地缘看世界——欧洲部分

温骏轩

前言 1

开始以地缘的角度解析国际关系，最初只是来源于一时的灵感，觉得中印两国的地缘结构颇有些相似的味道，于是便有了〈印度与中国的地缘情况对比〉的主贴。只是写到后来很多朋友认为这是一个不错的切入点，于是便越写越多了。也许以后还要将视线从中国的周边扩散到其他地区，因此便请版主将名字改为了〈地缘看世界〉。

没有两个国家的情况会完全一样的，因此主贴中将中印两国做这样一个类比也成为争议最多的话题。我承认一开始并非出于技术的角度开这个贴，只是做为一个有趣的话题罢了（因此用的是一个马甲发贴）。不过后面的内容的确是经过一番探究的。

我并不认为大家需要全盘接受我的观点，这里只是提供一个方法，或者说一个思路。大家尽可以在这当中选择自己所需要的信息。其实用地缘的方法解析国际关系，很多高手都在做。我只不过是做些基础的分析，为部分需要的朋友答疑。就好像大家都知道 1+1 等于 2，但也许有人会感兴趣为什么结果不会是 3 一样。

如果没有意外，我会每天上线，也会应大家的要求开展新的话题的。个人比较喜欢论坛上的互动氛围，基本都是在线写（包括做图），因此也很难系统的形成专题。请版主为每页的重点内容加上标题，也是为了便于大家检索自己喜欢的话题，所以并不会点击进去就看到所需要的内容。不过爬楼也是一种乐趣，何况里面有不少朋友也发表了

不少真知灼见。

前言 2

从 09 年 7 月开这个贴以来，也已经有半年多了。就“地缘看世界”这个话题而言，实际上还是从中国的视角来观察世界，或者说是主要探究与中国相关的地缘话题，包括中国在这个星球上的地缘定位、周边地区的地缘结构，以及他们与中国之间的地缘关系。这部分目前已经整理成书稿，如果幸运的话，当会有机会出现在书店的某一个角落。

在写完这部分之后，按照“地缘看世界”这个命题，应该将视线投向其他地区，比如欧洲、美国，以从地缘的角度更为全面的了解外面的世界。不过混迹于国观也有些年头了，深感大部分朋友都对国家兴亡抱以极大的兴趣，但有些时候也显得激情有余，理性不足。对于激情，我向来是持肯定态度，否则一个国家将会了无生气。不过在激情的背后多了解些基础知识，想来不是件坏事。而在将视线投向更为波澜壮阔的国际舞台之前，我觉得有必要了解一下中国本身的地缘结构。西方有句谚语叫“罗马城不是一天建成的”，中国也不是自古就形成现在的地缘结构的。

之前的部分，我们可以将之总结为第一部分，并暂命名为〈中国崛起之地缘路线图〉；而第二部分则以解读中国现有的地缘结构为方向，以地缘为角度，历史为脉络，沿着先人的足迹，渐进式的解读中国形成的过程。如果要为这部分取个名字，可以叫作〈中央之国的形成〉。以史为鉴，一则可以让我们更深刻的了解自己的国家；二则可

以从历史的兴衰，探究出国际政治的规律，以利于我们更清楚的睁眼看世界。当然，对于喜欢历史的朋友，也许这部分可以成为你读史的助手，里面的内容或许能够帮助你解读心里埋藏已久的疑惑。

帖子不会写得太快，因为按照我个人的习惯，还是要以图明事，在线作些地图以使大家更直观的了解内容，但会尽量保证每天更新。对于这些地图，如果觉得还有些参考价值，尽可以拿去使用。由于在线写和做图，难免会出现失误甚至硬伤，如果有看出的朋友，也请指出，在此先行谢过。另外对于史料的采信，尽量会采用已有定论的史实，不过周以前的历史以及地缘格局，更多的只能是一种推论，大家姑且当成一种参考。其实整个帖子的内容，都只是一家之言，望大家不要抱着听课的态度来看，我亦担不起这个责任。大家并不一定要将每个部分都看完,尽可以在目录中寻找自己感兴趣话题,并参与讨论，也可以短信交流。

关于之前的内容，以及新近发生的一些国际事件，与地缘相关的也会间或做一些解读，内容则会偏重于基础分析。至于预测和判断，在看过这些基础分析后，相信大家会有自己的看法。其实写些时评或慷慨激昂的文字，更新速度会快些，也会让很多朋友觉得更加过瘾。不过论坛上已经有很多方家在做这类事了，多我一个不多，少我一个不少，还是做些基础的事情更有意义些吧。

正如“鄙视抢沙发”这个儿戏般的马甲一样，并非真的是在“鄙视”坐到沙发的朋友，更多的只是在表明一种态度，用一句话总结就是:“人上网多是因为无聊，但网上并非只能做无聊的事”。从我上网

写这个帖子的本意来说，最初只是因为夜里要陪伴孕中的爱人，又想找些事做。后来发现也许能为即将出世的宝宝留下点东西，也就越写越多了。现在宝宝已经出世了，但帖子还会继续，只是由于要以他为主，所以晚上更新的速度有时不好掌控，先对大家说一声抱歉！

前言 3

时间过得真快，这个帖子本来是为未出世的宝宝写的，一晃宝宝也都一岁多了。感谢国观各位朋友一直以来的支持！没有意外的话，会一直写下去的。

从自己的角度来看，一开始写只是为了分享一点心得，一个角度。写的多了倒也可以集结成章，期间亦有不少编辑联系过，希望可以出版。不过经过一年多的操作，终因国际部分牵扯到的敏感话题过多，而告夭折。所以对很多希望能看到纸质书的朋友说声抱歉，特别是曾经答应过赠书的朋友（不过以后若有书出版，一定会补上）。

按照计划，目前已经结束了《中央之国的形成》中先秦部分的章节，并且在抽时间整理、修改。至于出版的事，不会很急，毕竟这是关于中国的事情，需要抱着一份感恩、敬畏的心情来做，在考虑商业性的同时，不能在细节方面出现硬伤。如果有编辑能够抱着同样的心情来看待这件事情，可以来共同完成这个心愿。对于希望看到地球其他角落的朋友，也不用急，待现在现在写的“秦汉第一帝国”部分完结了，会对欧洲的地缘结构、传承做详尽解读。写完之后，三国迷期待的三国故事就会展开了。

时事的背景解读，依然会是穿插期间。但不会每件事情都往地缘

上面靠，除非这件事情，的确有地缘博弈的成份在里面。最后要感谢QQ群友“湘—xiang”、“吉林—逍遥信徒”、“整理房间—深”帮助整理212页之后的目录，希望继续得到你们的支持。

关于时政解读

很多朋友问我，为什么不多写些时政，这个世界上每天都在发生着各种各样的新闻，写的素材丰富，感兴趣的人也多。其实这主要还是一个出发点的问题了，毕竟这个帖子只是从地缘的角度，谈些基础的、战略性的东西。而无论是地缘还是战略，都是一个稳定的概念，并不会随时变换的。如果有些时事有些强烈的地缘背景，也是会随时插播解读的。只不过可能只是一段话，一张图，看上去不如很多方家的时政贴内容丰富罢了。

当然，观察各种层面的时政要闻，并不一定都要从地缘视角来解读。也有朋友希望我从综合的角度，来周期性的解读时政。首先感谢这些朋友的信任，不过就我个人的想法来说，还是不愿意这样去做，即使能够吸引更多的眼球和点击率。这其中最重要的原因，是不愿陷入为了解读而解读的怪圈之中去。我曾经在回答一位长期跟贴的朋友问题时写到过：我之所以不愿意写时评，是因为现在的时评路子大多已经模式化了。先是按照冷战思维，一相情愿的把世界划成中、美两极。无论什么事情，包括一些纯粹的突发事件和刑事案件，都能和所谓的“中、美”博弈拉上关系。演变下去，就是“美国阴谋无处不在，中国高层深谋远虑”(地球上所有的事情，都是“大棋局”的一部分)。当然，这种模式的产生主要是基于国内主流论坛的地缘环境。如果在

导向相左的网络环境中，在也可以用同样的方法解读出“中国威胁无不在，美式民主力挽狂澜”的结论来。

在现实世界里，一个国家制定各项政策，做各种事情，首先都是基于自身利益、安全考虑的，而参与度也是与利益、安全关联度成正比的。大部分时候和大多数国家，在具体事务的处理时，只能是见招拆招，根据时事的变化，以务实的态度调整自己的政策。并非是每一件事情，都那么深谋远虑，决胜于庙堂之上的。所以如果以吸引眼球为目的，周期性的写时政的话，在思路上很容易演变“过度解读、上纲上线”；在方法上，则模式化为将石油、金融、宗教、党派、共济会、二分法的集团划分（中美）.....等等时评必备要素，用万试万灵的‘阴谋论’将之串连起来的时政分析法，就不可避免的大行其道了。正因为如此，我个人还是倾向于做一些基础的分析。如果大家觉得这些分析有“渔”的成分在里面，那就是对我最大的褒奖了。

暗战时代

上述对时政解读的态度，除掉不愿意陷入为了解读而解读的“逻辑怪圈”之外，技术上对这个时代有自己的看法，也是重要原因。基于国际关系当中，博弈是永恒的主题。因此很多讨论，包括这个帖子的提问中，基于冷战思维，将世界简单的划分为中、美两大阵营，并凡事都和两国的战略意图拉上关系的情况比比皆是。这其实是一个很偷懒的办法，因为就博弈的复杂程度来说，多角博弈的情况总是比两方对角要复杂的多。简单的两分法，更容易让大家找准辩论的焦点。只不过现实的情况下，切割世界的铁幕，早在 1990 年就被撕裂。新

时代的政治博弈，也已经不是冷战中那种两极对抗明显的模式了。如果让我为这个时代贴上一个标签的话，那么现在我们所面对的时代，是一个“暗战时代”。

一个时代总是有不同于前代的诸多特点的，就象冷战时代的最大特点，就是美、苏两大阵营，用军备竞赛这种战略博弈手段，来代替了那种动辄诉诸战争的大国博弈模式。能够实现这个“进步”，核武器这种毁灭性的战争武器诞生，可以说是功不可没。从军事博弈的角度来看，核武器的作用在于极大压缩对手的战略纵深，让大国们在一次攻击就丧失战争能力，甚至生存能力的风险下，考虑国与国之间的相处之道。毕竟在双方都拥有核打击能力的情况下，同归于尽的风险，让任何一个国家都不愿意承担的。这看起来是一个悖论，一个人类历史上最致命的武器，居然成为了世界和平的保卫者。但实际情况就是这样，前提是你不能让所有人都拥有这项可怕的武器。

回到我们的“暗战时代”。每个时代都会有不同于前代的鲜明特点，那么我们现在就来看看这个已经开启了 30 年的暗战时代，和之前的冷战时代有什么不同：

一：多极博弈取代了两极博弈模式。单从大国博弈的角度来看，冷战或者二战当中，那种非敌即友的，划分阵营的方式已经不是这个时代的特点了。尽管美国的一超地位仍然存在，但在地缘潜力上，中国、俄国、欧盟，甚至印度，都已经作为地缘政治舞台上的主角，出现在核心政治圈中了。也许有人会觉得，在美、欧战略联盟依旧存在的情况下（实际上也已经分化明显），中、俄在战略上也在背靠背。

这似乎又在表明,世界又重回两极对抗的模式了(印度在中间游走)。但就目前的情况来看，诸大国、板块之间并没有拉起新的铁幕。基于务实的态度，现在无论大小国家，都不会认为在某一层面的对手，就不能在另一层面进行合作。

二：经济取代军事，成为硬实力较量的主要指标。基于核武悖论的存在，大国们终于明白了，在你不可能毁灭世界的前提下，盲目的进行军备竞赛是多么的可笑。这并不是说拥有军事上的战略威慑力就没有必要，但这一切必须和自己的经济实力成正比。

三：合作取代对抗，成为国际交往的主流。如果说在冷战及之前的一、二战时期，国家之前的相互合作、结盟，最终目的是为了在对抗中彻底击垮对方。那么现在的国家竞争，则是为了在合作当中取得更大的支配权。这种变化的产生，在技术上利益于经济全球化所造成的“你中有我，我中有你”的局面，并最终成就了现在这种“暗战时代”。就大国关系的处理上来说，这个时代所表现出来的特点就是：你能够在台面上听到的，总是关于“合作”的声音；即使是台下的博弈不可避免，表面和平的维护也是必要的。如果形势发展到有一天，大国们开始撕破脸，公开指责某一方是世界和平的破坏者，那么新的时代也就到来了。

前言 4——地缘视角和“暗战时代”

写了这么久，早就想为这帖子和这个时代的特点做个总结了，只是一直在正常更新，没有动笔。这次正好借着做目录的机会，对一些方向性的问题做个解答。以下内容分为三个部分，即：地缘视角，关

于时政解读，以及“暗战时代”。在此还要特别感谢“反清復明”和“只为胜利来”两位网友，帮忙所做的目录整理工作！

地缘视角

很多初看帖子的朋友，会回帖表示这个帖子所表达的是“地理决定论”，或者认为这是一个普及地理知识的帖子。但实际情况并非如此，地理也好，环境也罢，都只是“地缘”这个概念中的一个要素罢了。“人”才是地缘这个概念中，最为重要的要素。也就是说，当我们用地缘视角去审视一件事情时，不光要去考虑物理环境，更要考虑“人”在其中的作用。而地缘研究的终极目的，也是希望“人”在了解地缘规律的情况下，作出更事半功倍的决策。

与一般的历史、政治研究，习惯着眼的精英人物有所不同，地缘视角下的“人”指的是群体性的人。当我们把视角放大到用各种属性划分的人类群体身上时，那些在漫长的历史变迁中，由于生存环境和相互博弈所衍生出来的各种属性，比如种族的划分，民族的认知；宗教、语言、文字等文化特征，就成为了“地缘”的一部分，并成为地缘研究所需要考虑的因素。在实际操作中，如果有需要的话，我们也会研究、解读这些地缘要素产生的环境背景，但在大多数时候，这些要素会直接运用在地缘研究中去。

要想甑别哪些反映在群体身上的特性，能归入地缘的概念中，有个很简单的标准，那就是它有没有经受住时间的考验。按照这个标准，根植于绝大部分中国人心目中的，基于农耕文化所产生的，对“家”的眷恋感，就是研究中国地缘时所必须考虑的要素；而那些阶段性流

行的所谓“日风韩流”，就不在考虑的范畴中了。

明确了地缘研究所需要考虑的要素之后，我们就可以将地缘视角运用于政治、经济、文化、军事等诸多领域了。由于这些要素都是相对恒量，所以解读出来的观点，也就不可避免的偏向战略层面了。比如我们可以从地缘的视角来分析出，中国有哪些城市具备成为区域中心，或者“国际金融中心”的潜质，有可能直接辐射哪些区域，但具体要达到上述目标，就不是光做地缘研究能够做到的了。

前言(5)

不知不觉，这个帖子已经写到第五个年头了，之前曾经说过最少要写十年，目前看并没有变数。唯一的变化在于，这些年一直有朋友提意见说“鄙视抢沙发的”这个马甲太过儿戏，与这个帖子略显严肃的文风不符。既然如此，就索性推出一个正式的，“文气”十足的笔名：温骏轩。日后若会出版，也当用此名。

在结束“汉匈之战”后，亚洲诸板块的地缘结构，我们也基本过了一遍。当然，由于是沿着历史线展开的，有些板块因为还没有进入历史视野，所以未能细写。不过以后也许会一直写到清朝，到时候有足够的时空，帮我们更加了解这片土地。

下一步将把视线投向欧亚大陆的另一端，开启欧洲部分了。鉴于开启大航海时代的欧洲人，在他们的高潮期控制了全世界，所以这个坑到最后，应该会把地球上的每一个角落都包进去。至于要写多久，暂时无法预计，能够向大家保证的是：一定会写完。

另外由于是在线写，随写随发，并且没有回头检查的习惯，所以

会有一些文字错误（甚至经常把方向写反了）。好在中国文字有纠错功能，如果快速阅读的话，不会有太大影响。只是会辛苦一些完美主义性格的朋友了，在此先说一声抱歉！看到有些朋友在持之以恒的进行整理工作（包括图片），在此也一并感谢了！同时也希望大家在整理、传播时，能够帮忙校对一下那些明显错漏。

2014/3/10

第一部分：中国崛起之地缘路线图

第一页：印度与中国的地缘情况对比

第二页：中国的海权突围所面临的地缘因素

第三页：中印陆地边界中的地缘因素

第四页："新世界岛论"（中国挑战世界中心的路线图）

第五页：南海的地缘与法律问题（北纬 12 度线以北）

第六页：南海的地缘与法律问题（北纬 12 度线以南）

第八页：东亚地缘解析 1——中央之国的形成

第九页：东亚地缘解析 2——外东北

第十页：东亚地缘解析 3——西伯利亚与东亚外岛（日本为主）

第十一页：东亚地缘解析 4——琉球问题与"东亚核心圈"的形成

第十二页：东亚地缘解析 5——日本最后的辉煌与俄国的东亚政策

第十三页：东亚地缘解析 6——南〈东海〉地区初探

第十四页：东亚地缘解析 7——台湾的地缘与人口结构

第十九页：大中亚地区——大中亚地区的地理位置

第二十页：大中亚地区——伊朗高原的战略地位

第二十一页：大中亚地区——欧亚非大陆腹地与兴都库什山脉

第二十二页：大中亚地区——伊朗高原地缘结构

第二十四页：大中亚地区——伊朗高原行政划分原因解析（插播〈中印边境“楚玛尔”冲突探究〉）

第二十五页：大中亚地区——中亚五图地理位置

第二十六页：大中亚地区——新疆地缘结构及人口现状

第二十七页：大中亚地区——反分裂的技术手段

第二十八页：大中亚地区——中哈之间的特殊关系

第二十九页：大中亚地区——怛罗斯之战

第三十三页：中南半岛——泰国与马来半岛的地缘关系

第三十四页：中南半岛——马来半岛的范围与宗教;中南半岛三级阶梯结构

第三十五页：杂论——领土取得的三个层面，游牧民族混血问题

第三十六页：中南半岛——横断山脉的地理结构

第三十七页：中南半岛——诸葛亮的南征与大理国的建立

杂论：格局决定结局——法国地缘落败于英国的原因

第三十八页：中南半岛——蒙古人的远征，以及明朝对云贵高原的经营

第三十九页：插播：北冰洋航线的地缘意义

第四十页：杂论：以色列的生存原因

第四十一页：中南半岛的地缘结构

第四十三页：中南半岛——缅甸的地缘结构

第四十四页：中南半岛——中缅边境与麦克马洪线

第四十六页：中南半岛——史迪威公路

第四十八页：杂论：亚洲伊斯兰地区地缘结构。北京的地缘位置

第四十九页：中南半岛——缅北与缅共三角区

第五十页：中南半岛——中印公路的战略意义

第五十一页：中南半岛——金三角

第五十二页：中南半岛——总结：中国在缅甸的地缘战略：

第五十三页："殷地安"的"传说"与汉族的同化能力

第五十四页：中南半岛——越南的地缘扩张

第五十五页：中南半岛——占城与南海航线

第五十六页：中南半岛——红河三角洲

第五十七页：中南半岛——印度支那

第五十八页：中南半岛——第三次越南战争

第五十九页：杂论：大国之间的地缘平衡

第六十四页：南洋群岛——南洋群岛的地缘结构

第六十五页：南洋群岛——殖民帝国的影响

第六十六页：南洋群岛——巴厘岛与东帝汶

第六十七页：插播：普京来访所透露出的信息

第六十八页：铁路的重要作用

第六十九页：美国的军力与大国的地缘利益

第七十页：中国与各地缘政治区之间的关系

第七十一页：中国在非洲的利益

第七十二页：中国地缘结构图

第七十三页：中国在印度洋上的地缘战略

第七十四页：中国对“东亚共同体的态度”

##

第二部分：中央之国的形成

炎黄——春秋部分

第七十五页：新石器时代的地缘结构（5000——7000 年前）

第七十六页：黄河与最初的地缘单元

第七十七页：炎黄之争

第七十八页：崤函通道

第七十九页：山西高原与涿鹿

第八十三页：黄河与大禹治水

第八十四页：夏商周三族的地缘关系

第八十五页：三代的地缘贡献

第八十六页：封神演义

第八十七页：牧野之战与箕子朝鲜

第八十八页：周人的封建

第一百零三页：姜子牙与周公

第一百零四页：西周主要封国地理位置

第一百零八页：补〈蒙古高原地缘结构分析〉

第一百零八页：江汉平原与楚人的兴起

第一百一十页：南阳盆地与“方城夏道”

第一百一十二页：大洪山.襄阳.随枣走廊

第一百三十三页：信阳通道.陇右

第一百三十四页：关陇古道与秦国的兴起

第一百三十五页：秦非子牧马地

第一百三十六页：烽火戏诸侯与王室的东迁

第一百三十九页：周人在山西高原的布局

第一百四十页：晋国初封地

第一百四十一页：曲沃代翼——晋国的统一战争

第一百四十三页：晋国的扩张——从临汾盆地到运城盆地

第一百四十四页：谁是真正的霸主——春秋诸强的地缘分布

第一百四十五页：形胜甲天下——洛阳盆地

第一百四十七页：东周王室与勤王四国的地缘关系

第一百四十八页：郑国的东迁

第一百四十九页：新“郑”的崛起

第一百五十页：“郑伯克段于鄢”的地缘背景

第一百五十一页：郑国的衰亡与地缘战略的关系

第一百五十三页：三监之乱与卫国的封建

第一百五十五页：周公在河济平原的再布局

第一百六十页：邢、卫与周边诸国的地缘关系分析

第一百六十一页：齐、鲁的地缘结构分析

第一百六十二页：泰沂山脉与胶东丘陵

第一百六十三页：胶莱运河、莱人与方士

第一百六十四页：春秋时期的十大地理单元

第一百六十五页：鲁之靠山——泰、鲁、沂、蒙、尼

第一百六十六页：鲁之背水——济水、荷水与泗水

第一百六十八页：鲁之环湖——大野泽、菏泽以及微山湖

第一百六十九页：尼蒙通道与费的变迁

第一百七十一页：公子小白的回国之路

第一百七十二页：长勺之战——齐鲁地缘平衡的形成

第一百七十三页：云梦泽、彭蠡泽、太湖与江东平原

第一百七十四页：吴国、吴语的地缘结构

第一百七十五页：伍子胥的逃亡路线

第一百七十六页：筑城与运河——阖闾的强吴之路

第一百七十七页：谁才是江淮的主人——吴楚争霸的地缘背景 1

第一百七十八页：吴楚争霸的地缘背景 2

第一百八十页：吴楚“柏举之战”与丹江通道的战略意义

第一百八十一页：长江“蛮夷”们的华夏之路

第一百八十二页：谁才是真正的龙门——解读大禹治水之迷

第一百八十三页：杭州湾与宁绍平原的地理结构

第一百八十四页：越国的地缘扩张路线

第一百八十五页：吴越争霸之“夫椒之战”

第一百八十六页：灭越攻齐——吴国的南北扩张之战

第一百八十七页：生如夏花——吴国霸业的地缘背景

第一百八十八页：内外越的地缘关系与越国的复兴

第一百九十页：越国的反击

第一百九十一页：二千多年前的海洋大国——越国称霸后的地缘布局

第一百九十二页：三十年河西——晋国对渭河平原的渗透

第一百九十三页：三十年河东——韩原之战

第一百九十四页：假途代虢

第一百九十五/六页：谁才是真正的霸主——泓水之战与城濮之战

第一百九十七页：“崤之战”的地缘背景

第二百零一页：秦霸西戎

第二百零三页：魏绛和戎

第二百零四页：中山国的建立——白狄的东迁路线

==========

战国部分

第二百零六页：三晋对“山西高原”的势力划分

第二百零七页：天下之脊——“上党高地”的地理结构

第二百零八页：晋之“南阳”与轵关陉、太行陉

第二百零九页：孟门陉与魏赵地缘关系（河北平原）

第二百一十页（上）：赵都“中牟”——林州盆地与“羊肠坂道”

第二百一十页（下）：滏口陉——赵都“邯郸”的生命线

第二百一十一页：赵——中山国地缘关系分析（南线）

第二百一十二页：大陆泽与井陉

第二百一十三页：山路崎岖——赵对中山国战略侵吞

第二百一十四页：燕赵地缘博弈线

第二百一十五页：燕齐均衡——燕南长城的兴建

第二百一十七页：齐国地缘结构（战国中后期）

第二百一十八页：又一个出局者——宋国

第二百一十九页：齐赵魏韩地缘关系分析——西河济平原争夺

第二百二十页：齐魏争雄之“桂陵之战”

第二百二十一页：马陵之后齐的中兴和衰退

第二百二十二页：枪打出头鸟之“合纵伐齐”

第二百二十三页：乐毅破齐及燕的北扩

第二百二十四页：剑指东北——燕国向辽东、朝鲜半岛渗透

第二百二十五页：辽东、朝鲜半岛地缘解读

第二百二十七页：马跃燕山之“辽西古道”

第二百二十八页：燕国之“塞上五郡”

第二百二十九页：三都五郡——燕国的基本地缘架构

第二百三十页：军都陉&上谷郡

第二百三十一页：燕赵在太行山以西的地缘博弈

第二百三十二页：赵北三郡（代郡、雁门郡、云中郡）

第二百三十三页：鄂尔多斯高原（与前套、后套、西套平原，大同盆地，陇东、陕北高原关系）

第二百三十九页："中原"的双重定义，以及与周边板块的地缘关系

第二百四十页：韩国在洛阳盆地的布局

第二百四十一页：战国中期中原地区地缘结构(前 350 年)。

第二百四十三页："鸿沟"与魏国在中原的扩张

第二百四十四页：秦、魏在河西的博弈情况

第二百四十五页：秦国的崛起：秦魏少梁之战

第二百四十六页：霸业成空——魏国的战略东移

第二百四十七页：四川盆地地缘综述

第二百四十八页：巴山蜀水

第二百四十九页：都江堰——成都平原治水

第二百五十页：都江堰

第二百五十二页：巴国的地缘结构

第二百五十三页：巴国地缘特点与战略地位

第二百五十四页：不走寻常路——巴国的地缘资本"盐"

第二百五十五页：四川盆地的"三国演义"——蜀、苴、巴三国的地缘博弈

第二百五十六页：引狼入室——秦国对汉中、四川盆地的征服

第二百五十七页：蜀道

第二百五十九页：秦巴谷地与庸国的地缘结构

第二百六十页：秦楚在秦巴谷地的争夺

第二百六十一页：秦楚博弈焦点——丹江通道与商於之地

第二百六十二页：接上页

第二百六十三页：丹江通道控制权的争夺——丹阳、蓝田之战

第二百六十四页：大战之后的平衡——秦楚地缘关系解读

第二百六十五页：被推到前线的韩国与秦国对洛阳盆地的渗透

第二百六十六页：越国的败亡与“三楚”的形成

第二百六十七页：秦国对南阳盆地的突破

第二百六十八页：秦楚博弈的新战场——武陵山区

第二百七十页：云贵高原的地理结构与楚国的战略构思

第二百七十一页：夜郎国、滇国，与庄硚远征

第二百七十二页：秦国的地缘优势（对楚）与战略分析

第二百七十三页：司马错的黔中之战；上庸、汉北入秦

第二百七十五页：“庄硚远征”之地缘战略解读

第二百七十六页：秦破郢都与楚国核心区的丧失

第二百七十七页：秦之战略飞地——陶邑，秦赵地缘关系（公元前 270 年左右）

第二百七十八页：秦赵“阏与之战”、华阳之战及上党高地分析

第二百七十九页：秦赵“阏与之战”赵国的决断

第二百八十页秦赵“阏与之战”战术细节

第二百八十一页：秦赵“阏与之战”对三晋的影响

第二百八十二页：长治盆地与“南阳”之地

第二百八十三页：长平之战序幕：秦攻韩“南阳”“上党”

第二百八十五页：长平之战第一阶段的战局；晋城盆的地缘结构

第二百八十七页：长平之战第二阶段；廉颇的战术与防御重心“百里石长城”

第二百八十八页：长平之战第三阶段；秦军战术分析

第二百八十九页：千古悲风：秦军围歼赵军

第二百九十页：信陵君窃符救赵

第二百九十一页：魏国最后的辉煌——五国合纵击秦

第二百九十二页：郑国渠与都江堰

第二百九十三页：赵国的合纵与秦国的报复（蒙骜攻赵）

第二百九十四页：上党归秦——王翦的“阏与之战”

第二百九十五页：最后的希望——李牧大军的回援

第二百九十六页：李牧的两胜秦军与韩、赵的终结

第二百九十七页：荆柯刺秦王的地缘背景/魏国的终结

第二百九十八页：退无可退——楚国的抗秦形势分析

第二百九十九页：秦灭楚之战

第三百页：接上页

第三百零一页四海归一（先秦部分完结）

##

###########

第三部分：帝国时代之“秦汉第一帝国”

秦朝部分

第三百零六页：帝国的行政划分——秦初三十六郡（陇西郡、北地郡、上郡、内史地、汉中郡、巴郡、蜀郡设立的地缘依据）

第三百零七页：河东郡、南阳郡、南郡、长沙郡、太原郡、邯郸郡、巨鹿郡、上谷郡、渔阳郡、右北平郡、辽西郡、辽东郡的设立

第三百零八页：薛郡、东郡、砀郡、泗水郡的设立

第三百零九页：三川郡、颍川郡、九江郡、会稽郡、鄣郡的设立

第三百一十页：帝国对边缘地区扩张计划的地缘背景

第三百一十一页：帝国对河套地区的征服，以及修建“秦直道”的战略背景

第三百一十二页：秦直道的走向及战略价值

三百一十三页：秦征瓯、闽越与闽中郡的设立

第三百一十四页：帝国的南扩——南越地缘结构解读

第三百一十五、六页：南扩路线的选择

第三百一十七页：帝国的南扩——灵渠与梅关

第三百一十八页：湘桂与赣粤运河的地缘意义

第三百一十九、二十页：秦征南越——南海郡、桂林郡、象郡的设立地缘背景——岭南

第三百二十一、二页：广西地缘详解之“平陆运河”、“南北运河”

第三百二十三页：广东地缘结构

第三百二十四页：广州与古番禺的地缘继承及港澳之地缘结构

第三百二十五页：穗港澳之地缘定位

第三百二十六页：珠三角二级城市圈定位

第三百二十七页：潮汕地区的地缘结构

第三百二十八页：海陆丰地区、客家文化区的地缘结构

第三百二十九页：客家四州之梅州

第三百三十页：客家四州之汀州

第三百三十一页：客家祖地——石壁

第三百三十二页：客家四州之梅州

第三百三十三页：客家四州之惠州

第三百三十四、五页：客家文化的扩散

第三百三十八页：粤西南地缘解读

==========

楚汉相争篇

第三百三十九页：大泽乡起义的地缘背景

第三百四十页：借尸还魂——张楚的建立与战国诸侯的复兴

第三百四十一页：帝国的反击——张楚的灭亡与东楚的崛起

第三百四十二页：项氏家族与东楚系的形成

第三百四十三页：章邯灭魏与东阿之战

第三百四十四页：定陶之战与巨鹿之战的爆发

第三百四十五页：破釜沉舟

第三百四十六页：章邯降楚（插评：高铁事故，南海纠纷）

第三百四十七页：谁王关中——刘邦的西征

第三百四十八页：谁王关中——刘邦入秦与一次东征

第三百四十九页:谁王关中——秦朝的灭亡与项羽对天下的划分

第三百五十页：项羽的衣锦还乡，以及对刘邦、义帝安排的地缘背景

第三百五十一页:：明修栈道，暗渡陈仓

第三百五十二页：刘邦二入关中

第三百五十四页：刘邦的二次东征

第三百五十五页：楚汉相争——睢水之战与黥布叛楚

第三百五十六页：楚汉相争——荥阳之战，韩信平西魏

第三百五十七页：韩信破代

第四百五十九、六十页：井径之战，韩信平赵降燕彭越扰楚

第四百六十一页：荥阳之战之楚汉相持

第四百六十二页：韩信谋王齐地

第四百六十三页：潍水之战，韩信平齐鸿沟——楚河汉界

第四百六十四页：垓下之战（上）——固陵之战，以及荥阳之战时刘邦的南线战略

第四百六十五页：垓下之战（下）——四面楚歌与霸王乌江自刎

==========

==========

汉朝部分（感谢“反清復明”对此部分目录之整理）

第四百六十六页：汉朝建立

第四百六十七页：狡兔死，走狗烹

第四百六十九页：匈奴地缘结构图/匈奴之起源地——色楞格河流域

第四百七十页：匈奴的崛起与蒙古戈壁地缘结构

第四百七十二页：东胡部族与呼伦贝尔、锡林郭勒、科尔沁草原

第四百七十三页：蒙古诸部地缘结构图

第四百七十四页：匈奴的建制——单于与左右贤王

第四百七十五页：唐奴乌梁海地缘结构

第四百七十七页：李陵与匈奴右翼的渊源及大湖盆地地缘结构

第四百七十九页：新疆牧场结构示意图

第四百八十页：东、西干草原，阿勒泰地区

第四百八十一页：畜牧与游牧的对比匈奴在漠南的核心区——河套平原

第四百八十二页：匈奴之“河南地”及其对西套平原的渗透

第四百八十三页：匈奴对西域的渗透与河西走廊之月氏部族

第四百八十四页：河西走廊的地缘价值

第四百八十六页：韩王信迁封代地并叛汉

第四百八十七页：汉高祖平代乱并与匈奴接触

第四百八十八页：白登之围（上）——平城之战，白登之围爆发

第四百八十九页：白登之围（下）——陈平秘计及汉匈和亲政策

第四百九十页：汉初的分封答疑：赤壁之战曹操走水路之原因

第四百九十一页：汉初的集权以及“七国之乱”

第四百九十二页：吴氏长沙国之吴氏家族

第四百九十三页：吴氏长沙国对稳定南疆的作用

第四百九十四页：南越国与汉朝的地缘关系

第四百九十六页：汉征南越国及南越、夜郎归汉

第四百九十七页：东越之地内部的博奕

第四百九十九、五百页：东越之地归汉白登之围后的汉匈平衡

==========

匈奴篇

第五百零三页：匈奴占领河西走廊与大月氏西迁

第五百零四至六页：西汉陇西地区地缘结构及其与周边板块的关系

第五百零七页：河湟谷地（一）——“穆天子传说”以及华夏文明与湟水河谷的渊源

第五百零八页：河湟谷地（二）——湟水河谷在青藏高原的地位以及古西海、古昆仑

第五百零九页：沟通湟水河谷与河西走廊之路——大斗拔谷

第五百一十页：丝绸之路之羌中道（青海道）与青海地缘结构图

第五百一十四、五页：小月氏南迁，丝绸之路之“陇西——河西”段解读，张骞出使西域

第五百一十六页：西汉在陇山两侧的建制，匈奴在河西的布局（浑邪、屠休二王）

第五百一十八、九页：西汉取得河西走廊后的建制（武威、张掖、酒泉、敦煌四郡）

第五百二十页：疏勒河流域之乌孙部族

==========

西域篇

第五百二十一页：天山南北（西域）地缘结构

第五百二十二页：西汉东疆地区地缘结构

第五百二十三页：吐鲁番盆地在西域的战略地位，以及“柴窝堡——达坂城谷地”的地缘价值

第五百二十四页：博格达山地缘圈

第五百二十五页：哈密在地缘输给吐鲁番的原因，车师四国与山北诸国

第五百二十六、七页：巴伊盆地与蒲类国

第五百二十八页：巴里坤草原，“柴窝堡——达坂城谷地”之风

第五百二十九页：“匈奴——天山诸国”地缘关系图，三塘湖盆地之区位

第五百三十、三十一页："阿尔泰——北塔山盆地"及中蒙在阿尔泰山一线的边界因素

第五百三十二页：地缘背景参考——漠西蒙古

第五百三十三页：伊犁河谷地缘结构

第五百三十四页：外伊犁盆地地缘结构

第五百三十五页：地缘背景参考——清、俄在伊犁河谷的博弈及边界划分

第五百三十六页：巴音布鲁克草原，大月氏西迁至伊犁河谷

第五百三十七页：乌孙击败大月氏占据伊犁河谷

第五百三十八页：伊犁河谷与准噶尔盆地的地缘关系，准噶尔盆地西部山地

第五百四十页：地缘背景参考——清、俄在准噶尔盆地西部山地的博弈及边界划分

第五百四十一至三页：匈、乌两国在准噶尔盆地及其西部山地的博弈

第五百四十四页：汉、匈、乌三国在博格达山地缘圈的平衡

第五百四十五页：特克斯河谷

第五百四十六、七页：伊塞克湖盆地及其在清、俄博弈中的地缘因素

第五百四十八页：地缘背景参考——吉、哈两族的人种因素阿克苏上游谷地及其在清、俄博弈中的地缘因素

第五百五十页：纳伦河谷、费尔干纳盆地及大宛国，乌、宛两国

的平衡

第五百五十一页：楚河河谷

第五百五十二页：地缘背景参考——东干人之来历

第五百五十三、四页：地缘背景参考——吉尔吉斯斯坦地缘结构及南北地缘矛盾

第五百五十五页：地缘背景参考——吉尔吉斯斯坦南方民族矛盾

第五百五十六页：塔拉斯河谷，康居国

第五百五十七页：地缘背景参考——哈萨克斯坦“三玉兹“部

第五百五十八页：地缘背景参考——哈萨克斯坦之迁都原因，哈萨克丘陵地区地缘结构

第五百五十九页：图尔盖草原，萨雷苏河及其与楚河的地缘关系

第五百六十一页：锡尔河下游与萨雷苏河、楚河的地缘关系

第五百六十三页：西西伯利亚南部草原，东、西干草原的划分，以及南俄草原

第五百六十四、五页：东欧平原地缘结构

第五百六十六页：地缘背景参考——哥萨克人之出身来历

第五百六十七页：地缘背景参考——哥萨克人之族群属性及能量

第五百六十八页：大月氏向卡拉套山以南迁徙

第五百六十九页：锡尔河流域地缘结构

第五百七十页：“大中亚”地区的农业核心区

第五百七十一页：“中亚——伊朗高原”地缘结构图

第五百七十二、三页：地缘背景参考——伊朗高原内部地缘结构

第五百七十四页：地缘背景参考——米底王国的崛起与波斯帝国的建立

第五百七十五页：地缘背景参考——亚力山大对波斯的征服；亚力山大帝国的分裂，以及安息王国的建立

第五百七十六页：地缘背景参考——安息王国重新统一伊朗高原

第五百七十七页：地缘背景参考——亚历山大帝国在中亚的征服以及遗产（巴克特里亚）

第五百七十八页：大夏之地（一）——“撒马尔罕、布哈拉”

第五百七十九页：大夏之地（二）——之“卡尔希草原”答疑：德里之于印度的地缘过人之处

第五百八十页：大月氏西迁栗特地区

第五百八十一页：地缘背景参考——栗特地区与昭武九姓；花剌子模地区

第五百八十二页：塞人败巴克特里亚建立大夏

第五百八十三页：大月氏入主大夏之地

第五百八十四页：吐火罗盆地（铁门关、杜尚别、泰尔梅兹）

第五百八十五页：地缘背景参考——亚历山大帝国地缘结构图

第五百八十六页：兴都库什山脉的枢纽位置，吐火罗盆地（昆都士、巴尔赫等）

第五百八十七页：“中亚——南亚”地缘关系图；蓝氏城的地缘优势

第五百八十八页：捷詹河、马雷绿洲以及“卡拉库姆运河”

第五百八十九页：地缘背景参考——土库曼斯坦的地缘解读

第五百九十、十一页：波斯高原与兴都库什山脉的地缘关系（赫拉特、锡斯坦）

第五百九十二页：塔尔纳克河谷；地缘背景参考——俾路支斯坦

第五百九十三页：坎大哈及波伦山口

第五百九十四页："塔尔纳克——加尼兹河谷"通道与喀布尔

第五百九十五页：兴都库什山脉通道之"希巴尔山口、萨朗山口、卡瓦克山口"

第五百九十六页：巴米扬河谷与希巴尔山口在古典时期的重要作用

第五百九十七页：卡瓦克山口，多拉山口，开泊尔山口，犍陀罗盆地，波特瓦尔高原

第五百九十八页：南亚次大陆（印度）的地缘结构及"季风线"的影响

第五百九十九页：印度河平原地缘结构

第六百页：地缘背景参考——旁遮普地区与印巴分治

第六百零二页：罗布泊洼地与楼兰古国

第六百零四、五页：塔里木河水系变化与楼兰绿洲兴衰之谜

第六百零六页：楼兰国南迁更名"鄯善"，楼兰绿洲的地缘价值

第六百零七页：尉犁、墨山地缘结构

第六百零八页：汉西域都护府选址问题与轮台灭国及汉允其遗民复立"乌垒国"

第六百零九、一十页：轮台地缘结构与龟兹地缘结构（一）

第六百一十一页：龟兹地缘结构（二）

第六百一十二页：乌孙古道

第六百一十三页：姑墨、温宿、尉头地缘结构

第六百一十四页：别迭里山口

第六百一十六页：阿克苏河流域的枢纽区位，天山南脉的地缘分割作用

第六百一十七页："喀拉铁克——柯坪山盆地区"

第六百一十八页：图木舒克的地缘价值

第六百一十九页：疏勒地缘结构及吐尔尕特山口

第六百二十页：伊尔克什山口，衍敦谷（捐毒国）与乌飞谷（阿赖谷、、休循国）

第六百二十一页：阿赖谷，大宛——费尔干纳盆地的地缘关系；与南方丝绸之路的发现

第六百二十三页："塔吉克——帕米尔地区"地缘结构

第六百二十四页：东帕米尔地区（"塔格敦巴什帕米尔"）地缘结构

第六百二十五页：西帕米尔地区之"和什库珠克帕米尔"、"郎库里帕米尔"、"小帕米尔"

第六百二十六页：西帕米尔地区之"萨雷兹帕米尔"

第六百二十七页：西帕米尔地区之"阿尔楚尔帕米尔"、"大帕米尔"、"瓦罕帕米尔"

第六百二十八页：瓦罕走廊、帕米尔高原的内外交通；地缘背景参考——十九世纪末英俄在帕米尔高原的博弈

第六百三十页：帕米尔与克什米尔的关系

关联板块解读——藏区

第六百三十一页：藏区内部地缘结构

第六百三十二页："卫藏"地区的地缘结构

第六百三十三页："卫藏"地区成为藏区地缘核心之原因

第六百三十四、五页："公珠错"、"拉昂错"、"玛旁雍错"

第六百三十六页：阿里高原地区地缘结构及其历史辉煌

第六百三十七页：阿里地区之马泉河谷、孔雀河谷、象泉河谷的地缘结构

第六百三十八页："班公错"及其所在大湖盆地带的地缘结构

第六百三十九页：拉达克地区地缘结构及其与阿里地区的关系

第六百四十页：拉达克的地缘分割——"列城"与"巴尔蒂斯坦"

第六百四十一页：巴尔蒂斯坦内部的六个亚板块

第六百四十二页：锡亚琴冰川、克勒青河谷、"约翰逊线"

第六百四十三页：阿克赛钦、扩大版之"约翰逊线"、新藏公路

第六百四十四、五页：喀喇昆仑山口之战略重要性

第六百四十六页："乌托国"、中巴在克勒青河谷之边境线

第六百四十七页：卡基尔走廊地缘结构与"查谟——克什米尔"

地缘政治标签的形成

第六百四十八页：拉达克属于克什米尔之原因

第六百四十九页：卡基尔分立于拉达克（列城）板块及印巴在其中的恩怨

第六百五十页：巴基斯坦“西北边境省”行政区划及民族分布

第六百五十一页：“吉尔吉特”、“罕萨”板块地缘结构

第六百五十二页：由罕萨通往西域之路部分克勒青河谷归属巴基斯坦之历史原因

第六百五十三页：瓦罕走廊

第六百五十四页：莎车、依耐、蒲犁、西夜、子合地缘结构

第六百五十六页：皮山、于阗地缘结构

第六百五十七页：于阗南向之路与扜弥国地缘结构

第六百五十八页：克里雅河南向之路与精绝国地缘结构

第六百五十九页：精绝绿洲消失之谜

第六百六十页：且末、鄯善、婼羌地缘结构

第六百六十一页：祁连山地区（南山）、“青海道”地缘结构

第六百六十二页：阳关对于丝绸之路南线的作用

第六百六十三页：汉罗布泊周边地缘结构图

第六百六十九页：地图：汉西域全图注解版西半部

第六百七十一页：从阳关到鄯善之路线（西域部分完）

==========

=======

汉匈之战篇

第六百七十一页：马邑之围

第六百七十二页：马邑之围的结果

第六百七十三页：农牧斗争之本质问题与匈奴掠边之秋、春攻势

第六百七十四页：卫青龙城之战及战果

第六百七十五页：龙城之战后匈奴的报复与汉朝的反击/“河南地”详解

第六百七十六页：卫青“河南之战”

第六百七十七页:汉朝对河套地区的经营以及出塞主要通道(“云中塞”、“白道”,“南道”,“石门障”、“稒阳道”)

第六百七十八页:“鸡鹿塞”、“高阙塞”/卫青漠南之战

第六百七十九页:漠南之战(第一阶段)与戈壁阿尔泰山的结构解读

第六百八十页：漠南之战(第二阶段)/霍去病初征

第六百八十一页：霍去病第一次河西之战

第六百八十二、三页：霍去病第二次河西之战/第一次漠北之战的爆发

第六百八十四、五页：卫青之“漠北之战”（西路军）

第六百八十六页：李广的结局/对狼居胥山、姑衍山、瀚海的定位

第六百八十七页：霍去病之“漠北之战”（东路军）/汉灭南越、

闽越及通西南夷

第六百八十八页：断匈奴左臂(乌桓/朝鲜)；赵破奴没入匈奴

第六百八十九页：汉外长城（光禄塞、居延塞）

第六百九十页:李广利两征大宛/李广利天山之战/李陵浚稽山之战（一）之步兵出击

第六百九十一页：李陵浚稽山之战（二）之初战告捷

第六百九十二页：李陵浚稽山之战（三）之且战且退

第六百九十三页：李陵浚稽山之战（四）之箭尽降匈/第二次漠北之战（余吾水之战）爆发

第六百九十四页：余吾水之战/第三次漠北之战(李广利)

第六百九十五页：汉武帝之于汉匈战争的功过评论

第六百九十六页：后武帝时代（昭帝）的对匈战略，汉乌（孙）合击匈奴

第六百九十七页：汉匈争夺车师与西域都护府的建立

第六百九十八页：匈奴“五单于争位”，呼韩邪单于附汉

第六百九十九页：郅支单于的“西匈奴”梦

第七百页：陈汤康居之战

第七百零一页：康居之战后的汉匈恩怨（汉匈部分完）

##

最近几年国观上的印度帖子挺热的，各种分析文章都有，有从军

事角度的，有从政治角度的，有从民族角度的。。。。坦白说印度我没去过，不过地图我是喜欢看的，历史也是喜欢研究的，所以今天不妨从地图的角度来谈谈印度的地缘状况，就当提供一个新的视角，认可的捧个人场，想骂的捧个砖场。为方便大家理解，特备草图两张，那可是我自己做的呀！

说到印度，国内国外都喜欢和中国比，的确可比的东西太多了，都是文明古国，人口都有十几亿，都被外国人欺负过，现在都在复兴阶段。。。。总之比下来无非有两种观点，一种是认为印度前景好，一种是认为中国后劲足。印度人认为他们前景好有一个很重要的观点是他的地理条件好，两面靠洋（跟美国多像啊！），而中国很难冲出第一岛链。不过我却不这么看，从海权的角度来看，中国固然很然冲出去，但反过来说却也比较容易守住，这也比较符合中国人步步为营的传统思想，只要不想取代美国的位置，做个刘备还是可以的。反过来看印度，说的好听是随时可以打出去，但讲的难听就是人家也是想来就来，孟买那伙恐怖分子怎么进来的，想来大家都知道。最近各国打着灭索马里海盗的名义，把个印度洋当成自家后院更是把印度气得吐血。

地理条件在历史进程中其实是取着决定性作用的，由此而引出的地缘政治更是决定国际关系的首要因素。纵观印度的近代史，我们会发现印度的地缘情况和中国的惊人相似，但目前的形势却比中国危险很多。说到这里我们要先说说中国的情况，坦很客观的说，目前中国的地缘情况是二千多年来最好的时候。现在就中国历史上到底哪个朝代最大，有很多种说法，但如果从中央集权的角度来看，清朝无疑是

最大的，但他对西藏的控制是相对较弱的，并无国防军常驻。当前的中国，大体是继承了清朝的地图结构，（外蒙古除外，一会另讲）。而且真正实现了中央集权。中国历史上中央王朝直接控制区大体在长城以南，东北的“满州”（虽然我不喜欢这个词，但从国际政治的角度用比较贴切），北方的“蒙古草原”，西北的“西域”，西部“青藏高原”，一直是中央王朝不稳定的直接因素。中国强盛时，这些地方可以采用羁縻、朝贡的方式加以制约，一但衰弱，这些马背上的民族是不会放过任何机会的。现在这些地区都纳入了中国的直接管辖地，中国的国防线大大的推进了，核心地区的安全性得到了有效保障。

前面说过，外蒙是个例外，最终还是独立出去了。他的独立更多是出于大国之间的安全考虑，中俄之间的边防线太长了，需要一个有足够大的缓冲区。当然让人不爽的是，这个缓冲区为什么要让我们出。在解决了北方的安全区后，西北仍有太长的边境线，于是新疆（最起码是北疆）作为一个缓冲国是不二的人选，三区革命就是一次尝试，但人不人太贪心，毕竟想当大哥的人是不能总盯着小弟的口袋的，中国保住了自己的西北。不过俄国人也没有笑到最后，40 年，终于还债了，这一次俄国人一次性拿出中亚五个国家做为安全区，肉疼，但是没有办法，出来混，总是要还的。自此中国和俄国的安全都有了足够的保证，剩下那点边境线也就赶紧确定清楚了。

啰嗦了这么久，还没有说到正题上，没办法，我今天是要把印度和中国的地缘情况做对比，总得先把中国的情况先交待一下吧。好了，现在言归正传。现在把们谈印度，当年印度独立之前可不止现在这么

大，简单点说巴基斯坦、孟加拉国、缅甸等几个邻国都归印度直接管理（其实就是东印度公司管了），斯里兰卡、尼泊尔、不丹也是由东印度公司保护和管理的。也就是说整个南亚地区都是一体的。48 年以后这些地区都份份独立了。如果把这个国家和印度的关系和中国来做对比的话，我们会发现有诸多的相似之处，所不同的只是中国那些有可能独立的地区大部分被控制了，而印度则是基本上独立了。闲话不说上图，如果本贴审核通过了再接着分析。

[img]http://img2.tianya.cn/photo/2009/7/12/13872914_10174465.jpg[/img]

[img]http://img2.tianya.cn/photo/2009/7/12/13872915_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-12

##########

第四部分——中东(（感谢“揽月星辰”朋友对 388—456 页部分目录的整理工作）

第三百五十七页：土耳其的地缘特点及其在中东的地缘定位

第三百五十八页：库尔德问题

第三百六十页：尼罗河流域、萨赫勒地带及达尔富尔问题

第三百五十九页：阿拉伯地区地缘结构解读

第三百六十一页：阿拉伯人在非洲的扩张与利比亚地缘结构

第三百六十二页：利比亚主要城市分布及杰法拉平原

第三百六十三页：利比亚的地缘劣势

第三百六十四页：中东的范围与阿拉伯半岛地缘结构

第三百六十五页：沙特阿拉伯、也门的地缘结构

第三百六十六页：也门的分裂与亚丁港

第三百六十七页：南、北也门的地缘博弈与塔利班的地缘空间

第三百六十八页：也门乱局延伸——美英在北印度洋的战略定位

第三百六十九页：也门乱局延伸——索科特拉岛与吉布提的战略位置

第三百七十页：新月沃地

第三百七十一页：中东主要高原与两河流域的地理关系

第三百七十二页：伊拉克的地理结构

第三百七十三页：伊拉克族群/宗教特点及其结构解析

第三百七十四、五页：伊拉克阿拉伯世界的地缘定位

第三百七十六页：美国的中东战略与两伊冲突

第三百七十七、七十八页：两伊地缘关系详解

第三百八十、八十一页：波斯湾地区石油资源分布与海湾战争的地缘背景

第三百八十二页：伊拉克战争后的内部再平衡与基尔库克的博弈

第三百八十三页：伊科博弈新焦点：布比延岛

第三百八十四、五页：伊朗地缘扩张战略方向与什叶派新月地带的形

第三百八十六页：叙利亚政治权力分配与宗教派系的平衡

第三百八十七页：叙利亚的政治结构与伊朗核问题

第三百八十八页：叙利亚地缘结构与伊朗的结盟

第三百八十九页：新月沃地东、西两区的地缘竞争及叙利亚地缘利益

第三百九十页;伊朗与巴林的恩怨

第三百九十一页：里海地缘博弈

第三百九十二页：伊朗领海权益解读

第三百九十三页：中东领海权益分析

第三百九十四页：东非大裂谷示意图西亚裂谷地理结构图

第三百九十五页：西亚裂谷带地理结构

第三百九十六页：：地理结构

第三百九十七页：生命的禁区--------死海/迦南之地的地缘结构

第三百九十八页：外约旦形成原因

第三百九十九页：英国人在中东的地缘布局

第四百零一页：苏伊士运河的争夺

第四百零二页：犹太教、伊斯兰教，以及基督教教义的渊源（一）

第四百零四页：犹太教、伊斯兰教，以及基督教教义的渊源（二）

第四百零五页：犹太教、伊斯兰教，以及基督教教义的渊源（三）

第四百零六页：犹太教、伊斯兰教，以及基督教教义的渊源（四）

第四百零七页：犹太人回归迦南之地

第四百零八页：犹太人改造迦南之地

第四百零九页：犹太人在巴勒斯坦的渗透（一）---迦南之地

第四百一十页：犹太人在巴勒斯坦的渗透（二）---非利是平原

第四百一十一页：犹太人在巴勒斯坦的渗透（二）----环加利利湖地区

第四百一十二页：犹太与阿拉伯的恩怨

第四百一十四页：犹太与阿拉伯暴力之火点燃—1920 年

第四百一十五页：犹太人复国梦-----二战形势

第四百一十六页：犹太人复国梦-------美国犹太财团和苏联的支持

第四百一十七页：巴以分治的地缘政治影响

第四百一十八页：巴以分治方案-----神一样的边界

第四百二十页：第一次中东战争--------哈西姆家族的算盘

第四百二十一页：第二次中东战争-------埃以关系

第四百二十二页：第二次中东战争--------美欧博弈

第四百二十三页：第三次中东战争----------水资源之战（上）

第四百二十四页：波斯湾石油资源分布图以色列及其周边地缘结构图

第四百二十五页：第三次中东战争----------水资源之战(下)

第四百二十七页：阿拉伯国家地缘政治联盟兴衰

第四百二十七页：戈兰高地地缘结构（上）

第四百二十九页：红海跨海大桥的前景

第四百三十页：西奈半岛的非军事化

第四百三十页：约旦

第四百三十一页：巴勒斯坦难民的归宿

第四百三十一页：戈兰高地（下）

第四百三十五：土耳其地缘结构影响-----水资源

第四百三十六页：安条克和阿西河地缘政治结构

第四百三十八页：叙利亚局势分析

第四百三十九页：第四次中东战争

第四百四十五页：深度解读黎巴嫩地缘政治结构

第四百五十三页：巴解组织的派系之争

第四百五十五页：圣城-耶路撒冷地缘政治解读

第四百五十六页：阿克萨清真寺之纷争

---------中东部分完

##

第五部分：欧洲

古希腊篇

第七百零五页：邻近希腊之中东最早农业文明的发展

第七百零六页：两河、尼罗河文明对希腊影响的比较

第七百零七页：今希腊境内文明先驱——克里特文明

第七百零八页：迈锡尼文明的背景与开端

第七百零九页：迈锡尼文明的发展与特洛伊战争

第七百一十页：多利安人的驻足希腊与发展

第七百一十二页：巴尔干-希腊半岛地缘结构概述

第七百一十三页：斯巴达和雅典的文明本质比较

第七百一十四页：（希波战争一）伊朗高原、波斯崛起再述

第七百一十五页：（希波战争二）小亚细亚地缘结构与吕底亚崛起

第七百一十六页：（希波战争三）米底对小亚细亚的渗透

第七百一十七页：（希波战争四）波斯接收米底遗土与攻灭吕底亚

第七百一十八页：（希波战争五）由巴比伦尼亚向安纳托利亚之路

第七百一十九页：（希波战争六）波斯对中亚的征服

第七百二十页：（希波战争七）波斯征服中东大河流域与迫近希腊

第七百二十一页：（希波战争八）马拉松之役

第七百二十二页：（希波战争九）阿提卡半岛以北之归降波斯

第七百二十三页：（希波战争十）温泉关海陆战场

第七百二十四页：（希波战争十一）希腊海军之荣光——萨拉米斯海战

第七百二十五页：（希波战争十二）普拉提亚战役与雅典之霸业

第七百二十六页：伯罗奔尼撒战争（上）

第七百二十七页：伯罗奔尼撒战争（下）

==========

亚历山大帝国篇

第七百二十八页：马其顿的军兵种构成

第七百二十九页：东征首战——格拉尼库斯河

第七百三十页：爱奥尼亚陷于马其顿

第七百三十一页：伊苏斯之战（上）

第七百三十二页：伊苏斯之战（下）、埃及、新月沃地

第七百三十三页：决胜高加米拉

第七百三十四页：亚历山大后的希腊化世界

==========

罗马共和国篇

第七百三十五页：罗马建城溯源

第七百三十六页：意大利半岛地理结构

第七百三十七页：罗马脱颖而出背后的地缘文化比较

第七百三十九页：皮洛士战争；马格里布地缘结构

第七百四十页：利比亚地缘结构；第一次布匿战争爆发

第七百四十一页：第一次布匿战争之米拉海战

第七百四十二页：第一次布匿战争之罗马登陆北非

第七百四十三页：第一次布匿战争之拉锯西西里

第七百四十五页：第一次布匿战争结束与其余波

第七百四十六页：伊比利亚半岛地缘结构

第七百四十七页：罗马在波河平原、伊利里亚的扩张

第七百四十八页：迦太基拓展伊比利亚；第二次布匿战争爆发

第七百四十九页：汉尼拔抵达阿尔卑斯之路

第七百五十页：汉尼拔的翻越阿尔卑斯、攻占内高卢之路

第七百五十一页：特拉西梅诺湖、坎尼两战

第七百五十二页：大希腊地区面对汉尼拔的选择

第七百五十三页：汉尼拔在意大利的胶着和理论上的外援

第七百五十四页：大西庇阿攻取新迦太基

第七百五十五页：第二次布匿战争之终止

第七百六十一页：迦太基的毁灭；罗马战略东移############

时评与答疑部分

第一百一十五页：杂论

第一百三十七页：也门地缘结构

第一百五十七、八、九页：欧洲的地缘结构分析

第一百六十七页：关于房价问题的讨论

第一百七十页：罗津港与西伯利亚大铁路

第一百七十八页：江南省的变迁

第一百八十九页：湘赣地缘结构简析

第二百零二页：陕、甘、宁三省划分的地缘背景

第二百一十六页：抗战前期的华北地理解读

二百二十六页：日俄相争背景下的东北地缘解读

第二百三十三页：中朝边境探秘——长白山、图们江正源，与“间岛”问题的形成

第二百三十四页：“间岛”问题与中、朝、日在东北亚的移民竞争

第二百三十五页：“间岛”问题与日俄铁路争夺战的关系（俄中东铁路、日南满铁路）

第二百三十六页：图们江正源

第二百三十七页：长白山天池

第三百三十九页：北冰洋之争

第二百四十一页：河内合作组织与“亚洲海洋轴心“

第二百五十一页：雅鲁藏布江地缘结构分析

第三百五十二页：巢湖市的分割与长三角都市圈

第三百五十三页：南京与合肥都市圈

第三百五十四页：淮海经济区

第二百五十六页：朝鲜半岛时事分析

第二百八十四页：对地缘和历史关系的理解

第二百九十四页：时事背景——北非地缘结构与欧洲的地缘利益

第二百九十五页：浙江的发展问题

第二百八十九页：时评“柏威夏寺”、“北方四岛”；

第三百零三页/三百零四页：南海的资源结构与战略划分

第二百九十九页：欧洲对利比亚问题的内部矛盾；

第三百二十六页：俄罗斯北冰洋战略

第三百三十六页：沈阳与女真政权崛起的地缘关系

第三百三十七页：萨尔浒之战解读

第三百七十九页：泰国与日本首都的选址问题

第四百二十四页：中俄两国在叙利亚问题上投反对票

第四百二十六页：美国 TPP 协议解读

第四百四十六页：浅谈中华文明性格

第四百五十页：南海争端之我见

第四百五十二页：日本大陆架延伸的事件分析

第四百九十三页：二战日本偷袭美国等问题

第四百九十五页：曹操成功因素/德国强而波兰弱等问题

第五百一十一至四页：时评钓鱼岛

第五百一十七页：时评“欧盟华沙会议”

第五百二十一页：三国时孙刘如何平分荆州

第五百七十八页：朝鲜核问题，印不关系问题等

第五百七十九页：德里之于印度的地缘位置

第五百九十八页：《台日渔业协议》分析

第六百一十六页：“中印缅孟经济走廊”分析

第六百六十六页：对于“祖灵崇拜”的见解

第六百七十九页：东海防空识别区

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-12

不让楼主回贴,什么世道

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-12

不好意思，我是下载了一个白描的政区图，然后填色做的，没留意藏南的问题，罪过罪过！第一次发图，不知道能改过来吗？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-12

我的后续分析一直发不出来，不知道为什么，难道是写了新JIANG两个字？？？？？？？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-12

今天放的好快啊！好吧，那我接着说，以下所说的印度是指地理概念的“印度”也就是大印度，或说是南亚地区：

1、巴基斯坦——新 JING。印度不能用民族分，只能用宗教分，没办法人种太多，人家也不承认多民族。和中国情况很像，主体是印度教徒（中国是汉族），西北部MSL都是不安定因素。中国还好坚决把这一矛盾变成人民内部矛盾，先胜一分。虽然经常有小乱，特别是这次，但看看印巴关系，我们还是幸运的。

2、孟家拉国——宁夏。和印度一样，中国的MSL也主要分部在两块地区。共同点是相对来说攻击性较小，较安全。不过宁夏是在中国，回族和汉族的共同点较多，就算有点冲突也是人民内部矛盾。当年把东巴分出去虽是印度的得意之作，但人家还是个国家，而且还把他的东北地区割开了，后患无穷啊。中国又胜一分。

3、尼泊尔、不丹——蒙古。中国的北方强邻是俄国，印度的北

方强邻是中国。中间都有没有独立生存能力的内陆国作为缓冲国，使得边境大大缩小。令能不爽的是蒙古是从中国独立出去的，而尼、不两国当年的独立性要强些。唉！这局就算中国败了吧。

4、斯里兰卡——台湾。人口大多都是大陆移民过去的地区，同样位于帝国的东南角，战略位置显著。不过虽说两岸尚未统一，但绝大多数国家都承认一个中国，统一只是时间和形势的问题。斯里兰卡划入印度，尚无人敢做。最近在打击猛虎组织这一问题上，中国又成功的介入。印度想介入台湾？想也别想。可惜目前两岸尚未统一，中国算是胜了半分。

5、缅甸——西藏是最晚纳入中国版土的，缅甸也是后来才划归印度的。如果中国没有西藏，印度就不用怕中国了，如果印度有缅甸，中国的大后方将从此不宁。不过结果还好，中国保住了西藏，印度丢了缅甸。我是印度我也怕，又让中国胜了一局。

6、印度的东北——中国的东北。我在地图里用了满州一词，肯定会有很多人不满。主要是为了明确他的对比位置，光写个东北会搞不清楚的。这是个历史名词，日本人是用过，但并不是他创造的，所以用用无妨。这两个地区两个大国都直接控制。但中国的形势明显要好很多，现在中国的东北以汉族为主，而印度在那个地区却多是黄种人。而且从地图上可以看出，中国的东北与内地血脉相通。而印度的东北就好像只有一根筋连着，战略形势十分险恶。不过鉴于双方目前都控制着上述地区，所以这一局算打平

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-12

作者：旅游骑士　回复日期：2009-07-12

楼主注意了，对您自绘地图，本人甚为赞赏。但有一个问题，请做修改，既藏南中国和印度的争议领土部分，既然不用中国红标出，也请不要用印度蓝，既然存有争议，请用其他颜色标明！万不可将83743平方千米的大好山河，在这就拱手送人了

==========

我又仔细研究了一下，没有把藏南划出去。不过还是谢谢你

作者：察观涯天　回复日期：2009-07-12

缅甸明清时期是中国的藩属吧?

主要是英国入侵以后改变的

==========

所以说缅甸被英国占的晚，划成印度的一个省也晚。印度人没什么战略眼光，要是中国打死也不放

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-12

作者：鏻掉它　回复日期：2009-07-12

只要能把孟加拉和缅甸中间的那块肉给吃了,就能直面浩瀚的印度洋了。。。。。

==========

当年日本研究中国算是研究透了，知道欲得中国，必先得东北。今天印度的情况也是一样。中国要想进攻印度,也是从那块肥肉入手。不过估计中国没那野心，不象小日本，地少人多。人是被逼出来的呀

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-12

地缘政治不是一成不变的，我前面的图和贴的意思是在 100 年前，或者说在 60 多年前，中印两国的地缘情况是差不多的。但现在中国抓住了大部分的边缘地区，而在同样情况下，印度则放弃了大部分的变数地区，这些地区都成为印度边上的炸弹和定时炸弹。所以说从地缘的角度来看，无论是各自纵向比，还是横向比，中国的地缘状况都要好于印度。

另外回答上面有一位朋友问的问题，为什么日本要占中国，先取东北呢？实际上完整的是先取满蒙。这是因为日本人研究中国历史研究的很透，中国历史上外族入侵而得天下者，都是从北部蒙古高原和东北部的森林地带进入中国腹地的。中国历史上北方那么多民族，其实大致可以分为两类，一类是以蒙古族为代表的草原游牧民族，可比之为狼族；一类是满族、高句丽族为代表的森林民族，可比之为虎族。可以说中国历史上 90%的战争都是由这两族入侵引起的。所以日本人当时一北一南占领了朝鲜、台湾两个战略要点，但最终还是选择从东北入手。虽然他的海军明显强于陆军。

我说陆地历史说的多一些，下一步我会分析海权，当然最好配图。所以要慢一点

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-12

我一直认为地理影响历史、政治，甚至是起决定性作用。不过中国的史家太注重人的因素了，没办法，谁叫老祖宗留下这么多史书呢。所以在这里我会多谈地缘，现在只是就行政区划的地理谈些观点，其实真正要看的是地理地图，看了后才会明白很多事情

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-12

下面谈谈海权的演变

与东方的历史不同，西方的历史是围绕着海权的争夺而展开的。受制于航海能力，最初的争夺是围绕着地中海而展开的，罗马和迦太基人的战争就是那时的最强者对话。其结果就是造就了罗马帝国在欧洲一千多年的影响。

其实欧洲人和中国人对世界的了解是一样局限的,所不同的欧洲人最开始认为地中海就是地球的中心,而中国人认为两河流域是中心。于是一个重海权,一个重陆权。不过通往未知大陆的道路只能是海陆，因此欧洲终于走在了中国的前面。随着大航海时代的到来来，古典时期的强者雅典、罗马都变成了三流之地。荷兰、葡萄牙、西班牙、英国、美国开始轮番登场了。东方国家在被炮舰打开门户后，也开始明白得海洋者得天下，是谁醒得最早呢，是日本。为什么是日本呢？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-12

荷兰、葡萄牙、西班牙、英国、美国、日本，这些都是曾经的强者，有些现在仍是强者。研究一样他们的共同点就会发现：

1、都有很长的海岸线（相对于共全部边境线），这样的国家海洋基础好。

2、陆上邻国最多不超过两个，有的甚至没有，象日本。这样边境纠纷可以最小化。

3、都在北半球温带地区。温带甚至寒带的民族要更有活力，而历史上这些地区都是文明的中心。我曾经半开玩笑的和朋友说，人类

历史上最伟大的发明是空调。你可以想象总是处在30几度的高温下，生产力是很难得到发展的。

符合上述条件的国家基本的都曾经雄霸一时。而中国虽然符合第一条和第三条，但不符合第二条，14个邻国，我没仔细算过，应该是最多的吧。这些陆上国家够中国头疼很长一段时间了。不过我前面说过了，中国的地缘情况是几千年来最好的时候，缓冲地段基本者占了。来自北方的压力大大减轻了。现在陆地边境没有签约的了只剩下印度了，但已无关大局了，毕竟战略优势在我方。

解决了陆上的问题，下面该面对海洋了，事实上现在也是这样做的，看看最近海军的受重视程度和东海、南海的问题爆炒就清楚了。但还是有一个很大的问题，就是第一岛链的存在，由于这条岛链的存在，使得中国所面对的是类似地中海的“海”，而不是洋。突破这条岛链不是没有办法，看看下面这张图你就知道为什么我们不能丢台湾了。

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2009/7/12/13878403_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-12

看了上面这张图大家就清楚了吧！中国沿海可以分为三个区域——日本海——东海——南海，也就是说要想杀出去成为全球性大国就必须从这三个区域中找条路出去。日本海是没指望了，先不说日本本岛和库叶岛封得死死的，最重要的的日本海看着离我们近，其实根本

与我们无关，因为我们没有出海口，俄国为了保持对朝鲜的影响切断了我们的入海希望。

南海是一个希望，但客观的说希望也不大，南海的岛屿就算全占过来，在和平时期保家卫国是够了，要是想用作进攻的基地是无论如何比不上马来西亚和菲律宾的地缘优势的。

突破点在哪呢？就在东海。东海用来封锁中国的就琉球群岛（也就是冲绳）和台湾，日本已经消化了琉球，中国在法理上占有台湾，在两者中间还有个钓鱼岛做为争议地带。当然在台湾问题解决之前，钓鱼岛是不会有任何结果的，闹还是要闹，不然就让日本消化了。相对于解决南海问题，台湾问题的解决性要大上许多倍。解决南海问题其实更多的是为了资源和自身的安全,而解决台湾问题是为了拥有进攻能力。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-12

作者：不很忙　回复日期：2009-07-12

==========

写这个贴就准备收砖盖房了，不过也麻烦你看完我的贴再开骂。换而言之，如果我在中国地图上写上巴基斯坦、孟加拉、斯里兰卡，那叫脑残，但我在南亚的地图上标上这些，只是想说明印度曾经有机会让自己的地缘变得更好，现在没有什么机会了。

我欢迎任何意见，但不喜欢没有逻辑性的批评

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-12

作者：看了杂谈二十年　回复日期：2009-07-12

楼主你的图只剩下一半了……

==========

呵呵，我贴的就是一半的，另一半是印度的，还没做好。做好了再写帖子一起发。不然中间被打断了就连不上了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-13

唉！说到地缘情况，当年中国的情况可以说是万分险恶。苏联从陆地上，美国从海上封锁中国。中国只剩下三个可以拉拢的盟友：缅甸——朝鲜——巴基斯坦。以前老喜欢说友谊是用鲜血凝成的，其实国与国之间有的只是利益。朝鲜要咱帮他对付韩国；小巴要我们牵制印度；缅甸则是要我们帮他维持军政府。反正这三个国家都有求于中国，美国看在眼里恨在心里，你们不是无赖国家谁是无赖国家。

说到国与国之间只有利益，你还别不信。当年越南倒也是我们的铁杆盟友，不过打下南越赶走美国后，中国也就只剩下威协了，翻脸是在所难免。所以从利益的角度说，现在三个盟友中朝鲜是最不可靠的，这种喂不熟的白眼狼要么咬你一口，要么被韩国吞了，总之现状维持不了多久，一旦改变就是翻脸之时；

缅甸有点象非洲的那些小国，老天保佑不要发现石油，这样美国算算成本犯不着跟中国撕破脸皮。

巴基斯坦被称做中国最忠实的盟友，这倒不是虚的。原因只有一个，印巴的矛盾百年难调。说句笑话一个以吃牛羊肉为主的民族，和一个把牛当圣物的民族怎么共处？

不过现在中国的地缘形势是好多了，苏联分裂了，西北的压力一

下没有了,老毛子后院起火也顾不上拉拢印度越南了;小越被打怕了,最起码在陆地上做不了小动作了;台湾也被美国承认属于中国的一部分了。再加上中国实力越来越强，中美之间越捆越紧，已经没有必要象以前那样封锁中国了（当然防还是会防的，只是不会明着来)。

现在的战略重点倒成了印度了,倒不是我们怕印度来威协我们的国土安全（毕竟战略优势在中国)，而是他档了中国的财路。你想想中国的战略是哪些地方？也就是我们常说的亚非拉,拉美主要是用来牵制美国的，可西亚和非洲却是有我们所需的重要资源啊！去这两个地方都需要从印度洋过，印度可是想把印度洋当成自家的水池，如果中国不插上一杠子，中国对印度的战略优势便很容易被逆转。该怎么办好呢？下回分享。先上张当年美苏封锁中国的形势图

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-13

怪事！我的图发不上来，我放在像册里了，不知道看贴的朋友有没有办法帮我贴上来。算了,先把中国算计印度的事写了,写完收工,明天有事，要写估计要晚上了。

刚才说了中国现在周边拌脚石主要就是印度了，你不算计他，他也会算计里，毕竟人家也想称一小霸。印度周边，一东一西我们已经搞定好小巴和缅甸，中间的尼泊尔居然也有赤化的危险，就算不是中国暗中支持的，也没人信，共产党就共产党还加个毛主义，正所谓黄泥掉在裤裆里，不是屎也是屎了。不过这三个点就算连成一线，最多也就是于国防有利，但对于中国的海上生命线作用还是不够。因为印度是在倒三角形，也就是说你要绕着他走，如果不想被他控制，还必

须在倒三角的顶上找个点。三点一连就是个三角形，三角形是最稳定的，即包围了印度又保卫了海上生命线。

这个点是哪个呢？地图上标着明明白白，就是斯里兰卡。坦白说印度当年还在大英帝国时，最失策的就是没有把斯纳入国土范围。这个点不管被谁占了都将打破印度的大国梦。感谢英国，感谢甘地，不然我们只有在马尔代夫找机会了。

本来中国的机会也不算大，毕竟印度跟斯的关系及历史要近很多。印度虽说现在占不了，但让他不添乱的影响力还是有的。关键时候跳出一只猛虎帮了中国一把，按说印度如果诚心帮着灭虎，早就灭了。但印度的小心眼也无非是让他们互相牵制，好从中取利。但没想到聪明反被聪明误，没想到斯里兰卡的忍耐终有限度，你不帮我我就换老大，以至中国趁机插入，将了印度一军，大三角战略最终完成。

当然中国要想在斯达到美国对台湾那种影响还是很有难度的，印度的影响毕竟太深，现在也醒过来了，赶紧安抚小弟。但中国即已介入就没那么容易退出了，何况我们也不求全面控制，只要有个战略基地就可以了。而对于斯里兰卡这们的小国来说，能够在两个大国中玩平衡会生存的更好。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-13

上图

[img]http://img8.tianya.cn/photo/2009/7/12/13880743_10174465.jpg[/img]

[img]http://img12.tianya.cn/photo/2009/7/13/13881344_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-13

马上要出去了,今天不会回公司,最后补一贴。先对宇宙无敌的韩国说声对不起，我在做“封锁中国”的图的时候居然忘记标韩国，真是罪过。

另外楼上有些朋友一直说印度的情况跟中国不一样,由于民族关系，很多地方不可以统一进来，而且一直在分裂等等。。。。

其实从西方的角度来看中国，中国目前保有西藏、新疆、内蒙、甚至台湾东北何尝不是有运气成分呢？又何尝与内陆核心区完全统一呢？所以从西方人看来，中国人运气太好了，事实上我来承认，有很多人在网上写文章，认为如果中国在明代与世界接轨会更好，多从经济角度，但有一个问题始终没人接触到，那就是如果所有的事情都提前 300 年，中国是否会是现在的格局。这个问题不能深究，否则又会招来无数板砖。总之古代的中国人，或者说汉族，真的是一个很和平的民族，只求有地种，对于不能种地的地方是没多大兴趣的。

古印度人也是很和平的,如果他没有称霸的野心最起码自己会觉得很快乐的。不过现代大家的视野都全球化了，差异越来越小。所以当印度也想拓展他的空间时会发现当初太没有野心了,说到底缺少一个强力人物吧。要是有个彼得大帝似的人物。。。。。不过说也白说，民族性，甚至可以说纬度影响的东西太多了。

好了历史就说到这些了，以后还是专心说在现有框架下的事情，毕竟国际秩序已经建立，小国也有生存的权利了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-13

天涯发贴没我那么发的辛苦的，边写还要边做图，不过上图就是王道。晚上想写篇〈克什米尔之三国演义〉，只是手边没有合适的底图，关键是要地理地形图，不然看不清问题。

写贴就是准备挨砖的，〈鄙视抢沙发的〉这个 ID 原来只是个用来轻松发言的马甲罢了。不过天涯上了很久，看见炒架的多，转载的多，所以希望发点原创的东东跟大家分享一下。可能不会入一些朋友的法眼，该骂还是骂，如果人生攻击能让您更爽的话，也没什么不可以的，反正骂的是我的马甲，我也不吃亏哈哈！那句话怎么说来着？“我不同意你的观点但我誓死捍卫你说话的权利”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-13

为什么发不了贴了，难道写得太多了？？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-13

中国民族分布图

[img]http://img14.tianya.cn/photo/2009/7/13/13891766_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-13

为什么我写的东西发不出来

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-14

搞了半天是字数太多发不出来，我还以为 ID 被封，用马甲的马甲来发，分开来接着发

==========

基本是现在有民族问题的地方都是古时候羁縻统治的地方，汉族的核心地区也就是直接管辖地区在长城以南。西 Z、新 J、东北（在国观叫“满州”会挨砖的）、内蒙、西南地区都是汉民族与当地少数民族反复争夺的，真要说大一统应该从乾隆算起，你看看他那十大功劳就是在这些地方用兵。不过那毕竟不是汉人当家，真要算起很多民族主义者宁愿从本朝算起，所以说现在的地缘形势还是不错的，几个自古为乱中原的地区都纳入直接管辖地了。不过进是进来了，民族问题可不是 60 年就能解决完的。下面就挨个分析一下各地区各民族的状况。

东北地区原来是满族（包括一些其他的通古斯族）的地界，现在看来满族算是完了，别看 MS 有 1000 万人，可以从语言到服装到外貌一习惯，谁分得清，说实话也没啥分的，里面假的太多了，加上闯关东关内过去那么些人，早成熟地了，所以为患中土 1500 多年的东北地区算是完全成为汉区了；

西南最大的算是壮族了，也差不多了。自古以来南边那也就是时不时来的小叛乱，主要是没有强大的外援，说实话只要汉族不欺负人，人家谁愿意跟你斗啊！现在要不是为了发展旅游业，早没人愿意过那半原始的生活了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-14

蒙古族这条来自北方的苍狼就像汉朝的匈奴那样分成了南北两在块。内蒙古的结局最终和南匈奴那样,大部选择了依附于农耕民族,而外蒙古并没有像与他们同命运的北匈奴那样西进,由于草原民族一直以来对中国北方的威协被俄罗斯所取代,外蒙反而成了中国的缓冲区。再加上人都是嫌贫爱富的，内蒙没谁真的把他当祖国。

宁夏的回民因为宗教原因似乎总被有些人看成威协,但从明太祖就开始的掺沙子政策,早就让他们从语言到体貌特征上都已经汉化了,也正是如此，除去宗教极端分子外，如果再来一次恒逻斯战役，我相信大部分的回民会站在中华一边。

上面这几部分都好说，因为都是黄种人，只要按照第三条往里不断掺沙子，根本不足为患。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-14

又发不了了，新 J 和西 Z 是最关键的，发不出来

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-14

又发不了了，新 J 和西 Z 是最关键的，发不出来

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-14

楼上几位别吵啦！吵架会污染环境的，还会吓坏小朋友，就算吓不到小朋友，吓到花花草草也是不好的。

发这个帖子只是发现天涯太多转载贴、吵架贴、预言贴（搞笑骗回帖的多，我这个马甲也发过，呵呵），原创太少。其实能够关心国际关系的人，相信都是希望有些战略性眼光的人。国家一旦有事，还

是要靠在坐诸位的。5/4 的那些学生当时要是能上网应该也多会上国关的。

好了，先把维、蒙的评点发出来。另外本来不想再谈历史了，只想立足于现有的国际关系谈下去。不过看到大家都那么感兴趣，今天会把中印两国为什么会形成目前的地缘状况，以及深层次的原因做一个表述，白天有事，有可能是晚上了。其实写东西很快的，关键是要做张图所以慢些。我尽量用深入浅谈出的语言再配上图表达我的观点，就是想大家看着舒服点。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-14

W 族是个大问题，宗教是一方面，更多的是因为人种，往那上站就透着不一样，你看他别扭，他看你更别扭。虽然他自称是白种人，其实是黄白混种，只不过是白的多一些而已。而同样黄白混种的哈萨克要和汉人的关系好很多，可能因为他们黄的多一些(开个玩笑，当然不光那么简单)。所以用第三招往里掺人确实挺难的，但往里面迁人却要容易的多，左中堂大人早就已经开始做了，毛不过是萧规曹随罢了。现在看来北疆掺得比较好，还要再在南疆还要再多下点工夫。好在 W 族没有强大的外援（哈萨克也防着他呢），要是能掺沙子把比例控制在三成以下会安全很多。

X 藏是个大问题，他的问题跟 W 族正好相反，人种倒是差不多，可地方实在太高了，汉族人呆不住啊。解决他主要是靠了第一条，就是把他的地方给分了。但你给他剩下的那块地方还是很难掺沙子啊！现在各自治区里自治民族占主体地位的就剩他了。咋解决呢？还是得

往里掺，重赏之下必有勇夫，每个省都得派干部，给我对口支援，呆不住一世还呆不住一时，换着班去，反正汉族人多，假以时日你就是块冰也给你捂化了。

说了这么些，就是想告诉大家，现在的民族政策还是有利于维护统一的。当然你要有什么更好的办法也可以提出来讨论，不过什么种族灭绝一类的提议就算了。和平演变是主流嘛

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-14

很多朋友说到古代印度和古代中国有很多不同，那是当然的，没有哪两个国家会完全相同的。不过中印做为东方两大文明，却走上了完全不同的发展道路，其中的原因是很值得深究的，所以才会有这么人热衷于比较。我开这个贴的视角是从地缘的角度来看的，单从地缘的角度你会发现古代印度的地理条件要比古代中国好太多了，两面靠洋，北面是喜马拉雅山脉，古代藏民族无力大举南下；东面是若开山脉-科西马丘陵-那加丘陵，加上大片原始森林隔开了东南亚；西面有兴都库什山脉隔开了西部那些好战的民族。开伯尔山口易守难攻，可以说从战略的角度来看，守好了这一点，南亚次大陆的安全是非常有保证的。反观古代中国要同时应付来自东北、北方、西部的强大压力，只能依靠强大的人力修筑长城以自保，地缘条件不是差得一点半点。

但事实却是，一批又一批的高纬度入侵者，跨过开伯尔山口，空有这么好的战略位置，印度始终无法出现强有力的政权，反而变成了人种博物馆。那些高纬度的强大民族在成为印度的主人后，也一个个象着了魔似的失去了战力，被后来的民族重演历史。按照地缘学说，

印度和巴西的地理条件绝对应该成为大国，西方的学者也一直是这样认为（印度认为自己必将强大除了“民主”以外，地理条件更是他的底气），但纵观历史，这两个国家的表现可以说差强人意。那是不是说地缘说就不能解释这些现象了呢？并非如此，“桔生南而为桔，生北而为枳”地理环境的影响对生物来说始终是第一位的，尤其是在古代人表改变环境的力量还能弱的时候。问题所在是看“地缘”的概念不光是平面的，还应当包含有气候环境方面的因素在内，这一点古中国人是非常清楚的，所谓“上知天文，下知地理”指的就是这。

闲话不说，还是再上张图，中午都没休息做的，辛苦啊！另外前面有两张图剩一半了是怎么回事啊？有懂的朋友说一声。

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2009/7/14/13904396_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-14

呵呵！想不到马斑主也有兴趣进来一看，能不能先帮我先看看那几张图是怎么回事啊！

能比不能比，各自的立场不同罢了，最起码很多西方人和印度人自己认为能比，甚至还会更强大。无非是基于地缘因素和制度罢了。制度上的东西国关已经讨论了太多了，再讨论又会引起恶斗。我只想说一点，马克思对中国最大的贡献就是那句话“经济基础决定上层建筑”。西方自己花了两三百年完成了原始积累，然后把一套自以为成熟的制度外衣送给你，要你从上到下改。呵呵，也许是好心吧，但我

还没见到谁头重脚轻的成功过。

再说地缘吧，我前头写的那些东西是在证明一样东西，印度由于其民族性，没能把握那些他本可把握的战略要地，而这些地方恰恰会成为他强大的绊脚石。1948 年以后，国际新秩序已然建立，除非再有一次世界大战（真打了应该就不会有第四次了），现有的地缘格局不会有大的改变了。德国和日本也已经失去了最后的机会。中国现在的战略形势不能说比印度好，但纵向比是很不错了。除去民族性等人文方面的原因以外，两个点的把握是起决定性的。在现代意义上的国家诞生之前，最后一个封建王朝是外向型的，汉族人有足够的时间去熟悉和接受那些原来被认为是不毛之地的地方；另一个就是在国际新秩序建立之前站对了队，这其实要感谢日本。如果他不是那么心急、贪心，朝鲜台湾会有足够的时间被他消化。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-14

中国有句老话叫“多难兴邦”这句话放在中国是对的，放在印度就不成立了。二千多年来打了多少仗？土地是越打越大，打胜了我占了你的土地，同化你；打败了我让你占我的土地，还是同化你，到最后又成我的了。唉！至于为什么象这打不死的小强，里面因素倒是多了，什么农耕文明的稳定性啊，家天下的思想啊，相对封闭受外界影响较小啊。。。。。。不过我个人认为最最主要的原因是老祖宗选了一种被西方人认为还处在幼儿园阶段的文字形式——象形文字，或者说是表意文字。就这一点就够了，不管你说什么方言，都可以看同样的书，用同样的文字交流。这一点字母文字根本做不到。

说到融合，大家可以仔细看下这张图。看史书最怕看到那些民族的名字的，100 个老夫子也搞不清谁是谁。不过从地缘的角度来看，可以分成我图上标出的三类，森林游牧民族，草原游牧民族，高原农牧民族。南方的民族不在本贴讨论范围内，不做展开。

如果熟知历史的朋友会发现一个有趣的现象，东北的“森林渔猎民族”在入主中原后基本都被完全融进汉族而消失了，象鲜卑、高句丽、契丹等等，就剩下个满族还存在于身份证上了。而北方的“草原游牧民族”象突厥、蒙古都还存在，有的甚至还立有国家（W 族其实也是从蒙古高原出去的）。这是为什么呢？答案其实很简单，从地缘的角度看，东北的渔猎民族没有大的战略纵深，也就是说当他进入中原后，一旦失败是没有什么退路的，不会汉族同化，小部分进入蒙古高原也会被游牧民族同化。

而草原游牧民族就不同了，基本一半被同化，剩下的一看形势不对就向西跑了，汉族人追不上，也没兴趣追了。匈奴、突厥、蒙古莫不如此。

还有人会问，西域那块为什么没标啊？其实没标有两个原因：

一是那块地方有两个大坑（两大沙漠盆地）成不了什么大气候，也就是边上有些绿洲，做生意可以，对外扩张就难了。基本就是做为北方游牧民族的大后方，高原上的农牧民族和中原的汉民族出于自身的安全，有时也会去染指一下。汉族主要是通过河西走廊，出去要受到两面夹击，所以清以前只成功过两三次。不过同样道理，想以西域为基地打进来也不可能。历史上只有那个曾经征服波斯印度的“跛子

帖木尔”做过这个梦，可以梦还没醒他就死了。也幸好他早死了，不然他会死得更难看。

另一个原因是更好在国关说了，那块地方唐以前其实是雅利安人占据的，其实他们的据点一直伸到了河西走廊，并向蒙古高原进发。你真当雅利安人只向南去印度，不东进的呀。不过雅利安人倒是没有和汉族发生大规模融合，主要是和北亚的通古斯黄种人发生了大规模接触。其结果就诞生了个混血种族“突厥”，在唐朝时达顶盛。后来北亚的黄种人还算争气，以大兴安岭为靠山，不断的西进(也向南进，被汉族档回去了)，最终的格局就是黄种的蒙古人保有有蒙古高原，并取得了这片土地的命名权，稍带成了整个黄种人的代言人了（充分证明了西方人就认拳头硬)。黄白混种的突厥人则成了中亚的主人，并最终和欧洲联系上了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-15

作者：拜日教_教主　回复日期：2009-07-14

==========

拜日教_教主补充的很好，关于纬度所造就的气候环境也是属于地缘的一部分，限制低纬度地区发展的最大问题其实就是温度，你可以想象在那样的高温情况下生产力，人的进取心都会受到很大影响。另外气温高的地方物产丰富，人容易产生惰性，所以在古典时期靠着上天给予的物质条件是很容易产生文明的，但这种文明是很脆弱的。

不过工业革命以后，人类改变自然环境的能力越来越强，技术越

来越能改变人的生活（比如空调），纬度所造成的影响越来越小了（比如体质的差别在技术面前已经不那么重要了）。所以现在不可因为纬度而轻视印度今后可能的成就。就象中国自古以来就是一个陆地国家，但现在谁又能否认我们向海洋进发的努力呢？世界一直在变化

*以史为鉴，历史还是要研究的，国际关系实际上不是一天形成的，而是有历史沿袭的。不清楚其中的因果关系，会很难解释清楚现在的一些情况的。

今天就到这了，收工睡觉

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-16

作者：B 傻是念来倒　回复日期：2009-07-15

==========

我赞同你的观点，前面说过巴基斯坦之于印度，就象新 J 之于中国一样重要，不仅是国土安全问题，更重要的就是如果当年印度有办法保有巴基斯坦的话，他现在就有可以很自然的介入阿拉伯半岛和伊朗高原，那块地方的战略位置和资源决定了你如果想成为大国，就必须想办法取得发言权。可惜巴基斯坦成了印度挥之不去的恶梦，中国却通过新 J 保留和了真主沟通的途径（虽然中国的核心区是那么的遥远）。

前面有观点说中国的希望在东南，西部并不重要。其实正是因为要出海，西部才更重要。因为中国的海权要想突围出去，很大程度上要在印度洋上保障中我们的利益，这和印度想要独占印度洋的构想是冲突的。所以必须在陆地上对他保有足够大的压力。所以说“两头抓，

两头都要硬”

看到大家对海权那么感兴趣，下午我会对海权做一个分析。那张海权图是我昨天半夜做的，是我目前感觉最满意的，相信会有耳目一新的感觉

[img]http://img14.tianya.cn/photo/2009/7/16/13930649_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-16

呵呵！一个国家要不要向一个地区渗透并不是一成不变的。就像中国，早200年谁会去想着向远洋发展军力，由此上溯400年，美国还不知道在哪，更别说知道他会成为世界警察了。我只是从地缘的角度分系中国和印度的历史及战略前景，欢迎大家发言。其实中印对比只是一个由头，也许以后会谈别的地方。

本来下午想谈谈海权的，不过临时通知2点要开会。所以只好放在晚上了。不过既然谈到了海权，倒可以先谈谈近海的事情。

东海是中日两家的矛盾所在，按说划界方法本身都是可以的，国际上通行的方法是，哪种对我有利就用哪种。另外要搞清一个概念，这条界是指用来划定“专属经济区”的，并不妨碍他国的船只（包括军舰）无害通过，只是这无害通过怎么定义是有问题的，就象这次中美在南海的冲突就是一例。美国人说我有权进入，中国人说你在搞我的情报就是有害，一笔糊涂帐。所以目前专属经济区的争夺主要是抢钱，当然也有战略意义。从经济角度上看，中国在东海是占了便宜的。

正好我有个07年写的帖子（也是这个马甲难得写的技术贴），发出来给等后续的朋友先看看。老规矩会配图的，好在比较简单，吃过饭后已经做好。

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2009/7/16/13933504_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-16

『关天茶舍』日本也有无奈时：春晓油田——不沉的航空母舰

作者：鄙视抢沙发的提交日期：2007-4-7

今天在新浪上看了一篇文章《中日磋商东海油气田中方坚持单独开发春晓》。看完后那叫一个气啊！我们自己搞个油田，小日本硬要来合作，还说什么就算不合作也要把数据给他一份。这东海划界虽说两国各执一词。日本人要求东海按中间线划，中国要求按大陆架延申划界，抛开民族感情不说，也算公说公有理，婆说婆有理。可春晓油田即使按照小日本的要求按中间线画也要我们一侧啊!小日本凭什么要分一杯羹？！气愤之余又一想，小日本就再不是人，这完全不占理的事硬要横插一杠也说不过去啊，肯定是动了他的奶酪了。一查资料果然是，吃得亏还不轻。

先向个位说明春晓油天的位置，只能用恰到好处”来形容,春晓油田位于北纬28度10至40分、东经124度50分至125度20分间。在台湾东北方约193.65，位于东海西湖凹陷区域，由春晓、残雪、断桥、天外天等4个油气田组成，总面积2.2万平方公里。

中国勘测东海石油，要从 70 年代开始。随后，在浙江以东海域的东海大陆架盆地中部发现了被命名为"西湖凹陷"的大型储油地带。自 1980 年在东海首次钻探龙井一号井成功以来，中国已在"西湖凹陷"钻井３０口，其中２０口获高产工业油气流。经过这 20 多年的勘探，中国目前已在"西湖凹陷"，开发出了平湖、春晓、天外天、断桥、残雪、宝云亭、武云亭、和孔雀亭等 8 个油气田。此外，还有玉泉、龙井、孤山等若干大型含油气构造。

中国专家估算，东海油田蕴含石油两百五十亿吨，相当于中国去年消耗石油总量三亿吨的八十倍，再加上估计逾八万亿立方米的天然气，东海油田足供中国使用八十年，争夺油源是双方争端的主因。东海已成为事关中国国家兴亡的重要战略资源。

看完了这些数据大家都知道春晓油田的厉害了吧，说白了东海底下的油不管怎么划，大家都有份，但油田就象一个盆，这盆底恰恰就在我们这一边。我们这油田从勘测到出油花了三十年时间，也就是说小日本要是想在他那一边开采的话最少也得十年以上才能取得数据。这也就是日本人最低要求也想要数据的原因。

那会有人问了，那日本人为什么早不动手呢？那就更得说这油田的位置好了春晓油田距离日本”号称”的海洋经济中间线仅 5 公里而已，也就是说我们采，不管按哪家的说法都是在我们这一边。可日本人要是想在中间线的东侧动手他可没这个胆量，因为中间线和大陆架延伸线中间是争议区，他就算有美国人撑腰也不敢往里面投那么大的

资啊。所以日本人这回是连汤也喝不上了，现在中国的油田出油了，日本的商人就在骂，40 年前我们就想去挖了，可政府不让。他们政府倒是想，可是不敢啊。所以中国政府提出的所谓东海争议区域的“搁置争议，共同开发”纯粹是忽悠小日本的，先慢慢跟你耗着，等我们在无争议地区把油采的差不多了再说。因为这油田的盆底在我们这，小日本要说我们采的是他的油也不无道理。当年大庆油田出油时，老毛子也这样说过。伊拉克打拉威特用的也是这个理由。说到这还得感谢一下温总理，温家宝是念地质系毕业的学生，以前是我们地质部的部长，这些东西他能不懂？

上面说的还只是资源方面的利益,更关键的是春晓油田与钓鱼岛的相对位置,春晓油田却在钓鱼岛”东北”方 173 公里处,离台湾基隆东北角 370 公里,距离最近大陆海岸 400 公里,距离日本九州约 600 公里,你很容易就能看出春晓油井的位置,正好横在日本本土和钓鱼岛中间。是中国目前能到达的最东点.只要坐实了那一点,钓鱼岛就是中国的在中国眼皮底下了,这也是为何日本这么在意春晓油井的原因。大家想想啊,春晓油井边上就算不驻军,做个补给基地是绰绰有余了,简直就是一不沉的航空母舰啊（真要打大仗还是会沉的，小规模冲突是没人敢动的）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-16

作者：afei0519 回复日期：2009-07-16

印巴问题的关键还是宗教问题，佛教与 YSL 之间，

==========

应该是笔误吧？。。。。。开会去了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-17

不好意思,昨晚失约了,计划赶不上变化,要讨生活啊!

说到中国的出路,或者说大国的出路,那肯定是在海上了,为什么呢？因为从战略的角度看,相比陆地海上才拥的大的战略空间。陆地上的边境基本就是死的，你的就是你的，我的就是我的（争议地区也有个实际控制线）。而海洋中大部分是公海，也就是说谁都可以走，只要你的海军足够强大，即使象英国日本那样的岛国，也能够拥有足够的战略空间。说到对海权的认识，就不得不提下彼得大帝了，我一直认为彼得大帝是有史以来最伟大的战略家。荷、葡、西、英、美、日这些国家能称霸一时，靠得是他的先天地理角件，也就是大航海时代还没有到来时就已经形成的地缘优势。而俄国原来只是一个依附于金帐汗国的内陆公国,东边是来自亚洲拥有强大机动性的草原游牧民族，西边是世居欧洲具有高度组织性的世仇日耳曼人，地缘环境不可谓不凶险，稍不留意就有M族的危险。不过事物都有两面性，也正是这种两面夹击的位置，使得俄国兼具二者的特色，即能吸收欧洲的先进技术和文化，在能象亚洲国家那样将权力高度机中，更兼有游牧民族的掠夺性。这样的国家太具有威协性了，可以说欧亚大陆上没有哪个国家不是带着恐惧兼厌恶的心理与之交往。就象俄国人自己说的那样,在亚洲人们把他们当欧洲人,在欧洲人们却又认为他们是亚洲人,没有谁愿意当他们是自己的同类。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-17

有关于伟人是否能够改变历史，历来都有很多争议。地缘学说更注重的是客观环境的影响，因此从宏观的角度上并不承认某个人可以改变大的走势。不过我个人认为伟人的出现是可以影响历史的，最起码可以改变一个民族的历史。这两者并不矛盾。换句话说，如果没有彼得大帝，斯拉夫人可能会错失扩张的最好时机，但最终还是会有一个横跨欧亚大陆的为帝国出现，因为直到 20 世纪初期，中国人对西伯利亚那片苦寒之地也没有表现出足够的兴趣。只不过这个为帝国的主人会是日耳曼人，德国人其实象人想象的那样只是优秀的战术家，他们的悲剧在于，在俾斯麦统一德国之前，彼得大帝已经为俄国制定了明确的战略目标，在德国强大之前，俄国人有了足够的时间来实现这个战略目标，并消化所取得的成果。尽管德国人在 1914 年和 1939 年两次企图改变自己的地缘状况，但为时已晚。有史已来最为强大的陆地国家——俄国，和海洋的霸主——美英联盟，是不会给德国足够的生存空间的。

彼得大帝为俄国所定立的战略目标就是向东西两面同扩张，并以夺取足够多的入海口做为战争的目的。吞并波罗地海的国家，征服芬兰，与瑞典、土耳其的战争，逼迫中国割让海参崴都是这个服务于这个战略目标。也正是基于版得大帝对于海权的清晰认识，才使得俄国在扩张达到了人类史上的极致。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-17

德国人其实象人想象的那样只是优秀的战术家，他们的悲剧在于，在俾斯麦统。。。。

==========

这句话漏了两个字，应该是“德国人其实不是象人想象的那样只是优秀的战术家，他们的悲剧在于，在俾斯麦统。。。。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-17

上午正好有比较空,就多写一点。其实研究国际关系就不可避免的要研究历史、地理。但研究历史并非是要从历史上找一些法理上的论据，比如中韩两国对高》句丽的争夺在西方人看来会很无厘头。那种你说我爷爷在这挖过井，我讲我奶奶在这种过菜之类的嘴仗，并不能为利益的争夺加分。

现代意义上的国际政治规则已经治定，一切都有法可依。国际政治看重的是现在谁占有，另外还有谁的拳头硬。如果领土的纠纷是产生在双方建立现代意义上的国家以后,这种纠纷才会有现实的实际意义。不过说穿了在领土纠纷上法律和规则只是一方面，因为只是不是时间隔得太远，总能找了一点论据的。最终拳头会起到决定作用。说一句犯忌的话，类似于Z南的案例，我们跟俄国更多，而且理由可能更充分，但基本可以无视。这就是国际政治，实力始终是最重要的。

目前我们国家的领土纠纷主要集中在南线,陆地上没有最终划界的就剩印度了，然后主要就是南海。象高》句丽这种祖坟性质的，韩国人也就只敢存在于民间，基本属于有枣没枣打一杆，保留点声音。实力所在，也就是个笑话。这种只是沾边就要插一脚的事情不是不能做，关键是要看实力。象中国现在在南海的纠纷，骂声很多，其实目前的的战略方向并没有错误。很多东西是不能细说的（九段沙的划定

就是用来模糊概念的，真深究起来问题大了)。现在中国在南海上用历史而不是用国际法来发声是有原因的，关键是在争取时间，在等什么呢？在等拳头硬起来，拳头有两个，一个是海军；一个是深海石油的开采能力。关于中印边境和南海的形势今天先讲到这，想扔砖的朋友别急，等我空下来配好图，写完整了再扔不迟。

在中国分析国际关系其实很累，有太多的禁区了，有时候觉得是在井里看天，如果希望自己的视野不仅仅在井里，那还是把头伸出去看看吧，虽然看到的事实你并不一定能够接受

先把前天晚上做的〈中国海权突围图〉放出来。看了这么多年的地图最大的遗憾就是所看的图不够全面，中国的地图以太平洋为中心（实际上是以中国为中心，小时候还觉得中国的位置真好，其实只是制图的视角问题)，将欧洲跟美洲在视野中分开了；而西方的图又正好反过来了，大西洋成了主角，太平洋又被分在两侧了。前天灵光一现，终于想到办法把三大洋同时摆到了一张图上，即可完整的表现中国东西两线情况，又可认清美国的优势。也可能有人这样制过图，大家随便看看吧。在贴里显示的时候会变小一点，上面有些字看不清，可以另存后再打开看。点评晚上再来

[img]http://img15.tianya.cn/photo/2009/7/17/13948256_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-17

吃饱喝足洗完澡散完步了，该继续我们的海权话题了。希望看过

此贴的朋友能多发表意见，理是越变越明，只要不是谩骂。

先回答前面有朋友提到空权，其实已经有人回答过了。确实如此，空权是不能独立存在的，你会听到美国在哪又有了空军基地，但不会说占领了谁的领空。禁飞区是会有的，但那是基于军事实力而产生的，更要依靠陆地火力和基地才能实现。

作者：鄙视抢沙发的　日期：2009-07-17

说到海权，荷、葡、西、英都曾称霸一时，但那都是在大航海时期确立的。也就是在全球土地资源未得到充分开发，全球化的格局尚未建立时，注定只能逞一时之能。待到海权的重点不在只是大西洋时，美国最终确立了他在地球上的优势。

从这张海权图上我们可以清楚的看到美国的地理位置有多少的好，陆地上的邻国只有两个，北面是亲如一家的加拿大；南面是恨不得成为一家的墨西哥。东可控大西洋直达欧洲、非洲，西可在太平洋上任意驰骋，将势力范围直指亚洲澳洲。南美就是美国的后花园基本可以无视。这样的地缘优势，想不称霸都难。

有人可能会问，看地理位置，加拿大应该也有机会的。不过美国的存在注定他做小兄弟会更安全。在地图上你可以很容易的看到，阿拉斯加位于加拿大的北面，不仅俄国人在痛恨自己当年为什么这么贪财，加拿大人也就此不做任何非分之想。还有一点可能是你容易忽视的，你可以把地图放大些，再把视线投向加拿大的西海岸，你就会惊奇的发现，他的西海岸有一半的岛屿是美国的，也就是说加拿大注定不能在太平洋上有什么作为（美国人可以允许一头猪睡在他旁边，前

提是先把獠牙拔掉)，而大西洋的海岸线更多的是在他的宗主国英国有难时用来发挥勤王的作用。

不过加拿大人也并不是完全没有机会提升自己的战略空间，据说由于美国的汽车太多了，以至温室效应越来越严重，弄得北冰洋的冰也开始化了。不过令人头痛的是俄国人也正盯着那即将产生的新航线，俄国虽然衰落了，但对于领土和海权的渴望并没有丝毫减弱。何况盯着这块肥肉的并不只是俄国。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-17

美国的位置固然是得天独厚，但也并非没有薄弱环节，印度洋就是他本土势力所难以直接到达的地方，所以印度才会有独霸印度洋的妄想。还有就是太平洋，航线过长，如果直接靠本土辐射，那是不现实的。对于这些薄环节，美国则通过在全球建立海军基地来加强海上的控制权。如果适合作基地的地方有主，那就租，如果仅有些土人在的话，那就直接占了，反正很多人想做美国人。

我特意把关岛和夏威夷标了出来。看过以后你会痛苦的发现即使中国冲出第一岛链，如果想在太平洋直接和美国对抗会有多么的危险。上一个想这样做的是日本，并在一开始取得了战术上的成功。我们不能说日本海军没有战略头脑，相反他们已经在他们的能力范围内做到了极致。只是对于美国这样的国家来说，你把他打得再痛，他也有实力恢复，除非你真的有足够的实力把夏威夷给占了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-18

回答楼上的问题

这篇文章主要是想从地缘的角度解释国际关系，当然是要以中国为中心去解释的。不过研究国际关系不纵向的研究历史和横向的比较其他大国的情况，那就会有很大的局限性。特别是印度，因为他是21世纪中国最主要的对手；美国不是我们的对手，因为我们没这个实力。

总之文章写起来有可能会上下2000千，纵横八万里，主要是有感于很多热血青年基础知识的严重不足才开此贴。从这个角度看倒也不必把本贴的立意局限了。如果其中有一个点能让你得到启发的话，那目的就达到了。由于是在线写，可能会跟着一些朋友的提问走一走，如果写到一定时候分章整理一下，加个标题会更清楚一些。

不过我始终会围绕着中国的利益写的，比如我肯定不会去分析卢旺达内战之类的，因为目前还太远。就象这次写海权，目前只是开个头，即然有人问就不妨把这部分的立意说一下——我的中心观点是中国不可能和美国对抗，在海洋上如何取得对印度的优势才是现实的，明天会讲印度，最后说到我们如何突围出去

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-18

作者：jx206 回复日期：2009-07-18

请楼主帮我解惑：

2000多年来，汉人作为农耕民族，对能种稻、种麦且平整和大一点的地方都占得差不多了，可以说是达到极限。汉人对耕地的厚爱，其他民族是没有办法可比的。.....

汉人是统治者短视，还是民众就没有海洋意识和冒险精神？

呵呵，纯说历史。

==========

==先回答你的问题,我前面说过其实汉民族是和平的，换句话说也的确可以说成是没有进取心。其实这是农耕民族的通病，因为农耕民族必须依附于土地，缺少游牧民族和商业民族的流动性，也就自然不愿意冒险了。中国印度都是如此，但中国比印度要好一点的就是中国的战略纵深（这里的中国是指古中国的核心区），即古中国的核心区实际上是分为黄河流域和长江流域的,大体上北方地区起的作用是抵档非农耕民族的进攻,而南方地区则提供后勤保障及战败后的反攻基地。

其实中国历史上中原所受到的入侵何其多,但真正全面失守的时候也就两次，一次是草原游牧民族的元朝，一次是森林渔猎民族的清朝。前者不能融入农耕文明，很快就退了回去；后者则象他们的前辈那样接受了汉文化，所以达到了封建王朝的顶峰。所以说，长江流域由于他的地形不适合马背民族的作战方式,在大部分时期已经起到了大后方的作用。在那两次全面败退时，汉人也并不是没有向东南亚和那些岛屿撤退，只是那些地方受地理条件的限制，不足以成为反攻中原的基地。久而久之，过去人要么回到核心区，要么融入当地社会。（缅甸的的明遗民就是一例）。郑成功的确是有可能成功，但如果他真的成功了，最现实的也无非是被认为是另一种台独。

你前面说到汉民族已经把能大规模种植小麦和水稻的地方都占了，的确是这样，汉族向南已经做到了极致，最多也只能向北越发展一下了,不过那条细长的地带对于古中国来说,易守难攻,成本过高,

也就放过了，朝鲜半岛也是这样的情况。

在中国的古典时期向北是很难拓展的,汉唐的荣光说穿了都是被动反击，所以不能持久。这主要是受制于“15英寸等雨线”，大规模的农耕行于必须保证每年15英寸的雨量，也就是说没有这个雨量你攻的进也守不住，这条等雨线从中国东北向西南，当中一段与长城走向大致符合。向东北的一段倒是有所深入，所以辽东地区汉民族曾建立的政权的次数较多，但东北地区的山林河流众多，气温太低，太适合森林渔猎民族的生存,所以直到满人融入中土,将之做为陪嫁带入，中原王朝才算真正控制了那块地方。不过那块地方始终也是能种地的，随着汉族在100年前开始的大规模移民,已永远的成为中国核心区的一部分了。

上面说的这些只适合于古典时期，在现代社会中，全球意识高度统一，任何一个有条件的国家都会重视海权的，所以再区分民族的属性意义已经不大了。中国最幸运的是在古典时期结束时，在西部和北部为核心区取得了大量缓冲区,并在可以有机会将台湾作为东进海洋的跳板（所以台湾问题是中华复兴的关键点）

[img]http://img8.tianya.cn/photo/2009/7/18/13967648_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-19

说到海权是没有办法绕过美国的,所以我做图的时候是以美国为中心做的，可以让大家更加清醒的认识到（主要是有感于最近一些人

的头脑发热），如果地缘情况不发生重大变化，地球上是没有任何国家动摇美国的地位的。在日本的联合舰队覆灭以后，已经没有任何海军可以和美国正面对抗。

冷战时期的苏联可以在陆地、太空、核武器上和美国打平手，但始终无法从海面上直接威协美国的本土，彼得大帝的梦想虽然最终实现了，但受制于地形，苏联所获得的出海口都处在包围当中，无法伸展拳脚（看看“瓦良格”号的中国之路何其艰难就清楚了）。所以苏联和德国的选择是一样的，发展潜艇（当然他是核潜艇），以期用这种剑走偏锋的方法抵消美国的海上力量，中国目前也是走的这条路。当然用核潜艇可以牵制美国的海上力量，但仍无法真正威协到美国的本土。苏联无法容忍自己的本土直接被北约威协，而自己对美国却只能隔海相望，于是古巴导弹危机发生了。美国本土有史以来第一真正受到了威协，苏联用这种釜底抽薪的方法找回了一些面子。但这种做法也正显示即使是强大如苏联也无法直接对抗美国的海军力量。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-19

今天有那么多朋友捧场，我就多写一些。其实我在做那张海权图的时候，有个重要的战略要点和战略通道特意没有标出来，那条通道将来有可能会发生重要作用。稍后在分析中国的海权突围时会说到。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-19

前面花了那么多篇幅解释美国的战略优势，很多人可能会感到悲观，也有很多人可能会感到不服，其实大可不必。国际政治不相信感情，只认可实力。没有永久的朋友也没有永久的敌人，只有永久的利

益。中国只要不谋求和美国直接对抗（做世界警察更不符合我们的性格），并尽量多的和美国发生利益交融，中国自然会取得与自己经济实力相应的战略空间。

从美国军方的角度，当然是不希望有国家挑战自己的海上权威（这是军人的天性），但从美国政府的角度来看，其实倒是希望中国在可控的范围内承担部分海上的责任，毕竟海上的安全主要靠美国维护。而中国日益繁忙的海上运输线倒成了最大的即得利益者。西方国家的政府从本质上来说代表的是商人的利益，从商人的角度来看，自己花钱维护世界和平，而中国却心安理得的坐享其成，着实有些胸闷。于是就有了下面这一幕：中国在众人的一再邀请之下，表面半推半就（还不停的强调自己第三世界的身份，无意于向远洋发展力量云云），其实心里乐开了花的进入了印度洋，用的还是老是老山轮战的方法，当年靠小越去了陆军的锈，今天就借索马里海盗的由头磨一磨海军这把刀吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-19

不过美国人心理总归心理总归是矛盾的，一方面希望中国能够承担相应的国际义务，一方面又不愿意中国破坏他业已建立的平衡。所以关键时候中国如果想争取自己的战略空间，就不能总是由美国来告诉中国可以做什么。于上就有了如下看似矛盾的做法：一方面在国际金融危机的情况下，无视众多欲挑战美国经济地位的国家的殷切期望，明确表达了无意建立新的国际货币秩序的意思，并仍然大买美国国债；另一方面不断的在南海和东海制造事端（这些事不用我列举了，最近

新闻上都有)，向美国发出信号，要求扩展战略空间。总之一句话，我承认你老大的地位，但我也应该得到我应得的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-19

下面我们谈一谈印度，前面有朋友说中国的主要对手不是印度，认为可以很轻易的对印度形成合围，那是太乐观了。

从图上我们可以看出，以印度的的地缘优势，想驰骋三大洋固然是痴人说梦，但想控制印度洋却不算太难。好在印度也没有这么大的野心，能做印度洋的老大也就心满意足了。而美国也似乎认可这个“最大的民主中国家”来补充其在印度洋的战略不足。

印度在印度洋的位置的确优势明显，西可控波斯湾，东可扼马六甲；往南可无障碍到达澳大利亚、非洲。南亚次大陆将印度洋自然均分成两块，使得任何国家想经过印度洋都不可避免的要正视印度的存在。印度所要做的就是在东西两块各部属一支航母编队，再准备一艘供替换的备用航母，印度就完成了他的战略部署

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-20

作者：挖挖鸡　回复日期：2009-07-20

藏南那地方被一些人描述成人间天堂，进而抨击当年外交政策。

其实那里一直都是酥油茶的大本营。真正能扼制印度的地方在阿克赛钦，看地图那才是悬在印度头上的一把剑，事半功倍！保证新疆和西藏陆路交通哦，和战略制高点的地方也在阿克赛钦。能直插克什米尔支援巴基斯坦的地方也在阿克赛钦。当年巴基斯坦送咱们土地可不傻！

==========

这个观点我赞成，中国和印度的边境问题官方一直没有明确的说法，民间是认为吃了亏。但印度官方、民间，包括国际上都是认为印度吃了亏。所以到底谁吃了亏，各自心里有本帐。等我谈完海权，下一个话题就是中印的陆上边境

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-20

才发现马版主给了个红脸，多谢大家捧场！东西写的可能是有点杂，但宗旨不会变，最近海军不是提出“海军就是为海外重大利益而设置的。”（这可是个重要标志，听着是不是有点象当年那些老大帝国的口气，）。所以本贴的宗旨就是中国的利益到哪，我们就分析到哪！当然是从地缘的角度分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-20

前几天说了美国和印度的在海洋上的战略优势。中国要想发展蓝水海军，首要的问题还是向西太平洋发展，这并不是说西太平洋本身有多大的经济利益（中国的利益区目前主要在南海和印度洋），而是太平洋可以提供足够大的迂回空间。虽然通过太平洋到达中国的利益区并不是最佳路线，但所具有的战略威摄力可以让东南亚和印度这些国家不敢乱动。

将海军力量发展到西太平洋还有一个重要意义，就是保障东部沿海安全。突出西太平洋的关键点还是台湾，因为第一岛链目前都处在美国的势力范围。如果我们能够收回台湾，不仅可以做为东出太平洋

的基地，还可向北向西抵消冲强和关岛的海军力量。

最近有传言中国有军方人士放言要和美国平分太平洋。这种说法当然是有些夜朗自大了，中国没这么大野心。不过如果中国要想在太平洋上有所做为，最起码要得到关岛美军基地的默许。如果台.湾收回来了，这个问题不成为问题，因为在岛上部署的陆基力量足以让关岛的美军正视中国海军的存在。

不过台.湾问题的解决不是一天两天的事，目前并不代表我们无事可做，前几天有新闻报道“中国海军曾于6月下旬在冲之鸟岛东北方约260公里的海域进行首次的军事演习。”就是去试探一下美军的反应。发张图看看位置就明白了。那块地方本来早晚要去的，不过是金融危机让时间提前了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-20

冲之鸟

[img]http://img8.tianya.cn/photo/2009/7/20/13990865_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-20

外面真热啊!还是家里吹空调舒服，今晚把海权突围写完。

前面说了，中国的利益主要在南海和印度洋，也就是东南亚——中东——非洲，一是资源，二是市场。自己的航线当然由自己来保障比较放心。

中国要想从南海突围有两个国家是至为重要的，一个是新加坡。

新加坡的重要性是显而易见的,现在东亚——印度洋地区的航线主要是走马六甲海峡，而新加坡就是马六甲海峡的门户。

对于新加坡一般的认为是华人国家,所以想当然的认为会站在中国一边。其实并不是这样的，新家坡之所以能取得现在的成功很大一部分原因是因为他尽量向英—美靠拢,对于GCD政权和华人文化一直是排斥的,所以马来华人才会说他们是香蕉人。不过始终是同一种族，随着中国越来越开放，越来越强大，和新加坡找到共同语言其实比W族要更容易。还有一点是很多人没注意的，中国现在是在把新加坡做为样板的，因为新加坡的成功很有一点“中学为体，西学为用”的作派，或者说政治上集权，推崇精英治国，经济上用西方的一套。这和当下的执政理念是一至的（政治向左，经济向右)。但对于这种小国来说,在大国中玩平衡始终是第一选择,不要指望他会完全倒向中国，关键时候不要添乱就可以了。

另一个更为重要的国家可能你没有想到，就是印尼。对于印尼这个国家，可以说在中国的民愤极大，但你始终不会看到官方的激烈反应。世界上没有无缘无故的爱，也没有无缘无故的恨，凡事都是有原因的。出了猪流感我们隔离所有的墨西哥人，但对疫情更重的美国却不会采取同样的措施，这很好理解，因为美国比我们强大。那么中国为什么要对印尼也不发声呢？答案就是,因为我们需要印尼做为中国的战略盟友。先发张图

[img]http://img8.tianya.cn/photo/2009/7/20/13989842_1017446

5.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-20

从图上可以看出，中国要想进入印度洋除了马六甲以外，还有两条航线，而这两条航线都要从印尼穿过（即使是马六甲海峡也有一侧为印尼控制）。从西太平洋绕经澳洲南部亦可进入印度洋南部，不过这条航线的打通主要是起战略威摄作用的，如果这次冲之鸟的演习美国人没有太大反应的话，下一步应该会有舰队去开路。

再放一张图，大家可以更清楚的意识的印尼的重要性

[img]http://img8.tianya.cn/photo/2009/7/20/13989843_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-20

做为目前的主航道——马六甲海峡，他优点主要是在距离上。但缺点也是很明显的，一是太长，穿行的危险性大（从马六甲是海盗重灾区就可以看出，如果在战时这些海盗变成敌方的海军情况会有多么我危险）；其次，如果中国真的和印度发现军事冲突，即使南海诸国都默许中国海军通过，等到冲出马六甲海峡后，你会发现印度已经在海峡口等着你了。

我在本贴开头已经说过了，印度曾经有机会收服缅甸的，不过这不符合英国的利益，同样的的情况下中国做得更好（这可能就是殖民地和半殖民地的区别吧）。但印度也并非什么事也没有做，“安达曼群岛和尼巴群岛”横亘在缅甸的海岸线前，这和美国将加拿大的西海岸

划走一半的道理是一样的，缅甸从此并不能单独对印度造成威协。更何况这条岛链的存在使任何想通过马六甲海峡与印度对抗的希望成为泡影。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-20

从马六甲出击印度洋看来凶多吉少，而从西太平洋迂回又有太远了。印尼是否能成为中国的战略盟友变得至为重要了。

先看看印尼的那两条航线，可以说即经济，又可以避免和更多的国家交涉。一条是是从中国穿过南海过“巽他海峡”进入印度洋（雅加达和著名的万隆就在海峡边上）；另一条经“望加锡—龙目海峡”进入印度洋，如果你没听过“龙目海峡”并不足为奇，但如果你不知道它边上的“巴厘岛”那就是新闻看的少了。关于这几条海峡贴点背景资料，供大家参考一下。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-20

望加锡、龙目、巽他海峡——穿越印尼、沟通两洋的咽喉要道

横亘于太平洋和印度洋之间的印度尼西亚群岛由 13667 个大大小小的岛屿组成，星罗棋布的岛屿形成了纵横交错的水上通道，在世界海洋交通格局中占有十分重要的战略地位。其中最为著名的当属望加锡海峡、龙目海峡和巽他海峡，这三条海峡是穿越印度尼西亚群岛，沟通两大洋的海上咽喉要道。

望加锡海峡位于印度尼西亚群岛中的苏拉威西岛和加里曼丹岛之间。北连苏拉威西海，南接爪哇海和弗洛里斯海，长 740 公里，宽 120—407 公里，大部分水深 50—2458 米，平均深度为 967 米。望加

锡海峡是亚洲和欧洲间的重要洲际海上航道，也是东南亚区际间航线的捷径。它与龙目海峡相连，成为连结太平洋西部和印度洋东北部的战略通道。美国、俄罗斯、日本等国的舰艇常常经由望加锡海峡和龙目海峡往来于太平洋和印度洋之间。在第二次世界大战期间，为了争夺海峡控制权，日本联合舰队与盟军曾在此进行过闻名于世的望加锡大海战。

龙目海峡位于印度尼西亚群岛的巴厘岛和龙目岛之间，北接巴厘海，南通印度洋。它是因地壳断裂下沉而形成的，因而水道幽深、岸壁陡峭。南北长 80.5 公里，水深 1200 米以上，最深处达 1306 米，无暗礁。由于海流的强烈侵蚀冲刷，龙目海峡至今仍在继续加深加宽。上述自然条件使龙目海峡成为印度尼西亚群岛各海峡中最安全的水道，它可通行载重 20 万吨以上的大型船只。它不仅是印度尼西亚群岛之间的纽带，也是太平洋与印度洋海上航运的重要通道。特别是近几年来，由于通过马六甲海峡的大型油船和舰艇越来越拥挤，加上沉船、流沙、淤泥经常使航道改变，很多大型船只无法通过，而且日益猖獗的海盗活动也给通过马六甲海峡的船只带来了很大的风险，因此，许多船只特别是超级巨型油船更愿意经由龙目海峡。龙目海峡由此成为世界性的海运门户，其战略地位与日俱增。

巽他海峡位于印度尼西亚群岛中的苏门答腊岛和爪哇岛之间，长约 120 公里，一般宽 22-110 公里，平均水深远远超过马六甲海峡，非常适于大型舰船通航。巽他海峡因此成为太平洋通往印度洋的重要战略通道之一。来往于欧洲与香港、日本之间的舰船常常经此。由于

海峡水深，峡底多为泥、沙、石、贝质，因而非常适于潜艇的水下航行，但由于航道狭长，最窄处仅有 3．3 公里，战时也极易遭到封锁。目前，美国海军对巽他海峡的使用日益增多，它已经成为美海军第 7 舰队往来于太平洋和印度洋之间的重要海上航道之一。

望加锡海峡、龙目海峡和巽他海峡不仅在进行海上交通运输方面有重要作用，而且对海军利用该海峡进行南北机动和两洋兵力互相支援亦有重大价值。因此，它们始终是各国激烈争夺与控制的海上要道。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-20

现在我想稍有政治头脑和军事常识的人都应该清楚，如果中国要想在印度洋有所做为的话，印尼是必须拉拢的。国际政治讲的是实力和利益，如果你拳头比我硬，我服你；如果你对我有利我拉你。即使我个人对这个国家万般厌恶，但也必须克制。

拉拢印尼的难度其实并不会比新加坡高。出于宗教的原因，印尼很难成为美国的小弟。印尼虽然对南海也有利益要求，但是是最小的，并不足以对两国关系造成致命的影响。更何况还有经济这张牌

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-22

今天回来的晚，时间不多，就先回答前面有朋友提出的克拉地峡的问题。

我个人还是相信将来有一天克拉地峡运河还是会挖成的，毕竟只有 50 多公里。如果运河通行，航线比绕行马六甲要短许多，何况马六甲那么不太平。但权衡得失，这个新航线的形成对中国的战略意义不大。

首先如果中国要控制运河，就必须参与运河的修建。而运河的通行势必会损害东南亚其他国家的利益，尤其是新加坡和马来西亚。多树敌并不符合中国的利益；

其次运河的修建对中国的军事意义不大，一条宽 300 米深 35 米的运河是非常容易封锁的，何况要一出去就会碰到印度的安曼-尼克巴群岛，印度人甚至不用动用海上力量就可以取得胜利；

第三既然军事意义不大，那么如果有足够经济意义（主要是在石油运输方面），中国也应该积极推动。不过在研究了地形之后发现如果将石油先运到缅甸，再由陆路运往中国会更加经济，也会更加安全。由于缅甸的海岸线虽长，却基本处于印度的包围之中，所以在缅甸争取一个海军基地的意义不大，反而会激化矛盾。但控制一个民用的港口为中国运石油还是做得到的。唯一值得担心的是缅甸的政局，不过出于地缘和经济的考虑，即使将来缅甸的政局出现变化，也不大可能影响石油的输入，具体可参照巴基斯坦的情况。

目前中缅石油管道已经开工了，具体的信息可以在网上找的，这里就不细说了。其实理论上从巴基斯坦也可以修一条管线通到新 J，这样做有一个好处，基本可以避开印度，战略意义十分显著。只是从经济角度算要差很多。一是修建的难度，地形太复杂了，成本会很高；二是新 J 不缺油，最终还是要在国内从陆路运到东部，在和平时期还不如走海路。

不过从战略安全的角度考虑，中巴石油管道仍是要引起足够的重视的，现在不修并不代表以后不修。中国在瓜达尔港的登陆便是埋下

了伏笔。

[img]http://img15.tianya.cn/photo/2009/7/21/14015527_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-22

作者：毛方　回复日期：2009-07-21

楼主可不可以给我解释阿克赛钦问题啊,阿克赛钦是印度到中亚的一条走廊吗？夹在中巴之间？到底你说的阿克赛钦是中国占到的便宜这么解释啊？阿克赛钦（AksaiChinBasin，突厥语，意为"中国的白石滩"），都有中国语了，应该自古就是中国领土吧，便宜缘何占有？

==========

呵呵，先解释一下“占便宜”一词的属性吧。“占便宜”和“吃亏”实际上是一种主观感受。打个不恰当的比方，比如说一男一女发生了一夜晴，男方一般会认为自己占了便宜，对方吃了亏；但女方心里说不定也认为自己占了便宜。双方都有权力认为是对方吃了亏，反正都只是各人的感受。如果一定要有一个结果，那就要看周围的舆论，总会有一个普遍的道德标准的。

阿克赛钦的情况也是这样的，印度认定是自己吃了亏，中国也说自己没占便宜（本来就是自己的）。那就看看周围的标准，结果国际

上也认为那块地方是克什米尔的一部分，现在是被中国占了，也就是说舆论是同情印度的。这种情况该怎么算？其实也不用算，领土这种东西谁占了就是谁的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-22

国际交往就好象是做生意，讲的是法律和实力，舆论本身并不能起什么作用，特别是国内舆论，有时候只是一张牌。在解决领土争端时尤为如此。中国由于邻国多，领土争端显得特别多，但不要看着乱，解决起来是有一定标准的。哪些要争，哪些不能争是有讲究的。最主要的是务实，想得太多没用。

争领土首先还是要讲法律。比如说和俄国的边境。现在意义上的国家是首先在西方建立起来的，包括领土取得的标准及相关的法律。同时期的东方国家只有实际控制线或习惯线，并无相应的文件和界碑以确定一条明确的国境线。从现代法意义上来看，中国最早的划界应该是《中俄尼布楚条约》划定了东北地区和俄国的国界，后来屡次向中国方面推进，且大多签有正式的条约，虽然你可以认为是丧权辱国，合同却必须遵守。当然你可以认为那是前朝签的，将他全部推翻（在很多方面，比如对西方的外债，我们是那样做的）。但毁约是要有这个实力的，国际政治不相信眼泪。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-22

由于中国包括周边的大多数国家成为现代意义上的国家较晚（大部分是在 1948 年民族自决以后），因此很多边境问题就没办法用法律来解决了，这个时候更说的讲的就是实际占有了。经常听说解放后丢

了多少领土，其实你仔细算算，有哪些是在解放后占了又丢了的？说白了地图画的再大，祖宗再强那也不是你的，真正占了才是自己的。现在中国和大多数国家都签订了边境条约，算是真正有了法律意义上的边境，如果这些领土丢了，那就是真正的丧权辱国。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-22

目前的领土纠纷主要有三处，一是中印边境；二是钓鱼岛；三是南沙。这三处的情况不尽相同，处理起来方法也不同。

首先说说中印问题。主要就是阿克赛钦和藏南。为什么我在开始说国际上会认为印度占理呢？主要是当初印度和西 Z 政府对麦克马洪线是定立有条约的，也就是西方认为边界已经有法律确定了。坦白说，中国一开始并没有否认麦克马洪线，基于当时印度在第三世界的威望，甚至是默认这条线的存在的。争领土是要算成本的，如果即无经济利益，又无战略意义，务实的人会选择接受现实。

问题等到中国真的弄清中印边境的问题才发现阿克赛钦对中国太重要了，即使一个没有战略思维的人在看地图也会发现，如果阿克赛钦不在中国掌握之中，雄鸡的屁股上就好像被挖掉了一块。事实也正是如此，阿克赛钦是中国通往南亚地区的交通要道，也是新疆通往西藏的必经之路。我并不认为麦克马洪本人在划线时真的有多大恶意（那块地方连当时的西 Z 政府自己也不清楚，他当时更不可能做实地考察），因为他划定的藏印边境是按照一般的原则即分水岭和山脊线划定的。这个原则并非不能被接受，因为从军事的角度来看，这种划法最能保持平衡。事实上如果没有阿克赛钦中国也准备接受了。

中国人是很精于谈判的，正如卖衣服一样，当你准备把这件衣服卖 75 元，你需要开价 100 元，因为对方也许会还到 50 元。最终的谈判结果就是双方都能接受的 75 元。这多开出来的 25 元就是筹码，藏南就是这样的筹码。以前不承认锡金早已成为印度的一个邦也是一种筹码，为的就是换取印度在西 Z 问题的表态。

所以为了阿克赛钦我们不能承认麦线（只是中印一段，缅甸那段就承认了），用藏南做筹码是做生意的技巧是不能拿到桌面上说的，必须一方面要告诉民众这块地是我们的，一方面又准备把他交换出去，这样做的副作用也是显而易见的，如果真的交换出去，决策者要承担很大的历史风险。

既然要把藏南作为中国的筹码，那就必须要为它找到法律上的依据，于是西 Z 政府签订的条约就不能为中央政府所承认，虽然根据一般的法律准则来看，分公司所订立的合约是要由总公司承认的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-23

我开这个贴主要是想从地缘的角度却解释国际关系，或者说从地缘的角度中国可以做什么。坦白说我从不以最大的恶意去揣测各国的领导阶层，特别是大国的。国际交往中你不要指望对方犯错而得分，各种交易都是建立在“双方都是理智而又追求各自利益最大化”的基础上相互博弈的结果，实力始终是第一位的。

另外我并不认为历史本身会在现有的国际关系中起到关键作用，特别是领土问题。但当你没有实力实际占有，又缺乏足够的法理依据时，打出历史这张牌把水搅混也是一种不错的选择，最起码可以让国

内国际上保持足够的注意力以争取时间,最终的解决还是要等到实力的形成。

出于成本的计算，你必须接受的现实是，并非所有有可能染指的地方都能去争取（并不代表以后不争取），具有经济利益和战略意义的地方是首选。阿克赛钦、钓鱼岛、南沙就是当前最主要的战略目标。睡了，明天再写

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-23

作者：间谍王魏忠贤　回复日期：2009-07-23

楼主一直都认为谁的海上话语权大谁就有机会称霸。然，小弟不认同楼主的看法。

过去 400 年,谁是海上强国谁就是世界霸主,然现在已今非昔比。如果再走过去 400 年那些世界霸主的旧路的话，估计也称霸不了多久,甚至还不能称霸,因为当今世界,对这种称霸方式都已经研究透、看透了，你走这条老路还能走多远？所以，要想在新形势下称霸，就必须走特色道路！——向天空发展。

==========

人类的未来在太空,这是毋庸置疑的,所以但凡有些想法的国家,哪怕勒紧裤腰带也要向太空发展。不过从军事角度看发展空间站、太空武器这类的东西说穿了还是属于武器致胜论的范畴,在人类尚无法向月球移民的情况下,就地缘的角度讨论国际关系还是需要把范围限制在地球上。

发展太空力量要依靠技术的提高,而技术的提高有赖于经济的发展，因此如何确保中国的经济发展是首要考虑的。我并不认为中国的目标是为了称霸,目前在海洋上的扩张是为了取得与经济力量相匹配的军事力量。

即使是一头猪也有吃胖的权力,但它如果想保住自己身上的肉的话，最好成为一头有獠牙的野猪。很可惜 80 年代的日本就是这样一头猪，把自己的牙交给美国固然是一种无奈的选择，美国也愿意提供应有的保护，前提是你不能比我胖。

最后回答一下前面有朋友提出的中国政府是否曾经默认麦克马洪线的问题，其实并不是什么新的观点。在这里只说两点：1、49 年以后中国的国际环境很险恶，非常需要盟友；2、中印之战之后主动退回到麦线以后。

其实就边境线上一些土地的得失问题，已经有太多的讨论贴了，我无意于就这些事情再将此贴作为口水贴。从地缘的角度所需要关心的是，以中国目前的实力和未来的发展，有哪些重要作用的战略要点需要争取。举个例子,我可能会重点讨论中国与越南的海上划界问题，但不大会关注老山某个山头的归属,尽管从民族感情方面这些可以谈出很多。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-23

作者：szabc12345 回复日期：2009-07-23

楼主说的印度周围那些国家，印度从来就没有统一过，全部是大英帝国占领的，楼主总不能说英国把五大洲几十个国家一起占了，大

伙都算一个国家属于印度吧.中国也一样，蒙元占领了几十个国家其中包括宋朝，总不能说从欧洲到俄罗斯，西伯利亚，东北，朝鲜，阿拉伯半岛，中亚，西域，西藏等蒙古人控制过的地区全部算中国的领土吧.

==========

我前面已经说过,那张图上所说的印度大致是指地理概念上的印度（缅甸是个例外，是从法理上加入的），或者说从地缘角度看印度本有机会可以控制的地区。提到古中国也是指地理概念上的古中国，不过为了避免不必要的口水，我一般用“中国的核心区”一词来代替

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-23

今天没空了，明天应该会对从地缘上分析中印边境的问题，特别是克什米尔问题，相信会有不一样的感觉

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-24

终于忙完生活了,抽个空开讲中印边界。这个课题本来早就该讲的，无奈太复杂，要多准备几天。网上对于这个话题已经讨论过无数次的，我的切入点还是地缘，再结合一点历史。因为是从纯地理角度探讨问题，可能会让某些民族主义者不太舒服，先打个招呼。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-24

一般正常的国家划界基本原则是依照山形水势,有山的以山顶的分水岭为界，有水的按中线主航道。这种划法能兼顾双方的利益，最容易达到平衡，所以易于为各国所接受。非洲和北美地区是个特例，

你会见到很多按经纬线来划分国界的,这都是殖民时代留下的后遗症。鉴于当时很多地方一时还无法考察完，各老大帝国又急着瓜分世界，于是用尺在地图上划界成了最简单的解决办法。这种不负责任的划界方法是造成了很多边境冲突。

青藏高原和南亚次大陆之间的天然分界线就是喜马拉雅山脉,中国和印度（包括尼泊尔、不丹两个缓冲国）之间大体也是按照喜马拉雅山分水岭划界的,只是到了新J与克什米尔交界地区形势发生了变化。先上张图，让大家看看清楚

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-24

中印边境山脉走势图

[img]http://img16.tianya.cn/photo/2009/7/24/14061414_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-24

从图上我们可以看出,中国和南亚国家的分水岭主要是喜马拉雅脉，在将到青藏高原的西北角时分水岭出现了分支，分成了两条，南面的为主线（简称南线），或称大喜马拉雅山脉，北面的则是平均海拔仅次于喜马拉雅山脉的喀喇昆山脉及其余脉（简称北线）。

如果从地缘的角度这两条山脉都可以成为中国和南亚国家的天然边界,中国如果将边境线推至南线,则可以对印度造成压倒性优势;而印度如果能够将边境线定在北线,则可以为其核心平原区获得足够的缓冲区，亦可以此为据点向中国的新J渗透。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-24

但这块地方注定不会只有中印两国窥视，出于国家安全的考虑，巴基斯坦不能容忍中国或印度独占两山之间的这片高原,因为谁占了这块高地，伊斯兰堡所在的印度河平原都将无险可守。

基于以这块高地对上述三国都具有重要的战略意义（特别是印、巴），因此上演一场现代版的三国演义也就在所难免。这片土地也就成为世界地图上唯一的空白地区。

说了这么多却忘了介绍这块战略要地的名字，相信你肯定听过。他就是——克什米尔。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-24

克什米尔是中印边境的重中之重,其复杂程度远非一两句话就能解释清楚的,因此会放在最后讲。在这里先提及它的战略意义是想让大家清楚，克什米尔决不只印、巴两国的利益。事实上国际上也一直认定，克什米尔问题是中、印、巴三国的问题。

前面说过除克什米尔外，中国和南亚次大陆的边境（包括藏南的实际控制线）大体上是沿喜马拉亚山脉的分水岭走的。目前中国和印度的边境被尼泊尔和不丹分成了三段，即东线（藏南地区），中线（尼泊尔—克什米尔中间），还有就是中间的突出部——亚东。所以这三部分连同克什米尔地区，一共可分为四个部分。

先讲藏南：

[img]http://img16.tianya.cn/photo/2009/7/24/14062805_101744

65.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-24

藏南永远是中印边境最热的话题,提到它就不得不提到麦克马洪这个人。可以肯定的是当时他在划分这段边界时是以喜马拉雅山脉的分水岭作为主要依据的。我前面说过，我并不认为麦克马洪当时在划分这条边界时本身带有多大的恶意,因为依据分水岭划分边界是比较通行的办法。事实上受当时的条件所限，他这条分水岭选的并不完全正确。受益于现在的卫星技术，我们很容易看出，这条分水岭依图上的白线走会更为准确。

*再次声明，以上观点为技术性讨论，暂请不要上纲上线

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-24

从这张〈藏南地缘形势图〉上我们可以看出，如果单从分水岭的角度划分边界（白线），白线和红线（麦克马洪线）之间有两块地方划归了中国。换句话说，中国在山南地区有两个突出部，一个是西头的“错那”县，一个是东头的“墨脱”县。形成这中国在山南地区的这两个据点的原因并不相同。

“墨脱”县的划给中国应当是限于当时的技术能力。从图上我们可以看出“墨脱”实际上是向北突出的一条峡谷，喜马拉亚山走到这后，北有南东向的念青唐古拉山阻挡，东有南北向的横断山挤压，最终形成了一个三角形的稻皱带。由于地形过于复杂，英国人当时并未深入其中去寻找分水岭，而是将边境线划在了峡谷出口处。这就为中国在山南留下了一个突出部。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-24

可能图太多了，总是会有显示不全的，可能明天又好了，马斑帮忙看下吧。

中国获得“墨脱”这个点可以说是幸运，但要想使之具有战略意义却又难上加难。你很容易从网上得知墨脱是全中国最后一个通公路的县，1993 年修成过一条沙石路，不过据说进去一辆车后就塌了。今年 4 月 29 日新公路改建工程正式奠基，出于战略目的，再多的钱也得花啊！

听到这里，你千万不要以为那里是个兔子不拉屎的地方，相反由于处在山南，可以充分享受到印度洋上吹来的暖湿气流，墨脱的自然环境和和西双版纳有得一拼（当然是指海拔低的峡谷地带）。交通不便只是相对于山北来说，如果向南往印度修路要简单很多。所以说依照山形水势划分边界是有一定道理的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-24

说完了东头的墨脱，该说说西头的错那了。如果说麦克马洪把墨脱划给中国是因为技术原因，那么把错那划给中国则应当是考虑到政治因素了。

因为在 14 世纪西 Z 政府就在“错那”设宗（县），用以向山南的门巴、洛巴族收税，应当说是西 Z 政府派驻山南的据点。由于有了明确的行政机关，因此麦克马洪在划界时并未依照分水岭，而是在“错那”下面绕了一下。而恰恰是这么一绕，给中国留下了一个缺口，1963 年那场战争，解放军就是从这里攻取达旺并继续南下的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-24

“分水岭”这个词用在喜马拉雅山可以有点问题，因为山上的雪大都冻住了，都流不下来了，呵呵。不过好在这个词现在已经不太限定住一定要在两边有两条河了，所以还是可以用的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-24

“错那”县整个地形是北高南低，也就是说整个是在南山坡上，一直到海拔 2800 米的时候有一条亚热带的山谷。麦克马洪认为既然已经给了西 Z 政府面子，让出了“错那”。那就没理由再把边界往下划了，于是边境线开始顺着这条山谷直到不丹，然后向北又回到了喜马拉雅山的山脊。只是他这么一划却把“达旺”划给了印度，也为日后中国向藏南兵提供了口实。

坦白说西 Z 政府对于藏南的门巴、洛巴两族的管理是比较模糊的，现在基于法理上的证据主要是向这两个民族收过税，或者说类似于四夷向中央王朝进贡的性质。因此印度和西方国家并不认为这足以成为中国历史上曾对藏南地区拥有主权的证据(西方国家本来就认为中国对西 Z 行使主权过行勉强，而西 Z 对藏南地区的主权又过于勉强，那么中国对藏南提出主权的要求在他们看来就更是经不住推敲了)。

不过“达旺”是个例外，基于西 Z 曾经的最高领袖——六世达赖仓央嘉措有明确的记录出生于此，因此有足够的证据证明“达旺”为西 Z 政府的直接管辖地。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-24

事实上我们现在无法揣测当时签订协议的双方是否明确“达旺”的归属。有可能的情况是，西Z政府的代表提出了“错那”的归属问题，但误以为“达旺”包括在内。而英国人并未发现“达旺”之于藏族的重要性（一个几百年前的喇嘛出生地是很有可能被忽视的）。如果当时明确提出,英国人似乎没有坚持要划走的理由(从战略上考虑，在达旺的南侧恰好有一条延伸出来的山脊可以用来做分界线。事实上也很有可能是这条山脊阻止了藏族向山南移民）

*注：以上推论纯属臆断，如有不同意见可以无视

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-24

我尽量从地缘的角度去解释问题,因为一旦牵扯到政治又会形成口水仗。其实每个国家都有权利寻找对自己有利的证据来提出要求（有必要我可以贴出尼赫鲁当年写给周总理的信,如果第三国的人看到，很有可能会觉得印度才是受害者)。在争夺领土的时候所以基于地缘和实力所达成的平衡才是最重要的。

藏南的情况已经大致说完了,刚才已经有朋友看到那条白虚线了。你应该猜到了，这就是我给中印在藏南划定的边境线。

边境线的合理划分是要最大程度保证双方的战略安全,所以沿山顶的分水岭划分容易为双方所接受。前面已经说了，墨脱虽然位于山南，但于中国来说目前形同鸡肋，对印度东北部暂够不成威协，何况有麦克马洪线做法律上的保障，墨脱并不会成为热点。

而对于“达旺”，即使是基于面子，中国政府也会力争到底。对于印度来说，既然当年英国人出于政治的考虑，让中国的势力伸到了

山南，那么有必要考虑寻找下一条分水岭做为防线。至于这条防线以北的地区，如果有合适的交换品也并非不可以出售。

附：2005 年订立的《中印解决边界问题的政治指导原则》第二、三条，注意里面的几个关键词

二、本着互相尊重、互相谅解的精神，对各自在边界问题上的主张做出富有意义的和双方均能接受的调整，一揽子解决边界问题。适当考虑彼此的战略的和合理的利益以及相互同等安全的原则。

三、考虑双方的历史证据、民族感情、实际困难、合理关切与敏感因素，以及边境地区的实际情况。边界应沿着双方同意的标识清晰和易于辨认的天然地理特征划定。维护边境地区双方定居人口应有的利益。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-24

附上一张“藏南”行政区划图，你会发现“达旺”南部那条边界就是我图上那条白虚线，也就是中国和印度所能达成的战略平衡线。

个人认为，最终收回达旺地区的可能性为 70%，而取得藏南其他地区的可能性为 0。当然天下没有免费的午餐，基于“适当考虑彼此的战略的和合理的利益以及相互同等安全的原则”，中国在西线或中线是一定会做出让步的。这些要留在明天讲了，太太已经不高兴了。祝大家晚安

[img]http://img12.tianya.cn/photo/2009/7/24/14061463_10174465.gif[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-25

作者：佛陀的微笑　回复日期：2009-07-25

对于边界问题，政治因素不是你说不考虑就可以不考虑的。如果人人都同意看看地图划定边界，这个世界上还会有领土争端这回事？

==========

我想我前面表达的可能不是很清楚，我所说的从地缘方面去解读这个问题，尽量不牵扯政治是不想陷入所谓5毛JY之争。

其实地缘因素本来就是政治的一部分，而且是很重要的一环，所以才会有地缘政治的概念。（很遗憾在中国往往被有意的忽视了），单纯根据地图去划边界当然是不可能的，但根据地图到到一个双方都能接受的战略平衡点却是可以的。

事实上我开这个技术贴的意义是想希望看过的人能够清楚，国际关系的平衡更多的是要看一些现实的因素（比如地缘、实力），民族情绪并非一无是处，但很多时候你的对手并不关心这些。正有如大家往往只知道中国人对领土有热情，而不会去关心印度对这些土地的看法。

事实上对于这些争议领土承受更大压力的是印度，任何一届政府都需要在公开场合表达不放弃这些土地的声明，一旦做出让步，当届政府在民众的压力下倒台是显而易见的。而在中国请不要太高看自己的情绪，利益交换时并不需要征求你的意见，我不想讨论这是否是一个悲剧，只想说这是一个事实。

至于有没有合适的交换品，下一步我们会谈到

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-25

前面已经讲过了，中国在山南地区有两个突出据点，虽然其中有一个目前形同鸡肋（墨脱），但相比印度在山北没有据点，战略形势显然是要好一些的。当然仅凭错那这一个点仍是不够的，幸好中国还有亚东。先上图

[img]http://img16.tianya.cn/photo/2009/7/24/14061415_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-25

如果没有尼泊尔和不丹做为缓冲，中印的边境线会更加复杂。边境线在这两个国家的走向基本是按照分水岭的走势。只是这两个国家并没有紧紧的靠在一起，而是在这中间留下了一个缺口。在这个缺口处并排有两个地区，一个是锡金，一个是亚东。目前的结果是中国据有亚东，而印度吞并了锡金，这样看视公平的结果其实对印度的战略形势极端不利，因为即使印度同时据有这两个地区，也仅仅是让自己的防守做得更好些，而中国有了亚东却又有了一个前突的据点。事实上印度也一直对亚东这个点视为眼中盯，不过基于西Z政府对于亚东的主权过于清淅，吞并是不大可能的，退而求其次的选择是驻军权。中印战争中有一个重要的战略目标就是将印度的势力撤底赶出亚东，结果当然是达到了。

私下以为如果印度不吞并锡金可能战略形势会更好，因为如果这

样，亚东就不会和印度直接接壤。而跨过第三国去攻击对手的国际风险太大，如果不是世界大战很少有国家敢这样做。不过肉有得吃总是要吃的，如果蒙古有条件收回来我想没多少人会经住诱惑。

放张中印冲突有可能的进攻路线，正如我前面所讲的，亚东、达旺是地面部队有可能突破的方向，而墨脱方向所能提供的则是来自林芝机场的空中支援。

注：此图非原创，原创的我都会加以注明。在此特向原创者表示感谢

[img]http://img16.tianya.cn/photo/2009/7/24/14061416_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-25

说完了藏南和亚东，下一步该说说中段了。中段位于尼泊尔和克什米尔之间，是被提及最少的，经常被有意忽视了。并且在 GOOGLE 地图上，东段和西段的争议地区都会被单独圈出来，而中段是完全按印度的要求划分的。至于为什么会形成这样的情况，经过研究，有可能的原因如下：

1、争议地区的面积较小，只有 2000 平方公里；

2、在印度实际控制当中，收回的可能性小；

3、在 1954 年的一份文件中，印度认为中方已经承认了对争议地段的主权。

在国际政治中务实是第一位的，现在的中国更是如此。既然中国

提出了领土的要求，那肯定是有他的道理的。在没能看到争议地区的详图时，我第一时间想到的是这条争议线应该是在分水岭上，并试着在图上标出中方所要求的边境线。最终和得到的详图对比，结果果然一致。还是先上图

[img]http://img16.tianya.cn/photo/2009/7/24/14061413_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-25

图中的印度实控线是我特别用绿线中标出的,原来是和边境线一样的红线。

可以肯定，中国当时寻求将边境线移至分水岭，主要是基于战略安全的考虑，否则几个出入的山口就完全在印度掌握之中了。表面的理由当然是有藏民在这放过牛之类的理由。

而同样出于战略安全的考虑,印度是决没有放弃这几个山口的肯定。一直以来都有一种误传，认为中国在东段和西段拥有很大的战略优势，好像一个冲锋印度就会亡国灭种一样。事实并非如此，首先在藏南亚东一线，我们只亚东、错那两个狭小的突破口，即使突破成攻也只能对印度的东北特区构成一定威协。如果无法在短期内结束战争，印度很容易从他的内地调集力量发起反攻,而中国即使获得了战术上的成功也必须象在1962年那样迅速撤离。

而西段占据阿克赛钦更多的是出于战略防守的目的,如果向南根本无法突破克什米尔的山地。这一点在本章开头有提到过，下一篇讲

克什米尔时会着重介绍。

事实上真正对印度构成直接威协的是中段,你从图上可以很容易看出如果中国突破了这一防线，坦克到达新德里的距离有多近。所以印度是没有任何理由放弃这些山口的。

你可以仔细品味《中印解决边界问题的政治指导原则》中的这句话“适当考虑彼此的战略的和合理的利益以及相互同等安全的原则”。对于印度来说，首都的安全级别显然要大大高于中国的阿里地区。因此可以说中国放弃中段争议地区的主权要求似乎是顺理成章的了。

事实上中国对中段的主权要求一直都是当成交换的筹码,只是一纸声明尚不足以换取印度交出达旺。有消息称中印双方在 05 年已经就中段交换了地图，达成了协议，只是看不到公开的新闻稿（所以说所谓民众的反应在很多时候并不在考虑范围内）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-25

不要对所谓地缘政治太认真，什么事情都不能脱离实际。。

具体到中印之间的问题也不是画画地图就可以弄得清的,事实上就算我把藏南让出去，中印之间也会在东南亚，印度洋，中亚，甚至西藏等地区发生冲突，这是源于印度对自己利益的主观定义，无关地缘政治。。

==========

呵呵！你说的那些热点地区都在我分析的范围内，而这些问题的产生恰恰是源是双方的地缘关系。你可以想一下，同样做为新兴大国

的巴西为什么没和中国有那么多现实和潜在的冲突。

我说过地缘政治在中国是被忽视的，说穿了是基于所谓“人定胜天”的思维。不过即使是在这种思维影响下，中国人还是知道出将入相者需“上知天文下晓地理”。诸葛亮未出茅庐三分天下便是基于他对地缘政治的了解。

当然地缘只是解读政治的一种方法，或者说是政治的组成部分，并不是政治本身。开贴讨论只是提供一种看似较新的视角，如君略有所得，吾愿足以

要开会了，先聊到这

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-25

我写了那么多以印度为假想敌的分析，并不代表我认为中国和印度会真的开战，双方所需要的是战略上的均势，换句话说打不打不重要，有没有打的能力才重要。毕竟和平发展是现在的主流，自从有了核武器以后，大国之间的全面战争是越来越难看到了。

另外中印边境纠缠了太多感情方面的因素，看起来的确象个死结。但这个结终究是要解的。既然不可以出现一方通吃另一方的情况，那就务实一点，先从战略均衡的角度找到可行的办法。05 年的谈判正是按这条路走的，有兴趣的朋友可以在网上找背景资料。

至于在找到方法后如何去解决国内的舆论那是两国政治家内部的事，并不在本贴讨论的范围。有可能需要双方有一届领导人同时有我不入地狱谁入地狱的勇气，只可惜到现在还没有，所以事情还拖着。如果政治家们无法对国民自圆其说，那么保持现状倒成了最好的选择。

按说拖着对印度的影响比中国大的多，中国的地缘优势不说，如果中印问题不解决，克什米尔问题也是肯定解决不了的。不过随着中国在印度洋上的利益越来越多，如果长期在北线和印度处于战备状态，对中国也并非益事。所以在双方都有了改变现状的意愿后才有了 05 年重启谈判。

还有“佛陀的微笑”不要太急，我已经说的很清楚了，以中线的一纸声明换取达旺，分量是不够的。如果一定要换，还是要有其他的利益作为交换，下一节会说到。不急不急。。。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-25

马斑和佛陀两位就中印两国的实力对比都各有看法，在我看来这些重要也不重要。因为中国在陆地上对比印度的优势是地缘上的，即中国拥有打进去的可能性就可以了，1962 年的战争只是证明了这种可能性。事实上在中国最弱的清末民初，印度的宗主国英国也未能打破中国的这种地缘优势。以现在的国际环境和实力对比来看印度更不会对西 Z 有什么想法，而中国本身对印度也没什么野心，之所以咬住不放无非是为了阿克赛钦罢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-25

兄弟们实在对不起，一会有事还要出去，今天恐怕不能再写了。在这里先只说一句，只是中国不愿承认，克什米尔问题在国际上都被认为是印、巴、中之间的三国演义。在国内是见不到官方关于这方面的报道，要想证明倒也不用费心去看国外的资料，只需在网上随便找张国外出版的地图即可。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-26

吃饭吃前先写一点，否则今天肯定写不完了。

前几天将中印边境的东线——亚东——中线都分析过了，今天当然是要写中印最后的交锋处——西线，也就是大家最关心的阿克赛钦问题。西段的形势最为复杂，并不仅仅是阿克赛钦的归属问题这么简单，事实上西段的问题和克什米尔问题是密不可分的，或者说它本来就是克什米尔问题的一部分。

关于克什米尔，我在本开讲中印边境问题时已经提到过它在地缘上的重要性。在正式分析之前，我们要先明确克什米尔的地理范围。

目前对于克什米尔到底包含哪些地方有三种不同的说法。无图无真相，我把三种地图做在了一起，大家一看便知。

[img]http://img8.tianya.cn/photo/2009/7/26/14092278_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-26

A 图：是目前网上流传最广的一张图，一般提到克什米尔问题都会以它为参考，主要是够大够详细。仔细看这张图对于克什米尔的定义除了我们印巴争议地区、中印争议地区以外，在东北部还包含了中国新 J 的一部分。也是关于克什米尔问题地理范围最广的一种理解。

这种理解是基于对分水岭走向的理解而产生的。

我在〈中印边境山脉走势图〉有标明，分水岭在向北拐到克什米尔时分成了两路，一路仍为喜马拉亚山脉，或称南线；一路北接喀喇

昆仑山脉，可称北线。这两条分水岭做为显著的地理特征成为划分国界线的基础。

不过在喀喇昆仑山北部还有一条著名的山脉，也就是中华民族的圣山——昆仑山。这三条东西向的山脉与西北部的兴都库什山脉形成了一个“爪”字形。国际上有部分政治家和地理学家认为以昆仑山脉做为中国与克什米尔的分水岭会更清晰，因此造成了这种解读。

这种解读方法现在的主要持有者印度方面，究其根源是占据克什米尔东半部的“拉达克”地区原为独立王国，其与西藏地区在 1684 年及 1842 年曾缔结过两次条约，但都没有具体划界。在这种情况下，“众所周知的天然特征、并且数世纪以来为双方所承认的传统习惯边界”这个模糊的概念就被提了出来，印度方面便有人据此将这条所谓的习惯线推进至昆仑山脉。

不过现在即使印度官方和国际上仍有人将克什米尔的概念拓展到昆仑山脉，也没人敢对新 J 那块土地提要求了。

附：克什米尔地理特征图

[img]http://img8.tianya.cn/photo/2009/7/26/14092279_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-26

B 图就是我们从小看到的图了，里面不管是已经占了的还是中国认为拥有主权的土地都划入了中国的范围。官方似乎认为并不需要对这些土地争议做出解释，或许政治家们认为这样的划法能够为自己获

得法理方面的依据，但事实上这样做并无益于事情的解决，只会吊高民众的胃口，为将来解决问题设置障碍。

在这个问题上印度的政治家做得并不比中国好，甚至可以说显得更加的不务实。以至于在 05 年中国摆出诚意，愿意牺牲西段的部分利益来换取达旺地区时，仍无法做出务实的决定。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-26

C 图是目前国际上所能够达成共识的克什米尔范围，如果你仍然对把阿克赛钦划入克什米尔范围感到不舒服的话，那不防把概念换成，克什米尔——阿克赛钦问题。

就 C 图本身只能提供一个大概的地理概念，并不足以解释我们的疑惑，为此我准备了一份详细的地图。当然，不可否认 A 图是一份非常详细的底图，因此这份新的〈克什米尔形势图〉是以 A 图为底图的。做为民族主义者可以无视新 J 境内那段红线，我并不想为此引发新的口水战。

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2009/7/26/14092293_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-26

我也经常只看到一半，多刷新几次吧。地图另存后再打开可以看清上面的细节，我用的这张底图是有中文的，在此向翻译者表示感谢。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-26

目前西段有争议的地区有以下几段：

1、喀喇昆仑走廊。位于喀喇昆仑山脉的北侧，主体为一条大峡谷，网上亦有把这条峡谷称为“克勒青大河谷”的。对于这两种称呼之间的关联官方和民间并无权威做出解释，以至于有人误以为是两块地方。事实“克勒青”很有可能是旅行者对于“喀喇”的发音的误读。因此你在网上找不到“克勒青”的官方提法，甚至有人据此认为是中国政府有意淡化它的存在。

不管你愿意把它叫什么，这块 5000 多平方公里的土地已经属于中国是肯定的。1962 年的中印战争并不仅震动了印度，巴基斯坦也同样看到在对抗印度的问题上，中国人要比美国人有用的多。于是 1963 年中巴双方签订了边境协议，出于对战略安全的考虑，中方要求将中巴边境划定在喀喇昆仑山的分水岭上。天下没有免费的午餐，巴方放弃“喀喇昆仑走廊”主权也就顺利成章了，坐此中巴友谊牢不可破。

小巴的以土地换支援的做法显然打破了印度将边境线定在昆仑山颠的希望，因此印度最起码可以在口头上拒不承认这种交换的合法性。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-26

2、锡亚琴冰川。对于这块争议地区你不会在中国的任何地图上看到但你不画并不代表不存在。在图中你会发现这块三角地带深入到了巴控克什米尔。这一地带目前处于印巴争议当中，有消息称，印度的军队已经控制了这条冰川。在印巴双方已经事实上承认了其他的实际控制线的时候，这片争议区显得非常的突兀。

尽管锡亚琴冰川徒步旅行者们的梦想之地,但那真可以被称为是兔子不拉屎的地方,以至于印度最初是采用空降的办法来显示军事存在。

事实上印度并无可能从徒步旅行者那里获得足够的利益,而占领这条冰川也不足以对巴控区造成足够的军事威协(条件过于恶劣,20几年来双方光冻死的士兵都有几千,和墨脱的战略地位类似)。

另一种可能的说法是:印度希望由此抵消因中国对“喀喇昆仑山口”的控制所引发的威协。但一支时刻挣扎在死亡线上军队并不足以有足够的战斗力。因此印度费尽心机硬插一脚显得十分可疑。

既然排除了经济利益和军事目的,那答案只可能是出于针对中国的政治考虑。如果不控制锡亚琴冰川,印度就只能眼睁睁的看着中巴瓜分喀喇昆仑山口以北的分水岭,对于巴方将“喀喇昆仑走廊”“送给”中国。印度并不甘心只有口头上抗议,他需要山那边的中国人真实感觉到印度的存在。

还有一个法理上的可能性才是支撑印度在冰川上苦撑的精神支柱。1963年的协议中有这么一条“如果以后一方仍然为巴基斯坦,则应该遵照本条约的规定不变”。这一条怎么理解都可以,印度可以按他喜欢的方式去理解,前提是你必须站到中国人的对面。

我并不认为克什米尔的形势发生变化会对喀喇昆仑走廊的主权造成直接威协,毕竟实力和实际占有才是最重要的。但印度也有权力梦想将边境线推到昆仑山

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-26

3、阿克赛钦。对于这块地方的归属双方各执一词，比较客观的说法是这里原来是一块无人区，无论是西边的拉达克还是东边的西 Z 政府都对它缺乏兴趣。以至于当初有个英国人到达这个盆地以后认为自己是第一个到达这里的。按照谁发现谁占有的原则，这块土地被当然的划入了大英帝国的版图。

只可惜无论是英国人还是他的继承者印度都忘了一件事，就是通知西 z 政府一声。也许口头通知过了，但并无书面的证据。当然如果你面对的仅仅是一群喇嘛，你完全有理由无视他们的存在。只是当对手换成中国时，情况就完全不同了。

有鉴于印度（英国）的自说自话，中国人一开始也并没有意识到阿克赛钦已经被别人画在地图上了。精打细算是中国人的传统，所以在修筑新藏公路时需要选择最经济的路线，而这条路线就必须穿过这片不毛之地。

印度人当然不甘心放弃阿克赛钦，因为如果失去这个盆地，印度也就失去了将国防线推至昆仑山的梦想。而中国更不可能容忍印度在自己的国防线上获得这个突出部，失去了阿克赛钦，中国将失去从新 J 进入西 Z 的通道，即使绕着走也将直接受到印度威协。

所以中国比印度更加需要阿克赛钦，1962 年战争的真实目的也在于此。事实上中国也并非十分满意，阿克赛钦与印控克什米尔的边境线并没有如愿的划在喀喇昆仑山脉的分水岭上，从地形图上可以看出，这条边界是划在山脉的东侧，也就是中国一侧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-26

4、班公错。班公错是一个湖，也可以说是两个湖，东西两块通过中间一条狭长的水道连接起来。这块地方很多人归类到阿克赛钦里，其实是一个错误，从地理上完全是两个区域，比起那块不毛之地，班公错湖的景色让人心醉（网上有很多图片可供参考）。

战前中印在这块区域的控制线在中点，也就是那条狭长水道中间。战后中国将控制线推进到“西班公错湖”中间，顺带把下面原来只占了一半的“曼东错湖”给占全了。

相比于阿克赛钦和中段的重要战略位置，班公错似乎不够份量（应该也不是政治因素，更有政治意义的达旺也被放弃了）。当然你可以找出很多民族感情方面的原因，举出藏民曾到这里放牧的例子。但这些并不是政治家们优先考虑的，否则拉达克似乎更有理由去争取。

将国防线推至湖中央，从军事角度来看并不是一个很好的选择。当然在这个咸水湖上建立一支“西海舰队”似乎可以用来向印度显示中国的海军力量（这可是世界上海拔最高的海军啊）

事实上中国在班公湖地区将防线推进也许一开始就是一个筹码。在 05 年中印重启谈判后有消息称，中国在藏南希望将边境推至“色拉山口（对于这个山口我明天会讲），并且愿意为此在西部疆界展现弹性。

西线共有四个地区：阿克赛钦、喀喇昆仑走廊、巴里加斯、班公错。前两个地区的战略地位之重要是决不会拿来交换的。而巴里加斯在印度控制当中，放弃对它的主权要求并不可能换来实际的土地（中线放弃那几个印度控制的山口也是一样的）。

那么最终用来交换的只有可能是班公错了，当然也许并不需要完全退回原来的控制线，最起码“曼东错湖”没有必要交出去，一人一半大家都觉得别扭。如果最终交换应该会有一系列的面积计算，我按照湖两边的分水岭划出了可能的边线（仅供参考，不承担任何法律上和道义上的责任）

[img]http://img8.tianya.cn/photo/2009/7/26/14092281_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-27

今天就写到这了。对于利益的交换只是一种理性的分析，任何人都有权不接受，至于政治家们接不接受就要看他们是怎么考虑的了。对于班公错的筹码地位，也许一开始是为了将阿克赛钦的国防线推至喀拉昆仑山分水岭。不过现在看来，出于政治目的，达旺会更重要。达旺那块我明天还会分析，今天在跟着看贴的朋友可以留言，明天一并讨论

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-27

作者：endlessdly 回复日期：2009-07-27

请问 LZ:

既然战争或者谈判解决领土问题都可能困难重重，那么策划印度分裂或者内战的可能性有吗？利用印度内部矛盾寻找代理人从而找到解决问题的突破口。LZ 能不能结合印度内部比如宗教，民族，阶级矛盾等等这些方面探讨下？地缘政治毕竟离不开其他方面，比如在中

印有争议的边境地区的民族，人口,宗教，经济发展情况如何？有没有我们渗透势力的可能呢？

==========
=

并非我不愿意去分析边境地区的主体民族,而是这些在目前的大国对抗中这些起不了决定性作用。我们当然可以想当然的希望把边境的黄种人都统一进来,问题是土耳其也同样可以认为所有的突厥人应该生活在一个国家。目前的大国都有一个被大多数人认可的主体文化，基本不可能象小国那样分裂。印度虽然看着乱，但他亦有他的主体文化。如果说中国的结构基础是来主体民族+祖先崇拜。那么印度的社会结构则是主体宗教+种姓制度。各有各的活法，不能简单的说谁好好坏。

现在国际新秩序已经建立了，大国之间很难直接对抗了（核武器的诞生是一个标志)。在 20 世纪经历过一、二次世界大战、冷战以后，大国们已经发现对抗是两败俱伤的，认可彼此的江湖地位，共同发展才是主流。7 国集团变 8 国集团，现在又打算变成 12 国集团就是一种表现。当然彼此间耍点小动作是什么时候都会有的，但并不会走上直接对抗的道路。

目前大国们主要的威协并不是彼此，因为对抗的成本太高。威协是来自那些不具备做大哥实力，却又喜欢挑战大哥权威的小弟们。这种不对称的威协如果在战争时期并不为大国们所重视,但在和平时期

却要耗费大国很多精力，911 事件就是一例。在这种不对称的战争中，大国们的弱点主要就是投鼠忌器。武松能打死老虎，却未必抓得住小耗子，因为他可以到处乱跑。中俄军事演习就是为了抓耗子。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-27

5、巴里加斯。在说到巴里加斯之前我必须承认，之前我认为“西班公错湖地区”一开始的定位就是筹码过于轻率了，因为制定计划的是军事家们，用来交换则是政治家们的事情。事实上夺取“西班公湖地区”仍然是出于地缘上的考虑，或者说是出于军事防守的角度。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-27

我之前那张〈克什米尔地理特征图〉上我们可以看出，中印边境在喜马拉雅山脉那段还是基本按照分水岭在走，但在向北依照喀喇昆仑山脉划界时，明显未按照分水岭在走，而是划在了东面，即中国一侧，这是历史造成的。所以西线的战争与其说是争夺克什米尔，不如说是中国在努力将国防线推至喀喇昆仑山脉。

最终的结果是取得了很大的成果，但也并未能将国防线推至主分水岭。不过中国在阿赛克钦地区还是在西面找到了可以接受的分水岭，但在西北角却留下了一个空白区无险可守。

幸好北面的喀喇昆仑山口在中国军队的掌握之中，因此印度想从这里攻击阿克赛钦也并非易事。你现在知道“喀喇昆仑山口”这个名词的出镜率为什么那么高了吧，因为他是阿克赛钦的门户，而阿克赛钦又是中国西北地区的门户（相对于印度而言）

[img]http://img12.tianya.cn/photo/2009/7/27/14114828_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-27

回头再说“班公错”和“巴里加斯”。可以肯定战前中国军队在班公错地区的战略意图是占领整个班公错湖,将防线推至喀喇昆仑山脉分水岭，最终战略意图未能完全实现。

实际上喀喇昆山脉在这一段属于余脉,并出现了两个明显的横继面。因此想象在喜马拉雅山脉那样按照清晰连贯的分水岭会比较难。这两个横断面一个在“班公错湖”，一个就在“巴里加斯”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-27

西班公错湖地区依地势可以有三条防线可以选择,西线就是战前的东西湖中点,中线就是现在中国的控制线,东线就是湖西头分水岭。东线无疑是中国的最佳选择,不过既然中国当初没能将防线推至东线,那么中线所战略意义就大打折扣了。在这种情况下被政治家们拿去换取更具政治和战略意义的达旺地区并非没有可能。

[img]http://img14.tianya.cn/photo/2009/7/27/14114489_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-28

如果说班公错湖地区退回战前的防线（东线），中国仍然有险可守。那么没能一鼓作气拿下“巴里加斯”则使得中国在这一地区很难构驻起有效的防线。在地图上你可以看出“巴里加斯”离新藏公路的

距离有多近。而巴里加斯中间的那条小山脉是喀喇昆仑山脉（余脉）在这一段的最后的制高点（东面）。

如果中国能够控制“巴里加斯”就可以阻挡印度从西面的峡谷地区（两个横断面之一）向新藏公路发动有可能的军事行动。

正因为如此，中国才一直没有放弃对巴里加斯地区的主权要求

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-28

通过以上的分析，我们可以看出，中国的防线比之战前是大大的推进了，但也并非象大家之前所认为的那样对印度占有了压倒性的战略优势。目前所占有的防线基本是用来自保的，由于西线的喀喇昆仑山脉的主分水岭（也就是最高点）在印度手上，中国如果想在这一地区对印度发动进攻是不可想象的。何况即使你有能力突破这道防线，后面还有更高的喜马拉雅山防线在等着你。

不过中国在喀喇昆仑山脉主分水岭上也并非一无所得，至少我们从巴基斯坦手中获得了“喀喇昆仑走廊”将中巴之间的国防线推至了最高点。这条防线的意义不仅仅是使中巴之间获得了战略平衡，更重要的是让中国在“喀喇昆仑山口”以北地区无后顾之忧，可以专心的向南监视印度对阿克赛钦地区有可能的渗入。当然从巴基斯坦的角度是希望中国能更大程度的帮助他与印度对抗。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-28

克什米尔问题基本讲到这里就结束了，相信完全看完的朋友不会再认为克什米尔问题跟中国无关了。克什米尔问题总有一天会解决的，但前题一定是中印之间先划定边界。但这并不是说中国在解决了中印

边境问题之后会逼着小巴解决克什米尔问题(这是前面一位朋友提出的观点)。坐山观虎斗一直是大国们所愿意见到了，就象美国之于台湾问题，中国之于朝鲜问题。这和道德无关，只是生存的法则。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-28

最后还是想提下拉达克，满足一下民族主义者的愿望。中印在克什米尔的问题说到底就是两条山脉的争夺，中国想把防线定在喀喇昆仑山脉，印度梦想把防线推进至昆仑山脉。那一定会有人会想，印度可以得陇望蜀，中国为什么就不能期望把防线推至喜马拉雅山脉呢？想法是好的，不过现在是没什么机会了，早 170 年可能还有点机会，这个机会就是拉达克。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-28

从人类迁移的角度来看，黄种人是占领了整个青藏高原地区的（主要是藏族）。在目前占据了克什米尔地区东面半壁江山的拉达克地区原先就是一个藏人建立的一个独立王国，其与最初的克什米尔（主体为白种的雅利安人）的分界线就是喜马拉雅山脉。后来信仰真主的雅利安人自 17 世纪起开始向青藏高原渗入，拉达克的最后抵抗是在 1842 年，并向当时的清朝求援，但你看看年份就知道中国那时要本无力提供任何帮助。因此克什米尔最终吞并了拉达克。

在这里说这些并不是说中国目前有可能向这一地区渗入。只是想澄清一个误会，即克什米尔米尔问题只是印度教和伊斯兰教之间的冲突，事实是佛教和伊斯兰教的冲突也不小，相关资料可以在网上查到，你甚至可以看到拉达克地区要求独立的声音。

另外可以告诉你，拉达克的别称叫“小西 z”，西方关于西 Z 的电影基本都是在那拍的。

最后上张图，让大家有个地理概念（现在一般地图上的拉达克地区在印控区，北面只划到实控线。实际上还应包括巴控区的巴尔蒂斯坦）

[img]http://img8.tianya.cn/photo/2009/7/26/14092282_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-28

作者：Mr 班　回复日期：2009-07-28

上面那张图，LZ 把“阿克赛钦”打成“阿赛克钦”了

==========

不好意思！在线写和做图，失误在所难免。关于地缘问题我应该不会再开贴，会在这个帖子把话题继续下去。今天晚上把中印边境问题讲完，下一步应该会说说南海。

我尽量用概括性的语言解读，因此很多朋友可能会觉得意犹未尽。对于里面所涉及的一些名词也很少贴背景资料，以免冲谈了主题（相关资料很容易在网上找到）。总得来说重点是大的战略构思，也会结合一些与之相关的时事新闻，以便大家从地缘方面解读这些外交行为

其实就中国历史和欧洲也有很多有趣的地缘话题，我甚至曾经想过从黄帝时代开始，从地缘的角度开写中国大历史，并曾经花了很长时间结合考古学、语言学、遗传学方面的证据，试图解读黄种人的起

源。结果发现工程有点大。也许以后开个博，随意在历史中摘取些片段，比如钓鱼城，比如赤壁，比如山海关。。。写些随笔会轻松许多

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-28

谢谢大家的支持!这个帖子我会继续跟下去的。

回头再提一下达旺,在上次分析藏南时我依照地理特征为双方在达旺地区划了一条可能的边线,事实上我当时并不确切知道那条山脉的名称。因为鉴于那块地方的敏感性，中国的地图在那一带是空白。直到前天我在一张印度地图上找到了一个名称“sela"，有可能中文译名是“色拉”或“沙拉”。

一则来自《印度时报》的消息验证了我的想法，即北京希望在藏南地区将边境推到“色拉山口”(或沙拉山口)，并愿意在西线提供一定的弹性。也就是说中国方面所提出的要求就是那条山脊。应该说这表现出了中国方面务实的态度，但印度似乎并没有接受这个方案。

为什么这个山口如此重要,而在中印战争中却并没有被提及呢?在达旺主战场中,中国向南是沿着西山口——德让宗——邦迪拉一线进攻的。而其中的“西山口”这个有中国特色的叫法，指的就是“色拉山口”。

研究过当时战史的朋友会知道,当时如果不退回去可以在邦迪拉或西山口设防线。邦迪拉守住的难度很大,但西山口是完全守的住的,退回去完全是出于政治的考虑。所以中国这次的提案是很务实的。当然在地图上看，西山口是在分水岭的南侧，即使印度接受了这个方案也不大可能把山口让出去。

目前有国内有一种说法,认为西山口所在的山脉是喜马拉雅山脉的主分水岭。主要是由于在这一地带正好有一条南北向的小山脉（也就是错那所在地）扰乱了喜马拉雅山的走向，使得分水岭出现了一个缺口，藏族也正是沿着这个缺口向山南渗透。不过他们显然更适应高原地区，并没有越过西山继续向平原地区前进。

西山口所在的支脉做为主分水岭略显勉强,但不失为一条清晰分水岭。如果中国方面愿意将错那——达旺地区设为非军事区，对印度方面来说也并非不可接受（从军事的角度）

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2009/7/28/14130771_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-28

前面有朋友提到为什么当时不把拉达克吃下来。主要原因有两个，一是政治上的。因为拉达克成为克什米尔的一部分已经是国际公认的了，中国在克什米尔地区的行动完全是出于自保，主动插一脚进去风险不是一般的大(真要进入,印巴联合起来先对付中国的可能性都有)

另外就是出于地缘上的，在那张“拉达克”的示意图上你可以看出，它实际上处在喜马拉雅山脉和喀喇昆仑山脉之间，总体上是一个封闭的环境，其向北只有通过喀喇昆仑山口与中国的新 J 连通，向南就是通过我前面所说的那个断口经过“巴里加斯”进入西 Z 阿里地区。也正是由于这样相对封闭的环境才造成拉达克地区与西 Z 地区成为两个独立的地区，最终印度获得了拉达克，而中国保有了西 Z。

如果说拉达克地区是夹在喜马拉亚山脉和喀拉昆仑山脉中间，那他最起码南北还各有一个出口（在很长一段时间里成为连通中亚地区和西Z、印度的重要商道，甚至中国人要想从内地到拉萨都要走新疆——拉达克——阿里——拉萨的路线）。而阿克赛钦实际上是夹在喀喇昆仑山脉和昆仑山脉之间的一个封闭的盆地，长期以来无人关注，所以才会有主权不清的争议。

事实上英国人也正是为新J——西Z寻找另一条可能的通道才进入这一地区的。在失去了把拉达克纳入版图的历史机会后，中国是决不能再失去阿克赛钦了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-28

不丹的确是个问题，他实际上就是印度的附属国，军事外交权都由印度处理，应该也是亚洲唯一没有同中国建交的国家。印度一直严防中国的势力渗入。锡金原来也是一个这样的国家，不知道印度有没有胆量再把不丹一口吃了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-28

对中印边境问题说重要也不重要。说他重要是因为如果不解决，中印关系就无法正常化，会丧失很多合作机会，尤其是在经济领域。

说他不重要是因为双方都知道目前的边境线已经稳定了，即使有一点小的变化也无关大局。印度除非能够将西Z从中国分裂出去，否则就算是占了阿克赛钦也无法改变他地缘上的劣势。

在2003年印度已经彻底放弃了分裂西Z的想法，承认西Z是中国的一部分，而中国也将锡金从地图上抹去了。随之而来的就是05

年的重启边境谈判。

不过中国对印度的地缘优势并不可能真的转化为战争优势,原因就是打不起来。因为印度之所以放弃分裂西Z的想法,除了面对现实以外,还因为他找到了另一个更有效的对抗中国的方法——核保护伞。目前印度的有核国家地位已基本被国际社会承认了。而两个核大国之间的全面战争是不可想象的。

陆地上的事情在现在看来更多的是面子上的问题,双方的政治家其实早就对这种无意义的对抗感到厌倦了,合作才是唯一的出路。双方的战略空间和经济利益更多的应该来自海上,而当中印这两个边缘地区的国家都将视线从陆地转向海洋时,我们发现这一次的情况倒过来了,占有地缘优势了一方成了印度。而正有如巴基斯坦阻止了印度向欧亚中心地带发展势力一样,南海问题也正成为中国挺进印度洋的拦路虎。

下一步我会对南海问题做一些准备,有兴趣的朋友也可以先行讨论,提出一些自己的观点。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-29

几点说明:

关于我的身份。我的身份并不重要,诚如前面所说的〈鄙视抢沙发的〉这个ID只是一个马甲。这个马甲我也用了很久,主要用来发一些轻松的文章,或者说一些不用承担太多责任的帖子。记得只是在写春晓油田时态度尚切严谨,不过也用了一个言过其实的比喻——“不沉的航空母舰”(可惜关注的人不多)。其他的大都是用来迎合国

观大多数人的口味，或说用来骗贴的。比如弄个假新闻说汉江会改成韩江；拼凑些表面证据预测今年会收回菲律宾占的几个岛之类的。效果还不错，骗了不少回贴。

关于这个帖子初开始的态度也并非十分严谨，主要是想验证一下在国观关于印度的贴是否都会红。那时恰逢新 J 出事，灵机一动才有了主贴的类比。事实证明只要是有关印度的话题是比较热，头两天的回帖速度明显要比后期高很多，尽管后面的东西花费了我更多的精力。有时我想如果我抓住机会将此贴的性质变为炒架贴关注度可能会更高（只是说笑，后面有那么多朋友真心关注，又蒙马斑给了个红脸，续写的东西却是经过细致思考的）

不过人上网很大程度是因为无聊，但网上也非只能做无聊的事情。无谓的点击率和回帖并非我所好。正如我当年注册〈鄙视抢沙发的〉这个 ID，就是因为在杂谈看一个长篇时，总有人不停的灌水抢沙发。于是一气之下研究出了抢沙发的技巧并注册了这个 ID，并守在凌晨从几个抢沙发专业户手中夺得一个分页沙发，然后大笑而睡，气得其中一位差点吐血。如今想来有些儿戏了，所谓沙发也是一种文化，如今天涯不也正鼓励大家抢沙发嘛（虽然于天涯是一种商业行为）。

说了这么多是想告诉大家，论坛是一个自由的地方。虽然我个人很希望大家能多些理性，多些有建设性的想法，不过也并不会阻止有些朋友用他喜欢的方式发表意见。不管怎么样，心系天下的人总比喜欢八卦的人要值得尊敬。只可惜现在愿意讨论天下大事的人倒比喜欢说鬼话的还要少（看看版块排名便知），可叹！

最后做张图送给我曾经鄙视过的沙发，以示歉意。（另外请版主看看我的图，老是显示不全）

[img]http://img12.tianya.cn/photo/2009/7/29/14146227_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-29

作者：广州月生　回复日期：2009-07-29

一、评价：主贴的内容其实是缺乏系统思维的；后续讨论有不少真知灼见；

二、关于地缘政治的看法：

冷兵器时代应该说还谈不上地缘政治。要谈的话，还是从地形和战略物资上谈。中国在冷兵器时代的地形位置是各个大国最好的，中国有华北、江南两大粮仓，关中、成都、北京、南京四大给养丰富的易守难攻地形；冷兵器时代的战略资源铁、马、铜丰富；

火器时代由于机械、船舶的机动性有极大的提高，地缘政治开始起重要作用。中国的地缘应该说确实不太好，北部、东北部易受攻击，东部南部海洋天然防护屏障不多（除了台湾而已）。从 1500 年，中国逐渐式微应该说地缘政治是一只无形的手在起着作用的。

工业化时代（电力规模使用后）机械和船舶的机动性以及攻击性大大加强，中国的地缘政治劣势进一步显现出来，所以到了 1940 年代，中国几乎亡国；但是成都平原、关中再一次救了中国。

==========

忘记回复你了。个人认为每个时代都有地缘政治，只不过时代不同范围不一样罢了。古罗马时代是围绕着地中海，古中国是围绕着黄河中下游，由于欧亚中心地区的存在，在大航海时代结束前，东西方基本是各自独立发展的。其实古人对“地缘政治”已经很有研究了（只不过没有用这四个字罢了），中国古代的“上知天文，下晓地理就是指的地缘政治的概念。

有鉴于古人征服自然的能力有限，在古典时期地缘政治对民族关系的影响更大（那时还谈不上现代意义的国际关系）。换句话说就是自然环境对人类的影响更大。

随着人类征服自然的能力越来越强，地缘情况也在不断的变化当中，所以旧有的理论也需要不断的修正。马斑提到过好几次欧亚大陆中心地区，而很多朋友也在讨论中国目前的地缘条件究竟是好是坏。我想在讨论南海之前有必要从全球的角度解读一下中国的地缘状况。先声明，仅是一家之言，有可能与一些前辈大师的看法有些出入，还是那句话“同意的捧个人场，不同意的捧个砖场”。

前面已经说过了，主贴的玩笑意味有些大，不够严谨（所以用马甲发）。不过既然大家对地缘还算感兴趣，我会认真起来的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-30

说到地缘政治一定要提到麦金德（以下为转载背景资料）：麦金德于 1904 年在英国皇家地理学会宣读了他的《历史的地理枢纽》一文，提出了地缘政治学领域的全新课题。麦金德从世界整体的角度来

看待世界地理构成和世界历史进程，认为世界是由几个大岛构成的，其中欧亚大陆和非洲大陆是最大的“世界岛”，美洲大陆是另外一个岛屿，澳洲则是较小的一个岛屿。由于欧亚大陆是世界上主要政治、经济力量的集中地域，也是人口众多、面积庞大的连贯性区域，加之欧亚大陆是世界性文化、宗教和价值观念的诞生地，因此欧亚大陆成为世界发展的地理枢纽地带。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-30

麦金德的理论概括起来就是下面几句话

"谁控制了东欧就控制了心脏地带;

谁控制了心脏地带就控制了世界岛;

谁控制了世界岛就控制了世界。"

注:地理概念上的东欧是指东欧平原,大至就是苏联的欧洲部分;

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-30

应该说麦金德的“欧亚大陆枢纽”说是现代地缘政治的开山之做，他合理的解释了为什么人类历史上最强大的帝国是蒙古和俄国(那时美国还不够分量)。

他的这一学说影响甚大,可以说德国就是依照他的学说发动两次世界大战的,德国两次联合了几乎所有的日耳曼人向占据东欧平原的斯拉夫人发动进攻，企图成为欧亚大陆的主人。在麦金德的理论出来之前，欧洲最起码还有一位伟大的战略家拿破仑意识到了这一点。只是最终这三次努力都没有能成功。

之所以没有成功并不是日耳曼人不够强大,而是孤悬于欧洲大陆

以外的盎格鲁-撒克逊人为了保证欧洲大陆的平衡而不愿意一个强大的欧洲出现。事实上在英国丧失了他在欧洲的所有领土之后，它的基本国策就是防止欧洲大陆上的任何一国坐大。

地缘上的特点虽使英国不可能成为欧亚大陆的主人，但却让有机会他透过海洋将视线投向了一片更大的世界，成为一个海权强国（美英联盟就是这个海权强国的升级版）。

做为英国人的麦金德提出“欧亚大陆枢纽”的动机个人觉得很值得怀疑，1904 年的英国已经是日不落帝国了，英国对于世界的认识应该足以让他的视线越过东欧平原。当然做为一个英国绅士，我们可以认为是他大脑中的“欧洲中心论”在做怪。

不管麦金德的动机是什么，在美国兴起之前，他的理论的确解释了欧亚大陆上的许多问题。而刻板的日耳曼人也依英国人所愿陷在了陆权为王的怪圈当中，一次又一次的向东欧洲平原挺进。(试想一下，如果日耳曼人如果能与斯拉夫人战略和解，把战略重心投向西线，我并不认为盎格鲁-撒克逊人一定能笑到最后）

所以说麦金德的世界岛一有他的局限性，最起码从结果看世界岛上的人为了这所谓的世界霸权争的你死我活，暮然回首却发现世界的中心已然转到了美国。

当然如果东西欧真的能够和解，并非没有将形势逆转。但正如英国原来所做的那样，美国也决对不会允许这样的事情发现。你可以试想一下如果有一天俄国要求加入欧盟，美国会有什么样的反应。

[img]http://img8.tianya.cn/photo/2009/7/30/14149722_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-30

我之所以认为麦金德学说有局限性,还有一个原因是因为在他之前美国人马汉已经提出了“海权论”。做为英国人的麦金德理应更明白“谁控制了海洋，谁就控制了世界”道理。

马汉的海权论

—谁掌握了世界核心的咽喉航道、运河和航线，谁就掌握了世界经济和能源运输之门；

—谁掌握了世界经济和能源运输之门,就掌握了世界各国的经济和安全命脉；

—谁掌握了世界各国的经济和安全命脉，就（变相）控制了全世界。

==

看着是不是眼熟？美——英联盟就是照着这个干的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-30

麦金德的理论是以欧亚大陆为出发点，重视的是陆权；而马汉的理论则是以海洋为出发点，突出的是海权。这时就需要有理论能将两者结合起来了，做为一个以海权立足的国家，美国并不敢轻视欧亚大陆的能量。

1942 年美国人斯皮克曼提出了“边缘地带理论”

—谁（以武力或是和平方式）统一或整合了欧亚大陆东西两端的

边缘地带，谁就掌握了世界最有潜质的地区；

—谁掌握了世界最具潜质的地区，谁就能成为欧亚大陆上的世界强国；

—谁成为欧亚大陆上的世界强国，谁就会成为美国世界超强的有力挑战者。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-30

应当说马汉、麦金德、斯皮克曼三人的学说奠定了地缘学的基础。美国基本是按照马汉的“海权论”在控制海洋的战略要点（冷战时期苏联的海军无法同美国对抗，就是因为这些要点大都在美国手里）；另外斯皮克曼“边缘地带理论”则使得美国一方面将亚欧大陆的西边缘地带——西欧控制在手中，另一方面封锁另一头的东边缘地带——中国。这样做就是防止出现一个与之对抗的世界强国。

至于俄国，尽管麦金斯的理论显得有些过时，但美国还是花了45年的时间（1945——1990）将俄国的世界霸主梦彻底打破。

明天我将依据以上三个学说作出一定修正提出一点新的观点，以让大家更清楚中国的战略地位和潜力。一般我不在贴中转载背景资料，只是以上三个学说对于地缘政治来说太过重要，因此把三个学说的结论贴了出来。至于为什么会形成这三个学说，大家可以在网上找到更详细的资料，在这里就不细说了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-30

外面暴雨成灾，已经是红色警报了。哪也去不了，干脆静下心来把这个话题写完。

应该说麦金德将欧亚大陆和非洲大陆概括成“世界岛”，用来解释全球地理大发现之前的历史是很有道理的。需要补充的有两点：

1、非洲由于撒哈拉大沙漠的阻隔，其实应该分成两部分：一是北部非洲，或者说阿拉伯非洲；二是南部非洲，或者说黑非洲。“世界岛”内的非洲应该是仔北部非洲。

2、在最初的理论中并没有将青藏高原包括进去，这主要是由于青藏高原相对独立，在古典时期基本上只对东方的历史进程起过作用，作为西方人的麦金德最初没有将他包含进去也正常。修正过的理论是包含了青藏高原。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-30

马汉的海权论是海权国家的立国之本，其对战略要点和交通要道的控制论更多的是从军事角度，仅仅依照这个理论施行并不足以真的统治世界。打个比方，抗日战争时期日本在中国占领了华北地区的在城市和交通线，但在这之外的地区日本人并无优势，而一旦时机成熟，这些点线之间的地区所积蓄的力量可能会瞬间将这些战略要点摧毁。

美国人并非没有意识到单纯依靠这些战略要点并不足以控制世界，他需要找出潜在的对手合纵连横，以让事态朝着对自己有利的方向发展。横据欧亚大陆中心地带的俄国当仁不让的是第一对手。但对手只有俄国一个吗？当然不是。

斯皮克曼适时的提出了“边缘地带理论”，在欧亚大陆两端为美国找出了两个潜在的对手，如果用现有的政治概念来给这两个对手贴标签的话，一个叫“欧盟”，一个叫“中国”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-30

麦、马、斯这三位地缘政治奠基人的学说可以说从地缘的角度为我们展开了一个多极世界的舞台。美、俄、欧、中就是这个舞台上的主角。可以说在过去的100年中，从一战、二战、冷战，到中美关系正常化，欧洲一体话，中俄战略伙伴关系。。。。等等，都是这四个国家（地区）之间在合纵连横，只不过前期的重点在欧亚大陆的西部，而后期的开始偏向东部。

不过世界是在一直变化的，即使是最后成型的“边缘地带理论”距今也有60多年了。在新千年中，世界的似乎变得跟以前不太一样了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-30

如果仔细研究你会发现,这三位大师的研究无一例外是将视线投向北半球，或者说是更侧重于北半球的中高纬度地区。这不能怪他们厚此薄彼,实在是在过往5000多年的人类文明史确是其中在北半球，或说是发源于麦金德所说的“世界岛”。而北半球低纬度国家由于环境原因，很容易创造文明，但在与高纬度国家的对抗中却从来无法占据上峰（北非、印度、中南半岛莫不如引)。在古典时期高纬度民族依靠武力一次次的从低纬度地区所创造的文明中吸收养分最终成为了世界的政治中心

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-30

不过我前面说过，随着技术的发展，高纬度地区与低纬度地区之间的体质差别所能起的做用越来越小。而人类已经能够至少改变自己

所处的小空间里的环境了（比如空调）。因此有理由相信，低纬度地区将有可能能够主宰自己的命运，并登上世界的政治舞台。

另外随着北半球发展空间的饱和和过度的开发，人类向南半球拓展生存空间和索取资源的行为，必将提升南半球地区在全球政治中的地位。不过这是一个渐进的过程，目前南部非洲——澳洲——南美也只能处在配角的地位。

就目前来说我们最起码可以修正对低纬度地区的看法，既然麦金德的“欧亚大陆地理中心”已经扩充到青藏高原了。我们也没有理由忽视青藏高原南侧的南亚次大陆。

[img]http://img12.tianya.cn/photo/2009/7/30/14155813_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-30

如果斯皮克曼能够了解中国人的“华夷五方”论，那他在欧亚大陆东西各划定一个边缘地区后，也许会将视线上下再看看。当然即使他现在看也只能在北面看到北冰洋，不过南面的情况就完全不同了。我不能确定为什么斯皮克曼为什么没有将印度划入边缘地区，也许还是那该死的纬度偏见。

无论从哪个角度来看印度（或说南亚次大陆）都应该升级为欧亚大陆边缘地区，尽管由于历史原因他有可能是最弱的一环，但反过来也可以说他的提升空间最大。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-30

做为欧亚大陆的边缘地区（也是最有潜力的地区），应该具有以下的共同点。

1、都应该处在大陆的边缘，一面与欧亚大陆中心地带（或说心脏地带）相连。

这一条三个地区都符合,所不同的是中国在古典时期结束将自己的版图扩充到了欧亚大陆中心地带,使自己额外获得了比其他两地区更多的战略空间；

2、在另一面都应当面对海洋，有足够的海岸线。

中国面对的是太平洋，欧盟面对的是大西洋，而印度面对的是印度洋。在这一点上印度体现出了一定优势，最起码在视线所及范围内，并没有邻国能直接挑战它的海权。而中国和欧盟则要面对日本和英国有可能的挑战（这一点在下一篇会细说）。

3、在历史上都不断的受到“欧亚大陆中心地带”游牧民族的压迫。这一点很重要，游牧民族的入侵可以说是一场灾难，但也是文明的碰撞和交流。无论是古代和现代，交流都是发展的第一要素，看看地理大发生之前的美洲你就会知道封闭的恶果了。有人可能会问中南半岛为什么不能成为另一个边缘地带。有一个原因就是他处在中国和印度两个边缘地带中间，不用承受来自欧亚大陆中心地带的压力。反过来也就无法介入欧亚大陆的中心事务。

对于承受欧亚大陆中心地带的入侵，从历史上来看西欧做的最好，历史上没有被游牧民族完全得手过；中国稍次之，曾短暂的失守过（蒙古），后迅速的实施了反击；印度做的最差，只能被动的将这些高纬

度民族融入，这也是它一直被地缘政治家们轻视的一个原因。好在他在古典时期结束前完成了统一（在英国的帮助下），因此才有登上大国的舞台。

4、要有相对独立统一的主体文化。

要想成为一个重量级大国，作为精神力量象征的主体文化是必不可少的。由于欧亚大陆中心地带的地理分割，三个边缘地区都形成了自己独特的主体文化。如果从宗教上划分则是基督教（广义），印度教，儒教。从主体文化（宗教）的渗透力来看，欧洲占优，中国次之，印度最差。

==========

做过以上分析后，不可否认，在现有的国际环境下，印度已经有能力成为欧亚大陆的另一个边缘地区了。换句话说就是它有资格登上大国的舞台了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-30

以欧亚大陆为中心分析过后，你会发现中国最起码有成为地区大国的潜质，或者说成为多极世界中的一个副极。不过做为中国人，很多人关心的是中国有没有可能世为世界的中心。我前面说过，目前尚无法挑战美国的战略地位，地缘是一方面，经济也是一方面。当前的主要目的是通过发展经济，用经济手段来拓展中国的地缘空间。我可以试着从地缘角度做一个分析，以为这个艰巨无比的“目标”划一个路线图。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-30

在为中国的发展画出可能的路线图之前，我们首先要认清一点。目前地球的权力中心已经从〈欧亚大陆中心地带〉转向〈以美国为中心的海洋国家〉了。换句话说获取权力的力量已经从陆权转向海权了。因此麦金德的“世界岛”理论需要从本质上得到修正。你可以无视海洋和陆地的差别（就是把海洋也定位成国土），这样你就会发现谁才是这个世界的心脏地带。

上图

[img]http://img12.tianya.cn/photo/2009/7/30/14155814_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-30

在谈中国之前，我们有必要为这个大国政治舞台上的每一方都做个解读。先说陆权大国——俄国。

做为麦金德所推崇的世界政治枢纽地区的统治者，我们不能说俄国人做的不够好，在它的极盛时期（苏联）他已经基本将麦金德所指认的欧亚大陆中心地带全部占有了。如果没有地理大发现，如果没有美国。那俄将当之无愧的是世界唯一的霸主。即使有了美国，俄国也并非完全没有机会。

事实上彼得大帝清楚的知道，即使他在欧亚大陆东西两端极度的扩张，也无法获得足够长和开放的海岸线。西欧和中国这两个边缘国家你可以战胜，但无法真正征服（这也是在游牧民族无数次的碰壁后

得出的经验)。因此向南征服另一个边缘地区，获得印度洋的海岸线就变成了对抗海洋国家的最佳出路。

以下为 1725 年彼得大帝临终前在遗嘱中向后继者所明确了他关于世界地缘政治的思想及争霸世界的战略目标：

尽可能迫近君士坦丁和印度，谁统治那里，谁就将是世界真正的主宰。因此，不仅在土耳其，而且在波斯都要挑起连续的战争。在黑海边上建立船坞，在黑海边和波罗的海沿岸攫取小块土地，这对实现我们的计划是加倍必要的。在波斯衰败之际，突进到波斯湾，如有可能应重振古代与黎凡特(今中东和巴尔干南部)的贸易，推进到印度，它是世界的仓库。达到这一点，我们就不再需要英格兰的黄金了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-30

现在大家可以清楚俄国为什么和土耳其打了这么久了吧,这一切最终目的都是为了印度，俄国需要一个完全属于自己的海洋。包括俄国和印度的结盟，也决不仅仅是为了遏制中国那么简单。合纵边横有很多种组合，俄国只是选择了对他来说最好的组合。

当然最终的结果是俄国人并没有完成彼得大帝的遗愿,而退而求其次的与印度结盟也并不如意,印度自甘地以来一贯的政治思想是游离于国际政治中心之外(现在的想法又不同了),并不会明确的站队。无法和印度（南边缘地区）结成象美——欧（西边缘地区）那样的真正同盟，俄国人已经无法在和美国的争斗中取得胜利了。而在上个世纪 70 年代中国出于自身的利益倒向了美国之后，苏联失去了最后一个有可能结盟的“边缘地区”。俄国的失败变得只是时间问题。最终

在“海洋国家”和“边缘地区”的强大压力下，苏联最终解体，这也标志着陆权国家最终完全退出了争霸的行列。尽管俄罗斯仍保有大部分的“欧亚大陆中心地带”,但在这个舞台上他注定只能成为配角了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-30

下一个是欧亚大陆的“西边缘地区”——西欧（欧盟）

目前用欧盟这个概念来定位这一地区似乎还有些早,如果用地理概念上的西欧有可能更准备一些。不管怎么说，这只是一个符号，如何分析他的定位才是最重要的。

作为现代世界主流文化及价值观的发源地,一部欧洲史就是一部浓缩的世界史（欧洲人写史时也的确是以他们自己为中心的，其他地区只是附带提一下)。由于地中海在“世界岛”西侧的中心地位，欧洲文明的开始就是由海权的争夺开始的,当然这个海权最初指的是地中海的海权（罗马人和腓基尼人的战争就是标志)。后来随着西欧大陆文明的觉醒，欧洲大陆本身也开始了陆权的争夺。

与中国不同的是，因为欧洲文明是从海洋起家的，因此作为罗马海权思想的继承者——英国,并不愿意看到欧洲大陆成为一个强大的整体（中国相对应的日本不存在这种力量)。

于是我们在历史上，我们看不到这块欧亚大陆的“西边缘地区”形成一个完成的帝国。法德两国都希望自己成为这片地区的统制者。如果他们只面对东面占据欧亚大陆中心地带的俄国,我相信还是有机会整合成一股力量的。可惜英国不会坐视这种情况发生，所以你会看到英国时而直接登陆（英法百年战争)，时而挑动西欧洲内战（西班

牙王位战争),时而又联合俄国剿灭德国人统一东西欧洲的企图(一、二战)。

在美国因为地缘上的优势成为新的海洋霸主后,迫于东面来自心脏地带（俄国）的压力，西欧选择了与美——英结盟，并最终取得的胜利。但这场胜利的主角是美国，做为配角的欧洲并不甘于一辈子做配角，毕竟欧洲人自认为才是当代世界文明的发祥地。于是统一欧洲的计划被提上了议程表，欧洲共同体——欧盟——“欧洲帝国”，欧洲人正在艰难的前行。

总结:“欧亚大陆边缘地区”的战略定位，对于中国和印度来说是提升了国际地位。但对于欧洲来说，从心底里可能却并不满意，谁叫他们曾经是世界的中心呢。就目前的情况来看，在服从美国的领导的前提下，将“西边缘地带”整合成一个整体是一个务实的目标。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-30

南边缘地区——印度

印度是自古是一个和平的国家(也可以理解成逆来顺受的国家),特别是甘地用“非暴力不合作运动”帮印度获得了独立之后，印度更加迷信了这种平和的力量，这使得印度试图超然于国际事务之外。不过地缘所显示出来的优势有时会改变人的观点。正有如美国在一战以前一直奉行的是“孤立主义”试图超然于欧洲事务之外,直到有一天,美国发现自己的地缘优势竟然可以改变世界的格局时,他还是出手了。最终的结果也很令人满意,美国成为了这个星球上规则的制定者和秩序的维护者。

印度也发现了自己的地缘优势，当然目前他不会有美国那样的野心，如果能在印度洋上成为区域霸主是更现实的目标。

跟欧洲一样，在陆地方面要承受来自欧亚中心地带的压力，所不同的是这次的压力来自于另一个边缘地区国家——中国。当初超然于国际之外的态度让印度没有选择依附于美俄，而是选择了自己对抗。这一步印度倒是走对了，起码他现在可以选择自己的方式，基于两个发展中的“边缘地区”国家的共同利益，合作也许才是解决陆地压力的最佳方法。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-30

终于到了大家关心的地区了，东边缘地区——中国

不可否认，相比于其他两个边缘地区，中国有明显的优势。

1、占据了很大一块“欧亚大陆中心地带”，这使得中国的核心区所承受的来自陆地的压力达到了历史最轻。欧洲也在尽力把乌克兰等几个东欧平原上的国家拉进阵营，只不过他们要面对的是俄国的强力反弹。

2、集权政治。这一点是最为“民主国家”所诟病的，但事实上在国与国之间的利益争夺中，集权政治能够比分权政治更加有效率。

3、战略布局。中国很早就在世界各地布局了，当然这种战略眼光是被逼出来的，当年的国际环境如此恶劣，逼着中国在世界各地寻找一切可以合作的盟友。以至于在欧美早已将势力渗透到世界的每一个角落的今天，仍能建立自己的利益区。

相比之下，欧洲是在吃老本。而印度一开始则根本没有这个想法，

现在再发力，就要面对欧美和中国的双重压力。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-30

说完了欧亚大陆中心地区和三个边缘地区，重头戏美国出来了。如果说麦金德将视线局限在欧、亚、北非，找到了心脏地带。那当我们放眼全球，将蓝色的海洋和黄色的土地结合起来看会发现，北美大陆（主要是美国）才是世界的心脏，大西洋和太平洋就象两片肺一样拱卫在心脏两边。而原先的“世界岛”地区就象腹腔里的那些脏器那样拥挤在一起。虽然每一部分都很重要，但心脏地区的领导地位却天然形成了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-30

让我们先按照传统的观点，将视线放在北半球。在我做的〈新世界岛地缘结构图〉中我们可以看到，美国的位置固然是处在中心位置，但也远离其他几个大陆。要控制整个海洋进而压制住欧亚大陆边缘地区，他必须在东西个寻找一个坚定的盟友。这样的国家必须是完全的海洋国家，换句话说必须是岛屿，半岛都不行（否则基于地理上的联系，很有可能变成“边缘地区”的一部分）。另外这样的岛屿必须与大陆保持合适的距离，即不能太近，随时处于大陆的威协之下（如海南岛之于大陆）；又不能太远，使得他对大陆事务毫无兴趣（如印尼之类的）。最后他们必须是海洋强国，并不是所有的岛国都有能力成为海上的强者。

很幸运，版块的运动为美国造就了这两个天然盟友，英国——日本。如果说北美中心地区是新世界岛的中心地区的话，那么英国和日

本就是世界岛的外围地区。依美国为参照物，英国属于“世界岛东外围地区”，用以控制“欧亚大陆西边缘地区”；日本属于“世界岛西外围地区”用以压制“欧亚大陆东边缘地区”。

有了这两个桥头堡，美国余下所要做的就是防止“欧亚大陆中心地带”与两个边缘地中的任何一个结盟，如果成功欧亚大陆就不可能积聚起足够的力量挑战美国的地位。应该说美国做得很好，运气也不错，西边缘地区被邀请来共同统制世界；而东边缘地区又是一个不甘于做小弟的角色，只是在他还很虚弱的时候短暂的与“欧亚大陆中心地带”结盟，然后迅速成为一个孤立的地区。在这一地区出于自身的战略需要，开始向“新世界心脏地带”靠拢后，美国的威望达到了顶峰，俄国迅速的衰落了，两极世界变成了单极世界。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-30

美国的中心位置让他可以无后顾之忧的对欧亚大陆的 4 个有威协地区进行“合纵”之策。但当主要的对手消失之后，防止他们之间的“连横”形成更强大的对手又成为主要的问题。至于这一个中心地带与三个边缘地区如果连横才有可能对抗美国，我们稍后再分析

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-30

对于新世界的格局来说,最值得注意的当然还是上一个千年留下来的传统优势地区。但正如我前面所说的，时代在不断的变化，在新千年中，低纬度地区和南半球的影响力会越来越大。作为欧亚大陆最弱的一个边缘地区——印度率先浮出水面

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-30

在上一个千年世界强国的争夺主要集中在大西洋和太平洋,这并非是说印度洋没有足够的利益（相反印度洋的利益区相当集中），之所以重视度不够,主要是印度洋地区以往并没有一个值得一提的强国。海洋的霸主们在大英帝国将印度变成“王冠上最耀眼的一颗宝石”之后就当然的把他纳入了自己的利益区。

因此在当印度越来越羽翼丰满，成为“欧亚大陆南边缘地区”以后,如何保持在印度洋找到一个“世界岛南外围”地区被提上了议程。很不幸，这一次美国没能在边缘地区的对面找到一个合适的盟友（所以印度的海洋地缘优势是最好的）。斯里兰卡是一个可能的选择，但他离大际太近，实力又太弱，根本不可能成为“新世界岛”俱乐部的一份子。

既然在印度洋的核心地区美国无法找到合适的盟友,那就不妨视线往南到印度洋的边缘地区去碰碰运气。运气还不错，澳大利亚似乎能够担当这个角色。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-30

在上一个千年世界强国的争夺主要集中在大西洋和太平洋,这并非是说印度洋没有足够的利益（相反印度洋的利益区相当集中），之所以重视度不够,主要是印度洋地区以往并没有一个值得一提的强国。海洋的霸主们在大英帝国将印度变成“王冠上最耀眼的一颗宝石”之后就当然的把他纳入了自己的利益区。

因此在当印度越来越羽翼丰满，成为“欧亚大陆南边缘地区”以后,如何保持在印度洋找到一个“世界岛南外围”地区被提上了议程。

很不幸，这一次美国没能在边缘地区的对面找到一个合适的盟友（所以印度的海洋地缘优势是最好的）。斯里兰卡是一个可能的选择，但他离大际太近，实力又太弱，根本不可能成为“新世界岛”俱乐部的一份子。

既然在印度洋的核心地区美国无法找到合适的盟友，那就不妨视线往南到印度洋的边缘地区去碰碰运气。运气还不错，澳大利亚似乎能够担当这个角色。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-30

地理学家们当初肯定在给澳大利亚定位为洲还是岛耗费了一番心思。如果从面积上来看，澳大利亚还是勉强够得上成为一个洲的，于是将周围一些岛屿配给它后还是给了他一个洲的称号。

但从他的地理位置（孤悬在南半球）和人口（2000 多万人）来看，他更像是一个岛。不过对于美国来说，这些都刚刚好，这样的地缘情况正是一个天然的海洋盟友，基于人文的原因（都是英国的前领域。不过去美国的是严于律己的清教徒，到澳大利亚的是损人利己的重刑犯），澳大利亚早就是美—英联盟的一份子，只不过地理位置一直不太重要，因此基本属于龙套角色。

美国发现，在新千年里有必要将澳大利亚提升到配角的地位，基于它的位置，它不仅能够对牵制印度在印度洋的势力向扩张过度，更可以用来抵消中国向南太平洋地区的渗透。如此重要的作用，给予澳大利亚一个“世界岛南外围地区”的角色是理所应当的了（注：关于美澳军事同盟的走向可密切关注相关新闻）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-30

最重要的<新世界岛地缘结构图>又无法显示了,只好再上一次了

[img]http://img16.tianya.cn/photo/2009/7/30/14163596_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-30

最重要的<新世界岛地缘结构图>又无法显示了,只好再上一次了

[img]http://img16.tianya.cn/photo/2009/7/30/14163596_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-30

我前面说了,，印度由于地缘优势已经可以跻身大国俱乐部了，而其他北半球低纬度地区和南半球目前还只能安心处于配角状态。

正如每个大哥都要有自己的地盘一样，美、俄、欧、中、印都需要有自己的地缘利益区,各大国首先要先在自己的门口拉一群小弟才有能力将视野投向全球。下面对各大国的地缘利益区作一个分析：

1、俄罗斯：基于地缘的原因，俄国的地缘利益区都集中在欧亚大陆两头，目前的状况是俄国处于衰弱状态，非但没有保住自己的地缘利益区，反而从自己丧失了部分“欧亚大陆中心区”（如中亚、乌克兰、白俄），原因前面已经分析过了，不再重复；

2、欧洲：欧洲曾经是世界的中心，可以说全球都有他们的利益区。但既然现在甘为配角，那么把利益区放在传统的北非（政治标签为阿拉伯联盟，简称阿盟，从古罗马时期这一地区就是欧洲争夺的对象。这一区域包括阿拉伯半岛，事实上从地缘的角度看，阿拉伯半岛更象非洲的一部分）。

不过可惜的是，欧洲这个小弟实在做的太彻底了，以至于他门口的地缘利益区也交给美国来打理了。

注：此处所说的欧洲泛指俄国以外的欧洲，俄国在地缘上的定位为“亚欧洲”。

3、美国：美国现的是世界的统制者，利益区遍布全球。但他在最初起家时仍然很务实的将利益区定在了拉丁美洲。1823 年的美国定位还是一个地区大国，门罗提出“美洲是美洲人的美洲”就是对美国的地缘利益区最好好的解释。美国在将目光投向世界之前首要的是保证自己的后院的安全。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-30

4、印度：印度在全球的布局是最晚的，基于他的地理位置，东南亚、北非、南部非洲似乎都有可能成为他的地缘利益区。但事实你的定位必须考虑其他大国的的因素。另外最起码你对可能的地缘利益区在各方面都应该有足够的优势。因此南部非洲是印度最有可能的“地缘利益区”。不过这一地区老的殖民势力固然是一个问题，另一个边缘地区——中国也早在 50 年前就开始布局了（当时不是出于地缘方面的原因，而是出于国际地位的考虑）。以至于美国都不得不正

视在中国在非洲的力量（今年设立“非洲司令部”就是为了防止中国力量做大）。

不过出于地缘方面的原因，印度在非洲也并非没有作为，如果你关注新闻就可以看到〈英报:印度在非“新殖民”图挑战中国〉之类的报道。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-30

5、中国：中国的地缘利益区很明显是在中南半岛和环南海地区，这一地区的政治标签为东盟。基于历史的原因中国在这一地区的影响是显而易见的，但南海问题是一个大问题，中国必须先解决与小弟们的利益冲突，才能拥有稳固的后花园。

对于远在印度洋西侧的北部阿拉伯非洲和南部黑非洲由于几十年的出于自保目的的苦心政治经营，现在让中国的利益区提早开始了扩张。当然这些远在印度洋西边的利益区因为地缘的原因并不稳固。首先要面对的就是印度的挑战。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-30

今天先说到这了，相信结合地图大家已经清楚了现在的大国格局和各自的地缘特点。明天将为中华民族的复兴描绘可能的路线。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-31

我的视角是以强者为中心，或者说是以权力中心为中心。当然在自己实力不够的时候也有权力以自己为中心分析问题，有史可查最早这样做的国家大概方位在现在的云南。

我相信有一天世界的中心还会转移回欧亚大陆的，只不过这次的

中心会是在边缘地带，晚上我会具体分析。

至于印度有没有资格成为边缘地带，我前面已经做了很多分析了。美国人不是神，每一个观点提出都有他的时代局限性，都会随着时代的变迁而得到修正的。正如我现在仍是以北半球做为权力争斗的舞台。但 20 年后南半球出现一个代表进入大国俱乐部我们并不应该感到奇怪。也许那才是美国衰退的真正标志。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-31

欧亚大陆之所以会将中心位置让位给美国，很重要原因就是它一直出在分裂状态，所以斯皮克曼才会提出谁统一或整合了欧亚大陆东西两端的边缘地带，谁就能挑战美国。只不过这看似是不可能完成的任务，但还会有其他方法。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-31

作者：马杀鹰　回复日期：2009-07-31

几乎每个大国都把自己的国家设为世界地图的中心，这并不奇怪，这里用的是一副美国地图。

大洋深处的海权毫无意义，海权必须通过控制海峡或者关键航道对大陆施加影响来体现。同时海权也无法真正解决陆地上的争端，所以海权国家必要在陆地上寻找代理人。

麦金德的伟大之处就在于即使它的反对者，也不得不用他的思维方式思考问题。陆海对抗模式讨论起来很好玩，楼主给大家提供了很好的材料和环境:)

==========

海洋国家对抗陆地国家有一个先天的优势,就是他很容易在分裂的大陆上找到代理人,但陆地国家却很难威协到海洋国家,只这一点就让海洋国家立于不败之地了。目前的情况是海洋国家全面占优,达到了权力的顶峰,不过物极必反,优势能保持多久就要看那几个潜在对手的表现了。

不过海洋国家对于陆地的代理人并非完全信任,在新“世界岛中心地区”看来,“世界岛外围地区”才是他真正的盟友。

在我看来麦金德才是地缘政治的开山之祖,虽然马汉的理论更早,但“海权论”更多的是从军事而非大国博弈的角度来讨论问题。所以尽管目前看来“世界岛”的理论需要得到一定修正,但无损于他开创者的名声(正有如哥白尼的“日心说”现在看来肯定是狭隘了,但无损于他“现代天文学创始人”称号)

另外请版主帮我把那几张图弄弄正常啊!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-31

看来图的显示不全是系统的问题,一会好一坏坏的。好了,让我们接着分析。

应该说美国对斯皮克曼的“边缘地带理论”是非常重视的,美国要做的有两点1、在占据中心地带的俄国是主要对手时,联合边缘地带包围遏制中心地带。应该说获得了成功,欧洲成为了美国的铁杆盟友,而中国在冷战后期务实的结束了孤立政策,倒向了美国。

2、在战胜俄国后,继续将西边缘地区牢牢的控制在手中,以阻

止它与东边缘地区达成任何性质的战略同盟。尽管目前这种可能性非常小，但美国还是不愿意给这两块边缘地带的联合留下一点可能性。首要做的是延缓欧洲的统一，一个人如果发现自己有独立的能力后，想法总归会发现些变化的。

不过世界是的变化的,斯皮克曼的理论在目前需要得到一点修正（或说完善）了。最起码印度已经成长为另一个新边缘地区，而俄国的衰退使得它与中国的结盟的可能性反而加大。

既然大国争斗的舞台已经由两个主极+两个副极的模式，变更为一个主极+三个副极的模式，那即使是单纯的从数学角度，合纵连横的组合也要多出 50%

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-31

应该说美国对斯皮克曼的“边缘地带理论”是非常重视的，美国要做的有两点 1、在占据中心地带的俄国是主要对手时，联合边缘地带包围遏制中心地带。应该说获得了成功，欧洲成为了美国的铁杆盟友，而中国在冷战后期务实的结束了孤立政策，倒向了美国。

2、在战胜俄国后，继续将西边缘地区牢牢的控制在手中，以阻止它与东边缘地区达成任何性质的战略同盟。尽管目前这种可能性非常小，但美国还是不愿意给这两块边缘地带的联合留下一点可能性。如果欧洲能够真正统一并独立的话，一切皆有可能。

不过世界是的变化的,斯皮克曼的理论在目前需要得到一点修正（或说完善）了。最起码印度已经成长为另一个新边缘地区，而俄国的衰退使得它与中国的结盟的可能性反而加大。

既然大国争斗的舞台已经由两个主极+两个副极的模式，变更为一个主极+三个副极的模式，那即使是单纯的从数学角度，合纵连横的组合也要多出 50%

斯皮克曼有一点说的没错，两块“边缘地区”联合以后可以成为美国最强有力的挑战者。简单点说就是两个副极地区联合起来可以挑战主极地区，问题是现在有四个副极。鉴于这四个副极都在欧亚大陆，我们不妨将这种争斗定义为“新老世界岛”之争，或者说欧亚大陆如何有可能将世界的中心转移回欧亚大陆。为此我们可以定出以下原则：

1、任何两个副极如何联合起来都会形成对主极地区（美国）强有力的挑战，前提是另两个副极地区处于中立状态；

2、如果主极地区和其中一个副极地区结成同盟（暂简称 A 同盟），则另外三个副极地区联合起来（简称 B 同盟）才可以与之对抗。

3、A、B 同盟之间可能达成均势，但做为挑战者的 B 同盟只有在吸收三个“世界岛外围地区”中的一个之后，才有可能形成战略优势。而与这个新成员最近的副极地区将成为 B 同盟的领导者。

各位如果有兴趣的话，可以按照上述的原则任意组合，看看会出现什么样的结果。这个理论我还合适的名称，暂时先称为“新世界岛论”吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-31

我们不妨先试下目前最不可能的组合，A 联盟：美国+俄国；B 联盟：欧洲+中国+印度。三个最有潜力的地区对抗最强的陆权国家+最强的海权国家（请注意，这种假定的对抗不是世界大战式的对抗，而

是类似于冷战式的对抗，因为核武器存在的意义大于数量的意义)。

这种类似于战争中的包围与反包围，就目前的实力对比，看起来似乎 A 联盟的胜算要大些。不过 A 联盟失去了所有的边缘地区，也就意味着失去了欧亚大陆的桥头堡，美国的战略影响力会大大缩水，B 联盟并非没有胜算。

我们不妨拿二战时的德国来做个对比，德国就是先用武力统一西边缘地区（欧洲）然后开始独立挑战美俄联盟（类似于于 A 联盟），试想一下，如果加入另两个已具备大国实力边缘地区，其所能起到的作用远大于欧洲当年的联盟者——日本。两个边缘地区完全有能力在防守住美国的进攻的同时，对俄国造成足够的军事压力，很难想象俄国能在三面包围的情况下先行倒下。当欧亚大陆完成统一后，美国就只能重拾孤立主义了。

当然历史是不能假设的，做这种穿越式的假设只是做一种探讨，中心点是在于说明，三个边缘地区的联合可以有能力对抗。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-31

作者：同心馆　回复日期：2009-07-31

楼主的意思是只有中印俄三副级组成联盟。然后争取到澳大利亚这个世界岛外围地区。这样才能对美欧同盟形成一定的战略优势。那么当前中国与澳大利亚铁矿石谈判，谈的不愉快。应该美国拖不了干系了！

==========

其他的组合有兴趣的朋友可以继续做下去。我们现在还是从中国的角度出发做一个最有可能的组合。诚如你所说，基于地缘和文化方面的原因（半个亚洲国家和两个亚洲国家），中印俄是最佳的组合。而胜负手“世界岛外围地区”却不一定是澳大利亚，这一点最后讲。饭要一口口吃，先要做的是与“欧亚大陆中心地带”的联合。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-31

事实上在两极对抗时期中国并没有什么机会，鉴于中国的“边缘地区”国家的身份，中国倒向任何一方都将对另一方造成极大的威协。但鉴于当时的实力，不管倒向哪一方都只能做配角。不过哪个实力演员不是从配角甚至跑龙套的角色开始的呢。

中国的机会是从苏联的解体开始的，如果俄国仍是强大的主极地区，中国并不会与之结盟，因为做为一个有想法的大国，强大的俄国始终对于中国的现实威协要大于美国。不过现在情况完全不同了，苏联的解体让“中心地带”对中国的压力骤然减轻，战略优势倒向了边缘地区，这个时候的结盟是中国可以接受的，也是双方所需要的。俄国需要保住它剩下的战略影响力，而中国需要扩展自己的战略空间，而这些都需要面对共同的对手——美国。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-31

鉴于双方都有这方面的需要，那么试探性的接触就是必须的了，大家都需要验证对方的诚意。应该说双方的动作还上快，在“欧亚大陆中心地带”解体 5 年之后，“欧亚大陆中心地带”与“欧亚大陆东边缘”地区的联合正式拉开了序幕。（在此之前俄国仍试图通过“独

联体”控制住中心地带以保存足够的发言权，但最终发现如果没有外援，他根本无法抵抗欧美的渗透）

这个联合的开始就是“上海五国”机制（1996）。5 年之后联盟被贴上的正式的政治标签——上海合作组织（2001 年 6 月 14 日），并同时吸收了另一个“中心地带”的国家乌兹别克斯坦作为创始国加入。由于联盟的实力尚不足以和欧美联盟对抗，一切必须低调进行。因此最初的合作只能是以解决边境问题为理由。即使正式成立上合组织时，也只能模糊的提出在政治、安全、外交、经贸、人文方面互利合作。为的就是希望让美国觉得这是一个无害的社团，虽然这在政治家眼中只是掩耳盗铃罢了。但政治有时就是那么虚伪，不撕破脸对大家都有好处（毕竟大家还要合作的）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-31

不过作为一个潜在的挑战者同盟，不能公开的开展军事合作毕竟是一件让人遗憾的事情。好在双方并没有等太久，机会总是青睐于有准备的人。仅仅在三个月后（2001 年 9 月 11 日），美国曾经的朋友——拉登在将不对称作战的效力发挥到极致的同时，也把机会送给了新生的联盟。于是一出成人的童话剧开始上演了：剧情是一群个头绝对比猫大的猫科动物决定为了动物世界共同的安全，联合起来磨利爪子抓耗子。

以下内容为转载：22 日至 26 日，双方共 2600 名精锐官兵参加的“和平使命-2009”中俄联合反恐军事演习，在茫茫草原深处的沈阳军区洮南合同战术训练基地展开。空中压制与地面打击相协同，电磁攻

击与火力突破相结合,剑指的是人类共同的敌人——民族分裂势力、宗教极端势力和暴力恐怖势力。。。。。。。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-31

当然你可以认为当前的主要任务是抓耗子,但如果你认为这仅仅是抓耗子那就是太天真了。

现在我们可以为中国有可能的挑战画出路线了，与“欧亚大陆中心地带”的大部分国家（主要是俄国）结成同盟——将“欧亚大陆南边缘地区”(印度)拉进同盟——寻找可能的“世界岛外围地区”(？)并使之倒向同盟。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-07-31

如果你还对我规划的路线心存疑虑的话,我可以转载下列新闻以供参考。

“2005 年 7 月，上海合作组织阿斯塔纳峰会决定，由中方主办 2006 年峰会。峰会定于 6 月中旬在上海举行。

这次峰会适逢上海合作组织成立 5 周年和“上海五国”机制建立 10 周年，举世瞩目。

经成员国协商，中方将邀请蒙古、巴基斯坦、伊朗总统和印度总理作为观察员，阿富汗总统、东盟、独联体领导人作为主席国客人出席。

峰会期间,成员国元首拟发表宣言,还将批准本组织下任秘书长、地区反恐怖机构执委会主任人选。一些部门合作文件也将签署”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-01

“欧亚大陆边缘地区”几乎所有的国家+“东边缘地区”+“南边缘地区”+“东边缘地区”的地缘利益区（东盟），挑战所需要的所有地缘因素一网打尽。观察国是需要优先考虑的，而主席国客人结是中期目标。（阿富汗的地缘位置本来是应该优先考虑的，但鉴于美国现在直接插手，因此只能先放一放）。

有人可能会对印度是否会加入这个联盟心存疑虑，这不妨做一个讨论的话题。我的结论是会，但这并不妨碍中国和印度的战略竞争，合作的基础是对对方实力的认可，没有实力就没资格谈合作，更不要说取得好的位置了。

至于挑战成功所需要的终极因素——“世界岛外围地区”是谁？我的答案是日本。有两个原因：

1、日本对于在“新世界岛”同盟中是唯一的非“盎格鲁—撒克逊”文化圈之外的文化，虽然他极力想脱亚入欧，但这身黄皮哪那么容易洗白。

2、由于地缘的关系，日本与中国（或说与亚洲）有足够的历史渊源。

3、虽然中日有很不愉快的过去，但究其根本是因为日本“崇强欺弱”的思想在做怪。换句话说日本并不忌讳臣服于大陆国家，但前提是你必须是强者。日本对于唐的敬畏，对于美国的服从都是源于他的务实态度。所以对于日本你并不需要主动去做什么，如果你的实力真的有一天强过他许多，你最起码有可能让他保持中立

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-01

“新世界岛论”刚才还遗漏了一条，现修正如下：

1、无论主极副极，首先做的事情都是控制自己的地缘利益区。

2、任何两个副极如何联合起来都会形成对主极地区（美国）强有力的挑战，前提是另两个副极地区处于中立状态；

3、如果主极地区和其中一个副极地区结成同盟(暂简称A同盟)，则另外三个副极地区联合起来（简称B同盟）才可以与之对抗。

4、A、B同盟之间可能达成均势，但做为挑战者的B同盟只有在吸收三个“世界岛外围地区”中的一个之后，才有可能形成战略优势。而与这个新成员最近的副极地区将成为B同盟的领导者。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-01

关于中俄印三国的同盟是相对平等的，即不会出现欧—美联盟那样一主一仆的情况。并且这个同盟目前的主旨在于合作，共同发展经济，维护地区稳定。至于和美国的对抗是潜在的，说穿了重点是经济利益的争夺。美国的利益范围已经达到了顶峰，无论谁崛起都会分他一杯羹，所以中俄印的“连横”是大势所趋，当然美国一定会施展他惯用的“合纵”之策，双方的博弈将是一个长期的过程（不太清楚“合纵连横”概念的朋友可以在网上查相关资料，要是了解战国史的朋友会容易明白）

当前对于中国来说与俄印的联盟固然重要，但如何控制自己的利益区是必须要解决的。由于南海的特殊情况，这个结不是那么容易解，所以下一步会去谈南海。

说到“地缘利益区”，美国还有一个潜在的威协——巴西。虽然

其他地缘利益区也存在一些政治联合体，如南部非洲发展共同体(南共体)，阿拉伯国家联盟（阿盟），东南亚国家联盟（东盟），但巴西无疑是最有希望成为大国俱乐部的一员的。如果这样，美国的后院起火对他可以说是最不愿意看到的。

成为大国的因素很多，有一样东西是一定要有的——核武器。不是说有了就一定会成大国（朝鲜、小巴之类的就不可能），但做大国一定要有。可惜巴西的核计划在美国的压力下中止了，以后能做到哪一步看它的决心了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-01

开这个贴本没打算说那么深的,不过感觉有些朋友对问题的理解不够全面，又真心希望中国有一天能够强大，所以就越写越多。所谓上下两千年,纵横八万里。乱是乱的点,以后整理成章看的会舒服点。

关于地缘说只是为大国崛起指出方向,或说找到一条可行的道路。就像我们可以在地形图上为北京和上海划出一条最佳的路线,但京沪高铁修不修得成还要看很多其他的因素。所以地缘学说可以解释问题,但并不能做为解决问题的唯一手段。必须辅以其他的综合条件才能达成目标。

在和平发展为主流的环境下，经济实力是最重要的因素。地缘学的研究一方面要为经济的发展权衡利弊,但另一方面还是要为有可能产生的对抗未雨绸缪。

今天就说到这了，下周见

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-01

楼主周末快乐哈！\(^o^)/~

==========

谢谢!也祝你周末快乐!想不到能在八一这一天把“新世界岛论”成型。希望中国能沿着这条复兴之路顺利的走下去。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-01

同样做为新兴大国的中国和印度不可避免的会发生竞争,而基于历史和政治的原因,印度目前更倾向于从美国获得保护,而美国也乐于将印度拉入阵营,以遏制中俄联盟在欧亚大陆的扩张(特别是中国向印度洋的扩张)。所以一方面仍必须给他足够的压力,让他知道 B 联盟的实力;另一方面又不要与他对立,以免他迅速倒向 A 联盟(所以目前还不能拉小巴入上合)。

不过以印度的一贯作风,也喜欢打着孤立的名义,在大国之间玩平衡,以获取最大的利益。对付这种骑强派实力是第一位的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-01

上海合作组织只是一个开始,至于他以后的定位和使命会一步步的变化。也许以后会有一个新的政治标签以完成我所规划的路线图,但上合组织的成立表明这个路线图已经开始有步骤的实施了,中国并没有浪费机会。

前面说了对印既要表示出诚意,又要保证足够的压力。现实能做的战术部署就是一方面积极的促进中印划界,以解决双方的表面矛盾;另一方面不急于促进印巴和解,以保持对印的压力。和美国在台湾问

题上玩的差不多，你能玩我也能玩

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-01

作者：寒梅雪松　回复日期：2009-08-01

楼主

中俄在平等的基础上可以结盟，（军事上，抵抗美国的压力）

中印不可能结盟，除非中国分裂变成七块，变得弱势。

==========

你说的有一定道理，印度不愿和中国结盟的理由，和当初中国不愿和俄国结盟的道理是一样的。不过最希望拉印度进来的是俄国（拉印度进上合的就是俄国），如果印度认为俄国能够足够保证他的安全，这种战略联盟并非不可能。

不过千万以为这种B联盟能够象欧美联盟那样的紧密，家有千口主事一家，三个谁也不服谁的和尚靠得太紧，没水吃的可能性反倒更大，所以松散的联盟是最有可能的结果。

在新的千年中，全球化的趋势越来越明显。出现全面战争（一、二战）的机会很小，即使如冷战那样泾渭分明的两大阵营之的的对抗也不大可能。为了经济利益所进行的“暗战”才是这个时代的主流。你中有我，我中有你的格局让谁也不可能吃了谁。对于中国来说不论用哪种方式组成B联盟，现实的目标并非取代美国的地位，而是结束美国一家独大的局面，然后在多极世界中取得一个较好的位置。换句话说，如果美国最终能感觉到依自己的力量不足以维护世界的安全，

接受中美国共治的局面才是双赢的结局(我分析出对抗美国的可能路线，并不是目的，而是手段，是向美国显示实力的方式)

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-01

作者：教会的狮子　回复日期：2009-08-01

从西方国家自身的历史看,所谓均势往往就是印欧人与闪含人之间的均势。楼主的理论，过于忽视伊斯兰世界了。

==========

你说的没错，因为地缘关系，基督教的印欧人与伊斯兰教的阿拉伯人围（闪族）绕在地中海周边争斗了一千多年。最终基督教控制了地中海的西、北部（欧洲），阿拉伯人控制了地中海的东、南部（北非，包括阿拉伯半岛）。

在这场千年较量中，双方在很长时间可谓势均力敌，特别是后来伊斯兰教又吸收了西进的突厥人势力更是达到了顶峰。但随着奥斯曼土耳其帝国在一战时的完败，宣告了基督徒取得了最终的胜利。阿拉伯人按照从前的敌人的意思组建的国家，也不可避免的沦为了欧洲的附庸。而突厥世界的精神领袖——土耳其似乎更愿意成为欧洲的一部分。

有鉴于此，阿拉伯世界在新千年的命运仍是做为欧洲的地缘利益区。丰富的石油资源并没有成为促成可能的复兴，反而引火烧身。尽管原教旨主义者并不甘于这种没落，但他们目前所能做的也只有使用类似 911 那样的“非对称作战”手段。

最近要准备南海的资料，所以更新会慢一点了，请大家见谅

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-03

这个帖子写到现在已经不光是写中印之间的事了,我仔细看了一下，确实可以分为四个个部分：

第一页：印度与中国的地缘情况对比；

第二页：中印陆地边界中的地缘因素；

第三页：中国的海权突围所面临的地缘因素；

第四页："新世界岛论"（中国挑战世界中心的路线图）

下一个话题已经准备的差不多了，今天如果有空将开写，即：

第五页：南海问题（地缘与法律的角度）

事实上这五个话题完全可以另开五个新贴,不过为了感谢一直支持本贴的朋友，还是决定将地缘贴都写在一起。

如果可能的话希望版主能够把我上面的标题加在主贴前面,以方便后来的朋友查找他感兴趣的话题。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-03

作者：huyiba 回复日期：2009-08-03

有一个问题一直让我感到迷惑

我一直以为，一个民族的历史、文化、宗教和传统习俗对这个民族的民族性格的影响是极其深刻甚至是无法改变的。

==========

民族性格的形成说到底是受地理环境(包括气候\地貌\水土等等)影响的，所谓“桔生南而为桔，桔生北而为炽”。印度炎热的气候、丰富的物产都使得他的民族性不够强(热带、亚热带地区都是如此)。

但正如我前面所说的，随着科技的发展，人类改变自然的力量有所增强，也就是说环境对人的影响已经减弱了。印度的普通民众固然尚无法改变原来所形成的性格，但对于其精英阶层却可以完成形成一个独立的小环境（印度的精英阶层跟平民完全就是两个世界）。特别是英国对印度的长期统制，已经足以让其精英阶层在思想跳出原有的圈子，用全球化的思想审视世界。

简而言之就是印度的地缘优势是先天存在的，只不过以前的印度人没发现，或不在乎。现在印度的精英阶层终于认识到了自己的地缘优势，而目前又处在第三世界大国崛起的黄金时段，加之自认为拥有最好的“民主制度”。按中国人的话说就是“天时、地利、人和”都有了，这种情况下出现信心过度膨胀是再正常不过了（美国出于牵制中国的需要，夸大印度前景也是催化剂）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-03

让各位久等了，现在就来说说南海。

南海的地缘状况如果用两个字形容就是“复杂”，如果用三个字形容就是“太复杂”。复杂的原因其实只有一个，就是中国的手伸得有点长，或者说中国的地缘状况很难控制住这么一大片突出的海域。不过既然当初把图画的这么大，而现在走在复兴之路上的中国又这么需要这片海，那么“有条件要上，没有条件创造条件也要上”。可能

周边的那么小国会觉得很不公平，但政治就是这样，谁叫中国是这个区域唯一的大国呢。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-03

现在我们看到的南海边界俗称“九段线”，这条边境的主要作用是证明中国的历史上曾经控制过一片海域，或者说曾经在这一片海域频繁活动过。并不是周围的国家就没在这打过渔、贩过货，只是中国比较喜欢做记录，所以古典时期对于这片海域的记录中国自然占优。

大国所具有的并非只是文化优势，在政治上也总是比小国更有敏感性。尽管中国人的自尊心让我们一直希望中国是结束二战的决定性因素。但作为政治家却会很清楚的看到，太平洋战场才是胜负的关键。作为美国的忠实盟友——“国民政府”将目光投向海洋的深处也就很自然了。

其实也不能怪那些小国没有战略眼光，因为那时他们正忙着民族独立（独立时间：菲律宾 1946 年，越南 1946 年，马来西亚 1957 年）。陆上的边界才是最重要的，至于渔民打渔的地方，好像自古以来也没人管过，谁又这么无聊会去关心呢？

作为当时中国合法的政府——“国民政府”却并没有认为这是一件无聊的事，派船过去转一圈是必须的，既然日本人曾经在那些岛上挖过矿，那作为战胜国接收是顺理成章的。不过以限于当时的条件，在太平岛上驻军已是所能做到的极致。

转是转过了，在地图上标出自己的势力范围，传檄四方是接下来要做的了。鉴于那些小国正在纷纷独立，拖的长了难保会有人回过味

来，所以时间有点紧。不过好在那些绘图的专业人士并没有让政治家们等太久，1947，当时的中国政府内政部方域司在其编绘出版的《南海诸岛位置图》中，为这片被命名为“南中国海”的海域划定了一条有 11 段线的边线。

两年以后国军无奈的退到了海峡的另一面，而做为继任者的共军似乎也很欣赏国军在地图上的开拓精神。不过作为一个自认为更有朝气的政权，一成不变的接收前朝的遗产似乎不够有面子。于是 11 段线变成了“九段线”。从此“南中国海”变成了中国的“南海”，以至于一代又一代“生在红旗下，长在红旗下”的有志青年们，想当然的认为这片海就是中国的内海。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-03

事实上对于“九段线”的法律地位一直是模糊的，可能最初的绘制者也觉得画得过于霸道了，因此没有用实线而是用虚线画。“九段线”的存在更多的是表明一种历史（也可以说是历史的霸权主义），在地缘状态不佳的情况下，历史是最后一根救命稻草。也好在当时画了这根线，中国才有可能将自己的利益诉求一直延申到爪哇国。但对于不能容忍“九段线”内出现一点外国势力的有志青年们必须清楚一点，即使事情完全朝着有利于中国的方向发展(即所有的岛屿归中国)，中国也不可能将南海变成内海。这一点以后会讲到。

既然所有的争议都是在这条“九段线”内，那么我们可以按照当初画图的专家们的思想往下想，为什么要这样划？事实上看过这条“边境线”的人都会有这样的感觉，除了象征性的为周边国家留了点

空隙以外，中国已经把南中国全部占完了（或者说划完了）。

有鉴于此，完全有理由相信，当时的专家们是完全按照周边国家的海岸线划出这条“边境线的”。当然划完以后要做的事还很多，毕竟大国也不能不讲道理，海洋是陆地的延伸，如果没有合适的岛屿做为支撑点，把领海伸到别人家们口也说不过去（去转过了几个岛还不够）。根据古老的“华夷五方”理论（也就是一个中心，四个基本点），地理学家们查资料，访渔民，在这片海域上找到了五个支撑点。

先上图：

[img]http://img10.tianya.cn/photo/2009/8/3/14227771_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-03

图为什么不显示？再上一遍

[img]http://img10.tianya.cn/photo/2009/8/3/14227771_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-03

作者：liulangyatian 回复日期：2009-08-03

水平有限，不知道怎么反驳楼主，不过看过之后觉得楼主的意思--我们应该把很多领土给分出去，我们很多领土是强盗一样得来的。越看越觉得变味。越看越觉得变味。越看越觉得变味。越看越觉得变味。越看越觉得变味。越看越觉得变味。越看越觉得变味。越看越觉

得变味。

作为一个炎黄子孙，我不能接受楼主的观点，即使确实如楼主所说（实际如何期待大大解惑）。

有国无疆，势力所到，领土所及。

==========

没有什么应不应该分的，占了就是占了。只是从历史的角度解析一下这些领土的消化过程，并没有对合法性提出任何异议。当然你要是认为“炎黄子孙”一直都占据了现有版图的每一个角落也可以，虽然这个目标还正在努力当中

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-03

还是回到南海。

地理学家们在图上找到五个点后，占不占的住并不是他们要考虑的，那是军事家要头疼的事（最终的结果是先抓最近的和最大的，于是共军抢回了西沙；国军就近占了东沙，并把势力伸到南沙中最大的“太平岛”）。对于军事家们的作用有限（在当时的条件下），是可以预料到的，剩下的事情需要历史学家们去做了。好在中国的史书够多，而勤劳的渔民和海商们也的确在这片海上留下了太多的痕迹。这也成为支撑中国目前对南海主权要求的主要依据。

不过不管是军事的占有，还是依据历史对那些岛屿提出主权要求，都需要我们明确那些岛屿的地理状况。而这一点却往往被有意无意的忽视了。下面就分别对东沙、西沙、南沙、中沙、黄岩岛做一个情况

说明。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-03

东沙岛：细心的人肯定发现了这个称呼和平时听到的不太一样，官方的称呼应该是“东沙群岛”。在说到岛之前我们首先要明确一个概念，就是无论什么时候，作为岛的重要特征是一定要有陆地露在水面上的，而做为群岛最少需要有两个岛。

而这个“群岛”唯一可以称为岛的只有一个——东沙岛。事实上即使加上附近的两块水下滩头勉强称为滩头，并没有增加多少内水面积，这样命名的最大可能性是为了和其他几个群岛相对应（比较有气势）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-04

西沙群岛：这是一个名符其实的“群岛”。有 25 个露出水面的岛礁聚在一起，而且其中几个面积还足够大（可以有政府大楼、银行、邮政、商店。。)。因此中国政府理直气壮了为它画出了领海基线，将其中包含的水域划为了内水。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-04

南沙群岛：如果说西沙群岛很容易被认定为一个群岛，那南沙群岛的情况就不那么简单了。事实上在那么一大片海上分布着的 100 多个所谓的“岛礁”，只有 11 个是可以住人的岛（也就是有 200 海里专属经济区的)，还有 12 个也许 N 年以后可以住人的沙洲，再加上 11 个高潮时能露出水面的礁石。这一共 44 个“岛”（最大的太平岛也只有太平岛 0.432 平方公里）分散在北纬 12 度线以南广阔的南中国海

上，根本无法构成一个统一的群岛（《国际海洋法公约》意义上的）。由于情况太复杂，具体的稍后分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-04

中沙群岛：这个“群岛”的存在是最为无厘头的，因为所有的礁石不沙洲都在水下（东沙群岛起码还有一个岛）。也许有能会说“黄岩岛”有礁石露在外面啊！这个我们马上会说到

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-04

黄岩岛:如果按照中国老百姓的看法，这就是一片乱石滩。对于菲律宾来说他是不是岛无所谓,只要他有石头露在外头就有可能作为领海基点（关于菲律宾领海基线的事明天会细讲）。但中国需要它是岛。因为这是我们在东面所能找到的唯一支点。不过这一个支点实在是太孤单了，所以我们决定将他和中沙的那些水下暗礁合在一起，称为“中沙群岛”。也许两个先天不足的人在一起能让别人感受到他的强大。至少可以壮壮声势吧

==========

今天就只能写到这了，各位晚安

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-04

忘了上图——“黄岩岛”（原名：民主礁）

[img]http://img2.tianya.cn/photo/2009/8/4/14229645_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-04

作者：广州月生　回复日期：2009-08-04

关于南中国海诸岛，楼主的说法不能够恭维；

二战后对于南中国海的归属本不是问题——属于中国；那时英国、美国都没有异议。并不是中国要找历史依据，而是历史上这块地确实是中国人最先发现的，而且是中国人长期合法活动的领域；

英法在太平洋等地拥有大量的岛屿不是依靠同样的法律逻辑吗？

从蒋介石到毛泽东的中国最高统治集团非常清楚南中国海对于中国崛起的重要性，在别人不太关注前做了军事存在，这是好事，不过还不够，还要继续做！

==========

我并没有说那些岛屿的历史合法性有问题，只是说靠那些所谓的岛屿控将内水或经济专属区扩展到“九段线”有问题。等我解读完《国家海洋法公约》就清楚了。

另外谁先发现的问题，目前的历史证据当然是中国占优。但是从地缘的角度看，你一定要认为那些以打渔为生的岛国到达门口那些海岛上的时间会晚于千里之外的中国，那也是个人的权利。谁叫他们开化的晚，没有文字。所以从历史上来说中国先发现并没有不妥。

我这个帖子通篇都在说明一个道理，即历史是政治的延升。只有在政治需要时，历史才会变得有用。古典时期的中国不认为海洋是需要开拓的国土，所以不会去重视那些证据，而 1947 年的中国已经自认为是一个大国了，而且清楚的意识到海洋的重要性，所以会在南海

去找寻相应的历史。一切都是出于政治的需要。

我开这个帖子本来就准备好了挨砖,因为所涉及的大都是敏感的问题。但正如在藏南的问题上一样，在做完地缘和政治分析后，我们并不能如愿将中国地图上的边境划法推广到其他国家。

在分析完南海之前我可以先做个结论。“九段沙”内如果能控制到 70%已是当下所能做到的极致。想拍砖的先别急，等我写完了一起拍

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-04

控制的方法有很多种，将领土完全划入自己名下只是一种方法。我不知道你所说的 100%到底是说的哪方面？？如果你认为的 100%是将这些国家全部变为一个省，我只能遗憾的告诉你，这种可能性在古典时期有一定可能性。在现代社会是不可能的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-04

东南亚是中国的地缘利益区这是肯定的，我在第四页〈新世界岛论〉中已经解释的很清楚了。具体怎么做只是方法问题，变成中国的一部分固然是不可能的,用输出革命的方法更是杀敌三千,自损八百。经济手段才是王道。

南海那 100 多个岛礁，看着多，但法律地位是不同的。比如曾母暗沙的地位。这些在分析南沙时都会说到。下午要是不忙先会解释一下〈国际海洋法公约〉中的几个关键词，包括岛、群岛国、领海基线、大陆架、专属经济区等等。我些东西网上能找到，但对于非专业人来说解读起来有些费事,我会尽量用简洁明了的语言说清楚他们问题的

本质。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-04

开工了。先麻烦马斑把那几张美女图弄掉吧，跟这的气氛不搭

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-04

昨天讲了一下南海“九段线”的来历，并大致说了一下那些支撑点的情况（岛礁）。今天主要说一下这其中的法律问题。

先说说领海。当初在画“九段线”的时候还没有《联合国海洋法公约》(1994 年生效)，国际上并没有关于“领海”概念的国际法方面的规定。只是那些以美国为首的老牌海洋国家有个“三海里”领海的习惯。把领海弄得那么短有两个原因：一是技术上的，据说最早的岸炮射程就是 3 海里,因此习惯性的把海岸线往外三海里定为防卫的范围；二是因为实力。既然自己的实力够强，当然希望其他国家的领海少一点，自己走的方便点。后来《公约》出来了，将领海定为了 12 海里，至今已经有 150 多个国家批准（中国也已加入）。美国觉得公约让其他国家的海权增强了，会妨碍他的行动，所以至今不肯签约。

领海定义为:“国家主权扩展于其陆地领土及其内水以外邻接其海岸的一带海域,称为领海。”说白了就等于把陆地边界划出去 12 海里。船只进了领海线进跟进了这个国家一样。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-04

既然“领海线”就是边境线，那么鉴于海洋比陆地难管（陆地上还可拉个网)，就有必要有外面再划一个缓冲区，当然不能当国土那样管，但还是有些权力的。这就是“毗邻区”，范围是领海线再往外

推 12 海里。简单点说这块地方你可以随便进，但我已经有权力查你了。

毗邻区定义：是指邻海以外而又与邻海相连，由治海国对海关、财政、移民和卫生等特定事项行使管制权的一个海域。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-04

先划了块海当领土（领海），再弄了点缓冲区（毗邻区），按说沿海国的安全基本得到保障了。不过海权可不仅包括自卫权，更重要的还有经济利益，比如水里的鱼，水底的宝藏，再下面的石油。要是不划个区域，那些有实力的大国还不守在你门口抢钱。

于是“专属经济区的概念”应运而生了。说白了意思就是这块地方就是我的，路过可以，抢钱的不行。这个区域是离海岸线 200 海里（领海和毗邻区包括在内）

需要说明的是“专属经济区”和“12 海里领海”“毗邻区”的概念都是 1994 年生效的《联合国海洋法公约》中确定的。在此之前的并不代表大家就没有意思到海上的经济利益

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-04

争夺海上的利益最主要的就是底下的石油了，鉴于以前的技术力量，大家主要盯着的是家们口浅海地区的石油，所就是所谓“大陆架”下面的石油。于是 1958 年《大陆架公约》定立了，条约的定立主要是约定沿海国家有权开发大陆架上的资源。

这“大陆架”的概念就是说，你的陆地肯定是有一个角度缓缓伸入海洋的。这块伸进海底的陆地深度一般不会超过 200 米，那么只要

能认定是你的陆地延伸的你就有对上面的资源的专属权。

问题每个国家的大陆架长度不尽相同，特别是那些岛国的“大陆架”少得可怜。因此大家觉得有必要统一一下标准，于是《联合国海洋法公约》中定出了个200海里“专属经济区”的概念，也就是说不管你大际架多长，大家的抢钱范围就是200海里。当然，既然是新法，也就要把权力再扩张一下，不能光管地下的油，水里的鱼啊，环境啊一类的都包括进去了。不过这些都不重要，关键是下面的油（当然也有其他资源）

这样一定大陆架短的国家固然高兴了，但大陆架长的国家肯定不愿意了，于是〈公约〉为了平衡也肯定了“大陆架”的概念。具体作法是先把大陆架的范围不管长短都先定在 200 海里（称为法定大陆架）。为了照顾大陆架长的国家（长的一般都是大国，惹不起），再定一条就是“自然大陆架”可以延伸至 350 海里（一般最长也就到这了），200里以内是自己专属的，200海里以外的别人可以挖，不过要分51%的钱给你。

于是“专属经济区”和“大陆架”原则成了并立的了，这种和稀泥的方式注定了沿海国家会选择不同的标准为自己争取经济利益。（中日东海问题我们就是用“大陆架”原则把脚伸到日本门口的）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-04

不好意思，今天有情况不能写了，剩下的我明天早点起来写完。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-05

作者：中部321111　回复日期：2009-08-05

强烈建议社区删去此帖或第 2 张图!! 看了这个帖子，特别是第 2 张图令人触目惊心，怎么能拿从印度分离出去的巴基斯坦和孟加拉国同新疆和西藏比啊，虽然学术讨论未尝不可，但它们毕竟没有从中国分离出去啊！

==========

唉！“知我者谓我心忧,不知者谓我何求”。从逻辑的角度，如果我在中国地图上画上巴基斯坦、孟加拉一类的国家那是有分裂中国的意思。反过来只是证明印度本可以有中国一相的机会,变得更大而已。这个逻辑问题前面已经解释了，看你反应这么大就再说一句。

昨晚说过早上再继续，开会之前赶紧写几句

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-05

由于很多沿海国家都是相向的,在划分上述海域时不可避免的会发生矛盾。对于领海问题还好说，毕竟只有 12 海里，有矛盾的毕竟少。真要是挨得太近了就一人一半也问题不大。但“专属经济区”就不一样了，大家都有 200 海里，还有个和稀泥的“大陆架概念”，最长能把经济利益伸到 350 海里。如果说有领海矛盾的是少数，那么对于“专属经济区”有争议的则是大多数国家了。象“中日韩”三国在黄海、日本海、东海上的划界问题就是典型，讲完了南海可以继续这个话题（附带也会讲朝鲜有没有可能倒向美国）。前面有朋友提到台湾问题，这个毕竟算内政了，可能另外开个贴讲国内的情况更好。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-05

由于涉及专属经济区的纠纷太多，《海洋法公约》也没办法定一个统一的标准。所以只是约定“希望本公约任何规定均不损害任何缔约国于任何时候协议用自行选择的任何和平方法解决它们之间有关本公约的解释或适用的争端的权利。”希望大家能自己解决最好。

不过总有解决不了的问题，对于解决不了的纠纷还是成立了一个《国际海洋法法庭》来做最后的解决手段。但这个法庭的的实际效果很有限，其中有一条“缔约国可在任何时候作出书面声明，表示不接受《公约》规定的强制解决程序。”另外还规定了没一个案例都有其独特性，不能用来做其他案子的参照案。

鉴于这个法庭的没有多大执行力，所以大多数国家还是愿意自己以“和平”的方式解决。特别是对于争端最多的“专属经济区”，《公约》还语重心长的写道“这种冲突应在公平的基础上参照一切有关情况，考虑到所涉利益分别对有关各方和整个国际社会的重要性，加以解决。”

总之这些规定说了等于没说，所谓“公平”说穿了就是实力的公平。对于“专属经济区”相互重叠的纠纷，一般来说有三种解决方法：

第一种简称“哥俩好”，这个适用于双方实力差不多的情况，最简单的，双方划个中间线，各占一边。日本自认为实力不差，所以就想用这种方法划和中国划东海；

第二种简称“大欺小”就是按实力强的一方的意志划分。这种方法适用于双方实力相差太多的情况，象澳大利亚就用“大陆架延伸”的理由把经济区划到周边小岛国的门口。

第三种简称“和稀泥”。一般适用于双方实力有差距，但又不至于差到一方通吃的情况。双方先按各自的理由划出自己要求的线，然后在双方争议的地方中间再划条界。目前看来中日东海问题最终有可能按这个方案解决。

以上只是三种常用的方案，国际法庭说了，每个案例都有独特性，所以不排除基于双方实力博弈所产生的其他方案。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-05

说完了“领海”“毗邻区”“专属经济区”这几个区域的概念，大家应该清楚了，目前各国在海洋上的争夺主要是对“专属经济区的争夺”，换句话说中国在南海上的争夺就是尽量的把“专属经济区”划得接近“九段沙”。

对于“专属经济区”划定是为了保障沿海国的经济利益，对于他国船只的是没有管辖权的。所以经济利益大于军事利益。不过对于他国船只在“专属经济区”的通行也不是完全没有限制。

我们先解释一下通行权，在“领海地区”通行权叫“无害通通过权”，是指“外国船舶（主要指商船）在不损害沿海国的安宁和平及正常秩序的条件下，可以在不事先通知或征得沿海国同意的情况下，连续不间断的通过其领海的航行权利。”这也是领海与领土的唯一区别，就是你可以在我的监督下过境。

而对于“专属经济区”和外面的公海，所有船只享有的是“自由通行权”，也就是想过就过。但《公约》中也不是对沿海国在“专属经济区”的权力也不是没有一点规定。如果你的行为对沿海国在这一

区域内的经济利益构成威协的话我就能管。

这一次在南海地区的中美国对峙，新闻媒体各执一词，但大多没说到点子。实际上中国的理由就是认为美国侵犯了中国的经济权（实际目的当然没这么简单）。换句话说，中国认为在“专属经济区”美国也应该无害通过，这个无害就是别搞经济活动。美国人当然不这样认为，何况他还没签属《公约》

其实对于法律每个国家都可以从有利于自己的角度解读，本身就是一笔糊涂帐。问题是你要找到得到这种角度，剩下的就交给实力了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-05

不管是领海还是专属经济区的划分，首先都要先确认一条“领海基线”，然后从这条基线起算。也就是说在水陆交界处先找一些基点，再将这些基点连起来。这些基点如果是在大陆上，则可把基点设在低潮线上，连起后称为“正常基线”。

还有一种连法叫“直线基线”。就是把岸边的高潮时能露出水面的岛礁作为基点连起来，连的时候也可将基点设在低潮线上（前提是你得是个“岛”而不是暗礁）。例外也是有的，在低潮才露出海面的高地上筑有永久高于海平面的灯塔或类似设施，并已获得国际承认，也可以作为基点。

上面这些概念看的可能有点晕，简单说就是沿着海岸线的陆地（包括边上的岛礁）画条线作海岸线，就是“领海基线”。这种画法不能太离谱，比如中国的海岸线大致是个很优美的圆弧，你不能在海南岛或台湾那弯一下，把那两个海峡做为内水。这两个岛要另外画单

独的领海基线。

不过大家都希望把领海基线往外多划些，选择更深入海洋的岛礁作为基点，这样可以占有更多的海洋，因此有必要做些规定。办是这种规定并不一致，对于由群岛组成的国家，两个基点间的距离一般不能超过 100 海里，有百分之三的基线可以例外，延长到 125 海里。

而对于大陆沿海国家没有找到相应的规定，张召忠曾说过两个基点间不能超过 24 海里，但没有找到相应的法律条款。

总之这些划法不能和你本土的轮廓有太大差别，比如本身是个黄瓜形的地形，最后画出个西瓜形的“领海基线”就有问题了。

法律问题讲起来是很枯燥的，特别是关于海洋部分的，当年我考试的时候《海商法》一类的就多费了不少脑细胞。

讲完了历史和法律，晚上可以正式开始分析南海的地缘情况了。正好菲律宾最近提出了“领海基线”法案，可以做为案例解读南海的博弈情况。到时候会结合图来谈，会有趣一些。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-05

早写早睡！

目前整个南海地区和中国的利益纠纷的一共有五个国家，分别是越南、菲律宾、马来西亚、文莱、印度尼西亚。前五个都有对“九段线”内的岛礁提出主权要求，而印尼是提出的专属经济区有一部分划进了九段沙内。所以中国要求在谈判时也应当包括印尼进来，加上台湾就是所谓 6 国 7 方。

上述这些国家都属于东盟范围，单独和中国对挑肯定都不是对手，

因此他们达成协议，不单独和中国达成协议，就是准备群殴了。不过当年秦国和曾面对六国的联合，最终还不是各各击破。所谓“你有连横策，我有合纵计”，战术还是要讲究的。具体怎么办，等讲到南沙再细说。

你如果仔细看地图，会发现现个南海其实可以分为上下两块，这条分界线就是北纬 12 度（为什么是这个纬度一会会说到）。上半部包括西沙、东沙、黄岩岛。纠纷国有两个，西有越南，东有菲律宾。下半部为南沙，包括上面列出的 5 个纠纷国，主要的还是越南和菲律宾。

我有一份〈南海各国专属经济区划界〉图，虽然经我仔细研究，还不太准备，但基本可以看出各国的利益诉求。先贴上来供大家参考一下

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-05

上图

[img]http://img15.tianya.cn/photo/2009/8/5/14260852_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-05

今天我们先说说南海的北部。说到北部就得先说下菲律宾了，谁叫他最近搞了个“领海基线法案”弄得个鸡飞狗跳的。对于沿海国来说划“领海基线”很正常，然后根据领海基线提出“200 海里专属经济区”也是很自然的，一般大家的矛盾都是在双方专属经济区划好出

现重叠后才出现的。那为什么菲律宾这次画个领海基线就出问题了呢？

从中国方面来说，当然是认为黄岩岛和菲占的那几个南沙的岛（所谓“卡拉延群岛”）是中国的，所以提出抗议。最终菲律宾没有把那几个岛礁划入本土的领海基线也被国内媒体认定为是中国的外交胜利。

其实事实并不是这样的。首先菲律宾对那几个岛礁的主权自认为是没有问题的（就象我们认为南海的岛都归我们一样），所以在划的时候并不会考虑中国的抗议，相反会更加重视在地图上宣示主权。这也没什么好奇怪的，中国不也把争议地区完全划入自己的地图吗？这样做也是国际惯例，目的就是希望能用国内法影响国际争端。

所以菲律宾没有把黄岩岛和其他几个岛划入“领海基线”是有其他原因的。先上张图，让大家研究一下

[img]http://img12.tianya.cn/photo/2009/8/5/14260824_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-05

从图上可以看出，菲律宾如果把那把那几个岛划入领海基线，首先就严重偏离了他的海岸线，前面说过，你划领海基线不能严重偏离本土的轮廓。而且黄岩岛与菲本岛的距离有 140 海里，之间的连线超出了岛屿国基线单根最大不能超过 125 海里的要求，其他几个岛就更远了。这样做于法不合。

更重要的是这样做，南海有一大块要划成菲律宾的内水，如果说

领海其他国家还能依国际法无害通过,那么内水就完全相当于国土的一部分了。你必须得经他同意才能过。这样做别的国家不说，首先美国就不愿意。

日本为能让美国核武船只过境，特意把几个海峡的领海范围从12 海里缩到了 3 海里，为的就是让国内的程序不至影响到美国的自由通告。做为美国的小弟居然敢把那么重要一片海划成自家的院子，的确是有贼心，没贼胆。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-05

说完了菲律宾的领海基线问题，就要说说所谓“黄岩岛”的法律地位了。前面说过黄岩岛对于菲律宾来是不是岛问题不大,因为划“沿海基线”时只需要你能在高潮时露出水面就行了。

而对于中国来说，它必须是“岛”，因为根据〈公约〉规定只有“岛”，而且是能住人的岛才专属经济区。而中国是没有一点可能性将“黄岩岛”划入领海基线，所以就必须先认定他是一个岛。至于能不能在那边乱石滩上住人，就看各人的理解和本事了（比他还小的都住了人）

黄岩岛的以前叫“民主礁”，我查不到是什么时候改的名，但可能肯定是在国际海洋法公约出现的时候改的。

对了，“黄岩岛”的菲律宾名字叫““斯卡伯勒浅滩”，按名字理解也就是礁石滩

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-05

先上张图大家就更清楚“黄岩岛”的重要地位，我先上张图

[img]http://img15.tianya.cn/photo/2009/8/5/14260850_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-05

从图上可以看出，如果中国要想在南海北部把利益诉求延伸到“九段线”，就必须占住西面的“西沙群岛”（对越南），和东面的“黄岩岛”（对菲律宾）。1988年中国已经通过武力将西沙拿回来了，时机选得很好（再晚一年就有问题了），当时中国和美国还处在蜜月期，所以做为苏联的小弟越南就成了出头鸟，菲律宾因为有美国罩着所以暂时不能动。

先打西沙还有地缘上的原因，因为西沙离本土近，也适合住人驻军，守得住。而黄岩岛太远，也没法占（现在双方也就时不时派条船去转一转）所以只能先放着。但放归放，口肯定不能松

再把北“南海”放大让大家看得更清楚

[img]http://img15.tianya.cn/photo/2009/8/5/14260851_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-05

中国目前对南海的策略应该是“北守南攻”，意思就是尽力把北部划入势力范围，而在地缘情况复杂十分的南部搞所谓的合作开发（这个合作开发也是有名堂的，讲南沙的时候会细说）。

虽然中国对北部志在必得，但毕竟大家没有正式划界，还不能太

张扬。对于越南来说不是不能面对西沙归了中国的现实，而是寄希望于拿西沙跟南沙换（看新闻就知道，越南急于和中国划界）；而对于菲律宾来说,如果要打就不会是黄岩岛那么简单了,不是军力的问题，而是时机的问题。

有鉴于此，现在能做的就是根据北部那几个岛，划出有可能的专属经济区的最南端。这条线就是“北纬 12 度线”，这条线离西沙 220 海里，离中沙 206 海里，离黄岩岛 186 海里。用来做势力线再合适不过了。

由于这片区域的划定目前的主要作用是试探越南和菲律宾的反应，因此给它冠上一个和平的名字就显得很重要了。休渔是一个很好的理由，于是南海伏季休渔的南界就定在了北纬 12 度线

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-05

当然如果最终有办法坐实“黄岩岛”，越南也放弃了对西沙的企图，三方正式划界，也不大可能把分界线划在九段沙上。毕竟用几个小岛来和一个国家对分争议区已是“大欺小了”。但也算基本控制了南海北部。

目前在东面跟越南已经划定了“北部湾”的海界。基本是按中间线走的，对于这个结果有认为吃亏的，也有认为占了便宜的。看从哪个角度来说了。先上张图，大家看看

[img]http://img12.tianya.cn/photo/2009/8/5/14260823_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-05

根据北部湾目前的划分，中国得 46.77%，越南得 53.23%。中国网民所关注的“白龙尾岛”被划归了越南。从这个角度看好象是中国吃了亏。

不过从越南的角度看却是做出了大的让步。越南所要求的海界是“东经 108 度 3 分 13 秒”，法理依据是 1887 年中法（或说清法，越南当时是法国的殖民地）条约所划的一条线，这条线北部的起点就是中越陆地边境。对于中国来说清朝所订立的条约都是不平等条约，但从国际法的角度来看，清朝是当时中国的合法政府，而目前的政府做为现在的合法政府是有义务继承这一切的(就象俄罗斯取代苏联的地位，也要继承一切一样)。

目前双方的分歧主要在于，中国认为那条线只是划定了岛屿的归属，而越南认为这条界把海界也划好了。其实从法国人的初衷来说是想把海界一块划了的，不过中国不肯，当时也没有相关的国际法来约定这种行为，所以就含糊了下来。

至于把“白龙尾岛”划了过去，倒是法国人有意为之的。法国人认为这个岛的战略地位很重要，所以特意为之。

由于中国无法否定〈中法条约〉的效力，所以只能在这条线是海界还是陆界上做文章。这样也就无法争取“白龙尾岛”的主权了。

从这个角度来看这次划界中国也不算吃亏，至于少的那一点份额就应该是“白龙尾岛”的作用了。从战略的角度上看，这个岛基本位于两国中间，给越南对中国的威协不大，但给中国的话对越南的威协

就大了（这也是法国人一定要争取的原因）。

这次划界，如果越南以白龙尾岛为最东点和中国对分“专属经济区”，那中国就只能占 1/4 了，这一点中国肯定不能接受。所以“白龙尾岛”在划分专属经济区时基本没直到大作用。只是为了照顾越南的面子，中国象征性的承诺越南可以在12海里领海区外再加3海里，作为缓冲区，未经允许中国不进入。

现在有一种说法，说之所以定这个 15 海里的禁区是因为“白龙尾岛”离海界距离是 15 海里。我仔细量过，这种说法是站不住脚的。应当是中国对越南放弃该岛的“专属经济区”要求的回报。我在图上标了个“15 海里”的坐标，大家可以自己目测一下。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-05

今天就只能到这了，还是要顾及家人的感受啊！大家多多包涵

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-06

作者：寒梅雪松　回复日期：2009-08-06

作者：鄙视抢沙发的　回复日期：2009-08-05

1988 年中国已经通过武力将西沙拿回来了，时机选得很好（再晚一年就有问题了），当时中国和美国还处在蜜月期，所以做为苏联的小弟越南就成了出头鸟，。

楼主，

西沙海战应该是 1974 年，中国抗美援越，顺便从南越收复西沙。当时，苏联是老大哥，美国是死对头。南沙 314 海战才是 1988。

TG~~~我还是很佩服的~~~

==========

不好意思，忙中出错，还是出现了低级错误，时间打错了。抢西沙是借帮北越的忙，那时北越还求着咱，没敢放声，还帮着点钞票。只是可惜同志加兄弟的面子在那，没好意思把白龙尾岛要回来，失去了最好的机会（对俄国要不回来大家觉得能忍，对越南没要的确有点不够手狠。)。现在的划界只能说是在承认白龙尾岛归越南的前提下还算做得不错。

88 年抢南沙也是一个好机会（感觉每次都是在形势要发生重大变化前动手，也是个技术活啊)。下一次的机会在哪大家可以讨论一下。从技术角度看肯定要等航母下水和深海石油平台成型，至于是小越还是小菲要看国际形势的变化

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-06

作者：qcq2007 回复日期：2009-08-06

楼主又是图示又是旁征博引的，也太累了。依我看，南沙问题可以简单归纳如下：

1、南沙主权之争是个没有结局的零和游戏.

2、从追求东南亚海域控制主导权的目的看,只能在"南沙主权"上采取有进有退的策略,否则永远不能打消东南亚国家引狼入室的念头：

退就是放弃最终独占南海主权的意图,与各争议国家在“主权各表、利益均沾、排除外力”的默契下达成互信合作。

进就是先要个别打压在南沙取得最大既得利益的越南，再多占一点岛礁，取得相应均势（数量上不一定最多，只要分布合理），菲占黄岩岛也应相机夺取或形成两属闲置。努力达成南沙海域资源开发多方参与共赢的秩序，严厉打压个别国家与美、日、欧私相授受的逾矩行为。

3、这里有一个悖论：我们成为东南亚共主的利益目标与我们独占南沙的领土主权目标是相冲突的。没有一定的退让，我们始终无法取得东南亚共主的道德和法理权威，也就无从说起对马六甲海权的控制。

==========

呵呵！你说的结论总体上是没错的。不过世人缺得不是结论，而是说服他们的理由。正如藏南，认可东线换西线观点的并不在少数。但只说结论被砖拍死倒在其次，主要的是“授人以鱼不如授人以渔”，探讨一个看问题的方法比直接告诉别人一个结果要有用的多。

另外战略不仅仅是方向，也需要细节支撑。最起码我们要分析出在南海我们要打击谁，要拉拢谁，哪些岛是重点，哪些地方占了用处也不大。其实政治家和军事家一直在做这类事情，只是他们不会把这个过程告诉我们（甚至做完了连结果也不愿说）。我们所能做的就是沿着他们的思路还原这些细节。

看任何问题只要抱着“世界上没有无缘无故的爱，也没有无缘无故的恨”的观点，你总能发现事物的背后的故事。片面的用精英和五M来定位一个人，尤其是政治人物是很错误的。所有的结果都是利益

博弈的结果，地缘只是其中一方面，但又最为一般人所忽视.

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-06

感觉楼主的中立、客观态度，是出于一种不怎么正确的观点，认为距离争议区域更近的国家具有相应的权属。这才有中国“有些霸道”是南沙距离太远、中国手伸得过长。问题的关键在于，就海域而言，世界上几乎没有任何一个争议海岛恰恰位于两个争议国家的中心位置，即使独岛也不是距离日、韩完全相等。所谓的距离说根本没有办法解决任务问题。网上看到中国与菲律宾高层的一次对话，不知真伪，不过内容倒极端精彩，客人到北京时提到“某某岛屿距离我们很近。”我们邓爷爷笑道：“菲律宾距离中国也很近。”

一点善意提醒，冒犯！

==========

呵呵!我说的"霸道"是从地缘的角度来看的，并非说中国没有权利去拿这块地方。客观的从地缘的角度来看，离得近的国家相对容易控制是很正常的。不要认为“霸道”是一个贬义词，任何想做大国梦的国家都必须有这种气质。

不过光有“霸道”的勇气是不够的，政治来来就是讲实力的。越是不具有地缘优势的地方就越要用实力去补，美国控制夏威夷、关岛并不存在明显的地缘优势，但他的实力可以弥补这一劣势，所以没人认为这是一种霸道了，反认为这是自然的了。只是如果有一天美国衰弱到一定时候，他可能还能保有本土，但这些外岛就难说了（古中国

在强大的时候可以将越南、朝鲜半岛划入版图，但一旦衰弱马上便将势力撤出。这就是地缘所造成的困难)。

国军当年有勇气把南海划进来，是一种勇气，也是一种霸道（刚刚重新回归大国行列，意气风发是应该的)。只是现在要用实力去真实控制却是比图上作业要困难许多。

白天只能见缝插针的写点回复，系统的写东西还是要在晚上，希望大家见谅！最近为了跟这个贴晚上已经很少有外出活动了，不过看到有朋友喜欢还是很开心的。对于有不同意见的朋友也双手欢迎，只要不是为了反对而反对都是有益的。一个人的力量终归是有限的，也一定会犯错（昨天就把收复西沙的时间不小心记混了，幸好有朋友指出)，所以多些讨论氛围不是坏事。

最后感谢马斑将分页的标题贴在主贴，方便大家找寻自己感兴趣的话题。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-06

不好意思!今天有事回来的晚，只好明天写了。

印度西海岸怎么会没有良港，孟买可是世界十大港口之一。其实在现代社会海岸线平滑并非不能造出深港，具体可参照上海洋山深水港的经验。

不过印度东海岸的条件肯定比西海岸要更好，安达曼岛的战略地位我也分析过了。另外也确如宋宜昌所说，东边是印度的重点，做得好可以控制中国的咽喉（美国也希望印度帮他这样做)。所以我说过在海上战略优势在印度这边。突破的方法我在“海权突围”那页说过

了，就是走印尼那条路。我在分析南海时还会说到，其实中国跟印尼在南海基本没什么冲突。把他拉进来一方面是卖个人情给它，另一方面是做潜在的内应（合纵的一部分）。总之不管中国人再讨厌这个国家，但目前需要他是我们的战略伙伴。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-07

中国要想崛起，控制东南亚（包括南海）是必须的，只是这控制有很多种方法。鉴于中国几千年来的传统观念,“普天之下莫非王土，率土之宾莫非王臣”的观念深入人心。认为将所有的土地纳入中国国土范围内是唯一的解决办法。其实大可不必，也不现实。纵难是在汉唐，对于大部分非核心区的统制也是羁縻统制，无他，地缘所造成的统治难度太大。

对于南海中国并非没有可能有一天可以占据所有岛屿(目前是北部情况好于南部)，但正如我前面所说的，即使占据所有岛屿也并不能依国际法据有所有南海（仅指专属经济区，领海是内水是更不可能的)。何况现实的亚洲已经不是古典时期中国一家独大的局面了，物极必反,如果东盟国家感觉跟着中国走所受到的威协远大于所获取的利益时，寻求外部的支援就再所难免了。而这一点是中国最不愿意看到的（越南的“金兰湾”海军基地美国可盯了很久)。

中国的利益区在东南亚,在拓展势力时要考虑美国固然让人很不爽，但你必须面对这个现实。

其实现代社会和古典时期不大一样了,国土面积也并非越大越好,要考虑战略意义和所要承担的责任之间的平衡。否则美国将墨西哥并

入的机会要大的多。

对于控制利益区的方法其实有很多种。可以举些生活中的例子大家大体就明白了。

打个比方，现在你想纠集一伙人做点大事。在古典时期如果你财雄势大，大可采取收家丁的办法，然后让他们改跟你姓，好象唐伯虎入了华府便要改称“华安”似的。这样大家就是一家人了，做起事来自然可一呼百应。（古时将领上阵，最忠实和最有战斗力的就是家兵家将）。

只是这种方法的适用范围毕竟有限，越有本事的人一般不愿意改姓。所以除了家兵家将外，一定要有其他方法才能团结更多的人。何况收家丁的方法在现代社会越来越难了。（美国不想收墨西哥主要是一想到他那一家子穷亲戚就头大）。这个时候成立“社团”就应运而生了。

成立“社团”古已有之，桃园三结义就是一个小社团。当然在后期社团越搞越大，已经从初期的称兄道弟变成一个小社会了。“社团”的最终目的当然是为了经济利益了。但维护经济利益的手段却是暴力。北约和华约就是地球上曾经出现的两个最大的“暴力社团”，不过比之一、二战时期见面就打的那几个社团已是进步了不少。

不过搞社团跟招家丁不一样，带过小弟的人都知道，恩威并施是很重要的，只是如何掌握这个度就是一门艺术了。你要的我可以给，但我也要你明白一件事，如果有一天你不听话，我随时有办法收回来。

社会发展到今时今日，拉帮结伙仍是获取利益的最好方式，所谓

“一个篱笆三个桩，一个好汉三个帮”，独木始终是难成林的。但现在再为社团贴上暴力标签就是不合时务了。于是大部分社团纷纷洗白企业化，新成立的社团也都会打着全面合作的旗号，在强调经济利益的同时淡化军事意义。中国目前打着“和平崛起”的旗号也正是想通过企业化的“社团”来建立势力范围。

“北约”仍是一个贴着暴力标签的大社团。不过在他原来对手“华约”消失后，潜在在对手中国又务实的走“社团企业化”路线的时候。他的存在显得有些突兀。把它彻底洗白做“国际警察”倒是一个好的选择。不过虽然它现在努力为自己塑造这个形象，但其他的国家的自尊心是不可能认可一个地方性组织作为世界的保护者的。

既然企业化是一种潮流，“北约”内部也并非没人这样想。打着欧洲一体化旗号的“欧盟”的成立就是这样一种尝试。当然欧洲人的想法没那么简单，自己立山头是植根于每一个有实力的人心中的想法，何况还有一个认祖归宗，整个欧洲成为一家人的远景期望。

对于欧洲的小算盘美国心里跟明镜似的，但你组织大家的由头是军事合作，那人家自己内部搞点其他的合作你也不便多说。出于地缘的关系，美国当然不能失去欧洲，所以这个“暴力”社团还得继续存在下去。而美国的办法就是不时的找些外面的小混混开开刀，顺便警醒一下欧洲，世界还很不安全，一个人走路很危险的（敲打的范围主要在欧洲的“地缘利益区”，石油当然是一个原因，但不是唯一的原因）以示其存在的合理性。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-07

昨天有事没写什么，今晚会把南沙写完。谢谢大家支持！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-07

来啦!不好意思，刚才也在陪家人看天天向上，好象没以前好玩了。闲话不说，开始分析

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-07

前天分析了南海的北部（北纬 12 度线以北），北部的情况相对比较简单，中国的形势也还不错，但南部就是另一番景象了。如果说北部是中、越、菲三家的问题，那南部就还要加上马来西亚、文莱、印尼。再加上南沙群岛的复杂地理情况，别的不说光看那些岛（礁）名字就够头大的。

基本上大家的印象是中国在那里占了几个点，越南占的最多，除了印尼其他几个国家也有份。但具体情况是怎么样的，大部分人还不甚清楚。（看图都很难看懂，一堆点挤在一块）

要想理出头序就要先从这些所谓的“岛”的性质说起。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-07

整个南海南部地区的所有岛礁，中国统称“南沙群岛”，这个称呼有扩大化的嫌疑，因为如果仔细分析后会发现，这些散乱的点其实并不足以形成一个群岛，最起码不符合《联合国海洋公约》中群岛国的概念。

目前“南沙”地区的岛礁数据说有 500 多个，但实际上具有法律意义的只有 34 个（即必须要高潮时有陆地露出海面）。其中可以住人的岛有 11 个，沙洲 12 个（沙子已经淤积在礁石上形成岛的样子，但

还不适合陆地生物生存)，明礁 11 个（只有几块石头露在海面，象日本东面的“冲之鸟”就是这种情况)。这三种陆地的法律意义大不相同。

可以住人的“岛”可以有 12 海里领海、200 海里专属经济区，意义最大；沙洲和明礁由于不能住人，只能有领海，不能有专属经济区。但如果是在群岛的边上，画群岛的“领海基线”时也可以做基点，远了就不行了。

因此要想控制南海（南部），占住真正的“岛”才有用。不过其他的礁石虽然没有现实意义，能占的话也不能放过。一则《公约》对有专属经济区的“岛”的定义是“能维持人类居住或其本身的经济生活的岩礁”。本意其实是上面有土、有树、能住人一类的，能形成一个小型陆地生态环境的意思。但表述有点简单，现在很多国家都想钻空子，硬往那些礁石上盖个高脚屋住个人（中国也在做），这种做法真把官司打到国际法庭估计也会给挡回去。但现在还没谁好意思提，所以都厚着脸皮先盖了再说。

另外“岛”的形成除了火山爆发、版块运动一类的地质活动以外，就是靠小珊瑚虫们一点点盖了。一般先盖成几个小山、或圈子（就是礁石了)，然后海浪不断的把沙子冲上去，慢慢形成陆地（沙洲)，然后再长树形成陆地生态环境，就成了能住人的“岛了”。虽然这个过程非常缓慢，但你只要先占住，到你儿子的儿子的儿子。。。的一辈就有可能真的能住人了。你如果觉得珊瑚虫们做的太慢，也可以发扬愚公移山的精神进行人工干预，日本人就在“冲之鸟”上养珊瑚，希望

那两块石头能快点长成岛（长成了就能有 47 万平方公里的专属经济区啊!)，想想就汗，也不知要花几辈子的时间。之所以要这样做是因为人工建筑是不被认定为有法律权力的“岛”。象马来西亚在占的“弹丸礁”上盖了个酒店就想叫做岛，是没有用的。

总之你叫民工去盖房子是没用的，但叫民工帮忙养珊瑚虫倒也算是一种方法。有时我在想，如果谁有办法在海底炸个洞弄个火山岛会快很多。为了利益没有你做不到，只有你想不到的。

附当珊瑚岛的形成过程图，大家参考一下

[img]http://img15.tianya.cn/photo/2009/8/7/14298225_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-07

养珊瑚弄火岛的想法虽然的创意，毕竟远水解不了近渴。而且美国人迟迟不肯减少温室气体排放，这海平面最近几十年还是只会升不会降，指望水下的那些暗礁露出来的希望是不大了。所以还是需要立足于现在的岛礁。

这其中的一类地区当然是能住人，铁定有“专属经济区”的岛了。这一类岛一共有 11 个，很可惜，目前中国一个也没占住。这 11 个岛分别是：北子岛、南子岛、南钥岛、太平岛、景宏岛、费信岛、马欢岛、南威岛、西月岛、中业岛、鸿庥岛。

仔细看可以发现，整个南沙地区以“南华水道”为界其实可以分为南北两块。南威岛独处南块，而北部的 10 个岛可以开成一个三角

形的群岛地区。

为了大家看的清楚，我这张图把其他的礁石沙洲都隐掉了。

[img]http://img15.tianya.cn/photo/2009/8/7/14298224_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-07

从图上可以看出,南威岛其实跟另外十个岛其实不再一个体系内。把它包括在“南沙群岛”内，和把水下 17.5 米的曾母暗沙做为“南沙群岛”的最南界，说穿了和将黄岩岛划入所谓“中沙群岛”的用意是一样的。

真的的一天全占了用来划群岛“领海基线”时还是要分开来算。（国际上也是把“斯普拉特利群岛”标注在那 10 个岛组成的三角地带，国内一直的说法说它是“南沙群岛”的英文名。但两者的概念应该是有区别的）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-07

目前的信息是北部的十个岛中,台湾占了 1 个(最大的太平岛),越南占了 2 个，菲律宾占了 6 个。而南部唯一的“岛”——南威岛在越南掌控中，并做为其南海地区的军事指挥中心。

1988 年中 G 海军借着为联合国建海洋观测站的名义，第一次将军事触角伸入了南沙，并和越南海军爆发了“南沙海战”，并最终取得了战海战的胜利。这一战连同以后的行动共为中国占据了以永暑礁等 11 个据点。

事实上我一直很奇怪为什么当时没有顺势拿下几个真正的岛，但在研究战史后我发现，中国占领的据点当中只有“信义礁”（沙洲）和“仙娥礁”（明礁）是露出水面的。其余的都是在水下的暗礁和沙洲，包括后来同菲律宾有争议的“美济礁”。

这些据点原来并没有人会去当会事，大家的主要目光都集中在能住人的“岛”上。于是中国乘虚而入，开创性的展开了“高脚屋”战术。越南在当时没能挡住中国的进驻，但毕竟当过中国的学生，回来味来后也在“万安滩”等重要水下据点上建起了高脚屋。菲律宾估计是跟美国人太久了，对于这种东方式的思维还一时不能反应过来，以至于 94 年中国在“美济礁”上用同样的方法奇袭了一回。后来菲律宾一看情况不对，但“民主国家”里个人权利高于一切，谁也不愿意去那些石头上受苦。于是另辟蹊径，弄些破军舰故意搁浅在有争议的礁石上（1999 年在黄岩岛上就干了一把），也算有所反应，但总不及驻军来得有用。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-07

中国占据的都是其他国家没有占据的礁石，也是没办法的办法。能住人的都被占光了。而且进驻的理由都是打着科研的旗号（88 年还拉了联合国的大旗）。如果进攻已经被占领的岛，等于是正式宣战，以当时中国的海军力量还做不到。所以只能占几个据点将势力先伸进去再说。

前面说过这些岛礁的经济作用不大，但对于中国来说军事作用巨大。如果是全面战争，这些据点会在第一时间被消灭掉。但在和平时

期只要占住了别人就不敢轻易的动你(就像中国也不能轻易的动已经有外国驻军的岛一样)。这就好象篮球比赛中的卡位一样，我先把位置占了，你来硬的就是你犯规，所以越南在“南沙之战”中没能阻止中国进入，后来也不敢乱来了，不然以中国海军当时的力量和越南的地缘优势，真要想拿掉那几个点并非难事。

这几个点的选择中国应该是经过充分考虑的，在北部那 10 个岛组成的三角地带占了 9 个点，形成半包围的态势；在南部唯一的“南威岛”边上部署了“永暑礁”,“华阳礁”两个重要据点，并驻军。为得就是不让越南想当然的把“南华水道”以南当成自己的势力范围。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-07

前面的图由于是简图，可能有朋友看着不够清楚。一会会贴张详图，里面我会把 34 个露出海面的岛礁都标出来。

整个南沙地区的 11 个岛如果中国都能占住的话，北部的 10 个岛可以连成一个三角形的“群岛”，然后划出相应的领海基线用来要求 200 海里“专属经济区”；而南洋就要以“南威岛”为中心划出半径 200 海里的“专属经济区”。因此“南威岛”一个岛的价值甚至可以等同于北部的 10 个岛。鉴于越南本土对这个岛的地缘优势及经营已久，个人估计越南在南海地区的战略是“坐南望北”。即在正式划界时坐实南威岛（这样可以划走半个南沙），然后在北〈南沙〉争取一份。中国当然不会让他如愿。

前面的图由于是简图，可能有朋友看着不够清楚。我贴张详图，你可以另存放大来看，里面我会把 34 个露出海面的岛礁都标出来。

但估计你看了会更头大

[img]http://img10.tianya.cn/photo/2009/8/7/14298274_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-08

目前中国在南沙地区虽然理论上和5个国家有争执,但似乎大家见到的大都是和越南有冲突（和菲律宾主要是在黄岩岛一带)。这是有原因的。

我前面说过，不管怎么划，谁也不可能把整个南海地区划为内水或领海。争取最大的专属经济区才是目前最主要的冲突原因。而海洋的经济利益主要就是石油了（包括天然气、可燃冰一类的燃料)。而对于这些利益的争取我们需要明确两点，第一：鉴于中国目前声称对所有岛屿都拥有主权，那我们就需要依这11个可以拥有“专属经济区的岛屿划出中国所能要求的专属经济区；第二：我们要明确哪些地方有石油。

上图

[img]http://img15.tianya.cn/photo/2009/8/7/14298226_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-08

大家要是觉得麻烦就别管那些细节，我说过真的有大用的就那11个岛，北边的10个岛组成的“三角形群岛”，南边的“南威岛”。

大家在图上可以看到依这两个点所划出的“专属经济区”就是中国所能要求的地盘。

大家可以看到这条线和“九段线”大至吻合，但在南部还是有一定差别的。而这一点差别就足以影响中国的战略方向。

目前世界上的石油开采主要集中在浅海地区，也就是在大陆架上（水深不超过 200 米），深海地区的石油采集难度很高，只有一些大国能做到，中国的起步较晚，目前已经有突破，估计在 2011 年第一批深海石油平台能交付使用（09 年 5 月 31 日建成第一座）。

而目前南海的油井都是集中在沿海国的边上，也就是都是大陆架油井。从图上可以看出，马来西亚和文莱的油井都是要中国可能的“专属经济区”外面，所以中国提也不会提；而菲律宾的虽然正好被包在里面了，但那已经差不多是菲律宾的领海了。

所以看来看去只有越南倒霉，他的万安滩油田正好在中国要求的专属经济区内，虽然“南威岛”目前由越南占着，但对于一个有实力的大国来说，能据有法理上的理由就能够进入，关键是要等到所有条件都具备。

当然对于“万安滩”油田的准备工作中国是早就在进行了，1992 年 5 月，中国海洋石油公司（中海油）与美国克里斯通能源公司就签署了南沙群岛万安滩勘探石油的合同。后来迫于形势合作没搞成。不过越南也只敢在万安滩的西面靠近自己那一边挖(这一带在其本土专属经济区内，中国也感觉将来全划过来的希望也不大)。

‘万安滩’这块油田是个盆地状，西面中国基本够不着，但北边

我们还是能要求的，所以越南也拉美国搞了几次合作，都被中国搅黄了。现在条件不具备，但也不能让你先进去。

我单独把南海南部截下来，大家看得更清楚

[img]http://img15.tianya.cn/photo/2009/8/7/14298227_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-08

作者：佛陀的微笑　回复日期：2009-08-08

这个专属经济区明显一厢情愿嘛。中国有什么理由忽略别人的海岸？至少也得按中线来划分吧？而且人家的大陆架比我们宽啊，就是按中线，人家都未必肯呢。

按海洋法公约，中国能在东海占便宜，但到了南海救哭不出来啦

==========

=所以说这是最大的利益诉求，你没见菲律宾的线都把半个台湾都包进去了。最终肯定还是要走中间方案的，除非你有象澳大利亚相对周边岛国的实力。

但对于中国来说，目前这个理论上最大的利益区还是很有战略意义的。最起码我可以以这是争议区为理由禁止你入内，包括外国势力的介入。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-08

目前的油井集中在沿海大陆架上并不代表中间的深海没油，只是

要有本事才能挖。周边的小国自然没这个实力了，但美国有这个实力啊（巴西也有，没想到吧），如果可能一个出地一个出技术出钱早就合作挖开了。

之所以没人去挖并不是因为技术原因，就是因为中国挡着。中国的意思很明显，按目前的形势中国想独占南海（特别是南部）是不现实的，何况你还想这帮小弟帮衬你，就算军力够了也不能做得太绝。所以在南部走合作开发的道路是最合理的选择。

不过这种合作开发当然要以中国为主了，说穿了就是由中国来出技术。前面说过了，我们的深海平台要 2011 年才能形成战斗力。所以现在还得拖着。

另外光有技术还不够，还必须有足够的军力。我说过要收小弟就不能把事情做绝，不能只靠武力去夺。但不用武力并不代表不需要战略威慑力。正如我在“社团”一节中说的，对小弟恩威并施的办法就是“你要的我可以给，但我也要你明白一件事，如果有一天你不听话，我随时有办法收回来。”

而这种威慑力需要一根大棒——航母。中国如果研制航母来对抗美国目前是有点勉为其难（多搞点核潜艇、导弹一类的更有用）。但用来管理南海那是刚刚好，其战力和机动性比占几个小岛还要有用。

鉴于中国的深海石油开采能力已经快形成了，所以航母计划也进入了实质阶段。基于这两者的进度，南海问题的最终解决方案应该会在 2012 年——2015 年之间。

到时候中国还需要做的政治工作就是象美国当年提出“美洲是美

洲人的美洲”一样，山寨一句“南海是周边国家的南海”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-08

总之,对于北纬12度线以北的地区,中国由于自己的实力较强，不大会搞合作开发。而对于南沙地区合作是最合理的选择，中国所要做的就是在合作中起主导作用，并坚决杜绝外部势力的介入。事物都有两面性，这种控制虽然没有直接控制来的痛快但也有它的好处，就是让南海这些国家在经济上跟中国捆得更紧（出于地缘上的原因，中国影响南海那些岛国的能力要比对中南半岛来的弱）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-08

合作开发并不牵扯到岛屿主权的归属,所以心有不平的朋友也不必放弃希望。目前最合理的选择并不代表我们要放弃将来有可能通吃的权力。

如果最终要选择打击的对象就要具体分清楚对方的成分。我记得《三国演义》中曹操一听到对手增兵就大笑，那是因为对手成分一复杂就容易有异心，反而容易击破。所以大家大可不必为对手有五个而担心。

根据我刚才画的这张图,大家可以看出,马亚西亚、印尼、文莱，其实跟中国的利益冲突不大(特别是印尼,基于可能的战略伙伴关系，中国硬要把它拉进来一起十分可疑)。如果五国采用投票的机制来决定合作的方案，我相信中国很容易拉到这三票。

至于最终的打击目标是小越还是小菲倒是一个问题,把小菲打服可以将北部完全纳入中国势力范围，并基本解决北南沙的问题。打小

越可以将最不稳定又最有战略意义的南“南沙”收进来，顺带在北“南沙”插入据点。

既然这么难选索性不定具体的战略目标，而是根据到时候的国际形势变化走（最主要的还是看其他大国的反应）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-08

最后解释一下很多人认为的当年美英对中国占据南海的默认问题。要清楚的是，所谓大国默认中国的利益是对于岛屿的主权要求。并不牵扯到海域的划分（当时还没有相应的国际法支持划分海域）。”九段线”之所以用虚线划是在表明这是未定的国界(中国方面的意思)。所以中国的目前对南海的利益诉求是基于对岛屿的主权要求，并以此而延伸的“专属经济区”

今天就到这了，谢谢大家一直以来的关注!祝大家周末愉快!!:）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-08

南海的问题讲到这就差不多讲完了，最后再谈一谈合作开发和渔民被扣的事。

合作开发当然不是你动一动嘴皮人家就肯的（毕竟岛在人家手上），何况我们现在技术还不成熟，也不能急，只能先用这个口号吊着，避免外部势力的介入。所以现在没有搞起来未必是这些小国的问题，现在这些国家采油的地方基本都是认定不会有争议的地方，也说明他们不敢轻易惹麻烦（中国在东海也是在没争议的地方采）。所以认为谁谁谁偷了中国的油那是大可不必的，大陆架上的油不是我们的利益。

等到技术和军力都成熟了就不是你愿不愿意的问题了，到时候军舰保护着钻井平台往那一扎，中国出钱出技术，你来分个25%的干股，你还不干？（如果周边国家独自找外部势力合作，基本是一人一半，现在中国出钱出技术，这一半中国自然先拿走，然后再分下一半。当然这是和一个国家有争议的理论值，真谈起来肯定根据实际情况做调整）。最有可能不干的是小越（靠近他的“万安滩”油田他已经在没争议区采了），马、文、印尼三国对深海的油本来就是有枣没枣打一杆，工作容易作。菲律宾也不会那么容易就范，不过他占的那块还要加进台湾、越南进来，人一多并不会如单挑小越那样难。

总之谈判是个技术活，具体能谈成什么样那是细节问题。战略分析只能把方向定出来，让大家明白为什么要这样做。现实的南沙对中国最有利的选择是不划界，因为就算你用武力把岛全占了，再逼国际社会承认，在北纬12度以南地区，也最多能划走50%的海域（用小岛对抗一个国家，划的时候能以中间线已是占了大便宜了）何况这样做还要让南海地区与中国反目，损害中国的长远利益，无论从哪方面来说都不上算。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-08

再说一下最近几年民愤极大的渔民被扣被打事件。我查了一下，在南海地区越南、菲律宾、马来西亚、印尼都和中国发生过渔业纠纷。所不同的是，越南最中国扣的多，偶尔动中国一次也会受到最严厉的交涉。

按说几个国家里小越实力最强，所以中国的态度并不存在欺软怕

硬的选择性问题。造成这一状况的原因还是基于法理方面。

从我做的《中国在南海可主张的专属经济区》的图上可以看出，中国依照对东沙、西沙、黄岩岛、南沙的主权要求，可以对红线内的水域提出“专属经济区”的要求，全要过来的可能性固然没有，但将这片海列入争议区却是可以的。既然是争议区，中国的渔民进去，另一方也不会理直气壮的去动。

我们可以看到，中国在西面的利益要求区基本可以覆盖到“九段线”，因此如果越南敢动的话，自然可以大声点；而马来、印尼有大块“九段线”内的专属经济区中国并不能提出要求；与菲律宾发生渔业冲突的地方应该在黄岩岛东面较多，这一段属于菲本土的专属经济区。而基于黄岩岛的法律地位未明，中国并不能理直壮的依黄岩岛而主张这片水域的权利（不是主权问题，而是“黄岩岛”是不是岛的问题。如果官司打起来，判不是岛的可能性是99%，那就彻底断了念想了。所以现在对这片海是冷处理，先模糊化，让渔民也少去惹事）。

每次的纠纷我们并不能看到官方公布的对于纠纷地点的坐标，而且不是靠官方而是当地的侨领出面调解。因此基本可以确定这些渔民被扣的地点应当是在中国很难要求利益的地方，或者说是扣人国家占据法理优势的地方。

我依此在图上用紫色的线划出了渔民被扣的大致范围，这只是一个基于地缘和法理的推论。做为一个严谨的结论还需要有相关的案例作为佐证。幸好虽然无法从官方获得足够的信息，但还是能从渔民的口中得到一些有用的线索。以下为转载新闻：

==========

新华网广州９月１５日电(记者陈冀)９月１５日１４时１８分，我被马来西亚抓扣长达５个半月的３０名海南籍渔民搭乘ＭＨ３９６航班平安回到广州，广州白云机场出入境边防检查站迅速派出民警到登机口迎接，为这些渔民快速办理入境手续，并积极协助联系其海南家人。当晚，３０名渔民转乘火车返回海南琼海家里，与亲人团聚。

据悉，这３０名海南籍渔民为“琼海０２０７３号船渔民，全部为男性，年龄最大的为５１岁，最小的年仅２０岁。据其中一位张姓渔民介绍说，今年４月５日左右，这３０名渔民在南沙北康暗沙海域捕鱼时，遭到马当局扣押。

“我们当地渔民代代相传，每年都到北康暗沙捕鱼作业，从未被抓扣过，此次发生在半夜，还以为是遇上海盗。后来在中国驻马来西亚使领馆的帮助下，我们今天才得以乘飞机回国。”张姓渔民说。

==========

请注意新闻里提到的“北康暗沙”，有兴趣的朋友可以在我发的那张详图上查一查。位置就在曾母暗沙的上方。离“南威岛”直线距离正好超出200海里，而离马来西亚大概只有100海里左右。

换句话说中G并不如有些朋友所想象的那样软弱，而南海那些国家也并不是敢把中国不当回事。双方都保持着足够的谨慎和诚意，之所以现在还没有明确的结果，更大的原因是中国觉得时机还未成熟

（事实上急于划界的不是中国，原因前面已经讲过了。做为证据，你可以看到《越南总理表示海上边界问题将成中越谈判重点》之类的新闻标题）

顺便说一下曾母暗沙的问题，中国在那里扔了块碑下去，主要作用是为“九段线”提出一个南部的做标。更多的是一种政治宣言，于利益的争夺并无大的作用。

[img]http://img12.tianya.cn/photo/2009/8/8/14302487_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-08

我一般睡5个小时就够了，反正就一个尾巴了，收完了好让周末看贴的朋友看个痛快。

下一个话题是哪我还没细想好，大家可以讨论一下。说实话写这些挺费脑子的，不是在大的框架，而是在细节上。有些虽然我很清楚，但写的时候也不免要求证一下，为的就是尽量严谨些。

至于角度，我的本意是希望完全站在一个第三国的角度上来谈问题。因此在文字结构风格上也偏西式。但事实上是很难做到的，因为不带任何感情色彩的文字是没有生命力的。作为一个中国人，从中国的利益出发考虑问题是很自然的。

因此这些文字在外国人看来可能还不够客观，在中国人看来有些角度却可能又接受不了。

我并不认为看过本贴的人需要全部接受我的所有观点，毕竟这只

是一家之言。但我真诚的希望大家能够运用我的方法看问题，这比一味的划分阵营对骂要有用的多。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-08

好吧!下一个方向就是中\日\朝(韩)加上台湾,所谓三国四方(从地缘的角度朝韩算一家)。这部分离我们最近，看似简单，其实有很多细节不为大众所知。等我做完了大家会大致清楚日本人是从哪来的；高句丽人究竟是哪国人；为什么泛突厥主义能妄想把势力范围划到日本；为什么台湾会有台独倾向；为什么朝鲜半岛能在大部分时间保持独立。。。。。。

至于中亚那边，目前的地缘情况是稳定的，中国的在战略上并无劣势。所谓历史领土问题并不是这个帖子所能解释清楚的。

欧洲是现代地缘政治的发源地，有大陆，有海洋（地中海），可以说就是一个现代世界的浓缩版，研究起来是一个非常有趣的话题（研究起来要和北非、中东联合起来研究）。不过放在这个帖子里和中国太远了，而且工程比较大，以后有机会再做吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-08

不好意思！新话题要有点时间准备，所以这几天更新速度会降下来。但还是会常上来回答大家的问题的。今天就到这了，谢谢大家！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-09

作者：洪荒浪人　回复日期：2009-08-09

现在我们和美国比航母,听到造航母就兴奋得像打了鸡血一样的状态。

和当年日本举国与美国比战列，倾国之力打造出大和，武藏后日本人与像打了鸡血一样地跳得欢。。。。。。

==========

也许我记性不太好，但我翻阅了前面的内容似乎并没有提到过中国要和美国在海上对抗，事实上也没有谁真的认为能够和美国比航母，我想如果你仔细看贴会看到我的结论。航母的作用无非是用在南海弥补战术基地的不足而已。在不爆发全面战争的情况下是可堪大用的。（核武器并没有成为意想这中的战术终结者，相反在大家都拥有核打击对方的能力后，世界又回到了常规武器的对抗之中。）

太空当然是人类未来的目标，也是最终的战略制高点。而这太空技术的发展需要经济实力作为基础。海权的扩张正是用来保护经济利益（一则是海上生命线，二则是海底资源）。定立更加高远的目标并不妨碍我们务实的做一些有关生存的事。正有如我们在这里高谈国际形式，但现实中还需要为生活奔波一样。

对于希望看到武力对抗的朋友，我只能遗憾的告诉你，二战以后大国之间的对抗越来越像武侠小说里的高手过招。你可以看到大家在不停的换招摆 pose，但贴身肉搏之类的场景即使在冷战时期也没有发生，即使偶而擦枪走火也会迅速脱离接触。出于某种原因杀只鸡已是你所能见到的最大场面。

以上这些并非本贴的重点，就此打住

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-09

作者：小志2006 回复日期：2009-08-08

楼主：能不能谈谈如果中国在雅鲁藏布江上建水坝以及在湄公河建水坝什么影响？从地缘的角度是不是能控制印度和东南亚？？谢谢啊！

==========

雅鲁藏布江上建水坝没有实际意义，一则是不论是建设还是将来有可能用他进攻印度，都是一场生态灾难，这样的负面影响美国也不能承担；二则没有经济价值，水坝的建设和电力的运输成本会高到无法想象；三是即使你真敢用水坝作为进攻武器也只能影响印度的东北邦和孟加拉，对印度的核心区没有影响。事实上以水为武器除非你能一次性消灭对方的有生力量（如关羽的“水淹七军”），否则于攻城略地作用不大（一片泽国，你也过不去。蒋当年炸了花园口，战术上也是用以迟滞日军进攻）。

至于在澜沧江（湄公河在中国境内的称呼）上建水坝经济价值会更高，但军事作用依然有限（有国际法制约）。目前的重点是让东南亚从习惯于河水的自然调解，过渡到习惯于中国对水量的调解。当然这种调解要让东南亚国家感觉到比之以前有所获益。这样双方的利益就很自然的结为一体了（当然处在上游的中国会是主导）。

在解释古代文明的形成中有一个理论叫“治水文明”，即大河上下游地区由于需要互相协调才能有效治理水患，因此会结成统一的文明。中国的黄河、长江文明就是这种理论的有效实例。

所以通过湄公河将拉近东南亚和中国的距离是可行的（说控制也

可以)，只是方法和很多人的初衷是相反的。即水坝的作用是用来体现互惠互利的双赢，而不是以邻为壑的威协（这一点战国时期的人就已经认识到了)。

目前的重点是让东南亚国家相信这些做法并不会为他们带来灾难，而是利益。至于实际效果还有待验证，正有如三峡大坝对中下游的影响还在评估中。一旦对中下游的负面影响过大，从战略上讲必须放弃，否则只会让东南亚国家站到中国的对立面

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-09

作者：xujinhuan0603a 回复日期：2009-08-09

东段更不能全丢，至少要保留 1/2 的和锡金,不丹接壤的部分!!。。。承认锡金被印度占有是一个严重错误!

==========

呵呵！你说的地方是“亚东”不是东段，目前是在中国手上，具体情况可以看第三页。

中国不承认印度对锡金的吞并,是用来对抗印度支持西藏独立的筹码。现在印度已经公开承认西藏是中国的一部分了，这个筹码也就失去作用了，这在第三页也写过了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-09

让各位久等了，今天晚上在做图。如果快的话明天晚上会写。题目暂定为“拔开东亚地缘的迷雾——中央帝国和他的邻居们”

如上面一位朋友所说，日本是重点。至于越南，从文化上来说受

中国影响较大，但从地缘上还是归类于东南亚了。

另外我的帖子是从地缘的角度看问题，很多时候无关现有的国家格局。所以如果有朋友觉得我的分析会影响中国现有的主权和领土完整，我只能很遗憾的告诉你，我没有这个能量，也没有这个意愿。

至于少数民族政策，只是那天为了在线的朋友久等贴上去应急的（以前写的，不让发）。不过也事关中国对非核心地区的消化，也不算跑题。至于现有的政策可不可行，我说了，希望有朋友能提出更好的方案。

每一个政策都有其两面性，在这里不想做再多争论。至于只存在于身份证上的少数民族会不会对中国的领土完整造成影响，我想大家都可以在身边做个小调查。看看那些所谓的“少数民族”会不会比台湾的那些“汉族人”更有独立倾向。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-10

这一页的重点成了民族政策，倒是没想到的。看来有关东亚的内容要发在第 8 页了，否则下次不好做标题。

既然大家这么有兴趣，我也来说两句。从地缘的角度来看，两个地区是否会统一，很大程度取决于它们的距离，或者说交流的成本。比如台湾为什么绝大部分居民为大陆移民，却又会出现强烈的台独倾向，是缘于他与大陆中间隔了一条说宽不宽，说窄不窄的海峡。这条海峡让大陆的人口流向台湾，又使得两岸的日常交流变得十分困难（政治因素更是加剧了交流的难度）。因此台湾与大陆的关系 400 多年来始终处在若即若离的状态。不过科技的发展已经很容易接近这种

地缘的距离了，在消除政治阻碍后，基于文化因素，台湾最终会融入中国的核心区。

至于很多人寄予厚的新加坡，单从地缘方面来看，是绝难成为中国的一部分的（事实上李光耀更想新加坡回到马来西亚联邦）。

现在北京方面在往西藏方面不断的修路，军事目的只是一方面，并不是主要的。更重要的是加强这片世界屋脊与内地的交流，以期有效的将其融入中华文化圈。

从全球的角度来看，地缘所造成的分裂是一方面，比如大英帝国原来的殖民地基本都剥离出去了。另一方面宗教所造成的分裂也占了很大方面，只是这种宗教所造成的分裂如果没能形成地缘上的平衡，那将是一场灾难（南斯拉夫的分裂就是一例）。

看看欧亚大陆的西侧的历史，整个就是一部宗教斗争史。中国之所以能长时间维持统一，以“祖先崇拜”代替“宗教崇拜”是一个很重要的原因。

如果认为中国所有的少数民族都是潜在的分裂分子，我只能说这个观点不值一辩。但如果你以地缘和宗教为出发点去找寻可能的分裂地点，会解开你心中的疑问。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-11

作者：修罗血爆　回复日期：2009-08-11

赞！赞！lz 大才，在下必细细品读，有个问题请不吝赐教：为何字母文字不利用维系大一统？？？

==========

字母文字是表音文字，即你的发音一旦发生变化，那么相应的单词也会变化。古典时期由于地域的阻隔，同一个词甚至只需几代人就会变化出不同的发音。虽然这种变化很容易用 20 几个字母记录下来，但时间一久差别大了，由于交流的困难民族融合变得越来越难了。

汉字是表意文字，因此不存在这种问题。其实如果要细分，中国的方言何止千种。但由于不同的发音并不妨碍使用相同的表意文字，因此能够继承相同的文化(你让普通英国人去读古英语写的文献基本是不可能的，但受过一般教育的中国人却可能大致看懂古文)。

所以秦始皇当年“书同文”的政策是造成中华文化连绵不绝的重要因素。现阶段的推广普通话是“语同音”，意义又更进了一步，不过也只有在信息交流如此迅速的今天才能做到，倒不是古人没想到。

顺带说个题外话，高考加分政策一直为人所诟病。其实设立这个政策的初衷是少数民族需以他的非母语（汉语）为学习手段，因此难度较高，所以需要一定的政策倾斜。不过现在不仅是那些为了加分而改民族的“假少民”违背了这个初衷，便是真的少民也很多用汉语做母语了（这点在原有的边缘地区东北和西南最多）。现在地方政府对于这一点也有所查觉，所以各地根据本地少民同化程度的不同，所定立的加分政策也不同，但还是根据民族成分一刀切。经已不是一本好经了，更何况有和尚故意想念歪。

所以我曾经写过一个帖子（没通过审核），建议高考时对所谓的“少数民族”加考其本民族文字或本民族史(对母语为汉语的民族)。

对于能够合格者足以证明其真“少民”的身份，给予倾斜也算公平。当然也不排除有人为了那几分去恶补相关知识,不过倘若已经实质上脱离了攀附民族的生活，这一课的难度不会小于英语，计算成本实不合算。如果真有人愿后天下此苦功，这几分就算对他努力的补偿也未尝不可。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-11

凡事有一利必有一弊,考本民族语言的提法只是相对于高考公平而言，于促进民族融合未必有好处。就像上面很多朋友极端的想法，站在某一个角度也算情有可源,但站在更高的层面就没有现实的意义了。既然这个帖子是从地缘的角度谈战略性的问题，那很多时候就不得不像政治家一样的去想问题了。可能会在细节上不符合某些的想法，也是正常的。

其实民族的属性有时并不是那么重要，对于政治家们来说，如何能获得更大的政治舞台才是他们所关注的。所以不要认为台湾那帮人闹得欢，只是出于利益罢了，如果有一天他们可以有权利在大陆这个政治舞台上施展拳脚，他们会比我们还拥护统一。具有这种政治眼光的人古已有之，最近的例子便是林毅夫，感兴趣的朋友可以去网上找他的资料。

对于历史不基了解的朋友，我可以提示几个重要人物以供参考。拿破仑来自科西嘉岛，他 16 岁时的志向是把法国人赶出科西嘉岛；南斯拉夫的铁腕维护者——铁托是个少数民族（克罗地亚人）；斯大林并非俄罗斯族，而是格鲁吉亚人。。。。也许最让人惊讶的是俄罗斯

的贵族阶层其实基本都是斯拉夫人的死敌——日耳曼人。

举这些例子只是想告诉大家，民族属性有时并不那么重要，国家认同感要高于民族认同感。单纯的以民族划分敌我的话，你会很难理解很多台湾人认可汉族的身份，却又赞成台独的主张。

好了，希望在第 8 页我们能回到地缘的讨论上来。今天晚上应该会有很多的内容。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-11

好吧,让大家久等了。现在就让我们开启东亚地缘解析——中央之国和他的邻居们。

如果说在解读南海时主要是基于现状和法律,那么由于中国在东亚的主导地位，以及与周围邻居的微妙关系，在解析东亚时我们必须将很大的篇幅放在历史上,即从地缘的角度来分析为什么东亚目前会形成现在的格局。

让我们先明确东亚的范围,从现有国家的角度东亚地区包括中国、俄国（亚洲东部部分)、蒙古、朝鲜、韩国、日本，这五个国家。从历史的角度俄国介入东亚是在古典时期即将结束的时候。换句话说整部东亚史应该是属于黄种人的历史。如果从民族（国家）之间的关系来说，可以概括为中央之国与他的邻居们的博弈史。

图:东亚行政图

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2009/8/10/14347914_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-11

现有的行政格局并不能完全准确的反映出东亚的地缘格局。由于俄罗斯和中国的疆土已经不仅限于东亚的范畴了，我们有必要从地缘的角度对东亚的格局再做一外解析。

地缘角度上的东亚地区应该大至是指“世亚大陆心脏地带”以东的地区，但应包括蒙古高原。即包括古中国核心区、蒙古高原东北地区、外东北地区、朝鲜半岛、库页岛、千岛群岛、日本本岛（北海道、本州、四国、九州四岛）、琉球群岛（冲绳）、台湾。

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2009/8/10/14347915_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-11

东亚地区现在主要的政治关系集中在东部。依北纬30度线又可以南北划分为两部分。北部为“东北亚”地区（蒙古高原除外），涉及的地区按国家来说有中、俄、朝、韩、日，是东亚地缘政治的重点。南部为南〈东海〉地区，涉及的地区有中国大陆、台湾、琉球群岛。从国家的角度来看就是中日之间的矛盾。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-11

刚才是提早准备了点内容，只是实在是不愿意放在第7页。只是我习惯了在线写，因此准备的是提纲，还是不会太快。

现在我们了解了东亚的范围，那我们就很有必要了解一下在这样一个地缘格局之下，为什么会形成目前这样一个政治格局，特别是这

其中各方的角色问题。在这里我们有必要不时的将视线投向大陆的另一头。

与欧亚大陆另一端的情况不同的是，东亚的历史主体是一部中国史，在这个中央之国看来，其他的地区只能试图影响历史而不能成为历史的决定者。而同时期的欧洲只是在古罗马时期出现过实力超群的帝国，更多的时候多是处在多个民族的均势当中。这种百家争鸣和一家独大区别的现象最终造成了东西方不同的政治观，即西方式的分权体系和东方式的集权政治。

社会学家们试图从各自的角度去解释这一现象的形成，但人文的因素并非根本的原因。之所以形成东西方的文化不同，归根结底是因为双方的地缘环境的差异。

欧亚大陆西端的文明史是发源于地中海沿岸。西方人对地球的最初认识是陆地围绕着一片海，因此海权思想早早的植根于他们的思维里。而这种地理状况也造成地中海沿岸可以相对独立的形成一个个不同的文明圈（希腊、罗马、腓基尼、犹太、阿拉伯。。。），他们之间的联系是紧密的，但却又是相互独立的。

如果说西方的历史起源是一部“地中海”史，那么东方文明则可以被形容为“海中地”。作为西方文明的心脏地带——地中海，起到的更多是连接南边民族的交通平台的作用。而东方文明的中心——古中国核心区，则是一片实实在在适合于居住并集中管理的陆地。由于这片陆地是如此强大，以至于在古典时期所有的东方民族，都认为占据了它就占据了世界的中心。因此最终成为这片大陆的主人的“华夏

族”将自己认定为“中央之国”也就不足为怪了。

只是中央之国并不能无视周边民族的存在，事实上做为一个有实力的大哥，四周也是需要小弟的拱卫的，只是大家并无可能在具有相同的地位。不得不说周人是富有远见的，在华夏族尚未将所有适合耕种的土地都收入囊中时，就及时的抛出了“华夷五方论”从理论上确定了华夏族在这片大陆的中心地位，其他的地区的民族只能从四个方向臣服于“中央之族”。这种宣传实在是太深入人心了，以至于当边缘民族有可能入主中原时，他们也不得不为自己找个华夏族的出身（从鲜卑到日本莫不如此，只有蒙古人是个例外，因为他的视野已经超出了东亚）。

当始皇陛下最终将中央帝国的势力延伸到东海和南海之后，他有理由相信，他已经占据了这片陆地的全部，尽管他只看到了东海和南海，但这又有什么关系呢。中央之国一定是漂浮在一片海洋之中的，之所以没有看到北海和西海并不是由于他的能力不足，而是西面和北面的大陆一片荒芜，交给那些夷狄管理并不会有损帝国的威严。当然前提是他们要听话。

从地缘学的角度来看，始皇陛下和他的后来者这样认为也是有一定道理的，西、北方面正是地形复杂的欧亚大陆中心地带，这事实上使得中国的核心地区可以孤独的存在于大陆的东方。当然对于凡事都讲究对称原则的中国人来说（这是中心人物的通病），不能得知西海和北海确实存在的信息总归是一种遗憾。于是贝加尔湖和青海湖被最终认定为北海和西海最有可能的人选。中央帝国的子民最终确认了自

己已经占据了所有富庶的地区,而四周的夷狄们也似乎认可了这种地缘的优势。(我记得小时候在得吃过南瓜、西瓜、冬〈东〉瓜后，也曾四处求证“北瓜”的存在，也是受这种心态的影响)

其实夷狄们也并非不能改变自己的命运,毕竟地是死的人是活的。他们所需要做的就是一次的的向中央帝国进军,如果可能也过一把大哥瘾，最不济也能弄点好东西（谁叫留给他们的地方实在太穷了），有那么几次的确获得了成功。接下来要做的就是洗白自己的身份，为自己找到一个华夏族的出身，并在文化上尽量向华夏族靠拢。当然不是每个人都愿意这么做的，最起码蒙古人觉得不需要这么做，特别是在他们第一次将欧亚大陆两端连接起来后。只是这种地缘的优势太过于明显，无论蒙古人是否选择被同化，中央帝国还是迅速回复到他原来的状态，直到欧洲人比海路真正将中国和世界联系起来后，中国人才真正明白了自己并不是世界的中心。

无可否认，长期以来的“中央帝国”心态影响了我们每一个人。以至于在中华民族出现复兴的征兆时,人们讨论最多的还是中国能否成为世界的中心。

上图

[img]http://img2.tianya.cn/photo/2009/8/11/14360319_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-11

从上图我们可以清楚的看到“世界岛”两边的文明是多么的不同。

由于远古时期的冰河作用，人类得以在7万年前再一次越过红海（非洲大陆和阿拉伯半岛中的那条狭窄的海）走出非洲。尽管以前曾多次走出去，但只有这一次走出去的200多人成为了现代人的直系祖先。从地缘的角度可以看到，他们所遇到的第一个障碍就是伊朗高原。一部分选择了向西、北、东继续前进。另一部分人选择留了留下来。这一部分人形成最初的文明——两河文明（苏美尔文明）。

我在这里无意于深入探讨这些文明形成的过程，只是想大家清楚，西方的地中海文明与最初的文明的距离有多近。做为原始文明的直接继承者，他们很自然的把自己当成了世界的中心。

但这并不妨碍东方文明以一种完全不同的方式发展，并同样认为自己是世界的中心。事实上“欧亚大陆中心地带”的存在保证了东方的这种独特性，但并不意味着东亚就是孤岛，相反双方可以通过陆路和海路保持一定的交流。看看美洲的例子就知道这种交流有多么的重要。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-11

作者：风过原　回复日期：2009-08-11

青藏高原和西南原始丛林区也算古中国核心区吗？

==========

青藏高原从地缘的角度看是一个孤立的地区（古典时期），西南地区只能说在后期成为中国的核心区。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-11

我前面说过，东亚的历史是一部黄种人的历史，我一直在犹豫是否要在本贴涉及人种的话题(我曾经花过很长一段时间研究过中国人的起源)。但这类话题很容易引起争议，不过鉴于这其中强烈的地缘因素，以及他对现有政治格局所造成的影响，还是有必要粗略的提一下的。

在此我们要明确一个概念，黄种人是一个大的概念，整个亚洲地区从北向南分别分为北亚、东亚、南亚三个亚种。而目前占主体的是东亚亚种。目前对于东亚人（主体是目前的中国人）的起源和形成有很多学科在从各自的方向做研究，尚没有形成较权威的成果。但大致的方向是一致的。

目前存在于地球上的人类是从 7 万年前走出非洲已经是一个权威的结论了。当他们向北前进时遇到的第一个障碍就是伊朗高原，在那里形成了原始的黄白人种（即未分化为黄种人、白种人），其后又继续前进，向西向北进发的人类成为了白种人的祖先；而现东进发的人类最终进化成为了黄种人。

这些原始的黄种人分为了两支，一支为北支，经帕米尔高原——中亚地区——蒙古高原，在这里又分化出了两支，一支最终到达了中国的黄土高原西部，形成了原始的西羌族。另一部分越过大兴安岭，进入了东北地区。

而另一支为南支，经印度——中南半岛——岭南地区，最终进入了长江流域，而进入长江流域后，这一支黄种人又分化为了两去，一

支向西进入了长江中上游，另一支则继续北上在黄淮流域遇到了从东北方向下来的北支黄种人，形成了原始的东夷族。

原始西羌族的主业为牧羊，而原始东夷族的主业为渔猎。这和他们的所处的地缘环境有关（从造字上也能看出，“羌”的原意为牧羊的男人，而“夷”为手持弓箭的人）。但双方都看出无论是畜牧还是渔猎都非长久之际，农业才是人类发展的必然之方向。

由于黄土高原松软的土质非常适合原始的的农业，所以双方决定争夺这一地区。最终的结局是双方融为一体，共同成为了华夏族的祖先，也将东亚人做为一个人种定型下来了。

原先走北支的黄种人并没有全部南下，成为了北亚黄种人（蒙古族为典型代表），而南支留在中南半岛的而成为了南亚黄种人。当然最后由于东亚黄种人占据了核心地区，势力不断的壮大，反过来向北和向南又形成了新的融合。

原始的西羌族和东夷族也并非完全融合在了一起，西羌族一部分向西进入青藏高原形成了现在的藏族、羌族；而不愿意融合的原始东夷一部分进入了长江中部流域，一部分退回了东北地区。这两个地区都是山林河流众多区域，非常适合这些持弓的猎人。

从原始的由来，南方的苗人和东北部的朝鲜族文化都可以追溯到原始的东夷族，因此把东夷族的英雄“蚩尤”也就不足为怪了。应该说朝鲜半岛上的那个民族把自己当做原始东夷人仅存的文化继承者可以有一定道理，但据此提出自己才是东亚核心地带的主人则是非常可笑的（如果这样，藏族也可以据此提出类似的说法）。因为大部分

的东夷族和大部分的西羌族已经融合成了华夏族也就是后来的汉族了。之所以采用这西部黄种人的族称“华夏族”是由于周朝的统制者来自于西方，而正是由于“周”采用了封建制度，将自己的子弟分封在各地，因此强化了这个族属的西部烙印。

在这里讨论这些是想从地缘的角度找了中国人的根(或是东亚人的根)，并没有什么现实的意义。因此在讨论东亚政治时，很容易牵扯到类似的问题，因此先做个说明。由于只是粗略的说说，所以只是从地缘的角度提出了个大方向。大家也不必在这个帖子里转载一些相关的文章来引发争论。

[img]http://img2.tianya.cn/photo/2009/8/11/14360320_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-11

让我们还是回到现实的地缘分析。我想大家一直都有迷惑，为什么中国的力量如此强大,但朝鲜半岛还是能够独立存在？为什么东北地区长期不能融入中国的核心区？为什么外东北地区和库页岛地区被划走并没有强烈的反应？

这些问题的的产生还是因为地缘,我曾经说过千万不要把地缘问题简单的理解成来地球表面的地理状况。地缘是个立体的概念，他还应包含有气候环境的因素在里面。在我就这个话题展开之前，大家先看下这张图

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2009/8/10/14347918_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-11

黄仁宇先生曾经提出“十五英寸等量雨线”的概念来解释中国核心区的北方边界。他认为年降雨量低于15英寸农业活动便无法展开（我在前面也曾引用过)。这条线在中间的一部分大致和长城吻合，似乎可以解释古中国始终无法向北方形成有效突破的现象。但这条线在东北部出现了问题，即东北地区除黑龙江以北，亦属于这一区域，但除了辽东地区汉族能够与“东北渔猎民族”长期形成拉锯状态以外（明亡清兴的那一段历史就是典型)，似乎从来不曾将势力再驻足于以北地区。

这就不单是“等量雨线”理论可以解释了。事实上我对这一问题也长期百思不得其解,直到我从农业的角度再深入研究方才找到答案。这就是我下面要提出的“42度暖温带”理论。这一理论不仅能解释东北的问题，亦能解释朝鲜半岛和日本能独立存在的原因。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-11

15英寸等量雨线图

[img]http://img8.tianya.cn/photo/2009/7/18/13967648_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-11

东亚的地形从北向南依次跨越寒温带——中温带——暖温带—

—亚热带。我们知道在农业生产中“无霜期”越长，越有利于农业生产。长江流域属于亚热带，无霜期多达 250 天，而华南地区可达 300 天以上，农业最为发达。黄河中下游地区属于暖温带（北纬 32 度——42 度），无霜期也在 200 天左右，也足以满足农业生产的需要。

北纬 42 度以北地区属于中温带，无霜期就平均只有 150 天了，而且对农业生产危害最大的“霜冻”现象在 9 月初就会到来，非常不利于农业的发展。在这一地区发展大规模的农业需要选择出足够足够耐寒的物种，而在古典时期这一技术一直无法突破，因此这片土地对农耕文明缺乏足够的吸引力。不过由于山林河流众多，这一地区成为渔猎民族的天堂。

由于大兴安岭和蒙古高原的存在，华北地区大部分时候只能通过燕山边上那条狭窄的走道（山海关）与辽东地区联系，而北部“渔猎民族”很容易切断这种联系。因此这块古典时期最北部的农耕区成为拉据区也就不足为奇了（在古中国核心区的北部防线还有两个类似的拉据区，分别是河套地区与河西走廊，只是拉锯的原因不同）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-12

由图上我们可以看出，朝鲜半岛和日本本土（北海道除外）基本都处于北纬 32——北纬 42 度这一暖温带地区。因此很适合发展农业，并由此获得足够的人口抵御外来势力的入侵。

与中国同纬度地区略有不同的是，中国这一地区由于受蒙古高原的影响，气候过于干燥，因此适合发展以小麦为主的旱地农业。而日本朝鲜的地形多山多水（实为丘陵地带），与中国的长江流域类似。

并且由于周边环海，受海洋暖湿气流影响，气候较湿润，因此反以稻作农业为主。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-12

日本由于在气候上适合农业发展，地理上又与大陆隔海相望，因此形成独立的文化并不足为奇。

但朝鲜半岛属于大陆的一部分，在其他东北渔猎民族和汉族的双重威协下能独立生存下来实属不易。这其中地缘因素起来决定性作用。

从图上我们可以看出，中国的核心区在陆地上只能通过辽东地区与朝鲜发生联系。而辽东地区的前突位置又使得它很容易被“渔猎民族”所占据（也包括朝鲜半岛上的民族）。因此汉族很难将势力长驻于朝鲜半岛。

而朝鲜半岛的北部地形多山（80%山地），不利于农业生产，但利于防守，而南部有几个相对面积较大的平原，农业相对发达。这样也独立形成了一个类似于中国的南北互肋的地缘结构。即北部地区用来阻隔外地的入侵，南部地区提供相应的经济支援。（朝鲜人口 2300 万，韩国 5000 万，双方面积相近。就是这种差异造成的）

因此从地缘角度看，无论是其他渔猎民族（半岛民族也是渔猎民族出身），还是汉族都很难打入这个小系统。因此朝鲜半岛的独立也就可以解释了。

今天就先讲到这了，明天会沿着纬度继续向北讲，然后再沿着经度解析大陆地区与外岛地区的地缘关系。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-12

作者：韩日恋曲回复日期：2009-08-12

有几个疑问：

第一个是你前面说俄国向土耳其方向扩张的最终目的在于印度，但我看不出土耳其和印度在地缘上有什么紧密的联系啊。

第二个是你把朝鲜半岛做为一个小系统，北部高原山地可以有效的挡住外部力量的介入，南部平原可以提供后勤支持。但是汉代、魏代朝鲜北部都在中国控制中，为什么朝鲜半岛南部的政权能够长期存在？还有朝鲜真正推进到鸭绿江边是明初，之前虽然也有朝鲜半岛的地方政权控制北部，但既然南方的经济后勤支持不存在的话，北部政权又怎么能单独对抗中国和其它外部势力呢？还有高句丽曾经控制半岛北部和东北的大片土地，为什么没能统一朝鲜半岛？

==========

我回头看了一下子，不好意思，我的本意是写波斯的，结果写成了土耳其。俄国的南高加索地区就是从波斯手中夺取的，如果不是它最后选择依附于英国，俄国的势力最终可以前突到印度边境。对土耳其的战争主要是为了争夺黑海的控制权（最终没有完成，现在的黑海舰队还是要受制于土耳其）。

中国曾经在短期内前突进了朝鲜半岛北部，这很正常，但地缘结构造成这种占领不可能成为长期行为（原因我前面已经分析过了，事实上汉族势力只能沿着朝鲜半岛的西海岸地势较平缓的地区前进一点，并非能占领全部的北朝鲜地区。）。就有如北方民族，曾经很多次

的占领古中国的北方（黄河流域），但最终还是会退出一样。

至于朝鲜南方的情况和中国南方的情况很类似。虽然北方曾一次次的失守，但南方充足的经济基础和复杂的地形使得其失守的次数要远远小于北方。

但南方的优势更多的是在于防守，好像中国以南方为基地统一北方的案例几乎没有（仅有的一两次是在南北方全面失守的时候，如民国之于清）。不过韩国南部地区可以通过海路取得中国的支持（可参照唐与新罗的联盟），因此最终南部的“三韩”部落得以统一的整个半岛地区。（高句丽的悲剧在于他的南部有一个更为强大的政权，而非他的实力不够。至于它到底是谁的祖宗在这里并不重要，我们知道它是属于森林渔猎民族就够了）

需要注意的是，这里对朝鲜南北的划分并非是以 38 线为标准的（那是政治的产物），从地缘的角度来看。半岛北部的东北方向为山地，主要作用为抵挡其他渔猎民族的进入（在半岛形成统一势力后），西北部为“西海岸平原地区”。

南部主要为丘陵平原地区，即可成为重要的农业中心，又可依地势进行有效的抵抗，使外部势力难以立足。

由于“西海岸平原地区”与辽东地区有狭窄的通道相连接。这部分也成为汉族强盛时在半岛地区最容易进入的地区。汉族希望以此为跳板进而占据整个半岛。不过由于这块地方与中原地区的联系是那么的脆弱，东侧的山地又始终对这片平原造成强大的压力（而南部的丘陵地形又难以深入）。因此最终被放弃也就是自然的了。当然同样的

道理，渔猎民族强盛时也会进入辽东地区，将这里做为进入中原的跳板。

如果还是理解不了的话,你可以把平壤所处的“西海岸平原地区”想像成华北平原，将东北部山地想像成黄土高原，而西南部“丘陵平原区”可以看做长江中下游地区，就好理解了。

[img]http://img14.tianya.cn/photo/2009/8/12/14373656_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-12

看等问题可以有很多种角度，地缘只是其中一个。我并不认为地缘可以解读所有的问题，但即然这个帖子是以地缘为主的，还是希望诸位能多从这个角度加以讨论。如果大家喜欢从人文的角度讨论问题，我可以另开一个帖子，相信也能够给大家一点新的感觉。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-12

作者：韩日恋曲　回复日期：2009-08-12

这样看就好理解一些，我是受高中历史课本的误导，因为课本地图上划的线条是朝鲜整个北部，而不是北部西海岸一侧。

不过即使存在这地利,我觉的也不能用地利作为朝鲜能独立存在的主因。朝鲜半岛的地利怎么也比上四川盆地和关中的山川之险啊。从地缘角度理解还是因为朝鲜远而且弱,中原政权对他的关注度不高,这么理解是不是更贴切点？

==========

这其中当然有个成本问题，四川盆地固然难以进入，不过他的平原够大，农业足够发达，秦正是由于据有了成都平原才得以扫平六国的。说穿了就是值得一打。

在古典时期朝鲜半岛的利益和所要付出的成本不成正比，所以明太祖才会在总结前人的教训后将其列为不征之地。

回过头来半岛上的民族要想入主中原更加困难，隋末群雄争霸是高句丽最好的机会（可参考“红拂女与虬髯客”的故事）。但高句丽即使成功了也无非是另一个鲜卑或满族，半岛南边的三韩部落仍有很大可能成为独立的政权（在唐的势力没有介入之前，高句丽也没有征服三韩）。

其实高句丽更象是把势力伸入朝鲜半岛的“东北渔猎民族”，他们进入半岛的性质和汉族进入半岛的性质是一样的。不过由于高句丽和三韩同属于东夷系的“渔猎民族”，目前半岛上的民族要拉关系也算事出有因。

不过这些已经没有现实意义了，诸位也不必为此再起争端

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-12

今天比较空就接下写下去好了。

由于政治的原因，我们在中学以前接收的很多信息是错误的，或者说是模糊不清的（不是失误，而是故意）。这其中的原因不是本贴讨论的重点，不做展开。大家只要明白这个道理就行了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-12

对于以纬度划分气温带有时并不是绝对的，特别是在高原地区。就中国现有的版图来说，青藏高原和蒙古高原的存在就破坏了温度带的连续性。青藏高原由于地势太高，整个属于“垂直温度带”，并同一个地方由于海拔的不同，可以分属好几个气候条件。

而蒙古高原由呈一个倒三角形状，其前突至 42 度线以南的区域由于海拔问题仍属于“中温带”。不过他突入 42 度线以南的那个角虽然在古典时期不适合大规模农业生产，却因为地处“15 英寸等量雨线”以南而水草肥美，比蒙古高原其他地方更适合养马。这块地方因为正处在黄河“几”字形的转变处，所以为称为“河套地区”，也成为汉民族和游牧民族反复争夺的地区之一。

另两个地区是“辽东地区”和“河西走廊地区”，辽东地区的重要性前面已经说过了。“河西走廊地区”是一条狭窄的通道，汉民族争夺它主要是为了保有和西方联系的通道，幸好他有一半的土地也处在“暖温带”汉族还能够呆的住。但毕竟战略纵深太短了，历史上无数次的被马上民族所截断。

能否获得上述三个地区是古典时期的中国是否强大的重要标志。而这三个地区也恰恰处在适合耕种的“暖温带”与难以耕种的“中温带”交界处，长城也大致修于此。

中国的核心区之所以长时间困于长城以南，并不是由于实力问题，而是以北地区并不适合耕种，对农耕民族缺乏吸引力。随着现在随着农业技术的发展，中温带地区已经可以展开大规模的农业生产了，因此这些地长城以北地区已逐步成为中国的核心区了，东北地区就是最

典型的例子（现在农业的地位没有古典时期高也是一个重要的原因，但在中国农业因素始终是最重要的）

另外对于中国为什么没有继续往中南半岛前进，从温度的角度也能得到一定的解释。汉民族所能适应温度带主要在“暖温带”和“亚热带”，太冷固然是不行，太热也很难吸引到足够的移民。因此在经历过几次尝试后，古典时期的政治家们逐渐放弃了将疆土再向南伸的想法。（温度是一方面，地形也是一方面）

当然小规模的民间移民也是一直存在的，不过大部分人经过一段时间后，因为要适应当地环境而被本地民族同化了（仅指中南半岛）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-12

中国温度带与地缘关系图

[img]http://img14.tianya.cn/photo/2009/8/12/14373655_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-12

现在我们回过头来说东亚地区的地缘问题。

昨天说到古中国核心区的北方和朝鲜半岛都处在适合农业生产的“暖温带”（42 度以南），那么 42 度以北地区相对于以南的农耕区来说就属于边缘地带了。可以划分为“中温带”和“寒温带”，其中“中温带”地区很适合“渔猎民族”的生存。

这条温度带对应到地缘结构上，就是大陆地区的“东北”中部（占 2/3），“外东北”地区的南部（黑龙江以南）地区。

外岛地区则大致包括：北海道岛、千岛群岛。

由于这部分“中温带”地带仍能孕育出相对强大的“渔猎民族”，因此农耕族进入该地区存在很大的难度。更由于古典时期的农业技术不足以在这块地方展开大规模农业生产，因此农耕民族暂时放弃了对“中温带”的争夺。

“中温带”地区的主人在大陆地区主要是东北地区的“渔猎民族”。与之为邻的是中国核心区和朝鲜半岛的农耕族（由于气候适合生产，半岛民族由于最初的渔猎民族转变为了农耕民族）；而在外岛地区则是“虾夷岛”上的“虾夷族”（渔猎民族），与之互相争斗是日本的“大和族”。

最终的结果是强大的农耕民族取得了最终的胜利，中国东北部的“中温带”地区在 17 世纪被入主中原的满族人带入了中国的核心区，但出于“渔猎民族”的本能，这块地区被列为了禁区。1860 年清政府迫于核心区的人口压力，部分开禁，1904 年全面解除禁令，其后的政府甚至开始组织大规模的移民行为。东北地区的人口由最低谷时期的 20 多万，迅速上升到千万级。自此完全融入了中国核心区。

在海的对面“大和族”也在 1807 年取得了阶段性胜利，将军事力量进入“虾夷岛”。经过 60 年的战斗，于 1869 年正式将其划入日本版图，并开始移民，为此还改了一个好听点的名字——“北海道”。1920 年，北海道的人口从 30 年前的 10 万人迅速增长到 240 万，目前人口约 560 万。从此彻底“和化”成为日本核心区的一部分。

另外再说下千岛群岛，俄日两国分别在 18 及 19 世纪对其进行

了开发。1855 年双方签署条约，规定千岛群岛南部归日本，北部属俄国，库页岛暂作悬案。1875 年两国签订《桦太与千岛群岛北部互换条约》，将日占库叶岛南部与俄占千岛群岛北部相交换，日本以库页岛的代价取得整个群岛（1945 年以后全部为俄国占领，南部 4 岛日本仍在主张主权，即“北方四岛”问题）

从以上情况可以看出，无论是大陆地区还是外岛地区。在古典时期“暖温带”的农耕民族都无法取得对“中温带”的全面胜利。之所以在古典时期行将结束的时候取得了决定性的胜利主要基于三个原因：

1、地理大发现后美洲高产作物（土豆、玉米、红薯等）的引进造成了人口大爆炸，以中国为例，在清以前的整个古典时期，人口都在千万级（明人口最多为 8000 万）。而到了清中叶仅 100 多年的时间便猛增到 3 亿。人口的压力使得农耕民族不得不进入“中温带”地区寻求生存空间。半岛民族事实也在向东北地区扩张人口，由于地缘的关系甚至还早于汉族。不过后来由于无法抵抗汉族的人口优势，最终只在东北地区留下了一个新的少数民族——朝鲜族。

2、农业技术的提高使得在“中温带”地区开展大规模农业成为可以。比如日本在移民北海道地区后培育出了耐寒的稻种，后经朝鲜族引入中国东北地区，经过各族移民们的不断选育。最终使得东北地区也成为了水稻的主产区。

3、农耕民族文明程度更高，在西方文化东进的时候更容易吸收先进文化。这种优势的提高拉大了双方的差距。因此能够在古典时期

向现代社会变化时迅速取得优势。这一点日本较明显，中国方面由于满族已经基本融入了汉族，事实上已经不重要了。但需要说明的是，即使中国最后一个王朝不是清朝。基于以上三个原因，汉族能很有可能在古典时期将东北地区融入中国的核心区。（时间甚至会更早，因为不存在政治性的封禁）

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2009/8/10/14347918_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-12

作者：拂净红尘　回复日期：2009-08-12

楼主，问几个问题：

1.印度既然敢把东孟加拉分出去，为什么不吞并它？

2.很大的问题！

你说阿克赛钦是连接巴基斯坦的地方，是战略要地，但是我看了半天，你图上那条印巴停火线向东延伸，才是阿克赛钦的最北线，何谈阻碍了印度渗透中亚？

3.第一张图的原本（白描）是从哪里来的？请给个地址，我要的是中国及其周边，最北到楚科奇，最南到印尼南端。

==========

1、领土不是越大越好，吃进去要消化的了。印巴分治的原因就是印度教徒无法和伊斯兰教共处，何况这是英国主持的，国际社会承

认的。印度有这个心也没这个胆（鼓动他分裂是另外一会事了）。这牵扯到西方一个原则问题，即“民族自决”原则。

2、阿克赛钦的战略地位重要是因为他可以保障新 J 与西 Z 的交通，于中国的防守很重要（经常有人说从阿克赛钦一个冲锋就能打到新德里，这是不可能的）。我翻了一下前面的内容，好像并没有说过它的作用可以阻止印度进中亚。

不过我倒是说过巴基斯坦将印度和西亚分隔开了，当然过不了这一关，中亚印度也别想了。

3、图纸在我家里的电脑上，回去找到了放在相册里好了。

另外有很多朋友希望讨论某块地“回归”中国的可能性。我只能很遗憾的告诉你，基本没有可能。因为目前通行的国际法则是“民族自决”，而非 1945 年以前的军事力量决定一切（45 年以后分裂的多，合并的屈指可数）。所以在现有的框架下讨论如何获取更大的利益会更现实

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-12

“民族自决”这种东西无所谓好坏，只是一个政治手段。但因为打着人权的旗号，你很难从根本上去否认它。因此现阶段不去理它就行了（你实力强了，人家也不敢跟你来这一套）。

假已时日，中国将所有的边缘地区都消化为核心区，而海外移民又达到一定的比例的时候，中国也会赞同甚至鼓动“民族自决”，所谓此一时彼一时。

人本政治太复杂，很多时候容易受主观因素的影响。还是谈地缘

来的客观。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-13

呵呵！倒是头一次有人说我是学究。学究的东西我也看，不过一般弄得太复杂，仿佛不想让人看懂似的。我一般找出中心内容后就不看了。

基本是认识的人认为我是一个务实理性的人(我爱人认不这种评价不够全面)，写的东西也希望尽量能让大家看的懂。至于是不是有影射中国人不如白种人，我想认真看贴的朋友会明白。战略上藐视敌人，并不代表不需要战术上重视敌人。

今天不好意思!晚上有事刚回来，明天会有全新的内容。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-13

不好意思!我来晚了，我很理解大家的心情，希望我能够分析出条路来，让中国能够迅速拿到那些争议的土地。如果可以的话可以在这个贴把“藏南”“南海”“台湾”“琉球”“库页岛”“乌里雅苏台”。。。。甚至历史上汉族曾经到过的地方都分析进中国的国土内。也许我稍稍加入点主观的东西，在措词和口气上采用《中国可以说不》里面的语调，大家看得会更舒服点。

不过天涯上已经很多这样意气风发的东西了，我只是想说点客观的情况，或者说在“人文政治”的环境下经常被忽视的角度（政治家和军事家们是绝不会忽视的，但他们并不会向普通民众解释），大家就当多了解东西好了，不用过于紧张。

我的本意是从地缘的角度谈战略性的方向，不牵扯到具体细节

（如分析出南海对中国很重要就行了，不必去讨论如何收回来）。象藏南、南海两个分析是属于战术性的地缘分析，如果分析出对中国不利的结果，是很容易被挨砖的。但在曲意逢迎爱国青年们的味却又有违其客观性。便是加上几句“中国人有战胜一切困难的决心”一类的口号却又于事无补。

也许以后我会把〈海权突围〉〈新世界岛论〉〈东亚地缘解析〉三章组合起来，并加上些背景资料成书也未可知。这些战略性的分析我自信可以 50 年不过时，也相信我在有生之年可以看到中国成为新的世界中心

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-13

我们接下来分析东亚的情况，接下来就要涉及到中俄百年纠结的“外东北”和“库页岛”地区了。先声明，我只负责分析出中国为什么无抵抗的交出了这些土地（或说基本没有把势力伸过去）。不牵扯民族感情。

如果时间够，我会把西伯利亚一并说完。相信大家能听到一点中学历史老师所看不到的东西

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-13

前面说过了，中国和日本在大部分古典时期的核心区都是在适合农业生产的“暖温带”地区（中国在第二个千年还把亚热带地区也融入了核心区）。暖温带的农耕民族只是在古典时期行将结束的时期（19 世纪末）才能够通过移民将“中温带”纳为核心区。

在这一时期中国消化了“东北”地区（或称“关外”），日本得到

了“北海岛”(做为渔猎民族最后的势力——满族和虾夷族也被“汉”“和”两族基本同化了)。在这次扩张潮中，半岛上的民族也想分一杯羹，但他面对的是实力超过他十几倍的中国，因此最终只能在地图上留下个“延边朝鲜族自治州”(韩称“间岛”)，以证明他们曾经努力过。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-13

作者：韩日恋曲　回复日期：2009-08-13

楼主，你的心理真是足够强大的啊。你信佛吗

==========

我和大部分中国人一样是“无神论”者。等我写完了东亚，我可以开个贴从人文的角度谈下国际政治，宗教会是里面的重要的部分。到时候大家会发现，其实人文和地缘并不是对立的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-13

如果说在古典时期“渔猎民族”还能在“中温带”地区形成强大的势力，以对抗“暖温带”地区的农业民族。那么在最北的温带地区——“寒温带”生存就有点挑战人的生理极限了。

并不是说所有的“寒温带”地区都不适合发展文明，欧洲中世纪的历史大部分就是由这一地带的民族创造的。(至于地缘方面的原因，我在讲西伯利亚的时候会说到)

但在亚洲地区，这一地带的气候实有愧于这个“温”字。因此在这一地区“寒温带”还有一个更加贴切的名称“亚寒带”也就是仅次于北极寒带地区的冷。

中国目前的版图中在黑龙江的北部，也就是“鸡冠”那里有一块地区属于这一地带。那块地方有一个著名的县叫“漠河”，县的最北边还有一个更著名的小村庄叫“北极村)。

应该说这一地区即使是“渔猎民族”也不能大规模的生存，因此只能存在一些诸如“鄂温克”人一类的小型原始部落。

如果说“外东北”地区是一个 7 字型地形，那么他上面那一横和北库页岛都处在这一地区。

鉴于这一地区对于属于“渔猎民族”的满人来说都属于边缘地区了，因此当率先结束古典时期的欧洲人的代表——俄国人，第一次将势力延伸到亚洲的东端时。康熙能够将中俄边境划定在外兴安岭（包括库页岛地区）已是心满意足了。

这也是中国第一条具有现代法律效力的边界。至于再往北的地区（现在叫西伯利亚），别说汉族人，即使那些马上的民族也不愿多往那边看一眼，如果不是俄国人遵循彼得大帝的遗愿，固执的将疆土扩张到亚洲的东面，在东亚的文明看来，那一带根本没有划界的必要。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-13

你不能责怪“满洲”人没有战略眼光，事实上在边境的开拓上已经做的足够好了。对于北部的那些地区（从地缘方位上可称之为“北亚”),即使强悍如“蒙古帝国”也未能真正将势力拓展过去。那片 700 多万平方公里的土地，在当时基本为文明地区视为无人区（请宽恕他们无视那些为生存努力奋斗的原始部落)，经过俄国人 300 多年的努力经营，那片土地上的人口借助科技的发展，已经令人“惊喜”的达

到 2000 多万之巨。

看中国的历史地图，有两个问题，1 是喜欢把某个朝代所曾经势力到达过的地区都放在一张图上，以显示王朝的强大；2 是喜欢把一些当时无人感兴趣（也可以说难以进入）的地区一并划入。这一点在画“元朝”地图的时候尤为明显，西伯利亚及至北冰洋地区都在这些“学究”的帮助下，被蒙古人征服了。（我曾经见过一张把明朝地图也划到北冰洋的，对此只能无语）

附上一张蒙古帝国扩张的动态图,这是目前所能见到最客观的地图了。

[img]http://img14.tianya.cn/photo/2009/8/13/14400556_10174465.gif[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-14

由于“亚寒带”地区的气候是那么的恶劣,如果说以前的“满洲”人出于地缘的关系，还会关注一下的话。对于入主中原 200 多年，已经习惯了农耕文化舒适生活的“满洲”贵族来说，那块地区已经对他们没有任何意义了。以至于岛上的那些原始部落已经很长时间不来进贡了，也没能理会。直到俄国提出要把外兴安岭和库页岛划走（1858 年《中俄瑷珲条约》）中国方面才知道，俄日两国已经在那里争斗了一百多年了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-14

顺便说一下，库页岛上的原始居民南部为“虾夷族”，北部为“赫

哲人”。所以日本人把库页岛南部也称为“虾夷之地”，中俄签订《尼布楚条约》前 55 年（1644 年），把南部地区也给划入势力范围。不过想想中温带的“虾夷族”还是没有“赫哲人”抗冻，以至于身体里融入了“虾夷人”基因的“大和族，最终也只是满足于对库页岛南部的占领。

库页岛这个名字原来是“苦夷岛”，一听就知道是汉人取的（明朝）。总之对于这个又苦又夷的地方，汉族的势力在明朝时曾短暂试探过就撤了回来，从此不做他想。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-14

如果说外兴安岭和库页岛地区只有“亚寒带”的那些地区，是并不能让俄国人引起足够的兴趣的。

俄国人最终决定从中国手中争夺这块土地的主权,仍然是为了完成彼得大帝的战略计划。彼得大帝当年制定向欧亚两端同时扩张的计划时对欧洲的情况是非常了解的。但他一定没有想到哥萨克骑兵在亚洲夺取的这些土地实在太寒冷了，尽管拥有足够长的海岸线，但却没有一个不冻港做出海口。为了出海口而不断的的挑起战争是彼得大帝的政治遗嘱。没办法,处在衰落中的东亚文明中心又一次成了牺牲品。

于是俄国人告诉中央帝国的皇帝,他们发现如果把边界从外兴安岭向南移到黑龙江并不会影响贵族们的利益。同样的道理，既然中央帝国并不喜欢向海洋发展,那么将双方的东部边界从库页岛移到乌苏里江也无损于帝国的尊严。

内忧外患的中央帝国别无选择,那片苦寒之地也无法象同一时期

出现问题的“新 J”那样激起足够的民族情绪。于是俄国人的要求得到了满足，做为让步，也为了给曾经的帝国保留一点尊严，俄国人同意中国方面保留他们在黑龙江北面的那片居民点，这块地方不大，据说有 64 个村庄，中国方面叫他“江东六十四屯”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-14

外东北地区

[img]http://img8.tianya.cn/photo/2009/8/13/14399394_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-14

今天就先讲到这了，明天上午如果有空会接着写完西伯利亚。谢谢大家！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-14

对于外东北的几个大家熟知的地点，明天会一并解读

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-14

作者：18A515 回复日期：2009-08-14

楼主也被全面西化，采用的是是所谓的国际法宽架，无形已经被西人下了套，叫思维定势!，目前国际势力分布条约等等一切所谓的国际惯例是按照美英这些海洋系国家指定的，完全符合与体现他们的利益所在，

就是所谓的游戏已经是他们定的了，

回到现在，如果 GOV 在处理利益最大化的操作，如果按照本文作

者=楼主的思维的模式，那永远都无法跳出这游戏最后的结局，完蛋

你认为能打败赌场开设的那些老虎机吗？？？？？？？除非你作弊！

目前我们的局势就如此，前有狼，后有虎，大家都看见，但能否跳出别人的游戏规则，思维定势，就是关键。

就如同我把妹泡妞一样，我也很喜欢给美妹来个思维定势下套。,,，然后就,,，基本手到。。。。。!

==========

==

呵呵!我年少轻狂时也曾经用体味过你所说的“把妹泡妞”之法，最终发现技巧只在其次，关键还是实力。实力大致可分为三类：外表——性格——经济基础。少不经事时的三要素的排列顺序大致如此，待对方成熟后顺序便要倒过来了。你可以试想一下冠西同学长相如“八两金”，且没有一个有钱的老爸，还有没有可能成为艳照门的主角？？（当然我们可以假定他心理学学得很好）。

至于是否要按西方的规矩出牌，我想规矩是谁定的并不重要，关键是能不能用。当下的中国用了 30 年时间用自己的方法对抗这些所谓的西方规则，最终发现是死路一条。于是又用了 30 年时间师夷之长，目前终于可以发出自己的声音了。

用机器来比喻那些规则的制定者并不十分恰当，如果可以你可以当他们是开赌场的庄家，与庄家对赌，闲家的赢面固然很小，但如果

你的钱够多你可以选择参股，也成为规则的受益者。就中国目前的发展来看，这个股东的名份已经是有了，至于有没有可能再花 30 年成为董事会主席便是我们所要分析的了。

一时兴起，所说之言已经超出了地缘的范围了（下次我开了人文政治的贴，大家可以尽兴讨论）。我们还是继续为这条有可能的复兴之路找寻地缘上的支撑点吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-14

作者：韩日恋曲　回复日期：2009-08-14

作者：鄙视抢沙发的　回复日期：2009-08-14

==========

在彼得大帝时代，就制定向东西两端扩张的夺取出海口的计划，向西好理解，但是向东的话，有实际意义吗？

一是距离过于遥远，早早的就把目光放在几万里外的海岸线到底是彼得有远见还是不切实际呢？说他不知道北冰洋寒冷说不过去，向东扩张夺取海岸线，肯定是指远东地区的海岸线吧。

二是在彼得时代，他还不能预计到铁路的诞生，夺取远东的海岸线对当时还处于欧洲部分的俄国有实际意义吗？另外即使夺取了，看起来怎么也像一个孤立地区，完全具备独立的条件，彼得不会担心这是为他人做嫁衣吗？

==========

我说他不知道东方的情况是指的东海岸不是指北冰洋。

你可以说他有远见，也可以说他不实际。他也的确高估了东海岸的情况。但也正是他的“不实际”为俄国争取到了帝国的地位，也为目前处在衰落期的俄罗斯保留了复兴的机会(具体的原因我讲完西伯利亚会说到)

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-14

作者：endlessdly 回复日期：2009-08-14

最新消息：印度拟在藏南建三峡级电站将淹没大片中国领土

LZ 请问这个消息如果是真的，问题有多严重？媒体是夸张了吧。

http://news.ifeng.com/mil/1/200908/0814_339_1301802.shtml

==========

这里指的中国国土是指“墨脱”所在的雅鲁藏布江大峡谷（也就是那个喜马拉亚山和横断山脉挤出的三角地带)。我在前面说过，这一地带位属藏南，目前为中国占有。不得不说麦克马洪初没有深入峡谷地带找到真正的分水岭对于印度来说是一个极大的失误。这一地带做为人类居住地毫无意义，但如果延着现在的麦线建一个大坝畜水发电是再合适不过了。

不过现在印度不能这样做了，因为他所找的“三峡水库”在中国手中。也许他会拿其他地方来换吧，政治家的事情让他们去头疼吧，我们只管看清楚缘由便够了。

中国也不可能在大峡谷地区建水坝（到现在路还没通），发了电也送不出去。印度发这个声音主要是怕中国从上游地区调水往北方，政治手段罢了。

[img]http://img15.tianya.cn/photo/2009/8/14/14406079_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-14

作者：樱桃树上的榴莲　回复日期：2009-08-14

呵呵，楼主好勤力。

支持你把通篇整理一下出书，也是立言之举。争取一扫学界的迂腐自赏、甘为喉舌之气；民间的混沌充塞、义和团式戾气！

我辈国人，何时能懂得思考和尊重？

楼主，加油！

==========

君之言“于我心有戚戚焉”,当下理性的讨论还难以影响官方的声音，但如能在网络上减少些”义和团式的戾气”也算不枉开此贴。

不过对于义气之言也不必过于紧张。社会是由各种思想层次的人组成的,也需要不同的思维方式作为补充。人人都为战略家并非幸事。

曾经有一次太太问我，如果打仗了，全面动员，你会不会参军。我说会，她听罢觉得这种想法太危险。我笑说，我会去司令部做参谋（其实做参谋也未必安全，有毛岸英的例子）。我自信做一个幕僚发

挥的作用比做一个前线的战士要大些,但如果全部都是幕僚那就成了书生误国了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-14

作者：cpafang 回复日期：2009-08-14

建议楼主到新浪开博

这样做好处是明显的

1：为真正喜欢楼主文章的人提供一个良好的阅读环境，其他人只能发表评论，而不能跟帖，保持了主贴不被干扰

2：由于楼主是连续间断型发帖，发在论坛不太适合整理归纳，而新浪的博客可以采取连载式发帖,这方面最最成功的例子,当属“明朝那些事”的作者当年明月，他也是每日 2 篇，持续数年，写完了整个明朝的历史，这应该是个可以复制的成功模式

==========

写到一定时候是要开个博整理一下的,我个人比较喜欢论坛的气氛，可以启发思路，所谓“三人行必有我师”，哪怕是一味的漫骂也代表着一种思维方式。

大家可能认为我是花了长时间专门研究地缘政治的。其实不是，我自幼喜欢读史,地缘方面的研究最初只是用来解读历史的一种方法。

小时读史只是喜欢里面的人物情节,长大后时也如一般人那样升华去体味史中人物的思想。不过看得越多，心中的迷惑就越多。中国的历史思路是“人本历史”，例如在里面只能读到诸如孙刘联盟，略

施小计便能以数万之众的击溃数十万敌人的经典故事。但却没人能告诉我，为什么长江那么长，曹操一定要走赤壁过江？从《三国演义》我们看不到答案，从《三国志》当中我们也找不到结果。有的只是“天时不如地理，地理不如人和”之类的人定胜天的论调。（不过三家归晋这一段收的甚急，避开了解释人气最旺的蜀汉政权为什么第一个被北方政权灭掉的原因）

中国从来不缺乏“上知天文，下晓地理”的军事家和政治家，只是讲述历史的的史家们多是祖传的职业，自太史公以列传的形式将史书的模本固定为人物传记后，记录名人的行为，和观察人际关系成了史家们分析历史的不二法们(他们甚至不屑于分析这些历史人物为什么会做出这样的行为，只习惯于根据行为所产生的结果来划分黑白)。

当年明月曾经说他是从人性的角度来重新观察历史人物的选择与放弃。这种角度已是一种突破，并让他获得了极大的成功。只是这仍是站在历史重要人物角度来解析历史，仍不能够解开我心中的迷茫。

偶然间又看到《窃明》的作者试图用军事的角度来解析历史（他用的是穿越小说的方式），亦是很有新意，但仍感觉这种方法偏战术性了。我需要一种能站在“人性”的角度分析历史的方法，这种“人性”不是个别伟人的性格，而是人类或者说一个族群的性格，或说是“人民的性格”。

直到我重读黄仁宇先生的《中国大历史》，才找到“人民历史”的感觉。“大历史”观必须将视线从具体人物和事件上移开，才能够从更深层次感爱了历史的规律和必然。

于是我试着从“人性”（人类的性格）的角度沿着古人的思路去探寻历史的真相，这个人性其实也不复杂，就是“趋利避害”的本能。既然人是生活在地球上的，那么人最能直接感受到的利害关系就是周边的环境。这需要暂且抛开人定胜天的勇气，去感受地缘对人类发展所造成的影响。

我曾经说过现实的国际关系是历史的延续，因此无论是对地缘还是对历史的研究都不能只是为了显示学问的高深，他要能够服务于现实社会，即为我们的现实生活起到指导作用。

因此地缘政治的研究并不会解决所有问题，他所起到的作用是分析利害，为民族生存空间的扩展找到一个成本最低的方向（例如你可以从地缘的角度知道，中国目前将精力放在东南亚会比放在墨西哥身上重要的多），这就好像在图上找到可行的道路一样，至于路怎么修，修好以后用什么交通工具走就要靠其他的专业人士配合了。

完全从客观环境角度去解读人类历史是不够科学的，但这并不代表不要重要客观环境的影响。人类与动物最大的区别就是能够有思想，也就是说能够总结出经验反过来改变环境。因此也需要从人文的角度解读历史，地缘和人文并不互相矛盾，是相辅相成的，可以说人类最初的文化产生是与周边的环境相适应的。前面说过有机会我会开个贴细说的，切入点应该是宗教。

这个帖子能一直写下去，初始的目的倒也不是为了著书立书，只是想把自己的一些想法拿出来分享（一个人一旦有了些新的想法，却不能找到同道之人分享是很难受的，也无法再做提升）。你不能指望

周围的人跟你有一样的爱好,好在网络可以把有共同爱好的人聚在一起。还是那句话，认同的捧个人场，不认同的砸个砖场也无妨

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-14

一会还要出去，应该 8 点多会来更新。前面有朋友说我说的史料有些问题，我只能说的确和官方的东西有出入。不要说历史，便是现在从官方也是听不到真实的情况。

前天偶尔在〈防务新观察〉看到张召忠在谈冲破岛链(〈美国“岛链制华”的变与不变〉)。从善意的角度我认为他是在掩盖中国的战略意图；我恶意的角度我不愿评说。

上两张截屏大家看看

[img]http://img8.tianya.cn/photo/2009/8/14/14412609_10174465.jpg[/img]

[img]http://img8.tianya.cn/photo/2009/8/14/14412610_10174465.jpg[/img]

[img]http://img8.tianya.cn/photo/2009/7/20/13989842_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-14

作者：gq345 回复日期：2009-08-14

中越两国同意按照国际法和平解决南海争端

==========

这个意思就是确认清楚，大家对海界的划分是以《联合国海洋法公约》为标准划分的。也就是我在南海部分所分析的领海和专属经济区原则，来解读海洋的权利的。换句话说中国方面对“九段线”不会再单方面解读为“南海传统疆界”了（这个说法因为没有相应的法律依据，一直无法做为真正的证据）

但这并不意味这中国放弃了南海岛屿的主权，相反中国会更坚持，因为只有依靠这些岛屿所有的200海里专属经济区，中国才能在南海获得足够的发言权（具体区域我在南海部分已经标出，中国最大可主张的专属经济区基本仍可覆盖整个南海地区）。

至于“九段线”的法律地位，中国应当会参照北部湾划界时，对《中法条约》中定立的那条中线的解读下定义，即是划定了中国对该区域以内的陆地（岛屿）的主权。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-14

在目前岛屿主权尚无法拿回的情况下，中国是不会在南海地区和越南、菲律宾划界的，特别是在南部。中国只会承认其本土专属经济区内没有争议的部分（这一部分很多原先也划在九段线内）。

如果越南愿意在放弃对西沙的主权要求的情况下，在北部与中国划界，中国应当会把这部分划完。不过小越想拿它换南沙（特别是南威岛），应当没那么容易松口

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-14

作者：风轻雨后　回复日期：2009-08-14

楼主所说的地缘战略太过于简单,大国之间既有利益冲突也有共赢的机会,就目前而论,就可预见的将来我与印度并无实质的利益冲突,藏南问题的解决并不是我国的优先战略方向.印度当前所为,一是讨好美国二是要为自己强军发展找一个目标.国际上新一轮反华浪潮正在形成.天下大势合久必分,分久必合.没有永远的敌人只有永远的利益.中印在地缘政治上并不是对手,纵观历史,中印实际上是荣辱与共的.中华兴则印度兴,中华败则印度亡.这也是 62 年短暂战争之后毛主席果断下令后撤的原因.

==========

当然是可以共赢的，如果你仔细看我的《新世界岛》论就会清楚直接对抗是没有出路的。但这并不代表不需要发展足够的战略威摄力。相反要更加提升实力，以期获得更加多的发言权。

你可以看到中美之间建立战略合作伙伴关系，在经济、文化、反恐等多方面合作，但美国仍会在军事上处处提防中国，并不会在武器出口上向中国开放大门。

总之朋友可以做，但国际政治中没有永久的朋友，各自留一手不是小人行为，而是生存之道

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-14

好了，还是继续我们的东亚话题。

这一段会从纬度气候的角度说的比较多，但气候的成因很复杂，

一般来说纬度越低气温越高,地势越平坦气候越温和,同一纬度地区,海洋性气候比大陆性气候就要好很多,甚至可以将温度提升一个等级。所是现在的温度带的划分主要是指大陆地带，因为你们马上会发现，在同一纬度地区，欧洲的情况要比北亚好的多。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-14

说到外东北地区,我们不得不提到以下几个地区,江东六十四屯、黑瞎子岛、海参崴、图们江口。下面我就对这几个地区的战略地位做一个解读。

上图

[img]http://img8.tianya.cn/photo/2009/8/13/14399395_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-14

从图上可以看出整个外东北地区如果从地缘上来划定的划,北界外外兴安岭是没有问题，南界其实以“小兴安岭”的分水岭为界会更准确(也就是地图上黑龙江下面斜插下来的那条山岭,我忘了标上去)。而在“外兴安岭”和“小兴安岭”之间，从平面的角度看，有一块三角形的冲击平原地带应该很适合耕种。但事实上古典时期的人们一直无法对这块地方进行开发,甚至在近代汉族大举移民东北地区的时候,也没人对将这块地区开耕为农田。这就不能光用温度来解读了（这里仍是中温带地区）

黄仁宇先生对农耕民族无法进入黑龙江北部地区的原因解释为

雨量不足（雨量约500毫米每年，正好在十五英寸雨量线外面），但还是没有抓到问题的关键。其实对于这块平原来说水的确是主要问题，但不是太少，而是太多。因为他处在黑龙江、乌苏里江、嫩江三江交界处，三水相聚冲击出了这块平原，由于水量太大，结果变成了沼泽地。忘记说了，这块平原位于中国的部分有个很贴切的名字“三江平原”

如果说“三江平原”对于很多人来说比较陌生，那么“北大荒”的名字相信年龄稍长的朋友都知道吧。上世纪50年代，出于国防的需要，也为了证明人定胜天的道理，北京方面决定组织大批人力（农民、知青、军人）对以“三江平原”为核心的“北大荒”地区进行农业开发，中国人自古以来就有治水的传统，何况现在有机械的帮助。这块原来的沼泽地最终成为东北地区最后被征服的农业土地。

也许这种开发对于当时的中国来说是对的,但如果放在现在应该是不会去开发的。因为让人深恶痛绝的沼泽地（小时候每每读到红军过草地被沼泽吞没的故事，都为之扼腕）现在已经有了一个新名字——“湿地”，做为地球生态系统最脆弱的一环，已经被保护了起来。正有如华南虎从害兽变成了“恐龙”级保护动物一样。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-14

作者：朝C天阙回复日期：2009-08-14

我似乎感觉一个民族的文化基因，是主导。他是长远的。是战略性的。地缘应该是战术性的吧。

==========
=

看怎么说了，民族文化的形成是决定于他所处的环境，而人类反过来研究环境是为了更好的利用环境。这就是地缘学说存在的理由。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-14

花这么多时间来讨论“三江平原”就是想告诉大家，外东北地区在古典时期并不适合农耕民族的进入，即使是在已经能在中温带地区展开大规模农业活动的19世纪，农民们还是无法征服这一地区。

但凡事总有例外，难道外东北地区只有这一块处在水深火热中的平原吗？让我们把视线往西移，移到北部国境线的中部，在那里黑龙江向南弯出了一个类似船形帽的弧形，在这个弧的底部有那么一小块平原，仅管他在地图上是那么的不起眼，但是对于不放过任何一块可耕种土地的农耕民族来说，这是一块不错的宝地（汉族与农业化的满族）。何况旁边的河流与森林还能提供丰富的物产，因此渔猎民族也愿意将这里做为聚居地（如达斡尔族）。

由于江水在这里由东西向改为南北向，因此它被按照方位被定名为“江东六十四屯”，之所以被认定为64个村庄是因为这是中国官方所记载的最后数字，事实上后来随着移民的增多，这个数字已经变得不准确了。

深究村庄的数字已经变得不重要了，对于俄国人来说它是中国人插入黑龙江北岸一颗钉子。尽管当初为了表示西方人的“大度”而允许了中国政府对这一小块平原的管理，但并不代表俄国人会打消独占

北岸的想法。

尽管从学术的角度我可以理解俄国人希望将国境线定在黑龙江上的想法（仅仅是想法，而不是行为），但俄国人在1900年对那些居民所做的一切只能表示他们并不是一个值得尊敬的对手。

对于这块土地，从地缘的角度来看，可以说战略意义不大。但从法律上来说，没有任何证据表明在中俄签订边境条约前主权已归属俄国。

前图未标明小兴安岭和三江平原，再完善一下：

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2009/8/14/14415485_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-14

下面说一下黑瞎子岛。先要更正一下，三江平原的另一条江是松花江，而不是嫩江，刚才打错了。

黑瞎子岛是民间的俗称，它的正式名称叫做“抚远三角洲”。如果说黑龙江、乌苏里江、松花江共同造就了三江平原的话，那么“抚远三角洲”就是由东西向的黑龙江和南北向的乌苏里江交汇淤积而成的（松花江实际上是黑龙江的支流）。这两条江在这里汇成一流向北注入太平洋。俄国人将这一段二合一的江和黑龙江统称为“阿穆尔河”（乌苏里江也可看做黑龙江的支流）。

由于抚远三角洲位于黑龙江主航道的南侧，乌苏里江主航道的西侧，因此在《中俄瑷珲条约》中它被划给了中国。不过在俄国人看来

如果占住了这个三角洲可以将河口完全纳入自己的管辖，这样做虽然对自己并无多大益处，却可以切断中国人连接乌苏里江和黑龙江的航道，三角洲西面的那条水道虽然可以通航，但是太过于狭窄，且不是深水航道，无法通过稍大一点的船只。

俄国人想把三角洲抢走还有一个理由。从图上可以看出，三江平原有一部分其实是在俄国境外的，俄国人围绕着江口地区建立了哈巴市，而黑瞎子岛的前突位置正好使他插在哈巴市中间，俄国人当然不会感觉到舒服。

既然有了想法，那剩下的只是需要一个机会了。1929 年张学良为了夺回中东铁路的管理权（俄国人在东北建立和管理的铁路），并希望以此将俄国人的势力赶出东北地区。无奈实力不济，最终以失败而告终。俄国人顺势占领了“抚远三角洲”。

也许你会为张学良的功败垂成而扼腕叹息，但鉴于当时实力，这一结果是可以预料的。事实上“中东路事件”是日本在后支持发生的，目的是为了削弱俄国人在东北的势力。所以是爱国行为还是被人当枪使了还是一个仁者见仁，智者见智的事。

好在这并不是我们今天所讨论的重点。重要的是你知道了俄国人为什么要占这块地区。俄国人对它的占领和“江东六十四屯”一样，并无法律依据。2004 年中俄划界结束，已经处在衰落阶段的俄国急需中国的支持，因此第一次将吞进去的土地吐了出来，西边半个黑瞎子岛被归还给了中国。也许你认为中国再强势点可能可以全要回来，但相比于西边的荒芜状况，东边已经造了一万多幢别墅。在重视“人

权”的今天，这是一件非常棘手的事情。因此将尚未开发的西段交还给中国也就成了俄国人所能接受的底线了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-15

该说海参崴了,如果说黑瞎子岛和江东六十四屯只是事关中俄两国的国家安全，那么做为俄国远东地区唯一的深水不冻港，俄国人是势在必得的。甚至可以说俄国处心积率将外东北地区划走就是为了这个港口。如果没有这个港口，俄国在东北亚地区仍然只能做为一个局外人存在，其在东太平洋漫长的海岸线并不能增加它的战略优势。

粗看地图，很容易感觉中国和日本很近，但如果再仔细看，你会发现日本（本土四岛）并不在中国的对面。与它隔海相对的是朝鲜半岛和俄国。这片被称为日本海的水域实际上为日、朝、韩、俄四国所共有，中国并不能在此谋得任何经济利益。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-15

上张前次做的图，大家看看日本海与中国的关系

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2009/7/12/13878403_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-15

俄国在从中国手中得到了他梦寐以求的出海口,但这还不足以让他感到安全。首先他必须打切断中国与日本海的联系，俄国并不希望在海参崴的边上有可能游弋着中国的军舰;其次它需要与朝鲜半岛建立陆地上的联系,以直接从地缘上影响这个在东亚地区起到桥头堡作

用的地区。

这两件事其实可以合二为一，即将俄国的边境再往南伸一点，伸到足以和半岛接壤，这样中国理论上的出海口自然也就不存在了。

如果你手边有中国地图的话，你会发现中俄边境在海参威周边并无南北向的河流做为界河，那么俄国人按照他们的意原将边境线向西向南“稍稍”划过去一点便似乎不那么惹人注意了。

于是中国和朝鲜半岛的界河——图们江，在这一段变成这俄国和朝鲜的界河，当然对于朝鲜这样的小国来说，主航道原则可以无视。俄国人理所当然的把图们江口完全划入了自己版图。当然为了让中国的官员能够向大皇帝陛下有所交待，俄国人“大方”的允许中国方面的民船可以“无害通过”图们江口。不过后来中国处在多事之秋，并没人关心这个权利。直到上世纪八十年代中俄双方开始边境谈判，中方才从故纸堆中找到了书面证据，并据此要求通行权

[img]http://img8.tianya.cn/photo/2009/8/13/14399396_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-15

很多朋友关心图们江口的出海口问题。我的结论是如果是出于商业目的的通行，我想是没有问题了，俄国人也不会做梗（打渔挖油就算了，这块专属经济区早被几家分完了），但出于军事目的是不大可能的，除非俄国整体衰弱到不足以保有远东地区，那就不光是拿回海参崴的问题了。

从朝鲜租借港口也不大现实，危险系数太高，也不符合中国的做派。而且中国的利益并不在日本海上，因此当下不会有什么具体的方向。

今天只能到这了，看来西伯利亚还得到明天才能讲到了。

有朋友说海参崴不是不冻港,目前得到的资料不统一,有说是的,有说不是的。不过从纬度上来看（中温带），就算冻也不会太厉害，用破冰船可以解决。最重要的它是深水港，如果不具备这个条件，解决起来代价可就大了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-15

作者：拂净红尘　回复日期：2009-08-15

因此在当印度越来越羽翼丰满，成为“欧亚大陆南边缘地区”以后,如何保持在印度洋找到一个“世界岛南外围”地区被提上了议程。很不幸，这一次美国没能在边缘地区的对面找到一个合适的盟友（所以印度的海洋地缘优势是最好的）。斯里兰卡是一个可能的选择，但他离大际太近，实力又太弱，根本不可能成为“新世界岛”俱乐部的一份子。

========

楼主第四页的这段话很奇怪:美国现在正极力拉拢印度对抗中国，这是稍有政治常识的人都知道的，何期楼主反其道而行之？

你还是没明白我的意思。战略联盟分好几层的。对于美国来说，

能够置生于大陆以外的国家是第一等级，因为大家都是海洋国家（核心圈国家，也就是我说的“新世界岛外围国家”）。所以你会看到，尽管美欧联盟看似密不可破，但英国在美国心目的地位要高于欧洲大陆。国际政治中“没有永远的朋友，只有永远的利益”。就象中美现在是战略合作伙伴，但并不妨碍双方在军事上暗自较劲。

中国将来也会有自己的核心圈国家，我会放在本章最后说。可能会出乎某些朋友的意料。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-15

作者：卜奎笑笑生　回复日期：2009-08-15

给 LZ 提点建议，你应该再加强人类学方面的研究。LZ 的地缘政治观点给了我很大启发，但在人类学方面的理解是有偏颇的。把蒙古人算在了“西羌”内明显不妥，二者虽然在体质上相似，但在父系构成上完全不同。

==========

中国的历史民族名称是 100 个老夫子也搞不清的，所以我的提法不是从民族角度分类的。你所说的民族概念是后来定义的。蒙古人的概念更是不足 800 年。（很容易搞混，正如如果有人说我们是蒙古种人，并不代表我们是蒙古人，前者指的是人种，后者指的是民族或国家）

所以我的提法是“原始西羌”和“原始东夷”这和周代以后所说的“羌”与“夷”的概念是不同的，周代以后的划分的这些民族，其

实是未参与东西融合的部分，也可以理解为民族的。

黄种人是从南、北两个方向进入中国腹地，然后相对独立的进入新石器时代(典型代表有辽河流域的红山文化,黄河中游的仰韶文化，长江下游的河姆渡文化)，最后从东西两个方向在中原汇合形成现有的华夏文化。在最终的融合中，西方部落联盟取得了胜利，因为最终形成的东亚核心部落被贴上了“华夏”的标签。

这个文化烙印的形成,初始于通过治水之功而成为东西部落联盟首领的“夏禹”，后由同属于西方部落的周人发扬光大，扩展为“华夏”(华有“美”“大”“高贵”之意)。原始东夷建立的商朝本来也有机会为最终形成的“中央之国”贴上自己的标签的，但周人显得更有政治远见，将自己的子弟分封于各地(这就是“封建”二字的由来)，自上而下的开始了民族融合。并提出“华夷五方论”最终在东亚各族中建立了“华夏族”正统的观念，以至于后来的边缘民族即使有实力逐鹿中原，也不得不为自己找到“华夏”的出身，党项羌建立的“西夏”政权就是一例。

因此华夏文明实际上是由东西两部分文化融合而成的(这只是大方向,其实还可细分不同的小文化)。但大体上在进入农业社会以前，西部黄土高坡上的部落联盟以牧业为主（牧羊)，东部沿海的部落以渔猎为主要生存手段,这和他们所处的地理环境有关。因此“原始羌”和“原始夷”是针对于他们的生存方式而贴上的标签，至于东和西则代表了他们的方位。

我说的这些是经过长期研究精练出来的结果。你也可以从那些学

究那里探究一下细节,不过他们惯于根据史书去钻研那些所谓民族的名称，99%的人看过会头疼了。

这些内容本来不适合在这里写,不过我感觉现在人为的划分民族已经让很多人不知道这些文字的原始属性,以至于一提到原始华夏族最初是从蒙古高原进入中国腹地，便以为是蒙古人。所以花点时间解释一下。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-15

另外“蒙古人”所属的北亚人是原始黄种人（最初还没有分化，称为原始黄白部落更合适，“山顶洞人”已经可以算是黄种人了，但还是具有北欧人种的特点,同时期的欧洲发现的化石也同样具有黄种人的某些特征)走北线向东迁移时留在蒙古高原上的“原始黄白部落”而形成的。进入黄土流域的那部分人由于环境的变化，体质也发生了改变，最主要的特征是由“圆颅”变为了“长颅”（你仔细观察会发现蒙古族比东亚其他民族的脸要大，要圆）

当然进入文明时期后,由于分属于亚洲大陆各地的人类交流多了，相互又发生了新的交融（进入现代社会就更利害了，非洲的人种都跑到美洲去做总统了)，但原始的路径是没有错的。

所以你可以认为蒙古族和汉族有共同的祖先,但不能认为我在说蒙古人是汉族的祖先（现在半岛上的民族属于“原始东夷”未融入华夏族的部分，有人也以东夷文化是汉文化的来源之一而乱攀祖宗，道理也是一样的）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-15

我说过，我会开一个人文贴，从宗教、民族的角度来解释国际关系。也可以说是回答一些朋友对我是不是偏重于客观环境，而忽视了人类主观因素的置疑。

事实上我正是在研究“人文历史”找不到满意的答案才转而关注环境对人类发展所造成的影响的。相信大家在看历史时也经常会产生如果没有秦桧岳飞就不会死；岳飞不死宋国就能打败金国；宋朝复兴蒙古是不是就没有机会了。。。。。之类的想法。如果这样秦桧他母亲可能就是中华民族最大的罪人了，事实推理到这里已经成为一个笑话了。但我们过往所能接触到的历史观很大程度就会让人产生这样的错觉。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-15

好了！回到我早已预告过的“西伯利亚”。这块地方让很多中国青年魂牵梦萦，只恨这块地区在那里空置了千年，为什么中国人却未能在俄国人之前把那块700多万平方公里的土地收入囊中（当然有些所谓的“史家”已经在地图上替老祖宗们去那里梦游过了）

为了让大家对这土地有个了解，先上张详细的地形图：

[img]http://img15.tianya.cn/photo/2009/8/13/14399430_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-15

这张图在细节上还是很完美的，所以有兴趣的朋友可以另存放大看。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-15

不好意思！刚才有份文件要处理，现在可以继续了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-15

大家在图上可以看到整个〈西伯利亚地区〉都处在“亚寒带”和“寒带”。这一地带的从气候的角度属于“极端大陆性气候”，通俗点说是要多恶劣有多恶劣。

影响一个地区气候的因素有很多种，纬度是其中之一，也是最重要的。基本上纬度越高就越冷（放在北半球就是越往北越冷，南半球则反之）；不过同一纬度也并不会气候都一样，海拔越低，温度相对越高，反之则会更恶劣。

还有一个重要的因素就是海洋，同一纬度，如果是处在海洋中的岛（包括半岛），受海洋暖湿气流的影响，湿度会比较大，气候会比处在内陆的地区要舒适许多。

总结一下影响气候的因素主要就是纬度、高度、湿度。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-15

如果大家把视线投向欧亚大陆的另一端就会惊奇的发现中欧国家与北欧国家与西伯利亚地区基本处于同一纬度上。这一地区的国家大致包括德国、波兰、挪威、瑞典、芬兰、波罗的海国家，另外还包括俄国欧洲部分的上半部(东欧平原的北部,大至以莫斯科为分界线)

这些地区所产生的文明可以占据半部欧洲史,如果说气候也如我所说的西伯利亚那么严酷,那只能用白种人的体质比黄种人强来解释了。事实当然不是这样的，虽然他们吃肉比我们多些，但我们的食谱似乎也不缺乏营养。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-15

不好意思!刚才发现我相册空间已经用完了,上不了新图了。为了今晚的更新只好先删了两张明天要用的图。

上张欧洲气候图

[img]http://img12.tianya.cn/photo/2009/8/15/14431911_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-15

在这张图上大家可以清楚的看到,欧洲整体上其实可以看做欧亚大陆伸入海洋中的一个半岛，四面都是海。而且中部地区地势平缓，只在南北两条线上各有一条山脉（南部为阿尔卑斯山，北部为斯堪的纳维亚山脉），平均海拔只有 340 米，最称为海拔最你的洲。

虽然在南北有两座山脉，但欧洲的西面正对着大西洋，使得大西洋暖湿气流可以无障碍的湿润大部分的西欧地区。

海拔够低、湿度够大、纬度尚可(绝大部分属于中温带、寒温带)，这使得这部分欧洲大陆虽然和西伯利亚地区处在同一纬度,但气候却变得适合人类居住。

事实上如果不是北部欧洲大陆（北纬 50 度以北）的气候尚属温润,我觉得气象学家甚至不会将这一地带划归温带,并命名为寒温带。因为在同一纬度的亚洲和美洲大陆的温度似乎更适合那些有厚厚毛皮保护的动物生存。

在我目前所看到的资料中，我能感受到气象学家们的犹豫。因此

尽管处在同一纬度，用“亚寒带”为北纬50度以北的亚洲地区（基本为西伯利亚）气温命名会更为现实。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-15

作者：afhel 回复日期：2009-08-15

呵呵。楼主说的好，不过关于西伯利亚和欧洲的事情我记得。高中老师说过，西伯利亚有个什么寒流中心，所以特别冷，还有那个库页岛那边，因为有个什么暖流，所以是寒带也不结冰的地方。

楼主历史知识扎实，可是要好好补补地理啊。

==========

西伯利亚当然有寒流中心，不然我们每年也不会听到“西伯利亚寒流”就知道要加衣服了。但我要分析的是从地缘的角度看，为什么这个寒流中心没有生在非洲，也没有生在同纬度的欧洲。至于负热带高压一类的名词并不是我们所要讨论的重点，那更多的是解释流向问题。我开这个贴的宗旨是用尽量渐显的道理解释看似高深的理论，关键是逻辑，而不是过于专业的名词解释（这也是大部分学者著书的通病，就不象是给一般人看的。事实上好象也是这样的）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-16

至于库页岛不结冰的问题，我想很多人看不到相关的影像资料。但它南边北海道的信息是足够丰富的。起码在最近的电影《非诚勿扰》中你可以看到。

一般我不愿转载东西，不过还是转一段库页岛的气象资料：

库页岛属于大陆性气候，气候寒冷。夏季短暂，凉爽多雾，冬季气候寒冷。年降水量平原地区500毫米，山地1200毫米。，冬季长达六个月，冬天的平均气温都在-19°C至-24°C之间，较北方的地区气温可低到-40°C。若干港口长期冰封。北部封冻达八个月之久。年降水量500-1200毫米。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-16

我们现在可以从地缘结构上研究一下西伯利亚为什么会在那么长的时间内都是个极限之地。

首先我们可以看到,这一地区的地势从西到东是很明显由低到高的分为三个部分，即西西伯利亚平原，中西伯利亚高原，东西伯利亚高地。如果说欧洲的地势是北高西低，使得欧洲即可以减少北冰洋寒流所带来的冷空气，又可以接收大西洋暖流所来的温润气流。那么西伯利亚的地势正好倒过来,东面的地势阻挡了太平洋暖流带来的暖气流，而北部却又无东西向的山脉阻断北冰洋冷气团的入侵。

我想对这现象并不需要很深的理解能力，你可以想象在冬天，你的右边有一块冰紧贴在你的衣服上,而你的左边一个火炉本可以帮你御寒，不幸的是你和火炉之间却隔了一堵墙。

[img]http://img15.tianya.cn/photo/2009/8/13/14399430_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-16

我无意于在气象学上的名词做过多的纠缠,毕竟很多研究课题就

是毁在对于细节的过份探究，以至于曲高和寡。目前所能做的就是运用基本的逻辑摸清事物的大概轮廓，否则楼就越歪越厉害了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-16

写这个帖子的确很耗神，一方面要核实细节，避免硬伤；另一方面要做图，让大家看得更清楚。所以速度不会很快，特别是每次开始新话题时，要停上几上做整理工作。

不过如果没有意外，我应该会每天进这个贴与大家讨论的，毕竟这于我本身也是一个学习的过程。

今天太晚了，明天会结束西伯利亚，将视线投向外岛。到时候大家所最为关注的日本就将出现在大家的视野当中了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-16

欧亚大陆的东侧是从白令海南下的千岛寒流，不是什么暖流。。。。。。。

==========

从北冰洋下来的当然不是暖流了，我只是说日本东北部的北太平洋暖流没办法影响到北亚，即使有暖气流吹过去也被挡回去了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-16

上帝可能还觉得北亚地区还不够惨，不仅在大陆东侧立起一片高山，还在外围用堪察加半岛和千岛群岛设置了一道屏障，以至于太平洋上能带来温润气候的海流只向拐向东北方面去支援北美大陆了。而东西伯利亚的高山更是让北亚地区的气候沾不到太平洋的一点光。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-16

不过把中间的沙洲划给朝鲜，是当初日本和“伪满”干的，日本人做主占了江中的沙洲当时是实力所然。划完以后没想到划给朝鲜的沙洲只往中国方面淤积，结果反朝鲜的沙洲和中国大陆倒连成一片了，搞得出海口成了朝鲜一家的了。建国以后又没意思往回要，造成现在这种情况。不过通行权没什么问题。

另外在黄海中国有漫长的海岸线，所以鸭绿江口的战略地位相对图们江口要低很多。

总之是俄国人搞走了图们江口，日本人弄走了鸭绿江口（最后的收益者是半岛）。否则中国再衰也不至于被半岛上的那些人欺负。

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2009/8/16/14436508_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-16

江口的小岛一般是因为江水中所带泥沙遇到海水的阻隔淤积而成的，所以会随着时间的推移而越变越大，甚至改变航道（象上海的崇明岛，面积也一直在长）。所以即使最后大到与大陆相连，这新增的土地也会被认定为是岛屿所属国的。

国际政治很大程度上是地缘和实力在博弈，即你的实力强了，可以弥补地缘上的劣势，甚至直接打破地缘上的旧有平衡（象俄国占黑瞎子岛，美国把手伸到东太平洋上的关岛）。

这样会产生一个新的问题，即如果说对于俄、美这样的大国来说，中国可以接受实力不济，无法从他们手中抢得地缘优势。那么对于朝

鲜、越南、缅甸这样明显处于弱势的国家，为什么中国很多时候也未能靠实力去夺取那些可能染指的地区呢(比如为江心坡地区找一个理由并不比为南沙群岛要难)。

这就要看对实力的理解和对国际环境认识了。1949 年以后中国在大部分时候是处在孤立状态的，国际社会对中国的不认可不仅仅是在政体和政治信仰上，还有更深层次的原因，就是中国人绝大部分是无神论者，这在欧亚大陆另一端的人看来是不可思议的。

集权政治、GC 主义再加上无神论，这使得中国被很大程度看做异类，而中国急需证明自己是正常的。所以必须将自己的道德层面提升到与自身实力不相匹配的高度(我并非简单的说实力越强就越有道德，而是道德的高度大部分时候是要随着实力增长而提升的。比如李嘉诚可以捐几个亿给灾区，我就只能捐几千块而已)。

这种将自己置身于道德制高点的做法，使得中国在初期与周边小国有领土争议时反而不能放开手脚。事实上这也是一种实力对比的反应。即小国本身的实力固然不能和大国相对抗，但他可以引入其他的大国也平衡对方的力量。以中国当时的情况是不愿意看到这种情况发生的。

现在的情况与原先不同了，中国的实力得以提升，其他大国在中国与周边国家的领土纠纷时不敢明目张胆的介入了(要考虑与中国直接对抗的后果)，所以中国在对小国的姿态反而强硬起来了。

所以在与周边小国发生纠纷时不能光看双方的实力对比，一定要考虑其他大国的因素。总之要实力足够强才能得心中所想。

目前对于 1949 年的中国到底是强势还是弱势，网上一直有不同的声音。认为是弱势的声音很大程度是觉得中国在所谓的争议领土上建树不多，特别是对小国来不能做到尽兴。这种情况的原因我前面已经说了，不再表述。

至于是不是强势，我倒可以以那几场战争来做个分析。中国在 1949 年以后可以说和周边的强敌打了个遍，朝鲜战争——美国；中印战争——印度；中越战争——越南（当时的越南已是中南一霸，自称世界第三，和之前的地位不同了，至少他们自己是这样认为的）；包括中苏在珍宝岛一类地区的小规模战斗。

这些对手无一例外不被中国认为是弱者，即最起码北京的政治家们不认为跟这些国家交战会有损中国的道德。这似乎是一种悖论，看似容易打的不打，难度大的却要打。所以国际政治并不是简单的力量对比，更多时候需要的是一种平衡。

另外再说一下，中国的几次战争都是在利益受损的名义下开始的（其实是废话，谁打架都是觉得自己的利益受到了伤害），当然对方也是这样认为的。所以中国一方面希望国际社会知道自己才是真正的受害者（比如中越战争的全称是“对越自卫反击战”，入朝作战的借口相对难找，因为当时面对的威协还比较间接，所以用“志愿军”的名义代掩盖了“远征军”的实质。当然说他不是国防军只有我们自己相信，但要是连自己都不相信怎么能指望别人相信呢）

另一方面强化自己受害者的角色，并不妨碍战术的主动性。如果你对这几场战争有所了解的话，很容易知道这几场战争最初是按照中

方的战术意图展开的。西方也正是从这个角度认为中国是一个好战争的国家。

所以强势也好，弱势也罢，看你怎么看了。不过北京方面并不希望扮演一个强势的角色，这与和平崛起的理念相冲突，因此造成国内外印象的反差也就再所难免了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-16

昨天我说到洋流及北亚地区东侧的山地对北亚气候所造成的影响，今天再接下来细说一下，否则大家可能对沿太平洋地区和库页岛的气候有疑问。

从洋流的角度来看，东亚大陆与外岛之间的这片半封闭海区一直面临着从北冰洋南下的寒流，与太平洋北上的暖流之间的对抗。对抗的结果就是太平洋暖流的一部分主力沿着日本的东侧，在东北方向拐向北美大陆了。

而另一部分从琉球进入东海地区，在湿润了中国的的核心区后，向北经韩日之间的“对马海峡”进入日本海，在这里与南下经千岛群岛进入的北冰洋寒流相遇，博亦的结果是，太平洋暖流沿着日本的西侧向北顺时针循环，而北冰洋寒流则沿着外东北的海岸线南下时针循环。这也造成了日本西海岸的气候要好于外东北地区。所以俄国人一直南下到半半岛附近才算找到一个适合的港口——海参崴（水够深也是主因）

至于库页岛，它的南部还能受到些暖流的湿润，北部基本上就只能被北冰洋下来的寒流包围了。（之所以北亚沿海地区北冰洋的洋流

占了优势，原因并不得杂，因为离得近，有地缘优势）

东西伯利亚的山地不仅挡住了有可能吹过来的暖气流,更重要的是由于他和中西伯利亚高原的地势原因,使得在这一地区风向更多的是从西向东吹，也更加加剧了洋流向东流（专家们解释起风向的形成会有一大堆更详细的理论,我们只需要理解风往低处吹跟水往低处流的道理类似就行了）

因此在堪察加半岛与千岛群岛与大陆之间的这片海域中,由于只有南部能接受一点太平洋暖流的影响,大部分的地区气温都低到难以让人忍受，沿岸地区至今也没有被大规模的开发。

顺带说一下,这片位于日本海以北的海面俄文名叫“鄂霍次克海”,之所以没为它找个中文的名字是因为唐朝在灭了高句丽后发现,这片海比汉朝人在匈奴故地发现的那个大湖（贝加尔湖）更适合做为中央之国北部海洋的代言人（首先它够冷够大，其实它是咸的），因此这片海大方的接过了“北海”这个荣誉称号。

不过世事总有不如意处。进入近代以后中国人发现欧洲也已经有了一个“北海”。为了不造成地理名称上的混乱（估计还因为现在的领土已经与那片海没关系了,再用恐触景生情)所以剥夺了它的名号,另外给了它一个俄文的名字，以示对俄国在东亚地区存在的认可。

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12503975931078801167/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-16

作者：拂净红尘　回复日期：2009-08-16

楼主你准备写多少？到什么时候？

==========

不知道！最近由于某种原因，晚上和假日都不会外出，又不习惯早睡，所以可能会一直写下去。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-16

既然了解了北亚大陆的基本气候特点及其形成原因,那就让我们回到西伯利亚这块土地上，开始分析它的地缘特点。

首先进入我们视线的是“西西伯利亚平原”，这块平原的存在让很多在地图上初看到它的人感觉这里一定很适合游牧民族生存。260万平方公里的面积，地势开阔平坦，2000多公里的长度，高度差竟然不超过200米，尽管在纬度上要高于蒙古高原，但它的高度却足以弥补这一缺憾。在乌拉尔山脉另一侧的与之相对应的“东欧平原”就是游牧民族的天堂。

不过可惜的是，造物主和这块平原开了一个大玩笑。大家知道从河流一般都是从高海拔地区发源，然后流向低海拔地区，最终汇入大海。欧洲的河流基本上是自东向西注入大西洋或那几个被陆地分割出来的“海”；东亚则是从自西向东注入太平洋；南亚则是自北向南汇入印度洋。

那么地处北亚的西伯利亚上的河流很自然的应当自南向北流入北冰洋了,事实也正是如此。然而在其他的地区,越靠近海洋的地方,

海拔越低,受海洋暖湿气流的影响就越大,因此在冬季河流即使结冰,那解冻的顺序也是自下而上,最终上注松动的冰块会顺流而下融为河水。

可是西伯利亚平原的地势平坦,所以这里河流的南北两端并不会因海拔的问题而造成温度差，那么影响温度的主要因素就是纬度了，即下游高纬度的地区比上游低纬度地区更冷，更容易结冰。到了这个时候还有一根救命稻草，那就是海洋暖湿气流，不过西伯利亚上的河流实在是太不走运了，它碰到的恰恰是最为寒冷的北冰洋，暖湿气流就别指望了，北极寒冷的气候更是延缓了下游地区的解冻时间。

于是每年春季，由南向北流的河流总是上游先解冻，而北方的下游此时还是冰封状态,结果是上游来水无法顺利通过,遭成冰水泛滥。年复一年的这种情况，使这里形成了大片的沼泽和湿地。仅仅是沼泽地就让当年生存能力极强的红军丧失了大量有生力量,这里还要再加上冰水，简直就是老天存心想为地球保存一个湿地公园。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-16

既然最有条件做为人类发展地的“西西伯利亚平原”都指望不上，那么“中西伯利亚高原”和海拔更高的“东西伯利亚高地”的条件就更指望不上了，高海拔和强烈切割的多山地形，深厚广泛的永久冻土等恶劣的自然条件，使得这一地区人烟稀少、交通不便，给本区自然资源的开发利用造成很大困难，不利于农牧业的发展。这里自然成为了极端寒冷的大陆性气候的代言人。

在此我由衷的向当年翻越这一地区通过白令海峡,将黄种人的血

脉播撒在美洲大陆的先人们表示敬意。最后一批翻越此地的人类应该爱基斯摩人，因此你看到他们会觉得象看到自己邻居一样亲切。而早在东进黄白人种还未完全分化为黄种人的时候，应当就有人类进跨过了白令海峡。因此你会在很多印第安人身上看到一些白种人的特点。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-16

作者：清流激浊水　回复日期：2009-08-16

具楼主所言，假如当年国军未丢失政权，中美两国也不能成为盟友么。

==========

应该会形成比目前的战略合作伙伴关系稍微再紧密些的关系，但不会达到欧洲的程度。其实从地缘的角度上来说，中美两国成为盟友的机会还是很大的。远交近攻的“合纵”模式一直是中国古代一统江湖的政治理念。不过现在实力还不济，就变成了六国“连横”对抗秦国的模式了。在国际政治中角色是不停转换的，关键看自身的实力与潜力，从长远来看某一时段的政权性质并不是国家命运的决定性因素。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-16

西伯利亚的情况自此讲完了，大家因此可以知道，尽管亚洲看似与欧洲有漫长的分割线，但亚洲民族（主要是游牧民族）进入欧洲的直接路线只有一条，那就是从蒙古高原向西沿着阿尔泰山，越过中亚地区，穿过里海与乌拉尔山之间的缺口，进入东欧平原。

历史上亚洲的游牧民族都发源于蒙古高原，除了向西进入欧洲平

原，他们还向西南进入中亚地区（包括新 J，W 族也是从那片高原下来的）。一般进入中亚地区的游牧民族会停留下来，或向南发展。蒙古人比较厉害些，向南占领伊朗高原后，居然继续向北越过高加索山脉（就是格鲁吉亚那块，地缘位置很重要，所以俄国人很紧张），又从南面包抄了欧洲。不过这样做的的难度太大，不能长久。

还是土耳其人(突厥人的一支)比较聪明,占据了小亚细亚半岛，将矛头对准欧洲实力最弱的低纬度地区——南欧,因此成了游牧民族在亚洲最西部的代言人，还成功的伸了一只脚在欧洲（伊斯坦布尔，以前更多，现在只剩下这点了）。不过也正是这点欧洲土地，让土耳其人也打起了脱亚入欧的算盘。没办法，嫌贫爱富是人类的特点。地缘上八杆子打不着的日本还想这样做呢!不过真是出去了将来是别回来，30 年河东 30 年河西，有你哭的时候

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-16

北亚地形图

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2009/8/15/14431300_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-16

游牧民族西进路线图。

要明确一点，事物都是相对的，亚洲的游牧民族能从这两条路线进入欧洲,欧洲的游牧民族也同样能反过来沿着同样的路线进入亚洲。事实上由于欧洲的游牧最先将马驯服为交通工具（4000 年前），因此

亚欧大陆最早的迁移是自西向东(伊朗人属于白种的雅利安人就是那时候留下的，印度人号称白种人，其最初的高种性人种也是从伊朗高原下来的雅利安人)。不过在2000多年前，亚洲大陆的游牧民族开始取得了优势，并形成强大的势力，开始向西向南迁移，最初的代表就是匈奴人。到了1500多年前的隋唐时期，黄种人的亚洲游牧民族已经对白种的欧洲游牧民族取得了决定性的胜利，白种人游牧民族势力基本从蒙古高原和中亚地区退出(伊朗高原是白种游牧民族在亚洲最后的留存，现在也认可了自己亚洲的身份)。

不过任何胜利都是有代价的，其结果就是东西两方的游牧民族发生了大混血，产生了黄白混种的突厥人。由于最后的胜利者是亚洲游牧民族，并且生存在亚洲。所以这个新的种族最打上的亚洲的标签。

注：以上观点目的为解释地缘对人类迁移所造成的影响，不牵扯到目前政治性的民族划分。如与你原有的概念有所冲突，纯属巧合，本人不承担任何法律与道义上的责任。

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2009/8/15/14431299_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-16

晚上就会说到那些地方了。之所以花了很多时间解释北亚的情况，盖因为那块地方在地图上占的地方实在太大，以至于很多人一看到就觉得那才是发展的方向。现在大家应该清楚了，那边是可以做为关注的地方，但决不是现在的战略方向。我们的目光还是要投向东面，去

关注那片蓝色的海洋。

晚上如果没意外，老时间会更新！谢谢大家！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-16

作者：清流激浊水　回复日期：2009-08-16

纠正楼主一个小错误，“合纵”是苏秦在六国搞的抗秦计划，所谓六国合综抗秦，燕赵齐韩魏楚从南到北几乎是个纵线，“连横”是张仪为秦制定的破坏合纵的计划，秦正好在西面，就是从这条纵线拉笼盟国，破坏六国抗秦计划，楼主笔误写反了。顶楼主，好贴！

==========

不好意思！写得快了，还是出现了硬伤。人脑毕竟不如电脑啊！谢谢指出！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-16

作者：2han92h 回复日期：2009-08-16

看看南亚、印度的地图，问问领导和砖家，不知能否通过增加“压力差”，让印度版块漂流到印度洋去！这样两国间的一切矛盾冲突问题都彻底解决了！

==========

真能这样倒能让印度摆脱陆地上的地缘劣势，说不定对印度还是件好事

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-16

在我们将视线从大陆转向外岛之前，我们可以将东亚和北美做一个有趣的对比。之所以做这样一个对比有两个原因：一是很多朋友希望中国有一天能够真正成为“中央之国”，而终极对手就是美国；二是记得小时候老师曾经告诉我，美国就是中国的对面，也就是说打个洞从地球穿过去就是美国了，为此我还拿着地球仪研究了半天。在凡事都讲究对称的中国人来说，也许这双方的情况有很多类似之处也未可知。

我做了一张类比图，大家先看着。

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12504306321213233278/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-16

看到这张图是不是感觉很对称啊！事实也的确如此，东亚和北美的地缘结构太相似了，如果把中国西面的“欧亚大陆中心地带”变成海洋的话，我甚至会认为盘古开开地时偷了个懒，只用了一个模板来翻印这两块土地。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-16

让我们对这两块大陆从北到南做一个对比。

1、西伯利亚 VS 加拿大。

这是两块让无数初看地图者为之掉口水的土地，前者的面积约为 1000 万平方公里，人口约 4000 万；后者 997 万平方公里，人口约 3360 万。至于为什么会这么地广人稀，我想在前面我已经解释过了，

气候是主要原因。两者气候形成的原因不尽相同，但同居北纬 50 度以北的区域是主要原因（加拿大三千万人口大多居住在气候温和，距离南部边界几百公里以内的狭长领土内）。

2、中国 VS 美国

两者主要的国土都处在温带，并有部分人口伸入亚热带（中国多些）。这使得中美两国占据了地球两端最适合人居的土地。如果说中国占据这块土地是千年博弈的结果，那么美国把和加拿大的国界线划在北纬 50 度就显得用心险恶了。如果单比较太平洋的海岸线，中国看似在要长一些，不过可惜的是中国丢失了外东北地区的海岸线，而美国却在大陆的最北端弄了块飞地（阿拉斯加），并且像俄国对待中国那样，霸道的把阿拉斯加的海岸线向南延伸（找份世界地图仔细看下就知道了）。对待这两块国土最初的态度决定于海洋国家和传统陆地国家在海权意识上的区别。不过好在中国最重要的海岸线还在，在长度上还是足以 PK 美国的西海岸的。

最近一直有争论到底是美国国土大，还是中国国土大，这是根据不同的算法来做的比较，但有一点是肯定的，两者的国土面积都在 960 万上下。至于人口中国几千年的积累超出了对面那个移民造就的国家（一个是故土难离，一个是百穿归流，倒是两个极端）。中国的人口大约是 13 亿，美国是 3 亿。从数量上来说中国具有绝对的优势，不过美国的地位使他能够吸引其他国家的优秀人才加盟，所以在质量上可以压倒中国（目前是这样，如果中国随着经济发展而提升国民整体素质，那么最终的数量优势会体现出来）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-16

3、中南半岛VS墨西哥

这是两块天生做跟班的地区,相同的纬度和相似的邻居使得他们一会与强邻划为同一地区;一会又被踢出地区核心圈,被迫与南方更低纬度的国家为伍(就象中南半岛从地缘角度有时会划入东亚的概念,但大部分时候只能与南海的那些岛国为伍;而墨西哥从地缘角度来说是北美,但更多时候美加成了北美的代言人,它只能和南美那些国家共同探讨拉丁文化)

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-16

4、南海VS加勒比海

这两块海对于各自北方的中心国家来说都具有很重要的战略意义,都扼守在两洋的交通要道上(南海是太平洋——印度洋;加勒比海是大西洋——太平洋)。所不同的是,加勒比海边上那些岛国太弱,墨西哥也早已臣服于美国;而中国还要面对南海那些岛国和中南半岛国家(越南)的挑战。可以说正处在解决问题阶段。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-16

这样比较下来,抛开实力问题,中国和美国的地缘结构确实是比较相似的。前面有朋友说了,世界上最适合居住发展的地区有三个,也就是同属北半球温带地区的欧洲——中国——美国,这个说法是很有道理的。欧洲从殖民时代起到20世纪初,统制了世界将近400年;接下来是美国,从20世纪初到现在差不多100年;如果真的可以轮流坐庄的话,中国还需要多久。可以肯定的是随着人类发展速度的越

来越快，中国并不需要再等上 300 年。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-16

如果说中美两国所处的大陆在纬度上的结构有 90%上的相似度的话，那么在以经度划分的东西两侧的相似度为 40%。

与美国的两面靠洋相比，中国的西侧是分隔欧亚大陆两端的“欧亚大陆中心地带”。由于这一地带的存在，使得中国必须将大部分的精力放在处理大陆事务上。这让美国的地缘优势显得十分明显。

不过老话说“此一时，彼一时”。美国要想控制世界就必须介入欧亚大陆，而地缘上孤立的地位固然能让它左右逢圆，却也让美国必须在欧亚大陆上找到代理人，这个代理人就是欧洲（或说政治概念的西欧）。而中国则可以直接介入大陆中心事物，前提实力足够强大，能够从被动干扰的地位转变为主动介入的角色。

目前随着中国的逐渐强大，美国已经充分意识到中国的这一劣势已经在转化为优势了。特别是中国在与“欧亚大陆中心国家”的俄国结成同盟后，这一优势已经足以抵消甚至超过美国在大西洋上的海岸线所具有的地缘作用。

而在太平洋上的海岸线，中国看似与美国不分伯仲，但实际上还是有差别的，这也是我说中美在东西两侧的相似度是 40%而不是 50%的原因。

中国与美国的这一差别就是第一岛链，或者说主要就是东亚地区的外岛部分。正是这一岛链的存在使得中国面向的是一片“海”而不是真正的“洋”，而这阻碍中国与美国在太平洋上达成均势的“东亚

外岛链涉及到三个地区（地缘上的分类）：日本四岛——琉球群岛——台湾岛。由于美国对这一地区的控制，使得中美两国在太平洋上的地缘优势对比由理论上的1：1降低为1：2，甚至更低。

因此如何解决这一外岛地区对中国的封锁成为中国在地缘优缘结构上压倒美国的胜负手。

鉴于琉球已归日本，而台湾问题尚未解决，因此解决这一问题的关键在于如果调合北京——东京——台北三方的关系，或称二国三方的关系。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-16

让我们先看看到底是那些岛屿隔离了东亚大陆与太平洋的交流。而这些岛屿上又发生过哪些政治博亦

附：东亚外岛图

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12504302131904334947/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-16

从图上可以看出，东亚的外岛从南到北主要包括：台湾——琉球——日本本土（九洲/四国/本洲/北海道四岛）——千岛群岛——库页岛，这一个地缘区。如果加上最北部的堪察加半岛，可以说这条“东亚外岛链”是由这五个半岛屿（群岛）构成的。

而这条岛链又将与大陆中间的水域隔成了5个内海区域。从北到南分别是鄂霍次克海（中国古称“北海”）、日本海、东海，三个区域。

大陆地区需要通过这些内海进入“太平洋”，而只有控制了这些外岛才有可能控制这些内海。

不过虽然东亚大陆的历史主要是由大陆国家书写的，但随着西方海权思想的渗入，东亚的岛屿国家也看到了自己的潜质。这个国家就是日本，既然同样面对大陆的岛国英国可以成为日不落帝国，那么日本也有理由相信自己也具有相同的机会。与英格兰人称霸之前先统一了英伦三岛一样，日本也需要先将外岛地区统一到自己的旗下。

1868 年，在日本被美国的炮舰打开国门后 14 年，（1854 年日美签订《日美亲善条约》），新上任的明治天皇将学习的目标从千年前的大唐帝国转向更具诱惑力的，同属海洋国家的英美。

1869 年，虾夷人的最后领地“虾夷岛”被更名为“北海道”，正式成为日本的一部分，从此日本开始了长达 36 年的统一外岛进程。由此而引发的一系列战争，使得东亚外岛地区（还加上了起到了“陆岛桥梁”作用的朝鲜半岛）至 1905 年基本并入了日本国土。新兴的帝国终于有实力跻身于世界强国的行列了。

附：日本极盛时所据有领土图（1905——1945）

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12504302131904334948/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-16

作者：广州月生　回复日期：2009-08-16

提醒一下楼主，中国本土的生存条件是大大不如美国本土的，主

要原因是中国北方缺水，严重缺水。

==========

呵呵！美国的也不是每个地方都适合大规模人类生存的，人口密集地带是北美洲的大西洋沿岸及五大湖地区。也许你认为中国的生存条件要差于美国，可这片大陆上却生存了 13 亿人口。当然你可以把原因归结于中国人的生存能力更强。

这只是一个大概的对比，我不可能把每个细节都拿出来做比较。中、美、欧是最适合人类生存的地区（大面积）是不争的事实了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-16

从我做的这张“日本极盛时所据有领土”图中大家可以看出，日本在外岛上已经基本将 95%的地区，而且成功的将连接陆岛地区的桥梁”朝鲜半岛据为己有（为什么要拿这块地区，稍后会讲到）。让我们给日本这 36 年的统一进程列个时间表。在此我不得不说日本人是个讲效率的民族，虽然从民族感情的角度我不能忘记日本曾经给中国造成的伤害。但这并不妨碍我对日本行动的效率和所据有的战略眼光表示敬意（日本后来的失败并非在于他的战略方向，而恰恰在于他的效率太高，后面会讲到，先别急着仍砖）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-17

1853 年，美国海军准将马休•佩里率领舰队进入江户湾（今东京湾）岸的浦贺，要求与德川幕府谈判，史称“黑船事件”（亦称“黑船开国”）；

1854 年，日本与美国签订了神奈川《日美亲善条约》，又名《神奈川条约》，同意向美国开放除长崎外的下田和箱馆（函馆）两个港口，并给予美国最惠国待遇等。

1867 年明治天皇即位；

1868 年日本开始废除幕府，扫除国内封建势力，同年颁布具有政治纲领性的《五条誓文》，正式拉开了明治维新的序幕；

1869 年废藩置县，将北海道地区正式纳入中央直属，并向该地区大批移民；

1855 年日俄双方签署条约，规定千岛群岛南部归日本，北部属俄国，库页岛由两国分占南北，暂作悬案；

1875 年日俄两国签订《桦太与千岛群岛北部互换条约》，将日占库叶岛南部与俄占千岛群岛北部相交换，日本以库页岛的代价取得整个群岛。

1875 年，日军武力占领琉球群岛，禁止琉球进贡中国和受大清册封，废除中国年号，改为日本明治年号。

1894 年中日甲午战争爆发，中国战败。次年双方签订《马关条约》，中国将台湾割让给日本，并承认丧失朝鲜半岛的宗主权，在俄国的支持下，朝鲜成立“大韩帝国”

1904 年日俄战争爆发，俄国战败，朝鲜政权彻底被日本控制，次年签订《乙巳保护条约》，朝鲜成为日本的“保护国”；

1905 年日俄战争后，日本夺回换给俄罗斯的库叶岛南部

1910 年 8 月，日本迫使大韩帝国同之签定《日韩合并条约》，正

式吞并朝鲜半岛，设立朝鲜总督府。

日本从此正式统一了除北“库页岛”以外的东亚外岛地区，并于1910年正式登陆大陆（合并朝鲜半岛），开始了向中国核心地区挑战的征程。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-17

作者：清流激浊水　回复日期：2009-08-17

楼主,中国一定要东出太平洋么,从地缘上看中国的利益在南海,在印度洋直到中东啊，出太平洋只基于一个于美国争霸的理由，值得么。俄国从地缘上看应是有求于我们吧，现实生活中，他可是霸道的很，中国吃了它不少亏啊。

==========

东出太平洋的意义是战略性的，并不一定真的要和美国争霸。做国际关系分析时一定要注意区别战略性计划与实际行动之间的区别。就象俄国与中国现在是战略合作关系,但并不妨碍他的参谋部做进攻中国的军事计划。

今天就到这了,明天晚上接着说为什么日本一定要进入中国大陆。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-17

又翻了？看来东亚部分的跨度有点长,希望不要妨碍大家看贴的连续性。争取在这一页写完。

另外感觉很多朋友对宗教（文化）和民族问题很兴趣，可以说论坛上大多是讨论这一类话题的。再开个贴从表面现象讨论感觉意义不大，我想还是追根溯源从地缘的角度从宗教和文化的起源谈起，让大

家了解这人文思想产生的本质原因为好。所以暂不会再开贴了，还是在这这个贴中继续下去。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-17

作者：朝C天阙回复日期：2009-08-17

琉球是日本的吗？我看不见的。琉球如果真是日本的，那还弄个钓鱼岛问题干嘛。我想中国是不会让日本吧60%-70%的海岸线包围起来的吧

希望LZ不要吧琉球说成是日本的。虽然他现在正被日本所管理。

==========

我很理解你的心情，不过琉球无论从现实还是法理上都是日本的一部分。至于这种朝贡国在中国古代的地位放在现代社会究竟如何，并不是本贴所要关注的(如果你认定朝鲜半岛在明朝是属于中国国土的一部分，那你也有权利按自己的想法把琉球也划进来)。

之所以有钓鱼岛问题正是因为中国已经承认了琉球是属于日本的一部分。因为日本在正式占领琉球后，和中国（清政府）讨论相关法律问题时没有涉及到钓鱼岛，因此现在中国据此来证明钓鱼岛并不属于琉球的一部分，进而认定该岛并未并入日本国土（目前为日本所占有），而北京方面提出的理由是该岛为台湾岛的附属岛屿，应该在二战后一并归还中国。

这个岛对中国的战略意义和经济利益都很重要，因此中国方面才会不松口（后面会分析到）。

在国际争端中一切都要以相关的法律为基础,即你一定要找到法律和逻辑上的可能性才能去争取。光靠民族情绪解决不了任何问题。

这个帖子里会有很多现实的东西,可能会与大家以前接受的观念发生冲突。大家可以根据自己的价值观有选择的吸收并加以利用。

要开会了，晚上见!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-17

作者：953695 回复日期：2009-08-17

二战结束时中国认识到了海权的重要性并且抢先巡视南海;与之对比的就是一个经典的说法,罗斯福就琉球是否给中国曾正式征求过蒋的意见但被后者婉拒了。除非这个说法是个谣传，中国如果握有琉球，那么今日就完全不存在第一岛链封锁的问题了。请问 1，蒋为什么对琉球这么“大方”还是有什么“苦衷”？？？

==========

关于这个说法，目前在网上的内容都同出一处，因为是孤例，确实不足为证。既然提到了，我不妨根据当二战后美国的战略思想做一个推论。

二战结束时,美国已经意思到下一个对手将是比德国更为强大的陆权国家——苏联。因此美国最初的战略思想是拉拢中国作为盟友，当然最合适的是拥有共同价值观的国军。但国军当时的腐败和崩溃速度让美国非常不满,因此在内战后期美国并没有给予国军以强有利的支持。

相反在G军大局已定的情况下,希望能够和新兴的政权建立良好的关系，最起码希望新中国能在未来的美苏争霸中处于中立位置（这充分证明了国家之间利益永远是最重要的，如果抛开信仰问题，美国的确有理由认为更适合做中国的盟友）。但这种幻想很快随着毛发表《别了，司徒雷登》这一宣言式文章而破灭了。新兴的GCD政权选择倒向了意识形态相同的北方邻居。这种与强邻为伍的做法其实并不符合中国的利益，后来的中苏分裂也就在所难免了。

对于美国来说，既然无法将势力进入这一重要的边缘地区，那么将防线建立在东亚外岛地区就是退而求其次的选择了（这就是第一岛链的由来）。我在前面指出，日本本土其实并不在中国的对面，中国东出太平洋所面对的直接障碍是“琉球群岛”也就是冲绳。因此如何控制这一地区对于美国的太平洋防线是至为重要的。

由于琉球群岛不象关岛、夏威夷那样，最初只有未开化的土人（比较好忽悠），上面有大量的居民。因此美国很难将它划为美国的国土部分。在上面驻扎海军基地是必须的，但必须为这个群岛设定一个合适的法律地位。摆在美国面前的有3条路可以走：

第一条：琉球独立

第二条：划给日本

第三条：划给台湾

第一条路对于美国来说显然存在的风险，即琉球的地缘位置

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-17

第一条路对于美国来说显然存在的风险,即琉球的地缘位置之重

要，中国一定会意识到。而以琉球实力，一旦独立，中国就存在吞并这块地方的可能性（中国的实力做不到，还可以依靠俄国），如果这样，美国不得不面临将来与中国平分太平洋的可能。因此必须将它交给一个合适的盟友。

以当时的情况台湾是最合适的，虽然国军在大陆最后的表现让美国非常不满，但做为新兴中国的死敌，又是海洋“国家”，作为“新世界岛外围地区”是再合适不过的了。所以有理由相信，美国确实动过将琉球交给台湾的念头。但如果认为美国是没有附带条件的给予，而蒋仅仅是出于岛上的居民已经日化就不接收是没有可能的（台湾当时的日化程度并不低于琉球），你可以因为意识形态的不同将蒋树立为反面典型，但不可否认蒋是一个“民族主义者”，他身上的这种色彩甚至比毛还要强烈（至少不会受意识形态影响），对于扩张中国国土的渴望是非常强烈的（不过由于时运不及，尚停留在地图上，但非其不愿，是不能也），所以你无法想象这样一个重要地区无条件交给蒋，他会不接受。

美国如果反琉球交给台湾当然不会是无条件的，台湾当时已经是美国的盟友了，但这还不足以放心，因为这只是一个国家分列的两个政权。如果要把琉球交给台湾，就必须让台湾独立。否则将来两岸不管以何种方式统一，都将成为美国最强有力的对手。

对于这种条件蒋当然不可能答应。事实上美国在无法在蒋身上获得满意答复后，并没有放弃希望，他们需要一个接受过美国思想的人做为新的代理人。于是他们把希望寄托在了孙立人将军身上（孙将军

的背景大家应该清楚的，不甚了解的可以上网查)。当然美国人又一次错估了中国人的思维方式，孙将军尽管接受了美国的教育，但并无可能做出背叛华夏之事（即使他肯，其他人也不肯)。但这种小动作不可能不为蒋所知，对于这种可能的威协任何一个政治家都不能容忍。我无意于在这里深入探讨 1955 年“孙立人兵变案”的是是非非。只想明确一点，美国人即使之前有将琉球交给台湾的念头，这时也已经被完全打消了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-17

作者：953695 回复日期：2009-08-17

二战结束时中国认识到了海权的重要性并且抢先巡视南海；与之对比的就是一个经典的说法，罗斯福就琉球是否给中国曾正式征求过蒋的意见但被后者婉拒了。除非这个说法是个谣传，中国如果握有琉球，那么今日就完全不存在第一岛链封锁的问题了。请问 1，蒋为什么对琉球这么“大方”还是有什么“苦衷”？？？

==========

关于这个说法，目前在网上的内容都同出一处，因为是孤例，确实不足为证。既然提到了，我不妨根据当二战后美国的战略思想做一个推论。

二战结束时，美国已经意思到下一个对手将是比德国更为强大的陆权国家——苏联。因此美国最初的战略思想是拉拢中国作为盟友，当然最合适的是拥有共同价值观的国军。但国军当时的腐败和崩溃速

度让美国非常不满,因此在内战后期美国并没有给予国军以强有利的支持。

相反在G军大局已定的情况下,希望能够和新兴的政权建立良好的关系,最起码希望新中国能在未来的美苏争霸中处于中立位置(这充分证明了国家之间利益永远是最重要的,如果抛开信仰问题,美国的确有理由认为更适合做中国的盟友)。但这种幻想很快随着毛发表《别了,司徒雷登》这一宣言式文章而破灭了。新兴的GCD政权选择倒向了意识形态相同的北方邻居。这种与强邻为伍的做法其实并不符合中国的利益,后来的中苏分裂也就在所难免了。

对于美国来说,既然无法将势力进入这一重要的边缘地区,那么将防线建立在东亚外岛地区就是退而求其次的选择了(这就是第一岛链的由来)。我在前面指出,日本本土其实并不在中国的对面,中国东出太平洋所面对的直接障碍是“琉球群岛”也就是冲绳。因此如何控制这一地区对于美国的太平洋防线是至为重要的。

由于琉球群岛不象关岛、夏威夷那样,最初只有未开化的土人(比较好忽悠),上面有大量的居民。因此美国很难将它划为美国的国土部分。在上面驻扎海军基地是必须的,但必须为这个群岛设定一个合适的法律地位。摆在美国面前的有3条路可以走:

第一条:琉球独立

第二条:划给日本

第三条:划给台湾

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-17

作者：953695 回复日期：2009-08-17

二战结束时中国认识到了海权的重要性并且抢先巡视南海;与之对比的就是一个经典的说法,罗斯福就琉球是否给中国曾正式征求过蒋的意见但被后者婉拒了。除非这个说法是个谣传，中国如果握有琉球，那么今日就完全不存在第一岛链封锁的问题了。请问 1，蒋为什么对琉球这么“大方”还是有什么“苦衷”？？？

==========

关于这个说法，目前在网上的内容都同出一处，因为是孤例，确实不足为证。既然提到了，我不妨根据当二战后美国的战略思想做一个推论。

二战结束时,美国已经意思到下一个对手将是比德国更为强大的陆权国家——苏联。因此美国最初的战略思想是拉拢中国作为盟友，当然最合适的是拥有共同价值观的 G 军。但 G 军当时的腐败和崩溃速度让美国非常不满,因此在内战后期美国并没有给予 G 军以强有利的支持。

相反在 G 军大局已定的情况下,希望能够和新兴的政权建立良好的关系，最起码希望新中国能在未来的美苏争霸中处于中立位置（这充分证明了国家之间利益永远是最重要的，如果抛开信仰问题，美国的确有理由认为更适合做中国的盟友）。但这种幻想很快随着毛发表《别了，司徒雷登》这一宣言式文章而破灭了。新兴的 GCD 政权选择倒向了意识形态相同的北方邻居。这种与强邻为伍的做法其实并不符

合中国的利益，后来的中苏分裂也就在所难免了。

对于美国来说，既然无法将势力进入这一重要的边缘地区，那么将防线建立在东亚外岛地区就是退而求其次的选择了（这就是第一岛链的由来）。我在前面指出，日本本土其实并不在中国的对面，中国东出太平洋所面对的直接障碍是“琉球群岛”也就是冲绳。因此如何控制这一地区对于美国的太平洋防线是至为重要的。

由于琉球群岛不象关岛、夏威夷那样，最初只有未开化的土人（比较好忽悠），上面有大量的居民。因此美国很难将它划为美国的国土部分。在上面驻扎海军基地是必须的，但必须为这个群岛设定一个合适的法律地位。摆在美国面前的有 3 条路可以走：

第一条：琉球独立

第二条：划给日本

第三条：划给台湾

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-17

现在只剩下第三条路了，即把“冲绳”“归还”给日本。但对于这样一个曾经如此强悍的敌人，任谁也不会放心的。在决定琉球命运之前，美国已经通过同盟国的授权将这片岛屿边同日本本土南边的几个小岛“托管”给自己了。他有足够的时间观察日本是否能成为一个可靠的盟友（从地缘位置上来说是具备的）

不的不说日本是一个现实的民族，他们那近似一根筋的性格可以无条件的崇拜打败他们的对手。大和民族之前的偶像便是在朝鲜半岛将他们打的一败涂地的“大唐帝国”。现在面对更为强大的美国，日

本并不介意做一个顺从的学生。

这一点在被俘的日本军人身上也可以看到，尽管“皇军”在战场上是那么的强悍和不惧生死，但一旦成为战俘后，日本人便成为了最好管理的一群人。他们的原话是这样表述的——“既然不能成为最好的军人，那就做一个最好的俘虏吧”

美国人经过一段时间观察后，显然发现了日本人的这种特质。另一方面做为传统海洋国家的日本显然比一心想与大陆统一的台湾要更适合做长期的盟友。因此将“冲绳”“归还”给日本当然是最合乎美国利益的选择了。（1972 年美国将钓鱼岛做包含在冲绳中，一并交给日本）

当然对于这个曾经的对手，美国也并非完全放心。首先必须从法律上剥夺日本的军事潜力（所以日本没有军队，只有“自卫队”）；其次既然日本没有足够的军事实力阻挡大陆国家可能的突破，那么由美国继续保留在冲绳的军事存在也就顺理成章了（目前冲绳 20%的土地仍由美军基土占用）。

目前中国直接用军事手段占领冲绳的可能性基本不存在，现在的世界已经不是 1945 年以前的世界了，军事手段并不会做为解决大国争端的最佳途径；策动“琉球人民”自决独立的可能性也不大，毕竟人是现实了，琉球人并不认为脱离了日本会让自己的安全和生活更有保障。至于所谓的“回归”中国更是想也不会想。

对于中国现实可能做到的是消除除冲绳群岛上的美国军事存在。这不是说中国必须做什么，而是可以等待时机。日本国内（特别是冲

绳的居民），对于美军的驻扎是非常不满的，这一点可以理解。做为一个经济强国，土地上却驻扎着异国军队，这是非常伤害民族自尊心的。事实上这种民族情绪已经让美国撤出了菲律宾的基地，而在韩国的基地也正处在一片抗议当中。一旦南北半岛无论以哪种方式合并，美军都将不得不退出朝鲜半岛。

因此随着时间的推移，美军退出外岛地区，转而将关岛做为西太平洋地区的最前沿是可以预见的。而日本的“和平宪法”仍将继续存在（美国并不会改变它，因为这有可能会让日本脱离他的控制），因此日本虽然比二战时更具有战争的潜力，但基于法律的限制，他并无可能在中国的第一波打击开始前做好准备。中国将至少可以取得东海上的战略优势。

也许有人为我们只能等待也感到懊恼，其实我所说的等待是说不能指望北京方面明确的做出什么表示（有可能会适得其反）。当然如果从 1927 年就建立起来的秘密组织，能够在日本找到合适的机会推波助澜，那倒也有可能为日本人民的彻底解放尽一份绵薄之力

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-17

在重新开始日本扩张的话题之前。我想先公布中国未来的核心盟友的人选，可能有很多朋友已经猜到了。他们不是俄国，也不是印度，更不是东盟那些小弟。最佳人选是日本——朝鲜半岛。

我在“新世界岛论”中曾经为中国的崛起设定了几个条件，其中最后一条，也就是最关键的一条就是，中国如果想最终挑战成功，就必须将对面的“新世界岛外围地区”从美国的阵营中拉过来。很显然，

这个潜在的盟友是日本。

由于日本在中国东出太平洋中所处的重要地位,中国如果想成为世界中心,就必须将它拉入自己的阵营,并与之结为类似美欧联盟那样的紧密的关系。鉴于朝鲜半岛在连接大陆与外岛之间所起的重要作用,这个紧密联盟中也必须加上它(如果半岛倒向外部势力,那么既然中日结成同盟,那也不足以保证安全)

这种可能性在很多人看来可能性不大,其实基于我前面对于日本民族性的分析,这种可能性还是非常大的。前提是中国必须足够强大,日本并不忌讳臣服于中国,但他只尊敬强者。

至于朝鲜半岛,并不会存在太大的问题,跻身于这样一个核心团队,对它的国际地们提升不无好处(就象那只躲在老虎背后的狐狸一样)。日本和韩国之前存在着的矛盾远远大于和中国之间的,而这一点更能使他们期望从中国那里获得更大的支持,以争夺老二的位置。

这种预期是长远的和战略性的。你可以表示置疑,但这种推论的逻辑性是存在而合理的(目前你已经可以看到三方有类似的欲望了)

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-17

不好意思!开始老是发不出去,结果我就复制了一下,没想到发重复了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-18

如果中\日\半岛(无法预知这个统一国家将来的名称,就先用半岛代替吧)能够结成紧密的同盟,那么他将是做为核心层存在,当然这其中的主导是中国。如果要给这个核心层取一个时髦的名称可以叫

做“东亚和谐圈”，不过这个名字对于志存高远的中国来说显得过于平和了，还是叫“东亚核心圈”比较好。

这个核心圈之外还需要有外围地区，首先进入视线的就是中国（或说核心圈）的地缘利益区——东南亚地区；这个地区所处的地位类似于大哥后面的小北，虽然地位不高，但是是最接近核心圈的，也必须是最可靠的。所以如果核心圈比作第一层，这一地区则是第二层。

再往外还需要同盟，根据“新世界岛理论”联盟的对象是世界岛中心地区的国家，加上南边缘地带国家。也就是以俄国、印度为主加上中亚、南亚地区的其他国家。这些国家处在第三层同盟，就象社团里那些堂主一样，尽管他们的地位要高于大哥后面的小弟，但忠诚度却并不是最高的，要随时提防他们自立山头和投靠其他“有组织犯罪集团”

基于以上设想，中国要对针对上述地区所处的地位施以不同的影响力，这是一个复杂的过程，需要很多方面配合。我只负责分析出路线，至于其他的，让政治家们去头疼吧！

当然中国还需要在非洲、中东、拉美等地区寻找一些外围的小弟。这些其实也一直在做的。

附：东亚核心圈及外围地区示意图

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12505241382127202073/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-18

知道吗？！当我分析出这一个结果时，我脑海中所闪过的第一个名词并不是“东亚核心图”，而是一个被中国人钉在历史的耻辱柱上的名称——大东亚共荣圈

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-18

也许你无法理解我现在的心情，有的可能只有震惊！我分析出来的中国崛起之路竟然很大程度上和 100 多年前日本的战略思想相类似。其实我早该想到这一点的，日本对于地缘的研究可以说到了可怕的地步，以至于中国的军队在 5、6 十年代还在使用日本绘制的地图，那上面甚至会标出中国南方某一个小山村的一条不为外人所知的小路。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-18

现在我必须抛开对那个词的成见，来仔细研究一下日本当年为自己制定了一条什么样的崛起之路。为了以示客观，以下为从百度知道中转载来的“大东亚共荣圈”的名词解释：

1938 年 11 月日本政府发表建立《大东亚新秩序》的宣言，欲树立“中日满三国相互提携，建立政治、经济、文化等方面互助连环的关系”，提出此基本政策构想的为日本首相近卫文麿发表的“近卫声明”，大东亚共荣圈，以日本与东亚与东南亚以“共存共荣的新秩序”作为建设目标为意义。

1940 年 8 月，近卫文麿首相首度明白指出“大东亚共荣圈”的

名称及指明中国、朝鲜、日本、满洲国、法属中南半岛、荷属印尼、新几内亚等大洋洲，及澳洲、纽西兰、印度及西伯利亚东部等地为大东亚之范围。大东亚共荣圈中，日本本国与满洲国、中国为一个经济共同体。东南亚作为资源供给地区。南太平洋为国防圈。

虽然大东亚共荣圈是以所谓“解放殖民地、相互尊重彼此独立”为号召，但是大东亚共荣圈中的独立国家却是由日本军队掌控或部分掌控，成为日本侵略亚洲的障眼名目，大东亚共荣圈内的英属马来亚与荷属东印度群岛日方也没有使其独立；虽然日本在战争末期改变其目标，准备让爪哇岛独立。

大东亚共荣圈随着日本的投降而结束，虽然日本被认为是侵略者，但是日本军队排除东南亚殖民地宗主国的势力，并且企图建立现代化体制，同时也让菲律宾、缅甸等国独立，许多如苏卡诺、劳威尔等独立运动领袖也多与日本方面联合。至今关于这方面的正反讨论仍持续不断地进行。

此外与之相对的是，中国、朝鲜、韩国等国家则一直坚持“大东亚共荣圈”是日本为取得侵略本国机会的名分而已，其实质是在这个共荣圈中接受日本的统治。事实上，日本右派仍认为中日战争为“被迫应战”，而大东亚共荣圈，更是“从欧美列强的统治中解放亚洲”的必有作为。另一方面，此历史定位与论点常成为日本与邻近国家地区；如中国、韩国外交关系发展的不利因素。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-18

请大家先无视一下后面各国出于自身利益而发表的评价，先将目

光放在前面这一“共荣圈”中所包含的地缘结构上。

可以看出，日本除了更为大胆的将澳洲也包含在这一“共荣圈”内，其他的结构与我们今天所提出的观点基本一至。

事实上当时的日本也正是按照这一战略构思开始它的称霸之路的。

首先日本是一个岛国,因此他必须先将外岛地区统一在自己的旗下，这一点他已经在 1905 年的时候做到了，打败中国和俄国不仅让他的岛链向北向南延伸，还树立了他大国的地位。这个时候的日本可以当的起帝国这个称号了。

声明：我对日本做的这些分析是出于学术上的需要，如果伤害了一些朋友的民族感情，可以无视

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-18

在获得外岛地区的控制权之后，日本必须向东亚大陆地区挺进。日本当时的战略分析未必是象我今天这样站在全球的角度,以美国作为挑战和学习的目标。对于他来说英国是最有可能模板。

作为同样位于大陆边缘的岛国,英国要想成为大哥就必须介入大陆事务，事实上整个古典时期的英国也正是这样做的。在英格兰人最辉煌的时候，英格兰的国王也是法国的国王。但在大部分的时候，英国人所能做的只能是不断的挑动欧洲大陆各国的关系,以达到互相牵制,避免一家作大。直到英格兰人丧失了欧洲大陆上的最后一块领地，英国人终于清楚了，他所需要的大陆并不在欧洲，而是在海外。

英国人强大的海上力量为他们找到了北美、澳洲、印度这三个看

似合适的备选对象，不过当时的世界中心还在欧亚大陆，所以印度才是最佳的人选。而印度所具有的地缘位置和资源也成就了日不落为帝国的辉煌。所以当维多利亚女王(1837—1901 年在位)同时也成为印度的皇帝时，英国的声望达到了顶峰。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-18

正如英国一样，日本也知道单靠一个岛国的力量是无法称霸于世界的。正如我在《新世界岛》论中所分析那样，欧亚大陆有三个“边缘地带”，显然将目光投向欧洲只会被当作一个笑话。而印度已经成了英国的后花园，现在想染指显然是不现实的了。那么在海对面一直作为日本师法对象的“中央帝国”就必须成为日本的生存空间了。

基于地缘的关系，借助朝鲜半岛进入大陆地区是不二的方案。事实上最初的日本人也正是通过半岛的南部进入日本地区的。当然日本人又混合了岛上原住的“虾夷人”（这个民族的属性至今未定，但有说是高加索人种，日本人多毛的特征是从这里来的），加上北上的南岛民族（高山族这种），和东渡的大陆民族（汉族及百越等），形成了现在的“和族”。当然基本的族属是从朝鲜半岛上来的，所以日语和韩语具有相同的属性，目前都被定性为“阿尔泰语系”。一般的中国人很容易从文字上误认为日语很容易学，其实并不是这样的。汉语属于“汉藏语系”，而“阿尔泰语系”包括有突厥语、蒙古语、通古斯语（比如满语）。换句话说是属于游牧和渔猎民族的语言。

我前面说这北亚的民族最初是由从伊朗高原——经帕米尔高原——蒙古高原形成的，一部分南下与北上的黄种人融合成了华夏族，

也就是东亚人的主体。另一部分留在蒙古高原上，成为了游牧民族，还有一部分越过大兴安岭进入东北平原,然后有的南下与其他部落融合成为华夏族；有的留在当地成为渔猎民族（如满族)；有的进入朝鲜半岛，继而再进入日本。

正因为有这样一个迁移的过程,所有在韩国才会有他们的祖先来自帕米尔高原的说法。而极端的“泛突主义者”才会有把势力范围划到日本的荒唐想法（都属于阿尔泰语系）

事实上由于千年的互相融合，中、日、韩（朝）三国的人种早就都成为东亚人种的典型代表了。只不过由于日本和韩国相对封闭，所以外貌比较单一，而中国地域广阔，外貌相对多样话罢了。但都属于长颅的东亚人种。

由于朝鲜半岛和日本长期受中华文化的影响(特别是儒家文化)，所以在文化上有很大的共通性。因此称为“同文同种”也不算过份。只不过这词被日本当年用过，显得怪怪的。但正在坐庄的是中国，换个说法还是可以用的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-18

以上这段的解说是为了兑现东亚部分开始的承诺,即解读韩国人为什么会有人声称祖先是从帕米尔高原来的？为什么泛突主义能把视线投向韩国。另外对中国以后拉拢日韩（朝）也有文化上的指导意义（本来也没有什么好解释的，不过近几年网上关于种族对立的声音太多了，所以从地缘的角度整理一下）

今天太晚了，剩下的要明天讲了。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-18

最后附一下日本极盛时期的势力范围图(上一张是直接纳入国土范围的图)。也就是日本最终完成大东亚共荣圈的部分。

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12505241382127202072/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-18

其实，美国对“最起码希望新中国能在未来的美苏争霸中处于中立位置”的完全破灭，应该是在朝鲜战争爆发后.

那倒是，毕竟那篇文章只是表明新中国不愿意倒向美国，但美国人也并不相信中国会与美国直接对抗。待中国直接介入朝鲜战争后，美国才知道中国彻底倒向苏联了。所以只能会寄希望于台湾独立，在老蒋不肯的情况下，才会有 1955 年“孙立人兵变案”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-18

前面有朋友认为老蒋在二战结束时没有要琉球是一大失误，其实当时中国虽然位列 5 大国，但并说不上多少话，象拿回台湾这样原来在法理上属于中国的土地自然没什么问题。而日本南北两头的“千岛群岛”与“琉球群岛”被苏、美两个超级大国直接占领是实力使然。所不同的是俄国了在领土问题上一贯霸道，直接把千岛群岛划走了。地缘关系比较近，历史上也曾俄国也曾拥有过北千岛群岛也是一方面

原因。日本一直不肯放弃南千岛群岛的主权要求（北方四岛），其实如果认为俄国的做法是非法的话他可以一起要，因为当初北千岛是用南库页岛换回来的。不过自己在二战中也又占回了南库页，觉得理亏，所以只敢去要南边那四个岛。俄国人也不是不给，毕竟现在经济上想日本帮一把。不过又想在黑瞎子岛上那样打个对折，日本人当然不肯干了。所以事情就这样一直拖着。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-18

看来想在 11 页结束东亚部分的想法又落空了。再接着说琉球的事。

有人可能在想，当时美苏平分了日本南北两头的外岛，那为什么美国没有象苏联那样的直接吞并冲绳，而要搞个托管，最后还还给日本了呢？这主要是东西方的思维方式差异所造成的(俄国是东西混合体，在领土这块是东方式思维)。

象我们在网上讨论哪块地该怎么样弄回来，多是从军事上实力上做分析。能够从法律上、地缘结构上分析已算是突破了。而西方国家（也就是所谓“民主国家”)如果要拿哪块地首先想到的是人的问题，即上面的人会不会成为国家的负担，会不会影响别的纳税人的利益的问题。至于这种思维方式是符更高尚我不做太多评价。我只想说，一般富人对认亲戚这种事情都比较敏感。

所以美国在海外收的地都是那种只有点土人的地方，比如夏威夷，光靠旅游业就能养活自己了，美国人民也能有个渡假的地方。上面那帮土人跳个舞，搞点情调还可以，是不会为美国找麻烦的。这种地方

又那么具有战略价值，收过来做小，可以说是上上下下都满意。

而冲绳就不一样了，岛上居民光在美国登陆时死伤的就有7万5，剩下的肯定也不少。而且那些居民很多是在战败时扶老携幼爬到崖顶跳海殉国的。10万岛士兵也只活了9000，美军伤亡7万多，可谓惨胜（后面用原子弹也主要是因为在冲绳和硫磺岛损失太大了，美国人受不了了）。

特别是冲绳的老百姓宁死不做亡国奴的中做法，给美国人造成了极大的心理冲击（基础教世界是不允许自杀的），他们无法理解这种东方式的思维。这种冲击绝对不亚于911对美国人的心理震慑。所以就算美国政府和军方想把这块地方纳入美国国土。国会和民众也决不会答应的。况且美国不象俄国多少和千岛群岛有关系，在法理上也有问题。

所以先托管着是最佳选择（可以用，又不用承担义务），然后在合适的时候给琉球可靠的小弟做婆家。至于后来为什么交还给日本继续做它的“冲绳”，理由我在前面已经说过了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-18

事实上，中国官方认为俄罗斯远东的一些地区是从中国分离出去的。中国的小学地理教科书常常指出中国对俄罗斯的领土主张，中国国界之内包含一些俄罗斯远东地区。

估计这也是属于俄国中学老师级的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-18

回头再说日本登陆。

日本在完成了外岛统一战争，并将登陆桥头堡收入囊中后。接下来的目标就是中国本土了。我前面说中国可能依靠“1927 年建立的秘密组织”在对日本的民族情绪做点推波助澜的事。其实这也是目前西方国干涉他国事务的主要办法，毕竟军事手段的使用目前不是主流了。

不过日本当时对中国可以下了大功夫的，1901 年成立的“黑龙会”这个所谓的民间组织为日本后来的“大东亚圣战”可是立了大功的（具体资料可以在网上找到，这里不细说了）。所以说民间力量也是能在国际关系中起作用的，关键是要和国家的目标相一致。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-18

对于吞并他国国土，国际上通行的办法是先策动你独立，然后再吃进去，当然这一切都打着民意的招牌（象美国吞并行德克萨斯、日本吞并朝鲜都是用的这招）。现在这种方法还在用，不过一般搞的对方分裂就差不多了，不会吃进来（主要是考虑人的因素）。

日本人对中国的历史研究的很深，他们发现中国古代王朝所受到的入侵基本都是由北方而来的，一是蒙古高原，二是东北地区（也就是所谓“满洲”）。换句话说如果先占领了这两个地方，入主中原的成功率会高很多。

所以日本人才会发出“俗征服中国，必先征服满蒙”的说法。后来他们也是按照这个战略在进行的。不过这个计划由于俄国的存在只完成了 40%。日俄在这两个地区的矛盾由来已久，1905 年日俄战争让

日本人的信心极度膨胀，可惜30年河东30年河西，俄国人的战争理念早已脱胎换骨了，诺门罕一战让日本完全绝了念想。蒙古最终还是成为了俄国的势力范围。而东北地区倒是按计划扶植出了个“满洲国”，但计划中的外东北地区还是没法从俄国手上拿过来。

所以你在日本最终完成的“圣战”地图上会发现。日本对中国的攻势是从北往南的，即按东北——华北——长江流域的路线进攻。之所以没有染指西部，就是因为没有拿到蒙古高原。从华北平原相对黄土高坡在地缘上是处于劣势的（这也就是最初的融合中，西方部落能够战胜东方部落的根本原因）。

由于日本制定的这种由北向南的战略，所以你会发现，日本在中国的南方，除了将沿海的港口全部占领外，只在云南靠近缅甸那里有所动作。这一切都是为了切断中国的外援，而不是出于进攻的需要。

中国当时的陆军虽然比不上日本，但是海军更是小儿科，所以矮子里拔高子，最终还是决定由陆军去打通唯一的陆地生命线。这就是派出中国远征军的由来。事实证明，如果不是打仗前就给自己想后路，国军的战斗力还是不错的，特别是在武器装备上能够得到补充的情况下。

后来国军在国内战争的失败不是输在军事上，而是政治上。所以孙子兵法说“置之死地而后生”。不管哪个国家，在国外作战的战力一般都比在国内要强。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-18

日本最后的辉煌

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12505241382127202072/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-18

其二，冲绳成为日本本土时间不长，岛上居民对日本认同感不会很强，所以，以冲绳岛居民反对美军为由，似乎不妥

==========

呵呵!有个事实我其实一直不愿触及，比冲绳晚一半被日本收为国土的台湾日本战败后的皇民之多也不是你想得到的。其实老百姓更多的是关心自己身边的事情(特别是在古典时期还没有形成现在的国家意识的时候)，1905 年台湾划给日本时，日本也并非对岛上的居民很有信心,所以双方约定岛上居民可自由选择留在台湾入日籍还是去大陆。最后选择走的只有个位数（和现在台湾明确赞成统一的比例差不多)。其实也不能怪他们，故土难离是中国人几千年来的传统，至于谁做皇帝并不是小民们所关心的。

美国不收冲绳主要不是考虑岛上居民的意愿（让他们做美国人，他们未必不愿)，而是国内选民的想法。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-18

东亚地缘结构和历史变迁大概算是讲完了。研究国际关系一定要研究历史，否则很多东西就没法理解。

现在东亚的国家一共有 6 个，分别是中国、俄国、蒙古、日本、

朝鲜、韩国。加上个台湾问题，一共是 6 国 7 方。

从大陆的角度来看，中国还是占有优势。诚如前面所分析，日本最后的目标没有达成。我前面说过，日本的失误不在于战略，而在于效率。战略是没有错的，只是消化的时间太短了，如果他们肯再多花 50 年时间经营，最起码可以把朝鲜半岛和台湾消化掉。不过也不能完全怪那些少壮派太急，因为当时的中国毕竟已经在名义上统一，也已经接受了现代化的思想，再过 50 年，日本也没有机会一口吃下中国了。所以只能说天时不在日本那里。

当时日本甚至打算在征服中国后把本部搬到中国(和历代北方民族所做的一样)。不管你相信不相信，他最后还是要给自己找个华夏的标签才能立住脚。事实上在战争时他也是这样在洗白，即使现在很多日本人也认为他们才是中华文化的正统继承人。这种想法在日本人处于强势的时候并不会让现在的中国人感到舒服，但如果舞台的主角是中国，日本人有这种文化认同并不是什么坏事。正如我说日本的战略和想法是没有错误的，只是大哥的的角色注定不会是它。

这说这点并不是在假设日本真的征服中国后会不会被同化，毕竟历史不能假设。只是想说明当年周人富有远见的“华夷五方论”已经让华夏族无可动摇的成为了这个中央之国的主人了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-18

俄国本来与东亚的政治无缘，尽管它已经很努力的占据了大片远东地区。但目前受这块地区的自然环境所限，还是很难让俄国东亚地区获得足够的发言权。

目前俄国已经充分意识到，21 世纪的世界是属于边缘地区的，在欧洲大陆他最好的选择也不过是成为“新欧洲”的一部分，这种二流国家的角色是无法让曾经的帝国满意的。于是，如何开发远东地区，在这一欧亚大陆东部的边缘地区获得突破就成了俄罗斯复兴的希望。俄国的战术是利用远东地区丰富的地下资源开发远东，提升远东地区的实力和战略地位，并以此而提升对东亚地区的影响力。

但俄国的困难在于没有足够的人力和资金完成这一战略目标，而这两点正是中国的强项。如果不考虑国家安全这倒是一个很好的双赢的合作。但从地缘的角度，俄国不可能不考虑中国介入远东地区会影响这一地区的安全，因此一直处在犹豫不决。中俄石油管道和日俄石油管道之争就是这种顾虑的典型反应。

不过中国毕竟占有地缘上的优势，而且从经济的角度来说，和中国的合作要合算的多（一是管线，二是未来的潜力）。俄国最终还是必须接受中国对远东地区的渗入。（中俄线据说已经取得突破，开始建了）

唯一值得担心的是俄国严重的自我保护意识，使得这种合作存在太多不确定因素。而且经济的渗入只是一方面，如果中国真有野心为远东地区做一个长久规划，改变远东地区的人口结构才是最终的胜负手。也许这反倒只能寄希望于俄国的彻底民主化了，这听下去可能是个悖论，做为集权体制代表的中国，反倒会希望旁边这个大个子“民主化”。不过中国移发在另两个人类未来可能开发的地区：加拿大——澳大利亚，的确会感觉安全的多。而“民主化”的俄国将失去他力

量的源泉（最直接的结果是会陷入新的分裂，这正是中国和西方都想看到的，关键是谁能从这种分裂中得到更大的好处）

很多朋友可能对这种表面上称兄道弟，暗地里却下刀子的想法感到不耻（正如我前面说美国在拉拢印度，但还是要提升澳大利亚的战略地位来防备印度一样）。但这就是政治，没有永久的朋友，只有永久的利益

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-18

中俄石油天然气管道

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12506057860418576244/A/1/m.jpg[/img]

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12506057860418576245/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-18

作者：一翁 09　回复日期：2009-08-18

说心理话，作者分析地缘政治，俺还是大多数观点都赞成的；但作者脱离地缘政治，就漏洞百出。

其实说穿了，美国如果真想霸占冲绳，充其量象他的祖先杀光印地安人那样，杀光冲绳人就可以了（美国军人当年完全可以那么做！）。

==========

人类总是在进步的。仅仅是从逻辑上看，你在刚批判完德国人对犹太人的种族灭绝后，也不能用使用同样的方法。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-18

前面有朋友提到美洲的问题。可能我前面表述的不是很清楚，中、美、欧是最适合人类大规模居住，并且发展的地区。

我记得是在中印比较那部分说过，低纬度地区因为物产丰富其实是很适合文明的起源的（埃及、印度、两河流域都是），也很适合人类生存。但这种文明是很脆弱的，是非常容易被高纬度的民族所击破的，而高纬度的民族在吸收这些文明后，结合自身的特点能创造出更有活力的文明。打个不恰当的比方，猪是最容易长胖的动物，但如果在野外它身上的肉会很快成为猎食动物的营养。

美洲的情况也正是如此，文明发生在中南美洲这种低纬度地区。至于他们为什么没有受到高纬度地区的野蛮民族的攻击，是因为有一个很现实的技术原因。前面有朋友说过了，就是没有马。你可以试想蒙古人没有马的话，还能不能驰骋欧亚大陆（后来北美还处在原始部落阶段印第安人从欧洲移民那里得到马之后，对欧洲人所造成的威协远远大于中南美洲那些人数众多的文明）。

事实上美洲的原住民缺的还不止是马，还有金属、轮子等。没有金属使得他们也如中国人一样将石器文化发扬到了极致，形成了“玉石文化”。不过中国人要幸运的多，最终马、铜、铁的治炼方式都通过游牧民族传了进来。当然借助这些发展所发须的要素进入文明社会后，中国也回馈的很多给欧亚大陆西端的文明。最早从事这种交换的

东方族群也许是“商朝人”，所以现在我们把从事类似活动的人称之为“商人”也就不足为怪了。

所以认为东西方是各自处在美洲那样自成体系互不交流的状态并不是事实。当然承认中华文明最初是从西方获得技术的支持（这个西方不是现在的西方，而是西亚的两河流域。当然马是最初由东欧平原上的游牧民族传入的）也许很难让自小接受中学历史教育的我们接受。不过这也就解释了中华文明为什么在四大文明中起源最晚的原因。其实如果你承认两河文明是人类最早的文明，而欧亚大陆其他文明都或多或少的在启蒙阶段受到它的影响的话，那么从地缘的角度就能理解距离最远东方文明会最晚出现。不过这种距离也使得东方文明能够成为保持时间最长的文明。这一点足以抵消没能成为最早文明的不快。

我说的这些你很难从历史老师那里得到明确的答案，尽管这些只是无伤现实的学术问题。但出于脆弱的民族自尊心，你还是能看到很多“教授”在热衷于将中国境内发现的几十万年前的人类化石论证成现代中国人的直接祖先（朝鲜和韩国也有人在做类似事情）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-18

今天就到这了，明天的重点在中/日/朝/韩的关系上，会涉及钓鱼岛和台湾问题。讲完了也就结束了东亚部分。谢谢大家！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-18

关电脑前看到有朋友吵起来了。那就多说几句

1、我说的“如果舞台的主角是中国”是指现在。

2、埃及文明不是最早的文明，两河文明才是，在现在的伊拉克

那块；

3、智人的传播和文明的传播当然不能完全等同，不过从人类迁移的路线来说不会差别太大，特别是在古典时期。比如说智人向南走的时候不会翻越喜马拉雅山进入中国腹地，而是会经过印度平原——中南半岛，文明在传播时也是一样的，这是基本的逻辑问题。当然最初的智人迁移和后期的文明传播在速度上是差别很大的。前者以万年为单位，后者以千年为单位。古典文明的中后期，在技术手段上较之前有所提高，最主要的是增加了水路传播的途径，也在后来也之接导致了地理大方向，从根本上改变了世界的地缘政治结构。

好了，学术问题大家可以讨论。带有情绪的话大家还是尽量少说吧！容易伤身体

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-19

作者：犟驴子武丹　回复日期：2009-08-19

不过中国人要幸运的多，最终马、铜、铁的治炼方式都通过游牧民族传了进来。

楼主，铜铁的冶炼方式是游牧民族传进中国的，具体是指那个游牧民族啊？希望详解，因为高中历史课本讲的和你说的似乎有很大的有点不同，比如商周的青铜器，比如战国时的炼铁法，迷茫 ing...

这很难对应在现在的某个族群身上。中学历史上让人认为是中国独立起源的，可以理解。毕竟这让很多人觉得伤自尊人。最早的青铜

器出现于约 5000 年到 6000 年间的西亚两河流域地区，同时期雅利安人进入青铜器时代,后来这个开始使用马车做为交通工具的游牧部落开始向南向西进发。中国的历史书上一般只说他们进入了伊朗高原和印度，其实他们也向中国方向进发了（从地缘和逻辑的角度来看，只要存在合适的通道，这种扩散就会存在)。这也就是直到汉朝新 J 一直到敦煌的“国家”大都是白种人的原因。

中国进入青铜时代是在先商时期（3000 多年)。现在考古届已经倾向于承认夏、商文化是属于平行发展的两支文化（前为原始西羌，后为原始东夷),而不是简单的继承关系,有点类似于金和宋的关系。

目前的推论是商人通过贸易的方式获得了青铜、马和车轮的技术。这一技术突破使得他们取代了“夏”成为了中原的主人。不过后来原始西羌族的周人在吸收新技术后,又重新依靠地缘的优势夺回了夏人故地，并称自己为“华夏”(华本意为大树，有开枝散叶之意)，由此而创造性的将子弟封至各地(“封建”的由来)。自此中央之国以后的历史都被限定在华夏族的范围内了,即使周边民族有意入主中原也必须为自己找到个“正统的出身了”(只有蒙古人是例外，因为他们已经知道中国不是世界的中心了）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-19

匈奴出现时中国已经可以使用铁器了,最早的欧亚大陆中心地带是欧洲那边的游牧民族向东迁移，差不多到了匈奴出现的时候，亚洲的游牧民族开始反过来向西扩张。如果从地缘角度解释平原地区更容易产生文明，而高原地区战力更强，这和高纬度最终战胜低纬度民族

的原因相类似，气候环境应该是主因。原始西羌战胜原始东夷，发源于蒙古高原的亚洲游牧民族战胜了，发源于东欧平原的欧洲游牧民族都有这方面原因。所谓由高到低易，由低到高难。在古典时期高纬底地区或高地民族即使因为其他条件限制没有最终向低的地方扩散，低纬和低地民族也很难向高纬高地地区渗入（青藏高原就是一例）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-19

前面有朋友转帖一个印度的帖子，那我就再谈谈印度的问题。这个帖子已经被转的很滥了。不过有一个重大失误，我原来也讲过，就是高估了阿克赛钦的战略地位(所以我在本贴一开始就建议大家要看地形图，而不是平面的行政图)。

如果坦克可以爬过平均海拔超过 6000 米的喀喇昆仑山脉和喜马拉雅山脉，“中国的重装部队从阿克塞钦冲下来。可以轻易而举的攻破印度首都新德里。在势如破竹的南下横扫孟买等印度经济中心地区。”倒有可能会实现。

目前很多朋友对中国愿意和印度谈判表示不解，认为优势在中国这边，完全可以拖住不放。其实我在前面说过，陆地上的优势固然在中国这边，但海上的优势却在印度那边。每天经过印度洋的商船有 40%是中国的利益，即使你有绝对把握在陆地上取得胜利也不能动。所以现在纠缠于陆地上的争端使得双方关系无法正常化对中国并不好处，以前因为中国的基本经济处于自我循环状态，当然可以不在意这点了。现在情况不同了，由于中国对海上生命线越来越倚重，中印之间的已经达成了战略均势。

其实这样的均势也不能说完全没有好处，最起码如果战略优势完全在中国这面，中印是不可能建立战略合作伙伴关系的（就象俄国强大时，中国反而要时时防备它）。大家其实都知道合则双赢，只不过谁也不愿处在被动的位置上。

这种均势为中印双方和解创造了条件，但这并不妨碍中国希望把海洋影响力伸到印度洋上；也不妨碍印度继续经营他的东北部地区。居安思危是政治家们必须做的。

前面有朋友提到应把印度东北部称为东部，其实这不是什么大问题。名字只是一个代号，并不会改变他的地缘状况。目前在我们看来印度的问题很多，不过在西方人看来中国的问题会更多。鞋子合不合适只有脚知道，我们目前要做的是做好自己的事情，而不能把希望寄托在对手自乱阵脚上。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-19

作者：朝C天阙回复日期：2009-08-19

LZ

我想说的是你也不是神！你所说的不是真理，虽然我很赞成你所说的。但关于琉球，我是极力的反对。

我并不是因为感情因素，这是实实在在的利益！一个小小的钓鱼岛怎么能帮我们冲进太平洋。你所说的法理依据是什么？难道日本占领琉球本就是合法？

不要把西方的侵占说成是合法的，中国的索取是耻辱的。我希望楼主不要以西方立场说中国的地缘政治！中国的地缘政治要以中国为

主导！不知道 LZ 明白吗？

==========

呵呵!地缘政治并不会因为是中国人说还是美国人说就会发生本质的变化。当然我这个帖子是从中国的角度来分析世界的(所以西亚、欧洲那边并没有讲，现在还够不着)。

当然如果我真的是神，能够把琉球想办法分析进中国，我想我是非常愿意这样做的。对于一块土地的占有，从本质上没有合法和耻辱之说。我至始自终也没有说过中国如果真的有人去要求琉球、越南、朝鲜半岛的“主权”是可耻的。但基于我本人的性格，就目前的现实情况，我不愿意做这种超出能力之外的分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-19

就我本人的意思，做《新世界岛论》,《中国挑战世界中心的地缘路线图》以及分析出《东亚核心圈》只是在理论上为中国日后的发展找一个可行的方向，并不是说一定会或者要达到称霸世界的高度。正所谓“取法其上,得乎其中”想的远点并不坏处。(如果你要我为尼泊尔这样的国家划出路线图，那我也没这个本事)

所以这只是个可能的战略方向,如果不是抱着一定要达成的目的去硬突破，与中国现实的利益并不冲突，相反可以事半功倍（最起码你知道将影响力扩展到哪部分最符合中国的利益)。有两句话大家可以口味一下，于个人的发展也有好处。一为“选择远大于努力”，二为“做对的事情，不要把事情做对”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-19

大家对这个帖子里的观点也不必都赞同,只是当一个基础知识普及贴好了。知其然容易，知其所以然不容易。也许有的朋友认为只要知道个结果就行了，不过不知其所以然就很难举一反三。所以理论源于现实，而在形成后又可以指导现实。

将这个帖子一直写下去是有感于论坛上的JY/5M对骂,觉得这种非黑即白的划分方法的确不是发展中的中国所应该有的气象。而从历史和现实的角度分析问题的帖子也有不少,地缘和法律的角度却是不多。有些高手倒也会从地缘的角度分析时事，但多是直接运用已成定论的一些研究成果,很少有人愿意花时间去说明为什么会有这些结果（比如只会去引用马六甲海峡对中国很重要,但却不愿去分析为什么对中国重要，更不会去主动寻找可能的替代路线)。这样造成两个极端，一方面是一些“大佬”们沉浸在自己的世界里，满足于和少数知音讨论天下大事；另一方面一班热血青年们沉迷于划分阵营，相互攻击。好不容易看到有个推荐话题是从地缘角度做分析，结果进去一看是个风水贴。

我曾经说过，做这种技术分析是个苦差事，也容易出错，所以少有人做。不过既然个人和大家都有这方面的兴趣，又恰巧懂得做图让大家看得更舒服点，那就不做下去，于我本人也是个相长的过程。

其实我最早关注地缘是基于读史的需要,因为我越发不相信诸如“岳飞不死，宋朝不亡”之类的伟人决定历史的论调。要想从大历史的角度来解读整部中国史是个大工程，也许在这个帖子之后会以《三

国》为切入点，做一个系列，从地缘的角度来解读英雄人物的选择，不知大家感兴趣否。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-19

中国古代“商”“贾”的用法是不同的，“贾”为坐商，说的通俗点就是开店的，“商”为行商，也就是贩货的。

至于现在解释“商”的意思多是后来引伸出来的。最初的意思只是“商朝人”的族名。中国的汉字每个字都有其最初的含义（有如我前面说的“羌”和“夷”）做为最早成型汉字甲骨文的使用者“商朝人”，这个商字究竟是怎么来的是值得探讨的。也许在创造这个字的之时并无后来的含义。其他的民族根据他们的行为，将他们的族名做为交换的代名词，继续在根据这种行为的特点引申出协议，讨论之意也是符合逻辑的。

上述说法，只是一家之言，目前我也并没有寻到有“专家”提出类似的观点，所以大家只当是一种新说吧。中国文字的确传承了太多的信息，只这一点便不会被外人所同化。

至于承认印度在印度洋上对中国有优势，我想并不会有损中国的尊严，你同样也可以认为中国在东海上对印度有优势。在一方实力没有达到美国那种程度的情况下，地理上的距离地起很大作用（而且近海容易获得陆基的支援）

至于假定中印发生战争，印度会如何在海上针对中国。这一点可以从张召忠将军那期《冲破岛链》的防务新观察上得到答案。并不需要扣留你的商船，只需以战争为名检查过往船只（所有有可能资敌的

行为都在检查之列)。即使不扣，这种行为也足以让船只的通过率降低到10%以下。中国船只挂巴拿马国旗并非难事，而印度要想辨别出来也是很容易的。不必把希望寄托在巴拿马会因为收的那点注册费而为中国出头。

在这里并不是要讨论中印之间爆发战争谁会取得最终的胜利,只是要说目前的实力与地缘对比，无论最终结果如何，都将对两国的利益造成极大的损失。所以双方的政治家才急欲达成和解。

你看不到在南海问题上中国急于解决问题,这是因为实力的差距过大，中国还是存在通知的可能性。现在划界并无好处，所以才会提出个对主权不置可否的“搁置争议，共同开发”的方案

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-19

作者：犟驴子武丹　回复日期：2009-08-19

最早的青铜器出现于约 5000 年到 6000 年间的西亚两河流域地区，

楼主，俺也不是抠字眼啊，只是，我觉得啊，我是四川人，四川有个文明叫古蜀国文明，但他一直可以说是一个未解之谜，因为没有任何文献记载，除了“蚕丛及鱼凫，开国何茫然”这样的飘渺传说，楼主知道三星堆吗？不是我奉承，但我觉得以你的渊博的知识，应该知道，不知道也正常，三星堆不大会宣传。这是三星堆出土的青铜面具，距今也有 5000 年了，楼主你说。夏商是平行文明，而古蜀国很早就被证明是与中原并行的独立文明,这个似乎也能说明青铜器该是“中国制造”吧，PS：楼主要是忙的话，晚点讨论也行，呵呵

==========

古蜀国的文化如果从新时期时代算起可能算到 5000 年，但青铜文化和“商”是同一时代的（你仔细看相关资料就清楚了）。至于与华夏其他地区的联系其实一直在进行中，千万不要低估人类征服自然的能力（从非洲那么远都能走到东方）。难并不代表不通，《左传》衰公七年载：“禹聚于涂山……会诸侯于会稽，执玉帛者万国，巴蜀往晋。”信史在这一方面的记载还是很详细的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-19

自己居然坐了自己的沙发，好在我鄙视的是“抢”沙发的行为，而不是沙发本身。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-19

我在这里开贴是希望大家多些理性，但决没有让所有人都有理性的奢望。我前面说过人人都为战略家，非国家之幸事。也许有人会觉得《孙子兵法》有些刻薄，“愚士卒之耳目，使之无知”，“犯之以利，勿告以害”是被现代很多专家所批判的。不过纵观历史，对于政治家们这却是心照不宣的不二法门。所以你才会听到经常看到那些洋洋自得的政治家们，对着下面群情激动的民众感叹的说道——“民心可用”啊！对于他们永远不愿看到“民心可为”的出现。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-19

文明是可以独自起源的，中南美洲的文明就是独自起源的。不过能够互相沟通的文明能够发展更快。而且如果相似的东西很有可能会有相同的起源，比如铜可以和很多金属制成合金，但最后东西方都在

使用青铜,而且青铜文明起源的时间又与最初的起源地的距离正正比（离得越远越晚），那从逻辑上来讲独立起源就概率很小了。再举个近代的例子，就 20 世纪 30 年代末，德国开始火箭、导弹技术的研究，并研制出了 V1/V2 导弹，后来美苏分得了德国的资料和专家后将导弹技术发展壮大了。再后来美苏的小弟们也根据关系的远近获得了相应的技术（当时中国是苏联的小弟，所以也分得了）。我们经常听到说中国的某某技术比美苏的研发时间要短。其实很多东西都有传承路线的。

不是说美苏就没有可能独立研究出导弹技术,但很多东西是差之毫厘，谬以千里，如果关起们来搞的可能就是另外一样东西了。新中国在前三十年中的很多突破也是站在巨人的肩膀上,这也没什么好忌讳的。也有自己关起门来搞，发现方向有错误，力气花下去了，也会事倍功半。比如大飞机项目（因为先进技术都在美欧手上），如果再搞下去会有方向上的问题。所以后来选择了先合作，再模仿，再想办法创新的道路。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-19

不好意思有事来晚了！这点时间就说说南〈东海〉地区的情况。我在本章开头将东亚按北纬 30 度为线,分为东北亚地区和南〈东海〉地区。东北亚地区的情况较复杂，但主要是中、俄、朝、韩、日五国的经济利益之争（海上），更多的是涉及到地区安全。

而南〈东海〉地区则不光是经济利益了，更重要的是关系到中国的全球战略，即如何突破岛链，进入太平洋的问题。

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2009/8/10/14347915_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-19

从图上可以看出，中国如果想东出太平洋，一条是从琉球群岛中间穿过去。琉球群岛可以分为南北两部分，这两部分的岛屿都比较密集，而两部分中间留有一个约120海里的缺口，足够避开12海里领海区和24海里毗邻区了（两边加起来就是48海里，在这一区域日本有一定的检查权〈参照前面关于毗邻区的解释〉)。

另一条路是台湾与菲律宾之间的“巴士海峡”了，最窄处 95.4海里。

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12506932072144334341/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-19

这两条水道因处在台湾的南北方向，也被大陆的军事家称为“台湾南北水道。

应该说如果台湾能够收回来，中国可以把海军基地直接建在台湾东部，这两条水道对中国的意义不大。但在目前对中国突破岛链意义重大。巴士海峡由于处在台湾和菲律宾之间，目前北京方面暂无法介入，因此琉球群岛中间那个120海里的缺口就成为目前所要关注的重点了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-19

而如果中国希望将势力范围尽量向琉球方向推进,钓鱼岛就是需要必争的战略要地了。

钓鱼岛地区其实不是一个岛，准确的称呼应该是“钓鱼列岛”，是由钓鱼岛、黄尾屿、赤尾屿、南小岛、北小岛和3块小岛礁即大北小岛、大南小岛、飞濑岛等8个无人岛礁组成。其中主岛为“钓鱼岛”面积有4.3平方公里.

我们可以看到，这一组岛屿正好处在大陆、台湾、琉球三方势力交错处，整个地形实际上是一个露出海面的山头。目前为日本占领，但由于地形限制，目前尚未开发，日本方面只是在上面建了个灯塔，并不时派自卫队来转转。

日本方面由于有冲绳的海军基地在后面,因此花力气将钓鱼岛军事化意义不大（而且现在美国人也不会让它这样做）。但如果北京方面能够最终控制这一地区,一定会将钓鱼岛的山头削平填海，并在上面兴建军事基地，并建造飞机场。这样冲绳水道就可以更有效的处在中国的陆基力量保护下了。

鉴于这是中国在东海地区最远也是最后一块可以争取的战略要地，中国方面是一定不会松口的。其意义不仅在于东出太平洋，更在于对它与台湾的地缘关系。如果台湾能收回来，则钓鱼岛上的军事基地可以做为台湾的北部外围阵地。反之则成为钳制台湾的重要手段。

对于钓鱼岛，目前中国方面还停留在口头要求上。至于能不能收回来，并不是一个简单的问题。由于中国目前打着“和平崛起”的大

旗,因此用军事解决的机率不大,所以只能先吊着。如果一定要收回,最现实的手段是想办法策动台湾方面与日本产生冲突,然后伺机介入(台湾也在要求钓鱼岛的主权)。这种方法你说是曲线救国也好,借刀杀人也罢,北京方面的风险最小。至于台湾有没有胆做,那就要看形势进一步的发展了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-19

走与那国岛和台湾中间,目前太敏感。如果台湾能收回来,那条水道意义也不大。

目前解放军正在试探美国和日本的底线,这几年已经很多次故意穿越冲绳,然后向南绕到巴士海峡再进入南海地区学习。说白了就是探探这两条水道的底。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-20

大家可以注意图右下方的“冲之鸟礁”,日本一直声称那是一个岛,希望以此圈定周边半径为 200 海里的专属经济区(47 万平方公里)。本来日本西侧的事情中国也管不着,但如果真让日本得意了,又在中国东出太平洋的路线上多了一个钉子。所以中国极力反对。不过那也确实就是两块石头,我前面说过,日本怕它被水冲了,在上面养珊瑚,真有恒心。

今年 6 月 19 日中国海军编队包括导弹驱逐舰、补给舰和支援舰各一艘以及二艘护卫舰在内的 5 艘战舰,经由冲绳水道进入太平洋;22 日出现在“冲之鸟岛”岛礁东北方约 260 公里的海面,进行了直升机飞行和舰艇快速转向等军事演练。这一区域就在日本所要求的

200 海里专属经济区内。摆明了就是不给面子。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-20

台湾明天讲,今天就到这了.祝大家晚安!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-20

先回答下前面几位朋友提出的问题。

有朋友怀疑中国现在能不能和平崛起的问题。看得出有很多朋友也倾向于一战解决问题，象当年日俄战争、日清战争那样确立日本的大国地位。

既然如此，那我们就分析一下纵观历史，究竟在哪些情况下会发生战争。分析下来不外有三种：

一种是对文明区对非文明区的战争，简称“抢地盘”。在文明区看来，非文明区就是一块无人区，所以将势力范围伸过去是再正常不过了（一般还会自认为是在做好事）。坦白说，这种事情老祖宗也没少做。欧洲人对美洲的征服就是一例(美洲那种处在石器时代的文明，在欧洲人眼里就是野人)。

可惜的是，大航海时代到现在已经几百年了。已经基本没有“无人区”了。如果一定要找到最有可能的地区，那就是北冰洋、南极大陆。不过这两块地方并无原住民，真要打起来也不能归结于这一条。

第二种就是大国与大国之间，或者小国与小国之间的战争，简称“狗咬狗”。一般来说战争并没有正义和非正义之分，大家都是为了利益。当然如果一方做得太过份，做了反人类的行为，那就另当别论了（象德国在二战中的做法就被定义成非正义的，一战中就是典型的

“狗咬狗”)。目前小国跟小国之间的战争还是不时会发生的，前提是大国不介入（介入了就是第三种情况了）。

不过大国跟大国之间爆发战争的可能性已经很小了。我前面说过，由于核武器所具有的毁灭性力量，你拥有把地球毁灭一次的力量跟一千次的力量已经差别不大了。而是否拥有核武器则是衡量你是不是大国的重要标志。当然并不是说有了核武器就是大国了，象朝鲜、巴基斯坦就不是，也不被认可。

第三种就是“大欺小”了。大家可能会问，没人疼了土人找不到，大国又互相惹不起，那么欺负个小国总可以了吧。理论上是可以，问题是现在不象古典时期，一个地区一般在一个时期只存在一个大国，每个地区都是独立在发展。比如罗马帝国在扩张时是不用考虑秦帝国的存在的，反之亦然。

目前大国们互相博弈的战场已经遍布全球。这种情况使得小国们可以在本地区的地缘在国之外寻找外部力量支持。如果这样最终又有可能发展成大国之间的直接对抗，最终还是很难打起来。

所以就是黑帮电影里演的那样，即使一群人与一个人发生冲突，聪明人也会先搞清对方是跟哪个大哥的再动手。

大哥有大哥的优势，小弟们也有小弟们的活法。现在不找个大哥做靠山的小弟是越来越少了。做大哥的要想说话更大声也需要门口的小弟们助肋威。如果你已经决定很收它做小弟了（我前面分析过，大国地缘利益区里的国家是一定要收的)，那么恩威并施是不二的法宝，一棒子打死的办法只会让他改换门庭。比如苏联在阿富汗的战争就逼

着对方改投美国（当然这种是属于喂不熟的，现在又咬美国了）

所以现在的情形不是说中国一定想“和平崛起”，而是目前的形势就是不可能使用战争手段崛起。而且现在全球化趋势越来越强，大国之间基本都是你中有我，我中有你，更不可能直接打起来。最常用的手段就是“暗战”，不断亮招让对方让出部分利益来。用的最多的就是经济手段，就像这次“金融危机”，对于中国崛起的作用不亚于一场战争。不能说这场危机是中国造成的，但中国长时间的准备使得中国能够抓住这次机会，提升自己的国际地位。中国人常说“30 年河东，30 年河西”，日本用了 36 年时间（1869 年明治维新开始——1905 年日俄战争结束），通过战争手段，成为了世界强国。中国用了 30 年时间依靠经济手段确立大国地位（1979 改革开放——2008 年“全球金融危机”）。不能不说手段不同，但都达到了目的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-20

前面有朋友问在“东盟自由贸易区”投资的问题。这个命题就大了，涉及的问题很多的。我只能从法制和东盟的地缘文化情况大致评估一下风险指数，至于赚钱与否则要看各自的本事了。

评估一个地区的长期风险要看三个方面。一是该地区本身的安全情况。这种安全包括政治稳定度和民族矛盾。总得来说中南半岛和华商出现种族冲突的机率比南部那几个穆斯林岛国要低很多。

二是中国对该地区的影响。即一旦出现大规模侵害华商利益事件，中国政府能不能出面保护，及这种保护的力度有多大。基于我在海权突围中所分析的，印尼、马来西亚对于中国的战略地位要更高，而受

中国的地缘影响又较小。我很怀疑如果真的出现华商利益受损的情况，中国政府能够强力出面保护。

三是当地的法制情况。这种法制情况情况有时并不等同于“清廉度”（对于商人来说，有时候贪污反而是件好事）。每个地方都会有自己置身于法律之外的“亚文化”，问题的关键这种亚文化的安全度有多高。象俄罗斯这种一方面容忍“灰色清关”的存在，到了一定时候又运用强制手段“剪羊毛”的做法是最不安全的。有个法律名词叫“恶法亦法”，法律本身的宽严与否并不是最重要的，关键是是否能得到有效的遵守。“亚文化”也是一种“法”

这些情况咨询当地的朋友会更清楚。我在这里只能从理论上提供一点标准。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-20

还是先回到台湾问题吧。其实于我的本意本来是想直接告诉大家台湾迟早会回归的，然后绕过这个问题的。这个问题太敏感，说多了上面不高兴，台湾“人民”不开心，板油们也会扔砖。不过已经讲到这份上了，不讲讲也说不过去，就大概说一下好了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-20

说到台湾与大陆的关系可以用一个词形容,那就是“若即若离”。说他远，又不算远。以至于岛上的居民除了“原住民”外基本上都是从大陆迁过去的；说他近又不算近，海峡的宽度和台湾本身的物产，足以让台湾在一个相对独立的环境里发展。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-20

我曾经说过如果算起来，西Z有可能算是最后纳入中国的土地。其实台湾纳入中国的时间也很靠后。让我们先大略了解一下台湾开发的历史。

台湾本来的原住民就是我们所说的高山族，也就是国际上所说的“南岛民族”。简单说就是居住在南太平洋那些小岛上的原始民族，从人种的角度来说不属于东亚民族。

尽管台湾距离大陆的距离并不算遥远，但由于中国自古以来是一个陆权国家，对海外的土地一直不感兴趣，因此除了少数民间移民外，一直到明朝末年都没有大规模移民台湾。史书最早关于台湾的记载是孙权派了一万士兵上去探路，结果发现没什么油水，抓了几千原住民回去交差了事（据说因为投入与产出严重不符，领兵的将军还受到了严厉的处分）。

真正台湾受到重视是到了明朝末年，我们知道明朝初年，郑和曾七下西洋，现在关于永乐皇帝为什么要派郑和出海争论很多。但这些并不重要，重要的是当时的政治家们并没有因此而发现海权的重要性，郑和事件只是作为一个意外事件被历史湮没了，官方重又下达了禁海令。

但沿海的居民已经尝到了海外贸易的好处，所以并不愿意回去种地或只在海边打打渔。于是走私与反走私成了明朝中后期的一大项重要活动。由于当时的贸易对象主要是日本，所以出于维护共同的利益，这些明朝的“赖昌星”很自然的和日本人结合在了一起，携手武装反对阻档他们财路的大明政权。这也就是正史所说的“倭寇”，可以让

爱国青年们聊以自慰是，在明代“倭寇”的头基本都是中国人，日本人大都是做马仔的。

这场战争最终以明朝政府的胜利而告终，但这并不意味着海上走私活动有所减少，只是由于丰臣秀吉在朝鲜被明朝打怕了，而对日本人下达了禁令。既然日本人已经基本不参与这种武装走私行为了，也就不好再把“倭寇”的帽子扣在这些强悍的水手身上了。

至于明朝与“倭寇”们的战斗究竟应该如何定性，现在史学界有不同的声音，不过这并不在我们今天的讨论范围。我们所要注意的是正是这场走私与反走私的战争凸显了台湾的战略地位，开启了大陆对台湾的第一波开发热潮。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-20

在日本人还在参与走私行为的时候，日本南部的沿海地区是不错的基地。但在日本人退出以后，中国方面的“海商”们需要另外再找寻一个根据地了。(最后一次有史记载的“倭寇”事件时间是 1624 年)

1606 年做为新一代的“海商”代言人——郑芝龙出生了，我们无从知道他是什么时候从事“走私”这份有前途的职业的，我们只知道他最初的老大也是把基地设在日本的。不过在他 18 岁那年，也就是 1624 年，出于我前面所说过的原因，他将根据地搬到了台湾。那时候他已经自己做了老大了。由于郑芝龙入行的时候“倭寇”这个名词已经不流行了，因此他很幸运的没有被贴上“倭寇”标签，而是被称做“海商”或“海盗”。不要小瞧了这种分别，前者事关民族大节，后者说不定会被当作反抗阶级压迫的英雄(虽然从实际行为上两者并没

有区别）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-20

不过年轻时候的日本之旅也并非没有在郑芝龙同志身上留下一点纪念。最起码他娶了一个日本妻子，这个妻子为他生下了一个足以影响世界历史的重要人物——郑成功。母亲的国籍并不能影响郑成功做为华夏民族英雄的的形象。在父系社会母亲的血统并不重要，事实上我们有理由相信这些日籍的妻子并不会去试图影响丈夫和孩子的价值观（在抗日战争时，有很多嫁给中国人的日籍妻子都将自己视为中国人）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-20

在郑芝龙到达台湾的同一年，荷兰人也到达了台湾。其实作为当时的海上强国，荷兰人已经 1601 年就试图打开中国的大门，并象葡萄牙人那样在中国沿海获得一块根据地了。他们开始选中的目标是离大陆更近的澎湖列岛，不过大明水师在与“倭寇”的战斗中已经成长了起来，荷兰人的几次试探都已失败而告终。

不过大明水师也仅满足于将荷兰人赶离澎湖，双方最终达成合解（1624 年）。荷兰人不再侵扰澎湖，而大明朝廷也放任其将基地设在台湾。对于明朝来说，那块地方还太遥远了，何况当时陆地上还有更重要的事要办。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-20

郑芝龙当时还只是海盗，所以对于荷兰人并无对抗的实力。所以便带着所有家当回到了大陆继续做他的老本行。不过在大陆做这种犯

法的营生毕竟不比在海外，总是要担心被官兵操底。当然办法也不是没有，最好的办法就是我也来做官兵。这没什么好奇怪的，自从《水浒》诞生后，它就一直被山大王们做为教育用书而收藏着。山上的大王可以学，那海上的大王当然也可以用。所谓小尼姑的头，“和尚摸得，阿Q也摸得”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-21

好在官府最近被北边的事忙得焦头烂额，也正好想“以盗制盗”，双方一拍即合，郑同志就摇身一变成了明朝的总兵官（1628）。穿上了官衣总得做出点成绩吧。于是昔日的兄弟们纷纷成了郑芝龙的手下败将，识相的也共同做了官军。

官府收郑芝龙除了对付海盗，更主要的还要防荷兰人。这也正合郑芝龙的意，有了官府做后盾腰杆子自然硬了不少，1633 年郑芝龙于福建沿海金门海战击溃荷军舰队。不过商人就是商人，如何利益最大化才是他们最关心的。最终郑同志和荷兰人达成合解，共同开发台湾，也共同垄断对日贸易。

海盗出身的郑芝龙其实并不信任政府，如何在海外经营一块自己的根据地才是他最关心的。于是大陆第一次大规模的向台湾移民开始了，在最初的几年便达到了数万之众。而当时荷兰人在台湾只有几千人。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-21

随后的历史大家应该都很清楚了，基本的脉络是郑成功退守台湾，赶走了荷兰人，开始了第二拔的大规模移民。1683 年施琅收伏台湾，

又开始陆陆续续向台湾移民，到 1811 年移民人数总计 180 余万。到了 1853 年太平天国进入长江中下游地区，由于战乱，大陆地区又掀起了一波移动高潮。及至 1905 年台湾被割让给日本，台湾转而开始接收日本移民。1945 年国军接收台湾将日本势力清除出去，并随后开始了最后一波的移民高潮。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-21

从这段历史大家可以看出，大陆对台湾的大规模移民起至 17 世纪 30 年代，止于 1949 年，期间大约 310 年左右。从这个角度可以说目前台湾人都是“外省人”，只不过是时间先后问题。但这么长的时间足以造成对大陆地区的心理认同的深浅度，这一点稍后讲到。

先了解一下台湾的地形

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12507777070545640220/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-21

从图上可以看出,台湾的整个地形是一片叶子形,但由于中间大部分地区为山地地形,所以适合耕种的土地集中在西海岸,北细南宽,整体呈香蕉形。东海岸也有很窄的一条平原地带，但面积过小，不适合大规模居住。

因此，无论是荷兰人，还是郑氏家族最初的开发地点都集中在南部。也就是集中在现在的台南一带，最北到嘉义。这一带的地理名称叫“嘉南平原”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-21

如果说台湾归清以前的移民开发了台南地区,那么清朝继续向北拓荒，开始了台中地区的开发，这一时期的移动多其中于台中地区。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-21

清中期台湾继续向北开发，政治中心也逐渐向台北地区转移。1875 年沈葆桢建台北府，统管台湾行政。可惜尚未得到充分开发，20 年后台湾即被割让给了日本。日本仍以台北为行政中心，日本移民也多集中于此。到了 1945 年国军接收台湾后，新一波的大陆移民应该说遍布台湾，但在台北最为集中（一为行政中心，二有日本撤出后的空间）。

另外在这一时期,台东那一条狭窄的平原地区因为新移民的到来,而充实了人口。不过人受地理条件所限，人口数量不是很多。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-21

因此从开发的顺序我们大致可以看出,最早的移民开发地点主要集中在台南地区（嘉南平原)；而清早期的移民则在台中地区较多。及到清晚期及 1945 年以后的移民在台北地区和台东地区比重较大。

这样就造成一个现象，越往南地区对于中国（或说大陆）的认同度越低。移民时间越短，相对来说对大陆地区的记忆越清晰。

目前的台湾由于民进党当政时期强化了新老移民的区别,因此使得党派之争很大程度上成了划分与大陆关系远近的标尺。

附：2004 年与 2008 年台湾地区地方领导人选举图

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12507777060545640219/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-21

从这两张图上可以看出，相对与大陆亲缘关系更近的台北、台东地区为泛蓝的根据地；而嘉义以南的台南地区为泛绿根据地。而介于中间的台中地区则成了双方争夺的摇摆地区，偏向哪一方，哪一方就胜出。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-21

这种地缘格局的形成从深层次理解是与移民开发的时间相对应的。当然这只是一方面原因。另一方面原因则是经济上的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-21

台湾南部之所以成为最早被开发的地区，是因为平原较大，适合农业生产。这也造成早期的移民中农业人口比例相对较高。

而后期的政治中心转移到台北，1945 年以后从大陆入台的人员约有 120 万，这样多的移发势必会挤占原有移民的生存空间。加上 1945 年以后台湾的政治与工商业主要掌握在新移民手上。原有的移民与新移民爆发矛盾也就在所难免。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-21

今天就先写到这，明天继续！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-21

作者：学习楼主思路来着回复日期：2009-08-21

能否请楼主介绍一本地缘理论初涉者书籍什么的,另能否请楼主

简要介绍一下自己这种思考方式的形成过程。谢谢！

==========

前面也提过，对我启发最大的是黄仁宇的《中国大历史》，当你的视线不再局限于个别英雄人物的身上时，很多东西就迎刃而解了。地缘只是一个角度，也是最基础的一个角度。如果真形成了“大历史”观，还有其他如经济、宗教一类的角度可以解读历史和现实（这些角度是相辅相成的，并不矛盾。到最后会发现从不同角度解读出的答案是相似的）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-21

作者：endlessdly 回复日期：2009-08-21

看来不少网友和我一样都觉得 LZ 可以出书了，这么好的帖子如果看的人不多真可惜了。哪怕 LZ 整理出个 word 打印版本也好，很想把他拿给朋友看。

==========

呵呵！印象中国观里精彩的帖子也不少，倒没听说过出书的。可能是因为大多为评论性文章，内容的时效性太强了，更适合期刊。这帖子的内容从保鲜度上来看倒还适合摆在书架上。不过涉及到主权的内容太敏感，把事关中国崛起的部分抽出来，加个诸如《中国可以说不》之类的煽动性标题推出来，从商业的角度来看倒是个可行的方案。

过段时间把内容整理出来开个博客，让大家看得太舒服点倒是真的。很高兴有朋友关心这其中的方法，也许用不了多久大家就可以从

更高的层面开始分析时事了。

上午开完会后，如果没事我会接着写台湾，不然拉得太长了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-21

作者：撒旦的温柔　回复日期：2009-08-21

一方面

一个国家的陆地接壤国家越少

这个国家的地缘就越好

另一方面

两个大国之间的接壤越少

对这两个大国都越好

那么中国在西北从跟一个苏联接壤变成同哈萨克等几个国家接壤为什么会是变得比较有利呢

是不是陆地接壤的国家越少越好是一方面

但是另一方面更重要的是跟多个小国接壤好过跟一个大国接壤？

==========

其实答案你已经总结出来了,在海权时代,一个国家没有陆上邻国会比有邻国更安全；但如果一定要选择邻居，那么一群小个子总比一个大个子要安全的多。

不过凡事都是相对的，独处海上固然安全，但要想介入大陆事务（这里指欧亚大陆）就必须找跳板。所以中国一面和欧亚大陆中心地带接壤，从长远来看也未必是坏事（关键自身实力要强）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-21

正好空下来，就接着说台湾。

昨天简略说了下台湾的历史和移民情况。一开始花了点时间理了理郑芝龙的情况，主要是想大家清楚台湾初始开发的时间。这一段历史中学历史老师一般会模糊处理的。

总得来说移民开垦的重点是由南自北的，这也很好理解，在人口较少的时候，人们总是选择最容易的地方开发。在这里只是说一个大趋势，或说大规模人口迁移的方向。并不是说在郑芝龙开发之前就没有移民了，也不是说在初期开发台南的时候就没有人去台北了。

最初的移民还是延续中国传统的农业迁徙方式，即寻找最适合耕种的土地。但到了清朝末年，随着东方古典时代的即将结束。影响人口流动的因素也发生了变化。

这一时期由于西方的贸易扩张，港口变得比农田更加能够创造工作机会了。在南部，台南原有与大陆沟通的港口已经由于淤塞不堪大用。好在再往南一点分割“嘉南平原”与“屏东平原”的阿里山脉延伸至海洋，造就了一个天然良港——高雄港（良港后必有山，否则海岸线太过平滑，无法停泊大吨位船泊）。因此台南地区得以获得新的发展机遇。

在台湾北部，由于可耕种土地没有南部多，因此人口密度也没有南部高。但随着海运时代的到来，位于台湾岛顶端的基隆港被开发了出来（1886 年）。而其身后的台北平原则在稍早的时间建立了台湾新的行政中心——台北市（1874 当时称台北府）。也许当时清政府选择将行政中心建在盆地当中而未建在再靠西一点的平原上是出于多种

原因（比如安全，土地的所有权）。但基隆港与台北的确形成的类似北京——天津的关系（即行政中心加港口）的确使得后期的移民向台北地区集中。这种政商合一的优势在目前仍在继续，台南的人口仍在不断的向台北地区集中。

上一张台湾的地形图。台湾中间为的山脉全称为“中央山脉”，从东到西又可细分为阿里山脉——玉山山脉——中央山脉。在西海岸又单独生成了一条“台东山脉”。平原地区主要分部在沿海地区，由于中央山脉是偏西生成的，所以平原主要集中在西部，特别是西南部。台中和台北地区都是以盆地为中心，盆地内外有小块平原。这也就很好的解释了早期的移民为什么先开发了南部的平原，人总是从容易的事情做起的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-21

台湾地形图

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12508298150235347168/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-21

台湾岛内的地缘情况大致就是这样，目前大台北地区约有800多万人，台南地区约有600万人，整个台湾地区约2200万人。人口向北集中化的趋势明显。如果从两岸统一的角度来看是件好事。因为移民时间的长短只是区分与大陆心理距离的一个指标，另一个更有现实意义的指标是与大陆经济的关联度。

我们知道同样是从与大陆长期处于分割姿态的香港就没有独立倾向，你并不能就此认为广东人比福建人更爱中国（香港大部分是从广东移民，台湾则从福建较多）。这是由于香港与大陆的地理距离太近，开发也较晚，使得大部分的香港人目前在内地仍有三代以内的亲属（1946 年香港仅 60 万人口，1949 年激增至 186 万。1959 年超过 300 万，目前约 700 万）；另一方面香港的面积较小，在很多方面必须依靠大陆的供给，无法象台湾那样可以形成自给自足的系统。这种地缘上的区别，造成了你会经常听到台独，而很少有人说港独。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-21

既然台湾目前可以独立生存，在地缘上又可以不受大陆影响，那么是不是说台湾就一定会独立呢？结果当然不是这样的，一个地区能否独立并不只取决于自身的原因，还要看你与周边邻居的关系。让我们把视线再抬高点，从整个东亚（包括东南亚）的角度来审视一下台湾的地缘位置。

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12508298150235347169/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-21

在陆权时代，象台湾这样的岛屿地区可以称得上是孤立地区。但在海权时代，一个处于重要战略位置的岛屿并不比建在山坡上的尼泊尔更有独立性。所谓“匹夫无罪，怀玉有罪”。

从这张〈台湾地缘位置示意图〉上我们可以看出，台湾正好处在

东亚与东南亚地区的分割点上。或者说是处在“东亚大陆中心地带”（中国）——“东亚外岛地区”（日本）——“东亚中心地带地缘利益区”（东南亚），三块地缘区的交汇处。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-21

处在这样一个节点上，台湾要想独善其身基本是不可能的。他必须与上述三个地区之一完成某种融合，才能确保自己的安全。

第一条路是北上与日本结为一体。事实上台湾已经被动的经历过这种状态了。问题不在于这种将外岛地区统一在一起的方案对台湾是否更有利，而是这一种方案目前已经没有了可能性。所以不必深加讨论；

第二种方案是和大陆地区结为一体。处在一个强势的“边缘地带国家”身边，这种结合看似是最为合理的选择。事实上这种选择也是必然的，问题不是出在地缘上，而是其他方面。从香港的例子我们可以看出，地缘上的远近只是影响双方关系的一个原因，经济上的联系更是重要的因素。既然不能接近双方地缘上的距离，那么加强双方在经济上的联系就变得至关重要了。其实先经济后政治的方案对于双方来说是一个不错的选择。不过由于双方在政治上的分歧，使得大陆在这方面更加的主动。

既然第一种方案是不可能的，第二种方案又是目前台湾所不能接受的。那么摆在台湾面前的就只有第三种方案了——成为东南亚的一部分。这也正是那些谋求台湾独立的人所想的。在民进党上台以后，为了减低台湾与大陆的经济瓜葛，阿扁曾经希望以引导台商投资东南

亚的“南进政策”对抗大陆对台湾的经济诱惑（台独人士已经感觉到台湾正在丧失经济的独立性）。可惜他忘记了一件事，东南亚地区做为北京方面圈定的地缘利益区，东南亚地区并不愿意因此而影响与北京的关系，因而台商进军东南亚并不一定感受得到足够的热情。一边是主动引诱你来投资的，市场更大的大陆地区；另一边是态度模棱两可，政局复杂的东南亚地区。最终经济规律会做出相应的选择的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-21

在南进东南亚的政策受挫后，阿扁和他的朋友们也知道问题出在哪。他们需要一个能够在实力上和中国对抗，自身市场又大到能够消化台湾剩余的产能，而且距离上也不能太过遥远的国家做为所依靠的对象。这样的国家有吗？从理论上来说有，它就是印度。

问题是这只是理论上的可能，如果印度的实力能够和美国接近，如果台印之间的距离象台湾海峡那么窄，那么这不失为一个好的选择（日本倒是符合这两点，不过他也正需要足够的市场来消化过剩的产能）。可惜这两点期望与现实背道而驰。但这已经是台湾摆脱大陆影响最后的机会了。所以 2006 年“台湾印度协会”正式成立。

不过这种违背经济规律舍近求远的方式并不能换来相应的政治回报。两岸的经济融合正在不可抗拒的进行中。你可以说这是国民党的选择，也可以说这是台湾人现实的选择。毕竟大家都只是想生活的更好一些。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-21

分析完这些后，我可以总结一下关于两岸统一的观点了：

第一：基于地缘上的需要，两岸必须统一（这符合双方的利益，对大陆来说好处自不必说；对台湾来说做为“东亚核心圈”的一部分也要好过成为“地缘利益区”中的小弟一员）；

第二：经济上的融合先于政治上的合解；

第三：以军事手段促成统一的机率很小；

第四：政治解决方案需要有新的思路。

第一、二点我在前面已经分析过了，重点在于第四点。至于第三点的原因我之前分析战争的成因中也提到了，目前这种硬突破的方式会造成更加严重的后果。而且你必须考虑岛上 2000 多万民众的人心向背。在可以政治解决的情况下并不会真的考虑使用军事手段。

当然这并不代表北京方面不要保持足够的军事威慑力，正如我在分析中印、中美关系时所说的，战略方向的制定并不会妨碍军事方面的战术准备。

让我们从地缘的角度对有可能的攻击作一个战术分析。

台湾岛屿图

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12508297330607180435/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-21

这前有一种观点，认为可以有海军力量从台湾的东侧发起攻击，以策应西面的进攻。我个人认为这种方案意义不大，一则台湾的主要目标都在西海岸，二则东部的地形即使你能登陆也无法深入台湾腹地。

如果仅是打几炮以震声威，那也范不着冒着风险绕过去。

所以可能的军事方案还是走当年郑成功、施琅的老路，即先收金、马，再占澎湖，最后以澎湖为跳板进行登陆战（以现在的战争速度，不排除澎湖与台湾同时攻击）。由于台北地区已经成为经济和政治中心了，所以攻击的路线应该是南北两路。另外与当年的情况不同的是，这次的攻击也许并不具有突然性，而是会事先封锁相关海域。一则看看其他国家的反应（主要是美国），二则是看看有没有和解的机会。

我只能从地缘角度分析出可能的攻击路线（其实也没什么新意），至于其他军事方面的细节，相信大家可以从“铁血”“中华网”上看到很多类似的方案。

最后想说的还是，我并不认为双方会真的打起来。问题是可以解决的，只是需要一些政治技巧。

要做事了，晚上再写

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-21

不好意思!今晚的确有事不能写了。其实对台湾问题我最多分析到他的地缘地位就可以了，再往下写就有些偏楼了（也太敏感，容易引发争议）。

中国如果想成为世界舞台上的主角，台湾问题只是其中一个坎而已。能不能跨过去，怎么跨过去，影响不仅限于地缘政治。

出去之前发张图，大家可以根据自己的理解发表意见。祝大家周末愉快!!

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12508585181696704125/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-22

看来大家比较关心我的私生活嘛!不解释几句还不知会出什么议论呢。其实这几年一直忙于工作，每天很晚回家。最近因为爱人怀孕了所以换了一个轻松点的职位，可以多点时间在家。只是已经养成晚睡的习惯了，所以每天哄她睡着后再出来写东西。不过最近发现，能够多些家庭生活，多点时间写自己喜欢的东西，比之外面的繁华也许更适合我。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-22

关于美国的劣势我在《新世界岛论》中其实已经描述过了。美国的优势在于它远离欧亚（非）大陆，这使得美国会很安全，但也使得它在想介入其他大陆事物时,必须寻找合适的盟友和陆地上的代理人。这就是东西两侧的“新世界岛外围地区”（英国和日本),“欧亚大陆西边缘地区”（军事标签是北约，政治标签略等于欧盟)。

也就是说如果切断了美国与这些地区的联系,美国将陷入孤立主义。事实上在1823年美国总统门罗宣称:“今后欧洲任何列强不得把美洲大陆已经独立自由的国家当作将来殖民的对象。美国也不干涉欧洲事务”“美洲事务是美洲人事务”的政策之后（简称门罗主义)。美国在将近一百年时间的确是主动保持孤立状态。不过以当时的实力，欧洲列强一开始只是把美国所说的互不干扰当做笑话,因为一开始他们并不认为美国有这样的实力。直到一战爆发，欧洲或者说英国主动

邀请同为海洋国家的美国，一起对抗中欧的德奥联盟，美国才算真正开始介入外部事务。如果说这一次美国还是半推半就，那么尝到甜头的美国是不会放过二战的机会的。这一次让他又将触角伸入了太平洋地区。你会发现太平洋战争比美国介入欧洲战场要早，尽管从情感上来看，应该先救欧洲本土（日本人不先动手，美国也会动手的）。从此太平洋和大西洋都纳入了美国的势力范围，美国开始了霸主地位两战而成。

仔细比较中美两国的崛起之路有类似之处，不同的是现在不会采用战争那种硬突破的方式了。现在海洋上的利益起来越多的是属于中国了，而承担责任的是美国（世界警察也不是那么好当的）。美国终会感到力不从心，要求中国承担更多的海洋义务是不得以面对的现实。中国现在也是一种“门罗主义”的态度——不干涉他国内政。不过等到实力达到了，又有合适的理由，一切也是会变的。

基于美国的位置，英、日、欧，三个盟友丧失任何一个都会使他失去独自称大的力量。而中国的机会在哪，我想前面已经分析过了（不清楚的可能看《新世界岛论》的最后一条定律）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-22

作者：勤王诸侯　回复日期：2009-08-21

这是我在 06 年国观写的《大西南战略—中国大国雄心系列之南洋海盾》，觉得和楼主有共鸣处，轻简评一下我以前的一些想法。谢谢

==========

写的很有见地的!目前中国与东盟自由贸易区的建立就是中国在经营你所说的“南海为核心的大贸易圈和紧密联盟”，也就是我所说的中国的“地缘利益区”

个人认为需要注意的有两点：

一、西南诸省因为地缘的优势会在这种合作中受益很多，但不能仅仅依靠西南地区来经营中国的“地缘利益区”。原因有二，一是西南诸省的自身实力尚有欠缺，很难独自担此重任；二是西南地区对于中南半岛的地缘优势较明显，但对于南海地区并不多大地缘优势，反是东南沿海地区更有优势。广西相对来说优势最明显（西南地区唯一具有出海口的省份），也有意以北部湾开发为契机，扛起这杆大旗但目前看来还是心有余而力不足。

因此我的意见是参与东盟的开发需要中国大部分省份共同参与（包括内地的省份），切不可将在意识上将其划为西南地区的自留地。换句话说我们需要与东盟的合作带动西南地区的发展，而不是让西南地区去完成与东盟在经济上的融合。

另外政治永远是需要恩威并施的（西方人叫胡萝卜加大棒）。因此在经济合作的同时仍必须加强中国在南海地区的话语权。这样可让未与中国接壤的国家也能直接感受到中国的存在。目前在海南建海军基地和建造“大型水面舰艇”就是为这一目标服务的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-22

说明一下，很多朋友认为我的观点是中国的崛起过程中不会有战

争。其实并不是这样的，不然我也没必要做那么多战略战术上的分析了。对于战争的观点我可以总结一下：一、大国之间不可能爆发全面战争，但不排除通过代理人进行小规模的战争；二、中国目前的目标是采用经济、文化等手段做到“不战而屈人之兵”，但需要随时做好战争的准备

另外在澄清一个误解。遵守国际法的相关规定并不代表中国是按照西方人的方式在出牌。事实上现在的世界在相关规则的制定中是将每一个国家当做平等的民事主体看待的。大国可以凭借自己的实力声音大一点，也并不能随心所欲。比如〈联合国海洋公约〉制定时美国是积极的参与者，但最终的结果却并不能让他满意，所以他到现在也未签字。

当然如果认为中国就需要活在自己的世界里，不需要去管什么规则，那也可能回到 30 年前，或者向朝鲜学习。我说过正如赌钱，你硬和庄家去对赌赢面当然不大，但为什么不能转变一下思路成为庄家的一部分呢？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-22

回头再说台湾问题。台湾问题最终将如何解决已经超出了本贴主题范围。正如我前面所说，地缘的角度更多的是在表明一种方向，或是一种结果。至于如何达到，并不是在地图上划个圈就可以的。

不过已经说到这份上了，我还是暂时跳出地缘的圈子，分析一下问题的症结。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-22

当一个区域对于另一个区域具有战略意义时,那双方就需要以某种方式结合在一起(有时是双方都有这种意愿,有时是单方面的想法,以实力强一方想法会多些)。结合的方式从国家的角度来看无非有两种，一种是国与国之间的结盟；另一种是合为一个国家。

结盟的方式有很多种,根据对双方的利益关系深浅紧密度也不同。如“英联邦”就是一种联盟，其中有 15 个国家和英国共同推举英国女王伊丽莎白二世为国家元首。这种方式为“共主邦联”，可以算是国与国之间联盟的最高层次了。

中国古代与周边国家的朝贡体系一般被认为很难套用西方(也就是现代）的国与国之间的关系。其实这就是一种“共主邦联”。比如明时期的朝鲜,如果放在现在是可以被视为具有加入联合国资格的国家，但他的名誉最高元首是中国的皇帝（朝鲜国君只能称王)。

基于台湾对中国的战略地位极为重要，以及法理上的可能性。中国与台湾之间需要一种更加紧密的关系。即使中国原意采用联盟中的最高层次“共主邦联”的形式“统一”台湾。我们也已经没有这方面的“精神领袖了”(理论上台湾如果用这种方式倒向日本，倒不存在这方面的障碍，不过现在已无可能了。60 年前日本如果不战败倒真有可能采用这种方式吸收东南亚地区）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-22

让我们先回头看一看当年郑氏归清时的政治博亦。当时郑氏提出的条件就是“比朝鲜例”，也就是我所说的“共主邦联”的形式。但被清朝断然拒绝了。事实上当时朝堂之上也有很多人是赞成这种方式

的。不过施琅从四个方面分析认为清朝必须或说可以直接将台湾纳入国土。

一是从台湾的战略位置分析。如果不能置入中央直接管辖，换句话说如果中央帝国的军力仍不能入驻台湾的话，台湾始终还是会对东南沿海地区造成很大的威协（朝鲜在当时仍是一个陆地国家，中国与朝鲜之间的陆地关系我前面已经分系过了，已足以达成一种平衡）；

二是当时中央政府有实力拿下台湾。主要是施琅有足够的把握；

三是台湾在经济上对大陆地区的依附性较强。当时国际贸易尚不发达，台湾的本土的产业链也未全部形成。所以在攻台之间清朝对沿海地区实行海禁，所有东南近海居民内迁50里，房屋弃毁，以此从经济上打击台湾。

四是台湾归附后依靠大陆的支援可以得到充分的开发，完全可以自给自足，不会给中央政府造成负担。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-22

最终的结果大家看到了，就是台湾最终被完全纳入了中国国土。目前大陆方面也是希望照着这个思路走下去。不过现在的情况和清初时比有相似之处，也有很多不同的地方。让我们逐条对比一下。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-22

第一条——战略地位。事实上现在台湾的战略地位比之清初更为重要。如果说那时拿台湾是为了东南沿海的安全，那现在就不仅是安全的问题了，还关系到中国的海外利益；

第二条——中央政府的实力。在军力方面客观的说目前两岸的差

距还是明显的。只是比之清初的情况要再考虑到外部的因素，也就是其他大国的介入。这当然就是说美国了。所以就目前的情况来看，在使用军力的时候，就必须在政治上确保美国实际上能处于中立态度；

第三条——经济上的依附性。这在 79 年以前无从谈起，台湾的独立思想之所以存在，很大程度就是因为它的经济好于大陆，而且之前看不到能从大陆得到什么好处。这也很好理解，如果一个居于城市的中产之家被要求加入不那么富裕的大家族中，在他看不到能从这个大家族中得到什么好处时，他首先想到的是保护自己的利益。

好在目前两岸的经济融合已经开始了 30 年，目前看来这种趋势还在继续。我前面在分析台湾的人口时曾经说过，台湾南部的人口向北部集中是件好事。这是因为台湾的工商企业主要集中在北部，与大陆的经济往来较多；而南部农业人口相对较多，在与大陆的合作中看不到对自己的利益有何好处。其实这更多的是台湾内部的一种城乡矛盾了，但因为有大陆的介入，这很容易被上升的主权的高度。所以你才会看到北京方面对去用高价收购台南卖不出去的水果。战术效果如何是一方面，关键是意识。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-22

第四条——台湾的自及性。这一点现在当然不是问题，现在大家的要求也不会这么低。事实上台湾方面更害怕大陆的势力损害台湾的经济利益。国民党进入台湾时就是因为这一点而造成族群矛盾的，这一点在当时很难避免。毕竟 100 多万人的骤然进入一定会挤占老移民的生存空间。何况当时台湾和大陆一样需要改革社会结构（比如台湾

也搞了土改，当然方式要柔和的多)，由于进入台湾的新移民在政治上的优势，本土居民觉得受到了不公平待遇也是很正常的。

目前如果想要两岸实现和解,最起码要让台湾方面感受到这种和解能够获得更大的利益。对于北京方面来说，那种当初对亚非拉兄弟的抽血援助政策当然也是不可取的，不仅不符合大陆的利益，更会被当成一种笑话。

好在随着中国经济实力的不断增长，市场的不断扩大。合着双赢也已经成为了双方的共识。在这个时候共同的文化起到了关键的作用。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-22

通过以上几点对比我们可以看出,两岸实现统一的条件是具备的（或者说在逐步具备)。

目前有一个关键性问题与古典时期有很大不同，就是“人”的因素。在论坛上对领土问题喊打碱杀的人一般不会考虑“人”的因素，而这一点却正是目前国际上在处理领土问题上首要考虑的问题。

台湾比之中国其他的争议地区这一点更加严重。即就算你有本事让美国保持中立，用军事手段占领台湾，你也不得不考虑到岛上的人心向背问题。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-22

既然军事手段并不能解决所有问题,那么使用经济手段加速融合双方的利益，提升两岸的文化认同，最终在政治上寻求可行的方案就变得非常现实了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-22

我前面说过，郑氏归清时提出的解决方案是“比朝鲜例”。不过以目前的情况即使台湾方面提出“比朝鲜例”，也不存在技术上的可能性(如果中国真的还有“皇帝”,我倒认为台湾真的会提这种方案)。那么基于两岸的战略关系，双方采用任何一种外部联盟的方式，都无法让双方关系正常化。所以最终的解决方法还是必须在“一国”的范围内解决。好在经过前 30 年的努力，北京方面已经从法理上解决了这个问题（国际法和国际认同的角度）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-22

就国家的结构形式，目前国际上大体上有两种，一种是单一制。即政出一门，一个国家采用单一的制度，只有一部《宪法》，各地区的自主权较少。中国自秦汉以来对于核心区的统治就是采用这种方式，所以中国是目前世界上最大的“单一制”国家。

另一种就是联邦制。国家整体与组成部分之间是一种联盟关系，有统一的联邦宪法。联邦政府行使国家主权,有一是对外交往的主体。而各个联邦成员可以有自己的《宪法》，管理自己的事务。换句话说对内事务，每一个邦（共和国）都是基本独立的。对外事务，主要是外交权、军事权由联邦政府统一管理。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-22

可以说不管是单一制还是联邦制都只是一种形式,并不是最重要的。其实质是国家的组成部分之间对权利的分配问题。这个权利主要包括经济权和政治权。政治权又包括对内的管理权和外交权。

中国在解决港澳台问题上，用单一制是行不同的，但基于大陆方

面与港澳台的实力对比，用联邦制也是北京方面所不能接受的。这个时候就需要政治的智慧了。邓小平为解决香港的问题提出的“一国两制”的制度。很显然是成功的，随后又用同样的方法解决了澳们的问题。之所以采用这种创新的方法，就是因为考虑到我前面所说的“人”的问题，否则用武力能够解决的话，邓公早就可以亲眼看到两地的回归了。

可以说最终要解决台湾问题，还是要走“一国两制”的路。这并不是什么新方案。台湾方面并非没有可能接受这个方案，双方的差异在于对“一国”和“两制”的理解上。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-22

我首先要解释一下“一国两制”和“联邦制”的差别。事实上这两者在政治层面上是有很大差别的。即联邦制中的各政治体是处在平等的状态。也就是说如果解决香港问题上用的是联邦制，那么大陆和香港就会被列为两个独立的政治体，被写入宪法。而最终在这两个政治体的上部最起码需要在形式上加上一个更高级别的机构。这一种做法显然是北京方面所无法接受的，而且从技术上考虑难度也太大。

最终的结果是香港享受了联邦制国家中政治体所应享有的政治及经济权力。而原有的中央政府在形式上保有了自己的政治地位（与香港政府是上下级，而不是联邦中的平级关系）。由于香港所处的地缘位置及大陆对香港地区经济上的重要性。这种解决方案应该称的上是一个双赢的方案。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-22

我在昨天发的那张——政体——国家——民族——文化的层次图就朋友提出了自己的想法。我也来说说我的本意。

应该说有朋友的理解是很接近我的原意的,即一个国家的扩张是需要有不同的层次的。最外层是认同共同的文化，如东亚的日本、韩国，就是我们需要提升他们的文化认同感（主体为儒家文化）；第二层是民族,主要是海外的华人,需要用中华民族的认同感来凝聚他们。从国家的角度来看，也许这一目标应该包括新加坡，不过对他们首先要做到的是文化认同感；第三个层面就是国家的认同感。即需要认同文化、民族、国家，但可以有不同的政体。代表就是香港、澳门。第四个层面就是需要要政体上也得到统一。这就是中国大陆的情况了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-22

可以说目前北京方面是希望将台湾定位为第三层面,即共同的国家认同。但由于双方的认知不同。即在台湾方面看来，北京方面所要求的“国家认同”等同于“政体认同”。换句话说就是对一个中国的理解不同。由于长期意识形态的对立，这种认知的产生是很正常的。

说穿了就是台湾目前实行的是所谓“民主”制度，并不认同大陆的“中央集权”制度。而目前国际社会所认同的和大陆方面所要求的“国号”在很大程度是“中央集权”的代名词。这在台湾普通民众中造成很大的不安全感。

这并无意讨论这两种制度谁好谁坏，但可以举个例子说明。就像目前中小学的教育方式，有半军事化的寄宿学校，也有象美国那样开放式的教学。这两种教学方式应该说各有优缺点，最起码未成年人的

教育上，这两种方法是并存的。但如果你要求一个习惯了开放式教育的小孩去接受寄宿式的管理，他一时肯定接受不了。虽然寄宿式学校也许能尝到更多的知识。

台湾目前的恐惧也在于此，虽然有香港的例子证明可以在统一的国家内，保持自己的自由度。但这并不能打消它的疑虑。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-22

有朋友提出改国号，也许是一种方式吧。但真正要让台湾放心的是在法律上给予足够的保证，而不仅仅是形式上的。中国二千年来的集权政治和普天之下莫非王土的思想，让这种改动并不是那么容易。这造成形式上的改变可能比法律上的变动更加的艰难。形式上的改动也许能在很大程度上改变台湾民众的那种政治上被矮化的心理，但你还必须考虑大陆人民的感受。也许这在西方人看来不可理解，如果按照英格兰人将国名叫做“大不列颠及北爱尔兰联合王国”思路处理，事情会变得简单的多。不过这毕竟是在东方，坦白说做为中国人的一员，如果出现这种国名也很难接受。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-23

既然改国名这种方案并不那么容易。那么现在必须要做的就是如何从台湾民众心理上消除现有国名上的政治烙印。这并不是一件简单的事情。好在中国目前正朝着开放的道路前进，而且随着时间的推移，这个国名所能带来的民族自豪感也在增强。这一点不仅对于台湾重要，对于海外的华人也同在重要。

我并不能预测这需要多久时间，也许是一个很漫长的时间。事情

的解决的时机也许是在实际利益和面子中间达到一个平衡点的时候（既台湾方面觉得与大陆方面的合作所得到的好处，能够抵消在护照上加印上一排字所带来的陌生感的时候）。而大陆方面所需要做的就是将两岸的经济关系捆的越来越紧，紧到一旦终止这种关系，台湾方面便会陷入社会混乱的程度。

今天先讲到这了，明天还会继续台湾的话题

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-23

作者：毛方　回复日期：2009-08-23

指出楼主的两点错误，第一，“邓小平为解决香港的问题提出的“一国两制”的制度”，不是这样，一国两制是邓小平为了解决台湾问题所想出来的，后来就索性用到香港澳门问题上，可能是为了保持港澳稳定或者是为一国两制进行试点；第二，“邓公早就可以亲眼看到两地的回归了”，香港回归前，邓小平已经去世，更不可能看到澳门回归了，在香港回归前，因为邓小平死了，江怕英国反悔，当时是外松内紧，高层的氛围是非常紧张的，毕竟有马岛的例子在那。

谢谢指出！邓小平最初在 70 年代末构思一国两制的确是为了解决台湾问题。1984 年理论正式成型时则将解决对象先放在香港了。

第二个问题我的原话是“否则用武力能够解决的话，邓公早就可以亲眼看到两地的回归了。”，指的是象某些人所说的不用考虑人的因素，仅看实力的对比。那么中国早就可以用武力收复香港和澳门了。

我并不认为中国政府那么做了，英国有能力为了香港做类似马岛的事。并不是说当时中国的军力一定比英国强，而就香港的地缘位置来说，单从军事角度，英国无法保有。

另外有朋友提出领土象吃东西一样，要吃进来再消化。看似有一定道理。先不考虑能不能吃得到，在吃之前也必须知道吃的东西你有没有能力消化。如果是一块生东西，那你不防在动嘴之前先花点时间烹调一下。有句俗话叫“夹到碗里就是菜”，不过吃了不消化的东西闹病的事例也不少。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-23

经济手段只是一方面，关键是通过经济手段来吸引台湾的目光投向大陆。通过经济的交流促进文化的交流。

在这当中必须谈化双方的政治属性。最起码在前三十年，北京方面还寄希望于自己的意识形态可以同化全世界(所以才会有输出革命一说)。后来结果如何自不必多言。

如何在精神层面上统一全球华人是摆在本土政治家面前的一道难题。再用之前的意识形态显然是不行了。那就必须从华人的内在属性中做文章。最终的结果切入点有两点，一点是“祖先崇拜”；另一点是“儒家文化”。这两点可以说是华夏族身上最清晰的烙印。我之前所说的政体——国家——民族——文化四个层面。目前各方在认同中都有一定误区。比如台湾的独派人士模糊了“政体——国家”的概念，为了与之对抗甚至开始否定民族与文化的共通性。(比如阿扁在台上时，热衷于将老台湾人论证为一个独立的民族，并希望提高闽南

话的地位，以达到和大陆方面彻底切割的目的）。

造成这种状况，大陆在前 30 年的以意识形态为纲的路线也要承担相当的责任。既人为的将政体和国家概念混为了一谈，即你如果认同自己是中国人就必须认同自己同意**主义。

目前北京方面已经意识到这一点所带来的危害。因此在极力营造另一种模式，希望将国家与民族的概念等同起来。我就需要北京方面做出足够的努力，将现有的国名与意识形态在所有华人的头脑中进行切割。

这种努力目前正在进行中，相信大家已经很久没有听到“主义”之争了。取而代之的是通过寻根之旅，建立孔子学院，开展国学研究等等行为，强化大大陆方面在民族文化方面的权威性。

由于两岸之前对于传统文化的不同态度，造成台湾方面在传统文化的保留上反而做的更好。因此无论是从技术还是政治层面上，大陆方面并不介意双方共同做为传统文化的传承者示人。这种做法也有助于台湾谈化那种被矮化，不受重视的心理。

台湾目前形成的“孤岛心态”是有深层次的历史原因的。最起码在很多台湾人看来，台湾本土的利益从来未被重视过。有的只是做为不同的外来政权手中的筹码。因此才会在获得话语权后，出现强烈的“民族情绪”反弹。对于这种情绪需要抱以理解，并给予正视。这也就是所谓的“攻心”。

目前大陆在传统文化的交流上能够做到平等交流，甚至虚心求教（比如对马英九的“识正书简”的积极回应）。这一点无论是从恢复

传统文化还是从消除台湾民众的“孤岛心态”方面来说，都有莫大的好处。如果双方不再以政治原因强行介入这种交流，假以时日会收到良好的效果的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-23

目前北京方面已经提出“在一个中国的前提下什么都可以谈”的方向。这比之邓公当年提出的一国两制构想时MS没有实质变化，但其实已经有了很大调整了。邓公当年提出这一构想时，仍然是将国家的政治属性摆在前头的，即开篇即强调中国的**主义属性，强调台湾实行**主义，是做为下属的级地方单位的特例而存在的。

两种制度究竟是哪两种制度现在其实已经并不是重点了。不过也可以做一个探讨。首先大陆方面不干涉台湾的内政这一点是可以肯定的了(至于台湾的领导人需不需要大陆方面形式上的授权是一个面子上的问题)。

另外就是外交权，首先大使级的外交关系肯定要由大陆方面做为代表，这关系到一个国家的形象。比之香港，台湾方面在外交方面需要获得一定的权利。有两种方案可供选择，一是在每个大使馆内设立单独的机构以代表台湾与外界交流；另外就是允许台湾在相关国家设立如“美在台协会”性质的利益代表处。这两种方案一方面是为了从政治和安全的角度缓解台湾的失落感。另一方面也是现实的需要。香港方面也有类似的驻外机构，台湾方面在内容上会有所扩展，但军事交流是要除外的。

第三就是军事权了。这一点邓公当年已经提出大陆方面可以不在

台湾驻军。台湾方面可以保留军队，前提是不对大陆构成威协，也就是改为自卫队性质。如果两岸最终能够和解，这一点对台湾也有利，可以节省大笔国防开销(对于大陆方面如果能够在台湾东海岸获得一个海军基地当然会更好)。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-23

所以目前的重点不在于双方在制度上的协商。对于大陆方面的重点在于需要将台湾列入“共同国防圈”，以消除战略性的威协，有可能的话还需要将台湾做为前出太平洋的基地（待到两岸和解后，台湾方面看到这样做的好处后,是可以接受的。目前倒不急于要求他答应。不添乱就行）

而台湾方面的重点是希望获得与大陆地区同等的政治地位。“一国”的概念如何界定只是一种形式，更重要的是台湾希望能够获得足够的政治地位和安全保障。这些都需要在相关法律上做出调整，尤其是宪法。

问题的根结是在于北京方面希望建立一种上下级的关系,并在此基础上给予台湾的足够权利；而台湾方面出于长期的意识形态对立，并不认为这种关系能够带来足够的安全保障。因此双方需要在这一问题上达成足够的和解。如果最终能够找到双方能够接受的方案。或说能够让台湾泛蓝阵营能够接受的‘一个中国’的政治方案，那么就能够拥有台湾一半以上的民意支持。这块肉也就做得可以吃了，剩下的也就是前面有朋友所说的吃进去再消化的部分了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-23

台湾问题只能点到这了。顺便说下西Z和新J的问题。如果说北京方面是希望台湾接受国家认同，而允许它不接受政体认同。那么达L和热比Y则是希望北京方面能够认同西Z和新J也能够获得这样的政治地位。

有一个误会必须澄清一下。达L和热比Y这两个所谓的精神领袖最起码并不敢在口头上要求独立。否则那些国外政府也决不敢与之接触。他们表面所要求的是在一个中国的框架下要求政体独立。如果这是台湾方面提出的，北京方面早就答应了。问题是现在北京方面并不感觉自己消化不了这两个地方，因此双方并不会开展实质性的谈判。

如果说北京方面对于消化已经“民主化”了的台湾还有疑虑的话，那么对于已经吃进来50多年的新J西Z两地还是有足够的政治信心的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-23

作者：佛陀的微笑　回复日期：2009-08-23

一个中国不仅要泛蓝能接受，泛绿也必须接受。后面才能谈所谓消化的问题。不然，立刻就要消化不良。

让泛蓝接受是最起码的要求。相对来说泛蓝阵营的整体素质较高，也更理性（从经济的角度来看也可以认为更有钱，与大陆的经济交往更多。光脚的不穿鞋的，你所拥有的越多，顾虑的也就越多）。泛绿中其实有一部分也是很现实的，只不过出于岛内的政治斗争需要，而要扮演强硬的角色罢了。所以与其说是争取泛蓝阵营，不如说是谈一

个条件，让台湾的现实主义者能够接受。

至于深绿的这种，暂时无法考虑。就象你不管做出什么和解方案。大陆这边也一定有喊打喊杀的人一样。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-23

我只是从地缘上做战略分析，不涉及意识形态的优劣之分，也不代表任何政党。当然如果有朋友认为可以以台湾为主吸收大陆，我也愿闻其详。尽管我做不出这样的数据分析，但如果真有这种情况出现，于地缘上的结果是一样的。在这个帖子里，重要的不是哪位政治家当政，重要的是大陆和台湾客观上必须纳入“共同防御圈”。否则大陆无法进入蓝海，而台湾又必须随时面对大陆地区的军事威协。

今天本来想做东北亚的分析，但图上不上来。只好明天了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-23

中印陆地上的谈判并不是用来交换海上利益的。中国愿意积极促进边境谈判是因为海上的利益越来越多，印度对中国在海上的地缘优势体现出来了。也就是说已经达成了一种战略均势。既然如此再拖下去也没有意义了。

而且两国关系迟迟不正常化对双方都是损失。多个朋友总比多个敌人好，尤其是对两个发展中的大国来说。

至于印度会不会在海上给中国添乱，我的观点是如果不是中印之间直接爆发冲突是不会发生的。毕竟陆地上的优势仍在中国一方。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-23

德国参与伊朗核问题主要是做为欧洲的代表(欧洲的主要国家为

英、法德)。从地缘的角度，伊朗处在欧洲（欧亚大陆西边缘地区）与俄国（欧亚大陆中心地带）两个地区的地缘利益区交界处。所以伊朗的安全问题，欧洲必须关注，俄国也不会放手（俄国一直在谋求向南渗透，阿富汗战争就是典型表现)。

本来从地缘的角度印度也有机会将伊朗纳入自己的地缘利益区，但巴基斯坦的存在阻断了印度向中西亚地区的渗入，再加上起步较晚，实力使然，因此只能将地缘利益区向南部非洲扩展。

这些关系我在新世界岛论中已经解释过了。在那部分我将中国的地缘利益区划在东南亚地区，这是针对中国领土中的〈欧亚大陆西边缘地区〉而言的。其实中国的西部有大块地方处在〈欧亚大陆中心地带〉，也就是说中国的〈地缘利益区〉理论上也可以向西拓展。目前那块地方目前太复杂，以中国现在的实力还不宜强力介入，待到将东南亚经营好了再转向。不过有机会发声还是不会放过的，对中亚五国是这样，对伊朗也是如此。

至于日本没参与，那是再正常不过的了，挨不上边。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-23

人文贴我一直在犹豫要不要写，从哪个角度切入。其实人文贴的观点更多的是一种主观感受，论坛上绝大部分贴也都是从这方面着手的。每个人都有自己的主观想法，因此容易热，但也更容易形成对骂。

大家都感觉这个帖子比较干净，说穿了就是因为这是一个从客观环境着手的贴子。相对来说主观的因素较少，所以大家也相对更理性。

好在我写这个帖子也并非为了无聊的点击率与回帖。所以最近还

是会在里面继续下去。分析完东亚以后，可能还是应该把中亚部分分析一下，毕竟华夏的势力曾经到达葱岭以西，很多人想知道今后的中国有没有机会。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-23

OK！下一个话题就从伊朗高原到哈萨克草原。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-23

关于“民主”的问题已经超出了本贴的范围了，不过明天我还是会顺带讲一下自己的观点。大家听过算过。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-24

作者：牛哥蜗牛　回复日期：2009-08-24

楼主可是对 3S 圈内的人，或者是对 GIS、地图学等多少有所了解？

你的图客观说来制作得并不好,但是给人有直观的美感和的比较强心理暗示。如果有兴趣的话,可以联系我,下面的图我来帮你制作。

==========

呵呵！做图只是多年前闲极无聊，花十块钱买了本书自己学的，和专业的圈子并没有联系。

正如有朋友说的，我是个实用主义者。很多领域都会的所涉猎，但一般了解清楚本质就够了，并不会过分追究细节。如果是写论文，倒也会旁征博引弄很多数据，和故做高深的专业名词。在这里写帖子重要的是让人能看懂，配图是一个不错的方法（我在给“领导”写报

告的时候也会这样做，不能指望每个人都是专家）

现在做的图关键是为了表明观点，下次要正式整理时说不定要请你润色一下，到时请一定帮忙啊！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-24

关于钓鱼岛的问题，说穿了就是当初并没有意识到他的重要性。后来意识到了，时间也已经晚了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-24

还是把视线投向东亚的那几块海吧。东亚沿海被外岛链分割与了三块海域，分别是鄂霍次克海、日本海、东海。

如果说日本极盛时已经基本占据了所有的外岛（北库页岛除外，也曾占据过，后来交还给俄国了），那么随着日本的战败，地缘政治格局又发生了新的变化。

北部的库页岛和千岛群岛被俄国占据，使得鄂霍次克海成为了俄国的内海。库页岛由于气候的原因，并不适合建立大型的军事基地。但千岛群岛的东侧由于有太平洋暖流的滋润，气候条件要比库页岛好的多。因此成为了俄国东出太平洋的重要海军基地。

这也应该是日本当初愿意放弃南库页岛，而换取独占千岛群岛的权力的原因。对俄国直接将势力伸入太平洋感觉威协最大的也是日本，因此日本希望最起码能将“南千岛群岛”划入国土防御圈。而俄国当然也知道这一群岛的价值，因此在没有足够的利益做为交换的时候，并不愿意表态。这也就是所谓“北方四岛”问题悬而未决的原因。

需要注意的是中国的态度。尽管日本曾经对中国的安全造成过很

大的伤害，但北京方面清楚，真正的威协是来自俄国。日本在 1945 年以前所做的已经达到了它的极限，随着中国的崛起，主动权又重新回到了大陆一边。

因此中国方面并不希望俄国能够很顺利的介入太平洋的事务。最起码从地缘的角度来看，中国和美国反倒容易达成平衡。有鉴于此，尽管中国并不能直接介入“北方四岛”问题，但你可以看到在中国的地图上，这四个岛屿一直是被划为日本领土的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-24

作者：鲁迅的马甲回复日期：2009-08-24

楼主，你的地缘政治分析做的相当不错，鄙人很佩服。但是建议你不要涉及其他过多领域。哪些方面你并不擅长

==========

地缘政治分析口水较少并不是我分析的好,而是很多客观事实我们无法否定它的存在。至于涉及到主观意识的问题，人人都可以有自己的观点,所以引来争论是很正常的,并没有什么擅长不擅长的问题。

不过我终是希望在国观能有个理性分析的环境,所以以后还是会尽量少牵扯到其他方面。

有些朋友可能不习惯我行文的方式,正如原先有个朋友觉得象说书一样，也有的朋友觉得有调侃的味道。也许这正是我所希望的，我并不想把帖子写的象论文一样。何况为了避免过多的夹杂主观情绪在里面，我尽量希望能站在第三方的角度分析问题。因此也许有的朋友

会觉得语气会有些类似于《参考消息》上的文章。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-24

在往下说到日本海，很可惜，这一海域目前为俄、日、朝（韩）所共有。外东北地区始终是中国近代丢失的土地中最具战略意义的。（南海诸岛目前我们还可以要求主权,而琉球的法律地位并不能算中国的直接领土，按现代的法律定位，更类似于“共主邦联”的地位)。

好在最具战略地位的东海，目前中国还能有足够的发言权。如何压倒日本获得战略性的优势，前面已经做过分析了。现在让我们将视线转向经济领域，看看在专属经济区方面目前是怎样的格局。当然这其中也必须将黄海也一起考虑进来。也就是说要对中日韩三方在东海、黄海的利益做一个分析。

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12504302131904334947/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-24

在分析南海中我曾经对“专属经济区”的划定做过一个解读。简单的说一个国家可以用“200海里专属经济区”的概念划定自己的利益范围；也可以用大陆架延伸的原则来要求超出200海里的“专属经济区”。这两种原则从法律上来说是平等的，也就是说你可以选择对你有利的原则。

对于中国这个占据了广阔大陆的国家来说,用大陆家原则当然是能够争取更多的利益了（大陆纵深越广，大陆架越长）

让我们先对东亚的大陆架区域有一个基本的了解。

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12511173771386482110/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-24

作者：红旗下的子弹007回复日期：2009-08-24

又看了下鄙视兄的“新世界岛图”，美国的确像是真正的“中央帝国”！不过，按图索骥牵强的联系的话，东南亚甚至包括澳大利亚的连线，非洲和阿拉伯半岛以及“伊朗高原，哈萨克平原”一线，也能形成个只有南北极开放的“包围圈”！美国影响力辐射空间可能只能在“海面”上了！呵呵，再观察下阿富汗周围这片地皮，正好是在美国国土180度对面。。。。真有这么“巧合”吗？即便是几何学上也许都有美国垂青和重视的道理，何况还下了那么大的赌本，美国人在蠢也不会不知道前苏联的前车之鉴的，成不了撕裂世界诸股主要势力结合部的钉子，便是将自己耗至精尽而亡的陷阱。

==========

每个国家都有权利在地图上将自己视为中心，因为地球是圆的，美国的中心位置并不是画出来的，而是有很多原因的，具体的我已经分析过了，在这不再重复。

另外从经度来看，美国的对面正好是中国（基本都处在135度——65度之间，只不过一个是西经，一个是东经）。至于阿富汗和伊朗

美国为何如此重视，我在中亚篇会详细讲到的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-24

从图上可以看出，中国在与日本的“专属经济区”之争中还是占有很大法理优势的，因为大陆架清晰的延伸到冲绳海沟。而日本与之对抗的理由是认为冲绳海沟也是大陆架的一部分，因此双方在同一大陆架上，所以不适用大陆架原则，而希望采用中间线原则。

希望采用哪一种原则是双方的权利，最终的目的还是为了海上的石油。不过这一次石油的分布有利于中国方面。

在在图上我们可以看出，东海的石油带一共分为三块。一块完全位于中国线内；一块完全位于争议区内；而那块最大的则大部分在争议区内，有一小部分在日本要求的中间线外，也就是在中方无争议区内。

目前中国的策略是对完全属于自己的那块先不急，对于中间那块大油田先采起来（在自己无争议的那部分，不过油井是个盆地，这样也就等于把中间全给采了）。对于有争议的部分先搁置起来。看似公平，其实对日本十分不利。因为这样日本将无法动手，所以日本人极力提出共同开发。最终的谈判结果是中方同意与日方在北边那块完全属于争议区的油田搞共同开发。

不过说是这样说，双方合作需要互相协作的，中方显然对此并没有什么积极性（地质资料都在中方手上）。至于这种合作是不是缓兵之计，大家就各自掂量了。

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2009/7/16/13933504_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-24

现在说说中韩黄海划界。

如果说中日东海划界中，中方的大陆架延伸还是很明显的。那么中韩两国就可以说是处在同一大陆架上了。因此韩国提出以“中间线”为标准。但中国希望考虑公平因素，即考虑双方的海岸海长段以及人口等因素。说白了就是认为国家大，人口多，相应的经济区也应该多划点才公平。

这一要求当然也是有道理的,不过考虑到将来在南海问题上我们也有可能要用“岛”去跟对方的“大陆”划分海界，中方并没有过份强调公平原则。

当然该争取的还是要争取,最起码还可以从大陆架的定义上找到相对有利的证据。〈联合国海洋法公约〉对大陆架的定义是“沿海国的大陆架包括其领海以外依其陆地领土的全部自然延伸,扩展到大陆边外缘的海底区域的海床和底土”

前半段没什么异议，后半段就可以商量了。最起码这大陆架上的底土都是黄河从用了上万年从中国带出去的。所以尽管从地质条件来看，中韩两国是处在同一大陆架上（相向共架国)。但上面的土是从中国流出去的,据此认定大陆架的大部分是属于中国也并非没有道理。

因此才会有“中国与韩国为相向共架国，其间有靠近朝鲜半岛一边、两侧底土不同的中国古黄河河道相区分.所以中国主张按自然延

伸原则划界，即按古黄河河道与韩国划分黄海大陆架。”的说法。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-24

在这里我不评论以底土来源认定大陆架归属究竟有多少法理依据。只是想说在国际争端中是需要据理必争的，毕竟每一点让步都关系到利益。

事实上相比韩国的两面为人，中国的要求最起码还存在逻辑上的自圆其说。韩国与中国在黄海划界时是按照“中间线原则”的，但转过身去与日本划界就要注以“大陆架原则”了。既然中国可以将大陆架的要求延伸到冲绳海沟，那韩国做为大陆的一部分，也想当然的在它的南边将它的大陆架要求延伸到了冲绳海沟。只是这一要求不仅和日本冲突了，也和中国在东海上的利益有部分冲突。以至于日韩将双方争议区划定为“共同渔业区”时，中方持反对意见。

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12511173761386482109/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-25

日本在与中韩在东海划界问题上是处在不利的地位的，怪只怪琉球群岛（冲绳）太小了，构筑不起足够长的大陆架。不过反过来讲，日本用这些点“领土”和中韩两国划分东海，还是占了很大便宜的。

上面这张图有标出三方的利益要求线。应该来说中国无论是在与日本还是与韩国的纠纷中三方对中间线以西的海域属于中国都没有异议。有鉴于此，也许最终的划界采用“和稀泥”的方式（即将争议

区一分为二)，或将争议区划为共同开发区的机会比较大。

在这里不得不提下“苏岩礁”了，这块石头的法律地位其实还不如“冲之鸟”，因为它即使在低潮期也在海面以下。由于它的国际法地位如此低下，韩虽然在国内还在宣传它是所谓“离於岛”。但对外仍不得不与中国达成协议，苏岩礁的归属不做为划分专属经济区的依据。

由于这块石头位于“中间线”的东侧，韩国对它的占据更多是象征意义。希望借此证明其在“中间线”以东海域的存在。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-25

作者：红旗下的子弹 007 回复日期：2009-08-24

----------鄙视兄在韩国周围划得那条灰色的线，就是按上面“理据”划出来的德“自然”分界吧？？？

==========

的确是“领海基线”，那条靠底土确认出来的“大陆架”找不到相关资料。事实上确认土的归属和界限还真的很难办到，何况这种提法多少有点牵强。所以同样是“中间线”，中国在东海对日本的态度比在黄海对韩国就要强硬的多。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-25

作者：不很忙　回复日期：2009-08-25

看完这个回复，再看别的内容意义也已经不大了

说实话，你的帖子写的不错，虽然没有振聋发聩的观点，但也颇具扫盲的功效

问题就在这里,欣赏追捧阁下文章的人普遍缺少国际关系问题的辩识能力，LZ 的话或许成为这些人思考这些地缘政治知识的开始

而 LZ 敢说对自己的话负责任吗？你口口声声说自己尽量以一个客观中立的角度去描述，可描述的结果就是：南海不是中国的南海；消化不了的领土没必要强求.....

能力越大责任也就越大，面对这些你的 FANS 们，你真的一点不羞愧吗？

==========

呵呵！我没有这么大能量左右历史的进程。我在分析南海时自始自终没有说过要放弃南海诸岛的主权。相反，鉴于《联合国海洋法公约》已在〈南海宣言〉中被确定为解决争端的法律依据，中国更加需要坚持对那些岛屿的主权要求。因为只有依靠这些岛屿才能够在南海划出中国的利益要求（也就是最大可能的专属经济区），而不是一条只存在于中国地图上的，断续的“九段线”。

至于“南海是周边国家的南海”的提法是为了避免外部势力介入南海，本身是为了维护中国在南海的绝对话语权。当然你如果认为周边国家在南海不会有一点利益那也是你的权力。事实上即使“九段线”也为南海周边国家留出了一点空间。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-25

作者：游荡的 Ulysses 回复日期：2009-08-25

鄙视兄，不才以为韬光养晦的国策虽说是现实需要，但 TG 是否

运用的过头了？现在在外交上表现过于软弱，对内难以服众，对外也给一些小国释放了错误的信号。

太祖当年自不必说，就连完全现实主义的太宗也有“从地理位置上看，菲律宾离中国也很近。”以及“中国人穷是穷了点，但打起仗来是不怕死的”之类言语，可是现在连外邦小国都唬不住了

==========

怎么说呢，因为在后三十年北京方面已经知道或者说学会了从法律上来寻求证据（能有法理机会的要求并没有一丝松口的意思，比如钓鱼岛）。所以很少听到象前三十年那样意气风发、慷慨激昂的声音是很正常的。

也许有人认为前三十年的做法很过瘾，也许有人觉得后三十年的想法更理性。只能说此一时彼一时，放在当时的环境之下也许这就是最好的选择。

如果从商业的角度来看，当你的公司实力还很弱的时候，用一些超常的方法博出位可能会收到意想不到的效果；但当你已经成为世界五百强企业的时候，再用类似的方法可能会起到反效果了。

作者：鄙视抢沙发的　日期：2009-08-25

大家晚安！东亚部分大体就到这了，大家也可以顺着这个话题再加以讨论。我需要一点时间准备一下中亚部分，希望能够让大家重新认识那一块多事之地。

作者：鄙视抢沙发的　日期：2009-08-25

这就牵扯到这帖是给谁看的，是普及帖，还是专业讨论，很专的来讨论地缘政治的话，范围未免太大了，说是普及帖，就是LZ一展胸中丘壑，那恕我直言，普及知识的话，用词怎可不正确，立场怎可完全中立，我也写过普及贴，我也写过和大家讨论的帖子，我不会容忍有什么人看了我写的东西，能产生类似南海不是中国的想法

==========

睡前再回一贴吧。世上没有两全其美的事，也许我也可以象新闻与学究们那样先设定一个符合“主流思想”的结果，然后再找证据论证。最后再喊几句“中国不可辱”之类的口号，但那也就失去了这个帖子的意义了。就象你认为我没有完全站在中国的立场上看问题一样，也有很多朋友认为我是政府的喉舌，每个人都有自己看问题的角度，不可能做到人人满意。

我在研究这些问题时尽量先从客观环境的角度独立思考，当然考据出来的结果和现在的实际情况相类似也很正常。最起码我本人不愿意为政治家们贴标签。我并不认为我有超过他们的能力或智慧。之所以让很多人感到新鲜是因为在过往“知道的人未必肯说，而肯说的人未必知道”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-25

很高兴大家的讨论越来越大趋于理性，大家说的都有各自的道理。就象有有的朋友说的，如果我前面有些内容在用词上略加调整可能效果又不同了。

这还是一个角度的问题，如果我身居庙堂之上，或为贵为“主流

媒体”的话。有些东西心里知道，也决不会言的。这不光是为了国内的舆论，也是对外交往的需要。时下里在论坛上聊这些，并没有考虑到这样一种高度。（我曾经说过，如果真的有一天能将某些关于中国崛起的部分抽出成册。我并不介意加上一个让人热血沸腾的名字，一则是出于商业需要；二则也的确是为了舆论导向；三则那样做也并不影响观点的客观性。让更年轻的朋友多看到些阳光并没有什么不好）

正如商业谈判，需要从种种角度分析对己方不利的情况，并站在对方的角度思考问题，以做到知己知彼。但这并不代表在谈判桌上的据理必争，将重点放在有利于己方的证据上。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-25

关于民族那一节，是贴了以前发不出去的一个帖子。内容只是告诉大家，现时的民族政策并非会让中国陷入分裂的状况。也不需要把55个少数民族都定义成潜在的分裂分子。民族并不一定分裂的理由，地缘的融合度有时才会是关键。

就北京的政治家们最早的本意来说，是让民众习惯于纵向的看待社会，而非横向的划分敌我。其实社会本身分为不同阶层的，人为的划分反而会而适得其反。不过前三十年的这种做法当时倒有利于消除横向的差别。

纵向的人为的切割社会亦会造成很严重的社会问题，政治家们并非没有意识到这一点。所以在后三十年的政治家便学会尊重客观规律，并不再为各社会阶层贴标签了。这无疑是正确的，不过事物总是此消彼涨的。当人们的注意力不再集中在所属的阶级后，横向的民族意识

出现一定反弹也是很正常的。

现时的解决办法当然不是回复到以阶级斗争为纲的时代,而是对民族政策作技术上调整，使之更加公平化。目前的所谓“民族矛盾”大部分也正源于此。营造一个能让所有国民都感到公平的社会环境并非易事，但应该是一个调整的方向，也是需要大家思考的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-25

关于民族那一节，是贴了以前发不出去的一个帖子。内容只是告诉大家，现时的民族政策并非会让中国陷入分裂的状况。也不需要把55个少数民族都定义成潜在的分裂分子。民族并不一定分裂的理由，地缘的融合度有时才会是关键。

就北京的政治家们最早的本意来说,是让民众习惯于纵向的看待社会，而非横向的划分敌我。其实社会本身分为不同阶层的，人为的划分反而会而适得其反。不过前三十年的这种做法当时倒有利于消除横向的差别。

纵向的人为的切割社会亦会造成很严重的社会问题,政治家们并非没有意识到这一点。所以在后三十年的政治家便学会尊重客观规律,并不再为各社会阶层贴标签了。这无疑是正确的，不过事物总是此消彼涨的。当人们的注意力不再集中在所属的阶级后，横向的民族意识出现一定反弹也是很正常的。

现时的解决办法当然不是回复到以阶级斗争为纲的时代,而是对民族政策作技术上调整，使之更加公平化。目前的所谓“民族矛盾”大部分也正源于此。营造一个能让所有国民都感到公平的社会环境并

非易事，但应该是一个调整的方向，也是需要大家思考的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-25

作者：鲁迅的马甲回复日期：2009-08-25

楼主解释过多他并不熟悉的方面，就会造成这样的结果：一、有人纠缠，二、楼主需要花费不多的精力去涉猎更多的领域，会造成歪楼和主贴质量下降的危险。

这实在是我所不愿意看到的。请楼主慎重考虑。此贴已经不需要靠口水来吸引眼球了。

==========

谢谢指出！这也正是我所担心的，所以尽量保持主线的清晰度。不过毕竟也是个凡人，有时也会逞口舌之快把话题扩展。好在浅尝辄止，不至于引发过过口水。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-25

作者：river6201636 回复日期：2009-08-25

关于地质资料都在中方手上，和楼主讨论下。要获取这些地址资料，大概需要用多长的时间？

另外还有，据闻日本已经授权某帝国公司开采处于争议区的那块石油，现在的进展情况究竟怎么？zf 如何应对？

==========

中国在东海是 1974 年 8 月开始探测，1982 年钻探成功第一口

井。日本如果在没有干扰的情况下要多久，我不敢说，希望有石油方面的专业人士解读一下。

那段时间日本由于国内意见不统一，一直未敢在争议区进行探测。后来获知中方成果惊人，所以强烈要求介入。不过中方筹码已经在手，所以要求将争议区先放起来。现在答应可以共同开发，但也是能拖一时是一时。日本有点哑巴吃黄莲，所以希望中方最起码把资料共享。不过日本也知道中方不会真的给，因此时不时的自己去试试，当然中方随时会加以阻扰。

感觉对于北部那一小块油田最终还是会共同开发的，因为中国也不大可能独吞争议区。但优势毕竟在中国一面，所以用时间多换点筹码也不是件坏事。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-25

作者：kokeyky 回复日期：2009-08-25

楼主觉得中国可以采取什么措施阻止美国、日本、印度等的势力涉入？

既然将东南亚作为利益区域，那么我认为中国在南海上建立一个大型军事基地，或者租借沿岸国家基地，是很必要的。那么基地的理想地点在哪里？

中国大陆的沿海区域主要两块：华东，华南。华东靠东海，华南靠南海，楼主认为这两个区域会有如何的军事上、经济上的分工与合作呢？（呵呵，跑到区域经济上了，跑题了）

==========

阻止外部势力进入南海需要从两点着手，一是军事，二是石油。也就是说南海地区的石油（也包括其他资源）开发技术上要以中国为主。之所以这么久没动，也就是因为我们的深海探测技术还不成熟，我前面说过要到 2011 年成型。到那个时候即使周边国家不同意，中国也会先把井扎下去再谈。

至于阻止外部势力的军事介入，主要是不让他们在南海周边国家有立足点。那就牵扯到大国之间复杂的博弈了。如果从战术上来说最起码要阻止美国租借越南的“金兰湾”，这个把握性还是较大的；至于菲律宾，由于一直属于美国的势力范围。所以阻止美军再次进驻有点难度，但如果中国不是逼得太紧，菲国内的民意也不会愿意把请出去的神再接回来。马来、印尼倒不用担心，美国真要是直接进驻，那些穆斯林“兄弟”会替我们出头的。新加坡现在已经变成骑墙派了，而且地方就那么大，也容不下美军的基地。

最终还是需要加强中国的蓝水力量才能把主动权掌握在自己手上，所以航母与深海石油开采能力的形成几乎是同步的。基地最合适的地方当然是海南，已经开建了。至于租借港口那是不会的，一是不符合中国的长远利益；二是你本来就是为了和人家争夺利益的，想借人家也不会借。长期的规划应是扩建太平岛，将它建成前哨基地（和平时期能保持足够的威慑力）。这样基本就可以保证南海的控制权了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-25

作者：davidcshw 回复日期：2009-08-25

请问楼主,

最近中缅边境,果敢发生的事情,怎么看的,好象那边好几个地方军阀割据政权的,是不是TG在后面撑腰的?

==========

有中国在后面撑腰那是肯定的了。如果按照当地居民的民族成分，中国倒是可以仿效俄国在格鲁吉亚做的事(所以在现在谈领土首要考虑的是人的因素，即使强悍如俄国也是一样)。不过相比外高索地区对俄国的战略地位，果敢那块对中国的重要性尚显不足。

如果掸邦第一特区在印度洋有出海口的话,中国在毛时代就会想办法把它纳入国土了。中国需要缅甸是需要它在印度洋上的地缘优势,如果没有把握直接获取需要的出海口,目前对那帮军阀还只能以怀柔为主。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-25

作者：sxlfhm1971 回复日期：2009-08-25

鄙视兄,印度会不会以某种方式进入南海呢？印越关系有合作的迹象

==========

印度当然想了。其实从历史上来说，出于地缘的原因，印度文化对东南亚的渗入比中国来的深，特别是在南海南部地区。如越南南部（原为占城国，1832年才被北越最终征服的)、印尼、马来西亚，最

初都是印度教国家。怪只怪印度的纬度决定了它不是一个主动扩张的国家，在更具有扩张性的伊斯兰教入侵之后，基本丧失了它在海外的影响力，连自己的本部也被分出了两块。(占城是被东亚文化覆盖的)。

现在印度教和印度文化基本是一个孤立的样本，而且过于保守，加之实力有限，所以我并不看好他与东南亚的长远关系。如果越南要抱大腿的话，选择美国会更现实。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-25

作者：佛陀的微笑　回复日期：2009-08-25

这点楼主还不如沙梨熊呢。你是喜欢军政府还是昂山素姬？

==========

无所谓。谁能给中国最大的利益就喜欢谁。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-25

作者：佛陀的微笑　回复日期：2009-08-25

楼主不会说昂山是什么人你不知道吧？昂山在西方的声誉可一点都不比达赖小哦。西方这么多年制裁缅甸不就是为了她么？她要上了台会怎么样好像用屁股想也知道吧？

==========

说西方这么多年制裁缅甸是为了她，是高抬了她了，没有昂山也会有其他人的。西方要的是一个能够介入的缅甸事务的理由，同样的事他们在中国也试过。

我并不认为军政府是什么好货色。但目前看来他们在台上并不会给中国造成威协。

很多时候我们并无法预判其他国家的国内政局变化是否一定会对中国的利益造成影响。就像美国扶植伊斯兰极端势力对付苏联，现在反倒成了自己的心腹之患。

务实的做法是不主动介入他国的内政，不管谁上台都可以合作（对于他们也希望这样），特别是对于地缘位置重要的地区（巴基斯坦就是一例）。这种利益为先的做法在很多时候也许并不在道德的制高点上，但也是中国所能选择的最理性的做法。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-25

中亚是会分析的，不过要花点时间做准备，本周应该会推出。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-25

我只从地缘上分析中国的战略利益，并不认为某一个人的身体状况或安危与否就会影响历史进程。从意识形态来决定对外政策从长远看来是危险的。例子已经有很多了，最起码现在看来，朝鲜对中国的安全威协反而大于韩国了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-26

不好意思!这两天事情比较多，所以中亚部分还没开始。顺利的话明天会开始的。

另外我本身是学法律出身的，所以在语气处理上可能感性的东西有点少，让一些朋友感觉不是很舒服。不过做为技术贴确实也不好太

多个人情感在里面。坦白说，有时我心情不好时也会去上上〈铁血〉一类的网站调解一下。无论内容真假，最起码看的还是很过瘾的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-27

作者：tgxtgx 回复日期：2009-08-24

。以我国目前的经济实力，继续利用巴基斯坦、缅甸、斯里兰卡围堵牵制印度。在南海保持一支航母编队，先搞定南海，然后只要在印度洋保持一个像美国那样的第五舰队,印度没有能力在印度洋打劫我们，然后借口像 1962 年那样一举全部收回 12W 平方公里国土并不难。这个过程中，并不让美国找到任何借口纠集多国部队来个第三次世界大战摧毁中国复兴之路。我们如果想搞个大东亚共荣圈，像几十年前的日本那样，以挑起第三次世界大战的形式实现民族复兴，不仅智商低，结果必是等着走德日意的老路吧，结果必是民族分裂悲剧!

==========

也许有很多人希望看到所谓“第三次世界大战”吧，最起码我不愿意也不认为会发生。

另外如果有实力象美国那样在世界各地那样搞 N 个舰队,那中国的目标就不会仅是印度洋了。也许你认为中国在 2、3 十年内就可以在印度洋上压制住印度和美国了。感觉你是希望运用秦国的“远交近攻”之法，希望许给美国“膏腴之地六百里”。问题做为已经称霸世界的美国，这六百里之里本来就是美国的了，现在中国我崛起多少会从美国口中夺食。当然你也许是说中国可以用充足的外汇储备去示好

美国。

看得出你的战略是希望跟美国联合起来共治世界,这从长期来看应该也是中国的现实追求。不过最起码在现在,美国还不认为需要这样做,他的首要目标还是压制中国。所以很不幸,你将更多的看到美国拉拢印度扼制中国,而不是中国想当然的把美国当成盟友,去对抗印度。

即使美国真的愿意置身于事外,中国也必须考虑印度在印度洋上的地缘优势,当然你可以认为“人有多大胆,地有多大产”,但美国如果在东亚地区没有日本这样有实力的外岛国家做盟友,也不可能在西太平洋上占有优势。我在海权那一节对印度洋上的地缘优势已经分析的很清楚了,这里就不再多言了。

总之中国的海权扩张是必须考虑到美国和地缘的因素的,从长远来看,中美结盟是一个可以追求的,也符合地缘情况的目标。前提是中国的实力已经能够让美国对中国的角色定位发生变化,从一个可以压制的潜三挑战者,而变化为必须接受的盟友。在此之前你并不能把自己定位成秦国,而更多的只能把自己想象成六国的一员。否则当下最大的敌人反倒是俄国了(以后也许会是,但现在不是)

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-27

另外谈下所谓的“土地换和平”观念。我真诚的希望大家在运用某些看似专业的名词前,能多少了解一下它的背景和来历。

“土地换和平”是 1991 年 10 月阿以双方确立的谈判的原则——即让以色列通过归还它在历次中东战争中占领的阿拉伯人领土,来

换取与阿拉伯人的和平相处。

不管这些土地在国际法上的性质如何,它最起码是以色列已经长期占领的土地。以中国所处的位置并不需要这样做。如果有一天哪位朋友获知中国以土地去换取所谓“和平”请告诉我一声。我并不介意把冰箱里的鸡蛋放臭了,和你一起去扔向做出这个决定的政治家。(事实上对于中国目前尚未占有,但随着实力增长有可能获取的土地,中国也不会放弃主权要求。比如南海主岛)

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-27

作者：恍惚如梦　回复日期：2009-08-27

有问题请教楼主,我感觉南海问题应该远不如冲出第一岛链问题大,冲出第一岛链就意味着我们要直接面对来自美国的压力,这个可是一个巨大的挑战,张召忠也谈过“中国的力量如果出来以后,越过第一岛链以后进入西太平洋,那么直接对它的关岛,对日本的横须贺基地,对夏威夷构成了一定的威胁,所以说在正面第一岛链这个地区感觉是很大的冲突点”。

我觉得似乎这个第一岛链不通过战争很难出得去,即使我们不断营造和平崛起的氛围也很难消除对美国的实际威胁。不知道楼主有何看法。

==========

张召忠还说过对岛链不必太再意,和平时期它并不妨碍中国的进出,包括军舰。美国的做法一是在岛与岛之间埋设监听系统,以掌握

中国潜艇的动向;二是使中国的船只进出太平洋时处在他陆基力量的防御圈内。真正发挥作用是在战争时期和准战争状态下。

正如你所说，中国即使用军事手段突出了第一岛链，还有第二岛链（关岛为中心）。所以就更不可能用战争的方式硬突破了。可以参照的例子是太平洋战争时期的日本。中美海军力量的对比还达不到当时日美的对比。另外日本在西太平洋上的地缘优势要强的多（除本岛外还有很多附属岛屿）。所以除非日本加入中国阵营，否则即使双方军力相等，在太平洋上中国也没有胜算。

因此中国更多的是通过其他的软实力逼迫美国让出一定空间来。现实的战略目的有三：一是中国可以安全的出第一岛链，将海军力量延伸至南太平洋；二是将南海完全划入自己的势力范围；三是可以在印度洋上保护中国的利益。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-27

作者：韩日恋曲　回复日期：2009-08-27

楼主，你学法律的是吧？出个你专业范围内的题目解答下：

一个美籍日本人从中国境内投出一颗炸弹,炸死了一个站在越南境内的德籍阿根廷人，这件事该由哪方处理？？

==========

呵呵！这种假设搞的有点象奥数的做法了。根据属地原则，中国会第一时间处理的；越南如果想多事的话，也可以管（就看扔完了犯罪嫌疑人往哪跑了吧）。

根据属人原则美国肯定也会要求引渡的;德国现在应该也承认了“被动的属人原则”,所以也会提出要求的。。阿根廷和日本会予以关注，但谈不上管辖权。

按国际惯例“属地原则大于属人原则”，不过如果都有管辖权的国家原意协商也无所谓。关键还是看其中的利害关系。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-27

讲完中亚应该会讲一下东南亚，特别是中南半岛的地缘结构。今天本来分析中亚的，但图一直上不来。我再试试，要是再上不来只好等明天了！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-27

不容易啊！压缩再压缩总算是上来了。本来想象素高点大家保存后细节更清楚点。大家凑合着看吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-27

中亚——东西方文明的枢纽地区

之前本贴的分析都是围绕着欧亚大陆的边缘地区,换句话说也就是围绕着海权在说的。不可否认，在地理大发现之后，权力和利益的斗争更多的体现在对海洋的争夺上了。

但在此之前，地球的文明中心仍然是欧亚大陆（包括北非），也就是麦金斯所说的世界岛。这片文明的发祥地被欧亚大陆中心地带分成了东、西、南三块。西面是以地中海为中心的“地中海文明区”，东面是以黄河流域为发中心的“东亚文明区”，南面则是次大陆上的“南亚文明区”(一般也被划入东方文明)。而连接这三大文明区的枢

纽地区就是我们今天所要讲的——中亚地区。

在开始分析中亚之前，我们必须先了解一下中亚的地理范围，即哪里才是中亚。

先看看行政区划上的中亚。图：亚洲地缘结构图

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12513780431665878402/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-27

让我们先了解一下整个亚洲的区域划分。既然中国在东方，那我们就从东边说起吧！

东亚——包括中、日、朝、韩。当然俄国也想介入东亚的事务，不过它在外东北的那点土地并不足以让他成为东亚国家。所以在政治上一旦要将俄国也考虑进来的时候，“东北亚”一词的表述会更加精准；

北亚——俄国的亚洲部分也就是西伯利亚地区，再加上蒙古。这一地区在古典时期曾经影响了整个欧亚大陆的历史发展。但在现代，一个没有出海口又地广人稀的区域，并没有单独的影响力。以至于这一地区经常不得不硬挤入东亚地区以获得团队的力量。

东南亚——中南半岛和南海周边的那些岛国组成了这一地区。过低的纬度和过于边缘的位置，使得这一地区无论在古典时期还是在现代社会，都处在其他地区的文化阴影之下。从地缘的角度看，安于一个二流的角色也许是明智的选择；

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-27

西亚——这一地区的主体是阿拉伯半岛上的那些国家。从方位上来讲，小亚细亚半岛上的土耳其也经常被划入西亚地区。不过土耳其人急于脱亚入欧，并不情愿与它的穆斯林兄弟们为伍。因此现在谈及西亚时一般也就不包括它了。

联合国将从苏联分裂出来的亚美尼亚、阿塞拜疆、格鲁吉亚也包括在西亚中，这从地理上来说无疑是正确的。但鉴于他们与欧洲的渊源，他们比土耳其更不愿意做为亚洲的一员）

伊朗一般也被划为西亚，从地缘位置和宗教上，似乎也是正确的。不过我更愿意把它划为中亚的一部分（具体原因稍后会说）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-27

南亚——这一概念就比较清晰了。起码我们已经花了很多时间在讲印度。这一地区包括印度和他周边的那些小国，当然也包括它的死敌——巴基斯坦。这一地区比中南半岛的优势在于更接近文明的起源地（两河流域），当然这是从历史和文化的角度来看的。地缘优势是它现在敢于向一流国家发起冲击的重要基础。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-27

中亚——中亚地区目前在政治上一般指从苏联分裂出来的五个国家，即所谓“中亚五国”（哈萨克斯坦、乌兹别克斯坦、土库曼斯坦、吉尔吉斯斯坦、塔吉克斯坦）。

已经有朋友注意到了，对于中亚的边缘我有意用了过渡色。其实政治家们决定的国境线并不能真正反映地缘结构，这一点在每个区域

都存在（比如中国的版图就不仅包括东亚地区）。之所以特别在中亚地区加以处理，是因为我们今天要开讲的是中亚，因此需要给予特别的待遇。

刚才说了，我并不愿意把伊朗划入西亚地区。事实上伊朗高原上的另一国家——阿富汗就经常在中亚和南亚中摇摆，当然这是被动的被“专家”们划来划去。

在北部也存在同样的问题，哈萨克斯坦的北部其实已经伸入了北亚地区了。而在东部，无论是从地缘上还是文化上，很多时候中国的新J地区更适合与这一地区一起研究。当然出于政治上的原因，我们并不会看到这一地区被公然划入中亚。

不过既然大家希望看到一个更全面的分析，那我不得不将伊朗高原——中亚五国——新J地区划入一个“大中亚”的概念一起分析。

声明：这只是一个地理上的概念，无关政治

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12513811020403918416/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-27

作者：不很忙　回复日期：2009-08-27

半个多月没上这帖子

来了是想看LZ怎么把话题回到中印地缘对比上

也就是怎么圆您那张图

怎么越看扯的越远啊

第几篇开始啊

我就说LZ跑题了

到现在跑了十几篇，一个月啊

==========

这个文章之所以写到今天，我想原因在前面已经解释过了。如果你还是对那两张图不满，很抱歉，我无能为力。

目前我还是围绕着中国在分析。但如果时间允许，在分析完中国的利益后，也许我还会把视线投向其他热点地区。所以我明天应该会发短信请版主将标题改为《地缘看世界》

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-27

“大中亚地区”可以依地缘特点分为三个板块：

一、伊朗高原——这一地区位于“大中亚地区”的南部，它的战略地位可以说是世界级的（至于有多重要，一会分析）。在这一高原上总共分布着二个半国家，即西部的伊朗、东北部的阿富汗，西南部则位于巴基斯坦境内（占了巴的一半，另一半为印度河平原）

二、中亚五国——这一地区地理特点是“平”，包括大片平原和一些较低的丘陵。不过千万不要把平原理解成沃野千里。“平原”只是说他的海拔低，事实上在这一地区的大部分为荒漠。由于地处内陆，所有的河流都因为没有出海口而被自我消化了。当然同样的也就享受不到海洋所带来的温润空气了。

三、西域——事实上无论是中国方面命名的“新J”，还是泛突主义者臆想的“东突厥斯坦”都带有太多的政治意味了。从地理的角度

来看，也许汉朝人以自己为中心为它取的“西域”之名会更为合适。也许这并不是一个国际性的名称,不过既然欧洲人能够以自己为中心将亚洲划分为“近东”“远东”。那么中央之国似乎更有理由按自己的方位感为之命名。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-27

如果说伊朗高原的特点是“高”，中亚五国的特点是“平”，那么西域的特点就是“深”了。当然这个深是相对高度而不是绝对高度。

西域的特点是“三山夹两盆”，即从北到南由同样发源于“帕米尔高原”的阿尔泰山脉——天山山脉——昆仑山脉，分割出准噶尔和塔里木两个盆地。这种特点也使也“西域”地区能够成为一个相对独立的地理单元。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-27

“大中亚地区”的三个单元我们可以分块来分析。首先进入我们视线的是“伊朗高原”。我前面说过，这一地区的战略地位是世界性的。其实大家应该有所感觉了，能够让美、苏两个超级大国为之前仆后继的阿富汗就在这片高原的东北角。而这片高原的主要国家——伊朗也正是美国的下一个目标。

今天不能再继续了，上张图大家先看着。具体的分析明天写。

祝大家晚安！

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12513812450148627979/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-28

二、中亚五国——这一地区地理特点是“平”，包括大片平原和一些较低的丘陵。不过千万不要把平原理解成沃野千里。“平原”只是说他的海拔低,事实上在这一地区的大部分为荒漠。由于地处内陆，所有的河流都因为没有出海口而被自我消化了。当然同样的也就享受不到海洋所带来的温润空气了

==========

对这一区块的表述实际上有些不够准确。对这部分地理特征的正确表述应该是“图兰低地——哈萨克丘陵”。中亚五国是一个政治概念了，并不适合放在这里。

“图兰平原”的表述其实很容易让人误解，因此它还有个更为准确的名称——图兰低地。这块低地包括大片沙漠、盐泽、洼地，当然也有草原。

对于“图兰”二字有的朋友可能听过，现在出镜率颇高的“泛突厥主义”的正式名称就是“图兰主义”(Turanism)。土耳其人认为“突厥”族群最初就是发源于这片低地上。

我前面说过所谓“突厥”族是由欧亚两部分的游牧民族混血而成的。从地缘的角度来看，处于东欧平原和蒙古高原中间的中亚地区，的确应该是融合最激烈的地区。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-28

缅甸那边等写完中亚部分会具体分析，包括其他的东南亚国家。

晚上分析伊朗高原

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-28

回家之前再写一点吧!

在分析伊朗之前我希望大家能够对“大东亚地区”，及其周边地区的地理特征有一个初步的了解。虽然我们在前面的内容中已多有涉及，但并没有在一张图上系统的标出过。

那么现在我们就看一看整个亚洲西部地区的地理结构。

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12514422761455875368/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-28

从这张图上可以看出，整个大中亚地区由于高山阻隔，基本是属于气候干燥的内陆地区。不过相比于有“世界屋脊”之称的青藏高原，这一地区的气候条件还是可以更适合人类的生存的。尤其是在伊朗高原上面还诞生过“波斯文明”，波斯帝国亦曾经称霸一时。

当然伊朗高原能够取得这样的成就，绝不仅仅是因为他的气候条件比青藏高原要好。事实上他的战略位置决定了他的命运。

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12513812450148627979/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-28

我们知道，在人类的迁移过程中，山脉起着重要的作用。人类一

方面必须正视山脉对人类活动的影响;另一方面又得益于山脉所提供的保护。这使得世界上很多民族都有自己心目中的圣山。

那就让我们看看在这片世界文明的发源地上都有哪些主要的山脉（山系）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-28

让我们先看看欧洲，整个欧洲地区实际上是一个大平原地区。只是在他的北、东、南方向各有一条山脉（山系）将它保护起来。分别是：

北面——斯堪的纳维亚山脉。这条山脉位于文明的边缘，由于山的那边并没有陆地了,所以它所起到的作用更多的是为欧洲大陆遮挡北冰洋的冷空气。

东面——乌拉尔山脉。作为横亘于欧亚大陆中间的一条山脉，他与南面的里海共同成为了欧亚大陆的分界线。而二者之间的那个缺口，就成为了欧亚游牧民族进出的主要通道。在有些时候它也起着传播文明的作用。

南面——阿尔卑斯山系。这是一条决定欧洲历史的重要山系。它的南面就是地中海,生活在这里的人按中国人的说法是“背山靠海”。既然有着如此优越的环境,那么在这里诞生了欧洲最初的文明也就不足为怪了。

需要注意的是这是一条断断续续的山系,从巴尔干地区向西一直延伸到“伊比利亚半岛”(西班牙)。在其中还向北向南分出了一些旁支。由于它太过于零散，以至于其中的很多段都有其他的名字。而中

间最主要的一段就被称作“阿尔卑斯山”。

正是由于阿尔卑斯山系的这咱特点，它又被地质学家们称作“阿尔卑斯褶皱带）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-28

剩下的晚上再写了。祝大家周末愉快！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-28

现在说说非洲吧。

非洲的地形可以说的上是南高北低，在我们目前所要关注的北部非洲应该说有两处地形需要关注：一处就是西北部与西班牙隔海相望的阿特拉斯山脉。不过这条山脉一般被认为是阿尔卑斯山系在非洲的延伸。

另外一处独特的地理构造需要我们特别关注的——东非大裂谷。这也是本州最触目最具特色的地形。大裂谷的北段被注入了海水，现在被称作“红海”，出于航运的需要，人类把亚非两地仅有的那一点陆地联系挖断。这条地峡目前叫作“苏伊士运河”。

之所以要关注“东非大裂谷”并不仅仅因为它割裂了亚非大陆。更重要的是这一地区是人类的发祥地，正是从这里诞生的原始人类一次又一次的走出非洲，向欧亚大陆扩散。最后一次走出的人类成为现代人的直接祖先。

即使未经过任何的专业训练，你也能一眼看出，从这条大裂谷走出的人类在向北迁移时，他们所需要经过的第一块高地就是“伊朗高原”

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12514635571451297197/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-28

让我们再把视线转向东方，如果说在这片被麦金斯称之为“世界岛”的大陆上，北、西、南都各自只有一条显著的地理特征的话。那么在他的东面情况就变得有些复杂了。

在这一方向仅从山脉的角度我们大致就可以找到五条明显的山脉。包括阿尔泰山脉、天山山脉、昆仑山脉、喀喇昆仑山脉、喜马拉雅山脉。

根据这些山脉之间的关系，我们大致又可以分成三组主要山系，包括天山——阿尔泰山系；昆仑——祁连山系；喜马拉雅山系。这三组东西向的山系也将与之相邻的地区分割成了四个部分,即南亚次大陆——青藏高原——西域盆地地带——蒙古高原。（其实还有一条喀喇昆仑山-唐古拉山系，不过被湮没在青藏高原上，作用不那么明显罢了）

这些山系可以找到共同的源头，那就是伊朗高原西侧的“帕米尔高原”。虽然同为高原，但这个由多个山系汇集而成的高原可比伊朗高原要高的多。前者的海拔有 4000 米～7700 米，而后者的海拔只有海拔 1000～1500 米。这也就很好的解释了为什么伊朗高原能够诞生足够灿烂的文明,而帕米尔高原和青藏高原更多的是做为一个极限之地留在人们的印象中。

事实上做为欧亚文明的另类——东亚文明，在与西亚文明进行沟通时，其陆上的路线也正是延着这三条山系。虽然路径艰难，千百年来东西方的沟通并没有断绝过。而在地球另一边的美洲就没有那么幸运了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-28

作者：楼下射了楼主一脸回复日期：2009-08-28

请教楼主：

1、人类为啥是只是从非洲走出来的，而不是从别的大洲？

2、非洲有什么特殊的地方吗？

3、为啥黑人没出来？（贩卖黑奴之前，黑人是否就没出来过？）

望楼主解惑，感谢！从您这里得到不少东西。

==========

这个问题比较复杂了，我从地缘的角度解释一下吧。人类为什么从非洲出来也许仅仅是因为纬度吧！你打开地图可以看到，在整个欧亚非大陆上非洲的中部纬度是最低的（在赤道上），也就是说温度最高。从新成代谢的角度来看，温度越高新成代谢就越快，也就是说成熟期就越短。物种在进化时在同一时间内繁殖的代数越多，进化速度也就越快。因此人类率先在非洲大陆完成进化也就不足为奇了。至于其他赤道附近地区有没有在同时期出现类似人类，我没有研究过。不过欧亚非大陆最终提供的广阔空间是造成人类最终成为地球的主人的因素这一。

另外走出非洲的人类只是一小部分（根据遗传学的研究应该是200 人左右）。还是有留在非洲的人类，其中一部分就成为现在黑人的祖先。

研究人类迁移时要注意一点，就是一般情况下人类都是向四面不同的方向迁移的，包括也有可能在当地留下一部分。千万不要认为一走就走光了。

至于黑人在贩奴之前有没有走出去，答案应该是肯定的。最起码在南亚地区有他们的影子。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-28

作者：我替 D 分忧回复日期：2009-08-28

乌拉尔山好像不高，我看任正非的文章是这么说的，在咱们中国人眼中就像是小土包。窃以为，如果山脉不高或者不长，对文明的影响不是很大，很容易绕过去的。

==========

乌拉尔山脉成为分界线并不在于它本身，而是在于它的东面的西伯利亚平原是一个冻土沼泽地带（在东亚部分有分析过）。因此来往于欧亚大陆的游牧民族并不会选择翻越这个小山岗，而是会经由乌拉尔山和里海中间的那个缺口进出（那个缺口有一条河完成欧亚大陆最后的划界工作，这条河就叫“乌拉尔河”。不过对于人类来说，这条河流并不会成为迁移中的障碍）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-28

分析完欧亚非大陆四个方向的山脉走势后，我们自然的会把目光

集中在这四大“龙脉”的汇集点。你看得没错，它就是“伊朗高原”。

我们可以看到在伊朗高原的北侧是欧亚游牧民族的必经之地——图兰低地（也就是政治上的“中亚”）；南侧是人类文明的发源地——两河平原（现大部属伊拉克）；西面是欧亚古典文明的交汇地——安那托利亚高原（现基本为土耳其占据）；东面则是东方各大山系的发源地——帕米尔高原（现大部为塔吉克斯坦）。

基于伊朗高原如此重要的位置，将它称为欧亚非大陆的枢纽地区并不为过。我们还可以将它与上述四个地区合在一起，一同看作欧亚非大陆的腹地。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-28

作者：阳光和鹰　回复日期：2009-08-28

你刚才说了为什么人类的灿烂文明先在伊朗高原产生，我没太看明白，能再解释一下吗。多谢

==========

我的原话是“伊朗高原能够诞生足够灿烂的文明”，指的是波斯文明。最早的文明诞生于它的南面（两河流域）。波斯是伊朗的古称，一直到 1935 年国际上才将之改称为“伊朗”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-28

做完《欧亚（北非）大陆地理结构图》我突然发现，这些显著的地理特征如果顺时针翻转 90 度，竟然有点象〈中国印〉。这只是一种巧合吧。不过也的确可以把这些地区的关系看作一个“大”字形的人，

由于亚洲地区的地形复杂多变，使得这个形状没有变成“十”字。也正是由于这一点才保持了东亚文化的独特性。

把“中国印”的图贴出来，就当轻松一下。

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12514663861710999637/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-28

作者：ianshi 回复日期：2009-08-28

我对于中亚原本笃信佛教的诸国皈依伊斯兰教的过程非常感兴趣，楼主能大概讲讲吗

==========

这个过程在讲到“大中亚地区”的其他两块时会涉及到,先别急!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-28

单从这些显著的地理特征也许并不能让人信服伊朗高原的战略地位，毕竟世界是由人来创造的。不过人类文明程度的高低很大程度上也取决于所处的自然环境。

那就让我们从文明的角度来探究一下这片高原的战略地位吧!

上图

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12513772450096533939/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-28

从图上可以清楚的看到，在古典时期，伊朗高原处在“欧洲基督教文明区”,“北非阿拉伯文明区”,“南亚印度教文明区”,“北亚游牧区”,四股力量中间。这使得这片高原上也诞生了属于自己的文明“波斯文明”

不好意思！今天只能到这了。谢谢大家！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-29

吼吼！谢谢版主。名字换了肯定有很多朋友找不到了，不过过几天就好了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-29

蒙古在中俄之间的地位类似于西藏在中印之间的地位,目前在中间做缓冲国从地缘上中国可以接受（民族感情另说）。只要蒙古不完全倒向俄国，本身并不会造成威协。如果它足够聪明的话，在两个大国中间保持平衡是最好的选择。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-29

接着说伊朗高原。

从那张《古典文明地缘结构图》中我们发现波斯文明处在文明的包围之中,也就是说这些文明之间要开展交流很大程度要通过这个枢纽地区（其实青藏高原和东南亚地区也可以划出个“佛教文化区”,而这一文化区也在这一枢纽地区边上）

唯一不与伊朗高原不相邻的就剩下独处于东方的“东亚文明”了。但这并不表示“东亚文明”就不会与伊朗高原发生关系了。事实上在

这一地区在东西方交流中仍起着至关重要的作用。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-29

我们知道“东亚文明”很大程度上是独立发展的，但这并不表明它不需要与西方诸文明交流。历史上著名的“丝绸之路”便是这种交流的典范。

实际上丝绸之路并不止一条路线，最起码传统中认定的从西安出发的那条路线就可以分为三个支路。这三条支路在西域就是沿着阿尔泰山脉、天山山脉、昆仑山脉前进的。也可以理解为绕着那两个盆地前行。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-29

作者：一义一止弋　回复日期：2009-08-29

楼主刚刚开始学习贵贴

发现第 3 页的很多图片都打不开不知道什么原因

楼主如果有空的话可以把第 3 页的图片发我邮箱里吗

谢谢

jjwhuangbin@163.com

==========

你到我的空间里去下载吧!我以前也发现有打不开的情况。过两天就好了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-29

丝绸之路的这三条支线在走出西域后，实际上又分成了三路。除

了北线走的是游牧民族一直在走的欧亚大陆的通道外（乌拉尔河），其他的两条都要需要通过伊朗高原。

事实上“丝绸之路”只是一个比较出名的标签。这并不代表东西方在开展以丝绸为主的贸易时，这些路线就不存在。可以说从人类走出非洲向东亚进发时，这些路线就有可能存在了。在天空和海洋被人类征服之前，人类在陆地上也并未出现太大的技术突破。

基于以前的“黄河文明中心论”，东亚其他地区业已存在的沟通路线并不为中国的专家们所重视。不过随着三星堆文明的发现，中国的南方地区与西方文明交流的通道也浮出了水面。这一点很好理解，那么灿烂而又明显与黄河文明有着差异的文明，你不能想象它没有一条独立与其他文明沟通的途径。

这条从成都平原出发，经云贵高原入缅甸，到达印度的路线，实际上并不见得比北方的那些路径更加艰险。当然你可以选择到了印度就不再前进，不过如果还还想继续西进的话，那么伊朗高原就是你必须跨越的障碍。其实伊朗高原本身在商人的眼中并不会是一个障碍，而是另一个充满商机的地方。

鉴于“丝绸之路”的名声实在太响。这条南方的东西方大通道也被贴上了“南方丝绸之路”的标签。

现在让我们在图上画出这四条决定东西方历史的通道。简单的数学算法也会让我们得出波斯掌握了75%的东西方交流命脉的结论（由于北线掌握在游牧民族手中，这一比例也许会更高）。当然这一结论是不考虑海上丝绸之路的情况下，不过即使在海上，波斯人也起着相

当重要的角色。

所以你并不应该为唐代长安城与广州城里住着那么多的波斯商人而感到惊讶，这一切都是地缘的选择。

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12515368460349959894/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-29

作者：一义一止弋　回复日期：2009-08-29

楼主我到你相册里看了

有些图片还是只能显示一部分的

是不是图片本身有什么问题？！

==========

没问题的，是你那边的网络系统有点问题，过两天就好了。以前我也碰到过好几次

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-29

最近果敢那边打得热闹，搞得我都想提前分析中南半岛了。不过做技术分析不比评点时事那么随心所欲，还是等中亚部分完了再过去

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-29

不好意思！刚才有封重要的邮件要回。现在我们继续。做技术分析不能信口开河，所以果敢那边还是晚一点。大家先到其他帖子感受一下气氛也不错。反正那边的事还早着呢！到时候再来看地缘分析也不迟。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-29

分析完了伊朗高原的在欧亚非大陆的战略地位。我们现在需要将镜头拉近一点，具体看看这片高原和与之相邻的那几块多事之地。在这里你将看到在国际新闻中出镜率很高的几个国家和地区：伊朗、阿富汗、巴基斯坦、克什米尔、开伯尔山口、瓦罕走廊、帕米尔高原。。。。当然还有那让美国挥之不去的恶梦——塔利班。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-29

先上张《伊朗高原地缘结构图》大家仔细看看这块地方的地形情况

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12515570901983942517/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-29

我们前面说过，伊朗高原的东面是帕米尔高原。我们一般认为青藏高原是“世界屋脊”，但最起码在当地人心目中帕米尔高原才是真正的“世界屋脊”（帕米尔就是塔吉克语“世界屋脊”之意）做为东方几大山脉的发源地，帕米尔高原的确当的起这一称号。

其实帕米尔高原除了向东延伸出天山、昆仑山、喜马拉雅山等几条重要山脉外，它向西也长出了一条山脉。这就是“兴都库什山脉”，正是这条横亘在阿富汗境内的山脉将帕米尔高原、克什米尔地区、伊朗高原连接在一起。也使得这三个地区最终能够形成相对独立的地区。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-29

我们前面说过，伊朗高原的东面是帕米尔高原。我们一般认为青藏高原是“世界屋脊”，但最起码在当地人心目中帕米尔高原才是真正的“世界屋脊”（帕米尔就是塔吉克语“世界屋脊”之意）做为东方几大山脉的发源地，帕米尔高原的确当的起这一称号。

其实帕米尔高原除了向东延伸出天山、昆仑山、喜马拉雅山等几条重要山脉外，它向西也长出了一条山脉。这就是“兴都库什山脉”，正是这条横亘在阿富汗境内的山脉将帕米尔高原、克什米尔地区、伊朗高原连接在一起。也使得这三个地区最终能够形成相对独立的地区。

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12515570901983942517/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-29

兴都库什山脉有时会被当做“帕米尔”的一部分；而由于它的地形过于复杂，难以确定边界，有时也会跟伊朗高原放在一起研究。不过更多的时候它是做为一个独立的单元存在。我们在分析印度的地缘情况时说过，古印度印度的西面有一系列的高山做为屏障，这其中南面的部分属于伊朗高原边缘的山地，而北面的部分就是兴都库什山脉了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-29

作者：61602194 回复日期：2009-08-29

提个建议

文章分析太侧重于地理、气候了，地缘因素不是地理因素了，还

应该包括文化、宗教。要按地理分析，从人口规模、地理因素上看，印度在南亚有很强的战略空间，可实际上它完全处于伊斯兰国家的东西夹击中，战略空间相当的有限。

==========

不好意思！你说的那些当然很重要，可惜不属于地缘的范畴。如果要一并分析，这个帖子也就和其他的帖没多大区别了。其实人口、宗教、经济等因素大家都可以从地缘的角度中找到深层次的原因。为了不至于歪得太厉害，大部分时候就有赖于大家自己去思考了。

今天手边事不断，就先写到这了。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-30

作者：坚定空军　回复日期：2009-08-30

强烈请求楼主“鄙视抢沙发的”就最近火热的缅甸果敢问题发表看法！

现在传言太多了，我不信别人的，就信你！

期待，疯狂期待你的回复！

==========

政治家们可能会因为民族而关心某个地方，但最终影响他们决定的往往是这一地区的地缘属性。我前面说过了，分析完中亚部分，我就会解读中南半岛。到时候我会率先讲缅甸，最起码让有志于输出革

命的小将们有个奋斗的方向吧

此非戏言，如果中国真的必须通过战争的手段才能崛起，那么缅甸会是第一目标（理由到时候自然会有的）。当然以我一贯的作风并不认为这种硬突破的可能性很大。但即使是出于和平崛起的目的，中国也必须时刻关注这块战略要地。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-30

作者：fanenming 回复日期：2009-08-30

缅甸是第一目标？？？？

要打仗有种的话跟美国，日本打吧

欺负缅甸这种又小，又穷的国家

算 JB 的大国啊，还崛起

==========

呵呵！说缅甸有可能是第一目标，只是表明它的地理位置对中国的战略重要性罢了（军事手段只是一种假设，并非代表要这样做）。当然你也可以选择先直接压制美俄，事实上 49 年以后有三十年都是这样想的。现在朝鲜人民也在抱以同样的想法。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-30

接着昨天的话题聊阿富汗。

前面我们已经花了很多时间在解析伊朗世界级的地理位置了。如果说伊朗高原是亚欧（非）大陆的枢纽，那么它东侧的兴都库什山脉与帕米尔高原就是这个枢纽东部的桥头堡，在很长一段时间东亚、中亚地区与南亚之间的交通必须通过这两个地区。即使南在这种地缘优

势仍然存在（看看美国在阿富汗的困境就知道了）。

带实上在伊朗高原的另一侧也存在类似的桥头堡，那就是安纳托利亚高原（土耳其本部）和大高加索山脉（格鲁吉亚所在地），这一地带控制的是南部欧洲与亚洲之间的交通。不过这目前不在我们的讨论范围，所以我们还是把话题转回“兴都库什山脉”。它的政治标签可以看成是阿富汗。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-30

在回到阿富汗之前，我觉得还是有必要把大陆腹地这个概念做一个总结。

我曾经把伊朗高原和他四周的图兰低地、安纳安纳托利亚高原（包括大高加索山脉）、双河流域（延伸为整个阿拉伯半岛）、帕米尔高原（包括兴都库什山脉），一起称之为欧亚非大陆的“腹地”。

如果为了这腹地贴上政治标签的话，那么伊朗就是这块腹地的“中心地带”，其他四个地区包含的国家则是这块腹地的“边缘地带”。这四个边缘地带分别对它那个方向的地区具有枢纽做用。让我们为这这些国家分分类：

欧亚非大陆腹地〈中心地带〉——伊朗；

欧亚非大陆腹地〈北边缘地带〉——乌兹别克斯坦、土库曼斯坦、吉尔吉斯斯坦、哈萨克斯坦（从地理上来讲，其北部及西部有部分不属于这一地区）；

欧亚非大陆腹地〈西边缘地带〉——土耳其、格鲁吉亚、亚美尼亚、阿塞拜疆；

欧亚非大陆腹地〈南边缘地带〉——伊拉克及阿拉伯半岛诸国；

欧亚非大陆腹地〈东边缘地带〉——阿富汗、塔吉克斯坦、巴基斯坦（主要是它的东北部山地）

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/1251639094084337130/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-30

作者：25475339 回复日期：2009-08-30

话说 LZ 你没回答我问题呢啊，分析下川藏线的建设的战略意义

==========

我记得以前回答过类似的问题。让西藏与周边其他地区加强联系，更多的是为了让他融入中国的核心区。换句话说也就是让内地的人更容易与之交流（当然反过来也让藏族容易下来）。

当然军事意义也是很重要的。1963 年那场战争，在东线虽然达旺是主战场，但在藏南的东面其实也有小股部队渗入。但由于那一地区的麦线基本是定在分水岭上的，而且处在横断山脉地区，地势太过复杂，后勤也无法保障。因此并没有象样的战斗发生，当时的渗入更多的只是象征意义。

川藏铁路在藏南地区很大程度就是沿着麦线修建的，一旦修通，那么下一次中印战争东线可能就不会只从达旺一点做突破了。当然这种优势是战略性的，很大程度是为了抵消印度在藏南地区的地缘优势。

从边境问题的最终解决来看，为的是争取更多的筹码，而不是真的要打。

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/1251640997087032480 4/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-30

回到我们的话题.

谁控制了这块腹地，谁就控制了整个大陆的中心，也就掌握了这片大陆的战略优势。我们可以看看做为当今世界的唯一超级大国——美国有没有认识到这块腹地的重要性。

答案是显而易见的，做为“新世界岛中心”不可能会选一批平庸之辈做为智库。我们先看看西面，土耳其事实上已经不是一个问题，能够加入欧洲或说加入美国的阵营正是它求之不得的。旁边的大高加索地区本来是俄国的势力范围，但格鲁吉亚已经和俄国人闹翻了，如果没有美国人的支持这是不可想象的。

南面的伊拉克，这是美国决定用武力收伏的第一个地区（1991 年/2003 年两次海湾战争）。在阿拉伯半岛的其他国家都已唯美国马首是瞻的情况下，这是最重要的地区当然不能例外。石油是造成它在四个“边缘地区”（腹地）中成为出头鸟的重要原因。所谓“匹夫无罪，怀璧其罪”（当然老萨也不干净），能一箭双雕的事，谁都会优先考虑的。

既然西边和南面都已经不是问题了，那么就要考虑东面和北面了。

不过中亚五国虽然从俄国分离出来，但俄国人的余威还在，更何况东面的中国也已趁机渗入。中亚地区目前尚能够从中俄两国获得足够的利益和保护，因此美国目前尚不能对这块腹地“北边缘地区”有太多想法。同样的道理，地位“东边缘地区”的帕米尔高原也只能先放在一边了。

不过地处“兴都库什山脉”的阿富汗就没那么幸运了。事实上这一地区由于纵深够长，无法绕过，战略地位目前比帕米尔高原要高很多（而且它有一条瓦罕走廊可以直通中国）。因此在伊拉克问题尚未完全解决时，美国便决定动手了。当然拉登对美国的那次非对称战争是美国急于动手的直接动因。但即使没有 911，美国在解决完伊拉克以后也要控制阿富汗。

并非只有美国人认识到了这块腹地的重要性。俄国人出于地缘上的优势，早就开始动手了。在将整个中亚地区和“西边缘地区”的大高加索地区纳入国土后，阿富汗是帝国最急于控制的地区。如果得手，俄国人将基本控制整个东边缘地区。事实上他已经接近成功，从 1973 年至 1979 年 9 月，苏联在阿富汗先后发动了 3 次政变，扶植傀儡政权。不过美国并不甘于放手这一战略要地，塔利班和基地组织就是那时被扶植起来对抗俄国人的。1978 年俄国人决定亲自动手，直接进入这一地区，阿富汗战争爆发（苏）。

事实上这一时期是俄国在地缘扩张上最后的辉煌时期。在同一时期苏联成功的拉拢了“中心地带”的伊朗做为盟友。后者与美国支持的伊拉克进行了一场长达 8 年的战争（1980—1988）。不过这一切都

在 1988 年结束了，随之而来的事情相信大家都已经清楚了。（所以地缘政治只是用来指导战略方向的，并不是解决问题的方法。千万不要本末倒置）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-30

“欧亚非大陆腹地”的重要性我们还可以从美国对军事手段的使用上看出些端倪来。在二战以后，美国共进行了 6 场战争，分别是：

朝鲜战争

越南战争

入侵格林纳达

海湾战争

科索沃战争

伊拉克战争

阿富汗战争

朝鲜战争和越南战争其实美国是被动参与的，如果不是社会主义阵营当时过于强势，美国其实是可以接受南北分治的。当然我们的教科书上不是这样说的，对于美国来说，海军基地是最重要的，和中国这样一个陆军大国在陆地上直接对抗，并不是它所愿意看到的，也没有必要。

入侵格林纳达这个加勒比小国，属于清理门户了。当然对于眼皮低下的另一个更硬的钉子——古巴也并非没有使用军事手段，不过那一次是由中情局组织的古巴亲美势力进行的（结果是以失败告终）

科索沃战争则是属于帮欧洲稳定后院了，巴尔干火药桶可不是浪

得虚名的。这关系到美国在欧亚大陆代理人的直接利益，美国可是把它当成家事在处理的。

海湾战争、伊拉克战争、阿富汗战争，当然都有发起的理由（很容易找的，比如伊拉克的“大规模杀伤性武器”)。我们只需关注美国对这两个地区战争的主动性和所投入的力量，就知道美国对它们的关注决非表面理由那么简单了。

事实上在伊拉克战争结束后，国际上就已经在猜测下一个目标是伊朗了。如果伊朗最终没有从内部变得对美国有利，也许这一切是不可避免的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-30

作者：广州月生　回复日期：2009-08-30

伊朗高原的重要性是所有经典地缘政治学家都非常重视的；

但是所有的地缘政治学家都没有回答了一个问题，即统一的波斯帝国，拥有无比优越的地缘政治优势，强大的意识形态（YSL)，为何没有成为欧亚大陆范围内的政治权力中心（或者说世界政治权力中心）？

==========

正因为他的中心位置才造成了他四面受敌，所以不可以成为最后的胜利者。控制中心地带，并不代表中心地带就是全部。在历史上南面的阿拉伯人，西面的马其顿人、北面的蒙古人和突厥人都曾经成为

这块土地的主人。就连遥远的东亚文明都曾经势力范围伸到这片高原的边缘。只有东南角的印度是个例外,但这是印度人自己固有的问题。

在历史上处于四面包围的中心国家很少有成就霸业的,就像战国时代的七国，最强的三个国家是秦、楚、齐。最终一统江湖的是来自秦国

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-30

我们现在可以说说“兴都库什山脉”在地缘上的重要性了。它扼守了中亚地区与南亚地区的交通要道，以至于东亚、北亚地区如果想与南亚地区交流，很多时候都不得不通过这片复杂的山地。对于中国人来说兴都库什山脉与帕米尔高原中间那条狭窄的“瓦罕走廊”，并不仅仅是通往南亚地区的门户,在很长一段时间通往更加遥远的北非与欧洲也要经过这条走廊，并跨越“兴都库什脉”。在这条路线上最有名的一次旅行就是玄奘法师的取经之路。由于一直到阿富汗的路程都是在向西走，而且是那么的艰难，所以记录这一次旅途的文字也被神化成为《西游记》。

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12516351241669648403/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-30

顺便说一下，印度人也并非没有对这片“腹地”没有影响，当然他们还是采用传统的“非暴力”方法。最起码在阿富汗地区佛教曾经昌盛一时，那个被塔利班炸毁的“巴米杨大佛”就是佐证。受益于丝

绸之路这一地区曾经非常繁荣。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-30

在结束今晚的话题之前,我要说一下为什么阿富汗的位置如此险要。事实上东西向的“兴都库什山脉”与伊朗高原东部边缘的两条山脉呈“丁”字形排列。这使得山脉相交的丁字山口成为了古典时期最为重要的通道（连续的山脉很难有合适的道路)。

这一山口就是“开伯尔山口”，它一面在阿富汗，一面在巴基斯坦。在它的两端就是阿富汗的首都喀布尔,和巴基斯坦的首都伊斯兰堡。

这一山口的重要性还可以从美国在阿富汗的困境中看出。尽管拥有强大空中力量,美国还是必须通过这一山口从巴基斯坦向驻阿美军运送补给。而对于这一片山地的部族来说,并不在意国际社会把它们划为阿富汗人还是巴基斯坦人。重要的他们是同属于一个地区的部族。所以你经常会在新闻里一会听到阿富汗〈基地组织和塔利班〉，一会又会看到在它们前面冠以的是巴基斯坦的名称。所以美国在这一山口四面受伏就不可避免了。以至于它不得不请求中国从“瓦罕走廊”向美军提供补给。

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12516350701471368713/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-31

作者：一翁 09　回复日期：2009-08-31

呵呵！说缅甸有可能是第一目标，只是表明它的地理位置对中国的战略重要性罢了（军事手段只是一种假设，并非代表要这样做）。当然你也可以选择先直接压制美俄，事实上 49 年以后有三十年都是这样想的。现在朝鲜人民也在抱以同样的想法。

~~~
~~~

士运河的开挖就很大程度上改变了世界的地缘格局。

至于波斯为什么现在主导过欧亚大陆地区，我想我已经解释过了，可能广州月生没有看见。其实波斯也曾经建立过横跨欧亚非的帝国，在2500年前，它已经成为过世界的最强者了。

中国古代有句话叫“得中原者得天下”，其实也是对中心地带的一种解释。其中的逻辑关系并非是得中原者就一定会得天下，而是得天下者必得中原。

伊朗高原为中心的地区是“欧亚非大陆的腹地（中心地带）”，而并非一定是全世界的腹地。正如麦金斯所定义的“中心地带”实际上是欧亚大陆的“中心地带”。而我的“新世界岛论”中将美国定义为新的世界中心。这三个中心所涵盖的范围是不一样的。

当然这些中心的角色是可以转变的。当世界的权力越来越有重新回到欧亚大陆的迹象时，我们必须重新重视对这片大陆的研究。由于在新的千年中，欧亚大陆的三个边缘地区和一个中心地带经过长时间的磨合，已经在地缘上达成了基本平衡。那么大家拓展空间的目标自然就会指向这一腹地。这一腹地做为联系上述四个地区的纽带，谁掌握了都会打破业已存在的平衡。更何况这一腹地还是联接另一处潜力地区——非洲的桥梁。

前面有朋友问，现在海空交通高度发达的今天，伊朗还能否保有其大陆核心的地位。这个问题要这样看，交通只是地缘的一部分。更重要的是他与周边国家的地缘关系，或者说距离。打个比方说在这一中心地区建立空军或导弹基地，它所能覆盖的半径中可包含的重要地

区肯定要比其他地方多。(这只是一个小例子,还有很多影响)

放张示意图,大家对这块地区的位置更清楚些

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12517271120977336776/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-31

作者：广州月生　回复日期：2009-08-31

楼主，你前面多次都提到了地缘的长期决定性作用，不要自己又变哟。

==========

唉!看来我应该在前言解释一下我对地缘的观点。从人类的历史来看，地缘是起着决定性的作用的。比如文明的诞生地为什么会选择那几个地区。人类为什么会发源在非洲一类的问题。

但这种决定性作用是放在大历史的环境中的,于现实更多的是指导作用。换句话说你不能指望在一代或几代人的时间仅仅依靠改变地缘状况就获得稳固的地缘优势。日本就是一个例子，他认识到了自己的地缘优势和劣势,也找到了解决的方法,但是操之过急(这很正常，谁都想在有生之年看到结果)。

所以这个帖子里有很多朋友希望我对某一地区的土地争夺提供战术性的指导意见，其实是已经超出了地缘研究的范围。诚然研究了这么多的历史和政治，不可能没有一点自己的观点。但我并不想让大

家误以为改变地缘结构是解决现实问题的终极手段。正如我所说的，千万不要本末倒置。

另外DNA优劣之说并不可取。人种的分化仅有几万年，尚不足以产生多大的智力区别（如果几大人种独立进化到马和驴的差别，倒是会有差别。就好象尼安德克人和智人的确会存在智商的差别）。支付这一观点的智商鉴定结果，都是在现有的族群中所做。换句话说鉴定的对象已经受到了他所处的环境的影响。所以这一结果看成是环境的差别而不是DNA的差别会更为合适（这个环境有地缘的因素，也有人文的因素）

换句话说你把一个初生的黄种人的婴儿放在黑非洲的部落中长大，再把一个黑色人种的婴儿放在上海长大。最终为双方所做的智商鉴定所得出的结论一定是黑色人种比黄色人种智商高了。

所以如果一定要做一个科学的鉴定，那应该是将各种族的婴儿放在同一环境中长大，然后再做智商测定，相信结果是不会有差别的。要注意的是，不要让其中的测试对象受外界的种族观念影响。人之所以不同于动物正是因为不仅会受客观环境影响，还会受他人的主观因素影响。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-31

不好意思!让大家久等了！刚才在做图。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-08-31

在讲完了兴都库什山脉（阿富汗）以后，我们要回过头说一下伊朗高原的地形。说到伊朗高原就不得不说这片高原的主人——波斯人。

要知道伊朗高原的南边是阿拉伯人，北边是突厥人。这两大族群都曾经建立过强大的帝国，而且同化能力不一般。阿拉伯人靠的是宗教扩张，而突厥人在语言上有着极强的融合能力（有一入突厥，永为突厥之说）。最终波斯人还是保持了自己的独立，即使在突厥人占据了伊朗高原西面的小亚细亚（安卡托利亚高原）之时，波斯人能仍保有伊朗高原。目前这片高原除了东北和东南小部为阿富汗与巴基斯坦所有外，基本为伊朗所有（这两块地方的部族也为东伊朗人种），另外波斯人在北边的里海平原和南边的两河平原还有一小块突出部。

阿拉伯人那强大而又适用于游牧民族的宗教，并非没有在波斯人身上留下烙印。但波斯人最终选择了特立独行的“什叶派”以对抗绝大部分阿拉伯人所信奉的“逊尼派”，这和俄罗斯人选择东正教而不是天主教的理由类似，都是为了保持独立性。这些宗教内部的教派在我们东方人看来似乎没多大区别。但了解历史的朋友会知道，教派内部的争斗很多时候会甚于与异教徒的矛盾。这和中国人的“襄外必先安内”有着相似的理由。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-01

我们并不能用波斯文明比阿拉伯人和突厥人先进或早熟来解释这一切（波斯帝国建立于公元500年前后，伊斯兰教则是7世纪初创立的；突厥人登上历史舞台只比阿拉伯人早一点。都与波斯人的辉煌差了千年）。事实上比之更早的两河文明、尼罗河文明、印度河文明都消失在历史的长河中了。

这些都可以从地缘的角度找到答案。相比那些完全处在平原地区

的文明，伊朗高原自有一套封闭的系统来保持它的独立性。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-01

伊朗高原之所以称为高原，是基于他整体的海拔高度（也不算太高，内部海拔也就1000多米）。而从相对高度看，它其实是一个盆地，四面都是山地，中间为大的盆地。有一条山脉将这个盆地大致划为两块。因此东伊朗地区和兴都库什山脉的联系更显紧密一些，这块高原东面的一部分因此也成为了阿富汗的国土。

伊朗高原的这种封闭性很好的保护了波斯人的安全，使他们能历尽千年而不倒。然后伊朗高原又是开放的，在他东南西北四个方向又适时的留出了四个山口。分别与南亚、中亚、西亚进行交流。而南边的那个山口又为波斯人的海上商业帝国奠定了基础。

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12517329621035132595/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-01

我们知道，高地民族对低地民族具有天然的地缘优势。所以在很长一段时间伊朗高原能够对周边的两河平原、图兰平原、印度河平原保有战略性的优势。这种优势直到上述地区能够从更远的地区获得足够的战略纵深后才被打破。

当然高地民族的这种优势不能仅仅停留在高上，还需要有足够大的自我发展空间。另外这种高度也不能太高，否则成为极限之地后会影响种族的生存与繁衍。这也就是高度更高的帕米尔高原，和广度更

大的青藏高原没有成为古典文明区的原因。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-01

“大中亚地区”南部就先讲到这了。明开会分析图兰低地和西域，到时候大家就能够看到中国的影子了。谢谢大家！祝大家晚安。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-01

作者：cpafang 回复日期：2009-09-01

楼主，您做的图我们都知道费了很大心血，建议在下次整理您的帖子时，能否再有关的图片上画出目前有关国家的国界线？这样，对于当今的人们理解地缘的影响会有很好的帮助

==========

行啊!其实我每个主题都有部分图是标有国境线的。有的时候为了突出所要表达的问题，特意没标，比如前面说兴都库什山脉。伊朗高原的国境线在上一页的《伊朗高原地缘结构图》里有（红线就是）。我晚上会再讲一下为什么会形成这样的格局。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-01

作者：韩日恋曲　回复日期：2009-09-01

楼主，你觉的在古典时期，波斯所处的位置能够作为近现代意义上的核心地带吗？它当时的战略地位应该还不如当前吧？

我的理解是东方，西方和当时的波斯均是独立体系，均有各自的核心地带。以当时的条件，任何一个国家和政权都不会也不应该具有全球视野，所谓的“天下”都是各自的一亩三分地，就连蒙古都是打

到哪是哪！

==========

波斯那时仍是处于地缘的中心，那时的意义在东西方交流必须通过我所划出的“腹地”（包括海路线也是到此中转）。在这一地区被穆斯林控制后。欧洲的基督徒不得不寻找新的海上路线与东方文明沟通（包括东亚与南亚文明），这直接导致了地理大了发现时代的到来。

而穆斯林们（阿拉伯人、波斯人、突厥人）由于处于这样一个枢纽地区，而能够有足够的财力对抗西方的基督徒，甚至处于战略优势。当然，随着新航线的发现，欧洲人获得了直接与东方沟通的途径，并发现了新大陆。于是形式开始变得对基督徒有利了。以至于现在他们仍然保持着这样的优势。

所以，在古典时期这一腹地的地缘优势甚至比现在还大。

作者：鄙视抢沙发的　日期：2009-09-01

那个把地图比作各种动物的帖子我也看过。作为一个有趣的发现，应该说还是一个不错的角度，我在中学时也在中国地图上作过类似的事。不过后来就变成风水贴了。

坦白说，这些内容放在国观不是很贴切。不过最后却成了〈推荐话题〉，这也是我最终以地缘的角度开贴的直接原因。如果说我想以此提高国观的品味那是自不量力，但我确是不想大家把地缘学往玄学的角度靠。

作者：鄙视抢沙发的　日期：2009-09-01

不知道为什么，〈我的天涯〉打不开，上不去图。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-01

作者：sarstcp 回复日期：2009-09-01

在古典时期东西方进行的贸易主要是丝绸、茶叶、瓷器。现代社会东西方贸易主要是石油，如果以一天石油枯竭了，波斯还会处于地缘政治的中心么？

==========

不要片面的把地缘优势理解成交通优势或资源。巴拿马的交通位置重要，但它成不了世界的地缘中心；巴西资源丰富，也一样只能偏安一禺。与其他重要地区的距离才是地缘中心的价值所在。

今天看来很难上图了，我再试试。如果上还上不了的话，只有等明天了。大家如果可以的话帮我把这一页翻过去吧。图太多反而会冲淡主题，下次也不好为这一页做标题。

声明：如果有谁不小心抢到了沙发，我决不鄙视！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-01

作者：韩日恋曲　回复日期：2009-09-01

恩，你说的很有道理，但我还是可以提出问题：

如果把我前面提出的东方、西方、波斯三个独立体系简化成东方和西方（包括波斯）两个体系，那么是不是可以认为波斯仅仅只能作为西方体系的核心地带呢？如果波斯在古典时期就能作为近代地缘政治理论上的核心地带的话，那么一个前提是对东方边缘地带的中国

也能享有战略优势。但就我对历史的了解程度，好像没有充分的证据表明这一点。如果波斯不能对东方体系也同样享有战略优势的话，那么就只能把波斯和中原并列，都只是各自体系的核心地带，而不是全球体系中的核心地带。

不过我这种理解有一个漏洞，我先不说，卖个关子。想看楼主或者其它人怎么说

==========

东亚文明在古典时期很大程度上是一个孤立文明，因此波斯及其周边地区的战略优势从表面上看更多的是体现在对西方上。但实际上东亚文明的很多组成部分仍然必须通过这一腹地传进来，如果这一通道被切断，从短期来看，东方文明仍然会是一个自成体系的系统。但从长期来看，东方文明一定会因无法与其他文明沟通而衰落（就是完全封闭的美洲文明一样）。

看看我们周边有多少东西是从这一通道传进来的，大家就会明白我并非危言耸听了。例子很多，比如佛教、琵琶、葡萄、胡萝卜、西瓜、青铜、玻璃。。。。。当然这一交流是相互的，东方也传播了很多实物和技术去西方。

即使从纯军事的角度，这一腹地也阻止了东亚文明向西方有可能的扩张路线。如果关注历史的话，会知道“怛罗斯”这个地方。本来今天应该会讲到的，但系统出问题了。放在明天吧

作者：鄙视抢沙发的　日期：2009-09-01

呵呵！两个小脚指甲我也有。比较多的说法是从明朝山西洪洞出来的，不过应该没这么晚。最起码我的祖先应该地东晋时就过了长江的。看过一本小说里把这一特征说成是满洲皇室的特征，当然这是不可能的，在小说里也是用来骗老外的。

其实也许没什么特别的意义吧。或说是显性和隐性基因的问题，比如眼皮的单双。我没做过特别的研究，要是遗传学方面的专家倒也希望有个答案。

今天看来是发不了图了，希望系统明天会好。

另外：前面刷屏的朋友，这种抢沙发的方法在我注册这个 ID 的时候还管用。现在好象是看回贴数量了，所以别拉空白页了。不然版主说不定会封 ID 的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-01

缅甸的事讲完中亚就会讲到，这块地方的确对中国在印度洋上的利益很重要，地缘作用要高于朝鲜。

北冰洋那边的冰化了对周边国家有两大利好，一个是海底资源；一个是新航道。于全球的地缘格局来看，新航道的产生会有一定影响，但并不会使地缘中心向那里靠近，毕竟周边地区太过极限了。所谓政治是人的政治，地缘政治最终也是为了解读人与人之间的关系。地广人稀的地方自有他的地缘地位，但始终是成不了主角的。这种地区当下有加拿大、西伯利亚、澳大利亚。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-01

南美洲主要是两雄相争，一个巴西，一个是阿根廷。从根子上讲

是西班牙和葡萄牙布下的局。最初是教皇为了调解西葡两国的利益，划了一条西经 50 度的线，以西的利益归葡萄牙，以东的归西班牙。这条线可不是光用来瓜分南美的，是用来瓜分世界的。当然后来这两个国家说了也不算了，所以瓜分的范围基本被限在南美洲了。后来这条分脏线向西移了移，所以现在整个巴西被纳入了葡萄牙的势力范围。我更多的是出于地缘上的选择。有机会我对南美洲做张图具体分析下。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-02

作者：远东镇长　回复日期：2009-09-02

LZ 昨天晚上看到一条新闻说我国帮印尼发射卫星失败残骸坠落于湖南境内你说这里面是不是也带有拉拢印尼猴子的思量在里面啊

可是发射失败了难道就仅仅是一个单纯的商业项目？

==========

这种商业项目当然是有政治背景的了。谁都知道太空的重要性，有实力的大国当然是自己发展了。那些小国一般也就只有看的份，不做他想。苦就苦了这些“三线尾四线头”的小演员，自己发展实力不够。但又自觉有些实力，不甘与那些龙套演员为伍。于是从相好的大国那里搭个便车，喝点汤也就成了唯一的选择。

自认为已经是一流国家的韩国，和人口最多的穆斯林国家印尼就是其中的一员。韩国选择从俄国获取技术耐人寻味（罗老号）。而印尼选择与中国合作应当有其必然性。其他能独立发射火箭的基本都是基督教国家，中国的这种无神论的国家反而没什么忌讳。加上印尼对

中国的海洋战略至关重要，帮印尼抬抬身家也是情理之中。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-02

还是有点想不通，既然是核心地带，向西的文明交流也便利，向东的文明交流也便利,为什么还被西方跨洋过海的交流占了上风呢？难道是因为西方碰巧撞上了新大陆？可是既然西方发现了新大陆,处于核心地带的伊斯兰政权在获取西方的信息在交流上具有地缘优势，并不像东方那么封闭,为什么不可以去和西方争夺新大陆呢？如果是因为新大陆离欧洲更近的话？非洲难道不能起到和新大陆同样的意义吗？

==========

正因为穆斯林们的位置太好,所以他们没有去探索新航线的动机。西方文明是随着海权的时代的到来而昌盛起来的。发现新大陆只是其中一个收获罢了。所谓一步差步步差，基督徒们既然已经占了先机取得了战略优势，中心地带的穆斯林们最现实的问题就是如何自保了，不可能还有余力向其他地区拓展。奥斯曼土耳其帝国就是穆斯林们最后的辉煌。看看它与欧洲国家的战争史就会清楚这一点。

至于非洲为什么成就美洲那样战略地位（主要是北美），最大的原因是因为纬度。纬度对人类发展所造成的影响在东亚部分有过分析，可以回过去看一下。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-02

作者：kokeyky 回复日期：2009-09-02

地缘位置在古典及之前，还对文明的传播造成影响。南非、美洲和澳洲的落后也是因为它们与文明中心区的交流不便造成的。

但到现代，特别是互联网的发展，“地球村”成为一个现实，譬如在美国一项新技术的发明，它传播到英国、中国甚至于非洲某个不知名国家，几乎都是瞬间的，无差异的。

所以，能否理解为，起码在信息传播方面，地缘位置已经基本失去了它的影响力？这样，那些以前因地缘而落后的种群是否会后发制人？华夏人、日耳曼人、犹太人（借用前人的话）这三个已在地球上保持上千年强势地位的种群的优势会不会受到冲击？

信息的传播途径的无差异化的确会使得政治家们重新审视地缘结构。比如中国就是这种无差异化的受益者。印度之所以能够代表低纬度地区冲击一流国家的地位，也是受益于技术的进步。

不过地理位置是不会产生变化的，人口结构在很长一段时间内也不会的大的变化。因此地缘政治的思路还不会发生大的改变。如果有一天人类能够向外太空殖民了，或者说太空所带来的利益已经达到一定规模了。那么现有的地缘政治格局可能就要重新审视了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-02

作者：远东镇长　回复日期：2009-09-02

又来新闻了应该是真料中印边境闹摩擦说还发生短暂交火

==========

这条新闻我也看了,没那么简单。我刚才做了张图,翻过页就放。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-02

作者：鄙视枪沙发的　回复日期：2009-09-02

小伙子们，我马上就来，用力翻页吧！

这不是本人，开个玩笑可以，不过在这个贴子里希望少用。主要是怕影响大家看贴

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-02

大家可能都关注了最近的新闻,印度指责中国最近曾26次"越境"渗入,最极端的案例是“两次向印度境内的"喜马拉雅山东南方向的<楚玛尔镇>的荒地空投罐装食物。”当然中国对侵入所谓印度领土是一概否认。官方回答是“中方边界巡逻从来都严格遵守有关规定，不会越境进入他国领空和领土。”请注意，这里使用的是“他国领空和领土”，而不是实际控制线。中国在使用外交用语上是十分精确的（有政治审核的），这句话表明的信息是，中国事实上是进入了中国认为可以要求主权的地区。而这一地区的实际控制权是在印度手上。所以双方的说法都没有错，只是立场不同。

最初的报道提到了“楚玛尔镇”我个地名，当然我们需要先把这个地方找出来。我刚看到这一事件的报道时，首先想到的冲突地点应该在“班公湖”——“巴里加斯”地区。因为我在解读这两个地区时

曾经说过，喀喇昆仑山在这一带出现了两个大的断层，这两个断层也就构成了印度经克什米尔（拉达克）进入西藏的主要通道。而中方在1963 年的那场战争中并没有在这一带推进到令人满意的分水岭上，或者说没有占据有利的制高点。因此北京方面加强在这一地区的活动是可以理解的。

不过在这一敏感地区，你不能指望从中国的地图上得到准确的信息。好在我手边有一张精确的英文版印度地图，在网上找到了“楚玛尔镇”的英文名——Chumar 后，所需要做的就是在这张地图上检索了。好在我之前对它方位有一个预判，这一地点很快找到了。

先上图

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12518644141264216565/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-02

大家可能都关注了最近的新闻，印度指责中国最近曾 26 次"越境"渗入，最极端的案例是“两次向印度境内的"喜马拉雅山东南方向的<楚玛尔镇>的荒地空投罐装食物。”当然中国对侵入所谓印度领土是一概否认。官方回答是“中方边界巡逻从来都严格遵守有关规定，不会越境进入他国领空和领土。”请注意，这里使用的是“他国领空和领土”，而不是实际控制线。中国在使用外交用语上是十分精确的（有政治审核的），这句话表明的信息是，中国事实上是进入了中国认为可以要求主权的地区。而这一地区的实际控

制权是在印度手上。所以双方的说法都没有错，只是立场不同。

最初的报道提到了“楚玛尔镇”我个地名，当然我们需要先把这个地方找出来。我刚看到这一事件的报道时，首先想到的冲突地点应该在“班公湖”——“巴里加斯”地区。因为我在解读这两个地区时曾经说过，喀喇昆仑山在这一带出现了两个大的断层，这两个断层也就构成了印度经克什米尔（拉达克）进入西藏的主要通道。而中方在1963 年的那场战争中并没有在这一带推进到令人满意的分水岭上，或者说没有占据有利的制高点。因此北京方面加强在这一地区的活动是可以理解的。

不过在这一敏感地区，你不能指望从中国的地图上得到准确的信息。好在我手边有一张精确的英文版印度地图，在网上找到了“楚玛尔镇”的英文名——Chumar 后，所需要做的就是在这张地图上检索了。好在我之前对它方位有一个预判，这一地点很快找到了。

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12518644141264216565/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-02

不好意思！以为没发出去，发了两遍。曾经有一次写了很多，结果没发出去，白写了。现在都会先复制一下备份了。

现在即使你手边只有新华书店买的《中国地图》，你其实也可以找到“楚玛尔镇”的位置。它就在克什米尔的最下面，也就是中国地图在那里向上突起的那个尖上。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-02

其实在整个阿克赛钦——班公错湖——巴里加斯地区，也就是“西线”中国虽然在 1963 年将国防线大大推进了，但还是不能令人完全满意。换句话说也就是没能将实际控制线建立在“喀喇昆化山脉”的分水岭上。

现在的情形，对实际控制区做大的改变是很难的了。但这并不妨碍中国对实际控制线附近的一些高地做争夺。事实在在中印的这次谈判中，双方交换的各自实际控制区地图是有一定出入的。这些出入就包括北部的“喀喇昆仑山口”和南部的“三角高地”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-02

喀喇昆仑山口前面那块区域中国并没有明显的分水岭作防线，这一点在阿赛克钦那节已经讲到了。在战术上中国更多的需要依靠“喀喇昆仑山口”做为侧应已保卫这一地区的安全。因此在中方提供的地图上，如果将防线在一点上向西推进至山口附近是可以理解的。

而在班公错湖和巴里加斯这两条通道（也可以说三条），由于存在的三个山口，因此这些三口左右的四个制高点就变得非常重要了。

应该说这四个制高点目前都未能掌握在中国手中。由于我们在班公错湖尚能在正面构筑防线，因此这一带的安全会更有保障些（当然在这一地区双方仍希望再向对方的防线推进一些，因此依然有争议）。

而南边进入巴里加斯的那两个通道，我们就很难从下面构筑防线了。这一点在巴里加斯那一节有详细的解读。这时这四个制高点当中最南面的那个就起着很重要的作用了。

这块地方被称作“三角高地”，也就是我们今天重点所要讲的楚玛尔镇”的南侧。其实大家在地图上也能清楚的看到这一区域，大至就是中国的边境线突出的那一小块。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-02

而在班公错湖和巴里加斯这两条通道（也可以说三条），由于存在的三个山口，因此这些三口左右的四个制高点就变得非常重要了。

应该说这四个制高点目前都未能掌握在中国手中。由于我们在班公错湖尚能在正面构筑防线，因此这一带的安全会更有保障些（当然在这一地区双方仍希望再向对方的防线推进一些，因此依然有争议）。

而南边进入巴里加斯的那两个通道，我们就很难从下面构筑防线了。这一点在巴里加斯那一节有详细的解读。这时这四个制高点当中最南面的那个就起着很重要的作用了。

这块地方被称作“三角高地”，也就是我们今天重点所要讲的楚玛尔镇”的南侧。其实大家在地图上也能清楚的看到这一区域，大至就是中国的边境线突出的那一小块。

对于“三角高地”的范围双方有着不同的理解。这很正常，因为谁也不可能真的对这块地方划个三角形的框。印度认为目前中方完全控制的那块就是“印藏协议”中所说的“三角高地”了。而中方出于战略安全的考虑，认为这块高地应该再向北延伸，甚至希望能包括高地下面的半个河谷地区。也就是“楚玛尔镇”的南侧。也许中国方面并不真的认为可以拿到河谷地区，但最起码希望能将整个高地的制高点掌握在手中。

如果“三角高地”的所有制高点都在中国控制范围内，那么印度通过巴里加斯西侧这两条通道向新藏民公路发动有可能的军事行动将变得不那么容易。从这上点上看，三角高地和喀喇昆仑山口的战术作用类似。都是在正面无法构筑防线的情况下，插在进攻路线侧翼的一个钉子。

上张图，好让大家更加清楚这块高地目前的情况和战略地位

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12518755251225439170/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-02

不好意思!刚才那张图做的急了，把“楚玛尔”标成“尼玛尔”。现在修正一下

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12518776200496178438/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-02

总之中印在未正式划界之前，在很多区域都会有小的摩擦。当然我们是决不会认为是“侵入别国领土”的，所以印度方面指责中国入侵其领土是不成立的。

这次空投行为，印方有高级官员“善意”的解释为可能是中方导航出现问题，丢错地方了。可能是出于缓和矛盾的目的吧，毕竟这类事情目前可能会影响印度政局。

不过印度人天生无所谓的态度可能能理解这些都是“意外”。但以中方目前的体制，出现这种“意外”的可能性很小，何况不止一次。最合理的解释是中方目前的确有人员渗透进了河谷地区(印度在那里找到了空投指示标志)。随着中印边境谈判的深入，这种小规模的卡位事件会层出不穷。在朝鲜战场时，中美双方的政治家们谈判时，军事战场上也上演着类似的一幕（上甘岭就是一例)。这些都是为了最终通过政治途径解决问题争取筹码。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-02

注：目前在中国的公开出版物上，对争议地区是看不到大比例的地图的。因此我使用的从 googleearth 上截取的底图，所标明的实际控制线，更多的可能是美国人依靠印度提供的地图所标明的。

换句话说，大的方向是没有错，但在一些关键的山口上，也许中方会将实际控制线推得更远一些。由于这些山口的面积太小，划进去与否你无法从中国公开的地图上看出。

至于北京方面为什么没有对谷歌提出纠正意见，也于是不想这些地区过份暴光（反正地图也也看不出)。另外如果大家有一天发现最终的结果比我们在 googleearth 上所看到的要更好一些的话，也许会更有利于平息民间的对这一结果的置疑之声。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-02

声明：以上结论纯属个人推论，不承担任何法律及道德上的责任。

要做点正事了，大家晚上见！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-02

我一直没怀疑过“日韩恋曲”是女生，特点是知道他之前的 ID 后。不过倒是觉得这个 ID 有些奇怪，因为看他的文风不象是会哈日哈韩的。

唉!好奇之心人皆有之，看大家讨论的那么起劲，我也忍不住去看了下。咳....客观的说，这个表妹还真的是个美女。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-02

好吧！我们回过来说中亚

很多人可能会奇怪，既然伊朗盆地是一个相对封闭的环境，那为什么波斯人并没有占据全部，而是将东部地区分了部分给阿富汗和巴基斯坦。

答案其实也不复杂。因为欧洲开始占据这个世界的主导权后，他们已经有能力按照自己的意志瓜分世界了，这片战略位置显著的枢纽地区当然也当不会例外。这一切都是外力造成的。

前面有朋友觉得我没有在图上标出国境线，那么现在大家就可以清楚的看到伊朗高原的范围和这三个国家的地缘关系了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-02

伊朗高原行政区划图

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12518645500932230075/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-02

我前面说过，伊朗高原中间是盆地，由于中间山脉的融，又可以

分成东西两大块区域。现在伊朗的范围主要集中在西边那部分，那里也是波斯人的核心区。

对于东边这一区域（包括中间那条山脉的一部分），主要居住的民族被称为“俾路支”人，从人种和语言上来说和波斯人差不多。出于地缘的关系，这块地区一直是波斯人进行管辖。只是在阿拉伯人在7世纪强盛后，被阿拉伯帝国管理过三百多年，不过那时候波斯人亦已被阿拉伯人所征服。在阿拉伯的势力消退后，它并非没有在这片高原上留下痕际。最起码这片高原上的部族都成了穆斯林。只不过波斯人选择了“什叶派”，而俾路支人选择了“逊尼派”。我无法得知俾路支人选择和波斯人不一样的教派是有意为之，还是阿拉伯人刻意安排。不管原因如何，结果都是一样的，这块地区成为了一个充满变数的地区。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-02

在阿拉伯人离开这片高原以后（7—11 世纪），伊朗人还是能够保有对这片高原的影响力的。不过随着北亚的蒙古人在欧亚大陆史无前例的扩张，伊朗高原也不可避免的成为蒙古帝国的一部分。

按说蒙古帝国的势力消退后，做为地主的波斯人应该还是会重新掌管这块地区的。不过在16世纪，中亚的突厥人借着蒙古人的余威向南扩张，情况又发生了些许变化。

这些自称是成吉思汗子孙的突厥人第一次将势力伸向了南亚次大陆。这一次他们建立了印度历史上最强大的帝国——莫卧尔王朝。伊斯兰教也正是在这一时期在南亚次大陆上获得了大规模的发展。有

人曾经把莫卧尔王朝和清帝国做过对比，发现这两个由马上民族征服农耕文明而建立的王朝有着诸多相似之处。比如都建立了一套独立于原有民族文化的贵族体系，但又不过份干涉原有文化的发展；都在版图上有着突破性的扩张（即将原有的边缘地区和农耕文明融合在一起）；当然在西方殖民者的面前都有着相似的下场。

如果深入对比，还能找出很多有趣的角度。不过今天我们所要关心的是，突厥人这次将伊朗高原东部的这片山地带入了莫卧尔王朝，或着说带入了印度。这块嫁妆就是“俾路支”地区。当然开泊尔山口附近的那些山地也成了莫卧尔王朝的缓冲地。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-02

不过随着大英帝国对印度的强势渗入，莫卧尔王朝逐渐丧失了他对边缘地区的控制权。波斯人在 18 世纪又重新夺回了“俾路支”地区，并将他划为自己的行省。

之所以大家都对“俾路支”地区这么感兴趣，有一个很重要的原因是这块地方处在中亚和南亚的交通要道上。这一点从图上很容易看出。可怜的“俾路支”就这样随着不同势力的兴盛而不断的变换主人。由于每一个停留的帝国都会留下自己种族的血脉。以至于人类学家们已经分辩不出“俾路支”人的基因中到到底是波斯人多一点，还是阿拉伯人或突厥人多一点。厌倦了这种任人摆布地位的“俾路支”终于决定自己建立一个国家。不过处在周边强大势力的包围下，这注定是一个悲剧性的决定。

就算是他们能够对抗波斯人、突厥人，但他们也绝对无法对抗如

日中天的大英帝国。收拾完印度核心地区那些土邦的英国人终于把目光投向了这片战略要地。而这时北方的俄国也已经完成了对中亚地区的征服，双方的势力直接在这片高原上展开了交锋。

1839 年，英在完成了对阿富汗的征服后，顺手占领了俾路支斯坦，并于 1891 年将这一地区划归英属印度。不过阿富汗这片复杂的山地注定是欧洲人的恶梦。到了 1893 年，在进行了两次对阿战争后，英国人也对应付阿富汗的那些游击队感到力不从心。因此英国人暂时放弃了直接占有阿富汗的想法，而是将阿富汗定位成一个抵挡俄国人南下的缓冲国。

我们现在看到巴基斯坦西部的那片山地是成 W 状的，其实那是被命名为两条山脉。南部是属于俾路支地区，而北部那个弧形地区从地缘的角度与兴都库什山脉更为接近。所以有些地理学家会认为这块地方划为兴都库什山脉地区，会比划入伊朗高原更为合适。

不管怎么划，北部这片山地传统上是属于阿富汗人的势力范围（主体为普拉什人）。开泊尔山口就在这一地区的边缘。由于这块地区对于印度河平原的安危至关重要。英国人决定将这块地区完全划归英属印度所有（之前莫卧尔王朝也曾花费上百年的时间征服这些山地民族）。

现在英国人出于安全的考虑把这片山地划走，那就不得不考虑在其他地区给予阿富汗人一定补偿。于是俾路支地区成了最佳的人选。出于拉拢伊朗对抗俄国的目的，英国人也将伊朗人列入了分配名单（虽然波斯人似乎更有权利主张对这一地区的主权）。这种时候没有

人会去考虑俾路支人的感受。

于是勉强产国才几十年的俾路支斯坦就这样在 1893 年被肢解了。这片 50 多万平方公里的土地英国人（后来归巴基斯坦）占了大头 31 万平方公里，伊朗占了 19 万平方公里。阿富汗人象征性的得了点零头。伊朗能够获得 19 万平方公里更多的出于地缘上的考虑，这样波斯人能够让他的核心区都处在山地的保护当中。英国人也无意于再花费时间在这种地区，对于他们来说能够控制中亚——南亚的通道，并为英属印度获得足够的缓冲区才是最重要的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-02

这样英国人在对抗俄国的攻势上构筑了三道防线，第一层是缓冲国伊朗和阿富汗；第二层是俾路支地区，第三层就是从阿富汗人手中抢来的那片山地了。

对于做英国的缓冲国，波斯人和阿富汗人有着不同的态度。对于波斯人来说，俄国人才是最主要的敌人（在领土问题上，大家都这样认为），如果说英国人在吃肉的同时还会给你点汤喝，那么俄国人连骨头渣子都不会给你剩下。正是认识到了这一点，在很长一段时间伊朗都是英国踏实的盟友。在 1979 年伊朗什叶派穆斯林推翻巴列维王朝统治及在国内实行伊斯兰化革命之前，波斯人过得比我们想象的要现代的多。

相比之下阿富汗人就没那么容易相处了，英国人不得不在 1919 年进行了第三次阿富汗战争。不过阿富汗人同样也不原意给俄国人好脸色看。无论是沙皇俄国还是苏联都没有在阿富汗讨到便宜。以至于

俄国人决定另辟奚径扶植俾路支人,在苏联的地图上“大俾路支斯坦”比原有的面积要大一倍,说白了也就是在在伊朗和阿富汗中间从北到南划出一条通道。如果能够变成现实的话，俄国人下一步肯定会将它变成自己的加盟共和国。当然随着俄国人丧失了中亚地区，这一计划现在已经不可能实现了。不过这曾经有这样一个超级大国支持，让俾路支人重新看到了希望，因此他们现在仍然在战斗着。感兴趣的朋友可以输入俾路支游击队 S 一下。

放张伊朗伊斯兰革命前的照片让大家看看。人家那时可比我们现在开放多了。

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12519042021841591135/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-02

最后再说一下巴基斯坦的问题。之所以今天又花了点时间在伊朗高原上,是因为这块地方在最近包括今后很长一段时间都会是国际新闻的主角。所以希望大家能更加清楚这些问题的由来。

巴基斯坦可以说靠着继承大英帝国的遗产占据了伊朗高原的东部边缘。这块山地为它建立了足够的缓冲区，但这片地区并没有那么容易消化。这些强悍的山地民族并不习惯于被外部势力管理，更何况平原地区的南亚次大陆人在他们眼里不够强大。因此我们经常能在新闻中听到“巴基斯坦部落地区”。

在南部的伊朗高原上主要是谋求独立的俾路支人,而在北部靠近

兴都库什山脉的这片山地则活沃着以普什图人为主的“兴都库什山脉”系山地民族。阿富汗人至今对这片山地被划走而耿耿于怀，而当地的部落武装根本就不服巴政府的管辖。在他们看来，山那边的阿富汗人才是兄弟。因此虽然巴基斯坦把这片西北山地的一部分划入他的核心区旁遮普省（和北京方面行政划分青藏高原类似），但依旧无法改变那些部落的政治取向。

因此这一带也就自然成为基地组织和塔利班势力的一部分。以至于美国在打击阿富汗的反美力量时，不得不取得巴基斯坦的支持。尽管美巴双方在这一问题上达成了共识，但双方对于这些强悍的山地民族仍是头疼不已。中国的工程师几次被绑架也是在这一地区。也许问题终有解决的一天，不过我更看好美国步英国和苏联的后尘。

上张巴基斯坦的行政图和山地民族分布图。

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12518649281936199333/A/1/m.jpg[/img]

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12518650171328683859/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-02

今天的话题就到这了，明天白天有时间再回答前面朋友提出的问题。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-03

不好意思!来晚了。昨天有朋友问到被沙俄割走的土地，今天会讲到的。

另外澳大利亚美国欲邀请中国参加联合军演的新闻也看到了。美国提升澳大利亚的战略地位，这在〈新世界岛论〉中已经分析过了。至于中美两国在海上的博弈，这条新闻如果确实，应该是美国做出一定让步了。

最近在南海中美两国闹得很厉害。8 月 28 号有条新闻是说中国要求美方停止在中国专属经济区海域及其上空的军事活动。专门经济区的权利我在南海那一节已经分析的很清楚了。客观的说中国提出这一要求有些过了。但依中国一向谨慎的态度，这次敢这样敢这样直接跟美国摊牌，应该是有八成的把握的（筹码可能在其他领域，比如经济）。

这次美国居然主动提出让中国介入南太平洋，看来中国的蓝海战略有加速的迹向。一切博弈的方向正如我依地缘所做的推测那样，只不过比我想象中要快。感谢金融危机，看来美国受的伤比想象中要重。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-03

我们现在把视线投向中亚五国吧。先上张行政图，让大家对这五个国家之间的大致方位有个了解。

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12513780431665878401/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-03

中亚这五个国家大家都知道是从苏联分出来的,从地理位置上介于俄国、中国、伊朗——阿富汗之间。从宗教上来说是属于伊斯兰教国家。

俄国当初将中亚地区纳入国土,一方面是为了占据欧亚大陆的枢纽;另一方面则是为了继续向南向印度洋方向突破,最终夺取印度洋的出海口,这样俄国就可以从成为第一个可以面向四大洋的帝国了。可惜最终功败垂成。

既然这块地区的战略地们如此险要,那么在他们从法理上脱离了俄国后,其他大国自然要对这一地区进行争夺。出于地缘上的关系,中国是肯定要进行渗透的,而南边的地区大国伊朗也未希望能够抓住这千载难逢的机会拓展空间。美国当然也不愿意放过这一介入中心地带的机会,不过由于中亚周边都不是它的盟友,一时很难介入。不过同是北约成员的四不象国家——土耳其这时候为西方承担了这一历史使命。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-03

先说一下土耳其为什么有机会。我们知道伊斯兰教经过千年的传播,已经不仅仅是阿拉伯人的宗教了。最起码在这一腹地有着三个主要的族群属于穆斯林族群。一个是阿拉伯半岛和北非的阿拉伯人;另一个就是伊朗高原上的波斯人;还有一个就是同操突厥语的突厥族群。

有一种说法是突厥各族之间的语言区别就好像北京话和河南话的区别一样。目前在欧亚大陆上从土耳其到中亚,再到新J,基本都为操这一语言的族群覆盖(新J由于内地其他民族的迁入,比例已经

下降到一半以下了)。这也就是“泛突厥主义”的信心来源。

从地理位置上来说，中亚地区应该是所谓“突厥地区”的中心，事实上这一地区也正是突厥族的发源地。不过国际关系中决定谁是老大的唯一要素就是实力。所以最西头的土耳其当仁不让的就决定挑起这杆大旗。

本来自从奥斯曼帝国被肢解后,土耳其人已经没什么机会再重振雄风了。他所认为的“突厥故地”一半归了中国，一半归了俄国。而这两个国家都不是好惹的。不过苏联的解体让它重拾了希望。所以即使没有美国的支持，土耳其也一定会加紧向中亚地区渗入的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-03

作者：放牧北海边　回复日期：2009-09-03

楼主上面那幅图中土库曼斯坦和吉尔吉斯斯坦下面各有一块白色表示什么意思啊

这张图不是我做的，是网上找的，我做的都有标记的。应该是填色没填好。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-03

土耳其毕竟和中亚地区还隔着亚美尼亚和阿塞拜疆两个原苏联小国，所以和中国依靠地缘的关系拉拢中亚五国不同，土耳其主要靠的是文化。

不过和土耳其有同样想法的还有伊朗。与阿拉伯人和突厥人都有几个兄弟国家不同，波斯人实在是太孤独了。因此它也急于将这几个

国家拉入自己的阵营，如果真能成功，对内可以对抗阿拉伯人；对外可以对抗西方国家。

从宗教上来说土耳其和伊朗可以说优势均等。两个国家主要展开的是文化方面的争夺。大家知道，除了中国，其他的国家基本都是拼音文字（日本是一半音，韩国样子象方块字，其实也是拼音文字）。用表音的方法来做文字最大的好处就是简单，用 2、3 十个字母就能够准备的把语言记录下来了。所以中国在 49 年以后也用这种方法为一些少数民族创造了所谓的“民族文字”，不过在南方地区，很多地区隔座山发音就会有所不同，所以这些所谓的“文字”根本没办法推广。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-03

伊朗和土耳其当然不会想去改变中亚国家的口音了。不过有一样东西却是他们能改变的，那就是“字母”。

我们知道用字母拼写文字是“表音文字”的共同点，不过用什么样的字母可就有讲究了。世界上用的最多的当年是西方人的“拉丁字母”，除此之外还有阿拉伯人的“阿拉伯字母”，斯拉夫人在用的“西里尔字母”（希腊人创造的）。。。等等

一般来说你受谁影响就用谁的字母，当然也就代表文化的认同。象外蒙古就用“西里尔字母”（俄国影响，内蒙还是老蒙文），中亚地区当然也是用这种俄国人改良后的字母了。

土耳其人原来用的是阿拉伯字母，不过自从它决定“脱亚入欧”后就改用拉丁字母。当然这种字母是经过改良的，我们可以称之为“拉

丁化的土耳其字母”，简称“土耳其字母”。

波斯语所用的字母实际上是改良过的“阿拉伯字母”，当然可以称之为“波斯字母”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-03

中亚国家既然脱离了俄国，那当然就不能再用俄国人的字母了，否则永远摆脱不了俄国的影子。这时他们采用哪种字母就变的至关重要了，这意味着他们的文化倾向，最终还有可能会决定他们的政治倾向。

于是伊朗和土耳其展开了一场疯狂的“打字机大战”，开始制造大批以自己国家字母为标签的打字机免费赠送给中亚国家。结果土耳其毕竟占有语言上的优势，打赢这场“书同文”战争，伊朗遭到惨败。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-03

现在大家知道为什么近些年土耳其的腰标好象硬了不少的原因吧。人家可是认为至少在文化上已经找到了 5 个同盟。中国在这场文化大战中基本处于观望状态，更多的是依靠地缘和经济的关系拓展在中亚的影响力。

不过大家也别未中国未能参与这场文化大战而感到遗憾。其实我们更应该感到幸运。因为中国在 2000 多年前就已经“书同文”了，而且我们所采用的表意文字尽管在初学时有些难度，但它却成功的保证了中国人在几千年的历史中始终保持了大一统的观念。无论你使用哪种方言，我们都能用同样的文字沟通，也不用担心因为变换字母而改变某一地区的文化认同。

其实在整个东亚地区，中国也在用汉字打一场“文化战争”。历史上日本、朝鲜半岛、越南，都是汉字的使用国家，而随着中国的衰落,他们都不同程度的倾向于使用拼音文字了。甚至在1949年以后，有一种论调也是认为象形文字落伍了,汉语拼音推出的初衷就是为了让汉字最终字母化。当然随着中国的强大和对传统文化的重新认识，汉字字母化已经被丢进历史的垃圾堆了。而东亚及至世界都有越来越多的人开始重视学习汉字,汉字已经成为中国拓展空间的软实力中重要的一环。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-03

现在让我们回到中亚，让我们了解一下中亚的地理状况。

上图

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12518649271936199332/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-04

从这张〈中亚五国地形图〉上我们可以看出，中亚国家其实可以分成两部分。一部分是西部的低地国家，包括哈萨克斯坦、乌兹别克斯坦、土库曼斯坦;另一部分是东部的高地国家,包括吉尔吉斯斯坦、塔吉克斯坦。

我之前在划分大中亚地区的三个部分时,把塔吉克斯坦写入了南部以伊朗高原为主的地区。而把另外四个国家划入了图兰低地——哈萨克丘陵的西部低地国家。这实际上是一个误会。正确的分类应该如

下。

低地——丘陵地区：哈萨克斯坦、乌兹别克斯坦、土库曼斯坦；

高原地区：伊朗、阿富汗、巴基斯坦（部分）

高山盆地地区：新J、吉尔吉斯斯坦、塔吉克斯坦。

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12519937760559492745/A/1/l.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-04

有朋友问到中亚五国的疆域是不是俄国人造成的。恭喜你，答对了！不过对于中国来说，这却不是一件值得开心的事情。因为这其中很大部分土地是从中国划走了。

我们在图上可以看出,西部了低地——丘陵地区和东部的山地——盆地地区实际上是有着明显的地理分割的。也就是说帕米尔高原、天山——阿尔泰山系，在中间起着屏障作用。

在清朝前期，中国可以说是完全据有山地——盆地区的，也就是说分割线上的制高点完全在中国一方。并且北部的蒙古高原也完全为中国所以。也就是说，中俄两国通过《尼布楚条约》正式划定两国国界时，地缘的优势是掌握在中国一方的。不过后面的事，大家都知道了。中国的衰落让俄国得以不断的蚕食中国的边缘地区。对于外东北地区的地缘结构，而俄国处心积虑划走的地缘因素，我们在东亚部分已经讲过了。那么我们今天就要了解西部这些被俄国占据的土地有着什么样的地缘意义。

图：中国西部边境变迁示意图

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12519873250383146089/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-04

俄国最初在〈尼布楚条约〉中和中国划定的是北方的边界，在那时外兴安岭以南和整个蒙古高原是仍是完全属于中国。而在西部，乾隆所通过对蒙古人和回部（W族）几场战争（平准噶尔、大小和卓），成功的占据帕米尔高原——天山——阿尔泰山几处制高点，并将西部边境沿伸到低地地区的“巴尔喀什湖”。

不过随着英国用武力率先打开了中国的国门，俄国也加快了它在东方扩张的脚步。在18世纪中叶，俄国相继吞并了中亚几个穆斯林国家。这时的俄国当然不会满意地缘的优势在中国一面，因此强迫衰落中的清朝政府让出部分高地也就变得顺理成章了。

最终帕米尔高原上的塔吉克人，和天山西段的吉尔吉斯人被划入了俄国的管辖范围。而再往北一点，俄国人在成功的迫使中国承认了外蒙古的独立后，也不忘，在蒙古高原的西北角占据一块高地。既然喀尔喀蒙古人是靠俄国人获得独立的，那么让出部分地缘优势，在蒙古人看来并没有什么不妥。只是这块被称作“唐努乌梁海”的地区，从法理上来说并没有随着外蒙的分裂而从中国划出去。不过由于外蒙事实已经切断的这块地区和中国的联系，因此俄国人惯用的“先独立，后加盟”的把戏可以障碍的表演下去。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-04

有朋友问为什么乌兹别克斯坦比哈萨克斯坦的人多。这主要是哈萨克看着大，其实半荒漠、荒漠地带约占全境面积的60％。真正可居住面积并不大。

而乌兹别克境内有自然资源极其丰富的肥沃谷地,还有几条河流,因此人口密度要大一些。

今天就到这了，祝大家晚安！

最后上张图，大家可以看下中亚五国的自然情况。

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12519873240383146087/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-04

作者：死怪兽　回复日期：2009-09-04

就算如 lz 所说 60％半荒漠、荒漠地带,但是目测也能看出剩下的 40％也比乌兹别克斯坦大呀更何况乌国境内也有荒漠示意

==========

你问得好!的确哈萨克斯坦适合人类大规模居住的土地不会比乌兹别克少。昨天太晚人，对这个问题解释的不够全面。

其实还有一个原因就是经济发展所导致的生育观的问题。哈萨克斯坦由于地下资源非常丰富，在苏联时期就是重要的重工业基地（所以迁入的俄罗斯族占了总人口的30%，俄罗斯族的生育率低是出了名

的），加上地处交通要道，因此经济水平在中亚五国一直是最高的。现在也是中亚国家中发展最快了，城镇人口接近60%。由于经济较发达，并受俄罗斯族影响较大，因此哈萨克族的妇女生育期也普遍延至34/5 岁。这种情况下生育率是非常低的，人口甚至出现了负增长。（这甚至影响了中国境内的哈萨克族生育观，以至于哈族在少数民族中的生育率处于较低水平）

而乌兹别克斯坦的情况就有所不同了，经济结构较单一，以种棉花为主。农村人口占了60%多，乌兹别克族人口比例大（80%）。因此就像传统的穆斯林民族那样，越生越多。以至于现在成了中亚国家人口密度最大的国家。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-04

前面有朋友问西方的开拓能力为什么强于中国。也有朋友觉得中国吃进一块消化一块，是中国更强。其实看怎么看了。

从主动开拓的欲望来说，西方文明是要强于东方文明的。我在东亚部分讲了，西方文明是发源于“地中海文明”，是以海洋商业文化为中心的；东方文明由于海洋和中央陆地的阻隔，实际上是种以农耕为主的“海中地文明”。前者是发散性的，而后者是内敛性的。

事实上中国历史上的扩张基本都是迫于北方民族的压力而被动进行的，比如汉通西域是为了牵制匈奴；西晋中原汉族大批迁入江南是由于中原之地已失。由于华夏文化的消化性极强，因此只要汉族大规模移民过去的地方，基本都会被消化掉。

西方文明不一样，由于其海洋属性，他们会主动的去寻找新的贸

易对象。这使得地中海北部的基督教文明，和南部的伊斯兰文明都会向海外主动扩张。由于穆斯林们长期把持了大陆中心地带，因此他们按照传统路线将影响力（主要是宗教），扩展到了南亚次大陆和东南亚。这也就造成了孟加拉、马亚西亚、印尼等沿海国家的伊斯兰化。

而基督教文明由于穆斯林们的阻隔，不得不寻找新的航线。这样就造成了地理大发现。因此他们将自己的文化扩张到美洲及至其他地区也就不足为奇了。

有一个有趣的现象可以看出中国人的价值观的转变。中国人一般称国内的东西为“土”，而称国外进来的东西为“洋”。这两个字最初使用时的意思和现在并不一样，“土”最初还是占有一定优越感的，认为“洋”的东西只是些奇技淫巧的玩意。当然这种优越感随着中国传统文化的整体衰弱而很快消失了。“洋”渐渐占了上风，并很大程度成了褒意词。而“土”倒成了上不得台面的代言词。

这种观念的转变当然可以从民族感情上找出诸多批驳的理由。不过从积极的一方面看，也正说明中国正从一个内敛的守土民族，转变成一个开放的，具有海洋观的民族。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-04

不好意思！今天有事回来晚了。时间不多了，就回答一下前面几位朋友的问题吧！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-04

作者：weizhenglo 回复日期：2009-09-04

波斯人不孤独，阿富汗和塔吉克也是波斯系国家，语言相通。

==========

我指的孤独是政治上的孤独。孤独伊朗并没有如阿盟、北约那样的紧密同盟，很多时候是孤军奋战。有共同的语言背景并不代表一定会是同盟，就象很多人会武断的认为新加坡一定是中国的天然同盟一样

不过因为普什图人(阿富汗)和塔吉克人的语言倒是出于波斯语，因此伊朗倒也一直想利用这点做些文章。对于前者伊朗最初的想法是收做自己的小弟的。但无奈多少大国都盯着这块肥肉，因此根本无力收为己用。现在伊朗倒是希望阿富汗能稳定强大起来，最起码别给它自己添乱。

塔吉克原来是没有这个国家的，俄国人当初为了分化中亚的穆斯林而人为制造出的国家。这次中亚五国从俄国人那里分出来了，伊朗本想一并收做同盟，不过现在希望已经不大了。所以退而求其次，希望能拉住塔吉克（现在在塔投了不少资）。另外巴基斯坦也是伊朗希望拉拢的目标。

说穿了，伊朗就是希望建立一个伊朗高原——兴都库什山脉——帕米尔高原的紧密同盟，以摆脱现在孤独的境地。从理论上来说，地缘和语言是它的筹码。不过这块地方实在太重要了，外部势力的参与使这种同盟的形成变得非常困难。

如果伊朗 1979 年不爆发伊斯兰革命，那么美国倒是有可能像支持土耳其向中亚渗透那样支持成立这个萌芽中的“泛波斯同盟”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-04

我曾经请版主将字变成蓝色，变成黑体显得太冷，会影响阅读的心情的。明天我再问问看好了。

“鄙视枪沙发”同学还是别在这个帖子用这个 ID 了，确实不太好。

另外的的履历应该说还是有一点的，不过还是不要涉及吧。读书有几种读法，小时候是“尽信书”，觉得变成铅字的东西就一定是对的；后来是“疑书”，因为经常发现同样的问题在不同的书上有相反的答案；最后就只好自己研究了。

分析问题是个人的习惯吧,我的前提是认定“存在即是合理的”。这个“合理”其实指的是“理由”。即一件事物存在，那一定有他的道理在。那么就顺着当事者的思路去思索下去，看看为什么会这样。最后再审视一下自己有没有可能有更好的处理方法。

坦白说，在我的工作生活当中，用这种思路去分析问题，常常会有比旁人更好的方法。但在分析国际关系时，往往会得出和政治家们类似的结论，这也正是有些朋友认为我是**代言人的原因。

其实这并不奇怪，因为无论是哪个国家，政治家们及其智库一般都不会是一群 S 瓜或感性的人。基于同样理性的分析得出相似的结论是很正常的。

今天不能继续了，祝大家晚安!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-05

不好意思!在上图，一会开讲

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-05

唉！在这一页上图，风头都被〈日韩恋曲〉的照片都抢走了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-05

上次分析了中亚五图的地形。按照分类，中亚地区应该是“低地——丘陵地带”，而中国所基本占有的新疆则是属于“高山盆区”。中间的帕米尔高原、天山——阿尔泰山系就是两块区域的天然分界线。

事实上在历史中，东西两边的势力曾经长期在这一分界线上进行拉据。中国强盛时，则可据有此制高点，甚至向哈萨克丘陵地区渗透。而中国衰败时，中亚乃至北亚的游牧民族则会将势力范围跨过这一天然分界线。

目前中国和中亚地区的分界线（以前是和俄国），应该说基本还是可以让双方保持战略平衡的。也就是说中国并没有完全丧失这些制高点。

中亚五国中有三国与中国相邻，分别是哈萨克、吉尔吉斯、塔吉克。从俄国独立出来后，这三国分别与中国划定了边界。从地形上来说，中哈之间是属于天山山脉与阿尔泰山之间的皱褶带，这些山脉的断层就是中国通往中亚的主要通道。应该说，大部分的制高点本来就在中方手中。所以后来划定的边界与原先差别不大。

而处在天山山脉上的吉尔吉斯和处在帕米尔高原上的塔吉克斯坦是两个高地国家。而恰恰是在与吉尔吉斯的南部、塔吉克的西部边界上，中国并没有在高地上形成足够的纵深。当然这一切都是俄国人造成的。为了保证中国的战略安全，中国需要把国境线尽量向西推，

尽可能的在高地上形成一定的缓冲带,以更好的保卫下面盆地的安全。

最终获知的消息是中方大概从吉尔吉斯斯坦南部,获得了 900 多平方公里天山，从塔吉克斯坦得到到约 1000 平米的帕米尔高原。这符合我做的推断。我并没有再深入去调研这些土地的具体座标。大家可以观察一下我下面这张图的白虚线所划出的区域,看看中国是不是在这一区域地缘状况最没有优势。因此如果你顺着军事家的思路去思考，也一定会在这一区域尽力去争取的。尽管这些土地其实并没有什么经济价值。(具说中国与吉方的划界是放弃了北部的争议领土，而坚持了南部的争议区)

需要说明的一点是，这些被划过来的土地，以前并非处在中国控制下，也就是说不属于地图开疆。换句话说，如果从现实的角度看，这次划界应当是取得了一定成绩的。

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12521633700119057252/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-05

需要说明的一点是,我上面这张图所划的边界是按照以前的地图标的。不过即使按新地图，这些新划过来的领土也并不会明显改变边境的走势。重要的是这其中的基于地缘因素所形成的战略思维。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-05

现在我们再说一下新 J 的情况，在我的图上把这一区域称为“高山盆地区”。在中学地理上称之为“三山夹两盆”，三山就是天山——

阿尔泰山——昆仑山（青藏高原北边缘）；两盆就是准噶尔盆地和塔里木盆地。

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/1252160441041060517 0/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-05

习惯上我们把新J按天山为界划分为“南疆”和“北疆”。这两个地区换个概念也就是北边的“环准噶尔盆地区”和南边的“环塔里木盆地区。

这两个盆地区虽然总的来说属于一个区域，但又有各自的特点。南疆地区三边高山环绕,只有东部沿阿尔金山——祁连山一线连通河西走廊的通道相对来说开阔一点。而其与西部的中亚地区以及南部的青藏高原的联系,基本都要通过帕米尔高原南北两条狭窄艰险的谷地（南通道即为“瓦罕走廊”，也就是阿富汗地图上东边那条小尾巴）。这样就造成了南疆地区相对封闭的环境。

而北疆地区除了能够向东与河西走廊相接以外,与中亚地区分割线由于是属于断续的山脉区，相对来说有些更多的山口通行。这也就使得准噶尔盆地会更加的开放。由于其与蒙古高原相邻，那些高原上的游牧民族或从东跨越阿尔泰山的余脉，或从西绕经哈萨克丘陵，也经常光顾这一地区。

这种不尽相同的地缘结构也造成了现在天山南北不同的民族结构。维族主要集中在南疆,而北疆则大多数为汉、哈萨克、回、蒙古。。

等民族杂居地。

我们以新疆人口最多的维、汉、哈三族为例做出民族分布图，大家就可以更清楚的看出这种地缘的影响了。

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12521656951741312129/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-05

作者：撒旦的温柔　回复日期：2009-09-05

从塔吉克斯坦得到到约1000平米的帕米尔高原。

1000平米？

一个商场差不多大？

作者：wooking 回复日期：2009-09-05

楼主笔误吧应该是1000多平方公里楼主继续啊~~~~~讲的不错

==========

的确是笔误，打的快了。多谢二位提醒！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-06

2007 年的统计数据是新疆常住人口达 2100 万，维族有 900 万人，汉族有780万人；哈萨克族有138万。维吾尔族人口主要分布在南疆，占维吾尔族总人口的88%。事实上如果加上内地前往新疆务工经商的人口，汉族在疆的人口有可能不低于维族。

从图上大家一定看到了，在南疆大片蓝色的维族海洋中有那么两块红色汉族集中区。事实上这并不是地缘的选择，而是政治的产物。

这就是在中国历史上起着重要作用的“军屯”，现在叫“生产建设兵团”。对于开疆扩土来说，最重要的有两点，一为粮，二为兵。而“军屯”的出现，使得军队可以基本实现自给自足，可以极大的稳固新开拓的边缘地区。应该说如果没有“军屯”制度，中国很难走出原有的核心区。

不过能够成为“军屯”驻地的区域，也必是属于可以耕种的区域。这其中温度会直到决定性的作用。仔细观察《中国温度带图》我们会发现，还不错，整个新疆地区仍然是处在温带地区。

[img]http://img14.tianya.cn/photo/2009/8/12/14373655_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-06

有一点需要说明，新 J 地区的两个盆地由于中间都是大片的沙漠，其实可以利用的土地并不多。大多数居住区都集中在两大沙漠边缘的绿洲上。由于塔里木盆地中的“塔克拉玛干沙漠”过于巨大，使得两个盆地虽然总体面积相差很多，但可利用土地北疆并不少于南疆，两块区域的人口相差不多。

另外讲一点历史，如果不是当年乾隆收伏新 J 时对准葛尔蒙古部实施灭绝政策的话，北疆地区蒙古族应该能占到主体，现在准噶尔这个名词出现在人们的印象中更多是出于这个盆地了。

由于我们前面所说到北疆的地缘结构更重要，也更容易受到不同方向民族的影响。因此历史上也为很多势力所窥伺。俄国曾经搞过一

个“三区革命”试图在北疆地区再来一次“先独立，后加盟”的把戏。不过后来中国认了苏联做大哥，又承认了蒙古的独立，也就做罢了。当时出于意识形态的划分，当之定性为正面行为。现在对这一事件的认定是有些争议的，有兴趣的朋友可以自己去查一下。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-06

南疆的维族我，就是因为我上面所说的地缘特点。也就是说其他周边的实力的民族，大都会很自然的把势力渗透进北疆。而做为在新疆已经居住了 1500 多年的维族面对其他强势民族的渗入，将势力范围控制在地理上更为封闭的南疆是很自然的选择。

目前稳定新疆有两个主要方法

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-06

其实这两个方法仍是“新瓶装旧酒”，不过方法并不在新，而在于实用。

一个就是我前面所说的“军屯”制度，现在叫“生产建设兵团”。刚才那张民族分布图上南疆的兵团区显得很突兀，实际上北疆汉族开垦的时间要长很多，最起码左中堂大人就已经开始了。因此军屯的数量要更多；

另一个就是“以夷制夷”了，当然这种说法太过大汉族主义了，现在已经不流行了，要换个瓶，最新的叫法是“民族自治”。大家不要认为新 J 整个叫维吾尔族自治区，就全部定性给维族一家的了。其实里面还分有大块其他民族的“自治洲”“自治县”。这些少数民族所划分的所谓“自治区域”与他们所占的比例明显不相符。这其中的道

理就只可意会，不可言传了。

图：新J生产建设兵团分布图新J行政区划图

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12521688431588447173/A/1/m.jpg[/img]

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12521688431588447172/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-06

曾经被哪个民族统治在历史上并不是最重要的,关键是有没有被稀释同化。汉族也曾经在很多时候被外族统治过。

现在新J问题的难点是,无论是在宗教还是人种上维族和汉族的区别都有点大。如果有只有一个大区别还好说，比如回族起码在人种和语言上和汉族差别不大，因此所造成的麻烦就少的多。

融合并不一定要强调谁吃掉谁，但能够融为一体，减少摩擦，对大家都有好处。

今天只能到这了,本来想最后讲一下华夏族与穆斯林在中亚和新J地区的历史博弈情况的。看来只能明天讲了,如果白天有时间的话,我希望明天结束“大中亚篇”。下周好开始中南半岛。

祝大家晚安!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-06

回来一看，这页也歪的太狠了吧？我还是先修下图，晚点再写吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-06

作者：任法　回复日期：2009-09-06

回鹘,可以确定在北宋、西夏(信奉佛教或多种教)还信奉佛教,如何在1500年就划分势力范围。

说维族进入西域1500年的确是一个失误，回鹘人是846年年后从蒙古高原迁入西域的。准确的说是1150年左右（写的快了，基本的算术都会失误)。

至于说他们信奉什么教跟这个民族有没有自己的势力范围,好象并没有必然联系吧。从大历史的角度解读一个民族在一个区域的存在,并不以统治者的意识形态或民族的宗教信仰为标准的。比如印度，并不能认为他的统治阶层曾经是突厥人（莫卧尔王朝)，就认为南亚次大陆曾经有几百年是突厥之地。即使当时印度人都成了穆斯林，他整体上还是做为一个区别于突厥族的族群存在的。这种情况放在维族身上也是一样的。

作者：柳径　回复日期：2009-09-06

潜水浏览了楼主的独到见解，深受启发。感觉楼主主要是从地缘的角度去分析各国各民族之间的关系，对文化方面的影响语焉不详，请加强一些。

==========

我是有意不涉及的,牵扯到这方面,每个人都有自己的主观看吧,

口水太多。何况这种东西很多时候都是以史为据的，但所引经据点的史书有多少客观的东西大家都很清楚。比如对某一个民族的命名都可能有上十种写法。有人认为是不同民族，有人认为是一个民族。反正也没有时空穿梭机，到最后变成满篇粘贴的方言文。一篇普及性的知识贴搞成论文了。就象维族迁入西域的时间，如果真要考据起来也可以搞写个一两页。

我这个帖子的立意是尽量用直白的语言和简单的道理，解析看似迷雾纵纵的历史和现实的国际关系。不出现逻辑上的硬伤是需要的，牵扯到人文上的问题不做太多纠缠也是必需的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-06

“军屯”和细分民族自治区的做法只是技术上的控制手段。最终还是要面对这 900 万人的文化认同问题的。

所谓民族问题的解决很大程度就是求同存异，关键是要有“同”。之所以出现那么多问题，两族不能有效沟通是一个关键。当然不可能让多数民族去学习少数民族的语言，这不是文化歧视而是技术上的问题。当务之急是在用政策手段在少数民族地区普及汉语教育。这对他们融入主流社会亦有莫大的好处。最终两个族群能够无障碍的交流，其他方面的不同点会慢慢消失的。

这些已经偏出地缘的范围的，就此打住。我还是从地缘上来分析新 J 为什么不具备独立的条件。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-06

好了！我们还是继续中亚的话题吧！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-06

大家都很关心新J的问题，这很正常。毕竟那里最近那里显现出一些“亚恐怖”事件。事实上恐怖主义本身相对于正常的军事对抗已经是一种无奈的非对称的方式了。也就是说在整体实力无法与所要挑战的对抗相比时所采用的极端的方式。

目前新J所发生的事情很多人认为是强力手段还不够，其实恰恰相反。正是因为911以后，北京方面与国际上达成了共识，带有军事色彩的恐怖行为空间被大大压缩了。极端分子所以才会采用目前这种用冷兵器和针管这种更加非常规的手段来扩大影响。所以从安全角度来说，并不存在政府不能掌控形式的状况（看看同样是强势政权的俄国在车臣遇到的麻烦就知道更恶劣的情况是什么了）。

现在的问题关键并不在于中央政权的硬实力，而在于其他方面要做一定调整。具体不再做分析。只从地缘角度和现行国际规则方面做一下分析，看看西域分裂的可能性大不大。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-06

目前一个地区要想独立出去，在国际上通行的方法是所谓“民族自决”，这种方法是否合理，又或中国政府是否有能力控制这种行为并不在今天的讨论范围。

从人口结构上来分析，在W族占多数的南疆地区，的确存在这种可能性。不过一个国家要想独立生存，我们还要看一下地缘的状况。

南疆地区可以说就是塔里木盆地地区，前面说过，这一地区基本上是处于一个封闭的状态。向东与中国内地的交往通过河西走廊尚还

通畅。但向西如果要想走出盆地，面对帕米尔高原和天山山脉，就变得困难多了。一旦这一地区真的成立所谓“东突国”，那它将面对中国的三面包围。而它西面就只有干塔吉克和吉尔吉斯两个山地国家了。当然阿富汗也通过那条狭窄的“瓦罕走廊”与之相连。但这三个在国际上处于四流地位的小国限于政治实力和地理条件限制，并不能为所谓的“东突国”提供多大帮助。更何况一旦有这种情况发生，这三个国家倒向中国的可能性要大的多。

这使得南疆的地缘生存力甚至比不上西藏和外蒙古地区。这两个地区尚可以在两个大国之间保持平衡，获得独立生存的可能性。

因此在历史上，南疆地区一般无法独立出现强势的政治力量，大家争夺的重点是在北疆上南疆更多的是做为北疆政权的延伸区而存在，如清初的准噶尔蒙古人就是以北疆为中心的。当时准噶尔人不仅收伏了南疆的回部（W 族），更将势力延伸至西 Z 地区。

尽管从地缘的角度来看，南疆地区并没有机会对抗来自北部的力量。但并不妨碍还是有人希望试一试。在清政府消灭准噶尔的势力后，南疆的回部也摆脱了蒙古人的统治，但却并不甘于重新附属于北京政府。“大小和卓”做为他们的代表向北疆的新主人发起了挑战，他们的战略目标是保有塔里木盆地。不过这种无视地缘劣势的挑战只能是徒劳的，相比清政府解决准噶尔人用了 60 年时间（1696——1757）。平息这次维族历史上最有名的军事行动只用了仅仅一年时间（1758 年 2 月——1759 年 6 月）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-06

所以说，除非南北疆地区能够一起分裂出去，否则南疆地区是没有机会独立生存的。何况那些城镇都是集中在盆地边缘的绿洲上，并未均匀的分布于整个地区。也就是说随着技术的发展，如果原先不适合人类在规模生存的地区能够有所改变的话。这一地区的人口结构会发生大的变化的。

至于北疆地区目前并没有理论上靠所谓“民族自决”分裂的可能性，因为人口结构已经变得有利于统一了。

事实上无论是新 J 还是西 Z，两族的所谓精神领袖也都不认为真的能够将它们独立出去，所以他们更多的是打着“人权”的幌子在捞取政治资本。目前在做尝试的更多的一些年纪较轻，尚不够理性的人。

相比在中国，维族在另一个国家的的机会反而会更大一些。那就是哈萨克斯坦。要知道对于地缘和文化都相近的两个民族，两族相互渗透是很自然的事情。就象新 J 地区有哈萨克族一样，在哈萨克斯坦也有数量不少的维族。不过你并不可能得到准确的数字，一方面是许多维族使用的是其他民族的身份（历史上苏联包括中亚各国对维族都比较提防）；另一方面是哈国不愿意公开统计维族的数字。

一般的说法有 30 万人，但维族内部的统计说是有 200 万人（包括使用其他民族身份的）。对于哈萨克这样一个地广人稀的地方，如果这一数字属实，是很恐怖的（哈国总人口 1700 多万）。目前全世界哈族的总人口是 1400 万，而维族除中国外的 900 万有准确数字外，没有太详细的统计。实际上应与哈族人口不相上下。由于哈萨克族的生育力低，而维族的高生育力，这一比例会朝着有利于维族的方向发

展。如果中国政府能够一直保持对维族分裂势力的压力。那么希望建立独立国家的维人无论是从地缘上，还是文化上，最有可能的是将视线转向哈国。

事实上哈国一直是对这个问题很敏感的，一方面希望国外的哈萨克族加速回流，以提高主体民族比例；另一方面加强与中国的联系共同面对可能出现的问题。基于双方都不愿意在两国之间出现类似两伊之间的“库尔德问题”，坊间传闻北京方面的“以哈制维”并非只是空穴来风。

不过中国也正希望加强在中亚的影响力，而中亚的事情80%就是哈萨克的事情。所以好事变坏事，中国政府也并非完全不能从民族问题上得到一点好处。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-06

我在把中亚的地图贴出来，大家好好看看中哈之间的地缘关系，及新J的地缘结构就明白了，只是中哈之间能够加强合作。新J地区并没有地缘和政治上的机会分裂出去。

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12518649271936199332/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-06

在整个亚洲的历史上，西域的土著民族其实并没有多少机会独立展示自己的存在的。这一地区更多的是中亚、北亚以及东亚民族争夺的地区。由于东亚华夏族离这一地区的距离有些远，加上河西走廊的

安全并不能长期得到保障。因此必须承认，在很长一段时间，这一地区是中亚及北亚游牧民族的天堂。另外青藏高原上的农牧民族，在他们强盛时期也曾经通过帕米尔高原将势力向南疆地区扩张过(主要是唐时的吐蕃，后来他们改信佛教后，这种情况就基本没有了)。

在历史上中国曾经三次将势力范围扩张到西域,并越过天山进入中亚低地地区。分别是汉、唐、清。这三次所使用的方法有共通之处，又不尽相同。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-06

汉朝主要是采用以夷制夷的方式,即主要以政治手段管理当地的小国,并使之互相牵制。如果需要再以远征军的形式直接展示武力(如那次著名的“汗血马之战”)。

唐朝则因为之前的南北朝时期胡汉相杂,本身就带有更多的游牧民族的基因。因此采用的方法是直接招揽游牧民族加入国防军，并一视同仁的政策。这些马上民族的加入使得唐朝可以直接派军进驻西域及西亚地区。这一时期的中国是非常具有扩张性的。

清朝本身就是马上出身，因此对于西部的开拓是在情理之中。这一时期的贡献是最终能够将西域直接纳入中央集权的范围。

前面有朋友说应该把国防线推到巴尔喀什湖东岸。其实中国最强盛时期曾经将势力范围推至西岸地区，但都时间不长。为什么会形成这种状况，我们马上就会分析到。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-06

在很多资料上我们都可以看到唐朝的势力曾经达到巴尔喀什湖

以西。那我们就来看看军力最为强盛的唐朝最远所到达的地区是哪里。

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12521603420773383436/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-06

对于华夏族的特点我们必须有一个清楚的认识。就是相比于草原民族的机动性，华夏族其次是更精于防守的。即使是融入了许多胡人在内的唐军也并不可能在无险可依的草原地区长期坚守。

对于中亚地区我们可以分为两个部分，北部为哈萨克丘陵，南部为图兰平原。而巴尔喀什湖以西地区正是哈萨克丘陵地区。这一地区的地形相对限制了草原民族的机动性,使得唐军有可能获得一些地形上的帮助。所以在军力最为强盛时，将这一地区取得阶段性的胜利并驻扎是有可能的。不过这毕竟只是一些海拔不太高的丘陵地区，并不象西域有的高大的山脉作为屏障。从地缘上讲还是非常容易受到来自北亚蒙古高原，中亚图兰平原，乃至东欧平原上的游牧民族的攻击。因此并无可能做为长期经营之地。

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12521603420773383436/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-06

当然还有一条可能的防线就是巴尔喀什湖,在巴尔喀什湖以东地区，防守的压力会大为减少，由于丝绸之路最主要的通道是从河西走

廊——准噶尔盆地一线向西，然后延着天山以北进入中亚。因此巴尔喀什湖以东地区的战略位置就变得很重要了。无论是唐朝还是清朝，对这一地区的经营都要长些。

在这条通道上有一个在世界史上很著名的城市叫“怛罗斯”。唐朝军队曾经在这里与阿拉伯军队展开一场决战。最终的结果是阿拉伯人（大食人）取得了胜利。我并不认为这战役后唐朝就退出了中亚，不过唐朝在这之后停止了向中亚地区的渗透，而将经营重点放回西域却是。因此西方的史学家将这一战役做为东西方文明碰撞的标志性事件还是有一点道理的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-07

那我们就以“怛罗斯战役”为例，分析以下地缘在这一地区的影响力。

当时唐朝在西部的基地是在南疆塔里木盆地周边的绿洲上，称之为安西四镇（安西都护府所在地），因为汉朝最开始选择的通西域的道路就是通过这一地区，或沿天山南麓西行，或沿昆仑山北西进。总而言之就是围着塔里木盆地走，最终越赤帕米尔高原进入伊朗高原或南亚（唐三藏就是走的这条路）。由于这条路线可以较少的受北亚游牧民族的侵扰，因此虽然跨越帕米尔高原的道路十分艰险，但直到唐朝这一地区仍然是主要的东西方交通要道。之后唐朝破东西突厥，解除了北方的压力，终于可以占据北疆地区，打通天山北麓的道路，并在这一地区设立北庭都护府管理至巴尔喀什湖以西的事务。由于通过准噶尔盆地穿过西边那些断续的山脉进入中亚地区更为通畅，因此直

到现在都是中国通往西亚的重要通道（目前等于是中哈在掌控两边）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-07

怛罗斯之战的背景实际上就是唐朝需要将天山南北两侧的通道完全掌控在自己手上。在此之前，唐朝已经成功的让帕米尔高原以及巴尔喀什湖地区的小国臣服了。不过由于这些处在边缘地区的国家很容易从另一侧受到其他势力的干扰，因此经常会出现摇摆。

丝绸之路在南疆的两条线路最终都要越过帕米尔高原，因此保证高原上那些部落（史书上称之为“国”）的忠诚度就变得至关重要。很不幸，唐朝所处的时代不仅是华夏族在古典期的一个高峰，也是青藏高原上的吐蕃人（藏族的祖先）最为强盛的时候。出于地缘上的原因，吐蕃人一般向东侵扰河西走廊，甚至直接攻击黄土高原上的政治中心——西安。不过他们还有一个选择就是向西攻取帕米尔高原，然后进入南疆地区。

在怛罗斯战役的主角高仙芝镇守安西四镇之前，吐蕃人就成功的使帕米尔高原上的主要部落倒向了他们（用的是联姻的方法，当然是有实力做后盾的）。事实上帕米尔高原上的部落有足够的理由选择吐蕃人做为他们的保护者。毕竟同为高原上的民族，吐蕃人的威协会更为现实一些。何况高原民族如果能够形成联盟，那些从中原而来的汉人似乎并无可能发挥他们的军事优势。

不过高仙芝并没有将这种地缘优势看做是可逾越的障碍。在这种联盟刚刚开始，吐蕃人尚未真正进入帕米尔高原的时候展开了一场史诗式的攻击。用一万人深入帕米尔高原，平定了反叛的部落，并将吐

蕃深入兴都库什山脉的据点一并拔除。至此大唐帝国的声望达到一顶峰。南线的丝绸之路掌握在了帝国的手中。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-07

实在不好意思！刚才保险丝烧了，写了一大段都没了，修了半天才弄好。只好明天续写了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-07

有点时间，接着继续昨天的话题吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-07

实际上在高仙芝西征之前,唐帝国由于对占据中亚地区的西突厥已经取得了军事上的胜利。这一地区本来已经被纳入帝国的势力范围了的。当时除在南北疆地区设立安西、北庭都护府直接控制这两个盆地地区以外,对于帕米尔——天山——阿尔泰山以西的地区则采用的加封当地部族首领官职的羁縻手段控制,事实上只要他们臣服于大唐帝国，不侵害大唐的利益，并不需要承担太多的义务。

当时不仅中亚的低地国家,包括帕米尔高原以西的兴都库什山脉地区(阿富汗北部)亦皆臣服于唐帝国。由于7世纪阿拉伯人的兴起，伊朗高原的波斯人正处在衰弱期。所以甚至有一个波斯王接受了唐帝国的封号。

不过要想跨越这些高大的山脉去实施影响力始终是一件困难的事。在唐帝国内部陷入混乱时，帝国便失去了对这些地区的影响力。

帝国的敌人主要有两个，一个就是老对手吐蕃人，他们主要是在帕米尔以西的高地上给帝国找麻烦。当然他们的最终目的还是希望能

够进入西域，这些在唐帝国衰弱时都曾经做到过。

昨天讲到的高仙芝的那场高原之战就是为了不让青藏高原上的势力继续向西向北扩张。

高仙芝实际上在这一地区共进行了两次远征。由于两次远征的连续性，我们称之为“第一次西征战役”。这次战役的结果是帕米尔地区——兴都库什山脉地区——克什米尔地区的战略要地又重新回到帝国的掌控之中，那些生活在高地上的小国也重新臣服于大唐。吐蕃的势力暂时被压缩在青藏高原上了。

这次西征的战略意义在于重新打通了丝绸之路的南线(经帕米尔高原南部的“瓦罕走廊”进入伊朗高原及南亚的路线)。我们说过丝绸之路一共有三条。那么处在天山以南，塔里木盆地以北的中线就成为高仙芝下一个目标了。为了试探这条通道周边小国的政治忠诚度，必须在天山以西寻找一个合适的目标。这个目标最终被锁定为丝绸之路上重要的据点——石国（现乌兹别克斯坦首都塔什干市）。做为唐朝的属国，这个国家似乎有倒向新兴的阿拉伯帝国的迹向。这种担忧并非没有道理，阿拉伯帝国已经完成了对伊朗高原的征服，也正有意图向中亚的低地地区扩展势力。

于是高仙芝决定越过帕米尔高原进行他的第二次西征战役。与上次不同的是，这次走的是帕米尔高原北部与天山之间的那条通道，也就是丝绸之路的中线。由于这两次战役都是延着帕米尔高原西进，因此很容易被人误解成为使用了同一路线。事实上很多在介绍怛罗斯之战的资料上都对此语焉不详(这两次战役一般是作为怛罗斯之战的背

景资料而出现的)。大部分人只是对高仙芝两次跨越“葱岭”进行远征感到不可思议，并认为更多的只是高仙芝的个人行为，却没有对其中的地缘因素加以分析。事实上沿着这两条丝绸之路的通道进行远征是完全可行的，如果唐帝国想继续保有对中亚及兴都库什山脉的影响力，保障丝绸之路的安全，这种远征是必须的。

附：怛罗斯位置示意图。从图上我们可以清楚的看到三条西进的路线，这也正是高仙芝三次西征的路线。

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/1252256707022233946 2/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-07

作者：jlb2033577 回复日期：2009-09-07

楼主继续写啊，感觉你平日的时间不少啊，呵呵，平日工作不忙吧？

==========

刚才正准备写，结果接了一个长途电话耽误了。时间还好了，最近因为家事换了轻松点的位置，反正很多时候要对着电脑，所以白天抽空就写了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-07

高仙芝的第二次西征取得了完胜，对于丝绸之路中线的安全他应该感到满意。不过对于帝国来说这些小国从来不是问题。自从对西突厥取得决定性的胜利后，这一地区并没有强大到足以对抗唐帝国的力

量。

不过现在情况又有所不同了，阿拉伯人已经开始从伊朗高原向中亚低地地区渗透了。在两个强大帝国面前，中亚的小国不可避免的出现分化。

对于阿拉伯人，唐帝国在很长一段时间并没有把它当成对手。因为无论是阿拉伯人还是波斯人，出现在唐帝国面前的形象更多的是商人。对于中国人来说，丝绸之路的西端很大程度上就是伊朗高原。至于再往西的路线是由阿拉伯人还是伊朗人控制并不重要。中国对于西域乃至中亚的军事行动，更多的是为了消除北亚及中亚的游牧民族的侵扰。因此做为这种商业活动的最大受益者，伊朗高原上的商人们一般并不会与中央之国发生矛盾。商人嘛！求财不求气。

不过这次阿拉伯人和唐帝国都处在鼎盛时期，在突厥人构筑的游牧帝国解体后。大家都希望用自己的势力填补中亚的空间。因此矛盾不可避免的产生了。

起因是石国的王子投奔了阿拉伯人，于是阿拉伯人决定为他出头。当然这只是个由头，没有这个石国王子，这场仗也是要打的。由于前两次西征的胜利，大唐帝国的信心达到了顶峰。于是高仙芝决定主动出击，这次的目标就是“怛罗斯”（今哈萨克江布尔城附近）。俗话说“再一再二，不可再三再四”，对于这种跨越天然屏障的远征，一二次的成功并不代表你一直会幸运下去。事实证明高仙芝的好运气到头了。

尽管这次战役在世界史上占有重要的位置，但对于中国人来说，

这并不是什么大事。史家们更关心的是中国核心区内的政治斗争。因此这次战役被很多后世的研究者认为又是一次跨越“葱岭”的远征。

对了，我忘了说明，葱岭就是帕米尔高原的古称。

如果我们肯静下心来研究怛罗斯的地缘位置就会发现，无论高仙芝走帕米尔高原南北的哪条路线，都不符合地缘上的选择。事实上高仙芝应该选择是从北线进攻怛罗斯。也就是说是走的丝绸之路北线，沿天山之北西行进入中亚的。如果这场战役取得了胜利，那么唐帝国就用实际行动宣示了对这三条丝绸之路所拥有的控制权。

这一次双方除了自己的主力部队以外，还各自加入了许多小国的部队。事实上这时阿拉伯帝国已经将图兰低地地区的小国们纳入势力范围了。因此愿意唐帝国的盟军主要有两个，一个是天山上的拔汗那人（在吉尔吉斯，也就是汉代的大宛国），一个葛逻禄部，他们的那时还在阿尔泰山及北庭附近游荡（也就是北疆地区）。

这两个国家加入唐帝国的阵营可以理解。如果帝国获得胜利，前者可以帮助管理巴尔喀什湖以南的地区；后者则可以获得巴尔喀什湖以东的地区。

现在就有一个问题，这两个盟军一南一北，由于高仙芝所在的安西四镇是在塔里木地区，似乎应该走让葛逻禄部向南与之会合，然后走第二次西征的路线会更为合适。这也是后世的研究者们认为高仙芝又一次跨越了葱岭的理由。但事实上这是不可能的，因为上一次通过这条通道进攻石国实际上是一次奇袭。而现在阿拉伯人已经派军来保护这些小国了。如果再走一次这么艰险的道路，以逸待劳的阿拉伯联

军不会给唐军任何机会的。

因此更大的可能是唐军没有翻越葱岭，而是从塔里木盆地出发进入北疆，然后与葛逻禄人会合，沿天山以北的路线进入中亚，并最终在怛罗斯展开激战。

关于这场战役的实力对比有不同的说法。其中葛逻禄人的临阵倒戈是导致唐军失败的直接原因。在此之后葛逻禄人仍然得到了巴尔喀什湖以东地区，对于他们来说利益才是最重要的，至于这种利益是谁给的，并不重要。

高仙芝的第三次西征以失败告终，这也喻示着唐帝国还是把势力范围控制在西域的山地——盆地区会更为现实。怛罗斯之战只是华夏族在西域与中亚地区博亦的一个典型。事实上在之前和之后还发生过很多类似的事件。

1000 年以后的清朝也曾经在中亚地区做过类似的努力，在这一地区没有强大势力出现时，巴尔喀什湖以西地区、帕米尔高原地也都成为了中央之国的势力范围。但当取代北方游牧民族成为北亚新主人的俄国人开始强大时，中国又很自然的退回了帕米尔高原——天山阿尔泰山系以东地区。

我们可以为几千年来的类似博弈找到很多其他方面的理由，但在西域与中亚地区形成现有的分割线，更多的是地缘方面因素起着决定性作用，特别是在两边的力量能够形成平衡的时候。当然由于西域目前属于中国的一部分，这一战略平衡线已经成为中国和中亚地区的边界了。

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12522914850070373704/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-07

最后要说一下，唐朝最终退出中亚地区以后，这一地区不可避免的伊斯兰化了。事实上在更多的时候，中央之国也很难保有西域地区。唐之后的宋、明两朝基本上都是属于内敛的朝代，无心也无力经营西域，因此在华夏族势力退回河西走廊以东地区后，西域也随之步中亚后尘伊斯兰化了。

直到清朝，中央之国才又一次从蒙古人手中夺回了西域的控制权，由于这也算是“故土新归”，因此北京的皇帝给这一区域取名为新疆。如果东亚文明能够早于西方文明进入现代社会，也许中央之国能够保有巴尔喀什国以东地区。不过这一切似乎是不可避免的，因此即使没有俄国，也还会有英国或其他势力，处在衰弱期的中国还是很有可能会丧失在中亚的土地。

事实上当时西域也很有可能会失去，不过中国退出中亚，更多的是因为那里无险可守。而西域的那些高大的山脉则对善于防守的中国人来说更有利。因此仅管这一次外部的势力非常强大(俄国的支持)，中国还是保有了西域这块“高山——盆地区”作为自己的战略纵深。在此需要向左宗棠大人表示敬意。

大中亚部分今天就基本讲完了。下一步要准备中南半岛部分了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-07

大家别吵了。我说过这帖子开在这大家都可以随意表达意见的。不过炒架这种事更多的只是伤身。

注册马甲和“日韩恋曲”开战的朋友差不多也就行了。象日韩恋曲其实还是有很多独到的见解的。不过是个眼里不揉沙子的主，一言不合就有可能吵起来。其实大家吵过就算了，所谓有理不在声高。有不同意见很正常，贴标签就没有意义了。

日韩恋曲也别放在心上，其实也没那么多人针对你的。

凡事两边看，最后还是要感谢大家的参与。我突然发现昨天的点击率比平时高的50%。看来还是吵架贴火的快啊！不过这终不是我开贴的目的，所以大家也就别用这种方法帮我顶贴了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-07

唉!广州月生，我实在无兴趣去读那些“最新”的地缘政治著作了，事实上我连旧的地缘著作也不太读（一般只看下简介，知道他们的观点就行了），因为那样会影响我的思路。我只希望用最简单的逻辑关系加上客观事实,用大历史的角度来解读一历史和国际关系的形成原因。

人种决定论已经不是什么新观点了，在85年有一本书叫〈我的奋斗〉已经提出过这个观点，作者还为了实现你说的“优秀的种族一定试图占据当前最有利的地缘并利用好它,劣等的种族会被限制在不利的地缘上并最终由优秀种族决定命运。”目标而奋斗了30年。

当然现在因为有了DNA这个新瓶，这些“陈年佳酿”重新被拿出来叫卖也就有可能的。就象我前两天在街上看见一个算命先生打着

“电脑算命”的招牌一样。

另外我已经解释过很多次了，我并不相信战术上的地缘决定论，地缘研究于现实的作用只是用来指导战略方向的。当然从人类发展的历史来说，地缘环境决定性的作用，特别是在人类改变自然的能力还很弱的情况下。就我这帖子的内容来说，也是在战略上解读世界历史；战术上指导现实关系。当然这些都只是个人观点，并不强求大家一定要全盘接受。

最后送一句话给大家，“桔生南而为桔，生北而为枳”。印象中印度现在的主体人种和中北欧那边的人种是同出一源的。当然也许 DNA 专家们家能给出更精准的答案的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-07

不好意思！〈我的奋斗〉的作者实际上是在成书之后又奋斗了 20 年，由于我在做这么简单的算数题时仍会出现失误，不小心又让他多活了 10 年。为此我向所有“劣等民族”的成员表示歉意。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-07

作者：午夜三更　回复日期：2009-09-07

==========

谢谢支持！我还是会写下去的。不过下午不行了，一会要出去

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-07

得了，既然大家那么有兴趣，那就好好讨论一下吧。我正好也准备一下中南半岛部分。

等完了这节，我开个地缘看中国系列好了，分析一下中国各地区

的地缘情况。大家看看地理环境会不会对地区的发展及地域性格造成影响。

另外我肯定不是文人，所谓“文人相轻”，一直是我所不喜欢的。真要是文人那骂得才叫厉害，当然不一定要带脏字。我只是一个比较现实的人，不太愿意去做一些无谓的事罢了。

大家能拿出一些论据来讨论问题，还是好过问候对方家人的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-07

作者：广州月生　回复日期：2009-09-07

再一次要求楼主明确一下地缘决定论的世界岛理论是否是纳粹理论的源头之一这个问题

我在30页有证据，请楼主不要回避。

关于中国种族基因问题不影响该话题。

==========

你写的东西太多了，我没看到。世界岛理论被纳粹用过很正常，很多政治家和理论家都在用。我也在借鉴，不过我更多的是用他分析问题的方法。至于麦金斯有没有说过地缘决定论，并不是我所关心的。

就象一把刀，有人可以用来杀人，但也有人用来削苹果。纳粹愿意按照他们的理解去支持自己的想法是他们的权利。但我实在看不出麦金斯是否一定要为希特勒的各族思想去承担什么责任。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-07

不好意思！今天讲不了了，还需要做些图。我希望一开始能多写

些。不然距离拉得远了影响大家看贴。

大家愿意在这里讨论 DNA 倒也无妨，只要别搞人身攻击。我也想有机会去验验自己的 DNA 是否优秀，如果实在不优秀也就不做他想了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-08

我先要共点时间上图，晚些时候开始。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-08

现在我们就开始中南半岛部分。我知道最近由于果敢的事情，大家都很关心缅甸乃至整个中南半岛的情况。不过暂时可能会让大家有一点失望，因为我并不会比身处在其中的人更了解那边的政治斗争情况（网上有很多帖子在微观层面上已经很具体了）。而且依我这个帖子的立意也不大可能指出用什么办法将那些有华族势力渗入的区域“收回”来。

不过东南亚，尤其是中南半岛是中国最为重要的“地缘利益区”，因此我还是需要多花点时间，以地缘为角度、历史为脉络，对这一地区做一个解读。当然最后还是会具体到国家的。

先让我们了解一下“中南半岛”的范围。

附：东南亚地缘结构图

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12524168661703164528/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-08

我们习惯于把中国南部这一块区域统称为“东南亚”，对于这一点国际上包括其中的国家也并无异议。因此才会有“东南亚国家联盟”这样一个政治组织存在。

不过这一地区无论是从地缘结构上，还是人种、文化、宗教等方面都应该分为两个部分。

一部分就是我们今天重点要讲解的“中南半岛”。从地图上很容易看出它的大概范围。从整体上看，这块区域是从亚洲大陆东南部伸出的一个三面环水的半岛。亚洲大陆再往西边还有两个类似的半岛，分别是被叫作“南亚次大陆的”印度半岛，和位于西南部的“阿拉伯半岛”。由于“中南半岛”和“印度半岛”都拥有大块的可耕种的土地（冲击平原），因此这两个区域虽然都拥有足够长的海岸线，但都没有成为海洋文化区的动力，从本质上讲都是属于大陆型的“农耕文明区”。

相反阿拉伯半岛由于本身的生存条件较为恶劣，另外又地处欧亚非大陆枢纽地区，因此阿拉伯人倒具备了浓厚的海洋气质。当然由于阿拉伯人本身的游牧民族属性，他们在陆上上也扩充了很大的势力范围。具体的我们稍后会讲到。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-08

东南亚的另一个部分基本就是大陆以外的岛屿了，这一地区的地理标签是“南洋群岛”。由于这些岛屿上的种族就属于“马来人”，所以这个群岛区又被叫做“马来群岛”。

如果把中南半岛看成大陆的一部分，那么在它的南边又延伸出一

条狭长的半岛，我们称之为“马来半岛”。这个起着桥梁作用的半岛地区，在东南亚的地缘位置类似于连接东亚大陆与外岛之间的“朝鲜半岛”。所不同的是朝鲜半岛的地理环境使得它基本还是属于“大陆型的家耕文明区”，而“马来半岛”过于细长的地形一方面使得它与大陆的关系不够紧密；另一方面半岛相对漫长的海岸线和绝对重要的战略位置（马六甲海海峡），让它成为与南洋群岛一体的“海洋文化区”，当然他上面的族群也是马来人为主。

马来半岛与中南半岛之间的地理分割线，是我们之前在南海部分提到过的“克拉地峡”，目前这一地区处在泰国的控制下。由于这里最窄处只有 56 公里，泰国人非常想在这挖条运河，以从马六甲海峡丰厚的航运收入中分一杯羹。如果最终这一计划得以成功，那么这一地区也就彻底的和中南半岛分了。也许到好时候地理学家们就可以名正言顺的把“马来半岛”更名为“马来岛”，并将它加入“马来群岛的阵营中了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-08

无论是从历史还是现实来看，国与国、地区与地区之间划界大都会遵循地缘规律的。当然由于政治的原因，很多本来在地缘上属于同区域的地区被人为的割裂了，泰国在马来半岛上的国土就是一例。

应该说泰国是一个很特别的国家。他的特别之处是在于当西方的殖民者几乎将地球上每一寸土地都瓜分完毕时，泰国却奇迹般的保持了独立。这其中当然有英法两国希望它在中间做缓冲国的原因（英法瓜分中南半岛我们随后会讲到），但更多的还是与泰王高超的政治技

巧相关。小国的生存之道就是在大国之间玩平衡，应该说泰国玩的不错。周润发有部电影叫《安娜与国王》讲的就是那一时期的事情，从中也可以看到些时代的背景。

泰国在这一时期的成就不仅是保持了独立，更大的成就还在于将势力深入了“马来半岛”。当然马来半岛已经在英国人的控制之中了，做为海洋国家的老大，这也是情理之中的。无论是出于防备原有的伊斯兰势力（大部分马来人在 15 世纪就从印度教改宗伊斯兰教了），还是抵抗新来的殖民者英国人。泰国都希望能够在马亚半岛上建立一个缓冲区。当时半岛中北部区域大部分是被一个叫“北大年”的穆斯林苏丹国所控制。在经过一番复杂的政治博弈后，泰国和英国人在 1907 签属协议，瓜分了北大年的土地，泰国得 60%，英国得 40%。

也许大家会觉得泰国人很牛，比起其他成为殖民地的亚洲国家来说，泰国的确做的不错。不过对于曾经是中南半岛上最强大的国家——暹罗（泰国的古称）来说，这些不过是劫后余生所剩下来的。在西方殖民者还没有到来的时候，暹罗在中南半岛上的国土要比现在大，而旁边的老挝以及马来诸群岛上的很多小国也都臣服于它。英法两国事实上已经在泰国本土上割去了不少土地。瓜分一个曾经的属国只能说是在别人吃肉的时候弄了点汤喝。

所以有时候我说，英国人很多时候比俄国人还好一点，要是换了俄国人真是骨头也不会剩下。这也是英国的前殖民地许多还留在英联邦内，而俄国人搞的独联体早就名存实亡了的原因。

当然这都是相对而言的，或者说是帝国主义者的技术流派不同而

已。民族主义者如果对这段感到不舒服可以无视。

附张泰国行政地图，大家可以另存了放大来看。当然上面标出的“北大年”已经不是以前那个“北大年苏丹国”了。它的范围已经被大大压缩了。这种分而治之的方法换了任何政治家也会这样做，北京方面也没少做。

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12524227991974506720/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-08

不过出于政治原因,而不是地缘上的自然渗透所吃进来的领土都是需要时间消化的。在我们之前讲到的很多地区都有这种问题，比如巴基斯坦的西北部山地，印度的东北地区。尤其当你要面对的是最难融合的穆斯林的时候，会更加令人头疼。

所以你经常会听到新闻里说泰国南部又有穆斯林分裂势力在搞恐怖活动(昨天看到说是又把一家三口给灭了,不过被杀的是穆斯林。这并不奇怪，在新 J 也常有温和的穆斯林成为宗教极端势力的受害者)。事实上我刚看到类似消息时就想到应该是马来半岛上这块“亚飞地”地区在出事。因为即使不去了解泰国的政治，单从地缘上也很容易看出,这块地区历史上是马来人(现在可以大约等同于伊斯兰教)的势力范围。

对于这种因为政治而割裂地缘的现象并非只在马来半岛上有,在南部的新几内亚岛上也有。你从这个岛上中间那条按经度划分的直直

的分界线就可以看出是谁的杰作了。这些西方殖民者已经不是第一次这样做了，事实上他们用这种看似“公平”的办法已经把北美和北非划的乱七八糟了。这次是因为印尼是荷兰人的领地，而英国人正从澳大利亚向北拓展势力。不过这次政治交易对地缘的影响级别比较高，新几内亚岛的东半部分被划入了澳洲的范围了(再加点周边的小岛就成了“巴布亚新几内亚”国)。真是一堆烂帐！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-09

作者：wange88 回复日期：2009-09-08

请教楼主：

似乎欧洲（中欧平原、东欧平原）也有大片平原，平原上的代表国家——德国、波兰、俄国，是否归类为“农耕文明区”、而欧洲其它国家北欧、西欧、南欧——挪、英、法、西、意等等归为“海洋文化区”？

谢谢！

==========

从最初的文明形态来说，欧洲并没有形成强大的农耕文明。这主要是由于它的地理形态整体上来说是个半岛，而最早的文明中心是在地中海沿岸地区。

地中海沿岸地区整体上属于海洋文明区，当然所有的文明都不是绝对的，并不是说就不会种地了，在地中海北岸也形成了很多小块的农业区，只是尚不足以形成象东亚那样强大的文明形态。

中欧最早是森林区，生活在其中的日耳曼人更应当分类在“渔猎民族”内（类似于中国东北部地区）。而东欧平原上的斯拉夫人最早的文明形态与北亚的“游牧民族”相等。由于日耳曼人更接近文明的中心，因此在拉丁人建立的罗马帝国崩溃后，最先成为文明的继承者。而斯拉夫人由于距离更远，所以开化较晚一些。因此日耳曼人取得优势后视斯拉夫人为劣等民族也正源于此。这和中国的情况有所不同，在东亚地区，北方的游牧民族和东北的渔猎民族都有平等的与中原文明接触的窗口。因此基本不存在互相歧视的问题。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-09

算了，今天就到这吧！于我看来，种族的生成更多的是基于不同的地理环境所造成的文化差异，当然从进化论的角度来说也会造成体质的差异（不是说好坏，而是说为了适应不同的环境而形成的差异，比如黑色素的生成与紫外线强弱成正比。并没有什么白就比黑好之说）。不过从智力的角度我不认为人类分开才几万年就会造成所谓差别。对于这一类问题我不想展开了，因为我并不熟悉所谓DNA的那些专业名词。不过即使基于简单的逻辑上的观察，我也并不认为芬兰人长得跟东南沿海某些区域的族群有更多类似的地方。事实上从地缘的角度我更相信他们是欧罗巴人和北亚游牧民族的混血。这一点和突厥人类似，所以前面有朋友说抬高所谓“华夏——芬兰”族群的地们是“泛突厥主义”者的理论基础之一，我一点也不觉得奇怪。

另外如果大家有兴趣，我可以对芬兰的地理特征和自然环境做一个分析，看看俄国人当年到底是死在“劣等民族”的血统上，还是严

酷的自然环境上。不过这其中的悖论是俄国人虽然损失惨重，但还是从芬兰割去了大批领土。从这个角度上看“劣等的斯拉夫人”仍是最终的胜利者。即使现在俄国人衰弱了，也不会有人认为优等民族的“芬兰人”有机会成为联合国常任理事国。

当然在所谓的“DNA”理论尚不能拿出足够的物理方面的证据时，优劣等民族是可以随着论述者的主观意愿而任意转换的。就像《我的奋斗》的作者当初把犹太人当成最劣等的民族。而在现在这个民族所取得的成就，又让他们的血统“进化”成了三个最优等民族之一了一样。

最后发张我做的“中南半岛地形图”大家先看看有什么特点。具体的明天再写。

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12524168661703164526/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-09

等点击率过百万的时候我就把帖子的内容整理一下，开个博好了。这个 ID 本来是发玩笑贴用的，后来弄假成真了也不好改了。下次开博用“风语者”的号好了，这是我最喜欢的名字。不过在天涯被人用了，所以没注册成，也不是我的主 ID。

昨天对马来半岛的描述要修正一下，主要是马来半岛的概念目前有一些混乱。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-09

一般认为马来半岛的地理分割线是在克拉地峡。不过从整个中南半岛的地缘结构上来看。马来半岛的北界其实应该再向北推移至曼谷湾西北侧才对。至于为什么地理学家们没有这样做我无从得知，也许是因为政治上的原因吧。毕竟我个半岛上有一半的土地是缅泰两族的佛教徒控制的，如果这样命名可能会给南部的穆斯林找到口实。

这种担忧并非只是孤立的。希腊竭力阻止从南联盟中分裂出来的马其顿共和国使用“马其顿”的名称,以至于这个可怜的国家长期只能叫“前南斯拉夫马其顿共和国”（现在据说可以用“北马其顿共和国”了），也是出于类似的理由。所不同的是希腊是担心境内的马其顿人自此有分裂倾向。

由于对“马来半岛”的定位不够准确，因此也有将马来亚穆斯林所控制的那部分半岛称为“马来半岛”的。

如果我们依据客观事实,将曼谷湾以南的区域看作一个整体的话。我们会发现上在长期的地缘博弈当中,中南半岛上的佛教徒们已经向南渗透至了半岛中央。这一点她很好理解，毕竟在古典时期，中南半岛的农耕文明更容易积聚起力量。而他们在向半岛地区渗透时并不会遇到华夏族在东北地区所遇到的，势力强大的渔猎民族的阻击。为了方便起见，我们可能将这一覆盖范围更广的半岛区域命名为“大马来半岛”，如果泰国人或缅甸人感到不舒服的话，也可以称之为“中南半岛突出部”

从地理结构上来说，“大马来半岛”有点象一条倒过来的马腿。在这条“马腿”膝关节上下有两个狭窄的部位。一处就是位于缅国边

境最南点的克拉地峡(在泰国境内);另一则位于马来西亚的最北点。

从军事的角度考虑，这两个节点的防守面都是最窄的，因此也很自然的成为了文化或行政分割线。对于“大马来半岛”上的泰国人来说，好斗的缅甸人是后来者，因此在缅人用武力将国境线推进到第一个节点(克拉地峡以北)。泰国人仍然努力的保有了半岛东面的通道，因为他需要通过这条通道与半岛中部的泰人据点取得联系，并将穆斯林的力量阻挡在南边那个节点以外。所以大家会很奇怪的发现在这么一条细长的半岛上，缅泰两国居然还能东西向的将半岛北部给瓜分掉。

当我们把视线转向南部的泰马分界线时，就会发现马来人的领土并不是那么的饱满，在东北部分好像被挖掉了一块。如果不是有什么不可逾越的天险，穆斯林的马来人没有理由只朝西侧渗入，而让出东侧的土地给佛教徒。

事实上对于这一点我们昨天已经解析过了，不用怀疑，这块被泰人挖去的土地就是当年“北大年苏丹国”的领地。由于泰国人把获得的穆斯林土地分成了三块，这一多事的区域也被称之为“泰南三府”。另外其实还有一些地区被并入了更北部的“宋卡府”，因此也有把这些穆斯林分裂势力活跃区称之为“泰南四府的”。有鉴于此，如果把把泰南四府这一穆斯林区域计算进去，我们可以清晰的为“大马来半岛”的佛、伊两教的教徒找到一条符合地缘规律的分割线。

其实从理论上来说，这两个狭窄部位的宽度相差不大，在泰马边境挖运河可能比克拉地峡还要省点事（那里的山有点多）。不过开挖运河利益受损最大的就是马来西亚，在他边上只会激化矛盾。何况从

这里向西挖，一出去就会看见苏门答腊岛上的马来西亚人。所以最终的地点选择只会是克拉地峡。

最后说一下，这里所说的马来人是指民族意义上的“马来族”，而不是人种意义上的“蒙古人种马来类型”。从广意上来讲，东南亚的大多数人种都是属于这种“南方蒙古利亚人种”，也就我们通常所说的马来人种。不过细看下来，岛屿上的马来族和中南半岛上的民族外貌上会有一点区别的。在这里说这些只是对概念做一个澄清，并无意于又牵扯进所谓DNA的问题，就此打住。

附：马来半岛宗教形势图

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12524724931219978051/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-09

作者：知母　回复日期：2009-09-09

哎呀，是的呀，我自己也很容易受影响的，所以一开始觉得他写得很不错的，可是仔细想想，我觉得他画的那个什么分水岭的界线一点没有意义，换了我，我就把线全画在山脉的南麓来说中国吃了多少亏

==========

曾经有一个让大家继续幻想的机会摆在我面前，可是我没有珍惜。等到小姐指出的时候才后悔莫及，尘世间最痛苦的事莫过于此，如果

版主能够让我再划一次的话，我希望对你说——无所谓（如果这样能让大家开心的话，当然真能帮中国把土地“划”过来更好）。如果一定要为这条线找一个终点的话，我希望是——新德里。

楼主还说就跟子公司和别人签的合同母公司必须买单一样

＝＝＝

优点，纯技术贴，里面有很多值得学习的东西。

缺点，太技术了，很多非技术因素没有考虑到，有点技术至上的感觉，忽略了太多的非线性因素。至于什么是非线性因素，前面已经有无数人提到过了，我也就不再提了。。。。。。。。

对于 lz 的观点，我建议，看看技术层面的就行了，深入下去，如果想成为某些人心中的“强国秘籍”，实在还是差得很远。

＝＝＝

消化这些土地就变得很自然了。

总之我希望大家能够正确的认识地缘研究的作用,虽然我在帖子里已经多次强调过了,但感觉仍有朋友会误会。也许我应该在前言里写明。

所以希望我能在帖子里提出战术性的改变中国地缘结构方法的朋友,可能会失望。事实上并不存在具体的方法,有的只是战略方向。也不存在离所谓“强国秘籍”差得远的问题，而是这种秘籍不存在。其实我也希望有武侠小说里那种秘籍，如果有幸能得到的话，我一定会先送到中南海去。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-09

前面对“知母”的的那些话是有些不够严肃，不过对于上有女生上国观一直还是感到可贵的。前面有朋友指出所谓两个“粉”之中应该有一个也是女生，印象比较深，不过已经好久不见了。女生比较感性一点，跟着感觉走很正常，不管什么样的感觉，能关心国家大事总比只看八卦要有些层次吧（没有性别歧视之意，八卦我偶尔也看，现在电视里就在放着娱乐节目）

好了，让我们言归正传，回到中南半岛。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-09

作者：godcn 回复日期：2009-09-09

一直在潜水。不过也是从刚开始一直看过来的。

我觉得地缘更多讲的是客观条件也就是环境对人类现状的影响，随着科学技术的发展，人们改造环境的能力越来越强。所以我觉得未

来地缘的影响会越来越少。也许那时候人类的目光都指向太空了。

==========

地缘政治会永远存在的，不过会随着时代物点不断的调整内容，比如现在地下的资源很大程度会影响一个地区的地缘地位。不过基本的东西还是不会变的，我之所以不过多的在分析中涉及到资源，是因为人类对地下资源的了解还远没有对地形和环境来得透彻。你并不知道现在的不毛之地会不会在未来有着重要的战略资源。比如 40 年前的南海。

如果指向太空后，那我们会需要将月球甚至火星的地缘因素考虑进来，当然太空中的轨道和航线也会如海洋中的航线那样重要。不过目前还没有大的必要，所以还是让我们脚踏实地吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-09

很多朋友对于文化对人类发展所造成的影响很感兴趣，认为文化才是最终的决定因素，这点我也认可。不过不同的地区形成不同的文化，或者说选择不同的文化却是可以从地缘上找到轨迹的。所以分析地缘的作用并不会与侧重文化的朋友形成对立，相反能够更加丰富文化决定论者的理论基础。

人类的文化所包含的内容是多种多样的，不过总得来说是一种意识形态。而最基本的意识形态往往就是宗教，有些意识形态不愿意被称为“宗教”，比如“儒家思想”和 20 世纪流行的各种主义。不过从

影响力和内容来说，我们可以把他们归之为一类。

让我们看看在古典时期后期，中南半岛上最主要的“意识形态”是什么类型吧。

图：亚洲主要宗教分布图

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12524160331046251491/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-09

大家可以看到,我在图上将青藏高原和中南半岛上的绝大部分地区划入了“佛教文化区”。当然这指的是这两个地区的基本宗教信仰，并不排斥有别的宗教存在。

我在分析伊朗高原时曾经把欧亚大陆的主要文化区都圈了出来，不过其中没有将青藏高原——中南半岛单独列出(主要是这一区域与伊朗高原的联系不多)。事实上发源于尼泊尔与印度边境的“佛教”曾经广泛流传于整个亚洲大陆。但由于与世界其他主要宗教相比，佛教的出世态度得它不仅缺乏攻击力，而且还缺乏足够的防御力。(基督教和伊斯兰教是属于扩张性的,而儒家家天下的思想是防御力最强的。这与双方起源的地缘环境有着莫大的关联)。

我无意于过多的讨论宗教的教意。事实是佛教更适用于相对封闭的环境，这样的地区更适合佛教那种与世无争的态度，另外也可以最大程度的避免其他强势宗教的渗入。如青藏高原和中南半岛。前者因为是极限之地，其他地区的民族很难长期驻足；后者则是因为三面环

山，避免了东亚文化和印度教文化的强力渗入（只有北越是处在这个保护圈之外，所以被华夏族多次强力进入，打上儒家文化的烙印。）。一面靠海，相比之下容易受到其他地区海洋文化的影响。好在这些外来势力的海洋属性，使他们对那些海岛更加感兴趣，因此中南半岛避免受到过多的文化冲击（而那些海岛上的马来人则在婆罗门教——伊斯兰教甚至天主教当中不停的转换）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-09

再多讲一下北亚，在分析伊朗高原时我将那块区域划为“游牧文化区”，其实如果从最初的宗教形态来分，那里应该叫原始的“萨满教传播区”。我们经常可以在影视剧中看到那些来自东北森林和蒙古高原上的战士呼唤“长生天”的镜头，就是在进行萨满教的仪式，如果有兴趣的朋友可以上网找下相关资料。相对来说这些游牧民族的宗教比较原始，很容易被最高一级的宗教所取代。这也就是蒙古帝国最终坐稳他马上得来帝国的原因。他们当中的大多数已经被征服地的文化所同化了。

其实伊斯兰教也是游牧文化的阿拉伯人创立的，不过他们比较幸运，生活在犹太人身边，所以把犹太人的意识形态稍加修改就变成了自己的东西了。有宗教研究者曾做了一个有趣的比较，将犹太教比作1.0的版本，基督教（广义）则是2.0的版本，伊斯兰教就是3.0的版本了。

阿拉伯人由于处在欧亚非大陆的腹地使得他们可以从水陆两条线将自己的文化向四面传播。最终的结果是整个腹地地区和北非从陆

地上被伊斯兰化了,而南洋的那些马来人也大多数被那些从海上来的阿拉伯商人同化成穆斯林了。

西域其实从环境上来说更适合佛教,特别是封闭性较强的南疆塔里木盆地。只可惜它处在东西方交流的要道上,因此最终还是不可避免的被行走在这条商路上的穆斯林所同化了。

在这里论及宗教与地缘的关系,更多的是想让大家将青藏高原和中南半岛联系在一起(关于宗教的起源和传播如果要细说起来可以做一个专题了)。因为我们在接下来的分析中会将这两个地理单元放在一个大环境中解析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-09

我们上中学时地理老师一定都说过“三级阶梯地形”这个概念。的确如果将中国从西到东划分,依海拔高度可以分为西高东低的三级。当时做这种划分,我感觉更多的是在政治的框架之下。因为恰好这三级地形都在现在的中国范围内。

不过即使西Z没有保有在中国国土内,这种划分方法从地理上来说也是有必要的。因为最起码青藏高原上发源的那些河流对中国核心区来说实在太重要了,所以不可能因为政治的原因割断他们之间的地缘联系。

图：中国三级阶梯地形分布图

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12524168661703164527/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-09

事实上做为世界屋脊的青藏高原不仅从东可以做为三级地形的开端，如果向北将西伯利亚平原考虑进来也可以做出三级地形图来。不过这青藏高原与西伯利亚平原的地缘联系不大，所以真要这样划，更多的只是形式上的。

不过如果将青藏高原向南与中南半岛联系起来,那么就不仅仅是形式的上三级阶梯地形了。事实上这两个地区加上中国境内的横断山脉与云贵高原，可以形成一个类似于中国的三级地缘结构，并且在各地区文化结构上有着很大的可比性。

闲话不说，上图（青藏高原——中南半岛三级地形图）

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12524160911225690430/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-09

在这一南向的三级结构中,青藏高原和横断山脉和东向的三级结构中一样，仍然是处在第一级和过渡区的位置。而云贵高原仍然处在第二级的地位,所不同的是和他同属于第二级的高原已经不是黄土高原——蒙古高原，而是以缅甸东部的掸邦高原（也就是果敢所在地）为代表的中南半岛上的高原地带了。

第三级为沿海的河流冲击平原,由于中南半岛面海的一面弧度比较大,因此这些平原丘陵区并没有向中国东区的类似区域一样呈“弓”形排列，而是做角度更大的“U”状。不过也正如中国境外主要存在

东北——华北——江南，三大平原区一样，中南半岛由于山地的分割也形成了西、中、东三块主要的平原区。而缅族——泰族——京族（越南）则是这三块平原区的主要居民，也是中南半岛上的三个强势民族。

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12524168661703164526/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-09

事实上青藏高原——中南半岛这一三级地形结构，很好的解释了东亚文明为什么没能最终渗透进中南半岛。由于第二级地形的存在，华夏族很难跨越这些高原山地长期深入那些平原地带。当然中国人也并非没有在这一南向的三级结构中有所做为，最起码在海拔 1000——2000 米的二级地形上，我们占据了云贵高原，这有点象华夏族最早占据的黄土高原一样（这也是中国核心区中主要的制高点，四川盆地虽然在那张中学教学图上被划在第二级中，但实际上应该属于第三级）。所不同的是，华夏族消化云贵高原的时间离华夏族从黄土高坡上走下来晚了两千多年（华夏族从黄土高原向东扩散，客观的算法是从周起；而云贵高原纳入中国核心区最主观的算法也只能拔高到元朝，其实最终到清朝还处在消化期）。征服第二级地区已经花了那么久的时间，再进入核心的第三级地区的难度就可想而知了。

正如华夏族在蒙古高原上碰到的麻烦一样，地形和温度起着重要的作用。不过这一次的麻烦正好相反，不是太冷而是太热；不是地形太平有利于对手机动，而是地形太复杂不利于自己机动。总之，中国

人认为物极必反是有道理的，适合种地的温带——亚热带气候是最好的地方，至于其他地区如果不是主动来招惹自己，一般并不会主动出击。

越南北部平原的东部由于并没有二级地形的强力保护，只有一些断续的丘陵与岭南的珠江流域作为天然分割线。因此成为华夏族最容易进入的地区。不过由于他的西面是纵贯南北的长山山脉，使得这一地区事实上呈一个“亚半岛”状态。在这种狭长的地带中当地的土著居民很容易从西部的山地发中发起攻击，而由于东西向缺乏足够的战略纵深，使得华夏族很难在此地长期立足。另外南部的那些平原丘陵区是亦是农业集中区，能够为土著居民提供足够的物质保障，这些因素都和朝鲜半岛的情况类似。由于征服的成本太高，因此越南也就和朝鲜半岛一样最终最明太祖列为不征之国了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-09

其实无论是对于东亚的平原农耕文明，还是中南半岛的平原农耕文明来说。横亘在中间的那片高原地区都对他们有着天然的地缘优势，即使文化和人口上不如平原的农耕区发达。但平原地区要想征服他们也不是一件容易的事实。不过值得庆幸的是，比之北亚那些游牧民族的机动性对农耕文明的威协。这些处在热带高原山地上的民族，优势更多的是在他们所熟悉的环境中，因此并不会对平原上的民族构成大的威协性。

既然下面的人上去困难，而上面的也没有下来的力量。那么在长期处在半独立状态的这片高原上难道就不会出现单独的国家形势吗？

答案是肯定的。

今天先写到这了，明天再接着写是谁统一了这片高原。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-10

作者：泡椒米豆腐提交日期：2009-9-1

1853，黑船来航，1905 年，击败毛俄，进占库页岛，南千岛群岛。日本花了 52 年。

1905 年日俄战争大败，丢土赔款，1945 年击败德日，进占东欧，北方四岛，毛子花了 40 年。

1950 年力败联合国军，1962 胖揍阿三，而 60 年后的今天，杠杠的，居然中国就冒出“鄙视抢沙发的”所谓“分水岭以南，可以卖”的奇妙理论。

不知道以美国替换中国的话，楼主那些“分水岭以南，可以卖”的奇妙地缘理论还能占得住否？

就缅甸和朝鲜目前的局势而言，土共搞地缘基本还属于史前时代，土包子级别。至于楼主，应该属于土包子手里专门打狗的肉包子之类吧。

==========

呵呵!好久不见了。事实上我在每一个区域的地缘分析中都考虑了军事因素了，不考虑军事怎么可能谈地缘了。不过现在有一点不同了，大部分时候是象武侠小说里的高手过招一样，隔河摆 POSS，特别

是大国之间。当然那种肉身相搏的事的确看着很过瘾，拍得好的战争片我也喜欢看。但就现在的情况而言，看到这种“杀敌三千，自损八佰”场面是越来越难的。

领土的取得有三个层面：第一层是打得进，第二层是占的住，第三层是消化的了。对于军力及武器的分析我并不在行，不过我亦认为中国如果肯做的话，在仅使用常规武器的情况下还是有机会重现1963 年的胜利的。当然你所推崇的军力最盛的美国，即使不把机场建在珠穆朗玛峰顶，仅靠空中力量也可以达成。

但做到第一层仅是一个开始，做到第二层才是关键。所谓得江山易，坐江山难，中国是否能够占据藏南地缘困境也正体现于此。当然你可以忽视喜马拉雅山的高度，认为仅凭那几条小路就可以提供足够的后勤保障。或者说加强空中力量达到象美国那样的远程投送就可以做到。不过据我所知，美国人在对应兴都库什山脉那片虽说复杂，但地理环境并不比喜马拉雅山脉更恶劣的宗教极端分子时，仍不得不从开泊尔山口运送大多数的后勤物质。以至于当这条陆地运输线被那些手持 AK47 的游击队弄得岌岌可危时，不得不希望中国开放另一条陆地补给路线“瓦罕走廊”以解燃眉之急。

我并不愿设想如果美国军队在面临情况更为复杂喜马拉雅山，和不仅仅以 AK47 一类的轻武器为主的对手时，能不能比他们在阿富汗做到更好。

实际上美国即使取代中国的位置，并能够倾力做到第二个层面——占得住后。他还不得不面对第三个层面的问题，即是否能够消化的

了。我们当然可以一厢情愿的认为那几百万百姓一定处在水深火热之中，日夜盼着山那边的大救星来解救他们。就象我们小时候认为台湾是这种情况一样。

当然你也可以认为可以象以色列人那样，用强制的手段将不愿意归顺的人驱逐出去。我并不需要讨论在现有的国际框架内，这种简单的手段是否还能够运用。只要看看犹太人是否已经完美的把事情解决完了就够了。

有一点需要澄清，对于现在世界上唯一的超级大国——美国来说，地缘绝不是可有可无的东西。他的每一步棋都是符合美国的地缘利益的。最起码现代地缘学的三个最著名学说中有两个是美国人提出的，即“海权论”和“边缘地带”的理论。美国人当然会重视军力的发展，不过这是他的地缘扩张所服务的，并不是解决问题的全部手段。

至于我所说的三个层面，我没有和美国总统沟通过。但我相信他和他和智库和我的看法不会有实质性的差别。有一点不知道大家有没有注意到，仅管美国在二战之后的军力如此之强盛，但他除了一些关键的岛屿外（由于人少，基本上不存在消化的问题），并没有谋求更多的海外领土。当然这并不代表美国没有去控制那些战略要地，只不过是用租借基地、扶植亲美政权一类的手段。

就好象美国虽然能够在伊拉克取得完全的军事胜利，也并没有迹象表明伊拉克会成为美国的一个州。这些行为并不用上升到道德高度，无非是我们所说的第二层和第三层的困境罢了。

作者：鄙视抢沙发的　日期：2009-09-10

作者：泡椒米豆腐　回复日期：2009-08-06

中印决战，天上飞的才是重头，东线以飞弹，空军和防空部队决战消耗后，再以快速反应部队撕入印度东部河谷地区并建立前进基地，大局就已经搞定。此时重装部队可以自西线狂飙直入新德里了。新疆就是油气基地，油料啥的不成问题。

==========

我一般不愿意就战术上的军事问题做具体的分析。不过关于中国可以在西线用所谓重装部队一个俯冲就进入新德里的观点在网上传播甚广。个人感觉这种论调很大程度是从行政地区上得出来的，在那种二维的地图的确可以用尺子量出可能的距离，再计算出坦克开过去所需要的时间。

不过可惜的是西线不是二战时期的欧洲东线战场(那可是一片平原啊)，在中国实施闪电战的时候，必须考虑喀喇昆仑山脉和喜马拉雅山脉这两个世界最高山脉的存在(具体情况参看阿克赛钦的分析)。即使中国能在这两条山脉上“挖”出个缺口，也很难想象在“狂飙直入新德里”的过程中印度只会用AK47对付这条“中国小道”

至于所谓东线的导弹和所谓快速反应部队能起多大作用我不做点评。在不考虑后勤保障的游戏中也许能够做到，不过据说所知很多战略性的游戏中也不仅仅是考虑武器的问题了。何况这些都还要建立在印军是纸老虎的前提下。

做这一类的分析可能很让一些朋友泄气或者不平，当然你也有权

力继续心里或网上把印度灭了一遍又一遍。我在这里只是提供一个分析的角度罢了。也许中国将来有能力从政治上解决中印边境问题，甚至将藏南划回来。但仅从军事的角度是做不到的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-10

作者：泡椒米豆腐　回复日期：2009-09-10

作者：鄙视抢沙发的　回复日期：2009-09-10

就军事而谈军事，你未免也眼光太浅了。

军事能力也无非一国经济文化等内在的外化表现，是顺其自然，不可强求的东西。还是多点内省，少把矛盾简单化，往外推得好。

==========

军事的角度并不是我提出的，也不是这帖子的重点，而是按照你的思路往下分析的。正如你所说的，除了军事还要考虑其他因素。希望能看到实力最强的美国一统江湖的那天，以证明你的看法是正确的。

要做事了，就此打住

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-10

作者：xibubai 回复日期：2009-09-10

我的本意是说给 LZ 的，你地缘政治方面的知识很赞，我们也学到不少东西，但是你关于芬兰人的判断和之后一位回帖子印证你说法的百度来的东西是比广州月生理论更早的东西，美国历史学会在总结 2008 年说过每一周都能改写世界历史的东西发现。以目前的分子人

类学 mtDNA 和 Y-DNA 的双重证据来说，O 基因（汉族是 O3 主体，龙山文化遗骨为 98%+的 O3)人和芬兰某些民族属于同一个突变的 M9，这个是旧石器时代人类迁徙的故事，当时我们曾经是同属一只智人而已。至于广州月生的那些理论，也是一些国外学者按照过时资料 YY 出来的。

==========

关于芬兰人的问题我没有仔细研究过，那些专业的名词也是搞不太懂。只是依据一般的认知做出的逻辑推论，即白种人与黄种人在走出非洲后分别在欧洲和亚洲形成独立的人种。之后由于游牧民族占据了欧亚大陆中心地带而产生了混血(技术上是因为他们有足够的机动性)。如果大家认为芬兰人是混血民族的话，那么最有可能的情况是北亚的游牧民族和东欧的游牧民族混血而成的。我追求的是用最简单的逻辑关系推导出结果。至于中间混过多少次，混的地点是在乌拉尔东侧还是西侧，又改变了哪个基因上的哪个突变不是我所关心的。这些做为一个专题来说应该也会很有趣，不过专究一个课题研究固然能取得一些专业上的成就，但也会让自己的视角变小，于我现在所希望使用的大历史观有冲突。所以可能只求大的方向不要出现硬伤，而不会面面俱到了（正如我在帖子中所涉及的历史知识，如果让煮酒上的深究们看见，一定会引经据典再考究一番的）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-10

作者：黄金狮子旗下　回复日期：2009-09-10

“这也就是蒙古帝国最终坐稳他马上得来帝国的原因。”

楼主，这句话是不是少了“不能'两字？

的确是笔误！谢谢指出。前面有朋友指出“苏门答腊岛上的马来西亚人”应该是印尼人，也一并感谢之！我的本意是“苏门答腊岛上的马来人”，一快之下就打错了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-10

对了!人类最早的生存形态是渔猎和采集，如果黄白混血的时间是在石器时代话，这些称他们为游牧民族也许不够准确。那时在草原上迁徙的人类有可能还未驯化牲畜。不过地缘环境将决定他们的生产方式会以游牧为主的。东北地区和东部沿海地区，由于山林河流众多，很大程度还是可以靠渔猎生存的。其中东北地区由于气候并不适合大规模的农业活动（古典时期），因此在很长一段时间仍然保持着足够明显的渔猎特征，在南方一些山林里也有这类现象存在。这并不妨碍他们也会从事农业活动或饲养一些牲畜，只是从最初或最明显的生产物征来划分的。最终也会随着生产力水平的发展和环境的变化而改变的。从如满族和维族，已经从渔猎和游牧民族都转变为以家耕为主了。

其实不管怎么转变，还是会留下最初生产方式的影子的。正如我们经常会看到的场景是，黄土高坡上的老汉在种地的同时还会放群山羊；而江南水乡的人们从水田里出来后，还不时的会到湖里或河里捞鱼一样。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-10

作者：kokeyky 回复日期：2009-09-10

楼主晚上是讲课时间，白天是答疑时间？

==========

谈不上讲课啦！只是晚上时间比较连贯，可以系统的分析一个专题。白天如果手边的事不是太多，则可以根据大家提出的一些看法展开些讨论。一会要开会了，晚上见！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-11

不好意思!昨晚有些紧急事情要处理,稍晚会继续中南半岛部分。等到把中国周边分析完了，会回到头来解读中国的地缘。到时候大家可能会重新认识南边熟悉的环境了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-11

不好意思!昨天有些紧急事情要处理,稍后会接着分析中南半岛。至于有些朋友关心的中国内部的地缘结构,在分析完中国周边地区后,可以做一个系列。到时候大家可能会重新认识周边熟悉的环境了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-11

刚才在做图，上完了就开始

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-11

怕大家看不太清,临时又做了张图。现在正式开始

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-11

在讲解从中国西南到中南半岛的这片高地上最终形成了哪个政权之前，我们有必要再仔细了解一下他的构成。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-11

我在前次分解〈青藏高原——中南半岛〉三级地形时，曾经笼统的划出了横断山脉区域的位置，并将他定位为过渡区。事实上横断山脉在这一区域的地位非常重要和特别。如果我们抛开青藏高原的地理概念，我们甚至可以把横断山脉直接划为第一阶梯地形（其西北部在青藏高原上）。因为相对中国内地的主要河流多发源于青藏高原上，中国西南及中南半岛的河流则大部分发源于这一区域。

并且由于横断山脉的特殊走向，它在南面还突入第二级的高原地带。先上张图大家看看

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12526784000501083085/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-11

首先我们对横断山脉做一个简单的解释，我们通常所说的横断山脉是指“发源于青藏高原东南部，位于四川、云南两省西部和西藏自治区东部〈南北向〉山脉的总称。

请注意，我其中的重点是南北向。至于这些山脉为什么在这一区域呈南北走向，以至于阻隔了东西向的交流，我们并不需要深究（板块作用）。我们只需关心他究竟对周边地区造成了什么样的影响就行了。

在图上的绿线区域就是横断山脉，这些南北走向的山脉区整体上是个上大下小的〈斧头形〉。换句话说他其实可以分为两个区域，即

东侧的“斧柄”区，这一侧的山脉从青藏高原一直延伸到中国与中南半岛的边境；另一侧则是〈斧头〉区了，这一区域向东一直扩展到四川盆地的西边沿，向南则至金沙江止（长江的的上游一直到四川境内都被称作金沙江，目前基本为云南——四川，西藏——四川的分界线）。

金沙江以南，“斧柄”东北，包括云南东北部，广西西北部，贵州全境地区则为“云贵高原”。横断山脉以南地区则为以禅邦高原为主的中南半岛高原区。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-11

我没有QQ，刚才是用朋友的QQ截的图，怕大家久等居然没有处理干净。唉百密一疏啊！截图必须打开一个窗口，那个QQ名是我随机打开的，并没有关系。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-12

实在不好意思！刚才爱人肚子不舒服，今天不能写了。我答应大家明天早点起来把这节写完。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-12

谢谢大家的截屏方法，QQ 曾经有同事帮忙申请过一个，不过没怎么用，后来想上又上不去了。听说是被盗号了，后来也没有再用了，所以不太熟。工作关系，用MSN比较多。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-12

为什么我们一定要重点关注一下横断山脉呢？因为分析到最后大家会发现，这片南北向的山脉在这一地区的位置起着决定性的作用。可以告诉大家，这片对于中南半岛起着类似于青藏高原之于内地作用

的山脉区，目前基本处于中国境内，它的南边缘基本就是中国和中南半岛的分界线。

为了让大家更清楚的认知这一点，我们在中国的行政图上将这一区域划出来。

附：横断山脉位置示意图 2

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12526811161664508495/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-12

横断山脉的特点就是山岭海拔多在 4,000∼5,000 公尺，岭谷高差一般在 1,000∼2,000 公尺以上。山高谷深，除了本地的山地民族外，外来民族要想征服是非常之难的。

可以举几个例子，乾隆的十全武功中有两个是平大小金川之役。大小金川的地理位置处在四川盆地以西，金沙江以北的横断山脉中。土著民族为藏族。乾隆为了平定当地的叛乱，前后发动两次战役，耗时 30 年，费银 7000 万两，损兵数万才算是取得了胜利。而相对于其他的几大武功来说，这两次战役的性价比是最低的。对方仅仅是两个土著部落，但花费的军力、财力却是非常巨大的。

另外那个直到 1949 年以后才结束奴隶制的大凉山地区也是处在横断山脉的东部。这一地区的地形是那么的艰难，以至于红军当年长征通过此地时，刘伯承采用的是和当地彝人首领结盟的政治方式，方才得以顺利通过。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-12

横断山脉的特点就是山岭海拔多在 4,000∼5,000 公尺，岭谷高差一般在 1,000∼2,000 公尺以上。山高谷深，除了本地的山地民族外，外来民族要想征服是非常之难的。

可以举几个例子，乾隆的十全武功中有两个是平大小金川之役。大小金川的地理位置处在四川盆地以西，金沙江以北的横断山脉中。土著民族为 Z 族。乾隆为了平定当地的叛乱，前后发动两次战役，耗时 30 年，费银 7000 万两，损兵数万才算是取得了胜利。而相对于其他的几大武功来说，这两次战役的性价比是最低的。对方仅仅是两个土著部落，但花费的军力、财力却是非常巨大的。

另外那个直到 1949 年以后才结束奴隶制的大凉山地区也是处在横断山脉的东部。这一地区的地形是那么的艰难，以至于红军当年长征通过此地时，刘伯承采用的是和当地彝人首领结盟的政治方式，方才得以顺利通过。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-12

相比于落差极大,多为峡谷地形的横断山脉地区。两侧的高原地区就变成“宝地”了。以云贵高原为例，仅管也存在在连绵起伏的山岭，但这些落差相对不那么大的山岭之间（我们可以把他们看作平原地区丘陵）分布着许多小盆地。盆地内土层深厚而肥沃，很适合发展农业，这种盆地在当地称作“坝子”。高原上的人口也主要集中在若是。

高原上还有很多因地层断裂陷落而形成的“断层湖”，其中最为

著名的就是云贵高原西部的的洱海和中部的滇池,这两个大湖边上的城市大理和昆明也先后成为这片高原地区的政治中心。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-12

作者：到了春季只想远行回复日期：2009-09-12

横断山脉可以说是中国景色最美丽的地区，

正因为落差大，气候变化多样，才有了动植物的多样性。

==========

呵呵!很多以前不适合大规模人居的地方现在都成了宝了,比如青藏高原、横断山脉、沼泽地（现在叫湿地）等等。说穿了就是人为干扰少的地方，自然环境能够更加和谐的发展。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-12

作者：cccddd3213 回复日期：2009-09-12

lz 能利用一点时间讲讲法国么,感觉法国也是殖民和领土方面的少数受益者之一.一保留了很多海外省和海外属地,扩张了法国在世界各地区的话语权,也可获取经济军事利益,如法属圭亚那,法属波利尼西亚,留尼旺,塔希提等等.二保留了在前殖民地的软硬实力,硬的方面如在法属非洲有部署军队,软的方面是在殖民地保留了法语及其文化的影响力成立非洲法郎货币等.从国内看法国在民族融合方面也有和英美比有独到的地方,如刻意模糊种族区别,强调只要入法国籍,认同法兰西文化,讲法语,就算法国人,而不刻意深究民族或种族问题,法国好像现在人口普查也没有种族调查吧？虽然这种政策也有

缺陷,但也有好处.1z 是怎样评价法国的殖民及领土政策的?

另法国在地缘政治角逐中好像一直是个失意者,如殖民地只限于非洲和一些岛屿,即便在非洲也丧失了埃及,南非,尼日利亚等最重要的国际,在亚洲更惨,只能渗透到越南老挝等地,印度,马来亚,西亚等地完全被英国排挤了出去,这方面楼主怎么看?不过法国在欧洲本土地缘中占了很大便宜,还好法德和解了

==========

在古典时期法国在欧洲的地位其实有一点类似于中国在东亚的地位。当然实际上没有达到中国这样唯我独尊的地位,不过这并不妨碍法国人认为自己才是欧洲乃至世界的中心。所以我前段时间看世界小姐做秀,其他国家的选手都在用英语介绍自己,只有法国人需要法语翻译。这并不奇怪,英国人虽然比法国人要成功的多,但在法国人眼中始终有爆发户之嫌。相比于欧洲宫廷中都以用法语为荣,英国人语言文化方面的扩张和殖民地的成就,在法国人心目中只是一群唯利是图的商人小人得志而已。

法国之所以在海外扩张最终会失意于英国,很大的原因是因为它长期陷于欧洲大陆内部事务的原因。由于它的地理位置具备成为一个陆权强国的条件,加之欧洲人很长时间都认为欧洲才是文明的中心,所以法国人更热衷于成为欧洲的主导者。当然由于欧洲整体的海洋属性,在地理大发现之后法国人也迅速的跟进,加入了瓜分世界的行列。

不过法国的悲剧在于欧洲不可以形成类似东亚这样一家独大的

集权国家（这是由于欧洲文化最初的地中海属性所决定的），拿破仑和希特勒都曾经努力尝试过，但都功败垂成。而欧洲大陆不可能形成强大的统一力量，也使得同为岛国的英国比日本在大陆事务中有更多的发言权。实际上挑动欧洲各大政治力量相斗，以保持平衡，从中取利一直也是英国的国策。

当然英国在丧失了大陆所有的领地后（最强时，英国国王也是法国国王），英国人也清楚自己在欧洲大陆上始终是没有地缘优势的。因此这也促使他将注意力放在整合英伦三岛上，并以此为基地经营海外的领地，其中的地缘意义在于在海外获得足够的战略纵深。

地缘上的差异决定的英法两国的重点会有所不同，醉心于大陆事务的法国在海外领土的保有上输给英国也是情理之中的。最典型的例子就是拿破仑当政的法国政府在 1803 年 12 月 20 日将路易斯安娜卖给了美国。当时的拿破仑如中天，对于法国人说如何将欧洲的最后几个敌人清除掉才是最重要的（英、俄、奥）。因此卖掉一块看着大（法国面积的五倍），但远在大陆以外的土地并不会觉得有什么不妥。卖地所得的一千两百五十万美元正好可以为拿破仑补充军费。而且这样还有可能让美国人直接牵制英国人在北美剩余的殖民地。对于英国人来说他们更需要这些海外土地的支援。

这种做法放在今天无疑是愚蠢的，但在当时，法国人却偷笑了很久。事实上法国人也因为这些钱在三年后战胜了奥地利、英国、俄国组成了第三次反法同盟。也许拿破仑真的是一个很果断的人，以至于它做出这个决定只用了三天的时间。不过格局决定结局，目光局限于

欧洲大陆的法国人最终在全球化的今天，只能做英美联盟的小弟。

当然，高傲的法国人并不甘心承认自己的失败，但在地缘上它的确已经没有太多的机会了。虽然可以继续在自己残留的前殖民地施加影响，但有战略意义的地区大都已经被英语系国家所控制了。因此突出自己的文化，以期让其他国家承认法国文化中心的地位，变成了法国人证明自己还是一个有影响力的大国的最后一根救命稻草。

所以你会看到，美国人强大时，好像和中国关系不错，对美国视而不见；中国强大了，法国人又开始挑战中国，对中国说三道四。大家很多时候会觉得不好理解，其实这是法国人在展示自己的所谓“文化优势”的方法。对于他们来说，如果要想展现法国的文化中心地位，那么就必须特立独行于其他国家。尤其是不能和其他大国一样。基于这种急于在文化上证明自己的心理，法国人在表面上需要把自己打扮成为一个包容的国家，或者说需要把自己变得比美国更自由。这种做法也适合法国象变色龙一样的改变他们的对外态度。用句《大腕》里的台词形容就是“找几个文化名人当靶子，谁火就灭谁”，这和论坛上一些喜欢在热贴中穿梭，为了反对而反对的声音有些类似。如果再用句娱乐圈中的术语形容就是“博出位”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-12

作者：maojiang1995 回复日期：2009-09-12

从头到尾看了楼主的帖子,楼主是个聪明人,说话滴水不漏,就像楼主说的,地缘不能解决所有问题,是的,地缘不能解决所有问题,这是我们讨论问题的根本,所以,楼主,我们不应该把国境线划在山脉的

最高点上,或者河流上,或者历史上,或者民族中,或者国际公约里,我们只把领土划在枪炮上,首先我得声明我不是战争狂热分子,当然我也不是下三滥,所以除了藏南和海参崴值得我们打仗,也必须打之外,我不希望看到战争!不要跟我谈核武器,核武器如果能决定胜负,保家卫过,那还要常规武器干吗!中国走到现在,如果想发展,目光不能停留在保疆守土,开拓海路,我们要做的是占领战略要点,就像美国那样,阿拉斯加,中途岛,冲绳,伊拉克,阿富汗,更不要说西欧,南美,澳洲等.海参崴,中国东三省的门户,继珠三角,长三角,渤海湾后,中国的又一核心经济区,俄罗斯,就像骑在中国头上的一匹马,海参崴就像盯在鸡头上的一颗子弹,如果要谈地缘政治,以楼主的才学,把精力全部花在这里吧,不惜一战,把俄罗斯赶出远东,赶出太平洋!!!赶走这个历来也是将来对中国伤害最大的国家!中国和美国冲突是能源和资源的争夺,中国和俄罗斯的冲突是生存空间的争夺!!!孰轻孰重,请看官掂量!一个剑客倒在对手的剑下不可怕,可怕的是没有亮剑的精神,中国人已经失去了五十年前的那种精神了,这是最可怕的!借我三千虎贲,复我浩荡中华!!!

==========

我很欣赏你的勇气,《亮剑》我也很喜欢看。李云龙最让我印象深刻的是他攻打平安县城一役，参谋长的建议是常规的三面佯攻，一面主攻，不过李云龙的做法却是四面同时发起强攻。原因很简单，因为这次独立团的本钱厚了。很难想象如果他手上只有一个足编的团，

这个只占便宜不吃亏的主仍会不惜血本的全面进攻。

我相信在我们的有身之年会看到中国“不惜一战”的时刻，不过即使是强大如美国，如果仔细研究它二战后发动的7场战争，仍会发现它是如何选择对手的。政治格局不是一天形成的，最起码在可以预见的将来，中国在南海不惜一战的可能性远大于远东和藏南。如果可以选择，我宁愿中国把力气花在缅甸上，这其中的理由就是这个帖子所要分析的。

最后说一句，其实我也很希望把熊掌和鱼一起烧着吃。不过大部分时候人们只能选择最喜欢或最应当吃的那样。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-12

我花这么多时间在横断山脉和云贵高原上，是想让大家清楚，为什么中国强大了2000年，最终却形成现有的边境线。为什么不能再前进一些。

如果不能了解前因后果，一味的喊打喊杀，或责怪前人没有给后人留下个印度洋的出海口是无济于事的。

事实上古典时期的中国，如果将元朝也算成中华正朔的话，那么云贵高原是在那一时期，也就是800年前才正式被并入中国核心区的范围。而真正消化掉整个云贵高原和横断山脉却却花了800年时间，也就是直到清朝结束时才算基本完成。

下面我们就对这段历史做一个解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-12

在分析中国历代各朝所控制的疆域时，我们并不能相信正规出版

社所出版的那些所谓中国历史地图。因为这其中包含了太多的政治因素。比如秦朝，在国内的出版物上就已经把云贵高原给包进去了。而事实上这一地区一直到汉朝都未纳入中国的直接管辖。

在东汉末年，未出茅庐而三分天下的诸葛亮在占据了四川盆地做为根据地。依他当初的设想是分别四川盆地的益州和地处长江中游的荆州为反攻中原的基地，再联合长江下流的东吴政权共同反攻中原，应该说这一战略构思是很合理的。如果长江流域的力量能够整合起来，未必不能反攻中原。不过后面的事情大家都知道了，最终东吴夺取的荆州，蜀汉的力量只能退守于四川盆地。做为中国古代最著名的地缘政治家，诸葛亮不会不知道四川盆地所拥有的战略纵深不足以让他完成他的政治梦想。于是在失去了东面的江汉平原后（荆州），诸葛亮急于向南面，也就是横断山脉和云贵高原地区扩张势力。

应该说诸葛亮的设想是不错的，但实施起来却是非常困难的。历史并不能证实所谓的“七擒孟获”是否真实存在。但汉族军事力量渡过泸水（金沙江）向西南渗透却是可以肯定的。最终的结果是诸葛亮意识到以当时的力量并不能够用军事手段完全征服这一区域。这其中有地理环境的原因，也有温度和由此引发的传染病的原因。因此“七擒孟获”固然很有可能有演义的成分，但诸葛亮最终和横断山脉和云贵高原上的一些部落达成和解却是不争的事实。从名义上这些部落服从蜀汉的管理并提供物质支援。但实际上四川盆地的汉族并不会对这一地区派驻官员和军队。因此这种进入更象是一种结盟。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-12

我说过我们在书店看到的历史地图并不足以为据,相比之下维基上的一些图还是经过考证的。附一张维基上的三国地图给大家参考一下。这张图上在横断山脉及云贵高原地区为诸葛亮划出了部分领土。但正如我前面所说，这种进入并不能算是汉族势力渗透进这一地区。就象同一时期东吴也曾经派遣一万甲士进入台湾,并抓回了几千高山族的原住民的行为并不能做为中国据有台湾的起点一样。当然〈政治历史学家〉们可以将之写进他们的论文当中，事实上他们也经常这样做。

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12527621881762566081/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-12

无论诸葛亮渡过金沙江所进行的这几次远征如何定性,在随后的很长一段时间汉族的势力都没有再将注意力放在这一地区。从政治上讲，三国一直到唐的时代是中国历史上最为混乱的时期，游牧民族第一次成为了中原的主人。而这也造成了连锁反应，中原的汉族开始大批的移民长江以南地区。这一区虽然在汉朝时已经并入了中国核心区，但还未能完全消化(也就是说汉族的移民和汉化的原住民没有占到数量上的优势)。因此尽管北方游牧民族暂时性的占据了黄河流域，但客观上也促进了华夏文明消化了长江中下游地区。不过这时候的华夏文明对西南地区仍没有渗透的需要，也没有战略的需求。毕竟人一般都会先选择最好的环境居住,而长江中下游的那些平原丘陵地带显然

更能吸引农民的目光。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-12

不过是否有足够的耕种土地并不是地缘扩张的全部原因,更多的时候战略上的需要有时才会是决定一块土地归属的最初动因。当华夏文明的压力主要来自北方时,西南地区的这些山地高原对于古中国来说自然不会有什么战略上的需要。这也要归结于这些山地高原上的民族由于地形和温度的限制，并没有蒙古高原上的游牧民族的机动性。因此并不会对低地上的汉族造成威协。

不过当中国历史进入了唐帝国时代,中国周边的战略形势却发生了很大的转变。曾经为祸中原千年的北方及东北地区的马上民族，随着帝国对突厥和高句丽战争的胜利,已经不足以对华夏民族构成大的威协了。当然军事上的胜利只是一方面，唐帝国对于边缘地区民族的包容性才是消除这种威协的根本原因(怛罗斯战役的主角高仙芝就是高句丽人)。但现强大的帝国都会有对手，在消除了北方和东北方向的威协之后。青藏高原上的农耕民族却第一次形成了强大的力量，那时候这些高原民族的正式名称叫吐蕃。

我在分析中亚时曾经说到过，吐蕃一般通过东线跨越河西走廊，直接侵扰黄土高坡上的帝国政治中心;另一方面他们也试图在西线进入西域盆地，切断帝国与西方沟通的途径。

事实上吐蕃人还有一个战略选择，就是通过横断山脉，进入云贵高原，然后将这一地区的部落统一在自己的旗下，以从南面对帝国进行夹击。对于这一点帝国的统治者显然也意识到了，于是西南地区第

一次成为了战略重点。双方也开始了对这片高原的争夺。

对于唐帝国来说，这时并不认为能够直接占据这块地区。毕竟前人已经做过了类似的尝试，现时的技术条件并不比诸葛丞相时期要先进多少。因此在西南地区扶植一个亲唐的政权是最为经济的选择。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-12

当然，不直接占领并不代表不会进行军事行动，事实上唐帝国从四川盆地试探性的对盆地以南地区进行过一些军事行动。不过最终帝国还是觉得这块地区对帝国的经济利益不大，用政治的方法解除它依附于吐藩的危险才是上策。

当时这片山地高原上分布着许多大大小小的部落，由于云贵高原的自然条件要好于横断山脉，因此较大的势力都居于此。势力较大的部族有六个，被称为“六诏”。其中南诏最强，与汉族接触也较多。因此帝国决定支持南诏建国并吞并另外五诏。

由此这片高原上第一次出现了“国家”的形式。当然这个新成立的国家处在唐与吐蕃之间，不可避免的不断的摇摆于两大势力之间保持平衡。不过唐帝国和吐蕃最终都没有笑到最后，反而是西南地区由于有了政权组织而第一次将横断山脉周围的高原地区统一起来。

当然正如中原的政权会不停的变换朝代一样，南诏也并不是西南地区唯一的政权组织。在公元902年它走到了尽头，西南地区在又经历过两个短命政权后又进入了一个全盛时代。公元937年，一个通过金镛的武侠小说为大家所熟知的国家——大理国走进了我们的视线。

南诏——大理国的势力范围北至四川盆地西南的横断山脉，南至

缅甸老挝、越南北部的高原地带。当然他的政治中心都是位于金沙江以南的云贵高原，或者说是洱海——滇池（大理——昆明）一线。

附：南诏——大理国势力范围图

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12526785030567267808/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-12

应该说，西南地区的民族对于自己成立的政权更有认同性，或者也可以说土著民族成立的政权对于其他相似地缘条件上的民族更为了解。因此南诏——大理国基本统一了横断山脉南部地区（北部不属于亚热带地区，青藏高原上的民族占有优势）、云贵高原以及中南半岛北部的高原地区。

这一地区实际上隔离了古中国核心区与中南半岛上的那些农耕文明之间的联系。很多朋友觉得在中国历史上缅甸、泰国、老挝、柬埔寨这四个中南半岛的国家出镜率不高也正是缘于此。实际上整个中南半岛只有越南北部由于和中国之间缺少足够的高地作为缓冲，而长期处在华夏文化的影响之下。其他地区并没有和中国有直接的冲突。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-13

南诏——大理国最终结束其独立政权的时间我在图上已经标示清楚了，是公元1253年。这时中国历史的正朔是〈南宋〉。而占据中原的金人(东北渔猎民族)已经被来自蒙古高原的蒙古人(游牧民族)所灭。蒙古人正在向西急速扩展它的帝国。当然这并不代表他们不想

消灭偏安于长江流域的南宋汉族政权。

不过对于这些马上民族来说，南方的那些山林水泽极大的陷制了他们的机动性。因此金人花费也上百年的时间也未能消灭南宋，蒙古人在经过一段时间的努力以后也发现他们如果按照传统的做法，他们并不能做得比女真人更好。

在这里我要对大家长期以来形成的一个概念做一个纠正。即一般人认为在中国历史上长期出现的南北分治局面是以长江为界的，事实上并非如此。如果北方政权能够将势力范围稳定在长江一线，那么长江天险实际上是为双方所共有，江南的政权很快会很容易被江北的政权攻破。所以古有“守江必守淮”之说，国军也正是由于在淮海战役的失败而导致了他在大陆地区的全面失败（后来的长江防线根本不堪一击）

其中有一种军事上的可能性是江北的军队在北岸造好船后，从上游沿江而下攻击前进，由于江水是自西向东流的，因此这种攻击往往会更具威力。当然前提是北方的军事力量要强于南方，否则失败后再想退回去就很难了。不过由于地缘环境所造成的体质和攻击性上的差别，北方的军力往往是强于南方的。南方可能会取得一两次长江防御的胜利，但如果长期不能在江北地区建立缓冲区的话，这种覆灭似乎是不可避免的。

因此，在南北分治中，南北的地缘分界线大部分时候都是在秦岭——淮河一线。这一岭一河地区也正是现代地理学家划分中国南北时的地理依据。

秦岭的南边就是大巴山,而过了大巴山就是四川盆地。只一句“蜀道难，难于上青天”就足以形容要想进入这一地区是多么的困难。而淮河以南地区河网纵横,对于骑兵所造成的困难并不比那些高大的山脉要少。当然，秦岭——淮河并不是紧紧相连的，它们之间还是存在一个缺口的,如果我们在地图上寻找很容易找到这个点,那就是襄阳。无论是曹操还是蒙古人都曾经选择这一点做为突破口,不过襄阳有汉水做为后盾防守的地缘优势亦很明显。当然前者由于对方的主动倒戈而得以与孙刘联军隔江对峙，而后者就没有这么那么顺利了。郭靖守襄阳的故事固然是小说家之言,但吕文焕在襄阳却也坚守了五年之久。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-13

蒙古人要想从正面进攻南宋，无疑会遇到巨大的地缘困难。因此在不放弃正面进攻的情况下,寻找另外一条可能的路线就变得很重要了。我不知道蒙古人所收服的汉臣中，有没有人向他们提到过吐藩那条通过云贵高原迂回包抄的路线，但蒙古人的确也想到了这一招。当然他们首先要做的是降服青藏高原上的那些民族,好在这时候强大的吐藩已经解体，高原上已经分裂成四股力量了。对于极盛时期的蒙古人来说，解决他们并不是什么难事。

在将青藏高原纳入势力范围后,由蒙古高原进入云贵高原的道路被打通了。你可以觉得蒙古人这一个圈子绕得有点大，但也正是这一看似不可能实现的远征成了压垮南宋政权的最后一根稻草。这也对中国现代国土的形成造成了深远的影响。

具体的情况我明天再分析，先把蒙古远征大理的路线图放出来，

大家看看。

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/1252678401050108308 6/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-13

早上起来,突然想到昨天对云贵高原及横断山脉地区并入中国核心区时间上的描述，可能会引起争议，因此还是多说两句。

在西汉初年，中原政权曾经名义上设置过一些郡县，由于是第一次设置，也被称为“初郡政策”。但这些“郡县”与内地的中央直属的郡县有所不同，也就是说大都只是让当地的土著豪强挂个名。中央政府并不改变初郡地区原有的统治者的统治方式和统治地位。基本也不收税，当然为了显示他们给中央帝国面子，必要的进贡还是必不可少的。不过帝国赐给的财富往往会多上许多。因此这些土著部落也乐于挂个名。有时候即使有个把汉官过来，也可以接受。

这种类似于现在的高度民族自治的政治形态，是由汉朝创立的，被称做“羁縻政策”。当时汉帝国使用这一政策也成功的控制了西域。其后各朝代在边缘地区的统制也多有仿效,比如明对东北地区的控制。

关于“羁縻”的土地是否算中国的领土，史学界争议颇多。一般国内的认为算，国外的多认为不算，我在这里无意于卷入这种争端。仅从人口迁移融合的角度定义一块地区到底有没有属于中国的核心区。从这个角度看,西南地区是元明以后真正与华夏文明融为一体的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-13

当然，这种“羁縻”的土地即使名义上能划入中央帝国，实际上也是很不稳固的。因为这种用“胡萝卜加大棒政策”换来的和平，一旦中原有变，那这种名义上的臣服也会不复存在了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-13

作者：thomas_zqq 回复日期：2009-09-13

从中国古代历史来看，凡是汉人占据优势的地区，都可以认为是楼主的“中国核心区”或者“华夏”了，其特点是：该地人民心向中华，即使发生分裂也是暂时的。而其他地方则属于“外围区”或者“四夷”，汉人强盛时占据，衰落时分裂出去搞独立。对“四夷”的占据有多种形式，最常见的就是汉人占据交通线、主要平原、屯田矿山据点、军事要塞等，少数民族退到其他次要地方，内行自治，外示服从。

我看楼主的文章，获益良多，但是难以认同的就是，感觉楼主总是有意无意的忽略中国对“四夷”的统治，而强调其独立分裂的理由。

==========

对于华夷的定义，我认可孔子所说的“夷狄入中国，则中国之，中国入夷狄，则夷狄之”。既民族的认定是以文化而不是以血统为标准的。前面有朋友曾经谈到法国文化的包容性，其实中国人也是很包容的，不过略有不同。就是中国人其实不太注重血统是否“纯净”，而更在乎有没有共同“语言”。所以大家对于“大山”这样的纯种白人的认同感远胜于那些香蕉人（周边也有很多这样的例子，最起码我周边有些混血的朋友平时根本不会感到和我有什么不同，只是后来得知后会

再细看五官上会有点不同。但也决不会就此觉得非我族类）

事实上汉族由于文化的强大性，在融合上的确占有一定优势。不过这并不代表所谓的“夷”不会融合汉族，特别是地缘的优势在“夷”的一面时。

汉朝的确曾经将云贵高原做为经略的方向，由于秦始皇完成了华夏势力的整合工作，汉帝国时期华夏族的视野空前的开阔，在信心满满的时候，疆土的扩张有时并不仅仅是因为战略的需要和人口的压力，因此才会有在云贵高原的渗入。不过大规模的渗入始终是困难的，所以“羁縻”最终成了控制的手段。我并不愿意在此讨论史官们记下的那些看似汉族的名字究竟是什么族属（不读三国的人听到孟获这个名字，也有可能以为是汉人）。可以认定的事实是即使是到了元代，汉族文化也并未在云贵高原上处于优势地位。

史学界一直在为大理段氏是土著白族，还是夷化的汉族而争执。其实这没有什么意义，就如考证出潘基文的祖先是来自中国，并不会让这位秘书长变成中国人一样，重要的是文化的认同。（同样的还有菲律宾和泰国的领导人的血统问题）即使是考证出他们的华族血统也更多的是证明华夏文化在那一地区并没有地缘上的优势。相比于所谓血统之争，我更愿意看到越来越多的所谓“异族”认可中华文化，不管他身份证上是怎么认定他的国籍和族属的。

东亚文明由于处于半封闭状态，因此做为这一地区唯一的强势文明——华夏文明，很自然的会成为周边民族的学习和仰慕对象。至于这种文化上的优势在政治上的表现是统治与被统治的关系，还是一种

互相利用的结盟关系是很难界定的。如果按照东亚传统的中央集权观念，中原的士族们倒是并不愿意给予这些“夷族”国民的待遇。当然现在情况不同了，这些四夷之地已经基本被纳入了中华的范围，在重历史的中国人看来，希望在记忆中尽量加长这种融合的过程是可以理解的（融合的时间越长，似乎表示心理的认同感越强）。

现在的这种政治化的史学观对于东亚文明区的人来说也许是有一定意义的（最起码韩国人也在无限放大的运用这种历史观）。不过于法律上来讲，这种认为可以通过影响历史观来改变现实的观点是没有多大意义的。同样的事情你很难在世界其他地方看到，重要的是现在我们能做些什么。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-13

作者：wyanj159 回复日期：2009-09-13

缅甸有点象非洲的那些小国，老天保佑不要发现石油，这样美国算算成本犯不着跟中国撕破脸皮。

==========

楼主，我以为米国从来不会为石油而发动一场战争，比如美伊之战，这是美国整个大战略的需要。臭手伊斯兰世界，打入一个尖锐的楔子，保持阿拉伯和伊斯兰世界的分裂

呵呵！你的观点也正是我在本贴中所希望表达的观点。任何国家打仗都是需要核算成本的。缅甸对于美国的全球战略来说意义不算大，

如果要提升他的战略级别更多的是基于扼制中国。目前看来和中国对抗并不符合美国的利益，因此美国并不会强势进入缅甸。石油在内的战略性资源只是影响决定的一个因素，最起码可以让成本降低。美国对伊拉克的军事事行动从本质上是出于地缘因素。但它先于其他“无赖国家”被打击，石油直到了关键性作用。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-13

让我们继续探讨蒙古人对大理国的远征

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-13

前面有朋友觉得大段的转帖的意义不大,其实如果转贴的东西能够明确表达观点，但转无妨。以后我开始分片分析中国的地缘时，由于涉及到大家所熟悉的环境，也很欢迎大家上传图片和参考材料。

不过于我个人却不喜欢转帖别人的内容,这一是对他人劳动的尊重（偶有转帖亦会注明）；二是有些内容过于专业，不易理解；三是正如我也经常出错一样，这些内容也一样可能会有错误，需要进一步考证。

正如我马上要分析的蒙古远征大理的路线一样。网上有一个流传甚广的说法是蒙古人是在公元 1252 年 12 月，借黄河冰冻之机进驻“河湟之地”,然后在第二年开春进入宁夏西南的六盘山,再经临洮、松藩，到达大理国的最北界大渡河。然后兵分三路，渡过金沙江，最终征服了大理。（可百度“元跨革囊”一词了解这次战役的细节）。

这条路线看似符合我从地缘上分析出的远征路线,即借道青藏高原的边缘地带南进，然后顺着南北向的横断山脉前进。最后渡过金沙

江，征服洱海——滇池两大政治文化中心，进而完成对整个大理国的征服。

不过这其中还是存在一个问题，即蒙古人为什么要渡过黄河进入“河湟之地”。“河湟”指的是黄河和湟水之间的一片肥沃的谷地，位于青藏高原的东北边缘（现青海省会西宁就是“河湟谷地”的东部）。我之前说过，蒙古人要想完成对大理的远征，必须借道藏区。因此蒙古人进入河湟的藏区似乎有合理的解释。不过在此之前西藏已经臣服于蒙古人了，而且蒙古人也不可能在远征之前“顺道”用一个冬天的时间完成对青藏高原的军事行动。事实上蒙古人所要借道的是青藏高原东南部的藏区（四川盆地以西），并没有必要向西拐到青海一下。而且即使要从蒙古高原进入“河湟谷地”也没有必要渡过黄河。

最终的合理解释是这一说法的作者在考据相关历史时将“河套之地”误记为“河湟之地”了。蒙古人从蒙古高原北部越过黄河进入水草最为丰美的河套平原过冬，然后再南下跨过河西走廊的东端进入横断山脉，最终跨越金沙江进入云贵高原是符合地缘情况我逻辑的。

对于“河套平原”我们并不陌生，这块游牧民族与中原农耕民族反复争夺的区域是那么的重要。农耕民族得此地则有足够的战马对抗游牧民族。而游牧民族得此地则就有了进入黄土高坡地区的跳板，农耕民族就只能依靠人力建筑的长城做为最后的防线了。

我曾经一直奇怪游牧民族的渡河能力并不强，善于防御的汉族完全可以依黄河而构筑防线固守此地，为什么会在长期的拉锯战中处于劣势呢？答案其实就在温度上，因为这一地区的黄河由于拐了个 90

度弯，水面较阔，水流不急。加之河面浅,冬天可以结冰通行车马。在这种情况下游牧民族可以借天气之便在河套平原上通行无阻,取得战略上的优势也就在情理之中了。

将这一段拿出来细说，一是想让大家知道书其实是不可尽信的（包括我在本贴中的内容也可能会有失误甚至错误）；二是验证地缘研究的重要性。

再把〈蒙古攻取大理路线图〉贴出来，大家并一定要去网上查找我前面写的那些地名，我在图上已经标出来了。可以观察一下这条路线是否是一条合乎历史和地缘常识的路线。

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/1252678401050108308 6/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-13

大理国的政治中心是在横断山脉与云贵高原交界处的洱海地区，政治标签是“大理城”。另一个副中心则是东面滇池边上的昆明。后来当这块区域被中原的势力完全征服后,离汉地更近的昆明变成了政治中心。

尽管大理国的控制范围最北到达了四川盆地西侧的“大渡河”，但诚如我前面所说，这一地区为南北走向的横断山脉区，要想构筑东西向的防线以阻挡来自北部的军事力量并不现实。因此大理国的防线最部署在金沙江一线。这也是蒙古人在到达大渡河后可以顺利分兵前进的原因。

对于元朝是否属于华夏正朔一直都是有争议的。不过从地缘的角度来看，元朝对中华文明的贡献有二。一是验证了最起码对于游牧民族来说，青藏高原并非不可征服的（几百年后的清朝重新验证了这一点，当然由于满汉的融合，汉族对于这片高原也最终没有了心理上的障碍）

二是完成了对云贵高原及横断山脉的征服。汉朝在高原上设立郡县的做法虽然最终失败了，但并不代表这不是个好方法。蒙古人依旧希望能够由中央政权直接管辖这一地区。当然在完全消化这一地区之前，土生贵族的力量还是必须借助的。因此大理段氏虽然不复为王，但还可以做为大总管协助蒙古人管理地区事务。这有点象现在的企业兼并中往往会让从前的大股东继续做总经理一样，一切都是为了平稳过渡。这两条其实并没有什么新意，从汉帝国也基本是这样做的。不过蒙古人为了加强对这一地区的控制，另外再做了两件事。一是迁入大量色目人（中西亚的穆斯林）来协助他们管理地方。我们一直说华夏文明一直惯用“以夷制夷”之法，其实蒙古人玩得也不错。现在云贵高原上还存有许多小规模的回族居住区，就是蒙古人的杰作。那个对世界航海史做出莫大贡献的三宝太监郑和就是出于此，他原来是姓马的。

另一件事就是封皇子忽哥赤为云南王，这是吸取这汉朝的教训。将皇子封建在各地于中央集权的政治体系看似一种倒退，其实是一种很好的方法。要知道这些边缘地区一旦有变，那些身在帝国首都养尊处优的贵族们，是很容易放弃这些在他们看来并无多少价值的荒蛮之

地的。而让边缘地区直接成为皇族的领地可以最大限度的引起帝国中央的注意。另外这也有利于改变土著民族认为天高皇帝远的想法，有利于接近彼此的心理距离。

最终取代取代蒙古人成为西南地区主人的是建立明朝的汉人。为了继续加强对这一地区的控制，朱元璋也封了一个“儿子”永镇云南。不过可能其他的皇子对这一“蛮瘴之地”没有足够的兴趣。这一次派过去的是一个干儿子，他就是沐英。当然和郑成功一样，他也被赐了国姓朱。有一点需要澄清，沐英的爵位是“公”，仅次于王，但不是王。不过他死后最追封为王，因此后人叫他一声“沐王”也不为过。在明朝异姓是不能封王的，死后封王是对功臣的最高奖赏，一共有七个人接受过这样的殊荣。沐家的后人一直都是承袭“黔国公”的封号，所以金老先生的“沐王府”之说应该不太准确。不过做为当地的最高统治者，沐家的确是为云贵高原融入中国核心区做出了大的贡献。

不过异姓封王历史上好下场的没几个。清朝前期也曾经在这里封了人吴姓的异姓王，初衷其实也算是另一种“以夷制夷”，当然在这里更应该称为“以汉制夷”。不过他的下场大家已经很清楚了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-13

作者：永远阿瑞斯　回复日期：2009-09-13

现在看来也合情合理，但是当年蒙古人是如何确定如此跨度的行军路线的？

==========

千万不要小瞧了古人的地理知识,我们现在可以依靠卫星图和网终共享的资料来迅速积累地理知识。古人也可以经过书籍和口口相传获得相关知识。当然我们现在的条件要比前人好的多，这也就是我现在敢做在原来只有政治家、军事家们（包括地理学家）敢做的地缘分析的原因。倒退十年，做这种分析还是十分困难的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-13

既然汉族已经重新在这片高原上站稳了脚跟,那么明朝的统治者并不希望步前人的后尘成为这片高原上的过客。这时的西南地区已不可能象唐朝时那样从青藏高原上找到可能的力量来牵制汉族的渗入。最起码在洪武和永乐年间，明朝国力强大，不需要象宋朝那样将全部的精力放在北方的边境上。因此这一次汉族需要真真切切的精耕这一区域了。

这些边缘地区时叛时附,一个很重要的原因就是因为当地的官员虽然名义上是由中央册封的,实际上仍然是由当地的豪强大户做为管理者，也就是我们所说的“土官”。中央政府决定在大理等 6 个政治上比较重要、经济比较发达,人口比较集中的地区全部设置“流官”,也就是外派的官员，以达到真正的中央集权的效果。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-13

当然明朝改土归流的地区主要集中在云贵高原等自然条件相对较好的地区，也就云南东部地区。对于横断山脉地区由于进入难度还是较大，因此还是以“土官”为主。这一地区直到清朝才一步步的改土归流成功。

之所以明清两代能够最终对西南地区完成融合，主要有三方面的原因。一个是经过长期的接触，汉族已经能够适应当地的气候条件了；二是经过蒙古人的冲击，西南地区已经不能够出现足够强大的政治力量来集合土著民族了；三是汉族的人口出现爆炸式增长（明人口约8000万，清朝至19世纪中则达到了4亿），需要更大的生存空间。人口这种跳跃式的增长要“归功”于欧亚大陆另一端的海洋帝国们的地理大发现，使得美洲的高产高淀粉作物得以传入中国（土豆、玉米、红薯等等）

不过由于低地民族统治高地始终没有本地民族来得容易，因此明清两朝在完成的对云贵高原的“改土归流”后始终需要把精力放在降服那些横断山脉的山地民族上。这需要中央政府投入大量的精力，征服北部横断山脉的两次大小金川战役就耗费了清朝30年的时间。

因此明清两朝始终无力真正跨越横断山脉，征服中南半岛北部的那些高原。

而中南半岛上的高原民族在摆脱了云贵高原上的政治力量控制之后，又不得不面对中南半岛上的低地农耕民族。出于地缘上的原因，那些沿海的冲南平原具有更强的生产力，也能集中更多的人口。因此中南半岛上的高原民族最终被半岛上的农耕民族所征服似乎是不可避免的。

不过在对南诏——大理国故地的争夺当中，来自东亚的政治力量毕竟要强于中南半岛上的那些国家。因此虽然两边各自将自己一边的高原划入了自己的控制范围，但作为缓冲区南〈横断山脉〉地区（也

就是云南境内的横断山脉）却并没有被一分为二，而是基本为中央之国所据有。

当然，一个要向南渗透，一个要向北扩张。东亚与中南半岛的政治力量最终是一定需要一场战争来找到双方的平衡点的。这场战争就是被列入乾隆十全武功之五的“征缅甸”战役。目前对于这场战役究竟是中国胜利还是缅甸胜利有不同的看法。不过对于胜利的理解有很多角度，我们只看地缘上的结果。地缘上的结果就是缅甸放弃了向横断山脉的扩张，转而将精力集中在中南半岛的内部整合上。而北京的皇帝也意识到，越过横断山脉进行远征性价比实在太低。因此双方最终在横断山脉的南缘达成了平衡，这种平衡一直维持到现在。

不过相比于中南半岛上的民族来说，东亚文明毕竟有着足够的优势，因此中国方面也并非没有跨过横断山脉进行渗透。事实上在东方古典文明行将结束的时候，中国在横断山脉的西侧已经找到了支撑点。不过随着中国的衰弱，这一支撑点也被迫放弃了。也许如果象《康熙大帝》的主题歌那样〈向天再借五百年〉，中国就能够真正的将势力渗透至印度洋了。

我想我不用细说，大家也应该猜到我说的是哪一地区。明天就会具体分析，今天就到这里了。祝大家晚安

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-14

作者：thomas_zqq 回复日期：2009-09-13

元代汉在高原上不处于优势，不代表汉代就是这样，汉文化的扩张也是一个潮起潮落的过程。《后汉书郡国志》的人口数字一直是大

家认为比较准确的：

牂牁郡 16 县 3 万户 26 万人

越巂郡 14 县 13 万户 62 万人

益州郡 17 县 3 万户 11 万人

永昌郡 8 县 23 万户 189 万人

从数字上看，南中四郡还是相当繁荣的。另一个可以引证的是：蜀汉南中叛乱时，三郡都叛乱了，只有汉人最多的永昌郡坚持忠于汉朝，十几年没有陷落，诸葛亮赞扬王伉说："府丞王伉等，执忠绝域，十有馀年"。这从另一个方面证明了至少永昌郡汉人是占据优势的。

==========

我并不怀疑这些数字的准确性，但这些数字于我们所要讨论的话题没有意义。蜀亡时的在户人口约 94 万，成都平原对于汉族来说条件要远好于云贵高原和横断山脉。四郡中的汉族人口有多少可以想象一下。

至于永昌郡在政治上忠于蜀汉，这并不代表其中的汉人占有优势。事实上在西域即使汉帝国的势力衰退了，也仍然能找到愿意继续忠于汉帝国的小国。这些只不过是政治上的博弈罢了。首先我们不要认定这些同属于一个地区的部落就一定是一个整体。对于他们来说，一个路途遥远的帝国，比一个恶邻要好相处的多。

对了，永昌郡现在一般认为在现在的云南保山一带。那里属于横

断山脉地区。从逻辑上来讲,汉族会优先选择洱海——滇池一带的“坝子”做为迁移地区。事实上对于横断山区的那些山地民族来说，云贵高原上的民族的威协会更现实（前面有朋友也提到过，“一个少数民族强大了，抢了人家的坝子和河谷地区，把人家从河谷地区赶到半山腰，而半人腰的人把原本住在半山腰的民族赶上了山顶”)。因此永昌郡没有跟随滇池南面的益州郡叛乱,而希望继续获得成都平原的汉族保护是情有可源的。

我曾经也非常相信史书上的记载，也曾经对那些“方家”考据出来的结果深信不疑。但最终这些自相矛盾的说法并不能解开我心中的疑虑。因此才会换个方式，从人类征服自然的角度，根据简单的逻辑来推理这些“史料”的准确性。也许这些并不会为“煮酒”上那些习惯从故纸堆中扣字眼的“专业人士”所认可。不过最起码不会出现逻辑上的硬伤，这一点就足够了。

其实这个问题在本贴中并不重要,我也希望能再多考据一些证据,证明华夏文明对西南地区的渗透是长期的，成功的。毕竟这对于民族融合，国家统一并不是见坏事。不过现在我要从大历史的角度分析地缘，有时候就不能承担这些政治任务了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-14

作者：wangycha 回复日期：2009-09-13

沐王府确实存在，在当今丽江古城，现称木王府，形状有点像故宫，但小得多，建筑质量也差得多。

==========

我指得是政治意义上的“沐王府”。金镛为沐家兄妹定位为“小王爷”和“小郡主”似有不妥。不过这始终是一部小说，还是一部我很喜欢看的小说。何况金老先生主要是研究宋史的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-14

收工了！明天还要早起，刚才看到两位朋友的留言，一时兴起又多写了点。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-14

不好意思！有事来晚了，今晚看来不能继续中南半岛了。不过北冰洋航道的事我也注意到了。这两条航道的战略意义还是很大的，不过对中国来说未必是好事。我先做两张图，一会分析一下。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-14

不好意思！有事来晚了，今晚看来不能继续中南半岛了。不过北冰洋航道的事我也注意到了。这两条航道的战略意义还是很大的，不过对中国来说未必是好事。我先做两张图，一会分析一下。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-15

图上好了，可以开始了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-15

众所周知，北冰洋由于冰层的覆盖，一直无法正常通航。不过由于温室效应，那些万年不化的冰也好象有化的际向了。德国人这次航行的意义虽不能和哥伦布发现新大陆相比，但也意义非凡。在全球化已经深入到每一个角度的今天，还能有找到这样的历史机会，的确难

得。这还要“感谢”美国人，如果不是他们对资源的过渡消耗，估计我们这辈子还看不到这一天。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-15

不过美国人虽然一直不肯加入《京都议定书》，继续在为地球温度的升高做着最大的贡献，但它却并不是北冰洋解冻的最大受益者。反而是美国的死对头俄国很有可能借此重塑自己的地缘格局。

我们了解一下北冰洋周边都有哪些国家，基本上分为四部分。两边分别是加拿大和俄罗斯;东西两头则是北欧的挪威和美国的阿拉斯加。中间偏西还有个世界第一大岛——格陵兰岛。

早在大航海时代,地理学家们就从图在为北冰洋画出了两条航道。分别是沿加拿大的“西北航道”，和沿俄国的“东北航道”。具体的走向在文章里已经说的很清楚的,我所要做的就是在图上把它们标出来。当然大家可能会问,为什么不能从中间穿过去？从理论上说应该有一天也可以的，不过这要请大家再多弄些温室气体，让极点上的冰化得再快些。不过真到了那一天，地球上一半的重要城市可能都得学荷兰人筑大坝了。

附：北冰洋航道图（刚才发现将航道标反了，又修改了一下，所以慢了点）

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12529464331650433502/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-15

北冰洋航线如果开通，商业上的价值不言喻。最起码欧洲、北美、东北亚之间的交流不用再往南绕那两条繁忙的运河了。

但就战略上来看，我们更需要关注的是它对地缘格局的影响。事实上我们很容易看出，最大的受益者应该是加拿大和俄罗斯，因为他们两家基本把持了 90%的海岸线。不过加拿大由于环境问题，整体并不适合人类居住和发展，因此他那 3000 万人使得它实际上只能是个二流末的国家（有消息说有可能被踢出 G8，我们并不应该为此而感到奇怪）。俄国就不同了，尽管沿北冰洋的主要是同加拿大一样地广人稀的西伯利亚，但它的欧洲部分足以保证俄国的大国地位。

因此北冰洋新航线的开通对俄国来说，意义最为重大。当然美国的那块“飞地”阿拉斯加也会从中受益，不过在北冰洋博弈中，它更多的是起到扼制俄国的作用。俄国人应当为他们当年的短视感到后悔，否则他将是北冰洋地区唯一的霸主。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-15

我们必须花点时间分析一下俄国的海军力量，从帝俄时代到苏联时代，再到现在的俄罗斯。俄国人的海洋战略一直是很明确的，就是尽量夺取更多的出海口，以从一个陆权大国进升为一个“水陆两栖”的大国。

除了印度洋以外，俄国已经在太平洋——大西洋——北冰洋分别完成了他的既定目标。这也使得它和美国一样成为可以面对三大洋的国家。当然，他在大西洋的出海口必须经过波罗的海和黑海这样的半封闭的内海，而在太平洋的基地纬度又过低，不能提供足够的基地。

俄国在这两块区域的地缘结构，都无法和美国那两面畅通无阻的温带海岸线相比。因此在北冰洋的出海口反而成成了俄国重点经营的对象。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-15

为了实现海洋帝国梦，俄国人一共建立了四个舰队，分别是西面的〈波罗的海舰队〉、〈黑海舰队〉；北面的〈北方舰队〉；东面的〈太平洋舰队〉。可以告诉大家，这些舰队的出海口基本都是从周边国家抢的。苏联解体后，北方舰队和太平洋舰队还好说。西面的那两个舰队受的影响就比较大了。首先是波罗的海三国独立了，使得这一地区的港口基本都随之而去了。不过好在俄国在立陶宛和波兰之间还保留了一块飞地——加里宁格勒，因此还算保住了出海口（这块地是当年从德国人那弄来的）

黑海舰队的基地是建在乌克兰的，分家以后俄国人每年要用天然气来换基地的使用权。最近乌克兰想入北约，双方闹得很僵，因此俄国有想法把基地搬到自己岸边。不过这可不象小孩过家家这样容易，选好了地方还得准备大把银子。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-15

我之所以说，北冰洋的冰化了对中国来说未必是好事。是因为很多朋友眼睛都盯着西伯利亚，也就是俄国的远东地区流口水。如果按现有的地缘格局，俄国的政治经济中心在欧洲部分，无论是通过陆路还是南边的海路，都很难将影响力彻底的辐射过来。假以时日，中国并非没有机会利用地缘和经济上的影响力，接近与西伯利亚地区的关系。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-15

我们知道，对于俄国这样横跨欧亚的国家来说，两头的联系是最为薄弱的。如果它的政治中心在地理中心还好，不过由于历史和远东地区的地缘环境的原因。俄国的政治中心在可以预见的将来，还是会在欧洲。

因此如何加强对远东地区的控制力是俄国人的战略重点。陆地的铁路修建并不足以满足战略的需求。能够让欧洲中心区的海上力量也太平洋上的战略要地联系起来才是最重要的。

说到这里我们就不得不提到1905年日俄战争中“波罗的海舰队”的那次远征了。我不得不佩服俄国人的胆量，竟然能从18000海里以个将舰队从欧亚大陆西端，绕非洲的南端，最终到达欧亚大陆的东端实施远程攻击（英国人当初打鸦片战争，还能拿印度做跳板）。当然这种不符合兵法的行动注定是失败的，“波罗的海舰队”连同“太平洋舰队”都被日本海军拿来祭旗了。

上张“俄国海军示意图”大家参考一下。

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12529449401434334450/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-15

大家在图上可以看出，如果俄国人当初能够走“北冰洋航道”的话，它就能够派出他最强大的北方舰队沿西伯利亚的海岸线东行，到达白令海峡后向南进入东亚沿海。这样差不多能够节省一半路程（由

于这张地图是用投影法制作的，因此并不能真实的反映出“西北航道”的长度。事实上要比我们在图上看到的要短，你可以在地球仪上感受一下）。并且这一路都是沿的俄国的海岸在前行，俄国人可以得到充足的补给。

当然历史不可能重来，不过将来这条航道如果成行。俄国人完全可能通过当北大西洋和北太平的军事力量联系起来。到那时任何人想要针对俄太平洋舰队，就不得不将北方舰对的因素考虑进来了。在这一可能的战略互动中，最大的麻烦是阿拉斯加，美国人肯定不愿意看到俄国人在自己的眼皮底下通行无阻，何况白令海峡下面那个弧形的阿留申群岛也基本在美国的手中。相信俄国人每次通过白令海峡时都要在心里咒骂一下当初的把阿拉斯加卖给美国的人。

不过军事上设计毕竟只是一种战略准备，新航线的开通更多的是有可能带动远东地区与外界的交流。如果沿岸的冰真的化了。那么来往于东北航线的这些船只所刺激的就不仅仅是当地的经济了。

事实上对于俄国人来说，最大的梦想是在东西伯利亚的北边获得一个不冻港。这样他就可以再建立一个“北冰洋舰队”，以让俄国整个处在海军力量的保护当中。这样做的战略意义还在于加强对太平洋的控制力，和对北美的压力。

不过北方舰队反在的“摩尔曼斯克”之所以能成为北冰洋地区唯一的不冻港，是因为它能够受到大西洋暖流的温润。而西伯利亚地区我们在分析东亚部分已经讲到了，太平洋暖流沿阿留申群岛向东去为北美升温了。因此仅靠二氧化碳，俄国人并无可能在北冰洋再获得一

个不冻港做海军基地。

今天就到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-15

作者：潜望　回复日期：2009-09-15

另，楼主你的上一张图少了阿克塞钦

==========

唉！半夜做的急了，忘记处理底图了。其实藏南也少了，不过不大显眼。一并处理，免得被扣上卖国的帽子。另外把东北航线也标成西北航线了。

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12529807450117156170/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-15

作者：CHNyg　回复日期：2009-09-15

看了楼主关于云贵高原纳入华夏版图时间及过程的论断,不得不专门上来回帖指出楼主的谬误。请楼主看看，相较于楼主的观点，我的观点是否应该更合理那么一点点。

云贵高原从汉代甚至更早，就已经是汉人的领土了，具体的论据我不罗列,只说楼主的观点——花了近千年,在明清才被汉民族消化，纳入管辖范围——为何是错误的。楼主忽略了中华大地上波澜壮阔，此起彼伏的战争对华夏族人口、规模及汉文化兴衰的影响。。。。。。。。

吃进一个地方并消化它绝对不需要上千年，几十年、一百年足够

足够了。只要没有大的战乱，按照正常的人口繁衍速度，一百年时间足可使一个族群人口总数扩大几倍到几十倍。在中华大地，汉民族从来都是强势的民族。一千年，都几度沧海桑田了。老毛子占领并消化外东北用了多少年？盎格鲁撒克逊人占领北美大陆并成立美利坚用了多少年？汉人从闯关东到建成东北重工业基地用了多少年？就说云贵吧，清兵入关然后杀尽四川云贵汉人（当然也有人说是张献忠屠川），再两广填四川，到现在又是多少年？

两千年前的中国人尚且明白“其兴也勃，其亡也忽”，太祖也说“天地转，光阴迫，一万年太久，只争朝夕”，到楼主嘴里，消化一个小小的地方却要上千年。楼主如果不是太傻，就是别有用心了。我觉得吧，楼主在阐述自己的地缘政治观点时，没必要为掩盖别人的错误而引申出一些似是而非的论点。

==========

也许我们对于“消化”一词的理解有所不同，最起码在这个帖子里，消化是需要让主体民族和主体文化形成稳定的存在于一个地区。

有一个逻辑上的问题是，指出汉民族进入云贵高原到最终将之消化为“核心区”花费了千年时间，并不代表再消化类似地区，在更新节奏呈几何数级加快的今天仍要这么久。所以也大可不必为此感到焦虑。

当然急功近利也是不可取的。否则很容易上升上种族论。即希望以强力的手段用所谓“优等民族”替代所谓“劣等民族”。有句老话

叫“三代出贵族”。让新移民对一个地方形成归属感，三代是最低的限度。

在长达2000年的历史当中，华夏族曾经多次试图进入诸如东北、西域、西南这些边缘地区。最终没能消化的原因很大程度是缺乏足够的动力（或说压力）。在清以前的历史中，中国的核心区的人口长期维持在千万级。对于这最多8000万的人口，黄河和长江中下流地区的那些土地已经足够了。

而清后期人口爆炸式的增长为4亿时（原因前面已说），就不得不将原来定义为战略缓冲区的地区变为核心生存区了。收复新J和开放东北就是在这样的背景下变得势在必行了。西南地区改土归流终获成功，根本原因也是有足够的人口进行渗透。如果汉族人口仍然维持在几千万，那么在这些地区上演的很可能又是一次失败的拉锯站。

东北地区就是一个典型案例。满洲人二百多年的圈禁，使得这一地区一方面成为基本没有原住民的空池。另一方面南部的中国核心区、东部的朝鲜半岛、日本列岛的人口已经蓄积了强大的人力资源和拓展压力，开闸放水是必然的。当然最终的胜利者是汉族。从表面上看东北这似乎是只用了几代人时间就消化了。不过正如大家所看到的，汉族在这一地区的努力并非一朝一夕的。如果认定汉唐时的进入是做为华夏文明在这一地区的开始，那么就更不应简单的认为这种消化过程是可以是朝夕可达的。（如果不是满洲人将渔猎民族的势力主动撤出这一地区，这种战术上的移民也并不会那么顺利。所以风水轮流，皇太极当年肯定没有想到，他的意气风发反倒促成了本民族的消亡）

当然我们可以为这些行为找到政治上的原因，事实上执行者们也未必能够清楚的认识到这其中的人口因素。但我们今天可以站在这一高度拔开这层迷雾，加深我们的认识。

另外于我个人开这个贴的本意就是我不太认可伟人左右历史之说，所以不会有“掩盖别人的错误而引申出一些似是而非的论点。”的想法。当然这并不妨碍大家从人的角度来看待历史。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-15

作者：地理人生　回复日期：2009-09-15

北冰洋海冰融化更重要的意义，在于俄罗斯、美国、加拿大等国可以开发北极巨大的石油和天然气资源了。这比开辟北极远洋航线的意义更重大。

==========

资源对于国际政治来说是很重要的。不过我一般不愿意从这个角度做过多分析。主要是你并不能保证今天的不毛之地明天就不是聚宝盆。事实上在科技如此发达的今天，这种转变会很快的，北冰洋本身就是一例。

因此在我做的地缘分析中，只有占不占的住的地方，而没有需不需要的地方。做出北京的政治家们有可能放弃藏南的分析是基于此（实际上这个方案最初就存在）；判断会坚守南海的主权也是缘于此。正如大家所看的，实力的增长可以改变地缘的劣势。因此英国人长途奔袭 8000 海里打“马岛战争”并非只是头脑一时发昏；而俄国人的

“波罗的海舰队”远征旅顺则是没有对对手做出正确的判断。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-15

作者：韩日恋曲　回复日期：2009-09-15

再考你一个题，甲、乙、丙三人，甲委托乙向丙求官，并一次性向乙支付求官经费100万元整，乙向丙支付二十万即将事情办成，余款八十万私吞了。请问乙私吞这八十万的行为算什么罪啊？

==========

兄弟，这一地缘贴你非得搞成法律知识普及贴啊。。。。。唉！再回答一次吧。

这种行为现在有定侵占罪的，有定诈骗罪的。我个人认为都有道理，应该从乙最初的主观意图做判断。如果他一开始就知道只用 20 万就能办成，那应该算诈骗。如果是办完了发现有多，起了贪念，定性为非法占有的可能性较大。至于这主观意图怎么界定，就看他的律师提供的相关证据了。不过现实在这类事闹上公堂的不多，毕竟不是什么光彩事。报了案，很多也当经济纠纷定性了。

至于这笔钱是否是用来行贿的，不影响案子的定性。就象你抢了赌场照样是犯了抢劫罪一样。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-15

作者：栽了　回复日期：2009-09-15

LZ，汉族是因人口压力才去消化XJ、东北等缓冲区的，但俄国人并无人口压力却向东强力扩张，是否可以理解为某历史“英雄”人物

可以改变地缘政治呢

从微观历史来说，英雄人物是可以做很多事的，所以大家也大可不必看了这个帖子就觉得人不能与天斗了。我的是从大历史的角度解析人类史，需要放在一个很长的时空中来看，从这个角度来看，地缘的影响力比较明显了。

俄国向东扩张的事，我记得在东亚那部分提到过。人口压力只是扩张的一个理由，并不是全部。即使斯拉夫人没有向东扩张，日耳曼人也会代替他们占据西伯利亚（事实上他们很想这样做）。这主要是一直到古典时期结束，东亚的农耕民族都对那一区域没有兴趣。而西方文明的商业属性（海洋文化的影响）使得他们看待土地的角度与我们不同，这让他们更加具有全球化的视野。在地理大发现后，西方人加速了扩张的速度，或者说是展开了瓜分世界的竞赛，有用没用先不管，拿到篮子里就是菜，因此当时还处在古典时期的东亚民族在那一区域并没有大的机会。从人文历史的角度，如果某些“重要人物”的决策有些变化，可能边境线会有些小的调整，但大的方向不会变。

当然，在全球化的今天，大家的战略视角已经空前的统一了，不再会出现那种观念不对称的情况了(换句话说就是可以认定为各个国家的政治家们都具有了相同的智力和理性)

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-15

作者：栽了回复日期：2009-09-15

LZ，汉族是因人口压力才去消化XJ、东北等缓冲区的，但俄国人并无人口压力却向东强力扩张，是否可以理解为某历史“英雄”人物可以改变地缘政治呢

从微观历史来说，英雄人物是可以做很多事的，所以大家也大可不必看了这个帖子就觉得人不能与天斗了。我的是从大历史的角度解析人类史，需要放在一个很长的时空中来看，从这个角度来看，地缘的影响力比较明显了。

俄国向东扩张的事，我记得在东亚那部分提到过。人口压力只是扩张的一个理由，并不是全部。即使斯拉夫人没有向东扩张，日耳曼人也会代替他们占据西伯利亚（事实上他们很想这样做）。这主要是一直到古典时期结束，东亚的农耕民族都对那一区域没有兴趣。而西方文明的商业属性（海洋文化的影响）使得他们看待土地的角度与我们不同，这让他们更加具有全球化的视野。在地理大发现后，西方人加速了扩张的速度，或者说是展开了瓜分世界的竞赛，有用没用先不管，拿到篮子里就是菜，因此当时还处在古典时期的东亚民族在那一区域并没有大的机会。从人文历史的角度，如果某些“重要人物”的决策有些变化，可能边境线会有些小的调整，但大的方向不会变。

当然，在全球化的今天，大家的战略视角已经空前的统一了，不再会出现那种观念不对称的情况了（换句话说就是可以认定为各个国家的政治家们都具有了相同的智力和理性）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-15

作者：云南的黄俊　回复日期：2009-09-15

兰州什么时候从地缘政治角度分析以色列啊？

==========

以色列目前的胜利与地缘无关,而是把地缘以外的因素发挥到了极致。我说过,从微观历史来看,地缘很多时候并不会起决定性作用。人之所以不同于动物，是人可能通过主观意识去改变自然，并且影响其他人。而动物基本上只能适应自然（当然动物偶尔也会体现出一点改变自然的力量，比如水獭的筑坝行为。）

在人的多种主观意识当中，宗教是最主要的。当然用宗教可能有些狭隘，最起码很多时候儒家文化觉得自己是无神论者。用“信仰”一词会更为准确（华夏文明是用祖先崇拜代替了所谓地中海文明的“天启宗教”的)。

做为“天启宗教”的先导者——犹太人。他们二千多年来的生存史是不能用地缘来解释的。如果说地缘说重视的是客观因素的影响，那么犹太人则是把主观因素强化到了极点。如果从文化的角度来解读历史的话，可以将他们做为范本。

当然从这些人文思想的最初产生来看,我们依然能够找寻到自然环境的影响,有机会我也可以做一个专题具体解读一下（其实这个帖子里已经涉及到了很多）

从地缘的角度来看，以色列的生存是一个异类。他们需要强大的

外力来支撑他们的存在,犹太人为了复国的梦想奋斗了将近2000年。所以我并不怀疑他们积累了千年的力量,能够长时间的支撑以色列的存在。有一个对他们有利的情况，就是现在的全球化趋势。犹太人千百年来早就被逼就成了一个全球化的民族,所以他们有足够的渠道从外部获得支撑他们的力量。

就我个人来讲，也很希望看到以色列这个“人定胜天”的典型案例继续下去。也许需要找到一个方法，让周边国家从他的存在中获得双赢的机会，就如在这方面做的很成功的瑞士一样。不过目前政治家们还没有具体的答案，所以巴以问题还要继续的拉锯下去。

当然就几次中东战争来说,有机会也可以从战术的角度来解读军事行动中的地缘因素。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-15

不好意思！本来要继续分析中南半岛的。不过平时用的比较多的那台电脑中毒了，开不了机，前天做的几张图放不出来了。明天找人修修看，实在不行就只好重做了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-15

作者：cheqiancao88 回复日期：2009-09-15

刮目相看。。

楼主好像是在摆擂台啊！

==========

呵呵！没有这种想法。地理、历史、法律、国际关系方面的专家

多的去了，地缘政治的专著也不少。只不过很多东西太过专业，加上专注于本专业，视角往往不够宽罢了。反正兴趣也还算广，就随手写了些感想，决没有摆擂之意。

我也最多算是个杂家，很多东西只求逻辑上的合理性，不求细节上的专注性。否则任选一个角度专研都有可能穷一生之精力了，往往到最后只能用来跟少数人交流。

总之，我认为历史是由人民创造的。写出来的东西也要深入浅出让人看得懂，否则有再多的想法也只能束之高阁。我很佩服白居易，他写的诗一定要念给老人听，以老人能听懂为标准。这样写出来的东西才有生命力。就象这个帖子写到今天也有 20 多万字，100 多张图了，目前看来应该还不算难懂，这就足够了。至于观点是否为大家所接受，并不是最重要的，毕竟只是一家之言。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-15

作者：czzemail 回复日期：2009-09-15

再来膜拜,建议楼主分析一下中国和美国的地缘关系,呵呵,不会是和我们国家没接壤,没有地缘关系可分析吧

==========

如果中国和美国都是地区性国家，那么的确地缘的联系性较少（在地球的两头）。但如果两个国家都是世界性的大国，那么全球任何一个角落都可能有双方的地缘利益。就目前来说，中国在考虑与周边国家的关系时都不得不考虑到美国的存在。如果中美两国都只是多

极世界中平等的一极，从地缘的角度看，倒是天然的盟友。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-16

我们接着进行中南半岛部分。先把中南半岛地形图再贴一下，以方便大家参考。

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12524168661703164526/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-16

从图上可以看出，中南半岛为五个国家组成。多西到东分别是缅甸、泰国、柬埔寨、老挝、越南。其中缅、老、越三国与中国接壤。

由于中南半岛三面临海，因此大部分的国家的核心区都为冲击平原，并拥有足够的海岸线。只有老挝的国土80%为高原山地，为内陆国。这也使得他的人口为百万级，在整个半岛的政治中人微言轻。事实上在很长一段时间他都是泰国（暹罗）的附庸，直到法国人进入半岛后，暹罗不得不将湄公河东岸的土地割让给法国（1893年）。法国人给予了老挝所谓“独立”的地位，当然这种“独立”只是战时的。法国人后来将老挝、柬埔寨、越南合并成立了所谓“印支联邦”以便形成全力对抗南亚次大陆上的英国势力。这个联邦的成立并没有历史上的依据，只能说是强扭的瓜。因此在二战后的民族独立潮后便又分成了三个国家。不过这却为越南的东南亚大国梦埋下了一个引子，其后亦对中国造成了不小的影响（这些在分析越南时会具体说到）。

法国人对老挝的这种做法不是第一个，也不会是最后一个。日本

日清战争后对朝鲜也如法炮制了一遍。不过日本人做的更彻底一点，直接把朝鲜并入了本土范围。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-16

既然我们把中南半岛的文明基本定位为“农耕文明”，那么我们就必须对其中的主要河流做一个了解。因为几乎所有农耕文明都是存在于大河所形成的冲击平原上的，中南半岛也不例外。

中南半岛一共有五条主要河流，分别是缅甸境内的萨尔温江、伊诺瓦底江；泰国境内的湄南河；越南境内的红河；以及最为知名的，纵穿老、泰、柬、越四国的湄公河。

从地缘上讲中国也许注定要成为中南半岛诸国的大哥。因为这五条江河有三条半是发源于中国境内的横断山脉。其中只有伊诺瓦底江有一半的源头是在缅甸最北端(其源头有两支,另一支在中国境内)；湄南河发源于掸邦高原，完全与中国无关。

当然能够控制上游的水源，并不代表就一定能成为大哥。否则就应该是汉族从达 L 手中要求独立了。不过对于中国这样的世界级国家，能够控制中南半岛的大部分水流，确能将地缘优势转换为政治优势。

附：中国水系图

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12526818000722500353/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-16

由于在介绍横断山脉时，所用的图并不是很清楚，因此很多朋友对于横断山脉的走势可能还有疑虑。不过山水总是相连的，即由于山脉的横截面一般都是呈三角形的，因此落在上面的雨水会沿着两面的山坡下流，最终汇集成流（那条决定水流方面的山脊就是我们一直在提的分水岭）。如果山小，那么也就是形成山间小溪。但如果山脉足够高大，那么就会有足够的水量汇集成江河了。

对于横断山脉这样高密度的山脉区，由于山脉之间的距离近，山间的峡谷往往就成为两条山脉共同的水流汇集处。加之山高，流量大，因此往往能够汇集出水量极大的江河。因此从这张河流分布图上我们也能清楚的观察出横断山脉的走向，也能观察到金沙江对横断山脉东部区域的阻隔作用。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-16

对于中南半岛来说，这几条河流所形成的冲击平原并非都在一起。事实上由于山脉的阻隔，缅甸境内的那两条河流所形成的平原，与越南北部的红河冲击平原是各自处于独立状态的。而半岛中心的湄南河——湄公河地区则地理上的联系要紧密的多。事实上中南半岛最早的文明和最主要的博弈也正集中于此。

附：中南半岛河流分布图。

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12531033761954258581/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-16

不好意思!刚才那张图忘记把红河重点标出来了,好在上面也有。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-16

由于缅甸境内的两条大江都没有延伸到其他国家,因此缅甸在中南半岛上与其他国家的联系相对并没有那么紧密。出于地缘上的关系,在缅族强大时,他们更多的是与中湄南河流域的泰人发现冲突。对于相对温和的泰人来说,缅人显得有些野蛮。因此缅人得以通过武力将自己的势力范围从伊洛瓦底江中下游地区（缅甸本部),延伸至马来半岛北端。这一区域本来是泰人的地盘,现在不得不和缅甸共享了。

对于东部的越南来说,他的历史大部分与北部的强邻中国是分不开的。这也怪不得别人,谁要那阻隔交通的横断山脉在庇护了缅甸、老挝及越南西北边境后,偏偏没有再向东延伸一点,伸到海中的大陆架上。那条横亘在中越边境的“丘陵”做为“清晰的天然地理特征”大至划个界还可以,要想阻止华夏军事力量的进入就不够了。

因此在很长一段时间里,越人（京族）的势力仅是局限于北部的红河流域,并没有足够的精力去拓展中南半岛上的势力(不是他不想,他也做过很多努力,但由于中国的干涉,总不能尽兴)。

当然中国在越南北部也并非如鱼得水,原因前面分析过了。在得到明清两朝不会再对其用兵的的信号之后,越南人终于可以放心的向南扩张了。他的南下路线就延着中南半岛东部的“长山山脉”南下,位于现在越南南部的“占城”国首先就成为了牺牲品。而后越人又从柬埔寨的高棉族手中夺取了湄公河的出海口,占据了肥沃的湄公河三角洲（17 世纪)。这也使得越南成了象中国那样的,同有拥有南北两

条主要河流的国家。这种格局让越南的战略形势更加稳固。

之前在分析朝鲜时也谈到了朝鲜半岛的地缘结构有类似中国的南北互助的格局。有趣的是，这种类似的格局有时很容易造成南北治。中国的这类历史自不必说，越南也不过才合了 40 多年，朝鲜半岛现在还分着。不过一旦南北地区拥有共同的文化（东亚的大一统集权思想），这种地缘格局还是利大于弊的。最起码拥有这种战略纵深的国家你很难一口把他吃掉。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-16

由于缅族和京族在历史上大部分的时候都是在各自的边缘地区发展，因此中南半岛的腹地长时间是高棉人的天下。高棉人也就是现在柬埔寨的主体民族。现在由于两边的泰人和越人的的挤压，高棉人已经不得当年之勇了。在丢失了湄公河中上游地区和肥沃的出海口后，柬埔寨目前的基本被压缩在湄公河下游的平原地区，海岸线也只有一小段。这使得高棉人没有足够的战略纵容和防御高度，地缘格局使得它只能成为中南半岛上的二流国家了（越南当初先拿它开刀，而不是人口更少国力更弱的老挝开刀正是基于此）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-16

关于高棉人在中南半岛的存在，中国的史书在 1900 多年前就有记载。高棉人最早建立的国家叫“扶南国”，后来叫“真腊国”。如果大家对这两个国名不熟悉也不经紧，毕竟这些故纸堆里的东西不是谁都感兴趣的。不过随后高棉人建立的国家就非同凡响了，之所以出名并不是因为他们有多强的武功，而是因为他们建立了一个梦幻般的城

市——吴哥窟。我们并不需要在这里探寻吴哥王朝的历史，单从他们的建筑能力上也可以想见高棉人当时的国力之盛。

吴哥窟代表的是高棉人在中南半岛上的势力顶峰。14 世纪末，高棉人被迫放弃他们的国都吴哥，南迁至现在的首都金边。这地切都是缘于半岛上崛起的另一股势力——泰人。泰人所建立的“暹罗王朝”从此以后成为了中南半岛核心区的主人，并一直到现在。

有一点需要说明，尽管高棉人失去了他在中南半岛上的统治地位，但他们的王室却延续到今天，这一古老的王室薪火相传了 1940 多年，堪称奇迹。在上个世纪中国也为这个王室的存续做出了自己的贡献，最起码在我儿时的记忆里，西哈努克亲王是可以和阿拉法特并列的，在收音机里出现频率最高的外国人（没有中国，早就被越南灭了）。不过当时我也很奇怪，做为无产阶级的优秀代表，为什么要这么礼遇这个封建残余。现在我当然清楚了，意识形态始终是要放在国家利益之后的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-16

关于泰人，无论是基于历史还是现实，我们都需要重点的说一下。在此之前我们先大概了解一下中南半岛的主要民族分布情况。

上图

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12531070151962765781/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-17

就中南半岛上各民族的起源现在并没有特别明确的说法。一般中国人认为缅人最早是从青藏高原的东缘，穿过横断山脉进入伊诺瓦底江流域的；而越人则和中国东南沿海地区的古越（粤）人同出一脉。在此之前中南半岛上的主体是孟——高棉人，孟族主要活动在缅甸本部地区；而高棉人主要在湄南河——湄公河地区。这两个民族应该同出一源，因此他们的语言也被称为“孟高棉语”。

有一种说法是这两族也是从中国境内迁过去的，只是时间更早。其于国内史学界的政治引导性，我并不想过于深究。这些也并非今天的重点。我们只需知道缅人最终取代了孟族人，成为了中南半岛西部的主人。而后者现在还残存有一百多万人在军政府的统治下艰难生存。

高棉人的主要敌人则是泰人了。关于“泰”这个民族，目前有狭义和广义之分。狭义的就是指泰国的主体民族“泰族”，包括以此为标签的生活在其他国家的“泰族。广义的“泰族”还可以包括缅甸掸邦高原上的“掸族”，老挝的“佬族”，甚至越南北部的“岱依族”，中国境内的壮族、傣族等民族。

目前由于政治上的敏感性，一般把这一系列同源的民族称为“壮泰语族”。学术上的观点是这一族群发源于云贵高原东边缘的红河地区（广西境内），后来由于北方华夏文明的压力而部分南迁。他们试图进入红河中下游地区时，被北越的京族阻挡住了。于是只得沿着横断山脉的南缘进入中南半岛北部的高原地区，他们继续向西试图进入伊诺瓦底江流域时，遇到了先期到达的缅人的阻力。于是向南进入湄南河——湄公河流域成了最佳的选择。最泰人在 14 世纪末战胜了土

著的高棉人，成为了这一地区新的霸主。

在迁移过程中留下的部分族人现在被定义为越南的“岱依族”，老挝的“佬族”，掸邦的“掸族”。当然这些“民族”与泰人分离的时间不同，所以之间的差别也不尽相同。

“壮泰语族”在语言上有很多共通性，在民族习惯上来比较接近，类同性看起来似乎和“突厥语族”有些相似。不过由于西南地区的地形原因，各民族语言文化之间的差异并没有突厥语族那样的接近。最起码中国境内的壮族和越南境内的“岱依族”由于长期受华夏文明的影响，和泰人的差别已经有些大了。相比之下佬族——掸族——泰族的差别更小，关系也更为紧密些。事实上老挝所在的那片高原山地，长期处于部族纷争中，很长一段时间都是做为泰国的附庸而存在的。如果不是法国人的介入，使得老挝有建国的机会，泰国人应该已经把他们消化成纯一的泰人了。目前佬族有 1800 万人，有一千五百万人在泰国东北部，现在的民族认同感已趋同于同一的“泰族了”。

对于掸邦高原的的“掸族”，泰国人也并非没有想法。不过缅人是半岛上另一股强大的势力，他们也需要这一地区做为对泰国（更重要的是中国）的缓冲区。因此目前泰国的民族主义者们更多的是寄掸邦自身能先独立出来。

泰人由于和北部的民族有着千丝万缕的联系，因此不可避免的也产生了“大民族主义”，即所谓的“泛泰主义”。其内涵是将所谓的泛泰族群统一在一起(和泛突厥主义类似，现在这个“泛”字都用滥了)。当然对于中国境内的“亲缘民族”他们也不敢多想，更多的是希望加

强学术上的联系，以期获得外部的支持。但对于中南半岛上的那些国家来说，这却是不小的压力。因此这些国家希望与中国，甚至印度联合起来（印度的东北部地区也有泰语族为主体的邦）压制泰国的这种念头。

“泛泰主义”最风光的时候是二战时期，那时借助日本的力量，泰国国内的上层人士希望能借此夺回被英法两国蚕食的领土，并一举将泰族统一进一个国家。最终由于日本的战败没能成功。不过泰国仍然象一个不倒翁那样的和日本划清了界线，摆脱了战败国的地位。也许泰国的这种平衡能力是由于长期处在强邻的包围中所形成的吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-17

上张泛泰族分布图（印度东北地区未标）

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12531070171962765782/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-17

目前中南半岛的地缘、族群及政治格局大致如此。如果从政治的角度来看，缅甸、泰国、越南无疑是半岛上三股主要的力量，老挝和柬埔寨由于地缘的关系，属于从属地位。从地缘的角度来看，缅甸和越南与中国接壤，因此会有更多的利益冲突。越南是在海上，而缅甸则是陆地上。就这两个国家本身的地缘特点来看，缅甸的优势在于印度洋上，越南的优势在于南海上。这些地缘优势会成为中国与之交往政策的重点考虑因素。至于是胡萝卜还是大棒就要因时而异了。

在这种情况下，泰国做为中南半岛的核心地区国家，就更显他的平衡功力了。出于自身安全的需要（两边都不是好惹的主），泰国也愿意和中国建立更深层面的关系。因此中泰关系从长期来看，是有地缘保障的。如果泰国人最终能够挖通“克拉地峡”，那么它对于中国的战略意义就不仅仅是体现在的平衡上了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-17

如无意外，明天会开始正式开始缅甸部分，然后是越南。到时候大家对当前的时事及历史应该会有更深刻的认识。

祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-17

作者：fngrant 回复日期：2009-09-17

从头看到尾真的很是佩服楼主的执着与用心

从地缘来解说国际纠纷说不上新鲜

对楼主的很多观点很是赞同

但是很多不敢苟同

俄罗斯波罗的海舰队若绕道北冰洋自然会比绕过大西洋印度洋到太平洋快得多了但是北冰洋航道恐怕是在这之后很久才开通的吧况且地处寒带人烟稀少怎样补给都成问题这怎么能说绕过去呢

==========

呵呵！那是假定当时有北冰洋航道的情况，也就是说北冰洋的气候已经变暖。现在北冰洋航道也谈不上开通，只是德国人做了个尝试

罢了。即使最终能够成行，估计也是个季节性航道。总之从人类整体利益的角度，北冰洋的冰还是别化的好。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-17

今天不行了，明天肯定开始缅北地区，而且会连带印度东北地区和藏南。大家所关心的那些“争议地区”也会出现。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-18

好了!我的图都上好了,可以开始大家最为关心的缅甸部分了。不过为了让内容完整的在一页上，请大家帮我把这一页翻过去吧!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-18

作者：无耻的动物　回复日期：2009-09-18

从早上 9 点看到现在，把楼主的帖子全部看完，如醍醐灌顶

真是佩服楼主的博学,原来学法律的也可以把政治自学的这么透彻!

==========

呵呵！还好了，只是有些兴趣罢了。不过学法律的对政治有些了解并不是什么特别的是。最起码在西方社会中很多政治家都是律师出身，比如克林顿夫妇都有律师执照。(印象中阿扁也是，所以这次他的案子没那么简单，二审过后应该会超期放出来。)

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-18

说到中国的西南边境，可以说西有缅甸，东有越南。当然中间老挝也有一点相连，不过这是个只有几百万人的内陆山地国家，人微言

轻，目前对于中国的战略意义不大。所以我下一阶段的分析重点会放在缅甸和越南上。

经过前面这么多天的分析，大家都应该清楚缅甸对于中国的印度洋战略有着至关重要的作用。如果按照一般的想法，中国应该对缅甸有积极的渗透才对。而 1949 年以后，中缅关系也的确不错，目前中国也有意在缅甸间接控制一个印度洋上的港口，以缩短海上运输线（其中的战略意义也不言而喻）。

不过这些做法对于网络上的“爱国青年”们来说却过于保守。按照“积极”一点的想法是，中国应当在与缅甸的领土问题上做些文章，达到直接控制的程度，以直接逼近印度洋。这个想法应当说还是不错的，最起码在同样有战略意义的“阿克赛钦”问题上，中国表现的要强硬的多。而且印度明显要比缅甸难对付的多。

另外如果中国肯做，最起码在中缅签订正式边境条约之前（1960 年），中国对于与缅甸的那些争议领土提出主权要求的理由要比藏南充分的多。（藏南的主权要求算是间接的，即北京控制了西藏，然后通过西藏在藏南的历史存在提出要求。而中缅过境的争议区，当地的部族是直接接受中央政府策封的）。

之所以没这样做，原因很多。一是政治上的。当时中国需要盟友，而缅甸对于中国突破西方的封锁有着重要的地缘作用；二是法律上的。中缅之间关于边境的法律文书，是由中央政府与缅甸方直接签订的。当时的中国的政治代表是清政府，缅甸方则是英国。现在的政权从国际法的角度来看，与清朝是继承关系。因此不大可能象对于中印边境

那样，通过否定西藏政府的合同主体地位来证明合约无效的目的。当然如果实力足够，这些“国际法”或“国际惯例”也可以成为一张废纸。就象中国有能力将外国势力逐出中国境内，那些“租界”合约自然也就可以被认为是前前政府订立的不平等合约，而一概不认。所以对于那些没有去要求，或者说是放弃了的争议地区，更多的是综合考虑下来不得不放弃的。这其中，地缘是一个很重要的因素，也是我们今天所要分析的重点。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-18

我们必须先对缅甸的行政区划有个大概了解。我们知道，按行政区划，缅甸被划为“7 省 7 邦”，7 省基本位于伊诺瓦底江中下流的平原地区，再加上从泰人手中夺取的马来半岛北部的那条狭长地带。我们知道缅甸的主体民族是缅族，5700 万人口中缅族占了 2/3。事实上缅族就主要集中在这七个省。这七个省大致等于所谓的“缅甸本部”（英国人入侵缅甸时认定的缅甸核心区）。这有点象依明朝十八省所认定的“中国本部”（在这个帖子里，我称之为“中国核心区”）。

既然有了核心区，那当然也就会有边缘地区了。中国的边缘地区在哪里，我们已经做过很多分析了。而缅甸的边缘地区就是那七省以外的七个邦了。当然不管是“核心区”还是“边缘地区”现在都是处在同一个国际政治主体之下。所不同的是，中国是依靠自己的力量完成两部分的统一和整合的。而缅甸是依靠外力，也就是英国人的力量来完成所谓“统一”的，因此在英国人走后，缅甸本部并没有足够的力量完成两部分的整合工作，问题一直延续到现在。

同样的”统一”工作，英国人也帮印度做过。所不同的是，也许英国人对印度的“感情比较深”吧，在他们走之间搞了个印巴治的方案，将伊斯兰教徒和印度教徒尽最大可能的分开来了。这样做表面上是为了印度好，实际上是让矛盾永无解决，进而“分而控之”的用心。最起码缅甸本部还是有可能依靠各种手段，融合境内的边缘地区（比如他们最近在果敢做的事）；而印度则需要无休止的面对西北方的巴基斯坦的威协。我并不认为巴基斯坦当初留在印度境内矛盾会少些，但这最起码留下了从内部解决的可能性。而现在印巴关系不得不面对全世界几乎所有主要政治力量的插手（当然也包括中国在内）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-18

我们先上张缅甸行政区划图

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12532841381027026427/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-18

从这张图上我们可以看出，和中国一样，缅甸的边缘地区也就是那七个邦，基本是围绕在缅甸本部周围的边境地区。这其实是一废话，不在边上怎么叫边缘地区。

不过有一个邦，也就是“孟邦”正好卡在伊诺瓦底江流域那六个省，和马来半岛北部那个突出部之间。相信无论是谁站在缅人的立场上都会视之为眼中钉。事实上孟族人是缅甸本部最早的土著民族，在缅族人的压迫之下，他们已经只剩下西南角的那一点狭长空间了。也

许缅人可能给他们一点生存空间，毕竟这剩下的130万人并没有可能真正从缅甸独立出去。不过在缅甸从泰人手中夺取了马来半岛北部的那一条狭长的突出部后，孟人的存在就显得很突兀了。因此有传闻说孟人受到了缅族的残酷对待也就不足为奇了。当然，孟族人也象其他的邦那样拥有自己的武装，但从地缘和实力的角度来看，我并不看好他们的生存能力。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-18

缅甸本部本身可以是一个地理名词，也可以是一个政治名词。基本上也可以理解为缅族人。应该说缅甸本部占据了缅甸最为肥沃的土地，包括那条伸入马来半岛的突出部（海权意义重大）。而其他的邦大多数者处于山地高原地区，生存环境远不如在冲击平原上的缅族。为了了解这点，我们必须从三维的地形图上对缅甸的行政区划再做一个了解。

手边并没有合适的〈缅甸行政地形图〉，只好自己做了张。为了不至于太复杂，对于缅甸本部的七个省并没有细划出来，整体被标为缅甸本部了。请注意看与中国接壤的两个邦，那将是我们下一步的重点。

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12532814771871011316/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-18

我们可以看到，缅甸与中国接壤的两个邦分别是“克钦邦”和“掸

邦”。这两个邦最近的出镜率颇高，掸邦主要是因为那四个与中国息息相关的四个“特区”，特别是果敢。当然在此之前，金三角的主人“坤沙”也正是活动于此。

在史泰龙重出江湖的〈第一滴血 4〉中，克钦邦的武装力量被塑造成为帮助美国人反抗暴政的自由战士。这种观点并非空穴来风，在后面的分析中我们会明白其中的原因。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-18

大家从不同的渠道了解到中国和缅甸历史上存在领土的争端。这些领土问题大体上可以分为两部分，一部分是以“江心坡”为代表的缅北地区，位置基本处在“克钦邦”的管辖范围；另一部分则是以“南坎”为代表的掸邦东北部地区，位置自然处在掸邦了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-18

事实上依缅甸的实力，并没有可能从中国占得领土方面的便宜，这一切的始作俑者还是那个老在帝国——英国。缅甸曾经被并入印度，成为英属印度的一个省。因此中缅边境的现状在 19 世纪末就基本上由英国和清政府定型了。

我在这里并无意愿去多谈关于这些土地的法律问题，和其中所涉及的民族感情。只是依本贴的主旨对其中的地缘因素加以分析，也许这并不是决定边境走向的全部，但最起码是很重要的因素之一。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-19

我们先要清楚中缅边境北段究竟是划在哪里的。现有的边境是划在“高黎贡山”的分水岭上。如果你的电脑上有 GOOGLE 地球，你就

可以看到在云南西部的那片呈“人”字形的横断山脉区域里，有两条有“雪线”的山脉由北向南一直延伸到中缅边境。其中西侧的这条就是“高黎贡山”，东侧紧挨着的那条就是“怒山”

这两条山脉位于云南的最西部，也是横断山脉在这一地区走势最清晰，最高的两条山脉。我前面说过，山脉两侧必有水流，而且山脉越高，所汇集的水量越大，所形成的河流也就越大。既然这两条山脉海拔都在 4000 米以上，那么理论上在它们边上应该能够形成三条大江大河了。

事实证明，大自然的确是有他的自然规律，这两条山脉的两侧果然形成了三条大河。最西边的那条，也是就“高黎贡山”西侧的那条叫“恩梅开江”。如果你对这条江不熟悉也不要紧，因为大家一般熟悉的是它下流的那个名称——伊诺瓦底江。也就是我们刚才一直在讲的，孕育了缅甸本部的那条母亲河。

另一条就是夹在“高黎贡山”和“怒山”之间的那条江了。在中国境内它的名字叫“怒江”，进入缅甸以后，它被称之为“萨尔温江”，也就是缅甸两大水系中的另一条。它所滋润的主要区域就是掸邦高原以及高原南部的那些边缘地区了。

第三条也就是怒山以东的那条，名气就更响了。它就是流经中南半岛四国（缅甸除外）的“湄公河”，当然在中国境内的那段我们下是习惯称之为“澜沧江”。

换句话说，这两条山脉孕育的三条大河为整个中南半岛提供了主要的水资源。也可以说没有它们就没有中南半岛的文明。由于这两条

山脉是横断山脉的重要组成部分，因此我们前面说横断山脉对于中南半岛的地位，相当于青藏高原于中国内地的地位并不为过。对于中国来说，有利的是，这一地区目前在中国的掌控之中。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-19

我们在分析中国西南部分的时候曾经说到，横断山脉阻隔了中国的势力从云贵高原向中南半岛北部高原渗入，这一点从人类的大规模迁移角度来看是符合逻辑的。那些山脉在这一地区开始向东南方向呈扇形铺开，的确是造成云贵高原与与中南半岛北部的交通困难。

但难以进行大规模的的迁移并不代表没有小规模的沟通。事实上根据现在的研究，中南半岛上的很多民族是从中国境内迁移过去的。当然这种迁移是长期的，持续的，最初的规模并不够大。当然由于存在足够的冲击平原，经过几千年的繁衍，形成文明后的人口规模已经不小了。

在横断山脉两侧都已经形成足够的人口规模和文明时，这种人口单向的以移民为目的的小规模的迁移，逐渐转变成双向的，以贸易为目的的商业交流了。

不用怀疑人类征服自然的能力，事实上无论多么艰难的地区，出于利益的驱动，人类都有可能找到一条可行的道路。在云贵高原和缅甸北部地区就存在这样一条道路。

这条穿越了怒山和高黎贡山的道路就是现在开始著名的“南方丝绸之路”的重要组成部分。缅甸北部的那些原始森林当然不会是这条路线的终点。这和路线的西点被认定为印度的恒河平原和印度河平原，

当然印度人还可以通过开帕尔山口将这些货物输入西亚乃至欧洲。东点被认定为成都平原,这一路线之所以现在被重视很大程度是因为三星堆的发现。这一明显带有异域风格的文明肯定拥有一条属于自己的东西方交流通道。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-19

这条通道最终被认定的走向是成都——昆明——大理——腾冲，然后向西进入缅甸，经过密支那地区，向北穿过胡康河谷进入现在印度的“东北地区”，然后向西进入恒河平原。

也许你会被这一大堆地名弄得头晕，没关系，这些我都在图上标出来了，大家只需关注它的走势就行了。这当中有一个地名我们必须加以重视，那就是“胡康河谷”。也许大家对这个名字很陌生，但如果我说出他的另一个名字,相信稍微关心一点抗战史的朋友都会有刻骨铭心的记忆，那就是——“野人山”

大家肯定对中国在缅北地区究竟曾经有过多少主权要求感兴趣，因此我做了张图（底图上原有部分标记，在此向原作者致敬）。大家亦可以在上面看在“南方丝绸之路”的走向。

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12532793110529310975/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-19

作者：noyesl 回复日期：2009-09-19

〈第一滴血 4〉中的土著是克伦族，是泰国缅甸边境上的民族。

当然克钦也是西方影响很大的民族。

==========

可能是我搞错了，那个片子看了有一段时间了。谢谢提出！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-19

对于这条〈南方丝绸之路〉历史上一直是沟通不断的。当然路上并非只是在进行丝绸贸易,只是由于北方那条东西方通道太过于著名了，所以也被套用了。如果说西域的沙漠地区骆驼是主要交通工具的话，那么在这片高原峡谷区，马就是最好的运输工具了。所以才会有“马帮”一词。“山间铃响马帮来”看起来是很浪漫的，实际上则是艰险无比。

这条南方的东西方通道起初并不为中原的华夏族所重视,毕竟这里离文明的中心有些遥远。直到秦人征服了成都平原使得这一通道最终得以进入帝国的视线中。不过秦人的目标始终是在关东地区，及至取得统一战争的胜利后，却又只是昙花一现的成了一个短命王朝。

所以对这一通道真正有想法是到了另一个以武功著称的皇帝称霸的时候，他就是与始皇帝齐名的汉武帝。如果说秦皇的主要功绩在于一统华夏的话，那么汉武的武功则表现在对外的扩张上。当然最被的扩张动机是出于应对北方匈奴的军事压力。不过待打通了西域通道后发现，这里面的经济利益亦是十分可观的。这一经济上的动机也成为了汉朝后来经营西域的主要动机。

人的欲望有时是无止境的，在西部的商业通道打通后，帝国希望

找到其他的通道是在情理之中的。也许西南的这条东西方通道并不会被长安城里的皇帝列为头等大事。但出于地缘上的关系，成都平原上的地方政治家们对西南地区和这条通道会有足够的兴趣。在帝国正处在顶峰的阶段，任何有可能为帝国带来利益的事情都可以去尝试。这也可以解释为什么汉朝在羁縻统治了云贵高原上的土著民族后，还继续向西进入怒江地区。当然，和在西域的做法一样，帝国对这一地区并不是以移民消化为主（帝国内部还有很多待开垦的土地），而是以保障交通为主要目的。毕竟相比于成都平原的“天府之国”之称，这片“烟瘴之地”暂时还引不起汉族的足够兴趣。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-19

今天就先到这了，明天继续。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-19

作者：茶礼不让　回复日期：2009-09-19

湄公河也流经缅甸是缅甸与老挝的界河

==========

不好意思!上游的确有一小段，只关注中下游的冲击平原了，还是出现了硬伤。谢谢指出！不过湄公河在缅老泰过境的这一小段由于地处山地，地形十分复杂，对各自的文明没有太大影响。因此认为缅甸相对封闭于中南半岛其他国家的立意还是成立的。

不过这段江周围的地形及政治特点（三国交界），却成就了一个鸦片帝国。“闻名”世界的金三角就在这一地区，这在随后会分析到。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-19

"近日，日本新任首相鸠山由纪夫提出要构建“东亚共同体”，“东盟+中日韩”（10+3）成为地区合作的主渠道"

看来日本人比我想象的还要务实。30 年后再看，也许民主党这次上台不仅仅是日本政治史上的标志性事件。

不过日本目前希望的“东亚共同体”与 70 年前的“大东亚共同圈”略有不同，与我在本贴中通过地缘分析出的“东亚核心圈”也有些区别。前者是以日本为主导的，而后者是以中国为核心的。日本目前所希望的是由中——日共同主导，当然鉴于韩国的地缘位置，也会考虑给它们一席。

目前看来这还是一个比较务实的想法，不过随着中国国力的增强，过渡到以中国为核心的时代只是时间问题。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-19

作者：不干正业　回复日期：2009-09-19

德国都能被肢解，日本为什么不能？

＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝

当时苏军也占了德国东部，肢解是势在必行吧

但连苏军也没能跨过海去分一杯羹，更别说其它”盟国“了

德国和日本其实都已经最肢解了，当然是相比他们最大领土的时候。日本还好，保留了本土四岛，另外因为全面倒向的美国，所以琉球也保住了。不过其他外岛还是被吐出来了，幸运的是日本大和民族

还是能生活在一个国家内。

德国就惨多了，丧失了包括东普鲁士在内的大片战略要地。德籍日耳曼人则被迫分散于很多国家。俄国在波罗的海的那块飞地“加里宁格勒”就是东普鲁士的首府。俄境内的很多日耳曼人都被强制迁移到了中亚（哈萨克），东边的俄藉朝鲜族命运也是如此。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-19

对于中缅边境的前世今生，有很多种不同的说法。稍后我会对这些说法做一个解释。既然我们前面说了这些边境的划法缘于英国人，那我们就有必要先站在英国人的角度来分析一下，为什么要把边境划成现在这样。

这时有一个熟悉的名词又出现在我们的视线当中了，他就是——麦克马洪线

附：麦克马洪线示意图

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12532774071829041089/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-19

有一个误会，即认为麦克马洪线只是划定了中印之间关于藏南那一段的边境（包括百度和维基上都是这样解释的）。实际上那只是麦线的一部分，麦克马洪当时还划定了中国和缅甸北部的那段。

我们并不应该为此而感到奇怪，因为缅甸当时是印度的一个省。因此麦线划定的意义在于为从地缘上与中国达成平衡，以保障印度本

土与缅甸地区的交通线。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-19

在分析藏南的时候，我们曾经说到过，麦线在那一段基本是沿着喜马拉雅的山脊也就是“分水岭”而划定的。抛开政治因素，将边境线划在高大山脉的分水岭上是最容易为双方所接受的。因为这样双方都能够达感觉到足够的安全。

在古典时期的东方，限于国家意识的模糊以及技术条件的不足，包括中国在内的许多东方国家并没有明确的国境线。当然象日本这样的岛国倒是可会有比较清楚的国土范围。因此很多的边境线都伴随着西方列强瓜分世界的行动而诞生的，当殖民势力退出之后，这些合理不合理的国境线也就基本被这些获得民族独立的国家所继承下来了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-19

既然麦线的中印边境是基本按照喜马拉雅山脉的分水岭而划定的，那么同样的原则也就适用于中缅边境了。当然喜马拉雅山脉到中缅边境时已基本走完，因此英国人需要在那些南北向的横断山脉中选择一条合适的山脉分水岭，来做为保持双方战略平衡的边境线。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-19

当英国人沿着缅甸北部向东往中国境内眺望时，首先映入他们眼帘的就是那条孕育了两条大江的山脉——高黎贡山。这条平均海拔超过 4000 米的高大山脉是横断山脉最西侧的一条山脉。从山脊上的雪线大家也可以看出，它足以成为英国人眼中保护缅北地区的天然屏障。因此英国人希望将边境定立在高黎贡山的分水岭上，更多的是出于技

术上的考虑。

我们在分析中印边境时曾经说到，在中印边境的西段，喜马拉雅山甚至喀喇昆仑山两个天然屏障基本都掌握在“印度”手中。而中段不丹和尼泊尔两个建立在喜马拉雅山南麓的附庸国足以为印度提供缓冲。因此英国人迫切的希望在印度东北部地区和缅甸地区，也将边境线定格在高大山脉的分水岭上，这也就是为什么麦线要这样划的技术背景。

当喜马拉雅山南坡、高黎贡山的西坡都控制在英国人手中时，英国人可以认为他们已经为“印度”（英属印度，包括缅甸）划出了足够的安全区。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-19

“麦克马洪线——中缅段”之所以不为大家所熟知，最主要是因为政治上的原因。因为在中缅段我们在 1960 年的中缅边境协议中事实上已经承认了，不过由于那时候已经确定通过否定麦线的合法性，已争取藏南主权的战术。因此在中缅的协议中特地强调了这段“中缅边境”的划定，依据的是传统习惯线，而非麦克马洪线。为此北京方面与常规作法相反，即不去极力证明中国在高黎贡山以西地区的历史存在，反而愿意承认高黎贡山本身的确为双方的传统习惯线。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-19

也许是 1949 年以后中国领导层都是打过仗的原因，在划定与他国的边境问题上，更多的是从军事和政治的角度上来考虑的。当对于一块土地有军事、政治价值时，才会去寻找相应的历史、民族因此做

为佐证。反之则有可能会特意谈化这些因素，并影响舆论导向。

从政治家的角度来看，这些做法并没有什么不妥。尽管这种做法很多时候会被认为无视“民族感情”。

基于这种务实的想法，将边境线定在高大山脉的分水岭上的做法是可以被北京的政治家们所接受的。除非中国对分水岭另一侧的土地有其他重要的因素足以证明中国的主权，才会尽力去争取（比如达旺地区）。

不过很可惜，由于中国历史上对于边缘地区，很多时候是采用册封当地部族首领的羁縻手段来控制的，很难确定明确的实际控制线。因为这些部族为了获取更大的利益，往往会时叛时附，甚至同时接受两边的策封。因此尽管我们可以在网上以某块地方曾经接受过中央帝国的册封来申请主权，周边的国家也同样可以找出类似的理由，缅北大部分地区就是属于这部情况。当然我们一般会无视这些对中国不利的“证据”

我在这里说这些，可能会被一些朋友认为是没有站在中国的立场上分析问题，有卖国的嫌疑。但事实上这只是告诉大家，如果想通过法律的手段来解决边境问题，证明这种历史上的羁縻控制并不能起到多大作用。不过这并不妨碍当我们确定需要某一块战略要地时，抛出类似的理由来引导“民意”。

不过对于缅北地区，出于当时的政治环境，中国并没有坚持寻找相关证据来申请对于缅甸的主权。而是倾向于认可将边境划在地缘平衡线——高黎贡山上。当然出于政治的需要，这条线就不是“麦克马

洪线，而是“传统习惯线”了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-19

对于中缅边境的划定，在网上有两种说法：一种是缅甸因为中印战争所造成的压力，因此急于与中国签订协议（因为有说法是缅甸希望将国境线划延伸至高黎贡山东侧的怒江流域）；另一种是中国出于与缅甸建立战略同盟关系，而放弃了对大部分争议地区的主权诉求。

前一种说法从逻辑上来讲有些问题，因为中缅是在 1960 年定的约。而中印战争爆发在两年后，因此后一种说法比较可信。不过为什么做出“让步”的对象是缅甸，我们还需要具体分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-19

我在分析中印边境时已经分析过了，中国之所以打中印战争归根结底是为了“阿克赛钦”。当然由于历史的原因，印度在战争爆发前在西藏部分地区仍有部分驻军，特别是在那个伸入喜马拉雅山南坡的“亚东”地区，彻底清除印度在西藏的势力也是原因之一。

不过如果单为了这个原因，通过政治手段是完全可以解决的。毕竟中印两国当时是刚则取得民族独立的“第三世界”的精神领袖，在对方境内驻军是会被视为帝国主义的行为。

我刚才说过，军事家们出身的新中国第一代政治家们在考虑一块土地的归属时，一定会优先考虑它的军事价值。从这一点考虑，藏南是一块“死地”。因此对“藏南”的主权诉求一开始就是为了最后同阿克赛钦进行交换。这一观点曾经为很多民族主义者所不齿，不过“以东线换西线”的确不是现在才定出来的方案。最起码从我目前所掌握

的历史资料来看，中国要求对藏南地区的主权所出示证据，远远低于中国在缅北地区政治存在的相关证据(更低于中国与俄国之间的很多领土问题)。之所以抓住藏南问题不放，只是将它定位为一个筹码罢了。

当然“达旺”问题比较特别，是因为他的政治因素。你可以想象一下，当被前西藏政府丢失的六世达L的出生地，被北京的汉人政府所取回后，政治影响究竟对谁有利(现任达L已经承认了印度对这一地区的所有权)。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-19

既然中国已经决定和印度决裂，已取得具有重要战略意义的“阿克赛钦”地区。那么在进行战争之前，必须做好足够的政治准备。基于印度与西方的渊源及在第三世界的影响力，中国不得不考虑到正式决裂后将要面临的封锁。这个时候缅甸对于中国来说就至关重要了。如果中国通过否定麦线而与印度决裂，势必会让同样与中国有着麦线问题的缅甸彻底倒向印度，那样中国在印度洋的东侧将失去立足点。

因此中国放弃对于缅北地区有可能的主权要求，以将中缅关系正常化就变得迫在眉睫了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-20

无论是中印边境还是中缅边境，有一个情况必须说明，那就是中国并没有放弃已经控制的土地。而是有选择性的要求了所谓“被占土地”的主权。

对于中缅边境，大致也还是选择了按照麦线，也就是高黎贡山“分

水岭”为界。不过对位于山脉西麓的“片马”等几个地区，缅甸最终还是将之交给了中国。这有点类似于中国在喜马拉雅山南麓的那几个突出部。之所以中国坚持取得这几个位于分水岭以西的地区的主权，一方面是希望获得战略突出部;另一方面则是这几个地区的土著居民都曾经强烈反抗过英国人的统治,这为中国的主权诉求提供了明确的证据（大家可以查找“片马事件”的相关材料）。

中方取回的“片马”等被缅甸控制的地区由于太小，我并没有在图上标出（包括片马、古浪、岗房、班洪、班老部落村寨，共计 342 平方公里）有兴趣的朋友可以自己去查找一下，大概位置就在中缅北部边境上向西的突出部上，如果手边有中国地图可以看到“片马”的位置。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-20

作者：ferrengm 回复日期：2009-09-20

我觉得楼主的帖子可以当做扫盲贴,让人大概知道一下来龙去脉。

但是有时候楼主会不停为 tg 辩护这辩护那，找这理由那理由，真的很让人反感。

==========

我并没有意思为某些政治家们做辩护，无论是英国人，还是北京的政治家们，我只负责分析出他们为什么要这样做。至于这样做是否能够满足每一个人的想法并不在我考虑之列。当然任何人都可以提出他认为更加合理的选择。

之所以我没有选择加入声讨所谓“卖国”行为的行列，是因为我并不习惯于将政治家们定义为“白痴”并为之贴上非黑即白的标签。对共军如此，对国军也是一样。事实上政治家们的决定可能会受到意识形态的影响。但战略性的决定一定是会将国家和民族的利益放在意识形态之前的。毛是如此，蒋也是这样。不然毛也不会和俄国决裂，而美国也不会因为蒋不听话而想让孙立人取而代之。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-20

当然由于中国并不打算用武力解决中缅之间的边境问题,因此在取得了缅甸实际占有的那几个高黎贡山西麓的地区后,北京方面也必须在其他方面做出让步。于是中国选择放弃了中缅甸边境南端的“南坎”地区的主权要求，这块地方在 1897 年被英国人以“永租”的名义取得。具体情况我会在分析南段的边境时解读。

仅从地缘的角度看,在高黎贡山的西侧获得战略突出部的意义要高过控制南坎地区。后者的面积略少于前者，约为 250 平方公里

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-20

现在我们必须要解释一下对于缅北地区的边境线为什么会有几种划法了。首先我要解释到底哪时是“江心坡”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-20

对于“江心坡”这个名字想必诸位都不陌生，但并非每个人都清楚他的具体范围的。仅从名字上看，他应该是“一块划至江中心的山坡地带”，尽管我的这一解释并没有相关的资料提供佐证，不过在研究当地的地缘结构后,这种解释最起码是符合中国人以地缘特点命名

的习惯的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-20

我们知道每一座高山，它的分水岭两侧都会有河流，做为海拔超过四千米的高黎贡山来说也不例外。它的西侧是恩梅开江，东侧则是怒江。以江河山川做为分界线是比较常用的划界方法，因此从理论上来说这二江一山都有可能做为国境线。当然依常规，划在山上的分界线位于分水岭上，江河中的分界线而为主航道，一般也就是所谓“江心”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-20

在英国提出与清政府正式划定中缅北部边境时,清政府已经对高黎贡山西坡的一些地点加强了直接控制。如果有足够的时间，并不排除中国在将横断山脉的部族改土归流后，继续对缅北地区继续渗透，并最终纳入中央政府的直接管辖(缅甸对于这一区域的控制至今仍然是最弱的，目前为克钦独立军全面控制)。

我曾经说过，一个国家的土地扩张必须要有足够的动因。或是因为人口的压力需要新的耕地；或是因为经济的利益；或是因为战略的需要。

对于缅北地区，中国倒是有足够的动机。一方面是中国通往印度的南方通道是从此区域通过（中缅边境争议图上有标)；另上方面随着明清经济的发展,中国的上层社会对于硬木及翡翠的需求越来越大，而这一区域正是这两样奢侈品的主产地。

这些资源也正是目前占据这一地区的克钦族能够长期与缅甸本

部对抗的基础。

不过西方殖民者的到来,使得中国已经没有时间进一步渗透及消化缅北地区了。更为现实的想法是将边境线定在恩梅开江上，以保有已经渗透进去的高黎贡山西侧地区。清政府为此在恩梅开江与高黎贡山分水岭之间依实际控制区，划出过四条分界线。不过英国人的刻板是出了名的，既然认定了分水岭才是最佳的战略平衡线，就不会放弃他们的要求。当然这一切都是要以实力为后盾的，否则把当时英中的实力倒过来，诺开山脉也是一条不错的中印分界线（英属印度）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-20

由于清朝政府并不愿意放弃已经在山脉西侧获得的突出部,因此最终双方并未对此段边境达成最终的协议。只是划定了尖高山以南的边境。不过在清政府倒台后仅一年，即 1912 年，英国就实际占领了这一地区。由于随后的民国政府也未与英国对尖高山以北的边境线达成正式协议,因此从高黎贡山分水岭向西一直支恩梅开江的这块地区,就被称之为“江心坡”地区而成为争议区域。

需要说明的是麦克马洪线的正式提法是在 1914 年，不过在此之前英国早已确定了将边境线划在喜马拉山脉和高黎贡山的方案。这所以延至 1914 年提出来，无非是需要取得具体的测量数据罢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-20

再贴下中缅北部边境争议示意图。大家注意观察中印通道与争议区之间的关系。

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12532793110529310975/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-20

事实上在随后的国统时期,中国并非没有机会重建对于缅北地区的控制,尤其是在中国派驻远征军进入缅甸之后。尽管第一次远征由于英国人的败退,而使得十万远征军将士不得不穿过野人山退入印度。但客观上也让中国的政治家和军事家们对这一通道的战略意义有了新的认识,之后于1944年开通的中印公路也正是沿着这一路线前进的。当然这也并不是什么新的路线,千百年来已经有了无数的马帮穿行此处。

由于中国在二战以后的军力达到了高峰,并且由于在缅甸的战役最终取得了胜利。英国人不得不考虑中国有可能对于缅甸地区的威协了。事实上英国人的这种担心从远征军入缅那天起就有,因此在赶走了日本人之后,英国人急于让中国军队撤出这一地区。

英国人的担心其实也不无道理,南京政府也的确意识到了这一地区的战略重要性。因为尽管中印边境存在着漫长的边境线,但西藏与印度的边境线只有有限的几个口岸而已。而且那些口岸最多只能让印度扩大对西藏的影响力,并不能让中国的核心区与印度建立直接的通道。因此尽管迫于美英的压力,中国军队不得不退回高黎贡山以东。但这并不妨碍南京方面保留对这一地区的渴望。

正如我前面所说,如果战略上确定了对一个区域的需求,剩下的找寻相关历史证据,并不是什么大问题。南京政府最迟在1947年将

江心坡地区，以及以西直到野人山胡康河谷的地区全部划入中国地图。以至于后来的北京政府一开始也是依据这一地图而初步认定中缅边境的。

对于国军的这种“地图开疆”的做法，很多人不屑，认为是一种信口开河的做法。从战略的角度，这种做法并没有什么不妥，如果需要对某一地区申请主权，最起码我们先要圈定一个范围吧。我并不认为南京政府当时将国境线划到实际控制区以外是在 YY（包括其他地区），如果他们有足够的时间稳定政权，我亦相信他们会对这些战略要地据理力争，甚至为之流血。不过历史并没有把这个机会给他们，因此这一任务就交给现在的北京政府了。

在图上划定边界远比在现实当中要轻松的多。因此这种国军划图，共军做事的现象注定会引起争议。一边认为国军这是纸上开疆，故意为共军留难题；另一边觉得是共军没有保住所谓“神圣领土”

于我看来，两方面都没有大错。国军画出现有的《中华民国地图》基本是在他们还掌握大陆政权的时候，因此他们并不会预见这些领土主张将由共军来实现。更多的是在为将来有实力的时候留下机会。而共军之所以未能全部完成这些“复土”工作，更多的是因为现实的原因。

我们当然可以假设如果国军未退守台湾，是不是有可能“收回”更多的土地。但这并不应当成为为双方贴上黑白标签的理由。

附上中印缅三方争议区的详细地形图，请注意上面中印——中缅公路的走向。明天会做具体分析。

今天就到这了，谢谢大家！

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12532770531387070790/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-20

再上张<中华民国>地图，注意看关于中缅边境的划法。我并不意去讨论这其中的合理性,只能说国军已经记分意识到了这条中印通道的战略意义了。

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12533776121508777875/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-20

作者：ferrengm 回复日期：2009-09-20

**********坚决不同意！放弃领土诉求，在任何国家任何时代，都没有合理性，看看俄罗斯、日本、印度，在争议地区哪个松口了？就算不打仗，也绝不松口，还要隔段时间制造点小摩擦显示主权。

为什么偏偏只有中国的执政党卖土地或者放弃争议地区,就有地缘、实力、环境之类的借口呢？

==========

呵呵!俄国人在取得土地的时候的确有点夹到碗里就是菜，不过

这种做法最终还是不得不将他在东欧和中亚吃进去的边缘地区（也就是那些加盟共和国）吐了出来，并且还附带了一点原来属于俄罗人的土地（比如哈萨克的欧洲部分）。你可以想象一下，类似独立事情发生在中国，所谓“卖国”的声音会不会比现在小。即使认为这种政治上的分裂有其“合理性”，俄国不得不将已经完全消化的“黑瞎子岛”的一半交给中国，从俄国人的角度来看，也可以被定义成为不择不扣的“卖国”行为。事实上当时做出这项决定后，远东地区的确进行了一些抗议活动。

印度现在只是名义上还是要求克什米尔和阿克赛钦的主权。我非常肯定有一天中印和中巴会基本按照现有的实际控制线划界。因此当印度出于地缘和政治因素做出这项决定时，印度国内的“爱国青年”们一定会给政府扣上一顶“卖国”的帽子的。事实上在“民主”的印度，正是由于没有一届政府敢于面对这一政治风险，所以才至今死咬住不放。不过基于现实，用不了多久，一定会出现一个具有“我不入地狱，谁入地狱”的政治家来承担这一“卖国”的恶名的。

日本如果不考虑地缘和政治因素的话，他可以继续向北要求主权。因为 1905 年因日俄战争之后，沙俄通过《朴茨茅斯条约》向日本转让了千岛群岛和南库页岛的控制权，在此之后直到 1945 年日本战败，并没有相关的法律文件对这一国境线做出正式修改。如果日本有充足的理由认为俄国在二战以后对“北方四岛”（南库页群岛）的占领是非法的话，那么他应该可以以同样的理由继续要求北千岛群岛和南库页岛的主权。但很可惜，这些“日本领土”被日本政府“卖了”，最

终的诉求仅仅局限于对日本近海防御有着重要价值的北方四岛上了。

依你所列出的国家举例,并非为了证明中国政府当时的选择是最佳的。而是为了告诉大家，每一个政治家在考虑主权诉求时，都必须考虑地缘及政治因素。这并不会以他的肤色及意识形态而发生变化。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-20

每一个宗教都有“洗脑”的作用，从本质上来说区别不大。与伊斯兰教相比基督教的控制能力也不弱。之所以伊斯兰教目前会显得比较极端，是因为在与基督教的千对抗中已经全面落败了。穆斯林世界最后的帝国——奥斯曼土耳其，已经完全倒向基督徒了。如果不是为了保持民族的独立，和拉拢同为穆斯林的“突厥”兄弟的需要，我甚至怀疑土耳其人是否仍会坚守在穆斯林世界里。

由于穆斯林们已经看不到胜利的机会了,所以绝望的宗教狂热分子才会在这种没有胜算的非对称的对抗中,采用这种顶端的恐怖手段。当然这和天启宗教本身的扩张性有关。如果基督徒们落败了，也会采用同样的手段。对于这对同门师兄弟来说，并没有本质上的区别

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-20

说到中——缅——印的关系,那我们就必须要提一下那条在抗日战争中发挥了重大作用的“史迪威公路”了。

当时日本已经基本占据了华北地区和东南沿海的港口城市,因此中国的核心区要想获得外部的支援就只剩下缅甸的这个通道了。这段历史足以让中国人刻骨铭心,因此随后取得政权的北京政府在面临新的封锁的情况下，希望能够继续保留这一通道的心情可以理解。

附图

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12505241382127202072/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-20

上面那张图显示的是日本在二争中所占据的地区示意图。从图上可以看出，日本已经把中国的核心区完全包围起来了。在 1949 年以后，北京政府独立与俄美两国对抗的那段日子，这种包围并没有本质上的改变，所不同的是占据中国沿海港口的方法变成了岛链封锁。在战略上，缅甸依然是突破这一封锁的最佳选择。即使在现在对中国已经不太可能出现类似的“硬封锁”的情况下，中国对这一通道的控制力度大小，对中国的战略格局仍具有重大的影响。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-20

我们不妨通过“史迪威公路”来解读一下这条西南交通线。

“史迪威公路”其实并不只是一条公路，它包括在抗战初期中国军民独立修建的“滇缅公路”（1937 年底——1938 年底修通）。另外还有 1944 年盟国为了进行对日反攻而修建的“中印公路”。为了缓合与史迪威的关系（中缅印战区美军司令，与蒋矛盾颇深，具体情况可网上找），蒋中正特意将这两条战略通道命名为“史迪威公路”。

附：史迪威公路示意图

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/125345426

30229141666/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-20

滇缅公路（又名中缅公路）的路线是从昆明向西连通大理，然后穿越横断山脉到达中缅边境的“畹町”(中方小镇)。从这里进入缅甸，与纵贯缅甸的中央公路接通，最终到达缅甸的首都仰光，也就是缅甸最大的港口城市。从这里接收从美国通过印度洋海运过来的物资。这一交通路线至今仍没有什么大的变化,所不同的是中国目前倾向于能够独立控制一个港口，以保障海上的利益，因此作为政治中心的仰光并不是最佳的选择。事实上鉴于缅甸未来形势的不确定性，缅甸军政府也不愿意呆在这个容易受外来力量干扰的城市，而是选择了把“首都”迁到位于缅甸地缘中心的“内比都”

附一张前面用过的石油路线图

[img]http://img15.tianya.cn/photo/2009/7/21/14015527_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-21

对于这条中缅公路来说,云贵高原上昆明——大理段工程上并不会太困难。而缅甸境内从掸邦高原——仰光港的工程对于当时的工程技术来说也并非难事（英国人已经修好了）。最为艰难的地方是从大理开始穿越横断山脉的这一段。

横断山脉之所以出名,就是因为它的南北走向很大程度上阻隔了东西交通。而由于横断山脉在滇缅边境已经变为东北——西南走向了。

因此在这一区域修建中国——缅甸的南北通道也不得不对横断山脉进行切割。

1937 年是抗日战争全面爆发的一年，即使不占领中国的东南沿海港口，日本也能够通过外岛封锁中国的的海上运输线。因此国民政府唯一的选择就是打通中国与缅甸的交通线。日本人当时并不看好中国政府的这一行动，毕竟地缘的困难摆在那里。仅管当地的马帮能够顺着河流前进，并寻找到可能穿越的山口沟通中缅之间的贸易。但要想在这些高山深谷中修建可供汽车通行的道路是何等之难。

最终的结果是人又一次战胜了自然，在动用了 20 万民工后，经过一年的努力，这条横穿横断山脉的公路奇迹般的修通了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-21

我们曾经多次提到横断山脉的地形之艰险，相比之下，它两侧的高原地形就要舒缓很多了。对于华夏民族来说，其实并不畏惧这种低海拔的高原（1000——2000 米），最起码我们的祖先就是从同样高度的黄土高原上走下来的。之所以花了很长时间来消化西南地区，更重要的原因是因为天气及由此带来的疾病。

为了让大家对横断山脉与云贵高原有个直观上的了解，附图两张大家感觉一下。

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12531033090318972554/A/1/m.jpg[/img]

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12531033120318972555/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-21

中缅公路之所以能够成为抗战时中国的战略补给线,是因为日本的攻击是由东至西的。也就是说无论是从实力还是战略意图上，日本暂时都不可能在印度洋上和美英对抗。因此盟国的战略物资通过仰光登陆，再转运至云南，最终运至四川盆地是可行的。

不过尽管日本暂时并不打算将它的海军力量从太平洋延伸至印度洋。但它却有足够的实力将整个东南亚纳入势力范围。随着日本联合舰队于 1941 年 12 月 7 日偷袭珍珠港成功，太平洋战争全面爆发。对于中国来说最直接的后果是，日本迅速占领了东南亚，当然也包括了缅甸。对于中国来说，辛苦打通的西南交通线被日本从陆地上切断了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-21

对于中国来说,之所以在国内抗战如此艰难之时仍要派出大批精锐远征缅甸，就是为了保住这条战略补给线。不过最终还是未能达到目的。

尽管日本在战术上依靠奇袭取得了初期的胜利,但从战略上来说,却将美国完全推入了中国一面。既然从缅甸沿海中转进入中国的路线被切断了。美国人不得不选择代价高昂的空中航线补给中国。这种做法并非是由于美国人大发善心,而是因为美国需要中国在大陆上拖住尽可能多的日军，以为美国争取时间。

美国人这时可以选择的港口是加尔各答，位置就是现孟加拉的左下角（印度境内）。然后再从加尔各答起飞，通过空中向东进入缅甸境内，然后飞越横断山脉将物资运送入四川。理论上说空中的路线要比陆的交通省时安全，当然代价也要高很多。不过鉴于日军已经占领了缅北地区，因此如果飞机想要平安的通过缅甸上空进入中国，就必须面对日军的地面防空炮火的攻击。为此飞机不得不沿着喜马拉雅山向东前行，然后再跨越高黎贡山、怒山等横断山脉进入云贵高原，以最大程度的避开地面炮火。对此螺旋桨飞机来说，那些此起彼伏，海拔高度都在 4、5 千米以上，MS 驼峰的高大山脉所造成的困难其实并不亚于地面的炮火。

尽管“驼峰航线”在无比艰难的情况下能够为中国提供一定的物资补给。但最终的决战还是究要在陆地上解决。因此美国人希望能够在印中之间建立一条直接的通道，以为对日反攻提供保障。我们说过，缅甸或说中南半岛由于山脉的阻隔，与南亚次大陆处在各自独立的状态。这也是英国尽管从行政上将缅甸划给了印度，但最终两者却并未发生丝毫融合的原因。现在印缅之间的山脉及大片原始森林，即阻挡了日军向印度继续扩张的可能性，也使得盟国军队通过这一地区进行反攻变得困难无比。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-21

事实上我们已经说过，中印之间存在一条目前被称作“南方丝绸之路”的沟通通道。中国远征军用数万将士的鲜血验证了这条通道的可行性。美国人需要做的就是将印度东北地区的“雷多”与缅北的密

支那联通，然后再向东南接通已经存在的滇缅公路。这一路线由于在中缅边境向南绕行了一下，因此被称作“南线”

向南接通滇缅公路是一个省事的做法，但并不是最经济的距离。因此美国人最终还是选择开通了跨越高黎贡山、怒山，直接进入云贵高原的路线。这条路线被称作北线。

中印公路最为艰难的地区应为野人山地区，狭义的野人山应为胡康河谷东侧，密支那以北的那条南北向的山脉。广义的野人山则是指自此向西一直到印缅边境的大片地区。这一地区为原始森林所覆盖，中国远征军的数万将士也正是丧身于此。不过对于拥有大批机械的美国人来说，穿越原始森林修通公路并非不可能完成的任务。实际上这并不会比穿越横断山脉更为艰难。

最终这条中印公路为盟军在西南战场反攻作出了卓越的贡献。

附中印公路示意图

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12534544361153783185/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-21

从战略上来说，中印公路是连接中印交通的最佳陆线。在这条交通线被正式打通后，南京政府的政治家们显然也意识到了它的重要性。不过虽然缅甸战场当时的主力为中国军队，日本投降后30万远征军也实际控制了这块区域。但英国人却不愿意中国染指他在中南半岛的利益。更别说如果中国控制了这块区域，会对印度造成直接的威协了。

因此最终的结果是中国军队撤出了缅甸。随后中国陷入了内战，任何一方都不会再把注意力放在这一地区。1949 年以后，北京政府的政治选择在前面已经交待过了。台北政府更多的也只能在地图上表示对缅北地区的渴望。

不过这并不代表双方在 1949 年以后在缅甸没有任何行动，最起码双方都用不同的方式在缅甸表示过军事存在。这在明天分析中缅边境南部地区都会分析到。

今天就到这了，明天见。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-21

作者：ianshi 回复日期：2009-09-21

借此楼敢问楼主：由于政治原因，我们对于清末民初直到 49 年的历史一直很模糊，特别是北洋政府时期；楼主有没有什么关于这段历史的书可以推荐的

==========

由于政治的原因，目前我尚未看到公开出版物有值得一读的书。描述那段历史多是放在“军阀”个人身上，猎奇、贴标签的居多，基本上是以他们 49 年以后的站队情况划分黑白。如果没活到 49 年的，则以他们在此之前的站队情况论。因此很难拉高视角，对那一段承上启下的历史做一个全面客观的透视。

了解那一段历史，角度很重要，各人建议不要看人物的政治立场，而是从民族的选择来观察那段历史。论坛比书店开放，有时还是能淘

到你想要的东西的。(建议先从洋务运动开始了解,否则会流于表面)

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-21

关于 45 年以后如果内战不起（包括国军和平的接收共军；共军和平的倒向国军；以及双方共治三种情况），中国的地缘格局会不会有改变是一个敏感的话题。历史的确不能假设，事实上当时的矛盾是不可调和的，内战的爆发包括“农村包围城市”的胜利都有其历史必然性，在此不多做分析。

仅从当时的国际形势来看，如果中国能全力对外的话，北部边境的战略格局不会有太大变化；青藏高原应该也能占的住；中印边境与现有控制线基本相似，甚至同样会有一场战争（仅从技术上考量，双方都拥有卓越的战略家）。北疆会有一点问题，会成为中俄争夺的目标,甚至爆发军事冲突。当然俄国最终还是很有可能会放弃所谓对“三区革命”的支持。条件仍然和已经发生的历史一样，中国正式承认外蒙的独立。

琉球机会仍然不大，这在分析中美地缘结构时已经分析过了。因为美国并不希望东亚大陆能够自由的面对太平洋。对于美国来说，海洋国家才是最为可靠的(就像美国并不真心希望英国融入欧洲一样)。

最有可能发生一点改变的是中缅边境和南海地区。不过在缅甸获得块飞地做为出海口仍然是不可能的。南海的变化会在于有可能以太平岛为基地多占几个岛，但通吃的难度依然很大。

注：以上纯属 YY，并不承担任何政治责任。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-21

作者：西北老虎　回复日期：2009-09-21

你所说的“但战略性的决定一定是会将国家和民族的利益放在意识形态之前的。”，我是很怀疑，前一段时间 Dai 委员的三个基本利益的顺序你也是知道的，能否展开讨论一下呢？

==========

这个表态更深层的意思并非在于意识形态的坚持。而在于表达一个信息，即我可以从内部慢慢调整到我认为合适的程度，但决不接受外力的干涉。由于目前政体的相对封闭性，很容易让人觉得这种态度只是某一个党派意识形态的表露。事实上从历史的角度看，这是中国几千年来自我保护意识的显现。这和中央之国几千年来因地缘结构所形成的民族性格有关（蒋在台湾也未真正受美国摆布）

问题的关键还在于西方文明与东方文明是处在完全相反的地缘环境下发展和形成的。因此谨慎的中国人对于全盘接受外力的改造是存在很大疑虑的，并从这种改造不成功而联想到主权和领土的完整性问题也是很正常的。毕竟 88 年之后，有太多不成功的例子了。

因此目前中国的做法仍然是希望首先将经济基础打牢，然后再从内部做出调整，寻找一套合适的价值观。即使历史证明所谓“普世价值”是对的，中国人一般也希望是自己探索出来，而不是通过外力强加过来的（我更看好中国探索出一条带有鲜明东亚特色的道路）。至于内部调整到位之后，外部这层皮就变成窗户纸了，这对于务实的中国人，包括政治家来说并不会成为太大的问题。问题的关键在于并不

一定要认为政治家和普通民众的利益是对立的,就象一定认定资本家和工人是对立的一样。更多的时候是一种共存的关系。当然做为优势群体，取得多一些和利益也是很正常的，东西方莫不如此。需要保证的是普通民众与优势群体中存在一条可以依靠自身努力而转换的道路。这也就是西方的历史学家对中国古代的“科举制度”推崇备致的道理，最起码在当时，中国的这种做法谈化了阶级的差别。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-21

作者：dazhuqinghe 回复日期：2009-09-21

楼主是个高级五毛，不过在国观这个天涯的另类中也算难得，但是请您抛弃不干正业这个马甲，太恶劣了，有损您的形象。

==========

呵呵!〈鄙视抢沙发的〉ID 本来就是马甲，有一次发不出贴也用了〈鄙视抢沙发的 1〉这个马甲的马甲发了个回复。不过其他的就没有了。开这个贴又不是为了点击率，不然放开让大家开骂反会更热，所以也没必要用马甲来表达什么。

很高兴你能在“五毛”前面给我加上高级的前缀，希望下次有朋友将我定义为“精 Y”时也能把内涵弄得丰富点。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-21

作者：西北老虎　回复日期：2009-09-21

你说了半天，还是没有解释我提出的问题，即国家利益为先还是 D 的利益为先。

==========

不好意思！党派之争于我所要表达的大历史观并无实质影响。因此我更不可能为某个人的言论是否是出于战略或是战术上的目的而负责。就象毛曾对美国说:我们不怕打核战争!大不了牺牲两个福建省的人口。

尽管对他个人有着不同的评价,但我不认为他这样说的意思就是置两个福建省的人口生死而不顾。政治家是优先考虑国家利益还是意识形态并不是随着他的主观愿望而改变的。如果他想成为一个政治家的话，他必须在内心先把意识形态放在后面（表面如何另当别论）。当然不排除在某一阶段出现意识形态的狂热分子,就象被洗脑了的宗教狂热分子一样。也许这种人会有政治地位,但我不认为他是政治家。在前三十年中国并非没有这种人（毛不是），但最起码目前不会再有这种人居于高位了。

如果一定要我分析意识形态的话,有空我倒有兴趣分析一下为什么马克思主义会在俄国和中国这两个国家找到土壤(其他所谓社会主义国家都是被动的受这两个国家影响)，其中是否有其历史必然性。

好了！楼歪了。主要是我自己的提法让大家产生了异议，所以不得不解释一下，就此打住。

另外地缘只是一个角度,不是全部。感兴趣的朋友可以多看两眼,觉得有其他角度可以解读历史和政治的也可以发表意见。当然如果形

成理论又有足够的逻辑开新贴，我亦会过去捧场。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-21

今天晚上有份报告要做，所以没有很多时间系统写了。大家尽可以对自己感兴趣的问题展开讨论，建议不要进行人身攻击。

对于宗教问题，我个人也比较关注的，这所以不说，主要是不想偏题。不过大家能够看得起这个帖子，愿意在这里讨论也并无不可。

我也表达一下我自己的观点，无论是所谓“马教”也好，伊斯兰教也好，基督教也罢，包括中国人延续千年的儒家思想，并无绝对的高低贵贱之分。在某一个时候都有它积极的一面。最近几百年之所以基督徒占了上风，是因为他们很好了做出了调整，适应了生产力的发展。而伊斯兰教在前期也代表了先进的生产力。最起码十字军东征时，你并不会觉得基督徒比穆斯林更文明。

所以历史会做出公平的选择，如果伊斯兰教能够给人类带来幸福，发展生产力，那么自然会有人选择。反之，我并不认为从教义和现实的作用上讲，它对圈子外面的人有多大吸引力（伊斯兰教在古典时期所发展的对象，大多为游牧民族及海岛民族，这些族群在当时的文明程度相对都是较低的。你可以看看他现代还有没有新的族群加入）。事实上你也可以看到，大部分的宗教极端分子都是属于什么层次的（拉登这种“理想主义”者另当别论，当然反其道而行之，也正是他能成为精神领袖的原因）

目前大家所忧虑的主要是穆斯林内部的扩张能力（生育力），这当然一方面是生育的惯性。但另一方面跟经济水平及自身素质有关。

用老话说就是“越穷越生”，因为你在自身看不到希望，很自然的就会把希望寄托在下一代身上。这放在全世界都是成立的，生产力水平越高的地区或族群，相对生育力越低。在穆斯林中我们也可以找到哈萨克的例子。不管怎么样，人都是想过得更好的。而要想促进经济发展，又必需开放自身，与外界接触。因此伊斯兰世界本身也处于矛盾之中。当然，中东的石油带了一个坏榜样，以至于有一些宗教极端分子认为可以仅靠圈地就能带来经济的发展。不过资源终究是有限的，我并不看好这种“自然经济模式”有什么好的前景。

总之，不管宗教也好，“主义”也罢，如果不能促进社会的发展就必须做出调整或被历史淘汰，历史会做出公平的选择。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-21

作者：kkgodygah 回复日期：2009-09-21

lz

我对你上一段的表述有不同看法

选择应该是一个双向的过程，可以选择信也可以选择不信。

YSL 教是一个只能单项选择信的宗教，你只有信仰伊斯兰教的自由，而已经信教穆斯林没有不信仰伊斯兰教的自由。

一旦信教终生信教，一人信教配偶也要信教，穆斯林的孩子生而为穆斯林。,

脱教会被视为叛教，按照教法是要处死的。同时由于穆斯林社区存在一个严密的政教合一的基层政权，能够保证教法的实施。

即使在中国这样的高度世俗的国家，一个穆斯林脱教也会遭到其

他穆斯林的冷暴力。

这是一个剥夺公民宗教自由的东西。是癌症,只能主动的切除他,不能指望他做出调整，要是他被历史淘汰，会连累整个人类文明的。

==========

在封闭的伊斯兰世界是有这种情况,伊斯兰革命以前的伊朗和现在的土耳其,这种现象就少很多。对于这种情况更为忧心的不是我们,而是基督徒们。从地缘利益的角度，我并不希望基督徒们快速解决穆斯林的问题。但从整个人类发展的角度，我希望那些地区能够变得开放。好在这场现代“宗教战争”东亚文明更多的只是旁观者，所以目前并不需要中国做出什么出头的举动。坐山观虎斗就每一个政治家都乐于看到了。

好了！对于这个话题言尽于此，主要是觉得大家写了这么多，不回两句有些说不过去。希望在这个帖子里大家还是能够尽量找些地缘方面的话题讨论。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-22

等我上好图就开始

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-22

先回答前面一位朋友的问题:

==========

希望楼主能在地缘上分析几点给我们启示

1.为什么小亚细亚国家和伊朗高原国家不能和睦相处。

2.为什么伊斯兰北层国家能够不被阿拉伯化,要知道两河和埃及的文明底蕴不比小亚细亚和波斯少，他们被阿拉伯化了，而土耳其和伊朗却只是伊斯兰化，没有阿拉伯化。

3.从地缘的角度解释一下伊斯兰世界的改革，及其前景

==========

为了解答这个问题，我们需要先了解一下伊斯兰教的文化结构。

附：亚洲伊斯兰文化结构图

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12536281330520317839/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-22

在很多人眼里，穆斯林基本是无差别的。都是蒙着头巾（或戴着小帽），自我封闭排斥一切外来文化的宗教狂热分子。无论这种感觉是否正确，它都会让人误以为所有的穆斯林是一个整体。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-22

其实无论什么宗教文化，内部都会分化为不同的教派。这种分化很多时候被理解成单纯的对教义不同解释。但事实上这种分化是有些很深的地缘因素的。

比如英国人选择新教,根本的原因在于天主教对于世俗政权的干

涉度太大，这不符合英国贵族的利益。16 世纪英国已经逐渐成为新的世界霸主，他需要摆脱以南欧为核心区的天主教的控制（做为英国当时挑战的对象，西班牙和葡萄牙均为天主教的重要地区）。因此选择不同的宗教类型，更多的是基于国家利益。也可以理解为为避免相邻族群通过宗教对自身进行地缘上的渗透。

同样的事例也发生在俄国身上，为了对抗西欧，俄国人在 15 世纪中叶选择了继承拜占庭帝国世俗化程度高的东正教。（当时西欧为天主教控制范围）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-22

作者：id 就是个马甲　回复日期：2009-09-22

孟加拉算是南亚圈理的吧

这张图只是把主要的伊斯兰文化圈标出来的，不算很全面。孟加拉算是南亚文化圈的穆斯林。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-22

回到伊斯兰教的话题。伊斯兰教其实也存在的不同的教派，但大体上是分为逊尼派跟什叶派。至于各文化区对教派的选择我们一会谈到。

伊斯兰教我们都知道是发源于阿拉伯半岛的，创立者为阿拉伯人。由于伊斯兰教的强烈扩张性，因此他在很短时间内就开始向四面渗透。应该说它的扩张还是很成功的，最起码它的四周都被绿化了（这很自

然，每一个生存下来的强势宗教都会同化周边的地区）

宗教一般是随着人类的迁移而传播的(当然也可能通过书籍一类的媒介传播,但从整体的角度,还是必须通过人类的互相影响而传播)。

人类传教的最初动因，还是为自身族群拓展生存空间，而这种空间的拓展必将会影响周边族群的对抗。因此伊斯兰教最初的传播也是随着一系列的战争而开展的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-22

我在图上将伊斯兰划分为五个主要的文化圈。一是阿拉伯文化圈，主体包括阿拉伯半岛及北非的国家,种族为闪族人;二是波斯文化圈，主体为伊朗高原上的伊朗，人种为雅利安人。理论上阿富汗所处的兴都库什山脉及巴基斯坦西北部山地也就属于这一区域,但实际上由于这一区域位于中亚与南亚的重要通道，受外来影响太大，因此成为了一个四不象的混合区。当然伊朗是一直想将之纳入自己的文化圈（从人种和语言上有这个可能）

三是小亚细亚半岛的土耳其和主要位于中亚地区的突厥文化圈，种族为黄白混合的突厥族;四是南亚次大陆上巴基斯坦的印度河流域和孟加拉。种族为以雅利安人为主的混合人种。五是东南亚以马来西亚、印尼为主的南岛文化圈，种族为黄种人的马来人。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-22

我们可以看到，除了北非以外，其他地区的族群基本仍然保持伊斯兰教进入以前的状态。之所以会形成这样的情况，前面已经有朋友帮忙解释过了。是因为北非的地势平坦,与阿拉伯半岛的环境相类似，

因此阿拉伯人在依靠宗教获得合力后,很容易将这一地区进行民族融合,宗教的传播只是由此而产生的一个副产品罢了。当然这种解释还是不够的,我们还需要从多个角度来解释这一现象。

我们很容易有一个误会,即认为文明程度低的地区很难融合文明程度高的地区,似乎华夏文明就是一个典型的例子。事实上这并不成立,文明的被征服于主要是跟他的地缘结构和人口数量有关。如果你的地缘结构只适合产生文明,而没有足够的屏障抵御外来民族的入侵。那这个文明是很容易被他们眼中的野蛮民族所征服的。当然这个时候对于被征服的民族还有二个救济手段:一是所在的土地能够产生足够数量的人口,这样被征服民族经过一段时间后,可以依靠文明和人口的优势反过来同化征服民族;二是拥有足够的战略纵深。有一种情况是被征服民族并不一定拥有足够的数量,但拥有足够适合他们的土地,这些土地所形成的战略纵深,可以保证他们不被完全同化,并在合适的时候开始反击。符合这一条的典型例子为中亚的游牧民族。

华夏文明之所以能屹立数千年而不倒,恰恰是因为拥有了足够的人口基数(这也是由于地理环境而形成的)和足够的战略纵深。所以边缘地区的文明程度较低的族群即使有幸获得战术上的成功,也无法彻底消灭华夏文明,接下来被文明程度较高的华夏文明所同化就变得很自然了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-23

反过来我们看看北非的尼罗河文明。首先它没有足够的地理屏障,很难抵抗外来民族的入侵。其次尼罗河流域本身过于狭小,没有足够

的战略纵深，亦不足以养育足够数量的农业人口。这使得外来民族的入侵往往会造成毁灭性的结果。事实上在阿拉伯人进入尼罗河流域时（公元642年），埃及人已经被罗马人和马其顿人征服了300年了。埃及文明之所以能够存在2500年之久（公元前3100年兴起），并非是由于它足够强大。而是因为在前古典时期，人类之间相互交流的程度还不够，这使得它在很长一段时间不必承受太大的压力。随着时间的推移和人口的增长，文明所要经受的考验会越来越强。与尼罗河文明具有相同命运的地区还不阿拉伯半岛东北部的两河文明，这一起源更早的文明消失的时间要更早一些。

在消灭了尼罗河文明最后残存的力量后，阿拉伯人同化那些同样属于游牧民族族群就只是时间问题了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-23

由于北非对于阿拉伯人不存在地缘上的障碍，因此阿拉伯人最终占据了整个北非地区。但当他们把视线投向东北方向时，伊朗高原成为了最大的障碍。

对于伊朗高原我们在“大中亚”部分已经花了很多时间分析了。相信大家对这一地理结构属于半封闭状态，地缘位置却又处在文明交汇处的高原已经有了大致的了解。伊朗高原的地理结构和地缘位置，使得他一方面可以接收到周边先进文明的影响，另一方面又可以使得居于其上的波斯人能获得比平原地区要高的安全保障。当然位处这样一块风水宝地，仅靠地缘所提供的保障是不够的。好在这块高原亦比周边的多沙漠的阿拉伯半岛和图兰低地要更适合人类的集中生存。因

此不管是阿拉伯人、马其顿人还是突厥人，虽然都曾经短暂的进入过这块高原，但却也都无法融合已经在此扎下根的波斯人。

相比同西南边的阿拉伯人和东北边的突厥人，波斯人进入文明的时间显然要早的多。这使得他们有足够的理由认为自己的文明可以独立生存。因此无论是阿拉伯人还是突厥人，波斯人都抱有很强的戒心，尤其在在这两个民族强大时。即使在阿拉伯人依靠宗教的力量如日中天时，波斯人也还是选择了“什叶派”教义，以示和选择逊尼派的与绝大部分阿拉伯人的区别。

在强敌环产的“欧亚非大陆腹地”，波斯人要想保持族群独立是一件并不容易做到的事情。因此他们必须时刻警惕周边的变化，尤其是在周边有可能产生强大力量的时候。这也可以就是为什么当伊拉克显露出成为阿拉伯世界领袖的欲望，并希望成为地区霸主时，会最终爆发两伊战争的根本原因。

对于突厥人波斯人同样抱有很强的戒心，尤其是当曾经的突厥帝国的缔造者又有倒向基督徒一方的迹象时。伊朗人倒不是担心土耳其人会最终成为基督徒，而与其引发宗教战争。他们所担心的是土耳其的政教分离的世俗化政策，最终会影响波斯民族的独立性。这种担心不无道理，最起码在伊朗伊斯兰革命以前，伊朗的年青人已经完全接受了西方的生活方式。而波斯人在人种上与欧洲的同源性，更加深了民族主义分子对这种同化的恐惧感。因此伊朗人选择保守的“什叶派”也好，选择伊斯兰革命也罢，从根本上都是为了保证民族的独立性。这种时候意识形态的选择只是外在的表现方式。

贴张以前用过的照片。大家能够看出这是在伊朗还是在西欧的某个国家吗？

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12519042021841591135/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-23

现在回答第三个问题，即“从地缘的角度解释一下伊斯兰世界的改革，及其前景”

从地缘的角度我们可以看到，伊斯兰世界的核心地区还是在“欧亚非大陆腹地”地区。如果需要从地缘的角度来对伊斯兰世界进行切割，最佳的选择还是伊朗高原。如果伊朗高原最终能够摆脱伊斯兰教的控制，或者最起码做到政教分离。那么无异于在伊斯兰世界的中心地区中间插入了一颗钉子。对于北部的突厥国家来说，如果伊朗摆脱了伊斯兰教极端主义，那么这几个内陆国家国内的极端势力抬头的机会会大大减少。事实上由于俄国和中国两个世界级大国的包围，加上突厥世界的精神领袖——土耳其已经世俗化。因此本身诞生极端主义的机会就不高。解决伊朗问题只是破灭了宗教极端势力的最后希望（土耳其在与伊朗争夺中亚的竞争中获得胜利，不仅仅是文化上的原因，也证明的中亚国家的对于宗教的态度）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-23

伊斯兰世界的改革首先要做到的就是政教分离。事实上基督教（广义）最初的教义和侵略性并不低于伊斯兰教。这也并不奇怪，因

为它们实际上是同门师兄弟。基督徒之所以后来取得了世界的控制权，很大的原因是因为他们将宗教与世俗政权进行了切割。当穆斯林们能够深切感受到世俗生活所带来的好处时，才有可能谈化他们从宗教中获得力量的想法。

伊朗如果最终摆脱了伊斯兰极端主义，最终会对阿拉伯半岛造成强大的压力和影响力。由于阿拉伯人所占据的地区虽然广阔，但地形却相对简单，因此慑于西方的军事威慑力。从国家的形态上很难再出现极端政教合一的国家了。即使是小股的宗教极端分子，也难以获得生存的土壤。（地形的特点是沙特阿拉伯能够诞生本。拉登，但他却又不得不到兴都库什山脉去打游击的原因）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-23

作者：默默 1949 回复日期：2009-09-23

楼主讲到哪儿去了哟,,步偏了吧..今晚还能回归正题不?

这在明天分析中缅边境南部地区都会分析到。

==========

今天不会讲中南半岛了。之所以从地缘的角度插播对伊斯兰世界的解读。是因为自从这个贴开了以后，有太多的朋友在用自己的方式理解伊斯兰世界了。既然这个贴的立意是从地缘的角度解读国际关系，那么如果我不解读一下在国际关系中占有重要一环的伊斯兰世界是不能平息这些争论的。

事实上我在解读完中印边境后就提过要开地缘解读宗教的话题。

现在顺势把这伊斯兰这块解释掉，不然以后还是有得吵

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-23

也许会有朋友觉得，如果伊朗最终在美国的压力下政教分离，会最终象土耳其那样倒向西方。从地缘的角度看，这种情况不会发生。因为伊朗高原并不象小亚细亚半岛那样伸入欧洲腹地。也就是说地缘上对西方的依赖性并不存在。相反如果伊朗能够找到适合自身发展的道路，变得不那么悲情，他完全可以依靠自身的优势在大国玩平衡，以最终为自己获得最大的利益（泰国可以做为一个参照）。

我个人并不认为西方的东西完全适合中国，不过用过度自由的西方思想去冲击一下过度保守的伊斯兰极端主义也许是一种中和的方法。从中国的角度，倒不用担心伊朗政治上的改革会让他疏远中国。毕竟中国和伊朗并不存在地缘和利益上的冲突，是天然的盟友。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-23

最后说一下前面有朋友问到的北京适不适合做首都的问题。从目前的情况看，北京还是做为首都的不二人选（我不是北京人，也不是北方人）。有如下三点理由。

1、从历史的角度看，首都建于北方的王朝要长寿的多，而建都于南京的所谓“六朝”及偏安于杭州的南宋是没有人做为榜样的。这其中的地缘因素是，南方尤其是长江下流地区的经济普遍好于北方，北方需要通过政治的手段调配南方的物质来平衡双方的经济差距，建都北方是实现这种物质调配的最好方法。当然由于中国二千多年来的战争压力都来自北方，南方也需要北方做为屏障保护。这是一种互惠

互利的共存关系，并没有谁靠谁之说。

事实上历史上如果把首都建于长江下流地区，由于当地的物质条件过于优厚，王朝的统治者往往对于统一北方兴趣不大。那句“暖风吹得游人醉，直把杭州做汴州”就是最好的解释。而北方由于接受不到南方的资源，需要独立面对边缘地区的压力，就必然主动要求统一南方。最终的结果就是，中国的统一战争基本都是由北而南。

2、从现实的角度说，建都北方军事上的意义有所减弱。但经济上的平衡关系依然存在。有一个说法是将首都建于中西部，更有利于拉动中西部的发展。就目前中国的情况来看，政治中心很大程度本身还是要成为经济中心，以起到火车头的作用的。一味的吸取发达地区营养的做法，只会激化地区矛盾。

从地缘的角度来看，沿海地区由于地缘的关系，无疑是经济发达程度最高的地区。目前中国沿海有三个主要的经济带，由北向南依次是“环渤海经济圈”“长三角经济圈”“珠三角经济圈”。仅从覆盖面积上来讲，环渤海经济圈可以涉及到华北——东北两大区域（我一直不赞同把山东划入华东的做法），如果搞好了，直接受益面会更广些。另外北京相对上海和广州，有渤海和天津的拱卫，安全系数要高。（所以天津以前叫天津卫）

3、目前中国的定位是国际大国，换句话说如果要成为真正的国际大国就必须要是海洋大国，因此将视线仅仅局限在陆地上是不够的。我前面说过，与美国相比中国的地缘劣势在于不能面对大洋。因此必须和内海周边地区形成“东亚核心圈”才有可能真正获得与美国平等

对话的机会。在东亚部分我们已经分析过了,这一核心圈还应该包括:日本——朝鲜半岛——台湾地区。事实上还应该包括外东北地区。只不过由于俄国的主力在欧洲,而中国也并不希望俄国以国家的形式加入东亚核心圈。但这并不妨碍外东北地区在经济上成为“东亚核心圈”的一部分(外东北地区也是俄远东地区的核心圈,他在远东地区的地缘优势我们在东亚部分已经分析过了)。

那就让我们以北京为中心,划一个圈,看看在包括了上述地区后,北京能否成为“东亚核心圈”的中心吧。

图:北京地缘位置图

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12536281310520317838/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-23

作者:lone7　回复日期:2009-09-23

楼主总喜欢半夜发帖,害得我们跟着熬夜,要是能发在早晨就好了,这样可以培养一批早睡早起的粉丝

==========

没办法,我晚上思路比较连贯。大家也不要为此调整自己的生物钟,反正早上都能看见。

另外外岛部分等做完了东南亚部分可能会做。不过那部分目前对中国意义不大,中国也没什么机会。大家全当了解一下老牌帝国主义

当初的地缘博亦好了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-23

今天就到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-23

作者：minhui0803 回复日期：2009-09-23

长期潜水，出来冒一个泡。

今天看到一个新闻，鸠山向胡锦涛提出建立东亚共同体，胡没有回应。个人觉得这个设想与兰州提出的“东亚核心圈”对上了路，说明兰州的思维的确是上升到了国家层面和国际层面，而且具有一定的前瞻性和操作性。佩服一个！

==========

关于“东亚核心圈”我是纯依地缘的原则推论出来的，即不考虑人文、经济等因素。当时推论出来时也吓了一跳，因为和所谓“大东亚共荣圈”太相似了。

只能说日本人的想法并没有错，但由他们来执行确是力不从心，这也是日本的地缘情况所决定的。日本人并非没有意识到这一点，所以他们的长期目标是将“日本本部”迁移到大陆来。如果日本的成功是在古典时期（即东亚大陆仍处于封闭状态），日本倒是有成功的可能性。不过这其中的悖论是，如果不是西方打开东亚的大门，日本也无可能获得进入东亚大陆的力量。可以提供佐证的是他们在唐朝和明朝所做的努力都以失败而告终。

现实的政治家在做出类似决定时更多是基于文化、经济等方面的考虑，当然决定这些因素的基础仍然是地缘。

我相信这个帖子里依地缘因素所做出的一些推论，大体上都会被验证。正如我相信在现代社会，单从智力结构来说，各国的政治家们并不会有太大的差别了。我们所看到的结果基本是经过长期博弈而形成的，并不会如很多人所想象的，会由于某一个政治家一时的“失误”或“卖国”而造成不可挽回的错误。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-23

大家对东亚——东南亚国家的合作前景的看法都很有想法。目前大家基本认可合作是必然的。当然一个和尚有水喝，三个和尚没水河的事是常有的。合作本来就是一件很复杂的事。就如欧盟，搞了那么久一样还是矛盾丛丛。

这个“共同体”应该怎样搞，是件仁者见仁，智者见智的事。相信连中日的领导人也没有完全想好。所以会有一个较长的磨合过程。至于到底应该重视哪些细节，亦或从哪一个角度进行这种合作，这个使命并非这个帖子所能承受的。我所能做的只能是分析出这种合作的必然性，及基本的架构。

其中各方所处的地缘位置及特点。最终的合作模式不会是 10+1，也不会是 10+3，而应该是 10+2+1。之所以形成这种架构是由于东亚和西欧的不同特点。欧洲的地缘特点我们前面已经分析过了，不可能出现一家独大的情况。而东亚恰恰相反，无论是历史和现实，中国都不可能愿意对等处于与东亚其他两国的关系。

因此我们可以看到日本在崛起之后,最初的打算是想抓住历史的机会取中国而代之。现在这种可能性已经完全没有了，它也清楚的看到假以时日，东亚的格局又将回到历史的轨迹上。因此日本急于在现在实力尚且对等的情况下将模式定下来。只是中国心里跟明镜似的，并不急于确定这种合作的政治模式，反正时间站在中国人一边。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-23

作者：死怪兽　回复日期：2009-09-23

这圈以汉城为中心也能涵盖以东京为中心也能涵盖

==========

以河北与北京交界处的某个村庄也可以画出,关键是看它有没有这个资格。做为政治中心其实未必要是地理中心，画这个圈更多的是为了迎合中国人的对称心理。当然政治中心距离其他重要地区的距离对等，从地缘的角度看有利于中心地区与在其他地区之间保持平衡。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-23

作者：gdpypy 回复日期：2009-09-23

太精彩了我想放在手机里慢慢看不知楼主是否有整理好的完全版吗期待~~

==========

贴库或易读里有的。到一定时候我会整理成章建个博客的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-23

一会上完图就可以开始大家最为关心的话题了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-23

关于出书的问题正在计划当中。当然是把贴中关于中国地缘演变，及中国崛起的地缘路线图提炼出来写。边境问题太敏感，大家在这看看就行了。不过一个人的力量毕竟是有限的，还需要大家在贴中共同探讨，以对论点论据进行不断的修正。如将来有幸出书，当一并感谢之。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-23

关于缅北的战略意义，相信大家已经比较清楚了。说穿了缅北只是一座桥，它的重要性在于可以沟通中印。这一区域如果在印度手上，最多可以保证印度的安全，由于地势的关系，并不会对中国的西南地区造成地面威协。但如果被中国控制，则印度的东北地区，及缅甸本部都将受到极大的威协。这也就是英国人当时软硬兼施，一定要将麦克马洪线划在喜马拉雅山——高黎贡山的分水岭上的原因。有了这两条海拔在 4000 米以上的山脉做为天然屏障，英国人，包括他的后继者印度和缅甸才会感到安全。

让我们先全景式的观察一下印度东北部地区的地缘位置。上图

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12536279750624090412/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-23

作者：剑气如飞　回复日期：2009-09-23

另外请问楼主，其实地缘很重要的一点就是地理影响。

那针对身边的现实情况,楼主有没有什么心得可以和大家一起来分享下呢?

对啦，楼主是在北京吗?

==========

结束完周边，我会回头分析中国的地缘结构，相信大家会更加有兴趣。另：我不在北京

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-23

之前我在分析中印边境时曾经说过，即使中国占有地缘优势，并在战争中重复 1962 年的胜利，中国同样无法在藏南立足。印度在经受住第一波攻势后，可以依托东北部地区所积蓄的人力和资源，对进入藏南地区的中国军队进行反攻。

当然从军事的角度，中国可以从亚东向南攻击，快速通过锡金，占领印度东北地区与恒河平原之间的那个脆弱的连接点(前提是中国通过政治手段使孟加拉保持中立)。这样似乎可以将整个印度东北地区与印度本部分离，并以此为基地与印度长期对抗。

这个军事上的假设十分诱人，印度东北部地区的这种“亚飞地”状态也似乎表明这并非痴人说梦。但事实上在目前的情况下，这是不可能的。因为在战争初期，中国需要从内地调集大量的人员和物资才有可能消化印度东北地区，亚东、达旺这两条青藏高原上的通道，很难承担起这个重任。而在印度东北地区已经有上百万人口的情况下，

中国军队有可能遇到的麻烦远比在阿克赛钦无人区要多的多，因此中国并无可能在没有稳固后防的情况下和印度本部进行对抗。当然，你也可以想象印度东北部及藏南的那些黄种人的部族会夹道欢迎解放军的到来。进行这种政治上的策反工作正是北京政府所擅长的。不过这毕竟是在一个我们完全不熟悉的环境上，北京方面并不可能象在国共内战时那样，将大部分希望寄托在政治因素上，因此军事上的考虑仍是首选。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-23

不过如果中国控制了缅北（不一定是直接划入国土），情况就大不相同了。从云南经密支那进入印度的路线只有数百公里，后勤保障要快速很多。而经过多年的经营，云贵高原有足够的物质、技术和人力资源以应付有可能到来的持久战（如果从青藏高原发起攻击，所有的物资要从内地先行调入）

当然做上述分析并非认为中印之间一定要再通过一场战争来解决之间的矛盾，更多的是在谈一种战略威慑力。大家都知道“不战而屈人之兵”是上策，战略威慑力就是这“屈人之兵”的力量。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-23

由于在英属时期，印度东北地区——缅甸的主体民族，都与印度的主体民族有所不同（黄种人）。应该说印度东北地区的主要民族大都是从中南半岛上通过那条“南方丝绸之路”逐步渗透进去的，因此英国人在边境上获得了战略平衡点后并不能感到完全放心。英国人有理由担心中国通过对缅甸地区的渗透，同化当地的部族，并由此而影

响印度东北地区。尽管由于横断山脉的阻隔，中国人长期以来未能对高黎贡山以西地区进行成功的渗透(只在清朝末年在片马地等几个西坡地区做了尝试)，但随着科技的发展，穿越横断山脉在工程上已经不是大问题，随着双方交流的增多，中国对缅北的影响势必会加大。

因此英国人试图在文化上同化缅北的部族,以让中国有力量对缅北进行主动渗透时，发现这一地区的文化已经西化了。至于用什么样的手段同化缅北的部族并不是一个需要讨论的问题，派出那些“上帝的仆人”从精神上控制那些略带原始的部族是西方殖民者不二的法门。因此你会看到，占据缅北地区的“克钦族”会以基督教而不是佛教做为主要信仰。这种渗透甚至已经影响到中国境内与之相近的民族了。

英国人的我种做法当然不会只为了对抗中国,更多的也是用来牵制缅甸本部。分而治之永远是成本最低的管理手段。

当然缅人本身亦对中国及周边国家抱有很强的戒意,不过缅人的文化并不比周边的民族高多少（更别说跟华夏比了）。因此英国人的做法并不会成为他们的选择。他们选择了一个更为简单的做法，给这些处在边缘地区的民族换名称。换什么样的名称并不重要，重要的是你不能跟周边国家里的兄弟民族取同样的名字。于是中缅边境的汉人变成了“果敢族”；掸邦高原上的泰族变成了“掸族”；而刚才提到的“克钦族”则一直坚称自己是“景颇人”(和他们在中国的兄弟一样)。当然这并不能阻止缅甸叫他们克钦人,并将他们的领地叫做“克钦邦”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-24

缅北的“克钦人”之所以会变成基督徒，很大程度是由于高黎贡

山——怒山这两在山系的阻隔，使得华夏文化很长一段时间无法向西进行自然渗透。古典时期的政治家们，对怒江两侧的地区更多的是采用羁縻控制的手段。一纸钦命，就能换取地方的安宁，对于习惯于无为而治的华夏文明来说是最佳的选择。

不过顺着横断的山谷向南渗透显然要容易许多，横断山脉在这一地区已经显得舒缓了很多（西侧除外）。因为尽管难度依然不小，华夏文明最终还是对掸邦高原进行了有效的渗透。

最初的有组织的渗透有史可查是在明朝末年。部分忠于明朝的军民逃到了当下中缅南部边境的缅方一侧，也就是现在的果敢一带。他们的后代至今还生活在那一地区，也就是我们所知道的“果敢族”。由于前段时间果敢事件的爆发，相信很多朋友对这一段历史已经很熟悉了。

我所要说的是，明朝的遗民当时之所以能够在这一地区安定下来，反而说明之前中央帝国对这一地区并没有直接控制。当然这也不代表缅人控制了这一区域。事实上直到现在，他们也仍在为这个目标而努力。当然后来由于西方殖民者的介入，亚洲地区正式有了国界的概念。既然不能象以前那样处在两不管的地位，出于文化上的原因，已经成为当地土著的汉人（除明遗民外，还有后来陆续迁来的汉人）在面临英国人的压力时，从内心里当然还是希望能够划入中国。只可惜最终英国人似乎只认“标识清晰和易于辨认的天然地理特征”。最终横断山脉地区被划入了中国，而那些处在山脉边缘地区的汉人（包括汉化的民族）部分被划入了缅甸。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-24

我们现在知道，在中缅边境主要分为两大区域。一是高黎贡山以西的“克钦邦”；二是南部的掸邦。由于中缅之间千丝万缕的联系，不可避免的在边境地区引发了一些政治事件（由于中国的强势地们，这些政治事件的发生地当然是在缅甸一方了）。当然由于前面说过，华夏文明的渗透方向主要为南部，因此掸邦高原上所发生的政治悲喜剧远比其他地区要多。

最起码我们现在知道，在中缅南部边境的掸邦高原上，从高黎贡山直到缅老边境，一线排开有三个“特区”。从政治的角度看，这三个特区似乎是意识形态的产物，即是缅共遗留下来的根据地所演变的。但如果我们仔细分析了这三个特区的民族成分，就知道事情远非我们看到的那么简单。

让我们来看看这三个特区的民族文化特点：

第一特区——果敢。这一区域代表的是在古典时期不断迁入的汉族；

第二特区——佤邦。这一生活在横断山脉西南部的山地民族，一直所接受的影响是由北而至的华夏文明的影响。由于和缅族之间还隔着掸族，因此在他们身上看不到多少缅甸本部对他们的文化影响。尽管由于地形的原因，中央政府对于横断山脉的改土归流时期较晚，佤族整体上并不能算完全汉化的民族。但最起码他们的上层，或知识阶层已经融入了华夏文化。可以提供佐证的是佤邦领导人那一口地道的云南普通话（其实对于边境的少数民族来说，很多时候并没有国境线

的概念。佤邦的很多领导人其实都是从中国境内过去的）

第四特区——这个特区的特别之处在于他是现代政治的产物。前两个特区的形成更多的是基于人口的自然渗入。而这个特区的形成则带有强烈的主动输出的影子。当然在这么短的时间内，不大可能用政治的手段向缅甸输入大量的人口。不过最起码可以利用知青的文化素质自上而下的对当地的文化做一些改变。

以上是对这三个中缅边境的特区民族、文化上所做的一些分析。至于具体的人物相信大家早已耳熟能详，在这里就多言了。对这些情况做过分析后，再结合这三个特区的地理位置，你很容易得出一个结论：中缅边境之所以形成现状，根本原因还是华夏文明在向南进行渗透。当然，由于意识形态的介入，这种自然的渗透被一定程度的加速了。（所以缅共只是一个符号，决定性因素还是文化）

有一张网上流传很广的，关于这三个特区位置的地图。在这里借用一下，在此向原作者致敬！

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12537171931752165669/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-24

在图上我们可以看出，这三个特区是贴着中缅边境一字排开的。事实上没有中国做为靠山，无论是“缅共”时期，还是现在的特区时期。这些地区都不可能在缅甸军政府的压力下独立生存。

在图上我们还可以看到佤邦在缅泰边境理论上还有一块“南佤”

地区。不过在地缘上与中国的分离，让他的独立性受到了很大拼压。更为不幸的是它位于金三角的核心区,这其中的利益使得这一地区充斥着各种力量。

对于这紧挨着中国的三个特区来说,中国固然能够提供地缘上的支持，使之无后顾之忧（当然肯定不只这一点)。但在西面，他们仍要直接面对缅甸军队的压力。那就让我们看看有没有天然的屏障来保障这些“特区”的安全吧。

图：中缅边境政治格局

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12537171941752165670/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-24

在图上我们可以看到,为这三个特区提供安全保障的正是缅甸二大河流之一的萨尔温江。如果说伊诺瓦底江中下游孕育了缅甸本部的文明的话，萨尔温江则是掸邦高原及东部边缘地区的保护者。无论是历史还是现实,族群或政治力量最容易达成平衡的地点仍然是那些天然的障碍物。在掸邦高原上，萨尔温江就是这样一条平衡线。

无论是高原上的主体民族——掸族的武装力量，还是缅共、国民党残军，他们都曾经活跃在整个掸邦高原上。不过最终在缅甸军政府的压力之下，这些武装力量基本都退守到萨尔温江以西的地区了。

缅甸军政府之所以把“首都”迁至高原边缘的“内比都”，一方面是为了避免受到西方势力的影响（仰光为缅甸最大港口，由于地缘

关系，受西方自由思相影响较大)；另一方面也是为了加大对掸邦高原的军事压力。这各中国古代将首都定在北部边缘的道理是一样的。当然这一带部有重兵，也让那些军头们感到更加安全。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-24

为了更清晰的认清这三个特区的地缘意义,我们需要为他们加上一个统一的称呼。鉴于他们都曾经是缅共的一部分，不妨称之为“缅共三角区”吧。

“缅共三角区”的存在，标志着中国对缅甸地缘渗透的结果。只是随着国际及国内形势的变化,这一地区的战略地位似乎要有所调整了。

今天就到这了，谢谢大家！祝大家晚安

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-24

昨天我们为掸邦高原那几个割据政权取了个名字，叫“缅共三角区”。从这几个区域的位置和民族构成可以看出，意识形态在这其中并未直到决定性的作用。萨尔温江和中国才是他们的地缘保护者。

可能有朋友会奇怪，为什么到目前为止，我只提出掸邦高原上的三个特区，而忽略了位于克钦邦的第三特区。别急，我们马上会看到这个“缅共”中的异类出场。

注：在前面那张〈中缅边境政治格局图〉，大家可能比较清楚的看清楚这一区域的地形（为了突出萨尔温江，我将掸邦处理成白色。这一区域的地形大家都清楚，是高原地带)。现在我们在平面的政区图上再把这四个特区标出，大家可以更清楚的看到他们的地缘位置。

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12538007640506260761/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-24

对于这个“第三特区”想必大家都已经看过他的背景资料了。他的特别之处在于，前三个特区都是位于横断山脉的南部边境上。换句话说，都是华夏文明经过长期渗透而已经汉化了的区域。这种民族文化上的基础，使得他们很自然的成为上世纪 6、7 时年代输出革命的不二地点。也正是由于这一地区的特殊地缘位置，以至于中国至今仍能对他们保持足够的影响力。

而高黎贡山以西的缅北地区（克钦邦），情况就不一样了。华夏文明在这里由于高山的阻隔，当地的少数民族并未开始汉化。尽管在历史上中央帝国也曾多次册封过当地部族首领，但直到西方殖民者开始打破东亚——东南亚地区的平衡时，做为封建王朝最后的代表——清，也仅仅来得急将横断山脉地区大部改土归流，纳入帝国的核心区。如果东亚的古典文明能够再持续 500 年，也许缅北地区有可能会初步汉化。可惜历史并没有再给中央帝国这个机会了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-24

事实上在英国人进入中南半岛的时候，缅北地区基本是保持一个独立的状态，东南的华夏文明固然未能成功参入这一地区，南边位于伊诺瓦底江中下流的缅甸本部事实上也未能控制这一地区。

由于未能与周边更高一级的文明相融合，因此当已经现代化了的

英国人强势进入这一区域时，这些生活在山地森林中的部族很容易接受了他们的影响。最终在文化上的表现是，当地的部族大都接受了基督教，这其中最为重要的就是“克钦族”了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-24

“缅共三角区”之所以能够形成，是缘于地缘上的原因（包括因为地缘而形成的文化共通性）。这块区域在意识形态占优的时代，固然可以成为政治家们炫耀的资本。但事实上，它对于整个中国在中南半岛的地缘战略并没有实质上的作用。即使将这一三角地区完全纳入中国国土，也无非是让中国的国境线再向南推进了一些，政治上的意义更多的是适合种罂粟的地区又少了一块。

让“缅共三角区”独立，成为中缅之间的缓冲国也是一个看似不错的选择，正如俄国人对外蒙地区所做的那样。我们并不用怀疑中国有这样的能力，但问题是这样做究竟有没有必要。事实上无论这一区域是完全为缅甸本部所占，还是完全为西方势力所渗透，缅甸本身都不可能发生象中俄之间那样的对抗。也就是说缅甸的地理位置决定了他不可能会对中国造成大的威协。为这样一个国家设立缓冲国，并没有战略上的必要。

当然如果中国最终能够通过这一区域获得印度洋上的出海口，那就另当别论了。要想做到这一点，中国必须对掸邦高原南部的克伦尼邦——克伦邦——孟邦有足够的把握。不过由于地缘上的原因，中央帝国一直对那一区域没有什么影响。由于这几个邦位于缅甸的边缘地区，又靠近印度洋，美—英联盟也一直试图加深在这几个边缘地区的

影响力。中国在在这一区域与海洋国家展开竞争的话，并没有地缘上的优势。

之前我曾经把《第一滴血4》里面帮助史泰龙的民族，误认为北部的克钦族了，其实上他们是克伦族（后来有朋友帮忙纠正了）。当时写的时候主要是基于对那部片子的记忆。事实上如果我当时再细致一点，对克钦邦的位置稍加注意一点就不会犯这样的错误了。尽管在殖民时期，英国人成功的用宗教对克钦邦进行了渗透。但就目前的政治格局来说，能够对这一区域展开地缘影响的，只有中、缅、印（如果中印公路开通的话，印度的影响才会显现出来）。因此史泰龙在先进泰国和印度洋的克伦邦获得亲西方的武装力量支援，才是符合逻辑和现实的。

再贴一下《缅甸行政地形图》，以让大家对刚才的分析能有直观上的了解。

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12532814771871011316/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-24

目前的情况上，中国即使能通过控制缅共三角区——南佤地区与克伦尼邦连通，但也没有大的机会继续向南渗透了（即使这几个区域能够倒向中国并为中国所控制，缅甸本部也不会坐视马来半岛上的突出部被切断。必然的选择是完全倒向西方，最终中国仍然无法真正在此立足）因此如果想获得印度洋的出海口，现实的选择是同缅甸本部

合作。这样中国对于“缅共三角区”态度就变得有些暧昧了。

一方面中国并不希望因为对这一区域的公开支持而与缅甸政府决裂；另一方面无论是出于民族感情，还是牵制缅甸政府的需要，中国也不可能放弃在这一地区的影响力。因此让这一区域成为缅甸的国中之国是一个不错的选择。

即使将来缅甸真的走上的所谓“民主”的道路。在联邦的体制下，“缅共三角区”也有很大可能获得半独立的地位（真正的联邦体制也正是如此，昂山也正是打着这这一招牌而获得市场的）。当然从长期来看，保持独立的武装的可能性不大（警察部队除外）。中国需要做的就是继续在经济和文化上保持对他们的影响力。另外在通过政治手段政让“缅共三角区”脱离掸邦，独立获得“邦”的地位。

目前看来，势力最大的“佤邦”的政治目的正是在缅甸内部获得“邦”的地位，成为与缅甸本部七省平等的政治体（果敢和 815 太小，最好的选择是并入佤邦）。如果没有中国的支持，这种设想实现的可能性不大。不过基于前面的分析，中国应当会全力支持佤邦的这种想法，至于用什么方法，则不是本贴所要解决的了（佤邦的这种想法是自己想出来的，还是由北京方面规划的只能依靠诸位的想象力了）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-24

作者：哪家天下　回复日期：2009-09-24

楼主错字不少，希注意。

==========

没办法，在线写难免如此，希望不要影响大家的阅读。下次整理博客时会加以修正的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-24

对于中缅边境的南部，中国的战略方向应该说在我们的分析当中已经明确了。这时我们需要将视线投向缅北地区也就是“克钦邦”了。

前面已经说过，历史上中国在这一区域的文化渗透并不深。但这并不代表中国不能在这里发挥影响力。毕竟出于地缘上的联系，景颇族在中国境内也有 12 万人，相比缅北的 60 万“克钦人”（克钦人对自己的称呼仍是景颇人），这一比例足以产生北京方面所需要的影响了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-24

作者：czzemail 回复日期：2009-09-24

楼主很强，从地缘方面阐述了这次果敢事件因果，看来 TG 有想通过和缅甸本部军政府合作来获得可能到手的印度洋出口。但是这种友谊的基础是不牢靠的，为什么不想办法通过扶持华人政权，通过各种政治手段来渗透夺取缅甸政权呢

==========

呵呵！想法是好的，当年输出革命时应该有过类似的想法。不过现在再这样想就太不现实了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-25

克钦人现在的认可数量应该早就过百万了，毕竟缅甸人口也超过

6000万了。60万应是一二十年前的数据

我很想知道克钦邦,克钦族到底占多大人口比例？及地理分布情况

貌似克钦邦的掸族和缅族人口不少。密支那都是克钦族？

==========

应该很有可能，现在缅甸的政局那么乱，准确数字很难有。不过数量级大致不会错

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-25

在中国将视线投向缅北地区时,中国所需要做的仍然是在其中寻找一个代理人。由于汉族在这一区域并没有成功的渗透，因此寻找象“果敢族”这样的对象变得不大现实。由于克钦族在这一区域的强大存在，加之中国境内亦有数量不少的“景颇族”，因此直接将对象定位在克钦族身上最为现实。

不过由于克钦族本身亲西方的历史,中国很难让克钦人完全倒向自己一边。不过这并不妨碍北京方面在缅北的克钦人中寻找到所需要的人选，最终的结果是第三特区横空出世了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-25

我们现在无法得知,那个克钦族的连长带人加入缅共时是出于自身的原因，还是相关部门动作的结果。但无论最初的动机如何，这让北京方面在缅北地区获得了一个可控的区域。这一区域位于密支那的东北方向，一直延伸到中国从缅甸手中收复的那个突出部——片马。如果再定位的清楚一点，就是中印公路“中国——密支那”一线。

目前我们所能得到的信息是，这块由克钦族亲中势力控制的区域控制着中印公路东段，并因为辖区内有着缅甸最为重要的资源——硬木和翡翠，因此日子过得还不错（最起码在中国断绝了表面的支援后，不需要靠种鸦片来谋生）。而保护这一地区的军事力量仅仅是600人，这很可能是最初投向缅共时所发展的力量。但即使是将这个数据加大十倍，“克钦第三特区”也不可能独立面对缅甸本部的军队。事实上缅甸军队已经控制了密支那以西的区域，包括密支那在内。对于活跃在东面山地中的第三特区来说，如果没有外部的支援他们很难独立生存。

北京方面对于第三特区的重视，似乎也可以从克钦人对待缅共的态度上看出。在掸邦高原上的其他三个从表面更应亲中的政治力量脱离缅共后，最后加入缅共的第三特区成为了缅共领导人最的的收容所。你可以为这种反常的行为找到N种理由，但最有可能的事实是。基于我前面对“缅共三角区”战略地位的分析，北京方面最终放弃了对这一区域的表面支援。断奶之后的三个特区不得不自力耕身（那时他们还不是特区，自力的方式仍是掸邦的传统方式——鸦片贸易），在这种情况下在政治上与缅共进行切割是在正常不过的了。

而北京方面显然意识到，对缅北的经营显然对于中国来说更为重要。最起码通过这一区域对印度造成压力的可能性，要远大于通过“缅共三角区”控制出海口的可能性。当然无论是哪一种战略选择，最终的目的都是为了保障中国在印度洋上的利益，为将来有可能出现的中印海上博弈增加筹码。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-25

当然，由于北京方面事实上已经放弃了意识形态方面的斗争。因此第三特区最终也结束了与缅共的政治关系也是很自然的。缅甸的原领导人被安排到中国终老，对于他们来说这已经是最好的结果了。

不过这并不代表中国会放弃对这个来之不易的区域施加影响力。这当然也是第三特区的头头们所希望的。对于他们来说，能够傍上中国这棵大树，无论是从经济上，还是安全上都是利益多多的事情。而中国的收获则是战略性的地缘影响力。

对于缅甸政府来说，即使没有中国在背后的存在，他们也很有可能会暂时默视第三特区的存在。因为对于军政府来说，最大的对手是克钦人真正的武装力量“克钦邦独立军”。尽管已经控制了克钦邦的许多地区，但缅甸军方对于这支活动在山地森林中的武装力量暂时还没有必胜的把握。

正如中国可以利用从克钦独立军中分裂出来的“第三特区”扩大自己的影响力一样，缅甸军政府也希望能够拉拢这支自称为“克钦新民主军”（第三特区的军事标签）的武装力量，以分化克钦人。因此处在夹缝中的“第三特区”反而成了各方争相拉拢的“香饽饽”，日子过得最为滋润了。

不过不管形势怎么变化，第三特区如果仍想保持目前的独立状态，中国仍是他们必须依靠的大树。而中国亦会通过各种手段保持在这一突出部影响力。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-25

说到这里,我们必须要重点分析一下“中印公路”的战略作用了。

尽管我对中印在印度东北部地区有可能爆发的战争做了战术上的分析，但这并不代表我认为战争会真的爆发，中国对缅北地区的渗入，更多的是出于战略威慑力方面的目的。

不过这并不代表这一区域将来不会发现一些变化。目前对于“中印公路”的复通已经为周边各国所重视。出于经济上的目的，这一沟通中印缅三方的公路最终通行是肯定的,问题的关键在于缅甸的政局。缅甸人无需考虑钱的问题，无论出于经济和战略上的考虑，中方都会参与到缅甸境内的工程当中，当然这只是一个开始。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-25

我们之前说了，中国历史上之所以对缅北地区渗透较少，主要是因为山脉阻隔所造成的交通不便。尽管这一地区是“南方丝绸之路”的必经之路，但真正能穿行其中的仍然是土生于当地的民族。

地理上的封闭也使得当地的部族的文明程度较低,这也是英国人最终得以在这里传教成功的原因。同一时期，传教士们在缅甸本部和受周边文明影响较深的地区就少有斩获（如果敢族，掸族）。

如果中印公路能够复通，出于经济和人口上的优势，中国方面的影响力必将迅速扩散至整个缅北地区。既然英国人能用几十年的时间让缅北的少数民族信仰上帝，中国人也能用同样，甚至更短的时间让汉语（最有可能的是云普）成为这一区域的优势语言。当然克钦人还可以信仰“上帝”，这对于中国人来说并不矛盾。就好象大部分的中国人见庙就进，最终的目的却只是为了让佛祖（或太上老君、耶稣、

关公。。。）保佑自己的利益。对于“神”我们向来是一种务实的态度。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-25

开通中印公路的深远意义还在于将中国的影响力扩散至印度东北地区。我们知道，在北京政府强势介入西藏以前，印度对于西藏的影响力是巨大的。出于地缘上的劣势，中国核心区的影响力很难渗透到前藏地区（也就是现在的西藏自治区的大部分地区）。而这一区域与印度恒河平原的距离显然更有利于双方的交流，出于印度相对于西藏文化的优势，这种影响力基本是单向施加的。

如果中国可以通过缅北沟通印度东北地区，那么很自然的这一地区会更多的接受到来自中国的影响。这一方面有经济上的原因，另一方面则有种族方面的原因（东北各邦主体为中南半岛渗透过去的黄种人部族，比如泰人）。当然印度也会在影响力上和中国展开争夺，毕竟他们在行政上是一体的。不过既然印度在过往的100多年中都没能做到融合东北地区，我并不看好印度雅利安人反而能通过“中印公路”加深对这一地区的影响。

当然，最终的目的并不一定要是分裂印度，或是将这一区域并入中国。但有机会在竞争对手内部培养亲中的势力，终究不是一件坏事。

今天就到这了。谢谢大家！祝大家晚安~

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-25

作者：蜗牛吃阳光　回复日期：2009-09-25

LZ 的地缘分析很有道理让人叹服。但我有点疑惑，中印已有或潜在的矛盾和冲突真有这么大么？甚至已经上升到了中国若想崛起

就必须先摆平印度的地步？因为印度阻碍了中国的战略扩张？中国的目标如若是成为能和美国平起平坐的世界大国(中国取代美国的可能性真是太小了)，那我们的最大对手就是美国（不认同这一点那就当我是胡言乱语了）而非印度。。。。。。。

中印之间是存在矛盾和冲突,最大最直接的就是边境领土纠纷了。

==========

所有的战略分析都必须是有前瞻性的,做为相邻的两个大国出现利益上的冲突是再所难免的。就象虽然大家基本都认为中俄现在处在蜜月期，但没有谁会认为中俄之间可以交心一样。

印度与中国之间的矛盾和利益决不只是边境的那些领土纠纷,将来的争夺会集中在印度洋上。由于印度在印度洋上的地缘优势，中国必须在陆上上给印度造成足够的压力，以平衡海上的地缘劣势。从这个角度看，中印陆地问题解决的主动权在中方一面。

美国的因素是必须考虑的,在美国还没有衰弱到多极世界中平等的一员时，甚至需要以它为主来考虑问题，不过并不用担心美国完全倒向印度。无论对于哪一个政治家来说，让各种力量相互制约以达到平衡，总是最为经济的选择。基于印度在印度洋上的地缘优势，及所表现出来的大国欲望,美国乐于见到其他国家的海上力量进入这一区域，以分化避免印度一家独大。索马里反海盗行动只是一个开始，相信大家不会天真的认为那些手持 AK47 的武装分子，需要那么多的一二线国家，派出最先进的海军力量才能制服吧。

当然中国只是美国用来平衡印度洋上的军事力量的一员,事实上美国也并不希望只有中国的介入(谈不上谁利用谁,只是各取所需)。所以你会看到有包括日本在内的美国铁杆盟友也在趟这一池混水。

对于印度来讲,将次大陆两侧的阿拉伯海和孟加拉湾变成自己的后院，是实现印度大国梦的重要标志。就如中国实现大国复兴，需要把南海变成自己的势力范围一样。但现在印度却只能看到各国海军将阿拉伯海变成竞技场,而同一时期中国在南海却已经明确的向美国发出信号，南海不希望看到外部势力的介入。

这种现状严重挫伤了印度的自尊心,所以大家才会在新闻中看到印度海军击沉“海盗船”的消息（后来据说是打错了)。最起码印度希望用这种方式表现出自己有能力维护地区的安全与稳定。而中国在过往以及可以预见的未来，并不会有类似的举动。这也许会让大家觉得很不过瘾，但不过多树敌，多方示好符合中国在这一地区的战略需要，这也是中国目前对外交往的重要原则。

也许只有在中美力量达到某种程度上的平衡时,大家才会有机会看到更为火爆的场面（并不需要达到中美共治世界的程度，务实的战略目标是让美国正式认可中国在南海的主导地位,以及在印度洋及西太平洋的军事存在)。以在坐诸位的年龄层次，应该都会有机会看到这一天的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-25

作者：梦子成龙　回复日期：2009-09-25

当印度人心慌，上层也心慌，拉十万大军到藏南的时候，中国不

过一句轻松的话，就让印度明白实在是杞人忧天了。藏南是冲突点，但中国居高临下占据险要根本没必要再去逼他。

达旺是一个很奇怪的地点，中国当年退军竟然把这个中国最有历史依据的点也放弃在外面，也许就是欲擒故纵的诱饵之计。达旺就是整个藏南的把手，提起达旺必将带起整个藏南。试想当初印度直接把达旺交还给中国，藏南其余地区中国要找法理依据比之印度也没有特别优势，而有达旺在，就觉得印度方面不占理了。

==========

有道理。达旺之所以没有占，政治上的因素是主要的，这一层的意思当时的政治家应该有所考虑。具体的可以参照当年把金门、马祖留给台湾的做法。

从地缘的角度看，中国方面如果有意愿是可以守得住的（军方当时也是这样认为的）。当然从军事的角度大家可能会顾虑印度从不丹迂回包夹位于这个突出部的中国守军，毕竟做为印度的附庸国，不丹的防务和外交都是交由印度处理的。不过如果不丹敢放弃表面的“中立”，而让印度从国土上发起攻击，也许正中了中国的下怀。中国军队攻取不丹的难度并不会高于藏南，到时候印度就不仅仅要面对亚东——达旺两个点上的军事压力了。因此无论是从不丹本身的愿望，还是印度的本身的战略考虑，将不丹拖下水都不是明智的选择。

[img]http://img8.tianya.cn/photo/2009/7/26/14092280_1017446

5.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-25

作者：云南的黄俊　回复日期：2009-09-25

可爱的楼主,现在无战事,将来就更不可能了!

一个极度老龄化的国家;

一个主体民族被剥脱生育权而快速萎缩的国家.

请问,还有谁去扛枪?

==========

关于计划生育和人口老龄化的问题我一直不愿意触及，一则是与地缘本身关系不大，另外也容易引发口水战。不过看到大家不时的提及这个话题，我想我还是说上两句。观点正确与否只是一家之言，大家听过算过。

就计划生育本身来讲，千秋功过自有后人评，正确与否一时很难看得出的，我只看这一政策目前的结果。比较一致的看法是这一政策减少了中国目前的人口，理论上的估值有 4 亿之多，个人认为没那么高。因为即使没有计划生育政策，随着经济的发展，出生育也会自然降下来。

在我看来，计划生育的最大后果并不在于人口的绝对数量上，而是在于调整了人口结构。这个人口结构一般被认为是减少了年轻人口的比例，加速了老龄化。不过还是一个结果是大家所容易忽视的，就是从人口素质的角度调整了人口结构。

我并不愿意将人口素质的高低，简单的与城乡差别划等号。不过能够集中各种资源的城市在软硬件环境上的确要优于农村，换句话说也就是更有利于提升人口素质。有一种看法是计划生育使得所谓“高素质”的人必须遵守，而“低素质”的人仍可以通过各种途径增加生育量。这种看法看似有一定道理，其实有失偏颇。因为经济越发达的地区，生育人口的欲望越低，反之则生育率越高是一个普遍现象。也就是说即使没有计划生育政策，城市人口的出生率也会走低，而经济发展相对缓慢的地区出生率仍会保持在高位。也就是说计划生育实际控制的是农村人口的过渡增长（计划生育过程中的极端案例都是发生在农村，你很少上看不到城市尤其是经济发达的大城市中需要用极端手段来执行这一政策。事实上现在即使你放开这一政策，大部分发达地区的人出于经济上的原因仍会选择生育一胎甚至不生）。

当然在这里讨论所谓城乡差别并不是在将人划分为三六九等，而是认可城市本身在经济发展及提升人口素质方面所起的作用。因此我们可以看到在各级政府的考核当中，城市化率一直是一个很重要的指标。将人口城市化有很多种方法，比如建立新的城镇，将人口引导进入城市（户口是一种量化的标准，但并不准确。最起码我周边大部分的外来人口并没有这个城市的户口，从整体上已经融入了这个城市）。就计划生育本身来说，当初制定时也许并未考虑到人口结构的问题。不过他事实上却起到了避免农村人口过快增长的效果，如果农村人口的增长速度不加以控制，超出了城市化的速度，那么中国走向复兴之路还需要更长的时间。在这里谈上述问题，并不牵扯到“人权”方面

的是非，只是从整个族群的角度做一个战术上的分析。

关于这一政策是否会引发主体民族的萎缩，这就要看如何去定义主体民族这个概念了。如果仅将主体民族定义为身份证上的“汉族”，主体民族的比例似乎有所减少。但当你把主体民族定义为接受了华夏文化的所有族群时，这种现象并不存在。就象你经常会发现周边很熟悉的人，身份证上却标注着另一个民族一样。事实上很多时候除了身份证，双方都不会感觉到有什么不同。（从这一点上看，有一天从法律取消这种民族符号倒是合理的）

至于人口老龄化是否会造成无兵可用的程度，倒是大可不必担心。除非一个社会的老龄化程度已经到了不足以提供足够的青壮年参加国防军，以及必须有足够体力才能胜任的工作时，才会有这样的问题。就中国的情况来看，并不至于会出现这样的情况。如果所谓“老龄化”的问题真的严重到亡国灭种的程度，那么中国也许应该感到高兴。最起码在中国出现类似结果之前，老龄化问题要严重的多俄国和日本会先于中国消失。

事实上老龄化本身是一个必然的趋势。这主要是由于医疗水平的提升，和随着经济发展而造成的生育率下降。解决这一问题的方法仍然是提高科技水平，即以提高科技水平为手段，降低人的劳动强度。日本为什么在机器人的研究上一直处于领先水平，源动力也正是出于此。

另外还有一个问题就是，不能简单的把人口的年龄结构与人口结构的优劣划等号。你并不能仅凭年龄就推断出，一个 60 岁的工程师

的对社会的作用会低于一个 20 岁的建筑工人。即使是处在战时，年龄结构也已经不是划分战力强弱的标准了。

在生产力低下的冷兵器时代年龄结构倒是很大程度上和战力成正比的（所以才会有游牧民族弃老之说）。不过人与动物最大的区别就在于，可以用智力去改变体力的不足。随着科技的发展，这一点会越发明显。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-25

作者：鲁迅的马甲回复日期：2009-09-25

楼主跑题，我也跑个题。其实老龄化我觉得应该是一个变化的概念。现在的 60 岁，说实在的，很多人称不上老人。很多 60 的人，精神头很好，身体也不错，经验什么的更是丰富。随着社会的发展，我觉得 70 岁会变成退休年龄。慢慢的，80 岁也有可能。

==========

你说的没错，我们经常会看到所谓的“老年人”精力仍然十分旺盛，当然很多时候他们也并不认为自己是老年人，这在发达国家或地区尤其明显（上海将领取老年卡的年龄定在 70 岁也是基于此）。最起码就我个人的感觉，在公交车上给 60 岁左右身体健康的人让座，对他们本身或许也是一种“污辱”。

之所以仍将退休年龄定在 55——60 岁，很大程度上并不是由于这个年龄的人就不能胜任工作，而是源于整体的劳动力过剩。如果有一天所谓“老龄化”程度到了不能提供足够数量的劳动力的时候，那

么这一标准一定会延后的。发达国家在这一方面已经有所行动了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-25

在分析完中缅甸边境后，还有一个虽未与中国接壤，但对中缅关系乃至整个中南半岛北部都有重大影响的地区是不能回避的，它就是——金三角。事实上由于这一地区所盛产的“土特产”，金三角的知名度是世界性的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-25

金三角地区盛产鸦片应该说是由多方面的原因造成的，一是当地的土壤及温度并不适合大规模种植农作物，但却非常适合种植罂粟。做出如此重大发现的人并不是本地的土著，也不是北来的汉人。而是历史上最大的鸦片经营者——英国；

二是由于地处中南半岛北部边缘的高原山地地带，当地的山民历史上与南部冲击平原上的居民融合度较低，政治上的独立倾向较强。而这些希望独立的部族需要通过鸦片贸易所获得巨大利润与中央政府的长期对抗。这使得很多毒品经营者同时又拥有很浓厚的政治背景。当然就后来的情况看，很多武装力量已经谈不上政治追求了，鸦片贸易所带来的经济利益成了唯一的目的。曾经的政治武装缅共、国民党残军就是其中的典型代表。而金三角最为著名的毒王“坤沙”则是一个相反的例子。坤沙最初经营毒品时单纯只是追求经济利益，但后来他发现自己成了金三角乃至整个亚洲地区最为著名的“毒王”，而周边跟他做同样贸易的武装组织，却大都因为有一层政治外衣而没有受到类似的打压时，为自己找一件政治外套就成了头等大事。好在掸沙

本身拥有汉族和掸族双方的血统，在他需要借助汉人（包括土生和外来两部分，后者的代表是国民党残军）的力量时，他强调的是前者。不过他现在需要把他掸族了弟的招牌打出来。于是金三角地区最负盛名的毒贩成为掸邦独立的代表，政治标签是禅邦革命军（也有叫“掸邦独立军”、“掸邦联合军”的）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-25

之所以要花点时间交待坤沙的背景，一则是他在金三角地区的重要影响力。二是这是一个地缘政治贴，如果仅仅将视线局限在“金三角”地区的毒品属性上，我们并不能得出正确的结论，因此我们需要明确每一股重要力量相关的文化、政治背景。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-25

由于金三角地区强烈的“毒品”背景，使得人们很容易忽视其背后的政治因素，以及引发这些政治因素的民族、地缘背景。但如果深入研究后，我们会发现，尽管金三角地区处在缅、泰、老三国交界处。但它的形成却是掸邦高原上政治斗争（或说族群斗争）的延伸，而中国在其中起着至关重要的作用。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-25

说到这里，我们必须回到中缅边境，将视线重新聚焦在那条紧贴中缅南部边境的“缅共三角区”上。

上图

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/125380076

40506260761/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-25

通过我们之前的分析，我们知道所谓的“缅共三角区”带有很强的华夏背景，或者说是华夏文明对缅甸渗透的桥头堡。我们知道横断山脉很大程度上阻隔了汉族向掸邦高原及缅甸本部的迁移,但这并不代表有组织的迁移没有出现过。事实上对于内敛的华夏农耕民族来说，成规模的迁移大都是伴随着军事入侵而产生的。由于华夏文明 2000 多年来所承受的军事压力大部分来自北方,因此这种迁移在很长一段时间内都是由北向南而至的。伴随着这种迁移，华夏文明逐步将长江以南地区消化为中国核心区。及至明朝末年，中央帝国在南部边境已经大体上形成了现在的边境线了。只是在横断山脉以及云贵高原的部分边缘地区还未完成“改土归流”罢了。如果满洲人没有对明朝的汉族政权展开新一轮的军事入侵的话,汉族仍然会因为人口的增长自然的向中南半岛渗透,特别是在美洲的高产高淀粉的家作物进入中国后（后果是引发人口大爆炸，中国人口由不足千万，在百年时间内增长至 4 亿)。不过东北游牧民族的这次成功入侵加速了这各迁移过程，直接的后果就是有成批的忠于明朝的汉人迁移至了现在的中缅边境缅方一侧。当然由于地形的特点，这些汉人并未越过怒江及高黎贡山向西迁移，而是集中在南部边境，也就是我所说的“缅共三角区”之内。其中最为著名的居住地就是最近出镜率颇高的“果敢”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-25

作者：汉化全世界　回复日期：2009-09-25

坤沙!掸沙?

==========

笔误笔误，掸邦写多了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-25

由于军事压力所造成的民族迁移，果敢的明遗民不是第一例，也不是最后一例。300 年后中国又爆发了一场新的政权争夺战。与满洲入主中原相同的是，这一次的军事压力仍然是由北向南而至的（共军以东北为基地向南推进）；当然与之不同的则是，这次是汉族内部的政治角斗。

这一次的政治博弈造成的影响是深远的，不过我们所要关注的是因此而产生的新的人口迁移对地缘政治所造成的影响。很明显，影响最大的是台湾，迁入台湾的那 100 多万人及其后代在是将台湾融入中华核心圈的重要力量。另外香港也受益颇多，这些新输入的人口数倍于香港原住民，并与大陆地区千丝万缕的联系，这使得你听不到“港独”这个词（地缘的信赖性是另一个原因）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-25

就在台湾和香港迎来大批移民的同时，缅甸也迎来了新的一批中国移民。当然这批移民带有强烈的军事色彩，一般被称之为“国民党残军”，尽管我个人觉得用“残军”来形容这些移民显得有些不够尊重，但其实这支军队本身也是这样来称呼自己的，这其中悲壮之情溢于言表。由于本贴所关注的并非意识形态，因此我仅从地缘和人口迁移的角度来分析汉民族对中南半岛的这一次渗透。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-25

无论是出于地缘、文化的因素，还是出于政治目的，“残军”最初所选择落脚点都只能是在中缅边境的“缅共三角区”。事实上在击败了缅甸政府军的进攻之后，“残军”已经控制了这一区域，并在整个中缅南部边境对中国境内的新生政治力量造成了压力。如果考虑到高黎贡山的阻隔作用，“残军”已经切断了中缅之间的主要联系通道。

这一点当然不能为中缅双方的政治力量所容。既然双方的目标一致，那么将“残军”从这一区域挤压出去就再所难免了。最终的达成的协议缅甸政府同意共军入境作战，以帮助双方支这部分对双方来说都是麻烦武装力量。对于双方来说，所希望的结果是歼灭战。不过当地的地形，已及“残军”的战斗力，使得这一战术目标并未实现。不过将残军挤压出中缅边境的战略目标却还是达成了，只不过这支军队最终退入了泰国北部，也就是金三角的核心地区。这一次该泰国人感到麻烦了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-25

对于北京方面来说，驱逐“残军”是出于政治上的需要，但这并不代表中国方面会放弃这一业已形成的战略突出部。于是“缅共”得以迅速的填补了萨尔温江以东至中国边境的空白，最终在靠近中国边境的地区形成了稳固的根据地，以至于在缅共已成为一个历史名词后，我仍将这一区域命名为“缅共三角区”。从缅甸本部的角度来看，这一次的联合行动非但没有消除北部的不稳定因素，反而由此增加了中国对这一地区的影响力，用“引狼入室”来形容并不为过。

当然，缅甸在这一次与北京方面的交易中也并非没有收获，最起码双方由此确立了中缅之间的边境线，这使得中国不再谋求对那些有可能引发争议的地区的主权。不过这并不是缅甸实力所造成的结果，而是由于他的地缘位置所形成的，这在前面已经分析过了，在此不再重复。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-25

由于中国并没有与泰国接壤，因此历史上汉民族并没有大规模的强势进入过泰国。目前泰国国内的所谓“华人”大多数是自然渗透的结果（19 世纪末中国人口大爆炸后为多，以潮州人为主，主要走的是海上路线），目前基本是已经被同化了。残军的这一次进入可谓是开天辟地头一回。由此“金三角”地区也进入了中国的视线。

为了了解金三角的地缘结构，特制图一张。上图

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12538591430703914668/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-25

对于金三角地区的范围有着不同的说法，但都是以缅、泰、老三国交界处为中心。这张图上所划出的金三角地区就是金三角的核心地区，也就是最初的金三角概念发源地。当然随着后来周边的各种势力看到鸦片种植所带来的巨大利益，金三角的概念开始向周围扩张，最终基本将中南半岛北部高原山地靠近中国边境的地区都包括了进去（也是半岛各中央政权控制力最弱的地区）。

图：金三角（广义）

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12538591440703914669/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-26

金三角之所以能够成为残军退守的基地，主由于他的政治格局。由于地处三国交界处，残军将基地建在泰国一侧的美斯乐。使得他们即可以从掸邦高原保持联系，又可以免受缅甸军方的攻击。当然泰国方面并不愿意坐视这一“祸水”南下至自己境内，除了正面对抗泰国军队以外，残军亦可在承受过大压力时，暂时迂回至缅甸境内。这与现在小贩喜欢在两区交界处打游击的情况类似，城管们对此的解决的办法是双方联合执法。不过这种合作牵扯到太多协调的事情，往往并不能毕其功于一役。

金三角的这一优势后来也为坤沙所利用，在他打出“掸邦革命军”的旗号并将掸邦大大小小的武装力量整合在一起之后，最初的想法当然是占据整个掸邦。不过在缅甸本部的军事压力之下（洗不净的黑底也让他无法获得外部的政治支援），让他不得不退守至萨尔温江以东。由于这一区域的大部分地区已经为缅共所控制，留给掸沙的空间并不多了。于是最终掸邦的“政治中心”也和“残军”一样选择在了泰缅边境泰方一侧，地名俗称“满星叠”。从行政区划上讲，这里属于泰北的清莱府。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-26

由于由缅甸进入泰国——老挝的这条“金三角走廊”太过重要，各种力量交织在内，因此大家会发现，缅共并未能完全控制萨尔温江以东的地区，而是在“缅共三角区”与“南佤”之间留下了一个空白区。事实上由于“南佤”地区离中国边境太远，这一地区也并非为佤军所控制，缅甸政府军、掸军的势力都在此交融。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-26

金三角地区之所以能够成为三国交界处,有一个重要的原因是湄公河在此转了一个弯，就此而成为了缅——老，老——泰之间的自然分界线。掸军和残军最终选择了缅泰边境做为主要活动地点，一方面是因为两股力量均来自于掸邦高原，需要与旧有的关系联系；另一方面也是为了能够更加机动的往来于边境之间,如果将主要根据地设于老挝境内,那么无论是缅方还是泰方,都很容易在河的对岸据险设防，以切断他们和自己境内的联系。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-26

作者：weizhenglo1 回复日期：2009-09-26

（后果是引发人口大爆炸，中国人口由不足千万，在百年时间内增长至 4 亿）

==========

没那麽恐怖的增长速度，宋时中国人口已经过 1 亿了，明朝人口大概在 1 亿 5 千万到 2 亿之间

==========

没那么多，一般估计是在 8000 万——1 亿之间。不过如果争论

起来亦无法获得结果，除非有时光穿梭机。不过从世界人口增长的速度来看，清朝末年人口超出明朝人口 3——4 倍是可信的。这其中地理大发现是主要原因(一是拓展了生存空间,二是引种了高产作物)。

我那段话里还是有错误的,一是笔误,明朝人口应为“不足 1 亿”;其次则是数学问题了，增长至 4 亿实际上是花了 200 年时间。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-26

深究“金三角”的实际范围最后已经没有实际意义了，因为在高峰期，从克钦军——缅共——残军——掸军，直至泰、老的部分军政人员都成为了鸦片经济的一部分。当然目前这随着国际压力的增大，这一区域的鸦片贸易正处在萎缩阶段。

对于华夏文明来说，这场长达半个世纪的政治博弈，最终的结果是让泰国又融入了十万（包括残军的后裔）华族血统。鉴于这部分血统的新鲜性及强烈的政治背景。其对泰国所能施加的文化影响，要远胜于同样数量的其他华人。

今天就到这了，祝大家晚安

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-26

关于缅甸部分，基本上分析到这就结束了。有的朋友可能会觉得还不过瘾，觉得应该最起码应当把果敢分析一下。我也知道果敢最近发生的事，让大家对那一带同胞有些担忧。不过就事情本身来说，只是一个战术性的调整，并不会影响到中国对当地的地缘影响。

换句话说最近发生的事情,理念上分析北京方面应该是事先知道的。之所以默认事情发生，并非是希望缅甸本部的势力占据果敢乃至

整个缅共三角区。这与当初帮助缅甸驱逐“残军”有些类似，最终还会有可以接受中国影响的势力控制这一地区的。

缅甸方面希望进入这一区域是很自然的,而北京方面没有如大家所希望的那样与实施影响力,主要是这些地区目前的情况有些不可控了。不是政治上的，而是他们的某些“特种经济”已经严重影响到中国的民生(如果注意的话,会发现新闻媒体对此类事件有过集中报道。比如有学生被骗至缅甸然后让家里汇钱)。

毕竟中国对于这一地区的控制是战略性的,当下并不会发生很具体的作用。而那些“特种经济”对国内的影响却是现实的。因此借缅甸之手整顿一下也是很正常的。

之前对“缅共三角区”的政治前途已经做过分析了，因此如果下一步发现这几个特区的武装力量有所减弱并不用感到奇怪。当然在佤邦真正获得“邦”的地位，并得到缅甸政府足够的安全承诺之前，双方的对抗能会继续下去。

关于解决那些“特种经济”的方法,仍是继续增加中国的影响力，使之能从正常渠道获得足够的经济收益（这一点目前一直在做）。当然这也是北京方面所希望的。

总之随着中国自身力量的加强,中国并没有放弃这一战略突出部的理由。至于更多的，基于“缅共三角区”的地缘作用有限，很多朋友所希望看到的更加积极的动作，目前还不会出现。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-26

最后总结一下中国应该在缅甸的地缘战略：

一、稳定现有在掸邦及克钦邦的影响力（目前以经济手段为主）

二、与缅甸本部合作，获得印度洋上可以控制的出海口（租借、合作都可以）。之前有朋友问具体应该是哪个港口。这并不是最重要的，仰光以西的海线只要有合适的都可以。从军事角度一定程度抵消印度的地缘优势只是一方面（驻军不是必须的，最起码可以为印度洋上的中国海军提供一个稳定的补给基地），更重要的是可以降低运输成本，这对于越来越信赖印度洋航线的中国来说，尤其重要。当然缅甸的政局是一个大问题，不过解决好了缅甸的问题，中国很大程度可以减少与南海诸国博弈的顾虑（大家可以想象一下，如果中国最终不得不与南海国家强硬摊牌，那么南海航线会不会受影响）。因此缅甸的政局发展如果才能对中国有利是中国优先要考虑的，其重要程度不会低于朝鲜半岛局势。至于具体应该怎么做，牵扯面过于复杂，就不是本贴所能解决的了，让政治家们去头痛吧。

三、尽快打通中印公路。打通中印公路的战略意义前面已经做过分析了。一旦这条路线最终复通，中国并不需要特别做什么事情。中国的影响力会通过民间贸易的方式迅速向西扩散。当然中印公路能否真正成行，缅甸政局是一方面，更重要的影响因素是中印关系能否正常化，否则无法打消印度的顾虑。而中印关系能否正常化的关键在于中印边境的划定，这也可以从一方面解释为什么占据陆地地缘优势的中国，在中印边境划定上持积极态度。当然印度的政治家其实也是很想解决这一问题的，毕竟如果中印关系不正常化，印巴关系也无法正常化，这是影响印度发展的最大的障碍。

既然双方都有解决问题的意愿和动机，我还是看好问题最终会解决掉的。至于中印缅三方谁从中获益更多，每个人都有权做出自己的判断。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-26

中南半岛一共有五个国家，最为主要的是缅甸、泰国、越南。至于老挝、柬埔寨，目前并没有特别重大的地缘作用。事实上中南半岛在在日本人进行那场“圣战”之前很长一段时间，就是一部“三国演义”。而之后亦有国家有意愿继续这部“三国演义”，不过最终在中国的干涉下功亏一篑。这些都在下一步分析越南时会具体解读。

对于中南半岛腹地的泰国，并不会专门去做分析。对于它的地缘情况，在之前的章节中已经分析的差不多了。中国对于泰国的定位，应该是做为中南半岛的平衡者，当然这也是泰国所正在做的。由于中泰之间没有直接的利益冲突（包括地缘和经济上的），中泰之间应该会长久的保持友好关系。随着中国的经济实力越来越强，华夏文化在泰国的影响力应该会有所增强（或说复苏）。当然希望在泰国再造中华的想法是不现实的。这一方面是由于泰国的民族融合政策；另一方面是华人在泰国并不会感到不适，在现有体制下也能够得到平等的政治经济待遇，因此没有自我保护的动力，久而久之大都被当地文化所同化了。当然华人骨子里的祖先崇拜意识有利于中国扩大影响力，因此你会看到在推出孔子做为形象代言人后，祭祖文化也成为中国扩大影响力的重要手段。当然这样做并不只是针对泰国的华人的。

这与在马来西亚的情况恰恰相反，在那里华人必须通过保持自身

的民族特征，才能够在穆斯林的重压之下获得生存空间。从这一点上来说，在南洋群岛上分出几个岛上来进行所谓“再造中华”计划可能还更加现实。

做“再造中华”的分析，主要是为了满足一部分朋友的愿望。并不代表我认为这是可行或者必须的，我只是分析可能性的大小罢了。事实上即使真的在中南半岛某地出生一个华族为主的政权，也并不代表它理所应该的就会是中国的一部分，或者与中国的关系会比与周边其他国家的关系要高一等级，地缘的距离才会是决定性的因素。也许有句老话可以解释这一现象，那就是“远亲不如近邻”。当然拥有共同的文化记忆还是会直到一定积极作用的，甚至会让两者在某一时段出现紧密联合。前提是占据地缘优势的一方拥有与之相匹配的实力（远看美英关系，近看中新关系）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-26

今天就到这了！下一步会分析越南。祝大家周末愉快！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-27

作者：ferrengm 回复日期：2009-09-27

终于看到更多质疑的声音了。

前面我就质疑过，觉得楼主的帖子可以作为一个常识贴合扫盲贴来看，但是很多关于领土问题的前因后果绝不是楼主分析的那样。

事实上，tg 把自己的执政权放在一切一切的首位，为了自己和集团的利益，损害大众利益也就罢了，连出卖领土的事情都敢去做。这么说没有别的任何意思，只要大家明白了这一点，一切的怪象、乱

象都能解释了，而楼主的解释则比较牵强。

楼主在分析每个每一块领土得失时，都首先假设 tg 是一个智慧的，有远见的，全局意识的党，有一帮聪明的智囊团帮忙，绝不是大家想象中的傻瓜。然后从历史、地缘灯各个方面来分析这块土地可以出让，那块土地应该坚持坚持。

==========

呵呵！我说过我只是提供一个角度，或者说一个方法。而这种从客观环境看待问题的视角，并不认某个人或某一个政治集团的某些做法会改变大的历史脉络。

至于对政治家的智商与理性的整体定位，是基于基本的逻辑，尤其是在目前这种更为开放的全球化世界。当然由于我主要是在以中国为中心，分析世界。难免会让有些朋友将这种观点与目前的政权联系起来。

评价一个政权的组织形式或意识形态的好坏，并不是本贴所在解决的问题。不过有一点却是可以肯定的，就是政治家们往往都认为他们的组织形式和意识形态是最有利于他所要管理的时空的。这当中当然也会夹杂的个人的利益，你不能简单的将之与国家利益相对立起来，更多时候他们是统一的。如果你去问奥巴马，如果他一定要在共产主义和让夏威夷独立之间选择，他会选择哪一样？答案是很明显的。这并不代表奥巴马在出卖美国的利益，而是政治家的价值观问题。最起码他会认为这样对美国更加有利。

用简单的对某一个群体划分黑白的方法来判定事件，也许是一个好方法（最起码不用费脑子）。不过鉴于论坛上已经有很多“有识之事”一直在运用这种终极解决手段来解释所有问题，请允许我标新立异的从另一个角度来解读一些问题。我说过，这只是提供一种角度或方法，观点正确与否，每个人都有权做出自己的判断。

另外仅从逻辑的角度，我亦不愿按照领土多寡来简单划分政权的黑白。因为按照这种逻辑，在始皇帝统一中国后，也许只有汉唐的政治家们会被习惯于这种方式的朋友认为是“爱国”的（应该仅仅是前期进行开疆扩土的时段）。而之后的宋、明、清、民国，包括所谓现政权无疑都是“卖国”的。当中由于明是夹在两个“异族”政权的中间，维系了汉族的统制地位，因此所受的责难会更少些。不过从领土的角度来看，朱氏子孙并无意愿恢复汉唐所谓的“西域故土”，如果按照这划分黑白的方法，他们无疑是也是“卖国”的。

也许有一天为了平息部分朋友对中国人在大部分历史时间内都被“卖国贼”统治的愤怒。我会以英国为中心分析一下“大英帝国史”，到那时大家就会很痛快的看到，表面还算强大的老大帝国原来也是被一群“卖国贼”所统治。以至于他们为了维护自身的利益，将祖宗打下来的大片江山都丢失了（特别是美国），现在据说北爱和苏格兰也有可能被他们“卖”了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-27

作者：佛陀的微笑　回复日期：2009-09-27

楼主怎么会认为中印关系制约着印巴关系呢？这是怎么算出来

的？

中印关系的正常化并不必然带来印巴关系的改善啊。反过来说印巴关系的改善也不是必须由中国来点头的吧？

==========

呵呵!很久没见了。关于这一点在阿克赛钦那一节已经详细说过了，记得那时好象你也提过类似的问题。这里就不再重复了，反正请版主做了索引，查找起来也比较容易。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-27

作者：就是我的用户名　回复日期：2009-09-27

终于跟上大部队了，真不容易！LZ 讲的很多东西让我受益匪浅。

那个纠正 LZ 一个错误。中美洲文明严格意义上来说不算是独立的文明起源，就中美洲最古老的“奥尔梅克”文明来说，史学界普遍认为是殷商的延续。殷商 25 万军队在战败后集体消失，一直是个谜，最后被认为乘船出海被洋流带到了中美洲。最开始是发现他们的神话传说与我们无异，然后语言学家发现他们的发音什么“你”“我”“他”“花”还有很多表述方法和我们并无二致，出土的器皿更是跟殷商的一摸一样，还挖出了 3000 年前的锚，这个锚争议很大，有的认为来自亚洲，有的说来自欧洲。直到前几年挖出了刻有甲骨文的玉，最神奇的是一块玉上刻着殷商的列祖列宗，才终于确定了他们却为殷商后代。玛雅文明还不确定，不过有很多史学家、考古学家发现它跟西藏的古格王朝有很多相似点，《藏地密码》里更做了大胆的猜想，认为

玛雅文明就是古格文明的延续。

就让我们 YY 一下，好好和他们联络一下感情，利用中美洲的华夏子孙烧了美国的后花园……

==========

咳。。咳。。。，话说关于商与印第安文明之间的关系，小时候我也比较喜欢看。当然最著名的就是那个关于“殷地安”的“传说”了，当然研究出这个结果的“专家”应该只是对中国史感兴趣，否则他一定会知道“印第安”只是印度的误读（那位发现新大陆的老兄以为到了印度）。如果这位“专家”一定要自圆其说，我倒建议他将商族人的迁移路做一下调整，即沿着中国的海岸线向南，绕经中南半岛，最后到达印度。然后印度人因为思念故土见面就问“殷地安”，然后由于西方人的误读，美洲土著也成“印第安人”了。这样虽然不能跟美洲的原著民扯上关系，但如果能成说的话，却可以让印度人认中国人做祖宗，意义更加重大啊！

以上说法当然只是玩笑，不过万一以后有人将之包装成个“新闻”，我不承担任何法律责任的。

话说回来了，如果商族人真的要通过海上迁移的话，沿着亚洲大陆边缘到印度的难度要远小于到达美洲。所以有志于拉近中印关系的朋友，可以在这上面下点功夫，最起码从逻辑上可以说得通一点（尽管我不认为这有任何意义，不过很多所谓“学术研究”不正是做这类事情吗？）

不排除美洲大陆的文明受过其他文明影响的可能性，但仅从地缘和文化的角度来看，如果这种交流走的是海上路线的话，海洋文化的欧洲人跨越大西洋的概率，要远大于从东亚大陆跨越太平洋到达美洲可能性（有兴趣的话可以比较一下两条航线的距离）。另外从逻辑上看，以青铜文明著称的商族人如果真是印第安诸文明的源头话，那不可想象，美洲人直到西班牙人殖民之前都处在石器时代（对于金属，他们仅限于使用天然的金银）。

至于美洲文化与中国三代以前的文明有些类似，这并不奇怪。两个文明的共同点都是使用石器的时间比较长。如果说冶炼金属的技术发现带有一点偶然性的话，那么将石器的研究使用发展到玉器这种极致状态是很自然的，毕竟所谓玉器就是美石而已，这方面的审美观并不太大差别（美洲原住民最晚是从新石器时代，从亚洲东部跨过冰冻的白令海峡进入美洲已经是成熟的研究结果了。因此美洲人不需要单独经历人类进入石器时代的漫长岁月）

至于双方语言学上的对比，并没有丝毫意义，毕竟即使美洲仍有原住民能够保持上古的发音。现代汉语也早已经历过太多变迁了。

以上只是从地缘和逻辑上对所谓的中国和美洲上古关系做一个分析。角度符合本贴的立意，也不算歪楼吧（另：《藏地密码》一类的猎奇小说，看看可以，但千万不可当真。也许有一天我也会写一部类似这样的小说，不过会事先说明“本故事纯属虚构，如有雷同，纯属巧合”）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-27

作者：a820214919 回复日期：2009-09-27

楼主好才华我关注这个帖子很旧了一直没有注册 ID 希望以后能多了解地缘方面的知识我有一个问题一直困扰我希望楼主帮我解或明朝末期由于清军入关明朝残余势力进入缅甸我们知道我国自古都受到北方少数民族的侵扰相对于缅甸北方的汉族势力也就是果敢族凭借的先进的文化怎么没有发展壮大呢？怎么没能取代缅族成为缅甸的强势民族？是汉族势力开始过于弱小？还是于地缘有一定的联系？

==========

每一个民族都有其适应的地理环境，全能型的民族比较少。汉族比较适应中纬度的（也就是说温带——亚热带）可进行大规模农业生产的地区，在古典时期自然渗透至云贵高原已是极限。到掸邦高原的话，那的土壤及气候条件已经不适合大规模种植我们所熟悉的农作物了。诚如英国人所发现的，更适合种植的是罂粟。

当然由于人口压力、国内战争等因素，其实不断的有汉族迁入中南半岛（不光是缅甸）。但由于气候等原因，汉族事实上要适应当地人的生活方式才能更好的生存，久而久之反而被土著民族所同化了，泰国就是一个明显的例子。

当然汉族也可以靠武力大规模进入中南半岛，在横断山脉这一侧，由于地形限制，这种尝试较少（光云贵高原和横断山脉就消化一近 2000 年）。在越南北部的平原就比较多了，但最终由于地缘的原因还

是退了回来，这在之前的章节里有提出，下一步分析越南时会再详细分析。

总之不要过份迷信所谓汉族的同化能力和文化优势，每一个民族都有适合其生存的土壤。比如爱基斯摩人，他们吃生肉的习惯在古典时期就一定比汉族更容易生存在北极圈内。（随着科技的发展，人类的适应范围逐步都在扩大，但从族群的角度，这种变化仍需要一定的时间）

[img]http://img14.tianya.cn/photo/2009/8/12/14373655_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-28

作者：jazy_china 回复日期：2009-09-28

中国能有现在的国土面积，还是要多亏中华儒家文化的大一统集权思想。跟任何地缘无关。

==========

如果问一个问题，是什么养活了我们，南方的小朋友可能会说是米饭，北方的孩子可能会说是馒头，不过农民大部分会说是土地。应该说都没有错，只是看问题的角度或者层面不同罢了。

所谓一方水土养一方人，中华2000年的历史中儒家文化的确起到了很大作用，但其中最主要的“家天下”思想却不是孔子创造的。另外有朋友提到汉字的作用，这一点我也认可。应该说中国人具有与

其他主要文明不同的大一统思想，表面因素很多，但归根结底是因为中国的地缘位置。这在之前分析东亚时已经做过完整的分析了，东亚文明与西方“地中海文明”最大的区别就在于是一个“海中地文明”，这种相反的地缘特点，使得东西方文明朝着两个相反的方向前进，当然这其中也存在着很多交流，但在古典时期没有互相造成文化上的重大影响。不能说谁好谁坏，只是各有各的活法吧。

地缘其实决定了很多，比如汉字。我们知道，象形文字其实是一种比较原始的文字。人类最开始都是选择刻画周边事物的具体形象来记录事情的，这就是最初的文字。地中海文明中最早出现的两河文明和埃及文明，最早使用的也是象形文字。

由于东亚文明的封闭性和华夏族的强势（地缘有利于统一，因此能够形成强大的单一文化），因此这种比较原始的文字得以保持下来，并最终将象形文字发展成熟。

而西方的“地中海文明”是一个开放的文明，即沿地中海可以出现很多平行、单独的文明，这些文明由于是围绕的地中海呈线性排列，因此很难真正统一。这使得他们有动力去寻找一个更为简单的记录方式，以记录不同的语言，因此最终选择了表音文字也就是字母来作为交流的方式。表音文字最大的好处就是用 2、3 十个字母就能够把不同的语言都记录下来。这无疑极大的方便了地中海周边那些文明之间的交流。每一个文明都可以用这些字母来记录自己的语言。当然这种字母文字的使用的确是很方便的，但由于可以保存不同的语言特点，随着时间的推移，久而久之反而加深了西方各文明之间的区别（你可

以想象一下，如果福建人和浙江人都用字母文字，那么他们之间很容易会形成各自独立的文化)。

总之地缘是文化出现的基础。如果大家有兴趣，也可以顺着这个思路，思考一下东西方文明其他的不同点。比如为什么中国人是“家天下”的思想，而西方的文化特点是“天启宗教”，即认为人是神的仆人。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-28

作者：domoo 回复日期：2009-09-28

楼主还是出本书吧,从第一页一直追到现在,有两个多月了吧,太累了,想想捧一本好书躺在床上,好舒服

==========

如果可能书是会出的,只是在考虑是从时政还是从历史的角度切入。当然这还需要有书商觉得这些内容有价值。从我个人的角度不喜欢写成所谓“学术著作”，能够让大家看着舒服是最重要的。

至于前面有朋友说的，千万不要为了卖字而注水，这点倒大可放心。我的性格是最不喜说废话的，如果于人于己都没有意义的事是不会去做的。

一会会开始越南部分的。昨天网线断了,因此没有向大家道晚安,特此向久候的朋友道歉！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-28

如果提到中南半岛，相信很多朋友第一个想到的不是缅甸，而是越南（当然也有人会想到那香艳无边的泰国）。的确这个与中国纠葛了千年的狭长小国，对很多人来说即熟悉，又陌生。下面我们就从地缘的角度分析一下越南和中越关系。

首先还是让我们从全景的角度观察一下越南相对中国的地理位置。上图

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12524168661703164526/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-28

在图上我们可以看出，中南半岛与中国接壤的国家有三个，即缅甸、老挝、越南。其中老挝立国的时间较晚，长期处于其他国家的附庸状态，因此于中国来说，地缘关系不大。

现在由于印度洋的关系及果敢问题的浮出水面，缅甸对于中国的地缘意义逐渐为大家所重视。但从历史上来说，中国与中南半岛的关系史，很大程度就是一部中越关系史。即使是在 1949 年以后，越南也在中国的外交史上占有重要的一环。这其中有恩有怨，不是一两句话能说的清的。今天仅从地缘的角度解读一下为什么中越之间会有这么多纠葛。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-28

目前中越之间的主要问题在于南海，关于这一部分在南海部分已经有了较详细的解读，因此不再重复。今天的重点在于双方陆地上的

地缘关系，在长达两千年的历史当中，双方的主要矛盾与交流也是在陆地上的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-28

我们先来了解一下越南的地理情况。

附：越南地形图

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12541455020979699798/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-28

越南的地形情况可以用“挑担子”来形容，即两头大，中间细。两头分别是北部的“红河三角洲”和南部的“湄公河三角洲”，这两大平原也是越南人口最为密集的地区。

中间则为有“中南半岛屋脊”之称的长山山脉相连接。这条山脉靠近南海的一侧有少许的滨海平原成为沟通两大平原地区的主要通道。(山脉也是越南与老挝、柬埔寨之间的主要自然分界线)

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-28

相信初看到越南地图的人都会有一个疑问,如此狭长的国家是如何形成的？起码从地缘的角度看,过于狭长的地形似乎不利于南北两大人口密集的三角洲地区相互沟通。另外从战略的角度来看，这种地形也很容易被外来的力量从中间切断。

事实上这种情况的确存在,相信大家都知道越南曾经被分为南北两部分。如果不是在中国的大力帮助之下，相信这种情况仍会持续到

现在。

中国历史上也曾经多次出现南北分治的情况,之所以能够总是分而复合，原因很多，我们在本贴中也多次分析过了。当中有一个原因是南北两地区的结合面够宽,沟通的渠道够多。这种地缘结构使得历史上没有哪个政治家会认为中国会长期处于分裂状态。

而越南的情况就不同了,北部的红河三角洲和南部的湄公河三角洲长期分处于不同的文明。在历史上本来就不是一个整体，加之连接面过窄，假设当初的分裂情况再持续 50 年的话，两部分的离心力肯定会比现在的朝鲜半岛要强的多。

要了解这一点,我们必须对越南目前领土的形成及历史结构做一个分析。

图：越南历史地形图

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12541455950319470232/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-28

作者：wwxxff123456 回复日期：2009-09-28

顶

==========

感谢一直以来的支持！不过友情帮顶密度不宜过高，以免影响大家看贴。再次谢过！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-28

说到越南，我们必须要谈一下他这个名字的来历了。其实越南这个名字的历史并不遥远，越南这个名字是1802年清-嘉庆皇帝所赐，之前自南宋起被称为“安南国”（唐朝在越南设立安南都护府，是此名的来历，正式名名称是南宋赐的)。再往前也有称之为“交趾国”的，来源则是汉朝在越南北部建立的“交趾郡”。至于为什么要清帝要赐“越南”这个名字，越南为什么又要换名，我们一会会说到。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-28

我们刚才已经说了，以越南的地形来看，在古典时期很难长期维持一个统一的国家。如果我们研究历史会发现，目前的越南国土在历史上的确是分为三块的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-28

越南的北部以红河流域为主，历史上由于与中国之间没有高山的山脉作为阻隔，因此长期受北部华夏文化影响。当然这种影响除了自然的渗入以外，更多的是伴随着军事上的征服而流入的。在越南历史上将臣服于中央之国的历史称之为“北属时期”，出于民族自尊心，越南政府并不愿意提及这段历史，以至于很多越南的年青人对中国明以前的越南历史不甚了解。

从越南的角度当然有理由认为被中国统治的这段时间不甚光彩，但事实上也正是由于与华夏文明交流频繁，越南北部地区（主体民族中国称之为京族）得以吸收华夏的先进文化。这使得他们相对于中南半岛的其他民族更具有优势，以至于后来能够不继的向南扩充领土形

成现在的国境线。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-28

我们在图上可以看到,越南北部的红河流域向南与长山山脉的沿海平原相连，一直到北纬16度时才出现高山阻隔（再往南，丘陵的密度就较高了)。这也使得立足于红河平原的京族长期以来的控制范围处于北纬16度以北地区。当然中央之国每次在越南的扩张行动也基本上止于此,即使偶尔依靠军事力量进入南部地区,也很快会退回来。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-28

在北纬16度以南至“湄公河三角洲”的这一地区，从地形上处于长山山脉南部,长山山脉在这一区域较北段稍宽,沿海伸出一些较低的丘陵，中间夹杂着一些小块的平原。这种相对复杂的地形，使得北部安南或华夏的军事力量在试图征服当地民族时,会遇到很大的困难。

由于这一地区的农业条件并不及北部的红河平原好,加上地处南洋群岛北上中国大陆的交通要道,因此占城文明的海洋属性较强。那个为美俄两大国魂牵梦萦的“金兰湾”也正在这一区域。

附：金兰湾位置示意图

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12541505400079616846/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-28

这一处在目前的越南国土中部的地区，在历史上长期为“占人”所占据，他们所建立的政权叫做“占国”。从族属上来看，占人与“南洋群岛”上的马来族同源。

这从地缘上也很好理解，做为南洋诸岛上的主要族群，马来族的海洋属性，使得他们在很长一段时间内控制着马六甲海峡至中国东南沿海的海上航线。这条穿越“南中国海”的航线事实上分为东西两条。这主要是由于古典时期人类的远航能力还较弱，需要沿着海岸线前行，以获得补给。

附：古代南海航线图

[img]http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12541524331651041080/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-28

从这张《南海古代航线图》上可以看出，马来族正是随着南海的航线向东北方向逐步扩散的。处于西线的马来西亚——印尼——菲律宾，由于属于南洋群岛，受大陆影响较小，因此都成为了马来族的覆盖范围。而东线的马来半岛南端，越南中部的“占城”地区做为航线重要的中补给地，也被马来族渗入。由于马来半岛南部离大陆过远，因此至今仍是以马来族为主。而越南中部则最终被北下的汉化民族“京族”所占据。

讲到这里要解释一下，这里所说的马来族主要是指古典时期已经形成文化的民族。实际上早在石器时代，人类就已经按照这条路线进

行迁移了。当然在大陆地区（包括中国东南沿海地区、中南半岛），海洋属性的马来人（早期）遇到了大陆民族后并无优势，因此最终的势力范围集中于海岛地区。就现在我们所说的马来族来说，占城就是他们在大陆地区的最后据点。

今天只能到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-29

让我们接下来继续谈占城的问题

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-29

在中国长达数千年的文明史当中，南海的海上航线一直是中国与西方进行沟通的重要渠道。由于中国传统的大陆思想，对于这条海上丝绸之路的研究一直不够深入。这几年由于对海权的重视，也相应加大了这方面的研究力度，最近很热的“南海一号”就是其中一例。

我昨天说了，依古典时期的续航能力来说，航线是需要沿着陆地的边缘前行的。事实上我也是按照这个思路画出了那张《南海古代航线图》。西线为马六甲——马来半岛——越南中部（占城）——海南岛——中国大陆；东线为马六甲——马来西亚——菲律宾——台湾——中国大陆。在这条航线的终点我们可以找到两个重要的港口城市，前者为繁荣于唐朝的“广州”，后者为昌盛在宋朝的“泉州”。这两个在中国古代航海史中占有重要地位的城市，从侧面验证了这两条航线在理论上的可形性。

很多时候大家可能觉得地缘一类的理论研究离我们的现实生活太远，其实并非如此，这种思维的确立一样有可能为现实生活服务。

比如你想去南海捞宝的话，如果能先从地缘情况着手，就可以把探宝路线锁定在南海的两侧，而不是把精力放在南海腹地的那些小岛周边。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-29

“占城”诚如我们所看到的，在南海航线上占有重要的位置，因此为海洋属性的民族所占据是很自然的（马来族的占人）。当然北面及南面平原上的农耕民族（京族和高棉族）出于地缘上的联系，也必然会对他进行渗透。不过由于地处长山山脉，地形相对复杂，因此占人在当地的优势得以存续千年。

说到这里，我们需要解读一下包括占人在内的马来族的文化。马来族的主体在远离大陆的海岛上，地缘本身缺乏纵深，因此很难诞生高一级的文明。又由于地处东西方的海上交通要道，马来族又能接触吸收到东西方的文明（在南太平洋上的土著民族就没那么幸运了，比如澳洲的原住民）。

当然这种完全依靠吸收外来文明而成长的形式，本身就带有不确定性，会随着不同外来文明的影响力变化而不断变化。就地缘位置来说，马来族可以就近接收来自印度和中国两个强势文明的影响。我们知道华夏文明整体都是属于内敛的农耕文明，因此对这些岛民影响不大。

而印度文明虽然主要发源于西北的印度河平原及北部的恒河平原，主体属于“农耕文明”。但其中南部德干高原的两侧拥有漫长的海岸线，加之亦处于东西方的海上交通要道上，比之中国，更容易通过海洋扩张他们的文化影响力。

这种影响力使得南洋诸岛——马来半岛——占城上的马来人最初都信仰了与印度人相同的宗教,以婆人门教为主(印度教的前身),间或有佛教等发源于南亚次大陆的宗教。不过这种纯粹的“拿来主义”终是不可靠的。马来西亚、印度尼西亚上的马来人最终又转信了更为强势的“伊斯兰教”，当然地缘上的原因是阿拉伯人及波斯人后来从陆地到海洋，全面控制了东西方的交通要道。菲律宾的马来人最终又变化了一次，这一次他们选择的是基督教中主动渗透能力最强的“天主教”。

不管怎么样,南洋群岛及马来半岛上的马来族还能够保持他们的民族独立性。但地处中南半岛边缘的“占城”就没有那么幸运了，在京族和高棉族的两面包夹下,他们最终被吸收了华夏先进文化的京族所灭，而那时他们还没来得及转变为穆斯林。

[img]http://img1.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12541455950319470232/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-29

古代南海航线图

[img]http://img1.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12541524331651041080/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-29

需要说明的是，所谓农耕属性和海洋属性都是相对的，即哪一种

文化为主体。这并不代表属于农耕文化的华夏族就不会进行航海活动，最起码郑和就曾经进行过一场举世瞩目的远洋活动。不过诚如大家所看到的，华夏族并没有意愿通过这种远洋活动拓展海外领土。这其中的意义更多是在于向这些“蛮夷”之地宣示中央之国的地缘力量。

就占城人来说，除却航海上的能力以外，他们所培育出的“占城稻”在农业史上也占有重要的地位。也许占城人本身并没有意识到这种早熟的籼稻有多大意义，毕竟在热带地区作物的成熟期较短是很自然的事情。不过这对中国核心区的意义却非常重大，毕竟这让稻田在一年当中出产两季粮食的可能性大为增加。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-29

作者：weizhenglo1 回复日期：2009-09-29

中国古代一般走泉州-广州-占城-马六甲这条线，台湾-菲律宾那条线到明末才开始走。

==========

谢谢指出！我只是依地缘的结构画出可能的航线，由于怕影响思路，特意没有先去寻找相关的历史资料（否则有可能先入为主，造成“先射箭，后画靶”的情况）。因此将泉州对应在东线上是一个错误。

事实上西线明显较东线更短，因此在大部分的古典时期以西线为主是符合逻辑的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-29

中国在汉朝时曾经对越南进行过一次较深的渗入，这次依靠军事力量所进行的渗透越过了红河流域，将占城地区也纳入了管辖范围。

不过在东汉末年，汉族已无力持续在中南半岛上的这块突出部。占城人率先摆脱中国的控制，并建立“占城国”。

不过这并不代表占城人由此就与中国互不沟通了。事实上北部红河平原上的京族人始终对他们造成巨大的压力。因此在占城人在立国之后，仍然选择向中央之国纳贡称臣，以期得到中国的保护。

如我们前面所说的，平原上农耕文明能够集中更多的人力资源。因此占城事实上是处于两面受敌的位置，不过南边的高棉人只是在12世纪末至13世纪初短暂统治过占城。对于占城人来说，最大的敌人始终上来自北方的京族人，这有纬度上的原因，也有文化上的因素。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-29

关于安南对占城的地缘扩张，最早从10世纪就开始了。唐帝国已经被那些来自北方的“胡人”所压跨。此后的古典时期，华夏族在北方所要面临的压力空前强大，仅在明朝前期曾经短暂的消除了这种压力。因此安南的京族得以摆脱华夏文明的束缚，进而也开始向周边扩张。当然，面对北方的华夏民族，安南人还是有自知之明的。所谓“瘦死的骆驼比马大”，何况这只骆驼远没要到“瘦死”的地步。向西和向东都有高山和大海的阻隔，因此向南扩张成了必然的选择，最起码长山山脉和海水之间，还是留有一条狭窄的滨海平原做为通道。这种地缘上的扩张首先要跨越的障碍就是“占城”了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-29

安南人在向南扩张的同时，也在向西扩大他的疆土。这并非是由于那块区域有多大的经济利益，更多的是出于地缘的需要，毕竟对于

处在红河平原上的京族人来说，这些处在高地上的民族对他们始终是一个威协。当然低地民族在这种纯粹的山地高原上的征服始终是十分困难的，因此这种西扩达到战略的平衡后也就没有再进行下去了。对于安南人来说，向南渗透始终是主要的方向。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-29

我在《越南历史地形图》上标出了越南的三个重要城市，即河内——顺化——西贡（胡志明市）。长期以来，安南的主要势力集中在红河平原周边。占城人最早也曾经向北跨越那条自然的山脉分割线，向北部的平原略加渗透。其渗透的主要区域就在“顺化”周边。不过对于立志向南扩张的安南人来说，顺化是首先要收伏的地区，迫于安南的压力，占城人在 17 世纪初将顺化及南边的平原地区“送”给了安南，退守到北纬 16 度的那条地缘平衡线上了。

不过这并不能满足安南人的胃口，随后安南人的举动更是明白无误的表明了他们的战略意图——他们把首都迁至了“顺化”。我们知道，在东亚地区，由于需要调配全国的资源进行战争，首都往往是选择军事压力最大的边缘地区。安南人的之所以敢于把首都迁到南部边境，是因为他们已经从北部的强邻那里得到了足够的承诺。自明太祖起，中央之国就将安南列为“不征这国”了。这当然是在总结历代华夏文明军事渗入中南半岛的经验教训后得出来的意见。在朱元璋的儿子朱棣（永乐）又做出了一次失败的军事尝试后，中央之国的皇帝们彻底的对直接统治这块“蛮荒之地”失去了兴趣。当然安南人也识时务的实行“事大主义”，用称臣纳贡的形式满足着帝国皇帝们的虚荣

心。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-29

占城人在交出顺化之后，也仅仅再坚持了不到百年，1697 年沦为安南的属国；1720 年占城被安南正式吞并。

在并吞占城之后，安南人并没有停下他们的脚步，相比于占城的多山地形，南部为高棉人所占据的湄公河三角洲才是他们最想得到，也是最适合京族人生存的地区。不过在继续扩张的同时，安南人希望得到一个合适的名份，以显示他在中南半岛上的强大地位。

鉴于中南半岛上的各个国家，名义上还都臣服于中央之国。因此安南人希望能够从帝国的皇帝那里得到一个新的国名，以从侧面试探帝国对他持续扩张行为的认可度。

这个时候，历史已经指向 1802 年的冬天了。帝国当下的统治者为清.嘉庆皇帝，也就是那个“十全老人”乾隆的儿子。安南人最初希望得到的封号是“南越国”。正如朝鲜半岛上的民族一直认为自己是古“东夷”民族的继承人一样，安南人自称“越族”，也一直认为自己是“百越族”硕果仅存的一支。因此他们希望继承秦人“赵佗”在秦亡之后所建立的“南越国”的国名。这一地区不仅包含红河平原，也包含岭南地区（现两广的大部分地区）。

这种小算盘所隐含的意思当然不能为帝国所容。于是最终的赐名从安南人所希望的“南越”变为了“越南”，简单的顺序变化所隐含的意义就大为不同了。前都代表的全体“百越”民族，后者则表示你只是“百越”民族以南的一个民族。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-29

今天只能到这了，祝大家晚安!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-09-30

作者：我是一个工程师　回复日期：2009-09-30

作者：我是雁痕　回复日期：2009-09-29

楼主走这么快，那个“我是一个工程师”也是你吧，很有楼主的“风范”，呵呵

==========

我只是楼主的粉丝而已，最近在看《枪炮病菌和钢铁》，和楼主的观点有很多共通之处，发表一下看法。冷静分析深入思考，对学习生活有所裨益，这才是最重要的。

另外，楼主是不是可以从地缘观点分析下，中华文明和西欧文明的发展历程，知过去而谈未来，为中华文明的崛起做个思想的先锋。

\\\

战略,坚定不移的一直走了下来。具体时间应该在解读完中国部分后,包括大家关心的格鲁吉亚问题到时都会一并分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-01

不好意思！这两天没有更新。大家也知道这种时候喜事多，我也不是不食人间烟火的，总是要应酬的。

话说今天中午吃完喜酒接人时，被一辆出租车撞了一下。。。。结果出租车的车头全碎了,我的右前轮也歪了,大过节的拖车也来的慢。搞到现在才回来。好在人没事，不然大家要有段时间看不到更新了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-01

作者：深秋的山林　回复日期：2009-09-30

地缘远不远？

不远！

人在广西凭祥，地缘岂会远？

地缘是什么颜色的？

是五颜六色的，就像 LZ 的地图，不光五颜六色，还有许多奇形怪状的线线和千奇百怪的小圈圈！

地缘在哪？

地缘就在 LZ 的心里，LZ 的心就是地缘！

……

正月初一，夜，月黑风高

广西，凭祥，镇南关

“你们来了。”

“来了。”

“你还是来了。”

“我还是来了。”

“我们知道你终究要来。”

“你们知道我终究要来。”

三个身影同时出现在镇南关的楼顶！

他们是上古传说中的三大高手：美帝、苏修和LZ!!

“你们的F—22和白杨M呢？”LZ

“F—22和白杨M在。”美帝、苏修

“你的地图呢？”美帝、苏修

“地图，在我心里。”LZ

美帝、苏修心下一凛。

手中无图，心中有图。

莫非，LZ已经练到了这个境界？

美帝、苏修开始流汗。

美帝的手慢慢地伸向F—22，苏修开始缓缓拿出白杨M……

“你们输了。”LZ

美帝、苏修的汗滴下来。

“你们还不走？”LZ

“不走。”美帝、苏修

“好吧。”LZ幽幽的叹了口气，突然亮出了他的天上地下，独一无二的地图！

一切，都如火花流星！没有人知道，LZ 的地图在哪里，没有人知道 LZ 的地图在何时出现，它只在该出现的地方出现，该出现的时候出现!!!

LZ 的地图，例不虚发!!!

……

寂静，

死一般的寂静。

一根干净、修长、有力的手，被修饰的近乎完美的手，伸向了机箱的电源开关。

WINDOWS 出现了……

PHOTOSHOP 出现了……

兵器谱上排名在 F—22 和白杨 M 之上的终极武器——LZ 的地图即将重出江湖！

天苍苍，野茫茫

一入天涯，人断肠！

其实，

LZ 发的不是地图，

他发的是寂寞….

==========

话说古龙有些小说的确逻辑性很强，应该是按推理小说的路子写

的。当然些用来换酒的作品就有些牵强了（当然很多不是他本人写的）

偷偷的说一句，我的手指没那么修长。。。。。。。。。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-01

晚上回来看阅兵的重放，现在在看联欢。形势上感觉没有太大突破，反而在有意强化集体意识。

记得有不少外国人到中国来说第一感觉就是中国人多，而且都是黑发，这对他们的视觉冲击力很强。由此而感觉到中国的威协也很正常。其实这并不是最可怕的，最可怕的是这些人居然可以如此整齐划一的做一件事。

当然朝鲜人也会这种事，并且可能做得还更整齐一些。不过中国人的可怕之处在于，这种集体行为并不代表这是一个封闭的民族。相反他们在尽力了解世界，并已经逐渐学会了用西方人的游戏规则处理事情，而大部分西方人对中国却一无所知。

也许有人会觉得中国一直在强化以英语为代表的外语教育，这样做似乎会伤及中央之国的自尊。不过你可以设想，当世界各国都不得不将与中国的关系放在重要位置时，会需要多少能够兼通双方文化的人才。虽然语言并不是文化的全部，但却是沟通的重要手段。当具有这些语言优势的人绝大部分母语为汉语时，战略的天平会向哪一方倾斜是不言而喻的。

也许过于强调集体意识并不符合时代的潮流，不过既然有人对此感觉到恐惧，那么当作一种战略威慑力运用一下也未尝不可。关键是这样做不要影响中国在战术上向一切可以学习的对象学习。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-01

前面有朋友问我能不能从力学的角度解释一下国际关系,说实话这个角度我还没有仔细想过。不过我倒希望有朋友能够从力学的角度帮我解释一下今天的车祸。为什么我现在还能在这里写东西而没有受伤?

首先要说一下撞我的出租车是一辆普桑,时速应该不低于70码。我的车可能会被一些朋友鄙视，是一辆日本合资品牌车。我说过自己是一个实用主义者，这辆车比较符合我的需要（个人认为，生产这辆车所造就的就业机会绝大部分是在中国)。

当时我在左转，准备停车，已经完全转过去了（车速很慢，已经观察过四周了)。出租车因为有些小雨，加之赶时间，车速太快。一头撞在我的右前轮和副驾驶位置上。结果正如我前面所说，我的侧前方撞坏了（但从里面看没有变形)，另外车轮歪了。车由与路面呈90度的状态被弹出去了5米，并变成了与路面平行的状态。人在瞬间有飘移的感觉，但无任何损伤。

出租车的车头完全碎了,发动机惨不忍睹,玻璃出现大片裂痕(尚未碎裂)，停在原地。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-02

作者：a820214919 回复日期：2009-10-02

楼主有一个问题不知道也地缘有没有关系，帮我解答一下。

就是在中国抗日期间，有的中国人表现的很勇敢视死如归（是中华民族的好儿郎)，而有的中国人却卑躬屈膝跪地求饶当了汉奸。在

这期间汉奸众多，数不胜数，真让人匪夷所思。是有史以来中华民族一大奇观。其中头号大汉奸汪精卫，

我想问为什么在这一时期会出现这么多汉奸？是我们中华民族的文化出了什么问题？还是有一些深刻的社会问题？

是我们的文化出了问题。

==========

这很正常，你不可能让每一个人都有集体荣誉感。更何况也许他本人认为自己做的才是对的（比如汪精卫自认为“曲线救国”才能救中国）。事实上中国的历史观是站在主体民族的角度划分黑白的，角度可以接受，但简单的划分黑白是有一定问题的。仅就汉奸的定义也会有一些问题，当然这些并不是重点。

问题的关键是“人上一百，形形色色”，不同的人有不同的选择。这并不是中国人本身的问题，无论哪一个民族都会有的。比如法国的“维希政府”，日属时期的朝鲜半岛，二战时俄国的德占区。即使是战后的日本，如果按照简单划分黑白的方法，那些所谓民族自尊心最强的日本人，可以说从整体上都是“日奸”（你可以想象一下，美苏如果在中国驻军，而中国人从整体上接受这一事实会被认为是什么性质）。

说这些是想告诉大家，“奸”并不是一个简单的概念。角度、立场不同都会造成他的范围有所差别。我们只需知道从人性的角度来说，无论什么时候，人都会有不同的选择的。我们可以做个假设，如果有

一天中国军事进入美国，能不能从美国找到足够的代言人成立一个亲中的政府？我可以告诉大家，答案是肯定的，而且数量肯定还不少。我们可以认为他们是“义士”或“识时务者”，但美国的爱国青年们也可以认为他们是“美奸”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-02

我们回到越南的话题上来吧。

越南在得到了北部强邻的安全保证后，可以全力向半岛的南部扩张了。事实上在吞并占城后，越南人并不会就此住手，对于这个形成于红河平原的农耕民族来说，占城的那些山地和小块的平原并不足以满足他们。那片中南半岛最为肥沃的湄公河三角洲才是他们最终的目标。

尽管高棉人曾经是中南半岛上最早的王国缔造者，不可这个时候他们已经在暹罗（泰国）的重压之下丧失了大片西北部的土地。而已经从北方强邻那里吸收到先进文化的京族人，并不介意从这个已经处在衰弱期的民族手中也分得一杯羹。

由于湄公河三角洲与红河三角洲同样的地理环境，因此从北方过来的京族人并不会有任何的不适应。由于同属于热带地区，气候上的障碍也不存在。这可以解释越南形成现有的国土时间并不长，但京族人已经占据了总人口的90%。湄公河地区的经济潜力显然不比红河地区要差，甚至要更高。因此西贡成为越南新的中心也是很自然的，不过由于越南的根本在于北部，因此河内还是能够保持他政治中心的地位。事实上无论是出于抵御北方强邻的目的，还是继续吸收华夏文化

的需要,红河三角洲仍将保有他的政治地位。当然那个位于中部的“顺化”已经完成了它的历史使命，他的现实定位只能是一个25万人口的“文化古都”了。

对于京族人的这种快速扩张同化能力,有的朋友可能会感到惊奇。毕竟中国的黄河、长江流域完成同样的事情，花费的时间要更长。造成这种情况主要是出于纬度的差别,毕竟暖温带地区和亚热带地区的农业习惯有所不同。

如果要在中国找到类似的例子，我们可以将视线投向四川盆地。当盆地周边的高山被汉族征服以后,同纬度“江汉平原”地区的移民，很容易接受成都平原成为他们新的故乡（比如湖广填四川）

[img]http://img1.laibafile.cn/laiba%2Fimages/14777090/125414559503194702 32/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-02

谢谢大家对我车祸的解读。公布这次车祸过程的目的是想说明一个问题,凡事都不能用简单划分黑白的方式来处理。仅就这件事而言，按照网络上一般的观点，日系车被德系车用这种速度撞过后，里面的乘客应该是非死即伤了。目前的情况还好，最起码我还能坐在这里码字。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-02

作者：鲁迅的马甲回复日期：2009-10-02

越南融合南部比华夏快的原因，个人并不同意楼主的意见。因为

两者不能简单类比，实在要比，只能是红河三角洲和湄公河三角洲太近似，同时，最重要的原因是规模——华夏和越南的规模差得太远了。

单单治理一个上海比治理一个中国的难度是不能相提并论的。

==========

你我的观点并无冲突啊。所以我说只能用同纬度的成都平原的例子来类比。越南两个平原地缘上的相似度才是最重要的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-02

在高棉王国（柬埔寨）衰弱以后，中南半岛上已经形成了缅、泰、越三族鼎立的格局。在西面，由于泰缅两族直接接壤，因此双方发生地缘上的冲突再所难免。在这场民族冲突中，缅人似乎稍占上风。最起码泰人要比缅人先进入马来半岛，最后缅人还是依靠武力进入了这一半岛突出部，并将之纳为缅甸本部的一部分。

不过掸邦高原得以并入缅甸并不是缅甸本部的功劳。这一地区由于地形复杂，对平原地区具有天然的地缘优势。而这些被山地分割的土著民族也更愿意处在一种无政府的状态。无论是西南侧伊诺瓦底江流域的缅人，还是东南湄南河流域的泰人都没有足够的力量收伏这一地区。也许北面的华夏文化有足够的力量融合这些山地民族。不过由于横断山脉的阻隔和气候原因，在整个古典时期结束的时候，华夏文化亦止步于掸邦高原的边缘。

掸邦及缅甸本部周边的边缘地区（山地高原）基本上是在英国的主导之下合并在一起的，这和英国人在印度的做法是一样的。也许在

这一点上这两个国家要感谢英国，毕竟如果没有英国人的介入，它们很难获得政治上的“统一”。如果英国人在二战以后愿意给予缅甸如印度那样的“独立”地位，缅甸其实并不会选择退出“英联邦”。不过并不排除以后这个国家在政治格局出现变化后，出于经济原因会选择重新加入这个带有殖民烙印的联合体。毕竟英国人已经不会对他们造成地缘上的威协了，而美英联盟也希望由此重新介入缅甸事务。不过中国一定会尽力阻止类似事情的发生的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-02

在东面，泰国和越南之间还存在两个缓冲国，即老挝和柬埔寨。在西方殖民者进入中南半岛之前，这两个国家都还在尽力向这两个国家扩张。泰国（那时还叫“暹罗”）已经将老挝变成了自己的属国并将高棉人（柬埔寨）压缩至湄公河下游地区。而越南人也已经从高棉人手中夺取了湄河三角洲，将自己的势力伸入湄公河核心地区。如果没有外部势力的介入，假已时日，这两大势力的火并似乎是不可避免的。

不过这一切都被外来势力的入侵所打破了。这一次的威协不是来自传统的东亚地区，而是来自遥远的欧亚大陆西侧。而唱主角的正是欧洲的两个欢喜冤家——英国和法国

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-02

作者：不很忙　回复日期：2009-10-02

呵呵

原来LZ如此之俗

不防告诉您

我目击的被撞360度的车是国产面包

漆都没掉

撞人的是日系车

发动机目不忍睹

我单位有一辆广本

与帕萨特小顶

广本机器盖子完全弯掉

小帕几乎没事

我开德国车被大别克追尾

我后备箱瘪了一半

大别只少了一块漆

我有过三辆车

两辆德国

一辆日本

我很负责任的告诉你

日本车皮很软

我很幸运我能在这里码字

==========

呵呵!就我个人来说,并无意去争执所谓哪种车的保险系数高低,这与本贴的主旨无关。只是想告诉大家简单划分黑白的方法并不是一种正确的方式,而这种看待问题的方式却是我在本贴中所希望交流的。

德系车整体上比日系车结实这是不争的事实,不过还是很高兴你能提供相关的佐证。

另外出于个人习惯我不太喜欢对任何人贴标签,无论是普通网友还是政治家。当然如果你一定喜欢这样做我也绝不会反对,毕竟在论坛上这是你的权利。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-02

说到英法两国对中南半岛的地缘影响,我们必须要解释一个地理概念,即“印度支那”。

“印度支那”这个概念,广义上是指印度和中国中间的地区,也就是现在我们所说的“中南半岛”。对于大航海时代以前的欧洲人来说,印度和中国就是亚洲的全部。如果从文化的角度来说,这种看法倒也不无道理,毕竟亚洲的主要文化就是发源于这两个地区的。因此这个与“南亚次大陆”相比看似并无所少地缘劣势的地区,被看做这两大文化区的从属地区倒也符合历史。

我们知道“印度支那”中的“支那”指的就是中国。关于“支那”的称谓,由于日本人的使用,中国人觉得非常不舒服。以至于在民国时期,国民政府将这一地区的称谓改为“中南半岛”,意思即“中国南部的半岛”。于是这一以中国为中心的地理名称成为华人世界的共识,当然这并不能改变西方人继续称之为“印度支那”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-02

关于“支那”为什么会为中国人所耻用,主要是由于日本人将之做为对中国的称呼。当然如果日本人的这种称谓是出于善意的,并不

会引起中国人的反感。

如果出于正常的情况，日本人并无必要将“中国”的称谓改变为一个基于西方译音而产生的“支那”的称呼（也有说法是基于梵文的读音）。不过日本人最终这样做了，并将“支那”由一个中性词变为一个贬意词，却是有其政治上的目的的。

我在分析东亚部分时曾经说过，由于华夏族在文化上的强势，使得中央之国以外的边缘民族要想入主中原的话，一般都需要为自己找到一个华夏族的出身，以证明自己亦有统治这块土地的权力。对于深受华夏文化影响的日本来说也不例外。

比起之前入主中原的亚洲边缘民族来说，日本有一个历史机遇，就是可以不仅仅是为自己找一个“同文同种”的出身，而是有可能直接接过华夏正朔的大旗。这当然要“感谢”中央之国最后一个王朝的统治者出身同样不那么“正统”。相比于满洲人的易服剃发，直接从盛唐吸收文化的日本人似乎“有理由”认为自己才是硕果仅存的华夏文化继承人。而这种思维在当时的朝鲜半岛和越南也存在，当然他们这样想更多的是希望能够保持自己的独立性。

而日本人这样想却是有更大的野心，毕竟能够将本部从危机四伏的海岛搬至中央之国是他们一直所追求的。因此日本并不希望将中国（或中华）的称谓给当时的中国，取而代之的则是一个不中不西的“支那”，而这其中所包含的贬意也就不言而喻了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-02

作者：不很忙　回复日期：2009-10-02

LZ

不是我说嘴

你主贴里两幅图

狼子野心

令人恶心无比

不断此念

你再有什么真知灼见

也无法令有识之士

对你有什么好感

==========

对于你的毅力我感到佩服，能够从追了 50 多页仍在纠缠这个问题。关于主贴的两张图我已经做过多次解读了。贴这两张图的目的在于说明印度没有能够象中国这样保有自己可能控制的边缘地区。并没有说印度应该象南亚次大陆那样处于分裂状态(包括英属印度曾经控制的缅甸，以及边缘岛屿斯地兰卡)。

基于逻辑上的原因，如果我在中国的边缘地区标上巴基斯坦、斯地兰卡等国家的名字，那么无论是出于故意还是无心，的确会有“地图分裂祖国”的嫌疑。这种标法是以印度为中心，来对比中国的地缘结构，逻辑上并无不妥。如果在这两个多月里，你仍没有想明白这个道理，我只能表示遗憾。本来无意再对这个问题多做解释，只是有感于你的执着，所以再多说几句。

至于我开这个贴只是出于交流的目的，一直不敢自称为人师。如果有朋友愿意称我为“老师”我愧不敢当。但有一点你尽可以放心，无论是出于主观还是客观，我并不认为我的观点会对国家和看这个贴的朋友们造成什么危害。至于你举李HZ被称为“老师”的例子，我只能说你是高抬我了。

好了，就此打住。还是回到中南半岛的话题。当然你仍有权利在这个帖子里发表你所喜欢的意见。当然个人建议你不要按太多的回车键，以免影响帖子的视觉效果。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-02

前段有个笔误，“并没有说印度应该象南亚次大陆那样处于分裂状态（包括英属印度曾经控制的缅甸，以及边缘岛屿斯地兰卡)。”中的“印度”应为中国，即那两张图的并没有指称中国应该分裂的意思。当然之前我并不认为理解这一点需要很高的智商。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-02

关于英国和法国对中南半岛的瓜分我们可以看下图：印度支那

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12544980160043698565/A/1%2Fm.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-03

作者：a820214919 回复日期：2009-10-02

楼主有时间的话，在从地缘上分析一下朝鲜半岛是否有利于统一，以及朝鲜半岛未来统一是否在所难免？

我们知道自从北朝鲜有了核武器,南朝鲜已经不可能武力统一朝鲜半岛，楼主分析朝鲜半岛和平统一的可能性？

以及万一半岛和平统一,我国该怎么办？统一后的半岛是亲中还是亲美？可能对我国造成危害吗？

==========

从地缘上讲，朝鲜半岛的统一再所难免。和平统一的机会还是很大的，有可能是象东西德那样。至于这一进程的快慢关键在于中国。就象西德统一东德是在苏联自身难保的时候。当然出于经济的原因，苏联即使不解体，东德也不可能统一西德，朝鲜也是一样。

如果西方寄希望于中国解体来实现半岛统一（也就是南统北）是不现实的，这需要中国和西方达成平衡以后才有可能。

半岛独立后会选择在中美之间寻求平衡,核武器是肯定不会有的，这不符合大国的利益。美国的驻军也会撤走，最起码无论北南，都不希望这种情况继续。出于地缘上的关系，半岛会在经济和地区合作上和中国走得很近。但他们决不会放弃从美国获得力量平衡中国，以免被中国控制。在这一点是，日本的处理方法也会一样。不会由于半岛的地缘位置在中日这间，它们会相比日本跟中国的关系走得更近。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-03

不好意思！刚才上开心网帮爱人偷了点东西，若不是这样也不能换得半夜码字的权力啊！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-03

西方殖民者自大航海时代起就开始了对世界的瓜分,印度支那当然也没能逃过一劫。出于地缘上的关系英国从印度出发由西至东取得了缅甸的宗主权，最终缅甸作为一个省并入了英属印度。当然作为一个老牌的海洋帝国，英国人更不会放过那些海上的岛屿的，尤其是有重要战略意义的马六甲海峡。在此之前荷兰人已经占据了这些海岛（在此之前是葡萄牙人），不过如日中天的英国人还是从荷兰人手中分得了部分殖民地。这一地区包括马来半岛南部，及波罗洲的北部，英国人在取得了落脚点后继续向马来半岛北部扩展势力,最终与泰国达成了平衡（这一点在马来半岛那一节有详细说过）。

最终这两部分殖民地在独立后大致合并为了现有的马来西亚(包括马来半久半岛上的西马和北婆罗洲的东马)。新加坡和文莱是一个例外，关于这一点在南洋群岛部分会具体讲到。剩余仍被荷兰控制的岛屿部分合并成了印度尼西亚。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-03

既然英国已经在中南半岛的西部和南部进行了渗透,那么留给法国人的就只有东部的空间了。做为欧洲大陆的老冤家，双方将争斗的战场又延伸到到东方。

法国人最终取得了越南和柬埔寨的控制权,并成功的逼迫泰国将湄公河以东的地区交给了法国，这一地区也就是现在的老挝。在此之前老挝曾经于 14 世纪开始出现正式的王国，至 16 世纪末就论为缅甸以及泰国的属国。

最终法国产将这三个国家合并成立的“印度支那联邦”，于是法

国的殖民地，因此也被称之为“法属印支”。由于缅甸被并入了英属印度，因此印度支那有时会仅指法属印支，即越南、老挝、柬埔寨三国。

由此想到小时候听父亲说过的一个笑话，应该就是发生在他们单位的。那个时代全民都在搞政治，由于中国正在援助越南对美国的战争，因此印度支那也就成为了关注的重点。小组开会经常要考核大家的政治文化水平。有一次一个贫下中农出身的工友被问到印度支那是哪几个国家时，由于记得不太清，结果脱口而出“是越南老婆在不在”。结果可想而知了，这个笑话被流传了几十年。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-03

英法两国从中南半岛的两侧同时发力，一般来夹在中间的泰国是很难生存下去的。不过泰国最终还是保持了独立，这固然与泰国王室圆猾的处事原则有关，但最根本的还是地缘上的原因。

对于英国人来说，海洋上的利益始终是第一的。因此能够控制印度洋与南中国海之间的通道是他们最为关注的。这一点通过控制印度——安达曼群岛（目前属印度）——缅甸——马来西亚——新加坡，已经达到了目的，在这条航线上仅有苏门答腊岛（马六甲的南侧）在荷兰人掌握之中。不过荷兰人已经衰落了，并不会对日不落帝国造成实质上的威协了。

当然如果没有法国的介入，英国人并不介意象他们在印度所做的那样，逐步蚕食掉整个中南半岛。不过在英国人还在经营他们的海上航线时，法国人从东侧登陆了中南半岛，并和中国进行了一场战争。

这场被中国人称之为“中法战争”在中国人看来，并未象之前与英国人的战争那样完败，很大程度上还取得了战术上的胜利。最终中法之前达成的平衡是，法国人正式从中国手中取得了越南的宗主权，而中国则表面上使得法国放弃对东南沿海及台湾的攻击。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-03

由于法国人的介入,英国人通吃中南半岛的可能性变得不存在了。由于双方都在半岛两侧建立的稳固的根据地,因此下一步的争夺就集中在了泰国身上。对于法国人来说，如果能够控制泰国，那么最起码可以在马来半岛获得一个突出部，并借此威协英国在马六甲的安全。既然存在这样的风险,英国人在已经控制了印度洋——南海航线的情况下并不介意给予泰国一个缓冲国的地位。

尽管法国人非常想在马来半岛上有所做为,但由于泰国如果就此完全倒向了英国（毕竟法国已经从泰国手中夺取了老挝），那么在与英国的直接对抗中，无论是在陆地上还是海上，法国都处于战略劣势当中。

最终的结果就是泰国得以在两大欧洲强国这间保持了独立的地位。这在亚洲并非是绝无仅有的案例，最起码中国也曾经运用列强之间的矛盾保持了半独立的状态。当然由于中国太大，所要面对的列强更多，情况也更为复杂。也正是由于中国太大，没有哪一个帝国有信心能够一口吞得下，因此才有这种平衡的可能性。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-03

我也睡了，这几天虽说不上班，可还是有很多事情要忙，不能弄

得太晚。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-03

睡之前上张之前用过的马来半岛的图,让大家对这段文字有个直观的认识

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12524724931219978051/A/1%2Fm.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-03

作者：flax 回复日期：2009-10-03

作者：zhengbenma 回复日期：2009-10-03

LZ 的知识确实够广，图也做的很好，但不深入、不严谨、多转述、少考究。作为科普扫盲贴最为合适，那些真正研究地缘政治的人是没必要仔细看的。

看到现在，也是这感觉，LZ 对印度的阐述还是比较详细和专业的，也有自己的见解，但其他方面的，的确也只是对资料的罗列和猜测。

印象里，还有一个写印度的帖子，着眼于甘地家族的，也是很不错的。

``````````````````````````````

呵呵！我说过这个帖子只是做为一个基础知识扫盲贴，入不了一些方家的法眼。其中随意抓出一个点都可以写出几十万字的专著来。
``````````````````````````````

地缘政治也好，人文政治也好，这么多专家研究了这么多年，一定要弄出什么惊世骇俗的重大发现是不可能的。我所做的只是大致将其中的前因后果写出来，由于从大处着眼，略显泛泛也是正常的。就印度方面的研究来说，也并没有什么新奇之处，最起码庙堂之中的人不可能不知道其中的利害，包括南海的解读也是这样（虽然结果让很多朋友感觉到不快）。也就是主贴的那两张图有些标新立异罢了，当然引发的争议也最多。

这个帖子的作用很大程度是解读，而不是创新。因此很多时候往往与现有的一些时政相契合，以至于让有些朋友认定是在为某一利益集团作枪手。

站在相对客观的角度，辅以深入浅出的语言，以地缘为角度，历史为脉络，解读现有国际关系的形成，是本贴的立文根本。

不过有一点可以肯定，里面的观点基本上是出于自己的认知，并未去转述其他人的观点。当然很多朋友希望我能爆出一些所谓“内幕”来，不过我只能用推测的口吻告诉大家关于这些事情的可能结果（也许是学法律的原因吧，不愿意把事情说得太满）。至于一些基础资料的采信，这是必须的。我不可能在描述喜马拉雅山平均高度的时候一定要亲身去测量一下，虽然这在一些“专家”眼里也有可能成为一个研究方向。

总之大家把这个帖子当成一个通俗读物去看好了，就好象你想轻松的了解明史可以去看“当年明月”的书，如果有决心有毅力也可以自己去看《明实录》。于我本人的意思也决计不愿意去写所谓“学术

著作”，或者只为吸引眼球的“文学作品”。对于有意将这些内容刊印成书的书商也是这个意见。

有一点可以保证，里面的内容无论是否与前人研究的结果契合，都经过逻辑上的验证的，自认不大会出现误人子弟的情况。当然肯定也会出现笔误，甚至硬伤。因此也非常感谢将之指出的朋友，这也是现在未开博而在论坛写的主要原因。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-04

不好意思！过节总是有些事脱不了身的。看到大家有些误会，我来说两句吧。

前面有朋友一直喊我“老师”，坦白说这种叫法我不是很习惯。倒不是什么故做谦虚，只是这样把我架起来承受不了。我一直在强调这只是个分享贴，大家不必全盘接受我的观点。事实上是人都会犯错，中国几千年来的问题就是非黑即白，要么捧杀，要么棒杀。开这个贴就是希望大家能够多角度的看待问题，具体到我个人也是这样。如果把解决问题的希望寄托在一个人身上，是很危险的，对于这个人来说也不是好事。

在这个帖子里有很多朋友都有很好的意见分享，比如“韩日恋曲”。尽管大部分时候他跟我的观点类似，但他有自己的独立思考能力，特别是在逻辑思维方面很有特点。这样即使我主观上有“狼子野心”，或是客观上“误人子弟”，都不会造成更恶劣的后果。其实大家都会有自己的判断，并不会出现盲从的情况。所以还是我在前言里说的，尽可以在这个帖子里取自己所需的。便是有不同意见，尽管发表，不

要人身攻击就好了。

可能基于我个人爱好，对历史方面稍微涉猎多一点，但也仅够拿出来分享罢了。正如前面有朋友说的，如果做高中历史老师还勉强称得上优秀的。说到这里，我想到我的高中历史老师，他是正宗科班出身，每次上课基本只是花十分钟大致讲下内容，剩下就让我们自己看，用他的话说就是没什么讲的。于他在大学里所学的，中学历史上那点东西无论是深度还是客观性的确都无法让他有兴趣讲下去。不过毕竟专业学习历史的朋友还是少数，对于大部分的朋友来说，即使接受更高等的教育，由于专业的限制也并不一定会有机会从其他角度看等历史。因此对这个帖子的内容感兴趣，也决不至于会让另一些觉得内容浅了的朋友所轻视。

另外这个帖子很大程度是做一个大的战略分析，象中印边境那样细致战术性的分析本可以不做的。至多分析出两条山脉的战略重要性就够了。不过这个中印边境于中国来说是最现实的地缘问题，并且还在解决当中，因此做费了些笔墨。至于最终的政治结果会怎样，大家尽可有自己的判断，并不会因为我的分析而发生丝毫变化。

南海部分很多朋友感到无法释怀，这里面有个原因当时我没有说到。即在《联合国海洋法公约》讨论时，中国是希望“历史性水域”写进去的，这当然主要是为了南海。不过最终由于这个概念的争议性太大，因此没有获得法定地位。这和国家实力无关，而是考虑到大多数国家的利益，就象美国希望将领海的范围缩短，也没有通过一样（由于美国的海洋实力超群，这个公约对美国在海洋上的约束较大，美国

至今未签字。虽然他曾是积极推动者)。

因此目前中国在南海的海洋利益就必须依照《公约》来争取，这使得九段线在划定“历史海域”上已经没有实际作用，争取海洋利益的筹码必需压在那些岛礁上，换句话说也就是那几个能住人的岛上。具体的我在南海章已经分析过了。因此你决不会听到中国政府有放弃南海任何一个岛礁的说法，事实上无论形势如何变化，在这个问题上，中国都会象对待台湾一样没有任何弹性。当然由于如果真的划界，目前对中国并不十分有利，因此才会有目前的模糊处理。不过这并不是很久，一切等到五年后深海采油能力的形成及保护它的军事力量到位（也就是所谓“大型水面战斗舰艇”）才会见真章。

本贴的所有观点基本出于个人分析及推断(并未如有朋友所说的“转述”他人观点)，仅用于网上分享，因此不承担任何法律及道义上的责任。另外逻辑性是我一直所追求的，如有“不严谨”之处也望有朋友及时指出。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-04

我们还是接着说“印度——支那”吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-04

前面说到，印度支那在西方殖民时代曾经因为英法的介入而分为了三大块。即英属缅甸、法属印支（越南、老挝、柬埔寨)、泰国（缓冲国)。在 1945 年以后的民族独立浪潮中，这五个国家也纷纷独立，自主建国。对于泰国来说，它在中南半岛上的地缘价值并未发生变化，不管两边势力如何变化，泰国做为地区平衡者的地位并未改变。而缅

甸的国土形成有赖于英国人的整合,但也正是英国人当时分而治之的政策，使得它事实上及处于分裂状态。至于以后会怎样，在缅甸部分已经分析过了，不做重复。

这段殖民史对中南半岛最大的政治后果在于越南。也就是说让越南找到了向中南半岛腹地扩张的口实。这个理由就是重建“印支联邦”。如果亚洲的古典时期仍按照自己的轨迹运行下去几百年,在越泰两族的两面压迫之下，老挝和柬埔寨很有可能会被两国消化掉，特别是在越南已经将势力伸入湄公河三角洲后。尽管国际新秩序的建立，使得小国的生存权大大加强了。不过这种地缘上的压力依然存在。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-04

问题仍然出在过去数百年中成功的向南部扩张了一倍国土的越南身上。如前面所说，越南的地缘扩展空间在南部，之所以在过去数百年中得以加速,是因为得到了北部强邻的政治保证(列为不征之国)。不过形势总是在变化的，地缘也是一样。

从越南的角度来说，所要面临的地缘问题有了两个显著变化。一是它在南部已经扩张到头了，需要北上向湄公河腹地进行扩张了。事实上仅从地缘的角度，越南进入柬埔寨（湄公河腹地的重要国家）的难度要远低于占城;二是亚洲的地缘问题传统上是只需要考虑陆地上的邻国，而现在则必须将视线投向海洋的另一侧了。具体来说也就是以前越南进行地缘上的扩张，仅需考虑中国的因素，而现在则必须考虑到地球上其他大国了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-04

我在〈新世界岛论〉一章中，曾经说到，就地缘的角度来看，世界上存在五大力量。即欧亚大陆的三个边缘地区：欧洲——中国——印度；欧亚大陆中心地带——俄国；新世界岛中心地区——美国。由于印度是最近才有机会体现它的地缘价值,即使在目前也尚未完全形成与其地缘地位相适应的国际影响力。因此越南在有意继续地缘扩张时，所要考虑的主要是其他四大地缘力量会作出如何的反应。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-04

一般来说以越南的实力，并没有机会同时摆平这 4 个势力。也就是说如果越南有意向进行扩张时，其扩张的对象（也就是柬埔寨和老挝）很容易从上述四个地区获得力量，以抵御越南的扩张。由于这些大国都有能力和动机在自己所处地区以外，进行地缘上的扩张。因此这种合作是很容易达成的（事实上也正是由于由于外部力量的介入，才打破了越南的春秋大梦）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-04

那我们就站在越南的角度来看一下它与这四大地缘政治区之间的关系吧。我们知道越南在二战以后进行了两场越南战争，对象分别是法国和美国。最终的结果是越南取得了这两场战争的胜利，这让越南有理由认为欧洲和美国已经不再成为障碍了。当然仅凭越南的力量是决不可能取得这样的结果的，这是由于另一个具有决定性力量的“地缘政治区”——中国的全力支持。尽管以当时中国的实力并不足以胜过欧洲和美国，不过中国所具有的是地缘上的优势。加之倾力而为，所以最终在这场对抗中取得了胜利。

在解除了欧、美的威协后，中、俄成为越南必须考虑的问题。简单的认为中国支持了越南对抗法、美，就认为越南会想当然的认为中国会赞同它在中南半岛上进行扩张是把情况想简单了。中国之所以全力支持越南对抗法、美，是因为不想看到外部势力进入中国的传统地缘利益区。而中国也同样不想看到有力量在自己的地缘利益区有作大的机会。分而治之，让各方力量达成平衡，是大国进行政治博弈时的不二法门。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-04

中南亚地形图

[img]http://img1.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12524168661703164526/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-04

不过越南的历史机遇在于,中俄两大“地缘政治区”离得太近了,这使得尽管双方曾经由于意识形态而短暂的经历过一段蜜月期,但地缘矛盾仍然使双方走上了对抗的作用。这种矛盾并非一定不可调解的,关键是在于双方的力量需要达成平衡，这其中有地缘上的，也有实力上的。

正如现在的中俄关系，无论是地缘上（中国让出了蒙古，俄国吐出了中亚，使双方所能发生地缘冲突的地区大大缩小），还是实力上都达成了平衡，因此这种地缘上的矛盾得到了很大的缓解。大家可以试想一下，如果中国最终成为与美国平级的一极，并能够占据西伯利

亚。而俄国退守东欧平原成为一个二流强国的话，中俄之间是否还能如现在这样和平相处。最大的可能是东西欧完成政治上的融合，随后与中国形成战略上的对抗。

在越南决定扩张之前，中俄之间的地缘矛盾已经爆发，当然这一次是由于俄国的实力过强，中国所受的威协过大。就越南的地缘状况来说，历史上他所成功奉行的政策是“事大主义”。即采取政治上的低姿态，以缓解中国的地缘威协。当然越南的地缘情况限制了中国长期稳定的进入才是问题的关键，否则无论越南如何“事大”也并无可能独立于华夏文明之外。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-04

如果按照传统的教育认定这场发生在中越之间的“第三次越南战争”是中国在“自卫反击”的话，那么我们所能得出的结论是越南事实上将他的战略从“事大主义”调整为“远交近攻”了。事实上对于越南的政治家来说并无做出这种调整的可能性(当然如果认定他们的智商一定低于平均值的话另当别论),只不过这一次他们发现,“事大”的对象并不一定只能是北方的强邻了。俄国也许才是最为可靠的老大。最起码这个“老大”并不会和他发生地缘上的直接冲突。

另一个考虑因素是实力上的,即使俄国不直接支持越南在中南半岛上的扩张行为，但越南有理由相信它能够牵制住中国，使得中国无暇顾及自己在越南在中南半岛上的坐大。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-04

在自我感觉已经摆平了这四大“地缘政治区”以后，越南得以放

心开始在他们向湄公河腹地挺进的步伐。政治上的旗号就是建立所谓“印度支那联邦”，当然如果最终能够实现这一目标，这个带有强烈地域歧视色彩的名字是不会使用的。不过法国人当初的这一政治整合，却是实实在在的提供了所谓“法理上的可能性”。

之所以把目标选在柬埔寨而不是老挝，地缘上的原因是湄公河腹地的那些平原，对越南人的吸引力要远大于老挝的那些山地。即使从军事征服的角度来看，柬埔寨的那些低地也没有足够的天然屏障来抵御越南的军事压力。相比之下在老挝的那些山地中进行军事行动，困难可能是成倍的。尽管后者的人口要远低于前者（看看阿富汗的例子就知道了）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-04

孙子兵法有句话“夫未战而庙算胜者，得算多也；未战而庙算不胜者；得算少也”。越南的“庙算”不可谓不周全，站在它的角度有理由认为当时的胜算很大。柬埔寨与中国的地缘间隔也让他更加有理由相信，中国只能在一边有力使不上。

不过越南人千算万算还是少算了一点，即你可以利用中俄之间的地缘矛盾以消除这两大威协。那么对于中国来说也同样可以联合其他的“地缘政治区”来平衡俄国威协。事实上这一选择对象是唯一的，就是美国（欧洲已经是美国的小弟了）。

从意识形态上来说，越南有理由认为中国不可能和美国达成合作。但从地缘的角度上来说，这种合作却是非常有可能的（并且有可能是长久的），毕竟中美双方并没有直接的地缘冲突。其实越南人也应该

想得到的，既然拥有同样意识形态的中俄之间会从合作走向反抗，那么没有直接地缘冲突的中美之间为什么就不能合作呢？（即使中美之间有直接地缘冲突，出于平衡的需要，这种合作也是可以发生的。只是变数更多罢了）

最终的结果是中国结束了长期的孤立主义，中美之间（或说中国与西方之间）开始了一段为期十年的蜜月期。当然从美国的角度来说，这样做也自然有他的政治目的。这块位于欧亚大陆“东边缘地带”的地区始终是它一块心病，军事手段并非只是解决问题的唯一手段。对于中国这样的大国来说，温水煮青蛙有时候才是最佳的手段。不过美国人低估了中国人的保守性，这使得在 1989 年以后，美国又花费了很长时间来重新定位中国的地位。

关于“第三次越南战争”的结果大家已经很清楚了，最终越南不得不放弃它最后的扩张机会。而后经过一段时间的痛苦挣扎后，事大的目标又重新回到了中国。当然中国决不会是简单的成为越南的老大，双方的地缘冲突仍然存在。在解决完这些问题之间，双方仍将进行长期的政治博弈，而在这种博弈当中，其他具有国际影响力的“地缘政治区”仍是必须优先考虑的因素。

从越南的这一段经历我们可以看出，意识形态虽然在近百年来的世界历史中起到了很大的作用，但它的命运仍然与宗教一样，最终还是要让位于地缘利益（民族与文化实际上是地缘关系的延伸）。也许我们在处理具体事务时更多的是要考虑这些表面因素，但当你需要制定一个事关国家民族命运的战略方向时，是一定要了解什么才是问题

的关键的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-04

关于中国和越南之间的那场战争,固然不会如我们平常所听到的那样,只是由于边界上那些山头的归属权发生争议;也不会仅仅是为了防止越南在中南半岛上做大的单一目标,一石数鸟永远政治家所追求的。对于中国来说另一地缘上的目的是关于南海的争夺。尽管中国长期局限于东亚大陆,但并不代表中国会忽视自己的海洋利益。而正如我们所看到的那样,中国最重要的海上生命线就是印度洋——南海航线。而越南则是中国在南海地区最大的竞争者。

对于这一点,早在“第二次越南战争”(越美)时,中国就已经开始布局。抢在北越取得最终胜利之前夺取“西沙”就是在抢先布局。不过基于当时海上实力的不足,中国并无可能在这场战争结束前继续渗透至南沙地区。因此中国势必将与统一后的越南发生直接冲突,这种基于地缘利益的冲突高潮就是“第三次越南战争”,而其过程延续至今。

如果在越南战争之前完成南海的布局,双方日后仍将会发现冲突。不过由于岛礁都在中国手上,基于实力的对比,越南主动与中国发生大规模军事冲突的可能性很小。

从地缘利益大小上来说,与越南争夺南海的利益要大于防止越南在中南半岛上做大。因为即使越南成立所谓“印支联邦”也不足以对中国造成足够的战略威协。不过这足以加大越南的力量,并最终妨碍中国在南海的利益。因此从这个角度来看,防止越南的坐大,最终还

是服务于维护中国在南海的利益这一战略目标的。（试想一下如果缅甸发动对泰国的入侵，中国一定也会居中调解。但并不会直接对缅甸采取军事行动。这就是战略地位高低所造成的）

关于中越在陆地上的边界并没有战略调整的必要。在中越之间长达二千年的博弈之中，双方对于陆地上的边界已经达成了平衡，那些从云贵高原延伸出来的山地，虽不足以构成成功的防御体系（对越南来说），但亦不失为“天然清晰的地理特征”。那些整体高度可以归类于丘陵的山头，所具有的更多的是战术上的价值。如果在战争当中，对于这些山头的争夺可以成为具体的目标，不过一旦达成战略平衡后，它们的归属所关乎的更多为政治上的因素（包括民族感情等在内）。这有点象中印边境在达成军事平衡后，仍在对一些战术地区做小规模的争夺一样（包括达旺在内）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-04

作者：佛陀的微笑　回复日期：2009-10-04

中国之所以全力支持越南对抗法、美，是因为不想看到外部势力进入中国的传统地缘利益区。

法国可能还考虑过重新占领北越，但美国不会有这种打算。今天听起来“多米诺骨牌”理论好像很搞笑。但当年可没人这么看。

楼主，不要以为冷战时期的逻辑和今天是一摸一样的。

``````````````````````````
``````````````````````````

唉！为什么大家一定要把对一个地区的控制，理解成为直接纳为国土或占领呢？？？？即使在冷战之中，这种思维也已经过时了。事实上 1945 年以后，大国就已经改变了他们的控制方式了。军事行动只是战术手段，最终还是以扶植当地的政权为主（制度上改造成与自己类似为目的）

所以我不会分析所谓中国收回某朝“故土”的可能性，最起码在可以预见的将来，这种可能性非常小。

今天就到这了，祝大家假期愉快！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-04

作者：佛陀的微笑　回复日期：2009-10-04

从意识形态上来说,越南有理由认为中国不可能和美国达成合作。

这不是笑话么？71 年越南激战正酣的时候中美之间发生了什么？

``````````````````````````

一九三三年美苏就已经建交了。建交并不代表会合作，对于中美当时的情况来说只是结束对抗。另外我并不认为和中国建交的 160 多个国家都是朋友。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-05

作者：juehuzi 回复日期：2009-10-05

……中印陆地问题解决的主动权在中方一面。

**********
``````````````````````````

是这样的吗？是否与你的另外一些观点有些冲突？楼主能否解惑？

==========

不知你指的是哪一方面。所谓主动权在中，是说中印边境的划定实际上最终是会按照中方最初制定的方案（基本按现在实际控制线走）。换句话说 1962 年的战争已经基本达到了战略意图。

现在问题拖而未决主要是印度很难接受这个事实,但如果要面对现实又不得不接受，就看印度政治家的决心了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-05

作者：佛陀的微笑　回复日期：2009-10-05

以上摘自《中美和解与中国对越外交(1971-1973)》,作者沈志华。

==========

===关于中南海最晚在 1971 年就有摆脱孤立的意图是显而易见的。但最起码在邓小平提出改革开放之前，这仅仅为了不两面受敌。纵然中南海已经认识到出于地缘的关系，俄国才是最凶狠的敌人，但也不可能与美国达成实质意义上的战略合作。所能表达的善意至多是对外关系上，如这本书中所说的调解越南战争（美国）。但无论是中国还是越南都不会认为中国会在实质上与美国合作,换句话说也就是对西方开放。这一点要等到邓公坐稳之后才会做，最终这种蜜月期也是在邓的决定下停止的，因为已经威协到根本利益了（所以我说蜜月期是十

年。可以提供佐证的是改革开放的时间与第三次越南战争的时间关系。

就我个人的观点，在宏观的历史当中，意识形态并不会发生决定性的作用。但并不妨碍我认可一个强势的意识形态会影响一代甚至几代人。

很多东西要放在事情发生以后的很长一段时间才能盖棺定论。鉴于中国的封闭性，这些东西我们经常要通过一些民间的“解密”性文章才能知晓一点。当然我并不认为即使中南海在 1971 年就有倒向美国的意思，会弄得“众所周之”，以至于让越南认定中美两个“死对头”会迅速的穿上一条裤子。也许他们低估的仅仅是中国人务实的态度（不过越南学习中国从来都是很快的）。

争议这些已经没有意义了，毕竟我们不能知晓当时的政治家们是怎么想的。所以我才会有以纯地缘的角度解释国际关系的想法。从这一点看，中国如果没有取得美国的谅解，重新对越南获得地缘优势的话，并不会对越南采取强势行动。至于越南人是否真的意识到了这一点，并不是最重要的。问题在于他采取了行动，而中国并没有给他机会，一切又回复到历史的平衡点上。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-05

中南半岛部分写到今天基本就结束了。如果大家觉得还有哪些问题可以提出来讨论的尽可以写出来。

前面有朋友一直在问蒙古的事。我说过 1945 年以后，大国对于战略要地的控制一般不再采取直接纳为国土的方式了。因此不会去分析“收复”某朝故土的可能性。不过对于蒙古的地缘位置，始终没有

做一个分析，本来准备放在俄国部分的。现在有些时间，加之再往前亦不断有朋友提出，就简单做个分析好了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-05

从地缘的角度看，中、俄同为五大最重要的“地缘政治区”之一，前者为“欧亚大陆东边缘地区”，后者为“欧亚大陆中心地带”。由于双方均属于强势地缘区，因此接触面越长，爆发地缘冲突的机率也就越大。

事实上无论是对于这五大“地缘政治区”来说，无论是哪两个相邻都会爆发激烈的地缘冲突。这其中只有美国由于孤立于欧亚大陆之外，两面靠洋，才能独善其身。这也就是它能够成为目前世界上唯一“主极”的地缘原因。而其他四个地区由于均位于欧亚大陆，不可避免的会互相牵制，因此在没有相互之间找到解决办法的时候，只能成为美国之下的四个副极。

对于相邻的两个重要“地缘政治区”来说，在合适的山川河流上寻找战略平衡线是一个选择（比如中印边境，中俄东北过境）。但如果双方的接触面过长，仅靠这点就不够了。最好的解决办法是在中间建立缓冲国，双方或能对其施加比例相当的影响力，或干脆将其非军事化（永久中立）。这是让双方互相达成信任的地缘基础。

让我们从下面这张图里看看，欧亚大陆的这四个最为重要的“地缘政治区”之间的地缘关系吧：

图：亚欧大陆地缘关系图

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12547533690832913275/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-05

在图上我们可以看到，如果中俄这间没有中亚（主要是哈萨克期坦）与蒙古作为缓冲国。中俄之间漫长的边境线根本无法让双方感觉到安全。这种基于地缘上的不安全感，对于纬度较低的中国来说尤盛。在很长一段时间，尽管中俄之间有的蒙古作为缓冲国。但由于俄国对蒙古的实际控制。中国必须在整个东北——西北边境全线承受俄国的地缘压力。这让中俄之间不可能建立真正的互信关系，在基于意识形态而达成的短暂蜜月期后，双方的对抗是必然的。对于中国来说，这是自我保护的需要。

其后的形势逐渐向着有利于中国的方向发展，或者说是逐渐有利于双方达成地缘上的平衡。俄国吐出了中亚，并由于实力的衰弱减弱了对蒙古的控制。而中国的势力得以进入这两个地区，并与俄国在这两个地区的影响力达成平衡。双方在东部的边境对于中国来说，并不会感到太大的压力。毕竟那里距离俄国的政治中心距离过远。而俄国目前也并不会担心中国会借机夺取这一地区，中国目前并无这样的实力和意图。由于双方开始有可能进行新的地区合作。

我们可以设想一下，如果中国有一天真的强大到可以用武力夺取蒙古（或蒙古“主动回归”）。那么说明俄国已经衰弱到了不足以保有西伯利亚地区。蒙古只是一个桥梁，中国的那时的目标只可能是整个西伯利亚。对于退守东欧成为一个二流国家的俄国来说，选择与西欧

全面和解并融合，是唯一的选择。这个时候的亚欧洲大陆的地缘格局就演变为东西两个边缘地区的直接对抗了，乌拉尔山是双方所能达成战略平衡的地缘标志。

这种可能性在可以预见的将来（也就是我们的有生之年）出现的可能性是非常小的。也就是说目前的地缘平衡并不会出现大的变化。无论中国自身多么强大，不可能单单为了“蒙古”而冒风险。使“外蒙古”的喀尔喀蒙古人突然如很多人所愿，自愿要求“回归”中国，在没有做好充分的战略准备之前，中国也不会接受。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-05

放下中俄之间的地缘关系后，我们可以把视角抬得更高些，看看其他几个重要的“地缘政治区”之间是否达成了平衡。

先看看俄国和西欧之间，对于“欧亚大陆西边缘地区”来说，最为接近的政治标签是“欧盟”，军事标签是“北约”。后者由于加入了北美的力量，所以显得不那么准确。不过由于欧洲目前主要以北约为组织，与俄国展开战略对抗，所以我的图上还是以“北约”为这一区域的代号。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-06

整个欧洲的地理特点就是，从西欧到东欧都为平原地带，仅在北部的斯堪第纳维亚半岛与地中海北侧有两条大的山系。这使得西欧与东欧之间无法找到合适的地理屏障，来做为双方的战略平衡线。占据西欧核心地区的日耳曼人与占据东欧平原的斯拉夫人，更多的只能在中间建立一些小国来做为双方的缓冲（比如那个悲情的波兰）。不过

没有地缘特点的缓冲国同样难以生存，无论哪一边的力量强大时，都希望将缓冲国直接纳入自己的控制范围。很多时候这种力量是来自双方的，就象二战前德苏对波兰的瓜分那样。

因此你会看到，俄国和西欧的矛盾象是永远无法调合。最新的进展是，西欧取得了暂时的胜利，融合了原属俄国控制的缓冲区。在俄国不得不拿出乌克兰和白俄罗斯作为新的缓冲国后，西欧仍然希望继续东进。所以大家会看到俄国在对待白、乌两国的问题上那么敏感。问题的根源在于，在这一两方主要的接触区，由于没有明显的地缘特征作为平衡线，事实上很难存在真正的缓冲国。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-06

欧亚大陆主要山系（山脉）

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12513812450148627979/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-06

如果能够理解缓冲区对于大国之间的重要性，那我们就可以比较清楚为什么印度一直对中国无法完全放心了。究其根源就是双方之间缺乏必要的缓冲地带，尼泊尔和不丹这两个位于喜马拉雅山南麓的小国并不足以让印度感到安全。特别是新德里距离中印边境的地理距离过短。这些都让印度最初的构想是将西Z建为缓冲国（实际上是英国人的想法）。当然俄国基于地缘和实力上的优势可以将蒙古从中国分裂出去，做为双方的缓冲国。在中印关系中，具有相同优势的一方却

是中国。因此中国非但没有将印度做为缓冲国，反而将其直接消化为国土的一部分。

我可以理解印度人的不安，如果他们能在新 J 和西 Z 之间插入一棵钉子(阿克赛钦),也许会有利于印度与中国在陆地上达成平衡。不过可惜的是，中国并不希望减弱他在陆地上的地缘优势，相反中国仍然希望将地缘优势继续扩大至喜马拉雅山的南侧（藏南），尽管这一要求很可能只是为了换取中国在阿克赛钦的法律地位。

即使按照现有的中印实际控制线划定边界,印度依然无法感觉到安全，换句话说中印之间仍然无法从对抗走向合作。这对双方来说，并不是好事。不过中国对于印度洋航线的倚重，提升了印度在海上的地缘优势。尽管从中国的角度来看，能够拥有全部的地缘优势当然是最好的选择。不过这一事实客观上却有利于双方达成地缘上的战略平衡。

美国之所以能够称霸世界,并从容的游走于欧亚大陆各政治力量之间。很大的因素是由于他在地缘上的孤立性，这使得他不会直接和其他重要的“地缘政治区”发生直接冲突。而中国或其他几个地区，如果要想提升自己的战略地位，前提必须和周边的“地缘政治区”达成和解。从这个角度看，俄国的衰弱和印度的战略地位提升，对于中国来说具有同样的作用。

今天就到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-06

作者：maojiang1995 回复日期：2009-10-06

希望楼主不要陷入你自己思维的死坑,那样你越写纰漏越多,会影响你的才华,而且我感觉越往后面的内容没有前面写印度和南海的精彩.包括你所说的最重要的缅甸那一章节,也许我有时间会写一个帖子,阐述一下新能源对将来世界格局的影响和改变,当今时代,地缘将不占据主导作用了,不好意思,没有挑衅楼主的意思,只是看问题的角度不一样,不过说实话,楼主的才华还是有目共睹的!!!

==========

呵呵!关于能源这一块为什么没有涉及，在前面也已经说过了。主要是你并不能确认脚下这块土地里到底有没有能改变一个国家命运的“新能源”。就象 50 年前大家并不知道南海里会有储量如此巨大的石油一样（居说还有可燃冰）。人类对所生存的地球还远未认识清楚,因此个人认为,现在以资源来定位一个地区的重要性还为时过早。

当然非常希望你能够从“新能源”的角度开一个贴，就象这有很多朋友从最基础的地缘引申出文化、种族决定论一样，都是一个不错的研究方向。只要能自圆其说，都未尝不是一种尝试。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-06

关于蒙古及中国所“丢失”的其他国土，我决没有认为某国应该获得这些国土，或中国应该接受这一现实。更多的是从地缘上分析对方为什么要这样做。具体到中俄之间，我的观点是双方需要缓冲国。当然，让人不爽的是蒙古这个缓冲国是从中国独立出去的。不过俄国

也没有笑到最后，最终吐出了中亚做为缓冲。不能说双方可以互相抵消，只是说这种现实利于双方达成平衡。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-06

作者：kawabe 回复日期：2009-10-06

感觉楼主说这些说得有点吃力。

可能是边学边教ば，呵呵。

楼主有很多知识性的错误，我不是说我比楼主牛，只是因为“术业有专攻”而已，本身没什么的。

建议楼主不要逞能，你要相信“闻道有先后，术业有专攻”。这样（逞能）不好，会给“后知”的人留下错误的知识印象。有点误人子弟了。

还有楼主あ，感觉你到后期有点霸道了，注意影响あ～呵呵。

最后一点很重要：

不要把“颠覆”纯粹地当成一种“本事”，有时候通过颠覆旧有的知识来显得自己很“博学”很“中立”是不对的，尤其是你的“颠覆性知识”可能会严重的影响到一些对知识态度不够严谨与天生迷信的人的时候。

最后，严重的支持楼主！

==========

非常欢迎在大学或研究机构里研究“地缘政治”的专家开贴讲授这方面的专业知识。即使是在国观里，也有很多对这方面了颇有研究

的方家，只是大家往往沉迷于一个小圈子里，运用一些现有的结果讨论问题。这才让我这个草根历史爱好者有机可趁，如有真正的方家愿意花时间来解读我们心中的疑问，不胜感激！（希望专业语言不要过多，最起码要让一般人能够看懂）

之所以在国观续写这个贴，并不是纯在推广所谓“地缘决定论”，而是希望分享一个不同于中国传统人文史观的“大历史观”，也就是从技术的角度解读历史。很多朋友已经看出来了，这一点是受了黄仁宇先生的影响。

个人认为这个帖子里的所有内容并没有什么新意，有些朋友认为是颠覆性的观点，其实在“专家”眼里根本不值一提。只是出于政治或学术方面的原因，我辈普通网民无法分享到这些罢了（比如前面有朋友觉得，有些内容只适合在庙堂之内密议，不可流传于民间一样）

事实上无论是历史、地理、法律、宗教、文化，这任何一方的“专家”都可以在这个帖子里任拿出一点展开讨论，并写出长篇大论。这个贴子里的观点或论据在很多时候是决入不了“专家”的法眼的，就好像在正统历史学家眼里，“当年明月”写的东西是登不上大雅之堂的。

我知道这个帖子目前有些朋友还在关注，更有些朋友担心我写的这些东西会误导一些所谓“天生迷信”的人。我相信这些担心都是出于善意的，比如“不很忙”。

坦白说这些并非我能承受之重，在写这个帖子时也一直在强调，这只是一家之言，更多的是希望大家多关注技术方面的原因，少些黑

白的划分。很多时候其实也想将思路发散一下，就其他方面讨论一下历史和政治。不过为了保持帖子的连贯性，一直在刻意避免杂入其他因素。因为一旦涉及到非客观的因素，很容易引申到其他方面。比如我昨天做了个判断，认为越南基于意识形态的认识，不大可能会认定中美之间能真正合作。便导致一番辩论，当然这种辩论本身是没有错的，只是于此贴的本意可能会越走越远。

当初写这个帖子是因为太太怀孕了，晚上必须回家。曾希望点击率到了百万后就停笔（本以为差不多到孩子出生时到达这个数字），现在看来提前到了。下一步会整理一下前面的内容，建个博客。应当还是会继续在博客里写点东西，毕竟已经形成了习惯。当然到时候的内容不会仅限于所谓“地缘”，有朋友感兴趣也可以过去踩踩。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-09

承蒙大家的厚爱，〈地缘看世界〉这个本是为了打发晚上时间的无心之做，能够写到今天。算下来也有近三个月，40 余万字了。其间有不少朋友提出了宝贵意见，在此一并感谢之。

就这个帖子来说，本来是想从纯技术的角度来解读一下历史及国际关系。不敢说以此扭转国观上非黑即白的论战现象，也是希望能为我喜欢的网站做些事情。不过事情的发展终非以个人意志为转移的，还是有很多朋友希望在那里讨论一些与地缘无关的话题。

对于这些朋友的心情我十分理解，也不反对大家在帖子里写些自己的研究结果。不过希望大家不要高看了这个帖子的影响力，亦不要低估了天涯网友的智商。是非对错每个人心中自有一番评定。我个人

的意见并不会对大家及政局造成任何实质性影响。

由于个人希望保持帖子的连续性,因此很多时候无法与诸位展开讨论。即使有心对大家所提出的观点发表意见,也不愿在此贴中展开。如果有朋友能够开新贴，无论是民族、种族、文化、宗教、能源。。。。的角度，希望我过去的话，都会前去捧场。

本来前几日已想结束此贴，开博写些东西，也好让自己的思维发散一下。不过这个帖子已经写了那么久了，实在难以割舍。因此还会在里面继续地缘的话题。至于博客，待整理好原来的内容后也会开。于我个人来说，终还是喜欢论坛的氛围的。

另外这个帖子只是说些很基础的东西,可能入不了一些方家的法眼。不过亦希望有朋友能够在其中写些关于地缘方面的内容。毕竟只靠一个人写,难免会出现错误。虽不至于如某些朋友所言“误导淫民”,但如有“专家”前来指正，终究于我本人来说也是件好事。(看过其他在国观点击较高的贴子,基本都是转载较成熟的帖子,或有几个“大家”不断续写。因此希望也能有些较成熟的内容在帖子中出现)

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-09

关于俄国和欧洲是肯定要分析的,因为现在世界之所以成现在这样的格局，和欧洲是分不开的。换句话说自大航海时代以来，欧洲统治了世界差不多 400 年，整部世界史在这一时期很大程度就是欧洲史。只是在最近的 100 年，权力的中心才转移到北美。也许在新的世纪，世界的中心会转移到东亚大陆（这次是真正的世界中心，而不是欧亚大陆的东部）。至于印度有没有机会呢？如果按照轮流坐庄的逻

辑，印度可能也会等到这一天，不过一定会在中国之后。

当然就目前的国际格局来说，无论是谁做大都只是相对的。世界会在这五大“地缘政治区”的互相制衡中保持平衡。

下一步要做的是“南洋诸岛”的分析，这其中就必须要涉及到欧洲的殖民者了。至于俄、欧部分是放在中国之前还是之后，我还没想好。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-09

不好意思!在陪家人看天天向上，看完后回答大家的问题

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-09

先回答一下前面有朋友提出的,为什么斯里兰卡没有被印度吞并,而安达曼——尼科巴群岛却在印度领土范围的问题。

要了解这个问题就必须了解到底哪里是“英属印度”。上图

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12550965751016611797/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-09

大家都知道，英国曾经是世界上最大的殖民帝国。殖民地遍布全世界,可以说在英国所控制的土地上太阳永远不会落山,所以才有“日不落帝国”之说。

就南亚次大陆及其边缘地区来说,基本上都在英国的控制范围之中，如果按现有的国家来说，包括印度、巴基斯坦、孟加拉国、斯里兰卡、尼泊尔。只是在南亚次大陆两侧的海岸，如法、葡等国控制了

几个据点，以做为商业中转地。

一般所说的“英属印度”包括现在的印度——巴基斯坦——孟加拉，加上中南半岛的缅甸。这部分由英国驻印度总督管理。

而斯里兰卡（当时称锡兰）则由英国政府直接管理。之所以会形成这种情况，应该是有分权的意思在里面。一般来说，中央政府对于有战略意义的岛屿都会直接控制，最起码会区别对待。就好象在中国，虽然整体是中央集权，但还是会给海南岛一个“特区”的地位。如果以后台湾能够回归，其地位也自然会有不同（虽然政治原因是主要的，但地缘结构决定这种差异会存在很长一段时间）。

印度之于安达曼——尼科巴群岛，缅甸之于马亚半岛上的那个突出部，都是由本部直接管理，而不会给予一个“邦”的地位都是类似的原因。除却战略位置重要以外，孤悬海外更容易形成独立思想亦是地缘上的原因。

不过即使当时斯里兰卡在行政上划归“英属印度”，最终也会分立出来。这主要是由于英国人在撤出南亚次大陆的时候，出于分而治之的目的，“顺应民意”让这一地区的民族按照宗教信仰分别立国，这也就造成了“印巴分治”的局面。当时的巴基斯坦分为东西两块，“西巴”也就是现在的巴基斯坦，“东巴”就是孟加拉。之所以分裂，地缘上的分隔是主要原因，印度只不过顺势而为推了一把罢了。

回到斯里兰卡上来，斯里兰卡虽然整体上属于南亚次大陆文明（也就是印度文明）范围内，不过在宗教形式上却另有选择。岛上的主要宗教信仰为佛教，大概占了70%左右。所以即使按照英国人的原

则，斯里兰卡也会独立出来。斯里兰卡的这种选择也有利于拉近和中国的关系，毕竟如果他们是以印度教立国的话，中国很难找到共同语言。上一次斯里兰卡的总理到访中国，就专门去法门寺参拜了佛骨舍利。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-09

至于安达曼——尼科巴群岛，当里亦划在“英属印度”范围内。不过由于印度洋——马六甲的航线整个都在英国控制范围内，这一群岛的战略地位并不是那么显著，以至于英国将之用来关押“英属印度”的囚犯之用。

不过在 1945 年二战结束后，英国人已经知道民族独立的浪潮是不可避免了，换句话说英国人已经无力控制这些殖民地了。因此这一横亘在马六甲海峡入口的群岛交给谁就成为需要斟酌的事情了。

从地缘的接近度上考虑，将这一群岛交给旁边的缅甸、马来西亚、都是合理的（都是英国的殖民地），印尼虽然地理接近，但它是荷兰的殖民地，不可能有机会。由于这个岛的特殊位置，除却岛上的原住民以外（和澳大利亚及南太平洋上的那些原始部族类似），马来人、缅人、印地人都在岛上有移民。因此并不能以民族原因来判定它的归属。

不过不管是缅甸的佛教徒，还是马来半岛上的穆斯林都并不能让英国人放心，对于英国人来说南亚次大陆上那些语言、政治上已经“同化”了，人种上又比较接近的民族是更为合适的选择。当然地缘上的原因是，缅甸来马来西亚已经处在印度洋——马六甲的入口处了。而

将安达曼——尼科巴群岛划归印度，可以让这一地区的政治力量更为复杂。对于将要失去在这一地区的地缘优势的帝国来说，这种政治的复杂性符合“分而治之”的原则，也更能显出英国日后做为调解人的重要性。

因此你会看到，日本人刚一撤出这一地区，印度就进入这一地区（1945 年）。就目前的情况来看，英国人的目的达到了。这种情况造成中国即使能够掌控全部的东盟国家，在西出印度洋时仍不得直接面对印度。这也造成了中国急需在马六甲海峡之外再找到一条相对经济的备选航线（具体在海权突围一章已经分析过，突破点在印尼）。也正是印度控制了安达曼——尼科巴群岛，使得中国失去了对泰国“克拉地峡”的兴趣，否则中国完全可以绕过马来群岛上那些多变的穆斯林。

目前有消息说，印尼和马来西亚对这条横在马六甲口上的群岛提出主权要求。这一点可以理解，毕竟在谁的门口都不会觉得舒服。也有说法缅甸也有想法，不过鉴于它的政局，应该并不会有实质性的举动。如果将来缅甸的政局能够稳定，而又能在政治上完全倒向中国，不排除中国在幕后支持缅甸提出主权要求。毕竟只要战略目标确定了，理由并不是问题（要不要得来并不是目的，能把水搅混就够了）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-09

作者：香冷人　回复日期：2009-10-09

刚才看到个搞笑的消息，战争贩子奥巴马或诺贝尔和平奖了。太有意识呢！

==========

问题是他的前任担了这个恶名，奥巴马同学上台时间太短，还没来得及发动属于他的战争。这样把它架起来，如果要对伊朗动手的话，会是一个莫大的讽刺。不过对于政治家来说，永远不会缺理由了。也许瑞典的那帮人太急了，毕竟奥巴马可能还要做七年美国总统呢。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-09

作者：rogers007 回复日期：2009-10-09

还有一个一直没有想明白的问题，我们总说要强国，要复兴。但是，到底中国强大到什么程度才算是复兴？或者说，中国发展的最终目标是什么？现在西方社会总在吵嚷的“中国威胁论”，其中一条原因也是对中国的发展目标不了解。

天涯有些说法是，将中国的边界定在，北起北冰洋沿岸，南到南洋群岛，东方至少包括全部第一岛链，西边至少包括缅甸，而且还要分裂南亚次大陆。这种设定，恐怕只能在游戏中才能实现，在现实中，在可以预见的将来，都只是空谈。

另一个例子，就是像现在的美国，强大的海军纵横三大洋，收集全球的资源供国内挥霍，让全球的大部分人民为其打工。但是美国能允许一个同样强大的中国出现吗？即便是从最好的角度设想，美国衰落了，中国崛起了，但是有限的地球资源能够支撑吗？（设想一下，13 亿人口的美国要消耗多少石油？需要多少第三世界人民为其打工？）另外，如楼主所说，中国的地缘格局与美国大不相同，在崛起

的同时，必然会受到周边国家的牵制，即便是走到了美国今天这个位置，也需要耗费更多的精力来维持。所以，个人觉得以美国为榜样也是不可行的。

但是，到底中国的目标在哪里？还请楼主不吝赐教！从地缘情况，人口，经济，文化等方面分析分析！

==========

=

只能说目前中国只有战略方向，没有战略目标。所谓战略方向的制定就是要保证目前所做的一切都是对中国有利的，比如我们现在在此讨论地缘，就是希望分析出哪些地区对中国来说是最为重要的，哪些地区是次要的。清楚了这一点，大家就会理解中南海的一些看似莫名的举动了。比如为什么同样是受灾了，中南海的政治家们对印尼那帮 WBD 明显要比对菲律宾人要热情的多。

就中国目前的战略方向而言，就是尽力扩大中国的影响力（按地缘结构不同，分别处置之）。至于今后能走到哪一步，只需顺势而为就行了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-09

最近大家可以关注一下巴西。一般而言，对于发展中国家来说，奥运会是经济崛起的标志。比如东亚的日、韩、中三国都是这样。当然成为大国更为重要的标志是核武器，这一点上就要看巴西人的实力发展到哪一步了。可以说巴西正式拥有核武器的一天，就是美国真正

衰弱的一天。当然美国人一定会尽力阻止这一事实的出现的，不过美国后院起火的话，不管大小，都会牵扯掉它很大一部分精力。美国人已经很久不用重点考虑“地缘利益区”里的事情了，但从地缘的角度来看，五大“地缘政治区”中，只有美国的“地缘利益区”里有成为新“副极”的潜力国家。这一点终有一天会给美国造成大麻烦。

上图〈新世界岛地缘结构图〉，让我们重温一下“地缘利益区”的划分。

[img]http://img16.tianya.cn/photo/2009/7/30/14163596_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-10

作者：香冷人　回复日期：2009-10-09

奥巴马获得诺贝尔奖可能对我们是个好消息呢,毕竟高帽子也能束缚人。

==========

也许吧。不过从解决穆斯林极端主义的角度来看，我倒希望美国能有所动作。前面有朋友希望我能够再对伊朗高原地区的战略作用做个分析（对穆斯林世界的）。其实前面已经说的比较清楚了。

我们可以看到在伊斯兰世界里,伊朗高原——兴都库什山脉是属于中心地区。这一地区包括伊朗——阿富汗——巴基斯坦(西、北部),

也可以加上帕米尔高原上的塔吉克人。主要的种族大都为波斯系。这一地区的地势较高，地形复杂。

而这一中心地区以北的中亚地区，则主要是以图兰低地为主的低地区。即使是幅射进入中国新J地区的穆斯林，也主要居住在盆地周边的小块绿洲上。整体上属于突厥族。

而以南的阿拉伯半岛——北非，则为伊斯兰教的创立者——阿拉伯人所占据。这一区域地形较为简单，大部分为沙漠，小部分为冲击平原。基本上没有天然的高山作为藏身之处。

换句话说，穆斯林极端分子由于在实力上不能与国际社会抗衡，只能依附于地形复杂的高地之中。无论是突厥人、阿拉伯人中的“圣战”战士，最后都必须选择在伊朗高原——兴都库什山脉地区打游击。而这一地区恰好又处在伊斯兰世界的中心，也就是说如果为极端分子所控制的话，它可以很方便的从两侧吸收力量。反之则可以很容易的控制穆斯林中的极端分子做大。

因此大家会发现，在国际新闻（反恐）中出镜率最高的总是这几个名称：伊朗——阿富汗——巴基斯坦西北部地区。总之如果这一地区不能最终为世俗力量所控制，伊斯兰极端势力的威协就不会消失。至于中国西北部地区以及马来群岛上的穆斯林(包括俄、印境内的)，地缘位置注定他们成不了大气候。

总之让美国人去冲一下并不是什么坏事，无论胜败，对于中国来说都是乐观其成的。至于这一地区日后的政治倾向倒不是大问题，地缘位置决定他们如果想过得更好，就必须在几大势力中寻求平衡。完

全倒向一方也许比现在完全孤立会好一些，但决不是最佳的选择。

图：伊斯兰教地缘分布图

[img]http://img1.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12551033182054096474/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-10

今天就到这了，谢谢大家！祝大家晚安。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-10

上完图就开始“南洋群岛”部分。另外大家尽可以在这个帖子里展开讨论，千万不要搞成一言堂。只是希望尽量跟地缘有些关联，如果有其他技术方面的角度也但提无妨。再有就是最好就事论事，上升到人身攻击就没意思了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-10

不好意思!刚才接了个越洋电话，现在开始。

东南亚这个概念是出现于二战以后，从地理上包括“中南半岛”及其南部的“南洋群岛”。“南洋群岛”是我们中国人对那些热带岛屿的称呼，一般正式的称呼是“马来群岛”，这主要是由于这一地区原先基本为“马来族”所占据。不过既然是从中国的角度来解读地缘，加之这些岛屿由于历史的原因，华人的数量亦不在少数，因此我还是习惯于将之称为“南洋群岛”

这些岛屿目前共有五个半国家,五个正式国家即印尼、马来西亚、菲律宾、文莱、新加坡。那被称之为半个国家的就是前二年出镜率颇

高的“东帝汶”，至于它的问题，随后会说到。

先上张南洋群岛的行政区划图

[img]http://img1.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12551828091390774080/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-10

南洋群岛上的原始马来族的形成是自然渗透的结果,而华人族群和现在的行政区划形成，则是拜西方殖民者所赐。

如果要仔细的研究每一个岛屿是不可能的,事实上连当地人也未必了解这一万多个岛屿的情况（绝大多数为无人岛）。因此我们仅需将其中几个大岛标出来。需要说明的是，西南角的“新几内亚岛”目前虽然被印尼占据了一半，但被划在了大洋洲的区划内。从地缘及种族的角度来看，这一划分也不无道理（稍后细说）。

不过由于大家同属一个区域，因此在分析时还是不免要涉及。不妨将之统称为“南洋诸岛”。

图：南洋诸岛位置示意图

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12551828101390774081/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-10

研究海岛与研究大陆的重点有所不同。在大陆地区，由于国家密集，我们往往要把注意力集中在那些山脉河流上面，这些自然分界线

往往会成为族群的战略平衡线，并最终成为国境线。

而岛屿本身就是一个单独的地理单元，地缘位置一目了然。它们的重要性往往体现于在海洋中的位置上。价值高低往往取决于它是否在重要的航线上。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-10

之所以会有“马来群岛”的称谓，是因为这些岛屿上的民族主体为“马来人”。而处在这一岛屿地区西南方的“新几内亚岛”上的族群却与马来人并不相同。这里的原住民是更为原始的美拉尼西亚人。关于他们的人种及语言一直是人类学家们感兴趣的话题。不过这些广泛分布于澳大利亚及南太平洋岛屿上的“棕色人种”并不是我们今天所要重点研究的对象。我们只需知道他们和马来人并不是同一类族群就够了。当然，相比于这些“棕色”的原始部落，马来人的文明程度显然要更高些。

之所以会形成这种状况，岛屿本身的地理结构是一方面。新几内亚岛是世界上海拔最高的岛屿，大部分为山地、高原，海拔在 4000 米以上。这种情况使得包括马来人在内的外来族群的自然渗透极为困难，更为适应这种环境的就是那些更为原始的“棕种人”。不过这也使得当地成为物种的天堂，我们经常会在各种自然节目中看到岛上那些奇异的动植物。

关于新几内亚岛没有得到充分开发，还有一个重要的原因，那就是它并不处在东西方的海上航线上。我们知道在大航海时代之前。欧亚大陆两端的海上交流路线都是沿印度洋——马六甲海峡——南中

国海直至中国东南沿海的。这条路线带动的区域也就是现在马来人所占据的那一区域。

新几内亚岛的这种情况并非孤立的，从澳大利亚到夏威夷的南太平洋地区其实都存在这种情况。由于处于文明以外的区域，这些岛屿至今仍保留有很多原始人类文化的遗存。当然在现代社会，很多时候这些文化已经成为了吸引旅游者的筹码。即使在那些尚未开放的地区，环境主义者和人类、生物学家们也很高兴这一片“净土”的存在。

因此从这个角度来看，几内亚岛虽然与亚洲及大洋洲都比较接近，但是被划归为大洋洲还是比较合理的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-10

虽然马来人在“南洋群岛”上占据了几个主要的大岛（其主要也是集中在这些大岛上），但就这些岛屿的本身并不足以产生高一级的文明。换句话说它们必须从外部吸收文明。

从地理距离的角度来看，离“南洋群岛”距离最近的文明是以中国为主的“东亚文明”，和以印度为主的“南亚文明”。尽管这两个文明与“南洋群岛”的海上距离在古典时期显得很长，不过由于地处东西方的交通要道上，这两个文明还是不间断的对这些岛屿上的马来人造成了很大影响。

附：中、印——马来群岛地缘关系图。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-10

附：中、印——马来群岛地缘关系图。

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12551865070358219873/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-10

关于马来人的来源现在还没有定论，从中国学者的角度来看，更愿意相信他们是从中国南部（百越族）南迁中南半岛，再通过马来半岛进入苏门答腊岛。之后再向西扩散直至菲律宾群岛。

就我个人来说，我更愿意相信他们的原始由来是沿那条走出非洲的南线（印度——中南半岛），然后通过马来半岛进入南洋岛的。不过这并不是今天所要讨论的，否则又将牵出所谓“新马来人”“老马来人”之类的专业人种学名词了。

我们所需要知道的是马来人最初的核心地区是马六甲两侧，特别是苏门答腊岛就行了（现属印尼）。仅就到达这一核心地区的地理距离来看，无论是水路还是陆路，南洋群岛距离这两个文明地区的距离都差不多。不过可能会让中国的民族主义者们感到失望的是，事实上印度对南洋群岛的实质影响要大大强过中国（甚至在中南半岛上，印度的文化影响也要强过中国，中国仅在越南北部的影响要更强）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-10

中国的“政治历史学家”们当然可以在故纸堆中找出很多证据，以支持古中国在这一地区拥有足够的影响力。其实用不着这么费事，最起码我们都知道把一件事情忘记的干干净净会被比做丢在“爪哇国”去了；“吕宋国”在明朝时曾经来朝贡过多次。不过这些最多只能说明，中国的国威曾经覆盖在南洋群岛。而就文化的自然渗透来说，印

度仍占据了优势。

我们在前面分析中南半岛时曾经说到，印度的婆罗门教（印度教的前身）曾经是从苏门答腊岛到菲律宾群岛上的马来人的主要信仰。这一文化渗透直到阿拉伯半岛——伊朗高原上的伊斯兰帝国开始控制东西方海上航线后才开始改变。并没有足够的证据显示这些海岛上的马来人什么时候开始逐渐成为穆斯林的。不过这一同样自西向东的渗透大至始于 11 世纪（苏门答腊），这一过程持续了数百年，传入菲律宾的时间大致在 13 世纪后期。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-10

也许从地缘的角度能够解释为什么中国在这场文化争夺战中会长期处于下风。这需要我们从纬度及气候的角度着手。

图：亚洲南部气候图

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-10

图：亚洲南部气候图

[img]http://img1.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12551771080638707364/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-11

之前我们在东亚部分曾经分析过，古中国的核心区基本处在暖温带和亚热带地区。尽管这两个区域在细节上仍有诸多不同，但有一个共同的气候特征就是四季分明。这使得在中国核心区的绝大部分地方，古天文学家所制定的“二十四节气”能够直到指导农业的作用。

学院派的气象学家们能够将同一地区划出很多细致入微的气候类型。不过气候本身的演变是渐进的，有时候界线并不是那么明显。这其中纬度、高度、湿度（与海洋的距离）都会起到很重要的作用，其中最为重要的是纬度。一般而言我们认为北回归线以南多属于热带，当然这会由于地形的变化而有所调整（包括与海洋的距离）。

从上面这张图我们可以看出，南亚次大陆、中南半岛、南洋群岛均属于热带地区。如果再要细分可以划出热带季风性气候、热带雨林性气候，包括热带海岛性气候。不管怎么划，有一点是共同的，就这热带地区不再四季分明了。它们更多的是只分为雨季和旱季（或称干季和湿季），所不同的是在那些海岛上很多时候一年四季都是寸季，而南亚次大陆的旱季则要长得多，以至于还可以再分为“冷季”和热季。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-11

气候的原因决定了在古典时期,即使有来自东亚大陆的移民进入南洋群岛，也不可能从事他所适应的农业生活，最终的结果就是融入当地文化。这一点在中南半岛上也有所表现，所不同的是由于地缘上的关系更为紧密，华夏文化的影响力要相对大一些。

今天有情况不能继续了，剩下的明天再写！祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-11

作者：黑大师　回复日期：2009-10-11

中国的人种和农业技术，是很适应热带的，想想看，河南在商代的时候都有大象,华夏族崛起的核心地带啊。其实,整个前古典时期,

中国的气温比现在要暖和得多。

有很多的证据表明马来人就是从中国大陆迁移过去的，毕竟养猪，种水稻，养狗，养鸡，这些基础的东西都是中国发明的。在枪炮病菌钢铁这本书里有很多的论述。

==========

关于黄河流域在前古典时期的气候问题目前正在研究当中，不过有一点可以肯定，当时那里的气候是属于“亚热带气候”，和现在长江以南的气候相类似。当然那个时候黄土高坡及华北平原还是森林茂盛的区域，气候特点与现在已经被过度开发的长江中下游还是有所区别的，物种也更为丰富。比如处在黄土高坡与华北平原过渡区的河南，古称“豫”，就是“持矛猎象”的意思。这多少能够说明在华夏文明的记忆开始流传之初，黄河流域的气候特点。

因此东亚农业的起源之初就已经处在一种不同于热带地区的，“四季分明”的气候条件下了，只是黄河流域现在已经变成温带气候了。这应也当能解释为什么在最初产生于黄河流域的“节气”亦能适应长江流域的特点。

关于现在存在于马来群岛上的马来族是否是从中国迁移过去的，目前还没有定论。不过这中国东南沿海的原始人类是从非洲经印度——中南半岛一线进入的，应该是没有什么问题的。至于是不是到了中国后再回迁过去并不是重点。因为即使按照马来人起源于目前“中国领土”范围内的说法，他们与华夏文明也没有直接的关系。最多是满

足一下“政治〈历史学家〉”或“政治〈人类学家”〉们的民族情绪罢了。

关于物种的传播和大规模的文明传播之间并不一定有必然的联系，很多时候小概率事件就可以改变一人地区的物种现状。比如大航海时期的很多水手发现，仅仅是在一个荒岛上停留了片刻，几十年后再次经过时就可以看到，当时从船上溜出去的猫或鼠就已经泛滥成灾了。

即使是在中国也可以找到很多例子，最起码我们目前所食用的很多植物，最初都是从亚洲西部甚至更远的地区传进来的。比如现在做为北方地区主要淀粉来源的“小麦”就是从西亚传进来的，而西瓜的最初生长地是在非洲。相反的例子也很多，据说中国的“河蟹”已经随着货船的压舱水进入了欧洲，并在对当地水生虾类的战斗中取得的决定性胜利。

在这些例子里，物种的传播很多时候并不是伴随着文明的大规模渗入而进行的。之所以要讨论华夏文明所适应的农业气候，是因为华夏文明的本质是最为彻底的“农业文明”，它在古典时期的传播范围是受限于当地的农业条件的。由于华夏文明中的农业特点过于明显，以至于由此而产生的文明因素中，气候和环境的特征过于明显。比如我们所过的传统节日，基本都与“节气”有关。春夏秋冬的变换是文人墨客重点描述的对象。你可以想象一下，当古中国人将这些文化概念带给热带地区的那些土著居民时，他们会多么的茫然。而同属于热带地区的印度文明，这些障碍就少得多。最起码从南亚次大陆迁移过

来的人，可以在岛上基本保持他们的生活习惯。最终印度文明所产生的文化，覆盖了南洋群岛以及中南半岛的大部分地区也就不奇怪了。

当然华夏文明并非没有对热带地区进行过努力，最起码秦末的赵佗就已经进入岭南地区，并建立“南越国”；汉帝国也试图开始开发云贵高原。这都让华夏文明开始尝试在热带的边缘地区找到生存之道。不过这种进入始终是艰难的，以至于唐宋时期的官员一旦犯错被发配至此，就觉得是进入了绝地。

不过热带地区丰富的物种也还是有吸引华夏文明的地方，这才会有苏东坡“日啖荔枝三百颗，不辞长作岭南人”的感叹。只是当皇帝让他回到他所熟悉的环境时，东坡先生是决不会有一丝的犹豫的。

关于中国的北回归线以南地区究竟是应该划归“热带”还是“亚热带”，并没有一条很清晰的分割线。但最起码在云贵高原以及珠江流域的边缘地区，已经明显属于热带气候了。华夏文明经过二千年的努力，应该说已经初步可以适应热带地区了。华夏民族在这一热带边缘地区的生存经验，在古典时期行将结束的时候，对华夏文明的扩张起到了至关重要的作用。这在随后的分析中会讲到。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-11

图:中国气候带

[img]http://img14.tianya.cn/photo/2009/8/12/14373655_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-11

作者：saunterjack 回复日期：2009-10-11

楼主，你好，用一天一夜的时间看完了您的帖子，看的现在脑袋生疼，呵呵，你的论点很亲切，于我心有戚戚然啊，在下也系统的学习了，谢谢 LZ。

此外我觉得地缘政治的外延可以稍微扩大一些,就是地缘对民族性或是文化的影响，这样可以使地缘学说的存在价值更在饱满。比如东亚文明对儒家文明圈的形成有何影响,地缘的变化对各代的政权的影响等等，请楼主斟酌。

==========

呵呵！你算很厉害的了，一天一夜就看完了。刚才算了一下，这个帖子开到今天正好 3 个月了，点击正好到 100 万。特标记一下，也算做个纪念。

地缘政治的内涵的确可以再丰满些,对于文化的影响也在贴中有所述及，只是没有展开，原因是不愿引发过多的口水。至于政权的黑白更不是此贴所能做出判断的。解读完“南洋群岛”部分后，会回头分析中国的地缘结构，到时候会结合中国的历史、战争来写，也会涉及到一些大家耳熟能详的典故的地缘背景。相信到时候，关于中国文化起源及传播情况会有更多的解读。

我先做几张图，过会接着聊南洋

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-11

接着昨天的内容。

昨天说到，由于南洋诸岛并不适合华夏文明传统的生存方式，因此在整个古典时期，华夏族并没有对这些岛屿进行实质性的渗透。中国开始真正将之纳入视野的时候，始至郑和七下西洋时。尽管随后中国又回复了闭关锁国的政策，但民间的海上交流却一直没有停下来。

明朝之所以能在立国之初,“突然”将视野扩大至南海及印度洋，这与元朝的开放性是分不开的。对于蒙古人在欧亚大陆的这次始无前例的扩张行为，不同的民族从不同的角度，会有千差万别的评价。但有一点是可以肯定的，这种扩张行为促进了东西方的交流。无论是陆上还是海上，东西方的商路都变得更加的畅通。当然，做为习惯于保守农耕文化的华夏族来说，更多的是在被动的接受这种开放性。同样的事情在500多年以后又发生了一次,这一次打开中国国门的是来自欧亚大陆另一侧的欧洲人。面对这样一个与东亚文明迥异的文明入侵，其所造成的影响更为深远，以至于中国人至今还在消化这一结果。

不过郑和的这次远洋探索行动，虽然让中国的海商开扩了视野，并很大程度上打破了色目人(主要为阿拉伯人、波斯人,自唐宋以来，一直以他们为主）对于东西方航线的垄断。但中国人的农耕情结使得这些华夏族的海洋探索者们，并没有选择在南洋的那些海岛上定居。有的只是将华夏的血脉留在当地,以至于南洋中的一些族群至今仍传说着他们是中国水手的后代。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-11

如果东方文明仍然沿着旧有的轨迹运行,也许我们今天的关注点仍然会集中在可以耕种的土地上。不过随着“大航海时代”的到来，

欧洲人开始了瓜分世界的狂潮，而印度——中国这两个在欧洲人眼里，遍地是黄金的东方文明所在地，更是他们远洋的源动力。美洲只不过是意外的收获罢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-11

相对来说，欧洲人在文明程度（这里主要仔国家概念）较低的地区，如美洲——非洲，更能够随心所欲的划分势力范围。因此你会看到非洲和美洲那些横平坚直按照经纬度划分的国界。在亚洲由于文明的形态较为成熟，人口也更为密集，因此欧洲人在划分势力范围时，很大程度还是依照了亚洲旧有的格局。

不过在文明程度相对较低的南洋诸岛上，欧洲人再一次显示了他们在数学上的“天赋”。最起码我们可以看到，新几内亚就被一条直线划成了两半，这使得这一世界上海拔最高的岛屿在行政上为分割成两个洲（亚洲和大洋洲）。

在加里曼丹岛上，他们也做了同样的事，不过这一次还是多少尊重了岛中央那条山脉的自然特征（被分别划给了马来西亚和印尼）。在海洋上，海一个岛事实上都是一个独立的地理单元，这种人为的划法无疑会为今后的国家关系留下隐患。

西方的这次全球性的扩张行为，影响是非常深远的，不光是在地缘结构上对南洋诸岛造成了影响。更重要的是它使得中国人首次开始大规模向热带地区移民。

要了解这一切，我们必须先了解南洋诸岛的地缘结构。或者说如果按照他的自然划分，应该形成几个政治单元。

昨天做的那张〈南洋诸岛分布图》上传时被压缩了。另外做了张，这次是以群岛的形式展现在大家眼前。

上图

[img]http://img1.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12552635391268736378/A/1%2Fm.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-11

如果按照每一个岛屿都是一个独立单元的看法,理论上南洋诸岛上可能会有20000多个国家了（印尼13000多，菲律宾7000多）。当然这是不可能的,事实上这些岛屿上的族群主要集中居住在那几个大岛上。由西至东分别是：苏门答腊岛、加里曼丹岛、爪哇岛、苏拉威西岛；棉兰老岛、吕宋岛。还有一些中型岛屿上也适合人类生存，在这里就暂时选择性失明了。

事实上苏门答腊岛、加里曼丹岛、爪哇岛、苏拉威西岛四个南部的大岛可以单独的构成一个地理单元。地理学家门将之称为“大巽他群岛”。既然在前面加了一个大字，那肯定就有“小巽他群岛”了。的确，“小巽他群岛”就在它大哥的东南角。这一群岛的体量较小，不过却有两个“著名”的地区，一个就是“巴厘岛”，另一个就是“东帝汶”。稍后会有专门的章节分析他们的重要性。

在“大巽他群岛”东北部就是主要由“棉兰老岛”和“吕宋岛”及其附属岛屿组成了“菲律宾群岛”了。

如果按照自然的划分，“大巽他群岛”和“菲律宾群岛”似乎可

以分别组成两个国家。如果从族属的角度来划分，他们甚至可以合并成一个国家。不过现实总是与理论有差距的。菲律宾群岛的确独立成为了一个国家，而大巽他群岛在整合了小巽他群岛后，却又不得不将加里曼丹岛的西北侧分离出去。这部分分离出去的土地大部分和马来半岛上马来人合并成立了另一个穆斯林国家——马来西亚。

其他的岛屿部分整合成了印度尼西亚，这个世界上人数最多的穆斯林国家（2.5亿），还归并了一半的新几内亚岛。尽管这一地区在历史上并不能引起马来人的兴趣。

以马来人的文明程度当然无法完成这种整合，这些都是欧洲人划分殖民地的结果。如果按照这些岛民的本性来说，很可能会形成几十个酋长国。那两个夹在马来西亚边缘的“新加坡”和“文莱”多少就证明了这一点。

由于欧洲的殖民者对南洋诸岛做出了巨大“贡献”，我们不得不花点时间去到他们的老家。看看他们如此划分世界的根本原因究竟是什么。当然要想系统的解读殖民世界的形成是一件工程浩大的事情，我们只需了解他们发家的顺序和瓜分南洋诸岛的地缘因素就可以了。

上图：欧洲地形图

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12551833360648096387/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-11

要研究欧洲各国的殖民实力与顺序，我们更多的要把视线集中在

欧洲靠近大西洋的海岸线上。我们由南至北依次可以看到西班牙——葡萄牙——法国——荷兰——德国——挪威。当然还有整个国境线都是海岸线的英国。事实上除了地处北欧的挪威由于地理环境限制，没有外出殖民外，其他的几个国家都是殖民的主力军。（北欧人的兴趣原先主要集中在欧洲那些温暖的滨海地区，过冷的环境限制了他们的人口增长和向远方扩张的愿望）

中学历史告诉我们，最早进行扩张的是伊比利亚半岛上的西班牙和葡萄牙。为他们服务的“杰出代表”是哥伦布和麦哲伦。前者穿越了大西洋发现了新大陆，尽管他以为那是印度；后者将前者的事业更进了一步，绕过了南美洲进入了太平洋，进而到达南中国海，并最终完成第一次环球探索活动。不过麦哲伦本人即使在当时也无法接受这一荣誉，因为他已经在菲律宾死于与马来人的战斗当中了。在此之前欧洲人已经绕过非洲到达了马来群岛的西部(苏门答腊岛、马来半岛)。因此麦哲伦在碰到菲律宾的马来人时，已经意识到他即将完成环球旅行了。从这一点来说，也不算死不瞑目了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-11

哥伦布和麦哲伦的这两次发现对于全球地缘政治的影响是不言而喻的。不过现在我们所关注的是它们对于南洋诸岛的影响，这在看过这些殖民者的老家后，我们会马上分析到。

西班牙和葡萄牙之所以能够率先将视线从地中海投向更远的蓝海，和它们的地理位置是没不开的。这并不是说它们的海岸线够长，而是他们离阿拉伯人比较近。

我们知道阿拉伯人在占领了整个地中海的南缘外（北非），他们仍试图向欧洲大陆腹地渗透。在地中海的西侧，圣战的使命最终交给了他们的教友——突厥人。土耳其人在占据了小亚细亚半岛后，与基督徒们展开了数百年的对抗。而西面的使命就由阿拉伯人自己来完成了（包括被他们同化的北非当地民族，如柏柏尔人）。在这里，穆斯林很容易的跨过了地中海西头的那条窄窄的直布罗陀海峡，进入了伊比利亚半岛。西班牙和葡萄牙因此长期处在穆斯林的控制之中。

虽然基督徒们最终将穆斯林赶回了北非，但阿拉伯人对这一地区的影响是显而易见的。我们知道东西方的海上交通路线长期掌控在穆斯林手中。在被穆斯林统治的日子，西班牙和葡萄牙的基督徒们很自然的在海洋视野上领先于欧洲其他国家。也正是寻找另一条东西方航线的原动力，促成了两颗牙成为了瓜分世界的先行者。由于两个国家都是天主教国家，教皇甚至为他们在南美洲划了条线，将地球划分成两半，以方便这两个国家瓜分世界。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-11

西班牙和葡萄牙企图两分世界的想法注定是不现实的，欧洲其他沿海国家不可能坐视利益被伊比利亚半岛独占。不过接下来做大的并不是大家期待的大英帝国，而是法国北部那个以风车和大坝著称的低地小国——荷兰。关于荷兰人为什么能够先于英国成为第一海上强国，有多方面的原因。地缘上的原因也许是他们本来是西班牙的殖民地，不过由于地缘上的距离，西班牙人并无可能长期保有对这一地区的统治。在独立之后，这个由商人组成的国家迅速的做出了最佳的商业选

择。荷兰人一改其他国家搞武装商船的做法，而是将商船尽量做到最大(建造成本省一半),然后再建造强大的航队保护他们的海上利益。这种专业的做法也为他们获得了“海上马车夫”的称号。换句话说荷兰人将物流成本降到了最低，因此很大程度垄断了海上的贸易线。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-11

荷兰人的这种“商业资本主义”的做法，虽然能够为他们取得暂时的利益。但这种建立的流通环节的实力，注定是不能长久的。从荷兰人的殖民地选择我们也可以看出这种商业性,他们所选择的殖民地都是靠近航线的港口。这些地区并不能够为荷兰提供战争的潜力。

荷兰的国土面积也注定了他无法抵御周边国家的进攻。惹来杀身之祸的原因很简单,周边的大国无法容忍这些商人占据东西方贸易的大部分利益。最终荷兰在英法两国从陆地和海上两面进攻之下交出了海上的霸权。

大英帝国在击败荷兰之后，接过了海洋盟主的权杖。当然，一直在欧洲大陆与英国博弈的法、德两国，也不会坐视英国一家独大。他们也加紧了海外殖民地的扩张。其中海岸线更长的法国明显占据了地缘优势，哪里有英国人，哪里就有他们的身影。

对于那个窝在地中海中的意大利来说,将触角伸得太远是不大现实的。他们所能做的就是重现古罗马的辉煌，将目光投向非洲大陆。至于世界其他地区，还是要由大西洋沿岸国家唱主角。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-11

之所以要花点时间了解这些欧洲人的殖民背景,是因为在南洋诸

岛的争夺当中，这些殖民者差不多都要露脸。我们先上张〈南洋诸岛殖民地图〉，看下他们都是怎样划分势力范围的。由于这些殖民者之间也存在着博弈，因此这些殖民地其实也在不断的变换着主人。这张图所显示的时间是1939年，也就是最后的格局。

[img]http://img1.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12551833360648096386/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-11

让我们先从菲律宾开始。

这张图上显示菲律宾是美国的殖民地,其实最初菲律宾群岛是西班牙的殖民地。目前岛上的居民绝大多数信奉的是天主教，而不是其他马来人所信奉的伊斯兰教教就是西班牙人统治的结果。我一直认为，天主教在基督世界中是最为保守，也最为强势的。就其封建性来说，并不亚于伊斯兰教，这使得他会结合行政手段来传教（教皇的职位设定就足以表现出它的本质了）。而那些改良过的基督教派相对来说要开放的多(这也就是英美两国的新教徒没有在印度和菲律宾传教成功的原因所在)。

西班牙人之所以能最早占据菲律宾，是因为麦哲伦的贡献。因为在他横穿太平洋发现菲律宾之前，欧洲人在穿过马六甲之后，可以沿西线进入南海航线，因此还没来得及发现菲律宾。根据“谁发现，谁占有”的原则，西班牙人很自然的取得了菲律宾群岛的宗主权。

[img]http://img1.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12541524331651041080/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-11

在除却菲律宾群岛以外的马来群岛上,荷兰人占据了绝对的优势。之前说过,他们所关注的正是那些处在航线上的港口。这些大多数建在岛屿上的港口,可以为荷兰人的物流事业提供补给。为了最终进入中国,他们甚至将势力范围延伸到了台湾岛。当然最终的结果大家都已经知道了,认为中国人只会耕地的想法是错误的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-11

西班牙之所以最终衰弱(也包括葡萄牙),究其根本是由于他们率先发现了新大陆。所谓“成也萧何,败也萧何”。新大陆在为伊比利亚半岛带来财富的同时,也同时削弱了他们对于地球上其他地区的野心。毕竟从那些“原始”的印第安人手上获取财富,实在是太过于容易了。这种短视的做法,不仅让他们的影响力局限于拉丁美洲,还最终丧失了他们在菲律宾的宗主权,取而代之的是来自北美的新兴力量——美国。美国对于菲律宾群岛的影响力一起延续至今。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-11

荷兰人是另一个极端,这些商人出身的政治家们并没有象伊比利亚半岛上的两颗“牙”那样专注于掠夺。他们所注意力更多集中于商业航线之上。尽管在我们看来,这种获取财富的手段也许更有“正义性”。但这种纯商业的作法却是非常容易受到攻击的。最起码海洋属性更加强的英国人并不甘于海上的航线被荷兰人所掌控。

不过长期参与欧洲大陆政治斗争的英国人，政治眼光显然要比荷兰人高上几个层次。后者仅仅是在殖民浪潮掀起之后才匆忙建国，尽管这些商人出身的政治家能够在商业上取得先机，但缺乏政治远见注定让他们只能成为一个二流的国家。

英国人的政治眼光在于，他并不象西班牙人那样满足于掠夺原住民；也不象荷兰人那样只关注商业利益。长期局限于岛屿上的经历，使得英国人渴望拥有一个地域足够广大的大陆地区，做为其战略基地。鉴于当时欧亚大陆仍是世界的中心，这一地区当然是需要在欧亚大陆上。当然由于这块土地还必须满足英国人的海洋需求，所以还必须处在大陆的边缘（北美和澳洲由于当时远离政治经济中心，并不是最好的选择）。

那么最佳的选择当然是我们在〈新世界岛论〉中所标示的三个“欧亚大陆边缘地区”了，即欧洲、印度、中国。进入欧洲当然是英国人一直以来的梦想了，不过在殖民潮来临之前，英国人已经放弃了这一想法，转而将战略目标定位在维持欧洲大陆的战略平衡上（毕竟欧洲大陆的情况太复杂了）。

中国也许是一个不错的选择，不过这个高度中央集权的国家并不是那么容易被吃掉的。英国人虽然率先打开了中国的大门，但最终还是选择了和其他帝国利益均沾的方案。

最终，长期处于分裂当中，又足够富庶的印度成为了最佳的选择。由于印度足以胜任“日不落帝国”的战略后方，因此才会有“印度是英国女王王冠上最耀眼的宝石”之说。（如果没有印度提供地缘上的

支持，英国也不可能取得对中国的胜利）

因此英国人将大部分的精力集中在印度的经营上，这也让荷兰人得以从容的占据马亚群岛（菲律宾群岛除外）。不过英国人并没有可能让荷兰人得意太久，对于海洋利益高于一切的英国人来说，是不可能长期受制于人的。最终英国人的政治远见直到了决定性的作用，从战争的潜力来说，那些只关注于航线上商业利益的荷兰人来说，显然无法与关注发展自身实力的英国人相比。最终英国人得以占据了马来半岛，并从荷兰人手中取得了“加里曼丹”岛西北侧的宗主权。这让英国人事实上控制了马六甲——南中国海的航线。

对于英国人来说并没有必要对荷兰人赶尽杀决，能够获得航线的控制权就足够了。当然，由于英国人还占据了澳大利亚。因此在不可避免的在“荷属东印度”（荷兰所占据的“南洋诸岛”的总称）的南侧也发生地缘上的冲突。对于两个欧洲国家来说，英国人也许觉得并不需要地缘上的平衡线。最终英、荷两国在“新几内亚岛”上划了一条直线，就把事情解决了。这一划界的政治后果延续至今，印尼和巴布亚新几内亚将这条分界线列为禁区，东西两个区域变得老死不相往来。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-12

目前的南洋诸岛的政治格局基本就是继承了西方殖民的后果。英国所占据的马来半岛和加里曼丹岛的西北部（即英属东印度），二战胜利后成立了马来西亚联邦；而美国管辖下的菲律宾群岛独立成了“菲律宾”；荷属东印度成为了“印度尼西亚”

如果说菲律宾群岛在地理上的相对独立，以及居住其上的马来人最终脱离了伊斯兰教而改信了天主教（不是绝对，而是大部分），因此做为一个独立的政治单元是可以理解的。那么印尼和马来西亚的分割，则纯粹是由于英、荷两国的政治瓜分的结果了。

对于这一结果，实力更强的印尼是很不满意的。以至于当初马来西亚决定单独建国时，同样刚摆脱了殖民统制的印尼的政治家们非常不高兴，双方因此也积累下了矛盾。最近有一则新闻是说仅仅是由于一段民族舞蹈的归属问题，就激起了印尼的反马情绪。事情显然不是象表面那么简单。所以大家千万不要以为穆斯林的世界就是铁板一块。

关于南洋诸岛，大的政治格局就是这样形成的。这其中当然也存在几个特别的例子，包括新加坡、文莱、东帝汶。这些要留等明天再说了。

今天就到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-12

图

[img]http://img1.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12551833360648096386/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-12

作者：wangzhihong 回复日期：2009-10-12

欧洲史说得太简略了，lz 什么时候专门说下欧洲特别是英国？对地球的历史没什么研究，但是感觉北方的民族就像融化的冰雪一样

源源不绝地南下这点跟我国很像啊,不同的是面对北方强敌一次次的入侵，欧洲文明可说是一次次被覆盖，原来的主人被挤压到陆地和岛屿边缘。很想看楼主从地缘的角度分析下英国某些地方的 free 问题

==========

现在主要说的是南洋诸岛的事,如果在欧洲身上着墨太多就偏题了，大致点出里面的地缘因素就行了。详细的内容要等到解读欧洲地缘的时候才会出现，到时候需要从希腊罗马时代说起了。

不过这得等到把中国的事说完以后了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-12

对于南洋诸岛的这些国家，做为中国人的我们是即熟悉又陌生。说它陌生是因为中国和这些岛屿中间毕竟隔着一个南中国海,地缘上的阻隔使得身在东亚大陆的中国人,无法了解这些热带岛屿的生活方式；说他熟悉，是因为在东方古典文明行将结束的时候，生活在中国南部的中国人曾经大批的，有组织的向这一地区移民。以至于我们今天仍不时的要为那里的华人牵肠挂肚。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-12

关于中国人为什么在那一时期大批移民“南洋”，主要的原因是西方殖民者开始用相对先进的手段开发南洋诸岛,这使得南洋诸岛的地缘影响力开始发生变化，或者说它的地缘潜力得到开发。印度洋——南中国海的航线更加的繁忙自不必说，对于这些岛屿本身，更为重要的是适应于当地气候的经济作用开始从南美洲引进，如橡胶树、可

可、金鸡纳等。另外大量在东方古典时期未得到开发的矿藏也陆续被发现。这些都需要大量的劳动力。

对于西方殖民者来说,从遥远的欧洲大陆征集劳动力是不现实的,况且做为征服者的他们,更习惯的是以管理者的身份出现。至于当地的马来族,长期的热带生活,使得他们可以从自然界获得充足的生存资源。用一句通俗的话来形容就是“播种就能收,撒网就有鱼”。生活在如此环境当中,你并不能对这些土著居民的劳动能力作过高的期望,尽管他们有着足够多的数量。这种情况在南亚和东南亚同样存在。

象美洲那样从非洲获取劳动力是一个选择,这些同属于热带地区的黑人兄弟,由于在非洲大草原上的游猎生活,体质明显要好于亚洲南部的居民。加上世界上最为残酷的管理方式,完全可以做为好的劳动力而使用。

不过相比从非洲引进劳动力,在马来群岛殖民者们显然有更好的选择。最起码从中国的南部沿海运输劳动力到南洋诸岛,仅仅需要穿越南中国海,比之非洲到南洋要横穿整个印度洋,显然要经济的多。

经历了二千年集权统治的中国农民(包括以海为田的渔民),在管理上的难度显然要低于未开化的非洲黑人。而且这些来自东亚文明区的劳动力,可以用智力弥补他们与非洲黑人在体力上的差距。当然比之当地的马来族,华夏族即使是在体力上也占有优势。这并不存在种族歧视,而是基于纬度差所造就的客观事实。

总之,对于殖民者来说,华人可以说是开发南洋的最好的劳动力。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-12

对于殖民者来说，有一百个理由希望从中国引进劳动力。但做为被引进方的中国来说，如果没有足够的动力（或压力），这种大规模的移民行动并无可能持续进行。虽然我们经常从影视剧中看到类似“贩猪仔”之类的悲惨故事，但对于处于文明区的华人来说，仅用对付黑非洲的办法显然是行不通的。

华人之所以愿意在这一时期远赴海外谋身，更多的是基于中国自身的地缘因素。其中的关键性因素有如下几条：

1、19 世纪中叶，来自欧洲的帝国们用武力打开了中国的国们，中国人的视野从那个时候起，开始逐步从东亚扩散到全世界。随之而来的东西方文明全方位的接触，使得拥有这种视野的人不再仅仅限于精英阶层了。换而言之，中国的普通民众也已然发现，在脚下的这片土地以外，亦可以寻找到新的生存方式了。

2、由于南美洲的高产作物的引进，以及农业技术的日趋成熟。中国的人口开始呈现爆炸式的增长，在19世纪末已经达到4亿人口。而在整个古典时期，中国的人口数量曾长期维持在千万级（全球也都存在类似情况）。人口的压力使得处于中国核心区的农民（主要为北方），开始向帝国范围内的边缘地区大批移民，如东北平原、蒙古高原、新 J。这也造就了诸如闯关东、走西口这样带有强烈移民色彩的社会现象。而对于居住在帝国南部的农民来说，他们的人口压力并不低于北方。不过他们与帝国的那些边缘地区地理上的距离过于遥远，因此向海外扩散成为最佳的选择。

3、华夏文明经过几千年的同化和扩张，已经成功的跨越北回归

线，将核心地区渗透至热带的边缘地区。这使得无论是云贵高原的华族向中南半岛迁移，还是闽南、粤东的华人下南洋，都可以相对容易的适应当地的气候。可以试想一下，当华夏文明在西方殖民者到来的时候，仍局限于黄河、长河流域的话，这些习惯于暖温带及亚热带四季分明气候的居民，对于移民那些热带地区很难有足够的兴趣。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-12

当然，对于东南沿海的那些下南洋的华人来说，由于地理位置的原因，本身对于土地的依附性就要低于大陆腹地的农民。他们早已习惯于“以海为田”的生活。因此对于海洋的恐惧性，在整个华人族群中也是最低的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-12

当华人开始适应一个地区的生活方式以后,所爆发的扩张性是惊人的。这一点从中国的东北地区得到印证，在满洲人决定开放东北之后，北方地区的汉族仅仅用了 100 多年的时间，就填满了整个东北地区，以至于同样对这一地区心存渴望的日本人和朝鲜人，最终不得不被挤出这一区域（有一种说法是，当时在东北地区的日本移民，很多已经和当地中国人的生活方式并无二致了）。

在南洋群岛上也发生了同样的事情，最起码我们知道，在马来西亚脱离英国的殖民统治，准备建国时。土著的马来人突然发现，华人在当地的人口比例已经和马来人相差无几了。基于华人在经济上的优势，最终的政治天平很有可能会向华人倾斜。这一点当然不能自命为土地所有者的马来人所容，将华人驱赶回东亚大陆显然是不现实的。

不过马来人还有另一个选择，就是将华人人口比例最高的新加坡排除在马来西亚联邦之外，以此来降低马来西亚人口中的华人比例。

这一人为改变地缘政治结构的手段显然是成功的，马来西亚的政权至今仍然掌握在那些马来族的穆斯林手上。因此我们可以理解，尽管占据了马来半岛最有战略价值的尖角，为什么做为新加坡的国父李光耀至今仍对脱离马来西亚联邦而耿耿于怀，甚至提出希望有一天能够重新将新加坡并入马来西亚。毕竟他曾经有希望做为整个马来西亚的政治领袖。

而对于政治家来说，拥有更为广阔的政治空间永远是一个诱惑。对于这一意识，从科西岛上走出来的拿破伦就是一个最明显的例子，当他有机会在整个欧洲施展自己的政治抱负时，他便毅然从一个科西嘉独立运动的支持者，迅速的转变为法兰西的代言人了。至于台湾的那帮人，将来会不会有类似的想法，那就要看形势的变化了。

关于李光耀的个人政治选择，并不是我们今天所要关注的重点。也许他希望新加坡重新并入马来西亚的说法，只是为了为新加坡的华人寻找更大的生存空间，毕竟这块岬角太小了。

我们所需要清楚的是，由于之前我们所叙述的原因，华人已经在南洋群岛上拓展了民族生存的空间。至于这能不能为中国的地缘扩张路线所服务，则要取决于中国本身是不是足够强大。毕竟在远亲和近邻的选择当中，天平的倾斜度更多的取决于谁能够提供更多的帮助。

作者：鄙视抢沙发的　日期：2009-10-12

中国人在近代之所以能够向地球的任何一个角落移民，内部的因

素是中国核心区所处的纬度。这一纵跨暖温带与亚热带的地区，北临亚寒带，南接热带。加上中国庞大的人口基数，使得中国总有足够的人力资源，适应从寒带到热带的地区生活。加之长期处于集权状态下的农耕文明中，使得中国人有着足够的忍耐力来适应新的环境。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-12

关于同属于英国殖民地的文莱，无论是从地理位置还是文化上来看，似乎都应该成为马来西亚联邦的一份子。事实上为了对抗荷属东印度所并立的“印度尼西亚”，英国人也的确希望自己所统属的这些地区合并成一个国家。不过马来群岛的情况和印度的大部分地区有点象。在西方殖民者到来之前，由不同的部族首领统辖着自己的领地，并没有被一个强大的帝国所完全覆盖。这一点倒是和西方人的政治观有类似之处。因此在决定成力马亚西亚联邦时，文莱作为未来的一个邦，有权力做出自己的选择。

事实上文莱的苏丹也是在最后一分钟才做出选择不加入马来西亚联邦。由于文莱属于袖珍国，谈不上对马来西亚构成威协。而英国人在对待旧有殖民地的态度上，相对来说表面上还是比较尊重当地民众的选择的，因此文莱最终得以独立的生存下来了。这种独立状态最大的受益者当属文莱的苏丹了，由于近海的石油资源被开发，这位苏丹得以成为世界上最富有的君主。我们有理由相信，马来西亚人现在会为当初没能将文莱强行并入联邦范围内而感到后悔（丢了多少钱啊），因为他们的邻居——印尼人在这一点上要果断的多。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-13

做为荷兰人统治下的印度尼西亚人来说，虽然与马来西亚人同属一族。不过作为商人当中的杰出代表——荷兰人，显然并没有为他统治下的这些马来人灌输多少自由民主的概念。这与一直希望成为欧洲政治领袖的英国人不同。印尼人在独立后的作法明显要比马来人要务实的多。这一点在“东帝汶”问题上表露无疑。

附：南洋诸岛地缘结构图 2

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12552635381268736377/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-13

我们之前说到，马来人实际上主要占据的是南洋群岛中的几个大岛。对于那些小岛他们原来并没有足够的兴趣。而这些岛屿上散布着更为原始的部落，我们之前的教科书上往往将之归为棕色人种。在此我无意于展开人类学方面的研究，大家只究清楚在南洋群岛上仍然存在比马来人更早的原住民就足够了。

在印度尼西亚的马来人集中居住在“大巽他群岛”上的四个大岛上，包括苏门答腊岛、加里曼丹岛、爪哇岛和苏拉威西岛上。其余的那 1 万 3000 多个岛屿则多为无人岛（或者是所谓棕种人，或澳大利亚人种所居住）。这其中就包括与“大巽他群岛”相对应的“小巽他群岛”。

马来人最早开始大规模进入这一地区，是由于 14 世纪穆斯林势力的入侵。在伊斯兰教的强大压力之下，坚守印度教的马来人开始大

批从瓜哇岛移民至“小巽他群岛”最西面的巴厘岛。这些原来并不被马来人放在眼里的小岛，也开始逐渐接受马来人的渗透了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-13

作者：无耻的动物　回复日期：2009-10-13

英国的北爱尔兰一部分是和爱尔兰交接，国境并不全是海岸线

==========

不好意思！我那一段里指的是殖民时期的英国，当时英伦三岛都属于英国的本土。（爱尔兰是在 1949 年独立的）。下次我会标注得更清楚点的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-13

从地理位置上来讲,小巽他群岛的正好处在南洋群岛与大洋洲的过渡地区。前者的主要居民为马来人,后者则为所谓“澳大利亚人种”的原始部落所占据（包括新几内亚岛）。印尼的马来人对这一地区的自然渗透是很自然的，毕竟相比于这些更加原始的部族，马来人还是占据了文化上的优势的。从地缘的角度，我们有理由相信，马来人现在所占的那些大岛,原来也是被这些更加原始的“棕种人”所占据的。

不过印尼最终能够能小巽他群岛的绝大部分划入国土范围内,还是要拜它原来的宗主国——荷兰所赐。要不是西方殖民者将所能到达的每一寸土地都划了界，印尼也无法形成现有的国土范围。这并不是他们一家的问题，事实上在那些尚没有形成国家概念的地区，这种事情经常发生。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-13

不过荷兰人并没有占据小巽他群岛的全部,这也为日后留下了隐患。至于其中的来龙去脉就留待明天再说了。

今天就到这了，谢谢大家！祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-13

作者：对牛市弹琴　回复日期：2009-10-13

终于赶上大部队了。lz 很强，受到了教育。但是偶认为地缘是相对的。不然俄罗斯不会占那么大块地方。期待 lz 继续

==========

呵呵！俄国的扩张正是运用地缘政治学的典范。对于从东欧洲平原到蒙古高原的广大游牧区（也就是麦金行德所说的“欧亚大陆中心地带”，在古典时期，对于这一区域，欧亚大陆两端的文明都没有能力进行消化。因此只能由在这上面生长的游牧民族形成强大的帝国，其中最典型的案例就是蒙古帝国。俄国基本上是继承了蒙古帝国的扩张路线，只不过这一次的发起点是在东平原，而不是传统上的蒙古高原罢了。

关于俄国部分，以后会有专门章节讲述。到时候大家就会对这个将地缘战略发挥到极致的帝国有更深的了解了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-13

作者：nankailyre 回复日期：2009-10-13

太不过瘾了,建议楼主休年假,然后专心地连续地写,写十几天,

一遍一下子让我看个够。

再有，每天多写点吧，感觉一天比一天写得少

==========

如果不做图的话，一晚上写个 5、6 千字没什么问题。不过那样的话，很多问题也就解释不清了。细水长流吧，养养肥再看也是和个办法。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-13

接着开始东帝汶，大家马上就可以看到中国的身影了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-13

昨天说到小巽他群岛，这是一组在南洋诸岛中算不上大，但也有些体量的岛链。最起码大家还是能在地图上清晰的看到他们的存在。

对于这一群岛来说，最为我们所熟知的是西端的巴厘岛与东端的“东帝汶”。

巴厘岛之所以出名主要是源于它的自然环境，做为全球知名的热带渡假胜地，它是无数旅游渡假者所向往的地方。即使是在中国，在许多大城市中，巴厘岛也成了很多新人旅行结婚的好去处。如果说巴厘岛的景色可以称得上是很多人梦想中的“天堂”的话，那么穆斯林极端分子在 2005 年 10 月 12 日晚制造的巴厘岛恐怖爆炸案，就让这个人间天堂，瞬间变成了地狱。一共有 187 人失去了生命，300 多人受伤。

穆斯林极端分子之所以选择巴厘岛做为恐怖袭击地，有两个原因：

一是因为这个小岛是马来群岛印度教最后的保留地。之间我们说到，在 15 世纪穆斯林势力大举进入马来群岛时，仍然坚信印度教的马来人逃入了这个小岛。目前岛上有 1000 多所印度教寺院，最认为是印度以外最象印度的地方。在那些穆斯林极端分子看来，在这样一个被异教徒占据的小岛上进行“圣战”是理所应当的。尽管这些印度教的信徒很多和他们一样都是马来人。

另一个原因是在这里发动袭击，还能够有效的打击穆斯林最大的敌人——基督徒。由于地理上的接近，澳大利亚的渡假者是巴厘岛上最主要的游客来源。在这次袭击中，澳大利亚人是主要的袭击目标。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-13

巴厘岛特立独行的宗教信仰和他的地理位置，注定会让这里成为一个不太平的地方。不过对于中国来说，它还有另外的意义。

之间我们在〈中国海权突围〉中已经说到过，中国如果想摆脱马六甲海峡的掣肘，就必须另外找到可以替代的航线。尽管张召忠将军在电视节目中坚定的说到，中国要想进入印度洋，只有走马六甲海峡这一条经济路线，否则就只有绕经澳大利亚的东侧。但事实上我们知道，最起码还有两条经过印尼的航线可供中国选择，他就是巽他海峡和龙目海峡。关于这两条海峡的背景资料，我们已经在海权突围中详细贴过了。现在我们只需对他们的具体位置再明示一下。

上图

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba/images/14777090/1255263

5381268736377/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-13

南海突围

[img]http://img8.tianya.cn/photo/2009/7/20/13989843_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-13

巽他海峡位于苏门答腊岛和爪哇岛之间，之所以叫“巽他海峡”则是源于“大巽他群岛”；而龙目海峡就在巴厘岛的东侧，对面的那个小岛就叫龙目岛。也许为了让这条海峡更具有知名度，应该将它改为“巴厘海峡”。不过对于军事家来说，炒热这一条海峡并不会带来直接的好处。在龙目海峡的北面有一条“望加锡海峡”，位于加里曼丹岛和苏拉威西岛之间，在进入龙目海峡之前还需经过望加锡海峡。这三条海峡的共同特点就是都在印尼领海基线以内。

由于这两条航线相比马六甲航线还是略长，因此出于经济的原因，在和平时期大部分的船只还是走马六甲那条线。不过对于军事家来说，这两条航线却是不错的选择，最起码可以避开马六甲那些拥挤的商船。作为这个星球上最为强大的海洋帝国，美国人需要不停的穿行于印度洋之间。它的海面舰艇习惯于走西面的“巽他海峡”，而望加锡海峡的特点是很适合潜艇的通行的。因此美国人的那些“海底幽灵”当然喜欢穿行于它，再越过龙目海峡进入印度洋了。

既然中国人已经决定将军事力量扩散到印度洋，那么这两条海峡

对于中国的战略意义是不言而喻的。尽管美国人认为对于这种“国际性海峡”当然的享有“通过性航行权”。但事实上中国在穿行于这些位于印尼领海之中的海峡时，并不能无视印尼的存在。除非你能够强大到美国的地步。（如果稍加注意的话，能够在新闻中找到关于中国潜艇在龙目海峡附近活动的消息）

注：通过性航行权最初是由海洋大国提出的，最终得到《海洋法公约》认定的权利。即无论何种船只，均可以迅速不间断的通行其中。其权力高于在领海的“无害通行权”，即不能以其有害而阻止其通行）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-13

对于巴厘岛来说，地理位置注定了它会卷入大国的政治斗争中。不过它并不是一个人在战斗，最起码在“小巽他群岛”的东侧，有一个难兄难弟曾经吸引了更多政治家的目光。它就是我们今天的主角——东帝汶。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-13

初一看到东帝汶这个名称的人，一般都会有一个疑问，那就是有没有“西帝汶”。没错，的确有西帝汶。不过这两个东西帝汶并不是指两个岛，而是一个岛的东西两侧。这个被分为东西两块的岛屿当然就被叫做“帝汶岛”了。

关于这个岛屿为什么会被分成两半，看过前面内容的朋友心里应该有了答案。的确，和新几内亚岛、加里曼丹岛一样，这又是西方殖民者划分殖民地的结果。这一次参与分脏的双方当事人分别是荷兰和葡萄牙。如果你仔细的看那张〈南洋诸岛殖民地图〉就应当能够注意

到这一点了。要是没看清楚也不要紧，我再贴一遍。上图

[img]http://img1.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12551833360648096386/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-13

之前我们在分析欧洲殖民者兴趣的顺序时谈到,西班牙和葡萄牙是最早的海洋霸主。不过美洲的财富消磨了他们的进取心。这使得他们最终退出了对亚洲的争夺。西班牙将麦哲伦用生命代价换来的“菲律宾”移交给了美国，从此彻底的退出了亚洲的殖民战争。

而葡萄牙人要做得稍强一点。在败给荷兰人后，他们仍然在中国的东南部保有了一小块殖民地，它就是澳门。不过葡萄牙人也创造了一个历史，那就是将这块欧洲人在东亚地区的第一块殖民地（16 世纪从明朝租借）一直保有到新的千年来临之前（1999 年）。

在南洋群岛的最南部,葡萄牙人也同样保有了那么一小块更多象征荣誉的殖民地——东帝汶。对于最早殖民南洋群岛的葡萄牙人来说，这也许是难以接受的，他们甚至不能保有这个小岛的全部。不过相比于它的西班牙邻居，葡萄牙人已经做得够好了。

这一南一北，遥相呼应的殖民地，都可以让葡萄牙人回忆起当年的荣光。不过这两个弹丸之地毕竟已经不能为变身为三流国家的葡萄牙带来更多的利益了。因此在决定将澳门交还给中国之前的 1975 年，葡萄牙人同意放弃东帝汶的宗主权，允许其独立。

不过东帝汶人还没来得及高兴，就于当年被印尼出兵占领了。所

以我说印尼人在处理领土问题上要比马来西亚人果断的多。为什么会造成这种情况，浪漫点的想法是荷兰人没有交给印尼人“自由、平等”的概念，但我更愿意相信，相比于1957年建国的马来西亚。1975年的印尼政治家应该已经意识到每一个小岛周边都可能蕴藏着巨大的经济利益。如果马来西亚再晚一年建国，也许文莱的苏丹就没有那么舒服了。

注：1958年2月24日至4月27日，联合国在日内瓦召开了第一次海洋会议，开始讨论相关海洋法的建立。1973 年联合国召开第三次海洋会议正式决定制定《联合国海洋法公约》。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-13

尽管东帝汶的岛民主要为马来人与当地棕种土著混血而产生的新族群。但如果他们能够依然信奉伊斯兰教，甚至象巴厘岛那样笃信印度教。那么印尼仍有很大可能继续占有这块土地。不过葡萄牙人400多年的统治，已经让岛上9成以上的居民成为天主教徒了。在文化同化的问题上，天主教永远是基督教所有教派中做得“最好”的。

基于宗教的原因，西方社会无法容忍东帝汶的基督徒们处于穆斯林的压迫之下。除却原宗主国葡萄牙，最为活跃的就是东帝汶的近邻——澳大利亚。

对于澳大利亚来说，宗教问题和东帝汶人民的权利并不是它主要关心的，澳大利亚更关注的是东帝汶周边海域所蕴藏的丰富能源。由于地缘上的临近，双方可以要求的专属经济区会发生很大的重叠。当你的对手是一个仅有100万人口的天主教岛国时，应对起来显然比面

对一个有 2.5 亿人口的穆斯林大国要容易的多。

看透了这一层的地缘因素，我们就能理解。当东帝汶在联合国的干涉下，于 2002 年成为新千年第一个新生国家后，澳大利亚就成为了东帝汶最大的“援助国”。事实上，早在 1999 年，印尼同意东帝汶独立，并由此引发东帝汶的流血冲突时，澳大利亚就已经获得联合国的授权带领 8000 多国部队进入这一地区执行维和任务了（这场冲突造成 20 万新印尼的东帝汶难民逃入西帝汶）。

澳大利亚热心于东帝汶的事物，我们完全可以理解。不过远在东亚的中国也对东帝汶产生了极大的兴趣。对于这一点我们当然也可以理解成是对东帝汶所拥有的石油资源感兴趣，毕竟高速发展的中国正在世界各地找寻可控的资源（包括韩国、日本在内的其他国家，也对东帝汶的资源很感兴趣）。

资源当然是引发中国兴趣的重要因素，但如果认为中国的观注点仅仅放在对资源上，那就低估了东帝汶对于中国的战略价值了。

今天太晚了，剩下的明天再写。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-14

刚到家，先吃个饭。会先写完东帝汶。然后分析大家所提出的问题，特别是这次中俄领导会晤。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-14

接着说东帝汶。

前面已经有朋友指出了，中国更加重视的是东帝汶的战略价值，也就是他的地理位置。那么我会就要分析一下这甚至不能称为一个完

整的“岛国”的弹丸之地（半个岛），对中国究竟有什么意义。

先上图：东帝汶战略位置示意图

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12552635391268736379/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-14

之前在〈新世界岛〉论一章中曾经为“新世界岛”（美国）标示出了三个“世界岛外围地区”其中的英国和日本，是分别用来制约欧亚大陆东西两个“边缘地区”的（中、欧）。

对于正在兴起的“欧亚大陆南边缘地区”，也就是印度，美国并无法在其左近找到合适的对象，托付这样重要的战略位置。最终这个重任被交给了印度洋与太平洋交界处的澳大利亚。

尽管用澳大利亚来制约印度,并不象日本和英国那样具有明显的地缘优势。但这一新提升的“世界岛南外围”地区同时能对另一个更具威协性的潜在对手——中国（东边缘地区）构成战略威慑，以阻止中国向南太平洋地区过渡渗透。从这一意义上来说,美国重新评估“美澳军事同盟”的作用，是必然的选择。

不过大国战略永远是在控制与反控制之间反复博弈。就中国说，目前并没有可能和美国直接对抗。但对于日本和澳大利亚这两个海洋帝国的外围地区，中国并非不能做什么。

在东亚部分我们分析过,日本对于中国真正有军事威慑力的地区并非是日本本土四岛，而是冲绳群岛，也就是我们所说的琉球（日本

本土实际上并不处在中国对面)。如果没有这一岛链，日本的战略作用将大打责扣,中国将很容易的东出太平洋,直接面对关岛上的美军。这也就是驻日美军必须将基地设在琉球，而新闻上被美国大兵所 QJ 的又总是冲绳少女的原因。

中国反制这一岛链的突破口在于台湾,如果台湾能够控制在中国手中，中国海军不仅可以无障碍的进入太平洋，而且可以对冲绳构成直接的威协，美国用日本来制约中国的战略将被彻底打破。也许只有到那一天，冲绳的居民才可能真正的过上〈离开美军的日子〉

鉴于另一个对中国构成战略威协的“世界岛南外围地区”——澳大利亚来说，目前所能对中国构成的威协要小得多。尽管澳大利亚军方已经将中国列为主要的军事威协，但他们也承认，中国形成真正的威协还很遥远。

不过既然美澳双方已经开始针对中国做战略布局了,中国的政治家们也不能不有所反应。最好的办法，当然是在澳大利亚附近找一个合适的地区，以将中国的势力渗透进去，进而起到反制的目的。

单纯从地理位置上讲，印尼也许是一个不错的选择。不过控制这样一个有 2.5 亿人口的穆斯林国家,即使是美国也不会做此打算。除非印尼边上有一个象印度之于巴基斯坦的死对头。不过环顾四周，印尼本身并不存在这样的威协，相反做为地区大国，印尼倒是一直有意成为整个东南亚的领袖。对于这样一个国家，中国最多只会拉拢，让其在政治上保持中立状态,而不会期望与建立美——英那样的紧密联盟。好在中国和印尼之间实际上并不存在地缘上的冲突，尽管中国以

印尼所要求的专属经济区，有部分伸至南海“九段线”内为由，将印尼拉进南海问题当中。但实际上中国和印尼双方实际都清楚，如果依〈联合国海洋法公约〉，双方并不会真的产生利益冲突（这在南海部分有详细分析）。当然，将纳土纳岛划进中国的想法是非常不现实的。即使中国能够找到古代某一中国藉渔民在这一地区曾经生活过的证据，也并没有地缘和政治上的可能性，将之纳入国土。之前有朋友曾经问过，上世纪 90 年代中国是否曾经在地图上将纳土纳群岛划进中国地图，后来又取消了。我并没有看到相关证据。即使曾经有过，在最多是在向印尼表明一个态度，即我并不会以你为目标。

事实上出于现实的目的，中美之间如果有一天联合起来制约印尼的可能性反而要大些。毕竟这个世界上最大的穆斯林国家，并非不存在极端势力做大的可能性。

[img]http://img12.tianya.cn/photo/2009/8/8/14302487_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-14

如果印尼不可能成为中国可靠的战略伙伴，那么大洋洲寻找一个可能的渗透对象了。可惜的是政个大洋洲与其说是个洲，不如说是一个大岛。整个洲可以说就是澳大利亚一国独大，因此才会有“澳洲”之说。如果一定要找出一个勉强能与之抗衡的国家出来，那就是新西兰。不过这个岛同样为英国后裔所占据，中国在上面不可能有机会。巴布亚新几内亚是另一个可能的选择。事实上从地理位置上来说，它

比新西兰要更加合适，最起码它在澳大利亚的北边，从地缘上讲，一个处在澳大利亚南部的国家，并不符合中国防御型的战略要求（对澳大利亚）。

不过这个位于亚洲与大洋洲交界处的岛国，在政治上并不稳定，即使在与中国人的交往当中，他们也经常游走于北京与台北之间（1999 年曾与台湾短暂“建交”，不过只有三天）。最近网上有个帖子，在描述台湾在巴国的影响力，其中还牵扯到某电视演员。无论是否属实，都可以做一个参考。

即使没有台湾的介入，澳大利亚也足以对大洋洲边上的那些小国施加足够的影响力。也许中国能够依靠努力，与这些岛屿合作获得经济上的利益（海底资源），但如果再想进一步，难度是非常大的。

附：大洋洲地图

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12555321210287254531/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-14

既然在大洋洲没有什么机会，那我们还是要将视线转回到亚洲。尽管我们不知道，在联合国支持东帝汶的决议当中，中国是否起到了积极作用。但最起码我们知道，仅仅是在澳大利亚人军事进入东帝汶几个月后（1999 年 9 月派驻维和部队），中国就一反常态，积极的参与国际事物，向东帝汶派出了维和警察，当然这一切都是在联合国的援权之下进行的。

也许中国是一个“负责任”的大国，不过在以往的日子里，中国总是谨小慎微的避免担上“干涉他国内政”的名声，即使是在联合国的授权之下。这一次一反常态的积极参与东帝汶的安全工作，并不能单纯的理解为只是因为石油。另一个可以提供佐证的事实是，当2002年东帝汶宣布正式独立的时候，中国就迫不及待的抢在澳大利亚前面，成为第一个承认东帝汶独立的国家。你也许可以这是与台北外交争夺战的一部分。但中国这样做却很可能让另一个中国需要重视的对象——印尼很不爽。事实上澳大利亚如此积极的介入东帝汶事物，就让两国关系陷入紧张状态。

信奉实用主义的北京方面这样做，只能说明东帝汶对于中国的战略价值并不象它的国土那样小。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-14

从这张〈东帝汶战略位置图〉上我们可以看出，东帝汶的地理位置非常好，正好处在澳大利亚的上方，也就是北部中间位置。西可入印度洋，东可望南太平洋。如果中国能够控制这一地区，无疑会让澳大利亚如哽在喉。

我们并不能期望这样一个小岛（实际上是半个），能够对中国有多大的战术价值。即使中国能够象古巴导弹危机中那样，将中程导弹部属在岛上，也并不能够对澳大利亚构成足够的威协，美澳军事同盟完全可以在第一波打击中这种威协消除。

不过中国并不无可能，也没有必要这样做。正如澳大利亚对中国的威协更多的是战略上的一样。中国所需要的也只是战略上的反制作

用。能够在东帝汶建立雷达监测站一类的军事预警装备就足够了，正如我们对印度所做的那样。如果中国能够最终完成这一战略部属，那么美澳军事同盟无论是要西出印度洋，还是东出太平洋的时候。中国都能够在第一时间得到情报。

对于拥有大批战略分析专家的美国来说，当然不会不清楚中国的这种战略意图，因此你会看到美国和澳大利亚极力想将中国势力挤出东帝汶的消息。不过相比澳大利亚对东帝汶所具有的地缘优势而言，中国也并非没有优势。最起码东帝汶是一个亚洲国家，他所参与的政治事务一般而言都是在亚洲范围内。而这让中国拥有了施加影响力的可能性。

对于由地缘而引发的政治孤独性，澳大利亚并非没有感觉。相比英国能够参与欧洲事务，日本能够参与亚洲事务而言。澳大利亚如果不能在政治仍不能与任何一个“边缘地区”发生直接联系的话，它的价值将被大打折扣。从地缘的角度和目前所主要针对的目标来看，澳大利亚加入“脱欧入亚”是一种现实的选择。因此如果出现相关新闻，你并不需要感到惊讶。当然这并不是指澳大利亚需要在地理划分上做出改变，而是说它需要更多的参与由亚洲国家组织的政治、经济体当中。

这种介入会是全方位的，尽管目前还看不到显著的政治成果。但那永远让人伤心的中国足球已经体验到澳大利亚人的威协了。在澳大利亚加入亚足联后，中国足球进入世界杯的希望将更加渺茫。尽管我一直认为 100 年，跟 150 年没有质的区别（反正我也活不了这么长）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-14

今天没时间了,大家的问题只好明天回答了.祝大家晚安!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-15

今天主要结合中俄总理的这次会晤，分析一下其中的深意。昨天有朋友说普京在签约时摔了笔，我没有找到那段视频。不过不管是电视还是照片，的确没看到这位俄罗斯曾经铁腕人物笑过。

的确，也许晚年的普京会后悔，为什么当年没有在俄罗斯依靠高油价而看到中兴希望时急流勇退。正如我并不认为李鸿章要为中国当年的衰弱承担全部责任，但做为签字的人，却永远是最容易容易被钉在历史的耻辱柱上。

现在来判断俄国是否就此会衰弱下去，还为时过早。不过如果正形势无法朝着有利于俄国的方面逆转的话，也许这一次中俄总理会晤会成为一个标志性的历史事件。

先上图：中俄总理签署多项文件

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-15

图

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12556100730100249171/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-15

粗看下来，这次一共签定了多达 12 件协议（其实 13 件），有共性，也有不同的针对点。如果从积极的意义来看，喻示着双方将要进

行的合作是全方位的。从高新技术到军事互信，甚至文化领域都有涉及。但如果具体分析下来，这其中的天平无疑是向中方倾斜的。

首先要说明的一点是，就现在的国际环境来说。任何双个国家之间，都很难签订殖民时代那种显失公平的不平等条约（特别是中俄这样的大国之间）。更多的都是基于双方的共同的利益，和不同的诉求点所达成的平等协议。

这次协议的签署对于中国来说是更多的是战略意义上的，对地缘政治的影响也是非常显著的。换句话说，中国已经可以向俄罗斯，特别是远东地区全面渗透。对于俄国来说，事实上已经接受了这个现实。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-15

坦白说，我曾经预料到这次金融危机是中国崛起的重要机会。但我并没有想到西方（包括俄国）的衰弱是如此明显，正如我相信未来西伯利亚的机会是属于中国的，但并不认为机会就在眼前一样。事实上不光是我，相信中南海的政治家们也并没有做好充足的准备，他们还未来得及从“高筑墙，广积粮，缓称王”的韬光养晦中调整过来。历史的机遇就摆在了眼前。

让我们分别对这次所签署的协议做个分析：

首先《中俄总理第十四次定期会晤联合公报》、《中俄总理定期会晤委员会第十三次会议纪要》、《中俄人文合作委员会第十次会议纪要》这三个文件是属于格式性的文件，本身并没有特别具体的的含义。当然如果这一次所签订的其他文件，最终真的能够让中国获得全面性的优势，那么《联合公报》本身会在历史上成为标志性的文件。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-15

在分析其他几个文件之前,我们需要全面审视一下中俄两国之间的各项指标对比。不可否认，在 30 年前，俄国相对中国的优势是全方位的。这其中不仅包括地缘上的优势，亦包括军事、经济、国际影响力。。。等等，甚至在体育、文化等软实力方面，俄国也是全面压倒中国的。

而又一个三十年过去了,当我们站在第三方的角度重新审视一下双方的实力对比。突然发现，俄国相对中国的优势已经所剩不多了。

这一切都有赖于中国的高速发展,当然务实的中国人在向西方学习“市场经济”的同时，也适时的阻止了政治上的崩溃。无论你是否认为中国现有的政治经济格局，是否能一直起到积极的作用。但没有人能够否认，在这三十年当中，中国所极力维护的稳定局面，可以让中国人更加务实的将精力集中于经济建设上。你并不能因此而认为中国人是一个利字当先，对政治缺乏敏感度的民族。事实是中国人在此之前，已经用二十多年的代价，让全民族在一场场连续的政治运动中充分“享受”了自己的“政治权利”。无论这种所谓的“政治权利”与西方人的理解有多么大的出入。但物极必反是一个基本的自然规律，中国人的确需要有一个同等甚至更长的时间,来考虑一下更为现实的问题了。

至于俄国在此期间所走过的道路,并不是我们今天所讨论的重点，相信每一个人都会有自己的判断。我们今天所要讨论的，更多的是结果。我们可以盘算一下，俄国究竟还在哪些大的方面，对中国保有优

势。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-15

有一点我们必须承认，尽管俄国已经不复当年的辉煌了。但所谓“烂船也有几斤钉”,依靠苏联留下的遗产,俄国最起码在航天技术、核材料的运用（军用和民用）、以弹道导弹为首的军工产品上仍对中国保有优势。另外俄国西伯利亚地区的资源，虽然谈不上是对中国的优势，但也正是中国所急需的。也就是说，俄国对中国的实用价值，目前也就集中在这几点上。换句话说，如果中国仍想继续扩大自己的优势，就必须针对上述几点与俄国展开合作。而与之相对应的是，如果俄国想与中国抱成团，以阻止它的进一步衰退，所能拿得出手的也就是上述这些东西。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-15

因此我们可以看到,《２０１０－２０１２年中俄航天合作大纲》、《关于俄罗斯向中国出口天然气的框架协议》、《中国石油天然气集团公司与俄罗斯石油股份公司关于推进上下游项目合作的谅解备忘录》、《中国核工业集团公司与俄罗斯原子能公司关于田湾核电站有关问题的谅解备忘录》，这三项协议都是针对俄国的优势项目所展开的合作，包括未列入这 12 项的《中俄合作建设中国示范快堆预先设计研究合同》也是如此。

尽管这些协议是本着合作互利的原则所签订的,但中国从中所获得的战略优势是显而易见的。当然我们可以认为，仅从技术的角度来看，中国在航天工业及核技术方面也许有部分独到之处。不过如果认

为中俄之间的技术合作，是俄国出于学习中国技术的目的而展开的，相信没有人会相信。

技术上的合作，很多时候并不一定代表哪一方为优势方。就象上世纪 50 年代，苏联帮助中国建立了最初的军工基础，那个时候的优势完全在俄国人一面。不过这一次的中国却已经不是当初唯唯诺诺的小学生了。

事实上双方关于技术方面的合作一直在进行。我们可以将之理解为一种交换，毕竟中国方面也会在其他方面付出相应的代价。从长期的，战略性的角度来看，这其中关于地缘方面的调整才是政治家们所关注的。如果普京真的感觉不爽的话，真实的原因来正缘于此。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-15

无论你是否对中俄双方的地缘展开过研究，对于俄国对中国天然所形成的压力，是埋藏于大部分中国人的潜意思当中的。这更多的是缘于历史上北方游牧民族对中国核心区一次又一次的入侵。在古典时期行将结束时，来自东欧平原的俄国，取代的蒙古高原上的游牧民族，继续成为了中央之国的恶梦，甚至有过之而无不及。

这种压力更多的是来自于高地缘上的。即我们所说的，高纬度之于低纬度，高海拔之于低海拔地区的天然压力。换句话说，高续度与高海拔地区，永远对比之整体环境更为舒适的低纬度纸海拔地区抱有浓厚的兴趣。而低海拔低地民族很难对比之环境恶劣的地区感兴趣，即使是迫于对方的压力，进行反击进入对方的领地，也会很快退出来。

当然，这种规律在古典时期更为明显，在人类可以通过科技手段

影响环境的现代社会，低海拔低纬度地区，并非不可逆转这种地缘上的劣势。但首先需要正视的是对方的压力。

就俄国对中国的压力来说，首要的是地缘上的。不过在上世纪经过数十年的博弈（当然不止中俄双方），中俄双方终于在边境线上造就出了足够的缓冲地带，这其中主要包括中国北部的蒙古和西北部的哈萨克期坦。就这两个缓冲国，双方在今后所需要做的就是，对其都保有足够的影响力，以达成平衡。对于夹在中俄之间的这样个国家，完全倒向任何一方，都不符合自身的利益。因此这一种平衡是很容易达成的，除非中俄双方的实力对比本身严重失衡了。

由此中俄双方所需要直接面对的地区，主要就剩下东部了，也就是黑龙江两侧。尽管在地理位置上，俄国站在上风口，有着天然的优势。但中国东北地区的人口优势足以对抵消俄国产生的压力。双方由此最终能够形成战略平衡。这也是中俄双方能够达成现在互信合作局面的基础。

但在国际政治中，战略平衡永远都只是暂时的，国际政治中更多的是“逆水行舟，不进则退”。由于中俄双方实力的此消彼长，战略的天平不可避免的会逐渐向中方倾斜。

就中俄双方来说，集中体现在俄国对中国势力向西伯利亚渗透的态度上。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-15

1945 年以后，国与国之间的实力对比很难通过“领土”的得失来显示了。因此将中国国际地位与战略实力的提高，定位在对于某一块

土地的得失上，已经是不合时宜了。大国对于需要控制的地区，更多的是采用非军事手段的，自然渗透的方式进行。这其中的手段包括经济、文化、政治等方面的。就西方对东方的渗透来说，是以政治手段为主，辅以经济、文化手段的全方位的渗透。

以中国目前的情况，国内政治结构并非强项，尽管中国的政治结构有其特点，但没有办法取得普遍的认同也是事实。技术上的原因是源于东方文明几千年来的封闭性，造就的政治理念的不同。因此，中国所能希望的，更多的是在相关政治组织中取得主导地位。

因此中国如果需要向俄国，特别是西伯利亚地区渗透，更多的是需要从经济上着手。

自从上世纪 90 年代以来，由于俄国政治上的动荡，造成了生活物资的极度短缺。这也让已经开始出现产能过剩现象的中国有了可趁之机。当然，双方的政治家们更愿意将之理解为是在各取所需。不过地缘上的结果却是，俄国，俄别是远东地区，中国人的身影越来越多，中国的影响力来越来越大。这让俄国的民族主义者很不舒服。

尽管我们认为，仅从地理情况来看，俄国似乎占据了足够的地缘优势。但如果考虑到人口问题，俄国人却很难有足够的人力资源消化他的亚洲部分。

俄国在这一被统称做“西伯利亚”的地区，仅仅有 3000 万人，这并非是这一环境恶劣的地区只能养活这么多人，而更多的是俄国本身没有足够的人口进行开发。这显然无法让俄国人彻底放心，尤其是你面对的是一个有 13 亿人口的，处一同一级别的大国时。尽管这一

地区的环境对于中国人来说，同样无法忍受。但即使不考虑中国人吃苦耐劳的主观因素，中国也很容易提供同样数量人口，填满这一地区。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-15

对于俄国来说，可以说是时刻在防止中国对西伯利亚的渗透。这一方面是因为这一地区离俄国的政治中心（东欧平原）过于遥远，相对难以控制；另一方面是它所蕴藏的资源是俄罗期复兴的希望所在。当然，从军事战略的角度来看，如果没有西伯利亚所提供的战略纵深，俄国很可能在拿破伦或希特勒的军事压力之下，就已经肢解了。

为此，俄国对周边势力进入西伯利亚随时抱着警惕的态度，特别是对地缘上的对手——中国。

从法律的角度我们可以认为，俄罗斯政府对于“灰色清关”的态度是基于维护正常的经济秩序。但如果从政治的高度看待这个问题，事情就没有这么简单了。由于中国的轻工产品所具有的成本优势，中国的产品在大部分国家并没有足够强的竞争对手，这当然也包括俄国。换句话说，无论是“灰色清关”还是正常的通过海关途径，中国的产品依然能够达到现有的市场占有率，就利润本身来说并不会有太大的影响（加上正常关税依然有成本优势），除非俄国人所征收的是惩罚性关税。

因此就中方来说，也希望能够整顿贸易渠道，已让中国产品，或说中国的势力正常的渗透进俄国。而俄国之所以在这么长时间内放任灰色通关的存在，正是其矛盾心理的体现。因为俄国人知道，即使是通过规范的渠道，俄国的市场上也依旧会充斥着中国的商品。这并非

具有强烈自我保护意识的俄国所希望看到的。因此通过一松一紧“剪羊毛”的方式，让中国的商人产生不安全感，阻止中国经济在俄国的过度扩张，成了不是办法的办法。

当然这一切在表面上都将随着《中华人民共和国海关总署和俄罗斯联邦海关署关于规范通关监管秩序的合作备忘录》的签署而得到改变。尽管基于对俄国的了解，中国并不能完全信任俄国的诚信度，但法律文件的制定最起码表示，中国已经运用政治手段引导之前的民间渗入了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-15

在这次所达成的协议当中，关于“灰色通关”的问题解决，并非是最引人注目的。毕竟中国的产品并非只是覆盖俄国，这是一个全球性的问题。实际上中国也无可能，仅通过低端产品的优势，对一个国家取得战略上的优势。

但另一项协议的达成，却是经过多方长期博弈而产生的结果，对于中国来说，意义重大。这就是关于西伯利亚油气资源控制权的争夺。

如果说在选择轻工产品上，俄国没有更好的选择。毕竟无论是出于生产成本还是运输成本，中国都是目前唯一的选择。那么在开发和运输西伯利亚的油气资源上，俄国人却有更多的选择。换句话说，中国人并不是唯一的买家。而鉴于俄国现在没有足够的资金和人力开发西伯利亚的资源，做为这些资源的主要使用国，也必将参与到西伯利亚的开发当中。随之而来的也就是这个国家在这一地区的影响力增强。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-15

从地区安全的角度来看，中国并不是最好的选择。两个相邻大国之间引发地缘茅盾的危机是随时存在的。尽管双方能够通过多种手段达成战略平衡，但让一方深度参与到另一方的腹地搞开发，对于被进入者来说并不是一个明智的选择。尤其是被开发者本身对这一地区的控制力并不强时。

并不是每一个国家都具有中国这样的需求来消化西伯利亚的资源的。美国和欧洲当然有，但无论是出于哪方面的考虑，俄国人目前都很难接受他们的介入。

在这种情况下，东北亚地区的另一个资源消耗大国——日本，成为俄国最合适的合作目标。尽管在历史上日本曾经对俄国造成过很大的威协，日本也正是通过日俄战争成为世界强国的。但无论是俄国和日本都清楚，对于日本来说，这种历史机遇已经一去不复返了，特别是在中国已经复兴的情况下。

因此在这种情况下，选择日本做为合作伙伴，本身并不会对西伯利亚的安全造成影响。最坏的打算也无非是将“北方四岛”归还给日本。何况日本现在并无能力在西伯利亚扩充势力，他们的合作目的更多的是希望获得稳定的油气供应。特别是中国在南海及西太平洋的扩张军力的意图越发明显时，日本对于主要从中东获取石油的不安感越发强烈了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-15

关于西伯利亚的油气资源到底是输给中国还是日本，亦或是双方都有份，一直是俄方所在考虑的。也许这种博弈还将进行下去，但无

论是俄国想保住剩余的国际影响力，亦或是中国想提升现在的国际地位，双方都必须互相表示更多的诚意，以加深双方的合作深度。更何况将油气输入中国，仅从技术角度来看是更加节约成本的方案。

也许从战略安全的角度来看，俄国将资源卖给中国真的会导致它的最终衰弱。毕竟西伯利亚的资源是俄国实现复兴最主要的一张牌了。将他交给一个潜在的对手对地缘政治所造成的影响，及有可能引发的战略后果也许在在几十年后才能体现。而一旦俄国真的因此而引“狼”入室，最终让中国的势力在西伯利亚扎下根来的话，那么今天签订协议的人并无可能全身而退。

《关于俄罗斯向中国出口天然气的框架协议》，《中国石油天然气集团公司与俄罗斯石油股份公司关于推进上下游项目合作的谅解备忘录》本身只是一个开始，今后双方所要协调的问题还很多。也不排除俄国继续引入第三方（很大可能还是日本）来平衡中国。但就目前的结果来看，形势是有利于中国的。

俄国人对此并非没有忧虑，因此才会有沦为中国“原料附庸”担心。想想若干年前，这些正是中国的担心，只能说“三十年河东，三十年河西”。中国的很多做法，越法像处在工业革命时期的欧洲国家了。我并不清楚现在的中小学政治所教授的内容有没有变化。最起码我接受基础教育的时候，书本中所描述的帝国主义的很多“恶习”，如“掠夺”他国资源，将生产过剩的牛奶倒入下水道，生猪赶入密西西比河，砸掉炼钢高炉，十年一次的经济危机。。。。都已经真实的出现在实际生活中了。如果这是一个国家崛起所必须经历的，那只能说

明，无论意识形态是什么。基本的规律仍然有迹可循。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-16

即使中国人认为自己在经济上已经有足够的发言权了，但东方文明几千年来的封闭性，让中国在向外部推广自身文化时，仍然缺乏足够的经验，尤其是东亚以外的国家。

不过如果一个国家不能够在文化在拥有足够的影响力，并不能真正成为一个有影响力的大国。尽管现有的国际秩序及游戏规则，包括所谓“普世价值”主要是由欧洲人所制定的。但并不代表中国文化不能获得自己的影响力。问题的关键是需要主动的向外部推销自己的文化，或者说让更多的人认识并熟悉中国文化。建立孔子学院就是一种尝试。

对在上个世纪 50 年代生活过的的中国人来说，苏联的文化影响是非常深远的。尽管后来中俄双方出现政治上的对立，但这种文化的烙印还是深深的留存在那一代人的记忆当中。

中俄双方现在又恢复了正常关系，但中国人再一次感受俄国文化的感觉却并不那么正面。虽然部分俄国的“夜莺”被证明只是据有突厥文化的西北某族的山寨货，但事实却是中国人对俄国人的整体印象，并不比俄国人对那些来自中国的假冒伪劣产品好多少。

这一次《中华人民共和国政府和俄罗斯联邦政府关于互设文化中心的协定》，在所有的协议中也许并不是最重要的。但他清楚的表明了一个信息，中俄双方都希望由于提升在对方国家的文化影响力。只是俄国最辉煌的时期已经过去了，一个没落的帝国在与一个新兴的大

国比拼文化时，并不会占据优势。相反，如果中国的经济继续走强的话，中国有理由期望自己的文化能够为一部分俄罗斯人所认可。并不能指望文化交流本身能够起到战术性的作用，但有机会扩大自己的影响力，毕竟不是一件坏事。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-16

俄国部分还未分析完，明天白天继续！谢谢大家，祝大家晚安。

附张俄国原计划中的俄——中，俄——日油气管道线路图，以供大家参考。

[img]http://img1.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12556235960719616908/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-16

在这次中俄领导会晤所取得的成果当中，最让我惊诧的是《中华人民共和国铁道部、俄罗斯联邦运输部和俄罗斯铁路股份公司关于在俄罗斯联邦境内组织和发展快速及高速铁路运输的谅解备忘录》。这个文件的名字实在是太长了，但也明白无误的表达出一个信息——俄国人准备将它的生命线交给中国人打理了。

在麦金德发表“：“谁统治了东欧，谁就统治了〈欧亚大陆中心地带〉；谁统治了〈欧亚大陆中心地带〉，谁就统治了世界岛；谁统治了世界岛，谁就统治世界”的著名论断时，他有一个重要的前提。即由于技术水平的提高，人类已经可以通过铁路运输连接快速连接欧亚大陆，使之有机会成为一个整体。

事实上麦金德做这个前提的时候，低估了游牧民族的机动性。最起码要欧洲文明成为世界的主导之前，蒙古人已经成功的实践过他的理论。当然，如果将欧洲游牧文化的发源地——东欧平原定义为“游牧西边缘地区”的话，那么蒙古高原就是与之相对应的“游牧东边缘地区”，也就是亚洲游牧文化的发源地。就历史上所能找到的案例（特别是蒙古帝国的建立）来说，从蒙古高原所发起的对“欧亚大陆中心地带”所进行的统一战争远高于东欧平原。因此麦金德并不愿意提升蒙古高原的战略地位，只能说是“欧洲中心论”思想的作用。不过就当时所处的历史环境来说，麦金德的确有理由认为已经归属于欧洲文明圈的“东欧平原”才是真正的胜负手，特别是欧洲人已经用火车取代了游牧民族的战马时，你更加有理由相信一切都掌握在欧洲人手中。

无论麦金德是否有意忽视亚洲在“世界岛”中的作用，但有一点是可以肯定的，即要想以东欧平原为中心控制整个“欧亚大陆中心地带”，机动性或者说强大的运输能力是第一要考虑的，唯有如此才能拉近东欧平原与远东地区的地缘关系。

尽管技术的发展已经使得人类可以从空中通道成为另一种可能，但高昂的成本使得它的作用更多的是应用于紧急状态，而无法承担常规的地缘交流。海上的交通线当然是另一个不错的选择，不过即使是北冰洋航线能够季节性的通航，将之运用于消化整个远东地区，仍然是不现实的。因此铁路仍然是俄国用来控制它的亚洲部分的生命线。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-16

基于铁路对于维持俄罗斯帝国的重要性，从战略的角度来看，建

设及维护铁路网的核心技术必须掌握在俄国人手中。纵然现在俄国的实力已经衰弱的必须从外部获取技术和支持，来打理它的生命线。但地缘上最大的竞争对手——中国并不是最好的选择。

事实上仅仅是在两年前，中国国内仍在为即将建设的京沪高速铁路是采取日本、德国还是法国的技术而争论不休。最终的结果是日本的新干线被中国“和谐”。当然，从官方所发布的消息来看，中国在高速铁路技术上的“跨越式进步”仍是自力耕身的结果。因此即使你觉得那些“子弹头”眼熟，那列车头上所印刷的标志也明白无误的告诉我们，这就是“国产”的。

我们并不能因此而指责中国的技术人员没有做过努力，毕竟“中华之星”也曾经承载过所谓“民族工业的希望。不过当中国的发展需要与时间赛跑时，运用已经成熟的技术当然是最好的选择。前提是中国需要掌握其中的核心技术，从现有的情况来看，中国无疑是做到了。

熟悉 1949 年以后中国工业史的人并不会为此而感到惊奇，对于一个工业基础薄弱的国家来说，仿制已经成熟的工业产品，并由此获得技术是最为务实的方案。当然这并不妨碍中国有一天，站在巨人的肩膀上发展出属于自己的尖端技术。这一次对日本技术的引进无非是无数类似事件的翻版，所不同的是，中国巨大的市场潜力使得这种行为合法化了。或者说中国可以用自己的市场合法的交易到了其中的核心技术，事实上在很多领域中国一直在进行这种“以市场换技术”的交易。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-16

包括日本在内的西方国家，在用技术换取中国的市场时，并非没有意识到这很可能是一锤子买卖。但中国市场的诱惑实在是太大了，如果没有新的市场，那些高新技术所花费的巨额研发费用就无法摊薄。这在德国人对待磁悬浮技术的态度上也可以看出，由于这项顶尖的陆地运输技术至今无法市场化，研发所花费的巨额资金至今仍无法收回。中国曾经是他们最后的希望，最起码上海用德国人的技术铺设了一小段号称“世界第一条商用磁浮铁路”的线路，虽然一年上海政府要补贴几个亿，但重要的是它还活着。因此你可以理解当沪杭高铁交到建设的消息发布后，掌握这项技术的西门子公司有多么激动，这甚至可以说是他们唯一变现的机会。

如果最终中国采用这一技术，那起决定性作用的因素绝不是成本方面的核算，而是希望以此掌握磁浮的核心技术。也正是因为此，德国的政治家并不愿意看到中国最终获得这项战略性的技术，不过这项技术的投资者们已经没有时间等待了。

对于掌握核心技术的西方公司来说，危险并不仅仅存在于中国会过河拆桥，更大的危险在于中国可以用消化吸收的了技术，迅速抢占技术提供者的海外市场。俄国人在提供给中国军用飞机方面的技术时就碰到了类似的问题，在这次的高速铁路合作方面，俄国仍然是重要的参与者，只不过这次是做为市场的提供者出现，而中国仍然保持他原有的角色。

我们也可以认为俄国希望象中国那样采用“先引进，后消化”的手段也提升自己在高速铁路建设方面的技术水平。但事实上如果俄国

真要这样做，从技术的原发国引进会更合乎逻辑。对于日本人来说，是很乐意进入一个同样具有潜力的市场的。

不过正如官方所提供的解释当中所说的，中国的优势是全方位的，并不仅仅体现在可以提供相对便宜的机车技术上。在基础建设方面的整体优势，才是最终俄国选择与中国合作的技术原因。换句话说就是，你可以把从铁路建设到机车制造，甚至从工程技术人员到普通工人的招募一并交给中国人。相信中国人一定会干得很出色的。

有很多人将中国在工程建设方面的成就归结于中国人“吃苦耐劳”的民族本性。但实际上更为客观的原因可以用卖油翁的那句经典台词来总结——“无他，唯手熟尔”。的确，一个连续进行了 30 年大规模基础建设的国家，如果还不具备相应的技术与成本优势是难以想象的。

从技术和成本的角度考虑，俄国人的确有选择中国的理由，何况中俄双方正在建立更为紧密的战略合作伙伴关系，将生意交给对方做似乎是理所当然的。中国不是也正在向俄国定制飞机和购买相应技术吗？

不过与中国获取相关技术的主动性与目的的明确性（消化吸收）相比，俄国的这种选择更多的是无奈之举。将自己的生命线全方位的交给地缘上的潜在竞争对手，只会让自己的地缘优势变得更加衰弱。事实上在此之前，相对于中国，俄国已经基本不具备地缘优势了。

我们并不能将中国进入俄国铁路市场的意义与当年俄国人在东北地区建立的“中东铁路”相比。后者更多的是一种殖民的象征，从建设到运营都在俄国人的控制之下，俄国人甚至可以驻军保护他们的

利益。这当然无法让中国人容忍，在张学良自认为有实力挑战俄国人的时候，他随之发起了攻击。不过最终的结果是俄国人仍然保有了他们的特殊权利，并顺手将“抚远三角洲”（也就是黑瞎子岛）收入囊中，以示对中国人的惩罚。

不过国际政治的游戏规则在 1945 年以后已经发生了重大变化，即使是对于弱小的国家也不可能出现当年的殖民“盛况”了。就目前所能运用的渗透手段，中国这一次全面参与俄国的铁路建设，已经是所能做达到的最好的结果了。经济上的利益自不必说，更为重要的是，中国可以直接了解俄国的运输能力，并掌握第一手资料。而俄国与中国之间的地缘平衡将被进一步打破。

从战略的角度来看，东欧平原与西伯利亚地区的交通状况直接影响到俄国对这一地区的控制力度。特别是在战时，俄国需要保证两者之间提供足够的运能，以体现俄国的战略纵深。而这一地区最大的威协正是来自中国。无论俄国最终出于何种原因做出这种选择，对于军事家来说都不是一个好消息。类似的情况在印度也有所发生，中国也在试图进入印度的基础市场。不过印度的政治家和军事家对此显然更为敏感，这也怪不得他们，毕竟两国之间的关系还没有完全正常化。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-16

对于俄国人来，即使丧失了所有的地缘优势，他那建成于冷战时期的，巨大的核武库能仍让他保持帝国最后的尊严。尽管理论上核武器的数量本身并不与威慑力完全成正比，正如我们经常说的，1 颗原子弹跟 10 颗原子弹之间的威慑力差别并不大，关键看你有没有能力

把它丢到你想丢的地方。不过俄国人在弹道导弹及核武器方面的优势明显强于中国，因此希望就此达成互信的国家无疑是中国。鉴于这是俄国的最后一张牌，俄国人并不会愿意轻易的将之展示给中国。只是这战略合作伙伴的大帽子已经扣上，如果在这终极战略威慑方面不表现出诚意，是无论如何不能让人信服的。

《中华人民共和国政府和俄罗斯联邦政府关于相互通报弹道导弹和航天运载火箭发射的协定》的签署无疑是中国迫使俄国做出了重大让步，这让中国在应对北方有可能的军事威协时，有足够的预警时间。这并不是说如果俄国要对中国发动袭击时会通知中国，而是中国完全可能从事前俄方对于互通情况的态度和试验的方向上，分析出危险的大小。

有的朋友可能会奇怪，为什么要连航天运载火箭的发射一并通报。这是因为战略弹道导弹与运载火箭实际使用的是同一技术。如果不加以约束，如果对方以运载火箭的名义进行战略导弹试射是可以不通报中国的。前段时间朝鲜就做过类似的事，尽管国际上一致认为它试射的是导弹，但朝鲜却坚持认为发射的是运载火箭，是在和平运用空间技术。

作者：鄙视抢沙发的　日期：2009-10-16

总结：中国现在并不能就此认为已经消除了来自北方的战略威协。但事情的确正朝着有利于中国人的方向在进行。也许那张照片上，温家宝的笑与普京阴沉的脸色只是一种巧合。但就目前的情况来看，中国的确有机会对俄国的土地上做出一番做为了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-16

一般而言,我只是从大历史的角度分析出地缘战略的方向性及可能性,并不会对具体的事件和某一地的争夺做出评述。更多的是希望大家通过这个帖子,自己对一些历史事件及当前的时事做出分析。对于一些专家结论性文章,包括国观上的几个大家的时事评论贴也不大去看。最主要的是希望能够独立的从地缘的角度分析出问题的本质,避免受到结果影响,出现“先射箭,后画靶”的现象出现。对于大家从不同角度分析出来的结果,很多时候会互相印证,这也并不奇怪,这只能说明客观事实的重要性。正如在计算出“东亚核心圈”的范围及合理性后,鸠山由纪夫也提出了类似的观点,即“东亚共同体”。就政治家而言,他们更多的是考虑了经济、文化、实力方面的因素。而这些实际上都是从地缘所引申出来的概念,或者说是受地缘所影响的。因此运用最基本的地缘原理推算出可能的结果,并不会与实际情况出现大的差别。

关于中国部分,如果要细说会是一个比较大的工程,尤其是牵扯到大家所熟悉的环境时,如何避免硬伤也是一个问题。于我所考虑的更多的是切入点的问题,即是以历史为脉络从前古典时期讲起直到现在;还是以行政划分为基础,分片解读。这两者各有各的好处,最终也许会想办法结合起来。

因此在正式开始之前,会结合一些时事及大家提出的问题做具体的分析。待到思路整理好了就会正式开始中国部分。只是希望一次看到很多内容的朋友可能还是会失望,因为我并不习惯于关起门来写,

然后分段贴出。在线写能够开拓思路，更能与大家交流。希望大家能够继续支持。

很高兴有朋友发表了自己的地缘研究成果，很多方面“于我心有戚戚焉”。下午要做事了，晚上一并讨论之。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-16

注意看两个总理的表情

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12556100730100249171/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-16

作者：not_forever 回复日期：2009-10-16

沪杭高铁最终采用的仍然是高速铁路和西门子的磁悬浮有什么关系

没必要这么激动

在这在多问下，当年的磁悬浮和高铁之争，现在看来好像是高铁全面胜出，但据了解，磁悬浮顶尖的陆地运输技术好像还是比较有优势，既然全是客运专线，为什么不采用磁悬浮？毕竟磁悬浮也是顶尖的陆地运输技术。

有这方面打人解释下

==========

===磁浮的事正好知道一些，主要是维护成本太高。由于是上海第一

家商用，不可控的事情太多，特别是对周边环境的影响。现在周边的居民闹得很凶，主要是无法评估所产生辐射对身体的影响（因为没有先例，说破大天居民也不信）

上海之所以一开始想将浦东机场到龙阳路的那段磁浮沿伸至杭州，主要是希望以此实现收支平衡。因为现在那一小段面子工程每年几个亿的贴，长此以往总不是办法。

从国家战略的角度看，也希望以此将德国的技术拿到手。德国公司那边其实也没什么意见了，毕竟除了中国，世界上没哪个国家再有这样的大手笔了。不过沪杭用磁浮经济上肯定是不划算的。就算能比其他的高铁快几分钟成本却要高更多。如果因为成本问题造成运力闲置，那赔得可就不是几个亿了，这个风险谁敢承担。毕竟沪杭之间交通工具的选择余地太大了，台湾高铁就是前车之鉴。

如果仅仅是为了掌握磁浮的核心技术，以现在的那一段为筹码，慢慢的跟德国人磨，也不失为一个好办法。毕竟他那东西现在没人要，最终便宜中国人的机会还是很大的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-16

作者：凑热闹的ｉ　回复日期：2009-10-16

楼主大作，新颖独特，巧思妙语，没说的，不然也不会从头追到这了。只提一小问题，就是你那威协的协，应是胁，一路看着真是别扭，这个应不是手误，楼主明察。

==========

唉！兄弟，你不早指出来。我一直还奇怪五笔中为什么这有“威协”的词语呢,害得我每次要一个个打。话说小学时还是语文课代表，真是无颜色见江东父老啊！以后再有我种低级错误万望及时指出。在此谢过！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-16

作者：汉化全世界　回复日期：2009-10-16

我并认为中国帮俄罗斯建铁路会使俄国地缘优势削弱,相反会极大地提高俄国的机动能力。使俄国人有能力对远大地区保持控制。

至于铁路核心技术，迟早俄国人会掌握。

==========

问题并不在于俄国会不会改建他的铁路网,即使没有中国也会有其他国帮他修的。技术本身不是重点所在，中国应该没有想过在技术上控制俄国。关键在于这一次中国基本上属于大包，也就是所无论是运力还是动力，包括线路本身的设计特点，中国都会有第一手资料。而且中国还可以借此取得相应的地质及测量资料,这比用卫星在天上照要准确的多。

就俄国本来的意思就是用西伯利亚的资源换取资金反过来进行开发远东，进而提升当地的综合实力，这个战略可以说本身是没有任何问题的。问题在于从地缘的角度，中国并不是最好的合作伙伴。如果说俄国增强国土两端的联系，是为了防备边缘地区渗入的话。那么中国对俄国一样存在这种危险。

现在俄国做出这们的选择，只能是两害相权取其轻，在俄国人看来，东欧平原始终才是核心利益所在，而且北约的压力是现实的。失去了西伯利亚，俄国仍然可以是欧洲的一流国家，而失去了东欧平原，俄国就不再是俄国了。在这次利益交换中，中国额外获得的是合法进入西伯利亚地区的机会。以中国的人力资源和经济实力，一旦放开这个口子，渗透的速度会非常快的。也许下一步双方所需要重点讨论的就是中国移民的问题了。在这个问题上，俄国人一定会非常坚持。如果中国想在这个问题上有所突破，就需要让当地居民从与中国的合作中得到好处。如果一味的掠夺资源，挤占当地居民的就业机会，那么两国关系则会面临新的考验。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-16

作者：hariafei 回复日期：2009-10-15

一天一夜跟踪楼主至些，但中间小睡 5 小时。

不知道楼主是否知道东方评论员文章，对解读眼下国际时事会有所帮助，如知道，当我没说。

就我所看过的内部级别最低的东西，你对东帝汶的分析是准确的。但那上面主要提到的是该国还与我海军进入印度洋航道有关。

我对地缘政治也有所研究，下面是我的一些成果，与楼主共享

==========

感谢你的研究成果，关于高地与低地之争，海洋文明与大陆文明的特点依历史脉络进行研究的确可以得出类似的结论。鉴于欧洲文明

的复杂性，以欧洲为范本研究是一件很有趣的事。希望以后能多多补充。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-16

目前仅依《中华人民共和国铁道部、俄罗斯联邦运输部和俄罗斯铁路股份公司关于在俄罗斯联邦境内组织和发展快速及高速铁路运输的谅解备忘录》这个文件名，就得出中国有可能控制俄罗斯所有铁路的修建的确过于乐观了，毕竟我们无法还无法得知其全部内容。当然，罗马不是一天建成了，即使俄罗斯人将之交付给中国打理，也会从欧洲部分开始。

依俄国人对地缘政治的重视程度，我很怀疑俄国人是否真的会放心将他的运输生命线完全交给一个国家，特别是中国。这也就是我初看到这个备忘录感觉十分诧异的原因。

相信随着时间的推移，我们可以了解到更多的细节。问题在于无论是资源的开发、购买，以及基础设施的建设。在不考虑地区安全的情况下，中国都是俄国在西伯利亚地区最好的选择，俄国人需要在现实利益和国家安全中找到平衡点。不过在现有的政治格局未发生大的改变的情况下，俄国人很难找到合适的力量来平衡中国。如果不考虑日美之间的关系，无论是在资源开发和高铁建设上，日本都是一个合适的对象。至于最终会形成怎样的格局，我们还是静观其变吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-16

作者：cessary 回复日期：2009-10-16

我们并不能因此而指责中国的技术人员没有做过努力，毕竟“中

华之星”也曾经承载过所谓“民族工业的希望。不过当中国的发展需要与时间赛跑时，运用已经成熟的技术当然是最好的选择。前提是中国需要掌握其中的核心技术，从现有的情况来看，中国无疑是做到了。

熟悉 1949 年以后中国工业史的人并不会为此而感到惊奇，对于一个工业基础薄弱的国家来说，仿制已经成熟的工业产品，并由此获得技术是最为务实的方案。当然这并不妨碍中国有一天，站在巨人的肩膀上发展出属于自己的尖端技术。这一次对日本技术的引进无非是无数类似事件的翻版，所不同的是，中国巨大的市场潜力使得这种行为合法化了。或者说中国可以用自己的市场合法的交易到了其中的核心技术，事实上在很多领域中国一直在进行这种“以市场换技术”的交易。

==========

从这个论断能看出来除了画地图外，其他知识是多么薄弱，有谁相信中国的"市场"换到了"技术"呢？说是的举几个例子吧

呵呵！其实我的图画的很不好，前面已经有专业的朋友指出了，希望帮我润色。至于其他知识，也只是泛泛而谈，并没有什么特别的。

关于中国在这 30 年的发展中是否换到了技术，我想每个人都可以有自己的看法。当然，你可以认为中国现在所掌握的技术都是源于自主开发的结果。

也许可以认为中国现在重启大飞机项目是某一位政治家的“良心发现”，并可以完全不参照西方的技术，自主开发在 15 年之内造出具有完全知识产权的飞机来。

或许中国在之前几十年将大飞机市场完全交给波音与空客被很多人看成是一种“卖国行为”。只是如果当初中国按照旧有的理念研究出来的所谓“大飞机”并不会具有市场竞争力。现在当然不能说中国在与国外公司进行的合作当中（如提供零配件，组建合资公司）就获得了制造大飞机的全部核心技术。但如果认为中国只是一个单纯的买家，我只能说是太低看中国人的智商了。

就目前的情况来看，中国对大飞机理念与技术的了解，最起码可以使之有信心启动这一项目了。至于最终造出来时，如果有似曾相识的感觉，大家并不应为此而感到奇怪。

我不是专业搞技术的，分析这些方面并不是我的专长。如果搞技术的朋友，可以依自己的行业举出些例子。当然对于认为中国没有用市场换到任何技术的朋友也请举出相反的例子。

这次对俄国的战术分析，很多时候已经偏离了地缘范畴了。不过大家如果有兴趣，尽可以讨论下去。我需要点时间准备下中国部分了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-16

作者：sarstcp 回复日期：2009-10-16

关键在于，中国的市场换来的是核心的高端的技术还是外围的低端的技术，我们确实换来了许多外围的低端技术，可是换不来核心的高端的技术。

==========
=

这很正常,高端的技术哪那么容易换。不过基础的技术同样重要,中国在技术方面很多时候缺的是理念方面研究。所谓“选择远大于努力”，中国最起码可以通过与西方的交流获得正确个的方向。如果能够据此研究出属于自己的技术，也是事半功倍的事。比之完全靠买或闭门造车，这种引进——消化——再开发的方式是最务实的选择

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-17

作者：a820214919 回复日期：2009-10-16

顶！楼主有时间帮我回答一下问题，

大家都知道美国是五大重要地缘边缘地带,东临大西洋西面是茫茫太平洋，而且整个太平洋就是他的内湖，处处围堵中国。美国的思想是你中国俄罗斯是大陆国家不能到太平洋来，

可以说美国的地缘使美国国家完全有了保障,没有哪个国家可以跨过太平洋大西洋还可以打败美国。

我要问的是为什么美国地缘环境这么好，他还要拼命研究武器，追求美国的绝对安全，现在美国的武器不但领先中国 20 年左右，而且领先欧洲也有 10 年，他现在还在拼命的搞，最好是领先欧洲 100 年，领先中国 200 年。我美国 60 年代就有了预警机，你中国 2003 年有一架低级预警机你就威胁到我美国了。(他美国什么逻辑)

请问楼主,为什么如此的地缘环境却造就了美国对国家安全的如

此重视，怎么会造就他对武器研究如此热中的思想，

==========

如果仅仅是出于防御性的目的，美国的地理位置的确足以保障它的安全，并不需要发展太多武力。事实上在一战以前的美国政治家也是这样认为的，因此希望保持一种超然于欧亚大陆事务以外的孤立主义。这一点可以从 1914 年的美国陆海军数量看出，当时美国军队仅有 16 万多，而同一时期的欧洲，大家都在疯狂扩军，即使是人数最少的意大利也有 35 万人了。

美国的这种置身政治中心之外态度让他们获得了稳定的经济环境，而同时期的欧洲从拿破伦时期起，其实就处在一片混战之中（之前也打，没那么大规模）。这也使得在一战（当时称之为“欧战”）爆发后的 1914 年，美国人宣布中立，不加入任何阵营。

如果欧洲仍然延续之前的争斗格局，各方保持平衡的话，美国并不会选择加入。问题是这次日耳曼人已经空前统一起来了（德国已经完成统一，并联合了奥匈帝国的日耳曼人），欧洲大陆很有可能在日耳曼人的主导之下完成统一。东欧平原的斯拉夫人自身的矛盾已经积累到需要一场革命来解决的地步，在一战结束前就已经签署了投降协议。

让欧洲大陆的各政治力量保持平衡是英国大陆政策的基本原则，这是为了保持英国做为海洋帝国的地缘优势。当英国发现自己已经无力维持欧洲大陆各国的地缘平衡时，向同属海洋国家，也是前殖民地

的美国求助是很自然的。基于地缘的原因，双方拥有共同的利益。出现一个强大的陆权帝国一定会影响海洋帝国的利益。

美国通过一战获得了大西洋的主导权，但这时的美国尚没有统治世界的野心。毕竟大西洋虽然是当时的权利中心，但由于自己的殖民地出身，对于地球的其他角落，特别是亚洲部分，美国并没有足够的把握。

二战的爆发给了美国这个机会，不得不说政治家总是比普通民众要有战略眼光的。无论“珍珠港事件”的真相如何，美国最终都得以开始了新一轮的地缘扩张。对于海洋帝国来说，他要的不是大陆的土地，而是海洋的绝对控制权。

如果按照一般的逻辑，美国即使参战也应当优先考虑欧洲战场。不过从美国的角度来看，他有更重要的事情要做。既然上一场战争已经让美国获得了大西洋的主导权，那么这一次要解决的就是太平洋了。

做为中国来说，当然要感谢美国的帮助，毕竟中国的确是在美国的支持下得以在 1945 年赶走日本人。但美国之所以这样做是为了自己的地缘利益，在美国自身的利益面前，即使是英国人也必须等到太平洋战场的胜利已经明白无误的属于美国时，才能获得进攻欧洲大陆的机会。

既然二次世界大战让美国建立了强大的海洋帝国，并联合了两端的“世界岛外围”地区——英国和美国，控制了大西洋和太平洋。那么美国所在做的就是如何维持他的地缘优势了。这一地缘优势已经不在限于美国的本土，而是包含了大西洋和太平洋的大半个地球。事实

上为了获取更多的资源与地缘优势,美国甚至需要在印度洋上也获得主导权。换句话说，仅仅是出于防御的目的，现在的美国也需要将全球纳入自己的国土防御范围了。

维持一个海洋帝国的成本要高于一个陆地大国,正如美国如果只是想做一个地域大国的话，它的地缘优势足以抵消大笔的军费开支。但要想保住海洋的控制权就不那么容易了,你并无可能认为可以象在陆地上那样,仅仅依靠几个界碑就就可以在和平时期阻止敌对方的进入。海洋中的情况是“逆水行舟，不进则退”，如果自己没有强大的海空力量（包括战略武器）来维持海洋的安全，那么一定会有其他势力来填补海洋的空间。

因此美国之所以仍在大力发展他的军力,仍取决于他的地缘利益。当你将英吉利海峡到日本海之间的空间都看成以美国为中心的〈世界岛〉的一部分时，你就不会觉得美国的军力过度了。

[img]http://:img16.tianya.cn/photo/2009/7/30/14163596_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-17

新世界岛地缘结构图

[img]http://img16.tianya.cn/photo/2009/7/30/14163596_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-17

回复日期：2009-10-17

对现阶段世界合纵连横情况分析的补充：

在上一页，我抛砖引玉的就现阶段世界合纵连横情况进行了分析。初步结论是：根据世界岛和主副极理论，中国为获得自己的核心利益南海地区，不得不让步印度，以获得中俄印三联盟。

下面继续补充：其实上一页也提到了，印度在骑墙。美国现在许诺给他了“核国家地位/抵御 YSL 势力渗透/传说中的重工业基础”等好处，印度也半真半假的相信了美国；但其实还是在等中国的开价，中国可能的开价上页也说到了，这里不再重复了。印度的左右逢源策略，注定其实中国再怎么努力，也只是使印度中立罢了。

因此，美国+西欧还是大于中俄的。中国除非寻求新的够分量盟友，否则是不可能得到自己的核心利益区南海的。

==========

的确，在很长一段时间内中印两国还是竞争大于合作。印度的地理位置决定了他可以采用取左右逢源的策略。如果当初如它所愿当西 Z 地区独立为与中国之前的缓冲区，印度的这种地缘优势将更为明显。

不过如果想成为大国，是不可能永远骑墙的（这是小国的生存策略）。我们可以看到历史上的政治大国可以在一定时间内“坐山观虎斗”，或从两头取利，但最终要想在政治地位上获得突破，还是必须明确自己的态度。

既然印度现在仍满足于这种两面讨好的状态，那中国其实倒也不

必太急。仅以地缘上的合纵连横组合来说，争取一个“世界岛外围地区”的加入能够起到同样的做用。对于中国来说，争取的对象当然就是日本了。至于其中的可能性，在〈新世界岛论〉一章中已有陈述。

可以试想一下，日本如果脱离美欧联盟倒向中、俄，这个联盟有没有与美欧联盟达成战略上的平衡（并不一定要在同一政治同盟中，而是可以分别处在两个不同的，以中国为中心的政治体中。如中俄在上合组织，中日在“东亚共同体”。前提是这两个组织中都不能有美国的参与）。当然还有一个前提是印度继续保持它的骑墙态度，而没有倒向任何一方，否则战略平衡仍将打破。

对于美国来说，还有一个变数在于巴西。做为南半球最有大国潜力的国家，巴西如果试图崛起，都将牵扯美国大量的精力。这也就是〈新世界岛论〉中将保有自己的“地缘利益区”做为大国的第一战略重点的原因。

总之，最起码在地缘上，印度并不会是中国唯一的选择。中国的首要目标是先将东南亚经营好，稳定与俄国的关系（这一点上，俄国的愿望比中国更强）。如果日本自身的意愿强烈，可以开始接触。至于韩国，并不是重点考虑的对象，如果最终需要（建立东亚核心圈），可以带它一起玩。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-17

作者：凑热闹的 i 回复日期：2009-10-17

娱乐一下，怎么这个帖子论的天下越来越像射雕英雄传呢，一主极四副极都出来了，不就对应射雕里的东邪西毒南帝北丐中重阳吗，

大家有没兴趣八一下，按楼主的新世界岛理论美国是中重阳没说的，中国所据的欧亚大陆东边缘区呢，我看东邪最合适，不论从政体、意识形态、文化底蕴及行为发展模式是不是都有东邪的味道，那黄花岛的环境与东亚的相对封闭的地缘不有一比吗，黄药师的那飘逸神姿，那神出鬼没的轻功和医术，那笛子的内蕴，与中国的独具一格的几千年的文化传承和发展颇神似啊！那个东南亚就比做江南七怪怎样，可以联想一下相似处也很多的，至于半人半鬼叫人惊惧的梅超风应放在台湾还是日本身上呢，我觉得还是日本合适，日本曾是中国的弟子没人反对吧，至于以后是否会像梅疯子一样被中国清理门户，这可能应很大，模式会有不同，清理（抑或融合收编整合盟约）会发生的，也是必须的吧。台湾用谁合适可以想一下。

已基本沦落至欧亚大陆北边缘的俄罗斯非西毒欧阳峰莫属了，不论民族性、扩张行为及速度及对待其他国家方式上太像欧阳峰了是不是，最后学蛤蟆功走火入魔不得善终，觉得是不是俄罗斯很有此苗头呢。其他方面可再对照，大致还有点道理吧。

南帝应按在西部的欧盟身上，有钱呀贵族呀，且与中重阳瓜葛不断纠缠不清啊，是否喻以西欧与老美的关系还恰当。

看来南亚的印度只能做丐帮帮主了，也还行吧，主要现在较穷吧。

至于世界中心的美国比作王重阳的话，我觉得应把加拿大喻为周伯通，老顽童要不是和王重阳搅在一起，离得太近，是不是很有资格自成一体呢，就像加拿大如果挪挪地方，以它的幅员资源民族是不是也是一个副极的候选身份呢，起码我觉得比印度更有希望，当然首先

要把人口提起来。至于中南美洲就算是全真教派的弟子了，巴西墨西哥阿根廷应该是厉害的几个吧，马钰丘处机之类的。哈哈，只是地缘上是美国的后院而已了，巴西阿根廷说不上与美国是一派的，可能也分分合合几次了。

纯属调侃，纯属瞎掰，就先掰这么多。

==========

=这种类比很有趣，最起码比将现有的国际格局比做“战国七雄”要更加贴切。金镛对中国历史其实颇有研究，以后在解析中国的地缘时倒是很有可能涉及到一些经典情节。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-17

作者：aibanqiao 回复日期：2009-10-17

在拉拢不到三个副极的情况下，日本是不会考虑脱离美国的。特别是美国还有在日本驻军。因此，我感觉拉拢日本难以考虑。

==========

慢慢来吧,罗马城不是一天建成的。将中国定位为潜在的挑战者，比定位为未来的抗衡者会更为准备。至于称霸，并不是目前所能考虑的。最起码务实的中国人还没有做好维护世界安全的准备。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-17

俄国做为“欧亚大陆中心地带”国家其实早就意识到自己的命门在哪了，就是无法拥有属于自己的海洋。看看另外三个边缘地区，欧

洲可以面向大西洋，中国可以西出大西洋，印度者坐拥印度洋。即使现在海洋的主导权属于欧亚大陆之外的美国，但上述三个地区最起码可以有获得半个海洋的潜力。

俄国人花了数百年的时间向边缘地区扩张，不能说他们不够努力了。也许若干年后依靠上天的眷顾俄国可以拥有属于自己的海洋，“升格”为一个大陆边缘地区。最起码我们已经看到北冰洋的冰在化了。理论上如果北冰洋能够达到正常的通行条件，以让俄国北部漫长的海岸线发挥作用，这个新诞生的“欧亚大陆北边缘地区”可以获得重生的机会。

不过把赌注押在上帝身上，并不是一个现实的想法，但对地缘政治有着狂热兴趣的俄国人却已经开始做准备了。也许加拿大等北冰洋国家并不认为将一面俄国国旗插在北极点下的海床上具有实际的意义。但这样做显然比印度通过撞击月球的方式，宣示他们在月球上的“存在”要更有现实意义（也印了面国旗）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-17

作者：aibanqiao 回复日期：2009-10-17

作者：河南人看世界　回复日期：2009-10-17

其实中国周边的日本和东南亚，不需要太多的理会。

虽然中国很怕他们战时切断中国的海上交通线，

==========

我不同意你的看法。东南亚对于中国，不仅仅是石油和航线，更重要的是土地和人种。中国是要获取这些土地作为未来的核心区如黄

河长江地区一样的。。。。。。因此，中国一定要取得东南亚。

而且中国也败不起。美国目前的力量还不足以收拢消化东南亚，但是当他消化完南美中东后就有力量了。即使中国一直和东南亚近在咫尺，中国也将丧失永远的机会。

地缘利益区的价值不仅仅在军事上，包括政治资源经济等方面都是考虑的因素。总之做为地缘利益区的控制者，在各方面都需要起到主导的做用。换句话说，在原则性问题上，大哥不点头，小弟就不敢动，外部的势力也不敢轻易进来。

美国对于拉美的消化其实已经做得很好了，最起码在一战以前，美国的主要注意力就是集中在整个美洲。所以你很难见到其他几大“地缘政治区”向美洲渗透成功的。欧洲在美洲保留的那一点点殖民地，鉴于美欧联盟的牢不可破，对美国只会有积极做用；俄国倒是在冷战时期做过努力，取得成功的也只有古巴，不过这已经让美国忍无可忍了。虽然古巴现在仍然独立于美国的政治圈外，但他的地缘价值已经不大了；

做为刚刚走上大国之路的印度来说，还在为边境的事情头疼，对美洲的渗透更是无从谈起；中国的情况似乎要好些，但当年争取拉美兄弟更多是出于国际地位的需要。在那种情况下，一个 50 万人口的岛国，跟一个上亿人口的大国，区别不大，并不涉及到地缘利益。

美国之所以能够控制拉美，一方面是由于实力的确强大；另一方

面则上美洲与欧亚大陆的分隔状态。这让欧亚大陆上的几个“地缘政治区”无法将影响力自然渗透过来。

这一切更多的是需要拉美从内部加以改变。以查韦斯为首的拉美“左派”虽然也极力希望从欧亚大陆甚至非洲找到盟友。不过鉴于拉美的地缘状况以及美国的存在。欧亚大陆并不会对他有实质上的帮助。从这一点上说，能够依靠自身潜力冲破美国控制的只有巴西。只是潜力归潜力，真得做起来却不是那么容易的，不用看美国，仅一个阿根廷就够巴西人头疼的了(如果美国仍需更多的精力应对欧亚大陆事务的话，地缘的选择是用阿根廷是来牵制巴西)

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-17

者：aibanqiao 回复日期：2009-10-17

再次请教楼主：既然中朝界河是鸭绿江，而且因为江中间的沙洲向中国一侧淤积,使中国丧失了出海口。那么中国能不能自行“清淤”，从而挖出一条运河，或者干脆使鸭绿江改道，使中国拥有出海口呢？

为了防范和将来控制朝鲜,目前这么做在利益上有没有这么做的必要性？将来呢？如果现在有必要性的话,在目前朝鲜衰弱的情况下,可操作性有多大？

==========

如果需要的话，技术上不是问题，问题是没有这个必要。中国在黄海已经拥有足够的海岸线了，即使是鸭绿江口，朝鲜也没有封锁的必要和可能性。真的要挖，朝鲜衰不衰弱都不可能对中国的决定有影

响。如果在图们江口中国有那么一小块土地靠近日本海的话，自行挖通一个新的出海口倒还有一定的地缘价值，最起码有机会让图们江靠近中国一侧的城市成为实际上的海港城市。可惜俄国人为了连通朝鲜半岛，已经切断了这种可能性。

[img]http://img8.tianya.cn/photo/2009/8/13/14399396_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-17

作者：aibanqiao 回复日期：2009-10-17

我看到了１２页上ＬＺ的路线图，果然是先日本，后东南亚的顺序的.

我前面已经说过了，我可能和ＬＺ有分歧，现在果然是有分歧的.

我的路线图是先东南亚后日本的. 因为中国凑不够三个副极，日本不会和一个更可能的失败者一伙的.

ＬＺ对此有什么话说？

==========

呵呵！就路线图本身来说，没有先后之分。就象修京沪铁路，你可以从北京开始修，也可以从上海开始修。更多的时候是同时修，困难少的地方可能会快些，但方向不要搞错就行了。

至于日本（包括朝鲜半岛）和东南亚之于中国的位置，我曾经用社团来形容过。日本和朝鲜半岛的地们会是堂主，而东南亚是大哥背

后的亲信小弟。就地位和作用来说，堂主的作用当然是很大的。但对于大哥来说，堂主和小弟究竟谁更可信，亦或谁的忠诚度会更高，并不一定和地位成正比的。相信大家都看过香港的黑道电影，会有自己的一个判断。尽管用社团来形容国家之间的关系有些儿戏，但不失为一个容易理解的方法。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-17

有一个问题需要注意，我所指的“消化”是指中国内部。标准是一个地区的居民90%以上认可自己是“中国人”，这个“中国人”是文化概念而不是政治概念的。大家要评判某一“少数民族”分裂中国的危险度时，也可以用这个标准衡量一下。

至于对中国以外的地区，“消化”是一个不现实的目标。无论是地缘利益区还是战略合作伙伴，最多只能达到控制的程度，比如美国对之于拉丁美洲。之前为了解读所谓美国“消化”拉美的问题，也随之用了“消化”这个词，是不够准确的。以后会避免使用，即使用也会打上引号。

时代已经不同了，我们不能用1945年以前的观念来看待国与国之间的关系。因此我不会去讨论某一块“故土”并入中国的可能性。

晚上有些另外的东西要写,因此没有系统更新。谢谢大家的关注!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-18

伊朗看来有动静了，我在伊朗高原部分提到的“俾路支”地区出现了自杀式爆炸事件，伊朗地面部队的副指挥官被炸身亡。

目前大家的主要关注点都在阿富汗与巴基斯坦一侧,也就是塔利

班和基地组织的活动区域。当然由于美国的参与，这一地区也的确热得可以，巴基斯坦陆军总部在前几天刚刚被炸。

事实上如果美国真的想对伊朗动手，伊朗与巴基斯交界处更值得关注。从地缘上讲，这一地区是是伊朗最不稳定的地区。具体情况已经在伊朗高原详细分析过了，不清楚的朋友可以回头去看一下。这一地区的重要性还在于可以扼住波斯湾的咽喉，对于军事家来说，是第一要夺取的战略要地。

俾路支地区在伊朗的部分叫“锡斯坦一俾路支斯坦省”，除非奥巴马真的被诺贝尔奖的那顶大帽子压死，否则俾路支地区一定会成为热点。对于美国人来说，需要注意的是不要引起巴基斯坦的不满，毕竟对于俾路支人所要求的独立地区也包括巴基斯坦西部的山区（伊朗高原的一部分）。

关于这次袭击事件的直接操作者，我更相信是当地要求独立的反政府武装（宗教信仰与波斯人不同，为逊尼派）。但背后有没有中情局的影子就只有靠大家的想象了。

附：锡斯坦一俾路支斯坦省位置图。（为新闻中所附，被翻译为“西斯坦—巴卢切斯坦省）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-18

图

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12558631851806962203/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-18

之前所做“俾路支”地区位置示意图（地形图）

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12518645500932230075/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-18

作者：hariafei 回复日期：2009-10-18

911 那事现在想来越来越不对，怎么美国那么需要进入阿富汗的借口时，它就送上门来了，和珍珠港事件有一拼。不过没有足够证据证明那就是另一次“东京湾事件”或“‘缅因’号事件”。当然也并不是说珍珠港事件是美指导日军干的，也并不说明 911 是指导基地干的。

==========

如果按照地缘的顺序，正常情况下美国的顺序应该是伊拉克——伊朗——阿富汗，最终再和中俄在中亚角逐。对于兴都库什山脉这个“帝国坟场”，过早的陷进去并非明智之举。不过 911 事件使得解决阿富汗问题变得更加紧迫了。毕竟伊朗还有一个强有力的政权在控制，尽管认为伊朗的什叶派穆斯林奉行的是极端主义。但做为国际政治的一员，伊朗很大程度仍要采取正常的政治手段来处理与西方的关系。

而阿富汗就不同了，复杂的地形使得这一带从来没有形成过强大的帝国。这也让无论是突厥人还是阿拉伯人的宗教极端分子都能够藏

民身其中，当然也包括兴都库什山脉本土的“塔利班”组织。既然穆斯林极端分子已经以此为基地主动对发起了“非对称”作战，美国当然必须做出反应。这与美国的战略目标并不相违背，只是时间提前了。

我之前在大中亚部分提出了“欧亚非大陆腹地”一说，目前中俄与美欧之间应该已经在“伊朗高原——兴都库什山脉”两端形成了平衡。做为世界的主极——美国，当然希望能够有机会完全控制整个腹地，双方的博弈还将持续下去。

前两天有消息说，阿富汗的塔利班试图从上合组织寻求帮助。对此我们并不应该感到惊讶，在政治斗争中，地缘的因素永远是政治家优先考虑的。如果不是美国过早的介入阿富汗，上合组织最少会给予它一个“观察员”的地位。而对于阿富汗来说，地缘上最大的敌人——俄国已经将中亚地区交出来做缓冲了。而另一个地区大国——中国，并不可能通过那条狭窄的“瓦罕走廊”对阿富汗造成地缘上的威协，因此选择从中俄联盟获得保护是明智之举。毕竟目前看来，美国的野心要更大一些。

塔利班的这种想法，并非只是突发奇想。相信待到阿富汗政局稳定后，无论是哪一派当政，都最终会选择从上合组织获取力量，以避免美欧的压力。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-18

欧亚非大陆腹地示意图

[img]http://img1.laibafile.cn/laiba/images/14777090/1251639

0940084337130/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-19

作者：rafanadal 回复日期：2009-10-19

东亚共同体的扯淡之处就在于,东亚根本不存在西欧式的多国平衡架构,日本在的海洋覆盖范围比英国大,但它面对的是“英国噩梦”式的大陆单一大国。要么连结外力平衡中国，要么倒向中国做同心圆的一环，左右逢源的位置其实不存在（就像老妈和老婆落水的问题一样）。从地缘上说日本希望中国能分裂成七八块绝对是出自肺腑（这样它的自由度就大得多了),只是中国的复兴终归会要求日本挑边站，当然现在中国其实实力还没到，也不想把问题挑明。

==========

日本提出的“东亚共同体”本身就是想甩开美国，另外和东亚各国，特别是中国自成一套体系。你说它找后路也好，骑墙也罢，不失为一种务实的表现。

不过在日本所构筑的体系中，是以中——日共治为模式的，为了让不让这种意图太明显，也为了这一构想能够实现，还需要把韩国拉进来（否则该国虽成事不足，但败事还是有余的）。对于这一点，中国是肯定不满意的。我不知道中南海的政治家是怎么想的，最起码在我依地缘结构所失算出来的“东亚核心圈”中，应该是 1+2+10 的模式。以中国的体量，是无论如何不可能与日本平分天下的。

美国想一脚很正常，正如它也提出要加入上合组织一样。对于世界唯一的“主极”国家，地缘利益遍布全球。但凡是牵扯到另外四个重要的“地缘政治区”的社团，美国都不能无视它的存在。因此你不会看到美国希望加入阿盟，加入南部非洲共同体。

不过我并不看好美国真的能加入进去,就象俄国提出加入北约一样,更多的是在表明一种态度,即你们的组织不能以我为潜在的对手。即使美国真的插了进去,也并不代表东亚自行形成一个政经共同体的希望破灭。无非是另外换张皮，重打锣鼓另开张罢了。不排除中国为了占据主导权，而坐视“东亚共同体”胎死腹中。毕竟这一提法让日本人抢了先机。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-19

作者：hariafei 回复日期：2009-10-19

楼主有空的话可以把里海以西，亚美尼亚、格鲁吉亚、阿塞拜疆3国位置尤其是地形标出来，特别是俄通过其中2国（印象中是某国地峡)可陆上到达伊朗。这样就揭示出俄格冲突在某方面的深层原因。当然也跑不了俄美。

==========

俄国人一直对伊朗是很纠结的,当年要不是英国以印度为基地从南进行阻击，俄国人很可能就得手了。这当然还是为了印度洋的出海口。如果真让俄国人如愿了，美国人在波斯湾就没有那么自在了。

可惜中亚的丢失让俄国人百年的努力化为泡影,里海成了与伊朗

高原最后的地缘联系。而大高加索山脉南侧从苏联分出的几个小国如果倒向了美国，那么俄国向伊朗高原施加影响时将大大受制于人。因此俄国对格鲁吉亚政治选择敏感度并不低于乌克兰与白俄罗斯。你可以认为俄国衰弱了，但这并不妨碍俄国人依然进行它的地缘规划。

今天手边没有合适的底图，明天找到了做一张好了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-19

在未来中国联合各地缘政治区的进程中，应该不会采取北约或华约这种单一军事体的形式；也不会进行欧洲一体化之类的进程。这样做一是不符合中国的历史习惯，也容易引发与美欧联盟的直接反抗。

合适的选择是建立 2——3 个以中国为主导的国际组织，其中所包括的国家可以有一定重叠，但主要国家不能重叠，以达到分而治之的效果。

这第一个组织就是“上海合作组织”。由于中俄两国最初建立组织时更多的也是摸着石头过河，最初更多的是基于互相依靠的目的而建立了上合组织，因此组织章程并没有固定下来，这其中就包括加入的标准。以至于很多国家出于不同的目的希望加入这一组织时，中俄无法做出正确的判断而暂时拒绝了他们的要求。目前上合组织的正式成员仍为中、俄，以及除土库曼斯坦以外的中亚四国。另外还有巴基斯坦、印度、蒙古、伊朗做为观察员国。

如果用地缘的标准来为上合组织划定范围，那么它应当以“欧亚大陆中心地带”国家（亚洲部分）+“欧亚大陆东边缘地带”国家为主，另外再视情况吸收“欧亚大陆南边缘地带国家”加入。如果依照

这个标准执行的话，俄罗斯、中亚五图、伊朗、阿富汗、蒙古都是天然的成员国，其中中、俄两国为核心国家。有一半国土在伊朗高原上的巴勒斯坦也在考虑范围内，不过鉴于其与印度的关系，目前只能止步于观察员的位置。

印度的地位比较特殊，在其仍持左右逢源的态度时，给予观察员这样一个非正式的位置是比较合适的。当然，于印度本身也并不想这么快的站队。

而另一个以中国为主导的组织则应把范围限定在东亚及东南亚地区，套用日本新首相所提出的概念就是“东亚共同体”。当然，在这个组织真正成立之前，正式名称仍未定。但并不妨碍我们现在就开始讨论它的具体成员国。

这一组织的成员国是比较明确的，即中、日、韩（朝）三个政治体加上东盟十国。其中中、日、韩（朝）为核心圈国家，而中国当仁不让的是核心中的核心。相信这一组织成立这后，蒙古和俄罗斯会试图加入。对于蒙古这个不重要的国家，正如我之前所说的，可以吸收。而对于俄国来说，而需要避免他在这一东亚组织中产生影响。鉴于俄国在东北亚地区的确有地缘上的联系，给予一个观察员的位置是较为合适的。至于美国，如果他想仅凭关岛地区的那些弹丸小岛就平等的介入东亚事务，只能说是美国过于自信了。

对于中国来说，东亚地区其实可以拆分为两个部分，即东北亚及东南亚部分。前者包括中、日、韩（朝）、俄，亦可加入蒙古；后者则采用中国加东盟十国的 1+10 模式。这样做的好处是即可以独立的

控制自己的地缘利益区，又不至让俄国有被排挤出东亚事物的感觉（特别是在中国的实力仍无法对日本构成压倒性优势的时候）。这也就是之前我说，中国的选择可以有 2——3 个的原因。

附：上合组织——东亚共同体组织结构图。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-19

图

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12559637730173688511/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-19

就目前的情况来看，最合适的选择是中国与东北亚、东南亚各成立一个以独立的政经组织。前者属于过渡性组织（在中国完全占据优势之前），初期可以解决朝鲜半岛问题为由。这样的理由有些类似于上合组织建立之被的借口。当然，怎样将美国排除在外是一个大问题。

而后者则必须以中国为主导，最初的理由当然是加强各方的经济联系。中期的战术目标是将人民币做为地区主要流通货币。鉴于日本也在极力向东南亚渗透，这一组织的战略目的之一就是将日本的势力排除在东南亚之外。不如此，不足以最终完成东亚——东南亚的整合工作。也许欧洲能够接受法——德共治的局面。但在亚洲，尤其是东亚，这种情况并不会被接受。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-20

作者：三分三九分九　回复日期：2009-10-20

作者：鄙视抢沙发的　回复日期：2009-10-19

.....有一半国土在伊朗高原上的巴勒斯坦也在考虑范围内，不过鉴于其与印度的关系，目前只能止步于观察员的位置。

.....

==========

巴勒斯坦？？

巴基斯坦？？

不好意思！是巴基斯坦。在五笔里的输入字符是一样的，一不小心就选错了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-20

这几天事情比较多，中国部分本周应该会开始

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-20

作者：hhwb2010 回复日期：2009-10-20

LZ 能就索马里海盗的事情说说吗

感觉最近的新闻都是围绕印度的

而截船的事又似乎对中国是件好事

可以进更多的军舰了,范围也可以更大了

而只是一艘拉煤的不值钱的船,还挂中国国旗

另外索马里和中国的关系似乎并不差

期待 LZ 的解惑

==========

我们不可能要求每一个人都把自己的行为上升到国家高度。就象巴基斯坦跟中国的关系算不错了，但是照样有中国工程师被绑架（当然是在巴阿交界的区域）。

中国在非洲的利益有两块。一是政治；即中国需要在国际社会，特别是联合国当中有足够的支付票。很多时候，一个 50 万人口的国家和一个 5 亿人口的国家，所能发挥的作用是一样的。二是资源；非洲所蕴藏的巨大资源是中国发展所需要的。

就现在的情况来看，中国在非洲的动作是以经济为主。政治上的战术是“不干涉他国内政”，即只谈利益，不谈主义。谁上台了都要赚钱的，这一点务实的中国人看得很清楚。当然，这也是西方最看不惯的。但中国现在的确无法承担更多的道德义务，何况中国的价值观与西方存在严重分歧。

中国与非洲的地理距离过于遥远，这使得中国基本无法实施地缘影响力，而很多的只能靠实力来弥补。将中国的地缘影响力延伸至非洲最好的办法就是在印度洋上显示军事存在，这一点也是以美国为首的海洋国家一直在做的，因此索巴里闹海盗的确是给了中国一个机会。

不过印度的地缘优势始终是中国必须面对的，距离是一方面，相似的气候特点也是印度的重要地缘优势（同属热带地区）。这种气候的适应程度，让愿意到非洲定居的中国人远低于印度人（国观上有几个非洲贴可供参考）。假以时日，印度在非洲的影响力会越来越大。

因此在〈新世界岛论〉中将黑非洲划归为印度的〈地缘利益区〉。

就目前的情况来看，由于中国产品的价格优势，以及中国在基础建设方面的特长、对资源的巨大需求，整个非洲都可以说是中国寻求机会的合作伙伴。因此中国需要有一个组织对非洲具体实施影响力，这也就是2006年“中非合作论坛北京峰会”召开的背景。当时有40多个非洲国家齐聚北京，颇有点万国来朝的感觉。这也直接促使美国提升非洲的战略地位，加速建立非洲司令部。

以中国现在的实力，要想在非洲直接获取地缘利益是很困难的。但也并不代表中国不能有所做为。从地缘的角度来看，中国的经营重点会放在非洲的东海岸，特别是靠近中东的一块，这部分也是重要的石油产地（苏丹、索马里正在此地）。最近在准备中国部分，时间允许的话会做一个非洲专题。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-21

作者：柳上贿　回复日期：2009-10-21

请问楼主，地图的轮廓是用什么软件得到的？

现在做论文需要用地图轮廓,但是在找不到合适的办法,多谢了。

==========

是空白地图，我发一张，你保存一下就行了。

[img]http://img1.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12561102981802706134/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-21

作者：hhwb2010 回复日期：2009-10-21

另外期待 LZ 的国内地缘部分

尤其期待西安的地缘部分

西安人一直对自己的地理位置颇敢自豪

如果不是八水绕长安的 7 条河都干了

黑河引水前只能靠地下水维生,有相当大的几率成为建国后的首都

==========

如果说中国的历史是一个故事，那么黄土高原就是故事的开始。开写中国的地缘肯定要从这开始的。不过如果做为帝国的首都，黄土高原的地缘优势早在千年以前就已经失去了。这一切都要从黄河说起。。。。。。

先做个预告吧。最近事多是一个问题,从哪里开始也是一个问题。以历史为脉胳解读中国地缘是已经定下来的方向,问题是从什么时候开妈。本来是想从西周灭商开始，这之后的历史比较清晰，争议也少（大的事件没有争议，用来解读地缘已经足够了）。但最终发现如果不对炎黄时代、华夏文明的形成稍加解读总还是有些缺憾，因此要对思路再稍加整理。对于这些东西的看法是业已形成的，只是要落在笔上让大家看得明白，却是要费一番思量的。

另外关于中国历史的细节实在是太多了,任何取出一点来都够写

出一本专著。到时候大家尽可以根据自己的理解发表意见，只是于我来说肯定是要抓大放小的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-21

先放张图出来。这张〈中国地缘结构〉图将中国划分为若干区块，并以其中的主要地形特点为标注（还可细分，具体分析时会列出。有不同意见的朋友先别急）。中国的历史和疆域很大程度也正是在这些区块之间不停的博弈当中而形成的。

附：中国地缘结构图

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12561307051560134125/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-21

今天还不能正式开始，主要是图还没有完全准备好。先放张图出来是让大家参考一下，只是大致的划分，细节上还需修正。如河套平原现在的一般认为属于“黄土高原”的一部分，之前的书中都笼统的划归了蒙古高原。诸如此类的例子还有很多，希望地理学家们谅解。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-21

作者：微笑的小柳　回复日期：2009-10-21

强烈建议楼主慢慢写中国的部分，慢工出细活，过程更享受。

关于历史的文字看多了，图就少了，对图的分析更少，静待佳作

肯定不会象有些周边地区那样一笔带过的，毕竟中国5000年的文明史可以说的太多了，而史书中关于地缘的解读又太少，一句“一夫当关，万夫莫开”，或则“兵家必争之地”就概括了。我就是实在是找不到人帮我解答心中的疑问，才试着自己去解读。会一点点结合历史写的，也希望大家不断补充。

光写问题不大，做图会影响进度。所以大家也别太急，慢工出细活嘛

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-21

不好意思！手上还有文件要处理，今天没有新内容了。祝大家晚安!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-22

作者：ywy1016_2001 回复日期：2009-10-22

我帮 lz 再帖一下图

==========

这张图只是大致划分,细节上不可能太精确，仅供大家参考一下吧。白天把他删了主要是觉得河套部分要修正一下。其实起关键作用的是整个河套地区，不止是河套平原。况且那个圈如果光指河套平原的话又划的大了些，现在修正一下再发出来。兄弟也把那张删了吧，免得地理学家来找麻烦。

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12562210140196078817/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-22

作者：a820214919 回复日期：2009-10-22

顶！问楼主一个简单的问题，江与河有什么区别？为什么长江不叫长河？大渡河不叫大渡江？金沙江不叫金沙河？

还有一个群岛与列岛的区别？为什么大家称日本为日本列岛而不是日本群岛？称澎湖列岛而不是彭湖群岛？舟山群岛而不是舟山列岛？等等。

==========

要想解释江、河的问题就要说到上古了。之前我说过，华夏族是由“原始西羌”和“原始东夷”族融合而成。前者的代表人物是“炎黄”，最初的控制范围在黄土高原及华北平原一带的黄土地带；后者最初则控制和从辽河平原到东南沿海的东部区域，后来在“原始西羌”的压力之下向长江中上游地区和东北地区扩散。

“河”就是“原始西羌”族的发音，“江”则是“原始东夷”族的发音。你仔细想下江、河的分布，基本是按照这个地缘规律分布的。关于这两族的争斗和地缘变化会在中国部分开始时就讲到的，你提出的这个问题正好是一个佐证。

至于“群岛”和“列岛”并没有实质性的区别，更多的只是证明汉语词汇的丰富性罢了。一般排成列的被称作“列岛”，抱成团的被称“群岛”。当然所谓“列岛”有时也会被称作群岛，只是文字游戏罢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-22

作者：aibanqiao 回复日期：2009-10-22

请教ＬＺ一个问题．关于阿富汗地形地势的．比较战术化的．我不是歪楼，我只是刚看完中亚部分．

根据ＬＺ的图解和分析,外部势力连通兴都库仕山脉主要有４条路线．我记的ＬＺ图上有标注．其中，伊朗方向有两条，中国方向１条,巴基斯坦方向１条.这是可以大规模机械化运输物资的４条通路．

我一直纳闷的是,塔利班的武器弹药和粮食是哪里来的？塔利班混在南部山区已经４－５年了,一直在与联军作战,就算早年有储备，这么多消耗品也该用光了．如果有人提供，是谁给的？

这些消耗品的来源,应该和中国基本无关.中国奉行不干涉政策，谁上台和谁好．而且瓦喊走廊很可能已经被美国控制．也应该和伊朗无关．伊朗是失业派的，他里班是逊尼派的，很想想象伊朗要资敌，而且美国似乎也没有对伊朗这方面的指责.巴基斯坦早年确信对他里班的发展提供了很大支持，不过目前在美国介入的情况，即使仍有力量同情他里班，但是大量递送武器弹药的行为恐怕难以做到．出于宗教因素和拉灯人脉考虑,难道是沙特等逊尼派国家资助？他们资助的运输路线是什么？

除非我的分析有错误，否则就是ＬＺ的地形路线有错误．

==========

呵呵！首先，阿富汗打了这么多年仗，武器储备是很充足的；其实对于游击队来说，对于物资补给的要求是非常低的。一个美国单兵的补给需求（平均）可能就要比一个排的游击队还要高。

第三，依地缘所分析出来的都是大路，不过依靠人力及畜力会有一些常人难以寻找的小路。就像自古华山一条道，共军还是能从后来偷袭得手一样。这些道路游击队能用，军队要想靠其补给就不行了。

最后国际政治关系是复杂的，单纯以教派和意识形态来划分阵营是有问题的。即使阿富汗周边的政府都不敢公开支持塔利班，但情报部门和极端分子照样会为了自己的利益或理想而与其合作。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-22

作者：我是一个工程师　回复日期：2009-10-22

一直在看这个帖子，现在看来楼主出书也是时间问题了，而且楼主要火的可能性很大，那么我就说下我个人对楼主的看法。

似乎楼主的年龄不大，前面有说到他夫人怀孕；楼住是做法律的，这点上，楼主似乎可以得到的资源也许不少，做法律的人脉都比较的广；以我一直看下来的感觉，楼主简直就是无所不通，知识面那是相当的宽且厚，基本上楼主的观点没有什么硬伤，还有就是，楼主的文笔也是相当不错；不说别的，单说这么多历史地理人文知识的积累和消化所需要的时间，也许就是需要以年记算的，而楼主的年龄似乎并不大，所以我有理由相信：楼主不是一个人在战斗，呵呵，而且，楼主马上要进入他帖子的精华部分--中国历史的地缘解读；这难道是一种巧合么？难道不是一种故意的安排么？以楼主的智商情商，这不会

没有深意的。

我对楼主的想法没有恶意，相反，我是非常佩服楼主的，楼主是个战略大师，楼主要是出书，我肯定去买，呵呵。

期待楼主的中国历史的地缘解读!!!!!

==========

坦白说，还真没有特意安排什么，不然我们选一个比较酷一点的ID了。如果真的开博或出书，倒的确是要换一个了。至于现在即将开写中国部分，主要是把周边差不多写完了，再加上大家感兴趣，因此就准备写了。其实这部分很难写，主要是大家太熟悉了，一不小心就会出现硬伤。

另外的确是一个人在战斗。我也不想，看看国观其他几个高点击的帖子，都有很多“大佬”在不断的更新，也没我这么辛苦。不过“大佬”们都习惯于运用已经成熟的结果来论证自己的想法，对于这种基础贴自是难以上眼了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-22

作者：天涯孤舟　回复日期：2009-10-22

有一点建议，因为是按历史为脉络来写，所以地域上的共性有可能不太好表述（这个也是作者在选择解读的角度时反复掂量的事）。我建议可以在讲到后来的历史时，对前面的历史有总结性的概述。比如讲诸葛亮六出祁山时，肯定有些地缘情况是在讲楚汉之争时讲过的。如果作者只是简单的说“XXXX 在楚汉之争时已经讲过，这里不再赘

述”，读者还是会有一些障碍的。我觉得一些关键的地缘特征至少可以再总结性的重复一下。这样可以一定程度弥补放弃以地域为脉络来叙述的缺失。

==========

谢谢！这也就是中国部分迟迟不能开写的原因。因为很多地区可能在某一朝代分析过了，但是在下一个朝代又不可能一笔略过，如何安排每一时期的地缘重点是一个难题。如果先在线下写好，再做修改是一个好办法。不过这又不符合我的习惯，最多只会在脑海中形成一个大致的提纲。所以还要多思索一下，不然写的乱而无章就不好了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-22

作者：121 队伍不好带了回复日期：2009-10-22

有时候很担心，一部分缺乏思辨能力的网友，是不是真的会在不知不觉中会产生这样的心理：其实中国的地方不应该现在这样大，新疆西藏内蒙东北...都该分裂出去。

由此我也怀疑楼主的真正用意是在理性分析，还是在不知不觉中在散布他的别有用心的理论，影响一些网友的思维.

其实任何理性的分析应该以现实为基础，而楼主的分析恰恰脱离了当今中国国土最基本的现实，所以整篇文章虽然洋洋万言，却毫无任何意义！

以现实为基础的地缘政治分析才有参考和借鉴意义，与其做空想或幻想的分析，到不如就已当前中国所面临的地缘政治分析更有意义。

==========

呵呵！不要低估了网友的辨别能力。关于中国的现实地缘问题，在前半部分，特别是〈新世界岛论〉中已经有过详细解读了。至于为什么要分析历史，主要是现实的国际关系是有历史传承的，不了解历史就无法正确的评估现实。当然，就我们所学过的中学历史来说，的的确这个帖子中有很多东西是大不相同的，大家尽可以选择自己认为正确的内容吸收，其他的就当糟粕扔掉算了。（这里举中学历史的例子绝没有认为诸位是中学水平的意思。只是当我们再接受高等教育时，如果不是专业学习或兴趣所致，很多时候并无法改变我们的历史观）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-22

今天不更新了，谢谢大家！祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-23

关于“江”“河”那一段只是一个推断。在文言文中的“河”很多时候是特指黄河，“江”是特指长江。但这与江、河的发音最初起源并不矛盾。换句话说江、河做为水流后缀的不同使用方法仍然是有其地域性的。当然越是早的东西越难证明，这里只是提供一个推断罢了。在正式分析时肯定还会有类似的争论出现，大家但说无妨。只是牵扯到具体的名人或名城之争时（比如诸葛亮的茅屋建在哪），希望大家本着技术的观点看待，并发表不同意见。我的分析并不代表什么，更多的只是在按一般逻辑推理罢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-23

作者：乍啥名都被注了　回复日期：2009-10-23

三、西域——事实上无论是中国方面命名的“新 J”，还是泛突主义者臆想的“东突厥斯坦”都带有太多的政治意味了。从地理的角度来看，也许汉朝人以自己为中心为它取的“西域”之名会更为合适。也许这并不是一个国际性的名称，不过既然欧洲人能够以自己为中心将亚洲划分为“近东”“远东”。那么中央之国似乎更有理由按自己的方位感为之命名。

楼主你好，我看你的贴很长时间了，由于时间原因尚徘徊在二十页左右，从中学了不少东西，也钦佩楼主的博学。这里想提点小小的意见：

不知是楼主太过于理性，还是表达方式上的失误，有些地方看了让人感觉不乍的，当然非常少。就拿上面来说，“新 J”不管是从政治还是地域角度来说，是全世界公认的中国一块领土的标识，楼主无论是从语气上还文字的排列上将其与“东突厥斯坦”并列，似乎不妥；如果由于表达地域范围的限制用“西域”未尝不可，但却出现如“中国方面命名的‘新 J’”这类的话语却不怎么好。当然可以说这是技术贴，非“铁血”类，可是我还是想对楼主说一句：如果楼主是中国以外的第三国人，我会是抱着一种感激的心态来看贴，但和我一样是个中国人，所以心理有点不适！

==========

呵呵！如果从民族主义的角度来看，“新 J”这个词是不准确的。当年乾隆打败蒙古人收得了这块土地后，由于对于满洲人来说这是

“新开辟的疆土”，因此称之为“新 J”。当然这个新 J 并不是正式的名称，当时对于新得来的土地都会暂称为“新 J”。你甚至会看到云贵高原的部分地区也曾经被称之为“新 J”。

新 J 被做为正式名称是在左宗棠大人重新收复之后，清朝决定在此建省以加强控制，遂命名为“新 J”省（之前正式名称伊犁将军所辖，有军管的意思）。这时的清朝的主要政治力量已为汉族所控制，因此在用此名时已经意思到这个名称的不足，新的解释为“故土新归”，以避免授人以柄，自我割断汉族在千年之前就已经对这片土地所拥有的管辖权。

不过这个名称无论怎么解释都容易让人产生误解，因此我个人并不喜欢。以将之称之为“西域”并解读为“中国西部的疆土”会更为准确。

关于口气或者是角度问题，可能会让部分朋友不太习惯。事实上我的确也是尽量用《参考消息》的行文方式及角度在解读问题。换句话说不希望带有过于明显的民族情绪来谈论问题。也许跟大家平时看到的文章感觉不一样，尤其是一个中国人站在这种近乎冷酷的角度谈论自己的祖国时。不过对于一个技术贴来说，这却是不可避免的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-23

作者：凑热闹的 i 回复日期：2009-10-23

在恭候楼主中国地缘部分之前，就这几天发生的中国商船被劫持事件请教楼主几个问题：

1. 这次事件对中国在国际上的影响正面还是负面，是否也正给了

中国海军常驻印度洋乃至扩大折冲余地的借口或契机。

2.索马里海盗这次对中国船下手是出于什么考虑,是饥不择食逮着就吃还是有预谋或政治考量甚至有其他国际因素,给中国一下马威或像有评论的是捡软柿子捏;另楼主有说过中国与索马里关系还不错,这个是否有助于此事件以有利于中国的方式和结果获得解决,这是否取决于索马里政府对海盗的影响力,索政府对本国这些海盗是否有能力控制呢?

3.中国在这帮海盗眼里会是予取予夺的吗?他们不考虑付出收益比吗?毕竟中国非一般小国弱国可比,得罪中国于他们在成本上更得不偿失,而且劫持的是一艘运煤船,显然他们要的不是煤,他们只是扣人,向中国要价,这是为什么呢?按说劫持一艘商品价值高的更省事,靠岸卸货,人质能换到钱更好,实在不行放人也是稳赚不赔,风险小得多。但这次海盗的行为是否不大好解释,会有更复杂的目的吗?

4.楼主分析中国会怎样应对?武力应是最等而下之的手段,况且已靠岸了,要用武力在海上会更容易,中国现在是否还没搞清海盗的目的和方向呢,最后措施会如何呢?

5.最后一点事件本身无关,就是中国还需要进口煤吗,此船是从南非驶向印度方向,明显运到中国的,是否如此也请楼主解惑。

==========

首先正面负面要看最后是怎么解决的。就事件本身最好的结果当

然是人质安全解救，海盗被全部活捉。注意，是活捉而不是歼灭。如果真能做到，中国也不会去承担决定这些海盗命运的责任，应该会交给索马里的合法政府处理。当然会有记者去采访，然后有海盗上镜说，中国政府优待俘虏，尊重宗教习惯，他们过得很好云云。。。

中国也不是和索马里政府关系不错，只是中国现在实行的是务实的外交政策，即不管谁在台上都和你做生意。这当然也符合那些政局不断变化的非洲国家的利益（他们也很“务实”）。

关于这次事件是否有政治背景，并不能十分确定。目前的感觉是一次偶发事件，出事地点在亚丁湾以外。换句话说在几十艘军舰的护卫之下，海盗在传统路线上已经找不到太多机会了，因此开始向外围寻找机会了。至于两国政府是否关系良好并不可能一定影响普通民众的想法，特别对于见利忘义的海盗来说。

如果中国政府无法用武力解决这次事件，那么通过当地的部族首领进行谈判是最有可能的选择了，上次巴基斯坦的被绑工程师就是这样搞掂的。最初是希望通过巴政府来协调，不过效果不明显。最后不得不违反惯例自行去与当地部族谈判。中国并非没有这样的秘密管道，只是要给足对方政府面子罢了。

现在索马里的海盗与马六甲的海盗有所不同。后者比较成熟，主要是劫财，货物的价值是他们所看中的。就算错劫了艘没有油水的船，也有渠道把船给卖了。而索马里的海盗还比较初级，并没有能力销脏。实质上更象是一帮绑匪，要的就是“肉票”。是不是大国并不是他们所考虑的，关键是要有钱来赎。

进口煤是正常的，一件东西需不需要进口更多的取决于价格。前段时间国外的煤比中国的便宜，进口比自己挖不划算，进口量当然大了。当然品质也是一方面，国内的很多煤硫含量过个。从外面进口的都是品质比较好的。

另外中国的煤炭储量居世界首位，如果放开来挖是完全可以自给自足的，不过其中的环保代价也是巨大的。现在正在整顿，环保和安全是一方面。主要的战略目的是为了整合好，并据此掌握国际市场的定价权（现在很多企业也在国外积极收购）。从把握性来看，比铁矿石要大些。毕竟煤炭资源中国还是有一定优势的。纯粹做为最大的消费国来争取定价权并不是一个好办法。矿产资源不象服务业，你不去动它也不会消失，换句话说价值还在。服务业就不行了，时间过去就过去了，如果没人消费就代表着该赚得钱就再也赚不回来了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-23

作者：northlander 回复日期：2009-10-23

那这两张图如何解释

一个是中国控制，但是印度国道修在里面

一个印度控制，中国道路修进去了

==========

看不太清楚，希望提供具体的坐标。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-24

作者：CHNyg 回复日期：2009-10-24

楼主所说的地缘指的是什么？应该是地理环境基础上引申出来

的民族、国家关系了。按照楼主的观点，地理条件在历史进程中是取着决定性作用的，地缘决定政治。

我们的祖先不说地缘，所谓法无常法，也不存在一成不变的地缘关系。在我们的祖先看来，没有恒久不变的地缘，只有长期不变地理，要治国平天下，需要上知天文下知地理，须得先修身再齐家。关键的关键，还是人本身。所谓天时不如地利，地利不如人和。中国文化中有唇亡齿寒、唇齿相依等类似的地缘观念，但从来未曾把地理条件上升为国家民族发展前途的决定性因素。中国历史上诸多的一言可以兴邦，一人可以亡国的案例，与地理条件根本没有直接的关系。

从人类的发展史看，地理环境从来只是英雄人物、英雄民族的演武场。诸君请看，秦始皇偏处秦川，却合纵连横而统一六国，而几十年后，楚虽三户亡秦必楚；几千年来漠北游牧民族屡屡南下烧杀掳掠，而汉唐大军却追亡逐北；八百年前蒙古高原上的“黄祸”扫荡亚欧大陆，今天的蒙古人却龟缩一隅苟延残喘；几百年前汉人下南洋创建自己海外的王道乐土，几百年后南洋的华人却成为待宰的羔羊；几百年前印第安人在美洲被白人屠戮殆尽，现在的美利坚却将战火烧遍了全球。

中国历史上的各朝各代，从来是强者开疆，弱者守土，江山还是原来的江山，只是坐江山的人变了，引领这个民族前进的思想变了。一个国家一个民族的上层阶级如果消磨了开拓进取的锐气，等待这个民族的就只有腐化和灭亡，然后再在灭亡后的灰烬里进行着前途未卜的重生。

地理环境不应该是一个民族意志消沉的理由,不应该是一个民族自我阉割的借口。

很敬佩楼主能够通过地缘洋洋洒洒、深入浅出地将当今世界的国际关系解释得清清楚楚。可惜平白无误的是谎言。

==========

呵呵!“一言可以兴邦，一人可以亡国”，曾经也是这种传统历史观的忠实信徒。记得小时候听《尽岳全传》时对秦桧恨之入骨，如果不是他岳飞就不会死。后来又恨上他的母亲了，如果不生秦桧就没事了；再后来又觉得秦母亲的母亲有问题了。。。。。。总之如果中国历史上少了这个人，大宋定可复国，中国就有可能抢在西方之前进入工业文明，然后中国现在肯定就是超级大国了。

其实岳飞并不是孤立，在他的前后有成百上千个“英雄”或“狗熊”人物可以改变华夏民族的命运。只可惜他们在不该死的时候都死了；不该生的时候却生了。就象将秦国统一六国归结于嬴政一人的诞生一样,如果当初那个在赵国做生意的吕姓商人恰巧没有投资公子子楚；亦或当时送至赵国的是其他的秦国公子；甚至赵姬的怀孕的时间及对象有所变更,秦国乃至整个中国的命运就此就会发生根本性的转变呢？？？

以上只是笑谈而已，至于其中的逻辑关系各位自己慢慢品吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-24

昨天没有向大家道晚安，由此让一些朋友久等，早晨起来甚感不

安，以后一定会注意。一般来说系统更新时肯定会做预告并告知结束时间的。回答问题是在别的工作中穿插的，有时就无法预知结束时间了。如再次出现此类事情，万望大家谅解！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-24

关于中国在非洲的利益问题，本来想等到中国部分结束后再写。不过中国部分可能要写很久，正好海盗事件又引得大家关注，索性就先写一点。

就这次事件本身来说，最终的结果对中国是好是坏还不便评说。从好的一方面说，中国似乎又找到了深入印度洋的理由。不过机会只青睐有准备的人，对于中国来说这次更多的是麻烦。这并不是说中国自身的主观努力不够，而是因为中国海军刚刚才开始进入印度洋，尚没有构筑好强力支撑点。即使借这次事件多进去几艘军舰，也没有实际意义。

之前在印度部分我们曾经分析过，无论是出于制衡印度的需要，还是保护中国在印度洋上的利益，中国都需要重点经营巴基斯坦、缅甸、斯里兰卡三国。有了这三个支撑点，中国才能突破印度有可能的制约。

但印度并不是印度洋的全部，尽管它自己希望如此。最起码在阿拉伯半岛印度并没有什么影响力，那一区域是美国经营的重点。相应的中国要想在那里找到支撑点也是很困难的。从地理位置上讲，索马里是一个不错的选择，如果真有办法施加足够的影响，不尽是非洲的东海岸可以辐射，地中海——苏伊士——亚丁湾——印度洋，这一欧

亚海上运输线中国也可以获得发言权。

美国人并非没有意识到索马里的地缘价值，如果不是“黑鹰事件”所造成的影响，美国人可能早就在当地扶植起亲美的“民主”政府了。之后的放弃一方面是由于国内的民众压力，另一方面是因为其他几个重要的“地缘政治区”暂时还没有能力在亚丁湾——波斯湾一线挑战美国的主导地位。但如果中国表现出希望控制索马里的意图时，一定会引起美国的警觉。这是北京方面所不愿意看到的，事实上也没有实力在这一区域与美国展开正面争夺。

因此中国要想在非洲东海岸找到战略支撑点，就必须将视线再往下移。那么首先落入中国视线的就是位于索马里南部的肯尼亚。肯尼亚的位置正好在赤道上，也正处在非洲的腰眼上。做为中国渗入非洲的桥头堡和控制印度洋的支撑点都是非常合适的。

控制或者影响一个国家的方式有很多种，就中国目前所喜欢采用的方式来说，基础建设是很重要的一招。当然，象当年那样饿着肚皮帮人修铁路的事是不会做了。经济利益与战略利益相结合才是最务实的。

肯尼亚所能为中国提供的不仅是印度洋支撑点的价值，最为现实的战术目的是可能通过它将苏丹的石油安全的运出去。因此中国所提供的方案是从苏丹南部的产油区到肯尼亚港口地区，铁路、公路、石油管道、港口建设的一览子方案。之前肯尼亚的谈判对象是卡塔尔，最新的消息地中国已经取尔代之成为了主要的合作对象。至于其中经历过什么样的过程并不是我们所要关心的，重要的是中国有机会在非

洲东海岸获得一个强力的支撑点。(仅从商业用途来看，苏丹只是一个开始。肯尼亚还可以成为非洲内陆国家向中国输出资源的转口国)

除却这些战略战术价值以外,肯尼亚近海的石油也是中国所渴望的。尽管中国有30%的石油从非洲进口，而苏丹又是其中最为重要的合作伙伴，但这并不代表中国人就会放过肯尼亚的石油。对于资源，发展中的中国总是有无尽的需求(中国的石油勘测团已经开进去了)。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-24

对于政治家来说，需要考虑的因素会更多。而对于军事家来说，他们更想知道有没有足够的基地,为他们在印度洋上的航行提供保障。当然这一点并不出经济目的相冲突，两者的战略目标都在港口上。因此我们会发现，无论是在巴基斯坦、缅甸，还是斯里兰卡、肯尼亚，中国都对租赁、承包港口抱有浓厚的兴趣。

从公开的信息,我们并不能得到中国在这些地区军事存在的证据。不过从地缘角度分析出战略重点却是我们所能做到的。鉴于印度洋由于印度的存在，整体呈现驼峰状。那我们就试者标注一下，看看中国强力渗透的几个地区联在一起，能不能覆盖这个驼峰状的海洋。

附：中国印度洋战略目标示意图

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12563685591174164613/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-24

最后说明一下，这个帖子不代表任何利益集团，因此更多的只是

在罗列事实，而不是在做战术性的观测，（比如收回某块地应该怎么做一类的），最多只会就地缘的角度分析应该关注哪些重点而已。

前面有朋友建议与地缘无关的话题不要展开，其实这也是我一直希望的。最近由于思考中国部分，因此会对一些时政问题展开些分析，待到正式开始后就不会了。（当然牵扯到中国地缘利益的时政，还是会插播，并做图分析的）

另外有朋友指出“德新海”的目的地是在印度是正确的。在看新闻时也注意到了，不过觉得这个因素与整件事情的性质并无影响，就没有特别写出来。但今天回头一看，这种一问一答的形式，确实容易让人前后联系起来引起误解，以后会避免。在此希望看此贴的朋友，以后再看到类似失误或硬伤一定及时指出来，不必顾及所谓面子问题，在此先行谢过。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-25

万分抱歉！本来今天要开始中国部分的，不过有事回来晚了，只好明天晚上开始了。应该会按照主要的朝代分章节，每一章会有自己的重点地区。当然这并不代表在其他章节中不会涉及到这一地区，只是可能不做做很具体的战术分析。比如辽河流域，详细的解读会放在明死亡清兴那 60 年中，因为对于中国古典文明史来说，它在这一时期所发挥的作用是最为重要的。但在并不代表辽河流域在其他时期就不重要，事实上它在明天它就会出现。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-25

作者：剑气如飞　回复日期：2009-10-25

感觉楼主在地缘政治上有很强的分析,能不能在分析完国内地缘后,再细化的分析分析各城市的地缘优势呢？比如说基于未来的发展,社会的重组与结构的变化,在城市中选择什么样的位置可以得到更多的优势。

呵呵，有没有城市地缘优劣说呀？？

==========

你说的这些其实是我研究的重点，有机会可以交流一下。于我个人来说，如果仅仅是为了个人喜好，而不能学以至用的东西是不愿意花费过多精力的。地缘只是一种角度，或者说是一个方法。如果认可了这种看问题的方法，我们可以用来研究政治、文化、历史，也可能用来研究我们身边的城市。最为现实的用处是可以为自己选一套更有潜力的房子。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-25

关于这个帖子，很多朋友看过可能会有一个感觉，认为是在强调客观事实，而忽视了人的作用。认可的朋友也许会觉得在自然面前，人的其实起不了什么作用；不认可的朋友可能会认为观点失之偏颇，最起码无法解释那些英雄人物（或奸雄，或狗熊）在历史中所起的作用。

其实并非如此，之所以会有这种影响，很大程度是我在有意不从个体的角度谈论问题，这主要是为了帖子主线的清晰度。

关于历史人物所起的作用，我并不认同“创造历史”的说法，“抓

住历史机遇”会是更为准确的说法。古人对这一点其实是看得很清楚的，所谓“天时”便是指历史的机遇。与其说伟人们是在凭借个人能力创造历史，不如说他们是在顺应天时，抓住机遇（有时也是被动的）而成为了历史的关键人物。换句话说，如果各方面的客观条件都到了，即使某位“伟人”碰巧从这个时空消失了，也会另外有人取代他的位置，完成该完成的事业。正如没有吕不韦，秦国照样可以统一六国。但吕不韦的政治眼光使得成为了这段历史的主角（可以成了“奇货”的公子很多，用同样的方法吕一样可能在其他国家成功）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-26

作者：土山包　回复日期：2009-10-25

个人觉得广西潜力比较大，楼主怎么看？

==========

从地缘结构上，广西是有优势的。首先它是连接东南地区和西南地区的枢纽；其次属于边缘地区，可以直接沟通中南半岛；更为重要的是它在海岸线，这在整个大西南地区是绝无仅有的。就历史情况来看，广西并没有运用好这些优势，更多的成为了一个两不靠地区。

就目前的情况来看，广西的执政者已经意识到了自己的地缘优势，和已经到来的历史机遇。战略目标应该是成为大西南地区，乃至整个中国与中南半岛之间的枢纽地区。

不过地面面俱到的特点如果没有掌握好，一样会变成劣势。最起码从海洋优势来看，广西并没有东南沿海地区的条件好，特别是近邻

广东；陆地上的边境优势也未必比云南好；而就在整个西南地区乃至中国的地缘影响力来说，重庆又要强出许多。

换句话说如果广西操之过急，希望江湖地位全面升级的话，很可能会事与愿违。能否将自己的地缘优势转变为经济实力才是最重要的，要实现这一点，需要有非常务实的态度。否则仅凭地缘优势就想号令大西南乃至整个东盟是没有用的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-26

作者：chenspyoo 回复日期：2009-10-25

楼主能不能分析一下江苏哈,感觉这里什么都不突出,还有苏中,感觉苏中是最没潜力的!

==========

坦率的说,当初康熙决定拆分江南省为江苏、安徽也许是正确的，但这种拆分方法是有问题的，这一点在江苏最为明显。中国没有哪一个省级单位，南北之间存在这么大的文化差异和交流的障碍（我不愿意用“歧视”或“仇视”这个词），即使是在明显被分为南北疆的新J。

这可以归结于不尊重地缘规律的结果。当时的决策者可能认为能够通过行政手段和时间将之整合在一起，但事实上 300 多年过去了，仍然没有看到乐观的景象。

关于这部分，目前不太想展开，其实网上已经有了诸多讨论。特别是身处上海的朋友应该都有些了解。也许整个“江南省”能够重新

组合一下对各方都有好处。

苏中现在两不靠的境地和行政原因有关,但之所以不复当年之盛况有着更深的历史原因。换句话说就是地缘价值不如从前了。这些在中国部分都会涉及,我们需要从跨度更为深远的历史角度来解读每一块重要地区的前世今生。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-26

关于现时的地缘解读不会展开,我们还是将视线投向更为遥远的历史为好。需要声明的一点是,今天的我们并不是我们所处地区当然的历史代言人。换句话说我们所要做的是从地缘的角度,还原历史本来的面目,并不是为地域之争寻找论据。因此希望大家在涉及到某处与自身所处地相关的历史时,不要展开口水战。更为合适的态度是将所看到的历史,视为另一个时空正在发生的事,唯有这样才能客观的看待问题。

明晚正式开始,祝大家晚安!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-26

作者：ajaxbook 回复日期：2009-10-26

对这个帖子着迷了，从另外一个角度解读历史，别有一番风味，可以媲美黄光宇先生的大历史观。如果能够再精雕细琢出版的话，一定可以成为畅销书的。

==========

写到一半时倒是有此计划,不过正如我所料,所涉及的事项过于敏感,

政审暂时会有问题。这并不代表此贴透露或臆测了所谓国家机密，只是涉及到所谓国与国之前的关系，值此多事之秋，还是低调的好。不过既然没有被封贴，说明也没有“反党反社会主义的嫌疑”。就算不能出版，我也会慢慢整理成电子书

关于中国部分,由于所涉基本为历史事件,因此想来不会有问题。大家看惯了从人的角度所写的历史,不妨换个角度重新审视一下中央之国的形成过程，相信会有不一样的感觉。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-26

昨日温家宝总理终于对“东亚共同体”正式表态了，相信大家都已看过。尽管其中有许多套话，但还是能从中感觉到中南海的真实意图。

以下为温家宝讲话的主要内容：

温家宝说,历史告诉我们:只有尊重他人,才能得到他人的尊重；只有帮助别国，才能得到别国的帮助；只有维护和促进共同发展，才能实现自身繁荣。虽然中国的综合国力有了较大增长，国际地位不断提高，但中国仍是一个发展中国家，始终是亚洲大家庭中平等一员。我们懂得，要在世界上取得应有地位，发挥积极作用，就要与邻国友好相处，互利共赢。中国将以最大的诚心、决心和信心，与东亚各国一道，为实现共同发展、持续发展、和谐发展做出不懈努力。

温家宝提出，本地区各国要秉持相互尊重、睦邻友好的原则，求同存异，妥善解决分歧，维护稳定、安宁大局；要发扬同舟共济、共克时艰的精神，携手应对国际金融危机、气候变化、能源粮食安全、

贫困和疾病等各种挑战，推动地区经济和社会持续健康发展；要本着兼收并蓄、相互借鉴的理念，促进文明的多样性与和谐共存；要遵循开放包容、循序渐进的原则，凝聚共识，深化合作，朝着建立东亚共同体的长远目标不断迈进。

==========

首先温家宝在谈话中一直强调的是亚洲和东亚，这明白无误的为所谓“东亚共同体”划定了范围。即中国不希望有四个重要的“地缘政治区”的力量介入东亚内部事务。这当然也包括美国在大洋洲的代言人；

其次，尽管看似低调的声称中国还是一个发展中国家，但更为明确的表示是，中国可以，且有能力独立帮助东盟地区发展；

第三，中国并不急于建立“东亚共同体”，这只是一个长远目标。换而言之中国还没有达到江湖的实力，在此之前，与日本共治东亚的做法只是日本的良好愿望罢了。总之，中国决定独立经营东盟，我们会发现，10+1 所达成的协议比之 10+3 所达成的协议，无论在数量还是质量上，都要胜出一筹。

关于中国这次的表态，外交部长杨洁篪有一句很好的总结：要以10＋1 机制为基础、10＋3 机制为主渠道、东亚峰会为重要战略论坛，优势互补，相互促进，朝着建立东亚共同体的长远目标不断迈进。

如果详细看过前面的内容，我们并不应该对此感到惊奇。一切都是按照既定的地缘轨迹在前行。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-26

好吧！让我们正式形式中国部分

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-26

之所以这么久才开始中国部分，主要是在思考从哪里开始。如果按照我一开始划分的地缘结构图，可以从左至右或从上至下逐块分析。不过每一个单元固然有它的特点，但如果不能和周边的地理单元联系起来的话，我们并不能看清它在中国版图中的地位如何。

以历史为脉络进行分析是一个不错的选择。套用一句西方谚语“罗马不是一天建成的”，放在中国身上也是一样。中国之所以能够形成今天的版图，是经历过 5000 年的历史磨合，其间的地缘轨迹异常清晰。我们只需按照历史的脉络，随着中华民族扩张的路线解读下去就行了。当然，尽管每一个王朝的循环看似都有些类似，但其实都有各自的地缘重点。如果把握住这一点，才是中国部分的关键。

既然准备按照历史的脉络来写，那么从什么时代开始亦是一个问题。如果要追要溯源的话，也许要从史前人类走出非洲开始了。这样的工程实在不是我能承受的，事实上现在也没有定论。如果从这一块开始的话，大家又会陷入到 DNA 的争论中去。

如果仅从有明确记载的历史时期开始，那么西周的共和元年是一个不错的选择（公元前 841 年）。从那时起，中国的历史就有了明确的纪年。不过对于华夏民族的最初起源，始终是一个不能回避的问题，因此我们还是要从炎黄时代谈起。这一部分一直到商代，之前都被西方认为是神话时代。当然甲古文的发现让这部分历史变得有了可信度，

因此中国古代对于这一部分的记载也可以部分采信了。

当然，于这个帖子本身的立意来说，并不想介入“专家”们对那些生僻的汉字及名词解读的争论当中。我更想做的仍然是用简单的逻辑关系，结合一部分可信度较高的史料，解读一下华夏文明形成的地缘因素。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-26

我们还是把我前日所做的“中国地缘结构图”先贴上来，从全景的角度先审视一下中国的地缘结构。

上图

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12562210140196078817/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-26

之前的内容中，我曾经将长城以南，青藏高原以东，直至海洋的中国疆土称之为“古中国核心区”，换而言之也就是汉人主要居住开发的区域。而其余的东北地区、蒙古高原、西域盆地区、青藏高原都被列为曾经的边缘地区。当然这种分类方法都只是相对的，这些所谓的边缘地区，现在都已经明白无误的成为中国主权完整的一部分了。之所以要这样划分是想让大家清楚，中国的历史很大程度就是这几块边缘地区与核心区的反复博弈过程。而今天之中国能够拥有这这些地区，是有无数先人流血牺牲而造就的。

当然正如在历史上，这些所谓的“边缘地区”需要时间成为中国

密不可分的一部分一样。所谓的“核心区”也不是一天造就的。在这张地缘结构图上，我们可以看到如果按照各自的地缘特点，古中国的核心区可以由北至南，由西至东大致被划为 6 个区域。即黄土高原区、华北平原——山东丘陵区、四川盆地区、长江中下流平原——丘陵区、云贵高原区（包括横断山脉）、东南沿海丘陵区。

这 6 个地理单元成为华夏核心区的顺序大致是由北向南的，起点就是在黄土高原。不过今天的主角却不仅仅是黄土高原，最起码在它的东方，山东丘陵乃至辽河平原应当与之获得同样的地位。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-26

在我们所接受的传统教育当中，黄河和黄土高原一直是做为中华文明的发祥地而印在我们的脑海当中的，因此黄河也被称之为中华文明的母亲河。这一点曾经让年幼时的我很不理解，最起码对于生活在长江流域的人来说，长度更长、水更清的长江更应该享有这个资格。

不过如果仔细研究过中国的历史和地缘结构的话，黄河的确有资格成为中华民族的“母亲河”，但将黄土高原当做中华文明的唯一起源地就不够准确了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-26

在中国的历史当中，有一个名词或者说是“族群”的影子是挥之不去的，特别是对于西周以前的历史来说，那就是“东夷”。在周人所建立的华夷五方格局中，位于华夏族四个方位的边缘族群看似都属于受歧视的民族。但从字的原始结构来看，东“夷”和西“戎”明显属于中性，并带有武力色彩。前者的意思为持弓之人，后者则直接代

指兵器。

而对于南、北两个方向的边缘族群,周人明显就没有这么客气了。南蛮、北狄分别被贴上了“虫”族和“兽”族的属性。

对于周人高看西方的边缘民族，我们可以理解，毕竟于传统史观来看，也承认从黄土高原上走出的华夏民族，与这些位于青藏高原边缘的民族有者血缘上的联系。不过没有为东面的“夷”族贴上一个更为恶劣的标签，却让后世很多以华夏正统自居的人所看不懂。当然，要理解这一点首先要看得懂字义本身所带有的属性。不过对于后世很多人来说，这些都已经不重要了。无论是“西戎”还是“东夷”都已经彻底的沦为贬义词了。尽管在每一个历史时期，这四个方位的族群结构并不相同（特别是所谓“东夷”)。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-26

在周人还没有占据中原，并形成华夷五方格局之前，最初的“中国”（如果我们能将之称为“中国”的话）是由两大族群组成的。分别是居于西方黄土高坡的“原始西羌”族群，和分布于东部沿海地区的“原始东夷”族群。之所以用这两个名词来概括这两大族群，是为了与“专家”们的文字游戏划清界线。否则仅仅是“夷”这个字所代表的属性就要被争辩上几个月。尽管他们所提出的所谓“史料”最多也就2000多年的记载时间,而我们今天所要谈论的族群却生活在4、5000千以前。

关于“原始西羌”的定义，如果你愿意的话，可以和后世所称的“华夏族”划等号。之所以在这个帖子不直接用“华夏族”这个符合

代表黄土高原上的先民，是因为后世所称的“华夏族”很大程度上是由东西两大族群融合而成的。如果单从文化上的贡献来看，东部的族群可能还要大些。当然，最后取得政治胜利的是来自黄土高原上的族群。因此后来在华夷五方中处于中心地位的族群被当然的贴上的“华夏族”的标签。从政治的角度看，这无疑是正确的。毕竟历史是由胜利者来书写的。但如果从文化的角度来看，仅仅将黄土高原作为中华文明的发源地，是非常不严谨的。这就好像两家公司合并重组，新的公司可能会使用原先一方的名称，但这并不代表另一家公司原有的影响就不存在了。只是时间久了，后人多会根据名称来单线寻找历史的轨迹罢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-26

关于“羌”字的使用是和“夷”字相对应的。前者之意可解读为“牧羊之人”，后者可理解为“持弓之人”。这分别代表了两者的主要生产方式。黄土高原上的族群所处之地多山多草，以放牧山羊做为最初的生产方式是自然的选择。即使是在今天，你仍然可以看到黄土高原上的老汉扎着白羊肚手巾，赶着一群羊在山坡上行走。尽管那些山丘远望过去已经是光秃秃一片了。

而东部沿海的地形地貌显然更适合“渔猎”的生产方式。无论是对付林中的野兽，还是水里的鱼，弓箭都是不错的工具。这种生产方式的影响一直沿续到现在，尽管对付林中动物的工具已经变成了“枪”（由于政治原因，已经不让用了），而对付水产品的工具早以被效率更高的“渔网”所代替。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-26

关于这东西两大部族原始的聚落区域，我们需要有一个了解。概而言之就是“原始西羌”居于黄土高原之上；而“原始东夷”则散布于辽河平原向南，直至“东南沿海丘陵”北沿的沿海地带。如果用一个汉字来比喻他们之间的地缘关系，那就是左转 90 度的“旦”字，或者是是左右翻转 180 度的“旧”字。

上图：原始华夏文明地缘结构图

[img]http://img1.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12565688791434814814/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-26

为什么上来的图都被压缩失真了，唉！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-26

关于“原始东夷”的分布区域，我们可以确切的知道是在东部沿海地区。也就是说他们比之黄土高原上的族群要更具有“海洋属性”，这也让他们能够沿着漫长的海岸线进行迁徙并传播文化，由此也形成了三个主要的文化区。即位于辽东半岛西侧，以辽河平原为主的“辽河文明”区；山东半岛上，地形特点为“丘陵”地带的“海岱文明”区（“海”为黄海，“岱”为泰山）；长江以南，位于太湖周边，南至“东南沿海丘陵地带”北沿的“环太湖平原”的“太湖文明区”。

关于这三个文明区之间的关系，目前已为考古方面所证实。最为显著的证明是生活在这几个地区的先民们，都具有类似的制陶工艺

（黑陶)和玉器文化。事实上在华夏族尚未完全融合这一地区的时候，也的确将之冠以不同的前缀命名为各类“夷”族（如“徐夷”“鸟夷”一类的)。

由于后世按照考古发现的地点而命名他们所发现的所谓“文化区”，因此即使是有着强烈亲缘关系的文化也会有不同的名称。这种习惯并非现在所有，古代的史官们也经常做这种“盲人摸象”的事，同一个民族由不同人记载会有N多不同的名称。这种混乱的情况使得一般的非专业人士无法洞查其中的联系。

当然，以原始先民的交通能力而言，在地理相隔较远的区域内，相同的文明来源经过较长时间的演变，的确也会产生差异。将之命名为不同的文明也说得过去。

就我们今天所在说的“原始东夷”的三个主要聚落区来说，按照现世考古学家的命名，我们可以分别找出三个有代表性的文明符号来。即以辽河流域为中心的“红山文明”；以山东丘陵地带为中心的“龙山文明”；以及太湖以南的“良渚文明”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-26

关于原始东夷相互之间的关系是需要稍加整理的，具体的明天再做分析。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-27

作者：老虎坳三世　回复日期：2009-10-27

lz 不妨直接从商，周开始讲啊，客观的分析下每个朝代面临的内外不同的军事文化。。背景。特别是周以后的对现在中国影响最大

的战国时代，以及秦，汉==

==========

本来是想从西周以后写起的，不过后来发现如果不对三代（夏、商周）及三代以前的历史做一个交待的话，后期的很多东西还是会误读。别急，春秋战国时代很快会到来的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-27

作者：龙起头　回复日期：2009-10-27

作者：鄙视抢沙发的　回复日期：2009-10-27

就我们今天所在说的“原始东夷”的三个主要聚落区来说，按照现世考古学家的命名，我们可以分别找出三个有代表性的文明符号来。即以辽河流域为中心的“红山文明”；以山东丘陵地带为中心的“龙山文明”；以及太湖以南的“良渚文明”。

龙山文化成了东夷文明？

第一次听到这个观点。

龙山文化中心不在山东而在河南。龙山文化分布范围很大，包括河南、陕西、山东、江苏、山西。只是龙山文化最早发现于山东的龙山镇。但山东不是中心。

而且，放射性C14测量结果，河南的龙山文化时间上最早。这说明。山东的东山文化是河南辐射过去的。

==========

=

不要着急。关于新石器时代文明的形成属于正在研究的课题。龙山文化包括红山文化是否属于东夷系统，一直是很敏感的问题（主要是怕被某以东夷后人自居的民族所“利用”），但也绝不是什么新鲜观点。不过现在史学界最起码已经认可以华夏文明多起源说，至于河南的龙山文明是否早于山东并不是重点。当然有的学者认为龙山文化山东本地的大汶口文化的继承者，有学者认为河南龙山文化是由黄河中游的仰韶文化发展而来，我并不想就此介入地域之争。不过有一点是可以肯定的，即使是在周代初始，华夏族也并没有占有山东半岛，这一点在随后的地缘分析中会写到。包括从地缘的角度，东西两大族群，到底是谁更有条件先行向华北平原渗透。

我们现在研究的只是文明的最初起源，换句话说就是东西两大族系在很长一段时间内是相对独立发展的。当然由于地缘的接近，双方最终发生了交融。这也就造成了你中有我，我中有你的情况。就好像如果现实的文明突然毁灭，5000 年后有人挖出了我们所留下的影像资料，说不定会根据我们的穿着将我们定位为西方文明的分支一样；或者后世的考古学家从珠江流域和黄河流域挖出现代人的遗迹会定义为完全不同的文明也未可知。

总之这些都不是讨论的重点。涉及到现世的一些所谓“专业名词”总会有无尽的争论。因此在以后的章节中，我还是会使用“原始西羌”和“原始东夷”这两个名词。至于能够和考古学家们挖出的哪些东东

对上，就凭自己的想象力了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-27

不好意思，来晚了。今天我们先将东部沿海的事分析一下好了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-27

前面有朋友提到，古代的海岸线和现在的海岸线有所不同。的确是这样。由于上古时期的温度要比现在高，因此南北两极的冰也没现在那么厚，海水的也相对的比现在高。换而言之就是我们所担心的“温室效应”在3000多年前就已经有了，第一次开始气候变冷是在商周之交，具体的情况到那一章节时会提到。

就我们现在所要说的时空，大概处4000年前，也就是所谓的“夏朝”以前的事。或者说是大约6000年——4000年之间的这段历史。在这一时期可以确认的事，中原地区属于亚热带气候，以至于先民们随时可以看到大象的出没。

由于温度的原因，当时的海岸线要比现在更靠西。可以说从渤海——黄海——东海，海岸线都要比现在后退几十公里。当然这意味着现在的天津、上海包括江苏的部分沿海城市当时都并不存在。不过大家也别把这种变化想象的过于严重。相比于整个地质变迁的过程，几千年时间只是弹指一挥间。海岸线的这些变化对于中国的的地缘格局并没有实际的改变。

我做了一张〈华北平原岸线变迁示意图〉，大致的标示出了黄河下流地区的这种变化。其大致的起始日期是在6150年前，在此之后海岸线开始向东推移，也就是说在我们所要讲述的历史当中，这是海

洋所能推进的极限了。

[img]http://img1.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12566554532021844752/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-27

在图在我们可以看到，对于黄土高原上的“原始西羌”来说，海水的高低并没有实质的影响。而对于处在东部沿海的“原始东夷”族来说，却要直接面对岸线变化的影响。

关于原始东夷的三个主要聚落区，我们已经认定有“辽河流域”“山东丘陵”及长江以南的“环太湖平原地区”了。将这三个文明区联系起来，我们会发现，在它们三者之间，也就是广义上的黄河下流地区，一直没有存在稳定的文明区。也就是说三者之间的联系是继续的。这固然与海水的侵入有一定联系，但更为重要的是由于黄河下游的频繁决口与改道而造成的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-27

如果大家注意的话，会发现我在〈原始华夏文明地缘结构图〉中用蓝虚线勾勒出了一个扇形的区域。并将之标注为“黄河下流变道区域”，这一区域也大致位于现在我们所说的华北平原之上。

上图

[img]http://img1.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12565688791434814814/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-27

相信对于抗战史多少有些了解的人都知道有个“黄泛区”的概念。当年老蒋为了抵挡日军南下，将郑州以北的花园口大坝炸开，以至于黄河以南的位于黄淮流域的，豫皖苏3省44个县成为黄泛区，其影响一直到长江以北。

对于老蒋的这种行为，历史上他并不是第一个做的，在随后的历史解读中我们还会看到有人在他之前做这样“以水为兵”的事。当然，从人道的角度来看，政治家和军事家这样做是要承担很大的道德风险的。不过这并不是我们今天所要关注的重点，我们所需要清楚的是，人为制造黄泛区在历史上毕竟是少数。而在历史上黄河由于自身的原因决口改道可以说是不计基数。仅自周定王五年（公元前602年）史书第一次记载黄河改道以来，直到20世纪50年代的这2500多年间，有记载的决口泛滥就有1500余次，较大的改道有2、30次，洪水遍及范围北至海河，南达淮河，纵横25万平方公里，可以说两个华北平原地区都在它的影响范围之内。

附：黄泛区示意图（花园口决口后）

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12566569971644242319/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-27

我们当然不能因为黄河泛滥的历史记载只有2500多年，就认定在此之前黄河是一条安静的河。在此之前黄河对原始人类所造成的影

响并不比后来小。

就我们现在所看到的黄河下流的走向，也仅仅形成于 19 世纪中叶。在此之前的历史当中，黄河无数次的以山东丘陵为中线，上下摆动。时而比山东丘陵的北部流入渤海湾，时而又南下覆盖淮海，并反客为主“夺淮入海”，流入黄海（可怜的淮海现在被搞得只能流入洪泽湖，而没有出海口了）。

黄河这样的反复无常在地缘上所造成的后果有两个，一是使得华北平原长期处于不稳定状态。这使得在整个华夏文明史上，治理黄河都成为最重要的民生工程，其成败与否甚至直接关系到政权的稳定性；另一个后果是，黄河从黄土高原上所带下来的大量泥沙，淤积在入海口处，使得华北平原的海岸线逐渐向东推进，这一进程至今仍在进行中。

我们可在大致勾勒出广义上的黄河流域所覆盖的区域。这与现在所认定的黄河流域的区别主要在下游地区。目前我们习惯于将黄海以水的华北平原称之为“海河流域”，以南的区域称之为“黄淮流域”。不过在历史上，这两条黄河的小弟弟却无数次被这个喜怒无常的大哥鸠占鹊巢。这也让华北平原的部分地区也被黄土高原上的黄土所覆盖了（主要是太行山以西，燕山以南地区）

附：黄河流域示意图（广义）

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12566583710416099275/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-27

今天太晚了，明天继续。祝大家晚安!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-27

最后附一张“黄河故道图”供大家参考一下。需要注意的是，这上面仅仅是标注了6次比较著名的改道事件,其中包括传说中的大禹所治的那条“禹河故道”

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12566590512063768035/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-28

说到华北平原的水患，以及东亚文明的初始，我们就必须先解释一下当时的气候情况了。

在人类历史上曾经多次出现大规模降温的情况,地质学家们称之为“冰河期”。目前的证据表明，最后一次冰河期大约在1万年前结束了。随后气温开始回升。从那时起，人类进入原始文明时代。

气温回升的高峰期在约8000——5000年前这一段时间，这一时期也是东亚地区新石器发展的黄金时段，随后气温开始有所回落。直到3000年前的商周交替时期，气温大幅降低。秦岭、淮河以北地区的古中国核心地区，气候由亚热带气候向暖温带转变。其后又经历过几次波折。但大的气候已经无法逆转了。

黄河的水患在周以后,很大程度是由于黄土高原上的水土流失过于严重，而造成下流的河床不断抬高。当河床高于两岸的堤坝时，河

水就开始漫出，甚至决口改道。而在此之前，黄河（包括从发源于太行山，流经华北平原的几条河流），实际上也还是在不断的将黄土高原上的黄土带入华北平原，只是没有后期那么严重罢了。

这主要是由于黄土的特性决定的。黄土颗粒细小，质地疏松，遇水容易溶解、崩塌（可以参看陕北那些“光山”上的沟壑）。因此很容易流失。如果上层有植被覆盖，情况还是会好很多。但可惜的是在很长一段时间，黄土高原都是东亚人类活动的中心。这加速了黄土高原的水土流失。

在 3000 年以前，黄河流域还属于亚热带气候时，水患同样是存在的。这很大程度是因为气温过高，以至于青藏高原的冰川加快了融化速度。使得黄河中下游的水量过大，在黄土高坡上的那段黄河，也就是黄河中游地区，由于属于高原山地区，因此水量增大对人地形地貌的影响不大。但在华北平原情况就不一样了，这使得华北平原的大片土地长时间处在不稳定的沼泽状态，特别是在那个扇面冲击区内。最终的结果就是无论是黄土高原上的“原始西羌”族，还是处在东部沿海地区的“原始东夷”族，在很长一段时间内，都无法大规模的向这一地区渗入，双方基本在各自的区域独立发展。这一情况大概持续到距今约 5000 年左右的时候。

我们并不能因此就认为，两大族群在此之前就没有过交流，毕竟阻隔双方的并非象白令海峡那样的天堑。只是由于地理的分割，双方尚不至于产生冲突，亦不会出现大规模的融合罢了。

事实上关于“原始东夷”的的族属问题，一直也是一个争论话题。

从人类迁移的角度看，双方最初肯定是一源于一族，只是在确定在什么时候分离罢了。从后期双方的融合情况来看，似乎并没有遇到很大的障碍。因此双方很有可能就是在最后一次冰河期结束时，也就是大约 10000 年前，开始向不同的方向迁徙。这种迁徙并不限于东西两个方向。只是这两个区域所最终形成的族群成为了中华文明的直接起源地罢了。（最初是从哪里分手的，还是一个谜，在此就不展开讨论了）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-28

由于双方在不同的区域独立发展，因此“原始东夷”与“原始西羌”在生产力方面也一定会有差别的。就目前所发现的情况看，东部的发展程度显然要比西部更高。我们知道“玉”和“龙”是中华文明的两大象征。而两样东西基本可以确定是源于东部。在前面所确定的三个“原始东夷”聚落区中，处在辽河流域的“红山文化”，和处在环太湖流域的“良渚文化”是已知的两大玉文化集中区。

就时间上来说，辽河流域的文明史无疑是最长的。在西辽河地区发现的“红山文化”距今已经有 5—6000 年了，而“良渚文化”比之要晚上将近一千年。因此现在史学界也有一个观点，即中华文明的源头并非在黄河中游的黄土高原上，而是在辽西地区。

如果说是否将辽西地区定位为中华文明的发源地，尚属于一个争论话题的话。那么将辽西地区定位为东亚地区的几个最为重要的战略要地，却是不争的事实。事实上，如果将古中国核心区定位为一个单独的地理单元，将古人天下的概念完全扩张到几个边缘地区。我们会发生，辽西地区完全可以称到上是一个枢纽地区。

图：辽西战略位置示意图

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12567391240263120585/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-28

在中国几千年的历史当中,辽西地区不止一次的成为几方争夺的战略要地。从它的位置我们就可以看出，辽西地区正好被夹在蒙古高原（游牧民族）、东北平原（渔猎民族）、华北平原（农耕民族）、朝鲜半岛（农猎民族）中间。而这几个地理单元上的族群（特别是前三个族群）长期以来就是东亚历史舞台上的主角。谁如果占据了辽西地区，谁就很有可能占据主动。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-28

之所以要现在分析辽西地区,并非是要详细解读它在后世所发挥的地缘作用。而是因为在这里虽然较早的诞生的原始文明，但却在距今约5000年的时候让出了文明中心的位置。在随后的原始文明史中，山东半岛的那片丘陵地区，成为了东部族群的中心地。

为什么会最早拥有文明的辽西地区,会最终没落是考古学家感兴趣的话题。一般的解释是因为原始农业是采用轮耕的方式，这种烧一块种一块的耕种方式，对植被的破坏力很大。因此辽西，特别是西西辽河地区的环境被破坏，以至于部分地区沙漠化（现在已经是科尔沁沙地了）。这种情况下，人类自然要寻找更为适合的生存环境了。

不过这并非是问题的关键，因为在原始文明中，各个地区所采取

的农业方式基本是一样的,烧荒种地现象并非只是在西辽河地区存在。事实上即使是在上个世纪上半叶,你仍然可以在西南地区见到这种原始的农业方式。

问题的关键在于西辽河地区所处的位置,我们知道蒙古高原是东亚恶劣气候的发源地。在东北平原中北部，由于有着大兴安岭做为屏障，因此并不会受到蒙古高原上风沙的影响。而在辽西地区，恰巧处在南北向的大兴安岭和东西向的燕山山脉中间的接口之处。地理上的接近使得蒙古高原上的风沙可以轻而易举的对这一地区产生影响。因此西辽河地区的黄金期不能长久也就可以理解了。

受到蒙古高原恶劣气候直接影响的并不只是辽西地区,最起码我们可以经常的听到北京又起沙尘暴一类的新闻。尽管气象学家们还在研究这一恶劣气候的形成原因，并希望就此找出解决办法。但阴山山脉和燕山山脉在此相交，不能为华北平原北部地区提供足够的屏障，却是事情的根源所在。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-28

在“原始东夷”的三个聚落区中,辽河流域已经因为气候的原因，在 5000 年前没落了。而处在长江以南的环太湖流域，由于长江的阻隔，暂时还不会与黄土高原上的族群发生地缘冲突。这使得他们得以相对独立的发展自己的文化，直到 4000 年前才又一次进入我们的视线。

山东半岛对于“原始东夷”来说，无疑是最具有地缘优势的。处在另两个亲缘文明的中间是一个因素。丘陵地形也是它能够形成稳定

文明的重要因素。尽管在古典时期，大片的冲击平原是农耕民族所不懈追求的生存之地。但在原始文明初期，由于人类治理水患的能力有限，高地与平原地区的结合部才是最佳的选择。

当原始东夷在山东半岛的丘陵地带边缘形成稳定的文明之后，很自然的选择是向华北平原拓展生存空间。尽管这一地区有大片土地被水浸泡而被沼泽、湖泊所覆盖。但在那个扇形冲击面的西部，靠近黄土高原的的地区，还是很适合人类生存的。

不过，“原始东夷”们并不是唯一有这种想法的族群。在黄土高原的“原始西羌”们也正有意走下高原，争夺这片同样被黄土覆盖的土地。只在此之前，他们必须先完成内部的整合。

今天就先到这了，明天具体解读黄土高原的地缘结构。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-29

之前我们大致分析的“原始东夷”分布的特点，以及山东丘陵在“原始东夷”聚落区中的中心地位。今天我们就要将视线投向黄河的中游，去解读一下黄土高原的地缘特点了。

黄土高原本身只是对太行山以西，那一片海拔1000∼1500 米，黄土覆盖厚度 50—180 米的土地的统称。事实上它还可以被分为数个地理单元。如果按照现在的行政区划，它包括山西的全境，陕西的中北部，河南的西部，陕西的东部，宁夏大部。如果按照方位来划分，我们可以依黄河“几”字型的河道，将“几”字当中的区域标注为中区，两侧则为西区和东区。就目前我们所要涉

及的历史来看，故事将集中发生在中区与东区的交界处。

附：黄土高原方位示意图

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-29

附：黄土高原方位示意图

[img]http://img1.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12568249771357207556/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-29

我们知道,最适合耕种的土地一般是位于河流下游的冲击平原区,古典时期的很多文明区也正是集中在类似地区。一般而言，在大江大河的入海口会形成较大面积的冲击平原,如果人类能够掌握水流的规律并加以控制，无疑是最适合人类开展农业生产的地区。

不过地球上的河流并不总是直接流入大海的,特别是那些大河的支流，在这些支流的中下游地区同样会形成小块的冲击平原，而这些地区同样有可能诞生人类文明。我们今天所要谈到的黄土高原就存在着几个重要的冲击平原，做为华夏文明的重要发源地，它们无疑在中国的地缘史上占有极为重要的地位。

我们可以在地图上将这几个小块的冲击平原标注出来。它们分别是，位于黄土高原中区的“渭河平原”，也就是“关中平原”（陕西境内）；位于黄土高原东区的“汾河平原”，也被叫做“汾河谷地”（山西境内）；还有就是位于黄土高原边缘，与华北平原相接的“河洛地区”（河南境内）。

附：炎黄初始聚落区示意图

[img]http://img1.laibafile.cn/laiba%2Fimages/14777090/125682599406075914 90/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-29

对于这些高原上的“平原”，地理学家们有时会有不同的叫法，它们时而被称为“盆地”，时而又会被叫做谷地。不过怎么称呼并不重要，重要的是它们那平整的地形，和富有养分的土壤同样适合人类生存。并且由于有着高山的庇护，在很多时候它们往往会比那些处在入海口的三角洲地区更为安全。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-29

对于“原始西羌”族来说，尽管它们最初的来源还存在争议，但他们无疑是最先选择了“渭河平原”做为最初的根据地。这块被后世称之为“关中平原”的盆地区，因为孕育了中国第一个大一的皇朝——秦帝国，因此又被称之为八百里秦川。事实上它做为中国地缘中心的地位一直延续到了 1100 年前唐帝国覆灭的时候。

如果大家对这个帖子感兴趣，而又希望加入讨论的话，不妨对我贴中提到的一些地理名词做一些背景资料补充。比如贴些照片，或是背景资料，特别是涉及到自己熟悉的地区时。这总比将地缘的话题无限引申到其他领域要好一些。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-29

如果“原始西羌”族已经决定了在黄土高原上，完成他们向农业

社会的转型事业的话，那么它们有几个合适的地区做为备选方案。

除却我们刚才提到的三个主要由黄河的支流冲击而成的平原地区外（渭河、汾河、洛河），黄河本身在那个“几”字型的西侧和北侧河道两旁还冲击而成了两块条状的平原地带。

这两块平原地带有时被合称为“河套平原”，不过大多数时候它们有各自独立的称谓。西侧的那块一般被称之为“银川平原”，北侧的那块更多时候才是“河套平原”的代言人。

“原始西羌”也许曾经向这两个地区努力过，不过在这里他们必须面对蒙古高原甚至青藏高原边缘地区族群的竞争。事实上这种竞争一直贯穿于整个古典时期。尽管汉族曾经据有过这些区域，并以此这跳板向西、北的游牧民族发起反击。但更多的时候，这两块水草丰美之地起的作用是反方向的。

尽管“原始西羌”们无法了解他们的后世子孙们为了占据这两块黄河冲击平原所做的努力。但面对同样的地缘结构，他们所能做出的选择却是相同的，就是占据最为安全而又农业条件极佳的渭河平原做为根据地。这块北有陕北高原庇护，南有秦岭阻隔的盆地区，的确适合安静的发展文明。更何况它那厚达数十米，质地松软的黄土层，非常适合仅仅拥有石质工具的原始先民的耕种。而同时期的东部沿海及长江中下流地区，尽管由于拥有丰富的渔猎资源，并以此而获得文明初始所需要的物质基础。但由于土质较黄土更为坚硬，要想开展大规模的农业生产始终是非常困难的。这些地区的大规模开发要等到金属工具能够完全运用到农业生产之后了。

这也能从一方面解释为什么“原始东夷”能够创造比“原始西羌”更为先进的石器文化（玉石文化是石器文化发展的顶峰），却最终还是败于“原始西羌”之手。在技术手段落后的上古时期，易于开垦的黄土地始终是最佳的农业用地。谁占据了这块土地，也就意味着谁就拥有更大的人力资源。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-29

只要是有人的地方就有“江湖”，有“江湖”的地方就有争斗，原始先民们也不例外。汉语在造字以及遣词造句方面比之字母文字更所有文化上的优势，“江湖”这个词尽管被后世引申为一个有别于正统社会，游离于正常社会之外的“亚社会”的代言词，但它也正解读了人类社会最初争斗的本质所在。那就是争夺水源及其周边适合生存的土地。

对于“原始西羌”来说，尽管我们可以将他们看做一个统一的整体，但他们之间也同样存在的争斗。而这些争斗也正是围绕着那几条河流而展开的。

今天就到这了，明天开始解读“炎黄之争”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-30

作者：孔二狗　回复日期：2009-10-30

17 个小时，拜读完楼主大作。今天我刚被放出来，本来以为可以写点东西呢，结果读了楼主的帖子我实在特别兴奋，一个字都没写。

在这个帖子之前，我一共在天涯读过三个帖子《明朝的那些事儿》、《流血的仕途》、《鬼吹灯》，事实证明这三个帖子全变成了超级畅销

书。

楼主的帖子，是我读的第四个。

不知楼主是否有出书的意向，如有，请联系我。我虽然现在是个无业游民，不是个出版人，但我认识几个中国顶级的出版策划人，可以让他们帮你出书。

我实在太欣赏楼主的帖子和气质了，我也太希望这能成为一本书出版了。当然，如果楼主已经签好了合同，那我就有点多事了，呵呵。

武断的说一句：这本书如果上市，必将超越《中国不高兴》，只要不是太烂的图书策划人，基本无悬念。

最后，祝楼主顺利，继续您的大作。

==========

感谢孔兄抬爱。前日倒是有书商联系，只是后来有出版社觉得今年这个涉及到国际关系的选题过于敏感，因此暂时做罢。若是孔兄认为此书尚可一看，选题又是可获通过的话，倒是很想有机会共同探讨一下出版的可能性。（另：孔兄所说的几本书，包括大作，也是不眠不休，一气看完的）

写这个贴子有些偶然性，不过既然还有人看，我会继续下去的。谢谢大家支持！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-30

作者：凑热闹的 i 回复日期：2009-10-30

在此，如楼主有系统的计划，推出时建议楼主考虑一个词——社

会地理学，不知这个词有没有人提过，或有没高校设这个学科，但确实是我花了一点时间想出来的，这应该就是地缘的另一种叫法，是历史和地理的交叉，当然是以地理为基础，但不仅限于历史，还可涉及地理及环境影响内的经济政治军事等，当然有侧重，这些内容其实大部分可以以大历史的角度进行论述的，但必要的时候或重要的部分需要予以突出，但总的来说历史的脉络还是要彰显的。

我觉得“社会地理学”的提法更能被主流意识所接受，也能被社会认同，估计如果伴有楼主新书的热销，而引起教育领域某些方面的变革也不无可能，不论是系统上的，还是学科建设上的。

==========

呵呵！社会地理学这个名词倒是很形象的，可惜已经被专家们用过了。只是内容却并非这个贴中所指的，主要是用来研究社会结构的，即社会因素对区域特征形成的影响。换句话说关注的重点仍然是“人”。

地缘这个词目前在中国的确比较敏感，最本质的原因是近代中国在物质基础上长期积弱，为了弥补这个短板，不得不强化主观能动性。因此地缘这个其实挺“唯物”的研究方向，在中国反而没了市场。与之相对应的还是对所谓“武器致胜论”“唯技术论”等观点的批判一类的。换而言之就是过于强化“人定胜天”的观念。

只是我们的课本里可以将“天时不如地利，地利不如人和”选为必读课文，却无法解释为什么三国中取得胜利的却是北方集团，而不是拥有强大人气的刘皇叔。

有机会我可以解读一下中国的革命史,看看毛的战略选择究竟符不符合地缘规律。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-30

作者：kokeyky 回复日期：2009-10-30

因此强烈希望楼主在介绍中国的地缘时，除了介绍每个区域的“点”外，还要介绍连接每个点的“线”，譬如河流、运河、陆路干道甚至海航线等

==========

关于河流、主要交通要道的作用，是解读的重点。我肯定不会用一句“兵家必争之地”就一笔带过的。其实解读中国地缘，很大程度就是在解读山脉河流在华夏文明发展史中的作用。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-30

作者：hariafei 回复日期：2009-10-29

重新看了一眼地图，曾经的“云梦泽”会有一个以“省”为单位的面积，只怕在遥远的夏、商、周时期会更加大，它在人类历史上就是一直在萎缩的。

==========

感谢提醒！上古的很多湖泊在现在都有所萎缩，这其中最著名的就是“云梦泽”和太湖。不过在本贴中，华夏族目前还在黄土高原上内部融合，这两个地区要到春秋时期才会成为重点。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-30

在说到上古的历史时(即公元前 841 年，本周共和元年以前的历史)，我们还是不得不从后世的史书中寻找一些蛛丝马迹。尽管这些通过口口相传最终被记录下来的文字，很多时候被蒙上了神话色彩，但我们依然能够从中找到一些符号来充实今天所要做的推断。

如果能够抓住如炎帝、黄帝、涿鹿。。这些名词的本质，一个信奉祖先崇拜的民族，口口相传的历史仍然是具有一定可信度的。

就我们今天所要解读的“原始西羌”内部的争斗过程来说，炎、黄更应该被理解为黄土高原上同属一个文化体系的两个部族。当然，以中国历史的惯例来说，是非常强调个人的作用的。因此后世史家将之变化为两位帝王式的英雄人物也是很自然的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-30

作者：孔二狗　回复日期：2009-10-30

楼主俺已经把您的书推荐给了出版过《藏地密码》《流血的仕途》《黑道风云 20 年》的北京读客图书的董事长和总经理，如果他们认为有些敏感，出起来不容易。那我再把这本书推荐给另一家实力超强的出版商。

==========

非常感谢！其实将边境部分抽出，其他部分略作包装应该不会太过敏感(上次的编辑一定希望加进去)。另一个问题是地图部分，现在上面对地图查得紧，生怕会引出国际纠纷，或是损害“国家领土与主

权的完整”。真要出版的话，应该会有人来审查。希望不要因为我而让中国的领土受到什么损失:（

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-30

关于炎、黄二族最初的聚落区，历史学家们已经多有考证。炎帝族被认为最初是聚落于“姜水”之畔；而黄帝族被认为是“姬水”之滨。

姜水到底指得是哪条河，目前还处在争论当中。不过无非是在岐山以东还是以西罢了（岐山的位置在图上已标出）。换句话说是在渭河平原的西头。而姬水则是洛水的一条支流（此洛水又被称为“北洛水”，是渭水的两大支流之一，在图上有标示），也就是在渭水之北的陕北高原之上，现在那里有一个黄陵县，被认为是黄帝发源及归葬之处。

结合历史的记载以及当地的地理特点来看，炎黄两族最初的坐标我认为是可信的。即在“原始西羌”内部，炎帝族应该是最先进入关中平原，并取得优势地位的。而在此之后黄帝族也随之从陕北高原进入渭河平原。

关于炎黄之间的争斗，一般被认为是争夺中原的统治权。尽管中原的概念被后世扩展为从潼关一直到泰山的区域，或者说是整个河南省及周边部分地区。但对于最初的“原始西羌”族来说，中原更多的是指黄土高原东部的边缘地区，也就是连接黄土高原与华北平原的“河洛地区”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-30

对于成熟于渭河平原的“原始西羌”族来说，当关中平原已经不足以满足生存需要的时候，最为合适的拓展方向便是向东。不过当他们走到黄河那个“几”字形河道右侧的拐点时，他们会遇到两个选择。一是向北跨过黄河进入汾河平原（也就是现在的山西境内），二是沿着秦岭与黄河之间形成的那条狭窄通道，进入河洛地区（中心为黄河与洛水的交汇之处），进而进入华北平原。

无论是让原始先民还是现在的我们来选，后一条路无疑都是更具有诱惑力的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-30

我们无法确定炎黄二族是谁先到达了河洛地区，不过这一点并不重要，。重要的是黄帝族最终取得了胜利。而炎帝族最终不得不跨越黄河去开发汾河平原了。

需要注意的是，我们在此讨论炎黄二族的争斗，并不代表“原始西羌”中不会存在其他小规模的部族，亦或已经有部分“原始西羌”族已经向相应的地区进行了渗透。只是对于这样漫长的一段历史来说，他们并没能直到关键性的作用罢了。

关于炎黄二帝争夺部落话语权的那场战争，史书上记载为“阪泉之战”。对于阪泉这个地方在哪，一直都是争论的话题，特别是在这个历史可以卖钱的年代（旅游业）。我并无意卷入这种地域之争，只是依地缘的特点做一些推断，希望将来不要被某地政府引为证据。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-30

不好意思！刚才去收了点菜，不然也没机会在这写东西，现在接

着写。

其实有没有阪泉这个地方，或者是否真实存在阪泉之战并不是问题的关键。对于崇尚武力的原始先民来说，为争夺土地而爆发争斗是在所难免的。不过既然史家们已经把最终起了决定性作用的战役称之为“阪泉之战”，那我们也不妨借这个名，寻找一下炎黄二族最有可能爆发冲突的地点。

关于这个地点究竟在哪，一直有着不同的说法。一般而言位于太行山东侧，华北平原之上的“涿鹿”（河北）；位于黄河以北，汾河平原以南的“解城”（山西）；以及位于洛水与黄河之交的“洛纳”（现属郑州所辖之巩义）。

首先可以排除的是“涿鹿”，“原始西羌”内部的统一战争还不至于跑到华北平原去解决。关于涿鹿被认为是“阪泉之战”发生地的原因，主要是因为后来这里的确发生了一场决定命运的大决战，不过主角并不只是炎黄二族了。由于原始资料的不足，古人往往将两场战争混为一谈了。

可能的地点应该是在后两个地区，“解城”可以理解为进入汾河平原的桥头堡；而占据“洛纳”更是可以被理解为取得了中原的所有权。如果按造史学界一贯的观点，认为炎黄之争是为了争夺中原的统治权的话，那么“洛纳”应该更有可能是矛盾的爆发点。

附图：中原逐鹿

[img]http://img1.laibafile.cn/laiba/images/14777090/1256914

2811932987190/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-30

“原始西羌”内部整合的结果就是，黄帝族占据了河洛地区，并得以获得直接进入华北平原的机会。而炎帝族则选择了越过黄河，沿汾河向北拓展领地。对于渭河平原来说，并没有直接的证据认定在当时谁更具有优势。不过在1000多年后，同样兴起于岐山之侧的“周人”声称自己是黄帝的后代，似乎证明了这块炎帝族的祖地已经换了主人。

其实对于“原始西羌”来说，谁作为盟主并不是最重要的。后面的事实证明，血毕竟浓于水。在遇到共同的对手时，炎黄之间还是能够同仇敌忾的。

最近不能睡得太晚了，今天就到这了。明天我们将看到东西两大族群的碰撞与华夏族的形成。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-31

作者：此木是柴山山出　回复日期：2009-10-31

私隐问题：楼主近来更新较慢是不是荣升做父亲了？哈哈…

==========

快了！最近更新慢也是因为这个原因

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-31

作者：大可亦之　回复日期：2009-10-31

惊叹于楼主的洞察力！前不久，东盟加中日韩在泰国开会，谈到

了东亚共同体问题，给我的感觉是，作为会议组织着，东盟俨然成了共同体核心了，中日韩三国围着东盟周旋了。从地缘上讲，东亚共同体的核心（几何中心）不在中国，越南、泰国处在更中间的位置。您怎么看？如果给东亚共同体设一个常务办公机构，您觉得有可能落脚点在哪里？

==========

日本人提出的“东亚共同体”概念其实和本贴中所说的“东亚核心圈”有一点区别的。东亚共同体实际上同“东亚核心圈”+“欧亚大陆东边缘地带地缘利益区”。这样说可能比较绕，说白了就是中——日——韩，加上东盟。从不同的角度都可以分析出这个组合，我只是从纯地缘的角度分析出相类似的结果罢了。

如果中国有美国一半的海洋优势，是完全可以抛开日韩独立经营自己的“地缘利益区”的。不过正如“中美地缘结构比较”一节中所说，中国如果想成为真正的世界强国，就必须有控制最少半个大洋的实力。从地缘的角度看，这个大洋只能是太平洋（印度洋只是延伸）。正如我们所看到的，东亚大陆要想进入太平洋，并无可能无视外岛链的存在（也就是日本）。即使能够通过台湾自由进入太平洋，其他几个重要的地缘利益区也可以通过外岛（日本），与大陆桥（朝鲜半岛）制约中国。而美国就不会有这样的顾虑了。

因此对于中国来说，通过一个组织将东亚及东南亚包容进去，会是一个战略方向，但目前为时尚早。现在需要有两个组织来完成中国

的战略目标。完成“东亚核心圈”构想的组织，中心机构当然是要设在中国的了，另一个则是东盟。

目前中国需要做的就是控制即将成立的“东盟共同体”，当然是以经济手段为主，将人民币升格成为东盟地区的硬通货是战术手段。这个地缘利益区由于各方的实力相对均衡（特别是几个地区大国），因此采用轮值主席国的组织结构会是常态。当然，如果一定要做成联合国那样的形式，并为常设机构选个地址的话，对于中国来说，最有利的是设在泰国。印尼、马来西亚、越南应该也有类似想法，但与中国都存在潜在的地缘冲突，而泰国则不存在这样的问题。另外从地理位置上看，泰国也最为合适。一方面位于中南半岛的中心，另一方面又也南海国家接壤。如果最终几方无法达成妥协，那么新加坡会是另一个方案。这个兼具几种文化背景的国家，本身的体量决定了它不会对周边国家造成安全威协。将自己定位成一个瑞士式的国家，其实是新加坡最好的选择。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-31

关于上古族群之间的争斗，无论是哪种观点，都是以推断具多。特别是对于一些历史“名人”的争夺，并非始于现代，古人早就在这样做了。这有两个原因，一方面是因为华夏族早早的确认了自己的正统地们，因此周边的族群无论是否能够入主中原，大都希望为自己找一个华夏族的出身；另一方面是因为，华夏族是一个讲究祖先崇拜的民族，因此格外注重自己的出身。

既然都是推断，以那些相互矛盾的“史书”为主要依据，倒不如

从地缘结构入手来得准确。最起码我们知道，现代人和上古的人类本身，在智力和体力上的差别应该不会太大。也就是说我们依原始的技术所做出的选择，并不会高过古人。所以大家会看到我在上古时期所分析出的一些地缘重点，到了古典时期乃至现在，仍然具有重要的战略意义，只不过每一个时期都有不同的标签罢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-31

下面我们就要介绍一条在中国历史当中曾经长期处于战略中心地位的通道——崤函通道。

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12569969991025981277/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-31

在我们所接受的历史教育中，其实都有一个概念，就是关中地区（也就是渭河平原）易守难攻，是帝王成就霸业的好地方。但很少有人能真正告诉我们这其中的地理原因，出现在我们眼前的多是那些被称为“一夫当关，万夫莫开”的关名，如潼关、函谷关等等。

如果我们仔细研究关中平原的地缘结构，就能够更深切的理解它的地缘优势。正如我们之前所说的，渭河平原实际上是一个相对落差极大的盆地区，这个结构可以极大的保证它少受外部的干扰（包括人为和气候的因素），但这并不代表这是一个封闭的地区。

事实上并不存在真正封闭的地区，即使是地缘结构更为闭塞的四川盆地，先民们也能依靠人力在绝壁上开凿出“栈道”以通交通。相

比之下，渭河平原与外界的沟通就要方便的多了。

对于身处盆地区的族群来说，高大的山脉很大程度上为他们提供了保护。不过当生活在高山之间的族群希望向外部拓展空间时，这些山脉本身又成为了最大的障碍。希望走出去的人并不奢望这些山脉能够移走，但最起码希望有条通道能够沟通外面的世界。

好在山脉和河流总是联系在一起的，即使不考虑从更高的高原上流下来的河流，那些山脉本身在会在顶部形成一条自然的分水岭，雨水和山中所蓄积的所谓“地下水”也会顺着两侧的山脊流下，在山脚下形成溪水、河流，这些河流两侧的流域往往就是天然的道路。

对于处在黄土高原上的渭河平原来说，沟通东面的华北平原最佳的路径当然就是顺着黄河的流向而开辟道路了。

由于黄土高原与华北平原结构上的差别，使得黄河中游并不会象下流那样频繁改道，它更多的是在两条山脉之间冲出一条通路，因此在黄河中游地区我们会看到很多著名的峡谷。这种地理结构也使得黄河中游的河道更具有稳定性，也更具有唯一性。涉及到我们今天所要讲到的“崤函通道”而言，这条位于黄河与秦岭之间的通道，自上古时期起，就是东出渭河平原的重要通道。很多时候甚至可以称之为唯一通道。

作者：鄙视抢沙发的　日期：2009-10-31

如果将“崤函通道”理解为陆地上的“马六甲海峡”并不为过，当然这里指的是它在沟通黄土高原（主要是渭河平原）与华北平原乃至东部其他地区的重要作用而言。

事实上如果你不走这条通道的话，那就只能向东北方向越过黄河，穿过汾河平原，再想办法越过太行山脉才能到达华北平原了。当然如果从理论上讲，向北进入蒙古高原，向向东通过辽河平原进入华北平原也是可行的。不过能够做这种选择的往往是蒙古高原上的游牧民族，对于黄土高原上的农耕民族来说，控制“崤函通道”仍然是必须的。

对于这条通道，我们可能会感到陌生。不过提起它沿路的那些地理名词，对历史稍加了解的人一定会有所了解。华山、潼关、函谷关、渑池、崤山。。。。都能够为大家带来耳熟能详的历史典故。这些都将我们今后所要说到的历史中一一解读。

关于这条通道的位置，仅从地形图上，我想大家也能够大致划出它的范围了。北以黄河为界，南以秦岭为屏，西面的起点就是在黄河那个“几”形河道右下侧的拐点，而东面则延伸至黄土高原的边缘部分。你如果从现实的行政区划去做理解，大致可以从陕西的华阴划到河南的洛阳。

需要注意的是，这里所说的“崤函通道”，与目前有关部门正在申请世界遗产希望对所谓“崤函古道”并不能划等号。前者是对沟通渭河平原与中原地带的狭长地带的统称。后者则是指河南省陕县硖石乡车壕村西南约 2000 米的一条通道，当然这条古道也是位于我们今天所说的“崤函通道”上。（有兴趣的朋友可以拿张地图看看，这一地区还包含哪些行政区）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-10-31

对于从黄土高原上走下来的“黄帝族”来说，一开始并无可能走

得太远，选择黄土高原的边缘地区做为新的聚落区是最佳的选择。这样做的好处在于，一方面能够积蓄力量，继续向华北平原及至山东半岛渗透；另一方面也可依托黄土高原的故地，做到进退自如。

黄帝族所选择的这一聚落区也就是所谓“河洛地区”,（洛河下游与黄河交汇处周边地区），洛阳正是位于这一地区的中心，这一地区的东界可以延伸到现在的郑州市。当然就“郑州”这个城市名而言，它是一个新兴的城市，也是一个平原城市。不过在它的西面及南面你仍然可以看到山，这其中就包括登封和新郑。前者就是著名的嵩山少林寺所在地，而后者据信就是黄帝建都之地。

从地理的角度来看，这种建立在传说当中的历史是有可信度的。毕竟做为向东拓展生存空间的黄帝族来说，嵩山是他们进入平原地区之前所能见到的最后一组有显著特征的山峰。而将所谓“都城”选在嵩山以东方向最后的丘陵地带，符合华夏族将政治中心放在“国土”边缘的习惯。更为重要的是，尽管这里的地形地貌虽不能跟黄土高原一致（已经渐变为丘陵了），但对于刚从山地高原上走下来的“黄帝族”来说，却是最后可以依托的“靠山”了。

黄帝族已经将他们的据点延伸到平原的边缘了，那么另一支进入汾河平原的“原始西羌”族，也就是“炎帝族”，也正在向北拓展他们的领地。尽管我们说“崤函通道”是沟通黄土高原与华北平原的重要通道，但它并不是唯一的。很快炎帝族就要在太行山脉找到另一条重要的通道了，不过迎接他们的将是更为艰巨的挑战。

今天就到这了，明天“原始东夷”又将重新进入我们的视线。祝

大家晚安！

[img]http://img1.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12569142811932987190/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-01

万分抱歉！害大家久等了。今晚有急事处理，刚回来。明天白天一定补上更新。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-02

之前我们分析了“崤函通道”的重要性,依照传说及历史的记载，黄帝族已经取得了这条通道的控制权，以及两侧的渭河平原、河洛地区，在他们眼前将是一望无际的华北平原了。

也许刚走下高原的黄帝族,并不一定就想当然的认为低海拔的华北平原就一定是他们的新家。但那被黄河水从黄土高原上来下来的黄土，仍然能够让他们找到熟悉的感觉。

在这里黄帝族只是一个符号，也许会有“历史学家”们考据出，在5000年前走下黄土高原的族群有另一个名称。但这些并不重要，重要的是如果任何人想从渭河平原进入华北平原,崤函通道都是不二的选择，这一点在随后的历史中无数次被验证了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-02

就在黄帝族走下黄土高原的同时，以山东丘陵为中心的“原始东夷”们也开始向西渗透。实际上这种渗透应该早就在进行了，因为从地理的角度看，生活在山东丘陵周边平原上的“原始东夷”们进入华

北平原的难度，显然要比它们高原上的对手要低的多，而且也更容易适应。

不过由于黄河下游的不稳定性，山东丘陵实际上是处在那个不稳定的扇面区包围之中。换句话说就是原始东夷如果想走入华北平原，他们首先要面对的是一片经常被河水覆盖的“黄泛区”。

当然任何事务都不是绝对的，由于黄河水是擦过太行山脉的南端以后才开始频繁的改道的，因此在这个改道点以西还是相对安全的。这个地区也就是我们所说的，以洛阳为中心的“河洛地区”。对于这个地区，从距离上来看，渭河平原向之渗透的优势显然是更为明显的，而且从地形上来说也更利于防守。

不过从黄土高原到山东丘陵的这一地带，注定会成为东西两大族群争斗的焦点。这一地区也就是我们所说的“中原”，大致相当于现在的河南省范围。

附：中原地形图

[img]http://img1.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12571323851072510666/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-02

现在我们要回过头来说说进入汾河平原的炎帝族了。尽管炎帝族已经丧失了通过“崤函通道”——河洛平原进入华北平原的机会，但并不代表他们没有可能开辟出另一条道路来。地球是圆的，只要有恒心有条件，哪怕就此向西走围绕地球做一个环球旅行，也可以从渤海

湾登陆进入华北平原。当然在这里说这些，只是为了说明一点，路是人走出来的，一切皆有可能。在 15 世纪欧洲人按照这个思路开启大航海时代之前，我们还是老老实实的在陆地上寻找现实的可能吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-02

不好意思！刚才有事要做，现在继续

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-02

作者：死怪兽　回复日期：2009-11-02

怪不得无知的棒子说山东是他们的

==========

他们是没有搞清楚因果关系。就好象我们现在也穿西装，也学习了很多西方文化,但是若干年后会不会有人说西方文明是中国人创造的呢？

造成这种现象，中国传统的历史观也要负很大责任。华夏文明是由不同的文化融合而成的，而且在华夏这个概念出现时，就已经兼具东西两大文化的特点了。但历史是由胜利者书写的，既然在政治上取得胜利的是西部族群,那么强调华夏文明的西部属性也是可以理解的。只是这样就让一些边缘民族钻了空子,既然你不要,那我就全部拿走。半岛上的民族企图成为东夷的代言人只是一例罢了,事实上他们也我们现在所说的“原始东夷”并不是一个概念,也没有直接的继承关系,他们现在的文化大多是从成熟以后的华夏族借鉴过去的,这在以后都会分析到的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-02

既然我们说到炎帝族的主力已经越过黄河，进入汾河平原了。那我们就有必要对这一区域的地理特点作一个分析了。从地理结构上来说，这一地区的地理特征是很明显的。如果套用现在的行政区划，那就是整个山西省。

我们大致可以将整个山西的地貌理解为“两山夹一沟”，或者说是两边高，中间低的地形。两边为西面的吕梁山与东面的太行山，中间则包夹着呈南北走向的条状平原。

我们知道平原基本上是由于河流冲击而成，因此我们需要知道在这两条山脉之间都有哪些重要的河流。

一般而言，汾河是山西的代表河流，但它所滋润的土地仅仅是山西的中南部，也就是汾河中下游地区。山西北部的平原主要是由“桑干河”冲击而成了。

附：山西地形图

[img]http://img1.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12571462921643998662/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-02

我们之前分析过，炎帝族（这只是个代号，即使不认同就是所谓“炎帝族”也可以理解为其他“原始西羌”族）越过黄河，首先进入了汾河平原。只是这并不会是终点，随着人口的不断增多，继续寻找合适的土地拓展生存空间是必须的。

沿着河道行进是不二的选择，这不仅是因为河流能够提供必要的水资源和行进的道路，更重要的是河流两边的冲击平原往往是最适合耕种的土地。

既然炎帝族首先进入的是汾河下游地区，那么延着汾河自下而上向北走就是很自然的选择了。由于河流两岸的平原被夹在山脉之间，这些平原又被称之为盆地。按照地形特点，这些位于汾河流域的平原从南至北又被分别称之为：运城盆地、临汾盆地、太原盆地。

如果我们随着原始先民们的脚步走到现在的山西省会太原时，会发现再延着汾河向北走的话便已经不再是平原地带了，这显然不是已经向农业社会转型的“原始西羌”族所追求的目标。不过好在只需要将视线稍稍向东北方向偏一点，他们马上又会发现一个新的盆地区，那就是忻定盆地。这里同样是一片适合耕种的土地，只不过是由另一条叫做“滹沱河”的河流冲击而成了。对于原始先民来说，是哪条漂流冲击而成的并不重要，只要它能够提供肥沃的土壤和充足的水源就可以了。

由此再向北，炎帝族还可以进入“大同盆地”，从而完成他们对山西境内主要平原地带的开发。

需要注意的是，整个汾河流域平原的三个平原（盆地），直到“忻定平原之间并没有高大的山脉阻隔。只是在进入“大同盆地”时需要翻越一条山脉，这条山脉也就是“恒山山脉”，那个著名的北岳恒山也正是在这条山脉之上（并非上古的恒山，后面会分析到）。不过这比之翻越太行山还是要容易一些，在人口压力不是太大的上古时期，

人们完全有理由首先选择更为便捷的迁移路线。

但在古典时期，恒山山脉的军事用途便显示出来了，在大同盆地失守于北部游牧民族的时候，华夏族得以在恒山山脉构筑一条新的防线，这条防线在明朝时被称之为内长城。事实上这条防线是非常有必要的，在今后的历史当中，我们会发现不断的有游牧民族侵入“大同盆地”并以此为跳板进入黄土高原核心地区。

只是上古时期的炎帝族暂时还不必有这些烦脑，马匹还没有为蒙古高原上的原始游牧民族所利用，因此缺乏机动性的“牧民”们暂时还没有能力南下“打草谷”。对于炎帝族来说，最为现实的问题是向北继续拓展空间已经不现实了（再走就是蒙古高原了），再想获得新的土地就需要延着桑干河向东走下高原，象他们南边的兄弟（也是曾经的敌人）——黄帝族那样进入华北平原了。

附：山西地形图 2

暂时写到这，晚上继续。

[img]http://img1.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12571518941048971400/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-02

作者：nankailyre 回复日期：2009-11-02

分子生物学研究表明：不存在分子生物学意义上“汉族”，楼主怎样看待这个问题？

==========

这个帖子里所谈的族群都是文化意义上的。这并非我个人的观点，而是华夏先民一贯以来的认知（包括现在的主流认知）。至于现在很多朋友热衷的“分子生物学”，恕我直言，研究人类以外的生物会更有意义。毕竟“人”与其他生物的差别就在于，可以用大脑左右自身的发展轨迹，以跳出一般生物进化的程序束缚。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-02

作者：江南西道人　回复日期：2009-11-02

黄土高原，黄河，黄帝，其中的黄字因该有什么关联吧

==========

黄河跟黄土高原肯定是有联系的，“河”最早在古代就是单指黄河的，后来随着黄河中游的水土流失越来越严重，黄河中下游的水也越来越黄，因此也就被称之为“黄河”了

黄帝的“黄”应该指的也是“黄土”。中国古代对每一个“朝代”都认为有自己的属性。黄帝时代的属性是“土”德，炎帝时代则是“火”德，排在黄帝之前。。。秦为“水”德，西汉又为“土德”，东汉为“火”德。。。。（土德所对应的颜色为黄色，所以看《汉武大帝》时看到汉军的红衣总觉得有些不对）

不过这些五行相生相克的阴阳家学说形成于周代，成型于汉代。因此关于“炎”“黄”的称谓很可能是后人加上去的。不过这些对我们来说并不重要，关键是从渭河平原走出来的华夏族先民们，最终分为两支是符合自然的选择的。

另外还有一点,黄帝族发源的区域和最终成就霸业的地方都有条“洛水”，现在叫“洛河”（古亦称“雒水”，两字通用）。至于是先民为了纪念故土而复用其名，还是后人附会的，有兴趣的朋友可以去研究一下。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-02

作者：魔幻猪　回复日期：2009-11-02

原来看过中国国家地理一文章，说到祁连山和河西走廊，说没有祁连山就没有河西走廊，没有河西走廊就没有 xJ,中华文明在祁连山和河西走廊的伴随下走帕美尔高原,祁连山和河西走廊的伟大意义就在于为中国拽回一个 XJ，不知 LZ 何时会讲到祁连山和河西走廊？还有吐谷浑王国的迷离。

期待。

==========

这部分要到汉唐了，现在祖先们的争夺还集中在华北平原。在蒙古高原上的游牧民族未形成真正威协之前,河西走廊的战略作用还体现不出来

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-02

从地理结构上来说，山西是一个半封闭的状态。黄河在西、南两面成为天然屏障,而太行山的存在又使得从华北平原进入这一地区是非常困难的。北面与蒙古高原接壤的地区相对来说危险性最大，但依阴山山脉——恒山山脉建立的两条防线最起码可以保障太原以南地区的安全（也就是汾河流域）。这也使得山西在战乱之时的人口损失

相对较小，以至于可以为周边地区提供移民的来源（另一个有类似人口储备作用的地区是“江西”）。当然这也让阎长官能够长期在此做它的“土皇帝”。

这种相对封闭的环境对于我们了解中国历史也是非常重要的。有句话叫“地下文物看陕西，地上文物看山西”，山西之所以有条件保存如此众多的地上文物，与它的地理环境是分不开的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-02

沿“桑干河”进入华北平原并非从山西进入华北平原(河北地区）的唯一通道。在古典时期的民族征战中，太行山上又被开辟出了一些通道，这也造就了诸如“娘子关”、“平型关”等几个著名的关口。只是在上古时期，“原始西羌”族还没有这样的压力（或者动力）在太行山中探寻那些小路。在一个个如珍珠链般连接的“平原”之间，蛙跳式前行是最为自然的渗透方式。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-02

当炎帝族在太行山的西侧进行扩张时，他们并不会遇到多大阻力。但当他们沿桑干河向东前行，准备进入华北平原时，等待原始西羌”族的将是来自东部沿海的“原始东夷”们。

我们并不能确认东、西两大部族是谁先行到达太行山东麓的。事实上原始东夷们也有动力迁移到此。这一方面是由于他们的原始位置注定他们只能向西迁移。另一方面是由于桑干河的下游地区正好位于华北平原的西北角（也就是北京以西的区域），这里正好处在“黄泛区”（广义上的）所覆盖不到的地区。另一个类似的区域则是郑洲以

西的“河洛地区”。

附：历史黄泛区示意图

[img]http://img1.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12571722381984291154/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-02

谁先到这里并不重要,重要的是两个具有不同文化的族群都有意将此地作为新的聚落区。从文化的角度来说，这种碰撞意味着文化的融合。不过对于身处其中的人来说，这种“融合”却意味着血与火。双方在太行山的边缘,桑干河下游地区展开了争夺。根据史书的记载，西部的代表是“炎帝”族，而东部的代表是“蚩尤”。关于这两个名称,习惯于以人为研究对象的中国史官们将之具体为两个帝王式的人物，实际上更应该是两大部族的名称。当然这个名称本身是否存在，亦或是不是有其他的称谓都不是问题的关键。对于我们今天的分析来说，只是根据传统的习惯用来标示二者的区别与属性罢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-02

双方最终展开争夺的地区是一个被称为“涿鹿”的地方（桑干河下游)。如果仔细研究它的地理位置以及地形特点会发现，这一区域也黄帝“建都”的新郑地区有类似之处，即都处于黄土高原的边缘地区，地形都已经演变为丘陵向平原地区过渡的特点了。换句话说就是进一步就是华北平原，退一步亦有山可靠。从这一点来看，比较符合刚从黄土高原上走下来的“原始西羌”的需要。因此如果冲突的爆发

点是在这一区域的话，原始东夷作为主动进攻一方的可能性较大。

事实上作为上古族群之间的争斗,是不大可能用一场决定性的战役来解决问题的。决定东西两大部族命运的“涿鹿之战”更有可能是一系列冲突的统称。关于这场“战役”的过程与结果,“历史”大概记载如下，一开始是炎帝独立与代表东夷的“蚩尤”作战，其结果是以失败而告终。后求助于黄帝族，最终双剑合璧打败了“蚩尤”。

这种记载有一定的合理性，炎黄二族所占据的三个区域（即河洛地区、渭河平原、汾河及桑干河流域）之间是相互连接的，之间存在紧密的联系及信息的互通是很自然的(仅管信息传递的时间很可能要以“月”为单位)。但按照上古时的交通能力，让黄帝族的战士越过黄河，沿太行山北上去驰援在“涿鹿”作战的炎帝族是不可想象的。

上图（注意“涿鹿”的位置，以及它与河洛地区的距离）

[img]http://img1.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12569142811932987190/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-02

如果我们仔细研究山东丘陵与“涿鹿”以及“新郑”（黄帝族的政治中心，河洛地区的东沿）的距离，会发现距离本身是差不多的。也就是说如果原始东夷如果是从山东丘陵为中心向西自然渗透,那么与南北两支“原始西羌”发生接触的时间并不会相差太久。当然在与两支“原始西羌”发生接触之后,“原始东夷”选择从北面进攻炎帝族是符合逻辑的。这并不是说黄帝族取得了炎黄争霸战的胜利，就一

定说炎帝族的战力要弱一些。而是相比之下，黄帝族经营河洛地区的时间，肯定要早于炎帝族大规模桑干河下游的时间，根基会更为牢固。选择实力较弱的对手作为进攻对象是动物的本能，这与有没有“兵书”作为指导并没有关系。

附：原始羌夷冲突爆发地点分析图（太行山南北两端的两个红框即为炎黄二族东出黄土高原的出口。北以“涿鹿”为中心，南以“新郑”为前沿）

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12571756780567964725/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-02

作者：跌幅零　回复日期：2009-11-02

是冲积平原，不是冲击，不是冲击！

==========

不好意思！又笔误了。五笔打不出来就想到有问题了。萝卜快了不洗泥，在线写这种小错误总是不断。多谢提醒！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-02

在东西两大族群展开大规模冲突之前，双方实际上已经开始接触了。象旧港片中那种不问青红皂白，遇见就打的情况并不会存在。矛盾需要一个累积的过程。

仅从军事的角度来看，沿太行山北上加入“涿鹿之战”并不是最好的选择。如果按照后世的兵法来看，直接向东进攻“原始东夷”的

大本营——山东丘陵是最佳的战法。这在三十六计中被称作“围魏救赵”。

当然处在上古时期的黄帝族可能还没有这么高的军事素养。对于他们来说,既然两大族群的战事已开,那么直接向处在自己东面的“原始东夷”族进攻才是最为合理的选择。之前我们已经分析过了，双方之前在南北两个点上应该已经全面接触了。(从逻辑和距离上来分析，原始东夷如果向西渗透的话，没有理由只选择东北路线)

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-03

最终黄帝族的南线进攻取得了胜利,这一方面是因为原始东夷的主力已经被炎帝族吸引在北线了;另一方面则是黄帝族对河洛地区的经营时间更长，所积累的资源要更多。

之所以认定黄帝族并没有北上直接参与“涿鹿之战”，还因为这场“战役”胜利的标志是黄帝族攻取了“原始东夷”的核心地，也是他们的圣山——泰山，从这个角度看，黄帝族直接沿着正面之敌的败退路线追击，比之先行北上加入“涿鹿战区”，然后再南下攻取泰山要合理的多。在原始部族的争斗中，没有比占据对方的“圣山”更具有标志性了（在华夏族之后与更具原始性的“游牧民族”的战争中，你仍然会看到类似现象)。

关于黄帝“封禅”泰山一说，史书有较为明确的记载。根据上述分析这应该是可信的，当然形式上与后世的帝王封禅会有所区别。这在之后形成了一个惯例，即每一位自认为有所作为的帝王都会去“封禅”泰山。无论后来的帝王是如何定位泰山的地位,在古典时期之前，

也即山东丘陵地区没有完全融入华夏族之前的这段时间。部落联盟的首领们尊崇泰山更多的是为了融合两大族群的需要。对于黄帝族来说，这一方面可以用来标志胜利，另一方面也是对对手表示尊重。因为依当时的情况来看，双方都没有实力一口吃掉对方，这场大规模的冲突更应该被看作双方融合的开始。自此以后，东西两大族群正式开始“部落联盟”时代。

结合“史书”（传说？）与考古学方面的证据来看，在东西两大族群之间的这场“战役”应该距今大约 4600 年左右。在新石器时代的考古当中，分布于黄河中下游的山东、河南、山西、陕西等省，核心时间处在 4000——4600 年前的“龙山文化”是一个备受争议的新石器文化现象。一方面这些文化具有一些共性，但另一方面却又象是由不同的文化发展而来的。如河南大部的龙山文化基础，经考证原始基础应该为“仰韶文化”（黄土高原上的文化主体，距今约 5000——7000 年）；而山东的“龙山文化”又被确信源于本地的“大汶口文化”（距今约 4500 年——6300 年）。

如果结合东西两大族群的争斗时间，这种现象就很好解释了。也就是说大概在距今 4600 年左右，两大族群在经历过一场大规模冲突之后，开始进入“部落联盟”时期，并开始大规模文化交融。这使得尽管有着不同的文化基础，但双方的文化都开始兼具对方的一些特色了。由于在文化上，东部要更有优势（从玉器的使用上就可以看出），因此更多的是西部吸收东部的文化因素。

关于所谓“黄帝”诞生的时间，根据史书中的记载甚至可以推断

到具体的年份，2009 年也即黄帝纪元 4707 年。我不确认如此精确的数字最初是如果记载下来的,但仅从地缘角度导出的推断以及考古学证据上来说，在大的时间上的确是没有太大出入的。如果最终能够被证实的话，那只能说华夏族对祖先的记忆实在是太深刻了。

今天就到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-06

不好意思!感谢大家关心，爱人的确是生了。周二的时候本来是约好去检查，没想到小家伙等不住了。今天刚从医院回来。

晚上要是有空的话，会开始更新。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-06

我相信这些内容写出来后，一定会有朋友讨论炎、黄、夷。。。之类的划分。不过正如我之前所说的，这里只是借用一个符号。至于为什么要用“夷”这个概念,很大程度是因为现在有人在偷换这个概念。如果不用的话，我写的这些内容有可能会被误读。中国部分只是一个开始，很多朋友感兴趣的部分还在后面。现在大家就当看一部推理小说罢了，不必太过关注那些符号。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-06

作者：xiaotingABC 回复日期：2009-11-06

男孩还是女孩？不知道楼主会不会在意这个。

不过现在还是有很多人内心会在乎。

==========

是个男孩，3600 克，母子平安。谢谢大家关心:）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-06

将中国部分从上古时期开始是很不讨巧的,直接从春秋战国时起会更好。一是有信史支持；二是经典故事多，写起来会很好看。不过总觉得如果不对上古的“历史”做一个交待，会留遗憾。

事实上在新石器时期,东亚地区决不仅仅在黄土高原、东部沿海,亦或华北平原上有文明的曙光。考古发现证明在很多地区都有生产力水平类似的文明出现,但最终取得东亚主导权的是来自黄土高原的族群。既然他们事实上已经确立了主导地位,而我们又大多以是他们的子孙为荣，那么选择以西部族群为主导是很自然的。

其实历史就是一部罗生门,不同的角度和利益诉求都会有不同的解读。因此尽管本贴力求从相对客观的地缘角度来解读历史，但仍然必须选择一个角度做为主线。换句话说就是从华夏族的扩张史来解读中国的地缘。而其他的文明或族群只能做为配角，即只有当他们与华夏族的主流接触时才能进入我们的视线。在此之前即使他们取得再多的成就也只能被无视了。

今后我会抓住这条主线而解读中国地缘。这样做并不代表其他的族群不重要，也不是说华夏族在此之前就没有进入过某一地区。就像有朋友认为所谓“炎帝”早在上古时期就开发了长江流域一样。也许历史上真的有炎帝这个人，亦或他真的已经早在 4000 多年前就从黄土高坡上下来，去开发长江中游地区。这些都不是重点，问题在于他并没有使得这一地区在那一时期成为历史的舞台（华夏族的历史）。

这就好比就算有人真的考证出徐福当时的确进入了日本,也并不代表什么。日本仍然是在唐朝时全面开始接受华夏文化的。

在这个帖子里我并不想去创新什么历史观,只是借一条相对清晰的历史主线，去解读当前中国的地缘，因此希望大家重点关注其中的地缘因素。当然，这里所说的历史一定要符合“地缘”逻辑的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-06

用什么符号本无所谓，但我个人建议不要用“夷”“羌”之类后起且指称不固定的概念。推理小说的关键在于逻辑是否严密，楼主凭空臆造出所谓“两大族群”（凭什么将它们分别看作统一的整体？这不是标签叫啥的问题，也不是划分标准的问题，而是有没有、从哪里来的问题），族群的出发地和迁徙路线又以不可靠的传说为依据，而迁徙过程又缺乏时间观念。。。。。。。

上次忘了指出，在楼主所限定的“大约6000年—4000年之间”，把放牧（更不用说放羊了）和渔猎视作两大族群的主要生产方式，这是硬伤。除了地理条件决定了辽西某些地区某些时间以采集渔猎为主之外，其余地区经济生活都以农业为主（根本就没有畜牧、采集、渔猎成分大于农业的实例），农业相较于其他生产方式的唯一优势在于单位面积内能养活更多的人口。无视这个前提，史前史就没法谈了，无非是“某族始居某地、后迁某地、又克另一族于某地”之类的文字游戏而已。

==========

我记得在其他章节里已经说过，“渔猎”也好，“游牧”也罢，只

是指这些族群的主要特点（或者说是原始属性），并不是全部。就是蒙古族也会打猎，满族也会种地一样。就上古时期来说，是向农业转型的时代，至于农业是否成为了食物的主要来源，还未可知。

另外“夷”“羌”这两个概念在后世本身就有很多误读。之所以要用，是权衡下来没有更合适的概念了。所以在前面都加上“原始”二字，以免陷入“专家”们的口水之中。如果大家还是觉得这样会引发误会的话，也许日后在整理时会用其他更模糊的名称来代替。

事实上是可以不用的,不过一直认为对于一个以祖先崇拜而存于世的民族来说，上古的一些记忆你称之为“历史”也好，神话也罢，并非是没有一点根据的。就私心而言，也是想为华夏族理清一下祖先的轨迹。也许这本身就是一个不可能完成的任务，但比之某些岛族的臆想，想来还是有些逻辑的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-06

在此感谢诸位的祝福！说实话，带小小孩比写帖子难多了。刚才在十分钟之内换了四次尿布,小家伙一点都没有成本意识,换好就拉。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-06

这几天如果有空，我会加快速度，尽量快些越过上古部分。之前因为想对中国部分细说一下，因此不想轻易放过每一个时期。结果发现如果要以历史为脉络解读地缘的话，没有清晰的历史是很困难的，也非常容易引发争议。建议大家对上古部分抱以轻松的态度。

今天就到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-07

作者：柳径　回复日期：2009-11-07

百度一下“黄帝炎帝”，发现搜索到的资料和楼主的有所不同，黄帝和炎帝的扩张方向和楼主所说的刚好颠倒相反。既然黄帝部落位起源于姜水（北洛水），靠近汾河流域，更应该沿着汾河河谷向东北发展，最后顺着桑干河东出华北平原北部的可能。而炎帝部落发源于姬水，顺渭河向黄河之南发展，占据河洛地带的可能性更大。至于“泰山封禅”，既有可能由河洛地带直线东进，也有从华北平原北部南下占领泰山地带后可能发生的事。

用楼主的地缘理论分析，我觉得以下百度得到的资料更为可信，不知楼主能否释疑解惑：

==========
=

呵呵！上古的事情本来就是说法众多。我前面说过，是谁走的那两条路线并不重要。如果认为是反过来的那也没什么.问题的关键在于谁从渭河平原走出来，最终都会分成那两支的。这个贴里采信了黄帝占据河洛平原，盖因为黄帝族的后代最终成为了胜利者

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-07

作者：linyi812 回复日期：2009-11-07

==========

关于人类最早的生产方式是采集和渔猎是没有什么问题的(无论

是被定义为“原始西羌”还是“原始东夷)，现在所无法形成定论的是畜牧业与农业起源的顺序。有的观点认为是先分化出农业，再有畜牧业；有的认为是同时，分别起源；传统观点是人类先驯服了野生动物，然后出于牲畜饲料的需要才开始谷物的

种植，最终成为人类食物的主要来源。

基本上我是采信最后一种观点。因此新石器时期发现的那些谷物遗留，并不能想当然的认为一定是人类的主要食物。当然，在后期人类肯定是以谷物为主食的了。这与人口的快速增长有关，如果有得选，肉食和易与入口的水果一类的植物会比谷物更加容易被接受。只是我们无法判定这一时间具体在什么时候，亦或每一个地区的转变并不一样。

之所以将黄土高原上的族群的原始属性定义为畜牧业，东部沿海地区的族群原始属性定义为渔猎。一方面是因为传统观点（这的确是参考了后世未向农业转型的部分族群的生产方式)；另一方面是因为黄土高原当时的自然条件肯定比现在好，但就物产的丰富程度而言并不如东部沿海地区（特别是东南沿海)，温度也没有东部平原丘陵地区高。换句话说也就是东部的族群更容易从原始渔猎的生产方式中获得食物，即使以后向农业社会转型，也更容易从大自然中补充热量(这一点后世的蒙古高原和东北地区的生产特点可以提供参考)。而西部的族群更有由于海拔的问题，比同纬度的地区气温变化会更大，更加有动力通过畜牧的方式将肉食储存起来。这种畜牧跟我们现在所说的游牧是有区别的，有的是放养，有的是简单的将捕获的野兽圈养起来，

有获得稳定的肉食来源。一开始是作为渔猎的补充，后来逐步成为主要的生产方式，并开始有意识的种植谷物以提供饲料。

东部沿海地区的族族群肯定也做过类似驯养野生动物的事，不过相对丰富的物产使得他们更容易直接从大自然中获得丰富的肉食资源。因此并没有主力发展这种生产方式。

之所以认为畜牧这种生产方式会早于农业出现，是因为从逻辑的角度来推断，人类更容易发现这种方式能够储存甚至生产出新的食物（长大，以及生仔）。而植物的生产周期较长，移动性较差。使得原始人类越过畜牧，直接采取农业生产方式的可能性很小。

关于人类饲养动物，包括羊的时间是很难判定的。目前学术界也没有定论。只能从一些新石器时期所残留的动物遗骨中找寻证据，从中找到和野生动物之间的生理差别，以判定家畜的的产生时间。但问题是动植物的选育本身是需要过程的。最终产生生理差别并不是短期之内所能造就的，特别是在原始条件下。也就是说如果你发现了某处遗址中的动物遗骨明显带有家畜的生理特征，并不能就此认为它的主人就是从那时起才开始饲养动物的。事实上最初的开始肯定要早很多。

写了这么多，主要是因为你对这个问题比较执着。本来这并不是本贴所主要观注的，但既然涉及的逻辑以及地缘，还是有必要解释一下。中心观点有两点：一、不能简单的认为谷物的种植一开始就是作为人类的直接食物的（虽然后期是这样的）；二、饲养家畜并不是人类畜牧动物的开始，相反我们可以认为这种行为是一个结果。如果没有人类长期的饲养及选育，我们现在所看到的家畜是不会存在的。

最后感谢你提供的那些资料。我的这些观点只是一家之言，也不是什么新东西，希望能够起到一点参考作用。说实话，这些让“专家”们去烦吧。我只采信有逻辑的说法，根本目的还是为了有条相对清晰的主线来解读地缘。如果大家最终认为这种分类法争议太大，最终整理时会换种说法。毕竟所描述的地缘结构是客观存在的，于这个帖子的主旨来说也无甚损失。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-07

关于上述观点有一点补充。首先这里所说的农业是单指种植业，广义的农业已经包括畜牧业了。

另外中国北方最初所种植的并非现在所常见的小麦，而是“粟”，也就是小米。而“粟”就是从我们所常见的“狗尾巴草”中选育而出的。也就是说 7000 年前的东亚古人类最开始种植的是“狗尾巴草”，之后通过选育较为优质饱满的果实做为种子，经过长时间的累积逐渐成为了所谓的“粟”。我们当然可以想象在几千年前就是“袁隆平”式的专家来做这种事情（如果一定有，那就是“神农氏”）。但事实上从种植狗尾巴草做饲料开始，最终自然选育出可供食用的谷物是符合自然规律的。

至于人类是什么时候开始选用谷物作为主食，的确是一个问题。不过我们知道在《左传》中就有“肉食者鄙”的说法，也就是把贵族形容为吃肉者。这从一个侧面也可以反应出，在肉食供应相对充应，阶级尚未出现时，在那一地区的人类是以肉食为第一选择的。只是这种权力随着人口的增长，阶级的产生，而成为上层的专利了。

也许人类最开始发现谷物可食是缘于气候的原因,造成畜养动物大批死亡，而不得不吃为动物准备的谷物（后世的饥荒中吃动物饲料并不是最极端的案例)；或是将之用来供应战俘的食物（战俘的地位并不会高于牲畜)。这个开始并不是最重要的，问题的关键在于人口的快速增长使得人类不得不以谷物为主要食物来源了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-07

贴两张“莠草”（狗尾巴草的学名）与“粟”（小米）的照片，让大家有个直观的感受。有一个证据是在新石器时期的遗址中往往能够发现有几万公斤的谷物窖穴。但随之出土的原始石磨盘根本无法全数加工这些谷物。当时的人类更有可能是加工一小部分，与肉类一起煮食，以均衡营养。

[img]http://img1.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12575935730865440208/A/1/m.jpg[/img]

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12575935861251632773/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-07

作者：linyi812　回复日期：2009-11-07

==========

唉！越扯越远了。之所以扯到畜牧的问题是你认为将黄土高原上

的族群原始属性定义为“牧”有问题。请注意，这个“牧”并非指游牧，希望不要为这个概念加上“游牧”的属性。当然为了饲养牲畜而种植谷物实际上也是一种农业行为，包括饲养动物本身也可以被看作农业的一部分，因此将 7000 年前的那些种植行为定义为人类农业的开始也没什么问题。只是我在这里强调的是最初的谷物并非直接供能食用的，饲养动物才是它的最终目的。当然你认为“粟”不用人工选育，一开始就存在；或是人类一吃到小米就喜欢了那就另当别论了。凡事都有个过程，我们必须寻找到一个行为的最初动因。关于家畜的问题我想也说得很清楚了，人类一开始饲养的动物都是野生的，这种行为汉字表示为“牧”，并不能和家畜产生的时间直接划上等号。对于直接从自然中获取食物来源这已经是很大的一种进步了，从广义上讲将之认为是一种“农业行为”也未尝不可。至于后期为了饲养牲畜而开始种植原始谷物，那更可以被认为是向农业文明转换了。

我这里所说的种植的谷物从饲料向人类的主要食物转变的时间不能确定，和你说的那些考古证据无关。正因为无法确定这一时间，因此只能才会出现你所说的含糊其词。于认定西部族群经历过以畜牧为主要食物来源这一过程并不矛盾。如果你一定要一个结果的话，我可以明确表述，在你所说的那个时空范围内，人类的主要食物并不会当然的就是谷物。

另外：新石器和旧石器时代更多的是从工具制作方式上划分的，并不是想当然的和生产方式划等号。最起码我们现在还可以看到一些，处于新石器时代的原始部族以渔猎采集为主要食物来源（虽然有的已

经从外界获得了金属工具）

这个话题就此打住，有兴趣的朋友可以继续研究。希望能够考证出新石器时期的人类，一开始就能够有袁隆平式的人物，为了族群的生存，有意识的从杂草中选育出可以食用的谷物。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-09

最近因为小朋友的起居规律还没找到，因此更新不正常，主要是无法静下心做图。不过小朋友还是很乖的，会很快磨合好的。在此特代表全家向表示关心的朋友们表示感谢！

这个帖子已经成为我生活的一部分了，我一定也会象对待儿子那样来关注它。如果其中有内容能侥幸出书，那么就是送给小宝宝最好的礼物。即使不能，也没有关系。有这么多叔叔阿姨的关心，小宝宝长大知晓后也会很开心的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-09

上古部分争议太多，我会用一两次更新一笔略过。也就是所夏商周这三代会放在一起说。相信进入信史部分争议会少很多。

之所以一定要写上古部分，是因为就上古文明来说，黄土高原——华北平原——山东丘陵并不是唯一的起源地，甚至不能说是最高的。如果不从这一时期开始，春秋时期的一些东西就很难解释了。当然汉以后华夏已成，地缘冲突进入我们熟悉的轮回阶段，会比较顺利。

如果今天小宝宝乖，晚上会抽时间开始。谢谢大家关注！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-09

作者：仙人顶贴　回复日期：2009-11-09

在看帖子的时候，感觉文风很像以前写过《中国的海洋权益争端漫谈》的抱朴仙人，再看下去，真的很像很像，估计楼主就是同一个人!!!!

==========

不好意思！的确不是同一个人

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-09

宝宝睡了，让我们继续上古部分吧。虽然这部分对于很多人来说太过遥远，不过既然已经开始了，还是姑且看下去吧。所谓“事不关己，关心则乱”，如果我真是个外国人，写起来可能会更顺一些，完全关注地缘便可。只是做为华夏子孙，总是很自然的要夹带些“私货”，即为华夏族目前在东亚的强势地位，找寻地缘上的根据。无论如何，华夏族确立自己的统治地位已经有几千年了，仅仅依靠那些英雄伟人是无法成就今天的现状的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-09

之前已经分析到了东西两大族群之间的那些火并了。抛开司马迁所记录的那些“历史”来看，我认为东西两大族群之间先经历一场大规模冲突，然后进行融合是符合历史规律的（历史无数次上演这类悲喜剧）。毕竟人类原始的本能还是更相信武力的。

当然这些冲突的规模和涉及范围可能并不如后世所想的那么广。最主要的冲突地区应该是在洛河下游地区与泰山之间的那一区域，这一区域也就是我们所说的“中原”。尽管后来来自黄土高原的“周”

人最终确立了华夏族的正统地位,并随之将同样来自黄土高原的“炎”、“黄”二族奉为正朔，并描写为那场冲突的绝对胜利者。但事实上西部族群并没有就此取得从渭河平原到山东丘陵的统治地位。以当时的技术条件来看，一方要想快速取得压倒性优势是非常困难的。

因此我们会看到上古的一些记忆中，出现了一个和平时期（史称五帝时期）。在这一时期东西两大部族共同推选部落联盟的盟主，其中最著名的当属“尧、舜”。关于这些盟主的族属向来都有争议，不过可以肯定的是东西两大族群都有。

无论这段所谓“历史”有多少可信度，在这一时期东西两大文明出现大规模交融却是有考古方面的证据的。大致的时间段在公元前 2600 年——公元前 2000 年（也就是所谓黄帝取得“胜利”之后）。因此我们有理由相信,东西两大部族在此期间在华北平原上开始了初步融合。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-09

然而正象我们所了解的那样，整个人类史就是一步战争史。即使我们只相信公元前 841 年以后的信史部分，也不难发现冲突无处不在。如果我们相信太史公对于断代方面的研究成果，那么我们不妨以此为基础，从地缘的角度来研究一下它的真实性。

如果我们认定“夏”为中华正史的开始，那么“大禹治水”也就是事实存在的了。关于 4100 多年的那场大洪水规模究竟有多大，禹又是在哪里开始治理洪水的，一直是众说纷纭。我们依地缘结构所推算出的结果，这场大水所覆盖的主要范围都应该是在太行山以东，燕

山以南直至江淮流域的范围（淮河以南，长江以北）。而其中主要的水患来源就是那条在下游不断变道的母亲河——黄河。

世界上不会有任何一条河流象黄河那样多变。也不会象黄河一样对一个民族的发展造成那么大的影响。造成黄河下游如此不稳定的因素主要有两个：一是黄河下流处在华北平原之上，这一地区不象黄河中上游地区有高山做为屏障，限制了黄河的走向。一旦水量骤增，是很容易出现漫流的。

如果光是这种情况，人类并非没有办法寻找到规律加以控制，甚至利用的（比如古埃及人之于尼罗河）。但黄河下游的悲剧在于他的中游经过的是黄土高原。那些厚达上百米的，疏松的黄土层，虽然让仅有石制工具的原始先民们也能大规模的开垦，却也极易被黄河带走泥沙。这些泥沙在华北平原上垫高了河床，造成黄河所经之处，河床往往都要高出地面。当然之所以造成这种情况，也和后世的治理分不开的。如果不是人为的加高堤坝，以期减少黄河泛滥所造成的灾害的话，黄河的泥沙将会通过一次次的漫流，均匀的铺在华北平原之上，正如它以前所做的那样。

在 4000 多年前，黄土高原的植被要比现在丰富的多，所带下的泥沙并不如后世那么多，因此下游的稳定性要比后世好很多。但这并不代表河水就不会泛滥。关于那场大洪水生成的原因，可能要复杂的多，包括所引发洪水的范围也许并不仅仅限于华北平原。但就禹所处的位置来说，黄河下游地区才会是他治理的重点。

作者:鄙视抢沙发的日期:2009-11-09

在文明形成的理论中，有一个理论叫做“治水社会”论，西方用之来解读东方专制文明的形成原因。主要观点是东方国家的形成和发展是建立在治水需要的前提下，由于兴修和管理大规模水利工程需要控制全国的人力物力资源，于是产生了大一统的思想，以及专制的制度。当然，这种解读在中国是被批判的。至于原因就靠大家去想象了。

不管这种“治水社会”的理论是否是放之四海而皆准，起码在黄河流域倒是的确印证了这种说法。在中国有史可查的，长达二千多年的治河史中，如果黄河下游所流经的地区不通力合作，一旦黄河决口，它所覆盖的范围有可能北至海河，南至淮河。也就是说大部分华北平原都有可能受到它的影响。

在这种治理过程中，处于上水地区无疑是占据地缘优势的。如果没有上水地区的配合，下水地区是无法治理好水患的。这也能解释，从黄土高原上走下来的西部族群，为什么能最终融合东部族群。

对于黄土高原上的族群来说，由于地势的原因，他们本身并不用承受黄河水所带来的压力。而对于黄河下游地区来说，这却是最为现实的问题。

我们知道，黄河下游一直在由北至南呈扇面状变动，这其中大致分为三条路线，一条是我们现在所看到的路线，从山东丘陵北面贴身而过，称之为中线；另一条是向北沿海河河床进入渤海，称之为北线；第三条就是向南，连通淮河的支流，最终夺取淮河的入海口入黄海，也就是所谓“夺淮入海”，称之为南线。

这三路线的变动点并非在一个点上，但有一个大致的范围。我们

从下面这张《黄河故道》图上就可以看出

上图

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12566590512063768035/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-09

从这张图上我们可以看出,黄河下游的变动点西部的起点大致在洛阳与郑州的中点，也就是现今郑州与洛阳行政区划的交界地区（都包含所辖区县)。而东部的变动点则在开封以西，约在现在的兰考县附近（也就是焦裕禄所在的那个地方)。也就是说，如果要想治理好黄河下游的水患，或者想改变黄河的流向，这一地区是关键。在中国历史上,“中原”是帝王成就霸业的必争之地。而中原这一概念本身并不是固定的。一般认为现在河南省大致就是中原的范围。不过如果要为中原找出一个核心区，或是最初所指的地区，那么洛阳——开封地区则无愧于这一称号。“得中原者行天下”固然突出的是它在古中国核心区的中心位置，但得之就可以控制整个黄河下游，乃至整个黄淮海平原（华北平原）才是它的地缘价值所在。

在之前的族群争斗中,西部的族群显然已经在这一地区确立的领导地位。因此做为史记中黄帝的玄孙——“禹”来说，能够领导这场治水战役的胜利，并最终成为东西两大族群的共主，是否合地缘规律的。(禹和黄帝是否有亲缘关系，并不能确定，但最起码应该是同族的）

之前曾经分析过，原始东夷的交流范围主要集中在东部沿海。最南可达长江以南的环太湖地区。由于长江在此转向东北方向，因此我们可以将北起长江南岸，南到东南丘陵北缘的平原地区称之为“江东平原”（这也是三国中东吴将士自称江东子弟的由来）。历史记载中禹的影响力已达此地，并最终葬于此。

但事实上，治理黄河之水（包括受其影响的淮河）所能造成的影响，或战略威慑很难覆盖到这一地区。江东平原和长江以北的的江汉平原，要在1000年以后，方才正式与中原地区发现大规模交集。

如果我们确定禹的儿子“启”最终的确建立了世袭制的“夏”朝。那么他之所以敢于挑战之前的“轮庄”形式，其所依仗的正是发现了治水的关键地区正在自己所掌控之中。其所影响的范围更多的应在黄淮平原，最远推至江淮平原（核心区仍在今天所确定的“中原”地区）

“禹”所治理的黄河走的是北线，这条线路也被称作“禹贡黄河”或“禹河故道”。在其后的岁月里被无数河官奉为经典，并认为黄河复归此路为害最小。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-10

关于“禹河故道”是否为大禹所引导，有可能又会引发争论。由于时代太过久远，事实上是无法争辩出结果的，一切者只能是推断。既然都是推断，那我也不妨做一个。根据史书记载，禹治水成功后，山东丘陵以南的直至东南丘陵的所谓“夷”族纷纷臣服（那些让人云山雾照的古名称我就不说了）。也就是说黄淮平原、江淮平原乃至江东平原的“原始东夷”族都纷纷臣服。如果这个范围没有错误的话，

那么黄河在禹之前所为患的地区应当主要为黄淮平原。也就是说走的是南线，连通淮河的支流，进入淮河“夺淮入海”。并造成连锁反应，使得淮河水向南漫流，为害江淮平原。而禹所治理的办法就是引黄河之水向北，与现河北境内的河流对接，并最终流入渤海。

仅仅是这样描述，大家可能依然无法有直观的感受。最起码对这个工作量是否为上古时期的居民所能承受有疑虑。我做了张〈大禹治水地点示意图〉，以从地缘的角度推算了出大禹可能的治水地点。上面有两个圈，绿圈代表黄河可能向南，进入淮河的连接区；红圈则表示大禹引导黄河向北，连通北路的连接区。

我并不确定你看了这个距离会有什么感觉，最起码我个人认为这个工作量并不如想象中那么巨大。

上图

注：这张图的底图是表示现在河流走向的〈中国水系图〉，上古时的河流走向可能会略有不同，不过并不会有太大的区别。并且可供选择的河流会比现在多（现在的河流湖泊数量已经没有上古时多了）

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12577830070607120705/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-10

对于史记中的记载，特别是关于上古部分，可能很多人会不屑。但我个人认为，其中还是有很多信息可供参考的。比如禹这个人的存在与否，是否有治水之事。对于一个以崇尚祖先崇拜的民族来说，可

能会夸大祖先的功绩，但无中生有是非常忌讳的（包括黄帝之事，也许那场对东夷的战争并没有取得想象中的胜利,但东西族群在那一时期开始碰撞却是有考古证据支持的)。

今天我们已经分析了成就“中原核心区”地缘动力，这个原动力就是控制黄河下游走向的力量。黄河在今后的历史中,无数次或被动,或主动的“以水为兵”,但最先掌握它的力量的是“禹”,他的儿子“启”也因此而建立了中国历史上第一个王朝——夏。不过既然“中原核心地区”的控制力已经被发现，那么希望取得共主地位的族群就必然要以这一地区为争夺目标了。

明天，大家期待以久的“商”“周”就要登场了。敬请留意！

更新慢了点，主要是中间要给宝宝换尿布，现在又要换了。大家多多包涵！今天就到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-10

作者：菩提树下品香茗　回复日期：2009-11-10

如果我们认定“夏”为中华正史的开始，那么“大禹治水”也就是事实存在的了。关于 4100 多年的那场大洪水规模究竟有多大，禹又是在哪里开始治理洪水的，一直是众说纷纭。我们依地缘结构所推算出的结果，这场大水所覆盖的主要范围都应该是在太行山以东，燕山以南直至江淮流域的范围（淮河以南，长江以北)。而其中主要的水患来源就是那条在下游不断变道的母亲河——黄河。----------

对此我有异议！现在有一种新的说法、或者是一种理论：认为大

洪水是由全世界广发的海侵造成的，关于这次海侵上涨了数十米，广泛的侵入到一马平川的中原内陆，对生活在宜居的沿岸和内陆平原上的先民造成了生存挤压，也有有后来的治水等等传世故事

==========

关于史前大洪水的传说的确世界各地都有，有一种说法是海侵造成的。当然海侵本身的确对中国的岸线造成了影响，我们现在的海岸线要比上古时期向外推了几十公里。但并没有对中国的地缘结构造成大的变化。我在网上看到一种说法是华北平原 7000 年前还是一片海洋，还配了图。这种情况是不可能的，否则海水退去后的土壤那能这么快成为耕地（怀疑是 7000 万年前）

史前大洪水形成最有可能的原因是气温升高，我们知道 8000——3000 年前这段时间是温度最高的时期。南北两极的冰融化后，造成海平面上升是很正常的，因此有些洪水是因为海侵和形成的也是正常的（象地中海沿岸的那些传说）。

不过世界上一共有三极，除却南北两极外还有一极是以高度见长的，那就是青藏高原。这三个极限之地有一个共同的特点就是冰多。而长江和黄河都是发源于青藏高原之上，最初的水源就是融化的冰川。因此华北平原的大洪水应该是青藏高原上的冰川加快了融化速度而造成的。

换句话说就是南北两极的冰盖融化也对东亚的原始文明造成了一定影响，但没有直到关键作用。而地中海东岸的情况就不一样了。

大家看看那个三教圣地的位置就知道了，海水真要倒灌几十公里，那可真是致命的打击。

所以问题的根源是一样的，就是气温上升，但结果却是不一样的。东亚无非是多了些淡水，靠人力就可以疏导入海；西亚的那些海水，除非象荷兰人那样筑坝，否则还真没有什么好的解决办法（可惜上古的人力很难做到）

作者：鄙视抢沙发的　日期：2009-11-10

昨天说到夏的问题。夏朝是否存在，亦或能不能算一个王朝都是一个存在争议的问题。不过通过地缘的推算，占据了中原核心地区的西部族群，是完全有可能凭借治水而形成的影响力以及威慑力，而垄断东西部落联盟的领导权的。

对于上古时期的所谓“国家”并不能用现在的眼光去看。更多的只是一个个城邦，或者聚落区。所谓“共主”更多的也只是名义上的。有些类似于后世对边缘地区族群的“羁縻”统治。也就是名义上承认你的老大地位，四十八节的再送点礼就行了。真正的利益还是要从自己所控制的地区获得。

当“夏朝“首次将共主的位置按照血缘的关系传承下去后，也意味着东西两大族群之间数百年所达成的平衡被破坏了。中原这个位置虽然可以控制黄河下流所能幅射的广大地区，但也味着他有可能遇到来自四个方向的挑战。

最先提出挑战的是来自山东丘陵地带的族群。时间仅仅是在“启”垄断共主地位之后数十年，也就是“启”的儿子“太康”时期。在这

个帖子里我其实并不想提及这么多上古名词。不过史书中的这部分记载的确符合地缘结构和历史规律，因此你可以认为我是在为上古的这些“历史”找寻地缘根据。但于我更多的是先研究地缘上的可能性，再去检索史书中有没有符合分析的记载（上古的所谓“历史”中有很多是自相矛盾的，但大的事件发生应该是可信的）

挑战最先来自山东丘陵地带的东部族群是很自然的，基于山东丘陵在东部族群中的中心地位，如果最初的挑战不是来自这个方向倒会让人奇怪。

来自山东丘陵的东部族群最初取得了胜利，并占据了中原核心地带长达四十年（史称太康失国），其后“夏”族又重新夺回来统治地位，并将这种优势保持了四百多年。顺便说一下，这个族群的标签为〈有穷氏〉“后羿”部。你没有看错，这就是那个嫦娥的前夫。在这里我们不必关心他身上的神话色彩，那些自有电视剧导演去发挥。我们所要关注的是这个标签后面所暗藏的地缘信息。

如果从地缘的角度分析，“后羿”部之所以敢挑战“夏”的共主位置。除却山东丘陵在东部族群中的中心地位以外，另一个更重要的原因是，泰山周边地区的地貌特征使得它可以免受洪水的侵扰（这也是山东丘陵地区成为东部中心的原因）。这一方面使得“后羿”部并没有受到大禹治水的恩惠；另一方面也让“夏”的战略威慑力无法波及到泰山以东地区。

当然，打败了地缘优势最为明显，也是最大的竞争对手后，“夏”的共主地位的确是更加稳固了。不过所谓“500 年必有王者兴”，想做

老大的人永远不会只有一个。只是梦想人人可有，但前提是你有足够的地缘优势。

这一次的挑战来自北方，族群的名称叫做“商”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-10

作者：wangzhihong 回复日期：2009-11-10

作者：鄙视抢沙发的　回复日期：2009-11-09

而东部的变动点则在开封以西，约在现在的兰考县附近（也就是焦裕禄所在的那个地方）。

====

不好意思我多句嘴，兰考在开封东边。38 年黄河夺贾鲁河入淮倒是在开封以西，据说多亏选址找得准，否则漫灌开的话不知会多多少生灵涂炭

不好意思！的确是东面，是笔误。也就是在开封东面那个向上的拐点边上。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-10

作者：麒麟天行　回复日期：2009-11-10

楼主博客的地址是什么?

==========

还没开，实在是没有时间整理和写别的东西了。现在是放弃了帮

爱人偷菜的时间来写贴（当然还有看其他贴的时间）。好在她现在有小宝宝要哄，那些猪啊菜的，已经不重要了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-10

关于夏、商、周三代之间的关系，我们并不能够想当然的用后世的传承关系来套。这三个符号代表的更多的是三个族群，而不是三个朝代。如果从族群的角度来定义的话，他们之间并不存在谁先谁后的问题。或者说三个族群都是同时存在于同一时空的。所谓朝代只不过是指谁取得了“共主”的地位。

当然这三代与之前的部落联盟形式还是有所不同的，从地缘的角度来看，最显著的特征是，谁如果想成为黄土高原——华北-江淮平原——山东丘陵的领导者，谁就必须占据“中原核心地带”。这也成为后世诸古典王朝确立正统地位的标志，如果放弃了这一地区，那只能成为偏安的小朝廷。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-10

关于商、周二族最初的位置，目前已经有了比较明确的定位的。后者是信史的创立者，因此仅仅依靠史料已经足够确立他的位置了。如果按照本贴的划分，周族最初的位置则是在渭河平原的西侧，也就是西部族群的祖地所在。

而“商”族最初的根据地，则需要借助现代的考古发现了。好在中原地区大批商代遗址的发现，使得有些足够的对比对象来找寻“先商”的足迹。

在入主中原之前，商族主要生存在太行山以东，燕山以南，黄河

以北的华北平原之上。当然这里所说的黄河指的是“禹贡黄河”，也就是大禹所引导而成的那条黄河故道。

附：夏商周三代地缘关系示意图.jpg

[img]http://img1.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12578655731715929856/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-10

有兴趣的朋友可以在网上找寻一下“先商”的遗址，大致就是在河北省石家庄南北一线，向东不会跨过“禹贡黄河”。

有一种说法是商族与辽河流域的“红山文明”有着亲缘关系（也就是本贴所说的三个“原始东夷”根据地之一)。如果从地缘的角度看，这是符合陆地的迁移路线的。不管这种说法正确与否，商族属于“原始东夷”系统是可以肯定的。因此也有认为其是来自东方的族群。其实从位置上看，“夏”族的这次威协更应被看做来自北方。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-10

从地理位置来看，“夏”所占据的中原核心区固然是处在中心地位，似乎天然就有统治四方的地缘优势。但也很容易受到来自四方的攻击。

东面的威协来自传统的对手——山东丘陵地带的“原始东夷”部族。这一地区的挑战早在“夏”族确立共主地位之初就已经开始了。最终的结果我们在前面已经说过了，“夏”族得以保住了领导权。造成这种结果的很大原因是，受到大禹治水的影响，处在黄淮——江淮

平原的“夷”族并没有参与到这次挑战之中。即使他们保持中立,“夏”族也可以从其他的西部族群那里得到支持。此消彼涨，来自东方的挑战以失败而告终就可以理解了（这里所论述的过程，都可以在史书的记载中得到印证，大家可以自行查找）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-10

南方也可能存在挑战,但无论是生活在黄淮——江淮平原上的族群是属于东部还是西部系统，都处在黄河的控制范围之内，也就是说处在大禹治水的余威之下。并没有决心和力量发起真正的挑战。何况夏族所控制的核心区南部已为西部族群所控制,东部族群更多生活在东部沿海地区。因此“夏族”在南部有者足够的缓冲区（在打败来自山东半岛的那次挑战中，也正是依靠这些亲缘族群的支持才得以“复国”。具体可搜索“少康复国”）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-10

从地缘的角度来看，西部的黄土高原是中原地区的最大威协。威协主要来自黄土高原的核心地区——渭河平原。事实上这一地区也的确有力量入主中原，之前黄帝族已经做到了。不过对于留在渭河平原上的炎黄后裔来说,现在占据中原的是同族兄弟,渭河平原对于“夏”族来说，更多的是可以依靠的后援基地。当然，渭河平原的地缘优势依然存在，只是要等到“异族”占据中原之后才会体现出来。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-10

关于商族为什么能够取得对“夏”战争的胜利，是一个值得研究的问题。从中国历史的轮回来看，每一个所谓“朝代”都有他的周期，

古典时期一般在 2、300 年左右。而三代的时间则要长一些。关于为什么会形成这种现象，很多“专家”试图从不同的角度加以解释，有从政治角度的，有从文化角度的，有从军事角度的。。。黄仁宇先生则是从经济角度来解读的。从这些角度来解读都有自己的道理，也大都能自圆其说。也许正是这些因素共同造成的。

不过我们今天所要关注的，并非是这些朝代更替的内因有那些。而是为什么最终取得胜利的会是“他”。就象我们在古典时期所能看到的那样，尽管我们的教育中无限抬高所谓“农民起义”的力量及正义性,但我们最终却发现,王朝的终结者往往是来自北方的入侵一样。

在这里我们所要关注的是，究竟是谁能够抓住这种历史机遇。亦或是当这种历史机遇出现之时,你有没有足够的地缘基础来支持你将要进行的挑战。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-11

作者：谭远文　回复日期：2009-11-10

夏商关系从现代考古成果来看,确实是一组从并存到竞争到取代的关系，这个相互交叉的时间还很长。

但是商周关系与夏商关系有所不同，商周不是并存关系，是主属关系；商周没有明显的竞争阶段，而有一个短暂且激烈的取代阶段；

另外，夏周似乎没有任何考古依据说他们并存过，毕竟从夏-商-周的时间序列来说，跨度很大，用并存关系来解释很难。

==========

上古时期的组织形式与古典时期还是有所不同的,依亲缘关系所

组成的氏族集团是基本单位，至于有没有名义上的主属关系并不重要。关于在于他们是一个个拥有独立空间的氏部单位。

关于先周文化存在的时间及地点，现在还在研究之中。由于其最初的文明程度较商族为低，并且不如商族那样特征明显，因此很难取得考古学上的证据。

因此我们能够确认的是渭河平原上存在的是与“夏族”同源的族群（应该不止一个部族），至于在“夏”所处的时空，有没有“周”族的概念，亦或“周族”的力量有多大，的确是不能确定的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-11

商族能够最终入主中原，首先要得益于他的地理位置。之前曾经分析过，太行山东侧，燕山以南地区是黄泛区的死角。黄河走南线所造成的危害远甚于走北线，这主要是淮河以北地区河网纵横，黄河一旦泛滥，很容易引起连锁反应。而在太行山东侧的商族则不用有这样的担忧，即使黄河出现泛滥，更大的可能也是依地势和流向，向东入海，并不会对处于河西岸的商族造成影响。这使得他们能够稳定的生存下去，并最终壮大自己的力量。

而“夏”虽然通过引导“禹贡黄河”而成为黄淮乃至江淮平原的共主。但这条走北线的黄河也事实上增加了商族与黄河以南地区交流的难度。因此商族可以说并不存在于“夏”的控制范围之中。

商族能够最终渡过黄河，并取代夏族成为中原的主人，另一个可能的原因是技术优势。“夏”之所以不为西方所承认，很大程度是因为没有确凿的证据证明中原地区在当时已经进入了“青铜时期”。而

商族正是以青铜器闻名于世的。商族很有可能是率先掌握了青铜冶炼技术，并最终取得了战略上的优势。

尽管我们非常希望东亚地区能够独立获得很多技术上的突破，并以此而影响世界。但事实上在古典时期之前，很多技术的确是在西亚地区率先获得突破的，青铜就是一例。

商族获得青铜冶炼技术的路径很有可能是向北进入辽河流域，再向西经过大兴安岭与燕山之间的那个缺口进入蒙古高原，然后通过蒙古高原进入中亚地区，并最终从西亚获得青铜冶炼技术的。这条路线最初在人类走出非洲向东亚迁徙时使用过，在后世的东西方交流中也一直保持畅通（只不过多为游牧民族所用）。

当然，在这里做这个推断，并不是说商族直接经由这条路线到西亚取得了冶炼青铜的技术。事实上这更有可能是通过沿途族群的接力而传播至华北平原的。

关于青铜的起源，国内的“专家”更倾向于中国境内独立起源的观点。当然这类“专家”更希望所有的东西都能够在中国找到相应的独立起源证据，甚至包括足球。能够支持这种观点的是在一些新石器遗址中偶有发现的铜片，或青铜小刀一类的“铜制品”（最早的是马家窑文化遗址〈约公元前 3000 左右〉出土一件青铜刀）。不过这种孤例的存在，我更愿意相信是成品而不是青铜冶炼技术通过类似的路线传入东亚地区。

不管青铜冶炼技术是否由西亚传入，商族掌握了当时最先进的青铜冶炼技术是不争的事实。这种技术的掌握所造就的军事优势，不亚

于3000多年以后，欧洲人由冷兵器时代全面进入火器时代。后者依靠这种优势所取得的不对称力量，打破了地缘固有的平衡，并以此而急速扩张自己的地缘纵深。（在技术不再被垄断之后，旧有的地缘优势才会重新体现出来）

今天就到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-11

作者：linyi812 回复日期：2009-11-11

关于中国青铜器的起源，国内“专家”找的证据是一些新石器时代晚期遗址中偶有发现的铜片和小件铜器，然而“专家”也仅仅敢说可能是独立起源（有的学者有不同意见）；楼主凭借先商文化一些遗址中偶有发现的小件铜器(其实数量还不如新石器时代晚期中原龙山文化的多，技术也不见得更复杂)，竟敢宣称“商族掌握了当时最先进的青铜冶炼技术是不争的事实”，实在有些过分。之前楼主有很多论述只讲逻辑不讲事实，即使我想深究也无能为力，如今楼主自称是“不争的事实”，那就麻烦您再辛苦一下，让我们这些不明真相的观众看看事实究竟是什么。

==========

呵呵!上古的很多东西的确是只能讲逻辑。现在挖出的那点东西用“管中窥豹”来形容都有些过，更多的只是盲人摸象罢了。就好象安阳没有挖出甲古文之前，大家都在疑虑商的存在及发展水平；三星

堆没有发现时,没又能想象得到成都平原的文明已经发展到如此高的地步。所以依地缘结构做逻辑推论，比之在故纸堆中翻寻，或仅赁一两件孤证便证明文化的起源要客观的多。

关于二里头文化晚期到底是属于夏文化还是商文化,目前还没有定论。当然，很多人希望二里头文化整体是属于夏文化，这样就可以向西方证明夏朝的存在，进而将中华文明史的开端推进到 4100 多年前（目前西方只认可商以后的历史)。不过我个人认为二里头文化晚期属于商文化，否则你无法解释为什么在四期时文化出现突变，这不符合自然发展的规律，更多的只能用新文化的加入而解释。(目前夏商周断代工程已经结束，政治上需要用二里头来证明夏的存在。这种带有明显目的性的“考古成果”，不足为据）

另外我记得我说的是“商族掌握了当时最先进的青铜冶炼技术是不争的事实”，并没有什么不妥。中原发现的那些商城遗址中的青铜器足以证明这一点，也是世界公认的。相信你的置疑是是否因此而导出在黄河以北的“先商”独立掌握了青铜冶炼技术。任何看了早商和晚商那些青铜器的人都会认为，这些技术不可能是突然出现，而是有一个进化过程的。如果你认为先商的那些青铜器无法与之形成继承关系，或是认为商人的青铜冶炼技术是从“夏”人那里继承而来的，那也是个人的权利。就我而言，商族的青铜技术自成体系，而非传至中原更符合逻辑。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-11

作者：linyi812 回复日期：2009-11-11

2、其实当时最先进的青铜冶炼技术还是由夏族所掌握的，比较一下二里头文化的青铜器和先商文化的青铜器就可以知道，前者出现时间更早（二里头一期））、数量更大（已发现 100 多件）、种类更多（容器、工具、兵器、装饰品、乐器等）、技术水平更高（复合陶范法、铜锡铅的配比等），

==========

二里头文化一期已经出土了这么多高水平的青铜器？？如果我没有记错的话，一二期属石器、陶作坊、村落文化；三四期属青铜和宫殿文化。目前的争论焦点在于，后三四期是属于商还是夏。一期有了如此重大的考古发现倒是没有听闻过。可认是最近为孩子的事看少了新闻。烦请告知出处，如确有其事，定当对这个推论提出修正。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-11

作者：人有天　回复日期：2009-11-11

楼主的青铜北来说是不让人信服的

我们都知道蒙古是世界铜储量最大的国家.可历史上北方民族的青铜极不发达,战国时期的北方民族仍然使用骨制箭头与中原七国作战。

如果青铜北来，那么不会从周到秦 2000 年的历史记载中，北方民族都没有青铜技术的存在，所以青铜就是西来，也不可能从北线传来。

==========

文化的传播有很多路线，比如四川盆地青铜文化，目前看来有可能有独立的传播路线（后期的南方丝绸之路）。从东南沿海北上也是一条路线（后期的海上丝绸之路）。而华北平原——西辽河流域的先商文化，最有可能得到技术的路线还是从蒙古高原传播而至。有兴趣的可以查找一下“夏家店”这个名词。当然，有些“专家”用之来证明青铜文化是在中国境内独立起源的。

有一个问题附带说一下，最早在欧亚大陆中心地带取得优势的并不是黄种的亚洲游牧民族，而更有可能是发源于东欧平原的欧洲白种游牧民族。这主要是由于他们能够更先获得青铜和马匹驯化的技术。在东部的一些遗址中，有时能够发现白种的高加索人的遗骨。有人据此而认为所谓“东夷”为白种人。事实上这所能证明的是东西方早在上古时期就已经存在交流的通道了。

在这么广阔的空间进行迁徙和文化传播是需要有快速交通工具的，而商代遗址中成熟的二轮马车目前在东亚尚找不到演变的证据（中亚和欧洲在 6000 年前就已有马车技术了）。如果说这项技术是西来的，可能会让很多民族主义者无法接受。但从时间上差上来看，这种情况却是很有可能的。而蒙古高原本身的地理特点是很适合这项技术的传播了。（独立起源也可能，但机率不大。美洲直接西方人进入之前都没有车轮的概念）

这些问题在目前中国的文化环境中（包括政治）讨论起来有些敏感。好在这些也不是本贴的重点，有兴趣的朋友可以自行去探讨一下。我们还是回到东亚的地缘结构分析上来。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-12

作者：夏季的繁星　回复日期：2009-11-12

纠正一下，以前的“虫”应该是指老虎一类的猛兽。

作者玩星际多了，呵呵。

==========

呵呵！星际是什么？没玩过，是一款游戏吧。“虫”在时候有不同的解释范围。有时候加个“大”就就指虎了，加个“长”就是蛇了，最泛泛的解释是指所有野生动物。

不过《说文解字》里认为“蛮”中之虫指的是“长虫”，也就是蛇。好象“小蛮腰”也有这层意思。

我是金镛的小说看多了，“五仙教”印象太深了。所以还是倾向于指的是以蛇为代表的，广大爬虫类动物。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-12

关于商人是否早在代夏之前就已经有了青铜冶炼的技术优势,亦或夏是否已经进入了青铜时代,不想再做讨论了。目前有关部门夏商周断代工程已经把二里头文化一到四期都纳入了夏的体系,并希望以此而将西方认为的华夏 3000 多年文明史推进到 4000 年的范畴，加上又有些“边缘民族”希望在北方青铜文化的所有权上做些文章。因此才说这个问题现在讨论有些敏感。能够独立在中原起源当然是最好的,不过无论结果如何,都无损于华夏 5000 年文明一脉相承的历史。

对于不确定的东西，我一般会先声明。就象商族是否率先掌握了青铜技术，亦是用了“可能”的前缀。如果这段让大家感觉不舒服，可以无视。以后整理时也会去除，以免淡化了地缘这条主线。

由于这个帖子所涵盖的面会很广，而我的出发点又是希望所有人能够看得懂，因此很多时候不会刻意去写些“专业术语”，于某一方面颇有研究者来讲，可能会觉得言之泛泛（如果是写论文或给上头写报告则另当别论了）。不过亦是没有办法的事，希望大家理解。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-12

如果说夏以前的历史主要是东西两在族群在互相缠斗的话，那么“夏”的意义就在于建立了中原的地缘中心位置。即从那以后，谁想成为北至燕山，南至长江，西到黄土高原，东到山东丘陵的共主的话，那就必须占据中原，并以此来号令天下。这个“天下”的概念也就是后来“中国”的概念。当然，他的范围也是一直在扩张的。

中原做为权力中心还造成了另一个后果，就是凡是在此确定政治地位的民族，都不自觉的将自己确立为中心民族，而将四周边缘地区的民族视为低一等的民族。在周以后这一点尤甚，想成为“中国”主人的人甚至还要为自己找一个华夏族的出身。

对于商族来说，入主中原后当然会受夏的影响，虽还至于被完全同化，却也已经和山东丘陵——黄淮平原——江淮平原的所谓“夷”族发生战争了。虽然他们同被归入“夷”族。

我们并不应该为此感到奇怪，东西族群只是根据双方所处的位置以及文化所做的划分，并非意味着他们之间就一定是铁板一块，就象

炎黄二族也同样发生过冲突一样。

相对于“禹贡黄河”以南的“夷”族来说（山东丘陵——黄淮、江淮平原）。商族与之的联系会更少，或者说相对于山东丘陵的位置来说，他们更象是边缘部族。这样一个在“原始东夷”中处于边缘位置的部族取得了共主地位，原先臣服于夏的那些东部族群不服也是情有可缘的。同样的事情在3000年以后也发生了，尽管朝鲜半岛上的某些人认为了“满族”同源。但当满族入主中原后，他们却宁愿承认明为中华正朔。这种事情在中国历史上并非孤立，如果一定要解释，用“宁赠外邦，不予家奴”这种心理来解读，可能是最恰当的。

商征东夷的地缘意义主要在于，商与夏的影响力覆盖范围并没有太大的区别。当然，黄河以北作为商族的故地，无论“夏”的影响力当年有没有至此，现在都可以被归入同一地缘圈了。至于以渭河平原为代表的黄土高原，从后来的周族的兴起过程来看，已经奉商为共主是确认无疑的了。

不过正如我们之前所分析的那样，谁占据了中原之地，谁就将成为众矢之的。正如夏要面临商的威协一样，商族也要面临同样的挑战。而这一次的挑战来自于传统优势地区（相对于中原）——黄土高原。而发起挑战的族群就是我们自幼所熟悉的，那些拥有无数天兵天将支持的“周”。

当然，在《封神演义》里，大商也有很多仙精妖怪支持的。只不过在小说中，无论死活，无论仙妖，都殊途同归的在封神台上封了神。而事实上“周”也的确让东西两在族群真正完成了融合，并以此为基

础形成了“华夏”族的概念。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-12

作者：lidafly 回复日期：2009-11-12

楼主加油。我等着看更新，天冷了，记得多加衣服，暖气开足了

==========

谢谢关心!回来后我空调就一直开着的。唯一的担心是不会跳闸。上次烧了个什么零件后电工说还是保险丝安全。结果换细了，还是烧了，弄得我写好的更新没了。这次重新启用不知道会不会有问题。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-12

“周”在中国历史上是一个划时代的朝代，其在历史中的地位甚至要高于完成大一统的“秦”。后世对他的推崇主要是在文化和制度上的，以至于在汉代时假托周人之手，制定了很多理想化的制度。

不过在这里，我们所要关心的是周人在地缘上的建树。如果说周以前的夏、商两代的管理形式，更多的只是满足于做名义上的共主，而对地缘文化本身并不会刻意去改变的话(各族群仍可以在自己的领地上保有文化上的独立性)。

周人显然认为这种粗放式的管理模式并不利于保持王朝的稳定。在寻找新的管理方式时，周人“祖先崇拜”的观念起到了关键性作用。尽管在东亚大陆，由于各地区的相对独立性以及封闭性。各地区都或多或少存在祖先崇拜的概念。但周人对于祖先的态度，以及对于传承血嗣的态度却是无出其右的。这突出表现在周人“多妻”的态度，以

及将宗亲“封建”至各地的做法。

这种做法的结果就是,周人开始从上而下开始改变以往为东部族群所占据地区的文化属性。尽管最终所形成的华夏文明带有东西两大族群共同的文化烙印，但从黄土高原上走下来的“周人”却为这一共有文化打上了西部的标签。

从历史的角度来看，这并没有什么不妥，毕竟历史是由胜利者来书写的。但于我们今日来说,在注意千万不要因此而认定所谓“华夏”文明仅仅来自于黄土高原。这样不仅不能还历史于本来面目，而且会被某些目前仍属于边缘民族的族群所利用。造成这种情况，传统的历史观多少要负上一些责任的。

关于周的地缘结构问题，要留待下次分析了。历史马上就要进入百家争鸣（争斗？）的春秋战略时期了。我们必须站在周王的角度来审视这些诸候国的形成原因。如此我们才能明晰那些看似纷杂的地缘关系。

祝大家晚安！（要喂奶，换尿布，所以更新断断续续。请大家见谅）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-13

作者：炒鸡蛋要放醋　回复日期：2009-11-13

记号。天气凉了,，楼主晚上写东西，注意保暖。

==========

谢谢关心！我房间里的温度控制在 23—25 度，湿度 50%—60%，不会感冒的。大家上网时也要注意保暖啊！听说北方已经闹雪灾了，

上海这边今天也风大的很。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-13

不好意思！西周乃至春秋战国部分要等等了，今天事情太多了。希望明天能有时间开始。感谢大家一直以来的关注！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-14

前面已经有朋友看出我在上海了，所以也没什么好隐瞒的了。今天做图的那台电脑出了点问题，所以不能系统更新的。不过小宝宝现在很乖的（要后半夜活动），大家要是有什么问题可以提，一起探讨一下。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-14

者：谭远文　回复日期：2009-11-14

说句题外话，将日本‘英国化’、和澳大利亚建立准同盟关系、在东南亚扶持一个仆从国（可能是马来西亚，或者是一个新国家，这个国家应该控制了马六甲海峡），这三个国家，将是今后中国西太平洋地缘帝国的三根支柱；

==========

==

不知道你指的将日本“英国化”是指的哪方面。如果指的是与大陆国家的关系，那么英国化对中国并无好处。之前也分析过，由于欧洲大陆权力的分散，英国能够在欧洲大陆所起的作用是非常大的。对于中国来说，日本回复到他古典时期的地位是最好的。

与澳大利亚建立准同盟关系倒是一个不错的选择,只是澳大利亚与美英的渊源,使得这种准同盟是非常难以达成的。真的要是能达成,那肯定是中国与整个美英同盟达成和解了。只是这种和解必须是在有另一个强大地缘对手的前提下,但就现在的情况来看,这个对手又会是谁呢(全世界都认为,中国才是美英同盟最大的对手)

东南亚建立一个仆从国意义不大,中国需要的是整个东南亚。保况即使在政治上做到了,也不可能长久,越南就是一个例子。历史无数次证明,寄希望于建立一个完全附属于自己的政权,结果往往是搬起石头砸自己的脚。因此中国所需要做的,还是让东南亚各国之间保持平衡。一方面避免出现实力超群的国家,另一方面又要防止某国被边缘化,以至于要向其他几个重要的地缘政治区求援。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-14

如果将日本‘英国化’指的是中日关系变成类似‘美英关系’的模式,那么倒是符合中国利益的。从长远来看,也符合日本利益。只是日本做了100来年的亚洲老大,要接受这一点还需时日。不过比之英国曾经是美国的宗主国。日本重做中国的小弟也不算丢人。

东南亚国家重组,以形成对中国更加有利的格局,在当前的国际环境下比较难。中国也不会主动去做什么(当年输出革命是中国所能做的极限)。不过如果出现东帝汶那样的机会,中国会第一时间迎上去的。

要想通过找个贴身小弟来打破马六甲困局,新加坡是不二人选。只是黄皮白心的本质,使得中国不能将筹码全部压在他身上。从新加

坡的角度来看,在海洋国家联盟和中国之间玩平衡是最符合自身的利益的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-14

作者：shirley1989 回复日期：2009-11-14

请问 LZ 觉得美日普天间机场会以什么结果收场?

日本现在的骑墙行为:在中美两边叫牌是简单的谋求利益最大化还是真的想国家正常化?

在实际上(非感情上)能否容忍一个“正常的”日本？或者说“正常了的”日本对的利弊如何？这个利弊相对于美国又如何？

＝＝＝

会增强他对于美国的离心力。当然我们希望这样一个不正常的国家，能够完全臣服于中国(就象他对美国那样)。但事实上这是不可能的，要想日本摆脱美国的控制，倒向中国。日本的“正常化”是必须的。否则他宁愿从美国获得保护（中国对日本的地缘威协高过美国）

因此对于日本来说，骑墙的行为即是为了利益最大化，也是为了成为一个“正常”国家。毕竟对于一个国家来说，能够主宰自己的命运，本身就是最大的利益

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-14

作者：谭远文　回复日期：2009-11-14

新加坡？如果需要在马六甲建立一个新国家,那也绝对不是新加坡。而是一个面积约十万左右，人口千万、以华人为主体的新国家。

＝＝＝

====

西周的那些事，粗看起来挺乱的，光封国加附庸就好几百个。如果不理清前面的事,后面有些东东就不好理解了(所以要从炎黄写起)。

其实看那些封国的地缘关系,有点象看南海。看起来一大堆岛屿，但真正起作用能成事的就那几个点。因此我需要作张图把他们最初的位置和地缘特点标示出来。不巧今天时间倒是有了,机器出了点问题。又不习惯用笔记本作图，因此只好留待下次了。闲着也是闲着，也就应大家要求聊聊时事吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-14

作者：shirley1989 回复日期：2009-11-14

谢谢楼主回答～～～

请问当有一天美国被拉下神坛（以美元霸权的终结为标志），世界格局从一个正极三个副极变为四个平等的极,美国是否会成为中国的天然盟友？到时候中俄欧会形成什么格局？感觉俄国不会和中欧任何一方成为盟友。。美国是否会在另外三方中“骑墙”呢？

另外楼主看好印度和巴西么？

印度之于中国就类似巴西至于美国吧～不过还是感觉印度巴西没有大国气质啊～～不仅因为低纬度国家容易生存吧,主要还是“人”的原因吧～～～

==========

如果从地缘的角度看，中美之间倒是天然的盟友。俄国的地缘特

点决定了他必须与一个边缘地区结盟。除非北冰洋真的变暖让它成了新的“欧亚大陆北边缘地区”。

美国如果衰退为一个副极的话（没有主极的情况下），他反倒可以更加自如的游离于各副极之间，就象世界大战以前那样。想孤立就孤立，想倒向谁就倒向谁。如果你认为这是“骑墙”的话，那就是“骑墙”了。不过这种骑墙是可以改变战略平衡的。

低纬度国家的潜力在前面已经分析过了，技术已经可以很大程度上改变小环境了。另外低纬度国家在古典时期的劣势很大程度在于体质上。而技术的提升使得体质本身已经不再是关键因素了。因此印度和巴西会最终崛起的，只是从地缘的角度来看，能够独立拥有印度洋（理论上）的印度会机会会更大。能够做为欧亚大陆的边缘地区是它另一个本钱。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-15

作者：shirley1989 回复日期：2009-11-14

陈江会将宣布 ECFA 明年 1 月正式谘商

“经济部长”施颜祥曾说，台湾要求纳入 ECFA 早期收获清单项目不会超过 500 项。

“经济部”官员说，【台湾希望不要以对等的方式开放，即中国纳入多少早期收获清单项目，台湾也纳入多少，希望以加权对等的方式因应，避免两岸经济量体差距过大，对等开放造成台湾伤害。】

==========

TG 对台湾难道只有“劫贫济富”这一招吗？？

老是这样台湾根本不知感恩，就像HK一样，明明是TG罩着他们从大陆输血给他们，还整天骂TG。

应该让台湾和东南亚公平竞争，他们才会更爱国。否则他们只会说“台湾品牌大陆制造”这种鬼话。。。

——

刚才在喂宝宝吃奶，据说如果喂的是奶粉的话，吃顺嘴了某一个品牌的，再换就不适应了。隔壁有个香港宝宝，只吃母乳，妈妈不回来宁愿饿着也不吃奶粉。

台湾人不吃大陆奶当然也能活，只是当从大陆这吃惯了甜头，甚至要放弃吃别得奶时（这奶够便宜够补啊），那么控制权就不在他手上了。喂奶固然是要花些工夫的，断奶却可以很快的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-15

作者：shirley1989 回复日期：2009-11-14

再问一个哦～

外媒一直说在一些国家有军港，LZ觉得可信吗？？。。3x

＝＝

咳。。。咳。。。这个敏感了吧？要说真有些外国港口给中国潜艇提供补给，还是很有可能的。不过出面的应该是军方，以军事合作的名义。如果是走的政府的路子，早就被捅出来了。“民主”国家的那些政府三天两头换，跟中国这种传承制的国家政府性质不一样。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-15

作者：黑大师　回复日期：2009-11-15

当年大英帝国的霸业，最大的一个依托就是印度。虽然英国离印度路途遥远，相隔重洋，从表面上看没有任何地缘优势。但是英国靠着东印度公司，日积月累的侵蚀，最后居然占有整个印度，这个等于赢得了整个印度洋的统治权。中国如果能在非洲东西两侧占得据点，甚至可以把手升到大西洋去,那新中国的眼光就远远超过了郑和时代了。

==========

英国在印度的成功不能用地缘来解释，而是用实力来弥补的。这主要是因为欧洲首先取得了技术突破，在实力上出现的质的飞跃。这种机会纵观历史也就曾经出现过两次,另一次也就是人类从石器时代进入青铜时代的时候。

中国把手升到大西洋去是不现实的,最起码可以预见的将来是这样的。在印度洋东侧寻找一个据点好好经营是最为现实的。当然这并不妨碍中国在整个非洲施加影响，以为中国过剩的生产力寻找市场（资源只是一方面，市场才是中国的更为深远的目标）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-15

作者：308804715 回复日期：2009-11-15

深夜顶一下楼主。顺便说一下，华北平原在 200 万年前是浅海，黄土高原也大致是在这个时间开始堆积，没有 7000 万年那么古老。

黄河把黄土高原表层搬了下来，形成了太行山以东的平原。我是学地质的，哈哈

＝＝＝

主动说“世界是属于我的，也是属于你的，但最终是属于你的”。

换完尿布了，下次换估计要三小时以后了。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-16

时政部分大家尽可以再发挥想象力，基于我本人的性格，我一般分析自己这辈子能够看到的。至于再远的只有看后来人的了，反正宝宝也有了。

刚才说笑了，现在我们接着解读中国地缘吧。下面马上进入封神演义的环节了。不过希望在其中看到神精妖怪的朋友可能会失望，因为封神演义里出现的大部分“法师”，历史上都没有。但《封神演义》也不算纯 YY 作品，最起码那个起了重要作用的姜子牙老师还是确有其人的。他及他的子孙在灭商以及其后直至春秋的历史中占有重要的地位。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-16

关于商的资料，随着众多商城遗址的发现（特别是安阳殷墟）已经变得丰富起来。我们知道商代闻名于世的是青铜器和甲古文，除却这两个带有文化气质的特点，商族还有两个与地缘相关的特点。一是尚武，基本是东南西北四面出击。

二是好迁都，据史料记载前前后后迁了 18 次之多。现在找到的没那多，也有 7、8 个之多。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-16

关于商族好战，其实也很好理解。每一个占据中原的族群都会面临四个方向的挑战。在周族决定东出渭河平原时，商族的主力正在东

征（据持此种说法者说，有十万人之众）。有一种想象力颇丰的说法，是商族的主力在得知国破之后，转而从山东半岛出海，最终漂啊漂，漂啊漂。。。结果赶在西方人之前发现的新大陆，并将中华文明传播至美洲。

这种说法的确很有吸引力，只是尽管有证据表明，7000 年前东亚地区的族群就已经可以熟练的操作独木舟了。但实在无法想象，以当时的技术条件可以将这么多人送到美洲。何况这是一次没有目标的旅行。

不过商族在退出中原之后，并非没有在地缘上为了孙后代作出贡献。相比漂到美洲的说法，这一次迁移会更符合客观事实，也更有历史依据。

关于这次迁移，我们稍后会分析到。现在我们还是回到周人那里，去看看他们是采用什么样的进军路线打败商人的。

作者：鄙视抢沙发的　日期：2009-11-16

看过《封神榜》的人都知道，周人的祖地在“岐山”附近。岐山的位置也就在渭河平原的西头。当周人安安份份的呆在岐山时，对商族是构不成威协的。尽管商族也曾对黄土高原上不臣服的部族发动过战争，但地理距离使得周人在此之前并不会与商族发生大规模冲突。

不过岐山在渭河平原属于边缘地区，对于有志于东进的周人来说，并不是最合适政治中心。因此在进军中原这前，他们必须先占据渭河平原的中心，以控制整个渭河平原。这个中心被选在渭河之南，史称“丰镐”，地理位置在现在的西安市长安区。自周人将这里确定为渭

河平原，乃至黄土高原的枢纽地区后，在随后的历史中它又多次成为整个中国的政治中心。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-16

商朝在建立以后的“迁都”有 5 次，前期大部分都在黄河以南，洛阳——郑州一线。最后一次则迁回黄河以北，也就是现在发现甲古文的地方（安阳）。

关于商族人为什么这么热衷于“迁都”，史学界众说纷芸。有说是天灾，有说是人祸。不过从结果看，商人越过黄河，进入了中原核心区，但却更适应贡河以北的生活。最起码我们知道，在最后一次将都城迁入安阳境内后（黄河北岸），商人的都城就此方稳定下来。在此后 200 多年后，商人就是以此为政治中心，向四周邦国施实影响。

尽管位于目前河南境内的“安阳”也被划入中原的范畴。但事实上，黄河以南洛阳至开封一线才算得上是“中原核心区”。这一地区最大的地缘价值在于可以封锁渭河平原东出华北平原的主要出路。而商族的这一次迁都尽管回到了自己的祖地，稳定了政治局面，但也为以后的覆灭留下了隐患。200 多年以，周人正是因为商人在这一地区的力量薄弱，才得以轻可易举的进入河洛地区，然后经“孟津”（津即为渡口，孟津之名三千年未变）渡过黄河，然后与商族决战于牧野。

如果商人能够继续以洛阳盆地为政治中心，周人决不会这么轻易得手。最起码“八百诸侯会孟津”的场面是不会出现的（这些所谓“诸侯”很多都是来自黄河以南地区，甚至还有长江流域的“巴人”参与）。

后世的帝国多吸取这个教训，将政治中心建于最危险的敌人面前，

以此方能集合全国之力以抗之。当然，前提是你要预判出敌人来自于哪个方向。而商人似乎还没有想到这么深远。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-16

附图：牧野之战

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12583845070683898391/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-16

忘记说了，封神榜里的“朝歌”是纣王的行都，也就是在正式都城之外的另一个都城。这在古代并不鲜见，最起码我们马上会在周朝看到同样的情况发生。

商人选择迎战周人的地点是在朝歌西南 70 多公里处的牧野。这一战之后的结果大家都知道了。从此周人确立了中原的统治权，并将黄河以北直至燕山的范围正式划入了华夏控制区。而这其中所用的手段则就是那具有开创姓的“封建”制度。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-16

纠正前面一个错误，商族迁都的次数应该是 13 次(如果入主中原以前亦能称都的话)。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-16

关于周人是如何控制这些新臣服地区的问题，要留待明天写了。之前有说过武王伐纣在地缘上还是引起了一个重要后果的。那就是“箕子朝鲜”的建立。

如果我们事先没有明确商人的发源地在华北平原(有可能北至辽河平原)，我们就无法解释“箕子”为什么会选择朝鲜半岛北部作为商族最后的避难所。事实上早在商族进入中原之前，就很可能已经熟知华北平原——辽河平原——朝鲜半岛这一路线了。只是在之前，中原对于商族的吸引力要远大于朝鲜半岛而已。

箕子朝鲜的这次建立影响是深远的，后来的“卫满朝鲜”，汉乐浪郡等都是因袭于他。箕子的这次出走可能是出于为商族保留一点血脉的缘故。如果是因为这个原因倒是大可不必，因为留在中原的商族能够获得了一定的封地，前提是他们必须接受周人的统治（具体情况明天解读）。史书记载，箕子后来也接受了周的删封。因此将华夏族对朝鲜半岛的开发上溯到3000年前是完全没有问题的。

可惜的是听说半岛北边的金太阳早已将箕子墓给铲平了，以期和华夏文明彻底划清界线。不过同样的事情他们南边的兄弟是不会这样做的。那个与中国战国时期某国同名的国度，会聪明的突出商族“东夷”的属性，然后结合自己偷换的所谓“东夷”概念（他们现在正以“东夷”合法继承人的身份四处活动）。以反过来证明他们曾经是整个中国的主人。尽管这与生活在尼罗河畔的阿拉伯人以古埃及的后人自居有些类似。（阿拉伯人的理由还充分一点，最起码他们现在的确是尼罗河的主人）

附：箕子迁移路线图

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-17

上图

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12583871420556492917/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-17

再上张之前用过的图,上面有岐山——长安(也就是周之“丰镐”)——洛阳（周之“洛邑”）的位置。

今天就到这了，祝大家晚安！

[img]http://img1.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12568259940607591490/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-17

呵呵！看来大家对中印边境问题是否要解决，怎么解决还是很关注的啊！那我也再多说几句。

首先中国对印度的陆上地缘优势是天然的,并不会因为承认现在的实际控制线而发生变化。所以中印边境问题解不解决，中国都不会因此丧失陆地上的战略优势；

其次之所以认为这中印边境问题最终将得到解决,是因为目前印度在印度洋上的地缘优势已经体现出来了。这使得双方有达成战略平衡的可能性,以前那种中国单方对印度施加战略压力的情况已经不复存在了。在这种情况下，希望利用陆地上的战略优势直接获得利益的可能性已经很小了；

第三，关于克什米尔问题也不可能无限期拖下去的，最终会有解

决的一天的。因此克什米尔本身所起的更多的是战术作用，而不是战略作用。印巴之间的宗教和地缘关系才是他们矛盾的根源。换句话说，就是没有克什米尔，印巴之间的矛盾也是很难调合的。这使得巴基斯坦必须和中国站在一起。中巴关系是由地缘所决定的，边境问题并不是本质所在。（就好象俄国跟中国的关系再好，他也决不会跟印度决裂的，反之亦然；另一个例子是朝鲜虽然对中国承认韩国很生气，但仍需把中国当成最大的靠山）

第四，中印之间解决边境问题是克什米尔问题解决的前提，但并不代表中印之间解决完了边境问题后，中国就当然有义务帮助解决克什米尔问题（印巴之间），或者印巴之间就必须一揽子解决克什米尔问题。

第五、尽管大国都很乐于在他国的纠纷中玩平衡，并为自己谋利。但让自己身陷其中并不是最好的选择。这就好像美国很乐于在两岸之间玩平衡，两面讨好。但并不代表他愿意与中国发生正面冲突，尽管美国的实力明显高于中国。

当前的国际环境，发展是主流。如果不能将过境的战略优势转变为实际利益，这种优势意义是不大的。如果说中国对印度有所图，那么具体的有两点。一是增强中国在印度洋上的发言权（这在一定程度上要取得印度的谅解）；二是印度的市场。边境问题的解决是要与这两个问题获得突破相联系的。否则仅仅是认为现有的边境线已很难作出改变，而无奈接受现实，对双方来说的确意义都不大（还可能面对巨大国内压力）。这只是从中国的角度作出的分析，对于印度来说，

解除了中印边境的问题,可以将节约大量的人力物力来发展国内经济,意义同样重大（当然也可以认为用来对付巴基斯坦)。

前面有位朋友对中印解决边境问题后的中巴关系作出了 5 种假设，还是很有创意的。不过有些太过突出中印边境对三国关系所起的作用了。可以作为参照的是中美关系正常化后，台湾有没有与美国反目？美国有没有继续对台出售武器？中国有没有就此就中断与美国的经济合作？国与国之间（或者与地区之间）的关系是以地缘为基础的综合关系，并不会如小孩之间争斗时那样，单纯的以“你究竟是跟他一伙，还是跟我们一伙”（引自孔二狗《黑道风云 4》）来划定黑白的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-17

作者：愚人春暖花开　回复日期：2009-11-17

楼主对奥巴马来访有什么见解？今天直播胡和奥巴马致辞的时候我感觉奥巴马原话说的是人权，但是被那个翻译翻译过来成：男人和女人的基本权利。这种场合讲人权是不是很不给 TG 面子？

==========

奥巴马有可能是一个划时代的美国总统,但也有可能是一个最没创意的美国总统。尤其是被诺贝尔和平奖那顶大帽子压着。我并不看好美中关系就此会有什么实质性的改变。一切都是在渐变之中，很难出现标志性的事件。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-17

今天西周部分不会更新了，主要是要尽快把以前国际部分的内容整理出来。在整理时会部分做调整的，特别是有些让大家感觉到过于冷酷的文字。整理好之后，大家会发生汉语的精妙之处。即同样的内容，稍做调整就会有不同的效果。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-17

作者：beamliang 回复日期：2009-11-17

楼主看到腾讯网上的今日评论了吗？那吹捧奥巴马的姿态让人看了真是难受，有一种追星的感觉。我们的媒体是怎么了？尽是阿谀之态，看来某当真是到头了。唉，可是我们的中国怎么办哪？中国的话语权放在这帮记者媒体的手里，真是不敢想象未来，最好也就湾湾那样了。

==========

奥巴马还是有个人魅力的，你就当看个 NBA 明星好了（好象马英九也是少奶杀手？）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-17

我希望楼主直接回答，印巴发生冲突，中国持何种态度，做何种选择，这是必须要回答的问题。是不可以用外交辞令绕过去的问题。帕米尔高原那一边打起来了，巴基斯坦顶不住了，巴基斯坦到北京来求援了。要实实在在地做出行动，要做出选择，再东说西说就完蛋了。

==========

呵呵！我以为已经回答了。那就再说一次好了。如果中印最终和解了，中国在印巴之间所持的态度可以参照美国在两岸之间的态度。事实上由于巴基斯坦和印度不存在合并的可能，因此中国会比美国更加游刃有余。

如果你要再明确一点的话，就是中国不会在两国发生全面对抗后再做选择，而是会在之前平衡双方的关系。

当然你可以认为印度不顾中国或其他势力的干涉，一定要灭了巴基斯坦。但在两个实际有拥有核心武器的国家，发生这种情况的可能性基本为零。

在印度对巴基斯坦发动有限攻势时，中国会通过各种手段帮助巴基斯坦重新回到平衡点的。当然在正式场合，特别是联合国，中国的仍然是在极力表示希望双方能够保持冷静，自行达成和解的。

中国之所以有可能这么做，并不是因为所谓“中巴友谊”牢不可破，而是中国需要巴基斯坦在南亚次大陆牵致印度。这与中印之前有没有边境纠纷无关，任何一个大国都不会放过这种机会的。你会看到，美国人玩这一套更在行（事实上，美国也希望南亚次大陆的两股主要政治力量保持平衡，以避免印度一家独大的局面出现）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-18

作者：King_James 回复日期：2009-11-17

楼主，赶紧把话题转回中国地缘吧，上古及夏商已讲了足足半月了，而且这几日的讲解似有无心恋战的感觉。希望楼主把中国地缘做透，世界之大，每座山每条河一一讲解实非一人所能，不如先把中国

讲完再做打算。

==========

最近宝宝的事牵扯了太多精力，因此在更新上的确是慢了许多。我已经决定年假产假一块休了，否则精力不够用。中国部分肯定会一直写下去的，也会逐步恢复到正常的更新速度。希望大家多就中国的地缘展开讨论，也好让我知道大家的意见。

另外不管国际部分出版的难度有多大，中国部分将来是肯定要出的（走历史题材的路子）。大家的每一次发言都有可能对中国部分的内容起到修正补充作用。如果真的出版，也会摘取其中的精华部分附在后面，也算是对大家表示感谢。因此希望大家畅所欲言，共同完成一件前人没有做过的事情。

今天先写到这，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-18

作者：白熬乐之　回复日期：2009-11-18

男人也有产假？呵呵，不是楼主是妹妹吧，那我下巴都得惊掉了

==========

呵呵!在上海男人有三天产假

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-19

呵呵！大家讨论的挺热闹的啊！其实这也正是我所希望看到的。地缘结构本身是客观存在的，其实于我本人来说，所能做的更多的只

是将这些客观细节铺陈出来。至于基于这个地缘基础所做出的判断，却是仁者见仁，智者见智的事。所以也希望大家能够如今天这样，理性讨论。至于有不同的见解也是很正常的，都是关心国家的人，没有必要上升到人身攻击。

最近一周要集中时间整理之前的部分,因此中国部分的更新会暂时中断。有诸位在此热烈讨论，实乃本贴一大幸事。在此谢过！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-19

作者：剑气如飞　回复日期：2009-11-19

楼主原来在上海呀，哈哈~！

楼主有时间分析分析上海的地缘优势和劣势,以及应该怎么发展的观点？

顺道再比较下北京和上海在地缘的不同和优劣,感觉北京和上海的区别实在是很大。

;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;

这个我倒还真的研究过，不过要改日分析了。一心不能二用啊！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-20

作者：剑气如飞　回复日期：2009-11-20

作者：鄙视抢沙发的提交日期：2007-3-28

为了彻底打垮多军,我强烈呼吁空军同志们开展不买房不租房运动!! 同意的进来顶啊

广大空军同志们，不买房已经成为了空军的共识，但仅仅做到这点还是不够的。你们有没有想过多军为什么能撑到现在？为什么他们

手上多余的房子还没有因还不起贷款而被银行收走？就是因为没有买房的空军们在用他们的血汗钱供养着这些多军啊!! 如果所有的空军集合起来都不租房，多军势必会还不起贷款，到时候多军们只能将房子卖了来还贷，房价很快就能降下来了!! 空军们还等什么，世上没有救世主，一切都要靠自己，只要大家都坚持不租房，不出一年，多军就支撑不住了。暂时没有房子住怕什么，田野、山川、公园、大桥下，到处都可以住人，想想战争年代的先烈们，这点苦算什么。一年只要一年，空军所期待的房价大跳水就一定会出现了。大家赶紧行动起来啊。

http://www.tianya.cn/publicforum/content/house/1/59492.shtml

翻到楼主 2 年前的帖子，没想到 2 年前楼主那么愤愤，很有激情呀。楼主现在什么情况呀？？不会进了多军了吧？？

呵呵！那个贴说的是反话。主要是有感于所谓的不买房运动太情绪化了，根本没有抓到问题的实质。除非所有的人不买房也不租房，才能通过这种运动的手段达到降房价的效果。这显然是不现实的。

至于多军，我本来就是。我认识的问我该不该买房的时候，我都会建议他们如果有需求就尽快买，如果他相信我的话。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-21

看来最近大家对中印关系还是比较关心的。也罢，就再多说几句。

最近大家看新闻可能已经知道了，中越陆上边界已经正式划定了，而下一步的重点则是和印度划定边境线了。这也是中国陆地上最后一条没有划定的边境线，也是最为复杂的一条。

无论官方有没有正式的表态，我们其实都可以作出判断。中印边境线最终划定已经被提上议事日程了。无论最终会划成什么样子，亦或要花费多少时候。最起码中国方面已经表现出了诚意。

对于这一点，很多朋友感觉到不理解。正如我开这个帖子时作出的判断是中国基本会按现有实际控制区提交方案一样。置疑的理由主要是既然中印双方在陆地上的地缘优势在中国一面，那么中国就没有必要和印度划定边境，已达到拖垮印度的目的。如此此消彼长，中国将是最终的获益者。还有一种看法是认为中国一旦和印度和解，就将失去巴基斯坦这个盟友，并由此而丧失印度洋经巴基斯坦的战略通道。以下的论述主要是围绕这两个观点进行的，仅供大家参考

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-21

首先我们要明确一个概念，国际间的政治博弈是非常复杂的。很多时候并不是象 1+1 等于 2 这么简单明确。正如中印之间的边境问题，一般人认为战略优势是在中国一面。也就是说或战或和都由中国说了算，其实并不是那么简单的。

在看待中印之间的关系时需要明晰一点，从整个中印之间的地缘关系来看，陆地上的地缘优势是在中国一面，这和中印之间有没有边境纠纷无关。在中国人民解放军进藏的那一天起，战略的天平就已经

倒向中国了。

而从战术的角度来看，中印边境线上中方其实并无优势。甚至可以说优势是在印度一方。我们都知道，中印边境线的主要争议地点是在西线的阿克赛钦和东线的藏南。前者在中国手中，印度要求主权；后者在印度手中，中国要求主权。

之前我们在中印边境一节中已经分析过了，从军事角度看，中国如果突入藏南的话，由于地理条件的限制，所取得的突破并不会超过1962 年中印战争的结果。如果不丹能够保持中立的话，中国至多能够在西山口一线建立防线，将达旺纳入管辖范围。前提是双方进行的是一场有限的，常规型的局部战争。

而在阿克赛钦一线，作为防守方的中国则没有那么好的地理优势了。如果有兴趣的话可以翻回去看图，正如之前所分析的那样。中国在西线的理想防线是如东线那样建立在喜马拉雅山麓。但实际上，喜马拉雅山脉在西段自处在印巴争夺的克什米乐区域内。而中国可以退守的防线是喀喇昆仑山脉，而事实是中国虽然占据了阿赛克钦盆地，但并没有将防线建立在喀喇昆仑山脉的主分水岭上，而只是在其东北侧的支脉上获取了一些制高点。而印度甚至已经前突到喀喇昆仑山口前面，也就是说中国在这个点上无险可守。只能依靠喀喇昆仑山口在侧面起到拱卫作用。

因此，从地形的角度来看，中国在边境线上的争议地区并没有战术优势。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-21

由于阿克赛钦对于中国的战略意义远大于藏南(防守的重要性要大于进攻)。而中国又没有绝对的地缘优势保证它的安全。因此仅从军事的角度看，军方也会倾向于按照现有实际控制线来划定边境，以用政治手段来提升阿克赛钦的安全度。(一块是打过去也没希望保有的“死地”，一块是防守上没有绝对把握的“活地”。)

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-21

前面说过，国际关系中的博弈是复杂的。军事家们从战术角度考虑只会是一方面。政治家们还会从多方去考虑，这其中就包括综合实力。比如美国和墨西哥之间的边境线基本无险可守，但美国并不会担心墨西哥会对美国构成军事威协，更多的只是在想办法阻止非法移民的进入罢了。这就是因为美墨之间的实力差所造成的。

而中国与印度的综合实力并没有美墨之间那么大，基本还是可以算是一个数量级的，包括综合军事实力。尽管我们自认为中国的陆军整体上要强于印军，但就战争中最为重要的后勤保障来说，青藏高原及可以为阿克赛钦提供后勤保护的新 J 地区，相比印度来并没有优势。尽管青藏高原为中国获取了地缘优势，但也为中国核心地区的资源输入造成了巨大的障碍。相反，印度则不存在这种情况。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-21

除却军事层面的因素，政治家们要考虑的还要更多。且不说中国目前已经将自己的崛起之路定位为“和平崛起”。即使中国能够通过中印边境的紧张形势遏制印度的发展，中国也并不会就此明显提升自己在国际舞台上的优势，除非站在中国对面的是美国。

即使我们认定可以依靠遏制印度而提升中国的国际地位,但中国也不可能仅凭地缘优势，而不做什么就消耗印度的经济实力。杀敌三千，自损八百的做法最有可能的是让第三方得利。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-21

不好意思！有事没空分析了，其他的明天再说。祝大家晚安

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-23

呵呵!说到藏南讨论总是热烈些。关于这块地方应不应该“放弃”，如果“放弃”应该用什么样的方式，在即成事实之前我们尽可以多加讨论。当然，于我个人的观点可能有些让人难以接受，正如前面有朋友说的，治国可以，但缺少“亮剑”精神。也许是吧，只不过李云龙也不是见谁都见剑的。他亮剑的时候有两个前提，一是有取胜的机会；二是亮剑成功后能够获得巨大的利益。所以我也很喜欢他，因为在他感性的外表背后更多的是理性的思考。用片子里的话说就是个“从来不吃亏”的主。

回到中国的战略问题上来，如果要亮的话，决不会是藏南，而是南海。而且我相信一定会亮，至于是什么时候，在南海一节已经分析过了。对于藏南，就我个人的思考特点来说，一般会先做一个假设。即假设某一理论是对的，然后顺着这个思路去思考最终的结果。

我们可以假设一下中国最终依靠武力取得了藏南，最终是会给中国带来战略优势还是会让中国陷入泥潭。事实上只可能是后者，因为你无法让一个拥有 10 几亿人口，同等级别的大国承认这一现状（在印度角度看，他们与我们拥有同样的民族情绪）。中国如果想要保有

这片位于喜马拉雅山南麓的土地，所需要付出的代价是不可想象的。可以毫不夸张的说，这必将拖跨中国前进的步伐。而美英联盟其实是很乐于看到这种情况的。尤其这样还可以拖住另一个潜在的对手。

对于这种情况，实际是并不会出现的。现在的大国之争就有如小说中的高手过招，隔河摆几个招式大家心里就有数了，并不会如街头混混那样动不动就摆出以命相博的架式（如朝鲜）。好象我刚才分析的，政治家们心里都很清楚。所以不要被新闻表面的那些报道所迷惑，认为印度人真的在担心藏南有失，以至于牵扯了大量的实力在里面。他们所关注的重点仍然是在克什米尔（印度所理解的，也包括阿克赛钦在内）。

就印度来说，承认了中国在阿克赛钦的主权，就等于承认了克什米尔的现状。也就等于放弃了对整个克什米尔的主权。这也是印度难以接受以现有方案划界的方案的原因。

从地缘的角度看，印度陆地上最大的威协是来自西北部。也就是说从巴基斯坦和中国的新 J 所发起的攻击。因此印度迫切希望将整个克什米尔地区掌握在自己手里，如果没有中国的存在，他是有可能成功的。对于巴基斯坦来说，以现状划界是求之不得的事，最终所争论的焦点无非是在锡亚琴冰川罢了。因此如果通过中印划界成功而启动克什米尔问题解决的进程，巴基斯坦并不会如有些朋友臆想的那样和中国翻脸。相反，这是他们所希望看到的（战术上需要中国为他们取得锡亚琴冰川，这也是中国所希望的）

有一个问题希望大家明白，战争只是解决问题的手段而不是目的

（除非政治家和普通民众的心理都如巴顿那样）。没有哪个理智的人是希望一直处在战争状态的。印巴也是一样，所以在之前我才会说，克什米尔问题终究会解决。这并非是什么外交辞令，而是一个基本常识。关键是在于怎么解决。

如果从某方通吃的角度来解决，显然是不现实的。而如果是一个妥协的方案，那更有可能是各方都觉得吃亏。正如这次中越划界一样，都有人觉得自己吃亏了。也同样有评论认为某方占便宜了。因此让所有人满意本身就是一个不可能完成的任务。就各种可能提出的方案来看，基本按现状划定边界，更难接受的是印度。最起码他将因此而承认巴基斯坦和中国在他西北方向的存在。而这种地缘压力是他一直想消除的。

我相信大家还会有很多看法和意见，提出来讨论是好事。有句话叫作“实践是检验真理的唯一标准”，我们可以静候中印边境最后的解决方案。应该在我宝宝上学之前就会有，所以在坐诸位都有机会看到。当然，如果认为中国的政治家都是脑残或卖国贼，那就另当别论了。

前面有朋友问这次中美领导人会晤提到了印度是什么意思。其实就是中国在通过美国逼印度承认中国在克什米尔的存在，而这一点是印度最不愿意看到的，看看印度的反应就知道了。如果你从逼印度与中国划界来理解也可以，这两件事其实是互相关联的。

最后说一下前面有朋友提到的地缘无用论，其中的证据是“美国人都攻到阿富汗，守到冲绳岛了，对它来讲有什么地缘优势可言”。我

想我在这个帖子里一贯的观点是要从大历史的角度看待一件事情的发生,也许这个大历史观用于现实会让人感觉到需要很长很长的时间验证，以至于我们无法看到这一天的到来。不过很高兴的告诉大家，如果各位身体尚可,我们都可以看到美国从这两个地方撤出去的一天。

另外关于毛岸英不死，中国是不是就会仍然处于极左状态，我想在前面其实已经多有论述了。的确，对于这种“伟人”决定论我一贯是持反对作用的。因为历史的进程的确不是因为某个精子的个人努力而发生改变。对于“伟人”来说，他们之所以能够脱颖而出，更多的是因为他们能够抓住历史机遇，顺势而为，而不是他们本身能够创造历史。

有一个经济学理论叫作“坠机理论”，即先假定一个公司的核心领导人坠机身亡了，然后预测这个公司是否还能够稳定运行。如果可以，则说明这个公司是一个有成熟的公司；如果不能，则说明这个公司存在巨大的风险。

对于一个商业组织来说，这两种可能性都是存在的。但对于人类社会所拥有的人口基数来说，只会有第一种可能性。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-23

作者：我是一个工程师　回复日期：2009-11-23

我还是想请教楼主，能不能介绍一些书，上次就说过了，可惜楼主没有看到

==========

=

不好意思！上次记得回答过类似问题，所以没有再写了。就我个人而言比较喜欢看历史书。不过不建议看国内的“文史”，主要是感觉主观性太强了，而且很容易在某个细节上纠缠不休。就好象红楼梦本是一本小说，都能发展成一门学问一样。不是说这种研究无用，只是说容易局限自己的大局观。

我个人比较喜欢《全球通史》和黄仁宇先生的《中国大历史》，希望你也喜欢。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-23

呵呵！火力很猛啊！已经很久没有见这样的盛状了。兼听则明，是件好事。关于中印边境这个话题，我想其实在本贴开头就已经分析过了，之后的论述其实也没有什么新意。分析出这个可能的结果，更多的是对政治家选择的一个判断，至于最终的结果如何，我们终究是能看到的。所以大家也不必急于要我表态，即使我真的是跟所谓即得利益阶层有关，这不可能左右局势的。如果仅考虑民族情绪的话，我更愿意将俄国强占的那些土地一并分析回来。

总之还是那句话，大家尽可以在这个帖子里选择对自己有用的东西。即使全盘否定，想借个场子发表一些自己独到的看法，也未尝不可。只是仍希望不要火气太大，理由说得充足自然会有人捧场。即使是风水五行一类的，只要能自圆其说，亦不失为角度独特。

这段时间在整理之前的内容，边境部分如有幸能够不被删除，会选择诸位的精彩论述加进去的。望诸位继续捧场，在此谢过！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-24

作者：土地爷真土啊　回复日期：2009-11-24

楼主有可能陷入教条主义！当然很有可能是我太民族主义了！

==========

呵呵！也许吧。做了那么多理论分析难免会教条一点。其实如果不处在理论分析的状态,民族情绪一点不比诸位少。向领事馆扔鸡蛋，抓某族小偷的事也做过(尽管从法律角度看这只是一件普通的民事行为，但我承认，抓的时候是带有民族情绪的)。

其实最近的讨论已经偏离了我的初衷了，即抓住地缘这条主线，分析出可能性。至于什么时候是合适的时机，需要用什么样的手段并不是本贴所能承受之重。

反正也教条了，不妨再教条一下。相信一直跟贴的朋友已经看过前面的《新世界岛论》，在那里我从地缘的角度分析了中国的地缘优势以及劣势。在我最终整理出来的读物中，也会以这个理论为中心，为中国划出挑战世界中心的路线图。

当然，如果要挑战世界中心，我们就必须潜意识里以美国为对比对象。在随后的《中美地缘结构比较》一节中，曾经分析到，中美的地缘结构有很大相似处，所不同的是在东西两线。西线就是太平洋的海岸线，如果没有东亚外岛的封锁，中国在这一线上完全可以 PK 美国。即使是当初能够将琉球揽入怀中，中国也可以在很大程度上甩开日本，独立进行地缘扩张。不过很可惜，现状使得中国不得不与日韩

组成东亚核心团队，以抵消自己的地缘劣势。当然拉拢日本还有一个好处，就是削弱以美国为中心的，海洋国家联盟的实力（也就是本贴中所指的新世界岛）。

这种推论，当时在贴中也为很多民族情绪所困绕。坦白说，如果从民族情绪上讲，在研究东亚地缘结构之前，我亦没想到应该给日本这么高的地位。也没有去想日本会不会接受这种定位。不过做完分析之后，我的意见是，如果双方政治家是理智的，这种组合在所难免。事实上我也没有想到，日本新首相那么急，居然在 1 个月后就提出了类似概念。这只能说，日本人比我们想象的还要务实。尽管东亚成为一个整体还需要磨合很久，但大的趋势的确是已经出来了。

在另一面，美国的优势是拥有大西洋的海岸线。而中国的特点是与欧亚大陆中心地带接壤，与十几个国家存在可能的地缘冲突。在很长一段时间内，这都是大陆国家的劣势。即你不得不花费大量的精力去纠缠于边境事务。尽管这里面的很多细节并没有战略性的意义。

与大陆国家接壤在今后有可能会转变为边缘国家的优势，特别是在世界的重心重新回到欧亚大陆的时候（这一次会是在东面）。但前提是必须拥有一个和平的环境，否则仍无关将视线投向更远。因此中国才会花费数十年之功，与周边国家划界。这其中有吃亏，有占便宜的。当然，如果按照清朝或民国那个图来参考。基本上都是“吃亏”的。

现在的问题是，如果国际格局是以中印为主，中国的确没有必要急于划界。但如果将视野从印度身上移开，将目标定得更远些。中南

海的政治家们就要面临选择了。如果中印边境的某些地区在中国掌控之下，亦或一场战争就可以确定中国的优势。那么我相信，使用强势手段一定在政治家的考虑之中(在南海,我个人认为有这种可能性)。不过如果稍加理性的分析,希望大规模改变边境现状的可能性基本为零。因此诸位的分析也多是认为，即然占不了，也不能让印度舒服，最起码可以当成绞索用。如果这个舞台上仅仅是中印两国，这个选择无疑是正确的。问题是中印关系还必须考虑其他地缘政治区的因素时，互相缠斗，让旁人坐收渔人之利并不是最好的选择。相信双方的政治家都已经看到了这一点，因此才愿意坐下来谈。

只是这一谈问题又出来了。如果完全按照一方的意愿来谈，显然是不可能的。取中间方案，又要面临诸多不利因素（特别是双方国内的民族情绪，在这一点是印度比中国只多不少)。因此会是一个艰难的过程。也许中国本来还可以放缓这个步伐的，只是当下机会来得有些快了。不知道大家有没有感觉，在金融危机之后，仅从新闻中得到的信息也可以得出印象，中国的国际地位获得了质的飞跃。即中国要开始主动参与更多的国际事务了。而在这个时候，从全面解决边境不稳定因素看也好,从与另一个重要的地缘政治区保持表面上看得过去的关系也罢。中印关系正常化都变得有些急迫了。印度也是面临同样的问题，最起码它也认为自己可以发挥更为重要的国际影响力了。在这种情况下,，尽管和解的趋势是必然的，但做出这个决定的政治家是要承担非常大的政治风险的。

再做上述论述，并非是要大家认可什么。每个人从自己的角度和

不同的高度都可以得出相应的结论。在那个层面上都会有自己的道理，因此也不必强求观点统一。前面有朋友说中印中期可以合作，远期是竞争关系，这点我赞同。只是鉴于双方属于同一级别，不可能出现象南海那种“搁置争议，共同开发”的方案。那是在中国一家独大的情况下作出的，事实上也没有被好好遵守。如果认为中印中期需要合作的话，那么双方关系必须正常化。而两个大国不可能在军事对抗情况下展开互信的合作的。

关于双方的政治家是如何选择的，我们可以观注新闻。重点关注双方在中印边境问题上的表态。可以肯定的是除非不划，一旦要划，基本不会跑出现有的格局。政治选择总是会留缺憾的，只是要在台上体会才会更深（这也是西方很多在野党在台下时承诺很多，真上了台也不得不做与前任类似选择的原因）

在国观上亦有很多地缘高手，特别是前面某位对地图也颇有“研究”的朋友所推崇的马斑。兼听则明，都可以去看看。至于能不能得到自己想要的东西并不重要，论坛就是让大家发表意见的嘛。

这些就说到这了，以后也不会再展开了，因为选择具体的时机及方式不是本贴的主题所能做的。国际部分快整理完了，中国部分会择日重新开始，到时会预先通知。欢迎对中国地缘感兴趣的朋友继续捧场，在此谢过！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-24

作者：济南人在边缘　回复日期：2009-11-24

谈谈中印我的看法。关于楼主和ORIONCON。

＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝

呵呵！本来准备对这个问题收笔，不过看到老兄万潜水都出来发言了，不说两句实在过意不去。其实你的表述很客观，这也是我不愿分析下去的原因。因为民族主义这顶大帽子，政治家都承受不了，何况我等小民。

关于本贴是否有要先放弃藏南的意思，我想是决没有的。事实上谁也不会做出这种决定。只可能是一揽子解决方案。至于为什么藏南成了焦点，主要是一般人认为阿克赛钦是中国当然的领土，所以一提到中印划界就会认为是在出卖藏南的国土。在这种情况下，围绕藏南讨论也就再所难免了。事实上如果我们去看国外的地图，藏南不一定标为争议地区，但阿克赛钦一般是肯定单独标出来的。有的西方地图甚至直接标给印度了。这也是中南海的困境之一，即在国际舆论上，印度显得更为有利。当然这主要是受西方价值观的影响，如果中国仍处在孤立状态，其实是可以置之不理的。但当中国融入国际社会，并有可能取得最高发言权的时候，对于这些声音就不能置之不理了。换句话说，如果中南海希望在当前敲定边界的话，希望为阿克赛钦“正名”是一个很重要的因素。用前两天新闻里参与中越边境划界的相关人员的话说就是：我们希望将中国地图上的虚线都变成实线。这个地图虽然没有点名是谁印的，但肯定不是新华书店卖的地图。在那上面，中国的边境都是没有争议的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-24

作者：北马南鱼　回复日期：2009-11-24

LZ 居然也向领事馆扔鸡蛋过？是 98 年吧。

==========

是那个时候的事。抓某族小偷是前两年的事，有一次被家人发现了狠批。现在为了家人也不做这种事了，再碰到类似的事一般是上前提醒就是了。之所以抓他们，主要是他们做的太明显了，而且比较好认。说有民族情绪是因为这些败类的确在运用所谓“民族优势”（警察来了装听不懂）。不过我对于烤羊肉串和门口拉黄鱼车倒没有什么情绪。虽然不为城管所容，但毕竟也是靠劳动养活自己。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-25

作者：zzcj5407 回复日期：2009-11-25

感觉楼主这段时间对这个贴的兴趣减少了~~~

＝＝＝

标的，重点是非洲东海岸。目前看来，肯尼亚的地理位置最为适合。从新闻报道来看，也有重大突破。图我再上一次，具体内容可以翻回去看一下。

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12563685591174164613/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-25

作者：重庆人小路

＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝

你的看法很有战略性

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-25

作者：panjie1982 回复日期：2009-11-25

以前有人说楼主是高级五毛,我是不信的,但现在看来,楼主的很多观点与官方确实有很多巧合似的相近.

＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝

呵呵！其实在分析英国的地缘选择时（特别是对“麦克马洪线”划定理由的评价时）亦有人认为我是“高级 JY”的。如果还处在中俄关系紧张时，可能还会被划定为“亲俄分子”。因为我对彼得大帝的地缘战略很是佩服。尽管成就俄国“欧亚大陆中心地带”霸主地位主要是由于他的地理位置（处在东欧平原，属于麦金德认定的枢纽中的枢纽）。也就是说，没有彼得也会有其他的俄罗斯沙皇做出类似决定（比如叶卡捷琳娜）。但最先懂得顺势而为，并抓住历史机遇的是他。

关于为什么分析结果最终符合政治家的选择这一问题，其实也很简单。因为很大程度上，政治家是属于精英阶层的，也就是说我能想到的，政治家和他们的智库也想到，特别是在进入现代社会以后。换句话说，我在下面做出来的分析如果处处刻意与之不同，那只能说是标新立意了。这种哗众取宠的做法是不可能长久的。

当然我一般是按照自己的思路做地缘分析，然后再去查看历史上的政治家所做出的选择有没有符合地缘规律。预测性的东西也会做，不过因为地缘的影响往往要很经过很长一段时间才能显现出来。因此可能会让一些朋友不认同，并以人文方面的理由加以批驳。在结果出来之前，这些争论其实意义都不大。因为结果尚未显现出来，无论说的再有逻辑，亦无法让所有人认同。

只有一次是碰巧了，就是在提出东亚核心圈的概念以后一个月，日本新首相提出了东亚共同体的概念，并成为热点。从侧面证实了地缘上的推断，即日本最终有可能重新倒向东亚大陆。

谈在些只是想说明一些问题，即大家尽可以对一些时政做自己的解读。于这个帖子里的地理知识如觉得有些用，也尽可以吸取。至于里面偶尔涉及的一些结论性文字，如不认同也可以无视。毕竟在结果出来之前，这种争论是可以无休止的。何况即使结果出来了，也可以对相关政治家扣以卖国或脑 C 一类的帽子加以否认。因此多说无益。本身亦无甚精力对一些朋友提出的问题逐条回答，还请海涵。如自认为符合逻辑，我是什么态度并不重要。有些时候舍比取更重要，否则这个帖子的主线早就不知道歪到哪去了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-26

作者：黄金狮子旗下　回复日期：2009-11-26

lz 还是继续中国地缘吧。

现在带宝宝的心得体会应该出来了吧?

==========

痛并快乐着！本来想着上半夜哄好了就行，这样也正好和我的生物钟对应了。没想到小家伙的活动区间主要在后半夜。弄得我上半夜只能间断性的补点觉。旁人说可以想办法纠正，下半夜要吃的话就别理，可自己的娃下不去手啊！不过累点还是开心的。交给父母或是保姆带是肯定不行的，不然这段记忆就没有了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-26

作者：谭远文　回复日期：2009-11-26

TO：披甲豆腐

意识形态不过是表象，地缘利益才是根本。

为什么美国和苏联交恶？是因为苏联有争霸的野心,为什么之前的中国和古巴被打压？因为中国和古巴是苏联的小弟。中国一旦和苏联交恶，尼克松就来了。一旦苏联垮台，中国拥有的大国潜质就被凸显，中国继续被打压。。。为什么朝鲜也被针对？因为朝鲜和中国关系好，不听指挥。

如果真是意识形态决定一切,美国和沙特、泰国应该是生死敌人。事实呢，嘿嘿。

==========

表个态，地缘战略怎么玩大家可以各表意见。不过于我开这个帖子的目的来说，的确也是认为地缘利益高于意识形态。在之前也举过很多例子，谭远文举的例子亦是最为明显的例子。所以披甲豆腐多次欲谈意识形态方面的问题，都没有回应。并非认为意识形态对现实生活没有影响，实在是与这个帖子所要讨论的内容是两个层面的东西。有机会的话，对意识形态有兴趣的朋友可以开个专贴，我亦过去参与讨论。包括对极端民族主义有兴趣的朋友也是一样。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-26

其实于我本人，更希望大家能够指正基本内容中的不足之处。于地缘的基本结构所作出的战略判断本来就是仁者见仁,智者见智的事。如果再加入其他因素，是很难辩出个结果的。

事实上这个帖子是一人所为,而且全部都是在线写(包括作图)，难免会出错，甚至出现硬伤。比如曾经写到斯普拉特利群岛与南沙群岛的概念不对等，可能不包括南威岛（西方观点），就是个硬伤。这主要是混淆了历史上的群岛概念和《联合国海洋法公约》中关于群岛定义的概念。即在历史上定义群岛的概念并没有一定之规，如此定义并不会错。当然于南海部分的基本内容还是符合逻辑的，因为划定专属经济区要运用《公约》中的群岛概念，而在这种前提下，将南海主要岛屿划在一个群岛范围内就不可行了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-27

另有如我曾经把辽东（辽东半岛）定为古中国核心区与边缘民族争夺的三个重点区域之一。事实上这个区域更为准确的定义应该是“辽河平原”。

以上这些都是我在整理前面内容时修正的，虽然于本贴的主旨无甚影响。但仍旧是错误，最起码不够精确。正如一些朋友所说的，本贴有误导网友之嫌。在正式整理的版本中都会一一修正。一个人的力量毕竟是渺小的，因此从来不敢也不愿将此贴定义为讲堂，更愿意将之视为一个分享贴。即是分享，内容也不过是一家之言，有人指出不足或是错误是件好事。

于我本人来说，并不认为那些偶见的结论性观点会有那么大的作用，但基础性的不足却是不容忽视的。特别是在此贴的某些内容有可能出版的情况下。因此也非常希望有方家能够指正，包括前面指出一些错别字的朋友。在此一并感谢之！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-27

作者：崂山西小子　回复日期：2009-11-27

＝＝＝

的只是被中国划入“东沙群岛”的“黄岩岛”。至于这种划法有何深意，在那一节中已经分析过了。

至于说到所获“内水”甚少，这个表述是一个主观感觉。于我来说是觉得不足以对南海的地缘结构造成影响。请注意，我指的“所获内水”并非如那样网友指出的东沙大环礁（露出水面部分称东沙岛）内的内水，那里是中国的当然领土，没有什么好争论的。在这里指的是，希望与周边两个未入出水面的暗礁组团，划定内水及沿海基线是有问题的，这一点那位网友也恰好解释过了。台湾所划定的领海基线也是以东沙环礁为点，而不是将大陆所认定的群岛范围连片划定的（从法律上来说做不到）

以上这些问题的困扰，主要是《海洋法公约》中所认定的，可以获取内水及形成连续领海基线的群岛概念，与传统意义上的群岛命名中的区别混同所造成的。形成这种误解，我要承担很大责任，应该在那一节中解释清楚。也真诚的向指出的朋友表示感谢！当然“谎言”一说的认定是有问题，从法律上来说是需要认定我主观上有欺瞒的故意，事实上是没有的。

另外针对前面有朋友提出的“江心坡”的范围认定问题。的确是一个失误，应该是恩梅开江和迈立开江之间的区域。图做的急了，箭头标错之后连自己也误导了。不过中英争议的范围主要是在高黎贡山分水岭与恩梅开江之间这块区域，于后面的内容是无误的。正好也整理到了那部分，出正式版本时会做更正。特此谢过！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-27

作者：天涯孤舟　回复日期：2009-11-27

作者截止目前的所有图片打包下载：

http://www.poem100.cn/files/diyuan.rar

另，强烈期待作者的中国部分继续

作者：天涯孤舟　回复日期：2009-11-27

作者出正式版的时候不知是个什么形式？如果是在网上,需要的话我那儿可以一并提供打包下载。

＝＝

感谢整理！如果可以，在提供下载时把那张《中缅甸边境争端示意图》暂时删除，里面江心坡的位置标错的。我会做张新图上来的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-27

作者：lnl2008 回复日期：2009-11-27

楼主，历史已经讲得差不多了，大家最关心的是现在。多谈谈现价段国家战略选择中的地缘因素吧

＝＝

前面一直在讲啊？！太细节性的判断也不会再做了，不然会越来越歪。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-27

作者：orioncon 回复日期：2009-11-27

楼主的思路还是主要因为深受江浙一带温柔的儒家思想所毒害。

中国历史上江浙一带很有一大批这样的文人,写起东西来文笔漂亮，文采飞扬，头头是道。你写文章还真比不上它，这样的文章包装起来的温良恭俭让思想把江浙人骗得一愣一愣的。

所以历史上这一带的统治者经常被外来其他原始的、非儒家的政权打得抱头鼠窜。

==========

不好意思！让诸位误会了。其实我只是说我居住在上海，以后应该也会以此为长期居住地。但我其实不是上海人，也不是江浙人。至于自己的性格及处事方式，应该不是偏儒家的。如果一定要论是哪个家的话，应该算是个比较务实的杂家吧。

之所以要出来解释一下,因为这种判断很有可能又会将下一个争论焦点变为地域文化之争。而这一点是我最不愿意看到的。因此才会有以历史为线解读中国地缘的想法,以期让大家更深层次的了解自己所在地区的地缘文化以及区位性格的形成。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-27

前面几位朋友关于年龄的争论我想大可不必,年龄本身跟思想成熟与否并不一定成正比的。前段时间在上海寻到了几位中学时的老师（他们比我早到上海)。因当时一起在场的一位同学是在福建军中服役，谈及台湾问题。几位老师仍是热血沸腾，杀声一片。当然，也许有人认为这是成熟的表现。不过当时观之，的确与十几年前无异。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-27

作者：orioncon 回复日期：2009-11-27

楼主：

涵养还是很好。所以我也对楼主没什么恶意。

楼主不是上海人，或者上海这地方的空气对人的浸淫太严重了。

之所以在这里写这么多,是希望楼主不要在退让的路上误入其途。

楼主很可能要出书，楼主写的东西外表又这么漂亮，很可能会误导很多人。以为真的放弃藏南了,中印就友好了,就可以共同发展了。

＝＝＝

能动性。

其实大可不必,写这个帖子一是想告诉大家客观环境是很重要的;另外更是想告诉大家人是可以选择环境的。就象拿破仑虽然天生应该是一个科西嘉独立主义者。但他选择了法国做为他的政治舞台，并最终让整个欧洲都为之所动就是一例。

于我本人当初选择上海也是这种考虑,最起码这个城市的体量比我出生的城市要大的多。这也可以被看做是一个个人发展的地缘战略吧。无论客观结果如何，最起码从主观感觉来看，我现在很喜欢这座城市。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-28

接下来的事情就是讨论坚决不承认麦克马洪线的情况下,如何对付印度。所以希望楼主多多分析一下阿萨姆、那加兰、曼尼普尔等地的历史和地缘。这才是对楼主的书有重要意义的东西。

其他什么中国古代地缘问题并没有多少现实意义,留着给学究们以后慢慢地怀古，慢慢地忧思吧。

==========

印度的东北地区应该不会分析了,无论是对于中国还是印度来说（包括美国），更应该关注的是南亚次大陆的海岸线。寄希望于印度分裂，以获得更大的利益是不现实的。（从印度或西方的角度来看，又何尝没有人在等待新J西Z从中国分裂出去的那天呢？）

前面有朋友认为,可以象秦国得巴蜀那样将印度定位为中国的战

略后方。这应当是目前看到对中印关系定位最为大胆的假设。对此我不作评价，只是如果真有一天，为势所迫非得做类似假设的话，我宁愿制定出吞并中南半岛的计划。这样会更为现实。

至于历史对现实究竟有没有指导作用，各人自有评说，我个人倒是一直认为，不了解历史，就无法准确的解读现实的国际关系。不过于所要分析的中国地缘来说，历史只不过是一个串连的主线罢了。至于大家是否对身边的地缘关系形成有兴趣，那就是各人的感受了。既然已经开始了，那么我们还是先审视一下自身的地缘状态，然后再将视野投向其他地方吧。下一次也许是欧亚大陆的另一端了。

中国部分下周会开始的，至于周几，我无法保证。感兴趣的朋友可以持续关注。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-11-29

作者：重庆人小路　回复日期：2009-11-29

呵呵，今天回头开始看第二遍，看到了第 6 页（有兴趣的朋友可以试着回头看第二遍以便慢慢体味）。

楼主能把上海合作组织和东亚共同体两个区域组织对中国的影响作用进行一下对比分析吗（以从地缘角度出发为主）。

==========

在 10 月 19 日晚有分析过的，我的观点都在里面了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-01

作者：whoamiamwho 回复日期：2009-12-01

鄙视兄,你再不更新我就要发疯了.

==========

不好意思！最近家事的确多，不光是宝宝的事。下午刚从医院回来。。

忙完这几天就好了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-03

作者：开阿克ｉ　回复日期：2009-12-03

楼主呢

==========

这几日家事太多,所以不能系统更新。也没有朋友提出新鲜话题,因此即兴的更新也少了。适当留点空间给左右，让大家发表一点自己的见解也是应当的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-04

作者：荏儿　回复日期：2009-12-04

楼主好久不来了.

真想念

我想听听楼主如何讲国内的地缘

==========

对不住了，最近事务繁多，让大家久等了。明天我准备一下，最迟后天开始春秋部分。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-04

作者：苏撒　回复日期：2009-12-04

所以呢，在下就逐贴发表自己的见解，以正视听，这是无可厚非的。因为，正常的争鸣是需要不同的观点了，阁下的观众，并不是被灌输知识和观念的学生！

＝＝

呵呵！这是你的权力，不必解释。我的观点在帖子中已经分析过了，包括开这个贴的态度。加之现在的确没有时间，因此不会再对过往部分展开讨论。阁下尽可以节取你想要批评的段落，并陈述自己的观点。如果大家觉得有道理，自会有喝彩声的，我的态度并不重要。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-05

作者：路人___甲回复日期：2009-12-04

楼主高才,特别是对中印地缘分析让人有醍醐灌顶茅塞顿开之感！

环视中国周围，台海，南海，藏南，中亚到处都是危机重重，可以说，中国这些问题不解就难谈大国崛起，楼主可否从地缘角度谈谈解决这些问题的线路图？

==========

那些战术性的分析在各部分应该都做了些的,不过只是点到而止罢了，再具体的应该不会做了。

实际上这个贴开到现在,80%的争议都集中在预测性的判断上面。即持不同意见的朋友一般较认可基础知识,但对因此而导出来的决策有自己的想法。这是很正常的，因为前者是客观的事实，后者需要有

一些主观判断。而牵扯到了主观判断的问题，各人都可以有自己的角度和看问题的层面。因此而导出来的结果也可以完全不同。

举个例子，就好像一个钉子户，如果从他个人的角度来看，的确应该有权利不搬（虽然在中国对这种权利的认定不充分）。但从整体的利益来看，如果这块地将来所造出的物业有利于这个区域的整体发展，那么他在取得合理补偿后及时搬走就更符合大部分人的利益。

举这个例子是想说，人一定是要取舍的，希望做到面面俱到，所有人都满意是不可能的。大到国家战略决策，小到这个帖子都是如此。特别是此贴所取的角度和层面，基本是以政治家的眼光来审视问题。或者说是站在一个中国以外的政治家的眼光来审视中国可能的战略方向，因此在很多时候难免让有些朋友不太舒服。

因此以后会多谈基础知识，少做战略性规划。这并不代表我没有自己的观点，只是这个帖子的关注点不在此罢了。大家倒是可以各抒己见，不必拘束。对错并不重要，论坛就是让人讨论的。何况谁又知道对错的标准是什么呢？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-05

作者：水手 seaman 回复日期：2009-12-05

鄙视兄，您前面有张图："中国 15 英寸等雨线"，您认为中国长城的修建是符合 15 英寸等雨量线，也就是适合农业耕作的边界来划分的。

我觉得用地理条件说明长城的修建更合适。

长城的修建源于战国，成型于秦。我以为当时修建长城应该是更

应该是按照地理原因，从东往西是燕山-阴山山脉，再往西基本上市沿着内蒙古高原的边缘修建的。这条防线是中华核心区域最北端的地理防线，过了这条线，北面就是一望无际的高原，地势平坦，无险可守。其地势更利于游牧民族的高机动性进攻，而不利于中原农耕民族的据守，也就是说即使其北面适合耕作，但是农耕民族也不能扎根，变成自己的核心区。

并且，秦汉时期的气候和现在不一样，现在的 15 英寸等雨量线和当时的不一样（比当时向南移了）。

还有一个图就是“中国温度带与地缘”，也不能用现在的温度带来套古代的情况。

个人不成熟的观点，请各位指正。

＝＝＝

如果不是其气候特点适合大规模农业生产的话,华夏族的防线有可能要稳定在秦岭淮河一线了。

另一个例子是河套地区的争夺。从军事的角度看，将长城修建在阴山山脉上是最佳的选择。只是阴山脚下的河套平原固然有充足的水量可以不依赖自然降水，但其南部的鄂尔多斯高原（河套地区的核心地区，陕北高原的北部）却因为没有充足的降水而无法成为农耕区。这使得在长期的历史博弈中，汉族能够据有河套地区次数屈指可数。如果鄂尔多斯高原的降水足够,那么就可能将阴山以南连片开发成农耕区,如此就可以在河套地区保有足够的农业人口(象华北平原那样,那么即使游牧民族能够周期性的入侵，但仍无法将之消化，而长城也就可以稳定在阴山一线了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-05

作者：回归自我 990 回复日期：2009-12-05

鄙视兄，作为江西人，非常期待你出来分析一下江西的地形，贴一张江西的地形图出来，跪求了!!

==========

江西的地形特点我倒是重点研究过了,出场应该是在吴楚争霸之时。不过就江西的地缘特点来说，在红色政权出场之前，并没有唱主角的机会。所谓“吴头楚尾”是对其北部核心地区的最早定位，这也标示了江西的战略地位。

不过也不必为这种定位感到沮丧,没有成为兵家必争之地未必不

是一件好事。毕竟农妇、山泉、有点田的生活是古典时期很多自耕农所求之不得的。至于这其中的地缘原因还是留待历史的足迹涉及到时再做解读吧。地形图我先附一张，比较大，如果没有被天涯压缩的话可以保存放大看。（到时候会将地形的主要特点标示出来的）

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12600241000347614825/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-05

作者：黄金狮子旗下　回复日期：2009-12-05

lz，我一直觉得图们江出海口的价值比藏南那块死地要高的多，如果当年老毛能趁朝鲜战争压老金得到那块地方,不仅使东北得到出海口，直面日本海，也能切断俄罗斯和朝鲜的陆地联系，无论是经济上还是军事上，东北地区战略地位可以整体提升一个档次。

朝鲜目前内忧外患，金二的均贫卡一出，穷人富人都想造反。能否以此为契机和朝鲜做交易？或者武装保卫朝鲜,或者以长白山为交换（别骂我啊，一个旅游胜地而已，却是鲜族的圣山），或者干脆扶植朝鲜傀儡政权来换取这个出海口。以大压小可能为世人所不齿，不过一个近在咫尺的东北出海口实在比从缅甸打通印度洋通道要重要的多。

＝＝

这个出海口被俄国人算计了,的确是中国近代地缘结构变化中最

大的损失，中国由此丧失了在日本海的发言权。从朝鲜战争中顺势夺取其实是不现实的，那场战争表面上是中国在打，实际上无法摆脱俄国的影子。对于地缘结构变化的敏感性，俄国人绝对是属于先知先觉的一类的，更何况这是他们一手造成的。

理论上看，从朝鲜找突破口会比俄国要容易。虽然北极熊已经衰弱了，但除非它已经衰弱到要退回乌拉尔山以西，否则中国并没有什么机会。至于有没有什么方案从朝鲜手中获取一块飞地，那就靠大家想象了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-06

不好意思！来晚了。已经答应大家本周开始了，所以尽管事情仍然很多，还是希望尽快能够进入状态。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-06

如前所述，今后一段时间的重点会是中国地缘，因此不大会对过往内容再做延伸。当然，如果有朋友想再就国际部分写点东西的话，也无不可，只是希望能够精炼些。

关于地缘研究的现实作用，我想做一个解释。其实已经在之前的内容中作过一些说明了。事实上无论什么时候，地缘的影响都是无处不在的，只是没一个时代的地缘特点有所不同罢了。有的是范围扩大，比如在古典时期太平洋上的那些小岛实际上对人类的历史进程并没有什么影响，但在现在就不同了。而这个时候地缘研究的范围就要拓展了；有的是性质变化，比如伊朗高原的枢纽地位不再体现在交通线上，而变的内容更加丰富了（就象之前举的一个军事上的例子，你在

伊朗高原上竖立的中程导弹,所覆盖的重要地区要比其他边缘地区大很多）

即使人类完全进入太空时代,地缘研究的地位仍然是不会弱化的。只是到时候我们主要参考的就是不地形图，而是星际导航图了（也包括各星球本身的地理气候特点）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-06

之所以要解读中国地缘,一方面是因为越熟悉的环境反而越陌生。所谓“知己知彼，百战不殆”，既然我们已经花了很多时间在中国的周边，如果对中国的情况反而不甚了解，那么总是有缺憾的；另一方面是大家在解读现实的国际关系时，往往会运用一些历史证据。那么了解这其中的来龙去脉，并据此做出自己的判断总归不是一件坏事。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-06

闲话不说了,让我们沿着历史的轨迹,进入西周时代。先上张〈西周封国图〉

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12601108990702191027/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-06

关于“周”这个朝代对中国历史的贡献,历史的评价是非常高的。这是个富有创造性的时代，从地缘政治和地缘文化的角度看，周的贡献有二：一是前面讲到的分封制。即将自己的血亲分封至各地，以从上至下将各边缘地区与核心地区整合为一个整体；二是重子嗣、重生

育。这实际上和第一条是一体的，或者说很大程度上是为第一条服务的。这当然主要是指的贵族，不过对于普通的农民来说，同样具有指导意义。争夺的最终目的都是能够生产出农产品的土地。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-06

说到周人的生育观，有一个传说是周文王（也就是那个会算卦的老先生）有一百个儿子，封神榜里言之凿凿的说他的第一百个儿子叫雷震子，并且还有一对翅膀。封神榜当然只是一个神话故事了，文王也未必真有一百个儿子，但多子应当是肯定的。只是这么多孩子不可能是一个人生的，换句话说也就是文王有很多的妃子替他生育子嗣。

相信大家自小就从评书中听说过皇帝有三宫六院七十二嫔妃，也相信在坐的诸位男同胞绝大多数曾经梦想过这种生活。不过周人作为这种一个茶壶配N个茶杯做法的始作俑者，真实的想法只是为了最大程度的扩充自己的子嗣（当然也会附带满足一下占有欲）。

周人的这种做法对于东亚地缘文化的影响是非常深远的，最为直接的影响就是通过父系传播最终确立了华夏族在东亚的核心地位。这也从侧面解释了中国为什么一直很难有女性帝王的原因，仅从生理的角度来看，周文王如果有足够的配偶，是有可能完成他的百子大业的。而武则天即使将全部精力投入到生育事业中去，也最多能够完成周文王的五分之一。按照自然法则来看，周人将传宗接代的地位提升到如此之高的地位，注定决定了东亚的古典时期是以男性为主的世界。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-06

对于最先开始分封制的周王来说，尚无可能做的非常彻底。最为

彻底的方式是将自己的直系子嗣分封至势力所达的每一个角落。之所以一开始很难做到，一方面是在古典时期前期，尚未形成有效的中央集权，也就是说王室的力量并不是十分强大。还必须依靠宗亲以外的势力；另一方面则是需要有足够的，可供独挡一面的子嗣（当中央集权的制度成熟之后，这一点反倒不那么重要了）。

这些都需要时间的磨合，事实上在中央集权信度确立后，帝王已经能够做到这一点了。异性封王并非不会出现，只是下场多数是悲惨的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-06

既然一开始将自己的子嗣宗亲分封至所有地区是不现实的，那么我们就来看看周王室最初是怎么做的。

从〈西周分封诸侯图〉中我们可以看出，周人首先将西部族群的传统覆盖区域分封给了自己的宗亲。这些区域包括三个地理单元，即渭河平原、河洛地区、汾河谷地。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-06

对于商人在黄河以北的故地(多属现在的河北中南部地区及河南北部)，以及商人在黄河以南的中原地区所拓展的领地，周人仍给予了一定空间，只是将他们集中起来，给予封国的地位，并在其周边建立与周王同姓的封国以对其进行监督。这其中最为主要的商人旧部即为“宋”(中心位置在今河南商丘)，为了表示周人的大度，周王破例给予宋国“公”的级别。要知道，这一般是给周王直系子嗣的待遇。这也使得“宋”有机会在春秋时期去争夺霸主的地位，不过地理位置

注定了他失败的命运。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-06

作者：苏撒　回复日期：2009-12-06

【苏撒综合评论】

鄙视抢沙发的老师开篇不利，原因有二：

1、地缘看中国，以历史文化开篇，而不是如本帖开始那样从地缘地理开篇，这说明了楼主的思路，似乎已经大不相同了。

2、中国的历史，一般从夏朝开始，有确切的文字记载，也追溯到商朝，鄙视抢沙发的老师开篇却从周朝开始，给人们的印象是：直接割断历史，好像中国是从周朝开始的历史似的，尤其是对外国读者看来，更是如此感觉！

＝＝＝

在之前的部分，我们曾经分析到，周以前的历史可以说是东西两大族群的争斗史。即使是周人已经决定创造性的用自己的宗亲和族人，自上而下的改造那些边缘地区的血统和文化时，他们仍然要面对东部族群可能的反抗。

因此尽管自夏以来，中原地区的地缘中心位置已经确立了，而周人也将主要的宗亲用来巩固这一核心地区，但他们仍然需要在几个“原始东夷”的边缘部属上自己嫡系力量，以达到最终融合的目的。

早在炎黄部分我们就已经分析过了，原始东夷部有三个地缘中心，即辽河流域、山东丘陵、环太湖平原。经过长期的博亦，这三个地缘中心的族群成分事实上已经发生了变化。如辽河流域的原始东夷部应当已经与来自蒙古高原的原始游牧民族发生整合，而环太湖平原的原始东夷文化本身就与东南丘陵地带的“百越文化”有着密切的关系。

但不管这三个地缘中心的族群、文化变化如何，对于从黄土高原走下来的周人来说，他们无疑都是属于需要重点融合的边缘地区。这并不是说其他的地区就不存在原始东夷的势力了，事实上在整个黄淮、江淮地区基本都为所谓“夷”族势力所覆盖。不过掌握黄河中上游水力资源的周人并没有将他们视为主要的威协。而正如我们之前所分析的那样，这三个东部地缘中心是处于黄河影响区之外的地区。

[img]http://img1.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12565688791434814814/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-07

我们可以将上面所贴的〈西周分封诸候图〉以及〈原始华夏文明地缘结构图〉重叠起来看（在脑海中），就会发现，周人在这三个地区分封了三个重要的封国,而这三个封国都所对应的地区正好是原始东夷的三个地缘中心。

这三个封国分别是燕、齐、吴。关于他们与周王室的关系要留待明天解读了。今天就到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-07

作者：52 单丛回复日期：2009-12-07

（政治）制度和（生育）文化，应该是地理因素和生产因素的双重结果吧？按照个人理解，当时什产进入畜牧耕种时代，重男丁重生育也就好理解了-男丁就是劳动力，换言之就是生产力。父系社会未必就是周人的特色。应该是那个时代特有的什产方式和生产力下的普遍现象，这样似乎比较合乎逻辑。

＝＝＝

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-07

作者：北马南鱼　回复日期：2009-12-07

鲁不是也在山东那边的吗？

＝＝＝

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-07

作者：谭远文　回复日期：2009-12-07

我想，大家支持你并不代表你每一句话都对，更主要的是对你手耕不掇、知识渊博和角度新颖的肯定。

这句话正是我想说的。

＝＝

我也是这个意思。所以希望大家更多的是接受我的方法，而不是每一句话，毕竟一个人不可能永远正确。何况就一些带有主观性的判断来说，本来就很难有明确的答案（特别是预测问题时）。所以大家尽可以就自己的理解来发表意见，只要不是为了反对而反对就行了。

既然这个帖子是以地缘为主线，在解读问题时很自然会以地缘为主。当然不会是用来解读所有问题，只是将可以用地缘解读的问题提了出来，所以会给人有用地缘来解读一切的感觉。

事实上地缘的作用在放在一个较长的时间段才能显现出来，也就是说用来解读大历史的脉络时是有足够的参考作用的。至于地缘在其中是否起了作用，亦或是起到关键作用。大家可以根据自己的理解选择性的吸收我的观点。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-07

大家讨论的好热闹啊！这是好现象，论坛就是让人讨论的嘛。不过在讨论的同时，不需要大段粘贴我写的内容。这样一是影响观贴；

二是不容易形成自己的理论体系。有自己的见解，不妨独立寻找证据以及支撑点。就象有些朋友认为我的观点来自西方，其实并没有了。我已经很久没有看理论专著了，包括地缘方面的书也没有系统研究过，主要是希望能够保持独立的思考能力。分析出来的结果和一些政治家和专家的结果类似也很正常。毕竟基本事实和逻辑不会有太大变化。本意也不是为了标新立异来写这个贴的，最多只是提示一些平时不大为人所注意的客观事实罢了。

关于我本人应该说即不是鹰派也不是鸽派，最多只能算是个务实派罢了。之所以会在具体的方式方法上让一些朋友感到不过瘾，是因为立贴的本意是通过地缘的角度分析出“战略方向”而不是“战术手段”和“战略目标”。比如经略东南亚就是战略方向，但究竟是采用战争还是经济的手段就是“战术手段”了；是要将之纳为中国国土的一部分，还是成立一个类似北约的组织加以控制就是属于“战略目标”了。

基本上我点到战略方向就不会再往下做具体分析了，剩下的就靠大家自己去发挥了。就象只不是毕竟也是个凡人，有时也忍不住会延展开。

关于一些朋友的强势态度我表示理解，毕竟战争在历史上曾经长期作为终极解决手段。加之中国积弱以久（或称韬光养晦）以久，似乎需要一场战争以振国威。不过“兵者，凶器也”，即使需要战争打破临界点，也需要慎用。一是需要有足够的把握，二是要有最大的性价比。四面树敌的想法固然是很过瘾，但即使是游戏玩家也很难采取

这种方式。

也许看过太多历史了，对于战争本身的我的确不抱有很大的热情。换句话说如果有的选，我愿意选择战争以外的方式去解决问题，即使不得已要采取战争方式，也希望以最小的杀伤来达到目的。正如我已经不象年少时那样喜欢看“一将成名万骨枯”式的英雄电影，而更愿意去看一些揭示小人物在战争背景中命运的片子一样。毕竟，你我皆凡人。凡人的历史和命运是应当最被珍视的，但却又是最容易被忽视的。

最后送上一阙〈山坡羊—潼关怀古〉，将我们带回历史的长河，来继续我们的中国地缘。

峰峦如聚，波涛如怒，

山河表里潼关路

望西都，意踌躇

伤心秦汉经行处，宫阙万间都做了土

兴，百姓苦亡，百姓苦

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-07

昨天说到周人在原始东夷的三个发源地，或称根据地部属了三个同宗的封国。这三个封国应该说离中原核心区都有一定的距离，特别是北边的燕国和南边的吴国。

无论是对于最初的黄帝族，还是后来的夏人、周人而言，山东丘陵所在的海岱地区（泰山以东直至海滨）都是最为直接的对手，也是东部族群的地缘中心所在。因此周人需要让他们当中实力最强的人去

经营这一区域。这个人大家应该很熟悉，就是封神榜中那个用直勾在渭水钓鱼的姜太公，正式的名称应该是“姜尚”（姜姓吕氏）。至于姜太公在功成名就时是否真的是一把年纪了，一直没有定论，太公更有可能是其后人的尊称，而不是他当时实际年龄的体现。不过有一点可以肯定的，姜尚是周人入主中原时最为重要的军事家。以至于在后世，他也曾长期居于武圣的要职。当然，由于后世将“忠”“义”二字的重要性提升到了武功之上，他的位置最终还是让位于德艺双馨的关云长了。

另一个重要的信息则是在这个“姜”字上，这个姓表示这位军事家是属于炎帝族（黄帝为姬姓）。之前在炎黄部分我们已经分析过了，炎黄二族在经过一场战争之后已经实现了融合。毕竟大家本质上是同属一族了。而姜尚为自认为黄帝族后裔的周人所重用，也正说明了这种融合是成功的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-07

不过对于重视血缘关系的周人来说，在分封时血缘的远近关系还是会放在第一位的。姜尚的封国（也就是“齐”）被封在泰山以东，也可以被理解为让这位远亲去啃那块最硬的骨头。同样的事情周王在对待出身不那么高贵的秦人身上又用了一次。

再随后的历史中，一个对中国历史影响甚大的人物即将登场了，他的影响是那么的深远，以至于我们很多人做梦之后都会立即想到他，他就是“周公”。对于周公的历史作用我们后面会很快讲到，现在我们要了解的是他的封国所在地。

做为周武王最为亲密的弟弟，周公的封国——“鲁”被封在了泰山的西面，一面可以与中原核心区相接，一面又可得泰山之势，可谓地缘条件得天独厚。由于和齐国都是以“泰山”为靠山，因此这两个国家的名字经常会被放在一起表示一个地理单元。所谓齐鲁之地也就是现在的山东了。

尽管这两个国家有诸多地缘上的联系，也经常被混为一谈。但实际上由于地理位置的差别，双方还是具备了不同的气质和命运。与中原核心区的地缘关系，以及先祖的文化创造力，使得鲁国的贡献更多的是在文化事业上。左丘明（左传的作者）、孔子、鲁班就是其中杰出的代表。

而齐国在征服海岱地区之后，完整的继承了当地的地缘优势。这一优势一为“海”，二为“岱”。前者一方面提供的是沟通的便利，并可据此而获得巨大的经济利益。另一方面则让齐国只需应对西面的地缘压力；后者则提供了战略屏障，并可据此向四周的华北平原渗透。这二点地缘优势使齐国最终能够成为诸候国中的最强者之一。

当然，比之华北平原的其他封国，有“靠山”的齐鲁两国都比较长寿。历史的经验告诉我们，没有“靠山”，无论是个人还是国家都很难有好的前景。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-07

略知中国历史的朋友都知道古时有“三公九卿”之说，“三公九卿”所表示的官职一直是在变化的，不过三公是行政级别最高的官员却是一直没有变化的。

“三公”的概念始于西周，最初指的是三个具体的人。其中有两个已经出场了，就是封于齐的姜太公，和封于鲁的周公。

另一个则在是后世名气稍小的“召公”，他的封地则在“燕”，也就是在现在的北京左近。这个燕字得名于燕山，据说是召公自己改的。

从地缘的角度看，周王之所以要把三个最重要的大臣分封在燕山与泰山两个边缘地区。是因为泰山是东夷族的中心所在，由一文一武两位最有实力的宗亲去消化属于“好钢用在刀刃上”。而燕山以南插入一颗钉子一则可以切断黄河以北的东夷族（也就是商族旧部）与辽河平原的联系，并与分封于黄河北岸的姬氏封国一道，控制商族的重新作大；二则可以抵御来自辽河平原军事压力。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-08

在理论上消除了来自北面和东面的地缘压力之后，周王可以放心的经营中原核心地区了。只是尽管对于周人来说，最大的压力是来源于东、北两面，但并不表示南面就不会有压力了。由于周人在灭商中曾经得到来自黄淮、江淮二地的“夷”族的支持，因此将宗亲分封于此并不十分妥当。因此我们在《西周分封诸候图》上会发现这两两个区域是一片空白。这并不表示周人对这些曾经的盟友没有封赏，只是没有正式纳入封国体制之内罢了。

不能对黄淮、江淮平原进行直接控制，并不代表周人不会想其他办法。这个时候需要周人的视野再开扩一些，跳出黄河流域，将长江流域纳入经营范围了。

明天会继续解读，祝大家晚安！

先附张：〈黄河、长江中下游主要平原示意图〉供晚上睡不着觉的朋友参考。

[img]http://img1.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12602022611004148954/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-08

注：为了方便大家理解，里面的地理概念多用的是现代的地理名词表示。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-08

作者：济南人在边缘　回复日期：2009-12-08

楼主,再另外开个帖子去说吧吧。早晚这个帖子得让这些人毁了。

＝＝＝

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-08

作者：珀莱雅 2010 回复日期：2009-12-08

请问楼主签的是哪家书商？？估计多久可以面市？

＝＝

整理的差不多了，只是北亚部分和南亚部分基本要重写。前者要分析一下蒙古高原，后者要把关于中印的内容整合一下。当然，关于边境部分的细节大家还是在这个帖子里看吧。

最终能不能成行还要是要审的。无所谓了，能出固然是好，真是卡住了，也借这个机会整理一下。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-09

作者：苏撒　回复日期：2009-12-09

引用别人的观点尤其是别人成熟的观点，需要标注，这是的做学问、写文章的最起码的道德，请问楼主：您这样做了吗？

比方说有关中东地区“危险的弧形地区”的概念,是谁发明的呢？肯定不是鄙视墙沙发的的发明。

所以，在下说楼主是扫盲者，而不说楼主是主创者。

==========

呵呵！写得太多了，记性也不太好了。“危险的弧形地区”在哪一段，能否提示一下？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-09

晚些时候会继续开始中国地缘，希望大家帮忙翻下页。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-09

作者：苏撒　回复日期：2009-12-09

作者：鄙视抢沙发的　回复日期：2009-12-09

.....

呵呵！写得太多了，记性也不太好了。“危险的弧形地区”在哪一段，能否提示一下？

呵呵，鄙视兄终于出来了，在下如此卖力的为您顶贴，怎么没有任何的表示啊？呵呵....

图：伊斯兰教地缘分布图

http://www.tianya.cn/new/publicforum/content.asp ?stritem=worldlook&idarticle=234568&part=0&flag=1

请问：是鄙视兄的发明吗？如果能证明是，在下公开向您道歉！

＝＝

这张图上并没有出现你所说的“危险的弧形地区”一词？？的确不知道你所说的是什么。我只是依地缘结构与位置推导出伊朗高原——兴都库什山脉在伊斯兰世界的中心地位罢了。不知道这是不是你所指的“中东地区的危险弧形地区”。

不过这一地区即使不按照我在本贴中的划法,归入“大中亚地区”,似乎也不应当完全归入中东地区，特别是兴都库什山脉。另外形状也不象弧形地区，更象是个半圆形。

至于顶贴一事，在下就此谢过。不过您的盛情在下心领了，烦请将你用其他 ID 所发之主贴地址贴出，相信感兴趣的朋友一定会过去支持的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-09

作者：苏撒回复日期：2009-12-09

应该是在下的语误，鄙视兄没有说，是在下给起的名字，不好意思啊。

不过，鄙视兄仍然没有回答：朗高原——兴都库什山脉在伊斯兰世界的中心地位，是您的原创吗？

＝＝＝

正的，也会陈述理由。对黄仁宇先生的“十五英寸等量雨线”理论是如此，对麦金德的“世界岛论”也是如此。

本贴的内容和图都是独立做的，偶有引用也会表示感谢。如果您觉得不是，烦请把问题说的透彻些。直接做出结论或定立目标，固然不是件难事。只是于我本人不太适应这种方式，正如这个帖子只是做些基本的逻辑推论。至于口号与目标，喊的人已经太多了，仅从吸引读者的角度看，也不是一个好的创意。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-09

要先给宝宝喂点奶，一会更新

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-09

上节分析到周王将三个最重要的大臣分封至山东丘陵两侧,以及燕山南麓，以消除来自北方以及东方的威协。这从战略上无疑是正确的。

不过正如周人所创立的“华夷五方格局”所论述的那样，对于已经确立了正统地位的周人来说，既然已经占据了天下的中心，那么势必要面对来自四面的边缘民族的挑战。

下一个需要重视的方位很自然的是来自南方了。

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12601108990702191027/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-09

作者：韩日恋曲　回复日期：2009-12-09

一直想对你说，但又不好意思说，我学的也是法律，喜欢看的也是历史。因为不好意思和你对比！

＝＝

看来法律于逻辑能力的培养的确是有帮助啊！多多交流，你的很多立论拓展了我的思路。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-09

就东西部族群争夺的重点来说，就是中间的平原地带。如果依河流的划分，我们可以将燕山以南直至长江的区域划分为三个亚平原地区。由北向南依次是海河平原、黄淮平原、江淮平原。

需要说明的是由于黄河的不稳定性，这三个平原的区域一直是在变动中的。就周代而言，黄河仍然走的是北线入渤海（禹河故道），也就是后来海河的入海口。有一种看法是，这条路线实际上是分为两条相邻的支路的。不过这并不影响基本的地理划分。由于这个时期海河并不存在，因此称之为“前海河平原”应该更为准确。这一区域属于商人故地，在周人取代商人成为天下共主后，很自然的将这一地区分封给了自己的宗亲，燕国只是被分封在最北部罢了。在黄河的北岸，商人的政治文化中心，周人还分封了大批的姬姓封国，其中最为重要的是占据了朝歌故地的卫国。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-09

象卫国这么重要的位置，当然不能封给别人了，应该有人已经猜到了。这次被封的又是武王的弟弟。所以说周文王被传有 100 个儿子

应该还是有道理的。就现在的情况看，就算没有100，也有几十个了。

有了这两个弟弟一南一北监视海河平原的商人故地，周人有理由感到安心。当然他们的任务还是有一定区别的，燕国更关注的是来自辽河平原的威协，而卫国则主要监视中原核心区的商人旧部。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-09

黄河以南直至淮河，我们可以笼统的称之为黄淮平原。不过在山东丘陵北侧有一条重要的河流还可以将之分为两个区域。这条河流就是济水，也叫大清河。是不是看着它的位置很眼熟？没错，现在的黄河就是走得这条路线。所以说黄河是一条性格多变的母亲河，说不定哪一天她就会霸占周边那些小兄弟的家。谁让华北平原上的这些河流，只有黄河的源头是来自青藏高原呢？且不说那些冰山融化所带来的水量有多大，仅凭长度和高度所形成的势能，黄河也能在华北平原上傲视群雄。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-09

齐国最初的封地，北界就在济水。不过周王既然把姜太公封在东夷的中心之地，就是想依靠他的军事能力去收服周边的夷族。因此齐国理想的北界会是在黄河之南，事实上他们也是这样做的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-09

对于东夷的拓展区来说，黄河与济水之间并不是最为主要的地区。他们主要集中在山东丘陵以南的黄淮地区，以及淮河——长江之间的江淮地区，当然是在靠近沿海的区域。大体上相当于现在的江苏安徽北部地区（长江以北）。他们中最主要的部族被称作徐夷和淮夷，前

者的活动区域在今天的江苏徐州一带，也就是山东丘陵的南部，后者的位置则更南，直至长江。

在大禹治水，将黄河水引入北线后，这一地区无疑是获得的稳定发展的机会。不过无论是夏朝或商朝，都没有真正征服这一地区。无论是通过战略威慑，还是武力入侵，最终所能达成的平衡都是这一区域的夷部名义上接受中原王朝的统治罢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-09

对于立志于将自己的血脉遍洒势力所达之区域的周人来说，山东丘陵至长江之间的这些独立的方国，当然并不会让他们感到舒服。姜太公之所以被授予征战四方的权力，最为主要战略目标就是这些东南部的夷部。

相比于商人从中原核心区发起的远征，周人可以从中原核心区和山东丘陵两个方向同时施加地缘压力。这样做的胜算比之商人自然要大很多，不过这些战略目标要等齐国消化完山东丘陵之后才能真正实现。因此我们会看到在《西周分封诸候图》上，山东丘陵至长江一线的大边区域都是空白的。

不过仅仅是从北面和西北面施加压力，显然是不够的。正如周人在燕山的南部建立姬姓的燕国，最终对黄河以北的商人旧地形成南北包夹的态势一样。周人也希望在长江沿岸寻找一个合适的代言人，以完成同样的战略包围。

很幸运，周人找到了。它就是吴国。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-09

位于长江以南的环太湖平原，是我们所圈定的三个原始东夷基地之一，按理说并无可能成为周人的封地的。如果说燕国的封建得益于周人对商人的全面征服，那么在黄淮、江淮平原尚未征服的情况下，周人的势力似乎还难以到达长江以南地区。

不过大规模的渗透固然是需要循序渐进的，但并不代表不会就个体的小概率事件发生。以下吴国的背景资料为百度百科提供：

吴国——周朝时的一个诸侯国，姬姓，其国境位于今苏皖两省长江以南部分，后扩张到除徽州地区以外的苏皖两省全境。

据史书记载周太王生有长子太伯，次子仲雍和小儿子季历。季历的儿子昌聪明早慧，深受太王宠爱。周太王想传位于昌，但根据当时传统应传位于长子，太王因此郁郁寡欢。泰伯明白父亲的意思后，就和二弟仲雍借为父采药的机会一起逃到荒凉的江南，自创基业，建立了勾吴古国。商朝灭亡后，周朝建立，周武王封泰伯第三世孙周章为侯，遂改国号为吴。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-09

关于吴国的先祖是否真的这么高风亮节，亦或吴国的这位开国之君是否真是周武王的远房表弟，一直都有人表示怀疑。不过对于周人来说，这门亲威算是认下来了。

只是周人对于血统的远近还是很在乎的，吴国最终所给予的爵位是“子”，也就是公侯伯子男中的倒数第二等。（最低的男爵国据说只有二个）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-09

尽管周人从理论上在长江以南封建了“吴国”这样一个同姓的诸侯国。但这并不足以改变环太湖平原地区的地缘属性，对于中原的华夏族来说，吴国始终还是一个化外之国。而吴国对这种名义上的认亲行为也并不感冒，毕竟周人还未能将整个泛黄河流域纳入核心区。这种时候就想融合长江流域为时过早。这种地缘上的距离使得吴国最终决定不买周王室的帐，而自己称王。这就使得吴国自认为在名义上获得了与周王室平起平坐的地位。

吴国的这种做法并非是孤例，它的冤家对头越国，以及江汉平原的楚国也做了同样的事情。他们之间的共同特点是都是属于长江流域。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-09

尽管周人所确立的原则为“华夷五方格局”，即东、南、西、北、中的格局。但事实上仅仅划定四个方位是不够的，因此才会有“四面八方”之说。

对于周人来说，潜在的威胁不仅来自东南方，更是来自西南方。这一次出场的方国就是来自江汉平原的楚国。

关于楚国的原始位置，我们可以从这张《黄河、长江中下游地区主要平原示意图》看到。江汉平原就是楚人的根本所在。

[img]http://img1.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12602022611004148954/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-09

关于楚人最初的族源（实际上也就是其上层贵族的族源），一般

都认为是南迁的华夏族。有一个重要的证据是屈原在《离骚》中的那句“帝高阳之苗裔兮”,翻译过来也就是“我是古代帝王高阳的后代”。这里的“高阳”据传是黄帝的孙子。

这种说法无疑也使得楚人获得了西部族群的出身。不过比之吴国来说，他们与周人的亲缘关系显然要更远。这种出身也可能是楚人自己附会上去的，为的是证明自己有比周人更为高贵的出身。

无论楚人是否真的认为自己是黄帝的后代,周人显然并没有把他们放在眼里。地理位置决定了在周人眼里，楚人是属于边缘的边缘。周人的目光还是主要集中东部。

最终楚人所获得的爵位也是“子”。在楚人看来，这就是一种侮辱。特别是他有可能获得的战略纵深，比中原诸国加起来还是大的多的时候。

楚人最终亦决定自行称王。由于到这战国时期，楚国已经统一了长江中下游地区,并将势力范围推到淮河流域。因此西方有一种观点，认为这一时期的历史并不能只贴上“周”的标签。而应当将之称为“周王国”与“楚王国”共同的历史。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-09

关于楚国的问题，要留待明天解读了。到时候大家就会比较清楚“楚国”的优势究竟在哪里，为什么他们能够长期保持独立状态。

今天就到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-09

关于楚国的问题，要留待明天解读了。到时候大家就会比较清楚

“楚国”的优势究竟在哪里，为什么他们能够长期保持独立状态。

今天就到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-10

鄙视兄引用的段落，请参考：http://www.tianya.cn/publicforum/content/worldlook/1/224174.shtml

作者：鄙视抢沙发的　回复日期：2009-07-18

我怎么看了半天,好像没有在这里面提到黄仁宇先生呢？引用别人的东西，是应该在第一时间随时加以注明，而不是事后泛泛的说受惠于某某人，因为读者不知道您究竟在哪里受的益啊。

＝＝＝

是一个探索的过程罢了。

我虽不是一个逞强好胜之人，但也算是爱惜羽毛。特别是立意写下去的时候，对引用之处更加注意。应该是学法律落下的后遗症吧。

重庆的小路多次建议我对你贴的内容作一个评说。怎么说呢，应该说内容还是挺广的。依阁下的自信以及积累，不知道那个立意挑战全天涯网友的帖子是否出自阁下。

对于你目前的心态我表示理解，你也说过有你的目的，如果这个帖子能助你达成心愿也算一件好事。本来无意站出来评说，只是既然你瞧的起这个帖子，也就说上两句。有自己的想法固然是好的，希望显示知识的广博也没有错，不过需要有一根主线，或者说是焦点。就像洪荒浪人言语虽有些偏激，但他的主线一直存在。这样大家也好理解他的观点。

无论是你想借此打出一片天地，还是仅仅想找到几个知音。这些建议应该都有些参考作用。“舍得”二字，关键的不在于“得”而在于“舍”

一般而言，对于大家的发言我并不会加以阻止，即使是偏离了本贴的主线。不过阁下的大段粘贴的确影响了很多朋友，因此最好还是开个专贴加以整理，或是将原贴地址附上。于我个人来说倒无所谓，我自会系统的写下去，没有大的影响。

事实上如果仅仅是为了点击率的话，我倒希望你这样粘下去。只是这并非我所求。正如“太阳AIW”一针见血的指出，我需要的是大家给我不断整理思路的动力。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-10

作者：重庆人小路　回复日期：2009-12-10

呵呵，楼主，你能不能从地缘角度出发，分析分析我们中国如果希望从区域大国走向世界大国的话,那究竟到底是蒙古高原的地缘利益大些还是南海的地缘利益更大些?

不知道为难你否？笑。。。。。。。。

＝＝

如果从争夺欧亚大陆的角度来看，蒙古高原是枢纽地区。麦金德之所以将东欧平原定为枢纽地区,是因为他是站在欧洲的角度看问题,在他所处的那个时代当然是没有错的。不过从历史的角度看，从蒙古高原所发动的欧亚大陆之战是占压倒性优势的。典型的案例是匈奴人和蒙古人的西征。

当然，历史毕竟已经过去了。在过去的几百年中，欧洲的确是占据了地球的主导权。但在可以预见的将来，世界的重心很有可能会重回欧亚大陆，而这一次的重心会回到大陆的东边。

只是这一次在细节上会有所区别,即古典时期的大陆之战基本是由大陆腹地的游牧民族所发起的。而与之相邻的边缘地区文明程度越高，这一侧的游牧民族也就越强，其所处的地区也就能成为枢纽地区（古典时期以前是东欧平原占优，其后是蒙古高原占优，进入现代文明后又是东欧洲平原占优）

未来的情况是边缘地区依靠技术的提升已经据有了强大的机动

性了，而在失去了最后的优势后，欧亚大陆腹地在与拥有人口优势的边缘地区竞争时是没有胜算的。也就是说如果欧亚大陆再出现全面竞争，最有可能的情况是俄国衰退到退回乌拉尔山以西，然后与西欧融合；而地处东边缘地区的中国整合蒙古高原以及西伯利亚（并不一定是纳为国土），与之进行全面对抗。在俄国陷入这种衰退之前，光谈蒙古高原是没有意义的。

至于海权和陆权的问题。就目前的情况看，重点应该放在海上。边缘地区之所以能够在近代取得对欧亚大陆腹地的优势，主要是因为海洋的开发，这使得边缘地区可以抛开大陆腹地而相互沟通，并扩散到其他地区。而在地理大发现之后，大陆腹地要想与新大陆（包括黑非洲）沟通就必须受到边缘地区的压制。俄国人正是发现了这一点，才不懈努力的希望获得尽可能多的出海口。

海洋所给予的优势是很多的，陆地上的边界对于任何一个国家都是一个制约。即使你的实力再强，要想在欧亚大陆任意通行也是有问题的。而海洋很大程度可以避免这一点，公海的存在使得如果有强大的实力控制航线的话，就可以将海洋的战略纵深据为己有。美国目前就是这样做的，而中国需要获得属于自己的份额。

我在《中美地缘结构比较》一节中曾经对比过中美的东西两线。中国所缺少的是一条海岸线，而陆地边境在很多时候又牵扯了太多的精力（欧洲各国也是一样）。在世界的重心重新转回欧亚大陆时，这有可能是优势，最起码你不需要象美国那样在大陆上寻找代言人。不过实现这一切的前提是你拥有足够的实力。

而在另一侧，尽管中美双方都拥有同等数量级的海岸线，但如果中国不能突破岛链（包括东海和南海），是无法在太平洋上与美国获得对等的发言权的。换而言之中国仍然只能是一个地区性大国。

因此对于目前的中国来说，海权是第一位的，特别是中国在蓝海已经数百年没有建树时。即使是补短板也要重点发展一下了。

另外海洋所具有的战略纵深相对陆地来说是有优势的，也就是说美国不管再怎么衰弱，还是会占据世界的一极的(俄国就不一定了)。因此即使世界的重心转回欧亚大陆，中国如果不能在海洋上取得足够的发言权，仍然谈不上崛起。

综上所述，中国发展的重点仍然应该是海洋，如果不能在海洋上取得大国地位，世界的重心是不会转回欧亚大陆的。而如果是这样，即使蒙古高原“回归”中国，也不能体现他的意义

这些内容，特别是蒙古高原的战略地位，在整理时都有补充。本来不想在这里写了，不过既然问到了，也就写一下吧。至于讨论不会再进行了，近期的重点仍然是中国部分。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-10

作者：苏撒　回复日期：2009-12-10

＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝

要不这样，鄙视兄，您的地缘看世界已经基本结束，现在已经着笔与看中国内部历史地缘，是不是重新开个帖子，在下认为这样似乎更好。之后，您把自己的支持者都招呼过去，把在下晾在这里，如何？

＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝

=

呵呵！是吧？可能是我理解有误，我一直认为中国是属于世界的一部分。当然这只是我个人的看法，你可以保留意见。

历史只是一个载体罢了，在其他部分也多有运用。至于地缘结构，基本的地理状况在这几千年没有大的变化，因此不用担心历史和现实不符。至于其中所产生的地缘文化与现实也是有莫大关系的。于我本人的习惯在看世界的时候喜欢知己知彼，有些朋友也比较感兴趣，在写完中国周边时回到中国内部应该不属意外。至于其他部分，比如俄国、西欧部分，在写完中国后应该还会继续。

因此很遗憾，让您失望了，我还是会在这个帖子中继续的。如不是应有些朋友的要求，本也无意给你提建议。如果你愿意继续粘贴你的心得，如果不违反版规也无不可。不过我的注意力也就只能至此了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-10

看大家都这么关心“蒙古”回归的事，我就插播一段好了。正好在整理北亚部分，下午刚写完蒙古高原，也算补上之前缺失的那一环吧。只是些基础分析，具体的判断大家去做好了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-10

作者：鲁迅的马甲回复日期：2009-12-10

另外，楼主，提点个人的意见。我是比较喜欢这个帖子的，虽然有些观点并不同意，但是我尊重你的辛勤劳动。但是你说“由于有人关注蒙古，就中断先前的话题，先说说蒙古”这种思路并不好。你应该有你自己的思路，并且按计划执行下去。否则，就肯定会歪楼，进

而降低这个帖子的质量。

＝＝＝

=

第二节：蒙古高原

在中国历史当中,来自蒙古高原的游牧民族一直都是东亚农耕民族的恶梦。尽管现在蒙古高原对东亚的地缘压力，已经被东欧平原通过西伯得亚而暂时替代。但即使是作为一个重要的缓冲地区，我们也有必要了解一下它的地缘结构。

从地理结构上来讲,蒙古高原东界为大兴安岭,西界阿尔泰山脉,北界萨彦岭、雅布洛诺夫山脉，南界阴山——燕山山脉。整个高原的主体目前为蒙古国所占据,南部部分基本在中国的内蒙古自治区境内。而西北部分行政上归属俄罗斯“图瓦共和国”。

这种行政上的划分结果,更多的是缘自于近代中俄两国的政治博弈。当然，正如我们经常说到的，大部分的行政区划仍需遵循一定的地缘规律。即需要考虑明显的地理特征,以及由此而产生的族群差异。就蒙古高原而言，这一规律仍然存在。

附：蒙古高原地缘结构图

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12604509680860026747/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-10

在欧洲人尚未凭借大航海时代获得新的地缘优势的时候,亚洲基本上还是依据自己轨迹行进在古典时期。偶有与欧洲发生碰撞，也更多的是以亚洲部分的游牧民族向欧洲进行地缘扩张为主。对于东亚核

心区的古中国人来说，蒙古高原的地缘压力是无法根除的。

依靠农耕民族自己的力量固然无法做到整合蒙古高原，但并不代表二者之间没有机会形成一个整体。在古典时期末期，与北亚游牧民族所有同等地缘优势以及机动性的东北渔猎民族——满族促成了双方在地缘上的结合。这使得东北亚地区的三股地缘力量，即长城以南以农耕文化，东北平原的渔猎文化，蒙古高原的游牧文化有机会成为一个整体，从而结束千年的争斗。当然，基本三方地缘上的差异以及外部力量的影响，这种结合在当时还远远算不上稳定。最终的结果是东北平原接受了农耕文化，并完全融入了东亚核心区。而蒙古高原的地理特点仍然不适合开展大规模农业活动。这也让外部力量有机可趁，最终将蒙古高原的大部独立为一个缓冲国。大家可以试想一下，如果在古典时期末，农业技术的提升可以使蒙古高原提供足够的耕地（象东北平原那样），那么长城以南的农民一定会迅速的将之填满，就象他们在东北平原所做的那样。这种时候，地缘的融合会让双方真正成为一个整体，而不是象现在这样分属两个政治体（无论外力如何作用）。

从政治的角度看，蒙古高原形成现在的行政格局是中俄两国政治博弈的结果，也可以说是俄国人一手造成的，其结果当然也是有利于俄国的。在中国古代，一般习惯于将蒙古高原分为两大块，即以蒙古高原内部的大漠戈壁为界，将之分为两大块，即漠南和漠北。从地缘的角度看，大漠以南无疑是与东亚核心区接触最多的。当农耕文明能够积蓄起足够的力量反击时，往往能够在此建立突出部，而这时高原上的游牧民族就会退回到大漠以北直至贝加尔湖边上。一般而言长城

以南的政治力量会满足于这样的结果，毕竟再想越过大漠进行追击，即使仅考虑战术上的需求也是非常困难的，更别说将之消化为核心区了。

不过困难是被人克服的，历史上并非没有这样的案例。史书记载汉元狩四年(公元前一一九年)霍去病出代郡塞击匈奴，封狼居胥山。关于匈奴的圣山狼居胥山究竟在哪，一直是有争论的。不过霍去病如果真的是越过大漠进南匈奴王庭的话，那么位于蒙古高原中心的“肯特山”是儿狼居胥山的说法还是有一定道理的。不过这种战术上的胜利并不能带来地缘上的融合，也正是因为这是十分困难的，偶有成功才会被大书特书。于中国核心区的农业文明来说，将幅射范围定立在大漠以南还是比较现实的。

这一点在古典时期行将结束时得到了验证，尽管大漠以南的内蒙古地区不具备东北平原的农业条件，但迫于人口的压力，东亚核心区的农民找到了另一种生产方式对蒙古高原进行地缘上的渗透，这就是经商，内蒙古地区介于北亚和东亚之间的位置使得它具备了沟通双方的地缘优势。而与山东地区的农民为主进入东北平原被称之为“闯关东”相对应的是，主要从山西走出去的这些“商人”将这种地缘渗透称之为“走西口”。

古典时期末的这一次强力渗透，无疑为后来中国在政治上保有内蒙古地区作出了巨大的贡献。在俄国主导的那次政治变局中，漠北地区大部分独立而成为了一个缓冲国（蒙古国）。而漠南地区则与中国核心区紧密结合在一起，成为了中国领土不可分割的一部分（位于内

蒙古自治区内)。而作为分割线的大漠，大部分则归入蒙古国境内。

俄国人对于地缘政治的研究一直是非常深入的，在他们所主导的每一次划界过程当中都会尽力为自己取得地理优势，就象他们在图们江口的划分那样。俄国人并没有满足于仅仅将漠北地区建设成为一个缓冲国，相比于西伯利亚的苦寒，蒙古高原还是具备地缘优势的。俄国人希望能够将防线推至蒙古高原之上，这样即使将来有一天漠北地区重新倒向东亚核心区的时候，俄国人还可以据此建立第一道防线。

在随后的西伯利亚部分，我们会依地形将西伯得亚分为三个部分，即西西伯利亚平原，中西伯利亚高原，东西伯利亚山地。蒙古高原北部所对应的主要是西西伯利亚平原和中西伯利亚高原，这一点在《蒙古高原地缘结构图》上也可以清楚的看到。也就是说在蒙古高原的东北部，由于与中西伯利亚高原对接，双方可以形成战略平衡；而在中部和西北部，俄国人需要建立一道地理防线，以平衡蒙古高原的地缘优势。这种想法落实在具体划界上就是，贝加尔湖被完全划给了俄国，尽管它一直作为蒙古高原的圣湖存在。而在西西伯利亚平原的南面，俄国人想办法将边境线定立在唐努乌尔山而不是蒙古高原的北界萨彦岭上。这使得俄国为西西伯利亚平原又获得了一块高地作为屏障。

唐努乌尔山到东西萨彦岭之间的这块区域就叫作“唐努乌梁海”。尽管很多人认为当初蒙古国建国时，唐努乌梁海并没有包含在内，当时的中国政府应该有机会取得它的主权的。但实际上这只是俄国人为了取得地缘优势而预先设计的局，最终于 1921 年在唐努乌梁海成立的“图瓦人民共和国”，在 1944 年正式并入了苏联，这一地缘优势又

被现在的俄罗斯所继承。当然，根据俄国人一贯的行事原则，俄国与蒙古的边界并没有依惯例设在唐努乌尔山的分水岭上,而是完全划给了俄国。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-10

好了，国际政治也讨论的差不多了，我们还是回到中国来，为对这部分感兴趣的朋友续写下去吧。

下面将要出场的将是长江的霸主——楚国。让我们先设定一个广角镜头，将黄河——长江下游的那些主要平原放在一起审视一下，看看楚国所处的江汉平原是否具有一些独特的气质。

还是要用一下前几天已经上过的那张老图。

上图

[img]http://img1.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12602022611004148954/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-10

之前我们分析了渭河平原相对华北平原的地缘优势,通俗的说就是我打出去容易，你打进来难。在之前的历史中，基本上只有山东丘陵地区由于也具有一定的地缘优势（一为高度，二为海洋），可以与之对抗，争夺中原地区。

之所以要争夺中原地区,很大程度是为了争夺黄河边上那些松软的黄土地带。在青铜尚属于奢侈品的年代，能够用石制和木制工具开耕的黄土对农耕民族是非常具有吸引力的。

在这一时期，长江流域并非没有自己的文化，只是最终取得文化主导权的黄土民族，暂时对那些难以开耕的粘土兴趣不大罢了。也正因为如此，在华夏民族的记忆当中，很少有对长江文明的记载。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-10

不过不被黄河文明所重视，并不代表长江流域就没有机会成为历史的主角。随着金属的广泛运用，长江流域的那些冲积平原终于迎来了自己的历史机遇。他们当中最为重要的就是长江下游的环太湖平原，以及长江中游的江汉平原。两者之间的共同点就是都是属于长江流域，而不同点则是前者位于长江以南，后者位于长江以北。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-10

环太湖平原的地理优势一目了然，长江就是它可以依仗的天险。如果居于其上的族群不是那么有进取心的话，据险自保的机会还是非常大的。

而江汉平原的位置决定了长江并不能成为它的保护者。它需要有其他地理优势以保障自己的独立性。否则这些因技术的提升而变得适合大规模农业开发的土地，只会象华北平原一样成为其他地缘力量博弈的牺牲品。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-10

作者：鲁迅的马甲回复日期：2009-12-10

其实，我想长江中下游平原早期不被重视的原因还在于潮湿闷热的气候，也就是所谓的瘴气，还有蛇、蚂蝗、血吸虫等等。不说别的，想想很多至今还被风湿病折磨的湖南湖北江西人，你就知道当时的气

候对中华民族的影响了。

＝＝＝

这种称呼只会出现在相邻的两个方位上，因为相邻的两个方位的民族很容易混杂在一起。而相对应的两个方位是不会连用的，就像你不会看到“蛮狄”的用法一样。而西“戎”与南“蛮”虽然在方位上相邻，但由于秦岭的阻隔，它们之间基本上不会发生交融。因此你也见不到“戎蛮”或“蛮戎”的用法。

对于楚人来说，从东部的“夷地”只收人口和文化显然是很有可能的。在炎黄时代的传说中，东夷的主力——蚩尤族在败给炎黄部落联盟后，就是败退至长江中游地区的。从地缘的角度看，这种可能性非常大。即使那场战争是虚构的，东部文化也很有可能沿着淮河长江传至江汉平原，因此楚人具有综合性的文化也就不足为奇了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-10

无论楚人是否决定称王，周人显然都已经意识到了江汉平原的威协。周人所作出的反应并没有什么新意，仍然是“封建”诸候，封建的对象当然是同姓的诸候。

如果周人想要监控楚人，将同姓的诸候封建在伏牛山脉——桐柏山脉——大别山一线靠近中原的一侧是没有什么实际意义的。这就象如果仅仅在泰山以西封建“鲁”，而不在泰山以东再封建“齐”，就无法打破山东丘陵的地缘优势一样。周人需要超过这些明显的地理特征，将前沿阵地推进到江汉平原的边缘。

周人最初的做法无疑是成功的，由此在汉水边上诞生了一批姬姓的诸候国，史称“汉阳诸姬”。关于这些诸候国的具体位置，一直是有些争论的。明天我们就从地缘的角度来分析一下他们的方位，以及

能否对楚国进行有效的控制。祝大家晚安！

附：南阳盆地——江汉平原地缘结构图

[img]http://img1.laibafile.cn/laiba%2Fimages/14777090/126046000011777100164/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-11

作者：wangzhihong 回复日期：2009-12-11

LZ 的西周封国图上郑国的位置好奇怪啊，我一直以为郑在新郑附近，否则郑伯克段于鄢怎么解释呢？

＝＝＝

==========

点到为止吧，中印边境本来也没必要分析那么细的。主要是存在现实的边境纠纷，而阿克赛钦对于中国的战略意义也确实重大才做这么细。至于蒙古的问题，从战略的角度看，即使能把蒙古大漠“分析”过来一块也没太大意义。

之所以说俄国人霸道，是因为英国在做同样的事情时还是会考虑个“相对公平”的原则，即把边境线划在山脉的分水岭或河流主航道，不考虑其他因素，仅从战略平衡的角度看，还多少有些道理。俄国人就不同了，图们江口，唐努乌梁海，珍宝岛都是夹互碗里就是肉。物极必反，出来混的，总有一天要还的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-11

作者：hentyw 回复日期：2009-12-11

还没更新，看来要等到下周才能看到了！

==========

别急，我现在也算超级奶爸了，总得先把宝宝弄好，他不睡也静不下心来写啊

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-11

作者：黄金狮子旗下　回复日期：2009-12-11

作者：chenqink 回复日期：2009-12-11

楼主现在是否天天 12 点起来冲奶粉啊？两年前每天晚上晃儿子睡觉的人向楼主表示同情。

这个习惯很不好，小孩子要睡觉了直接扔床上自己睡。晃习惯了你不晃他就没法睡觉。

4 年前有相同经历的飘过。

==========

吃的是母乳，为了让爱人能多睡会所以抽到奶瓶里喂。晃的事情就别提了，我已经晃了 3 个钟头还没睡意。前两天被他奶奶晃舒服了，刚才是想丢在床上让他哭会的，爱人舍不得啊！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-11

作者：馇彼南亩　回复日期：2009-12-11

说实在的，这个帖子我最希望看到的就是欧洲部分，不知道什么时间才可以看到。楼主什么时候能把东西方文明和宗教讲一下，我觉得我们好像被西方文明洗侵略了，美帝没有通过战争，却从我们这里得到了战胜国应该得到的东西。我们的文明好象有局限性，比如说知道鸦片战争我们没有发明四轮马车……等等。

＝＝＝

它的自然环境密不可分的，无所谓高低好坏。

慢慢来，反正这个帖子我会一直写下去的。写完中国部分就是欧洲了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-11

回到楚国的问题上吧。

我们知道，在楚国的根据地是在江汉平原，也就是在现在的湖北境内。江就是指长江，汉是指汉江。最早的时候“江”就是特指“长江”的，汉江是被称做汉水的。

就汉水而言，它对中国地缘的影响并不止于江汉平原，其作用甚至要高于秦岭。不过就目前我们所要分析的方向而言，汉水的下游与长江共同冲积而成的“江汉平原”才是需要关注的重点。

之前我们分析过，在江汉平原的东北侧有一系列的山脉为它提供屏障，由北向南分别为伏牛山、桐柏山、大别山。前者现在在河南省境内，后两者则为河南湖北的分界线。

不过如果仔细观察，我们会发现，在这三条山脉的西南侧，并非只有江汉平原一个重要的地理单元。事实上这一地区是由两个南北相邻的地理单元共同构成的。南侧当然就是江汉平原了(目前属于湖北)，北侧则被命名为“南阳盆地”(目前基本属河南)。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-11

图

[img]http://img1.laibafile.cn/laiba/images/14777090/1260460

0011777100164/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-11

我们先来说说南阳盆地。

既然称为盆地，那么它的四周应该是被山包围的了。让我们来看看南阳盆地边缘都有哪些山（山脉）。

南阳盆地的西面是秦岭和大巴山脉的东部，北面、东面则是我们刚才提到的伏牛山脉以及桐柏山脉西头。

在盆地的南面有一个体量不是很大，但战略位置非常重要的山——大洪山。这几个山（山脉）共同合围形成了南阳盆地。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-12

作为盆地，除却周围都是山以外，一般还具有两个特点。一是盆地内部多为适合耕种的平原（东亚地区）；二是有良好的封闭性，但并不代表就没有合适的道路与外界发生联系。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-12

不行了，要喂奶了。明天继续吧，今天有些应付不过来了。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-12

既然大家对周公感兴趣，那就不妨多说几句。记得前面有个朋友问道，鲁国究竟是周公的封国还是他儿子的封国。这个周公应该问得是我们平常所说的那个周公，也就是那个辅佐武王灭商，创立了周礼，后又成为托孤典范的周公了（武王的弟弟）。他的名字叫“旦”，后世也有人将之和他的姓连用，称为“姬旦”的，不过估计这样叫的人也

觉得别扭，所以我们一般还是称之为“周公旦”

为什么要做这样的区分，是因为周公实际上是一个世袭的封号。即历史上实际上有不止一位周公。如果周公旦的后代都是湮没无闻的，那么让他独占“周公”这个称号也未尝不可。只是周公这个封号在周朝的地位有点象《三侠五义》中八贤王，王室有什么事第一个就会想到找周公。以至于周王传至第十代的时，由于当时的周王（周历王）失德，引发“国人暴动”（中学历史中学过的），结果是周厉王越过黄河跑到山西去避难。这个时候朝臣们只有请周公和召公出山主政，史称“共和”，共和元年也就是公元前 841 年。这一年中国历史开始有了正式的纪年，至此以后的中国历史变得清晰可辨。因此在甲骨文发现之前，西方人只承认中国历史到这一年为止。

既然这位周公（参照周厉王的辈份，也差不多离周公旦有十代八代了。那位召公也同理）的历史地位如此显著，那么周公旦即使能够独享周公这个称号，后辈也容易将二者搞混。当然，如果真的要争起来，崇尚祖先崇拜的周人（也包括后世的华夏族）是一定会把周公这个称号给周公旦的。因此后面这位周公在历史当中的正式称呼是“周定公”。

周公在周王室的显赫地位只是在王室兴旺的那些年，到了春秋战国时期，王室渐衰，礼崩乐坏，诸侯之间比的是谁的拳头硬。这个时候周公的影响力也就荡然无存了。因此你可以理解孔子为什么会那么愤愤不平的希望恢复周礼了，毕竟到了比实力的时候，鲁国就只能成为二流的诸侯国了。（这和我们都希望中国强盛一样。不过光这样想

的话，就有点小人之心了，圣人想的永远要比我们多些）

周公旦其实并非没有机会改变他后世子孙的命运，问题是他有没有足够的战略眼光。从技术的角度看，如果他当时将鲁国的封地调整到泰山以东（也就是姜太公的封地“齐”）。那么无论鲁国后来能否凭借文化和地利的双重优势一统天下，最起码鲁国也可能位列春秋五霸和战国七雄之列，并且会是前三强。

只是周公旦当时并没有足够长的历史作为参考，毕竟信史的开始要到他孙子的孙子的孙子。。辈才开始。另外在王朝开始的时候，大家一般都认为王朝可以千秋万世的传下去，不是没一个人都能够事先做好天下大乱的预案。

因此无论是周武王还是周公旦自己，做出将鲁国封建在中原核心区与山东丘陵之间的决定，在当时无疑都是正确的。从王室的角度看，最有思想和辅政能力的人当然要离自己近一点。而让武力最强的姜太公去扫荡山东丘陵那些“夷人”，也属于上策。只是三十年河东，三十年河西。尽管先人们一直强调“天时不如地利，地利不如人和”，但相对于变化纷杂的政治格局来说，稳定的地缘优势才是最为可靠的。一千多年以后，那位人气极高的刘皇叔也和鲁国一样接受了同样的命运安排。所不同的是，刘备其实是有机会改变自己命运的，最起码他身边那位著名的地缘政治家——诸葛亮，在未出茅庐时已经为他指明了方向。只是这一伟大构想最终只完成了一半，荆州的丢失让蜀汉只能以三国中最先灭亡的国家而存于世（关于三国部分会非常精彩，不过详细的要到时再分析了）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-12

有些朋友认为中国部分发到煮酒会更为合适，我却不这样认为。煮酒我也常去,只是不用这个 ID 罢了。如果你更为关注历史的细节，煮酒应当是一个非常好的细处。你可以看到很多专业的解读。

问题在于对于中国部分来说，历史只是一个载体，或者说是在为验证地缘重要性而提供比较的证据,重点还是在介绍地缘结构。当然，横看成岭侧成峰。如果从历史的角度来定性，将之定义为从地缘的角度来解读历史也未尝不可。

只是这种“历史”与传统的，以人为主，追求细节的“文史”不同，准确的定义应该是“大历史”。黄仁宇先生对于大历史的定义是“从技术的角度来解读历史”，也就是说关注的是客观事实，而不是多变的人性。

于我们今天所要建立的”大历史观“又可将之更深化一步，即所谓“大历史观”重点是在从整体的角度探究不同的关系形成的原因与发展的前景。研究的方向可以是国与国之间的政治关系，也可以是不同文化之间的关系，包括族群、宗教等等。于这样一个目的，国观上的诸位应该是最为合适的分享对象了。

就我个人而言，一直认为以史为鉴是最为可靠的学习方式。毕竟对于未来我们每个人都可以做出不同的判断,即使某一个观点非常荒谬，因为暂时无法验证，提出这个观点的人也有理由坚持下来。而历史为我们提供了无数次已经有结果的案例，即使用统计学的方式，也可以得出相对可靠的结论。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-12

作者：韩日恋曲回复日期：2009-12-12

这个我有另外的看法：

1、如果荆州由蜀国占有，就地缘而言对吴国极为不利，荆州相当于蜀国深入吴国的突出部，蜀可顺流而下，吴只能逆流而上，三峡天险不能共有的话，吴蜀之间如何达成战略同盟？隆中对的构想中除了占据荆州，还有外和东吴，但占据荆州和外和东吴之间是不是有矛盾？

2、即使蜀国占据荆州，国力上还是与魏国不对等。隆中对的构想是一路出汉中，一路出襄樊，但蜀国本来就处弱势，兵分两路就更难以集中优势兵力，且两地相隔遥远，古代条件下能够有效实现战略协同？

＝＝＝

受的。虽然刘备在败走白帝城后也意识到了战略上的失误，但已经没有时间挽回了。在第一代英雄人物都逝去后，你不能指望那些二世子能够具有同样的政治眼光。诸葛亮所能做的就是一次次的与命运相博，尽管他心里应该已经知道，这些只能做为他尽忠的表现了。

考虑到由于中国核心区处于内战之中，蒙古高原及东北地区的马上民族已经有做大的苗头（这一点在晋朝的历史中就体现出来了）。假以时日，黄河流域与长江流域的力量对比并非更为有利。

至于蜀汉的力量问题，如果仅仅是依靠成都平原的确是实力有限。但如果能够将荆州消化，那么与中原相比并不会相差太多（看看赤壁之战前，曹操收了刘表多少兵就知道了）。能够再联合江东平原的力量，胜算还是很大的。

当然这一切都是理论值，只能说诸葛亮的战略规划已经做到了最好。执行起来要遇到很大的困难。收伏了荆州的东吴本来也应当有些机会的，不过江南那舒适的环境总是会消磨人的斗志的，与此相比，北方总是更有地缘扩张的动力。

成都平原的问题其实也是一样，如果不是第一代的英雄人物赁着一口气要光复中原的话。仅仅到了第二代就已经没有什么斗志了（对于阿斗来说，并没有欲望去征服那些舒适度远没有成都平原高的北方地区）。

关于三国部分就说到这了，不然又打乱原有的顺序了。反正三国离春秋也不太远，到时候大家一起讨论个够。

作者：鄙视抢沙发的　日期：2009-12-12

昨天分析到了南阳盆地，今天接着分析。

说到南阳，只要看过三国的人都应该知道，这主要是诸葛亮的名人效应。名人嘛，大家都喜欢，特别是在现在名人效应可以转变为经济效益的今天。为了争这个“最受群众喜爱的军师”，南阳和襄阳两地可是打了千年的嘴仗了。

如果沿着历史的轨迹，我们还是有可能分析出诸葛亮是在哪里种地的。不过这与今天的主题无关，之所以先将这两个地名提出来，是因为他们其实可以算是一个地理单元的，也就是都属于南阳盆地。所不同的是南阳位于南阳盆地北部，而襄阳则在盆地的南部边缘。

这种地理位置上的差别决定了二者不同的战略定位。前者更容易受到中原文化的影响，而后者则成为的中原的政治力量向江汉平原，乃至整个长江流域扩张的战略要地。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-12

不过南阳也好，襄阳也罢，都是要到秦汉以后出现的地理名称了。但这并不表示西周时的政治家们就没有意识到它们的战略地位。名字嘛，只是一个符号，叫什么并不重要，重要的是它的地缘属性。

从昨天上的那张〈南阳盆地——江汉平原位置示意图〉上我们可以看出，南阳盆地与江汉平原的地理分割点叫做“大洪山”。

比起周围几座山脉来说，大洪山的体量并不算大，被夹在大巴山脉与桐柏山脉的中间。在具体解读大洪山的战略地位之前，我们还是要先说说大巴山脉。

说到大巴山，重庆以外的朋友可能不太了解。地理学上的大巴山

脉其实是绵延在四川、甘肃、陕西、湖北四省边境山地的总称，在地形图上可以很清晰的看到它东西向的走向（基本与秦岭平行）。不过古人可没有那么广的视角，他们习惯于为自己眼前的那段山命名。于是大巴山脉东头被分别细分为武当山和荆山。

武当山对于在坐的男同胞来说，可谓是如雷贯耳。在武侠小说中，那可是与少室山(嵩山的一部分，少林所在地)齐名的两大武林圣地。不过也许是习内家拳的原因吧，行事风格不似少林那么张扬。以至于我们经常能够看到少林那个肥头大耳的大和尚招摇过市，却很少有人知道武当山是由哪位道长做掌门。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-12

尽管武当山现在名气没有嵩山大，但还是相当有名的。这不光是金庸老先生的功劳，事实上他早就被那些崇尚道教的皇帝奉为圣地了。不过在道教还没有出现之前，对于楚人来说，位于它东南部的“荆山”更有资格被称为圣山。无论最初的楚人来自何方，荆山都是他们最初的根据地。也正因为如此，才会有“荆楚”之称。

从这个“荆”字亦可想象楚国先民当日开这片处女地的艰难。对于生活在黄土地区的族群来说，这些部满荆棘，土质相对黏重的土地本来并不会被放在眼里。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-12

很多的民族最初都发源于山地，但最能吸引农耕民族目光的总是那些河流下游的冲积平原。楚人也不例外，荆山可以被做为祖地，但要想为族群取得更大的生存空间，荆山东南部的江汉平原是不错的选

择。好在商周时期已经进入了青铜时代，凭借这些利器，楚人得以从江汉平原种出足够的粮食。从农业技术角度看，最终帮助楚人奠定大国地位的并不是青铜工具在农业上的运用，率先使用性价比更高的铁器才是楚人的技术优势所在，

在一个可以互通有无的空间，技术的优势其实是不可能保有太久的。因此金属工具在农业方面最根本的作用，是激发了江汉平原的潜力。从此江汉平原的农业实力至少可以与黄河流域的那些平原处于同样的级别了（对于农耕民族来说，如果不能开耕，再大也没有用）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-12

对于江汉平原的这种潜力，周人并非没有意识到。对于这些以华夏自称的中原民族来说，边缘民族可以是顺服的臣民，也可以是危险的来源。这一切都取决于双方的实力对比，而现在江汉平原地缘潜力已经让周人感到不安了。无论周王是否给予楚国“侮辱性”的“子”的爵位，这种威协都会存在。

周人的应对方式就是尽量将楚人压制在江汉平原，为此他们需要占据南阳盆地，并将之作为控制江汉平原的屏障。

在最初的时候，周人无疑是成功的。在清除了南阳盆地的那些小部落后，周人成功的在此封建了一批姬姓的诸候国（另外还有一些非周人系统，但同样来自黄土高坡的小国）。

这并不代表楚人对南阳盆地没有欲望，只是在最开始的时候，刚刚取得共主地位和大片土地的周人，气势正盛。而楚人的战略纵深还未及向南方展开，并无实力与周人争夺南阳盆地。

虽然南阳盆地是一个相对封闭的地理单元,但它东面通往中原的道路还是较多的。这主要是由于伏牛山脉与桐伯山脉在这里并没有严密的对接起来，双方之间仅仅依靠一些断续的丘陵相连。而这些丘陵之间就形成了多条道路,使南阳盆地与中原地区的地缘关系日趋紧密。

这一点从现今的行政区划也可以看出,对于夹在中原与江汉平原之间的南阳盆地来说,与任何一方划分在同一省份似乎都是可以接受的。最终的结果是，南阳盆地大部分成为了河南省的一部分。而江汉平原所处的湖北省最终仅保有了南阳盆地的南部边缘(襄阳—枣阳一线，也就是大洪山的北部)。这一点从南阳盆地的地缘文化上来看是合理的，而地缘文化的形成又与地理结构特点是分不开的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-12

附：河南——湖北地理关系图

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba%2Fimages/14777090/126062807718052707 91/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-12

关于连接伏牛山与桐柏山之间这些断续的丘陵,我们可以用一个名词来概括一下，就是“方城夏道”

之所以被称为夏道，是因为据传在夏代之时，中原地区就已经探索出进入南阳盆地的道路了，这条道路就被称作“夏道”。其实所谓夏道并不止一条，凡在夏代开发的，从中原核心区辐射至边缘地区的道路都会被称之为夏道。只不过在这里是特指进入南阳盆地的道路。

关于夏道的具体位置，一直都有人的探究，一直到现在也没有确定的结果。事实上将来应该也很难有很明确的结果。即使在这张〈河南——湖北地理关系图〉上我们也可以看出，比之那些“一夫当关，万夫莫开”的雄关栈道，在那个被我圈定为“方城夏道”区的区域中，有多个明显的山口可以通行。将之称为山口也许是不合适的，因为有的丘陵之间相隔有几十公里。

因此要想考证出夏人究竟是走的哪条道路，几乎是一件不可能完成的任务，也许所谓夏道并不是单指一条道路。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-12

由于这些丘陵之间的断口过大，过多，并不利于防守。因此楚人在最终夺取南阳盆地之后，不得不在此修筑长城，将那些土山连接起来用于防守。

是的，你没有看错，楚人修的就是长城。在春秋战国时期，各国之间为了防守的需要，都会在边境附近依托地形修筑长城，秦人所整合的不过是北部防守蒙古高原游牧民族入侵的那些而已。楚人据信就是最早修筑长城的。

楚人所修筑的长城被称之为“方城”，由于后世，以江汉平原为突出部的长江中游地区，多将防线退至更容易防守的大洪山一线。因此在楚国之后，这条长城并没有被多加维护，至今已经难觅踪迹了。

目前关于方城的具体位置有诸多探索，不过肯定是在我们在图上所圈定的“方城夏道”区域中。其源头很可能就是目前河南省的方城县。可以提供佐证的是自河南省焦作经洛阳、南阳、襄樊到湖北省枝

城的“焦枝铁路”就是由中原通过方城县进入南阳盆地的。而拟修建的“郑渝铁路”(郑州到重庆)，北线也曾经规划经过方城。在地理条件没有发生大变化的情况下,现代人和古人在陆地上的选择并不会有太大的区别。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-12

分析完了中原地区进入南阳盆地的路线后,接下来就要重点分析一下“大洪山”了。这个体量不大的小山脉，才真正具有兵家必争之地的特质。不过今天不行了，宝宝已经醒了，一会还要喂奶。祝大家晚安!

注:建议看中国部分时手边有一份中国地图,最好是中国地形图。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-13

不好意思！今晚情况比较多，写不了了。大家洗洗睡吧，祝大家晚安!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-14

呵呵！重庆的小路是女生？倒没看出来。不过韩日恋曲铁定不是女的，最起码在这里发贴的不是。我所小路也别叫那妹妹了，更别更他穿一条裤子了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-14

作者：馐彼南亩　回复日期：2009-12-14

估计来这里的女士极少，要是讨论厨艺，时装，化妆品，房子，小车，可能会有不少女生。

==========

喜欢逛国观的女生还是有的，只不过从 ID 上看不出来罢了。厨艺和房子我个人也是挺喜欢的，有机会可以切磋一下。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-14

等我先把小宝哄好了就写，奶爸不好当啊！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-14

大家不妨都放轻松一点，我记得之前曾经说过“鄙视抢沙发”这个 ID 的由来。于上网我的基本态度是，“人上网多是因为无聊，但网上不仅仅能做无聊的事”。至于有聊无聊本来就是一个主观感觉，不必强求。

话说八卦我也常去的，不过从不发言罢了。有段时间很喜欢写影视评论，不过最近真是没时间，连《2112》这样的大片都没看。遗憾啊！以前这种大片是一定要去电影院看的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-14

好了，宝宝太平点了。现在开始吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-14

上次分析了南阳盆地，感谢“强弩之末势如破竹”发的那两张图。说到中国部分，大家都会有自己熟悉的部分。因此也希望大家可以经常补充些背景资料，以及发表自己的看法。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-14

现在我们把视线暂时离开“方城夏路”，移向南阳盆地的南部。在那里有一个在中国并不算知名，但两边却为兵家必争之地的山脉——大洪山。

说到大洪山大家可能不太熟悉,但说到他旁边的襄阳却可以说是名动江湖。即使你不喜欢历史，也可以从金庸老先生的著作里知道这座历史名城。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-14

不好意思！宝宝今天不知怎的，一会一哭。先上张地形图。大家先看看上面有没有自己熟悉的地方（是张扫描图，不太清楚，可以另存放大了看）

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12607991370643636495/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-14

如果说中原进入南阳盆地的路线,由于是经过一片继续的丘陵而变得难以控制的话,那么由江汉平原进入南阳盆地的路线则要简单的多了。

在盆地的南部,荆山——大洪山——桐柏山共同构成了南阳盆的地南部边缘。而进出盆地的道路就是沿着这三条山脉包夹而成的两条通道而修筑的。

之前我们曾经说过，山脉的两侧一般都有河流通过，而这些河流两侧往往能够提供天然的通道。大洪山两侧也不例外。

在大洪山的东侧，是那条著名的“汉江”（古称汉水）。这条江是如此的知名，以至于在几千里以外的朝鲜半岛，也有一条同样名字的江。当然，从韩国人的角度来看，应当能够找到证据证明是他们最先

使用这个名称的。

汉水所影响的区域决不仅仅是大洪山和下游的江汉平原,对于这条发源于米仓山（大巴山脉的西头）的大江来说，在今后的章节中我们还将重点分析他的上游地区。

对于大洪山来说，从它分水岭上流下来的雨水，最多只是通过支流为汉水提供一些补充罢了。因此提到这条通道，汉水远比大洪山更有资格成为地标。而在大洪山的北麓，汉水的两侧，依山傍水的地形也成就了襄阳则无数次成为了长江防线的前沿阵地。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-14

不过大洪山也不是没有孕育出属于自己的河流,在它的东侧有一条被被称作“涢水”的河流，是汉水东面最大的支流。只是熟悉涢水的人更多的是它流经的那些地区。

涢水本身的名气虽然不大,但它所流经的地区却有几个知名度颇高的城市。特别是上游所流经的随州。

在我们所讲述的这段历史中，随洲是被一个叫做“随国”的封国所占据的。在周人所封建的“汉阳诸姬”中,随国是最为主要的国家。它也牢牢的占据了大洪山东面的这条通道，作为监控楚国的前哨。

在随州的北部，大洪山的东北部，有一个大体与襄阳平行的城市叫做枣阳。如果说襄阳所扼守的是大洪山西侧通道，那么枣阳则控制的是大洪山东侧通道的入口。而这条通道就被叫做“随枣通道”

关于随州和随国，可能有些朋友还不太了解。不过提到“曾候乙编钟”，那不知道可就有点说不过去了。这个名字叫“乙”的姬姓贵

族，尽管在当年只是一个不入史籍的小封建主，但他的墓地所出土的文物却还是震惊了全世界（由此可以想见那些大诸侯国的盛况）。

考古学家和历史学家所疑惑的是，既然“乙”被称为曾侯，那么他的国家就应当叫作“曾国”了。而根据史书记载这里应当是随国的所在地。因此随国与曾国很可能是同一个国家。在周代，封国的名称是有可能变化的（晋和燕都有这种情况）。

提出曾侯乙来只是为以加深大家对这一战略要地的印象，并非在考证历史。我们所关注的重点是他的地缘属性。

[img]http://img1.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12604600011777100164/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-14

之前曾经说过，在地形条件没有发生重大变化的情况下，今人与古人在陆地上的选择并不会有太大变化。因此我们会看到，在大洪山的西侧，与汉水相邻有一条连接襄樊——荆门（襄阳现与汉水南侧的樊城合并为襄樊市）铁路线和主要公路通过；而在西侧，枣阳——随州——云梦，直至孝感一线成为了另一条铁路线和主要公路的通道。

细心观察地图的朋友肯定已经发现了，在这沟通南阳盆地与江汉平原的重要通道以东，还有一条类似的通道。不过它的形成与大洪山无关，桐柏山与大别山的连接处才是这条通道的焦点所在。

今天就到这了，明天接着分析这第三条战略通道。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-15

最近页翻得太快了，中指有点痛，为 IBM 设计那个小红点的人一定不常上网。

近来更新少，小宝宝是一方面原因。另一方面是因为要有时间和精力整理国际部分，所以思路一直在切换当中。这周我会集中精力把国际部分整理好，然后再开始中国部分。当然，再开始的话，料会备得足一点。争取一个地理单元一次分析完，避免衔接上出现问题。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-16

我现在在重写南亚部分,侧重点在于南亚次大陆本身的地缘结构分析。待写完了再重新开始。

既然很多朋友希望看到印度分裂,那也就不妨关注一下印度本来的地缘特点。我负责提供图和基础解说，至于大家在有生之年能否看到这一天的到来，就要靠各位的想象了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-16

作者：犟驴子武丹　回复日期：2009-12-16

赶上楼主，鄙视兄，好几天没见了啊！

==========

呵呵!没那么久吧？也就是间或有一两天没来。估计是前些天“原创贴”过多，你没看见我。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-16

今天不行了,精力不够了。看大家对海权和陆权讨论的那么热闹，明天写点对于两者的看法。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-17

不把之前的部分整理好，中国部分思路集中不起来。所以中国部分还是要等几天再开始。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-17

作者：guguihong001 回复日期：2009-12-17

最近胡总在中亚活动频繁，抛开俄罗斯和中亚三国签订了系列的协议，还赠送了许多关于中国历史的书籍、史书、中药书等等，还搬来了“孔子”这个形象大使，成立孔子学院，搞的挺热闹的。。。

对于这点，楼主有什么新的解读吗？

==========

类似这种渗透，目前在世界范围内都在进行。不能说一定就抱有什么特别的战术目的。实际上在处理与周边国家关系的问题上，实力与利益有时并不成正比。吃过饭后会就这点发表点个人看法

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-17

看到大家最近对陆权和海权很感兴趣，那我也来说上两句。

陆权和海权哪一个重要，我想是一个很难有结果的话题。首先需要说明的是，不能单单把这个“权”字理解为军力。在当今的国际新秩序中，经济实力所发挥的作用会更大。因此这个“权”字应当是包括军力、经济实力等方面综合实力的体现。

当然，军力始终是和综合实力成正比的，也是其他权力得以实现的保障。你可以通过军力的提升来争取更大的经济利益，以提升综合实力；也可以因为经济实力的提升，而谋求更强的军事力量。

由于军力本身可以起到一个风向标的作用，因此我们不妨以从它的角度来论述一下陆权以及海权的特点。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-17

之前我曾经说过一句话，就是１９４５年以前的国际规则不适用了。本来以为大家都会理解这是什么意思，但还是有朋友提出来。那就不妨说的直白一点，就是依靠战争直接获取国土的的想法已经不适用了。前面有朋友曾经形容过，就是你不可能开着坦克去占领别国的领土。

换句话说，在现有的国际秩序下小国也已经有了生存的权力。也就是说，一旦国境线划定。即使这个国家再弱小，他也可以得到很大的安全保证。

之所以会形成这种情况，原因不是单一的。地缘上的原因是世界各大地缘力量已经大体形成了平衡，而这些主要地缘力量又很难形成统一战线。也就是说，任何一个主要的地缘力量想以战争为手段获取领土时，都必须考虑到其他地缘力量的因素。

这和殖民时代的情况有所不同。在西方殖民时代，欧洲各大帝国（包括后来加入的美、日）实际上是达成了一定默契的。一是互相承认各自的势力范围；二是以先占先得为基本原则。当然，各帝国之间的矛盾依然存在，但大的方向不会变。

帝国之间之所以能够达成平衡，技术上的原因是当时的世界有足够的空间让他们瓜分。只是地球再大，也有瓜分完的一天。两次世界大战实际上就是后起的帝国向之前的老大帝国发起挑战，以期重新洗

牌。说穿了就是分脏不均所引发的血案。

经过这两次世界大战之后,西方国家最终发现争夺国土以获得利益并不是性价比最高的方法。因此偏向于在保持现有地缘格局的情况下，以其他软实力来获取利益。对于需要控制的战略要地，尽管也会使用武力，但基本上是通过在当地扶植一个由自己控制的政府，来获取最大的利益。美国在伊拉克和阿富汗就是这样做的。

当然,尽管通过战争直接吞并他国领土的行为已经显得有些过时了，但并不代表没有特例。以色列就是这样一个反面的例子。但犹太人的这种作法并非是出于利益，而更多的是出于一种精神，一种被压抑了千年的复国意识。事实上如果没有世界各地的犹太人为之输血，以色列是无法维持在所占领土上的统治的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-17

作者：馐彼南亩　回复日期：2009-12-17

鄙视兄，又喂奶去了么?

＝＝＝

之所以要做上述分析，是想告诉大家。以当前的国际秩序看，希望在陆地上进行国土扩张是不现实的。事实上对于一些发达国家来说，即使有地区愿意成本他们国土的一部分，也有可能被拒绝。这在我们看来似乎是不可思议的。但出于成本考虑，的确有人在这样做。

“黄金狮子旗下”刚才也提到——陆军是命，海军是钱。我想这句话很好的诠释了陆权与海权之间的关系。命和钱究竟谁更重要？这想一般人都会选择是“命”。的确，没有命，有再多钱又如何。但现实的情况下，如果没有钱，命也有可能保不住。甚至有人会认为，没有钱，要命有何用。在这种情况下，单纯的认为命比钱重要就不够辩证了。

事实上陆权和海权之间是可以找到平衡的，即陆守海攻。如果用命和钱来形容，就是命是用来保的，钱是用来赚的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-17

如果希望在陆地上通过武力谋求国土，无疑于以命相博。尽管有可能依靠实力取胜，但更有可能的结果是两败俱伤。尤其是对手是属于同等级别的时候。最终得益的往往是第三方。

另外还一个问题是，即使是不通过战争方式直接向周边国家谋求领土，希望用其他方式（主要是经济手段）获取利益。也并非是自身的实力越强，就越能够获得更多的利益。特别是这种实力体现在军力上的时候。这看似是一个悖论，其实却是很正常的。因为对于周边国家来说，你的实力越强，对他所造成的地缘压力就越大。这个时候正常的选择就是引入其他地缘力量来加以平衡。

因此在今天的《参考消息》上有一篇美国人写的文章就指出，中国在周边国家的投资，反不如在非洲那么高调，就是缘于此。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-17

有些朋友可能会觉得中国生不逢时,没能赶上地理大发现的头班车。以至于中国只能依靠自身几千年来积累的能量，来保有在亚洲东部的领导地位。而那些更远的土地则与我们无缘。

欧洲人跑马圈地的时代的确让人向往，但就当前的情况下，在地球上已经不存在这种可能性了。当然,如果航天技术再发展下去的话，这一幕很有可能在其他星球上重现。可以肯定的是，这一次中国会是八国联军之一。唯一不确定的是,我们这代人是否能亲眼看到那一天。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-17

我很佩服一些朋友能为中国在陆地上做出５００年的战略规划。的确，我现在的这些分析都是建立在现在的国际秩序和框架之下。也许用不了５００年，这一切都会发生变化。所谓１９４５年以前的方式有可能会被重新应用。不过真到了那一天，能不能在现在咬死某一块土地的所有权并不是最重要的了。对于完全依靠实力，贴身肉博的年代来说，导火索随处可在。正如我相信，如果没有萨拉热窝那个年青人的冲动，一战还是会爆发一样。

尽管出于务实的考虑，我不太愿意为我身后的战略格局做预言（大约５０年以后吧)。不过还是可以为能够活到那一天的热血青年们提出一个参考意见，或者说寻找一个战争的理由。那就是通过政权的更替（可以是形式上的）来否定之前所签订的一切边境条约，理由

是他们都是不平等条约。然后再从汉唐的历史，乃至“殷地安”的“传说”来为中国寻找新的生存空间。尽管这些理由在很多人看来会觉得可笑，但对于一个有绝对实力，又认为可以依靠武力解决一切的民族来说。就真的需要理由吗？不需要吗？需要吗？哎,我是跟你研究研究嘛,干嘛那么认真呢？.

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-17

好了，让我们回到现实中来。即使你认为中国可以依靠武力迅速获得新的领土。但将之消化，并使产出高于投入，也需要一个漫长的过程（看看美国在伊拉克的困境就知道了）。

可能会有人觉得我太过务实，不过做为一个凡人来说，我的确更关心一项国家行为，能否为现实生活带来实际的利益。特别是在你并不能保证那项行为是否能够真的为子孙后代谋福利的时候。并且我并不认为，提升中国及至我们自身的经济实力，会与子孙后代的利益相矛盾。

因此，在这种情况下，就我个人而言，更希望中国将目光投向海洋。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-17

之所以要谋求海权,我想已经有很多人从不同的角度做过分析了，包括保护中国在海外的利益，保护中国的物流路线，与美国达成战略平衡等等。其实本贴也从地缘的角度做过很多分析了，对于这些已经有了的观点，我想都是很有道理的。今天只是想从最原始的角度，也谈一下海权的重要性。用一句话来概括就是:海洋还有利益可以瓜分。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-17

大航海时代之后引发的殖民时代,所瓜分的主要是陆地和一些重要的海峡。这种好时候中国没赶上，以当时的情况看，中国能够保有现在的国土，已属不易，所以也没什么好遗憾的。

只是中国现在已经有崛起的迹象了，如果不凭借实力的提升，来获取点额外的利益，总是有些对不起这些年来的“韬光养晦”的。将目标定在更遥远的外太空，当然是一个志存高远的想法。只是在太空事业还需大笔银子投入之时，我们还是要立足于地球，为将来的银河系之战积畜力量。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-17

好在这个星球上除了陆地以外，还有海洋。而已经被分配完的陆地面积只占地球表面积的 29.2%，剩余的海洋面积占了 71.8%。单从这个比例上来看，海洋所能提供的广阔空间所够让人眼红的了。并且比这向外太空移民，征服海洋更为现实。最起码在太空船被发明之前，人类的祖先在几千年前就已经开始这样做了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-17

当然会有人说，海洋和陆地的特点是不同的，最起码你不能向上面移民。持这种观点的朋友认为对于人类来说，命定空间还是在陆地上。

怎么说呢，这种想法的确是有道理的。人类的确是很难在海洋上直接生存，建人工岛是一种选择，但搞搞旅游，做个军事基地、海洋监测站之类的还可以。上升到移民的高度就有些困难了。

因此，就居住空间来看，陆地上还是最佳的选择。这里面就存在一个误区了，即认为陆地资源不足以提供足够的生存空间（有不同的预测，８０亿人口是比较多的说法）。如果从陆地资源，及适合居住的角度来看，这种算法也许有一定道理。

我们先从居住空间来考虑一下，有两个国家可以拿出来做一参考，即印度和中国。这两个国家在人口上都是属于同一级别的。前者据信已经超过１２亿了，后者应该在１３亿多。但两个国家的国土面积会相差甚远。印度的国土面积仅为２９８万，尚不足中国的三分之一。如果我们假定印度的人口已达极限，那么如果中国的国土都得到充分开发的话，理论上可以再提供二倍的生存空间。

这种算法肯定会遭到反对，因为中国人事实上已经将可以提供资源及适合生存的土地开发的差不多了。其余的大部分土地实际上是不适合大规模的人类生存的。如青藏高原、沙漠地区。

问题是这些土地真的不适合人类生存了吗？也不尽然，如果有足够的资金，或者说是资源，是可以将之改造为人类的生存之地的。建立在沙漠之中的迪拜就是这样一个例子，尽管它现在在经济上遇到了很大麻烦，但仍然可以为我们提供一个范本。

做上述分析的意识并不是说，中国可以从海洋获取足够的资源，以在国土范围之内增加适合生存的土地。只是想说明一个道理，资源和生存空间是可以互相转换的。从海洋中获取利益，与为中国人在陆地上争取生存空间并不矛盾。比之印度，我们是幸福的，最起码我们还有三分之二的待开发土地为我们保留希望。尽管依现有的资源和技

术尚无法将之完全开发,但却可以让我们暂不必将目光投向国境线之外。

如果你认为移民西伯利亚那片苦寒之地是中国的人必然的选择，那么开发中国的那些待开发土地的难度会小很多(无论是政治上还是技术上)。当然，如果认为领土一定越大越好，甚至仅仅从征服的过程中就可以获得足够的快感的话，就当我没说过。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-17

让我们回到海洋之上。我们刚才说过，资源和生存空间其实是可以相互转换的。也就是说，从海洋所获取的资源有可能改善和扩大我们的生存空间，这和质量可以转换成能量的道理类似。事实上即使是进入太空时代，从太空中获取资源以改善地球的生存空间，比之移民外星球也会更为现实。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-17

既然海洋有可能为我们提供新的机会，那么新的问题又来了。第一：海洋的权力划分如何？第二：需要用什么样的方式获得。

对于第一点，《联合国海洋法公约》为我们提供的答案，就是２００海里专属经济区。也就是说从陆地向外２００海里就是属于陆地所在国的“经济领土”。至于这些已经或正在被瓜分的“海洋国土”空竟有多大，我没有具体测算过。有兴趣的朋友在世界地图上沿海岸线向外大致划出这一区域。最终所圈定的面积即使都被算成陆地，应该也不足以让陆地面积超出地球表面的一半。也就是说还有一半的面积是属于公海。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-17

对于公海上的资源的归属权现在其实并没有很明确的划分。既然是称之为公海，当然是不会归属于某一个国家的。但也没有象美国人在月球上所宣称的那样，是属于全为类的。你可以将这理解为海洋国家故意留下来的一个后着。毕竟现在的国际规则是以海洋国家联盟为主制定的。而对于海洋来说，以美国为首的海洋联盟有的天然的优势。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-17

也就是说，现有的情况是，对于公海中的资源来说，也存在一种跑马圈地的可能性。当然，这种跑马圈地与在陆上的同样行为有所不同。即你最终有可能获得的是使用权，而不会是所有权。而这个权力有可能是几个国家一同分享的。前提是你有足够的海洋实力参与其中。否则免谈，就象不会有人想到海权时会想到蒙古一样。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-17

我们一直在谈战略威慑力。就海洋来说，海军就是这种威慑力的具体体现。要想参与到最终的分赃当中，就必须让其他人感觉到你的存在。而和陆地上的情况有所不同，这种时候实力与所获得的利益基本是成正比的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-17

由于公海大都属于深海，因此在大陆架资源还未开发完的时候，各国都会把有限的力量先投入到更容易产生效应近海大陆架当中。由于《联合海海洋法公约》已经为各国划定了２００海里专属经济区，因此这些最容易采到资源（主要是石油天燃气之类）的地区，算是都

有主了。

不过这并不代表其他国家不能从中获取利益。因为不是每个国家都有技术力量开采这些资源的。他们必须在世界范围内寻找合作伙伴。而在选择合作对象时，对合作对象的综合实力，特别是海军力量的考虑，会优于技术水平。特别是这些待开采地区存在争议的时候。

以南海为例，南海国家所开发的油气井大都在自己的近海大陆架上。也就是说即使南海的所有岛屿主权归属中国，在划定专属经济区时，也基本不会有太大争议的地区。即使如此，由于中国的存在，南海国家在选择合作对象时也基本是选择英美公司。这种选择更多的是希望借助他们从英美两国获得额外的保护。事实上，英美两国凭借强大的海洋力量，所获得的利益并不仅仅在南海，即使是在陆地上。有强大的海洋力量作为后盾，英美公司更容易的获得开采合同。事实上在其他商业领域所是如此。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-18

对于南海国家来说，南海的深水地区所蕴藏的资源同样是非常有吸引力的。在他们的试探过程中所选择的合作对象仍然是以英美公司为主。不过比之那些贴近南海国家的油气资源来说，中国依《联合国海洋法公约》提出要求的理由会更为充分。因此中国对这种试探行为持零容忍态度。

就今天所讨论的话题来说，问题并不在于中国持什么样的态度，而在于为什么南海国家的合作对象总是英美公司。要知道在深海石油开采方面，巴西可是很有技术优势的。而且与巴西人合作的成本并不

可能会高过美国人或英国人。之所以没有选择巴西，理由很简单，因为他们不可能从巴西人那里得到额外的安全保证。

对于巴西人来说，在南海也并非完全没有机会。只是合作的对象只能是中国。换句话说，与英美两国公司有可能为南海国家提供额外的安全保证相反，巴西公司需要寻找地区的最强者来保护自己的投资。

这两种合作态度所产生的利益分配差别可想而知。更重要的是，任何一个国家都清楚，和中国人的合作很多时候是一锤子买卖。习惯于用市场换技术的中国人，并不会将自己变成一只会下蛋的母鸡交给对方的。对于美英公司来说，也并非不会和中国合作，只是对于巴西来说，这是他们在南海地区唯一的选择。

举上述例子是想更为直观的描述出，海洋战略威慑力与获取实际利益之间的关系。相信如果在海外投资和工作的朋友会更有体会。当中国的军舰出现在自己所在国周边的时候，无形中就会为自己提升力量，也会很可能会潜移默化的改变谈判对手的态度。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-18

海洋所能够带给一个国家的利益绝不仅仅是我今天分析的这点，但仅就这一点也足以让中国着力发展海洋力量了。因此，除非中国愿意回到闭关锁国的时代，否则现阶段重点扩张蓝海力量是当然的重点所在。

今天就到这了，谢谢大家关注。向前面问好的朋友表示感谢！祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-18

作者：xshnuaa 回复日期：2009-12-17

中国现在缺少的是铁血派的人物和务实的实力基础。就这么多了，开始感觉这贴还挺好的，后来发现怎么都是在智谋上的呼来呼去，没有一点行动（也许暂不知道）。建议楼主把一个部分系统整理下，再分批贴出来。

==========

呵呵！感觉不过瘾是很正常的，之所以只做基础分析不做预测是刻意为之的。一是此贴的立意本来就是做基础知识普及；二是预测本身都是带有主观性质的，只要一出，一定会有争议，特别是那种不能站在“民族主义制高点”上的分析（之前中印边境就是一例）。如此反而会偏了此贴的主题。所以我更希望的是，基础分析我做，路线分析好。至于是希望跑步奔向共产主义，还是坐神挡杀神，佛挡杀佛的冲出重围，就仁者见仁，智者见智了。

当然，如果我稍作调整，在做完基础分析之后，再喊几句口号，会让很多朋友感觉到更舒服。只是要看这些论坛上有的是，就象我心情不好的时候也会去上铁血一样，也没必要开这个贴了。而且我实在是分析不出事事皆让大家满意的结果。如果只是想让大家的血热一下，写篇类似《中国不高兴》之类意气风发的文章想来也不是件难事。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-18

作者：King_James 回复日期：2009-12-18

哎，看来中国部分真是不得楼主宠幸，前前后后中断四五次了

==========

其实最想写的就是中国部分了，之所以决定先停下来，是因为想更好的开始。最起码一次能多写点。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-18

作者：a820214919 回复日期：2009-12-18

我在这象楼主道歉，在没有得到楼主的批准，在此。都是为中国的未来谋划，都希望自己的祖国好。在此望楼主原谅。

＝＝＝

也许我应该快速将中国部分进入到汉唐阶段,以便让大家清楚这两个帝国扩张的原因。例如汉武帝是否真的只是为了那几匹天马就发动一场远征。

我说过,地缘研究对于个人的作用并不在于能借此改变周边的环境，而在于一个选择的方向。如果在汉唐时代，我无疑会选择长安作为安身立命之所，无论是从政或是经商，那都是一个不错的选择。而现在我选择了上海。

也许有一天我会选择重庆或是成都，那里亦有吸引我的地方。以后的事，谁又能完全知晓呢

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-18

lz 現在網上輿論基本就是出现上海，上海人就是骂骂骂。

lz 若在北京，西安大概就不会因为现在定居于上海而受到那么多口水了。

这种现象很奇怪，lz 是否分析过原因呢？？

＝＝＝

青春啊，呵呵，当然可以理解。甚至有些不合时宜的感动。铁血当年也混过啊。怀念 ing.鄙视老兄的名声在学校里这么差啊。哈哈。卖书的时候千万别去学校啊。为钱所迫，去也顶上一八人大锅。那板砖，肯定是铺天盖地 0(∩_∩)0 哈！

＝＝

呵呵！还好吧。我还准备建议书商把学校作为主阵地呢。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-20

作者：福祸之相依　回复日期：2009-12-19

事实上哈国一直是对这个问题很敏感的，一方面希望国外的哈萨克族加速回流，以提高主体民族比例；另一方面加强与中国的联系共同面对可能出现的问题。基于双方都不愿意在两国之间出现类似两伊之间的“库尔德问题”，坊间传闻北京方面的“以哈制维”并非只是空穴来风。

28 页，成语用错了，空穴来风

==========

“空穴来风”的古意和现在的意思其实是不同的，这种例子还有很多。对于这类词一般我还是按照约写俗成的用法，否则不理解的人会更多。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-20

作者：愤青进化中回复日期：2009-12-19

樓主想必是在從事文化工作的事業單位或政府任職,而且努力的話，至少要四十歲才能獲得如此豐富的知識。樓主觀念的核心區很穩固，但是邊緣區還沒徹底消化好。

＝＝＝

当日定这个封号的人换一个想法，历史就会有变化了，但无损于这块平原的历史地位。即使是最初在江汉平原内部竞争中取得胜利的不是先楚民族，也不是最重要的，重要的是这一地区有条件造就一个强势的族群。从这个角度看，这个帖子所论述的观点还是经得起推敲的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-20

作者：重庆人小路　回复日期：2009-12-19

1、呵呵，“喀啦喀啦公仔”君，不知道你是小瞧了我，还是高看了我？你不懂可以请教楼主嘛，楼主可是明白人！（我想笑又不敢笑了哟）

2、我是担心楼主有南宋皇帝赵构的才能，也同样有想像赵构一样“我就在江南搞我的海上贸易挣外汇过我的富足日子”的想法！（可以偷笑否？）赵构并非像小说里描述的一样没有才能，只是因为他不愿意“北伐”而已！（因为他的皇位是他的父兄被俘，他才获得机会的；岳飞只懂军事，不懂政治！）不知道楼主也像赵构一样，宁愿在“东南”海上找钱，就是不肯北上“大西北”，是否也是像赵构一样有不得也的“苦衷”也？

——

呵呵，不知道小路为什么会有这种感觉。宋朝的历史定位，其实已经有很多人从不同的角度论述过了。关于其中的地缘因素，中国部分进行到时，自会有解读。

至于为什么一直没有对西北一线做更深一步的分析，主要是因为

很多朋友希望得到的是以地理扩张为目的的解读。只是于我所愿意分析及预测的时间段是在５０年内，因此实在是做不出让诸位满意的分析。

关于现在是陆海方面究竟谁更重要，亦或应当怎么权衡，我想在前面已经表达过自己的观点了。有一点可以再提一下，海权和陆权并不是矛盾的。如果不能在海洋上保有足够的战略威慑力，即使有实力陆地上发动战争，也并不代表会成功。你可以假设一下，如果对方能够成功的将海洋国家联盟拉入自己阵营（也可以理解为海洋国家借此机会进行渗透），最终会形成一个什么样的局面。

将周边所有的国家作为地缘渗透的方向，固然是一件很过瘾的事情。只是即便不考虑领土问题，只是想全面控制也是不现实的。对于周边的小国来说，在至少两股主要地缘力量中寻找平衡是它们的生存之道。这种平衡对于保证大家的安全也是有必要的。

因此我们会看到，中国现在对中亚的渗透会更为积极。这是因为中亚地区之前是俄国一家独大的局面，从中亚国家来身来说，需要引入新的力量来平衡俄国。但如果寄希望于完全控制中亚是不现实的。当你有类似企图时，一定会引起反弹。可以参照的例子是蒙古。

这倒不是因为中国目前对蒙古有什么企图，而是因为历史的原因，蒙古对中国的渗透很敏感。因此即使目前的形势需要引入中国力量，中国方面也是非常低调的（基本上见不到这方面的新闻报道，但实际上还是做了很多事情的）。

举上述例子是想说明一个道理，陆地上所做的一切，更多的是为

了保持平衡。以资源为例，尽管从中亚获取石油看似比从海路进口石油更为合理，但海洋所提供的选择是多方位的。也就是说，无论中亚国家出于何况目的与中国交恶，即使中国能够通过战争手段达到直接占有的目的，也不可能在短期之内达到效果，无论你的陆军有多强（有时候你的陆军过为强势，就是直接原因）。而海权所能影响的对象是不特定的，即如果你有强大的海洋威慑力，那你就总能找到愿意与你合作的对象。

作者：鄙视抢沙发的　日期：2009-12-20

作者：重庆人小路　回复日期：2009-12-20

＝＝＝

怎么说呢，中国现在发展海洋力量肯定不是以取代美国为目标的。美国在海洋上的地缘优势可以使他有可能在太平洋——大西洋上占据主导地位。在未来的北冰洋之争中也会发挥重要作用。

而中国即使整合了外岛，也最多将势力范围延伸至西太平洋。鉴于夏威夷和关岛在美国手中，对于中国在太平洋上的战略威慑力，现实的考虑是确保中国能够从台湾以东洋面安全的到达南太平洋，并具备迂回印度洋的能力。

南海中国肯定是想当作内海经营的，这一地区的权益可以跟南海国家分享，但不容有其他主要的地缘力量插手。当然，向越南租借金兰湾是不现实的，不让其他大国在那里立足就可以了。

中国在印度洋上具备一定战略威慑力，其实也符合美国的利益。毕竟大家在这一地区都没有地缘优势，而让印度一家独大的局面出现是谁也不愿意看到的。

因此中美双方在海洋上的矛盾并非是不可调和的。对于美国人来说，认为中国在海洋上所获得的利益与付出是不成正比的。也就是说现在海洋的安全主要是由美国来保证的。在和平时期，美国人也要算帐的。现在美国在经济上的霸主地位已经有所动摇，也有愿望让中国承担部分责任。如果中国的诉求是在上面提到的三点之内的话。是完全有机会达成平衡的。

至于美国希望向中亚或是蒙古高原渗透，是很自然的。能够控制“欧亚大陆中心地带”是海洋国家的终极目标，正如俄国人亦希望能在海洋上发挥决定性作用一样。这与中国发不发展海上力量无关。

美国在蒙古的机会不大，毕竟它只有两个邻国，而这两个邻国恰恰都是五大地缘力量之一。

中亚美国人还是存在一定机会的，但它必须先搞掂伊朗高原。之前尽管通过苏联的分裂，成功的将外高加索南部的格鲁吉亚、阿塞拜疆、亚美尼亚从俄国的势力范围中分割出，但离中亚毕竟还隔着个里海。

在国际政治中，很多时候并不是你做了什么，我才会有什么反应。战略计划的制定都是以自己为主的，至于其他国家做什么，更多的只是一个激活的原因罢了（正如中印之间有没有边境纠纷，印度都会重点经营印度洋一样）。就美国这样的主极国家来说，他甚至不需要激活的原因，因为作为“世界的保护者”，全世界都会是他的利益区。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-20

作者：披甲豆腐　回复日期：2009-12-20

现在的问题严重了，已经不是抢沙发那么简单了，是抢楼的问题了，建议楼主改名：鄙视抢楼的。。。。。。。。

笑。。。。。。。

＝＝＝

心地单纯的小妹妹！

楼主经常教导我们“鄙粉”们的观点是什么？是：

“一箭双雕、一石二鸟”的事情是大国们都乐于去干的！

中国不是大国吗？

==========

呵呵!观点不同大家讨论一下很正常。不过有二点还是重申一下：一是这个帖子只是交流贴，大家平等交流就行了。至于“老师”“教导”“粉丝”一类的说法就大可不必了。不是我故作姿态，实是不愿意这样被架起来。

另外虽然我一般不太去探究诸位的身份，但在此发贴的“朝日恋曲”的确是个男的。当然，她表妹的确很漂亮。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-21

作者：lyly47 回复日期：2009-12-20

楼主你好:前些日子电脑坏了最近才又买一个显示器用了一周才追上大部队,很喜欢楼主的文章最想看的就是中国部分希望楼主快点写,当然楼主还需照顾小孩也很幸苦,望多注义身体,本人六十多岁也不会打字总想说几旬感谢的话,今天才让儿子买了个写字板才得以如愿.老朽再次感谢楼主,祝全家冬安

＝＝＝

然大家还觉得看得下去，一定会继续下去的。祝老先生身体康健，合家幸福！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-22

作者：愚人春暖花开　回复日期：2009-12-22

哎好久不见楼主了

＝＝＝

月底要向书商交稿，这几日只好对不住大家了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-22

作者：馐彼南亩　回复日期：2009-12-22

楼主果然要出书了，书名叫什么，也得提前告诉我们，到时候买来再拜读。

＝＝＝

有大家的支持，被书商看出其中的商业价值是很自然的事情。只是现实的问题并不在于它的商业价值是否充分，而在于这个选题是属于重大选题，是要审的，因此需要花点时间整理修改。否则直接将帖子的内容交上去就行了。

书名应该就会定为《地缘看世界》，不过副标题还未定，大家也可以出出主意。

很多事情得失心不能太强，如果最终因为某种原因暂时不能成书也不打紧。能够通过这个平台整理一下自己的思路已经足够了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-22

作者：火星沙发　回复日期：2009-12-22

LZ 要出书，那这里就太监了？

＝＝＝

==========

呵呵！那倒不会。写到第三页中印边境时，我大概就知道要按照什么样的顺序写下去了。之所以经常会回答大家的问题，一是为了感谢大家的关注，顺便发散一下自己的思路；二是在没有足够的时间系统写下去的时候，可以即性发挥一下，当然是会适可而止的。最近根本没有完整的时间写，所以即性的东西比较多。

其实随性而写，不设定主题要容易的多。但写东西最怕没有主线，否则一晚上就不知道偏到哪去了。对于主线我一向还是抓得很紧的，如果正式开始更新，是很少会偏楼的。

至于提纲是没有的，在开始某一部分之前，一般是思考一段时间，大概有个方向就开始写。有时候回头看以前写的东西，再让我重头写，也未必写得出了。因为每一节都注重逻辑关系，所以即使没有提纲，也不至于衔接不上。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-23

作者：佰草集Ｖ　回复日期：2009-12-23

楼主始终没有解开在下的疑问，在东亚，对美日我们应该采取何种策略？？？望楼主赐教!!!

==========

呵呵！不要太高看这个帖子的能量了。这只是个基础知识普及贴罢了，或者说就是你所说的大杂烩吧。至于就此而延伸出来的策略，大家不是都在做吗？

我个人是什么意见并不重要,也不会对国家的战略方向和我们的现实生活造成什么影响。如果说做了这么多分析，自己没有一点看法那是假话。只不主观性的预测，偶有涉及，总是会引来一番口水。这也正常，有人在的地方总是会有左中右之分的。

诚然，我是一个民族主义者，但并不是一个极端民族主义者。很多时候的确无法站在有些朋友所要求的高度上看问题。

因此建议大家关注这个帖子里的基础知识部分就可以了。如确实觉得不过瘾，论坛上有很多观点性的帖子可以去看。无论这些观点是否具有现实意义，但很多的确看得很畅快。如果还看得起这个帖子，回头来对照一下，看看符不符合中国的地缘利益就可以了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-24

作者：whoamiamwho 回复日期：2009-12-23

鄙视兄,能否透露下何时可以继续中国历史地缘部分的讲解？

==========

2010 年的第一场雪吧。今年的最后几天看来是要交给书商了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-24

作者：locust6870 回复日期：2009-12-23

＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝

向你致敬!你们所做的比我在论坛上写的这些东西更能支持中国

崛起。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-24

作者：locust6870 回复日期：2009-12-23

另：楼主的副标题建议就叫“卧榻之前”

＝＝

感谢之！这个标题放在介绍中国周边地区的部分之前，应该很贴切的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-24

作者：重庆人小路

＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝

我的话并没有什么特别的作用,更多的只是代表个人对某一事的意见。就象这里的很多朋友会认同这个帖子里的一些观点，但同样也会对另一些观点存疑一样，这都是很正常的。所以即使引用也不会有什么作用。只要有人的地方就会有左中右，不必强求。

另外大家发短信一般我都会回的,尽管并不是什么很私密的内容。不过既然是短信，内容也就不必公告天下了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-25

作者：bestmike 回复日期：2009-12-25

LZ 还来不？考虑弃楼了，如果开博或者出书麻烦通知下

＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝

开博和出书都不会弃楼的。只是这几天还在整理之前的内容，已

经差不多了。整理好就开始。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-26

今天感觉大家的讨论平和了许多,看来周末总是让人感觉心情愉快的。

12 月 26 日还是一个特别的日子，尽管毛的功过是非众说纷纭。但仍不失为一个民族主义者,最起码他最终并没有因为意识形态而让中国成为俄国的附庸。从这一点上看，蒋和毛具有同样的历史地位。

做一个民族主义者没有什么不好,标准取决于你是否站在本民族的主场上思考问题。需要注意的只是有两点，民族主义者并不等于是极端民族主义者，后者更多的是出于一种情绪的宣泄。

另一点则是“民族”的定义不应取决于你身份证上的标签。如果用华夏民族来定义会更为准确，但仍然有问题。即“华夏”并非是中国所有民族的文化来源。每个人心中有有他的族群认定标准，就我个人而言，凡是认同自己在心理上属于一个统一的中国的一份子的，都可以属于这个“民族”的一份子。这和他的肤色甚至国籍无关。如果将有这个心理认同的人统称为“中华民族”还是合适的。

今天是一个民族主义者的诞辰日，尽管已经有许多人遗忘了，还是希望做个纪念。多说了这许多无关主题的话，顺祝大家周末愉快！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-27

作者：血封喉　回复日期：2009-12-27

在下的两点不同意见：

1、南海除了那几个海盆地，其他区域基本上没有油气资源（可

燃冰除外)，因为它不具备油气存储的地质构造条件。

2、楼主主张我国应只争取 200 海里的海洋经济区，但楼主有没有注意到，如果按楼主主张 de 那样，油气资源最丰富的万安滩海盆地就基本上出界了，就不在我国的领海范围之内。.....

今天兴起，多说了一些。

在下对楼主的建议是-------

1、不要图一时的口舌之快，一切应以国家民族的长远战略利益为重。

2、许多的事实真相，大众了解太多了并无益处。在某些问题上，适当的引导大众舆论左倾是更有利于国家民族的利益。

呵呵!早起看到老兄写了这么多意见,不回复一下实在过意不去。其实你的很多问题在帖子中都已有人提过了。不妨再解释一下。

首先关于资源的问题。这个帖子并没有于一般的讨论那样，以资源为主。这主要是因为你并不能确定脚下这块土地是否有能够改变自身地缘地位的资源。就象 100 多年前不会有能知道中东的石油会那么重要；50 年前不会有人想到去争南海的石油。再过 50 年，可燃冰也许又成为了争夺的重点了。当然，正如《国产零零柒》中的那句名言，“就好象一条内裤，一张卫生纸都会有它的用处一样”。每一寸空间都会有它的用处，资源只是其中一方面，何况人类还无法完全获知究竟有哪些资源能够成为终极解决方案。

因此从地缘的角度作分析,更多的只是在现有规则和形势下分析出哪一些是中国可以争取到的。至于希望借助打破规则来获取更多的利益，我只能说这种分析于我是做不出的。也许 50 年后有政治家有能力有决心去这样做。不过到那个时候，我写了什么，或者现在的政治家做了什么并不重要。重要的是他需要打破一切规则，这就不仅仅可以包括所谓西方人为主导所制定的规则,也可以包括所谓“卖国贼”所签订的不平等条约了。

关于“领海”、“专属经济区”的概念，在南海部分已经有了详细解读。很多朋友希望将九段线以内划为中国“领海”的想法固然让人兴奋，不过要先清楚“领海”的概念是什么，它所依托的对象又是什么。

至于这个帖子是不是真的透了什么天机,亦或普通大众只能有被引导权而没有知情权，每个人都可以有自己的想法。只是从我个人的角度来看，并没有获取更多内幕的渠道，无非是依一般逻辑和规则作一些推断罢了。大家看与不看，都不会对中国的未来造成什么影响。至于很多朋友认为“正确”的引导方向，论坛上已经有许多了。就当我是为了吸引眼球而标新立异吧(尽管我并不认为真的写出了什么新东西）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-27

另外，希腊这张地图已经有不止一个朋友引用了。有机会我们解读一下爱琴海与小亚细亚半岛的博亦史，看看从历史的角度，希望究竟是“吃亏”了还是占便宜了。

其实这并不是重点，重点在于领海及专属经济区的扩张需要有“岛屿”作为依托。爱琴海上的那些岛屿被谁占了并不是重点。重点在于这些岛屿能够划出多大的海上领土。从这个角度看，有兴趣的朋友不妨将重点放在论证曾母暗沙有没有可能露出水面，并成为《联合国海洋法公约》所认定的“岛屿”。这样的话，我就可以将中国可以要求的专属经济区的概念，划至马六甲附近了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-27

作者：薛岳长沙　回复日期：2009-12-27

楼主以藏南换取阿克赛钦的说法,用的看似是利益交换的俗手谋略，其实不然，因为阿克赛钦本来就在我们手上，何来利益之换？如果用藏南来换取印方控制的达拉克地区，那才真正叫做交换，楼主建议用藏南换来的仅仅是对阿克赛钦的口头承认,这种下法,不叫交换，叫做自提死子，不可称为俗手，只可称为恶手，蠢手，只有入门者或者故意要输的人，才会这么下。

==========

呵呵！你可以试着把这段话中的藏南和阿克赛钦对调一下，然后把印方二字换成“中方”,“拉达克”换成“西Z”。最后想象一下自己是在印度的论坛上（当然也要把自己想象为是印度的爱国青年），看看这段话成不成立。

对于中印边境问题不会再着笔墨了,这次只是就逻辑问题来评论一下。

之所以这样做,盖因为这个帖子的立意其实并不是要为某一个问题争得你死我活,而更多的是提供一个角度或者方法。就我个人而言,这种角度或者方法于现实生活也是有益的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-28

作者：薛岳长沙　回复日期：2009-12-27

说不定印度的爱国青年越闹，我们的高层越高兴呢，拖死阿三才是最好的策略。虽然我们也有西Z问题，只是中印间巨大的实力差距是明摆着的，时间在我们这边，我们有必要跟阿三如此换位思考吗？美国人有必要跟我们换位思考一下,就拿阿拉斯加独立来跟我们换台湾独立吗？（这个类比虽然有点抄袭苏三，不过我觉得还是说得过去的）

＝＝＝

认为他们可以运用在印度洋上的优势击败中国。正如前几天《参考消息》所转载的一篇文章里所写的那样，印度军方认定将来的决定中印战争胜负的关键在海上。

事实上他们也是这样做的，安达曼群岛上的海军基地应该已经开建了。你可以认为印度后知后觉，正如 100 多年的日本人看所谓的“清国人”一样。但请务必不要只看自己的优点，而忽视对方的潜力。

好了，该洗洗睡了。今天上海下雪了，希望是个兆头。

祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-28

最后说一句，作美国拿阿拉斯加的独立和中国换台湾独立的假设是没有意义的，因为这样做对大家都没有好处。无利不起早，如果有一块“无主地”，两个大国做主瓜分一下倒是很有可能的。就象德国和俄国当年对波兰所做的那样。只是地球上这种机会已经不多了，也许将来在外太空会有这种可能

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-28

作者：薛岳长沙　回复日期：2009-12-28

然后明晚杀入新德里抓几个印度美女，送给楼主享用，楼主惦记印度美女的好，就会把印度那疙瘩当我大中华领土来描述了

==========

呵呵！你还是自己留着吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-30

国际部分已经今天已经整理好了,明天再修一下图就可以交差了。感谢大家一直以来的支持!容我几天整理思路,就重新开始中国部分。

非常欢迎大家愿意在此讨论地缘相关话题。新的一年马上到了，提两点个人建议：一是希望理性讨论。开这个贴很大程度是想减少非黑即白的对骂场面。当然，如果觉得那样能够舒缓情绪，那也是个人自由，前提是不违反版规。不过个人觉得，这个帖子并不是所谓JY]WM对战的好地方。套用大家常用的一句话，出门向右拐，那边风景更好。

二是希望大家多写些原创、务实的观点，逻辑性强些（不是说要标新立异，而是要言之有物）。真的能出书，会在征得同意的前提下附在书中。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-31

作者：血封喉　回复日期：2009-12-31

赫赫，打断一下楼主的思路。

楼主能否讲解一下日本的历史及地缘政治？？

＝＝＝

大陆发生地缘关系。外岛的身份并不代表它只能作一个二流的角色，欧亚大陆的另一端就有一个成功的例子——英格兰。问题是欧洲的“地中海”文明与东亚的“海中地”文明不同。前者的分裂性，使得英格兰人能够在欧亚大陆上玩平衡，以取得相对的优势。而东亚大陆的统一性，让日本没有这个机会。

距离本身也是一个问题。英格兰人可以通过狭窄的英吉利海峡与欧洲的主要地缘力量——法国对话。而在古典时期，中日只能通过朝鲜半岛这个大陆桥来进行对话。这注定了朝鲜半岛是一个牺牲品。

其实这对于日本来说，未尝不是一件好事。如果朝鲜半岛有机会成为东亚核心区的一块，那么它将直接面对东亚大陆的地缘压力，是很难保持一定的独立性的(有可能会变成象台湾岛那样若即若离的地缘关系)。

就现在的情况看，日本的愿望是在东亚大陆和海洋国家联盟中骑墙。如果是在古典时期，这种做法对中国并无好处。不过在之前 60 多年中，日本已经成为了海洋国家联盟的一员。现在有机会让他重归东亚大陆的旗下，对中国来说并不是一件坏事。

关于日本提出东亚共同体的概念，很多朋友认为与我提出的“东亚核心圈”的概念类似。其实在之前已经解释过了。从外部感觉的确是有些相似，但本质上还是有区别的。

日本方面已经预感到必须回归东亚了，它所希望的无非是借着自己尚有实力，在新的组织中获得与中国平起平做的位置。为了不让这个企图太明显（也出于地缘上的考虑），朝鲜半岛也被拉了进来。

而这个新的组织不可能是平等的，应该是 1＋2 的模式。中国对于自己的地缘优势是很清楚的，而且时间在中国一方面。因此你会听到中国方面有积极的回应，但没有积极的行动。

具体的可表现在对东南亚的争夺上。中国所希望的是以 10＋1 模式为基础。而日韩则期望是 10＋3 为主。有机会可以观注一下相关新闻。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-31

作者：a820214919 回复日期：2009-12-31

lou 楼主怎么没有回答我的问题啊？到底英国对于万里外的马岛有何地缘优势呢？为什么可以长期占领呢？阿根廷有没有收回的可能性呢？

＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝

没有两件事情是完全相同的。不过既然问到了，那就不妨回答一下。地缘的优势只是相对的，并非说不可弥补。比方说你比我高，比我壮，那一般情况我是很难打得过你的。但我可以通过锻炼习武来弥补差距。当然，先天的差距不能太大。比如你让一个 1 米 5 的小个子跟现在的巴特尔正面博击。后天再怎么练也没什么用。当然，武侠小说里不是这样写的。

国际政治也是这样的，实力是可以弥补地缘劣势的。但其实你的实力也是受限于你的地缘位置的。象美国现在能够在全球发挥作用，一方面是因为他实力够强，另一方面则是它得天独厚的地理优势。换作俄国，实力再强，也达不到美国的影响力（所以俄国人才一定要获

得足够的出海口）。

回头说马岛的事。英国人之所以能够取得战术的胜利，一是因为英国和阿要廷的实力不是一个数量级的；另一方面英国是属于海洋国家联盟的一员，而且是除了美国以外，最重要的一员。在这个帖子里被定义为“新世界岛东外围地区”。

列出上述两点是想说明一个问题。即英国人不是一个人在战斗。英国固然在南美没有地缘优势，但美国人有。不用找什么解密文件，仅从公开的资料中也可以看到美国在其中的重要作用。

所以说英国人的胜利与其说是撒切尔的胜利，不如说是海洋国家联盟的胜利。

美国人之所以要帮英国人，原因有二：一是英国是联盟中的重要一员，帮他就是帮自己；二是南美属于美国的地缘利益区（也就是平常所说的后花园）。现在美国人固然还能罩得住，但有一个自己人插入的钉子做战略准备是必要的。

不能说美国人多虑了，南美的拉丁系国家本身就很难很盎格鲁——撒克逊人一条心。更重要的是，南美洲本身所具有的地缘潜力也让美国难以放心。特别是巴西从地缘结构上是最有希望成为南半球第一个重要的地缘政治区时（全球性质的）

这样分系下来并不代表阿根廷人就没有机会了。如果有一天，巴西的实力发展到可以从美国的阴影下独立出来。阿根廷人的机会就来了。这看似一个悖论，从常理来说美英联盟应该更需要马岛发挥类似英、日的作用才对。

问题是马岛本身的体量难堪此重任。就像比他体量更大的斯里兰卡也当不了“新世界岛南外围地区”的定位一样。

因此在南美找一股能牵制巴西的地缘力量就势在必行了。这个任务无疑只有阿根廷能够胜任了。从阿的角度来看，他也愿意担当这个重任。

你并不能就此期望在第二次马岛战争中美国人会站在阿根廷一边。不过即使美国人保持中立，英国人也不可能重现辉煌。那次已经是帝国最后的余辉了。即使是现在，如果没有美国人的支持下，谁也不会认为仅凭马岛上那点守备力量可以抵挡住阿要廷人。即使英国人再组织一次远征，并取得战术胜利又能如何呢？

所以国际政治并不总是单个力量在 PK 的，你最起码需要对 5 大地缘政治区作一个通盘考虑。

至于中国边境部分，我不会再分析了。大家可以按照自己的想法做让自己开心的设计。政治家们怎么想的我们说再多也无用。你可能认为政治家们都是一群 SG，但我们的生活还要继续。现在要去做饭了，就此打住

作者:鄙视抢沙发的　日期:2009-12-31

阳历年也算是个年吧,谁叫现在都用西元了。不过阳历是要准些,最起码不用隔几年润一个月。所以也给大家拜个年吧！祝大家新年快乐！

话说 2010 年也算一个新的年代开始。前几天我还说我们家小宝，要是晚生两个月，也可以算 10 年代的人了，长大后还可以装装嫩。

就像现在80年1月生的就算80年代了。听上去和79年生的差着一代人似的。不过男孩子应该无所谓，感觉成熟点好。

明天帖子会到200万的点击率了，虽然不太注重这个，但毕竟还是比较有意义的，正好又赶上新的一年开始。所以希望有心的朋友帮我复制一下回个贴，以示纪念。将来出了书送上一本以示感谢！当然如果出不了也别怪我，属于不可抗力。哈哈！全当做个新年游戏了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-01

作者：珀莱雅2010回复日期：2009-12-31

这个可以抢，不怕被鄙视！哈哈

————————————————————————————————————

呵呵！早就不鄙视了。原来鄙视是因为太多水贴只为沙发。现在大家都会算着，前后差不了几步，并不会影响看贴。至于水贴当然还是会存在的，所以两者之间并没有必然的联系。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-01

作者：薛岳长沙　回复日期：2009-12-31

运气不错，被我搜到一张40年左右的形势图，由于双方处于战略相持阶段，所以半年多左右这个态势并没发生多大的转化。

从这张图我们可以看到，中日双方简直就是通过战争的方式来诠释中国长城以南的地势地缘。另外我们看看那些粉红大小块块，不仅要佩服当年TG渗透能力的巨强，也替日本人叹息一下，一个小国寡民，要征服一个要坚决抵抗的大国是何其之难

＝＝＝

前几天终于抽时间去电影院看了《2012》，印象最深的不是里面地球毁灭时的场景，而是那个美国人的一句话：这件事交给中国人是对的（当他看到中国人在两年之内就造好方舟的时候）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-01

作者：河南人看世界　回复日期：2010-01-01

中国人还有个不被人所知的优点是极度的勤劳

欧美国家高福利，强工会，大量的假期

非洲国家赚一点点钱就HAPPY去了

拉美国家要花大量时间跳桑巴舞和踢足球

算来算去，世界上只有中日韩这三个国家的人民在没命的干活

问题是中国人的勤劳被日韩这两个国家的光芒完全掩盖了

就连中国人自己都认为日韩勤劳，自己勤劳只是无奈的赚钱

实际情况是，我们勤劳的程度超出了我们想象

中国不崛起真是没天理

＝＝

从整体的角度来看，中国还有一个优势，就是存在有层次的战略纵深。这一点其实从表面上来看是最为诟病的，就是存在东西差别。也就是说中国可以同时拥有最先进的生产力和最廉价的劳动力。这使得中国的发展很大程度无法让其他国家直接受益。最典型的例子，即使把劳力力集中的产业进行转移，也可以在中国内部进行，而不是象当年西方国家那样往中国转移。

当然，现在的转移起点会更高。最起码已经开始注意环境问题了（不是CO2,那东西太虚），这也算是后发优势吧。

中国自己的这个循环系统最终会拉平这种差异的，典型的特征就是劳动力成本整体上升。这种时候中国才真的有可能去拉动一些不发达国家的经济。问题是如果真的到了这一天，一个拥有最少50%以上中产阶级的，十几亿人口的大国，所能够产生的力量会更加恐怖。对于西方人来说，能够让中国内部产生分化是消除这种威协最有效的办法。将中国分成七块的想法已经过时了，颜色革命之类的想法也用过了，都暂时没什么用。这不能怪西方人没有“好办法”，也不能怪中国人不“与日俱增”。实在是象中国这种例子在地球上仅有一个，至于其中的地缘背景，我在东亚部分已经分系过了。

至于中国最终会在地球上扮演何种角色，坦白说，我也无法预知，毕竟没有先例可循。

能够感觉到现在中南海的犹豫，毕竟领导世界需要承担更多的责任，而中国还没有作好准备，也许邓小平当年定立的本世纪中叶的时间会是一个比较成熟的节点。不过对于中国发展的速度，任何预测都可能过于保守。这次金融危机更加加强了中国的相对实力。

如果说之前的预测有些保守的话，那就是只评估了自己的实力增长速度，而未能对西方的衰弱速度做出正确评估。这也难怪，依中国人的性格是更愿意埋头苦干。将希望寄托在他人自身出问题上，并不是一个务实的想法。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-01

作者：wangzhihong 回复日期：2010-01-01

新年拍爪

楼主、楼众新年快乐

我要看楼主用地图解读上下五千年、东西八万里！

＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝

先预告一下，万从瞩目的“秦”即将出场。只是他那时候还不具备帝王相罢了。话说在古典时期养马也是一份很有前途的职业。《寻秦记》里的项少龙好象也回到秦国去养了阵子马

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-01

作者：血封喉　回复日期：2010-01-01

期待，在中国地缘历史阶段，楼主可以大胆的“演义”，不必过于的在意历史的真相----因为这不涉及原则问题，估计不会有很多de 争论。

＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝

“演义”肯定是不可能的。写中国部分比国际部分压力大多了，毕竟大家都对中国历史和周边环境有些了解,稍有不慎就是一堆口水。

不过拿一些金老爷子或是其他一些耳熟能详的“大家”，书中所提到的地理名词做个点评，还是无伤大雅的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-01

J 地缘看世界（多图）鄙视抢沙发的 2000662141291-1

==========

早起一看，已经过200万了。还是一件值得高兴的事，做个标记吧。另外韩日与薛岳二位也不必再争下去了，现在有点为了逻辑而逻辑了。新年到了，大家都开心一点。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-02

作者：已经忘了的ID　回复日期：2010-01-02

作者：鄙视抢沙发的　回复日期：2009-12-31

阳历年也算是个年吧,谁叫现在都用西元了。不过阳历是要准些,最起码不用隔几年润一个月。所以也给大家拜个年吧！祝大家新年快乐！

话说2010年也算一个新的年代开始。前几天我还说我们家小宝，要是晚生两个月，也可以算10年代的人了，长大后还可以装装嫩。就像现在80年1月生的就算80年代了。听上去和79年生的差着一代人似的。不过男孩子应该无所谓，感觉成熟点好。

明天帖子会到200万的点击率了，虽然不太注重这个，但毕竟还是比较有意义的，正好又赶上新的一年开始。所以希望有心的朋友帮我复制一下回个贴，以示纪念。将来出了书送上一本以示感谢！当然如果出不了也别怪我，属于不可抗力。哈哈！全当做个新年游戏了。

————————————————————————————————————

也复制吧，看书绝对没人可以来吵吵。

==========

呵呵！看来我没有写清楚啊！其实我说的是看谁正好看到

2000000那个数字并复制上来，也就是说正好抓住那个点了。本来是玩个新年游戏的，不过看大家误会了，所以赶紧解释一下。

看起来还是自己表达有问题，不然不会有那么多朋友误会。我出个样张，就是首页标题下面那行：

作者：鄙视抢沙发的提交日期：2009-7-12

200万已经过了，玩不成了。改抓回复“1500”这个点吧，新年也就图个乐，应该比抢沙发有趣些。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-03

做了三天家务，现在对我来说只有劳动节。一会做几张图，没有意外的话，晚上开写

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-03

好吧！让我们重新开始中国地缘部分

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-03

之前我们已经对南阳盆地的地缘结构做了一个详细的分析了。之所以要花那么多的笔墨在这个盆地上,是因为这个盆地的战略地位太过重要。

就我们现在所做的分析而言,它是位于中原地区和江汉平原之间的缓冲地带。在周初周王为了压制江汉平原的兴起，将南阳盆的的零星部落征服后，分封了诸多的姬姓王国，谓之“汉阳诸姬”。

随着楚国的兴起，除了占据“随枣走廊”的随国以外，南阳盆地已为楚国所据有。随国之所以能够独善其身，主要是因为他选择了依附于楚国。也许做为一些热衷于武力扩张的人这一点无法理解，不过

事实是，无论在古典时期还是现在，将一个地区直接纳为国土，并不会是控制这一地区的唯一选择。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-03

对于楚人来说,通过大洪山——南阳盆地——方城夏道进入中原地区是一个不错的选择，特别是在他们有实力问鼎中原后。这条通道可以让他们快速进入中原核心区。

不过这并不是唯一的选择，在江汉平原本身，楚人还拥有一条进入淮河流域的通道，这个通道就位于桐柏山脉与大别山脉的接口处。如果你曾经坐过京广铁路上的列车的话,在经过河南那一望无际的大平原之后，就会在一个叫“信阳”的地方看见山的影子，那里有座山叫“鸡公山”。我们可以将之认定为大别山脉与桐柏山脉的交汇处。

在选择陆地道路上，今天和古人的区别并不大。所不同的是我们现在可以选择从山下挖通隧道前行,而古人则往往需要依地形选择可以通行的山口。

当然，这种山口便当仁不让的成为了兵家必争之地。无论是出于防守还是进攻的需要,占据了山口的一方都会选择筑一道关城来控制山口两端的交通线。如果地形险要，工程量其实并不会很大。

有一点需要解释一下，筑关的地点往往并不是唯一的，因为这类山口都会有一定的长度，而且并不会是一条标准的直线，你可以依地形选择合适的地方筑关，如果觉得有必要的话，还在以多筑几道。这样就相当于加上了几道保险。

我们并不十分确定楚人当时在信阳地区筑了几道城,可以确认的

是在南北朝之后这里东西向筑了三道关，合称“义阳三关”（信阳古称义阳）。中间的那道关口叫做“武胜关”，是最为主要的关口，即使在现今的地图上也基本会作个标注。

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12606280771805270791/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-03

关于信阳通道的战略作用，在进入春秋之后，会有较为详细的分析。对于周初的楚人来说，如果应对来自南阳盆地的地缘压力才是最为主要的。

不过能够被周人当成对手，并花下大力气在地缘上进行布局，足以证明江汉平原已经有资格成为中央之国的核心地区之一。尽管楚人更愿意认为自己是独立于周人封建系统的独立王国，并因此而具备有称“王”的资格。但对于同属于黄帝后裔的两大族群，这纯属于人民内部矛盾。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-03

在西周时期，能够晋升为主要地缘政治区的地区并非只有江汉平原一处。在渭河平原的西侧，有一片黄色的土地也逐渐开始体现出它的地缘力量。

如果按照西周时期的称谓，这片土地被称之为“秦地”；汉之后则被称之为“陇右”；现在则划归甘肃所辖（甘肃南部）。

附：陇右——关中地缘关系示意图。

[img]http://img1.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12625272720250377338/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-03

在之前的章节当中,我们一直都将视线集中在渭河平原以东地区。这并非是我有意为之,而是因为东西两大部族的争夺焦点,在黄土高原与东部沿海地区之间的平原地区(华北平原——江淮平原)。

可能有人会觉得奇怪,那些在古典时期被定义为边缘地区的地方(蒙古高原、青藏高原、东北地区、西域),这个时候好象被隐身了一样。

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2009/7/14/13904396_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-03

事实上那些边缘地区同样在发生了属于自己的故事。只是由于技术的原因,他们暂时还无法和东亚核心地区的“农耕文明区”发生正面的对抗。

不过这一切在我们所论述的这个时空中将有机会得到改变,而技术力量之源就是一种动物——马。

关于马被人类训化的时间一般被认定为是4000年前,不过最先做到这点的并不是亚洲人。欧洲的游牧民族要更早拥有这种机动力量。

商人是我们已知最早使用马匹的东亚民族。当然,在他们之后很

长一段时间,“马”都是和“车”组合在一起，共同成为力量的标志。

能够战胜武力强大的“商人”，周人显然也具备了使用马车的技术力量。在整个古典时期，能够多大程度得到“马”的帮助，甚至会成为一个帝国成败的关键。

我们并无法精确统计出,在后世当中“马”曾经多少次成为了“关键先生”。但最早“借马成事”的殊荣应当被授予一个叫“秦非子”的人。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-03

与其他被分封的诸侯相比,“秦非子”的出身显得并不那么高贵。与那些“姬”姓贵族继承了高贵的血统相比，他继承的则是祖传的养马之术。

在马的作用日益重大的时候,这种本领还是足以获得周王的常识的（你可以想象一下那些会造火箭的专家)。不过在重视血统的周人看来，养马的本领再大，也不能为秦非子带来一个“诸侯”的封号。于是秦非子被封为“附庸”。

这并非是一个正式的爵位,正式的爵位有五等,即“公、候、伯、子、男”。能够获得正式爵位的贵族，他所获得的封地也就有着诸侯国有地位。而所谓“附庸”则指的是依附于这些诸侯国的卫星国，如果他们的领地也能称之为“国”的话。

附庸的称号一般是授予那些被征服地中,臣服于周人统治的部落的。不过对于一个养马的人来说，能够获得一个这样一个称号仍可以算的上是一种荣耀。后来的历史证明，叫什么并不重要，重要的是你

所获得的土地在哪里。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-03

象一般的“附庸”之国一样，秦非子所获得的土地就是他所熟悉的土地，也就是他放马的地方。

这块土地位于渭河平原的西侧，或者说是渭河的上游地区，由于秦非子被封于此，因此也被称之为“秦地”。单纯从地图上来看，同属于渭河流域的秦地与关中地区（渭河平原），似乎地缘关系紧密。或者说两地之间的沟通应该是很方便的。

但事实并非如此。因为在秦地（也就是“陇右”地区），与关中地区中间间隔了一条南北向的山脉，我们称之为“六盘山”。这条山脉与渭河平原南部的秦岭整体呈丁字形相交。而渭河就是这两条山脉的分割线。

由于六盘山的分割，关中地区与陇右地区足以形成不同的地缘文化了。这在西周时期则表现为，关中地区以农业为主，陇右地区以牧业为主。

无论这两个地区的生产方式有何不同，他们肯定是存在沟通的渠道的，秦非子也没有机会为周王效命了。按照一般的情况，渭河两侧应当会存在天然的沟通路径。也就是说从陇右地区到关中地区，可以延着渭河东行，很方便的进行往来。不过事实并非如此，这一次渭河本身并没能起到应有的作用。

今天就到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-04

作者：maxlpayne 回复日期：2010-01-04

耗时四天赶上楼主步伐

在看关于云贵高原帖时有个问题：

元军决定绕开南宋防线，从侧面包夹南宋时，为什么不选择从西面进军成都平原，而是远征云贵高原？进军成都平原无论从难度上还是回报上都更有理由成为元军的首选。

其中有什么地缘上的原因吗？

＝＝＝

好眼福呵,想不到能在这么火药味的政治贴里看到小路 MM 大放艳照...

不知道 LZ 会不会自己讲地缘的时候把楼歪到重庆去涅...

＝＝

咳。。。在春秋时就会解读到重庆，到时候大家就会明白，为什么在外人看来应该亲如一家的“成——渝”两地,却有着那么深的不同。

至于小路的照片嘛。。。是不是本人啊？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-04

作者：愚人春暖花开　回复日期：2010-01-04

呵呵，原来楼主也会这么八卦

＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝

楼主也是人嘛。我早说过了，八卦也常去转转的，不过基本上只看不说罢了。大家上网都是图个轻松，总绷着会很累的。

好了，我们接着开始说“秦”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-04

昨天说到陇右与关中平原的沟通问题。在解读这个问题之前，我们要先解释一下“陇”的来历。

“陇”地之所以称之为“陇”，得名于陇山。而所谓陇山就是现在我们所称的“六盘山”。中国古代有“东为左，西为右”的说法，因此陇山以西地区也就被称作“陇右”。

在后世“陇右”的概念被向西延伸至河西走廊一线。而实际上，

陇右的核心地区只在陇山的西侧，渭河上游的“天水”是它的中心。我们在地形图上可以看见一个以天水为中心的椭圆形地区,地形要比周边地区略低。这就是最初的陇右，也就是秦人最早生活的地方。

[img]http://img1.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12625272720250377338/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-04

有一点需要说明一下，在周人封建之时，各地并没有足够的人口将每一寸空间填满。换而言之，那些被封建的诸侯，更多的只是在封建之地筑一个城，然后开始逐渐消化周边的部族。

事实上即使是在渭河平原，周人也并不是唯一的部族。那些被周人视为戎狄的边缘民族往往就杂居在周围。所谓华夏与之的区别往往并不是种族上的，而是文化上的。或者说周人自视在文化上处于中心的位置罢了。

秦非子最初被封建的地方也只是在陇右的一个点上,具体而言是在甘肃的清水县（图上可以看到，在天水的东北方向）。当然，后来他们凭借实力，将整个陇右地区消化为“秦地”了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-04

对于身处陇山西面的秦人来说,如果不能直接与渭河平原上的周人沟通，那么他们养马的技术再高，也不可能受到周王的赏识的。

按照一般理解，陇右与关中地区完全可以通过渭河进行沟通（天水——宝鸡）。但事实上这条通道艰险无比，一直到 1976 年，天水人

才修通了第一条公路。而在整个古典时期，陇右与关中地区的沟通需要另辟蹊径。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-04

既然渭水并不能为两地提供天然的通道，那么我们只有顺着陇山（六盘山）北行，看看有没有其他的河流能够冲开一条天然的道路。幸运的是整个陇山地区并非只有一条河流。在它的北部，有一条和渭水齐名的河流——“泾水”亦流经此处。

我们常用“泾渭分明”一词来形容两件事物的不同。这句成语最初的来历则是源于泾水与渭水。从地理的角度来看，南北向的泾水应该是东西向的渭水的支流。泾水清，而渭水浊。当泾水与渭水在关中平原上交汇在一起时，便形成了清浊分明的奇观。也就是说你会看见渭河一半是清的，一半是混的。

渭水之所以浊，原因其实和黄河一样，主要是黄土高原上的水土流失较为严重，特别是他的上游地区所也属于黄土高原的一部分。因此整条河流的含沙量都比较大（下游尤甚）。

而泾水显然要幸运的多，尽管我们认定泾河的发源地有两支，但这两支源头都在六盘山东侧。而六盘山的植被覆盖情况显然要比黄土高原其他地区要好的多。险峻的山势让它得以最大程度的避免人类的过渡开发，这也使得泾水能够成为一条清水河。

在这里解读泾、渭两河的源头并非是想为生态环境的研究做些贡献。只是想说明一下沿着泾河北行，能够为关中地区通往陇山以西找到两条道路。事实也的确如此，这两条道路最终都成为了丝绸之路的

重要组成部分。

不过在秦人为周王牧马的时候,泾河所冲开的这两条道路显然太远。秦人需要一条属于自己的快通道，以快速到达关中地区。

很幸运，秦人找到了。

上图：泾渭地理关系图

[img]http://img1.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12626157810008891790/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-04

秦人所找到的这条通道，离渭河并不太远。后世将之命名为“关陇大道”或“关陇古道”。按现在的行政区划，它的位置在甘肃的张家川县与陕西的陇县之间。在整个古典时期它都是沟通关中与陇右地区的快速通道。不过现在大家已经很难在地图上找到它了，因为技术的提升，已经让我们可以通过渭河峡谷，直接将关、陇地连接在一起了。

关于“关陇古道”的战略作用,在今后的章节中我们会多有涉及，特别是在大家所无限向往的三国时代，它更会是一个关键地区。

不过秦人当初发现这条通道时并没有想太多,因为这条横跨陇山的通道实际上是一片优良的牧场。这片位于山地的草原为秦人的养马事业作出了卓越的贡献。由于这一段陇山也被称之为“关山”，因为这片山地牧场也被称之为“关山草原”。

我并不十分确定《寻秦记》中为秦王养马的乌家牧场是否指的是

“关山草原”。不过从黄易老先生的描述当中，依稀能够看得出，秦非子当年的影子。所不同的是，秦人已经由养马者变成了马的主人了。

如果乌家牧场是关山草原，那么项少龙他们最终能够通过雅夫人墓中的通道，逃离来自渭河平原上的追杀倒是有可能的。因为关山草原本身就处在沟通关中与陇右的通道之上，有一条小路能够绕过秦军的关卡退入陇右地区并非绝无可能。

注：以上这段是为看过《寻秦记》的朋友写的，如果没有看过，或对这部小说无兴趣，可以无视。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-04

鉴于关陇古道的地理位置如此重要，能够打动周王重用秦非子的理由显然并不仅仅是他高超的养马技术。拉拢这样一个人才，并将之放置在陇山以西。不仅可以为周王获得足够的马匹，亦可以为关中地区阻挡住来自西面的威胁。

按照周人所制定的“华夷五方”原则，西面那些不接受华夏文化的部族被称之为“戎”。

对于将渭河平原视为根据地的周人来说，这种思路并没有问题。事实上秦人也忠实的履行着他的义务。问题是周人忽略了一点，那就是翻越陇山的道路并非只有一条。相比于关陇古道的艰险，泾河所造就的两条通道要更容易通行。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-04

对于秦非子而言，能够被封为附庸应该感到知足了。不过如果他知道他的后代将创出一番怎样的伟业，那他应该显得更加有抱负些。

不过能否把握住历史的机遇并不在于你是否能够预知未来。做为周人的臣子，能够做好本分就足够了。秦人最终获得了一次机会来显示他们的忠心，而那次事件所造成的影响是深远的，最起码他让秦人终于有机会参与到核心政治圈。

今天就只能写到这了，小家伙一会一醒，所以写得断断续续。还请大家多多包涵。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-04

作者：西北老虎　回复日期：2010-01-04

寻秦记中看，乌家草场，也就是项少龙最后的落脚地，应该在继续向西北一带的河西走廊，关山草场离秦国的心腹太近了。

＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝

呵呵！应该有可能的。写这段只是出于好玩，为小说中的情节找到现实的证据也是件很有趣的事情。

另外前面有位朋友说赵盘的母亲是妮夫人，应该没错。不过电视剧里变成雅夫人了。这也难怪，如果不把些人物（特别是项少龙的红颜知己）合并一下，把香港所有的适龄女明星都弄上去也未必够。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-05

作者：linyi812 回复日期：2010-01-04

我插一句，楼主第 133 页这句话中“4000 年前”可能为“公元前 4000 年”之误，似乎一般的看法没有楼主说得那么晚。最近恰巧看到这方面的书，比如《全球通史》（第 7 版）中提到公元前 2500 年时在俄国南部得到驯养。《新全球史》（第 3 版）中提到印欧人约在公元前

4000 年开始驯养马。后者的依据可能是乌克兰草原的德瑞夫卡(Dereivka)遗址的发现，我实在难以苟同，提出来仅供参考。

＝＝＝

作者：dongfangbubai08 回复日期：2010-01-05

作者：鄙视抢沙发的　回复日期：2010-01-04

昨天说到陇右与关中平原的沟通问题。在解读这个问题之前，我们要先解释一下“陇”的来历。

.....

我们在地形图上可以看见一个以天水为中心的椭圆形地区，地形要比周边地区略低。这就是最初的陇右，也就是秦人最早生活的地方。

.....

好不容易等楼主谈到我的故乡，不知是否可以请楼主不要一笔带过，解读一下此地（椭圆形区域内）的历史及地缘，了我此愿？

在此先谢过!!!

陇右是非常重要的地区，在很多历史时期，其战略价值甚至比关中地区还要关键。在以后的历史中会经常涉及到，战国时代会对他的战略地位做个总结，诸葛亮六出祁山时会有详细的解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-05

作者：馐彼南亩　回复日期：2010-01-05

楼主，辛苦了。我是地道的关中土著，现在宝鸡工作，前些年和摩友踏遍了宝鸡西山的每个角落，对于你的论述有不同的看法。一个就是你上面的地图标注的岐山的位置应该是现在眉县的位置，周初有

没有岐山这个地名我没有具体考证,现在岐山县的位置在雍水北岸渭河二道塬上。再一个秦人的祖先出陇右地区好像和泾河无关。泾河是一条西北东南走向的河流,事实上渭河三道塬北面有一条东西走向的山脉(基本上就是渭北黑腰带的位置),它就是泾河和渭河的分水岭,陇县北面有一道东西走向的山脉向北就进入泾河川道,向南就进入千河川道。

事实上,秦人的祖先文明应该和千河川道有关。千河就是古汧水,那条陇右古道应该就是现在的去关山牧场的那条道路,因为从张家川到关山牧场再到陇县,南有险峻的吴山,北有泾渭分水岭,只有走那条路了。去过陇县的朋友都知道千河的两条只留在县城西面汇合,形成了一个三角洲,这在古代肯定是水草丰美的地方,秦人的祖先就是从陇县西面那条支流(去关山牧场方向)下来的。然后在陇县和千阳之间(现在东风乡附近)建都,然后再到凤翔(雍,凤翔西南),再到咸阳。

所以,秦初文明就是千河文明,楼主千万不要忘了千河,就是现在,千河工业园也是宝鸡最能拿出手的经济区。以上是我的见解,有不当之处请批评。

==========

感谢提醒!千河本来是想今天写的。当年周王命秦非子牧马的地方就在妍渭之间,也就是你说的三角洲地区。你说的陇右古道就是关陇古道,这条三道一直是陇右与关中沟通的主要道路。泾水河谷的道

路暂不受秦人控制，要到前面西北老虎所说的乌氏县时期（战国）。不过这并不代表那条道路不存在,即将要通过那条道路的人将要改变周人以及秦人的命运了。

岐山的位置是标错了，应该在渭河以北，多谢提醒（昨天的图上本来没岐山的事，做完了凭印象随手一标就出错了）。岐山对于周人的意义非常重大，随后就会分析到。所以不用怀疑在周时有没有这个概念。

先秦的分析往往是粗线条的，一则是让大家建立一个大局观；二者是那些大家所熟悉的地名（关名）往往要在汉唐时期才会有。在随后的部分会涉及到更多技术已经战术性的问题。所以不会象国际部分那样，一个地区分析完了就算了。

在以后的分析当中，会找一些有省界的图。并分析出这些省的成因以及其中所包含的地缘文化特点。其实真看下来了，我不写结论，大家心里也应当有数了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-05

作者：馇彼南亩　回复日期：2010-01-05

去年摩协活动时我没有看到这个帖子,否则一定组织大家进行考察活动，现在道路封冻了，看明年春夏能讲到哪里，总之还有一千多年才能讲出潼关。10 年有得活动了。

==========

呵呵！没那么晚，春秋时就会有了。不过那时还没有潼关，到春

秋末才开始筑关，当时叫函谷关。

其实古人选择道路和筑关的地方不会总在一个地点，比方一条峡谷有 100 里地，他可以选择在两头筑，也可以选择在中点筑。甚至多筑几层。道路也是一样，两个区域之间可以选择不同的小路，就是关陇古道实际上也有三条小路一样。不过这种区别就象刘翔跑 110 米栏一样，选择第 8 道还是第 4 道理论上还是有点区别的，但更多的时候可以忽略不计。

由于这个帖子是从大的方面讲解中国地缘，所以很细节的东西一般不会涉及，除非它发挥了特别重要的历史作用。比如在先秦时期，细分关陇古道的三条路径就没有必要了，我们知道当时沟通路径的大致方位就行了。但在马谡失街亭的时候就有必要提一下了，因为在诸葛亮的计划中，已经有两条小道了。

中国部分主要的着眼点在于大的地缘结构，着力点在山脉河流之上，对于一些著名的地名关名也会多有涉及。再细的东西就很难覆盖了。这有两方面原因：一是唯恐让内容流于考据（研究历史的人很容易进入了个怪圈，一个点就能研究一生），以至于失去了解读的方向；二是会让大部分的朋友看着累，毕竟地名太多会让人头晕。

因此象兄台那样的补充是很有必要的，这样可以让对于这部分感兴趣的朋友更加深入的了解。尤其是生活在周边的朋友。再次感谢之！

其他的朋友，无论是出于善意还是恶意，愿意转载一些关于地缘方面的文章也举手欢迎。能够让大家更加深入的了解周边的地理环境总不是一件坏事。

今天晚上有些杂事要做，暂不能系统更新了，明日一定补上。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-06

看到很多朋友对海南的房子感兴趣。建议希望在海南渡假或养老的朋友可以动手了。从地缘关系上看，海南岛在中国的地缘定位，类似于夏威夷与美国的关系。

首先是战略地位。鉴于中国属于欧亚大陆边缘国家，以目前的实力看，将东海与南海两个“海”做为经略重点是比较现实的。而美国则是将太平洋与大西洋做为势力范围。海南岛之于南海的战略作用与夏威夷在太平洋上的作用相当。因此下一步将会有大笔资金流入以及高消费群体进入（有军方的，也有政府、民间的）。这势必会拉高当地的物价，特别是房价。

海南岛可以说是中国为数不多的,处在热带气候区的地区。当然，如果你对“海”有恐惧感，而又对热带雨林及里面丰富的物种抱有浓厚的兴趣，也可以选择西双版纳。

对于温带地区的居民来说,湿润的热带季风性气候有着很大的吸引力。尤其是当你在现在的季节，可以泡在温暖的海水当中，然后思念着那些裹着厚厚大衣在寒风中瑟瑟发抖的亲朋好友时,将会获得极大的心理满足感。

因此海南岛的地缘稀缺性甚至要高于东部沿海地区。当然，如果可以选择，应当尽量将选择的范围锁定在南部沿海地区。只是听说那一区域的房价也不算低了，不过比之东部沿海地区还算能够接受。

不过购房之前还是要算一下成本的，如果你现在不打算常住，而又没有朋友帮你打理的话，还是要计算一下的，毕竟空在那里就是利息。好一点的办法就是将你的购房资金暂时做一个投资，理论上还是买房子。前提是你买的房子涨价的速度与三亚能够持平甚至更高。并且在你的左近能够照看到，换句话说就是能在你的掌控下出租掉。这样的话当你年龄稍长，准备去海南养老时就可以套现购房了。

如果西沙群岛开放成旅游区的话，会是另一个渡假的选择。请注意，仅仅渡假。我并不认为我们有机会在上面拥有一套属于自己的物业。所以还是将目光锁定在海南岛的南部会比较现实。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-06

中国气候

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12627647190585009057/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-06

作者：重庆人小路　回复日期：2010-01-06

日本“意欲如何”？

中国“如何应对”？

楼主“分析分析”？

＝＝

该分析的都分析过了，日本现在无非是骑墙态度。最符合日本利

益的是希望建立中日共治的东亚共同体。一则可以借此摆脱美国的控制（但不代表会脱离海洋国家联盟）；二则可以在世界的权利中心向东亚倾斜时抢先占据有利位置。

问题是中国表面上欢迎这个提法，但实际上并没有特别的行动。因为类似的共同体中国也需要（具体参看〈新世界岛论〉一章），问题是现在时机还未成熟。最起码中国需要独立把东南亚消化掉再说。人民币成为东南亚的硬通货是一个重要的标志。

日本次一级的想法是将澳大利亚、新西兰等南太平洋“海洋国家”拉进来，以平衡中国的势力。这种想法倒更当年的大东亚共荣圈有些类似（所谓“共荣圈”也包含了大洋洲诸岛）。只是这种把水搅混的想法中国更不会同意，真要是这样做了，还不如把美国也拉进来搞个“泛太平洋联盟”算了。果真如此，日本的目的还是达不到，在中美的夹缝中，只能做个二线演员了。

目前并不能说日本已经承认了中国在东亚地区的霸主地位，但中国其实已经在积极试探日本的底线了。千万不要认为习决定见日本天皇真是个“突然”决定，在外交领域每一项决定都是慎之又慎的。尤其是中国这样一个谨慎的国家。

结果是让中国满意的，这表明双方还有沟通下去的必要。至于日本再作出一些示好的动作是很正常的，不管日本承不承认现状，和中国搞好关系都是必须的。

稍晚一点开始中国部分。最近在播〈大秦帝国〉，本来是很想看的，实在是挤不出时间。正好分析到秦国，感兴趣的朋友可以对照的

看一下。

话说回来，现在的历史剧很多都不能看，编造的成分太多。近年拍得最好的是〈贞观之治〉，不过枕头少点，不是人人都爱看

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-06

作者：wangzhihong 回复日期：2010-01-06

我得陇望蜀了，楼主什么时候讲汉中，我发现好多人都分不清关中和汉中

顺便探索发现已经把关陇这部分拍成电视了，《大秦岭》

《大秦帝国》有书的，楼主有空弄来看看，电视才拍了第一部

《贞观之治》那个“草原十八部”太和谐了，唉

＝＝＝

不过战略威慑力是一方面，你筑个坝来收买路钱性质就不一样了。除非你可以以一敌百，跟全世界人民为敌。在独自取得外星球战略支持之前，地球上还没有国家敢这样做。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-06

好了，让我们回到关陇的话题上。看看秦人是如何跨越陇山，最终称霸关中的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-06

对于秦人来说，心里非常清楚他们对于周人的价值所在。因此他们一方面为周人牧马，另一方面在陇右地区为周人清除潜在的威协。这实际上也是为他们自己拓展生存空间。

在开始的时候，秦人在陇右的开拓行为并不十分顺利。不过用不了多久，他们的战略方向就会有所转移了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-06

之前我们说到，秦人由于掌控了陇山南部的关山草场，也因此掌握了关中与往陇右的交通要道。仅就这一点，周人将之收为己用也就十分有必要了。

秦人也用自己的另一项本领——牧马赢得了周王的青睐。秦人因此而得到的奖赏有二，一是在陇右的聚落地被周王正式承认了（附庸的政治地位）。这块封地就是关陇古道的西南部，现在归属甘肃的秦亭县。当时由于是封给秦非子的，所以被称之为“秦邑”。

如果说这个封赏只是将秦人即成的事实“合法”化的话（周人之法）。那么后一个奖赏则对秦人来说更具有战略意义。

那就是秦人获得了进入渭河平原的资格。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-06

要知道，由于周人将自己的王都设在镐京（今西安市长安区）。因此整个渭河平原都被分封给了姬姓的贵族。就是说在周人的观念中，血浓于水。这些姬姓贵族所建立的诸候国才是京师最为有力的安全保障。

附：西周分封图

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12601108990702191027/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-06

秦人之所以能够进入渭河平原并非是他们获得了诸候的地位,并就此在渭河平原得到了封地。而是周王需要他们就近为王朝放牧马匹。这个地点被选在了渭河的最西侧，古称“汧渭之会”，也就是妍水与渭水的交汇之处。

关于渭水的位置大家都比较清楚了，不过对于汧水来说，很多人就不清楚它在哪里了。其实这也难怪，因为这条对秦人来说至关重要的河流现在叫“千河”了。这条发源于陇山东麓的河流并不长，在离开陇山之后就南行也渭水相交。

一般而言，两河相交所形成的三角洲地区都比较肥沃，在长江以南地区，是用来种植水稻的好地方。而在北方地区，这种三角洲很多时候则因为水草肥美，而成为牧业发达的地区。

“汧渭之会”显然是一个为周王牧马的好地方。一方面是因为它水草肥美；另一方面则是因为它处在渭河平原的最西面，不会对镐京的战略安全造成大的影响。更何况它的西面还有姬姓的封国据守的要害之地。

对于秦人来说，千河还有更深的意义。细心的朋友可能会发现，每当我们要在山脉当中寻找合适的道路时，往往会沿着河流上行，这样一般总会有所发现。也就是说河流与道路很多时候是并存的。

这一规律对于秦人所据有的“关陇古道”（有时也被称作“陇关古道）来说，这一规律同样成立。这条沟通关陇的通道在陇山的东侧正是沿着千河谷地进入渭河平原的。

关于古人为什么总是选择河流两侧作为通行的道路需要解释一下。做出这种选择是很自然的：一是因为河流的水量并不一定是恒定的，因此在河的两侧很多时候会冲出天然的道路。即使河流的两侧是悬崖峭壁，没有道路可以通行。古人也可以沿着两侧的崖壁开凿石洞，插上支撑点，铺上木板形成道路。这也就是所谓的“栈道”（这是极端的情况，一般而言不需要）。

另一个原因则是“水”的问题，无论是迁徙还是定居，人类都离不开水。而延着河流前行则可以随时补充淡水。因此你在今后的章节中会看到，在丝绸之路的很多地方，并不存在天然的障碍，也就是说完全可以选择最短的距离。但实际上还是会走一些“弯路”，这就是因为水的原因。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-06

关于“关陇古道”——千河河谷——汧渭之会之间的地理关系，仅凭文字描述是很难理解的。为此我做了张《秦。周地缘关系示意图》以供大家参考。

上图

[img]http://img1.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12627905350877697390/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-06

不好意思！刚发现图上几条主要河流的名称没有标，现补上。

在图上我们可以清楚的看到,周王让秦非子为之牧马的区域就是陇山——千河——渭河所形成的三角形地区。如果你对这一概念仍然难以理解的话，那么在任何一张〈中国地图〉上都能找到的宝鸡市就是这个三角地带的所在处。

如果说陇右地区是秦人的第一故乡的话,那么宝鸡所在的千河以西地区则可以称之为秦人的第二故乡了。

事实上，人是可以有很多故乡的，只要你或你的先人后代在那个地方呆的时间足够长。秦人马上有机会将“故乡”的概念再向东推移了。

附：修改过的〈秦周地缘关系示意图〉

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12627918871776179781/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-06

有没有什么办法让天涯不压缩图片，每张图都被压缩了，即使是选择了不压缩的选项。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-06

最终改变秦人命运的事件跟一个著名的典故有关，相信在坐的每一位都从小听过这个故事。当然，这并不是一个司马缸砸缸之类的正面教材。而是作为一个反面的例子而存在于世的。尽管我们绝大多数的人并没有向他学习的可能性，这个典故就是——烽火戏诸侯。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-06

关于“烽火戏诸侯”的故事内容我就不再重复了。其实这一类的故事都差不多，总之在这类故事中，历代皇朝（王朝）基本上都是“被亡于”美女的枕头，而不是敌人的拳头之上的。

在这里，我并无意于深入探讨佛洛依德的“性欲论”是否有道理。因为这样有可能最终推导出某位公公谋朝篡位的合理性（前提是他从生理到心理上对于异性没感觉）。

地缘关系是我们关注的重点，因此我们需要分析一下在这出大戏当中各方都处在什么样的位置，又都扮演着什么样的角色。

并非所以的历史事件我们都需要关注，只有某一事件的发生，足以改变某一时期的地缘关系时，我们才需要做详细分析。而周幽王所导演的这出大戏显然符合这个要求。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-07

在周幽王决定讨好他那位新娶的美人之时，周人正面临着北方戎

族强大的地缘压力。事实上这种压力并不是第一天存在了。

就象秦人有第一故乡、第二故乡一样，周人也并非一开始就定居于“泾渭”相交的镐京王城的。最初他们所生存的区域是在泾水的中游，一个被称作“豳”的地方，现在则属于陕西彬县境内。

这些名词可能会让很多朋友感到陌生，其实不记也罢。大家将注意力集中在我提供的这张〈秦。周地缘关系示意图〉上就可以了。

和其他的水系一样，东西向的渭水也有很多的支流，其中最大的两条就是南北向的泾水和洛水。这两条河流又和他们的众多支流在渭河北部的高地上形成了各自的水系。并因此而形成了两个相对独立的地理单元。其中的分水岭叫作“子午岭”，与注意，这与三国时魏延所希望出奇兵的“子午谷”不是一回事，后者在秦岭之上。

之所以叫这个名字是因为这条小山岭排列的中规中矩，以至于跟“本初子午线”平行了。

叫什么名字并不重要，我们需要关注的是它所分割开的两个地理单元。如果依他们的方位来命名的话，我们可以称陇山——子午岭中间的高地，也就是泾水流域为“陇东高原”；而子午岭——黄河之间的区域为“陕北高原”。

单从这两个名字你也可以看出，前者和陇右高原一样被划归为甘肃的一部分（甘肃亦可简称为陇）；而后者则好渭河平原一起成为陕西的一部分。

附：关陇位置示意图

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12627940621923193801/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-07

作者：随时瞅瞅　回复日期：2010-01-06

也门因其重要的战略位置,似乎有成为地区热点甚至全球热点的潜质。楼主可否在国内篇之余分析一下也门局势?

＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝

明天吧，今天先把烽火戏讲完

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-07

看过地图之后，我们可以得出一个结论。如果要从西、北两侧威胁渭河平原的安全，那就有三种地缘上的选择。一是从陇右出“关陇古道”，沿千河河谷南行进入渭河平原；二是从陇东高原沿泾河河谷南行,进入渭河腹地;第三条路则是从陕北高原南行沿洛河河谷南行，同样可以进入渭河腹地（北洛河，与河洛地区的不是一条）。

这三条路线是主要的路线。当然你也可以在周边的支流上变换一下行走的轨迹，但大的方向不会有太多变换。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-07

对于周人来说,最大的威协无疑是来自于陇东高原上的犬戎部落。与农耕民族不同，已经进入游牧阶段的“犬戎”部落喜欢在高原上自由驰骋。这也是游牧民族的共同爱好。并不是没有游牧民族进入平原地区，秦人和周人最初很可能也是以牧业为生的。只是各游牧部落在进入平原地区之后，基本都会将职业转变为更有前途的农耕一族了。

因此和农耕民族习惯于把边缘民族往山上赶不同，周人的祖先被从泾河上游而来犬戎部落赶下了山，进入了渭河平原地区。

这一赶反倒成全了周人，因为种植业显然比游牧更容易获得足够的食物，也能够养活更多的人口。因此周人很快在渭河平原的北部崛起，成为了关中地区的主人。

需要注意的是，刚从山上下来的周人仍然保留着对山的依恋。因此他们先选择了在陇东高原的南缘扎根，由于所靠之山有两个岐角伸出，因此也就被称作岐山了。而岐山南面的平原就被称之为“周原”了。

选择靠山是一个不错战略选择，只是无论是从风水或者军事的角度来说，将聚落之地建于山南水北都不是一个好的选择。尤其是当你的地缘压力来自于北方时。

正确的选择应该是居住在水的南面，背后靠山。这样一方面可以据河以缓冲敌方的进攻压力，另一方面可以依靠背后高山提供预警。

于是周人决定再一次搬家，这一次他们把根据地搬到了渭河平原的中心，也就是泾水、洛水与渭水相交处。准确的说是在渭水以南，秦岭以北。除了符合上述条件之外。周人决定建都之处（镐京）还有一个地理上的优势，那就是在它的东面，秦岭伸出了一个南北向的小分支。尽管体量不大，但足以保卫王都东侧的安全了。

这个南北向的小山就是骊山，在今后的很多历史事件中，这座体量不大的小山都会有着突出的表现。最后一次的突出表现是在１９３６年１２月１２日，当时它成为了蒋委员长最后的避难所。

当时光推进到周幽王时代时，骊山的作用就变成了放烽火了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-07

关于犬戎的来历，我们需要先交待一下。在将周人赶下山之后，犬戎占据了泾河的中上游地区，也就成为了陇东高原的主人。而在此之前，他们应该是从陇山以西而来的。如果按照方位来说，也可以称之为陇右地区。不过这与以天水为中心的陇右核心地区还是有所区别的。

犬戎部落跨越陇山的通道应该是泾河通道。可以提供佐证的是在泾河通道的西侧，也就是陇山以西有一个叫“威戎镇”（甘肃静宁县）的地方，据考证有可以是犬戎之都。我并没有办法去深入考证这种可能性有多大，但从地缘的角度来看，是符合地缘规律的。

之前我们曾经说过，泾河在靠近陇山处被分为两支。这两支都有通向陇西的道路。因此戎人走哪支都有可能。而这两条道路最终为华夏族所充分利用则要等到汉朝开通丝绸之路的时候了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-07

有一点需要解释一下，即六盘山、陇山、关山之间的关系。这三者实际上指的是同一条山脉，但所包含的范围有所不同。

在古代，这条南北向，跨越宁夏、甘肃、陕西三省的山脉整体被称之为“陇山”，而他的北部，也就是径河那两个源头中间的山峰则被叫作“六盘山”。这主要是因为通过这个山峰的道路要盘山六次方能通过。在后世的公路建设中，盘山公路也被经常使用。这种方法虽然有些绕，但坡度相对较缓，反利于大部队通行。

只是这种盘法，看上去去是极为险峻的（我小时候坐车走盘山公路时是不敢睁眼的）。因此当年毛泽东在过六盘山时写下了著名的《清平乐六盘山》一词。不知道是不是因为这个原因，陇山的古称被抹去了，取而代之的是六盘山成为了整条山脉的代名词。

由于本贴是以历史为线解读地缘，因此在今后的章节中还是会用古称。如提到六盘山，则指的是泾河通道处的六盘山主峰。而在古代，关陇古道段的陇山又被称作“关山”。其名则取自山上有关口。

无论如何山路总是难走的，尽管毛泽东走过了六盘山，惊叹于它的险峻。但对于古人来说，关山的名声显然要更大些。叹其艰险的诗句也是层出不穷。有兴趣的朋友想起来或找到后可以贴上来，也算抒发一下思古之情。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-07

六盘山和关山，对于很多朋友来说可能还不是那么熟悉。不过如果你喜欢看武侠小说的话，那么崆峒山一定看到过。在泾河开始分为两支时（或者说两源合一处）有一个地方叫“平凉”，崆峒山就在那里，泾河就是从山下流过。也许是因为崆峒山自古常为北方游牧民族所占据吧。它在武侠小说中的名声好象并不好。崆峒派的武功也总是显得不那么正，典型的代表就是〈倚天屠龙〉中的“七伤拳”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-07

再把图上一下，否则还要翻回去对照

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba/images/14777090/1262791

8871776179781/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-07

介绍完陇东高原的基本情况后，我们回到犬戎身上。对于这个天敌，周人一直是当做最大的隐患的。犬戎部之所以强大，很有可能是因为他们掌握了更为先进的技术。也就是制造马车的技术，有资料记载，当年姜子牙就曾经就这项技术去身犬戎部取经。

由于这个“戎”部对周人造成过太多伤害，因此周人毫不客气的在他们前面加了个“犬”字。而对于其他与周人友好的“戎”部，取名则要中性的多，如将其姓冠在前面的“姜戎”。

为了预防犬戎部从陇东高原上杀下来，周人可以说是做足了准备。一方面他们将王都从岐山脚下迁至渭水南面，秦岭北面。为犬戎部的进攻留足的预警时间和缓冲的空间；另一方面则将亲近的姬姓贵族分封在左近，以护卫镐京的安全。最为典型和主要的国家有两个，就是扼守在渭河平原两头的“虢”国和“郑”国。前者就在千河的东侧，渭水的北岸（西侧就是秦非子的马场了），据守千河河谷。目前的大致位置是在宝鸡市的陈仓区；后者则在华县和华阴市相交之处。扼守的是通往中原的“崤函通道”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-07

我不知道大家有没有这样的感觉。我在小时候听到烽火戏诸侯这个典故时总有个疑虑。因为根据中学历史的介绍，周人的统治范围已经很大的。如果通过烽火来通知四方的诸侯来勤王，时间不知要多久（如山东半岛的“齐国”）。很有可能人还没到，镐京就不保了。

另外一个技术上的问题是，如果时间要很久，那位名叫褒姒的美人是否等得了，而且路途不同的诸侯到的时间也会不同，前后差一个月都有可能。能否达到所希望的视觉效果还是一个问题。

不过当我们仔细研究周人的地缘布局之后，这些问题都迎刃而解了。

附：犬戎破周.主要诸侯地缘关系图

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12627995341385829321/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-07

首先，在周人的封建制度中，并不是每一个国家都有护卫王城的义务的。比如山东半岛的齐国，他的主要任务就是征伐“东夷”。对于周人来说，拱卫京师的任务是由那些在王城周边，同属于一个地缘区域的封国来完成的。

我们可以测量出镐京距离东西两侧最远的“虢”国和“郑”国之间的距离。前者是１４９公里，后者则是１１３公里。

如果以马车的速度来看，加上中间休息的时间，一天一夜应当是足够了。这样周幽王在前一天点燃烽火，在第二天算好时间，带着美人登高阅兵也就有可能了。

关于峰火最初的点燃地点，无疑是在王城东面的骊山之上。传递的路线有可能是南面秦岭边缘上的那些小的突出部上。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-07

１００多公里的距离，对于有马车代步的诸侯们来说，应该也不算太远。问题是这种狼来了的游戏做多了，大家自然也没有兴趣再玩下去了。因此越到后面，来的人越少也就情有可缘了。

只是有一支队伍，却总是会及时赶到，那就是秦人。当那些姬姓贵族都已经不再相信儿狼会真的来时，秦人仍然忠实的履行着他们的义务。尽管他们只是附庸，还够不上保卫王城的级别；尽管他们的任务主要是养马，如果不来也不至于有罪；尽管他们的距离最远，甚至有可能要从陇右出发，翻越陇山。

唯一有利于秦人的因素是他们应当有最好的马。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-07

我们无法具体考证秦人是否及时赶到到镐京。更有可能的是当他们到达时，犬戎已经将镐京劫掠一空，包括那位美人。在这一点上，犬戎做的和他们的大多数后来者一样，抢完了就走，决不留念平原的生活。因此秦人的忠勇更多的表现在护送周幽王的儿子周平王东迁。

事实上即使没有犬戎的这次的全面入侵，周人也已经准备将政治中心转移到河洛地区了，他们已经将洛邑定为了东都（也就是后来的洛阳）。可以提供佐证的是“虢”“郑”两国已经先期在河洛地区选好新的国址了。

周人之所以这样做，一是因为犬戎所造成的地缘压力过大，必须有个更安全的地方做备选方案；二是周人已经成为了中原之主，必须将政治中心（最起码是一部分）移至河洛地区，方能统治天下。

不过在周人的规划当中，两京制度应当是首选的（包括那些拱卫

王城的封国也是一分为二的),毕竟渭河平原做为祖地是很难割舍的。在后世的汉唐时期，这种模式也被袭下来了。

对于周王来说，鱼和熊掌能够兼得固然是好的。不过犬戎的这次入侵改变了贵族们的想法。将政治中心完整的迁入河洛地区，远离这些野蛮之人才是最为安全的。

当周平王和他们姬姓贵族们决定迁都至洛邑时，意味着一个新的时代——东周被开启了。不过他所带来的地缘政治后果，远不止表面上那么简单。

对于平王东迁的地缘影响，要留待明天解读了。今天就到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-07

作者：撒旦的温柔　回复日期：2010-01-07

有两点想问一下楼主

一，《木兰辞》里“万里赴戎机，关山渡若飞”是不是就是楼主所说的关山？

二，楼主的主 ID 是不是四个字，前两个字是一个经常被用来做首都的城市的名字，后两个字是一种生产力极低——基本可以说是没有——的地形？

第 2 个问题楼主可以拒绝回答

第 1 个问题还望不吝赐教

＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝

这两句诗里说的“关山”就是陇山南部的“关山”。不过用的是

比兴的手法，并不代表共木兰当时征战的方向就是西北。

这两句诗也反映了“关山”在华夏文明记忆中的地位。即关山的战略地位之重要很多时候让他成了边患的代表（唐以前）。

“戎机”二字也有这层意识在里面,尽管一般我们将其解释为“军务”。但形成这个用法,也与先秦时期戎族对华夏族的军事压力有关。

另外你说的那个 ID 不是我的，印象中没用过 4 个字的 ID。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-07

作者：薛岳长沙　回复日期：2010-01-07

随枣会战之——追击（5 月 13-24 日）

＝＝＝

放弃河洛地区的据点，将政治重心放回到黄河以北是一个错误。这一点在周代商的那一节已经分析过了。

不过周平王决定放弃渭河平原却犯了一个更大的错误。因为缺乏战略纵深的周王室，即使占据了中原核心区，也只是让自己处在一个“四战之地”。而这一恶果不久就显现出来了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-07

在后世的很多朝代，作出周平王那样的决定并不一定会造成这样的后果。这其中的原因与政治制度有关。

先秦的政治制度其实和中世纪的西方比较象。即各诸侯之间都是相互独立的，爵位只是代表你身份的高低，并不会互相隶属。每一个诸侯都有自己的领地。从名义上看，所有的土地都是归属周王所有，所谓“普天之下莫非王土”。但实际上周王室并无可能随心所欲的处置这些封国。

周王室所直接管辖的范围，也就是在自己王城的周围，称作“王畿”。对于王国的其他地方，王室则会派出自己所信任的人（主要是有血缘关系的）去管理。并将当地的土地赐给他作为领地，这也就是所谓“封建”。有时候也会是直接封建那块土地上原有的部族首领，通常出现这种情况是因为对方的实力过于强大，无法直接征服。

这种间接管理的模式并不能以先进或落后来形容。只是需要王室能够拥有最为强大的力量，以威慑那些被封建的诸侯。做到这一点，就需要王室能够占据最有优势的地区了。

当然，你有办法将自己神话，然后又满足于作一个象征性的傀儡。

这种架构在名义还是有可能保存很长一段时间的,但已经与管理无关了，就象日本的王室一样。

事实上周王室在丧失了对诸侯的管理权之后,依靠之前的血缘关系及政治遗产，仍然保持了5百年的，象征性的“共主”地位（也就是“东周”时期)。问题是在弱肉强食的年代，这种没有地缘实力支撑的“王”的日子，甚至还没有一个普通的贵族好过。不久以后大家就会看到，在整个春秋时期甚少露面的周王室沦落到何种地步了。

俗话说“有所失必有所得”，这句话可以解释为一个人失去了某样东西，但是从得到了另一样东西作为补偿。西方也有一句意思相近谚语叫“上帝为你关上一扇门,也会为你打开一扇窗”。

只是中国的文化要博大精深的多。比之西方这句直白的谚语来说，中国的“有所失必有所得”还可以作另一种解释，即“既然你失去了某一样东西，那就意味着有另一个人必然得到了这样东西”。

对于周王室放弃渭河平原的举动,我们只能用后一种解释来形容了。而那个“有所得”的一方就是“秦”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-07

对于已经决定东迁的周王室来说,放弃渭河平原的祖地是一个无奈之举。我们也可以理解为那些姬姓贵族在有更好的选择之时，不愿意再承担来自犬戎的地缘压力了。毕竟现在天下已经姓姬了，而河洛地区是一个不错的选择。

但就此放弃祖地，对于崇尚祖先崇拜的周人来说，还是很难接受的。即使出于对犬戎灭国的仇恨，贵族们也希望有人能够站出来继续

犬戎战斗下去。

这个重任就被交给了“秦”人，作为对秦人忠勇护主的奖赏。岐山以西的土地被正式的封建给了秦人。当然，这些土地大部分已经被犬戎所占据了，要想得到就得靠实力去夺取。而秦非子的继承人也正式的由附庸晋升为“伯”的爵位。这个爵位在五等分封制度中位列第三等，应该说还是个不错的封号。

周王的这种做法其实很象２７００多年后,国军在去台湾之前大封“反G救国军”的做法。反正也只是一句话的事情，做成做不成于周人来说都没有损失。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-07

对于秦人来说，这仍然是一个利好的消息。因为之前他们在陇右的征战当中，也无法从周王室那里获得直接的支持。反正都是要靠自己，能够将饼画得大点，未尝不是件好事。

有一种说法是秦人在之前已经将活动中心从陇山以西搬至陇山以东了。也就是从关陇古道西侧的秦邑搬至东侧的陇县了。这种说法有一定的道理，因为周人在犬戎入侵之前，实际上已经有了东迁的计划。对于秦人来说，这是一个向渭河平原渗入的好机会。相比于陇右地区，渭河平原显然要更具有吸引力。

由于千河与渭河之间的土地，是周王让秦人为之牧马的地方，也就是说属于王室牧场的性质。因此秦人在此之前，虽然能够在渭河平原的西头活动，但始终更象是一个打工者的身份。周王原先给他许下的土地仍是在陇山以西。

这次之所以将秦人的封地，划定在岐山以西，主要是因为岐山是周人的发家之地。而且也很有可能是周人历代先人的埋葬之地（可参考周公庙考古的新闻）。因此即使周人已经无力西顾，在名义上也不能放弃。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-07

最后的事实证明，周人的这种想法只是一厢情愿。如果秦人不能够战胜犬戎，那么孤军奋战的他们也不可能得到岐山以东的所谓“封地”；而如果秦人能够最终战胜犬戎，那么将整个渭河平原纳为所有就是很自然的事情了。

最终第二种可能成为了现实。秦人成为了渭河平原的主人，在这种时候，他们已经对陇右暂时失去了兴趣。能够进入中原参与争霸的行列，成为了他们的新目标。

不过秦人也并非完全无视周王室的存在，毕竟在大部分的东周时期（春秋战国时期），周王还是名义上的共主。特别是在春秋时期，各方诸侯争霸之时，还要时不时的借用一下王室这块招牌来号令诸侯。

这并不代表秦人就不会跨过周平王为他们划定的岐山之界，困守在岐山以西地区。如果那样做的话，秦人也就无法创造后面的历史了。

秦人对周人尽臣子之礼的举动表现在建都地点的选择之上。不得不说周人定都的镐京之地是块风水宝地。无论是从地理位置，还是战略防御、物资运输的角度看，被后世称之为“八水绕长安”的这块土地都是最适合建都的地点。

而秦人的选择是一个特例，与周人和之后的汉唐王朝不同。他们

将都城建在了渭河有北岸，这主要是因为南岸是镐京的旧址所在。

尽管犬戎已经将王城掠夺一空，甚至纵火烧城。但占据王城所带来的政治风险，仍然是秦人所不能承担的。

当然，在秦人能够一统天下，成为新的天下共主之时，这些顾虑就被抛在九霄云外了。所以你会看见，秦始皇在骊山脚下大兴土木。你并不能认为这是秦人在一吐胸中的闷气,主要是因为那块土地太具有王者之气了。

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12627918871776179781/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-08

对于渭河平原的新主人——秦人来说,犬戎仍然是一个需要面对的问题。双方更多的时候还是象西周时期那样达成平衡，即犬戎满足于在陇东高原一带游牧，而秦人则在渭河平原上发展力量。

关于犬戎这个民族的族属，目前仍没有很标准的答案。可以肯定的是，他们与后世的那些游牧民族是一脉相承的。之所以要对犬戎花上这么多笔墨，一是因为他们的对镐京的这次劫掠，间接促成了秦人进入渭河平原，并因此而壮大；另一方面则是因为他们开创了一个历史，即直接造成了一个中央王朝的灭亡。在之后的古典时期，这一幕将无数次的上演。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-08

关于犬戎破周还有两点地缘上的问题需要说明一下。在古典时期，

渭河平原还是一个相对比较封闭的地理单元，也就是说是比较安全的。

由于南面秦岭的阻隔，在先秦时期，渭河平原的主要沟通方向是来自于另外三个方向。这三个方向又可以再分为五个地理单元。即：西面的“陇右”地区；西北的“陇东”地区（陇东高原）；北面的“渭北”地区（陕北高原）；东北的汾河平原（山西南部）；东面的河洛地区。

对于西周时期的周人来说，威协主要是来自于西北的陇东高原之上，也就是犬戎所占据的泾河中上游地区。陇右本来也是另一个危险之地，不过通过收伏秦人，周人在那一个方向已经安全了。而河洛地区已经被周人确立为新的政汉中心了，更多的是作为一个退路而存在的。

汾河平原是我们下一节所要分析的地方，占据那里的诸侯是春秋的最强者之一——晋国。在周王室决定东迁至洛邑之时，晋人也是护卫的主要力量之一。

最后没有分析到的区域是渭北地区，也就是位于镐京正上方的陕北高原。这一区域的情况比较特殊，因为它也是被戎人所占据的。只不过占据陕北高原北部的戎人在周人看来，是可以联合的对象。因此他们也免于在名字前面冠以一个侮辱性的动物名称，而是被称作“申戎”。

如果“申戎”愿意，他们其实也可以给予渭河平原强大的地缘压力。不过周人的做法最终打消了他们的这种想法。周人的这种做法在古典时期非常常见，就是将选取王后的权力交给“申戎”，以婚姻为

纽带促成双方的融合。这也从侧面反映了，所谓华夏与西戎之间的差别，其实更多的是在文明程度上的。包括秦人和周人本身，在没有取得更高一级的文明之时，生活和思维方式和“戎”人并没有多大区别。

我们也可以据此认为，所谓“华夏”的概念更多的是一种思维方式，这其中所包含的因素有祖先崇拜、血缘纽带、文字以及后世所加入的诸多元素。这也是南北外貌差异很大的中国人能够有共同归属感的基础。外表的差异，包括所谓 DNA 的差别，并不会是决定性因素。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-08

申戎对于周人来说，是一支非常重要的力量。周人甚至将他们分封至中原各地，以帮助其征服抵御其他不臣服于周人的地缘力量。典型的例子就是在信阳通道的东北侧封建了一个“申国”，以配合南阳盆地的“汉阳诸姬”拑制江汉平原上的楚人。

在将申戎分封到中原各地为周人扫清障碍之后，陕北高原还是留下部分申戎，以护卫渭河平原的安全，被称之为“西申”。不过可以确定的是，在犬戎破周时他们没有起到积极的作用。事实上就是他们这次的联盟对象是犬戎。

因为这件事情的起因就是周幽王为了那位褒姓的美人，而废掉了申戎族的王后及她所生的太子。在这种情况下，等于是陇东高原与陕北高原同时向渭河平原发动攻势。旧有的平衡被打破了，西周王城的覆灭也就不可避免了。

周幽王之所以敢废掉申戎族的王后，深层次的原因是他自认为已经成为了天下的共主。或者已经通过封建手段，将姬姓的贵族渗入王

朝的各个角落了。因此申戎对于周王室的重要性也随之降低了。

不过事实证明了，轻视任何一股地缘力量都是不可取的。特别是当之前的盟友倒向对方时，力量对比的转换可能会是双倍的。

今天就写到这了，下期开始对晋的分析。祝大家晚安！

附张图，大家看看这几大地缘力量的方位

[img]http://img1.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12628833961272041442/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-08

作者：lovesandyfan 回复日期：2010-01-08

很是佩服搂主的博学和搂主思维的严谨。很想向搂主请教一个问题。

最近看了一下吐蕃的发展，心里很是郁闷。尤其是安史之乱后吐蕃的领土扩展，主要是想了解达赖喇嘛所诉求得大西藏的合理性。我所经历的是在达赖喇嘛诉求的大西藏版图外，藏人还占据着可以放牧的许多草场，汉人基本在城市周边定居，以耕田为主。而这些地方有矿产资源要开发时，国家竟然要付钱给藏人，从他们那里买地。不是要挑起民族斗争。我只是从历史的长河中觉得怎么人的差距怎么这么大阿。尤其山区大片无法耕种的草场，被游牧民族所占据，被民族政策所照着。

我印象中的藏人，和我们接触中当地的汉人长相外貌无任何的差别，一方水土养一方人，当然和高海拔的藏人有很明显的区别，肤色

和体格明显不同。即使是汉人在西藏待几年外貌和藏人也一样，身材魁梧，面目黑里透红，到低海拔的城市待几年，就恢复过来了。

我怎么越来越觉的吐蕃比匈奴更有入主中原的机会和地缘优势，可是历史上并没有给他们这个机会，是什么原因。

这个是个大热点，我想知道楼主会不会谈谈西藏在中国将来的地缘定位，和达赖喇嘛所诉求的大西藏的合理性及其历史成因。

这个话题过于敏感，如果不方便的话，就免了。

谢谢楼主！

==========

今晚没时间做图，晋国的地缘分析要留待下次了。不妨解答一下这个问题。首先说说青藏高原在古典时期对中国核心区的地缘压力问题。

从表面上来看，地域足够广大，海拔足够高的青藏高原应该给予中国核心区更大的地缘压力才对。但实际情况并非那么简单。

我们一直在强调高海拔地区相对低海拔地区有地缘优势，这个优势要看怎么理解了。就普遍的情况是，高海拔地区所具有的优势其实是防守的优势。从个体的角度看，低海拔地区的人往往很难适应高海拔地区的气候环境。而从生产方式的角度看，高海拔地区无法开展低海拔地区族群所适应的农业活动。

因此，低海拔地区的族群即使拥有数量和经济上的优势，也很难对高海拔地区产生足够的兴趣，这一点在南北差异中也有体现；而高

海拔地区由于生存环境恶劣，往往更加有动力进入低海拔地区。但这并不一定会给低海拔地带来灾难。

要做到对低海拔地区有进攻性的地缘优势，那高海拔地区就必须集中足够的数量。这并不代表高海拔地区在人口数量上要整体超过平原地区，因为这是不可能完成的任务。但他们必须能够聚集起足够的壮丁。通常要对中原王朝造成致命的威胁，战斗人员的数量要在２０万以上。

从这个角度看，蒙古高原的地缘角件是可以达到的。一则相对平坦的地形，使得分散于高原各地的部族相对容易沟通；二则能够提供足够的马匹，以供高原上的游牧民族机动。

而青藏高原则没有这样的条件，落差极大的地形使得青藏高原上的部落实际上被分割成一个个半封闭的环境。并且也不适合大规模的机动。另外极端的环境也限制了人口的增长，即使是现在，包括青藏高原边缘地区的藏族人口也能是在百万的数量级。

这些情况实际上也存在于南方的一些山地上，你会看见长江以南的一些山地往往能够养育出战斗力很强的战士。但很少能够集中起足够的力量对平原地区发动大规模的攻击。有的只是小规模的，集中在左近的对抗（至多数万人的所谓“造反”）。

因此青藏高原在古典时期没有实力入主中原应该是常态，吐蕃的兴起反而是特例。至于其中的原因，要等待写到唐朝时做具体分析了。

至于达L所诉示的所谓大西Z，并没有现实的意义。一则青藏高原本身还存在几个相互独立的地理单元。除了西Z自治区所在的前藏

地区以外，其他几个地理单元与汉地的地缘关系是很密切的。也就是说，青藏高原在地缘文化上并非是一个完全独立的地理单元。

等到具体分析到青藏高原时，会做详细解读。到时候大家就会清楚，为什么藏文化的中心在前藏；为什么印度文化对藏文化的影响很深（不是印度教，而是佛教），但中央帝国反而对西 Z 的政治影响更大。包括这其中起了关键性因素的地缘力量是谁。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-08

前面有朋友提到了羌藏之间的关系。实际上羌、藏、汉是同源的。就象 lovesandyfan 所观察的那样，很多汉人到了青藏高原上，外表就变得象藏族了；而藏族边缘地区的很多人已经和汉族无异了。这都是地理环境的影响所致。当然，由于几个族群相互独立发展了这么久。不可避免的与不同的族群发生了交融，因此体貌特征上还是会有些许不同的（汉族内部的差异甚至会更大）。但总得来说是同一种族的不同支。

至于是由羌分化出了汉、藏，还是三族共同的祖先在在青藏高原上生存，然后向低地进发，逐级分化出羌、汉，亦或是反方向的分化过程。目前还不能做确切的结论。从目前的分布情况下，我们可以这样做个划分。即汉族属于低地民族，藏族属于高地民族。而羌族属于中间民族，也就是生活在青藏高原边缘地带与低地的接合处。

这种中地位，有时候会是优势，因为他即可以占据些许高地的地缘优势，又更加容易进入低地。你会看到“羌”（不是现在的羌族）在古典时期曾经扮演过重要的角色。

但从长远看来却又是劣势，因为处在两在地缘力量的包围中，处在结合部的“羌”无法拥有足够的战略纵深。因此最终的结局就是被藏、汉民族所吸收（包括在古典时期与“羌”并列的“氐”)。有兴趣的朋友可以去查一下现在仅存的“羌”族还有多少人。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-09

作者：yilin05344 回复日期：2010-01-08

直播，养孩子可真够累人的。楼主有请保姆吗

＝＝＝

呵呵！非地缘的东西本来就带有主观判断的，永远不可能有一致意见的。我现在已经比较少做这些结论性的推断了，以基础普及为主。

其实现在的国际环境，已经很难有什么阴谋了，有的只是阳谋。谁心里怎么想的，大家都清楚。比如中国和其他大国希望有个多极的世界，而美国则希望是单极世界；中国希望亚洲是中国一极独大，而美国希望日本和印度能够与中国平行，或者说是在亚洲形成多极。

这些政治家们心里都很清楚，关键是要想达到自己的战略目的，需要时间和很多因素的综合作用。因此单纯设计一个圈套，让对手去穿的成功率很低。即使对手穿进去了，也未必一定自己有利。特别是在这个你中有我，我中有你的世界里。

我一会做张图，回答前天有朋友问到的也门问题。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-10

作者：nankailyre 回复日期：2010-01-10

鄙视兄，授人以鱼不如授人以渔，能不能发一张同时包含中国水系和山脉的图上来？（详细清晰一点的图，包含中国对地缘影响较大的水和山）

==========山脉图网上有的，水系图也有（但没有名称）。两样都有，又比较清晰的没有。我自己正在做，等做好了会发上来，供大家参考。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-10

作者：琅琊之客　回复日期：2010-01-10

请楼主及各位大虾告知：二战时日本士兵到底是为国（民族）而战，还是为天皇而战？？

我国的媒体（主要是电影及电视剧）中，都有意的宣传为日本士兵是为天皇而战，但在下一直有点怀疑。

==========

这并不矛盾。因为天皇本身已经成为了日本民族的精神象征。这种例子其实很多的。就象30年前，大部分人都自认为是M主席的好战士一样。在东亚，宗教的力量其实是很弱的，因此往往需要一个具体的人来作为精神的象征。

这种做法其实也并非不可取,但前提是做这个偶像的人要真的是偶像（也就是古说的傀儡）才行。因为中要是人都会犯错，如果将一个国家或者民族的命运系于一身时，那么民族的灾难也就来了。

现在日本天皇的这种定位，意味着他还可以继续传承下去。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-10

我们现在来说说“也门”吧。

之前在伊朗高原一节时,我们曾经根据伊朗高原——兴都库什山脉的位置,将之定位于伊斯兰世界的核心地区。也由于其地形的复杂性，成为了伊斯兰极端势力的大本营。

目前的情况看来,阿富汗所在的兴都库什山脉由于没有强有力的中央政权，因此成为了基地组织渗透的重点。而伊朗在西方人看来，更多的是一种国家恐怖主义。

事实上伊朗的这种状态反而有利于西方国家的安全。一旦美国正式入侵伊朗，那么伊朗高原本身势必会成为新的恐怖事件策源地。除非美国能够迅速控制伊朗全境。不过伊朗的地形注定了伊朗战争不可能象伊拉克战争那样顺利。

因此美国虽然将伊朗视为眼中钉，但目前还真的找不到一劳永逸的解决办法，尤其是现在无法集中优势兵力的情况下。从内部慢慢分化，也许是最为稳妥的办法。

[img]http://img1.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12551033182054096474/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-10

通过这么长时间的分析，我们大致可以得出一个结论，即山地往往容易成为各种极端势力的活跃地区。在大部分的国家，极端势力的形态表现为“分裂势力”，即以分裂所在国为主要目的。而在穆斯林世界，则更多表现为宗教极端势力。

形成这种状况的基本原因有二：一是山地的经济情况往往不好，因此当地居民对于中央政府的向心力较弱，容易为极端势力所用；二是地形复杂，将之消灭是一件非常困难的事。

伊朗高原——兴都库什山脉固然是极端势力的最容易藏身的地方。但并不代表在这一核心地区两侧就不存在其他，规模较小的山地，以供极端势力活动了。

从北面中亚的情况来看，塔吉克斯坦——吉尔吉斯斯坦所在的帕

米尔高原——天山山脉是最有可能被恐怖分子所利用的。但处在中、俄两大地缘利量的包围之中，这种可能性已经被压缩到了最小。上合组织的重要战术作用，就是消灭这种潜在的威胁的。

现在让我们将视线再往南，看看阿拉伯半岛——北非还有没有适合极端势力建立基地的场所。

先上张图

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12513812450148627979/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-10

我们在〈欧亚（北非）大陆地理结构图〉上可以看到，北非——阿拉伯半岛有山地的地方主要有两处，一处是西北角。那里片山地名叫阿特拉斯山地，实际上是欧洲的阿尔卑斯山系在延伸。

另一处则是东非大裂谷了，这条大裂谷由南至北一直延伸到阿拉伯半岛的西侧。而这这条裂谷的北部也将阿拉伯半岛与非洲大陆分割开来。两者之间的红海，实际上就是因为海水进入了裂谷而形成的。

本来红海的影响力也就是在非洲东北角及阿拉伯半岛的西侧的。不过苏伊士运河的开挖，陡然将之提升为世界及的战略要地了。这使得红海成为了大西洋——地中海——印度洋，乃至到达太平洋航线的必经之路。那个让各国又爱又恨的亚丁湾就在红海进入印度洋的出口处。

现在让我们来审视一下也门的地理位置吧。

附：西亚北非主要山地国家示意图.jpg

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12631142150929277461/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-10

有事，剩下的晚上写了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-10

OK！接着把也门的事说完。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-10

不好意思，刚才宝宝在哭。

我们可以看到，阿特拉斯山地覆盖了摩洛哥、阿尔及利亚、突尼斯三个国家的北部。这三个国家也被称作马格里布地区。原住民主要是柏柏尔人,现在也差不多都阿拉伯化了。当年占领伊比利亚半岛(西班牙、葡萄牙）的穆斯林——摩尔人，其中很大部分就是柏柏尔人。

这一地区传统上与欧洲的地缘冲突非常多,在殖民时代是法国的殖民地。也就是说，欧洲的影响力比较大。由于是阿拉伯国家，不可避免的也会存在极端组织，但最终成为恐怖主义基地的可能性不大，离欧洲太近和战略纵深不够都是地缘上的原因。

而西阿拉伯半岛的那条沿红海的山地,实际上就是东非大裂谷的一部分。从战略纵深的角度看,其实也不适合做为极端势力的大本营。特别是这些山地基本都处在沿海地区，很容易被海洋国家所突破。这也是身为沙特人的本.拉登最终还是把活动中心放在兴都库什山脉的

原因。

目前的情况是，由于基地组织在阿富汗受到的压力太大，已经不得不寻找备选方案了。因此阿拉伯半岛西侧那仅有的一些山地成为了新的焦点。

这一地区主要有两个国家，一是沙特阿拉伯，二是也门。我们前面也说了，能够成为极端势力温床的地区，除了地形复杂以外，还需要经济不发达。

本来西阿拉伯半岛这两个条件都具备的，不过沙特阿拉伯的运气比较好，土地足够大，大到横跨了阿拉伯半岛。这也使得沙特不仅有面向红海的山地，也拥有面向波斯湾的海岸线（还是波斯湾岸线最长的）。这也使得沙特拥有的石油资源足以让他富甲一方。在这种情况下，成为美国的盟友，而不是极端主义的滋生地也就在所难免了。相比而言，有钱人总是比穷人更惜命的，也没有造反的动力。

而也门的情况就不一样了。尽管在一般人的想象中，整个阿拉伯半岛都是富得流油的地方。但事实上，全世界三分之二的石油储量都是在半岛东侧的波斯湾。而红海——亚丁湾一线就只能望油兴叹了。这也是索马里最终成为海盗天堂的根本原因，既然挖不到油，那么收点买路钱总可以吧。

也门的情况也有点类似，虽然也有点油，但太少（只有沙特的 3%）看着周边的阿拉伯兄弟大把赚钱，心里不平衡再所难免。穷则生变，也门内部分裂都有 20 多年了（1990 年南北也门统一）。但造成内乱的根本原因还在，因此也就为极端势力提供了群众基础。

不过由于战略纵深的问题，也门不大可能成为第二个阿富汗。目前其他阿拉伯国家和西方，也在对也门政府进行援助。相信凭借也门政府的力量，就基本可以摆平境内的极端势力。实际上闹一闹，对也门政府也未尝不是件好事，最起码能够引起西方社会和那些富亲戚的关注，多要些援助也是好的。（不厚道的想法是，猫养耗子的故事真人版）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-10

实际上在北非最适合打游击的地方是埃塞俄比亚。从图上我们可以看出东非大裂谷所形成的山地，在它境内有一定的纵深。可以提供佐证的是，在殖民时代埃是非洲唯一能够保持独立的国家。当然，他的对手意大利是欧洲第一“弱国”（列强当中）也是一个原因。不过如果没有地形作为支撑，埃的独立是不可想象的。

只是可惜埃塞俄比亚是个基督教国家，并且是少有的，非经欧洲国家传入的基督教国家。早在公元 333 年，当时的国王就成了基督徒，并且声称是所罗门王的后代。罗马帝国也不过是在公元 313 年将基督教合法化。那时很多欧洲国家还是野蛮人呢。

因此这块从地形上最适合成为伊斯兰极端势力生存的地区，无法成为拉登的下一个隐藏地。

有迹向表明，基地组织准备在马格里布地区南部边缘地带找到新的生存之地，撒哈拉沙漠是他们最后的希望所在。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-10

先预告一下，明天晚上接着写中国地缘部分。新的一节开始，总

是需要点时间准备一下的。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-10

最后还是要写一下索马里的问题。

苏伊士运河——红海——印度洋的交通线的重要性是不言而喻的。不过凭借美英联盟强大的海洋实力。这条航线的安全本身并不会成为大的问题。当然，如果能够控制航线两则的国家就可以事半功倍了。

这条航线上有两个点，一个就是苏伊士运河，一人是亚丁湾。前者目前为埃及所控制，对于这个伊斯兰世界的领袖国家来说，意图直接控制是不现实的。特别是埃及本来就是从英国的手中获得独立的，并且双方为了争夺苏伊士运河还直接发生过战争。在这种情况下，以色列就成为了美英联盟插在埃及边上的一颗钉子，而以色列也因为有此战略作用，更能得到美国的支持。

亚丁湾两侧的索马里和也门，美国也不是不想控制。后者美国可以靠其他已经臣服的阿拉伯国家施加影响力，最终发展为自己的盟友。而前者美国人则需要亲自出马了。

当年美国人不得以撤出索马里，表面上是因为黑鹰坠地的悲剧刺激了美国人的神经，但实际上是因为攻取索马里的性价比不高（伊拉克和阿富汗比那死的人多的多）。因为这里不象伊拉克，花再多钱都有可能收回来；也不象阿富汗，拥有如此重要的战略地位。

美国人完全可以依靠海洋实力维护航线的基本安全，即使也门曾经发生过袭击美国军舰事件，以及索马里目前的海盗成灾，都无法动

摇美国在这一地区的优势地位。

因此美国在亚丁湾两侧开辟新的战场，直接军事进入的机率不大。甚至从美国的角度来看，借助索马里海盗事件，将各个有远洋实力的国家都拉到印度洋上来搅下局，就此打破印度独霸印度洋的梦想，是一步不错的棋。36 计中管这一计叫“借刀杀人”。

因此我们还将看到，亚丁湾上继续上演的猫捉耗子的游戏。和现在家养的猫一样，基本是会抓不吃。而中国也将借此机会，将所以具备远洋能力的舰只都派过去溜一圈，正如当年的老山轮战一样。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-10

作者：重庆人小路　回复日期：2010-01-10

1、美国盯上也门，是不是同时说明中国的海洋战略想成功太难了？

2、假设中国拿下了台湾；

进一步拿下南海；

再进一步拿下西太平洋和东印度洋。

3、眼看就能够顺利地从海上路线到达中东的时候；

却突然遭遇了驻守在也门的美军（控制着西印度洋）；

结果还是无望从海上路线顺利到达中东！

笑。。。。。。。。。。

恳请楼主分析分析！

＝＝＝

如果中国的海洋战略是建立在与美国直接对抗的假设之下的话，那么是没有什么现实的方案的。问题是这种情况目前很难发生，中国花这么多时间和金钱成为美国最大的债权国，并不只是因为钱多的花不完。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-11

雄兔脚扑朔，雌兔眼迷离，双兔旁地走，安能辨我是雌雄！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-11

作者：随时瞅瞅　回复日期：2010-01-11

谢谢楼主对也门局势的解读，虽然不是很尽兴。

＝＝＝

这并非是说美国没有为难中国的可能,尤其是苏丹的问题一直被拿来做文章。因此中国也在寻求苏丹——肯尼亚的备选通道将石油运出来。问题是中国没有可能控制也门以对抗美国，也门的问题更多的还是反恐的问题。

关于也门的地缘结构我在昨天已经分析过了。从地缘结构和地缘利益的角度看，美国没有必要在这里开辟第二战场。特别是他还未能在伊拉克和阿富汗抽身的情况下。通过给也门政府施压及援助，基本可以达到目的。当然，如果也门政府同意的话，特工及小股的特种部队也可能参与基中，但不太可能发动正式的战争。

今天的计划本来是要开始晋国部分的，只是宝宝一直不肯睡，所以没能及时开始。我一会会开始做图，如果可能的话，会开始。喜欢中国部分的朋友也不必等,毕竟时间太晚了。明天一起看也是一样的。

祝大家晚安!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-11

特别对关注此贴的女生说一声：一般而言，女生在晚上 10 点半以前睡比较好。太晚了容易导致内分泌失调，对皮肤不太好。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-12

作者：黄金狮子旗下　回复日期：2010-01-11

楼主你太文绉绉了，一会儿说安能辨他是雄雌，一会儿说女生晚睡皮肤不好，可惜人家脸皮城墙厚，愣是装傻。

我来说吧，那个谁谁，别装 B 了。（装 B 用在这里太对了）

一个大老爷们，翘个兰花指，动不动就“笑~”，别恶心人了。

==========

看这个帖子的女生还是有些的，只是一个提示罢了。好了，现在开始晋的解读。

先要做一个说明，中国地缘的解读是沿着历史的脉络前行的。可以说是由粗而细，点面结合。这样做目的有四：一是希望大家能够对我们所在的国家有一个新的认识；二是了解自己所处地区地缘文化的形成原因，包括其他的地区。私心是想由此而减少地域之争；第三是为对历史感兴趣的朋友做个解读，方便大家站在古代政治家、军事家的角度看待问题。相信这样比将历史感建立在某一位英雄人物的个性之上要来得真实些。

最后也是分享一点心得，望大家能够从历史当中得到些经验，以方便对现实的国际政治做出分析和预测。

当然，直接就些时事“指点江山，激扬文字”的确是一件比较过瘾的事。选取一些不同角度的因素，以佐证自己所希望看到的结果也确实可以使文章看得更华丽些。就象我这个马甲也曾经拼凑一些表面证据，来“预测”中国会在2009年收复菲律宾所占的南海岛屿一样。单从那篇文章来看，似乎也能形成一条完整的证据链。但实际上只是一篇用来骗回帖的戏文。

因此这个帖子基本只会从最基本的地缘着手，一方面做些基础分析工作。另一方面也会适当的导出些结论，甚至战略预测。只是既然是预测，那就人人可作，所希望的结果也不尽相同。

这也就是一些朋友认可基础部分，而不认可战略预测的原因所在。

实际上只是基础部分是客观存在的事实，因此争议较小。而战略预测部分是不可能满足每一个人的期望的，因此屡有争议也就在情理之中了。于我的角度来看，更多的是站在一个政治家的角度作些分析预测罢了。至于准与不准，自会有事实加以验证。

好了，又多说了这么多。下面开始将目光锁定在山西，准确的说应该是山西的南部。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-12

提到“晋”，我们首先想到的就是山西。的确，在很多时候“晋”就是山西，山西就是“晋”。之所以会有这样的认知，主要是因为春秋时的晋国主要国土在山西境内，并且由此而成为春秋时代最为强大的国家之一。即使在春秋末期，晋国被拆分成“赵”“魏”“韩”三国，大家也仍然习惯性的称之为“三晋”。

当然那时候的“三晋”已经将势力范围扩充到华北平原以及河洛地区了。不过一个“晋”国所拆分出来的国家，就在战国七雄中占了3席。晋国当年的地缘实力之强，就可想而知了。

西方有句谚语叫作“罗马城不是一天建成的”，晋国也是一样。下面我们就来探究一下，这个后日的霸主在西周乃至春秋初期是从哪里开始的。

先上一张在炎黄时用过的〈山西地形图〉。让我们猜猜看，在那一串如珍珠链般串起的冲积平原中，到底哪一个平原才是“晋”国的兴旺之地。

[img]http://img1.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12571518941048971400/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-12

我不知道大家会作出怎样的判断,如果让我在研究那段历史之前作出判断的话，我会认为晋国是从太原盆地兴起的。毕竟太原是目前山西的政治中心，也是山西的地理中心。从地缘的角度，的确有资格成为周边地区的领导者。

不过很可惜，这个答案是错误的。在西周初年，周成王（武王之子)将他的弟弟分封在山西境内时,太原盆地还在那些被称之为“戎”“狄”的边缘民族的控制之下。

注：关于晋国初封的典故，可参看“桐叶封弟”的故事。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-12

周成王的这位弟弟名叫“叔虞”，他最初的封地叫作“唐”（今山西翼城西)，所处的位置是在“临汾盆地”的东侧。这个唐国并非周人所创，在周人代商之前就已经存在了。周人只不过在征服临汾盆地之后，将原有的“唐”国人迁走，代之于姬姓子弟罢了。对于周人来说，这是用来维系王朝稳定的重要手段，也是“封建”的实质所在。

应该说周成王为他弟弟选的这块封地位置不错，三面环山，一面靠水（泌水)，颇具王者之气，和镐京的地理结构有些类似。唯一不让人满意的是“唐”这个名字，新国应该有新气象。因此“晋”取代“唐”成为了这个封国的新名字。

不过对于后世兴盛于此的帝国来说,唐和晋都是可供选择的名称。

因此在今后的历史当中，我们会看到“晋”朝和“唐”朝的兴起。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-12

对于晋国的兴起，从根本上我们可以归结于山西的地理位置。作为黄土高原的一部分，又拥有如此众多的盆地，山西的确有资格成为乱世中的一极。

不过晋国并不是唯一有这个机会的。最起码我们知道，从临汾盆地至黄河北岸一共有七个封国(包括晋国),而且这七个封国都是“姬”姓的封国。对于这片与渭河平原关系最为密切的土地，周人显然不放心交给外人来打理。

附：晋.地缘结构图（西周）

不好意思！网络出问题了，图一直上不去，明天上午接着写吧。祝大家晚安

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-12

我们接着把晋（西周）的情况分析完，先上图。

附：晋.地缘结构图（西周）

[img]http://img1.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12632629750546433092/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-12

从上面这张〈晋.地缘结构图（西周)〉中我们可以看出，在西周时期,周人在山西境内主要控制了两大盆地,即运城盆地和临汾盆地。除晋国以外，有据可查的有运城盆地的郇国（现临猗县境内)；临汾

盆地的耿国（现河津市境内）；杨国（现洪洞县境内）；霍国（现霍州市境内）。

另外在中条山与黄河之间的狭长地带，还建有魏国（山西芮城境内）和虞国（山西平陆——夏县一带）。需要注意的是，这个魏国并非后面战国七雄的魏国，但也存在莫大的关系。简单点说就是晋人将之灭国之后，封给了战国时魏国国君的先祖。研究历史时，有时候我们会觉得古人很懒，一个地名和国名可以用几百上千年，虽然城头早已不知变幻多少大王旗了。不过也正是古人的这种怀旧心理，使得中国的历史有着清晰的脉络。

另一个在黄河北岸的国家是虞国，这个国家尽管地域不算广阔，发展间也不大。但位置却十分重要，是通往黄河以南的河洛之地的重要通道。这最终也为它带来了杀身之祸，“假虞灭虢”（也称“假道伐虢）的典故就是出于此。在秦晋争霸时期我们会有详细的分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-12

上述这些地名，可能让有些朋友看得头晕。其实也没关系，那是写给关心这些地区的朋友看的。一般而言，我们只需要关注大的地理结构就行了。

正如我们所看到的那样，周人在建国之初，在山西境内所能控制的地理单元以临汾盆地——运城盆地为主。而与之相邻的两个盆地，即北面的太原盆地，东面的长治盆地暂时为“戎狄”所占据。周人对于这些化外之族的描述总是粗线条的。活动在太原盆地的“戎”被称之为“山戎”，言外之意就是从山上下来的；而长治盆地的“狄”被

称作“赤狄”，红色应该是他们的幸运色。

看到这种标注我们可能会觉得奇怪，在周人看来，狄应该是位于北方，而戎是位于西方的才对。其实对于周人来说，按照方位来划分边缘民族的成分只是一个理想值罢了。土地是死的，人是活的。就算人家按照你的设想在每个方位布好了阵，但时间一长，仍然是会迁徙的。所以到了最后，周人也搞不太清楚应该怎么称呼他们了。很多时候只能笼统的将之称之为“戎狄”了。当然，对于黄土高原上的华夏族来说，危险主要是来自于西、北两个方向。当他们向东、向南扩张之后，夷狄、蛮夷之内的名词也相继出现了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-12

这些国家，在春秋（公元前 770—前 476 年）中期基本上都被晋国所灭。随后又成为了赵、魏、韩三国的国土。

不过这些西周早期的封国也并非没有在后世留下些影子。这些封国被灭之后，他们的后人往往以国名为姓氏，以为纪念。比如出自霍国的霍姓，出自耿国的耿姓。当然，由于中国历史太长，很多的姓氏有不同的起源。但这些先秦时期的封国无疑是最初的来源地。

前面有朋友提到杨姓,实际上最初的来源应该是来自于“杨国”。不过杨国被灭之后，土地被封给你所提到的“伯侨”，因其为被封为“羊舌大夫”，因此封地也就被称之为“羊舌邑”了。就“羊舌邑”的位置而言,并不仅仅包括杨国故地,它南边同样位于“临汾盆地的”的临汾西南一带（当时属晋）。以及将赤狄逐出长治盆地之后，所占据的沁县一带，都是“羊舌邑”的辖地。真正始于“羊舌邑”的姓氏

应该是“羊舌”，不过这个姓已经很少了，我现在也没有遇到过。

这段关于姓氏来源的解读，也不算题外话，毕竟对于中国人来说，姓氏本身就属于地缘文化的组成部分。不过毕竟属于细节了，只是因为有朋友提到了。正好也想说说先秦时那些封国与姓氏起源之间的关系，以后很难逐个解读了。

解读完晋之后，会进入春秋争霸时期。那时的重点，就在于我们之前所解读的几个地缘单元之间是如何博弈的了。

上午就到这了，晚上接着把晋写完

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-13

作者：iTrilobite 回复日期：2010-01-13

麻烦问一下楼主您写这篇帖子中关于中国地缘部分的知识主要是是从什么地方得来的？

是看近代学者的研究，还是直接看古史，然后自己总结的？谢谢

总之，帖子很好，顶，再顶，反复顶:)

＝＝＝

晚上本来要接着写晋的，不过宝宝才哄睡。集中不起精力了，只好留待下次了。

祝大家晚安！并抢到 15000 回帖。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-13

作者：whoamiamwho 回复日期：2010-01-13

唉,鄙视兄不来了,洗洗睡了...

建议把中国古代史部分放到煮酒去,不然要反复被歪楼的

==========

到哪都有歪的，何况如果大家讨论国际部分的地缘也不算歪。其实中国部分还是在以地缘为主，或者说是用历史来导出地缘。如果是用地缘来解读历史，那么就会有严谨的历史顺序，并且将大小事件一一评说。事实上只会选取大的事件，并且能够有地缘影响力的事件来解读，最终目的还是为了分析地缘结构。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-13

作者：weilang112 回复日期：2010-01-13

作者：wangzhihong 回复日期：2010-01-13

==========

感谢二位支持！二位都抓到了 15000 的点。如果真的能够出版，定当送上一本。还烦请发个短信给我以做标记，到时也好联系。

只是个新年游戏，活跃一下气氛。各位的支持在下心领了，没有抓到的朋友也不必懊恼。要是因此而造成大家今天不开心，反有违在下的初衷。在此深表歉意！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-14

刚才做了张图，今晚将晋（西周）的地缘结构分析完。这后我们将要将目光移至中原，以东周王室所在的河洛地区为中心，分析一下中原核心区的地缘结构，进而开启春秋争霸的篇章。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-14

在分析晋国的初封地之前，我们来来观察一下山西境内的主要河流——汾河的流向问题。汾河在流至临汾盆地与运城盆地的分水岭时，顺着山势向西而不是向南流入了黄河。这也使得位于汾河下游整体呈现一个“J”字型。

不过位于汾河下游的临汾盆地，却并非完全的按照汾河的流向来塑造自己的轮廓。在这个“J”字型的底部拐角处，又向东延伸出了一个突出部。这使得整个盆地的外形呈现为一个不太标准的倒“T”字型。

就目前所掌握的情况来看，晋国最初的封地位于汾河以东，临汾盆地中间那个向东的突出部内。

应该说这是个非常好的位置，三面环山，一面临水。可以让晋国处于最佳的防守状态。当晋国希望向外扩张的话，向北可以进入临汾盆地的北部，并进而渗透入太原盆地；向西可以沿汾河直至黄河，将临汾盆地的西部收囊中，并跨越黄河进入关中盆地；向南则可以渗透入运城盆地。

即使是向东，在跨越中条山脉之后，长治盆地也可以成为另一个目标。

当然要做到这一切，晋国的自身实力要足够强。否则这个可以四面出击的位置，也有可能让他成为四战之地。

不过，对于晋国人来说，最强的对手是盘聚在长治盆地野蛮人——“赤狄”，而这个方向恰恰有足够的山地作为保护。其他那些分封在临汾平原以及运城平原的封国，并不会给晋人带来太大的威胁。

附：晋.扩张路线图

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-14

图

[img]http://img8.tianya.cn/photo/2010/1/14/17006300_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-14

由于汾河谷地与渭河平原是以黄河为界的，晋国主要活动的地区也被称之为河东，相应的渭河平原也可称之为河西。不过在当时，河东、河西还有更特定的指向，在秦晋争霸的时期我们会分析到。

之前我们曾经分析到，山西高原的这些盆地平原基本是沿桑干河——汾河，呈一个珍珠链状的线性排列（长治平原除外）。这种地理结构，使得各盆地一方面处在一个半封闭的状态；另一方面却又由于河流的作用，而存在着相对畅通的通道。

这种地理结构，造就了以汾河谷地为主的山西高原有别于渭河平原的地缘结构。即如果有一个强有力的地缘中心出现，这些半封闭的盆地可以积聚起强大的地缘力量，并籍此与渭河平原对抗。即使是处

于劣势时，也可以依托这些盆地，逐级抵抗。

另一方面由于山西高原与华北平原地理上的接近,更容易扩大自己的战略纵深。因此在很长一段时间，晋国的实力都要强于秦国。

不过凡事有一利必有一弊,这种条块分割、若即若离的地理条件,固然使得山西高原具有防守的优势,但也很容易造成内部的分裂。套用一句三国中的评语，就是“分久必合，合久必分”。

春秋末期那次著名的“三家分晋”事件只是其中的一个典型案例罢了，事实上在这以前，晋国就已经发生过一次类似的政治事件。只不过由于这次事件并没有造成晋国的分裂,也没有改变晋国的血缘属性（后世的田氏代齐就不同了），因此很多时候不为后人所知罢了。这就是“曲沃代翼”事件。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-14

根据史书记载，晋国最初的国都叫作“翼城”，这个名称一直沿用到现在（所以所华夏民族是一个念旧的民族）。位置就在临汾盆地东侧那个三面环山，近似于反“C"形的突出部内。如果再具体一点，就在这个突出部的东北角。

由于这个位置背后的山地呈两翼齐飞的状态,因此山下的都城为命名为“翼城”。这多少与“岐山”的得名有些类似，岐山得名是因为有两个形同犄角的突出部（岐有双头之意）。

不管怎么样,对于凡事讲究对称与风水的中国人来说,这种地形算得上是个风水宝地。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-14

根据周人封建的习惯，一般都会将宗亲分封至附近，以作护卫。晋国国君也不例外。既然他已经选择了背山面水的最佳位置，那么很自然的需要将最值得信赖的宗亲，分封至这个环形突出部的缺口处，用以抵挡外部力量的威胁。

这种思路并没有错误，问题是这也造成了尾大不掉的可能性。因为如果晋国需要承受来自外部的军事压力，那么被分封至这个缺口处国家当然会替国都承受最大的压力。但反之，则最有机会向外扩张自己的势力。

在整个西周时期，整体的地缘结构应该说还是处于一个比较稳定的状态，这很大程度上得益于王室拥有最强的实力。据有渭河平原和河洛地区的周王室，有能力维护王朝的稳定。

不过这一切都在周平王放弃渭河平原，东迁至洛邑（洛阳）后得到改变。无论王室有着何种理由作出这种决定，最终的结果都是，王室从此将自己放在一个四战之地，并且没有足够的战略纵深来支撑自己的地位，春秋之乱也就此开始。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-14

一叶落而知秋至，王室的衰败不可避免的影响了那些贵族的心态。就在平王东迁（公元前 771 年）后不久，即公元前 745 年，晋国当时的国君——晋昭侯将他的叔父“成师”封在了汾河以东的那个缺口之处。这块封地名叫“曲沃”，这位国君的叔父也因此被称之为“曲沃桓叔”。

如果按照以往的思路来看，这个选择并没有错。只不过现在已经

进入到“祀崩乐坏”的春秋时代，连王室都无法自保了，那些封国之内的贵族们也有希望凭借自己的地缘优势来上位了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-14

在春秋时期，恒叔有可能是第一个这样做的，但决不会是最后一个这样做的。经过西周时期的经营，晋国实际上已经成为了山西境内最强的诸侯国。在平王东迁时，晋国与秦国一样都是主要的护卫力量。凭借那次勤王行动，晋国也积累了足够的政治资本，更为主要的，他也因此而获得了周王室的支持。

东迁之后的王室也已经感觉到自己无力维护帝国的稳定了，因此他们可以依赖的更多是自己的政治遗产。而在地缘实力上，“周”已经将自己视为与诸侯国平级了。而在诸侯之间的争斗中，王室更多的已经是一个直接参与者，而不是调解者了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-14

既然周王室已经无力控制局面，并且可以以自己在河洛平原的地缘力量给“晋”国以支撑。那么晋国横扫河东诸国也就在情理之中了。

在这个时候，“曲沃恒叔”就可以发挥自己的地理优势了。比之安居在翼城山下的国君来说，他们更有机会向外扩张。当然，如果国君也想有所作为，向东进入长治平原与狄人争地也是一个选择。不过那样做的难度显然要大很多。

因此晋国就出现了这样一个局面，占据地缘优势的曲沃与占据政治优势的翼城进行了长达 67 年，历经三代的争斗。由于翼城的晋侯是正统的国君，因此也被称作“大宗”，而他身在曲活的同宗挑战者

则被称作“小宗”。这有点类似于《笑傲江湖》中华山派气、剑两宗的争斗。也许金庸老先生正是从中得到启发的，毕竟临汾平原离华山并不遥远。而且在不久的将来，我们还会有一个发现来印证金大侠的历史功底。

今天实在太晚了，还是无法结束。先把“曲沃代翼”的图发上来，明天接着写。

[img]http://img8.tianya.cn/photo/2010/1/14/17006301_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-14

作者：琅琊之客　回复日期：2010-01-14

在下问一下，当时的太原盆地应该还属于夏朝子民后裔的根据地吧？？

==========

怎么说呢，后世的匈奴的确曾称自己是夏朝的遗民。也就是说商灭夏之后夏人有可能会向北流散，并与游牧民族发生的混合。在华夏民族确立了中央之国的正统地位之后，被游牧民族提出来以证明自己亦有正统的出身是很正常的。历史上有无数边缘民族都这样做了。

问题是所谓族属问题，更多的应该以文化来定性，否则很多事情就纠缠不清了。这就象一个中国人去了美国，就他本人来说还可以说是中华的一员。但三代以后，除了那身皮肤，很可能已经没有任何华

夏的影子了。

关于这一点，古人也早已认识到了。因此韩愈才有“中国而夷狄也,则夷狄之;夷狄而中国也,则中国之”的说法。

一般而言，在解读中国地缘的时候，会尽量挑一些没有争议的，正史有所记录的历史事件作为载体。不过即使是正史，也会有很多争议。特别是很多地望，一是由于古人记录有误差；二是牵扯到名利，因此总是会有很多不同的论述。特别是在这个网络时代，人人都可以有发表意见的渠道。

最近的例子就是曹操墓的争议,怀疑论者永远都可以立于不败之地，除非时光能够倒流。否则即使曹操真的爬出来说自己是，也会被认为是冒牌货。

好在这个帖子是以解读地缘为主,兼或为一些历史上业已存在的疑点探究出一条地缘上的解读方法。就象这次提到的“曲沃”到底在哪里，历史上就一直有争议，只是这并不影响到大的地缘政治格局。下一次更新就会解释到这个问题。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-15

不好意思！这两天要改稿，最快也要周日晚上开始更新。如果大家想发表些自己的见解请随意，能够与地缘相关最好。

祝大家周末愉快！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-18

书稿刚刚改好,明天晚上开始解读东周王室以及周边地区的地缘结构，开启春秋时代。

感谢大家一直以来的支持，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-18

作者：香冷人　回复日期：2010-01-18

一天没上网竟然发现百度竟然有地图了

＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝

早就有了吧，只是没有地形图

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-18

这几日由于在改稿，因此没有更新，对不住大家了。今天把晋收尾。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-18

之前我们分析过，山西境内一共有六个主要盆地，由北至南分别是大同盆地——忻定盆地——太原盆地——临汾盆地——运城盆地。另外加上东南角的“长治盆地”

之所以晋国最早的封地在临汾盆地，或者说周初的那些封国北不过临汾盆地，主要还是地缘结构的原因。

我们从地形图上可以看到，渭河平原向东过黄河与山西境内的所对接的平原地区，就是位于西南角的临汾盆地和运城盆地。因此在周人最初的扩张当中，这两个盆地无疑应该是最先进入的地区。

而分封在这两个盆地之中的姬姓封国，无疑可以拱卫渭河平原的东北方向。这并不代表周人就不会再让外扩张了，只是剩下的事就要封国们自己去做了。最终历史选择了晋国来承担这个战略任务。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-18

从地缘的角度来解读问题，总是会让人有一种感觉，即人力难以胜天。或者说人无法更变大的环境，也就无法改变自己命运的感觉。

其实大可不必有这种想法。

就以晋的例子来说，他在临汾盆地的地理位置固然是不错的，但也并非占有进攻性的地缘优势。理论上而言，每一个封闭的盆地都有机会一统江湖。更何况最初的临汾盆地也并非只有“晋”一个封国。

如果说周王朝所主导的“华夏”因为在文化上占有优势，并且已经通过农业活动在物资及人口上取得了对边缘民族的优势。那么也仅仅能够证明，与渭河平原在地理上相邻上临汾盆地和运城盆地，诞生出最强的政治力量（山西境内）是地缘的选择。身在其中的众姬姓封国应当都有机会。

历史做出最终的选择，是需要考虑很多综合性的因素呢。也就是说，山西南部乃至整个山西诞生出春秋中最强的诸侯国是有地缘上的必然性的。而是否一定是晋国，亦或哪一个晋国的国君能够成为霸主则是存在一定的偶然性了。

下面我们就可以看看，谁能够抓住历史的机会，让自己和自己的后代成为山西高原的主人。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-18

我们之前曾经分析过了，晋国的国都，或者说初封地在临汾盆地东侧那个反“C”型的突出部内。而公元前 745 年，晋昭侯继位时，封其叔父“成师”于曲沃。这个“曲沃”在哪，则成了后世一个争论的问题。

[img]http://img8.tianya.cn/photo/2010/1/14/17006301_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-18

曲沃是一个古地名，但也是一个现在的地名。具体的位置就在那个反“C”型的突出部缺口处。

问题是汉代的记载认定曲沃是在运城盆地的东北角，现在的闻喜县境内，目前也多采取这种看法。尽管这两地相隔并不算太遥远，但正好被临汾盆地与运城盆地的分水岭隔开，也就是说应该是两个不同的地理单元。

实际上这个地方很有可能都是古“曲沃”，因为在周代的时候，封国搬家是经常有的事，在下一节分析“东周”的时候，我们就会看到几个从渭河平原搬入河洛地区的封国。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-18

从晋的角度来看，如果要想统一山西高原诸盆地，首要的任务就是先整合西周分封在临汾盆地和运城盆地的各封国。如果将这两个盆地视为一个整体，我们会发现晋国的位置正好处在中心，可以向三个方面进行扩张。而有一点可以肯定的是，曲沃的小宗得以崛起的基地是在运城盆地的北部，也就是晋国向运城盆地扩张的领土。

在我们根据历史记载所描绘出的临汾——运城盆地的封国地图上会发现一个很奇怪的现象，即除了晋国处在中心位置外，其他有史可查的封国都在边缘地区。而晋国与这些封国之间的大片土地似乎是

一片空白。

如果这些土地都是山地，那么我们可以理解，毕竟对于西周初年的贵族来说，尚有足够的平原以供选择，并不需要向这些难以耕种的高地拓展空间。

只是这些土地性质都是冲积平原，并没有理由被放弃掉。还有一种可能性就是这些土地都是晋国的一部分。这种理解放在春秋中后期无疑是对的，但在西周初期诸侯国的封地并不会有那些大。即使是按照史书的记载，晋国的封地在“河汾之东，方百里”，将汾河以东的临汾盆地都认定为晋国的初封地，仍然无法将这两个盆地填满。

[img]http://img1.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12632629750546433092/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-18

对于这种现象，唯一的解释就是，中国的史家无疑还是比较忠于历史的，但很难作到完全的记录。也就是说有部分不太重要的封国被遗漏掉了。

好在古人好厚葬，即使是要求“薄葬”的曹操也会建一个规模宏大的墓室，并放置一些能够表明身份的器物。这种视死如生的做法，最大的受益者是后世那些“寻宝者”。这其中绝大部分是怀着各种目的的盗墓者，而考古学家则是另一类型的“寻宝者”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-18

也许是因为中国的历史典籍太过丰富了，在中国真正意义上的考

古概念是在20世纪由西方传入的。而西方人在考古学上能够先走一步，恰恰是因为他们除了“传说”并没有严谨的史书来描述西方的历史。因此从古人遗物中寻找证据，并加以推断成为了西方人认定历史的主要手段。

尽管考古研究在中国的起步比较晚，并且盗墓者留给他们的空间已经不大了。但是他们仍然有机会为中国的历史提供些许补充材料。而在运河盆地的西北部，也就是和晋国隔山相望的地区，“倗国”墓地的发现，则为晋国的地缘扩张提供了证据。

这表明，晋国最初的封国领地并没有涉足运城盆地。尽管他们就处在那条分水岭的北面。

需要说明的是，“倗国”并非姬姓的封国，而是殷商遗民，当然，他们在政治上已经归附了周人。周人甚至与其联姻，以加强双方的联系。对于周人来说，这是一种很正常的政治手段。与西方的贵族，为了保持血统的纯正，近亲繁殖不同。周人是严禁同姓通婚的。

周人当初作出这种规定，可能并非出于优生优育的目的，因为理论上异姓的表兄妹结亲所承担的生育风险，并不会低于同姓的堂兄妹结亲。更有可能的是，周人希望通过这种方法迅速扩大他的影响力，并壮大自己的族群。

从结果来看，这种开放性的做法无疑是正确的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-18

考古学家们还证明了，在倗国的南侧还有一个“董国”。这两个国家分别位于运城盆地东北部的绛县——闻喜境内。而汉朝所认定的

“曲沃”恰恰就在这一地区。

由此看来，似乎那个“谋反”的小宗曲沃似乎还应当是在临汾盆地。而不是在史家所认定的运城盆地北部。

其实这并不会是最有可能的选项。因为晋国的大小宗之争持续了60余年，如果双方的基地都在同一片平原，又相隔那么近的话，持久战是很难进行下去的。也就是说双方之间需要有一条明显的地理特征作为分界线，以达成地缘上的平衡。

这条平衡线就是临汾盆地与运城盆地之间的那条分水岭的东段。由于山上的石头是红色的，所以这段山也被称作“绛山”，旁边的县也就被命名为“绛县”了。

现在唯一不能确定的是，晋侯给这个未来的对手所封之地，最初是在现在的“曲沃”，还是在绛山以南地区。如果是在前者，则可能性就是这位曲沃恒叔跨越“绛山”，向南征服倗国、董国等小封国，并随后将自己的“封地”搬至运城盆地，以获得独立的发展空间。

如果是后者，则有可能是以晋侯为主导，灭掉了倗国等小封国，将势力范围拓展至运河盆地，并封自己的叔父在此以巩固新的国土。而在“曲沃代翼”，小宗代大宗成为晋国的新国君之后，小宗将政治中心搬至现在的曲沃，以标示自己取得了正统的地位。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-19

这两种可能性都存在，其中的共性就是“小宗”的根据地是在运城盆地，我们很容易在〈晋.地缘结构图>上看到今"曲沃"西南部有一个山口可以直通运城盆地，即使是在现在，这仍然

是沟通两大盆地的主要交通路线（大运高速）。

根据史书的记载，晋侯所犯的最大错误，就是赐封给曲沃的土地竟然比自己的还大，这无疑让小宗的地缘力量得以压过自己，并最终丢失了君位。

实际上，晋侯是否真的犯了这种原则性的错误并不重要，重要的是小宗有这个心，而历史又给了他这个机会。在西周时期，由于有王室的力量约束，各封国只要是经过王室正式策封的，无论大小，还是将主要精力放在精耕自己的一亩三分地上，战争的对象也更多的是那些“戎狄”“蛮夷”。

而曲沃恒叔上位时（公元前 745 年），周王室刚刚东迁不久（公元前 770 年）。王室已经无力约束各封国了，各大国开始兼并周边的小国，以壮大自己的力量。曲沃恒叔所做的无非是抓住机会，扩张了自己的封地，并最终取得对翼城的大宗压倒性的优势。

历史是由胜利者书写的，失败者因为已经退出了历史的舞台，因此也无法证明自己是否能够做得更好。不过那位曲沃恒叔的孙子，号称“曲沃武公”的小宗领袖，在将自己的的称号改为“晋武公”后，晋国的确开始崛起，并最终走向称霸的道路。

既然在晋国的这场内乱当中，晋人已经分别在临汾盆地和运城盆地建立了据点，那么他们接下来将两大盆地收入囊中也就没有大的障碍了。

只有当他们向西扩张到黄河，向南扩张在中条山的时候，真正的障碍才会出现。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-19

之所以要花较大篇幅解读晋国的这场内乱,主要是因为晋国的地缘位置，决定了他在春秋历史中占据重要的历史地位。

另一方面,这场内部斗争也开创了春秋无义战的序幕。在此之前，尽管平王东迁，王室衰弱使得已经有小的封国被兼并，并且不时的的政变发生。但象曲沃代翼这样大规模，长达数十年的的以下犯上的举动，是开了历史之先河的（期间光大宗的晋国国君就被杀了五个）。

从此西周王室所建立起来的平衡被打破,血统和出身变成了无关紧要的因素，整个王朝的地缘政治结构面临重新洗牌。无论是当年武王开国时所建的封国（如齐国），还是平王东迁时所封的诸侯（如秦国），能够在春秋之世取得多大的成就，取决于这场乱世开始时你的地缘位置。

下一节我们将观察一下,在春秋初始时,各主要诸侯的卡位情况。看看谁最有可能成为春秋的霸主。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-19

今天就到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-20

昨天有事，不能更新，今晚会继续。会有一张比较全面的西周主要封国地形图。相信大家有了这张图后，理解一些春秋的故事会更有心得了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-20

OK！让我们开始将时光倒流至春秋时代，看看这个中国历史上最

为绚烂的时代，对中国的地缘结构造成了什么样的影响。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-20

即使只通过中学历史的学习,我想我们也都知道在春秋时期是一个英雄的时代。在王室因为搬迁降低了自身的实力时，那些诸侯国中的强者却通过与异族的战争，而扩大了自己的人领地。在王室失去了控制局面的能力之后,战争的对象已经不仅仅限于那些不承认中央这国统治地位的边缘民族了，实力才是决定你命运的终及因素。

当然，能够对这一“盛世”作出突出贡献的，并不总是那些出身正统“高贵”的封国。那些愿意按照中央王国的管理方式改造自己的边缘地区，也同样显示出非凡的实力。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-20

我们先根据中国史家“以人为本”的传统观念，看看春秋时代都有哪些“英雄人物”，并通过观察他们所属封国的地缘位置，来透视一下其中的地缘规律。

在那个等级森严的年代，能够成为春秋时期的顶级英雄，无疑是要具备国君的身份。于是“春秋五霸”便成为了这个英雄群体的历史标签。之所用用“五”这个数字，很大程度是因为中国人用“五行”来描述这个世界的物资观。

在中国人看来，金、木、水、火、土这五种元素，足以组成这个世界所需的一切物资。而东、南、西、北、中这五个方向，更是构成“华夷五方”的基本架构。

这种观念的影响力一起延续至今,以至于华山论剑也要按照五个

方位评出五个最厉害的武林高手。

不过也正如华山论剑所评出的高手并不能涵盖所有顶尖高手一样，“春秋五霸”的评定也有不能达成一个统一的标准。比较没有争议的有三个，即齐桓公、晋文公和楚庄王。而宋襄公、秦穆公、郑庄公、吴王阖闾和越王勾践则需要竞争另两个名额。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-20

关于春秋五霸究竟是个人荣誉，还是国家荣誉的问题，我个人的观点是认为这是一种国家荣誉。评定的标准也应该以其所处的封国或者地区，具不具备成为霸主的条件为主要依据。这就好象江湖中更多的是以门派实力来排定座次，而个人的成就也往往是代表的自己所属的门派一样。

现在就让我们看看，这些候选国与其他一些有代表性的封国，在春秋初期，究竟处于一个什么样的地缘位置。

附：春秋初年主要封国分布图

[img]http://img13.tianya.cn/Photo/2010/1/20/17234661_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-20

不好意思！刚才的图少了个箭头，洛邑的位置没指出来，现在加上了再发一遍。

另外告诉大家一个经验，千万不要用那个什么“来吧”相册，无论如何都会被压缩，社区相册就不会了。

[img]http://img13.tianya.cn/Photo/2010/1/20/17235557_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-20

我们知道，周王室以前的政治中心在渭河平原，都成为镐京，也就是后世的长安——西安所在地。而在他们成为中央之国的主人后，又在河洛地区建立了另一个都城——洛邑，也就是后世洛阳的所在。

说到这里，要解释一下这个“阳”字，中国古代认定山南、水北为阳。而城市一般都是建立在水边，因此但凡遇见带“阳”字的城市，基本就是在河流的北边临水而建。反之则可以在城市名中用“阴”字了。这样的例子很多，有兴趣的朋友可以去查找一下。

写多了总是会出错，刚才写到洛邑时，忽而想起，印象当中之前的某一章节中写反了，即好象是写成山北水南了。没时间回去找了，如果的确写错了，就此更正过，以免又被扣上“误导YM”帽子。

顺便说下，咸阳的得名就是因为他即是在水北，又是在山南（渭水以北，九嶚山之南），所以就“都”阳了（咸有全、都的意思）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-20

周王室在渭河平原所建的都城丰镐，又被称之为“宗周”，有宗主之意。而洛邑则因为是成王所建（武王的儿子），因此又被称之为“成周”。

在宗周被放弃之后，也就意味着周王室放弃了宗主的地位，虽然他们当时并没有意识到这一点。从地理位置来看，河洛地区也的确具

有王者之气。东周王室甚至将他们在宗周用来拱卫京都安全的亲信封国一并搬迁了过来。这其中最为重要的就是“虢”国和“郑”国。这两个国家在春秋的历史中都占据着重要的地位,他们的命运也和东周王室的衰败密切相关。下一节会有具体的分析。

现在让我们还是把视线抬高些,从全局的角度观察一下各主要诸候国的地理位置。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-20

应该说经过西周时代的磨合,除却一直处于地缘博弈中心的黄河中下游地区以外，长江流域也已经正式的登上了这个地缘政治舞台。其中典型的代表就是位于长河中游的“楚”以及位于长江下游的“吴”。尽管这两个国家都自认为与衰弱的东周王室具有同等的政治地位,并自封为“王”，但他们也无疑是和那些出身正统的，黄河流域的封国一样，处在同一地缘体系内了。也就是说，黄河中下游地区和长江流域，在春秋时期开始融为一体了。无论你来自何方，能够称霸中原地区，并号令其他的诸侯，成为大家共同的目标。

从这个角度看，秦、晋、燕、齐、吴、楚所占据的地区都属于同一个地缘圈的边缘地区了。

对于吴、楚这种地缘上的选择，很大程度上也成为后世区别一个边缘民族，是否具有正史地位的重要标志。如果你仅仅满足于抢一把就走的生活，那么无疑只会被当作不归化的化外之人看待，并很有可能在你的族名前面冠以一个带有兽性，侮辱性的前缀。

但如果你希望并能够在中国已经融化了的核心地区(也就是汉人

居多的地区），建立自己的政权，那你就很有可能取得一个被认可的历史地位，也就是说后世的史家们会为你的国家立传。

[img]http://img1.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12602022611004148954/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-20

而从这些边缘国家最终的结果来看,无疑都在春秋战国时期具有重要的地位。其中只有燕国的情况比较特殊，在战国中后期才开始发力,（这其中的地缘原因会有专门的解读）。而其他的秦、晋、齐、吴、楚连接起来则可以圈出一个“春秋霸主”圈，从地理结构的角度看，就是渭河平原——汾河谷地（包括山西高原中的其他盆地）——山东丘陵——环太湖平原——江汉平原所构成的边缘地区。而这五大边缘地区中间的黄淮——江淮平原则成为各方势力争夺的重点。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-20

边缘地区之所以能够具有地缘优势,很重要的一点就是他们能够进入更边缘的地区拓展战略空间,并最终借助这种力量进入中原争霸。至于他们是如何拓展自己的地缘空间,包括又有哪些地理单元从此融入中国核心区，将会是我们下一步解读的重点。

对于地处中原的那些封国来说,他们并没有意识到自己的地缘劣势,相反这些处于核心地区的封国很可能还在为自己能够成为中原的主人而沾沾自喜。在那些边缘地区还没有整合好各自所属的地理单元,并全面对中原地区构成地缘压力的时候。那些地处中原的诸侯国无疑

还是有些机会的，最起码他们自己是这样认为的。

这些地处中原，实力较强的国家，以黄河北岸的卫国、河洛地区的郑国、泰山西侧的鲁国、以及黄淮流域的宋国为代表，将之连接起来，可以构成一个“中原强国圈”。而这其中明确有称霸想法的就是郑国和宋国。

下一节，我们的重点就是在解读“中原强国圈”之间的地缘博弈，我们也会在其中看到王室所在的“东周核心圈”将会处在一个什么样的尴尬境地。

今天就到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-20

可以提示大家一点，在〈春秋初年地缘形势图〉中所标示的每一个国家，在今后的内容中都会有所涉及，这也意味着他们的存在及消亡在地缘上都有特定的意义。有兴趣的朋友可以先行查阅一下背景资料。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-21

在做张图，今天可能会比较晚更新。明日一早当能看到新的内容，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-21

作者：dongfangbubai08 回复日期：2010-01-21

就像就餐时发现了盘中有苍蝇。楼主被一些人吵得没有心情更新了！

＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝

＝＝＝＝＝

呵呵!吵架也是论坛文化的一种,而且还是比较有代表性的一种。我相信诸位在网上对骂的朋友,如果在生活中相遇倒不会那么针锋相对。正如大家认为我的脾气尚好，属于比较冷静的人，但又怎知生活中是不是这样呢？

就我的更新来说，倒不会受这些因素影响。有时会慢些，一则是宝宝的原因，总是要以他为重的；二则是要做图，如果只是写些时评或心得，可以写得很快的。不过这些已经有很多方家在做了，多我一个不多，少我一个不少。还是做些基础的事情更有些意义。如果大家能够从中获得一些读史及看待时政的方法,比之直接从我这接收一些结果要有用的多。

下面就继续春秋部分。春秋的故事那么多，不可能一一点到，只是以历史为主线解读地缘结构。如果能够看透这些图，相信再看一些历史时，很多问题就可以自己得到答案了。如果要说达到什么境界，那就是你看到一张平面的地图甚至一个著名的地名后,脑海中就会浮现出它周边地区立体的，地缘结构图来。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-21

昨天我们为春秋初年的地缘结构画了一张图,并为之规划了三个地缘政治圈。即：边缘地区的——春秋霸主圈；中原地区的——中原强国圈；以及河洛地区的——东周核心圈。

今天就从“东周核心圈”开始解读。还是先把昨天的《春秋初年地缘结构图》贴上来，以便大家参考。

上图

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/1/20/17235557_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-21

洛阳是中国历史上最为著名的古都之一,特别是当统治中国的政权来源于渭河平原时，他们一定会在东出“崤函通道”之后，选择洛阳作为新的政治中心，以便控制中原地区。当然，更多的时候，后世的帝王们也不会放弃渭河平原的长安。东西两都的结构更加有利于帝国的稳定。

不过对于周王室来说，他们已经别无选择了。洛邑（洛阳）是他们唯一的选择，渭河平原对于王室来说已经成为了过去。至于能否重新回到周人的控制之下,一要看秦人是否有足够的能力扫平渭水两岸的犬戎；二则要看秦人会不会尽臣子这道，将王室迎回镐京。

最终的结果当然是王室只能在洛邑保留他们仅有的尊严,而渭河平原则成为了秦人的兴盛之地。我们并不能责备秦人未尽臣子之道，在那个王室已经没有能力控制局面的年代,任何人站在秦人的角度也会作出同样的选择。更何况秦人并不是王室衰败的直接促成者，如果一定要为这个结果找一个罪魁祸首的话,那么那个曾经备受王室信赖的“郑”国就是始作俑者。这个时候的郑国已经不是渭河平原东部那个郑国了，在随王室正式东迁后，他们被安排在了河洛之地的东部，也就是黄帝兴盛之地的“轩辕之后”东侧建立新的国家。这和他们渭

河平原的方位一样，都是为王室把守东大国。为了和以前的郑国相区别，后世也称之为“新郑”，这个名称一直留存至今，目前为河南的省会郑州所辖。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-22

历史无数次告诉我们，堡垒最易从内部攻破。周王室的悲剧也正是从他的核心圈——“河洛地区”开始的。让我们先将这一地区放大，仔细观察一下东周核心圈的地缘结构。

附：河洛及其周边地区地缘结构图（春秋）

[img]http://img13.tianya.cn/Photo/2010/1/22/17276826_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-22

让我们先来解释一下河洛地区的范围。这一中国历史上最为重要的文化发源地之一，东界就在“崤函通道”的东侧。这里有一个在历史上非常重要的县，叫作“陕县”，在很长一段时间，他都是一个具有分水岭标志的地区。在它两侧开始筑关（函谷关）之后，陕县的两侧被分割为“关内”“关外”地区（主要是汉朝)。换句话说，由于以长安为政治中心的王朝将渭河平原以及崤函通道一并视为中央之属之地。

在春秋以前，函谷关还未筑，但以“陕”地作为地缘分割点的做法在本周初年已经定型了。当年武王在灭商之后第三年就驾崩，成王在周公、召公的辅佐之下开始成为中央之国新的共主。

为了整合新归属过来的土地,周、召二公以陕县为界,分而治之。召公负责陕县以西的周人故地,而周公则负责陕县以东那些新征服的土地。从困难的角度而言，周公所担负的责任无疑更为加艰巨，事实上他也是在又经历了一系列的战争之后，方才将周王国的基础打牢。如果他就此取代成王自立为王，那么《封神榜》可能要以他为主角写了（事实上武王代纣也是在周公的全力支持下方得以成功的)。但最为难能可贵的是，周公并没有这样作。因此后人多颂“周公辅政”，而多不识召公也就在情理之中了。曹操之所以在《短歌行》最后两句叹道“周公吐哺，天下归心”，也正是想以此表明心迹。也许他当时的确是这样想的，只是天时不可逆，曹丕终还是没有让他做成周公。

洛邑也正是在周公的建议来主导之下建成了。只是依他当时的想法是要将洛邑作为统治东方的政治中心,而绝没有想到会成为王室最后的避难所。

周召二公以“陕”地为界作地理分割的做法，其影响延续至今。虽然后世的政治中心转移至中原,而崤函通道也随之成为中原的属地。但“陕西”还是成为了以渭河平原为中心地区的省名。而“陕”现在则成为了县一级的行政单位，归属了“三门峡市”管辖，成为了河南省的一部分。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-22

对于东迁的王室来说，将在渭河平原为之把守西大门的“虢”国安排在“陕”地，为河洛地区把守西大门是在正常不过的了。这个新的“虢”国并非仅仅限于黄河以南,事实上他的国土横跨了黄河两岸。

因此也被后世称之为“南虢”“北虢”，事实上是同一个国家。为什么要将搬迁而来的“西虢”做这样一个怪异的分割，将在下一节分析。

“虢”这个封国来说，对于周王室来说非常重要，属于最亲近的封臣，经常带领王室的军队出征以平定叛乱。因此在东迁之前，在洛邑初建之时就已经建立了一个新的虢国，被称之为“东虢”。由此就有了所谓“东、南、西、北”四个虢国。

事实上王室东迁之后，仍然在西虢故地留下了一小部分“虢”人，以为王室保留最后的希望（应该也有监视秦人的意思）。但最终还是被日益强大的秦国所吞并。

河洛地区的西界就是在现在的郑州以东到开封一线。东虢和郑国是王室在东线的屏障。北有黄河天险，南有伏牛山作为依靠（秦岭余脉）加上河洛地区的一些小的封国（如滑国），位于中心位置的王室应该感觉到安全了。前提是这些与王室关系最为密切的姬姓封国要保持足够的忠诚。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-22

今天太晚了，明天接着写吧！祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-22

今天周末，大家要有是空不妨帮我想下书名。首先肯定要符合帖子的内容，另外要能够吸引眼球的。本来也想弄个“中国崛起”一类的名字，不过现在一进书店，满目都是这类书，有些审美疲劳了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-22

不管之前的内容能否通过审核，中国部分我是肯定要写好并整理

好的，也算完个心愿。倒没有想过在观点上自成一派，只是希望能够把中国的地缘解读清楚，并配上详细的地图，能够让喜欢历史的朋友当成工具书。

记得黄宏和严顺开的《超生游击队 2》中有个情节，严顺开拿了张“全国计划生育严打区域分布图”给黄宏看，黄看后钦佩不已，并说道“东边那块看着挺空的，是不是可以向那转移”。严一看说道“那是日本，挺远的，还都是山路，不好走”

每次看到这一节都会笑，不过回头想想我们自己又何尝不是这样呢？无论是研究历史还是现时的国际关系，这一类的笑话比比皆是。就象看到地图上西伯利亚或澳大利亚那大片土地，就想当然的认为中国人可以大批移民过去一样。

这种想法我年少时也曾经有过，不过就象那个看到路边的李子树上结满果子，而不和其他人一样去采摘的王戎（竹林七贤之一，时年 7 岁）一样，我希望能够思考出后面隐藏的原因。地缘看世界只是一种探索，或是一种角度，并不是全部。接不接受这种角度并不重要，重要的是希望分享一种务实、理性、客观的思考问题的方法。

可能很多喜欢看到大国纵横，或是憧憬中国未来的朋友，对中国的历史不甚感兴趣。不过个人的建议是，以史为鉴是提升自己判断能力的好方法。与其在各个时评贴中去接受各种能够满足自己想法的信息，不如学会一种独立思考的能力，自己作出判断。这对于现实的工作和生活也是有莫大的帮助的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-22

承蒙各位不弃，能够时常关注此贴。之所以能够一直写下去，一方面是希望分享一些自己的心得。无论观点对错与否，能够与众人分享知识是人生一大快事。

另一方面是希望有个平台能够将自己的思路整理一下，并且希望有动力来做这一切。如果是一个人关门来做，很多时候便懒过去了。所以希望看贴的朋友能够经常提出自己的意见。

至于有些朋友将这个帖子作为休闲之地，不时碰出些火花，也并无不可。能够从逻辑的角度展示自己的观点，总好过一味的漫骂。只是不要伤了和气。

今天思路集中不起来，系统的更新要放在明日了。近日会将新的目录整理出来，请版主放在首页，以方便大家查寻自己需要的内容。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-23

作者：馇彼南亩　回复日期：2010-01-23

楼主，以前你征求副标题的时候，我曾经建议副标题命名为:《谁在我卧榻前酣睡》，不知道你注意到没有。这次，我建议你分册出版，分册尽量不要太长，可以把南亚，中亚，西亚，中南半岛，南洋群岛，以便大家看完后又有新的期待。中国周边部分干脆叫做《卧榻之侧》。。。。。。。。。。。。

卑鄙先生如果有时间的话，能否讲一下邶鄘卫三国的来龙去脉，地理位置，存在时间，等等，我找不到这样的资料（最好在地图上标注）。谢了。

感谢兄台的支持！上次已经回复过了，不各注意到没有。书名还会再统筹考虑一下，主要要看最后能剩下多少。不过应该不会分那么多册出，不然大家会说我抢钱了，哈哈！

郑国之后就是卫国了，三监的事本来应该放在西周开国时写，包括周召二公分陕而治的事。不过后来还是考虑到西周初年还是粗线条比较好，大家都对春秋故事比较感兴趣。所以这几个地缘上的典故还是在春秋时结合具体的国家来分析比较好。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-23

作者：千年一脉　回复日期：2010-01-23

lz 知识很渊博，看了这贴子，有许多共鸣。

早先我也有大历史观，但是很不系统。如今看了帖子，大历史观能够更稳固，更系统。而且学到很多知识。

真的很佩服 lz 的博学。地理、历史、考古、民族等等方面肯定是读了不少书。

这么多天，收获颇丰。lz 传道授业，教受了很多知识。实际上已为吾师，我应当对你表示一下尊敬之情。所以特地注册了账号来回复感谢你（我在天涯没有账号，一直潜水的）

还想问问你都读过哪些书，才能让你如此旁征博引，博学多才？（除了中国大历史，还有哪些？）

＝＝

不敢妄为人师，也担不起这个责任，这是真心话。只是写点自己

的心得罢了，大家觉得能有些用处，就多发表些意见。

看书的问题，很多朋友也问过了，其实很久没有系统看过什么书了。刚工作时曾经有 5 年没有买过书和看过书，除了晚上睡不着和上厕所时找的《故事会》、《良友》一类的杂书。即使是现在也很少买书，特别是历史方面的书。

如果要说对自己影响最大的书，应该就是《中国大历史》和《全球通史》。前者提供的是一个方法，或者说是深度；后者则提供的是一个广度，以及一个不同于中国人自己看自己的角度。

就现实的情况来看，现在是一个知识过剩的年代，我们已经很难从书中直接获取答案了。不是因为太少，而是因为太多，让我们无从选择。就象我太太这次生育来说，如果完全听从周边的长辈和医生、护士的说法，她基本上什么都不能吃（比如岳母说红糖一定要吃，护士说不能吃）。

个人意见培养独立思考的能力比看书重要。就我个人的习惯而言，选择书的理由是他能提供多少信息量，而不是作者有多少观点性的结论。我需要那些有足够可信度的信息来作出自己的判断。很多专业人士的文章也是喜欢看的，前提是有足够严谨的推导过程。即使不同的专家所得出的结论互相矛盾也不要紧，能够给予几个可供选择的答案也是不错的。

因此，如果说一定要推荐什么书的话，除了上述两本以外，确实也推荐不出。当然并不是说书店里的书不能买，从主观感受来说，一本书翻开之后，能够在 7 秒中之内抓住你的眼球的话，这本书就值得

你看下去，至于买不买就看自己的情况了。从我个人来看，如果其中提供的信息以后仍有参考价值,并且不能被马上吸收的话,那就会买。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-23

宝宝刚才哄睡，我现在在做张图，准备解读一下洛阳盆地以及郑国的扩张。如果还有时间，今晚会写。如果太晚了，就明天上午补上。也希望看到更多的新朋友出现在这个楼里。当然也要感谢那些一直观注此贴的老朋友。

祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-24

好吧，我们接着把昨天的更新补上

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-24

好吧，我们接着把昨天的更新补上

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-24

说到郑国，可以说是春秋中最早称霸的，不过受限于他的地理位置，郑国更多的是被评为一“小霸”。在昙花一现的成为中原霸主之后，不可避免的苦苦挣扎在边缘强国的夹缝之中。即使是在战国时取代了他位置的“韩国”也属于战国七雄中最为弱小的一国。

如果不是依仗在山西高原尚有一定战略纵深，以及同属三韩的燕赵两国牢记“唇亡齿寒”的教训，韩国很可能坚持不到最后。

关于韩国的问题，我们在战国时会分析，现在还是让我们看看郑国的地理位置。请注意，这次我们说的是东迁后的“新郑”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-24

附：新郑控制区域示意图

[img]http://img9.tianya.cn/Photo/2010/1/24/17337550_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-24

贴子里的图都会缩小，如果感觉不清楚可以另存放大的看

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-24

我们知道，关于建造城市的地方，如果条件允许，古人和今天都会选择地势平坦的区域。这一方面有利于扩大城市规模，减少工程量；另一方面平原地区往往都有大的河流通过，土地肥沃，水量充足，无论是用之来耕作，还是运输，都可得地利之功。

而河洛地区的核心，也就是黄河以南，洛水附近的区域。这一片被群山包围的区域又被称之为洛阳盆地，东西约100多公里，南北约十余公里，总面积在1000——1200平方公里。而洛邑及后世的洛阳就建立在洛阳盆地的西侧。

之所以没有选择在盆地的中心建都，主要是出于战略防御方面的考虑。背面靠山的地理位置，可以让自己的防御面大大减少，特别是在另一个方向还有河流的时候。从这个角度看，后世的开封可以说是最不适合建都的地方，不过如果有得选择，宋人是更愿意将防线推至燕山一线的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-24

中国人无疑是世界上最会筑城的人，非常会利用现有的地理环境

以收事半功倍之效。这也是中国人可以筑出诸如长城那样的世界奇迹来的原因。而欧洲的那些城堡，更多的是依靠自身的建筑结构来进行防御，这也让他们的城堡变得非常精致。

之所以会会有这种差别，这很大程度也取决于欧洲的人口基数和战争规模。那种贵族之间的决斗式的战争，不需要很大的城来储备力量。如果放在中国，那些农民出身的军队很有耐心将这种欧式精巧的城堡包围，然后在周边种地，慢慢得和你玩持久战。

当然，在春秋之前，中国的战争很大程度也是贵族之间的游戏，需要遵守一定的规则。不久之后，大家就能看到最后的贵族——宋国的表现了。

周人在选择洛邑位置的时候，无疑还有更深的战略考虑。对于他们来说，危险更多的来自新征服的东方，因此选择在洛阳盆地的西侧，将东面的开阔地留给可能入侵的敌人，相当于为自己又增加了一道防线。

而同样曾经选择在洛阳盆地建都的“商人”，则选择了将自己的都城建在了盆地的东北部，背靠邙山和黄河。这也是出于同样的战略思想，因为商人的根据地在黄河以北。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-24

洛阳盆地既然被称之为盆地，那么它也就必然被一系列的山脉所包围着了。这些山脉从西至东分别被命名为崤山、熊耳山、伏牛山、箕山、嵩山。实际上它们都是秦岭东端的支脉和余脉，箕山和嵩山甚至还可以被视为伏牛山的余脉。

对于古人来说，很难认清这些山脉之间的关系。他们更多的是根据自己眼前的山势来为之命名。这些呈半圆形将洛阳盆地包括起来的山脉，的确呈现出一种八方来朝的王者之气。当然，他们也是非常有利于防御的。

注：刚才忘记写了，商人迁都的次数非常多。在洛阳盆地内的都城，现在没有异议的是偃师商城。在图上没有标出来，大至位置就是在“孟津”以东，那个“邙山”的“山”字的位置。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-24

作者：simanzheng 回复日期：2010-01-24

楼主，给个建议，出书的时候最好用彩图，用黑白图效果会大打折扣

==========

如果用黑白的我宁愿不出，不过希望出版商能控制下成本，别把书价定得太贵

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-24

既然洛阳盆地的西、南、东三侧都有高山环绕，那么他北面的黄河就可以成为天然防线了。不过既然称之为盆地，三面环山，一面环水，似乎有些不够。好在沿黄河南岸还有一条纵贯东西的丘陵，被称之为邙山。这条丘陵的海拔只有 300 多米，虽然与其他几条山脉相比要低了许多，不过还是能够为洛阳盆地提供保护的。

说完了山，我们要说说河了，我们常说山水总相连。那些从山脉

分水岭上流下来的雨水总是要找个去处的。对于洛阳盆地来说，与渭河平原一样，有两条最为重要的河流从中流过。它们都发源于盆地的西南部，东北方向在洛阳盆地汇集后流入黄河。这两条河流一条叫洛水，一条叫伊水。现在这个“水”字也都依惯例改成“河”字了。

这两条河流与黄河共同造就了河洛文明，由于伊水在其中也起到了重要作用，因此也被称作“伊洛文明”。关于伊水的历史地位，随后会有专门的解读，顺带可以解开“大禹治水”的千古之迷。之前在“夏”的部分，我们只是大致规划出大禹治水的方向，伊水则可以为我们找到治水的具体路线了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-24

现在我们知道洛阳盆地为什么这么受帝王们的欢迎了吧。能够一出崤函通道，就找到这样一个风水宝地，对于出自渭河平原的地缘力量来说，无疑是入主中原绝佳的的跳板。

我们现在可以看看，洛阳盆地都有哪些通道可以用来沟通四方，对于一个新的政治中心来说，能够拥有与四方沟通，并且容易控制的通道是必须的。

在盆地的西侧，崤函通道无疑是最具有战略价值的。对于这条渭河平原东出中原的通道，周王室将从渭河平原一同迁过来的“西虢”国安置在通道的西侧，也就是那个具有地标性质的“陕”地。尽管在春秋初年，这一带还没有筑关（函谷关），但通道还是现实存在的。因此布置一个最为亲信的诸侯镇守于此是必须的。

“陕”地的战略重要性并不仅仅在于通过它可以进入崤函通道，

最终进入渭河平原。能够平稳的渡过黄河，进入山西高原是它的另一个战略价值。为此，虢国甚至在黄河以北控制了一块地方，为的就是将黄河两岸的渡口控制在自己手中。当然，这也是为了保证王室的安全。

因此东迁过来的“西虢”也被称之为“南虢”和“北虢”，实际上是一国。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-24

尽管由于“唇亡齿寒”这个成语，让我们觉得“虢”这个国家只是人龙套角色。但在王室眼中，他们确是最值得信赖的一族人。如果你仔细看图，就会发现，早在洛邑建造之时就已经立国的“东虢”国，位置同样至关重要。这个目前行政划归荥阳境内的（荥阳目前为郑州所辖）小国，据守的是黄河南岸的另一条战略通道。与西面的崤函通道相对应的是，它是洛阳盆地通往中原地区的主要通道。

如果我们对“东虢”的位置还有些模糊的话，那么看过三国或经常听评书的朋友应该对“虎牢关”这个名字有印象，三英战吕布的地方就是在那。

至于刘关张是否真的在那跟吕布打过一架，正史中没有记载。不过如果关东诸侯想进入洛阳乃至长安与董卓PK，虎牢关是必经之路。如果虎牢关具体位置在汜水镇，因此又被叫作“汜水关”。不过评书表演艺术家们显然没有很深的研究过地缘，经常把这他们当成两个关。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-24

作者：白熬乐之　回复日期：2010-01-24

上面的图没有显示出来。

==========再上一次吧

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2010/1/24/17337550_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-24

对于选择洛阳盆地作为东都的周公来说,他很可能早就作好了这个打算了。因为在武王正式伐纣之前，曾经与“八百诸侯”在洛阳盆地的北部，黄河的南岸会过一次盟，史称“孟津观兵”。

对于这个“津”字，古意就是渡口的意思，以后大家看到有地名里有“津”字的，基本就可以认定它在古时候是具有重要战略地位的渡口了。

对于周武王的那次阅兵来说,更多的是试探商人的反应和自己的支持度，结果当然是让他满意的，两年以后，正式的进攻开始了。商人甚至没有想过在黄河南岸建立防线,而只是在周人所带领的联军逼近至朝歌时方才组织力量抵抗。也许对于他们来说，废弃洛阳盆地的王城并退回黄河北岸,就意味着王室和贵族们已经希望能够划河而治了。问题是历史不会给他们偏安的机会。

应该说，周灭商的战役充分体现了孟津的战略地位，作为洛阳盆地北出河北地区（黄河以北）的必经之路，控制了它就可以进逼洛阳（洛邑），进而透过崤函通道进入渭河平原。而反过来说，如果要想控制孟津，就需要控制洛阳盆地。

对于周王室来说，最初的孟津应该是在他们自己的掌控之中的，不过在王室衰弱之后，他们已经不能控制任何战略要点了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-24

在《新〈郑〉控制区示意图》上，我们可以很明显的看到洛邑的下方有两条分别来自于“熊耳山”“嵩山”（又称外方山）的龙脉在此交汇。它们的距离如此之近，以至于相汇之处被称之为“龙门”，伊河水也正是通过龙门进入洛阳盆地与洛水相汇的。让龙门得以名扬天下的是“龙门石窟”，但实际上早在4000多年前，龙门就已经有了人工开凿的痕迹了。只是那一次，不是为了佛，而是为了人。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-24

孟津、函谷、虎牢、龙门，是洛阳盆地的四个战略通道。如果东迁尚不足以让王室认识到衰弱已是必然,那么丧失对这四个通道的控制权，则毫无疑问的告诉王室，这个时代已经不属于你了。

率先发难的是那个王室信任有加的“郑”国，王室对于“郑”的信任并不低于“虢”。在东迁当中，郑、晋、秦、卫四国也是出力最多的国家。在东迁之后，上述四国也是拱卫王室外围的主要力量。

阴谋论者可以为郑晋秦卫四国护卫王室的行为找到很多利己的理由，比如秦人就成为了王室东迁的最大获益者。不过如果要从现有的证据来看，郑国在这次东迁当中，无疑是早有布局的，这也让他们在春秋争霸中抢得了先机。至于他们是如何布局的，晚上继续分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-24

作者：强弩之末势如破竹回复日期：2010-01-24

作者：香冷人　回复日期：2010-01-24

依图所示洛邑似乎大致位于洛阳盆地的中部位置啊,并无在盆地的西侧，楼主所说的“背面靠山”不知具体是指那座山？

我原本也有此疑问,后来看了 googlemap,发现洛阳西边确实都是山,沿着洛水从西向东延伸,直到洛阳.只不过相对别的山脉,这个小山脉显得低矮许多,因此在楼主给的那个图里看起来就像是平原,显得洛阳在平原的偏东位置了.

==========

google 地图最大的问题就是不能分色显示出地形的高度差，只用绿色的深浅来过度。所以以前不大用，只是现在解读中国地缘，有很多细的地方要显示，并且要有现在的地名做参考，所以勉强用之。

实际上洛阳西、南侧的山脉都一起延伸到他附近。只是因为坡度渐缓，所以在图上不易显示出来。下次会给平原地区填色，这样就比较清楚了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-24

作者：92 生人　回复日期：2010-01-24

跟帖至此，十分佩服楼主才华。

看了楼主分析，才发现每一个王朝首都的地缘，确切说是地理位置对于这个王朝和国家的命运至关重要。当今中国首都在北京，不知当初太祖定都北京都有哪些考虑。而 60 年后风云变幻，北京继续作

为首都,对于当今中国是利大于弊还是弊大于利？相比之下有没有其他更好的城市或地理位置作为首都？以后有没有迁都的可能？这些问题望楼主能够百忙之中有个答复。

再次感谢楼主的授课，获益匪浅。

＝＝

呵呵！谈不上授课了，只是写点自己理解的东西。北京的问题以前也有朋友问过，这两天正好在整理目录，所以有启示，应该是在48页，可以翻回去看一下。

当初定都北京应该有两个原因，一是历史的惯性。毕竟明清两代都定都在北京，政治精英汇集的比较多；另一方面是毛熟读历史，不会选南京作为都城的。目前看暂时还没有城市可以替代，理由在 48页已经陈述过了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-24

通过上述分析,我们已经了解了洛邑所处的洛阳盆地的地理结构,以及为其扼守东西两大门户的“虢”国的地理位置。

对于王室来说,洛阳盆地的体量使得它本身并不能象渭河平原那样容纳更多的封国。也就是说仅仅依靠洛阳平原的力量难以保证王室的安全。作为东迁的王室来说,他需要在洛阳盆地四周的地理单元中,选择出能够信任的封国，加以扶植，以帮助王室抵御那些边缘民族的威协。

由于洛阳盆地的南部有秦岭的那些余脉作为屏障,龙门天险足以

自保。因此东、西、北三个方向是需要重点关注的。具体的说就是虎牢（东虢）所对应的中原地区；崤函（南虢）所对应的渭河平原；孟津所对应的河北平原。

还有一个地区就是山西上的临汾——运城盆地。他所对应的就是北虢所据守的黄河北岸的渡口，具体的名称是叫“太阳渡”。

换句话说就是渭河平原——山西高原——河北平原——中原地区，是与洛阳平原相邻的四个地理单元。除却在四个关口上布置自己的亲信力量以外，这四个单元也要有诸侯能够独挡一面，彻底清除那些野蛮民族的威协。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-24

在王室东迁的过程中，有四个国家成为了主要力量，分别是秦、晋、卫、郑。如果仔细研究他们的地理位置，会发现他们正好对应着洛阳盆地所邻近的四个地理单元。即秦对应渭河平原，晋对应山西高原，卫对就河北平原，新郑对应中原地区。

你可以将之理解为一种巧合，因为没有历史学家们提示出其中的地缘关系。不过事实是勤王的诸侯并不会只限于这四个国家。之所以这四个国家受到特别的重视，地缘背景是东迁之后的王室，希望他们能够为之消除各自地理单元的边缘民族。

而这四个国家也很有可能已经意识到，可以依靠这次勤王行动捞取足够的政治资本，已成为所在地理单元的霸主。

而从结果来看，秦人得到了在渭河平原自由行动的权力，并由此而正式进入诸侯的行列。之所以选择出身并不那么高贵的秦人，很大

程度是因为贵族们已经对保有渭河平原失去了信心。让一个同样来自西方，并且对王室表现出足够忠诚的部族去完成这项艰巨的任务，具有最高的性价比。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-24

而晋人在消除山西高原上那些戎人的威协之前，首先将临汾盆地和运城盆地的诸侯国尽收囊中。而这些都是在王室的默许之下。

对于本来就倍受王室信赖，尽收河北商人旧都之地的卫国来说，他们得以巩固河北平原第一大国的地位。尽管卫国在后世的争霸过程中并不十分出采，但他们得以保持一个记录，即唯一没有被秦始皇灭掉的诸侯国。卫国实际上是被秦二世彻底消灭的，也就是说，它成了“笑”到最后的人。当然，那时的卫国已经仅仅是象征性的了，封地也已经不在河北了。（秦为何要留卫国这根独苗做摆设，至今还是个谜）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-24

附：勤王四国与东周王室地缘关系图

[img]http://img9.tianya.cn/Photo/2010/1/24/17359678_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-25

如果说晋、卫两国本来就是在自己的地理单元进行扩张，而秦人也已经先期进入渭河平原的边缘活动，最终被授权在渭河平原上征战戎人也就其必然性的话，那么“郑”人最终得以在中原地区发展，并

过上一把小“霸”瘾，就可以称得上是处心积虑了。

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2010/1/24/17337550_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-25

对于原来身处渭河平原东侧，为王室把守“崤函通道”西大门的郑人来说，他们最终选择在洛阳盆地的东侧重新立国，并非缘于犬戎的那次入侵。事实上他们在公元前774年，郑人就已经开始将人口及财物向中原地区转移，而犬戎入侵镐京则是在公元前771年，平王开始东迁则是在公元前770年。

我们不得不为郑人的未卜先知感到惊讶，尽管当时作出东迁决定的郑恒公在犬戎的那次入侵当中，和周幽王一起被杀。但他的这项决定无疑最大程度的为郑国保留了实力，也为他的儿子“郑武公”称霸中原打下了坚实的基础。

应该说，郑恒公是很有战略眼光的，但这并不代表他真的能够未卜先知。事实上让他作出东迁决定的原因，和后来王室东迁的根本原因是一致的。那就是渭、泾、洛三河的水断流了。

这件事情发生在公元前780年，也就是那个败家亡国的周幽王继承王位第二年。发生的原因据信是一场强烈的地震。对于严重依靠水资源的农耕民族来说，三条大河同时断流不得不说是致命的打击。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-25

对于中国的史家，或者说知识分子来说，惯于从人的角度来解读

问题的本质。就象一个王朝的灭亡来说，末代之君往往被冠以昏君的名义，而荒淫无道则是最为常用的罪名。

如果要想将这个罪名坐实，一个美若天仙，又会狐猸惑主的女人是必不可少的。这样的逻辑所推导出来的结论往往是大好河山败于一个女人手中。具有讽刺意味的是，她们在其他的历史时期，基本上只能处在从属地位。

这种情况并非没有意外，大清帝国实际上的末代皇帝——光绪就没有担上这样的恶名。这一方面有赖于他进行了一场 MS 进步而又短命的维新运动；另一方面是因为他仅仅有两个妃子。其中那个长得漂亮些的珍妃又是个悲剧性人物，未能坚持到王朝覆灭的那一天；而“祸国红颜”的另一个候选人——谨妃，实在难以当的起“红颜”这个称号，即使是让最苛刻的人来评论，也决无可能认为她有惑主已覆国的力量（有兴趣的可以在网上找一下谨妃的照片）

好在光绪的妃子并不会是唯一的人选，那个被光绪称为“皇爸爸”的老太后，无论从哪方面来看，都担得起这个恶名。牝鸡司晨比狐猸惑主更让中国的知识分子义愤填膺。尽管他们很多人并不相信，光绪如果真的执政就会比慈禧做的更好。

之所以作上述这些评论，是想告诉大家，将一个王朝的兴衰寄于一人身上，特别是一个女人身上是非常可笑的。就中国的历史来说，王朝周期性的更迭是有内在规律的。关于这一点，已经很多专著了，黄仁宇先生更是从经济学的角度来解读了这个问题。

就我们所要观察的角度来看，水源的断绝是造成周人放弃渭河平

原的根本原因。也许他们还寄希望于河流可以复流（后来也确实又复流了），但犬戎的到来成了压倒骆驼的最后一要稻草。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-25

关于客观环境变化对历史进程的影响，古人并非没有意识到，不过他们习惯于把天灾的发生归结于帝王个人操守出了问题。而真实的情况往往是，因为天灾的发生，突出了帝王在个人操守上的不足。换句话说，如果你仔细研究历史，会发现那些开国之君在对待后宫的态度上，并不一定会比他的末代子孙更君子些。只不过通过王朝更迭的洗牌，社会矛盾得到了充分的缓解，新的矛盾还没有积累到质变，他们的个人操守问题也就变得无足轻重了（试想一下李世民取儿媳杨贵妃的事情，如果放在一个末代国君身上会造成一个什么样的评价）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-25

今天就到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-25

不好意思！有些困了，犯了低级错误，让杨贵妃嫁给了李世民。正确的例子应该是李治迎娶武则天（李治之父李世民的妃子）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-25

我先做张图，今天的内容是解读郑国中原称霸的路线路。包括我们中学所学过的《郑伯克段于鄢》中的地缘问题也会解读清楚。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-25

不好意思！今天宝宝不乖，无法更新了，明天白天补上好了。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-26

作者：香冷人　回复日期：2010-01-26

作者：鄙视抢沙发的　回复日期：2009-09-13

无论是曹操还是蒙古人都曾经选择这一点做为突破口,不过襄阳有汉水做为后盾防守的地缘优势亦很明显。

==========

请教楼主：为什么说汉水做为后盾防守的地缘优势亦很明显？

襄阳应该在汉水的北岸，面对北方来敌襄阳应属背水作战，似乎为兵家所忌,当然这里的守军可以方便的由汉水及大洪山之间的通道退回汉江平原，也就谈不上背水作战了。楼主所说的汉水为襄阳的防守做为后盾具体是指什么？如果楼主是指汉江的交通可以方便整合汉江平原的资源对抗北方的来犯,那么汉江在南阳盆地的直流也可以起到整合南阳盆地资源的作用,况且这条支流的一个旁支似乎一直延伸到方城夏道附近，方便于整合中原的资源。而且从这条支流来看襄阳位于河流的下游，似乎并不是一种优势。还请楼主具体讲解一下汉水为襄阳提供何种防守优势。是否可以理解为汉水的存在使得这一南阳盆地到汉江平原的通道变得更加狭窄？

==========

古襄阳是在汉水的南面，三面环水一面靠山，襄阳的这个“阳”字不是指的汉水之阳（南），而是指的襄水之阳。后盾一词是个比兴的用法，并非指在襄阳城的后面（不过容易引起误会，下次还是不用

了)。

樊城是在汉水的北面，现在合并成襄樊市了。由于在现在我们所描述的时空，襄阳还没有筑城，因此只会粗线条的带一下。详细的要到三国和宋元襄阳大战来解读了。

下午抽出时间来继续写春秋，一步步来，最终我相信大家再读史时就会有新的感受了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-26

古襄阳是在汉水的南面，三面环水一面靠山，襄阳的这个“阳”字不是指的汉水之阳（南）

==========

订正一下，汉水之阳后面的（）里应该是北。阳指的是山南水北

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-26

现在就开始吧。

关于郑国东迁这件事，史书上是有明确记载的。当郑人感觉到渭河平原已经不适合作长居之地以后，郑人是最先决定搬迁的。搬迁本身不是问题，问题是搬到哪里去。北方是正是犬戎所在之地，除非郑人有着“我不入地狱，谁入地狱”的精神，否则肯定不能作为选项。南方有秦岭阻隔，如果不是为了观赏到更多珍稀的野生动植物，暂时也不会成为考虑的对象。

那么剩下来的就只有西方和东方了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-26

作者：何首乌龟　回复日期：2010-01-26

追了大半个月终于赶上,我一直希望能够有一个完整的地理历史到人文相结合的世界观,只是还在上学很难有时间能够通读相关的书籍，一直以来都希望能有时间通读二十四史只是总难如愿，一开始是在国外一个论坛上找到中南半岛的部分，然后来天涯找到了原文，看了楼主的文章后深感受教，为楼主耐心的解读和渊博的知识所拜服，希望楼主的书能尽快完整地面世,也让渴望了解自己家国的人们有一个重新扶正被刻意歪曲了的世界观的机会,也祝愿楼主的儿子健康成长，呵呵~

另建议还是多注意一些错别字，感觉有些多，尤其是一些关键的表述方位上的，比较容易干扰阅读~~

==========

不好意思!在线写的急了,总是有笔误,下次写完了再检查一遍。

刚才有突发事件，现在开始。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-26

西方郑人是肯定不会考虑的，那里仍然是戎人的地盘，秦人在那里征战了多年也没有平定。因此对于郑人来说只有可能向东方迁移了。

问题是环顾洛邑四周，经过历代周王的分封，已经没有空间了。对于当时的郑国国君——郑桓公来说,他希望找个有战略眼光的人来帮他分析。很幸运，他找到了，这个人被称作“太史伯”，太史是他的官名，职责中的一项就是负责修史。既然一时找不到后时五百载的“神人”，那么找个前知五百年的史官来问问也是个不错的选择。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-26

一般而言，这个帖子习惯于从大的方面，即族群、地理单元等方面来谈及地缘结构的变化。这一方面可以让大家不用在那些熟悉或者生僻的古人名、古地名中转的头晕；另一方面有利于提升我们的视角，从全局的角度看待历史的兴衰。

不过对于一些关键性人物，我们还是必须花些笔墨的，而太史伯就是这样一个人。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-26

太史伯为郑桓公提出的建议是在“虢——郐”之间建国，虢指的就是东虢，而郐的封地就是后世的“新郑”周围。这一地区地处嵩——箕山的东侧，如果将东迁的郑国建在这里，一可以背靠高山，减少自己的防御面；二可以以王室为依靠，或者缓冲，以使自己全力向中原腹地扩张。

问题是这种建议在王室权威尚未消失时显然有些超前，毕竟这两个国家是经过正式封建的，特别是“东虢”还是属于王室最为亲信的诸侯国之一。

因此郑桓公希望将东迁的地点设定在王朝的南部边缘。江汉平原是郑桓公最先想到的，毕竟江汉平原的农业潜力已经体现出来了，而从那些自视为蛮夷的“楚”人身边夺取土地，比从“虢、郐”两国身上下手，要更能占据道德的制高点。

郑桓公之所以能作这个的构想，主要是缘于汉阳诸姬已经扼守住了江汉平原进入南阳盆地的通道，下一步向江汉平原进一步压缩楚人

的空间是顺理成章的事。

这种向边缘民族要土地的想法在周人看来是非常正常的,可以说周人所封建的诸侯国,都是在征服原有的部落之后再换上姬姓子弟的,很多时候他们甚至连国名也不会换。当然,这一次如果郑人成功了的话,我相信他还是会用“郑”这个名字的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-26

太史伯显然没有郑恒公这么乐观,因为他对楚人的力量已经有了清醒的认识,对于一个作战略转移的国家来说,和这样的强敌对抗显然是不明智的。而在结束这段谈话时,他将秦、晋、齐与楚一并视为王室衰弱之后能够兴起的国家,如果这段谈话不是后人附会的话,太史伯应当是中国最先意识到边缘地区力量的人。

既然向江汉平原迁移的第一方案已经被太史伯否定了,那么移居南阳盆地则成了郑桓公的第二方案。在此之前,陕北高原上的申人已经领王命在南阳盆地的北部立国,诚如我们之前所说的,这里原先也并非无主地。

不好意思!有事要下了。晚上早点更新好了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-26

作者:陆壹玖捌　回复日期:2010-01-26

楼主能不能换个名字,这个鄙视抢沙发的,实在不好听,而且也没什么意义,跟别人推荐时,大部分人会心存疑惑,怀疑起这个名字的人,能写出叹为观止的文章。

==========

呵呵！当初只是儿戏，所以用了这个马甲，现在也换不了了。其实名字只是一个代号罢了，文章也只是用来分享一点心得罢了，想看的自然会来。

不过出书时肯定会换个有些气势的名字，也是我最喜欢的 ID。日子久了大家自然会记住新名字的。就象现在，有多少人还记得这个帖子的原名呢？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-26

作者：ywjia 回复日期：2010-01-26

黄仁宇先生曾说过中国 5000 年的历史都应该重写，楼主是否准备开始这项光荣而又艰巨的任务

＝＝＝

的立意。

至于什么时候能够写完，我心里也没数，不过应该会一直写下去的，总比闲来无事在网上闲逛要有些意义。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-26

让我们回到渭河平原,再去听听太史伯和郑桓公又谈了些什么吧。

郑桓公的第二方案在历史上被称之为“谢西九州”。“谢”指的是古谢国，地点就在现在的南阳市（古亦称宛城）目前被认为是谢姓的发源地，申国的新封地就在那里。

至于“九州”的意思，并非完全是后世代指“中国”的意思。周人的制度是2500家为一“州”，而“九”则是一个泛指的大数，在这里可以理解为已经臣服于周人的地区。也就是说郑桓公的第二方案是在南阳盆地西侧的，那些新近征服的土地上立国。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-26

不过在太史伯看来，申国西面的那些子民并非那么训服，他很怀疑郑人是否有力量在那里立足。后世中央帝国所常用的“以夷制夷”之法,周人并不陌生,甚至可以说是开创者。当然,根据方位的不同,可以将之改为“以戎制狄”“以夷制狄”等等。

将勇武而又与周人有亲缘关系的申戎放在南阳盆地,就意味着南阳盆地的情况并没有完全安定下来。如果你希望看到更熟悉的例子,那些被先被放在陇右征战戎人，后又被授权在渭河平原收拾残局的“秦”人可以提供参考。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-26

太史伯当然明白郑桓公的顾虑是什么,不过就象后世评书里的那些神机妙算的“军师”一样，他已经为郑人想好了理由。在他看来，王室失于戎人之手是迟早的事，而“东虢”和“郐”两国的国君私心已重，必不会来勤王。而这时候，忠勇护主的郑人就可以代天子以清理门户，以儆效尤。当然，洛阳盆地的东大门不能没有人看守，在这个时候王室将这两个不忠之国的封地分封给东迁的郑国也就在情理之间了。

最终的结果也正是按照太史伯所预测的那样。在东迁之后的第三年，郑人就借着视查“虎牢”防务的机会，将东虢从地图上抹去。而王室对此则是持默许的态度。对于王室来说，在犬戎之祸中忠通护主郑人（郑桓公甚至为此丢了性命），比之贪生怕死的“东虢”要更可信的多。

郐国甚至在王室东迁之后就立即被郑人所灭，与之相比，东虢的那身黄褂还让他们多活了两年。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-26

顺便说一下,“虎牢”之名在西周时就已经有了，据说是因为周穆王曾经在此关过老虎，方得此名。不过后人显然对周穆王西游，艳遇西王母的故事更感兴趣，因此也就很少有人知道，他也曾经到过东方抓过老虎。

根据虎牢所处的位置，这只老虎很有可能是华南虎，而且决无可能是用年画翻拍的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-26

作者：啃书的大懒虫　回复日期：2010-01-26

申戎不是在信阳吗，怎么跑到南阳了，信阳别称申城就是申戎的居住地。

＝＝＝

规模宏大的城作为“京城”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-26

作为郑人来说，灭掉“东虢”还是要承担很大风险的，毕竟“虢”国人是深受王室信赖的。不过对于志存高远的郑国人来说，既然已经选择了将嵩山——箕山作为靠山，那么留下这么一个战略通道在王室手中，并不能让郑人感觉到安全。

事实上他们所担心的并不一定是王室，在王室衰弱已成定局的情况下，迟疑下手只会让潜在的竞争对手抢得先机。后来的事实也证明了这点，东迁后的西虢最终没于晋人之后。这也为郑国后来的衰亡埋下了隐患。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-26

在灭掉了“东虢”和“郐”国之后，郑人的核心区也就建立了。他们在郐国国都的南侧又建起了新都，这个国都也就是“新郑”。最终郑人正是依托虎牢——京城——新郑三地所构成的核心区开始了他们的复兴之路。而最初引领郑人的就是郑桓公的儿子——郑武公。

写的这里可能有朋友会问，郑人最初所建的“京城”叫什么？其实答案很简单，它就叫“京城”，京是京城的京，城是京城的城。唯一让我们感到困惑的是，这种叫法是否就是后世将帝都称之为“京城”的开始。

附：郑国扩张路线图

[img]http://img13.tianya.cn/Photo/2010/1/26/17418946_101744

65.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-27

对于在中原站稳了脚跟的郑人来说,下一步的任务就是进行扩张了。如果仅仅是为了谋得一小块生存之地,郑桓公也没有必要和太史伯进行那样深入的谈话。

关于郑人扩张的方向,太史伯实际上也为郑人指出来了,用他的话说就是在“谢郐之间”。“谢”我们已经知道了是指南阳盆地的“申”国;而“郐”则位于指箕山以南,伏牛山的东侧。找到这个地点现在的位置并不太难,诚如中国的很多地名一样,这个地名也用了差不多3000 年,现在只是根据它的行政级别在后面加了个县字而已,全称叫作“郐县”。位于河南省平顶山市的北部,行政上归平顶山所辖。

如果我们观察那张《郑国扩张路线》图,会发现,太史伯所指的这一地区实际是在箕山与南阳盆地之间,也就是伏牛山的东部边缘地区。如果王室能够依靠余威而保持洛阳盆地的稳定的话,这种沿着山地边缘的扩张路线,显然可以让郑国获得边缘地区的身份。

根据目前所掌握的资料以及太史伯所述,这一地区显然还没有归于王化。不过与南阳盆地的谨慎相比,太史伯似乎对郑人消化掉这里更为有信心。对于消化那些体量不大,而又缺乏足够的战略纵深的边缘民族,姬姓诸侯们还是有足够的信心的。农耕的生产方式所造就的人口基数以及技术的优势是他们信心的来源。

因此太史伯不建议郑人进入南阳盆地的原因更有可能是希望他们能够避开楚人的攻击。正如他所预料的那样,在王室衰弱之后,楚

人很有可能崛起,而他们最先进攻并谋求消化的地区就会是南阳盆地。有申国和汉阳诸姬作为缓冲,郑人也许有足够的时间拓展自己的战略空间。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-27

如果要想向南发展,那么位于黄淮平原西侧的一系列封国显然并不会感到高兴。这些封国主要包括许国（今许昌)、胡国（今漯河)、蔡国（今蔡国)、息国（今息县)，对于这些“地主”来说，尽管郑人属于王室近臣，但他们所表现出来的扩张欲以及虢、郐两国的下场让每一个国家都感到不安。

与他们有同样感受的，还有之前被划入中原强国圈的卫、宋、鲁三国。如果说卫国与郑国之间有黄河和济水作为缓冲；位于泰山西侧的鲁国又距离尚远;那么同样处在中原核心区的宋国是最容易感受到郑人的威协了。

因此在很长一段时间，郑、宋两国成为了中原争夺战的主角，双方也分别用不同的方式来证明过自己有号令诸侯的能力。

关于郑国具体是怎样进行扩张的，他们与王室的关系又如何，要留待明天解读了。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-27

上次那张《郑国扩张路线图漏了两个国家，许国和燕（南）国。现在补上重发一下。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-28

不好意思！昨天晚上上图时，网络突然出故障了，早上起来又自

己好了。让大家白等了，万分抱歉！今天一并补上

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-28

下午要去趟松江，所以要晚上才能更新了。“土地爷真土”不是我的 ID。我最喜欢的那个有个“风”字，出书时会用的。不过这个 ID 没写过什么东西。有兴趣可以猜一下，第一个猜到的送书一本。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-28

对于东迁的郑人来说，他们无疑是王室最为信任的诸侯国，这也从王室对他灭掉东虢的态度上可以看出。在很多时候，郑人甚至已经可以成为王室的代言人了。

这不得不说是太史伯为郑人选了一块在洛阳盆地左近的风水宝地之功。相比于勤王四国中的其他三国，郑人的位置显然是与王室最为亲近了。虽然我们一直常说“距离产生美”，但如果你想直接影响一个人的时候，还是离他近些比较好。特别是在东迁时的周平王只有 12 岁的时候，离他最近的人显然有办法将自己的权力放大。

本来那个一直在王室左近，而且一直倍受王室信赖的“西虢”也是有机会重振雄风的，不过总得有人为渭河平原的这次战乱承担责任。而西虢之主（虢石父）据说就是献计点燃烽火以搏美人一笑的奸臣，而郑桓公则是那扮演的是一个忠臣的角色，不仅劝阻周幽王不要这样做，最后还以身殉职。

我们并不能十分确定虢石父是否真的出了那个馊主意。不过在中国传统的史家看来，末代帝王的身边，女子和小人都是不可或缺的。作为先前周王最为信任的西虢来说，他不入地狱谁入地狱。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-28

当郑武公在“京城”站稳了脚跟，又成为王室最为依重的大臣之后，他显然认为自己有力量进行扩张了，这也是他们进军中原的根本目的。

现在就向东面进军，并不是最明智的选择。早已在中原周边立国的卫、鲁、宋三国并不愿意看到这个外来户从他们碗里分肉。而郑国也需要时间消化这些新得来的土地。

不过这并不代表郑人就不会有所行动了，基于之前所定立的战略，南方直至南阳盆地的土地是扩张的主要方向。

[img]http://img13.tianya.cn/Photo/2010/1/28/17473717_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-28

最先是被拿来祭旗的是一个叫“胡”的国家，这个位置基本上位于郑国核心区（也就是之前“虢”、“郐”两国的土地）与南阳盆地中间，中心地区在目前的河南省漯河市。

关于郑国灭胡国，经典之处在于郑武公先把女儿嫁给了胡国的国君，然后又杀了一个力主灭胡的大臣（名叫关其思）。这种做法显然让胡国人倍为感动，而这一切显然都是经过精心设计的，胡国的覆灭也就在所难免了。

我们并不能怪胡国人没有防人之心，事实上这并不是东周之前的战争手段。甚至在不久以前，郑人在攻灭虢、郐两国时，还要有个冠

冕堂皇的理由（未去勤王）。

不过对于处在春秋乱世的各诸侯国来说，他们很快就会适应这种危机四伏的生活了。

也并不是每一次联姻都代表着危险，这更多的是取决于你的实力。对于意在中原的郑人来说，南阳盆地的“申”国就是郑国的另一个联姻对象。也许郑人将虎牢至方城夏道的土地都消化掉以后，申国会成为下一个胡国。但在此之前，这个实力颇强的国家还是郑人联合的对象。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-28

郑人的这种“远交近攻”之法并非出于偶然，在后期的中原争霸中我们还会经常看到类似的例子。如果郑人善于总结的话，这种战略性的外交手段，应该不会等到战国时才会秦国提出来。

不过郑人的这种非常规做法，在春秋初始还有显得有些异类。因此明显的引起了周边国家的不安，甚至于连王室也开始觉得郑人有些尾大不掉了。尽管在这后的大部分岁月之中，王室已经接受了自己只作一个配角甚至龙套的角色。但在没有受到真正的挑战之前，王室还是认为自己有能力掌控局势的。

对于王室来说，最先做也是最容易做到的是表明自己态度，即让天下来知道，自己并不是郑国的天然支持者。具体的方法就是分权，让那个为王室镇守东大门的“西虢”重新受到了王室的器重。虢国公（西虢）重新回到权力的项峰，成为了“右卿士”，而郑庄公为“左卿士。

在春秋战国时期，中国还是以“右”为尊的。这种行政上的调整喻视着郑人对王室的影响力正在下降，他们需要有手段恢复自己的政治地位。不过在此之前，郑人需要先解决内部的矛盾。家和万事兴，对于家国一体的中国人来说，郑国国君家的事就是国家的事。

历史的经验告诉我们，最容易造成混乱的时期，是改朝换代的时候。这里所说的“改朝换代”即包括外部原因造成的王朝更迭，也包括内部原因造就的储位之争。

而郑国时下所遇到的麻烦就是属于后者，而起因则是郑武公去见郑桓公了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-29

对于君位传承的顺序，周人做法与商人明显不同。为了保持家族的稳定性，以及血统的一致性，周人所定立的家法（也是国法）是嫡长子继承制。“嫡”是指正妻所生，而“长子”则是指最大的儿子。而商人的做法则要随意许多，兄死弟及，亦或再将君位传回给兄之子的事是经常有的。在后世的游牧民族中，这种做法也是常见的。这也成为华夏文化与其他文化的重要区别之一。

而郑武公的夫人正是来自申国，不过我们现在所关注的重点并非在于她能够为郑、申两国的友谊作出多大贡献。对于这位戎人出身，被称之为“武姜”的夫人来说，对周人的礼法制度的理解程度明显没有根正苗红的郑武公来得深。具体的表现在她希望自己所生的第二个儿子成为君位的继承人，而所陈述的理由是老大生孩子时让她承受了更多的痛苦，换句话说也就是难产了。

至于这种感受是否是因为第一次生产经验不足所造成的，并不是这位夫人所关心的。总之在她心目中，老二才是最有孝心，也是最应该成为郑国之君的人。

于是一出被中国历代政治家引为经典的《郑伯克段于鄢》的故事拉开了序幕，而这个故事也成为了中学的课文之一（不知道现在还有没有）。郑伯就是郑庄公，也就是真正让郑国成为中原小霸的人；而“段”又叫“共叔段”就是那位在出生时就显得更有孝心的小儿子。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-29

郑武公作为一家之主，也是一国之君，并没有同意武姜的这种提议，老大最终还是成为了郑国的君主，也就是郑庄公。不过除了长幼有序的嫡长子继承制以外，“孝道”也是周人包括后世其他王朝所遵循的原则。因此有着君位的郑武公和有着母亲支持的“段”之间的争斗也就再所难免了。

关于这个故事的基本内容，我们很多朋友都已经熟知了。我们的关注生点则在这其中所包括的地缘问题，具体的则要明天解读了。

祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-29

作者：天涯孤舟　回复日期：2010-01-29

这样来看郑国小霸，就更有概念了。不过后来郑国把周王室给端了，这也太狠了点。也就注定只能小霸了。

另，俺下面的帖子里用了楼主的一些图，在此对楼主表示感谢。

==========

但用无妨!这些图作出来就是给有需要的朋友用的。另外感谢孤舟兄的整理，这些图都是在线更新时做的，有些仓促，有时间会全部整理一下。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-29

作者：就不坐沙发　回复日期：2010-01-29

作者：鄙视抢沙发的　回复日期：2010-01-29

因此有着君位的郑武公和有着母亲支持的“段”之间的争斗也就再所难免了。

不好意思，给楼主捉个虫子，这里“有着君位的郑武公”似乎应该是郑庄公吧，呵呵

＝＝＝

各位对书名的建议我都看见了，一定会认真考虑的。最后还要看出版公司的定位，在此先行谢过！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-30

《郑伯克段于鄢》里面一共出现过四个地名，分别是：制、京、焉、共。让我们在图上先仔细观察一下这四个地名都在哪里，它们与郑国的地缘结构又有什么样的关系。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-30

郑庄公的母亲从心里是希望小儿子“段”继承君位的，问题是郑武公并不赞成这种作法。特别是郑武公去世时，继位的庄公刚满 15（虚岁），在古人看来，这个年龄只能勉强算是“舞象之年”，也就是刚好够上上战场的年龄，而“段”的年龄显然是未成年（比庄公小三岁）。

将一个刚刚稳定下来的新国家，交给一个未成年的儿子并不是一个好的决定，何况这也有违礼法。由此看来，那位“武姜”夫人的要求没有得到满足也就在情理之中了。

不过历来的君位之争，都是存在变数的，即使是王室未迁之前，各国的宫廷政变也是时有发生。对于庄公来说，那个一天天长大的弟弟就是他最大的威协。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-30

庄公继位时，“段”的年龄只有十一、二岁，在这种时候就以他为主策划政变并不是个好主意。因此为他寻找一块有地缘潜力的封地，积蓄力量是稳妥的办法。

武姜为小儿子选定的封地叫作“制”,也就是东虢故地——虎牢。那个从小不受母亲喜爱的庄公当然明白这其中的意思,将如此重要的战略要地交给自己的政治对手，无异于将性命交给了对方。

因此庄公拒绝了这个要求，拒绝的方式也很委婉，按照史书的记载就是“制，岩邑也，虢叔死焉，佗邑唯命。”意思就是：虎牢之地是个险要的地方，当年东虢的君主就是因此而身亡（也就是说我不愿让弟弟去承担这个风险）。如果要其他的地方，我都会听母亲的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-30

作者：stockwinforever 回复日期：2010-01-30

老大，我区的书名怎么样？

==========

霸气重了点吧？现在中国的意思很明显是要缓称王,现在就往帝国上靠，我愿意出版总署的人估计也不敢。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-30

我们知道，新“郑”国的核心区就是东虢和郐国的故地。其中最为重要的城邑有三个，最北边的就是东虢故地“虎牢”（也就是郑人所称的“制”地）；中间的是东迁之初所建的初都“京城”；最南端的则是郑人在郐国故都附近所修建的新都“新郑”。

既然“制”地已经被庄公所否决了，并且理由显得那么的善意。而将从庄公手里“抢楼”，将都城“新郑”作为段的封地，无论从哪方面来看，都是非常规的想法。因此无论是谁，都会将第二方案锁定

在“京城”之上。

由于当年恒-武两公的悉心经营,“京城”的规模已经非常宏大了。以至于在后世它的行政级别被定为“县”的时候，不得不在城中间修了一道城墙，以使它不至于超越一个“县”城所应有的规模。

将这样一个位于核心区中央，而又规模宏大的城邑交给“段”，危险指数并不会低于让出“制”地。只是庄公既然已经答应了母亲，也就只能认可这样的结果了。

非常有可能的是，武姜当时想要的就是“京城”，因为这个位于郑国中心的城邑更能切割庄公所能控制的土地，而先提出要“制”地不过是一种技巧罢了。这种给对方下套的做法。,无论是在生活当中，还是在商场，都屡见不鲜。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-30

最终的结果也是向着有利于“段”的方向发展的。占据了郑国的中心之后,“段”很自然的开始向北和西两个方向蚕食。如果不出意外的话，郑国将会由北向南一分为二形成对抗。对于武姜和他宠爱的小儿子来说，并非没有相似的案例可循。因为与此同时，晋国正在上演一出小宗代大宗的好戏,那个于被称之为“曲沃桓叔”的晋国贵族，已经率先向君位发起挑战，这一举动无疑具有榜样的力量。

注：曲沃桓叔被封曲沃的时间为公元前745年，而郑庄公继位的时间为公元前743年。

[img]http://img13.tianya.cn/Photo/2010/1/28/17473717_101744

65.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-30

我们并不十分清楚,“段”具体是哪一年被封到“京城的”,不过在公元前722年,双方的矛盾终于开始爆发了。这离郑庄公继承君位已经有23年了。对于段来说，他需要时间来积蓄力量。而对于庄公来说，他同样需要时间来布局。

尽管在后世,帝王们往往只需要发现有人有谋反的企图,就会毫不手软的将之扼杀于萌芽状态。在这种时候,与帝王的血缘关系并不会成为救命的稻草。相反,在大部分的时候这正是惹来杀身之祸的原因。但在周之礼法尚有余威的时候,郑庄公并不愿意承担道义上的风险。也就是说他需要等待“段”的意图表露无疑的时候再动手。这与他们共同的母亲——武姜尚在也不无关系。

郑庄公的这种等待,也让他的大臣们感到不安,对此他的回答是“多行不义必自毙，子姑待之”。当然，郑庄公创造性的总结出这句名言,并不代表他真的只会等待结果的发生。对于一个即将创造春秋霸业的人来说，他只是在等待时机罢了。

最终的攻击还是由郑庄公发起的,结果是“段”不得不向南跑到了一个叫“鄢”的地方。按照中国人一贯的做法，这个地名也被保留了下来，现在它的名字叫作“鄢陵”县，行政归属河南省许昌市。

不过正如我们之前所分析的那样,南方正是郑国扩张的方向。无论鄢地当时是否已经为郑国所吞并,它的左近都没有其他大国为它提供保护。因此郑庄公很快又攻下了鄢地，而“段”这一次必须寻找一

个大国，来请求政治避难了。而另外三个中原强国鲁、宋、卫都是有力量为他提供保护的国家。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-30

“段”最终的选择是越过济水、黄河，到卫国去寻求保护。对于段的这种忽南忽北的大范围转移，后世的我们可能会不太理解。这样做难道不会遇到郑庄公的堵截吗？

造成这种现象的原因有二：一是春秋之时，人口的密度较低，尚不足以铺满每一寸土地。也就是说，城邑及它的周围才是人口密集之处，而城与城之间存在大量的未开发土地。尽管他们在名义上可能属于某个封国，但很多时候不要说军队，就是普通居民也不会有。在这种情况下，如果你的马够快，突围并不是一件难事。

另一个原因是中原腹地的地势平坦,并没有天然的山脉提供可以据守的关口，这让“一夫当关，万夫莫开”的想法成为一种奢望，也让围捕者无法预知被围捕者运动的方向。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-30

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-30

卫国将逃亡过来的“段”安置在自己的西南部，一个叫“共”的地方（目前为河南省辉县地)。“段”也被称之为“共叔段”，这种叫法有可能是因为他避难于“共”地而得名。就象他在京城时，被人称作“京城太叔”一样。不过这个“段”字终究是他的本名，他也因此为成为了“段”姓的姓祖。

关于庄公与“段”之间的战争是谁先发起的，实际情况有点象苏

德战争一样。在那场战争中，苏联的之所以在初期遭受重大损失，是源于他们本来也是想发起进攻的,就是说苏联前线的战略部署都是为进攻作准备的。在这种情况下，面对德国人的闪电进攻，初期的失败也就在所难免了。

而“段”当时也正准备主动向新郑进攻，而庄公等待的就是这样一个机会。一则可以将“段”的谋反之事做实；二则可以打他人措手不及。如果段事先能够得到消息，固城以自守的话，那么很明显，这场内战将变成一场拉锯战。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-30

郑国的这场内战之所以被引为经典,主要是因为它充分体现了郑庄公的老谋深算。郑庄公的这种深谋远虑也使得郑国能够率先从春秋诸国中脱颖而出。

经过郑恒公、郑武公、郑庄公三代的经营，郑国俨然已经具备了霸主之相。而他们也被“郑”姓人氏奉为始祖，合称“郑氏三公”。

郑国之所以能够在春秋初年如鱼得水,很大的原因是因为它能够依仗王室的力量。一方面王室所占据的洛阳盆地可以解除郑人的后顾之忧;另一方面郑人也可以凭借王室这块金字招牌取得政治上的优势。

易中天在为曹操辩解时曾提到，曹操是“奉天子以令诸侯”，而不是“挟天子以令诸侯”。基于曹操与汉献帝之间的关系，这种解释显然不能让人信服。

不过在春秋时期，能够拥有自己一片天地的王室，应该还是当的起这个“奉”字的。只是对于天下共主的来说，被别人“奉”起来做

傀儡并不是一件舒服的事。能够自己发号施令才是“王”应该做的事情。

因此在郑人完成内部整合，并愈发显得霸道之时，王室开始希望能够摆脱这种尾大不掉的局面。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-30

在郑庄公平定了“段叔”之乱后的第三年，周平王作出了一个决定，重新重用“西虢”国。当时郑庄公在朝的职位是“卿士”，这个职位和后世的宰相,现在的总理相似。而周平王的想法就是将“卿士”一职分为左右两职，这各后世的左右丞相之法类似，应该说是保持权力平衡的正常做法。只不过春秋之时以“右”为尊，隋唐之后左为尊。而这个“右卿士”的位置，则准备让搬迁至陕县的“西虢”国君来担当（也就是南虢）。

这种想法当然会让郑国人感到义愤，而面对郑庄公的质问，周平王所能做的就是否认。只是郑庄公显然并不相信这个答案，于是一出旷古未见的奇事发生了。郑国和王室互相交换质子，也就上将自己的儿子交由对方为质，以取得互信。尽管这各作法在春秋战国时期十分常见，（秦始皇的父亲异人就曾经在赵国为质），但作为天下共主的周竟然与一个诸侯国互换质子，这不得不让人感到悲哀。

这等于向天下表明，“周”在事实上已经将自己降为诸侯国的一员了，笼罩在“王”身上的光环开始消退，天下大乱已经不可避免了。

郑国 MS 是这场政治斗争的赢家，只是他们真的有可能笑到最后吗？

要做饭了，先写到这了，祝大家周末愉快！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-30

对于王室来说，事情本来并不会发展到这个地步的。从地缘的角度来看，当郑人在中原坐大时，秦、晋、卫三国应当能够起到平衡的作用。

问题是刚刚加入诸侯行列的秦人还正在渭河平原上征伐，在他们扫平丰镐之地的犬戎之前，并没有可能介入这场争斗之中。而晋国则一直是王室所依重的重臣，按理说他们应该在第一时间出来替王室出头。只是当时的晋国，正在上演一出大、小宗之争。对于王室来说，所有正统地位的大宗当然是被支持对象。只是以运城盆地为基地的小宗已经占据了优势，即使是大宗的晋侯有心驰援王室，也无法绕过小宗。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-31

现在看来只有卫国能够成为可以依靠的对象了，而最终为王室出头的也的确是卫国。

在周郑交质之前，郑人可以凭借自己“卿士”的位置取得政治上的优势。其他大国虽然对于郑国的扩张忧心忡忡，但碍于王室与郑国的关系，并不好指责卫国。不过现在看来，郑国与王室的关系已经破裂到无法修复的地位了。因此周边的大国终于有机会可以对这个新来的“暴发户”群起而攻之了。

最先挑头的当然是那个同样倍受王室器重的卫国了。卫国人之所以收留了段，也是为将来在郑国扶植起一个受自己控制国君作准备。

这种作法和现代政治家们的做法无异。今后我们会看到，有很多类似的例子发生。在人少地多的春秋时期，灭掉一个国家并不会是最好的选择，扶植一个对自己没有威协的国家作为缓冲，是大国们所惯用的控制手段。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-31

困了，明天再写吧。祝大家晚安

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-31

。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-31

作者：wangcqqj123 回复日期：2010-01-31

楼主，那虚左以待怎么解释呢？

==========

“虚左以待”的成语出自《史记·魏公子列传》:“公子从车骑，虚左，自迎夷门侯生。”很多时候被用来证明先秦亦有尊左的习惯。其实通读一下原文就会清楚了。当时的情况是公子（信陵君）为了表现自己礼贤下士，自赶马车去接那位“夷门侯生”。由于古代的赶车人是坐在右边，乘者是坐在左边的，因此才有虚左以待之说。

赶车人之所以要坐在右边，是因为一般人是右手执鞭，如果坐在左边的话，会影响到乘者的安全。所以只是一个实用的安排，与尊卑无关。如果就此理解为马车上以左为尊也可以，坐车的总是比“司机”要高贵些的，但用来证明文化上的以左为尊就不对了。

附：秦始皇陵.铜车马

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/1/31/17550437_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-31

从郑国的角度来看,能够让要挟王室当然是一件很有面子的事情,不过这种做法显然是不明智的。

从单纯防御的角度看，郑国所在的中原之地其实是个四战之地，唯一可以依靠的就是西面嵩——箕两座体量不大的小山脉,以及北面的黄——济两河。这固然可以让他们在中原诸国中占据一定的优势，但却并不足以让郑国在诸侯国中独大。

而从地缘政治的角度来看，在没有实力以一敌众的时候，就抛弃了王室这杆大旗有些早了。尽管王室的权威已经江河日下了，但率先捅破这层窗户纸，只会让郑国成为众矢之的。而这样做的具体后果就是，郑国不得不开始面对来自四方的地缘压力。特别是王室所在的洛阳盆地与河北平原的卫国。

对于郑国所表现出的扩张欲,同为勤王四国的卫国当然不会感到舒服，只不过碍于有王室为郑人撑腰，因此只能静观其变罢了。而现在双方的力量对比开始发生变化了,即使王室的力量暂不能为卫人所用，但也不会为郑人所用了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-31

之前我们曾经说过，庄公克段之后，“段”跑到了卫国去寻求庇护。有一种说法是“段”并没有脱身,跑过去的是他的儿子“公子滑”。

不过到底是谁跑过去的并不重要，重要的是卫国收留了庄公的政敌。

这种收留他国持不同政见者的作法对政治家来说再正常不过了，在现实的国际政治中也是屡见不鲜的。这实际上是一种投资，对于收容国来说，如果被收留者有机会回国执政，那么所能取得的利益是显而易见的，最低限度可以降低该国对自己的安全威胁。

不过这种买卖也不是谁都能做的，最起码你要有力量抗衡对方的压力。你可以试想一下，如果当年达L不是跑到印度，而是尼泊尔；西哈努克不是到了中国，而是去了老挝，会有什么样的情况发生。当然，这种情况实际上并不会发生，因为没有金刚钻的国家是不会揽这瓷器活的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-31

从卫国收容在郑国失势的“段”也可以看出，卫郑之间的矛盾其实已经是不可调合了，这一方面是因为两国同为中原强国，并且相邻，地缘矛盾在所难免；另一方面则是因为大家都是勤王四国的成员，卫人有理由认为自己在政治上应该具有与郑人同等的地位。

而“段”也正是看到了这一点，才舍近求远，从南边的“鄢”地跑到了卫国去寻求庇护。也许南阳盆地的申国可以作为一个选项，因为那个深爱他的母亲——武姜就是出于申国。但问题是庄公也是武姜所生，尽管他那么不讨母亲喜欢，但这仍然能够保证申国之于郑国的“舅国”的地位。对于政治家来说，这种现实存在的血缘关系已经足够了，并不需要为一个嫁出去的女儿的个人好恶而平生事端。可以肯定的是，郑庄公当然也不会因为母亲对自己的态度而疏远与申国的关

系。

如果庄公不是武姜所生，情况可能就会大为不同了。当日申族人为了保证同样母出申族的太子能够继承王位(也就是平王,申后所生),不惜引犬戎入侵镐京，并直接造成了西周的覆灭。

我们并不能就此责怪申国人不识大体,这只是一种政治本能罢了。只不过这次他们没有机会，也没有必要再次出头了。而卫国既然接受了这次机会，那么卫郑之间的战争也就不可避免了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-31

卫郑之间的战争并非始于周郑交质（公元前 724 年）之后，在庄公克段（公元前 722 年),“段”的儿子公子“滑”逃至卫国之后，双方就已经注定要爆发冲突了。

战事可以说是由卫人挑起的，只不过是由公子“滑”出面，越过黄河夺取了一个叫“廪延”的地方。这个廪延的战略位置十分重要，是黄河南岸的重要渡口，因此后世也被命名为“延津”（在现在河南省延津县的北部)，之前在郑国的扩张当中已经并入了郑国。

在段叔占据京城的时候,作为郑国北方门户的廪延已经被他强行兼管了。这一次公子滑的由北而来，廪延是首先需要收伏的。

问题是郑庄公的反应也是非常快的，廪延被迅速夺回了。而接下来，郑国开始对卫国兴师问罪了。值得关注的是，郑人为了处理这件由家事引发的争斗，动用了“王师”和“虢师”，也就是王室和虢国的军队。作为王室的卿士，郑国似乎有权力这样做，但这种做法明有“假公济私”之嫌，由此而引发王室的不满也就在情理之中了。

这些都发生在公元前722年，也就是郑庄公平定段叔之乱的同一年。而在周郑交质之后，卫国正式开始了反击，这一次卫人不仅自己出兵，还联合了郑国东面“宋”国（今河南省商丘市周围），南面的“蔡国”（今河南省上蔡）、陈国（今河南省淮阳附近）。这无异于从北、东、南三个方向同时向郑国进攻。而郑人这次已经很难从西面的王室获得支援了。

卫国的这次联合进攻也开创了一个历史，即在诸侯间的争斗中首次采取了联盟的方式。在随后的东周乱世之间，各诸侯国之前也进行过无数次的组合，以期在地缘格局和地缘实力上压倒对手。当然，这些同盟有长期的，也有临时的。唯一不变的是在其中起主导作用的总是那些大国，而小国们更多的只能如墙头草一般左右逢圆。

对于郑卫两国来说，并都没有足够的实力将对方吞并，因此这卫国的这次进攻后的第二年，郑国又开始主动进攻卫国。从此双方陷入了无何止的争斗当中。也许在他们看来，谁能够将对方斗败，就能够成为中原的霸主，进而成为春秋乱世中的强者。在初期的争斗当中，郑、卫两国也的确是主角，能够领导一些小国加入自己的同盟。不过用不了多久，双方就会发现，在春秋这场大戏当中，自己其实也只是一个配角，尽管他们在剧本开始时的戏份比较多。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-01-31

在郑卫两国的争斗当中，有一个地理单元需要引起我们的关注，那就是“河济之间”，也就是黄河和济水之。我们知道，黄河在春秋的时候仍然是走的北线，也就是禹贡黄河的路线入渤海(黄河古称“河

水”)。而现在的黄河下游，在当时则叫作“济水”，发源于太行山南部的“济源”。而它的周边则有一系列被以济为名的城市，如济阳、济南。

河济之间的平原我们可以称之为“河济平原”，由于它位于河北平原与中原、山东丘陵之间，也注定成为了一块夹心地，或者说成为黄河以北、济水以南的政治力量争夺的对象。

就河济平原而言，并非没有可能孕育出属于自己的地缘力量，毕竟黄河和济水的切割，使得它有可能成为一个独立的地理单元。而在天下九州的划分当中，它的确也被单独划为“兖州”（关于九州的具体划分，会在三国时详解）。不过在春秋乱世中，它注定不能成为主要的地理单元。

这一方面是因为河济平原的地势过于平坦，没有高度优势。黄河和济河当然是可以提供一定的保护，尽管理论上河岸的每一部分都有可能成为渡河攻击的对象。但实际上，成为渡口还是需要一定条件的，水流、水深，以及上岸后有没有合适的道路都会成为渡口形成需要考虑的对象。因此渡河的地点还是有数或者可控的。

单纯以河为城的问题并不在于是否能够控制住渡口，而在于河流在冬天是否会结冰。如果河流会在冬天结冰，而过河之后又是可以四面出击的平原地区的话，那么对于防御方来说，后果将会是灾难性的。这也是在古典时期，来自北方的游牧民族能够在华北平原如入无人之境，但在进入江淮流域之后却举步为艰的根本原因。

另一个影响河济平原地缘地位的原因是因为黄河的不稳定性，在

战国各国开始筑坝以控制黄河走向之前,黄河在华北平原实际上是呈漫流状态的。它甚至在济水之北形成了数条支流，并造成了大片的沼泽地。这些漫流的支流也被称之为“九河”，当然并不是说它们就是九条，按照古人计数的习惯，和我们现在用“N”来做数量词的意思类似。

在这种地理结构影响下,河济平原只在靠近济水的部分存在一些小的封国,而它靠近西面的部分也就不可避免的成为了卫郑两国的缓冲地和争夺的对象了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-01

作者：8125682 回复日期：2010-02-01

嘿嘿，感觉写的没有之前的精彩了，关于地缘的影响力，放在宏观的历史中可能显得明显，但在具体的历史进程中，其影响力就微乎其微了，历史的框架已构成，具体的影响只能是人来完成了。而具体的人对于地缘的认知应该是军事上的战略和战术了！

==========

呵呵!你说的很对,其实中国部分和之前国际部分的立意不一样。更加着重于具体的战略战术的运用,以及对中国地理结构中一些重要的地理单元作详细解读。对于历史事件的选择，一则是看它是否对历史造成重大影响，或者说具有标志性；二则是看是否能够导出新的地理单元。最终的目的还是希望从宏观及微观的角度，将中国的地缘结构分层次的铺陈开来。因此对于一些习惯于面对未来的朋友可能有些

不习惯。

关于郑国的战略选择，饭后会做一个总结。下一个节会将视线投向河北平原，以卫国为主，解读它的地缘结构。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-01

就郑国来说，并不能说他们做得不好，相反郑氏三公的先知先觉已经让郑国抢得了先机。只是当年所选择的东迁地点，固然能够让他们在中原争霸当中拥有一定优势，但仍然不足以获得足够的战略纵深。如果按照太史伯为郑国规划的南进方案，应当是一个阻力较小的选择，但这这也无异于拉长了自己的防线。整个国家的东面没有任何可供防守的山脉，使得郑国即使能够在南线开疆扩土，也无法稳定的持有。

后来的历史也证明了这一点。尽管郑国在南线取得了对胡国、许国、陈国、息国等小国的一系列胜利。但在外部势力的干涉下，这些小国大多仍能保持独立。

郑国最为辉煌的时期就是在郑庄公在位时，向东他们已经扩张到现在的开封附近；向南则将国土延伸到许昌周边；而在河间平原，他们也已经取得了不错的成绩，在最顶峰的时候，郑庄公甚至召集了齐、卫、宋三国在延津附近会盟（公元前 701 年，古称恶曹会盟）。这表明郑国已经成为了中原地区的最强者。

之所以要将齐国拉入，是与郑庄的战略眼光分不开的。如果仅凭自身的力量，郑国很难在中原地区独大，特别是在西面的王室已经不能为其提供支撑之后，郑国其他地区需要寻找到合适的同盟，以牵制其他中原强国的力量。

在南面，通过联姻，南阳盆地的申国至少已经在郑国南扩的过程中保持中立了。而在东面，郑国的选择则是与泰山以东的齐国结成稳定的同盟。而在北面，郑国甚至参与了晋国的小宗代大宗的战争。而与王室最初的态度不同的是，郑国人务实的选择了站在小宗的一面。

如果边缘强国本身并没有入主中原的企图，并且能够稳写的与郑国保持同盟关系，这些战略布局无疑能够让郑国成为中原的霸主。问题是霸主之梦你做得，旁人也做得到，尤其是那些拥有更广阔战略纵深的边缘强国。郑人之所以能够抢先出头，根本的原因是因为这些边缘国家需要时间来整合自己所在的地理单元。而这些被整合的对象，有那些非华夏系的边缘国家，也有同样受王室封建的亲缘小国。而对于后者，在王室的权威尚存时，大国们至多只能使其依附于自己，而不能直接吞并。

如此看来，郑国最终的没落似乎已经是命中注定了。在恶曹会盟的同一年，郑庄公病逝，郑国亦由盛转衰。传统的史家认为，这其中的原因是因为郑庄公没有安排好接班人的人选，以至于郑国内乱。这种看法倒是很符合“以人为本”的历史观。不过郑庄公的继位难道就是一帆风顺了吗？如果再横向对比一下其他大国，没有一个大国没有经历过君位之争，即使是在郑庄公病逝之时，晋国的大小宗之战仍在继续。因此决定郑国命运的，仍然是他的地缘位置，即使郑庄公能够选择一位强势的继承人，也至多是将郑国的辉煌再持续一代。因为中原很快就要成为那些边缘强国的战场了。

对于郑国来说，并非没有改变命运的机会。尽管假设历史永远不

能得出标准答案，但也不妨站在东迁之前的郑人的角度，看看郑国人有没有其他的选择。

一种选择是留在渭河平原，出于与王室的关系，郑国人应当很容易取得对渭河平原的管理权的。如果这种情况发生，郑国所要面对的最大困难并不会是犬戎，而是秦国。尽管在初期双方可能会合力将犬戎逐出渭河平原，但在此之后双方的竞争再所难免。

判断这种竞争的胜利者会是谁是很困难的，不过相比于在中原四面受敌的地缘位置。郑人在渭河平原所要面临的形势要简单的多。而位于汾河谷地的晋国与洛阳盆地的王室，为其提供地缘支持的可能性很大。抛开亲缘关系，郑人在渭河平原的扩张，要比直接进入中原争霸要更少触及其他国家的利益。毕竟将一块已经为犬戎占据的土地夺回来，与从其他封国手中吞食土地性质有所不同。

很不幸，郑人的先知先觉让他们希望成为第一个离开这块是非之地的国家，因此上面的战略构想最终被秦人所实现了。而对于东迁的郑人来说，如果能够选择另一块边缘地区作为根据地，也同样存在做大的可能性。

应该说郑桓公当年希望进入江汉平原以及南阳盆地的想法并没有错。这两个地理单元最终都成为了楚人争霸中原的基地。伏牛山——桐柏山——大别山所提供的保护，能够让身处其中的国家有机会摆脱其他中原国家的干扰，完成内部整合。

而太史伯为郑人所选择的更为稳妥的方案也不能算错，毕竟对于一个正在进行战略转移的国家来说，直接面对已经兴盛的楚国并不是

明智的举动。

问题并没有出在郑人最初的选择上，这能让郑国迅速的恢复国力，并直接获得王室的支持。只是在中原地区站稳脚跟之后，马上就进入中原争霸的行列是否明智，亦或有其他的选择能让郑国的国运更加长久些。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-01

毋庸置疑，与王室的关系恶化，是造成郑国形势急转之下的直接原因。在周平王的继任者周桓王试图恢复王室的权威时，郑国甚至对王室宣战

，并且进入洛阳盆地收割王室的庄稼。值得注意的是，在黄河以北王室亦直接控制有土地，也就是在现在的河南省温县附近，当时被称做温地

。这表明王室将与河北平原的通道两端都掌握在了自己手中。这和在陕县的虢国地跨黄河两岸的原因是一样的，最终目的是为了保证洛阳盆地

的安全。如果郑国不与王室反目成仇，洛阳盆地的安全应该是能够得到保证的。只可惜本应该替王室把守东大门的郑国，这一次不仅直接入侵

洛阳盆地，甚至还越过黄河，将王室在温地的庄稼也一并收走。这种作法有其战术上的目的，即向王室表明，洛阳盆地对于郑人来说，已无险

可守了。

我们很容易认为，如果郑国能够保持与王室的关系，它仍然能够借天子之威，横行于中原。即使在后来，王室已经不能提供任何实质上的帮助

了，但希望称霸的诸侯们仍然会选择尊王以获得政治上的优势。不过问题在于，在王室的权威被郑国戳破之前，王室并不当然的认为他们会失

去权威。换句话说也正是因为郑国使得王室威信无存，才使得后世的霸主们仅仅是对王室表达一些尊重，就可以让王室感激不以，并获得“奉

天子以令诸侯”的权利。当然，能够成为霸主的根本原因，还是拥有足够的实力。但对于政治家来说，师出有名、名正言顺可以让事情变得事

半功倍。

对于郑国来说,如果不愿意做那条出头的椽子,而恪守人臣之道，也并不代表它不会失去王室的信任。除非它不在中原进行扩张，否则与王室

的关系破裂是迟早的事。这是因为，中原诸国都是受过王室册封的诸侯国。郑人借王室的力量进行扩张只会让王室失去对其他诸侯的影响力，

陷入更为尴尬的境地。因此这实际上是一个死结，无论是郑人，还是王室，在当时的情况下都无法解开。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-01

不好意思！本来想先在记事本上先写，再粘贴过来发，避免之前发不出去要重要的情况再现。只是没有发现段落竟然被打乱了。现在将刚才的内容再整合一下发上来：

————————————————————————————————

毋庸置疑，与王室的关系恶化，是造成郑国形势急转之下的直接原因。在周平王的继任者周桓王试图恢复王室的权威时，郑国甚至对王室宣战，并且进入洛阳盆地收割王室的庄稼。值得注意的是，在黄河以北王室亦直接控制有土地，也就是在现在的河南省温县附近，当时被称做温地。这表明王室将与河北平原的通道两端都掌握在了自己手中。这和在陕县的虢国地跨黄河两岸的原因是一样的，最终目的是为了保证洛阳盆地的安全。如果郑国不与王室反目成仇，洛阳盆地的安全应该是能够得到保证的。只可惜本应该替王室把守东大门的郑国，这一次不仅直接入侵洛阳盆地，甚至还越过黄河，将王室在温地的庄稼也一并收走。这种作法有其战术上的目的，即向王室表明，洛阳盆地对于郑人来说，已无险可守了。

我们很容易认为，如果郑国能够保持与王室的关系，它仍然能够借天子之威，横行于中原。即使在后来，王室已经不能提供任何实质上的帮助了，但希望称霸的诸侯们仍然会选择尊王以获得政治上的优势。不过问题在于，在王室的权威被郑国戳破之前，王室并不当然的认为他们会失去权威。换句话说也正是因为郑国使得王室威信无存，才使得后世的霸主们仅仅是对王室表达一些尊重，就可以让王室感激不以，并获得“奉天子以令诸侯”的权利。当然，能够成为霸主的根

本原因，还是拥有足够的实力。但对于政治家来说，师出有名、名正言顺可以让事情变得事半功倍。

对于郑国来说,如果不愿意做那条出头的椽子,而恪守人臣之道，也并不代表它不会失去王室的信任。除非它不在中原进行扩张，否则与王室的关系破裂是迟早的事。这是因为，中原诸国都是受过王室册封的诸侯国。郑人借王室的力量进行扩张只会让王室失去对其他诸侯的影响力，陷入更为尴尬的境地。因此这实际上是一个死结，无论是郑人，还是王室，在当时的情况下都无法解开。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-01

如果重新让郑国选择一次的话,借助王室的力量与残存的影响力，挑起对楚国的战争是险中求生的方案之一,也许也是唯一可行的方案。对于周人来说，楚国是一个异类。将江汉平原作为扩张的方向能够最大程度获得王室以及诸侯们的支持。尽管周人在大洪山周围布置了诸多姬姓的封国（汉阳诸姬），并在南阳盆地迁入了申国以为后应。但这种以防御为目的的安排,最终仍然让整合好江汉平原的楚国各各击破。如果郑国能够奉天子之令，领导这些国家对江汉平原发起主动的进攻，并非没有取胜的可能性。即使在这个过程中，郑国对楚国周边的诸侯国进行整合，甚至吞并，亦不至于引起中原诸国的反弹。

我们经常喜欢将春秋乱世与现有的国际格局作对比,也因此能够得出很多有趣的结论。那么我们现在不妨也来做一下类似的对比，只不过参照的对象并不是现实的国际格局,而是上世纪 30 年代的欧洲。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-01

如果将欧洲看成春秋诸国的纵横的舞台,那么那个实行无产阶级专政的苏联无疑就是楚国的最佳人选。而在中原抢得先机的郑国的地缘位置则可以与德国类比。有所不同的是，欧洲并不存在周天子这样的共主，但共同的价值观或者阶级利益，使得他们并不希望苏联这个异类做大。其实无论俄国人选择什么样的意识形态，东欧平原与西欧的地缘矛盾都是现实存在的。这就好象楚人的长江文化始终是与周人的黄河文化有所区别一样。

德国之所以在最初的崛起过程中一帆风顺,地缘政治方面的原因是因为西欧诸国希望它能够将矛头指向东欧平原,去抵御俄国的威协。在最初的时候，德国人似乎也准备这样做。不过最终他们还是选择先避免与苏联人对抗，而先完成西欧的整合工作。相比于郑国在中原的成果，德国人的整合工作要显得更成功些。只是这种整合的结果无疑是不稳定的，特别是在欧洲以外已经存在足够强的地缘力量，来影响欧洲的地缘格局的时候。而德国人随之再在东线发起的进攻，使他们陷入了两线作战，失败也就在所难免了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-01

附：德国极盛时期欧洲控制区示意图

[img]http://img9.tianya.cn/Photo/2010/2/1/17600844_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-01

郑人的选择和最初的德国一样，没能够抵挡住核心地区的诱惑

（对于德国来说是西欧，对于郑人来说是中原），而先将那些潜在的同盟作为了对手。有所不同的是，德国从表面上完成了对欧洲的整合，并发起了对苏联的进攻。而郑国并没有能够完成中原的整合，亦不愿意与楚国发生正面对抗。尽管做出东迁决定的郑桓公最初的确想将江汉平原作为东迁的地点，甚至第二方案迁入南阳盆地也是为进入江汉盆地作准备。但太史伯的建议还是让他们选择了更为稳妥的方案，而随之而来的就是陷入无休止的中原争斗当中，以至于失去了王室的支持。

只是你不愿意去面对楚国，并不代表楚人对中原就没有渴望。正如德国如果不主动发起对苏联的进攻，俄国人亦会主动向西欧扩张一样。

在分析到楚国的时候，我们会发现，楚国很快就会成为郑国的恶梦了，在将势力范围覆盖至南阳盆地之后，楚人也开始了争霸中原的征程。而这个时候的郑国，楚国并不会是唯一对它施加压力的国家。正如德国人一样，无论他们是否先向俄国人发起攻击，四面受敌的命运已经不可避免。

郑国的命运已经被定格了，下一个地理单元将会是河北平原。卫国会是主角，而那个游离于春秋政治圈的燕国也将会出场。到时候我们将有机会了解黄河下游在春秋时期的走向，以及它对河北平原地缘地位的影响。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-01

今天就更新到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-02

作者：苏氏情怀　回复日期：2010-02-02

德国会选择和远方的中国联手彻底削弱俄罗斯吗？

==========

个人看法,如果世界上只有这三个国家,这个选择还是有可能的,可惜不是。好吧，这是废话。。。

我只是想说，单一个“笑。。。”有点空洞，何不加点修饰语，如：冷笑，淡笑，妩媚一笑，高深莫测的笑，冷艳高贵的笑，风中凌乱的笑。。。或者直接用符号表示，比如^^,\(^o^)/~,0(∩_∩)0。。等等，相信改进之后会更受欢迎的。

PS：LZ 抱歉，不过这楼现在太风趣了

==========

呵呵！轻松上网是我一贯所追求的。现在是读图时代，不如找张有特色的照片做签名好了,更直观。真要是能笑出蒙娜丽莎的效果来，倒也不错。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-02

作者：苏氏情怀　回复日期：2010-02-02

但若德国选择先与苏联人对抗，不是很有可能造成“鹬蚌相争，渔翁得利”的局面吗？如果历史可以重来，我觉得德国还是免不了失败的命运。

＝＝＝

德国如果先倾全力进攻苏联，成败虽未可知，但成功率应该更高些。鹬蚌相争，渔翁固然可以得利，但如果鹬在渔翁有所行动之前，已经吃掉了蚌，结果就不一样了。

从欧洲人的角度来看，德国人只是内部矛盾，如果 XTL 的野心不是那么大的话，他们倒是很愿意让德国去冲击一下俄国的（战后德国又那迅速回归欧洲的行列了）。当然，德国要想一口吃掉俄国也是很困难的，但最起码可以借此消化掉部分德国与俄国中间的缓冲国。而欧洲的那些老大帝国们（包括美国），在俄国的威胁尚存时，并不愿意和德国翻脸，毕竟德国人是在为整个欧洲而战斗。有时候被当成枪使也未必是件坏事，能者多劳和多劳多得之间很多时候是呈因果关系的。就像美国人现在总是冲锋在前一样，谁又能说他所得到的就比那些跟在后面的欧洲国家少呢？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-02

作者：露水的世界　回复日期：2010-02-02

据我有限的历史知识，应该是德国还未准备与苏联或是与英法作战前，英法向德国宣战了。如果英法不向德国宣战，安知德国下一个目标不是苏联？而英法就急着动手

＝＝＝

更改权。(比如对中国现在的期许)。但在绝大部分的时候，政治家们还是需要同盟的。而既然是一个团队，就需要有一定的规则，而这个规则起码需要得到表面的尊重。因此英法对德宣战并没有什么好奇怪的。

只不是在英法看来，波兰注定是一个牺牲品的角色，因为如果他不被德国占领（实际是被德苏瓜分），德国人就不可能直接面对俄国人，也就无从为欧洲解决共产主义的幽灵了。因此从从 1939 年 9 月 1 日德国入侵波兰开始，直到 1940 年 5 月 10 日，英法才正式和德国开战。之间整个西线实际上是在一种“假战”的状态。英法两国还在寄希望于德国人对俄宣战。

问题是德国人在 40 年 4 月 9 日开始进攻北欧（丹麦、挪威），任何一个军事家都看得出，这实际上是在对法国展开 C 型包围。欧洲人可以认为德国最终还是会和俄国开战的，但德国人更愿意先整合好欧洲之后再去解决东欧平原。这使得英法联军在退出欧洲大陆之后，不得不寻求美国的帮助，并与他们的天敌——俄国结成暂时的同盟，以获得重返欧洲大陆的机会。

如果德国人最初的主攻方向是俄国，而选择的时间又是在夏季刚刚到来的时候的话，那么德国人以闪电战的形式迅速占领东欧平原的。在德国人全力整合欧洲的时候，他们实际上已经证明了自己有这样的能力。

当然，最终德国人还是会和英法以及美国开战的。这是因为无法是法国，还是美英联盟，都不愿意看到了一个有能力整合东、西欧的

德国出现，就象当年拿破仑做类似尝试时，也同样受到了相同待遇一样。

问题是如果德国占据了东欧平原，并将俄国人的主力逼入乌拉尔山脉——里海以东时，德国人基本就可以转而对付西欧了。而德国人整合东欧平原为我所用的难度，并不会高于他们在欧洲所遇到的困难（诚如我们所看到的那样，新生的苏维埃并非铁板一块，有很多民族乐于看到德国人以解放者的身份出现）。

西伯利亚固然能够为俄国人提供广阔的战略纵深，但这一切都是在他们能够保有东欧平原的前提下，如果失去了东欧，只剩下西伯利亚和中亚的俄国就是一个没有头的巨人一样，毫无反抗能力可言。更何况在这种情况下，日本人从东面进入西伯利亚几乎是必然的。这事实上有机会让欧亚大陆的两个边缘地区（日本控制下的部分中国，以及德国控制下的部分欧洲）成为真正意义上的同盟。

希望坐收渔人之利的英法——美联盟，固然还可以让德国人陷入两线作战的境地。西线的格局仍然发生大的变化，法国人的抵抗可能会更加长久些，但英吉利海峡最终仍会成为双方的战略分割线。

而在东线，通过印度——中亚向已经被德国占据的东欧平原发动攻势是唯一的方案。只不过德国人这次并不需要再为东线投入过多的力量了。

最终的结局很有可能是双方达成和解。德国成为了东欧平原的新主人，并在法国让出那么争议地区退出了法国。冷战以另外一种形势爆发，而对抗双方的势力范围与真实历史中的情况并无多大差别，或

者说地缘对抗的实质并没有发生改变。只不过德国不再被分割为东西两部分，并且“东方”阵营的主导者是德国人而不是俄国人。

上面这些只是一种假设，或者说是提供一种思路罢了。如果有朋友有幸能够进入时光隧道回到那个年代，并且能够象电视剧中常见的那样无视语言障碍，而且还能无比幸运的影响决策层。那么不妨照着这个方案试着去劝一下 XTL，看看有没有办法改变历史的进程（通常在影视剧里都会有美女相助，只是。。。。XTL 有女儿吗？也许埃娃是一个选项）。

需要注意的还有两点，你在劝说 XTL 改变战略方案的时候，不妨再提醒他一下，尽管犹太人有时候显得不那么可爱，但种族灭绝并不是一个好的方案，尤其是当你想成为世界的主人时。另外就是，在直接攻取波兰，迫使英法宣战并不是最好的选择。如果他肯研究一下中国历史的话，“假途伐虢”的做法会让更容易为德国赢得时间。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-02

作者：上帝与撒旦　回复日期：2010-02-02

同样兴起于四战之地，不知道楼主能不能对比分析下曹操和郑国呢？其实我一直觉得袁绍的地缘环境要比曹操好多了。或者这应该放到三国那段分析？谢谢！

＝＝＝

唐时期则会重点放在边缘地区了，比如西域、蒙古高原。明朝就是东北地区了。西 Z 放在哪呢，唐朝、元朝、清朝都是可能的选项。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-02

卫国会放在明天分析了，今天要做些图。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-02

作者：阿奔 520 回复日期：2010-02-02

感觉卫国选择的发展方向错了

要是全力向河北发展会怎么样哩？

＝＝＝

对于 XTL 来说，整合欧洲大陆的难点就是一法国，法国与苏联对比，难易一目了然。

==========

呵呵！这个帖子里的内容一直是以地缘分析为基础的。问题在于地缘力量对比会发生变化的。高地、低温之地对于农业民族的地缘优势，其实更多的是在防守上。即低地暖温带的民族没有向之扩张的动力，环境也无法支撑他们适应的生产方式。

而欧亚大陆中心地带之所以对边缘地区还有进攻性的地缘优势，主要是因为在古典时期，活动于其上的游牧民族有足够的机动力量。也就是对马匹的使用加上广阔的战略纵深，使他们能够对边缘地区的农耕族保持地缘压力。

问题是随着技术的发展，边缘地区的人口基数以及稳定性所带来的技术上的优势得以发挥。也就是说通过技术革命，游牧民族的机动优势已经荡然无存了，生产那些工业产品所需要的技术背景，正是边缘地区的民族所具备的。就象现在不会有人认为，蒙古高原和青藏高原在独立的状态下，还能够保持对中国核心区的压力一样。

这种技术改变力量对比的事例还有很多。比如火器的大规模使用，使得训练一个战士的成本大大降低。说的简单点，在中世纪的欧洲，一个农民是很难伤害到一个全副武装的骑士的。除非你有罗宾汉那样的箭法。但要想达到罗宾汉的程度，仍然必须付出异于常人的努力，也就是说成本会很高。

而在火器大规模普及之后，任何一个有能力开枪的人，都可能会具有强大的杀伤力，他甚至不需要进行多少训练。看看那些能够刺杀总统成功的“精神病”患者就知道了。

这种技术进步的直接后果就是，使得拥有武力的成本降低到可以为普罗大众所接受的地步，并且直接导致了贵族阶级的消亡和资产阶级的兴起。因为他们会发现，那身昂贵的装备甚至抵不过一颗铅制的子弹。如果顺着思路往下想，你甚至能够明白，为什么在明朝末年，中国的火器已经非常先进了，而在 19 世纪清帝国还只能依靠蒙古骑兵来抵御欧洲人的入侵。清朝能够成为中国历史上集权体制的顶峰之作，可不是浪得虚名的。

回到地缘的话题上来，工业革命以后，欧亚大陆的地缘格局已经发生显著的变化了。即欧亚大陆中心地带的力量实际上已经被减弱了，俄国人其实一直在做的，是将东欧平原融入边缘地区，或者说是将尽量多的边缘地区吸收进自己的国土（从技术角度上看，就是为东欧平原获得足够的出海口），以此来获得边缘地区的资源优势。

在很长一段时间，俄国人做得很成功。这有赖于他们很好的利用了古典时期向现代社会过渡的机会。使他们能够基本统一欧亚大陆中心地带，并从边缘地区吸收力量以保持地缘实力（主要是欧洲）。不过这个过程尽管很辉煌，但俄国人的高峰已经过去了。或者说欧亚大陆中心地带依靠惯性所保持的优势已经不再了。如果不依靠与边缘地区融合，他们甚至很难保住独立成为副极的资格。在边缘地区的选择上来看，东方是当前俄国人的希望所在，不过从长远来看，我更看好

东欧平原融入欧洲。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-03

作者：露水的世界　回复日期：2010-02-03

“假途灭虢”的路上好像只有一个虞国挡道，地缘的封闭性断绝了其他大国截断晋国大军归路的可能性。小小的虞国根本不足断绝晋国大军的归路，晋国之所以要“假途灭虢”而不先灭虞国再灭虢国，个人认为是只为了降低虢虞两国结盟后带了的难度的增加。

显然波兰和德国的地理位置并不具备“假途灭虢”地缘特征。

==========

呵呵！这个方案的主要目的并不在于灭掉波兰，而是在于稳住英法联盟，以为德国人攻下东欧平原争取时间。当然，如果德国人最终攻下了东欧平原，英法联盟与德国翻脸也是必然的。其实对于德国人最大的风险在于，如果他们在攻下与俄国人纠缠在莫斯科及斯大林格勒的时候，英法联盟来抄德国人的后路怎么办。如果要达成这个战略上的目的，还需要很多因素的共同努力。不过考虑到德国人的效率，已经英法两国最初养虎以御敌的态度，德国人成功的机率还是很高的。

其实德国人在进攻法国时，东线的威胁同样存在。德国的地理位置决定了他必须冒这个风险，拉一个打一个是必须的。无非是先拉哪一个而已。

按照真实历史的进程，德国人做的不错。这一方面是《苏德互不侵犯条约》这个表面工作做的好，另一方面则是德国人的效率实力超

出了当时人的想象。实际上斯大林并非没有想过德国在西线陷入持久战之后抄德国人的后路的，只是来不及做准备罢了。并且在他正在准备主动出击的时候，德国人已经返过头来进攻东线了。

问题并不在于德国人的战术是否得当，而是在于德国的第一步战略目标完成之后，会面临什么样的地缘形势。当德国人倾力整合好欧洲时，他们会发现，英吉利海峡的对面是更为强大的海洋帝国。这最终让他不得不面对海洋帝国与大陆帝国的双重压力。

如果反过来做，在海洋帝国还未做好准备的时候，迅速占据东欧平原。那么乌拉尔山——里海的东面，并没有足够的力量来威协东线。也就是说，尽管德国人还是会陷入两线作战的境地。但同盟国在东线已经不可能依靠俄国来牵制德国的主要力量了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-03

作者：曹孟道　回复日期：2010-02-03

LZ 地理讲得比较通俗，经典；但人文方面则稍显平淡。

==========

主要是不敢多写，以免冲淡主题。郑国部分在具体人物身上的笔墨已经稍显多了，生僻的名词应该让部分朋友头晕了。就这部分的目的来说，并不在于写史，而在于地缘，能为那些真正写史的朋友提供一些参考当然更好了。如果有朋友觉得那些内容有用，特别是图片，尽可以拿去用。多些客观的依据，总比凭空揣测历史人物的心理活动要真实些。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-03

作者：人有天　回复日期：2010-02-03

事实上，楼主说的郑国用楚国作为敌人也是找死。问题就在于你郑国有没有那么大的个与楚国对抗。

楼主也许是从冷战中东西方整合得到的思路，但你也得看到那是美、苏双方块头都足够大，能够相互抵消的结果。一旦你自己的力量太弱，盟友就会掉过头来落井下石。

事实上宋襄公就是走的楼主指出的路线，结果如何？号令诸侯却是螳臂挡车，徒留笑柄。

真正想奉天子以令诸侯，还是看楚霸王、曹操怎么作的吧，那就是一定不能让天子发出声音来。

==========

关于郑国以江汉平原为战略目标，只是一种战略方向吧，在春秋初始，楚国还没有吞并掉汉阳诸姬和南阳盆地的申国之前，楚人的力量并未象后世那样恐怖。如果不向边缘地区挺进，过早的陷入中原争霸当中，结局怎么样，历史已经告诉我们了。郑国希望一口吃掉楚国是不可能的，对于郑国人来说，首先要做的是在这个旗号下整合好南阳盆地，并以此为基地向江汉平原渗透。在山西高原，晋国正是以临汾——运城两个盆地为基础，向北部及东部的几个盆地渗透，并最终进入中原争霸的。

当然，从难度上来考虑，郑国人所遇到的难度明显要高于晋国。

不过如果他们决定东迁的话,这是唯一值得一试的机会。如果不东迁,横下一条心留在渭河平原，郑国成功的机率应该还会更大些。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-03

作者：人有天　回复日期：2010-02-03

回到郑国上来，楼主给郑国指出的以楚为假想敌的战略，是引火上身的战略，是速死之路。而郑在与楚国之间保留缓冲国是正确的作法。

郑国的错误在于，为周天子留下了迎得其他诸侯勒王的机会。事实上，郑国早就应该用自己的军队为天子护卫，限制诸侯同天子的联系，至于中原天子的田地，郑早就应该为天子解除收割的辛劳。

==========

这种提法正是太史伯为郑庄公所提供的方案,郑国也正是按照这个方案在做的，也因此而富了三代。如果从结局来看，郑国应该算是中原诸强中做得最好的了，或者说是成功的完成了既定的战略目标。如果按照郑桓公之前的方案，直接进入江汉平原或南阳盆地，郑国的国运可能没那么长，或者说不能在中原小霸，但也同样存在将楚国融入云梦泽以南，融合江汉平原的可能。特别是在汉阳诸姬还没有被楚人各个击破之前。

历史的假设总是没有标准答案的,引人入胜之处就是总能让我们的想象力得到发挥，这也正是穿越小说吸引人的地方。对于这个帖子来说，如果只是平铺历史可能会略显平淡，因此也会做些战略性的假

设。大家尽可以参与讨论，要说于现实世界有什么贡献的话，那就是如果有朋友希望在穿越小说领域有些建树的话,不妨参考一下这些假设，相信可以写出更有历史真实感的大作来。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-03

作者：人有天　回复日期：2010-02-03

作者：露水的世界　回复日期：2010-02-03

楼主为德国提出的“假途灭虢”的方案更多的是建立在德国整合东欧平原之前英法联盟不抄德军后路的假设之上,想来这种可能性也是有的。假如德国并不先灭掉波兰，而是凭军事压力逼波兰让出一条通往东欧平原的道路，以闪击战迅速占领东欧平原，将苏联赶入乌拉尔山-里海以东，迅速回头吃掉波兰，与日本建立真正的东西方战线联盟。这样确实能赢得更多的时间，所造成的战略态势对德国的态势也更为有利。

****

楼主的前提不仅仅需要将苏联赶往乌拉尔山-里海以东，而且必须打垮苏联反扑的能力,这可能吗？不说苏联向东迁移的大量的重工业，就凭苏联东部的现代资源和隐藏的兵力，就不是德国借来的漫长运输线所能承受的。

这不是“假途灭虢”，而是“崤山峡谷”。

==========

做完中国部分，会做“俄国部分”。到时大家一起探讨一下俄国的地缘结构。个人观点是，如果俄国丢失了东欧平原，也就丧失了反扑的能力，俄国在东方的战略纵深是建立是保有东欧平原的基础之上的，或者说是俄国的亚洲部分无法独立对抗工业革命以后的欧洲的。这也正是麦金德认为“控制了东欧平原就控制了整个欧亚大陆中心地带”的原因所在。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-03

作者：重庆人小路　回复日期：2010-02-03

一、再给楼主，

真心地建议一个书名：

地缘看世界

——地缘、英雄、美女和帝国的兴衰关系

二、理由：

1、美女：

往往成为帝国兴衰的“替罪羊”或“棋子”，

如：

（1）“替罪羊”：妲己、杨贵妃。。。。。。

（2）“棋子”：地缘政治上的联姻，如文成公主、孝庄太后。。。。。。

2、英雄：

往往成为决定帝国几十年、上百年兴衰的重要因素，如秦皇、汉武、唐宗、宋祖等开国明君和其他治世能臣。。。。。。

3、地缘：

往往成为决定帝国或地区几百年、上千年兴衰的最终因素，即楼主的核心思想。

三、上述意思不知道楼主能接受否？

在最后体现楼主的地缘思想的同时，

配以英雄、美女来吸引读者的眼球，

而且可以增加本书的可读性和趣味性！

四、不知道楼主肯采用否？

以及愿意送我书否？

笑。。。。。。

==========
=

小路啊！国际部分基本没有牵扯到什么历史人物，更别说美女了，真要这样命名，大家肯定认为我是标题党。中国部分因为写得细，会有重要的历史人物出场，美女当然也是少不了的。不过取这样的名字估计还是会被口水淹死。

送一本书倒是无妨，毕竟你帮我顶了这么久的贴，那些照片也帮帖子增添了一沫春色。不过我也有点小小的要求，就是希望你能够拍一张新照片贴上来，边上最好能有张纸，上书“地缘看世界”五个大字，以封众人之口。相信看过的朋友纵然不相信小路的 ID 与照片中的人物是同一个人，也知晓相中人物真实存在。这样无论是你的仰慕者还是反对者都不至于有隔空发力的担忧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-03

作者：人有天　回复日期：2010-02-03

作者：露水的世界　回复日期：2010-02-03

人有天兄,英国对德国统一西欧怎么可能是可战可和的态度呢？

****

因为波兰可作为对抗苏联的缓冲。从意识形态上说，波兰才是对抗苏联的“天子”。

有波兰在,德国就无须在东部部署大量的兵力,苏、德关系缓和，那么英、美是赤膊上阵与德国刺刀见红呢，还是先让苏、德打起来争取苏援或者德援呢？

波兰就成了四方叫劲的场所。这实际上是牵一发而动全身的问题。

至于波兰的威胁，就如同美国支持阿富汗攻击伊朗一样可笑。

德国在战争初期对苏联取以守势，同汉初对匈奴称臣，而对南方用兵；大唐对突厥称臣，而先取中原一样，都是先易后难，先整合地缘内部的力量，再向外扩张的战略。

==========

波兰对抗苏联比波兰对抗德国更不可能,无非是选择倒向哪一边罢了。如果没有海洋国家的干涉,德国先取欧洲的策略无疑是正确的，就象汉唐先整合中原再征服边缘地区那样。

问题是征服了欧洲并不等于征服了世界，相反，德国人要全面面对美——英联盟的威胁。正如大家都觉得德国人面对苏联时战线过长

一样，占领了欧洲的德国人在西线又何尝不是这样呢？我们可以设想一下，如果汉唐时，中央之国的东部沿海地区就面临鸦片战争以后的形势，两大帝国还有可能向西、北方面渗入吗？（即使是明末的海洋形势，也会牵扯帝国大量的精力）。

就德国所处有地缘位置来说，其实本来就是一个险地。无非是两害相权取其轻吧。相比于德国人无法征服的海洋帝国来说，先获取东欧平原，再利用大陆的优势在西线与英——法——美联盟持久对抗更容易些。当然如果德国人一定要征服整个欧洲大陆，并占据英伦三岛，可能还是会功亏一篑，土地是需要消化的。

今天所做的是纯粹地缘上的推论，真的要做，要考虑的因素会有很多，并且我也不希望 XTL 能够真的完成这一目标。毕竟在现代社会，有些底线是不能碰的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-03

今天宝宝发湿疹，一直不睡，所以无法更新了。明天白天会补上的，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-04

补昨天的更新：

在解读卫国之前，我们需要将时空向后推移一下，即回到武王伐纣胜利结束的时候。拜《封神演义》所赐，一般人都认为大智大勇的武王已经解决了所有的问题，剩下的只是论功行赏了。当然，并不会象小说中那样，给正反两派的人都定一个神位，但所有的功臣，以及归附的商人得到一个诸侯的封号还是可以的。

在武王病逝之前，这一切的确都已经做了。问题是仅仅在伐商大业完成后第四年就离世的武王，并没有机会巩固这些胜利果实，这导致了他的弟弟周公横空出世。对于周公，我们之前已经多有描述，他对于华夏文化的贡献是非常巨大的。不过我们现在的着眼点则在于他对周王朝地缘结构的影响，在武王离世后不久，周公又进行了一次大规模的封建，而我们目前所熟知的西周各封国的地缘格局，大部分都是这一次封建所确立的。换句话说就是周公才是周王朝真正的奠基人。周公这样做的原因当然不是因为他对武王不忠，相反在这方面周公一直被历朝历代视为人臣的楷模。我们接下来的重点就是解读这其中的地缘背景，这与卫国的封建又有着直接的关系。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-04

在武王最初的封建当中，黄河以南的中原地区以及河北平原（南部）是重点，这很好理解，因为这里是商人所占据的核心区。而从商人手中夺得天下的周人，首先要做的就是瓜分商人的直接领土。而那些臣服于商人的边缘民族，则要视情况而定，如果愿意臣服于周人，亦可以原地予以封建。反之，则可以逐步吞并。

由于商人在后期已经将政治中心迁回至黄河北岸，用专有的名词说就是商人的“王畿”在河北平原的南部。这一地区是周人需要重点整合的地方。先秦的惯例是“灭国不灭祀”，也就是即使你将一个国家灭掉了，也应当另外给块地方让他的宗室建“国”，以祭祀祖先。当然这个“国”已经是名义上的了，很多时候也就是在被灭国的宗庙陵寝附近划块地，换句话说也就是让他们去守陵。这个规矩到了后期，

特别是战国时期已经不能被严格遵守了。不过在最初的时候，不遵守这个惯例会有很大的道德风险。

对于新的天下共主来说，没有比保留商族王室的宗庙更能安抚前朝遗民的了。因此纣王儿子（武庚）被允许留在了朝歌已为商王室保留香火。不过这并不代表周人就能够完全信任商人了，相反，周人为此做了周密的部署。这一部署历史上被称之为“三监”，具体的措施就是将商人的“王畿”分为三个部分，由武王的三个弟弟去管理，根本的任务则在于监视商王室，以免死灰复燃。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-04

这三个部分被称之为“邶”、“卫”、“鄘”，分别位于朝歌的北、东、南方向，而与相对应的三个王叔则是霍叔、管叔、蔡叔。至于西面，有太行山作为屏障，周人并不用担心这个方向。

关于三监的具体位置，有多种说法，分布的范围也很广。不过如果周人的目的是为了监视留在原处的商王室的话，那么这三个类似于现代的“军管区”（想想二战结束时的柏林）无疑会在朝歌附近。朝歌的位置是明确的，位置就在河南的淇县。那个叫做“邶”的地方，据考证应该是在淇县北部的汤阴县，那里有一个地方叫做邶国村，应该就是所位“邶”地。当然，这并不代表霍叔的管理区域仅限于这个点，从“邶”地往北，黄河以西一直到安阳、邯郸的商王畿的区域都归属他管。而蔡叔所管理的“鄘”地，城邑则应该在现在的河南省卫辉市，管理范围向南沿伸至新乡市。

至于三监中的“卫”地，则是位于朝歌东侧，直接面对朝歌的商

王室。从这种安排也可以看得出，管叔是三监中的领导，地位最高。

武王做出这种安排，应该说还是很合理的，即能安抚商朝遗民，又能将商朝的核心区严密控制在自己手中。如果武王不是英年早逝的话，也许这种地缘格局会一直保留下去。只可惜新的周王朝注定要经历一场大的变故，方能坐稳江山。在武王离世后不久，刚刚建立起来的新秩序又将被打破了。

附：卫国核心区域示意图

[img]http://img9.tianya.cn/Photo/2010/2/4/17685184_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-04

晚上继续更新。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-04

呵呵!目录终于整理出来了,希望能够便于大家检索需要的内容。之所以被命名为《地缘看世界2》是因为现在写的部分跟之前的并无直接关联了。写完中国部分后,应该是欧洲部分,到时候也会变成《地缘看世界3》的。

刚才看了一下首页，我发过去的内容都做上去了，在此特向马斑表示感谢！只是主贴的内容不知道为什么没有了，平日也没有关注，最近有看首页的朋友麻烦告知一声，是今天做目录没有的，还是前些日子就没有了？我也好向版主反映。

前面有朋友问，为什么最近的内容偏重中国历史，在前言2中已

有解释。其实这部分一直想写的，虽然工程比较大，但开了头也就准备写下去了。世界是个立体的概念，我们可以横向看，也可以纵向看。不过最难看清的是自己，换个角度看看也许会有新的收获。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-04

接白天更新

＝＝＝

希望借助对方残存的力量，对于政治家来说，这种做法并没有什么不正常的。在 1945 年以后，我们一样能够看到国共双方共同的敌人，在内战当中为双方服务。对于尚未从失败的阴影中走出来的商王室，这是一次可以把握的机会。尽管周人“大度”的给予纣王之子（武庚）一个“殷侯”的封号，并让他保留宗庙，但并非每一个帝王都如后世的刘阿斗一样，能够安于现状，因此这位新任的殷侯决定把握住这一次机会。对于商人来说，寄希望于就此恢复天下共主的身份是不现实的，但拿回河北之地，成为一个独立王国，还是可以期待的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-04

如果叛乱者面对的只是年幼的成王，他们成功的机率应该很大，问题是并非武王的每一个弟弟都象他们那样有野心。周公和召公就是其中的代表，如果按照秦以后的说法，他们的角色就是“顾命大臣”，也就是先王托孤来辅佐右主的。而这其中最为主要的就是周公，鉴于周公王叔的身份和对朝政的影响力，后世很多人认为他实际上已经摄政称王了。不过最形式并不重要，重要的是周公就此扭转了危局，为周王朝奠定了稳定的地缘格局，并且他最终将权力交还给了成人后的平王。因此即使他因为形势所需曾经称王，后世的士大夫们也并不会因此而责难周公。

不过士大夫们怎么想的并不是我们今天观注的重点，对于我们所关注的是这一次变故究竟对周王朝的地缘格局造成了什么样的影响，三监的命运又将如何。

周公执政之后最先做的事，我们之前已经分析过了，就是“周召

分陕”，即让召公管理“陕”地以西的黄土高原，而周公负责崤函通道以东的那些新征服地区。当然，对于那些反叛者来说，一场新的战争是无法避免的。就进攻的路线来说，实际上并不会与上一次的灭商之战有多大区别，敌方的力量仍然是集中在河北平原。只不过这一次对于周人来说，有一部分力量分化到对立面了。但更为有利的是，那些先期封建至中原地区的诸侯国大多数并没有背叛王室，特别是那个被封在泰山东侧，负责征讨东夷的姜太公。这使得周公所面临的地缘形势要好于四年前，平叛过程也因此并没有显得过于复杂。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-04

最终三监之乱得以平定，那位“殷侯”的下场自不必说，追随纣王而去是他唯一可以选择的结局。而对于同属宗室的三位王叔，简单的一杀了事是不可取的，最终决定三人命运的是他们在这场叛乱中所起的作用。作为主犯的管叔来说，当然是不能得到赦免的，杀一儆百对于政治家来说，已经是仁慈的表现了。而作为从犯的蔡叔来说，流放的命运是逃脱不掉的。霍叔的协从身份，仍然不可能让他置身事外，被夺去爵位已经算是一个好结局了。

周公在解决政治上的问题之后，剩下来的事就是重新规划王朝的地缘结构了。首先要做的就是对于商“王畿”的处理，三监及他们的子孙肯定是不能留在原处了，将河北平原的商族遗民全数迁走也不现实。因此需要安排一个可靠的人选来控制这一区域。在此我们不得不佩服周文王的“远见卓识”，尽管很多人认为，帝王们的所谓“三宫六院七十二嫔妃”更多的是为了满足生理需求，但这种安排的实质其

实是为了有足够的血亲资源以供使用。如果周文王真的如传说中那样有一百个儿子，那么从中挑出几个忠孝两全的儿子亦不算难事。当然，如果真有这么大的基数，那么出现管叔、蔡叔这样的“叛逆”者也属正常。

关于周文王有多少个儿子，相信是没有标准答案的。不过这一次周公的确又找到了一个弟弟来管理“三监故地”也就是商人从前的“王畿”，这个弟弟人称“康叔”。由于那位“殷侯”“自绝于人民”，因此这一次的封建就不需要采取复杂的 3＋1 模式了，康叔所建立的新国家覆盖了“邶”、“卫”、“鄘”三地。鉴于卫地这前属于中心位置，因此这个新国家没有叫“康国”，而是被命名为卫国。

如果从地缘安全的角度来看，将这样一个不稳定而是非常重要的地区，交给一个诸侯似乎更容易造成尾大不掉的情况。不过周公却没有这样的想法，这是因为尽管周公、康叔，与管、蔡、霍三叔都是周文王的儿子，但与后三则相比，周公和康叔要更显得“根正苗红”，因为他们与武王都是同母所生。当大家父系的血缘不能产生差别时，母系的血缘往往能起到关键性作用。尽管在历史和现实中，同室操戈的事例并不鲜见，但就中国的地缘文化来看，血浓于水还是会确定为一条基本准则的。

对于失败的三监来说，尽管已经被挤出了政治核心圈，但并不代表一定会就此消失在西周的版图之上。即使对待不同族的敌人，周人都能按照“灭国不灭祀”的原则来执行，那么对待自己的直系亲属，这条标准更没有理由不被执行了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-04

实际上对于三监来说，在朝歌附近的“邶”、“卫”、“鄘”三地并非是他们真正意义上的封国,他们在各自所管理的地区更多的执行的是一种军事管理权。而这三地的殷商贵遗民名义上应该还是为那位“殷侯”所辖的，这种做法也是为了政权能够平稳过渡。就霍、管、蔡三叔来说，他们仍然有自己的封地。

看过前面内容的朋友，应该会注意到，在晋国部分时，我们曾经在临汾盆地的最北部，与太原盆地的交接处标注过一个“霍国”（现山西霍州）。不用怀疑，这就是霍叔的封国。鉴于他的罪责较轻，在被贬为平民之后，这个位于山西高原，而又地处王朝边缘的国家，被安排由他的儿子接任了。

而作为罪魁祸首的管叔就没有那么幸运了,如果从地理位置来看,他的封国正位于王朝的中心,具体位置也就在现在的河南省省会郑州。事实上就郑州本身来说，只是一个因为铁路兴建而兴起的新兴城市，但实际上在 3600 年前商人就已经看中的这个位置。在商人决定将都城迁回河北平原之前，这里曾经是商人的政治中心。如果你现在去仍然能够看到商人用黄土夯制的高大城墙，这应当感谢在随后长达 3000 多年的历史中，这里没有建筑新的城市，由于没有“靠山”，在这里筑城的确不符合古典时期的防御需要。

这个商人旧都所在的区目前被称之为“管城区”（郑州市区内），由于回族居民较多，按照“民族自治”政策，它的全称又被称为“管城回族自治区”，这个“管”就是得名于管叔所受封的“管国”。也就

是说，管叔的受封地是商人的旧都，这也足以佐证管叔在周位的政治地位是很高的。只可惜管叔野心让他的封国成为了西周最早消失的封国，不管周公采取了什么方式让这一切变得更加的合理，从政治的角度来看，这种做法无可厚非。

我们在中国部分的内容里，经常能够看到3000多年前的历史还能够在现实中留下足迹。这很大程度要归功于中国人祖先崇拜的地缘文化，而这一点正是由周人所确立的，周人所确立的那些封国之名不仅在地名、姓氏中得到保留，甚至也影响了后世朝代的命名，在随后的历史当中我们会看到很多这样的例子。当然，商人的贡献也是非常大的，如果中国没有在甲骨文的基础上形成独具特色的象形文字传承，那么中国的历史会模糊很多。

对于蔡叔来说，他的封国则位于河南南部的上蔡县。就他自己而言，当然是没有资格再享受这块封地了。好在蔡叔的儿子在周公看来是个有德行的人，因此蔡国也被保留了下来。

关于蔡国，在随后的历史中还会经常涉及到，只是这个蔡国的位置并不是一成不变的。我们在〈卫国核心核心区域示意图〉上很容易看到，蔡国的位置就在南阳盆地的东北侧，也就是说一出“方城夏道”，蔡国就会首当其冲。因此在楚人进入中原争霸时，蔡国也就成为了牺牲品。值得蔡国人庆幸的是，尽管楚人以“蛮夷”自居，但对于“灭国不灭祀”的规矩遵守的却不比周人差。因此在楚人的控制下，蔡人得以在迁地复国，而这个新“蔡”国所在地，也就是现在的河南省“新蔡县”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-05

对于“灭国不灭祀”的做法，其实跟上古之人的鬼神文化有关。既然人死之后尚能成为鬼，那么让这些“鬼”成为没人祭祀的孤魂野鬼而纠缠自己死后的魂灵，并不是一件让人高兴的事。因此除非你有很大的决心，否则绝人子祀，在上古时代是要承担很大的风险的。当然，后世的中国人逐渐变成了无神论者，灭人九族的事情也就不那么可怕了。而对于满天的神佛的态度，也更多的是希望他们能保佑现实的利益。就像我们求佛祖、耶稣、太上老君、观音菩萨。。。。所保佑的基本都是升官发财、有情人终成眷属、早生贵子之类的。不过咒人断子绝孙仍然是被列为最恶毒的诅咒,这也可以说是一种文化的惯性。

其实就管、霍、蔡三国而言，管国即使不在西周初年消失，他那居中的地理位置也能难让他的国运长久;而蔡国的位置注定他成为楚国的牺牲品;只是霍国的地理位置应该是更具潜力的，而为什么它最后也成为了一个匆匆过客呢？要解读这一问题,我们还要回到周公身上。对于三监的处理，只是周王朝地缘结构调整的一部分。要使得王朝稳定，卫国的封建只是第一步，接下来周公要做的还有很多，这也是我们明天的分析方向。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-05

作者：若水若烟　回复日期：2010-02-05

但楼主借鉴的并不是非要去煮酒

可以将历史的内容再简洁一些

更注重地缘才是

==========

呵呵！点面结合吧。春秋战国以及三国时代是英雄辈出的年代，这两个部分会细一点，也会涉及到一些人物。主要目的是想探究一下，在大环境之下，人是否有选择的权力。之前的行文总是让部分朋友有环境决定命运的感觉，其实大可不必，因为我们即将看到很多鲜活的案例。

有一个误会需要解释一下，我之前说过，“地缘”是一个很立体的概念，不仅包含地面的地理结构，亦包含有环境温度等因素，因此让很多朋友误以为地缘就是地理环境，加之这前不太愿意牵扯到现实的政治以及文化，这种印象愈发的深了。

其实这个立体的概念并不至这些，就现在地缘研究的方面来说，地缘政治和地缘文化是重点。中国部分的展开，除了解读中国的地理结构以外，探索一些地缘政治的游戏规则，以及中国独特地缘文化的形成脉络亦是主要任务。

至于其中的内容究竟是偏重于哪一块，也是“横看成岭侧成峰”，发在哪并不是重点，重要的是能够包含足够的信息量，能让大家各取所需就行了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-05

今天太晚了，不能更新的，明天白天补上！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-05

作者：zhouguo1022 回复日期：2010-02-05

经济基础决定上层建筑，LZ 能否在叙述地缘的时候对各时期的经济捎带一下啊？

————————————————————————————————————

就地缘这个角度而言，地理结构、气候环境，以及由此而延伸的地缘文化、地缘政治是解读的重点。经济是属于另一个角度了，如果写在这个帖子里则会偏题太远了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-06

作者：liushahe100 回复日期：2010-02-05

楼主的观点中也难免有位置决定论的倾向，即干得再好，不如卡位好。比如德国，那么辛苦地搞教育、科研、打仗，就因为祖先没有抢占一个好座位，结果志向越大，跌得越惨。而美国这个杂碎拼凑的国家，就因为强了个好位置，发达了，说不通啊。

==========

怎么说呢，地理位置的确是重要的，但并不代表人就一定会受地理条件的限制。比方说一个出生在偏远山村里的人一辈子呆在原地，那能出头的机率是非常低的。但他如果迁移到城市中去，成功的机率就会增加许多。换句话说就是人不能改变环境，但能够选择环境。从个人的角度来看，这种选择要容易许多。从一个族群的角度来看，则需要有一个长期的过程了。

另外地缘结构也会发生变化的。比如在汉唐时期，渭河平原是中

国的政治经济中心，在当时的人看来，机会是在西部而不是象现在这样在东部。又比如日耳曼人的地缘位置，在古典时期是要好于东欧平原的，因为他们离南欧的文明中心近，更容易吸引先进文化，而那时占据东欧平原的斯拉夫人在文明程度上则明显要低一等。只是在后来，整个欧洲的文明程度拉平了，斯拉夫人能够凭借地理位置的优势向东扩张，东欧平原的地缘优势方才体现出来。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-06

预告一下,午饭过后会被补上昨晚的更新.

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-06

在处理完“商王畿”的问题之后,其他地区的调整也再所难免了。武王所进行的第一次分封集中在中原地区,而这一次周公则希望掌握更多的边缘地区，除了将已有的封国向东迁移以外，新建的封国也尽管向边缘扩散。这样做的目的是尽量将中原地区包围其中，已防止新的动乱产生，首先要要做调整的是齐国，就齐国来说。他的封地本来就已经在泰山以东了（初封地在现在的山东省昌乐县），这个位置并没有做大调整的必要。对于那些不臣服的东方部族来说，让“武功”最盛的姜太公去处理是最能保证中原地区安全的。鉴于这次黄淮、江淮流域的“夷”人部族也跟着一起造反。因此齐国获得了在东部地区的征伐权，也就此从东方施诸国中脱颖而出。

将召公分封在燕山以南，河北平原的北部，也是这一次调整的结果。这样做一方面可以与河北平原南部的卫国遥相呼应，防止商族遗民向北迁移，成立新的国家以威胁周王朝的统治；另一方面也可以防

止燕山以北的边缘民族越过燕山进入河北平原，进而入侵中原核心地区。当然，召公本人是没有办法分身去燕国受封的，代替他去的是他的长子。相比于其他诸侯国，燕国可以说是孤独的，因为在他和南方其他封国之间，还有大片为戎、狄所占据的土地。不过这也让它在后来的春秋乱世中可以远离地缘博弈的中心，独立发展，并最终在战国时期跻身七雄之列。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-06

在稳定山东丘陵与河北平原之后，另一个需要关注的地理单元是山西高原。正如我们之前所分析的那样。在山西高原诸多盆地当中，能够与渭河平原直接对接的临汾盆地、运城盆地是周人最为关注的地区，也是最先覆盖的地区。对于这样一个与渭河平原地缘关系紧密，对王室安全至关重要的地区，需要一个可信的诸侯国来担当重任。

在山西高原南部的诸多姬姓封国当中，霍国本来是被寄予厚望的，将霍叔封建在临汾盆地的北端，以控太原盆地的戎、狄，足以显示霍国的重要性。问题是三监之乱使得王室对霍国失去了信任，尽管霍叔在这样动乱当中，更有可能持的是一种首鼠两端的骑墙态度，但在政治斗争中，骑墙派的结局往往是两面不落好。因此霍国自然也就不能承担这样的重任了。

就地缘政治这个概念来说，地理位置是一方面，政治也是一方面。如果你在政治上不能取得相邻地区的支持，那么再好的地理位置也是枉然。尤其是你所面临的地理单元，是能够通过政治手段将地缘力量放大的“王畿”时，这种地缘影响更为明显。

对于王室来说，当然不可能放弃对山西高原的控制，因为这一地区不仅对渭河平原的镐京具有屏障作用，对于洛阳盆地的洛邑也同样具有战略防御的作用。在我们将视线重新转回到晋国，去解读秦晋争霸时，大家就会清楚我为什么这么说了。

不管怎么样，周人需要在临汾盆地——运城盆地找到一个合适的封国，来担当此重任。如果没有合适的对象，那就封建一个，于是那个被封建在两大盆地交界处的“晋国”就此诞生了。这其中还有一个带有颇为经典的故事，也就是“桐叶封弟”。大意就是年纪尚幼的周平王在和一个弟弟（叔虞）玩耍时，随手将一片桐叶剪了“圭”形，并对弟弟说我要封你为诸侯。故事的结局是周公知道了这件事，并认为君无戏言，于是便真的将叔虞封建至了汾河谷地，也就成就了“晋国”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-06

图

[img]http://img8.tianya.cn/photo/2010/1/14/17006300_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-06

接下午更新

＝＝＝

西，无论它是什么材质的都代表着权力。曹操墓之所以能被确认，墓中发现了石制的“圭”是一个重要的证据。当然，这并不代表你自己在家里参照网上的图片做一个“圭”就能够一步登天了，问题的关键还在于你本身有没有实力。

对于叔虞来说，他的实力就是他是成王的弟弟，这也是这个故事所反应出的第二个信息，血缘关系的远近又一次成为了政治决定的关键因素。其实对于周公来说，将一个与自己或成王关系更为紧密的宗室封建至山西高原是必然的，而这个小孩过家家式的游戏之作只是一个契机罢了。政治上的好处是可以增加成王的威信，并且让晋国更加感谢自己以及王室。

关于晋国的位置，我们在之前的部分已经分析过了，的确算的上是一块风水宝地，有了王室的支持，晋国无可置疑的成为了山西高原的老大，在王室东迁之后，勤王四国的身份又加强了他的政治优势。即使是在晋国内部出现大小宗之争时，也并没有动摇晋国的整体实力，在曲活代翼之后，晋国凭借正盛的武力统一了两大盆地并开始向四面扩张。而王室所做的，无非是在大小宗之间做一个选择罢了。尽管出于维护正统的需要，王室首先支持的是大宗的晋侯，不过在小宗取得完胜之后，王室也接受了这个结果。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-06

在确立了山东丘陵、河北平原、山西高原这三个重要边缘地区的地缘格局之后，黄河以南的中原地区如何整合成为了问题关键，而这其中又牵扯到了对那些商族遗民的处理。卫国的封建对于控制普通的

商族百姓来说，周人还是有足够的信心的。对于他们，周公甚至确立了“一国两制”的原则。既商人百姓可以按照他们自己的习俗生活，而不必完全按照周礼的约束。典型的例子就是商人可以喝聚众喝酒作乐（商人很喜欢杯中之物，甚至每个人的墓中都会有酒杯陪葬，这似乎和他们来自于寒冷的北方不无关系），而周人这样做就要受到严厉的处罚。这种类似于优待少数民族的做法，如果放在现在，一定会被批得体无完肤。不过在当时，他的确起到了稳定的作用。也许在周人看来，这才是消除商人威胁的最好办法。

不过，任何一个族群中都会有精英阶层的，对于那些在贵族来说，他们在这场战争中失去的最多，也最有可能成为不稳定因素。因此周人决定将这些“顽民”迁到洛阳盆地，也就是洛邑的边上，让他们接受最为严厉的管理。这种恩威并施，区别对待的方案，加上洛邑和卫国的地缘部局，最终为周人的东进道路奠定的基础。

关键是看你怎么用了，对于人更是如此。我在第一部分，曾经作过一个推断，“商人”这个名词现在作为交易中间人的代名词，可能是源自“商族”。无论这个推断是否正确，商族在经商和手工业方面的技巧是很突出的，当他们在政治上没有企图时，这两方面的优势反而能够得到体现。这种情况与东南亚华人在饱受政治压迫，最终却在商业领域建树颇多的情况有些类似。被大面积剥夺了土地所有权的商族遗民们，将精力放在“商贾”这个自古以来就广受轻视的职业，是他们为数不多的证明自己的机会。

商族遗民的这些能力，最终还是被有战略眼光的政治家所利用了。

在郑国东迁至洛阳盆地的东侧之后,郑人给予这这些商族遗民更为宽松的政策。而这些之前属于社会底层，现在重又回到主流社会的“商人”所带来的财富与能力,也成为了新“郑”的迅速崛起的重要因素。

“商人”们甚至在春秋争霸的政治博弈中亦发挥过重要作用。在后来我们将到分析到的“崤之战”发生的直接原因，是因为一个叫弦高的商人机智的劝退了秦国的远征军。没有直接证据表明，这位弦高是否就是郑人所收容的商族后裔。但由此可以看出,郑人当时的政策，的确让治下的民众产生了足够的向心力。

做上述分析是想说明一个道理，在国际政治和地缘博弈当中，将“非我族类”的人全部消灭或迁走固然是一种解决方案，但并不一定是最佳的解决方案。就象国产凌凌柒曾经的领导说过的一句名言:“就是一张卫生纸，一条内裤都有它的用处”，问题是在你怎么用。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-06

让我们重新回到周公的时代，在处理完河北平原的商人之后，如果稳定中原的局势是另一个需要解决的问题。在这一地区封建更多的姬姓封国，当然是必须的。但诚如我们所知道的那样，在经过商王朝数百年的经营后，黄河以南同样分布着大量的商族遗民。对于这部分商人的处理方法，还是要看他们在这些叛乱中的具体态度。就象我们经常看到的那样，同一族群并不一定会持同样的政治立场。就象贵为宗室的三监可以和那位“殷侯”合力以反叛周王室一样，黄河以南的“商人”们也可以作出自己的选择。而他们在商王朝时与王室的地缘关系亲疏，显然与距离成正比。换句话说就是对于复国这件事，黄河

以南的“商人”们，并不象河北平原那些“天子”脚下的遗老遗少们热心。

如果“三监之乱”成功了，中原的这些“商族”们应该会遭到清算，最起码其中的贵族是没有权力分享胜利果实的。放在现代社会，汪精卫似的下场是他们所能期待的。只不过史书是由取得胜利的王室来书写的，因此这部分“商族”被受到了优待，并被立为典型。而直接的地缘后果就是，一个新的以诸侯国诞生了。而纣王的一位庶出的哥哥——“微子启”成为了这个新国家的君主，祭祀商族先人的重任也随之转移。为了表彰他们对角度转换的适应程度，这个被称之为“宋”的商族国家甚至被授予了最高的爵位——“公”，要知道燕、齐、晋最初被封的爵位也只是第二等的“侯”。可以想见，即使是商朝未亡，“微子启”庶出的身份也不可能获得如此高的政治待遇，因此宋国就此真心融入周王朝的政治格局当中，成为众多诸侯中的一员也就不奇怪了。

宋国的核心地区在现在的河南省商丘市，据信这里也曾经是商人旧都之一。从这一点来看，让商人在此建国似乎是一个合理合理的安排。不过当你全景似的观察宋国所处的地理位置，就会发现，这是一块无险可守的土地。相比于在河北平原可以面河背山的位置来说，商人的这个新国家，注定会成为四面受敌之地。只是宋国人在当时未必意识到了这一点，能够在中原腹地占据一席之地，并位列公国的结果，让他们在春秋乱世中也做起了霸主的美梦。我们经常用“春秋大梦”来形容不切实际的想法，而宋国无疑是最早做“春秋大梦”的国家。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-06

在了解周公又做了哪些安排之前,我们先来了解四条在中国古代具有神圣地位的河流。这四条河流在之前的分析中都有所涉及，也就是江（长江)、河（黄河)、淮（淮河)、济（济水)，四条河流。这四条河流在上古时期的共同特点就是——都能够独流入海,并且拥有各自的支流，能够形成独立的水系。所不同的是，长江、黄河由于发源于青藏高原，水量足够大，因此时至今日，仍然是中国最为重要的两条河流。而淮河和济水就没有那么幸运了，他们的命运被那条反复无常的黄河所左右，目前的情况是，济水已经不复存在，他的河道被黄河征用了。而之前黄河在北线的河道,形成了以海河为主的河流系统。淮河也正是在黄河的反复入侵之下,被折磨的成了一条没有独立出海口的“内流河”。

[img]http://img9.tianya.cn/Photo/2010/2/6/17761970_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-07

不过在春秋战国时期，尽管黄河下游地区仍然不算安定，存在改道的现象，但尚未开始南侵。也就是说这四条河流还是各自独立的。在古人看来，高山大河都是有神性的，特别是在它们能够影响人类生活，而我们又暂时无法对其施加有效影响的时候。古人希望通过高规格的祭祀活动，来祈求那些山水之神来保佑依附于它们的人。理论上每一个人或族群都可以将自己附近,对自己的生产生活产生重要影响

的山川用来当作崇拜的对象。不过对于一个拥有天下的“国家”来说，并不可能面面俱到，王室（或者皇室）需要选择出几个代表来作为国家级祭祀活动的对象。按照五方论，五座高大且具有灵性的山峰被选出来成为“五岳”，并享受香火。

而成线性排列的河流，并不具备形成东南西北中“五方”的条件，如果是湖泊，倒是具备这种条件的，因此也有“五湖”之说。不过对于中国人来说，“四”也是一个不错的数字，于是江、河、淮、济这四条东西向的大河被赋予了神的属性，被称之为“四渎”。这个“渎”字从字面上看，亦有河流的意思，但很长一段时间，它成为这四条河流的专属后缀，并因此也具有的神性。也就是说在提到这四条河流的时候，需要在后面加上这个“渎”字，比如长江被称之为“江渎”。“四渎”能够成为众河之首并享受香火，主要的原因是他们能够对周边的人类生活造成巨大影响，甚至可以改变所覆盖地区的地缘结构。

对于周人来说，黄河中游地区是他们东出崤函通道之前所熟悉的，在成为天下共主之后，黄河下游地区与济水成为了周人重点关注的对象，周人的东进后的核心区域也正在于此。而之前被“夷”人所占据的淮河流域（尤其是下游地区），则是周人在占据中原之后主要的渗透方向，特别是在更靠近高地的西部。至于长江，周人暂时还没有足够的实力将它纳入自己的势力范围。那两个曾经受到王室封建，但最终仍决定自成系统的楚、吴两国分别占据了长江的中游和下游地区。

关于四渎与周王朝的关系，明天会继续解读。今天就先到这了，谢谢大家！祝大家晚安。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-07

作者：yilin05344 回复日期：2010-02-06

楼主给孩子吃什么奶粉

＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝

现在是母乳，过些日子应该加些奶粉了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-07

作者：太阳爱黑人　回复日期：2010-02-07

鄙视兄能不能从地缘上解释下

广东山东江苏

哪个省更有潜力成为中华第一省

==========

要看这个第一是从什么角度来看了,如果说从地缘经济潜力的角度来看，应该说各有优势吧。从经营东南亚这个地缘利益区的角度来看，广东的地缘优势似乎要强些。从政治经济的角度来看，属于渤海经济圈的山东优势要多些。而从文化多样性的角度来看，地跨黄淮、江淮、江南三个地理单元的江苏如果整合好了，可以成为一个中国平衡发展的样本。

其实很多省市并不象我们在行政地图上所看到的那样,在地缘上是一个整体。甚至会出现一些地区与周边省市的地缘关系更近，而不愿意与本省的其他地区整合的现象。如果不了解这些地缘文化产生的背景与现状，仅仅是按照现有的行政规划与地理结构，作出的很多所

谓的规划只能成为一厢情愿的纸上谈兵。

以中国现有的行政结构来谈地缘经济，是一个比较热的话题，本来也想开的。不过现实的情况是，无论是网上还是各级政府，已经有很多人在做这件事了。只是在中国这样一个连续历史达到数千年，并且一直处在半封闭状态的国家，很多东西并不象看起来那么简单。

就以江苏为例，不了解情况人会认为这个北中南都拥有海岸线的省份应当是个发展平衡的地区，但实际情况却大相径庭。而现在在进行的部分，就是意在解读这些地缘文化的历史已及形成的原因。在随后就会涉及到的齐鲁、吴越部分，山东、江苏包括浙江的地缘结构都会是重点。至于广东，最起码要到南越国时代了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-07

不好意思，刚才在哄宝宝，现在开始。

————————————————————————

我们一般认为黄河在上古时期是对华夏文明起源和发展最为重要的一条河流，如果从黄河的影响力来说，它应当是华夏文明当之无愧的母亲河。只是鉴于这个母亲的脾气不太好，它在先民们的心目中并没有理所当然的成为最为神圣的河流。在古人看来，济水才是最为神圣的河流，对于它的祭祀和称颂也是最多的。如果从地理结构来看，似乎也可以对这一现象作出解释。因为在上古的时候，黄河走的是北线，因此当从渭河平原走出来的族群，在东入中原地区的时候，首先面对的是发源于山西高原（太行山）的济水而不是黄河。而济水贴着山东丘陵北沿行进的路线，使得以山东丘陵为中心的东部文明，与其

说是黄河文明，不如说是济水文明。能够将黄土高原——中原——山东丘陵连接起来，并且不象黄河那么反复无常，使得济水在很长一段时间成为了中央之国的中轴线，而它的两侧也成为了争夺的重点。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-07

作者：风云涌　回复日期：2010-02-07

建议楼主还是按照中国各省来解说地缘形势比较好,现在似乎在讲历史故事，反而地缘的感觉被冲淡了

==========

这个方向其实是在解读地缘经济，已经有很多人在做了。包括地缘政治也不是什么新鲜的话题。只不过做为地缘当中最为基础的地理结构和气候环境反而被大家忽视了,而这个帖子又恰好做了这些看似简单的事，让大家补上了一下地理课罢了。

地缘经济的话题还是会做的，罗马城不是一天建成的，如果没有相应的历史知识，论坛仍然只会成为漫骂的场所。之前在讨论边境问题时这种情况就很多，很多朋友知道选择对自己观点有利的证据，却很少有人问津这些证据是否经得住推敲。比如对百度百科以及官方所提供的一些知识点的运用。

没有一个人能够完全正确,因此希望自己为人师并让别人全盘接受自己观点的想法是不现实的。这个帖子与其是在分享一点地缘知识，不如说是在分享一种思考问题的方法或态度。大家按照自己需要，各取所需吧。如果能够通过在这个帖子中的交流，自行做出一些于现实有益的分析，胜过直接从旁人那里得到答案。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-07

济水能够成为四渎中最受称道的河流,还源于它是四条河流中唯一清流入海的河流。在中国人看来，清浊所代表的不仅仅是水质，更可以象征人的品质。既然四渎都具有神性，那么能够在其他三渎皆浊的情况下独清的济河,自然会让人联想到管理它的神在品德上更为高尚。如果仅仅是清流入海，济水在古人心目中的地位尚不会达到那么高，因为要想在古人活动范围内找到一条清水河，并非难事（比如泾水）。问题的关键在于济水从太行山上下来后，居然能够向东穿越黄河而仍然保持河水清澈，这就不得不让人感到神奇了。在古人看来，这已经不是“举世皆浊我独清”的层次的，更可以提升到“出淤泥而不染”的境界了。这样一条位置又重要，水质又神奇的河流，很自然的会在华夏文明中占据重要的地位。

关于济水为什么能够穿越黄河而不浊，现在已经很难考证了，因为济水的河道已经被黄河所占据了，黄河最后一次夺济入海是在1855 年，如果能够再晚 100 年改道，也许我们今天就能够实地见证这一奇迹的诞生了。有一种说法是济水在穿越黄河时变成了一条地下河，也就是从黄河的河床之下穿越过去再成为地上河。并且在除了黄河之外,济水还用同样的方法穿越了两条河流,因此也被“三伏三见”。这种说法太过神奇，在这个帖子里无法对其作出判断，如果有地质专业的朋友希望能够提供些参考意见。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-07

在周公重新规划同王朝的地缘格局之时,血缘关系仍然是最为重

要的参考依据。在中国人看来，天下无非是一个比较大的家庭罢了，因此经常会有“家天下”的说法。基于这个原则，周公也当然的将自己一脉的子嗣分封在王朝的各个地区。你并不能认定这是出于私心，在“家天下”的观念影响下，这是让王朝稳定的最佳途径。

周公一共有七个儿子受封，封国分别是鲁、邢、凡、胙、茅、祭、蒋。其中邢、凡两国在河北平原（邢国在卫国的北部，凡国在卫国的南部)；祭、胙两国在河济平原的西部；鲁、茅两国在济水的南部；而蒋国则向南封建至淮河之阴了。从这七个封国分部的方位上来看，与整个周王朝在“陕”地以东的影响力分布状况相吻合，即河、济是王朝初期经营的重点地区，而淮河则是扩张方向，至于长江，周人尚没有能力去实施实质的控制。

这些上古的封国名称可能会让你感到头晕,如果你的姓氏恰好与其中某一个封国的名称相吻合，不防多去找些参考资料看看，基本上它们都会是你的姓氏的最初来源。不过在我们随后的分析当中，只有邢、鲁两国是重点。其他五个国家除了蒋国以外，过于靠近中原核心区的位置，让他们在春秋乱世中很快成为了牺牲品。而蒋国的位置，注定它会成为楚国吞并的对象。

[img]http://img13.tianya.cn/Photo/2010/2/8/17794142_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-08

在将卫国封建的大背景写完之后,我们终于又可以回到河北平原

了。在片平原之上，一共有三个重要的诸侯国，分别是南部的卫国，北部的燕国，以及位于其中的邢国。鉴于邢国的的初封者是周公的儿子，有些朋友可能会认为邢国的封建是为了分割以及监视这两个国家，而实际情况并非是这样的，山西高原甚至蒙古高原的地缘影响力才是邢国封建的根本原因。而这三个国家的命运，也无时无刻不在受着来自西、北方向的影响。

这一节要放在明天解读了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-08

作者：兰芳共和　回复日期：2010-02-08

没想到近距离接触楼主！荣幸!不过我还漫步者在50多页，希望尽快赶上楼主的步伐！

＝＝＝

一句老话叫做：

我想在天亮前把天上的星星数完，可是还没有等到数完，天就亮了……。

==========

呵呵!世界不会因为我的存在而停滞不前的，星星也不会因为我今天不数，而从夜空中消失的。对于同一个问题总是会有很多人从不同的角度来分析的。正如地缘这个话题，现在书市上也已经有以他命名的新书出来了。只是大家关注的点还是有所不同罢了。人从军事角度的，有从政治角度的。我的关注点在于更加原始的地理环境上，这种基础的事情方家们是不屑做的，不过需要的人还是挺多。

真的要写欧洲部分，出书也不会是目的，只是力图将欧洲的地理结构，以及民族关系介绍清楚罢了，或者说给感兴趣的朋友提供个参考罢了。至于更为详细的知识，有N多这方面的专家能够提供更加细致的介绍。

其实有很多书和帖子，内容写的都很好的，只不过缺少相应的图片辅助阅读,有时作者也会因此而有一些失误。所以以后会多做些图，多些基础性的分析，如能对大家有所帮助，尽管拿去用好了。

差不多也应该考虑开个博客了，将内容分门别类的整理以下，以便于大家查找自己感兴趣的话题，并集中讨论，也可以让自己的思维发散一下。前面有朋友建议建个QQ群，也是个不错的想法，只是以前不大用QQ，不知道有时间打理没有。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-10

这两天晚上一个人带宝宝，没法更新，明天应该可以更新了。另外看到大家比较关心欧洲的事情，包括最近乌克兰又搞了点事。明天看看有没有时间做张图，分析一下东欧平原和西欧的地缘关系。

祝大家晚安！并抢到沙发。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-10

作者：潇洒 de 御风者回复日期：2010-02-10

楼主你能不能把地缘看世界 1 和地缘看世界 2 分成 2 个帖来用啊，偶看着夏商周的时候突然木有下文了，翻了 N 页说的都是中印边界问题，搞得偶好憔悴好伤心哦，这样混在一起太不方便鸟~

。。。。。。楼主，你说商的发源地是在太行山以东，燕山以南，禹贡河道以北，怎么看着像是炎帝族沿着桑干河出来到达的地方啊，商岂不是炎帝族发展起来的？怎么又说是原始东夷呢？？

＝＝＝

大半年的守候，亲眼目睹小楼成大厦，见到LZ升级做父亲，见识了高人的唇枪舌剑……

长了不少知识，开阔了眼界。衷心的对各位表示感谢！也希望我朝一日也能与大家一起高谈阔论。

愿楼主及各位高人在新的一年里顺顺利利。

＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝

同祝新快乐！春节期间应该也会更新的，到时候回来一起看更痛快。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-10

作者：重庆人小路　回复日期：2010-02-10

楼主

“馐彼南亩”君

有一些

故意在楼里

捣乱的感觉吧！

＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝

咳。。。。照片嘛，只是不是受限制级的，也算给大家养养眼。当然，如果是原创的更好了。。。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-10

作者：白宫里面卖酱油　回复日期：2010-02-10

楼主高人，

请教一下，

历代帝王皇冠上前后的那面珠串，最早是什么时候开始有的？？

＝＝

那东西叫“冕旒”，通俗点讲就是挂在帽子前的珠子，一般认为是始于周礼，最初倒也不是帝王专用，后来才定的性。其实它的设计是有实用目的的，冕沿正确的形制是前低后高，以让前面的珠帘能够全部挡住脸，以保持帝王的神秘感。现在的很多影视剧给搞反了，让珠帘悬在额前，一点遮盖作用也没有了。演员倒是被记住了，但历史感就没有了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-10

作者：馇彼南亩　回复日期：2010-02-10

节目预告：

楼主昨天晚上说了，今天要讲一下东欧和北欧。美帝他姥姥家的七大姑八大姨的来龙去脉鄙粉要是都不知道那也太夸张了，正好寂寞婶嗑没当上领导，山姆气坏了，这个也是一并要讲的。大家先座好了……

＝＝

呵呵！这帖子都快成八封贴了。那个乌克兰美女的背景网上多了去了，我跟她和奥巴马也没机会打交道，也没啥内幕的。话说回来了，这些政治家都只是被推在前台的代理人罢了，没有奥巴马也有奥马驴，

没有寂寞婶也有寂寞叔。我所能做的无非是把这些政治事件的地缘背景分析一下罢了。

扯句题外话，记得曾经看过一个贴，意思是所谓“民主国家”的领导人都比所谓“专制国家”的领导人养眼，结果收的砖都够盖幢楼了。其实呢，那个贴发出来就注定要收砖。不过话说回来，那些普选的官员如果外貌好，身体健美倒真是可以拉分的。因为不是每一个选民都有政治立场，如果要凭直觉去投票，一眼看过去让人舒心的人肯定会得票多的。只是中国的美女帅哥这种机会就少很多了，当然如果你精通潜规则的话，则可以找到另一条通往罗马的道路。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-11

唉！这两天爱人咳嗽，宝宝晚上一个人带，没时间更新。刚睡着，一会做两张图，明天白天把欧洲和乌克兰的地缘背景分析一下，以满足对时事感兴趣的朋友。明晚继续中国部分，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-11

作者：馇彼南亩　回复日期：2010-02-10

诸位，美帝是不是最近要对伊朗动手了？

＝＝＝

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-11

大家最近都比较欧洲的事,特别是乌克兰最近的政局又有些反复。因此插点欧洲的地缘知识介绍，让大家了解一下这其中的地缘背景。

先上张欧洲行政图，大家了解一下欧洲目前的行政格局

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-11

上图

[img]http://img9.tianya.cn/Photo/2010/2/11/17905335_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-11

将一个地区按照方位划分出东、南、西、北、中五个区域并非中国人的专利,按照习惯,欧洲也被划分为这五个区域,即东欧、南欧、西欧、北欧、中欧。让我们先看看，按照联合国的标准，这五个区域都是怎么划分的。

附：欧洲结构图

[img]http://img9.tianya.cn/Photo/2010/2/11/17905972_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-11

不好意思!刚才网络不好，现在继续。

————————————————————————————————————

如果从历史的角度看，位于地中海北部的南欧国家无疑是欧洲最早的文明发源地。这一方面是因为它的纬度，相对较低的纬度带来的是较高的温度，居于其上的族群相比欧洲其他地区要更容易获得生存所需要的物资，因此也就更有余力发展文明所需要的其他要素；

另一个地缘上的原因是因为南欧地区与亚非地区的文明中心距离更短。

我们知道，人类文明的发源地是在阿拉伯半岛西北角的“两河流域”，发源时间约在公元前 4000 年，然后开始向四周传播。而在向西传播的过程中，由于地中海的存在，又被分为南北两线。北线主要在欧洲南部传播（包括小亚细亚半岛），这条路线由于阿尔卑斯山系的存在，海路成为了主要的传播途径，并依次诞生了爱琴文明（公元前 2000 年左右发源于克里特岛，后期亦被称之为希腊文明）、古罗马文明（公元前 800 年崛起）。

而文明的南部由阿拉伯半岛进入北非的文明传播路线，显然要平坦的多，因此我们会发现，尼罗河文明比之北线相对应的爱琴文明兴起的时间要早 1000 年左右（约公元前 3200 年）。而将文明继续向西传播之后，与罗马文明相对应的迦太基文明（公元前 800 年），成为了罗马人的死对头。

地中海南北两线的文明之间的长期博弈，无疑在客观上促进了双方的交流，也使得双方（南欧、北非）在各自的大陆处于文明中心的位置。在进入公元纪年之后，伴随着基督教和伊斯兰教的兴起，各自被打上的不同的宗教烙印，从此地中海文明之争被视为了宗教战争。

值得注意的是，宗教兴起传播的路线，与文明的兴起传播路线基本吻合，只不过起源地点稍微向南位移了一点而已。

而进入宗教战争时段之后，双方终极的争夺区域，也未能摆脱地缘的规律。地中海的西端——伊比利亚半岛(西班牙、葡萄牙所在地)，成为了双方 PK 的主战场。控制了印度洋——太平洋航线的南线文明（阿拉伯人），在中世纪取得了战略优势，将伊比利亚半岛变成了穆斯林的领地。而后期穆斯林的鼎盛时期，突厥族的穆斯林(土耳其人)也从东线，试图进入了巴尔干半岛。

尽管欧洲的基督徒弟经过长期的战争，重新获得了伊比利亚半岛的主导权。但最终让他们与穆斯林重回战略平衡的是由于大航海时代的到来，地理大发现使得欧洲人将之前未曾发现的土地，都变成了自己的战略纵深，这也使得欧洲成为了世界的中心。

关于地中海文明的前世今生，如果展开的话，需要很长的篇幅。不过现在的重点并不在欧洲，因此对欧洲文明的地缘发展脉络只能点到为止。如果希望更深入的了解，可以按照这里所解读的文明传播的地缘路线，结合所提供的地图，去理解相关的历史资料。

总结一下也就是，南欧是欧洲最早的文明中心，也是欧洲文明的起源地，只可惜现在的世界不属于他们了。

附：地中海文明传播路线图

[img]http://img13.tianya.cn/Photo/2010/2/11/17910139_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-11

今天的时间恐怕只够把欧洲的事大致说一下,中国部分要放在明天继续了。欧洲部分暂时无法展开，先提供些图，对欧洲有兴趣的朋友可以以图为参考去看下《全球通史》。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-11

下午我们谈到,欧洲最早的文明中心是在地中海北缘的南欧地区。如果按照东亚的情况,对于文明中心最大的威胁应该是来自高纬度地区。事实也的确如此，来自北欧的日耳曼人成为了南欧文明的终结者（罗马文明)。

与中国的情况不同的是,欧洲的大部分族群其实并不是一个统一体，就象所谓的“日耳曼人”并非特指一个民族，而是一个所有共同语言特点的“语族”，如果按照民族分，目前又可细分为斯堪的纳维亚民族、英格兰人、德意志人。。。等等。当然，他们相类似的并非只是语言，在人种及习俗上也有诸多相似之处。

提到日耳曼人，就不能不提到斯拉夫人。在上个世纪三、四十年代，由于希特勒将地缘学说“升华”成为了种族论。使得日耳曼人与斯拉夫人的矛盾变得世人皆知。在纳粹看来，斯拉夫人是仅次于犹太人的“劣等民族”。既然是劣等民族，当然也就不配拥有那么辽阔的土地，将他们从肉体上消失成为了“理所应当”的事情。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-11

实际上日耳曼族系和斯拉夫族系之间的矛盾由来已久,和中国的情况一样，不同的地理结构孕育出不同的族群，而不同的族群又共同

向中心地区渗透，在这种生存空间争夺战中，对抗和融合一直在进行中。在欧亚大陆的东部，东亚的封闭性使得融合成为了主流，绝大部分东亚地区被融为了一体；而欧洲地缘结构的开往性，让这种融合变得任重而道远，以至于今天仍在进行当中。

如果从大的方向来看，来自南欧的打丁语族、来自北欧的日卫曼语族，与来自东欧的斯拉夫语族，成为了欧洲大陆的三股主要地缘力量。这并非表示欧洲就不存在其他具有独立文化的语族（民族）了，只是他们并不是这个舞台的主角。

从下面这张《欧洲主要语族分布图》中我们大致可以看出这三大语族的博弈状况，也可以看到欧洲其他族系残余势力的分布状态。

上图

[img]http://img9.tianya.cn/Photo/2010/2/11/17921123_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-11

刚才说过，在古典时期，对于南欧文明中心地缘压力最大的是来自北方的日耳曼人。而在东欧平原上的斯拉夫人长期以来并没有成为欧洲地缘舞台的主人，在很长一段时间，他们其实是与欧洲其他部分处在隔离状态的。这种分割的情况所造成的后果就是，无论是占据东欧平原的俄国人，还是其他欧洲人，很多时候谈到欧洲的概念时，并不会把俄国包含进去。

要了解这其中的地缘背景，我们先要了解一下欧洲的地理结构。

附：欧洲地形图

[img]http://img9.tianya.cn/Photo/2010/2/11/17921425_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-11

从图上我们可以看到,来自北欧的日耳曼人的兴盛之地是中欧平原，而这一地区目前的主要国家就是德国和波兰，因此中欧平原又被称之为“波德平原”。在历史上，中欧平原的日耳曼人与北部斯堪第纳维亚半岛上的日耳曼人，显然存在着十分亲密的亲缘关系。我们并不十分确认，日耳曼人的祖先是发源于东欧平原之向，然后向四面扩散，还是先发源于斯堪第纳维亚半岛上，再向南部渗透。

不过对于古典时期的欧洲文明中心，亚平宁半岛（罗马人的根据地)来说,这些来自北方的日耳曼人,是对他们影响最大的边缘民族。

如果从地缘关系的远近来看,西欧平原与亚平宁半岛的关系也十分亲密。阿尔卑斯山是西欧、中欧两大平原与亚平宁半岛共同的分割线。从这个角度看，无论是征服与被征服，大家的机会都是均等的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-11

在罗马时代，占据西欧平原的是凯尔特，这一族群也被罗马人称之为“高卢人”，而现在生活于其上的法国人则继承了“高卢”这个标签，也许在法国人看来，这意味着他们是一个有些丰富历史底蕴的国家。不过事实上，法国人的主体已经不是凯尔特人了。

在罗马帝国最为辉煌的时期,西欧平原和中欧洲平原都是亚平宁

半岛的属地。不过二者的结局并不相同，在南欧的文明开始衰弱之后，中欧平原的日耳曼人成为的欧洲地缘舞台上的主角。这很大程度是因为，他们与北欧的亲缘关系。也就是说，斯堪第纳维亚半岛能够为日耳曼人提供足够的战略纵深。而这些高纬度地区对于生活在地中海地区的罗马人来说，并不是一个适合生存的地区。

西欧平原的凯尔特人也并非没有自己的后花园，在海峡的对面，大不列颠及爱尔兰岛也是凯尔特人的生存之地。不过，相比于斯堪第纳维亚半岛的严寒气候，早已习惯在地中海中游弋的罗马人，并没有觉得英吉利海峡是不可逾越的障碍。

在罗马人衰弱之后，来自中欧平原的日耳曼人同样将渗透目标锁定在西欧平原。而相比于阿尔卑斯山背后的亚平宁半岛，日耳曼人越过莱茵河进入西欧平原的难度要低的多。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-11

在罗马时代，占据西欧平原的是凯尔特，这一族群也被罗马人称之为“高卢人”，而现在生活于其上的法国人则继承了“高卢”这个标签，也许在法国人看来，这意味着他们是一个有些丰富历史底蕴的国家。不过事实上，法国人的主体已经不是凯尔特人了。

在罗马帝国最为辉煌的时期，西欧平原和中欧洲平原都是亚平宁半岛的属地。不过二者的结局并不相同，在南欧的文明开始衰弱之后，中欧平原的日耳曼人成为的欧洲地缘舞台上的主角。这很大程度是因为，他们与北欧的亲缘关系。也就是说，斯堪第纳维亚半岛能够为日耳曼人提供足够的战略纵深。而这些高纬度地区对于生活在地中海地

区的罗马人来说，并不是一个适合生存的地区。

西欧平原的凯尔特人也并非没有自己的后花园，在海峡的对面，大不列颠及爱尔兰岛也是凯尔特人的生存之地。不过，相比于斯堪第纳维亚半岛的严寒气候，早已习惯在地中海中游弋的罗马人，并没有觉得英吉利海峡是不可逾越的障碍。

在罗马人衰弱之后，来自中欧平原的日耳曼人同样将渗透目标锁定在西欧平原。而相比于阿尔卑斯山背后的亚平宁半岛，日耳曼人越过莱茵河进入西欧平原的难度要低的多。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-11

作者：馇彼南亩　回复日期：2010-02-11

俄罗斯和伊朗接壤的地方在哪里？民族关系怎样，是不是有点亲美？还有，开打以后我们要支援伊朗，可以进行支援的通道都有那些？从那个通道进去比较合适？

过段时间做个俄国专题穿插一下好了，也让更具“国际视野”的朋友们能有所收获。其实只要这个帖子不停，这个星球的地缘结构都会分析到的，慢慢来吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-12

西欧平原边缘地区的地理位置，使得生活于其上的凯尔特人并不象中欧平原的日耳曼人那样，总是会受到他们那些野蛮的北方亲戚的影响，换句话说就是西欧平原对于罗马文化的接受度会更高些。在罗

马人退出西欧平原之后,居于其上的居民有理由觉得自己比日耳曼人更高一等,这种所谓的文化优越性甚至影响了进入西欧平原的日耳曼人，并一直延续至今（直到今天，法国人仍然认为自己是欧洲的文化中心，并以学习英语为耻）

这也使得日耳曼人尽管在种族上成为了西欧平原的主体,但所使用的语言也就是法语，却是属于拉丁语族的一支。当然，这种种族与语言错位的现象并非只存在于西欧平原。只不过西欧平原这种混搭的情况特别严重，即使是在族群的成分上，法国也是欧洲最为复杂的国家之一。尽管法国人认为这种造成这种结果的原因，是因为他们在文化上的优势有足够的吸引力。但实际上这只是他们的地理位置及地形特点，容易成为被征服对象的结果罢了（包括文化上的）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-12

在罗马人和日耳曼人的双重压力之下,凯尔特人的命运只能是成为欧洲的边缘民族。而他们最后的希望就在于西欧平原西面的外岛——大不列颠及爱尔兰岛上。说凯尔特人并不是在罗马人进入西欧平原之后才开始向外岛迁移的，只是在西欧平原连续遭受入侵之后，这两个岛屿成为了凯尔特人最后的避难所。

只是狭窄的英吉利海峡并不能阻挡罗马人的入侵,同样他也不能阻挡日耳曼人的渗透。从地理结构上看，大不列颠岛南部最先成为了欧洲民族入侵的地区。在罗马人之后进入大不列颠岛的日耳曼人，主要有两个部落，一个叫“盎格鲁”，一个叫“撒克逊”。以他们为主体这个岛屿南部成立的王国被叫作“英格兰”,而英格兰人也被称作“盎

格鲁——撒克逊人”。

“盎格鲁——撒克逊人”并非是唯一进入大不列颠岛的日耳曼人，在语言上已经拉丁化了的法属日耳曼人——诺曼人，后来又为英格兰补充了新鲜血液。而这支西欧平原上的日耳曼人实际上并非从中欧平原进入的那支，他们直接来源是斯堪第纳维亚半岛的日耳曼人（维京人）。

尽管在语言上已经拉丁化了的“诺曼人”与“盎格鲁——撒克逊人”的冲突不可避免。但相比于他们与凯尔特人之间的矛盾，这只能算是人民内部矛盾。相比于欧洲大陆，岛屿并不能为日耳曼人提供足够的战略纵深。或者说大不列颠及爱尔兰岛并没有足够的空间让日耳曼人在数量上达到压倒性的优势。尤其是先期进入大不列颠岛的“盎格鲁——撒克逊人”又很自然的阻止的新的日耳曼人（如诺曼人）染指他们的新领地。因此凯尔特人在欧洲的最西部获取了一定的生存空间。这些地区包括，爱尔兰岛，以及大不列颠岛北部的高地地区。如果多少关心一点欧洲历史，或者仅仅是对足球感兴趣的朋友，都会对“爱尔兰”“苏格兰”“威尔士”三个名词有印象。无论是在政治上，还是文化上，他们都是与英格兰具有同等地位的主体（最起码他们自己这样认为）。所不同的是，爱尔兰人已经将爱尔兰岛南部的大部分地区从英国独立出去了；而这四个族群之间的共同点就是，他们都是凯尔特人的后裔。所以如果你到英国去，很少会有人会以英国人自称，而是会告诉你自己是上述四个族群中的哪一部分。尽管在外人看来，这几个族群之间的区别并不大（苏格兰男人如果穿裙子会比较容易

认），但在凯尔特人看来，这是他们抗争了千年所争取来的权力。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-12

现在我们再把视线投向欧洲的东部，去看看罗马人和日耳曼人你方唱罢我登场的时候，斯拉夫人在做什么。

在解读〈世界岛〉一章时，我们了解到，东欧平原与蒙古高原是位于“欧亚大陆中心地带”两端的两个重要的地理单元。前者是欧洲游牧文明的发源地，而后者则诞生了亚洲游牧文明。如果按照东部的经验，东欧平原应该很早就和文明中心发生碰撞，并成为欧洲大陆的主要地缘力量之一。不过，世界上没有两件事情是相似的，东欧平原的地理位置，以及地形特点决定了他在大部分的古典时期，只能是欧洲地缘舞台上的边缘地区。

这一方面是由于古典时期前期，欧洲的文明中心在欧洲南部的亚平宁半岛。因此中欧平原上的日耳曼人能够直接与亚平宁半岛上的文明中心交流，这也拉升了日耳曼人的文明程度，并使之继罗马人之后，成为了欧洲大陆的主要统治者。

而斯拉夫人如果希望从南欧获得文明的力量，巴尔干半岛南部的希腊文明是最为可能的方向。不过在希腊文明的高峰时期，他们显然对于向东扩张更有兴趣（比如亚历山大东征）。因此东欧平原错过了被动接受地中海文明的机会。

而当斯拉夫人向中欧平原渗透的时候，能够从斯堪第纳维亚半岛以及亚平宁半岛同时吸引力量的日耳曼人，则成为了斯拉夫人的拦路虎。

东欧平原成为配角的另一个原因则来自于欧亚大陆的另一端。在古典时期，东亚的文明程度明显要高于西欧。这一方面使得蒙古高原上的游牧民族更容易吸收到先进的技术；另一方面也使得他们总是会周期性的受到东亚农耕民族的反击，因此蒙古高原上的游牧民族有足够的力量和动机向西部渗透。尽管中亚能够成为他们下一个生存之地，但乌拉尔山脉西面的东欧平原所具有的吸引力更为巨大。

如果东欧平原能够拥有象蒙古高原这样的高度优势，那么无论是对抗中欧平原上的日耳曼人，还是阻击蒙古高原（或中亚）的亚洲游牧民族，都会更具有地理优势。只可惜东欧平原的海拔太低了，这使得它成为了一块夹心地，在大部分古典时期成为了亚洲游牧民族向欧洲腹地渗透的跳板。被称为上帝之鞭的阿提拉与成吉思汗就是其中最为著名的例子。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-12

写不完了，明天白天接着写吧！希望不要拖到明年。祝大家晚安！更祝新年快乐！万事如意！合家团圆！心想事成！虎年虎虎生威！！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-12

今天把欧洲那点事说完吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-12

说到斯拉夫人这个概念，其实也和日耳曼人的概念差不多，是一个在语言、习俗上相近的族群。按照地理位置斯拉夫人又可以分为东斯拉夫人、西斯拉夫人、南斯拉夫人。

就象北欧的日耳曼人会向南扩散一样，东欧平原上的斯拉夫也在

向西渗透。由于地理上的邻近，中欧平原的东部（包括平原南部的山地）、巴尔干半岛的北部，都成为了斯拉夫人的渗透目标。而这三个斯拉夫族群，也正与这三个地理单元相对应。

东欧平原上的是“东斯拉夫人”，俄罗斯人、乌克兰人、白俄罗斯人是他们的主要成分，如果苏联不分裂，东斯拉夫人仍将生活在同一个政治体下，而现在三者之间需要重新磨合他们那“剪不断，理还乱”的地缘关系；渗透入中欧的是西斯拉夫人，主要有波兰人、捷克人、斯洛伐克人。有一段时间，捷克和斯洛伐克人组成了联邦，不过目前这三个民族都拥有自己的政治体；南斯拉夫人则分布在巴尔干半岛的北部，主要是塞尔维亚人、克罗地亚人、斯洛维尼亚人、马其顿人、保加利亚人。前面四个民族在二战之后，被整合成一个国家，名字就叫“南斯拉夫”，至于这个国家现在的命运，相信已经不用我多说了。保加利亚人之所以未加入这个“南斯拉夫民族联合体”，主要是他们的种族来源与其他四族不同，也就是说保加利亚人的发源地并不在东欧平原，而是在更为遥远的亚洲。在与斯拉夫人以及其他欧洲民族整合之后，成为了斯拉夫族群的一员，将之称为斯拉夫化的民族更为合适。这种情况在欧洲并非是孤立的，基于在大部分古典时期，欧亚大陆中心地带的地缘优势更多的体现在东方，因此从亚洲渗透至欧洲的游牧民族并非只有突厥人和蒙古人。芬兰人、匈牙利人、保加尔人（保加利亚人）都有些类似的经历，只不过一方水土养一方人，目前他们在基本都已经欧洲化了。所不同的是，芬兰人与匈牙利人在语言上仍然保有了自己的特色，由于在乌拉尔山脉两侧的欧亚大陆上，

都有类似的语言存在，因此这一类语言也被归类为“乌拉尔语系”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-12

我曾经说过，意识形态（包括宗教以及各种主义）之争在很多时候其实只是表象。或者说你选择什么样的意识形态跟你本身的地缘特性有关。就好象波斯人选择什叶派，俄罗斯人选择东正教都有很深的地缘背景一样。有机会我们可以开一个宗教专题，看看那些神的子民都是怎么以神的名义来进行地缘博弈的。

对于持无神论观点的中国人来说，在详细解读宗教与地缘之间的关系这前，以宗教的例子来印证上述观点可能并不是那么直观。不过以“主义”为表现形式的意识形态却是我们所熟悉的。这一类意识形态的对抗高峰是冷战时期，而北约与华约两大集团之间的对抗是冷战的主要表现形式。虽然并不是所有的欧洲资本主义国家都加入北约，也不是全部的欧洲社会主义国家都加入华约，但我们仍然能够从中看出，这场影响了 20 世纪后半叶历史进程的意识形态之战，其中有什么样的地缘背景。

为此我作了张〈冷战时期欧洲地缘关系示意图〉，并将〈欧洲语言分布图〉放在一起以作比较。相信通过这两张图的比较，大家自然就会明白冷战的本质是什么。

上图

[img]http://img9.tianya.cn/Photo/2010/2/12/17944569_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-12

从上图中我们可以看出两点,一是俄国人的所谓“社会主义联盟”实际上是一场斯拉夫人的统一战争。由于罗马尼亚（拉丁系）和匈牙利（孤独的乌拉尔系）这两个非斯拉夫国家横亘在东、西〈斯拉夫〉与南〈斯拉夫〉中间,因此被整合进这个斯拉夫俱乐部也是必然的了。

这其中南斯拉夫的情况又有一点特别。在那个以铁腕著称的铁托完成了南〈斯拉夫〉四大民族的整合，并建立〈南斯拉夫社会主义联邦共和国〉之后，他们并不愿意就此接受东斯拉夫人的领导，也就是没有加入化约组织。这其中的地缘背景是，南斯拉夫联邦并不与苏联接壤，在两者之间还间隔了匈牙利和罗马尼亚这两个非斯拉夫系的“社会主义国家”。在这种情况下，南斯拉夫人并不会直接承受俄国人的压力，因此也就有了特立独行的资本。如果南斯拉夫也苏联直接接壤，那么情况就会完全不同了。如果对此持有疑问的问题，可以参看一下匈牙利和捷克斯洛伐克的下场（具体可参看“匈牙利事件”和“布拉格之春”的条目）。

保加利亚人也许有和南斯拉夫联邦同样的地缘优势,以保持独立性。如果我们仅仅将目光锁定在陆地上，这种想法并没有错误。只可惜保加利亚的东面是黑海,而黑海的另一面就是苏联。通过这个内海,俄国人仍然能够对保加利亚施加同样的地缘压力。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-13

地理位置还决定了那个在南斯拉夫南部的,袖珍型的社会主义国家“阿尔巴尼亚”的行为更加特立独行。这个生活在南斯拉夫人与希

腊人之间的山地民族，如果不是因为地形复杂，早就成为了其他巴尔干民族整合了。

从族属上来看，阿尔巴尼亚人并非斯拉夫人，他们之所以也选择了加入“社会主义”阵营，很大程度是受到了南斯拉夫人的影响。在历史上，南斯拉夫族对这个南方邻居的地缘压力是非常大的。因此阿尔巴尼亚人一开始还是选择了加入华约，以寻求俄国人的保护。不过他们最终发现，俄国人所显示出来的控制欲，同样让人感到不舒服。最终阿尔巴尼亚人的选择也是非常所有创造性的，他们将视线投向了遥远的东方，选择与中国成为了盟友，而当时的中国也为能够在欧洲找到这样一个类似“古巴”的棋子而感到兴奋。只不过，这种忽视了双方地理距离与地缘实力的组合，注意是不能长久了。而阿尔巴尼亚人最新的依附方向则是北约。

对于这样一个小国来说，这种“有奶就是娘”的务实做法也算得上是一种生存之道，对地缘格局实际上并没有太大影响。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-13

如果我们从历史的角度来看欧洲，整个欧洲的整合工作其实一直在进行当中，只不过这种整合工作与中国的形式有所不同罢了。能够保持自身独立性，又能够依据地缘关系共同面对问题的方式，是欧洲人所喜欢的。

在这种背景下，拉丁系与日耳曼系的国家达成了和解，而西欧平原在这其中起到了纽带作用。如果将东欧平原剥离出欧洲，我们会了现，西欧平原处在斯堪第纳维亚半岛、中欧平原、亚平宁半岛、伊比

利亚半岛、大不列颠群岛之间。也就是说，除了巴尔干半岛之外，东欧平原以西的主要地理单元都与西欧平原相邻。或者说法国很大程度上是欧洲的中心，而他们兼具拉丁文化与日耳曼特性的地缘特点，也促成了两大地缘集团的融合。也许拿破仑企图以法国为主导，统一欧洲的想法有些不现实，不过从罗马时期就开始的地缘融合，让东欧平原以西的欧洲地区最终仍会以某种形式整合在一起。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-13

尽管按照方位欧洲可以被划分为东、南、西、北、中五个区域。但实际上，在任何一个地区，这种纯粹以方位划分地理区域的做法都没有多少现实意义。一个国家并不会因为被划入某一个方位的地理区域，就必须与同一区域的国家保持密切的关系。当然，由于大家的地理距离较近，因此在地缘关系上的确有可能很紧密，但对于那些能够与其他地理区域接触的国家来说，显然有更多的选择。这就好象处在欧洲边缘的土耳其更愿意成为欧洲的一员，而不是与他那些穆斯林兄弟一样，安于其亚洲国家的身份。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-13

在历史上，由于游牧民族的机动优势，东欧平原的地缘力量还是向西渗透了不少。这从斯拉夫人的分布上就可以看出。这并非完全是东欧平原自己的力量在作用。之前我们也分析过，相比蒙古高原，东欧平原在欧洲的地缘优势并不明显。不过欧亚大陆另一端的地缘博弈，在古典时期却经常影响到欧洲的地缘格局。无论是出于追逐牧场的主动西进，还是因为受到东亚农耕民族的反击而被迫西迁。亚洲的游牧

民族都成为了推动东欧平原族群西进的主要动力。

而以日耳曼人为主的西部族群在成为了文明的继承者这后，在与来自欧亚大陆中心地带的野蛮民族的入侵过程中，也逐渐将东欧平原以外的整个欧洲逐渐接近了各自的关系。这其中甚至包括那些渗透至中欧和南欧的斯拉夫人。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-13

就目前的情况看，欧洲的地缘博弈已经基本回归到地理分割线上了。也就是说从波罗的海到黑海的这条东、西欧地理分割线成为了东欧平原对抗统一了的西部欧洲的前沿阵地。如果我们仔细的观察欧洲的地形，就会发现这条地理分割线的合理性，一则由于波罗的海、黑海、地中海的存在，东欧平原以西的部分更像是一条伸入海洋的半岛，这使得西欧（仔整个欧洲西部）西部的整体气质与东欧平原不同，或者说是更具开放性的海洋气质。

而东欧平原的气质是标准的大陆气质。在大部分的古典时期，他们并没有想过海岸线的事情，即使是向西扩张，也意在那些能够成为牧场的土地。这种陆地思维所造成的后果就是，当俄国人开始意思到出海口的重要性时，那些沿海地区的非斯拉夫民族已经深深的扎下了根基。这一点在波罗的海三国身上尤为明显，无论是在沙皇时期，还是苏联时代，这一地区与斯拉夫人的融合始终不是那么顺畅。而当他们有机会脱离斯拉夫的的控制之后，便义无反顾的投入了西欧的怀抱。如果不是领先从德国人手中夺取的那块原属于东普鲁士的飞地——加里宁格勒，俄国人将在波罗的海无所作为。

而在南部的黑海，类似的情况也存在，尽管俄国人在黑海获得了大量的海岸线，但黑海进入地中海的出口——黑海海峡（又称土耳其海峡）却一直是为爱琴海周边国家所掌控。在小亚细亚半岛上的土耳其人丧失了他们绝大部分的欧洲领土之后，他们仍然尽全力保住了海峡对岸的伊斯坦布尔，为的就是控制这条海峡，并保留与欧洲的地缘关系。

如果俄国人能够再强大一个世纪，也许土耳其人会丧失黑海海峡的控制权。只不过现在俄国人已经很难再看到这一天了，苏联的解体让俄国人丧失了在欧洲扩张的能力。而土耳其与西欧的融合，更是让黑海对东欧平原的战略作用大打折扣。

如今，俄国人所能做的，就是抓住乌克兰和白俄罗斯这两个与俄罗斯人同属东斯拉夫族，亲缘关系最近的国家。一方面避免西欧洲对东欧平原的全面突破，为自己保留可控的缓冲之地；另一方面也是不希望完全放弃黑海的发言权。

不过，现在占据主动的是西欧，因此我们会看到，这两个俄国人在欧洲最近的天然盟友也产生了分化。白俄罗斯的形势仍然在俄国人的掌控之中。而地理位置更为重要，能够影响俄罗斯黑海利益的乌克兰却出现了变数。这一点也很好理解，相比于内陆国的白俄罗斯，乌克兰在黑海上的港口使之更容易与西欧乃至整个海洋国家联盟发生联系。最为现实的就是乌克兰如果想通过海路与世界其他地区沟通，已经与西欧融为一体的土耳其就是一个必须面对的问题。

因此我们会看到，乌克兰的政局在最近几年一直不稳定，处在西

欧与东欧平原交界处的位置，以及乌克兰在地缘上所具备的海洋属性，都是这一切的根源所在。至于是否选一个美女做总统，并不会是问题的关键。

如果从地缘结构和地缘关系上来看，俄国人希望控制乌克兰的想法很难实现，即使在某一时段新俄的势力上台，但长期来看，俄国人丢失乌克兰是不可避免的。

其实俄国人对于乌克兰和白俄罗斯加入欧盟的反应远没有他们加入北约的反应大，前者与后者最大的区别就在于没有美国参与。也就是说，如果俄国人仅仅要面对西欧，他们并不会感到压力特别大。而当美国能够直接指挥乌克兰和白俄罗斯，对于俄国人来说才是真正的灾难，特别是当这个组织带有明显的军事属性时。

对于俄国人来说，釜底抽薪的办法就是加入欧盟，也与西欧融为一体。而时机的选择则要在美国彻底衰弱时，最起码要衰弱到西欧能够独立掌握自己命运的时候。对于地处欧亚大陆中心的俄国人来说，他们十分清楚自己的命运必须和一个边缘地区捆绑在一起，才会有希望。尽管俄国人现在的选择是中国，但从地缘融合的角度来看，欧洲显然才是东欧平原的希望所在。假设北美不再有力量控制西欧，俄国人则有信心和实力在新欧洲中成为主角之一。而整合好的欧洲，加上俄国辽阔的亚洲领土，将使欧洲成为地球上最重要的地缘力量。

以上可能性只是基于地缘的角度作出的推断。真正走到这一步，还需要看美国的情况。不过如果哪一天，俄国人领导人在某个重要的场合，试探性的提出加入欧盟的想法时，我们并不需要为此感到惊奇。

欧洲的地缘结构，大致就点到这里，主要是为了满足部分对欧洲感兴趣，而又等不及的朋友。因此只是大致脉络，并不算细。

昨日做了张〈欧洲行政地形图〉，大家可留作参考。在地形图上描出国境线并不是件容易的事，而欧洲的小国又太多，因此有部分国家只标出了国境线，却没有标国名。不过看的时候可以参照欧洲行政图。相信能够让大家对欧洲的地缘结构有更深的了解。

今天就到这了，祝大家新年快乐！

[img]http://img9.tianya.cn/Photo/2010/2/13/17947623_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-13

欧洲的地缘结构由于是临时插播，加之要过年，写得有点急，回头一看行文方面有些文字错误。大家大概看下就行了，以后有时间了会展开的，包括巴尔干半岛为什么会是欧洲的火药桶，英法的百年恩怨，殖民帝国兴衰的地缘北背，小亚细亚半岛与欧洲的地缘关系，天主教、新教、东正教与三大地缘文化区（拉丁文化区、日耳曼文化区、斯拉夫文化区）之间的关系。。。。。等等都会得到解读。

另外那张欧洲行政地形图由于是深夜做的，有些困了，有几个国家标注的有些错误，一会会删除。现将修正过的图发上来，前面的图就不要传播了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-13

附修正过的〈欧洲行政地形图〉

[img]http://img9.tianya.cn/Photo/2010/2/13/17951934_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-14

祝大家新年快乐!!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-14

祝大家新年快乐!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-14

也祝大家虎年有虎气，一年更比一年强!!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-15

呵呵！不知道大家这两天过得开不开心。如无意外，明天会开始更新。再祝大家新年快乐!!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-16

希望没有意外还是有了意外，过年总是要应酬的，更新要放在明天了。QQ号我会去申请一个，到时有兴趣的朋友可以加入。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-17

让大家久等了，现在就开始

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-17

我们今天要回到河北平原，来看看在西周——春秋初期这一地区的地缘格局是怎样的。

从地理的角度看，河北平原是夹在山、河之间的一块菱形的平原地带。西、北面是太行山——燕山山脉，而南、东面则是走北线入渤

海的黄河。在西周时期，黄河下游走的还是当年夏禹治水时期所整治的“禹河故道”，而在进入春秋之后的公元602年，黄河下游向东玩了一次漂移，经由卫河河道再向北进入渤海湾。这也是黄河有明确记载的第一次大改道，但并不代表在此之前黄河就没有变过道。实际上这两条黄河故道之前的水文状况极不稳定，黄河经常在这一区域之间游走。因此在战国以前，这个“黄泛区”更多的是作为河北平原与河南诸国之间的缓冲之地。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-17

由于河北平原的南北长度远大于东西宽度，因此仅仅在平原的南北两端分封诸候国显然是不够的。也就是说南面的卫国和北面的燕国之间，还需要有一个重要的诸候国承上启下，以连通南北，这个国家在周公分封卫国和燕国之时也同时诞生了，它就是“邢国”。与燕国和卫国是周公的兄弟之国不同，这一次周公将自己的一个儿子分封在了这个中间地带。

附：黄河下游主要诸候国分布图（春秋）

[img]http://img13.tianya.cn/Photo/2010/2/17/18050539_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-17

如果我们仔细观察上图，会发现黄河（禹河）在延太行山东麓向北流至邢台北部时形成了一个大湖，这个湖古称“大陆泽”，由于在秦时这一地区被划归“巨鹿郡”，因此也被称之为“巨鹿泽”。在后世，

项羽灭秦主力的“巨鹿之战”就发生在这一区域。

在大陆泽以南的黄河与太行山基本平行，而过了大陆泽之后黄河开始向东北方向漫流。也就是说大陆泽以南的河北平原是一条狭窄的条形地带，而平原的北部则要开阔的多。邢国封建之地就是在这个转折点之上（邢台及其周边），从地理位置上来看，这个封国的主要功能是用来封堵来自北方的“戎狄”部落南侵。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-17

实际上仅仅依靠“邢国”并不可能让周人将整个河北平原纳入势力范围。如果周人希望在整个太行山以东地区华夏文化圈的话，那么在“邢国”与“燕国”之间的那一大片开阔地中再分封几个姬姓的封国。问题是想到这一点并不难，而要做到这一点则不是依靠一场战争就够了的。

对于河北平原的地缘形势来说，黄河的流向并不是最重要的。这条让生活在其周围的居民又爱又怕的大河的每一次改道，只是在不断的侵占其他河流的河道罢了。无论黄河如果变化，对华北平原构成地缘压力的永远是太行山以西的“山西高原”，以及燕山以北的“蒙古高原”和“辽河平原”。如果不能将防线推进至山西高原和燕山之北，河北平原的地缘安全无从谈起。对于这一点，想必后世的宋朝人是深有体会。

我们在分析晋国的时候就已经知道了，在西周和春秋前期，周人或说晋国的覆盖区域还仅仅在山西高原的南部，也就是临汾、运城两个盆地。包括山西高原东南部的“长治盆地”也是被那些边缘民族所

占据。这就使得整个太行山西侧都是那些好战的边缘民族的活动区。而在山西高原的北部地区，这种情况尤甚。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-17

不可否认，晋人在山西高原的经营是成功的，他们通过各种手段向东、北两个方向扩张，以期占据整个山西高原。问题是对于那些边缘民族来说，希望将他们全数围歼或者融合是一个不可能完成的任务，也就是说在承受了晋国强大的压力之后，这些边缘民族如果不想被融合的化，就只能迁移了。根据一般的地缘定律，胜利者总是会选择地理条件更好的低地做为根据地，特别是对于农耕民族来说，这些河流冲积而成的平原总是能够提供肥沃而易于开垦的土地。因此失败的民族所能够选择的往往就只能是向海拔更高的地区迁移了。

对于山西高原上的这些“戎狄”来说，如果他们不能承受晋人的压力的话，退入两侧的山地和蒙古高原是必然的选择。只是对于其中的部分人来说，越过太行山脉进入河北平原是一个更值得考虑的选项。

如果从自然渗透的角度来看，尽管太行山脉地势险峻，但先民们仍然可以在其中找出诸多小路以完成与河北平原的沟通。而这些渗入河北平原的“戎狄”部落主要集中在“滹沱河”的两侧，也就是邢燕之间的平原之上。

事实上“戎狄”们对于河北平原的渗透并非始于晋人兴盛之后，只是在晋人取得对山西高原的统治权之后，这一点显得愈发明显罢了。在周人之前，河北平原就不是华夏族的势力范围，如果从族源上来看，这些来自西部的部族无疑与华夏族有着很深的亲缘关系，只是在周人

确立了自己正统的身份这后，这些不服王化的部族无论来自何方，都不可避免的被视为野蛮人了。

对河北平原有兴趣的并非只有来自西部的高地民族，来自东部的商人无疑在很长时间成为了这场竞争的胜利者。在商人洗白了身份，入主中原成为开下共主之后。河北平原的南部成为了商王畿，并由此成为了中央之国的核心地区，而周人又从商人手中继承了这一区域。在商人时期，邢国所在的邢台地区正是护卫王畿的外围地区，而周人在此基础上建立的邢国所承担的任务，也是抵御那些来自西北方向的边缘民族的进攻。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-17

在整个西周、春秋，以及大部分的战国时代，华夏族实际上都无法征服整个河北平原。在滹沱河两侧，那些来自于山西高原的边缘民族总是能够获得一席之地，这种情况直到那位战国时期著名的“赵武灵王”推行“胡服骑射”的军事改革之后才被彻底改变。

在西周和春秋前期，这些从山西高原北部下来的边缘民族被称之为“鲜虞”，也有将类似民族统称为“白狄”的。对于这些非华夏族的部落，先人们对他们的描述总是带有随意性的。在华夏族看来，这些人究竟应该怎么分类已经不重要了，重要的是他们是否愿意融入华夏体系。只是现实的“专家们”似乎对于他们的分类乐此不疲，只是古人尚且分不清，做为后人的我们，希望从史官的记载中得出准确的结论似乎更不可能。

好在我们的关注点不在于此，对于我们来说，知道这些非华夏体

系的部落真实存在于河北平原的中部就足够了。如果从地形上来看，整体呈南北状的太行山脉在南北各有一个转折，而北边这个向东北方向的转折区域就是“鲜虞”部族的活动区域。之所以选择这个区域，滹沱河的存在是很重要的原因，这条被称之为“小黄河”的河流，不仅能够提供充足的水源，更能够成为一条现实的防线。如果按照现实的区划，现在河北省的石家庄——保定之间的区域就是它的大致位置。换句话说，石家庄以南地区为邢国的覆盖区域，而保定以北则被燕国所占据。

附上之前的〈卫国核心区域示意图〉，大家可以更清楚的观察那些“戎狄”们的活动范围。

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2010/2/4/17685184_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-18

如果根据我们之前所总结出来的结论，无论是黄河还是滹沱河实际上都不能成为可靠的防线。或者说如果那些被称之为“白狄”“鲜虞”的山地民族，如果在进入河北平原后，希望完全农耕化，并据河以自守的话，他们并无可能坚持数百年之久。对于防守者来说，那些一到冬天就会结冰的河流，远没有山地来得可靠。

并没有证据表明那些来自太行山以西地区的“戎狄”们都认识到了这一点，不过最起码有一支部族是肯定意识到了山地的重要性。他们甚至在春秋后期按照华夏族的规则建立了一个国家——中山国。这

个国家显著的特点就是城中必须有山,换句话说就是中山国人始终将太行山脉的边缘做为自己的核心地区。

这种不忘本的做法，让中山国一直生存到了公元前296年，期间虽几经反复，但都顽强的生存下来了。曾经也有一次中山国试图离开山地的边缘，向东在平原地区建都，不过很快他们就发现了这种做法的危险性并回到了太行山的边缘。如果中山国能够再坚持几十年，是被秦而不是赵灭了的话,史家们甚至有可能将战国七雄改称为战国八雄。不过最终影响中山国历史地位根本原因很可能还是他们那不太正统的出身，尽管中山国已经竭力为自己找一个华夏族的出身（这在后世已是一个规律），并按照华夏族的规则处理国际事务，但除非他们的后世子孙能够入主中原,否则被史家们透过有色眼镜观察几成必然。如果出身不是那么正统的秦人和楚人（刘、项皆为楚人），最终没有做的这一点的话，这两个国家的历史地位肯定也会大打折扣的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-18

作者：wwxxff123456 回复日期：2010-02-18

楼主，虎年大吉啊

＝＝＝

略的角度来看，无论是邢国还是卫国，都不可能依靠那些东西向的黄河支流（如漳水、淇水）长期抵御来自北方的入侵。来自西北方向的地缘压力最终还是需要晋国从山西高原内部解决。只是从晋国的角度来看，他们对于解决东、北方向那几个盆地中的戎狄也并没有地理优势。尽管他们最终找到了办法解决这一问题（秦晋争霸时会分析到是什么办法），但在此之前，太行山两侧的地缘优势还是掌握在这些戎狄手中的。

很不幸的是，邢、卫两国都没有坚持到晋国完成山西高原的整合之时就被迫迁移了。在北方戎狄入侵之下，两个诸侯国都陆续败退至了黄河以南，济水以北的河济平原之上。这一次入侵是连续性的，前者的亡国之时是公元前 661 年，后者则是在公元前 659 年。而这时的晋国则刚刚完成内部整合不久（曲沃代翼，公元前 678 年），还未能尽收太行山以西的几个盆地。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-18

对于邢、卫两国的亡国，最为紧张的无疑是济水以南的那些国家，因为这两个国家如果失于戎狄，那么黄河和济水被突破也就朝夕可至了。因此我们会看到，齐国联合中原的宋、曹等国前去救援。当然，将戎狄们赶回去是非常困难的，齐国所能做的就是在河济平原上为卫国和邢国筑城，重新建国。为卫国所筑之城名为“楚丘”在今河南滑县东（后卫国多次迁都，但都在河济平原）为邢国所筑之城为“夷仪”在今天山东聊城西南。

齐国的这一举动可谓一箭双雕。一则在诸侯中建立了威信，为称

霸打下了基础；二则让邢、位两国继续在河济平原承担缓冲的作用，为齐国稳固北方防线。为了达到这一目的，在燕国受到燕山以北的边缘民族进攻时，齐国也同样给予了支援。所不同的是燕国顶住了压力，并最终成为了战国七雄之一。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-18

因此在很长一段时期，河北平原的大部分地区实际上已经不为华夏族所控制了。在邢卫两国的故地之上，戎狄们按照自己的规则建立了自己的“国家”。如果按照一般的理解，华夏族与非华夏族之间应该泾渭分明，双方的矛盾才是主要矛盾。但现实永远是复杂的，在以后的中原争霸中，河北平原的戎狄部落们经常被作为诸侯们联合的对象或者说是雇佣军，来对抗其他的诸侯国，这其中就包括退守河济平原的邢、卫两国。在一个诸侯或者说军阀纷争的年代，现实的利益才是第一位的，所谓民族大义往往并不会是第一选择，即使是在上个世纪初我们依然能够看到很多这方面的例子。

在退守河济平原之后，邢、卫两国实际上都失去了成为一流大国的可能，他们所能做的就是在诸大国之间摇摆，以获得生存空间。公元前 635 年，在邢国联合戎狄进攻卫国之后，卫国在晋国的支持之下反过来灭掉了邢国。从表面上看，这只是河济平原上的一场争夺生存空间的战争，但实际上，卫、邢两国都只是大国之间争斗的棋子。在不久以后，无论是河北平原还是河济平原，都将成为山西高原(晋国)，以及山东丘陵（齐国）直接博弈的地区。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-18

关于卫国的情况我们还需要再交待一下。

在争夺河济（西部）的过程中，卫国无疑是有先发优势的，这一方面是由于王室最早授予它的权力是管理朝歌周边的商族遗民，而河济之间也是商人的重要聚点；另一方面则是因为卫国经营的时间较长，可以更早的控制河济平原上的小国。

这其中典型的例子就是“燕”国。请注意，这个燕国并非我们所熟悉的燕山以南，位列战国七雄的那个“燕国”。而是位于河济平原，卫赵之间的南“燕”国（今延津县东北部）。在大部分时候，南燕国都是卫国坚定的同盟者。我们经常可以在史书中看到有“燕国”随同卫国与其他诸侯国（如郑国），甚至王室作战，这个“燕”指的就是河济平原西南角的“南燕”。而北“燕”在春秋时期，只是孤立的生存在燕山以南，并未参与中原争霸战。之所以造成这种状况，黄河的不稳定性是一个重要的原因，在战国时期各国开始筑坝以固定黄河的流向之前，希望越过那一大片黄泛区发动进攻，始终是非常困难的。另一个原因则是河北平原中部的戎狄们封堵了燕国南下的道路，这让燕国更象一个化外之国。看看中原那些国家的悲惨命运，燕国生存在这种被遗忘的角落未必不是一件好事。

卫国在几经存灭之后，始终还是在河济平原保留住自己的封国，尽管他们在最后仅仅剩下濮阳一地了，但始终没有灭祀，不得不说是一个奇迹。更为不可思议的是，在秦始皇统一中国之后，卫国仍然没有灭祀（只是留个地方保留宗庙罢了）。对于这种结果，一般的解释是卫国独因弱小而存。只是对于政治家来说，尤其是秦始皇那种强势

的政治家来说，仅仅因为突发善心就留下了卫国是不可能的。最为合理的解释也许是因为“商鞅”，无论这个来自卫国，又被称为“卫鞅”的贵族在当时所做的改革是否得到理解，但从结果来看，后世之人都会认可是他从技术上使秦国走上了富强之路。因此秦始皇因此而保留卫国的宗庙以示对商鞅的纪念也就情有可缘了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-18

作者：zd341 回复日期：2010-02-18

楼主终于谈到我的家乡了，激动！

河北平原西边有山西高原，北有蒙古高原，地缘处于劣势。在远古时期，要想控制该区域必须线控制山西高原或蒙古高原。对否？

＝＝

山西高原是必须的，不仅是为了河北平原，也因为洛阳盆地与渭河平原也在山西高原的地缘压力之下。控制山西高原对于农耕民族来说是可以做到的，因此山西高原由南至北的那些盆地可能让华夏族建立足够的据点。至于蒙古高原，这种条件并不存在，在大部分古典时期，华夏族的反击能够将阴山以南的河套平原纳入直接控制范围，并将华北平原北部的防线建立在燕山以北地区已是做到了极致，再向北就没有适合大规模耕种的土地了。

今天就到这了，下一节齐鲁大地将会是分析对象。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-18

南“燕”国的位置可参看这张《郑国扩张路线示意图》

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/1/28/17473717_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-18

不好意思！晚上有事，现在要做几张图。赶得及就会更新，不行的话就要等明天了。祝大家晚安！

注：山东的朋友可以特别关注一下，因为分析齐鲁的地缘结构其实就是在分析山东。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-19

刚回来，晚些会开始更新。感谢大家观注！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-19

作者：weilan930 回复日期：2010-02-19

鄙视兄，

您好，看了您的大作，受益匪浅啊，以前断断续续的知识被你提纲挈领的贯穿起来,有一种豁然开朗的感觉,兄台博学多思哈,呵呵。

但本人对兄台的大作有一点不太成熟的建议，不知当讲否？（卖弄啥啊，有话快说，有那个快放，呵呵）

1，兄台的文章看得出是有所指的，当然了兄台立意非常好，就是消除一些地域同胞的歧见，和谐重要吗，呵呵。感觉做到了些。但我想这个问题不是现在的主轴,鄙兄想过没有地缘给中国塑造了不同的文化和气质,但为什么一个领先西方1千年的华夏文明为什么近代以来会收紧欺负呢,和地缘是有关系的,说的直白点,多解决些问题,

少谈理论，对现在更有益。我的看法地缘造成华夏文化闭塞于其他文明是导致宋朝之后中国落后的主因。

2，兄台受黄仁宇先生影响很多，包括地缘，但感觉黄的学说总有一种宿命论的感觉。（不才愚见，莫拍砖哈）

3，兄台的西羌和东夷说，较为关键，但认为东夷的文化较高与西羌我觉得可能并非如此，因为孔子也说过“郁郁乎文哉，吾从周”，周西羌也。而且从 dna 的分析也可看出，华北人群的 DNA 分歧很少，（其实我本人很反感用 dna 分析问题，这个观点也是看到一篇论文所写）。最主要的是中华文明深深的受到了西部族群的影响。或者这样说西部族群在科技（种植，武器）要强些，最终种植增加了人口，形成人口优势，武器先进形成了战争优势，最后一统中华。

不知鄙视兄同意否？

还有我写这篇回复的目的还是一句话：任何历史文化及论文要对当代人有意义，或对现实有指导意义，有补于时，希望鄙视兄通过地缘探讨下，1：为何华夏文化后期落后了

2，通过地缘探讨下，中国今后的发展方向，具体说中亚(地球枢纽)，海洋（称霸的资本），太空（未来争霸的目标）三者重要性及先后关注顺序，本人对中亚的感觉是排名第一的是近期目标，海洋是远期目标，太空是最终或者未来目标，你怎么看。

==========

呵呵！先回答一下这位朋友的问题。其实你提的问题在前面的内

容以及诸位网友的讨论中都有论述，甚至可以说是一条主轴。说穿了无非是“陆”“海”之争，即获得陆地的战略纵深于发展更有益，还是把握海洋的控制权（多大比例）更为重要。

如果从历史的角度来看，大航海时代的开启是一个时间上的分水岭。在此之前，中国封闭性的大一统格局能够使陆地的潜力发挥到极致。而地理大发现之后，海洋所拥有的物流优势（包括信息沟通），使得仅仅关注于陆地的华夏文明落于欧洲的发展。如果用文明的属性来形容，那就是农业文明败给了商业文明，或者说商业文明的开放性更容易催生工业文明。

就所谓海权、陆权、空权（太空）的发展顺序其实并不存在所谓先后的问题。作为一个大国来说，肯定会在这三个方向共同努力的。而能够带来直接利益的，自然会发展快一点。举个例子，如果现在的技术能够将月球上的矿藏运至地球，而物流和开发成本又低于从世界其他地区进口的话，那么太空将会是优先的发展方向。所以于我本人的观点来看，并不存在一定要将什么方向探讨成中国的战略方向，务实始终是第一位的。

好了，接下来还是回到中国部分。既然大家都非常喜欢讨论中国是从什么朝代开始落后，又希望知道其中的原因，那么还是静下心来，抛开中学历史，换个角度来审视一下中国的形成过程。只是先人们现在还是在黄河流域打转，有些朋友可能不太感兴趣。不过到了汉朝时，我们应该会将视线不时的投向欧亚大陆的另一端了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-19

今天我们要跨过“河济平原”去解读一下齐鲁大地的地缘结构。根据一般的常识,“齐、鲁”二字一直都是可以和山东省划上等号的。不过这两个字带有的地缘属性却是不尽相同的,也就是说就山东省的地缘气质来说,并不会是只有一种面目示人,而这一切又与山东省的地理结构有关。

让我们先来看看,都有哪些重要的地理牲影响了山东的地缘结构,或者说是成就的齐、鲁两国的百年恩怨。

附:齐鲁地缘关系示意图

[img]http://img9.tianya.cn/Photo/2010/2/19/18097950_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-19

我这里看刚才上的图是红X,不知道是天涯的问题,还是我这里网络的原因。有没有看得到的朋友?

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-19

我们仔细观察山东的地形图,很容易在中部发现一条弧形的山脉,将山东省大致划分为南北两部分。这条东起于济水(今黄河下游)的山脉在现实中又被分割成不同的部分,被冠以不同的名称。其中最为主的的部分自西向东分别为泰山、鲁山、沂山、蒙山、尼山,这当中我们最为熟悉的当属泰山。而作为中国革命的重要地标,沂山和它南面的蒙山经常组合在一起,被称之为“沂蒙山”出现在我们所接受的各种信息当中。

这些具有连续性的山系我们可以将之合称为“泰沂山脉”。而它的南部，大部分在春秋时期是属于鲁国的势力范围，也就是鲁文化的发源地；北面则基本可以归类于齐文化的范畴了。

不过山东丘陵地带在周之前，一直是东夷的地缘中心，作为西来的齐鲁两国尽管成功的将其改造成为了华夏的文化中心，但却很难将东夷的文化遗存完全抹去。而在整个春秋时代，齐鲁两国在相互争斗的同时，也在“尊王攘夷”的旗帜下进行着地缘扩张。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-19

不好意思！宝宝一直不安静，要先哄他，可能无法继续了。如果一会不能更新，看看明天白天能不能抽时间补上。预告一下，会先齐后鲁，并有相应的地图提供。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-20

尽管齐鲁两国最终成为了山东的主体文化来源，但并不代表在先秦的时候，来自黄土高原的齐鲁两国就能够独霸山东半岛。实际上在春秋时期，在山东半岛兴盛了数千年之久的东方部族仍然能够在一定程度上保有自己的生存空间。

一般而言，只要是存在复杂地形的山地丘陵地带，往往都能够保有一些独特的，不同于平原地区的文化。这种现象即使是在今天也能够被观察到，在长江中下游的那些丘陵地带，很多地区仍然保留着独具特色的方言。甚至于直线距离仅有十数里之遥的一些村落，之间的方言也不能互通。这些都表明，地理条件本身影响着文化的形成，或者不同的地理特征，能够催生出不同的地缘文化。

这并非意味着那些藏身于山地的部族一开始就成长于此,更多的时候他们只是迫于外来民族的压力转而放弃那些肥沃而又易于开耕的土地的。从山东丘陵的情况来看，这种平原与山地交错的地形，意味齐鲁两国如果想彻底覆盖山东地区必须经过长期的地缘博弈。

在周人到来之前,泰沂山脉周边无疑是存在着许多同属于东方系统的大小部族，而在周人到来之后，一些小的部族相继被迫迁移、融合或成为附庸。不过仍然有较大的部族可以依托相对独立的地理单元，与齐鲁两国相抗衡。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-20

尽管齐鲁两国最终成为了山东的主体文化来源,但并不代表在先秦的时候，来自黄土高原的齐鲁两国就能够独霸山东半岛。实际上在春秋时期,在山东半岛兴盛了数千年之久的东方部族仍然能够在一定程度上保有自己的生存空间。

一般而言，只要是存在复杂地形的山地丘陵地带，往往都能够保有一些独特的，不同于平原地区的文化。这种现象即使是在今天也能够被观察到，在长江中下游的那些丘陵地带，很多地区仍然保留着独具特色的方言。甚至于直线距离仅有十数里之遥的一些村落，之间的方言也不能互通。这些都表明，地理条件本身影响着文化的形成，或者不同的地理特征，能够催生出不同的地缘文化。

这并非意味着那些藏身于山地的部族一开始就成长于此,更多的时候他们只是迫于外来民族的压力转而放弃那些肥沃而又易于开耕的土地的。从山东丘陵的情况来看，这种平原与山地交错的地形，意

味齐鲁两国如果想彻底覆盖山东地区必须经过长期的地缘博弈。

在周人到来之前，泰沂山脉周边无疑是存在着许多同属于东方系统的大小部族，而在周人到来之后，一些小的部族相继被迫迁移、融合或成为附庸。不过仍然有较大的部族可以依托相对独立的地理单元，与齐鲁两国相抗衡。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-20

就齐国初封的位置来说，是位于泰沂山脉的北部的“营丘”（今山东昌乐县东），其后又将国都又向西迁移至临淄（今天临博市临淄区）。这两个地方相距并不遥远，都属于同一地理单元。也就是说南起泰沂山脉，西至济水，北至渤海（莱州湾）的平原地区是齐国最先经营的根据地。这一地理单元我们可以称之为“鲁北平原”，与其隔济水想望的是“河济平原”。由于济水现在已经不得存在了，而“河济平原”的东部也已经成为了山东省的一部分，因此现在“鲁北平原”的概念已经包含了这部分河流平原。不过在春秋时期乃至后面的很长一段历史，它们被视为两个不同的地理单元。

在泰沂山脉的南部，鲁国成为了主角。当年周公选定的初封地在“尼山”的西侧，也就是弧形的“泰沂山脉”所围成的口袋形地理单元的出口处。这个位置无疑让鲁国将这个口袋的内侧当成了自己的后院，并将之重点经营成为自己的核心区。

如果“泰沂山脉”能够向东连续性的伸入大海，那么齐鲁两国最终以“泰沂山脉”为地缘平衡线，形成拉锯的情况将成为山东半岛的主要地缘矛盾。事实上这两个国家在大部分的时间也的确形成这这种

状况，只是“泰沂山脉”并没有如我们所设想的那样延伸入大海，这使得泰沂山脉的东侧成为一个独立的地理单元,并在齐鲁相争的过程中发挥重要地缘作用。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-21

在 C 形的泰沂山脉以东，一直到海的区域并非全部都是平原地区，事实上在靠近海岸线的地方，又崛起了一座与海岸线平原的条形山脉——五莲山。这就意味在泰沂山脉（沂蒙山段）与五莲山之间，形成了一条具有通道性质的山谷通道，这条战略通道的意义在于，通过它可以很容易的进入鲁北平原以及胶东半岛（胶莱河以东）。这使得齐鲁两国在经营好自己的根据地后,都希望能够将其掌握在自己手中。只可惜对这条战略通道有所企图的并非只有齐鲁两国，在其后的春秋争霸过程中,我们会看到来自江淮地区的诸侯国也一次又一次的希望通过这条战略通道进入山东半岛的核心地区。

如果沂蒙山与五莲山之的的距离够近,那么这条战略通道很有可能仅仅成为象“崤函通道”那样的兵家必争之地，或者说仅仅是在山口处筑上几道关城就足以控制它了。只是两山之间却还是有些一定的距离,这使得这条战略通道本身又具备了独立发展的空间。一般而言，两条山脉之间的距离如果够近,那么从分水岭下来的溪流往往能够汇集成一条大河。就现在的情况来看，这条战略通道的宽度足以让两侧山上下来的水流汇集成数条河流了。而同样发源于沂蒙山，却分列通道两侧的沂河与沐河是其中的主要河流,我们因此也可以将这片谷地称之为“沂沐河谷”。

“沂沐河谷”之所以能够成为具有独立生存能力的地理单元，一是因为它的两侧有沂蒙山与五莲山作为屏障;二是因为河谷的东西向有着足够的纵深。另外在河谷的北部，存在一些海拔只有 2、3 百米的丘陵，将沂蒙山与五莲山连接起来。尽管这个高度并不足以成为沟通的障碍，但如果被军事家加以利用，还是能够赶到一定的防御作用的。在战国时期，来自江汉平原的楚国控制住“沂沐河谷”之后，齐国也正是依托这些丘陵,修筑了齐长城的东段,用以抵御楚人的进攻。

不过在西周——春秋时期,沂沐河谷是被一支被周人视为东夷的“莒”人部族所建立的“莒国”占据的。依托有利的地形，在齐人还未能将山东半岛的北部地区整合好之前,莒国甚至有力量影响齐鲁两国的政治格局。当然，在齐国与其他边缘大国都完成各自所在地区的整合工作之后，莒国注定成为了大国争斗的战场，基本上到了战国时期就不再作为一个诸侯国而存在了。

附：齐.地缘结构图(西周——春秋）

[img]http://img13.tianya.cn/Photo/2010/2/21/18125326_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-21

今天的事情多，量不太够，大家见谅！亦感谢新老朋友的支持。关于莒国和鲁国会有专门的章节分析，在公子小白（齐桓公）那次传奇式的君位争夺战中，我们有机会窥探一下三者之间的地缘关系。

有一种说法是莒文化也应当是山东文化的重要组成部分。如果根

据地理结构和历史,沂沭河谷地区的地缘文化应当有自己的文化特色，具体有什么样的区别，则要有该地区的朋友来现身说法了。

不过在齐、鲁、莒文化之外，胶东半岛独特的地理形态也具有独特的文化气质。尽管在很多时候，它已经被归类于齐文化了，但究其最初的来源，却与一个叫作“莱”的东方部族分不开的。而在齐人的扩张当中，被称之为“莱夷”的部族是他们最大的障碍，这也将是我们明天解读的内容。

今天就到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-21

作者：bbx833 回复日期：2010-02-20

这两天想到个问题：中国等黄种人眼镜突出，所有要表达个什么意思一个眼神别人就能看明白理解透，因此不需要什么脸部表情协助，所有中国人形容自己的脸为沉静；而欧美白人眼窝是凹进去的，看他们的眼镜就暗暗的一团不清楚，所有眼睛传递意思受到限制，需要用脸部表情协助，所有欧美人表情总是那样夸张；但是非洲的黑人就更麻烦了，不但眼睛看不见，整个脸整个人也是黑的，因此别说什么眼神表情的，都无法完成意思的传达，必须手舞足蹈的来表达意思，因此你看非洲人总是在那手舞足蹈的。

楼主,不知以上是不是总结得准确？从地缘上为什么会形成这样不同的人群？

＝＝＝

很有意思的分析！黑、白、黄三大人种体貌特征的形成应该与纬度有关。这方面有很多热衷于“DNA”研究的参考意见。至于地缘文化上的区别，这个帖子里已经多有涉及了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-21

作者：kokeyky 回复日期：2010-02-20

齐国实力和名气都强于鲁国，但为何现今山东的简称是“鲁”而不是“齐”，鄙兄能说明否？

＝＝

这个世界硬实力只是一方面，对于士大夫阶级来说，以文化为主的“软实力”才是最值得推崇的。鲁国在文化上的标杆作用（特别是孕育出了孔子）使得后世之人更愿意将“鲁”作为整个山东地区的代名词。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-21

作者：血封喉　回复日期：2010-02-20

－－－

稍后会开始更新

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-21

我们今天的主角是齐国。经过昨天的分析，我们已经知道了当年齐国的兴盛之地是在泰沂山脉以北的“鲁北平原”之上了。对于齐国来说，除了把鲁中平原上那些残存的东夷部族消化掉之外，它还可以向西面的河济平原，东面的胶莱平原，以及泰沂山脉以南扩张。如果从难度上来看，向东西两侧的平原地区扩张显然要容易的多。

由于黄河下游河道的不稳定性，河济平原（特别是平原的东部）在先秦时期并不是特别受青睐的地区。在水患频繁的地区，如果可以选择，山地丘陵与平原的交界处是定居的首选之地。因此对于齐人来说，他们需要倾注更多精力的是在东方。当然，这并不代表河济平原就不重要。在河北平原的地缘力量能够形成强大力量之后，河济平原成为了齐国面对东北方向地缘压力的重要缓冲区。这方面的案例已经在我们叙述过的历史中出现过了，邢卫两国在戎人的入侵之下丧失了对河北平原南部地区的控制权之后，齐人主动提供支援并将之安排在河济平原就是为了实现这个战略目的。

尽管河北平原的霸主并不总是来自西北方向，山地之中的戎人，但这些有能力在河北平原上称霸的政治力量，在希望扩张时总是会将河济平原以及鲁北平原作为渗透对象。在春秋后期及战国时期，从山西高原上走下来的晋人，以及来自燕山南麓的燕人都曾经成为齐人的强敌。要理解这一点并不难，因为这些被河流分割而成的冲积平原之间并没有难以逾越的障碍。相比于山地而言，无论是自然渗透，还是

战术性的军事行动，跨越这些平原之上河流都不是一件太难的事。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-22

如果齐国所依托的仅仅是这些河流,他们显然不具备成为大国的潜质。不过这种可能性并不存在，当年姜太公之所以被分封于此，是因为这里是东部族群的核心地区（也就是周人所认定的“东夷”），而东部族群之所以能够以此为根据地,与黄土高原上的西部族群进行长达数千年的对抗,地理上的原因就是因为他们有大片可以依托的山地丘陵，也就是我们所说的“山东丘陵”。而齐人来此的目的，当然就是为周王朝整合这一地区，以从地缘上彻底实现东西融合。只是在历史进入春秋乱世之后，当年的王命已经变得不重要了，齐人依托王命所获得的土地成为了齐国争霸的地缘优势。

就河北平原本身的地理结构来看,是无法成为强势的地理单元的。也就是说，如果控制河北平原的政治力量不能同时控制部分西、北方向的山地，他们就只能在历史舞台上成为配角。这其中的反面例子就是邢、卫两国。而能够将势力范围拓展到燕山，以及从山西高原上渗透至华北平原的晋国就是成功的例子。

从这个角度看，河北平原与太行山、燕山的过渡地区才是河北平原的地缘核心。而如果从直线距离上来看，从泰山北麓渗透至河济平原（东部）显然要短的多。另外，跨越济水的难度相比于跨越那条（甚至是数条）多变的黄河也要容易的多。因此我们会看到，尽管齐人与华北平原的政治力量在春秋战国时期互有攻防,但河济平原的东部在大多数时候还是能够在齐国控制下的。反过来说，齐国也很难稳定的

渗透至河北平原。

这种地缘结构甚至影响到了现实的行政区划,从现有的山东行政区划上我们可以看到,山东的西北省界基本与先秦时期的黄河故道重叠。也就是说河济平原的东部与山东丘陵地区的地缘关系更为紧密。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-22

附：齐鲁地缘关系示意图

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2010/2/19/18097950_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-22

对于齐人来说，在西周和春秋前期，其实并不太需要为来自西北方向的地缘压力而烦恼，因为华北平原尚不能与其西、北方向的山地在地缘上融合为一体。对于齐人来说，更为现实的问题是来自于鲁北平原以东地区。

说在这里，我们需要提到一条河流，它就是“胶莱河”。这条连接莱州湾与胶州湾的河流对于山东地区的地理结构起到了两点重要作用：一是与支流共同冲积而成了胶莱平原；二是成为了一条重要的地理分割线，它的东部地区被称为“胶东半岛”，也就是狭义上的山东半岛（小山东半岛）。

对于这两点影响，我们需要解读一下。首先胶莱平原与鲁北平原虽然在地理上紧密相连，但在还是具备不同的地缘特点的。对于鲁北平原来说，南面的泰沂山脉是很好的依托，这使得生活在这一区域的

古人，能够在山地和平原之间游走，以抵御外部的压力。这种压力包括外敌的入侵以及水患。因此我们会发现，齐人的初封地和国都的所在地其实都地在泰沂山脉北麓和平原的过渡地区。对于周人来说，首先倾全部力量，占据一块最有地缘潜力的地彻底解决山东丘陵地区地缘威协的基础。而有了这个支点，齐人才有可能行使他征伐东夷的权力，并最终成为东方的霸主。

我们一直在提到“山东丘陵”的概念，实际上山东地区的丘陵地带并不是一个统一体。从大的区位划分上，我们可以将之分为两大块。即以泰沂山脉为核心的“鲁中南山地丘陵”，以及胶东半岛上的“胶东丘陵”两块，而胶莱河流域（胶莱平原）就是二者的分割线。就胶莱平原来说，甚至在炎黄时代，这一地区也很有可能是一片泽国。由于地势过低又临海，它所受到的困扰并不仅仅象内陆平原那样来自河流，在文明初始时，海侵才是问题的主要来源。这很有可能是因为上古时期的平均温度高于现在。实际上如果胶莱平原不能在海平面上升的情况下幸免的话，鲁北平原的绝大部分地区也会没于海面之下。

对于这种可能性，哥本哈本会议上的那些环保主义者会更有兴趣。而我们所关注的则是，相比于鲁北平原来说，胶莱平原的地缘定位更象是一个缓冲区。无险可守的地形使得它必须依附于两大山地丘陵地带。这也就是说，胶莱平原本身虽然可以成为一个地理单元，但居住于其上的族群如果试图以它为根据地进行地缘扩张是不现实的。

附：山东半岛地形图

[img]http://img13.tianya.cn/Photo/2010/2/22/18144083_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-22

看上面这张《山东地形图》需要注意一点，在春秋时期黄河三角州实际上还没有形成。也就是说东营及其以东的那个三角形突出部还没有形成。这主要是清流的济水不能象后世的黄河那样提供充足的泥沙。尽管黄河的这种行为使得中游地区的黄土高原水土流失严重，但却为中国的东部沿海地区造就了新的土地。只不过由于黄河现在流入的是中国的内海——渤海,因此并不能为中国的专属经济区划分作出贡献。因此有一种提法是希望通过技术手段让黄海改道复归南线，向它流入黄海，以此加强黄海的控制权。要想做到这一点，从技术上来说并不难。只是真要这样做了，对于沿岸各省所造成的地缘影响甚至要远大于三峡工程，决非一拍脑袋就能决定的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-22

今天太晚了，关于齐人对于胶莱平原的争夺，以及对胶东丘陵的渗透要放在明天写了。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-23

不好意思！今天宝宝有点咳，不能更新了，明天会补上。祝大家晚安！

作者：weilan930 回复日期：2010-02-22

....希望鄙视兄分析有些问题的时候要言简意赅下，呵呵。

同时多提出点建议和对现在中国的帮助,因为一切历史都是当代

史，历史总是出现雷同的现象，分析历史时多探讨下有补于当今的立论。

呵呵！之所以选择地缘这个角度，就是因为看多了所谓的“当代史”，或者说主观角度来划分黑白的历史。也许中国部分对于喜欢历史的朋友来说，可以当作史书来读，不过主线及关注点始终会在地缘结构上的，也算是为关注中国命运的朋友，提供一点基础参考。

至于指点江山激扬，文字的事，想做和正在做的人很多。除了象我们这样发表何种言论都无关大局的升斗小民以外，也会有很多代表各自集团利益的专家，不时的抛出一些让大家心潮澎湃的言论。就象某位代表海军利益的将军，和代表空军利益的上校一样。

无论喜欢或愿意做这些事的专家和网友们出于什么目的刺激我们的神经，对于我们来说，能够满足自身的某种情绪需要就可以了。于我个人来说，大家能够从这些基础资料中得到些许价值，形成自己的看法更有益些。不过基础的东西总是会偏向细节些的，可能不会有直接为中国乃至全人类规划百年之后的命运来得过瘾，只是写起来会感觉更踏实点罢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-23

我们重新开始齐国部分吧。

上次分析到胶莱河的两个特点，其一就是河流本身成为了胶东半岛与大陆的分割线，而胶莱河及其支流所冲积而成的胶莱平原，也是胶东丘陵与鲁中山地丘陵的过渡区。关于胶莱河本身我们还需要做一

个解释，从地图上看，我们很容易认为这是一条连接渤海与黄海的河流。如果按照这种理解，胶莱河的定位就应当是一条连接渤海与黄河的快速通道了。如果是自然而形成的，那它就不应当叫作河流而是海峡了。实际情况当然并非如此，否则胶东半岛就应当叫作“胶东岛”了。

其实在上古的时候，是没有胶莱河的，有的是一条发源于胶莱平原中南部向北流淌的“胶河”。如果不是人为的作用，时至今日胶莱平原应该会被叫做“胶河平原”。这种改变离我们今天所叙述的时空又相隔了将近2000年，而作出这项决定的是入主中原的蒙古人。

事情的起因是华北平原的北部逐渐成为了中国的政治、军事中心，这意味着这片土地需要养活更多的非农业人口，因此需要从农业潜力已经得到开发的长江下游地区，调入粮食和其他物资，而在古典时期，进行如此大规模的物流行动，水路是当仁不让的先择。

入主中原的蒙古人并非是第一个意识到这一点的，那位“心比天高，命比纸薄”的隋炀帝就已经开始着手这项计划。尽管评书表演艺术家们认定这位“十恶不赦”的二世祖只是为了南下寻花问柳而开挖了京杭大运河，但实际上那只是一个附加功能。只是在王朝初定的时候进行如此大的工程，并不是一个好时机，在此之前秦王朝已经有过失败的案例了，最终的结果也只能是前人栽树，后人乘凉。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-23

用京杭大运河沟通南北固然是一个好方案，只是随着人口的增长，这条运河终有不堪重负的一天，更何况河道的淤积状况也越来越严重，

因此寻找备选方案成为了后世诸多皇朝所要思考的问题,元朝的统治者也不例外。既然水运是性价比最高的选项，那么将视线再向东移，经由海岸线进行海运也是一个不错的方案。这个方案的可行之处在于帝国的中心（北京）离海并不太远，并且有河流连通渤海，而海上的航道也不需要象运河那样维护。

不过相比于运河，海洋的不确定因素更多，特别是在那些台风高发的季节。如果选择靠近海岸航行，以及根据经验挑选气候相对较好的时间出发，还是能够最大程度规避掉这些不利因素的。与气候原因相比，航线的距离成为了海运的一大不利因素。如果中国的海岸线都如东南沿海那些圆润,从江南沿海岸航行与沿运河航行至北京的距离并不会有太大差别。只可惜距离北京最近的海岸线是渤海湾，这个由辽东半岛和山东半岛包夹而成的内海,在为帝国的中心提供保护的同时，也拉长了海运的航线距离。也就是说，如果你想从长江下游沿海路将物资运入渤海湾，就必然围着山东半岛转一圈，这显然增加了物流的成本。更为不利的是，当船只航行到山东半岛最东端的那个岬角——“成山头”附近时，所要面对的风浪较之前要大上许多。这些因素都促使元人希望寻找一条横穿山东半岛的水路,将渤海与黄海直线连接在一起。

附：胶莱运河示意图

[img]http://img8.tianya.cn/Photo/2010/2/23/18203130_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-23

鉴于“胶河”已经横穿了大部分的山东半岛流入莱州湾（渤海），因此元人的的工作主要是向南往胶州湾方向挖掘运河，换句话说也就是让胶河源头的水向南北两个方向流动。当然，南段这条运河中间也会有其他河流补充水源，在他的水量过剩时，甚至也会有部分水流漫过源头的分水岭流向北侧的胶河河道。

胶河水如何流动并不是问题的重点，重点在于这条看似应该流淌着海水，而实际是一条淡水河的河道理论上的确可以用来接近渤海与黄海之间的距离。经过五年的开挖之后，元人也的确完成了这项任务。由于新的河流（胶河＋南运河）的南北两端分别是胶州湾与莱州湾，因此被命名为“胶莱河”。

实际上胶河无论是否向南延伸，又或是否更名为“胶莱河”，都无关胶莱平原在春秋时期的地缘定位。即使是在元明两代，胶莱河南端的运河也未能充分发挥漕运的功能。由于维护费用巨大，它在投入使用后不久就被废弃了。之所以要在这里重点解读一下这条河流，是因为在现实生活中，胶莱河有可能在一定程度上改变山东半岛乃至黄——渤海地区的地缘结构。这是因为以胶莱河为基础的，新的沟通黄渤海的计划又被提出来论证了。只是这一次，所设想的不再是一条只能通行低吨位船只的淡水河，而是一条宽度及深度足以与巴拿马、苏伊士运河相提并论的海峡式运河了。

附：黄海——渤海地缘关系示意图

[img]http://img13.tianya.cn/Photo/2010/2/23/18208940_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-23

关于新的“胶莱运河”目前已经有专家在专门讨论了。正如之前的三峡工程一样，这种足以改变某一重要地区地缘结构的工程，都会有立场鲜明的正反两方。这种讨论甚至争吵未尝不是一件好事，最起码它可以让最终的决策更加理性。

希望将胶东半岛变成“胶东岛”的一方理由似乎十分充分，象元人那样接近黄——渤海之间的距离只是目标之一，更为时髦的理由是为了环保。这主要是因为渤海是一个半封闭的内海，而沿岸又多为重要的工商业城市，因此水质十分恶劣。换句话说也就是不能与黄海充分对流。当然解决这个问题的终极办法还是减少污染，否则就算有办法让渤海的污染物都能及时流入黄海，也不过是一个祸水东流利己方案而已。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-24

问题是根据计算，试图依靠一条新“胶莱运河”就能很快将渤海之水换完是不现实的。不过，对于山东省来说，由于净化“莱州湾”的水质还是可以期待的。实际上青岛港所在的胶州湾水质情况同样不容乐观，这个微缩版的渤海湾也可能在这个循环系统同率先获益。

凡事有一利必有一弊，开挖新的运河固然能有上述的诸多好处，甚至可以让胶莱平原上的诸多内陆城市变成“沿海城市”，也参与海洋利益的分配。但所带来的隐患也是不容忽视的，最为重要的影响就

是对农业用地的影响。鉴于运河是在肥沃的平原上开挖，因此所占用的土地基本是会是耕地，具测算会有数万亩之多。在以粮为纲的中国，这是一件非常敏感的事情。问题不仅于此，由于新的运河中流淌的是海水，运河两测的土地会不会盐碱化也是必须考虑到的。更何况开挖运河会牵扯到大量的搬迁工作，甚至会直接影响到沿岸城市的战略规划及定位。

有鉴于此，新“胶莱运河”究竟命运如何还未有定论，最终的结果所依据的无非是“利大于弊”还是“弊大于利”罢了，只是算这笔帐时务必要把环保帐也算进去。无论这项工程的命运最终如何，将之拿出来谁，比之将喜马拉雅山炸个口子，或者去“收复”西伯利亚之类的想法要务实的多。只是这条设想中的运河全境都在山东境内，并且最有可能受益的沿海地区也是山东的，因此省外之人往往关注度不够罢了。不过，我们今天不妨从整体的战略角度再来审视一下“胶东岛”的形成，会对中国沿海的地缘格局造成什么样的影响。

附：胶莱运河环流示意图

[img]http://img13.tianya.cn/Photo/2010/2/24/18210470_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-24

如果从地缘经济的角度来看，环渤海经济圈会是中国沿海的三大重点地区之一，凭借京津地区所具有的政治优势，这个经济圈将会成为经济的热点地区。从山东的情况来看，北部沿海城市无疑更容易从

中直接受益。而相比之下，环渤海经济圈对以青岛为龙头的，山东半岛南部黄海地区的幅射力度就要减弱很多了。如果有一条沟通黄渤海的快速通道，不仅能够让黄海沿岸地区更容易整篇经济圈，也可以让山东半岛的内陆地区（胶莱河沿岸）有机会直接从这个“以海为媒”的经济圈中受益。

经济的因素固然是现在行事的主要考虑方向，不过传统地缘研究者往往更关注于战略安全。从这个角度看，这条快速通道所能够发挥的作用也是很明显的。对于这一点，负责渤海以及连云港以北的黄海地区海域安全的北海舰队应该深有体会。相比于绕经成山角的航线，新航线的最大好处就是可以让往来于渤海——黄海之中的舰只完全处在陆基力量的两面保护之中航行，并且大幅度的缩短航程。特别是在旧有航线的东段处于朝鲜半岛的地缘威胁之下时。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-24

如果说北海舰队对于来自东面的地缘威胁感受尚不明显的话，那么115年前的北洋水师对此应该深有体会。渤海东部的地理结构，使得日本联合舰队可以在朝鲜半岛与山东半岛之间的海域设置封锁线。尽管从感情上我们不愿意使用“关门打狗”这句成语来形容这种情况，但实际情况就是如此，最终以保舰为战术目标的北洋水师失去了它绝大部分的舰只。

将北洋水师甚至清朝的没落归结于渤海的半封闭地形显然是有失公允的。不过，如果能够拥有一条更为安全的快速通道进入黄海，无论是当年的日本联合舰队，还是将来有可能对中国实施军事行动的

海洋国家都必须重新制定他们的攻击预案了。

今天对于新“胶莱运河”的分析本来并不应当放在春秋部分的，不过关心山东和现实国家安全的朋友都比较多，所以也就顺便分析了。至于这条运河是否应当开挖，自有各方利益去博弈，我个人只是将它的利弊从不同角度列出来罢了，上述言论应当也没有可能影响最终的结果。

今天就到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-24

作者：whoamiamwho 回复日期：2010-02-24

对楼主的工作形式很好奇，为什么能够每晚都可以孜孜不倦到深夜？不过话又说回来了，就是这样我们才能每天都能够欣赏到楼主的大作，呵呵

＝＝＝

在之前的内容中其实已经写过了，如果仔细看应该能找到的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-24

刚才发现昨晚做的〈黄海——渤海地缘关系示意图〉中黄海海战的位置标错位置了,原标的地方应该是威海保卫战中日军登陆的地点（荣成湾，也就是成山头所在地)。正是甲午战争这一头一尾的两场战役结束了北洋水师的辉煌，也宣示了日本在东亚的崛起。

附修改后的图

[img]http://img13.tianya.cn/Photo/2010/2/24/18213882_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-24

图

[img]http://img8.tianya.cn/Photo/2010/2/24/18213990_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-24

作者：香冷人　回复日期：2010-02-24

不知苏伊士运河及巴拿马运河两岸的土地盐碱化程度如何,应该考察一下。

统一后的朝鲜半岛也会急着探讨挖通南北的可能性吧。那么近一个对马岛却在日本手中，还好保有一个济州岛，不然落入日本手中，对中国大大不利。

==========

从地缘的角度看，只要一个地区现实存在，就有可能对相邻地区构威胁，至于掌握在“友邦”还是“敌国”手中并不是最重要的。这一点俄国人是看得最清楚的。昨天看了段蒋经国的回忆录，说的是斯大林为什么要让蒙古独立的事。当时蒋很不理解，觉得大家都算盟友了，也签了友好协议，日本人也翻不了身了，为什么要这样做？斯的回答就很明确，这是从纯军事的角度考虑，不可能让西伯利来铁路暴露在潜力巨大的中国面前。蒙古高原对于南北两侧固然有地理优势，但如果不与两侧的战略纵深结合起来，在工业革命后的今天，是不会单独构成地缘威胁的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-24

作者：stockwinforever 回复日期：2010-02-24

作者：黄金狮子旗下　回复日期：2010-02-24

楼主安好！

请教一下楼主：伊朗和以色列究竟有什么深仇大恨，使得伊朗不停叫嚣着要将以色列从地图上抹去？

这两个国家地图不接壤，没有直接的地缘冲突，没有打过仗，好像也没有什么历史恩怨。除了在宗教上天然对立以外，好像没其他理由。

伊朗和阿拉伯打过仗，（两伊战争伊拉克背后站着整个阿拉伯世界），以色列同阿拉伯大打出手 5 次，从这个角度看，两国甚至应该

是天然盟友才是。

以色列杀哈马斯高官，阿拉伯世界还没说什么，伊朗又在谴责以色列的“国家恐怖主义”。

诚然以色列背后是美国，但事情也不是这样做的，以色列没有表现出足够的敌意之前，主动去招惹以色列这个强悍的小国家，伊朗政治家的眼光胸襟，真的不是常人能理解的。也许这就是世俗政权与宗教政权的差别？

我帮楼主回答你，伊朗几乎没有盟友，怎么办呢？只有从伊斯兰世界找，怎么才能讨好阿拉伯人呢？只有对付以色列，才能在伊斯兰世界有号召力。

==========

stockwinforever 说的很对，这种转移矛盾焦点，把水搅混的做法是个政治家都会做，当年伊拉克也做过。不光政治家，现实生活中也有很多例子，为辛普森杀妻案作辩护的律师就成功的将一起刑事案，变成了关乎黑人荣誉的公众事件，最终让配审团中的黑人配审员别无选择（所以不要迷信某一种制度，凡事都是有利有弊的）。

阿扁在台湾将党派之争与族群对立挂钩也是出于这种想法。只是相比于大的历史进程，这些小手段并不会真的改变一个族群的命运。到了战国时期，我们也可以看到一个迷恋于“术”的国家。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-24

作者：潇洒 de 御风者回复日期：2010-02-24

弱弱的问一句，不知楼主怎么看现在的中国人自从 WG 后在文化上失去了很多华夏族传统，甚至在思想意识上排斥传统这种“礼崩乐坏”的局面？我们信仰的缺失是否是造成我国在世界上文化影响力短腿的根源？

==========

你说的没错，核心价值观的缺失是目前中国成为世界中心的最大短板，不能说是信仰缺失，而是还没有形成一套成型的价值体系。换句话说就是地缘条件只是一个基础，不是说你有了这个基础就一定能够盖出世界第一高楼。就象春秋时期的山西高原一样，理论上山西高原南部的那些诸侯国都有机会一统江湖，最终成为春秋霸主的。至于最终是谁抓住的，就不单是祖宗得到了一个好位置就能做到的了。

中国目前所面临的地缘形势要相对简单的多，具备成为世界中心潜力的就那么几个地区。在基础和硬实力够了的情况下，如何寻找一条即为中国所独创的，又能够为部分国家所复制的价值体系（包括观念和制度）就是中国所面临的最大难题了。

以中国的情况来看，接受西方所创立的“普世价值”体系是不现实的，这并非是中国一定要特立独行，而是在技术上有一定难度，除非中国愿意彻底放弃大一统的地缘格局。而 1949 年所建立的价值体系，如果原样不动又已经不符合现实的需要了。在文化上回归古典时期是一种选择，不过经过彻底的革命之后，传统文化继承起来显然是很有难度的，并且如果不加修改，同样也不符合现实需要

因此中国目前在价值体系的建立上只能是摸着石头过河，也许当年被批的体无完肤“中学为体，西学为用”会成为技术上的指导方向，目前看来似乎也是在这样做的。如果从战略目标上来看，马上寻找到一套新的“普世价值”体系是不现实的，不过最起码应该先建立起让所有华人都能接受的架构来。否则让些神的信徒以中国为模板的愿望更是不可能的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-24

作者：血封喉　回复日期：2010-02-24

作者：鄙视抢沙发的　回复日期：2010-02-24

对于一条“胶莱运河”就能改善渤海的水质，在下保持严重的怀疑态度。

不知道“胶莱运河”的规划宽度是多少，100 米还是 200 米。京杭运河的宽度在下曾经在 Google 上量过苏北的河段，宽度大约在 40~60 米之间，而江南段的宽度则更窄。

在下记得曾经看过一篇文章，说我国的渤海水系通过渤海海峡，循环一次的时间大约在 1 万年左右。

＝＝＝

只是一种技术手段罢了。毕竟让京津地区感觉能够直接获益，更容易将这个顶目提升到国家层面。如果不考虑到耕地的损失，以及对胶莱平原所引发的负面连锁影响（特别移民安置和生态方面的评估），从战略上来看，挖这样一条运河倒也还算有益。如果要挖的话，京杭大运河这类内河性质的运河肯定不是参考对象，200——300 米的宽度是需要的。象世界其他地区的类似工程一样，如果不经过充分论证并找到买单的对象，是没人敢上马的。昨天分析的军事防御上的益处是不会被列在正式的评估报告中的，不过应当会在内部审议发挥一定作用。换句话说，如果表面利弊打成平手，那么天平最终会偏向正方的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-24

让我们从海洋回到陆地，继续春秋时期的“胶莱平原”，毕竟在那个时代，肥沃的土地才是各地缘力量争夺的目标。

当齐国在鲁北平原站稳脚跟后，他首先要面对的并非泰沂山脉以南的鲁国，在那一地区，鲁国同样面临着大量的整合工作，这两个同为王室所倚重的大国暂时还没有机会发生冲突。一般情况下，平原地区总是更容易突破，也更具有诱惑力的，因此在鲁北平原东侧的胶莱平原成为了齐人重点扩张的对象。而这一地区在当时为一支被称之为“莱”的东方部族所占据，有时候他们所占据的区域也会被后世称之为“莱国”，不过在周人看来，所谓“莱国”是不能位列正统的，系出西方的诸侯国相提并论的，因此将之称之为“莱夷”似乎更符合周人的看法。

如果单单比较鲁北平原和胶莱平原，应该说这是两个具备同等防

御力的地理单元。也就是说平原本身都无险可守，齐国可以很容易的进入莱夷的势力范围，而反过来也是一样。对于齐人来说，地缘政治方面的优势是，周人已经成为了天下共主，那些分封于中原各地的诸侯国，最低限度也可以提升齐人的战略威慑力。而“莱”人所依仗的则是本土优势，所谓“强龙不压地头蛇”，东方的土地并非无主之地，齐人希望接收胶莱平原，乃至整个山东半岛愿望，实现起来并非易事。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-24

最初的攻击是由莱人发起的，这给立足不稳的齐人造成了很大的压力。抛开政治层面的因素，齐人将支撑点建立在泰沂山脉与鲁北平原的过渡地区，无疑是十分正确的。这使得他们有机会顶住最初的攻击，并保存自己的力量。最终站稳脚跟的齐人还是将“莱”人赶出了鲁北平原，并反过来进入了胶莱平原。这种形势的逆转当然不是一两场战斗就能够做到的，从地缘博弈的角度来看，齐人南靠山地的地缘结构加强了他们的搞击打能力，这使得西进的莱人即使占据了鲁北平原，漫长而又无险可依的防线也很容易被齐人突破。而在齐人开始战略反攻之后，莱人在胶莱平原上的失败也是可以预见的，毕竟胶河两侧同样无险可依。

失去了胶莱平原，对于莱人来说并非是末日。退入山地丘陵地带，据险以自守更加有利于将战争变为持久战。地缘关系上来看，西南面的鲁中山地丘陵与东北面的胶东丘陵，都可以是莱人部族放弃平原地区之后的选择。由于地缘压力是由西而至的，胶东半岛上的那些丘陵地带成为了莱人重新整合力量的根据地。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-24

在莱人退于胶东丘陵之后,他们在胶东半岛的北部建立了新的都城，这个地方现在叫作“龙口”，为了区别于以前的“莱国”，这个偏安一隅的新“莱国”被称之为“东莱国”。就现在的情况来看，龙口粉丝的知名显然要高过它作为东莱故都的声望。不过作为一个族群，“莱”人并非仅仅蜗居在龙口一地，事实上在整个胶东丘陵地区都能够看到他们的身影，其对地缘文化的影响，至今仍有残留。

只要稍加注意，我们很容易在胶东半岛找到一系列带有“莱”字的地名，比如莱州，莱阳、莱西、蓬莱等等。将这些地点标出来，我们很容易获知莱人在胶东半岛的地缘影响范围。我们并不能就此认定莱人是在齐人占据了胶莱平原之后才进入胶东丘陵的,但可以肯定的是在齐国强盛之后，莱人的活动范围就只能局限在这个东方的“天涯海角”了。在莱人到来之间，应该还会有其他一些小的东夷部族活动于胶东半岛。只是历史永远是由强者书写的，齐国所代表的华夏华夏体系取得了最终的胜利,因此也就当然的成为了山东半岛的重要代言人。而“莱”人在东夷体系中亦属于强者，所以他们也在山东丘陵留下了自己的影子。至于其他的东方部落，大多数就只能湮没在历史当中了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-24

在这些以“莱”为名的地名当中,有两个地点需要特别关注一下。一个是莱阳，如果我们仔细观察地形图，会发现莱阳地区的风水也不错，胶东丘陵在它的周围围成了一个保护圈，越向中心地势越低，整

体上呈一个盆地状态（莱阳盆地）。换句话说，莱阳盆地是胶东半岛的地理中心。如果莱人以此为核心，与齐人对抗是一个不错的选择。只可惜盆地的南面是地形最为平缓的区域，在齐人强大的地缘压力之下，莱人最终的命运就只能是再次向胶东丘陵的边缘进行迁移。而那些介于海洋和胶东丘陵之间的狭小的沿海平原则成了莱人新的政治经济中心了。凭借丘陵与海洋的保护，齐人长期只能在莱阳盆地与莱人展开拉锯战。只可惜对于古典时期的东亚民族来说，海洋的战略优势尚未能充分体现出来。胶东半岛本身的地理情况及所具备的农业条件，又很难支撑他们对齐人发动反攻。最终在长期的消耗战后，齐人得以在战国时期统一整个胶东半岛。

其实莱人并非只是向胶东丘陵转移，正如我们之前所说的那样，胶莱平原的地理位置亦可以让他们有机会退入沂蒙山一带。当然，散居在山中的莱人在历史上是很难留下痕迹的，那些能够在地势较平缓的地区聚居并能形成城镇的人，才有机会让后世之人感觉到他们的存在。位于沂蒙山系西侧的“莱芜”就是这样一个例子。莱芜所在的地理单元，被称之为“莱芜盆地”尽管由于规模的问题，这个山间小盆地在地缘博弈中长期处于从属地位，但它也为部分流落于此的莱人提供的庇护。需要注意的是，沂蒙山以西并不是莱人的传统势力范围，莱人的主力还是在胶东半岛，也就是说在这一区域本身已经有了同属于东夷体系的其他部族。关于莱芜盆地的地缘结构，以及它的战略地位，会在分析鲁国时作出解读。

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2010/2/21/18125271_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-24

对于已经统一了泰沂山脉——五莲山以北地区的齐人来说,他的地缘重心还是在鲁北平原和胶莱平原,因为在严重依赖农业的古典时期，水源丰富的平原地区能够提供最好的耕地。在这一点上，齐国与那些内陆那些诸侯国并无二至。不过胶东半岛的那些沿海丘陵虽然不能成为齐国的另一个粮仓,但通过漫长的海岸线所获得的渔盐之利却是内陆诸侯国所物不具备的。而且胶东丘陵中所蕴含的丰富矿藏，特别是铁矿使得齐国的在春秋后期又掌握了一项重要的战略物资。粮、盐、铁三项是古典时期最为重要的战略物资，掌握了这三项无疑就能够主宰自己的命运。

另外齐国三面临水（渤海、黄海、济水），一面临山（泰沂山脉——五莲山）的地理结构也非常有利于抵御外敌的入侵。并且山东半岛南北面海的地形，还可以很方便的让齐国人北上与辽东半岛，南下与江淮地区进行贸易。这种复合型地理结构，使得齐国能够成为那个时代最大的贸易顺差国。

应该齐国的地理条件是诸侯国中最好的,不过有时候过于优越的地理条件也未必是件好事。当你能够依靠自身的地理条件过得比邻居富，并且有机会远离地缘博弈的中心时，孤立主义便会抬头。也就是说，如何保住既得利益会成为主要目标。在春秋和战国前期时期，由于江淮地区和河北平原尚能对齐国造成强大的压力,因此齐国即使想

偏安也不可能。不过到了战国后期，当渭河平原上的秦人与三晋及楚人展开激烈博弈时，孤立偏安的思想便不可避免的在齐人脑海中萌芽了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-24

从胶东半岛的地理结构和地理位置来看，它所丰富的并不仅仅是齐国人的物资生活，在齐国人满足生存需要，并开始脱离“低级趣味”之后，一项更具有挑战性的娱乐活动粉墨登场了。这项活动的主角是一群被称之为“方士”的特殊人群。关于方士的职业定位，并不是件特别明确的事。有时候他们会被当作医生看，因为方士们经常对有追求更高层面精神生活的贵族说：“我的长生不老药是用硝石、硫磺、白矾等七十二种配方，加上连须葱白汁配制而成，不需冷藏也没有防腐剂，除了可以延年益寿以外，还可以有伟哥之效！真是居家旅行，（心杀人灭口（心中默念）之必备良药!”

按照现代科班出身的那些医生的看法，方士们所炼制的丹药即使不会象“含笑半步颠”那样具有怪异的毒性，但吃下去对身体也是有害无益的。不过与让人感到神奇的是，这些丹药在发挥诸如万艾可那样的功能时，往往却能力见奇效，尽管在很多时候，这方面的效果与益寿延年的目标是成反比的。比之虚无缥缈的长生，这种看得见，摸得着的奇效更能贵族们体验到生活之乐，因此方士们的炼丹术也得以代代相传。至于这些丹药为什么会有这种效果，就需要有“我不入地狱，谁入地狱”精神的医学专家去亲身体验了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-25

不过方士们的炼丹行为也并非一无是处，由于他们喜欢把各种矿物混和在一起加热的方式，让他们也获得了一些新的化合物。这让一些热衷于通过提升古人科技水平，借以增强自己国际影响力的“专家”为他们安上了个“化学家”的美名。（这方面的例子很多，比如将宋朝某个在椅子上绑上火药，试图白日飞升的人，论证为载人航空第一人的做法）由于这些方士和他们的继承者需要在各处游走，包括去人际罕至的深山大海中寻仙采药。因此如果需要，把方士们论证为旅行家、地理学家、甚至某国的皇族来源都不能算是空穴来风。

在这里分析这些“方士”那近乎某某功的神奇历史，似乎与地缘这个主题无关，其实却还是绕不开地缘这个话题。因为我们需要知道，为什么胶东半岛那么受到神秘主义者的热爱，以至于有无数方士（道士）以及帝王希望在此受到上天的眷顾。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-25

我们先需要从逻辑上先解读一下方士们为什么能够长期活动于历史舞台，依靠那些有“奇效”的丹药，以及一些魔术手段以换取一时的信任并非什么难事。但如果方士希望长久保持他们的威信，就需要让人相信他们具备另一种超出凡人的能力，这种能力就是与“超人类”沟通的能力。而这种“超人类”可以是由人死后的灵魂所变身而成的“鬼”，也可以是在想象中的天庭中为官的“神”。不过更吸引人的是介乎神、人之间，更具浪漫主义气质“仙”。由于“仙”的这种中间身份，他们有时候被称作“神仙”，有时候也被叫作“仙人”。无论“仙”在中国的神秘主义文化中占据何况地位，这些具备长生不老

能力的超人类都是贵族阶级，尤其是帝王们的最爱。这其中最大的原因是因为方士们告诉他们，凡人可以通过修行或药物达到这个级别。

在人类尚无法解释很多自然现象的时候，相信神魔仙怪一类的超人类存在，来解释无法解释的现象，是一种类似于法律条文中的兜底条款的终极解决方案。即使在科学已经成为主流思维的今天，这种想法仍然存在于一些貌似无神论者的头脑之中，只不过神魔仙怪们被看似更为“科学”的外星人所取代了。

对于古人来说，他们倒不是缺乏想象力的，或者说他们也同样的认定那些天上的星星中存在着外星人，只不过古人没有科学这层外衣（应该说是伪科学），还是将之归类为神、仙一类的范畴。只不过对于方士来说，仅仅让神仙们生存在天空之中是不够的，尽管他们可以通过天人感应一类的心理暗示游戏，来证明他们的超能力，但无法白日飞升的现实，还是让方士们需要在人力可能到达的地区设定有“仙”的存在。这一方面是为他们自己保留希望（谎言重复一千遍也会成真理，会有一部分方士们仅仅出于信仰也认可这种说法），另一方面也是让他们的恩主们感觉到希望触手可及。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-25

为神仙在地球上找个住处并不是一件很难的事情，不过需要掌握两个原则。一是不能让凡人太容易接近，或者说不能生存在人类的容易聚居的地区；二是人力又有可能到达的地方，否则方士们又要费心表演那些有可能被识破的“魔术”了，并且也很难借此要求那些凡人才需要的交通工具。按照这两个原则，那些为凡人所依重的平原地区

显然不符合要求。鉴于人类在发明大型挖掘机械之前，挖地的能力尚显不足，因此为这些地区安排一些土地神之类的龙套角色，还是可以的。不过这些角色的设定，显然不是方士们的所希望的，因为他们的恩主需要身份更为高贵的“仙”来配合他们的身份。因此土地公公之类的小神就只能服务于平民百姓了。

让神仙们住在水下也是一个可以选择的方案，问题是方士们如果表明他们具备与水神们沟通的能力，对方士本身来说并不见得是一件好意。特别是在西门豹在漳河边让巫婆（方士的一个变种）们下河与河伯直接对话之后，基本上已经不太有人敢声称自己具备与水神沟通的能力了。

今天先写到这了，齐国部分的收尾工作要留待明天了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-25

既然平原和水下都不是仙人的好去处，那么高山之中就成为了仙人们修行的不二选择。特别是那些山势险峻，而又云雾飘渺的山峰，人际罕至而又更具神秘气质，帝王们深信（也包括许多不明真相的普通群众）那里才是仙人们的福地，即使是方士本身，也不乏真实有这种想法的人。因此我们会看到那些具备这种气质的山峰们基本都被方士们所占据了。只不过在春秋战国之后，方士们从老子身上找寻到的理论基础，让他们有机会更加深入的影响世俗社会。在“道”的大旗之下，方士们被组织了起来，自此以后他们开始被称之为“道士”，

只是在宣扬老子“无为而治”的思想同时，寻访仙人（或者希望自己修炼成“仙”）仍然是找到组织的方士们赖以生存的重要手段。

相比于内陆的那些青山峻岭,沿海的那些山脉会更容易被认为有“仙”的气质（简称“仙气”)。这一方面因为海洋多变的气候以及充足的水气，能够让这些“仙山”更具有神秘感，包括在山上产生更多的云雾;另一方面则是因为海洋本身所具有的神秘感能够加强“仙山”们的仙气。大家可以闭上眼睛，想象一下一座云雾笼照的险峻山峰，矗立在海边，近处是惊涛拍岸，远处是一望无际的大海。这种气势不由得你不相信只有具备超能力的“仙人”们才配居住在此。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-26

不好意思！这两日因为有些文字工作要做，所以没有更新，过完年总是事多一些。今天会有更新，不过要先反宝宝哄睡了。

另外时事分析也会做，只是因为这个帖子是解读地缘背景的，但不是每件时事都能更地缘硬拉上关系的。比如摩萨德的这次暗杀行动，堪称经典，冷战以后这种具有 007 风格的战术行动已经很少见了，只是以此来导出巴以之间的地缘冲突就有些勉强了。

前面朋友说到中国的“半潜式深水钻井平台”已经造出来了。关于深海石油开采技术与中国的南海战略关系,在南海一节已经分析过了。用不了多久，南海会有好戏看了。总之技术没有成熟之前，在南海叫得再响也是白叫,下一步就是看航母了。有一种说法叫持剑经商，我们将会看到最典型的案例。

国际上面最近地缘背景比较强的时事就是马岛了。记得我之前有

个预判，核心观点有二：1、下一次马岛战争美国会保持中立；2、美国中立的理由是因为巴西有坐大的趋势，美国需要拉拢阿根廷以牵制巴西。尽管在这个帖子里，我一般不太愿意做一些预测，但还是在分析完地缘结构后做了一些。比如东亚核心圈的形成，乌克兰最终还是会倒向西欧（加入欧盟会是标志）之类的。

只是必须承认，这个世界变化太快，有些事情比我预想的要快。日本的战略重心开始倒向东亚是一例，美国对马岛的表态也是一例。实际上我预测是在马岛开始出现战争迹象时，美国才会表态，但美国人显然感觉到对南美的事态越来越难以掌控了。拉美的那些左派小角色和巴西的崛起都是让人头疼的事，这时候让模棱两可的阿根廷摆正立场是当务之急。事实上在这一阶段，美国是可以不表态的。现在这种情况说明美国人在主动向阿根廷示好。（有兴趣的朋友可以翻看一下之前的内容）

今天看了一则新闻，是关于 21 世纪究竟是中国世纪还是美国世纪的调查，调查是在美国人中间进行的，结果基本是一半一半。不过外国人看中国人总是不够清楚的，中国人自己清楚现在还不是时候。究竟什么时候是时候呢？或者说中国什么时候才会真正觉得有信心去挑战美国的霸主地位呢？这需要有很多综合性的因素共同努力。不过我可以提供一个地缘上的标志，即中国有了新的战略盟友了。这个盟友不是俄国，也不是印度，更不是欧洲。而是潜在的第六极——巴西。如果有一天你看到新闻中，关于巴西的关键词越来越多，那么时机就比较成熟了。至于到底是什么时候，我并没有准确的判定。只能

保证在坐诸位如果不出意外的话，都有机会看到。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-26

之前我们花了点时间在“方士”的解读上，这些神秘主义者似乎与我们所在解读的地缘大背景无关。只在在任何一个人类社会中，这类神秘主义者都是会有生存空间的，在很多时候他们甚至能够影响历史。尽管从本质上来说，中国人其实是“无神论者”，或者说更注重现实，但这并不代表我们的地缘文化中就没有宗教性质的文化存在了。因此花点时间来解读“方士”和与他们具有相似职业特点的人还是有必要的。准确说是在为这些神秘主义者找寻一下地理上的生存空间。

之所以在齐鲁这一章节涉及到这一主题，是因为山东地区是中国文化重要的发源地。但泰沂山脉两侧在文化气质上却又具有明显的不同。相比于鲁国的关注重点在于内部社会结构的调整之上，齐国则更具有开放性的气质，为方士这一类的神秘主义者提供土壤只是其中一个表现罢了。这些文化特点的形成背景，当然与两国的地理结构分不开。

在那些求仙问道之人看来，胶东半岛有充足的理由成为圣地。正如我们这前所分析的那样，海陆交界处的险山峻岭总是在世人眼中更显神秘。从春秋时期的中央之国覆盖范围来看（也就是诸侯博弈的区域），胶东半岛的那些滨海丘陵甚至没有竞争对手与之抗衡。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-26

我们先来看一下，春秋时期，诸侯们已经将哪些地理单元纳入磨合的范围了，沿海地区又具有什么样的地理特征。

附：春秋沿海地区地形图

[img]http://img9.tianya.cn/Photo/2010/2/26/18321272_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-27

下列几个地理单元应当是春秋时期诸侯们的争夺重点。如果由北至南看，分别是：河北平原、河济平原、山西高原、渭河平原、中原（包括洛阳盆地）、山东丘陵（包括附近的外围平原）、南阳盆地、江淮平原、江汉平原、江东平原（主体为环太湖平原）。这九个地理单元之间的博弈也就是我们在解读春秋争霸时的基础。当然，在这九个核心地区的外围，也会与之发生地缘碰撞，只是大部分时候都与诸侯之间的争斗无关，如有需要，在具体解读时也会涉及到。

附：春秋时期主要地理单元示意图

[img]http://img9.tianya.cn/Photo/2010/2/26/18322427_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-27

现在让我们来看看春秋时期，中央之国沿海区域的地理特征。如果从地理单元上来看，能够兼具海洋与陆地双重气质的，大的地理单元有河北平原、河济平原、山东丘陵、江淮平原、江东平原。仅仅从位置上来看，我们很容易看出，山东丘陵处在海岸线的中间。而山东丘陵的东部分布于胶东半岛之间，这个向东突出的半岛是这条海岸线

中唯一具有山地气质的地理单元。这些都显示了胶东半岛特立独行，与众不同的气质。而这种地理结构能够从军事、商业等方面体现出胶东半岛的地缘优势，而统一了胶东半岛齐国，显然已经开始从中受益。

不过对于倾心于陆地的华夏族来说，在整个古典时期，胶东半岛在商业及军事上的潜力并没有被充分挖掘出来。而直到古典时期行将结束之时，来自欧洲的德国，以及来自海洋对面的近邻——日本却比中国人更先看透胶东半岛的地缘优势。以至于双方都费尽心机希望将其纳入自己的势力范围。特别是日本，在一战结束后，中国以战胜国身份参与巴黎和会，而日本却企图就此接收德国在胶东半岛的势力范围，这当然不能为中国所接受。在一般人的理解中，日本人当时的图谋重点是在整个山东。包括陈道明演的电影《我的 1919》中也是这样理解的，电影中甚至臆造了一个情节，让代表中国参加巴黎和会的顾维钧用孔子比作耶稣，以示中国不能失去山东，就象西方的基督徒不愿失去耶路撒冷一样。不得不说，这种比喻方法无论是在电影中，还是真的发生在历史中，都会有很强的说服力。不过对于当时的日本来说，他们的重点是在于控制胶州半岛上的那些重要港口（青岛、烟台、威海等）。对于孔子，只有在日本人有信心征服整个中国之后才会是目标。

作者：鄙视抢沙发的　日期：2010-02-27

可能会让很多朋友扼腕的是，封闭的地缘结构，让中国人在绝大部分的古典时期并不用承受来自海外的地缘压力。这就使得在地缘博弈中，海岸线的地位远不如那些能够成为主要产粮区的平原高。即使

是一直存在的海上贸易，以及间或有军事行动利用了海洋的力量，都不能改变海洋的从属地位。很多时候，在帝王们的眼中，海洋最为重要的价值却是为他们保留了长生不老的希望。

之所以会形成这种现象，是因为海边的那些“仙山”尽管能够被方士们描述为仙人最有可能居住的福地，但它毕竟还是在陆地上。换句话说它们的神秘感还是会随着人类活动而逐渐消退，特别是当掌握有足够人力资源的帝王，对这些“仙山”抱有深厚兴趣的时候。

总之方士们需要在更远的地方，为他们的恩主设定一个更加可望而不可及的目标，而这个地方就只能选定在海中了。当然，根据不要把仙人设定在水底的原则，这些具有长生不老能力的仙人们所居住的地方会是海洋中的小块陆地，也就是岛屿。由于山地能够具有更多的“仙气”，于是那些海中小岛也必须是以山的形式存在于海洋当中。而这其中最为著名的就是“蓬莱、瀛州、方丈”三座仙山。

我们在《山东半岛地形图》上可以看到，在半岛东侧有一条山脉叫“昆嵛山”。在人类尚没有能力覆盖整个胶东半岛的时候，这条位于胶东半岛最东侧的主要山脉被视为仙人们最有可能的居住地。所谓“蓬莱、瀛州、方丈”三座“仙山”其实最早就是被定义在这条山脉当中的。而之后，因为我们上面所分析的原因，这三座“仙山”被虚化到了海洋之中了。我们并不十分清楚，他们是什么时候“搬家”的。但起码在秦始皇统一中国，并且开始希望永享富贵之后，方士们已经无法凭借陆地上的“仙山”来忽悠这位中央帝国的缔造者了。如果不让仙人们居住在海里，等待他们的就只有死亡了。

不得不说，人与人之间总是有差别的，并不是每个方士们都能意识到这点。最先感觉到危险存在的是那个叫作徐福的方士，而他之后所做的事相信大家都清楚。无论徐福最终是否到达日本，并成为第一代天皇，他的这种远见卓识都为其留下了一线生机。而剩下来的那样方士则没有那么幸运了。尽管“焚书坑儒”的典故让很多人认定秦始皇跟孔夫子有不共戴天之仇，但实际上他活埋的是那些骗了他无数金钱与时间的“方士”。

无论秦始皇是否在临死前已经彻底醒悟，在科学成为主流思维方式之前，那些兴起于春秋时期的方士总还是会有他们的市场的，而胶东半岛无论从方位（日出的东方是最为神圣的）、地形上来说仍然还是有有仙气的所在，也一直受到方士（道士）们的青睐。这其中就有我们熟悉的王重阳和全真七子，尽管我们提到全真教总是会和武当联系在一起，不过这几位祖师爷却是在昆嵛山上创建全真教的。

胶东半岛之所以能够成为神秘主义的大本营，还有一个气候上的现象起了重要的辅助作用，那就是“海市蜃楼”。在不能从气候的角度解释这一现象时，任何一个看到海市蜃楼的人都不得不相信神秘力量的存在，将之臆化为海上仙山便成为唯一合理的解释了。据说在胶东半岛的最北端是这种气候现象的多发区，因此这一地区也将三大仙山中的“蓬莱”揽了过来，成为了一个凡人所使用的地名。

最后要说一下，中国的神秘主义者后来都找到了组织，或者说是从单打独斗整合成了团队（用范厨师的话说就是“组团忽悠”）。运气好，理论基础找的好、组织早的成为了宗教。运气不好、个人崇拜搞

得太厉害、搞得晚的就成了X教。而这其中能够与道教（方士们组团后所成立的组织）相抗衡的就是佛教。虽然佛主在喜马拉雅山南麓修行时，并没有意识到有云雾袅绕的山峰会更能增加修为。但佛教在传入中国之后，还是不可避免的本土话了，换句话说中国的信徒们也同样相信，佛和菩萨们也应该居住在那些有仙气的地方。只不是山东丘陵已经被本土宗教经营太久了，因此佛教徒们只两向南寻找新的圣地。好在佛教传入中国后，东南丘陵（包括浙闽丘陵和两广丘陵）也正好开始纳入了中央帝国的管辖范围。因此双方得以站在同一起跑线上争夺这些地区。最终的结果我们会看到，佛教的滨海圣地都集中在东南丘陵地带（如观音菩萨的道场普陀山）。

齐国部分就暂分析到这了，在解读完鲁、莒之后，会对三国的地缘关系作一个分析。随后就又是两个“剪不断，理还乱”的国家——吴越。

今天就到这了，祝大家晚安！

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/2/22/18144083_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-27

不好意思！刚才有个笔误，昆嵛山不能称之为全真教的创始地，应该是丘处机最初修炼的地方，后来他入了王重阳门下后，王重阳带着全真七子也来昆嵛山吸“仙气”了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-27

作者：stanlymash 回复日期：2010-02-27

尽管我们提到全真教总是会和武当联系在一起

==========

楼主白璧微瑕，武当山也是道士没错，不过全真教是在终南山的

＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝

＝

嘿嘿！不好意思！金老爷子的小说许久没看了，一时糊涂，把全真七子跟武当七侠都弄拧了，多谢提醒！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-28

需要做几张图，鲁国部分明天写吧！祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-02-28

作者：寒梅雪松　回复日期：2010-02-28

楼主还记得我吗，去年开贴后不久我来过，今天从头到尾再浏览一遍；不错，我保存了不少内容，有空再慢慢看

==========

欢迎故友新归，也祝大家元宵节快乐！不过现在对于我来说，每个节日都是劳动节了。总算忙完了，晚点会更新。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-01

今天太晚了,只能写到哪是哪了。

关于鲁国，如果从人文的角度来解读，相信可以写很多。单是一个研究孔子本人，就可以写成一部巨著了。要是再顺带把儒学拿出来点评一下，估计这个帖子就得再改名了。所谓“半部论语治天下”，

既然本贴没有这么大的野心,因此也就不在圣人的学说上面多加笔墨了，基本的着眼点还是会在鲁国地缘结构之上。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-01

对于鲁国的位置，一般都会有个概念，即与齐国分列泰山南北。也就是齐国在北，鲁国在南。这们方向感本身是没有问题的，只是太多含糊了。

根据之前的内容，我们已经清楚了，分割齐鲁的山脉可以统称为“泰沂山脉”，这个山脉又由五个相对独立的小山系组成，即泰山、鲁山、沂山、蒙山，尼山。其中泰、鲁两山在春秋时为齐鲁两国的势力分割线。而沂蒙山以东在大部分的春秋时期为莒国的控制范围，不过后来在齐、楚、吴的争霸战中几经易手。齐国由于在地缘上更具优势，因此在大部分的时候，控制灭国后的莒地相对容易些。在这种时候，沂蒙山或者说整个泰沂山系成为了齐鲁双方的战略平衡线，或者说是争夺的目标。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-01

如果以泰山为起点，尼山为终点，整个山脉大体上成一个反“C”形。尽管一般认为鲁国在泰山之南，但实际上鲁国的初封之地（也就是鲁国的国都）并不是在泰山附近。这个名叫“曲阜”的地方的准确位置是在这个C形山脉的另一个角上，也就是那个被叫做“尼山”的小山系上。

据说尼山最早叫“尼丘山”当年孔子的父母在山上祈祷，后生下孔子。因此将孔子取名为孔丘，字“仲尼”。后世之人说是为了避孔

子的名讳，而将之改名为“尼山”。其实要避就再避得彻底点，干脆连字里的的“尼”字也换掉，方显对圣人的“尊重”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-01

应该说，当年周公为自己选的封地，位置是相当不错的。具体情况还是明天再写吧。今天事情多，有些累了。祝大家晚安！

先把鲁国的图上上来

附：鲁国地缘位置示意图

[img]http://img13.tianya.cn/Photo/2010/3/1/18391747_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-01

作者：陆壹玖捌　回复日期：2010-03-01

南亩，我觉得群还是不建了吧？因为一旦建群，很多观点会直接在群里表达，方便是方便了，但一来不易保存，二来影响了本贴的点击率（俗一点说，我还是希望本贴红火的），所以，想说啥就在论坛里说吧。

==========

要是大家想建群的话就建一个好了，就当多交点朋友了，到时候我申请个号加进去，只是不一定有时间天天在线。我没有 QQ 号，爱人对这个倒是挺熟，不过根据她的经验，到后来基本上都与主题无关了。其实这又有什么关系，有机会一起海阔天空的聊也是一件乐事。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-01

作者：馐彼南亩　回复日期：2010-03-01

大家快去八卦看含仙子的《局长日记》，现在还在直播，晚一点去可能要被删帖了。“礼崩乐坏”又一次直接的例证。

＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝

这事说大不大，说小不小。说他“小”是因为我们看不到冰山，并不代表冰山不存在。或者说就算我们没去过北极，也知道北极的冰很多；说他“大”是因为有点象艳照门事件一样，不但记了，而且露了出来。如果从概率上来说，日记门要更低点。因为现在喜欢记日记的人应该没有喜欢自拍的人多了，特别是官场中人。

事情应该还会有后续，不过并不会有什么特别意义，当作娱乐事件看好了。如果要我关注的话，我更想看到犀利哥的结局。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-01

作者：重庆人小路　回复日期：2010-03-01

＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝

小路啊！严格的说，盟友没有什么天然不天然的。关键看实力对比和利益冲突的。距离只是会减低冲突的可能性，但不能避免。就象从地缘上来看，秦国和齐国应该是天然的盟友，事实上在很长一段时间他们也的确有蜜月期。只不是志在天下的秦人最终还是灭了偏安一隅的齐国。所以在国际关系中“只有永远的利益，没有永远的朋友”。

对了，你那投名状还没纳呢，再不交作业的话，估计他们不会让

你进群的了。哈哈

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-01

作者：馇彼南亩　回复日期：2010-03-01

这件事不会是假的，广西烟草局已经在开会了。我估计含仙子不会是谭善芳的老公，是替人作俑的。但是，这个事件肯定是由婚变引起的，各个论坛炒作有利于反腐。

＝＝＝

山东文化的齐文化、鲁文化之分其实在九十年代前是很少人去关注的，九十年代之后，尤其是鲁吹一号--姜某人作为胶东人上台后希图提升山东这个公认的保守的省份的在经商的分量，在历史上打起主意，于是有了所谓重商逐利的齐文化与保守克礼的鲁文化的清晰划分。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。

＝＝

兄台提供的资料很好啊！其实人的来源并不是最重要的，一方水土养一方人。就是外国人在中国生活久了就会习惯中国文化，中国人在西方呆的长了也会西化一样。山东的地理结构注定他内部会存在几个有区别的亚文化的。其实整个中国又何尝不是这样呢？文化多样性本身并不是坏事，关键在于我们究竟是让他们之间优势互补，还是因此而产生矛盾。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-01

“礼崩乐坏”是目前大家对社会普遍的感觉，其实有这种想法是很正常的。在整个中国都处在转型的阶段时，很多旧有的价值观被打破了，而新的价值观又没能建立起来。换句话说，我们知道现在的“礼”已经被扭曲了，但究竟要建立什么样的“礼”，谁又能说得清呢？在这种时候，通过追忆历史上的某个辉煌时期，借以创造一套新的价值体系，往往倒是能够收到奇效。欧洲的文艺复兴走的就是这条路，这也让欧洲在近代成为了世界的中心。不过欧洲人并不是最先想到这个办法的，早在 2000 多年前，孔子就提出“克己复礼”的概念，希望

能够为纷杂的春秋乱世打造一套价值体系。只是在当时，这个旧瓶里面装的新酒还不够多，也没有实现这些理想的地缘基础。直到汉朝中国真正有机会开始实现中央集权体制了，儒家的那些思想才真正有机会在经过修饰之后粉墨登场。而在春秋战国时期，以军事思想为主导的“丛林法则”才更具有指导意义。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-01

有一种说法是周公在立国之初就预见到了鲁国会败于齐国。理由是齐国在教化子民方面更加务实（特别是对殷商遗民），一切因俗就简；而鲁国则要繁琐的多，或者说礼数要多的多。如此下来齐国的人民更容易归复，国力也就会比鲁国强大的。（由此还诞生了“平易近人”的成语）。

很怀疑这段故事是后人附会的。因为周人当初的立国之本就是那些在今人看来，繁复无比的“周礼”，也是华夏与蛮夷们最大的区别。至于对待那些新近归附的化外之族，周人倒是非常宽容的，而这种政策的制定者正是鲁国的创立者——周公（在卫国部分有过描述）。也就是说，周礼本身并不是鲁国走向没落的根本原因。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-01

关于鲁国究竟是封建给周公，还是他的长子伯禽的，一直都有争议。就我个人来说，倾向于是封建给周公本人的。只不过由于周公对于王室太过重要，需要在朝稳定局势，因此才由嫡长子前去继承他的封地。

我们之前也曾经说过，周公在平定三监之乱后曾经重新进行过一

次大的封建，不光封建了一批新的诸侯国，也将之间集中在中原地区的姬姓诸侯国向外围迁移，以扩大周人的覆盖范围。而作为周公的嫡系诸侯国——鲁国，也在这次战略转移之列。

鲁国的最初封建之地是在伏牛山的东侧，那一地区在唐朝之前被称作“鲁阳”，而之后就一直被称作“鲁山”了（即现在的河南省鲁山县）。其实与周公齐名的召公，最被的封地也不是燕山南麓，而是在洛阳盆地的东北角——偃师。这倒符合周公主外，召公主内的分工。

其实不管鲁国是否周公本人封国，都改变不了鲁国在西周时期政治地位，与春秋时期鲁国的二流地位不同，西周时期的鲁国可以说是最受王室重视的诸侯国，将之称为诸侯国之首并不为过。

附：鲁国东迁示意图

[img]http://img9.tianya.cn/Photo/2010/3/1/18423041_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-02

作者：maxlpayne 回复日期：2010-03-01

同意建群，但由谁来当群主和管理员需谨慎

另楼主在考虑地缘时是否应该将该地域的矿产资源也考虑在内，

感觉这个方面无论在古代还是近代都能对国家的兴衰造成很大的影响

＝＝

群就由“陆壹玖捌”帮忙建一下吧。群主和管理员到时候大家选好了。我对这个不太懂，参与讨论就可以了。

另外矿产的事情本来想放在秦晋争霸时铺开的，既然问到了，就先点一下。在古典时期，最重要的矿藏莫过于铜、铁，所以我们可以关注一下这两种矿藏的地分布的地区。

其实在我们的日常生活中一直有“矿山”之说，也就是说那些矿石大都在山地之中。那些河流冲积而成的平原，更适合种植粮食。这也能够从地理资源方面解释，为什么那些领土覆盖了山地和平原的诸侯国，总是有更强的生命力。

下面我会上两张图，一张是铁矿分布图，一张是铜矿分布图。看过这两张图以后，或许能够有助于解开我们心中的一些疑问。特别是秦国在春秋之时为何总是无法东扩；又比如越人的铸剑技术为什么要高于吴人。

上图

[img]http://img9.tianya.cn/Photo/2010/3/2/18424272_10174465.jpg[/img]

[img]http://img8.tianya.cn/Photo/2010/3/2/18424277_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-02

我在之前也曾经说过，如果当初周公让鲁国和齐国对调一下封地，

可能最终的结局就大不相同了。只是无论是出于与王室保持密切关系的原因（周王在西周时期的大部分时期，其实就坐镇洛邑了），还是选择相对更有利的地形防守的因素，周公将自己的封地建在泰山之阳都是最佳的选择。

尽管鲁国在初封之后没多久就搬迁了，但有一点是没有变的，就是无论是在中原地区的西侧还是东侧，寻找到“靠山”都是必须的。对于周王也必须时时祭祀的泰山来说，让周公的后代去看护也是再合适不过的了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-02

相比其他诸侯国而言，鲁国在春秋之时并没有争霸的意思，这很大程度上的确是因为鲁人以恪守周礼为荣。更深层次的原因则是因为鲁国深知自己的政治地位来自于王室，或者说如果不能有一个相对稳定的政局，鲁国挟礼以自重的辉煌是不能重现的。

如果地理条件允许，鲁国人的心态并非不可能发生变化。只是在进入春秋之后，他们最终会发现，如果不将主要精力放在泰沂山脉的腹地，那么等不到鲁国成为中原的霸主，齐国人就会越过泰沂山脉，逼迫他们离王室更加近一些。因此鲁国人依靠残存的政治影响力，来联合泰山以西的诸侯国，共同对抗齐国反而更为现实。当然，这也正是那些眼红齐国坐收渔盐之利的内地诸侯国所希望见到的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-02

提到曲阜，我们就必须提到一条古代名水——泗水了。与江河淮济四渎不同的是，泗水是一条南北走向，没有独立入海口的河流。准

确的说它应当是淮河的支流。只是现在泗水基本已经不存在了（只在上游有一段大部分时候没水的河床）。

关于泗水与鲁国的关系，明天再写吧。

祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-02

这几天有点累，写的不是很多，请大家见谅。我不写的时候，大家尽可以就某一个话题展开讨论。之所以选择在论坛上写，就是看中这里的气氛，否则直接开个博会显得更有章法些。只是那样的话，就只能变成一言堂了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-02

解释一下那两张图（铁矿分布图与铜矿分布图），其实上这两张图并不是为了解释在古典时期，哪一区域的铜铁出产量高，而是让大家清楚哪一区域的的铜铁自给的可能性更低。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-02

一会开始吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-03

让我们回到鲁国的话题上来。

一般而言，每一个国家都会有一条与其命运息息相关的主要河流，比如渭水之于秦国，汾水之于晋国，汉水之于楚国。对于鲁国来说，那条发源于蒙山，绕曲阜而过的古泗水就是鲁国的命脉所在。之所以要在泗水前面加上一个“古”字，是因为这条河流目前只有上游还残存了一段河道。因此尽管泗水在古代的名气颇响，但今人知道的并不

多。

泗水的命运被改变，很大程度还是因为那条母亲河——黄河。我们知道，黄河下游经常在山东丘陵的南北摆动，其南线基本就是夺淮入海。只不过淮河与黄河都是东西向的河流，如果不借助其他南北向的河流，黄河很难侵夺淮河的入海口的。也就是说，那些上游与黄河接近的淮河支流都面临着被黄河侵占河道的危险。很不幸的是，在公元 1128 年，黄河由北线改经南线，并且在此后 600 多年间都没有再回到山东丘陵的北边，而这一次为黄河提供南下河道的就是泗水。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-03

我们很容易将黄河的多变归结于天灾，而实际上黄河之所以为害华北平原，更多的却是因为人祸。正如这一次的改道，就是因为刚刚建立的南宋政权（公元 1127 年）为了阻止金军南下而主动挖开黄河南面的提坝的。这种以水为兵的做法在历史上不是第一次，也不是最后一次。在 900 多年之后，同样为了对抗来自北方的军事威胁，蒋委员长又做了一次。如果单从军事的角度来看，这种做法的战术意义还是很大的。无论对方是骑兵部队，还是机械化部队，黄泛区都可以称得上是一道天险。问题是这种仅仅为了军事利益，人为改变黄河流向的作法，对于沿岸的居民来说却是巨大的灾难，其所造成的后果需要很长时间才能消化掉。

实际上改变河流的走向并不一定就会带来灾难，对于人类来说，改变自然的能力很大程度都是通过控制水流来体现的。当然，这些改变在大部分时候都是为了获取更大的利益。从上古时期的大禹治水，

到今天的三峡工程，莫不如此。

就泗水本身来说，古人对它的改造并非开始于南宋那次不负责任的决堤行动。在长江下游的吴国开始强大，并进入中原争霸的时候，泗水的命运第一次得到了改变。对于长江以南的吴国人来说，越过长江，将势力范围扩大至江淮平原并非什么难事。只不过当他们再想将兵锋指向中原以及山东丘陵时，就会感到力不从心了。换句话说，马匹是立足于江、淮流域的诸侯国的短板，如果没有其他可供利用的资源为吴国人运送兵员及后勤补给，希望争霸中原只能是一种奢望。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-03

对于谙习水性的吴国人来说，用河流来承担物流任务，无疑是最佳的选择。他们需要做的是找到一条河流将江、淮、济、河四渎连通起来，以让吴国的力量通过这些河流扩散到它们周边的地区。这条预想中的河流并不是天然存在的，但那施工难度也并非想象中那样大。首先，鉴于吴国控制江淮平原并没有太多地理上的障碍，所以将淮河与河、济两水连接起来就可以完成物流任务了；其实黄河与济水本身就是相交的，因此摆在吴国人面前的主要问题就是将济水与淮河连接起来。

鉴于济水和淮河都有很多支流，那么将一条济水南面的支流与一条淮河北面的支流连接起来的方案，所需的工程量将是可以被接受的。最终鲁国西侧的泗水（淮河北支流），与菏水（济水南支流）被选定为最佳拍档。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-03

当然，当吴国人可以在鲁国人的家门口挖掘运河时，也就意味着鲁国人希望向中原扩张已经是不可能完成的任务了，争霸游戏的主角成为了那些边缘国家。只不过由于地理的接近，鲁国在很长一段时间，还是能够控制住菏水以东地区的。也就是说，菏水、泗水成为了鲁国西面的地缘平衡线。

对于鲁国人来说，周公为他们选择的这块风水宝地意义并不仅仅在于背山，能够在获得“水”的保护，也是鲁国能够生存到战国末期的重要原因。而济、菏、泗三水无疑是保证鲁国西、北安全的重要屏障。这三条河流在历史上甚至先后形成了三个著名的湖泊，而他们的共同之处就在于都在鲁国附近。

明天继续吧，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-03

作者：陆壹玖捌　回复日期：2010-03-03

勉勉强强才 10 个人，呵呵，那就建个群吧。根据以往的经验，这类群大多会经历热热闹闹-吵吵嚷嚷-平平淡淡-冷冷清清几个阶段。不过也正常，权当逢年过节多了一个彼此祝福的地方。

群号：85192374；

群名：地缘看世界；

验证信息：鄙视抢沙发的。

既然建了群，也要约法三章：

一、严禁骂人，否则管理员绝不脚软；

二、群名片最好采用本贴里的名字，以便与贴中的言论对号入座；

三、建议在群里不要过多讨论关于地缘的话题，可以唠唠家常、扯点闲蛋,有知识含量的还是应该发表在本贴里,如果有精彩的言论，管理员会及时粘贴至本贴，恕不通知作者；

四、还没想好，想好再补充，大家有什么好建议欢迎提出。

##
#######

QQ 号一会去申请一个。

作者:鄱视抢沙发的　日期:2010-03-03

作者：klx021 回复日期：2010-03-02

看贴有段时间了,可是没有全部看完,不知楼主有没有讲到江西。我是江西人，想知道江西在古代地缘上的位置

＝＝

怎么说呢，江西在古典时期的地缘地位并不算高。春秋时就是楚国与吴国的过渡地区，所谓吴头楚尾。这种情况很大程度是因为江西的地缘封闭性所造成的。不过这种封闭性也不见得是坏事，在古典时期江西所受的战乱相对要少一些，尤其是鄱阳湖平原以南的地区。这使得江西的小农经济特别发达，一方面能够为战乱后的中国提供储备人口（包括避难）；另一方面“耕读传家”的形态也有机会传承下去（所以才子比较多）。

如果从现在的地缘情况来看，江西也有点两不靠，一直在为到底

是做珠三角的后院还是长三角的小弟而徘徊。其实谁的后院也不做也不是件坏事，做后院就意味着接受产业转移。江西的那些青山绿水是以后独树一帜的资本，也暗合世界的潮流。无论发展什么产业，只要把环保评估放在第一位，什么时候成为一个模板也未可知。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-03

作者：重庆人小路　回复日期：2010-03-03

楼主赞同选择巴西作为盟友，

而对德国似乎不感冒，

能释道解惑吗？

==========

唉!一说到争霸的事，小路的眼睛就放光。没有永远的朋友，也没有永远的敌人，所以无所谓是和德国还是巴西作盟友。如果从概率上来看，中国和巴西最终成为盟友的可能性更大些。一是双方都属于新兴力量，都需要从老大帝国中分一杯羹；二是德国现在已经是欧洲的一部分了，没有单独和中国结盟的可能性了。中、欧结盟的可能性不是不存在，但需要找到一个足以损害双方共同利益的对手。如果俄国人不衰弱，倒有可能。而目前欧洲与美国人的共同利益显然要高过与中国的。

类似问题以后不会再回答了，意义不是很大。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-03

不好意思！刚才在哄宝宝

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-03

作者：xuelindiao 回复日期：2010-03-03

楼主，你更新完了回头看看这个建议啊，十本免费签名赠书，三十本签名

＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝呵呵！如果书出了，书商会送我 20 本的，应该都会在这个帖子中送出（前面抢点已经送出几本了）。不过，根据“法不溯及既往原则”，送书的规则应该定在前的，否则有失公平的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-03

今天不知道怎么的，宝宝特别兴奋。看着小孩一天一个样，也挺开心的。看过太多失败案例了，所以累点还是要自己带，感情是从小培养出来的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-03

今天看来是没有办法系统更新了，只能有间或和大家讨论些问题。之前有很多朋友关心房价的问题，正好这方面也有些看法，不妨拿出来分享一下。

关于房价的问题，谭文远说的有道理，现在很多时候实际上是三代在买一套房，包括上二代的积蓄和第三代所透支的未来收入。

现在关于调控房价的提案有很多，包括征收物业税，加大土地供应量，审核开发商利润，建经济适用房。。。等等。实际上都很难解决根本性的问题，即还没有触及到问题的本质。现在的房价具高不下，根本的问题还是在于有需求。这里所说的需求是刚性需求，因为那些

投资或投机性购房者之所以敢把钱投入房市,是看准了最终还是有刚需来接收。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-03

目前的刚需存在是结构性的，中国的城市化进程不停止，以及城市居民前期积累的需求不释放完，这种需求都会一直存在。大城市的情况会更复杂一些，国外的资本，以及国内的游资都会加大它的需求量，你不能就此认为他们都是投机资本。事实上对于很多海外华人，以及内地很多富裕阶层来说，在北京、上海这类城市置业并不一定是以投资为导向的,能够为自己在这些具有世界级潜力的城市占据一席之地，并传之子孙是普遍的想法。即使出于流转的原因转手，往往也会在另一处买回。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-03

因此希望靠抑制需求量来控制房价是不现实的,除非中国的经济增长开始放缓。那么增加供应量呢？其实也很难。因为城市规划是需要有一个过程的，并且中国保护耕地的政策注定这个过程不会很快。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-04

综合分析了供需双方的矛盾之后，我们会发现，在现有的情况下希望抑制房价的上涨是非常困难的。但这并不代表就没有办法把房价上涨的势头放缓。解决这个问题仍需要从供需两方面着手，只不过需要从住宅商品化的圈子里跳出来,打造另一套辅助性质的住宅供需系统。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-04

这种想法看似有点象是在开倒车，其实并非如此。现在中国各大城市解决住宅供需矛盾的主要关注点是在建“经济适用房”上面。似乎只要有一部分低价房和低收入家庭对接，就可以解决供需矛盾一样。其实这种福利不象福利，商品不象商品做法是非常错误的。首先在信用体系尚未建立起来的中国，你无法准确甄别谁是真正的低收家庭；其实就算你有办法甄别出来，但家庭收也可能会有变化的。有可能刚取得购房资格的人，家庭收入就显著增长的（比如之前作为纯消费者的孩子开始工作了）；第三那些即无力购买商品房，而又没资格购买经济适用房的“夹心层”势必会成为新的弱势群体。即使你放宽了经济房的资格审查标准，也无法消除“夹心层”的存在。以上三点都使得经适房不可能成为解决问题的终极方案。更大的问题在于，这种经适房与商品房并行的双轨制成为了滋生腐败的温床，而这决不是抓几个出头鸟就能解决的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-04

因此打造另一套供需系统并非指的是建立一套类似福利分房。或经适房这种半福利性质的系统。新的辅助系统应当剔除掉商品因素在内，以纯粹的解决居住问题为目标。也就是说新的系统应当以不同形式的廉租房为主。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-04

关于建造廉租房并不是什么新的观点，只是从供需两方面来看，廉租系统都没有成为首选的方案。这其中最大的问题是观念问题。就中国人的情况来看，购置一套属于自己的物业，是绝大多数人首选的

方案。尽管有很多专家学者在号召大家学习西方人，多租房少买房，或者说 40 以前不买房，但真心愿意这样做的人是需要很大勇气的。这主要是因为，住房在中国人心目中除了承担居住功能以外，还要承担投资和保障的功能。而住宅之所以会那么普遍的成为一个金融产品，是与中国的经济及社会结构有关的。一方面是因为投资渠道少，资金不可避免的会集中在包括房地产在内的有限的几个投资渠道中。而大部分中国人的这种投资意识实际上还是一种储蓄思维的延续，并不是真正意义上的投资。也就是说，正常的情况下，如果是西方人长期投资一套物业，他们会希望贷的款越多越好，并且租金收入要高于同期所要付给银行的利息；而传统的中国人则希望贷的款越少越好，即使以投资为目的，也可以将租金收入低限设定在能够与银行中期存款利息打平即可。因此传统的，租金收入应与贷款利率挂钩的标准，到了中国变成与存在利率挂钩了。就象上海，以市价购入一套房后，净租金回报率基本只有 2—3%了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-04

即使是这么低的租金回报率，还是有很多人在买。特别是那些以储蓄为目的的购房者，他们在这种保底租金的支撑下，还有房价上涨的预期可以期待，因此成为长期持有者的概率还是很高的，从这种个角度来看，等于是增加了刚性需求。而这么低的回报，在以贷款为主要资金来源的投资行为中，是要承担很大风险的。即使做了，也不可能长期持有。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-04

总而言之，中国的房地产需求与西方的结构有所不同，如果纯粹按照信贷投资理念来分析的话，很有可能会跟不上节奏。要想解决这个问题，一是要拓宽投资渠道，以淡化住宅的投资功能；二是要改变居住观念。这种改变当然不是某人振臂一呼“40岁以前不买房”就能够做到的。问题的关键是在建立必要的保障体系，以将房屋的附加保障功能剥离出去。就目前的情况看，加大对教育、医疗方面的改革，将基础教育与医疗福利化是首先需要解决的问题；在这个基础上改革用工体系，建立完备的失业及退休保障制度，是让普通百姓不再将所有希望寄托在一套房子上的终极解决办法。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-04

在通过完善保障体系，以降低刚性购房需求的强度后，相应的供应量就必须跟上了。如果让租房的需求流向商品房，还是变相的刺激了房价的上涨（那么投资客正愁没有租金收入来支付利息呢）。因此根据需求的不同，多层次的建造廉租房应当成为政府工作的重点。由于廉租房本身不涉及到商业利润，因此象在商品房市场中那样人为的控制供应量的情况并不存在，关键在于政府的决心了。至于如何多层次的供给，可提供部分思路和标准。对于城市以家庭为单位的需求者，应选择在城市的不同方位（近郊）建立大型廉租房基地，并解决相应的交通配套功能。房屋本身应当包含橱柜及镶入式衣橱的固定装修，以实现标准化。而对于解决单身在市区内工作的人员，在城市的居住问题，制造可移动式住宅以作补充会是一个可以考虑的环保方案。从土地供应上来讲，城市中大量用围墙圈起来的，暂时不能开发的土地

用来放置移动式房屋，用来放置可拼装移动的出租屋，比用来种树和作停车场，意义要大的多；从技术上看，以集装箱式住宅为代表的可移动式住宅，甚至有可能挤入主流房地产市场。在中国的土地尚无法私有化的情况下，开放城市闲置用地，以及城郊的集体用地，建造这类可回收移动的环保住宅，即不会对土地的性质及土壤本身造成伤害，也可以解决城市流动人口的居住问题（包括部分本地居民），是一举多得的方案。

上述这些看法，主要是针对象上海这种大城市的。因为住房问题在大城市的矛盾更为突出，也更为复杂。理念上的改变是必须的，无论是对于政府官员还是普通百姓。或者说如果不把“居者有其产”的观念真正改变为“居者有其屋”，房地产的供需矛盾很难有解决的一天。而在这中间起主要责任的是政府，只有加大供给，并提供全民基础保障的基础上，上述设想才能真正实现。而在此之前，我并不反对倾三代之力来购买一套房的做法，因为你最终会发现，买房子还是比把钱存在银行里能解决更多的问题。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-04

作者：frozenmemory 回复日期：2010-03-04

鄙视兄是说中国必须经历次房产泡沫才能改变观念

＝＝＝

退休了有养老金。那么将钱花在消费上，而不是储蓄式的购房上，是有机会成为主流的观念的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-04

要睡觉了，祝大家晚安！明天见

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-04

可移动式住房是为了盘活部分闲置土地而实施的辅助方案。这部分土地包括城市中心待开发的闲置土地，由于城市建设是进式的，很多已经现了三通一平的土地被白白圈置了（以上海为例，有些已经闲置了 10 年以上)；还包括城郊结合处，一些已经城市化，但土地性质仍然集体所有的土地，这部分土地往往已经被私搭乱建出租了。由于这两类土地的性质，在上面建造永久性住宅是不可能的，但用来建立可折装重复使用的住宅是可行的。政府所要做的周期性就是圈定出这类土地，而这类住宅的产业化目前已经不会有什么问题了（做成叠加性的住宅也不是问题）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-04

作者：滴水洗地球　回复日期：2010-03-04

楼主在写提案了，准备去开会吗?

作者：郁结 004 回复日期：2010-03-04

楼主是代表吗,,，？？？

==========

呵呵！我不是代表，我是被代表的。关于房地产的一些看法只能

算是随笔吧。关于从社会保障方面着手是属于战略性的意见，而将闲置土地利用起来，搭建可拆装式房屋，则属于战术性的建议了。于最终解决供需矛盾是没有太多帮助的，不过用来解决城市流动人口，或者说是通解“蚁族”阶层的居住问题还是能起到一定作用的。房产供需问题之所以难以解决，有一个很重要的原因是房产必须依附于土地。也就是说即使政府有决心让每个人都买到一套属于自己的房子，也不可以用大会战的形势一下子将土地批出去建房子。在市场经济情况下，真这样做了才是一场灾难。

可以拆装转移的住房，实际上是将房产与土地剥离了。技术和资金上都不是问题，关键点在于政府在政策上能够提供支持。这样城市中那些未得到充分开发的土地可以被利用起来，包括集体性质的土地、暂时无法开发的工业用地。而这种土地利用方式与现行法律并不相违背，不需要通过修改法律来实现，可行性会大大增加。当然，这种建筑材料可以反复利用的住宅，并不是说就是我们在工地上见到的那种工棚，而是完全具备住宅功能的住房。其实很多美国人喜欢的“房车”也是一种不依附于土地的居住方式。而利用现有的集装箱进行改建也只是方案的一种，事实上只要土地流转（租赁和用途）能够获得政策上的支持。很快就会有产业化的，更加适合居住的组合式住宅出现的。这在流动人口多的地区，还是有很大现实意义的，能够为城市提供机动的住宅供应。而当我们仅仅将房屋与土地视为一体时，城市的住宅供应本身是缺乏弹性的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-04

组合式住宅的提法其实更多的是希望为“蚁族”们找到一个不太边缘化的居所，因为在各种解决房屋供需解决方案中，这部分人的需求实际上是被忽视掉的，当那些城中村都被建成漂亮的商品房后，我们不知道他们还能否找到容身之处。鉴于自己也曾经做过“蚁族”，因此非常希望城市规划者们能够为这些到异张打拼的人保留一丝希望。其实这个话题已经偏离了地缘的话题了，一会我们还是回到鲁国的地缘结构上吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-04

我们今天来聊聊鲁国或者说泰沂山脉南边的那三个大湖。这三个湖分别是：大野泽、菏泽，以及微山湖。如果从现在的认知度来看，微山湖无疑是最高的。当年铁道游击队就是活动于此，那首“西边的太阳就要落山了，微山湖上静悄悄。。。”不知被多少人传唱。微山湖的湖址其实就是古泗水的一段扩张而成的,具体的形成时间是在明朝。在此之前也曾经反复形成过湖泊,这一方面是与那一地区地形的洼陷有关，而决堤南流的黄河水则为它提供了额外的水源。不过在春秋时期,黄河还是走的北路,因此现在微山湖所在的位置还是泗水的中游。

与泗水相对的就是菏水,这条济水的支流在古时候也经常因济水水量暴涨而倒灌成泽，古人将这一湿地称之为“菏泽”，现在它也作为山东最西部的一个城市的名称。只是无论是古菏水还是“菏泽”都已经不存在了，继承了菏泽这个名字的城市以出产牡丹而闻名于世。

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/3/1/18391747_1017446

5.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-04

实际上在先秦时期能够位列华北名湖泊的是“大野泽”(巨野泽),与北面的黄河在改变流向之时形成了“巨鹿泽”（大陆泽）一样，济水也在流经中原地区,并开始拐向泰山以北注入黄海之时形成了一个方圆几百里的大湖，这个湖就是“大野泽”。只不过随着黄、济两水的变化，大野泽在历史上的面积也并不是固定的。在五代时期由于黄河数次决口并向南漫流，湖水的面积被大大增加了。由于在湖面中间有几处丘陵高出水面，因此一湖中有山，山外有湖的景象也被称之为“水泊梁山”，而湖水本身也因此而被叫作“梁山泊”了。由于地形易守难攻，“八百里水泊”也成为了一些不满现状的“好汉”们落草之处。只不过现在无论是大野泽，还是扩容后的梁山泊都已经不存在了，只在北边还留有些许湖水，被称作“东平湖”。即使如此也还是能够位列山东第二大湖。

在鲁国兴盛时期，大野泽至泗水一线都是它的势力范围。而菏水左右则经常成为卫、宋两国与之拉锯的区域。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-04

在说完鲁国西侧那些河流湖泊的前世今生后,我们要回头看看鲁国的那些靠山了，毕竟相比于河流来说，山地所能提供的保护更加牢靠些。就鲁国国都曲阜的位置来说，尼山和蒙山是地缘关系最为密切的两座山脉，其中尼山甚至与孔圣人的身世联系在一起了。由于史记中记载孔子的父母“祷于尼丘野合而生孔子”，由于有“野合”二字，

因此有关孔子的出生问题变得无限八卦起来。但不管怎么说，尼山在圣人出世的事情上出过力是不争的事实。

对于成人后的孔子来说，在尼山求子当然不会是他的追求，圣人需要有一个更有气势的地方来暗合他的理想。人们常说“站得高，望得远”，登高远望确实能够让人豪气顿生。有机会到上海的话，买张票登上那些高楼的观光厅也会有心胸顿时开阔的感觉。如果你稍加注意的话，一般而言，如果一家公司有几个层面的话，老板也总是会在最上面一层选择一个视野开阔的房间办公。不必为老板的特权感到不平，要是你碰到一个喜欢在阴暗的角落潜伏的老板，那才是真正的悲剧。

总之，视野的开阔与否确能影响到一个人的胸怀。于是当孔子的视野还局限在鲁国的时候，他选择了在曲阜东面的蒙山登顶来感受世界，因此有“孔子登东山而小鲁”之说。如果从地理位置来看，蒙山之于鲁国来说，的确有制高点的地位。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-04

要处理点书稿的事情的,如我所料,图是个大问题,祝大家晚安!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-06

让大家久等了，晚一点看看能不能更新。祝大家周末愉快!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-06

作者：阿里brabra大盗回复日期：2010-03-06

我记得在史书上看到战国后期东周确实是分裂成了两小块。西边的小块被称为西周，东边的小块被称为东周。但此西周非周武王建立

的“西周”。所以贾谊的《过秦论》里有写：“吞二周而亡诸侯”。这个二周指的是东周分裂后的两个小国。

＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝

是这样的，我们现在所定义的“东周”和“西周”只是事后诸葛亮了。战国后期的“东周”王室已经跟一个注诸侯国无异了，就这样还内部搞了分裂。这种情况历史上很多的，剩个虚名也是有人争的，日本也曾经有过南北天皇。

说到这里不得不提到些影视剧了，历史错误有时候到了让人喷饭的境界。比较典型的安全是《情深深雨濛濛》里的那句“八年抗战马上就要开始了”，那片子我没看过，是在八卦里看到的。不过把自己死后的谥号拿出来用的也不少，象《康熙王朝》里的“我孝庄”。我还见过一口一个“西汉”的历史剧，都是先知啊！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-06

我们在〈鲁.地缘位置图〉上很容易看出，在蒙山南北有两条天然的通道通向东面直达莒地。在齐国的势力尚未向南渗透时，东面的威胁主要来自莒国。就这两条这战略通道本身来说，实际上并不只是单纯的道路，或者说南北的纵深尚宽，亦可以建立有自己能力的城邑。就现在的行政归划来说，北通道由西至东分别建有新泰——蒙阴——沂南三个市县；南通道则同样条状分布着泗水——平邑——费县三地。

对于山东以外的朋友来说，这些市县的名字可能会感到陌生。将他们列举出来的意义在于说明，如果鲁国想要抵御来自东面的地缘威胁时，并没有“一夫当关，万夫莫开”的地理优势，蒙山南北本身可

以成为长期拉锯的地区。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-07

不好意思！总是有情况，再写一段吧。

————————————————————————————

蒙山北面有个比较著名的地标,相信了解解放史的朋友都应该知道，那就是“孟良崮”。这个山头矗立在蒙山北通道的东端，曾经成为一代名将张灵甫的葬身之地。薛岳长沙如有兴趣，可以就这段战史做个图解，以加深大家对这一地区的概念。

相比于北通道，蒙山与尼山之间的南通道要更宽阔一些。当然鲁国为了抵御莒国的威胁，曾经布置重兵在通道的东端，当时那里所建立的城邑叫作“费邑”，所在地也就是我们之前提到的费县。之所以在这里要提到费邑，是因为它与春秋时期，鲁国著名的“三桓之乱”有关。所谓三桓之乱也就是三个位高权重的家族架空了鲁侯，掌控了鲁国的政权。三桓除了让鲁国事实上处于分裂状态以外，还使得孔子的出走，从此周游列国，希望有诸侯可以提供舞台实现他的抱负。也可以说是让孔子切身感受了一下什么是“礼崩乐坏”。

如果鲁国够大，或者说象晋国那样拥有一连串相对独立的盆地，那么三桓也不是没有可能在战国时期成为一方诸侯。只可惜鲁国的地理结构，即使是不分裂也很难成为一流的诸侯国，因此三桓注定也无法象三晋（赵魏韩）那样位列战国七雄。在鲁国的公室最终夺回国家的控制权之后，三桓之中只有最大的“季孙氏”在春秋末期得以占据了蒙山与尼山之间的这片谷地，成为了了一个独立的国家——费国。

这倒是和沂蒙山——五莲山之间的莒国的地理结构有些类似,只不过这一类型的诸侯国，在历史舞台上注定只能是过客了，战国伊始就被灭了。

注：关于三桓和季孙氏，记得中学有篇课文叫《季氏将伐颛臾》，里面孔子有一句名言叫："吾恐季孙之忧，不在颛臾，而在萧墙之内也。"季孙氏的费国西起卞邑（泗水县），东至费邑（费县），也算是为鲁国在东面建立了一个缓冲国吧。

附：费国控制区示意图

[img]http://img9.tianya.cn/Photo/2010/3/7/18620871_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-07

作者：香冷人　回复日期：2010-03-07

早就哟料到QQ群的建立会影响楼主的产量，果然不差

＝＝

没有了，只是前天出版商那边的修改意见过来了，有些图要修改一下，所以产量低了，过两天就正常了。QQ群里也会去看看，不过地缘的话题还是放在帖子里吧。QQ 里面用来发散下思维，聊些别的话题还是不错的。

今天就这样吧，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-07

作者：白宫里面卖酱油　回复日期：2010-03-07

作者：鄙视抢沙发的　回复日期：2010-03-07

感觉楼主有点钻入了死胡同，有点为“地缘”而“地缘”了。呵呵，不知楼主能否理解在下的意思？

不知楼主有没有去过这些地方，鲁中山区，准确的来说就泰山周围及东面的沂山还有点高度，其余的就只能算作是丘陵了。这些丘陵对地缘的影响远没有楼主想象的那么的大，实际上这些丘陵还没有深圳的一些山高，蒙山的高度也就与深圳的梧桐山差不多吧，至于别的小山，放在江南只能算作小土丘了。

再加上山东的降水没有江南那么的多，不会构成沼泽，所以这些小土丘/丘陵不会对地缘造成太大的影响。

所以，建议楼主还是多从历史的演变及当时的社会大背景来写更能说明情况。否则楼主这样片面的强调“地缘”会贻笑大方的。

==========

呵呵！山地丘陵对于地缘的影响并不一定是和高度成正比的。比如 6000 公尺的高山相比 2000 公尺的高山对地缘的影响，并不是就当然会强 3 倍。实际上山地丘陵地带对地缘的影响，更多的时候所考虑的是密度。连片的山地丘陵无法提供足够的可利用土地，从而降低这一地区的人口潜力，使得这一类型的地理单元无法成为地缘博弈的主角。而从军事的角度来看，影响也是十分明显的，海拔数百米的丘陵也并非象大家想象的那样，随处都是道路，而可供选择大规模军事

行动的道路也是有数的。就鲁中山地丘陵所能提供的道路在解读齐桓公时会有专门的章节。

其实即使在近现代战争中，连片的山地丘陵对地缘的影响力也是十分明显的。仅就鲁中山地丘陵的作用，那些几十年前在沂蒙山区游击的老革命，应该还有幸存的，相信他们对于这个丘陵的作用，感受会更为深刻。

说实话，在现实看到一些建立在丘陵地带的关口之前，我对于丘陵的防御能力也是持怀疑态度的。不过当你现场看过的时候，会知道“一夫当关，万夫莫开”的美誉并非只被华山这样的险峰所独有。近两年出去的少了，印象中最近一次去看丘陵是在江西的梅岭，梅关的建筑工程量的确很少，海拔也只有300米，但却能真切感受到“南粤雄关”的险要。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-07

对了，举孟良崮的例子是让大家对蒙山北通道更有直观的感受，并非是说这个山头本身有太大防御价值。对于蒙山南北的，能够自成体系的战略性“通道”来说，控制某一个山头的战略意义是不大的，当然，在具体战争中，对于制定具体战术还是有重要意义的。

我知道很多朋友希望在这个帖子中看到时事评论，包括对于民主、计划生育、经济、吏治。。。。等等方面的看法。就我个人而言，并非没有自己的看法，但就这个帖子而言，是不会偏离地缘的主线。由于角度略显单一，让一些朋友觉得有以偏概全之嫌也是正常的。其实只是把一些能够用地缘解读的历史拿出来解读罢了，就好象，在随后几

天会解读到的公子小白与公子纠之间，那场著名的“比赛”时。让我判定谁取得了君位会对齐国更为有利是做不到的,但的确是可以借此分析一下齐、鲁、莒三国的地缘关系,就为双方划出最有可能的路线。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-09

作者：xuelindiao 回复日期：2010-03-09

谁能解释一下，南阳、信阳都是豫尾鄂首，而且南阳还有大的通道连接河南和湖北，为什么信阳的武胜关被评入中国九大关，而南阳的没有？

困惑我好久!!!

＝＝＝

进攻方是不敢冒这个风险。除非他的兵力足够强大，可以一边分兵围城，一边继续向纵深进攻，因此防御作用也同样显著。

今天还要修图,无法更新了。感谢薛岳长沙对孟良崮战役的解读，希望看到大家更多精彩的发言。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-10

作者：无性大象　回复日期：2010-03-10

刘裕伐南燕路过的大岘山在哪？从地形图上看,山东没什么能形成天险的地方啊，历朝历代的对山东作战多了，为何只有这段历史提到了大岘山天险，请楼主解惑。

==========

你说的大岘山在历史上的通用代言人是“穆陵关”，齐长城上有16个关口,这是最重要的关口,也是沟通齐莒包括鲁地的交通要道，齐桓公那一节会讲到的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-12

手上的事处理的差不多了，周末应该能够恢复更新。这几日让大家久等了，实在抱歉！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-12

作者：werty1234 回复日期：2010-03-11

鄙视能不能谈谈中国重修鸭绿江大桥和租借罗津港对东北亚地缘格局的影响，中国借此获得了日本海的出海口。但和平时期除了加速东北地区的经济发展,减少对日出口的物流成本外还有什么战略作

用呢？这个港是不是会和海参崴形成竞争关系，而且其维度比海参崴低是不是说它条件更好？俄国人好像对此很不爽，毕竟当年他们煞费苦心就是要封死中国在日本海的出海口，不过我想了想他们好像也没有什么太好的办法，除了对朝鲜施压。不知道现在毛子对朝鲜有多大的影响力，而且条约已经欠了，就算毛子施压应该也没有什么用，那这样的话毛子要怎么样对付中国呢？而且中国有了这个出海口对俄国会形成怎样的压力？不好意思问题多了点，总之是想让 LZ 综合分析一下此举对整个东北亚地区地缘的战略影响，还望不吝赐教，谢谢。

==========

对东北的经济肯定是有好处的，可以加深黑、吉甚至内、外蒙与日、韩的经济关系。俄国人当然会不开心，倒不是军事上的。因为目前这个港口军事化，哪怕是作为潜艇的秘密补给基地都不大可能，朝鲜问题太敏感了。

经济上的考虑是，如果中国的东北省份寻求日本海的出海口的话，只能在朝鲜和俄罗斯中选择，或者说罗津港和海参崴会成为主要候选人。如果站在俄国人的角度来看，能够利用海参崴垄断东北亚（包括蒙古）对日本海的转口贸易当然是最理想的。这种定位类似于当年的香港之于大陆。如果俄国人真的能这样做，那么虽然没有可能将海参崴打造成“香港”，但对于盘活外东北地区还是有重大意义的。

只可惜香港的成功是有独特的地缘背景的。一则是中国当时没有合适的备选项；二则即使不考虑香港有可能的回归，相通的文化背景

以及占有国相对较弱的地缘控制力，都使得中国有把通过各种方式渗透入香港，以对香港有足够的控制力，而这几点海参崴都不具备。即便俄国人有意愿将海参崴租借给中国人，但类似杨白劳向黄世仁借债的不安全感，会让有更多选择的中国人犹豫不决，因此转而向朝鲜寻求出海口就成为了必然的选择。尽管这个小弟的性格也不是那么容易控制的，然相比于北极熊来说，中国还是有能力掌控住金太阳们脉搏的。

作为备选方案，也许有一天中国也会从海参崴租借部分码头。既然不能拥有一个有希望归属自己的香港，那么让两个邻居形成竞争关系也不是件坏事。问题是不要高估了这些行为对于战略安全的意义，有资料表明中国租用的只是部分码头。东北亚地缘格局的敏感性，使得中国希望获得一个能完全掌控的港口，其难度甚至会高于在非洲东海岸做同样的事情。

附：罗津港——海参崴示意图

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-12

上图

[img]http://img13.tianya.cn/Photo/2010/3/12/18814044_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-12

本来想今天补一点的，不过白天看来事情还是比较多的。把书稿中关于西伯利亚铁路的一段贴出来好了，以让大家对东北亚格局的历

史渊源有个更深的了解。

＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝

世界第十二大奇迹——西伯利亚铁路

在占据了西伯利亚之后，俄国人同样需要有足够的机动性来控制这一广大区域，并与他们在东欧平原的政治中心连接在一起。蒙古马当然是一种选择，不过相比于蒙古高原上的那些游牧民族，俄罗斯人显然并无可能在马上获得压倒性的优势。

尽管在最初的征服中，哥萨克的马队发挥了极为重要的作用，但俄国人需要有新的机动力量来控制这一宠大的帝国，特别是他它亚洲部分。好在工业革命使得这种愿望成为了现实，相比于蒙古马来说，铁路无疑是更好的选择。

参见附图 46：西伯利亚铁路示意图

如果俄国人能够控制完全控制蒙古高原，或者说漠北地区。那么他们无疑更愿意按照游牧民族的传统路线，将铁路修上蒙古高原。毕竟这里离富庶的东亚核心区更为接近，也更具有地缘优势。既然俄国人最终只是在蒙古高原的西北角获得了一个缓冲地带（唐努乌梁海），那么将这条横贯欧亚的生命线建在西伯利亚就是必然的选择了。

俄国人既然已经决定接受西伯利亚严酷自然环境的挑战，那么无论让任何人选择，穿越西西伯利亚平原南部，然后沿着蒙古高原的北部边缘向东前行，都是所能找到的最佳路线了。在工业技术面前，那个被很多人轻视为丘陵的乌拉尔山脉本身已经不是障碍了（乌拉尔山脉平均海拔只有 500～1200 米）。

尽管这条路线已是所能找到的最合理的路线，但它所在面临的困难仍然是难以想象的。最终俄国人花了１３年的时间，才在１９０４年7月勉强实现通车。其所花费的资金甚至比同期的军费还要高。不过这些努力都是值得的，俄国人之所以要赶在１９０４年通车是因为日俄战争迫在眉睫，如果不是西伯利亚铁路的通车，使得俄国得以将大批驻扎在欧洲的军队调往中国的东北地区，俄国根本无法抵挡日本的进攻（由于地理的接近，日本在这次战争中可以说是举倾国之力）。

日本之所以要在１９０４年2月发动日俄战争，是因为西伯利亚铁路仅剩下环贝加尔湖100多公里长的一段就可全线贯通，日本必然在俄国人有能力将欧洲的兵力调至远东之前彻底将俄国人赶出东北。只是他们低估了俄国人的创造力。为了能够扭转战争形势，俄国人在尚未完工的贝加尔湖段临时采用了摆渡的方式将东西两段连接起来。而到了冬天，俄国人甚至直接在冰上铺设铁轨。

虽然铁路可以将陆军运抵远东，却无法将军舰运到太平洋。因此当波罗的海舰队从大西洋绕过好望角，穿越印度洋、南中国海，最终到达东北地区时，还能有多少战力就可想而知了。最终波罗的海舰队和太平洋舰队都被日本海军全歼，而俄国陆军的抵抗也因此而被瓦解。不过西伯利亚铁路的修建，始终是让俄国拥有了参与远东角逐的实力。因此日本仍然不得不面对俄国的压力，亦无法独占中国东北。

就当时的俄国来说，西伯利亚并不是他们的终极目标。毕竟无论是欧洲人还是游牧民族，那传说中流淌着牛奶和蜂蜜的中国才是他们的梦想所在。对于俄国人来说，东北是一个不错的切入方向，特别是

他们已经取得了外东北主权的情况下。

不过外东北，特别是海参崴的取得让俄国在这一地区的轮廓变得不那么饱满。也就是说阿穆尔河（黑龙江）以南的外东北地区实际上是一个突出部，从战略的角度来看，俄国人有理由担心它的安全。而这一地区可以说是俄国在远东地区最重要的部分，如果没有这一突出部，俄国将有可能丧失在东北亚的发言权，更何况海参崴对于俄国来说就意味着太平洋的出海口。

俄国当然希望彻底解决这一问题，正象日本将登陆的目标锁定在中国东北地区一样，俄国人也看中了这片土地。即使不考虑这片黑土地所能带来的经济利益，和对长城以南的中国核心区的地缘压力。仅从保证外东北地区的战略安全考虑，俄国也希望将中国的东北地区变成所谓的“黄俄罗斯”。这里所说的东北地区，不仅仅包括现在所划定的东北三省，还应该包括内蒙古北部地区，否则俄国人仍然不能获得他们想要的战略平衡。

为此你会看见，俄国人在占领东北地区以后（１９００年），便直接跨越了中国领土，将西伯利亚铁路与海参崴连接起来。为了彻底控制东北地区，俄国人需要将势力范围扩展到辽河平原和整个辽东半岛。这种作法和中国历史上东北地区的割据政权无异，为的都是将战略平衡线推至那条窄窄的“辽西走廊”之上。如果俄国人最终成功的话，山海关将重新成为中国的边境重镇。俄国人这样做还有一个地缘上的理由，就是控制辽东半岛之上的海岸线。相比于海参崴的地理位置，大连显然更具有吸引力，也更具有地缘价值。俄国人为此还专门

修建了一条铁路，这就是历史上赫赫有名的中东铁路（哈尔滨——沈阳——大连）。

只不过俄国并不是唯一想到这些的，最起码日本比他们更有理由这样想。如果说俄国谋求中国东北的领土，只是为了锦上添花的补充他们在东亚的战略纵深的话。日本则将东北地区上升到民族生存的高度了。对于身处岛国的日本人来说，能够进入东亚大陆始终是他们的梦想。而取得东北地区则是日本战略计划中的第二步，也是最重要的一步（第一步是控制大陆桥——朝鲜半岛）。

同样想染指东北地区的还有朝鲜半岛上的农民，他们最初更多的是出于生存的压力而自然移民东北。只是在中、日、俄三股强大的地缘力量之间，他们并无可能表示出政治上的要求。只是最近几年半岛南部的经济形势有所转好，有小部分民族主义者也做起了地缘扩张梦。只是这种想法更适合由周公去做解读，这里就不做分析了。

关于东北地区的争夺结果，我想大家都很清楚。中国在这一地区数千万的农民，从本质上保证了这一地区是中国领土不可分割的一部分。而俄国只能沿黑龙江的北岸修建阿穆尔铁路沟通西伯利亚和外东北地区。因此西伯利亚铁路也被称之为西伯利亚——阿穆尔铁路。由于这条全长 9937.7 公里（圣彼得堡——海参崴）的铁路创造了人间奇迹，它也被称作“西伯利亚大铁路”，并被世人评定为“世界第十二大奇迹”。

对于西伯利亚那１３００多万平方的土地来说，仅有一条铁路肯定是不够的。为了开发西伯利亚腹地的资源，也为了不把鸡蛋放在一

个篮子里，苏维埃政权决定再修建一条西伯利亚铁路。如果说上次沙皇所选择的路线是在贝加尔湖的南侧，那么苏联人则把目光投向了贝加尔湖的北侧。尽管这条路线还远谈不上深入西伯利亚的腹地，从方位上来看，仍然是在西伯利亚的南缘打转。但苏联人所遇到的难度是前所未有的，他们必须大范围穿越永久冻土地带。由于所涉及的工程过于艰巨，环境太过恶劣，苏联人甚至招募不到愿意参与该项目的工人。最终军人在这条新西伯利亚铁路的建设中起到了决定性作用，这其中包括苏联的铁道兵和德国及日本战俘。

如果说上一条西伯利亚铁路所创造的纪录是长度上的，那么这次苏联人则在时间跨度上创造了一个新的纪录。当斯大林决定开发新的线路时，还是二战前的１９３０年；而１９９１年俄罗斯宣称完工时，苏联已经不复存在了（其间１９５３年——１９７４年之间处于停工状态）。由于主要修筑的路线是从贝加尔湖——阿穆尔河段，因此这条新的西伯利亚铁路也被称作“贝加铁路”，以区别于原有的“西伯利亚铁路”。由于在西伯得亚开辟新的交通线实在太过艰难，因此在西伯利亚的油气资源得以开发，并有可能向中、日两国出口时，无论是设计中的中俄油气管线，还是日俄油气管线，都会沿着即有的铁道线左近前行。也就是说西伯利亚的大动脉在可以预计的将来，仍然和100多年前没有太大变化。

西伯利亚的这两条铁路尽管并不能够覆盖西伯利亚的所有地区，但它们无疑成功的将俄国的两端连接了起来。这也使得西伯利亚得以借助东欧平原的力量发挥他的地理优势，由此无论是蒙古高原还是东

亚都不能够如古典时期那样，忽视西伯利亚地区的存在了。

[img]http://img13.tianya.cn/Photo/2010/3/12/18815295_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-14

今天要花点时间做些图，明天开始恢复正常更新，感谢大家的支持！

另外前面有朋友提到梅关的问题，这部分内容会在秦统一中国后分析到。其实如果人力物力够的话，在那么崇山峻岭中是可以开凿出多条道路的。就梅岭的情况来说，古人开凿出一条古道来已是不易，在其旁边再开凿一条出来实无必要。即使是由于道路狭窄不堪使用，在原有道路基础上加宽也更省时省力。

lj811104 图示的梅关边上那条道路是 323 国道，和梅关古道一样都要越过梅岭的山头。印象中过山头的道路是 S 形的，车祸事故很多。之所以没有选择原有的古道通行，原因并不复杂，一是现有的工程技术，开辟新的道路难度比古人小多了；二是古道已经成为文物了（其实很多古关口本身都已经失去的通行的意义，现在的公路一般都会在边上重新开建）。

由于这 323 国道的路况还不是很理想（因山势而修，道路不直是一个原因，天气也是一方面原因），因此现在边上在挖了条道路，我上次去的时候还没有投入使用，现在应该通了吧。这也就是薛岳长沙所说的“大梅关隧道”，是从梅岭下面穿过去的。

赣南的那些丘陵在二十多年前,还多是盘山公路,道路非常曲折,年幼的时候走过,感觉随时有掉下去的危险。后来很多公路都被拉直了,换句话说也就是通了隧道,情况好多了。要感谢为中国的工程人员,若非如此,相信京九的路也难过五岭。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-14

现在开始吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-14

今天我们来分析一下齐桓公那具有传奇色彩的争霸之路。无论春秋五霸的称号究竟应该颁给哪五个君主,齐桓公的霸主地位都是没有争议的。事实上也正是齐恒公正式拉开了春秋争霸的序幕,在此之前的郑庄公,虽然也曾经在中原称雄一时,但只能被称之为“小霸”。这一方面是由于郑国在扩张过程中与王室反目,不能名正言顺的号令诸侯;另一方面则是因为郑国在中原地区的扩张困难重重,即使费尽九牛二虎之力也难以在实力上与边缘大国相比(郑国当时视齐为联盟对象,并非常尊重齐国的大国地位)。郑氏三公之所以能够在春秋历史上拔得头筹,在郑国部分已经分析过了,盖因老虎们还在整合自己家园。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-14

齐桓公在继承君位之前的名字叫“小白”,和他的兄弟“纠”相比,这个名字可能显得不是那么有霸气,不过事实是小白笑到了最后。

在后世,人们常称一些富家子弟为“公子”,其实东周时那些诸侯后裔才算真的有资格称为公子。无论生前是否被封为公爵,诸侯们

死后所加的谥号多为公，这就好象军中如有阵亡者，往往会追授一级一样（比如日军）。在春秋乱世之中，规矩已经不是那么严了，反正是给死人用的，因此大家都尽量往大的封。当然，对于那些之前为王室所封建的诸侯们来说，能够自封为公已是到顶。而那些长江流域的蛮夷们，倒是在生前就已经称王了。

就齐国的爵位来说，历来都有些争议，有说是侯爵的，有说是公爵的。不管怎么样，“纠”和“小白”两兄弟都还是被称作“公子纠”和“公子小白”。与后世那些有点钱就枉称“公子”的纨绔子弟相比，他们显然更有资格接受这个封号。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-15

关于兄弟争位的起因，相信很多朋友已经有所了解了，即使不是很清楚的也可以百度一下。简单点说就是齐国当时的情况有点乱，因此两兄弟都逃了出来，公子纠到了鲁国，公子小白到了莒国，用现在的话说就是政治避难。这种情况在春秋时期是非常常见的，即使是两个经常发生战争的世仇，也乐于接受对方的贵族前来避难。这并不难理解，现实的国际社会也是这样的。无论如果这都是一个可以利用的资本，而接受国所要付出的无非就是一些招待费罢了。

不过也不是什么国家都能够做这种事的，最起码你的实力不要和对方差距太远，否则很有可能惹国烧身。就当时的情况看，鲁国和莒国都还自认为与齐国处在同一数量级上。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-15

从两位公子的角度来看，选择鲁、莒两国避难也是很正常的。因

为公子纠的母亲是鲁国人，出了事找舅舅的传统不只在民间才有；而公子小白的母亲则是卫国人，不过地理更接近的莒国看似更为合适，毕竟他还寄希望于有一天可以回到齐国参与君位争夺战，因此太远的诸侯国就不在考虑的范围了，这种深谋远虑也的确在后来发挥了重要作用。

在公元前６９７年，机会终于来了。因为他们二人的哥哥齐襄公在前一年死了。说起这位齐襄公来，所做之事在中国历史上也可以说的上是“惊世骇俗”了。为了能够和他的妹妹文姜保持比较亲密的关系，他甚至将妹夫鲁桓公给文过谋杀了。有这种不按常理出牌的哥哥，也难怪两个弟弟被吓得逃到了国外。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-15

本来齐襄公死了，两兄弟就有机会回来争夺君位了的。不过杀死齐襄公的人自己篡位成了国君，这种时候回去等于去送死，人家正想斩草除根呢。好在春秋初期礼崩乐坏的程度还不太深，因此贵族百姓们在第二年就把这个叫公孙无知的乱贼给杀了（到了春秋末期田氏做同样的事，就没那么多“义士”了）。对于给两兄弟出谋划策的参谋们来说，这正是所能希望的最好的结果，剩下的无非是谁的马快能够能跑先回临淄去坐上君位了。

附图：公子纠与公子小白归国路线图

[img]http://img13.tianya.cn/Photo/2010/3/15/18920885_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-15

我们先来看下公子纠的回国路线，从地处泗水之阴的曲阜（鲁国国都）到临淄需要先向北行到泰山南麓的泰安，但后折向东行至莱芜盆地,最终再向北,沿着鲁山山脉与泰山山脉中间的山谷到达目的地。经过测量，全程大约是２５０公里。这条道路也是连接齐鲁两国的主要道路，在齐国强盛之后，一方面沿着泰沂山脉修建长城，另一方面也在各个路口修建了关城。而公子纠的这条归国路线无疑最需要得到重视的,因此在山谷中间齐人修建了青石关,以抵御来自南面的入侵。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-15

相比于鲁、齐之间略显曲折的道路，齐、莒之间的通道要显得平直一些。从莒国的都城（今莒县）出发，所需要做的就是沿着泰沂山脉的东侧北行，经由临朐到达临淄，整个行程约１７０公里，比公子纠的归国路线整整少了８０公里。换句话说如果双方在同一时间出发，公子小白的胜算要大的多。事实上，公子小白还有可能先出发，因为双方安排在齐国的线人都会第一时间将消息传回来,而基于路程的远近，小白得到消息的时间会更早些。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-15

作为公子纠的第一参谋——管仲而言,当然是非常清楚他们的劣势在哪。如果要想跑赢这场比赛，有两种选择。一是让轻车简行，选择最好的马，带最少的人和随身物品快速前进。问题是这样做的话倒是有可能跑得更快些，但对于一个回去争夺君位的人来说，只身回到齐国（包括只带几名随从）显然是要承担很大风险的。

另一种选择则是阻止公子小白回国，没有了竞争对手，那么公子纠就可以从容的准备好一些回去继承齐国国君的位置了。

相比于前一种方法来说，后一种方法显然是一种“釜底抽薪”的根本解决办法，所要考虑的无非是在哪里下手罢了。

宝宝醒了，今天就到这了，谢谢大家！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-15

作者：陆壹玖捌　回复日期：2010-03-15

楼主的图做得越来越精致了！

还有一个疑问，齐国为什么要在边界修建长城，有必要吗？

==========

还是有必要的，因为虽然已经开通的道路屈指可数，但不排除有临时开辟的小路，有连续性的城墙可以最大程度的切断这种可能。另外修长城也是在修道路，象明长城的规模已经很夸张了，相当于把路修在墙上面。我们看八达岭长城就会有这种感觉，那么险峻的山脊就算不修长城蒙古的马队也很难翻越过去。修建长城的意义在于可以让防守部队依托长城本身机动，这和后世日本人在华北修交通线的道理是一样的。也就是说并不是长城的每一米都要有部队防守，但要有能够快速机动的道路。而长城后面或者上面的道路显然要可控的多。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-15

刚才发现昨天那张图“管仲”的仲字打错了，现在修改一下再发一次。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-15

关于公子纠和公子小白的君位之争,可以说是春秋时的一件重大事件，所引出来的历史名人也不少，管仲就是其中一位。如果从知名度来看，他甚至超出了齐桓公（也就是公子小白)。这不仅是因为管仲有过人的政治才能，更因为他是一个理财高手。换句话说也就是管仲的智商和情商应该都很高,这从他最初请命阻击小白就可以看出来。因为小白当时选择莒国作为避难之处其实就已经棋胜一招了,与小白的舅国卫国相比，莒国更可以让他有机会介入齐国的权力中心。因此管仲选择了我们昨天所分析的第二方案,应该是公子纠获得先机的唯一机会了。

[img]http://img13.tianya.cn/Photo/2010/3/15/18953482_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-15

尽管我在图中将齐长城标示了出来,但事实上在两位公子争位的时候，齐长城还没有修建。在春秋初年，各诸侯国还在自己的初封地附近扩张，换句话说，齐国暂还不用担心那些边缘大国将势力范围扩张到自己的附近。

不过有没有城墙与齐鲁莒三国之间的交通状况并没有多大关系。因为长城的作用很大程度是将那些山中原有的路口横向连接起来,而这些路口就会建筑关口以为防守,有的时候甚至会在同一道路上建筑几道关口，以增加保险系数。

如果公子纠当时希望获得距离上的优势，他还可以选择在莱芜盆地等待时机，这样当机会来临之时，回国的路程可以缩短一大半，也自然可以赶在小白的前面了。由于当时王室刚开始衰弱，因此鲁国还有些老本吃，莱芜盆地尚在鲁人的控制之中。只是这种控制并非直接控制，因为在莱芜盆地当时有一个东夷小国——牟国，算是鲁国的附庸。对于以周礼自持的鲁人来说，一般认为采取这种方式来确立自己的势力范围就足够了。而由于王室的倚重和鲁人的“知书达礼”，那些东夷小国也愿意依附于鲁国。不过到了春秋后期，牟国终究还是让齐国给灭了，泰安——莱芜一线成为了齐国的直辖地，而鲁国也不可避免的衰弱了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-16

由于莱芜盆地当时并非鲁国所直接管理，因此公子纠不大可能将自己的安全交付给牟国。事实上在春秋之时，这一类处在大国中间的小国往往是墙头草，真要是过去了，齐国的新君一施压，将自己作了投名状交了出去并不会让人感到意外。同样的道理，选择在莒国避难的小白也应当是呆在莒国的国都（今莒县）。齐鲁与齐莒三国国都之间的距离就是这样竞赛的客观长度。

关于牟国的情况可以再多说两句，实际上牟国还有一个称呼叫“牟子国”。就这个“子”字而言，是一个爵位，也就是“公、候、伯、子、男”中的第四等。有一种说法是，“子”这个爵位其实和“男”是平级的，只不过前者主要是用来封建给那些蛮夷之国的，就好象楚国也被称之为“楚子”一样。

另一个情况就是关于“莱芜”二字的来历，关于这个“莱”字的背景，在前面我们已经交待过了，应当是在齐人重压之下被迫迁移至此的部分莱人的标签。而这个“芜”字则被认为有可能是“牟”字的误传。这一类的考证事实上是很难证明的，不过中国的文字的确是可以传递很多地缘文化上面的信息，这也让我们探究先人的行踪之时能够有迹可循。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-16

当管仲决定阻击公子小白之时，他应当是只身(或只带少数随从)前往的，如果从距离上来看，这样作应该并没有足够的把握。因为从距离上来看，如果管仲从曲阜（鲁国国都）出发，到达阻击地点的距离，和到达临淄的距离差不多。之所以认定管仲是只身前往，还有一个重要因素是管仲在用箭“射杀”公子小白之后，未能上前验证自己的战果。对于贵为公子的小白而言，他同样有数量不少的随从，这一定程度上也会减慢他的行进速度。当然，这也让管仲失去了上前补上一箭的机会。

当管仲从莱芜盆地选择向东插入公子小白的北上路线之时，理论上他可以在齐莒通道的任意一点上实施他的计划。不过最理想的阻击地点是在两条路线的交汇点上，这个点在后来齐人的防御工事——长城中占有重要的地位，齐人也据此修筑了齐鲁第一关——穆陵关。之所以这里会成为战略要地，原因有二：一是因为这里正好处在“沂沐河谷”的北端，在这里沂蒙山与五莲山之间存在着一些断续的丘陵，也让可以选择的道路开始收窄，变得利于防守和伏击；另一个原因则

是，对于后世的齐人来说，主要的地缘压力来自北部的河北平原与南面的江淮平原。在后者占据主导地位的诸侯国（主要是吴、越、楚），如果想快速进入齐国核心地区的话，沿沂蒙山东侧通过穆陵关进入齐地是最为理想的线路。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-16

不管怎么说，如果管仲真的如历史所记那样，进行了这次传奇式的阻击，那么上述线路是他最有可能的选择。尽管管仲当时轻装简行，速度应当比公子小白要快，但在行进距离差不多是小白的三倍的情况下（曲阜——穆陵关约２６０公里，莒县——穆陵关约８３公里）。能够与公子小白基本同时到达穆陵关附近仍然是一个奇迹。更有可能的情况是，管仲本人当时是在牟国（莱芜）等待消息，尽管公子纠呆在牟国的安全不能得到保证，但作为一个幕僚来说，并不会有什么危险。如果这种假设成立，那么管仲在收个消息之后，一方面派人前去曲阜通知公子纠，另一方面前往齐——莒通道上截击公子小白就变得更加合理了。在双方都倾尽全力的情况下，在莱芜收到消息就东行的管仲，应该正好比在莒县收到消息再北行的公子小白早一部到达后来的穆陵关附近，并选择好伏击地点。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-16

在管仲自以为阻击成功，而公子小白抢先一步到达临淄之后，这场好戏才算刚刚开始。在没有彻底铲除对手之前，成了齐桓公的小白并不能算是完胜。而由于有了鲁国的介入，其后发生的两场战争成为了齐鲁两国达成地缘平衡的最佳注脚。

今天就到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-16

作者：馐彼南亩　回复日期：2010-03-16

一直在做一个狂热的鄙粉。

有些疑惑如下，如果楼主有时间回答下，楼主没有时间的话请鄙粉们回答或者讨论。

1，山东的意思是太行山以东，还是泰山以东。

2,山东境内齐鲁莒三部分,为什么现在山东省称鲁而不是称齐？莒当然级别够不上了。根据读史书的印象，齐强而鲁弱；齐富裕而鲁贫穷；齐人性格刚强，更能代表现在的山东人；鲁人性格懦弱，更能代表现在的中国人；齐国土面积大而鲁国土面积小。仅仅是因为文化方面的原因，比如孔子；还是因为田氏齐国这种“篡党夺权”的行为为后世人们不齿。

3 姜氏齐国和田氏齐国那个更能代表齐国？我指的是国力和国家形象方面。

作者：向着阳光前进　回复日期：2010-03-16

山东，金代以前为地理概念，多见于秦汉时期，泛指崤山、华山或太行山以东的广大黄河流域地区。而近代的山东多只带山东省一带

第二个楼主其实说过了。。。是因为鲁国出了个大名人孔子，影响了中国几千年，而且礼仪也是在鲁国发家。所以文化上大家更认同鲁做为山东的简称。。

==========

第一、二点“向着阳光前进”说的是正解。至于第三点，个人感觉分别不是太大。很多人搞得也不是太清，其实谁做大王并不重要，即使是国号换了，只是地理结构没有大的变化，两个齐国的地缘特点也不会有太大变化。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-17

昨晚的更新下午补上吧，写完了齐鲁就告一段落，开始吴越部分了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-17

接上文

－－－

其实我们之前也说过了，由于齐鲁之间的距离远长于齐莒之间的距离，因此即使公子纠昼夜行军也未必能够先一步到达临淄。因此鲁国这次是派遣了军队护送公子纠，换句话说，鲁国方面已经预料到这场赛跑并不会是友谊第一，比赛第二。当然，如果鲁国的军队在帮助公子纠取得君位之后，并“适当”的留下着部队，将自己的防线向齐国方向失控一点，我们也并不应该感到奇怪。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-17

“将自己的防线向齐国方向失控一点，我们也并不应该感到奇怪。”这句话有个笔误，应该是“将自己的防线向齐国方向推进一点”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-17

现在的形势很明显了，如果鲁国人不想空手而回的话，那么一场大战就不可避免的了。在鲁国军队向北走出泰沂山脉，准备向东拐向临淄时，已经接受公子小白领导的齐国军队也已经在临淄城的西面布阵了。战争发生的地点在现在淄博市的背面，一个叫“恒台县”的地方，春秋时那里叫“乾时”（也称“干时”），因此这场遭遇战也被称作“干时之战”（公元前６８５年）。如果仔细观察地形图的话，会发现泰沂山脉向北延伸的那些丘陵到这里便到头了，也就是说有足够的开阔地来进行春秋各国所习惯使用的“车战”。其实在后世，战争的双方并不一定有机会在开阔的战场排兵布阵，也进行一场“公平”的角斗。如果有机会，占得先机的一方更愿意使用伏击的方式来解决问题。特别是在宋襄公坚持这种“君子”的战法，被楚人打得满地找牙之后（泓水之战，公元前６３８年），军事家们就更加坚定了以结果

为导向的战术了。在其后不久秦晋之间所发生的那场著名的“崤之战”（公元前６２７年）就验证了这一点。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-17

虽然“崤之战”的地缘背景非常值得探究，并且还进入了中学课文，但今天它还不是我们的重点。不过有另一篇彪炳“中学课文”的战役会进入我们的视线，那就是以“曹刿论战”而闻名于世的“长勺之战”。

长勺之战实际上还是齐国那场君位之争的延续，在齐国的领土战胜了鲁国人，固然能够让齐桓公（公子小白）就此稳定自己的地位，但鲁国和公子纠的存在，仍然是一个现实的威胁。相比于鲁国来说，公子纠倒不会成为重点，因为他已经失去了最好的机会。在形势尚水明朗之时，鲁国人尚不能捧他上位，现在齐桓公在干时取得的胜利更是让国内那些还在犹豫的贵族们倒向了小白一方。

而鲁国人如果留下了公子纠只会惹火上身，因此在齐国的压力之下，鲁国人主动清除了这颗过气的棋子。只是在国与国之间的博弈当中，很多人和事件只是一个诱因罢了，或者说起得只是一个导火索的作用。对于齐桓公来说，无论公子纠死没死，他都需要以鲁国为目标，主动发起一场战争以确立齐国的大国地位。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-17

关于“长勺之战”的发生地点有两个不同的说法，一般认为是在莱芜的东北部，也就是鲁国人选择了在齐国人刚刚走出山谷之后，便在他们所能看到的第一片开阔地就与鲁国人相遇了；还有一种说法是

在曲阜的北侧。

就这两种说法而言，我更相信前者。因为齐国的这次远征其实并不是一次突袭，鲁国人在杀掉公子纠之后就已经知道了，齐桓公是决不会善罢甘休的，因此战争的准备一早也就在进行之中了。就鲁国的实力而言，大部分人都认为无法抵御齐国的戟，而曹刿也就是在那个时候自告奋勇指挥这场战役的。

在这种情况下，如果战役的地点发生在曲阜附近，那么在此之前势必会发生一些规模较小的战斗。除非鲁国人将所有的兵力都龟缩至都城，而放弃了北部的战略纵深。如果从军事的角度看，这种选择无异于自杀。即使侥幸取得了胜利，鲁国人也很难将结果转变为一场彻底的歼灭战。更有可能的结果是，齐国人在徂徕山附近构筑防线，将泰安——莱芜一线变成齐国的前沿。因此长勺之战发生的地点应该就是在莱芜盆地的东北方向。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-17

关于干时、长勺的战场情况，大家可以借助 GOOGLE 地图详加考察。借助这两场战役只是想说明，在春秋之初，泰沂山脉本身还是齐鲁双方的地缘平衡线。或者说就算这两场战役本身的胜负结果发生了变化，但还是会的新的战役让双方回到这条地缘平衡线上的。如果泰沂山脉南北就是中央之国的全部，我相信齐鲁两国的地缘博弈还会长久的进行下去。不过很快，无论是齐国还是鲁国，都会发现最大的威胁并非只是来源于对方。就齐国来说，他的地理结构要好的多，如果齐国人愿意，他们其实是可能置身于中原争霸之外的。而鲁国人的情

况就要糟糕的多了，对于他们来说，地处西侧的中原大国——宋国固然一直是一个不稳定因素。但宋国本身的地缘实力决定了他的江湖地位（尽管宋襄公不这样认为），双方更多的是在泗水两侧对那些小诸侯国展开政治上的争夺。作为商王族的后裔，和周最有礼数的国家，宋鲁两国都清楚，即使抛开实力论，灭国的危险也不会来自对方。

中可惜地处中原边缘的地理位置，使得鲁国所要考虑的并不仅仅是中原那些诸侯。来自南方的长江流域的那些蛮夷才是更让人头疼的。在这些“蛮夷”成为中原争霸的主角之后，鲁国的地缘空间更得更加狭窄了，这也直接导致后来，齐国能能够越赤泰沂山脉，将自己的势力范围推进至徂莱山——蒙山一线。而那些‘蛮夷”也将是我们下一节的分析目标。

[img]http://img9.tianya.cn/Photo/2010/3/17/19021023_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-17

吴越部分明天开始吧，今天做几张图

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-17

作者：鄙视无聊的　回复日期：2010-03-17

非常感谢LZ的讲解。

如果LZ有空的话，希望能够详细解释一下匈奴与汉武帝之间的一系列博弈么？本人非常需要。谢谢！

————————————————————————————————

——

到了西汉部分，主要说的就是这了，到时候还要顺带解读一下中亚甚至欧洲、印度当时的情况。不过得把战国和楚汉相争越过去。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-19

昨天网络出问题了，今天抽空会补上的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-19

终于可以把视线真正投向长江流域了，在我们所叙述的历史当中，一直都是黄河和黄土地在唱主角。这并不意味着长江流域中所发生的故事就不精彩，只是因为中国的历史是由黄土地而开始的，因此在长江流域的“蛮夷”们有机会进入中原显示他们的力量之前，史官们所更多关注的仍然是那些黄河流域的诸侯。

一会还有事，先上张《长江中下游地区地缘结构图（春秋)》，大家先看看长江流域主要诸侯国之间的地缘关系。

[img]http://img9.tianya.cn/Photo/2010/3/19/19096222_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-19

白天的时间不好掌控，要把手上的事先忙完

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-19

虽然随后的主角是吴越，但还是需要从全景式的观察一下整个长江流域的地缘结构，特别是在之后解读长江流域的地缘博弈时，了解长江流域的地理结构京是必须做的功课了。

其实了解地理结构，很大程度就是从山、水着手。一方面山脉与河流（包括湖泊）是分割独立地理单元的重要坐标；另一方面山、水本身对于依附于其间的族群也有着至关重要的影响。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-19

春秋时期是了解中国内部各地理单元的最好时期,因为当时的社会结构和人口密度,决定了大部分的地理单元都能够对应相应的诸侯国（一个或数个），这也使得我们可以很方便的通过诸侯之间的博弈来细细解构那些各具特色的地理单元。所以在春秋阶段我们花的时间会比较多,在以后的历史中能够如此破费篇幅的也就只有三国时期了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-19

长江流域和黄河流域一样，存在着N多小型的部落，不过能够在历史长河中占据一席之一地，由西至东主要蜀、巴、楚、吴越。尽管在黄河流域的周人看来，一句“蛮夷”就可以概括这些南方族群，但实际上，他们之间由于所处的地理环境不同，所具有的气质却是大不相同的。理解这一点并不困难，即使是在现在，这几个诸侯国所对应的省份（蜀对应四川，巴对应重庆，楚对应湖北，吴越对应江浙）也决不会被归于一类。只过不由于地缘关系的远近，有些地理单元之间的区别无法为外人所了解。就比如成都与重庆这两方水土，孕育出的到底是不是同一气质的族群;江苏与浙江究竟可以归类为同一类还是又可以被细分为几块，都可以从春秋乱世中找寻答案。

就亲缘关系来说，蜀、巴、楚这三个位于长江中游的诸侯国之间的相同点还是比较多的。而与之相比，吴越的气质显然要异类的多。

如果我们仔细观察那张〈长江流域地缘结构图（春秋）〉，我们首先就可以发现一个明显的不同，就是与蜀、巴、楚三国相比，吴越所在的地理单元是唯一处在长江之南的。我们当然不能简单的认为，这就是造成长江中、下游地区的地缘气质迥异的主要原因，但吴越所处的江东平原，能够凭借长江天险较少的承受北方的压力，的确使得它们能够最大程度的保有自己的特点。

与江东平原相比，四川盆地（巴蜀所在地）、江汉平原（楚核心地区），虽然也有山脉河流庇护，但那些位于长江以北，由北向南注入长江的支流，却让他们与北方族群的联系更加紧密，或者说承受来自北方的地缘压力也更大一些。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-19

现在开始吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-19

白天我们说过了，就地理结构而言，山脉（丘陵）、河流（湖泊）是关注的重点。从山脉的角度来看，人类几千年的历史还不足以让那些山脉的位置和高度有什么显著的变化，因此我们现在所看到的山脉和古人所看到的并没有什么不同。当然，人类的活动也不是不能对那些高地作出些许改变，比较典型的是将那些身披绿装的青山变成黄色。

相比于山地的稳定性，河流湖泊的变化就要大得多了。由于最肥沃的土地都是冲积平原，因此连带平原大小、形态也会发生变化。在北方，最典型的案例就是黄河下游的改道事件，这条个性十足的母亲河，每一次搬家对于它周边的平原都是一场灾难。河水在漫游的过程

中也成就了一个又一个的大泽(如之前说过的大野泽、大陆泽、菏泽)。在人类有能力筑坝将黄河变成一条地上河之后,华北平原的湖泊数量明显要减少许多了。也许那些喜欢湿地的环保主义者会为此扼腕,不过希望他们在了解了这些湖泊形成的背景之后,能够理解人类为了生存所做的这一切。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-19

相比于黄河来说,长江的行进路线要稳定的多,即使我们粗略的扫视一下地形图,也能够得出这样的结论:长江中下游的那些丘陵地带很好的固定了长江的流向。并且长江要想在南方的粘性土质中开辟新的道路,难度显然要比在华北平原那相对松散的黄土中大的多。

不过这并不代表长江就不会影响周边地区的地缘结构了,即使你不关心历史,仅从新闻联播中也能够得出长江流域的水患要更为密集的结论,虽然新闻本身往往突出的是领导在第一时间作出指示的英武形象(当然,新闻联播我个人不大看)。

那些季节性的水患并不是我们今天所关注的重点,从大的地缘背景来看,只有水系本身发生了方向性的变化,才是需要重点拿出来解读的。既然我们前面已经分析过了,长江本身并没有什么机会发生改道事件,那么长江那超出黄河的水量就需要另外找个途径来调节它那过剩的水量了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-19

如果从现有的情况来看,湘江下游的洞庭湖,与赣江下游的翻阳湖,无疑是两个能够帮助长江调节水量天然水库,这两个位列中国四

大淡水湖的著名湖泊也极大的影响了湘赣两省的地理结构。问题是在先秦时期，这两个湖泊是否就已经存在了呢？说到这里，两个上古名湖——云梦泽、彭蠡泽将要进入我们的视线。古人喜欢将这些水面宽广的大湖称之为“泽”是有道理的，因为它们的水位并不是恒定的，随着为湖泽提供水源的江河水量变化，湖面本身也会季节性的变化，在边缘地区也就形成了一片片水陆相间的沼泽地。对于这些湿地，农耕民族总是想方设法的将它的水排尽，变成良田。只不过风水轮流转，现在湿地已经成为香饽饽了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-19

关于云梦泽和彭蠡泽，今人往往不是特别清楚它们的地理结构。这也难怪，毕竟它们离我们今天的生活太远了，不过如果你对历史感兴趣，还是不妨了解一下。

一般而言，对于前者的误会是在于面积上。由于先秦的文献中经常有“楚王游（猎）于云梦”之类的记载，加之云梦泽在晋之后已经消失，因此“云梦”与“云梦泽”的概念经常被混为一谈。这种理解的后果就是云梦泽的面积被大大夸大了。实际上作为楚王狩猎区的“云梦”是包括云梦泽周边的山林沼地的，否则楚王也不用带人去打猎了，直接弄几条船去打渔就行了。

从地理位置的角度来看，云梦泽的主体是在长江以北，汉江以南，主要是由汉江和长江交汇的三角地区汇聚而成的。也就是说现在江汉平原的主体包括武汉的大部分城区，在大部分的先秦时期是一片湖泽。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-19

对于彭蠡泽而言，经常被人搞错的并不是它的面积，而是它的位置。事实上在很多介绍鄱阳湖的资料中，彭蠡泽被当作是鄱阳湖的古称。而实际上与云梦泽一样，彭蠡泽也是位于长江以北的，换句话说，它是与现在的鄱阳湖隔江而望的。

就湘江、赣江的下游而言，在先秦时期并非没有形成一些小型的湖泊，事实上它们下游的支流在汇入干流时也时常会扩大自己的面积。只不过对于长江而言，在先秦时期还是倾向于“关照”江北的那些支流，这与当时长江以北的地质结构有关，或者说云梦、彭蠡两泽所在的位置，地势更为低陷。因此在先秦时期能够大到让人无法忽视的湖泽主要还是江北。

如果长江真的是如很多人想象之中那样清澈的话，也许这两个古泽还能留存在现在，并且位列四大淡水湖之列。只可惜在古人看来，长江也是一条浊流（四渎中唯有济水是清流），只不过黄土高原的土质太过松软，使得平均年输沙量达到1 6亿吨的黄河一个人担了浊流之名。与之相比，年输沙量达到4亿吨的长江被很多人认为是一条清水河也就情有可原了。

一般而言，江河中所带的泥沙在水流趋缓时最容易淤积。而能够让水流放慢角度的地方有两个，一个就是沿岸的湖泊，一个就是入海口。因此上述两个古泽在汇集了大量的江水之后，也不可避免的沉淀了大量的泥沙，日积月累也就逐渐变成了冲积平原。当然，这并不代表大泽会完全消失，在那些低洼之处仍然会星罗棋布的分割出一些规模较小的湖泊，而它们的周边往往就是肥沃的耕地。

对于长江而言，既然江北不能成为主要的泄洪区，那么转而向江南，去支持那些支流就成为必然的选择了。有了长江的鼎力相助，湘、赣两江下游的那些小湖泊得以被整合成两个大湖而留存至今。

也许有人会担心，如果有一天洞庭、鄱阳两湖也淤积成平原，那么江水会不会转过头去影响江北（主要是湖北境内）的地理结构。理论上这种担心当然是有必要的，只不过人类活动对于江河湖泊的影响已经远远超出了自然改变的速度。无论在江南和江北，围湖造田在很长一段时间成为人类征服自然的标志性手段。在农民看来，土地所能带来的收益要更加稳定和可靠，因此即使是在几十年前，这种人类改变生态环境的做法还被大肆宣传。所以说就现实的情况来看，我们所要考虑倒不用是环境的自然调节功能，而是尽量减少人为因素对环境的改变。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-19

作者：丹乔木　回复日期：2010-03-19

楼主，武汉在商时已经是重要的城吗？

现在还有为盘龙城遗址

＝＝＝

是在东汉末年开始筑城，而那时云梦泽已经开始消退，江水开始向湖南境内汇集。而汉口在明朝以前还只是个沙洲。

关于武汉的详细地理结构要放在三国时解读了，毕竟那一带曾经成为三国争霸的胜负手。不过武汉的朋友也不用为了自己的历史被“缩短”而感到懊恼。如果相比于上海而言，武汉的历史即使从１８００年前算起也绝对算得上是历史名城。在春秋时期，现在上海大部分的地区还是海洋和一些零星的沙洲。如果说长江所带泥沙最大的获益者是上海，相信是没有什么异议的。即使是在现在，作为中国第三大岛的上海崇明岛也还在日涨夜长，每年新增的土地达到 2 万亩。因此在三峡工程兴建之后，上海这边有专家就很紧张。因为长江中游的水流变缓之后，流入出海口的泥水量由 4 亿吨锐减为 2 亿吨。这对于寸土寸金的上海来说，截流的就不是泥水而是钞票了。当然，这个世纪工程所影响的不仅仅是上海的地理结构，至于它对于周边地区的环境影响，感兴趣的朋友可以做为一个话题思考一下。总之相比于环境的自然改变而言，人为改变所造成的后果是非常不可控的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-19

今天就写到这了。其实人类对于河流湖泊结构的干预，并非源于今天。如果说大禹治水还只能归于传说，那么对于先秦时那些重要的水利工程对地缘结构的改变就不会产生任何疑问了。

对于楚人来说，他们更多的是在等待云梦泽的自然消亡，并为之提供更多的耕地。而对于秦人显然更愿意用自己的力量，改变自己领地的自然属性，特别是在他们征服“蜀”国之后，不过这一节要到战

国时期再写了。我们随后的重点还是会在吴、越的地缘结构之上了，相信看完这一节后，大家会清楚，哪里是吴，哪里是越。

祝大家周末愉快！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-20

作者：换个马甲坐沙发　回复日期：2010-03-20

彭蠡泽现在的位置位于安徽和湖北的交界处么

现在还有大大小小好多湖泊

解放前更多更大

==========

就是这个位置，也就是在江西省彭泽县的西北方向。其实淤积在湖底的泥沙，长江和支流的所带来的都有。主要是在两江交汇处水流变缓了，也以泥沙也就容易沉淀下来了，日积月累也就形成了冲积平原，然后水流又会在新的低洼处汇集（比如现在湖北境内的洪湖，面积扩大了）。由于水中生物死后都沉积在水底的泥沙中，所以冲积平原的土质一般都很肥沃。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-20

不好意思！刚才在做一张〈吴越地缘结构图〉，本来已经快做好了，结果不小心把电源给踢掉了，悲愤啊！现在要重新做，所以更新要晚一些了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-21

下次一定要随时保存，这种事实已经发生过几次了，只是有时做图做的投入了就忘记了。如果把电池放上去这种事情也不会发生，不

过另一台笔记本因为长时间这样用，电池已经充不进去电了。有没有懂电脑的朋友帮忙解答一下笔记本电池的保养问题。

图刚刚做完，其实在底图上做些标记打些文字并不难，难的是地理变迁的修正。在内陆地区还好，但沿海地区特别是江东地区，这些修正尤其要仔细，否则便无法让吴越之地的朋友了解自己家乡的地缘变迁史。

今晚肯定不能更新了，明天白天会抽时间补上的。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-21

作者：换个马甲坐沙发　回复日期：2010-03-20

麻烦楼主从地缘上来说

为什么江淮之间没有形成全国来说有影响力的城市

合肥成为一个省会好像没多少向心力

——

在写完吴越之后，就会有专题写这一区域。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-21

先把手上的事忙完，一会就更新！谢谢 lencho323 关于电池保养的内容。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-21

忙不完的事，先上张〈江东平原地理结构图〉（卫星图），让大家先了解一下“江东”这个中国历史上著名的地理单元，以及它的主要组成部分。文字部分等手上的事清了再写。

[img]http://img9.tianya.cn/Photo/2010/3/21/19192049_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-21

作者：victor4000 回复日期：2010-03-21

請教楼主一个問題:

从地图上看,中国距中东最近的直綫是通过阿富汗直达伊朗.如果排除政治,战乱,中国有沒有足够的軍事保护力量等等因素,技术上有沒有可能建一条輸油管連接中国和中东呢?

＝＝＝

很大程度是因为长江的阻隔，使得吴越所在的江东地区能够较少受到北方地政治及文化影响。换句话说，吴越之地在很长一段时间能够自成系统，并依靠自身的地缘力量成就独特的地缘文化，成就自己的政治体。这其中最初也是最典型的代表就是春秋时期的吴——越两国。由于这两个国家（或者地区）的关系太过紧密，使得大多数人并不太清楚两者之间的异同。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-21

事实上就结果而言，吴越之间的融合度也的确很高，而吴越之地的主要势力范围从今天吴语的分布状况也可以看出。如果从现有行政规划的角度来看，浙江省的大部，江苏省的南部（主要是长江以南部分），江西省的东北部，安徽省的东南部都是吴语的主要分布区。

说到吴语，我们就必须说下中国的方言分布状况了。实际上我们所说的方言都是属于汉语的分支，那些属于不同语系的语族暂时不是我们观察的方向。就汉语的这些独特分支来说，除了山西及其周边省份的部分地区的“晋语”可以独立成支以外，绝大部分的言都分布在长江至南部沿海之间的南方地区。这与长江以南地区的地形以丘陵为主有关（长江中下游丘陵和东南沿海丘陵），这些海拔并不算高的丘陵之所以能够分割出一个个方言区，主要利益于它们的密度，在这样一个高密度的山地丘陵区，即使你能够在上层从政治上将之整合为一个整体，但要生活在其中的族群由于地理条件的限制，仍然还是一个个半独立的小社会，这一点在缺乏信息沟通渠道的古典时期尤甚。

附：中国主要方言（汉语）分布图

[img]http://img13.tianya.cn/Photo/2010/3/21/19198483_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-22

关于方言与地缘的关系，我们在今后的内容中还会涉及到，而吴语的分布范围则是我们今天所要关注的。如果比照吴语的分布区与长江的位置关系，我们其实可以对“江东”这个历史概念作一个方位上的解读。

我们从地图上可以看出，尽管黄河的那个“几”字形弯是那么的出名，但实际上长江的曲折程度也并不比黄河差多少。我们甚至可以将长江的整体走向看成一个倒“几”字形，只不过这个倒“几”字形的主要弯曲处在四川盆地南部的横断山脉边缘，比之河套地区对于华夏形成的重要度自然是要差了几个等级，因此受关注度低也就情有可源了。

不过长江是如此的长，河流走向发生转折的区域并不只是在西南，在长江到达九江（鄱阳湖北部）之时，它又一是改变了自己的方向，只不过这一次是向北折转，折转的方向准确的说是东北方向。在江水沿东北方向前行数百公里之后，在南京江水又开始转向，东偏南的注入了东海。

如果为长江划分上中下游的话，那么九江以东的长江就是下游。而如果以九江——南京段，南京——上海段长江为一个矩形的两条边，海岸线为另一条边，我们可以划出一个稍显圆润的矩形区域，而这个

区域大致与我们所认定的吴语区相重合。这个区域也就是我们所说的广义上的“江东”，之所以被命名为江东，地理上的原因是九江——南京段长江大致呈南北走向，那么从方位上来看，江南和江东都是可能的选项。对于吴越之人来说，早期的地缘压力是来自于长江中游，由于所关注的方向主要在西面，因此也就习惯将自己所在的区域称之为江东之地（比如三国时期）

只不过到了古典时期的后期，吴越之地通过南北向的京杭大运河与华北平原政治中心的沟通愈发紧密，因此在华北平原的帝王看来，用“江南”来定位吴越之地的方位会更为准确，所以到了那位著名的十全老人兼风流天子——乾隆皇帝出巡时，出巡的路线已经被称之为“下江南”而不是“下江东”了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-22

实际上我们刚才所解读的“江东”算是广义上的江东，如果从狭义上来看，江东之地应当指的是长江——太湖——杭州湾一线的平原地区。基于土地的平整度以及肥沃度，这些平原能够养育更多的人口，并达到更高的经济水平，是广义江东地区的核心区，也就是我们所在图上所标注的“江东平原”。由于前面所附〈江东平原地理结构图〉为卫星图，并不能很清楚的看出江东平原的地理结构，我们可以用 GOOGLE 地图修饰过的地形图，再一次的展现江东平原及其周边地区的地理特点。

附：江东平原地理结构图 2

[img]http://img13.tianya.cn/Photo/2010/3/22/19199814_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-22

解读江东平原，我们需要重点关注的是“三水一丘”。“三水”就是：长江——太湖——钱塘江；一“丘”就是“浙闽丘陵”。

就地理范围而言，江东平原的北至长江，东临东海，南止浙闽丘陵。西侧的分割线则是浙闽丘陵向北延伸至长江的那些低密度的断续丘陵，如果从现有的行政规划来看，也就是南京所辖地区以东的平原地区。

从内部结构来看，江东平原又可以分为两大部分，一部分是长江——钱塘江之间，以太湖为中心的“环太湖平原”；另一部分则是钱塘江以南至浙闽丘陵边缘的那条东西向的沿海冲积平原，由于这条平原地带目前主要由绍兴——宁波两市所辖，因此被称作“宁绍平原”。

单从面积上来看，即使减去陆化较晚的上海地区，我们也可以看出环太湖平原地区在江东平原占据主导地位。事实上在春秋时期，宁绍平原的大部分还都为海水所覆盖，而江东平原的地缘重点则在环太湖平原地区。

关于环太湖平原的结构，以及形成原因、变迁过程，我们要放在下次解读了。对于吴越部分的解读，会较多的结合现有的行政区划，并。之所以这样做，是因为现有的行政区划与历史地缘格局是一脉相随的。并且就当前的情况来看，整个江东平原所倚重的地缘属性虽有所变化，但其实在中国地缘结构中所处的位置比之古典时期有过之而

无不及，因此会花较多的笔墨。

祝大家晚安！并工作日开心每一天（虽然比较难）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-22

作者：安定书院　回复日期：2010-03-22

历史上长江入海口海岸线变化较多，江南的上海，江北的如皋以东的大片地区都是一片汪洋。现在的江苏沿海以东仍然有大片滩涂（面积至少有半个江淮平原大。）导致缺乏深水良港。楼主觉得江苏沿海的大片滩涂有开发价值吗？是否可以填海造陆？

==========

填海造陆从技术上来看问题不大，关键是有没有必要。如果象荷兰那样地少人多倒是可以试试。其实江淮的问题很大程度是因为没有天然的优良海港，这也是江苏乃至上海的问题所在。

我们知道天然深水良港一般都是临海靠山的，也就是说山峰的下半部在海水中，而船舶相当于停泊在山腰。山峰与海平面的角度越接近９０度，港口的条件就越好，而临海的冲积平原就不具备这种条件了。那些由江河种积而来的泥沙，淤积而成的滩涂，是缓缓没入海中的。如果要在这一类地区建港，那些内河出海口附近的河道上反而是首选。因为河水的不断冲刷，河岸与水面反而能够形成垂角。荷兰的鹿特丹港和黄浦江下游的上海港就是典型的例子。

就江苏的情况而言，以前只有北端的连云港因为能够借着山东丘陵的余脉具备海港条件，南部则需要在长江沿岸的城市建河港了，如

南京港、南通港。只是内河港口的吃水仍显不足，尤其是现在的船只越建越大，所以上海租了浙江的几个岛修建洋山港，再花巨资修建东海大桥沟通码头与上海。

总之现有的条件是有条件要上，没条件也要上，拿江苏沿海那些沿海滩涂地来说，也并非完全没有条件建设港口。就象天津实际上也是冲积出来的滩涂地，依靠不停的清淤挖沙，也能搞成中国最大的人工港。就江苏的那些海岸线来看，也并非完全没有条件建深水海港。南通北部的洋口港，与盐城的大丰港都是希望所在，虽然不靠山，但离岸不远的海底有深水水槽，建个人工岛，再架个桥过去，比上海的洋山港难度要小的多。

由于依靠以前的技术条件，是很难发现海岸边的深水水槽的，所以苏北地区的沿海地区长期得不到开发。而长江三角洲则从殖民时代起就开始确立的新的地缘优势。

其实长江下游的优势还在于长江本身可以连接东海，又够深够宽，因此航运优势可以渗透至内陆。当然越往西，能够航行的船舶就越小。但在殖民时代这都不是问题（那时几千吨就是大船了），这也让长江中下游地区在中国门户开放的最初时期获得了先发优势。而原本可以依托京杭大运河取得内陆物流优势的苏中、苏北不可避免的末落了。如果淮河在历史上能够保持稳定，并保持宽阔的入海口的话，江淮地区的命运应该会有所改变。只可惜黄河的不断改道，致使淮河河道不断的淤塞，以至于现在连天然的出海口都没有了。

就目前的情况来看，长三角的地缘优势已然确立，苏中苏北地区

在改变自己的地缘结构时，不可避免的要受到长三角的影响，尤其是江苏的政治经济中心在长江两岸的情况下。以港口为例，苏中苏北要想建港，长三角那些已有的港口是无法回避的，在中国这个凡事都要从全局调控的国家，很现实的问题就是，你的服务区会与上海（包括长三角的其他港口）重叠。在这种情况下，获得支持的力度有多大就可想而知了。

附：天然海港剖面图

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-22

图

[img]http://img13.tianya.cn/Photo/2010/3/22/19218623_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-22

作者：木湖 1989 回复日期：2010-03-22

请教 LZ 一个题外话：中国媒体什么时候能倒退到北洋 ZF 时的水平？

＝＝

呵呵！等到政局也象北洋政府时那样，时候也就差不多了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-22

可以看到回复栏了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-22

今天我们分析的对象是太湖，与长江中游的另外两处名湖相比，太湖的气质非常独特的。这首先表现在它的稳定性上，也就是说我们现在所看到的太湖，跟２０００多年前的位置并没有什么变化。而长江中游位于江北的云梦泽与彭蠡泽都已经消失了（或者说水面缩减为一些互不相连的小型湖泊），取而代之的是长江南岸的洞庭湖与鄱阳湖。

其次则表现在太湖的形状上面，与洞庭、鄱阳两湖那树状的外形不同，太湖的形状象一个个右面有所缺失的圆形，并且这个外形历经数千年都没有大的变化(洞庭、鄱阳两湖的水面形状变化就很大了)。种地理结构的稳定性最大的好处就是可以让环太湖平原的文化可以一脉相承的保存下来。

其实如果我们仔细观察太湖,会发现太湖本身并不是与长江相连的,也就是说太湖并不是一个由长江与支流相交,所汇集而成的湖泊。这并不代表太湖的水不会注入长江,只是需要通过太湖东面的几条河流沟通长江罢了。这种间接连通长江的结构，也使得太湖能够不受长江水流的影响而独善其身。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-22

实际上在春秋时期，太湖中的水并不是流入长江，而是直接流入大海的。关于太湖有哪些河流帮助它，历史上一直有三江之说，至于这三江究竟是哪三江则没有确切的说法。不过有一点可以肯定，那条在无数描述上海的电影中出现的苏州河,是将太湖水引入东海的主要河流。

就苏州河而言，最早它的名字本来是叫松江的（现在上海还有松江区，以前是松江府），也被叫作吴淞江。在西方殖民者到上海开阜之后，这条古老的河流成为新兴的上海与太湖东岸的苏州进行物流的主要途径。由于可以帮助那些老大帝国的子民们上溯到苏州，因此苏州河成为了它的新名字。

即使是在现在，苏州河的河水也不是直接注入长江的，在上海的外滩它首先流入黄浦江，然后黄浦江水再注入长江。从这个角度看，苏州河已经成为了黄浦江的支流了。

附：太湖——长江地理关系图

[img]http://img17.tianya.cn/Photo/2010/3/22/19240461_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-22

尽管现在黄浦江的名气要比苏州河大的多，也要宽的多，但在春秋时期，它最多不过是一条浅浅的小河沟。由于当时上海的大部分地区还未成陆，我们现在所看到的那段将上海分割成浦东、浦西，并看尽上海滩百年风云的黄浦江下游河道，在春秋之时其实并不存在。至于它的上游河道则是在楚人并吞越国（战国时期）之后人工疏通入海的。主导这项工程的是战国著名的四大公子之一的春申君，当时这片吴越故地是被楚王封建给这位真名叫黄歇的楚国贵族的，因此黄浦江最早是被称之为“黄歇浦”，后来为了顺应以江河为后缀的潮流，更名为黄浦江。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-22

我们知道，在春秋时期，吴国建都的地方是在苏州一带。他的核心区域也就是我们在〈江东平原地理结构图〉中所标示的苏锡常平原。之所以以苏、锡、常命名这片平原,是因为这一地区目前主要为苏州、无锡、常州三市所辖。目前也是江苏省经济最为发达的地区，亦是长三角经济带中的重要一环。由于地处吴地的核心，直到现在，居于其上的原住民仍然以最为纯粹的吴人自居,所操持的吴语也被认为是保有其地缘文化的重要标志。

如果要为苏锡常平原划定一个范围的话,那么太湖以北直至长江;以东直至东海（春秋时期）的平原地带都属于这个地理单元的范畴。而太湖以南与钱塘江之间的平原，则为浙江北部的杭州、湖州、嘉兴三市所辖，因此也被命名为“杭嘉湖平原”。目前苏、浙两省的边界线可以被视为两大平原的分割线（太湖本身属于江苏）

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2010/3/21/19192049_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-22

我们之前说过，江东平原的地理特点是“三水一丘”，下面三水中最南边的钱塘江就将出现在我们的视野中了。说起钱塘江来，相信很多朋友都有所耳闻,这条发源于浙闽丘陵中的江水最为让人津津乐道的是它的江口。尽管很多江河的入海口都呈喇叭状，但象钱塘江这样即大又折的入海口，除了长江以外无人能及。只不过钱塘江本身的

体量要比长江小的多，河道也要窄浅的多。喇叭口式的入海口中又缺少崇明岛那样的缓冲地，因此在每年农历八月十六日至十八日，海潮最为汹涌的时候，当喇叭口内的海水发力向西面的江口涌入时，壮观的钱塘潮也就出现了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-22

对钱塘潮感兴趣的朋友，可以到时候去看一下，需要提醒的是，在强大的海潮面前，人的力量是非常渺小的，每年基本上都能听到因为观潮而被潮水卷走的新闻，所以去之前买份保险还是有必要的（开个玩笑）

尽管钱塘潮是那么的知名，但其实对于地缘文化有重要影响的还是钱塘江本身。这条体量不大，流域和影响力基本只在浙江省北部的河流，还有一个名字叫作“之江”，之所以这样命名是取其形，因为它的走向（特别是下游河段）曲折。正因为河道曲折，所以“折江”与“浙江”也是钱塘江的别名。也许“浙江”才真的应该算是这条河流的正名，因为它已经成为了所在省份的名称。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-22

作者：韩日恋曲　回复日期：2010-03-22

记号一下，越来越技术化了，插不上嘴！

＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝

很久不见了，欢迎回来！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-23

钱塘江的那个喇叭口（现在的地理标签为“杭州湾”）成为了一

条天然的分割线，在它的南面直至浙闽丘陵，有一条依山临水的平原带。由于这片平原西有绍兴，东有宁波，因此被称作“宁绍”平原。而西面的绍兴就是春秋时越国的国核心所在，由于绍兴后面的山脉叫作“会稽山”，因此在越国建都之时的名称为“会稽”。根据历史传说，会稽山也是当年大禹大会诸侯的所在。如果从地缘的角度看，让大禹千里迢迢从中原南下，越过长江至此会盟诸侯确实有点难度。如果他真的想就此号令东方的部族，选择在江淮平原上会更为合适。毕竟让各部落都越过长江，钱塘江，再爬到山上去不太现实。

关于大禹当初到底有没有在会稽山上会盟诸侯，是一个无解的命题，毕竟很难寻求相关的证据。但越人从浙闽丘陵下来，在会稽附近立国却是无可置疑的。就越人的原始属性来说，与平原湖沼地带的吴人其实是迥然不同的。东南沿海的那些丘陵地带是他们生活的主要范围。这条从浙江中部向南经福建、广东，一直延伸至广西东部的丘陵地带，是古越人的兴旺之地（整体可称之为“东南沿海丘陵”，北部为浙闽丘陵，南部为两广丘陵）。即使是在现在，越人在这一地区仍然留下了不少文化烙印，一如发源于浙江的越剧；又如广东省的简称“粤”（越、粤同意，从这个角度看，“越南”的得名也算名符其实了）。

对于越人来说，并不愿意只满足在沿海丘陵中生存。从迁移的角度看，越人最初是从中南半岛沿海岸线向北逐次渗透的。在经历过漫长的迁移过称之后，他们终于有机会与原始的华夏文化发生碰撞了。在杭州湾南部的海水开始消退后，越人终于有机会走出山地，在浙闽丘陵的北缘建立新的政治经济中心，并以此为据点绕过杭州湾，向更

为广阔的太湖平原挺进，首先进入他们视线的就是杭嘉湖平原。而此时，松江（苏州河）以北的吴人，也正在向南渗透，双方的地缘博弈再所难免。

今天就到这了，祝大家晚安!，附张〈吴越地缘结构图〉大家先看下。需要注意的是古海岸线与现在的海岸线之间的异同。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-23

作者：血封喉　回复日期：2010-03-23

==========

感谢补充的港口资料。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-23

昨天图没上去，先上图吧.

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-23

＜吴越地缘结构图＞

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/3/23/19281861_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-23

关于太湖和黄浦江还有两点需要补充一下。

对于太湖的形成一直有不同的说法,比较传统的说法是太湖及太湖以东地区原来都是海洋，由于长江不停的向东南方向输送泥沙，而钱塘江则向东北方向做同样的事,这些泥沙在出海口处会形成条状的

沙州（比如长江口的崇明岛就是成陆了的沙洲），最终两条沙洲带在东海合围，并将沙洲以西的海水与海洋隔离，形成了一个咸水湖，而西面山地之上流下来的河水逐渐将海水转换成为了淡水，由于泥沙仍会在湖内淤积，因此大部分的湖面成为了平原（也就是长江三角洲），剩余的水面则成为了太湖。

这种解释有一定的道理，这种两江输沙，天然筑坝形成陆地的情况并不鲜见，在长江以北，淮河与长江也同样有过成功的案例，向东拓展了江淮平原。只是这仍然很难解释太湖的形成原因，因为理论上太湖也应该被淤塞成平原。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-24

能够形成湖泊的地区，地势肯定是要比周边地区要低的。就太湖而言，它的奇特之处在于形状。尽管中国有很多内陆湖，但是象太湖这样轮廓近似于圆形的湖泊并不多见。这一类的湖泊如果在山顶之上，那么是火山口的可能性就很大了，就象那些以分布在各地，以天池命名的湖泊，只可惜太湖的所在地并不存在这种条件。

既然地球下面的岩浆不能为太湖的形成作出贡献，那么我们就需要将视线投向遥远的太空了，如果在某一个时间，从外太空恰巧有一块没有在空气中燃尽的陨石，掉在已经成陆的长江三角洲上，那么无论这块石头的形状如何，它都可以将地面砸出一个圆形的坑。随后的事情就简单了，那么发源于西、南两面丘陵之上的河流，会逐渐将之填满的。

太湖究竟是不是陨石造就的，目前还在论证之中。不过它的形成

时间应该并不久远，因为在湖底已经发现了诸多新石器时代的遗址。也就是说，在太湖的的湖址形成之后，被河流注满水之前，吴越先民们已经在此生活了。

由于太湖本身不是由天然的河道扩张而成的，那么湖水在蓄满之后必然要寻找出路，最终流入大海。如果太湖的形成时间能够早些的话，那么它有足够的时间在人类到来之前，东向冲击出几条天然的河道连通大海。只可惜对于吴越先民来说，太湖的形成时间太晚了，因此太湖泄洪通道的形成过程注定要影响人类的活动。换句话说，先民们需要通过人工干预，尽早的将太湖连通大海的河道固定下来，以减少湖水漫流对于陆地居住区的影响。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-24

鉴于上古时期，石制工具是人类可以使用的主要工具，因此疏通太湖河道的工作是十分艰难的。我们在〈吴越地缘结构图〉上为太湖划出了三条主要的入海通道，由北至南分别是娄江、松江（苏州河）、东江，这三条江都是在人工疏导的情况下形成的。这并不是说吴越先民们就此挖了三条运河，而是说他们在湖水漫流之时，就势加深加宽了河道，使之能够更快速的起到泄洪作用。

鉴于大禹在中国历史上治水第一人的名气，因此治理太湖的功劳也被记到了他的头上，这就好像后人们总喜欢把一些发明创造记在鲁班身上一样。将大禹与太湖乃至整个江东平原联系在一起还有一个好处，就是为吴越之族寻找到一个华夏之根。这在边缘地区或边缘民族融入华夏核心圈的时候，似乎是必不可少的程序。

无论大禹是否真的有空，在治理完黄河水患的同时，又跑到太湖也治水。吴越先民通过太湖水道的治理，掌握了很高的治水技巧却是可以肯定的。这种可以依靠人力改变地理结构的能力，在吴国决定越过长江，进入江淮平原，并北上黄河流域时发挥了重要的作用（在下一节会具体分析到）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-24

作者：黄金狮子旗下　回复日期：2010-03-23

楼主,我老家上海奉贤区的得名据说是孔子的哪个弟子奉命来讲学，

“奉贤者之命”，你说说有没有这回事啊。

奉贤县志上也这么说的。

＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝

这没办法通过地缘分析来得出结论，只能在故纸堆里找了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-24

昨天已经说过了,上海人民的母亲河——黄浦江也是人工疏导的河流，只不过这一次主持工程的是楚人了。其实长江三角洲的那些大大小小的河流，几千年来一直都是由人力在维护的。无形当中也加深了这一地区的地缘凝聚力。这和黄河下游的情况有些类似，都是治水文明的体现。对于平原地区来说，水患总是会频繁些的。

就黄浦江这个名字而言,很多时候容易与“黄埔军校”联系起来。其实两者并无关系，后者是建在广州珠江中的一个小岛上的，那个小岛名叫“长洲岛”，也叫“黄埔洲”。所以此“黄浦”非彼“黄埔”。

不过搞错也属正常，谁叫我们所了解的历史以１９２７年以后为主呢，那个时候上海的政治风头已经盖过了广州，两个名字又那么接近，认定黄浦江与黄埔军校有关联也属正常。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-24

前面有朋友问，杭州湾会不会消亡。我想在可以预见的将来，这种情况是不会发生的。不过纵观历史，杭州湾也好，长江口也好，位置却发生了显著变化。

就长江口的情况而言，春秋时期的位置是在镇江以东，常州以北，泰州以南的位置（图上有标示）。在那个时候，长江口还是在偏北方向入海，这也使得长江带来的那些泥沙开始向北沉积，当江口北部的泥沙越积越多时，水流的方向开始逐渐南移。而泥水也就向南面沉积，如此周而复始，所以我们会看到长江下游的这些河道是呈波浪形前进的。

就吴越相争所处的春秋中晚期而言，长江南岸的苏锡常平原已经基本形成，而现在的上海则大部分在海岸线以东尚未成陆。如果按照现有的地名为这条古海岸线划定几个坐标的话，那么由北至南的张家港（江苏）——嘉定（上海）——莘庄（上海）——奉贤（上海）大致就处在海陆交接线上。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-24

现在我们可以回到吴越的话题上来了，吴国的核心区之所以在苏锡常地区（特别是苏州——无锡一线），很大程度是因为这一地区的地理结构已经稳定了。而在苏州以南，三江（娄江、松江、东江）本

身的状况并不是十分稳定。在洪水到来之际，三江所过之处受到洪涝灾害的概率要大的多。于是这片三角形的区域也就成为了古苏锡常平原与太湖南面的“杭嘉湖平原”之间的缓冲区，或者说是将两都分割为具有一定独立性的地理单元。

由于越人也在向北渗透，因此太湖东南侧的嘉兴地区不可避免的成为了双方博弈的焦点。至于前面有朋友提到的吴越国界桥，其实更多的是象征意义的，并不能够成为地缘文化的分割线。

如果从地缘的角度看，尽管环太湖平原被分割成了两块，即苏锡常平原被划入了江苏，杭嘉湖平原被划入了浙江。但这两大平原的地缘文化其实是共通的（特别是完全属于平原文化的嘉兴），或者说更偏向于吴文化。当然，现在“吴文化”这个概念，很多时候已经包含了整个吴越在内。不过如果要细分的话，杭州湾本身还是可以做个分割线的。或者说嘉兴——湖州一带与苏南的地缘文化接近度，要高于杭州湾以南的宁绍平原。

作以上分析并非是在强化地域区别，主要是说明地理结构对地缘文化的影响。因为在平时，我们所习惯的以行政划分来认定各自所属地缘文化的方法是存在很大问题的。

今天就先写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-24

大家早！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-25

现在开始吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-25

如果仔细观察那张〈中国主要言分布图〉，会发现一个很奇怪的现象，那就是在苏锡常平原与长江之间，还有一个区域并未包含在吴语区。如果按照行政区划来看，大致就是在南京——镇江一线。这一区域目前被语言学家定义为江淮官话区。

所谓的江淮官话，其实也就是北方汉语与吴语的混合体。或者说是带有一些吴语发音特点的普通话。这一类型的语言主要分布在长江以北的江淮地区。如果从地缘的角度看，这一带主要是吴越先民向长江以北地区的主要渗透区。

附：江淮官话分布示意图

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-25

图

[img]http://img13.tianya.cn/Photo/2010/3/25/19326273_10174465.gif[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-25

历史上吴越先民曾经广泛分布于上述区域。而在春秋之时，吴越两国越过长江准备进入中原争霸的时候，所主要占据的地区也基本就是江淮官话主要分布的地区。江淮地区在后世的历史中，也成为了退守江东的偏安王朝的缓冲之地。

这种悲剧性的地缘定位，使得江淮地区在文化构成上，成为了中原文化与吴文化的混合体。也使得江淮地很难成为一个有独立性的地

理单元。

附：吴语分布图

[img]http://img13.tianya.cn/Photo/2010/3/25/19326599_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-25

问题是在于南京——镇江一线位于长江南岸,由于有长江的阻隔,应该保留比较纯粹的吴文化,为什么也被列入了江淮文化区？形成这种现象的原因主要在于这一地区的战略地位。一则是因为它们属于江南防线的第一线，当中原政权退守过来时，势必需要将主要军政人员布置在这一线，以抵挡北方民族的南侵；另一个原因则是因为南京——镇江一线的地形与东面的平原地区略有不同,有一些丘陵分布其上,这也增强了它们防御能力。而南京更是凭借这一点，成为了背山面水的风水宝地，被很多短命王朝所看中，成为了中国历史上著名的古都之一。在江东地区另一个有资格入选古都的城市是杭州，也同样是因为依山伴水的地形而被南宋王朝选中作为南迁后的都城。只不过杭州地处吴越之地的腹地，因此在文化上并未发生大的改动。

注：上面所附的吴语分布图为苏、浙、沪三地的。对于这三个地区以外的朋友，只需了解哪些地区属于吴语区就行了。至于其中的细分，仅为对这方面感兴趣的朋友提供参考。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-25

作者：露水的世界　回复日期：2010-03-25

刚才一小鬼冒充楼主

作者：whoamiamwho 回复日期：2010-03-25

是啊，一开始还以为是鄙兄的话呢，可以来个鄙视体模仿秀了

＝＝

今天写得晚了，有朋友活跃下气氛也是好的。吴楚之争倒还真的会在随后写，也算是拉开了春秋争霸的序幕。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-25

抱歉！宝宝又醒了，明天再写吧！由于在江东地区，吴国率先开始了争霸的历程。我们明天会站在吴国的角度来看看，在它的争霸过程中，会面临来自哪几方面的地缘压力。或者说吴人需要面对的主要对手是谁。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-26

我们开始吧！今天的主角会是吴楚

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-26

对于兴盛于江东平原核心地区（太湖平原）的吴国来说，它所受到的地缘压力要较那些中原诸侯少的多。首先对于沿海的诸侯国来说，东面的海洋是暂时可以忽略的。其实在东面那个岛国开始窥伺大陆之前，历代王朝基本都只会考虑来自西、北方向的威胁。

就春秋时期而言，能够得海防之利的并不仅仅是吴国，北方的齐国也海洋的受益者。而这两个“海洋大国”虽然之间的距离并不算短，但由于二者之间并没有重量级的大国，因此在齐、吴两国都希望成就

霸业时，冲突也就再说难免。只不过这一次并不象后世所经常看到的那样，北风压倒南风，主动发起进攻的是吴国（包括后来的越国）。至于其中的地缘背景，我们下一节会分析到。

如果说北方的齐国由于距离的问题，暂时还难以与吴国发生冲突，那么南面的越国和西面的楚国就需要吴人随时提高警惕了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-26

对于吴国来说，如果越人能够老老实实在呆在浙闽丘陵之中，或者仅仅满足于杭州湾海南面的那一小条平原地带的话(也就是后来的宁绍平原)，吴国人并不会介意这个来自山上的朋友呆在自己的后院。事实上吴王夫差在战胜越王勾践之后，所做的地缘上的变动就是让越国人退回到钱塘江以南。当然，这种轻敌的作法让吴国人付出了惨重的代价。不过由于杭州湾的存在，如果双方愿意的话，的确可以相安无事。

对于吴王夫差来说，有这种想法很正常。因为即使是放在现在，宁绍平原所能提供的耕地也远比太湖平原小的多，更何况在春秋时期，宁绍平原的海岸线要比现在南向的多。因此吴国人有理由相信，越国人已经失去了战争潜力。在那个灭国不灭祀的年代，让勾践在会稽山下保留百里的土地祭祀祖先算得上是常规处理。更何况越人已经让人相信，他们所祭祀的祖先就是大禹，在华夏族已经确立了正统地位的年代，让开创了夏朝的大禹绝祀是要冒很大的道义风险的。

关于吴越之间的博弈，还会有更详细的解读。对于吴人来说，越人是一个对手，但还算不上是最大的对手，他们真正的对手是来自长

江中游，江汉平原的楚人。在吴国开始有实力登上春秋政治舞台，并成为主角的时候，楚人已经成功的跳出江汉平原，向东、北两个方向扩张。在北面，南洋盆地的汉阳诸姬，已经被楚人消灭的差不多了，即使是没有灭国的（如随国），也可以算是楚人的附庸了。在控制了南阳盆地之后，楚人已经开始穿过方城夏道，北进中原核心地区，直接参与中原争霸了。

俗话说“一个成功的男人背后总是有一个默默支持他的女人”。在国家之间的地缘博弈中也有一条类似的定律，就是“一个成功的国家前面，总会有一个倒霉蛋无奈的倒下”。在楚国北出南阳盆地之后，这个倒霉蛋是谁已经是显而易见的了。那个曾经在春秋初年曾经红极一时的郑国注定要成为楚人争霸中原的牺牲品。不过在楚人的中原争霸过程中，包括郑国在内的所谓“中原大国”已经退居二线了，也就是说他们并不会是真正的对手。真正的对手是那些同样来自边缘地区的北方大国。基于楚人的北上路线，这个对手经常是与楚国处在同一经度的晋国。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-26

能够进入中原核心地区并成就一番霸业，当然是每一个诸侯国的梦想。不过对于身处长江中游的楚人来说，并不会甘于象那些嫡系出生的诸侯国一样，只是做一个“奉天子以令诸侯”的霸主。楚人所希望做到的是，与周王室获得平等的政治地位。之所以有这样的想法，一是基于周人的排斥。对于以华夏自居的周人来说，无论楚人再怎么努力，蛮夷的身份也无法改变。因此楚人早早的将周王室所施舍的那

个专门赐给边缘民族的“子”爵丢到九宵云外去了。

如果楚人象秦始皇那样在思路上具有创造性的话,也许他们可以先想到将三皇五帝的尊号集于一身。只是在有实力横扫六合，并吞八荒之前，自封为王已经够让那些姬姓诸侯们震惊了。

既然楚人已经决定独自挑战整个周王朝,那么仅凭江汉平原和南阳盆地地缘潜力，并不足以支持他们向周王室询问鼎的大小。对于这一点楚人自己也是非常清楚的,因此在越过方城夏道北向扩张的同时,如何能够一统长江流域的各诸侯国,最终与黄河流域诸国形成对峙状态才是务实的想法。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-26

就楚国的位置来说，向西进攻巴国，进而控制整个四川盆地是一个可以选择的方案。只是要想从陆地上越过四川盆地边缘上的那些山地，比登天还难（不是我说的，是李白说的)；既然陆地上的困难重重，那么顺着长江沿江而上则是另一个选择。在后世，四川盆地也正通过长江水路，与中下游地区进行沟通交流。

问题对于楚人来说，要想逆流而上，进入四川盆地并不是一件容易的事。如果没得选择了，楚人也许会倾力一试（就象三国时期的齐备一样)。但如果有更好，更容易做到的选择，绝大部分人都会愿意做相对容易的事。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-26

除去了北方各西方，楚人还有两个方向可以选择。首先就是向南越过长江,进入湘江流域。要想做到这一点并不难,因此地理的阻隔,

湘江地区只能是楚人的后花园。楚人在湖南境内并没有碰到真正的挑战。

相比于湘江流域，江淮地区对于楚人的吸引力要大的多。一方面由于整个淮河两岸并没有什么突出的大国。楚人在东出信阳通道之后，可以很容易的东向在淮河流域拓展自己的空间（特别是江淮流域）。只是江淮之间没有大国，并不代表整个长江一线都没有大国。当楚人东向扩张到长江那段标志性北向航道时，他们开始遇到了真正的麻烦了。在那里，有一个同样自封为“王”的蛮夷国家在等待着楚人的到来。这个国家是谁，我不说大家也清楚，它就是我们这几天一直在分析的“吴”

[img]http://img13.tianya.cn/Photo/2010/3/26/19370740_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-26

对于同处长江中下游，又同样拥有独立的战略纵深的吴、楚二国来说，发生地缘冲突是不可避免的。要想解读清楚双方之间的博弈，有一个人是不得不提的，他就是那个出身在楚国，服务于吴国的春秋名人——伍子胥。

关于伍子胥传奇的一生，以及他对吴、楚两国的影响，要放在明天写了。时间太晚了，祝大家晚安。

先把图上上来：吴楚地缘结构图 1

[img]http://img9.tianya.cn/Photo/2010/3/26/19370786_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-26

作者：zzcj5407 回复日期：2010-03-26

楼主能抽出时间谈谈巴蜀吗~~~

==========

巴蜀会有专门的章节的，不过应该放在战国。解读完长江中下游“蛮夷”们崛起的道路，就会是秦晋争霸，之后是三家分晋也就进入战国时代了，到那时巴蜀的重要性也就体现出来了。就目前的情况看，它们基本上还是游离在核心圈之外。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-26

作者：ianshi 回复日期：2010-03-26

楼主分析分析今日湄公河四国要求中国澜沧江大坝开闸的事吧

==========

记得以前分析过了。现在回头看，只能说青藏高原是中国几百年来整合的土地中最具战略意义的。有了青藏高原，中国可以说是世界上最具地理层次的国家。这种多样性的意义在于，能够最大程度保证中国的独立性。当然，就青藏高原而言，它所能影响并辐射的区域并不仅仅在东亚大陆。如果有可能，在保证自身安全的前提下，适当的影响一下周边的邻国也无可厚非。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-26

关于伍子胥的故事，相信大家已经是耳熟能详了。对于这个父兄都被楚王诛杀的楚人来说，他一生最大的建树都是在吴国完成的。而整个吴国的兴衰轨迹也与他的到来与“离去”息息相关。由于伍子胥在助吴攻楚之后，曾经做过一件惊世骇俗的事，就是将杀他父兄的楚平王挖出来鞭尸，因此对于伍子胥的评价无论在当时还是后世都有些争议。

不过伍子胥这种快意恩仇的行为是否合适，并不是我们今天讨论的问题。我们所关心的是他到了吴国之后，是如何让太湖平原成为中央之国地缘结构中重要一环的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-26

在了解伍子胥如何为吴国谋划地缘战略之前，我们先要解读一下他入吴之前的逃亡路线。对于很多不太关心历史的人来说，伍子胥过昭关的故事甚至是他们对于这个著名历史人物唯一的印象。不过大多数人的关注点在于伍子胥在过昭关之前，有没有真的一夜白了头，或者说这种说法有没有演义的成分在里面。却很少有人关心，昭关究间在哪里，亦或伍子胥为什么一定要走昭关才能入吴。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-26

鉴于楚国在长江的中游，而吴国在长江的下游，理论上伍子胥的逃亡路线应该是顺江而下，由西向东直入吴境的。不过如果再仔细研读一下历史会知道，伍子胥最开始选择的避难国并不是吴国，而是位于中原的宋、郑两国（中间还去晋国转了一圈），之后才从郑国南下

吴国。如果这样看，伍子胥的入吴路线是不可能顺着长江而下了，他需要先穿越淮河，再越过长江方能进入吴境。鉴于由新郑南下到达江东的路线，所要穿越的基本都是平原地带。似乎不大可能有类似崤函通道这样的单一路线，让楚人设卡。也就是说，伍子胥应该会有很多路线入吴，并不需要为过不了昭关而急得白了头。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-26

让我们站在楚人的角度来思考一下如何封堵伍子胥的逃亡路线。既然在长江、黄河之间那片广阔的平原地带，无法凭借险要的山势来控制南下的路线，那么伍子胥是否真得可以象水银泄地一样，让人无迹可循呢？答案当然是否定的。要知道，对于地理结构影响最大的地理形态，除了山脉以外，还有河流（包括湖泊）。虽然表面上看起来，河流的每一处河岸都有可能成为码头的备选地，但实际上，受到各种条件的限制（如水流的速度，水面的宽度，堤岸的地质条件）真正适合建立渡口的地方还是可控的。也就是说，楚人可以通过控制东西向河流上面的渡口，来封堵伍子胥的南下路线。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-26

我们在前面的内容已经分析过了，对于春秋之时的中央之国来说，一共有四条独流入海的河流，也就是所谓江、河、淮、济四渎。鉴于郑国位于河、济二水的南端，因此在河济的主要渡口上设卡并不会成为选项。其实就算伍子胥从河北平原出发，楚人也不可能在河、济之上展开他们的追捕行动，因为一直到秦始皇统一中央之国之前，还没有哪个诸侯能够完全控制河、济两水所流经的区域。而来自江蛮之地

的楚人当然更没有这种能力了。

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2010/2/6/17761970_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-26

去除掉河、济两水，摆在楚人面前的就只有淮河和长江了。对于控制江淮地区，楚人还是有一定信心的。昨天我们已经分析过了其中的一个原因，即江淮之间没有有实力的大国；而另一个原因则是因为楚国的地理位置。如果楚人希望东进的话，他们的船队除了可以进入长江，顺江而下直指江东以外，还可以越过大别山与桐柏山之间的信阳通道，控制淮河的上游。然后借助淮河的水流，楚人亦可以快速的将军队和补给运送到淮河两岸，并最终一统江淮平原。

不过在春秋之时，楚国的东进大业还未能完成。在与吴国展开一系列的战争之后，楚人虽然已经将防线推进到江东平原的西部，基本上与吴国隔江而望，但由于吴国的存在，长江以北地区（江东平原的北部，也就是现在江苏的北部）还未划入楚国的势力范围。

这种情况使得楚人如果希望控制整个淮河之上的所有渡口成为不可能。实际上，江淮平原东部的不可控，让楚人在江北设卡的可能性也不存在了。因此如果伍子胥希望逃入吴国的话，理论上他应当可以先东行，在泰沂山脉的南部转向，沿泗水南下，穿越淮河，进而渡过长江到达吴国。伍子胥如果选择这条路线，完全可以绕过楚国的势力范围，更不必牺牲自己的满头乌发。

不过事情真的那么简单吗？又或是伍子胥真得不了解这条路线能够让他逃过楚人的追捕吗？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-26

问题的答案当然不会那么简单,因为我们所分析的所有环节中有一个地方出了问题,那就是长江的最后一段江面在春秋之时没有渡口！也就是说，如果伍子胥希望直接从长江的北岸渡江是不可能的。

接下来，我们期待以久的昭关即将浮出水面了。紧接的出场的还有两个古渡口——渔邱渡和乌江渡。

昨天我们已经在《吴楚地缘关系图１》上标出了这几个地点的位置。今天我们对这个区域来个特写，以让大家更直观的了解长江两岸的地理结构。

附：昭关位置示意图

[img]http://img13.tianya.cn/Photo/2010/3/26/19407642_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-26

通过观察现在长江下游的结构我们知道，长江越到出海口，江面越宽。也就是说长江的最后一段水道基本是呈现喇叭状的。由于江水遇到海水之后水流变缓，因此泥水便会沉积下来变成沙州，然后慢慢的与一侧陆地相连，将整个海岸线向东扩张，在老的喇叭口变窄，成为正常的河道之后，新的喇叭口又在东面形成了（可以仔细观察一下现在的长江口与崇明岛的地理关系）。

由于受技术条件限制，古人需要选择江面较窄，水流较缓的地方作为渡口的所在。象长江出海口附近那么宽的江面，和壶口那样湍急的水流，希望横渡水面都是非常困难的。在现在，长江的江面要到南通附近才开始明显走宽，而春秋之时，长江在流到南京之前就已经开始变宽了。也就是说长江在开始折向东行时，江面已经变得宽阔无比了。并且由于古人对于水资源的利用，远没有到今人这样达到掠夺的程度，因此古时候的江面要比现在我们所看到的还要宽阔。即使是在现在，乘坐机械动力的轮渡从上海市区到达崇明岛也要一个小时。古人依靠人力渡过比这还要宽的江面需要多久，就可想而知了。

不好意思！今天不能再写了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-26

最后上一张《长江北北岸成陆示意图》，以方便大家更直观的了海岸线以及江口位置的变迁过程。

上图

[img]http://img9.tianya.cn/Photo/2010/3/26/19410855_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-27

作者：离开杯垫　回复日期：2010-03-27

首页的目录怎么没有更新啊。。。

斑竹。。。

==========

不好意思！主要是我自己没时间作，不关斑竹的事。下周会做出来的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-27

开始吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-27

不好意思！刚要写，一个长途电话耽误了，现在开写

昨天我们分析到了长江古渡的问题。就长江的下游而言，南京是一个分界线，长江过了南京之后，开始正式拐向东流。而在此之前一直到江西九江的江面(也就是鄱阳湖的背面),可以看作是南北向的。一直到三国时期，孙策渡江仍然是选择从这段江面横渡长江，进入太湖地区。在那时，镇江一线的满面宽度仍有４０里，并非不能渡江，只是远不及南京以上的江面容易过。因此在唐朝以前，如果希望进入长三角的话，方向上的选择９０％仍然是由西至东的。既然选择了东西横渡长江，那么江东的概念也就深入人心了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-27

我们先来看看伍子胥最终是从哪里渡江的。这一点倒是有明确记载的，是从一个叫作渔邱渡的地方渡江的。这个渡口现在隶属于安徽和县，古时候的名字叫作“历阳”，他的对面就是著名的长江三矶之首的采石矶，因为是进入江东地区的重要入口，历来为兵家必争之争之地。三国时期的孙策就是从历阳的横江浦渡江的。

注：关于长江三矶的具体情况，要到三国以后写了。感兴趣的朋

友可以百度一下相关资料。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-27

对于古人来说，长江的水流仍然之急仍然是一个障碍，因此他们往往选择在长江的某一条支流的入江口作为渡口。也就是说先在支流上面上船，然后转向长江。这与现在长江上的那些能够接收海轮的港口的功能是一致的。

这样看来，如果要封锁渡口的话，可能要封锁一段江面，或者在江口这处设置一道水上封锁线，盘查过往的船只。这种做法当然还是可行的，不过楚人有一个更为简便的方便，那就是切断通往渡口的道路。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-27

如果长江西岸是一片平原地带，要想封锁道路是非常困难的。在这一段南北状的江面两侧却存在一些密度不算大的丘陵，从形态和走势上来看，算是安徽、浙江境内的江南、浙闽丘陵的余脉。长江以西的由于位于江淮之间，我们可以称之为“江淮丘陵”，主要分布在安徽省的中部；长江以东的则可以称之为“江东丘陵”，江苏的镇江、南京，安徽的马鞍山是这一丘陵地带的三个重要城市，他们所对应的西陵渡（京口）、燕子矶、采石矶也是中国历史上重要的地标。

实际上，如果是在缺水的西北，这些稀疏的丘陵本身的防御作用是十分有限的。不过如果辅以江河湖泊的水力之功，再加上坚固的城墙，那么所建成的立体防御系统效力就非比寻常了，这其中的典型代表就是南京城。

在春秋时期的江淮丘陵，水同样起到了重要的辅助作用。在渔邱渡（和县）的西面就是江淮丘陵的分布区，昭关也就位于此（含山县北）。如果从现有的情况来看，即使守住了昭关也决无可能封锁住渡口的道路。不过在春秋之时，这些丘陵的附近却是一片湖泽之地。这些漫流在丘陵之间的江湖之水，事实上成为了长江西岸的一个隔离带。而昭关所处的位置，在春秋之时是当时唯一通往江边渡口的道路。只不过后来由于自然的作用，以及人类不停的将湿地湖泊中的水排干，以获取耕地的行为，使得通往江岸的道路变得多了起来，昭关也就失去了它的防御作用。从这一点来看，昭关所在地的政府一定要感谢伍子胥，否则是没有多少人会知晓这个地方的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-28

了解完伍子胥的入吴路线，我们应当清楚了，为什么吴国与其西面的楚国的地缘冲突，要远大于北面的齐国。因为无论是吴，还是后来的越，如果想越过长江，向北方的江淮平原渗透的话，就必须先西向进入江淮丘陵地带。而这时已经是春秋末年了，强大的楚国早以越过大别山向东扩张到了长江下游地区。如果不能战胜这个对手，就不仅仅是能不能向外扩张的问题了，而是能不能生存问题了。

事实上在伍子胥入吴，并帮助吴王阖闾登上王位（具体可参看春秋战国四大刺客之一的“专诸”的事迹）谋划攻楚大计之前，吴楚双方就已经在长江之上展开了一场大战，这场水战也可以说是中国历史上所记载的最早的水战。结果是楚国凭借上游之势取得了胜利，并成功的突入了江东，占领长江东岸的芜湖地区。

对于吴国来说，如果没有楚人的压力，他们最先应该解决的应该是来自后方的越国的威胁，在这种情况下楚国成为了最先解决的对象。当然，吴国之所以制定了先楚，后越，再齐的战略攻击方向，伍子胥的个人恩怨应该还是起了很大作用的。诚然这种“攘外不先安内”做法是有点冒险的，不过吴国最终还是差一点成功了。这很大程度上是因为伍子胥在战术的运用上的成功。

如果就此认为伍子胥只是运气好，或者是仅仅是个冒险家那就错了。之所以在它身上花费那么多笔墨，是因为他的经历能够带给我们所需要的地缘信息，伍子胥的入吴路线仅仅是一个开始。而之所以现在吴地的民众仍然还在纪念这位春秋名臣，是因为他对于太湖流域的地理结构作出了重大改变，这种改变所造成的影响甚至流传至今。这也是我们下一节分析的方向。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-28

最后说一下“乌江”的情况。如果说春秋之时，伍子胥所能够选择的最北边的渡口是渔丘渡的话，那么到了３００年后的楚汉相争时期，方便横渡的江面已经北移了数十公里了。当时这里有一条叫作乌江的小河连着长江，项羽当时率领八千江东子弟就是从这里跨出江东的土地，颠覆大秦皇朝的。由于在秦朝时，这里已经可以渡江，因此秦人在此建立了乌江亭以为驿站。当项羽在垓下败给刘邦之后，他实际上是在循着原来的出征路线回到了长江边。只不过因为到达江边时，身边已无一兵一卒。八千江东子弟出来打天下，如今只剩下一人，如果项羽还有颜面回到江东，那么他也就不是项羽，而是刘邦了。

由于史记《项羽本纪》中有‘于是项王欲东渡乌江。乌江亭长舣船待’的记载，因此很多后世之人，想当然的认为项羽要渡的是一条叫作乌江的河流。如果再模糊一点的话，甚至会与贵州那条由于被红军横渡过而名声大噪的乌江混为一谈。实际上这里所说的乌江，就是乌江亭。当然，根据我们之前所分析的长江渡口的设置情况，渡船所在地也的确很有可能是在乌江边上。但那位亭长当时要项羽渡的绝对不是乌江，而是长江。

注：乌江渡的位置处在安徽——江苏边境的长江西岸，为安徽省和县乌江镇所辖。不过名人现在人人想要，因此在它的旁边，南京市建了个乌江镇（原名林山乡），并且用项羽一条路作为招牌。如果希望去追思项羽的朋友切记不要搞错了。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-28

开始吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-28

先把＜吴越地缘关系图１＞搬过来，一会要对照着看

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2010/3/26/19370786_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-28

伍子胥入吴之后,并不仅仅是在口头上为吴王规划出攻楚、灭越、伐齐的大计，而是实实在在的为吴国的基础建设作出了卓越的贡献，

其中之一便是为吴国营造都城。

关于吴都的位置，传统的说法就是在现在的苏州，而苏州也一直以吴文化的中心而自居。不过近年来在无锡和常州交界处也发现了一座春秋大城的遗址。因此苏州的这两个兄弟之城，也希望考证出吴都其实是在自己的管辖范围。其实这种争论无论结果如何，苏锡常平原作为吴国的核心区是可以肯定的。

其实筑城一直是中国人的拿手好戏，只不过吴国的情况比较特殊。后世所谓“南舟北马”的概念，很大程度就是自吴人而起的。因此吴都在建筑时除了一般的“陆门”以外，还有“水门”。而这些水门在后来吴国的征战过程中，发挥了重要的作用。

由于伍子胥对于苏州城的建设起了重要作用，因此关于伍子胥建城也有诸多传说。最经典的是他当时已经预感到吴国日后会有难，所以用糯米饭作了很多砖，作为一个城门的基础，日后果然救了一城百姓。这个传说和另一类很经典的传说相似，即民间一说某处城堡坚固，就说是当年建筑时，用了鸡蛋、糯米、红糖的混合物作粘合剂。这些传说是否有理论依据，学建筑的朋友可以提供一个建议。不过我很怀疑这些无论对人还是动物都很有诱惑力的有机物，是否真的能够作为建筑材料。实际上应当是几千年来，饱受饥荒的中国农民的一种幻想（这已经是当时的穷人，所能想到的最滋补的营养品了，只有作月子的产妇才有可能享受到的高级食品）。就像饿极了的人，看到什么都能想到食物上样。最极端的例子就是把一种白色的粘土当成是观音娘娘赐给的食物而吃下肚子。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-29

关于中国人筑城,究竟使用了何种建筑材料与我们今天讨论的话题并没有什么关系，但吴都的水门却是有着重要的战略意义的。我们并不能认为，这些水门只是让城内的水道与护城河连为一体。如果真的这样做，并不会有多少实际意义。最多是让吴王在希望绕城巡视时可以做船而不是马车罢了。

事实上这些城内的水道是需要同外部的江河相连的。我们之前说过，由于太湖本身形成的时间较晚，因此它的用于泄洪的河道多有人工修葺的痕迹。对于吴人来说，将太湖之水引道入海，以减轻耕地的水患；或者将城内水道与河网相连，以为都城运送物资并不需要多少创造力。环境早以使得他们掌握相关的水利工程经验。

不过伍子胥的到来，还是为这些水利工程的修建，赋予了新的意义。既然吴人的优势是在水上，那么他们就需要将这种优势延伸到战场上去，或者说要让舟船获得与马车同等的技术优势。

只不过与马车能够自由驰骋在陆地上不同,舟船的行动必须有水道支撑。这种区别有点类似于汽车与火车的区别。前者的优势在于调控自由；而后者的优势在于，一旦轨道布局合理，它的运量以及性价比会大大超过前者。

对于伍子胥来说，既然他已经将楚、越两国定为最先要征服的对象，那么在通往这两个国家控制区的水路就势必要打通了。在太湖形成的过程中，太湖周边地区实际上已经形成了很多的河流，而伍子胥所要做的就是，用人工开凿的方法，将一些同一方向排列，相互距离

又不太远的河流连接起来，以通往楚、越两国的控制区。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-29

如果从水的角度来看,吴人的核心在太湖,楚人的核心在长江(中游)，而越人的核心而是钱塘江了。因此吴人最先需要作的是将吴都的各个水门与太湖连通，要做到这一点并不难，由于吴都就在太湖边上，工程量实际是很小的。

下一步就是要将太湖与长江、钱塘江连接起来了。如果从理论上来看，通过那条东西向的松江（苏州河）先航入东海，再由东海北上进入长江口，或者南向进入杭州湾（钱塘江出海口）是一条可行这道路。不过这种绕大圈的航线只能是作略路线而备用，是不可能常规使用的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-29

绕海入江的战术固然是很难作到的，而最为简单的路线，就是在两者之拉条直线（大体上的）。由于楚人已经逼近了江东，因此伍子胥首先要做的是，将太湖与长江连通。这样在与楚人的对抗中，吴人可以通过水道将都城内的兵员和物资源源不断的送往长江前线。因此在太湖的西北方向，伍子胥主持挖通了一条运河，直通长江边上的芜湖。昨天我们已经说过了，吴人在伍子胥到来之前曾经攻入芜湖，因此吴人迫切需要将交通线连至芜湖,以阻止楚人再北上寻找渡口以登陆。由于是伍子胥主持修建的，因此这条运河被称之为“胥溪”。需要注意的是，胥溪本身是条运河。由于在实际修建过程中，实际上靠这一小段运河将旧有的河道联通起来，所以工程量并不会特别大。而

广义的胥溪可以被认为是太湖——芜湖之间这条水产的全称;也可以狭义的认为是人工修筑的那一小段。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-29

在修建完胥浦之后,吴人还需要一条南向的水路通道直逼越人的核心区。因此由太湖南向入杭州湾运河——胥浦也诞生了。这两条以伍子胥的名字命名的运河，不仅能够让吴都与楚、越两地通过水路进行沟通，而且有利于加强吴王对运河两岸控制。

关于吴楚争霸，要入在明天写了。祝大家晚安!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-29

感谢 lz 的大作,只是有一个问题,就是当时各国的人口,人口的多少在那个时候应该是很重要的一种争霸资源,尤其是在春秋战国或者夏商时期,人还没有完全的铺展的中国核心区的大地上,而且即使对于平原,河北平原和太湖-平原,江汉平原,渭水平原的物产等等也是不一样的,也在人口的承载能力上有很大的不同.

越国十万人就把吴国灭了吗?

==========

呵呵！越国当时肯定没有十万兵。不是有句话叫“３０００越甲可吞吴”嘛。当然，这个数字是虚指，不过后来征齐的时候，印象中也只用了５０００甲兵。其实兵不在多，而在于精了。后来的农民起义动辄就是几十万人，真的能打仗的也不过数万罢了，家属都算进去了。即使是正规军，真正打仗的战兵一般也只占１/3.象契丹这种来

自北方的马上民族，我们一般认为成年男子皆可为兵，其实真正用来打仗的也是三分之一.所谓"辽国每正军一名马三匹，打草谷、守营铺家丁各一人".

我们经常说淮海战役是６０万打败８０万,其实要是把那数百万搞后勤的老百姓算进去，红方的兵力和战斗力应该是要强过蓝方的.

说这些是想告诉大家,不要被史书或者评书中那些数字所误导了.否则到了明末清初，"女人不满万，满万不可敌"的说法，即使有些夸张，也会让人顿生汉人几十个打不过满人一个的想法.

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-30

不好意思!今天没时间更新了,明天补上吧。另外小路转的帖子，最后的结论我还是赞同的，即中国现在中国不能乱。至于前面的论据有些牵强，意气的东西多了点。特别是这句“在蒙古铁蹄下，扬州屠城十日，当时破城后汉人远远远远比进城的蒙古人多，常常是百十个人一队的逃难群，遇到两三个蒙古兵，规规矩矩地站在原地，任由这两三个人挨个砍头下去，没有一个人反抗。”

只说一句，这和施暴者与被施暴者的民族属性无关，其实是一种“从众的心理现象”,即被施暴者从个体来看是无法与施暴者对抗的。尽管如果集合整体的力量有机会战胜施暴者,但问题是一般的人无法预知自己的反抗能否造成连锁反应。我们常常会听说某个歹徒在街上行凶，而无人或仅有一两个人进行反抗的案例。但如果有人有能力让歹徒失去了反抗能力了（比如警察出现，并控制了局面），那么群起而攻之，痛打落水狗的情况就往往会出现了，因此这个世界还是需要

英雄和领袖人物的。

我们经常会听到诸如一要筷子容易折断，而一把筷子就折不断的故事。但讲述这个故事的人却忽视了一点，就是我们如果让这些筷子成为一把。在现实的管理中，最常见的做法是选择最粗的那根筷子，以期能够将其他筷子团结在他的周边，结果很多时候我们看到的是悲剧性结果。

事实上无论是一个好的企业管理者，还是一个社会领袖，他的作用应当是一根皮筋，可以最大程度的将那些粗细不同的筷子团结在一起，共同对抗外来的压力。只不过人毕竟不是东西，要想作一根好的皮筋，除了自身要有足够的韧性以外，还要让其他人看到相信你的能力。这都需要一个过程，在突如其来的战争期间，能够做到这一点的人是非常少的。因此大部分人所看到的是周边那些消极的例子，即使有心反抗也往往会被压制。因为从众心理中有个重要的特征就是潜意识里觉得大多数人的选择才是最正确的。

不要再为类似的历史而迁怒到所谓“民族劣根性”上，看看很多人认为的全世界最优秀的种族“犹太人”在集中营里的表现，和二战后成为俄国战俘的德国士兵，我们会知道，就社会和心理现象来说，地球人之间并没有质的差异。

另外纠正一个小错误，“扬州十日”是满清入关以后做的，与蒙古人无关(虽然里面也有蒙古藉士兵)。另外长江流域及以后的战争，就清军的组成来说，大部分都是降清的明朝军队所为。在这里揭这个伤疤，并不是为那些施暴者洗白，只是告诉大家，所谓血统定忠奸是

很荒谬的。如果一定要我为族属定一个标准的话，我更愿意认为是文化上的。就是现在，那些汉军八旗的后人，很多都选择了“满族”的身份一样。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-30

刚才回头整理目录时发现，春秋时期镇江以东那段江面标示有误。综合资料表明，那段江面当时应当还是海湾，也就是还没有收窄到可以容留江水的地步。特向大家至歉！现将《吴越地缘结构图》修正如下。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-30

附：吴越地缘结构图

[img]http://img9.tianya.cn/Photo/2010/3/30/19544599_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-30

先预告一下，今天写吴楚争霸，主线是让伍子胥完成复仇心愿，并涉嫌“侮辱尸体罪”的〈柏举之战〉。先做图，一会再写。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-30

作者：想个好名太难　回复日期：2010-03-30

想请问一下，楼主关于海岸线变迁的图是从何得来的？

作者：bbx833 回复日期：2010-03-30

楼主在西周放弃镐京时是因为地震和渭河等断流而最终决定动迁的，那么现在的泰国气候影响也是一样明显的，干旱的天气将严重

影响农业的收成，恰好现在又是政治红黄分裂的时候，那么从气候地缘来讲，对泰国的政局有什么影响呢？

＝＝＝

中下游地区神秘的面纱。另一个让吴国历史好看的原因就是，吴国的兴盛时间很短，基本上就是吴王阖闾、夫差两代。但其实所造成的地缘影响却遍及整个江、淮流域，以至北方那些以华夏自诩的诸侯们都不得不为之侧目。更为具有戏剧性的是，吴国在他的最高峰之后，便迅速消亡，取而代之的则是越国。而越国从地缘特征上来看，可以说是吴国的延续。以至于吴、越两字在后世已经合为一体了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-31

由于作为国家来说，吴国的消失是那么的彻底，而它的兴盛期是又那么的辉煌，用“生如夏花”来形容是毫不为过的。而吴国的这一系列辉煌又与二个“外国人”有些密切的关系。一个就是楚国人伍子胥，一个就是齐国人孙武。据有讽刺意味的是，这两个诸侯国都是吴国最主要的对手，吴国也正是在他们的帮助下战胜了楚齐两国。也许吴王夫差犯的最大错误并不是留下了越王勾践，而是没有收服范蠡，否则吴越之间的历史可能就要改写了。

探讨某位英雄人物对历史的影响，是历史史家及文人所热衷的，在这里就不再凑这个热闹了。我们还是借这段历史来了解江、淮地区的地缘结构吧。既然伍子胥是那么的有才，复仇之心又是那么的强烈，而于公于私吴国和楚国都将会有一场总决战，那么吴国将首要攻击目标定为楚国也就在情理之中了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-31

如果说吴国是长江流域的后起之秀的话，那么楚国则当之无愧的是长江流域的老大了。对于北方诸国来说，这个从荆山上下来，以蛮

夷自居的国家，永远是那么让人头痛。在王室还能够号令诸侯的时候，部署在南阳盆地的汉阳诸姬们还能够阻挡住楚人向北方渗透。但当王室势衰，诸侯们内斗不止之后，等待汉阳诸姬的命运就只能是被各个击破了。

除了向北，向东也是楚人的渗透方向，而在这个方向，楚国的主要对手就是吴国。如果将处在长江以北的楚国（江汉平原），与处在长江以南的吴国（太湖平原）南北对齐，拉两条线的话，我们会发现，淮河与长江之间的江淮地区成为了双方的缓冲地，或者说成为了双方都想争夺的战略空间。而长江与淮河本身的控制权，则是决定这争夺鹿死谁手的关健。当吴国开始希望越过长江成为“国际政治圈”的一员时，楚人已经在江、淮流域获得了足够的战略纵深了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-31

如果吴国希望从楚国手中夺取江淮霸主的名头，它所需要做的准备有很多，首先要做的就是地缘政治上的准备。在一个繁杂的国际环境中，没有战略性的盟友就想挑战一个大国是不可想象的，除非这个世界只有你们两个国家，这种情况在春秋时期当然是不存在的。对于吴国人来说，有利的情况是，相比于在江淮流域称雄，楚国人更希望能够问鼎中原，也许后人用这句成语更多的是为了显示一种霸气，但作为楚人却是真的去向周王室询问过鼎的尺寸、重量。

楚人有这种想法并不奇怪，经过夏、商、周三代的经营，得中原者得天下，或者说据有中原，方才能真正的成为中央之国主人的观念已经深入人心了。即使是后来的吴国，也是在没有彻底解决越人的隐

患之前就急于北上争先了。

楚人的这种做法给吴人留下了两个机会，一是楚国在中原争霸过程中，严重消耗了自己的实力；二是楚国与北方大国，特别是与它处在同一经度，也一直在向南扩张的晋国成为了死对头。根据“敌人的敌人就是朋友”的国际政治“准则”，晋国和吴国成为了盟友。这并不表示吴国在最终的攻楚行动中会获得晋国的实质支持，但在日后的吴楚争霸中至少可以依靠晋国的影响力，约束那些中原诸侯们不要倒向楚国。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-31

既然吴国已经遵循远交近攻的地缘政治原则，让自己在政治上获得了一定优势，那么下一步要在攻楚的战略上作出决择了。从大的方向来看，长江和淮河本身都是两条可以选择的路线，特别是对于善使舟楫的吴人来说，河流本身的运输能力能够大大加强他们的攻击力。至于到底选择哪一条路线作为主攻方向，又或者是两路齐进，吴人还没有作出决定。但大的方向是不会改变的，吴人最先要做的就是越过长江，在江淮地区获得前进的基地。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-31

客观的看，由于地处长江的下游，吴国在与楚国的争斗过程中是处在不利地位的。即使他们能够获得淮河下游的控制权，也无力改变地缘上的劣势。但这并不代表吴人就没有机会了，相反他们正在用自己的行动积极做着准备。

胥浦的挖通就是一个例子，这条将太湖与长江连通起来的运河

（芜湖——太湖）似乎向世人表明，吴人决定在长江中与楚人展开大决战了。而接下来的事情，又让人感觉吴人准备步步为营的与楚人打一场消耗战。

今天先写到这了。先把“吴楚〈柏举之战〉示意图”传上来，以供大家参考。祝大家晚安！

上图

[img]http://img13.tianya.cn/Photo/2010/3/31/19577452_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-31

作者：whoamiamwho 回复日期：2010-03-31

鄙兄，上文中胥浦是否改成胥溪？

＝＝＝

已经出现了，如果用纤夫，这么长的距离是不大可能的。风力应该没有用到，汉朝以前应该还没有帆。不过就算有帆，吴军当时也用不上。因为吴军出征时是秋季，到了柏举是１１月中，因此即使有帆也“借”不到足够的东风。

秋冬季出征对于溯江而上的船只也有个好处，就是将要进入枯水季，水流缓慢。当然，反过来上游的船只下来，优势也相应的会小些。正常行军的情况下，顺流而下的船只一日约可行４０——８０公里；而逆流而上的船只，日行约１６——３５公里，差距一倍有余。吴军是水陆两军并进的，步军和淄重应该是放在船上的，战车走陆地线路。航程约在３３０公里（路线相当于横穿整个安徽），要走差不多２０天。

才发现，昨晚做的《柏举之战示意图》居然忘记标柏举的位置了。晚上标上重发一遍。

作者：鄙视抢沙发的　日期：2010-03-31

接昨天

我们先来看看这张〈吴楚柏举之战示意图〉，从图上我们可以很清晰的看到，如果将南阳盆地与江汉平原看作是楚国核心控制区的话，那么这一核心控制区与东部地区之间有一系列的山脉丘陵作为地理分割线。我条分割线由北至南分别是伏牛山脉——桐柏山脉——大别山脉，以及江南丘陵地带（包括黄山山脉及其以西的山地丘陵）。而这四处山地之间又为楚国留出了三个战略通道。即伏牛山与桐柏山之间的“方城夏道”；桐柏山与大别山之间的“信阳通道”；大别山与江

南丘陵之间的长江。

三条通道中，方城夏道是纯粹的陆地通道，伏牛山与桐柏山之间的那些断续丘陵，一方面为南阳盆地与中原地区的沟通提供了多条宽阔的战略通道（这似乎也能解释，南阳盆地最终在行政上归属于河南而不是湖北），但也为防守方提供了更大的挑战。因此楚人在此修建了长城也就是所谓“方城”将那些断续的丘陵联系起来，用以抵御北方诸侯的入侵（至今那里还有个方城县），而楚人也经常越过方城直接进入中原参与争霸。如果从结果来看，楚人对于中原诸侯的威胁要更甚。这与中原地区的地理结构，无法成为一个封闭性的地理单元有关。既然不具备封闭性，那么任何想单独统一中原地区的想法都是徒劳的。因此四分五裂的中原地区也不可能在伏牛山与桐柏山之间，筑起一道属于自己的长城了。

[img]http://img9.tianya.cn/Photo/2010/3/31/19612675_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-31

由于方城夏道的地理位置，吴人实际上是不可能选择它作为穿入楚国核心区的路线的。即使是中原那些国家这次都站在吴人这边，为它的攻楚行动提供方便，相比于另两条通道能够直接进入江汉平原相比，绕道南阳盆地，再通过大洪山两侧进入江汉平原都显得多此一举。不过吴人没有选择走北路，并不代表楚人不会利用它，随着战役的进行，方城夏道仍然发挥了自己的作用。

我们现在再来看看南边的长江通道。如果观察江东平原与江汉平原的地理关系，我们很容易在两者中间发现一个三角形区域天然成为二者的缓冲地。从地理结构上来看，它是由长江北面的大别山与长江南面的“江南丘陵”包夹而成。只不过江南丘陵是一系列山地丘陵的总称。在大别山南面相对的区域有一条江将这这一片丘陵作了一次分割（类似的分割还有），这条江叫作赣江。而位于赣江——长江三角洲东侧的山脉就是著名的“黄山”。而西侧的那条叫作“幕阜山”的山脉名气则要小的多了，不过这条山脉向东延伸至现在的鄱阳湖附近时，切割出了一组体量不是很大，但名气很大的山峰，这些山峰被总称为“庐山”。

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/3/26/19370740_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-31

如果从现在的行政划分来看，这个位于大别山脉——黄山山脉——幕阜山脉之间的三角地带，跨越安徽、湖北、江西三省。如果没有长江的存在，我们可以肯定，楚国或者吴国会在此筑城以期获得战略优势。不过由于长江的存在，据险以筑城的想法是无法实现了。因为长江本身即是一道天险（相对于长江以北地区），又是一条战略通道（相对于长江沿岸地区）。更由于三山形成的合围状，让长江水在此得以自然蓄积成泽，只不过最早江水是在北岸蓄积彭蠡泽），而后又在南岸成湖（鄱阳湖）。

无论江水主力在哪个方向成泽，都使得想从陆地上沿江沟通东西的想法变得更为艰难，水路的控制权成为了各政治力量争夺的目标。因此无论是江汉平原还是江东地区的政治力量，如果想压倒对方，都必须占据这一段长江，或者说是在彭蠡湖（或鄱阳湖）上拥有强大的水上力量。也正是由于这种中间位置，吴头楚尾的称号被授予了这片湖泽及其周边地区（也成为了长江中、下游地区的分割点。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-31

相比于方城夏道的“陆”性，以及长江通道的“水”性，对于吴人来说，位于中路的信阳通道可以说是二则兼备了。发源于桐柏山脉的淮河东向奔流入海，成为了沟通楚地与吴地的天然“道路”。当然，行驶在这条道路上的不能是车，而要是船。不过这正是吴人的强项，要知道，即使是没有天然河道的情况下，吴人也会根据自己的需要人工开凿出运河来，更何况淮河这种航行条件极佳的大河了。

然而淮河本身并没有穿桐柏山而过，也就是说吴人即使通过水路推进到极限，也只能到达桐柏山脚下，因此如果吴人想通过淮河西征楚国的话，在到达信阳通道附近时，就需要弃舟登岸了。所以这条中路通道的地理特性是水陆并用的“混合”型的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-31

如果吴人如果想通过长江朔江而上的话，江东平原的地理位置，使得吴人在自己的控制区进入长江成为可能。为了更方便的从吴都进入长江，吴都——太湖——长江之间修筑了一系列运河，而伍子胥主持开挖的，太湖与长江之间的胥溪就是其中最为重要的组成部分。

需要说明的是,尽管胥溪本身可以起到连通太湖与长江的重要作用，但与太湖东面的松江作为太湖的泄洪通道有所不同，在长江流向的引导下,胥溪的水流是流向太湖的。如果长江只是一条安静的河流，这种流向更多的只是让吴人西出太湖时多费些力气罢了。然而长江实际上并不比黄河老实多少，它在下游地区的“恶名”之所以没有黄河那么大，根本原因是因为有那些丘陵的固定。现在你人工开凿了一条新的通道，等于是为长江增加了一条新的泄洪通道，这让本身就水量甚多的太湖不堪重负，也让太湖平原反受其害。因此在后世胥溪也是几经存废，以至于今人对它甚为陌生。特别是相比于吴人在北方所挖掘的另一条运河而言（下一节吴攻齐之战会写到）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-31

就目前的情况来看，尽管在胥溪故址仍有一段运河被称之为“胥溪”，但太湖与长江（芜湖口）之间的水道已经很难通行了。如果按照现有的技术条件，控制长江进入运河的水量并非什么难事。因此重新疏通这条运河，为长江在长三角地区中间开辟一条新的航运通道，成为了运河两岸省市（安徽和江苏）的重要关注点。由于运河西起芜湖，东到太湖，因此也被称之为“芜太运河”。只是这类能够改变周边环境的重大工程，都是需要在前期多方论证的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-31

吴人尽可以选择逆江而上进入楚国的核心地区,不过楚人在长江之上的水上力量显然并不弱。在伍子胥入吴之前，吴楚两国曾经在长江之上打了一场水战，在那场战役中，楚人取得了胜利，江东的芜湖

口一度陷于楚人之手。即使吴人凭借地缘优势，能够控制住长江下游，但当他们溯江而上行至彭泽之时，也一定会碰到楚人的强力阻击的。因此胥溪的战略作用，更多的只是方便吴国将兵力和物资投放到江边，并进而越过长江进入江淮地区。要想将彭泽和云梦成为吴国水军驰骋的疆场，吴人还需要付出更多的努力。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-03-31

既然通过长江直捣楚人心脏的计划过于冒险，那么将拓展方向放在与江东地区一江之隔的江淮地区是最为稳妥的了。这样做的意义还在于，只有能够控制住江淮地区的东部，沿着淮河西进到达信阳通道的战略才能成为现实。也就是说，无论是出于长远还是现实的需要，江淮地区都将成为吴人的重点渗透方向。

在很长一段时间，淮河流域（特别是东部）是被一些被称之为“淮夷”的东方部族所控制的。就淮夷这个概念来说，古人使用起来也是比较混乱的。有时候它被定为整个淮河流域夷人部族的总称，有时候又被具体安排给某一个部族。实际上淮河流域的东部可以说是整个东夷部族最后的保留地。在齐——楚——吴三国的压力之下，那些旧有的东夷部族，除了愿意按照华夏的游戏规则改造自己的部族之外（这部分部族也会被周王室给予正式的封爵，一般为子爵。如莒国），剩下的基本都集中在淮河流域的东部了，基本上也就是现在江苏省的中部。由于在地理结构上无险可守，且力量分散，淮夷被周边的诸侯国消化掉只是时间的问题。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-01

在吴人开始强大时，楚人已经占据了淮河流域的大部分地区了。从现有的行政区划来看,河南省的下半部,那些淮河支流经过的地方,大部分都被楚人所控制住了。而在东面，楚人则在淮河流域的中部,由北至南筑起了三座城邑,以作为东进的基地。这三座被称之为“夷”、“六”、“潜”的城邑现在的位置都在安徽省境内(涡阳、六安、霍山)。

除却构筑军事重镇之外,楚人还通过控制淮河流域的诸侯国的方式来扩张自己的势力范围，这种方法并非是楚人的独创。在春秋那种诸侯林立的环境之下，再加上有“灭国不灭祀”的文化传统而存在,让一些实力较弱的诸侯国依附于自己,有时比自己直接控制性价比要更高。由于楚人本身的蛮夷出身，使得他们在与这些同属于夷部的小国沟通时更有共同语言，也更不刻意追求去改变他们的文化，因此楚人在江淮流域的影响力还是很强的,也是楚人能够成为南方大国的重要原因。

对于楚人在江、淮地区最为重要的竞争对手吴国来说，他们也在寻找机会扩张自己的势力范围。只不过在方法上，后起的吴国更愿意采用硬突破这种方式。这也难怪，后起之秀要杨博出位，往往是要有些非常的手段的。而最先成为牺牲品的就是淮河下游最为重要的两个诸侯国：徐国和钟吾国。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-01

作者：熔断器　回复日期：2010-04-01

江淮地区历来是南北对峙时兵家必争之地,一直想了解当初安徽

省会定在合肥的原因，楼主可以从地缘的角度给分析一下么？

＝＝

这个问题谈起来恐怕会引起安徽内部的地域之争。不过话说回来，合肥在省会城市中的地缘位置是比较怪异的。一会宝宝睡了还是从地缘上多少分析一下吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-01

最近的主题是江淮地区，一直也有朋友希望从地缘的角度，对这块位置非常重要，却又一直处在夹心层的地区多着些笔墨。其实我们从春秋时的地缘格局，就已经能够看出些端倪了。江淮地区（包括淮河以北的淮河流域)无大国的地缘背景就是无法形成具有封闭性的地缘结构，这种情况一直到现在都没有多少改变。

前面有朋友问到合肥为什么会成为安徽的省会,如果按照历史顺序来看的话,最起码要到清朝才会涉及到这个话题(１９４９年以前，合肥还只是个只有数万人的小县城)。不过既然我们是以解读地缘为主，有时也不必拘泥于历史顺序。将一些后世的行政规划提前拿出来解读，能让大家对江淮地区的地缘格局有更深的了解。

其实如果想要解读安徽，就必须将之和江苏放在一起观察。事实上这两个省份，在清康熙以前，它们是作为一个省份出现在中国的版图上的，这个省就是“江南省”。而在明朝，它的名字叫作“直隶”，也就是直接隶属于中央政府之意。在永乐皇帝将京都从南京迁至北京后，直隶之名也随之给了河北。但南京实际上还是有都城的性质，因

此拱卫南京的这个省份仍然保留了“直隶”的称号，只是需要在前面加个“南”字，以示区别。

刚才匆忙作了张〈江苏——安徽地缘结构图〉大家参照着看一下好了。

[img]http://img13.tianya.cn/Photo/2010/4/1/19656430_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-02

吐血！刚打好的一大段，网页突然一下子全没了，全白打了。看来还是得先在写字板上打好再粘过来啊！唉，一声叹息把宝宝也惊醒了，明天再写吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-03

不好意思！昨天忙祭祖的事没有更新。中国人的文化精髓也就在于祖先崇拜，虽然正式的仪式中常含有些看似迷信的东西，但却是这种文化很好的载体。

晚一些解读江南省，先把宝宝哄睡了吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-04

关于江南省，我们首先来看一下它的地理结构。应该说江南省的地理条件是非常好的，这其中最为显著的特点就是“水”多，四条独流入海的“渎”有两条经过这个富庶的省份。长江、淮河不仅为江南省提供了充盈的淡水，还使得它８０％的土地都为冲积平原。这些平原大部分为肥沃的耕地，在养活这片土地上的农民之后，更成为帝国

的粮仓。

对于农民来说，唯一让人感到遗憾的是那些沿海的土地，由于成陆时间不久，尚不能用来耕种。不过上帝在对你关上一扇门的同时，一定会为你再打开一扇窗的。早在吴越春秋之前，人们就已经发现，这扇窗反而比门要大的多。那些沿海的沙地固然不能用来耕种，但用来晒盐却是再好不过了。这种人类所需的最为重要的矿物质，后面所隐含的经济利益是十分惊人的，以至于直到今天，政治家还在为是否应该解除他的专卖而思虑再三。尽管强烈要求保留食盐专卖制度的人，所打的幌子是为了确保广大人民群众的生命安全（加碘），但如果大家真的认为他们有这么伟大的话，那只能用阿娇的那句名言来形容了。

“水”不仅为江南省带来了粮食和食盐，还为其提供了交通的便利。在古典时期，陆地运输的能力非常有限，水路交通无论在运输量和运输的效率上都最佳的选择。这种情况即使在技术水平得到极大提升的今天，也没有得到根本的改变。长江、淮河以及沿海的

航道，足以让江南省尽得水利之便。不过对于古人来说，海路所面临的风险更为不可控，一场台风足以破灭你所有的希望。吴越之人所造的楼船能够在江河之中顺利穿行，但在海面去经常面临灭顶之灾。这些都促使古人在陆上寻求一条南北向的河流，以沟通南北的物流。

有情况，不能写了。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-04

关于江南省的那条沟通南北的重要河流——“京杭大运河”相信是无人不知的，不过最先开始这项伟大工程的却并非是隋炀帝。等于

我们解读完江南省的背景之后，回到春秋的时空，就会清楚谁应该享有运河的知识产权。

长江、淮河、运河、海路，两纵两横的水上交通线，使得江南省尽得地利。这种优势在古典时期后期，中国的政治中心开始东移之后更是显露无疑。帝国有 1 / 3 的税赋出自这个省份（清初数据），而由于人民的生活相对富足，也有更多的人可以从劳动中解放出来接受教育，因此也成为才子之乡，在上榜的进士中能够占到将近一半的比例。这样一块“才”“财”兼备的土地，无疑是极受帝国统治者的关注的。

江南省（南直隶）的经济人才优势，最迟在明朝就已经完全显露出来了。如果明朝的继任者仍然属于“正统”的华夏体系，那么它的地缘格局可能并没有必要改变。只可惜这对于清帝国来说，江南的财富和人才固然也是他们所需要的，但面对一个有可能从根本上改变社会结构的统治者，越是富庶的地区越会感觉到恐惧。更何况强大的知识分子阶层，更加排斥这种改变的可能性，特别是这种改变的力量来自于非传统的力量时。因此江南地区对于满洲人的抵抗也是异常激烈。如果不是后来清帝国的统治者主动采取的汉化的策略（如果从社会结构上来看，汉化的目的就是为了保持社会的稳定），这种局面还会维持相当长的时间。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-04

不过作为边缘民族统治如此大的帝国，居安思危是必须的。为此满洲人做了种种努力，以维护自己的统治，而江南省作为帝国的经济

支柱，则需要作出一定调整，以变得更加稳定。如果可能的话，帝国的新主人会毫不犹豫的将经济中心迁至关外，这种情况在进入工业化时代之后并不鲜见。但在古典时期，人类对于土地的依附力要远甚于现在。你可以把机器搬到你想到的地方，但却不可能把能够有丰富物产的土地移走，更何况江南地区的交通优势也是无法替代的，因此行政方法成为改变地缘结构的唯一手段。作为“地缘”概念最为重要的衍生品“地缘政治”，并非只能用于外部，对内也同样能起到重要的作用。

作出决定的是那位被称之为“千古一帝”的康熙皇帝，具体的手段是将江南省一分为二。这种分而治之的手段一直是政治家的最爱，即使是在一般的管理中也是屡见不鲜。如果按照地缘文化的情况来进行分割，东西向的将江南省分为二部分看似是最为合理的。问题是这样做并不符合分而治之的原则，所谓的分而治之是需要将尽量多的元素组合在一起，以避免其内部形成新的合力。如果让经济地位及战略位置最为重要的长江下游地区（包括南北两岸），仍处在同一省份的管理，这个新江南省尾大不掉的可能性并不会明显的减少，因此最终江南省被按照南北向的中间线一分为二了。这样做的后果就是每一个省份都包括了三种明显不同的地缘文化。以江苏为例，北部以徐州为代表的地区，明显属于中原文化区；而长江以南的绝大部分地区则属于吴文化区；至于二者之间的江淮地区则形成了过渡性的“江淮文化”。中国的南北文化差异，尽在旧江南省故地显露无疑。而其中由于地缘文化差异所产生的间隙至今未能弥合。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-04

在分割江南省之后,接下来的问题就是为两个新省份选择自己的行政中心了。在古典时期，东亚的行政中心同时还要承担经济中心的任务，这一特点至今仍然没有得到改变。就一个城市的建设来说，防御和交通都是必须要考虑重点,因此面山背水的地点总是更容易受到青睐。就两个江南新省而言，长江和淮河都是可以选择的对象。不过在古典时期的后期，长江的风头显然要盖过了淮河，能够扼守长江航道,又有丘陵可以倚靠的南京、安庆成为了新行政中心。所谓江苏省，也就是取了江宁（南京）、苏州两字之首而组成的；而安庆和徽州（黄山）也各贡献了一个字成就了“安徽”的省名。如果仔细观察这四个城市的地理位置,就会发现长江及长江以南地区在帝国统治者心目中的地位，也更能理解为什么要纵向分割江南省了。

虽然江南省已经被分割了,不过“江南”的概念还是保留下来了。那位一般被我们认为只是去“江南”寻花问柳的乾隆皇帝，其实更为关心的还是这一地区的稳定性。而在江时，最起码江淮地区还是被包含在江南的文化概念中，特别是江淮地区的东部。在江南已经成为富庶的代名词，江淮之间的以扬州为代表的地区又凭借淮盐之利，运河之便富甲一方，因此长江这条地理分割线也就不那么重要的。只是到了近代，运河和淮盐的重要性都大不如前了，经济上的落差使得江东平原开始有意无意的强调长江这条地理分割线(甚至是语言分割线)，并且设定出“江北人”这个带有贬意的称谓。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-04

理顺“江南”这个概念的意义在于说明一个道理，其实并不存在什么地域歧视，有的只是经济上的差异。当一个地区能够在经济上变得发达时，它的地位自然会上升。而要想做到这一点，需要作出努力很多，而地缘因素是必须考虑的，即如何发挥自己的地缘优势。现在各地区热衷于在自己的一亩三分地作各种规划，所考虑的基本要素就是自己的地缘结构。尽管有的时候领导们会一相情愿的放大自己的地缘特点，但基本的思路和最终的结果还是必须依据客观的地缘条件而获得的。

现在让我们谈谈合肥的问题。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-04

关于合肥，我个人年幼时最初的印象来自于两件事：首先是一个相信很多朋友都听说过，谜面与“两个胖子”有关的谜语；二则是小学地理老师的一次授课。当时他在讲解中国省会的位置，其中特别提到省会城市一般都在大江大河边上，因为在古时候能够运输大量的物资，然后他顿了一下说到合肥是个例外。也许他当时也不是很清楚合肥为什么能够成为省会，因此补充到，据考证，合肥在古时候也是有大江大河经过的，至于是哪条江河就没说了。当时留下的印象极深，以至今日仍然历历在目。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-04

关于将城市建在江河之滨，除却得到淡水资源以外，能得交通之便的确算得上是最为重要的因素了。对于安徽省来说，长江和淮河都是可能的选项。在长江流域和淮河流域首次展开同一级别的竞争之时

（春秋战国），楚国人就曾经将他们的都城东迁至淮河南岸（郢都，今淮南寿县）。而三国时期的袁术也曾在此称帝（寿春）。至于长江沿岸的城市，安庆在安徽建省之初就成为省会的所在，其扼守长江中下游的重要战略地位也为历代皇朝所重视。

鉴于淮河在近代的地缘作用极速下降，特别是被黄河夺取了出海口之后。因此将安徽的省会设定在长江沿岸似乎是最被合理的选择。事实上长江中下游的各个省会即使因为地理条件所限不能临江而建，也有足够宽阔的水路也长江相连。换而言之，能够多大程度利用长江之力，是能够成为一省政治经济中心的重要筹码。而恰恰是在这点上，合肥并未能争取到足够的分数。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-04

如果说古典时期江河能够提供给城市的是门交通之便的话，那么在工业时代，铁路的修建极大的提升了陆地交通的运输量。这使得陆地运输线的重要性有机会超越内河航道，而随之而来的地缘改变则是铁路沿线兴建了大批新兴城市。而那些能够处在两条铁路线交汇之处的城市，无疑能够取得更多的资源脱颖而出，其中的佼佼者甚至能够成为一省新的政治经济中心（郑州和哈尔滨就是典型案例）。参照这一类案例，合肥也许是因为铁路之便而从江、淮城市的包夹之中突围，一跃成为安徽的省会。只可惜在查看了铁路网之后，我们会发现铁路并不是合肥的强项。那些地方铁路并非是促进合肥成为行政中心的源动力，反而应当是合肥成为中心城市之后而带来的经济效应。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-04

作者：月拱北　回复日期：2010-04-04

楼主在分析完各时代后希望能再加个外篇关于气候变化的影响，譬如气候在历史上数次反复变温，以及黄河改道对地缘的影响

＝＝

其实内容里都有涉及的。比如商周交替时气温就是一个气温的分水岭，黄河改道的事更是多次作为重点了。在以后的内容中也都会注意区分每一个时代的气候、水道的变化，以及对地缘结构的影响的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-05

如果交通不能成为合肥成为安徽省会的地理优势,那么也许它那处在安徽地理中心的位置是选择合肥的唯一理由了。这样做似乎也能够让合肥成为江淮之间的平衡者。问题是这是真正的原因吗？

从历史的角度看，合肥本身也并非没有战略价值。由于合肥的东南方向即为“江淮丘陵”，而合肥则是江东地区的这个外围缓冲区的第一线。不过江淮丘陵本身的密度并不足以构筑强大的防线，因此如果北方来敌突破淮河防线之后,江淮丘陵的作用更多的是用来迟滞敌人的行进速度，以为江东地区可能的反击获取时间。从这个角度看，合肥的战略作用其实也不算特别重要。

合肥的防御力不足，在国共内战中也有所体现。当国军退守长江以南之后，突破了淮河防线的共军将合肥作为了南下的前进基地，并将之暂定为安徽的行政中心（皖北行署），以管理已经解放的皖北地区。先入为主的想法，被认为是合肥有可能最终成为整个安徽行政中

心的重要原因。

不过审视一下 1949 年以后的军事形势，也许我们就能够理解合肥被确定为中心城市的原因所在了。所谓成也长江，败也长江。长江沿岸城市之所以备受青睐，是因为这条能够沟通东海的大江。而安徽境内的沿江城市之所以退出了省会城市的竞争，也是因为长江。这主要是因为新兴的共和国尽管自认为在陆地上可以无敌于天下，但在水上并没有任何优势可言。换句话说，那些被历代王朝所依重的江岸城市，这时却很有可能被最先突破。由于长江沿岸各省的中心城市都与长江沟通，因此理论上东南之敌在获得足够的支持之后可以溯江而上，将长江中下游的重要城市一网打尽。而安徽的地理位置，则是敌方突破长江防线，向北突入中原的首选地区。因此将政治中心依惯例放置在这段南北走向的江面两侧，就好像将鸡蛋放在一个篮子里一样危险。

在这种军事战略的影响之下，在江淮丘陵的西北侧，选择合肥作为政治中心，以在长江防线从东南方向失守之后，依托江淮丘陵逐级抵抗，将反攻之敌胶着在江淮丘陵，可以最大限度的发挥自身在陆地上的优势。如果按照这种思路，将政治中心设置在淮河沿线似乎也是一种选择。只不是如果你将自己定义为一个防守者的话，在机械化的攻势面前，淮河与江淮丘陵之间的大片平原会将胜利的天平向对方倾斜。因此在江淮丘陵的边缘，或者说把宝压在江淮丘陵和丘陵之间的那些湖泽之上，是更为安全的选择。最低限度也能为中原地区争取更多的时间。

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/4/1/19656430_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-05

客观的说，如果从经济的角度看，在同一起跑线上合肥应当没有理由竞争过长江沿岸城市。纵观安徽的地理结构，处在江东，能够更好对接长三角的芜湖应当更具有区位优势。这并非是说芜湖一定会成为安徽新的行政中心,只是根据它的地缘位置有可能使其在安徽一枝独秀。

经济上的发达与否很多时候并非是成为政治中心的基础。对于政治家来说，军事战略往往是他们选择政治中心所要考虑的首要因素。毕竟对于政治家来说,安全永远是第一位的。这也造成了很多“双城”现象,即很多国家或地区都会逐渐形成一个政治中心加一个经济中心。比如美国的华盛顿与纽约；中国的北京与上海；广东的广州和深圳；山东的济南和青岛；辽宁的沈阳和大连。。。。。。只不过中国的情况有些特殊，即由于中央集权的行政体制，使得政治中心的吸附力过于强大，特别是在经济方面。或者说行政中心更能够利用行政权力获得额外的地缘优势（比如以自己为中心，构筑交通网）。因此在地理条件不尽如人意的情况下,仍然能够依据政治优势获得经济上的优势地位。重庆之所以要从四川分离出来,合肥之所以能够从一个数万人的小城，发展成为安徽的经济龙头，都是有着这样的地缘背景。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-05

安徽的情况就大致分析到此了。对于安徽来说，长江是它下一步

发展的地缘资本。如果从承接长三角产业转移的角度来看，它无疑比另一个长江省份——江西更具有优势。这两个省份的沿江地区在历史上共同享有“吴头楚尾”称号，如果再要细分的话，安徽的长江两岸归为“吴头”，江西的北部归为“楚尾”似乎更为准确。这也是目前皖江经济带在大长三角地区的声势日隆，而江西仍然在长三角与珠三角之间游移不定地缘原因（如果两湖是经济发达地区的话，江西与它们组团的可能性更大）。

至于合肥的省会设定是否是一个错误，在安徽省内一直是有所议论的。不过从结果来看，这种设定对于消除地区差有一定好处，最起码安徽的地区矛盾或者说地区的经济差不象江苏那样尖锐。只不过这种平衡在过往并没有起来共同富裕的效果（和中国前 30 年的情况很类似），也许在今后安徽出现几个经济发达城市之后，合肥的平衡作用才能开始真正发挥作用。

明天继续吴楚争霸，希望江南省的这些分析能够帮助大家更为深刻的了解江淮地区的地缘结构。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-05

最后说一下，就江苏、安徽两省的行政范围来说，南部和中部属于江南（地理上的）、江淮两个地理单元，两省北部则属于黄淮流域的。而前面的内容实际上是围绕着中南部来分析的，也就是吴楚争霸的重点区域。到了吴齐相争时，黄淮的东部区域会是重点，到时候会有一个“未来”省份——淮海省的概念来概括这一区域。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-05

作者：南阳008回复日期：2010-04-05

3.大家每次论述上古时的气候温暖于现代的例子就是

“豫”这个字了。

关于大象的分布可以说是曾经广泛的分布于

地球各个角落，从高纬度的长毛象到低维度现在还可以见到

的亚洲象非洲象，

可以理解在中纬度同样分布了大象的一个或多个亚种.

而且大象几乎可以适应任何温度从高寒到荒漠，如今就有一个

西南非洲纳米比亚的非洲象亚种在荒漠中顽强生存着。

拟论：大象曾经生活在中原地区，但是不能因为有“象”

在中原生活就认定当时的气候可以类似热带或是亚热带了。

虽然当时的气候确实较现代气温高一些，雨水更丰沛。

估计也就是零度等温线可以由现在的淮河秦岭一线北上到黄河关中一线。

＝＝

尽管人类文明出现之前，象曾经有更多的亚种，也有耐寒的猛犸象存，但华夏先民记忆当中的“象”应当就是现在的亚洲象。我们所熟知的那种体形巨大的“黄河象”（学名剑齿象）与猛犸象一样，在人类学会使用磨制石器之后就灭绝了（最迟１１０００年前）。而亚洲象的皮肤特点使得它只适合在高气温的地区生存。

不过仅用大象来佐证上古时期黄河流域的气候，的确有点孤证的

例子。事实上气候学家们在论证气候的变迁时，所要参照的证据会有更多条度，那些对生存环境有要求的动植物的化石是一方面；中国浩如烟海的史料也是一方面。这其中颁于热带、亚热带的那些混生竹林是一个重要标志（暖温带也有竹子，不过都是散生竹）。

总之黄河流域在上古时期气候温润的证据还是比较充分的。进入秦汉以后，温度虽然也有周期性的波动，但基本的气候属性与现在差别就不大的。(关于东亚气候变迁史,竺可桢曾经有过较详细的论述。)

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-05

继续吴楚争霸

上次分析到吴国开始越过长江，与楚国在江淮地区展开争夺。这其中最先成为牺牲品的是两个位于淮河下游的东夷小国——徐国和钟吾国,这其中的徐国需要重点说明一下。其实将徐国定义为“小国”，徐国人一定会觉得很委曲。因为在周人的势力开始向东扩张之前，徐国可是东方大国。那时他们根基在山东丘陵地区，只不过在齐鲁两国的压力之下，徐国被迫南迁，而现在的徐州就是徐国南迁后的新都。但徐州并不是徐国的最后一站,在吴楚两国将江淮地区作为战场的时期（也就是春秋末期），徐国已经顺着泗水南迁至淮河北面的泗县了（今属安徽）。而另一个名气较小的夷国“钟吾国”也有的类似的经历，他们当的的位置要较徐国更北一些，在现在江苏的宿迁一带。淮河以北的东夷诸国，很多都与泗水相邻。这条淮河下游最重要的支流成为了连接山东丘陵与江淮地区的纽带。如果地缘压力仅仅来自于山东丘陵的齐鲁两国,这些南迁的东夷国家的国运应该会更为长久一些。

就象他们在江、淮之间的那些亲缘部族一样，仍然可以保持自己的独立性。

在江汉平原的楚国开始越过大别山，向东扩张时，泗、淮地区就不得不面临新的地缘压力了。但一方面由于楚人的核心区相距较远，并且同属为周人所不耻的“蛮夷”。因此楚人对于泗淮地区的控制手段相对要温和的多。而徐国与钟吾国也乐得依附于楚国，借此抗拒北方齐鲁（主要是齐国）的地缘压力。这种平衡关系一直到吴人到来之后，方才被打破。

如果我们为那些边缘大国划定“地缘利益区”的话，那么淮河下游对于吴人的意义应该要高于楚人。吴人在进入江淮地区东部时，仅仅征服江淮之间的“淮夷”诸部是远远不够的，要是不能将防线推进到淮河北岸，吴人并不能长时间保有无险可守的江淮平原。因此徐国和钟吾国注定要成为吴人北扩的牺牲品。只是对于徐国、钟吾国这样的小国来说，生存之道就是在大国之间玩平衡。而能让自己利益最大化的方案其实是联合较远的大国，以对抗邻近的大国（越近，地缘冲突的可能性越大）。两国也正是依据这个原则，选择了与楚国结盟，这一次它们仍然觉得没有改换门庭的必要。只是他们这次高估了楚国的实力（楚国在中原争霸中已经元气大伤了），也低估了吴国在江东所积蓄的力量。因此在吴国的闪击这下，徐国和钟吾国被灭，并且没有机会异地复国了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-05

〈吴楚地缘关系图〉

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2010/3/31/19612675_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-05

征服这两个淮河北岸的国家,意义不仅在于将淮河下游整体纳入吴国的防线，更在于吴国有机会从容的在淮河下游做准备，并找准机会溯江而上，逼近大别山麓。如果没有伍子胥，吴人也许会满足于步步为营的与楚人（也包括齐人），在江淮地区展开争夺。而有了伍子胥，吴国将目标大胆的锁定在楚国的核心区——江汉平原（对于伍子胥来说，如果不能攻入楚国的都城，为吴国占据再多楚国的土地，也不算报了仇）。楚人所据有的江汉平原，在此之前，还从未被北方诸侯们攻入过，即使是强大如晋国者，在南阳盆地的楚“方城”面前也只能望城兴叹，更别说穿越南阳盆地进入江汉平原了。相比于方城夏道，信阳通道的防御能力要更为强大，楚人也因此将主要的注意力都集中在北方。

伍子胥应该很清楚楚人的战略重心在哪里,只是奇袭信阳通道如果成功的话，固然能够直捣楚人的心脏，但在此之前，吴人必须由东至西，横穿整个江淮地区。如果吴国不能够快速通过这一地区的话，楚人要想封闭信阳通道并不是特别难的事。因此伍子胥和孙武在点燃吴王灭楚的雄心之后，又适时的交了盆冷水，并花费数年时间进行战术上的准备。如果按照毛主席语录中的名言概括，就是“战略上藐视敌人，战术上重视敌人”

吴人的战术准备工作总结下来有二：一是不断的攻击楚国在江淮、淮北的军事重镇（主要是前面提到的“夷、潜、六”三城）。这种攻击其实只是虚招，目的是让楚国产生错觉，以为吴国只是依常理在江、淮流域展开拉锯战罢了。由于吴国的这种高频率的骚扰性的军事行动，实质上并不会对楚国产生真正的威胁，久而久之楚人也就放松了警惕，而这也正是吴人所希望看到的结果。

另一项准备工作则是分化瓦解楚人在淮河流域的盟国，在吴国准备集结的淮河下游地区消灭徐国、钟吾两国就是这个计划的一部分。如果吴国人希望顺利的到达信阳通道的话，他们最起码还需要在拟定的登陆地点获得足够的安全保证。而有可能帮助吴人完成这面任务的，则是那个曾经为周室重臣的蔡国。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-06

蔡国自从参与了“三监之乱”后，事实上就已经被边缘化了。他们的最初的封国在河南省上蔡县，在楚人有能力无视汉阳诸姬的封锁突破南阳盆地时，蔡国成为了楚人进入中原的首批牺牲品。关于楚国的这次试水，喜欢听香艳故事的朋友可能会更有兴趣，因为它与一个女人有关。就象历史上那些祸国红颜一样，这个女人也是一个绝代佳人，只不过引发战争的原因并不是在于她本人的“狐猸祸主”。事实上这位出身于陈国，嫁给息国国君，被称之为“桃花夫人”的绝代佳人算得上是一个贤内助。当时的息国在自不量力的挑战郑国之后，已经变得更加弱小了（公元７１２年，在郑国一节有过叙述）。即使息侯在夫人的支持下有想法重振国威，他们所面临的形势也并不会好于

郑人初到中原之时。因为离息国更近，威胁更大的楚国已经开始了东扩的步伐。而位于淮河上游的息国（现河南息县），则是楚人征服淮河流域首先要征服的诸侯。

如果楚人希望东扩的话，他们尽可以为自己找到各种各样的理由，不过这一次机会却是自己找上门来的。起因则是这位桃花夫人有一次经过蔡国时被蔡侯看见了，并且被蔡侯非礼了，而桃花夫人的反应自然是很气愤了。接下来的事情其实很老套，两个反目成仇的男人需要用某种方式来为自己争回面子。只不过蔡、息两国自己都没有足够的实力压倒对方，而楚国则成为了双方借力的对象。一种说法是息侯先找到楚王，联合灭了蔡国，而后蔡侯又鼓动楚王将息国也灭了，将桃花夫人抢了过来；另一种说法则是蔡侯先向楚王描述了桃花夫人的美貌，诱使楚王灭了息国，然后楚王又反手灭了蔡国。

其实谁先谁后并不重要，有没有桃花夫人也不重要。重要的是楚人如果想东扩的话，横亘在方城夏道东侧的蔡国，与信阳通道东侧的息国，都没有机会独立生存下去。

附〈郑国扩张路线图〉，注意观察其中息、蔡、陈三国的位置

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/1/28/17473717_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-06

之前我们曾经说过，春秋之时尚有灭国不灭祀的传统。如果从地缘的角度来看，这种传统之所以能够维持下去，是因为征服国自身的

地缘实力丧不足以将被征服国完全消化（比如人口数量），而由于诸侯众多，被征服国也较容易从外部找到支持自己的力量（谁也不愿意看到，自己的竞争对手作大）。因此让一个实力被削弱的诸侯依附于自己的间接控制方法，能够最大程度的扩张自己的势力范围。而到了战国时期，国家之间的兼并行为愈演愈烈，那些有足够地缘实力的大国们，已经不需要严格遵守这个优良传统了。

因此包括蔡、息两国，以及后来被楚国所灭的，位于淮河中游的陈国都被允许复国。只不过赔了夫人又灭国的息侯无福享受这种“优待”了，忧愤交加的他不久就追随息国的祖先而去了，息国就此绝祀。而蔡国的生命力要顽强的多，公元前６８４年那次引狼入室的行为，让它由一个嫡系诸侯变为了楚国的附庸国。只不过对于曾经荣耀过的蔡国来说，沦为“蛮夷”的小弟实在是一种侮辱，这种心态也广泛存在于那些不得不委身于蛮夷的姬姓诸侯中。因此一旦有能够对抗楚国的力量出现，蔡国总是希望能够借此摆脱楚国的控制。最先有力量与楚国 PK 的大国是晋国，在晋、楚两国成为中原争霸的主角之时，蔡国很自然的倒向了同样具有“高贵”出身的晋国。只不过晋国的地理位置，使得他们对控制河北平原更有信心，而处在南阳盆地旁边的蔡国，仍然无法摆脱楚国的控制。在晋人进攻南阳盆地未果，而退回河北之后，蔡国被秋后算帐的时间也就来到了。只是楚人仍旧给了蔡国人一个机会，允许他们复国（公元前５３１年），但地点则必须向南转移，以让楚人更好的控制。这个新“蔡国”国立国的地点也就是现在河南省的“新蔡”，从地理位置上来看，蔡国已经远离了中原核心

区，成为了一个淮河系的国家。而蔡国新的地缘定位，又让他们卷入了另一场大国争斗之中。

今天就到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-06

作者：zylmgq 回复日期：2010-04-06

楼主非常“理性”的从历史和地理的角度分析了藏南和南海我国丢一部分的合理性。

但我想说的是楼主为什么不分析一下英国，法国，美国拥有那么多“飞地”的不合理性。从地缘角度来分析一下。

==========

呵呵！很久没有人拿藏南和南海来说事了，以前每每开始这类话题总是很热闹的。实际上对于这两个地区，我至多只是分析出以后的博弈结果罢了，结论正确与否并不会对事物的发展有任何影响，也不代表如果我有机会参与谈判会持何种态度。

至于西方老大帝国剩下的那些殖民地，如果看完了国际部分，应该能够看到与之相关的话题的。实际上西方“持有”这些飞地，正是地缘博弈的结果。在欧洲人能够凭借技术的先发优势征服世界时，整个世界都是他们瓜分的对象。而在殖民时代后期，征服者与被征服者之间已经没有质的区别了，也就是说用火器去对付一群铁器或石器时代原住民的例子已经难觅踪影了。在１９４５年以后西方基本丧失了那些有自给能力的殖民地，而那些海洋上所有战略地位的岛屿，则是

他们竭力希望保有的帝国余辉。在这类地区，靠海洋起家的老大帝国们还是有一定优势的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-06

作者：hdyyl11234 回复日期：2010-04-06

前页关于巴西那个问题请楼主抽空答一下呵呵！

==========

巴西的事记得前面写过了。如果有第六极，巴西是第一候补；如果中国真的有机会上位，巴西会是压倒骆驼的最后一根稻草。需要说明一下的是，所谓对地缘利益区的控制，并非说凡事都要由相对应的大国作主，而是说拒绝外部势力，特别是其他主要地缘政治区势力的插手。从这个角度看，拉美虽然一直有所谓的反美左派势力，但美国仍然没有丧失控制权。就目前的情况看，欧亚大陆的几大势力主动向拉美渗透的可能性不大，一切都要看巴西自己的发展了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-06

作者：zylmgq 回复日期：2010-04-06

==========

对于楼主开本帖子的持之以恒的态度，本人是比较欣赏的。关于中央之国的形成显然是一个宏大的题目。当然我也希望你能和以前一样，花二三年的时间把这个题目讲完，以飨读者和你的粉丝。这个比看二十四史和地理志更通俗易懂和形象。而且关于这部分楼主出书的

可能性是很大的。

关于藏南及南海的部分，希望楼主能反省一下。事实上在这个问题上我和许多网友都不止一次提出过质疑。个人不完全统计不下于20位吧。楼主的描述很多是自说自话，主观意识太强，而且感觉象是参加了62年政治局的对印军事会议一样。如果楼主不是能看得到绝密内参的人，在这方面最好还是回避一下的好。就算是体制内的人也不一定能接受楼主的论述。关健是楼主的论述只是从地缘的角度来讲，充其量地缘也只是领土形成的一个必要而非充分的条件。所以你的结论从逻辑上讲就是不通的。千万条理由，一条就够了。我们这个民族及其后代的生存发展的需要。

＝＝＝

蔡国这个国家在之前的内容中也多次出现过，不过在不久之后，他们将永远消失在这个舞台上了。因为不管蔡国人愿不愿意，蔡国都将卷入新的地缘博弈。而这一次，影响蔡国命运的不仅仅是来自北方的晋国，和那个“恶邻”楚国，从太湖平原走出来的吴人让蔡人所要面临的地缘格局更复杂化了。

前面已经解读过了，吴国如果希望溯淮河而上进攻江汉平原，是要进行诸多准备的。事实上这种穿越整个江淮平原的攻击行为是非常冒险的，由于淮河流域基本上是一马平川，且支流众多，因此理论上溯江而上的吴军淮河中受到南北向攻击的可能性要远大于长江(长江中下游由于两岸山地丘陵的存在，双方一般只需防备正面之敌)。

吴国为了这场远征所做的诸多努力其实都是为了保证淮河航线的安全，而夺取一淮河下游的控制权，并让淮河中游的楚军放松警惕之后，登陆地点的安全与否将是淮河航线安全与否的关键所在了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-07

经过数年的等待，吴国人的机会终于到来了。事情的起因是已经南迁至淮河北的蔡国出兵灭掉了一个叫“沈”的小国。沈国的位置在蔡国的北面（河南平舆县），与蔡国一样都属于楚国的势力范围。所不同的是，被楚人灭而复生的蔡国并没有吸取教训，而是仍然继续向晋国靠拢。在晋国的授意之下，亲楚的沈国被蔡国所灭。这场战争表面上是蔡、沈两国的事情，而实际上他们只是为晋楚两国打了一场代理战争。现在忠实的小弟被灭了，楚国当然不能坐视不管了。如果说吴国灭了徐、钟吾两国，楚国由于鞭长莫及而无法实加保护的话，那

么应付家们口的蔡国，楚人还是游刃有余的。因此蔡国旋即被楚军所伐。按照常理，蔡国应当向晋国求缓，但这一次蔡人有更好的选择，就是和吴国人站在一起。而吴国所在等待的也正是这样一个机会，在和蔡国达成同盟之后，吴国人将登陆地点放在了蔡国之南（淮纳）。即使蔡国的军队由于楚军的攻击不能前来接应，也可以固守以吸引楚军在江淮地区的主力，以让吴军可以顺利登陆。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-07

按照武子胥和孙武所制定的计划，攻击行动是水路并进的，陆地上的攻击主要是扫清淮河南北的楚军据点。这其中最为主要的就是“夷、六、潜”三城。对于淮河两岸的楚军来说，他们已经被吴军骚扰了数年之久，这种游击性质的军事行动不可避免的让楚军产生松懈之心。而吴人要的也就是这种效果，现在需要做的就是压上全部的本钱，毕其功于一役。

结果正如那两位高参所料，在听惯了“狼来了”的假警报之后，面临真正的攻击时，楚军的抵抗瞬间被瓦解了。不过这并不是吴人的最终目的所在，吴之所以要这样做，为的是保证沿淮河西进的舰队不受攻击（包括以后的补给线）。也就是说，在陆地攻击开始之时就已经西进的水军，才是吴国的主力。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-07

在两翼陆军的护卫之下，吴国的水军得以到达他们此行的终点——淮纳。登陆后的吴军开始向信阳通道进发，在这里吴国将要遇到真正的挑战。

从楚人的角度来看，他们本来有足够的理由将陆军的主力放在北线中原方向，而将水军的主力放在南线长江之中的。因为即使江淮尽失，楚军也应当有足够的时间在信阳通道封关已自守。我们并不能十分确定，楚人是否已经在大别山与桐柏山之间的信阳通道筑关（所谓“义阳三关”的称谓始于南北朝时期）。但即使是没有筑关，楚人也很容易在这条车马不能并行的狭窄通道上设伏的（就象崤之战中晋人所做的那样）。如果远征而来的吴军止步于大别山东侧，那么势必使战争陷入拉锯状态，而这正是吴人所不愿意看到的。要知道，淮河那漫长的补给线是非常容易受到攻击的。

从后来的结果来看，吴人通过信阳通道其实并没有遇到什么障碍。中国史家言简意赅的记事风格，使得我们无法探知其中的细节。不过在这场战争中，主动倒向的吴国的并非只有蔡国，唐国是另一个被历史记录下来的国家。如果观察唐国的地理位置，我们就能够理解为什么吴人可以那么有信心顺利的通过信阳通道。

唐国故址是在山西，被认定为是帝尧之后。由于故址被封给晋国，因此被周王室南迁。相比于发源于荆蛮的楚人来说，唐国算得上是根正苗红了。周王室为其封建的地点就在随枣走廊之中（今随州西北）与其他的汉阳诸姬一起封锁楚人的北上路线。在楚人坐大之后，唐国也成为了楚国的附庸。不过不是每一个国家都满足于这种定位的，蔡国是一个，唐国也是一个。因此吴人幸运的在桐柏山——大别山防线的西侧找到了盟友，而这也让楚人的信阳防线面临着前后夹击的境地。如果考虑到吴国这次的军事行动带有奇袭的性质，信阳通道的楚军在

没有防备的情况下，被唐军从背后解决掉的可能性非常大。

在越过信阳通道之后,吴人终于可以踏入楚国的核心区了。不过，如果想真正的征服楚国，吴军还必须攻下楚人的都城——郢都。而这时，一道新的防线正在等待着吴军。

今天就写到这了，明天见！祝大家晚安。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-07

作者：Harryyu7007 回复日期：2010-04-06

LZ 还能说说宣城的地缘地位吗？...南朝时,宣城内史也是很重要的位置(如同丹阳)..感觉是宣城扼太湖和天目山之间的通道(掩护三吴),并对长江渡口作支撑.

所以如同现在 TG 将一军配置在宣城的延长线-湖州,作用扼守通道,掩护南京的侧翼,前出台海.

==========

宣城的位置本身的防御力并不强,在先秦是浙闽丘陵上的越人向北渗透的地区，只不过这个方向历来不是防御的重点。这主要是由于山地本身的地缘潜力太弱，春秋时越国之所以能够成功，是由于平原的潜力尚没有完全发挥出来（农业潜力和人口潜力）。不过在历史上它的确是对长江防线起着支撑作用，如果威胁转而来自东南方向，在太湖、长江、长目山保护之下，宣城在常规战争中作战术后方还是不错的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-07

作者：nankailyre 回复日期：2010-04-07

有点迷糊——随枣通道和信阳通道是一个通道不？

作者：nankailyre 回复日期：2010-04-07

信阳通道是从中原到南阳盆地的通道,随枣通道是从南阳盆地到楚国核心区，是这样的不？

==========

在南阳盆地和江汉平原部分应该已经解读过了,大概就是 118 页附近吧。南阳盆地东出中原的是“方城夏道”；南阳盆地与江汉平原沟通的通道有两条,大洪山的西侧为汉江通道(战略要点为襄阳城)；西侧为随枣走廊。如果江汉平原的楚人希望北入中原的话，需要先突破大洪山周围“汉阳诸姬”（周人为了扼制楚人所封建的姬姓诸国）的封锁，然后控制“方城夏道”（方城之名得自楚人所建的长城)。

而对于江汉平原来说，大别山与桐柏山之间的那条通道，可以让他们直接进入华北平原（反过来也是一样的)。由于这条通道的东侧是河南省的信阳，因此我们称之为“信阳通道”。后世一般在此构筑三道关城，也称“义阳三关”或“信阳三关”。

[img]http://img1.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12604600011777100164/A/1%2Fm.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-08

昨晚没有更新，吃过午饭补上吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-08

吴军在蔡、唐两国的协助下顺利登陆，并穿越信阳通道。在越过桐柏——大别山脉后，他们首先应该会面对随枣走廊中那些被归为“汉阳诸姬”的小国。这其中最为重要的就是那个以出土“曾侯乙墓”而文明的随国。如果从方位来看，随国的位置位于唐国的南部（现湖北随州），更为靠近信阳通道。如果它愿意的话，是可以帮助楚人延缓吴军的进攻的。不过这些姬姓诸侯依附于楚国都是为形势所迫，即使没有胆量出头反抗楚国，保持一个模棱两可的中立态度，静观形势之变也是一种自我保护的方法。后来的发展也证明，比之唐国的出头鸟行为，明哲保身的人总是能活得更长。

现在对于楚国来说，他们在大洪山——云梦泽一线已经无险可守了，唯一能够抵挡吴军的就是汉江防线了。楚人当时的国都被定在现在的荆州市北（离城 8 公里的纪南城，时称郢都），汉水之西。从防御的角度看，荆山——汉水——长江为郢都形成了一道天然的三角形防线。如果吴军所选择的路线是溯长江而上的话，那么汉水西岸和长江北岸都会是可能的突破点，但前提是他们有信心突破楚军的水上防线，而吴军显然还没有信心在逆流的情况下在楚国的地盘上打一场水战。因此对于选择陆地攻击的吴军来说，如何突破汉水防线就是令人头疼的问题了。

在吴军止步于汉水东岸时，楚国方面也在思考击退吴军的方法。如果当时的地缘形势还象春秋之初时，在北面汉阳诸姬的和东面吴军的共同压力之下，楚国很可能只能向西退回荆山之上，重新去适应山

地那艰苦的生活了，就象后来被楚国所灭的越人那样。而现在，楚国所能够掌握的战略纵深要大的多，北面的南阳盆地已经被楚人纳入势力范围了。楚军所制定的方案是，在据汉水以御吴军的同时，分军沿汉水通道北入南阳盆地，然后再西出方城夏道，旋即折向南攻击吴军在淮纳（登陆地点）的船只及后勤基地。得手之后再沿吴军的攻击路线向西封堵信阳通道。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-08

应该说，这个计划很完美，如果真的能够成功，那么攻入江汉平原的吴军就将陷入关门打狗的境地。拥有伍子胥的吴军不可能不知道楚国能够有这样的迂回路线，因此吴军面临两个选择：要么迅速越过汉水攻入郢都，然后再回军消灭那支已经失去了目标的孤军；要么就将主力退回信阳通道，将主要精力用来消化了已经占据的江淮地区。

后一个方案看似是最为稳妥的，只是如果吴国的水军不能将彭湖以东的长江控制在自己手中的话，江淮地区的安全无从谈起（这也是后来长江中下游的水上决战，很多都集中在对鄱阳湖的争夺之上的原因）。因此吴军希望毕其功于一役的话，仍然只能是迅速占据楚国的心脏——江汉平原，以断绝楚人的根本。

实际上就算楚军不分兵迂回，远道而来的吴军也可可能坚持太久，毕竟他们的远征路线太长了。因此为对汉水西岸的楚军来说，如果能名据险以自守，将战争的形态陷入僵持状态的话，楚人还是有很大生机的（如果他们在退入汉水西岸之前，有时间和有决心在东岸坚壁清野的话，会有利于缩短相持的时间）。如果吴军固执的将思路放在如

何突破汉水防线上的话，缺乏水军直接支持的吴军是很难解决这个难题的。不过对于优秀的军事家来说，他们所思考的方向并不会是一城一地的得失，而是如何消灭对手的有生力量。也就是说，伍子胥和孙武所希望的是能够在吴军势头正盛时与楚军的主力决战，至于决战的地点是在汉水以西还是以东都不是问题。于是留守在汉水西岸的楚军不久后就欣喜的发现吴军撤了。基于我们在前面所分析的理由，吴军的撤退并不会让楚军感到意外。现在摆在楚军统帅面前有两个选择，一是仍然按照即定的方案，等待迂回的楚军形成合围之势后再开始攻击；二是乘势掩杀，一鼓作气将吴军赶回吴地。

最终，楚军的统帅选择了后者。当然，这种选项并不是必然的。在二百多年以后，面临同样选择的廉颇和赵括就选择了不同的答案。只能说，吴国为了这次进攻作足了准备，伍子胥有充分的理由相信，对岸的楚军统帅会掉入这个陷阱。假使楚军沉得住气没有追出来，那么吴军也有足够的时间从容退去。虽然没有取得全功，但也算得上是战果辉煌了。只不过对于伍子胥来说，他就没办法完成那惊世骇俗的“鞭尸”壮举了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-08

在楚军越过汉江开始反击时，他们已经不能够得到地利之便了。而让他们颇感意外的是，吴军并没有按照原来的路线向信阳通道方向退却，而是沿着云梦泽的北沿向大别山方向退却，这条路线无疑会让吴军陷入绝地。因此即使楚军在追击中的数次接触战中都落败了，但还是决定继续追击。最终吴军止步于大别山西麓的“柏举”，并列阵

以待楚军。对于柏举，大家可能会感到陌生。不过提到麻城，凡是对中国革命史有所观注的朋友都应该有所耳闻。麻城和它西侧同属大别山麓的黄安（现名红安），在１９２７年国共分裂时爆发了一场著名的起义——黄麻起义。如果中国革命是以红四方面军的政治力量为主既得胜利的话，那么黄麻起义的历史地位无异会高于秋收起义；大别山在红色中国的象征意义也会高于井岗山（不过黄、麻地区所出的将军之多，在共和国也是首屈一指的），能够被红色军人看中的地区一般都是地形复杂的山地。在楚人看来，吴军退到这里无疑是自寻死路，除非他们也想在大别山中建立根据地打游击。

如果吴军真的是被迫退却至此的话，那么等待他们的结果当然是不容乐观的，但如果是主动诱敌的话，情况就完全不同了。按照一般的诱敌之策，吴军应该作出败荒而逃的样子的，而这一次的情况去完全相反，楚军在追击过程中连吃败仗，或者说吴军并没有主动向楚军示弱。只是吴军每次接战，挫敌锐气之后又继续向东退却。能够将吴军逼入绝地的想法，让楚军欲罢不能，最终还是尾随吴军到了大别山麓。这场战斗并没有留下诸如“破釜沉舟”之类的典故，不过依吴军所选择的决战地点来看，伍子胥显然是希望吴军在断绝后路的情况下，与楚军决一死战的。最终的结果是吴军取得了胜利，并反过来向西追击溃败的楚军。

这种时候，楚国的失败已经不可避免的了。而从北路迂回的楚军这时已经快要到达吴军的登陆地点了（淮河北岸，息县附近），汉水楚军的贸然出击打乱了整个战役部署。即使迂回的楚军能够破坏掉吴

军的舟楫，失去了江汉平原这个根本也是于事无补的。因此迂回楚军只得西入信阳通道，以回救江汉平原。问题是对于这支楚军来说，他们等于是围着江汉平原和南阳盆地绕了一个大圈子，并且所要直接面对的不是原定计划中的吴军留守部队，而是深入江汉平原的吴军主力，最终的结果如何也就可想而知了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-08

之所以要对“柏举之战”花费较多的笔墨，一方面是为了让大家了解长江中下游地区的地缘关系；另一方面也是在解读楚国成为北方诸国最主要敌人的原因，那就是够“大”。仅仅是江汉平原——南阳盆地——江淮平原就已经让楚国拥有北方诸国所无法匹敌的战略纵深了。而到了战国时期，楚人的势力范围还在继续扩大。拥有多个相对独立，而又互相联系的地理单元，使得楚国就象“九头鸟”那样拥有更强的生命力。就象这一次吴国的进攻，在战术上应当是非常成功的。楚军如果能够按照既定计划迂回合围的话，吴军也未必能够攻入郢都。

对于象楚国这样疆土辽阔的国家来说，都城的失陷并非意味着亡国。在秦国开始强大之后，秦人也曾经攻破郢都（公元前２７８年，屈原也是因此事而投江），楚人随即迁都至淮河中游的寿春。如果这一次吴军能够长期占据郢都，楚人最大的可能性是在南阳盆地组织力量反攻。吴人可以通过精心的战术准备，一战而攻入江汉平原，但要想消化如此广阔的楚地，难度还是相当大的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-08

应该说楚国这次的落败，北方诸国是乐得在边上瞧热闹的，毕竟楚国这个蛮夷一直都是他们共同的敌人。即使有人想救援，一般的小诸侯国也是决不敢趟这池混水的。或者说只有与楚国同等数量级的边缘大国，才有这个实力做这件事。从这个角度看，如果楚人希望从外部找寻到力量帮其击退吴军，只能将希望寄托在渭河平原的秦国，山西高原的晋国，以及山东丘陵的齐国身上了。由于晋国与楚国一直是中原争霸的直接对手，楚人如果向它求援的话，无异于引狼入室。这样看来，只剩下齐国和秦国作为选项了。

如果从共同利益的角度来看，齐国应当是很好的求助对象，因为吴国一旦作大，势必会沿海岸线向北扩张，并直接影响齐国的利益。问题是如果齐军从山东半岛起兵前往江汉平原的话，他们的行军距离甚至比吴军还要远。并且齐军亦无法象吴军那样，借淮河之力，降低行军的强度。当然，如果齐国人愿意的话，攻击淮河下游以及江东平原，逼迫吴军不得不回援本土也是一个好办法。这样的话，围魏救赵的典故也就会提前发生了，只是相对应的成语会变为“围吴救楚”罢了。不过在富庶的齐人偏安思想过于严重，无论是在当时，还是在后世，他们对于长江流域的蛮夷之地都缺乏足够的兴趣。更何况无论是吴国，还是楚国成为了江、淮流域的老大，都有可能会沿泗水而上，影响齐国的利益（后来的事实也的确如此）。因此站在齐国的角度来看，看着两个潜在的对手拼得你死我活，自己在边上坐山观虎斗似乎是不错的选择。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-09

经过排除法，秦国成为了最后的答案。如果放在战国时期，楚人是决不会想到向秦国求援的。因为向南扩张至汉中盆地以及四川盆地的秦国，已经直接与楚国发生了地缘冲突。并且占据了上游优势的秦国，对于楚国的威胁要远甚于三晋（那时晋国已经分裂为赵、魏、韩三国了）。而在春秋时期，秦国的基本力量还是被限制在渭河平原。对于秦国人来说，能够进入中原参与争霸，一直是他们的梦想。只是由于晋国占据了崤函通道，秦国人在大部分时间（春秋）还是只能困于关内。

就渭河平原与楚地来说，并非不存在直接沟通的途径。只是仅据有渭河平原的秦人尚无实力和勇气去对楚国发起挑战。而对于这一次吴楚相争，困于渭河平原的秦国本来是完全可以置身事外的。因为无论吴、楚两国谁成为了长江流域的老大，都暂时不会与秦国发生地缘冲突。这即是楚人最终决定向秦人求援，也是秦人犹豫要不要去淌这池混水的根本原因。最终的结果是在楚人的苦苦哀求之下，秦人还是决定出兵相助。毕竟能够有机会东出渭河平原，显示一下自己的实力，对于秦人来说还是很有诱惑力的。至于秦人最终选择了什么样的出征路线，这条路线对于秦——楚两国又有什么样的战略意义，要留待明天分析了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-09

一会开始更新

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-09

作者：风笛之恋曲2010　回复日期：2010-04-09

第一百五十三页：三监之乱与卫国的封建

第一百五十五页：周公在河济平原的再布局

第一百五十七、九页：插播<欧洲的地缘结构分析>

第一百六十页：邢、卫与周边诸国的地缘关系分析

第一百六十一页：齐、鲁的地缘结构分析

第一百六十二页：泰沂山脉与胶东丘陵

第一百六十三页：胶莱运河、莱人与方士

第一百六十四页：春秋时期的十大地理单元

第一百六十五页：鲁之靠山——泰、鲁、沂、蒙、尼

第一百六十六页：鲁之背水——济水、荷水与泗水

第一百六十七页：插播<关于房价问题的讨论>

第一百六十八页：鲁之环湖——大野泽、菏泽以及微山湖

第一百六十九页：尼蒙通道与费的变迁

第一百七十页：插播<西伯利亚大铁路>

第一百七十一页：鲁与莒——纠与小白政治避难的地缘选择

第一百七十二页<上>：长勺之战的地缘分析

第一百七十二页<下>：长江中下游地缘结构分析

第一百七十三页<上>：大江与大泽

第一百七十三页<下>：吴越春秋——江东平原地缘结构分析

第一百七十四页：东南形胜地——再论吴越之争

第一百七十五页：吴楚东南坼——伍子胥的逃亡路线选择

第一百七十六页：筑城与运河——阖闾的强吴之路

第一百七十七页：柏举之战<甲>吴人对进攻路线的选择

第一百七十八页<上>：插播<江南省的拆分与合肥的崛起>

第一百七十八页<下>：柏举之战<乙>徐、钟吾的灭亡与蔡的倒戈

第一百七十九页：柏举之战<丙>唐国放行——楚信阳防线崩溃

第一百八十页：柏举之战<丁>随国中立——伍子胥诱歼楚军

＝＝

感谢风笛的整理的目录！真是帮了大忙了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-09

作者：jiter007 回复日期：2010-04-09

有没有春秋时期和战国其他各时期的各国疆域图？后者希望在楼主讲到的时候辅之于图，楼主太忙，不忍心给他提着个要求。

＝＝

这春秋划定疆域图几乎是个不可能完成的任务。这一方面是由于当时诸侯众多，很多时候是你中有我，我中有你，其中还杂有很多未归附的边缘民族。另一个原因是当时的诸侯国和后来的大一统王朝还

是有很大区别的，最开始时基本上都是城邦国家，也就是立个都城，然后控制周边的耕地。后来随着诸侯之间的兼并行为愈演愈烈，有些大的诸侯国通过次一级分封的形式，将自己的国土逐渐扩大。但所控制的两片土地之间，又未必一定是它的当然国土。因为还会有一些小型的，独立半独立的诸侯国、部族存在。

因此我在行文时，一般只能确定诸侯国的都城，以及核心区（主要控制的地理单元），再辅以“势力范围”的概念来形容大国所控制的外围区域。而由于春秋之时战事繁多，这些势力范围的归属往往也是很不稳定的。所以我们看历史地图时，春秋战国部分，诸侯国只会标注在都城那个点上，而无法划出准确的范围。

这个帖子关于春秋战国部分之所以要花费这么多时间，很大程度也是因为我也一直好奇春秋时的疆土应该怎么划分。虽然这实际上是一个无解的问题，但通过解读春秋时期的地缘结构，亦希望大家能够大致清楚，各地区在春秋时期的地缘定位。

注：战国后期由于土地集中度高，加之各诸侯国都已经开始筑关以自守，因此划定国界的可能性还是较大的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-10

昨天我们分析到秦国成了楚国得以击退吴军的救命稻草。在秦国登场之前，我们还要对吴国这次攻楚行动的战略目的作个分析。后世很多人将吴国未能最终灭楚，归结于伍子胥入郢都后那惊世骇俗的鞭尸行为。按照这种看法，如果不是伍子胥做出这样过激的行为，吴国看似应当有机会消化掉整个楚国的，而实际情况并非如此。因为在春

秋之时诸侯相互征伐，攻入一个国家国都的情况时有发生，但一般情况下战胜国在劫掠一番后都会主动撤离，特别是你的对手已经不再是一个城邦国家时。之所以这样做，有以下几个客观原因：一是国都及其周边地区是一国的根本，也是经营时间最长的地区。如果要将它消化掉并不是一件容易的事；另一方面如果将对方的国都纳为己有，而又不让其异地复国的话，很容易引发周边国家的不安，并干涉战胜国的这种兼并行为；第三是当时的人口基数过小，没有足够的人口迁入来消化被占领土。如果希望靠军事手段强行消化的话，兵力本身也是一个大问题（柏举之战，吴军倾全国之兵也只有数万，而对面的楚军则号称２０万），特别是当对方的核心区与自己的核心区距离过远时，当中尚未能消化的缓冲区随时会出现反复。

综合以上因素，吴国的这次远征，战略目的并不会设定在让楚国完全消失上。也就是说，对于江汉平原的攻击，更多的是从根本上打击楚国战争潜力，以让吴国得以顺利的在江淮地区推进自己的势力范围。从吴国攻入郢都后的行为来看，也印证这种战略想法。在纵容伍子胥寻找楚平王的尸体以报家仇时，吴国的军队也没有闲着。楚人在都城所积累的财富被席卷一空，而吴军也看起来也并没有让江汉平原的楚人转变为吴国臣民的想法。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-10

可以预见的是，即使没有外援，吴军最终也很有可能会主动退出江汉平原，而将江淮地区作为自己主要经营的对象。只不过让吴军在楚地呆的时间越久，楚国的损失就会越大。因此秦国在楚人的求助下

粉墨登场了。我们知道，秦国所处的渭河平原被称作“四塞之地”，也就是说理论上这个地理单元有东南西北四个出口，如果控制好这四个出口，渭河平原的战略安全便有了保障。其实所谓“四塞”只是虚指，渭河平原与外界沟通的路径并非只有四条，除却我们之前曾经分析到的关陇古道（陇关）、崤函通道（函谷关、潼关）、泾河通道（萧关）以外，在今后的历史中我们还将涉及到数条重要的通道（每一条通道后面都有些经典的故事）。今天浮出水面的就是渭河平原与南阳盆地之间沟通的重要通道——丹江通道。

附：吴楚〈柏举之战〉战役要点示意图

宝宝又醒了，剩下的明天上午写吧。结束掉吴楚争霸的章节后，按照历史的发展，越王勾践将要登场了。所谓吴越春秋的主角将要在太湖流域开始他们的碰撞了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-10

作者：bismarck207 回复日期：2010-04-10

楼主的才华我很佩服，特别是对于地缘的理解。敢问是否可以交流下地缘对区域经济发展的影响？我的 QQ：1048218184

看了吴越争霸后我有了一种新的疑问:现今江苏浙江就综合因素考虑来说，谁的发展后劲更大？非地域贴，纯属学术讨论。比如江苏的高等教育比浙江发达，地形更为平坦，适合发展规模经济。但浙江民间资本雄厚，海岸线漫长适合发展临港工业。江苏人务实，浙江人敢于冒险。当然，放在全国，两地都摆脱不了一些弊病。楼主可以用地缘的知识帮我分析下这个问题吗？好解开我心中的疑惑。谢谢！

==========

“地缘”这个概念其实是在动态变化的。一是人类有可能通过自身的活动，在一定程度上改变地理形态。这其中的典型例子就是京杭大运河的开挖，这直接提升了古典时期（特别是后期）江淮东部地区的地缘价值。

而宁绍平原以南的浙闽丘陵由于山地丘陵的密度太大，在古典时期的地缘潜力是较低的。这种情况直到海洋的地缘作用开始提升时才有所改变。追根溯源还是源于欧洲人的地理大发现，中央之国已经不可能在一个封闭的大陆中自我循环了。这种改变对于东南沿海丘陵的影响是巨大的（包括浙闽丘陵与两广丘陵），一方面以前让农耕民族颇感无奈的多山地形，能够在沿海提供优良的港口；另一方面以往由于缺乏足够土地，所无法消化的剩余人口有机会通过海洋向外扩散，进一步加深东南沿海与外部的沟通渠道。这种转变使得在古典时期一向不受重视的东南沿海，一跃成为现在中国经济最发达的地区。而有人欢喜就有人愁，海洋地缘价值在提升的同时，京杭大运河对于中央之国的作用却日渐削弱了。而长江以北由于自身缺乏足够的港口与海外沟通，在消化剩余人口的同时，更倾向于南渡长江，在苏锡常平原（包括上海这个半岛在内）寻找机会。真正在这种转变中，地缘地位没有受到大的影响的是江东平原（特别是太湖平原），在江、海、陆（平原）三种地缘优势的交替作用下，江东平原（也就是狭义的江南）经济中心的位置一直没有显著的变化。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-10

作者：bismarck207 回复日期：2010-04-10

您的意思是江东平原成为了地缘优势变化新的承载地？上面您的回答我大部分明白了。但是，通过谷歌卫星地图的对比，江苏的平原实在是太丰富了，而且好像还继续向黄海扩张。而浙江 70%确实丘陵和山地。我们暂时不从其他因素考虑（教育、政策、文化）。从地形来说，浙江似乎更像日本列岛，总有一天会发展到极限，而江苏更像美国加拿大，平原台地多。本人江浙两省都去过，觉得在当今中国土地资源是否丰富真的成为经济发展一个重要的因素。像浙江沿海这些年拼命地去填海但是杯水车薪，江苏却没有这个烦恼。地形你说算是地缘的一部分吗？但是从你过去的理论来说，您认为新的技术能拉平地缘，特别是维度的劣势，是这样的吗？

＝＝＝

在古典时期结束后成为了新的首都，

浙江的优势在于它的北部属于长三角的一部分，可以从国家战略的层面取得经济优势。而它的南部由于农业条件较差，海洋文化较发达，拥有更为开阔的视野，这种视野已经直接转变为资本了。如果最终的大趋势是国退民进，浙江财团很有可能慢慢恢复他们在１９４９年以前的影响力。只不过这一次浙南那些“沿海山民”们可能会发生主要的作用。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-10

附：吴楚〈柏举之战〉战役要点示意图

[img]http://img13.tianya.cn/Photo/2010/4/10/19992976_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-10

对于丹江通道，可能很多人比较陌生，但如果提到武关，如果你关注中国古代史的话，应该会有些了解。一般而言，每一个重要的关隘都会扼守一条重要的通道，而每一条重要的通道又会连接两个独立的地理单元。而武关所扼守的丹江通道用来沟通的地理单元则是渭河平原与南阳盆地。

从地理结构上来看，这条天然通道沿西北——东南方向穿越秦岭，既然称之为“丹江通道”，那就应当有一条叫作“丹江”的江了。丹江是汉水最重要的支流，发源于秦岭北沿的商山（陕西省商洛市），在南阳盆地的西侧与汉水合流，合流之处则被称之为“丹江口”，现

在也成为了那片土地上所建立的城市的名称。由于水量丰富，地理意义上的“丹江口”现在被筑坝蓄水成为“丹江口水库”，并成为了南水北调的重要源头。由于丹江在到达武关之前，实际上已经向南折转了，也就是说没有完全沿着这条天然通道东行，因此武关的得名是来源于丹江的一条支流——武关河。至于丹江本身，最迟在战国时期已经具备了通航条件，秦人灭楚之战中很有可能已经得水利之便了，但由于丹江本身是发源于秦岭之上，而并非贯通于渭河平原与南阳盆地之间，因此经由武关的这条陆地通道仍然是渭河平原——南阳盆地之间最为重要的沟通渠道。如果大家希望在地图上寻找“丹江通道”的具体位置，可以参阅３１２国道，对于现代人来说，将古人所修建的道路扩建为公路是最为省时省力的办法。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-10

丹江通道在历史上曾经发挥过无数次重要的作用，最为著名的应该是刘邦与项羽之间的那场竞赛。当项羽还在函谷关前与秦军苦战时，刘邦则已经通过武关抢先进入渭河平原了（武关春秋时叫“少习关”，战国时更名为武关）。在秦国成为楚国的主要对手后，楚国的防御重点事实上就是“丹江通道”，为此楚人也此也修建了“方城”（而且有数重之多）。不过在吴楚“柏举之战”后，丹江通道却成为了秦人救援楚国的快速通道。从军事角度看，能够让秦军实地考察一下这条通道的通行程度，也是秦国答应援楚的重要原因之一。

秦军在经由“丹江通道”到达南阳盆地后，可以选择沿汉江而下，与楚军在郢都决战，不过这样做并不是性价比最高的战术。最好的办

法还是东出方城夏道，至淮河上游操吴军的后路。只是吴军在打破了楚军的合围计划后，显然也意识到方城夏道的战略威胁了。因此吴军除了继续在郢都寻找楚平王的尸体以外（当然更重要的还有财宝物资），也分兵推进至方城夏道的南端。最终南下的秦军和楚军汇合后，与北上的吴军在方城夏道的最南端相遇（稷地，今河南省桐柏县），并展开激战。有了秦国的生力军加入，吴军再也未能延续他们的连胜势头。更为重要的在吴国的大后方，越国已经向吴国发起了进攻。如果按照正常的战略思维，吴国其实应该先搞掂这个死对头的。虽然伍子胥说动了吴王先攻楚，并取得了胜利，但攻楚的成功并不代表就能抵消越国的战略威胁。因此吴国下一步的战略目标就必须是解决越国的问题了。对于伍子胥来说，其实也没有什么好遗憾的了，虽然未能抓到活着的楚昭王，但能够将杀其父兄的楚平王的尸体挖出来，并打上三百鞭子，大仇也算是报了。

吴楚柏举之战虽然以吴军撤出江汉平原，楚人复国而告终，但它的影响却是非常深远的，吴军的这次攻击打破了楚军不可战胜的神话。楚国从此也不再象从前那样，只需将主要精力放北方，它必须时时防备来自东面的地缘威胁了。

现在我们要交待一下，柏举之战之后，吴楚之间的地缘形势了。首先那个位于随枣走廊的唐国自然是不会有什么好下场的。在失去了吴军的庇护后，秦楚联军首先就灭掉了唐国。而位于唐国之南的随国却赌对了自己的命运，因为他们在楚昭王跑去避难的时候收留了这位落难的楚王。虽然随国人告诉吴军的理由是占卜的结果是如果交出了

楚王，对他们不利，也就是说老天要收留楚王。这个理由看起来冠冕堂皇，其实是随国人懂得审时度势。或者说随国人清楚，楚国并不会那么容易被灭的，最低限度楚人还是能够保有大别山以西地区的。而到了那个时候，楚人就算暂时没有实力恢复他们在江淮地区的势力范围，但做个内部清理的实力还是有的。

在两个实力接近的对手进行博弈时，其他国家尤其是小国根据自己的情况站队是很正常的。随国人最终选择站在楚国一边也属正常，因为作为汉阳诸姬的主要国家，随国在楚国向北扩张的过程中总是首当其冲。最开始随国也并不愿意服从于楚国这个蛮夷之邦，但在经历过数次打击之后，随国已经很清楚自己无法同楚国对抗了。即使是吴国这次有机会灭楚，随国人也不再愿意冒险了。随国这种紧跟楚国的态度也得到了回报，在春秋末年各大国开始大规模兼并小诸侯国时，随国成为了汉阳诸姬中仅存的诸侯国。

与唐、随两国相比，位于淮河上游的蔡国尚能够得到吴人的庇护。在吴军退出江汉平原后，他们并不会轻易放弃在江淮地区所拓展的势力范围。事实上这也是吴人此行的真实目的。不过楚人也并不甘于就此放弃他们辛苦打下来的江山，在柏举之战后楚军也试图发动反击。一方面楚国的水军顺长江而下，希望通过攻击江东地区来迫使吴军放弃江淮地区。之前我们也分析过，如果吴军不能在长江下游取得优势，那么他们也就很难保有在江淮平原所拓展的势力范围。因此楚人的这次攻击从战略方向上来说是没有问题的，并且顺江而下的楚军具有战术上的优势。只是当时的吴军势头正盛，并且作好的充足的准备，楚

人的这次报复行动最终以失败而告终。

而在陆地上，吴、楚两军在蔡国北部又进行一场战役，结果仍然是吴军取胜。在水、陆两线的反击都失败后，楚人终于认识到，即使地缘优势在他们一面，在那么短的时间内，也不可能恢复到旧有的实力。并且反击的失败让楚人成为了惊弓之鸟，为此他们甚至将国都迁至汉江通道之中（鄀地，因成为新都被称之为“鄀郢”，现宜城市），以作好依托南阳盆地抵御吴军再一次入侵江汉平原的准备。当然，后来事情的发展表明楚人有些多虑了，相比于楚国已经整合好自己的核心区，吴国还必须在他的后方面对越国这样一个实力对等的国家。只要不是太急，楚人还是有机会慢慢恢复他们在江淮地区的势力的。而对于吴国来说，以江东地区作为支撑，希望控制整个江淮地区也是不现实的。因此吴楚双方后来虽然没有再进行大规模的战争，但吴国的势力还是逐渐退至淮河中游，按现有的行政区划看，基本算是淮南——合肥一线。从地缘的角度看，吴国控制住了江淮丘陵地区以和楚国达成地缘平衡。而在后来的历史中，能否控制住江淮丘陵地区，也成为了江东地区是否强盛的重要标志。

吴人的这种战略后撤，应该说是符合地缘规律的，只是当初站队在吴国一边的蔡国就没有那么幸运了。对于蔡国人来说，如果继续留在原地（新蔡），那唐国的下场就是前车之鉴。因此蔡国人也只能随着吴军沿淮河向东迁移，并最终移至吴国边境的“州来”（现安徽中部的淮南市凤台县），史称下蔡。蔡国人的这次迁移时间是公元前４９３年，与柏举之战相隔１３年。而后经二十年的休养生息，楚人开

始乘越甲吞吴的机会继续向东推进(吴国于公元前４７３年为越国所灭)，东迁的蔡国撑到公元前４４７年终于撑不下去了，再一次被楚人攻破后，蔡国算是真的结束了它的历史使命，再也没有机会异地复国了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-10

通过对柏举之战的解读，相信大家已经对长江中下游地区的地缘结构有所了解了。在今后的历史中，江汉——江淮——江东几大地理单元还将无数次的上演类似的悲喜剧。这三大地理单元在其中所扮演的角色始终没有大的变化，只是地缘博弈的关键基本锁定在长江上了。毕竟，面对淮河流域那近乎一马平川的地形，江东平原的政治力量要想重现吴军破楚的攻击路线难度是非常大的。即使是是江汉平原的政治力量想通过江淮平原攻击江东地区，到了最后也还是要面对长江天险。因此长江成为两大平原地缘博弈的主战场也就有其必然性了。到了那个时候，彭湖——鄱阳湖将成为地缘博弈的关键点。

在下一节中，我们会回到江东地区，去解读春秋故事中最为精彩，最具有戏剧性的“吴越春秋”了。

今天就写到这了，剩下的时间要做图。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-11

作者：香冷人　回复日期：2010-04-11

吴国得以安全快速的撤退应该与秦军不愿与吴军死磕有关，吴国的衰落对秦国没有好处，秦军的目标只是逼退吴军，使楚国得以保存，否则秦楚联军切断吴军的后路并非一个不可完成的任务。我们假想秦

楚联军成功先于吴军到达淮纳挡住吴军的归路。吴军能否在此成功击败秦楚联军？晋国是否会在危机时刻拉吴军一把？秦军会否放吴军一马？吴军一旦返回受阻齐国会否趁火打劫？捣蛋的越国会把吴国闹成怎样？吴国国内局势将如何发展？

不知沿长江一线吴军可有快速撤退的可能？陆路可通？楚国水军还在否？是否还有在此截断吴军归路进而实现与秦楚联军夹击吴军的实力？

==========

秦军的确没有必要和吴军死磕，让长江流域出现两雄相争的局面对大家都有好处。即使秦军想切断吴军的后路，事实上也很难做到。我们之前已经分析过了，秦吴双方接战的地点在方城夏道之上。也就是说吴军已经在这一线部署了第一道防线，纵然不能取胜，主力部队从容后撤的时间还是有的。如果真的出现吴军大败的情况，作为吴国战略同盟的晋国是有可能出手的，只不过在战略上，吴军并未失败，晋国也乐得坐壁上观。

下游国家在借水路进攻上游国家时，难度固然较大，但凡事有一害也会有一利，后撤的时候就可以借水利之便了。因此吴国的主力在回师江东时，速度还是很快的。但吴国并没有就此放弃在淮河上游已经取得的胜利果实。在楚国尚未完全恢复元气之前，吴国还是有机会将自己的防线推进在淮河上游的。

反过来上游国家进攻下游国家，固然可以缩短行军的强度和时间，

不过一旦失败，想回来就不那么容易了。这在柏举之战后，楚国希望凭借其长江水军进行报复时就体现出来了。楚军在进攻失败后想从容后撤就不那么容易了，以至于有两位统帅及 7 名士大夫被俘。这场失败实际是直接导致楚国迁都的原因，因为吴军固然在陆地上还有一定优势，并且在蔡国北部又一次打败了楚军，打消了楚军想尽快将吴军赶回江东的想法。不过少了唐国这个内应，吴军再想突破信阳通道几乎是不可能的事。但楚国在长江上的失败，则使得吴军溯长江而上，直接进攻江汉平原的可能性大大增强了。对于吴国来说，这种可能性并非不存在，只不过接下来的重点是要对付越国了，以吴国的实力来说，不可能同时应付两场战争。另外由于云梦泽与澎泽的存在，沿长江两岸前行的可能性是很小的。在很长一段历史中，长江都是江东平原与江汉平原决战的主战场。

我们现在可以来说说江西的地缘价值了，赣北在古典时期之无法成为主要的地理单元，很大程度是因为大别山的存在。我们在地图上很容易看到，如果江西北部的平原孕育出自己的政治力量，当他们想象江东平原那样渡江向江淮地区拓展势力时，大别山是一道无法逾越的障碍。也就是就说只能向东或向西与江汉平原或江东平原博弈，而缺乏与外界沟通的直接渠道，致使赣江流域的地缘实力大大降低，无法在与这两者之间的 PK 中取胜。这种情况下，吴头楚尾的定位就再所难免了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-11

作者：攀登新高山 1208 回复日期：2010-04-11

想听听楼主对最近中亚政局的一些看法，也想听听对波兰总统坠机的看法。

==========

呵呵，如果我以写时评为业，并希望吸引点击率的话，我是很愿意就波兰总统坠机事件分析出“阴谋背景”。不过个人感觉，就现在的社会结构而言，希望从肉体上消灭某个人，并影响一国政治走向的办法已经不太适用了。也许在某个节点上还会有“斩首行动”式的事件发生，但就波兰目前所面临的国际形势，以及它的地缘影响力而言，搞出这么大动静是没有必要的。因此我更愿意相信这是一件小概率的事件，如果一定有命题要求我分析出幕后黑手的话，我更愿意将目光锁定在波兰国内。

至于吉尔吉斯的问题，那倒是有很深的地缘背景。很明显俄国人是反对派的后台（如果要有人猜测中国在其中起了积极作用，也不算离谱，更有可能的还是乐观其成）。其实中亚几个国家，特别是象吉尔吉斯这样挨着大国边上，而又没有独立的渠道与西方沟通的国家，是很难不受中俄两国控制的。也就是说，如果你倒向西方，中、俄两国可以从西、北两个方向同时施压，让你的地缘状态更加封闭。从这个角度看，乌克兰的选择余地就大的多了，最起码它黑海的海岸线能够保证它与西方存在自由沟通的渠道。

如果从地理结构上来看，中亚五国相对中俄两国离心力最大的应该是土库曼斯坦，也处在西方势力向中亚渗透的最前线。不过土库曼

显然也明白自己的位置敏感，不想成为地缘政治的牺牲品，因此在１９９５年向联合国申请了“永久中立国”地位，并获得通过。土的这种定位，对于中俄两国防止美欧势力的渗入是件好事，可以很大程度上降低美欧从南面渗入的可能性。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-12

不好意思！昨天想更新时网络出问题了，一直上不去，现在倒好了，只能今天补上了。会先花点时间从地缘的角度解读“百越”“越国”“大禹”三者之间的关系，相信对于很多东南沿海的朋友会比较关心这一点的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-13

说到“越”这个概念，可以说是在中国文化中占有重要的地位。如果要探究“越”这个概念的地理特征，那么“山”“海”是它的突出特征。或者说越人的分布范围是在整个东南沿海丘陵地带。至于越人最初人迁移路线，应该是自中南半岛向北迁移，最终止步于长江下游，随之与向南渗透的北方族群相碰撞。

关于越人最初所建立的国家（指能够为华夏文明所承认的，具有类似组织结构的“国家”），无疑是那个吴越春秋中在勾践时期达到顶峰的“越国”。越人开始真正融于华夏，也正是源于此。因此在后世诸多以“越”为名的政治势力一般都奉此“越”为正溯，并以它的继承人自居。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-13

由于越人主要分布在东南沿海的丘陵地带，因此很容易被山脉分

割成相互独立的族群，时间一长，这些在族源和文化上都有共通性的族群，在文化上会形成独立的各具特色的亚文化。而我们对这种亚文化最直观的感受就是各具特色的“方言”。由于分布范围广，相互之间又已经形成了不同的文化特点，因此实在是分不清它们之间区别的中原民族，笼统的将之称之为“百越”。

对于百越之族来说，将自己的历史源头定位在那个曾经称霸于春秋的“越国”并没有什么不妥。因为无论是在越国被灭之后向南回迁的越人，还是在北上过程中沿途定居的越人，他们之间的亲缘关系并没有被切断，而将一个最辉煌的时代或分支作为族群共同的记忆和源头，是人类正常的心理状态。

为自己寻找一个拿得出手的出身，并非只限于春秋战国之后的百越之族。在到达长江下游的那部分越人开始接触到黄河文明，并希望与之成为一体时，这种想法就已经存在了。受华夏族的影响，如果要让自己与其他民族处在对等的地位，最为直接的办法，就是寻找一个华夏族的“名人”作为自己的祖先。尽管这样做并不能消除那些来自黄土高原，以华夏正统自居的族群的歧视，但事实证明这的确是个行之有效的方法。无论是在先秦，还是在后来的历史中，有无数的边缘民族，都依这种方法先为自己寻找到一个正统的出身，然后再从文化上与华夏族融合，最终“洗白”成为华夏的一部分。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-13

从春秋时期，长江中下游的主要国家（或者说族群）来看，吴人将自己定位于与周人同源。在吴人所陈述的历史中，周人的始祖周太

王有两个儿子，大儿子“太伯”为了礼让弟弟继承君位，而南下到了吴地。这种说法让吴人自认为与周人获得了平起平坐的地位。而楚人的野心显然要更大些，他们将自己的祖先追溯到黄帝时期。在楚人决心与周人决裂，并视周人所封“子爵”为侮辱时，他们向周人强调，黄帝的儿子“高阳氏”是楚人的直系祖先。从这个角度看，楚人的出身要比周人高贵的多。

而在楚、吴之后，也希望融入中央之国的越人很明显不大可能找到一个比黄帝级别更高的祖先了。如果将周人的始祖定位为自己共同的祖先，即使能够找到合适的对象，也不可能压倒它的对手——吴人。如果再向前追溯的话，商族也是一个选择对象，不过商族那明显来自东部族群的出身并不能提升越人的身价，因此合适的对象应该再向前追溯。而开启了中央之国概念的夏人无疑是最为合适的对象了。因此那个以治水而闻名于世的“禹”成为了越人所祭祀的对象。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-13

按照越人所描述的世系，夏代的第五代君王“少康”有一个庶出的儿子被封在钱塘江以南，也就是现在浙江绍兴地区，成为了越人的祖先。在夏人为商人所灭之后，越人作为大禹的直系后代，仍然延续了大禹的香火。

其实楚、吴、越三国所陈述的历史即使是真实的，也最多只能证明他们的贵族阶级最初可能源自黄土高原。而基本的族群构成在当时仍然是明显区别于黄河流域的族群的。而实际上，这种情况发生的概率是非常低的。在黄河文明还未能与长江文明发生碰撞，并明显占据

优势时,你很难想象几个来自黄河流域的贵族到了那些“蛮夷”之地，就会被当地的部族奉为首领。

不过这些说法在汉朝时期都被正式得到了认可。作为真正将长江、黄河两大文明统一在一起的王朝，汉朝在民族、文化融合上所做的工作是据有划时代意义的。或者说从汉朝起，整合了黄河、长江两大文明的“汉文化”概念，取代了狭义的，仅涵盖出自黄土高原的“华夏文化”概念。汉人也成为了两大文明融合后的，新的民族的符号。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-13

在我们解读汉帝国时,会涉及到汉武帝如何将浙闽丘陵纳入中央之国的范畴的。随着帝国疆土的南伸,怎样让浙闽丘陵归附的“越人”对中央政权产生向心力是摆在帝国决策者面前的首要任务。对于有祖先崇拜传统的东亚族群来说,最好的办法莫过于为双方找到共同的祖先。因此当初越人所附的出现于夏人的说法被官方正式确认了。并且为了加强这种文化上的联系,帝国还需要加强那些沿海山地与帝国中心的地缘联系。具体的措施则是将无明确记载与定论的大禹下葬之地——“会稽”，考证在浙闽丘陵的最北部（也就是宁绍平原的南部），大禹大会诸侯之山也被命名为“会稽山”,被认定在越国故都（绍兴）的南面。而承担这项重大历史使命的就是司马迁。

毫无疑问，这种安排是成功的，由于司马迁在中国信史中无与伦比的地位，“大禹”成为了连接东南沿海与黄河流域的文化纽带。而这种格局也一直延续至今，在可以预见的将来也不会有所改变。让黄帝陵成为黄河流域的文明符号,和让大禹陵成为长江流域的文明符号

对于华夏文明内部达成地缘平衡具有重大意义。更何况由于东南沿海地区的海洋文化发达，出自这一地区的海外华人要明显占有绝对优势。

做这些分析，可能会让有些朋友感觉到不舒服。毕竟这会让我们现有的民族意识有一种被安排的感觉。其实大可不必有这种感觉。中华文明的形成，主要还是表现在文化上的。地理结构也好，人为做出的地缘结构调整也罢，都是为了让这种文化更具有凝聚力。从这个角度看，古典时期的政治家们并没有什么过错。在历史上还有诸多类似的例子，比如汉朝及以前的南岳衡山是在长江之滨的（安徽省安庆市天柱山），但到了隋朝，由于帝国的疆土持续向西南方向拓展，如果再将南岳放在长江边上，显然不足以让它的“神力”辐射至整个南疆，因此南岳的称号被现在的“衡山”所取代（湖南衡阳市）。

关于绍兴不可能成为大禹大会诸侯的所在地，我们之前已经分析过了。明天我们将从地缘的角度具体分析大禹治水的地点，以及大禹究竟会在哪里大会诸侯，并将他的势力延伸到江淮流域的。

先上张《大禹治水示意图》大家先自我理解一下

[img]http://img9.tianya.cn/Photo/2010/4/13/20081531_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-13

作者：强弩之末势如破竹回复日期：2010-04-13

楼主上面关于华夏\楚\吴\越融合的解读看了很爽:)

另问个问题:

1.如果塑源的话,现在说吴语的人是否东夷(环太湖)的后裔？

2.吴国,越国的语言应该分别属于"吴","越"语？为何现在浙江大部分地区说的是吴语？什么时候越人退回到了浙闽交界？这又是否和汉代瓯越闽越的战乱有关？

==========

关于东夷与百越的关系,一直都有点混杂不清,有一种说法是“夷越同源”，如果两者都是由南至北迁移的，这种可能性倒是比较大，只不过是时间和空间的分割，造成了两者的不同。如果从地缘分布的角度看，前者应该主要分布在辽东半岛——长江一线的沿海地带。而后者则主要分布在长江以南的东南沿海丘陵地带。太湖平原在先秦的文化应该是一种混合文化，即由南下的所谓“夷”族与浙闽丘陵北上的“越”族混合而成。由于长江所造成的障碍要更大一些，因此太湖平原的主体民族应该还是与“越”同源的。至于“吴”成为了语言的标签，应该还是经济的原因。一般而言，经济发达的地区，在政治及文化上会更有优势。太湖平原在古典时期的客观环境要好于浙闽丘陵，而太湖平原的民众显然更愿意将自己视为吴人后裔，在文化上最突出的表现就是将自己所持的语言称之为“吴语”，而后语言学家在寻找与太湖平原的“吴语”同类的语言时，自然也就把浙闽丘陵北部那些与所谓“吴语”具有相似性的语言归类为“吴语”了。

至于当地的民众之所以更愿意将“吴”作为自己的文化标签，主要是因为吴国是真正兴于太湖平原，并称霸一时的国家。而尽管越国

最终取代了吴国,但它的根基始终是在宁绍平原与浙闽丘陵的交界处，对于世居太湖平原的人来，始终会有隔阂。

至于越人在政治上的南退，在后面都会写到的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-13

关于大禹治水在技术上的可能性，我们在〈黄河与大禹治水〉一节中已经分析过了。尽管大禹治水的故事在诸多地区都有所流传，但结合当时的地缘结构来看，大禹所治之水应该是在黄淮流域无疑。而这其中淮河那些由北向南流,在地理上与黄河接近的支流是将这两大河流连接起来的纽带，也是治水的关键点。如果结合黄河在后世频繁南北改道的情况,有可能的结论是大禹切断了黄河与淮河的某条北方支流之间的联系，并将黄河之水与河北平原的某条河流连接起来，使得黄河干流的水流在山东丘陵的北部注入渤海,进而减弱了淮河流域的水患。

如果仅从地理结构上来看，这种假设是有其合理性的。最起码它解决了工程量，以及淮河流域最终成为受益者的问题。并且黄河在其中起到的关键作用,让以黄河为最初载体的华夏文明成为主导文明的结果，变得符合逻辑了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-13

作者：bismarck207 回复日期：2010-04-13

楼主分析的很入理，其实作为南方人完全没必要觉得被排斥，中华民族本来就是不断融合壮大的。希望楼主继续分析东南沿海地区的发展历史。

==========

呵呵！我自己就是南方人。其实“汉”这个概念是源于长江文明的。或者说长江、黄河两大文明最迟在汉朝时已经完全融合为一体了。如果不是古典时期后期，有更多的边缘地区融入中央之国（特别是东北、西北地区），“汉”文明的概念延续至今也没有问题。问题是当初希望借推翻满清，以实现共和的人突然发现，仅仅依靠“汉”这个概念并不足以继承中央之国已经控制的区域，因此才会有五族共和的新概念及时出现。再至后来，被正式定性的民族已经不止五族了。于是结合了“中央之国”与“华夏族”概念的新地缘符号——“中华民族”出现了，其实特点是以中央之国现有的国土为框架，以华夏文明为主导（仅仅上溯到“汉”的概念是不够的，特别是“汉”已经成为了具体民族的名称时），并力求将中央之国现有的民族都溯源到５０００年前的炎黄始祖。鉴于在历史上各边缘民族大多数都有意无意的与华夏族叙过谱，因此找寻到这方面的证据并不难。如果不是那些在人种上明显与主体民族不同的族群存在，相信政治历史学家们会最终完成这项艰巨的任务的。如果从中华民族的融合度上来看，西Ｚ和西北是难点。前者如果仅仅上溯到炎黄时代是不够的，不过语言学家及人类学家及时的作出了补充，汉藏同源的概念仍然能够让二者从理论上找到共同的祖先。至于西南和东北地区原有的边缘民族，追溯到炎黄时代已经足够了。只不过与之前的解读有所不同的是，有必要将以蚩尤为代表的东部族群也纳入“华夏”这个概念。否则朝鲜半岛上有人更

愿意借此来自成体系。

就东南沿海的情况来看，融入中央之国的过程长达千年，在今后的解读中会层层推进的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-14

回到大禹治水的话题上来说。我们之前曾经多次提到，那些承载着中华文明记忆的历史“传说”并非完全是神话，更多其实是限于古人的认知能力，以及口口相传中有意无意的误读而被神话的。对于我们今天的人来说，如果希望解读出这些所谓“神话历史”的实质，关键在于提取出其中未被神话的要素。这就好像我们经常听到的某个英明神武的帝王出生时的故事，其中关于他出身地点，以及母亲身份的内容一般是所有可信度的。而那些梦到与仙人交合、吃个鸟蛋之类的就怀孕了，或者说出身时有诸多祥瑞出现的记载就可以完全无视之了。不要认为这种有意无意的“误传”只会在东方才有，那被西方人视为上帝之子的 YS 出生时的故事和东方的这些传统桥断并无二至。如果谁有兴趣再写一部类似〈达芬奇密码〉的宗教解密小说的话，那么我建议，YS 是 MLY 所生以及没有法律意义上父亲的内容是可以采信的，至于处女生子一节就算了。

在大禹治水的传说中，除却我们刚才所提取的黄河、淮河、工程量（治水九年而成）这三个要素以外，还有二个重要的要素是据有可信度的：一个就是大禹所采用的是“疏”而不是“堵”的方法治理水患的；另一个则水道疏通工程的施工地点——“龙门”是现实存在的。之所以认定这两个要素是真实可信的，是因为它们的存在让整件事情

变得具有逻辑性，也更有可能贴近真实的历史。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-14

如果大禹是按照我们之前所分析的方案来进行治水工程的话,那么他流传于后世的治水手段应该是“堵”“疏”并举。即一方面阻止黄河之水借淮河的某条支流夺淮入海;另一方面则是将黄河之水北向引入渤海。当然还有一种可能就是，只“疏”不“堵”。即通过疏导黄河北流的河道,引导部分黄河水进入河北平原,以部分减轻淮河流域的压力。如果这种可能性存在，我们所需要做的就是寻找“龙门”的所在了。

实际上在中国,如果想寻找一个上古时期的地名,并非象想象中那样难。对于以祭祀祖先为第一要事,并且具有浓厚土地情节的中国人来说。将那些曾经承载祖先光荣历史的地点传承并记录下来,是追思祖先功绩的重要前提。不过这也带来了一个问题,强烈的祖先崇拜情节使得那些伟大先人的后人们,都希望能够在地缘上接近与祖先的关系。具体的说也就是让自己生活的地方,成为某位伟大先人曾经“出生战斗生活逝世。。。过”的地方。这种情况在名人效应能够带来经济效益的今天有愈演愈烈的迹象,最新的案例就是对那位以喝酒和写诗而闻名于世的诗仙——李白的争夺。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-14

作者：攀登新高山 1208 回复日期：2010-04-14

谢谢楼主的回复。我觉得俄罗斯会不会像他们历史上那样先在吉尔吉斯坦先培植一个亲俄国的政府然后再搞个全民公投,让这个国家

加入俄罗斯联邦。毕竟俄国是个扩张成性的国家。我觉得中国目前在中亚的势力远远低于美俄，俄国永远是对他国的领土感兴趣。感觉俄罗斯将来的威胁比美国大。考虑到俄罗斯前段时间在格鲁吉亚所作所为感觉俄国真的是稍一恢复实力就搞扩张，不管事被动的还是主动的。

个人觉得一个强大的俄罗斯对中国队世界都是个威胁。应该继续肢解俄罗斯才是上策

==========

中亚国家再回到苏联时代的机会不大了，毕竟地缘文化背景差异太大，当初的整合就是属于强扭的瓜。如果如果吉尔吉斯临近俄罗斯而不是中国，这种可能性倒还大些。现在俄国人再想在政治上统一中亚，首先要收伏哈萨克斯坦，而哈国恰恰又是中亚五国中地缘形势最好的，北临俄国，东靠中国，西面还可通过里海与高加索乃至西方沟通，并且面积也是最大的。在这种地缘结构下，只要哈萨克斯坦的政治家政治技巧不要太差，独立还是有保障的。

对于哈萨克斯坦人来说，远期的不稳定因素是来自于内部。由于历史原因，哈萨克斯坦内人为的迁入了许多外部民族。其中以俄罗斯人为主，亦包括流放而来的日耳曼人，甚至朝鲜人。哈国现在在做的就是提升哈萨克族的比例，一方面吸引其他国家的哈族迁入，另一方面则是“欢送”其他民族回到母国。当然，并不是使用强硬手段，不过会有政策导向加以引导。

至于俄国是不是会进一步分裂，只能说，有很多国家希望看到这

个结果。但对于大国来说，有时候使用外力只会适得其反，反而增强它的内部凝聚力。政治家们一般都习惯在内部矛盾无法消化时，主动挑起国际纷争转移视线。如果俄国的内部矛盾真的到了要分裂的地步，挑起战争的说不定就是他们自己。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-14

作者：河南人看世界　回复日期：2010-04-14

楼主不大相信分子人类学，呵呵。

不过我看分子人类学是很准确的。从分子人类学得出的结论，南北汉族的确是同一个民族，都是 03，都是从云南扩散出来的。只有越人是 01，广西讲桂平话的是 02，东夷不详。除此之外的各省汉族都高度同源。

之所以科学结论对汉族会这么有利，可能是巧合，也可能是历史的必然。从地缘上面想的话，东夷和越人都是沿海民族，而南北汉族都从云南出发，分别占领云贵高原和黄土高原，北方汉族从黄土高原击败下游的东夷，南方汉族从云贵高原击败下游的越人，这是地缘政治的必然，在汉族从云南起家时就注定的。

要相信，作为世界上最长命的民族，汉族之所以这么强大不是没有原因的，即使上升到分子人类学上，还是我们赢。

中国号称是历史帝国主义，绝对是名副其实。

==========

呵呵！实际上我对于分子人类学是持认可态度的，它不仅可以帮

助我们了解人类起源以及迁移之谜，还有可能改变人类的未来（医学上）。我不太感冒的只是将之作为民族的划分标准罢了。就我个人的认识来说，民族的划分是一种社会现象，而它最初的产生是源于地缘结构的影响。也就是说一旦产生某个民族的地缘环境发生变化，民族的成分及形态也会发生变化。

还有一个问题是，如果真的将分子人类学作为划分民族的依据，就会出现很多悖论。最典型的例子是同为闪族人后代的犹太人和阿拉伯人应该亲密无间才对。而在可以预见的将来，这种情况的出现只能是良好的愿望。实际上以犹太人为标本，我们也会发现，种族并不是最重要的。如果大家到以色列去，会发现不同种族的“犹太人”，其中也包括纯黑色的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-14

我们昨天分析到龙门，今天继续。

根据口口相传的历史,大禹治水的施工地点是在一个叫作“龙门”的地方;或者说大禹在那里施工后,这个工程的所在地被命名为龙门。如果结合大禹的施工方式为疏导河道，这种命名也很好理解，河道一经疏通，奔涌而出的河水形如蛟龙出水，那么将工程地点命名为“龙门”就再合适不过了。

问题是现在被命名为“龙门”的地方有多处，如果百度一下“龙门”这个词条,我们会发现中国境内有近十处以“龙门”为名的地址。分布范围北至辽宁，南到广东。鉴于“龙门”这个名称的寓意颇为吉祥，真正以龙门命名的地址应该远不止十处。

不过这些形态各异的“龙门”并不会扩大我们的比对范围。因为根据大禹的活动范围，以及治水之后所造成的地缘影响，地处黄河、淮河流域，并且处在河道上的“龙门”才会是我们关注的对象。如果按照这个方向，有两处龙门有可能是我选项：一是位于黄河中游，壶口瀑布之南的“龙门”，又称禹门口；另一处则是洛阳盆地之南的“龙门”，又称伊阙。这处龙门闻名于世的是刻于两岸石壁上的“龙门石窟”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-15

如果按照大禹所治之水为黄河之水的思路。壶口瀑布南面的“龙门”无疑是最有可能承担这一艰巨任务的。因为它是唯一处在黄河河道上的龙门，而龙门石窟所在的“龙门”，实际上是处在黄河的支流“伊河”（古称伊水）河道上的。

因此在古典时期乃至现在，黄河之上的这处龙门被大多数人认为是龙门的真正所在，而它也因此被授予了“禹门口”的荣誉。

为了行文方便，我在〈龙门位置示意图〉上将壶口瀑布南面的龙门命名为“龙门１”，而将龙门石窟所在的龙门暂称为“龙门２”。

附〈龙门位置示意图〉

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-15

图

[img]http://img9.tianya.cn/Photo/2010/4/15/20168493_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-15

如果从工程量上来看,龙门1的位置位于晋陕大陕谷的南端出口,宽约百米,似乎上古之人集中力量,应该有可能在九年之内疏通这段不宽的河道。问题在于,黄河在到达龙门1之前的这段南北向的河道,是在山西、陕北两大高原之间行进的(也就是所谓“晋陕大峡谷”)。这就是说,如果龙门1是人工开凿而成的,那么之前未能通过龙门1南流的黄河水又从流向哪里,为祸哪里了呢?如果观察龙门1北部的河道是穿行在华北平原之上的就很好理解了,平坦的地形以及黄河的水量很容易冲刷出不同的水道。而在晋陕大峡谷中,两侧的山地高原阻止这这种可能性的发生。更何况如果龙门1在通行之前,真的高到象三峡大坝大样阻止了大部分的河水,那么黄河之水也最多是在晋陕大峡谷中形成一个大的水库,或者说淹没龙门1以北靠近河岸的耕地。只是晋陕大峡谷两侧的土地即使在现在,也并不具备多少耕种的价值。上古之人很容易在龙门1的南部发现渭河平原和临汾盆地、运城盆地这样大面积的种积平原,并不需要费力保护晋陕大峡谷两侧的山地。事实上他们也正是这样做的,这三大平原成为了西部族群的兴盛之地。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-15

之所以否定龙门1为大禹治水处还有一个重要的原因,那就是大禹治水的地缘影响是在淮河流域。也就是说大禹通过治水,让淮河流域属于东部族群系统的部族臣服于他。如果将黄河定为治水目标的话,那么真正能够危害到淮河流域的黄河只是下游一段。从这个角度看“龙门2”将有可能具备这个潜力。唯一让人感到费解的是,龙门2

并非黄河之上，而是在伊河之上。正如前面有朋友问到的那样，难道是黄河之水过大，通过伊河水倒灌，进而通过淮河的支流注入淮河影响淮河流域的生产生活？

如果伊河不是西南——东北向最终注入黄河的河流，而是反方向与淮河，或其某条南向的支流相沟通的河流，这种可能性的确存在，正如之后在古典时期，黄河的每次南向侵夺淮河河道，都是通过那些北——南向的河流完成的。

即使黄河之水大到能够逼迫伊水倒流，那么又会出现一个让人费解的问题，那就是大禹所做的应该是在伊水之上筑坝，以阻止黄河之水流入淮河，而并非是用人力扩大缺口，让黄河之水能够更顺畅的进入淮河。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-15

现在看来，让龙门 2 成为大禹功成名就的地点也遇到了困难。不过我们接下来的分析，会让一切都符合逻辑。事实上除非有时光穿梭机，否则任何一种假设都无法被“史料”所证明。特别是在某一个著名景观可以成为聚财之地的情况下，让其他选项就此放弃的可能性几乎不存在。所以我们所做的，更多的是一种基于地缘结构的逻辑推测，或者说分析出哪一种可能性更符合逻辑。鉴于以后的内容中还将涉及到类似的争议，因此有必要声明一下，以上及以下内容，仅为推断，并不被授权引用在具体争议之中。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-15

１：〈大禹治水示意图〉

2：〈龙门位置示意图〉

[img]http://img9.tianya.cn/Photo/2010/4/13/20081531_10174465.jpg[/img]

[img]http://img9.tianya.cn/Photo/2010/4/15/20168493_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-15

在推断龙门2是否为大禹治水这地的过程中，我们所需要做的关键点在于转换一下思路，即为害淮河流域的洪水的确是来自黄河，但这里所说的“黄河水”并非是来自黄河干流的水，而是一条本该注入黄河的支流的水。这里所说的支流，就是“伊水”。

如果观察现在伊水的走向，这条发源于熊耳山南麓的著名水流，在通过龙门2那条狭窄的水道之后，越过洛阳盆地的中心地区，与另一条同方向的河流洛河汇集之后注入黄河。这段位于洛阳东北部的河流也因此被称之为“伊洛河”。洛阳盆地所孕育出的河洛文明也因为伊水、洛水的存在也被称之为“伊洛文明”。

如果从这个角度看，“伊洛文明”的开创者就是大禹。因为在它开凿龙门2之前，伊河的大部分水流并没有流入洛阳盆地，也没有注入黄河。既然洛阳盆地没有伊河，那么“伊洛文明”也就名不符实了。不过相比于“伊洛”之名，“河洛”的用法要广泛的多。如果从水量及重要性来说，伊水与洛水对洛阳盆地的贡献并没有质的差别。而河

洛（黄河、洛水）之称成为了主流的用法，本身就是在暗示在这片土地开始拥有文明的时候，伊河还没有在洛阳盆地存在，或者说它的流量还不足以提升到与洛水齐名的地步。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-15

那么没有流入洛阳盆地之前，伊水是不是就不存在了呢？当然不是这样的。最起码伊水在山上的上游河道，存在的时间绝对不止５０００年。只不过由于洛阳盆地南侧的几道山脉连成了一片，伊水在流到了现在龙门2的位置时受阻未能进入洛阳盆地罢了。

既然伊水不能按照水流的方向顺利流入黄河，那么它势必会在山谷中蓄积起来，并寻找适当的出路向其他地区漫流。而这就造成了很多朋友所不熟悉的“汝海”的出现。而伊河之水最终的流向地，正是那个等待以久的“受害者”——淮河。

今天写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-15

作者：香冷人　回复日期：2010-04-15

一直以为大禹当初治理的是华夏所有主要河流呢，竟会只是黄河。郁闷，不解。许多像我一样思想纯朴的孩子受打击了。

==========

你不是一个人在战斗，我以前也曾经这样认为过，只不过一直怀疑，大禹是用的什么交通工具。随着中央之国的持续扩大，上古的一些名山大川和名人就随着帝国的征战而四处“传播”了。象大禹这样的名人更是“难逃一劫”，只要是有水患而又愿意成为中央之国一部

分的地方，理论上都有请这位已经被神话的了名人到此一游的可能。如果所在地水患不是那么严重的话，还可以请其他“名人”，比如神农“跑”的地方就不比大禹少，特别是在一些植物种类比较多的地方（比如荆山之西，野人出没的神农架）

由于我们是依逻辑在推理历史，而不是为了增强民族凝聚力而讲述神话故事（这一点朝鲜半岛南部的某个民族比较在行），因此让大禹在 9 年时间跑遍祖国的大江南北是不人道的。对于受到“伤害”的朋友也只能说一声对不起了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-15

感谢〈鄙视枪沙发的 2009〉提供的有关“汝海”的地质报告。所谓伊川盆地指的就是伊河（伊水）中游，流至龙门 2 的那段河谷。而过了龙门 2 则是黄河、伊洛河水共同作用而成的洛阳盆地。伊河之水如果不能顺利的越过龙门 2 注入洛阳盆地的话，在伊川盆地积水成湖是必然的。如果你在 GOOGLE 地图上查找，会在伊河中段找到一个叫“陆浑水库”的人工湖（可先查找“伊川县”的地标，再顺着河道向南寻找）。这个水库所在的地点就是伊川盆地的最低点，通过人工筑坝拦截伊河的水流，我们依稀还能够看到些“汝海”的影子。只不过上古之人与今人所遇到的烦恼正好相反，他们所烦忧的是水太多了，需要有合适的途径排泄掉，而不是象我们这样恨不得将每一滴水都利用起来。

在〈鄙视枪沙发的 2009〉所提供的那份地质调查报告中，所认定的汝海就是蓄水之后的伊川盆地。问题在于伊川盆地即使蓄满了水，

它的体量似乎也担不起“海”的称号，更不至于让整个淮河流域都为之所动。还有一问题就是，即然“汝海”前面被冠以的是“汝”字，那么它势必覆盖有汝河的部分河道，否则用词精准的古人会将之命名为“伊海”的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-15

如果我们仔细研究地形图，会发现伊川盆地如果蓄满水的话，会依水势向东北及东南两个方向漫流。不过在东北方向伊水突围的机会不大，有嵩山、箕山两座山脉阻挡，河水至多会淹没两山之间的山谷，并成为“汝海”的一部分。即使不看地理结构，仅从郑国能够安全的在嵩、箕两山东面享国数百年，我们也能判断出，伊川盆地的水患不会影响到此。

既然东北方向无法突围，那么我们可以看看东南方向有没有合适的路径。还不错，这里为伊川盆地留出了一条宽阔的通道。而伊水之南的“汝水”正是沿着这条通道向南注入淮河的。也就是说伊河之水在注满伊川盆地后向东南方向突围，并与汝水汇合，形成了一片巨大的湖泊。由于这个湖泊的水流最终是通过汝水下游的河道注入淮河的，因此也就被命名为“汝海”了。至于汝海的南界应该在哪，或者说有哪一段的汝水扩张为“汝海”。如果考察地形的话，在发现现在的“北汝河”（也就是古汝水的北段）在郏县（春秋时的郏邑，郑国部分有过描述）南部有一条顶角朝东南方向的“V”状丘陵，而北汝河也在此沿着这个角向北拐了个弯后再继续南流。这条“V”状丘陵起到了天然大坝的作用，使得漫流至此的大部分洪水得以蓄积起来，成为汝

海的一部分。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-15

在确定了汝海的大致范围之后,我们终于可以明白为什么上古时期，淮河的水患主要来自何方了。也就是说伊、汝之水对淮河流域所造成的水患才是大禹的治理对象。在伊、汝两河的水流还不算太大时，依托山势，这些水流汇集成了汝海，然后再沿着汝水的下游河道向南注入淮河。但到了雨季，伊、汝两河的水量暴涨的话，那么汝海之水就会向南奔涌而下，进而造成淮河中下游地区洪水泛滥。

写到这里，大家可能会有一个疑问。就现在的情况来看，汝河之水也是流入淮河的。那是不是说造成上古时期淮河水患的罪魁祸首就是“伊水”呢？对于这个问题我们应该这样理解，其实在大禹治水之后，淮河的治理工作依旧是历代王朝的治理重点，并且作为历史上淮河流域最大的支流——汝水两岸的洪灾也还是一直不断的，为了解决这个问题，元朝的官员甚至将汝水一截为二，将北汝之水入淮河的另一大支流“颍河”（颍水），再注入淮河；而南半部的汝水（南汝河）则与其他河流汇集成另一条独立的河流——“洪河”流入淮河。这种分流的作法固然是能够让古“汝水”的下游地区减少洪灾的危险，但同时也让颍水一跃而成为了淮河的第一大支流，并增加了洪涝的风险。

鉴于淮河的水患一直未断，因此大禹的治理将伊河之水北向引入黄河，并非是一劳永逸的解决掉问题方法。大禹之所以为后人所传颂，在于他开创性的用人工治理的方法，疏导了河道，减轻了淮河流域的水患（特别是和之前对比）。在这种情况下大禹为当时淮河两岸的部

族所敬仰，并由此开启了中央之国的概念和扩张之路。

至于仅仅是一条伊水的去留，能否造成淮河水量产生质的变化，相信许多朋友都存有疑问。首先我们要明确的是，河流的水患并不是存在于一年四季的。我们所考量一条河流是否存在水患的危险，是看它夏季（雨水多）的最大水量是大到足以漫过河堤。而测量流量的方法是计算每秒流过多少立方米的水量。仅仅这样描述，还不足以让大家感受到伊河水在上古时期的雨季，水量会有多少惊人。我们可以得到的数据是，近现代所测量的伊河上游的最大洪峰是发生在１９５４年8月，流量每秒1370立方米。而黄河在1958年7月17日，于黄河下游郑州北部的花园口所出现的22300立方米/秒水流，为建国以来最大洪峰量。历史上黄河的决堤改道，洪峰量也基本为这个数量级。至于４０００年前的伊水，水量究竟有多大，我们目前还不得而知。不过幸运的是，中国最早的洪水记录就是在伊水进行的（公元２２３年），根据当时所留下的记录测算，当时的洪峰达到了２００００立方米/秒。由此我们可以想象在上古时期它的水量有多大了。换句话说也就是，一条上古伊水所造成的洪灾，足以抵得上后来的黄河水灾了。在这种情况下，大禹用人工开凿的方式，在洛阳盆地与伊川盆地之间的山脉上打开一个缺口，让伊河水，或者说是汝海的水分流至黄河，足以让淮河流域的部族们的农业环境发生质的变化。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-16

关于龙门1堵塞，造成其河水漫流入两侧渭河、运城盆地的可能性并非不存在。只是这段河道的两侧其实主要还是台地，河水造成大

面积漫流的可能性不大。另外大禹之所以能够在中国历史上占有如此重要的地位，主要是它借治水之功，在政治上将西部族群在黄河流域的影响力扩散到了淮河流域。从这一点来看，如果龙门1是大禹治理地点的话，那么它的影响力只能是在黄土高原内部。那样的话，大禹也就不可能开创中央之国的基本地缘格局了。

至于龙门2的工程量问题，倒是一个值得讨论的话题。这条宽约１５０——２５０的缺口，石质的硬度在5度以上，直观的说就是用铁制工具每次也只能凿出条印子来。对仅拥有石制工具和少量青铜的上古之人看来，即使是９０年也未必能够凿得开。因此龙门2很有可能是天然形成的缺口，只是由于洪水所带来的泥沙，特别是泥石流在此淤积。天长日久缺口之内的河床不断加高，终于在大禹所在的时代改变的伊河水的水流方向。而大禹所要做的就是在枯水季寻找到足够的人力，清除掉那些淤泥，重新打通伊水北流的通道。由于淮河流域是最终的受益者，因此让这些部落提供劳动力参与这项工程并不会特别困难。这也使得大禹得以近距离的接触这些东方族群，并最终凭借治水所带来的威信成为中原之主。

由于大禹疏通的这个V型缺口是供伊水北流而用的，因此龙门2也被称之为“伊阙”（阙有缺口的意思）

大禹治水就分析到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-16

作者：caokai2004 回复日期：2010-04-16

楼主认为大禹在淮河流域的影响是因为对治理淮河(伊河改流入

黄河）有功而形成的，但是往往是因为上游有洪水，下游受损失，这个是显而易见的，所以大禹如果能把处于黄河中游的龙门 1 疏通好，贡献或者叫受益的地区恰恰就是黄河下游和淮河流域，因为黄河泛滥的影响范围不知是黄河下游，淮河中下游也往往是受害者，历史上就有夺淮入海的发生，也即黄河的龙摆尾，就是指下游河道的不稳定。下游的不稳定往往是中上游的洪水造成的，所以大禹完全可能在龙门 1 治水，在黄河和淮河的中下游产生影响力，取得下游部落的尊重，因为下游是受益地区。

==========

呵呵！问题是龙门 1 越是疏通的好，下游的水患就会越严重。如果龙门 1 阻塞造成河水向两侧的平原漫流，反倒会减低下游的洪灾（相当于拿渭河、运城平原作泄洪地）。就目前的情况看，没有证据表明黄河水在包括龙门 1 所在的中游地区有大量分流的情况。因此如果中游想让下游地区过得好一点，最好的办法是多种点树，交水土保持的好一些，减缓下游河床淤高的速度。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-17

作者：人有天　回复日期：2010-04-16

洪水的灾害不是来自于大型的湖泊，而是水量的迅猛增加，洪水不可能消失，总会有倒霉的地方，治水就是如何让倒霉的损失最少。而洪水倾泄的地方就是倒霉的地方。

大禹就是泄洪水与河北，创造了河南大量的良田。

大禹之所以能泄洪水与河北，与当时河北已经不适合居住有关。河北本是炎黄出山西后，在华北平原的第一个聚焦地，据说黄帝建都在河北。到了尧的时代，大水将河北淹没，尧带领部落返回山西高原，退到黄帝出发时的临汾盆地，然后由南下进入运城盆地时已经是舜的时代了，大禹将洪水北引后，炎黄族再次由洛阳进入中原。

随着降水量的降低，河北再次成为适宜人生活的地方，商人趁虚而入。但河北是夏人的泄洪地，商、夏就成了天生的对头。

==========

你说的有道理。无论是按照大禹将伊水引入黄河推断，还是按照将黄河干流南流入淮的水流，改为向北的方法，实际上都会造成河北地区水患的危险，这种情况在战国以前体现在黄河在山东丘陵西北方向会有一个大范围的漫流区，也就是说黄河的患并不会影响到济水以南，特别是黄河地区。只不过随着河北地区逐渐成为政治经济重心后，各诸侯国开始希望用人工方式固定黄河的河道，这种方式就是筑堤。在黄河两岸筑堤实际上并不会减少黄河的水流，最直接的好处只是让自己境内的这段黄河不至于影响两岸的耕地。如果我们查阅战国时的记载，会找到很多相关的资料，其中亦包括黄河下游的诸侯国以水为兵相互攻击，以及大国出来组织会盟，以协调黄河治理方案的资料。

问题是即使大家不引导黄河水攻击对方，而将所筑堤坝连成一片，以让黄河以固定路线流入渤海，也并不代表问题就解决了。因为黄河那丰富的含沙量，会让河床逐渐升高，如果让这在一定区域内漫流，

泥沙会相对均匀的铺在一定区域内(这也就是华北平原形成的主要原因)。但如果河水被固定在一条河道上，那么泥沙就只会在这条河道上沉积了。最终的结果就是河床越来越高，堤坝也越筑越高。达到一定高度后,决堤就不可避免了。而这时的黄河已经蓄积了太多的势能，一旦从一个缺口奔涌而出,所造成的灾难无论从强度还是广度上来说都是巨大的。

如果黄河一直按照自己的方式注入大海的话,其实淮河流域并不一定会成为受害者的。黄河的第一次向南改道是在汉武帝时期，而这时黄河两岸的堤岸已经让黄河的河床高过淮河流域了,而在春秋时吴国所做了一项工程为黄河的南侵提供了技术帮助。当时的吴国为了进入中原争霸而将淮河的支流——泗水向北延伸连通了黄河(后面会具体分析到)，这条带有运河属性的水道在后来多次为黄河指引了南下路线。问题是黄河的泥水并不会因为流到了淮河及其支流而减少，因此累积到了一定时候，黄河又想破堤改道了。只不过由于这时的黄河在下游地区是向东南方向折转，因此压力便转移到北岸的堤防上了。于是黄河在破堤之后,河北平原又成为了新的受害者。如此周而复始，黄河的下游也就象一条巨龙的尾巴一样，在山东丘陵的南北摆动。

实际上黄河为害淮河，并非仅仅是由于上述原因。在很时候黄河之水被人为的直接引入淮河流域。一种情况是出于军事上的目的，其中最著名的例子是宋末金初和抗战初期。两个案例的共同点都是退守江淮的中原政权，希望现南漫流的黄河水，能够阻止北方之敌的进一步入侵。不同点则在于前者的防御对象是来自东北的女真人；后者则

是来自外岛的日本人。

另一种情况则是因为河北平原成为了帝国的政治中心，因此贵族们不希望让洪水的危险留在自己身边，这种时候淮河流域就只能成为牺牲品了。最典型的例子就是 1546 年，明朝政府人为地把黄河引入泗水南流入淮。之所以这样做就是因为实在无法忍受河北平原那频繁的水患了。

无论是有意或是无意的将黄河水引入淮河，都极大的破坏了淮河流域的水系结构。这也是古典时期中后期，淮河流域无法形成相对稳定的割据政权的主要原因。或者说淮河流域的命运不可避免的被掌握在中原政权手中。而在黄河与长江流域分属不同的政权时，淮河流域成为地缘博弈牺牲品的命运也就在所难免了。

从上述分析我们也可能证明，如果大禹治理的是龙门 1（禹门口），是不可能影响到黄河下游和淮河流域的地缘结构的。除非大禹有办法在黄河南入晋陕大峡谷时构筑一个可以开关的大坝（在龙门 1 所在的位置）。在上游洪水到来之以，关闭这个大坝，以让部分黄河水向两侧的渭河平原、运城平原分流。而在枯水期则开闸放水，以缓解下游的旱情。只不过这样做势必要动摇西部族群的根本，并且在整个古典时期都没有技术上的可能性。现在倒是倒是有技术上的可能性了，不过在让渭河平原或运城盆地作牺牲品代价也太大了。因此筑坝调解黄河水量的任务安排在黄河下游的前段，也就是在黄河之水即将进入平原地区之前（洛阳盆地的西北部），让那些谷地成为牺牲品是代价最低的方案。而其中最为著名的工程便是“小浪底水利枢纽工程”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-17

作者：离开杯垫　回复日期：2010-04-16

楼主能不能给大家一个大概的时间规划。

也就是何时将写到哪些朝代。。

最好能精确到“日”。。。

还一个问题：

楼主在春秋战国就分析了很多的地区，那在以后的朝代，是否会重复的分析这些地区。随着时间的更替，您分析过的地区地缘情况是否会发生变化。。。。

==========

这个可能做不到，如果我是先写好，然后一点点放倒是可以精确到“日”，在线写就没办法了，更主要的是现在时间不太好控制。

至于有些地区会不会重复分析，大的框架上应该不会的。每一时期有每一时期的重点。春秋战国主要是黄河——长江流域，进入帝国时代后，会随着帝国的扩张对边缘地区进行解读了。如果由于到了一个时期，地理结构出现重大改变(比如黄河改道）也会提到的。由于先秦的地缘解读是精线条的，因此到了后期也会借一些生大事件，将一些重要的地理单元再细化一下，特别是之前属于从属地位，而又随着地缘情况变化而变得重要的地理单元。

最后说一下，“中央之国的形成”写到秦始皇统一中国会先告一段落了，也就是说帝国时代会先放一放。如果这个帖子到时候会继续，

有可能会根据时事的发生，不固定的推出一些地缘背景解读。比如最近达吉斯坦的人弹事件一出，大家应该听到过很多新闻评论，但有多少人能够知道这个“国家”在哪呢？又是什么样的地缘位置让它成为了俄罗斯新的不稳定因素？地球上总是不太平，诸如此类的话题总是不断。希望能够通过这些解读，让大家能够更深层次的理解这些国际事件发生的原因，而不是仅凭某国与中国或西方关系的远近来划分阵营。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-17

作者：kjjianghao666 回复日期：2010-04-17

记号，不过我更喜欢讨论北极地区~39 页才看到 LZ 对北极讨论。

另外的关键问题也就是科技，不单单看地缘上的优势。实际上科技才是一切实力的最高表现。

＝＝＝

反过来依靠地缘实力,整体科技实力开始提升的就是中、印两国。用市场换技术只是最常见的方式罢了。最典型的例子就是高铁，一方面受限于国土面积，另一方面则是市场需要的限制。日本、德国等国在高速铁路方面的技术优势已经无可避免了向中国转移了。依据现在得到的信息判断,德国人在地面交通的终极手段——磁浮技术上所获得的技术突破，也已经被交易到中国了。

举这些例子就想告诉大家，地缘基础的重要性。当然，如果不相信这点的朋友,依然可以认为日本在将来仍会在科技实力及经济总量上领先中国。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-17

作者：不知还道有理了回复日期：2010-04-17

楼主，在下实在搞不清楚你对市场换技术的信心有何根据？

历史上哪个国家有过这样成功的先例？

＝＝＝

常理解为什么无论中国如何解释，都无法消除西方人的恐惧感。

昨天重新翻了翻房龙的书，其中有句话以前未曾留意到（上一次看是在十几年前了）。那是这位文笔幽默，而且视野开阔的文化普及者在一战后写的一段话，现在将它送给能够有幸目睹中国崛起的“黄金一代”们（也包括我自己）————————————

“我不知道１０年或１５年后的中国会是什么样子，那时候中国的情况也许还是很糟糕，也许仍然满后于欧美各国。但中国人一旦赶上我们，我相信，我们肯定是竞争不过他的”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-17

作者：离开杯垫　回复日期：2010-04-17

不知楼主有没有计划和时间分析分析淮河的支流，特别是淮河北岸的支流，我挺好奇它们的分布。。

这些支流都是接近南北向的，分布得很有规律。。

这些支流各自都有哪些特点。。

＝＝＝

楼主在，膜拜下。

问个问题,楼主觉得引发下一次技术革命的会是哪种技术,航天、生物、海底还是什么，有个大约的时间吗？

楼主又不是神，我们可以崇拜鄙视，但是不可以神话

==========

膜拜、崇拜都受不起，是人都会出错，被架起来于人于己都没有好处。

好了，在撇清了“越”与“禹”的关系后，我们即将重新回到江东地区。不过在此之前还是要将“会稽”的概念解读一下。

先上图：大禹会稽诸侯地点考

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-18

大禹的这次治水工程在地缘上的影响是非常深远的,它在中国历史上第一次让黄河的地缘影响力扩散到了淮河。而大禹本人实际上也凭借这次治理水患，树立了洛阳盆地在黄——淮之间的政治地位。所谓“水可载舟，亦可覆舟”，大禹及其所代表的部族既然可以通过疏通龙门而减轻淮河的水患，自然也存在人为堵塞龙门，让伊水复流入淮河的可能性。对于淮河流域的部族来说，这是一种现实的地缘威慑力。尽管伊水的水量在后世已经逐渐减小了，黄河对淮河的这种地缘控制力却一直延续了下来，因为春秋之后的政治家们，已经有能力通

过人为的方式，在洛阳盆地——山东丘陵之间的任意一点，将黄河之水向南引入淮河流域（最直接的方式就是决堤）。有一种看法是中国的集权结构是源于“治水”文明，从黄淮之间的地缘关系来看，这种看法也不无道理。

既然大禹已经通过治水显示了自己的能力，那么下一步要做的就是向分散于黄、淮流域的部落们宣示自己的政治权威了。由于淮河流域的诸多部落都在这次治水工程中出了力（当然也有坐享其成的），因此大禹需要找一个地方召集各部论功行赏。这实际上也是一种试探行为，以观察自己在淮河流域的威信究竟如何。由于评定功过实际上是一个计算过程，所以这次会盟行为被称之为“会稽”，也就是现在“会计”的意思（学财务的朋友倒是应该去“会稽”圣地拜一拜）。这种做法倒是很象姜太公在“封神台”上所做的，只是不知道〈封神演义〉的作者在创意封神榜时是否受到了大禹“会稽诸侯”的启示。

关于“会稽”之地究竟在哪里，一直是没有明确定义的。主要的说法有二：一是绍兴后面的会稽山；二是蚌埠市西面的“涂山”（行政归属怀远县）。按照我们之前的分析来看，前者的会稽之名明显有附会的意思。而后者的位于位于淮河的中游，如果大禹希望就此确立在整个淮河流域的威信，“涂山”倒是个合适的地点。还有一种说法是大禹是在伊川会稽诸侯的，这个“伊川”指的就是伊川盆地（现大部归属伊川县）。如果说大禹希望在自己功能名就的地方会盟诸侯，也是合乎情理的。因此涂山和伊川都有可能是真正的“会稽”，只不过对于希望控制淮河流域的大禹来说，“涂山”应该是更好的选择。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-18

图一直上不去，只好看明天早上了。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-18

作者：长风1889 回复日期：2010-04-17

楼主在，膜拜下。

问个问题,楼主觉得引发下一次技术革命的会是哪种技术,航天、生物、海底还是什么，有个大约的时间吗？

==========

我的感觉是生物新能源，前几天看《参考消息》有一则报道是说英国的一个实验室，通过培养一种病毒，已经做到将氧气从水中分离出来了，下一步再将氢分离出来。这实际上是光合作用的另一种表现形式，意味着人类有机会真正的直接运用太阳能了（用太阳能电池的方式，在现有的情况下更多的只是在转移污染。用来制造电池的电能比它最终能发的电还多）。如果最终可以商业化，所引发的革命是巨大的，对于地缘结构的影响也是深远的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-19

作者：香冷人　回复日期：2010-04-18

刚才看地图看到希腊，感觉希腊和土耳其的划界诡异，似乎专门针对俄国熊。这种划界是否真的存在西方黑手？仰或是希土两国的自然角力？请楼主解惑。楼主似乎以前曾想谈及此问题的。

==========

这个倒不存在针对俄国人的情况，是希土两国博弈的结果。欧亚大陆的博弈史，小亚细亚半岛与希腊半岛占了很大篇幅，在希腊人强盛的小亚细亚是他们殖民的主要方向；反过来突厥人强盛时，整个巴尔干都是他们卑欧洲建立的桥头堡。现在的情况是基本回到地缘平衡线上了，土耳其人最后保有了在欧洲的伊斯坦布尔，将土耳其海峡控制在手（黑海的出口）；而希腊在欧洲的支持下则恢复了在希腊半岛与小亚细亚半岛之间绝大部分岛屿的控制权。而俄国人，能够在黑海沿岸取得一席之地，他们应该得到满足了，毕竟在欧亚大陆的另一端，蒙古人只能保住最大的内陆国称号。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-19

作者：蚂蚁成群　回复日期：2010-04-19

蒙古人只能保住最大的内陆国称号

＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝

这个称号早已让给哈萨克斯坦了。

－－－

而这些小国由于相互竞争的派到，也有占领更大市场，以扩展自身规模击败竞争对手的需要。

看中国能够引进的技术，象电视、家用电子、汽车，以及现在的高铁，都是来自德国、日本这样在西方社会中竞争激烈的小国。

而对于同等规模的大国来说，自身就有庞大的市场，他只会用自己的市场来吞噬其他市场，绝对不会用技术来巩固其他的市场，所以我们在美国人身上得不到任何完整的技术。

主动市场换技术成功的先例没有，被动的资源换技术成功的倒有一例，那就是美国。

不过美国用资源换取技术，造成的后果是南方的资源奴隶区，同北方技术工人区的对峙，最终引发了南北战争。而大西洋那个天然的地缘屏障和英、法之间的战争，隔绝了欧洲对于北美的影响，如果没有大西洋的屏障，如果南方得到迫切需要北美资源的欧洲工业的支持，南北战争还是这种结局吗？可能美国仍然是欧洲的资源奴隶区。

作者：人有天　回复日期：2010-04-19

事实上，通过自身努力提升技术取得技术优势的成功国家有一个，那是德国。

德国总结英国工业成功的经验，率先在全国实行国民普及教育，迅速在技术上超越英、法 2 国，美、俄的大部分技术的原型都是二战后从德国抢的，但德国仍然在机械制造方面拥有世界领先的水平。

可是德国的技术优势，让地域劣势打的粉碎。

由于人具有主动学习、适应的能力，技术优势是无法长期保持的，

但地缘优势却是从地质运动形成后长期不变动的。只要有人在，技术优势总有削弱、持平的一天，最后地缘优势总是会成为压在平衡力量上的最后一根稻草。

＝＝＝

图：大禹会稽诸侯地点考

[img]http://img17.tianya.cn/Photo/2010/4/19/20342157_30772683.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-19

图上不去，只好曲线救国了，感谢６１９８

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-19

越国迁移路线图（至越王勾践止）

[img]http://img9.tianya.cn/Photo/2010/4/19/20342706_30772683.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-19

现在让我们回到江东。在吴军的主力回到江东以后，他们所要面对的下一个目标就是“越国”。我们之前曾经说过，就越人的整体迁移路径来看，是由南至北逐秩迁移的，而越国的高峰则是在越王勾践时期。在越王勾践那传奇的一生中，越国不但越过钱塘江进入太湖平原，而且最终在吴越争霸中笑到了最后。

就越王勾践的王都所在地，一般关注这段历史的人都知道是“会稽”，位置就是在现在的绍兴市。如果观察现在的地图，我们很容易得出一个结论，越人是凭借宁绍平原所打下的农业基础，与太湖平原的吴人进行长期对抗的。而实际上宁绍平原当时的地理结构并不稳定，也就是说当时的宁绍平原大部分还是海洋或者滩涂，真正能够作为耕

地的并不多。而越人在大部分的时候还是在闽越丘陵里面徘徊。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-19

就杭州湾的地理结构而言，其实是一直不太稳定的。与长江口的不断东进不同，杭州湾更喜欢南北方向摆动。比较春秋时期与现在的的海岸线我们会发现，杭州湾的整体向北移了。也就是说北面太湖平原的部分土地变成了海洋，而南面的宁绍平原在向北扩大。其实这种变化并非是单向的，宁绍平原的成陆情况在历史上多次出现反复。就宁绍平原现在的结构而言，是主要是由西面的绍兴平原，以及东面的宁波平原组成的。而两大平原中间是由一条两山相夹的河谷相连接的，这条河谷中间所渡过的河流叫作“姚江”，因此被称之为姚江。而姚江河谷的北面其实还有一块突出部，叫作“三北平原”（因在慈溪、余姚、镇海三地之北而得名）。

附：宁绍平原地理结构图（感谢陆壹玖捌再次帮忙）

[img]http://img17.tianya.cn/Photo/2010/4/19/20361629_30772683.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-19

如果从成陆的时间来看，进入新石器时代以后，宁绍平原最先成陆的是“姚江河谷”。在距今７０００多年前，入侵至浙闽丘陵北沿的海水开始消退，由于姚江河谷北依“慈南山地”，南靠“四明山”，东西两侧又有些低山丘陵，实际一个半封闭的盆地状态。这种地理结构使得姚江河谷更容易淤积泥沙，因此姚江河谷也成为最先有人类居

住的地区。可以提供佐证的就是长江下游最为著名的新石器时期遗址——河姆渡遗址。

只不过最先成陆并不代表最为稳定，在距今约５３００年前河姆渡文明消失了，而它消失的原因是因为海水的又一次入侵。其实对于水患的危险，古人是一直是比较忧虑的，因此在上古乃至古典时期，最好的居住地都是依山伴水，河流边上的台地总是能够成为人类最安全的居住地。对于河姆渡人来说，他们本来也是这样选择的，河姆渡的位置正是位于四明山的北麓。只不过这一次海水上涨的高度已经吞噬了他们大部分的耕地，因此南退浙闽丘陵成为了必然的选择。

关于海洋对于姚江河谷的威协，其实一直延续到现在。一直到１９５９年，姚江都还是一条潮沙河，连续晴个几十天，河水的水量一小，海水就倒灌进入河道，虽然还不至于象上古那样淹没整个河谷，但两岸土地的盐碱化却也是难以避免的。如果让大禹来治理这种类型的水患，实际上是没有办法的，因为堵或者疏都不能完全将问题解决。现在的解决办法是安装活动水闸，在河水量大的时候开闸，而在海水开始倒灌前闭闸。所以说人类并非不能影响地理结构，只不过这种影响力实施起来要非常慎重。就象姚河海水倒灌的问题是解决了，但水流也由此变缓，海水的冲刷作用也没有了，河道所沉积的泥沙已经让河床越抬越高了。这种情况在历史上并非没有类似的例子，在战国时期的诸侯们开始为能够用筑坝的方法，防止黄河水患而沾沾自喜时，黄河河道越积越高的泥沙已经在为后来的决堤改道而蓄积能量了。

附：姚江河谷地理结构图（感谢易厶帮助上图）

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/4/19/20366540_34875548.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-19

关于河姆渡人究竟是属于东夷体系还是越人的一员,一直都有些争议。如果从出土的文物来看,河姆渡文化与山东丘陵乃至辽河平原的新石器文化都有关联。但从地理位置来看,是很难说与越人没有关系。其实我们前面也已经分析过了,夷越之间的关系很可能是同源的,至于他们什么时候分化的,依靠现有的考古证据还很难得出结论。不过在春秋战国时期,越人显然已经成为了独立的族群。而当越人进入中央之国的视线时,无论他们在此之前是否尝试过进入宁绍平原,山地民族的属性已经印在了越人的身上了。

今天图还是一直上不上去,花了不少冤枉时间,感谢群里帮助曲线救国的朋友。祝大家晚安!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-20

作者：糖水灌头　回复日期：2010-04-20

挑个小bug，老大，好像菏泽西边的地势比东边高，附图有没有问题？

==========

图是用GOOGLE的底图，对于一些落差不是太大的台地显示不出来，如果用传统的分色地形图会更好些，不过因为中国地缘部分要写

的很细，国内的图比例都不够了。

关于菏水的事，写完了越国后还会带到的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-20

我们现在可以来看看那张《越国迁移图线图》了，通过这张图上所标示的越国都城的迁移路线，我们会发现越人其实早在约３９００年前就已经到达了宁绍平原的边缘了（公元前１８８８年立国），并建都在今绍兴市南的花街城（时称“望南”）。只是他们并没有在宁绍平原扎下根来，在后来又向南回迁，直至春秋之时才开始复而北迁。而吴国按照历史记载来看，是从“太伯奔吴”时期开始立国的。这位太伯我们前面已经说了，是周文王的伯父，为了让位于弟弟才跑到太湖平原自力耕身的。尽管吴人认定自己与周人同出一支并不十分让人信服，但按照东亚民族的习惯来说，对于自己的历史一般都是尽量往早了说。因此吴人最终得以在太湖平原成为政治力量的时间，应该与西周灭商的时间差不多，或者说略早一点。具体时间应该在公元前１１世纪初。

如果按照吴越两国立国的时间来看，越人实际上比吴人更有机会占据整个江东地区，成为整个江东平原的主人（包括太湖平原和宁绍平原）。而让人费解的是，越人在比吴人早差不多９００年，就已经迁移到江东平原的边缘了，是什么原因让越人止步于此，放弃了那些本应该更具有吸引力的冲积平原呢？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-20

让越人最终还是决定留在浙闽丘陵的原因其实并不复杂，那就是

——水。通过昨天对于河姆渡文明的兴废我们可以得知，整个宁绍平原其实一直在受到海侵的困扰，造成这种情况与杭州湾的特殊结构有关。如果观察中国的海岸线，会发现杭州湾其实是个很奇怪的海湾。尽管在很多江河的入海口都会有一个喇叭型的湾口，但杭州湾的体量却与钱塘江的水量不成正比，已经和长江的入海口处于同一级别了。也就是说，靠钱塘江的水量和输沙量并不足以形成如此巨大的海湾。

如果再对比一下长江口与杭州湾的情况，我们还会发现有两个方面明显不同：一是长江口其实一直是在东移的，或者说长江所带的泥水在遇到海洋的阻力后，不断在江口沉积下来，让长江口的海岸线也随之向东延伸。而杭州湾的情况就比较奇怪了，他在整个形状在几千年来并没有太大改变，只是在不断的北移；另一个不同就是，长江那个喇叭状的入海口中不断的在形成沙洲（现在主体已经成了崇明岛了），并且水质基本为淡水，也就是说是说算是长江的一段，而杭州湾则是一个三角形的海湾了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-20

如果说长江口的变迁是由于长江在起主要作用，相信没有人会觉得有问题。但如果说杭州湾的形成也是因为长江，恐怕很多朋友就不清楚了。实际上长江三角洲（杭州湾以北，长江以南的陆地）的形成基本上靠的就是长江所带来的泥沙，即使是在现在，长江入海的泥沙还在随着洋流向南输入杭州湾。但长江三角洲在不断向东成陆的同时，并没有持续向南扩张，与浙闽丘陵连成一片，而是留下了杭州湾这样一个巨大的喇叭口。

让人难以理解的是，如果对比春秋时期与现在的海岸线，我们会发现杭嘉湖平原在春秋时的面积甚至要大于现在，也就是说经过２０００多年的冲积，杭州湾北岸的土地反而减少了。这并不代表杭州湾的面积有多大变化，因为南面宁绍平原面积反过来有所增长了。一进一出，造成了整个杭州湾向北移动的感觉。

杭州湾之所以在历史中一直保持喇叭口的形态，应该说是在长江与浙闽丘陵的共同作用下形成的。在长江的泥沙不断向东南方向淤积形成现在长江三角洲的雏形，并与浙闽丘陵包夹而成杭州湾之后，泥沙再想在沉积下来就变得非常困难了。这主要是因为杭州湾东宽西窄的喇叭形构造，使得海水潮汐的力度被放大了。这些奔涌的潮水除了在涨潮时形成壮观的“钱塘潮”以外，在退潮时也同样会破坏湾底泥沙的稳定结构，使之无法淤积成陆。非旦如此，潮水也会对杭州湾两岸（特别是北岸）已经固定住的滩涂造成影响。杭嘉湖平原以及宁绍平原中的“绍兴——三北”两大平原，由于位处喇叭口的内侧，受害力度也是最大的，在历史上曾经多次造成陆地崩坍现象，杭嘉湖平原的北退就是最明显的变化。对于这种不稳定的状况，古人当然也并非没有解决的办法，那就是在海水水位低的时候，构筑堤坝以防止海水的再一次入侵（古人称这种防潮堤为“海塘”）。这种类似于荷兰人围湖造田的工程最早开始于宋帝国迁都杭州之后。帝国政治中心的南迁，使得工程能够得到足够人力、物资支持。由于杭州湾两岸的平原在南宋以后，日益成为帝国的经济重心，因此杭州湾的地理结构在人力的干预下也日趋稳定了。

实际上，如果钱塘江的水量和输沙量足够大的话，杭州湾应该早就被填平了。只可惜它的水量即不足以将海水挤出杭州湾，输沙量也不足够顶住海水退潮时的力量，所以也就只能以钱塘潮的壮丽举世罕见来聊以自慰了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-20

终于可以上图了，发张《钱塘江口——杭州湾历史变迁图》给大家参考一下。住在杭州湾两侧的朋友可以看看自己家在历史的某一时期是在水里，还是在陆上。其他地区的朋友从中大致看个变迁方向就可以了。

宝宝醒了，今天只能到这了。祝大家晚安！

[img]http://img13.tianya.cn/Photo/2010/4/20/20410062_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-21

杭州湾的不稳定状态对于北部的杭嘉湖平原，以及南部的宁绍平原都有很大影响。相比而言，南北纵深较小的宁绍平原所受的影响会更大。对于受到海侵困扰的土地，即使是海退之后露出陆地，也并不是马上就可以用于耕种的。首先需要经过一定时间的河流冲刷，让土地的盐碱度降低。不过如果想靠河流将那些滩涂自然改变成耕地，需要更长的时间。当越人在浙闽丘陵北沿立国时，他们所面对的宁绍平原其实还是一片湿地（北部还是浅海）。如果不想办法将水排干，越人除了能在里面打些鱼以外，并不能够收获到粮食。对于当时的越人

来说，他们并没有治理水患的经验。这并非说浙闽丘陵里的那些河流就不会出现洪灾，只是越人会将居住地建在高地上，以避免受到水患的困扰。因此尽管越人很早就有机会进入宁绍平原，但是出于安全的考虑，越人的主体还是选择在浙闽丘陵徘徊。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-21

如果说宁绍平原当时因为海侵的原因，阻止的越人的北迁，那么太湖平原的情况应该要好些了。由于太湖平原的体量较大，最起码太湖周边地区，应该不会再受到海水的困扰了。不过我们在之前对太湖的情况也分析过了，太湖之水在寻找入海通道的过程中，实际上同样让周边的平原处在不稳定状态。因此早期迁居其上的部族，都比较分散，且力量薄弱。这种情况直到公元前１１世纪，吴人的到来之后才有所改观。

尽管吴人后来的基本构成，应该还是以先期从浙闽丘陵上零星渗入的越人为主。但他们最初的来源应该还是来自于江淮地区的东夷部族（这在太伯奔吴的传说中也可看出）。而从安徽境内穿越江淮丘陵后渡江进入江东地区，是吴国先人最有可能选择的路线。而大禹治水对于淮河流域的这些“夷”族的影响是深远的。因此这些在江淮平原已经掌握了平原治水技术部族，在东渡长江之后，逐渐对太湖的水道进行了疏通，将那些对于越人来说，只能打渔的湿地变为了大片的耕地。并最终以“吴国”的形象，出现在中央之国的政治舞台上。（可以参考一下伍子胥奔吴的路线）

[img]http://img9.tianya.cn/Photo/2010/3/26/19370786_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-21

作者：comebbs 回复日期：2010-04-21

楼主需要这些吗?

＝＝＝

＝＝＝

按我的理解，5000年前的北川地区，应属于人烟稀少的荒山，那里根本没有什么文明可言。大禹在那里出生，也只能是对外面的世界知之甚少，更不要谈什么走出大山，领导华夏文明了。

==========

呵呵！每个人都有考证的权力，只不过有的人个人影响力大，所考证出的结果反过来就成为证据了。司马迁将“会稽”考证到绍兴就是最典型的例子。

就我这个帖子的内容而言，其实也只能算是推断。只不过前人喜欢在文史中考证，而我更偏重于地缘环境罢了。从这个角度看，大禹出身于北川的可能性很小。当然，如果为了增强中华民族的凝聚力，将大禹出生地“考证”在长江的上游地区，而让大禹陵在长江下游享受香火，不失为一个好方法。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-21

作者：深云山　回复日期：2010-04-21

楼主，可否解读下福建厦门地区。

以前在杭州，感觉那里平原多物产丰富，人口密集。现在厦门，感觉真是差很多。

看了楼主帖子大概对地缘有点了解。福建基本是山地，交通好像也不好，是不是厦门也只能是福建南部江西东部的一个中心？

＝＝

福建的发展纵深的确是个问题。首先福建内部的发展空间有限，与广东、浙江甚至山东相比，福建的地理结构缺乏层次，而且基本都是山地。如果要向周边拓展自己的地缘影响力，南北方向都不可能。而西面的江西更愿意在长三角与珠三角之间作出选择。如果没有海洋，福建在中国各省中的地缘位置很可能会和贵州类似。不过有了海洋，福建的地缘价值还是被提升了。

从地缘整合的角度看，厦门乃至福建沿海地区的前途还是系在台湾身上。在政治不再成为两岸的主题后，最重要的工作就是在台湾海峡挖通隧道，以拉近台湾与福建乃至大陆的交通距离。台湾——福建——浙南——粤北，有望共同打造出一个“台海经济圈”。而隧道的西出口则可以成为这个经济圈的中心（应该是在福建境内）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-21

由于吴国是从江淮丘陵渡江的，因此在穿越江东丘陵后，他们最先到达的是苏锡常平原，也就是太湖的东、北面，这里也成为了吴人的地缘中心。对于吴人来说，太湖南面的杭嘉湖平原并非不是进行地缘扩张的方向。只不过当他们在苏锡常平原干得有声有色时，浙闽丘陵上的越人也已经从吴人的开发中意识到，这些湿地其实是可以为越人提供更为广阔的生存空间（在一个能够交流的空间中，技术优势并不会一直保持下去）。因此越人也决定向太湖平原进发，而最先进入越人视线的就是杭嘉湖平原。最先进行这项工作的并非我们所熟悉的越王勾践，而是他的父亲——允常。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-21

就越人和越国这两个概念而言，其实也并不能完全划等号的。应该说广义的越人由南至北广泛分布在东南沿海丘陵之中，而我们现在所说的“越国”之人在当时被称之为“于越”，应该是迁移的距离最远的。能够占据浙闽丘陵的北部，也让他们有机会与来自长江以北的族群接触，并接受新的文化。从地缘的角度看，有机会处在不同文明交汇点的族群，总是比封闭的族群要拥有更多的机会的，特别是当你能够与更为先进的文化体相接触时。因此“于越”在越人当中最先组建了中央之国所认可的“国家”，并在之后被认可成为了整个百越体系的源头。（如果不加以说明，我们在春秋战国时段的叙述中所指的“越人”就是“于越”，或者说越国之人。）

就浙闽丘陵这个概念而言，是主要分布于浙江、福建境内的山地丘陵的总称。而越国则主要占据了它的北部，至于南部还是存在一些同属越人体系的部族。而越国强大之后，这些部族事实上也都臣服于越国了。如果细分浙闽丘陵北部的地理结构，由西至东分别是天目山、龙门山、会稽山、天台山。这些山脉共同的特点就是可以与江东平原对接，因此也成为越人控制的核心区域。这其中除了天目山对接太湖平原以外，其余四山所对接的都是宁绍平原。因此天目山北也就成为了吴越的接触点之一，在天目山最北端与太湖相接的地方，有一个相对独立的山体叫作“莫干山”，也就是干将莫邪当年为吴王铸剑之地。

在越人强大的时候，他们也在向西扩张，天目山以西的黄山山脉虽然在地理结构中被划入“江南丘陵”，但是对于习惯于在山地中迁移的越人来说，这些地理名词并没有什么意义。只是当他们穿越黄山

山脉，向西南方向进入赣江——长江三角洲时（那时还没有现在的鄱阳湖），那里也尚未形成稳定的，大片的平原，或者说湿地仍然是赣江——长江三角洲的主体。在越人开始有信心和实力开发这些湿地时，他们发现江汉平原的楚人已经先行占据了未来的鄱阳湖地区。不过楚人控制赣北主要是为了取得对江东平原的水上优势，对于他们来说，如果要想获取更多的耕地，江淮地区有大片更成熟的平原等待他们去渗透。因此楚人并没有象吴人经营江东平原那样，将赣江——长江三角洲打造成为主要的地理单元（这一地区真正的开发要到汉代了）。既然楚人控制赣北的目的并不是为了拓展生存空间，那么他们对于东面的那些山地丘陵更不会有什么兴趣了。最终越人与楚人的地缘平衡线就是以江西东北部的那些山脉丘陵为线（主要为黄山山脉）。也就是说，楚人主要控制低地，以为他的水上力量提供基地；越人则控制山地丘陵。事实上楚、越两国从地缘政治的角度看，也不愿意打破这种平衡。因为对于双方来说，太湖平原上的吴人是他们共同的敌人。如果越人所占据的浙闽丘陵是大片的平原，也许已经直接接触的楚越两国本身也无可避免的会发生地缘冲突。而现在的地理结构，双方实际上是各取所需。因此楚、越两国的地缘关系，长期处于稳定的状态。这种状态直到越国占据了整个江东平原，并有意参与中原争霸后才被打破。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-22

尽管越人在高峰时期控制了浙闽丘陵北部，以及黄山山脉地区，但他们的政治核心区还是在绍兴平原以南的龙门山——会稽山之间。

这一点我们可以从越国国都的迁移路线中看出,在越国长达１４００年的时间中（计算到越王勾践迁都会稽时止），一共迁了八次都，而都城的地点实际上都是在龙门山——会稽山之间变换。而最终越人最终所选择的突破点，也就是在两山之北的“绍兴平原”之上。

关于绍兴平原为什么会成为越人的“龙兴”之地，在随后的内容中会继续解读。需要说明的是，“龙门山”与“会稽山”之名并不能用来证明，越国的核心区就是大禹治水以及会盟的地方。只能说是越人既然选择了做大禹的子孙，那么用大禹生平最重要的两个地标来命名自己的两条“龙脉”并不让人感到意外。

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2010/3/30/19544599_10174465.jpg[/img]

[img]http://img9.tianya.cn/Photo/2010/4/19/20342706_30772683.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-22

作者：zengfeng4201 回复日期：2010-04-21

楼主能谈一下湖北的地缘结构么？按理说荆州处在江汉平原的中心位置，也基本处在湖北的中心位置，而武汉处在湖北东部，江汉平原的东边，武汉西、北基本上是山地，它的辐射范围不如荆州，为什么荆州没有成为湖北的经济政治中心呢？

＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝

==

如果云梦泽不消失,荆州地区应该是很有机会成为湖北的经济政治中心（在楚国最为强盛时期就是），现在位于鄱阳湖西南侧的江西南昌，就拥有与荆州类似的地理位置。不过如果两江交汇处由湖泽变为平原，并能够大规模开发之后，这个交汇点周边就会更适合作为新的地缘中心。能够拥有两条大江所赋予的交通便利，对于严重依赖水力运输的古人来说，是非常具有吸引力的（到近代也是）。而在湖北，汉江与长江交汇处的武汉，在唐宋以后就随着陆地面积的逐渐增多，而逐渐成为了江汉平原的经济政治中心了。

另外，对于同时要具有防守功能的城市来说，有山并不是坏事。实际上可同时得山水之利的地点，更容易受到青睐。武汉地区的那几处丘陵（如龟、蛇二山），对于防御水患和敌人的进攻，都具有重要的战略价值。相比之下，荆州的整体地势虽然要比周边地区略高，但缺乏突出的高地始终是个遗憾。如果观察一下另几个长江流域的省会城市地形（如长沙、南昌、南京，包括杭州），我们会发现依山傍水是他们共同的特征。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-22

今天就到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-22

作者：永远的奇怪　回复日期：2010-04-21

弱弱地问楼主一句：

看到楼主的“炎黄之争”一节，说炎帝族被认为最初是聚落于“姜

水之畔”，而黄帝族被认为是“姬水之滨”；何以黄帝轩辕氏故里在河南新郑，炎帝神农氏故里在湖北随州？对于上古时代的人们来说，这两个地方离姜水和姬水在都想隔万水千山呢？

希望楼主在百忙中抽出一点时间解疑释惑！不胜感激！

==========

只能说所谓“故里”之争，大家不必太过认真。今天看新闻，赵云还被抢来抢去呢。对于现在的中华民族来说，让这些上古名人分散在祖国的大江南北并不是件坏事。如果有可能，将青藏高原和西域的某个地点考证为某个华夏先祖的出生地（或逝世地、成名地、结婚地。。。。），应当会更有利于稳定中国现有的地缘结构。

其实类似的事情，古人已经在做了。当年汉武帝首次将华夏的势力拓展到西域时，就将青藏高原与塔力木盆地交汇处的那条山脉考证为上古神山——昆仑山（也就是现在的昆仑山脉）。在《山海经》之类的上古“神书”中，昆仑山可是黄帝和西王母的地盘，周穆王还曾经驾着马车去那里与西王母相会。不管当初作出这项结论的人，是否考虑过黄帝以及周穆王的交通工具能否承受如此远距离的行程。这种考证都让以祖先崇拜为基本特征的华夏民族，为自己的扩张寻找到了理论基础。所以以后大家再看到将华夏族与犹太人考证为族人之类的文章，也不必过于反感，说不定哪一天，还真能用上。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-22

作者：nankailyre 回复日期：2010-04-21

《中央帝国的形成》只讲到秦始皇统一中国么？

我强烈期盼楼主讲一讲东晋十六国和南北朝哦!!

＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝

到时候看时间吧。秦以后才是真正的帝国篇，如果写下去，将之命名为《中央帝国的形成》倒也不错。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-22

作者：穷的只剩智慧　回复日期：2010-04-21

作者：重庆人小路　回复日期：2010-04-21

这段历史地理讲的非常好。

这个帖子本身就是小众读物,正因为小众,所以有一批忠诚读者,普通老百姓不但不喜欢历史，估计连什么经济三角也不会在乎的。

如果非要改路子，那就讲讲地缘对老百姓菜价和房价的影响吧，当然前提是楼主能把这些东西和地缘联系起来。

＝＝

菜价和房价倒是真的跟地缘结构有密切关系,以后说不定会写几篇随笔一类的文章分析一下。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-22

作者：哲学小不点　回复日期：2010-04-22

孤陋寡闻，我是第一次了解到这些，我也不是所谓的民粹，但在

了解到的一刹那，立刻对这块区域产生了情感上的认同。有这种体验的人，恐怕绝不在少数。我们凭什么任凭印度把藏区撕裂呢？如果说，拉达克地区住的白种人的后裔，我们也就忍了，可是，那片土地，住的是我们的藏族同胞!!!

==========

对你的心情表示理解。没有哪一块土地就是天生归属谁的，如果有一天形势改变，中国可以找到很多理由向外扩张，这其中当然也可能包括拉达克。至于扩张的理由倒不建议用人种或者民族的共同点，这种作法对中国并无好处。且不论那块土地上的人对于华夏文明是否有认同感，单是从官方渠道抛出类似言论就足以让泛突厥主义者欣喜若狂了。

事实上在现在绝大部分国家都是多民族混杂的情况下，已经很少有国家直接用民粹主义作为扩张的理由了，因为很有可能会搬起石头砸自己的脚。更为妥当的办法是让目标土地上的居民自己提出独立乃至合并的想法，然后再顺水推舟的加以干涉（就象俄国人对格鲁吉亚所做的那样）。

这种作法的前提是，你想分裂或者“收复”土地的所有国，实力跟你不在一个级别上；另外就是需要有足够的把握让这块土地上的居民会跟你走。从这个两个角度看，如果大家真的觉得中国有必要通过领土扩张而走上复兴之路的话，在东南亚那些华人占有一定数量优势的岛国上做同样的努力，会比在拉达克更容易，也更有战略意义。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-22

作者：重庆人小路　回复日期：2010-04-22

作者：nankailyre 回复日期：2010-04-22

房价和地缘有啥关系？牛啊，静听楼主高论。

9494，望楼主偶尔穿插一下！

笑。。。。。。。。。

==========

我记得你对海南的房子比较感兴趣，在之前结合地缘分析过了。可以翻回去看

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-22

作者：King_James 回复日期：2010-04-22

按进度没有一年半载中国部分是讲不完的,楼主快告诉我你会不会中途放弃？说你不会

==========

放弃是肯定不会了，以中国历史为脉络解读地缘，或者说是从地缘的角度来解读中国历史，是我长久以来的心愿，肯定会在这个帖子里写完的。不过中间停一下，写点别的东西倒是有可能的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-22

昨天我们分析了越人开始强大时所控制的地区。如果从地理单元

上来看，这些地区主要包括浙闽丘陵的北部；尚未完全成陆的宁绍平原，以及杭嘉湖平原的大部。如果按照现有的行政区划来看，越人的主要控制区大致相当于现在的浙江省。而在越人与楚人达成联盟后，他们也加强了对于黄山山脉的渗透（安徽东南，江西西北部），以从陆地上配合楚人封堵吴人。至于越人开始从山上下来，大规模进入太湖平原的时间，我们前面已经写了，是在越王勾践的父亲——“允常”做越王的时候。

允常使得越国走向地缘扩张之路的时候，吴人也正开始进入他们的黄金期。而这时的吴王就是那个将楚人伍子胥、齐人孙武收为己用的“阖闾”。在越人进入杭嘉湖平原，并希望进一步向北扩张生存空间的时候，吴人通过经营苏锡常平原，也已经积蓄了足够的力量进行扩张。吴国甚至为他们即将进行了三场战争（楚、越、齐）进行了战略规划。

在分析吴王阖闾领导的吴楚“柏举之战”时，我们曾经说到，如果排定顺序的话，吴国其实应该先行解决掉越国，统一江东之后再与楚人争夺江、淮地区的控制权。当然，毕其功于一役，先战胜最强的敌人以震慑其他对手，也是一种战术。只不过这种战术的风险较大，如果不是碰到一个有野心的君主，和一个身负血海深仇的参谋，吴楚之间的决战应该会在吴越 PK 之后进行的。

尽管吴王选择了将楚国作为主攻的目标，但也并不表示他就真的放心把大后方置于越人的威胁之下。因此吴国在柏举之战之前，除了派遣小股部队不断的骚扰楚国在江、淮流域的军事要地外。吴军的主

力在公元前510年（也就是“柏举之战”前四年）对越国发动了一场大规模的进攻，也正是这场战役正式拉开了吴越争霸的序幕。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-22

如果吴人愿意,他们可以选择从太湖的西侧,透过江东丘陵往南，向天目山方向发起进攻。只不过吴人真的选择这条攻击路线的话，那才正中越人的下怀。长期生活在山地之中的越人，在山地战中凭借少量的军队也足以拖垮吴军。这并非是说吴军就不能进行山地战了，事实上吴国的陆军也是以步军为主，而吴人的来源，很大一部也是与越人同源的。在柏举之战中，吴军之所以要将决战的地点选择在大别山麓，有一个重要的原因就是要发挥自己步兵的长处。因为楚军长期在中原以及江淮平原征战，战车的比例要远高于吴军。所以将之拖入地形复杂的山地之中，让其无法充分发挥快速机动的作用，战争的天平自然就向吴军倾斜了。

只不过所有的优势都是相对的，与习惯了车战的楚军相比，吴国的陆军在山地当中固然能够讨得便宜，但与那些“山越”之民相比，吴军就没有优势可言了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-23

其实对于吴军来说，并没有必要越过天目山、钱塘江、龙门山，然后去攻击越国在龙门山与会稽山之间的核心地区。因为对于习惯了平原生活的吴人来说，这些山地并没有多少价值，他们的战略目的只是将越人赶出太湖平原。如果越人肯就此回到那些山地丘陵之中，去过他们原来过的那种“半渔猎，半农耕”的生活。吴人其实是不会介

意浙闽丘陵姓“越”还是姓“吴”的。因此吴人选择的攻击目标是越人在太湖以南，杭嘉湖平原中的重要据点——携李。按照现在的行政区划，这个叫携李的越国边境重镇位于浙江省嘉兴市的西南。而嘉兴也常常被当作吴越之间的分割点。

吴国的这次进攻获得了成功，这一点并不让人意外。在太湖平原经营多年的吴人，显然比从山上下来不久的越人，更习惯于在河流纵横的平原地区作战。更何况作为主动进攻方的吴人，已经为军事扩张作足了准备。在发动正式进攻之前，吴人曾经作过一次政治努力，就是希望越国跟随他们一起进攻楚国。不过越人的心中自然清楚，如果楚国灭了，吴国的下一个目标就会是越国。而由于吴国占据了太湖平原的北部，以及江东丘陵，越人唯一能够与之联系，并引之为外援的大国，就只剩下楚国了。因此越国并没有答应吴国的要求，而吴人其实也并没有奢望越国能够提供一支生力军。这次政治努力只是为了让自己随后的战争行为，作个铺垫或者找个理由罢了。

如果吴人愿意，在占据携李之后他们可以选择继续追击，并寻机与撤退后的越军主力决战。不过按照既定的作战顺序，楚国才是下一步的主战方向，占据携李只是为了暂时消除越人在后方的威胁。因此吴军在取得了初步胜利后，并没有再花力气扩大战果。而 4 年之后，吴军在正式攻楚之后，在战术上亦取得了空前的胜利。

在对楚战争取得胜利后，吴国需要将主要精力放在越国身上了。只不过越国并不愿意再一次坐等吴军打上门来。在柏举之战后第二年，越人乘吴军主力还在楚地，而对吴国发起了进攻。只不过，吴军主力

回防的速度出乎越人的意料，这很大程度要得益于淮河所提供的交通便利。顺流而下的吴军，要比之前节省最少一半的行军时间。如果吴军是败退回来的，越人的这次报复行动可能会取得不错的战果。只可惜，当时的吴军由于战胜了让人闻之色变的楚军，又获得了大量的物资，正处在军事实力的顶峰。这种时候与其开战，赢面是非常小的。结果不出意外，吴军又一次取得了胜利。

今天就写到这了，谢谢大家！祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-23

作者：鲁迅的马甲回复日期：2010-04-23

出来冒个泡，被封了几个月，前几天还有人想我呢。

==========

我说这么久没看到了，原来被封了。欢迎回来！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-23

作者：火星沙发　回复日期：2010-04-23

事实上在当今全球沟通的环境下，以土地作为国家实力提升的目标已经落在下风。而且在消化不良的情况下，那些依附的土地还可能重新分裂甚至对所有国造成更大的祸害。

最稳妥的方法还是以经济、文化、科技和价值观同化那些土地上的人。武装干涉只是辅助手段。美国已经停止领土扩张，也没有多少海外殖民地，所拥有强大的全球影响力，并不是全靠武力来维持的。

在这一点上如果中国想做的比美国更好，我认为就要比美国更美

国，也就是说更有活力和创造性，更包容以及更高的道德典范。才可能在全球一体化的过程中，保持及壮大国家和地区的利益。

文明发展的过程就是强势文化不断吞并弱势文化的过程,只要人类没灭亡，未来必然是全球联邦，中华文化在当中能有多少影响还是未知啊。

＝＝

这点我赞成。其实美国倒是很希望其他国家，为了一块主权未定的土地打得你死我活的。。。。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-23

作者：rtrt7878 回复日期：2010-04-23

请问楼主：

您对中俄的战略合作伙伴关系到底有多大的把握？中俄之间到底有多少互信？

美国明显在试图分化中俄，而中俄原本就貌合神离，俄罗斯现在又与印度勾勾搭搭。

还是觉得中国现在太张扬了,太暴发户了,像北京奥运,世博会、航母……应该好好经营自己的一亩三分地,待天下有变,再大出天下,像美国、越王勾践当年一样。

如果用中国的麻将文化来处理国际关系,中国这盘麻将还真的不好打。

＝＝

==

中国现在的做法还是“高筑墙，广积粮，缓称王”，还算低调了。最近声音大了些，也是形势所迫。有时候老虎不发威，人家当你是hellokitty.

经常有人形容现在中国在下一盘棋，如果现实的形势真是中国PK的话，这种比喻也算贴切。不过现在看来，打麻将的说法还是更形象。不是有副著名的“麻将图”吗，谁有可以贴上来，比推背图有趣

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-23

作者：割地求不了和　回复日期：2010-04-23

例行顶贴

给楼主加油哦

期待楼主对巴蜀地方的解读

==========

等战国吧，会重点解读的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-24

作者：wange88 回复日期：2010-04-23

岭南是否要等到50万秦军南征才开讲？

秦之迅速灭亡有一种说法：大秦100万精锐正规军，30万在监工长城，20万龟缩关中，剩下的50万陷入岭南泥潭不能自拔——与区区3万无统一指挥的岭南土著（主要是广西壮族）纠缠于崇山莽岭之间，且损失过半——直接导致刘邦项羽的农民军可以傲游于中华。

秦灭后这剩下的几十万秦军直接在岭南割据还是融入当地？希望 LZ 从地缘角度考证一番。

＝＝

是这个时候写，到时候五岭会成为解读对象。

今天不能写了，明天补上。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-24

作者：穷的只剩智慧　回复日期：2010-04-23

还有,楼主没有时间了吗？为什么中国讲一半不讲了？楼主别停在秦国了，怎么也把汉朝和三国讲完，因为汉朝是第一次以大一统的角色对外，对西域；三国的地缘故事更是深入人心，需要给好好分析一下，会有一大批观众关心的。

后面的隋唐宋元什么的，感觉好像没有汉武、三国的地缘故事更有特点，实在不行，可以先放放。

＝＝

汉之西域与唐之西域还是有区别的,唐朝还有一个重点是高句丽,青藏高原也会露面。每个时期都会有不一样的精彩。

三国肯定是重点了，真要写起来篇幅估计比春秋战国还长。至于究竟是不是到秦先停一下，到时候再看吧。除了时间，大家是否有兴趣也很重要。另外先秦的东西可以独立成为一部分了，所以作为节点比较合适。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-24

作者：丹枫心兰　回复日期：2010-04-24

楼主什么时候讲到南北朝啊，期待荆州和扬州的解读

==========

魏晋南北朝的事拍成电影倒真是精彩，根本就不用艺术加工，你能想到的情节有，你想不到的情节也有，只可惜现在的导演都习惯于“虚拟历史”。如果让我选，真希望能把《兰陵王》拍成电影，虽然这个名字已经被一个不知所谓的电影盗用了。

荆州和扬州不用等到那时候了，天下九州会在三国时期解读的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-24

作者：tsh2000 回复日期：2010-04-24

对于北冰洋解冻。

个人觉得对俄罗斯祸大于福，俄罗斯之所以有现在如此大的版图，并在历史上的扩张屡屡得手（不管向东、向西、向南），很大原因是北冰洋的冰冻让其没有了后顾之忧。虽然北冰洋解冻让北方航线成为可能，使俄罗斯北冰洋舰队和太平洋舰队可以互相呼应，而且可以增强莫斯科和西伯利亚、远东的联系。但是北冰洋的战略位置、富饶的资源、还有周边的强国，使得北冰洋注定成为四战之地。而目前俄罗斯脆弱而又透支的国力，将享受解冻后的便捷相当有限，而更加透支原本虚弱的国力，俄罗斯将成为中国式的四面受敌之地。或许哪一天俄罗斯因此解体，或因战略收缩采取以前出售阿拉斯加的情况，请别感到诧异。

而对于中国来讲，有利有弊，短期内和假如中国没有更长远的战略（只守着一亩三分地）无疑是利远远大于弊的。航线的开通将使中国商品物流成本大大降低，同时也让俄罗斯因西方的战略压制更靠近中国。但无疑以目前中国的国力和地缘弱势，同时对北冰洋布局晚，而无法对北冰洋的变局，以及北冰洋解冻带来俄罗斯的变局获取最大利益。或许为他人做嫁衣，自己只收针线钱也未定。

——————————————

不知楼主看法如何？

＝＝＝

国人更需要有一个安全的后方。为了让中国人更愿意与其达成战略同盟，让中国直接参与北冰洋的开发是不错的方法，特别是在中国需要大量的资源，而俄国人又满足于以资源换钱的情况下。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-24

作者：寻找盖伦塞蒂　回复日期：2010-04-24

楼主看了你的贴我欣赏你的学识，精辟但并不新鲜，也许你还没发觉你已被盛行西方旧的霸权主义思想牵着走。楼主还需细细研究咱们自己的历史文化，中国共产党说中国永不称霸并不是一句自欺欺人话，"和”才是我国内政外交的核心表述，这不是妥协、懦弱，是我们这个国家和民族的道德要求和价值体现，这并不是说我们要有多高尚。当前国家和民族利益固然高于一切，只是我们需要找到另一种捍卫方式。霸权主义只是帝国主义的精神鸦片，换来的只是一时的精神刺激与自我满足，而最后终将是身体和意志的双重崩溃，历史有太多的例证。

共产主义虽然诞生于西方，但所谓的西方资产阶级学者是怎么也跳不出自己所画的认识圆圈的，处于自身的阶级局限性其终究是不能理解共产主义的道德与理想。人类社会的发展是不断的实现自我超越，无休止的霸权更替定会终结。

如果说西方主导了近现代工业文明，我们时运不济内外交困算是完败，以后再跟着西方亦步亦趋那就是自甘堕落。我们应该开始摆脱西方思想先入为主的思维模式，开创新的理论体系，我相信我国的共产党人应有这样的智慧。

==========

已经很少能在论坛上看到这样慷慨激昂的文字了,希望你是对的。从战略上藐视敌人也是我一贯的观点,不过鉴于这种藐视已经有很多人从不同的角度作过了，请允许我从战术上重视一次敌人。当然，这种多少带有对手思维方式的行文方式,肯定会让部分朋友感觉到不舒服的。好在并不是想借此贴改变什么，大家就当《十万个为什么》一类的少儿科普书看好了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-24

上次写到越国在吴军主力尚未回师江东的情况下,主动对吴国发起了攻击。这次攻击的背后其实亦有楚国的影子，无论是已经受到重击的楚国，还是即将受到打击的越国，吴国的强大都是一件让人如梗在喉的事情。虽然越王允常领导这的次进攻，以吴军主力迅速回师的情况下以失败而告终，但越人也并非一无所获。这个收获在我们看来可能微不足道，那就是一个大姆脚趾。只是这个大脚趾的主人不是别人，正是如日中天的吴王“阖闾”。阖闾所受之伤在今人看来，的确是微不足道的，也许会让他走路的时候有点跛，但对于一个“王”来说，这又算得了什么呢？

问题是在春秋之时,那些名医还只能用一些动植物的某个特殊部位，或者再加上一些天然的矿物来治病疗伤（这种情况一直延续了2000多年)。而在南方湿热的气候下，这些天然药物并很难有效的阻止伤口发炎并引发败血症。因此在青霉素尚未被发现之前，战场上的

任何一点小伤都有可能使你失去生命。并非说不存在幸运儿，只是这位让吴国开始强大的“王”就没有那么幸运了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-24

不好意思！刚才打的急了，出现了一个错误。吴王“阖闾”并非死在越国的那次主动进攻中(公元前505年,即柏举之战的第二年)，而是死在后来的吴国攻越之战中（公元前496年)。为了这次战争，吴国又准备了将近十年,之所以选择这个时间,是因为越王允常死了，而继位的越王就是勾践。

这场战争发生的地点，还是在吴越交界之处的“携李”。如果从实力对比上来看，越国的胜算其实是很小的。已经拥有苏锡常平原和半数江淮平原的吴国，显然比刚在杭嘉湖平原站住脚跟的越人，要拥有更多的人口及物资储备。

不过就具体的战役而言,拥有更强实力的一方往往并不当然就是胜利者，否则大家只要找个公证人，评估一下双方的战力就裁判胜负好了。如果战术得当，以弱胜强，以少胜多的案例，在战争史上也并不鲜见。越国的新王勾践就完成了这样一次经典案例，只是他用的方法实在有些过于离奇，以至于在今后的历史中无人仿效。这个方法就是让数千敢死之士，排好队列走到吴国的军阵面前，然后集体自杀。这种“自残”以震慑对手的作法，效果是非常明显的，纵使你的心理素质再好，当你知道面对的是一群敢死之士时，也很难不乱阵脚。

尽管这种剑走偏锋的做法，在后世已经没有在战争中运用了，但在一些街头争斗或者更有组织的黑社会对角中，还是屡有运用的。比

如自己扎个三刀六洞，或者弄块火炭放在肉上，看对手敢不敢学，不敢做的一方就算是输了。更夸张的作法也有，割块自己的肉就些烛火烤了吃的事也是有的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-24

越国这种以命相搏的战术，的确让越国的军队在战场上出奇致胜，而吴王“阖闾”受伤之后不治而亡算是一个意外的收获了。携李之战的失败，以及“阖闾”的死，使得吴国不得不全面退回苏锡常平原。在他们的新王，也就是“夫差”与他的臣民磨合好之前，地缘实力仍然占优的吴国，暂时不会发起新的进攻了。只是战争的进程并不是由单方决定的，吴人可以乘越人王位交替时发动进攻，越人自然也可以在吴王夫差立足未稳时，发动反攻了。

即使没有两个先王之间的恩怨，太湖平原半封闭的地缘结构，也不可能允许两股地缘势力同时存在，最大的不同不过是在于是谁先发动进攻罢了。就以往吴越之间的战争而言，杭嘉湖平原基本都是主战场，或者说战争的主动权掌握在苏锡常平原上的吴国手中。而这一次，挟“携李之战”胜利的余威，越王勾践希望就此攻入吴国的腹地，以成为整个太湖平原的主人。只不过当越人准备向吴人主动发起进攻时，如果他们想真正战胜吴人，就必须熟悉一种新的战争方式——“水战”了。之所有会有这种情况出现，与吴国的地理结构有密切的关系。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-24

作者：鄙视枪沙发的 2009 回复日期：2010-04-24

作者：鄙视抢沙发的　回复日期：2010-04-24

不好意思！刚才打的急了，出现了一个错误。

————————————————————

呵呵，刚刚上来，看到LX的前面发言，感觉时间上是有点问题，正准备发言。实际上LZ的反映真是很快，马上就纠正了。赞一个！

另外一点浅浅意见，在具体到一些事件的细节方面，能否稍微简练一些，以配合本贴的地缘分析为主的主旨，同时能够使进度稍微加快。我知道LZ要兼顾工作、家务（或者以工作、家务为主），很辛苦的，如果LZ坚持，我也没有意见。

==========

不好意思！这个问题我也发现了，无关地缘的文字以后会少写，否则就搞得象为了出书而注水了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-25

图作好了，现在开始吧

在之前的内容中我们分析过，在太湖向东排入东海的过程中，有一条叫作“吴淞江”的江起到了重要作用。这条连通太湖与东海的河流，也被叫作“松江”、“淞江”，而他流经上海的部分也被称之为“苏州河”。由于上海的逐渐成陆，以及河道本身的淤塞，现在的苏州河已经只有四、五十米了。苏州河不能有效的将太湖之水引入江海的情况，在明朝时期其实已经非常严重了。因此在当时开挖疏通了一条新的河流——黄浦江，承担了引湖水入长江口再入东海的主要任务。而已经变成一条小河浜的苏州河变成了黄浦江的一条支流，原先的出口

——吴淞口也成了黄浦江的入江通道。好在名字还未曾变成“黄浦口”，让人们依稀记得吴淞江当年才是太湖流域的第一大江。

吴淞江在春秋时期及至后来近千年中，其实是很宽的一条河流。最宽的地点甚至超过 10 公里，以至于海潮过大，雨水过少时，它甚至会将海水导引入太湖造成灾害。因此吴淞江两岸本身在在春秋时期并不稳定，特别是在南岸经常是一片湿地。如果宽广的江面，以及两岸的湿地，让这条横贯太湖——东海的大江，在春秋时期成为北面苏锡常平原的吴人天然的防线。在携李之战中战败的吴人，最终也正是退守到了吴淞江的北面，以稳定国内形势，积蓄力量以备再战。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-25

如果越国准备从水上进攻吴国，它可以选择从太湖南岸出发，然后向东北方向进攻苏锡常平原；也可以选择在合适的地点渡过吴淞江，然后与吴军在陆地上决战。后者似乎更简单些，因为江面再宽，也不会比太湖的纵深大。越国如果是想与吴国决定于陆地，这条路线能够让他们减少行军的时间。只是越人最后还是选择了前者，原因有二：一是吴国的地缘特点就是河流湖泊众多，并且在吴人的治理之下（特别是伍子胥到来之后），吴国已经在苏锡常平原打造出网状的水面交通网。吴人甚至能够从水上将自己的影响力幅射至淮河乃至黄河流域。在这种情况下，如果没有足够的水上力量，想要在吴国的腹地取得胜利是非常困难的；另一个原因是，越国如果能够控制住太湖的水权，他们就可以向东、北方向任意攻击吴人在苏锡常平原的沿湖据点（特别是吴国的都城），并最终控制住整个苏锡常平原。

基于上述原因，从浙闽丘陵上下来不久的越人，准备在太湖之中与吴国的水军决一死战了。我们并不能因为越国的核心区一直是在浙闽丘陵的腹地，就认为越人不善舟楫。其实从整体上来看，一直沿东南沿海丘陵迁移的越人，有不少是生活在海边，以捕鱼为生的。这使得越国能够招募到足够数量的水手，并打造出漂亮的战船。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-25

现在让我们来看看，从太湖南岸出发的越人，会在哪里与吴国的水军遭遇。如果我们仔细观察太湖的地图，会发现在太湖的东南角有两个体量较大的岛屿。这两个呈西北——东南方向排列的岛屿被称之为“西山岛”与“东山岛”。对于当地人来说，还是习惯于将之称之为“西山”“东山”。这两座露出水面的“山”又被全称为“洞庭山”，在春秋时的名字为“夫椒”。就洞庭的名字而言，我们很容易感觉到他其中的含义，不过对于“夫椒”这类的名词，我们就不能从字面上来理解他的意义了。事实上它与“姑苏”“无锡”一类的词一样，都是古代吴语的发音音译过来的。至于究竟是什么含义，就要靠语言学家都探究了。但将“姑苏”引申出一个有关“姑娘”或“姑姑”的故事;“无锡”变化出一个曾经的锡矿来都属于附会之言了。

附：吴越〈夫椒之战〉示意图

[img]http://img13.tianya.cn/Photo/2010/4/25/20597908_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-25

可以确定的是，在越人进攻之前，“夫椒”或者说整个太湖的控制权是在吴国的控制之下的。越人能够在太湖南岸，依托杭嘉湖平原打造水军，并不代表他们就能随意驰骋在太湖之中。要想做了这一点，东、西两山是必须争夺的战略要点。有了这两个大岛为依托的话，越国的水军最起码有把握控制住太湖的南部水域。更为重要的是，越国如果以夫椒为跳板，向东攻击前进并登陆的话，将很快到达吴国的都城——吴都（又称“阖闾大城”，现在苏州市区内）。

关于西山和东山两岛，现在是太湖的著名风景名胜区，号称有 72 峰，只不过这些所谓“山峰”海拔其实也不过 2、3 百米。这种高度其实也就勉强称上是丘陵，如果你是来自真正的山地，包括浙闽丘陵这样的地理环境中，可能对此会不以为然。但这些“奇峰”对于生活在太湖平原的居民来说，绝对算得上是一景了。我并不能十分确定，出生于杭嘉湖平原南部的金庸先生（浙江海宁），在他年少之时有没有去过太湖游玩。但《天龙八部》中的飘缈峰（地处西山，位列太湖 72 峰之首，海拔 337 米），以及天山 36 洞，72 岛的构思应该就是来源于此。身为越人的金庸老先生，甚至还将他的处女作定为《越女剑》可见地理环境不仅对于一个族群的发展有重要影响，对于个人成长的影响也是非常明显的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-25

今天先写到这了，祝大家周末愉快！明天继续“夫椒之战”。在随后的章节中，会解开一些历史谜团。比如吴王夫差是不是因为心软而没有灭掉越国？没有灭掉越国是否就意味着吴国一定会失败？勾

践对于夫差当年的“仁慈”有没有回报？越国究竟有没有被楚人灭掉。。。。相信看过之后，大家对于吴越春秋会有更深的理解。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-26

让我们继续解读〈夫椒之战〉

应该说越人选择从水路攻击太湖的东、西两山，在战术上并没有错误。因为以越国的地缘实力，如果与吴国进行长期拉锯的话，是很难占到便宜的，所以越国必须选择一条攻击线路，能够一战而胜。而越国倾力打造的水军，如果能够取得太湖的控制权，则可以直接进击至吴国的心脏——吴都。为越国水军提供进攻路线的恰恰是那位帮助吴国战胜楚国的伍子胥。

在得到吴王阖间器重后，伍子胥首先为吴国打造的就是一个全方位的水运系统。这其中最为重要的工程就是建造水陆两栖的“阖间大城”——吴都。之前我们已经对这座都城的特点作过些许解读，那就是通过水路可以到达城内的任何一个地点。并且每一个城门都是水陆并举，与外面的河道相通。

为了让吴人能够通过水路到达他们想去的地方，吴人在吴都之外的江东地区还疏通了不少水道，这其中就有为攻楚而准备的“胥溪“。我们在“柏举之战”中已经解读过了，这是一条东西向连接长江与太湖，带有人工疏导性质的河流。其实整个太湖流域的水系大都带有人工的痕迹，这也就是我们经常能在太湖平原看到许多横平竖直的河道的原因。不过现在我们所看到的太湖水系，已经是二千多年，多少代人不间断修筑的结果了。当年吴人所疏导的那些河道很多在路线上也

会有些许变化，甚至变换了很多名字。

除了胥溪之外，我们还可以找到一条可以溯源到春秋时期的河流，那就是“胥江”。如果说胥溪是用来连接太湖与长江（东西向）的水道，那么胥江就是用来连接吴都与太湖的水道。相比于其他与苏锡常平原腹地沟通的水网，能够连接太湖乃至长江的“胥江”无疑是最具有战略意义的。如果楚国最终能够攻破吴都，那么他们的水军在顺长江而下，再经由胥溪——太湖——胥江后就能够直抵吴人的心脏了。当然，吴人最初设计这条线路决不是敌人准备的。只不过所有的事情都有两面性，同样的线路你用得，你的对手也一样用得。

不过在柏举之战后，楚国水军顺江而下的报复行动，已经被吴人击破了。楚人在损失了两位统帅以及七名贵族之后，甚至被迫将都城北迁至汉江通道中去了（鄀都，今宜城）。问题是吴人的对手并非只有楚人，相比于核心区远在江汉平原的楚人而言，已经控制了杭嘉湖平原的越人更具有地缘上的优势。也就是说越王勾践这次先发制人的水上军事行动，比之楚国水军而言，成功的概率要更高些（上一次楚人还没有机会攻击到太湖）。

如果越国能够如愿占据“夫椒”这个战略要点的话，不仅能够获得太湖地区的水面优势，也相当于打开了吴都的门户。即使不能够一鼓作气顺胥江而下攻入吴都，也可以对吴人形成巨大的军事压力。越人甚至可以以东、西两山（岛）为基地，在楚国水军的下一次进攻之时以为后应。而丧失了太湖水权的吴人，即使能够守住胥江不失，也无法保住苏锡常平原与太湖相接的漫长岸线不失。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-26

附：夫椒之战示意图太湖水系图

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/4/25/20597908_10174465.jpg[/img]

[img]http://img18.tianya.cn/Photo/2010/4/26/20679115_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-26

宝宝暂时睡了，我们再继续

现在看来，夫椒确实是吴越两国争夺太湖乃至太湖平原的“天王山”，而这场战争的最终结果，史书中已经记载的很清楚了，那就是越人完败。吴军在取得太湖水战胜利之后，乘胜进入杭嘉湖平原，并最终越过钱塘江攻入绍兴平原。而勾践带着最后剩下的5000甲士在困守会稽山后乞降，从此开始了“卧薪尝胆”的艰苦历程。吴人之所以没有象上次“携李之战”那样放越人一马，是因为按照既定战略，在对楚战争胜利后的攻击目标就是越国，对于志在江北的吴人来说，是非常需要有一个安定的大后方的。而勾践之所以急于发动进攻，也正是获知夫差已经作好了攻越的准备，而希望先发制人，出奇制胜。

越国的水军在“夫椒之战”中落败，主要原因有二：一是太湖大部以及夫椒本身是在吴军的控制之下，吴军占有地利。更何况在当时吴人使用舟楫的能力，要强于刚从山地之上下来的越人；二是越人低

估了吴人在苏锡常平原打造水面交通系统的战略意义。吴人可以通过这个水网将人员和物资迅速集中到吴都中，再通过胥江运至太湖。而越人的核心地区在宁绍平原与浙闽丘陵的交界处，如果要想为太湖前线提供支援的话，即使拥有和吴人一样的面交通系统，在地理距离上也吃亏不少。更何况当时的越国，还没有时间和能力在杭嘉湖平原上打造出一套属于自己的水利体系。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-26

越国在战败之后的命运已经是家喻户晓了，而越人之所以翻盘成功的原因，则一直被归结于夫差的妇人之仁。当然这其中也穿插了“贿赂”与“奸臣”这种亡国的必须“要素”。不过我们如果仔细分析一下吴、越两国的地缘背景，就会发现事情并没有这么简单。研究吴越两国的地缘属性我们会发现，核心地区在苏锡常平原的吴国，固然得平原水利之便，更具有战争的潜力。但系出浙闽丘陵的越人，却是很难被完全征服的。如果吴人希望完全征服散布于浙闽丘陵的越人，势必要进行一场旷日持久的山地战，即使取得胜利，那些山地丘陵对于吴人来说也没有多大价值。而要是吴人满足于占领杭嘉湖平原和宁绍平原，放弃对山地之中残存的越人进行清剿，这些失去政权约束的越国遗民，势必会不时的袭扰平原之的上吴人。就象后世蒙古高原上那些定期南下“打草谷”的游牧民族一样。

在这种情况下，留下一个被吴国控制的“越国”，让其约束浙闽丘陵之上那些部族，比从肉体上消灭勾践，让那些限入无政府状态的越人为害吴人的后方要有利的多。这种作法与 2000 多年后，西安事

变后延安的态度有异曲同工之妙。关于吴人所面临的局面,从〈史记〉中的记载中看出些端倪来。当时勾践派人乞降时的原话是“愿大王赦勾践之罪，尽入其宝器。不幸不赦，勾践将尽杀其妻子，燔其宝器，悉五千人触战必有当也。”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-27

我们也可以理解夫差留下勾践，是遵循“灭国不灭祀”的优良传统。不过正象我们在之前所分析过的那样，所谓的“灭国不灭祀”，现实的原因是因为战国之前，诸侯分割的太细。很多时候一个诸侯国虽然有实力攻占一方的国都,但却很难有足够的人力来统治对方的人民，更何况其余的大国不愿意坐视一国随意作大，经常会加以干涉。

无论是出于现实的考虑，还是“尊重”传统的原因，越国作为一个“国家”最终还是被保留了下来。只不过就象日后绝大部分的战败国那样，领土的损失再所难免。吴国可以保留一个依附于自己的政权（按现在的话就是“伪政权”)，但也不会傻到让它保存原有的战争潜力。越国的疆域被限定在宁绍平原与浙闽丘陵交界之处，钱塘江成为了吴越新的分割线。换句话说也就是，越国丧失了他们在杭嘉湖平原的纵深，并且不再控制能够对江东丘陵及杭嘉湖平原构成威胁的“黄山山脉”、“天目山山脉”。按史书的说法就是从一个“千里之国”锐减为一个“百里之国”。而为了进一步控制越国，越王勾践以及大批越国贵族被留在了吴都为质(在经过数年观察,感觉越人已经“真心”臣服后，基本上都被放回越国了)。

如果越国一直保持现有的规模,而吴国本身又不出现大问题的话。

即使勾践最终被放归缩小版的越国，越人也很难反攻倒算成功。就算勾践再能招募到数千死士，也无法与占据整个太湖平原的吴国，打一场新的战争。问题是在后来的历史，这两点都发生了变化。在明天的解读中，我们将会把视线转回到吴国身上，去看看解除了后顾之忧的吴国，又将地缘扩张的目标定向何方，而这个新的战略目标对于地缘结构，以及吴越两国的命运又有何种影响。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-27

今天就到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-27

刚才想做图才发现谷歌地图的地形图没有了，耽误了时间，好在已经解决。现在在做图，晚些时候会有更新。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-28

再试试

附：吴国开发主要运河示意图（春秋）

[img]http://img13.tianya.cn/Photo/2010/4/28/20739776_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-28

图总算上去了，谷歌的图有问题，天涯上图也不顺了。太晚了，明天看上午有没有时间补上吧。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-28

作者：hxzcn　回复日期：2010-04-28

楼主，请问一下，你这篇贴子质量不错，但为何其他的贴就那么糟糕呢？似乎一个平时很轻浮的人突然一下子变的沉稳而睿智了。能回答一下么？

==========

呵呵！这个马甲一开始其实是一个测试马甲。主要的作用是用国观常见的行文方法，来验证一下大家都关心哪一类的话题。如果仔细看一下会发现，韩国贴、南海贴、东海贴、台湾贴、日本贴、美国贴、预测贴、民族贴、揭黑贴，危言耸听贴，这些热门话题基本都过了一遍。就这个帖子的前身而言，也是一个印度贴，只不过后来见大家确实觉得有些用处，自己也觉得网络固然是提供了一个可以无所顾忌，插科打浑的场所，但也可以认真做点事情的，所以这个马甲也就变得有点责任心了（就类似问题，以前也回答过。从一开始就关注本贴的朋友可能感受更深些。）

就网络而言，有点象是个假面舞会。如果你愿意，可以主动表明身份，或者让人一眼就认出你。不过大部分时候，大多数人还是愿意享受这种“自由”所带来的快感的。从这个角度看，在论坛上争的面红耳赤的左、右两派，现实生活中因这类话题发生矛盾的机率是很低的。至于到底是假面舞会上的人，还是现实生活中的人更真实，每个人都可以有自己的评判标准。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-28

作者：a820214919 回复日期：2010-04-28

==========

如果你确实认真看过之前内容的话,相信已经能够看到这些问题的答案了。尽管要一页页的看完有些困难,但参考着目录有选择性的看,也不是一件难以完成的工作。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-28

在夫差自认为解决了越国的问题之后,吴国需要向北方扩张了。实际上对于已经自认为是中央之国一员的吴、楚两国来说,与长江流域的竞争对手互搏并不是最终目的。如果你不能让那些河、济之滨的诸侯国认可自己实力的话,这些江淮大国即使能够为自己找到更高一级的华夏先祖,也仍然无法洗脱自己蛮夷的身份。基于这个原因,也因为地理位置的关系,我们会经常看到,楚人中原的西线与晋人争斗不休。而现在吴国已经成为江、淮地区的老大了,基于同样的原因,吴国将东线开辟为了主战场,PK 的对象则是山东半岛上的齐国。

经过我们之前的分析,我们已经知道吴国的日常生活乃至军事行动严重依赖水运。也就是说,水道延伸之处,都有可能是吴人扩张的方向。但问题是,在中央之国目前的版图上,江、河、淮、济这四条独流入海的河流,能够将东西向的地理单元串接在一起,却没有一条河流能够从南北向将这四渎连接起来。这种情况并不让人感到意外,中国西高东低的整体地势,决定了自西向东的河流是主体,而那些南北向的河流由于水量的问题,在自然竞争的情况下,只有可能作为东西向河流的支流。看来吴国人如果想向中原及至更远的纵深扩张,打

造一条南北向的河道是必须面对的问题了。不过将主攻目标选定为齐国的吴军，暂时还不用面对这样的烦恼，因为他们有一条天然的水上路线可以直接攻击齐国，那就是“海路”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-28

吴军对于海上航线的使用并不陌生，在之前的“柏举之战”中，从吴都出发的舰队就是从吴淞江东向入海，然后沿海岸线北向进入淮河河口，并最终溯淮河而上，攻击楚国的信阳通道的。只是与上一次借道海路入淮有所不同，吴国的这次伐齐是一次纯粹的海上军事行动。在以往的战役中，吴国的水军虽然在淮河、长江、太湖中称霸一时，但内河航行与作战的经验并不一定就完全适用于海上。在海上航行最有可能遇到的问题就是气候的影响，相比于内河航道，海上的风暴常常能够使得整支舰队葬身海底。这种危险一直贯穿于整个古典时期，其实最为著名的例子就是蒙古人对日本的两次远征。无论蒙古人在陆地上有多么强悍，所谓的“神风”却可以让他们尚未与敌军主力接战就损失大半。为了最大限度的规避这风暴所带来的危险，古典时期的水手们除了凭借经验尽量选择风平浪静的日子出发，就是沿海岸航行。这样做的好处在于，即使船只沉没，你获救的机会也会更大些。

对于海上的航行者来说，另一个需要面对的问题就是补给问题。尽管从地图上看，海岸线上的海一个点似乎都能够成为停靠的地点。但事实上由于地形的问题，很多海岸线都还是慢慢没入水中的滩涂沙地，并不适合船只靠岸。相比之下，那些沿岸多山的地形，却能够成为天然良港（其中原因，在江南省一节中已经分析过了）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-29

基于上述原因，吴军的这次行动其实是非常冒险的。即使能够凭借水手的经验，避开风暴来袭的时间，但江淮地区漫长的海岸线也因为港口的缺失，而缺乏足够的补给地（基本上相当于现在江苏省的海岸线）。另外，无论是经营太湖平原还是江淮地区，吴人的水上经验更多的是限于内河航道。这使得他们面对真正的海战时，并不能象之前那样应对自如。

无论要面临多少困难，自认已经对楚、越取得决定性胜利的夫差还是决定出发了。吴国水军（其实可以叫“海军”了）最有可能的路线还是东出吴淞江（松江），然后北上经过长江口，沿海岸线北行到达山东半岛。另一种可能性是通过运河由太湖的北端经镇江进入长江，然后再沿着长江口的北沿东行，到达东海后再折向北，最终逼近山东半岛。这条路线的关键在于，连接太湖（无锡地区）与长江（镇江）的运河有没有开通。这段运河后来成为江南运河(京杭大运河江南段）的重要组成部分。

附：吴.称霸伐齐路线图

[img]http://img18.tianya.cn/Photo/2010/4/29/20791806_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-29

不管采用哪种方式出海，吴国水军北上的路线是不会有变化的，那就是沿着着现在江苏省的海岸线北行，在行至连云港（当时还是岛

屿）时转向东，向五莲山脉以东的齐国逼近。当吴国的水军逼近胶州湾（现青岛港所在地）的时候，他们将要遇到齐国水军的阻击了。在齐鲁一节中，我们已经分析过了。齐国的核心控制区在泰沂山脉——五莲山脉东北。齐国人经过数百年的努力，沿着山脉分割线修筑了一道长城以自守。不过对于齐国来说，最大的对手是来自于泰沂山脉南侧的鲁国（有点象现在的印、巴两国）。尽管鲁国相比于齐国来说，实力有限，但“人缘”不错的鲁国，也经常会集合一帮大小诸侯国来对抗齐国。因此在春秋中前期，齐长城的主要修筑地点还是在西线，即泰沂山脉之上。而在东线，沂蒙山——五莲山之间“莒”国，在齐鲁两国的共同压力之下，已经衰弱为一个三流国家，并成为了齐国的附庸。在这种情况下，齐国可以依靠莒国作为缓冲，应对来自南方的压力，所以东线的齐长城在吴国决定北伐齐国时，尚未修建。具体修建时期则要到 50 年后了，那时的楚国又已经恢复了元气，除了夺回他们在江淮地区的失地外，还并吞了困居于沂沭河谷中“莒国”。面对强大的军事压力，齐国人被迫将长城延伸至海洋之滨。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-29

齐国人在山东半岛南岸的海上防线始于五莲山脉的东北角，在那里五莲山脉的余脉其实已经与海洋连接在一起了。齐国人在这个山、海相连的地方建立了“琅琊邑”，以作为最南面的海防基地。于是沿海岸前行的吴国水军，与以逸待劳的齐国水军，在此进行了中国历史上第一场“海战”。结果具有更强烈海洋气质的齐军取得了胜利。只是吴国并没有就此丧失基本力量，事实上夫差在派出水军从海上攻齐

的时候，吴国人已经在着手做第二手准备的。而这一次，吴军将回到他们熟悉的环境中了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-29

先写到这了，祝大家晚安

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-29

作者：火星沙发　回复日期：2010-04-29

看楼主讲故事，要像当年，宛如亲历。

存在一个疑问:在没有风帆的年代,依靠手划艇行军,那么成本、速度、体力消耗、和安全性真的比步行优胜么？会不会军队依然是步兵，只有粮草和辎重才由水路运输呢？

＝＝＝

并最终演变出专门的战舰也就在所难免了。弓箭、靠帮、火攻都是可以运用的战斗方式。以吴国所处的地缘位置和地缘结构来看，与楚国在长江，与越国在太湖，与齐国在海上发生水战是很难避免的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-29

作者：ruimingzhang 回复日期：2010-04-29

中文板谷歌里的地形图没有了。在英文板，maps.google.com 右边有个选项，查看更多里有地形图。不知道问什么中文版里没有地形图了。

＝＝＝

尤其在战舰硬件方面。战败的原因，是慈禧挪用军款过生日，导致战败。

我个人一直比较鄙视这种观点。但又一直搞不懂清海军失败的根本原因在哪？

＝＝

如果从战略的角度来看，北洋水师的失败是必然的。中国在长期的历史竞争中，胜在一个“大”字，但在社会结构发生质的变化时，这个大字也会成为负担，尤其是在中国这个祖先崇拜为主流意识形态的国家。而日本的情况则正好相反，船小好掉头是他的特点。总管从长期竞争的角度来看，外岛是无法竞争过大陆的。但在海洋的统治力量刚刚被发现的时候，外岛的地缘优势就体现出来了。英国在欧洲，日本在亚洲的崛起都是来源于此。只不过东亚大陆的地缘结构过于封闭，意识的转变要难的多；而日本又可以从欧洲大那里得到后发优势，迅速崛起。一进一退，差距就拉开了。当然，这种差距只是暂时的，大陆的调整虽慢，但一旦调整过来，外岛就没有什么机会了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-29

作者：Harryyu7007 回复日期：2010-04-29

LZ,吴国伐齐的战略考量是什么？？..即使能制服齐鲁,然后溯河济而上,抗衡三晋吗？

况且北上伐齐,补给线漫长,侧翼又完全暴露给楚国

还不如在江淮间和楚国对峙,徐图之

==========

春秋时期的中央之国，地缘格局还太复杂。大国还没有一统江湖的想法和实力，做武林盟主是最高的追求。这种情况下能够在华山论剑中打败各大高手，就能够达到让那些小国（特别是中原诸国）臣服的目的了。严格的说，这种霸主的地位还需要得到王室名义上的承认，从这个角度看，最开始称霸的齐桓公，和后来的晋文公是没有争议的。后来就纯粹看实力了，最典型的例子就是楚庄王了，他居然直接向周王室询问九鼎的大小轻重，大有取而代之的意思。

如果夫差带领吴国创造的辉煌能够保持一段时间，那么春秋五霸中他的席位也是不会有异议的。至于这个过程究竟如何，晚上会继续分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-29

吴国人选择的第二条攻击路线和他们在“柏举之战”做法如出一辙。首先对于严重依赖水运的吴军来说，需要一条南北向的水上运输线，以接近泰沂山脉北侧的齐国核心区，只是这样的天然河道并不存在。好在吴人通过对太湖流域的治理，已经积累了相当的水利技术。因势利导将一些地理上接近的河流湖泊连接起来，以形成一长贯穿南北的水上交通线是吴人能够做到了。吴人北向最先连通的河道是太湖——长江口（镇江）之间的运河。之前为了伐楚，吴国人已经西向的修筑了“胥溪”运河（至芜湖），如果借助这条水道当然也是能够进入到长江的。只不过对于吴军的北伐而言，这条路线太远了。更何况

芜湖——南京段的江面，随时面临着楚军的威胁。

在春秋时期，长江口的大致位置在现在的扬州——镇江之间。当吴国的水军可以从太湖北向以最短的航程航行到现在的镇江之后，还需要有一条更重要的运河将行至长江的吴军送至淮河。于是吴人在长江口的北岸修筑了一个新的城市——邗，也就是现在的扬州。并以邗城为起点北向沟连那些因江、淮之水暴涨而形成的湖泊，最终形成一条沟通江、淮的运河。由于起点在邗城，这项工程被命名为“邗沟”，在夫差决定从海路伐齐之前就开始了，而在海路伐齐失败后的第二年完工（前 486——484 年）。从时间上来看，吴人治水的效率已经远超当年的“大禹”了。这也更让人相信他们就是“大禹”的直系后代。需要说明的是，从长江口北向沿海路到达淮河也是可以选择的线路。只不过这样做的航距有些远，并且海上多变的气候会增加不安全的因素。如果只需要 2 年多时间就可以完成一条运河的话，从工程量和时间上来看，还是很划算的。更何况这样的设计于吴人治理江淮平原（东部）多有帮助。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-29

在邗沟完工之后，不甘心上一次失败的吴军马上开始了新的北伐。因为能够由运河到达淮河的吴军已经不需要再修筑一条新的运河，就能够到达齐国的家门口了。要做到这一点，那条淮河之北最为著名的支流——泗水将要发挥重要的作用。在齐鲁一节中我们已经知道了，泗水是发源于蒙山南麓，西流之后折向南流入淮河的。对于北上的吴军来说，并不能凭借这条河流越过泰沂山脉到达齐国核心区内，但却

可以到达齐国的死对头——鲁国境内。（鲁国的国都曲阜就在泗水的南岸，泗水西变南流的拐弯处）。

在解决完线路的问题后，吴军需要关注一下航线的安全了。在上一次的伐楚过程中，吴军通过直接攻击和寻找联盟的方式保证了淮河航线的安全。而这一次，航距并不比淮河航线短多少的泗水航线，也需要做类似的事情。在吴人到来之前，泗水两岸分布着众多的东夷小国，由于周人自西向东的地缘布局。这些残存在泗水流域（包括沂水、沭水等支流）的夷族要不断的接受来自中原——山东半岛大国的压力，经常被迫迁移（比如徐国）。之前我们曾经解读过的莒国也是其中一员，只不过由于沂沭河谷地理结构较好，相比于其他泗水小国，莒国的日子还算好过。到了春秋末期，诸侯们的兼并行为愈发激烈，疆土弱小后的莒国也只能被迫依附于齐国了。

实际上在春秋的大国博弈中，泗水小国两侧的宋、鲁、齐等大国都希望拉拢这些小国来增强自己的实力，这些小国也在不断的根据形势转换门庭。而到了春秋末期，随着长江流域的楚国向东扩张，吴、越两国开始作大，泗水小国又开始要应付来自南方的威胁了。及至战国时期，宋鲁两个有着高贵出身的诸侯国，在边缘大国的挤压下也变得越来越衰弱，地缘地位的一下降让它们不得不与另外十个残存的泗水小国为伍，被统称为“泗上十二诸侯”，并作为大国争斗的夹心层而苦苦挣扎（注：关于“泗上十二诸侯”，在宋、鲁之外究竟还应该包含哪些国家，一直没有完全的答案。因为这些泗水小国的情况在不断变化中。从地缘的角度看，将之理解为一个位于淮济之间的地缘集

团就行了）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-29

作者：nankailyre 回复日期：2010-04-29

搞不清楚为什么以楼主之大才却经常犯一些无聊的低级错误,可能是关注大事的人不拘小节吧?

比如：

从时间上来看，吴人治水的效率已经远超当年的“大禹”了。这也更让人相信他们就是“大禹”的直系后代。

这句话明显混淆了吴越。我错误的。

==========

呵呵！这个错误是够低级的。在此谢过！本来是想写“这让人不禁以为他们才是“大禹”的直系后代”，一分神写成这样了。下次整理时会将类似的笔误都改过来的，希望不要影响大家看贴的心情。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-29

吴国人开始介入泗水流域始于上一次的攻楚之战。在柏举之战之前，吴国已经攻灭了泗水下游，淮河之北的“徐”、“钟吾”两国。在这种情况下，这些小国是决不敢与吴军为敌的。对于吴国来说，最需要与之达成联盟的是泗水上游的鲁国。鉴于齐鲁两国之间不可调和的地缘矛盾，吴、鲁联盟的达成并没有遇到多大困难。实际上在上一次吴国水军从海上攻齐的行动之前，吴鲁两国就已经达成同盟了。加入这个反齐联盟的还有泗水中游的“邾国”,与沂沭河谷南侧的“郯国”

（位于莒国之南）。在吴国水军行动的同时，鲁、邾、郯三国的军队从陆地也向齐国发动了进攻。只不过作为联盟老大的吴国未能在海上取得胜果，那三个饱受齐国压力的泗水国家就更无法独挡一面。需要注意的是，没有永久的敌人，也没有永久的朋友，有的只是共同的利益。对于春秋诸侯而言，所有的联盟都不是长期的。仅仅是在两年前，吴国还曾经帮助邾国攻打过鲁国。只不过很快大家就发现，根据“敌人的敌人就是朋友”的外交原则，对于对付齐国这个共同的敌人（鲁国出于自保，吴国为了争霸），联合起来才是硬道理。

有了鲁国在泗水上游的接应，溯泗水而上的吴军很顺利的到达了泰沂山脉南麓，并与鲁军合兵一处。不过与柏举之战相比，吴国在泰祈山脉的北侧还缺少一个内应（上一次是桐柏山西侧的唐国）。这样看来，吴国要想从陆地攻入齐都“临淄”的难度还是很大的。好在身为齐人的孙武与齐国公室并没有血海深仇，因此也不会象伍子胥那样鼓动夫差对自己的“祖国”打全面战争。实际上在柏举之战胜利之后，孙武就已经隐退了。或者说知道吴齐之争不可避免的孙子，不愿意让自己处在两难境地。

不管怎么说，吴国需要的是将齐国打服，而不是征服。有了在楚国的经验，即使夫差再狂妄，也应该知道，要想消化象齐国这样的大国，以他目前的实力是无法做到的。只是如果齐国的主力仍然在泰沂山脉的北侧，并据险以自守的话（泰沂山脉上的齐长城已修筑），吴军很有可能会无功而返。问题是这时节已是春秋末年，礼教不能再帮助鲁国获得额外的优势了，而在地缘博弈中占据上风的齐国将控制区

渗透至泰沂山脉南麓。现在，泰沂山脉那五山环绕（泰、鲁、沂、蒙、尼五山）的中心点——“徂徕山”成为了双方新的地缘分割线。如果从地形的角度看，徂徕山与北部的泰、鲁、沂三山合围成了一个半封闭的盆地。按现有的行政区划来看这个盆地的西部是泰山南麓的“泰安市”，东部则是莱芜盆地中的“莱芜市”。因此这个盆地也被称之为“泰莱盆地”。

附：艾陵之战示意图

[img]http://img17.tianya.cn/Photo/2010/4/29/20843898_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-29

对于鲁国来说，丢失“泰莱盆地”是不幸的，但对于寻机与齐军决战的吴军来说,这又是幸运的。因为穿越泰山与租徕山之间的难度，要远低于越过泰——鲁两山之间的那些狭窄通道。并且对于以步兵为主的吴军来说,他们有很大的机会将决战的地点选在地形起伏较大的丘陵之中，就象他们在柏举之战中所做的那样。战役的发展也的确是朝着有利于吴鲁联军的方向变化的,能够借舟楫之利免受行军之苦的吴军，与在本土作战，且熟悉地形的鲁军优势互补，势如破竹。很快就攻陷了齐国在泰芜盆地两头的据点。败退后的齐军在退至一个叫作“艾陵”的地方，止足了脚步，并调集主力准备也吴鲁联军决战。

说到“艾陵”，可能有很多朋友感到陌生。不过说到“长勺”，拜中学课文《曹刿论战》所赐，知名度要高的多。在分析齐鲁大地时，

我们也曾经对“长勺之战”作过分析。位于莱芜盆地东北侧的“长勺”当年是鲁国的前沿，鲁国也正是在这里抵挡住了势头正盛的齐桓公的进攻。而“艾陵”所处的位置，也就是在长勺一带。如果说长勺一带是鲁国当年的最前线，那么现在这一地区就是齐国在泰莱盆地，或者说在泰沂山脉南侧最后的据点了。齐军将战场摆在这里，还是符合御敌于国门之外的战争理念的（毕竟泰莱盆地不是齐人的核心区）。如果再后退，建筑于泰沂山脉之上的齐长城，将成为齐都临淄的最后屏障，一旦不守，齐人很有可能重蹈楚人的覆辙。

齐人将决战地点选择在泰沂山脉的南侧，固然有他的道理。但对于吴军来说，其实也是正中下怀。泰沂山脉上的长城与当年攻楚之战中的汉江，对吴军都具有同等的阻隔作用。也就是说，如果齐军或楚军老老实实的呆在山脉、河流所构成的天险后面，远道而来寻求速战的吴军基本上是无计可施的。因此当年吴军才会费尽心机，引诱楚军主力自己越过汉江，并在大别山麓与之展开决战。现在吴军已经不用再为寻找齐军主力而大费周章了，不希望将战场引入自己核心地区的齐人，已经主动放弃了长城离线，在吴军所善长的地形中摆开了战场。

“艾陵”这个名称并不是一个城邑的名字，而是指一片叫“艾”的丘陵地区。从这个名字中我们也可以得知，这一地区的地貌以低矮的丘陵为主，正是步兵逞强的好战场。最终齐鲁联军与齐军决战的结果是非常据有历史意义的，在吴国强悍而又灵活的步军面前，齐国的失败非常彻底。参与决战的十万齐军主力几乎丧失贻尽，“艾陵之战”的战果也成为了歼灭战的典范。而齐军那些不适合山地作战的战车，

共计八百辆也成为了吴鲁联军的战利品（古制，每一乘战车附有各种兵种的士兵共计 100 人）。不过对于习惯于以船代马的吴军来说，拥有过多的战车反而会拖累他们的战斗力，因此吴军大方的将这些战利品都送给了鲁国。对于有志于称霸中原的夫差来说，对盟友表现的大方一点，也是霸主也应有的气概。

艾陵之战之所以成为经典战役，还在于吴国首次使用了“预备队”，也就是说吴军并没有一下子将兵力全部投进去，而是留下了四分之一的部队，在双方打得难解难分时及时杀出，瞬间打破了平衡（双方的总兵力相等，都在十万上下）。如果是在平原地区作战，齐军的统帅应该很容易发现吴军有部分兵力没有投入战斗，并对己方的参战部队作出调整。不过在丘陵地带，如果齐军没有占据战场的制高点，作不出正确的判断也属正常。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-29

作者：换个马甲坐沙发　回复日期：2010-04-29

想请教楼主，结合地缘分析，身居江南省中心的南京市有没有希望成为下一个直辖市

＝＝＝

目标，能够在中原称霸，号令诸侯，才是春秋大国们所追求的。我们常说一战打出了多少年的和平，经过艾陵之战，齐国已经对于这些来自江东的“蛮夷”产生了心理上的畏惧。而现实的损失也让齐人最起码在数年之内无法恢复元气（更何况齐国的老对手，从这场战役中增强了实力），现在夫差终于可以完成他的夙愿——中原争霸了。在地缘格局还过于复杂的春秋时期，希望象后来的秦始皇那样，统一中央之国的想法是不现实的，大国们更多的是满足于成为能够号令诸侯的“霸主”。这种霸主的地位类似于武侠小说中的“武林盟主”，上位的形势也是如出一辙。即你必须让其他与自己实力接近的高手认可自己的地位。而纵观春秋末年的地缘形势，江汉平原的楚国，山东半岛的齐国，山西高原的晋国，都是这个大国俱乐部的成员。齐恒公，晋文化，楚庄王就是这三大地缘政治区的代言人，也都曾经成为“霸主”。如果从地缘实力上来看，渭河平原的秦国应该也能够跻身大国的行列。不过秦人的悲剧在于，他们如果想进入中原争霸的话，就必须越过晋人这道关。而仅仅依靠渭河平原的地缘力量，却又很难突破晋人对崤函通道的封锁（注：关于秦晋之争，会是吴越争霸之后的重点）。因此对于夫差来说，秦人并不会成为争霸的障碍，在西征楚国，北伐齐国大获成功后，吴国只需再越过晋国这座“天王山”就能够成为号令诸侯的“霸主”了。

今天就到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-30

作者：nankailyre 回复日期：2010-04-30

楼主晋国你已经讲过了但似乎没有讲完哦

我很想知道曾经那么牛鼻的晋国，在极盛时，达到了什么程度？晋国版图最大时有多大？好像在洛阳盆地和华北平原都有好多领土。有没有晋国版图最大时的《列国形势图》？

再有，晋国分裂后，韩赵魏三家瓜分晋国，到底是怎么瓜分的？感觉韩赵魏三国的领土犬牙交错，你中有我我中有你。

后来韩赵魏三国的版图又是如何变化的？

有没有韩赵魏三国最初的领土图片，以后后来版图陆续变化的图片？

==========

晋国的历史在春秋左传中的篇幅占了差不多四成，肯定是重点了。“三家分晋”是春秋战国两个时代划分的标志性事件，会放在最后压轴。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-04-30

作者：c_s_c_z_c_z 提交日期：2010-4-3

帮楼主捉虫：

最终齐鲁联军与齐军决战的结果是非常据有历史意义的，在吴国强悍而又灵活的步军面前，齐国的失败非常彻底。

————吴鲁联军

齐恒公，晋文化，楚庄王就是这三大地缘政治区的代言人，也都曾经成为“霸主”。

————晋文公

楼主辛苦

＝＝＝

在已经打败了楚、齐两国的吴国，要做的就是这样一个仪式。

相比于晋、楚、齐三国而言，吴国还有一个特别之处，就是“以船为马”。同样作为交通工具，船与马的区别在与，前者的运能巨大，成本低，只是必须有合适的水道；而用马（马车）在陆地上运输，虽然性价比不及前者，但更加灵活机动。如果与现在的交通工具类比，就是火车与汽车的区别。

通过开挖邗沟，吴国连通了江、淮二水，并通过泗水，让吴国有能力将它的力量延伸至中央之国的东、南两条边缘地带。问题是就目前的情况而言，中央之国的任督二脉还是在于河济两渎。吴人已经通过泗水在中原的东侧，山东丘陵以西延伸了它的地缘力量，实际已经介入了河、济流域。但如果不想办法让吴国的战舰出现在这两条河流上，那些分布于河、济流域的诸侯们并不会感觉到真正的威胁。试想一下，要是美国的海军只能在夏威夷以东活动，它对中国的压力还会这么大吗？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-01

作者：3261187 回复日期：2010-05-01

楼主节日快乐!谢谢你辛勤的付出,祝身体健康,合家幸福,工作顺利,万事如意!

＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝＝

谢谢！也祝节日快乐！万事如意。

继续更新吧

当吴国崛起之时，齐、晋、楚三国都已经相继称过霸了。这三个

国家与吴国都有个共同特点，就是都为“边缘国家”。所谓的边缘国家，意味着他们的背后没有能够对其形成威胁的势力。当然，吴国的情况有点特殊，吴人自以为已经扫清的后院不久以后就要起火了。

边缘国家的身份，只是表明他们的地缘实力，有可能支持他们成为霸主，但要想成为中央之国的霸主，还有一个形式是必不可少的，就是到河济相交的中原地带和大小诸侯举行一个仪式，以昭示天下自己的霸主地位，而这个仪式即被称作“会盟”。一般而言，如果要让霸主的地位更加名正言顺，还需要周王室派使者到场，以示认可。现在已经打败了楚、齐两国的吴国，要做的就是这样一个仪式。

相比于晋、楚、齐三国而言，吴国还有一个特别之处，就是“以船为马”。同样作为交通工具，船与马的区别在与，前者的运能巨大，成本低，只是必须有合适的水道；而用马（马车）在陆地上运输，虽然性价比不及前者，但更加灵活机动。如果与现在的交通工具类比，就是火车与汽车的区别。

通过开挖邗沟，吴国连通了江、淮二水，并通过泗水，让吴国有能力将它的力量延伸至中央之国的东、南两条边缘地带。问题是就目前的情况而言，中央之国的任督二脉还是在于河济两渎。吴人已经通过泗水在中原的东侧，山东丘陵以西延伸了它的地缘力量，实际已经介入了河、济流域。但如果不想办法让吴国的战舰出现在这两条河流上，那些分布于河、济流域的诸侯们并不会感觉到真正的威胁。试想一下，要是美国的海军只能在夏威夷以东活动，它对中国的压力还会这么大吗？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-01

其实就工程量来说，吴国的船只想进入河、济两不并不太难。因为泗水的上游离济水很近，特别是在曲阜旁边的那个弯角处。这也是吴国要拉拢鲁国的一个重要原因，否则就算鲁国打不过你，也没有可能让你平平安安的在泗水与济水之间挖条运河(鲁国及泗水上游的小国，很可能还要为吴国提供劳动力)

吴国新开挖的这条运河叫作“深沟”,起点在现在的山东济宁(曲阜边上)，终点则在菏泽。关于“菏泽”，我在齐鲁一节中已经有过解读。这个位于济水南侧的古泽又叫作“雷泽”，在济水为它补充水源的时候，也为它带来了泥沙，特别是黄河夺济出海之后，因此这个古泽后来湮没了。并不十分确定吴国决定开挖“深沟”时，雷泽是否存在，规模又如何（有一种说法，雷泽最初并未与济水相连，而是由另两条河流汇聚而成的)，但雷泽一带当时的地势肯定是较低的，否则也不可能有机会汇聚成泽。因此吴国选择向这个方向挖掘运河，可以更为节省人力。至于深沟与“菏水”的关系，则有些模糊不清。有认为菏水就是深沟的，也有认为菏水是菏泽的延伸，或者是水量减少后的菏泽。由于上古的水患频繁，河流湖泊迁移的情况较多，实际情况如何已经不可考,但夫差在泗水与济水之间连通了一条新的运河是可以肯定的。至于这条运河究竟有多少是天然河道，有多少是人力所为并不重要。

吴国挖通深沟，所花的时间大约也是两年，在艾陵之战后第三年（前 482 年)，夫差决定向他的最后一个对手——“晋国”发起挑战

了。挑战的地点被选定在一个叫作“黄池”的地方，具体的地点在现在的河南省封丘县。对于我们而言，黄池现在划归哪个省县管辖并不是重点（对于有志于靠旅游拉动 GDP 的领导来说很重要），我们所要关注的是，黄池是在哪个地理单元。从〈吴.北伐争霸路线图〉中我们可以看到，黄池是位于河济平原的东侧。从地理位置上来看，位于河济相交的这个夹角是最适合会盟的地点了。当年最早搞会盟的郑庄公，也正是在黄池西面的“恶曹”（今天河南延津地）确立他春秋“小霸”的历史地位的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-01

如果从整体来看，吴国的最后一个对手——“晋国”的情况还算不错，因为在晋国几大著名家族的共同努力下，晋国在春秋末年已经基本控制了山西高原，并进而将控制范围渗透至河北平原了。但晋国的政治结构并不稳定，公室在春秋后期已经被架空了，那些大家族所做的，正如当年诸侯做大之后，架空王室一样。而这种结果的出现，实际是是跟山西高原的地理结构有关的。这其中的缘由在春秋最后一节“三家分晋”中会有详细解读的。

无论晋国的内政如果发展，在吴国决定争霸的时候，它还是作为一个整体，出现在中央之国的政治舞台上的。春秋之时的会盟，其实和小说中的江湖之争很象，光靠谈是远远不够的。你必需有很强的实力、军力作后盾。当然，这并不代表“会盟”就一定会变成“邀战”（春秋时很流行的，约定好地点，双方摆好阵势决定的形式）。在参与会盟者都保持理性的情况下，各方都会对对方所展示的军力作个评

估，并结合对方的地缘实力作出个判断，以决定自己的立场。这也是为什么吴国一定要挖通深沟的一个重要原因。如果没有深沟将吴军强大的舰队运送到济水，停泊在黄池边上，吴国的那些步军在北方诸国的战车面前，气势上很难占据上风。

当吴国将所带来的数万精兵，以及宠大的舰队摆在晋国以及参与会盟的诸侯面前时，的确让大家震惊了把。更为别出心裁的是，夫差还运用了一些美术知识来加强吴军的气势。即让左右两军分别以红、白两色的衣甲装饰自己（包括所有的旗织军器）。如果大家不能理解这种行为艺术所带来的视觉冲击力，那就回想一下张艺谋所拍了一些电影。从这点来看，夫差如果活到现在，说不定也能够成为一个国际大导演。

总之夫差当时摆下的阵势，的确达到了“不战而屈人之兵”的效果，那场行为艺术秀也为后世留下了“如火如荼”的成语典故。只不过，黄池之会虽然让吴国出尽了风头，并让夫差的的争霸事业达到了顶峰，但高潮背后所隐藏的危险甚至没有等到会盟结束就暴露出来了。而吴越春秋的另一个主角——“越”，在退居钱塘江以南多年后，又将卷土重来，并终结吴国的霸业了。

今天就写到这了，祝大家节日快乐！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-01

附图

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2010/4/29/20791806_101744

65.jpg[/img]

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/4/28/20739776_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-03

作者：香冷人　回复日期：2010-05-03

劳动节改休息节了

==========

呵呵!“劳动节”的原意就是让劳动者休息的节日。明天开始更新吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-04

今天上午电脑突然出问题了，启动时蓝屏，安全模式也进不去。有懂电脑维修的朋友没有？关键是我在C盘的资料,特别是图能不能保的住。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-04

谢谢两位提建议的朋友，明天看能不能找个行家看看。

为今天的内容所做的几张图都锁在另一台电脑中了,目前看来只好明天重做了。今天先开始文字部分吧。

越王勾践的那次复仇，在中国的历史上是非常出名的。这一方面是“卧薪尝胆”的典故对于励志教育的卓越贡献；另一方面则要拜美女“西施”的影响力了。对于这两者的演绎，二千多年来已经有无数

文人骚客在做了，我们今天所关注的仍然是其中的地缘背景。至于西施是否真有其人，亦或勾践尝的是什么胆就不做讨论了。

在这个戏剧化的故事中，有一点想必大家都十分清楚，那就是夫差的妇人之仁，放勾践归国，以至于最后国破身亡。这也被认为是吴国败亡的根本原因。如果从根源上来说，这种说法并没有错误，毕竟越国被保留了下来，并且反攻倒算成功。不过我们之前也分析过了，“灭国不灭祀”在春秋之时是很普遍的事情；另外吴国其实也没有能力，将越人一网打尽。

事实上在这个过程中，吴国所犯的根本错误并不在于保留了越国，而在于让勾践回到了“会稽”。也就是说，吴国虽然将越国由千里之国缩小为百里之国，但却没有动越国的核心区。这种削其皮肉却不伤其筋骨的做法，无疑为越国降低了复兴的难度。在这一点上，楚国人做的就要聪明的多，在他所灭的小国中，虽然很多都保留下了对方的宗庙，但大都是异地重建（比如“柏举之战”一节中分析的蔡国）。

如果越国仅仅是保留了宁绍平原与浙闽丘陵北部的疆土，勾践也未必能在他这一世就传奇般的复仇成功。在战国后期，楚国击败越国成为太湖平原的主人后，越人又一次退回到了钱塘江以南，并从中央之国的政治舞台中消失。而楚人也没有再乘胜追击，毕竟宁绍平原在当时所能提供的地缘潜力不大，这与将越人逼上绝路，而可能要付出的代价不成正比。这一顾虑也正是当年夫差所疑虑的。只要控制的好，宁绍平原的地缘潜力是无法与太湖平原 PK 的，更何况江淮之间的大片土地（东部）往往会为太湖平原上的地缘力量所控制。

宁绍平原与浙闽丘陵的北部（也就是越国的核心地区）最终被外部力量所征服的时间是在秦王扫六合时。对于志在天下的始皇帝来说，那些曾经参与中央之国地缘博弈的地区，都是他征服的目标。而越人在丧失了固守千年的核心区后，作为一股地缘力量，并未从中央之国消失。在向东南方向退却后，他们在汉武帝时期又一次成为了主角，并最终完全融入了中央之国。关于这部分内容，要到汉朝时分析了，我们现在还是回到春秋时期，去看看夫差又犯了什么错误，让自己的后院不守。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-05

如果说勾践回到“会稽”的史实很多朋友都有所了解，那么在后来夫差又让越人回到杭嘉湖平原的情况，相信很多人就不甚清楚了。在最初越国的确是被控制在钱塘江以南，整个太湖部地区，包括杭嘉湖平原，以及有可能对其造成威胁的“黄山”、“天目山”两山都成为了吴人的控制区。吴人为了加强对杭嘉湖平原的控制，在吴淞江与杭州湾之间修筑了一条新的运河——“胥溪”，大致位置在今天浙江的嘉善与上海的金山之间。这条水道无疑接近了吴都与杭嘉湖平原之间的关系，也让苏锡常平原已经成熟的水面交通网能够向南沿伸。

在伍子胥看来，保留越国无疑是一个非常大的错误。在无法劝说夫差同意自己观点的情况下，将越人的活动范围限定在钱塘江以南，便成为了退而求其次的方案。而为吴国在杭嘉湖平原上修建一条新的水上交通大动脉，则是为吴人消化掉整个杭嘉湖平原，所做的准备工作。如果吴人不是那么急于北向争霸，而是休养生息，花上二、三代

人的时间将杭嘉湖平原消化掉。那么越人将很难有机会重返太湖平原了。

问题是大多数的人都希望在自己的有生之年，就能达到事业的顶峰，夫差也不例外。只是吴国在与楚、越、齐，包括其他小国之间的战争中，消耗了大量的人力及物资储备。特别是人力资源的损失，是必须通过时间才能恢复的（物资还可以通过掠夺来补充）。在这种情况下，吴人并没有多余的人力来开发杭嘉湖平原。而这时越人所表现出来的态度，让夫差感觉到越国已经甘心成为吴国的附庸。于是将越国在杭嘉湖平原的部分土地，归还给越人，让越国从浙闽丘陵召募人力，以开发及耕种杭嘉湖平原，并为吴国供给北伐所需的粮食物资似乎是一笔不错的买卖。

越人最终被恢复的国土，大概位置在“携李”的东、南方向。看得出，吴国还是为太湖——吴淞江防线留出了缓冲地。只是越人重返太湖平原，还是大大拉近了越人与吴国核心区之间的地理距离，实际上等于又一次让吴淞江——太湖成为了吴国的前线；更为重要的是，吴人重新“赏赐”给越人的那些土地，最终并没有为吴人的北伐争霸事业服务，而是加强了越国的实力。

也许夫差认为，将越人置于杭嘉湖平原的南部，等于放在自己的眼皮底下，只要监控得当，并不会反受其害。要是吴国的主要力量，老老实实的呆在苏锡常平原，这种想法也不算天真。只是当你的对手处心积虑的要复仇的话，机会的到来只是一个时间问题。夫差将主要兵力陈于黄池争霸的时候，对于勾践来说，就是最好的机会。当然，

机会只会青睐有准备的人。吴国让越国恢复其在太湖的疆土只是夫差所犯的错误；没有这个错误，越国也在积极做着准备。而这些准备活动，不仅改变了吴越两国的命运，也最终改变了越国的地缘属性。至于其中的具体情况,要留待明天结合地图跟大家分析了。祝大家晚安!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-05

感谢大家的支持!大部分资料还是保留在D盘了,只是为了方便,有些经常用的资料就随手放在桌面上了，希望能够保住。是笔记本电脑，应该不是内存条的问题，估计要重装系统了。

不知道大家最近有没有看新《三国》，如果没有宝宝的事情，现在的进度应该已经正好到了三国部分。这两天正在看，演员表演的着力点和情节的编排改动颇大，之两方面已经有很多评论了，在此不作展开。我个人比较期待战争场面，毕竟这是老版的一个缺憾。不过看了两天,其中所犯的地缘错误已是不少。真希望我没有研究这个话题,这样也许会看得更舒服一点。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-05

作者：wange88 回复日期：2010-05-05

楼主啊，说到三国，相信关注度会很高，在这里有个不情之请，楼主能不能提前放一张三国时期地形及水系图(估计与春秋时期已有较大变化)？我们都想知道以下几个重要地区的地形：1/黄河下游走势及湖泊——袁绍曹操吕布对该地区的争夺;2/淮河流域是否存在洪泽湖——袁术占据怎样的地缘敢称帝;3/江淮地区水系分布——巢湖是否成为曹操孙权拉锯地区;4/彭蠡泽和云梦泽的位置——赤壁之战

的地缘；5/刘备入川路线——是否有陆路不经三峡；6/几个著名地点——界桥，官渡，逍遥津，子午谷，街亭，阴平小道；7/长城当时的布局——曹魏与北方游牧民族的局势,是怎样的地缘状况导致了后来的五胡乱华？

哈哈，好像要求太高了点，楼主酌情赐教吧，翘首中。

作者：龙起头　回复日期：2010-05-05

作者：换个马甲坐沙发　回复日期：2010-05-05

等着说三国呢

感觉LZ说三国地缘的时候荆州100％占绝大部分篇幅

==========

本来还对进度未能赶上新《三国》的播出感到有些遗憾的，不过看了几集后觉得还是赶不上的好，真要是同步解读，一定会影响大家看电视剧的心情的。感觉编剧对人性比较感兴趣，至于其他的也就无所谓了。

三国部分会是第二部的重点,这些之前只存在于文字中的城邑山川,雄关险道都会在地图上标示的。不过还是按照历史顺序解读为妥，因为地缘结构的变化是有连续性的，前面不写清楚，跳过去写，还是要不时的回头解读之前的地缘背景。至于荆州，肯定是三国部分的一大重点。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-05

作者：鄙视枪沙发的2009回复日期：2010-05-05

吴人为了加强对杭嘉湖平原的控制,在吴淞江与杭州湾之间修筑了一条新的运河——胥溪,大致位置在今天浙江的嘉善与上海的金山之间。这条水道无疑接近了吴都与杭嘉湖平原之间的关系，也让苏锡常平原已经成熟的水面交通网能够向南沿伸。

————————————————————————————

给楼主捉BUG：上面的“胥溪”似乎应是“胥浦”!

这两者的方向和目的截然不同，当然时间也是有先后的。胥溪是周敬王十四年（前506年）为伐楚而开，沟通太湖和长江。胥浦开挖的时间则是周敬王二十五年（前495年），吴王夫差年间，由太湖向南通向大海（杭州湾）。

吴王夫差命令开凿胥浦,可能还有从海路威胁震慑越国的意思在内，可以说是两手准备。只不过后来发生的夫椒之战，让双方的决战地点发生在的太湖之滨。

另外楼主所说“越人最终被恢复的国土，大概位置在携李的东、南方向”，感觉有些不对。胥浦的流域在携李东面，如果吴国耗费偌大的人力物力开挖胥浦,那么这一方向应该是其着力经营的重点所在,更有可能的是首先以吴地为根基,逐步巩固消化杭嘉湖平原东部地区,向西慢慢压缩越国的生存空间。如此说来,“越人最终被恢复的国土”,位置应该在携李的西、南方向。不知楼主什么意见?

==========

胥浦和胥溪的确又写错了，笔误几次了，在这个帖子中大家尚能清楚是怎么回事，要是被转载了可能就贻笑大方了，下次会注意的。

越国被恢复的国土在哪，本来昨天就要明示的，只不过做好的图被锁住了。换了台电脑做图很不习惯，如果做的好今天会有更新，否则只能等明天了。谢谢大家支持！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-06

我们今天来分析一下夫差为越国扩容后,越国的控制范围恢复到了什么程度。按照史书记载，扩容后的越国“东至句甬，西至携李，南至姑蔑，北至平原”。这些古地名其实都是古吴语的发音，所以大家很难从字面上去理解它们的意思。

首先我们来看看“携李”。在“携李之战”中我们已经对这个地点的位置作了分析，大致就在现在的浙江省嘉兴市西南，再具体一点应该在桐乡市一带;“平原”的位置则在现在的海盐县，东临杭州湾。对于海盐，如果看过《书剑恩仇录》的朋友应该有印象。不过海盐陈阁老究竟是不是乾隆的生父，目前看来只能是小说家言了。对于出身在海宁的金庸老先生来说，用身边熟悉的人物入书，倒也在情理之中（海宁就在海盐西侧）。

我们如果在地图上标出“携李——平原”，的位置会发现吴王夫差赐给越国在杭嘉湖平原上的土地，实际上还是越人的故地，或者说是越人在落败之前，在杭州湾北部所经营的最稳定的根据地。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-06

附:夫差增封越国土地示意图

[img]http://img13.tianya.cn/Photo/2010/5/6/21176603_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-06

现在我们再来看看“句甬”,“甬”是宁波的简称，得名于宁波的母亲河——甬江。句甬指的就是宁波平原一带。当然，在春秋之时宁波平原的陆地还没有现在的规模。而越人当时的经营重点还主要放在绍兴平原。

“姑蔑”则在现在的浙江金华、衢州之间的龙游县。这一带的地理名称是“金衢盆地”，是浙江腹地中最大的盆地，也是越国直接控制区的最南部。就“龙游”这个地方来说，近几年比较出名的是“龙游石窟”。关于这个在山中向下挖掘的巨大石窟，最为引人入胜的说法是越王勾践的藏兵洞。不过从逻辑上来分析，如果是为了不让吴人发现，越人完全可以将兵员和物资藏于山中，并没有必要耗费如此大的人力在山中开凿如此规模的石洞。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-06

关于“金衢盆地”与越人之间的关系，以及整个浙闽丘陵在春秋时期的地缘结构，我们后面会有具体分析。现在看来，夫差为越国增封的土地名义上的确够大，因为之前的越国被限定在绍兴平原与会稽山一带。但有实际意义的还是在杭嘉湖平原上的越国故地，因为在此之前，吴国并没有能力深入到浙闽丘陵之中，去实际控制那些越国土地。

吴国“还给”越国部分土地的用意，我们之前已经分析过了，主要是因为连年征战的吴国已经没有足够的能力去开发及控制这些土地了。这种情况下，让一个顺从的属国来提供部分后勤保障，也不失为一个方案。

就越国在杭州湾北部复得的这些土地而言，其实并没有涉及到“胥浦”所流经的区域。吴人开凿的这条新运河在杭嘉湖平原的东侧，入海口则正好位于吴越新国界的东北侧。也就是说，吴国还是可以通过胥浦将吴都的军队以最短的时间运送到吴越边境。

吴国最初决定修建胥浦的时间是在“携李之战”之后，夫差新即位的那一年（公元前 495 年）。那时由于吴王阖闾受伤而亡（公元前 496 年），越国的控制区已经向北扩张到了太湖南岸。而真正修成的时间，应该是在夫椒之战以后，越人完全退回到钱塘江以南之后。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-07

从地缘的角度来看，无论吴国有没有让越人重返太湖平原，胥浦的修建都是有必要的。这对于吴国控制杭嘉湖平原，并开发胥浦两侧的土地都有莫大的好处。从农耕的角度来看，与现在修建水渠主要用于输水不同，太湖平原的很多人工河道，是用来排水的。也就是说，将那些湖沼之中的水尽量的排干以获得更多的耕地。

如果说向湿地要土地，是吴人得以开发太湖平原的成功秘诀的话，失败之后的越人显然也意识到了这一点。对于从吴都回到越国的勾践来说，最显著的变化就是将都城从会稽山上搬了下来（公元前 489 年）。新的国都被设定在绍兴平原（详见〈越国迁移路线图〉）之上，具体

的位置在现在的绍兴市越城区。

对于习惯于在山谷之中生存的越人来说,将自己的政治经济中心搬迁到水患频繁的沿海平原之上，是需要很大勇气的。但如果勾践希望积蓄足够的实力向如日中天的吴国复仇,那些山谷中有限的耕地是很难提供足够的支持的。

越人开发绍兴平原的方法是围堰筑塘,即在湿地的边缘筑起低坝,然后将其中的水排干（这项工程是一个持续的过程，在吴国被征服之后，大批的吴人被征用至此，以扩张绍兴平原的陆地)。而吴都四通八达的水道，以及它们在“夫椒之战”中所发挥的作用，也让越人更加意识到，谁更善于借助水的力量，谁就更有可能成为江东之主。因此越人在修筑都城（包括其他城邑）时，也参考了吴都的修建方法，以让自己从一个山地民族，转变为一个水上民族。

不过越人与吴人最终的成功虽然都与水有关,但两者之间还是存在本质区别的。与吴人善于利用平原地区的河道湖泊不同（包括改造河道)，越人则主要将注意力集中在海洋之上。而之所以会有这种区别，与吴越之间不同的地缘背景有重要关系。明天会继续这个话题，到时我们就清楚,为什么越国的国运要远长于吴国？究竟越国是靠什么打败了吴国,过程又如何？为什么获胜之后的越国要迁都于“瑯玡”？东瓯与越国的关系是怎样的？

[img]http://img9.tianya.cn/Photo/2010/4/19/20342706_30772683.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-07

作者：铁剑铜琴　回复日期：2010-05-07

最近三国热播，楼主能否先把春秋放一放，先分析下三国，从18路诸侯到三国鼎立的地缘因素。

==========

我如果现在解读三国部分,其实对大家看电视是没有多大帮助的,反而有可能会影响看片的心情。现在的影视剧，大家看看“人性”也就是了，至于地缘，按照时间顺序总是会解读的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-07

作者：鄙视枪沙发的2009回复日期：2010-05-07

关于伍子胥被逼自杀的原因,通俗的说法是其知道吴国必为越国所破灭，为避祸而托子于齐国鲍氏，反遭太宰伯嚭诬陷，被逼自杀。

对于越国，伍子胥屡次三番地建议吴王夫差斩草除根，吴王没有采纳，反而存越、伐齐，争霸中原，可以理解为吴王与伍子胥在战略上的分歧。吴王对越国也并非没有防范，毕竟经过反复试探，只将杭嘉湖平原的南部小块区域返封越国,而对其大部区域直接控制,另外,胥浦的开挖也有从侧面防范和震慑的意义。二者在这一问题上的区别可以概括为：灭越而后伐齐争霸，还是防越而后伐齐争霸。

那么，问题来了：在伐齐前，伍子胥将其子托付给本国的敌方，这是一种什么行为？伍子胥怎么想的？难道不知道，如果他这样做，吴王夫差和其他的大臣没有理由不认为这是一种通敌,是对本国的背

叛，让其自杀已经比刑杀宽容了。

事情在这里没有一个可以自圆其说的逻辑，对此，LZ 是怎么理解的？毕竟伍子胥对于吴国两代争霸事业都是不可回避的关键人物，他的死与吴国的兴衰也极为重要。

==========

这个问题其实已经跟地缘无关了。应该说没有人认为伍子胥是个完人，从他的行为来看，忠、孝、义三点，孝应该是排在最前面的；其次是义。伍子胥对夫差感的是知遇之恩，行的是义气。在感觉到吴国必将走向没落，并无法再取得夫差的信任之后，想办法为伍家留下子嗣是符合常理的。当然，伍子胥还是设法孝义两全了的，代价就是自己仍然留在了吴国，以死报夫差的知遇之恩。

至于说托于鲍氏（鲍叔牙的后代鲍牧。为齐国世家），有二个原因：一是因为二人在楚国相识，私交不错；二是鲍氏家族在齐国的势力非常大，足以保护伍子胥的后代。鲍牧后来甚至杀了齐悼公而另力新君，而夫差也正是以此为借口进攻齐国（跟美国人发动战争的理由有得一拼）。

其实在春秋战国之时，国家观念并不是很强。或者说所谓“诸侯国”在当时之人看来，都是“天下”的一部分，而这个天下哪怕只是名义上，都应该是在一个共主领导之下的。诸侯之间的矛盾也就算是“人民内部矛盾”了。在这种思维影响下，经常会有前一天还是敌人，今天却跑过来避难的情况，而对手也是非常乐于接受的。如果让我来

看，事情的关键并非在于伍子胥把儿子送到哪里，而在于他的这种行为，明显是不看好夫差的前景。无论对于古人还是今人来说，在你踌躇满志的时候，有人很明确的用行动表示不看好你，都不会让你感到舒服。而这个不舒服的人能够掌握生杀大权的时候，并不是所有的人都能控制自己的情绪的（能控制的一般都成了圣君）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-08

本来今天是要解读“内”、“外”越的问题的，不过宝宝醒了几次，计划无法正常进行了。一会会做张图先上来，具体的更新明天白天写吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-08

图:越国地缘结构图

浙江的朋友，或者是对浙江崛起感兴趣的朋友可以关注一下

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-08

图

[img]http://img9.tianya.cn/Photo/2010/5/8/21266048_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-08

在之前的解读中，由于吴越之间的地缘博弈主要在平原地区，因此我们将重点放在了江东平原之上。而今天我们则要把目光投向浙闽丘陵，去具体了解一下，“越”这个族群在浙闽丘陵的地缘结构（浙江部分），而解读完之后，相信大家对整个浙江省的地缘特点也会有

一个大致的了解了。(阅读时请参阅〈越国地缘结构图（春秋)〉。

如果单看地形图,面对浙闽丘陵繁杂的地形会有无从下手的感觉。其实如果仔细观察，我们还是能够找到规律的。在解读地缘结构时，山脉河流是我们关注的重点,也是影响族群发展的两个重要的地理因素。因此我们可以将山脉看作支撑一个人整体结构的筋骨，河流则是为之输送养分的血管。

既然说我们已经认定了山脉的支撑作用,那我们就不妨来寻找一下，浙江境内的山脉当中究竟有哪条山脉是最为重要的“脊柱”。我们先来看看，如果细分的话，这些山地又可以细分为哪些山脉。如果从北向南排列的话，浙江境内的山脉大致可以划分为：天目山、龙门山、会稽山、四明山、白际山、千里岗；天台山——大盘山——天台山；括苍山、洞宫山、雁荡山等 12 条山脉。如果对中国历史文化比较感兴趣的朋友会发现,这些基本都呈西南——东北方向排列的山脉中有很多“名山”。好在我们评选“脊柱”的依据不是名气，而是它的地缘位置，因此未被“入选”的山脉所在地的旅游部门，也不要有什么想法。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-08

刚看完新《三国》，已经失去了看下去的勇气，还是继续更新吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-08

现在我们可以公布评选的结果了，最终获得浙江“脊柱”称号的就是仙霞——天台山系（包括两山中间过渡的“大盘山”)。这条发源于武夷山（江西福建交界处)，东至杭州湾口，呈对角状切割浙闽丘

陵（浙江部分）。如果从地理位置上来说，仙霞——天台山系的确位于诸多山脉的中间位置，但作为“脊柱”光有居中的位置是远远不够的，它还必须在地缘结构上起到关键作用。

如果从地缘文化的角度看，仙霞——天台山系也是一条重要的分割线，这也是它最终当选“脊柱”之名的真正原因。从先秦的越文化来看，脊柱两侧虽然同属于越文化，但还是有着一定区别的，这也就是所谓“内”“外”越之分。在我们之前的讲述中，所谓的“越国”主要指的就是内越这支，在当时被称之为“于越”；而于越的东部则是“外越”，也称为“瓯越”，或者“东瓯”。

任何一个文明都必须有一条养育它的河流，象血管一样为文明输送养分。而于越的主动脉就是“钱塘江”水系。说到钱塘江，它的很多部分都有自己单独的名字。准确的说，它从山上下来，进入平原（钱塘江是杭嘉湖平原与绍兴平原的分割线）之后才被称之为“钱塘江”。只是由于这段江面处在政治经济中心之内，因此“钱塘”之名也就成为了整个水系的代言人了。而钱塘江位于龙门山西侧的中流则被称之为“富春江”（位列十大传世名画的《富春山居图》就是描绘此地的景色）。而钱江上游的水源则有两条，北源叫“新安江”，一般被认为是钱江的正源。只新安江这个名字不太出名，在将它的主流筑坝变成“新安江水库”之后，当地政府觉得应该有个更有气势的名字来与之相配，于是“千岛湖”成为了“新安江水库”的新标签。不过千岛湖的出名，固然与景色优美有关，但更多人是因为有个与农业有关的矿泉水厂家，一直在广告中声称它所卖的水取自湖底而知道了这个人工

湖。

相比于北源，南源的“兰江——衢江”段，对于“于越”来说更为重要。因为这段江面与其东面的支流共同冲积而成了“金衢盆地”。当年于越之族正是先在此繁衍生息，继而沿钱江水系北上宁绍平原，融入中央之国的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-08

如果我们跟着越人的足迹沿钱江水系北上,会发现他们最先到达的是绍兴平原，并且很容易越过钱塘江向北进入杭嘉湖平原。而位于宁绍平原另一端的“宁波平原”则拥有自己独立的水系——甬江水系，甬江是由四明山北侧的“姚江”，与发源于四明山东麓的“奉化江”二江汇集而成了。前者因著名的新石器遗址——河姆渡遗址而闻名于事；而后者中“奉化”之名让人印象深刻的则是因为蒋氏家族。

由于甬江水系的独立性,所以顺流而下的越人最先开发的是绍兴平原，并以此为依托进入太湖平原。不过钱江水系、涌江水系具有一个共同特点，那就是都是向北流入杭州湾（包括二者之间的曹娥江也是如此）。这些特点使得居住在这些河流两侧的“于越”族，地缘扩张的方向更容易指向北方，也更容易与中央之国的其他地缘力量（特别是太湖之侧的吴人）发生冲突与交流。更多的交流也让“于越”族所立的“越国”最先为中央之国所认可,继而在越人体系中占据优势，并最终成为整个“百越”之族的代言人。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-08

作者：海南之爱　回复日期：2010-05-08

楼主你好

我看地图，一直觉得浙江南部应该与福建山系属于一体，难道划分省界时，将这片土地切割，分了部分地方给予浙江吗？

结合楼主所写，浙江既然分内外越，请教楼主是否外越就是延伸至福建乃至广东的势力。

==========

浙江与福建的分割是非常符合地缘规律的，等我分析完了大家就清楚了。注意不要看山，而是看水。对于人类来说，水才是生命之源。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-08

简而言之，北流入海的钱塘江水系可以称之为越人的母亲河。而绍兴平原、金衢盆地，加上稍后开发宁波平原，共同构成了越国的根据之地，也就是所谓的“内越”。这种影响延续至今，绍、宁、金、衢，加上钱江入海口的杭州也成为了浙江腹地最为重要的五个城市。由于杭州连接杭嘉湖平原、宁绍平原与杭州湾的枢纽位置，也让它当仁不让的成为了整个浙江的地缘和政治中心。

现在我们要将目前投向仙霞——天台山系的东侧了，如果要为这一地区在公元前找到一个地缘标签的话，那就是“东瓯”。如果从历史地位来说，“东瓯”地区在中央之国的地缘位置并不突出。多山的地形让它在以农耕为主要特点的文明中，很难获得突出的位置。尽管在我们的印象中，整个浙江应该都可以与富庶的“江南”挂上钩，但在古典时期，江南的盛名其实是来源于杭州湾两侧的平原。而在最近

三十年，这种情况却发生了根本性的改变。这一切都是因为温、台两州的崛起，特别是温州商人是那世界级的知名度，让我们不得不重新审视一下“东瓯”地区的地缘结构。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-09

“东瓯”在春秋时期是属于所谓的“外越”，也就是说“越国”对于这一地区的控制其实是属于间接控制。之所以会形成这样的情况，是因为居于其上的“瓯越”族，与“越国”的“于越族具有不同的地缘文化。之所以会有这种情况，山脉的阴隔是主要的原因。我们先来看看“外越”都有哪些山脉，

外越的山脉主要有：洞宫山——括苍山——雁荡山，这些山脉比之内越的山脉要更高，也更密集。而由于仙霞——天台山系的分割，外越的河流走向也与内越截然不同，基本都是向东直接流入东海的。这些水系主要包括由台州地区入海的灵江；以及由温州地区入海的瓯江、飞云江、鳌江（合称“浙南三江）。

越人最初的迁移路线应该是自海上逐次北上的。当他们顺着外越的这些河流西向进入丘陵腹地之时，会发现洞宫、括苍、雁荡三条山脉之间基本没有成规模的河谷盆地，只有在越过仙仙霞——天台山系之后，才有可能发现规模较大的金衢盆地。这些险峻山脉的阻隔也造成进入钱江水系的越人形成了具有独立地缘属性的“于越”族。

而留在外越的瓯越之族虽然在河流两侧找到些小规模的谷地生存（如瓯江上游的丽水盆地），但这些不成规模的小块平原，并无法支撑瓯越族整体转化为农耕民族。因此瓯越的地缘中心仍然是在那几

条河流的入海口，或者说他们保留了越人海洋民族的原始属性。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-09

作者：sqysay 回复日期：2010-05-08

很感谢楼主对浙江部分的分析，如果可以希望能对楼主的于越-和外越的分法作一点小小的修正,其实可以分为三个部分吴越交错区（浙北，平原文化），于越（越人核心区）和外越（浙南越人边缘山地-海洋文化区）。就说这些，吃夜宵去了。回来再听楼主精彩分析

==========

从地缘的角度看，你的说法是正确的。内、外越的划分是相对于先秦时期的。而在那个时候，宁绍平原与杭嘉湖平原（南部）是于越族渗透的方向，或者说都是属于越国的直属地，也就是所谓内越。

当然，经过了二千多年的分化，进入平原地区的越人已经形成了独立的地缘属性，正如当初溯江而上，越过仙霞——天台山系进入金衢盆地的越人，分化出了“于越”族一样。

如果再细分的化，浙江的平原文化也可以划分为两部分。即钱塘江以南的“宁绍平原”文化区与从属于太湖文明的“杭嘉湖平原”文化区之间，还是有一些较明显的区别的。从地缘分割的角度看，杭州湾对于浙北平原的分割,有如仙霞——天台山系对于山地丘陵的分割。这样看来，整个浙江应该大致被划分为四个地缘文化区。

今天就写到这了，明天继续外越的话题。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-09

最后说一句。如果要研究地缘文化的话，春秋是非常好的载体，可以说中国核心区的地缘文化，都可以在那些诸侯国中找到自己的代言人。春秋的地缘影响力实际上一直延续至今，晋、鲁、楚、吴、秦、巴、蜀。。。。。这些诸侯国的名称，不仅成为了文化标签，有些甚至直接成为了一些省市的简称。这其实要感谢春秋纷杂的地缘结构，使得政治博弈最大限度的展现了地理格局的原貌。

如果说地缘文化研究的最佳时期是“春秋”，那么“战国”时代就是研究地缘政治的黄金时期，到时的分析方向也会偏向地缘政治。而如果要看军事地理的话，三国时期是很好的载体。只可惜电视剧是由艺术家编写的，在他们看来，那些地理名词并没有什么特殊的意义，随意搬用也不用负什么责任。似乎按照编剧、导演、演员的个人理解，充分挖掘英雄人物的“灵魂深处”才是票房最有力的保证。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-09

作者：sqysay 回复日期：2010-05-09

的确，在炎黄时代定格了中华的农耕文明总基调（找到了适合平原文化的生产方式），并逐渐积聚力量整合周边平原地带，经历夏商周三代，夏朝主要是平原治水文化（修建水道适合农耕），商朝主要是物流整合（修建道路适合产物交流），到了周朝，当时比较肥沃的农耕之地已经得到稳定的发展，这时候经过夏朝的与天相斗而疏地理，商朝是改造地理以通人和，周朝已经有了很好的平原治理经验，并且内部的整合已经稳定，真正到了政通人和地步，所以就分封四周，将治理平原的经验推广至相对小的平原地带。

炎黄是一个大时代高峰，因为他们找到了适合平原的生产方式；而周朝又是一个大时代高峰，因为周人将大块平原整合并用其生产方式发挥至最高效率，故周朝分封其实是平原文化内部已经在军事、政治、经济上已经整合成熟，并向其他地缘进行全面入侵的时代。

周朝以后平原文化虽然是核心文化，但是诸侯的分封已经是各向异化的地缘了，在各个分封之地与其他一些地缘文化进行摩擦和杂交之后，形成了新兴的文化代言体，因此在整个西周时代都是分封的平原文化与周边文化整合时代.但是在西周末期，各地诸侯都已经将自己的文化整合完毕，进而从诸侯与外族之间的整合转换为诸侯直接的直接接触。

到了春秋时期，在军事上和政治上都延续了周朝时期的规则，因此文化的软较量（相当于显示一下自己声音的时候）所以这个时期第一个表现出来的是文化的争夺，第二个表现出来的是政治力量的显示，也就是以收买辩论者和文人和拉帮结派为主，到了战国各地的地缘形成的强大异化力量在辩论和政治威慑不足以征服对方的时候，进一步结盟、吞并和贴身肉搏就的时代就到了春秋晚期和战国前期是结盟运动的黄金时段，这时候也是纵横家最为活跃的阶段，随着政治上的的不断角逐，到达了白热化的程度，比政治更为激烈的军事斗争逐渐显现出来，从本来的贴身肉博转换为用红刀进白刀出的阶段。直到后来秦朝发动了商鞅变法，这次变法使秦国从制度上变成了战争机器（后来汉武帝用了一点点秦国的军事化制度，使得他就停不下了），然而正是这个战争机器，终于让中华大地出现了一个公认的强者。而秦国

在无地可征之后，矛盾从内部的最底层全面爆发。战争的破坏作用巨大因此最激烈的对抗总是短暂的。正因为战争的短暂所以在战国时期的政治就在史书上占据大量篇幅，因此战国研究政治是比较全面的。

到了三国时期，其实是文化、政治和军事的全方位的长期较量；虽然这段时期的政治、文化以及军事的史书篇幅各占三分，但军事这三分尤为重要，因为由于军事的高度激烈和短暂性，使史学家们常常难以掌握其缘起和中止，虽然能从大趋势分析，但是一到细出难免不知所终；但三国历史的上演给各位喜欢军事的看客提供了一个很好的平台，让台下的演员看得很过瘾，因为以前像秦国的军事手段，基本是手起刀落，虽然是高手过招，即是那闪光的萨那，虽然实力很强，但如果不是将门和内行很难看出出其中的门道。像我们这种台下的观众当然看得不过瘾，甚至台上的演员有时候也不知所踪；然而三国就不一样了，那段时期是长期的角逐和整合，大家都有整合其他两家的愿望，但是单靠占有地缘又不足以整合的时候，实力又是全面且不分上下的时候，刀光剑影在所难免，华山论剑五天五夜的精彩相拼，让平时都不敢拿大刀的观众看得太过瘾了，一招一式，都有出处，不下于金先生的小说；所以才有了楼主的“而如果要看军事地理的话，三国时期是很好的载体”一说。

这里作为对楼主的地缘上分析的定位作了自己一些阐述，同时感谢楼主这么长时间来不间断的扫盲，希望楼主接下来能更为精进，将接写来的战国政治时代和三国时代更完美地解析，将历史的脉络掌握在懂得“人法地”的境界的人的手里，而不是让我们像在太阳下的盲

人，忘了道法自然的第一层规律却陷入人云亦云的境地。

==========

兄台阐述的很好。亦希望其他看贴的朋友能多一些交流互动，否则总是一言堂就失去了论坛的意义了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-09

作者：xiaozhiwei06 回复日期：2010-05-09

看到一则新闻:"萍乡民间失落感弥漫行政上脱赣入湘呼声再起".湖南和江西的地缘划分是依据什么呢？从经济发展的角度看,各地的地缘划分是否会做出重新考虑呢？

==========

总算忙完了。今天和几个朋友聊天，有湖南的，也有江西的。都对挺关心自己家乡发展的。不过这两个省份的详细解读要挺晚了。如果按照历史的脉络来写，放在十年内战（1927——1936）期间是最好了。

也罢，今天就以“萍乡”的问题作为切入点先写一点，浙江的朋友也不妨等一晚。现在的趋势是先进带后进，产业向中西部转移。东南沿海先富起来的朋友,也可以就此看看江西、湖南两省的地缘环境,是否有后劲。

先作张图，一会就开始。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-10

今天看来不能写了，明天抽时间补上湘赣的内容。暂时不会写太

多，以免影响正常的进度，请关心江西、湖南两省发展前景的朋友见谅。

附：湘赣核心区地缘结构图

[img]http://img18.tianya.cn/Photo/2010/5/10/21332423_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-10

好吧！今天让我们将视线投向长江中游的江西、湖南两省。

应该说这两个省份在整个古典时期的地位不算突出，在先秦时期也并没有成为地缘政治的主角。这一切都与这两个省份的地理结构有关。时间比较仓促，没有把山川河流与行政区划做到一张图上，可以对比着〈鄂湘赣行政地理图〉与〈长江中下游地缘结构图（春秋)〉看一下湘赣两省的地理结构。

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2010/3/19/19096222_10174465.jpg[/img]

[img]http://img13.tianya.cn/Photo/2010/5/10/21381642_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-11

要分析江西、湖南，就必须与湖北放在一起分析。这三个同属长江中游，呈“品”字型排列的省份，地缘关系密切。在春秋时期其核

心区都为楚地。之前我们对长江流域的分析重点在江东平原以及江汉平原，而位于两大地缘政治区之间，长江以南的湘、赣流域，由于开发较晚，在先秦时期的战略地位并不算高。

如果我们仔细观察地形，会发现这三个省份是被一系列的山脉、丘陵呈三解形的包围而成。这些山脉包括伏牛山、桐柏山、大别山、黄山、武夷山、五岭（江西、湖南的南部）、雪峰山、武陵山、大巴山。我们并不需要对这些山脉逐一分析，需要的只是在头脑中大致形成一个印象就可以了。

如果这三个省份之间再没有河流、山脉分割的话，那么这个群山环绕的三角形地区就可以被看作一个大的地理单元，就像它们西边的“四川盆地”一样。

为这个“大三角”作分割的是东西走向的长江，以及南北走向的幕阜——九岭——罗宵山系。长江与这一系列山脉呈丁字型排列，并按照地缘规律分割出了湖北、湖南、江西三个省份。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-11

应该说，三个省份中位置最好的是湖北。江汉平原即可北入南阳盆地，侧击中原；又可借上水优势，东出江、淮流域称雄。对于这些地缘优势，在对楚国的分析中已经解读过了。

而江西的地缘位置则要差的多，在吴楚争霸中我们曾经说过，由于大别山在江北的阻隔，赣江流域的地缘力量（江西）如果要想进入黄、淮地区，就必须面对东西两侧的江东地区、江汉平原的夹击。或者说只能在地缘上依附于二者。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-11

与江西尚可左顾右盼相比,湖南的地理结构使之在绝大部分的古典时期,是作为湖北的后花园而存在的。而将之分割为两个地理单元的地理特征就是长江,以及长江及其支流蓄积而成的湖泊(前为江北的云梦泽,后为江南的洞庭湖)。

如果想从江汉平原进入洞庭湖流域,或者反方向的行动,长江是双方之间的主要障碍。相比于山脉,河流湖泊的地缘阻隔作用要小的多,并且水文状况也一直是在变化当中。云梦——洞庭两湖的变迁,加深了二者之间的联系(平原的形成也一般会经历湖泊——沼泽——陆地的过程,云梦的淤塞成陆,与洞庭湖的形成有直接关系)。因此湖南湖北有时也会被看成一个地理单元。

长江作为不仅将湖南湖北连接了起来,也将湖北与江西串在了一起,在古典时期如果想从江汉平原进入鄱阳湖流域,顺江而下是最佳的选择。而从江东平原进入江西境内,也是一样的。因此在古典时期,我们经常会看到鄱阳湖作为长江流域决战的战场,而很少听到江西境内发生过以陆战为主的决定性战役。

应该说长江是连接鄂、湘、赣三省的地缘纽带,不过具体到湘——赣之间的关系而言,长江本身却并没有发挥太大的作用。那条横亘在两省之间的幕阜——九岭——罗宵山系不仅分割了赣江水系与湘江水系(也是湘赣两省划分的地缘基础),也为二者之间的交流留出了足够的通道。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-11

说到幕阜——九岭——罗宵，这三条南北相连的山脉，可能很多朋友不太清楚。这主要是因为这些山脉中可以分割出一些更细的小型山脉，而出在历史中为大家所熟知的往往就是这些山脉。作为整个山系最北端的幕阜山脉，它实际上是处于三省的地理中心。如果他是一片肥沃的冲击平原，那么它在历史中的地位应该不会低于成都平原。只可惜这条横跨三省的山脉，除了作地理分割线外，更多的则是为三地的旅游事业作贡献了。如果从开发旅游的角度看，江西的获益最大，因为幕阜山脉大部分在江西境内，它的东端风景秀丽的庐山风景区。在幕阜山脉的北端，也有一座山比较出名，那就是“九宫山”。之所以出名倒不是因为风景，而是有一个大人物——李自成在兵败南逃至此时，被当地农民用锄头给打死了。在以阶级斗争为纲的年代，估计很多人想不明白，为什么“农民起义“的领袖会死在农民手中（印象中官方说法是死在地主武装手上的，还是阶级仇恨）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-11

作者：whoamiamwho 回复日期：2010-05-11

鄙兄，为什么听不到你讲出书的事情了？是不是这事黄了？我还盼着哪天去上海参加您的签名售书会呢

==========

收到通知，正在排版。一步步来吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-11

长江以南的那些山脉丘陵固然秀丽，名山甚多。但对于农民来说，他们所渴望的是成片的，可以耕种的平原。如果从地理结构来看，江

西和湖南倒是有条件成为鱼米之乡的。因为作为湘赣两江作为长江的大型支流，有条件带来足够的泥沙形成冲击平原。当然，这个过程是比较漫长的。由于黄河流域较早形成了大规模农业生产的能力，因此率先在政治上觉醒，并成为中华文明的中心。这种情况使得中国核心区的开发大方向是自北向南的。由于江汉平原与江东平原能够与南下的黄河文明直接对话，因此也较早的得到开发。这种地缘上的优势一直保持到现在。由于汉以后，云梦、彭蠡两泽的水面减少（泥沙的淤积，与人类的围湖造田都是主要原因），或者说这两处古泽的蓄水功能减弱。调节长江水量的功能便都转移到了长江以南。湘、赣两江的江口开始形成了洞庭、鄱阳两湖。

从生态的角度来看，拥有这样大的两个淡水湖，是湖南、江西两省的幸运。不过在以农耕为主的社会里，湖泊所能提供的食物是远比不上耕地的。也就是所如果你所拥有的土地是耕地，就意味着你的单位面积能够养活更多的人口，这一地区自然也就拥有更强的实力。这也就是为什么湖岸边的农民往往热衷于围湖造田的原因。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-12

洞庭、鄱阳两湖的存在，还对湘、赣两省的地缘政治格局造成了重大影响。尽管从交通的角度看，长江两岸的城市更具有地缘潜力，也应当更容易凭借人口基数等硬实力成为省会城市，但江西、湖南两省的省会却都选在了湖的南面（南昌、长沙），也就是说并不能直接依靠长江的力量。这种选择的地缘背景，就是因为两大淡水湖的阻隔。我们可以试想一下，如果长江南岸的岳阳、九江成为了两省的省会，

那么具备地缘和政治双重优势的两个城市，将会很容易在本省的经济中脱颖而出。问题是由于两大淡水湖的存在，岳阳九江所处的地理单元实际是处于半独立性质，也就是说它很难向南部地区辐射他的地缘影响力。因此在这种情况下，在湖的南部，湘、赣两江之滨寻找到一个合适的地点，作为本省的政治中心就成为了必然的选择。基于安全的需要（包括战争及水患），合格的城址除了面水以外，还需要面山。因此地处洞庭湖平原湘中丘陵盆地过渡地带的“长沙”；与位处南鄱阳湖平原，西接九岭山余脉的“南昌”，成为了两省的省会。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-12

与江西、湖南湖南省的政治中心被设在大湖的南侧不同，湖北的政治中心“武汉”则位处江汉三角洲，即可通过汉江辐射省内，又可直入长江与外界通连，可以说是尽得地利之便。之所以会有这种情况出现，一则是因为云梦泽的消失成陆，使得江汉三角洲由湖泊变为了陆地（在此之前这一区域的政治中心在西面的荆州）；二则是因为江汉平原一直以来的强势地位，使得湖南湖北两省之间，并没有以长江为地缘分割线，长江的岸线大部分为江汉平原所控制。一个横跨长江的城市，有利于保持江汉地区在长江的地缘优势（如果华夏民族是由岭南向北扩张，那么湖南湖北的地缘格局很可能会倒过来。即荆州——武汉一线有机会成为双方的地缘分割线）。

从地缘格局的角度来看，江西、湖南两省的相似度是很高的。虽然两省之间存在着幕阜——九岭——罗宵山系，作为二者的地缘分割线。但对于人类来说，山脉从来都不曾真正切断交流。只要需要，人

类总是能够在山脉之中找寻开辟出道路。就象四川盆地北缘的那些栈道一样。与四川盆地的封闭性相比，湘、赣两省之间的沟通渠道要畅通的多，除了那些开辟在山脉之中的战术性通道，湘江、赣江流域之间还存在一条战略性通道——渌袁走廊。这条由湘江支流——渌水（江西境内称之为“萍水”），与赣江支流——袁水共同组成的通道是两省之间交流的主要通道。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-12

最近都在写先秦的事，可能大家觉得与现实的关系不大。其实了解了这些历史、地缘背景，对现实的区域整合也有重大意义。前面有朋友提到江西萍乡有脱赣入湘的声音，这种情况实际上在很多地区都有。至于是否需要依地缘关系，及地缘文化来重新组合现有的行政区（主要是省一级），则是仁者见仁智者见智的事情了。现在网上有很多民间方案，不妨贴出来。大家可以观察一下自己所在的地区，在这些方案中行政归属是否有变化，也可以结合自己所了解的情况，谈谈是否合理。

附：中国行政区划改革 1

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-12

1

[img]http://img17.tianya.cn/Photo/2010/5/12/21469709_10174465.gif[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-12

附：中国行政区划改革 2

[img]http://img9.tianya.cn/Photo/2010/5/12/21469772_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-12

附：中国行政区划改革 3

[img]http://img9.tianya.cn/Photo/2010/5/12/21469950_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-12

附：中国行政区划改革 5

[img]http://img18.tianya.cn/Photo/2010/5/12/21470048_10174465.gif[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-12

附：中国行政区划改革 4

[img]http://img17.tianya.cn/Photo/2010/5/12/21470120_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-12

附：中国行政区划改革 6

[img]http://img17.tianya.cn/Photo/2010/5/12/21470156_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-12

我电脑里目前就这些了，如果还有的朋友可以贴上来。这些方案各有千秋，侧重的区域也有所不同。不过感觉作这些方案的人都对广东比较感兴趣，基本都把广东瓜分为二三块了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-12

感觉浙江动的比较少，江苏则比较多。从现实的情况来看，浙江的整合工作的确做的比江苏好。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-12

所谓整合的好不好，归根结底还是与经济是否平衡有关。以浙江为例，江、海都为其经济发展提供了地缘支持，经济的平衡互补，使得在行政上没有分裂浙江的必要。而江苏的沿江经济倒是不错，但长江以北空有那么长的海岸线，更象是内陆地区。在食盐不再成为重要的战略物资之后，海洋能够为江苏提供的地缘支持，与它的海岸线严重不成比例。

关于这一类话题，大家可以继续讨论。我今天把湖南、浙江的地缘情况分析完（两省的核心区，其余部分会在以后的章节中循序渐进的）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-12

关于“渌袁走廊”，知晓的人并不多。这主要是因为湘赣两省在历史上都不是主要的地理单元。或者说有帝王之志的人，无法单独以

之为基地，成就霸业。因此渌袁走廊虽然对于湘赣两省很重要，并且接近了二者之间的关系，但却并没有机会成为中央之国内部博弈的天王山。在历史上，它曾经发挥的最为重要的作用，是为那些出身于湖南，谋事于江西的红色领袖们提供了在两省之间游走的空间。这并非表明江西终于有机会成为了中央之国地缘舞台上的战略要地，恰恰相反，正是由于江西历史上不属于需要强力控制的区域，才为红色政权建立根据地提供了机会。从这个角度看，无论出于何况原因，如果红色领袖们希望最终夺取政权的话，将自己的发展重心移向西北几乎是必然的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-13

所谓“战略通道”所指的不是一条具体的道路（如果只是一条路的话，就是战术通道了），一般而言，都是以宽阔谷地的形式存在的。也就是说战略通道本身具有自给能力，可以建立城市，甚至成为一个半独立的地理单元。

就“袁渌走廊”而言，属于赣江流域范围的袁水流域占据了大部分的空间。因此在地图上，我们会发现，以罗宵山脉为界的湘赣两省边界，在这里向湖南方向偏移了一些。也就是说，发源于罗宵山脉西侧的“袁水”使得江西取得了这条通道的控制权。并得以建立萍乡——宜春——新余三座地缘城市。

如果从地缘的角度看，位于两个地理单元交界处的地区，往往在地缘归属上都会左右不定，萍乡就是这样一个节点。袁、渌两水都发源于萍乡境内，使得它在地缘归属上具有两面性。并且由于在地理位

置上更偏向于湖南境内，与湖南的地缘中心距离较近，因此无论行政归属如何，在地缘经济以及地缘文化上融入湖南有其必然性。

类似的情况在中国各个省市都有。就好象前面有朋友问到的，南京有没有成为直辖市的可能。如果让我分析，从地缘结构的角度看，是有的，。但结合现有的行政格局来看，难度比较大。如果南京要直辖的话，势必要吸收安徽的沿江城市。尽管这些地区与南京整合在一起，在地缘背景上难度不大，但这样做这无异于断了安徽最能依靠的地缘优势，决策者不可能不考虑这方面因素。（关于南京的问题，也会抽时间具体分析一下的）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-13

回到湘赣的话题上。如果从农业社会的角度看，江西的潜力是大于湖南的。这主要是因为鄱阳湖——赣江流域平原的面积，要大于洞庭湖——湘江流域。因此在历史上江西的小农经济极为发达。这当然也得益于它相对封闭的地理环境，以及不那么重要的地缘位置。

不过现实的问题是，中国已经从一个农业社会转变为一个商业社会了。物流对于地缘经济的影响要远甚于古典时期。在这种情况下，湖南的地缘优势就率先显现出来了。

这种地缘优势具体体现在京广铁路的修建上。尽管湖南、江西两省在历史上都存在跨越五岭，进入岭南地区（两广）的通道。但最初的南北大动脉——“京广线”选择了从湖北——湖南过境。其实京广线选择从湖南过境，并非是因为早期的红色政治家多出身于湖南，而是因为武汉的地缘地位极为重要（有多重要，前面已经分析过了）。

1949 年以后所做的主要是在武汉境内的长江上修了一座大桥，京 20 世纪初所修建的京汉、粤汉两铁路连接起来。

对于湘江流域来说，由于可以直接对接江汉平原，因此比它的近邻江西获得了更多的发展机会。而“渌袁走廊”也成为了另一条同样修建于上世纪初的东西通道——浙赣铁路的修建地。浙赣铁路的修建固然让江西受益颇多，但也让湖南有机会成为了一个同时拥有东西及南北铁路线的省份。这其中最为受益的就是处在铁路交叉点上的株洲，就象郑州和哈尔滨一样，位于长沙东南部的株洲也是一个因铁路而兴的城市。

株洲，以及位于长沙南部，株洲西部那个因红色“伟人”而兴的湘潭（毛泽东的彭德怀、陈赓、谭政。。。的家乡），凭借区位、政治优势成为了湖南中部的两个重要城市。这也成为长沙欲成为中部地区中心城市的地缘筹码。而湖南的政治家所希望做到的就是将三个呈品字型排列，地理临近的百万级人口城市，融合为一体，最终成为中部的地缘中心，进入千万级的超大城市行列。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-13

应该说从地缘基础来看，“长株潭”一体化还是存在很大可能的，毕竟三个城市的地理距离比较近。但如果从城市发展的角度来看，问题还是很大的。毕竟长沙与株、湘两地之间那些交错的丘陵，会影响到三地之间的自然融合，使之在城市建设上很难真正融为一体。而“长株潭”在中部的竞争者——郑州，在拉入其西部的“开封”进行郑汴一体化时，所面临的地缘融合问题，就要相对容易的多。大平原的格

局，让执政者在做城市规划时，可以更加游刃有余。

另一个中部中心的有力竞争者就是江汉平原上的武汉。实际上早已整合了武昌、汉口、汉阳三市武汉，从城市规模上看，在上个世纪就可以算是特大城市，并且其中部中心的位置也得到了认可（02 开头的电话区号都是被认可的区域中心城市，包括：020 广州 021 上海 022 天津 023 重庆 024 沈阳 025 南京 027 武汉 028 成都 029 西安）。从这个意义上来看，武汉所面临的是对手的挑战。

如果从地缘结构的角度看，江汉平原还是有很大可能保住它地区中心的位置的。前提是他有足够的实力将地缘影响力幅射到周边省份。如果从地缘结构的角度来看，湖南、江西两省是他可以选择的影响对象(归属河南的南阳盆地也可加入)，正如它在古典时期所做的那样。如果现在的地缘格局还象古典时期那样，地缘影响力自北向南单向流动的话，武汉的大哥地位是并不会受影响的。现在的问题是海洋提升了东南沿海地区的地缘优势。这使得江西有机会在临海的长三角，与珠三角之间作出选择。而湖南似乎也看到了机会，摆脱湖北二千多年来的地缘影响，独自上位成功。这些地缘上的变化，使得曾经的楚地很难再在地缘上成为一个整体。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-13

相比于湖南、湖北两省，江西并没有显现出什么野心。或者说江西清楚自己的地理位置，决定了它或者成为临近区域的争取对象；或者继续封闭自己，过着撑不死，也饿不死的小农经济生活。这种由于地缘封闭性所引发的小农经济的结构，使得江西一直缺乏有影响力的

大城市。在历史上，鄱阳湖南部的平原之上，除了省会南昌之外，甚至没有一个地级城市。因此当江西省以生态为切入点，规划“鄱阳湖生态经济区”时，南昌并没有机会提出“长株潭”一体化，郑汴一体化之类的构想。符合实际的想法，就将其周边位于平原之上的几个县级城市吸收为卫星城，以巩固自己的核心地位。

如果向塘的位置再离南昌远一点，京九铁路又能先于京广铁路数十年而修建。那么凭借京九铁路与浙赣铁路交汇的双重交流优势，向塘这个镇级行政单位，应该有机会取代株洲成为一个因铁路而兴的城市。在这种情况下，江西也许就可以提出所谓“南向一体化”而提升自己的地缘位置了。

当然，以上论述，仅仅是一种假设。实际上南北大动脉为什么先选择经由湖南而不是江西，刚才我们已经分析过了。地缘优势与结构不是一天形成的，我们所能做的无非是认清自己的地缘位置，顺势而为罢了。（现在中国有很多城市提出要做“国际大都市”，甚至金融中心，就是属于地缘定位不清）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-13

今天就写到这了，祝还在看贴的朋友晚安！在介绍完湘、赣流域的前世今生后，我们还是要回到越人的话题上，去看看东瓯在先秦究竟发挥了什么样的地缘影响力。

最后附上〈鄂湘赣三省铁路示意图〉，以方便大家更好的了解上述内容。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-13

图

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2010/5/13/21476673_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-13

作者：alex71 回复日期：2010-05-13

楼主，当年鸦片战争后，英国人为什么将租界的重点放在上海，而不是其他地方，像南通在地理位置上不就与上海类似，况且长江的港口按说比黄浦江应该更深。

==========

主要是考虑太湖平原的地缘基础比较好，上海所物资，当时大部分都是从苏州一带运入的。再说，有长江天险保护，他们也觉得安全点。放在江淮一带很容易受到北冲击的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-13

作者：zhuizhuo1984 回复日期：2010-05-13

弱弱的问问楼主，地缘影响才使京广线选择湖南而不是江西，那武广高铁也是不是如此选择湖南而放弃江西啊？

==========

是这种情况

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-13

作者：重庆人小路　回复日期：2010-05-13

个人看法：

1、分省强县

2、省直管县

3、取消地市

4、精简人员

5、防止割据

总而言之：

由“中央—省—地市—区县—街镇”五级

变成“中央—省—区县—街镇”四级

取消地市一级

重庆直辖可能就是一次试点！

不知道对否？

恳请楼主分析！

笑。。。。。。。。。。

==========

直辖市都没有地市一级的，重庆的直辖应该与行政改革无关的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-14

不好意思!这两天在整理书稿用图，所以更新慢了。一会开始更新

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-15

在前面我们分析了外越地区（东瓯），这一地区其实还可以分为三部分，即灵河下游的台州湾地区；以下瓯江下游的温州湾地区。另外还有的就是瓯江上游的丽水地区。由于瓯江的南部还以飞云江、鳌江两条独流入海的河流，因此以温州湾为核心的“浙南三江”地区成为了瓯越之族的主要聚居区。而东瓯的政治中心则被设在温州湾以北的一个半岛上。这个半岛向南延伸，与大陆之间又形成了一个海湾——乐清湾，这些天然形成的海湾都是船舶驻扎的好地方（可以避免受到海洋恶劣气候的影响），也是东瓯地区海洋实力的支撑点。

如果从地缘的角度看，温州湾以北，台州湾以南的这个半岛是东瓯两大主要地理单元的地理分割线。目前就东瓯国的政治中心究竟在哪里，还不是十分明确。但无论是瓯越族内部的政治力量，还是还自于西北方向的越国（内越），想要控制台——温两地，这个目前归属“温岭”市管辖的半岛，都是可以南北兼顾的好地点。

对于东瓯以外的人来说，温岭地区是否为东瓯的政治中心，并不是大家所关心的。不过在 21 世纪的第一天，温岭却着实的出了一次名，因为根据天文学家的计算，中国大陆新世纪的第一缕阳光，就是照在温岭的。对于凡事都喜欢抢个头彩的中国人来说，这的确是个吉祥之地。

图:越国地缘结构图

[img]http://img9.tianya.cn/Photo/2010/5/8/21266048_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-15

之所以要在这个时候分析“东瓯”，是因为在吴越争霸初期，越国所依重的军事力量，主要是出身于山地的步兵。应该说，在越国可以开发宁绍——太湖两大平原之前，居于山地之间的越国人生活是十分艰苦的。不过这也让越国的军队更加剽悍，和不畏生死。所谓“光脚的不怕穿脚的”，这些因地缘条件而形成的特点在“夫椒之战”中得到了全面体现，越人派至吴军阵前自杀的死士，让越国在实力处于下风的情况下取得了战术胜利。

只是这种不怕死的打法，固然能获得一时之胜，但在吴越两国的长期对抗中，拼得还是地缘实力。而吴国对于太湖平原水网经营的得心应手，也让越国无法在杭州湾以北立足。

应该说失败之后的越人开始向吴人学习，将国都迁至绍兴平原之上的“会稽”就是最显著的表现。不过越人如果想在太湖平原上翻盘，或者说想在平原河流中与吴人一较高下，并不是一件容易的事。因此对于越人来说，他们需要充分利用自己的地缘特点，让海洋成为自己水上力量的载体。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-15

作者：鄙视枪沙发的 2009 回复日期：2010-05-15

作者：鄙视抢沙发的　回复日期：2010-05-15

.....所谓“光脚的不怕穿脚的”，这些因地缘条件而形成的特点在“夫椒之战”中得到了全面体现，越人派至吴军阵前自杀的死士，让越国在实力处于下风的情况下取得了战术胜利。

————————————————

呵呵，几天没来，上来就发现LZ又出昏着：应该是前496年吴国、越国发生在檇李的战斗。照顾家人，兼顾帖子，LZ辛苦，称赞一个，出个小错有情可原，注意休息，细水长流。

==========

不好意思！最近笔误连连，的确对不住大家了。还好有诸位的支持，时时指出，在此谢过！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-15

尽管越国已经落败于吴国，并且由于仙霞——天台山系的分割，创建越国的“于越”族，已经与东海之滨的“瓯越”族有了显著的分别。但无论从文化上，还是地缘实力上，越国还是能够用间接控制的手段，让东瓯族那些熟练的水手为越国的复兴事业作出贡献的。

如果地图看的仔细的朋友应该会发现，在宁绍平原与台——温两湾之间，还有一个地理单元我们没有分析到，那就是象山湾。象山湾南至三门湾地区，目前是东部沿海港口最为集中的区域。这些海湾、港口实际上都是因为天台山脉一直延伸入海而形成的(包括已经与大陆切断联系的舟山群岛)。问题是我们之前也说过，无论出于生产还是生活的需要，人类总是会选择有淡水资源的地区居住。而河流湖泊的大小，往往决定了人口密度与地缘实力。而这些因天台山而生的海湾地区，之所以在先秦地区成为地缘争夺的盲点，正是因为缺乏较大的规模的河流，在人口数量较少的情况下，那些大江大河边上总会成

为被优先得到开发的。这也为内、外两越在东北部留出了足够的缓冲地。

不管越国用什么手段控制了外越地区，他们最终都增强了自身的海洋实力。这种新的地缘优势，在吴王夫差北上黄池与晋国争霸时开始显现。越国的水军乘吴国内部空虚，分兵两路沿海岸线北上。一路从淮河入海口入淮，进至泗水——邗沟交汇处以切断吴军主力的退路；另一路则溯吴淞江而上，直捣太湖东侧，吴淞江北的“吴都”。

对于夫差来说，他完全没有预料到会有这种情况发生。因为抛开海洋的因素，即使吴国“赐还”给越国杭州湾以北的部分土地。越国的军队要想进击至吴淞江，并最终进入苏锡常平原，也需要一个比较长的时间。换句话说，夫差已经为吴国在陆地上留出了足够的缓冲之地。如果越人开始“造反”，进入济水的吴军，是有足够时间回防的。正如当年在柏举之战后，吴军凭借淮河水流迅速回防击败越国一样（这次吴军如果沿济水——泗水——邗沟回到江东，也是顺流而下）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-15

当夫差在黄池得到越国进攻的消息时，回师江东已经是不可避免了。因为无论越国从陆地还是海上进攻，在吴军主力尽皆北上的情况下，吴国的留守部队都不可能支撑太长时间。只是越国预定的归国已经被越国切断，即使能够突破越国在淮河设立的防线。等他们到达江东时，吴都应该也已经陷于勾践之手了。

因此得到消息的夫差并没有将越国进攻的消息公布，而是选择继续留在黄池与晋国争霸。关于争霸的结果，史书的记载不尽相同，《左

传》认为是晋国“先歃”;《国语》则认定是吴国“先歃”。所谓“歃”也就是我们所说的“歃血为盟”,具体的做法就是将献祭的牲畜之血，抹在嘴上，先做的就是盟主。这种做法其实一直延续至今，只不过结盟的双方不再是国家，而是个人（结义）；另外大家可能觉得直接抹血太腥，就改为喝血酒了（牛羊也变成鸡了。当然，也有为表诚意用自己血的）

现在一般认为夫差还是在黄池完成了他最后的辉煌,力压晋国当上的盟主。这很大程度是因为司马迁在《史记》中采信了《国语》的说法。不过当没当盟主，对于吴国来说已经意义不大了。从夫差的角度来看，让军队表演“如火如荼”的行为艺术，目的主要是为了自己回师江东之时,不至于被晋军掩杀。而最终晋国也的确没有进行追击。

今天就到这了,祝大家晚安!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-16

作者：鲁迅的马甲回复日期：2010-05-16

楼主，没有插言是感觉插不上，只有围观。

其他的不多说了，说说湖南的长株潭一体化。个人觉得不像你所说的长株潭一体化的主要障碍在于三者之间的小丘陵，而在于经济。长沙有个岳麓山，很有名，其实就是个200米左右的小山包，我那阵子在长沙想爬山，这个岳麓山根本就不够爬的。

这些小山包军事上可能有点作用，不过估计不会很大。现代社会要推平这些小山包应该也不是什么难事。所以这些小丘陵不会成为长株潭一体化的主要障碍。

这个障碍只能是经济。湖南实际上是个典型的农业省，水稻产量常年居全国首位。但是由于湖南本身庞大的人口数量，往外省调的粮食却比东三省少很多。除此以外，湖南各种工业好像都有，但是好像都上不了台面。

没有经济，对人就没有吸引力。长株潭三市彼此之间的距离在三四十公里左右，北京的五环路边长也在30多公里的样子，也就是说，三者之间的距离也就跟北京大小差不多。但是三市的经济总量也就在3000亿左右，不到北京市的三分之一，而且缺少后劲，找不到新的增长点。没有增长点就吸引不了人包括人才，没有人，三市的合并也就没有太大的意义。

与临近的广东相比，湖南缺少物流的优势；同时，多山的现实决定了其物流成本很高（修路贵），湖南人的工资并不低，我想不出来湖南的竞争优势在哪，没有这些优势，长株潭一体化就是一个纯粹的梦想，没有现实的意义。

==========

呵呵!我说那句话只是从城建的角度，将之与郑汴一体化做对比的。至于长株潭希望做中心城市，的确有很大难度。最大的问题是长株潭除了辐射本省，周边哪个省市会成为湖南的后院呢？两湖的地缘关系固然紧密，但湖南的地缘结构并没有湖北有优势；江西倒是一个方向，但长三角与珠三角的吸引力要大的多，再不济，福建也指着江西呢，最多也就是把萍乡整合进去。

向西向南的话，重庆、四川、广西都想做西南的老大，湖南根本没什么机会在那里扩张影响范围。至于贵州，有那几个西南大哥在，湖南也没有什么区位优势。

实际上对于大部分省会城市来说，如果没有太大的地缘优势将影响力扩散至其他省市甚至国外，立足于本省的经济建设，经营好自己的一亩三分地是最好。如果硬要把自身定位成具有全国甚至世界影响力的城市，最有可能的结果是加剧本省的经济不平衡。或者说只能从本省的其他地区“吸血”（比如将省内的大企业迁过去，在营造交通网时，以省会城市为中心等等），以供给出一个所谓的经济中心。这种情况在很多省市都有，并非特指湖南。从这一点上看，在省内多点扶植一些副中心，以求全面带动一省的经济，比造一座大城，要有功的多。

作者:鄙视抢沙发的日期:2010-05-17

继续更新

在解除了后顾之忧后，吴国终于可以回到江东与越国决战了。问题是夫差也意识到，自己的已经被越国抄了底，现在即使能够回到江东，其实也没有什么胜算了。这种时候还对于吴国来说，还有一个选择就是，迁都至江北，经营好自己在江淮的土地。在春秋之时，诸侯们异地重新建国是常有的事（人口密度低，为诸侯国的迁移提供了空间）。比如东迁的郑国，以至那些被大国灭了之后，异地重建的例子。

在战国后期，秦国攻占江汉平原之后，楚国也曾经将国都迁至淮河流域，以期东山再起。为此夫差甚至起了依托自己手上的军队，在士气未散之前攻下宋国的念头。尽管单看宋国的位置，是处在四战之地，但如果加上吴国在泗、淮流域已经占据的土地，，吴国还是能够保有一定实力的。

只不过如果吴国真的定下了这样的战略，所要面临的问题还是很多的。最重要的问题是吴国需要在淮、淮流域经营出新的水面交通网。这一方面是为了开发江淮地区（主要是东部，现在江苏长江以北的部分），另一方面则是出于防守的目的。如果吴国在太湖平原的根基稳定，吴国的下一步开发江淮东部的水网是肯定的。而在丢失了江东之后，那些北方大国已经不可能留给吴国充足的时间开发江淮地区了（江淮东部的人工水网后来还是形成了，并且在后来抵抗北方骑马民族入侵的过程中，发挥了重要作用）。而且新的吴国也没有长江天险为之提供保护，很难象之前那样偏安一隅。因此夫差最终还是选择了回师江东，与越国一争短长。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-17

当吴军回师江东后，越国已经攻破吴都，并杀了夫差的太子了。不过尽管越国与回师后的吴军主力进行过几次接触战，并取得了胜利。但由于吴军主力尚在，越国要想毕其功于一役还是不可能的，因些吴越双方暂时还是停战言和了。只不过与当年的情况有所不同，求和的一方是吴国（公元前 482 年）。

最终的结果是，越国获得了吴淞江——太湖以南的土地，也就是

说取得了整个杭嘉湖平原的控制权。而吴国则暂时得以保住了他们在苏锡常平原的根基。只不过连年征战的吴国，内部早已空虚不堪，另外攻入吴都的越国军队，对吴国的物资和基础设施进行过什么样的掠夺和破坏是可以想见的，越国在撤退之时所获得的最为重要的战略物资就是吴国在太湖之中的那些大型战舰。而丧失了这些船只，对于吴人来说，是一个严重的打击，以他们残存的实力，已经很难再将水军恢复到原有的实力了。因此吴越双方的实力对比已经发生的大逆转，形势变得对越国愈发有利，或者说越国成为江东之主只是时间问题了。四年之后，也就是公元478年，越国终于对吴国展开了决战。而这一次，吴国已经没有了在杭嘉湖平原上的缓冲地，吴淞江直接成为了吴越两军的分割线。

最终越国凭借强大的水陆两军，分兵三路，轻松的突破了吴淞江防线。研究战史的人一般将吴军失败的原因归于夫差的判断失误，将主要兵力用于防守越国的左右两军，而让越军主力从中路突破。其实对于当时的吴军来说，已经没有实力防守整条吴淞江了。军力占优的越国，在多点齐发的情况下，攻入江北实属必然。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-17

最终渡江成功的越人与吴军决战于江北，由于江北那片湖泽之地被称之为“笠泽”，战役因此也被史家称之为“笠泽”之战。而失去了最后保护的吴军，只能向吴都退却。在吴都城南进行了几次失败的抵抗之后，吴国最后残存的力量可以选择的只有退入“吴都”，作最后的挣扎。

不得不说,吴人苦心经营的,具有水陆两栖特点的都城足够坚固。吴人据城自守了三年之久。只是城墙再坚固，粮食也有吃尽的一天。于是历史开始重演当年夫差破越都的一幕,只是这一次被围在山上的是夫差，而胜利者则是勾践。

附：笠泽之战示意图

[img]http://img9.tianya.cn/Photo/2010/5/17/21666400_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-17

如果勾践愿意，在夫差请降之后，历史可能还会按照当年的路子走下去。但最终的结果是，夫差自尽，吴国从此绝祀而灭国。如果光看结果，我们会认为勾践做事有些不仁，因为当年无论是出于何况原因，夫差还是保留下了越国的。

实际上当时勾践也并没有做的这么绝,或者说他也表示愿意保留吴国，只不过勾践不可能不吸取当年夫差的教训，让吴国原地重建。越国为吴王选定的新领地在“甬东”，也就是宁波平原的东部。相信从前面一直看贴的朋友不用看图也清楚，那里是越国的大后方，并且尚属待开发地区。将吴王放在这样一个在越人与大海包围之中的土地上，夫差重演卧薪尝胆的一幕，基本是不可能的。这和二战之后，苏联将德日战俘放在西伯利亚搞开发，算是一个路子。

对于普通百姓而言，这不失为一个活命的选择。但对于一个曾经的霸主来说，这种选择无异于侮辱。因此夫差选择了自杀，吴国也因

此而灭。

吴越之间的争斗，对于后世来说，成为了耳熟能详的故事。其中无数人在为勾距的大逆转而喝彩;也有很多人在为当年夫差的一念之差而扼腕。实际上就吴越两国的地缘关系而言，吴国要想彻底消灭根植于山地之中的越人，是很有难度的；而越国反制成功后，要想清除吴国在太湖平原上的势力，要容易的多。但这并不代表吴国就会败于越国，相反，如果吴国不是那么急于北上争雄，经营好太湖平原，并进一步开发宁绍平原的话，代表江东北上争霸的仍然会是吴国。

无论吴越两国谁取得了成功，江东地区作为一个整体，出现在中国的地缘政治舞台上，已经是不争的事实了。吴越争霸的历史意义就在于，让江东地区通过内部博弈，融合为一体。这种整合，晋人在山西高原上，齐人在山东半岛上都在作。越国故事的传奇之处在于，他是在春秋时期，诸边缘大国中，唯一由山地而起，进入平原成为主要地政治力量的国家，特别是他所面对的是吴国这样一个，已经成熟的大国时。

取得胜利后的越国,接下来要做的就是继承吴国在长江以北未尽的事业。只不过，这一次越国的做法和吴国有所不同。他们将在地缘战略上作出一系列的调整，以让自己不再重蹈吴人的覆辙。

今天就到这了，明天继续越国的内容。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-17

作者：挖挖鸡　回复日期：2010-05-17

LZ,在青海、新疆、内蒙之间安插下狭长的甘肃，是当年领导人

的智慧。如果你去过宁夏和甘肃就知道了。

==========

？？这个话题还没有涉及到，不知为何突然提起。甘肃的内容现在还涉及不到，但在西汉会是重头戏。可以提前说的是，跟 1949 年前后领导人的智慧没有太大关系。地缘格局早在两千年前就已见雏形了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-17

关于夫差是否能够位列春秋五霸，一直是有些争议的。一是不能十分确定黄池之会他到底有没有当到盟主；二是即使从夫差的父亲吴王阖闾算起，吴国也没有富过三代。吴人在阖闾、夫差父子二人的带领下，压倒过所有主要对手后（楚、越、齐、晋），吴国便完全亡于勾践之手了。在开始分析春秋时我们也说过，春秋五霸的称号表面上是授予某个君主，但实质上是对这个诸侯国实力的肯定。或者说这个诸侯国有足够的地缘实力，风水轮流，迟早会诞生一位能够在某一时期，号令诸侯的霸主(有的诸侯国还不只出现一位候选人，比如晋国)。从这个角度看，吴国的兴亡转换过快，夫差位列五霸，还欠一口气。

既然夫差很难代表吴国竞选春秋五霸，那么他的对手——越王勾践是否又有可能竞选成功呢？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-18

如果勾践想跻身五霸之列，他首先要面临的是时间问题，这就要牵扯到春秋战国的断代问题了。司马迁当年是最先划定春秋战国标准

的，基本依据是孔子所修定的《春秋》一书，将书中所记载的最后一个周王去世的那年为春秋的最后一年(周敬王 44 年,公元前 476 年。春秋记事至公元前 481 年止。而孔子逝于前 479 年)。如果按照这个标准的话，越王勾践灭吴的时间是在前 473 年，算是进入战国时期了。以战国之身份，竞争春秋之霸主，估计报名时就会被刷下去。

实际上这种以某人之生死为历史时期划分标准的作法,是很不准确的，更何况王室在春秋末年甚至连象征意义都快没了，以某一个周王离世时间划分春秋战国这两个重要的历史时期，是很牵强的。因此现在比较通行的观点,是以地缘格局发生重大变化的公元前 403 年为春秋战国划分的标准。在那一年发生了一件决定战国格局的重大事件——三家分晋。也是因为有了赵、魏、韩三国的加入，才有了“战国七雄”的概念。所谓春秋战国的划分，也才会有意义。实际上自古以来，吴越相争都是被看作是春秋之事。上述分析只不过是在厘清司马迁当年未能表述准确的概念罢了（他老人家太过权威了，所以后人即使感觉有异，也不太敢提出意见。）

之所以要在这个时候解读一下春秋战国的划分标准,除了审查勾践的参选资格外，更重要的是因为我们在下一节回到黄土高原后，很快就要进入战国时期了。现在我们还是再来看看，吞吴之后的勾践，或者说越国，它的实力有没有得到北方诸国的认可，并成为真正的霸主。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-18

在灭吴并占据整个江东之后,越国结下来要做的就是顺理成章的

接收吴国在泗、淮地区所扩张的土地了。由于打败了楚齐两个大国，吴国的国土已经扩张到淮河以及泗水的中游了。如果按照现有的行政区划，可以理解为整修安徽——江苏两省都为吴国所控制。只不过吴国扩张的过快，还没有来得及消化掉这些土地。

对于越国来说，将吴国在泗——淮流域所吞并的土地继承下来，是一个很诱人的想法。如果真的那样做，勾践的越国实际上等于控制了江苏、浙江、安徽三省之地，所拥有的土地面积在春秋诸国中也算数一数二的了。更为重要的是，这些土地中大部分为适合耕种的平原地区，只要能将河道治理好，便能够为越国进入中原争霸提供非常大的物资保障。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-18

如果吴国所占领的泗、淮地区，能够象它西面对称存在的江汉平原、南阳盆地那样，受到伏牛——桐柏——大别山脉的保护，相信越国会毫不犹豫的全盘接收吴国在江北的遗产(大家可以在地图上感受了下，将为楚国提供保护的这一系列山脉，在脑海中对称的翻印在东部)。因为即使越人不是出身于山地的民族，也会有信心防守住诸如“方城夏道”以及“信阳通道”这样的战略要地。而现在，无论是之前的吴国，还是现在的越国，如果想要在这个大平原地区，进行全面防守的话，都是非常困难的。

假使面临这个问题的还是吴国，吴人所采取的经营手段将和他们在太湖平原上一样，即开挖运河，疏通河道，形成密集的水面交通网和渠灌网，以将自己的地缘特点发挥出来。事实上吴人已经开始这样

做了，连接江淮的“邗沟”，以及连接泗淮的“深沟”，就是这种战略思维的体现。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-18

虽然越国已经接收了吴国的核心力量，换句话说就是，如果越人愿意，他们应该可以运用吴国所拥有的技术力量（包括人力资源），来构筑泗、淮地区的水网体系。只是现在的越国，在经历过与吴国的战争之后，自身的实力也受到了很大的损失（特别是人力资源）。在这种情况下,越人需要一个和平的环境,以让自己再一次的休养生息。这实际上也是吸取了吴国连年征战，以至亡国的教训。因此越国最终在长江以北作出了重大让步，并由此奠定了越国新的地缘结构基础。

关于勾践之后的越国，究竟是如果构筑自己地缘格局的，是明天解读的内容。先上一张《越国控制范围示意图(争霸之时)》，以供感兴趣的朋友参考。

[img]http://img18.tianya.cn/Photo/2010/5/18/21719212_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-19

作者：豆芽的畅想　回复日期：2010-05-19

楼主加油啊，千万别弃楼，我一直是你忠诚的读者，书出来通知一声。

==========

谢谢支持！不会弃楼的，昨天家里出了急事，所以没更新。今天晚些会写的。书要是能出来，会请版主在标题上注明的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-19

作者：yilin05344 回复日期：2010-05-18

我是河北省大名县人，大名地处三省交界，想问楼主：华北平原上的几个省的边界划分的依据和标准是什么

==========

一般而言，山脉河流是划分地缘板块与行政区的重要标志。华北平原的河北、山东、河南三省之间缺乏山脉作为分割线，因此河流成了它们之间划分行政区域的重要参考。漳水、卫水、鬲津河（漳卫新河）、济水是划分这三省的主要河流。在历史上，它们大都曾经在某一时期，成为过黄河的河道。在以后的章节中，对这些河道都有详细的解读的（最迟到东汉吧）。

万分抱歉的是，今天还不能更新，最近操心的事比较多。希望能够尽快处理好。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-19

作者：重庆人小路　回复日期：2010-05-19

近段时间伊朗和朝鲜是不是都遇到麻烦了？

与我们中国有什么关系？

==========

这其中的关系在国际部分都曾经理过,相信你自己心中应该已经有答案了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-19

作者：nankailyre 回复日期：2010-05-18

秦汉之后，江东政权灭荆楚政权的案例比比皆是。

荆楚政权灭江东政权的就非常少了。

这是为啥呢？按理说，荆楚政权在长江上游，顺水而下，应该更容易才对。

==========

两个人打架，很多时候比得不是谁的拳头硬，而是谁更撑得住。江东最大的优势，就是有足够的封闭性，并且地理层次够丰富。从语言的角度也可以看出二则的区别。对于官话区的朋友来说，可能听的懂湖北话，但大多数人听到上海话、苏州话这样的吴语，就基本当外语听。

江汉平原最大的优势在于，它有足够的陆地通道进入中原。但反过来也可能深受其害，特别是在黄河流域已经实现统一的情况下。中原的骑兵往往会先选择江汉平原，而不是有大江阻隔的“江东地区”作为攻击对象。这就使得江汉平原所要承受的压力要远大于江东地区。

如果占据了江汉平原,顺水而下进攻江东地区,的确有地利之便。但如果不胜，失败往往是毁灭性的，这在吴楚“柏举之战”之后，楚国水军的报复行动中已有体现。那次楚军的两名主帅已经七名贵族都

被吴军俘获了。要是对比江汉与江东水上力量的强弱，在很多时候，面江背海的江东，反而有可能更占优势。

理解上述内容，我们需要有一场真实的战役作参考。等到进入三国时代，那场著名的“赤壁之战”会为我们解答这一切的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-20

今天接着把越国的事分析完。下一节要回到秦晋结束春秋了。

越国在勾践之时的国土范围，我们在《越国控制范围示意图（称霸之时)》中已经标示出了。如果与两代吴王在江北打下的天下相比，越国的实际控制区可以说是有增有减。

我们先来说说减的。

[img]http://img18.tianya.cn/Photo/2010/5/18/21719212_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-21

首先，无论是吴国，还是越国，他们在成为江东之主后，最大的对手都是江汉平原上的楚人。“我住长江头，君住长江尾”的地缘格局，使得双方在共饮一江水的同时，也不可避免的因长江而发生地缘冲突。

在吴国为江东之主时，为了对抗如日中天的吴国，楚越两国实际上达成了战略同盟。现在轮到越国在江东坐庄了，理论上楚越两国应该会立即“化友为敌”了。不过对于勾践来说，其实还是希望能够与楚国维持和平的关系的。因为勾践其实很清楚，当日吴国虽然经过精

心谋化，在“柏举之战”中一举攻入郢都，但最终楚国还是复国成功了。越国如果要和楚国再战的话，其实也很难取得更好的结果了。更何况经过灭吴之战后，越国的人力资源也消耗很大，江东的吴国故地还需要花费时日来融合。

因此勾践在灭吴之后，将当日吴国在淮河流域攻占的楚国土地还给了楚国（也就是以夷、六、潜三城为代表的淮河南北的土地）。也就是把淮河中游地区基本让了出来。自己保留了淮河下游的土地。

对于这种结果，楚国当然还是很满意的。毕竟如果要硬拼的话，楚人也没有把握从越人手中夺回这些土地。现在越人肯主动示好，并没有理由不接受。

吴楚在淮河流域的这种平衡持续了 160 多年。不过双方的地缘矛盾终还是有爆发的一天，公元前 305 年，越国还是败于楚国，退回至钱江以南。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-21

除了在淮河流域有所收缩之外，越国在泗水中游也作出了调整，具体的就是将吴国原告侵占的宋国土地还给了宋国；并将鲁国南部，吴国通过吞并一些小诸侯国，所占据的一些土地，送给了鲁国。这些调整一方面树立了越国在北方诸侯心目中的威信；另上方面也让越国不象吴国那样树敌太多。

对于越国来说，作出这些调整是有其必要信的。正如我们之前所分析的那样，如果越国硬要守住这些土地，在缺乏山脉作为屏障的情况下，守得了一时，也守不了一世。因此勾践并没有驱使被征服的吴

人，去开发泗、淮流域，而是将之驱至宁绍平原，去帮忙开发经营越人的大本营。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-21

如果光看越国的一述调整，我们很容易得出结论，认为勾践是一个不思进取，没有太大野心的君主。但实际情况并非如此，越国之所以作出这些调整，从根本上来说是顺势而为，充分发挥自己的地缘优势。因为与吴国的地缘优势在内河之上不同，越人的优势主要在海上，所以让自己的国土，尽量沿海布局，以期随时得到海上力量的支持，是明智之举。这种战略调整，也让越国的国运得以支撑到战国后期。

即然我们说越国的地缘优势在海上，那么在泗、淮流域都有所收缩的同时，越人在沿海地区，越人就没有理由再后退了。事实上与吴国相比，越人在对沿海地区的控制上，要更胜一筹。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-21

如果越国希望控制住东部沿海地区，首先需要对外越地区进行直接的管辖，以增强自己的海上力量。因此在灭吴后的第二年，勾践就派人在些筑城，以稳固自己对外越地区的控制。至于筑城的地点究竟是在温州还是台州，亦或是在二者之间的温岭，还需要依赖进一步的考古发现了。

按照常理，在灭吴之后，越国其实应该把国都迁至太湖平原的中心——吴都，以更好的控制整个江东平原。但这时的越国，已经严重依靠海上力量支持了，因此处在平原中心，远离大海的吴都并没有成为越人新都的当然候选地。在大部分时期，越人还是将主要的政治中

心，放在南靠浙闽丘陵，北临杭州湾的“会稽”。或者说绍兴平原山海之间的地理位置，更能充分发挥越人的地缘优势。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-21

在稳定了对长江以南沿海地区的控制之后,越人需要在北方沿海获得必要的支撑点了。而如果要达成这样一个战略目标，齐国是必须面对的问题。当日吴国也作过同样的构想,只不过是以失败而告终的。吴人挑战齐国失败的根本原因在于，他们其实更适合控制内河湖泊。而越人则与之相反，海洋是他们优势地区。

如果我们沿着海岸线，越过长江口北上的话，会发现大段的滩涂地。这在分析“江南省”时已经作过说明了。整个江苏境内的海岸线，由于缺山，绝大部分是不存在天然港口的。这种情况一直到江苏北部的连云港才有所改变。从地图上我们可以看到，连云港地区有一小块单独的山丘,海拔要高于周围地区。这也让连云港市在很长一段时间，是江苏省唯一的海港城市。

不过在春秋时期，海平面要高于现在，连云港地区实际上已经脱离了大陆，成为了岛屿。为了控制沿海地区，越人在这个岛屿之上也建立了据点，以为中继（目前在连云港锦屏山已发现了越国筑城的遗迹）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-21

当越人沿海路北上，布局至“连云港”时，实际上还不会与齐人发生冲突。如果勾践及越国的野心不够大的话，其实完全可以止步于此了。不过吴王夫差既然已经在黄池“称霸”，那么吞吴之后的越王

勾践就没有理由只是偏安于东部沿海了。只是连云港这个小岛，固然能够为越人在长江以北的海面上营造一个据点，但由于地理上不与大陆相连，并不能发挥太大的战略作用。因此越人需要再向北，在山东半岛上获得一个港口，以为支撑。而这就必须与齐国发生矛盾了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-21

越人在山东半岛选定的登陆地点叫作“琅琊”，位置就在现在青岛所在的胶州湾的西南。如果从地形上来看，正是五莲山脉与东海的那个夹角之上（现胶南市琅琊台），当时齐国已经将势力范围渗透至此，并在其西北设立琅琊邑。越人之所以选择这个地点登陆，其实是经过深思熟虑的。如果从地理条件上考虑，瑯琊东北部的胶州湾会是更好的选择，正如青岛在近代成为列强争夺的焦点一样。但问题是，胶州湾的背后就是胶莱平原，而胶莱平原现在已经是齐国的腹地了。如果越人希望占据胶州湾的话，势必会引发与齐国的全面战争，而这是越国所不愿意看到的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-21

因此越国最终还是将目标锁定在琅琊，并在此筑城。而五莲山脉与东海之间的这条狭长地带，原先是由莒国及一些小型的东夷部落所控制。齐国也只是刚刚渗透进来，并没有进行过实质的经营（甚至可能没有真正派军控制）。所以对于越国的强势介入，齐国选择了退避，并在五莲山的北端，筑长城以防止越人（包括后来的楚人）进一步的北侵。

附：齐.地缘结构图（注：齐长城入海处南部的那个海湾，就是

越人筑城的琅玡台所在地）

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/2/21/18125326_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-21

根据史书记载，越王勾践在灭吴之后，曾经将国都迁至“琅琊”。这一点让很多人无法理解。因为琅琊的位置离齐国实在太近了，并且远离越国本土。如果按照陆地扩张的原则来看，越国实际上是没有能力控制这块“飞地”的。

由于这种选择有些不符合常理，因此对于“琅琊”的具体位置空竟在哪，一直有不同的声音。除却我们刚才所说的位于齐长城南部，山东省胶南市的琅琊台以外，江苏的连云港地区（古属赣榆所辖）是最被怀疑是“琅琊”的真正地点。

实际上前人的这种怀疑，都是基于陆地思维，在陆地上进行扩张，的确是需要有将所控制的国土连成一片，并且一般不能过于狭长，否则很容易被对手切断（特别是在没有山川进行保护的时候）。问题是海洋扩张的形式与陆地并不完全相同。在海洋上进行扩张时，你并不需要控制所有的海岸张，而只需要控制住相应的港口就行了。而越人如果想要控制东部沿海的话，在东瓯——杭州湾——连云港——山东半岛，这四个地点依次建立据点，就可以达到目的了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-21

当然，连云港和琅琊台的地理条件固然能够为越人提供相应的港

口，但如果要作为越国的国都，还是有所欠缺足够的战略纵深的。因此更大的可能是越国只是将二者作为威慑北方诸侯，保护其沿海领土的军事据点，而非真正的政治中心。

在越人强大的海上力量面前，唯一有能力挑战的只有齐国。不过越人“聪明”的选择，并没有侵犯到齐国的核心利益。并且越国强大的海上力量也并非吴国所能比。更何况越国的陆战能力亦让人胆寒，特别是那种不怕死的打法，让富庶的齐人更愿意与之和平共处。（史书记载越人派到琅琊台的是：“死士八千人，戈船三百艘”。虽然不可能与齐国打一场全面战争，但足以威慑齐人）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-21

经过对淮、泗、海三地的调整之后，越国实际上已经与楚、齐、鲁、宋等国达成了地缘平衡。一方面越国通过主动让出吴国所侵占的土地，向邻国示好，树立自己的形象；另一方面则通过向东南方向收缩江北的国土，建立强大的海上基地，来确立自己东海大国的地位。

现在的越国，无论是从实力上，还是声望上都可以称霸了。因此勾践也随之渡过淮河，在泗水河畔（今山东滕县，也就在现在的微山湖西，枣庄的北面）与齐、宋、晋、鲁等诸侯会盟，并号称霸王（项羽后来就“继承”了这个称号）。为了让这个程序更加完美，已经势微的王室也派人参加了这次会盟。不过周天子是不可能给勾践封王的（当年楚人倒是提出过这种要求），他所作的表示是将越国由那个专属蛮夷的“子爵”，升至“伯爵”。这样做不仅等于认同了勾践在诸侯中的霸主地位，也算是为越人洗刷了“蛮夷”的身份。对于越人来说，

也应该满意了。

吴越的部分就分析至此了，应该越国的基本地缘结构在战国时期稳定了很长一段时间。只不过越国所占据的那些土地，本来就不是北方诸侯与楚国争夺的重点。因此在战国时期，越国大部分时间其实是游离于中央之国的政治舞台的。

对于中央之国的诸侯们来说，黄河流域仍然是天下的中心。而黄土高原上的山西高原以及渭河平原则是争夺这个中心的枢纽地区。它们的归属与走向在公元前后，直接决定了中央之国的命运。因此我们还会花费笔墨，对这两个地理单元的代言人“秦——晋”二国作重点分析。

今天就到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-21

作者：海盗飞001　回复日期：2010-05-21

有点问题问下，为什么越国从吞吴后就没有啥动静了呢？

越国为了与楚、宋、鲁、齐达成平衡，归还了一些土地，目的是为了休养生息。可为什么后面很多年都没有动静，最后还是给楚国消灭了呢？难道越国确实不想向北或向西扩张吗？（气候好，没动力？？暖风熏得游人醉？？）。

或越国后面在国家政府组织形式上、经济发展上、人口繁衍规模上都不能与时俱进？？以至于160年后给楚所灭？？（楚国的组织能力好像在战国7熊中是比较散漫的吧）

==========

勾践当时应该还是想进军中原的。不过与楚国相比，越国的组织结构更为松散。在灭吴之后，勾践大封子弟为王为君。这种裂土封侯的做法，也算是学习周制。只是进入战国之后，中原诸侯们控制国土的方式都已经由“分土”制转变为“分人”制。也就是说，周朝所建立的层层封建，间接管理的形式，开始向郡县制的中央集权转变（统一后的秦国只是集大成者）。在这种情况下，后起的越国却还在因分封所造成的内部分裂而无力扩张（这种相对落后的管理方式，对于越人的影响力甚至延续到了汉朝）。

其实千万不要小看了楚国的管理能力。最早设立君主直属的“县”一级行政单位的就是楚国（公元前 690 年，楚灭湖北境内的权国，将之设为县，归楚王直辖）。不过在早期，郡县一般是设立在边缘地区，用来控制新征服的土地。到了战国时期，则开始改革而成了一个普遍的制度，并延续了 2000 多年。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-21

作者：amylyzhou 回复日期：2010-05-21

一百多页了才到春秋,讲到 21 世纪确实是要耗时不少

==========

真要写完，篇幅肯定有点长，不过也没那么夸张。春秋战国费的时间多一些，后面还好了。另外前面有朋友说齐桓公和管仲没有怎么着墨。怎么说呢，这个帖子的本意还是把地缘结构及背景、变化解读清楚，一般不会涉及到很具体的人物的，相信大家真的有所了解了，

对那些英雄人物的选择，应该会形成自己的看法了。

之所以要这样写，是希望不太了解那些历史人物的朋友，也能看得懂。当然，既然是以历史为载体解读地缘，很多时候还是避免不了提到一些历史人物，及具体的历史事件的。对于这些，一般不会做太多注解。现在网络这么发达，大家百度一下都能够了解清楚了。

总之这个帖子的最终目的，是希望大家看过以后，能在脑海中形成一幅立体的地图。在读史或看新闻时，一听到某个地点，就能够比较清楚它的地缘背景，不至于被那些带感情色彩的文字所影响。

之前也说过了，战国结束之后，会暂时回到 21 世纪。初步设想是以周为单位，解读一些重要国际事件的地缘背景。一方面发散下自己的思维；另一方面也和大家共同拓展一下国际视野。当然，在线下也会为帝国时代的章节作些准备，也许双线齐发也未可知。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-21

我在做图，秦晋要明天开始了。先会解读秦晋之间的地缘关系，然后是三家分晋。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-23

这两天路由器时好时坏，现在算是稳定了些。我们还是回到黄土高原吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-23

最近都在长江流域转悠，现在该回到黄土高原了，去看看黄河两岸又有哪些故事，是我们之前没有分析到的。

在之前的章节中，我们对于黄土高原上的“秦”、“晋”两国已经

作过一次分析，不过那时候的重点在于分析秦晋两国初始的情况，而对他们之间的地缘关系却没有进行解读。事实上即使是只看过“炎黄”章节的朋友也应该意识到，这两个共处于黄土高原上的诸侯国，地缘关系应该是十分紧密的。纵观历史，也的确如此。无论是在春秋，还是战国，秦晋博弈的篇幅都占据了相当的篇幅（赵、魏、韩三国又称“三晋”，皆为春秋晋国分裂而来）。而放在最后，即是作为压轴，对春秋时代作一个总结；也是通过“三家分晋”的典故，开启战国时代的地缘格局。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-24

要想搞清楚秦、晋之间的地缘关系，我们还得先回到东周之初，即“平王东迁”的时代。在王室被迫由“镐京”东迁至“洛邑”时（也就是由“渭河平原”迁至“洛阳盆地”），一共有四个诸侯国出了大力，也就是秦、晋、郑、卫四国（勤王四国）。这四个国家也因此取得了渭河平原——山西高原——河北平原——中原，四大地理单元的地缘优势。

如果要横向比较这四个诸侯国当时的实力，最强的应该是晋国，最弱的则是秦国。晋国的优势一方面是政治上的，另一方面则是地缘上的。当年周公在重新分封诸侯国时，之所以将成王的弟弟叔虞分封在与渭河平原隔黄河相望的汾河谷地，目的就是为了拱卫王室的安全。因此晋国不仅获得了一块位置绝佳的封地（详见“曲沃代翼”一节），还得以在春秋之时，在山西高原诸盆地中开疆扩土，并吞其他诸侯国。而在秦国的情况则要比晋国差的多了，在王室东迁之前，秦人不过是

以“附庸”的身份，帮王室养马罢了。如果纵向和自己之前的状况相比，通过这次忠勇的护驾行动，秦人应该是获益最大的。不仅受封进入了诸侯的行列，还得到了一张空头支票歧山以西的土地。当然前提是你有本事赶走那些入侵的戎人。

最终秦人的确是通过自己的努力，将这张空头支票兑现了。不过在秦人由西至东“为”王室收复渭河平原上的土地时，与晋人一衣带水的“晋人”也没有闲着。

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2010/1/24/17359678_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-24

晋人在春秋初年通过“曲沃代翼”完成内部整合后，一方面加大了对山西高原南部“临汾盆地”与“运城盆地”诸侯国的并吞力度。另一方面又通过“假途伐虢”之计，将势力范围向南越过黄河，控制了“渭河平原”至“洛阳盆地”的必经之路——“崤函通道”（在之后有专门的章节分析）。控制这个战略要点的目的，是为晋国稍后进入中原争霸作准备，更多的是从军事的角度考虑的。而与之相比，晋人对于渭河平原的兴趣显然要更大些，因为这块丰腴之地才真正能够为晋人提供更为广阔的生存空间。

因此在秦人经过数代努力，好不容易收复丰镐之地，并迫近黄河时，却发现晋人已经在黄河西岸等着他们了。这让已经将自己认定为河西之主的秦人，觉得即无奈，又愤愤不平。只是从表面上看来，王

室虽然授权秦人对戎作战,但却并没有将渭河平原所有的土地都分封给秦国。所以晋国越过双方的地理分割线——黄河(这段由北向南的黄河，古称“西河”)，由东向西做同样的事，并没有什么不妥。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-24

在当初分析秦人的先祖——秦非子是如何进入渭河平原时,我们曾经作了张《秦.周地缘关系图》。在这其中，作为渭河（水）的重要支流——泾河(水),对周人的兴盛起了至关重要的作用。而实际上，渭水之北,除却泾水外,东面还有一条水量最大的支流——洛水(北),注入了渭水。只是洛水与渭水相交之后，很快就流入了黄河。因此洛水其实也不应归属于渭水的支流（有点象洛阳盆地，伊、洛两河的情况）

不管渭、洛两河之间的关系空竟是谁主谁次，整个渭河平原，或称关中地区的水系，主要是由两纵一横的泾、洛、渭三河组成是不争的事实。而秦晋两国最初达成的地缘平衡线就是洛水。从此之后，洛水与黄河之间的这片土地，就成为了秦人的心病。整部秦晋关系史，可以说都是围绕着这块土的归属问题而展开的。由于这块土地位于陕北高原以南，黄河以西，因此也被称之为“河西之地”。

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12627918871776179781/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-24

关于秦晋两国是如何围绕河西之地，展开博弈的，留待明天再写

了。祝大家晚安!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-24

先上张《秦晋地缘关系示意图》以供大家参考。

[img]http://img13.tianya.cn/Photo/2010/5/24/22023142_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-24

作者：bottlejl　回复日期：2010-05-24

楼主可能是熬夜太晚,又东西不分了,图里的河东河西标反了。。。

==========

呵呵！感谢提醒。昨晚发出来后也发现了，已经删掉了。一会忙完修改后再上。好在错误比较低级，还不至于误导大家。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-24

作者：yilin05344 回复日期：2010-05-22

在唐山曹妃甸，天大地大，好大的一个大工地。请楼主地缘一下此岛

==========

之前曾经分析过，要有优良的海港，第一肯定是要靠海；第二就是临海的陆地要有足够的水深。因此依山伴海是天然海港的必要条件。基于这种情况,渤海湾以及山东半岛——杭州湾一线的海岸线基本没

有海港。而现在由于技术提升，通过在深水区寻找或建造岛屿，然后建桥以沟通陆地，打造新型港口，成为沿海平原区体现海洋优势的新途径。象江苏的洋口港，上海的洋山港都是这种情况。曹妃甸之所以被选中，也是因为它正好处在深水海槽中。当然，对于港口来说，近岸的深水海槽是最重要的，即使没有岛屿也可以建人工岛。不过既然本身就是天然岛屿，且面积足够大，那么曹妃甸成为环渤海经济区的重要港口，打破天津港（也是人工港，只不过是采取不停挖沙的方式保证运营）在华北平原上一支独秀的格局，也就不足为奇了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-24

作者：经济 168　回复日期：2010-05-22

作者：鄙视抢沙发的　回复日期：2009-08-16

上帝可能还觉得北亚地区还不够惨，不仅在大陆东侧立起一片高山，还在外围用堪察加半岛和千岛群岛设置了一道屏障，以至于太平洋上能带来温润气候的海流只向拐向东北方面去支援北美大陆了。而东西伯利亚的高山更是让北亚地区的气候沾不到太平洋的一点光。

==========

我想纠正一下，即使北亚大陆东侧是平原没有系列高山阻挡，外围也没有千岛群岛做屏障，北太平洋暖流也会拐向东北方向去支援北美大陆，北亚地区的气候还是沾不到太平洋暖湿的一点光，因为地球自转偏向力的原因决定了北太平洋暖流到了北纬 40°左右自然向右偏转，即使没有地形阻挡，也会偏转。能受益北太平洋暖流的主要是韩国和日本，当然还有中国。

呵呵！地球自转偏向力的确是影响洋流方向的重要因素。只不过大洋中的洋流多是环流（北半球顺时针的多，南半球逆时针），也就是说流转的方向并不是最重要的，关键是洋流会不会从你边上过。在这种情况下，陆的的形态，高度，以及风向、风力都会起到关键作用（可以参看一下太平洋暖流到达阿拉斯加后的走向）。

其实影响洋流的因素很多，温度和密度和是其中比较重要的因素。下次整理时，会把这些因素都提一下，以免让大家有以偏概全的感觉。非常感谢能够提出意见，也希望大家都能提出自己的观点，以作交流。

附：大洋环流模式图

[img]http://img13.tianya.cn/Photo/2010/5/24/22032396_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-24

《秦晋地缘关系示意图》来了，今天继续秦晋的故事，顺便把华山派那点事也说说

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-24

图

[img]http://img13.tianya.cn/Photo/2010/5/24/22054957_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-24

虽然秦国在后来一统江湖，成就了伟业，但在春秋时期晋国的实力才算的上是诸侯的老大。这主要是得益于山西高原那独特的地理结构。对于晋国来说，外有黄河、吕梁山|、太行山拱卫，为之提供的安全保障；内有以临汾盆地为中心的那些如珍珠链般的盆地群，为晋人的繁衍生息提供了大片平整、松软，易于耕种的黄土。这种相对封闭的地理结构，使得晋国在统一山西高原内部各地理单元时，能够较少的受到外部势力的干涉；统一之后，又容易保的住胜利果实。

当然,内部条件好,并不一定能够成就霸业,如果远离地缘中心，偏安一隅往往更容易成为选项（比如以后我们将要分析到的成都平原)。不过山西高原这个地理单元并不存在这个问题，因此无论周王室的政治中心是在渭河平原，还是洛阳盆地，与之都只有一河之隔。而如果晋人愿意，向东走出山西高原，就是群雄逐鹿的中原地带。坐拥如此优越的地理单元，晋人的地缘优势是很明显的。

如果说山西高原的地缘结构，便之能够攻守兼备，那么秦人所在的渭河平原其实也具备类似的条件，只不过与山西高原内部的平原，被分割为相对独立的几个盆地不同的是,渭河平原本身并没有天然的山脉将这切割为数块，也就是说，渭河平原更有条件作为一个整体的地理单元，出现在地缘政治的舞台上。而现在的问题是，晋人由于先发优势，不仅取得了秦人进出中原直接通道——崤函通道的控制权，还直接进入渭河平原，将秦人的势力阻挡于洛水——华山以西地区。这实际上让秦国不得不与晋国分享渭河平原，并且在面对晋国时，需

要长期保持一种低姿态。这种强弱有别的格局，也成为了“秦晋之好”的地缘基础（两个同样强势的人，一般是很难和平相处的）

不过地理相邻的两个国家，地缘矛盾始终是会存在的，更何况晋人在占据了河西之地后，等于直接侵入了秦人的核心利益区。因此秦人始终是在处心积虑的向黄河渗透，“夺回”河西之地。从战略上看，要想达到这个目的，秦人经营好现有的土地，积蓄力量自然是最重要的；而如果在晋人内部出现问题的时候出手，则是一个战术机会选择的问题了。好在春秋时期已经“礼崩乐坏”，各诸侯国内部总是不断上演着阴谋与背叛的剧目。特别是经过“曲沃代翼”这种不义行为洗礼的晋国，公室内外的政治斗争更是达到白热化的程度。当秦国处在他们最强大的君主（春秋）——秦穆公当政的时期时，晋国内部又一次出现了君位之争。这使得秦国第一次有机会“收复”河西之地。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-25

这个机会出现在公元前 651 年，距王室东迁（前 770 年），秦人受命征战渭河平原已经过去快120年了；而距晋国内乱67年之久的，大小宗之争结束之年（曲沃代翼，前 678 年）仅仅 27 年。故事的开始具备中国传统宫廷斗争的典型特色，男女主角照例是一个漂亮而又年轻的女人，和被她迷惑的，位居君位的男人。至于故事的内容其实更加老套，即这个女人想让自己的儿子成为太子，而她需要通过一系列的手段除掉原太子，以及除掉所有有资格争位的公子。其实这种事关生死与国家命运的大事，一般只跟权力与阴谋有关。只不过如果让现在某些喜欢挖掘“人性深处”的编剧和导演看见，一定会编排出几

个凄婉的爱情故事来了。

由于这个“狐媚惑主”的女人叫作“骊姬”，因此由她引发的这场政治斗争也被称作“骊姬之乱”。如果大家希望了解其中的细节，可以百度一下。当然，如果你具有文学天赋，又想发挥一下想象力的话，也可以抢在某些著名编剧之前，先将这个故事包装出来。

事实上这场动乱本身并无关地缘，之所以要在这里提起，是因为它的发生，让那些将受其害的公子必须逃离晋国，用现在的话说，就是需要到他国去“政治避难”。这种现象在现在也不鲜见，在春秋之时更是司空见惯。在之前齐国就已经上演过类似的一幕，那次笑到最后的公子小白成为了春秋第一霸——齐桓公。而这次晋国的这出悲喜剧也将诞生一位同等重量级的霸主。

对于为这些落难的公子提供帮助，并从中获取好处，其他国家，特别是邻国向来都是十分有兴趣的。作为与晋国地缘关系最为紧密的大国——“秦国”，当然是不会成为局外人的。最先成为秦人帮助对象的是一个叫“夷吾”的公子。当时的情况和齐国那一幕很象，即留在国内的君位继承人，在动乱中都已经被谋杀了。因此需要从这些外逃的公子中选择一个人回来继承君位。只不过与公子小白与公子纠生死时速般的归国竞赛有所不同，这一次外逃的几位公子却没人敢回去。之所以会形成这种现象，是因为当时被扶上君位的两位公子（都是骊姬的儿子），都马上被大臣谋杀。如果加上之前已经被害的太子，等于先后已经有三位公子死在这场君位之争了。虽然说君位人人想做，但现在回去难保不会成为另一个牺牲品，因此外逃的几位公子都不敢

贸然回国。

不过权力的诱惑实在是太大了，因此“夷吾”决定冒一次险。只不过如果没有外援的话，这个险是断然不能冒的。“夷吾”求助的对象锁定在了秦国身上。其实他之前避难的国家并不是秦国，而是在渭河平原东北角的梁国。按现在的行政归属看，梁国的位置在现在陕西韩省城市的南侧;从地理位置上看,梁国则是位于渭河平原的最北部，晋陕大峡谷的南侧，黄河的西岸，也就是河西之地的北端。对于梁国这类小诸侯国的存在，我们并不应该感到奇怪。虽然河西之地现在是晋国的势力范围,但在春秋时期,特别是早期,基于人力资源的匮乏，和兼并行为尚未白热化的原因,诸侯们对一个地区的控制方式是很多样化的，除却自己在战略要地建立城邑之外，让一些居于其间的小诸侯国甚至边缘民族依附于自己，更是一种低成本的管理模式。

就梁国来说，收留晋国的公子算是一种政治投资，但从实力上来说，这个小国并没有能力帮助“夷吾”摆平国内的动乱，因此夷吾转而向已具大国气象的秦国求助。只是天下没有免费的午餐，特别是在政治交往中。因此夷吾向秦穆公所提出的条件是割让河西八城（也有说五城的）给秦国。一般认为这种做法是将河西所有的土地都交给了秦国,而实际情况并非如此,这些城邑并非是晋国在河西土地的全部，但应该已经是主要部分了。不过让秦人更感兴趣的是，这些城邑并非只在河西之地中,亦包含有崤函通道中的战略要点(史载东尽虢略)。崤函通道由于位于黄河以南，秦岭以北，又被称之为“河南”地，是秦人直接进入中原的必经之路。能够同时向河西、河南两地渗透，无

疑能够极大的扭转秦国在地缘格局上的被动局面。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-25

最终在秦人的帮助下,公子“夷吾”回到了晋国,并坐稳了君位,史称晋惠公。只不过当他坐稳君位之后，却并没有履行诺言，将河西（河南）八城割让给秦国。之所以作出这种决定，表面原因是因为大臣们的极力反对。

如果从道义上来看，这位晋惠公无疑是一位不守信用的人。但从国家利益上来看,晋国如果真的让秦国控制了河西之地以及崤函通道的话，那么秦国将不可避免的成为晋国逐鹿中原最大的对手。因此在国家利益以及个人信誉之间作选择的话，晋惠公只能自食其言了。在这种情况下，秦晋两国之间的战争其实已经是不可避免的了。

秦晋之间的这第一场大战叫作“韩原之战”，关于这场大战的地缘解读，要放在明天了。祝大家晚安!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-25

作者：yilin05344 回复日期：2010-05-25

楼主大才。不过貌似天津滨海新区的成立对曹妃甸的开发速度有一点影响。从小在卫河边上长大,期待楼主对它的分析。在内蒙集宁，原乌兰察布盟，昨晚从北京西坐车的时候晕了，人超多，堪比春运。问朋友，说是内蒙这几年经济发展飞速，来蒙务工的多。问楼主，内外蒙经济上的差距越来越大,将来是否还能融合成一个地理单元呢？估计在我们有生之年是看不到内外蒙合一了。另，大力发展姜葬的经济，设经济特区，鼓励移民，改变人口比例，是否可行呢？朔爷就曾

认真向钟殃提议过：牵都乌鲁木齐。

==========

呵呵!曹妃甸的事应该这样想，那碗饭原本是天津独吃的，现在技术提升了，河北也有出海口了，等于是从天津手中抢饭，该感到郁闷的是天津。这样也好，“京津唐”乃至整个“京津冀”地区的发展会更加平衡。

至于内外蒙古的地理结构，由于大漠戈壁的阻隔，本来就分属于两个地理单元。否则当年走西口的人，会更容易将外蒙填满，分裂的可能性也会低一些。

西域的事，人口比例和经济发展平衡与否都是问题。虽说哪里都有不稳定因素，不过穿上鞋的人总是比光着脚的人更希望过太平日子。所以特区搞一个是有必要的，至于迁都就算了，毕竟海洋的重要性还在那。

相比之下，西 Z 的事情反而要简单一些。多修几条铁路，拉近与内地的交通距离是当前的首要大事。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-25

作者：c_s_c_z_c_z 回复日期：2010-05-25

楼主辛苦了想说几件事：

一直关心楼主出书的地图会是什么样子楼主自己有消息吧结合成本和效果当然非常希望是彩色的那样价格会不菲吧

google 里面的地图看不见地形了 http://maps.google.com/里

面可以看见地形效果比较偏灰绿楼主自制的图偏黄偏亮是自己加上去的效果吗

因为楼主的贴子害我被迫经常找来许多书籍加以学习发现两本好书周振鹤（师从谭其骧）的《体国经野之道》讲中国行政区划沿革

饶胜文的《布局天下——中国古代军事地理大势》后面一本书店买不到了在豆丁和百度文库里面可以下载、在线阅读，也知道了一本大部头的顾祖禹的《读史方舆纪要》文言文很辛苦

终于知道中国人为什么内战内行外战外行从古到今大家你来我往都是研究中国的地缘政治不像海洋国家研究全球地缘政治

3 个月来一直因为楼主帖子自己在历史、地理书堆里面徜徉楼主害人不浅呐也深谢楼主做奶爸同时做文章有不为人知的辛苦本人也在求学时一边带娃娃一边写书回眸那段日子也充实也辛苦也愉快人生难得的一段经历

静候楼主大作

==========

出得来的话，肯定是彩色的，价格我还真没谱，希望不要高。帖子里的图是我处理过了，为的是让大家看得更舒服。google.com 里的地形图是英文版的，可能有些朋友会看得不习惯。下面这个地址是中文的，有需要的朋友可以收藏一下。亦感谢你为大家推荐好书，希望以后能多分享心得。http://ditu.google.cn/maps ?f=q&hl=zh-

CN&geocode=&q=%E4%B8%8A%E6%B5%B7&ie=UTF8&ll=31.235114,121.47583&spn=0.255394,0.466919&t=p&z=11

另外中国在古典时期倾力于东亚大陆的整合，是地理条件使然。西方人在地理大发现之前，也无非是围着地中海折腾。现在西方由于地理大发现所获得的先发优势，已经所剩无几了。在东西方都具有同样的视野时，中国也会很快将自己在海洋上的地缘潜力开发出来的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-25

作者：重庆人小路　回复日期：2010-05-25

作者：鄙视抢沙发的　回复日期：2010-05-24

这种强弱有别的格局，也成为了“秦晋之好”的地缘基础（两个同样强势的人，一般是很难和平相处的）

不过地理相邻的两个国家，地缘矛盾始终是会存在的，

那现实版的“中、俄关系”该如何解读？

笑。。。。。。。。。。

==========

这事之前已经解读过了，小路还是别老想着国家大事了。战国阶段就会分析重庆、四川了，还是把注意力放在力所及的地方吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-26

作者：香冷人　回复日期：2010-05-26

一个小问题：六国攻秦缘何不过蒲津渡而非过函谷关呢？

==========

因为六国攻秦时,秦国已经占据了河东地,甚至连曲沃都占了(秦军推进至太原盆地的南部了)，入函谷关方能直击渭河平原。至于这其间的地缘关系，也是我们今后几天所要解读的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-27

作者：换个马甲坐沙发　回复日期：2010-05-27

作者：啃书的大懒虫　回复日期：2010-05-27

。。。。

问 LZ 一个问题，中国将边缘国家灭亡后，为什么将它们的人民迁到江淮间,搞的安徽的人口很杂,使安徽能成为一个省简直是奇迹,尤其是皖北和皖南。

==========

同好奇。江淮之间这种文化差别特明显。。。

主要是控制边缘地区需要大量的人力物力,帝国的统治者要考虑性价比的。如果这个边缘地区中含有重要的交通线，那么是必须从内地抽调足够的人力,物力加以经营的。如汉对西域、云贵高原的经营，就是带有这种目的的；而反之，则不如将该地的人民内迁，以利于控制。东南沿海丘陵地带（浙南、福建沿海）就是这种情况。江淮地区

无论是从地理位置，还是从地理条件来看，都是最合适的地区（不仅易于控制，平整而又肥沃的土地，也让边缘地区的族群更愿意接受这种安排）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-27

作者：丑狗剩　回复日期：2010-05-27

在我看来，那一船的尸体纵然不是二胖干的，我都恨死那个胖子了。偷偷的看楼主的文章很久了，不知道地缘说可不可能解释一下，是什么样的原因造就出像金家父子这样的变态一为一已之私，置千千万万人的生命于不顾？

==========

朝鲜能够维持现状，跟地缘政治是有莫大关系的。至于这其间的缘由，相信大家心里都有数。至于说为什么朝鲜半岛的集权政治能够如此登峰造极，除却东西方对抗的原因以外，朝鲜半岛在历史上一直处于被压制状态也是很重要的内因。压久了，总是希望有个点爆发的。从这个角度看，半岛南北都在做，只不过方式有所不同罢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-27

作者：重庆人小路　回复日期：2010-05-27

作者：xsslf 回复日期：2010-05-27

古代中国的政治中心在黄河流域，跑那么远容易控制吗？

呵呵，

俄罗斯不是搞成了横跨三大洋吗？（大西洋、北冰洋、太平洋）

美国算不算呢？（大西洋、太平洋、北冰洋）

欧洲也还不错吧？（大西洋、北冰洋）

中国呢？（太平洋）

印度？（印度洋）

中国对大西洋是不用指望的，

那离印度洋和北冰洋有多远呢？

望楼主能从地缘角度分析分析！

笑。。。。。。。

==========

呵呵！不能说我之前写的东西就是正确的，也不能说小路同学没看，但你的确没有消化。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-27

作者：啃书的大懒虫　回复日期：2010-05-27

看了 LZ 的贴子，不知在分析中央之国的形成的历史会写到那里？感觉到汉朝就可以了，毕竟那时中央之国基本上形成了。

忧愤交加的他不久就追随息国的祖先而去了，息国就此绝祀。息县好象自称千古第一县，说的就是灭了息国在中华大地上首次建县。

淮河上游的信阳地区确实小国林立比如：申、息、弦、黄、蒋、蓼等国。假设周朝在信阳分封一个大国就好了，也会阻止问鼎中原的楚国扩张。然后凭借淮河上游的地缘优势向淮河下游扩张。依托伏牛山、桐柏山、大别山等地势也能成就一翻霸业。

都说中原就是河南，但感觉信阳受楚文化影响比中原大，比如河南人说中，我们信阳这里是不说的。

==========

中央之国不是一天形成的，每个朝代都有自己的贡献，所以分析时也会有各有侧重。至于说在信阳地区分封大国的事要这样看，最初的分封其实强弱并不是很分明的，而且大部分都是宗室。至于大国的形成，都是后来博弈的结果。淮河流域防守起来的难度实在太大了，如果不与其他边缘地区联合起来，是很难独立产生大国的。

至于说信阳究竟受楚文化还是中原文化影响大的问题，只能说每个地缘文化区的边缘地区，都会有类似的疑问。就象我到襄樊去，听当地人的口音也会觉得偏河南话多一些一样。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-27

作者：靖远游骑兵　回复日期：2010-05-27

鄙视兄，地缘的变迁离不开人的因素。

翻看一些材料看，最晚到唐宋时期，华北、华西、中原还有大量白种人，白种人在中华大地的存在更早可以追溯到先秦、甚至夏商时代。这些白种人怎么来的？他们又是怎么消失的？为什么我们似乎有意无意地忽略这些历史？

==========

这些问题，等分析到汉武帝时期就有答案了。至于为什么会有意

无意忽略这些历史，只能说我们一直学的都是“政治历史学”，习惯从历史中找寻证据，来支持现实的政治诉求。这种观念的形成，与东亚“家天下”的族群结构，以及重视历史传承的传统分不开的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-27

昨天估计天涯的系统有问题，一直发不了贴。今天总算好了，我们接着更新吧。

在秦国准备通过战争手段向晋国索要河西地之前,还发生了一件事。即晋国因灾而发生饥荒，向秦国求援，而秦穆公则不计前嫌，给予了缓助。对于一般人甚至君主来说，以德报怨说说可以，真要做到却是非常难的。秦穆公这样做的真实目的其实是在累积政治政治资本，对于一个志在中原的君主来说，做一些看似吃亏的事情，以博得其他国家，甚至敌国的尊重是很有必要的。地缘政治的研究目的只是告诉大家，如果你想成就一番事业，有哪些地区是可以为你提供地缘基础的，至于谁能够成为那些兵家必争之地的主人，却是不一定的。在以后的历史中，我们会很多次的看到，一些出身于四战之地的君主，通过自身的努力，占据了有利的地形，并最终成为中央之国的主人的。

现在对于秦穆公来说，无论他的意向有多么远大，都必须解决眼前最现实的问题。一是如果处理与最大的竞争对手——晋国之间的关系；二是如何取得最应该夺取的土地——河西之地。这两件事情其实是一件事情，即如何能够让晋国退出河西之地。

如果要从阴谋论的角度看,秦国这次大规模的援助行动其实并不

简单。秦国当时派遣了大批的人员和船只，从秦都出发，水陆相接，延绵八百里，将粮食运至晋都。这实际上可以看作是一次军事演习，让护送粮船的军队熟悉一下将来的进攻路线。当然，对于优秀的政治家来说，每做一件事情都会追求一石二鸟，甚至数鸟的效果。因此秦穆公如果真的在树德的同时，有这种务实想法也是无可厚非的（想想现在那些在联合国授权下的维和行动就明白了）。因为无论如何，只要晋国不肯退出河西之地，战争迟早都会发生的。

最终战争在公元前645年爆发了，引发战争的导火索是因为秦国也遭灾了，而晋国却拒绝救援。这种背信弃义的做法，自然让秦国发动战争的理由更具正义性（以晋惠公在继位之前答应割让河西之地为借口，虽然也说的过去。但当时多少有乘人之危的嫌疑）。关于发动一场战争是否需要正当的理由，政治家们一般都会有充分的考虑的。不过在网络上，很多朋友却认为没有必要，或者说是不需要考虑旁观者的感受。但实际上，这种考虑是有现实意义的，除却可以激发己方的士气以外，更重要的是让旁观者在选择支持对象时，必须考虑道义上的风险。按孟子的说法就是“得道者多助，失道者寡助”，你发动战争的理由充分与否，会直接决定敌我双方盟友的数量。而从现在情况来看，晋国只有独自面对秦国的进攻了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-28

现在我们可以看看秦国的进攻路线了，对于秦国与晋国决战的地点——“韩原”究竟在哪，一直还是有些争议的。主要问题是韩原大战到底是在河西打的，还是在河东进行的。最正统的说法是由司马迁

他老人家认定的，也就是在陕西韩城一带，其实韩城也是司马迁的故乡。至于这种关系关系有没有对他的判断作出影响，就不好妄加揣测了。

目前比较认同的观点是韩原其实是在河东的，最主要的依据是《左传》，在那里面明确记载了，秦穆公所带领的秦军最终是渡过黄河，然后与晋惠公带领的晋军主力决战的。而在此之前，秦军军已经取得了三次接触战的胜利。

如果从地缘和逻辑上来看，秦军渡河而击的可能性还是很大的。因为如果不是秦军已经进入晋国的核心区，晋惠公新率大军迎击的必要性不大。不管是谁渡河与对方展开决战，如何渡过黄河都是一个问题。如果将崤函通道也考虑进去，我们会发现，秦晋之间所争夺的这几个地理单元，是由一段 L 形的黄河作为切割线的。而这段河面上最为著名的渡口有三：一是中条山西北侧的蒲津渡；二位于中条山西南侧，黄河拐角处的风陵渡；三是陕地（现属河南三门峡市）对岸的茅津渡。当然，黄河之上还有一些其他的渡口，如太阳渡、大禹渡、夏阳渡、龙门渡，在历史上也都曾经在不同的阶段发挥过重要作用。

应该说蒲津渡、风陵渡、茅津渡三个渡口，在历史上对于陕、晋、豫三省的地缘关系最为重要。当关中（渭河平原）的政治力量想进入运城——临汾盆地时，他们会首选从蒲津渡渡过黄河，直接进入运城盆地，进而向北，进入临汾盆地；还有一个选择就是经由风陵渡渡河，这样做的好处就是即可以北上进入运城盆地，也可以顺着中条山南麓东行，到达茅津渡，然后南渡黄河，入陕地，至洛阳盆地。对于秦人

来说,如果能够渡过风陵渡,占据中条山与黄河之间的这条狭长通道,就可以切断晋人与崤函通道的联系。这样做不仅能够保障自己与洛阳盆地乃至中原地区的交通线,也可以切断晋人与中原联系的主要路径（晋人跨越太行山脉进入华北平原的难度要大的多），进而在秦晋争霸中占据地缘优势。无论是秦晋之好，还是秦晋争霸时，秦人都曾经多次经由风陵渡，渡过黄河。在秦穆公时期，他这还到茅津渡东侧的山地上去与戎人作战。这种作法虽然看似是为了整个周王朝的利益，并得到了王室的授权,但实际的目的是什么,相信大家都能看出来(王室其实只是让秦人把渭河平原上的戎人扫清就行了)。

由于黄河刚从晋陕大峡谷出来之时，水流还很湍急（象龙门渡只有在 3 月冰融之后，6 月雨季之前才能渡河），因此在古典时期，水流已渐平缓的蒲津渡一直是进出晋陕的主要渡口。由于这一段黄河在二千年来一直在小范围变迁（总体向西移动），蒲津古渡遗址已经离黄河有几千米了。这个渡口最为让人乐道的事情有三：一是在此挖出了唐代的铁牛与铁人（记得中学语文课中有介绍的）；二是渡口处有一座著名的楼阁——鹳雀楼。相信王之涣那首著名的•《登鹳雀楼》，大家都已经是耳熟能详了；第三就是蒲津渡早在秦昭王时期(战国)就曾经铺设了浮桥,这也极大的提升了蒲津渡的战略价值，唐代所筑的铁牛铁人，实际上就是用来固定浮桥的。

划分河东、河西的黄河(西河)不断的变迁,还造就了一句俗语,即“三十年河东，三十年河西”。意思即由于河道经常会变化，河东的村庄，几十年后也许就跑到河西去了。其实这句话用来形成秦晋之

间的关系是最为恰当的。因为所谓秦晋之争，本质上也就是河东、河西之争。当晋人能够占据河西之地时，他们则占据了主动；而当秦人能够在河东立足时，晋人（包括后来的三晋），晋人的衰弱也就不可避免了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-28

作者：香冷人　回复日期：2010-05-28

刚才搜了一下谷歌地图，发现函谷关和潼关并不能等同。

==========

不一样的,一个在崤函通道东头,一个在东头。就函谷关的位置，历史上也有三次变迁。先秦时期的位置，在崤之战中会说到。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-28

如果我们认定河西之地主要指的是陕北高原以南,洛河与黄河之间的这片三角地，也就是渭河平原的最东端（亦包括渭水以南至华山一线的土地,因为不堵上这个口子,晋国就无法占据整个崤函通道），那么同时我们也要认定一下河东之地的范围。从地缘结构来看，运城盆地是河东之地的主体。当秦人渡过蒲津渡或风陵渡之后，他们首先要占据运城盆地之后，再向晋国国都——翼地所在的临汾盆地渗透。因此秦晋之间发生在河东的主要战争,大部分都集中在运城盆地一带。韩原之战算是秦国正式攻入晋国本土的第一战,最终那个无信的晋惠公接战的地点，据考证最大的可能性是在汾河南侧，临汾盆地的入口处（山西河津东南）。对于晋国来说，这场战役的失败，意味着秦国已经打开了晋国核心区的门户，形势是极为不利的。不过秦人也十分

清楚，一场战役的胜利，并不代表秦国的整体实力就超越了晋国。虽然这次战役是发生在河东；虽然晋惠公本人也在战役中被俘。就秦人来说，他们的战略目的还是拿到河西的土地。

最终，晋惠公还是交出了河西之地，秦国算是正式成为整个渭河平原的主人，双方所签订盟约的地点是很具有象征意义的，具体地点就是洛、渭、河三者相汇处，与蒲津渡隔河遥望，时称“王城”（现陕西大荔东）。当然，那个时候，渭河平原上还是有一些小的诸侯国和部落，晋国在边缘地区也依然还留有一些据点。在秦国成为河西之地的主导者之后，他们首先就将北面的梁国给灭了。而晋国也未放弃重新渗透入河西地区。终整个春秋时期，秦晋之间仍旧在河西进行过数场战争（如辅氏之战、彭衙之战），晋国与其盟国甚至曾经越过洛河深入秦国腹地攻至泾河。不过秦国通过韩原之战，还是从战略上扭转了自己形势，占据了渭河平原的主动权，晋人始终未能恢复他们在河西之地原有的地缘优势。这种地缘平衡直到晋国分裂后，被新兴的魏国打破。那一次，魏国强悍的步兵（魏武卒）从秦军手中夺取了河西之地，拉开了战国争雄的序幕。

当然，秦国人也并不总是任由晋国的军队攻入自己的势力范围，秦军也曾经数次进入河东地，与晋军交战。比如令狐之战、河曲之战（关于文中所列战役，感兴趣的朋友可以自己百度一下，并结合我所分析的地缘背景，来进一步理解秦晋之间的地缘关系）。这其中可以特别说一下的是令狐之战。秦晋之间发生这场战争的起因还是因为晋国又爆发了君位之争，而秦国所支撑的公子，在秦军护送回晋国之后

才发现,已经有人捷足先登了。于是不甘心的秦军与晋军展开了激战,最终的结果是秦军落败。

这场战役的起因和结果并不是我们所关心的,因为这只是秦晋百年恩怨中的一例,算不上是改变二者地缘关系的关键战役。值得我们特别关注的是那个叫“令狐”的地点。如果从地理位置来看,它位于蒲津渡的东北,运城盆的的西北。也就是说,晋军截击秦军的地点,在秦军将要北出运城盆地,将要进入临汾盆地之时。晋人选择在这个地点接战,说明他们比当年韩原之战时的反应要快,结果也不出乎意料。只是我相信“令狐”这个名称为大家所熟知,应该不是因为所谓“令狐之战”,而是那位笑傲江湖的令狐冲。其实写武侠小说的人,为人物命名时喜欢用复姓,多是为了让他们显得更特别些,用现在的话说也就是更酷些。不过我个人宁愿相信金庸在为华山大弟子选择“令狐”这个姓时是作过一番思考的。因为河东的令狐之地,正是令狐这个姓的发源地。而令狐所在的河东之地,与华山的地理距离,以及地缘关系是十分密切的。真的要是有华山派,相信它的弟子应当主要来源于河西、河东二个区域。前段时间听说几个地方为了西门庆的祖地而起争端,其实将令狐之地考证为令狐冲的家乡((现在那地方叫令狐村),并建个故居,搞个“笑傲江湖主题公园”什么的,估计比西门庆红的快。

今天就到这了,祝大家晚安!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-28

作者:火星沙发　回复日期:2010-05-28

近距离接触楼主……楼主看世博了没有？有什么感想？

==========

呵呵！真的在上海，反而不急着去。下次看了再写感想吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-28

作者：nankailyre 回复日期：2010-05-28

鄙视兄，你讲得不对吧？

秦人进中原，为啥非得渡过风陵渡到达黄河北岸往东走，再渡过茅津渡到达黄河南岸进入中原？

不渡过风陵渡也不渡过茅津渡,直接沿着黄河南岸走,进入中原,不就可以了？

==========

呵呵！没说一定要走河北的通道。只是说秦人如果没有办法控制河东的话，晋人很容易通过茅津渡截击东进的秦军的。至于这其中的利害关系，崤之战一节中会有具体解读的。

以前中学课文中选的一些古文,象《郑伯克段于鄢》、《曹刿论战》、《崤之战》，虽说本意是用来论证“人”的，但其实都有很深的地缘背景，只是不知现在的课文中还有没有。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-29

作者：张文彪　回复日期：2010-05-28

此楼自从转向国内事务以及建群之后，盖楼速度慢很多了~~

==========

呵呵!主要是宝宝出来了,原来照顾一个人,现在要照顾两个人,所以更新慢了。今天写不了了，明天补上吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-29

作者：鄙视枪沙发的 2009 回复日期：2010-05-28

有没有外交礼仪方面的高手，分析一下：下面这张图片中，中韩国旗摆放的位置，为什么和双方团队的位置是相反的。

==========

旗子应该没放错，因为国际惯例是右上左下，右客左主。看图应该是在韩国举行的会谈,所以把中国国旗放在右侧了。至于坐的方向，有可能门在韩方后面，这样左手能看到大门的方向就是上席了，应该让给客人坐，这样就造成了靠墙立放的国旗和坐次不对的错觉。其实主要看桌上的小旗了，要是中方面前放韩国国旗，韩国面前放中国国旗，那才叫出乌龙了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-29

图做好了，一会开始更新。今天的内容是“假虞灭虢”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-30

上节我们说到，晋国在秦国征战渭河平原时，不仅抢先占据了渭河平原的东端——河西之地，还取得了崤函通道的控制权。如果说河西之地对于秦人的意义，是需要有一个完整的地理单元以自保的话，那么崤函通道则是秦人进入中原，参与争霸的必经之路了。

崤函通道的西头，就在黄河的那个拐角与华山之间，后来著名的

“潼关”在就是筑在此。这里本来是分封给郑国的。不过在郑国先知先觉的东迁之后，晋人填补了他的空缺。这样洛水——华山一线，就成为了秦晋之间的地缘分割线。而在崤函通道的东头，晋人同样希望取得主动权。而要达到这样的目的，那个东迁到陕地，并且跨河立国的“虢”国，也为了晋人的眼中钉。

由于这个虢国的国土分列在黄河的南北两岸，因此这个新“虢”也被分别称之为“北虢”和“南虢”。其实他们是一个国家，主体是在黄河南崖。虢国人在此所筑的都城叫作“上阳”，而他们在黄河北岸所建立的战略要点叫作“下阳”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-30

上节我们说到，晋国在秦国征战渭河平原时，不仅抢先占据了渭河平原的东端——河西之地，还取得了崤函通道的控制权。如果说河西之地对于秦人的意义，是需要有一个完整的地理单元以自保的话，那么崤函通道则是秦人进入中原，参与争霸的必经之路了。

崤函通道的西头，就在黄河的那个拐角与华山之间，后来著名的“潼关”在就是筑在此。这里本来是分封给郑国的。不过在郑国先知先觉的东迁之后，晋人填补了他的空缺。这样洛水——华山一线，就成为了秦晋之间的地缘分割线。而在崤函通道的东头，晋人同样希望取得主动权。而要达到这样的目的，那个东迁到陕地，并且跨河立国的“虢”国，也为了晋人的眼中钉。

由于这个虢国的国土分列在黄河的南北两岸，因此这个新“虢”也被分别称之为“北虢”和“南虢”。其实他们是一个国家，主体是

在黄河南崖。虢国人在此所筑的都城叫作“上阳”，而他们在黄河北岸所建立的战略要点叫作“下阳”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-30

还以为没发出去，结果发重了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-30

就陕地和南、北虢国的地缘价值，我们在春秋之初已经做过一些分析了。应该说南虢所在的陕地，不仅能够限制住秦、晋两国的势力，延黄河南岸的“崤函通道”向中原渗透；也能封堵住晋人南渡黄河，直接进入崤函通道东端的路线。因此，对于整体实力越来越强的晋国来说，拔除掉这颗眼中钉是他们争霸中原的前提。

陕地（现属河南省三门峡市）所在的位置之所以重要，是因为黄河之北的中条山，与黄河之南的秦岭在这个点上，都有向黄河挤压的泰势。与就是说，黄河南出晋陕大峡谷后变宽的河道，在陕地开始收窄。这种地理结构，让陕地成为了枢纽地区的可能性。

由于过了陕地之后，直到进入洛阳盆地前，黄河都是在峡谷中穿行，因此陕地一带（包括它对岸）成为了进出山西高原的重要渡口所在地。无论是从中原——洛阳盆地西进山西高原，还是山西高原上的居民想进入洛阳盆地，大多数时都会选择在此渡河。而这里也诞生了著名的黄河古渡“茅津渡”。

茅津渡的地理结构其实和龙门渡有点象。都是在黄河进出峡谷的节点上（前者为三门峡，后者为晋陕大峡谷）。只不过龙门渡的水流刚出峡谷，去势正强，渡河的难度很大。而茅津渡则不一样了，这里

由于河道变窄，水流反而变得缓慢了，加之河道不宽，所以成为了历代兵家的必争之地。

不过说到晋国“假途代虢”之役，却并没有利用到“茅津渡”，晋军是从茅津渡西面的“太阳渡”渡河的。之所以会有这种情况出现，是因为茅津渡一带的地形已开始进入山地，而控制它的，正是被周人所鄙视的“戎狄”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-30

附：晋"假灭虢"地缘关系示意

[img]http://img17.tianya.cn/Photo/2010/5/30/22324878_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-30

附：晋"假灭虢"地缘关系示意图

[img]http://img18.tianya.cn/Photo/2010/5/30/22370632_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-31

晋人在实施“假途代虢”战术之前，已经基本整合好了中条山以北的运城盆地后，但当他们希望继续南进，希望掌握黄河两岸的控制权时，却遇到了一个障碍，这个障碍就是“中条山”。由于中条山横亘在黄河北岸，晋人的南进路线并没有更多的选择。最为平缓的路线是先绕至中条山的东头，沿蒲津渡、风陵渡南行至黄河北岸，再东进，

攻击虢国。虽然说这条路线较为平缓，但最大的问题是路线较远。不过距离倒不是最致命的，晋人可以沿中条山南麓，逐次攻击前进，在将中条山以南、北虢以西的土地都收入囊中后，再对虢国发动最后的攻击。

事实上晋人也正是这样做的，在公元前 661 年，晋军攻灭了中条山南麓的“魏国”(现山西芮城县北)，并将之分封给了一个叫“毕万”的大夫，而这位毕万的后代也成为了“晋国六卿”之一，并成就了战国七雄中的“魏国”(也成为了魏姓的始祖)。只是当晋国通过灭魏，进逼至北虢西境时，却并不代表顺势拿下北虢。

之所以会有这种情况出现，一是因为所谓“北虢”，其实只是黄河南岸的“南”虢在北岸所控的一块飞地（下阳），在晋人发动攻击的话，虢军可以从黄河南岸的上阳城渡河支援下阳；另一个原因则是，在虢国的北部，中条山中还有一个诸侯国——虞国。说起虞国的位置，可以说是很特别的，因为他的核心区其实是建在中条山中的一小块平原之上的。由于这个位置中条山中的小盆地是虞国故地，因此古称“虞原”。虞原地理位置的特别之处在于，虞国人可以比较容易的在中条山南北两侧穿行。并且只要控制住盆地南北两头的山口谷道，就可以极大的提升自己的搞击打能力。

如果说虢国控制的是黄河渡口，那么虞国控制的就是穿越中条山的快速通道。而这两个点又恰巧呈南北方向排列，形成一个唇齿相依的形态。在两国达成同盟时，如果晋人从北进攻虞国，虢国可以从南面给予其支援；而如果晋人从已经吞并的“魏”地东南进攻虢国的话，

那么虞国则同样可以对虢国以支援。在这种情况下，除非晋国能够采取突袭的方式，迅速攻灭一国。只是不仅虞国的核心区处于中条山的保护之中，就是北虢的下阳城，也不是一马平川的地形，中条山南麓所延伸的那些南北向的支脉，让由西至东的攻击，变得更加困难。在这种情况下，除非晋国有足够的军力和耐心，分别从中条山南北两侧发动进攻，通过持久战同时解决掉虞、虢两国。而比这种硬碰硬的打法更值得使用的是，打破“虞虢联盟”，然后个个击破。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-31

晋国最终选择的拉拢对象是虞国。其实即使虞国保持中立，仅仅是借道，晋国的目的就达到了。不过贪图财物的虞人不仅同意借道，还直接参与了对下阳城的攻击。在曾经的盟友转变为敌人的情况下，虢国丧失他们在黄河北岸的据点也就不可避免了。这一年是公元前658 年，离晋国攻灭魏国仅仅过去了三年。晋国之所以这么高效率，或者说是如此急于取得黄河渡口的控制权，是因为在前一年（公元前659 年），秦国那位胸怀大志的君主——秦穆公上位了。他刚一上位，就对占据茅津渡的戎人发起了攻击（史称“茅戎”），并取得了胜利。相比于虢国所控制的太阳渡，茅津渡的河面要更窄，也更方便渡河。这也使得茅津渡在以后的历史中，成为了从山西高原南渡黄河的主要渡口。

秦国的这种跳越式的军事行动，其战略目的是很明显的。更为重要的是，秦国的这次军事行动，肯定也是向茅津西面的虢国借道了。虽说秦人打的是为王室驱戎的旗号（因为茅戎经常凭借茅津之利，南

渡黄河侵扰洛阳盆地），但在王室控制力日渐衰退的情况下。秦人亦有很大的可能回手就将虢国给灭了。如果秦人真的这样做了，那么“假虞灭虢”的典故就将被改写为“假虢灭茅”了。

由于黄河这条天然的地理分割线存在，晋人就算可以容忍秦人通过崤函通道进出中原，也断然不愿意看到秦人越过黄河，渗透到自己的一亩三分地的。就象秦人对于晋人占据河西之地，一直耿耿于怀一样。因此对于晋人抢先采取这种有失光彩的战术，吞并两个同宗诸侯的心情，我们也应当表示理解。毕竟春乱世的格局已经形成，谁能够抢先一步将防线推进至天然障碍面前，谁就能获得更大的安全保障。从这个角度看，比起后起的秦国，晋国显然是抢占了先机。

需要说明的是，“假途伐虢”的战术，晋人其实实施了两次。公元前658年那次先攻占了黄河北岸的下阳；三年以后又故技重施，渡河攻占了上阳城，完全灭掉了所谓的南北二虢；第二年又借回师休整之名，出其不意吞并了虞国。至此晋人算是完全控制了河东地区，并将势力范围延伸至黄河南岸的崤函通道。

“假途伐虢”战术的实施者就是那个取了骊姬，并欲废长立幼，触发“骊姬之乱”的晋献公。在此我需要向看贴的朋友，以及为丰富广大人民的精神生活，而辛勤工作的文艺工作者道歉。因为在此之前我曾经建议想象力丰富的朋友，抢在那些著名编剧之前，将这个有“桃色”潜质的故事包装成影视剧。但事实上我低估了艺术家们的历史敏感度，因为早在2003年，36集的《骊姬传奇》便横空出世了。那位以军人形象活跃在萤幕上的段奕宏亦在此片中担当主角。不出所料的

是，编剧们丰富的想象力依旧是“绕枕三日”，让人“三月不知肉味”（吐的）。最经典的桥断是段团长所扮演的角色，QJ了秦海璐所饰的骊姬，并生下了晋国新的继承人。只是不知道晋国的那些先人们，九泉之下看到这些情节，会不会从墓中跳出来。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-31

关于郦姬之乱在秦晋地缘关系上所造成的影响，我们在之前已经交待过了。实际上在晋惠公上位，秦晋通过“韩原之战”夺取晋国控制的河西地之后，这场动乱所造成的影响还远没有结束。因为秦晋争霸的主角之一“晋文公”也就是“重耳”还未正式出场。

重耳和夷吾（晋惠公）都是晋献公的儿子，也因骊姬之乱的原因在外避祸。相比于夷吾躲在左近的“梁国”，重耳跑的范围就要广的多了。在他十九年的逃亡生涯中，齐、楚、宋、郑这些大国都曾经留下他的足迹。对于一位公子来说，这当然是一种磨难。不过这种流亡的经历，也让重耳充分了解了黄河下流乃至长江流域几个重要大国的地缘结构。这也是他仅仅在位九年，便成为就了霸主地位的基础。

重耳最终得以返回晋国继承君位，仍然与秦穆公有关。对于地缘上相对牌劣势的秦国来说，通过介入晋国的君位之争，以获取政治筹码，一直是秦人所惯用的方法。因此在韩原之战后，秦国在取得河西之地的控制权后，还提出了另一个要求，即将晋国的太子，也就是晋惠公的继承人入秦国为质。这种作法当然是具有要挟的意思，不过对于秦穆公来说，他的本意其实是培养晋国的下一代君主在感情上更亲近于秦国。因为以双方的整体实力对比来说，秦晋之好的局面，比秦

晋争霸的局面，要对秦国更为有利。因此对于这位入质的太子，秦国给予的待遇是很高的，秦穆公甚至将自己的女儿（怀嬴），嫁给了这位晋国太子，希望再结秦晋之好的诚意应该是足够的了。

问题是与秦穆公的战略眼光相比，这位晋国太子显然要差许多。在自己的父亲病重之时，由于担心太子之位不保。在没有通知秦人的情况下，这位秦穆公的女婿跑回了晋国，并成为了新的国君。其实这位太子如果不是自己跑回去的话，秦国也一定会派军护送他回国继承君位的。而他这种“忘恩负义”的作法让秦国对于与晋国结成战略同盟的想法落空了，也让秦穆公意识到，他需要再找一位投资对象，以替换掉这位没有政治眼光的“白眼狼”

这位新的投资对象就是重耳。而这其中让喜欢八卦的朋友感兴趣的是，秦穆公将被前太子遗弃的女儿又嫁了给了重耳。尽管先秦之人的观念比之现在要开放的多，不过这种把侄子的妻子改嫁给伯父的做法，也的确够可以的。只能说在政治家看来，所谓儿女之情并不是需要考虑的因素，能够为之带来什么样的利益才是最吸引人的。

关于这段真实“艳史”的细节，感兴趣的朋友可以在网上自行查找。在这里我们所关心的是，晋文公上台之后，秦晋之间的地缘关系发生了什么样的变化，而这些也是我们下一节所要解读的。(《郦姬传奇》里重耳与骊姬还发生了一段“惊天地，泣鬼神”的爱情故事。所以想看艳史解读的朋友，还是找这些导演编剧比较对路）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-31

作者：白熬乐之　回复日期：2010-05-31

楼主去过辽宁大伙房水库没有，大伙房水库有一段地形特像中条山那一块，事实上，萨尔浒之战就是在大伙房附近展开的。

实地还没去，不过地理背景研究过。无论什么时候，地理分割线上总是最容易成为战场的。明亡清初这一段将来也会是重点。谁让现在那段历史那么热呢。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-31

作者：nankailyre 回复日期：2010-05-31

貌似鄙视兄所谓的崤函通道专指秦岭和黄河之间的黄河南岸。

难道北岸道路十分险峻到无法进兵么?

我笨人亲自去过芮城县，貌似不难走啊。

==========

北岸当然更好走，只不过如果你从渭河平原出发的话，需要两次渡河。如果河东、河西分属两个政治体，这条路线走通的可能性就很小了。所以历代王朝，如果想以渭河平原为政治中心，必得河东的运城、临汾盆地拱卫，否则纵有函谷天险也是没用的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-05-31

作者：无性大象　回复日期：2010-05-31

请教个问题。清朝时直隶省南部有一长条，包括广平府、大名府，建国后为何并入河南省了？

--=

有吗？这两地一直都是河北的啊

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-01

刚才在做图，明后天写宋襄公的“成名作”〈泓水之战〉，以及晋文公的争霸之战〈城濮之战〉。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-01

重耳终于在秦穆公的支持下成为了“晋文公”，秦晋两家由于姻亲的存在，也开始了一段蜜月期，所谓“秦晋之好”就是从这里来的。对于秦穆公来说，之所以费尽心机介入晋国的内部事务，除却想拿回河西之地以外，更想东出崤函通道，去中原一试身手。如果晋国从此能受秦国控制，自然是最好；即使不能，双方保持一个良好关系，并达成同盟，共同图谋中原，也是可以接受的。毕竟对于还未完成渭河平原整合的秦人来说，能够在晋国的引领下，到中原地区去一试身手，会安全的多。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-02

昨天更新时居然睡着了，看来要重新分配一下时间了。现在补上

==========

现在让我们来看看中原及东方诸大国的情况。最先称霸的齐桓公（公子小白）在晋文公登上君位之前就死了，齐国也开始了新一轮的君位之争，并因此而陷入了周期性的衰弱，已经不具备争霸的条件了。而昔日的河北大国——卫国，在戎狄的压迫下，在齐桓公时代就已迁

入河济平原，成为了一个二流国家。

至于先知先觉的郑国，已经耗心了它的先发优势。这个小霸之国此时正在遭受来自江汉平原的楚人的压力。以至不得不选择依附于楚国，让楚国派军队驻扎于国都之中。

也许鲁国有机会出来重新显示一下自己的影响力，不过有齐国这个“天敌”在后面，鲁国人的注意力依旧无法从泰沂山脉和泗水流域转移出来。（郑国当初能够小霸，是因为它的后方是衰弱的王室）。

如此看来，那个被周人所不齿的南方蛮夷——楚国倒是最有机会入主中原的了。事实也正是这样，在姬姓诸侯们已经不能同心同德的时候，楚人开始了他们的强势扩张。南阳盆地的汉阳诸姬，淮河流域的蔡、陈、息等国，甚至之前的小霸郑国，都为楚国所控制。楚人现在正在东北向的向济水渗透，如果不出意外，下一个霸主就应该是楚国了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-02

作者：香冷人　回复日期：2010-06-01

悍然八零后兄转述的文章好像前面有人转述过。

文章确实切中要点

其实俄国的扩张过程就是一个力量的自然延伸的过程，当时的俄国基本没有出海口，即使强行获得了出海口也会受制于欧洲列强，特别是受制于海权强国。寻求海外扩张的过程对俄国肯定是十分苦涩的，结局也定是十分悲惨的。凭借自己相对的文明及地理优势，使得俄国在所专注的欧亚大陆核心区的扩张游刃有余，地理上的紧密联系及欧

亚大陆东边缘的虚弱使得俄国最大程度地保有了扩张的成果，也增强了自己的抗击打能力。

应该说俄国的扩张既是“追逐毛皮动物”的过程，也是政府策略引导的结果。俄国的决策者没有选择自己力所不及的方向而选择了力所能及的方向进行扩张，历史证明了他们是明智的，正确的。

==========

在商业社会中，能否马上获得利益总是被优先考虑的。因此很多扩张行为最初是由民间的商业行为所引发的，随后政府再跟进，并有了具体的战略。这与古典时期中国的情况有所不同。而西伯利亚的毛皮，恰恰能够为俄国人向东方扩张提供源动力。不过西伯利亚本身就有着丰富的资源，即使没有毛皮也会有其他资源为俄国的东扩提供自给能力。

事实证明，没有现实利益的战略扩张是很难持久的。在现在的中国，这一点也已经被充分认识到了。所以我们会经常看到，中国的目光总是在一些能为中国经济提供原料，而又有其他地缘价值的地区转悠。

对于欧洲人（包括俄国人）来说，东方是一片神秘和又富庶的土地。这一点，曾经被蒙古人统治的俄国人，应该比西欧的国家更有感觉。在西欧不得不寻找新的海上航线，以打破穆斯林的封锁，到达东方时，俄国人则由于他的地理位置，有机会在陆地上控制住当年东方游牧民族西迁的路线。事实证明，这种从陆地上步步为营，渐次渗透

的作法会更为持久。在英国人已经不得不放弃了他们在东亚最后的据点——香港时，俄国人仍然还能保有他们在外东北的土地。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-02

依楚国的地缘条件，在春秋乱世中称霸一时几乎是必然的。只是在这样一个权力真空时，有这种想法的并非只有楚国。那个虽非姬姓诸侯，却也有着高贵出身的“宋国”，也同样有意竞争霸之位。

宋国在中原诸强中的地理位置居于东南向。国都所在地是在现在的河南省商丘市，这里也是当年商王朝诸多都城中的一个。与其他诸侯国相比，宋国的地理特点就是“平”，无论从向哪个方向拓展，宋人基本都不会遇到山脉的阻隔。如果城市建设和耕种的角度看，这无疑是非常适合居住的一片土地。但问题是，当你处在乱世之中时，这种没有天然山脉保护的大平原地区，事实上会让你四面受敌，成为所谓的“四战之地”。

依托纯粹的平原，并成为一方霸主的例子并非没有，后期发迹于太湖平原的吴国就是典型的例子。吴国经营江东地区成功的经验在于，提升了河流的战略作用，在平原地区依靠人工修筑引导，构筑出一套河网系统。这一方面为农业生产提供了有利条件；另一方面也为吴人提供了一套适合自己的战略防御体系。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-02

吴国依托长江构筑自己的防御体系相比，宋国所能够依托的河流主要就是济——淮之间那些，南北向的河流的。这些河流基本都是淮河的支流。如果这片土地让吴人来经营的话，他们会想办法向北将势

力范围渗透至济水，向南延伸至淮河，然后再在商丘东西两侧，选取两条甚至数条南北向的河流，构筑一条可以循环的河网系统。事实上后来吴人可以北入中原争霸时，也正与是这样做的，“深沟”的开挖就是这种战略思维的产物。

不过对于春秋初年的宋人来说，他们并没有吴人那样的意识。无法象吴人那样四季行船（冬季有可能结冰），是影响宋人乃至河、济诸国以船代马的地理因素（另外淮河的那些支流也没有长江那么宽）。问题是即使不能构筑出封闭、全面的水面防御系统，河流本身防御作用依然是很大的。尤其是当宋人的威胁来自于西南方向的楚人时，那些南北向的淮河支流，仍然可以为他们的逐级抵抗提供支持。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-02

在齐国陷入内乱时，宋国的君主正是那个以“仁义”著称的宋襄公。现在的问题是，宋襄公图谋称霸时，并没有将地缘因素考虑进去。在他看来，资格似乎是排在第一的。如果王室的控制力依然存在的话，即使需要在诸侯当中找出一个领袖人物的话，也只可能在姬姓诸侯中作出选择。在那个时候，鲁国是最具有资格成为诸侯领袖的。而齐国以非姬姓诸侯的身份成为春秋首任盟主，让宋襄公也看到了机会。尽管宋人和楚人一样，都是属于非华夏体系。但宋国殷商王族的身份，还是让他自视比楚人更有资格成为新的盟主。

如果宋人能够认请形势的话，他们应该会清楚，在春秋乱世之中，如果不通过与其他大国进行一场，甚至数场战争，是根本无法获得霸主地位的。而宋襄公的悲剧在于，在他仅仅通过对几个小国的胜利（如

曹国)，就认为自己已经具备了称霸的实力。所以在他召集齐、楚两国会盟，试图让自己“盟主”的地位获得大国认可时，悲剧便发生了。首先齐国与鲁国这两个有实力的国家根本就没去；其次楚人早有准备，将企图论资排辈“以德服人”的宋襄公扣了下来，后来又在诸侯的调解之下放了回去。毕竟对于一个国家来说，领袖往往并不是最重要的，如果你不能征服这个国家，仅仅扣留一个君主，并不会当然的取得胜利(有时候对于对方来说反而是好事，可以另立一个更有能力的君主)

事情发展到这一步，应该说，宋楚两国之间的战争是不可避免的了。战争即可以说是宋襄公挑起的，因为他向已经依附于楚国的郑国发起了进攻；也可以说是楚国挑起的，因为楚军旋即以救郑的名义，进逼宋国的国都。其次战争是谁挑起的并不重要，因为无论是还对称霸抱有幻想的宋国，还是自视最强的楚国，都需要用一场战争来证明自己的实力。这场战争由于发生在宋国西部的泓水之滨，因此被称之为“泓水之战”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-02

附：宋地缘位置示意图（泓水之战）

[img]http://img9.tianya.cn/Photo/2010/6/2/22517610_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-02

在楚军来犯之时，宋军可以依托的防线正是泓水。问题是这条天然的防线并没有发挥任何战术作用，原因则是宋襄公一定要等楚军渡

河并列阵之后方才应战。这种被毛泽东喻为“蠢猪式的仁义道德”其实并非宋襄公所创，因为在上古之时，战争的多是采取邀战的方式，即双方约定在一片开阔地,然后列队厮杀。这种战法实际上是一种“贵族式”的战法，春秋之时还能看到些许案例，到了战国时期则基本看不到了。那时国家之间的战争已经变为全方位的对抗了，国家的整体实力、地形、计谋的运用等都成为一支军队是否能够赢得战争的重要因素。从这个角度来看，宋襄公只是因为他那不合时宜的行为，成为了“最后的贵族”。

如果宋襄公生在欧洲，他可能会觉得更适应些。因为在欧洲，即使是在中世纪和火器盛行的年代，欧洲的军事贵族们，依然热衷于这种“优雅”的战争方式。东西方之所以会在战争形式上形成如此巨大的差别，主要是因为中国早在春秋战国之时，国家的组织形式就已经开始由层层分封制，向中央集权制转变了。到了战国时期，各诸侯国内部的权力基本都已经集中在公室手中了。在这种情况下，各个国家都有可能快速的集中全国的人力物力打一场全面战争。而西方所一直延续的层层分封的“封建制”（这才是真正的封建），所造成的后果就是，地缘结构非常复杂，很少有国家有足够的实力有胆量打一场全民皆兵的全面战争，因为你的对手可以是一个，也可能是数个乃至数十个。在这种情况下，将战争的范围主要限定在贵族之间，即可以保证领地内部

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-02

的稳定；也可以让战争的损失被限定在可以接受的范围内（贵族

的命总是比平民要更值钱的)。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-02

实际上，无论宋襄公采取什么样的战争形式，宋国“四战之地”的地理条件，都很难让它成为一流强国。如果宋襄公及宋国历代君主能够正视自身的地缘劣势，制定出正确的拓展方向，也许让宋国的命运得到些许改变。在这方面，东迁之前就为自己选定一块风水宝地的郑国，是一个很好的榜样。

当楚军在“泓水之战”中占用宋军后，楚人俨然已经成为了中原的霸主了。可以说，济水以南的诸侯基本都在楚国的控制之中了。楚人的下一个目标就是河济平原,对于一个有志于称霸中央之国的诸侯来说，能够将势力范围扩张至沟通河、济两水之间的河济平原，是能否成为盟主的必要条件。因此河济平原在春秋之时，无数次成为会战与会盟的地点。即使是到了春秋末年，当时战败了楚、越、齐国，势力如日中天的吴国，也将会盟的地点选定在河济平原的黄池之上。

在楚人图谋河济平原之时,这块夹心地上除了周边大国所占据的土地之外，最大的诸侯国是“卫国”。在卫国一节中我们已经分析过了，在齐桓公刚登上君位后不久，卫、邢两国就因为戎人的进攻，而被迫迁至河济平原之上。只不过在楚宋泓水之战后 3 年，邢国就被同姓的卫国所灭。卫国之所以敢对受到齐国支持的邢国下手，正是因为他选择了楚国作为后台。

无论卫国这种依附蛮夷，向同宗下手的行为，在春秋之时有多么的让诸侯们所不齿(所谓“春秋无义战”的说法,也正是由此而来的),

楚人都已经具备称霸中原的必要条件了。而能够给楚人制造麻烦的，似乎只有那个还未被打服的宋国，和余威尚存的齐国。

在公元前632后，也就是泓水之战后五年。楚人决定解决掉这两个麻烦。这一次，宋国的国都——商邱，以及齐国在河济平原的边邑——谷邑（现属山东东阿），同时成为了攻击目标。之所以选择了攻击齐国在河济平原的突出部，而不是齐都临淄，是因为泰沂山脉的存在，让楚人无法象围攻宋都商邱那样直击齐国的心脏。而如果将齐国压缩至济水以南的话，那无论楚人是否再乘胜追击，齐国都无法再对中原地区施加影响了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-02

今天先写到这了，明天写晋文公“退避三舍”的“城濮之战”。先上图：城濮之战示意图”

[img]http://img18.tianya.cn/Photo/2010/6/2/22540751_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-03

作者：悍然八零后　回复日期：2010-06-03

我还有一个微不足道的、很怪异的小想法：如果春秋之后中国没有统一，而是小国林立并且一直割据，那么是否中国也会发展成为欧洲那样的局面。因为没有统一所以不会出现哪家的思想独大，压制其他思想的发展，百家争鸣继续下去，那么中国会否出现一个欧洲的局面，各种思想摩擦不断涌现新的事物，各国竞争导致技术不断进步发

展，各种发明相继出现，各国为了不被吞并而拼命发展国力，改进其制度。无论从陆地还是海洋，中华这个大圈子是否会发展成为类似欧洲的一个文化圈，语言、习俗、文化、种族相同或相近，经过战争和和平继而成为一个融合的中华文化圈？那么中国现在也就不是这个样子了，中国成了一个包含多个国家的圈子而不是一个国家。或许也就不会有以后的各种不幸遭遇，或许早于欧洲就发展殖民了，那么现在全球多个地方也就不会是英语世界了，而成了汉语世界。

其实欧洲从罗马帝国以后就一直分割着，没有那个国家强大到足以统一欧洲，正是这种分割和不断的碰撞，使得欧洲在持续几个世纪的时间里不断的发展前进，从而在十八世纪占据了世界的制高点。

不同的是中国从战国以后又回复到大一统的局面，进而统治阶级为了便于管理统治而采取的各种政策，这些政策无论是主观还是客观上，都在各方面压制了思想的发展，思想受到压制进而压制了发明创造的发展，导致了近现代中国无论从思想，还是从制度、技术方面全面落伍，进而被欺负。

竞争使其进步，而封闭使其落后，成于忧患而死于安乐的道理我们祖先很早就懂得，只是统治者出于本能的去极力维护自己的统治，这就需要用强力去压制不归顺的地方，进而使用儒教归化其思想，达到以最小的成本控制最大的地盘的目的。可也正是这种做法使得中国开始全面落后，没有思想的碰撞，就没有进步的出现，人们循规守旧也就是自然而然的事了。在经历了几个世纪的束足不前之后，被人用强力敲开国门也就是不可避免的了。

==========

呵呵!关于统一与分裂，哪一种形态好处多，本来就是要辩证的看。其实你的这种想法，不算怪异了，只不过现实的环境不会去讨论这类话题。复旦大学历史教授葛剑雄有一个讲座叫作《统一与分裂》（现在也出书了，网上也找得到）就是在论证分裂的好处的，有兴趣的话，可以去看看。当然，以这本书为例子，并不代表我认同这样的观点。

实际上纵观历史，如果从秦始皇统一中国算起，中国统一和分裂的时间大概是一半一半。中央之国也正是伴随着一次次的分裂和统一和逐渐形成的。也就是说，如果分裂是促进技术进步的催化剂，那么中国并不缺乏这种环境。所以如果将近代中国落后于西方，归结于中国的大一统形态是有失偏颇的。

其实当所有的地缘板块都属于相对封闭状态时，每一个地缘板块都会依照自己的地理结构，寻找到一条适合自己的发展之路，形成差异也很正常的。在这些地缘板块充分交流之后，技术和意识上的差别很快就会拉近的，这种时候，你在这个新世界中所占据的位置，会决定你的竞争力。就象美国所处的北美大陆，在历史上可以说是最落后的地理单元。而现在，那里已经成为世界中心了。当然，能够充分展现北美大陆地理优势的族群，已经不是印第安人，而是来自欧洲的遗民了。不过这种情况在中国不会发生。

如果我们认可分裂所造成的竞争，会带来社会进步，那么不妨将

视野放得再开些，即现在的地球，已经是同一个世界了，或者说大家处在同一个竞争平台上了。在这种情况下，各竞争体内部越统一，就越能够在竞争中占据优势。这一点，一直处在分裂状态的欧洲也已经意识到了，否则欧洲的政客们也不会为欧洲一体化而耗费精力了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-03

楚人对齐国的军事行动，得到了鲁国的支持。对于鲁国来说，是不会放过任何一次削弱齐国的机会的。现在看来，唯一能够阻止楚人称霸中原的只有山西高原中的晋国了。认可宋襄公“仁义”之风，并让其位列“春秋五霸”的人，多认为晋国之所以对宋国施以援手，是因为齐桓公重耳在他十九年的留亡生涯中曾经受到过宋襄公的礼遇（当时泓水之战刚结束后不久），所以才在刚登上君位后就帮助宋国对抗楚国。

实际上这种想法有些过于感性了，对于真正的政治家来说，每作出一项决定都不会简单的感情用事。在重耳的流亡生涯中，楚国也曾经给予他很大的帮助，否则重耳也不会对楚人作出“退避三舍”的承诺。其实晋文公当时作出这种承诺，就已经在表明，晋楚两国的战争是不可避免的了。这种不失原则的承诺，比之他的兄弟晋惠公向秦穆公作出不可完成的承诺（割让河西之地），的确显得更有远见。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-03

正如楚国采取了“围宋救郑”的战术一样，晋国也没有直接对宋国施与救援，而是对楚国在河济平原中的盟友——卫国发起了攻击。在攻击卫国得手之后，旋即向南，越过济水，解决掉了楚国在济水南

岸的另一个盟友——曹国。如果按照正常的情况发展，晋楚两国最后的决战之处应该是在济水以南的中原地区了。

不过晋文公最后还是将决定的地点选择在了河济平原的中心一个叫“城濮”的地方。在春秋之时，河、济两水之间还有一条比较重要的河流，叫作濮水，而“城濮”的位置，正是在濮水之南。实际上濮水更象是济水的一条支流，而后来的历史中，濮水的部分河道，也的确被看作是济水的一个分支——北济水的一部分，而我们在春秋之时所认定的济水被称之为“南济水”。由于黄河与济水在历史当中都曾经多次变道，要想具体弄清，这两条河流在每一个时期的干流是什么流向，是非常困难的。对于我们来说，大致知晓它们的方位就行了。简单来说，现在的河南省濮阳市，是位于濮水之北，河水之南（春秋时期的河道），水北为阳，濮阳之名也因此而来；而山东的菏泽市则是位于濮水之南，济水之北（南济）。而二水在将至泰沂山脉时，共同形成了大野泽。

附：城濮之战示意图

[img]http://img18.tianya.cn/Photo/2010/6/3/22598877_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-04

晋文公选择从济水之南的曹国（现山东定陶一带），退至濮水之南的“城濮”（现山东湮城县临濮镇）。表面上看，是为了遵守当年对楚王所作出的“退避三舍”的承诺（一舍为三十里，汉以前，一里约

为 415.8 米。三舍大约相当于现在的 75 华里)。而实际上，晋军的这种后撤，一是为了避楚军的锋芒；二是为了与前来支援的秦、齐两军会合。齐国与晋国联手对抗楚国很好理解，因为在晋军到来之前，齐国在河济平原的突出部——谷邑，正遭受楚军的攻击。而秦军之所以和晋军结盟共图中原，则是秦穆公一直所希望的。当然，后来在秦国自觉有机会独自在中原打出一片天地时，秦晋之好还是变成了秦晋争霸，这种变化在下一节“崤之战”中会有详细的解读。

如果仔细测量曹国与城濮之间的距离，其实并不止 75 华里，大约在 120 华里左右。不过所谓三舍之数，本来也不必太过细究。多退一点，反而更显得晋文公是个守信之人。如果从表面上看，晋文公选择在濮水南岸驻扎，有背水一战的气势。但实际上，晋国当时并没有这样的决心。所谓的背水一战，是需要自烧渡船以示决心的。而晋国选择在城濮这个重要的渡口处驻扎，恰恰是因为刚刚登上君位的晋国，也没有足够的信心战胜兵锋正盛的楚军。如果晋军在城濮战败，他们可以迅速渡过濮水，然后延濮水之北，西向至黄河。在那里有一个渡口叫作“棘津”，进入河北平原。晋军正是从那里渡过黄河，进入河济平原的。

附：〈城濮之战〉晋军行军路线示意图

[img]http://img9.tianya.cn/Photo/2010/6/4/22602492_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-04

晋军这次军号行动的进军路线，应该是先从“太阳渡”（也就是被灭的南北虢的所在地）南渡，然后延黄河南岸东行至洛阳盆地，再经由孟津北渡黄河进入河北平原（孟津就是当年武王伐纣渡河处，洛阳盆地进入河北平原的主要渡口）。而晋军如果战败由“棘津”退入河北平原后，将可以按原路回到晋国本部（临汾——运城盆地）。

如果从救援宋国，或迎战楚军的角度看，晋军所走的这条路线并不是最经济的。最直接的路线应该是在第一次渡过黄河后(太阳渡)，然后沿黄河南岸，经洛阳盆地，过虎牢关，进入中原，直至宋都“商丘”与楚军决战。问题是这条路线必须经由郑国所控制的虎牢之地(也就是郑国灭东虢所获得的战略要地，在郑国一节中有分析过)。而引发“城濮之战”的原因，正是宋国由东向西进攻郑国，以至楚军以救援盟国——郑国的名义，围攻宋都商丘。因此如果晋军走这条路线的话，实际上等于是必须与郑国打接战。即使是取得了胜利，宋国也早已被楚军所灭。因此晋军所采取的这种“曲线救宋”的方式，在战术上是非常合理的。而晋军退避三舍后，看似背水一战的布阵方式，也正是为自己留足了后路。

在晋军联合了秦、齐两军在城濮布阵时，楚军也将进攻齐地“谷邑”的军队调回，与围攻商丘的军队会合后渡过济水，准备与晋军决战。对于这场战役，应该说晋楚两军都没有必胜的把握。如果从整体实力来看，势头盛的楚国，应该还略战上风（还带有淮河流域的陈、蔡两国军队）。问题是远在南阳盆地等候消息的楚王，面对三大强国的阻击，也显得信心不足。因此未能及时派遣足够援军支援。

最终的结果是，晋军险胜楚军，楚国也暂时的推迟了称霸中原的时间。直到 21 年后的公元前 611 前，那位“三年不鸣，一鸣惊人”的楚庄王，重新向中原扩张，在与晋国经过多次战争后，终于在公元前 597 年，在“邲之战”中一战击溃晋军，从而称霸成为了新一任的“盟主”。

而“邲之战”的地点，正是在晋军上次所绕过的战略要地——“虎牢”一带。在那次，楚军是先灭了重新附于晋国的郑国，然后再在虎牢之地与急于东出中原，维护自己霸主地位的晋军决战，并取得了最终的胜利。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-04

应该说晋文公在位仅仅九年，就击败楚国成为了新一任的霸主，是有一定偶然性的。不过就晋国当时的实力而言（已经完成了临汾——运城两盆地的整合），进入中原称霸，也是水到渠成的事。晋文公的儿子晋襄公，以及在楚庄王死后，登上历史舞台的晋景公、晋悼公，也都曾经称霸一时，甚至被列入“春伙五霸”的候选名单。

相比于晋国的风光无限，位于晋国后方的秦国，则是不甘心一直处于被压制状态的。秦穆公之所以在取得“韩原之战”胜利后，仍然希望将重耳扶上君位，以维持所谓“秦晋之好”，无非也是看清了晋国的整体实力强于秦国，暂时不愿意与之全面对抗罢了。在与晋国联盟，进入中原征战的过程中，秦穆公也在期待有一天，自己能够成为新的霸主。而年事已高的晋文公并没有让他等太久，在他去世之后，秦国的机会终于来到了。

今天就到这了，祝大家晚安！

[img]http://img9.tianya.cn/Photo/2010/6/4/22602492_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-04

作者：gruby0557 回复日期：2010-06-04

这种地缘军事理论已经过时了，只适用于冷兵器时代，更加不适用现代，只能说高纬度的人可能会吃苦点，现在社会一把冲锋枪就撂倒一片，适应现在作战理论应该是平原地区和沿海地区比较强.

==========

呵呵!冷兵器时代的军事理论和现代当然会有很大不同，以历史和战役作为载体，最终目的还是为了让大家更加了解我们自身的地理结构，与地缘变迁。须知罗马不是一天建成的，中央之国更不是天生就是现在的形态的。

另外如果从纯军事的角度看，平原和沿海地区的抗击打能力仍然是比较弱的。如果让美国军人去选择全面战争的对象（不用过多考虑平民伤亡的情况下），相信他们更愿意在伊拉克这样的沿海平原地区作战，而不愿意在兴都库什山脉这个帝国坟场中纠缠。至于说印度这种大平原的地理结构，与中国这种有着复杂地理结构的国家，谁更有战略优势。军事家们心中应该是很清楚的。

如果从整体实力的角度看，能够容纳更多人口的平原地区，本来

就拥有更大的潜力。这一点，从古至今并没有什么变化。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-05

作者：烧_豆_腐回复日期：2010-06-05

不知上党地区是什么时候纳入晋国的势力范围的？

我家在晋城，可高中在运城上的，记得那时的路可不好走啊，一水的盘山路，出了事故还经常堵车，下了雪还得绕太原。呵呵，不知晋国当时是怎么过去的？

并且晋城，运城的气候也差别很大，夏天的运城基本上快赶上南方了，不知当时运城盆地也是这么热吗？

==========

“上党”在战国时期可是个著名的“地标”啊！如果从地理结构上来看，指的就是“长治盆地”（也叫“上党盆地”)。详细的地理结构解读，应该放在“长平之战”一节了。

至于说纳入晋国势力范围的时间，应该在晋悼公时期（(前 573 年—前 558 年在位)，不过不是使用武力。在“崤之战”和“三家分晋”之间会有解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-05

至于气候，春秋时期的年平均气温应该比现在高一点的，但夏天的最高温度就不一定了。最近这些年，前球的气温都有些怪，极端天气比较多。至于是厄尔尼诺现象的影响，还是“2012”真的要来了，气象专家们也还不能给出准确的结论。当然，如果去问神棍的话，他

是一定会给一个“是”或“不是”的答案的。至于理由嘛。。。需要吗？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-06

这两天在的地方没有网络，晚上更新“崤之战”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-07

作者：佐治地球转　回复日期：2010-06-06

春秋战国的真有得讲，故事很多，但缺少对后世影响深远、成为典型的事件，不像秦以后。

==========

呵呵!这看怎么说了,后世的事离现在比较近,对于大家来说印象可能比较深。不过春秋战国真的是对中央之国形成,影响最深的时代。不仅是地缘方面，更包括文化。

今天鼠标出了点问题，做图特别费力。一会开始更新“崤之战”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-07

之前我们分析了，从大的背景来看，完成了临汾——运城盆地整合的晋国，能够在某一时期称霸中原，有其必然性。而晋文公成为霸主，则有一定偶然性。至于秦国，在取得渭河平原的主导权后（从晋国手中夺取河西之地），也必然会希望向中原扩张了。只不过相比晋文公来说，处心积虑，布局多年的秦穆公，看似更应该在他的任内，完成这一历史使命。

尽管从大历史的背景看，某一位英雄人物的生死，并不会改变大的历史走向，但在微观的历史当中（也就是我们平时看的，注重人物

和事件的“历史”)，的确会造成一定影响。而晋文公的死，就直接影响了秦晋之间的关系。

晋文公是在公元前628年去世的，也就是说，他在霸主的位置上坐了4年就走了。尽管在我们看来，晋国之所以能够称霸，是因为晋国的整体实力到了。但就身处其中的人来说，对于这一点却是很难认清的。在很多政治家看来，对手出现权力更迭时，往往是最好的机会。这种机会对于秦穆公来说并不陌生，之前他已经数次运用这种机会，来干涉晋国的内政，并借此“取回”了河西之地。现在，秦国的兴趣点已经不再是晋国的君位传承了，能够借这个机会，入主中原，取代晋国的霸主地位，才是秦穆公最想要的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-07

之前我们分析了，从大的背景来看，完成了临汾——运城盆地整合的晋国，能够在某一时期称霸中原，有其必然性。而晋文公成为霸主，则有一定偶然性。至于秦国，在取得渭河平原的主导权后（从晋国手中夺取河西之地)，也必然会希望向中原扩张了。只不过相比晋文公来说，处心积虑，布局多年的秦穆公，看似更应该在他的任内，完成这一历史使命。

尽管从大历史的背景看，某一位英雄人物的生死，并不会改变大的历史走向，但在微观的历史当中（也就是我们平时看的，注重人物和事件的“历史”)，的确会造成一定影响。而晋文公的死，就直接影响了秦晋之间的关系。

晋文公是在公元前628年去世的，也就是说，他在霸主的位置上

坐了 4 年就走了。尽管在我们看来，晋国之所以能够称霸，是因为晋国的整体实力到了。但就身处其中的人来说，对于这一点却是很难认清的。在很多政治家看来，对手出现权力更迭时，往往是最好的机会。这种机会对于秦穆公来说并不陌生，之前他已经数次运用这种机会，来干涉晋国的内政，并借此“取回”了河西之地。现在，秦国的兴趣点已经不再是晋国的君位传承了，能够借这个机会，入主中原，取代晋国的霸主地位，才是秦穆公最想要的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-07

如果秦国想从晋国的手中夺取盟主之位，最直接的办法当然是与晋国开战，并取得胜利。在之前，和之后的春秋历史当中，每一位霸主的产生，都伴随着与其他大国的战争。问题是对于秦国来说，有两个问题是不得不考虑的。一是之前秦晋两国的关系一直是处于“秦晋之好”的状态的，如果在晋文公刚刚去世之时，就与之开战，有失道义。对于一个有志于成为诸侯领袖的君主来说，名誉还是非常重要的；另一个原因则是，即使是秦国偷袭晋国得手，也并不代表就能够称霸中原。因为由于地理格局的关系，其他几个大国对决的战场，都是在济水南北，一场大战的胜利，不仅能让主要对手退出争霸的舞台，更能让中原那些国家臣服。而秦晋之间如果发生战争，基本只会在河东、河西两地，并不会对中原乃至更远的边缘大国造成影响。在这种情况下，秦国即使取得了对晋战争的胜利，也还必须再入中原，进行一场新的战争，以证明自己的实力。

在这种情况下，可供选择的方案就是直接进入中原，寻找一个实

力在自己之下的诸侯国开刀，以证明自己的实力。至于这个牺牲品是谁，相信看过《崤之战》一文的朋友都已经清楚了（以前的中学课本里有的，现在不知还有没有），就是曾经的小霸——郑国。

在晋、楚、齐等边缘大国的挤压下，先知先觉的郑国现在已经成为二流国家了。由于地理位置的关系，郑国在大部分的历史当中，不断的在北面的晋国，与南面的楚国之间摇摆。在城濮之战前，郑国是依附于楚国的。而在城濮之战后，郑国自然选择了倒向晋国。不过郑国并未就此完全切断与楚国的关系。这很大程度是因为楚国并未在城濮之战中伤及根本，或者说楚人随时有可能卷土再来。在这种情况下，情商一直很高的郑人，首鼠两端也就情有可原了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-07

对于郑国的这种态度，已经成为霸主的晋文公当然不能容忍，于是晋国准备通过武力，让郑国明确自己的位置。现城濮之战一样，晋文公的“岳父”——秦穆公又一次的成为了联合对象。秦晋两军分两路向郑国发起攻击。这种联合军事行动也为郑人找到了生存的机会。就象《三国演义》里的曹操每一次听到对手有新的盟军到，就哈哈大笑一样。这种因为利益而联合在一起的组合，的确也很容易因为利益而分道扬镳的。

郑国离间秦晋联盟的说词就是摆明三者之间的地缘关系。因为在城濮之战前（公元前 635 年），周王室曾经发生过一场内乱（当时为周襄王，其弟谋夺王位，王出逃）。对于东迁之后的王室来说，如果遇到这种情况，一般而言可以考虑的是当年的“勤王四国”，即河北

平原上的“卫国”；中原的“郑国”，山西高原中的晋国；与渭河平原上的秦国。如果从地理位置上看，卫国和郑国应该是能够最快给予支援的。不过卫国，这时候已经和邢国一道，被戎人驱逐至河济平原落户了，因此周襄王就近先逃到了郑国，然后向晋秦两国求缓。

最后的结果是，更具交通优势，也更有实力的晋国，抢在秦国之前，帮助周襄王复位成功。秦晋两国争着来做这件事，最终目的都是为了累积政治资本，因为最先称霸的齐桓公，为盟主设定了一个政治标准，就是获得王室的认可。而晋国的这次勤王行动，所获得的不仅仅是政治资本，更为重要的是获得了向河北平原渗透的权力。

无论是晋国主动要求，还是周王主动示好，晋国得到了阳樊、河内两地的封赏。前者位于奇太行山的边缘（河南济源市西南），原来是属于一个叫“樊国”的小国；而后者则指的是河北平原（黄河以北称之为“河内”，以南称之为“河外”），或者说主要就是当年封给卫国的殷商旧地。

王室作出这种决定，其实就象当年把歧山以东的土地封给秦国一样。因为当时的河北平原，已经是戎狄的天下了，之前拱卫洛阳盆地的卫、邢两国都已被迫迁至河济之中。在这种情况下，让勤王四国中最具实力，地理上也接近的晋国去收拾烂摊子是再合适不过的了。

今天就写到这了，明天继续交待"崤之战"的地缘背景.先把"<崤之战>示意图附上，以供大家参考.

作者：鄙视抢沙发的　日期：2010-06-07

图

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2010/6/7/22771658_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-07

图看不清的话，可另存到电脑里再看

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-07

虽然王室新封给晋国的土地更象是一张空头支票,但实际意义还是挺大的。至于究竟有什么意义，相信“奉（挟）天子以令不臣”的曹丞相是最有发言权的。其实王室做出这种“赏赐”，很大可能是因为晋国的要求。毕竟去收拾河北平原上那些戎狄，比到中原去灭掉几个同宗的诸侯国政治风险更小。更何况从地理的角度看，晋国有很大机会征服山西高原上那些戎狄,让太行山两侧都成为晋国的势力范围。

当然，无论是山西高原上的戎狄，还是河北平原上的戎狄，都不是那么好对付的。晋国要想真正完成它的“统一”大业，还需要有足够的时间和技巧。最起码在晋文公余下的那几年，是没有办法真正做到了。不过晋国在名义上取得了河北平原的控制权，却让郑国离间秦晋双方的关系找到了突破口。我们都很熟悉战国时期秦人所采取的“远交近攻”的地缘战略，但对于郑国这样的二流国家来说,“远交”的策略是必须的;“近攻”的能力却未必有了。真正适合这类国家的战略是“远交近防”。就郑、秦、晋三国的地缘关系来说，郑人要防的就是已经将势力范围渗透至河北平原，与其一水之隔的晋国;而要交的则是势力范围尚未东出崤函通道的秦国。

最终虑及攻郑之战有可能为晋国做嫁衣裳的秦穆公,成为了郑国新的保护者，并派驻兵将帮助郑人驻守国都（新郑），至于其中的利害关系，当然是由郑人点明的。而他的“女婿”晋文公，暂时还不想捅破“秦晋之好”这层窗户纸，也就此退兵放弃了对郑国的攻击。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-07

作者：NTTfans 回复日期：2010-06-07

楼主，读了你的贴后受益匪浅。

提点意见：

讲地缘政治的话重点讲讲春秋战国和三国就可以了。不必按历史顺序一个朝代一个朝代一场战役一场战役地讲,一方面你的工程量太大，工期太长，另一方面我们追着看很累。

我觉得气候的变迁对朝代的影响也非常大,中国气候的变迁和朝代的更替基本吻合

==========

呵呵!真要是一场战役一场战役的解读，估计穷我这一生，也讲不完春秋。历史只是解读地缘的一个载体罢了，而地缘的概念，并不只是地缘政治，地缘文化、军事地理、气候，甚至地缘经济，都是需要涉及的方面。当然，每一个朝代都会有自己的侧重点，并不会都花这么多的笔墨的。

至于以战役为载体，更多的是为了解读那些所谓的“兵家必争之地”是什么概念，也就是说军事地理的成分比较多。而战役的选取，

都是以能够解读某一处，或几处重要的地理单位为目的的。就象“崤之战”一样，大家可以因此而获知“崤函通道”的变迁，以及它是如何发挥战略作用的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-07

军事地理对于地缘格局的形成是非常重要的,相信大家都曾经有过这样的感觉，看一些历史故事，总觉得进攻方为什么这么S，非要纠结于某一个点上,为什么不能在双方的地理接触面上展开全面进攻。如果要问的话,我们所能得到的答案,往往是那是“兵家必争之地”。而我们现在所做的工作，很大程度就是要让这些战略要地，立体的呈现在大家面前，并使大家能够深刻理解，它们究竟是怎样影响中央之国的地缘格局的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-07

秦国成为郑国的保护国，看似让秦国向中原迈出了重要的一步。但相比于晋国可以通过控制河北平原向中原渗透;齐国可以透过河济平威慑中原；楚国可以占据淮河流域北入中原。单纯的和郑国结盟，并不能让中原诸国真正感觉到秦国的存在,因此也就无从谈起称霸中原了。因此在晋文公去世之后，秦穆公希望对郑国发起一次远征，以真实的在中原占据一块土地。支撑秦国这次冒险行动的动力，除了晋文公的去世这个“利好”消息以外，就是之前秦国帮助郑国驻守新郑的将领，已经取得了郑国的信任，能够成为秦军的内应。

如果单从“人”的角度看，秦穆公在竞争对手离世，且有内应接应的情况下，作出远征郑国的决定，应该说不能算是冲动之举。但问

题是从地缘的角度看，这次行动实在太过冒险。一是秦军在经由崤函道东出中原时，必须经过晋国的控制区；二是行军路线过长，不仅要经由滑国这类的小国，还必须经由新郑北边的那些郑国城邑，才能到达新郑。在这种情况下，秦军即使不在行进中受到攻击，也很有可能过早的暴露出自己的军事意图。

很不幸的是，这两种最坏的情况都让秦军碰到了。至于秦军具体采取了什么样的行军路线，这条行军路线又为何造成了秦军的这次远征，以失败而告终，要放在明天解读了。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-07

作者：风笛之恋曲2010　回复日期：2010-06-07

楼主，上面那张肴之战的图太小了

保存后看不清的

==========

好象是被压缩了，包括前面的图也是，我看看有没有办法

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-07

附:1\城濮之战晋军行军路线示意图

2\<崤之战>示意图

这次应该没有压缩了。明天会把函谷——崤山一段放大，再做张图。以方便大家清楚秦军究竟是在哪里受晋军伏击的。

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2010/6/7/22819492_10174465.jpg[/img]

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2010/6/7/22819491_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-07

附:1\城濮之战晋军行军路线示意图

2\<崤之战>示意图

这次应该没有压缩了。明天会把函谷——崤山一段放大，再做张图。以方便大家清楚秦军究竟是在哪里受晋军伏击的

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2010/6/7/22819492_10174465.jpg[/img]

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2010/6/7/22819491_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-07

附:1\城濮之战晋军行军路线示意图

2\<崤之战>示意图

这次应该没有压缩了。明天会把函谷——崤山一段放大，再做张图。以方便大家清楚秦军究竟是在哪里受晋军伏击的

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2010/6/7/22819492_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-09

今天写完崤之战,这一战基本决定了秦晋两国在春秋之时的扩张路线

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-09

对于秦国来说，希望入主中原并不能算是异想天开。当年黄帝和武王都是从渭河平原走出去，并成为天下共主的。现在秦人已经成为渭河平原的主导者了，冒一次险开始东征之路是迟早的事。而这个任务落在为秦国取得河西之地的秦穆公身上也有其必然性。

秦军东征郑国最大的隐忧是晋国。因为吞并虞、虢（南北）两国的晋国，实际上已经取得了“陕地”的控制权。而秦军通过崤函通道进入洛阳盆地，乃至中原，陕地是必经之地。换句话说，如果晋人不放行，秦军的这次远征将会充满着危险。

在这里，我们需要对几个重要的地理名词作一个梳理，这些地理单元在整个古典时期,乃至上古时期,都一直发挥的重要的战略作用。它们分别是:“陕”地、函谷、太阳——茅津渡、南北崤道。

附:崤函地理关系示意图

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-09

首先我们要解读的是函谷和崤山。从地形图上我们很容易看出，如果我们从渭河平原出发，沿黄河东行的话，可以有两个选择。经过黄河的那个拐角（河曲）之后，沿黄河南岸，通过秦岭与黄河之间的夹道前行；二是通过风陵渡渡过黄河，沿黄河的北岸向东进发。这条路线的地理格局和南岸非常类似,只不过是由规模较小的中条山替代

了秦岭的位置。而中条山与黄河之间的通道，甚至比南岸还要好平整些。

不过无论我们是沿着黄河的北岸还是南岸前行，在到达“三门峡”附近时，都会遇到很大的障碍。因为无论是北岸的中条山，还是南岸的秦岭，在这里都不约而同的向黄河靠拢。使得黄河河道不得不收窄，并形成了两岸高山林立的峡谷地形，这也就是所谓的“三门峡”。换而言之，如果你还想继续东行的话，沿着河岸走将是非常困难的了。对于在这种地形上开辟道路，先民们并非没有办法，在我们将视线转向秦岭及四川盆地时，那些开凿在崖壁上的“栈道”会为我们展示人类改造自然的力量的。

实际上从地质学的角度来看，中条山甚至太行山脉和秦岭都可以看作是同一山系。只是由于黄河在它们之间冲出了一条河道，才会分割成两片完全独立的地理单元。无论黄河与它两岸的山脉是何总关系，对于希望走出黄土高原的人来说，都一定会想办法在其中开辟道路的。

之所以开凿栈道没有成为上古先民的首选，是因为他们在三门峡两侧的山脉中找到了可行的道路，而这条通道的位置在黄河的南岸。

[img]http://img18.tianya.cn/Photo/2010/6/9/22946379_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-09

上面那张图又被系统自动压缩了，下次还是要先上到相册里再发出来。再上一次，图很大，想观察细节的朋友可另存在看，里面我标

注了一些现有的地名，以作为这些古典地理名词的参考。

另外附张三门峡未成为“三门峡水库”之前的图片（油画），以让大家更直观的认识这段峡谷对于陆地交通的阻碍。

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2010/6/9/22949956_10174465.jpg[/img]

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2010/6/9/22949955_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-10

如果一定要做的话,相信先民们也还是有办法在黄河北岸开辟出道路的。不过由于对山西高原上的居民来说，还有其他路线可以越过太行山脉，进入东部的平原地区（河北平原）；加之通过南岸可以直入中央之国的地理中心——洛阳盆地和中原地区,因此先民们着力在南岸寻找合适的路径，以打通东西大通道。

从大的方面来看，秦岭在三门峡附近向北延伸，是造成东西通道不畅的地理原因。而具体的“罪名”则要落在一条秦岭的小支脉——崤山身上了。“崤山”自秦岭的主脉中伸展出来，向东北方向延伸至黄河南岸，如何越过这座“天王山”，成为了问题的关键。不过在我们去崤山中找寻道路之前，还有两个重要的地标，会先为我们的东行之路，制造点麻烦。造成这种局面的原因，仍然是秦岭在向东北方向延伸它的那些小支脉。其中一条小体量很小的支脉,这条小山脊虽小，

但却北抵黄河，南至秦岭，象是一道天然的长城，抢在崤山之前成为了东进道路上的拦路虎。

这条小山脊在历史上默默无闻，但它的北端有一条长约 7.5 公里，横穿它的谷地却是名满天下，那就是“函谷”。函谷最先闻名于天下，是因为进入战国之后，秦人在函谷的东端筑“函谷关”以自守，并在此打败了山东六国的联军（先秦的山东之山，指的是“崤山”）。函谷关一直到东汉末年都在发挥着至关重要的作用。直到三国时期，以中原为地缘核心的曹操为了更好的抵御来自渭河平原的威胁(对手是马超)，将崤函通道的防线推进到渭河平原东端，在河曲与华山之间筑“潼关”之后，函谷关才逐渐被废弃。

现在看来，如果晋军想伏击东征的秦军，函谷是一个不错伏击地。这条甚至不能并行两辆马车的谷地，绝对当的起“一夫当关，万夫莫开”的美誉。对于一支通行其中的军队来说，危险性是非常大的。因此后世的很多人，将函谷误认为是“崤之战”的发生地点。其实晋军并没有选择函谷设伏，他们为秦军选中的墓地还要往东走，而晋人之所以会作出这样的选择，与另一个更为重要的地标——“陕”地有关。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-10

对于“陕”地，我们并不陌生，在周公辅政之时，它曾经成为一个地理分割点。即“陕”地以东作为周人的新征服地区，由周公负责管理；陕地以西，作为周人的根据地，由召公负责管理。而在假虞伐虢一节中，那个最晋人所灭的南“虢”，所控制的地区也正是在“陕”地。现在我们就来看看，为什么“陕”地能够承担如此重要的任务。

首先我们可以看到，黄河在流经“陕”地时，向北拐了个湾，也就是说陕地本身的地理位置，是一个突出部。不过这种类似半岛的地形，并不足以让陕地成为关键先生，因为在黄河几千里的东流过程中，类似的弯曲数不胜数，所以才有“黄河九十九道弯”之说。真正让陕地身价倍增的是它南部的那条秦岭支脉。这条位于函谷和崤山之间的支脉，并非象它的左右邻居那样，直接切到黄河，而是在它与黄河之间留出了“陕”地这片开阔地。

由于陕地本身具有一定的纵深，又位于函谷和崤山两道天险之间，使得它成为了整个崤函通道中最为重要的战略要地。也就是说，你可以在其中筑城，并形成自给能力，以作为整个崤函通道的管理中心。

成就“陕”地的地缘因素并不仅限于黄河南岸。由于黄河北岸的中条山，正是在陕地的对面开始与黄河亲密接触。因此山西高原南渡黄河的最后渡口：太阳——茅津两渡实际上也受到了“陕”地的控制。当然你也可以选择在到达这两个渡口之前就南渡黄河。但问题是，当你成功渡河，并冒着风险穿越函谷之后，仍然要面对“陕”地的封锁。在这种情况下，如果我们想从山西高原进入崤函通道的话，从茅津渡渡河成为了必然的选择。当然，在茅津尚在戎人控制之时，稍稍偏西一点的太阳渡，是周属诸侯们沟通黄河南北的主要通道。

由于“陕”地的存在，当我们越过函谷，向东北方向前行，到达陕地的这一段路程，并不算特别难走。不过当我们在“陕”地稍作休息之后，继续东行时，将会遇到此行最大的障碍——崤山。这里也是晋军为秦军选定的葬身之地。晋军之所以选择在崤山而不是函谷设伏

其实很好理解。因为晋人对于华山——“陕”地的这一段路程并不是特别的熟悉。对于居于黄河之北的晋人来说，当他们想进入渭河平原时，可以通过蒲津渡或风陵渡直接进入河西地区；当他们想进入中原时，可以通过太阳渡和茅津渡进入陕地，然后再东行越过崤山，然后沿黄河南岸直入中原。也就是说包括函谷在内的大部分崤函通道，对于晋人来说，并没有太大战略意义，也没有通行的必要。所以他们在自己东出中原的必经之路——崤山之中为秦军举行葬礼，并不让人感到意外。

至于说秦军到底是在崤山的哪一部分全军覆没的，则是我们接下来要分析的方向。总之，事情并没有想象的那么简单，我们还需要有一点点耐心。相信在解读完之后，大家对于很多重大历史事件都会有一个全新的认识了。

今天就到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-10

作者：重庆人小路　回复日期：2010-06-10

转载：

本报联合国 6 月 9 日电（记者席来旺、吴云）联合国安理会 9 日以 12 票赞成、2 票反对和 1 票弃权的结果，表决通过了关于伊朗核问题的第 1929 号决议，决定对伊朗实行自 2006 年以来的第四轮制裁。新决议增加了制裁实体与个人的范围。中国常驻联合国代表李保东大使在阐述中国立场时表示，中国投了赞成票，安理会通过伊朗核问题新决议并不等于关闭外交努力的大门。

——

恳请楼主从地缘角度分析分析，

伊朗问题和朝鲜问题的关系，

会放弃伊朗保住朝鲜吗？

能可行吗？

==========

国际关系中，没有什么弃谁保谁的，有的只是力所能及与否。东北亚有中、俄两国直接做为朝鲜的后盾，所以中国底气足。伊朗的地理位置，中、美、俄、欧都不能直接施加影响，加上地缘位置重要，与美欧的利害关系也要深的多，自然角逐也就更激烈些。

大国之间的关系，很大程度就是利益交换。大家可以关注下，最近美国有没有在其他方面放筹码给中国。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-10

无论是 2600 多年前的秦军，还是现在的我们，在陕地至洛阳的路线选择上,并没有多少区别。如果再想沿着黄河东行是不可能的了，因此无论是先人还是我们，都需要先从陕地向东南方向折行，看在在崤山之中，能否找到象“函谷”这样的通道。很幸运的是，在行至崤山西麓时,我们可以在崤山之中找到两条东西通道。根据它们的方位，这两条通道被分别命名为南、北“崤道”。而之两条崤道在崤山以西的相交处，现在则归属于一个叫“交口”的镇所管辖。

如果按照〈崤之战〉一文的记载，崤道的开通可以上溯到夏代。因为在秦穆公准备出征时,他那位用五张羊皮换回来的左右手——百

里奚，曾经力阻秦军的这次远征。他甚至预言晋军伏击秦军的地点是在所谓的“文王避风雨处”与“夏后皋之墓”之间。而这两个地点，分别就是在南北崤道最为险要处。所谓“文王”指的就是周文王;“夏后皋”则说的是夏代王国之君“夏桀”的爷爷。如果这个说法属实的话，那就说明在夏商两代，南北崤道就已经开通了。其实如果我们认可，炎黄二帝曾经进入中原的话，那么崤山通道的开通应该能够上溯至 5000 年前。

不管怎么说，在秦军东征之时，他们有两条线路可以选择。在军事家看来，山谷通道是构筑“一夫当关，万夫莫开”的关隘的最佳地点。在后世，北崤道中构筑的关隘叫作“硖石关”；南崤道构筑的关隘被叫作“崤陵关”,不过由于历代文人及评书表演艺术家们的误传，崤陵关通过被称之为“雁翎关”,事实上它跟大雁没有一毛钱的关系，真正能表明身份的是那个“崤”字。

在春秋之时，南、北崤道应该还没有驻军。因为在春秋之初，诸侯们还是以点的形式存在于中央之国的各个角落。大家所感兴趣的多是能够出产更多粮食的平原地区,很少会耗费钱粮去驻守纯粹的军事要地。(如果有自给能力，就另当别论了，比如“陕”地)。即使是晋国希望控制崤函通道，从虢人手中夺取陕地也就够了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-10

无论硖石关和崤陵关在当时都不存在,但这并不影响两条崤道在经过崤山分水岭时，会面临两侧高山林立的峡谷地形（关隘也是依险而筑的)。也正因为还没有筑关，因此百里奚才搬出两处人文景观，

作为这两个战略要地的代名词。有兴趣的朋友可以路过崤山时可以去看看,“文王避风雨处”与“夏后皋之墓”就在两关旁边的山头上（所谓南陵，北陵）

既然有过崤山有两条通道，那么问题就出来了，秦军究竟是走的北崤道还是南崤道呢？我们先来看看，南北崤道往东是如果进入洛阳盆地的。如果从陕地出发，通过南崤道穿越崤山，我们可以沿着发源于崤山的那些洛河支流，东南方向穿行至洛河，然后折向东北，沿洛河从南面进入洛阳盆地，到达洛阳，也就是东周王城“洛邑”的所在。这条路线，虽然稍微有点绕，但胜在基本都是沿河谷行进，路况较好。最难通过，也最为险要的地点，就是在“崤陵关”。如果选择的是北崤道，那么我们会行至洛阳盆地的北部，然后渡过伊洛两河，再沿伊河南岸东北方向行至“虎牢”，最终进入中原。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-10

好在〈崤之战〉一文给我们留下了线索，因为文中明确记载了，秦军经过的是洛邑北门，并按照礼法下车向王城致敬。只可以他们下来之后又跳着上车了，让在城头观看的王室成员大为不满，并认定秦军骄兵必败。

实际上在春秋战国时期，北崤道很多时候都会成为首选道路。这是因为南崤道的大部分路段都是沿河而行，且为粘土质，因此在河水瀑涨的季节里很难通行(特别是洛河)。而北崤道虽然因为山石较多，路况差了点，但也胜在路基多为石质，因此受水的影响反而较小。在战国时期，北崤道上的渑池曾经上演过著名的渑池会；而同在北崤道

上的新安，也曾经上演过无数次悲喜剧。最为著名的当是项羽在此坑杀了秦军20万降卒。

之所以要透过〈崤之战〉来解读一下南、北崤道，是因为这两条道路虽然在细处几经更叠，但基本路线几千年来都没有什么变化。南崤道现在成为了249省道(河南)的修筑路线;而距离更短的北崤道，则成为了修建陇海铁路和310国道的基础。

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2010/6/7/22819491_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-11

之所以要透过〈崤之战〉来解读一下南、北崤道，是因为这两条道路虽然在细处几经更叠，但基本路线几千年来都没有什么变化。南崤道现在成为了249省道(河南)的修筑路线;而距离更短的北崤道，则成为了修建陇海铁路和310国道的基础。

现在看来,秦军在北崤道,特别是硖石关附近受伏的可能性最大。不过雁翎关也并非不可能成为秦军的葬身之处。这也是我们明天所要解读的话题。今天就到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-12

昨天看世界杯，没有更新，今天补上。悲剧的是两个进球居然都错过了，看来下次要少喝点水。

==========

之所以不能否定雁翎关作为晋军伏击地的可能性,是因为如果你顺着南崤道走，过了雁翎关之后，可以再折向北，到达硖石关之后，再向东走北崤道到达洛阳盆地。由于这条沟通南北的道路存在，崤道的整体格局呈“A”字型，也为秦军和后人的通行，提供了两种以上的可能性。因此百里奚才会在他的预言中，提及两条崤道。

不过既然我们可以确定秦军是从洛邑北门通过的,那么作为必经之路的“硖石”发生“崤之战”的可能性也就最大了。也许是因为“雁翎关”这个名字更上口，也更有气质，我们在一些古典小说和评书中经常能听到它的大名。而对于“硖石”这个地名，熟悉度则要低一些了。不过当年杜甫当年在安史之难中从洛阳向西逃难，走的就是北崤道，并在三个重要的驿站写下了他的代表作〈三吏〉，其中被列入中学课本的〈石壕吏〉所描述的就是途经“硖石”的见闻（另两篇分别为〈潼关吏〉和〈新安吏〉)。至于说杜甫夜宿的村子到底是这一带的哪个村子，就不好说了。不过现在有个村子已经注意到名人效应，并更名为“石壕村”了，如果想去思古的朋友倒可以去看看，最起码是真的有一段古道遗址。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-12

还是回来更新吧。一场球下来，两个进球居然又正好错过。

前面有朋友问了，秦军既然已经过了洛邑，那么是否是在回来的路上遭遇伏击的。答案当然是肯定的。由于这个帖子里所列举的战役

或者典故，一般知名度都比较高（甚至被列入中学课本），因此没有太花费笔墨展开。如果不太熟悉的朋友，也以百度一下相关背景，以了解除地缘因素以外的其他背景资料。

在预感到秦军这次东征会失败的人看来，对于秦军来说，路线太长，不能保密也是一个非常重要的原因（这次军事行动的战术是依靠内应的“偷袭”战）。实际上这并非是在判断，秦军是否能够隐身到达新郑。因为上万人的部队行军，不让沿途的人看见是不可能的。最起码我们知道，晋国所控制的陕地、王室所在的洛邑，以及位于洛邑以东，伊水之南的滑国，都是秦军的必经之处。百里奚所虑的是秦军过于轻狂，不能很好的掩饰他们进攻郑国的企图。

尽管我们在史书中所得到的信息似乎是，郑国那个贩牛的商人弦高，在滑国一见到秦军就判定秦军的攻击目标是郑国。但真实的情况更可能是，弦高在与秦军的接触中获知了这一信息（秦军的轻狂在过洛邑时已经显露出来了）。因为在春秋之时，一个诸侯国的军队借道通过另一个诸侯的控制区，是在正常不过的了。当然，这种借道行为一般而言应该是事先打过招呼的。但一个商人是没有途径获知这些信息的，因此之所以敢于挺身救国，只有可能是从秦军那里直接得到了消息（秦军当时在滑国休息）。

事实上即使秦军攻郑得手，他们全身而返的可能性也是很小的。当然，对于秦国而言，他们此行的目的应该不是得点财物就班师，而是灭了郑国，以为秦国在中原获得一块飞地，进而成为中原霸主，。如果这个战略构思成功的话，那么从东西两侧夹击晋国所控制的“陕”

地，将渭河平原与中原的东西通道，掌握在自己手中则是下一次军事行动的目标了。

问题是这种先远后近，跃进式的扩张方法实在是太过冒险了。晋人当然很清楚，如果郑国成为了秦国的领土，会有什么样的后果。因此晋国冒着破坏秦晋之好的罪名，先发制人对回师的秦军发起攻击，也算不得过分。

战争的结果看过〈崤之战〉一文的朋友应该已经很清楚了。秦国基本上全军覆没，三个统帅被俘，后来依靠那位秦晋之好的女主角“文嬴”（穆公之女，嫁给晋文公的那位）说情，算是放了回去

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-13

崤之战以晋军的胜利而结束并不让人感到意外，因为晋人从山西高原出发，只需在陕地渡河，即可轻易切断秦军的出关路线，更何况陕地已经在晋人的直接控制下了。当然，如果战场摆在“陕”地的话，双方的战争方式很可能会是列阵厮杀，如果让宋襄公这么末代贵族来干的话，这种可能性会更大。只可惜春秋乱世多的是“无义”战，因此在地势险峻的崤道上伏击秦军，才是最有效的战术。

无论秦穆公算不算得上英主，通过这一仗他都清楚的认识到，如果想绕开晋国直接进攻郑国和其他中原诸侯；或者说在没有控制河东之地的情况下，就想渗入中原的话，基本是没有可能性的。因此在崤之战后，秦国处心积虑所采取的报复行动，还是渡过蒲津渡，进攻晋国的腹地。最终一直打到曲沃附近，也就是说基本控制了运城盆地。不过一次战役的胜利，并不代表秦国就能在整体实力上压过晋国了。

这次战术的胜利，很大程度是因为秦军上下齐心，置之死地而后生的结果（秦军渡河后，自焚渡船。不过应该没有砸锅，否则破釜沉舟的典故也轮不到项羽了）。因此秦军依然象上次韩原之战胜利后那样，撤回了河西。唯一不同的是，秦军在归国之前，南渡黄河去崤山掩埋了〈崤之战〉战死秦军的遗骨。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-13

尽管秦军最终算是复仇成功,并且向晋国宣示了自己有实力在河东乃至崤函通道与晋国对抗，但晋国的地缘优势始终是存在的。以秦国现有的实力尚无法长期占据运城盆地,更无法控制崤函通道上的各个战略要地。因此虽然有史家，以秦穆公此战大胜晋军为由，认定秦穆公有资格位列春秋五霸。但实际上，秦晋两国的争霸过程，仅仅还是限于黄土高原内部，秦国仍然无法将它的影响力渗透至中原。

“崤之战”以及之后的“王官之战”,是秦晋关系的一个分水岭。从此以后，秦国暂时放弃了东进的战略，潜心整合渭河平原，并将主要发展方向锁定在西、南两个方位。而晋国除了继续在中原显示它的力量外，也将更多的注意力放在整个山西高原内部的整合上。最终双方都在自己经营的地区取得了显著的成果。

下一节我们将分析直至春秋末期,秦晋两国都在各自的领域取得了什么样的成果。这些成果又是如何产生的。

祝大家晚安，并看球的朋友早安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-13

刚才忘记标注了，秦穆公的那次复仇之战叫作“王官之战”,“王

官”是晋国的一个城邑名，具体位置在山西省闻喜县西。也就是在运城盆地与临汾盆地交界处，与翼都和曲沃都已经很近了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-13

作者：鄙视枪沙发的 2009 回复日期：2010-06-13

楼主 BUG：以上两段文字中的“百里奚”应该是“蹇叔”!! 故事的出处均为《左传.蹇叔哭师》。

==========

呵呵！多谢多谢！大意了，越是熟悉的东西反而越容易记错。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-13

作者：火星沙发　回复日期：2010-06-13

很奇怪当时秦国的远征军后勤保障是怎么完成的？

如果随军运送,那么岂不是每个士兵都得雇个挑夫？或者战车兼做运输；如果就地征集，那些途经的城邦不会都给予配合吧？如果保持一条条后勤线源源不断地供给，那怎么样也得分兵把守护送，也不至于给人抄后路了……

==========

所以说秦军的失败有其必然性,整条补给线都暴露在对手眼皮底下，又过于自信晋国为了维护“秦晋之好”，会默许他们东征郑国。事实上如果不能够取得河东之地,渭河平原的这种地缘劣势是无法改变的。河东和陇右在进入帝国时代后，一直是拱卫渭河平原的两大地理缘板块（南面是秦岭天险）。而占据他们的政治力量，在北魏至唐

代期间共同组成了著名的“关陇集团”，左右了中国数百年的历史。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-13

作者：yilin05344 回复日期：2010-06-13

快二百页了。二百页的沙发楼主可以赠书一本啊

==========

行啊，抢到的朋友记得发条短信给我，以免到时搞忘了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-13

作者：bbx833 回复日期：2010-06-13

秦军不可以用船从黄河一直渡到中原吗？

==========

这就难了，秦晋相交的那一段，由于河道较宽通航条件还可以，秦穆公给晋国送粮食走的就是水路，史称“泛舟之役”。黄河到了三门峡河道就骤然收窄了，仅仅通过常识我们也会清楚，三门峡段的黄河水流一定是很急的。

更大的问题是，三门峡的所谓“三门”，指的是河中的三个岛，这三个岛被分别称之为“神门、鬼门、人门”，三个岛把本来就窄的航道又切割了一次，也就人门岛边上勉强能过。至于“鬼门关”，基本是有去无回。另外在三个岛下面，还有几块大礁石，比如我们所熟知的“中流砥柱”。这些都对三门峡段黄河的通航造成了障碍。

不过为了更有效的渗入中原，三门峡还是在秦控制河东之地后强行通航了，在后世也一直是漕运不断，只不过代价是很大的。至于说

从中原溯江而上的航道，在汉代也成为可能了。当然，风帆和桨在湍急的水流面前，是无能为力的。为关中的政治中心漕运粮食，靠的是在岸边崖壁上开凿“栈道”，然后用人力沿栈道拉纤。这种代价高昂的运输方式，也是后世放弃在关中平原立都的一个重要原因。因为相比之下，通过京杭大运河向华北地区输送物资要容易的多。

注：三门峡的那三个岛，建水库的时候都炸了，之前我上过一张三门峡的油画，画的就是这三个岛。中流砥柱倒是还在，有兴趣的朋友可以去看看。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-13

附图：中流砥柱、三门岛

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2010/6/13/23194985_10174465.jpg[/img]

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2010/6/9/22949955_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-13

作者：太常卿　回复日期：2010-06-13

没想到中流砥柱那里的黄河水那么清？楼主解释一下！

==========

不好意思！刚才急着看球发错了。中流砥柱的名气实在太大了，所以各地都出了不了山寨版的，正宗的还是三门峡的。

上正版

[img]http://img17.tianya.cn/Photo/2010/6/13/23203534_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-14

作者：鄙视枪沙发的2009回复日期：2010-06-14

作者：鄙视抢沙发的　回复日期：2010-05-30

茅津渡的地理结构其实和龙门渡有点象。都是在黄河进出峡谷的节点上（前者为三门峡，后者为晋陕大峡谷）。只不过龙门渡的水流刚出峡谷，去势正强，渡河的难度很大。而茅津渡则不一样了，这里由于河道变窄，水流反而变得缓慢了，加之河道不宽，所以成为了历代兵家的必争之地。

作者：鄙视抢沙发的　回复日期：2010-06-13

黄河到了三门峡河道就骤然收窄了,仅仅通过常识我们也会清楚,三门峡段的黄河水流一定是很急的。

————————————————————————————————————

呵呵！应该是我没写的太清楚。河流缓慢变窄的情况下，水流不会变急。而三门峡则由于那几个岛的存在，河道是骤然收窄的。这就好象将水管口一下子堵住一半，水压一下子变大了（我估计大家小时候都玩过这种游戏）。另外茅津渡的确是在现在的“三门峡”市的北面，但地理概念上的“三门峡”，指的是三门岛所在的那一段河道，离茅津渡还有几十里地。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-16

作者：liaowm1977 回复日期：2010-06-15

楼主，何时开讲四川地形？不可因足球而废正业。

==========

快了，没有四川也就没有一统六国的秦国。因为中国足球，早就不看足球了，不过世界杯总还是要看的。由于一些想看的比赛要在凌晨，难免会影响更新，请大家见谅！

唉！记得当年，川足是自己很喜欢的一支球队。可惜的是，四川盆地纵然有巴山天险，也未能档住辽东的渗透。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-16

作者：想个好名太难　回复日期：2010-06-16

楼主,世界杯不好看啊,个个都缩头龟,一场比一场难看,还是你的贴子好看些,快点更新吧

==========

我也看得快睡着了，就德国队和巴西/朝鲜那场还能看。还是等淘汰赛吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-16

作者：bbx833　回复日期：2010-06-16

如果三堆石头鬼门真的对河道航运有那么决定性影响,能修万里长城的始皇帝怎么就不能派兵把三堆石头该凿掉烤掉呢？都江堰能烤出就证明是可以做得的。

==========

呵呵！要是始皇帝的命再长点，说不定他会这样做。在他有限的生命里，已经做了太多伟大工程了，就不要再对他提要求吧。其实汉朝以后，三门峡的问题是如何溯河而上，把粮食运进去。所以没有想办法去烤掉那三堆石头，而是在崖壁上开业栈道，铺上板，然后用纤夫把船拉过去。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-16

作者：撒旦的温柔　回复日期：2010-06-16

作者：myrmidon 回复日期：2010-06-13

把“犹得备晨炊”解释为能够连夜赶过去做早饭，真佩服您的想象力。至于抓壮丁就近征发的问题，举个例子。我父亲的姑丈本是广东人，被抓壮丁后在东北投了共，跟着又南下回了广东。

邯郸的邺城是中国古代的一座名城,战国时西门豹在这里祭过河伯，三国时曹操在这里修建过铜雀台，不过在北周时就被隋文帝杨坚焚毁了。

唐时的邺城指的是现在河南的安阳,邺城之战算是安史之乱时的一次重要战役，不知道楼主说的唐朝时会不会讲。

河阳应该是河南孟州，现在属于焦作市管辖。不过个人认为杜甫应该是用“河阳”指代整个黄河以北地区。

不论如何,以唐时的交通状况,这地方可不是三五天就能赶到的。

==========

把“犹得备晨炊”解释为能够连夜赶过去做早饭可不是我的想像力

而是初中语文老师——当然，或许是我记错了也不一定

至于邺城是指安阳，河阳是指焦作

受教了

我上学时老师也是这样解释的，不过在理解上应当有误。急应河阳役，犹得备晨炊”这句话应当理解成，为应“河阳役”的人准备早饭。要知道，那些拉夫的官吏，不可能只是为了抓个老妇，跑到石壕一带的。他们一般会有个名额，凑满了才会出发。因此老妇去做早饭的地方，应当是服役之人集结的地方，不会太远。

中学语文老师将之理解为去河阳做早饭，并不能说他们水平不高，毕竟不是每一个人都熟悉古代的地缘结构的。不过，如果我们希望更好的了解历史，知道一点总比被别人牵着鼻子走好。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-17

作者：靖远游骑兵　回复日期：2010-06-16

鄙视兄啊，这阵子吉尔吉斯斯坦这么乱，还夹带着与乌兹别克族的族群冲突。前阵子本朝与乌兹别克斯坦刚签订一顶购买100亿立方米天然气的协议，貌似需要经过吉尔吉斯斯坦，会不会与此有关啊？

针对吉尔吉斯斯坦的乱局，本朝似乎很淡定，除了撤侨，没有其他作为。这是什么原因啊？

本朝是支持现任的还是原任的总统？他们对本朝的态度如何

==========

中亚的事情,中国不能说是隔岸观火,但有俄国这个大头在前面,中国倒也没必要冲在前面。如果换作朝鲜或缅甸,重视度就不一样了。

其实对于选举制的国家,中国向来不太注重一定要扶植出亲华的政府，因为这一类国家，政权更替太快，如果不是全面渗透，搞掂一届政府意义不大。所以中国更注重于向他们表明一个态度，无论是谁在台上，都能够在与中国的交往中，获得利益。

当然,如果面对的是传承制的国家,或者说不太“民主”的国家,用的力自然有所不同了。比如有些王室影响力较大的国家,如:泰国、柬埔寨；或者说所谓“独裁”政权，如缅甸、朝鲜。从性价比的角度看，影响一个小群体，可以保证十年甚至数十年的关系，当然值得下本钱了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-17

作者：阳台遥望者　回复日期：2010-06-17

199 页。

楼主，这页有赠予没^-^

==========

呵呵！200 有的啊

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-17

作者：想个好名太难　回复日期：2010-06-17

楼主,是不是要等世界杯后才更新了啊?

沙发啊

==========

明天开始吧!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-17

作者：bbx833 回复日期：2010-06-17

为什么没有地球仪公司把地球仪的表面按地形形状来做呢?

看那些老板大经理办公室放着地球仪，看起来好像很高贵的，其实表面地图做得极差，也不知道他们怎么就好意思摆。

主要是做出来也不明显，地球的直径大约是 12700 千米。珠穆朗玛峰约是 8.8 千米。也就是说你做个 1.27 米直径的地球仪，珠峰在上面也不过只有 0.88 毫米,基本上感觉不到凹凸感,在这种情况下,将地球仪表面的行政地图,换成平原的地形图就能达到同样的效果了。当然，还有一种办法，就是象那些立体地形图那样，夸大不同地形之间的落差，也能够达到一目了然的效果，不过多少还是有误导之嫌。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-19

本来今天不想看球,潜心做图更新的。无奈各队终于开始发力了,以至于欲罢不能。现在做图，估计要等天明后才有更新。解读的内容是秦如何“遂霸西戎”的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-19

其实对于中原诸侯来说，秦人那不算高贵的出身，让他们不愿意将之看作是华夏体系一员。如果不是竭力与晋国这个根正苗红的大国交好，其他大国主导的会盟，甚至不会通知秦国。因此秦国在经过崤之战之后，虽然在王官之战中找回了面子（在两战之间还打过几次，秦军皆未取胜），但秦国也清楚的认识到，就算再嫁几个女儿去再续秦晋之好，在现实的利益面前，晋国也不会放任秦国染指中原的。因此秦国从此也断绝了进入中原争霸的念想，转而将重点放在渭河平原及周边高地的地缘整合上了。

实际上无论是从秦国的出身，还是当年所受的王命来看，暂时老老实实做个“西戎之主”不失为一个现实的想法。虽然秦人的东征之路异常艰难，但当他们将精力放在对付那些“戎狄”身上时，成果却是异常丰富。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-19

按照史书的记载，秦穆公的收获是“益国十二，开地千里，逐霸西戎”。这个成果不仅让秦人感到满意，也让王室非常开心，并派使者表示祝贺。不过无论是王室还是秦人，都十分清楚，秦人所打下来的土地只会归属秦国，王室再想重返渭河平原已是不可能的了。

“开地千里”这个概念比较虚，我们需要仔细解读一下，秦人究竟取得了哪些土地的控制权。对于秦人来说，渭河平原肯定是最先要扫平的。这项工作实际上一直在进行中，秦穆公所要做的无非是让秦国真正成为渭河平原的主人。这一点，在从晋国手中取得河西之地后已经做到了。那些分布在渭河平原上的戎狄小国，不是被秦人直接吞

并，就是成为了秦国的附庸。

现在秦人的重点反而是西进，去征服陇山两侧的戎人。在西周王室尚且坚挺的时候，陇山两侧的戎人就是渭河平原最大的威胁。而出生于陇山以西，能够为王室抵御来自陇右高原的戎人部落，也是秦人的祖先当年秦非子受到王室重用的重要原因。

现在秦人已经成为了渭河平原的新主人，这些曾经威胁周人的戎人部落，也成为了秦人的威胁。因此在秦人放弃争霸中原的想法后，他们首先想到的就是重新回到原点，去完全他们当年未尽的事业。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-20

附：秦霸西戎地缘示意图

[img]http://img17.tianya.cn/Photo/2010/6/20/23522225_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-20

这张图又被系统自动压缩了，明天想办法上张清楚的。祝贺风笛抢到了沙发，也希望“穷的只剩下智慧”继续分析足球地缘。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-22

作者：yanyuc　回复日期：2010-06-22

继续啊千万不要太监了

这才是人民群众喜闻乐见的

==========

太监是不会的，昨天本来想更新来着，结果出了个大比分，欲罢不能啊！今天赛事少，抽空更新吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-22

作者：eaglewanli 回复日期：2010-06-20

请教楼主和各位高手，手头有一本俄罗斯区划地图集，每个省级单位都有单列的地图，但是找了半天也没找到以下两个地方的位置，也许是音译的不同，请诸位高手帮忙，谢谢。

俄国贝加尔湖附近的纽克，俄国托木斯克的波克托尔。

==========

我估计你是想找那两块元朝金牌的出土地点。不过当初写文章的人应该也没有具体考证,所以你找不到。贝加湖湖边上似乎没有叫“纽克”的地方，不过如果你再往东找，在外兴安岭与大兴安岭相会处，可以找到一条“纽克扎河”，那里有个地名叫“纽克扎”。如果当年蒙古人想从蒙古高原进入外兴安岭地区，这一带倒是必经之路，找到些蒙古人遗留的文物也是有可能的。其实外兴安岭基本已经是蒙古人在东北部扩张的极限了，再往北的话，东西伯利亚高原到现在也没什么人烟。

至于“波克托尔”，有各种译法，但如果你在GOOGLE地图里找的话，他被标注为“博戈托克”。虽然它在托木斯克州边上，但实际上是属于“克拉斯诺亚尔斯克边疆区”所辖。因此如果你在托木斯克找

的话就只能白费功了。

如果从地理结构上来看，博戈托克的位置在西西伯利亚平原的东南角，蒙古高原的北边，叶尼塞河的西侧（叶河是西西伯利亚平原与中西伯利亚高原的地理分割线）。西西伯利亚平原的南部，也就是鄂毕河、额尔齐斯河的上游地区，是北亚民族在西伯利亚唯一可以聚居的区域。由于位处河流的上游，纬度也较低，气候相对可以忍受，春季河水漫流的现象也较轻。更重要的是，如果你想从蒙古高原直接越过乌拉尔山口，进入东欧平原的话，这一带是必经之路（还有一条路线是顺着阿尔泰山，经过西域，征服中亚后，再进入东欧）。

在蒙古帝国时期，西西伯利亚平原一带属于金帐汗国所辖，从“博戈托克”的位置来看，算是元朝中央政权与金帐汗国的接触区。在金账汗国分裂后，蒙古人在西伯利亚平原的势力范围，归属一个叫“西伯利亚汗国”的汗国所有。事实上，在俄国人开始东征后，西伯利亚汗国也是他们在遇到中国人之前，所唯一需要越过的障碍。至于这个汗国的命运，自然不必多言了。

刚才做了张图，标了下这两个地点的位置。再放张以前作的《西伯利亚汗国位置示意图》，结合着看下。关于蒙古帝国的内容在这前的帖子里没写，在书稿中的“西伯利亚”部分有补充。不过详细的会在元朝部分解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-22

图 1

[img]http://img18.tianya.cn/Photo/2010/6/22/23649780_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-22

图 2

[img]http://img13.tianya.cn/Photo/2010/6/22/23649921_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-22

不好意思!打的急了,上面内容中的“博戈托尔”有被误打为“博戈托克”的，特此说明。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-22

开始更新

在秦人数百年的壮大过程中，有四个地点是具有地标性质的。一个就是位于陇右高原南端，现在甘肃天水市西南部的“西犬丘”（又称“西垂”，现行政归属礼县）。在秦非子成为周王朝附庸之前，秦人的祖先就是生活在此。因此这里也可以被称之为秦人第一祖地。而在秦非子因牧马有功，被赐给附庸的地位后，秦人被获准东迁到陇山西麓的“秦邑”（现为甘肃张家川县所辖）。在解读秦非子一节中，我们对于“秦邑”已经有过了解了，它的位置正处在“关陇古道”（也称“陇关古道”）的西侧。之所以将秦人部署在此，很明显是为王室拱卫西大门。

而在王室为来自陇东高原的“犬戎”所侵，不得以东迁之后，秦人被获准正式进入渭河平原。他们在渭河平原的起点，就是在当年为王室养马的“汧渭之会”（汧河，也就是现在的千河，与渭河相交的三角洲地区，相当于现在的宝鸡市一带）。经过百年的征战，秦人得以在渭河平原站稳脚跟，并于公元前 677 年建立了正式的都城——“雍城”（现在的凤翔县南）。

如果观察“雍城”的位置，会发现它处于“汧渭之会”的东面，歧山的西面，南望渭河，北依陇东高原。之所以选择这个位置建都有两个原因：一是秦人正式受封的土地是在周人的祖地——“歧山”以西，即使秦人已经有称霸整个渭河平原的心思，但在春秋之初，还是不敢将建都的地点越过歧山的；另一个原因则是，来自陇东高原的戎人部落，始终是渭河平原最大的威协，秦人需要将自己的主要力量，集中在渭河平原的北部，以在陇东高原的戎人入侵之时，第一时间作出反应。

附：秦霸西戎地缘示意图

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/6/20/23559856_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-22

雍城在春秋中后期以及战国前期，一直都是秦的政治经济中心，直到秦国有了足够的力量，再一次东扩之时，秦国的都城才开始越过歧山，向东迁移。最终成为秦国都城的，就是我们所熟知的“咸阳”

（在此之前也有过渡的都城，如位于镐京东北部，洛水之西的“栎阳”）。之前我们也分析了，之所以将都城设在渭水之北，而不是渭水之南的镐京，主要是因为周天子虽然“实亡”，但还“名存”。当然，在秦国一统天下之后，骊山脚下还是成为了阿房宫的修建之处。

关于秦国迁都咸阳的故事，还是要等战国时期分析。现在我们还是看看秦人是如何扫荡渭河平原周边的戎人吧。

作者：鄙视抢沙发的　日期：2010-06-22

如果要细数秦人到底征服了多少个戎人国家（部落），是很难有一个准确的数字。因为这类边缘民族分布的相当广泛，不仅在渭河平原周边的高原上有，在渭河平原上也有很多。并且这些所谓的“戎”国，对于现代人来说，名称过于怪异。事实上古人自己也搞不大清楚，同一个部落，被不同的人冠以不同的名称也是常有的事情。不过如果我们仅仅观察一些比较著名的戎人部落，还是能够找到秦人征战的规律的。

秦人在越过“关陇古道”之后，对于陇右高原的征战，还是围绕着渭河流域在进行的。尽管渭河的上游和中下游由于陇山的切割，而被分属为两个不同的地理单元（渭河平原和陇右高原），并且很难通过渭河河谷互通联系。但秦人在越过“关陇古道”之后，对于陇右高原的征战，还是围绕着渭河流域在进行的。除了在渭河南北扫荡戎人部落以外，秦人的势力范围向西直至渭河的发源地。在陇右高原被秦人征服的最大“国家”，是活动于天水市附近的“绵诸戎”。诚如我们在今后的历史中所看到的那样，位置渭水河畔的天水，由于地势较平

缓，一直是陇右高原的核心地区。也是历代争夺陇右地区的必争之地（三国部分会写的较细）。至于秦人在陇右高原征战的最后一个牺牲品，则是活动于渭河源头附近的“狄戎”（现甘肃临洮县一带）。

在完成对陇右高原整合的同时，位于陇山东侧的“陇东高原”更应当成为秦人的重点。因为这一地区的陇人，在泾水的源头拥有独立进出陇山的通道（泾水有两个源头，也有两条通道），也更容易对渭河平原造成地缘压力。当年的“犬戎”，就是一个地跨陇山东西的戎人部落，当他们顺着泾水攻至渭河平原时，西周王室也随之被迫东迁了。

因为地理结构的关系，秦人对于渭河平原上的戎人，比较容易彻底征服。但对于高地戎人，却很难彻底征服的。事实上，秦人在春秋之时的“称霸西戎”，并非指的是完全征服了所有的戎人，在战场上取得胜利之后，高地上的戎人“国家”大都在承认秦国宗主地位后，得到保留。

至于那些高地上的戎人“国家”被秦国彻底征服，并划为郡县，基本要到了战国中后期了。这其中就包括陇右的“绵诸戎”，以及陇东高原最大的戎人国家——“义渠戎”。如果对秦国历史比较熟悉的朋友，应当对“义渠”之名有所了解。这支活动于泾水中上游的戎人部落之所以出名，是因为秦人为了彻底消灭它，而使用了“美人计”。不过与传统的美人计不同的是，这次出马的是秦王的母亲，也就是王太后。

这位王太后史称“宣太后”，在她的幼子“秦昭王”于公元前306

年继位后，因“王”年纪尚小，而垂帘听政。与后世大部分摄政的太后一样，年纪尚轻的宣太后，需要拢络外部力量，以支撑自己的权位。但与大部分拉拢朝臣的太后有所不同的是，宣太后拉拢的对象，是逐渐壮大，已经成为秦国北方主要威胁的“义渠戎”。那位义渠王也因此掉入温柔乡，长居秦国，甚至与宣太后生有二子。

象所有的美人计一样，这个故事最终还是需要有一个牺牲品的。公元前 272 年，在秦昭王（又称秦昭襄王，长平之战就是他在位时打的）坐稳王位，秦国也成为山东六国需要合力才能对付的巨无霸之后，义渠王终于为宣太后所杀，义渠国及整个陇东高原也成为了秦国的直属地。

义渠国的故事告诉我们，无论平原地区能够为一个国家提供多大的战争潜力，但要想彻底征服高地上的边缘民族，仍然是一件非常困难的事情。事实上，这两者之间的地缘博弈，贯穿了整个中央之国的历史，在今后的历史当中，还会不断有不同的边缘民族，以不同的名称出现在这个历史舞台上的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-23

一直有事要作，先更新一段吧

其实说到低地民族与高地民族的博弈，并不仅仅在中国才有。事实上在世界的各个角落，都在上演着这一幕。在西方我们也能找到一个典型案例，那就是看似亲如一家，实者水火不容的英格兰和苏格兰。英格兰人能够成为世界的主人，但在苏格兰人退守大不列颠岛的北部

高地后，却始终无法彻底融合这些最后的“凯尔特人”。

欧洲的事,将来会有专贴详加解读,现在让我们回到陇东高原吧。义渠戎是陇东高原最大的戎族,但并不是唯一的戎人部落。在陇山(六盘山脉）的腹地，泾河的源头附近，还盘据着一支被称作“乌氏”的戎族。这支戎族在义渠国被灭之前，已经被秦人所征服，聚居之地被设置为“乌氏县”(现甘肃省固原市泾源县一带)。

乌氏戎其实和当年的秦人很相似。之所以这样说，一是因为他们的聚居地，扼守着翻越陇山的另一条通道；二是那一地区也是水草丰美之地，非常适合养马。在秦人收其地后，有一个叫作“倮”的乌氏族人,在那里大量饲养牲畜,并由此获得了秦始皇的青睐,获封爵位。当然，乌氏倮并没有秦非子那样的机遇，因此他（她）在史记中只能凭财富位列《货殖列传》了。

之所以在这里提到乌氏,一是因为乌氏戎所在地是一个重要的战略要地，在以后的解读中还会涉及到（特别是丝绸之路)。二是因为在大家所熟知的《寻秦记》中,乌氏牧场的背景即是来源于乌氏戎(而且应该就是“乌氏倮”的故事)。所以如果有朋友有志于文学创作，也应当就此理解一点，真正的大家，一定是要有些历史、人文方面的功底的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-23

作者：重庆人小路　回复日期：2010-06-23

转载：

转载：

作者：受伤的买房人　回复日期：2010-06-22

证未到手急着转手官司棘手http://www.sina.com.cn2010年06月22日

呵呵！小路怎么突然拐到二手房上面了。也罢，中间休息这点时间也没法更新，就解读一下这个案子。相信对大家也会有所帮助。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-23

这个案子要从两个方面解读。一是从二手房交易的角度看；二是从法律的层面分析。我们先说说二手房交易方面的问题。

从文中所提供的细节来看，这起房地产纠纷案，是一起典型的因不规范的炒房行为，而引发的纠纷。一般而言，正常的炒房是先将物业买进,等产权过户后再行卖出。尽管我们大家对这种行为深恶痛绝，但从法律层面上来看，并不违反，也算是在玩资本游戏。

而文中所述的交易过程，实际上就没有这么正规了。被告为了压低风险，在与上家签订合同后，将履约时间拉长，然后在此期间寻找下家。以减少资金占用的时间（甚至可以不占用，即用下家所付的首付款去支付给上家)。这种做法在二手房的炒作过程中是常见的手段。只能说炒家如没有中介的配合，是不可能完成的。

中原地产作为香港最大的中介公司，从公司层面上来看，是不大会支持这样做的。但下面的经理及业务员为了完成业绩，这样做也是常态,因为这样做可以由二次佣金。当然,还有一种更恶劣的情况是，中介公司内部人员直接参与操作，并瓜分差价。从被告原是此小区保

安的情况来看，这种可能性是很大的。

中介公司人员有没有跟被告串通炒房，是很难取证的。但有一点可以肯定，即中介公司说自己无法查阅业主的基本信息，只能凭卖家自述是有问题的。深圳的情况我不太清楚，但在上海，只要有物业地址，就可以去房产交易中心打印房产基本信息，包括业主姓名、是否有抵押、面积等等，每项五元。而且这也是中介公司在交易之前必作的功课。如果法官清楚这点的话，中原地产在这起交易中是无法免责的。

球开始了，一会再写。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-24

从法律的角度分析。原告存在一个问题，即她应当要求法院认定合同无效，然后要求赔偿。问题是如果是这样，她就不能直接按照合同的约定要求违约金，而是要提供相关证据，例如筹集房款而受的利息损失；因房价上涨而受的差价损失（可惜房价是略有下调）。这类证据比较难提供，即使有也很难满足原告的要求。因此原告才会一方面和被告一样，要求法院认定合同有效；另一方面又要求原告赔偿违约金。只是这样一来，她起诉被告的基础就没有了。更主要的是她无法证明，原告的这种行为，有没有对她造成直接损失。而被告律师也正是看穿了这点，才会强硬要求，按原合同履行。

如果从中介的角度看，这种类型的操作并非不可。只不过需要明确告知买方房屋的权属状况。另外从法律上规避风险，可以操作的方案是，在合同中约定一个生效日期（不同于签约日期），而这个生效

日期要约定在炒家能够拿到产证之后。

好了，现在我们回到正题上来吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-24

现在我们已经比较清楚秦人在渭河上游的陇右高原,以及泾河上游的陇东高原是如果扩张自己的势力的。而除却这两个地理单元，还有两个相对独立的地理单元需要秦人大费周章。一个是河西之地；一个是陕北高原。

秦人对于河西之地的争夺，经过前面的分析，我们已经比较清楚了，这实际上是在和河东的晋国在进行地缘博弈。不过在秦人称霸西戎的过程中，在洛河将与渭河相交之处，有一支戎人却在秦晋相争中顽强的生存下来了。如果我们观察地图，会在洛、渭、河（黄河）三水之间，找到一个“大荔县”。而这个大荔县的得名是来自于一支叫作“大荔”的戎人。在秦穆公俘获晋惠公的“韩原之战”后，依附于晋国的大荔戎其实就已经被秦人一并收服了。秦晋韩原之战后“结盟”的“王城”，就是大荔戎所筑，位置就在今大荔县的东南。

象高地戎人一样,大荔戎在整个春秋时期,并未被秦人直接吞并。所不同的是，如果说高地戎人之所以能够保持自己的独立性，是因为地理结构较复杂，完全吞并的成本太高，那么大荔戎的存在，则是因为他的地缘位置了。身处两个大国之间，很多时候是不幸的（比如波兰）；但如果有足够的技巧，也可以在平衡之中求生存。在我们解读东南亚的时候，相信那个深喑平衡之术的泰国，已经给大家留下了深刻的印象。

只是相比于稳定的地理结构,单纯的依靠地缘位置玩平衡并不那么保险。因此大荔戎最终也先于那些高地戎人,在春秋战国相交之时,被秦人完全吞并（公元前 461 年)。他们所筑的那些城邑也成为了秦晋博弈的战场。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-24

当秦穆公成为西戎之主时,陕北高原是秦人需要应对的另一个地理单元。这片高地的特点是，它是属于洛水的中上游流域。因此无论是戎人的聚落区，还是秦人的征战路线，也都是沿着洛水及其支流而前行的。当然，如果这些戎人足够强大，他们也会沿着洛水侵扰渭河平原。

在春秋之时,占据陕北高原的主要边缘民族并未被命名为“戎”,而是被称之为“白狄”。其实我们倒不必去深究戎狄之间的区别，古人在为之命名时，也并不十分了解这些边缘民族之间的异同点。真正让白狄族发挥重要历史作用的时期是在战国时期,只不过那时他们的舞台并非是在陕北高原，而是越过了整个山西高原，进入了太行山与河北平原相交之处。到了那个时候，这些狄人获得了和战国七雄几乎同等的政治地位,而他们所成立的国家非常有名,被叫作“中山国”。

关于白狄为什么会迁移到河北平原，在下一节，解读晋人的对戎政策中会有答案。事实上，在整个春秋战国时期，陕北高原和河西之地一样，都成为了秦晋博弈的主战场。而秦人通过自己的努力，也将自己的势力范围沿申至洛水之源。在那里，他们所征服的最后一支戎人叫作“临衍戎”。位置大概在现在的陕西省盐池县一带。如果从地

理结构的角度看，那里正好处于鄂尔多斯高原与陕北高原的过渡区。而鄂尔多斯高原与它北部的黄河两岸平原（河套平原），共同组成了著名的“河套”之地。在华夏族将陇东、陕北两大高原（或者说整个泾水、洛水流域）融合之后，河套之地将成为边缘民族与华夏族地缘博弈的新战场。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-24

今天就到这了，祝大家晚安！

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/6/20/23559856_10174465.jpg[/img]

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/5/24/22054957_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-24

俄国托木斯克州的“巴卡塔尔斯克”,俄国叶尼塞州的“纽克斯克(还有文章说是“纽克斯克”在贝加尔湖附近)，找了半天俄国的分州地图，还是找不到这两个地方的位置，只能再次麻烦鄙视兄了。多谢。

==========

不好意思！这两日事有点多，现在才回复你。“纽克”也好,“纽克斯克”也罢，都没有在贝加尔湖边找到。之前曾经分析过，可能是

外兴安岭边上的“纽克扎”。

其实你参考的那几篇文章,作者有可能是直接从俄文文献中找到的资料，并译用的。但译的非常不严谨，就象把“博戈托尔”的行政归属搞错了一样。这种错译还出现在所谓的“叶尼塞州”，俄国的46个州中并没有这个州，应该指的是“叶尼塞河”。

如果顺着这个思路寻找的话，我们可以在托木斯克州找到“塔尔斯克”村镇，但没有“巴卡塔尔斯克”。印象中托木斯克州北部有条河，发音跟“巴卡塔尔斯”很象，具体情况记不太清了，如果你有足够的耐心，可以在GOOGLE地图中找一下。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-26

作者：水手seaman回复日期：2010-06-26

请教lz个问题

一直很不明白甘肃、陕西和宁夏是怎么划分的，这几个省/自治区的边界交缠在一起，特别是甘肃，有一块很大陇东高原在陕西和宁夏之间,和甘肃的联系只有很小一点。

lz能从地缘和政治方面聊聊吗

==========

在明朝时，陕、甘、宁三省是一体的，都归陕西布政司管。后来大致是在清康熙年间分为陕、甘两省的。至于宁夏，最早在是 1928年，由马家军自己独立出来的省份。建国以后以其为基础，设定了宁夏回族自治区。

宁夏建省时的方案有好几个。最大的把青海、甘肃中的回族聚居区都包进去了。后来采取的方案算是比较小的，由于陇东高原之前就是甘肃省的，因此除了少部分划入宁夏以外（比如固原），大部还是留在了甘肃。为了不至于让陇东高原成为飞地，在六盘山一代，留了一条通道，以让陇东连接甘肃的其他部分，这也使得甘肃现在的行政区划有些怪异。

如果从地缘的角度分析。甘肃及其所属的地理单元，在中央之国的地缘定位，一直是带有非常强烈的军事色彩的。现在的甘肃省所包括的陇东、陇西（陇右）、河西走廊三个主要地理单元，在中国历史上所起的作用就是将隔绝、沟通西域以及蒙古高原的边缘民族。宁夏的主要地理单元“西套平原”（也称“银川平原”），在大部分的历史时期，也是属于这个军事地缘集团的一部分。宋朝之所以积弱，除了丢失华北平原的北部以外，很大一部分原因，也是因为西套平原成为了党项人的根据地，使得宋朝无法其中精力对抗来自北方的地缘威胁。

鉴于以上原因，清初在陕甘分省时，才会将河西走廊、陇东、陇西、西套几个地理单元，划归新成立的甘肃省。当然，陇东地区划归甘肃，除了它监控鄂尔多斯高原（河套）的蒙古人战略作用以外，亦可让陕、甘两省的地缘关系，不至于因陇山的分割，而渐行渐远。要知道，甘陕之间的关系，是唇齿相依的关系。没有了渭河平原这个大后方提供后勤保障，甘肃无法发挥它的军事作用。而如果没有了甘肃的护卫，渭河平原无法抵抗来自西、北部的地缘威胁。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-26

作者：地大团座　回复日期：2010-06-26

楼主真是不容易哈，找这么多地图，并且还是地形图。说实话，国家基本比例尺中的大比例地形图管理很是严格,我们学校有个地图库，那里的好多地图是有密级的。

==========

书稿的审查时间这么长，也正是因为这些图。其实测绘部门内部也非常无奈，现行的法律已经不适用了。特别是 GOOGLE 的普及，使得我们的一些“保密”措施反而成了自我束缚的绳索。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-27

作者：啃书的大懒虫　回复日期：2010-06-27

貌似 LZ 最近很忙，苦苦等待 LZ 更新

刚才看世界杯日本丢了，心情复杂！

==========

MS 是韩国吧。最近更新慢也是受世界杯的影响，会慢慢正常起来的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-28

作者：啃书的大懒虫　回复日期：2010-06-27

LZ 看完英德大战，也点评一下哈。上半场很精彩的，下半场就不行了，要是小贝能参赛，英格兰也不会输的这么惨！估计卡佩罗要回家打酱油啦！

==========

上届世界杯印象最深的就是克洛泽了，这次表现依然抢眼，进的那个球绝对可以进十佳。英格兰每次都是热门，可总是差口气，也许德国人强的就是那口气吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-28

作者：matrixa 回复日期：2010-06-28

楼主谈谈朝鲜半岛和我们的胶东、辽东半岛以及山东江苏包围下的黄海的地缘吧，这几天韩美借天安舰时间在黄海耀武扬威了，东海某部也响应号召，开始实弹演习了！

综合最近的国际政治局势，东海，黄海，以及整个东亚会有什么样的地缘，未来可能怎么演变？？

==========

黄海美国人不会有太大作为的，水太浅（大概 40 米左右），宽度太窄（可以目测下胶东半岛与朝鲜半岛的距离）。这种地理结构，航母舰队进去了就基本被包饺子了，攻击型潜艇也不太好藏。如果朝鲜半岛归属中国的话，整个黄海被划定为中国的内海也不是不可能的（就象渤海那样）。

美国人这次进去，主要还是给韩国撑腰，象征意义比较大，没有太多实战价值。中国这几个外海，要说容易擦枪走火的还是东海。关岛——冲绳——台湾岛组成了美国在西太平洋的前沿阵地，并且纵深足够，美国人回旋的余地大。

至于南海，地缘结构过于复杂，美国直接介入后的不可预测因素

太多，反而不会成为双方角逐的主战场。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-28

作者：安定书院　回复日期：2010-06-28

楼主能不能结合最近的吉尔吉斯斯坦内乱，讲讲中亚的情况？

==========

吉尔吉斯在欧亚大陆的地理位置，已经在大中亚部分解读过了。不过倒是可以对吉尔吉斯内部的地缘结构作个分析,看晚上有时间没有，有的话做张图分析一下。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-28

作者：地大团座　回复日期：2010-06-28

作者：zhuizhuo1984 回复日期：2010-06-28

楼主，最近更新也太慢了吧！

==========

作者：鄙视抢沙发的　回复日期：2010-06-27

最近更新慢也是受世界杯的影响，会慢慢正常起来的。

==========

叫“zhuizhuo1984”的朋友，楼主说了，是受世界杯的影响。望这位朋友体谅光大球迷们对四年一度的世界杯的热爱。我们这周是考试周，但依然想办法挤时间看比赛。

世界杯是一个重要原因。另外要开启战国时代了，也在思考一下后面内容结构。特别是三晋之间，以及他们与秦之间的地缘关系错综复杂，可以说是主导了整个战国时代，要想解读清楚并不是件易事。本来是准备三晋一起写的，思来想去，还是一个个写比较清楚。魏国将是战国时代的第一主角，而太行山脉则是战国时代重点分析的地理单元。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-28

作者：Harryyu7007 回复日期：2010-06-28

鄙兄,魏国和韩国的地缘结构是不是相当于郑国,河东,运城盆地加河西(和秦直接对抗的)....这些在春秋篇都有涉及,能否从略？？？

而分析赵国的地缘则带出太原盆地,大同盆地,和河北....能否详述之,毕竟这些地理单元第一次出现在历史舞台...

愚见仅供参考..地缘里的历史和历史上的地缘..的确很难精确划分..

==========

呵呵！已经分析过的地理单元肯定是一笔带过的，重点则是那些没有具体分析过的部分，比如山西高原的北部、东部，河北平原的北部；太行山脉的地理结构等等。

韩、魏两国的重要组成部分，的确包括郑国的国土以及河东。但真实的地理结构没那么简单。这一节的重点还在于，解读山西高原与华北平原的地缘关系。要知道，晋国也好，三晋也罢，有差不多一半

的领土,是在华北平原之上。而这两大地理单元是如果组合在一起的，或者它们之间除了崤函通道以外，还有哪些路径将二者联系在一起。搞清了这些，相信大家了解中国革命史也是大有帮助的（主要是抗日战争阶段）

实际上为先秦的诸侯国做具体的地缘分析，一直是少有人做的，特别是为那些诸侯国划定国界的事。（正式的历史地图中是不做的）。这一是由于史料较少；二是由于诸侯之间相互攻伐，疆域面积变化很大；三是由于先秦的国家观念与我们现在有所不同，大部分时间是以控制主要城邑的点的形式存在的。这就造成了你中有我，我中有你的局面。不过我相信，大家看过此节后，对于战国史会有新的认识的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-30

作者：Harryyu7007 回复日期：2010-06-30

==========

鄙兄,抗战时 TG 的地缘布局是取尔朱荣/高齐的格局,坐镇山西,控制冀中冀南,渗透前出山东.而总部摆放陕北,学刘刘勃勃,俯瞰关中而不取.

而解放战争完全重新布局,取努而哈赤之势,争东北为中心而一举入关.刘邓空巢而出,弃山西而荡击中原,如彭越之游军.

TG 真乃大格局啊..

唯一比较杯具是第二次国内革命战争中取江西为根据地.徘徊坚城武汉,南京之间,强敌环伺(湖南广东).真一死地也...可能老毛子

见小日本"满洲国"建立了,急不可耐啊,赶紧让小弟称号建国...看得上眼的也就朱毛这一亩三分地了.再说江西相对临近上海,便于总部机关的整体搬迁...

==========

困守江西肯定是死路一条了。不过这也有其必然因素，一则江西的位置是吴头楚尾，而当时的“革命”中心正是在江汉平原（武汉）和江东平原（上海）。定位于江西，理论上可以左顾右盼。还有一个重要原因是，湖南的革命基础比较好（追根溯源是当年曾国藩打下的基础），因此将中央根据地放在湘赣两省交界处容易成事。不过毛的文史功底很强的（没留过洋也有好处，更容易立足国内形势），不能说他在江西时就定下了西进的战略，但最迟在与张国焘分道扬镳时，心里就已经有数了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-30

者：Harryyu7007 回复日期：2010-06-30

湖南的革命基础比较好？？..何键可不好对付啊

==========

呵呵！“革命”这个词在当时可不是一党的专利。应该说湖南自曾国藩之后，以天下事为己任的人多了起来来。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-30

作者：啃书的大懒虫　回复日期：2010-06-30

古代宋与金就以大散关和淮河划江而治，能维持百年之久。守江

为什么要守淮，请楼主解释一下。好像古代南北对峙基本就这条线。从小就生长在淮河旁的我，不清楚自己是北方人还是南方人，于是我们这里称北方人是侉子、南方人蛮子(本人不赞成这样有贬义的称呼)。

==========

如果仅仅是以长江为分割线，那么所谓的长江天险实际是为双方所共有的。在双方都能够从容的掌握渡口的情况下，水面决战鹿死谁手还未可知。其实从战略的角度看，胜负的关键并不在于谁的攻击性更强，而在于谁的抗击打能力更强。如果江东地区只剩下长江这一条防线的话，即使能够取得一场战役的胜利，也无法在与集合黄、淮流域全部资源的力量相抗衡。一旦被突破，基本就是完败了。

淮河之所以能守，是因为淮河流域经过长期经营，变得河网纵横，北方的骑兵在此，已经很难适应了。更为重要的是，江东地区可以通过水路，迅速的将人员物资调至淮河流域（这类工程，春秋时期的吴国就已经开始做了）。所以在古典时期，黄河——长江流域的决战，很多时候是发生在江汉平原的。即从中原，通过南阳盆地，进击江汉。然后在江汉平原经营水军，再顺江而下，与江东地区决战。这种情况下，位于南阳盆地与江汉平原之间的襄阳就成为战略要点的。

关于江淮之间的地缘关系，在吴楚争霸一节中已经有所表述。在以后的历史中，还会逐渐通过战例完善的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-30

今晚没球，一会开始更新晋国那点事吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-06-30

之前我们谈到，在秦穆、晋文双公之后，秦晋两国不能说相安无事，但也算基本确立了自己的发展方向。秦国暂时安心向西发展，将重点放在渭河平原以用西、北高地的整合之上；而晋国则将更多的精力投向华北平原了。不过虽然有王室的授权，让晋国去收复河北平原的卫国旧地，但晋人要想达到这个目标，还需要先将山西高原上的那些戎狄先搞定才行。

应该说，即使晋人不想向华北平原渗透，那些环绕于临汾——运城盆地四周的戎狄也是必须面对的问题。从这个角度看，晋人所遇到的问题一点也不比秦人少。对付这些边缘民族，古今中外，无外乎两种方案。按照西方人的说法就是“胡萝卜加大棒”；而按照中国的的说法就是“羁縻”政策。所谓的“羁”，就是用军事政治手段强硬施压；所谓“縻”，则是用经济和物质的利益加以笼络。

纵观历史，无论是施之以武，还是诱之以利，都是应对边缘民族所必不可少的手段，只不过是更侧重于哪一方面而已。对于秦国来说，军事手段是他们称霸西戎的主要保障；而对于实力更强的晋国来说，似乎也可以通过战争，整合好山西高原上的那些戎狄。只是秦晋两国地缘结构的差别，决定了晋国如果依靠军事手段，并没有那么容易让他们达到目的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-01

晋人之所以会遇到比秦人更多的麻烦，在于山西高原的地理结构。我们在“曲活代翼”一节已经对山西高原的基本地理结构做了一个大致分析。通过那一节，我们应该清楚，整个山西高原大致是由太行、

吕梁两大山脉，以由两山包夹而成的一系列盆地所组成的。除了晋国所占据的临汾——运城两盆地以外，向东还有“长治盆地”（上党盆地）；向北还有太原、忻定、大同盆地。这些盆地从体量上来看，与临汾或运城盆地是处在同一级别之上的。也就是说，即使晋人通过整合好临汾——运城两大盆地，以及河西、河南（崤函通道一线），甚至在河内（河北平原）取得突破，成为了山西高原乃至整个中央之国首屈一指的诸侯。但要想通过军事手段，彻底征服盘据在另外四个盆地之中的戎狄，仍然是一件非常困难的事。与之相比，渭河平原的体量，以及周边高地中并无能与之匹敌的大型盆地，让秦人在称霸西方时所要面临的地缘形势，要更为简单。

最终晋人还是想到了合适的方法来整合山西高原。而产生效果的时间也并不比秦霸西戎的时间要晚太多。开启整合之路的晋国君主是“晋悼公”，在他继位之时，距他的先祖晋文公称霸之时已经过去了50多年。而晋人在东进过程中，与周边戎狄之间所发生的地缘冲突，也愈发激烈了。

为晋悼公找到正确方法的人叫作“魏绛”，而他所建议并被采用的方法，可以用一个字来概括，那就是“和”（感觉上和现在的提法有些类似）。而这段历史或者说战略手段，也被史家称之为“魏绛和戎”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-01

附：山西地形图

[img]http://img1.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12571518941048971400/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-01

关于“魏绛”这个人，大家可以通过网络去查找他的资料。不过仅从这个“魏”字，大家也应该能够猜到，他是属于三家分晋之中的魏国的先祖。事实上晋国公室的权力，自他们向周边地区强力渗透之后，就已经为开始向那些世家大夫手中转移了。这种情况在春秋之时是非常常见的。正所谓诸侯分了周王室的权力及土地，而大夫在诸侯身上做了同样的事情。产生这一现象的根源，在于层层分封的“封建”制度。不过周人所创立的“封建”制度，在执行一段时间后，固然让中央之国陷入了分裂的局面。但也激发了各诸侯国的主动性，使他们能够多点向边缘地区扩张，最终将中央之国的核心区连成一片。从这个角度看，秦人只是在政治上，将诸侯们地缘扩张的成果组织在一起。不过伟大的始皇帝更多的是担了一个统一之名，以用这诸侯们数百年所积累的财富，建造了几个宏伟的工程。真正开始享受这一切的，是刘氏子孙。

虽然说封建制度，让春秋之时的很多诸侯国，都存在内部分裂的情况。但晋国却是一个极端的例子，因为他最终正式分裂出了三个政治体，并且都成为了战国地缘政治舞台上的主角。形成这一现象的原因并不能简单归结于晋国的“大”。因为在东方的齐国，后来也发生过重大的政治更迭。不过那时候是“田氏之齐”从整体上继承了姜太公所创立的“姜氏之齐”，齐国在地缘上并没有陷入彻底分裂的局面。

从地缘的角度看，晋国在春秋战国之交分裂为“三晋”（赵、魏、韩），正是因为他那相对独立的，珍珠琏般的盆地结构所造成的。这些相互之间即有联系，又具有很强的独立性的盆地，本身就具备了滋生独立政治体的地理基础。再加上倾整个山西高原之力，在华北平原所扩张的地理单元。晋国比其他大国更具有分裂的潜质。

不过在绝大部分春秋之时，晋国还是以一个整体的形象，出现在中央之国的政治舞台上的。所谓的“晋国六卿”之间的博弈，更多的体现在争夺整个晋国的控制权之上。换句话说，还是属于“人民内部矛盾”(“晋国六卿”指的是控制晋国的六大世家,经过长时间的博弈，最后剩下了赵、魏、韩三家)。因此魏绛提出“和戎”之策时，还是为晋国的整体扩张作考虑的。当然，这些具体的事情，还是由这些士大夫在做的。当他们各自为晋国打出一片天地之后，也为晋国埋下了分裂的种子

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-01

今天就到这了，明天具体解读，“和戎”政策，具体都对晋国以及边缘民族造成了什么样的影响,这些影响是否又触发中央之国地缘格局的变动。

祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-03

这几日因看球没有更新，向大家道声对不起。其实本人是个伪球迷，只是四年才看一次。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-04

有的人是专为世界杯而生的，比如克洛泽。不过从技术的角度分析，只能说阿根廷队不能向巴萨那样给梅西以支持，而德国队则是一个正面例子。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-04

一会开始更新吧，让球误了那么多时辰，要补点课了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-05

不好意思！宝宝刚才醒了，现在开始吧-

现在我们可以具体来说说“魏绛和戎”之策了。其实所谓“和戎”的方法，后来历朝历代都在用。无非是借助农耕民族强大的经济实力，来与边缘民族实现和解。简而言之就是给之与利，然后让对方承认自己宗主的地位（反正你打进来，也无非是为了财物）。不过这个“利”怎么给也是有讲究的，象后世的“北宋”那样直接给钱的方法是最不可取的。在大多数情况下，农耕民族只需开放“互市”，允许双方互通有无，让边缘民族能够通过贸易手段得到他们所需的物资（如盐、铁、茶叶等）就能够达到和平的目的了。当然，许可双方通商，并非一劳永逸的办法，那些马上民族，在得到必要的物资补充后，往往还是会骚扰农耕民族的边境，毕竟“打草谷”获得的利益更直接。这也是历代皇朝，对于在是否与边缘民族“互市”的问题上，往往犹豫不决的原因。

要想通过互市来降低边缘民族的压力，首先必须得有足够的实力，以让这种互市不至于更多的成为一种资敌行为。显然，已经统一了临

汾——运城两大盆地的晋国有这个实力。之所以选择和解，只是希望寻找一种低成本的渗透方法罢了，并非是不得以而为之。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-05

正如我们刚才所分析的那样，能够与晋国在贸易中获得利益，正是那些边缘民族所求之不得的事。实际上，在与晋国的对抗当中，那些戎狄所承受的压力要远大于晋国。这就好象上个世纪的国内战争那样，你可以无限的放大游击战的成果，但实际上，战略的优势却始终要看整体实力的对比。因此，晋国提出的“和戎”政策之后效果是非常明显，而且迅速的。晋国周边的边缘民族迅速承认了晋国的宗主地位，并且在晋国征战中原的过程中，为之所用。而晋国在这次民族和解中所获得的好处，还远不止于此。因为在后世类似的民族和解案例中，农耕民族除了获得暂时的安宁以外，很难真正的向边缘地区渗透（最多只能建立几个军事据点，再设立一些名义上的行政机构），也就是说，双方的地缘格局，并没有发生根本性的改变。这主要是当农耕民族统一长城以南的地区之后，蒙古高原、东北平原、西域、青藏高原这几块帝国时代主要的边缘地区，并不适合进行大规模的农业生产（古典时期）。或者说，它们当中即使有些小的地理单元能够成为“塞外江南“。但也无法与长城以南的农业区，连接在一起（比如我们以后要分析到的“河套平原）。在这种情况下所获得的和平，是没有地缘保障的。

而在春秋时代，晋人所要面临的地缘形势，对他们则要有利的多。因为晋国周边那些戎狄所占据的地区，有几个适合大规模农业生产的

地理单元,并且几个地理单元与临汾——运城盆地存在着紧密的地理联系。这几个盆地包括山西高原，或者说山西省范围内的“太原”、“沂州”、“大同”、“上党”几个盆地。当晋国与生活在这几个盆地之中的戎狄实现和解，并形成亲如一家的关系之后，晋国也可以无障碍的向这些潜在的农业区移民。而这些带有游牧性质的边缘民族，本身对于土地并没有特别的概念。游牧的生产、生活方式使得他们对于晋人的渗透并没有切肤之痛,反而很享受与这些农业人口进行交易所带来的利益。这种温水煮青蛙的渗透方法,当然不会在一代之内见成效，但终整个春秋之世。晋国所代表的农耕文化，对这些盆地地缘属性所做的改变，已经不可逆转了。而在这些水草肥美之地成为农田之后，那些活动于山地之中的，小股戎狄部落已经不足为患了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-05

应该说，晋人通过“和戎”政策，不仅征服并融合了为患于他的边缘民族，扩张了自己的土地，并且让他们为己所用，成为了晋国称霸中原的生力军。

不过也并非所有的戎狄都在这场地缘博弈中成为牺牲品,最起码有一支戎狄部落成功的利用的“和戎”政策，并为自己打出了一片新的天地。这支戎狄部落一开始被华夏族称之为“白狄”，而他们正式出现在中央之国的舞台上，是以“中山国”的面目示人的。

关于中山国的地缘情况，是我们下一节的分析目标。其实如果单纯的比较国运，中山国的白狄们可以认为他们才是最终的胜者。因为直到战国末期，中山国才算正式被灭。而之前利用他们的晋国，却早

以通过自身的分裂，结束了绚烂多彩的春秋时代。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-05

今天就先写到这了，祝大家晚安！恰值世界杯期间，有兴趣的朋友，也可以将自己看好的夺冠球队写出，试试自己的眼力如何。我自己目前还无法作出准确判断，之前挺希望阿根廷夺冠的，现在要重新选了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-05

今天应该解读神秘的中山国了，现在做张图，如果还有时间就开始。之所以要先解读这个国家，是因为它居于燕、赵、魏、齐之中，地缘位置非常重要，如果不先交待清楚，另几个国家的地缘格局就很难理解了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-06

作者：wycsh 回复日期：2010-07-06

怎么就没用人看好乌拉圭，我顶乌拉圭夺冠！荷兰，德国，西班牙这些老牌欧洲国家得到的好东西太多了，上帝太照顾他们了有时也会糊涂一下，我顶乌拉圭夺冠

==========

这年头什么事都有可能发生，乌拉圭也算是得过冠军的啊

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-07

作者：桥头好大一棵树　回复日期：2010-07-05

楼主将历史结合地理融会贯通，应该作为文综讲义。我有一个启

发，历史上地理单元还应有物资的需求。一个时期战争、政治往往是某种必须品的取得（掠夺、通商）。比如‘盐’三晋有池盐，齐有海盐，争霸中具有了天然的优势，铜、铁在某一个时期会决定政治取向。如果楼主收集一些此类资料对于地缘政治会增加说服力。

==========

一般而言，对于一个族群最为重要的是食物来源。从大历史的角度看，古典时期农耕民族之所以具有更大的潜力，正是因为农耕的生产方式，较之游牧、渔猎更为先进，也就是说单位土地所能养活的人口更多。因此这部分地缘解读的重点在于最具农业潜力的平原地带。

其实盐、铁以及现在的石油等资源也是影响历史进程的重要物资。只不过它们的作用大小是可变的，对整个族群的影响也远不如食物。即使从战术的角度看，一个单纯拥有某种资源优势的地理单元，也无法成为决定性的地理单元。就象现在的中东，即使拥有世界上大部分的石油储量，但在地缘政治的舞台上，也只能成为棋子。

当然，如果一个国家或族群，所占有的资源具有特别的优势，甚至在某一时期成为它存在的重要理由的话，我们还是需要特别关注的。就象如果我们解读现在的国际关系，中东的石油是无法绕过的话题。而在春秋战国时期，有一个国家或者说族群，也因为某种资源上的优势，而大幅增加了它的地缘价值，它就是“巴”。在以后的章节中我们会具体解读其中的原因的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-07

作者：Harryyu7007 回复日期：2010-07-06

鄙沙兄,中山国的族源语言是什么？..."中山"是什么含义来历？..应该是汉化的高车铁勒系的吧...

他们是依托太行山的山地土著？为什么匈突系的那么多分支只有他在春秋战国时代发展成一个"类华夏"的国家形态..文明源流来自哪里..国灭祀绝后,国人流向何方..

是否主要是受赵国崛起的挤压,被迫走出大山,并以华夏国家的形态组织起来求自存..

==========

大部分问题会在今后的内容中解读,只是语言一类的问题不会有答案。其实更多的时候，我们知道它们是非华夏体系就行了，真要将之与史书上记载的某个族群对上是非常困难的。要知道，我们的华夏先祖其实并不屑对边缘民族有太多研究,如果通过他们的记载来做研究的话，最终会钻进牛角尖的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-07

作者：nankailyre 回复日期：2010-07-06

最近好慢看来春秋战国之交很难写

呵呵！主要是球闹的。每一个时代都有每一个时代的重点，比如我们解读到西汉时，西域会是那个时代的地缘重点。战国时期的地缘

重点在于太行山两侧。把燕山——太行山——黄河（古）之间的河北平原，与山西高原之间的地缘关系搞清了，战国时代的大部分问题就迎刃而解了。

今天已经睡了一会，一会更新到球开始。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-07

附：白狄迁移路线图

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2010/7/7/24500467_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-07

我们都知道，在晋国分裂为赵、魏、韩三国后，历史就从春秋时代转为战国时代了。如果说所谓的“战国七雄”是战国时代的主角的话,那么还有一些春秋时代的老牌诸侯在这七个主角的夹缝中求生存,比如郑、宋、卫、鲁等。当然，这些配角绝大部分都在战国时期先后被七国所吞并了。不过配角也有配角的排名，与主角演对手戏较多的配角，当然要比那些露个脸的龙套角色要强的多。如果要为配角们排序的话，那个夹在燕赵之间的“中山国”绝对可以排在前列。如果纵向和他们自己的历史对比的话，高峰期出现在战国时期的“中山国”比之那些春秋时期残留下来的破落户要胜出许多,即使占据第一配角的位置也不为过。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-07

关于中山国的族源，有“鲜虞”、“白狄”之说。更为统一的说法

是，这两个族名实则为一。我们可以这个族群演变列出的可能顺序是“白狄”部落——鲜虞部落联盟——中山国（包括其同族附庸国）。要“秦霸西戎”一节中，我们曾经说过，白狄部落的活动区域原来是在陕北高原。至于他们为什么横跨整个山西高原，迁移至河北平原，则都是拜秦、晋二国所赐。

在秦晋“崤之战”之后，秦国开始主要精力放在对渭河平原及西、北部高地进行整合的工作上。而生活在陕北高原上的白狄也开始承受来自渭河平原的压力。

按照秦人整合陇右、陇东高原的经验来看，这些边缘民族一般都逃脱不了先“羁縻”，后吞并的命运，不希望被融合的部众只能向更远的边缘地区迁移(如蒙古高原)。如果白狄仍然待在陕北高原的话，他们的下场并不会和义渠、绵诸这些戎人有什么不同。不过从地缘位置来看，白狄们要比他的邻居们要多个选择，即他们有机会越过黄河，东进山西高原。

在一般情况下，白狄们的这个选择并不能算高明。因为根正苗红的晋人消灭他们的欲望，决不比他们的近亲“秦人”要弱。从陕北高原进入山西高原，用一句俗话形容的话，就是“刚出龙潭，又入虎穴”。不过历史还是给了白狄部落以机会，因为当秦人向他们不断挥舞大棒的时候，晋人却向他们伸出了胡萝卜。经魏绛提议，晋惠公开始实施的“和戎”政策，让饱受战争之苦的山西高原，暂时出现了一片祥和之色。因此白狄部落决定东迁，在山西高原之中寻找到新的土地。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-07

白狄部落东迁的时间大约在公元前550年，这时离“和戎”策的提出相距大约20年。也就是说，白狄花了整整一代人的时间来观察所谓“和戎”是否是一个圈套，最终的结果当然是他们相信了晋人的诚意。事实上这一政策放在不太长的历史中来看，的确算的上是一个双赢的方案。尽管最终的结果是，晋人真正取得了战略优势。但如果没有和戎策，白狄们也无法在河北平原为他们的历史画上浓墨重彩的一笔。

白狄们选择的渡河之处在历史上很有名，最为人所熟知的标签是“孟门”。孟门的位置正好在晋陕大峡谷的中点之上，是河西陕北高原与河东吕梁山脉之间，最为重要的连接点。也是河西高地上的边缘民族，与河东戎狄们进行交流的必经之地。

孟门在后来的历史中长期发挥的重要作用，如果你对中国革命史感兴趣的话。你会发现，同样选择以陕北高原为根据地的红色政权，在东进之时，所选择的通道和2000多年前的白狄们并没有什么不同。

今天就到这了，祝大家看球愉快！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-07

乌拉圭如果夺冠的话，算不算冷门？好孬也是两届世界杯的冠军，虽然那已经是很久以前的事情了，不过所谓三代出贵族，即使后来破落了，但这种夺冠的历史记忆是无法抹去的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-08

可以回复了？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-08

作者：yanyuc 回复日期：2010-07-07

老大，系舟山的位置似乎标得偏上了一点

==========

系舟山是最后标上去的，估计是保存时不小心动了下鼠标。谢谢啦！修改一下，马上就上。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-08

作者：a820214919 回复日期：2010-07-07

问楼主一个问题，根据楼主预测南海问题既然在最近几年解决，那么南海需不需要一个前进基地呢，中沙群岛地处南海中央区位优势很明显。那么有没有在中沙建大型人工岛的可能性呢？

海南岛由于离大陆太近，并不足以充当南海的前进基地。美国不是说过如果中国的核潜艇消失在菲律宾附近海域，你就要听听中国人在联合国说些什么，

不知道中国有没有必要在中沙建大型人工岛呢？假如建成对南海格局有什么影响呢？

==========

从法律上看，人工岛没什么意义；从军事上讲，离大陆太近，意义也不大；从经济的角度看嘛。。。。有这钱还是多造几个航母吧，比这有用的多。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-08

白狄迁移路线图

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2010/7/8/24560720_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-08

昨天说到，孟门是沟通陕北高原与山西高原的枢纽。这个枢纽一直到今天还在发挥的重要的作用，现在的307国道也正是从这一带跨越黄河的，只不过1969年建筑黄河大桥的时候，选在位置偏南的柳林镇上了，因此1971所归划建立的县级单位也就叫作柳林县了（历史上则是孟门辖柳林）。其实在漫长的历史当中，渡口的具体位置并不一定总是固定在一个点的，在一段水流平缓的河面上，渡河的地点会有小范围的波动的。在明清乃至民国时代，孟门北部的“碛口”成为的新的水陆码头，并成为了晋陕大峡谷的新地标。

无论孟门镇、碛口镇、柳林镇谁成为了晋陕大峡谷的枢纽中心，它们在历史和现实中都是以同一个地理单元的面目示人的。孟门一带的战略意义并不止于是连接陕北高原的交通要塞，更在它上游的那些地区（比如河套、西套地区），如果希望与山西高原北部乃至华北平原中部进行沟通的话，在它们沿黄河行进至此时，就可以登陆，并穿越吕梁山脉进入太原盆地了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-08

昨天说到，孟门是沟通陕北高原与山西高原的枢纽。这个枢纽一直到今天还在发挥的重要的作用，现在的307国道也正是从这一带跨越黄河的，只不过1969年建筑黄河大桥的时候，选在位置偏南的柳

林镇上了，因此 1971 所归划建立的县级单位也就叫作柳林县了（历史上则是孟门辖柳林）。其实在漫长的历史当中，渡口的具体位置并不一定总是固定在一个点的，在一段水流平缓的河面上，渡河的地点会有小范围的波动的。在明清乃至民国时代，孟门北部的“碛口”成为的新的水陆码头，并成为了晋陕大峡谷的新地标。

无论孟门镇、碛口镇、柳林镇谁成为了晋陕大峡谷的枢纽中心，它们在历史和现实中都是以同一个地理单元的面目示人的。孟门一带的战略意义并不止于是连接陕北高原的交通要塞，更在它上游的那些地区（比如河套、西套地区），如果希望与山西高原北部乃至华北平原中部进行沟通的话，在它们沿黄河行进至此时，就可以登陆，并穿越吕梁山脉进入太原盆地了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-08

又能回复了？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-08

试试能不能回贴

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-09

现在我们把视线转回到白狄身上。白狄们渡过黄河之后，径直向东走就可以到达太原盆地了。如果说临汾——运城盆地之所以成为晋国的核心地区，是因为它们都与黄河相邻（黄河不仅成为连接这两个盆地的纽带，更让它们与河西地区紧密的联系在一起），那么太原盆地与临汾盆地的关系则是靠汾水来维系的。汾河下游的晋人，很自然的会优先考虑，沿着汾河上溯至太原盆地。，也就是说太原盆地处在

晋人向北渗透的第一线，假如白狄也一定临汾水而居的话，那么他们最大的可能就是在汾水上游的那些山地中寻找机会了。

最终迁移中的白狄并没有抱死在汾水这一棵树上，因为他们只要目光稍稍向东北方向偏移一点，就会发现更好的去处。在那里有一个虽然与太原盆地紧密相连，却又不属于汾水流域的新盆地在向他们招手，它就是——忻定盆地。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-09

忻定盆地的名称来源于忻州和定襄，用一个地理单元中较大的城市来为之命名，是一个惯例。不过这些后世的行政单位并不是我们现在分析的重点，名字嘛，只是一个符号，大家能够记住就行了。

我们常说汾河是山西人民的母亲河（也就上汾水），这话大体上是没错的。就象老师们一直告诉我们黄河是中华民族的母亲河一样，虽然我这个生活在长江流域的同学一直到成人之后，才有幸喝过几口黄河水，但却并不能就此否认黄河在中华文明史中的重要作用。不过对于生活在忻定盆地的人来说，滹沱河更应该享受这个称号。

滹沱河与汾河的分水岭，或者说忻定盆地与太原盆地的切割线，是一条东西向的小山脉——系舟山。系舟山实际上是南北向的太行山脉的一条小支脉，只不过它的名气不大，很多人并不知晓。不过如果你再往北走的话，会看到两条非常著名的山脉：恒山和五台山。古人在为山命名时，基本是命名某个具有显著特征的山峰。而视野更为开阔的今人，往往将之扩展为整个山脉的名称。恒山和五台山也是这种情况，如果你想寻找令狐冲做掌门的地方，或者看看韦小宝出家的清

凉寺，目标是十分明确的。而现在我们所要说的是以这两处名山而命名的整条山脉。和系舟山一样，恒山山脉和五台山脉都是太行山的支脉。

有的时候我们觉得太行山脉象是一棵大树，除了主干以外，总是不时的向旁边伸展出一些旁支。恒山、五台山、系舟山甚至中条山，都是这棵大树的一部分。不过这棵大树比较偏心，基本只是向山西高原开枝散叶，而对于东面的华北平原，则只是零散的过渡些丘陵罢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-09

当白狄迁移至忻定盆地时，理论上他们暂时可以避开晋人的锋芒，寻找到一片安身立命之地。只是晋人就算没有来，那些水草肥美的地方也不能算是无主之地，无论对于华夏族，还是其他民族来说，都并不会当然的接受外来者。对于白狄来说，如果他们还不能在忻定盆地找到新的土地的话，那么摆在他们面前的还有两条路：一是继续向北跨越恒山山脉，进入大同盆地；二是向东跨越太行山脉，进入华北平原。由于恒山山脉直接连通了山西高原东西两侧的吕梁——太行山脉，因此进入大同盆地的道路，并不比跨越太行山脉的道路要通畅。

就华北平原和大同盆地的潜力来说，前者显然要高于后者。在白狄到来之前，山西高原之上的戎狄们就已经不断的跨越太行山脉，向华北平原渗透了。在一百多前前，他们甚至攻灭了周人在华北平原南部所部署的两个重要据点——卫国和邢国，逼迫他们在河济平原中重新立国。从那时时华北平原的大部就成为了边缘民族开拓新领地的乐土。这其中所蕴含的巨大空间，让白狄也将目标锁定在华北平原之上。

无论是生存，还是迁移，河流往往都起着至关重要的作用。而忻定盆地的主要河流“滹沱河”，正是发源于恒山——五台山脉之间，然后向西拉出一道优美的弧线，从五台山与系周山之间穿越太行山脉，流入华北平原，并最终注入河水（古黄河）。如果按照常理分析，白狄以及之前的戎狄由忻定盆地进入华北平原的最佳路径，应当是顺滹沱河的水流方向东行，直接进入现在的石家庄地区（滹沱河也被石家庄人民视作母亲河）。只是白狄并没有选择这条看似正常的路线，而是选择了逆流而上，进入了恒山——五台山脉之间，然后在那里稍作停留。至于为什么会有这样的选择，要放在明天解读了。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-09

额

又等不到 lz

whererunow,mylz？？？？

==========

总得把家务事做完才能来啊！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-10

滹沱河在太行山脉（系舟山与五台山这间）中的河谷，在古典时期并没有成为连接忻定盆地与华北平原的路径。这主要是因为河谷本身的落差过大，宽度窄，水量大。在这种河岸边，即使能够开辟出道路，通行起来也是非常危险的。事实上尽管沿河流两岸开辟道路是一个不错的选择，一则可以借助河流之力，寻找到部分天然的道路；二

则可以为旅人随时补充淡水。但有的时候，水量太大的河流，反而会带来危险，特别是在山脉中穿行的时候。滹沱河的情况并不是孤例，之前的渭河两岸也没有形成连接陇右高原与渭河平原的天然道路；而当黄河两岸的道路，到了陕地也算走到了头，只能从崤山中寻找合适的道路。当然，随着工程技术的发展，这些古人视为畏途的河谷，大多也已经通行了铁路或高速公路了，毕竟它们有着距离上的优势。相信这些新的道路，会加速两端地理单元的融合，不过这是一个比较漫长的过程，对于现在的我们，还是需要正视几千年来，所形成的地缘差异的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-10

刚才在做图，所以慢了点

现在对于白狄来说，可以选择的道路是上溯至滹沱河的源头，然后在恒山山脉与五台山脉中间寻找道路进入华北平原。相对而言，恒山山脉与五台山脉之间的距离还是较宽的，只是在滹沱河的源头（源头在一个叫“孤山”的地方，现在有个孤山水库）东侧，有一道山梁，将恒山山脉与五台山脉连接起来了。而这道山梁并非是忻定盆地的终点，在过了它之后，盆地仍然向东沿伸了一小段，方才遇到太行山的主脉。

即使我们不是军事家，也应当能够判断出，山梁之上可供选择的道路并不会太宽，而依托这条山谷地形的道路，是可以构筑一道城关，并成为由华北平原进入忻定平原的最后一道屏障的。在白狄东迁之时，

这里应当还没有筑关。不过在后世，这里的确成为了一个军事要塞，只不过使得这条连接恒山山脉与五台山脉的山梁，一举成名的时间并非是在古典时期，而是在抗日战争初期。那场战役曾经被称为打破日军不可战胜神话的开山之作，正式名称叫作“平型关战役”，而那坐曾经的关隘也就是“平型关”了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-10

附：平型关位置示意图

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/7/10/24685204_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-10

能回复？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-10

关于平型关战役的细节，我想就不用我说了。只能说从地理结构的角度看，这个伏击地点选得非常好。至于白狄在东迁过程中，有没有遇到类似的伏击，我们就不得而知了。不过白狄倒是在恒山山脉与五台山脉之间滞留了一段时间，然后再进入华北平原的。这种停留是很正常的，因为穿越平型关所在的那道山梁之后，他们很快就要遇到太行山的主脉了。

白狄是通过什么道路穿越太行山脉的，在赵国与中山国的百年恩怨中我们会有详细的解读。因为这其中的所涉及的地理单元，和地缘力量，并没有那么简单。但有一点可以明确，平型关以东的那一小块

盆地，是越过太行山分水岭之前，最后一块可以依托的，具有自给能力的土地了。因此在伟大的“赵武灵王”死后，他也将自己的陵墓建筑于此，以便让他的灵魂能够兼顾赵国在太行山两侧的国土。而这片土地在后世也被命名为“灵丘”(西汉时置灵丘县,现在也叫灵丘县)。至于这个盆地的地理名称，当然也就是“灵丘盆地”了。

白狄在东出太行山之后，选择了向南发展。当然，向北也是一种选择，不过在那里他们将会遇到燕人的阻击。燕人能够在华北平原的北部顽强的生存下来，不得不说是一个奇迹。由于长期与其他诸侯国隔绝，他们在战国以前的诸多细节，并不为人知。不过很快，他们也将完成自己的内部融合,并以一个强国的姿态出现在中央之国的政治舞台上了。而白狄在南进之后，最终又回到了滹沱河流域，他们的政治中心，最终也建立在滹沱河下游。如果按照现有的行政区划来看，那个视滹沱河为母亲河的石家庄地区，正是白狄活动的中心。只不过那时候，他们已经被华夏族称之为“鲜虞”了。而鲜虞部落联盟中最为强悍的一支，按照华夏族的组织方式，建立了“中山国”，并活跃在中央之国的政治舞台上。

由于鲜虞部族最初是从忻定平原迁移至华北平原的,因此他们最初也自然的控制了这条东出太行山的通道。更为重要的是，向南扩张的中山国，在越过滹沱河下游之后，又控制了一条新的太行山通道。这两条通道的东端，即为现在的保定地区和石家庄地区，或者说中山国所控制的主要区域即为现在的保定——石家庄地区。至于这两条太行山通道的具体结构如何，我们在随后的战国篇中会有具体解读。下

一节，我们将要回到三晋身上，去看一下三晋是如何瓜分晋国的土地的。到那时我们就会清楚，为了么一直对中山国如鲠在喉的是赵国了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-10

作者：wycsh 回复日期：2010-07-10

楼主，这几年不知道你有没有去过山西，我去年 7 月初从包头==呼和浩特====大同=====恒山=====五台山走了一趟，感觉经过的山上基本上看不到什么绿色的东西，五台山例外。问导游和司机，“山西好风光”歌里唱的山西到哪里了，司机说 30 前是山清水秀的，是挖煤挖的，水都顺着坑道留到河南去了，整个山西以后都要移民，他的说话不知道是危言耸听呢还是有其事实依据呢？

==========

从呼和浩特至恒山一带，两千多年来一直是游牧民族与农耕民族争夺的区域。其中一个很重要的原因是，由蒙古高原进入大同盆地，没有较为连续的山脉提供保护。而忻定盆地的情况则要好的多，横贯于吕梁山脉与太行山脉之间的“恒山山脉”，具有非常良好的防御性。在古典时期，农耕民族即使取得了大同盆地的控制权，并在其北部筑长城以自守，也往往会在恒山山脉上再筑一道内长城，作为第二道防线。著名的雁门关就是内长城上的一道关隘。

这种地理结构，不仅影响族群之间的博弈，也影响了当地的气候。蒙古高原风沙对大同盆地的影响，要远强于南部几个盆地。或者说当地生态系统本身就要比其他几个盆地更为脆弱。事实上在工业社会的

大背景下，地球上大部分土地的生态系统都在面临着考验。而大同一带的情况更为恶劣。煤矿资源固然能让它快速获取财富，但把这些地下的精华开采上来，影响的就不仅仅是地下水了，所付出的环境代价，也是无法弥补的。而在此之前，无论是游牧民族还是农工耕民族的生产方式，其实都是一种可再生循环的生产方式。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-10

作者：桥头好大一棵树　回复日期：2010-07-10

司机说 30 前是山清水秀的，++++++

说的不靠谱，本人 20 年前走过这一带，已经是一片黄茫茫。而且挖煤也不是近几十年开始的。

对日作战主要在忻州、繁峙一线，因为从华北进入山西有多条路但是到了繁峙就归一了，这里也正好是山口。（东面就只有娘子关）

平型关大捷只是一次袭扰后勤补给的战斗，算不上一次伏击战役。日本人因为考虑这一带没有大量的中国军队，未对交通线进行保护，也没有重兵押运。而且日军也可以选择其他路线补给。林彪隐蔽的好，捡了一个漏。也可以看出 gmd 作战的呆板，山地防御不懂得适当出击。难怪了，卫立煌不是本地军头，一个外来户。

==========

的确算不得一次战役，不过拿得出手的东西不多，所以宣传力度大。从战术的角度看，还是很成功的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-12

作者：长林石室　回复日期：2010-07-11

作者：jiter007 回复日期：2010-07-11

要不是因为孙中山故里在广东设置了中山市,石家庄更有理由叫中山市，可惜了

石家庄这个名字是不是省会里最土的?

习惯了就好，就象你第一次听到“小平”这个名字，可能会想到一个小朋友,但现在应该会浮现一个伟人的形象一样。不过“石家庄”市在解放前叫“石门市”，虽然也是石家庄村和休门村，两个村各取一字而成的，但听起来是要大气些（上海的道路基本囊获了全国各大省市的名称，但却没有“石家庄路”，只有石门一路，石门二路，就是源于此）。

石家庄这个城市和郑州一样,都是因近代修筑铁路而兴起的中心城市。但如果深究历史，交通大动脉之所以选择从这个点经过，却也是有其地缘背景的。也就是说今人所修筑道路、兴建城市的地方，大体上与古人没有多大区别，或者说只是略有偏差。从石家庄的情况来看，在古典时期，这个战略要点是由石家庄市北面的“真定”城来代言的。这个“真定”也就是三国赵子龙的故乡，前段时间为了争夺这位名人，还闹过新闻。真定现在叫“正定”，当年为了避雍正的讳才

改的名（雍正名“胤禛）。战国时，赵国征服中山国后即在此筑城，以控交通。当时叫“元氏”城，后来的历史中，又改名“恒山”郡、“常山”郡等（也是会了避皇帝的讳，这次是汉文帝刘恒。著名的“嫦娥”仙子也是这时改的名，原来叫“恒娥”的。真是万恶的旧社会啊）。

其实在赵国之前，中山国应该已经在此筑城了，只不过中山国的史料比较少（太史公没有立传），所以就湮没了。至于这个点有什么样的地缘价值，我们会在赵国东扩的时候解读的。如果从地缘背景来看，石家庄市当年要是真能叫“中山市”，倒也称到上是历史名城了。其实就是不叫中山市，而是把正定县城迁过来，升级为市，石家庄人民也会更有自豪感的，并且这种历史也决非牵强附会。旁的不说，把赵云作为城市名片，也能扩大其口碑。

另外说到恒山郡（常山郡），都是汉朝设立的。所以赵子龙才会自称“常山赵子龙”。不过常山也好，恒山也罢，都是得自真实的山名。不用怀疑，这个恒山就是五岳中的北岳。但却不是现在在恒山山脉北缘，靠近大同盆地的的“恒山”（原名“天峰岭”）。古恒山的位置是在五台山脉的东南部，也就是靠近华北平原，现在叫“大茂山”。恒山的位置变迁，是在明朝提出的，清顺治年间正式改祀的（公元1660看）。这种情况在历史上并非孤例，之前的南岳衡山之名就曾经在隋朝迁移过（从淮河流域，迁至湖南南部，吴楚部分分析过），究其地缘背景，都是因为疆域的稳定线已经向外扩张了，原有为帝国核心区作地标的“五岳”也要与时俱进了。

古恒山的位置如果按现有的行政区划来看，是处在河北省保定地

区的涞源——唐县——阜平三县交界处。等我们具体分析到赵国与中山国的地缘博弈时，就会发现，尽管我们不能说“中山”的得名，是来自于古恒山。但如果从地缘的角度来分析，古恒山在中山人的心目中，绝对有资格享有圣山的地位。其战略意义尤如后世的阴山之于匈奴，贺兰山之于西夏。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-12

作者：桥头好大一棵树　回复日期：2010-07-11

呼市周围已经完全没有什么草原了，我们被导游骗去看什么伊拉姆仁草原，看到的是满地的蝗虫和枯草，各一条路就是农耕区，那些土地都是很干旱的极贫瘠的，长了一些稀稀拉拉的庄稼，你说的很对我当时也马上想到这些都是人口压力太大的原因，我想再过个多少年，人类是不得不摈弃这块土地了==========

呼市周围只有四字王旗有一点称得上是草地，近些年干旱，已经退化的不成样子了。这一带民国以后人口巨增加，大部已经农业化，依赖灌溉系统（引黄河水）。靠近山地、远离公路的地方，像辉腾梁，还是有不错的牧场，近几年大搞旅游，估计也毁的差不多了。

开发西部，沿黄河大搞工业，重、化工，高能耗都有。可是黄河不是莱茵河，水量有限。别说农牧业了，这些城市和工厂，前景堪忧。

几千年来的农牧分割线，如能说越过去就越过去的。如果没有现代工业作为推力，这种博弈并不太会伤及筋骨。虽然在古典时期，人

类通过自身的努力，改变过一些地理结构（主要是河流的走向，以及湖泊的面积等），但那种依靠原始工具和人力所作出的改变，无论合理与否，自然都很快会加以修正，并形成新的平衡。这也就是我之前所说的，这类生产方式是可循环的原因。

而现代工业，本质是将地下积累了数千万年的资源，在一个很短的时期内，在地表释放出。也许从整个地球的角度来看，这仍然不失平衡。但就人类所生存的地表生态系统而言，却会造成无法逆转的改变（这里所说的地表，不仅指地球表面，也包括人类可以利用的地表土层，及地下水）。换句话说，一个地区即使没有丝毫绿色，也有可能依靠地下资源，成为人类的聚居区，那些依靠石油资源，建立在沙漠之上的中东城市就是典型的例子。但从人类发展的角度，这种依靠地下资源，转换地上资源的方式，是不可循环的，也不可能成为普遍现象。也许大同一带可以依靠煤矿资源，在无视原有的生态系统的情况下，获得自给能力，但一旦资源耗尽，再想修复失衡的生态系统就非常困难了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-12

“几千年来的农牧分割线，如能说越过去就越过去的。”笔误，是“哪能说越过去，就越过去的”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-12

作者：桥头好大一棵树　回复日期：2010-07-12

农耕和畜牧的分界和气候的变化可能有关，据说竺可桢老先生有专著，可惜没看过。民国到现在可能是一个暖周期，黑龙江流域的开

发如果只是人力和物力的投入没有无霜期的变长，也是困难的。

有的，影响最大的是辽河流域一带。无霜期的问题，现有的技术还是有办法解决的。一是选育生长期短的品种；二是使用大棚。中国人在这方面总是有无穷智慧的，否则也不会有人跑到西伯利亚去种菜。对于农业生产来说，最主要的问题还是“水”的问题。很多时候看似解决了，却又打破了旧有的生态平衡，自己倒是好了，而损害在周边地区显示出来了。华夏文明很大程度是一种“治水文明”，其根本就是需要大河周边的族群协作，方能共同发展。非常庆幸，当前的中国在解决类似问题时，基本不用看别人眼色。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-12

感谢大家一直以来的支持！转眼这个帖子也写了一年了，我们家小宝也有8个多月了。世界杯也完了，以后会专心把贴子写下去，至于什么时候停笔，我也不知道。有这样一个地方，和大家一起分享一些东西，感觉挺好的。

再次向一直关注此贴的朋友表示感谢！无论是曾经跟过贴，还是一直潜水关注的朋友，如果没有你们的支持，我也没有动力把这些思路整理成文字，也希望一如既往的得到你们的支持！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-14

不好意思！昨天没有更新。因为昨天是星期二，而且有大暴雨，因此我调整好时间去看世博会了，并且为了减少排队的时间，选择了

浦西园区作为浏览对象。结果很不幸的是。。。。。。跟我有一样想法的人太多了（还不如说是中国人太多了，总共就看到两个有明显西方人特征的游客）。浦西的几个热门馆排队时间也在 4、5 个小时。为了不浪费上海市政府送的门票（浪费就是不环保，不环保就是犯罪），在 5 点多过江去了浦东园区，即使不能进去看，看看浦东的夜景也是好的。等到回来时，已经没有力气更新的。

今天肯定会重新开始更新的，再次感谢大家的支持。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-14

作者：Harryyu7007 回复日期：2010-07-13

鄙沙兄...为什么周公在河济北,太行东封建的相对强国,只有邢卫而已,,岂不是拱手河北与戎狄？反而再往北倒是建藩北燕,难道当时来自辽河平原的压力大于太行西侧的缘故？或者如兰州以前说的,封闭东夷出逃的通路？

何况当时晋的势力还未延伸到大同盆地,戎狄完全可以出飞狐口,抚北燕侧背并割裂邢卫和燕的联系.

反正总觉得北燕的设置,在西周开国之初是很超前的思路.一直到战国,燕和中原的关系还是很分离的.幽燕的华夏化等于给中国北侧的地缘格局底定基调.

==========

河北平原是否完全收归华夏,和山西高原是否统一是密切相关的。正如你所说的，如果不能控制飞狐口一类的太行山通道，任由戎狄自

由出入的话，悲剧的就不仅仅是邢卫了。

关于这些太行山通道，一共有八条，通称“太行八陉”。其中飞狐口是地缘关系最为复杂的一条，在分析燕、赵、中山的关系中会重点解读。而其他七陉也会在战国篇中一一展开。至于说燕国的设立，的确是非常超前的。不过也正是由于它孤悬于燕山之南，在春秋之时与其他诸侯的联系也较少(出现在春秋的燕国,多是河济平原的“燕”),其内部情况也少有人知，所以在春秋阶段，我也没有重点分析。没有分析并不代表不存在，只不过要等它发挥重大地缘作用时再写罢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-14

现在我们暂时离开中山国，回到“三家分晋”的话题上来。应当说，但凡接受过中等教育的人，基本都知道“战国七雄”的概念。而这七个战国强国中，魏、赵、韩都是从晋国分裂而来的。如果你再对历史感兴趣的话，对于“晋国六卿”这个概念也应当不会陌生。因为在晋国最终被三大家族分裂之前,晋国的国政长时间是被六大家族所掌控的。而晋国之所以会形成六大家族的格局，始于那位老来称霸的“晋文公”，他所创立的“六卿”制，为日后晋国内部分裂的地缘格局埋下了隐患。

其实这也不能怪晋文公,六卿制度的设立,根本目的是为了分权。只不过晋国的地缘格局实在有些复杂,这些卿族世家最后独立出自己的一片空间也实属无奈。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-14

“晋国六卿”一开始只是个政治概念，至于是谁任职这些高位，

其实是不固定的。只不过华华夏族也好，中央之国也罢，实际都是由一个个家庭组成的。而这些个家庭繁衍到一定时候，就形成了宠大的家族。而这些以血缘为纽带联系起来的家族，为了维护自身的利益，亦希望他们所获得的利益，能够因由血缘的关系而传承下去。这种情况实际上到现在也没有什么改观，我们经常能够在一些地方政府部门，看到来自同一个家族的成员，共事于同一个政府部门的情况。并不能说这些人都是庸碌之辈，但他们能够获得比旁人更多、更重要的资源，那就是“机会”。

晋国的情况也是如此，在春秋晚期，晋国六卿的概念实际已经演变为“六大家族”了。这六大家族分别是：范氏、中行氏、智氏、韩氏、赵氏、魏氏。而这六大家族之间的关系，并不会因晋文公所创的是“六卿”制度，就满足于自己的一片天地，他们之间同样存在的残酷的博弈。

事实上这种政治博弈，每时每刻都在发生，我们所熟知的“历史”，其实就是一部记载政治斗争的历史，也是众多历史爱好者及影视剧编导们所热衷的题材，一般而言并不会成为此贴所感兴趣的话题。之所以在这里要提到晋国六卿的概念，是因为在周王朝没有完全覆灭之时，或者说中国没有形成中央集权的政治制度之前，“封建”制度仍然是政治主流。而相比于中央集权的郡县制，封建制度下的政治斗争，很容易连带地缘政治格局的变化。因为就象诸侯们从王室那里分封到土地一样，卿族大夫们也从各自的君主（或称“公室”）那里分封到土地。你在政治格局中的位置，直接影响你家族的生存空间。

对于晋国内部繁杂的政治斗争，感兴趣的朋友可以深入研究一下。基本的脉络是六卿变四卿，即中行氏、范氏先被灭，然后是魏、赵、韩三家联手攻灭了智氏。关于春秋战国时代应该从什么时候分界，历来都有不同的说法。之前我们也分析过，正式的分法，应该从魏、赵、韩三国的诸侯地位，被王室承认那年算起（公元前 403 年），否则所谓的“战国七雄”无从谈起。不过在现实生活中，“官方”的任命，并不总是和现实合拍的。在群雄并起的年代里，各政治力量往往都是先把生米煮成熟饭后，再去关注面子的问题。那些在春秋中称霸的诸侯们也只会真的形成称霸的局面后，才会去会盟诸侯，并谋求王室的承认。只有那位以“仁义”为上的宋襄公才会去尝试，在自己的实力尚未达到之时，便去走会盟的形式，希望大家承认自己的霸主地位，结果当然是自取其辱。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-14

因此如果从现实的角度看，魏、赵、韩三家在联后攻灭智氏之后（公元前 453 年），三家分晋的局面就已经开始形成了。正如我们刚才所分析的那样，智氏和之前的中行氏、范氏一样，在失败之后失去的不仅仅是政治地位，更是土地。没有人会坐以待毙的，因此每一次政治斗争都是通过战争的形式来体现出来的，而结果则是地缘政治的重新洗牌。

到了公元前 437 年，晋国公室最后的土地也被三家瓜分干净了。只不过暂时谁也不愿意承担灭晋之祀的罪名，还为晋国的公室保留了“绛”都、“曲沃”两座城邑，并且反过来要奉三家为上。也就是说，

到了这个时候，三家分晋基本算是完成了。如果将这一年看成是战国时代的实际开启年，也算合理。

我曾经非常想还原出“晋国六卿”以及“三家分晋”之初的地缘格局，但后来发现，这几乎是一件不可能完成的任务。因为在当时，国家的形式还是以点为主，即以控制城邑为主，点与点之间暂时还没有条件连成一片。而这些家族在晋国所受封的城邑，经历过上百年的积累过程，并不一定会限于某一个地理单元。也就是说，他们所控制的土地是犬牙交错。即使是在六卿演变成为三大家族后，这种情况依然存在。因此我们很难用一条国境线，准确的划出魏、赵、韩在国的地理分割线。

这种“你中有我，我中有你”的地缘格局，显然是不符合地缘政治的基本规律的。如果没有稳定的，联成一片的国土，谁都不会感到真正的安全。因此三晋之间的关系，很大程度就是在重新划分势力范围。而这个磨合的过程，即有战争，也有和平的交换。根据自身在三家分晋之初，所占据的地缘位置，魏赵韩三家也或主动，或被动的确定了自己的主要发展方向。或者说是将哪个地理单元，划归自己的势力范围。

鉴于三晋最后的土地已经远远超出了山西高原的范围。我们会分片解读，三晋是如何分别分割这些大的地理单元的。首先当然是晋国的大本营——山西高原，这也是明天分析的方向。

今天写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-16

吧，让我们来分析一下，魏、赵、韩三国是如何瓜分山西高原的晋国土地的吧。昨天我们说了，如果要想将三晋在分立之初所占据的城邑完整的标示出来，是一件不可能的事情。不过我们却可以从三个国家的初都处，以及他们在战国后期所形成的地缘格局，看出他们的主要扩张方向。

正如所有以农耕为主要生产方式的民族一样，适合耕种的平原地区，都是争夺的重点。因此在三家分晋之后，三个曾经的盟友都选择了自认为最有利自己发展的城邑作为都城。其中魏国的政治中心设在运城盆地的东部，与他们在中条山南部的初封地——魏地，隔中条山相望。在假途伐虢一节中我们已经说过，魏国的这块初封地，是因晋国吞并了一个叫“魏”的小国而得到的；而韩国的先祖得到他们的初封地，也是基于同样的原因，这片因韩原大战而闻名的土地，之前也是属于一个叫“韩”的小国的。由此可以看出，中国人是多么的怀旧，这些国名在转换为地名后，又被它的新主人重新变为国名。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-16

韩国在独立之后的新都城，设立在临汾盆地的中部，叫作“平阳”，与位处临汾盆地西部的韩原遥呼应。如此看来，韩国似乎对临汾盆地情有独钟，而魏国则更应该在运城盆地拓展自己的空间。不过有一个问题是，临汾——运城两大盆地，虽然分割为两个不同的地理单元，但实际上这两个地理单元的关系是非常密切的，这一点在春秋晋国的章节中已经解读过了。也就是说，既然晋国最终将临汾——运城两盆地融为一体，并成为晋国的核心区，那么理论上存在的两个山头，实

际上被合为一座天王山了（也就是“河东之地”)。正所谓“一山不能容二虎”，韩、魏两国势必有一家要被挤出河东之地。

纵观先秦的历史，并非所有的地缘矛盾都是不可调和的。就好象大家所熟知的“一山不能容二虎”这句俗语，其实还有一句少有人知的后话，叫作“除非一公和一母”。只可惜韩魏两国都是经历过晋国内部残酷的政治斗争，而生存下来的强者，并没有一方愿意象当年的“申戎”一样，仅仅满足于把持周王室的选后权，并以此为前提，甘为对方所驱使。

最终的结果是魏国获得了河东之地的控制权，而韩国则被迫将他们的政治中心迁往别处。如果晋国不是三分天下，而是由韩魏两国平分秋色的话，，那么韩国人很可能会向北占据太原盆地，并将晋北的忻定盆地、大同盆地作为扩张的方向。不过可惜的是，那三个盆地已经被赵国定为自己的势力范围了。

赵国的先祖赵夙，与魏国的先祖毕万是同时受封的。时间都是在曲沃代翼之后，晋国大举吞并河东诸侯之时。将吞并的土地奖赏给有功之臣，是分封制的一种体现。赵人所得到的土地就是韩原附近，那里原来属于一个叫“耿”的小国。不过与魏赵两国有所不同的是，赵人并没以以“耿”作为自己的国号；更为重要的是，赵氏子孙并没有将临汾——运城两盆地所构成的河东之地，作为自己的扩张方向。而是选择做一个开拓者，将目光锁定在山西高原的北部。

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2010/7/16/25067064_101744

65.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-16

者：瀚海苍山　回复日期：2010-07-16

赵国拥有太原盆地，忻定盆地、大同盆地这些晋北的核心盆地，以及河北平原上的一块，而中间被中山国隔了。赵国在初期，对于选首都很纠结,一方面,晋北诸盆地固若金汤,但是离中国的中原太远，而选河北平原上的，则防守不利。事实上，赵国在战国前中期，都受制于魏齐两国。直到赵武灵王时，胡服骑射，向河朔草原扩张后才在实力上取得了对魏齐的一些主动权,赵武灵王甚至想从云中南下经上郡，直袭咸阳，很具天才的想法。

魏国几乎是开始时晋国的翻版，因为河东在魏国手里，不过，魏国还有一块膏腴之地，就是河内（商朝的核心区）。魏国在战国初期出尽风头与这两块好地段是分不开的，但是，魏国的地缘有一个非常大的缺点，就是处在四战之地，河东河内相互割裂，无法做到快速的援救，而自己的肥沃又难免不引起其他诸侯的垂涎，伟大的军事家吴起非常明白这点，所以他向魏文侯进言“和三晋灭秦”的战略，而且取得了河西之地，并步步为营，险些灭了秦国。吴起就是吴起，是一位伟大的战略家，明白秦国当时虽然落后，地方似乎不值得取，但是潜力巨大，文候小胜即安，没有严格执行吴起的灭秦方略反而去对赵国身后的中山下手，丧失了最可能灭秦的一次机会。到了武侯，继续违背吴起的战略，和赵韩不断开战，东败于齐，西溃于秦，彻底暴露了自己四战之地的不利。从此，魏国的时代结束了。

韩国，主要继承了上党地区和原来郑国的地盘以及南阳盆地。更是四战之地，战国时期，韩国一直相对弱势。

==========

大致的情况是这样的，不过韩国没有拥有南阳盆地，真要是那样的话，楚国可就危险了。实际上《战国策》里指的韩之“南阳”，指的是现在的河南沁阳一带。不过很多人，包括古人都误以为是后来的南阳郡了。其实如果对当时的地缘结构加以分析，就知道韩国人不可以拥有南阳盆地。关于“南阳”的情况，在解读魏韩关系时会有所分析。

在古典时期，同名不同地的情况非常的多，如果不探讨些地缘背景是非常容易搞错的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-16

赵国的先祖赵夙，与魏国的先祖毕万是同时受封的。时间都是在曲沃代翼之后，晋国大举吞并河东诸侯之时。将吞并的土地奖赏给有功之臣，是分封制的一种体现。赵人所得到的土地就是韩原附近，那里原来属于一个叫“耿”的小国。不过与魏赵两国有所不同的是，赵人并没以以“耿”作为自己的国号；更为重要的是，赵氏子孙并没有将临汾——运城两盆地所构成的河东之地，作为自己的扩张方向。而是选择做一个开拓者，将目光锁定在山西高原的北部。

如果说韩国最终退出了河东之地是因为魏国的压力，那么赵国则

是在六卿尚存之时，就已经明确了自己的扩张方向。那位真正为赵国独立奠定基础的赵简子，在公元497年之前所筑的晋阳城就在现在的太原一带，而筑此城的目的就是为了远离政治博弈的主战场：临汾——运城盆地。如果我们仔细观察晋阳邑的地理位置，就会发现晋阳在太原盆地的北端，或者说是处在忻定盆地与太原盆地相接之处。优越的地理位置，使其可以左右逢源，将忻定盆地与太原盆地融合为自己的势力范围。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-16

赵氏的这个选择，无疑是非常具有战略眼光的。而晋阳城在筑成后不久，也帮助赵氏族人经受了两次大的战役。一次是公元前497年，中行氏、范氏联手赵氏在邯郸的小宗（邯郸氏，又是一个想做大家长的“曲沃桓叔”），对晋阳城发起的进攻。这次战役的最终结果是赵氏联合了智、魏、韩三家，反过了灭掉了中行氏和范氏，而赵氏内部的大小宗之争，自然也平息了。这次战役除了让晋国的政治舞台上少了两个竞争对手，也让赵国在今后的地缘整合中，将重点放在让自己在太行山两侧的土地连成一片（否则赵国孤悬于河北平原上的领地，就算不被人吞并，也很有可能再出现尾大不掉的局面）。

晋阳城所面临的第二次考验，和第一次如出一辙。这一次是智氏联合魏、韩两氏，欲灭赵氏。后来发生的故事相信大家都比较清楚了。赵国反过来策动魏、韩两氏共同灭了智氏，而晋国的政治洗牌也就此终结。接下来的事，就是魏、赵、韩三国，如何将瓜分而来的土地重新组合，以让三国的控制区能够最大限度的连成一片。

对于晋阳城的位置还需要说明一下,主要是百度百科给出了不同的答案，对于一些认定百度为权威的朋友，可能会有所误会。赵人所筑的晋阳城位置在现在太原市的西南。或者说现在太原市的主城区是在汾水的东侧，而赵人所筑古晋阳城在汾水的西侧（现在的太原市晋源区一带，著名的晋祠就在这一区域）。不过也有人认为晋阳是在现在的永济市一带，也就是运城盆地的西南部（如果你在百度百科中寻找答案，就会找到这样的结果），所依据的理由是秦国在与魏国的战争中，从魏国手中夺取了一个“晋阳”邑（公元前 319 年）。其实这是一个误会，前面我们已经说过，在古典时期，一名多地的现象很普遍。赵国初都的晋阳城的确是在太原西南部，否则秦人决不会迟到公元前 246 年才攻克晋阳。更为重要的是，赵人如果不将政治中心移至山西北部，他们在北方的扩张行动将无所支撑（政治中心总是要放在最需要集中人力物力的地方的）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-16

附：晋阳位置示意图

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2010/7/16/25127700_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-16

如果我们将山西高原，由南至北按照地缘关系作一个划分的话我们首先可以将临汾——运城两盆地视作一个战略区。按照方位来看，这个战略区属于“晋南”。在华夏族以黄河下游作为扩张对象时，晋

南地区是中央之国最为重要的地区之一，也是山西高原的地缘核心。而当华夏族开始向北扩张后，山西高原中部的另两个盆地：太原——忻定盆地，又可以划分一个个战略区，即为“晋中”。这两个盆地之间的关系与临汾运城盆地类似，而当年赵人将政治中心设在二者的连接处，更是让晋中地区能够以一个整体形象，出现在中央之国的政治舞台上。

至于恒山山脉以北的大同盆地，或者说晋北地区，由于向北与蒙古高原之间，没有连续的山脉作为切割线；向南又有恒贯太行——吕梁山脉的恒山山脉作为屏障。因此在很长的历史时期中，大同盆地成为了农牧混合区，尤其是在华夏文明趋于保守的时期，帝国的统治者更愿意将更易于防守的恒山山脉，作为主要的防线。

当然，大同盆地最终还是成为华夏核心圈的一部分。而最先作出这种尝试的，正是赵国。鉴于赵国在北方的扩张，暂时还不至于与另外两个邻居发生冲突，我们还是先将目光转向山西高原的南部，因为在魏、赵两国瓜分完临汾——运城，太原——沂定、大同，这五大盆地后，还有一片虽不丰腴，战略位置却极为重要的地区没有进入我们的视线，那就是“上党高地”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-17

作者：zhuizhuo1984 回复日期：2010-07-17

楼主怎么这么早就没有更新了呢？

昨晚网突然上不去了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-17

作者：桥头好大一棵树　回复日期：2010-07-17

楚王问鼎于雒水，此雒水乃洛水乎？楼主赐教

就是洛阳边上那条。这段历史牵扯到一支叫{陆浑}的戎族，本来应该在秦晋一章写的，看球看忘了。在韩国一节中会补进去。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-18

作者：一只黑蚂蚁　回复日期：2010-07-17

我就是晋城的，关注楼主很久了，一直潜水...特别喜欢你的文章，终于说到上党地区我的老家了。特别期待！

作者：一只黑蚂蚁　回复日期：2010-07-17

我是那个晋城男孩子的老婆,我希望楼主可以写出更精彩的文章,以此满足我老公的求知欲,他可是个不折不扣的史地迷哦！哈哈~~再次祝福你们合家欢乐，幸福长久！

==========

也祝你们全家幸福!上党地区对于三晋来说可以说是“天王山”,控制了太行八陉中的三条。地缘关系较之其他几个地区也更为复杂,所以会重点写的。今天有应酬，刚回来，更新只能明天补上了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-18

作者：离开杯垫　回复日期：2010-07-17

如果我没没看错，LZ 写错两个：

泾源县应该是宁夏固原市的吧。

盐池县也应该是宁夏的。

不好意思！的确写错了，感谢提醒！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-18

作者：wanshi318 回复日期：2010-07-18

想问问楼主，有战略家分析中国现在处于 C 字形包围圈，这个从地缘政治的角度怎么分析。不知能否得到楼主的解读。

==========

这不是什么新鲜的观点，可以说 1949 年以后的中国，一直是处在 C 型或者 O 型的包围中。我记得在开贴之初曾经有过一张图，介绍当年美苏是如果在海上和陆地上寻找同盟，并对中国展开包围的。当然，其实那更多的是美苏对抗的一种形势，不过在同时与美苏为敌的中国看来，那就是一个巨大的 O 型包围。现在的地缘形势比那时自然要好的多，不过如果用冷战思维去看的话，将这个 O 型的某些环节暂时去掉（主要是俄国），视作 C 型包围也未尝不可。其实一个国家，特别是大国，只要生存在这个星球上，一定是处在控制与反控制之间，

并不用特别是渲染。如果印度的地缘政治家愿意，他们可以写一本书叫作《0 型包围》，并认为印度现在已经陷入了中国的 0 型包围之中。至于中国是如果构筑这个包围圈的，在开贴之初就已经写了，也有相关的示意图，只是中国就真的能控制印度吗？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-18

作者：wangcqqj123 回复日期：2010-07-18

请教楼主，赵的“晋阳城”为什么不建在在“阳曲”那里呢，“阳曲”北部有一片四周环绕山的空地。

感觉那里才是两大盆地的要道，除了水源的考虑，还有别的因素吗？

==========

水的确是主要的原因，作为一个大型城邑来说，如果不临大河而建，生产生活和防御都会遇到问题。晋阳城的位置西山东水，在防守上是非常有优势的，否则也不能在智、魏、韩三家的围攻中，支撑数年之久。

不过水有时候也会起反作用。晋阳之围时，智氏就是以水为兵，差点把晋阳城泡开的。而水淹晋阳城的主力并不是汾水，而是晋阳城南的另一条河流古“晋水”。之所以选择晋水而不是汾水作为筑坝的对象，是因为东西向的晋水，这时刚从山上流下来，具有高程优势，三家联军可以在高于晋阳城的河段筑坝，然后放水。而汾水这时已经

稳定的流淌在平原之上了。

另外，阳曲虽然没能成为中心城邑，但也不失为一个要塞，赵人曾经在此构筑个城邑，名收“狼孟”邑，以作为晋阳城的北部屏障。只可惜后来的威胁是来自南方的，当秦人自南向北征服山西高原时，攻破了晋阳的秦军并没有花多少工夫就得到了“狼孟”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-18

作者：何首乌龟　回复日期：2010-07-18

请问一下鄙视大兄您这些基础知识都是从哪里得来的？我想不是一日之功吧,还有我记得之前的帖子看到过你介绍的几本相关的书籍但是忘记了具体名字，翻回去已然找不到了，不知道你能不能再给我说一下，我也去读一读，谢谢啦～～

==========

呵呵！其实基本没看什么国际政治类的书，主要是自小对历史类的感兴趣罢了。对自己影响比较大的是《全球通史》和《中国大历史》。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-18

附：上党高地地理结构图

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2010/7/18/25216097_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-18

居然自己坐了自己的沙发，也好，这一页正好用来写上党。先上张〈上党高地地理结构图〉，大家先看着。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-18

能回复吗

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-18

不知道为什么，写几句话都能回复，大段的更新却总是发不出来

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-18

今天我们来说说“上党”。先来解释一下上党这个概念。如果你对先秦的历史略有所知的话，一般都会知道“上党”，因为秦赵“长平之战”就是发生在“上党”。相信即使有西方人来书写古代战争史，坑杀了 40 万赵卒的长平之战也会占据一席之地。而“上党”之名最初则是来源于它的地势。

我们沿太行——吕梁山脉之间在山西高原上穿行后，就会发现，除了呈线性排列的运城、临汾、太原、忻定、大同五大盆地之外，在山西高原的东南部还有一块地区我们没有分析到，这块地区的特点就是群山环绕，整体地势较高，先秦之人甚至视其为“天下之脊”（相当于现在青藏高原“世界屋脊”的地位了），喻其“与天为党”，因此取名为“上党”

上党的西部是太岳山脉，这条山脉和它南北延伸的余脉将上党地区与临汾——太原盆地切割开；而它的东面，就是太行山的主脉了，如果能够穿越太行山，我们将进入一望无际的华北平原；至于说上党地区南部的分割线，则是王屋山。在我们整体观察山西高原的地形时，

我们会看到，中条山脉与太行山脉之间，有一段不算太长，但海拔甚高的山脉，呈西北——东南走向将二者联系起来，而黄河正好也在此有个向北的弯曲，与之呈平行状态。这段山脉就是王屋山。有的时候它会被认为是太行山主脉的一部分，不过最起码在那位意志力坚强的愚公看来，王屋、太行两山还是属于两个不同的山体。在上党的北面，太岳山脉与太行山脉之间仍然是有一些连续的山体相连，只不过这部分山体没有被整体命名罢了。

按照一般的规律，这块被太行——太岳——王屋等山脉包围的地区，应该是一块拥有巨大潜力的大型盆地。如果真是这样的话，所谓“上党盆地”的体量差不多可以等同于其他几大盆地之和了，在这种情况下，“上党”将更有可能成为山西高原的地缘中心。可惜的是，目前我们还只能将这片群山环绕的地区称之为“上党高地”，而不是上党盆地，或上党平原。因为地球之下的力量，和河流的冲刷，还没有将上述这些山脉，延伸至上党高地的这些山地修理平整。也就是说，无论你从哪个方向翻越大山，进入上党地区后，都仍将面对大片的山地。在古人看来，穿越这片高地的难度，并不比我们使用现代交通工具，穿越青藏高原的难度要低。

说实话，就整个上党高地的地理结构而言，并不是一块特别适合大规模农业生产的地区。因此上党最为出名的农产品是一种生长于山地之中的药材——党参，从药名我们也可以看出，党参最初为人类所利用，即是在上党地区。当然，上党高地这中也并没完全没有平整之地。这些山脉在向中心点延伸之后，总会在它们的最低点处相会，而

流淌在这些山脉之间的河流，也有机会在上党高地的中间，淤塞出一些较为平整的土地。

我们知道，平原的诞生一般都是与河流有着密切关系的。在人类还没有进入文明社会时，那些发源于高山之上的河流，就在不断的将山地之上的土壤向低海拔地区运输，久而久之也就形成了冲积平原；而当人类开始生存在这些平原之上时，这些河流又会人类的生产生活，提供水源。因此在研究任何一个适合人类居住的地理单元时，我们都要观察它的河流分布情况。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-18

总算发上来了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-19

如果以河流来划分整个上党高地，可以由北至南划分为两大块，一块是北部的“漳河”流域（古称漳水）；另一块则是南部的“沁河”流域（古称沁水）。我们先来说说漳河。从体量上来看，漳河流域的面积要更大些。漳水在下游的河北平原之上，也发挥了重要的地缘作用。而漳水在整个上党地区的上游水系，并不是简单的一条河流，而是呈伞状分布，主要的源头有两支，北支叫作“清漳水”，走向是沿着上党高地的东北部山地流域，然后在穿越太行山脉之前，与南支汇合成为“漳水”流入华北平原，并最终注入黄河（古）。

清漳水由于基本都是在山地中穿行，因此受关注度并不如它南面的兄弟高，因为与清漳水不同的是，漳水的南支——浊漳水则孕育出了上党高地的地缘中心——长治盆地。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-19

顾名思义，长治盆地的得名是因为设立于它上面的行政中心是“长治市”，而在唐代，这一地区曾经被叫作“潞州”。其实每一个王朝统治者都有权利按他的意思为一个行政区改名，名字只是一个代号，并不是我们在这里所关心的。我们所要关注的是，为什么长治盆地会成为上党高地的地缘中心。

成为地缘中心的原因，当然是因为长治地区有较为平整的土地，充足的水源，可以为人类大规模的农业生产提供地理基础。长治盆地之所以有相对平整的地形，而这一切都是同浊漳水分不开的。与清漳水孤独的在山地中流淌有所不同的是，浊漳水在长治盆地中由北至南又分为了三支，即为北、西、南三源。长治盆地也正是在这三个支流的共同作用下形成的。而浊漳水也因此成为了长治的母亲河。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-19

由于长治盆地是上党高地中体量最大的盆地，因此它有时也被称之为“上党盆地”。不过如果让长治地区独享“上党”之名，相信最起码有一个地区会跳出来反对，那就是位于长治之南的“晋城”市。

我们可以从下面这张〈山西行政图〉中看出些端倪，尽管说行政区的设立，并不一定会完全按照地理结构来划分，但地理结构及由此而引发的地缘文化的差异，无异是行政区划分的重要参照。如果单从行政划分来看，整个上党高地，大部分是由北部的长治地区和南部的晋城地区所占据。现在我们就来看看，这种行政划分的地缘基础是什么。

附：山西行政图

[img]http://img13.tianya.cn/Photo/2010/7/19/25239072_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-19

清、浊两条漳水虽然覆盖了上党高地大约3/5的地区，但它们并不是上党高地的全部水系，也就是说上党高地还有2/5的土地，是由其它的河流滋润的。如果按照这些河流在上党高地的分部情况来看，流经上党高地南部（也就是晋城地区）的河流主要有两条，丹河和沁河。当然，按照早期的命名方法，它们是被称之为“丹水”和“沁水”的。

实际上丹、沁两水是属于同一水系，因为它们在向南穿越太行——王屋两山之间，进入河北平原后合二为一了，而由于沁水的水量更大些，因此合流之后的下游河水仍然被称之为“沁水”，并注入黄河。从这个角度看，丹水被划为沁河的支流。不过如果参照漳水的情况，合流之前的沁水，与丹水，更应该被看作沁水的两个共同支流。或许将之命名为西沁水、东沁水更易于我们理解二者之间的关系。其实怎么命名也不是什么重要的事情的。只要大家理解了，上党盆地的北部是漳水的上游水系覆盖，而南部是由沁水的上游水系贯穿就行了。

与清、浊两漳水有所不同的是，沁、丹两水在南北贯穿南上党高地时，对周边土地的影响，并没有出现极端的差异。也就是说两条河水在上党高地中，都冲刷出了一片谷地。只不过相比之下，丹水所处

的盆地体理要更大些，因此也就成为了南上党的地缘中心。

晋城市就是设立在丹水谷地之中的，所以这片谷地也被称之为“晋城盆地”，在晋城市的西南侧有一个县叫作“泽州”，在唐前后的历史中，泽州之名也是这片盆地的行政名称，因此晋城盆地也被叫作泽州盆地。丹水也被叫作“泽水”，据说改名叫丹水是因为秦军在丹水之侧屠杀了四十余万赵军，河水都被染红了。其实这个传说未必准确，但长平之战的地点的确是在丹水的源头处。我个人一直不太相信四十万赵军是被活埋的，因为秦军的战功是以首级论的。在商鞅所设立的“二十等军功爵位制”中，只需斩获敌军“甲士”首级一个，即可有房一处，地一倾，外加仆人一个。四十万颗人头，意味着多大财富是不言而喻的。

既然长治、晋城是南北相连的两个盆地，那么它们当中应当有一片山地，作为地理分割线。如果我们在〈上党高地地理结构图上〉寻找的话，就会在丹水的源头处找到一条小山岭。这条体量很小的山岭就是二者的分水岭，北面则是浊漳水流域的“长治盆地”，南面则是丹水流域的“晋城盆地”（图上标注为“泽州盆地”）。而这条小山岭的南侧，就是长平之战的发生地点。由于这条小山岭的体量过小，我们在现有的地图上很难找到它的官方名称。但由于它曾经在长平之战中，为秦军发挥过至关重要的作用，因此在一些史料中也被称之为“秦岭”。非常巧合的是，在渭河南侧的秦岭中，也发源了一条丹水，那条现在被称之为“丹江”的河流更为知名，因为它是连接渭河平原与南阳盆地的重要通道（丹江通道在之前曾经分析过）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-19

上党高地地理结构图

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2010/7/18/25216097_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-19

现在我们要来关注一下沁水谷地了,这片谷地的行政中心现在是阳城县,辖于晋城市。其实在战国时期沁水地区的地缘中心在阳城县东北方向的“端氏”(目前为镇级单位),之所以会有这种情况,很有可能是阳城地区当时还是一片湖泽。阳城县址所在地在先秦时曾经叫“濩泽”,我们知道,凡是叫泽的地方最早都是湿地,不过这些湿地一旦被开发为耕地后,往往就会成为该地区新的地缘中心(云梦泽完全消失后诞生的“武汉”三镇就是最典型的例子)。

关于“端氏”我们可以顺便说一下,在魏、赵、韩三家彻底瓜分完晋国的土地后(也就是绛都、曲沃那点地了),晋国最后的君主最迁至端氏。无论如何,直接杀掉一个君主都不是最好的选择,将这些末代之君放在一个四面封闭,而又没有太大潜力的地方等死,是最好的选择。当年越王勾践就曾经给吴王夫差同样的选择,只不过这位曾经的霸主选择了将他的生命留在了吴都,这种结局虽然有些凄凉,但亦不失为一个英雄的选择。

注:,晋国公室被迁往端氏的时间是公元前 369 年。二十年后,晋国的末代君主“晋静公”在赵韩两国的战争中还是被等不及的韩国

人所杀。晋国从此绝祀。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-19

我们可以将阳城附近的沁水流域称之为“阳城盆地”,并与长治、晋城两盆地并列为上党三大盆地，或者说是广义的“上党盆地”。不过说实话，沁河谷地其实还是以山地为主，那些错落分布的山地使得沁河两岸（上党高地部分）基本没有大片连贯的平原。因此南上党的地缘中心一直是位置地理结构相对较好的晋城盆地。

其实即使是地理条件相对最好的长治盆地,也无法与山西高原上其他几个大型盆地相比。特别是无论你从哪个方向进入上党高地的地缘中心：长治——晋城地区时，都需要穿越大片的山地。不过上高高地更大的价值在它的位置,当你想从太原——临汾——运城三个地缘地位最为重要的盆地，越过太行山进入华北平原时，上党高地都是必经之路。这些道路一共有五条，除却南北两条道路是沿着上党高地的外缘前进之外，有三条是直接经过上党高地。如果晋国和之后的三晋不想向华北平原乃至中原扩张的话，也许他们会选择放弃上党高地，但当他们将东进作为战略方向后,上党高地就成为横亘在他们之间的巨大障碍了。

正是由于上党高地具有如此之高的战略价值,加上又有几块盆地作为地缘支撑。因此在魏、赵两国将西、北部几个条件较好的盆地，定为势力范围后。韩国则将上党高地作为了自己在山西高原的主要根据地，也在三家分晋之处，瓜分了上党高地的大部分城邑。只可惜由于上党高地的枢纽作用对于魏、赵两国同样重要，所以韩国希望独占

上党高地的愿望一直没能实现。而这其中又以赵国的反对最为强烈，因此在〈三晋主要扩张区示意图〉中，上党高地也被列为“韩赵争夺区”。

对于上党高地的战略作用，主要是在“路”上，因此在分析完上党高地的基本地理结构后，我们会着重把上党高地的主要路径，特别是穿越太行山的路径解读一下。其实研究地缘结构的重点即在“山、水、原（平原）、路”之上，因山而有水，因水而有原，要想连接这些平原又需要有路，而这些道路往往又与河流紧密相连。理清了这些地理关系，我们就可以无视地图上那些不断变化的行政名称了，因为在地理结构没有发生重大改变的前提下，今人和古人的选择并不会有质的分别。

不过要想解读道路，我们首先要清楚这些道路通往何方，对于上党高地的道路而言，它们的终点是河北平原。因此我们下一节需要先观注一下河北平原在战国前期的地缘结构。或者说最起码要看一下，魏、赵、韩三国是如何瓜分晋国在河北平原上的土地的。

今天就到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-19

作者：jcscjc 回复日期：2010-07-18

正看忻口会战。

楼主若能结合忻口会战讲下晋北地缘结构，应该更精彩

==========

==========

本贴中有专门人才做这件事的，“薛岳长沙”该现身了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-19

作者：kkgodygah 回复日期：2010-07-18

楼主啊，我有一个问题，战国前期魏国怎么通过长治盆地的一条小走廊沟通他的东西部的。很具有挑战性哦。好像魏国并没有完全占有长治盆地，长治盆地北边属于赵国南边属于韩国，在魏惠王时期与韩赵开战的时候还能保住真不容易啊。

另外这条小走廊在哪里？大多数地图都画得不是很详细。

为什么魏国能一直到战国中期都能保住这条小走廊？是韩赵两家心地善良？显然不是，有什么地缘因素吗？

作者：bbx833 回复日期：2010-07-18

秦赵为什么要做长平这个地方决战呢？去邯郸的路走河内不是也可以吗？

==========

随后几节的内容就是写这些的，这些问题都会有答案的。至于长平之战的具体解读，要等到战国末期来写了。从战略的角度倒是可以先说几句，秦国之所以要争夺上党，是为了能够从侧翼进攻邯郸，并切断邯郸与晋阳（或者说太原盆地）的直接联系。由河内北上进攻邯郸当然也是一种选择，事实上秦人这样做了。只不过在进攻到邯郸城

南的时候，要先把韩、魏两国收拾了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-19

作者：liu_pj　回复日期：2010-07-19

终于分析到我的家乡——晋城了。

读着楼主的分析，很多困扰在心中很久的问题迎刃而解，如饮甘露，实在过瘾！

希望楼主对上党这个兵家必争之地多一些篇幅来分析，多谢了！

==========

上党的地缘细节会在战国期间逐步展开的，最后还有“长平之战”的解读收尾。今天要解读河北平原，先做张图，一会更新。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-20

只有这个时间是真正没人打扰的时刻。好吧，能写多少就写多少吧。

先上图：战国时期河北平原地缘结构图

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/7/20/25294705_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-20

今天我们要走出山西高原，去看看在战国初期华北平原的情况了。应该说这个时间点，黄河下游的地缘结构与春秋晚期并没有质的变化。

齐、楚两个大国还是从山东半岛和江淮流域，不断的向华北平原渗透，而那四个末落的贵族〈郑、卫、鲁、宋〉与仍然不断有在大国中摇摆，以期保全自己的国土。至于那些残存下来的升斗小国们，更是只有任人宰割的命运了。

唯一有大的变化的是晋国。晋国的分裂让我想起了苏联分裂那年，我在报纸上看到的一则美国漫画。一位老太在欢呼，美国最大的敌人终于倒下了。但一位将军却严肃的告诉她，这意味着美国又多了 14 个敌人。这则漫画虽然是从不同的角度，解读了苏联分裂后的政治后果，但用来形容三家分晋之后，中央之国的地缘形势，倒也十分贴切。因为对于有意在中原争霸的国家来说，他们的确是又多了两个敌人。

与苏联分裂后，变成一个元气大伤的大哥，和十四个无所适从的小弟不同的是，魏、赵、韩三国在战国时期都属于同等数量级的一流强国。这不得不说是当日在晋国的大旗下，打下的基础好。而三晋之所以能够在独立之后，就跻身强国之列，最先应该感谢的人是晋文公，正是因为晋文公当日助王室平乱，受封河内的土地，才使得三晋有机会瓜分晋国在华北平原的遗产。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-20

晋国选择河北平原作为东进的桥头堡，是很好理解的，因为他们在征服整个山西高原后，即可以与河北平原联成一片，而国土之间就否有足够的接触面，是保证国家是否稳定的重要基础。至于华北平原的另两个组成部分——河济平原以及中原地区(济水以南，淮河以北，洛阳盆地以东，泗水以西)，是不折不扣的四战之地，在河北平原打

好基础后，再图之不迟。

当晋国与独立后的三晋，逐步蚕食河北平原时，西周王室在河北平原的地缘布局已经发生了重大变化。当年所封建的卫、邢二国已经被西北山地之上的戎狄赶入了河济平原，只有燕国孤悬在燕山南麓，为中央之国屏护北疆。虽说春秋已经是无义战了，战国时期的诸侯征战更是只见利益，不见礼乐。但三晋如果想对燕国下手，却也不是件容易的事。因为那些将邢、卫两国赶走的戎狄还在。

应该说晋文公在河北平原所开创的事业，进行的还算成功，终整个春秋之世，晋国公卿世家们算是为大周王朝收复了卫、邢两国的土地。其实晋国们这样做时，已经想不到王室了，而最终晋国的公室也没能真的吃到这些果子，那几大家族，在没有正式分裂之前，就已经将晋国在华北平原的土地视为私产了（也怪不得他们，本来就分封给他们了）。

不过那些戎狄们却并没有退出河北平原，而是回到了他们的根据地中，也就是燕、邢之间的那片土地。其实相比周人，这些戎狄们在河北平原居住的时间要长的多，否则当年周公也不至于在邢、燕之间留下那么大片空白区，任由戎狄们去填满。现在的情况是，无论那些戎狄们曾经有过多少种名称，他们现在也有了正式的政治标签——中山国，而领导他们的族群，就是那些从陕北高原，穿越整个山西高原迁移而来的白狄。

因此现在的情况是，河北平原的地缘结构可以分为三块，即北部的燕国，中部的中山国，南部的三晋。基于三晋都已经取得了独立法

人的地位,参与瓜分河北平原的政治体应该是五个。只是相比于燕国、中山国的稳定结构，魏赵韩三国内部还需要作一个利益分配。至于大家到底是怎么分的，明天会继续解读。感兴趣的朋友可以先观察一下那张〈战国时期河北平原地缘结构图〉。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-20

近期会把目录整理好，放在首页的。另外写完战国后，应该会设个博客把之前的部分整理出来，在组织结构上应该会有所调整，有些部分会补充甚至重写，以让大家更连贯的阅读中国部分。不过对于把博客开在哪，心里还没数，有熟悉情况的朋友可以给个建议。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-21

手边事多，没有更新，向早起看贴的朋友道声对不起。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-21

作者：若水若烟　回复日期：2010-07-21

作者：薛岳长沙　回复日期：2010-07-19

作者：diaobie 回复日期：2010-07-18

我自己先抛砖引玉：

第一，印尼：太平洋与印度洋，亚洲与大洋洲十字路口，是整个东半球的交通要冲。掌握了印尼，就掌握了整个太平洋国家的命脉，太平洋没人敢跟我们为敌。我们自己也可以顺势进入印度洋，保证自己的海上生命线，并且可以抑制印度的势力向东发展。

第二，哈沙克斯坦：让我们的势力进入里海地区，进入世界能源中心区，并可以获得大量的土地，扩大我们的生存空间，还可以有效

遏制俄罗斯对中亚的影响力。

第三，日本：我们的核心地区的太平洋门户，拿下小日本，我们的视野就一下开阔了！我们就直接面临浩瀚的太平洋了，整个太平洋西岸，唯我独尊。美，俄的势力必将清除出去。我们自己的海军可以畅游太平洋。日本列岛，就是我们自己最好的门户，防线

==========

兄弟忒没志气

要我选啊

1。俄国

2。印度

3。日本

==========

同感

吃了它仨

谁还敢放屁

也是玩笑

哈.....

\\\

类似的命题总是引发大家的无限暇想,不过如果真的想让这些设想更具有些操作性的话,战略价值并不是优先被考虑的,地缘上的联系度才是最重要的。这其中就包括地理上的连接面与民族上的相似度（人种、文化、宗教等)。简单的说就是一定要考虑到融合的难度。例如印尼,如果希望仅凭漫长的海上通道,来融合数以亿计的穆斯林,即使对于美国来说，也是不可能完成的任务。

大家可以顺着这个思路来 YY 一下，说不定 N 代以后真能成为现实

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-21

作者：nankailyre 回复日期：2010-07-21

三晋最初的国都都在山西——安邑、晋阳、临汾，后来迫于秦的压力，都迁到了河北河南——邯郸、大梁、郑州，是这样吧？

压力是一方面，更主要的是中原才是中央之国的地缘中心，你很难经受住诱惑的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-21

作者：瀚海苍山　回复日期：2010-07-21

我很困惑的一点是，为什么楚国没有去取巴蜀。按道理讲，以荆州为核心的楚，可以走隆中对，取巴蜀啊

==========

==========

楚人要想取蜀，需要先征服巴人，而巴人不是那么好对付的（从重庆妹子的火爆性格就能看出些端倪来）。后来巴人倒是在秦楚的夹攻下被灭，但那时候蜀地这个战略后方已经归属秦国了。在后面会有专门章节分析秦、蜀、巴、楚之间的地缘关系。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-21

预告一下，今天写晋之“南阳”地。这个地缘概念大家可能很陌生，但等我开始解读，大家就会理解它的重要性了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-21

要想知道三晋是怎么瓜分晋国在河北平原的遗产的,那还得先了解一下晋国得到这些土地的背景。在晋文公称霸一节，我们其实对这个问题提过一下,即晋文公是通过帮周王室平定内乱,而获封了河内、阳樊的土地。这其中的河内指的是以朝歌（河南淇县）为中心的卫国故地，如果再往前算的话，就是商朝的核心地区，王畿所在。对于这片土地，我们在春秋卫国一节中已经多有描述，现在我们的目光，要放在“阳樊”身上了。因为如果要划分地理单元，所谓“阳樊”是属于另外一个地理单元了。而这个地理单元，就是我们今天要解读的晋之“南阳”地。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-21

如果我们仔细观察河北平原的地形,就会发现,由于黄河(河水)在先秦之时的河道是走的北线，因此整个河北平原的形状，并不如现在我们所看到的那样饱满，而是象一个牛角形的漏斗。无论是站在洛

阳盆地的东周王室的角度，还是通过崤函通道进入华北平原的晋国，他们最先接触到的，都是这个漏斗在黄河北岸的尖上。

从地理格局的角度看，这块与洛阳盆地隔河相望，呈不规则三角形的土地，正好处在太行山的南部，黄河的北部。按照“山南水北”为阳的命名方法，这是块彻彻底底的阳地。由于相对山西高原来说，这块土地是在南面，因此晋国人也就这一地区称之为“南阳”之地。

在这里我们要解释一下所谓的“南阳”。就现在的情况来看，它已经成为了一个城市的专有名称。即使是在本贴中，这个城市所处的地理单元，也是被命名为“南阳盆地”。但在先秦时期，由于地缘分割，诸侯林立，每一个政治体都有权力按照自己的意愿，为自己所获得的土地命名。特别是当他们所遵循的是同一命名规则，重名也就不可避免了。就象“南阳”这个名称一样，每个国家都可以把它南面，属性为阳的土地命名为南阳。如果是在东面，也可以叫“东阳”。就象齐国在灭了“莱国”之后，就在其地上设立了个“东阳”邑（其为莱国在临淄的东面）。

关于先秦这些诸侯们命名所造成的误会，在史书中比比皆是，在这里并不是我们所讨论的重点。之所以要解读一下南阳这个概念，是因为我需要有一个标签，来命名太行南以南，黄河以北的地理单元。而在晋以及他的继承者三晋看来，“南阳”是最为合适的标签了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-21

附：战国时期河北平原地缘结构图

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/7/20/25294705_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-21

如果结合现有的行政的行政区划，为晋国的“南阳”之地划定一个大致范围的话，它应当与河南省的济源、焦作、新乡三个地区相对应。而我们之前所提到的“阳樊”，是一个姬姓的小诸侯国，位于济源市的西南，也叫阳邑。其实南阳之地不仅是晋国渗透入河北平原的桥头堡，对于处在洛阳盆地的洛邑来说，更为重要（当然，如果以王室为中心命名的话，就是不“南阳”了）。因此当年王室朝歌一带封建了“卫”这个大国后，实际上是将这片土地视作自己的缓冲区。不仅直接在上面控制土地，还分封了一些小型的嫡系诸侯。与那些大国相比，这些小国基本上就是以一个城邑为中心，控制四周耕地的城市国家，自身很难对王室构成威胁。而晋国之所以指名向王室索要（表面是王室嘉奖）阳邑，是因为在此之前，阳樊的国君曾经公开叛周，晋国此举，最起码从表面上看，有为王室分忧的想法，就象卫国已经被戎狄们赶走了，受封他们的故地，也绝不会让晋国在道义上受到丝毫损失。

从这个角度看,阳樊只不过是个由头罢了,晋国地缘扩张的目的，绝不仅仅在此一城一地，取得整个南阳之地的控制权，才是晋国东进战略的第一步。

附：晋之“南阳”示意图

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2010/7/21/25413905_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-21

由于上面这张〈晋之“南阳”示意图〉还包括了“太行八陉”南三陉的很多细节，因此做得比较大。希望看得更清的朋友可以另存了看。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-22

以晋国的实力而言，无论是东周王室，还是那些小国，退出南阳之地都是迟早的事。可以提供佐证的是，晋国在迅速吞并阳樊之后，又对它旁边的“原国”下手了（现在济源市西）。关于这段历史，还有个“晋文公示信伐原”的典故，大致的意思就是晋文公伐原之前，为自己定了个十日之期，结果十天时间到了，原国还没攻下（不过再打几天就肯定攻下了），但晋文公为了示信于诸侯，决定主动退兵。而后原人觉得这个老大不错，就主动投降了。这个故事在古时候经常被当作“以德服人”的典范，并由此将晋文公的形象树立的高大全。不过秀才们却忘记了一点，原人在自己的土地上，并没有主动去招惹晋人。晋人这么做就好象是一个人在抢劫时，将刀收起，然后温情的让大家把钱交出来罢了。

晋国和晋文公的道德问题自有文人们去关心，从国家的角度来看，利益才是最重要的。因此晋文公无论采取哪种手段为晋国扩张土地，都是无可厚非的。只是晋国为王室平乱，灭阳樊、原国都是在同一年（公元前 635 年）。这似乎让人感觉到，晋国有点急不可奈。当然，

对于一个62岁才继承君位，在位只有9年的国君来说，希望在自己的有生之年，为国家作点贡献的心情也是可以理解的。不过晋国急于将南阳之地收入囊中还有一个更重要的战略因素，就是晋国需要一条不必绕经崤山——洛阳盆地，就可以进入华北平原的快速通道。而这条通道的终点就是在现在的济源市西侧，也就是阳邑、原国所在地。这条快速通道就是太行八陉第一陉——轵关陉。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-22

说到晋国对东进的渴望，在之前的“假途伐虢”一役中就显露无疑。但问题是，这条道路最初其实并不是为山西高原进入河北平原设计的，而是一条为渭河平原东进中原开拓的通道。虽说晋国通过控制崤函通道（主要是取得了“陕地”，也就是南虢故地的控制权）成功的阻止了秦国东进的脚步，并逼迫秦穆公不得不以“称霸西戎”聊以自慰。但对于身在临汾——运城盆地的晋国来说，这条通道实际上有点绕圈子。且不说崤道有多少的凶险，单是需要两次渡河，才能进入河北平原就够让人头疼的了。

如果我们只看平面地图，会很容易发现，临汾——运城盆地与南阳之地及整个河北平原之间的直线距离，比绕经崤函通道要短的多，而且不用渡过黄河。只不过当我们把平原地图换成地形图的话，就会发现如果晋人想走捷径的话，他们最大需要考虑的就是如果跨越巍巍太行。

应该说路是人走出来的，只要需要，再艰险的地方，人也能开辟出道路。太行山脉固然是难以逾越，但史前的造山运动，也为它留下

了许多东西向的峡谷（横谷），这些峡谷除了为注入河北平原的河流提供通道以外，也为人类翻越太行山提供了可能。只不过这些峡谷往往都是海拔上千米的断层岩壁，如果不用人力加以开凿，是无法通行的。

不过对于晋人来说，暂时还不用为工程问题而烦恼，因为已经有“天神”帮忙将太行、王屋两山稍稍向北搬移了一点，使得王屋山与中条山脉之间让出了一条通道。这条通道就是我们今天所要解读的“轵关陉”，而在传说中感动天神的人就是那位“愚公”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-22

愚公移山的故事，相信对于我们每一个人来说，都是熟得不能再熟的故事了。太行——王屋两山当然不会真是天神帮忙搬动的，但这个故事的流传，却反映了山西高原南部的族群，是多么渴望有一条直通河北平原的通道。我们很容易在地形图上，看到这条快速通道的存在，毕竟中条——王屋两山之间的这条分割线，还是比较明显的。就晋人来说，他们当然不用真的象愚公那样挖山不止，或者是企求天神帮助移山开路。但当年晋文公要想带领晋军通过这条通道，却也不是一件容易的事。

问题并非出在道路本身上，而是生活在其中的人的身上。因为按照我们的划分，这还可以算是一条战略通道。即它的宽度可以保证生活于其中的族群有自给能力，只不过是在通道的最东西两头，王屋——中条两山之间的距离又接近了。换句话说，你可以在这条通道中建立城邑等聚落区，而不是仅仅构筑一道“一夫当关，万夫莫开”的关

隘。当然，轵关道的这种两头窄，中间宽的地理格局，也让使得在两头设立关隘成为可能性。在战国时期，通道的东头最窄处，被构筑了一道叫“轵关”的关隘，这些通道也因此被称之为轵关道。至于说这条道路的腹地，晋人在取得控制权后也建立了一个叫“垣”的城邑，现在你仍然能够在那里找到一个叫“垣曲”的县城级市，以及东西向分布的一系列乡镇（垣邑在图上忘记标了）。而在晋文公之前，这些山中的土地，当然还是被那些戎狄所控制的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-22

对于那些戎狄，史家们当然不会有专门的章节来记录他们的情况，我们更多的只能从他们与诸侯们的接触中了解他们的情况。就轵关道中那些戎狄的情况，在晋国的历史中最少出现过两次，一次是晋惠公曾派太子去征讨一支叫“东山皋落氏”的戎狄，而这支戎狄的居住地就是在轵关道上，现在我们在垣曲县城东侧还能找到“皋落乡”。

另一次则与晋文公有关了，我们前面说了，晋文公之所以能为晋国谋得河内、阳樊之地（只是一个正式授权罢了，真没有，晋国也一样要东进），是因为他们在秦国之前，先到达洛邑，抢得了头功。而晋国之所以能在秦人到达之前就解决战斗，就是因为他们没有选择千辛万苦而打通的“崤函通道”，而是选择了轵关道这条快速通道到了南阳之地，然后渡过黄河到达洛邑。只不过这并不代表晋人已经取得了轵关道的控制权，因为晋文公采用了一个非常“和谐”的手段来快速通过轵关道。这个手段即使在现代社会也是百试百灵，就是“行贿”。行贿的对象则被史家们记录为“草中之戎”和“丽土之戎”。也许他

们和那个“东山皋落氏”是一族的，反正史家们对于这些边缘民族的处理总是很随意的，我们永远无法搞清他们的命名规律。不过更有可能的情况是他们是几支不同的戎狄部落。因为之前晋惠公之所以要去征讨“东山皋落氏”，是受到了他新纳的美人“骊姬”的怂恿。理由当然是，这去讨厌而又凶悍的戎狄经常袭扰晋人。而据有些史学研究者的推断，这位骊姬夫人可能就是来自于所谓“丽土之戎“的。就象那些华夏诸侯们经常相互攻伐一样，生活在一起的各戎狄部落也并非铁板一块。这位引发了“骊姬之乱”，并间接导致晋文公上台的美人，借晋人之手灭掉自己的仇家倒也在情理之中。

其实上面这些内容，更应该是那些狗血的导演编剧感兴趣的话题。对我们而言，只需要知道最起码在晋文公继位之初，轵关道还不是在晋人的掌控之中。不过在晋人将轵关道东出口处的阳樊、原国给灭了后，轵关道中的戎狄们无论如何也不可能在轵关道中求生了，等待他们的命运只能是被融合或者迁移。一般认为晋国在城濮之战中，使用的就是轵关道。不过我个人对晋国是否在城濮之战前就取得了轵关道的控制权表示怀疑（史书中没有记载了），因此晋国灭原灭阳樊之后的第三年，城濮之战就爆发了，晋人的注意力也一直是在河、济一带。这么短的时间，要想把这些为患晋国多年的戎狄消灭掉，的确有点紧。当然，对于势力正盛，已经进入南阳之地的晋人来说，这也并非不可能完成的任务。如果暂时不能武力征服，城濮之战前，银弹或许能够再助晋人安全的通过轵关道。假使历史真的如此，那么之前的那张《城濮之战晋军行军路线图》的西段就要做些修改了。

通过上述这些内容,相信我们已经对于轵关道的战略地位有些直观的认识。明天我们将要分析,轵关道以及南阳之地在三家分晋之后,处于谁的控制之下。到时另两条重要的太行通道,太行陉和孟门陉(白陉）也将出现在大家的视线

今天就到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-22

作者：myrmidon 回复日期：2010-07-22

骊姬嫁的应该是晋献公吧！

==========

不好意思！打错了，谢谢提醒

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-22

作者：bbx833 回复日期：2010-07-22

楼主加油哦，分析完陆地还要分析海洋呢？

海洋也存在战略通道问题,这个战略通道不仅仅是那些小海峡了,这些人们已经认识很久了,而是那些更宽的海沟,浅浅的海底的地方。

YY 的不懂上面说什么？

就是说现代战争不是短兵相接短炮对射了,都是超视距超远距离的了,所以活力控制范围也宽了,浅浅的海水潜艇在那出没就有危险,窄窄的海沟也是伏击的要地。

楼主要提前为我军做好海战全球网的战略分析啊,不要那天在大太平洋上好像挺宽敞的却被人伏击了。

==========

呵呵！暂时别想那么远吧。陆地的情况，有几千年的文明史在那里实践，要明了许多。海底的情况要比陆地复杂的多，能不能走不光是水深的问题，不自己去走一遭，谁也不敢说就一定能走。这类资料大部分掌握在军方手中，谈的深了浅了都不好。

就中国目前的情况而言，还是以防御性的海洋战略为主，东海、南海是重点（特别是南海，核心利益之所在）。经营这两个邻海，是需要步步为营，下大本钱的。打伏击的想法，不太现实。毕竟海底的情况不比陆地，不大可能让潜艇轮班收在一个点上。比较现实的是在航道下面铺设海底监听电缆。平时用来掌握过往船只(潜艇)的情况，战时如果真的要在海底伏击，有线传输的保密性要远高于无线信号。至于说，有没有在做，做到什么程度，就涉及军事秘密了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-22

如果上党高地真的是一片不毛之地,那么晋人很可能在取得轵关陉的控制权后就满足了,因为这条快速通道足以满足晋人进入河北平原，入主中原的愿望。问题是正如我们之前所分析的那样，上党高地虽然山高地贫，却也有长治、晋城两个盆地适合人类大规模聚居。而周边的那些山地，虽然进行大规模的农业生产有难度，但在那些小型的河谷中，却也活跃着不少戎狄部落。即使晋人看不上这些土地，这些戎狄们也会不断的从东西二个方向，向河东之地、河北平原袭扰。

仅从南阳之地这个地理单元来看，就存在两条通往上党高地的路径。如果加上上党高地与中条山之间的轵关陉，就是三条路径，也就是太行八陉中的“南三陉”

对于晋人来说，一劳永逸的办法是将上党高地收归晋国所有。通过军事手段这根大棒，和“和戎政策”这根胡萝卜，耗费了上百年的时间，在三家分晋之时，魏赵韩三国已经可以将整个上党高地作为遗产分配了。而南三陉的控制权就不仅仅是确保南阳之地不受侵扰的问题了，除了在北方扩张的赵国以外，魏韩两国都需要这些路陉来连接自己在河北平原以及中原的土地。

对于魏韩两国而言，有一个很现实的问题是，他们在济水以南的中原地区，都拥有大片的土地（在后面会分析魏韩两国在中原的地缘格局），而如果想从魏国控制的河东之地，和韩国为主的上党高地进入中原的话，南阳之地都是必经之地。也就是说无论是谁完全掌握了这块土地，都势必会对另一国造成分割。因此魏韩两国之间的地缘矛盾，始终是围绕着南阳之地而进行的。在分析两国在南阳之地的博弈情况之前，我们还是先来看看，那两条翻越太行山的路径到底是什么走向。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-23

如果从大的地理格局来看，两条独立的山脉之间，往往都存在着天然的路径，就象中条山与王屋山之间，有轵关陉一样。从这个角度来看，大至呈东西向的王屋山，与太行山之间也应该有通道才对。不过问题是王屋山与太行山之间的联系，要紧密的多。如果不是王屋山

走向与太行山脉有异，又有足够的高度来显示自己的存在的话，我们甚至很难找到二者之间的分割线。事实上王屋山在很多时候也的确是被看作太行山脉主脉的一部分。如果要在这二者之间寻找通道的话，那两条流经两山之间的泌水、丹水倒是不错的选择。正如我们一直所说的那样，沿着河流走，不仅不会犯方向性错误，也不必为水源发愁。

最终受到垂青的是丹水，这并非是说沁水两岸就一定不能修筑出道路。除了轵关径以外，其余穿越太行山的通道，都需要在峡谷中穿行，很多道路都不得不开凿在石壁之上，而古人又不象我们一样，可以从利用地球积累数千万年的资源，所有的工作都要依靠人力来做，因此一般会选取地缘价值更大的地方来修路。我们在上党高地一节也分析过了，相比沁水河谷来说，丹水两侧的晋城盆地，地理条件要好的多，是南上党地区的地缘中心。因此将之与南阳之地连接起来，会更有价值。至于说沁水河谷（或说阳城盆地），自有与晋城盆地横向连接的道路，这条道路最终还将通往临汾盆地的“翼”都，以和晋国的政治中心相连。这条直接穿越太行山，将晋城盆地与南阳之地连接起来的通道被称之为“太行陉”，在太行八陉中排名第二。

太行陉其实并不是一条道路，这一点并不奇怪，人类在不同的时期，往往会根据当时的情况，在同一区域对修建道路的路线，做稍许调整，就象现在的许多道路，其实就是沿着古代的驿道在修建，但又不一定会完全重合。而太行陉在穿越太行山脉分水岭的时候，其实也分成了两路，一路沿丹水前行被称之为“丹道”；另一路则在丹道的西侧，由于道路曲折，被称之为“羊肠坂道”，我们一般形容曲折的

小路为“羊肠小路”就是来源于此。两条道路在穿越太行山，进入晋城盆地之后又合为一条了。因此后人将筑关的地点选定在太行山的北侧，而非分水岭处，所筑之关就叫“太行关”，后改称“天井关”。

并不能十分确定当时分得晋城盆地的韩国，有没有在太行陉中筑关，亦或是选择丹道还是羊肠坂道作为进入南阳之地的道路（秦汉以后，肯定是以羊肠坂道为主）。但进无论选择哪条支路进入河北平原，都会先到达丹水西岸，并最终行至沁、丹两水相会之处。因此在这里构筑个城邑，以作战略控制就非常有必要了。这个城邑被称之为“野王”，也成为了韩国所控制的“南阳之地”的地缘中心（大致位置就在现在的沁阳市）。

在三家分晋之后，“野王”及其以西地区，基本都在韩国的控制之下。而魏国则占据了垣邑，控制了轵关道的腹地。这意味着，轵关陉的东出口，及太行陉的全部，都在韩国的控制之下，魏国在河西、华北平原的土地实际上被韩国切割为两部分了，至于说魏国又有什么应对办法，留待明天再分析了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-23

作者：重庆人小路　回复日期：2010-07-23

“鄙视”大侠：

现在这个案例的一审结果出来了，恳请您帮忙抽点时间看看，解读一下（看原告还能有翻案的机会和可能吗）!

唉！我之前已经帮你分析过了，原告犯了个很大的错误，就是居

然和被告一样，强烈要求法院法院确认合同有效。这样的话，她起诉的基础就没有了。当然，她的意图我也清楚，房子还是想买的，只是想抓住交易中的瑕疵再压压价。但鱼和熊掌是不能兼得的。如果一开始要求裁定合同无效，再追究被告和中介方的责任(不是违约责任了)，还是有一定机会的，毕竟操作中有违规之处（法院在问要不要确定合同效力时，就已经给过机会了）。现在原告没有就这一点提供证据，反而认可合同效力，法院当然就顺水推舟了。只能说原告在一审时没有得到全面的法律咨询，现在想翻过来有点难了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-23

作者：wanshi318 回复日期：2010-07-23

日本作为一个岛国，本来就有向西的冲动，美国在后边一鼓励，他立马就来了，楼主能否从地缘的角度分析一下，中国和日本联合起来对抗美国的可能性有多少。

==========

国际关系中看的本来就是利益。日本的地缘位置决定了它的摇摆性，也就是说日本可以双方选择它的利益伙伴（或从东亚大陆，或从海洋国家）。但从另一方面说，日本也必须作出选择。从这个角度看，当年的“大日本帝国”注定是昙花一现。就现在的情况来看，这个钟摆向西已经摆到了它的极限，正在回摆东方，这个大势是无法改变的，至于什么时候能摆到位置就不好说了，关键还是要看中国自己的表现。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-24

作者：wangzhihong 回复日期：2010-07-24

好久没来顶帖了

最近刚刚知道《从百草园到三味书屋》里那句“颠倒淋漓噫千杯未醉嗬”出自《李克用置酒三垂岗赋》，刚好说到上党，楼主能不能在地图上标一下三垂岗在哪儿？

==========

就在长治市北，长治市在地图上都标明了的，很容易看到的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-24

上次分析过了轵关陉和太行陉,前者是中原通往河东之地的快速通道,后者则是上党高地南入洛阳盆地以及中原的最佳通道。应该说，韩国通过控制沁阳以西的南阳之地，掌握了东西交通的枢纽。其实韩国在三家分晋之初，就将主要的方向定位于华北平原了。这固然是与魏国在河东的强势地位有关，但在韩国人自己看来，也许是棋高一着了，毕竟是否得中原，是大国崛起的重要标志。

与韩国人相比，魏国主要占据的是沁阳以东部分的南阳之地，而现在的焦作市以东至新乡部分则为卫国控制区。而由于韩国所控制的南阳之地，实际上分割了魏国的国土，因此双方在此的博弈始终贯穿于战国时期。那么魏国所控制的区域中，是否还有穿越太行山的通道呢？答案是肯定的，因为在南阳之地的东头，还有一条通道，这条通

道就是南三陉的最后一条——孟门陉（也叫“白陉）。

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2010/7/21/25413905_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-25

与轵关陉和太行陉相比,你很难在现有的地图到找到孟门陉的位置。因为这条路陉在现在并没有成为沟通上党地区与华北平原的主要通道（前两条都有国道和省级公路），而只在其旁修建了一条县级公路（叫黑毛沟公路，这个等级的公路，在一般的地图上是不显示的）。

孟门陉的基本路线是沿着一条叫“磨河”的河水前行的，在沿磨河峡谷北向穿越太行山后，在到达晋城盆地东北部的陵川县后，再西向进入晋城盆地。至此，你可以西向穿过丹、沁两水最终到达临汾盆地；也可以北向迅速进入长治盆地。

关于魏国是如何沟通他们东西两块国土的，一直是一个困扰大家的难题。我们会在很多的民间历史地图中，看到魏国的疆土呈 n 型将韩国的国土包围在内。或者说是沿着上党高地的东北部向西北方向为魏国延伸了一条狭窄的国土至太原盆地，然后沿着太原盆地的东南部再沿伸一条国土与临汾盆地相连。之所以会有很多研究战国历史的方家，会画出这么一条怪异的曲线，可能是因为史书中记载魏国曾经分别与赵韩两国易地。在与赵国的交易中，魏国所换出的是“榆次，阳邑”两邑（分别在现在的晋中市，太谷县）；而与韩国的交易中，则让韩国额外得到了高都、获泽两邑（现在的高都市，阳城县境内）。

魏国换给赵国的两邑位于太原盆地的西边缘；而换给韩国的两邑，则分别位于晋城盆地和阳城盆地之中。这很容易让人将其连成一片，并再从太原盆地向南与临汾盆地相连。这看似为魏国找到了一条连接东西国土的通道，但如果让政治家或军事家来选择的话，是很难将自己的国土安全，系于这样漫长的山地通道中的。而仅凭这几个城邑，也很难将魏国的国土连成一片。事实上这几个城邑，对于魏国来说，应该是深入对方腹地的“飞地”，因此它们最后的命运也不可避免的成为被交换的筹码。

其实我们在三家之晋开篇已经分析过了，对于魏、赵、韩三国来说，在独立之初，都存在犬牙交错的地缘情况。而后基于大家的卡位情况，分别确立的自己的势力范围。而为了整合自己的势力范围，就需要交换出对方所需要的筹码。这种筹码可能是三家分晋之初，从另几家瓜分而来的土地；也有可能是在战争中，从对方腹地中所侵占的，无法长期控制的土地。而河西之地，太原盆地及以北地区，上党高地，就是魏、赵、韩三国为自己确立的势力范围。

魏国与赵国达成地缘平衡，很好理解，因为大家的扩张方向暂时还不会有冲突之处（都是东西向）。而魏国之所以没有费力去与韩国人争夺上党高地的控制权则，是因为对于魏国人来说，最为便捷的东西大通道就是轵关陉。如果我们观察一下魏国初都的“安邑”（今夏县），就会发现，从安邑出发，无论是南向越过中条山，渡茅津渡进入崤道；还是东向进入轵关陉都非常的方便。特别是轵关陉，魏国通过它可以很方便的进入中原，与他们在中原的另一个都城“大梁”（在

现在的河南省开封市）沟通。魏国在三家分晋之初就已经分得了轵关陉的腹地，唯一的障碍无非就是韩国所占据的南阳之地罢了。

而如果魏国人希望从华北平原通过孟门陉，经长治盆地进入太原盆地然后再进入临汾、运城盆地的话，实际上还是要穿越韩国甚至赵国的控制区，并且道路要艰险漫长的多。因此魏国才所谓送出他们在上党高地的据点，以希望在韩之“南阳之地”打通一条通道。而基于实力的对比，即使魏国没有在韩国的南阳之地获得道路的所有权，其实也不会影响他们的通行权的。魏韩两国 X 型交叉的国土，让他们不得不选择一种共生的生存状态。

至于赵国，则更有机会将自己的国土连成一片，只不过这并非代表赵国就可以绕过魏韩两国，相反韩赵两国、魏赵两国在上党高地及河北平原进行了长期的地缘博弈。至于说为什么会有这种情况，则是我们下节的分析重点。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-25

作者：华_夷　回复日期：2010-07-25

来天涯这么久了，第一次注册帐号，第一次发帖，佩服楼主

说起来，我看历史也有 17.8 年了，当然不是很连续（毕竟我学理科的），8 岁起，一本《上下五千年》陪我度过了整个小学时光，后来又看《资治通鉴》,《明史》、《清史稿》什么的，有的不止一遍，始终没有摆脱“人治”思想。直到大学毕业后才根据自己多年的积累，慢慢独立思考历史，但感觉还是很浅薄，呵呵。前不久刚买了《中国历史地图集》和《剑桥中国史》，打算从不同角度看问题。其实我也

恰好打算从地理角度研究历史了,没想到刚好可以从楼主这里学到很多东西，现在中国太多浮躁的东西，像楼主这样系统的学习，很是佩服。

我刚好也打算系统的学习，梳理自己的知识了，留个记号，以后有不甚清的问题，还要向楼主讨教啊，请不吝赐教。谢谢:）

==========

呵呵！多多交流。其实以前我们没有做这方面的探索，一是因为中国的史学和知识结构一直都是以人为主的;二是没有这方面的条件（高精度的地形图就是一大难关)。现在网络发达了,信息量足够大，可以说我们每一个人所吸收的信息量都要远远超出古人,甚至二十年前的学者。因此只要对某一个话题感兴趣，我相信都可以探索出新的思路。这比之用各种类型的语言，去重新组织所谓的“历史”要有意义的多（当年明月之后的所谓“平民写史”基本都是这个套路)。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-25

作者：a820214919 回复日期：2010-07-25

楼主有时间可不可以分析下为什么中国在抗日战争解放战争期间出现了这么多的战将？象韩先楚还有李云龙的原形。无疑李云龙是有原形的，故事是编不出来的。

而恰恰相反的是伊拉克战争我们除了记得一个萨达姆。记不得伊拉克任何将领。是不是现代化的战争战将的作用小了？还是有其他什

么原因？

==========

如果萨达姆扛住了，在伊拉克也一定会涌现出一批“英雄”的；如果他们有主体思想的话，这些英雄的“光辉”更是足以让掩盖掉战争的技术细节。当然，对于身处中国的我们来说，这些伊拉克的“英雄”未必知晓。就象你我耳熟能详的的这些“战将”，伊拉克人也不会有什么概念一样。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-25

今晚有事不能更新了，明天补上吧。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-26

准备更新了,今天的内容是:魏赵两国在河北平原上的地缘关系。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-26

晋文公当年向王室讨封的两块土地分别是阳樊、河内。前者我们已经解读过了，对应的其实是整个太行山以南，黄河以北的土地，也就是所谓晋国的“南阳之地”。这块土地由于对于魏韩两国都非常重要，因此韩魏两国的控制区在其中犬牙交错。这其中占得先机的是韩国，控制了沁阳及其以西地区。而经过战国前期的地缘博弈之后，魏国在将其在上党高地上的两个城邑“送”给韩国后，取得了轵关陉所对应的南阳之地的控制权。

如果说按现有的行政区划看，就是济源地区及其以东，沿黄河北

岸一线，被交换给了魏国。（在战国时期，由于济源地区控制了轵关陉的出口，因此在上面所构筑的城邑被称之为“轵邑”）。在交出轵邑后，韩国的国土实际上是被魏国切割的。也就是说韩国在上党高地上的国土在与黄河以南的国土沟通时，实际是要穿越魏国的控制区。而韩国人之所以愿意做这笔交易，是因为可以额外获得魏国在上党高地上的两个据点（高都、获泽）。之所以说这两个城邑是送给韩国的，是因为韩国还从魏国在河济平原的控制区中，为他们在南阳之地所失去的土地获得了补偿。

能够控制整个上党高地，尤其是长治、晋城、阳城三个盆地，是韩国一直想做到的。在将魏国换出上党高地后，韩国实际上也基本控制了这三个盆地，唯一对此表示不满的就只有赵国了。因为赵国也需要部分的上党高地，以保持他国土的完整性。

当然，韩国也没有完全放弃南阳之地，因为尽管韩国人并不担心魏国会不给他通行权（就象当年他们也让魏国通行一样）。但如果不在南阳之地，特别是太行陉的出口处保留一块土地的话，韩国所占据的上党高地是很容易被孤立的（封堵处山口并不需要多少兵力）。因此控制太行陉出口的“野王“（沁阳）还是掌握在韩国手中。由于“野王”邑的所有权牵扯到韩国的核心利益，如果其他国家企图控制它，势必会引起韩国的强烈反弹，除非你有足够的实力吞并韩国。因此这项任务最终没有由魏国，而是由并吞六国的秦国来完成的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-26

刚才做了张〈魏赵地缘关系示意图（河北平原）〉以配合今天的

内容。看不清的朋友可以另存在看。

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/7/26/25773599_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-26

现在我们来看看所谓的“河内”地又是什么情况了。关于河内这个地缘概念，最早指的是以朝歌（商朝都城，现河南淇县）为中心，北至安阳，南至新乡的这一区域。也就是商王室的直接控制区，后来卫国的核心区。再后来魏国人将他们在河北平原所控制的土地都称之为“河内”。现在这个概念甚至被扩展为整个河北平原的名称了。正如我们所看到的那样，古人的地理概念经常是比较混乱的，也让很多喜欢在故纸堆中寻找依据的朋友感到头疼。

关于河内的概念到底到怎么算,没有必要去深究。我们只需知道，从地理单元的划分来看，今天所要分析的这片区域，是位于南阳之地的北侧，太行山以东的河北平原（南部）就行了。在这一区域中，已经没有韩国什么事了，魏赵两国成为了舞台上的主角。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-27

如果要分析魏赵两国在河北平原的势力范围,有两个城邑相信可以作为大家所熟知的地标，一个就是邯郸，另一个就是“邺”。前者之所以为大家所熟知，是因为“邯郸”之名一直叫了两千多年，直到现在仍然是河北省的重要城市。而在战国时期，邯郸城则是以赵国都城的形象出现在人们的视野中。其实邯郸城在三家分晋之前，就已经

是赵氏在华北平原的重要据点了。公元前 497 年，据此的赵氏小宗“邯郸氏”，曾经联合晋国六卿中的范氏、中行氏进攻晋阳城的赵氏大宗（赵简子赵鞅）。战争的结果是，赵氏联合了智、魏、韩三家反过来灭掉了范氏，中行氏，并清理了门户。

而“邺”的名气则要到三国时才达到的顶峰，对《三国演义》多少有些了解的朋友应该都知道曹操筑铜雀台的事，这座被传为准备“锁二乔”的高台，就是筑于“邺”城。不过在“邺”地筑城，曹操肯定不是第一个，因为在战国时期，魏国就已经在此筑城了。而邺之所以能够名留青史，除了曹操以外，那位在战国初期，被魏国派驻于“邺”城令的“西门豹”也作出了卓越贡献。而“西门豹治邺”的故事，相信我们在小学课本中就已经熟读过了。

现在“邺”城故址属于河北省临漳县所辖，位置在漳河以北。不过在战国时期，它却是在漳水以北。迁移的并非城邑的绝对位置，而是漳水的河道。在平原地区流淌的河流都是这样的，总是在一定范围内不断的改道。而这条由上党高地中“清”“浊”两水共同汇集而成的“漳水”，就是赵、魏两国在河北平原之上的地缘分割线。也就是说，“邺”城是魏国的边邑，在如此重要的地区，肯定是要派驻一位铁腕人物才能压得住阵角，那几位巫婆、长老被丢到漳水里去派鱼也是活该倒霉了。当然，西门豹治邺的成功绝不是仅仅破除封建迷信这么简单。他对于漳河南岸的魏国土地所作出的最大贡献是开挖了十二条水渠，使得农田得到了充分的灌溉，为魏国稳定了边境。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-27

对于象漳水这样大流量的河流来说，从来都是让人又爱又恨的。爱它，是因为需要依靠它来灌溉农田；恨它，是因为总是要防备洪水的侵扰。而能够更好控制河流的族群，就能够获得更大的生存空间。当年因治水而成为天下共主的大禹就是最典型的例子。在战国时期，由于诸侯之间的土地兼并越来越厉害，各地理单元往往能够独立控制在一个政治体手中，这也为水利工程的建设提供可能。除了挖渠以灌溉农田以外，筑坝以防洪水侵袭也成为了常态。并不十分清楚，魏国有没有在漳水南岸筑堤。但赵国肯定是在漳水北岸构筑了堤坝的。而这些防水用的大堤，不久之后又将发挥重要的军事作用了。

当战国列强之间的战争愈演愈烈时，原有的以城邑为重心的，控制国土的战略已经不适合地缘结构的变化了。各诸侯国之间都开始不得不控制道路，以保证自己的国土免受敌国的进攻。理论上，如果你所处的地理单元是群山环绕的话，那么你在那些穿行于山谷的要道中构筑一道关隘就可以了（比如函谷关）。不过有时候，你并能保证那些常用的道路周边，有没有可能开辟出新的道路（我们经常会在战争故事中，听到某支军队在一个采药的山民带领下，从小路抄了敌军后路的案例）。因此依托地形，构筑一道连续的城墙就成为最保险的防御方案了。这种防御体系，也就是我们后来所称的“长城”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-27

对于象漳水这样大流量的河流来说，从来都是让人又爱又恨的。爱它，是因为需要依靠它来灌溉农田；恨它，是因为总是要防备洪水的侵扰。而能够更好控制河流的族群，就能够获得更大的生存空间。

当年因治水而成为天下共主的大禹就是最典型的例子。在战国时期，由于诸侯之间的土地兼并越来越厉害，各地理单元往往能够独立控制在一个政治体手中，这也为水利工程的建设提供可能。除了挖渠以灌溉农田以外，筑坝以防洪水侵袭也成为了常态。并不十分清楚，魏国有没有在漳水南岸筑堤。但赵国肯定是在漳水北岸构筑了堤坝的。而这些防水用的大堤，不久之后又将发挥重要的军事作用了。

当战国列强之间的战争愈演愈烈时，原有的以城邑为重心的，控制国土的战略已经不适合地缘结构的变化了。各诸侯国之间都开始不得不控制道路，以保证自己的国土免受敌国的进攻。理论上，如果你所处的地理单元是群山环绕的话，那么你在那些穿行于山谷的要道中构筑一道关隘就可以了（比如函谷关）。不过有时候，你并能保证那些常用的道路周边，有没有可能开辟出新的道路（我们经常会在战争故事中，听到某支军队在一个采药的山民带领下，从小路抄了敌军后路的案例）。因此依托地形，构筑一道连续的城墙就成为最保险的防御方案了。这种防御体系，也就是我们后来所称的“长城”。

在我们的印象中，长城一般都是建筑于山脉的分水岭上（我很大程度是因为，八达岭长城已经成为了长城的代言）。的确，依托山势构筑长城是最为常见的方式。这种类型的长城，不仅能够全面切断敌军的进攻路线，更能够成为各个隘口驻军的交通线。问题是当诸侯们也希望用长城来进行保卫它们在华北平原之上的国土时，他们就不可能指望借助山势了。这个时候他们只有将目光投向另一种显著的地理特征——河流。

河流作为大平原地区的地缘分割线是很好理解的,毕竟这些河流的存在,影响了河流两岸的地缘沟通,为两岸出现不同的地缘文化和政治体提供了可能(河流越宽,越难渡,这种影响就越明显)。而正如你无法全面考虑到山脉中小路的存在一样,在常用的渡口以外,也存在一些可供临时使用的渡口(如枯水期不能使用,丰水期可以渡)。因此沿着起地缘分割线的大江大河构筑长城,成为了华北平原诸侯们的共识。

当华北平原上的诸侯们觉得光凭河流无法保证自身安全的时候,他们发现自己先前为防洪水沿河岸所筑的堤坝便是“天然”的长城。只在稍加改造(如加个有防水性质的城门,在堤上筑敌楼等等),就可以达到防御作用。而且这种临水的长城,与那些城墙外有护城河的城邑,具有同等的防御力。并不十分确定是谁先想到这个一物多用的点子的,不过在燕、齐、赵、魏等国都曾经用过这种方法,来打造自己的防御体系。只不过河流的分割作用毕竟要远低于山脉。而华北平原作为一个大的地理单元,最终被统一在一个政治体之内是大势大势所趋。因此在秦国并吞六国之后,这些纵横于华北平原之上的“河堤长城”也都被拆除了。而在随后的历史中,能够留在我们记忆深处的长城,就是那些蜿蜒于农牧分界线上,大多依山而建的长城了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-27

赵国沿漳水一线构筑长城,已经是战国中期的事情了(赵肃侯时期,约公元前 333 年)。而在此之前,魏赵二国在河北平原虽然大致已经以漳水为地缘分割线了,但赵国却有一块特殊的土地延伸在漳水

之南,让魏国如鲠在喉,最终不得不以放弃在太原盆地的据点为代价,换得了这块土地的控制权。这片土地就是我们下节要分析的对象——中牟。

今天就到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-27

作者：地大团座　回复日期：2010-07-27

期待楼主分析“代”哈，也就是分析大同盆地

话说大同从春秋战国一直到解放战争，历来是兵家必争之地，打仗恶仗打了无数

==========

“代”是大同盆地边缘的一个相对独立的小地理单元。在大的地缘博弈中，这种位置小地理单元往往起着桥头堡的作用。这一段等魏赵、赵——中山的关系分析后，就会写。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-27

现在“邺”城故址属于河北省临漳县所辖，位置在漳河以北。不过在战国时期，它却是在漳水以北。

==========

笔误，后半句应该是“不过在战国时期，它却是在漳水以南”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-27

作者：我爱英文　回复日期：2010-07-27

很为兄台的身体担忧啊,说句鄙粉们的心声:您可得注意身体啊。现在我们如久旱逢甘霖一般，您可不能老熬夜伤了身体，让我们失去希望啊。呵呵，细水长流，罗马也不是一天建成的。

==========

呵呵！多谢关心！放在这个时间更新，主要是因为只有这个时间段，才没有干扰。其他时间，外事，家务，宝宝、电话都是问题。间或回几个帖子没有问题，但要集中精神更新就难了。

其实休息时间还是够的，除了晚上连续休息的时间，在其他时间段分两到三次小睡一会,每次二十分钟左右,能起到很好的调节作用。前提是你能在任何环境下，迅速进入状态。当然，这个经验只是适合在夜间无法获得足够睡眠时间的朋友，如果有可能的话，还是保持八小时以上睡眠时间为好。特别是女生，最好不要超过 10 入睡。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-27

作者：lyly47 回复日期：2010-07-27

好文章,自看帖来弟四次感谢想多说一些怎耐不会打字我 68 岁不会拚音

==========

==========

感谢老先生支持!晚辈现在写的一点东西之所以让大家感觉有些新鲜，更多的只是因为前人没有相应的技术条件罢了。希望能为大家提供一个新的角度，而不是仅仅是知识分享。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-28

今天我们来解读一下“中牟”。“中牟”这个地名，对于河南的朋友来说应该不会陌生，是位于郑州和开封两市中间的一个县级单位。在“郑汴（开封）一体化”的过程中，中牟的在中原的地缘地位也得到了很大的提升。不过我们今天所说的“中牟”并不在“河南”，而是在“河北”。这里所说的河南、河北并不是现有的行政概念，而是一个真正的方位划分。因为无论是按现在黄河的走向，还是先秦的河水流向，“中牟”都是在河北平原之上的。

之所以要将“中牟”单独拉出来解读，主要是因为赵国在从太原盆地的“晋阳”，迁都河北平原的“邯郸”之间，曾经还有一个都城就是“中牟”。而相比于赵国的其他两个都城，中牟的名气要小的多，以至于直到现在关于它的具体位置还没有一个准确的定位。

我们可以从史料关于中牟的大致位置，即位于邯郸的南面，是伸入魏地的一块突出部，另外旁边有山，谓之“牟山”。按照这样一个方位，以及古代某些文人的推理，现在有专家推断赵都“中牟”的位置应当是在河南省鹤壁市的西面(这也是你在网上可以找到的标准答案)。大家也可以在诸多的民间战国地图中（中前期），看到赵魏两国在河北平原交界处，赵国有一个突出部在魏国境内，这个突出部画的

就是“中牟”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-28

作为一个国家的政治中心，是否有优越的防御力是必须考虑的。如果不能将都城建于自己的腹地当中,那么是否有足够好的地形可以依靠就更为重要了。就中牟的情况来看，我们知道，当初赵国得到中牟，是因为在四家联手消灭范氏，中行氏之后，所瓜分的范氏土地。而赵国失去对中牟的控制权,则是在公元前361年“魏赵易地”之后。也就是说在长达130多年的时间内,赵国都一直能够保对有中牟的控制权。

当我们来从防御的角度仔细观察鹤壁(西)位置的话,就会发现，赵人如果在这里建都的话，即使能够西靠太行山，但他们在面对东、南两个方向的魏国控制区时，是基本没有防御能力的。另外如果在鹤壁地区建都,赵国如何将中牟与邯郸及其以北地区连接起来也是一个大问题。并不是说在三晋当中，不存在深入对方腹地的飞地，相反，这在战国初期魏赵韩三国是很正常的事。但如在处于对方完全包围的飞地中建都，是完全不可想象的问题。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-28

魏赵地缘关系示意图（河北平原）

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/7/26/25773599_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-28

其实我们只将将视线稍稍向西转移一点，并结合地形图，就会发现有一个很特别的地理单元——林州盆地。而这个位于太行山东麓的小型盆地，才是真正的“中牟”所在。顾名思义，林州盆地现在的行政中心是叫“林州”市，而再往前推一点时间，是叫“林县”。相信对于我们的父辈来说，林县之名都不会感到陌生，因为那条著名的人工天河——“红旗渠”就是由林县人开凿出来的。而我之所以说这个盆地比较特别，是因为它的地理结构。

一般而言，山脉的两侧的海拔都是逐级向下的，也就是呈坡状的。而位于林州的这一段太行山主脉，在分水岭的东侧却徒然开始下沉，在形成一块平原之后，再继续延续它的山势。也就是说，林州地区实际上可以看作太行山中的一块盆地（在中条山中也有一块，不过规模比较小，就是虞国所在的“虞原”）。而由于林州盆地位于太行山的东麓，因此它东侧的山势要远低于西侧。这种地理结构使得林州盆地与河北平原乃至中原的沟通，要较与山西高原的交流通畅许多（所以现在隶属于河南，而不是山西）。而盆地的构造，又让占据它的政治体，能够依托山势建立足够坚固的防御体系。

宝宝又醒了，没法集中精力更新的。明天再继续中牟的话题吧，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-28

作者：鄙视枪沙发的 2009 回复日期：2010-07-28

楼主的判断可能有问题！

关于“晋阳”这个地名，在春秋时期和秦以后，所指的不是同一

个地方。春秋时期，“晋阳”是赵邑，在今天永济一带，是赵国中心迁移至河北平原前的根基（就是楼主所说“公元497年之前所筑的晋阳城”）；而虽然秦庄襄王三年“初置太原郡”，但历史上没有秦置“晋阳县”的记载，“晋阳县”的名称出现在汉代。关于这方面的考证，可以参考台湾学者《先秦晋阳在永济——正确认识春秋末期赵邑晋阳及晋史》一文。

楼主的分析很扎实，很多复杂的问题能够庖丁解牛一般让读者一目了然。先赞一个。

今天提出这个问题，也是看到了一些参考资料，觉得其论证严密、逻辑清晰、能够服人，算不上自己的见解。提出来，算是一个开阔大家思路的引子。如果楼主能够就此提出更进一步的分析或反驳，会更加证明楼主的客观和用心。

静候中。。。。。。。。

==========

呵呵！基关于地望的问题，很多时候都会有两个以上的考证（以后随着旅游业对GDP的拉动作用，相信会更多）。一般而言，会采信比较成熟的观点。但也并不是哪种观点持的人多，就采用哪种，都会经过相关地缘推理的。比如很多人以为韩国的所谓“南阳”就是指的南阳盆地，但当时的地缘格局告诉我，这是绝对不可能的，因此才会最终找到资料，确认指的是沁阳一带。

至于说晋阳的问题，你引用的那篇文章我也看过的，怎么说呢，如果根据司马迁的记载（如果在河西的话，是绝不可能迟至公元前246 年才被秦军攻占），赵都晋阳是没有问题的，太原西南也已经挖出东周时期的城址了。前面也说过了，先秦时期，异地同名的情况是非常多的。如果单凭秦在魏国也拔了个“阳晋”，就认定赵的初都处，我还是选择相信司马迁。

但如果认为司马迁人品有问题，故意捏造出“秦拔我晋阳”，就没办法了。至于说以秦拔晋阳，史记没有大书为由否定这个结论，从逻辑上来说并不可取。就象用同样的理由也可以问，为什么赵国的都城在魏国腹地，后来又归属了魏国，史书中却没有一点记载呢？（包括被认定为魏国史书的《竹书纪年》）实际上中国史书的一大特点就是简单，只记载曾经发生过某事，而不记载过程。一场横尸数万的战役，在史书上也不过是一句话。

如果依照地缘分析的话，当一个国家要主力开拓一个区域的话，往往会把政治中心移过去。即使不转移过去，也没有将政治中心放在邻国腹地的道理。有一点是可以肯定的，赵氏在春秋末期及战国前期，战略重点是在山西高原的北部，将政治中心设在太原盆地北部，是合乎战略要求的。

有一种可能性是，赵国最初的确曾经在永济境内的虞乡建过一个晋阳，但当赵氏决定将战略重心移往北方后，便在现在的太原西南筑了新的晋阳城。这古典时期，这种地随人走的情况也是很常见的。当然，这里只是说一种可能性，并不代表结论。毕竟先秦所留下来的文

字少之又少，即使是现有的文献中，也是矛盾重重。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-29

赵国迁都中牟是在公元前 425 年，应该说，象所以的诸侯一样，赵国也非常希望在华北平原开拓自己的领地。因此赵氏才会在瓜分范氏土地时，拿“中牟”邑。而赵氏抢占中牟的另一个原因是，他们在漳水以北已经有了邯郸这个据点，如果顺利的话，赵氏可以以邯郸——中牟为据点，向漳水以南的平原地带推进，最终将所有的卫国故地划入自己的势力范围。不过赵国固然有自己的想法，但也必须考虑到其他两家的存在。如果赵国真的做到了这一点，那么三晋之中的魏国，在河北平原将没有立足之地了。而事实上这是不可能的，因为在战国前期，占据了河东之地的魏国，才更象是晋国的继承人，实力不仅在三晋之中居首，在整个战国诸雄中也是最强的国家。即使不考虑实力对比，按照公平原则瓜分晋国旧地，魏国也不可能不分得自己的份额，因此漳水以南的河北平原，是魏国所圈定的势力范围。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-29

对于赵国来说，在战国初期定都中牟，更为重要的原因是出于战略防御方面的考虑。因为即使不考虑魏国向北扩张的欲望，滹沱河流域的鲜虞人（中山国及其附属部族）也是赵人所不得不面对的。在这种情况下，邯郸城的防御力就不如中牟了。不过赵国最后还是将都城迁往了邯郸（公元前 386 年），之所以这样做，一是因为魏国已经稳定了他们在漳水以南的控制区，而韩国也已经在上党高地取得了优势。在这种情况下，中牟实际上已经接近处于 0 形包围的之中，仅凭有限

的通道与赵国的其他地区相连；二是中山国已经被魏国所灭（后面会有专门的章节解读）。而赵国的判断是，魏国无法长期越过赵国保有对中山故地的控制，也就是说中山国的遗产最终还是要由赵国也接收的。事实也的确如此，中山国在赵国迁都后不久（公元前 380 年前后）复国了。而后已经不复当年之勇的中山国，最终还是亡于赵人之后。

既然中牟向四周已经没有扩张的余地了，那么将都城迁往更有扩张潜力（还可向河济平原扩张），也经营更久的邯郸也就实属必然了。进攻与防御永远都是一对矛盾体，就象明朝的永乐皇帝将都城迁于北京，固然是有利于向北扩张，并有利于集中人力物力，稳定北部边境。但就都城本身的安全而言，始终是减少了安全系数的。30 多年以后，赵国人也的确得到了教训，邯郸城被魏国攻陷（公元前 353 年），赵人被迫向北退守信都（邢台）。两年之后，魏国虽然迫于各方的压力将邯郸还给了赵国，并重新与赵人达成联盟，但都城被攻破的情景还是让赵人深深的为邯郸城的防御力而担忧。而他们所想到的办法就是筑“长城”，公元前 333 年，沿漳水一线，以河堤为基础的“赵南长城”为赵国南境的安全提供了技术保障，也正式将魏赵两国的地缘分割线定位于漳水。这条地缘分割线现在甚至大致成为了河南河北两省的行政分割线。只不过河北省的范围要更向南一点，将整个漳河两岸包含在内了。不过如果当年河北省的领导们知道了曹操墓被划到了安阳（河南），他们一定后悔没有在分割平原省的时候，再多前进一步。

作者：鄙视抢沙发的　日期：2010-07-29

其实邯郸城被魏国攻破，还有一个重要的地缘原因，就是在此之

前，赵国的旧都“中牟”已经被交换给了魏国（公元前 361 年）。鉴于中牟已经深陷魏韩国两国的包围之中，没有战略纵深可言，这种交换是可以理解的。而赵国所得到的土地我们在韩魏易地一节已经提过了，就是魏国在太原盆地西边缘的两个城邑——榆次和阳邑（现晋中、太谷）。这笔交易对于魏赵双方来说都是合适的，赵国因此稳定了他们在太原盆地的控制权；而魏国消除了漳水以南地区的地缘隐患。只是如果中牟不被交换给魏国的话，魏军在必须考虑侧翼安全的情况下，是否能够攻入邯郸就成问题了。只能说，无论是中牟被交换给魏国，还是魏国最终不得不退出邯郸，都意味着，在二个同等实力的国家之间，必要的地缘平衡是非常重要的。

既然中牟和邯郸都先后成为了赵国的都城，那么有一个问题是它们所必须面对的，那就是如何与赵国在山西高原北部的大本营进行沟通，要知道作为一个地政治中心，很重要的一点就是要交通便利。也就是说，作为一个新的政治中心，它必须要有合适的通道与旧地相连，除非你愿意完全放弃以前的土地。而中牟所处的林州盆地和邯郸城，也的确都控制了一条通往山西高原的道路，只不过这两条道路都必须通过上党高地。所以我们要理解，为什么赵国一直不肯让韩国独霸上党高地，而韩国在秦军的进攻之下，第一个想到将自己控制下的“上党郡”交给赵国。

这两条通往上党高地的道路，一条就是太行八陉中的第四陉——滏口陉（邯郸）；另一条则长期为人所忽视，名曰“羊肠坂道”（中牟）。需要注意是，这条羊肠坂道并不是孟门陉中的羊肠坂道，而是修筑于

“太行大峡谷”中（林州盆地西侧的太行山主脉之中）。但如果比较地形的话，后者显然更为形象。至于说这两条道路是什么走向，又是如何左右了赵国的地缘格局，就是我们明天所要分析的方向了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-29

“就是魏国在太原盆地西边缘的两个城邑——榆次和阳邑(现晋中、太谷)。”笔误，是“东边缘”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-29

“这条羊肠坂道并不是孟门陉中的羊肠坂道”笔误，是太行陉

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-29

作者：a820214919 回复日期：2010-07-29

楼主可以说一下解放海南岛的问题吗？

==========

呵呵！你前面的提问我看到了，其实究竟是谁的功劳，自有研究D史的人去关心，我这里也没有什么秘史可以提供的。不过从地缘的角度看，海南岛不存在独立的可能性。至于台湾岛，也不要以为真的是什么第七舰队起了关键作用。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-29

我们先来说说中牟所在的林州盆地的交通问题。既然我们将之称为盆地，那么它的基本地形就是四面环山的了。之前我们也说了，林州盆地西面为太行山主脉，其他三面则是太行山东麓的延伸，因此相

比而言，林州盆地与河北平原的交通要便利的多。这也使得赵国最终还是沿山势在面向魏国的一面，修筑了长城。鉴于秦代之后，长城修筑的重点都在北方，这些诸侯割据所修建的长城就再也没有得到维护了，因此已经很难找寻到它们的遗迹。而我们所引以为傲的“万里长城”，如果不是历代不断人重修，也早以淡出我们的视线。只不过为了显示中国人的力量，我们总是自觉不自觉的让很多外国人，误以为八达岭上那段长城，就是当年秦始皇所修筑的。

相比于那些“河堤长城”，建筑于山脉之上的长城还是容易保留下些遗迹的，林州盆地的边缘也的确发现了一些长城的遗迹。如果有朋友对于发现这些历史记忆有兴趣的话，不妨按照我在图上所画的那个黄圈去尝试一下，这也算是地缘研究所带来的乐趣之一吧。

在正常情况下，如果想从林州盆地出发去往邯郸的话，应该是先向东到达现在的安阳地区，然后向北渡过漳水到达邯郸。不过魏国占据了漳水以南的平原，并且与赵国发生激烈的地缘矛盾之后，中牟与邯郸的交通就没有那么顺畅了。赵人很有可能需要向北从那些山体中，穿越漳水（甚至浊、清两水），然后经滏口陉东出“滏口”进入邯郸。这种走法显然是非常艰险的，不过比之二千多年后的林州人民需要在山崖上凿开一条水渠，将浊漳水引入林州盆地，赵人的工作还算轻松的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-29

作者：xujinhuan0603 回复日期：2010-07-29

楼主知道“燕南长城”不

也是一条“河堤长城”，等到分析燕、赵、中山的地缘关系时会写

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-29

不管怎么说，林州盆地通往河北平原的道路还算通畅，亦有多种选择，但对于赵人来说，他们还需要有一条通道横穿太行山脉的分水岭进入上党地区，否则中牟的地缘价值将大打折扣。很不幸的是，林州盆地西侧的这一段太行山山体，是南太行中海拔最高的一段（海拔2000米以上）。因此无论是对于赵人，还是以后想从林州盆地西入上党高地的人来说，都没有太多的选择余地。唯一可供开辟道路的地点，在这段山体的中间。那里有一连串的峡谷，如五指峡、龙泉峡、红豆峡等。对于我们来说，不用为弄清这些峡谷的名称而烦恼，因为这些东西向相接，连接林州盆地与长治盆地的峡谷有一个共同的名称——太行大峡谷。如果大家想领略一下太行山的险，这是一条有代表性的路线。

沿太行大峡谷一线目前已经开通了公路，我们可以很方便的乘车游览，不过对于古人来说，这条要经行一系列峡谷的路线实在是太过艰险了，因此这条道路也被称之为“羊肠坂道”（也被用来特指其中一段最难行走的道路）。至于赵人在经由这条道路往来于东西两地时，碰到过多大困难，只能凭我们想象了。但数百年后，那位将政治中心建立在“邺城”的曹丞相，在经由这条“羊肠坂道”时，却留下了自

己的感慨。这些感慨被记录为文字，名曰《苦寒行》，有兴趣的朋友可以下载这首曹操的代表作，来体会一下丞相当时的心情。在这里只贴出前前面几句："北上太行山，艰哉何巍巍！羊肠坂诘屈，车轮为之摧。"能让一代枭雄叫苦不叠，这条"羊肠坂道"之艰难可想而知了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-30

曹操当年之所以选择从太行大峡谷进入上党，一是因为从邺城出发，这是最近的路线；二是因为这条路线可以直插长治盆地乃至整个上党地区的地缘中心，也就是现在的长治市所在地，而曹操当时的征伐对象（高干，袁绍的外甥），也正是盘据于此。如果你从其他的道路进攻的话，都必须先攻占其他关隘，不能达到一战定胜负的效果。

任何一条有重要价值的战术通道，军事家们在合适的点上构筑防御体系，羊肠坂道也不例外。在长治市的东侧有一个山口，是经由羊肠坂道进入长治盆地的最后一道屏障，如果将长治盆地比作一个壶的话，那么这个山口就象是一个壶口，通过它就能够与河北平原沟通，所以这个山口被命名为"壶口"，构筑关隘之后自然也就叫作"壶关"了（现在那里有个村子叫"壶关村"，想找壶关的朋友，千万别找到壶关县城去了）。其实在太行大峡谷中的任何一个峡谷，都可以筑关守道。但对于一个军事要塞来说，更需要的是得到快速的后勤支援。因此在路口的两端，进入平原地区的最后一个路口筑关，是能够获得最佳防御力的方案(函谷关后来被弃，移于潼关也是有这方面的考虑)。

由于中牟——太行大峡谷——壶关——长治的这条"羊肠坂道"，

必须经由长治盆地，再北上进入太原盆地。因此长治盆地始终是赵韩两国争夺的焦点，双方所占据的城邑也可以说是犬牙交错，也经常易主。在魏国准备将自己在上党高地的控制区交给韩国时，赵国最为忧虑的就是韩国在上党高地取得了绝对优势，自己的通道被韩国所控制，因此是极力阻止。而关于韩赵两国在上党高地的博弈，一直贯穿于两国历史，直到长平之战前，韩国迫于秦国的压力，将所控制的上党地区全数交给赵国才算结束。

至于赵韩两国在上党高地的博弈，史书中记载的只是一小部分，我们经常会看到某一时期，一个城邑归属于韩国。但在另一个时期又显示为赵国的城邑，至于什么时候发生变化的，中间是否有过反复就不得而知了。但通过地缘分析，我们可以知道，赵国所感兴趣的主要是长治盆地，对于晋城、阳城地区（以及韩国腹地的其他土地），即使攻入也会迅速回军，或当作筹码与韩国交换自己需要的土地。最典型的例子是赵国曾经在公元前370年攻取一块郑地（郑国的土地，但郑国在五年前刚被韩国所灭，所以是韩国的土地了），最终被用来换取了长治盆地的“长子邑”（长治市西南的长子县，也是长平之战中赵军的重要据点）。在有些文章中，赵人所换取的这个具有重要价值的城邑，被认定为是韩王的“长子”被送往赵国为人质，只能说是望文生义了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-30

由于经由太行大峡谷的羊肠坂道过于艰险，因此在古典时期，除了林州盆地的居民以外，河北平原之上的居民很少使用这条通道（军

事用途除外)。这也造成了它不太为人所知，没有被列入“太行八陉”之列。而后世的一些研究者在发现太行大峡谷能够通行之后，曾经试图将之归入孟门陉，即认为孟门陉在向北穿越太行山之后，没有向西进入晋城盆地与太行陉会合，北入长治盆地；而是再北向插入太行大陕谷，然后再西过壶关进入长治盆地（这两条路线都是在现在的陵川县转向)。相比于前者，后者所要遇到的困难显然要大的多，在日常交往中也没有什么必要（现在也没有沟通二者的公路)。唯一的战术作用就是可能避开经过晋城盆地腹地，直击长治盆地。也许的确在某一历史事件中，出于军事的需要，有军队走过孟门陉——太行大峡谷——壶关的路线，但以林州——长治为起始的“羊肠坂道”的确是一条有别于太行八陉的太行通道。

关于通往壶关的羊肠坂道就分析到这了，对于赵国来说，这道道路曾经是他们沟通长治盆地的重要通道。不过在他们放弃中牟之后，邯郸西侧的“滏口陉”就成为赵国最为重要的东西通道了。

今天就到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-30

图

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/7/26/25773599_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-31

不好意思！今天有事要做，不能更新了。感谢大家支持！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-31

作者：华_夷　回复日期：2010-07-31

请问下楼主，你绘制地图用的什么软件啊？

---

photoshop

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-31

邯郸西侧那条通往长治盆地的道路叫作滏口陉,之所以会有这个名字，是因为这条路径在河北平原的起点叫作“滏口”，也就是说如果你自东向西行走的话，进入“滏口”就算进入山地了。滏口之所以叫作“滏口”则是因为一条河流——滏水，现在叫滏阳河。这条河流位于邯郸城的南面，自滏口所在的滏山向东北方向流淌注入古黄河。

滏水对于邯郸城的意义不仅在于提供了水源,和切入太行山脉的道路,更在于它可以为邯郸城的南翼提供安全保障。在赵国人决定将漳水堤防改建为长城时,他们也在滏水岸边作了同样的事。有了内外两道长城的保护,想再从南面攻入邯郸城就不那么容易了。否则后来的秦军也不至于在取得了南阳之地后,还是将对赵作战的重心放在对上党高地的争夺上。鉴于滏水（滏阳河）对邯郸是如此重要，它作为邯郸母亲河是当之无愧的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-31

可能会有朋友觉得奇怪,为什么漳水——浊漳水一线没有成为古人修筑道路的基础。其实我们看下地形图就清楚了，太行山主脉在漳水——浊漳水一线比其他地方都要宽(向东突出部分成为了林州盆地

的北沿)，而滏口陉所处的位置，正好处于一个断层上。在经过滏口向西行走时，所要经过的山地要低矮的多，通行的难度也要小得多。既然有更容易的选择，当然不用去费力开发、维护另一条相邻的通道了。

如果我们要在现在的地图上找寻滏口陉的大致位置，邯郸——长治的“邯长铁路”、邯长高速，309 国道都是不错的参照，特别是邯长铁路，就是拐经滏口进入滏口陉的（公路都拉直了，也就是没有绕经滏口）。需要注意的是，所谓太行八陉，大多都是以它们在河北平原的出口而命名的（如轵关、滏口、孟门隘都是这种情况），而他们在穿行太行山主脉时，可能存在两条甚至两条以上的道路，但大至的方向都是一致的。因此在那些出口处的平原地带，都会成为建筑城邑的首选之地。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-07-31

作者：不存在的行星　回复日期：2010-07-31

请问楼主什么时候出书呀？我不是很有时间上网

我也在等，送去终审已经两个月了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-01

如果可以的话，赵人通过滏口陉可以直插长治盆地的腹地：长治市——长子县一带。不过对于赵人来说，更为重要的是通过长治盆地，打通与晋阳城的交通线。因此当那位赵国的奠基人“赵襄子”在长治

盆地最先所选择的据点，位于盆地的北侧，所构筑的城邑叫作“襄垣”（公元前 455 年），这个以赵襄子之名为标签的城邑名，一直沿用到今天，即现在的“襄垣县”。

如果按照赵人的想法，他们一定是非常想向南渗透，全面控制长治盆地的。因为在太原盆地与赵国控制的河北平原之间，有这样一个盆地作为连接点的话，赵国东西两块国土就有希望无缝对接了。即使上党高地东、北部边缘的交通线上有魏赵两国的城邑，也逃脱不了被交换或者吞并的命运。问题是赵国人的这种想法需要面对韩国人的反对，对于韩国人来说，长治盆地绝不仅仅是交通线上的中继站，而是他们在山西高原存在的重要标志。既然上党高地以外的盆地都被魏赵两国瓜分了，韩国人就更没有理由放弃上党高地腹地这几块算不上丰腴的盆地了。

应该说在大部分时期，韩国人在上党高地的这三个盆地，还是能够占据相当优势的。这种优势的取得，除了他们自身重视以外，与魏国人的暗中支持也有关。魏国人后来之所以要把自己在上党高地上的城邑“送”给韩国，除了希望取得轵关陉所对应的南阳之地的控制权外，亦是希望韩国人能够在上党高地上牵制赵国，甚至切断赵国的交通线（对于魏国来说，有轵关陉足矣）。这样的话，魏国在河北平原上，就有可能对赵国取得优势。所以说三晋之间的关系是错综复杂，合作与对抗同时存在，怎样才能处理好确实是需要反复斟酌的。

在公元前 376 年，魏、赵、韩三国将晋国公室最后的那点土地都分完时（基本上也就是翼城所在的那个反 C 型地区），韩国首先设立

了属于自己的上党郡。而韩国人的这种作法，实际上是在向另外两国宣布自己在上党高地的野心。而韩国的上党郡，郡治就在那个赵襄子所筑的“襄垣”邑。也就是说，韩国人在那个时候，已经基本取得了对长治盆地的控制权。

而赵、魏两国在韩国之后，也分别成立了自己的“上党郡”。只不过魏国人的所谓“上党郡”，并不代表他们对上党有野心，那只是一个可以用来交换的筹码。至于赵国嘛，为了自己的“领土与主权”完整，他们注定要为上党高地（主要是长治盆地）流尽最后一滴血。

可以说魏、韩两国在上党高地的这种战略合作关系，让双方都有所收益。最起码韩国借此巩固了他们在上党高地的优势地位；而魏国则在战国前期对赵国取得了压倒性优势。魏国人甚至在公元前 406 年，向赵国借道攻灭了中山国。而赵国如果不能取得中山国所处的滹沱河流域，以及长治盆地的控制权，他们东西两块的国土，将面临着被全面分割的命运。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-01

不过赵国在最危险的时候，也还是可以保有另一条交通线的。那就是当赵人出滏口到达清漳水时，不再继续向西穿越浊漳水进入长治盆地，而是沿清漳水干流河谷向北，在太行山主脉中穿行，然后再着清漳水的西源（很多河流上游都有两个条主要源流，清漳水也是）向西北方向，切割长治盆地北部的山地，最终进入太原盆地北部，到达晋阳城。如果你想控制这条路线的话，那么在清漳水（西源）自西向东进入太行山主脉之前，构筑一个城邑是最为可行的方案。当年晋国

也的确在那里构筑了一个叫作“镣阳”的城邑，后来可能是这个“镣”字太偏了，汉朝以后又改名为“遼阳”“轑阳”等。隋朝以后就简化为“遼州”了，行政级别为县的时候就叫“遼县”(现在都是简化字，叫“辽县”)。这个名字一直用到 1942 年，那年有一个八路军的高级指挥员在日军的扫荡当中不幸牺牲，他的名字叫作“左权”。为了纪念这位抗日战争中，共产 D 方面所牺牲的最高级将领（八路军参谋长)，辽县被改称为“左权县”。

其实从左权县成为八路军的根据地，我们就可以看出，这条穿行于山地之中的路线并不是主要的交通线。但当长治盆地为竞争者所控制的时候，它的战略价值就显示出来了。在战国时期，韩国人最早曾经短暂控制过“镣阳”邑。不过在大部分时候，赵国人都是“镣阳”邑的主人，并借此保有他们的这条生命线。也许韩国人以长治盆地为基地，可以试图切断赵国的这条交通线。不过与赵国人相比，他们对于长治盆地北部的这些山地并没有什么地缘优势(大家都要走长距离的山路，才能到达“镣阳”邑)。再说韩国人的目标还是那些相对富庶盆地，没有必要为了魏国人把事情作绝。因此直到大家真正的敌人“秦人”到来之后，赵国的这条生命线才最终被断。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-01

鉴于无论是羊肠坂道，还是滏口陉，都必须通过上党高地才能进入太原盆地。而赵国在上党高地又没有绝对优势，因此赵国需要在上党高地以北，再控制新的东西通道才能保证自己的战略安全。这个时候，那个一直让赵国人视为“眼中钉”的中山国，就成为赵国最想灭

掉的国家了。中山国的存在之所以会让赵国耿耿于怀，除了这些戎狄占据了大片平原以外，更在于他们控制了两条穿行于太行山中的东西通道，它们分别是“井陉”和“飞狐陉”。而关于赵国与中山国的恩仇，以及这两条道路的具体结构，则是我们下节的分析方向。

今天就到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-02

正在做图，一会更新。今天的内容包括“大陆泽”的具体位置，以及“井陉”与中山国、赵国的关系

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-03

呵呵！很久没有朋友提藏南了，有兴趣的话可以继续讨论，我的图已经做好了，马上打更新。其实就我本意来说，只是分析出政治家们，当初选择不放手某一块土地，到底是基于什么样的目的，究竟从一开始就是准备用来交换的筹码，还是势在必得。实际上这两种情况都存在，还有一种就是基于当时的力量对比和国际形势，完全放弃了（如果从法理上来说，更有理由要求俄国人“退还”一些土地的）。至于我个人的态度而言，并不重要。如果让我去谈判，也并不代表我会按照平衡理论去和对方谈。所谓“取法乎上得乎其中取法乎中得乎其下”，国家博弈也好，生意也罢，都是一个道理。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-03

呵呵！很久没有朋友提藏南了，有兴趣的话可以继续讨论，我的图已经做好了，马上打更新。其实就我本意来说，只是分析出政治家们，当初选择不放手某一块土地，到底是基于什么样的目的，究竟从

一开始就是准备用来交换的筹码，还是势在必得。实际上这两种情况都存在，还有一种就是基于当时的力量对比和国际形势，完全放弃了（如果从法理上来说，更有理由要求俄国人“退还”一些土地的）。至于我个人的态度而言，并不重要。如果让我去谈判，也并不代表我会按照平衡理论去和对方谈。所谓“取法乎上得乎其中取法乎中得乎其下”，国家博弈也好，生意也罢，都是一个道理。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-03

发了半天发不出去，再试试

今天要分析的是赵国和中山国之间的地缘关系，按照我们之前的分析顺序，我们首先要关注的是中山国的南部与赵国北部博弈情况。虽然说三晋的关系非常紧密，互相之间的博弈也很复杂，但如果让赵国人选择谁才是它最大的敌人，他们肯定会选择“中山国”。我想大家小时候都听过“东郭先生和狼”的故事，印象中小学课文里也有这个故事（不知道现在还有没有）。因为大部分时候，这个故事是来教育儿童的，因此其中的“人物”被简化为东郭先生、猎人、狼，和一个以智者形象出现的“老农”。而实际上，这个故事是有很深的地缘背景的，而其中所涉及的国家，就是我们今天的主角“中山国”和“赵国”。

在最初的版本中，那位猎人就是与智、魏、韩三家共同解了第一次晋阳之围，并反手灭了范氏、中行氏的赵简子（他的儿子赵襄子又在第二次晋阳之围中，联手魏韩，灭了智氏，两父子共同开创了赵国的基业）。而故事中的狼，全名叫作“中山狼”，将那些戎狄蛮夷比作

禽兽，赵国人不是第一个，也不是最后一个。

如果我们去找寻中山国的资料，往往会惊叹于这些白狄（鲜虞）的韧性，在大国林立的战国时代（包括春秋末），能够以边缘民族的身份，几起几落，在晋国，以及后来的赵、魏、燕三国的包围中，为自己谋得一席之地。但如果站在赵人的角度，中山国这种时附时叛的态度，就是十足的小人了。因此赵人才会编排出“中山狼”的故事，以发泄自己的恨意。而那位东郭先生其实是一位墨者，也就是墨家的弟子。墨家的思想就是“兼爱”，倡导诸侯之间“非攻”，简单点说就是希望大家别打了。应该说，墨者并不是简单的来跟大家讲道理，他们会用实际行动来证明自己的存在，具体的做法就是哪个诸侯被攻打了，他就去帮人家守城，让你战而无功。墨者的这种作法，当然并不能改变战国的地缘格局，但也的确给那些喜欢攻伐的大国，造成了一定麻烦。

并没有明确的记载表明中山国善长守城的技巧，有没有受益于墨者，但《吕氏春秋》中的确记录了墨者在中山国国王面前，辩论的场景。因此赵人将对中山国战事不利因素，归结于墨者的加入也是非常有可能的。这个故事最开始除了发泄对中山国的不满以外，其实就是用来讽刺墨者的“兼爱”思想的。在以华夏正统自居的赵人看来，再怎么“兼爱”也不能兼到这些戎狄身上的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-03

好了，现在回到地缘的话题来。河北平原在战国时期前期的地缘格局，其实和春秋初期很象。燕国还是在最北面遥望中原战事；南阳

之地则由韩魏两家，取代了王室和那些小诸侯。至于王室在河北平原中部，为了抵制戎狄而设立的两个诸侯国——卫、邢两国，其国土则由魏、赵两国继承了下来。应该说当年卫国的实力是要强于邢国的，王室的重视程度也更高。因此卫邢两国的地缘分割线并不在漳水，赵国的国都邯郸是属于卫国的控制区。而邢国则是以现的的邢台市为中心。

在取得了邢国故地，已经部分卫国北方国土后（卫国早已经迁至河济平原），赵国在河北平原实际上形成了一南一北两个中心。南部的国都邯郸是政治中心，主要用来对抗强大的魏国。而北方的“邢”邑（邢台）则是副中心，主要用来防御中山国的袭扰。在魏国攻取邯郸后，赵国曾经被迫北迁至“邢”，并授予其“信都”之名，以作陪都。这种双中心的地缘格局，也保证了赵国最终将控制区恢复至漳水北岸。

不过对于“邢”邑来说，无论是当初邢侯在此立国，还是赵国以此为“信都”，始终都是处于华狄（戎）交战的最前沿。而之所以会保持这样的地缘格局，则和一个古泽有关，它就是——大陆泽。关于大陆泽的情况，我们在春秋邢国一节中已经略作交待了。而我们现在则要比较精确的来描述一下这个古泽的结构，以观察它究竟有什么样的力量，来长期维持双方的地缘平衡。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-03

今天太晚了，关于大陆泽的情况，只能放在明天写了。先把图上来：赵——中山国地缘关系图。对于河北的朋友可以重点关注一下，

看看自己的家在二千多年前，是不是在水中。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-03

图

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/8/3/26234539_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-03

其实大陆泽这个古泽，曾经多次在之前的地图上出现。不过当时的重点并不在大陆泽，因此只是大致标明了它的位置。就大陆泽而言，很多时候是和黄河联系在一起的，也就是说黄河曾经多次流经大陆泽，但这并不代表大陆泽就是因黄河而形成的。实际上大陆泽是由发源于太行山脉的众多河流汇聚而成的，这些河流号称“九河”（其实只是概数，真实数量只多不少），我们之前分析过的滹沱河和滏阳河都曾经对大陆泽的形成作出了贡献。而河流之所以在此汇聚，则是因为这一区域的地势较低。

有一种说法是，当年大禹曾经主持疏导了这些河流，并让它们与黄河的干流汇集在一起，向东北方向流入渤海湾。因此这一时期的黄河也被称之为“禹贡黄河”。直至邢、卫两国被戎狄们赶到河济平原之上时，黄河都是穿大陆泽而过，并将众多源自太行山脉的河流带入大海。不过邢、卫两国迁走后不久（30 多年吧）到了公元前 602 年，黄河的主流改道向南（但还夺济水入海，也就是现在的位置），这一次改变一直持久到西汉时期。

黄河的这次改道并不代表之前的河床就不会流入河水了，在人类还不能用堤坝将黄河河道固定死时，黄河下游出现分支是很正常的。因此我们会在众多历史地图上，看到春秋战国时期，有两条河水分别流入渤海湾。其实即使原来的“禹贡黄河”河河道，不再流入黄河水，这条水道也还是有充足的水源的。那些之前为大陆泽提供补给的众多河流，依旧汇入大陆泽，然后再依原路汇入黄河。只不过脱离的黄河的河北平原北部水系，后来自成了一个系统，就是“海河水系”。而大陆泽以下的那些水道，也没有浪费，成为了古卫水的河道。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-03

作者：YIXR2002 回复日期：2010-08-03

楼主，你好，很佩服你的博学多才。关于中山国，我有个问题想请教。请问中山国灭之后，他们的后裔去哪了？据说，现在的易姓，和中山王族很有渊源，请问楼主对此可有研究？

==========]

易姓的确是这样认为的，如果从地缘的角度看也是有可能的，下一节我们就会分析到易水，而易水除了和燕国关系密切外，和中山国也有很深的渊源。至于说易水和易姓到底有没有关系，我就不敢肯定了。不过因地而得姓是非常正常的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-04

之所以要做这些分析，是想告诉大家，河北平原在战国时期的地

理结构，与春秋时期并没有太大变化。事实上黄河的所谓改道，基本上都是侵夺其他河流的河道，也就是说黄河水流向哪里，更多的是让那条河道变宽，水流变大。当然，还有一个更严重的后果是，带来了超量的泥沙,淤高了河床,以至于每隔一段时间,黄河就要改一次道。如果从好的方面来说，黄河以及其他河流所带来的泥水，填平的华北平原的低洼处，为华夏民族的生存提供了土地。就象大陆泽，最终的命运就和那些上古名泽一样，水面不断缩小、分裂，最终变成了耕地（直到明朝才算最终消亡）。由于在秦国统一六国后，在大陆泽一带设立了“巨鹿郡”，因此这个古泽后来也被叫作“巨鹿泽”。

如果要探究大陆泽的位置，则是位于现在的“邢台市”东面，位于整个邢台地区的中部。具体则涉及到隆尧县、巨鹿县、任县、平乡县、南和县、宁晋县六个县（需要注意的是，古巨鹿郡治不是在现在的巨鹿县，那时巨鹿县还在水里。古巨鹿是在大陆泽南端的平乡县的西南）。结合史料和当地的地理情况，我们可以在图上大至标出大陆泽的范围。需要注意的是，这类古泽的面积并不总是固定的，随着季节的变化，水面面积也会发生变化（赵——中山国地缘关系图上标出的是最大面积），但大致的位置是不会变的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-04

赵———中山国地缘关系图

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/8/3/26234539_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-04

关于大陆泽究竟覆盖了现在的哪些县乡,我想河北的朋友可能会更感兴趣些。对于河北以外的朋友来说,只需要关心大陆泽及其附属河流,对华北平原北部的切割作用。实际上这点在图上是显而易见的。大陆泽及其南部的黄河河道,与太行山之间形成了一条狭长的平原地带,而黄河在流经大陆泽后即向东偏北方向拐去,最终注入渤海。这使得大陆泽以北的河北平原,东西纵深要远宽于大陆泽以西地区。这也让春秋时期的邢国和战国时期的赵国,只能选择在大陆泽的北部与太行山之间,建立防御面相对较小的防线(那些自西向东流入大陆泽的河流,也为这套防御体增加了筹码)。而戎狄与华夏的地缘分割线,也就长期稳定在大陆泽的北端了。

附:大陆泽示意图(文件很大,想看细节的朋友另存放大了看)

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2010/8/4/26301273_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-04

作者:xujinhuan0603 回复日期:2010-08-04

楼主济水和既使到北宋也是海河入海现在黄河河道也不完全一致吧。

==========

不完全一致,华北平原上的河流改道十分频繁,但除了黄河,一

般都是小范围的变化。现在的黄河河道与春秋战国时期济水主河道，在泰沂山脉西侧是重合的。而过了济南之后，则与济水下流的北支（北济水）重合。济水的水流发重大变化，或者说消亡，则是在宋朝。那时黄河不断的决口，断了济水的上游来水，从此济水下游的北济水则主要接受了汶水的水源，更名为北清河，南济水则更名为南清河。现在的济南以东部分黄河，其实走的就是北清河河道，究其根本，说现在的黄河是夺济入海也是符合历史的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-04

作者：三月钢柳　回复日期：2010-07-28

==========

我的建议已经通过短信发给你了，如果觉得有用可以去看一下

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-04

就“邢”（邢台）这个地方，能够长期成为华夏族对抗戎狄的前沿阵地，除了大陆泽的存在，减少的防线的宽度以外，还有一个重要原因，那就是与邯郸相比，“邢”的西侧并没有直通太行山西侧的道路。古人之所以没有在这里开辟道路，可能是应为邢地所对应的太行山西侧，正好是处在上党高地的北沿。也就是当你费力穿过南北向的太行山脉后，还会遇到一条东西向的山脉。与南太行那些可以通往河西、上党盆地的道路相比，开辟这样一条道路没有太大的意义。在这种情况下，当年的邢国固然缺少了直接与山西高原横向沟通的机会（要向南绕经卫国），但也减少了侧翼的危险。

不过与当年的邢国相比，赵国显然要强大的多。即使不计算赵人

在山西高原北部的土地，赵国在河北平原也继承了全部的邢国国土，和北部的卫国国土。因此当年邢国那种为王室抵御戎狄南侵的战略目标，并不会为赵人所认同。赵人所希望做的是对“邢”地北部的戎狄发起攻击，直至将整个河北平原的北部纳为己有，就象他们在山西高原北部所做的那样。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-04

赵人之所以迫切的希望收服邢地以北的戎狄，除了希望拓展生存空间以外（那么好的地，怎么能被戎狄所占），还有一个重要原因是，赵人需要一条真正属于自己的交通线，以将他们的东西国土连接起来。之前我们也分析过了，由于韩国人对于上党高地的野心，以及魏国的暗中搅局。那两条经由上党到达太原盆地的道路（滏口陉、羊肠坂道），总是不能让人感到放心。而当赵人把视线投向中山国和他的那些鲜虞同袍后，他们会发现，那些戎狄们所占据的土地上，正好有一条直通太原盆地的快速通道，这条通道就是太行八陉第五陉——井陉。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-04

就写这些吧，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-04

关于中山国的来源，我们之前已经有专门的章节分析过了。大至来说，这些戎狄在太行山以西是自西向东迁徙，而当他们越过太行山之后，则开始向南部渗透了。并非说是白狄们不想向北方渗透，只不过燕人已经在那里站稳了脚跟。而向南直至滹沱河流域，一直都是戎狄们的天下。应该说白狄到来之后，并不太可能将之前的边缘部族都

挤压出去，而是应该通过短程手段，成为了生活在这片土地上的戎狄们的领袖。因此鲜虞部落联盟成为了这些戎狄的新标签，而曾经穿越太原——忻定盆地的白狄部，显然在与晋人的“亲密接触”中学习了华夏国家的组织结构，并依样建立了“中山国”。因此即使中山国人尚不能洗清戎狄的身份，但诸侯们已经将之视为一个正式的诸侯了。

中山国和他的兄弟部落并非没有向东渗透，不过他们的优势更多的是在山地上，这种地缘特征甚至表现在为城邑选址上，因此我们会看到中山国的每一座城邑中都必须有山(所以叫中山国)。有鉴于此，中山国更愿意沿着太行山向南扩张。只不过他们在向南扩张时，终究是会碰到已经在邯郸立足的赵人的，双方在河北平原中部开辟第二战场再所难免。

如果单看地理结构，滹沱河其实是一条很不错的地缘分割线。这条有“小黄河”之称的河流，宽度和流量都足以让双方都感到安全。不过自从邢卫两国被戎狄们赶出河北平原后，戎狄们就在河北平原上占据了优势，势力范围也早就越过滹沱河向南延伸了。即使经过晋国和他下面那几大家族上百年的努力，戎狄们依旧还是能够控制住滹沱河的南北两岸。在战国初期，赵人在这个方向的作为，并不比当年的邢人做得更好，赵国仍然不得不接受大陆泽北沿作来双方地缘分割线的现实。

事实上在晋国以及分裂后的三晋，越来越强大后，河北平原上的戎狄已经在战略上处于守势了。或者说只有以中山国这样具有国家形势的政治体，来取代当初松散的部落联盟，方保有他们传统的势力范

围。而在这种时候，中山国仍然不愿意主动退至滹沱河以北，据险以自守，就不是故土难离能够解释的了（对于边缘民族来说，迁徙本身就是一种生活方式）。事实上这一切，都与一条道路有关，那就是“井陉”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-04

让我们先抛开历史背景，来观察一下“井陉”的地理位置。从大的地理结构来看，这条位于滹沱河南部的道路，正处在上党高地北部的山地，与忻定盆地南沿的系舟山之间。也就是说如果从这里通过太行山的话，即不用经过那有着“天下之脊”之称的“上党高地”；也不用穿越太行山脉中忻定盆地东边缘的系舟山、五台山脉。（这些向西延伸的太行山支脉，无疑加宽了太行山脉的东西纵深，让穿越其间的难度成倍增加。）

如果从山西高原与河北平原的地缘关系来看，井陉的位置和太原——忻定两盆地的相接处基本处在同一平行线上。而在晋人从河东之地北向扩张之前，这两个盆地一直都是戎狄的天下。也就是说，当初侵扰邢国的戎狄，主要就是从这条道路在滹沱河的上下游平原中穿行的。能够自由的通过井陉在太行山两侧游走，也正是戎狄们能够长时间保有滹沱河南侧平原控制权的地理原因。不过在赵人将太原——忻定盆地圈定自己的势力范围，并为了这个目标而不断努力时，井陉对于赵国的战略意义也就越来越大了。特别是赵人将山西高原上的地缘中心，设在晋阳城后，他们更加迫切的希望有这样一条快速通道跨越太行山。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-05

刚才做了副:〈太行八陉〉之“井陉”示意图。以便大家好好观察下这条，最为重要的太行通道。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-05

图

[img]http://img17.tianya.cn/Photo/2010/8/5/26374643_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-05

又被压缩了，再贴一次

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2010/8/5/26374687_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-05

其实大家也不必对“井陉”感到陌生。事实上早在中国的国门被西方列强打开，而半推半就的决定以铁路取代以前的官道，作用帝国的主要交通线时，井陉就成为了当时的“正太铁路”的修建基础(1887年开建)。所谓的“太”就是太原，大致等同于赵都“晋阳”城；而“正”则是指的“正定县”。这条铁路后来又向两端沿伸，并与南北向的京汉铁路相交，成为中国最早的东西大动脉。而这个十字相交的汇合点，成就了一个叫“石家庄”的小村落，现在它已经成为了河北省的省会。其实这个荣誉想来应该由“正定”县（清雍正以前叫“真

定”）也享有的，只不过以当时的技术要想修桥跨越“滹沱河”是非常困难的。因此“正太铁路”的东起点，没有选在滹沱河北的正定城，而是移至河河南岸的“石家庄”。如果没有滹沱河的存在，这个新兴的交通枢纽应该会作为正定城的延伸，并由“正定”来享有这个荣誉。只是有了滹沱河的切割，石家庄终究还是独立发展为一个城市了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-05

依照之前所探索出的规律，我们知道，在从石家庄地区出发后，我们需要先找到一个山口，然后再通过这个山口，进入穿行太行山主脉的道路。而石家庄西面的这个山口就叫作“井陉口”，通行于其中的道路就是“井陉”。

井陉在穿过“井陉口”后，道路并没有马上变得难行，因为在山口的西侧，太行山东麓有一个小型盆地。这个盆地足以形成一定的自给能力，也就是说可以作为重要的前进基地（相对于山西高原）或缓冲地（相对于河北平原）。因此秦统一六国后，也在这里置县，这个县就叫作“井陉县”（直到今天也没有改变），而这个小盆地自然也就叫作“井陉盆地的。虽然并不清楚中山国和之后的赵国，在这里设的城邑叫什么名字，但秦朝的郡县都是在六国的基础上设立的，其中大部分的名字都是延用之前，因此中山国也好，赵国也罢，肯定也是将此作为重要的据点的。

其实抛开那些故纸堆里的地名，单看地理结构有一个好处，就是可以不受那些繁杂的地名影响，直接看清问题的本质。或者说凭借自己的直觉就能够观察出，哪里有可能是战略要地。数百年后，韩信就

曾经在井陉盆地创造过一个著名的战例——背水之战。我们常说的成语“背水一战”就是从这里来的。至于战役的细节，有兴趣的朋友可以自己去查找一下，待到楚汉相争时，自然会有解读。

就写到这了，明天继续解读“井陉”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-05

作者：beamliang 回复日期：2010-08-05

请问楼主，对广州的 yueyu 事件能不能做一下地缘分析。也许是无知吧，这件事情发生后感到脊背发凉，浑身不舒服。

广州和广东贴吧有些人对国家和民族太不负责任了，太狂妄了，以通古斯语的融入为借口，公然否定普通话的通用语地位，怀疑其正当性，叫嚣只有广东人才是正宗中国人，竟然还要散步！这把全国其他十几亿说普通话的人口摆在哪了？又把广东人摆在哪了？这和台湾民进党的大台湾，小中国有什么区别？言行还有没有一点责任？

==========

其实每一种汉语方言，都或多或少的保有一些古汉语的词汇，但也都吸收了各自所处地区的边缘民族的语言特点。至于说谁更“正宗”，或者说更象祖先所使用过的语言，并不是最重要的。关键在于维护华夏民族作为一个整体存在于世的原因，在于表意的文字，而不是发音方式，

网上的一些言论，看过算过，即使没有网络，每一个社会也都必

然存在一些对现状不满意的人，也可以说每个人都会对所处社会有些不满意。网络只是提供了一个“安全”的，可供发泄的场所罢了。至于会不会影响到真实世界的人生观，社会观，倒不必过分紧张。就象我们酒后也会做一些平常不做的事情，但大部分人酒醒了后就没事了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-05

天涯怎么了，上来这么难？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-06

不好意思！昨天一天，天涯都不能正常登陆，偶尔打开一个页面一刷新也没了，所以在QQ群里让herochxl帮忙传个话。今天网络正常了，会更新的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-06

象井陉这样重要的通道，军事家们是绝不会忽视的，也就是说，在这条通道的某一处构筑关隘是必然的选择。如果以井陉盆地为中心的话，那么在盆地的两头都可以选点筑关。让河北平原上的政治力量来选择的话，井陉盆地的西侧，山地与平原相交的“井陉口”，是当仁不让的第一选择。这里所筑的关叫做“土门关”，也叫作“东土门关”，如果你让去探寻关隘旧址的话，在那里还能找到东、西两个土门村。

之所以在土门关前面，要加个“东”字，并非是因为他在东土门村，而是在井陉盆地的西侧，后来还筑了一个关，叫做“故关”（旧关），因方位在西，所以也叫“西故关”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-06

〈太行八陉〉之“井陉”示意图

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2010/8/5/26374687_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-06

参看〈太行八陉〉之“井陉”示意图，我们会发现，在井陉盆地以西的路线中，实际上是分了三条支路的。而“故关”所在的位置是在最南边的道路上。这条路线现在也成为了“太旧高速”的选址（太原——旧关）。其实很多高速公路的选址都并非是在古典时期的主要通道上，这主要有两个原因：一是高速公路都是近二十年修的，而之前的主要道路往往都已经修建了普通公路了；二是很多几千年来所使用的道路，并非是距离最短的。比如穿越陇山——秦岭之间的渭河，穿越太行山脉的滹沱河，都是连接两端的最佳选择，但由于河谷落差大，都没能成为古典时期的官道。而现在，由于工程技术的发展，这些“捷径”都成为了高速公路的选址。

通过故关的“井陉”南线，在古典时期并非主要的道路，在历史上也几经废弃。一个重要的原因，是这条路线没有贯穿始终的河流。对于长途旅行的人来说，能够随时获得淡水补充是非常重要的。而进陉的北线和中线，都是沿河而行的。只不过北线所沿的河流叫作“温河”，中线所沿的河流叫作“绵河”。其实这两条河流属于同一水系，在它们相交并流入井陉盆地后，又被叫作“冶河”（最后流入了滹沱河）。

如果让我来选择的话，要想控制这两条支线，应该首先会想到在温、绵两河相交之处设立关隘。这样的话就可以以一关，而控二路。如果你也是这样想的，那么恭喜你，你和古代军事家们的想法是一致的，这个点上的确有一道非常著名的关隘——娘子关。鉴于井陉正好位于太行山脉的中间，并且是连接山西高原地缘中心——太原的快速通道，因此娘子关一直被视为山西高原的东大门。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-06

娘子关在历史上曾经多次成为重要的战场，在抗日战场中的“百团大战中”，也成为八路军袭扰日军交通线的重要地点。正如本节开篇所说的那样，正太铁路就是选择了井陉（中线）作为筑路基础。不过在当年中山国最先构筑这个关隘时，这里肯定不叫娘子关。因为娘子关之名是源于李世民的妹妹“平阳公主”，这位巾帼英雄曾经率领一支军队，为位于李氏家族的根据地——太原，镇守东大门。因此这个关隘也就被命名为“娘子关”。基于娘子关战略地位的重要，它也成为了山西高原与河北平原的地缘分割点，河北、山西两省的边界也在此。

中山国当年在此防守赵人时，这里叫什么名字，我们已经不得而知了。事实上这也不重要，重要的是中山国必须控制井陉，否则赵人很容易将之逼退到滹沱河以北，这样的话，中山国的地缘形势将变得更加孤立。如果从当时的地缘格局上来说，争夺井陉的战争应当只会发生在赵、中山两国之间。但实际上，在战国初期，魏国竟然对井陉发生了浓厚的兴趣。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-06

赵——中山国地缘关系示意图

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/8/3/26234539_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-06

魏国攻灭中山国的战争是发生在公元前408—前406年。在魏国攻灭中山国之后不久，魏、赵、韩三国的诸侯身份，就被王室正式承认了（公元前403年)。其实承不承认，都不是很重要了，50年前，魏、赵、韩三家分掉智氏的土地后，实际上就已经拉开了战国的序幕了。而魏国之所以会想到去攻灭中山国，首先当然是基于他的实力。在继承了河东、河间的大部分晋国遗产后，魏国的的地缘形势，与当年晋国称霸之时已经差不多了。问题是了这个实力，却并不代表你一定要打中山国，事实上无论是西线，还是东线，魏国都有更多地区可以拓展空间。或者说渭河平原上的秦国、河济平原上的卫国，甚至对河济平原、中原积极渗透的齐国楚国，都是更直接的对手（魏国后来也的确在不断的与这些对手博弈)。而魏国却偏偏把最初的目标，定位在中山国，却不得不让人感到疑惑。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-06

事实上魏国之所以对中山国抱有浓厚的兴趣,除了想扩张在河北平原上的土地以外，更重要的就是想控制一条穿越太行山脉的通道，正如我们之前所分析的那样，魏国所渴望的快速通道“轵关陉”，出

口还掌握在韩国人手中。而基于实力的对比，想从赵国人手中夺得羊肠坂道（壶关）和滏口陉，是非常困难的（魏国虽强，但与赵国还是同一数量级）。而那个被大家视为戎狄的中山国，却控制着两条重要的太行通道，这不得不让魏国人感到忌妒。对于他们来说，那条位于五台山脉和恒山山脉的道路（飞狐径），并不会是最终的目标，即使控制了，魏国几乎没有可能，再一次穿越赵国的势力范围，与河东之地相连。魏国的目标，实际上是锁定在“井陉”之间。

对于魏国来说，他们首先要做的是向赵国借道。我们之前也分析过了，赵国当时同意借道，是因为赵国人认为，魏国人即使打下了中山国，也不可能长期遥控这块“飞地”，最终还是会由赵国人来收拾残局的；如果魏国人战败了，赵国人当然更愿意看到南北两个对头，都被削弱了，这样最终得利的还是赵国。

魏国人当然不会不知晓赵的借道背后的算盘。对于他们来说，也有自己的战略规划。魏国的战略是，在控制中山国后，一方面向东，绕过赵国核心地区邯郸——邢台，在黄河与济水之间（包括河水的两条支路之间），控制足够的土地，然后向南与漳水以南的魏国核心区（河北平原范围）渗透，而他们在漳水以南的大本营也进入河济平原向北扩张，最终连成一片，将赵国在河北平原的土地，包围在当中。而在另一线，魏国由河东地区向北进入太原盆地，然后沿着上党高地的西北边缘，向东北方面渗透，控制城邑，直至与井陉相连。

应该说魏国在这种战略是非常冒险的，首先他必须在河济平原上打通一条战略通道。而河济平原也是赵、齐甚至燕国的拓展方向（卫

国可以无视)。在这样的平原地带，想稳定的保有一条南北向的战略通道，是非常困难的。而魏国在山西高原之中的北进战略，所碰到的对手倒还单纯,就是赵国。尽管赵国将太原盆地视为自己的势力范围，但在最初的时候，魏国其实在太原盆地中还是分得有城邑的。而赵国将晋阳定为政治中心，也有这方面的原因，因为作为晋国在山西高原最早的扩张方向，太原盆地的地缘结构比晋阳以北的忻定盆地，要复杂（各大家族的封地都有可能有）。晋阳城筑在太原盆地的北缘，可以让赵国的都城不至于被其他家族的领地包围起来。

应该说，在最初的时候，魏国人有可能打通了这条交通线。因为最起码太原盆地东边缘,晋阳城东南方向的榆次(现晋中市榆次区)、阳邑（太谷县）两邑，成为了魏国的控制区。而经过三年的战争，中山国也被魏国所灭。至于在河济平原，那本来就是一个凭实力说话的争夺区，谁是霸主，谁的实力更强就有可能获得更多的份额。也正是基于这种判断,有些战国地图上,魏国的国土呈现出一种怪异的弧形，或者说 n 字形。而这个 n 形的两个脚，就是魏国在河东以及华北平原上的土地，项端那条狭窄的通道，就是“井陉”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-07

实际上，无论魏国的这种战略构思能否实现，魏国都很难获得成功。因为除非魏国能够在下一步一鼓作气拿下赵国，否则如此漫长而又狭窄的战略通道,是很容易被对手切断的。而在魏国的战略构思中，应该有顺势拿下整个太原盆地，以及邯郸——邢台地区的计划。但能够实现这第二步计划的前提是，魏国能够顺利的消化掉中山国。只是

要想彻底控制这个戎狄所组成的国家，却并不是件易事。

我们前面也分析过，如果不考虑到控制“井陉”，中山国的防线建立在滹沱河一线是最为有利的。而事实上中山国虽然在竭力控制滹沱河以南地区（石家庄地区），但活动中心还是在滹沱河以北。在魏国决定攻击中山国之前，中山国决定离开太行山的边缘，向东扩张，并在现在的河北省定州市构筑了都城“顾”。而在此之前，中山国的主要城邑都是在太行山的边缘，也正是凭借这些城中有山的城邑（中山国旧都“中人城”就是在现在的唐县境内，靠近太行山），中山国才顶住了晋人（包括赵氏等世家大夫）多年的征伐，即使被攻破，也能退入太行山中保存实力，并最终收复失地。

也许凭借魏国的实力，中山国即使还是将主力收缩在靠近太行山的区域，也能够取胜。但中山国将都城迁移至“顾”这样一个纯粹的平原地带，无疑加速了他的灭亡。在这种地形中，中山国的防守优势被大大削弱了。其实中山国的这种情况，和二战初期的苏联有些相似。当时苏军在开战之初，之所以损失惨重，是因为他们的军事部署，是按照进攻德国的目的在组织的。可惜的是德国人先发制人，以没有准备好的进攻姿态来防御，苏军的惨败也就在所难免了。中山国当时也是这样的，在他们最大的敌人——晋国陷入分裂后，中山国获得了最好的发展机会，因此也有意向平原地区扩张，以占据更多平整的土地。既然已经选择按华夏的方式组织国家，那么生产方式自然也要向农业转变了。

问题是魏国的动作的确够快，在中山国迁都至“顾”后（公元前

414 年)，就立即感觉到机会来到了。而中山国应当完全没有料到是魏国对他发起了攻击，对于中山国人来说，他们更加熟悉的对手是赵人。即使是在晋国没有被瓜分之前，赵氏家族也是他们最主要的敌人。现在，他们只能在一个新的，尚未适应的环境中，去迎战一个陌生的敌人，中山国的胜算自然要小很多了。

不过魏国人也没有笑到最后，因为他们固然会在平原地区占据优势，但当中山国的部族收缩至太行山的边缘时，魏国就没有太大办法了。也许占据一个国家的都城，并控制他们主要的耕地，可以称得上是把一个国家给灭了。但只要中山国还有足够的人力，活动在那些山地之中，魏国就不可能稳定的占有中山国的国土。

假如中山国的国土和魏国的核心区紧密相连，那么魏国完全有可能将太行山中的戎狄们困死。问题是魏国没有这样的条件，即使能够向东绕过赵国，打通战略通道，占据中山国的魏军也无法稳定的获得魏国河内地区的支援。而中山国后来的故事有点象越国，经过“十年生聚，十年教训”。最终在公元前 380 年复国成功。这一次，中山国吸取了教训，将都城重新迁回到靠近太行山的地区，在滹沱河北，依山傍水的建立了新都“灵寿”(现河北平山县三汲乡)。

如果说越国当年能够复国成功，是因为吴国的战略失误，为他们保留并扩大了在平原地区的国土。那么中山国得以从山地中绝地反击，则是得到了赵国的暗中支持。对于赵国来说，让魏国安稳的消化掉中山国，比让中山国与之为敌更加危险。正如我们刚才所分析的，谁都能看出来，赵国消化完中山国后，下一步就是将赵人挤出华北平原了。

无论是当年的诸侯相争，还是现在的国际形势，都遵循着一个原则“没有永远的敌人，也没有永远的朋友”，赵国和中山国这两上永恒的对手，在面对更为强大的敌人时，也可能形成战略联盟。不过在魏人退回到漳水以南后，赵国和中山国的关系又迅速恢复到原点了。对于赵人来说，他们在暗中支持中山国复国之后，又迅速的被中山国视为敌人，不满的心情可想而知。写个故事，将之比喻成反复无常的“狼”（中山狼），也算一种是一种发泄吧。

不过事情总归还是要通过战争方式来解决的，在中山国复国后没几年，赵国就发动了两次大规模的进攻（前 377、376 年），而中山国后来的应对方法，一如后来赵国对抗魏国，魏国对抗秦国一样，就是沿边境构筑长城。就赵国来说，他们在南线的作战应该会顺利些，但在中山国放弃滹沱河以南的土地，退守滹沱河北岸后，赵国的南线进攻就变得不那么顺利了。现在还没有考古学方面的证据，表明中山国有没有在滹沱河北岸构筑“河堤长城”（已发现的都是建筑在太行山上的，河堤长城是非常难保留的）。不过在经历过魏国的灭国之耻后，中山国肯定会加强滹沱河防线的防守的，就象赵国被魏国攻破邯郸后（后归还），决心构筑长城加强漳水——滏水防线一样。因此赵人对于中山国的战争仍然进行着异常艰难，始终无法从南线越过滹沱河占领中山国腹地。

既然南线走不通，赵国很自然的将视线转移到北线了。在那里，赵国已经控制了忻定盆地，也就是说，赵国可以通过当年白狄迁移的路线，从恒山——五台山脉的中间穿行而过，进入中山国的北部，由

北向南攻击中山国。事实上赵国也正是按照这样的路线，在公元前296年，最终吞并中山国的。而这条攻击路线的打通，并非只涉及到赵、中山两国。燕国和另一个戎狄小国“代国”都在这场地缘博弈中发挥着重要作用。这也是我们下一节分析的方向，到时候，伟大的“赵武灵王”也将出现在我们的面前。

今天就到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-07

作者：旁边看花木兰　回复日期：2010-08-06

在继承了河东、河间的大部分晋国遗产后，魏国

————————————————————————————————

河间？应该是河内吧

==========

这里的确应该是写“河内”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-07

在做〈赵——燕——中山国〉地缘关系图，如果今晚做的好，就开始更新

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-08

作者：无性大象　回复日期：2010-08-07

我一直在看脱水版，所以问一个别人可能问过的问题。

魏国的版图大致呈现古怪的n形，楼主也提到了，所以我感觉魏国应该把n的两条腿之间韩国北部占领，把韩国赶到黄河以南才对。但是魏国与周边各国打了个遍，唯独与韩国的战争少，想听听楼主对

魏韩关系的看法，为啥鼎盛时期的魏国放着韩国不打，却急三火四的攻打赵国和齐国，最后被孙膑打垮而一蹶不振。

==========

呵呵！我早就估计到会有朋友问这个问题了，不过一直没人问，所以想等到分析完三晋全部的地缘结构后再写。其实魏国跟韩国之间也并非没有战争，只不过魏国虽强，但也没有能力吞掉韩国。后面我们会分析到，河洛地区是韩国的核心区。也就是说，洛阳盆地和之前郑国的土地，是韩国主力发展的区域。如果在黄河以北仅仅拥有南阳之地（部分），那么我相信魏国是一定会想办法将韩国挤出河北平原的。问题是韩国在上党高原占有优势地位。如果魏国想尽占韩国的南阳之地，就会面临到韩国的两面夹击。在西周乃至春秋前期，那些从上党高原下来的戎狄，始终是南阳——河内之地最危险的敌人，而现在韩国则继承了这种优势。

当然，如果魏国将韩国树为主要敌人的话，他们可以通过河东——河内两地夹击韩国的上党，以最终成为南太行山两侧的主人。问题是这样做的话，势必会让韩赵联合起来共同对付魏国，而到了那个时候，危险的就是魏国的河内之地了。对于魏国来说，他的战略重点是华北平原和渭河平原，这两块最为肥美的平原。战争也始终是围绕着东西两线进行的。至于上党高地，它那贫瘠的土地魏国人是不会感兴趣的。能够取得织关陉在南阳之地的完全通行权，对于魏国来说已经

是足够的。即使哪位魏王一时头脑冲动，想在上党高地有所作为，也很可能付出高昂的代价，还一无所获（魏国困战于山地时，正是东西两线的秦、赵等国所希望看到的）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-09

终于闲下来了，开始更新

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-09

作者：旁边看花木兰　回复日期：2010-08-08

楼主目前解说三晋，确实很好的体现了地缘战略平衡的思想。但我觉得战国时代的主线，其实是秦国征伐，不断破坏地缘平衡的过程。所以，我很希望，楼主能够从地缘学上讲解秦国的扩张。比如突破方向，伐蜀之争就是个例子。但是，更重要的是，为什么每次秦国在地缘获得突破后，几乎都能够取得一个相对平衡，而不是退回原处。在相当长的一个战国时期，至少在长平之前，战国七雄基本也算是相近的国家，为什么就不能维持住必要的地缘平衡，山东六国的合纵失败是偶然原因呢？还是必然？秦国的人为因素是如何克服了地缘的因素？

==========

可以先预告一下战国篇的结构。首先是按版块分析完三晋在战国时期的基本地缘结构（三晋的结构太复杂了，必须这样做才能解读清楚）。在山西高原和华北平原后，会解读魏、韩两国在河、济以南的

地缘结构（那一区域没赵国什么事）。而在解读到河北平原北部时，中山国和燕国这两个在春秋时没有涉及的国家，会解读清楚。

在完成上述部分后,战国时期的地缘结构就差不多解读完一半了。之后会对齐、楚、宋、越这些国家的情况做个交待。最后就回到战国的主角秦国身上了。对于秦国，会先解读他在巴、蜀、汉中地区的地缘扩张，然后就是并吞六国，结束战国篇。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-09

先上图：赵——燕——中山国地缘关系图。图很大，标注的细节也很多。另存了看，对看相关历史类书籍也很有帮助的。

最近写得比较细，一是因为三晋之间的地缘关系，不把相关的路陉，以及控制这路陉的关、邑交待一下，是很难弄清楚的（相信以前看书，这一块大多数人都是云中雾里）；另外就是，战国结束后会暂停一下古典部分。所以在图上会标多一些细节,这样即使后面的没写，大家如果消化了之前的内容，并有图参考，很多读史方面的疑问也可以恍然大悟了。

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/8/9/26610788_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-09

在解读完中山国与赵国在井陉一带的地缘关系后,我们需要将目光投向华北平原的北部，去看一下那里的地缘结构了。不过在解读赵国如何从北线进击中山国之前，我们还需要将视线再转回山西高原，

去看看赵国在彻底解决中山国之前，又做了哪些准备工作。

在赵国的历史上，赵简子和赵襄子两父子无疑是贡献最大的，如果没有他们两次解了晋阳之围，并反手与其他家族联手灭了范、中行、智三家，也就没有位列战国七雄的赵国了，甚至也都不会有三家分晋的格局出现。不过祖宗打下来的基业在好，后世如果没有正确的战略眼光，与时俱进的规划新的战略目标（特别是地缘扩张的方向），最终也还是逃不脱被人吞并的下场。这其中最典型的例子，就是东迁后的郑国，在郑氏三公为新“郑国”打下良好的基础后，郑国的地缘结构就再也没有发生新的变化，坐任其他边缘在国做大，而没有应对的方法，最终为韩国所灭。

好在赵国并不存在这种情况，在他们向山西高原北部扩张过程中，又一个伟大的君主诞生了，他就是以“胡服骑射”而名垂青史的“赵武灵王”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-09

由于赵国在三家分晋时的地缘定位，他其实是远离地缘政治中心的。如果不是在河北平原获得了一块土地。赵国在山西高原北部的扩张，并不会引起其他诸侯国太大的注意。对于他们来说，如何在中原占据主导地位，才是最值得伤神的。赵武灵王是在公元前326年继位的，那时候，战国前期的第一强国——魏国，在东征西讨中已经不失去了当初的霸气。而秦国则开始步入上升期。整个中央之国暂时陷入了一种平衡，即谁也没有能力独自单挑其他几国的联盟。也就是在赵武灵王继位后的第二年，发生了一件重大的国际事件——“五国相王”。

也就是“魏、赵、韩、燕、中山”五个国家组成战略联盟，相互承认对方为王。如果观察这五个国家的地缘结构，会发现他们恰好是瓜分河北平原的五个国家。而这其中的地缘背景，即是秦、齐两国相继称王，而魏国为了挽回自己下滑的实力，便拉拢另外几个河北平原国家共同称王，以对抗秦、齐两国。至于楚国，早就自立为王了，这个长江流域的蛮夷，一直都是孤立于北方诸侯之外的。

“五国相王”只是战国时期，众多合纵连横方案中的一种组合。事实上战国时期的这种组合，从来没有稳定的存在过。各诸侯国都是各怀鬼胎，勾心斗角，随时都会有新的组合诞生。只不过以赵国的地缘实力，很难凭借在河北平原的那块基地，在争霸中原中有大的作为，也很少成为这种组合的领导者。因此赵武灵王最终也象当年赵简子筑晋阳城一样，暂时将视线从地缘博弈的中心转移，投向山西高原的北部，去从那些戎狄身上吸取力量了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-09

当年赵国将国都定于太原盆地与忻定盆地相汇的“晋阳”城，就喻视着赵国将晋阳城南北两端的太原盆地、忻定盆地视为自己的势力范围了。而在消化掉这两个盆地后，赵国在山西高原北部的扩张方向出现的分歧，因为摆在赵人面前的有两个选择：一条是沿着白狄东迁的方向，东出忻定盆地，进入华北平原，最终从北部开始并吞中山；另一条则是越过恒山山脉向北部的大同盆地扩张，继续将那些戎狄赶到更远的地方去。事实上对于赵国来说，能够东出忻定盆地，吞并中山国，一直是长久以来的目标。即使在赵武灵王刚继位时，能够在华

北平原北部拓展空间，也是首选的战略目标。为了实现这个目标，赵国开始借机插手燕国内政，甚至曾经鼓动中山国进攻燕国。为的都是自己能在乱局中，在燕——中山两国之间撕开一道缺口，让赵国从北线进入华北平原成为可能。

问题是无论中山国有没有看穿赵国的想法，中山国都没有被削弱，反而向北侵夺了数百里的土地。也就是说中山国的地缘实力得到增强。赵国想正面突破他的封都是非常困难的。因此在这个时候，赵武灵王决定将视线投向更远的北方，去看看恒山山脉背后的大同盆地，是否存在新的发展空间。而此时的大同盆地，除了世代居住于此的戎狄，也有不少因受晋人（包括三晋）挤压，从南部几个盆地以及山地中迁移过去的戎狄。这些混居于大同盆地的戎狄，也一如他们在华北平原的亲戚一样，产生了一个政治体——代国。

今天就到这，明天见！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-09

作者：长林石室　回复日期：2010-08-09

鄙视兄,我现在很好奇当年山西高原华北平原上的戎狄的样子,他们的食物来源,社会结构,文化习俗和穿着打扮都是什么样的？

==========

很准确的描述，只能有赖于考古发现了。只是这些戎狄不象华夏族那么热衷于用文字记录历史，也不太喜欢定居和厚葬，因此为他们

画像是委困难的。不过古典时期的生产生活变化并没有太大变化。就象一个明朝的人穿越到现代，他一定会以为到了另一个世界。而如果让他穿越到汉朝，那他将不会有太多的不适感，特别是你只是一个农民或者牧民时。因此先秦的那些戎狄，其实和后来我们所熟知的那些游牧民族，并不会有本质的区别。如果他们所处的地区是草原，那么游牧将是主要的生产方式;如果戎狄们所处的地区以森林、水泽具多，那么直接从大自然中索取食物的渔猎方式，将会为他们提供主要的食物；而如果他们的活动区域与华夏族的农耕区非常接近，也会有一部分戎狄开始学习在土地上种植粮食并定居下来，甚至发展到用华夏族的组织方式建立国家（比如中山国就是典型的例子）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-09

当赵国决心越过恒山山脉向大同盆地扩张时，他们首先需要有合适的道路。沿着河流开辟道路是最常见的方法，问题是恒山南北的宽度虽然不算太宽，山脉南麓也有一些流入滹沱河的小河（都很短），但却并没有横穿整个恒山山脉的河流。如果赵人希望顺着河流从忻定盆地渗透入大同盆地，是没有条件的。不过如果赵人肯向西翻越“云中山”(忻定盆地西侧的山脉)，到达到云中山与吕梁山脉之间的谷地，倒是有一条河流向东北方向，从恒山山脉的西头绕过，进入大同盆地，这条河流在战国时代被称之为“治水”。而现在，它在大同盆地西部的部分被叫作“恢水”。在这里有一个著名的地标“朔州”，在这里北流的“恢水”与其他河流合流后，转向东滋润了整个大同盆地。而这条河流最终还穿越了太行山脉，流入了华北平原。至于这条河流现在

的名字，则有两个。太行山以西部分被叫作“桑干河”，流入华北平原的部分则被叫作“永定河”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-09

如果让赵人选择的话，向西翻越云中山，再向北沿治水进入大同盆地，其实是并不是最好的选择。反正是要翻山，还不如想办法在恒山山脉中开辟道路，向北直接进入大同盆地。不过你觉得这条道路费力，并不代表那些习惯在高原山地中活动的戎狄不会由此进攻忻定盆地的侧翼。事实上如果戎狄们愿意的话，他们甚至可以沿着吕梁山脉——云中山之间的的谷地，进入太原盆地，而戎狄们之所以可以绕过赵人所控制的忻定盆地，直击太原盆地则是因为另一条河流的存在，这条河流就是“汾水”。

如果说汾水是太原——临汾盆地的母亲河，那么桑干河就是大同盆地的母亲河了。虽然说这两条河流的流向不同，但它们最初的的部分却共同分享的吕梁山——云中山之间的谷地。也就是说如果从蒙古高原或大同盆地南下的戎狄，无法攻破赵人在恒山山脉所设定的防线，他们很可能会沿着治水（恢河部分）南进，在到达治水源头后，这些骑马民族只需要再往前走一点点，就可以看到从吕梁山上流下来的汾水。而剩下来的事情就很简单的，渴望进入农耕区打草谷的骑兵们，可以沿汾水顺流而下，进入太原盆地的北端，至此整个汾河两岸的平原都展现在他们的眼前了。

当然，戎狄们沿汾水上游进入太原盆地时，他们首先会面对赵人在山西高原的地缘中心“晋阳”城，在经历过两次围攻之后，晋阳城

的坚固已经是毋庸置疑了（建在这，部分原因就是为了第一时间，对汾水方向的进攻作出反应）。不过让自己的政治中心，那么容易暴露在敌人面前，并不是最好的选择。更何况绕过恒山山脉的戎狄们还有可能从侧翼攻击忻定盆地。解决问题的最好办法，就是在吕梁——云中谷地的北端，治水河边构筑一道关隘，以阻止敌人的进攻。

当年赵人筑在谷地北端的关隘，叫作“楼烦关”，之所以叫这个名字，并不是因为赵人看到楼房就烦，而是因为在赵国北扩之前，大同盆地的西部（朔谈州地区），以及吕梁——云中谷地，是由一个叫“楼烦”的戎狄部落所控制。事实上刚才所分析的地缘博弈，并不只是赵人才会面对的。在整个古典时期，大同盆地都经常成为北方游牧民族进攻山西高原乃至华北平原的跳板。因此控制吕梁——云中谷地的的战争，一直延续了二千多年，基本的地缘形式并没有变化，所变化的只是不同的地名罢了，就象晋阳演变为太原后，仍然是山西高原的地缘中心（战国时期还只是北部的地缘中心）。楼烦关现在的名字是在明朝被定格的，被叫作“宁武关”，而它周边所发展出来的城镇（关隘在和平时期，可是商业枢纽），则被命名为“宁武县”。

附：宁武、雁门、平型三关示意图

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2010/8/9/26675076_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-10

应该说，赵人和后来的华夏政权，在桑干河源头部分构筑关隘，

主要是出于防御的目的。对于已经控制忻定盆地的赵人来说，赵需要的是一条直接穿越恒山山脉的道路。虽然说没有现成的河谷可以利用，但路是人走出来的，就象太行山脉那样的艰险，先民们也还是能开辟出“太行八陉”来。和太行山脉一样，恒山山脉们也还是有一些狭窄的沟峪，这些沟峪虽然不能汇集成大河，不过以其为基础，还是可以走出一条道路来的。

反正没有很现成的道路，那么自然要选择山脉的最窄处穿行了。而这个穿越恒山山脉的点，最终被选择在五台山脉的西北方向，C 型的滹沱河即将拐第一个弯的地方。现在那里是所设立的行政单位叫“代县”，名字是明代时期定的，在战国时期，赵国划之为“雁门郡”，而它所扼守的关隘后来也就被称之为雁门关了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-10

雁门关之名，相信很多朋友都听说过。在吕氏春秋所称的“天下九塞”中，“雁门”被称之天下九塞之首（书中称之为“句注”山，也叫“雁门山”。道路是从雁门山下通过的，另一侧的山头则被叫作“夏屋”山。如果大家在史书中看到这些名称，其实指的都是雁门关）。赵人在控制了雁门关的道路后，就等于开启了通往大同盆地的门户。而赵人后来，也的确在大同盆地，及至更其北部的蒙古高原开疆扩土。而赵人之所以要在这一地区，耗费大量精力，并不仅仅是为了获得土地那么简单。事实上赵人在大同盆地所面对的戎狄，和他们横扫忻定——太原盆地时，所要面对的敌人有所有同，最大的区别就是这些戎狄的机动性要强的多。

之所以会有这种情况出现，是因为大同盆地位于山西高原诸盆地的最北端，与蒙古高原相接。而大同盆地北部并没有如恒山山脉这样的连续山脉，作为屏障。也就是说，那些活跃于蒙古高原，以游牧为生的边缘民族，可以很容易的进入大同盆地。如果体现在军事上就是，赵人之前所要面对的敌人，更多的是习惯于山地作战的步兵。而现在则要面对强大的骑兵了。

其实自商朝以来，马就已经成为了华夏民族的主要交通工具，也是重要的军事物资。只不过马最初并非是由华夏民族所驯服的，而是由蒙古高原上的那些游牧民族传入的。马最初被利用，并非是用来骑行，而是用来拉车的。因此从商人开始，一直到战国中期，马拉战车都是最主要的战争武器。一个国家拥有多少战车甚至成为衡量国家实力的重要标志。所谓战国七雄，都是要有“万乘之国”的实力的。

不过从对马的使用上来看，华夏族始终是一个山寨的角色。也就是说华夏族可能会将战车的威力改进的非常强大，但在原创性上，却比不上那些草原民族。这种区别在战国时期就表露无疑。因为相比于还在以战车衡量军事实力的华夏诸侯们，蒙古高原上的游牧民族已经开始直接乘骑马匹，并发展出一套更为有效的战术了。

由于大同盆地是蒙古高原最容易进入的平原地区，因此赵人是最先承受这种技术变化所产生的压力的。但从另一方面来说，赵人也是可以最快学习这种先进技术的。接下来的事，大家都应当耳熟能详了，这个历史使命落在了“赵武灵王”身上，“胡服骑射”成为了赵国的国策。

所谓“胡服”，指的就是“窄袖短袄”的衣着。如果你是坐在四四方方的战车上，宽袍大袖的穿着，并不会影响战斗效果，相反，还会增加军威；但如果你准备直接骑在马上，那还是紧凑一点的穿戴会更合适（可以想象一下坐汽车的人，和骑摩托的人的穿着区别）。而“骑射”，说的通俗点就是“骑马射箭”。如果以马代步，固然可以增强军队的机动性，但只有再辅以弓箭这种远程武器，战力才可以发挥到最大。

并非是说华夏族在之前就不懂得使用弓箭了，“骑射”指的是在快速运动的马上射箭。这种将机动性和远程攻击性完美结合在一起的战术，二千年来一直是游牧民族最成功的军事手段。至于说象《三国演义》里所描述的马战，在马镫还没有发明出来之前，是无法成为主要的战术的（真要打，来是骑到面前，下马对打）。所以赵武灵王和那些游牧民族，才将全部注意力放在“骑、射”两点之上。

对于赵国来说，能够从南下的游牧民族那里学习更为先进的战术手段，只是赵人在大同盆地收获土地的一个副产品。只不过这个副产品又反过来增加了赵国的实力，让他们在战国后期，成为对抗秦国的主要力量。不过赵人最初决定决定赵过恒山山脉，却并非为了大同盆地的土地和学习更先进的战术，他们的真实目的还是为了让赵人寝食难安的中山国。只不过为了这个目的，赵武灵王需要横穿整个大同盆地，先行控制代国的核心地区“蔚县盆地”。在那里，一支叫“代”的戎人建了一座都城，叫作“代王城”。而从地理位置来看，代国和代王城看似游离于赵——中山地缘博弈之外，但实际上却对于双方的

地缘形势，起着胜负手的作用。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-10

我们可以在〈赵——燕——中山国地缘关系图〉上观察一下蔚县盆地的位置。如果说楼烦关所在的吕梁——云中谷地是在恒山山脉的西头，那么蔚县盆地则是在恒山山脉的东头，太行山主脉的西侧。如果考虑到赵人已经在恒山山脉西头与中间,控制了两条通往大同盆地的道路，那么也许在恒山山脉的东头，赵人也会有新的收获。事实也的确如此，对于赵人来说，蔚县盆地的战略地位决不比前两者低。

我们经常说，那些大地理单元边缘的小盆地，往往能起到枢纽的作用，或者说谁能够控制它，就能够取得某条战略通道的控制权。之前的井陉盆地与林州盆地，包括中条山中的虞原（虞国所在地），都具备这类特点。而位于大同盆地东侧，太行山西侧的蔚县盆地无疑也应该归入此类。

在赵国成为独立的诸侯之前，“代”这支戎狄部落就已经控制了蔚县盆地，并以此为中心，向西、北方向将势力范围扩张至大同盆地的东部，以及张家口地区（也是一个具有战略意义的小型盆地，分析燕国时会分析到的）。至于说赵人吞并代国的过程，最起码可以追溯到赵简子时期。。《史记．赵世家》中有一个故事是说赵简子希望在几个儿子中选取继承人，于是就出了一道考题，以观察儿子中谁更有政治头脑和战略眼光。这道题是“吾藏宝符于常山上,先得者赏”，意思就是说我的“宝符”（也就是君主发号施令的信物，相当于后世的传

国玉玺）藏在了常山上，你们谁先取到了，就有赏赐。儿子们当然知道这个“宝符”代表着什么，于是争先恐后的跑到常山上去寻找，结果却都一无所获。最终只有庶出的赵襄子，对赵简子说他找到了宝符，并最终成为了赵氏的继承人。

赵襄子当然没有真的在常山上找到什么宝符，他不过是用一句话点破了这个问题的玄机，这句话就是“从常山上临代，代可取也”。所谓“常山”，我们在白狄东迁的部分已经解读过了，就是太行山东麓的古恒山，也就是“中山国”人心目中的圣山（司马迁为了避汉文帝刘恒的讳，将恒山改为常山了）。换句话说，常山所代指的就是“中山国”。而这个问题的真实意图是在问，我谁能找到消灭中山国的策略，谁就是我的继承人。赵襄子的高明之处在于，他不仅看破了这层含义，也找到了消灭中山国的战略方向。那就是先取中山国北面的“代国”（中国古代，以北为上，所以说“上临代”），然后就可以消灭中山国了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-10

赵简子在赵襄子的建议下，定立了先取代，后灭中山的战略后，也的确开始积极的谋划吞并代国的方案。他最初所使用的方法其实并不算特别，那就是与代国联姻，将自己的女儿嫁给代王为后。而赵襄子继位后，则开始正式对代国下手了。赵襄子所采用的手段，算不上光明磊落，他把那位代王姐夫引到雁门相会，然后让个厨师把代王给砸死了。而赵襄子的姐姐绝对称得上烈女，在知道自己弟弟杀了自己的丈夫之后，便自杀身亡了（虽说我并不认为，在残酷的政治斗争中，

那些“红颜”是左右政局的关键，但并不代表我对其中一些人的品德表示敬意）。

一般认为，赵襄子谋杀代王后，代国的土地就完全归属赵国了。而赵襄子也的确将自己的一个哥哥分封于此。但其实赵国对于代国乃至整个大同盆地的消化过程，持续了上百年。就象当年秦穆公称霸西戎，用胡萝卜大棒政策让渭河平原周边的戎狄臣服，但秦国真的吞并融合这些戎狄之地，却也到了战国中后期（那个同样被秦人以“美人计”吞并的义渠国，就是典型的例子）。赵国完全将大同盆地以及蔚县盆地归为直属领土，正是在百年以后的赵武灵王时期。在后面我们会分析到，赵武灵王用一道长城，向蒙古高原的游牧民族，宣示了自己的边境在哪里。

不管在赵武灵王之前，赵国对于代人及其土地的控制方式如何，真正将代国完全吞并（设立代郡，归为直属地），并以此为基础，消灭中山国的就是赵武灵王。而此时的赵国，已经由东西两块的格局，变成为以恒山山脉为地缘分割线的南北格局了。在赵国的南部核心区（包括太原、忻定盆地，以及华北平原的土地）为秦军所占之后，赵国所残存的贵族甚至退至恒山以北，建立了一个新的“代国”，以作最后的抵抗。当然，这个新“代国”最终还是无法抵抗历史的洪流，对于气吞八方的秦人来说，只不过是多了一场战役罢了。

既然赵国的奠基人赵简子、赵襄子父子，以及赵国的末代贵族们，都如此看中代国的土地，那么我们就要从地缘的角度，好好审视一下代国的地缘位置。这其中的重点，当然就是代王城所处的蔚县盆地了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-10

“蔚县盆地”的命名,是因为这个小地理单元的腹地现在是由“蔚县”所管辖的（在盆地的西缘还有“广灵县”)。当年代人所建的代王城就是在现在蔚县县城的东北部（现在那里有个代王城镇，中国人是非常念旧的，那些古典时期的著名地标，大多在现在都有同名的行政单位。比如平型关边上就有“平型关村”，雁门关边上就有“雁门关镇”。不过对于秦以后的历史来说，蔚县也好，代王城也罢，都不是这个地理单元的主标签,蔚县盆地的战略地位在大部分时期是因一条著名的隘口——飞狐口而出现在军事家的脑海中的。

飞狐口的位置，就在现在的蔚县县城南面，也就是蔚县盆地的南缘。而飞狐口之所以战略地位显要，则是因为它所连接的“飞狐峪”是可以通往太行山脉的腹地。因此，在很多人看来，飞狐峪就是太行八陉中的第六陉——飞狐陉。其实这样理解也可以，但不全对。因为当我们从蔚县盆地穿越飞狐峪后，并不能到达河北平原。也就是说当年赵人如果从代王城经飞狐峪穿越太行山的话,他们并不能马上到达中山国在河北平原的核心区,还需要有其他的道路相接才能够完成赵人的战略意图。

如果赵国是沿着当年白狄的迁移路线，穿越太行山的话，那么他们在穿越平型关所在的那道山梁后，会先到达灵丘盆地。这里也是穿越太行山之前的最后一块有自给能力的战略要地。在白狄东迁中一节中，我们已经解读过了，赵武灵王选择此地作为自己的归葬地，足以显然灵丘盆地的战略地位。不过灵丘盆地并不是这次太行山之旅的最

后补给地，因为在太行山盆地的腹地还有一个小型盆地作为中继站，它就是“涞源盆地”。

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/8/9/26610788_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-11

作者：herochxl 回复日期：2010-08-10

（虽说我并不认为，在残酷的政治斗争中，那些“红颜”是左右政局的关键，但并不代表我对其中一些人的品德表示敬意）。

楼主，这句话反了

==========

呵呵！这是我个人的观点吧。比如就赵简子把女儿嫁给代王这件事来说,这个女儿是谁,亦或赵简子究竟有没有亲生女儿都不是重点,重要的是赵氏需要有个女人作为牺牲品来完成与代国的结盟,而这类牺牲品本身的想法并不在被考虑的范畴。至于那位嫁给代王的赵女,以身殉夫的行为，放在当时的历史背景中，的确是值得敬重的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-11

江湖规矩,涞源盆地的得名自然是因为它现在归属一个叫“涞源”的县管。而“涞源”县名称的由来，则是因为它是一条叫涞水的河流的源头地。至于涞水是条什么样的河流，地缘地位如何，我们等到走

出太行山之后就会清楚的。能够在穿越太行山的行程中，找到一个小型的盆地，作为战略基地，应该说是一件很幸运的事情。仅此一点，控制涞源盆地的意义，就不会低于占据灵丘盆地。而涞源盆地的战略意义，并不仅仅限于能够为灵丘方向出击的赵人提供前进基地，更在于它还能够北连蔚县盆地。而涞源——蔚县盆地之间的主要通道，就是“飞狐峪”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-11

不好意思！刚才做了张图，所以更新慢了，现在开始。

————————————

向赵国一方了。最起码能够从灵丘、蔚县两个方向出击的赵人，凭借强于中山国的实力，已经能够将涞源盆地这个前进基地掌握在手中了。而全面控制蔚县、涞源、灵丘三个盆地对于赵人的意义还不止于此。在赵人决定将胡服骑射作为国策，并修筑长城（公元前 306——300 年）以卫北境后，大同盆地本身对于赵国来说，已经不再是需要分散大量精力，来反复征讨的“生地”了。那些不臣服的戎狄们，都已经被隔离至长城以外的蒙古高原了。而在长城完工之前，赵人需要有一个稳定的基地，来训练他的新式骑兵。而这个基地就在蔚县、灵丘、涞源这三个呈品字型排列的盆地之间，只不过它的海拔有点高，以至于今天我们称之为“空中草原”。

附：〈蔚县——灵丘——涞源盆地〉地缘关系示意图

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2010/8/11/26741746_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-11

“空中草原”的位置是非常特别的，它是在蔚县——涞源——灵丘三个盆地之间的山地之上，海拔达到 2000 多米。之所以会在山顶形成这样一片平整的草原，是因为这是一块有 36 平方公里平顶山。到达这块片空中草原的道路只有一条，那就是从经由飞狐峪然后向西盘山而上。当年代国之所以能够控制飞狐峪，有空中草原这个中继站也是很重要的原因。而对于赵国来说，空中草原有点类似于“关山草原”之于秦人，不仅能够提供牧场，亦能中控战略要道。只不过秦人

藉此发迹的“关中草原”，草场面积有 35 万亩（空中草原折合 5 万余亩）。能够为秦人提供的战马资源要多出数倍。不过对于赵人来说，有这样一个易守难攻，战略地位显著的军事基地，对于赵人来说已经足够了。至于马匹的来源，与游牧区无限接近的赵人并不用发秋。

可以想象一下，当赵武灵王所训练的新式骑兵，以强大的机动性，从空中草原经飞狐峪南下，穿越涞源盆地进入华北平原后，对以步兵为主的中山国，会造成什么样的压力（也许经过一段时间以后，中山国可以摸索出对付轻骑兵的方法，但一开始的恐慌是在所难免的）。当然，赵国最终得以消灭中山国，从根本上来说，还是基于双方的实力对比。但军事技术的改革无疑打破了中山国勉强维持的战略平衡。类似的事情，在当年商人凭借强大的战车和青铜武器赶走夏人，成为天下共主时就发生过一次。而在 19 世纪中叶，英国人以鸦片贸易为由，打开中央之国封闭的大门时，又发生了一次。尽管任何一项技术，最终都会被共享。但并不是每一个人或者政治体都能够看到了，很不幸的是，一直是赵国眼中钉的中山国，就再也没有机会从赵人那里学习新技术了（赵灭中山国发生在公元前 296 年，而胡服骑射的推行是在公元前 307 年。十年时间完成了赵人两百年来不曾完成的任务）。

有两点需要说明一下：一是古人对于两个地理单元之间的道路，并不是一成不变的，在不同的时期可能会采取不同的路线。就象飞狐峪一样，在他的东面，还有一条“大峪口沟”，也曾经成为连接蔚县盆地的通道（现在也是主要公路的修筑基础），二者在空中草原以西合为一路了。也许有朋友要问，有没有可能两条道路，甚至更多的道

路同时使用。答案是肯定的，前提是你要有足够的人力和物力，就象现在一样，古走过的路我们基本都修通了，古人没有走过的路，我们也修过去了。但在依靠人力开路的古典时期，在复杂的山地中，先人们往往只会开辟一条道路作为大路（或说官道）。这一方面易于防御（还有收税）；另一方面也是能力所限。至于其他可能的路径，如果长期没有人行走和维护的话，很快就会由于水患、泥石流等原因损坏。即使没有这些自然灾害，迅速成长起来的灌木也会阻塞道路。因此，当你的对手决定对你展开军事行动时，他们一般并没有足够的时间和精力开辟一条新的道路，大部分时候防守好常用的道路就可以了。

还有一点就是，尽管当年诱杀代王的地点是在雁门，赵人很可能在随后是穿越雁门，沿恒山山脉北沿进入蔚县盆地。但最晚在赵人控制蔚县盆地后，赵人会在蔚县盆地的西侧，与灵丘盆地之间开辟出一条道路，这条道路现在也就是连接现在广灵县与灵丘县之间的公路。以这条路线将蔚县盆地与忻定盆地沟通的好处在于，在大同盆地还不断为蒙古高原的游牧民族袭扰时，赵人可以从自己的核心区，安全的到达蔚县盆地。连接广灵与灵丘的道路，历史上也曾经发生达伏击战。最近的战例是在 1938 年，八路军曾在这条路线上伏击日军，战报称歼灭了 500 日军。对于以游击战为主的八路军来说，可以称上是不小的胜利了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-11

今天就写到这了，祝大家白天学习工作顺利！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-11

很多朋友觉得三晋部分比较精彩，其实不是我写的好，而是太行山两侧的地理结构足够复杂，因此而演绎出来的地缘博弈也足够精彩。尤其是在中央之国的核心格局开始完成的战国时期。而要想了解清楚这看似复杂的地缘格局，其实也并不难。在太行山以西，我们需要交注意力放在那些山脉，以及因山脉分割而成的盆地上。那大大小小超过十个的盆地型地理单元，让我们很容易找到控制他们的战略要点在哪里。事实上，在抗日战争中，八路军所取得的战果，大部分就是在山西高原诸盆地之间的连接点，以及那些连接华北平原与山西高原诸盆地，以太行八陉为基础的道路（比如平型关大捷，响堂铺战斗等）。在这种地形中打伏击，正是红色军队的特长。也正因为如此，那位山西高原的土皇帝，才会愿意让八路军在山西高原活动（可以参看《亮剑》）。毕竟如果日本人全面控制山西，利益最先受损的是阎锡山。而山西高原这复杂的地形，也的确迟滞了日本的进攻，让他们无法向中国的西北方向继续渗透。当然，如果日本控制了蒙古高原，那么形势将向有利于日本的方向发展。

至于说华北平原，我们的关注重点则是河流了。不过相比于山脉来说，河流的阻隔作用要低的多。尽管在不同的时期，华北平原上的那些河流也不断成为乱世诸国的分割线。但还是很容易统一成为一个整体的。尤其是到了近代，技术的发展已经让军队可以迅速在河上铺就桥梁了。而这种大平原，无论是对于武器落后的正规军的抵抗，还是游击战都是很困难的。对于红色军队来说，他们所能做的，就是尽量在靠近太行山东麓的地区活动，一如当年的中山国一样；而在完全

的平原地区，就只能靠在地下挖掘地道，人为的制造复杂地形，以显示自己的军事存在了。当然，河流在平原之上也并非不能发生决定性的作用，不过做到这点的前提是需要很大的决心。一如当年用晋水围攻晋阳城的智氏，这种以水为兵战法的前提是你无需考虑普通民众的伤亡。而在华北平原，那水量极大，河床却是悬于地上的黄河，是最容易成为“水兵”的。正如大家所看到的那样，在日本向黄河以南快速推进的时候，花园口的大堤还是被炸了。而从军事角度看，日本也的确无法去控制黄泛区。只不过当年决定这样做的人，虽然不是这类军事决定的始作俑者，但在越发重视生存权利的今天，注定是无法抹去的污点的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-11

作者：Harryyu7007 回复日期：2010-08-11

赵的胡服骑射,主动的戎狄化(至少是军事上).以及对代中山的消化,是否也造成大同盆地一带秦汉之际半华夏半戎狄的结果？(类似于唐初开始河溯地区的胡化)..韩王信也是据代而反,匈奴也是经常透过大同盆地内侵

==========

=

的确是这样的，任何影响都是相互的，华北平原彻底华夏化后，赵国和秦以后的帝国,都将注意集中在太行山脉以西恒山山脉以北地区了（比如汉武帝那次未遂的的“马邑之围”)。而这个时候，代地的

核心“蔚县盆地”又可以反过来作为北进的跳板。起类似作用的还有两个小型盆地，即涿鹿盆地和张家口盆地。在分析燕国的地缘结构和太行八陉最后两陉时，这些内容都会一一呈现在大家眼前。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-11

作者：鄙视枪沙发的 2009 回复日期：2010-08-11

《史记·赵世家》记载，“从常山上临代，代可取也”。作者司马迁为了避汉文帝刘恒的讳，将恒山改为常山，那么赵襄子的原话就可能是“从恒山上临代，代可取也”。

如果此处的“恒山”指的是古恒山，即所谓的常山（河北曲阳西北），那么从地缘逻辑上看，有一点问题：赵国逼近此“恒山”以攻取代国，与历史上实际发生的攻取代国的路线，之间是有分别的。赵襄子引诱代王至雁门关，取其性命，将代国收入囊中，这说明历史上的攻代路线发生在现在的恒山山脉一线。

不知楼主对此疑问如何解释？

另外，如果古之所谓“恒山”指曲阳西北，那么现今所谓恒山（山脉）在古代是怎么称呼的呢？查阅了一些背景资料，从古至今对于所谓恒山的祭祀地之争，可以说此起彼伏，各说各话。反正越看越糊涂。

==========

呵呵！两个恒山之争由来以久，地缘背景则关系到中原王朝实际控制线的问题。不过秦汉以前的恒山，应该就是在大茂山。否则秦汉

所设立的“恒山郡”(常山郡),无论怎么调整,都是在中山国故地中。

将一座或一组著名的山峰，代之为整条连续的山脉的名称，是现在地理学家的在做法。对于古人来说，他们往往只会为自己眼前所看到的那段地理特征命名（河流也是这样，比如黄河的不同河段，也有不同的叫法）。所以所谓的“恒山山脉”的范围远超北岳恒山的概念。也就是说，雁门与两个恒山都没有关系。至于说赵国诱杀代王的地点为什么在雁门，则是因为当时恒山山脉以南，是赵国的控制区，而恒山山脉以北，是以代国为代表的戎狄活动区，代国的直接控制区虽到不了雁门以北，但活动于其中是没有问题的。也就是说雁门作为沟通大同盆地与忻定盆地的重要通道，起着地缘分割的作用。

真正的政治家，是决不会认为所谓“亲情”就代表安全的。赵襄子能无视亲情，代王也不会 S 到不做防备。在这样一个中间点上相会，自然能让双方感到安全。这种互相防备的心理，也能够从赵襄子刺杀代王的武器上看出，那只是一把带柄的铜勺。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-11

作者：无性大象　回复日期：2010-08-11

提到蔚县和涞源，就不能不提【土木堡之变】，楼主打算写吗？

==========

作为战例，土木堡之变会提一下的，不过要在解读完军都陉和它所涉及的几个重要盆地之后才能解读清楚。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-11

当赵人从忻定盆地经灵丘盆地进入涞水盆地;或者从大同盆地经蔚县盆地到达涞水盆地后,他们还需要有合适的道路走完剩下的太行山之旅。而从涞水盆地进入华北平原的道路也有两条,所到达的也恰恰是两个地缘板块，北边那个地缘板块被命名为“燕”，南边那个就是“赵”了。“燕赵”两个字经常被连用，并且作为河北省的地缘标签，我们今天就来了解一下燕赵两个地缘板块是如果划分的。当然，这样做的前提是，身为华夏后裔要我们，要无视“中山国”那些戎狄的存在。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-12

通往华北平原的两条道路一南一东,而这两条道路的形成则与两条河流有关。南线道路所依仗的那条叫唐河，我们可以称之为“唐河道”；东线的那条则在拒马河边，我们暂且称之为“拒马道”。当年白狄进入华北平原的主要走的是唐河道。在他们南出涞源盆地后，首先会看到古恒山，在眺望这座有着地标性质的圣山后，白狄们沿唐河河谷南下,最终到达现在的河北省唐县。鉴于这条以唐河为参照的道路，对于中山国的重要性，决定在平原地区开创一番新事业的戎狄们，首先在涞源盆地的南面,进入唐河河谷的位置设置关隘,以阻止晋人(赵人）利用这条道路，尾随而来。这个要塞当时叫作“鸱之塞”，意思是只有鹞鹰才能飞过去的要塞。在赵灭中山后,赵人称之为“鸿上关”，这个“鸿”也就是大雁。鹰也好，大雁也好，总之对于没有翅膀的人来说，这决不是一条好路。到了明朝，要塞的标签又变了，这次改的

名字倒是跟鸟没什么关系了，改和马有关了，新的关名叫作“倒马关”。顾名思义，就是马到了这就摔倒。二千多年了，这条路依然还是难于上青天。

对于生活在山地中的白狄来说，他们会更适应在这种类型的道路上行走。不过只在险要处建立一座关隘是不够的，特别是赵人控制了涞源盆地后。因此中山国最初所建立的城邑，就设在唐河通道进入平原的地方，以为战略支撑。为了保险起见，中山国在这个点上所建的城邑最少有两座，一座叫作“中人城（邑）”，一座叫作“左人城（邑）”（都在现在唐县境内）。也许还有一座“右人城”，不过没有记录。

中人城是中山国最早的政治中心。当年晋国还未分裂时，中人城就曾经被攻破过一次。那时的中山国其实还没有正式立国，被称作“鲜虞部落联盟”更为合适，作为联盟主力的白狄族，主要控制涞源盆地——滹沱河之间的区域。而滹沱河以南，控制井陉的任务则主要交给联盟中的另外两个戎狄部族。这两个部族一支叫作“肥”，一支叫作“鼓”。前者现在的位置在石头家庄东面的藁城市；后者则在石家庄南部的宁晋县（也就是大陆泽的北端）。有时他们也会被称作“肥国”、“鼓国”，以让观者知道这两个字其实是地缘标签。其实他们还算不上是正式的国家。

中人城之所以被晋人所破，并不在于“鸱之塞”不够坚固，而在于他们犯了一个错误。即借道给晋人，去攻灭肥、鼓两国（公元前530年）。这类把戏当年晋国曾经在“假虞伐虢”中曾经用过一次。如果白狄们熟知历史的话，应该会有所警觉。不过以虞国姬姓诸侯的身份，

尚受不了厚利的诱惑，出卖了兄弟。对那些戎狄，又怎能提更多的要求呢。

后来的事情，大家不用读史也可以想象到了。晋人在征服肥、鼓两族后不久，就对中山国下手了。只不过这次，他们不用去硬碰白狄的唐河防线了。在白狄们还没有意识到危险已经到来时，赵国的军队已经从南线越过滹沱河攻到了中人城的南面，中人城最终的陷落也就不可避免了（公元前 529 年）。

白狄在退入太行山中后，一如他们后来被魏所灭时所做的那样，在 20 多年后卷土重来，大败晋军，重新恢复了自己的势力范围（前 507 年）。只不过在这之后，白狄们也意识到，那种松散的部落联盟，很容易被人所利用，因此他们决定以华夏族的方式组织起来。在大败晋军后的第二年，中山国正式立国，中人城也正式成为了中山国的第一个都城。

之前的〈赵——燕——中山国地缘关系示意图〉忘了把肥、鼓的位置标上去。现在补上重新上过。

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2010/8/12/26801306_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-12

在了解完“唐河道”对中山国的重要性后，我们再来看看东线的“拒马道”。要解读拒马道的话，我们先要了解一下“拒马河”。对于大部分人来说，拒马河这个名字可能会感到陌生。其实他是华北平原

北部的一条重要河流，也是北京的五大河流之一（还是唯一一条从不断流的河流）。它的发源地就在“涞源盆地”西侧的山地上，在流入华北平原后，经过涞水县，在安新县境内流入白洋淀。

在拒马河流经的地区，我们可以看到“涞源”“涞水”的地名，那么是不是说，这一带曾经有一条叫作“涞水”的河流呢？事实也的确如此，现在的拒马河，也就是古“涞水”。而涞水所注入的白洋淀相信大家都比较熟悉了，这片水域上面曾经发生过不少耳熟能详的革命故事。其实白洋淀这个点，在先秦时期是涞水与黄河的一条支路——“山经河”的交汇处。一如我们在前面所分析过的那样。在华夏族尚没有筑坝将黄河河道完全固定住之前，黄河的下游河道总是喜欢在华北平原任意驰骋。在战国时期，它已经分出三条支流来了。

了解华北平原上主要河流的走向，有利于我们为诸侯们划定势力范围。毕竟水量巨大的河流，地缘分割作用还是很明显的。不过涞水的干流并没有成为我们走出太行山的终极选择，因为涞水在东出‘涞源盆地’后，在即将流入华北平原时，突然转而向北跑到太行山腹地去转了一圈，再流入华北平原，如果再顺着它走，我们将多走许多的山路。涞水的这个转折发生在一个叫“紫荆岭”的山岭旁边，因此剩下的行程由紫荆岭南侧的另一条河流完成，我们将顺着这条新的河流南行一段路程后，再拐向东进入华北平原。如果现在走的话，我们在平原之上所碰到的第一个城市叫作“易县”。这条完成最后使命的河流，在历史上非常有名，它就是“易水”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-12

这条易水现在也叫“北易水”，这是因为它的南面还有中易水、南易水，而这些易水其实都是拒马河的支流。如果从字面上理解的话，易水的“易”字，就代表着它比那条“拒马”的河流，要更容易行走（没有正式的记录有这样解释，只是一种猜测）。而在二千多年的历史当中，经易水穿过紫荆岭，再沿拒马河进入涞源盆地、山西高原，成为了一条非常重要的通道。特别是当华北平原乃至整个中国的政治中心，都转移到燕国故地后，拒马道更是取代了唐河道，成为了主要的官通道。鉴于它的重要性，太行八陉中也为它留了一个位置，在这个排行榜中，拒马道被叫作“蒲阴泾”。而蒲阴泾更为知名的标签是“紫荆关”。因为华北平原的军事家们选择在两河交替的紫荆岭上构筑关隘，以防备来自太行山西侧的攻击。

不管这条重要通道叫作拒马道，还是是蒲阴陉或者紫荆关。它的地缘重要性，都已经在二千多年前体现出来了。在最初的时候，中山国曾经控制住了北易水地区（也就是现在的易县一带）。这样做的理由就是为了防备，晋国或者之后的赵国，在控制涞源盆地后，从紫荆关进入华北平原，如果这样的话，中山国苦心经营的唐河防线，威力将大打折扣。在公元前 457 年，那个即将为赵、魏、韩三家所灭的智氏，曾经在此上演他们的高潮之作，进攻中山国。对于希望在华北平原扩张的晋国来说，中山国早以成为眼中钉了。虽然这项战略任务，最后由赵国继承了。但在晋国还没有分裂前，六卿中的老大“智氏”，自然要出头解决这件事的（其实主要是在为自己，一般来说，谁打下来的谁占）。而中山国在智氏的这次攻击中，所丧失的要塞叫作“穷

鱼之丘”，单从名字来看，这是个有山有水的地方。具体地点就是在现在易县的西北部，易水河畔的山地一带，也就是说智氏所争夺的就是蒲阴陉的控制权。至于说智氏有没有保住这个战果，就不得而知了。因为智氏下一步的重点是灭赵氏，而最终结果大家都知道了。

其实即使智氏不亡，他们也很难保住对蒲阴陉的控制权的。因为除了那个总也打不死的中山国外，易水的北面还有一个实力更强地诸侯，在积蓄力量，试图扩张。这个诸侯国就是当年召公始封，在春秋时期默默无闻的“燕国”

今天就到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-12

作者：大盗阿里巴巴2007　回复日期：2010-08-12

什么时候讲到广东呀

==========

最起码要到秦征岭南，南越国的建立吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-12

作者：反三俗喽　回复日期：2010-08-12

楼主插播讲讲实事吧，最近发生的事情太多了。

最近美国在中国周边频繁搞演习，越南好像摆明了要和中国对着干了，是不是由于它在南海的利益最大？菲律宾表示不希望美国介入，要在东盟框架下谈又是什么意图呢？

楼主觉得中国这次应该如何化解美国航母带来的危机？美国近来的频繁挑衅又有什么深层次的目的？

==========

美国人其实没什么新动作的。从美国的角度来看，从来不希望任何一个地区，尤其是海域有一家称大的情况出现。南海、东海如此，印度洋也是这样的。现在大家感觉中美冲突有点多了，其实并不是美国的动作比以前大了，而是中国的反击多了。就象两打架，一方一味躲的情况下，外人反而看不到矛盾爆发，现在原来实力弱的一方开始还手了，情况自然就显得复杂了。就拿航母这事来说，美国人进黄海、东海、南海甚至台湾海峡，也不是一次两次了，只不过之前实力不够，视而不见罢了。

至于越南拉美国是很正常的。越南在南海的利益最大，而它所面对的是中国，如果倒退 30 年，还能投靠俄国人，现在除了美国，有谁有实力给它撑腰。另外可以说一下，别看越南在南海划的圈大，西沙、南沙都划进去了，其实它的底牌是南沙，核心利益是“南威岛”。如果中国肯按现状跟越南签订和平协议，越南会毫不犹豫的同意，并和中国联手应对其他南海国家。问题是中国的底线是，最起码要在法理上保有南海的岛礁，说穿了就是想通吃。因此越南只能选择拉美国入局，以逼使中国走上谈判桌。

至于菲律宾，美国其实没有动力和义务帮它保有那几个岛礁的。

美国在南海的核心利益是保证自由通行权。如果功菲律宾坐实了所占的那几个岛礁的话，就有可能把南海东部的大片海域划为内海（南海部分已经分析过了，可以翻回去看）。既然美国人不愿意帮忙，引狼入室的话还可能会引发国内的民族情绪。菲律宾自然还不如和几个小兄弟抱成团。

当然美国人更不可能希望中国去坐实那些岛礁，要知道，南海的水域，如果被菲律宾划为内海，才会影响美国的通行权。如果让中国坐实的话，连专属经济区都不想让美国人进来。所以美国的介入，无非是想把水搅混，以达到地区平衡。就象他们虽然不希望中国和平统一，也不会希望在台独的前提下，大陆台湾签订和平协议（大家都相安无事了，渔翁也没有利益了）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-12

作者：鄙视枪沙发的 2009 回复日期：2010-08-12

在最早的甲骨文中，“易”字像双手捧一杯向另一杯中倾注水的形状，后简省双手，只写作一个杯向另一杯注水的形状，再后来简省为只剩下一个杯向外流水的形状，最终又纵向截取杯的一半而简省，失去原形，最终被讹化演变为“易”字。由“易”字的注水、两器物之间的“衷多益寡”而表示“变化、变换、交易、变易”。所以，“易”最初就是“变化、交易”的意思。

而“易水”、“易州（易县）”等地名，以及“易”姓，应该和这个最初的意思有关。我们可以大致推断一下相关名称的历史沿革：

1、商朝甲骨文中，对于货物交换、交易，有了对应的“易”来

表示。

2、到了周朝，在太行山、黄河、燕山夹包而成的狭长地带，北部和南部地带，先后封建

了燕、卫、邢等诸侯，而在中间地带则是戎狄等山地少数民族。在和平时期，华夏族与戎狄之间必然有不断的贸易往来。鉴于现在易县的位置处于接壤地带，可能会形成双方认可的、具有一定规模的交易市场。久而久之，周朝可能会以“易”来命名，这就是“易州”的来源。当然，不排除在其他接壤地带形成交易市场的可能。

3、如此，紧邻“易州”的河流，也自然以“易水”来命名。

4、至于“易”姓，可能的来源是：武王伐纣时，姜尚担任统兵的军师，协助武王取得了胜利，赢得了武王的信任，封于齐。后来又封他的子孙于易地，这部分姜尚的后代于是以地名作为姓氏，为“易”姓。

==========

呵呵！这个推测挺有意思的，中央之国的象形文字所承载的信息，是使用字母文字的民族所无法理解的，也是文化传承的重要载体。

作者：鄙视抢沙发的　日期：2010-08-13

不好意思！今天在做一张《燕国地缘结构图》，结果做到一半电脑自动重启了，大部分工作白做了。现在正在重做，今天应该无法更新了。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-14

不好意思，昨天有事没有更新。今天会更新的，不过几点就不好确定了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-15

关于燕国，虽然这个身世显赫的诸侯国，在春秋时期几近默默无闻，但它在战国的历史却很值得大书特书的。因为燕国在公元前300年曾经越过燕山山脉，向北拓地千里。而燕国为了保有这些边缘地区，所做的努力，也开启了燕山南北长达二千年的博弈史。不过我们今天暂时还不能将目光投得那么远，因此在燕国决定向北扩张之前，它首先要在河北平原打造一条防线，以保护自己的后方不受侵扰，而这条防线就是“燕南长城”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-15

我们先来看看，那些太行通道的组成方式，有没有对燕赵两国分割河北地区造成影响。通过之前对于以“涞源盆地”为中心，呈十字交叉状，连接灵丘——忻定盆地（灵丘道）、蔚县——大同盆地（飞狐道），以及河北平原（唐河道、拒马道）的四条道路的分析。相信大家已经清楚了，在太行山北部的几条重要通道的地理结构。实际上这四条道路又可以演变处数种组合，因此你很难用一个统一的名称来为之命名。就象“飞狐陉”这个标签一样，如果说最有资格享有这个名称的，当然是经由飞狐峪，连接蔚县——涞源盆地的那条“飞狐道”，但问题是，如果我们沿着这条道南行的话，只能到达涞源盆地，并不能算穿越了整个太行山脉。事实上古人更喜欢用河北平原的出口，来

为这些道路命名。因此沿拒马道，穿紫荆关而过的这条道路，又被单独列入了“太行八陉”之列，被命名为“蒲阴陉”。

之所以会有上述问题的产生，一是因为“涞源盆地”周边的地缘结构足够复杂，以至于当初排定“太行八陉”的人，也无法用清晰的方式来解读清楚；二是因为在秦以后的大部分历史时期，蔚县盆地南部的“飞狐道”一直是游牧民族进入华北平原的重要通道之一；而从华北平原北部进入大同、忻定盆地，又多走紫荆关所在的“拒马道”（特别是在北京地区的战略地位提升后）。不过对于我们来说“太行八陉”只是一个可以利用的标签，大家倒也不必拘泥于“八”这个数。重要的是我们已经清楚了这些道路的基本结构，并可以用之来解读非常多的历史事件。至于说“飞狐陉”这个名字嘛，倒可以用来代指所以经过“涞源盆地”的道路。而涞源盆地在“飞狐陉”中的枢纽地位，倒不是因为我的分析。至少在历史上，涞源县曾经被叫作“飞狐县”。只是不知道金庸老先生在写“雪山飞狐”时，有没有受到“飞狐陉”的启发。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-15

既然经由涞源盆地，进入华北平原有到达现在唐县一带的唐河道；与到达现在易县一带的拒马道（蒲阴陉），两条道路，那么这两条道路的控制权在谁手中就变得非常重要了。而对于燕国来说，蒲阴陉的位置正们于其核心区的西部，即使不能控制涞源盆地，也必须在紫荆关一带构筑防线，才能保护自己侧翼的安全。应该说，在最初的时候，燕国应当还是能够控制住蒲阴陉东部地区的（也就是北易水一带）。

因此当白狄开始东迁时，他们选择了由唐河道进入河北平原，并将自己最初的政治中心，定于唐河道的出口处（中人城）。

不过白狄和他所组成的鲜虞联盟(包括后来的政治体“中山国)，在稳定下来之后，与周边诸侯的地缘博弈就在所难免了。在中山国与燕国的博弈中，中山国曾经多次扩张至北易水地区。而在赵灭中山之前，中山国还曾经乘燕国内乱，北向扩地数百里，从燕国手中夺取了北易水地区的控制权。不过这也是中山国最后的辉煌了，燕国在秦、赵、魏等国的干涉下，又重新稳定了政局，收复了失地。并且也在这个过程中，历史上最伟大的君王“燕昭王”，后来我们将会解读这位燕王，是如何差点把东方大国——齐国给灭掉的。

至于说中山国的命运，在他与燕国的这场战争中，消耗了太多实力，以至于胡服骑射的赵武灵王旋即成为了中山国的终结者。实际上，如果你比较喜欢观注政治斗争的话，这段历史的背景倒是可以去看一下。因为在中山国与燕国的这场博弈中，赵国其实是个间接操纵者(中山攻燕是有赵国暗中支持的，而燕昭王又是赵武灵王迎立的)。而赵武灵王的最终目的当然是想从这两个对手的相争中得利。而赵国灭掉中山国之后，燕国在南线的地缘格局并没有发生什么变化，蒲阴陉的出口及北易水地区仍然掌握在燕国手中，而赵国则满足于取得了唐河道的控制权。

提到燕国，大家一般都会联想到北京。的确，战国时期的燕国都城就在现在北京城的西南部，不过这并不是当年召公最初受封的地方。当年西周初期，这些诸侯受封的地区其实都只是一个点，后来的地盘

是经过多少努力，从那些边缘民族手中夺取的。并不是所有的诸侯都能够顺理成章的从那些戎狄蛮夷手中“接收”土地的，反被对方灭掉的其实也不少，只不过我们最终看到的都是成功者罢了。

燕国最初受封的地方现在算是北京的郊区，也就是北京城西南方向的房山县一带，现在叫“房山区”了。而那时的北京城，是由一个叫“蓟”的戎狄小国所控制的。在燕国灭了“蓟”国之后，他们将都城迁到了“蓟”。而这个选择被证明是非常正确的，因为在随后的2000多年中（一直到今天）。蓟地都是燕山南麓的地缘中心，甚至数次成为整个中央之国的政治中心。

而燕国的初都处也没有被放弃，被立为“中都”，新的都城也相应的被称之为“上都”。

既然燕国的初都处没有被称之为“下都”，而是“中都”，那么从逻辑上分析，自然也还会有一个“下都”了，事实以的确如此。为了保证北易水地区，以及蒲阴陉的安全，燕国将易水之阳的“武阳”邑（现易县南）升格为“下都”，以为紫荆关一带的燕国军队作战略支撑。这种选择，一如在唐河通道出口处建“中人城”的中山国一样。

燕国对于北易水的重视，使得他们一直到秦国人到来之前，都能够稳定的保有对蒲阴陉的控制权。当年燕太子丹和众门客送别荆柯的地方，正是在北易水河畔，燕下都的西郊。在高渐离“风萧萧兮易水寒，壮士一去兮不复还！”的悲歌声中，荆柯沿北易水经蒲阴陉进入山西高原，最终渡过黄河到达渭河平原上的“咸阳”，进行了那场著名的“刺秦”行动。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-15

今天就到这了，先把〈燕南长城示意图〉附上，明天继续解读。相信很多在为自己算是燕国人还是齐国人的朋友，对此会感兴趣。

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2010/8/15/26992519_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-15

作者：长风1889　回复日期：2010-08-15

铁路成了中国的大杀器，依楼主见，东南亚网高铁10年，亚欧高铁20能不能成形？

==========

如果不考虑政治因素，仅从民用工程的角度来看，这个时间范围内倒是有可能的。只是在陆地上搞跨国交通，政治永远是第一位，一个点出问题了，就可能影响整条线路。不象在海里，大片海域都是公海（不是公海也有附条件的通行权），谁的实力强，谁就一定能够有控制权。

不过从大势上来看，欧亚快速交通网的形成势在必行，而这其中的主导非中国莫属。对于中国扩大在中南半岛的影响是一种技术保障；而对于那些没有出海口的中亚国家，意义其实更大。真要可以成网的话，新疆就不在是防御的前沿，而是前进的桥头堡。前提是新疆的生

活水平，一定要高于中亚国家，否则这种向心力是反方向的。当然，这并不表中国要压制中亚地区的发展,而是将整个中亚地区以及天山南北，捆死在东亚大陆的经济战车上共进退。一如中央之国在汉唐所做的那样。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-15

作者：lengshui36 回复日期：2010-08-15

作者：vucan 回复日期：2010-08-15

楼主，书什么时候出版

==========

同问

两个字,“等，催”，这是出版商给我的答复。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-15

作者：stockwinforever 回复日期：2010-08-15

楼主，听说喀什要建特区？假如建直辖市，新疆其他部分建省不是更好？

==========

新疆稳定的重点在于南疆（W 族比例大），相比于北疆所临的乌兹别克斯坦，南疆所临的塔吉克斯坦、吉尔吉斯斯坦、阿富汗的变数

也要大的多。所以喀什这个点选的是非常好的。现在的定位是特区，至于说直辖、分省，那是以后的事了。先把经济搞上去，形成对周边国家的向心力，才是稳定形势的根本所在。我记得最近有关喀什的新闻里，有个W族老板说了一句话："有正当职业的人，谁不希望稳定啊!"，这句话算是说到点子上了。无论你是什么民族，什么宗教，追求美好生活的欲望是相通的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-15

既然蒲阴陉与唐河道分别对于燕、赵（包括之前的中山国）两国都非常重要，那么将两国的地缘分割线放在北易水或者唐河，都不可能让某一方满意。也就是说，双方的地缘平衡线，最好是在北易水与唐河中间。这条地缘平衡线最终还是被双方找到了，它就是——南易水。

跟北易水一样，南易水也是涞水（拒马河）的一条支流，因此你也可以认为，燕国实际上是控制了整个拒马河流域。不过你现在在地图上已经找不到南易水了，因为这条分割燕赵的河流，现在叫作"瀑河"。

对于燕国来说，南部的边境其实是最为脆弱的，因为这里是一望无际的华北平原。从实力对比来看，无论是之前的鲜虞中山国，还是之后的赵国，对于燕国的地缘压力，其实都要远大于西、北山地上的那些戎狄。因此燕国沿南易水的北岸，筑起了长城。跟其蜿蜒于平原之上的长城一样，这也是条河堤长城，并且很有可能是最早的长城。鉴于燕南长城，主要是沿南易水修建的，因此也被称之为"易水长城"。

不过对于燕国来说，光倚靠易水打造防线是不够的。因为到了战国后期，诸侯之间的兼并愈演愈烈，不光是那些小国，连郑、鲁、宋这些中等国家，也都逃脱不了被兼并的命运。失去了这些中、小诸侯的缓冲，大国之间的对抗也变得越来越直接了。这也就是为什么，到了战国中期以后，各国都热衷于修筑长城的一个直接原因。从燕国的角度来说，易水长城固然能够让他们在面对赵国时，有足够的安全保障机，但除非易水能够一直向东延伸到海，否则燕国在东南方向，还需要找到一条新的河流，作为屏障。而在这个方向，赵国已经不是主要的防御对象了，那个以山东半岛为核心地区的齐国，早以完成了它北面的河济平原的整合工作，正在越过黄河，向华北平原的北部继续渗透，而这种渗透将直接影响到燕国的地缘利益。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-16

说到燕齐两国的关系，可以说是有很深的渊源的。当年周人初定天下，最为倚重的就是周、召、太三公。而召、太两公所封建的燕、齐两国，为王室所拱卫的正是东、北两个方向。在平定那些不臣服于华夏的边缘民族时，齐、燕两国其实可以互为犄角，想到支援。特别是对于燕人来说，即使是邢卫两国还在河北平原，那些滹沱河两岸的戎狄，也阻隔了他们与中原地区的联系。而在邢卫两国被赶出河北平原后，燕人的这种孤独感就更强了。当燕人碰到困难时，他们唯一可以指望的就是山东半岛的齐人了。这点在当年齐恒公称霸时，就得到了体现。燕人和邢卫两国一样，都遭到了戎狄猛烈的攻击。与邢卫两国有所不同的是，燕人还是保住了他们在燕山南麓的核心区（邢卫两

国都被迫迁至河间平原了)；而与邢卫两国相同的是，三国都得到了齐国的支持。当然，齐国这样作也并非是在做义工，保住这三个诸侯，一方面是为了让他们继续与戎狄对抗；另一方面则是为了在华夏诸侯中，建立齐国的威望（对于霸主来说，有维护国际形势稳定的责任。）

在这次援燕行动中，齐恒公将齐燕之间一些新开拓的土地送给了燕国，以显示齐国的霸主风范。一如他让邢、卫两国在自己的边缘重新建国一样。这种齐国的这种做法，在春秋时并不鲜见。因为在春秋之时，复杂的地缘形势使得没有哪个诸侯国有成为新的天下共主的想法和实力，唯一真的想挑战周王室权威的就是楚国了。不过楚人那时候也无非是想与王室共同分享“王”的称号，亦无法将目标定在兼并所有华夏诸侯上。

这种“称霸”的思维到了战国中后期，已经成为历史了。在剩下的那些诸侯心中，其实都已经感觉到，天下重归一统是大势所趋了。因此诸侯们对于土地及人口的渴望愈发强烈，谁都不希望自己成为下一个被兼并的对象。在这种背景之下，燕齐两国的地缘矛盾也变愈发尖锐了。

如果从实力上来说，燕国肯定是要弱于齐国的。可以说，自从太公被分封到那块东夷的核心区后，齐人的大国地位就从来没有被动摇过。而齐国如果想在中原地区有所作为，最大的敌人其实是楚国（同样来自长江流域的吴、越来曾经让齐人印象深刻)，这个巨无霸型的长江霸主，任谁碰到都会感到头疼。因此齐国最终沿泰沂山脉——五莲山脉修建了“齐长城”，以抵御来自南方的威协。而在齐国的北部，

齐国人却没有沿黄河或者济水修建河堤长城。这一方面是因为，河济之间“九河”纵横，并且这些河流的水量都比较大，看似能够为齐国的北疆提供很好的缓冲；另一方面则是缘于齐燕两国的实力对比了。在齐国人看来，燕国和他们并不是在同一等级之上的，并没有必要将人力物力花在防卫燕国的进攻之上。不过，齐国人很快就要为这种轻敌行为付出代价了。

齐国人固然有自大的资本，而对于燕国来说，则需要将东南方向的安全，落实在实实在在的地理特征之上了。在华北平原之上，你唯一可以依托防御的自然资源就是“河流”(也包括大型湖泊)。因此燕国在南易水的东面，又为自己找到了一条可以依靠的河流。这条河流从理论上,应当西连易水,东到大海。最终接受这个光荣任务的河流，对于我们来说并不陌生，它就是那条中山国的母亲河——滹沱河。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-16

作者：i 火星人 i4　回复日期：2010-08-16

作者：鄙视抢沙发的　回复日期：2010-08-15

作者：stockwinforever 回复日期：2010-08-15

楼主，听说喀什要建特区？假如建直辖市，新疆其他部分建省不是更好？

==========

新疆稳定的重点在于南疆（W 族比例大），相比于北疆所临的乌

兹别克斯坦，南疆所临的塔吉克斯坦、吉尔吉斯斯坦、阿富汗的变数也要大的多。所以喀什这个点选的是非常好的。现在的定位是特区，至于说直辖、分省，那是以后的事了。先把经济搞上去，形成对周边国家的向心力，才是稳定形势的根本所在。我记得最近有关喀什的新闻里，有个W族老板说了一句话："有正当职业的人，谁不希望稳定啊!"，这句话算是说到点子上了。无论你是什么民族，什么宗教，追求美好生活的欲望是相通的。

——

北部接壤的是哈萨克斯坦。

==========

不好意思！笔误，打错了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-16

我们之前曾经分析过，黄河下游河道在华平原的变化是非常多的。在先秦时期，它的变化是集中在济水以北地区。在公元前602年，黄河的干流曾经发生过一次大改道，从经大陆泽流入渤海湾的"禹贡黄河"向南迁移（经沧州地区入海）。不过这次迁移还没有侵夺济水的河道，只不过是离济水更近了。

黄河的这次改道，并不代表它就不会走之前的河道了，事实上这条母亲河的性格变化无常，它甚至会在两条河道间变化出新的支路了。

这也是齐国对于北部边境比较放心的重要原因。在这样地理条件不稳定的区域，你即使打的进来，来未必占的住，更无法以此为依托，进攻齐国在济水以南的核心地区（中间还有河济平原作为缓冲）。问题是到了战国后期，华北平原各国都掌握了构筑堤岸的技术，甚至将这些堤岸演变成了‘河堤长城’，这种军民两用的做法，无疑更是加大了诸侯们筑堤的热情。而黄河在这个时候，也基本稳定在新线之上了。

如果从燕国的角度来看，能够将势力范围扩张至黄河北岸，当然是在好不过了。问题是相比于其他诸侯来说，燕国的资格虽老，但从实力上而言，还是一个“最佳新人”。因此当燕国也想向南扩张时，齐国早就开始越过黄河，向北渗透了。在这种情况下，燕国只有再寻找一条新的河流护卫他的核心地区。

滹沱河下游之所以成为燕人的选择，是因为在战国后期，由于黄河已经确定改道了，滹沱河也拥有了自己独立的入海通道，或者说成为了一条独流入海的河流（同样享有这份待遇的还有漳水）。

如果滹沱河下流的流向和它刚出太行山时一样，都是朝正东方向，燕国很可能渗透不到滹沱河的北岸。不过滹沱河在独立之后，并没有再按照原有的方向东流入海，而是在当年入黄河的河口处（现在河北献县一带），拐向东北，从现在的天津市一带入海。对燕国更为有利的是，东流的南易水实际上成为了滹沱河的支流。也就是说，燕人在沿南易水北岸构筑长城之后，他们可以再沿滹沱河下游往东北方向继续构筑防线（拐点在现在的河北省大城县一带）。而这种相对紧密的防御结构，能够有利的保卫燕国的核心地区。基于滹沱河有“小黄河”

之称，水量在当时足够大，河道也足够宽，因此燕国可能并没有在滹沱河下游构筑连续的长城(现在发现的燕南长城,都是在南易水北岸)。当然，即使燕南长城没有延伸到海，也并不代表燕国没有在滹沱河一线部署连续的军事据点,只不过是滹沱河水分担了大部分的防守压力罢了（齐国攻击燕国，还是主要从南易水一线进行的)。

由于华北平原北部的河道变化较多,当年滹沱河下游的这段河道已经被叫作“子牙河”了。应该说，南易水——滹沱河以北的平原地区，是燕国必须保卫的核心地区。而这条防线以南的地区，地缘形势依然复杂。中山国、齐国、赵国、甚至魏国都曾经在此展开博弈。而基于地理位置的关系,齐国基本还是能够控制滹沱河——黄河一线的区域。问题是燕国这个对手虽然实力较弱，但也有爆发的时候，而燕国爆发的那一刻，却差点让一直轻视它的齐国差点灭国。

关于燕齐大战，是我们明天分析的方向，今天就到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-16

作者：xujinhuan0603 回复日期：2010-08-16

因此燕国可能并没有在滹沱河下游构筑连续的长城(现在发现的燕南长城，都是在南易水北岸)。

==========

现在河北大城境内还有燕南长城遗址呀!还是河北省重点文化保护单位吧！

作者：xujinhuan0603 回复日期：2010-08-16

滹沱河是禹贡黄河吧！还有一条山经黄河吧！楼主的黄河是改到黄河吧

我个人也认为滹沱河独流入海后,所借用的河道就是“禹贡黄河”的下游河道（也就是现在的子牙河下游段），因为它的转折点和当日注入禹贡黄河的地点是一致的，其后的走向也大体与禹贡黄河相符。当年禹贡黄河冲刷出来的那些河道,基本都被后来的海河水系所利用了。如果说滹沱河用的是北段，那么漳、卫两水则用了南段。而“山经黄河”的部分河道，实际上应该是被涞水（拒马河）所利用了。也就是说，对于燕人来说，无论是在春秋战国时期，他们所面对的地理结构并没有大的变化，

昨天文中所说的黄河，指的是改道后的黄河，古称“汉志河”。在接下来的内容中会有分析。大家所关心的赵、魏与齐国的地缘分割线也会有答案了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-16

不好意思！今天不能守在电脑旁了，原因大家都知道的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-18

不好意思!今天又没更新，因为今天一晚上都在做图。最近的图会做的非常细，希望精确度能够达到 9 成以上。不仅有重要的山川、河流、大泽的具体位置、结构，也会有现在的行政区划（县一级）。之所以要做这么细，一是方便大家找寻自己的家乡，在先秦是处于什

么样的地缘位置；二是因为战国之后会暂停中国部分，亦不知道什么时候再开始，所以希望能够为喜欢历史的朋友，提供一张尽量详细的地理地图（历史）。结果越作文件越大，内存都不够用了。在解读时不可能全上，只会解读到哪部分就作到哪部分。等到战国部分结束后，应该会整理成一张大图，放在网上让大家下载。

祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-19

作者：无忧君　回复日期：2010-08-19

楼主你好，冒泡问一个问题

看了薛岳的图让我想起，曾经听到一种说法

卢沟桥事变后，日本最初从北往南攻，非常顺利

后来淞沪会战，日军从上海从东往西打，才一直僵持

有人说就中国的人文地理以及历史而言，如果从北方往南打，可能他们就容易得多

而从东往西仰攻，是日本人的下策，据说是他们的海军派战胜陆军派，执意从东海向长江进攻

这是否是人们随便说说的一种谬论，这次战争方向与地缘有关吗？

==========

呵呵！薛岳写得很好啊，抗日战争离我们比较近，正好可以让我们观察一下，那些影响古人的地理结构，对于工业社会的人，是否也

保有足够的影响力。

至于说日本的进攻方向，怎么说呢，并不能简单的归结于日本的陆海军之争。如果从陆战的角度考虑，日本从北至南进攻的方向是没有错的。不过问题是，无论是游牧民族，还是机械化兵团，在华北平原上都不会遇到太大问题。只是一到江南丘陵地带，所要花费的时间就要成倍增加了，历史上成功的案例也只有蒙古人和满洲人。实际上南下的入侵者往往到了淮河流域就遇到麻烦了，因为淮河的那些纵横交错的河网，已经能够对军队的机动性造成很大影响了，更何况南撤的中原政权，往往会主动制造水患，将大片淮河平原变成泽国，以作缓冲（南宋和国军都做过这种事，具体的作法就是把黄河南面的堤坝都扒开）。

对于日本来说，即使没有美英的介入，征服中国的战争也不是一代人可以完成的。因此运用海上力量，沿海、江开辟一片新的战场，以加速战争的进程，不能说是战略上的错误。特别是因为他们的陆军败给俄国人，无法控制蒙古高原时（这直接导致日军无法全面控制黄土高原，只能从华北平原仰攻山西高原，并在此与国共两军胶着）。当然，日本最终还是没有实力支撑在中国的战争，在南线的战术目标被修改为，只是将沿海的港口控制在手中，以切断中国和外部的联系就算完成了。

我们经常会看到有研究二战史的专家说，日本陆海军之争，如何影响了日本的战争节奏。其实凡事往两方面看，对于日本来说，始终存在一个问题，即陆地还是海洋。登陆东亚大陆，是日本千年来的愿

望,之前游牧民族也树立了榜样;而控制海洋,则是欧美的成功经验,也符合日本的地缘结构。在这种情况下,你不能简单认为哪种想法是对的,就候日本现在正在苦恼,是向东还是向西一样。处在这样一个地理位置上,这一定是永远的烦恼。所以说日本的陆海军之争,从另一方面也让日本有可能两线齐飞,成就了日本在二战中的“辉煌”。至于说最后的结果,并不在于这种两线作战是否真的错误,而在于日本没的这个实力支持这种战略(德国也是一样,但如果让美国人来做,成功的机率就大的多)。对于本钱小的人来说,赌的大一点,希望一局翻盘。心情是可以理解的,因为如果按正常的发展,那些本钱雄厚的庄家,也是不会给他们机会的,包括中国这样暂时睡着了了对手。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-19

图:日本极盛时期控制区

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/0/0/laiba/images/14777090/12505241382127202072/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-19

这两日有些不适,精力集中不起来,可能要休息几日。大家尽可以聊些自己感兴趣的话题,只要不是人身攻击,都不算歪楼。说实话,总感觉这个贴我说的太多了,不应该是论坛应有的氛围。也许空上两日,大家才会放得开。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-20

感谢大家对我及家人的关心,今天感觉已经好多了。附上宝宝前

日新照一张，也让他和这个帖子共同成长。

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2010/8/20/27372483_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-22

感谢大家关心!今天可以更新了，先做张图，做完就写。至于宝宝长的象谁嘛。。。。绝大部分的评价是，跟我一个模子里刻出来的。不过还是有很多细节象她妈妈的，比如耳朵上有两个聪明洞。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-23

不好意思!图比较费时间,中间宝宝又醒了。今天肯定没法写了，不过一图胜千言。先把做好的〈齐国地缘结构图（战国中后期)〉发上来。因为我们接下来要分析的是燕破齐之战，所以很有必要了解一下，当时的齐国已经扩张到什么地步了。

上图

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2010/8/23/27508192_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-23

贴上了吗?

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-23

作者：nankailyre　回复日期：2010-08-23

从这个图上看，齐国和魏国只见没有明显的地缘分割线哦

==========

中原地带之所以地缘形势历来复杂，就是因为足够大，足够平，没有明显的地理分割线，却又居于天下之中，这也影响了河济平原西部的地缘稳定性。关于这些，在分析魏、韩两国在中原地区的地缘结构时会有解读。在解读完燕破齐大战的地缘背景后（主要是齐国的地缘结构），会回头观察燕国西线、北线的地缘形势，而这对于今后二千年的历史都非常重要。

当我们最终将战国中原的地缘形势了解清楚后，我们真正的主角——秦国就将出场了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-23

齐国地缘结构图（战国中后期）

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/8/23/27519481_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-23

不好意思!刚才忘记点"我不要压缩"一栏了,再上一次

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2010/8/23/27521558_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-23

我们接下来所要解读的是齐燕之间的地缘博弈。如果希望了解这两个国家之间的地缘关系,没有以“乐毅破齐之战”来的更生动的了。在这场战役中,齐国差点就被燕国灭亡了。而燕国虽然最终功败垂成,但也由此奠定了自己一流强国的地位,而齐国虽然复国成功,却从此由盛转衰,坐由秦人完成自己一统天下的进程。既然燕、齐两国是接下来的主角,那我们就有必要了解一下,在战国中期,齐国的地缘结构有没有发生变化,而这种变化,对于即将发生的燕齐大战又有何影响。

实际上,很多关注春秋战国史的朋友,会有一种感觉,齐国在春秋战国之时的地缘结构似乎没有大的变化。不象晋国(包括后来的三晋),从山西高原南部开始,统一了整个山西高原,并将河北平原大部纳为己有,三晋中的魏、韩两国甚至成为了中原的主角;而在以后我们也会分析到,秦人除了在他们的传统地带——渭河流域(包括上游、支流的那几个高原)一统江湖外,还成功的向南发展,将汉中、四川盆地据为自己的大后方;至于说楚人,变化也不可谓不明显,最起码他们成功的逼使越人退回了杭州湾以南,成为了江淮的主人(不过楚人的大后方,也失于秦人之手了);即使是燕人,他们也突破了太行山——燕山的阻隔,拓地千里。

这样比较下来,齐人的地缘结构变化,似乎算不上新鲜,因为无论是在春秋还是战国,齐人还是在三个方向谋求突破。一是北面的河济平原;二是西南面的泗水中游地区;第三就是被泰沂山脉所合围而

成的“鲁中山地丘陵地区”，在这个方向，鲁国一直是齐国挥之不去的阴影。

如果从结果上来看齐人数百年的经营还是比较成功的。在河济平原，春秋中期所形成的汉志黄河与济水之间的新“河济平原”，大部分已经成为齐国稳定的外围地区了。只在泰山西南部了那块三角地区，齐国与魏赵两国还处在胶着状态。基于河济平原的东部，是河北平原进入中原地区跳板，魏、赵两国不愿看到齐国独霸整个河济平原的心情是可以理解的。

而在泰沂山脉腹地，齐国也有突出的进展。在这个方向，齐长城已经不再是齐鲁的地缘分割线了。鲁国的控制区被压缩至蒙山——尼山——泗水上游一线。而泗水中游（微山湖及以南至徐州一线）以及当年吴王夫差所挖的“深沟”（菏水），成为了齐国进入中原地区的所需跨越的最后障碍。至于说南线。齐国暂时没的打算真的将控制区延伸至淮河，对于齐人来说，那些江淮的蛮夷是最让人头痛的，从战略意义上来说，这个方向也不及在中原扩张更为诱人。从战略角度来看，齐国如果想从南线进南中原的话，首先要取得的是沂沭河谷的控制权；其次齐人需要将五莲山脉以东，至连云港方向收为己有。在春秋部分我们已经知道了，前者的控制者为那个东夷大国“莒国”，而后者则是越国的北进基地。

最终齐人还是完成了他的战略构想。只不过莒国是被楚人先灭的（前 431 年），而后齐人凭借地缘优势又将楚人挤出了沂沭河谷；而越人在陷于内乱后，也放弃了他们的这个突出部，退回到了连云港以

南地区。不过越人在整理好内部矛盾后，倒是很想再现勾践当年之勇的。因此在公元前 312 年也决定参加中原各国的“合纵连横”游戏，与魏国联手进攻齐国。只是齐国成功游说，让越人先将楚国成为率先攻击的对象，以先成为江淮的霸主。实际上从越人的角度看，这种选择并不算错误，最起码当年吴国就是这样做的。而楚人也确实时刻在想着，统一整个江淮地区。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-23

我们接下来所要解读的是齐燕之间的地缘博弈。如果希望了解这两个国家之间的地缘关系,没有以“乐毅破齐之战”来的更生动的了。在这场战役中,齐国差点就被燕国灭亡了。而燕国虽然最终功败垂成，但也由此奠定了自己一流强国的地位，而齐国虽然复国成功，却从此由盛转衰，坐由秦人完成自己一统天下的进程。既然燕、齐两国是接下来的主角，那我们就有必要了解一下，在战国中期，齐国的地缘结构有没有发生变化，而这种变化，对于即将发生的燕齐大战又有何影响。

实际上，很多关注春秋战国史的朋友，会有一种感觉，齐国在春秋战国之时的地缘结构似乎没有大的变化。不象晋国（包括后来的三晋），从山西高原南部开始，统一了整个山西高原，并将河北平原大部纳为己有，三晋中的魏、韩两国甚至成为了中原的主角；而在以后我们也会分析到，秦人除了在他们的传统地带——渭河流域（包括上游、支流的那几个高原）一统江湖外，还成功的向南发展，将汉中、四川盆地据为自己的大后方；至于说楚人，变化也不可谓不明显，最

起码他们成功的逼使越人退回了杭州湾以南，成为了江淮的主人（不过楚人的大后方，也失于秦人之手了）；即使是燕人，他们也突破了太行山——燕山的阻隔，拓地千里。

这样比较下来，齐人的地缘结构变化，似乎算不上新鲜，因为无论是在春秋还是战国，齐人还是在三个方向谋求突破。一是北面的河济平原；二是西南面的泗水中游地区；第三就是被泰沂山脉所合围而成的“鲁中山地丘陵地区”，在这个方向，鲁国一直是齐国挥之不去的阴影。

如果从结果上来看齐人数百年的经营还是比较成功的。在河济平原，春秋中期所形成的汉志黄河与济水之间的新“河济平原”，大部分已经成为齐国稳定的外围地区了。只在泰山西南部了那块三角地区，齐国与魏赵两国还处在胶着状态。基于河济平原的东部，是河北平原进入中原地区跳板，魏、赵两国不愿看到齐国独霸整个河济平原的心情是可以理解的。

而在泰沂山脉腹地，齐国也有突出的进展。在这个方向，齐长城已经不再是齐鲁的地缘分割线了。鲁国的控制区被压缩至蒙山——尼山——泗水上游一线。而泗水中游（微山湖及以南至徐州一线）以及当年吴王夫差所挖的“深沟”（菏水），成为了齐国进入中原地区的所需跨越的最后障碍。至于说南线。齐国暂时没的打算真的将控制区延伸至淮河，对于齐人来说，那些江淮的蛮夷是最让人头痛的，从战略意义上来说，这个方向也不及在中原扩张更为诱人。从战略角度来看，齐国如果想从南线进南中原的话，首先要取得的是沂沭河谷的控制权；

其次齐人需要将五莲山脉以东，至连云港方向收为己有。在春秋部分我们已经知道了，前者的控制者为那个东夷大国“莒国”，而后者则是越国的北进基地。

最终齐人还是完成了他的战略构想。只不过莒国是被楚人先灭的（前 431 年），而后齐人凭借地缘优势又将楚人挤出了沂沭河谷；而越人在陷于内乱后，也放弃了他们的这个突出部，退回到了连云港以南地区。不过越人在整理好内部矛盾后，倒是很想再现勾践当年之勇的。因此在公元前 312 年也决定参加中原各国的“合纵连横”游戏，与魏国联手进攻齐国。只是齐国成功游说，让越人先将楚国成为率先攻击的对象，以先成为江淮的霸主。实际上从越人的角度看，这种选择并不算错误，最起码当年吴国就是这样做的。而楚人也确实时刻在想着，统一整个江淮地区。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-24

刚才在哄宝宝，现在再写

无论越人当年是怎么想的，战国诸侯的综合实力已经远超春秋之时，这主要是因为那种层层封建的组织形式，逐渐被中央集权式的郡县制所取代，而这种改变可以将一个国家的力量发挥到极致。至于说越国，他们甚至还在完成向封建制的过渡阶段，因此越人败于楚人也没有什么好奇怪的。即使越国不向楚国主动进攻，楚国的东进也是不可避免的。也就是说，最终连云港——徐州一线成为了齐——楚两国的接触区。

现在我们可以为齐国大至划出控制区的范围了。齐国的核心区，

还是在泰沂——五莲山脉以北，济水以西地区。这个主体为山东半岛的核心区，可以使齐国拥有“四塞之地”的美誉。而在这个核心区的外围，齐国与其他主要诸侯，也基本确立了黄河（汉志河）——大野泽——泗水一线的地缘控制线。站在齐国的角度看，如果无意去淮河流域招惹那些蛮夷的话，河北平原和济水以南的中原地区，就应该是下一步的扩张方向了。

如果齐国的扩张方向是在河北平原，那么和齐人发生地缘矛盾就是应该是燕赵两国了。由于在战国中期，黄河已经固定经汉志河流入渤海，而滹沱河和漳水这两条横切河北平原的重要河流，也有了属于自己的河道东入大海（漳水在快入海时，还是与汉志河相交了，而漳水在出大陆泽之后，呈东西走向，因此也被称之为“横水”，现在的衡水市就是得名于此），因此也可以说，燕南长城与漳水（横水）之间的这片区域，成为了华北平原北部地缘博弈的主战场。只不过基于地缘位置的关系，燕、赵、齐三国地缘博弈的区域主要其中在东部罢了。由于这块区域实际上是位于禹贡——汉志河道之间，因此它的地缘标签叫作“河间”。

对于齐国来说，如果要想在华北平原北部更进一步的话，那么他们首先要占据河间地区。问题如果齐国在占据河间地区之后，再想前进的话就很困难的。在北部，燕国已经据南易水——滹沱河下游构筑了河堤长城，向其他诸侯宣布了自己的核心利益区；而在西部，在胡服骑射的赵武灵王灭掉中山国后，赵国在“河间”地区的西部的扩张已经达到了顶峰，如果齐人想从这个方向扩张的话，那些半胡化的轻

骑兵，决不比那些楚蛮好对付。

俗话说“办法总比困难多”，无论齐国向哪个方向扩张，都会碰到必须解决的困难的。对于齐国来说，它最大的优势是地缘结构一直比较稳定。即使是在公元前386年“田氏代齐”之后，齐国的地缘结构也没有发生变化。这种改变更象是后来，宋太祖黄袍加身，将柴氏之“周”，平稳过渡为赵氏之“宋”一样，只不过田氏在取代姜姓成为国君之后，太过珍惜“齐”国这块金字招牌了，以至于连国号都没有变。

说到这里，要多提一下，田氏的祖先是陈国的公子，当年为了避祸来到了齐国（前672年）。经过将近300年的经营，最终反客为主，成为了齐国的主人。这个过程也告诉我们，就个人而言，出生在什么样的地理单元，并不会成为影响我们人生道路的主要问题，就象中南海里坐着的并不一定是北京人一样。地缘研究的意义更在于，应该如何选择自己的发展方向。

如果从人的角度看，一个王朝的更迭，会造成统治阶层的大换血，为精英阶层输送新的血液；而从经济的角度看，这也势必会造成土地的重新分配，缓和社会矛盾。也就是说，齐国的这次易主，其实对于齐国本身来说是一件好事。而当齐国稳定住河济平原，向河间地区渗入时，西面的赵国还在与中山国处在胶着状态，暂时还无法对齐国构成威胁。但齐国也没有想过去趟这池混水，毕竟三晋与中山国打了这么多年，齐国这个“外人”还不如坐山观虎斗；如果西线暂时不作他想的话，那么就需要在北面的燕国看看有没有什么机会了，只不过要

想攻破易水长城，始终不是一件容易的事。对于政治家来说，机会往往出现在对手内乱之时，而在公元前 314 年，齐国的机会终于来了，而这次机会的到来，居然也跟“江山易主”有关。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-24

刚才在哄宝宝，现在再写

无论越人当年是怎么想的,战国诸侯的综合实力已经远超春秋之时，这主要是因为那种层层封建的组织形式，逐渐被中央集权式的郡县制所取代，而这种改变可以将一个国家的力量发挥到极致。至于说越国，他们甚至还在完成向封建制的过渡阶段，因此越人败于楚人也没有什么好奇怪的。即使越国不向楚国主动进攻，楚国的东进也是不可避免的。也就是说，最终连云港——徐州一线成为了齐——楚两国的接触区。

现在我们可以为齐国大至划出控制区的范围了。齐国的核心区，还是在泰沂——五莲山脉以北，济水以西地区。这个主体为山东半岛的核心区，可以使齐国拥有“四塞之地”的美誉。而在这个核心区的外围，齐国与其他主要诸侯，也基本确立了黄河（汉志河）——大野泽——泗水一线的地缘控制线。站在齐国的角度看，如果无意去淮河流域招惹那些蛮夷的话，河北平原和济水以南的中原地区，就应该是下一步的扩张方向了。

如果齐国的扩张方向是在河北平原,那么和齐人发生地缘矛盾就是应该是燕赵两国了。由于在战国中期，黄河已经固定经汉志河流入渤海，而滹沱河和漳水这两条横切河北平原的重要河流，也有了属于

自己的河道东入大海（漳水在快入海时，还是与汉志河相交了，而漳水在出大陆泽之后，呈东西走向，因此也被称之为“横水”，现在的衡水市就是得名于此），因此也可以说，燕南长城与漳水（横水）之间的这片区域，成为了华北平原北部地缘博弈的主战场。只不过基于地缘位置的关系，燕、赵、齐三国地缘博弈的区域主要其中在东部罢了。由于这块区域实际上是位于禹贡——汉志河道之间，因此它的地缘标签叫作“河间”。

对于齐国来说，如果要想在华北平原北部更进一步的话，那么他们首先要占据河间地区。问题如果齐国在占据河间地区之后，再想前进的话就很困难的。在北部，燕国已经据南易水——滹沱河下游构筑了河堤长城，向其他诸侯宣布了自己的核心利益区；而在西部，在胡服骑射的赵武灵王灭掉中山国后，赵国在“河间”地区的西部的扩张已经达到了顶峰，如果齐人想从这个方向扩张的话，那些半胡化的轻骑兵，决不比那些楚蛮好对付。

俗话说“办法总比困难多”，无论齐国向哪个方向扩张，都会碰到必须解决的困难的。对于齐国来说，它最大的优势是地缘结构一直比较稳定。即使是在公元前 386 年“田氏代齐”之后，齐国的地缘结构也没有发生变化。这种改变更象是后来，宋太祖黄袍加身，将柴氏之“周”，平稳过渡为赵氏之“宋”一样，只不过田氏在取代姜姓成为国君之后，太过珍惜“齐”国这块金字招牌了，以至于连国号都没有变。

说到这里，要多提一下，田氏的祖先是陈国的公子，当年为了避

祸来到了齐国（前 672 年）。经过将近 300 年的经营，最终反客为主，成为了齐国的主人。这个过程也告诉我们，就个人而言，出生在什么样的地理单元，并不会成为影响我们人生道路的主要问题，就象中南海里坐着的并不一定是北京人一样。地缘研究的意义更在于，应该如何选择自己的发展方向。

如果从人的角度看，一个王朝的更迭，会造成统治阶层的大换血，为精英阶层输送新的血液；而从经济的角度看，这也势必会造成土地的重新分配，缓和社会矛盾。也就是说，齐国的这次易主，其实对于齐国本身来说是一件好事。而当齐国稳定住河济平原，向河间地区渗入时，西面的赵国还在与中山国处在胶着状态，暂时还无法对齐国构成威胁。但齐国也没有想过去趟这池混水，毕竟三晋与中山国打了这么多年，齐国这个“外人”还不如坐山观虎斗；如果西线暂时不作他想的话，那么就需要在北面的燕国看看有没有什么机会了，只不过要想攻破易水长城，始终不是一件容易的事。对于政治家来说，机会往往出现在对手内乱之时，而在公元前 314 年，齐国的机会终于来了，而这次机会的到来，居然也跟“江山易主”有关。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-24

如果说晋国的分裂，和齐国的易主，在历史上曾经多次上演类似故事的话，那么燕国这次“江山易主”事件的起因，就有点与众不同了。因为当时的燕国的第三十八代国君，燕王“哙”居然决定主动将王位禅让给他的丞相。这在以大禹开创以血缘关系传承统治权的时代之后，可以说是“空前绝后”了。不管这位燕王当时的真实想法是怎

样的(看了最近那些大师仙人的表演,我深信这位燕王是“自愿”的),这种作法势必会引起燕国的内乱,因为这意味着旧贵族要交出他们的即得利益，整个燕国的组织结构要重新洗一遍。并不是说，这种改朝换代不可以，田氏在齐国就取得了成功。只不过田氏的成功可以说是“自下而上”的,和三晋的作法如出一辙,即先作大自己,架空公室,然后顺理成章的取而代之。而那样丞相则将主要目标放在搞掂燕王身上，至于他在国内的势力还远没有达到架空的程度。这就造成了双方的对立，以至于战争。

燕国的这场内乱，并不仅仅牵扯进了内部的贵族，也让其他诸侯有了介入的机会。赵国正是以此为契机，先挑动中山国进攻燕国，然后借中山国战线拉长之机，灭了中山国。而正在谋求北进的齐国也看到了机会，开始直接进攻燕国了。基于双方的实力对比与现实情况，齐国的攻燕行动获得了成功。齐国人仅用了 50 天时间就占领了燕都蓟城。问题是在诸侯林立的时候，对一个国家的战争取得胜利是一回事，要想完全占领一个国家又是一回事。因此将一个国家，尤其是大国完全吞并，意味着你的实力将超出其他对手一大截，这势必会打破旧有的地缘平衡。因此在看到齐国有灭燕的危险之后，燕国开始得到其他诸侯的支援，向齐国共同施加压力。而齐国最终也撤出了燕国，暂时满足于占据河间地区。

这种攻入一国国都，在其他诸侯的干预下又不得不撤出的情况，在春秋战国时期是非常常见的，所维系的都是一种地缘平衡罢了（也为那些善言之士找到了发挥的机会)。齐国也不必有什么遗憾的，因

为不久以后，齐国也会成为这种思维的受益者。

当齐国暂时冻结他们在北方的行动之后，齐人需要再寻找新的扩张方向。将那些已经基本处于齐国包围之中的鲁国吞并掉，固然是一个不错的想法，也更能提升齐国东方霸主的地位。但鲁国之所以能够生存到现在，除了泰沂山脉为它的防守提供的屏障之外，更重要的是，鲁国的存在是防止齐国作大的重要保证。因此齐国如果想完全吞并鲁国，受到其他诸侯干预的情况，甚至要大于他们灭掉燕国。

鲁国的存在，让齐国在相当长的时间内，与中原地区无法直接接触。也使得齐人在大部分时期，以河济平原为主要扩张方向。不过当齐人将防线渗透至大野泽——泗水一线，并取得了沂沭河谷的控制权后，齐国已经能够从南北两线绕过鲁国，直接向中原渗透了。而在那里，他们将遇到的是另一个二流强国——宋国。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-24

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-25

由于战国时期，诸侯们的地缘结构已经由点到面了，因此做起图来来要花费成倍的时间。今晚做了张〈齐——宋——楚地缘关系示意图（前300年前后)〉，以让大家更加细致的了解齐国西、南面的地缘结构。当然，宋国的结构也会清晰的呈现在我们面前。毕竟这个二流强国是大国之间重要的缓冲地。

公元前300年前后数十年，是战国历史上的重要阶段，也是合纵连横最为活跃的时期，诸国的疆域也都转向稳定。或者说，大家都在

为将要到来的统一战争积极卡位，进行战略扩张。而象中山国、宋国这样的二流强国，也成为大国博弈最后的牺牲品。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-25

上图

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2010/8/25/27641276_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-25

说到“宋”这个国家，虽然我们在春秋之时也经常会涉及到，但其实并没有对它的地缘结构作过详细详细。宋国最“辉煌”的时候，当然是在那个“仁义”的宋襄公时代，不管这个颇有仁者风范的君主，为我们留下了什么样的印象，但宋国在那时也的确风光过。当我们将时光转移到战国中期时，我们会发现，相比于其他几个老牌二流强国，宋国还算混得不错的。最起码在它的西面，那个死对头“郑”国，在公元前375年就被韩国灭了；北边那个最好的卫国，也早已名存实亡了。卫人在河济平原的土地只剩下个都城“濮阳”且来祭祀先人了。至于说东面的鲁国，早就对扩张不抱有幻想了，能够保住都城曲阜周边那一亩三分地，为周礼传承薪火就不错了。而宋国的地缘实力似乎并未见削弱，最起码在战国七雄相继称王之后，宋国也赖不住性子，开始称王（公元前318年）。如果和其他“王”国相比，宋国和中山国的实力差不多，都是自认为有“五千乘”的实力（大国是“万乘之国”）。以这种实力，勉强过把“王”瘾倒也不错，但要想在地缘博弈

中占得先机都太困难了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-25

很多朋友可能会奇怪，以宋国这种四战之地的位置，为什么反而在郑、卫、鲁、宋四个中部二流强国中混得最好，特别是与最先被灭掉的郑国相比，宋郑两国的地缘位置是比较类似的，一东一西，占据了中原地带的两端，而灭国时间却相差了 90 年（宋国是在前 286 年为齐国所灭）。

实际上 90 年的时间放在历史中并不是很长的时间，换句话说宋、郑两国被那些边缘大国所灭，是迟早的事，谁先谁后并不会有质的区别。不过郑国亡在前头，也还是有地缘方面的原因的。因为郑的的位置，正处在中原的西部，无论是秦人还是晋人，如果想进入中原争霸，都会将目标首先对准它。另一方面，如果从南阳盆地出“方城夏道”向中原渗透的楚人，也是郑国的主要对手。也就是说，郑国的位置处在几方博弈的焦点，承受的压力也最大，以至于当晋国分裂为三个同等实力的强国时，率先被东进的三晋所灭。

而处在中原东端的宋国，所承受的压力就要小得多了，无论是渭河平原的秦人，还是山西高原的晋人（包括后来的三晋），或者说江汉平原的楚人，核心区都离宋国较远。齐国的核心区算是离宋国比较近的了，不过齐宋之间要想发生直接的地缘博弈，得先想办法跨过鲁、莒两国。因此与诸大国的核心区相隔较远，没有处在地缘博弈的焦点上，为宋国的生存赢得了时间。

如果我们跳出地缘的角度，从“人”的角度来看，也可以为宋国

的中兴找到些许理由。因为在公元前 350 多年时，宋国也发生了和晋、齐、燕类似的事情，也就是说出现的君位易主的事情。不过宋国这次上位的“权臣”（或说家族）“戴氏”（名喜，字“子罕”），与宋国的国君算是远亲，往上数 400 多年，是春秋之时“宋戴公”的后代。不管这种隔了数百年的亲缘关系，已经出了多少服，在重视祖先崇拜的中央之国看来，还可以算是同宗。因此这起被后人称之为“戴氏代宋”的事件，被史家定性为“曲活代翼”一类的内部矛盾处理了，也没有“田氏代齐”那般出名了。不管这件事怎么定性，贵族阶层和土地的重新洗牌都是再所难免的，而这种变化，虽然从战略上看，无法改变一个国家的地缘条件，但在战术上却经常可以让一个国家焕发出新的活力，宋国的称“王”也可以算是这种变化的直接体现了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-25

总是忘记点"我不要压缩"一栏,这次应该没有压缩了

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2010/8/25/27705921_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-26

不过宋国称“王”也意味着它的末日即将到来了。这其中的原因倒不是在于宋国称不称王，而在于战国中期各路诸侯纷纷称王。这意味着地缘博弈的指导思维，已经从“称霸”转向“称王”了。我们在日常生活中经常使用“称王称霸”一词，以比喻那些强势的人或者团体。但其实“霸”与“王”是存在的质的区别的。前者所谋求的是在

体系中的独大;而后者则所追求的则上将整个体系归于一家的控制之下。也就是说，在诸国相继称王之后，天下重归一统的趋势已经不可逆转了。从这个层面上来说，宋国称不称王已经不重要了，最后过一把“王”瘾，也算对得起宋人商王族的出身了。

注：其实宋国的命运有点象 1897 年成立的“大韩帝国”的。虽然这只是日本用来将朝鲜半岛从中国隔离出来，然后吞并的手段，并且只存在了 13 年（日本人等不了太长时间，1910 年正式吞并“大韩帝国”)，不过却着实的让他们过了一把“皇帝”瘾。并且作为现在的“大韩民国”找到了一个更为“高贵”的出身。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-26

现在我们可以看看，宋国在中兴之后的核心控制区了。诚如大家所知道的那样，宋国的中心是在它的国都“睢阳”，也就是现在的商丘市西南（睢阳区)。正如中央之国的每一个地缘板块，都有一条母亲河一样，宋人的核心地区也是在一条河流之侧，这条河流叫作“睢水”，是泗水的一条支流。不用过多解释，大家也应该清楚，所谓“睢阳”就是建于“睢水”之北了。不过古睢水现在已经没有了，处在那条变化无常的“黄河”的势力范围内，想独善其身的确是一件很困难的事。虽说睢水已经没有了，但是在“睢阳”的南北两侧，我们还是能够找到“睢县”与“睢宁县”两个地名。前者位于睢水的上游，后者则位于睢水入泗的地方。而宋国的核心地区基本就是围绕着睢水东西两侧拓展的。

当宋国向北扩张时，我们很容易为它与其它诸侯找到一条地缘分

割线，那就是济水，以及当年吴王夫差所挖，用以沟通济、泗两水的“深沟”（菏水）。在春秋时期，宋国的北部，济水的南岸是被另一个诸侯小国“曹国”所控制的。在晋楚“城濮之战”中，曹国也曾经和其南北的“宋”“卫”两国一样，成为晋楚争霸的棋子。

宋国灭曹是在公元前 487 年，那时正是地处东南的吴国最威风的时期。三年以后（前 484 年），吴王夫差就正式挺进中原，开挖“深沟”，与晋国争霸于济水之侧的“黄池”。吴国如昙花一现的辉煌，我们在吴越部分已经唏嘘过了。虽说吴国和之后的越国，都放弃了在中原的努力，但深沟或说菏水的存在，却直接提升了济——菏相交地区的地缘价值。而在这个纵横交错的交通枢纽地区，宋人在曹国故地所建立的城邑“陶”，则一定程度上成为了中央之国的地缘中心。这种枢纽地位，并非一定要在战争时期才能得到体现。正如长城上那些构筑在交通要道上的关隘一样，商业价值才是它的根本价值所在。

最先发现“陶”邑商业价值的人，并非是宋人，而是一个楚国人。其实我们一般认为这个商业奇才是越国人，因为正是有他的帮助，越王勾践才能够最终反败为胜，灭吴称霸。从正式的记录上来看，他的名字叫作“范蠡”，而如果从商业角度来审视他的话，“陶朱公”这个名字已经成为了财富的代言人了。

关于范蠡这个人，相信我们大家都很熟悉了，这不仅是因为他在“卧薪尝胆”的故事中，是一个重要的配角，还因为传说他与故事中的女主角“西施”，最终私奔了。这个故事的产生，当然是寄托着大家的美好愿望的，正如我也希望李师师真的和燕青有个美好结局一样。

不过让我去考证这对郎才女貌的璧人到底有没有个大团圆结局,基本是不可能的。因为到底有没有“西施”这个人，都存在很大疑问。但范蠡最后归隐，并富甲一方的地方，却是有据可查的，那就是陶邑。而他之所以选择这里作为归隐的地点，除了看中“陶”邑的商业潜力外,更是因为心中清楚,灭吴之后的越国,无论是否吸取吴国的教训，都无力再向中原渗透了。在这种情况下，自然不必担心重新落在勾践的手中了。

尽管“陶”邑的地缘价值在今天已经远不如当年了，但“陶”这个名字还得以保留至今，现在那一带被叫作“定陶”市。有了这个一块风水宝地，加上宋国所处的大平原地区耕种条件极优。宋国的地缘潜力还是非常大的。也就是说，虽然没有险关要塞拱卫四周，但可以用实力（包括人力、经济）来拉平这种地缘劣势，这一点倒是和一千多年后的宋国非常相似。至于这种补偿方式能平衡多久，历史已经告诉我们答案了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-26

虽说宋国的地缘位置是典型的“四战之地”，也并不意味着宋人不能为自己找一条有一定防御能力的地理特征,作为与其他诸侯的地缘分割线。在华北平原上，宋人所能够做到的和河北平原上的几个国家并没有什么区别，他们所能够指望的也就是河流了。从北部来看，济水——菏水自然是可以为宋国划定一条明显的分割线。而在西部，当年宋襄公的成名之作“泓水之战”中的泓水，是宋人所设定的主要防线。我们在“泓水之战”一节中也解读过了，所谓“泓水”实际上

是淮河的一条主要支流“涡水”（现在叫涡河）上游的一条源流。无论是哪个诸侯，如果从西面渡过了泓——涡防线，宋人就只能在睢水之侧与之作最后抵抗了。

至于说宋国东侧的防线，则更为明显了，作为山东丘陵与中原地区的分割线——泗水，是宋人向东扩张的极限。在春秋及战国前期，整个泗水流域（包括沂、沭、睢这些支流）存在着许多小国。而这些小国，则是分裂在泗水两侧的二流强国：鲁、宋的争夺对象。他们一起在战国初期甚至曾经通过会盟，组成过一个“泗上十二诸侯”的地缘政治集团。当然，这种政治集团更适合作为地缘标签，其实是没有多大政治作用的。至于说“泗上十二诸侯”到底包含哪些诸侯，现在还没有定论。只不过这些泗水国家，最终的命运都是相同的，就是被那些大国所吞并。作为其中的领军人物——宋、鲁，只是比别人支撑的更久而已。

就泗水国家的组成而言，大部分都在泗水以东，比如我们在春秋部分已经分析过的鲁、莒、费，还有一些名气不大的，邾、薛、滕、郯等国。有兴趣的朋友可以去考证一下他们的位置，都是在泗水与泰沂山脉之间，也就是说，靠山面水的位置，增强了这些小国的生命力。而在泗水以西，一马平川的地形，使得宋国最终还是渗透至泗水的西侧，以泗水（主要是现在成为微山湖的那一段），成为自己与山东丘陵诸国的地缘分割线。

现在我们可以得出宋国的大致形状了，济、菏、泓、涡、泗诸水为宋国的北、西、东三面划出了一个大致的核心控制范围。而宋人接

下要做的就是，在南部再找一条河流，作为自己的南方防线。如果从地理的角度看，那条位列四渎，独流入海的“淮水”当然是最佳的选择了。不过早在泓水之战时，我们就说过了，那个江淮的霸主“楚”国是决不会允许这种事情的发生的。

从支流的分布区域来看，淮河和黄河下游有些类似，即支流都存在于一边。入黄河的支流，都是在西侧，发源于太行山——燕山一线的河流。当然，现在黄河已经走夺济入海了，并且由堤坝围成了地上悬河，整个下游可以说无任何支流可言了（之前的支流，都独立或合力注入了渤海，成为“海河水系”）。

而淮河的支流则全部存在于北侧。比如发源于伏牛山脉的汝、颍两水，和发源于泰沂山脉的泗、沂、沭三水（沂沭两水先入泗水，再入淮水）。在这种情况下，沿淮水向东扩张的楚人，很自然的也会沿着这些支流向北渗透。而这种溯河而上的渗透方式，使得中原地区，乃至中原西侧的洛阳盆地，东侧的山东丘陵地区，都是楚人的渗透方向。也正是由于淮河支流的南北走向，楚人与中原诸国之间甚至很难有明显的地缘分割线。大家所凭借的更多的是自己后方的地缘实力，谁的实力大，谁就能够更进一步。相对而言，已经横贯东西的楚国，综合实力要强于条块分割的华北平原诸国的，因此我们可以看到，楚国以一国之力，能够占据一半以上淮、济之间的平原地带。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-26

对于宋人来说，他们在泓——涡一线的防线并不是那么可靠，很多时候睢水本身才是宋人的主要防线。而在睢水即将流入泗水的时候，

宋人却意外的找到了一点可以依托的山地。如果我们在地图上顺着睢水或泗水南流的方向向下看时，会在江苏的徐州至安徽的宿州一线发现一条丘陵带，恰好位于睢——泗两水之间。这条大致呈南北向的丘陵带，实际是弧状的“泰沂山脉”的南部延伸。如果我们将这条丘陵带与整个泰沂山脉看成一个“？”的话，那么这条丘陵带就是问号的下面的那个点，而它与主体之间的分割线就是泗水。

这条丘陵带并没有一个整体的名字，不过它的北端，现在徐州市境内的部分山体名气比较大，中心任务狮子山。之所以出名，是因为这里曾经挖出个一位楚王的陵墓，里面有四千多件兵马俑。不过狮子山中埋葬的“楚王”，其实是汉朝所分封的。当年汉高祖定天下之后，其实一定程度上恢复了战国后期的地缘格局，只不过那些夹杂在郡县之中的诸侯国，基本都是由分封给刘姓子弟了（汉初那几个异姓王的下场，相信大家都清楚的）。

在划分“天下九州”的理想格局中，泗水以东流域，包括沂沐两水所流经地区，都被归入徐州的范围。而所谓的“徐州”之名，其实也是在泗水上下不断的变化。战国时期的“徐州”之名，并不是归属于现在的徐州市。现在的徐州市一带，当时叫作“彭城”。由于彭城一带，正好处在山东丘陵与淮河平原的交汇处，又有些山地可以依托，因此在秦汉以后，成为了淮河流域东部的地缘中心。

在宋国还没有被齐国吞并之前，彭城地区是为宋国所控制的。而在这条连接泗、睢两水的丘陵带南端，宋人则依山傍水建立了另一个要塞——“符离”塞（现在的宿州市北）。依托这条丘陵带与睢水建

立的防线，宋国得以在南线抵挡住了楚的的渗透。在宋国自认为有半个强国的实力并称王之后，他们甚至向南扩张，侵占了楚国在淮河以北的部分土地。诚如我们在地图上所看到的那样，楚国在这一带的控制力是最为薄弱的，尤其是他们还在对付、整合越人的时候。

如果我们将视线移向彭城的东南方向时，就会发现，源自山东丘陵的沂、沭两水也在这一带与泗水合流。如果楚人希望进入沂沭河谷，甚至进入山东半岛腹地的话，这个三水合流处则是一个不则不扣的战略要点。而这个战略重地，在春秋之时是由一个叫“邳”的泗上小国所占。在最初的时候，由于地理位置的关系，邳国选择了依附于楚国。而在齐国从楚人手中夺取莒地之后，取得“邳”国控制权，将成为齐国能否控制整个沂沭流域的关键，也成为齐国能否与楚国达成新的地缘平衡的标志。

最终的结果是，在公元前 339 年，邳国在齐楚两国的双重压力下，迁到泗水中游，现在的微山县东，枣庄、滕州之间，故地由齐国占据。当然，这类泗上小国的最终命运只有一个，就是被完全吞并。由于邳国曾经两地建国，因此后来据此所建的城邑依其在泗水的位置，分作“上邳”和“下邳”（在现在的睢宁县北古邳镇）。而齐国在“下邳”所封建的大臣，很多朋友应该也有印象的。记得中学课本里有篇《邹忌讽齐王纳谏》的古文，为齐国筑守南疆的这位重臣，正是邹忌。

邹忌所伺的这位齐王叫作“齐威王”，他即位时，距离田氏代齐已经 30 年了（前 356——386）。按照一般规律，这个时候，新的体系已经趋于成熟稳定，在解决完内部矛盾后可以向外扩张了。而齐威

王也的确是这样做的，在公元前 334 年，宣先在诸侯中称王后，齐国开始向齐国的传统扩张方向，河济平原扩张，并取得了很大的成功。至于他到底是怎么做的，则要放在明天解读了。可以透露的是，除了邹忌以外，齐威王还重用了两位“名人”，一个叫作田忌，一个叫作孙膑。

今天就写到这了,祝大家晚安!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-27

作者：长林石室　回复日期：2010-08-25

作者：天下闲人 1234 回复日期：2010-08-25

追了十几天,终于赶上大部队了。纪念一下。并向楼主提个问题：

蔚县和广灵同处于一个平原,为什么会分别划归山西河北两个省份呢？中间并没有什么山啊河流的阻隔。我是广灵的，这个问题困扰我十几年了，请楼主指点。谢谢了!!

==========

类似的事其实挺多的,分而治之的观念不仅被运用在国际政治中,在国内政治中也是常用的手法。我们经常会看到一个地区，从地缘文化上应该与某省比较接近,但却被划入了另一个文化差异很大的省份。之前分析安徽、江苏两省的切割，也有这种思维的成分在里面。在后面我们分析汉中盆地时，也会发现，这个与四川盆地更有文化共通性的板块，被划给了秦岭以北的陕西.

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-27

只够时间作张图，大家先看着吧。

图：齐、赵、魏地缘关系示意图（前350年）

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2010/8/27/27776490_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-27

作者：将恋人爱到年底　回复日期：2010-08-27

请问楼主，究竟是“沂沐河谷”还是“沂沭河谷”？换个不停。。。

==========

不好意思!是"沭"，因为我用的是五笔，“沐”是打ISY，“沭”则是ISYY，有时打的急了，就少打了个字符。如果不细看，又不容易看出，下次一定会注意。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-27

作者：薛岳长沙　回复日期：2010-08-27

而在这条连接泗、睢两水的丘陵带南端，宋人则依山傍水建立了另一个要塞——“符离”塞（现在的宿州市北）。

==========

请教一下楼主，辛弃疾有词云：佛狸祠下，一片神鸦社鼓

这个佛狸祠，跟“符离”有关系吗？会不会同音演化下来的？

==========

==========

没什么关系吧？我们老师当初说是“狐狸”，当时还觉得奇怪，怎么会有人把狐狸供起来。不过当时港本横行，里面倒是有不省拜“黄大仙”的，想想狐狸就算名声再不好，也比黄鼠狼好，也就释然了。后来也知道了，“佛狸”是北魏太武帝拓跋焘的字，也的确是狐狸的意思，但那庙却是为了供奉那位鲜卑皇帝而建的。戎狄取名自与华夏不同，这个字估计就是他的小名，后来按汉人的习惯套成字了。其实现在农村也还有人用“狗子”一类的小名，只是没有谁成了角后还愿意别人这样叫，看来还是鲜卑人洒脱啊！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-27

分析过齐国在战国中期的地缘结构后，我们知道，齐国在北部的稳定控制区，是河济平原的西部（泰山以西部分）。纵观河济平原的轮廓，我们会发现，济水在流至泰山北部时，受到泰沂山脉的阻挡，在与支流蓄积而成大野泽后拐至泰山北麓，然后再继续东流。而黄河（汉志河）在与济水同向而流，到了济水这个拐点的北侧时，也拐了个弯再继续向西北方向流入渤海。只不过黄河这个弯拐的方向与济水正好相反。这就使得河、济两水在泰山西北侧离得特别近，也将本应该成三角形的河济平原，切割为一个不太标准的葫芦形。而这个头西尾东的“葫芦”，下部（西部）正处在齐国核心区的北部，地缘关系也更为紧密。而这个“葫芦”的上部（东部），则注定成为齐国与华北平原诸侯博弈的焦点。

如果要为战国诸侯们论资排辈的话，齐国的资历以及实力算得上

是首屈一指的了。虽说当日姜太公打下来的江山已经易主为“田氏”，但齐国这个地缘标签的含金量却丝毫没有降低。包括齐国与其他国家的地缘关系而言，也没有大的变化，齐人在河济平原的主要对手也还是来自山西高原“晋人”，只不过当年的劲敌“晋国”已经分裂为三个同级别的敌人了。而这其中，继承了晋国核心遗产的魏国，则是齐国最大的敌人。

其实魏国并不仅仅是齐国的劲敌，可以说战国前期，魏国挟晋国之余威，东征西讨，已经成为了战国诸侯中的最强者，几乎打遍了所有对手。即使是后来一统天下的秦人，也在魏国面前吃尽了苦头。因此齐国如果想在华北平原有所作为的话，首先就必须与魏国PK。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-28

如果要说这个“葫芦头”（可称之为：西“河济平原”）的位置，宋鲁两国如果想扩张的话，倒是首选区域，事实上他们在春秋之时也的确作过这方面的尝试。不过现在是战国了，二流国家的首要目标是保住自己国都周边的区域，这种四战之地的舞台，还是大国们在唱主角。其实说到河济平原，就不得不提到卫、邢两国。当年齐恒公这所以能够称霸，一个很重要的举措就是将被戎狄挤出河北平原的卫、邢两国安排到了河济平原。其中邢国的位置就是在这个“葫芦头”的东部（现在山东聊城一带），靠近腰部的位置。而卫国而是在东部（河南滑县一带）。如果说齐国自己的控制区是在秦山以东的葫芦底（可称之为：东“河济平原”），那么将卫、邢两国按排在此，目的就是为齐国缓冲来自河北平原的地缘压力。

从当日齐恒公的设想来看，当然是不错的。不过任谁放在西“河济平原”这个四战之地，都不免成为地缘博弈的焦点。在晋文公获得王室授权，“合法”的进入河北平原后，齐国和邢卫两国所要面对的敌人，就不再是那些南下的戎狄了。而在接下来的晋国称霸的过程中，卫、邢两国也必须在晋卫两国之间作出选择。选择的结果是符合双方的地缘位置的，位处东部的卫国选择了倒向晋国；而与齐国相连的邢国，则留在了齐国的联盟中。在作出这种选择之后，卫、邢两国之间进行了一场战争，按照现时流行的说法，这其实应当算是一场大国之间的代理人战争。战争的后果是邢国为卫国所灭（635 年），或者更该被认为是晋国取得了胜利。3 年以后，同样有意北上争霸楚国也开始向西“河济平原”渗透了，处在博弈中心的卫国又转而倒向了实力看似更强的楚国。以至于晋楚两国在卫国的土地上展开了一场决战，这场战役就是我们在春秋部分析过的晋文公称霸之战——“城濮之战”。

卫国灭邢之后，邢地自然是归卫人所有；而在晋国清理门户，称霸中原后，卫国独占整个西河济平原的梦想自然很快就破灭了。不过晋国也没有笑到最后，齐国的核心区离这个葫芦头的距离始终是要优于晋国的。即使是在晋国和后来的三晋，提升了河北平原的地缘地位。齐国也不可能坐视晋人独占西“河济平原”的。因此我们会看到，在战国时期，齐国的控制线已经推进到大野泽西侧，接近济、菏相交的菏泽了。换名话说就是当日的邢国故地，现在成了齐国的直接控制区了。齐国之所以能够东进成功，一个重要的原因是鲁国已经守不住泰沂山脉这条齐鲁地缘分割线了。当齐长城不再是齐国的外围防线时，

齐国自然可以通过泰沂山脉的腹地，越过大野泽一线的济水，为齐国在西济水平原的扩张区提供支撑。

为了确保齐国在河济平原的优势地位，齐国在那个河、济两水距离最近的区域，也就是东、西“河济平原”的结合部设立了一个军事重镇——高唐邑。而在鲁国龟缩至尼、蒙一线后，泰沂山脉的腹地，齐国也设立了一个同样级别的军事重镇——平陆邑。这两个军事重镇的存在，稳定了齐国在西河济平原突出部的战略安全（至于说这两个城邑在整个齐国地缘结构中的地位，我们在后面会分析到。）；而齐国沿济水两岸齐头并进的渗透方式，也让齐国的西进显得更为稳健。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-28

在齐国向西“河济平原”渗透时，作为晋国继承人的三晋自然也不会放弃这块土地的。且不说当日晋国已经渗透至此。单是三晋们稳固住在河北平原的优势地位后，再南进中原时，就必须越过这块三角形的西“河济平原”。在这种情况下，齐国如果执意要把头伸得太长，是很容易被河北平原上的三晋切断的。

基于实力和地缘位置的关系，主要继承了河内之地的魏国，成为了三晋中在西“河济平原”扩张的主力。而博弈的结果，似乎又回到了当年邢卫主导西河济平原的时期。也就是说魏国基本控制了卫国当年在河济平原的领土。至于说那个没落贵族——卫国，他们就只剩下最后定都的“濮阳”了（原来也叫“帝丘”）。

关于卫国为什么一直没有被灭，一直是个很有趣的话题，也没有一个定论。如果从气象学的角度来解释，风暴中心往往却是最平静的

（所谓“风暴眼”）；如果让哲学家说的话，那就是“最危险的地方就是最安全的”。不管怎么说，即使是在近现代，也会有一些生存在大国夹缝之中，看似没有生存理由的小国存在。有时候大国之间竞争，也需要有些小国，来做一些中立的事情的（比如瑞士）。

不管怎么说，卫国在先秦的名声还算不错（除了把同宗的邢国灭了的那一次），被称之为“君子之国”。不过一般群众对君子都不太感兴趣，所以那个好男色，与后世同有此好的汉哀帝共同创造了“分桃断袖“这句成语的“卫灵公”；以及他那曾经勾引孔圣人的夫人——南子，似乎更为世人所熟悉。当然，卫国的名声并不会为这对夫妇所累，因为它还出过其他先秦史上的重要人物。文有“商秧”（原来叫“卫秧”）；武有吴起；政治家则有那位商人出身的“吕不韦”）。这样一个人才辈出的国家，让它留下一座都城，对诸侯们来说，绝对是利大于弊；而灭了它，风险却也不小（感觉有点象以色列，国家虽小，也在四战之地，犹太人却遍布全球。可以影响大国的决策，来为自己的母国保有一线生机）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-28

齐赵魏地缘关系示意图

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/8/28/27833962_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-28

齐赵魏地缘关系示意图

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/8/28/27833962_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-28

基于卫国在战国中期以后，只剩下濮阳城了，且处在魏国的包围之中（估计帮助魏国走向富强的“吴起”起了很大作用）我们在地缘政治舞台上基本可以无视它了。而三晋中的另两个领衔主演——赵国和韩国，却不好无视了。基于地缘位置的关系，赵国无论是在山西高原，还是华北平原，都是主力向北发展的。因此当赵国将地缘扩张的重心移向华北平原后，大陆泽以北的中山国才是赵国主力攻击的方向。而当赵国也向东面自然渗透时，与赵国在华北平原的核心区所平行的东“河济平原”，将会是赵人的渗透方向。不过这一地区，齐国人自春秋之时就已经开始经营了。他们甚至已经早已越过汉志河，向那几条黄河故道之间的“河间”地区渗透了。而东河济平原之于赵国，又不象西河济平原之于魏国那样重要(魏国需要它连接自己在河北平原以及中原的土地)。因此赵国基本的定位，就是将齐人赶回东河济平原，以让汉志黄河成为齐赵之间的地缘分割线。

不过赵国对东河济平原的兴趣不大，并不代表赵人对西河济平原没有一点兴趣。毕竟入主中原是每一个诸侯的梦想。如果我们为河北平原上的赵魏两国划定边界的话，那么邯郸之南的那段漳水则是一个明显的地缘分割线，赵国后来了在此修建了“赵南长城”。而漳水在摆脱禹贡黄河之后，并没有就此一直向东，而是沿着禹贡河道的方向

（并不是一条河道）北流入大陆泽，然后再东流的。如果让赵国就此完全以漳水作为魏赵两国的地缘分割线，将意味着赵人要放弃大片的，漳、河之间的土地，而这赵人肯定是不愿意的。更何况如果魏国寄希望于完全以漳水作为二者的地缘分割线，也无法在赵、齐两国的夹击之下，保有漳、河之间的那条突出地带（魏国的重点在于西线的渭河平原，以及东线的中原地带。向北部渗透的想法，在灭中山国那次失败的尝试后就不作他想了）。

因此我们会看到，魏赵两国在河北平原的地缘分割线，大致还是沿着漳水刚出太行山时的走向（东西），一直到黄河，或者说是与“赵南长城”基本处在同一水平线上。这种地缘格局则意味着赵国在河北平原的控制区，与西河济平原也有接触。而赵国的地缘中心——邯郸城，与西“河济平原”北部的直线距离也很近。

最终赵国还是在西“河济平原”沿黄河一线取得了一条南北向的突出部（据点是黄邑、平邑，从魏国手中夺取的），相当于在齐魏两国的地缘博弈中横插了一刀，也成为了西“河济平原”地缘舞台上的一员。不过赵国的南进战略也基本至此为止了，一直到赵国为秦国所灭，中原对于赵人来说都是一个遥不可及的地方。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-28

至于说韩国，基于他们在中原的西侧，以及河北平原的南部都有领土，而且是韩国最为重要的核心区，因此韩国人也希望能够在西河济平原上插上一脚。当然，以韩国的位置和实力而言，他们所关注的主要是河济相交的那个角。而韩国也的确在济水北岸，河济相交处有

一个立足点（“恒雍”邑，现在河南省原阳县北）。

虽然赵、韩两国分别在两端，渗透入了西河济平原。但齐魏两国才是西河平原竞争的主力。而明天我们就将看看这两个国家，是如何将西河济平原作为地缘博弈的战场的。

今天就到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-28

作者：thomas_zqq 回复日期：2010-08-28

请问楼主，古书中常常见到的“清河”，提到齐有“清河之险”，就是济水吗？

我觉得，齐国在春秋战国期间已经是发挥的相当不错了，后来这块地方再也没有如此风光过。在战国这个时代，大家都争先恐后的求发展，拼内力，像后来赤壁大战那样的戏剧性场面很难出现，这时地缘作为先天条件，显得相当重要。齐国所谓的“清河、泰山之险”的“百十之塞”，终究比秦国的“百二之塞”差远了。结果五国一次齐射，齐国就退场了。

我倒想看看楼主如何解释三国的地缘，像曹操那样，起家的地盘兖州，后来的豫州、徐州都属于“四站之地”，想必之下，袁绍的地缘要好得多。

==========

古时候以“清”为名的河流有挺多的，不过如果说的是山东半岛

西北侧的那条，指的就是济水了（济水是四渎中唯一的清水河）。其实齐国北部有内外二条防线，一条是黄河，一条是济水。古人有时用“清”、“浊”两水代言。如果齐国的对手仅仅是燕国，这两条防线倒也算得上稳固，不修长城也可以。不过后面我们将看到，战国的所谓“合纵连横”基本就是几个合起来打一个，打齐国那次也不例外。在这种情况下，齐国“四塞之地”的含金量就比不上秦国了。

至于说曹操的问题，记得在 QQ 群里也有人问过。如果从地缘战略的角度看，曹操当时的做法叫作“中心开花”。实施这种战略的话其实是很冒险的，也必须很快的兼并一块边缘地区，以让自己不陷入腹背受敌的境地。事实上曹操当时这样做，也是不得以而为之，因为那些边缘地区，如冀州、荆州、益州、扬州。。。都被世家大族所占，他所能做的就是“挟天子以令诸侯”，将汉朝所残留的政治影响，发挥到极限以争取时间。然后先行统一北方（特别是要把河北的袁绍给干掉）。

其实“挟天子以令诸侯”的精髓并不在于，曹操真的能假借皇室的名义，让那些诸侯臣服自己，而是让自己在专心对付某一方向时，让其他对手投鼠忌器，不至于让自己陷入四战的境地。当然，这种以“术”补“略”的方法，只能用于一时，如果曹操的动作慢了的话，或者说毕一代之力无法统一北方的话，那么再强的“术”也没用了，到那时大家比拼的就是内力了（地缘实力）。就象失去荆州之后的蜀汉一样，诸葛亮所做的只能是“尽人事，听天命了”。（等到三国格局初定时，无论是曹魏，还是蜀汉，都已经无法再借助前朝的政治遗产

了)。

历史上象曹操这样成功的例子并不算多，也只有真正的枭雄（英雄）才能做到这点。当初在分析到郑国东迁时，我就说过，如果郑氏三公能够有曹操的眼光，也许郑国的历史将会重写。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-28

作者：风神之刃　回复日期：2010-08-28

作者：张弓挟箭　回复日期：2010-08-28

很不理解中朝鸭绿江口边界，请楼主解读！

————————————————————————————————

当初日本人占领朝鲜后，和清朝划界的文件里，最终定下的结果是，主航道双方都有权航行，但江中的岛屿十之八九都归朝鲜。二十世纪中期后河流主航道逐渐偏向朝鲜一侧，致使江中沙洲逐步扩展，最终和北岸连接在一起。但按照此前的约定，地方仍然归朝鲜所有。你所看到的，以前都是江中的沙洲。

==========

差不多就是这么回事吧，1964 年签协议时，鸭绿江上的岛屿和沙洲共有 205 个，其中的 78 个划归中国所有，其余 127 个划归朝鲜所有。主要依据就是当初日本和清政府定立的条约，而不是按照主航道划分。至于说清日之间的条约，对谁更有利，也是各有看法。最起码半岛上的人，对于把所谓“间岛”划给中国也是一肚子意见。如果

站在当时清政府的角度看，把重点放在双方边境的腹地，倒也不算失策，毕竟当时江上的这些小岛、沙州都很小，也看不出有什么价值。只是江口的岛屿是会变大的，特别是现在划给朝鲜的几个岛已经差不多和中国这边连起来了，作为中国人看来，肯定是觉得不舒服的。不过水面使用权倒还是没有影响的，因为当初议定了，水面是双方共用的。

话说回来，前朝定的约，后世怎么用，亦或那些用，那些就视而不见了，也是依形势而定的。就象在海上划专属经济区样，你可以对A国用大陆架原则；转回头去对B国又声称要用中间线原则。大家都是这样做的，利益当先也无所谓自相矛盾了。纯粹以中朝之间的实力对比来看，“我的是我的，你的还是我的”的大国主义其实也是可以用的。就象中印边境、南海，这种不放弃任何可能性的思路还是在用。但地缘往往是和政治相连的，小国的生存之道就是可以在大国间摇摆，以为自己争取利益。对于当时深陷美苏包围的中国来说，孤立的地缘形势，为周边的几个小国获得了中国明确承诺的机会。除了朝鲜以外，缅甸和巴基斯坦也得到了这种机会。可以看下，中国与巴、缅、朝签订条约的时间（中缅是在 1961 年，中巴是在 1963 年签订的边境条约），那时中国不仅和美、苏处在对立状态，就连和第三世界的“领袖”国家之一的印度，也处在剑拔弩张的时期，尽快通过边境条约，以稳定这几个可能的地缘出口成为了当时的选择。这其中，除了巴基斯坦对中国的依存度更大，所以实际控制线有所推进以外，其他两条边境，都没有什么进展。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-28

作者：fsw0921 回复日期：2010-08-28

希望楼主讲下魏冉在宋地定陶的飞地对长平之战前后的影响

==========

在解读燕破齐之战时会有交待的，毕竟“陶”邑算得上是地缘博弈的焦点。在秦东诸国的地缘格局时，基本是以一些重大历史事件为背景，以求让大家清楚战国时期，山东诸侯们的地缘格局。这其中由于三晋是新分裂出来的，燕国在春秋时基本没有写，所以花费的笔墨会多些。而在交待这些地缘格局时，是以板块为基础，不会拘泥于历史时间。而当我们将视线转回到秦国时，就是以秦为中心，按照时间顺序开始梳理一下秦国的崛起之路了。之所以有这样的组织结构，也是为了让文章显得更有层次，如果为每个国家列传的话，就算有命去写，写出来也是“罗生门”式的结构了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-28

作者：人有天　回复日期：2010-08-28

从世界看，中心开花是不存在的，从来都是“金角银边草肚皮”。

而曹魏只所以成事，只因为他是在中央集权的大帝国之后。更确切的说，大汉中央帝国的余威犹在，中央体制尚存，给了曹操以“挟天子”的操作空间。而曹魏的成功是大汉中央帝国的回光返照。

后代另外中原起家的赵宋，恐怕也是借助大唐帝国的残势。

从根本上说，我认为三国和柴荣赵宋，是汉、唐两大中央集权帝国最后的余晖。

所以郑和后来的韩，有这个眼光也没有用，因为这时还没有一个成功的中央集权大国这他们借势。

==========

呵呵！你说的是有道理的。所谓的“中心开花”，就是必须借地缘以外的势，迅速占据一块边缘地区。这个势，往往就是前一个朝代所残余的向心力。不过这种向心力，已经不会体现为中央集权了，最多也就是还有一层面子大家不去捅罢了。从这个角度看，如果当年郑国能够借刚刚东迁的王室的势，然后祭起伐楚的大旗，那么还是能够“以令诸侯”的，至于说最后是否一定能成功，也是两说。就象曹操在官渡之战如果未能脸胜，那么他就将是个反面教材了。总是历史是无法倒流的，所谓替古人担忧也只是提供一个角度，或者说让内容变得更有趣，也更有想象力罢了。

至于说“金角银边草肚皮”，提出这个说法的人，倒真的是很有战略眼光的。其实我们如果观察齐国在中央之国的地缘结构，就会发现它的定位就是个“金角”。不过这个金角用来守守倒还不错，但如果想向南北两翼发展，打造出一条“银边”来就难了。而同样据有“金角”的秦国，则可以在基本不受干扰的情况下，向南拓展属于自己的“银边”。等到秦国将三晋赶出山西高原时，秦国的这条基本控制了

中国三级地形第二级“边”就有足够的实力一统草包肚了。从这个角度看，能够以江汉平原这个“金角”，统一长江流域这条“银边”的楚国，也是一统天下的有利竞争者。他们在地缘战略上所犯的错误，就是太热衷于北进中原了（没办法，中原的诱惑太大，从淮河流域入中原,比从渭河平原入中原又要容易的多),如果他们倾力向西渗透，兼并巴蜀的话，那么面对统一了整个长江流域（核心区内）的楚国，秦人将很难有机会了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-29

如果我们要为战国划定前中后三个时期的话,那么不管战国时代究竟从何时开始算，到了公元前 350 年前后，都意味着进入了战国中期。之所以要这样说，当然不是简单的把战国的总时间除以三，然后平均分配。断代的标准是要有影响地缘格局的重大的历史事件发生，或者说这一时期的地缘特点发生了重大变化。而公元前 356 年，第四代田氏之齐的君主继位了。而在这位齐国之君继位之后所发生的一系列事件，改变了战国的地缘政治格局，也使得战国时代进入了第二阶段。这一系列的事件中，最具有标志性的事件是“徐州相王”(前 334 年)，从此以后，这位本应被称为“齐威公”的齐国君主就变成了“齐威王”了。关于徐州相王，以及随后的五国相王，说穿了就是大家都抛开最后的面子，开始称“王”，并且真正开始以兼并为目的发动战争了。不过政治标签的改变,总是最后才发生的。我们现在就来看看，是什么导致了这么多“王国”出现。

从国家的角度来看，这场政治变化的主角是齐魏两国，而如果从

领导者的角度来看，主角则是在徐州相王中加冕的“齐宣王”和“魏惠王”,因此也可以说是这两个在位时间分别为36年和40年的君主，共同将战国时代引领进了第二阶段。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-29

战国前期或说第一阶段的特点，就是魏国东征西讨，独领风骚。之所以会有这种情况发生，一是因为魏国继承了晋国的核心遗产；二是因为分裂后的三晋虽然之间也是摩擦不断,但尚处在分家后的蜜月期，原则上还是能够达成战略同盟。不过到了公元前350年前后，中央之国的地缘形势形势发生变化了。在此之前魏国虽然凭借晋国留下来的丰厚遗产，以及强势的战术（可以参看“魏武卒”的词条），在西线重新占据了秦国的河西之地；在东线又切入了中原腹地，并且在大梁（今开封市）设立了新都；甚至还曾经北伐中山，并取得成功。但这种两面甚至四面为敌的战略，终不能支撑太久。与此同时，西线的秦国和东线的齐国，都开始发挥自己的边缘优势，准备从两线挑战魏国的霸主地位了。

如果从人的角度看，秦国崛起的机会，是落在了两个人身上，一个是“秦孝公”（前361——338年在位），一个则是“商秧”。至于说秦国是怎么做的，我们在战国的最后部分会有详细的解读。而解读时期也正是从这个时代开始（《大秦帝国》一片也是从这个时代开始演绎的）。现在我们的重点是在东线，要看看齐国是怎么做的。而在古典时期，地缘博弈的最后结果，通常都是通过战争来体现的。这一时期有战有很多，其中很多又是互相关联的。不过最重要的，也是最关

键的有两场:桂陵之战和马陵之战,而这两场战役的主角都是齐、魏,配角则是三晋中的另外两个成员：韩、赵。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-29

“桂陵之战”发生在齐威王继位后的第三年（前 353 年），可能很多朋友对“桂陵之战”这个名字还不太熟悉,不过提到“围魏救赵”的典故，相信就耳熟能详了。所谓桂陵之战实际上就是齐国为了救援被魏国围困的赵国,而实施的一场伏击战。其实战役的思路,仅从“围魏救赵”这句成语字面意义了，我们也能够了解齐国的战术了。

“桂陵之战”和 12 年后发生的“马陵之战”之所以成为经典，很大程度是因为这里面存在的戏剧性因素，两个由同一个师傅（迷一样的“鬼谷子”）带出来的徒弟：庞绢和孙膑，将魏齐两国的地缘博弈，演绎而成了一场“兄弟”恩仇录。如果再为这个故事加上一个两人都爱慕的“小师妹”的话，那么即使是八流的编剧，也能写出一部狗血的电视剧了。不过，我们虽然要感谢庞、孙二人为战国历史的普及所作出的贡献，但还是要将重点放在其中的地缘因素上。

齐魏之间发生地缘博弈，并没有什么让人奇怪的，向东扩张的魏国，与向西渗透的齐国，如果不发生点事情倒是不正常的了。只不过两场战役的起因都不是因为两国发生了直接的地缘碰撞。而是因为魏国与赵、韩两个兄弟之国翻脸了。而这两次三晋的内部矛盾都是由魏国挑起的，分别是魏国在前 354 年围困邯郸（赵都）、前 342 年进攻新郑（韩都）。三晋的决裂并不算意外，三国之间犬牙交错的地缘形势，任谁都不会感到舒服，而由魏国率先发难则是实力的体现。先对

付赵国，根本原因则是因为魏国那次以失败告终的，吞并中山国的远征。因为谁都看得出，无论赵国是否在暗中捣乱，魏国退出中山国，最后的受益者都是赵国。这次魏国决定不再实施蛙跳战术，步步为营，最终统一整个河北平原。

当赵国受到魏国攻击时，他们还没有沿漳水一线修筑长城。因此实力占优的魏军很快包围了邯郸城，在赵人受围一年之后，支撑不下的赵国人决定寻找外援了。而他们这时最能指望的，就是在魏国东侧的齐国了。我们之前也分析过了，齐魏两国的主要接触区是在西“河济平原”。两个国家基本平分了这个三角形的“四战之地”。如果齐魏两国发生直接战争，西“河济平原”注定会成为主战场。不过如果齐国想直接救援赵国的话，他们其实可以向西越过黄河直接进入赵国境内的。从齐国在河济平原的军事重镇“高唐”邑到赵都邯郸，距离并不算太远。不过齐军还是决定进攻魏国后方，又间接救缓赵国。这种战术当然是很成功的，否则“围魏救赵”也不会成为经典战术。既然齐军选择了进攻魏国，那么双方的地缘接触区——西“河济平原”自然就成为了战争爆发的焦点。而齐军所攻击的地点，则是一个叫作“平陵”的魏国城邑。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-29

附:桂陵\马陵之战示意图

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2010/8/29/27881597_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-29

说起西河济平原，以及诸侯们在这一地区的地缘博弈，我们就不得不提到菏水了。昨天我们也分析过了，菏——济两水相交处，可以称得上是南北交通的枢纽，无论是出于经济还是军事目的，想成为中原之主，都必须控制这个点。由于菏水并没有穿济水而过，而仅仅是连通了济水（因为济水在西面与黄河相交了，所以黄河水系可以通过济水与菏水，乃至淮河水系相通了），因此菏——济之间是呈“T”字交叉的。运用我们在小学学到的数学知识，我们也应当知道，这种组合方式会出现分割出三个区域，以共同拱卫这个交点。

在分析宋国的结构时，我们已经说了，菏、济之南的这个点叫作“陶”邑，之前是由曹国控制的，后来则归属的宋国。而与“陶”隔菏水相望这个夹角，则是由一个叫“乘”丘的城邑所控。至于济水之北这个点，则是我们刚才提到的“平陵”了。

注：做〈齐、赵、魏地缘关系图〉时，忘记把“平陵”标上了，现在补上。收图的朋友记得收这张。网上有些文章解读平陵是在定陶之北，也对。不过与陶邑是隔济水相望的，准确的说应该是在现在的菏泽市一带）

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2010/8/29/27881789_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-29

说起西河济平原，以及诸侯们在这一地区的地缘博弈，我们就不

得不提到菏水了。昨天我们也分析过了，菏——济两水相交处，可以称得上是南北交通的枢纽，无论是出于经济还是军事目的，想成为中原之主，都必须控制这个点。由于菏水并没有穿济水而过，而仅仅是连通了济水（因为济水在西面与黄河相交了，所以黄河水系可以通过济水与菏水，乃至淮河水系相通了），因此菏——济之间是呈“T”字交叉的。运用我们在小学学到的数学知识，我们也应当知道，这种组合方式会出现分割出三个区域，以共同拱卫这个交点。

在分析宋国的结构时，我们已经说了，菏、济之南的这个点叫作“陶”邑，之前是由曹国控制的，后来则归属的宋国。而与“陶”隔菏水相望这个夹角，则是由一个叫“乘”丘的城邑所控。至于济水之北这个点，则是我们刚才提到的“平陵”了。

注：做〈齐、赵、魏地缘关系图〉时，忘记把“平陵”标上了，现在补上。收图的朋友记得收这张。网上有些文章解读平陵是在定陶之北，也对。不过与陶邑是隔济水相望的，准确的说应该是在现在的菏泽市一带）

在魏国东扩之前，平陵和乘丘甚至魏国的新都“大梁”都是为楚国所占。在晋国忙于内部重组时，楚国在中原地区算得上是独霸一方了。他们甚至已经渗透至河济平原以及泰沂山脉腹地。平陵、乘丘甚至莒国都曾经是楚人的战利品。这些城邑所处的地理单元，毕竟已经远离楚国的核心区。楚人很难长期控制这些突出部。因此与莒地地缘关系更紧密的齐国从楚人手中夺取了莒地，而东进的魏国，则在西河济平原和中原的核心区将楚人赶回了淮北。

对于任何一个想入主中原的诸侯来说，菏、济相交的这个点，都是一个战略要地。而对于齐国来说，当他们控制了西“河济平原”的东部，并在与鲁国的地缘博弈中取得阶段性胜利，将防线推至泗水一线时，齐人已经无限接近这个战略要点了。也正因为此，齐国所选择的救赵方式是攻击“平陵”，假如最终攻击得手的话，那么菏水以西的乘丘将成为一块完全与魏国无地理联系的飞地，那么这块魏国从楚国手中所接收的突出部，自然也就没有理由不归于齐国了。

其实从齐国的想法来看，与其说是通过围攻魏邑“平陵”来救赵，不如说是齐国借魏赵胶着之机，乘火打动。不过既然有救赵这块牌子挡着，齐威王和孙膑也没有理由不将自己置于道德制高点上。

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2010/8/29/27881789_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-29

既然齐国的攻魏行动，其实是“以我为主”，有自己的战略目标，那么邯郸城的生死就不是考虑的重点了。事实也的确如此，在齐军MS隔靴搔痒的进攻“平陵”之后，魏军主力并没有回救，而是一鼓作气攻下了邯郸城。而赵国的公室则被迫北迁到邢地（今邢台），将其作为战时的陪都（命名为“信都”）。不过对于齐国来说，如果魏国真的完全占据了赵国在河北平原上的土地，那么魏国的地缘实力将得到很大提升。而当时魏、齐之间的实力对比，本来就是魏国占强。即使让齐国占据几个边邑，魏国反过手来也很快可以将齐人赶回去，实力增

强的魏国，甚至可能反手将齐国挤出西河济平原。因此从齐国的角度来看，还是不能坐视赵国退出河北平原的。至于说齐军是怎么做的，桂陵之战又牵扯到怎样复杂的地缘格局，要留等明天再写了。

今天就写到这了,祝大家晚安!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-30

作者：wangycha 回复日期：2010-08-29

楼主，码字啦！尿布还没还完吗？

==========

别提了，睡前尿布没拉平，现在水漫金山，换衣服、换床单，宝宝也醒了。对不住大家了，明天再写吧！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-31

关于齐魏之间的这场“桂陵之战”到底是怎么打的，甚至庞绡有没有参与，一直都是争议不断。《史记》、《战国策》、《孙膑兵法》等都各有不同。其中一致的内容是，魏国派军围困了赵都“邯郸”，然后齐国派遣了一支部队，偷袭魏都“大梁”，而后在“桂陵”伏击了轻兵回援的魏军，并大获全胜。这也就是所谓的“围魏救赵”。一般作为一个经典故事，也就简述这个过程，最多再点出上述三个关键地点就行了。不过我们所希望了解的就要深入一些了，第一步，我们需要知道这三个地点，都分别处于什么样的地缘位置。

首先是邯郸，这个赵国都城的位置应当是十分明确的。即使没有我们之前的分析，大家也应当知道它的位置，因为它的名字二千多年来都没有什么变化。如果从划分地理单元的角度来看，无论黄河怎么

流，邯郸城都是处在河北平原中部偏南的位置。而魏都“大梁”，基本就是现在开封的位置了。不过想去开封看魏都遗风的朋友肯定会失望的，因为你肯定在开封城内外找不到任何魏人的遗迹了。造成这种结果是因为，处在中原之中的开封城，在历史上虽然多次为都，但也多次为黄河所淹。每发一次大水，旧有的城址建筑就基本上被黄河所带的泥沙所覆，之后回来的人又在被淤高的地面上重新建城，二千多年前的大梁城，已经被压在好几层的城址之下了。至于说开封城为什么那么有吸引力，我们在分析魏、韩在中原的地缘结构时，会着重分析的。

需要说明的是，现在的开封城，北面是黄河，但在先秦时，黄河走的是“汉志河”道，大梁城的北面是济水（这段济水河道与现在夺济入海的黄河并不重合，位置再偏北一些）。也就是说，大梁城是处在河、济之南，是标准的中原腹地。当魏军想从河北平原的邯郸城，快速回师地处中原的大梁城，他们就必须穿越西“河济平原”，如果不想经过这块四战之地，魏军只能向东绕行至河、济相交点的西侧，南渡黄河到虎牢之东，然后再沿济水南岸到达“大梁”城。这种走法一是绕远，二是要经过韩国的控制区。倒不是说韩国会伏击魏军，只是完全没有这种必要罢了。因为魏国既然有在河北平原和中原，都控制有土地，他们当然没有理由不太河济平原部局，为自己打通一条战略通道的。正如我们之前的分析的那样，西河济平原的西半边，已经大部为魏国所控制了。因此对于齐军来说，料定回援的魏军会直接穿越河济平原到达大梁，并不需要特别的智慧。由于邯郸城与大梁城基

本上处于同一经度，因此魏军的回国路线大体会呈一条南北向的直线。只不过由于渡口和道路的选择，并不会就是一条笔直的道路罢了。

齐军所选定的伏击地点“桂陵”（现河南省长垣市西北）就是在河济平原之上，如果观察桂陵的位置，是处在邯郸与大梁之间的连线偏东的位置。属于理论直线与实际道路之间的正常误差范围内（至于为什么在看似一马平川的河济平原上，会出现这种偏差，我们在马陵之战中会有解读）。现在的问题并不在于齐军所选定的伏击点在哪，因为当你料定了对方的行军路线后，自然能够找到合适的点进行伏击的。问题的关键在于齐军是如何到达桂陵，并在对方不知晓的情况下设立伏南圈的（要知道“桂陵”所处的位置，是处于魏国的势力范围之内）；另一个问题是佯攻大梁城的齐军，是如何快速穿插至大梁城下的。而两个问题的解决，则需要另外两个末落贵族，卫国和宋国站出来说话了。

我们知道，在最初的时候，卫国才是西“河济平原”的控制者。而后来，这个末落贵族在晋国以及他的第一继承人——“魏国”的挤压之下，已经逐渐缩小了自己的控制区，或者说是向黄河之南的卫都“濮阳”一带收缩。到了战国后期，卫国甚至只剩下都城濮阳了。虽然我们不能确定在桂陵之战发生时，卫国在都城之外，还剩下哪些控制区。但魏国已经对卫国形成了包围之势是可以肯定的，就象鲁国事实上也处在齐国的包围之中一样。无论卫、鲁两国当年是否风光过，处在这样一个地缘位置中都不会感觉到舒服。积极的与包围它的其他大国结盟，以图避免被完全吞并的命运都是必然的选择。而在齐魏之

间发生战争时，卫国则选择了站在齐国一边。就象如果其他国家进攻齐国本土的话，鲁国人一定会加入反齐联盟一样。

因此所谓的“桂陵之战”，只是当时所发生的，一系列的关联战役中的一场罢了。魏军在和齐军对抗时，也在与卫国作战。无论处在濮阳西南部的“桂陵”，是属于谁的实际控制区，这种胶着混战的状态，都为齐军提供了机会。(没有类似长城的严密防线，要想在那些城邑中穿插并不是件难事)。

如果从距离上来看，在桂陵设伏的齐军，应当是从进攻平陵的齐军中分出来的。不过这支齐军从哪里来的并不重要的，重要的是魏国在西河济平原的控制区，并不稳定，齐军的确具备条件，伏击回师的魏军。如果实际这套作战方案的是魏国，而攻击的对象是从燕国回师临缁的齐军，就没那么容易成功了。因为齐军如果从燕国撤回的话，他们所经过的是东“河济平原”的腹地，孤军深入的魏军基本没有机会在齐人的眼皮底下设伏。

当齐军有机会切断魏军的归国路线时，摆在齐军面前的另一个问题是，齐军怎么能够一路无障碍的跑到大梁城下，而这次轻装奇袭的军队，真的有能力攻破大梁城，并且让之前淡定的魏军主力回师大梁吗？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-31

我们仔细观察一下齐、魏之间的地缘格局就会发现，即使齐军能够乘西河济平原一片混战之机，在其中穿行自如，而它们要兵临大梁城下时都会碰到一个问题，就是如果渡过济水。你很难想象作为大梁

城北部屏障的济水，魏军不会在渡口上布置军力。换句话说，如果齐军希望从河济平原南渡济水，直击大梁城的北侧时，魏国很容易将他们挡在济水北岸。大梁城也不会受到真正的威胁。这样的话，齐军还不如老老实实的攻击“平陵”，以图将自己的实际控制线推进到菏、济之交处。而如果战争只是在河济平原上胶着的话，对于魏国来说，只是隔靴搔痒，并不至于让他们放弃即将到手的肥肉。

现在齐国需要有新的盟友了，这个盟的地理位置应该接近魏国在中原的控制区，并且要与魏国有无法调合的地缘矛盾。其实第二点是多余的，因为在那种乱世，两个相邻的国家一定会有地缘矛盾的，更何况是在没有明显地缘分割线的中原地带。这个国家很容易找到，并且和齐国暂时没有直接的地缘矛盾，它就是那个自视有“五千乘”实力的宋国。

作为中原地区的东部大国，宋国与任何想在中原有所作为的诸侯，都有可能发生关系。最早的时候，东进的郑国可以说是它最大的敌人。双方的地缘分割线，基本上就在双方的中间线上。大梁城所处的位置，是双方的争夺区。不过中原国家的好日子并没有持续太久，当那些边缘大国稳定住自己核心区的结构后，便纷纷到中原来试水。如果说晋人的主要开拓方向，还在河北、河济两平原，齐国由于泗东诸国（包括鲁、莒等国）的存在，暂时还无法真正在中原立足的话。已经基本控制了淮河南北的楚人，则是中原国家最大的敌人了。在春秋后期，楚人已经在郑、宋两国之间撕开了一个口子，甚至已经渗透入了河济平原。而之后所发生的事，我们昨天已经说过了，三晋又将楚人赶了

出来，楚人向中原及河济平原拓展的突出部，基本为魏国所占据了。

既然魏国人插了进来，宋国西线的敌人，也就由楚变魏了。在魏国定都大梁后，他们也开始也一如楚人那样的，越过了宋人所希望建立的泓水——涡水防线，进逼宋人的核心区——睢水流域。而在桂陵之战之前，魏国已经在睢水西岸占据了宋人两个重要的城邑，一个叫作襄陵，一个叫作仪台。前者的位置在现在的睢县，后者则是在商丘市的东南侧（虞城县的西南侧，很多方家认为，“仪台”是在睢水的东侧，不过我个人认为应该是在睢水的西侧，即宋国还是能够保有睢水防线）。

魏国的这种做法，等于让宋国的都城睢阳直接处在第一线，基本没有缓冲的余地了。为了应对这种情况，宋国人在南线泗水西岸的彭城（现在的徐州市）建立了新都。当然，这并不代表之前的都城睢阳被放弃了。事实上在战国时期，双都城是非常常见的。在这两个都城中，可能最终会随着形势的变化，侧重于某一个都城。但只要不是一方被攻破，另一个都城在它所属板块中还是处于地缘中心的位置。宋国在自己疆土的南方建立新都，一方面当然是为睢阳城作备用；另一方面也可以理解为是为了应对楚国的地缘压力。因为沿泗水而上，也一直是楚人想做的。提升彭城的政治地位，有利于集中人力物力，增强防御力量（如果有部分贵族生活在此，彭城被轻易放弃的可能性就会变小）。

对于宋国来说，迁都也好，双都也罢，都只是一种被动的防御。如果有可能的话，宋国当然还是希望能够让魏人远离自己的都城。在

魏国尚还强大的时，要想完成这个心愿就必须借助外力了，而这个机会就在齐国围魏救赵时出现了。按照现在的话说，就是共同的理想让齐、宋两国走到了一起。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-08-31

关于“桂陵之战”有争议的地方是在，齐国最初发动攻击的地点是地河济平原的“平陵”，还是在睢水西侧的“襄陵”（不同的史书，有不同的记载）。有的人认为这两个地方可能是一个地方。不过现在一般都认为，这两个点都是齐军攻击的对象。如果从地缘格局上来看，这种可能性的确是最大的。齐国联合卫国在河济平原发动的战役，可以说是有两个目的，一个是攻取那个战略重地“平陵”，另一个则是寻机切断魏军的归国路线。

当然，因为孙膑在篇有回忆录性质的《孙膑兵法》(“禽庞绢”篇）中说，攻平陵从本来就是祥攻，甚至一开始就选了两个最弱的将领去送死。其实从战役计划的制定来看，无论《孙膑兵法》是孙膑本人，还是他的粉丝写的，这种说法都有粉饰的意思在里面。对于一个优秀的参谋来说，在制定计划时更多的是有多种方案，在第一方案无法执行是，需要有第二方案替补而上。而攻击平陵可以说就是第一方案，如果取胜了，齐国的控制线将向西推进，并让齐国在西河济平原地缘博弈中取得的主动权。在这种情况下再乘胜追击，争取控制整个西河济平原，不仅能够为自己步步为营的延伸控制区，更能迫使孤军在外的魏军，回救本土。

而一旦攻击平陵的计划不顺利，齐军就必须选择另一个攻击点，

以逼使魏军回援了（在平陵失败，可以被说成是故意示弱于魏军）。这个第二方案实际上是和第一方案一起实施的，即齐宋两军一起攻击被魏国所占的襄陵。对于宋国来说，攻取襄陵的理由实在太充分了。一方面是因为襄陵位于睢水上游，是宋国应对魏国的桥头堡；另一方面则是，这里是宋人心目中的一代“仁”主——宋襄公的陵墓所在。无论宋襄公在后世的评价如何，也无论那个霸主的含金量如果，他毕竟曾经让宋人风光过。因此宋人夺回襄陵的迫切心情是可以理解的。而对于齐军来说，帮助宋国夺回襄陵，并不是他的目的所在。这只是让宋人无条件的倒向齐国的一个手段。对于制定战术的孙膑来说，围攻襄陵的目的，主要是为了东侧，接近魏都大梁。当齐军借帮助宋国夺回襄陵之由，进入宋国时，济水已经不能成为大梁城的天险了。

接下来的事情就很清楚了。在攻击平陵的战事未取得预定效果后，在河济平原的齐、卫两军的战术重点已经变成如何牵制住在河济平原的魏军，以让齐国主力在桂陵设伏。而与此同时，围攻襄陵的齐军，突然派出一支机动部队（以战车为主），快速行到大梁城下，以对魏国都城造成直接威胁。如果参照晋阳城三年不破，邯郸城被围攻一年才被攻破的案例，齐军想攻破大梁城并不是一件容易的事。但齐、宋两国从侧翼攻击魏国防御力较低东部，并且可以很快机动至大梁城下的能力，不可能不让身在魏都的贵族们感到担心。更何况魏国在河北平原的战事已经取得了重大的成果，邯郸城在魏军围攻了一年之后，终于被攻破了。在这种情况下，如果北伐赵国的魏军主力，不回援都城的话，是存在很大政治风险的（被君主认为尾大不掉是很危险的），

或者说魏军和都城里的贵族们都不能冒这个风险。

当魏军开始轻骑回援时，齐国的伏击战就有机会上演了。最终，齐国虽然没有如愿取得平陵，宋国也暂时没有拿回襄陵，但齐国救赵的战略目标却达到了。魏军回援的主力在桂陵让齐军全歼（孙膑的说法是抓住了庞涓），随后被迫退出了邯郸城，与赵国签订漳水之盟，表面上恢复了“哥俩好”的关系。

桂陵之战的胜利，对于华北平原的地缘格局有着重大影响，一则是避免了魏国继续做大；二则保全了赵国，继续在北线牵制魏国；三是提升了齐国的战略地位，让齐国有信心直接参与在原争霸了。当然，魏国的这次失败，并没有伤及它的地缘结构，也还没有从本质上削弱魏国的实力。而齐国在一击成功后，也还没有实力在桂陵一带建立自己的据点。双方还需要有一场新的战争，来让双方达成新的地缘平衡，这场更具标志性的战役就是“马陵之战”，也是我们明天分析的方向。

今天就写到这了，祝大家晚安！

注：前面所附的"桂陵\马陵之战示意图"只是从网上所找的，以供大家参考，所标志的攻击路线，与我今天的分析略有不同。还有其他人做的图，也一并附上供大家参考。

[img]http://img18.tianya.cn/Photo/2010/8/31/27976295_10174465.jpg[/img]

作者：鄙视抢沙发的　日期：2010-08-31

发出来了吗？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-03

不好意思！这两日临时到了一个没有网络和电话的地方，所以没跟大家打招呼就停了更新，晚上会恢复正常的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-04

马陵之战是在桂陵之战之后十二年爆发的（前 342 年），事情的起因和桂陵之战如出一辙，就是魏国又发动“侵略战争”了，只不过这次的对象换成了韩国。有的朋友认为，魏、韩两国似乎关系不错，并奇怪魏国也少攻打韩国。这话对也不对，由于两国犬牙交错的地缘格局，两国之间的依存度的确比其他国家要高些。但这并不代表魏国没有动过灭韩的心，特别是魏国在北线一统河北平原的企图失败后，魏国人开始图谋中原西端的“郑”地了。之所以称这一区域为郑地，是因为这一区域本来是由东迁后的新“郑”国所控制，只不过后来被东进韩国占，郑国也随之灭亡了。在韩国灭了郑国之后，它的都城也就迁到那个当年“郑氏三公”千挑万选而筑就的新“郑”城了。

韩国的国力，在战国七雄中是属于较弱的，这与它自身的地缘结构有关，防御性好的国土，土地质量不够好（上党高地）；土地质量好的，防御力又不差了些，总是成为地缘博弈的焦点（中原“郑”地）。因此韩国的生存，依赖“术”治的思想比较严重。这个“术”的含义，即有技术，也有战术，说穿了就是抱着人定胜天的理想，希望靠对地缘关系施加影响，来改变自己的地缘劣势。这种“以术补略”的方法，为历史上经常为人所诟病，但如果处在韩国的地缘位置上看，这也是最好的选择了（可以参加下泰国的例子，当然，朝鲜半岛上的另一个

“韩国”，如果能明白这点，自己的处境会好很多）。因此，如果你想进攻韩国的话，经常会发现，“你不是和一个人在战斗”。而这一次为韩国出头的则是“齐国”。

天下没有免费的午餐，齐国人愿意出头，当然也有他自己的诉求。当年的“桂陵之战”的确让魏国吃了个大亏，也维持了华北平原的地缘均势，但“百足之虫，死而不僵”，那那场伏击战，还不足以让齐国从魏国手中，抢到老大的位置。因此齐国人需要蓄积力量，找机会再与魏国打一次。鉴于齐军的战斗力暂时还是无法超过魏武卒，所以正面对战的战术还是不可取的，需要有合适的战术来辅助。只是这一次的办法，从表面上看和桂陵之战并无二致，依旧是“围魏救赵”（现在应该叫“围魏救韩”了）。

不过鉴于齐、魏、韩三国的地缘关系是呈线性排列，而非象齐、魏、赵三国那样呈三角形排列，象桂陵之战那样的围点打援的战术就不适用了。因为即使齐国再一次借道宋国快速插到了大梁城的东侧，他们也决无可能在韩都新“郑”与大梁之间设伏。而进攻新“郑”的魏军则可以在齐军偷袭之后迅速回军（新郑现在为郑州辖，而郑州已经和大梁城的继承者“开封”开始一体化的进程了〈郑汴一体化〉）。因此，齐军如果不希望与魏军正面对抗的话，他们在魏军回师大梁后，所能做的就只有后撤。不过无论是出于救韩的目的，还是出于与魏国争霸的想法，齐军都需要与魏军展开一次决战，否则魏国在赶走齐军之后很可能会回师继续攻韩。这是因为魏国这次的战术目标并不是齐国，逼退齐军便已经达到目的了（齐军如果跑回核心区，魏国也暂时

没实力攻进去)，对于魏国来说，征服韩国的战略意义远大于与齐军PK，可以让魏国有希望从南线，将国土连成一片；而这个过程中所要遇到的难度，也要低于灭齐。

有鉴于此，齐军在佯攻大梁之后还要做的，就是诱使回援的魏国主力紧随其后，进入齐军的伏击圈。当然，如果齐国人有信心在魏国境内，特别是大梁城下解决战斗，当然就不用这么费事了。不过孤军深入的齐军，如果把战斗变成持久战的话，即使有宋国的支援，在尚属强大的魏国面前，也是没什么胜算的。要将魏军引入包围圈其实并不容易，因为上一次的失败一定还让魏军记忆犹新，除非让齐国人有办法让魏国人感觉到，他们的战争力根本经受不住一场接触战。

为齐军出谋划策的还是孙膑，所采用的诱敌战术就是著名的“减社”，也就是随着撤退的过程，不断的减少军社的数量，以让魏军误以为齐军兵败如山倒，士兵大批逃亡，在有机会“痛打落水狗”时，很少有人能够把持住自己。因此最终魏军还是掉入了齐军的伏击圈全军覆没，这也就是著名的“马陵之战”。一般而言，大家都比较关心，孙膑的同门师兄弟“庞涓”到底有没有被乱箭射死（本来也没有什么异议的，不过 30 多年前出土的〈孙膑兵法〉中，说庞涓在桂陵之战中已经被俘了。不过在春秋战国时期，将俘获的对方将领放回去，也是一种惯例)，只是我们所关心的，则是“马陵”究竟在哪里。

就象很多名胜古迹一样，马陵的归属，也有不同的声音。比较一致的意见是，在山东莘县境内，范县县城东北部。如果从齐魏之间的地缘关系上来看，这个点倒是在齐军的回撤路线上的。也正好处在齐、

魏两国在河济平原上的地缘分割线上。齐军的行军路线应当是，从大梁城东撤入宋国境内，然后北渡济水，向齐国境内靠近，并最终在进入齐境时，于马陵设伏大败魏军。

如果看行政地图的话，河南濮阳东部的省界上，山东部分正好是个角状突出部，而马陵就在这个突出部中。不知道是不是当年马陵之战的胜利，最终影响了齐豫两省的划界。不过我们所关注的并不会是马陵现在的行政归属，而是马陵为什么能够成为伏击地点。因为在我们的印象中，大平原地区可以说处处是路，就算你能够判断出我会走约写俗成的大路，但也无法隐藏伏兵。

要解释这个问题，就必须清楚河济平原在当时的地理结构了。应该说，我们现在看到的“河济平原”已经不能称之为河济平原了，因为济水都已经不存在了。不过这块土地的位置并不会有变化，只是不再被单独切割出来罢了。在二千多年的历史当中，变化掉的不仅仅是济水，也有河济平原的地理结构。如果我们观察河济平原的位置，就会发现它正处在泰沂山脉之侧。也就是说，泰沂山脉当初在这一区域还是会有一些断续的延伸，只不过海拔和密度都比较低罢了。而冲积平原的形成则是因为行于其间的河流，不断的将上游地区的泥沙带入，以淤平其中的低洼处。所以我们现在看到到河济平原，相对高差已经很小了（对于河济平原乃至大部分的华北平原而言，那条一碗水，半碗沙的黄河就是最大的功臣了）。但在先秦之时，那些低矮的丘陵还是随处可见的。假如我们仔细分析河济平原，甚至中原地区的先秦古地名，就会发现很多带“丘”，带“陵”的地名（“陵”最早指的也就

是小山包，只不过帝王们大都喜欢在坟上堆个土包，久而久之“陵”反倒成了帝王墓的标签了），这都是表明这一地点的地貌，当时有些起伏的。

如果从高度上来说，这些海拔很低的起伏，对通行的影响障碍，也很难有“一夫当关，万夫莫开”的效果。问题是在土地尚未充分开发的年代，这些温度适宜，水源充分的土地，往往为灌木、森林所覆盖。因此通行于其中的道路，也是需要开辟和维护的。换句话说，齐军可以选择在道路通行于两个山包之间时，伏击魏军。而那些高低错落的树木，以及与道路形成高差的山丘，都是最好的掩护。因此马陵也好，桂陵也罢。除了位于魏军的行军路线上以外，地形有利于伏击，才是它们从整条路线中脱颖而出的根本原因。

现在如果我们想在河济平原一带，找寻“陵”“丘”一类的地貌，已经比较困难了，不过在济水以北（现在应该说是黄河了），离泰山比较近的地方，还是能够看到点山丘的。在“马陵”故地的东北有个“阳谷县”，阳谷县境内的东北角有个“井阳冈”。这个“冈”就不用我多说了，相信大家都知道是传说中武松打虎的地方。虽说北宋时期到底有没有武松这个人，又或他有没有打过虎，都还是个问题。不过当年施耐庵既然把武松打虎的地点，设计在阳谷县，也正说明在元末明初时，这里的丘陵地貌还是比较明显的（现在那里还有井阳冈，只不过相对高度肯定比当年低了）。

好了，在解读完桂陵、马陵之战的战术问题后（军事地缘范畴），我们要来了解一下这两场战役，对于战国的整体地缘结构有什么影响。

在这部分开始之时，我就说过了，战国的第一阶段，算是魏国独大，或是魏国独立对抗东、西诸国的时期。而到了第二阶段，魏国在东西两侧的地缘压力之下，已经无力称霸了。这其中具有转折性的战役，就包括齐魏之间的这两场战役。除了这两场战役以外，魏国在西线同秦国的战争中，也开始战略性后撤（在秦国部分会具体分析）。如果从大历史的角度来看，魏国在这一时期，同时在东、西两线遭遇失败，并非偶然。因为从中央之国的整体地缘结构来看，魏国是典型的四战之地。虽然最初凭借晋国丰厚的遗产，有打遍天下无敌手的感觉，但终究难以持久（有点类似于当年的郑国）。在战国诸国通过兼并，内部整合重新达成均势后，魏国四面受敌的地缘劣势就开始显现出来了。而齐、秦两国作为东、西两端的大国，也是地缘结构相对最稳定的国家，作为魏国霸业的终结者也是大势所趋。至于说那些战役本身，又或领导者是谁并不是最重要的。

在魏国感觉到已经无力称霸时，他首先想到的是和自己争霸中原最大的敌人——齐国达成联盟。因此魏国的承认齐国具有“王”的地位。当然齐国也清楚自己没有独立称王的实力，因此也承认魏国为王国（双方的第一代大王分别是“齐宣王”和“魏惠王”）。双方达成此意向的地点就在泗水东岸的“下邳”，也就是当时的所谓“徐州”。由于这次政治会议，中心内容是齐、魏两国互相承认对方的王国地位，因此也被称之为“徐州相王”。需要说明的是“徐州”这个概念，根据“天下九州”的划分标准，所谓理想当中的徐州主要包括泗水流域。而在徐州真正成为行政单位后，它的治所所在地，往往也就被称之为

“徐州”城了。只不过这些城邑意义上的“徐州”都是在泗水两侧罢了（三国时期的徐州，已经转移到下邳了，而现在的徐州市，则是当年的彭城了）。

我们之前也说过了，下邳（徐州）这个地方，最初是由邳国（也有说薛国，或说邳薛同族）控制的。这些带有部落性质的东夷小国，最终都成为大国兼并的对象了。而“徐州相王”时，下邳已经为齐国所直接控制了。魏国选择在此与齐国达成称“王”的共识，实际上是认可以齐国的实力已经反超魏国了。既然已经无力打败这个对手，和最大的敌人结盟也是一个不错的选择。

徐州相王是发生在公元前 334 年，我们也可以认为这个时间点是战国第二阶段的开始。从表面看来，齐国象是有从魏国手中接过霸主地位的迹象。但这个时期，各主要诸侯都已经通过兼并周边的小国增强了实力，齐国很难形成独霸的局面。因此在徐州相王后不久，魏国又与赵、、韩、中山、燕四国搞了个“五国相王”（宋国也跟进了），目的就是把水搅混。既然大家都是“王”了，也就无所谓谁大谁小了，一场混战重新开始了。

尽管在五国相王之后，战国的格局开始真正形成，中央之国的地缘结构进入了一个平衡阶段，但齐国在两败魏国后所取得的优势地位，还是很明显的。对于这一点，最先表示不满的就是楚国了。要知道，之前除了正统的周王以外，也就是以楚国为首的长江三国（楚、吴、越）敢于称王。而现在齐、魏两国的称王，所来的的并不仅仅是政治上的改变，而是有可能的扩张野心。因此楚国率先向齐国发难，攻入

了徐州，而这一次他们选择的盟友是赵国。并非说赵国对齐国有多少图谋，只是楚人需要他们牵制魏国（魏齐刚达成同盟），而赵国也希望借机向魏国施压，证明自己的实力。

其实楚国的这次攻齐之战，只是战国中期各种乱战中的一场。就战国中期的地缘关系而言，“合纵连横”是一大特色。所谓合纵，本意指的是华北平原诸国由北至南结盟;而连横则是渭河平原到山东半岛之间的联盟。只不过在战国诸国中，结盟组合的方式有很多种，并不仅限于南北，或东西的联盟。这些所谓的“联盟”基本都不能长久，或者说是为了对付某一国家所临时达成的。因此很多时候今天是盟友，明天就是敌人。所以说“合纵连横”的基本特征并不在组合的形式上，而是处理地缘关系的态度上。这个基本特征就是“择交”，为了自身的利益最大化，而阶段性的选择盟友。

战国中期的另一个特点就是，除了宋、中山两个“王国”实力较弱以外，其他大国虽然实力有所差异，但都算处在同一数量级中（谁也没有绝对实力，吞掉另一个“万乘之国”），所谓“合纵连横”的目的，就是防止有哪一方的实力，突然得到增强，并且这种增强足以打破已经形成的地缘平衡。说的直白一点，就是枪打出头鸟，谁如果做了出头鸟，谁就会成为其他几国共同的敌人。很不幸的是，率先称王齐国，也率先成为了这只出头鸟。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-04

作者：薛岳长沙　回复日期：2010-09-04

8 月 6 日，蒋介石致电汤恩伯：“最近敌必向我南口

猛攻，此时兄部只有一心对当面之敌作战，不可再顾虑多伦、张北之敌。”8 日，蒋又致电汤：“察南布置应注重固守据点，对于长城各要口，应配备相当兵力防御，如遇敌主力来犯，则退守据点为最重要。此时除南口应死守不失外，其他如怀来、宣化、延庆、龙关、涿鹿、桑园堡尤为重要。”

==========

反正所有地方都是重要的，这样指挥我也会

八达岭长城的外围防线吧，蒋的意思应该是逐级抵抗。怀来——延庆盆地自古以来就是好战场，长城也是修了几重。不过真要是打到盆地里了，基本上就只有据南口以自守了。有时候在想，要是当初就蓄成水库（官厅水库），会不会更有利于防御？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-04

作者：桥头好大一棵树　回复日期：2010-09-04

八达岭长城的外围防线吧，蒋的意思应该是逐级抵抗。怀来——延庆盆地自古以来就是好战场，长城也是修了几重。不过真要是打到盆地里了，基本上就只有据南口以自守了。有时候在想，要是当初就蓄成水库（官厅水库），会不会更有利于防御？

++++++++++++++++++++++++++++++++

楼主可能想的反了，日本是从关里向关外打，南口是第一线，张恒（张家口）是背后后方，后来日本从绥远克张恒，南口防御已经没

有意义，辛辛苦苦从远方赶来的队伍又不得不向山西撤退。中国军队机动性差，没有打垮也给拖垮了

==========

不好意思!的确是写反了，还沉浸在古典时期，忘了是在说抗日战争了。南口的战略意义是为了抗御从大同盆地和蒙古高原的来敌的，反过来做当然也是可以的，前提是敌人只从华北平原发起进攻。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-04

我们现在要来看看战国历史在进入第二阶段以后，中央之国的地缘形势有没有发生什么变化。在第二阶段开始时，各诸侯国之间的实力还是比较接近的，包括象中山、宋这样的五千乘“半强国”也能够有机会与一流强国一争高下。不过，在各国争相称王之后，诸侯们的之间的差距也开始显现出来了。这其中，居于天下之中的“魏”国，相比之前自然是衰弱了。而魏国在东西两线的主要敌人——齐、秦两国则终于发挥它们“四塞之地”的优势，开始有希望甩开其他诸强，联手进入超级大国的行列了。

秦人的崛起要碰到什么样的障碍，我们在秦晋“崤之战”一节中就已经清楚了。从当年秦国受封在渭河平原立国时起，晋人就是他们东进的最大敌人，甚至可以说是唯一的敌人。而秦晋两国之间的地缘关系，则一直是围绕着河西、河东两地而纠缠不休的。谁一旦越过黄河，将这两个地理单元据为己有，谁就掌握了二者之间的主动权。在

魏国占据河西之地时，战略优势自然也就被魏国所掌握了。而现在，秦人则不仅将魏国赶出了河西之地，更是将魏国挤出了河东。

虽然在魏国退出河东之前，秦人曾经多次攻入河东（包括春秋之时），但由于双方的实力对比，基本在取得战争胜利后就退了出来。也就是说，以渭河平原 PK 临汾——运城盆地，并无优势可言。相反，无论是晋国也好，魏国也罢，由于拥有在华北平原的纵深，却往往能够稳定的占据河西之地。因此秦人要想在与山西高原的地缘博弈中，扭转战局，就必须也找到自己的战略纵深。而在后面，我们会分析到，秦人的这个战略纵深，就是秦岭——大巴山脉以南的“蜀”地，或者说就是四川盆地的核心地区。

关于秦人是如何拓展它们的战略纵深，我们会有专门的章节来分析。不过有一定是十分清楚的，就是秦人在做这些事情时，他们所遇到的困难，主要是地理方面的，或者说受客观环境的影响比较多。而在地缘政治方面，秦人则没有太多的顾虑，唯一可能对他们的南进战略表示异议的，就是楚国。不过楚人要想进入天府之国，还必须越过“巴”人这道障碍，因此他们对于控制有地缘优势的江淮地区，兴趣更浓。

与西方的秦人相比，齐国虽然通过两场战争，对魏国取得了战略优势。但如果不能把这种优势，转换为土地的话，这种优势的取得，更多是一种对比的结果，而非实实在在的提升。因此齐国也希望扩张出新的战略纵深。只不过与秦人相比，齐国的的扩张方向——华北平原，并不存在太大的地理障碍。他们的麻烦，恰恰是秦人所不太需要

考虑的“地缘政治”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-05

就象当初魏国想打破华北平原的地缘均势，会遇到齐、赵、韩等国的干涉一样。齐国要想有大的动作，也会受到同等待遇。齐国北上攻燕，后又不得不撤出，就是一例。不过对于齐国来说，攻燕的行动并不算失败，只不过是没有改变齐国的地缘结构罢了，因此齐国还需要重新找到方向。也许把鲁国灭了，是个好想法。不过鲁人已经被压缩到尼、蒙两山之侧的狭小地带，再逼下去，已经很难有高回报了，在地缘结构上也很难有质的飞跃(特别是齐国已经将防线推到泗水东岸时)。至于说沿泗水南下，与楚人在淮河流域争雄，对于齐人来说，更没有多大意义，因为在中央之国的正统诸侯们看来，淮河流域只是一块化外之地，如果要花力气去渗透的话，还不如在天下之中的“中原”做同样的投入。而齐人也的确在中原作出了大的动作。

齐人的这个大动作就是把宋国给灭了。而在齐国灭宋之前，秦国曾经做了一件和“徐州相王”类似的事，就是邀请齐国共同称帝，号称东、西二帝（公元前 288 年，当时秦国的大王是“秦昭王”，齐国则是“齐闵王”)。问题是秦、齐两国虽然在诸侯之中，有脱颖而出的迹向，但没有与其他诸侯拉开距离，特别是当其他几国有可能联合起来时。因此第二年，齐秦两国都被迫去除了帝号，在政治上与其他几国保持一致了。

称“帝”的失败，对于秦国的影响是，暂时决定在函谷关西侧观望一下形势。而对于齐国来说，称“帝”的经历，无疑又增强了他们

的信心。因此齐人在发动了三次对宋战争后，终于在公元前 286 年灭掉了宋国。

关于齐国为什么要灭宋，一直是战国“合纵连横”之中的经典案例。简单点说，就是苏秦为了保住燕国（对他有知遇之恩），挑拨齐国与其他诸侯的关系，以转移矛盾，而进攻宋国据说就是这个阴谋中最重要的一环。其实，纵横家的活动，固然让战国的历史充满了传奇色彩，但各国所作出选择的根本原因，还是在于当时的地缘形势。也就是说，这些决定并不是被“忽悠”的，那些纵横家们更多的只是顺势而为罢了。就象齐国为什么要灭宋一样，对于齐国来说，“宋”这个占据半壁中原的二流国家，是最有价值的战略纵深，所遇到直接抵抗也是最小的。如果齐人在自己强盛的时期，抓住机会扩张自己的战略纵深，那么他们现在的地缘形势，和春秋之时比，并没有质的飞跃。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-05

齐、秦两国先后撤销帝号，只是一种政治策略罢了，并不代表他们的就会停止扩张步伐。从这个角度看，地缘形势更复杂的齐国，只不过是先动手了而已。问题是秦人当初占了“蜀”地（前 316 年），可以作为自己的战略后方；而齐人占了“宋”地，却等于将自己的前线推进到了一个“四战之地”。

事实上，虽然战国之时，诸侯们之间的兼并行为十分频繁，但那大多是一些城邦小国，并不会对战国的地缘格局造成大的影响。而在战国中后期，中山、宋等称过“王”的二流强国，相继被兼并，对地缘格局的影响就很大了。

与齐国吞并宋国相比，赵国对于中山国的吞并，也有很重要的地缘影响力。这一方面使得赵国的实力，得以跃升为三晋之首，也让赵国成为了战国后期，抵抗秦国东进的主力。不过这两次兼并行为的地缘影响力还是有区别的。一是因为实力的变化不同。赵国在吞并中山国之前，在诸强之中实力是比较靠后的，这与他们所占据的区域，地缘形势复杂（戎狄比较多），农业条件相对一般（纬度较高）有关。即使吞并了中山国，也只是让他的实力由中下，升到中上，并没有机会成为出头鸟。而齐国的情况就不同了，齐国本身的地缘实力就很靠前，如果再消化了宋国这片膏腴之地，那齐国就可以独霸中原了。而这正是其他诸侯所不想看到的。

齐、赵之间的另一个差别就是：宋国与中山国的地缘位置不同。中山国位处华北平原北部，与其主要发生地缘关系的就是赵、燕两国。也就是说，如果燕国没有意见，其他诸侯在中山国基本没有地缘利益。而赵灭中山的地缘背景我们之前也分析过了，正值燕国内乱，中山国乘机进攻燕国，夺了燕国几百里的土地。因此对于燕国来说，赵灭中山其实算是帮了一个大忙，自然不会反对了（其实中山攻燕，有赵国暗中鼓动的因素）；与中山国相比，位处四方诸侯都想染指的“中原腹地”宋国，地缘位置就要敏感的多了。不仅魏、楚两国，与其有直接的地缘关系，甚至其他诸侯，也不愿意齐国独自作大。现在齐国打破了这种地缘平衡，自然也就成了众矢之的。

既然齐国犯了众怒，那么一场新的战争就不可避免了。这次联合行动的主导者，是刚被齐国攻打过的燕国，而三晋与秦国，则是联盟

的另外四个成员。如果说燕国与魏、赵两国，与齐国都有直接的地缘关系，联合抗齐情有可缘，那么秦、韩两国则似乎没有必要趟这池混水了。

韩国的参加，其实也很好理解，既然三晋中的另外两家都参战了，韩国肯定也不好保持中立的。更何况韩国的生存之道，就是与其他强国绑定在一起。

而秦国的参加，则是希望在中原获得一块前进的基地，这个基地就是宋国的“陶”邑。秦国的这个想法不可谓不大胆（就象当年打郑国一样），不过如果齐国被打败了，秦国就很有可能独自称大了，到那个时候，凭借秦国在关西强大的地缘实力，东进中原是迟早的事，先在中原腹地插入一要钉子，也算是遥相呼应（前提是秦国的东进要快，时间久了，飞地是很难保住的）。

秦国的参与还有另一个原因，就是攻赵行动的破产。因为在魏国丢失河东之地后，秦国在山西高原的对手主要就是赵国了。而吞并中山国之后的赵国，实力已经跃升为三晋之首，受其实力提升影响最大的，就是意图东进的秦国了。因此秦国在自称“西帝”时，是希望联合齐国，并拉上其他几个诸侯联合瓜分赵国的。只不过，以赵国偏安一隅的地缘位置，不足以让其他诸侯动心罢了。齐国在自去帝号后，反而与其他几国联手，进攻函谷关，逼迫秦国也放弃了帝号。既然自己暂时无法东进，那么在山东诸国乱战一团时，乘机取利就成为另一种选择了。

与五国组成同盟，合力攻齐相比，战国七雄中的另外一强——楚

国，这时候的立场则要超脱许多。其实位于江淮的楚国，一直有些游离于核心地缘圈。或者说是因为地缘位置的原因，与河济诸侯之间的地缘关系不太紧密。直接参与“合纵连横”的次数也较少。不过这次所牵扯到的“宋”地和齐国，却是和楚国一直有地缘矛盾的。宋国在被灭之前，甚至向南侵夺了部分楚国在淮北的土地，而这些土地，现在自然也就被齐国所继承了。因此，仅仅是出于夺回失地的原因，楚国也要参加一份。不过楚国并没有加入联盟一方，而是在表面上选择了支援齐国，（无论齐国胜负，楚国都有机会在淮北取得进展）。

现在，除了齐国以外，战国七雄中的另外六个成员都已经整装待发，准备向齐国及中原进发了。而齐国到底有没有准备好接受这次挑战呢？为此，我们需要分析一下齐国在自己国土上的战略布局，而这其中的要点就是“五都”布局。

今天就写到这了,祝大家晚安!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-05

作者：thomas_zqq 回复日期：2010-09-05

齐国要想扩张而守住，还真是难。即使以 2000 后的眼光，也不好找齐国的扩张方向。跨海攻朝鲜，不知道可能性如何。

==========

攻过去，占住了，也会独立为另一个国家。如果在陆地上没有一定的接触面，农耕文明是很难跨海扩张的。比较有机会的是燕国，事

实上他们也的确这样尝试了,分析完破齐之战后就会解读燕国在北方的扩张。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-05

作者：thomas_zqq 回复日期：2010-09-05

魏国才真的是有“术”无“略”，可惜了大好局面。魏国人要是知道今后两千年的历史，就不会垂涎中原，而要西进关中了。

三晋之初的战略选择,似乎都点问题呢？比如说赵国执意要都中牟，争河内。韩国南下灭郑，而不是就近取河内。

楼主要是生活在战国时代，最合适就是相魏了，说不定可以当一个范睢一类的人物。

==========

当初三家分晋时,也不是谁想拿哪就拿哪的,或者说各地理单元,大家都能分点地。只不过后来根据各自的卡位状况，都各自明确了自己的发展方向罢了。以韩国的实力要想争河内,肯定是争不过魏国的,等到具体分析韩、魏两国在河济之南的地缘结构，就清楚为什么韩国要灭郑了。话说回来，一直觉得魏国有点可惜，有点象德国，向东或向西永远是一个问题。如果真的能够穿越回去,倒还真想去魏国看看。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-05

我们今天要来看看，齐国在战略防御上的准备工作了。在战国合纵连横的背景之下，五打一甚至六打一的情况并不鲜见，只不过到了

后期，这个“一”被固定为秦国了。为了应对这种全方位的威胁，各国在防御上都做足了充足的准备，修筑长城就是一例。就齐国而言，沿泰沂——五莲山脉一线修筑的，西到济水，东到黄海的齐长城；以及西北方向的河、济两水是护卫其核心地区的主要防线。不过光有天险和长城并不足以让齐人感到放心，特别是当齐国的稳定控制区，已经超出核心区范围后。为了确保国土的安全，齐国人还可以做的就是，依各地理单元的分布状况，设立相应的地缘中心，以互为犄角，遥相呼应。

我们来看看，齐国的主要控制区，都我包含哪些地理单元，又相应的设置了哪些地缘中心。首先是核心区内，也就是齐长城以北，济水以东部分。这部分土地大体上包含两个地理单元。一部分是“鲁中山地丘陵”（包括泰沂、五莲山脉）以北的平原地带，如果再要细分的话，齐人最初立都的鲁北平原，以及从“莱”夷手中夺取的胶莱平原都是属于齐国的核心农耕区，也是整个齐国最为核心的地理单元。对于这么核心的地理单元，齐国人当然也要用最核心的地缘中心来控制了。因此齐都“临缁”所具体辐射的，就是这片“核心农耕区”

核心区内的另一个地理单元，占据胶东半岛主体的“胶东丘陵区”了。这里也是莱夷的最后栖身地，如果处在中原腹地，相信胶东丘陵区会成为各方博弈的焦点，但它现在是处在齐国的大后方，即使残余的莱夷有什么想法，也只能成为齐国的内部矛盾。对于齐国来说，胶东丘陵所提供的主要是农产品以外的物资，比如盐、铁。再有就是提供了优良的港口，让齐国额外拥有了海上的地缘优势。

对于这片地理复杂，又有些海洋、资源优势的地理单元，齐国也需要设立一个副中心,来加强控制,特别是其间还有非我族内的“莱”夷存在时。将这个地缘中心的位置选择在胶东半岛的顶点附近，并不是个好方案,胶东丘陵在很大程度上会隔绝这个副中心与其他地区的联系，容易形成尾大不掉的局面。最好的选择是在胶东丘陵与胶莱平原的交汇处，这样即可保持与核心农业区的紧密联系，又可以东控胶东丘陵。这个点就是将要要齐国历史上发挥重大作用的“即墨”邑。需要说明的是，齐国的“即墨”和现在的“即墨”市，并不在同一地点。前者比后者的位置更中心；后者则背靠崂山和大海，位置较为边缘，并不适合成为农耕文明的地缘中心。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-05

作者：薛岳长沙　回复日期：2010-09-05

请教下楼主，怎么发图上去才不会被压缩。

==========

不要直接在回贴里粘图，而是先进入到“我的相册”中，将图上传，然后再发。记着发上传图片之前，要点下方的“我不要压缩”一栏。我就是经常忘点这个，才被压缩的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-05

我们今天要来看看，齐国在战略防御上的准备工作了。在战国合纵连横的背景之下，五打一甚至六打一的情况并不鲜见，只不过到了后期，这个“一”被固定为秦国了。为了应对这种全方位的威胁，各国在防御上都做足了充足的准备，修筑长城就是一例。就齐国而言，

沿泰沂——五莲山脉一线修筑的，西到济水，东到黄海的齐长城；以及西北方向的河、济两水是护卫其核心地区的主要防线。不过光有天险和长城并不足以让齐人感到放心，特别是当齐国的稳定控制区，已经超出核心区范围后。为了确保国土的安全，齐国人还可以做的就是，依各地理单元的分布状况，设立相应的地缘中心，以互为犄角，遥相呼应。

我们来看看，齐国的主要控制区，都我包含哪些地理单元，又相应的设置了哪些地缘中心。首先是核心区内，也就是齐长城以北，济水以东部分。这部分土地大体上包含两个地理单元。一部分是“鲁中山地丘陵”（包括泰沂、五莲山脉）以北的平原地带，如果再要细分的话，齐人最初立都的鲁北平原，以及从“莱”夷手中夺取的胶莱平原都是属于齐国的核心农耕区，也是整个齐国最为核心的地理单元。对于这么核心的地理单元，齐国人当然也要用最核心的地缘中心来控制了。因此齐都“临缁”所具体辐射的，就是这片“核心农耕区”

核心区内的另一个地理单元，占据胶东半岛主体的“胶东丘陵区”了。这里也是莱夷的最后栖身地，如果处在中原腹地，相信胶东丘陵区会成为各方博弈的焦点，但它现在是处在齐国的大后方，即使残余的莱夷有什么想法，也只能成为齐国的内部矛盾。对于齐国来说，胶东丘陵所提供的主要是农产品以外的物资，比如盐、铁。再有就是提供了优良的港口，让齐国额外拥有了海上的地缘优势。

对于这片地理复杂，又有些海洋、资源优势的地理单元，齐国也需要设立一个副中心，来加强控制，特别是其间还有非我族内的“莱”

夷存在时。将这个地缘中心的位置选择在胶东半岛的顶点附近，并不是个好方案，胶东丘陵在很大程度上会隔绝这个副中心与其他地区的联系，容易形成尾大不掉的局面。最好的选择是在胶东丘陵与胶莱平原的交汇处，这样即可保持与核心农业区的紧密联系，又可以东控胶东丘陵。这个点就是将要要齐国历史上发挥重大作用的“即墨”邑。需要说明的是，齐国的“即墨”和现在的“即墨”市，并不在同一地点。前者比后者的位置更中心；后者则背靠崂山和大海，位置较为边缘，并不适合成为农耕文明的地缘中心。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-05

附：齐国地缘关系示意图

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2010/8/23/27521558_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-06

除了上述两个核心地区以外，我们知道，齐国在河济平原、沂沭河谷、泰沂山脉腹地（鲁中山地丘陵区的核心地区）都已经扩张出稳定的外围地区了。如果齐国希望稳定的控制上述三个区域的话，就必须也要这三个地区，设立三个副中心。而齐国也的确在这三个地区，设立了三个重要的城邑。

首先来看看河济平原。齐国在这一地区的副中心，其实在之前我们已经有过交待，就是“高唐”邑，如果全景的观察“高唐”邑的位置，就会发现它正处在东、西“河济平原”的交汇处，并且靠近黄河。

也就是说不仅是整个河济平原的地缘中心,亦能为齐国向河北平原的扩张提供有力的支撑。

我们再来看看沂沭河谷,这个地缘中心的选择就不用齐国人操心了。当年莒国人千挑万选，并倚之立国数百年的都城“莒”邑，就是最好的选择。齐国人选择将副中心设在此,不仅有利于控制莒国故地,更能幅射整个沂沭河谷，将楚人挡在“下邳”之南的区域。

至于说泰沂山脉的腹地，那里原来可是鲁国的势力范围。如果齐国能够将鲁国完全吞并，那么“曲阜”城肯定会是这个地理单元的地缘中心。不过鲁国虽然已经衰弱了，但齐国暂时还没有精力与鲁国决战，因此齐国的最终选择是在汶水的下游，曲阜的西北方向，设立了“平陆”邑（汶水下游的“汶上县”北)。以稳定齐国在这一区域控制区。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-06

临缁、即墨、高唐、莒、平陆，在齐国的行政架构中被称之为“五都”,也成为齐国控制上述五大地理单元的重要保障。不过这个“都”并不完全等同于现在首都的意义。更应该被定位为各地理单元的“地缘中心”，就象现在的台湾岛一样，从北至南也确立了五个城市作为地缘中心。不知道当初提出这种想法的人，是否是从齐国的历史中得到了灵感,反正台湾岛上的这五个地缘中心,现在也被称之为“五都”。

由于在战国时期，战事频繁，因此齐国的“五都”都具有强烈的军事色彩。从这个意义上看，五都之分，更象是现在的军区划分，或者说整个齐国被划分为五大军区了。不过现在的军区并不涉及行政权，

而齐国的“五都”，是有军政合一性质的，从这点上看，又象是后世的“藩镇”

不管齐国的“五都”，应该怎么被定性，齐国依地缘结构所设立的这五个地缘中心，其布局是非常合理的。也保证了齐国不至于因为都城的陷落，而一战亡国。至于说在秦国一并吞六国之前，齐国所面临的最大挑战，相信大家都已经清楚了，就是那个被齐人所轻视的小兄弟“燕国”，而燕国和他的盟友们将如何开展他们的破齐之战，就是明天分析的方向了。

今天宝宝不太舒服，不能写太晚了。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-06

如果说到与齐国的矛盾，不久前刚刚被齐国占过全境的燕国可以说的上是最苦大仇深的了。其实从齐国的角度，又何尝不知道，吞并了宋国就等于捅了马蜂窝。对于齐国来说，最现实，也是风险最小的扩张方案，就是先由东河济平原北上，跨过河间之地吞并燕国，然后再由北、东两面夹击赵国，最终消化整个河北平原。现在，齐国暂时将宋国作为了主攻方向，并不代表将来就会放弃向北扩张的企图，特别是齐国人已经基本占据河间之地，将边境线推进到燕南长城（东端）一线时。

有鉴于于此，燕国在破齐之后，并没有满足于以战胜国的姿态，与对方签订和平协议，而是希望完全吞并掉齐国。燕国的这种想法也不能说是离经叛道，毕竟战国时期的战争指导思想，已经由将对手“打服”，变为“兼并”了。而刚刚被赵、齐两国的中山、宋两国也是现

成的例子。但以燕国的实力，想要吞并齐国这样的一流强国，还是过于大胆了。即使不考虑齐国内部的想法，其他的诸侯其实也肯定不愿意这种局面出现的。因为无论是燕吞并的齐，还是齐吞并了燕，燕齐一体化的结果都意味了一个超级大国的诞生。

不过，让燕国这条蛇，去从根本上破坏一下齐国的地缘结构，也未尝不是件好事，毕竟对于山东诸国来说，齐国比之秦国的威胁要更为直接。因此当燕国决心以灭齐为目的继续战争时，其他的诸侯就先退了回去，坐观燕、齐两国的缠斗。当然，天底下没有免费的午餐，这些参战的诸侯大都也已从齐国身上讨得了好处。整个中央之国的地缘格局，又已经发生了些许变化。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-07

齐\赵\魏地缘关系示意图

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2010/8/29/27881789_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-07

首先退兵的是韩、秦两国。这两个国家的共同特点就是，与齐国没有直接的地缘矛盾。不过相比韩国陪太子读书的角色而言，如日中天的秦国,这次参战可是有些自己的战略目的。这个战略目标就是“陶”邑。不过秦国所求的，可以仅仅是原先菏、济之南的那个“陶邑”，而是希望控制整个菏——济之交的交点，换句话说，秦国所希望的是全方位的控制这个战略要点。

菏、济之交的这个战略要点，在宋国被灭之前，很可能就已经完全被宋国所控制了，或者说宋国已经将“陶”的概念，覆盖了整个菏、济相交的地区。因为在在宋国称王之后，宋国曾经进入过一个兴盛期，在这期间，宋国从魏、楚两国手中都夺取了部分土地。向北渗透进了河济平原（所谓“河东九城”），向南则越过彭城——钟离防线，向淮河推进（所谓楚国的“淮北地”）。甚至连东面的齐国，也曾经被宋国蚕食。之所以会有这种情况出现，很大程度是因为魏、楚两国在西线，不得不承受秦国巨大压力。这个时期的秦国已经占据了魏国的河东之地，失去了河东之地的魏国，已经彻底的进入衰弱期了；而楚国的情况也好不到哪里去，他们在数败于秦军之后，连大王（楚怀王）都已经被秦国所扣留了。而在秦国取陶邑之后，楚国人也很快在秦国的重压之下，失去了江汉平原这个根据地，并被迫迁都于淮河流域（公元前 279 年，屈原也就是在那时投的江）。

不管菏——济之交的这个战略要点，在秦人到来之前，是由宋国整合好的，还是由齐国整合好的。反正秦国在这次联合破齐之战中，达到了目的，全面控制了这个要点。不过这个时间点，离秦国统一中央之国尚有差不多 60 年，秦国控制这块飞地的难度是非常高的。即使是没有外部的压力，这块飞地也很容易与关西的秦国本土产生离心力。落实在“人”身上，就是控制这块飞地的贵族，会不可避免的与秦国中央政权互相猜忌。如果对这段历史感兴趣的朋友，可以检索“魏冉”这个名字。这个权倾一时的秦国权相，就是秦国东进的主导者，也是控制陶邑的人，其结果就是被视为尾大不掉而夺权（前 266 年），

最终忧死于陶邑。

对于秦国占据陶邑，最为不满的肯定就是魏国了，因为从地缘位置来看，魏国是最应该也最有能力从齐国手中接收这块土地的。虽然说魏国在这次联合作战中，也将宋国南部的大片领土并入魏境，将其东面防线推进到泗水西侧。但被秦国控制了以“陶”为中心的战略要地（秦国凭此等于同时切入了河济平原、中原、鲁中山地丘陵，三个地理单元），魏国扩张的价值将大打折扣。因此魏国可以说无时无刻不在希望从秦人手中，“夺回”菏——济之交的控制权。终于，在秦人占据陶邑差不多 30 年后，魏国终于拔除了这颗眼中钉。而最终完成这个历史使命的人，在历史上也很出名，并位列战国“四大公子”，他就是以“窃符救赵”而闻名于世的“信陵君”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-07

除了秦、魏两国以外，与齐国在北线地缘关系密切的赵国，也有自己的收获。让赵国去参与瓜分原来宋国的土地是不现实的，毕竟他们没有秦国这样的实力和野心。赵人的目标是将齐国赶回黄河以南，以确保自己在河北平原的安全。也就是说，赵国希望能够向东最大限度向“河间之地”渗透。当然，赵国人完全占据河间之地也是不可能的，因为这次战争的主导者，燕国也需要通过这片土地，进攻齐国的核心区。因此赵国所做的就是将靠近自己一侧的，齐国在黄河以北的突出部，纳入自己的控制区。其中标志性的成果，就是占据了齐国在河北平原的桥头堡“河间”邑（在现在献县以南，也就是当初“山经河”与“禹贡河”两条黄河支流的分流处，其东部主要为燕齐博弈区，

西部则以齐赵之间的地缘矛盾为主)。

可以说，燕国在这次战争中的四个盟友，除韩国以外，都在土地上有所收获。不过在这次破齐之战中，有实际收获的并不止上述几国，那个一直被齐国压迫的鲁国，也有自己的收获。我们知道，齐鲁之间的地缘矛盾，可以说是贯穿于整个东周史，属于不可调和型。以鲁国的弱势地位而言，所能作的就是在其他大国攻齐时，乘机助上一臂之力，以让自己窘迫的生存空间得以舒展一些。这次，鲁国的收获就是泗水之东的“上邳”，也就是齐、魏两国当初相王的“徐州”。从战略上来看，鲁国没有向北试图恢复它们在齐长城以南的控制区，而是向南攻击至泗水之滨，其最终目的是希望突破齐国所形成的包围圈。因为即使鲁国有能力向北突破至齐长城附近，也还是处在齐国的包围当中，并没有机会改变自己的地缘形势。不过鲁国的这种战略选择，对于它自己来说，固然是正确的，但处在大国角力的战场上，并没有太大意义。无论它如何努力，都注定会成为大国的兼并对象。而这个终结者，就是下一个将要出场的“楚国”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-07

齐国地缘结构图

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2010/8/23/27521558_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-07

楚国人在这次战争中的位置其实是很讨巧的，表面上楚国并没有

加入其他五国的联盟，而是支持齐国。这样做的好处在于，如果齐国最终抵抗住了五国的联合进攻，那么楚国则可以从齐国手中获取酬劳，而这很可能是宋国南部的部分土地；而如果齐国败了，那么楚国则可以从南线，沿沂沭河谷向北进发，在瓜分齐国的行动中，占据沂沭河谷。从地缘位置上来看，楚人完全有时间和能力，得到这片土地。

由于楚人救齐，并非出于真心，而是有自己的目的，因此楚国并没有与五国联军发生正面冲突。而五国联军也无意于与楚国真正为敌，毕竟打败了齐国，有大片可以瓜分的土地，既然是楚要在南线分了一杯羹，也暂时不会与其他诸侯的要求民生交集。这种表面援齐，实则中立的态度，让楚国可以从容的向北恢复他们曾经的控制区。首先要做的自然是取回被宋国所占的“淮北地”，对于这一点，齐国和五国联盟都没有什么意见。对于齐国来说，这本来就是宋国侵占楚国的土地，齐国只能算是借花献佛罢了；而对于五国联盟而言，楚人做的也还算有分寸，并没有窥视宋国旧有的核心区。

楚人没有向宋国的核心区伸手，可以说是吸取了齐国的教训，即暂时不要搅进中原这池混水（特别是他们在西线，正在承受秦国巨大压力的时候）。但这并不代表楚国就不想将防线再向北推进了，最起码曾经为楚国所占据的沂沭河谷，就是楚国与江淮蛮夷传统的扩张方向。而在这个方向，齐国可以说是唯一的对手。现在，齐国的核心区都已经朝不保夕了，楚国以保齐为名，进占沂沭河谷，自然是顺理成章的了。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-07

作者：tongmen 回复日期：2010-09-07

不知楼主对这大中原经济区怎么看？？

河南提出的这个方案，十二五规划不知能采纳多少？

==========

呵呵!个人感觉之前自然形成的“中原经济区”是比较符合地缘结构的。所列入的城市基本都在黄河下游，或者说同属于以黄河为杻带的一个地缘文化圈,现在做的只不过是以文化搭台,经济唱戏罢了。而现在河南所做的，是希望将这个地缘圈划的再大些，将南部的部分属于淮河、长江文化圈的城市划入。真的实施起来难度会比较大。特别是这些城市各自所属的省份，其实地缘优势并不比黄河流域的差，从向心力上来看，没有理由不融入自己省份所属的地缘圈的。

其实河南提出“大中原”的概念，无非是想强化自己在这个地缘圈中的中心位置。这个地位一经确立所带来的好处是，物流、渠道的沟通、建设，很自然的会以郑州为中心，所以个人估计，应该是河南省的热情比较大，其他省市未必有热情跟进。从中央之国的地级结构来看，现在的中原，已经失去了当年天下之中的地位，如果再想恢复古典时期的地缘吸引力是很难的（即使是在先秦，江淮诸侯虽然有意入主中原以图天下，但与黄河文化始终还是不能完全融为一体的）。除非河南真的有能量，将上述江、淮城市从行政上划归自己，才可能勉强搭起这个架构。不过看过江苏的例子，这种尝试不做也罢。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-09

欢迎薛岳继续解读抗战史！写顺了的话，到时把解放战争一并写了。这样也好让大家纵向有个比较。这两天事情比较多，也比较累。昨天本来想小睡一下就更新，没想到醒来时已经三点多了。今天晚上肯定会有更新的，谢谢大家关注！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-09

作者：从没改变　回复日期：2010-09-09

最近几天钓鱼岛事件是热点，请楼主分析一下，这是偶然事件还是另有所图，会如何发展

==========

呵呵！日本赶中国渔船的事，也不是今天才有的，钓鱼岛毕竟是在他们控制之下。这次撞船的事无非有两种可能，或是上面授意的(不是日本的上面)；或者就是个偶然事件。至于哪种可能性更大，大家就自己去猜吧。不过考虑到最近黄海、南海都比较热闹，东海如果不出点事倒是不正常了。问题的本质并不在于会不会出事，而在于出事后的态度（之前的事情也不少，只不过大都低调处理了），从这个角度看，近来事端频频，也可以认为是中国有意为之。海上圈地，不比在陆上，单靠划界就可以解决，更多的是种默契。而这种默契的形成，是需要经过不断的碰撞试验，方可形成的。这同“豪猪取暖”的故事有异曲同工之妙。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-10

能回复了？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-10

能回复了？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-10

什么世道，逼着我用代理才能回贴。天涯最近很不稳定啊

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-10

作者：nankailyre 回复日期：2010-09-10

鄙视兄，我老婆怀孕 9 个月了，我儿子下个月出世，我姓李，我儿子属虎，起个啥名字好？

==========

名字具体怎么起，还是要看自己的情况以及家人意见的。不过可以提供一点建议，现在已经是眼球经济时代了，所以孩子的名字要容易被人记住，尽量避免重名。但生僻字千万别用，否则将来很有可能因为这，失去重要的机会。如果你和家人能够接受的话，我建议将父母的姓合起来，再取个双字名，也就是姓名一共四个字。这样足以达到我之前所说的效果。另外鉴于孩子长大后，中国的国际化程度会越来越高，孩子的小名可以考虑用英文名，因为将来学习工作中要取一个的机会还是很大的，让小孩小时候熟悉起来没什么坏处。至于能不能潜移默化的让他对外语感兴趣，就不敢保证了。

上述建议，只是从实用的角度作出的，只代表个人意见。如果觉

得用四字名象日本人，用英文名做小名又有数典忘祖的倾向，就当我没说过好了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-10

最近钓鱼岛的事情大家都比较关心，这个事情我前面也分析过了，不要孤立的看，要结合最近的国际形势，以及中国的外交动态来看。也不要过于关注新闻报道，对于事情责任的报道，而是要看事后双方采用什么态度，又有哪些实际举动。就中国一方面而言，自从用旧军舰做渔政船后，此类事件发生的密度就变高了（其实是并不是最近多发，而是引导媒体报的多了）。无论是从试水的角度，还是面对现实，在航母还没有形成战斗力之前，用渔政这种“非军事”的海上力量，去试水中国的海上安全区，都是明智的做法。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-10

用代理回贴真的很不方便，每一贴都要重新登陆一次。先把昨天晚上打好的内容发上来

==========

我们先把楚国是如何乘人之危，蚕食齐国的事情放在一边，来看下破齐之战的主角——燕国是怎么做的。如果从“人”的角度来看，这场战役的主角应该是“乐毅”，而乐毅之所以成为战国名将，也正是凭此一战成名。正如人分左右一样，在一项重大决策面前，也总是会有不同的意见的。就燕国而言，究竟想通过这次破齐之战，达到什么样的战略目的，就存在着不同意见。意见主要有两种：一是在与其

他几国联手大败齐国之后，满足于将齐国赶回黄河以南，或者说是将防线推进到河济平原的北沿；二是乘胜追击，一举吞并齐国。

如果衡量燕国与齐国的整体实力，第一种意见是最为现实的，也是诸侯相争中所经常用到的策略。不过这场战役的主将乐毅却是持第二种意见的。如果在战争之前，乐毅明确的提出他的战略目标，相信会被很多人认为是痴人说梦。问题是在战争开始后，战役进行的异常顺利。燕军很快就在东河济平原大败齐军，而其他几国也从另外几面夹击齐国得手。齐军的残余的主力，不得不退回至国都临缁，以作困兽之斗。在这种情况下，乐毅提出乘胜追击，完全灭了齐国，虽说有些冒险，但如果成功的了话，却可以从根本上扭转燕国在中央之国的地缘位置。而如果留下了齐国，燕国再想寻求到这样的机会可以说是非常困难的。即使齐国在战后，只保有它的核心区以及东河济平原，在整体地缘实力上仍然是超过燕国的。也就是说，如果燕齐两国重新进入相持状态的话，齐国仍然会掌握战略主动。

如果战在燕王的角度，所谓“将在外，君命有所不受”，更何况燕军的势头正盛，没有理由不放手让乐毅尝试一下。其实要是燕国独自与齐国作战，燕国甚至很难攻破齐国的黄河防线。不过这次是五国共同破齐，因此魏、秦等国联军，可以从西河济平原侧击齐国，以配合燕军的渡河行动。在这种情况下，齐国的黄河防线就形同虚设了（在之前的历史中，齐国所受到的直接攻击，基本都是从西河济平原发起的）。

当乐毅决心将“破齐”转为“灭齐”之后，突破济水防线就不再

是问题了。因为齐军的主力都已经在河济平原损失的差不多了（由于战场是在济水以西，歼灭齐军主力的战斗也被称之为“济西之战”)。而退入齐国核心平原区的齐军，也很快败于追击而来的燕军之手，齐国的国都临缁也被燕军所占据。如果我们仔细研究燕军的进军路线，就会发现燕军对齐国的打击是全方位的。在控制了齐国的核心平原区后，不仅分兵向齐国所控制的其他几个地理单元进军，还回师西河济平原，以扫平齐国在河济平原上残存的据点。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-10

燕军的这次破齐之战，最初可以媲美于德国的闪击苏联，很快齐国的五都中有三都都陷于燕军之手了。也就是说，除了齐国的核心平原区以外,齐国所控制下的河济平原、泰沂山脉腹地也都为燕国所占。从地理位置上而言，这三个地理单元都位于齐国的西半部，也是最先与五国联军接战的地区，先失于敌手也属自然。不过燕军虽然在最初的进攻当中，取得德军闪击苏联的成果，但齐国强大的战略纵深，也让燕军遇到了和德军同样的问题,就是无法一鼓作气将齐国完全吞并，在取得了最初胜利之后，战役进入到了相持阶段。而与苏联在斯大林勒、列宁格勒苦战德军相对应的，燕军在也即墨和莒两个战略重地面前，与齐国最后的力量进入了相持状态。

一般而言，我们所熟知的历史告诉我们，燕国在破齐之战中，一鼓作气占据了齐国七十多座城邑仅用了 6 个月时间,而面对齐国最后仅仅剩下了“即墨”与“莒”两座城邑，而燕军却在长达三年之久的时间内，毫无进展。这不得不让我们产生怀疑，难道这两座城池真的

那么难以攻破吗？事实上产生怀疑的不仅仅是两千年之后的我们，当时的燕王也同样有这种疑虑。毕竟大部分人对于以燕国之力，能否完全控制齐国存有疑虑。而如果乐毅决心在完全占据齐国之后，以齐国核心区这个“四塞之地”为基础，拥兵以自立的话，那么反过来受害的就是燕国了。

从地缘结构上来看，这种尾大不掉的局面并非不可能出现。只不过乐毅最终被燕王成功的换掉，而齐国则随之反击成功。因此燕王的决定被当成了“用人不疑”的反面教材。如果我们不去猜测乐毅当时是否有自立的企图，而单从地缘结构上来分析，就会发现，燕军无法快速占据即墨、莒两城，并非偶然。

首先在分析齐国“五都”的时候，我们已经分析过了，所谓的即墨、莒邑并不单纯是两个城邑，而是在所属的地理单元中，处于地缘中心的位置。前者是胶东丘陵区，后者则是沂沭河谷。也就是说，这两个城邑，在战前本身就积累了大量的人员和物资，城防工事也较其他城邑会更为坚固。另外以燕军的兵力，并不可能对这两座城邑形成“0”形包围（德军围斯大林格勒都做不到），甚至无法控制所有的交通线。这两个地缘中心，完全可以从它们各自所属的地理单元中获得补给。诚如我们所看到的那样，这两个地理单元的地理结构与河济平原、齐国的核心平原区不同，起伏的山地丘陵使得燕军最多只够力量控制一些城邑和主要交通线（跟抗日战争中，日军在山西高原的情况类似）。换句话说，燕军所没有控制的，并非是即墨和莒两座城邑，而是胶东丘陵和沂沭河谷两个地理单元。

其实如果单从地理结构上而言，齐国在泰沂山脉腹地的控制区，也有机会与燕军展开持久战的。不过那一地区正处在前线，加之又有鲁国这个永恒的对手以为内应。因此齐国在那一地区的副中心“平度”在第一波攻击中就被放弃了。

从燕国的角度来看，并非没有考虑到攻击胶东丘陵和沂沭河谷所要遇到的难度。因此燕军也并非简单的由西至东逐次攻击至即墨、莒两地。在北线，燕军沿胶东半岛的北沿东进，先将齐国在沿海的据点收入囊中（由于那里是莱夷的最后生存地，因此也被称之为“东莱”），然后再回师向西，包夹“即墨”城；而在南线，乐毅也同样派出了一路燕军，越过齐长城的最东端，进入了五莲山脉与黄河之间的那条狭长地带，然后向西穿越五莲山脉与正面进攻莒邑的齐军形成包夹之势。这里要说明一下的是五莲山脉与黄海之间，北起长齐长城，南至连云港的这条狭长地带，在越国称霸一节中我们已经分析过这一地区。这条介于山海之间的走廊形地区，是当年越国深入山东半岛的突出部，也是从南线侧南沂沭河谷，直击齐国核心区的战略通道。而后来所争议不休的“瑯琊”的地望，也都是位于这条走廊之中。实际的情况是，所谓“瑯琊”的概念，在不同时期所覆盖的区域本身就有所不同。简单的说，作为齐国在东南角的边邑“瑯琊”，随着齐国逐渐向南渗透至连云港一带，其所覆盖的范围也在扩大，也就是说从齐长城一直到连云港的这条沿海走廊，在战国后期直秦统一中国后，都属于“瑯琊”这个概念的覆盖范围。因此我们也可以将这条沿海走廊命名为“瑯琊走廊”。

如果从战术上来看，燕国希望通过控制胶东半岛的沿海地区，以及瑯琊走廊，来夹击即墨与莒邑并没有什么错误。但从战略上来看，燕国还是很难在短时间内消化胶东丘陵和沂沭河谷。这也就是乐毅为什么后来希望采取怀柔政策，以软化齐人抵抗的根本原因。当然，这种做法对于远在燕国坐等消息的燕王来说，是难以理解的，也成为乐毅有意拥兵自立的重要“证据”。实际上，无论出于自立，还是为燕国吞并齐国的目的，如果燕军能够一战而控制整个齐国的话，乐毅都没有理由在这两地进行持久战。正所谓“非不为也，是不能也”。

虽然齐国最后的据点是即墨与莒邑，但两国真正博弈的地点，却只是在即墨。而莒邑之所以没有成为燕国攻击的重点，则是在于楚国的介入。之前我们也分析过了，楚国之所以介入这场战争，除了想拿回被宋国所占的淮北地以外，更想做到的就是向沂沭河谷渗透，以控制山东半岛南部的整个沿海地区。要做的这一点，比较直接的做法就是乘齐军与五国联军混战之时，进攻莒邑。不过楚人的做法要更聪明一些，就是假意对齐国施以援手。这样的话，就顺理成章的进入沂沭河谷，特别是实际控制了莒邑。

从齐国的角度来看，孤悬于胶东半岛的即墨，与可以得到楚国直接援助的莒邑相比，后者从表面上来看似乎更安全一点，也更应该成为齐国反攻的基地。事实上因为楚人的存在，沂沭河谷在乐毅的战略思想中，并不是最重要的。无论是为了燕国，还是自己，齐长城以北的齐国核心区才是最重要的，也是最能凭险以自守的。至于说沂沭河谷，即使楚人不插手，燕国将来为了消化齐国的核心区，亦有可能将

之让给楚国，以换取南线的安全（就象当年越国继承吴国在泗、淮流域的扩张区后所做的那样）。

基于上述原因，齐王（齐闵王）在国都被攻破之后，逃到了莒邑。或者说，就是将莒邑作为了战时的陪都。由于选择莒邑，而不是即墨，是基于这里能够得到楚人的直接支援，因此落难的齐闵王甚至将前来“支援”的楚将立为国相。这种做法等于将齐国的命运交付给了楚国（更有可能的是，在楚人的要挟之下作出的决定）。而楚人当然也不是什么活雷锋，在与燕国达成默契之后，齐王被他的楚国宰相所杀，沂沭河谷也重新落入了楚国的控制之中（因为当初莒国本来就是为楚国所灭的，所以对于楚国来说，也算是收复失地）。

楚国在杀掉齐闵王之后，并没有正式宣布占据莒邑（在燕齐两国还在胶着之时，没有必要出这个头），因此莒邑还是以齐国最后据点的面目出现在历史上的。不过在齐国复国之后，齐人已经没有力量从楚人手中夺回沂沭河谷乃至琅琊走廊的控制权了。而楚国在重新沂沭河谷后，如果再想扩张的话，无非是有两个方向，一是越过齐长城，进攻齐国；二是向西，攻击鲁国。前者的难度显然要高于后者。因此在 20 多年后，也就是公元前 256 年，鲁国这个最后的贵族为楚国所灭，鲁国的国君也被迁往“莒”邑，渡过余生了。

正是因为莒邑在齐国的战斗序列中，已经处于名存实亡的境地，也因为即墨城对于燕国占据整个齐国核心区，也具有的重要意义。因此燕齐两国最近博弈的战场，实际上都是围绕着即墨而进行的。如果从战术的角度看，齐国的最后翻盘是具有戏剧性的，因为几百头被烧

着尾巴的牛，似乎决定了燕齐两国的命运。不过如果从地缘背景的角度来看，田单和他的火牛们只是抓住了机遇罢了。因为无论是齐并燕，还是燕吞齐，都不是其他诸侯所愿意看到的。因此燕国最后的灭齐行动，非但象开战之初那样，得到其他诸侯的帮助，那些之前的盟友，反而会暗中支持齐国复国。即使燕国攻下了即墨，那些不希望燕国独大的诸侯，也会选择一个齐国贵族作为齐国王室的继承人，进行复国战争的；另一个原因则是，齐国的地缘基础足够雄厚，除了有足够的战略纵深以外，与周同寿的历史也足以让齐国民众从心理上抗拒燕国的统治（当年齐国侵燕也碰到了同样的问题）。在内因和外因的共中作用下，都决定了燕国在与齐国进入持久战之后，胜利的天平逐渐向齐国倾斜，而在火牛的协助之下，燕军败退的速度甚至比他们当年攻取七十余座齐国城邑时还要快，齐国也最终复国成功。

不过在经历过乐毅破齐之战后，齐国不可避免的丧失了他们在黄河以北的外围控制区，而沂沭河谷也被楚人所控制。至于宋国的土地，齐国更是不做他想。换句话说，齐国已经丧失了成为超级大国的潜力，从此偏安一隅，无意再进入中原争霸了。齐国的这次失败，不仅意味着齐国的衰弱，也意味着秦国成为了唯一的超级大国，从此战国历史从第“诸国乱战”的第二阶段，进入到了秦国以一敌六的第三阶段，中央之国开始真正朝着大一统的目标前进了。

对于燕国来说，虽然没有达到吞齐的战略目的，但能够将齐国这个一流强国打到差点灭国，也奠定了燕国一流强国的地位。不过如果燕国仅仅是靠祖上传下来的，燕山以南的那些土地，还是缺乏足够的

战略纵深，这种单一的地缘结构，也难以支撑燕国进入一流强国的序列。因此燕国也需要找对方向扩张自己的战略纵深，和赵人一样，北面那些为戎狄所占据的土地，成为燕国新的扩张方向。

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2010/8/23/27521558_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-11

作者：thomas_zqq 回复日期：2010-09-10

我印象中齐襄王在莒称王，如果这里被楚人控制，难道是他是楚立的？

且淖齿被齐人所杀，楚的力量应该没那么强大吧。

此外，我觉得齐扩张的最佳路线是南下与楚争吴越，而在中原与燕、三晋和好，筑长城，划边界。

==========

齐闵王在莒时，肯定是受到楚人控制的，并且莒地之所以没有成为燕人攻击的重点，也是因为燕楚之间达成了默契，并非因为楚人在莒地驻扎了多少军队（原因之前已经分析过了）。淖齿之所以敢杀掉齐闵王，也是认为齐国即将为燕所灭，因此急于先下手为强。不过正如我们之前所分析的那样，齐国漫长的历史决定了它的向心力会很强，所以淖齿也马上为齐民所杀。但楚人对沂沭河谷志在必得了，无论是

燕胜还是齐胜，如果不想让楚国站在对立面，都不能为了这块边缘地区，和楚人翻脸。

至于说齐襄王，倒不是楚人所立。不过在他被田单迎回临缁后，齐国已无力再和大国对抗，为了和诸侯修好，那些当年占的外围地区都放弃了，包括河间之地、宋地、泗水一线，沂沭河谷肯定也是交给楚国的了。否则楚国与鲁国之间没有接触面，灭鲁也无从谈起。并且鲁国的末代国君，也是被楚人安排到了莒。

至于说齐国向江淮发展的问题，应该说是一种方向，但齐人在江淮没有什么优势，过了连云港后也没有有足够防御力的地理单元，给他作跳板（北面还可以河济为跳板）。真的打过去了，也没什么希望占的住，更没有机会打过长江去。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-11

中国的渔政应该向准军事化组织发展，即变身为行政属性的“海上武警”，即有威慑力，在处理问题时又不至于让事态升级。另一个好处就是可以成为海军预备役，同时接收退役海军。如果不出意外，在航母成军之前应该会有变化（航母不是用来作战的，而是提供战略威慑和一定的后勤保障）。只是不清楚用什么番号，千万别搞出个“海上城管”来就行了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-11

上图：辽河平原战略位置示意图

今天手上有事，不能写了，明天写燕国的“塞上五郡”，顺序是由东至西。先上张图，让大家观察一下，燕国北线的地缘结构

[img]http://img18.tianya.cn/Photo/2010/9/11/28569039_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-11

作者：大别山人 2010 回复日期：2010-09-11

春秋战国时期,楚国无论是从经济角度还是政治版图上都对秦国构成莫大的威胁，楼主能从地缘政治的角度加以分析，为什么楚国最后败了？把都城迁到寿春后还是没有死中得活？

==========

这会放到最后一部分分析的，到时会有秦、楚两国的地缘关系图

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-11

对于国际政治,尤其是中国是否有蓝海战略的朋友比较关注的朋友，暂时不要再把思维纠缠在中国的那几个近海了，那些“海”在经过这轮博弈后，肯定会以中国的势力为主的。在国际部分我曾经分析过“东帝汶”的战略价值，现在已经有实质动作公开出来了。感兴趣的朋友可以在门户网站上找到《东帝汶：希望邀请中国解放军帮忙训练本国军队》的新闻。即使是不看内容，相信大家也清楚，以东帝汶的陆地面积，训练陆军是毫无意义的。至于中国与东帝汶之间所达成的协议细节，当然不可能全部透露。不过斐济总理上个月访问中国后所说的那两句话，可以提供足够的暗示：“中国人想的是盒子之外的

事，”“他们做自己想做的事，做的事都极有远见”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-11

通过对齐国的分析，我们已经清楚战国诸侯们在东部的地缘关系了。现在我们需要将视线移向北方，去看看燕国是如果向东北地扩张的。当然，燕国的扩张方向并不止在北方，西面也是他的渗透目标，在那里，太行八陉的最后一径“军都陉”就将浮出水面。只不过东北是燕国在唱独角戏（前提是无视那些戎狄），而军都陉以西部分，燕赵两国将共同应对来自蒙古高原的游牧民族。解读燕赵两国在北方的扩张，实际上也是在解读中央帝国在今后长达二千多年的历史当中，是如何确认他核心区的北面边界的。而如果要将这条地缘平衡线展现在世人面前，“长城”是最重要的标签。相信这部分也会让很多朋友感兴趣，特别有些朋友觉得之前的地缘博弈都是属于“内战”，这种发生在长城之上的战争才是“外战”。不过从历史的角度来看，这种理解虽有一定道理，但放在现在却有些不合时宜了（好在现在不是扣帽子的年代）。

好了，按我们昨天的预告，先来看看燕山以北的情况。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-12

燕国正式向西、北两个方向扩张，始于公元前 300 年。那时因燕国所面临的形势是：因为燕王哙“禅让”所造成的内乱已经平息，而齐国在侵燕之后，迫于压力退了回去。那位后来任用乐毅，破齐成功的燕昭王（前 311 年继位），已经稳定了燕国的形势，正在寻求扩张的方向。燕国之所以要急于扩张，是缘于当时的地缘形势。在各路诸

侯纷纷称王时，也意味着诸侯之间的兼并将会愈演愈烈，如果燕国还是这么单一的地缘结构，则只能是和宋、中山处于同一水平线上，甚至连韩国都比不上（韩国人在上党高地存在，还能够策应他们在中原的核心区）。或者说，很有可能成为其他大国吞并的对象，齐国人仅用 50 天占领燕国全境（前 314 年）就是一个警告。即使不考虑齐国人，已经对中山国发起总攻，吞并中山只在旦夕之间的赵国，也会成为燕国最大的敌人。能够控制整个河北平原中北部，对于将北方视为战略扩张方向的赵人来说，是非常大的诱惑。

因此燕国当时所面临的形势就是“逆水行舟，不进则退”，要么坐守祖先打下来的，燕山以南的那点基业，要么向外扩张自己的战略纵深，以让自己真正跻身于大国行列。如果不想去趟赵、中山两国那池混水的话，沿东南方向，向山东半岛渗透当然是一种选择，后来燕国也的确这样尝试过了。不过燕国仅仅是依靠现有的地缘潜力，既然齐国陷入孤立的境地，燕昭王和乐毅也是很难破齐成功的。因此在燕国有能力破齐之前，他们也如赵人那样，将扩张的方向投向那些戎狄之地。

燕国兼并戎狄并不是什么新鲜事，当年召公被分封于此，就是为了对抗来息北方的戎狄。而燕国最早被分封的地点，也只是在现在燕国的西南部，正是通过数百年不断向北渗透，才将华北平原北部的戎狄赶了出去。只不过当燕国将易水以北，太行山以西，燕山以南的土地悉数收入囊中后，再向前进一步的话就不那么容易了。那横亘于北方的燕山山脉（包括西侧的部分太行山脉）不仅为燕国的后方安全提

供的提供的保障，也为燕国的进一步扩张，制造的障碍。

当燕国希望越过燕山、太行山脉扩张自己的战略纵深时，有一个重要人物出现了。这个人叫“秦开”，如果从对燕国的贡献来看，秦开的贡献甚至要大于名气更大的乐毅。因为正是秦开在西、北方向的作战，扩张了燕国的国土，丰富了燕国的地缘层次，才有后来乐毅的破齐之战。即使从历史的角度来看，秦开将农耕民族的控制线向北推移的做法，其意义也要远高于乐毅战胜了齐国。

说到“秦开”可能很多朋友不太熟悉，不过说到他的孙子，知名度就要大上许多了。只是这个名声可不是什么好名声。因为他的孙子叫作“秦舞阳”，也就是那个陪荆柯刺秦，被吓得差点尿裤子的那位。如果曾经有秦姓的朋友，因为秦舞阳这事上学时被同学耻笑的话，那秦开绝对可以为秦氏家族挽回颜面了。

其实秦舞阳当初也并不胆小之辈，名将之后也是有些勇气的，十二岁就敢杀人。不过比起秦开来说，确是差了一大截。因为秦开曾经长期在戎狄那里为质，凭借自己的才能非但没受什么苦，反而取得了对方的信任，了解了那些戎狄之地的地缘结构。这些因素未必是燕国改写历史的关键点，没有秦开燕国也会有其他人站出来，指挥燕国的北伐（长期与戎狄博弈的燕国，并不缺少这方面的人才）。只不过秦开的经历，让他成为了抓住历史机遇的人。所以我常说，并非是“英雄造时势”，而是“时势造英雄”，成功的人之所以成功，不在于他能否改变周边的环境，而在于他能不能抓住机遇，顺势而为。

就燕国和秦开而言，向西突破太行山脉，和向北越过燕山山脉都

是一种选择。不过如果东道国准备把主攻方向放在西面的话，将会与势头正盛的赵国正面冲突。而燕国暂时还不想，也不能去硬碰这些战国诸侯。因此燕国的主要扩张方向被定在了燕山以北。而当燕国寻找到合适的通道，越过燕山后，他们将面对一块极略战略价值和地缘潜力的土地——辽河平原。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-12

关于辽河平原的情况，记得在国际部分曾经简略的说过，那是农耕民族与北方游牧——渔猎民族博弈的主战场之一。如果从地缘结构上来看，这也是一块典型的“四战之地”。从地理结构来看，“辽河平原”四周主要有四大地理单元，分别是北面的东北平原（其实辽河平原也算是东北平原的一部分）；西部的蒙古高原；南面的华北平原；与东面的朝鲜半岛。在西、南、东三面辽河平原与这几大地理单元的地缘分割线，分别是大兴安岭、燕山山脉、长白山脉。蒙古高原、华北平原、朝鲜半岛的地缘势力也正是从这三条山脉之间的接缝处进入这个“四战之地”。当然，如果一方在辽河平原占据了优势地位。那他们也同样会通过这些战略通道向那几个地理单元渗透的。

相比于西、南、东方向有明显的山脉作为地缘分割线，辽河平原与其北部的东北平原就没有明显的分割线了，因此从地理单元的划分上来看，辽河平原也通常被视为东北平原的南部（北部的主体为松嫩平原，即松花江、嫩江种积平原）。不过就辽河平原的地缘位置来看，地缘关系显然要比他的北方兄弟要复杂的多。这一点也反映在现在辽宁省的地缘文化上（辽河平原的主体在辽宁），或者辽宁省的地缘文

化要更丰富些。以至于不止一次听到来自黑吉的朋友说到，自己所在的地区才是真正的东北。

上述分析只是客观的指出辽河文化在地缘文化上的独特性，并无意于卷入地域之争。也正是由于辽河平原在整体上与松嫩平原直至更北部地区地缘关系紧密，在东北地区由于气候和技术原因，未能开发成农业区时，渔猎民族成为了东北地区的主人。而那些广布于山水之间的原始森林，就是这些以渔猎为主要生产方式，又能忍受低温的民族的生存基础。

如果燕山以北一直不适合开展大规模农业生产，那么燕国并不会将之作为主力扩张方向。因为扩张和占领都是要讲究成本的，原始的渔猎方式并不足以提升燕国的地缘实力，反而要分散较多的资源以应对那些穿行于森林之中的边缘部落。从土地的平整度，和淡水的来源来看，辽河平原倒是一个有潜力的农业区（森林不是问题，一把火就能解决了）。问题是影响农业生产的主要因素，除了土地的平整度、淡水的来源（包括河流和降雨量），还有一个更为重要的因素就是温度。后者之所以更为重要，是因为一直到今天人类都无法从大环境上改变，至于说能不能通过人为干涉，在比较长的一个时期对气候实施影响，则是当下国际社会最为关心的话题。

对于燕人来说，他们肯定没有想过要通过影响气候，来帮助他们向北扩张。不过地球上的温度并不总是恒定的，总是在周期性的变化的。通过考古我们知道辽河流域在五千——六千前这个阶段曾经诞生过伟大的“红山文化”，这个文明的属性也是农业文明。也就是说，

在五、六千年以前，辽河流域还是属于适合原始农业生产的“暖温带”（关于温度带的划分，及对农业的影响，参看国际部分的相关章节）。只不过红山文明的主体，并非是在辽河平原，而是在它的西侧辽西丘陵之上，或者说是在辽河的上游地区。之所以会这样，主要是因为当时的沿海平原海侵还十分严重，海水的反复入侵，使得那些山地边缘的丘陵地带才是最安全的。

战国中后期的气候与之前相比，有下降的趋势，也就是说比红山文化时期，还是要低些的。红山文化时期的年平均气温要比现在高出差不多两度。可不要小看了这两度，它只是一个平均气温，温度变化主要影响的无霜期长短（也就是说冬天气温的变化不大，主要是靠温暖季节的温度变化来拉动平均值的）。据说环保主义者之所以要全球性的普及低碳概念，也正是认为地球表面温度在数十年后会升高二度，而这两度会让南北极的冰融化，淹没大部分沿海平原。是否真有这么可怕，倒是可以通过考察5000多年前的气候来得出结论。

从气候的角度看，当燕国整合好了华北平原北部，并且出于来自南方的地缘压力，准备冒险越过燕山山脉去开辟新的生存空间时，他们所面临的并非是最好的时期。不过温度低点也有低点的好处，最起码海侵的现象不会有当初那么严重。燕国可以在辽河平原开拓出更多平整的土地。当然，也正是基于此，燕国也没有象当年的红山文明那样，将势力范围拓展到辽河流域的北缘。燕人的控制区，主要还是辽河流域的南部。至于燕国在北方与那些边缘民族的地缘分割线在哪，燕所所控制的辽河平原又是哪一部分，这其中是否又有其他的地缘因

素，则是我们明天的分析方向了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-12

今天就写到这了，祝大家晚安!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-12

作者：wycsh 回复日期：2010-09-12

前段时间看到新闻，中国的史学界计划把“红山文化”作为华夏文明的起源，世界通史里只承认中国文明到公元前 1500，红山文化是有很多实物证据的，另外找个源头也是一种很好的思路，那新闻又说这下把韩国人惹急了，说那是他们的祖先

==========

实际上最初的文明大都是发源于边缘的山地丘陵之间的,然后随着平原的逐渐成熟以及治水能力的增强,文明开始向大平原地区转移,并兴旺起来。而就东亚的情况来看，华北平原就是这样一个交融区，而处于四方文明交汇的中原地带则是枢纽地区。

燕山以北的红山文化肯定是华夏文明的源头之一,问题是中国有文字记载以后的历史都是围绕着黄河在进行的,并且最终在政治上取得胜利的是来源于黄河中上游的族群，因此华夏文明一直被贴上了“黄河文明”的标签，连长江文明都没有得到足够的重视。但你不重视，并不代表这些上古文明就不存在，随着考古证据越来越多，这些文明对于华夏文明起源的影响力也愈发显现出来了。红山文化就是最

明显的例子,这么久远和成熟的文明,发源于辽河流域并非出于偶然,“四战之地”虽然易受攻击，但也最容易成为文明的交汇点，形成更高一级的文明。也就是说，辽河流域早于中原地区，已经先行完成了一次文明交融。

基于华夏文明对于黄河以外文明的长期不重视,因此处在辽河这个四战之地东部的朝鲜半岛，自然希望将其据为己有。如果当初东北从中国分离出去,东北亚以至北亚的历史从中国历史中完全剥离出去,以辽河流域为中心打造一套东北亚史的系统，是很可能会成功的（无论是日本人，还是半岛民族都有这个想法)。现在，也半岛民族也还在做这种尝试，而红山文明就是他们认定的文明源头，高句丽则是他们认定的国家来源。由于红山文明在东亚诸文明中的重要地位，以及辽河流域在东北亚的中心位置，如果以这个文明为中心和源头，他们就可以声称其他几个方向的文明都是源于此。这也正是有些韩国历史地图划的无限大,包括他们为什么对中国的东北工程抱有极大敌意的原因（这个工程就是要将东北的文明从理论上融入或说回归华夏文明)。

其实搞这些老祖宗的东西，没有太大的意义，也就东亚这边特别重视。谁让东亚文明的重要特点就是祖先崇拜呢。就象我们一直说要“向前看”，但“前人”这个词却是指我们的祖先，而那些未知的新生代却是“后人”了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-13

今天宝宝特别兴奋，白天折腾了一天，晚上到刚才才算睡熟，估

计时间只够做张图了。在做的是《辽河流域地理结构图》，这张图就涉及到一些朋友所说的外战了，如果对明亡清兴那段历史感兴趣的朋友，也可作为参考（看过这节后，再看《明朝那些事》一类的明史书，会有自己的理解。）

文字部分，如果明天白天不忙，会补上的。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-13

作者：控弦带甲回复日期：2010-09-13

楼主的地图是用什么软件编辑的？

==========

PS

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-13

附:辽河流域地理结构图

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/9/13/28663314_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-13

作者：我爱英文　回复日期：2010-09-13

坐等楼主出现，分析疫苗事件真相，养个孩子真不容易，毒奶粉时不敢吃国产的，现在打个疫苗又担心是进口的。

我们这个国家到底怎么了？

==========

===

巧的是，我家宝宝本月初刚出过麻诊，前天来通知要去打针，就把情况跟儿保中心说了,结果说还是要打(原来按正常程序打过一针，结果还是出了)。我倒不认为这是什么阴谋，但上面说自愿，下面连哄带骗的要人去打，本身就让人生疑。这两天还是要抽时间去一下，针肯定是不打了，去看看他们有什么说法，不打会不会影响后面的事情。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-14

如果从大的方面来看，燕山以北的平原地带都被统称为“东北平原”。但正如华北平原可以依几条重要的河流，被切割为数个半独立的地理单元一样，“东北平原”的内部，也是存在差异的，而区别这些差异的地理基础就是那几条横亘于其间的大河，以及与各自支流所形成的水系。其中最为主要的就是“松花江——嫩江”水系（嫩江河以被看作是松花江的北源），和辽河水系。

从平原划分的角度来看，所谓的“东北平原”大体上是由北部的“松嫩平原”，以及南部的“辽河平原”所组成。前者主要由黑、吉两省占据；面后者最为肥美的土地则是辽宁省的重要组成部分。从地理结构来看，东北平原是一个由小兴安岭、大兴安岭、燕山山脉、长白山脉合围而成的，一个倒三角型的，具有很强封闭性的地理单元。事实上这个地理单元，受行政和政治因素的影响，一般还会加入小兴安岭东侧，长白山脉北端的“三江平原”。对于三江平原，我们在中俄边境部分已经分析过了。这片由黑龙江、乌苏里江、松花江三江合

流，所共同冲击而出的三角形平原，实际上是由中俄两国所共有的。而它的大规模开发，则要到那个如火如荼的政治年代了，在此之前，“北大荒”是它的地理标签。也就是说，在整个古典时期，松嫩平原和辽河平原才是东北渔猎民族，与燕山以南的华夏农耕民族，地缘博弈的基础。而在松嫩平原与辽河平原之中，位置靠南的“辽河平原”，则是四方博弈的焦点，无论是谁想在这场博弈中取得优势，都必须控制“辽河平原”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-14

附：东北平原地理结构图

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2010/9/14/28715482_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-14

我们之前已经从大的地理格局上分析过了“辽河平原”的地缘位置，这是一个不则不扣的四战之地。首先，活跃于松嫩平原（在未开发之前，是属于森林覆盖区）的渔猎民族，基本可以无障碍的进入辽河平原。由于气候的原因，那些在南方温暖气候作用下，能够发挥重要地缘切割作用的河流，在这里很难起到同样的作用（结冰后就不具备防御功能了）。

其次蒙古高原的游牧民族，可以从大兴安岭与燕山山脉之间的缺口进入辽河平原。也正是由于这个缺口的存在，地缘背景更具有相通性的森林渔猎民族和草原游牧民族，往往要先在辽河的上游地区达成

同盟后，再共同应对燕山以南强大无比的农耕民族。在这里，辽河的西源：西拉木伦河——西辽河，起到了重要的作用。这条发源于蒙古高原，穿行于大兴安岭和燕山山脉之间的河流，引领着游牧民族进入这片枢纽地区，也为他们攻击华北平原，提供了一条新的路线。

与绝大多数大河上游是有不同的分支一样，辽河的上游也分为东、西两源，被分别命名为东西两源。其中西辽河是主源，所冲击出来的“西辽河平原”也是北“辽河平原”的主体。但西辽河其实又有两个名字，其西段被重新命名为“西拉木伦河”。这种情况一般代表着同一条河流的不同部分，所孕育出的地缘文化有所差别。在河流的上下游部分经常会有这种情况，源头的高地民族和下游的低地民族都认为自己有权力，为流经自己领地的河流命名。

不过“西拉木伦河”有情况有些特殊，因为它不仅包括大兴安岭以西，蒙古高原部分，还包括了大兴安岭东侧的部分丘陵、平原地带。换句话说就是“西辽河平原”内的部分河段，也被命名为这个带有游牧民族气息的名字所覆盖。之所以会有这种情况出现，主要是这里正位于草原游牧民族向东渗透的前线，也就是说蒙古高原之上的游牧民族，经过长期的地缘博弈也在“辽河平原”这个四战之地占有一席之地。

由于游牧民族的生产方式为放牧，因此最早覆盖西拉木伦河流域（包括山地、丘陵和部分平原）的森林已经不复存在了。当然，农耕民族同样也没有将之变身为农业区，草原是西拉木伦河流域的生态特征。当古典时期最后一个强大的游牧民族——蒙古族占据此地时，这

条为蒙古族滋养草场的河流被正式命名为“西拉木伦河”(蒙古语“黄色的河流”)。而对蒙古史略知一二的朋友都知道，蒙古族内部又被划分为不同的部落。而占据西拉木伦河流域的部族是思汗黄金家族的嫡系子孙——科尔沁部，所以这片草原的正式名称被命名为“科尔沁草原”(也正因为此，现在内蒙古的管辖范围，得以从南面渗入东北平原)。

农耕民族并非在西拉木伦河流域没有留下过足迹，当年的红山文明正是兴盛于此。只是当古典时期的农耕民族再渗透至此时，却很难在此立足了。当你需要同时面对来自两个方向的地缘压力，而对手又分别是那些“野蛮渔猎和游牧民族时，退出这片接触区可能是你唯一的选择。

不过5000多年前“红山文明”的消失，却并非是由于受到游牧、渔猎民族的压力。在马匹这两个边缘族群，不能凭借马匹而拥有强大机动性之前，他们是很难对生产力更高，人口密度更大的农耕族构成实质威胁的。造成红山文明消亡的根本原因，还是在于气候。处在这个蒙古高原与东北平原的接触点上，游牧民族并非是唯一从蒙古高原东进的入侵者。那些反复无常的气流往往更能从根本上改变这一地区的地貌。因此对气候要求更高的耕地，让位于生存能力更强的“草原”也就不足为奇了。

气候对于西拉木伦河流域的影响力，并不仅限于农耕民族，只不过农耕民族的依赖性更强，更容易退出罢了。虽说在古典时期，游牧民族似乎在此占据了上风，但如果你现在想要去“科尔沁草原”领略

上面蓝天白云，下面“风吹草低见牛羊”的草原风光，肯定会感到失望的。因为现在的“科尔沁草原”又更换了标签，被命名为更酷的“科尔沁沙地”了。所谓的沙地，和沙漠还是有区别的，可以理解为沙漠进行时，或正在向完全黄沙一片的“沙漠”无人区转变。

科尔沁草原的沙化，从表面看是过渡放牧的结果。就象有些地方的耕地消退，被认为是过渡耕种的结果一样。其实这并非是根本原因，因为所谓的“过度”现象，在人类还没有主动保护环境的意识之前，存在于地球的各各角落。只不过有些地区“过渡”后，可以自然恢复（你在南方多雨地区烧了座山，用不了多少年，植被就会自然恢复）；而有些地区的生态结构则比较脆弱，即使人没人类干涉，也可能会发生自然变化。而在人类过渡开发后，这种变化会变得更快罢了。就西拉木伦河流域而言，处在蒙古高原下风口的位置，它的生态演变就是一个典型的例子。同样的例子也出现在大同盆地，在那里，大同盆地也正是因为缺乏连续的山脉作为屏障，来抵御蒙古高原恶劣的气候影响，而变得生态脆弱（雪上加霜的是，大同盆地地下居然还发现了煤，为了取煤这个“火”之源，绝色生态系统的基础之一“地下水”资源，也正在快速的流失。这种全方位，立体式的环境影响，估计把大同盆地的煤卖完了，也不一定能修补好）

作者：鄙视抢沙发的　日期：2010-09-14

说到“辽河平原”，它大至河以被分为两个部分，一部分是北部，以西辽河为核心的平原地带，我们可以称之为“西辽河平原”（包括所谓“西拉木伦河”东段的部分低地）。当然，如果从现在的情况来

看，被沙化的那部分土地，已经很难归入我们心目中，本该是绿色的“平原”概念了。不管土地的情况如何，我们所说的平原，并非单指可以作为耕地的平整土地，而是包括所有相对高差较为平缓的土地。这其中即包括海拔相对较高的高原盆地，也包括被黄沙、泥泽覆盖的低地。只不过出于农耕民族的愿望，希望这些平整地土地，都能变为耕地罢了;辽河平原的另一部分,也就是南部被称之为“下辽河平原”。顾名思义，这一地区主要是由辽河下游所滋养的。

如果说基于地理位置的关系,西辽河平原主要是来自松嫩平原的渔猎民族,与蒙古高原的游牧民族博弈的主战场,那么“下辽河平原”则主要是来自华北平原的华夏农耕民族,与东北渔猎民族胶着的地区了。当然，如果游牧、渔猎两大边缘民族，能够在西辽河流域达成共识，他们往往会共同对下辽河平原渗透。

就“下辽河平原”的地理结构而言，比较有利于那些马上民族的是：本身与西辽河平原，乃至整个东北平原的主体，并不存在难以逾越的障碍。特别是在冬季结冰之后，那些以骑射为本的边缘民族，很容易由北至南攻入农耕民族所占据的“下辽河平原”。

而相比于那些马上民族可以任意在下辽河平原驰骋而言,华北平原的华夏族要想进入下辽河平原却要困难许多。现在如果我们想从河北平原进入东北平原，沿燕山山脉东麓，渤海的西侧，那条狭长的沿海平原北上，是最为便捷也最为通畅的线路。这条介于山、海之间的战略通道由于北端位于辽河以西，因此也被称之为“辽西走廊”，而它南端的关口，就被命名为“山海关”。

既使是单纯对比接触面，通过辽西走廊与“下辽河平原”保持联系的华夏族，也远比不上东北渔猎民族（也包括进入西辽河平原的游牧民族），进入下辽河平原来得容易。这种地理优势的差异，使得华夏民族如果希望经营下辽河平原的话，往往要花费成倍的资源，好在就资源而言，农耕民族要远强于那些边缘民族的，因此在历史上中原政权曾多次成功渗入下辽河平原。

其实对于战国时期的燕人而言，他们甚至无法通过辽西走廊向下辽河平原乃至整个东北平原渗透。因为温度的原因，当时的海平面要比现在高。虽说不至于让中央之国的轮廓发生大的变化，但海水要想淹没这条狭长的伴海通道，却再容易不过了。因此燕国如果想渗透入东北平原的话，唯一的选择就是在燕山山脉之中，寻找合适的道路。这和当年晋人准备华北平原渗透时，所要考虑的问题是一样的。只不过身在华北平原之中的燕国，之前并没有足够的动力走打通那些艰险的山地通道。而燕人之所以在战国后期迎难而上，则是看到了华北平原已经被瓜分完毕，仅凭燕国现有的战略纵深，所面临的已经不是扩张，而是生存的问题了。

和燕人在同一时期遇到同样问题的还有秦人，二者都很好的解决了道路和战略纵深的问题。只不过前者藉此跻身为七雄之列，而后者则成为新的天下共主罢了。秦人是怎么说的，是战国部分的收尾之作，而燕人是如何打通燕山通道，又是如何经营的，则是我们后面要分析的方向。

关于燕人是如何在燕山中行走的，其实并不是最重要的，因为路

是人走出来的，再高的山脉，人也是有办法越过去的。对于寻找新生存空间的国家或者族群来说，如何能够长期占据新获得的土地，才是最为重要的。如果农耕民族要想在一块地区立足，首先要考虑的是这一地区是否能够进行大规模的农业活动。从土地的平整度，及淡水的供应来说，下辽河平原显然是合格的。最为不利的因素应该是气候，基于纬度的原因，燕山以北地区已经由有利于农业生产的暖温带，向中温带转变了。而这个转变的过渡区，就是辽河平原。也就是说，如果地球的整个温度高一些，辽河平原的气候就有可能成为暖温带，而如果反过来，那么辛苦播下的种子，可能在无霜期结束之前，还没有成熟。

就气候而言，下辽河平原对于农耕民族还是有诸多有利条件的。一方面是因为它位于整个东北平原的南端，纬度最低；另一方面则是因为它南接渤海，能够从海洋中接收温润的气流。除去这两点，还有一个地理方面的原因，使得农耕民族能够多次成功渗入“下辽河平原”。而这个原因是什么，则是我们明天分析的方向了。

今天就到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-14

作者：桥头好大一棵树　回复日期：2010-09-14

如果如楼主所言，那么燕的长城东面岂不是到了鸭绿江边，我没听说过，虎山长城是燕战国城的遗迹。

==========

==========

呵呵!那不是一条长城，燕国人做的比明朝人要更进一步。等宝宝睡了，我会具体分析的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-14

在做一张《辽东——朝鲜半岛地缘关系图》，做完后就会开始

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-15

作者：从没改变　回复日期：2010-09-14

作者：nankailyre 回复日期：2010-09-14

鄙视兄，以后每晚开讲结束后，能不能都留一个尾巴——给出一个问题供大家小思考。然后大家分别给出自己的答案，第二天你再给出正确答案，并对大家的想法进行简略的评述。这样大家能力都能得到提高。

授人以鱼不如授人以渔嘛。

==========

呵呵！这个帖本来就是在授人以渔的。就我开贴的意思而言，也是希望大家不要太注重结论，毕竟那只是我的一家之言，难免会有差错。能够让大家从中体会到一种看待问题的方法和角度，才是我希望的。所以会花很多时间作图，图作出来了，相信很多问题参照这些图，自己也能思考出个大概来。就象昨天留下的尾巴，大家都提出了自己的见解一样。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-15

对于燕山以南的农耕民族为什么能够多次成功渗透入辽河平原，今天已经有不少朋友提出了自己的见解，也都有一定道理，今天我们就来具体解读一下。昨天已经分析过了下辽河平原的气候、土地是东北平原中，最适合进行大规模农业开发的地理单元，这一点对于农业社会来说，应该说是最为重要的，否则不仅不能为自己的核心区提供战略支持，反而要耗费其他地区的资源（所以国土并不是越大越好，关键要有用）。因此扩张的源动力，就是要有资源可以利用。

当燕国人越过燕山山脉，并击退盘据于此的边缘民族后，接下来要做的除了运用已经成熟的农业技术，在下辽河平原开发为耕地以外，更为重要的便是如何保证息身安全的问题。在燕人还在华北平原之时，尽管燕山山脉本身成为了燕人北扩的最大障碍，但也反过来保证了燕国北境的安全。有了燕山在北线作为屏障，燕国才有可能将注意力集中在南线之上，并参与中央之国内部的地缘博弈。现在燕国人需要寻找一到新的防线，以将那些不甘心失败的戎狄，隔离在下辽河平原之外了。

就东北平原本身的地理结构而言，希望寻找一条东西向的山脉，以为依托是没有什么希望的。除非燕人有能力将防线推至小兴安岭，将整个东北平原纳为自己的控制区。而在整个古典时期，核心区内的农耕民族都无法做到这点，更别说力量薄弱燕国了。不过燕国如果仅仅是想控制“下辽河平原”，成功的机会还是挺大的。我们之前分析整个东北平原的地理结构时说过，整个东北平原大致是呈一个向下收

窄的倒三角型，而下辽河平原就是这个倒三角的尖。也就是说，如果燕国仅仅是想守住这个“尖”的话，它的防御面并不算宽。

事实上“下辽河平原”两侧的地理结构，比想象中更有利于燕国构筑防线。因为如果我们仔细观察的话，下辽河平原与北部的东北平原主体之间，其实是处于半独立的状态。也就是说下辽河平原的形态，其实不太象是一个自然过渡的三角形的角，而更象是在一个倒梯形下面的块状凸起。之所以会形成这样的地理结构，是因为下辽河平原处在燕山山脉与长白山脉的结合部。前者自西向东沿伸，在下辽河平原的西侧形成了一片丘陵地带，叫作“辽西丘陵”（努鲁尔虎山与医巫闾山一带）；而大致呈南北状的长白山脉，则一直向西南方向延伸至辽东半岛。相比于长白山主脉而言，延伸至辽东半岛的这部分支脉则要平缓一些了，或者说已经呈现为丘陵地貌了，因此也被称之为“辽东丘陵”（主体为“千山山脉”）。

从结果来看，燕山山脉延伸出的“辽西丘陵”，和长白山脉延伸出的“辽东丘陵”，虽然压缩了“下辽河平原”的东西纵深，但也进一步收窄了燕国的防御面。而燕人接下来所要做的，就是在辽西、辽东两片丘陵的北端，用人力修筑一条防线。一方面加强这些丘陵的防御力，另一方面则是重点保卫二者之间的结合部。而这条防线就是“燕北长城”的一部分。

燕人在下辽河平原北部所做的工作是开创性的，在其后的古典时期，每当中原政权向东北平原强力渗透时，他们实际控制线的北端，基本也就是以此为基础，或者说下辽河平原是农耕民族在东北方向稳

定渗透的极限。之所以会有这种结果，当然不是出于向燕人致敬的原因。根本原因是，每当中原政权想向北进一部扩张，进入西辽河平原的话，脱离了东西两大丘陵保护的作战部队和屯垦大军，一定会突然有一种‘豁然开朗’的感觉。对于那些习惯机动作战的马上民族，这种感觉肯定好极了，但让习惯于打阵地战和防御战的中原战士呆在这种数面受敌的地方，其难度可想而知。也许花费成倍的力量，再构筑几道长城（有一种类型的长城就是在平地上构筑，然后在前面挖条壕沟，以增加高差）可以暂时隔绝那些边缘民族。但问题是这种基本没有依托的长城，即使能够抵挡住那些边缘民族的进攻，也无法改变下辽河平原以北的气候。即使不考虑纬度的问题，有了燕山山脉在西侧的庇护，生活在下辽河平原之上的人，环境也会比生活在西辽河流域的人要感觉舒适一些。毕竟大兴安岭——燕山山脉之间的那个结合处，所渗透进来的除了游牧骑兵外，还有蒙古高原的寒风。

既然向北扩张已经没有意义了，并且可能要付出更大的代价，燕人也就满足于将他们的北部防线，建于辽东——辽西丘陵之间了。事实证明，农耕民族在能够依托有自给能力的地理单元，构筑长城时，防御效果还是比较明显的（筑到蒙古高原腹地，就没有生存能力了）。最起码燕人还是比较成功的阻止了北方的威胁。不过燕人虽然停止的北进的步伐，却并不代表他们就没有扩张的方向了。即然辽河平原是个“四战之地”，那当然也意味着，占据优势的一方，可以有三个方向进行扩张了。现在燕北长城的构筑，虽然让燕国无意于深入东北平原腹地和蒙古高原，但还有一个纬度更低，且与下辽河平原相通的地

理单元可供选择，那就是“朝鲜半岛”。而这个半封闭的地理单元，就是燕国下一步的渗透目标了。

今天就写这些了，明鲜半岛将进入我们的视线

附：辽东——朝鲜半岛地缘结构图

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/9/15/28769083_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-15

我们首先来看一下,分割朝鲜半岛与东北平原的主要山脉——长白山脉的地理结构。对于一条山脉来说，古人往往会将自己视角所及的某一段单独命名。而基于技术的发展，现在的我们会发现，这些有着繁杂名称，相互之间又连续关系的山体，其实都是一组大的山脉的组成部分。而位于其中的主脉往往会向四周辐射出一些，看似单独存在的山体。我们现在所说的“山脉”，往往只是主脉，而那些延伸的山体，则在正式的文件中往往还是有单独的名称。比如中条山脉、五台山脉、恒山山脉其实都是太行山主脉向不同方向的沿伸。就太行山的情况而言，如果不包含这些支脉的话，可以称之为“狭义的”太行山脉；而如果包含这些支脉的话，就属于“广义的”太行山脉。而我们接下来所要分析的长白山脉，也存在这样的情况。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-15

如果广义的角度来看，“长白山脉”是横亘在整个东北地区东北部的山地的合称。其实北部直抵三江平原(最北的山地为“完达山”),

南部则贯穿辽东半岛，与渤海相接（最南的山体为“千山山脉”）。

由于长白山脉很好的庇护了东北平原的东部边境，因此很多时候它往往被认为是东北平原与朝鲜半岛的地理分割线。而实际上，问题并没有这么简单。因为长白山脉主脉在向南伸展至现在的中朝边境中部时，并没有单纯的向西南方向的辽东半岛延伸，而是同时也向东南方向朝鲜半岛延伸。也就是说，朝鲜半岛北部的山体，与长白山脉可以被看作一个整体。而当我们抛开政治因素，将视角扩展到朝鲜半岛时，这片覆盖整东亚大陆东北角的山地，整体上呈现为一个“人”字形，辽东半岛和朝鲜半岛的山地，是它的两个分支。

其实如果从高度上来判定这片山地的主脉在哪，平均海拔在1200 米的，以盖马高原为核心的朝鲜北部山体，比中国境内的山体（平均海拔 800 米），更有资格成为整片山地的脊梁。这也许会让某些朋友感到不爽，但其实大可不必。因为从人类生存的角度来看，低海拔往往意味着更多的生存空间。而朝鲜半岛东北部过高的海拔，使得整个朝鲜半岛北部的可耕种土地严重不足。这也成为了现在朝鲜面临粮食危机的主要地理原因。

也正是因为朝鲜半岛东北部的山体过高，密度过大，使得在古典时期，即使是从松嫩平原出发的渔猎民族，在对朝鲜半岛展开渗透时，绕经辽河平原，再越过海拔较低的辽东丘陵，从鸭绿江下游渡江的路线，都是最为可行的路线。而对于从南线华北平原出发的华夏农耕民族而言，就更没有理由去碰朝鲜半岛东北部那些高山了。沿下辽河平原——辽东半岛南缘的沿海走廊，进入朝鲜半岛的西部低地的路线，

除了地势平缓以外,亦不会在气候上让这些来自华北平原的族群感到不适（华北平原北部、辽东半岛南部、朝鲜半岛西北部处在同一纬度区间，并且海拔一致）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-15

如果朝鲜半岛拥有足够的战略纵深，与整个中央之国对抗。也许双方现在的地缘分割线会建立在长白山主脉——辽东丘陵（千山山脉为主脉）一线之上。问题是以朝鲜半岛的战略纵深而言，他们甚至无力与东北平原的渔猎民族单独对抗。因此在历史上我们会看到，基本上看不到，以朝鲜半岛为起点，向东北平原渗透的案例。除非他们能够从海路与东亚大陆上的华夏族达成联盟。这其中的典型案例就是“高句丽”。如果从地缘的角度看，高句丽其实是典型的，由东北渔猎民族升级而来的政权。由于燕山山脉的阻隔，华夏民族对于下辽河平原的控制一直是不稳定的。或者说下辽河平原的控制权一直是在东北渔猎民族和华夏农耕民族的手中交替。其中最近的例子就是明末后金政权，与明朝中央政府在此进行的激烈博弈。

高句丽政权是最早成功进入下辽河平原的东北渔猎民族。当然，这个“最早”是相对的，因为在华夏民族进入下辽河平原之前，这里本来就是属于渔猎民族的领地。只不过高句丽族在与下辽河平原的华夏族（战国直至汉唐）不断接触中，率先从华夏民族身上吸收了先进的经验（包括组织形式和生产方式），在诸东北渔猎民族中脱颖而出，以国家的形式出现在地缘政治舞台之上。从这个意义上看，高句丽实际上是整个东北渔猎民族的代表，和中山国的诞生过程具有相似性。

以高句丽为代表的东北渔猎民族，在占据了下辽河平原之后，最有诱惑的选择当然是越过燕山山脉，进入华北平原。只不过以东北平原的地缘潜力，是很难直接与整个中央之国的核心地区相对抗的。因此在做到这一步后，东北渔猎民族政权所做的，往往是先向东、西两个方向扩张势力范围。基于实力的对比，蒙古高原上的游牧民族往往是采用联盟的方式，而对于狭长的朝鲜半岛，武力征服是最为常见的方法。如果能够将蒙古高原、东北平原、朝鲜半岛这三块地缘势力整合好，这些北方边缘民族就拥有了和华夏民族平等对抗的能力。基于这种计算方式，熟悉历史的朋友可以在历史上找寻到很多案例。其中很多已经渗透至了华北平原，而最为成功的，当然还是努尔哈赤所建立的满洲政权了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-16

需要说明一点，东北渔猎民族在占据了“下辽河平原”这个枢纽地区之后，并不一定会去改变这一地区的农业属性。因此农业生产激发的地缘潜力，是大家都看得到的。因此下辽河平原不仅会成为南进的桥头堡，也会为渔猎政权们提供主要的粮食来源，并使得渔猎政权有实力按照华夏民族的组织形式稳定下来。这点与华夏民族如果想在对蒙古高原的战争中取得优势，就必须先占据几个能够成为优良牧场的地理单元（比如河套），有异曲同工的道理。

当然，无论是渔猎民族，还是游牧民族都清楚，即使占据了下辽河平原，也还是无法与整个中央之国的核心区相对抗，他们所拥有的优势，在于他们本身的生产方式，能够提供比农耕民族素质和比例更

高的军事力量。因此就组织结构而言，这些马上民族更愿意利用自身的优势，去控制足够数量的农业人口，以为他们经营这些耕地（从华夏民族掠夺人口，很大程度就是为此）。就象古典时期末期的满洲政权，一方面通过围猎等准军事行动保持自身的优势；另一方面则通过行政手段禁止旗人从事农业生产。清朝作为“封建”制度下的顶峰之作，无论是在控制中央之国行政方式上，还是扬长避短，稳固满洲政权的统治地位上，都有足够长的历史作为参考。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-16

从高句丽的角度来看，他们并没有对中央之国构成实质性威胁。因为在他长达700年的历史中，一直在为融合朝鲜半岛而努力，并且未能与蒙古高原的游牧民族达成真正的联盟。而他之所以在历史上拥有这么大的名气，除了现在朝鲜半岛上的族群，希望攀附上这个与其地缘属性有明显区别的族群以外，更在于他是第一个统一了整个东北平原地缘力量的政权，并以此为基础，占据了下辽河平原这个枢纽地区。而在此之前，华夏民族已经凭借强大的地缘势力，将势力渗透入下辽河原，乃至辽东半岛和朝鲜半岛北部（战国后期至东汉末年）。在此之后，华夏民族除了要应对来自蒙古高原的地缘压力，也要重视来自东北平原的攻击了。

在燕人率先成为进入下辽河平原的华夏族以后，辽东半岛的丘陵地带很自然的也成为了燕人的控制区。不过辽东半岛以丘陵地形为主，沿海地区又受到海浸困扰。因此燕人在越过辽东半岛之后，更希望能够向朝鲜半岛渗入。虽然朝鲜半岛的东北部为山地密集区，但地势向

南沿伸到朝鲜半岛的西部，也就是黄海之滨时，已经趋于平缓了。在那些发源于东北部山地的河流共同努力下，那些低缓的丘陵之间已经填充出成片的冲积平原了。而这其中，大同江的作用是最大的。

如果要为现在的朝鲜找一条母亲河，那就是大同江了。能够成为母亲河的必要条件就是，它的下游地区可以提供足够面积的冲积平原，而这片平原在它所处的地缘单位中居于核心地位。从这点上看，大同江是最有能力成为朝鲜半岛北部的母亲河的。如果我们去观察朝鲜半岛北部的轮廓就会发现，它的西侧靠近黄海的这一面，有一个三角形的凸起。构成这个三角地带的骨架的是那些从东北山地漫延过来的丘陵，而填充于其间的平原，则主要是大同江水系的作用了。

这个整体呈三角形的平原——丘陵地带，成为了朝鲜半岛北部最具地缘潜力的地区，也当然的成为了这半岛北部的地缘核心。因此燕人如果想在朝鲜半岛有所作为的话，战略目标就是占据这个地缘核心区。至于说东北部的那些山地，并不能激起农耕民族的兴趣。在古典时期，如果你占据了一个地区的核心平原，也可以被认为是控制了周边的山地。虽然这些平原政权甚至不会有兴趣向那里象征性的派驻官吏（除非有交通要道），而如果生活在山地之中的边缘民族，生活没有受到太大影响的话，他们往往也可以接受这种名义上的领导，毕竟很多生活必须品，需要与平原地区的居民进行交换。基于上述理由，如果中原政权控制了整个大同江下游地区，那些历史地图的作者，也可以按照他们所想的那样，将整个朝鲜半岛北部划为某个朝代的国土。虽然以现在的国境规则，去定义古典时期的复杂地缘关系，是一件很

可笑的事情。

对于大同江下游所处的这片三角地带，并非只有现在的我们才会知晓它的重要性。事实在长达三千多年的历史中，它一直是半岛北部的地缘核心。而在这期间，到达此地的族群，都选择了在这片三角地带的北部建立自己的政治中心。作出这个选择，一是因为大同江干流在这片三角地带的北部（南部是以载宁江为主大同江支流冲积而成的）；另一方面则是因为朝鲜半岛的地缘压力主要来源于北方，也就是辽东半岛方向。必须将主要的资源集中在北线，以保有自己的战争潜力。否则无论是华夏族，还是东北渔猎民族，都可能快速突破大同江防线。换句话说以大同江下游地区的的战略纵深，没有可能搞逐级抵抗，必须在第一时间摆出决战的态势。

大同江之侧的这个政治中心，现在叫作“平壤”，也就是朝鲜的首都，因此这片与丘陵相间，面积和平整度甚至还不如“下辽河平原”的地理单元，也被叫作“平壤平原”。事实上“平壤”这个名字已经有很长的历史了，并非为现在的朝鲜所创。不过在燕人进入朝鲜半岛之时，它的地缘标签是“王险城”。而既然称之为“城”，当然意味着已经有成熟的政权，先于燕人一步盘据于此了。这个政权以及所属的族群，我们并不陌生，他就是当年不愿归附周王朝的商族遗民所建立的“箕子朝鲜”。有很多朋友为周人有那么超前的意识，将燕国封建在华北平原北部感到困惑。而实际上，燕国封建的战略目地，很大程度就是为了防止商人再度进入华北平原。而为了达到这个目的，燕人需要将整个燕山以南地区纳为有己有，并以燕山山脉为天然防线，做

到了这一点，也就足以保证周王朝的地缘安全了。也正因为此，燕人在将燕山以南整合完毕以后，长期没有北进的想法，直到战国后期迫于南线的地缘压力，希望向燕山以北寻找新的战略纵深时，才开始向燕山以北进行渗透。

也许有人会奇怪，为什么当年箕子没有选择以下辽河平原为据点，而是绕过辽东半岛，进入

了朝鲜半岛。这当然还是与下辽河平原的敏感位置有关，选择在这样一个枢纽地区立足，即使暂时感受不到华北平原的地缘压力，沿西辽河方向东进的游牧民族，和东北平原腹地的渔猎民族，也不会让他们感到安全的。因此朝鲜半岛北部的平壤平原，成为了商人安居的世外桃园。箕子和他的子孙们也的确在也安居乐业了数百年之久，直到有一天，燕人出现在了他们的家门口。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-16

今天就写到这了,祝大家晚安!

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/9/15/28769083_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-16

关于箕子朝鲜是否一开始就是建立在朝鲜半岛北部,现在有不同的意见。有一种说法是当时箕子建国的地方应该在“辽西”，其实也就是我们所说的“下辽河平原”；还有一种说法是应该是先建立在燕山南麓，后来才迁往燕山以北。这几种意见其实并不矛盾，因为一个

部族的迁移本身就是需要一个过程的，当周人的势力还未到达燕山南麓时，箕子先在华北平原北部落脚也是有可能的，其后随着燕国的北进，这些商朝遗民再越过燕山山脉，进入下辽河平原是他们唯一的选择。不过如果箕子和他的族人，不是一步到位的到达平壤平原的话，他们在下辽河平原也应该不是迫于燕人的压力再行迁移的。昨天我们已经分析过了，以下辽河平原对北线敞开式的地理结构，那些窥视农耕民族财富的边缘民族，是不会让他们得到安宁的。因此无论箕子朝鲜是什么时候落脚朝鲜半岛的，当燕人进入下辽河平原时，是没有成熟的政权组织来阻止他们的扩张。而当燕人越过鸭绿江，试图进入平壤平原时，真正的挑战就来到了。

如果燕国能够集中全部力量，对下平壤平原进行突破，他们应当还是有很大的胜算的。不过燕人之所以要向北方扩张，是希望以这些边缘之地，来支援他们在华北平原的核心区。也就是说，燕国需要的是从燕山以北抽血，而不是输血来扩张国土。因此，燕国甚至不可能集中下辽河平原的资源，来对付平壤平原。如果盘据于平壤平原之上的，仍然是那些处于“原始”状态的渔猎民族，也许燕人很容易用武力或者羁縻的手段收服他们。问题是曾经入主中原的商族，这时也已经是成熟的农业民族了。他们所掌握的农业生产技术并不比燕人落后，并且平壤平原的纬度甚至比燕国的都城还要低一点。也就是说，平壤平原的地缘潜力，已经被充分开发了。对付这样一个成熟的农业社会，战争形势将很可能会变成持久战（农业社会对于土地的依赖是非常深的，一般不会轻言放弃。而渔猎、游牧民族的生产特点决定了，他们

并不过份依赖某一块土地)。另一个可能会拉长战争时间的因素，其实也是因为农业社会的特点所决定的，那就是城邑的建立。为了保卫那些辛苦开耕出来的土地，农业民族用城墙来保卫自己定居点的欲望是最为强烈的。这也直接导致了华夏族作为世界上最纯粹的农业民族，也成为了最会筑城的民族，长城就是其中典型的代表（西方那种城，更多的是一种“堡”)。就直接继承了商朝成熟文化的箕子朝鲜而言，他们构筑在平壤平原北部的都城，本身就具有很强的防御力。

当燕人无法象横扫下辽河平原、辽东丘陵那样，迅速控制平壤平原时，他们也必须建立一条防线，来保住自己的突出部了。而这条防线的核心，当然就是长城了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-16

燕人在鸭绿江以南修筑的长城，并不为大家所熟知。之所以会有这种情况出现，有两方面的原因：一是因为史记中记载，燕长城是东起“襄平”(今辽阳市)。这个“襄平”邑的地缘作用，我们后面分析燕国“塞上五郡”时会作解读。现在我们只需知道，它是在辽东丘陵的西缘就行了（不知道辽阳在哪的朋友，看附图就行了)。如果燕国仅仅是为了对抗来自西辽河平原的地缘压力，将长城修筑到辽东平原，的确就可以了。不过实际上燕国的势力已经越过辽东半岛，进入朝鲜半岛了。因此燕国北方防御体系的起点，并不是在辽东丘陵的西缘，而是在平壤平原的北侧，也就是大同江以北地区。至于说史记中记载的燕长城起于“襄平”，与燕国在朝鲜半岛构筑防御体系，并不矛盾。因为在我们的印象中，长城应当是一个连续的防御体系，如果朝鲜半

岛上的防御体系是单独存在的，没有通过辽东丘陵相连，将之排除在燕北长城之外也是可以的。事实上以司马迁治史的严谨，他的确实地考察过许多地理单元，不过象朝鲜半岛这种，不与中央之国核心区发生直接地缘冲突的地区，是不在考察范围的。这一点也可以从他将燕长城的记录，放在《史记.匈奴列传》里看出，来自蒙古高原，和东北平原的直接威胁，才是汉帝国所必须面对的。因此燕人所筑的防御体系，辽东丘陵以西部分才是被关注的重点。

对于司马迁为什么忽略了燕国在朝鲜半岛北部筑长城的原因，上述说法只是一种推论。如果燕人在朝鲜半岛北部所构筑的防御体系，只是以点（城邑）的方式存在，就说明司马迁并没有忽视这片帝国的突出部。当然，无论燕国是以“线”的形式，还是以“点”的形式，在平壤平原以北地区构筑防线，都不影响燕国与朝鲜半岛的地缘关系形态。不过在 26 年前（1984 年），我们的同志加兄弟国家——朝鲜，还是在他们境内发现了一条长达 120 公里的长城遗迹，而这条长城的修筑方位，正是在大同江以北。具体的位置则是沿着另一条通过“大同江口”入海的河流——大宁江一线修筑的。

由于地球人都知道的原因，我们无法实地考察这条被朝鲜称之为“大宁江长城”的长城遗址。并且由于整个银河系都知道的原因，这条长城的修筑者也被归为了那个伟大的帝国“高句丽”，作为半岛民族抵御华夏政权入侵的证据。这也就是这段长城，不为我们所熟知的第二个原因。但即使不去具体考察“大宁江长城”的建筑风格，是否与中国境内的燕长城相一致，仅从其走向上来看，它的防御面也是在

东面,或者说应该是所谓的“华夏入侵者”用来稳定他们的突出部的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-16

不好意思!刚才打的急了，写错了个地方。大宁江的入海口是和大同江以北的“清川江”共用的，而不是大同江口入海。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-17

在《辽东——朝鲜半岛地缘关系图》上我们可以看到，大同江以北还有两条从半岛东北部山地下来，独流入海的河流，一条是“清川江”，另一条是“大宁江”。如果是占据大同江下游（平壤平原）的地缘力量，希望构筑外围防线的话，他们最有可能的选择是沿清川江一线布防。即使是在大宁江下游开始抵抗的话，也只需在平原地带构筑连续的工事就可以了。而平原东北部的那些山地，本身就不适合习惯于平原作战的华夏族通过,即使要防止燕国和后来其他华夏族军队的奇袭，也只需控制那些险要的山路口就可以了。在这里，地缘优势是属于主场作战的本土族群的。

如果让进入朝鲜半岛的华夏族来选择构筑防御体系的话,情况就大为不同了，一方面山地的优势在于对方，迫使这些渗入者必须在那些山地上也构筑连续的防御体系;另一方面这条贯穿平原山地的防御体系,又最好能够与自己原有的防御体系对接,或者最大限度的靠近。因此对于燕人来说，河道走向与鸭绿江斜交的“大宁江”，比基本上与鸭绿江平行的“清川江”更适合修筑长城。前者整体上与海岸低地更为接近，更容易得到支援，也足以保卫沿海的战略通道。更为重要的是，溯江而上修筑的长城，可以顺势连通鸭绿江，甚至越过鸭绿、

辽东丘陵，与燕北长城的主体相接；而如果是沿清川江修筑长城的话，虽然可能对朝鲜半岛作一个完美的切割，但切割出来的大部分土地，都是那些直到现在也养活不了多少人口的山地。更别说如何去维护那部分远离战略补给线的防御工事了。

因此所谓的“大宁江长城”肯定是进入朝鲜半岛的华夏族所修建的，至于说“高句丽”，他们对抗中原政权战术其实并不是以长城为依托的，而是充分的利用了那些山地打持久战。也就是说，这些更加适应在山、林之中作战的边缘民族，会事先在山地之中构筑很多城堡，然后储备上足够的物资。当他们在平原地区无法抵抗中原政权的进攻时（高句丽时代，他们所面对的是整个中央之国的力量，无法在平原地区进行持久战），他们会选择退入这些山地城堡，然后袭扰对方在平原地区的据点。最终逼迫对手退出朝鲜半岛。这种战术其实也是山地民族用来对抗更为强大的平原政权的最有效的战术。在那个自称“十全武功”的乾隆皇帝进攻青藏高原边缘有“大小金川”，那些构筑于山地之上的“碉楼”，就让清帝国的军队吃尽了苦头。

如果结合史料和走向来看，大宁江长城最早的修筑者无疑应该是燕人，只是实地考察只有看将来朝鲜有没有可能开放了，不过要想让他们认同这点，几乎是不可能的，无论你的证据有多充分。至于说这条长城最终与鸭绿江的交汇点，并不是在之前有朋友提到的“虎山”。所谓“虎山长城”，是修筑在现在的丹东市东，鸭绿江中国一侧的。而燕人和后来的秦人所修筑长城的地点要更靠北，如果你对这部分感兴趣的话，可以在地图上顺着“大宁江”和它上游的支流“昌城江”

溯江北上（“大宁江长城”，就是沿着这两条江修筑的，而不是完全沿大宁江修筑的），划一条弧线，到达昌城江源头后再顺势画到鸭绿江。在这条弧线与鸭绿江的交叉点的中国一侧，你会找到一个叫“宽甸”的县级城市，而这里才是燕长城外围控制线。需要注意的是，所谓的长城并不只是一道城墙，而是一套综合的防御体系，也就是说有可能在同一地区，修筑数道防御工事。因此千万不要有朋友将我图上所划的红线，导入全球定位系统，然后进行精确的探查。只能说当年的防御体系，是在这条红线周边修筑的。至于说，更细的定位，自有对此感兴趣的人士去作，本贴所能做的，更多的是从战略上推断出最符合实际情况的可能性。

说到这里，可以顺带提下丹东的“虎山长城”，这里在前些日子已经取代山海关，成为明长城的东起点了。从当时的地缘博弈情况来看，是符合客观事实的，因为明帝国在将防线收缩至山海关一线之前，与满洲八旗在下辽河平原、辽东一带展开了旷日持久的战争。山海关长城只是帝国的最后一道防线罢了（结果还被吴三桂给“让”了出来），而在外围，还有不止一道防线，不过具体的情况，要到分析明朝时来解读了。有些无厘头的是，当“虎山长城”被确立为明长城的起点后，也被三八线以南的某些民间历史学家归入了所谓的“高句丽长城”，并提出抗议。这种说法其实不值一驳，先且不论这条长城的走向，符不符合当时的地缘结构，单就那青砖包面的长城形态，就不是高句丽时代所有的。虽然从宣传的角度看，我们很多时候有意无意的，让西方人感觉当年秦始皇所修建的样子就是八达岭长城那个样子。但实际

上，这种大规模用砖结构包筑墙体的作法是始于明朝的。那时候高句丽已经亡国 7、8 百年了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-17

现在我们回到燕国的话题上来。对于燕国来说，虽然将长城跨过了鸭绿江，但实际上只能说是取得了一个战术突出部。如果他们不能最终取得真正有地缘潜力的平壤平原，又或者他的大后方出了问题的话，这个不具有独立生存能力的突出部，是很容易丧失了。要是上天给燕国“再借五百年”的话，相信燕国还是能够吞并箕子朝鲜，占据平壤平原的。问题是燕国北扩之时（公元前 300 年），已经是战国中后期了，而这一时期，整个中央之国的内部，正在上演着愈来愈列的地缘博弈。而燕国也不得不陷入这场以“合纵连横”为名的政治斗争中去。因此燕国在北方扩地千里之后，首先想到的是向南与山东半岛连成一片，而非是在朝鲜半岛倾力一战。至于说这随后发生的破齐之战，其过程和对地缘结构所产生的影响，我们在之前已经分析过了。在这场标志性的战争之后，战国进入了第三个阶段。所有诸侯的注意力，都被那个强大的秦国所吸引了。而燕国，也没有精力去对付箕子朝鲜了。

当秦国统一六国之后，以秦国的实力如果想拿下平壤平原，是易如反掌的事情。不过这个短命的王朝要做的事情实在是太多了，以至于吞并箕子朝鲜的战略任务要由他的“继承者”西汉来完成。不过直接导致箕子朝鲜亡国的，却还是燕人。因为在楚汉相争之时，那些战国遗老遗少们，其实纷纷从名义上恢复了当初为秦所灭的各路诸侯。

而在刘邦重新统一中央之国后，这种重新回到封割据时代的作法，当然是不被认同的。于是就有一个叫作“卫满”的燕人，想起了平壤平原这块世外桃园。而那时的箕子朝鲜是衰弱不堪，自从燕人进入朝鲜半岛之后，这些商族遗民所承受的压力可想而知了，对抗这些西部“入侵者”需要耗费大量的资源，而以平壤平原的地缘潜力来看，这种付出无疑是很难恢复的。更为重要的一点是，箕子朝鲜的统治者，很清楚重新统一之后的中央帝国，下一步肯定会将之定为扩张目标。而这一次他们就不会有那么幸运了（燕国的力量不足，秦朝又命短，且内乱不止）。

对于大部分人来说，即使是预料到自己的最终结果，在结果到来之前，也还是会存有一线希望，并渴望抓住最后一根救命稻草的。箕子朝鲜的这根救命稻草就是“卫满”，或者说是以其为代表的，不愿意为汉帝国所统治的六国移民。出于地缘上的关系，这些移民主要是来自于齐、燕两国故地。也许这些新来的移民，可以补偿箕子朝鲜在长期战争中所损失的人口，并增强平壤平原的实力。但当这些新移民的势力，足以挑战箕子朝鲜旧有的势力，特别是箕子的后人将王国的西北边境交给卫满和他的部众时，国门大开的箕子朝鲜就不可避免的要改朝换代了。

最终，在燕人渗入朝鲜半岛百年之后，燕人终于成为了平壤平原的主人。只为过这时已经没有燕国了，取而代之的是一个割据的“卫氏朝鲜”（公元前 194 年换代成功）。而这个新成立的“卫氏朝鲜”也许更具有活力，但并无法改变平壤平原的地缘潜力。公元前 109 年，

那位以武功著称的汉武大帝，以辽东、山东两半岛为基地，水陆并进攻灭了卫氏朝鲜，最终将在帝国时代，将中央之国的势力范围覆盖到了平壤平原。

之前有朋友曾经问过，燕国有没有想过从海路攻击朝鲜半岛。如果考虑到燕国的地缘结构，并没有从海路向朝鲜半岛渗透的途径。因为从表面上看，东临渤海的燕国应该也是个海洋国家，但实际上，燕国核心区冲积平原，没有沿海山地。黄河北流所带来的泥沙，一方面在扩张东燕国的名义土地，另一方面也让燕国核心区的沿海地区成为滩涂地，更没有合适的海港（现在的天津港，是靠不断的吹沙而成的人工港）。既然没有合适的海港，也就谈不上有以海谋生的渔民和海商，发展什么航海能力了。唯一存在渡海作战可能性的是在山东半岛上的齐国，山东半岛边缘多山的地形，为齐国提供了足够数量的水手。问题是齐国与朝鲜半岛在陆地上没有接触面，即使有能力和想法渡海作战，也无法长期占据这块“飞地”，更何况齐国的主要注意力，还是在中原争霸这上。

只有一种情况能够让齐国的海上力量在朝鲜半岛发挥作用，那就是燕国和齐国融合为一个国家。而对于这个结果，燕、齐两国都曾经以自己为中心作过努力，只不过都已失败而告终。最终成功完成这项任务的是汉帝国，在那个时候，不仅是燕、齐两地，整个中央之国的核心区都被融为一体了。因此由辽东、山东两个半岛海陆并进，攻击平壤平原成为了后来向朝鲜半岛强力渗透的固定模式。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-17

今天就写到这了，祝大家晚安。明天的分析方向是，燕国如果越过燕山山脉。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-17

作者：统一外东北　回复日期：2010-09-17

这才是千里长城的走向

==========

所谓的高句丽“千里长城”,和我们所理解中的长城是不一样的，具体的走向也是众说纷纭。但不太可能是建立于辽河平原之上的河堤长城，这种长城的形式是在大平原地区，无山可依时才会采取的次级方案。并且以高句丽的实力，如果是和中原王朝在大平原上PK，无异于自寻死路。耗费极大的人力物力，沿辽河一线修筑“长城”，并将主要兵力集中于此，与隋、唐军队展开决战，是很不理智的。

事实上高句丽的防御体系，是依托山势，所修建的山地城堡。这些山地城堡主要分布在辽东丘陵和朝鲜东北部山地(靠近沿海通道一侧）之中。而渊盖苏文花16年时间所监制的，也并非我们所理解的长城，而是一种依托山地，控制山谷道路的城堡体系。或者说是将之前散布的山堡系统化，并修筑交通线以互为沟通。也正是依托这些易守难攻的据点，并不断对渗透入平原地带的中原大军进行袭扰，隋唐大军才未彻底将东北平原乃至朝鲜半岛纳入帝国版图(就算是这些山堡被攻破了，退入山林之中的渔猎部族，也会进行同样的游击战)。也正因为如此,唐帝国在高句丽故地所设的安东都护府(公元668年),八年之后就退出了朝鲜半岛，迁向辽河平原。又过了十几年，在另一

支活动于西辽河流域，兼具游牧、渔猎特色的边缘部族——“契丹”的连续攻击之下，彻底退出了燕山以北的突出部（公元 714 年）。从这个角度看，一直被很多认为属于弱势帝国的“明”帝国，在东北平原及朝鲜半岛所扩张的势力范围及稳定度，要高于看似气势如虹的唐朝。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-17

作者：若水若烟　回复日期：2010-09-17

春晓油田那儿最近有情况了

楼主以前分析过

能否结合当前的形势再分析下哈.....

==========

国际政治关系的本质就是筹码交换，东海海底资源的筹码在中国这边，钓鱼岛的主动权在日方，这其中的利益当然不是用来简单交换了，但的确是会联动的。实际上钓鱼岛在中国解决海洋问题中的顺位并不是最优先的，甚至可以说是比较靠后的。这轮博弈的提前展开，主要原因是因为日本所谓“离岛国有化”而引发的。也就是说，日本政府准备将原来归属于私人名下的 25 个岛屿收归国有，这其中就包括“钓鱼岛”，具体时间点是在 2011 年 3 月。如果日本真这样做了，等于明确不给中日两国谈判的余地。虽然现在谈不出什么结果，但这样做等于激化矛盾，中方没有激烈反应是不可能的。最终所希望达到的结果也就是，用开放东海油田的谈判窗口，换取日方暂时不要去碰

钓鱼岛，维持现状。至于说结果如何，等到明年三月份再看吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-18

先把要解读部分的图做好上上来，至于文字部分明天写吧。

附：辽西古道示意图

另外由于众所周之的原因，QQ 群被暂时关闭了，也包括刚设的二群，因此申请加入二群的朋友之所以没有入群成功，也是因为不可抗力。过几天应该会恢复正常的。

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2010/9/18/28932144_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-18

图发出来了吗

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-18

在了解完燕山以北的地缘结构后，我们要回到头来看看燕山山脉本身的结构了。写到这里时正值 918 纪念日，而这个日子是不应该被所有中国人忘记的。有很多朋友希望我能够为当年的抗日战争写点东西，其实从小到大，关于这方面的历史我们都已经太熟悉了，即使是从地缘的角度来分析战术细节，薛岳长沙也比我更合适。不过结合我们即将解读的内容，我们倒是可以对比一下，日本在当年的侵华战略，和古典时期的那些马上民族，到底有何异同之处。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-18

刚才做了张<伪满洲国地理结构图>，让我们参照此图，以

战略家的眼光来回顾一下，日本在东北地区的渗透过程。

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2010/9/18/28970612_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-18

最近才看贴的朋友注意了，因为国内部分的图细节比较多，所以都做得比较大，如果要看清所有细节，可另存后回复原比例再看。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-19

说到日本的对东亚大陆的渗透，我们在国际部分其实就已经分析过了，就是先在朝鲜半岛登陆，稳定后再向满、蒙渗透。在控制东北地区和蒙古高原之后，再南下中央之国的核心地区，最终成为中央之国的新主人。在 1931 年，9.18 事件爆发之前，日本已经分别在 1895 年和 1905 年击败了清、俄两个在东北亚的竞争对手，取得了朝鲜半岛的实际控制权（1910 年正式吞并）。第一步成功之后，日本的下一个目标，自然就是“满州”了。

关于东北当时的的形势，和所发生的诸多重要历史事件，我想“生在红旗下，长在红旗下”的我们都是耳熟能详的了。概括的讲，就是中央之国在东北地区的代表“东北军”，被迫退出了东北地区，日本又如当初先策动朝鲜独立，成立“大韩帝国”一样，在东北地区扶植了“满州国”。而这个过程中的标志性事件就是“九一八事件”，也就是日本公开以武力进攻东北军。

对于这段历史，我们的印象中就是“东三省”沦陷，也就是黑龙

江、吉林、辽宁三省成为了日本控制下的“满州国”。问题是行政区划并不是一成不变的，也不能百分之百的反应真实的地理结构（虽然地理结构的划分，是行政区划的重要参照）。因此我们需要淡化行政因素，从地理结构的角度来看看，日本当时通过“满州国”究竟控制了哪些地区。

首先日本所控制的东北地区，并不仅限于我们现在所说的东北三省的行政范围内。在那张《东北平原地缘结构图》上我们可以看到，如果日本只控制了我们现在所说的“东三省”的管辖范围，那么它的东面倒不会有太大问题，在这个方向，日本所控制的朝鲜半岛可以和东北地区连成一片，分割东北平原和朝鲜半岛的长白山脉，已经不需要再承担主要防御任务了。而如果我们将视线转向东线，则会发现大问题，因为在现有的行政规划中，大兴安岭基本上被划入了内蒙古的境内。也就是说如果日本如果止步于大兴安岭的东麓，它们的东北地区是无法构筑起有效的防线的。或者说，整个“满州国”的地缘独立性要大打折扣。这一点日本人当然是不愿意看到了。

如果大家有兴趣去找一下民国的地图，就会发现黑、吉、辽三省其实是覆盖了绝大部分的大兴安岭的，甚至于黑龙江省的西北角已经跨过大兴安岭的北端，渗透至蒙古高原了。这种行政区划当然可以成为日本成立“满州国”的参考，但对于一个战略家来说，行政区划本身并不是问题的重点，重点在于你的控制区必须处在一个安全的地理环境中，否则战略上的缺陷会很快让你的战术胜利变得无足轻重。从这个角度看，无论当年的行政区划怎么划，军事家们都不会去特别关

注，对于意图长期经营东北地区的日本人来说，他们需要控制助整条大兴安岭，以和北面的小兴安岭，东面的长白山脉共同合围出一个完整的，在战略上占据主动的“满洲国”来。如果大兴安岭西侧是俄国人的话，日本其实是很难将满洲国的“国境线”推进到大兴安岭的西麓的，分水岭有可能是双方所能达成的地缘平衡线。不过俄国人的时间刚好够把外蒙古地区用同样的方法从中央之国独立出去，尚未触及到外兴安岭这条天然的地缘分割线，因此日本的的对手暂时只有分裂中的中央之国，自然有足够的实力，将整条大兴安岭变为自己的西部防线。不过当日本的势力越过大兴安岭，并实际渗入蒙古高原之后，它们与在蒙古高原做同样打算的俄国人之间的战争，也就再所难免了。

如果从地缘博弈的角度看，日本人显然是这场战役的发起者。因为按照日本的战略，蒙古高原是他们控制东北地区之后的下一个目标。也许日本应该在经营“满洲”一段时间后，再向俄国人发起挑战，就象他们用了差不多三十年消化朝鲜半岛，并同时向满洲渗透之后，才发起最终的挑战一样。这种步步为营的做法，其实是最为稳妥的。不过前期所取得的胜利让日本的少壮派觉得可以加快这个历史进程，特别是俄国人的大部分注意力，不得不被吸引在欧亚大陆的另一侧时。另一个让日本人有信心主动发起攻击的理由是，在 20 世纪初的那场日、俄战争中，日本人取得了最终的胜利。而这场胜利为日本人所带来的战略成果就是，日本在对朝鲜半岛以及东北地区的吞并过程中，可以无视俄国在远东的存在。

如果按照当时欧亚大陆的地缘形势来看，日本的确有再一次攻击

俄国的理由。而战争的地点，就是选择在“满洲国”在西北角上突入蒙古高原的那个突出部中。以这个突出部为基础，进而图谋整个蒙古高原，是日本的战略目标。这个爆发战争的点叫作“诺门罕”，这场战役也因此被称之为“诺门罕战役”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-19

诺门罕战役的结果我想大家都已经清楚了，日本军队完败于朱可夫元帅所率领的苏联红军，也就此打消了控制整个蒙古地区的想法。当然，俄国人这时的主要地缘压力还是在西线，因此也没有乘胜追击，去拔除日本人在蒙古高原北线的这个突出部。在随后的6年当中，俄国向西，日本向南，北亚与东北亚之间的地缘博弈也暂时告一段落了。

现在研究这场战役的人，一般都将日本的失败归结于军事装备和战术使用之上，也就是日本的武器装备无法面对俄国人的机械化兵团。这当然是日本失败的主要原因。不过在日本陆军后来在中南半岛的作战中，面对技术实力与苏联处于同一数量级的美英联军，却取得了骄人战果，却似乎在说日本的战术和装备，在面对欧洲军队时并非处于劣势。其实武器装备和战术固然是影响战争进程的重要因素，但更比这为重要的却是地理结构（也包括气候因素）。

日本能够在当年的日俄战争（辽东半岛一线为主战场），和后来征服中南半岛的战争中取得胜利，有一个很重要的原因是，辽东半岛和中南半岛的地形中多山地丘陵，而日本本土的多山地形，使得日本陆军很适应在这类地形中作战，并且演练出适合复杂地形作战的战术（比如重视射击的精度）；另一个重要的原因是，作为海洋大国的日

本，在半岛型地形中占有很大的优势，当你的对手，三面都处在你的包围之中时，撤退或投降往往成了唯一的选择。

现在我们再来看看“诺门罕”地区的地形。即使不去寻找大比例的地图，我们也能够在图上看到，诺门罕地区已经深入蒙古高原了。这种适合游牧民族驰骋的，地势平缓的地形，同样也适合于机械化兵团的作战。而失去了山地保护的日本陆军，在面对苏联红军强大的炮火以及机动性时，只有任人宰割的份了。至于说日本强大的海军，对于深入内陆的蒙古高原，是帮不上一点忙的。就日本的优势而言，攻击海参崴以北的外东北地区，胜利的机会要大上许多，但任何战争都要有战略目的的，就算日本夺取了外东北，那一地区对于日本征服整个中央之国也没什么帮助。也许多上海参崴这个港口，对于日本海军来说有点用处，但已经控制了朝鲜半岛，并在辽东、山东半岛登陆成功的日本来说，这个港口并没有什么太大的意义。如果日俄双方爆发全面战争，那么日本肯定还是会抢战外东北的。但在诺门罕战役之后，双方更愿意“大路朝天，各走一边”，去作更为重要的事。这种暂时的地缘平衡，当然并不代表谁会认为“和平”会一直持续下去，只不过对于日本来说，已经认清了自己的劣势所在，因此在随后的几年中，依托东北平原边缘的那些山地，修筑了许多连片的防御工事，以期让战争发生在自己占据优势的地区（让俄国人进入东北平原的话，日本人就会重复他们有蒙古高原上的失败）。只不过在西线取得胜利的俄国人，和在太平洋战争中惨败的日本人，在 1945 年的实力已经完全不在一个数量级上了，因此日本苦心准备的山地防御战也就没有发挥

任何作用了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-19

上述内容，只是从地缘的角度在解读日本为什么没有在西、北两线有更大的突破。其实日本之所以希望控制蒙古高原，最终还是为了占据中央之国的核心地区。因此在西线没有取得预定成果之后，突破燕山山脉成为日本在占据东北后的主要战略方向。如果从占据东北的角度来看，我们已经花费了大量时间分析的“下辽河平原”当然是日本控制整个东北地区的战略重点了。基于下辽河平原的地缘位置，以及地缘潜力，它也是张作霖父子控制区中的核心地区。而这个核心点就是位于“下辽河平原”东侧，辽东丘陵西侧的“奉天”，所谓“奉系军阀”之说也正是来源于此。“奉天”也就是现在的辽宁省省会沈阳(辽宁省当时也被叫作奉天省),也是当年满洲人入关之前的都城。在燕国控制下辽河平原时，他的地缘中心并不是在沈阳，而是在沈阳南面的“辽阳”。

就地缘中心的选择而言,每一个时代都有可能有所差别的,但“下辽河平原”这个地理单元的重要性,在二千多年当中却没有发生变化。因此日本在 1931 年 9 月 18 日将沈阳选择为攻击地点，也算得上是“掏心”战术了。支持日本这样做的地缘原因是：日本已经完全占据了朝鲜半岛，并在辽东半岛南端登陆成功。有这两个地缘支撑点，即使与东北军展开全面战争，日本也有信心迅速控制“下辽河平原”。当然，对于日本来说，事情的发展过于顺利。而占据了下辽河平原这块东北平原的核心地区后,日本等于切断了东北平原北部与华北平原

的直接联系。如果俄国人愿意的话，他们可以象支持外蒙古那样，为黑龙江以南直至辽河流域的东北抗日力量提供战略支撑。但问题是俄国人现在还不想与日本人正面为敌，让那些游击作战的东北抗联力量，在失败后退入俄国境内休整一下，成为俄国人对“维护中国主权和领土”完整所作的主要贡献。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-19

现在对于日本人来说，在强力控制了“下辽河平原”之后，位于下辽河平原和朝鲜半岛之间的“辽东半岛”也很自然的完全被纳入了控制范围。事实上，早在日清战争之后（1899 年），日本人就已经控制了辽东半岛的南端，从清政府手中“租借”了这个拥有旅顺港的战略要地（现在大连市一带），后来在击败了俄国人的挑战之后，日本将这里叫作“关东州”。所谓的“关东”，指的就是山海关以东地区。如果大家仔细观察地形图的话，会发现整个东北地区，其实都在山海关所处的经度线以东。因此中国老百姓当时才会有“闯关东”之说，而日本在东北地区首先取得的桥头堡也因此而叫作“关东州”（关东军也是来源于此）。

如果从战略的角度看，日本在陆地上的渗透路线，是和当年的北亚、东北亚边缘民族如出一辙的。所不同的是，日本是一个岛国，需要先控制朝鲜半岛作为登陆点。而无论是出于控制朝鲜半岛目的，还是从西方率先学习海权理论作用，日本都将建立强大海军作为重中之重。

基于日本的地缘特点，除在在陆地上按照北亚游牧民族、东北亚

渔猎民族的南侵路线布局外，海路成为了日本向东亚大陆渗透的另一个战略方向。而朝鲜半岛南部的辽东、胶东两个半岛更是日本直接攻击中央之国腹地的跳板。如果按照日本的想法，在控制了辽东半岛之后，当然还要控制胶东半岛了。控制了这两个半岛，整个渤海湾都在日本的势力范围之内，也等于从海路封堵了华北平原的地缘中心，曾经的帝国中心——北京。只是日本在胶东半岛的渗透并不算顺利。这主要是因为对于中国这块肥肉，各路强国都想咬一口（谓之“利益均沾”），而胶东半岛，已经被德国人划为势力范围，正式的文件当然也是与清政府签订的“租界”协议了。不过机会总是青睐有准备的人的，在一战暴发之后，出于对胶东半岛的渴望，日本加入了后来取得胜利的一方。其实日本人当时也没有能力判断出谁会取胜，但在欧洲一片混战之时，是占据胶东半岛的最佳时期。即使是德国人最终取得了欧战胜利，日本也一定不会轻易吐出这块肥肉的。当然，日本人后来赌对了，也“顺理成章”的接收了德国在胶东半岛的利益，特别是那些重要的港口。只是日本人没有想到，中国这次也站对了队，并以战胜国的身份出现在巴黎和会上。后来的事情，中学历史已经告诉我们了，只是不管热血青年们如何纳喊，代表们又如何拒绝签字。积弱的中国是无法阻止日本控制胶东半岛的。

基于海洋对于日本的重要性，因此在扶值“满洲国”时，日本并没有将自己在辽东半岛南端的“关东州”划给这个傀儡政权，而是仍然将其置于直接控制之下。不过日本人在把“满洲国”的海洋潜力握在自己手上的同时，也还是为满洲国的陆地面积作出了新的贡献。为

了保证“满洲国”成为一个有强大地缘防御力的“四塞之地”，光有大、小兴安岭，长白山脉从西、北、东三面防卫还是不够的，南面的燕山山脉也必须纳入这片“王道乐土”才行。这样的话，即使日本暂时无法向华北平原渗透，控制了燕山山脉的“满州国”，也足以让双方博弈的地缘优势掌握在日本方面。而要做到这一点，东三省以外的第四省——“热河省”就将成为新的博弈焦点。而中日地缘博弈的第二轮“长城抗战”也将拉开序幕。

关于热河省的地缘特点，其实与我们所要分析的“辽西古道”是有密切关系的。因此在明天我们也将穿越在两个时空当中，来解读燕人和日本人，是如何从不同方向，穿越燕山山脉；又是如何控制这条重要的地缘分割线的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-19

作者：xujinhuan0603 回复日期：2010-09-19

当年日本试探苏联不但有诺门坎战役，还有张高峰战役吧！不然估计日本肯定不会放弃外东北的！可能正是由于两场试探苏联的战役失败，所以日本暂时放弃了侵苏！

==========

呵呵！张鼓峰战役是试探性攻击，而诺门坎则是有明显战略意图的战役。在具有历史意义的战役之前，都会有很多小规模的试探性攻击的，就如九一八事件没有爆发之前，中日两国同样也有小规模的军

事对抗一样。

张鼓峰的位置就是在中、俄、朝交界的那个点上，也就是图们江口的西侧。正如我们昨天所分析的，如果日本真的决心拿下俄国的这条滨海地带，甚至整个外东北，并不是无法做到的。只不过对于日本陆军而言，蒙古高原才是更有意义的战略要地；而对于海军而言，多了海参崴这个港口，没有什么意义。因此这次战役的意图并不是地缘扩张，甚至也不是检验俄国的军力，而是在试探俄国保有其远东部分的决心。在欧洲战事即发的时候，日本作出这次试探性攻击，也是情有可源的。因为在上一次，他们就乘欧洲战事爆发之时，从德国手中“接收”了胶东半岛的权益。只不过这次日本人的对手更加强大，并且外东北地区之于俄国也并非“飞地”，所以便宜也就捡不到了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-19

作者：火星沙发　回复日期：2010-09-19

楼主对918东北的日、俄地缘博弈有了详尽的分析。但对中国的地缘力量好像有点忽略：当年中原蒋系政府对东北鞭长莫及，张学良的奉系有点像夹在两强之间的小诸侯，是什么因素促使他“易帜”不做汉奸？“中东路事件”是出于自我势力的扩张还是日本人怂恿？张作霖的死究竟谁能得到好处？……

==========

怎么说呢，以当时的地缘实力对比，东北军只是处在配角的地位，

东北地区地缘博弈的主角是俄、日两国。正如我在分析古典时期的地缘博弈时，往往会“无视”一些有史可查的边缘“小国”（部落？）一样。这样说可能会有损我们的民族自尊心，但当时的情况就是如此。

关于张学良亦或蒋提出的“不抵抗”政策，一直是为人所诟病的，不过却很少有人设想过，如果东北军当时强烈抵抗的话，东北会不会丢。纵观当时的地缘形势，这种结果其实是不可避免的。当然，这样说并不是说抵抗就没有必要的，只是就博弈的结果而言罢了。我们一直在说，辽河流域是四战之地，由于满洲的入关，东北渔猎民族作为一支地缘力量，实际上已经消亡了。而蒙古高原随着技术的发展，本身自己的地缘力量也已经处在龙套地位了，其地理优势，需要通过其他的地缘板块提供支持才能够发挥，而在 20 世纪初，这个支持是由东欧平原的俄国人来提供的。

而朝鲜半岛由于受自身的地缘潜力所限，在历史上几乎没有以其为基地，影响东亚大陆地缘格局的案例。不过在 20 世纪初，朝鲜半岛得以与日本列岛合为一体，并在东亚地缘格局中占据优势地位。如果以传统的大陆观点来看，即使是日本列岛和朝鲜半岛合体，实际上也是无法在东亚，甚至东北亚唱主角的。问题是在大航海时代以后，海洋的地缘潜力已经被充分发掘出来了，而最具海洋气质东亚国家——日本，又自然的成为了亚洲海权力量的代言人。因此日——朝联合体所仓孕含的地缘力量，就不单是用国土面积来衡量的了。

换句话说，蒙古高原和朝鲜半岛，都已经获得了强大的外援，以提升它们的地缘潜力。在这种情况下，中央之国虽然凭借地缘优势，

在东北平原抢位成功。却等于陷入了日、俄两大力量的包夹之下。更为致命的是，中央之国的核心区，当时处于分裂状态。东北地区只能依靠自身的力量与日、俄相抗衡。在这种弱势地位下保持独立性的前提，是充分利用对手之前的矛盾，或者说是让两个或数个主要对手，互相牵制（所谓以夷制夷）。如果大家仔细去研究张氏父子在东北的故事，就会发现很多这方面的案例。而日本后来之所以能够独霸东北成功，并非是因为与东北军甚至整个中央之国的力量对比发生的变化，而是基于俄国的注意力暂时已经转回欧洲了。日俄战争、一战、欧洲对红色政权的干涉、二战之前欧洲紧张的地缘形势，都让日本逐渐压倒了俄国，成为东北亚地区的主导力量。在这地缘形势下，张氏父子本身的决定与做法，已经不重要了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-19

作者：xieh77 回复日期：2010-09-19

请教一下，为什么蒙古高原更有战略意义？

是因为从蒙古高原可以自高而下进攻华北吗？

这样的话不一定要占领外蒙古吧，占领内蒙古也可以达到同样的效果？

==========

从战术的角度看，通过内蒙古地区，当然也可以侧击华北，但有战略上的短板。如果要想灭亡中国，仅仅占据华北是不够的。控制整

个蒙古高原的意义,在于可以对中国的西北地区造成足够的地缘压力。进而西北、东北两个方向向南渗透。而外蒙古独立于日本的势力范围之外，造成如果日本以内蒙古作为战略重点的话，即使成功的话，战略突出部也过长,再以这条狭长地带为基础,攻击中国的西北部的话，胜算是很低的，特别是西北的地形要远比华北平原复杂，更何况被俄国人所控制的蒙古高原，真的会一直处在中立状态吗？

因此日本其实并没有按照最早的战略构想,从蒙古高原南下进攻中国的西北地区。而是利用自己优势的海军力量，沿海岸线南下，在中国的东部沿海地区开辟第二战场。这样做的效果是很明显的。在历史上曾经多次发挥作用的江淮防线，失去了他的战略价值，长江以南地区，再也无法利用纵横的河流来抵抗入侵者的铁蹄了。而对于中国来说，也是第一次要面对陆地机动性，和水上力量都要强于自己的对手。在这种情况下，山地则成为了最可依靠的天然防御体系。（重庆也因此取代成都，中央政权的避难所）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-19

作者：bismarck207 回复日期：2010-09-19

鄙视兄我还是不太理解浙南地区与闽北地区的分界线。。按照你所谓的根据水来划分行政边界,我觉得现在这种分发更像是统治者的刻意行为，另外还有苏北。

==========

苏北划入江苏，本来就有些勉强（这种说法的前提是，苏南文化成了江苏的代言人）。如果为江苏省划定地理结构的话，应该分为三部分，即泗——淮流域，江——淮流域，江南太湖流域。这也就是地理上的苏北、苏中和苏南。至于说浙南和闽北的分割线，不是以水为边界，而是指浙南和福建为不同的水系所覆盖。这部分是要放在汉武帝平闽越时写的。有兴趣的朋友可以先在福建地图中关注一下河流的走向，看看从水系、流域的角度划分，福建这片多山之地，是否可以成为一个独立的地理单元。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-19

作者：blustar2010 回复日期：2010-09-19

楼主你好

现在钓鱼岛问题“我看日本政府弄的很僵”，当然 3 国博弈最后什么结局都会很精彩。

作为一个国关的业余爱好者，很想知道“现在日本说了在羁押 10 天”是不是等于是按日本的法律裁定的？是不是不管怎么样，只要 10 天一过不管中国政府对钓鱼岛什么态度就都没用了呢？我对法律不太懂，楼主能不能给答个疑解个惑！

==========

没那么严重，南海那边以前还有渔民被抓过去做牢也不见消息，放出来后媒体才一笔带过的。所以问题严不严重，关键是看上头的舆

论导向了。这次闹得这么大，我个人看有两方面的原因，一是日本想在明年搞“离岛国有化”，将钓鱼岛直接纳入政府的管辖范围。虽说钓鱼岛为日所控的本质并不没变化，但也等于在激化矛盾，现在搞出点动静在时间点上倒也刚好。另外中国在东海油气开发、稀土出口、日企涨薪上面给了日本很大压力，日本正在想方设法逼使中国坐到谈判桌上。如果按正常的处理，中日双方肯定还是要谈一下的，既然是谈，也就代表占有优势的中国一方，需要作出点让步，否则理就不在中方了。现在钓鱼岛的事情一闹，正好借民族大义的名义，把这些谈判窗口关闭。让日本企业干着急，进而影响日本的政治风向。如果能够在钓鱼岛问题上，交换点东西出来，当然是好事；如果不能，其实也没多大关系，因为只要中国不声明放弃钓鱼岛的主权，机会就还存在（两国签了约就基本没希望了）。从这点上来说，那位船长自由与否，与钓鱼岛主权得失与否并没有必然联系。放了，也不代表日本就此放弃钓鱼岛；关了，也不表示中国就不能再通过谈判的方式解决钓鱼岛问题了。

从法律的角度来看，日本如果适用国内法的话，是要正式起诉撞船的船长的。现在延了十天，说明他们内部也是举棋不定，毕竟中日关系一旦陷入僵局的话，日本工商界会受到很大影响。中国倒是能够通过这次事件，看看在日本人心目中，是面子重要还是钱重要。至于说事件一开始是不是有设局的意思，大家就自己猜去了，反正后面这样全方位的热炒，肯定可以算是中方主动为之的了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-20

说到东北、东三省、满洲国，这三个概念，大家一般会认为指的是同一个地方，其实这其中还是有区别的。其中最重要的区别就是：满洲国所包含的范围是“东四省”，而不是我们传统概念中的“东三省”，这个多出来的省份就是“热河省”。

如果从地缘划分的角度来看，黑、吉、辽三省的主体都是属于一个大的地缘板块——东北平原，而当年满洲入主中原后，禁示汉人进入内蒙古以及东北地区，用挖沟植柳的办法，设定了一个禁区线，这也就是所谓的“柳条边”。这条分割线的南点就是“山海关”。也就是说，在长达二百多年的时间内，整个东北平原以及辽东半岛，都是处在一个封闭状态。直到十九世纪末，迫于各方压力山海关以北（也可以说以东）地区向内地开放，华北平原和山东半岛的人口开始大批填充入东北地区，这也就是所谓的“创关东”，而进入蒙古高原的人口就是“走西口”了。基于地缘上的原因，与蒙古高原地缘关系密切的山西省，成为了“走西口”的人口主要来源地；而可以水陆并进的山东人，则成为了闯关东的主体。

由于汉族向东北平原的渗透不是渐进式，而是属于开闸式的进入。因此整个东北平原以及辽东半岛的地缘文化，可以说是在同一时间段建立起来的，也造成了整个东北地区形成了同一种地缘文化。事实上这种类同的地缘文化，并不完全否则东北地区的地缘结构。那个四战之地的辽河平原（特别是下辽河平原），和辽东半岛，有机会形成自己的地缘文化。也就是说，如果古典时期的最后一个封建王朝，不是由东北渔猎民族建立的，并将山海关以北圈为禁地的话，那么依照自

然渗透的原则，下辽河平原和辽东半岛应该在古典时期先形成自己的地缘文化。按照现在的行政区划来理解的话，就是辽宁省的地缘文化特点，会与黑龙江、吉林两省的地缘文化有较大差别。在海洋的地缘影响力愈来愈重要的今天，处于渤海湾边缘的“下辽河平原”与辽东半岛，更会加速脱离东北文化圈，并最终与环渤海的京津地区、山东半岛形成新了“环渤海文化区”。

上述分析，只是针对目前我们所理解的东北地区，或东北文化所作的一个解读。而在上个世纪三十年代，东三省作为统一的地缘概念，还是没有任何异议的。不过对于日本来说，仅仅据有东三省还是不够的，如果他们想保有对华北平原的战略优势，还必须将燕山山脉也划入控制区。现在我们看到的燕山山脉主体，是被河北省所辖，但在当时，这条山脉主要是被划入一个消失了的省份“热河省”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-20

热河省的范围北起西拉木伦河，南到明朝修筑在燕山南麓的长城，向东则止于辽西走廊，西界基本与北京处在同一经度之上。也就是说整个燕山山脉，包括它周边所延伸出来的大部分丘陵地带（包括大部分的“辽西丘陵”），都是归属于热河省所辖。从地缘格局的角度来看，当初划出这个山地省份（1914 年），就是为处在华北平原作缓冲的，你也可以这样认为，刚刚进入共和时代的中央之国，对保有那些边缘地区还没有足够的信心。而在中央之国重新统一，并完全将东北地区融为核心区后，这个夹在东北平原与华北平原之间，以为缓冲的省份失去了它的历史价值，所辖地区也被分给了内蒙、辽宁、河北这几个

临近的省份（大部分区域，即燕山山脉的主体被划入了河北省）。

既然热河省的单独划出，是为华北——东北二大平原作缓冲的，那么这个缓冲地落在谁手上，地缘优势也就被谁掌控了。从当初划定热河省的民国政府的角度来看，肯定是希望这块缓冲掌握在自己手上。而已经控制了东北地区的日本人，自然希望能够控制热河省，以将满洲国打造成为一个四塞之地。并随时对华北平原保持威慑力。而 1933 年发生在燕山南麓的“长城抗战”，就是为了实现这个地缘战略。其结果则是，中国军队的大刀出了名，而热河则被划入了伪“满洲国”。这也就是为什么在一些历史资料中，提到东北沦陷，会有“东四省”的概念的原因。不过对于从东三省退入关内的东北军民来说，东三省才是他们的思念的家乡，也更愿意强化这个地缘概念。

有一点需要说明的是，满洲国在成立之后，将所控制的“东四省”重新划定为了 14 个省份，两个特别市和一个特别区，以壮声势。因此在《伪满洲国地理结构图》中，用红虚线所标示出的热河省，与民国初年所划定的热河省，略有差别，主要是将燕山山脉北、东的丘陵地带划走了，主体上并没有太大变化。也就是说，在长城抗战之后，燕山山脉也好，热河省也罢，开始为“满洲国”拱卫南疆了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-20

从地缘结构上来看，华北平原在丧失了燕山山脉的保护之后，民国政府即使拥有燕山南麓的那道长城，也是无法阻挡日军南下的，因此 1937 年的卢沟桥事变，将日本图谋华北平原的野心暴露无疑。如果蒋认为东北地区甚至燕山山脉，尚属可以缓冲的边缘地带的话，那

么再无视日本渗入华北平原这个核心区中的核心,就再也说过不去了。所以抗日战争的全面暴发，被锁定在 1937 年 7 月 7 日。

纵观历史，如果燕山山脉本身不能为华夏民族所控制，那些边缘民族进入华北平原是迟早的事。在古典时期最后一次发生这种事，是在满清入关之前。不过当时驻守燕山南麓的明朝军队，并没有如 300 年后的西北军那样，打一场血性的“长城抗战”，而是由大明山海关总兵——吴三桂主动放弃了明帝国的这最后一道防线。八旗铁骑在穿过山海关之后，开始了征服中央之国核心区的过程。这就给我们造成了一个印象，似乎燕山以东，渤海以西的这条沿海平原，也就是“辽西走廊”是唯一沟通东北平原与华北平原的通道，而山海关就是这条通道的唯一钥匙。

不过实际情况却并没有这么简单，因为“辽西走廊”虽然是古典时期后期，沟通华北——东北两大平原的主要通道，路状也最好。但在古典时期前期，由于海侵的缘故，如果你想在这两大地理单元中穿行，就必须从燕山山脉中找到合适的道路。而战国时期的燕国，虽然不是第一个使用这些燕山中的道路的,但可以称当上是华夏族中的先行者。因此在纪念完抗日战争之后，我们还是要回到二千年前，去看看燕国是如何在燕山山脉中布局的。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-20

作者：戈锐　回复日期：2010-09-20

“张鼓峰的位置就是在中、俄、朝交界的那个点上，也就是图们

江口的西侧。”

LZ：张鼓峰似乎在图们江口的东侧，西侧是朝鲜的地界。

==========

呵呵!这个方位的参照物是“江口”，也就是图们江的入海口，并非图们江本身。唉！如果要说中国近现代丢失的战略要地，没能在日本海保住一个港口，始终是最遗憾的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-20

作者：yujjun2009ABC 回复日期：2010-09-20

LZ 好，LZ 从地缘分析春秋战国时期对立形势，非常好。把我的历史、地理上的模糊概念系统地整合在一起,形成了一条清析的主线，由点到面，兼而统之。LZ 主要分析的是由地缘引起的军事争霸，如果 LZ 能够插入政治、经济、文化、人口迁移等更多的因素，会更精彩。也希望 LZ 能及时插入对时局的分析或看法，在一次谢谢 LZ 的精彩奉献。

==========

其实这几方面一直都在写，只不过在过往的历史中，地缘博弈往往最终是以战争的形式表现出来，并且各地缘文化区（经济区）也必须有符合军事防御需求地理分割线，才能保证自己的完整性，所以军

事因素就比较显眼了。至于说以后的世界，战争会不会还是解决地缘争端的终极手段，就不好说了。也许大国博弈的形式，更象是高手过招那样，隔空摆POSS就可以了（毕竟全面战争的损失，是谁也不愿意承受的了）。这种情况下，地缘博弈的结果，主要就要看你拥有多少战略威胁力了，虽不至拳拳到肉，但所应参考的地缘基础，却与之前刺刀见红时并无二致。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-20

作者：xdcobra 回复日期：2010-09-20

热河的地缘优势原来是这样的啊。

那楼主顺便也把察哈尔和绥远的地缘结构也给分析一下吧。

对于消失的这三个省，一直很模糊。

==========

察哈尔、绥远、热河，加上宁夏，合在一起就是民国所划出的的塞北四省。其作用，都是为中央之国核心区与边缘地区作缓冲的。其历史使用应该说在上个世纪中叶就已经结束了。因此察哈尔、绥远、热河这三个省我们再也看不到了。这其中只有宁夏由于民族自治的关系被保留了下来。

察哈尔和绥远在解读燕国在西北方向扩张时会拿出来作对比的，到时候大家可以看看，隔了二千多年，先人们对于华北平原的这些外围地区，在控制方式上有没有质的变化。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-20

作者：Harryyu7007 回复日期：2010-09-20

海军的搅局大大打乱了地缘形势，大唐灭高句丽成功，证明了唐太宗的伟大洞察力：海军很好用！

反过来讲，日本的海军强大，也为日侵华扫清了太多的阻碍！

华夏文明有几千年战争史，对于南北对峙可以说是了熟于心。

日本海军在南方的登录，让多少南北对峙的堡垒、支撑点荒废？

上海南京相继失陷，黄河防线，淮河防线，泰山天险都失去效用。

知道华北、江淮为啥失陷得那么快了吧？连掘开黄河大堤这种断子绝孙的招都用上了。

好不容易战线在华中稳下来，日本运用强大的海军，运输强悍部队绕道西南从缅甸打进来。差点冲过怒江乘虚而入重庆.

等我军集中生力军反击滇西，日军立马在东线发动大的攻势，豫湘桂惨败，华中尽失！

所以每次有人说委员长英明发动上海行情，把日军拖入其不熟悉的战场。我都笑而不语。

那叫啥啊？大家都懂的。咱打人就不打脸了。

==========

日本沿长江由东而西攀爬中国三级地理阶梯，我看也未必是精到之战略.正落入蒋百里的战略构思.正解还是由山西入陕，南下囊括巴蜀，沿长江入金陵，则常凯申殆矣.

其实也不是日本人不明了,实质还是日本的战略核心在于南洋或北方.总体判断能够通过沿长江进攻态势的威逼,迫蒋投降或至少保持中立.然后将战略重点,转投南或北.

凯申兄背西面东,依托赣湘鄂的水系山地,战略轴线的选择是正确的.否则,如何解释 TG 大三线的配置和散落在巴山蜀水的无数军工.难道毛也落入常校长的窠臼了?

作者：Harryyu7007 回复日期：2010-09-20

这是现在要面对的对手已经不是光有海军的优势,是空天电磁全面性的压倒.

还能依托传统的地缘构造,作持久的抵抗吗?

==========

这就是战略纵深的重要性，所谓“百足之虫，死而不僵”，象中国这样的面积，和这么丰富的地理格局，以日本的实力即使有机会在华北、西北、东南同时开辟主战场，仗也不是八年能够打完的。说到底，还是日本的地缘实力不够，想一口吃下中国是不可能的。其实这一点，日本的战略家和政治家心里是清楚的，只不过少壮派的军人太过于迷信自己的军力了。

就拿现在的国际关系来说,虽然我认为印度有资格成为一个副极,但印度的战略纵深和过于简单的地理格局,决定了它没有机会成为一

流国家，从潜力而言，与中国并不在同一等级之上。至于说空天技术的发展，会不会对传统的地缘格局造成影响。我的观点是会有一些改变，但没的质的变化。除非有一天，人类能够建立有自给能力的外太空基地。否则你的技术再高，如果没有足够的地面保护，也上不了天（可以试想一下，美国和日本都拥有同等的空天作战技术，谁的抗击打能力更强？）

需要说明的是，战略纵深和多样性的地理格局，并不是只在军事上发挥作用。在发展经济上同样起着基础作用，而经济的发达与否，又会影响军事技术水平。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-20

日本侵华战争，在历史上会成为一个标志性事件。这是因为在此之前，中央之国所遭受的入侵都是单纯的由北向南推进的。秦岭——大巴山与江、淮所组成的东西向‘山水防线’，往往才是双方博弈的焦点。而日本一方面由于在东北地区取得了成功，另一方面却没有如愿控制蒙古高原。加上强大的海洋实力，使得中国这一次所承受的压力来自于东面。而当时的中国在第三级地形中，基本没有优势可言（特别是在东北、华北两大平原之上）。山西高原——云贵高原一线，所形成的南北纵轴，则成为中国抵抗外敌入侵的新轴心。在可以预见的将来，假使中国再一次遭受全面入侵，压力应该还是来源于东线。

如果我们在地图上为中国划出新旧两条战略防线，就会发现，无论攻击从哪个方向而来，四川盆地都是大后方。所以生活在巴蜀的朋友也不必为自己不临海而感到遗憾，你们那里可是中国最安全的地方

（其实西藏高原也不错，从地理结构而言，甚至可以做人类最后的避难所。不过考虑到那高海拔会影响人的舒适度，真有天灾人祸的话，跟到四川盆地就可以了）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-20

宝宝终于睡熟了，可以开始更新了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-21

说到穿行于燕山之间的道路，很容易让人联想到“太行八陉”。的确，如果将绕过燕山山脉的“辽西走廊”比作与山西高原隔河相望的“崤函通道”，那么燕山中的这些道路，无论是在地理结构上，还是和战略作用上，确实和“太行八陉”很类似。只不过前者为华北平原沟通的是东北平原，而后者则是以山西高原为连接方向的。如果我们从华北平原出发，通过穿越燕山的话，就会首先到达“辽西”地区（这个时所说的辽西，指的是辽河以西地区），因此这些着道路也被称之为“辽西古道”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-21

如果你有野外生存经验的话，应该会有人告诉你，在迷路的时候可以顺着河流行走。这样一方面可以随时补充干净的淡水，另一方面也能够为你指引方向。因此要想找到“辽西古道”的通行规律，我们也可以先关注一下，那些穿行于燕山山脉中的河流，是如何分布的。

首先我们来看一条之前没有接触过的河流——滦河。对于华北平原北部来说，滦河是一条非常重要的河流，战国时期的名字叫作“濡水”。如果我们俯视它的地理位置，就会发现它发源地位于燕山山脉

的西北部，然后在蒙古高原绕了个弯后再向东南方向，穿越了燕山山脉的最宽阔的部分，进入了华北平原的东北部，在离燕山山脉东南角不远的地方流入了渤海。如果参照现有的行政规划，滦河的下游属于河北境内的唐山地区，因此也被唐山人民称之为“母亲河”。就水量而言，滦河水算得上是一条大河，以至于唐山西南部的直辖市“天津”，在淡水资源不够时，想到了“引滦入津”的方案。

对于现在的华北平原而言，淡水资源无疑是宝贵和稀缺的资源。不过在二千万多年前，生活在这片土地上的人，想的最多的却是如何把那些多余的水排出去。而河流本身在开辟道路上所发挥的作用，在技术水平低下的古典时期，却比现在重要了许多。从这个角度看，滦河本身，也应该为燕国的扩张之路发挥重要作用的。

不过之前的经验告诉我们，道路的可通行度有时候是和水量成反比的。象陇山——秦岭之间的渭河，穿越太行山脉的滹沱河本身，都没有成为古人旅途的选择。这其中河流的容量过大，以至于在多雨季节经常淹没河谷两岸的天然道路固然是一个原因。更为重要是，这几条河流在山地中的河谷，落差都比较大，长度也比较长。如果一定要沿河行走的话，当然也是有办法的，就是在难以通行的河谷悬崖上搭建“栈道”。不过如果有更好选择话，谁也不愿意下这么大工夫的。

其实就算燕人和后来的中原王朝，有办法沿着滦河开辟道路，他们最终到达的也是蒙古高原，而非我们最近所分析的重点“辽河流域”。在蒙古高原方向，会有另一条河流，为燕人指引方向，也是我们下一节的解读方向。只是我们现在的内容，还是在关注燕人是如何进入东

北地区的。因此我们需要在燕山山脉中找寻其它河流，看看它们的河谷，有没有机会为燕人提供合适的道路。

如果我们希望找到一条，带有强烈燕山烙印的河流的话，那么“大凌河”是足以承担这个荣誉的。除了在东向入海之时，跨越了那条狭窄的沿海平原（辽西走廊），大凌河的绝大部分都是穿行于燕山山脉（包括周边延伸出来的丘陵地带）之中。如果从流淌的方向上来看，大凌河是发源于燕山主脉，然后向东穿越“辽西丘陵”南部，在遇到“辽西丘陵”东缘的“医巫闾山”时，向南进入下辽河平原的南端，并最终流入渤海。

大凌河的这种“几”字型的走向，让我们可以选择从它的源头处出发，先沿着他的上游河道东北向行走，然后在它拐弯东向进入“辽西丘陵”之前，作出选择，或是继续北向到达西辽河平原（这里已经是丘陵地带了，既使不顺着河谷走也能找到合适的道路）；或是继续延着大凌河谷东行，并最终进入下辽河平原。基于“下辽河平原”的重要性，后者往往是第一选择，重要的城邑，也是沿着这条支路修筑的。

大凌河河谷不仅是走出燕山山脉，进入辽河平原的重要战略通道。其横穿辽西丘陵南部的走向，也让大凌河本身成为了一条重要防线。你可以想象一下，当构筑于下辽河平原以北的长城，不足以抵挡北方的入侵者时，整个下辽河平原也就等于落入了对手手中。而在入侵者准备翻越燕山，进入他们的下一个目标——华北平原时，如果能守住沿大凌河一线构筑的防线，最起码能够抵挡住敌人以“下辽河平原”

为基地的直接攻击。关于燕国是如果运用这条防线的，由于历史太过久远，我们已经很难找到实例了（但在燕国的战略部署中，我们可以看到他们对于大凌河防线的重视度），不过如果你比较关注明末清初的这段历史，就会看到，当满洲八旗占据下辽河平原，并在沈阳建立“后金”政权后，明朝是如何耗费巨资，在大凌河一线构筑第二道防线的。当然，这道防线后来也丢了。而山海关为起点，构筑于燕山南麓的第三道防线（也就是我们最熟悉的这段长城），在吴三桂“冲冠一怒为红颜”的壮举之下，也没有发挥其应有的作用。（吴三桂引清兵入关的真实原因，肯定不只是为陈圆圆这么简单，不过这已经不在我们探讨的范围内了）。

就燕山南北的地缘结构而言，战国到明朝末年的这两千多年当中，并没有发生质的变化。而燕国和明帝国所拥有的技术水平，也没有本质的区别（虽然明朝军队本来已经有脱离冷兵器时代的迹象了）。因此燕国当年在燕山南北所构筑的防线，其实与明朝并没有太大区别。只不过燕国的最大敌人——秦国，是从燕山以南发起攻击的。因此包括大凌河防线在内的这三道防线，最终并没有发挥其应有的作用。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-21

由于大凌河在通行和防御上所发挥的重要作用，因此它在整个燕山山脉的地缘结构中，也是最值得关注的地理特征。不过仅从通行的角度来看，大凌河河谷并非走出燕山山脉的唯一通道。除了它以外，还有一条名字怪异的河流“老哈河”，同样可以将我们带出燕山山脉。

与大凌河东向切割燕山山脉（实际上是“辽西丘陵”）不同的是，

同样发源于燕山山脉腹地的“老哈河”是一条北流的河流。不过如果老哈河是一条独流入海的河流，并照这个方向一直走的话，有可能要流到北冰洋才能与海洋亲密接触了。这种情况当然是绝对不可能发生的了，因此老哈河的命运还是成为了其他河流的支流。而接收老哈河的那条河流就是我们之前有提到的，连接东北平原与蒙古高原的“西拉木伦河”。也就是说，如果我们沿着老哈河向北走，可以先到达“西拉木伦河”，然后再往东走过“西辽河”，在东西、辽河河合流为“辽河”后，再南向沿辽河进入下辽河平原。这些河流的名字看起来让问题变得很复杂，其实从本质上来说，就是一条河流，具体的走向在地图上一看也就清楚了。

如果你想领略西拉木伦河——西辽河流域的草原（沙地？）风光的话，那么舍弃大凌河河谷那条更便捷的通道，走老哈河河谷这条路线去下辽河平原，也算是一种选择。不过如果你只是想快速通过燕山山脉，进入下辽河平原的话，那么老哈河河谷就不会成为选项了。事实上走老哈河河谷的意义在于，你可以快速插到大兴安岭与燕山山脉的接口处（东侧），到了这里后，你即可以侧击进攻下辽河平原的渔猎民族，也可以西进蒙古高原。或是由此而切断蒙古高原与东北平原的这条战略通道。基于去农耕区找草谷的共同理想，这两大族群往往更容易达成同盟。不过在历史上，老哈河河谷，往往会成为蒙古高原上的游牧民族，入侵华北中原的另一条通道，特别是他们在西拉木伦河流域占据优势时。后来的满洲八旗在跨越大凌河攻击明帝国时，往往会让他们的盟友通过老哈河河谷侧应他们的行动。在这种情况下，

沿燕山南麓所修建的那道长城，就成为了帝国首都最后的防线。

通过对老哈河和大凌河的分析,我想大家已经清楚了辽西古道出燕山部分的走向了。不过要想利用这两条河流，还存在一个问题，就是他们都是发源于燕山山脉腹地，流入辽河流域的河流，并没有与华北平原发生直接联系。也就是说，在到达这两条河流之前，燕人和那些后来者，仍然需要再借助一些同样发源于燕山山脉腹地，但却南向流入华北平原的河流，以完成“辽西古道”的前半部。而这部分道路是怎么走的，则是我们明天所要分析的方向了。

今天就写到这了,祝大家晚安!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-21

作者：xdcobra 回复日期：2010-09-21

哦，原来是这样啊。

那楼主能否简要阐述一下，为什么塞北四省，建国后，唯独留下了宁夏省。

感觉那个省份挺没必要的。

而且回回都已经是散布于全国的民族了,且在宁夏回回的比例也不是绝对的高。单独留这么一个省份，不知是为何故。

==========

要说绝对比例，在汉族人口占优的中国，现在也就藏族在西藏的比例超过 50%了。当初搞民族自治这一套还是跟苏联学的。以回族整

体的数量级，倒也够的上搞个自治区。只不过“大散居,小聚居”的分布状况，使得也就相对比例较高的西北有条件搞回族自治区。以现在宁夏所处的西套平原，倒也算得上是独立的地理单元。只是以体量而言，做省一级单位的确有些勉强。不过在民国时期“马家军”控制下的宁夏，就已经是省一级行政单位了，而且面积比现在大。建国以后规划宁夏行政范围的方案时，一开始讨论的面积也远大于现在（延伸至河西走廊和青藏高原边缘了）。所以最终缩小范围，保留建制，亦算是一个折中方案了，也避免了对河西走廊的切割。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-21

呵呵!看来大家对哲学范畴的东西也挺感兴趣的。说个问题让大家来讨论一下吧。记得上学时有一次和几个同学讨论犯罪学的问题，有一个同学提了个问题：如果从谋杀者的角度看，什么是谋杀的最高境界。也就是说如果在实施谋杀的同时，还能够确保自己不受惩罚。

A 同学的方案是：预先准备好逃亡方案。比如在一个与中国没有引渡条约的国家，另造一个身份，开始一段新的生活。或者说让警方相信自己死了；

B 同学方案是：精心布置好谋杀现场，让警察无法怀疑到自己身上，也就不用逃亡了。如果做的再做的仔细一点，可以预先寻找好替死者，以让误导警方的视线，并最终达到销案的目的；

C 同学的方案是：想办法让所有人认为被谋杀者是出于自身原因正常“失踪”，并且让警方认为这起“失踪”事件中没有绑架等犯罪因素存在；

D 同学的方案是：间接诱使被谋杀者自杀，并使人相信，自杀的主因源于“自杀者”本身。以让这起死亡事件不被当作刑事案件立案。

上述这些方案做为一个学术问题来探讨，的确还是很有意思的。其实我们在很多推理小说中，都能够看到类似的情节。现实生活中，也的确有蹩脚的实施者因为计划不周密而被绳之以法。其中 A 方案的风险应该是最大的，因为它还是让警方明确了自己谋杀者的身份。至于其他几个方案有没有成功的，就不好说了，因为如果他成功的话，就意味着我们无法了解事实的真相了。不过我个人认为，这都不是谋杀的最高境界，至于什么是你心目中的最高境界，大家可以探讨一下。

注：以上言论为真实作者所扮演的网络人物“鄙视抢沙发的”，所做的纯学术探讨，并没有丝毫诱人犯罪的意思。作者本人亦相信其负面影响力，绝不会超出那些推理小说和法制类节目。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-22

今日中秋佳节，祝大家中秋快乐，合家团圆，月圆人更圆!!

今天更新的话时间不够了，就当放一天假吧。看到前面有朋友问到长白县和中朝边境的事。本来写辽河平原与朝鲜半岛关系时，倒是想顺带写一下的，结果后来思路被 918 给带过去了，解读重点就放在中日关系上了，把这事给忘了。这部分其实是应该写一下的，以让大家对天池、将军峰、间岛、图们江、土们江这些在论坛上长期出现的地理名词有一个地理概念，并从地缘的角度解读一下中朝边境问题产生的原因。

睡前这点时间我会做张图，如果不出意外的话，明天大家会看到

的。

祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-22

中朝边境今天还不会开始，大家还是随我穿越时空，去解读辽西古道的地理结构，毕竟相比于长白山脉，燕山山脉对华夏文明的影响力要大的。

其实中朝边境的事情在政治层面上已经解决了，在可以预见的将来，也不会有什么变化。除掉两个江口，历史上争议最大的那部分土地其实也没有什么战略意义。因此昨天本来想做张图，一笔带过的。后来觉得在民间，这始终是中、朝（韩）之间的一个心结。所以还是准备做一个类似中印边境的专题。只不过这样一来，就要多点时间准备了。

写这部分的目的，不是为了将来有人用来做无妄之想，盖因为现在网络上所能给大家提供的资料，又过于杂乱，不能给大家提供相对清晰的解读。或者说看过这些资料后，大家其实不能形成自己的思路（如果你是中国人，看过那些文章后一定会认为中国吃了亏；反过来如果你是朝（韩）族之人，也会有同样的感觉）。所以比地缘的角度解读一下还是有必要的。重要的不在于对将来有什么影响，而在于让大家了解，在地缘博弈中，地理结构究竟发挥了多么重大的作用。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-22

作者：xiaoshuz 回复日期：2010-09-22

楼主怎么看“北海盗_酋长”的建议？是否有实现的可能？

–

外东北那地方太好了。

北大荒的粮食产量占中国粮食总产量的11%，而外东北则有好几个“北大荒”，有了外东北，中国的粮食问题不愁了。

另外，外东北的森林资源，油气等矿产资源，.....。

各种资源,可以利用海参威这个“不冻港”源源不断的运往华东，华南等缺少资源的地区，物流便利，运输成本低廉。

---------，哈哈，俺是个农民，看见大片的土地就溜哈喇子---可能觉悟低了点，见笑了！

==========

想让外东北直接归入中国国土，不是我们这代人能看见的。不过采取渗透的方式，让这些资源为中国所用，甚至将人口渗透进去，可能性还是有的。这就要看俄国衰弱的速度了。理论上为了避免这种结果出现，俄国可以选择向西靠。不过那样的话，俄国丧失的可就是它的核心区了。不是说俄国会灭亡，而是会以欧洲一份子的地位，而不是世界一极的身份立身于这个世界（也就是和英、法、德处于同一级别）。两害相权取其轻，大保证领土和主权完整的前提下，让中国人进来，“帮助”自己开发外东北乃至西伯利亚的资源，是一种必然的选择。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-23

如果说到从燕山山脉南流入华北平原河流,那首先应该想到的就是滦河了。虽然我们之前分析过,要想沿着滦河,穿越整条燕山山脉,是非常困难的。但这并不代表我们不能利用其中的一段,也就是先顺着滦河水上行,然后再离老哈河或大凌河位置最近时,开辟一条较短的道路,进入其中的一条河谷走出燕山。不过当我们仔细观察滦河与老哈河、大凌河的位置关系后,就会失望的发现,滦河的干流,与这两条河流之间的距离还是有点远。如果我们想在大部分时间延着河谷行走的话,还需要在它们之间,找到另一条河流过渡。

最终,燕山道路的开拓者们还是找到了一条合适的河流来完成这项任务。这条叫作“瀑河”的河流,源头与老哈河源头相邻,然后西南向在即将注入华北平原时,与滦河合流。也就是说它实际上是一条滦河的支流。当燕人从华北平原上行至瀑、滦两河合流的区域时,就可以借助瀑河到达老哈河谷,并最终进入辽河平原了。从军事的角度看,这个合流处,肯定会成为一个重要关隘的所在。它最近的名字是叫作“喜峰口”(相信对了解抗战史的朋友对这个长城关口都不会陌生)。而这个要塞更为古老的名字则是“卢龙塞”,因此这条“辽西古道”也被称之为卢龙塞。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-23

在辽西走廊未能成行之前,经喜峰口的卢龙道是进出燕山南北的重要通道,历史上经常有将卢龙塞与太行山北端的“居庸塞”(军都陉),并称为燕地北、西两大门户的说法。不过正如军都陉不是跨越太行山脉的唯一路径一们,卢龙塞也不是唯一一条“辽西古道”。在

它的东侧，滦河还有另一条叫做“青龙河”的支流，帮助连通了大凌河，以让我们可以从华北平原，直拉到达“下辽河平原”。

与瀑河相比，青龙河除了走向上有所不同以外，它与滦河的交汇点是在华北平原，而不是在燕山之中也是另一个差别。这种差别所造就的结果就是，控制青龙河谷的山口关隘，不是在燕山之中，而是更加靠南，或者说处在燕山山脉与华北平原的交汇处。在这里，我们可以寻找到一系列山口，如冷口、刘家口、界岭口以从华北平原，切入青龙河谷。这条借助青龙河——大凌河进入下辽河平原的道路，最初的使用者是一个叫作“无终”的小国（现北京西北方向，燕山南麓的“蓟县”所在地），而无终国的命运和其他华北平原北部的边缘小国一样，为燕国所吞并。只不过先行者总是有值得结纪念的地方，因此这条辽西古道也被称之为“无终道”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-23

卢龙道与无终道，为燕人打通了两条通往西辽河和下辽河地区的交通线。应该说，已经足以完成燕人北进的战略任务了。更为重要的是，老哈河的上游和大凌河的西源其实距离也不算远，可以找到一条合适的山谷将之连接起来。也就是说这两个大致平行的道路，其实可以被连接成H形，这就让我们在燕山山脉中的旅程，更加具有多样性了（你可以从青龙河谷出发，切入老哈河；也可以沿瀑河，走到大凌河）。

虽然卢龙道与无终道已经能够完成穿越燕山山脉的战略任务了，不过美中不足的就是，他们的入口处都有点偏东。而燕国的政治中心

则是靠近太行山，也就是在华北平原的西北角。虽然说从燕都“蓟”城出发，沿燕山南麓向东出发，进入这两条通道，应该不会有太大麻烦。但作为一个政治中心来说，能够控制两个以上方向的战略通道，才更能体现出它地缘中心的价值。对于燕国人来说，他们其实并不需要去作道路开辟的工作，因为在他们到来之前，这里的边缘小国（部落），已经做过这些开拓的事情了。而燕国所需要做的，就是在吞并这些小国之后，选择一个最有枢纽价值的点作为自己的地缘中心。而“蓟”城之所以能够接受这份荣誉，也正是因为之前位居于此的“蓟国”，有这样的潜质。

无论是作为一个独立的“国家”，还是燕国的都城，“蓟”的位置都是明确的，也就是在现在北京城的西南角。换句话说，它在华北平原北部的枢纽位置，在二千多年当中，都没有变化，甚至在古典时期后期，成为了整个中央之国的政治中心。能够造就“蓟”这种重要地缘地位的原因，就是因为它的周边有两条重要的通道。一条就是西北方向经南口，过居庸塞进入山西高原和蒙古高原的“军都陉”；另一条则是我下面所要解读的第三条辽西古道“平冈道”了。

如果从地形上来看，燕国人由都城出发，东北方向切入平冈道时，可以先走一段较为平坦的道路。因为华北平原这里一条狭长的突起，伸入燕山山脉之中。而从地理结构上来看，这个突出部三面环山，对于燕都和后来的北京城来说，具有重要的缓冲作用，在北方边缘民族南侵时，可以作为一个有自给能力的军事重镇，而不仅仅是一个关口来进行防御战。也由于这个突入燕山的突出部，对北京城的北线防御

相当重要，因此在行政上双方的关系也是很紧密的。目前管辖此地的“密云县”也是北京的郊县之一。当然，由于东北和北蒙古地区，已经成为了中央之国的一部分，密云“京师锁钥”的地位也大大下降了。不过它还是在以另一种方式为中央之国的首都作贡献。那就是为北京提供的淡水资源。在密云地区的中部，东西向的散部了一些丘陵，这让这条狭长平原带的北部，事实上呈现为盆地状态。而这块西位于燕山脚下的小盆地（被叫作“燕落盆地”），在经过人为改造之后，成为了北京城重要的饮用水源基地——“密云水库”。

关于密云地区在燕国时期的地缘定位，在全部分析完“辽西古道”的结构之后，就会分析到。而那条体现它价值的辽西古道——平冈道的入口，位置就在这个三面环山地区的北端。它的名字就叫“古北口”。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者：鄙视抢沙发的　日期：2010-09-23

作者：鄙视枪沙发的 2009 回复日期：2010-09-23

现在天津所辖的蓟县，就是春秋时期的无终子国所在。建国时，属河北省管辖，1973 年划归天津。楼主能否解释一下，为什么会有这样的调整？有没有什么地缘背景？当时大的形势是中苏分裂，会不会和这有什么关系？天津地属平原，纳入一部分北部山区，以为拱卫，会是这种原因么？

另外，引滦入津工程是 70 年代末提出，81 年开始动工，83 年建成。接受滦河水、调剂天津的于桥水库就在蓟县。这是一种巧合，还是有先见之明？

==========

是为了于桥水库的水，只不过后来还是不够用。至于说中苏关系破裂，倒是对天津的地缘地位有很大影响。晚上正好会对这一块做个总结，顺便也会交待一下京津的事情。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-24

京\津\唐地区的朋友注意了，今晚的内容和你们有关

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-24

附：燕山南麓地缘结构图

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2010/9/24/29207540_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-24

平冈道在经由“古北口”进入燕山腹地后，并没有向北延伸，而是拐向东北方向，在到达滦河西岸时，东向穿越滦河，切入“老哈河”谷的南端，最终与卢龙道合二为一。而“平冈”之名，正是源于当年在建筑在老哈河畔的一个军事重镇“平冈”。如果从行政区划上来说，平冈的位置正处在现在河北与内蒙古的交界处。如果从地理结构上看，沿老哈河谷过了平冈这个点，就等于走出了燕山山脉的主脉，进入了“辽西丘陵”地带，属于两个地理单元的交汇点，自然也就成为了战略要点。

如果从穿越燕山的功能来看，古北口可以看作是平冈道的南起点，这一地区也是两条发源于燕山腹地的河流，潮河和白河的交汇地，它们也是现在密云水库的主要水源。不过潮白两河南北向的的河谷，基本没有成为平冈道的通行基础。平冈道的大部分道路，是借助一条连贯的，转折前行的山谷，横切入老哈河谷的。这其中也有些小型河流阶段性的流过这条山谷，也就是说，在无法凭借一条河流完成你的前半段路程时，你必须不断的在一些河流中穿行，其中还包括横渡滦河。

如果从出入口来看，平冈、卢龙、无终这三条“辽西古道”，其实是一个“南三北二”基本格局，即南面有三处基本的入口（潮白河口的“古北口”；滦瀑河口的“喜峰口”，以及“冷口”等进入青龙河谷的山口）；而在这组古道的北边，通往西辽河的老哈河谷，和通往辽河下游的大凌河谷，是两个基本出口。当然，后世以这三条基本道路为基础，又变化出了一些其他的走法，包括从不同的山口切入这三条道路。但万变不离其宗，如果你打算越过燕山山脉而不是走“辽西走廊”的话，都无法绕过这条基本路径。

至于说那条山、海之间的“辽西走廊”，燕人肯定还是没办法走的。这也就是为什么，后来秦始皇东巡到辽西走廊南端的“秦皇岛”时，就可以认定自己所开创的帝国，在东面已经到达极限了。而沿辽西走廊通行的“伴海道”开始发挥作用的时候，要到辽、金时代了，不过那时候的海岸还不算稳定，并不能全天候的保证通行。能够全天候通行，并且成为沟通东北、华北两大平原的主要通道，则要到明朝了（所以辽西走廊北端的锦州城，始建于辽代；而南端的山海关，则

是明朝建的)。

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2010/9/18/28932144_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-24

不好意思，有情况发生，接下来的内容明天补上。具体内容是分析燕国“塞上五郡”中的东四郡（上谷郡除外），并以明朝和现在的行政区划作参照，解读燕山南麓的地缘结构。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-24

好了，现在我们已经清楚燕山以及燕山以北的地理结构了，下一步我们需要清楚，燕国在这一地区的布局如何。正如齐国用“五都”之制，控制它所覆盖的五个地理单元一样，燕国在控制这些土地后，也将这些边缘土地作了分类，并设置了相应的机构以为控制，这就是燕国的“塞上五郡”。

所谓“塞上五郡”指的是上谷、渔阳、右北平、辽西、辽东五个郡。即使你只关心秦以后的历史，应该也经常会在历史类书籍中看到这些郡名，因为作为华夏帝国第一阶段的秦、汉两朝，还是很大程度继承了战国时代的地缘规划，那些当初为各诸侯国所设立的郡县有很多都被保留下来了，特别是在边缘地区。而燕国所设立了五郡，除了西北方向的上谷郡以外，其他四郡都在燕山南北，也就是我们最近所着力解读的部分。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-24

对于燕国的塞上五郡,究竟是如何划分的,一直以来不是很明确。这一方面是因为燕国所留下来的资料很少;另一方面则是受到现代划分行政区域思维的影响,即希望为各行政单位之间寻找到一条明确的分割线。其实对于古人来说，除了地缘潜力巨大的平原地区以外，对于山地的控制，往往仅限于分布于交通线上的点。也就是说，以控制交通线为目的。至于说交通线以外的山地，只要不对交通线的安全造成影响，生活在其中的族群是否归于自己管理并不是最重要的。从这个角度看，希望对燕山、太行山这些山脉依照行政规则作一个准确的切割是没有意义的。对于古人和我们来说，了解清楚这些山脉中，究竟有哪些道路，以及道路两头的地理单元为谁所控制就足够了。

就燕山南北的情况而言，比之太行山两侧要简单的多，因为在这里燕国并没有华夏族的竞争者。因此我们也可以认定，整条山脉都为燕国所控制，以让燕国的名义国土，看起来更大些。当然，依照惯例我们还是“无视”了那些边缘部族的存在，即使它在史书中也被冠以一个“子”爵级的国名（“子”这个级别，是专门送给那些非华夏级别的边缘小国的）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-24

我们先来看看燕山南麓的情况，如果从大的地理格局来看，燕山以南就是“华北平原”。不过如果我们把地图放大，仔细观察燕山南北的边缘，就会发现这其中还是存在一些半独立的，缓冲性质的小地理单元的。其实有这种结构是很正常的，对于一条大型山脉而言，它在向平原地区过渡时，总是会有些个逐渐走低的过程。也就是走低为

丘陵区，然后才是大平原地区。而这些由山脉延伸出来的丘陵，很多时候并不是齐头并进，而是有长有短的。这就形成了一些全封闭或半封闭性质的“盆地”地带。在分析太行山两侧的地理结构时，我们就看到了诸如“林州盆地”、“井陉盆地”这样的地理单元。而这些丘陵与平原相杂的盆地区，往往也会成为军事防御特征明显的独立地缘板块，特别是当它处在一条重要交通线的一端时。

就燕山南麓的地理结构而言，整体是呈现一个锯齿状，或者说波浪状。这就为一些盆地型地理单元的诞生创造了条件。如果由西至东划分的话，燕山南麓可以被划分为三个盆地区。参照它们现有的行政区划，这三个盆地区分别是“怀密盆地区”、“遵化——于桥盆地区”、“迁安盆地区”。在这三个盆地区的东侧，还一个位于燕山山脉与渤海之间的地理单元，就是我们一直在说的“辽西走廊”，不过对于燕人来说，这个地理单元暂时还不存在，并不需要为控制它而设置单独的行政单位。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-24

现在，摆在燕国核心区北面的就是三个盆地区了，之所以用“盆地区”而不是“盆地”来概括这三个地理单元，是因为在这几块山地与平原的过渡地带，丘陵并不是很规划的散布在外围，其中有可能会切割出一些更为细小的盆地。率先进入我们视线的是“怀密盆地区”。对于这个盆地区，我们在分析平冈道时已经大致说过了。作为一条延伸入燕山山脉的平原带，它中部有一些东西向的丘陵将之切割为两部分。北部可以算是一个标准的盆地区了，这个小盆地的地理学名称叫

作“燕落盆地”，其核心部分是由潮、白两河冲积出来的平原。不过现在为了首都人民有足够的淡水可用，燕落盆地已经变成了“密云水库”。而“怀密盆地区”的南部，是一个半开放的地理结构，即它针对华北平原的一面，再没有丘陵作切割了。目前整个盆地区，由附属北京的密云县、怀柔区所辖。而当年燕国为了控制这片缓冲地，则设置了“渔阳郡”，郡治“渔阳”就在燕落盆地之南，现在的密云县城与怀柔之间。如果从交通的角度看，渔阳郡的设置，就是为了控制平冈道的南出口——古北口。

其实如果放在中央之国的腹地，燕山南麓的这些小地理单元，应该不需要作这么细的解读了。但由于在长达二千多年的历史中，这里一直都是华夏族在华北平原北部的最后一道防线，并且北京地区也长期作为帝国的首都。因此无论是在真实的历史，还是资料当中，都会经常涉及到一些燕山南麓的地缘名词。而这些名词有时候是以行政单位的面目出现的，如“渔阳郡”；有时又是以道路的形式记载的，如“平冈道”；而“古北口”这样的山口、关隘名，也是常见的标注形式。在详细解读后，我们会发现，这些从不同角度解读的地缘标签，其实都指向同一个地理单元。理清它们之间的关系，相信对大家读史会有很大的帮助。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-24

如果说设置渔阳郡，是为了控制“辽西古道”的南入口，那么对于燕人来说，这还不够，因为我们前面也说了，辽西古道有三条，或者说它的南入口有三个。除了平冈道以外，经喜峰口上行的“卢龙道”，

以及沿青龙河谷北行的“无终道”，也是需要单独划分出一个战略区以为控制的。

在燕山南麓与这两条道相对应的地理单元是“遵化——于桥盆地区”（卢龙道）；以及“迁西盆地区”（无终道）。前者其实还可以细分为两个盆地，即北部由现在的河北省遵化市所管辖的“遵化盆地”；后者则是由现在的天津市蓟县所辖，不过盆地的主体已经为水库所覆盖，只是没有象“密云水库”那样以县名命名，而是被称之为“于桥水库”，因此这个盆地也被称之为“于桥盆地”（县城所在地，就在水库或者说盆地的西南角）。整个“遵化——于桥盆地区”，在春秋之时是被一个叫“无终”的小国所控，都城“无终”城也就在现在的蓟县城一带。在燕人控制这一地区以后，无终城成为了燕国新设立的“右北平”郡郡治的所在。中国文字的魅力在于，即使是隔了两千万多年，我们依然能够从字面上感觉到先人们命名的规律。相对于身处燕都，希望向北扩张的燕国贵族而言，扫平生活“右、北”方位的“遵化——于桥盆地区”边缘部落，才能够打开北进的大门。至于说“渔阳”之名，得是因为它在“渔水”之南，所谓渔水，也就是潮白河之中的“白河”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-24

对于京、津两个直辖市，在北部地与与河北的划界感到迷惑不解的朋友，其实可以从上述内容中找到答案。其实一般情况下，一个城市所感兴趣的主要是更易开发的平原地区（最早是为了种地、盖厂房，现在则是为了卖房子了），对于山地丘陵的兴趣并不是特别浓。不过

京津两个直辖市，却依靠自己的特殊地位，“屈尊”从河北省划来了密云、蓟县两个半境为山地丘陵所覆盖的县。这样做当然不是为了先进带后进，帮助山区脱贫，也不是出于防御的目的（1949 年以后，东北地区已经成为核心区了），主要的目的是为了那两县所掌握的水资源。只不过因为地理条件所限，密云水库选址在燕落盆地，因此整个“怀密盆地区”都为划归北京所辖(1958 年划过来,60 年建的水库)；而行政权利没有北京大的天津，则是在 1973 年得到了蓟县。好处则是，于桥盆地在之前已经变身为“于桥水库”，并且不用费力稍带上北部的“遵化盆地”了。在下一节分析上谷郡的地缘结构时，我们还将看到，对水资源需求更大，行政权力也更大的国都“北京”，是如何让河北省再“让”出部分水资源丰富的盆地区的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-24

如果单纯的以地理单元为划分依据,那么在“遵化——于桥盆地”东侧的“迁安盆地”，燕人也应该也设置一个郡级的管理机构，而实际上这种情况并没有发生。这主要是因为，虽然迁安盆地以南的沿海地带，虽然已经成陆，但在成陆之始并不稳定，或者说属于经常为海水所侵的滩涂地。在这种情况下，如果你想进入迁安盆地，走“无终道”进入下辽河平原的话，还是要先经过无终国所控的“遵化——于桥盆地”。所以燕国的“右北平郡”直接覆盖了这两个盆地区，并控制了无卢龙道和无终道的南入口。

也正因为“无终道”进入华北平原的入口，为无终城所控，所以这条位置偏东的辽西古道的起点，才被认为是在于桥盆地西南角的

“无终”城，并被命名为“无终道”。不过这并不代表迁安盆地在燕人到来之前，就没有生存独立这族群了。如果从地理结构而言，这个以河北省迁安市为标签命名的盆地区，比它西面的两个邻居要更大，也更象一个完整的盆地，而那条水量颇大的滦河从燕山上下来后，也正是贯穿穿整个盆地之中，南流入海的。因此在燕人到来之前，迁安盆地其实也生存了一些独立的边缘部族——“孤竹”部、“令支”部，当然，你也可以叫它“孤竹国”，虽然他们并不是正式意义上的诸侯国。这些边缘族群的生活足迹，在燕山以北的辽河流域也能找到。基于他们的位置，无终道和卢龙道应该为他们穿行于燕山山脉之中提供了帮助。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-24

现在大家应该已经清楚了“渔阳郡”和“右北平郡”的地缘结构了。这两个郡的设置，就是为了覆盖燕山南麓与华北平原相交的那条丘陵地带，也就是我刚才所划分的三大盆地区。在二千多年以后，这里条拱卫华北平原北部的防线依然存在，只不过由于辽西走廊的成陆，防线更加向东延伸了。而明帝国与燕国在控制这条防线的方法上，也并没有太大区别，只是将整体防线交由一个军事重镇“蓟州镇”管理罢了。

对于华北平原的北部而言，在长达二千多年的时间里，北部的燕山和西部太行山都是防御的重点，无论是燕国还是后来的诸多华夏帝国，都必须在此应对来自蒙古高原和东北平原的入侵者，防御级别可以说是非常高的。而到了清中叶以后，中央之国的地缘威胁则转向了

东面，那些由海路而来的东洋人、西洋人，根本无需经过那些山地，就有可能对帝国首都造成了威胁。因此在帝都的东南部，为帝国控制南北漕运而建立的卫城——天津卫（明永乐年间筑城），功能也发生了变化，注意力被转向东部，以防备那些由海路而来的殖民者对京都的袭扰。天津对于中央之国的的地缘重要性，也因此超越了燕山一线那些风光了二千多年的军事重镇，并一直持续到现在。

在 1949 年以后，随着和平的到来，天津的地缘地位也受到了影响，一度被归入河北省（1958 年），并成为河北省会。不过随着中苏关系的破裂，中央之国在必须同时面对来自美、苏两个超级大国威胁的情况下，又不得不提升了天津的行政级别，使其能够以一个直辖市的身份，调动更多的资源拱卫北京的东大门。这也就是为什么，在华北平原北部能够出现两个相邻的直辖市的原因(京城总是比别的区域更重要的）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-24

作者：candicejhd 回复日期：2010-09-24

记号 75 页

LZ 非常让人佩服！

学识、人品等很多地方都是值得我们去学习的，特别是 LZ 首页的地图让人眼前一亮，深刻体会到:“换个角度看世界”的道理，日常生活中我们每个人都多这样去看待事情的话会有很多不一样的结果，呵呵（小女人的想法）

LZ，看到你的这些图，让我好像回到学生时代，不过那时候的都

是黑白的，视觉效果等各方面跟 LZ 的图比都差远了，不过 LZ 在 48 页的《亚洲伊斯兰文化结构图》将缅甸标示错位置了，那里应当是老挝，相信 LZ 是个失误，因为在此之前 LZ 已经做过很多图并详细讲过缅甸了。

LZ，这星期以来我一打开您这贴，就先去 48 页看看那张图，晚上关机前也必去看看

==========

呵呵!感谢提醒！翻回去看了看，的确是标错了。印象中不至于有这么低级的失误，在电脑上找了原始存档看了看，原来是选择底图时没有注意（国名是底图上标好的）。这帖子里的图基本都是边写边做的，难免会出现失误，也曾经出现过未能将中印边境修正过来的问题。希望下次大家再看到类似问题时，能够及时指出。再次感谢你的支持！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-24

作者：探春 520 回复日期：2010-09-24

鄙视兄,请教中日钓鱼岛争端。美国力挺日本,日本却突然放人,除了中国施压，还有什么原因呢？

莫非美国希望中日间化解矛盾？以公开支持日本为条件,换取日本放人？

如果真是这样，美国目的何在？

作者：馐彼南亩　回复日期：2010-09-24

宝宝丞相去美帝哪里走了一趟，小日本就放人了，可能和这个有关吧，希望大家和楼主评论。

作者：若水若烟　回复日期：2010-09-24

原来抓那四个小日本就是政-府一再讲的反制措施

看来小日本不敢再进一步激化矛盾了

今后一段时间就是考虑怎样折磨那东洋小子了

==========

这两天在QQ群里也讨论了类似问题,既然在这里大家也感兴趣,不妨写点个人观点吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-24

我们先从法律的角度来解读一下美国这次的表态,以及由此而产生的法律后果。一直以来有个观点是,《日美安保条约》所覆盖的是日本的国土，由此而引发的政治后果就是，如果美国公开承认钓鱼岛属于美日共同防卫的范围，就是等于在挺日本，或者说认定了钓鱼岛属于日本国土，实际上这种观点并不正确。

《日美安保条约》第五条是这样规定的:“各缔约国宣誓在日本国施政的领域下，如果任何一方受到武力攻击，依照本国宪法的规定和手续，采取行动对付共同的危险。”请注意，这里面所规定的共同防卫区域是“日本国施政的领域下”，而非日本国土。而这两个概念

是有本质区别的。之所以这样定，并非是说美国人未卜先知，知道后来中日之间会有钓鱼岛问题(定条约时钓鱼岛和冲绳还在美国控制下，1971 年交给日本的)，而是为了规避“北方四岛”问题。

所谓“北方四岛”也就是南千岛群岛，关于它的前世今生，在东亚部分已经有过详细解读了。简单点说就是当时美苏分别占了日本列岛北面的千岛群岛和琉球群岛。而日本至今也未放弃对南千岛群岛的主权要求（1951 年在《旧金山和约》签订后，日本同意放弃两个，但俄国人没签约。苏联分裂后，俄国人肯还两个了。但日本在 1958 年又重新声明四个都要了）。这就造成了一个问题，如果《日美安保条约》所覆盖的区域指向“日本国土”，那么等于向苏联宣战了。这种情况当然是美国人所不愿意看到了，因此才会用了“日本国施政的领域下”这个指向“控制权”，而非“所有权”的模糊条款。不过美国人没有想到，这个当年为避免美、俄直接对抗，所设定的有擦边球性质的条款，在后来的中、日、美关系上，让美国陷入了尴尬境地。

一直以来，很多人的观点是美国才是钓鱼岛事件的幕后黑手。其实从地缘结构的角度来看，美国并没有直接插手的必要。因为如果中日因为钓鱼岛问题而使得关系无法正常化的话，美国会是最大的受益者。也就是说这个问题只要存在，美国都可以坐收渔人之利，而不需要直接干涉。因为你直接干预了，就需要明确表态，或者说站队。就象我们看两个人打架一样，不参和进去，就可以间接施加影响，让双方保持平衡；参和进去了，就有可能让自己反受其害（美国在台湾问题上，现在其实也是这个态度。海峡两岸保持现状，互相牵制就最好。

任何一方打破平衡，都意味着美国必须直接站队，无法从中取利)。

现在的问题是，日本根据《日美安保条约》的规定，明确希望美国表态。出于对条约的尊重，美国还必须表态。但同样也因为条约的这项模糊规定，美国也可以认为这并非对“钓鱼岛”归属问题表态。这一层,其实三方的政治家都看得到,只不过大家都不愿意捅破罢了。美国人自己捅破了，就有可能被逼再次表态（政治家不做，日本的民间舆论也会施压)；而对于日本政府来说，能够让美国依约表态提供保护承诺,目的就达到了,再逼美国明确表态的话,可能会适得其反；而对于中国方面来说,知道这个漏洞和美国希望置身事外的态度就可以了，同样没有必要逼美国人站队。

这些基于法律理解，所引发的微妙国际关系，大家看起来可能觉得有点“掩耳盗铃”的味道。但真实的国际关系就是这样的，只要一层窗户纸没有捅破，外交辞令怎么说都是有技巧的。完全可以做到让普通受众的主观感受，和实际态度完全不同的程度。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-25

刚才哄宝宝去了，一会就这次钓鱼岛事件，会写点战术层面的东西

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-25

刚才说了，日本现在面临向东还是向西的问题。在中国处于孤立地位的时候，日本在美国的支持下，无论在经济实力还是影响力上，其实都可以算是亚洲的老大。问题是中国现在已经赶上来了，也可以说是中国在逐步取得，与自己地缘实力相匹配的经济实力和影响力。

基于双方的地缘关系，这种趋势是不可逆转的。现在摆在日本面前的问题就是，是继续跟着美国走，还是选择向中国靠拢。应该说，这种选择是非常痛苦的，无论怎么选，都会是有得有失（没办法，地缘位置决定了）。因此对于日本来说，目前所希望的最理想状态是在中美之间玩平衡，而具体到在亚洲的政治地位，则希望能够与中国形成共治的局面。这里所说的“亚洲”，其实指的是东亚和东南亚，也就是当年日本所圈出的“大东亚共荣圈”的主体，至于说西亚、南亚，那不是日本所能施加决定性影响的地方（所以在世界岛一节中，中国的地缘位置比印度更有潜力，如果实力够了，可以全方位的对亚洲各部分施加影响）。

日本为了达到和中国共治“大东亚”的目的，所提出的具体方案就是 10+3 的东亚共同体，以期用这样一个政治架构，形成中、日共同主导东亚（东南亚）局势的目的。至于韩国跻身这个管理层，只是因为他在中日两国之间位置，天然起到的纽带作用，在中日的合作与博弈当中，亦可以起到缓冲作用，才被拉了进来。

问题以中国的地缘实力，10+3 是不可能被接受的。这和不接受所谓的中美共治的 G2 形式有着不同的理由。后者是认为自己实力还不够，暂时不愿意承担因此而带来的过多义务；而前者则是认为自己的实力够了，足以以自我为中心，主导东亚、东南亚的局势。从这个层面上看，这次钓鱼岛事件的处理方式，可以被看作是向日本示威。用外交部和温总理的话说，就是希望日本“认清形势”。

最后总结一下，很多朋友认为中日之间必有一战，以让中国重新

在中日关系中占据主导。从目前的国际架构而言，希望看到中日之间爆发全面军事对抗的朋友可能会感到失望。但大国博弈的舞台，并不总是在战场上。二十年后，我们再评估这次的钓鱼岛事件，应该会有历史学家告诉我们，战争已经开始了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-25

能回复吗

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-25

才发现，之前那段战术层面的内容没有发出来，再发也贴不上。一会看看有什么敏感词.好在三段是分别从法律、战术、战略层面所做的角度分析，应该不会影响阅读的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-25

现在再来说说这次“DYD”事件中所包含的战术层面的东西。那起有导火索意义的撞/船事件，究竟是某一方有意为之，还是一起纯粹的偶发事件。现在都不会有官方的答案出现，所有的结论都只能是猜测（也许多年以后会有解密的）。不过从事后中方的反应速度和程度来看，对于此类事情的发生，应该是有了充足的预案的。包括去那么敏/感的海域作业，船长和船员应该都事先接受过外事培训的。并不是说让他们直接参与什么“阴谋”，但最低要让他们知道，如果被日本扣了，千万不能认罪。现在看来，船长做的还不错，史无前例的准备用包机接回，也算是一种奖励。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-25

从目前的国际形势，以及事前中/日双方的关系来看，中方在这

次事件中还是占据了主动的。我之前曾经说过，在此之前，日本就X土出口，东H石油、日企在华利益保证（我一直不相信，在中国工人会真的有能力自己组织起来搞B工。为了GDP，地方政府一定会避免这类事情发生的），等问题上受到了中国很大的压力，并且在积极寻求和中国会谈。对于这些问题，如果中方完全置之不理，那理就不在中方了。如果谈的话，那就意味着要作出一定程度的让步。因此需要有一个上升到主/权高度的理由，来中止这些谈判。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-25

这样做的战略目的在于测试日本对华的经济依赖度，以影响日本在向东还是向西问题上的态度。在之前的中日关系处理上，总体上，双方还是合作双赢的。这主要是出于中日经济当初是有很多互补之处。即日本需要中国的市场，而中国需要日本的技术和资金。不过随着中国在实力上的提升，日本在中国的市场反而有下降的趋势，而中国在资金和技术上对于日本的需求度也越来越低。也就是说中国对于日本的地缘优势也开始显现出来了。这种时候，中国就需要利用这种合作关系施加对日本的影响，以让双方的关系回复到应有的位置。

如果用下棋论来解读中南海的布局，可能会让很多朋友不屑。但种种迹象表明，中方在某些资源的配给上，的确有有意引导的意思在里面，这些资源包括市场资源以及矿产资源等。关于中国用国内庞大的市场，作为筹码影响西方的对华政策，其实已经不是秘密了；至于用优势的矿产资源作为武器，在这次中日博弈中，也明白无误的被使用了。对日煤炭和稀土的供给谈判，就是在红果果的摊牌了。

在这里需要多说一句的是稀土，关于稀土资源被贱卖，一直是民间民愤比较大的事情，似乎直到最近才得到重视。但这里面的可疑之处在于，中南海方面不可能不知道稀土的重要性，以及中国在这方面的优势所在。早在邓小平 92 年南巡的时候就提出了“中东有石油，中国有稀土”的说法，重视程度可见一斑。以中国的体制，当时控制稀土的开采与出口，决不是什么难事，而这件事情直到现在才做，并不是看起来那么简单。

我们可以假定一下，如果当时中国控制稀土的出口，会出现什么情况。最有可能出现的结果就是，中国的稀土资源被“保护”起来了，虽然单价上升了，但出口量也会减少，总体的收益并不会有质的变化。直接收入减少其实不是最重要的，因为如果是出于保护和利用资源的目的，出口原材料是最低端的作法。也就是说，如果中国希望将稀土的附加值发挥到最大，就必须在稀土的应用技术上有突破。问题是当时的中国并没有这个能力（现在也不够），想从国外直接购买技术也是不可能的。因此如果想让稀土资源产生经济效应，直接出口似乎是唯一的途径了。

从经济效益的角度看待稀土的出口，并不能解释单价问题。因为正如我们刚才所分析的，中国完全可以采取控制产量，提升单价的办法，以让价、量达到一个合适的比例。即用尽量少的产量，来达到同等的产值。而我们所看到的情况，是中国长期“放纵”稀土的“过度”开采，压低市场价。如果从市场的角度来解释的话，这实际上是一种“倾销”行为。只不过大家都乐得从中取利，绝大部分国家也不会因

此而影响自己国内的就业率，因此不会有谁傻到对于低价出口资源的国家，提出反倾销诉讼（要是中东那些产油国肯低价倾销石油，大家都笑不动了）。比之石油资源，稀土其实更具可控性，一则它本身作为功能性金属目前在相关材料中是无可替代的（油价涨得太厉害，替代能源就出来了）；二则是它的分布区域有限。

即使我们不去揣测在十几年前，是否有更高层面的稀土战略，但现在的结果就是，中国掌握了稀土的定价权，并且让国外的那些稀土矿因成本问题而倒闭。如果从抢占市场的角度看，这可以算是一个成功的案例。至于说在开采中所产生的环境问题，最起码在十几年前，并不是考虑的重点。

当世界都在依靠中国的生产的低价稀土资源时，也就是中国到了收获的季节。控制出口，导致国际市场稀土价格上升，当然有可能让国外那些关闭的稀土矿重新获得利润空间，并死灰复燃。但问题在于，中国所控制的仅仅是稀土的出口量。如果你把与稀土应用相关的技术带到中国，并以中国为基地生产这些高科技材料的话，你仍然能够享受到这些平价资源，甚至有可能会得到其它的优惠条件（比如退税一类的扶植政策）。这种诱惑对于企业来说是致命的，也是无法抗拒的。至于说让这些企业到中国来生产稀土产品，中国能够获得什么，已经被无数次验证了。

中国在材料学基础研究上的弱势地位，已经被很多专业人士指出过了。这一点也已经成为中国发展高科技制造业的瓶颈。简单点说，就是即使你能把一台机器，模仿的分毫不差，但没有合乎要求的材料

也是白搭。而材料合成技术并不是你能分析出它的成分和比例就能够模仿成功的。并不是说所有的合成材料中都要运用到稀土中的元素，但稀土在高科技材料中的运用无疑是很广泛的。有鉴于此，如果诺干年后，有能告诉我，中国早在邓小平时代就开始布局稀土战略，我并不会感觉到奇怪。

以上内容是从战术层面上分析，中日博弈中，中国有哪些牌好打，又是否占据了优势。而从战略层面上看，中日之间的这场博弈，以某种方式集中爆发出来是不可避免的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-25

居然是"B 工"两个字，看来我的判断是没有错的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-25

呵呵！我就知道一提到“下棋”两个字，就一定有朋友站出来反讽。其实倒也没认为二三十年前，就有人能看清现在的一切。只不过具体对于某一方面，进行一下战略布局，并不算什么意外。当然，如果认为所有的政治家，特别是中国的政治家，都是些看到到眼前利益的人，那也是你的权利。事实上拥有一定的战略眼光，是一个政治家的基本素质。

另外说明一下“鄙视枪沙发的 2009”不是我的马甲，而是一位经常参与讨论的朋友。我个人对于激情和热血的态度，在前言里面已经表明过了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-25

作者：bbx833 回复日期：2010-09-25

靠，方法是在钓鱼岛海底挖洞埋炸药，把周围那些露出水面的小岛全部炸掉，巨大的爆炸翻到的小岛造成巨大的海浪冲击波横扫整个琉球群岛，群岛全部莫入水中三日不见天，岛上的什么飞机人口统统去游海去了，然后偶们派出军队去救灾就可以了。

好邪恶的方法，反人类的。

==========

研究一下，怎么让日本那些处在休眠状态的火山，比如富士山爆发出来，估计机会更大些。难度应该不会比填海解放台湾更大。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-25

钓鱼岛那事只是一个开始，后面的事大家接着看吧。在历史的长河中，小人物要想青史留名通常是很难的，能碰上的绝对是幸运儿。83 年前，有个日本士兵在卢沟桥附近“失踪”了，让历史记住他；83 年后，有位中国船长在钓鱼岛“撞船”了，历史也同样会记住他。尽管随着时间的推移，绝大部分人都不会记住他们的名字，但这又有什么重要呢？

虽然谈到时政，大家的热情明显要更浓些。不过我还是要回到二千多年前，去完成中央之国的统一大业。至于说时政分析，在战国之后会有充足的时间展开的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-26

今天应该不会更新了，因为图还没做好。明天见吧，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-27

上图:燕.三都五郡示意图

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2010/9/27/29354833_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-27

我们知道，燕国在燕山南北一共设置了四个郡级单位。在当时的情况下，这些郡其实都是带有强烈军事色彩的军镇，因此是否有足够的防御力，和自给能力都是需要考虑的因素。也正因为如果，燕山山脉边缘的丘陵地带成为了这些军镇的所在地，而控制了这些丘陵地带，也就等于控制了那几条穿行于燕山山脉的“辽西古道”。既然燕山以南的丘陵区设置了“渔阳郡”和“右北平郡”，那么另两个郡自然就在燕山以北了.它们就是辽西郡和辽东郡。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-27

如果从辽西和辽东这两个名字来看，辽河应当是这两个军镇的分割线。不过如果这样划分的化，下辽河平原就被一分为二了，如果说是两兄弟分财产，这种分法倒也合理，毕竟下辽河平原的土地是最为平整和肥沃的。不过如果从防御的角度看，最好还是将同一个地理单元归于同一个机构管辖下。

事实上辽西郡的管辖区域是在“辽西丘陵”。如果从山脉的角度看，就是燕山主脉以北的七老图山——医巫闾山一带的那些丘陵地带；如果从河流的角度来看，老哈河（燕长城以南），以及大凌河流域，

都是辽西郡的覆盖区域。当然，控制这些丘陵、河流的目的，除了开发它的农业潜力以外，更重要的就是能够全面控制“辽西古道”的北出口。而这其中，能够直通下辽河平原的“大凌河”河谷，又是辽西丘陵的地缘中心，因此辽西郡的郡治“阳乐”邑就设在了大凌河的中游（现在的辽宁义县西），以重点扼守这条重要的河谷通道。

既然辽西丘陵已经分配给了“辽西郡”，那么下辽河平原自然就由“辽东郡”负责管理了。在燕人到来之前，下辽河平原和整个西辽河地区，其实是被那些蒙古高原渗透过来的游牧民族所占。这些活跃于大兴安岭两侧的游牧民族，史称“东胡”。而在燕人得到下辽河平原之后，那些退守西辽河流域和蒙古高原的“东胡”，以及那些原本就居住在松嫩平原的渔猎民族，仍然从北线给予了燕国以巨大压力。而辽东郡的设置除了精耕下辽河平原的土地之外，那段位于辽东、辽西两大丘陵之间的长城，更是它的防区。

如果燕人在朝鲜半岛上能够更进一步，占据平壤平原的话，那么燕人应该会单独在朝鲜半岛设置一个郡（就象后来的汉朝那样）。又或朝鲜半岛方向，在东线能够给予燕人巨大压力的话，也许燕人会考虑在辽东丘陵单独设置一个郡作为第一道防线（就象辽西丘陵上的“辽西郡”一样）。问题是这两种情况都没有发生。因此辽东丘陵，和燕人在朝鲜半岛的突出部，也都成为了“辽西郡”的辖地。虽然下辽河平原的是辽东郡的管理重点，但作为地缘中心的“郡治”，能够依山伴水才能够具有最高等级的防御力。因此辽东郡的郡治被选择驻在了背靠山东丘陵的“襄平”邑，也就是现在的辽阳市。

至此，燕国依靠分列燕山南北的渔阳、右北平、辽西、辽东四郡，完成了对华北平原北部，那些新开拓土地的控制，并为燕国的核心区建立了数道防线。尽管在后世，这些郡的区域及郡治有所调整，但在地理结构没有发生大变化的情况下，这些调整的范围仍然是在上述框架之内。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-27

至此我们已经清楚了，燕国在北线的防御体系，这套防御体系在以后的二千多年中一直在发挥作用。至于说南线，燕南长城的结构和作用，我们已经分析过了。至于说燕国核心区的东面，燕人就暂时就不用烦恼了，无论是尚未开化的东洋人、西洋人，还是已经具备了航海能力的齐人，都无法在那些滩涂地上登陆。现在对于燕人来说，应该考虑一下西线的安全了。

如果说为燕国核心区的北线提供保护的是燕山山脉，那么核心区西线的安全，就需要依托那条南北向的太行山脉了。在之前分析燕、赵、中山的地缘关系时，我们已经知道了，太行八陉之一的“蒲阴陉”是进入燕国核心区的重要通道，燕国也因此将这条通道东侧的“武阳”邑升格为“下都”（现河北易县）。不过“蒲阴陉”并不是进入燕国核心区的唯一通道，在燕国国都蓟城的西北还有一条道路起着更为重要的作用。这条道路就是太行八陉的最后一陉：军都陉。

就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-27

作者：陆壹玖捌　回复日期：2010-09-27

因此辽东丘陵，和燕人在朝鲜半岛的突出部，也都成为了“辽西郡”的辖地。虽然下辽河平原的是辽东郡的管理重点，但作为地缘中心的“郡治”，能够依山伴水才能够具有最高等级的防御力。因此辽东郡的郡治被选择驻在了背靠山东丘陵的“襄平”邑，也就是现在的辽阳市。

也都成为了“辽西郡”的辖地。应该是辽东郡吧？

背靠山东丘陵的“襄平”邑。应该是辽东丘陵吧？

楼主，别人给我校对时，发现一个问题我奖励一块钱呢。

==========

呵呵！这钱赚得辛苦，据说国观部分回贴有￥0.5——$0.5元的行情。通通路子，找到组织的话，肯定比这赚的多。（开个玩笑，感谢及时指出）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-28

做了张<燕.上谷郡地缘位置示意图>，大家先看着。明天白天如果有时间，把内容补上

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/9/28/29408450_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-28

我们在三晋部分已经分析过太行八陉中的前七陉了,按照正常的

顺序应该将最后，也是位置最北的一陉“军都陉”分析完了，再分析燕国以及燕山的地缘结构的。不过作为太行八陉的最后一陉，军都陉其实是位于燕山山脉和太行山脉交界处的，我们甚至可以认为它就是两条山脉的分割线。因此先将燕山山脉分析透，再回过头来解读这个两山交汇处，会更容易理解它的重要性。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-28

对于“军都陉”这个名字，很多朋友可能会感到陌生，不过提到八达岭长城、居庸关，相信没听过的朋友就在少数了。其实这几个带有军事色彩的地缘标签，指的是同一区域，也就是由华北平原北部，西北向切入山西高原北部的战略要点。或者说是变换了多套马甲的北京城，在西北方向的门户。如果沿河而上流寻找道路的话，那么穿越这个接合部流入华北平原，被北京人民视为母亲河的“永定河”，应该是最有希望的。只是正象我们经常看到的那样，有些水量和峡谷落差太大的河谷，并不一定适合开辟道路，因此军都陉并没有是在永定河畔。

不过能不能沿河行走，并不是穿越山脉所必须的，更重要的是你选择开路的地区，应该是宽度最窄的地方，这样即可以减少开辟道路的工程量，也可以减轻旅途的辛苦度。而二条山脉的接合部，往往就是山势最弱的地区，也最具备通行条件（永定河谷，实际上走的还是太行山脉的北端，在山中流淌的距离过长）。至于说没有河谷依靠，是不是就一定要发扬愚公移山的精神挖山开路，倒也未必。因为除了大河河谷以外，山脉之中更多的是一些没有蓄水量的山谷，找到最距

离最短,结构最稳定的山谷后(也许是一条,也许是相互连接的几条),只要勤加维护，足可以满足原始的通行条件。

因此我们的解读重点,并不在于军都陉是如何穿越燕山——太行山脉的接合部的（位置在永定河谷的东侧)。我们所需要了解的是，在军都陉的西侧，是什么样的地理结构，而由此引发的地缘博弈，又是如何影响华北平原的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-29

如果从地理结构来看，穿越军都陉后，就是属于山西高原的地界了。按照山西高原的结构划分,最先进入我们视野的应该是大同盆地。不过大同盆地固然是山西高原五大主要盆地中，位置最北的一个，但过了军都陉后并不代表马上就能到达它的核心地区。就象如果从忻定盆地出发，东入华北平原时，要先过灵丘盆地、涞源盆地这些小级别的次生盆地一样，军都陉的西侧，也同样存在这样的盆地区。而最靠近华北平原的盆地区就是“怀延盆地区”。

所谓的“怀延盆地区”，也可以叫作“怀来——延庆盆地”。顾名思义，怀来县和延庆县是这个盆地中两个主要的行政单位。不过这个盆地区其实又可以细分为几个半封闭的小盆地，除了怀、延两县所处的“怀来盆地”和“延庆盆地”以外，最少还可以分离出一个同样以县为名的盆地——“涿鹿盆地”。之所以解读这些看似繁琐的细节，并非是在上地理课，而是因为“怀延盆地”本身的地缘重要性，以及它在历史上所发挥的重要防御作用，让我们不得不对它多看两眼。

实际上，如果我们将太行山脉和燕山山脉，看作是一条连续的山

脉的话,那么也可以认为“怀延盆地区”其实是位于这条山脉的腹地。这种地理结构，一方面使得我们的山地旅行，难度被大大降低（有了盆地的存在，边缘的山体就不会太宽了）；另一方面也让盆地本身，成为了一个有自给能力的战略要地。为了控制这个体量不算太小，又有农业开发潜力（现在有三个县在里面）的盆地；更为了拱卫华北平原北部的安全，历代中原王朝都将“怀延盆地区”视为战略重地，并建立高等级的军政机构加以管理，而最先这样做的就是燕国。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-29

燕国在怀延盆地区所设立的军政机构，就是燕国“塞上五郡”中的最后一郡——上谷郡,也是唯一与太行山脉发生地缘关系的军事重镇。不过怀延盆地区虽然是“上谷郡”的核心区，但却并不是这个重要战略区的全部，因为在西出“怀延盆地区”后，还有一个重要的盆地区——张家口盆地区，有一部分被划入了上谷郡的管辖范围。因此我们在附图中，会看到燕北长城在走到这个方位时，并非是沿着怀延盆地的西缘修筑的，而是南北向的，从中间将“张家口盆地区”切割开。虽然我们后面会分析到，所谓的“张家口盆地区”，其实也可以分割为几个半封闭的小盆地，但对于防御者来说，最为理想的状态当然还是在整个盆地区的外围构筑防线（山势更高），以让自己能够完整获得它的地缘潜力。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-29

要想了解燕国在取得“怀延盆地区”的控制权后，为什么要再向西更进一步的话，就需要先将目光重新转回到河流上了，而这条河流

刚才我们已经提过了，就是“永定河”。不过这条深受北京人民喜爱的母亲河，血统并不简单。它和它的上游水系，更是直接影响了蒙古高原——山西高原——华北平原这三大地缘板块之间的地缘关系，并成就了上谷郡略显怪异的地缘结构。

明天要很早起来，就写到这吧。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-29

作者：旁边看花木兰　回复日期：2010-09-29

再次来膜拜下楼主，终于清楚了帝国当年的东线边塞，上谷渔阳右北平这些词汇终于有感觉了。以后能不能在讲秦国的时候把北地郡、上郡、云中等讲解下？本来讲赵国的时候我就很期待能详细说说雁门代郡等。再次非常感谢。

==========

赵国的事还没完呢，等上谷郡结束了，就该向西去全景式的看看赵国那几块边郡了。本来也可以以国为单位，条块式的作分析。不过一则战国的地缘形势错综复杂，如果只抓住一个点展开，对周边的地缘结构没有一个概念的话，也很难写清；另外就是如果这样设定结构的话，会长期在一个区域停留，很多希望分析到自己家乡的朋友就要久等了。所以最终的结构实际上是一种螺旋上升的形式，每个区域并不只会在我们的视线中出现一次。当然，每次出现所展现的细节是有所区别的，另外就是前后的章节都有连贯性，除非是新的朝代开始，

一般前后解读的区域是不会脱节的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-29

呵呵！每个人都有表达自己观点的权利，至于帽子嘛，高帽子是帽子，大帽子也是帽子，好在现在从国家层面来看，基本也不会发生因言获罪的事（地方上就不一定了），多戴几顶也不伤身。

看到有朋友对“印度支那”一词有些异议，那就解释一下。就“支那”一词而言，因为日本人曾经用带有蔑意的态度来称呼中国，现在的确是不应该再用作中国的代名词。不过“印度支那”这个词，本身并没有这个含义，只是一个以西方人的视角，定义的地理名词罢了。之所以要写出来，是因为这个历史名词，在历史上曾经长期使用（包括红色中国），并且成为了一个无法绕过的地缘标签（“印度支那”一节，就是为了解读这个地缘概念的）。为了避讳这个不是敏感词的“敏感词”，总不见得把所谓的“印支联邦”改成“中南联邦”吧？

如果大家再仔细看一下帖子的内容，应该能够注意到，我是以“中南半岛”为标题，介绍这个地缘板块的。包括本该以“马来群岛”这个通用名，写的那些岛国，也是以“南洋诸岛”这个带有强烈的中国标签的名词，来概括的，虽然这个概念现在几乎没人在用。在我集结成册的内容中，它们也是两章内容的标题。

好了，如果静下心来看贴，上面解释的这些内容都应该能够看到的。包括“支那”一词，为什么会在日本人口中，变成贬义词。宝宝睡了，一会还是继续战国部分吧。至于说有朋友觉得历史的东西没用，希望多看到现代的东西。对于这，我的感觉是“授人以鱼，不如授人

与渔”。大家如果能够通过这些用古代史串起来的地缘知识，自己来理解近现代的国际关系，写这部分内容的目的也算达到了。

最后说一下前面说过的中朝边境的内容，国庆期间时间充裕一些，我会做一下。相信会让大家了解到不一样的历史。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-29

如果我们现在观察‘怀延盆地区”和话，会看到一个在一般比例的地图上，也显示的出的大型水库——官厅水库（主要是在怀、延两个区域）。而这个名字贵气十足的水库，其诞生的历程一如密县水库和于桥水库一样，是为了向京津地区调水，而为之提供输水渠道的就是永定河。也就是说，官厅水库实际上蓄的就是永定河的水。为了首都人民的用水保障，河北省在一如既往的做着贡献。（今天还看到一则新闻，说是河北在自己用水非常紧张的情况下，还是紧急向北京调水两亿方，只不过这次用来输血的是滹沱河水系的水。）

虽然说现在官厅水库的水，都是北京在用，但是在一开始，还是给河北省留了点余粮的，也就是说水库的水一人一半（后来首都人民不够用了，就都拿去了）。于是就造成了现在怀、延盆地怪异的地缘分割法，即西面的怀来县留给了河北（旧县城都被淹了），东面的延庆县归了北京。而库区的大部分水域是在河北境内，北京只在东面占了个角。不过这又有什么关系呢？引水的道理和东海抽油一样，重要的不是在谁脚下，而是有没有口子抽。只是现在，河北的水已经不够北京用了，中央集权的体制又开始发挥作用了，在南北北调的大旗下，湖北丹江水库的水也开始北上支援中央了。说到这里，也许怀来的朋

友要郁闷了，要是当年北京的刀就快点，自己也就成了北京户口了。

历代的首都迁移，多与水有关，不是水多了淹掉了旧都；就是水少了不够用。也许以中国的体量，真该考虑搞几个功能型的首都了，最起码北京就不要再去争经济中心这个位置了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-30

根据怀延盆地区的位置，我们很容易看得出它的战略地位极其重要。而这个盆地所防御的地缘威胁并非是单方面的，而是来源于大同盆地、蒙古高原两个方向。如果我们仔细观察怀延盆地区西侧的地理结构，会发现可以大致分为三个地理板块。即西北方向的“张家口盆地区”、西面的大同盆地，以及西南方向的蔚县盆地。其中蔚县盆地的地理结构，及战略地位，我们之前已经分析过了，这是一个连通南北，有枢纽作用的地理单元，至于它是如何发挥这种连接作用的，我们稍后会分析到。

如果单从地理格局看，当我们在怀延盆地区稍事休息后，继续向西行走的话，大同盆地和张家口盆地区都是主要的方向。要是进入大同盆地腹地的话，我们的行进方向自然是山西高原南部那些如珍珠链式的盆地带了；而如果我们西北向到达张家口盆地区的腹地，那么最终的目的地，就会是蒙古高原。事实上，如果将怀延盆地区，视作是太行山脉腹地的一个地理单元的话，那么张家口盆地区就等于是被东北方向的燕山山脉、东南方向太行山脉，以及西、北方向的阴山山脉共同包围而成了一个地理单元。而阴山山脉正是蒙古高原与南部诸地理单元的地理分割线。从这个角度看，张家口盆地的战略地位，是要

高于“怀延盆地”的。只不过处在这样一个枢纽位置，地缘博弈之激烈可想而知，所以在大部分的历史时期，中原王朝并不能稳定的控制张家口盆地区的全部。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-30

将“张家口盆地区”与“怀延盆地区”串连起来的是一条叫作“洋河”的河流，通行的道路也是依河谷而建的。需要说明的是，洋河在盆地西侧的几个源头，不仅仅有通向蒙古高原的，也有连通大同盆地的，因此如果你想从山西高原走西口的话，可以沿河直接从大同盆地进入张家口盆地区的西部而不是先绕道东部，然后从西、北两个方向进入蒙古高原。至于说洋河的归宿，则是在怀延盆地的腹地，也就是现在的“官厅水库”，换句话说，它是永定河的上游水源。

不过洋河并不是永定河的唯一水源地，在它的南面有一条更为著名的河流在为官厅水库和永定河供水，它就是“桑干河”。关于桑干河的情况，我们在之前已经分析过了，我们实际上可以将之与永定河视为一条河流，只不过前者指的是山西高原部分，而后者则主要涵盖流入华北平原的下游水系。在战国时期，它们也的确是以同一条河流的面目出现的（那时叫“治水”）。从这个角度看，洋河算是治水的一条主要支流了。

怎么定义一条河流的干、支流，应该是现在各地方政府喜欢做的事情（今天还看到有三地争嘉陵江的源头），我们只需关注这些彼此相同，属于同一水系的河流，发挥了什么样的地缘作用就行了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-30

当我们从怀延盆地区出发，希望沿桑干河直接进入大同盆地东端的时候，会发现大同，怀延盆地之间的山体，较之张家口、怀延盆地区之间的山体要宽的多。也就是说穿越这部分山体的难度，要远大于沿洋河进入张家口盆地区。而从张家口盆地的东端，进入大同盆地的东北角就简单的多了，这里分割两盆地的丘陵，之间的联系是很松散的。因此如果我们想从怀延盆地区进入大同盆地的话，最为经济便捷的方案，就是先沿洋河进入张家口盆地区的东端，然后再西南向的进入大同盆地。

这种依地理结构，而作出的调整对地缘结构的影响是很大的。体现在具体的战略上就是，如果中原王朝希望从军都陉出发，连通大同盆地及至整个山西高原的话，就不能满足于只控制“怀延盆地区”，而是需要更进一步，最起码要将控制线，推进到张家口盆地区的腹地，以保证怀延——大同两盆地的交通畅通。也正是因为如此，位于张家口盆地区东端的次生盆地——“宣化盆地”，比之怀延盆地区西端的次生盆地——“涿鹿盆地”，战略地位要更高。

由于宣化盆地处在这张“人”字型交通网的核心，所以在大部分的古典时期，宣化也一直是张家口盆地区的地缘中心，这种情况一直到古典时期末期才得到改变。当时核心区的人口压力已经大到无法承担的地步，与东北平原一样，同样也被满洲封禁蒙古高原，也不得不向核心区开放了。而与蒙古高原地缘关系最为紧密的山西高原，则成为了这次人口迁移的主要迁出地。只不过比之东北平原，蒙古高原的气候条件并不适合开展大规模的农业活动，因此与闯关东的主体为山

东农民有所不同的是，走西口中最为著名的是山西的商人，数量也没有前者多（所以不要认为华夏民族只会墨守成规，“因时而动，因地制宜”是我们这个务实民族的本色）。

鉴于张家口盆地区遮盖了山西高原的东北部，因此它所控制的那些山口也成为了走西口的重要通道（另一处是“杀虎口”，我们下一节会分析到的）。不过正如我们刚才所说的那样，如果从大同盆地腹地，经张家口盆地区进入蒙古高原的话，并不需要绕到其东部的宣化盆地。因此位于盆地区腹地的张家口地区，逐渐显示出它的地缘优势来了，并成为了这个盆地区的新地缘中心。这种地缘优势在现在的体现就是：宣化县的核心区，成为了张家口市的一个区（宣化区），虽然它离张家口市的主城区相隔甚远。

现在我们应该清楚了，为什么燕国一定要将自己的防线，推进到张家口盆地区的腹地。而在战国后期的地缘博弈中，燕国也的确由此路线，进攻过赵国所设的“代郡”。所谓的“代”，我们知道核心区是在蔚县盆地，其覆盖范围包括大同盆地的东部。如果从战略目标的角度考虑的话，那么控制大同盆地东北角的突出部，并最终得到蔚县盆地会是燕国第一阶段的战略目的。而如果燕国得到蔚县盆地的话，就可以南出飞狐峪，入涞源盆地，切断赵国北线连通东西国土的重要通道。问题是战略计划制定的正确，并不代表你一定就有实力实施。燕国后来的攻赵战役，基本都以失败而告终，反而在秦赵两国的共同攻击下，丢失了军都陉以西的绝大部分土地（上谷三十六城，丢了三十城）。

如果要解读张家口盆地区、怀延盆地区、大同盆地、蔚县盆地这几个地理单元之间的地缘关系，最为经典的案例并非发生在战国时期，而是在二千多年后的明中期。它就是差点改变大明帝国国运的“土木堡之变”。如果有朋友对这段历史感兴趣，不妨以自己的理解来解读一下。

今天就写到这了，祝大家晚安

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/9/28/29408450_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-09-30

作者：Harryyu7007 回复日期：2010-09-30

鄙沙兄,能不能在把分析向西转移到大同盆地之前,把辽西这一块,特别是西拉木伦河流域一带的地缘深入分析下？...这里崛起的慕容鲜卑,安史,契丹,都深远地影响了历史..也算是重要的地理枢纽了..

==========

其实西拉木伦河谷（大兴安岭与燕山山脉之间）的战略作用，相信大家应该已经清楚了，就是游牧民族穿行于蒙古高原和东北平原之间战略通道。而这些游荡在大兴安岭两侧，兼具游牧、渔猎特色的马上民族（包括你提到的这几个，主要生产方式因环境而定），就是史

书中所归类的“东胡”，至于这些族群最初是从东北，进入蒙古高原，还是反方向迁移的，就不一定了，也许双种成分都有。

由于先秦时期，这一带并没有成为博弈的主战场，因此也没有什么特别的历史事件来展现它的细节。等到进入帝国时代，会随着历史的进程有详细解读的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-01

为庆祝中华人民共和国诞辰 61 周年，特放假一晚，并祝大家节日快乐！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-02

预告一下，晚上解读赵国的“代郡”与“雁门郡”之间的关系。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-02

先上图:赵〈雁门郡——代郡〉地缘关系示意图

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2010/10/2/29601056_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-02

上图：赵〈雁门郡——代郡〉地缘关系示意图

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2010/10/2/29601056_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-02

上一节我们解读了燕国的上谷郡。应该说，燕国在西北方向的开

拓，主要还是基于防御的需求，毕竟怀延盆地——军都陉一线是游牧民族入侵华北平原，最为直接的线路。当然，要是有充足的时间，和相对弱小的对手，燕人也并非不愿意，顺着洋河和桑干河开疆。只是对于已经习惯于平原生活的燕人，如果想在高原地区有一番作为的话，其实并没有特别的优势。因此上谷郡以西的区域，成为了来自山西高原的赵人，与生活在蒙古高原的游牧民族博弈的主战场。

就“郡”这个概念而言，在秦人将之正式定为一级行政单位之前，在战国时其实是诸侯们设在边地的，一种军政合一的单位（后来也有在核心区内推广的）。在中央之国的北部边境，由于扩张到农牧（渔猎）分割线，因此燕国沿燕山一线设置的“塞上五郡”，其影响力一直持续了上千年。而在燕山以西，山西高原与蒙古高原的接触区，赵国也同样设置了三个郡级机构，以护卫它在山西高原的核心区。它们就是代郡、雁门郡、云中郡，合称为赵国的“北三郡”。而其中与燕国的上谷郡相邻的，就是“代郡”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-03

刚才图做的急了点，有几个山体的位置有误差，现在修改过来了。原来的图大家就不要保存了。

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2010/10/3/29607322_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-03

对于“代郡”，我们不应该感到陌生，因为在赵武灵王灭代一节

中，我们已经清楚了“代”这个地缘概念的由来，也知道了它的核心区是在蔚县盆地。不过无论是之前的“代国”，还是后来的“代郡”，其覆盖范围并不止于蔚县盆地。

如果我们从蔚县盆地出发，向北走的话，最先进入的地理单元会是“大同盆地”的东北角。尽管一般理解中的“盆地”应该是一个近似于圆形的，四面高、中间低的盆形区域。但在真实的环境中，却很少有盆地达到这种理想状态，更多的是呈现不规则，甚至有明显条状突出部的状态（比如沂定盆地），而大同盆地就是这样一个不规划的盆地，它最为明显的突出部，就是在它的东北方向，也就是蔚县盆地的北部。这块条状突出部，目前所设立的县级行政机构为河北省阳原县，因此我们也可以将这部分单独称之为“阳原盆地”。其实所谓的“阳原盆地”与“大同盆地”之前，并没有明显的山体进行分割，之所以将这个突出剥离出来，是为了让大家更容易理解它的状态。事实上“大同盆地”更全面的名称就是“大同——阳原盆地”。

当我们北向穿越呈东西条状的“阳原”盆地后，我们会进入另一个条状的盆地区——“阳高——天镇盆地区”。如果我们从整体来观察的话，会发现“阳高——天镇盆地区”、“阳泉盆地”，与大同盆地主体之间的关系，象上手掌和两根伸出的手指的关系。只不过“阳高——天镇盆地区”与大同盆地之间存在的明显的山体分割，因此得以成为一个完全独立的地理单元。按照我们的命名原则，这个独立的盆地区里面的县级行政单位，自然是“天镇县”和“阳高县”。而在“阳高——天镇盆地区”东北方向的就是“张家口盆地区”了。

至此我们应该清楚燕国“上谷郡”以西地区的地理结构了。不算“张家口盆地区”，南北排列的“阳高——天镇盆地区”、阳泉盆地、蔚县盆地整体呈一个中文的“目”字形。这个目字形的盆地带，就是赵国“代郡”的主要管辖地区。

对于军事家而言，每一个相对独立的地理单元，都会有它的战略地位。就蔚县盆地而言，它的战略作用就是南出“飞狐峪”，沟通忻定盆地与华北平原的跳板——涞源盆地；而阳原盆地则是沟通大同盆地腹地，与怀延盆地区的战略通道；至于说你想从大同盆地腹地，东北方向直线切入张家口盆地腹地，再北向进入蒙古高原的话，“阳高——天镇盆地区”就是必经之路。

从地缘关系的角度来看，代郡的设立的最初目的，是为了防范来自华北平原的地缘威胁。坐实了这个区域，即使中山国或燕国，控制了涞源盆地和怀延盆地，他们也很难在前进一步。而如果赵人想东进的话，代郡也是必须先控制的桥头堡。至于说赵人的主要敌人，或者说是战略扩张方向，我们都知道是中山国。因此代郡的郡治被设在了“蔚县盆地”的“代”邑（代王城）也就不足为怪了。

不过在中央之国统一之后，蔚县盆地的战略价值就没有那么高了。因为那时的主要地缘矛盾已经变成华夏农耕民族与草原游牧民族之间的博弈了。而这个时候，张家口盆地区北侧的阴山一线，则成为了争夺的焦点。如果可以的话，张家口盆地区的北沿应该是华夏族建立第一道防线的地方。只是就这个盆地区而言，能够得到燕山山脉主脉保护的东部，其防御力显然要高于它的东西部。这是因为阴山山脉整

体呈断续状态，既然是其黄河以北的主体部分，也可以明显的被分割为狼山、阴山、大青山三个部分。而阴山山脉的东段，也就是与山西高原对应的这一段，山势则非常的乱，乱到我们无法用一个统一的标签来为这段山体命名。这些整体排列无序的山体，一部分就成为了西“张家口盆地区”的北沿。这也是为什么习惯于燕山山脉保护的燕国人，在占据了“张家口盆地区”的东端（宣化盆地为主）后，没能再向西再多进一步的原因。再进一步，就意味着将处在游牧民族和赵人的三面包围之中了。

至于赵国有没有占据张家口盆地区的西段，现在还有争议。一种说法认为，赵长城已经修到了张家口北部（张北县南部），也就是以阴山东脉作为与游牧民族的分割线了。另一种说法比较保守，认为张家口盆地区与“阳高——天镇盆地区”之间的山体，应该是赵国在这个方位的北疆，这倒与明朝外长城的走向是一致的（也就是现在山西与内蒙的边境线）。从地理格局上来看，由于得不到纵深更宽的燕山山脉保护，张家口及其以西地区，的确是非常容易受到游牧民族的攻击的，历代中原王朝都在这一地区构筑多重防御工事，但都不能稳定据有。事实上由于燕山山脉主脉与阴山山脉主体之间，没有连续贯通的山体，整个大同盆地的地缘结构都不能算很稳定。为此，后来的明帝国在山势走向非常清晰的恒山山脉又构筑了一道内长城，为的就是在大同盆地失守后，能够据沂定盆地以自守。

这样看来，张家口盆地区的西段，颇有点四战之地的味道，谁能占的住，要取决于谁更强大。而赵国在强盛期应该还是有可能占据了

张家口盆地区的西段,毕竟当时的赵国对游牧民族还是占据有优势的。不过即使赵国人的相对实力再强,他们也没有兴趣向蒙古高原前进一步。就赵国人而言，他们当然没有能力象我们一样，分析出“等量雨线”、“暖温带”、农牧分割线这些概念来。但再多的理论也不及直观感受，在赵国人眼里，阴山以北的蒙古高原就是一块“无穷之地”，也就是没有边际的未知世界。而出入这个无穷之地的大门“无穷之门”，就在现在的张家口市与张北县之间，这里有条山岭叫作野狐岭，是蒙古高原和张家口盆地的地理分割线，也可以说是农耕民族与游牧民族博弈的第一线。

“无穷之门”不仅是赵人防御游牧民族的第一线，在二千年后，也成为走西口的山西人去蒙古高原淘金的重要通道。不过所谓的“无穷之地”只是农耕民族的看法，对于游牧民族来说，张家口盆地以北的这片土地，可是“风吹草低现牛羊”的好地方（“敕勒川”指的就是这一带）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-03

明天再写雁门郡和云中郡吧，到时候会重点解读河套地区的，先把图上上来，喜欢看图的朋友可以先看起来。

附：河套地区地理结构图

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2010/10/3/29607457_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-04

作者：xdcobra 回复日期：2010-10-03

楼主啊：

国庆期间别忘了分析一下中朝边界啊。

==========

会写的，算了一下，大概要做十张图，不出意外的话 6 号写吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-04

作者：bdez214 回复日期：2010-10-04

楼主或者哪位帮忙看看这个图啊

G 歌来的

唐山的尾巴也太夸张了吧，这是围海造港，还是石油开采区？感觉不管是哪个，都有点夸张了吧！

==========

记得之前解读过的，那是曹妃甸港。对于沿海平原地区来说，在古典时期拥有一个海港是不可想象的。而在现在，随着技术的提升，只要沿海就有机会从海洋直接获取利益。要做到这点，你有两个途径：一是不断的将港口淤积的泥沙清除出去。同在渤海湾的天津港就这这样造成的；二是在深海区依寻找一个岛屿，然后再用跨海大桥将其与陆地连接起来。上海的洋山深水港就是这种情况。本来象曹妃甸这种

离岸比较近的沙洲型岛屿，是没这种机会的。只不过河北运气更好，曹妃甸岛的边上正好有道深水海槽，足以让海轮通行，为河北省及唐山市节省了不少人力物力。而上海就得跑到深海区向浙江租借几个山地型岛屿，并不得不建了一条 32.5 公里的东海大桥（好处就是得到了世界第二跨海大桥的名头）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-04

作者：xdcobra 回复日期：2010-10-04

甘肃区划的疑惑

最近国家不断出台区域计划。

感到很奇怪的是

和宝鸡交通并不便利的天水

被划为了

关中--天水经济区。

而和陕北高原很近的

甘肃庆阳地区这块甘肃的近乎“飞地”

却被划入甘肃

==========

这个问题之前也解读过。甘肃的地缘作用是为了拱卫关中地区，乃至整个中央之国西北的战略安全。最初起这个作用的是陇山左右的陇东高原（庆阳所在地），和陇西（陇右）高原（天水所在地）。在后

来，西套平原（宁夏核心区）以及河西走廊被中央之国稳定据有后，这两个地理单元也加入了这个地缘集团。至于说庆阳所在的“陇东高原”差点成为了甘肃的“飞地”，是因为切割出了宁夏这个“民族自治区”，否则形状也不至于如此怪异。

天水与宝鸡、西安同属渭河沿岸城市。只不过中游的“陇右高原”与下游的“渭河平原”之间的联系，长期以来需要绕经“关陇古道”（秦人所开发的线路)和其他陇山古道。因此双方虽然地缘关系紧密，但沟通不便。而现在之所以能够成为一个经济区，则要感谢技术的进步。去年沿渭河河谷（陇山也秦岭之间）修建的“天宝高速公路”，使得渭河中下游地区终于有机会融为一体。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-04

在代郡为赵国管理了蔚县盆地以北那些呈条状分割的盆地以后，大同盆地的核心地区被归入了雁门郡的管辖范围。如果说代郡可以通过“飞狐道”，控制赵国东西国土的北部交通线，那么“雁门郡”的保护对象就是忻定盆地和太原盆地。而保护的重点，自然是那些交通要道了。

总得来说，大同盆地与忻定——太原盆地沟通的通道有两条，这两条交通线上所设立的关隘在历史上都很有名，并在两千多年的历史中一直发挥着重要作用，它们就是“雁门关”和“楼烦关”(宁武关)。如果你想从忻定盆地直接进入大同盆地的话，那么位于恒山山脉之中的“雁门关”就是必经之路；而如果你不介意多走点山路的话，那么西面还有一条道路可供选择，那就是先进入吕梁——云中山脉之间的

谷地，北出“楼烦关”绕过恒山山脉的西端，进入大同盆地。对于这条通道的地理结构，我们在赵国灭代一节已经分析过了。吕梁——云中谷地实际上是为汾水和桑干河的上游所共用的。也就是说，你即可以从忻定盆地进入谷地，然后沿桑干河北入大同盆地；也可以从太原盆地出发，绕过忻定盆地直接进入大同盆地。

控制了雁门、楼烦两个关口，赵国在山西高原的核心区就不会遭受那些游牧民族的侵扰了。不过虽然从大的方向来说，那些游牧民族都是来自蒙古高原，但在具体的进攻路线上，却还是有不同的选择，因此我们还必须了解，赵人在走出大同盆地后，还需要面对什么样的地理环境。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-04

如果我们观察现在大同盆地的地理结构，会发现它的地缘中心——“大同市”是在北部，即大同盆地的北出口处。这一点很好理解，就是为了集中力量防御来自蒙古高原的威胁。如果大同这个点丢了，即使那些草原骑兵不继续向南劫掠整个大同盆地，也可以向东绕过设在张家口盆地西、北的第一道防线，经阳原侧击宣化盆地和怀延盆地。

当蒙古高原的游牧民族，越过阴山一线之后，并不会马上到达大同盆地，在此之前他们还必须穿越一片杂乱无章的丘陵地带。这些位于阴山南麓的丘陵，我们可以称之为“阴南丘陵”。而这些处在农牧分割线上的丘陵地带，其整体气候环境虽然要好处阴山以北地区，但阴山山脉在这个方位的断续存在，即不能保证它的气候稳定，也不能保证它的地缘安全。因此我们现在可以在这一地区，看到乌兰察布、

察哈尔右翼前旗，这些出自蒙古文化的地名；也能够找到丰镇市、尚义县、凉城县、义和县，这样属于汉文化体系的地名。

由于阴南丘陵地理结构不适合防御，也使得包括赵国在内的历代华夏政权，虽然也曾经在此构筑过多道长城防线，但这些没有险峻山势和大河依托的“草原长城”，不仅在外表上无法和八达岭长城相提并论，在防御的功能上更是乏善可陈。也正因为此，在经过长期博弈后，大同不仅成为大同盆地的地缘中心，更成为了整个阴山山脉——恒山山脉之间地缘中心，(这个中心地位，最迟在西汉就已经确立了。当时叫“平城”，为代国的都城。而代国的封地覆盖了云中、雁门、代三郡）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-05

不过在战国时期，赵人却并没有把雁门郡的郡治放在大同这个点上，而是放在大同盆地西侧的，一个叫“善无”的城邑中。要想清楚赵人为什么要这样做，就要了解一下游牧、农耕文化各有什么优势，以及赵人扩张的动机。首先农耕文明的优势在于，这种生产方式能够在单位土地上，养活更多的人口（一亩耕地，现在可以养活一口人，而现在的蒙古草原，30 亩草原才能养一只羊)，自然也就拥有更大的地缘潜力。而游牧民族对于农耕文明的优势则在于：一是拥有强大的机动性；二是生产方式决定了他们全民皆兵的组织结构，并且游牧的生产方式可以很好的提升单兵素质。

问题是战国时期的中央之国，由于诸侯之间的战争不断，其政权和社会的组织结构也是一直处在战争状态，或者说也是处在全民皆兵

的状态(否则以当时的人口,动辄数十万兵力的战争是不可想象的)。这种拥有农耕文明背景的“先军主义”,一旦动员起来是非常可怕的。足以提供数倍于游牧民族的兵员和后勤保障(所谓“耕战”的精髓就在于此)。因此即使赵国和其他诸侯不试图北进的话，当时的游牧民族也还不至于影响中央之国内部的地缘博弈。从这个角度看，赵国和燕国之所以要向北扩张，并非是因为受不了那些游牧民族的压力，而是为了获得更多的耕地，以支持他们在中央之国内部的战争。只不过当他们合力进逼到农牧分割线时，就没有动力再向北扩张了，而这个时候，那些被迫放弃那些水草丰美土地的牧民们(能种粮食的地方，更能长草)，在看着他们的邻居们丰衣足食时，利用自己的优势在饥荒之年南下打打草谷，进行一下“再分配”也就成为人之常情了。在这种地缘背景下，华夏政权所修筑的长城，只是为了消极的进行一下防御，以保住自己的胜利果实，并不代表他们与游牧民族之间的实力对比出现了逆转。

就赵国的情况而言，在拥有农耕技术以及全民动员的组织形式之外，还额外的进行了“胡服骑射“的改革，这样的话，游牧民族相对于农耕民族的另一个优势，也被抵消了。因此赵国在战国后期与秦国的 PK 时，其实并没有在北线承受同等的压力，有了阴南丘陵这个缓冲带，以及构筑于它南北的两道防线，赵国足以保证他那些大型农耕区的安全。

不过赵国在大同盆地以北地区，还是部署了强大的兵力。之所以这样做，是因为除了那些“食之无肉，弃之不舍”的阴南丘陵以外，

真正需要赵人与游牧民族激烈争夺的土地，并非是阴山山脉以北，蒙古高原那些“无穷之地”，而是在阴南丘陵的西面。在这个方向，阴山山脉与黄河之间，还有二块极具开发潜力的土地，直接暴露在蒙古高原的面前。而这两个地理单元，就是被合称为“河套平原”的“前套平原”和“西套平原”。至于雁门郡看似偏西的地缘中心，也正是为了支持赵国在河套平原的扩张而定立的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-05

虽然我们经常为外蒙古独立出去而感到扼腕，但在古典时期的华夏文明眼中，并没有特别的兴趣去控制这些不毛之地。而这些不适合耕种的土地，也并非就一定适合放牧，因为无论是人工培育的粮食作物，还是自然生长的牧草，都需要有水量充足的土地。如果不是农耕文明所拥有的强大力量，那些草原民族也决不介意把华北平原那些良田变为草场的，就象他们之中最为成功的族群——蒙古人所做的那样。这样做虽然保住了游牧民族原有的优势，却也无法挖掘出中央之国核心区的地缘潜力，更无法供给原有的人口密度；而在蒙古人之后，渔猎出身的满洲人就聪明了许多，只是将那些良田据为己有，并没有去改变他们的使用性质（所以清朝有 260 多年的国运，元朝只有不到百年。）

仔细观察蒙古高原的地理结构，我们会发现这片看似广袤的高原，大部分为戈壁沙漠所覆盖，真正优良的草场并不多。而这其中靠近农牧分割线的地区，自然条件是相对最好的，也正因为如此，如果不是被华夏政权逼的没办法，游牧民族是不愿意越过蒙古高原中心的戈壁

沙漠跑到外蒙古地区的。

在蒙古高原南沿的那些优良草场中，河套平原无疑是最让他们魂牵梦萦的。在这里，由狼山、阴山、大青山所构成了阴山山脉主脉，削弱了来自蒙古高原的冷空气；而两次拐弯，水流趋缓的黄河水，则使得这片土地不用靠天吃饭，随时拥有充足的水源。更为重要的是，阴山山脉与黄河以南的鄂尔多斯高原之间，存在一定距离，为河套平原的诞生提供了足够的空间，否则象晋陕大峡谷那样的线性结构，无论是长草还是种地，都没有什么潜力。从这个角度看，河套平原也可以被称之为“河套盆地”。

如果赵人想从大同盆地进入河套平原，其实并不用先跑到大同，再横切阴南丘陵。他们有更为直接的，近乎直线的线路可供选择。当赵人从吕梁——云中谷地，穿过楼烦关进入大同盆地的西南角时，他们除了向盆地的东、北两侧前进以外，还可以继续北上。在这个方向，他们马上会进入一条新的战略通道，由两条次一级的山脉：“管涔山”和“洪涛山”所包夹而成的谷地。从方位上来看，这两条已呈丘陵地貌的山脉，正好与吕梁、云中两条山脉相对应；而从地理结构而言，他们应该是体量更大的吕梁山脉在大同盆地以北地区的延伸。

怎么为山脉结构定性，是地理学家所感兴趣的话题，古人和我们所感兴趣的是，无论是北出楼烦关还是雁门关，“管涔山——洪涛山谷地”都可以让我们无限接近河套平原。当然，谷地本身并不是扩张的终点，接下来所在做的就是在西侧的管涔山中，寻找一个合适的山口，以先行进入位置更靠东侧的前套平原。而赵人所走过的这个山口，

在两千年后山西人背井离乡的“走西口”当中，同样发挥了至关重要的作用，这个山口就是“杀虎口”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-05

上一张“赵.<北三郡>地缘关系图”。另外刚才发现，河套地理结构图中的“陇东高原”被标成“陇右高原”了，改了一下重新上过。

赵.<北三郡>地缘关系图

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2010/10/5/29678493_10174465.jpg[/img]

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2010/10/5/29678494_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-05

从宏观的角度看，从杀虎口向西北方向进入前套平原的线路，正好是位于吕梁山脉和阴山山脉这两条大型山脉，“丁”字形走势相接处。在这里，阴山南麓所延伸出来的丘陵带叫作“蛮汗山”，而作为吕梁山脉北延丘陵的代表，就是刚才提到的“管涔山”。对于赵人来说，过了杀虎口，再走一段山路进入河套平原的话，就等于进入了一片新大陆。而为了支援对这片新大陆的开发，雁门郡的郡治“善无”城，也被设在了杀虎口的南面，也就是现在山西省“右玉县”县城的南面（这个点是右玉县的旧县址）。不过就地理条件而言，“管涔山—

—洪涛山谷地”的情况肯定较大同盆地要差很多（现在这里面的两个县级行政单位，除了右玉县以外，还在他东面的“左云县”）。因此后来控制这条重要通道的战略任务，被交给了位于大同盆地西北角的“朔州”市（也就是汉之“马邑”）。将地缘中心设在朔州的好处在于，不仅能够有充分的自给能力，更能南控楼烦、雁门两个关口，这样的话，即使威胁来自于东、北两个方向，这个战略区也可以快速作出反应（朔州市也因此成为了大同盆地的第二大城市）。

今天就写到这了，明天分析云中郡也就是河套平原的地缘结构。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-05

作者：NTTfans 回复日期：2010-10-05

鄙视兄什么时候讲四川的地缘啊？？？？？？？？？？？？？？？？？？我盼啊盼啊盼不到!!!!!

==========

好饭不怕晚，等秦人发力的时候就到了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-05

作者：长林石室　回复日期：2010-10-05

作者：鄙视抢沙发的　回复日期：2010-10-05

@除了右玉县以外-->地图上标示的是左玉县

@大同盆地西北角的“朔州”市-->西南角

鄙视兄的输入法和方位,鄙视:)

==========

唉！左云右玉，写之前还特别注意了别打错，还是出错了。一会改过了上新图吧，不然到时候流出去“右玉县”的朋友该找我算帐了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-06

上图

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/10/6/29715105_10174465.jpg[/img]

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/10/6/29715104_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-06

现在我们已经知道了在战国后期,赵国的代郡和雁门郡究竟是什么样的地缘结构，又承担了什么样的战略任务。应该说，由于恒山山脉以北地区的结构复杂，加之赵国并没有完全整合好这一地区（燕国在张家口盆地还有突出部），因此在后世，赵之“代郡”和“雁门郡”所覆盖的区域都不断的在进行调整。最起码从地缘关系上来说，张家口盆地与怀延盆地的关系，较之与蔚县盆地的关系更为紧密，更应该属于一个地缘板块（后来秦国也的确将之全数划入新的“上谷郡”）。而如果从后来农牧博弈的地缘关系来看，当年赵国的“代郡”和燕国的“上谷郡”，最主要的地缘价值就是为华北平原北部的战略安全提

供保障。或者说是为军都陉和蒲阴陉这两条太行通道，提供外围缓冲（就象燕国在燕山以北的辽西郡一样）。这层地缘关系，我们从二千多年后，民国政府所设立的“察哈尔省”就能看出。基本上就是把代郡和上谷郡所管辖的那几个盆地合在了一起（阳原——天镇盆地除外），再加上燕山以北直至外蒙的那部分蒙古高原（为了能够直接控制外蒙这块不稳定的“边缘地区”，内蒙古人民就暂时没法自治了）。

和同为“塞北四省”的热河省一样，1949 年以后察哈尔省的历史使命也结束了。只不过它与蒙古高原、山西高原、华北平原的地缘关系都非常紧密，所包含的地理单元也较热河省更为复杂，因此河北、山西、内蒙都成为了察哈尔省的继承者。其中由南至北切割出张家口盆地、怀延盆地、阳原盆地、蔚县盆地的主体，成为了河北省的一部分，继续为国都北京的安全作出贡献。至于说“阳高——天镇盆地”，既然不能把山西人开发的张家口地区划入山西的管辖范围，那么最起码也要让山西保留一条直通张家口盆地的通道才行，所以山西省的东北角出现了一个突出部（分出塞北四省时，就划给了山西）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-06

附:热河\察哈尔省行政地形图

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2010/10/6/29716327_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-06

作者：地大团座　回复日期：2010-10-06

楼主，有一个关于“大同盆地”的问题

在 1993 年以前，大同盆地全部归雁北地区管辖

但是把雁北地区撤销后，为什么拆分成大同和朔州两个地级市？

这个问题困扰我比较久了

请鄙视兄帮忙解决之哈

==========

这个可以从接下来的内容中寻找答案

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-06

现在我们回到雁门郡的话题上来，从前面所附的“赵〈北三郡〉地缘关系图”中可以看到，在战国时期赵人所设的雁门郡，其地缘重心是偏向于西侧的河套平原的。而赵人在以雁门郡为依托，从游牧民族手中夺取了“前套平原”和“后套平原”后，也设置了一个新的郡——云中郡。只不过虽然赵人出于夺取河套平原的目的，将与游牧民族博弈的重点放在了西面，却并不代表游牧民族只会从那一个方向进来。实际上对于这些拥有强大机动性的游牧民族来说，阴南丘陵和张家口盆地都是很好的突破口(赵国后来没有机会面对更为强大的游牧集团了)。因此我们昨天也说了，大同盆地北部的“大同”成为了北部防线的地缘中心。由于大同盆地所要遭受的地缘威胁，来自于西、北两个方向，因此也就造成了大同盆地的南北两部分，需要承担不同的防御任务。即北部的大同地区主要是防止游牧民族从阴南丘陵、张

家口盆地向南侵扰;而南部的朔州地区则是为了防止游牧民族从西面，即河套地区向山西高原发起攻击。这也就是为什么大同盆地现在存在大同、朔州两个地区级别城市的地缘背景（山西高原的其他盆地，就没有这种情况，基本上是一个主要的盆地，对应一个地区）。

事实上在赵国之后，随着草原游牧民族的逐渐强大，后世的华夏政权也愈发意识到将整个大同盆地划为一个战略区有些过于笼统。所以最迟在唐朝，大同盆地就已经被折分为两部分，即南部以朔州为中心的“朔州”，北部以大同为中心的“云州”。

附:唐.朔\云两州地图

山西行政大区图

[img]http://img13.tianya.cn/Photo/2010/10/6/29716921_10174465.jpg[/img]

[img]http://img18.tianya.cn/Photo/2010/10/6/29716947_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-06

今天就写到这了,希望看中朝边境的朋友，还需要在多点耐心，因为明天才能结束云中郡部分,结束这部分之后才能插入中朝边境的解读。到时候河套、绥远省、阴山、走西口（走东口）这些地缘概念都会一一展开。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-06

作者：太常卿　回复日期：2010-10-06

请教楼主，如果游牧民族从凉城县南下进攻，左云县直接暴露在敌人面前，没有关口可以防护，为什么明朝的长城不建在凉城县北的阴南丘陵蛮汗山上呢？

==========

明长城修在了左云县的北边，也就是说整个“管岑山——洪涛山谷地”（正式的名称是“吕梁山脉北部山地”）是被明帝国所控制的。至于说蛮汗山以东的阴南丘陵地带，防守起来难度有点大，虽然也有些长城存在，但主要还是依托山势相对明显的“阳高——天镇盆地”——“张家口盆地”一线来构筑长城的。在这一点上，燕国和明帝国的选择其实是一致的。

对于管岑山一线的长城来说，重要的是要把杀虎口给控制住，只要控制了这个点，退可以防止游牧民族以河套为基地进攻山西高原；进可以攻击河套平原，将河套平原作为华夏民族西进的跳板。只要这个目的达到了，是否将长城再往北移一点并不重要。不过明帝国对于控制河套平原的兴趣不大，更多的只是监控，防止蒙古人在此做大。之所以会这么“不思进取”，原因是多方面的，并非是很多朋友所认为的那样没有血性。其中一点原因，正是晚上我们所要分析的，就是防守河套平原的难度很大。要想固守河套平原所需花费的资源和精力，并不比对付辽东的女真人要少。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-06

作者：xdcobra 回复日期：2010-10-06

既然

楼主

都

分析

到

燕赵

这一块

了

，

不如

把

近年

提得

火热

的

京津冀

一体化

也给

分析

一下

吧。

==========

呵呵！下次回贴还是别用这种“梨花体”吧，太占资源了，于分页也没有什么益处。关心所谓“京津冀”一体化的，应该是河北的朋友比较多吧。那两个直辖市的日子本来就比较滋润，没那么高的境界带着一大帮穷亲戚玩。当然，这并不表示河北省的各个部分，都没办法与京、津坐到同一张台面上吃饭。前提是你的地缘潜力，能够和他们是一个数量级。

从这个角度看，河北省的东北部，那块被京、津两地切割出来的唐山地区还是很机会的。据说最早提出的本来就是“京津唐”一体化的概念，只不过河北省不干，希望全带上，就成了“京津冀”一体化（切出了唐山，河北省的地缘潜力就更弱了）。其实概念怎么定，并不会从本质上影响地缘结构。唐山有了曹妃甸这个本钱，就可以发挥它环渤海地区的优势了，也有机会和天津平起平坐，成为北京在海洋方向的左右护法了。若干年后，如果唐山拉着辽西走廊南端的秦皇岛，一起希望从河北省独立出去，大家也不必感到奇怪。经济基础决定上层建筑，地缘条件决定经济基础。

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2010/9/24/29207540_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-06

作者：三月钢柳　回复日期：2010-10-06

突然想问一下,从地缘上讲楼主怎样看中国的封闭地缘对文明的影响呢，楼主怎样看若干年前那部关于黄河文明的六集纪录片呢，它关于地缘对中国文明影响论述是否合理(我认为这个并没有超越地缘的范畴，希望楼主予以解答)

==========

你说的是《河.殇》吧。从思考的角度来看，我还是认同这部纪录片所做的尝试的，拍的也很大气。不过有了好的方法，并不代表会得出正确的结论(所以我也希望大家多关注这个帖子所提供的方法和角度,以及基础知识。至于我个人所做的一些判断,并不是最重要的)。

就《河.殇》拍摄时的历史背景而言，和当年五四运动前后颇有些相似。两个时间点的社会，都是处在一个将开未开，激进与保守势力相博的阶段。拍《河.殇》的那些人，和70年前搞文化“新文化运动”(胡适、鲁迅都是)的文化精英们，从动机到方法上都如出一辙。在希望中国快速适应国际环境的同时,对于传统文化和中国的社会结构多持否定态度。当年的“汉字拼音化”,和后来对由中国地理结构，所引发的“保守”文化表示不满，都是这种思维所引出的结果。

只能说，任务事物都有两面性。今天的优势有可能在明天就是劣势（反之亦然)。重要的并不是自怨自艾，亦步亦趋的在方法上跟着

别人走，而是看清自己的优势，并将这种优势发挥到极致。从地缘的角度看，更是如此，能够依托自己的地缘结构，正确的给自己一个定位才能少走弯路。对于一直希望中国成为这个星球上最强者的朋友而言，如果你仔细看过之前的内容。最起码应该能够得出结论，从基本的地缘结构上而言，中国是这个星球上为数不多具备这个潜力的国家。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-06

对于河北的事情再多说两句。“天子脚下，京畿重地”是对这片土地政治地位的概述，按当年的地缘定位，河北是被叫作“直隶”的，也就是直接由中央所控制的地区。很难说自己的腹地有这么一个帝国中心，是好事还是坏事。尽管很多河北的朋友，对于北京总是从河北索取资源（比如水资源）颇有微词，但守在这个全国性的地缘中心周围，也还是能够获得些额外的好处的。最起码那些进京面圣的人、车都是从河北境内过，就算不交买路钱，也能带动些消费；你想以北京为中心，构筑交通网的话，河北省也能从中受益。当然，这些说的都是一些比较直观的例子，京冀两省之间这么多年的共生关系，所演化出来的恩怨要比这多的多，总得来说，有北京在，对于河北来说还是利大于弊的(不信让官方提个迁都的想法出来,想接手的地方多的是)。仅

不过对于河北来说，比较悲剧的是在北京之东还分割出了“天津市”。天津的直辖，不今天让河北省的轮廓显示更为凌乱，无法找到自己真正的地缘中心，更是切割走了最有潜力的一块区域。特别是当河北想从充当北京的出海口，并从中获益的话（看看香港的例子），

机会就大打折扣了。也正因为此，在海洋的地缘作用越来越重要的今天，在大家的印象中，河北更多的是与河南一样，归为内陆省份，而不是象同属环渤海圈的辽宁、山东那样，有些浓厚的海洋文化背景。好在依靠技术的进步，河北已经开始着力打造自己的海岸线了。假以时日，应该还是有机会在自己的地缘属性里，增强些海洋气息。只是这凌乱的地理结构，要想形成独立的地缘结构，始终存在很大问题。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-06

在历史上，杀虎口的战略地位其实是要高于张家口的，这是因为河套平原是游牧民族最为肥美的草场，也是他们向中央之国核心区进攻的主要跳板。而对于华夏族来说，河套平原也是他们愿意倾力从游牧民族手中夺取的，最有价值的一块土地。倒不一定是说它的农业潜力有多大，而是这条由阴山拱卫，黄河水滋润的盆地，能够提供优质的马场。得到了它，华夏民族就拥有了与游牧民族对等的机动性。

其实水是生命之源，有了水之后，人畜才能生存下去。从这个意义上讲，河套所拥有的丰富水资源是用来养马，还是种地并不是最重要的。在100多年前的那场民族大迁移当中，由山西而起，以内外蒙古方向的迁徙行动，被统称为“走西口”。而事实上，当时真正所称的“走西口”，其第一目的地并不是阴山以北的蒙古高原，而是阴山以南的河套平原。蒙、汉之间的贸易也主要是在前套平原进行的。所以我们会看到，内蒙古的二大主要城市：呼和浩特和包头都是在前套平原，其中包头可以说就是由于山西商人的开发，而兴起的中心城市。

有鉴于此，狭义的“走西口”应该指的是西北方向出杀虎口，而

如果你是从东北方向,出张家口进入蒙古高原的话,那就叫“走东口”了。不过由于走西口的山西商人，所取得的成就最为显著，现在“走西口”这个概念，已经成为山西高原这次移民潮的代名词了。因此无论你是从阴山丘陵还是张家口盆地进入蒙古高原，都可以被称为“走西口”了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-06

河套平原成为农牧民族争夺的焦点，从“杀虎口”这个名字就可以看出。这个重要山口最初的名字应该是“杀胡口”，只不过在被老百姓误传为更易懂上口的“杀虎口”了（就象“崤陵关”成了“雁翎关”了样）。要说历史上山西境内，包括吕梁山一代还是有许多老虎的。近些年也有一些科研人员希望在此找到老虎的踪迹。不过依现在的环境来看，除了“周老虎”这种新的老虎亚种以外，估计是连虎毛也难找到。

现在我们可以仔细观察一下河套平原的地理结构了。一般我们所说的“河套”，指的就是“河套平原”，不过准确意义上的河套，应该指的是黄河那个“几”字形弯所围就的地区。不过如果这样认定的话，主体在黄河外围的河套平原，就不会被包含在内了。

其实讨论这些地理概念看似没有多大意义,但却有助于我们找到河套地区的地理重点。事实上纵观整个河套地区，起地理分割作用的并非是黄河本身，而是围绕在黄河这个几字形弯周围的，贺兰——阴山——吕梁山脉。也正是在这三条外围山脉和河套之内的“鄂尔多斯高原”、“陕北高原”的共同作用之下，黄河这个大转折的形状，才得

以万年不变。被基本固定住的河道也不至于象它在华北平原那样变化多端，不断的影响中央之国内部的地缘结构。安静下来的黄河水，得以以正面形象出现在世人面前，作为河套地区的大动脉，为之输送养分。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-06

发出来了吗

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-07

如果我们以黄河为中心，解构河套地区的话，可以先按照它的走向，分块观察它的结构。首先在河套地区的西侧，贺兰山脉一如阴山山脉那样，与鄂尔多斯高原拉开了一定距离，这也造就一片和“前套”“后套”平原相类似的，盆地型结构的冲积平原。由于它的方位在西，因此也被称之为“西套平原”（因为现在属宁夏，也被叫作“宁夏平原”或“银川平原”），有时亦被包含在广义的“河套平原”之内。不过如果从地缘关系上来看，西套平原与阴山以南的河套平原联系并不紧密，更具有独立性，因此在历史上也一直是以以单一地缘板块的面目，出现在世人的面前。

以西套平原为根据地影响中央之国地缘结构的，最著名的莫过于“西夏”了，其文化影响力一直延续到今天。而在战国时期，华夏诸侯的势力却尚未到达西套平原，这其中的地缘原因，一会我们就会分析到。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-07

在河套地区的北侧，就是我们今天的主角，也就是狭义的“河套

平原”。如果阴山山脉在这一带走势标准的话，那么我们也就不必费心将之分为“前套”和“后套”两个板块了。不过造物主永远不会按照标准的几何形状来塑造山形水势的，整体呈断续状的阴山山脉，既使是在黄河以外的主脉，也可以明显的被分为：狼山——阴山——大青山，三部分。这其中狼山与阴山之间的分割最为明显，后者的西南角甚至已经伸至黄河的北岸了。阴山的这种走势所造成的地缘后果就是，整体阴山以南的河套平原，被东西分割成前套、后套两个部分了。

如果我们要为切割前套、后套两个地理单元的那段山体单独命名的话，它的地理名称叫是“大桦背山”（在图上没标）。这段位于现在包头市西侧的山体，与阴山主体之间的谷地，也成为了沟通前、后套平原的重要途径，特别是在沿河道路被水淹没的情况下。而包头市这个点，自然也就成为了连接前后套平原甚至蒙古高原的枢纽（所以山西商人要开发这里）。

当赵人从大同盆地出发，穿过杀虎口进入河套平原之后，他们首先需要消化的是前套平原。如果以管岑山——大青山——黄河为前套地区边缘主要的地理特征，那么赵国为管理河套平原而设立的“云中郡”，其郡治“云中”城大至就在这个三角形地区的中心偏东的方位，为的就是与雁门郡隔杀虎口遥相呼应。不过河套平原的东北角其实才是防御的重点，因为游牧民族如果从北面进入阴南丘陵这个防御上的薄弱环节之后，可以很方便的沿大青山南麓西入前套平原（管岑山到此走势已尽，无法为云中郡的东侧提供保护了）。即使赵人对蒙古高原没兴趣，也必须防止游牧民族在这个方位的反攻倒算。因此赵人在

河套平原最大的城邑，并不是云中城，而是在前套平原东北角的“原阳”城。二千多年以来，无论往来于此的是军人还是商人，这个位置战略地位依然重要，只不过后世新建的呼和浩特城，与赵人的“原阳”城相比，位置向西南方向移动了一点罢了。

赵人征服河套平原的时间是在赵武灵王胡服骑射之后，那时的赵国无论从实力，还是技术上都有机会将游牧民族从河套平原赶出去了。而当时赵人所要面对的游牧民族，已经被正式定名为“匈奴”了。（匈奴之名肯定是华夏族对这支已经做大的游牧民族的称呼，反正在华夏民族眼中，即使不为这些天生反骨的边缘民族加上个兽类的标签，也要打上“奴”的印记。）。

不过赵人进入河套平原之后，留给他们的时间并不多了，那些如狼似虎的秦人，已经将魏国逐出了山西高原，而仍在这片高原上耕耘的赵人，自然就成为了阻挡秦人西进的主力。因此赵人虽然继续西进，控制了后套平原，但也无力稳定的消化这块突出部。或者说赵人与匈奴之间的战争，其实主要就集中在对后套平原的争夺上。等到秦国一统天下后，军力空前强大的秦帝国为了更好的控制后套平原，则在这里切割出新的郡级机构——九原郡。只不过生如夏花的大秦帝国，在高潮过后便迅速分崩离析，自然也就无法控制河套平原了。而后来的汉帝国直到武帝时期，才积蓄了足够的力量，夺回了河套平原。

如果从赵国的角度来看，向西沿黄河延伸的河套平原，的确是一个与山西高原地缘联系薄弱的突出部，由于缺乏足够的接触面，这类突出部在承受较大压力后，往往很容易被放弃（想想平壤平原）。单

从地理结构上来看，要想改变这种状况，就必须同时开发河套之内的鄂尔多斯高原和陕北高原，以让云中郡拥有稳定的后方。而从地理位置上来看，赵国并不是唯一有条件这样做的，身处渭河平原的秦人也同样有机会北上，逼近河套平原。但最终的结果是，无论是秦、赵，还是后世的华夏政权，最多只能将河套东部，黄河以西的陕北高原消化掉，而对于占据黄河内侧大部分土地的鄂尔多斯高原却束手无策，放任这片面积比宁夏省还大的土地游离在华夏核心区之外。

鄂尔多斯高原究竟有什么样的魔力，成为了华夏政权望而却步的“魔鬼三角区”，是我们下节的分析内容。今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-07

作者：xdcobra 回复日期：2010-10-07

呵呵，多谢楼主的赐教！稍许明了些，但仍不甚清晰。

楼主真是英明，一句话就点种了在下的籍贯。的确，谁不爱自己的家乡呢！

楼主在分析吴越的时候，也曾提到过，苏北由于滩涂的存在，并不适合建深水海港的有利条件，江苏的经济中心也一直在苏南。所以江苏的出海口其实也并不十分突出。对比河北之于北京来说，江苏之于上海，这个地缘是否比较类似？

无论江苏经济教育科研如何了得，但相对于上海来说，上海仍为长三角地区的高地。可为什么上海就愿意陪周边的“穷”亲戚同桌共餐，而京津就只知道吃独食呢？

换句话说，在下始终不明白的是，为何上海之于周边省份可以做到的，北京之于周边省份却为何做不到，甚或不愿做？

也非常想知道，在对比长三角和环渤海的地缘的情况下，河北该如何去做，才能如江苏那样最大程度走上发展的快车道？

疑惑，这不是地缘的原因造成的，而是人文或者其它？

==========

如果将河北与江苏做个比较，倒也有一定可比性。只不过河北的沿海地区最初不象苏南地区那样，因长江的存在早早的得到了开发，因此河北省内部的地区差，没有江苏那样突出吧。京津冀三省的地缘结构看似与苏、沪、浙有些类同，但还是有区别的。最基本的是，苏沪浙其实是呈线性排列的，即三个省市都有独立的出海口。而京津冀则不同了，北京就像是插入河北心脏的一块飞地，而天津就是为这块飞地提供服务的出海口。

苏、沪、浙三者的排列方式，使得三个区域其实有条件各自发展成为一个强势的经济区。而大家最终走到一起，更象是一种强强重组的商业行为，只不过上海的区位优势更明显一点，充当了这个大哥的角色。这个组合的必要性不在于谁要拉谁一把，而在于进行一定的分工，避免一些因竞争产生的资源浪费。

京、津、冀三地的排列方式就有些怪异了。北京虽然没有出海口，但政治优势足以弥补这点不足；天津虽然较之东南沿海，起步有点晚。

但它在渤海湾的沿海优势，和它的小体量、直辖市的身份，足以使它在短期内拉升自己的经济实力。而河北数百年来，都是以服务北京这个中心,来定位自己的地缘结构的,以这种思路来加入京津的合作圈，是摆脱不了低端服务提供者的定位的。现在河北的当务之急是找到自己的重心，打造出一个强势的经济区，以从整体上提升与京津的对话权。从地理位置上来看，唐山是最有机会脱颖而出的。而京、津两地也正是看到了唐山的潜力，愿意主动带它一起玩。

如果从河北全局的角度考虑，有了唐山这张筹码，的确有助于自己的地位提高。可以试想一下，江苏如果没有了苏南地区，上海会去主动拉剩下苏中、苏北的江苏省，开长三角联席会议吗？而河北省以后所在面临的问题是，在做大做强唐山的同时，避免出现江苏那样明显的内部地缘矛盾。从河北复杂的地缘结构来看（有沿海、平原、山区三种不同类型的地理单元），将来出现这类问题的可能性还是很大的。就象现在江苏所面临的主要矛盾，不是怪上海带不带自己玩，而是自己内部的南北差异如何拉平。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-08

作者：knus 回复日期：2010-10-08

那请问楼主，怎么看待河北沧州黄骅港的地缘位置，可否和曹妃甸做个比较，以及黄驊港對于河北的意義？如果唐山真的從河北省劃出來，那黃驊港就是河北省唯一的出海口了。

==========

==========

如果是想跟京、津抱团，黄骅港的机会不大，因为天津在北面截和了。唐山就不一样了，京津唐是呈品字型排列的。北京乐得在东面有两个出海口竞争（以前北京 90%的集装箱走天津，河北算是连汤都喝不上）。

还有一个问题是，曹妃甸有天然深水航道，2、30 万吨的巨轮都可以依靠。我们一直在说海港，说的其实就是深水港。如果停停小船，靠着海就有机会。从港口条件来说，黄骅港不算好，原来一年也就几十万吨的吞吐量，只能为沿海地区运运煤（天津 09 年是 3.8 亿吨）。不过条件是人创造出来的，依现有的技术条件，有没有深水港关键在于靠不靠海。不靠海，象图们江口那样，看得再清也是干着急。现在河北也在扶黄骅港，码头也在扩建，远期目标也是加入亿吨俱乐部。有南北两个出海口，对于平衡河北内部的地缘结构有好处，省得将来唐山做大了尾大不掉。只不过现在的重中之重，还是先让条件成熟的唐山跑起来，从天津口中把饭抢出来。当然，天津也有危机感了，所以也自己的重心东移，以港口为核心搞滨海新区，为的就是不让河北超越。

虽然我们一直在说，河北的好地段大部分被京津切出来了，而且所含的地理单元也杂。即有属于环渤海文化圈的唐山、秦皇岛，又有与中原地缘关系紧密的邯郸；而在太行山一线的区域，又与山西属于同一文化区。但反过来想，这也是一种优势。如果河北做强了的话，周边与之接壤的河南、山西、内蒙等内地省份，都可以成为它的腹地。

而谈到辐射力，天津就要弱很多了。如果想绕过河北的话，北京是它唯一的依靠。想象一下，如果河北的海港做大做强了，物流当然是围绕着自己的出海口来做的。即使是黄河以北的那些省份，想走天津这条线，没有河北的配合也做不到。从这个角度看，唐山将来财大气粗了在省内拿拿架子还是有可能的，真要是想搞独立，就要考虑一下失去腹地的危险了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-08

单从鄂尔多斯这个名字来看，我们就知道这是一块属于游牧民族的土地。如果从纬度上来看，鄂尔多斯斯高原与山西高原中的太原盆地——大同盆地一线，是属于同一纬度。而高原西、北两侧分布有西套、后套、前套三条水资源丰富，地势平坦的平原带。这样看来，被黄河环绕的鄂尔多斯高原应该是很有条件成为农业文明区的，但我们所看到的事实上，即使是在自然环境远胜于今天的战国时期，华夏诸侯们也没有企图向鄂尔多斯高原移过民。而正是因为鄂尔多斯这片农耕民族眼中的“不毛之地”的存在，河套平原这条很有机会被华夏民族消化的土地，也变成了一块“亚飞地”，并长期为游牧民族所占据。

之所以会有这种情况，最为主要的原因是“水”。水资源在河套内诸地理单元的分部状况，是存在很大区别的。如果我们观察河套内部的水系分布状况，就会发现，南部的陇东高原、陕北高原都有相对密集，分布均匀的河流存在。其中陇东高原的河流基本属于泾河水系；陕北高原的情况稍显复杂，其西部属于洛水水系，而东部那块呈三角状，插入鄂尔多斯高原与黄河之间的土地，则拥有数条独流入河（黄

河）的河流，这其中就包括了我们所熟知的“延河水”（延安的母亲河）。

整个陕北高原的形态，相信“生在红旗下，长在红旗下”的我们，已经从无数革命教育片中熟悉了。基本形态就是被那些河流切割成壑状，而那些呈西北——东南流向的河流，在为沿河居民提供水源的同时，也不断的把陕北高原的黄土送入黄河，去支援华北平原的居民。要是不考虑黄河的存在，我们甚至可以认定陕北高原是吕梁山脉西侧山地的延伸。这种认定有助于我们理解，为什么河西的陕北高原，与河东的吕梁山地，拥有类似的地缘文化。并且由于这种纵向切割的艰难，黄河在了陕北高原与吕梁山脉之间，未能形成类似河套平原那样的种积平原，而是造成了“晋陕大峡谷”这样的地形。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-08

河流对于陕北高原的作用是一把双刃剑，一方面让沿河地带，可以有机会成为农耕民族的聚落区；另一方面却也将黄土高原的黄土大量的带走。当然，这笔帐并不能算在延河和它的邻居身上，根本原因还是高原上的植被条件不好，蒙古高原带来的风沙，和人类的过渡开发，都是影响陕北高原植被的重要因素（“成也萧和，败也萧和”，陕北高原那么厚的黄土层，也是从蒙古高原刮来的）。

与陕北高原的沟壑纵横相比，鄂尔多斯高原就显得要平缓许多。不过这种平缓，很大程度是因为它的腹地没有什么河流。鄂尔多斯高原所有的，那些常年有水的河流基本上都是分部在边缘地带，这些河流在为陇东、陕北高原以及河套平原（包括西套）这些河套边缘地区

提供水源的同时，却没能滋润鄂尔多斯高原的腹地。腹地所有的一些小河，大都为时断时流的季节河，根本无法支撑农业生产（在地图上可以看见一些湖泊，由于没有足够的淡水补给，90%都是咸水湖）。缺水加上来自蒙古高原的风沙的吹蚀，鄂尔多斯高原的土壤条件也很差，从发育程度上而言，大部分地区属于“初育土”，顾名思义，也就是处在“石——土”转换阶段的土壤。

鄂尔多斯高原地表水资源的缺乏，不仅使得对水资源要求很高的农耕文明在上面无法扎根，也使得对水资源要求相对较低的游牧民族，亦无法在其腹地找到高质量的草场（对于大部分植物生长而言，水多了总比水少好）。因此无论是游牧民族，还是农耕民族，他们控制鄂尔多斯高原的方法都是争夺前套、后套、西套这三个大“河套平原”。谁控制了这三个平原，就可以声称自己控制了鄂尔多斯高原，乃至整个河套地区。反之，就算对手没有进驻鄂尔多斯高原，你把控制线划过去也是自欺欺人，就象有些“历史学家”，习惯在在绘制古地图时，把某一个朝代的北国边境一直划到北冰洋一样。

当然，如果华夏民族在控制了几个河套平原之后，还是会在鄂尔多斯高原腹地寻找几个条件相对较好的点，建立行政机构的。不过这种设置完全是为了保障河套平原与南部的陇东、陕北高原的交通，基本属于没有自给能力的兵站性质。一旦河套平原有失，这个分布在鄂尔多斯高原腹地的据点，会马上被放弃的。而对于游牧民族来说，在稳定据有河套平原之后，他们也会去鄂尔多斯高原放牧。前提是那里还能长草，相信在战国时期，鄂尔多斯高原的植被状况要比现在好的

多，牧民们在那里的生活也比现在要比现在滋润。而现在如果你去那里旅游的话，会发现高原的大部分表面，已经被黄沙所覆盖了，一如曾经的科尔泌草原变身为“科尔泌沙地”一样（西北部最严重，已经沙漠化了，叫“库布齐沙漠”。南部靠近陇东、陕北高原还好点，沙地草场相间，叫“毛素乌沙地”)。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-09

如果从华夏民族的角度，希望控制河套地区的话，由大同盆地是西进前、后套平原的支撑点。就战国时期的情况而言，赵国在西出大同盆地，控制前、后套平原之后，再沿溯黄河而上，向西套平原渗透就非常困难了。这么漫长的补给线，是赵国的地缘实力所难以支撑的。而相比而言，渭河平原上的秦人如果想控制西套平原的话，区位优势则会明显许多，前提是秦人能够先控制陇东高原。至于当时占据陇东高原的边缘民族，我们在秦霸西戎一节已经说过了，就是那个让秦国用王太后施展美计的“义渠戎”。不过秦国灭掉义渠戎已经是公元前272 年，再过 50 年秦国就要完成他的统一大业了。如果西套平原与陇东高原连在一起的话，相信秦人会一鼓作气的拿下这片水草丰美之地区。问题是西套平原与陇东高原之间插入了鄂尔多斯高原的西南角，这就大大增加了秦人北伐的难度。

秦人当然不会有我们今天这样的技术条件，来分析鄂尔多斯高原的地理结构，但他们可以很直观的看到，这片土地不能为他们北上的军队补充淡水。因此这片被秦人称之为“旱海”的土地，成为了秦人征服西套平原的障碍。

对于秦人来说，如果确实觉得有吞并“西套平原”的必要，还是有能力完成这次远征的。问题是吞并义渠戎之时的秦人，已经开始了东扩的步伐（吞并义渠戎是为了不让后院起火）。而西套平原并不是东扩的必经之路，即使要防御游牧民族自西套平原发起的侵扰，在陇东高原北沿建一道长城也就够了。从获得战略补给地的角度来看，秦人倒也存在北据西套平原的动机，不过那时候秦人已经控制并开发了“蜀”地这个大粮仓，已经足以支撑他们在东部的战争了。至于说西套平原所能提供的“马”资源，对于养马出身的秦人来说，尚没有太大的吸引力。

鉴于上述原因，秦、赵两国暂时都没有对西套平原有什么想法。鄂尔多斯高原也就成了两国在河套地区的缓冲地。对于秦人来说，要想穿越鄂尔多斯高原这片“不毛之地”的难度固然很大，但赵人和游牧民族要想由此南下，也是很困难的，特别是秦人和后世的华夏政权，沿陇东、陕北的那些河谷通道两侧，构筑了有层次的防御体系后（可以参见现在那些县城的位置），渭河平原的北部安全级别，被大大的提高了。

梦想永远是支持人类前进的动力，尽管从北部进攻秦国的难度太大。但伟大的赵武灵王在南胜魏国，东并中山，西收河套平原后，还是亲自南下考察了穿越路鄂尔多斯高原、陕北高原攻击渭河平原的路线，只不过计划尚未实施赵武灵王就被急于抢班夺权的儿子给饿死了。不过计划没有实施，对赵武灵王也未必不是一件好事。最起码不至于让他以一场失败的战争，来结束自己辉煌的一生。

与赵武灵王有同样梦想的是更伟大的秦始皇。不过作为中央这国的新主人，始皇陛下所能集中的人力物力是前人所无法达到的。对于强大的秦朝而言，难度并不在于能不能够通过一次战争，赶走河套平原之上的匈奴人。而是在于怎样让自己的核心区，也就是渭河平原与它们连接起来，让河套地区长久的为中央之国所控制（控制了河套，匈奴人就失去了前进的跳板）。想要在鄂尔多斯高原移民固然是不可能的，不过修建在那片高原上修建几条可以快速通过的道路，以缩短河套平原与渭河平原的交通时间，倒是有可能的。于是在鄂尔多斯高原上，秦人所建筑的高速公路——秦直道，在秦国统一中央之国后诞生了。

在我们以后的内容中，将要进入战国的第三阶段，也就是说秦国将要开始展开它的统一战争了（“秦直道”的具体结构，统一之后予以解读。）在此之前，会插播对“中朝边境”的解读，以满足对这部分历史感兴趣的朋友。

鉴于整个河套地区对于中央之国西北地区地缘安全的重要性，在民国政府所建制的塞外四省中，河套地区的大部分，也就是前套平原、后套平原、鄂尔多斯高原，成为了绥远省的主要组成部分（阴南丘陵也被划入）。为了应对外蒙古的分裂倾向，与河套地区相对应的那么部分内蒙古部分的“蒙古高原”，也成为了绥远省的一部分（和察哈尔一样）。所谓“绥远”，就是现在的呼和浩特，当时是绥远省的省会。

从地缘关系的角度看，如果不是当年山西人的“走西口”，以呼和浩特、包头为中心的前套平原可能还是一片纯粹的游牧区。而如果

作为内蒙古中部的地缘核心——前套平原，没有足够多的汉族人口进入的话，在民国之初，内蒙地区也很可能会定性为难以控制的边缘地区了。只是这种结果的出现，我们并不需要感谢开放边禁的清政府，因为不是他们的封禁，拥有强大人口基数的汉族农民，早就自然渗透入内蒙和东北地区了。

在绥远省的西面，还有塞北四省的最后一个省——宁夏省。这个省的设立，是为了控制河西走廊以北，河套地区以西的内蒙古高原，只不过就象绥远省需要前套平原这个地缘核心一样，宁夏省也需要西套平原这个地缘核心（否则去掉了人口相对密集的西套平原，剩下那些草原沙漠根本无力支撑省一级的行政单位）。因此西套平原一如它在古典时期的地缘定位那样，带上其西部的部分蒙古高原成为了一个独立的地缘板块。

在建国以后，绥远省和宁夏省都被撤销了。前者基本成为了“内蒙古自治区”的一部分。而宁夏省在剥离了蒙古高原部分之后（这部分也交给了内蒙），成立了“宁夏回族自治区”。新成立的宁夏回族自治区虽然去掉了蒙古高原部分，但向南面的陇东高原延伸了部分土地，把位于高原北沿的“固原”地区给划进去了（原属甘肃）。这样做的直接后果就是，让甘肃的轮廓线显得非常怪异，其陇东高原部分（现在主要归属“庆阳”地区管辖）象是一块飞地存在于宁、陕之间。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-09

附：民国时期的“绥远”、“宁夏”二省行政地形图。

顺便说一下，所谓塞北四海中的“塞”，指的是明长城上的那些关隘，或者说其南部是以明长城的主体为界线的。从这条分割线，大家也可以大致观察出中央之国二千多年来的地缘博弈线。

[img]http://img9.tianya.cn/Photo/2010/10/8/29845386_10174465.jpg[/img]

[img]http://img9.tianya.cn/Photo/2010/10/8/29845398_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-09

%作者：eaglewanli 回复日期：2010-10-09

俄海军欲重返金兰湾引猜测（2010 年 10 月 8 日《参考消息》头条）【上】

==========

俄国最近虚招挺多的,提什么大欧洲的概念,去北方四岛转一圈,包括重返金兰湾，都是醉翁之意不在酒。特别是重返金兰湾，基本没有可能。先不说地缘战略上现不现实，单就越南的国家文化来说，现在也不会接受外国基地的进入了（要理解这一点并不难，基本就是各方面模仿中国的同时，再在某些方面矫枉过正 20%）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-09

作者：阿里brabra大盗回复日期：2010-10-09

请教楼主,为何秦皇岛没有唐山那样的地缘潜力？在唐山没有海港时，秦皇岛就已经建成了。京唐港建立好像还是90年代的事。秦皇岛不能成为北京在华北的另一个出海口吗？

==========

秦皇岛算是河北唯一的“依山伴海”的地点，100多年前就是天然良港了。如果没有天津这个人工港的话，它应该是京津冀地区最大的出海口。不过以秦皇岛的位置而言，服务北京的任务还是抢不过天津的，之前也是以运煤为主。话说现在都想做大，环渤海湾60多个港口，大部分都想往综合性大港挤。

要是没有曹妃甸的话,河北搞沿海经济应该还是要赶秦皇岛上架的。毕竟这也是个亿吨级吞吐量的大港。不过如果以两头的秦皇岛、黄桦来做主打的话，天津的地缘优势还是很明显的，特别是河北想把服务北京的光荣任务抢过来没什么优势。

现在河北对于沿海地带都是很重视的，但重中之重还是曹妃甸。因为天津能做的，曹妃甸都能做，并且在水深上更有优势（能停30万吨，天津最高是25万吨）。要说靠着皇城还是好处多多的，最起码北京的产业转移，基本上就是往河北转。就目前的形势而言，别的不说，首钢已经往曹边上搬了，一年几千万的铁矿石，以前可都是由天津运的。有便宜的土地提供，又有够大的出海口，还离着北京近，唐

山的优势是综合性的。河北省内的几个港口，应该还是能够在政府主导下，做个资源分配。至于天津嘛。。。。。现在有雷锋吗？（现在天津对服务河北人民，已经不抱什么指望了，跑到山西、内蒙去开拓“无水港”去了。也就是上门提供服务。）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-09

作者：秋理　回复日期：2010-10-09

请问楼主，在古典时期和现在的后套平原上，中心城市是哪一座啊？巴彦淖尔市吗？

2007 年秋天去山西、内蒙古旅游过，走太原、平遥、五台山、大同、呼和浩特、包头这条线，经过杀虎口，有点一马平川的感觉。也去了库布齐沙漠、希拉穆仁草原，草原上草很浅，不过感觉天宽地广。

==========

算是吧。不过后套相比前套，离汉地较远，开发的力度也较弱，之前基本为包头所辐射了，所以城市的体量和人口较前套要小很多。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-09

仔细分解中朝边境的争论的“焦点”，可以分为五个点，由南至北分别是：鸭绿江口、长白山、图们江正源、“间岛”，以及图们江口。我们接下来的解读重点，就是其中的“间岛”、图们江正源，以及半岛最为关注的“长白山”

附:中朝边境主要焦点示意图

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2010/10/9/29890646_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-09

在一般人的印象中，中朝鲜边境的主要特征是“两江一山”，即鸭绿江和图们江，以及两江中间，号称两江发源地的“长白山”。需要注意的是,这里所说的长白山,与之前我们一直在提的“长白山脉”不是同一个概念。后者是呈连贯状态的，中国东北边境山地的总称。而这一节我们所指的“长白山”，就是一个山头，而这个山头最典型的特征，就是中间有个由火山口积水而成了“天池”。也就是中国所称的“长白山天池”，和朝韩所指的“白头山天池”。

如果中朝两国是由一条贯通日本海与黄海的大河所分割的,那么无论是在约定俗成的古典时期，还是精确划界的现代社会，都不会有太大争议。河道中间的主航道就是最公平的国境线。当然，在寸土寸金的今天，即使是有明确的划界原则，也还是会存在争议的。特别是在呈喇叭状的出海口处。中朝之间所涉及的图们江口以及鸭绿江的故事，我们之前已经分别分析过了。应该说，因为历史的原因，中国在那两个地区没有占到任何便宜。其中缘由不再叙述。而中朝之间的所谓“领土纠纷”，在政治层面其实是不存在的，因为两国在 40 多年前就已经正式签订了边境条约。这个不是问题的问题，近些年来之所以在民间成为热点，并不是由于中国的民间，有什么特别的举动（最多也就是网上发发牢骚），希望改变鸭绿江口和图们江口的现状。而是

三八线以南的韩国，在民间热炒。

如果从法理上来说，韩国对中朝鲜边境指手划脚当然是没有道理的。不过考虑到朝韩两国之间有统一的共识，并且将来半岛肯定还是会以某种形式统一的。这些来自韩国民间的声音，难保在某一天不上升到政治层面上。因此虽然觉得现状并无多少改变的机会，也还是做个专题，正好也通过这个案例，让大家清楚地理特征的认定，在划定国境线时的重要性。更重要的是，了解双方诉求的地缘背景。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-09

在古典时期，东亚其实不存在现代意义上的边境线。不是说两国之间就没有界线了，只不过一般不会特意的去打界碑，而是约定一条明显的地理特征（或山，或水）作为双方的分割线。从分割的角度来看，河流的作用比山脉要明确的多。最起码无论是河岸，还是主航道，都比分水岭要容易确认。

从这个角度看，在古典时期结束后，中朝之间的边境线应该是比较容易确认的。因为鸭绿江一线的南部边境，在明朝承认高丽的属国地位时，就很明确了。而图们江作为中、朝的北部边境，最迟在清朝也明确了。之所以不能确定要明朝就已经明确了图们江的概念，是因为那里是满人与朝鲜人相交的地区，而就以“中华上国”自据的明帝国来说，当时是不会为两个定位虽有不同，但都属于附庸民族之间的划界，耗费太多精力的（所谓“不分化外，一视同仁”）。

不过后来兴起于东北的满洲人入主中原，中朝两国的北部边境也被明确为“图们江”了（图们就是满语）。换句话说，到了清朝末年，

中朝双方对于依据鸭绿江、图们江两江作为划界的基础，是没有异议的。只不过确定的江名，并不代表就没有问题了。河流在下游地区的走势一般是比较明确的，但在上游地区，就不一定了，就像现在很多著名的大江大河都在争议源头地一样。在国内出这种事情，也就是争夺一点旅游资源，但如果争议出现在界河上，问题就严重多了（上游河流一般都是呈树冠状分部的，南北支流之间的距离很大）。而中朝两国之间最先出现问题的，就是北线的“图们江”。这一次所争议的焦点，就是图们江正源的问题，只不过半岛的胃口比较大，直接从中游就动手了，也就是把在图们江中游合流的北支流——海兰江，认定为“图们江”了。而图们江与海兰江之间的土地（现属延边管辖）争议，在后来也被扩大为所谓的“间岛”问题了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-09

附:中朝主要历史争议区地理示意图

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2010/10/9/29890647_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-10

实际上在确定一条河流正源的问题上，一般是看谁更长，长的那一支就是正源，反之就是支流。而如果按照这个原则来看，朝鲜国方面在清末所认定的“图们江”，也就是现在的“海兰江”，甚至都不是图们江下游的直接支流。在海兰江水汇入图们江之前，先需要在现在的延吉市东面，流入“布尔哈通河”，然后布尔哈通河再在现在的图

们市西面注入“嘎呀河”，最后“嘎呀河”水带着海兰江水在现在“图们市”这个点上与图们江合流。要想在地图上找到这个合流点，其实也很容易，就是中朝边境最北端的那个点。

按照现在的河流归类原则，长度较短的海兰江，是不可能有资格与众水合流的图们江下游共用一个名字的。但这并不妨碍朝鲜国在当时向清政府反映，海兰江与真正的图们江下游合在一起，才是图们江的正流，而我们刚才所说的，连接海兰江与图们江的那段“布尔哈通河”以及“嘎呀河”自然也就归于这条新的“图们江”了。

于是在朝方看来，真正的图们江是叫“豆满江”，而反对这点的部分人则认为，朝方所认定的“图们江”，是叫“土们江”。事实上无论是“图们江”、“土们江”、“豆满江”，都是同一条满语江名的，不同汉译名。之所以要在这条江的汉语名称上做文章，是因为“图们江”做为中朝边境的北部界河，已经是无可争议的事实了。如果朝方要想在双国正式划界时扩张自己的土地，只有在概念上做文章，即选定一条较北的支流做为所谓的图们江。

这个问题在现在看来，应该会觉得有些不可思议，因为从地图上看，两江虽然属于相互连通的同一水系，但相距还是有一段距离的，难道就这么难以认定谁是李逵，谁是李鬼吗？如果要想了解这点，我们就必须回到 100 多年前，就看看当时的地缘背景。

附:间岛地理结构图

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/10/9/29896152_101744

65.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-11

不好意思!昨天有事，没有更新。今天会补上的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-11

作者：珀莱雅　回复日期：2010-10-10

关了一年的小黑屋。。。。

==========

恭喜！恭喜！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-11

作者：YCHUNYCHUN 回复日期：2010-10-10

楼主的帖子很精彩，可以说是我地缘启蒙老师，丰富自己不少，谢谢楼主的知识

另外还有一事相求，得知你是位律师，我现在遇到点法律上的难题，哎我是法盲一点也不懂,我和房东签了一年的合同，明年 2 月到期，但现在房东想卖房子，他的意思是房子卖了，合同有效，他卖房的前提条件就是买房人必须承认他的合同，不允许让我出去，因为那样他就要陪我 2 个月的违约金，意思就是不影响到我的居住，其实房东也是位厚道人，待人还不错，我想问如果房子卖出去了我是把后来的 3 个月租金交给房东保险还是交给买房人，毕竟押金还在房东手里，我想跟房东打交道，求指点，谢谢！

==========

房东卖出去后，你的房租应该是交给新房东的，除非他们双方之间有特别约定。这种情况下，你应该跟买卖双方有个三方协议，让买房人书面确认依愿租赁合同执行，并且将来压金由他退（买方书面单方声明也可以）；或者你和买方人重新签一下合同也可以的。照你说的情况来看，这是一起很正常的买卖行为，应该不会影响你的权益的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-11

前面有不少朋友问过意识形态的问题，包括有些西方国家意图用此来影响中国内政的情况。其实这种东西不必太认真，认真了你就输了。套用一句网络流行话来说，就是“一切都是浮云”。不仅在国家层面上是这样，对于个人来说也是的，那些大帽子、高帽子、红帽子、黑帽子。。。。都是浮云。开这个帖子的目的，也无非是希望尽自己所能，拔散这些浮云，多少还原一点事情的本质罢了。至于能不能做到这点，就不是我能掌控的了，毕竟“横看成岭侧成峰”，每个人都有自己的角度和立场，不能，也没必要强求。唯一可以明确的，这些写了一年多的内容，完全是自己在夜深人静时，独立思考的状态下写的。也就此感谢认为这是团队创作的朋友，无论出于什么目的得出这样的结论，这种认定也算是对我个人的肯定（呵呵！我非圣人，一点虚荣心也还是有的）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-11

作者：穷的只剩智慧　回复日期：2010-10-11

楼主以后八地缘，不会走小月月文体吧？

另外，不知道战国后是不是长时间不讲中国历史了，我还是非常希望能听完汉朝和三国的分析，毕竟汉朝作为中国大一统第一次出现，三国故事深入人心，我还是想听到和易中天不一样的内容的。哪怕和时政穿插起来讲呢。

==========

小月月就算了，我也就是好奇过去瞅了两眼，毕竟一篇文章同时有三个版本上头条的事难得一见。只能说要是炒作的话，已经挑战了我的心理极限了；如果是真事的话。。。。我的心理极限已经被攻破了。。。。

战国后面的事，肯定还是还要写的，只是需要时间整理之前的部分，整理完了再开始写。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-11

一会上张<中国境内朝鲜族分布区域地缘结构图>，然后就开始

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-11

作者：bismarck207 回复日期：2010-10-11

鄙视兄，记得你曾经说过港口的问题，不知道你对现在沿海地区围垦填海怎么看？

我是浙江温州的，我们那里人多地少，用地指标很少。不过根据谷歌地图，温州的瓯江，飞云江，鳌江入海口有大规模的浅滩存在，是围垦的好素材。而且根据历史上的水文资料，温州的海岸线是不断地向东推移的，即使没有人类的作用。。我 YY 了（其实也不算 YY，很多都有官方规划的依据）温州东部填海的规划。。转载自温州城建论坛。。

黄线内是近期规划，红线和白线内是我自己 YY，当然，政府的规划是规划到红线内的，期限到 2020 年为止。。先上两张目前的卫星地形图

==========

沿海经济发达地区向海洋获取土地是一种趋势，我也相信依现有的技术以及财力，温州地区可以按期完成规划。其实温州并不是第一个这样做的，象香港、新加坡一类人多地少的地区，早就开始这样做了。造成这种情况的地缘背景是，在海洋文化占据优势的历史背景下，沿海的港口地区发展肯定是要早于大陆腹地的。但之前做为天然良港的首先条件就是“依山靠海”，没有临近山地所拥有的水深优势，就没有天然的深水港。不过有靠山，固然是获得了海洋优势，但也正因为山地的存在，使得最适宜人类生存的平原，成了稀缺品。当海洋所带来的利益，促进了人口生长，增加了人口密度时，人与土地的矛盾就自然变得尖锐了。移民固然是解决这种矛盾的一种方法，只是旧有

的海洋优势，以及乡土情节，不是人人都愿意放弃的。因此依靠海洋优势所积累的财力，做一些改变地理结构的方案也就很自然了。对于东南沿海地区来说，比较值得庆幸的是，填海用的土倒是不用愁了，移山填海的话，得到的可利用土地可能是双份的（新加坡还要向马亚西亚买土呢）。

要说也有海洋优势与土地优势并存的地区，比如上海。靠着长江所输送的巨大泥沙量，上海每年新增土地大概在 3 万亩。当然所谓优势，都是相对的，特别是相比人类无节制的博取而言。随着上海的人口越来越多，自然生成土地（可利用的硬地）虽不算少，也还觉得慢（所以也会去围围海，让滩涂地快点成为硬地，只不过工程量和紧迫性较温州地区要缓的多）。另外上海的港口优势现在也显不足了，毕竟不是真正的海港，所以向浙江租了大小洋山岛，做深水港。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-11

作者：bismarck207 回复日期：2010-10-11

鄙视兄，记得你曾经说过港口的问题，不知道你对现在沿海地区围垦填海怎么看？

我是浙江温州的，我们那里人多地少，用地指标很少。不过根据谷歌地图，温州的瓯江，飞云江，鳌江入海口有大规模的浅滩存在，是围垦的好素材。而且根据历史上的水文资料，温州的海岸线是不断地向东推移的，即使没有人类的作用。。我 YY 了（其实也不算 YY，很多都有官方规划的依据）温州东部填海的规划。。转载自温州城建论坛。。

黄线内是近期规划，红线和白线内是我自己YY，当然，政府的规划是规划到红线内的，期限到2020年为止。。先上两张目前的卫星地形图

==========

沿海经济发达地区向海洋获取土地是一种趋势，我也相信依现有的技术以及财力，温州地区可以按期完成规划。其实温州并不是第一个这样做的，象香港、新加坡一类人多地少的地区，早就开始这样做了。造成这种情况的地缘背景是，在海洋文化占据优势的历史背景下，沿海的港口地区发展肯定是要早于大陆腹地的。但之前做为天然良港的首先条件就是“依山靠海”，没有临近山地所拥有的水深优势，就没有天然的深水港。不过有靠山，固然是获得了海洋优势，但也正因为山地的存在，使得最适宜人类生存的平原，成了稀缺品。当海洋所带来的利益，促进了人口生长，增加了人口密度时，人与土地的矛盾就自然变得尖锐了。移民固然是解决这种矛盾的一种方法，只是旧有的海洋优势，以及乡土情节，不是人人都愿意放弃的。因此依靠海洋优势所积累的财力，做一些改变地理结构的方案也就很自然了。对于东南沿海地区来说，比较值得庆幸的是，填海用的土倒是不用愁了，移山填海的话，得到的可利用土地可能是双份的（新加坡还要向马亚西亚买土呢）。

要说也有海洋优势与土地优势并存的地区，比如上海。靠着长江

所输送的巨大泥沙量，上海每年新增土地大概在3万亩。当然所谓优势，都是相对的，特别是相比人类无节制的博取而言。随着上海的人口越来越多，自然生成土地（可利用的硬地）虽不算少，也还觉得慢（所以也会去围围海，让滩涂地快点成为硬地，只不过工程量和紧迫性较温州地区要缓的多）。另外上海的港口优势现在也显不足了，毕竟不是真正的海港，所以向浙江租了大小洋山岛做深水港。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-11

上图

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2010/10/11/29983495_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-11

说到港口就再顺便说一下唐山。本来就是大平原地区（秦皇岛的短板），现在依靠技术发展，又在曹妃甸找到了深水航道（天津的短板），加上离北京近的地缘优势。现在算是环渤海地区最具地缘潜力的区域了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-11

不好意思！刚要写宝宝又醒了。现在开始

我们今天分析的方向是100多年前，东北亚移民的地缘背景，这和“间岛”问题的产生，有直接的关系。

对于100多年前，中国境内向东北地区的那场移民运动，相信大家都或多或少有些了解。由于整个东北地区（核心地区包括东北平原

和辽东半岛）在方位上位于“山海关”以东，因此这场前后跨越一将近一个世纪的移动运动被概括为“闯关东”。而这次人口迁移的历史背景就是，随着东亚的大门被欧洲人打开，东北渔猎民族出身的“满清”政权也走向了没路。从历史的角度看，这并不是满洲人无能所造成的。东亚“封建”制度下的农耕文明，发展到 19 世纪末，被优势更为明显的海洋文明所攻破，是再所难免的。从这个角度看，中国最后一个“封建王朝”，是叫“清”还是叫“顺”并不是最重要的。

不过满洲人入主中原，对于中国的地缘结构还是造成了不小了影响。其中最为明显的就是满洲入关之后，对东北地区以及蒙古高原的封禁政策。这种封禁延缓了燕山——阴山以南的汉民族向东北及蒙古高原移民的时间，使得在 19 世纪中叶以后，清政府在内外压的共同作用下，不得不解除封禁政策以后，总人口已经膨胀到 4 亿之巨的汉族农民，象潮水一般涌入那片未开耕的处女地，而这其中，地理条件优越的东北平原则是汉族农民重点的开发区。

从大历史的角度看，很难说满清两百年的封禁政策，对汉族进入东北地区是否造成了根本影响。这就好象三峡大坝被建起来了，长江的水流固然是受到了控制，但最后流入下游和大海的水量，却不会有太大的影响（以汉族的人口压力，进入东北是迟早的）。从这个角度看，封禁东北的客观结果更象是让东北地区周边的民族先蓄势，然后在同一时间段开闸放水。这样做与自然状态下的渗透区别在于，本来可能要经过数百年才能够决出结果的地缘竞争，可能浓缩到几十年就会见分晓了。而最终加入这场移民竞争的，除了与东北地区地理相连

的中国核心区和朝鲜半岛的农民以外,还有凭借海洋优势开始向东亚大陆渗透的日本农民。而所谓“间岛”问题，正是在这三者的共同作用下出现的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-12

无论从汉族还是朝鲜族农民的角度来看,东北地区最具吸引力的当然还是核心的“东北平原”以及三面沿海，气候条件较好的“辽东半岛”。问题是如果在东北平原进行竞争，无论是从人口数量、政治优势来说，能够通过辽西走廊和“渤海湾”海陆并进的汉族农民都占据了绝对的优势。因此无论是来自朝鲜半岛的农民，还是后来在朝鲜半岛登陆成功，并凭借技术和军事优势控制了东北地区的日本人，都无法在移民数量上，与汉族农民在东北地区的核心区 PK。就日本的情况而言，他们固然能够凭借当时的强势地位，为日本移民获得最肥美的土地，但即使是最终没有因为军事上的失败，而彻底退出东北地区，这些日本移民也不会在东北核心区占据数量及文化优势。而相比于日本人，无论是附庸中国的时代，还是日据时期，都没有多少政治优势的朝鲜农民，在向东北渗透时，所遵循的原则更多的是“自然渗透”原则。并且这种自然渗透的结果，由于中国宽松的民族政策，其影响力一直延续至今。

刚才我们说了，在东北平原和辽东半岛之上，朝鲜移民是无法与汉族移民竞争的,但这并不代表朝鲜移民在某些汉族移民暂时无法渗透的点上,占据地缘优势。而这些能够体现朝鲜半岛地缘优势的地区，就是我们今天所要分析的方向。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-12

之前我们说了，在划分国境线时，走向明确的河流比之山脉更有优势，也更容易确认双方的政治控制线。但如果抛开政治上因素（也就是让人民自然流动），那么山脉所起到的自然分割作用，要远大于河流（比如黄河南北的地缘文化区别，要小于秦岭南北）。也就是说，如果让承载两种文化的移民，从相反的两个方向同时移民的话，那么最有可能成为二者之间地缘分割线的，会是一有定海拔和密度的山脉。而最终成为汉族、朝鲜族移民分水岭的正是横亘在中国东北边境的“长白山脉”。

对于“长白山脉”，我们在分析燕国时已经做过解读了。总得来说，长白山脉的主体是在中国境内，而向南覆盖辽东半岛的“辽东丘陵”（主体为“千山”山脉、吉林哈达岭）则是长白山脉的南部延伸。如果不考虑中国方面的情况，朝鲜移民会在鸭绿江——图们江一线，全面向西北方向进行渗透。而这其中由于朝鲜半岛的平原区都集中在西南方向，靠近黄海一线，东北方面靠近“日本海”一侧，则基本为山地覆盖。从这个角度看由人口密集，道路平坦的鸭绿江一线向中国境内移民的朝鲜农民，数量应该是最多的。但实际的问题是，如果朝鲜移民希望越过鸭绿江下游，向辽东丘陵以及辽东半岛的沿海平原渗透的话，他们会遇到汉族移民，以及残存的满族势力的双重阻力。对于汉族移民来说，如果不是因为满清入关的缘故，辽东半岛的沿海地区早就是汉族所开发的熟地了（历史上汉族控制辽东半岛的时间是很长的）；而对于满族来说，辽东丘陵的北部是他们的龙兴之地（包括

爱新觉罗家族在内的“建州三卫”，都是由松嫩流域迁至辽东丘陵，为帝国屏障东北边疆的。也正因为此，他们才有机会窥视明帝国直接控制下的“下辽河平原”)，即使帝国已经衰弱，也不会正式向朝鲜农民开放。满族在辽东丘陵北部的优势地区，我们参照现在的民族自治地区的分部状况，也可以窥探一二，当年“建州三卫”所辖的那部分“辽东丘陵”地带，现在已经变成为几个满族自治县了（详见《中国境内朝鲜族分布区域地缘示意图》中的〈东北地区自治州、县示意图〉)。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-12

既然由于地缘上的劣势地位,使得朝鲜农民在鸭绿江下游无法获得实质性突破，那么本来最难开发的东北方向，也就是图们江流域反而成为了朝鲜移民的主要移民方向。实际上，朝鲜半岛东北方向的山地，其海拔甚至比长白山脉还要高。如果从朝鲜的西南沿海地区横穿这些山地向图们江北岸移民的话，并不符合地缘渗透的自然规律。但现在的问题是，你向西北方向移民，会遇到强大的对手，政治又过于敏感（最开始没有正式解禁的时候，清政府即使对汉族移民的自发移民行为，睁一只眼闭一只眼，但对于朝鲜移民还是很严厉的。有一个重要的原因是，朝鲜人没的剃发，识别度太高)，那就只有退而求其次了。另一个原因就是，由于明清两代均与朝鲜半岛划定了相对容易识别的国境线（鸭绿江——图们江)，朝鲜半岛一直处于地缘封闭状态，在无法向外释放人口压力的情况下，即使是东北部的那些山地当中，只要是能够开耕的区域，都承受了不小的人口压力。而且这些生活在山地之中的农民,更为渴望移民至条件相对较好的河谷平原地带。

如果仔细观察中国境内的长白山脉，与朝鲜东北部山地之间的关系，就会发现，在两片山地之间，存在一片轮廓呈三角形，点状分布、地势相对较低的盆地带。这条盆地带起于鸭绿江上游（朝鲜境内“盖马高原”以北，包括“长白山”天池所在地区），绝大部分位于图们江以北地区，也就是中国境内。对于看惯了大平原的汉族农民来说，这些散布于长白山脉与图们江之间的小型甚至微型盆地，的确有些不入眼。特别是在他们可以在更为广阔的东北平原圈地的时候。但对于人、地矛盾更为尖锐的朝鲜东北部农民来说，这些体量很小的河谷盆地，比之他们原来的居住地还是要强上许多的。更为重要的是，由于长白山脉的阻隔，无论是清政府，还是后来的民国政府，对于长白山脉以东，至图们江之间的控制，都相对薄弱。而这种相对弱势的控制，又是因为没有足够的汉族移民数量充斥其间。当然，如果依汉族所拥有的强大人口基数，即使是向朝鲜半岛移民，在数代之后也可以占据优势。但在当时东北平原还拥有很大移民空间的时候，朝鲜半岛无论是从动机还是地缘结构上，在这片山地都有明显的地缘优势了（现在的情况不一样的，汉族人口差不多占 6 成了）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-12

其实图们江以北，至长白山脉之间的这片区域，最早是由女真人所覆盖的。只不过后来的后金政权，在与明帝国对抗中，将东北的这些渔猎民族都集中了起来，以对抗明帝国强大的人口基数。再后来，满洲人成为了中央之国的控制者，大部分人能够居住在温暖舒适的华北平原，自然不会想着回去了。即使是留守在东北地区的原住民，也

多数向下辽河平原和辽东丘陵靠拢了。在这种情况下，图们江以北地区也就相对成为了一个真空地带。由于帝国的衰弱，更由于清政府实质上已经无力控制朝鲜移民向图们江北岸的自然渗透，因此在 1881 年，清政府终于有条件的向朝鲜移民开放图们江以北地区。而到日本通过中日、日俄两场战争，确立了自己在东北亚的优势地位后，朝鲜也随之纳入了日本的势力范围，直至 1910 年被正式兼并（1905 年就已经是日本属国了）。如果从常理上来说，已经成为日本国民的朝鲜人，在向中国的东北地区渗透时应该会更加容易，最起码在他们在政治上有了日本这棵大树可以依靠。但问题是，朝鲜农民更为渴望，也更容易移民的的辽东半岛、东北平原也是日本所最为重视的战略要地，特别是在越过鸭绿江下游后，所能最先到达的辽东半岛，不仅关系到日本的登陆战略，更是日本在东北亚地区海洋优势的重要保障。因此日本人更倾向于让自己人填满辽东半岛，特别是南端的大连地区。所以朝鲜族移民，在鸭绿江以北地区，仍然没有太大空间，只是在辽东丘陵的北部，渗透进了一些人口。

不过朝鲜半岛也并非没有从日本人那里得到一点支持。最起码他们在日本人同样兴趣不大的长白山脉——图们江之间的区域，能够获得更大的自由度（日本人的移民方向同样是更肥美的东北核心区）。并且由于这一区域在日本的东北亚战略中，拥有重要的战略地位，日本也由此转而开始主动支持他们眼中的“二等公民”，在图们江以北地区的利益，并由于引发了 1909 年的所谓“间岛事件”。

关于“间岛事件”是明天的分析内容，到时候会有东北亚地区的

另一个主角——俄国出场。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-12

今天就写到这了，祝大家晚安!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-12

作者：反三俗喽　回复日期：2010-10-12

“满洲入关之后，对东北地区以及蒙古高原的封禁政策。。。。”

请问楼主,为什么满清要对这些地区实行封禁政策呢？难道他们还想着有朝一日会退回到这些地区吗

==========

留条后路吧,应该说爱新觉罗家族还是比较善于总结的,后来那些皇帝读的书也比较多。即使不考虑外族政权入主中原的难度,历史上二三百年一轮回的王朝更迭定律也是必须面对的。封禁东北及蒙古高原,为的就是将来子孙们被历史淘汰的时候,老家还有个窝能回去。当然,满洲人面临最大的危险还不是被汉族赶出去,而是被汉族同化。但如果想坐稳江山,又必须大规模的接受汉族文化(也是历史经验)。

从满洲政权的角度看，在处理这个矛盾上，也不能说没有做足功课。将旗人独立出来管理，甚至规定好工种，以保持民族独立性；定期去木兰围场狩猎；甚至冒极大的政治风险推行剃发令（汉族的观念是“身体发肤,受之父母”,这种作法很容易激起全面反抗)。。。等等，都是在接受汉文化与保持民族独立性中保持平衡的手段。不过满洲人

的人口基数摆在那里，即使是通过“汉八旗”同化部分汉族，也不可能在人口及文化上占据优势。最终变成身份证上的民族，也属必然。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-12

所谓“间岛”这个名词，相信关心国际关系的朋友都有所耳闻，在很多中国人脑海里，这已经成为韩国民间某些人窥视中国领土的代名词了。今天我们就要来聊聊，间岛问题是怎么出来的，又牵扯到什么样的历史背景。

在分析古典时期的地缘结构时，我们曾经将辽河下流的“下辽河平原”定义为四战之地。即它是西面的蒙古高原、北部的松嫩平原、南部的华北平原、东部的朝鲜半岛，地缘博弈的焦点。来源于这几个地缘板块的族群，在“下辽河平原”上演了一出出你方唱罢我登场的历史剧。而到了古典时期末期，由于东北渔猎民族的代表——满洲人入主中原，促使了这几个地理单元在政治上归于一体。而真正改变地缘结构的情况，则发生在19世纪末。满清政权所统治下的汉族农民，被获许开发东北地区。这使得包括下辽河平原、辽东半岛在内的整个东北地区，历史性的和中国核心区融为了一体。换句话说也就是，汉族人口终于填满了东北地区。如果从历史的角度看，这无疑是华夏文明的一场重大胜利，在其中起关键作用的，并不是满汉一体所带来的政治优势，而是汉族巨大的人口压力。问题是在汉族依靠人口数量在东北地区取得地缘优势其，满族所统治下的中央帝国，却陷入了有史以来最为衰弱的时期。之所以说这个时期最为衰弱，是因为两个从来没有对东亚大陆，造成过实质压力的地缘板块：欧洲和日本列岛，同

时开始向这个老大帝国发难了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-12

作者：江南西道人　回复日期：2010-10-12

请问楼主

满洲人在入关前也曾攻入朝鲜,为什么他们没有选择入主朝鲜呢?

==========

控制一个地区,可以有很多种方法,直接控制并不是唯一的选择。满洲人之所以没有入主朝鲜，是因为燕山以南的利益更大，而纠缠于朝鲜半岛所获得的利益有限(让他臣服,并按要求提供物资会更经济)。历史经验也告诉满洲人，如果想完全同化朝鲜半岛，所需要的很可能是一场全面战争，这势必会影响满洲人控制整个帝国的核心区。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-12

自从 19 世纪中叶，大英帝国通过鸦片战争打开中华帝国的大门后，那些从西洋而来的欧洲人，都想在东亚大陆分得些利益；而位于东洋，一直以来唯中华文化马首是瞻的日本列岛，此时也凭借海洋优势，希望跻身殖民帝国的行列了。就东北地区的情况而言，真正承受的来自欧洲的地缘压力，倒不是来源于海上。在这个方向，那个兴起于东欧平原,征服了西伯利亚,并从清政府手中割取了外东北的俄国，才是欧洲殖民者在东北地区的代表。换句话说，已经在陆地上对东北地区呈半包围状态的俄国，是最希望也最有机会，将东北地区据为自

己势力范围的国家。

俄国横跨欧亚所获得的大陆优势，是需要远涉重洋，才能到达东北地区的西欧国家所不能比拟的。为了能够更好的控制并消化东北地区，俄国人海陆并进，依东北地区的地缘结构，做了两手布局。其一就是在东北平原腹地，修筑了与西伯利亚大铁路相通的“中东铁路”；其二就是在辽东半岛的最南端，向清政府“租借”了旅顺港。以从海路封堵其他殖民帝国，向东北地区渗透的路线。

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/3/12/18815295_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-12

我们可以从刚才上的那张《西伯利亚大铁路示意图》中看到一条以哈尔滨为中心，东西向贯穿黑龙江省铁路线。这条修建于 1903 年的铁路，就是历史上著名的“中东路”主干线。俄国人修建这条铁路的战略目的，一是为了控制东北地区的北部，二是为西伯利亚大铁路的东段，找到一条直线通道。由于俄国在太平洋最重要的战略要点——海参崴，纬度与哈尔滨基本持平。俄国在将西伯利亚铁路铺向东方时，不得不围着东北地区的外延转个圈子，这无疑会延缓俄国人沟通通东西国土的效率。因此从中国境内修筑一条直线铁路，连通海参崴，就成为了战略上的最佳选择。至于说把自己的战略补给线，修在邻国的国土上是否安全，俄国人倒是不担心，因为他们的目标是控制整个东北地区。逼迫清政府授权俄国，修筑这条横贯东北地区的铁路线，

正好可以让俄国人渗透中国东北的计划，获得实质性的进展。所以这条全称为“中国东清铁路”的铁路，其建成时间甚至要早西伯利亚大铁路的贯通。也因为中东铁路在西伯利亚大铁路中的重要作用，俄国人也将之称为西伯利亚铁路“满洲支线”

如果从辐射范围来看，一条横贯东北地区的铁路，显然无法控制住整个东北平原。因此俄国在沟通西伯利亚铁路的同时，又以哈尔滨为起点，向南穿越整个东北平原腹地，直至辽东半岛南端的旅顺口（大连），为中东铁路修建了一条支线。这就使得俄国人，不仅能够以一张“丁”字型的铁路网，控制整个东北平原和辽东半岛；更能让俄国在辽东半岛南端的海军力量，通过陆地交通线与俄国本部相连，在战略上堪称完美。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-13

要是俄国人面对的仅仅是积弱的中央帝国，那么他们在东北的渗透计划，并不会遇到太大的阻力。问题是在朝鲜半岛的南端，日本列岛通过发掘自己的海洋潜力，也已经有实力和欲望，跻身一流强国了。对于日本来说，如果想确立自己强国的地位，东亚大陆是他们必然的扩张空间，这也是日本人千百年来的梦想。而要想进军东亚大陆，就必须先行控制朝鲜半岛这座桥头堡。从历史上来看，朝鲜半岛在东北亚的地缘实力，一直是属于较弱的。即使是在古典时期，面对隔海相望的日本，也处于劣势。唯一可以仰仗的是得到东亚大陆的保护。因此决定朝鲜半岛归属的第一场战争，在中日两国之间展开了，这也就是中国近代史上引为第一国耻的“中日甲午战争”（1904——1905 年）。

战争的结果，自不必言，中国海军完败于倾全国之力打造出的日本海军。这场战争对东北亚地缘结构的影响就是：朝鲜半岛解除了与中国的藩属关系，成为了独立的“大韩帝国”；而东北亚地区的另一个重要半岛，辽东半岛被迫割让给了日本。

对于日本来说，这样的结果如果实现的话，可以打 80 分，之所以不能打 100 分，是因为没有直接将朝鲜纳为殖民地。从表面上看，朝鲜半岛历史性的获得了独立，并以“帝国”的面目出现在世界政治舞台上（之前只是王国）。但这个结果的出现，并非是因为朝鲜人民奋勇抵抗而产生的，而是多方地缘博弈所产生的暂时性平衡，因为同样意图控制整个东北亚地区的俄国人，并不愿意看到日本人登陆成功，成为他们的竞争对手。这种排他性的思维，也促使俄国人在中日两国签订《马关条约》后，联手德法等国，逼迫日本向中国“退还”了辽东半岛。从中国官员的角度来看，这是一场值得称颂的“以夷制夷”的经典案例。但从实际效果来看，无非是前门拒狼，后门进虎。自觉“还辽”有功的俄国人，顺势获得了中东铁路的修建权，以及旅顺港的租借权。也就是说日本辛苦一场的结果，等于是为俄国人做了嫁衣。对于这个结果，日本人当然不会甘心的，日、俄之间也必须通过一场战争，才能够决出谁才是东北亚的老大。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-13

作者：秋理　回复日期：2010-10-13

“中日甲午战争”（1904——1905 年）。？

应该是 1894 年吧？

==========

不好意思！打错了，那是日俄战争的时间

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-13

日俄之间的这场战争，想必大家也有所了解。这场发生在 1904——1905 年之间的战争，在世界历史上的影响，要高于我们所熟知的“中日甲午战争”。因为这场战争是第一次有一个亚洲国家，战胜了一个欧洲强国（尽管在一般情况下，西欧国家并不认为俄国人是真正的欧洲人）。如果说十年前那场战争，确立了日本亚洲霸主的地位，那么十年之后的这场战争，则让日本真正成为世界级的强国，并有资格和其他西方列强平起平坐了。

日俄战争的爆发点，就是在辽东半岛南端的旅顺口，这个战略要点对于双方的重要性是不言而喻的。俄国人需要它阻止海洋国家染指东北地区；而日本人则需要它直接登陆东北地区。之所以选择在 1904 年初进行攻击，是因为“丁”字型的中东铁路已经完工，而整个西伯利亚大铁路也已经接近完工，仅剩余环贝加尔湖的那一段，没有修好。如果坐视俄国人构筑好它的东北亚铁路网，那么日本所失去的就不仅仅是登陆东北地区的机会。就连势在必得的朝鲜半岛，也会被俄国人快速渗透。

在日俄战争之前，日俄双方就已经在“独立”的朝鲜半岛展开了竞争。双方不仅在朝鲜半岛都驻扎有军队（俄国在仁川的军舰，在第一时间也遭到日本海军攻击而自沉。这个仁川，就是汉城边上那个，后来美军登陆的地方），更是展开了朝鲜铁路修建权的争夺。从俄国

人的地缘战略来看，是希望独霸东北地区，然后和日本平分朝鲜半岛；而从日本的角度来看，是希望独霸朝鲜半岛，然后暂时和俄国人平分东北地区。这场地缘博弈的结果是，日、俄之间表面上达成了妥协。俄国人暂时把注意力集中在中东铁路的修建上，日本人则获得了朝鲜铁路的修建权（这其中的细节其实有很多，有兴趣的朋友可以专题研究）。

当时所谓“大韩帝国”的首都是在朝鲜半岛的中部，也就是现在的汉城。如果要在朝鲜境内修建一条贯穿南北的铁路大动脉，西南靠近的沿黄海平原，是最为合适的路线。因此以汉城为中心，分别依这条路线设计了“京义铁路”（相当于贯穿现在的朝鲜，直至鸭绿江畔的新义州）；以及“京釜铁路”（相当于贯穿现在的韩国，直至对朝鲜半岛南端的釜山）。在俄国人抢修西伯利亚铁路的同时，日本人也在抢修这条朝鲜半岛的交通大动脉。希望在即将进行的战争中，能够由朝鲜半岛发起陆地进攻。

最终在这场战争中，双方都采用了一些非常规的手段来完成自己的交通线。俄国人为了让西伯利亚铁路尽早投入使用，在贝加尔湖的冰面上铺设临时铁轨，以缩短工期；而日本人则对工程进度较快的“京釜铁路”改用了窄轨，以减少工程量。这两条铁路最终都在战争开始后不久投入了使用。

当日本海军全歼了俄国太平洋舰队，以及远道驰援而来的“波罗的海舰队”后，俄国在辽东半岛的败局其实就已经注定了。失去了海军力量，俄国人是无法凭借陆军力量守住辽东半岛的，更何况日本人

还可以从朝鲜半岛，直插辽东丘陵腹地，将俄国人割裂开来。不过在脱离了海洋以及朝鲜半岛的攻击范围后，俄国人的优势还是很明显的，最起码东北平原的北部，还是处在外东北地区的半包围之中，而俄国人对于西伯利亚大铁路，超常规的铺设方法，也让俄国在远东的利益，可以直接得到欧洲核心区的保护。

因此在日俄战争结束之后，日俄双方依据各自所有的地缘优势，正式的划定了东北亚地区的势力范围。即朝鲜半岛，和辽东半岛以北的半个东北地区，归于日本的势力范围；而东北半岛的北部，则归属俄国势力。在双方切割东北地区势力范围的协议中，铁路是重要的划分标志。即长春以南的那部分中东铁路支线，归日本所有，日本将这段铁路命名为“南满铁路”。在战争期间为了赶进度，也为了适应日本机车的需要，日本沿铁道线由旅顺口向北推进时，将俄国人的中东铁路（宽轨）改为窄轨了。而到了战争之后，日本又花费时力，将窄轨改为“标准轨”（宽度介于两种轨距之间）。这样做当然不是为了单纯的增加动力，否则可以象俄国人那样铺设宽轨，还能利用俄国人丢弃的车皮。

日本之所以决定将东北地区（包括朝鲜半岛）的轨距变为标准轨，根本原因是因为中国政府在关内外所铺设的铁轨是“标准轨”，特别是 1912 年修通的，由英国人承包的，北京连通沈阳的“京奉铁路”（又称“关内外铁路”）。从中国政府选择英国人来修筑铁路，并选择不同于俄、日的轨距，当然是出于防御思维的考虑；而日本反过来适应中国的轨距，其战略扩张方向如何，就路人皆知了。说到这里，想

起前些日子看到的一则新闻。说是印度之所以很少在其东北地区及藏南地区，修筑公路铁路，是害怕中国方面发起进攻后，利用这些交通网快速攻入印度腹地。无论这种思维方式是否合理，但的确可以显示出，中印之间陆地上的地缘优势在哪一边。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-13

附：东北亚铁路干线网（日据时期）

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2010/10/9/29890645_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-13

在日俄双方就势力分割点进行谈判时，就以哪个车站作为分界线还发生过多回合的交锋，最终还是胜利方日本提出的方案得到了通过。这个方案的中心点，就是要获得长春的控制权（铁路站名是长春城南的“宽城子站”)。至于日本为什么一定要得到这个点，我们一会会分析到。

如果从现有的区划来看，俄国人所保有的势力范围相当于黑龙江省以及长春以北的半个吉林省；而日本则获得了整个辽宁省，以及包含长春在内的半个吉林省。当然，这种说法会让很多朋友感觉到不舒服，毕竟这是中国的土地，而且后来也诞生了奉系——东北军这支中国人自己的军事力量。但对于日、俄双方来说，他们所关注的对手，只会是对方。在他们看来只要能够把对方挤出去，中国方面并不会有太大障碍。要想做到这一点，首先要控制的就是“路权”，也就是铁

路的控制权。如果你关注东北历史的话，会发现后来所发生的种种故事，都是围绕着铁路线而展开的（比如中东路事件，皇姑屯事件）。

当日本控制半个东北之后，他们首先要做的就是尽快修建、改建好南满铁路和朝鲜境内的铁路。而与此同时，日本更需要修建一条连通东北平原与朝鲜半岛的铁路。实际上，在日俄战争期间，日本已经抢修了一条由沈阳（奉天）向东南方向直通“丹东”（原名安东，位处鸭绿江北岸，与朝鲜的新义州隔江相望）的铁路线——安奉铁路。现在所要做的，无非是尽快把朝鲜境内的京义铁路修好，并与之对接。这一切的计划，都以非常快的速度在进行的，及至 1906 年就大致完成了。

现在日本与拥有了一条覆盖南“东北地区”——朝鲜半岛的“丁”字型铁路网了。如果用来保护日本在“辽东半岛——朝鲜半岛”之上的利益，相信是足够了。但对于日本来说，仍然控制长春以北的“中东铁路”的俄国人，远没有退到双方所能共存的地缘平衡线。也就是说，在东北地区只可能有一个强者，为了解决这个问题，日本必须着手准备第二条交通线，以让日本在东北的控制区，能够多管道的获得来自朝鲜半岛的支援。或者说，日本需要一条，由朝鲜半岛北部，连接长春的铁路线，以让日本在东北亚的势力范围，处在一张覆盖面更广的“口字型”铁路网中。而为打造这条新的战略通道，1909 年发生在中朝之间的“间岛”事件，被日本充分利用了。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-13

作者：xdcobra 回复日期：2010-10-13

其实满族人，完全可以入住朝鲜半岛的，

只不过历史的机会，满族的崛起刚好处在明王朝的衰落期，

试想，如果满族的崛起处于明朝的兴盛期的话，

估计满族也就是个高勾丽国第二罢了。

高勾丽之所以没有入住中原，不是因为中原不够吸引人，而是他的上升期也正好处于隋唐两大王朝的上升期，历史没有给它机会。

而之后的渤海国，其实所处的历史时期和满族挺相似的，也处在中原乱世，但渤海国这个汉化程度很高的国家为什么没有乘势入主中原，而是选择占据半岛北部平原，就不好解释了吧？

==========

渤海国之所以成为第二个高句丽，是因为通过西拉木伦河谷地，游弋在大兴安岭两侧的“契丹人”存在。也就是说“下辽河平原”这个北方中原，在唐帝国衰弱后被契丹人抢到手了。也正因为没有占到下辽河平原这座天王山，渤海国的国土也没有覆盖到朝鲜北部平原（只能扩张到东北部山地）。

按说契丹的地缘形势不算太好。聚落区属于蒙古高原和东北平原之间的夹心层。他的兴起还真要感谢强大的唐帝国，唐帝国通过将蒙古高原的霸主——突厥；以及东北地区第一个王朝的建立者——高句丽击败后，固然让唐帝国可以独步东亚大陆，但由于气候环境因素，

并无法向这两个区域大规模移民，或者说消化它们。在这种情况下，处在夹心层的契丹人，反而有了机会。并最终成为东北地区和蒙古高原的主人。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-13

之后的元更是费解，在把金、夏、大理、南宋等这些之前各自独立的地理板块整合成元之后，却单单把朝鲜列为属国而非直接领土，为什么啊？难道朝鲜半岛比云贵高原和横断山区的大理更难渗透？

==========

无论是对于农耕民族还是游牧民族，如果不是有特别的战略需求，一般是不太愿意主动往山地扩张的。蒙古人为什么要直接控制云贵高原，我记得在国际部分分析“中南半岛”时，已经有详细解读了，战略上是为了绕过宋朝的大巴山——淮河防线。而朝鲜半岛的地理位置，在地缘上其实算是一个孤立区。蒙古人东扩至此，在大陆上已经没有扩张空间了。再费力去直接控制这块油水不大的土地，就没有必要了。更何况朝鲜半岛在千年的历史进程中，已经明白了自己的定位，即鸭绿江以西的土地，不是他们所能想的（让那几大豪强去争好了）。谁强大就依附于他，只要能够保证他的独立性。在这种情况下，无论是蒙古人还是后来的明帝国，都满足于这种间接控制的状态了。

当然，朝鲜半岛本身还是有机会成为战略跳板的，那就是当你想征服日本时。武功极成的蒙古人也的确做过这样的尝试，尽管海洋是

他们所不熟悉的战场。从战略上来看，蒙古人试图征服日本的想法，过于疯狂。而如果他们成功了的话，为了控制这块更边缘的地区，相信会逐渐把朝鲜半岛变为直接控制区的(朝鲜国王也会有个类似大理王的,“大总管”的头衔)。但失败的结果，让蒙古人没在必要再在这个方向纠缠(除非朝鲜人想挑战蒙古人的宗主权),而对宗主的要求，极尽所能满足的朝鲜，又一次得到了“双赢”的机会。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-13

作者：xdcobra 回复日期：2010-10-13

但可是，既然您之前也说过，山地对平原地区天然地具有军事优势,那么控制了朝鲜半岛北部山地的渤海国为什么没有进一步去控制平壤平原呢？

又或者，在渤海国占据了北部山地之后，平壤平原上的朝鲜为何还能保住地盘呢？

为何渤海国没有像高勾丽对付唐帝国那样,不断地从北部山地的堡垒袭击平壤平原而使得平壤平原难以安稳呢？

难道渤海国对平壤平原没有兴趣？

==========

从地缘属性上来说，高句丽族和建立渤海国的“靺鞨族”，都是属于东北渔猎民族。至于说二者之间的关系，韩国人认为是一体的。中国人认为已经分化为两个不同的民族了。应该说自唐灭高句丽以后，

就不存在民族意义上的“高句丽族”了，后世东北渔猎民族，基本上都是由“靺鞨”一系传下来的（女真、满族都是）。当然，现在的韩国人以高句丽文化的继承者自居，那也是他们的权利。就像埃塞俄比亚的黑人也有权利认为自己是大卫王和所罗门王的后代一样。如果从发掘和保护高句丽文化上来看，有人愿意认高句丽为祖，倒也不是坏事，不过要是用它来图谋改变现有的地缘格局，就是在 YY 了。

本来唐帝国收缩以后，渤海国的确有机会向平壤平原渗透的。只是刚才我们也说了，靺鞨并不是朝鲜半岛的本土民族。也就是说，汉族走了并不代表靺鞨就能接收朝鲜北部平原，（唐帝国也只是在鼎盛时期短暂占据了平壤平原）。更为致命的是，契丹人已经乘机崛起了，最终成为了整个东北地区的主人。而在渤海国即将被契丹人灭亡时，平壤平原上算是诞生了第一个真正的本土政权——王氏高丽。而辽国与王氏高丽之间的博弈，一如当年的燕国和箕子朝鲜一样，大体将管辖区域延伸到大宁江一线为止。之所以有这些相似的历史，是因为相比华北平原，平壤平原所能拥有的地缘潜力，实在是微不足道（没有足够的动力）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-13

作者：大秦氵铁骑　回复日期：2010-10-13

作者：鄙视抢沙发的　回复日期：2010-01-10

作者：nankailyre 回复日期：2010-01-10

鄙视兄，授人以鱼不如授人以渔，能不能发一张同时包含中国水系和山脉的图上来？（详细清晰一点的图，包含中国对地缘影响较大

的水和山）

==========山脉图网上有的，水系图也有（但没有名称）。两样都有，又比较清晰的没有。我自己正在做，等做好了会发上来，供大家参考。

==========

楼主好，我刚看到周朝那一部分，受益匪浅。不知道楼主说得这两张图做好了没，哈哈，手上没有地图看起来很不爽，楼主可不可以给我发一份中国地形图啊，我的邮箱 sjc.yyihl@yahoo.com.cn,感激不尽~~~

现在是边写边做，要等战国部分结束后才能做完，到时候放在网上供大家下载吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-13

之前我们分析过了，图们江——长白山脉之间，是朝鲜移民渗透的优势地区。这种优势体现在，尽管清政府明令朝鲜移民不得越境开垦，但还是无力阻止朝鲜移民越过图们江，并在这一地区的人口比例上，占据优势地位。尽管在现代的国际关系中，一块土地上哪一个民族的数量占优，并不能与政治上的国境划分挂沟。但因这种人口结构变化，而产生一些想法是正常的（就像很多朋友对于缅北一些华人优

势区，也有想法一样）。

当然，这类想法并不一定都有机会上升到政治层面。不过在中朝双方于 1885 年开始的第一次正式勘界行动中，朝鲜方面还是找到了一个自认为合适的借口，来希望从政治上解决这个问题。朝鲜方面所提的理由，就是“海兰江”才是真正的“图们江”。而朝鲜之所以敢这样“瞒天过海”，就是因为中国方面在图们江北地区的移民数量过低，而引发的控制力不足。这种不足表现在，在海兰江沿线的居民，将海兰江也称之为“图（土）们江”，而将图们江称之为“豆满江”。事实上，这三个江名，都是指的同一江名。之所以会有概念的混淆，是因为朝鲜移民已经在此取得了优势地位，只有将水搞浑，才有机会混水摸鱼。

最终的结果是，朝鲜方面试图将海兰江定性为“图们江”的愿望落空，中朝双方后来还是依现在我们所看到的图们江来勘定国境线（问题当然还有，不过那是后面分析的方向了）。其实如果是在甲午战争之前，朝鲜是不可能有机会对等的和清政府讨论边境问题的，更不用提海兰江变图们江的异议了。但中国在甲午战争的失败，直接导致了朝鲜在法理上的独立（1895 年 4 月 17 日，《马关条约》签订），双方正式的划界工作也随着关系的改变而迫在眉睫了。

中朝双方在 1885 年 9 月 3 日开始的这次边界谈判，最终能够确定图们江干流的走向，期间的故事自然不少。但有一个很重要的原因是，中朝双方都认可一个概念，即鸭绿江与图们江同源。这个“同源”的概念，当然不是说两江是一个源头，而是说两江的源头非常接近，

甚至说可以指向同一座山峰。而这个孕育了鸭绿江和图们江的山峰，就是后来争议不断的“长白山”，也就是朝鲜半岛眼中的“白头山”。

从《中朝主要历史争议区地理示意图》，海兰江的源头明显与长白山还有相当长的距离，这个距离甚至与海兰江的长度相仿。如果将海兰江确定为图们江的话，明显与两江同源的说法相违背。还有一个问题就是，海兰江源头与鸭绿江源头之间，这样长一段的国境线如何划定。从朝鲜的角度来看，后一个问题倒不是问题。因为如果能让清政府认可海兰江为图们江干流，无论在海兰江与鸭绿江之间划出怎样的连接线，朝鲜方面都能获得不少土地。只不过在“两江同源”的问题上，海兰江为图们江之说，始终是无法自圈其说的。因此在最终放弃了这个不切实际的提案，也就在情理之中了。

不过在国际政治中，一个提法成立于否，往往并不在于它有几分道理或者法理上的依据，而在于它有没有。只要有，就有机会凭借自身实力的增长把它实现。就拿将国境线推至海兰江这件事来说，依朝鲜的实力而言，即使是中国再衰弱，也没有机会实现，但当朝鲜半岛有了日本作为后盾之后，情况就不一样了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-14

现在在韩国民间，“间岛”这个概念被无限扩大，差不多已经将半个东北、外东北地区都包进去了（依据是为“高句丽”故土）。当然，还有一种更夸张的民间说法，将韩国的“固有”领土外延到小亚细亚去了。不过这种只能称之为“幻想”的划法，即使是连韩国人也不好意思用间岛这个概念来概括了。所依据的也是从来没有成划界准

则的“语系”，即使朝（韩）语与突厥语，同属阿尔泰语系（日本也是，所以把日本也划进去了）。由于本贴还是立足于讲道理的基础上，所开的技术贴，对于这种无厘头说法就不做展开了。

间岛问题的产生，主要还是在于朝鲜移民在图们江北的存在。在当年清、朝政府之间明确图们江作为国境线的基本概念之后，中国方面还是做出了一定让步，即承认朝鲜移民，移居图们江北的现实。也就是说，在不退让中国主权的情况下，允许朝鲜移民保有在图们江北所开垦的土地。这固然可以看做是谈判中的一种妥协，但也反应出，中国政府对于这一区域，的确有些鞭长莫及，无法实施有效的直接控制。而随着朝鲜半岛逐渐被日本所控制，日本也成为了图们江北的朝鲜移民的“保护者”。或者说，中国政府的谈判对手变成了新跻身世界强国行列的日本，从谈判双方的实力对比而言，中国方面开始处于下风了。也正是在这种背景下，中朝双方在图们江流域的划界问题被重新提起。

我们说过，在图们江北至长白山脉之间，存在许多小型，甚至微型的河谷盆地。而这些地势相对平坦的地区，就成为了朝鲜移民所向往的“新大陆”。而最初的“间岛”，又叫做“垦岛”，所指向的只是现在的龙井市东，图们江西侧的一片长约 5 公里，宽约 0.5 公里的河滩地。其面积小到我甚至无法在图上标出它的具体形态，只能用一个点来代替了。从地形上看，这边河滩地正是属于一块微型的河谷盆地，也是朝鲜农民移居图们江北的桥头堡。

假如日、朝双方，就是为了图谋这么一小块河滩地，倒还真的有

一定机会，尽管这个机会是他们“创造”出来的。因为这了开垦这片河滩地，朝鲜移民又在河滩地的外侧挖掘出了一条新的河道。这们做的最初目的，当然是为了农业灌溉的需要，以让离河道较远的土地，也能够有充足的水源。问题是这样做了以后，这片河滩地事实上就成了河中央的一个岛屿了（垦岛、间岛之称就是这样来的）。更为敏感的是，图们江本身是一条界河，到底是应该以这样新的河道，作为中朝双方的分界线；还是旧有河道作为双方的分界线，就成为中、朝双方争议的焦点了。从客观事实上来说，在中、朝双方签订边境条约时，所存在的河道才是划界的依据。不过从朝鲜移民的角度看，当然是希望自己所开垦的这片土地，是属于自己的国家，因此与试图管理其的中国方面人员爆发了冲突。而此时距离日本正式吞并朝鲜，只有一年时间了（1897 年，朝鲜王国已经变身为“大韩帝国”了，为了行文的方便，就不变换这身马甲了），日本当然责无旁贷的要为朝鲜移民出头了。

刚才说了，如果日本方面仅仅是就“垦岛”这个点来与中国交涉，还有一定机会。这个机会当然不是说日、朝方面有道理，而是说这种变换边境的方法，还算是走的技术流，比从 6000 多年前的神话人物身上找依据，要务实的多。当然，真的要搞起来，朝鲜方面划走这片河滩地的机会也不大。毕竟这条新河道诞生的时间太短，基本事实还是比较容易确定的（过个百八十年就不一定了），也正因为它是人工挖掘的，所以也被叫作“假江”。

尽管现在中国方面的民众，都认定日本是间岛问题的幕后黑手，

并且在中朝土地纠纷中，为朝鲜出头。但从日本的角度来看，如果单纯是想为朝鲜人民争地，那就把他们想得太伟大了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-14

当时的朝鲜半岛，已经是日本的囊中之物。假如日本的野心止于此，倒真有可能以“间岛”问题为借口，希望和中国方面重商国界。不过要是只为了图们江畔的那点地,就大动干戈,未免也太不值得了。重新挑起图们江正流之争，倒是一个不错的想法。即使海兰江的李鬼身份，当初已经被中朝双方所明确。但这种提法毕竟曾经上过正式的谈判桌，从技术上来说，也相对务实，只要想办法迫使中国重新认定海兰江为“图们江”即可。至于说当年的协议，那完全可以以朝鲜方面受到中国的压力，而被迫签订了“不平等条约”即可。再揪出几个参与谈判的朝鲜官员作为卖国“朝（韩）奸”，就算把戏唱足了。

依照当时中日双方的实力对比，日本如果盯死海兰江方案，成功的机会还是很大的，即使当时不能逼迫中国同意，在他们控制中国东北地区，成立伪满洲国后，也可以轻易实现。只是日本参与所谓间岛问题，真实目的并非是为傀儡般的大韩帝国争取土地。因为日本的战略目标，并不止是朝鲜半岛。即使是相对保守的日本政治家，也认定东北地区才是他们的龙兴之地。而在当时，已经通过两场战争击败的中国和俄国的日本，是很有希望做到这一点的。在你将要获得邻居的一整片森林时，你还会为了森林边上的一棵歪脖树而大费周折吗？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-14

一般情况下你当然不会为了一棵树而影响你得到整片森林的计

划，除非这棵树正好堵在你进入邻居家森林的道路上。而所谓的“间岛”地区，正是处在这样一个战略通道之上。昨天我们说了，日本需要在朝鲜的东北地区修建一条新的铁路，并最终越过中、朝北部边境与日本在东北地区的北方前沿——“长春”相连。这样的话，不仅能够将日本在东北亚地区的控制区全面覆盖，还能够在将来与俄国的决战当中，拥有南、北两条战略补给通道。

由汉城向朝鲜半岛的东北角修筑铁路，在政治上当然没有什么障碍。在技术上，也可以先横穿那些山地，然后再沿日本海向北延伸铁路线(沿海多少有点沿海平原带)。现在的问题在于如何越过图们江，在中国境内修建连接图们江与长春之间的这段铁路线。在南线，连接鸭绿江和沈阳之间的“安奉铁路”，是日俄战争期间，日本借口战争需要，强行修筑的。在即成事实后，中国方面就默认它的存在了。只是现在日俄战争已经结束了，算是处在“和平时期”，再想在中国的领土上建筑铁路，必要的法律程序还是要走的。也就是说，日本需要的是取得中国方面的同意，才能顺利的进行下一步计划（战争之后，中、日、俄三方等于又回到了一种暂时的平衡状态，如果日本强行为之，中、俄双方就会联合对之)。

在这种背景下，间岛事件的爆发，其意思并不在于争议的土地有多少，而在于日本需要这样一个筹码，与中国换取从北线连接南满铁路和朝鲜铁路的权利。日本的这种战略意图，还体现在选择引爆“间岛事件”的时间点上。要知道，中国方面与朝鲜移民方面的矛盾，也不是一天两天了，之前甚至出现过朝鲜军队越境保护朝鲜移民的案例，

其实严重程度较之这次“间岛事件”要严重多了。也就是说，如果从时机的选择上来看，日本如果想挑起事端，随时都有大把的，更好的机会。而为什么选择在1909年借助间岛的归属问题挑起事端，则是因为中国方面自己准备由长春向东修筑铁路了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-14

相信通过昨天对于西伯利亚大铁路、中东铁路、朝鲜铁路的解读，大家已经清楚了铁路在地缘渗透和战争中的重要作用了。在陆地上，修建和控制铁路，是激发地缘潜力，和连接各地缘板块最有效的手段，将之称之为大动脉一点也不为过。对于这一点，不仅那些试图殖民中国的西洋、东洋帝国看到了，中国内部的改革派、革命派也看到了。因此中国力量也开始参与到这场铁路竞争当中去了。说起来也的确有些讽刺意味，中国人要在自己的领土上参与铁路控制权的竞争，但这就是当时的现实。

在俄国人修筑中东铁路（包括它的南满支线，也就是后来日本控制下的“南满铁路”）后，因路而兴，诞生了两座新兴的城市：哈尔滨和长春。前者成为了现在黑龙江的省会；后者则成为了现在吉林省的省会。这种情况在中国并非孤立，华北平原之上的石家庄、郑州两市，也是凭借铁路枢纽的地位，而迅速由村级单位成长为省会城市的。

当年清帝国控制东北地区的体制是采用军政合一的方法。即将东北地区划分为三个军管区，交由三个将军管理。即：黑龙江将军、吉林将军、盛京将军。而到了20世纪初，随着东北移民的爆炸性增长。再用军事体制来管理东北地区，显然是不合时宜的，因此在1907年，

三个将军府也就身成了黑龙江、吉林、奉天三个省级行政单位了。其中黑龙江将军的治所在现在的齐齐哈尔市;吉林将军的治所则在现在的吉林市;而盛京将军的治所则在历史最长的沈阳市(奉天就是盛京,也就是后来的沈阳，奉天省也就是现在的辽宁省)。

现在我们所说的黑、吉、辽三省，其管辖区域与当年建省初期还是有所不同的。不过基本的地缘关系并没有变化，却由北至南将东北地区切割成三块管理。需要说明的是，最早在盛京以北，是只有一个“宁古塔将军”的，只不过后来沙俄入侵黑龙江流域，康熙为了护卫北方而分设出了黑龙江将军,之前的宁古塔将军也就变成为吉林将军了。(在俄国人到来之前，这个方向本来是不存在战略威胁的)。所以大家经常能够在以清朝为背景的历史事件、小说中，看到发配“宁古塔”的说法。封禁状态下的东北地区，就是靠这种方法补充人口的。

引出东北的三个将军府来,主要目的不是为了为大家普及历史知识。而是为了让大家清楚铁路的修建，对于地缘结构究竟有哪些实质影响。最为明显的，就是随着铁路的修建，那些新兴的枢纽地区，成为了所在地缘板块新的地缘中心，而旧有的地缘中心，则就此失去了往日的光环。就黑龙江的情况而言，中东铁路的干线，倒也穿过了齐齐哈尔市，如果在东北地区多划几个省份的话，齐齐哈尔倒还能保住省会的地位（满洲国时期，就是“龙江省”的省会)。但当东北北部只划出一个省的话，齐齐哈尔的位置，就不如中东铁路的枢纽城市——哈尔滨市了。也正因为铁路枢纽的地位，哈尔滨北东北地区的地缘中心，和黑龙江省的省会。

与齐齐哈尔相比，在中东铁路修建之时，吉林市的战略地位就下降的更厉害了。因为无论是俄国人修建的中东铁路“南满支线”，还是日本人改建的“南满铁路”，因为吉林市地处丘陵地带，都没有走吉林市过，而是选择了从吉林西面的平原腹地通过。线路的选择，最终成就了吉林地区新的地缘中心——长春市。而在间岛事件爆发前，中国方面为了让这个旧有的地缘中心，搭上新兴的交通大动脉——铁路，而决定在长春和吉林之间修筑一条新的铁路：吉长铁路（齐齐哈尔和沈阳本身都在“丁”型的铁路网上）。如果我们观察吉长铁路的方位，则可以看出，如果将吉长铁路继承向东穿越长白山脉的话，那么它就会到达图们江北的所谓“间岛地区”，也就是朝鲜移民的优势区。在越过图们江后，恰好能够和朝鲜半岛东北部的铁路线对接。

本来今天想把间岛问题写完了，不过没有时间了，明天继续吧。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-14

楼主，有人提议黄河改道重入黄海，这样既可避免渤海淤积，又可在黄海造陆。您认为如何？是否具有可行性？

==========

理论上是可行的，不过现在黄河以及故道两旁都是人口密集区，做这么大的变动，要考虑经济、环境等因素是很多的。就算准了这个计划，论证和协调起来，估计也得个二三十年（可以参照三峡大坝的例子）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-14

先更新，前面有几位朋友的问题，更新完后再回答。

对于日本来说，征服所谓“满洲”才是他们的战略目标，从这个角度看，地缘潜力有限的朝鲜半岛，只不是一个跳板而已。因此日本人强力介入间岛事件的真实目的，其实并不在为所谓“大韩帝国”争取土地,而在于制造筹码,以期获得朝鲜铁路与吉长铁路对接的权利。为了达到这个目的，图们江边的那点河滩地当然是不够的。以为海兰江“正名”来要挟中国方面的想法固然不错，但既然只是用来交换的筹码，就不妨把筹码做的再大点，即把朝鲜移民在图们江北的主要覆盖区域都包进“间岛”这个概念中去。以这样大的领土要求，来交换一个“路权”，日本成功的概率还是很高的。

我们先来看看日本扩张之后的所谓“间岛”概念，即朝鲜移民的优势区域，究竟包括哪些区域。之前说过，图们江北直至长白山脉之间,存在一些小型、微型河谷盆地。在这些盆地中相对较大的有两个，一个就是主要由“海兰江——布尔哈通河”冲积而成了“延吉盆地”。前者下游目前的主要城市为“龙井市”(上游则是“和龙市”)；后者则是边上则诞生了间岛地区的地缘中心：延吉市。另一个较大的盆地则在延吉盆地的东侧，地理名称为“珲春盆地”，图们江入海之前所经过的最后一个较大城市(相对)——珲春市,就是兴起于这个盆地。

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/10/9/29896152_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-14

虽然说 1885 年，中朝双方开始划界谈判时，朝鲜方面所希望的国境线是“海兰江”，但并不代表朝鲜移民就会止步于海兰江以南地区。虽然图们江以北地区，最具地缘潜力的延吉盆地（大部分）和晖春盆地，都不在朝鲜方面的土地要求中。但对于农民来说，能够吸引他们目光的永远是那些最肥美的土地，至于所谓的国境线，并不是他们所关注的。更何况中国方面当初也还是同意朝鲜移民，有条件的开垦图们江以北地区。在这种政治背景之下，以延吉——晖春盆地为核心的图们江北地区，都迅速成为了朝鲜移民的优势区。而日本之所以能够将间岛问题扩大化，所依仗的正是朝鲜移民的这种实际渗入。

如果为日、韩当时提出的所谓“间岛”，也就是朝鲜移民在图们江北的优势区，划定一个范围的话，我们可以参考一下“伪满洲国”时期的行政规划图。在伪满时期“间岛”地区被归为一个新成立的“间岛省”。其管辖范围南至长白山，北过晖春盆地，按现有的行政区划来看，包括了延吉市、珲春市、图们、龙井、和龙 5 市，和安图、汪清两县。基本上覆盖了图们江至〈长白山脉〉之间的地区。1949 年以后，在伪满洲国“间岛省”的基础上，又加上了北面〈长白山脉〉南麓的“敦化市”，共同组成了“延边朝鲜族自治州。也正是由于这两次行政区的设定，让现在的一些韩国民族主义者，为所谓的“间岛”地区找到了准确范围。与其说他们是在找间岛，不如说是在圈定朝鲜族的优势地区。不过前面我们也说过了，依照汉族巨大的人口基数和对环境的适应能力，只要没有政治因素影响，在任何地区移民都不会处于劣势的。现在的延边，汉族人口已经占到 59%（朝鲜族 39%），即

使人口因素真的能够影响土地的归属，这种可能性也基本不存在了。

其实说到中国境内的朝鲜族，包括其他少数民族问题。我个人的看法是，就现在的地缘文化特点而言，随着现代意义上的国家出现，国家的概念已经超越了之前依靠自然博弈而形成的民族概念，成为了最高是超越民族的。在这种情况下，认定自己是一个国家的国民，与在行为文化上，认定自己与另一个国家的主体民族同源，并不冲突。只要认定这个国家是自己的祖国，那他就是我们中的一份子；反之如果混淆了民族感情和国家认同，那就另当别论了。当然，要想让一个民族认同所在国家，这个国家的主体民族也要有足够的包容性。对于这一点，我们的民族还是具备的。先不说被很多汉族所诟病的“民族政策”是否公平，所谓“没有最好，只有更好”，好不好是要比较才能出来的。当年朝鲜农民的移民方向，并非只是在中国境内。北面的乌苏里江流域直至整个外东北的沿海地区，也都留下了朝鲜移民的足迹，总数约有二十万。不过现在我们已经很难在俄国境内，看到这些老移民的影子了（新的也有进去的，毕竟俄国本身的人口基数太低了），因为期大林同志，觉得他们和日耳曼人一样，都是不安定因素，所以都给迁到中亚去了（也就是现在的哈萨克斯坦境内）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-14

附：伪满洲国地图

另：宝宝醒了，一会再更新

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2010/10/14/30143279_10174

465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-14

注意看延边与间岛省的区别

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2010/10/11/29983495_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-15

说完了“间岛”地区的前世今生，我们要回过头来看看日本的战略目标有没有达到了。应该说日本完全达到了自己的战略目标，中日双方所签订的《间岛条约》中第六条明确规定了：“将来将吉长铁路延长到延吉南境，在韩国会宁同韩国铁路接轨”。而对于中国来说，从表面上也没有吃亏，因为所答应的还是之前中朝条约所明确的内容，即国境线不变的基础上，允许朝鲜移民在“间岛”地区合法居住和贸易。只不过加上了，要在通商地点建日本领事馆的条款。鉴于日本已经是韩国的保护国了，这个条款并不能算是中方退让。

我们刚才说了，日本的的目的只在“路权”，根本没有想过为朝鲜移民争取土地的事，因此清政府这次出乎意料的“外交胜利”，其实算不上真的胜利，甚至可以说是上了日本的套。日本的真实战略目的，从日本将图们江北所有的朝鲜移民区，都做为谈判基础就可以看出来。因为国与国之间谈判，无论一方有多么强势，在提出自己诉求的时候，也一定是要有一定依据的。从这个意义上讲，搞“垦岛”那片河滩地，或者为海兰江“正名”，都还算有个说法（并不是说有理，

而是说可以厚着脸皮提出来)。试图将所以朝鲜移民区都划给朝鲜，就根本没有任何依据了。更何况，要想通过协议的方式，划走一个国家的土地，特别是中国这样视土地为生命的国家（无论大小），其实都不是一件容易的事，最起码要花费很多时间，而急于构筑自己的满——朝铁路系统的日本，并不可能真的为了这棵树的归属，而延缓占据整片森林的计划（北面还有一个有同样想法的俄国呢）。

现在看来，最受伤的应该是本来对日本“寄予厚望”的“大韩帝国”政府和那些移民了。本来在日本控制整个东北地区，并扶植满洲国后，朝鲜方面还有机会就间岛问题与伪满洲国重新协调，前提是日本人想这样做。不过日本当时的战略重点已经在如何整合“满洲”了，为了这都在锅里的肉怎么分配的问题，而让新生的满洲政权徒生不满，产生不稳定因素，着实没有必要。因此从韩国人的角度来看，直到现在都认为日本人出卖了朝鲜半岛的利益。从日本的角度看，倒也的确是拿朝鲜移民和所谓“间岛”做棋子的；而从中国的角度来看，这件事情本来就是无事生非。

通过间岛事件，日本终于有机会构筑它的北方战略通道了。按照之前日本构筑南满铁路和朝鲜铁路“丁”字型铁路网的效率，日本应该很快能够实现他的战略构思的。但计划永远赶不上变化。一直不被日本人视为主要对手的中国方面，出现了重大变故，也由此将日本实现计划的速度，后推了二十年。这个重大变故就是——大清帝国完了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-15

在《间岛协议》签订后的第三年，即 1911 年，中国最后一个“封

建”王朝就结束了它的历史使命，而那时吉长铁路甚至还没有修筑完工（1912 年修通的），日本的计划尚来不及全面展开，就要面临新的谈判对手了。

对于一个国家来说，统一固然是最佳的选择。不过如果这个国家的内部矛盾已经发展到不可调和的程度，暂时的动乱和分裂，往往倒能激发出一些之前被掩盖的潜力来。日本所要面对的中国，当时就是这样一个情况。如果日本一直面对的是那些高坐在北京的满洲贵族，和汉族谋臣的话，他们在东北的计划会更顺利些。因为地理上所产生的距离感，会让政治中心的统治阶层，比较容易放弃边缘地区的利益，特别是在这个政权处在内忧外患的阶段时。结束满洲贵族统治的中国，不仅在政治上面临重新洗牌，在地缘结构上也是如此。各种政治力量纷纷抢占有利地形，以期在乱世中分得一块蛋糕。这种格局对地缘的影响就是，一些之前被帝国中央所忽视，或者说开发度不够的地缘板块，潜力被激发了出来。而这其中，奉系军阀所控制的东北地区，就是最为典型的例子。

东北地区之所以为俄、日所窥视，就是因为它潜力巨大，即使不考虑它的可耕种面积，白山黑水之间所蕴含的丰富自然资源，也足以抵得过一个中等国家。尽管俄、日两国在东北亚地区保有军事优势，并控制了主要的交通线（铁路）。但从基本面来看，中国的优势还是十分明显的。毕竟东北的主权还是在中国政府手上；另外连续几代的移民史，也让中国方面，在东北地区占据了绝对的人口优势。如果能够有利利用这些优势，并在俄、日两国之间寻求平衡（又是“以夷制

夷”的老办法），占据东北地区的政治力量，最低限度能够在军阀割剧的局面下，脱颖而出的。而最终抓住了这个机会的，就是我们所熟知的张作霖、张学良父子了。

本土出身的奉系军阀，独立经营东北的局面，让日本所面临的局势发生了变化。由本来重点博弈俄国人，变为不得不更多关注中国方面的变化。而张作霖显然也十分清楚自己的优势在哪里，除了在日、俄之间周旋之外，更是在增强自身地缘实力方面，下足了工夫。加大对东北资源的开发力度是一个重要举措，最重要的举措就是加速从关内移民的速度。我们知道，之前的“闯关东”式的移民，还是内地缺地农民的自发行为，属于自然渗透的范畴。而取得东北控制权的张作霖，则将之上升到政治层面——用火车从关内大批的，有组织的向东北地区移民。其高峰期甚至达到一年 300 万的数量。强大的人口基数，以及尚能控制的丰富资源，使得奉系军阀有机会，也有实力（相对之前），作为中国方面的代表，与俄、日两国展开一场三足角力了。

在奉系依靠数量宠大的移民，来提升自身实力的同时，日本当然也清楚人口数量的对比，才是决定地缘属性及文化的终极力量（看看曾经成功入主中国的满洲人的下场就知道了）。因此在日本全面控制东北地区以后，也试图通过增加移民的数量，来达到融合东北地区的目的。其计划是通过 20 年的时间，移民 500 万人，并在东北繁衍到 1000 万人。这个数量预计可以占到东北总人口的 1/5，虽然仍不能取得优势地位，但最起码可以避免同化，巩固自己在东北地区的地缘基础。当然，最终要想完全融合东北地区，日本还需要对东北境内的汉

族进行“皇民化”教育，以期从汉族人口中分化出相当数量的，有日本文化认同感的群体来。这种做法跟当年的满洲人抬亲满汉族入旗的做法，如出一辙，只不过目的性更明显。不过由于日本后来卷入战争的程度过深，人口消耗过大，影响了移民数量。另外就是东北地区毕竟与中央之国的其他区域山水相连，很难孤立性的进行同化政策，因此日本试图改变东北地区地缘基本面的企图并没有实现。而在另一个，在地缘上属于孤立状态，日本统治时间又较长(半个世纪)的台湾岛，日本就要成功的多。以至于接蒋经国班的那位“总统”，至今仍以做过日本人为荣。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-15

奉系军阀，或者说东北本土的地缘力量崛起，以及中国当时混乱的政治局面（在和名义上的中央政府谈判时，就有可能换总统了），延缓了日本控制东北的时间，其中最为直接的影响就是，日本计划中的“朝满铁路”（北线），进行的就那么顺利了。从时间上来看，由将铁路由吉林穿越长白山脉，铺入长白山脉南麓的时间是 1926 年（吉林至敦化之间的“吉敦”铁路，日本向中国方面提供贷款，并控制路权）；而再由长白山脉南麓（敦化市）穿越整个“间岛”地区，到达图们江北岸（图们市）的计划，则要到 1932 年才开始动工，1933 年完工。至此，长春到图们的铁路线才算全面完工，这条分段完工的铁路线，也因此被叫作“长图铁路。而这时朝鲜境内的铁路线早就在等着对接了。

之所以日本的战略计划迟延了二十年才算全部完成，当然不会是

技术上的问题（一年多就修好了“敦图铁路”）。大家注意下时间点就明白其中的原因了，在敦图铁路正式开工的前一年，即 1931 年的 9 月 18 日，是一个中国人永远不能忘记的日子。而对于日本来说，他们终于可以彻底的将中国方面的势力，赶出东北了。只不过鉴于东北地区中国方面在人口数量上所具有的强大基数，日本方面在敦图铁路开建的同时（1932）年，不得不暂时扶植了那位从北京退位的末代皇帝，边渡性的成立了伪“满洲国”。从日本人的角度来看，这又何尝不是一种“以华制华”呢。

需要说明的是，日本在张作霖时代，也曾经取得过一些进展，即在 1921——1924 年间，由吉林经延吉，向图们江畔修筑过一条窄轨轻便铁路。只不过张作霖的这种妥协并不彻底，这条因起于吉林市天宝山的窄轨铁路，并不能真正与两端的朝、满铁路网对接，战略作用更多是方便日本控制间岛地区（1933 年，标准轨的长图铁路完工后，就废弃不用了）。不过可以注意的是，这条因从天宝山出发到达图们江的临时铁路线（叫作“天图铁路”），东端的终点并非是图们江拐角处的“图们市”，而是在当年爆发“间岛事件”的垦岛边上，那里现在还有个叫作“开山屯”的小火车站，如果将来北朝鲜决定与中国铁路网对接，这里将很可能获得新的发展机会。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-15

将中国势力逐出东北后，日本所面临的对手就只剩下控制中东铁路的俄国人了。这时已经是苏联时代了，永远将地缘利益置于意识形态之上的俄国人，并没有履行他们作为国际共产主义战士的义务，当

仁不让的接过了沙皇俄国在东北的一切权益。在中（奉）、日、俄三方角逐的时代，意气风发的少帅张学良，曾经在日本人的支持下，于1929 年向红色的俄国人发起了挑战，这就是历史上著名的“中东路事件”。其结果自然是以东北军落败而告终，胜利后的俄国人除了保住中东铁路的控制权外，还稍带拿走了黑龙江——乌苏里江江口的“黑瞎子岛”，以惩罚东北军的这种自不量力的行动。当时所拉下的这些饥荒，直到前几年才算有了个了结。

不过此时的苏联，由于意识形态的问题，在欧洲方面所承受的压力是相当大的，并且当时欧洲的地缘格局已经有出现质变的迹象了。因此在 1935 年，俄国人最终还是暂时放弃了在东北地区的利益，在收到日本一笔巨额的赎买费后，向日本方面交出了中东铁路的控制权（日本是势在必得，俄国如果坚持下去，有两线作战的风险）。而全面控制东北局势的日本，又人图们市，向西北方向修通了连通中东铁路干线的连接铁路——图宁铁路（终点为牡丹江市）。至此，日本算是拥有了一张“三横两纵”，将朝鲜半岛分别与沈阳、长春、哈尔滨连通在一起的铁路干线网。接下来，日本可以集中精力向中国的腹地——华北平原渗透了。

关于间岛的情况，就解读到这了。这其中技术层面的东西，除了包含一些边境划分的游戏规则，重点还在于解读“铁路”网建设，在经营大陆战略时的重要作用。由此而联想到中国目前在高铁上所取得的进展，我们有理由相信，中国已经认识到自己应该如何经营和利用自己的大陆优势了（这一点是美国所欠缺的）。当我们回首历史时，

我们不应该忘记一个人,他就是被国共两党同称为“国父”的孙中山。尽管现在否定一切的风潮，也刮到了这位伟人身上。但我们有理由相信，孙中山是一个纯粹的，超越意识形态的民族主义者。这一点，不仅能够从他退让袁世凯就任大总统，后来又提出“联俄联共”的口号中看出；更能从他对于中国铁路网建设的规划和实施上看到（中国提出全国铁路网建设的第一人，并身体力行的去推广实施)。对于灾难浓厚的中国来说，并不是每一个政治人物，都能够从争权夺利的意识形态斗争中解脱出来，去真正为中华民族的复兴做一点实事的。仅这一点，“国父”的称号也是当之无愧的。

今天就写到这了,祝大家晚安!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-15

东北亚铁路干线图

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2010/10/14/30143278_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-15

作者：jidilu 回复日期：2010-10-15

其实当年人家说的不是联俄联共，是联俄容共。。。

==========

这事讨论起来就敏感了，基本上两边各说各的。其实的确不能说

是口号，因为孙自己没有具体说出来。就个人的理解而言，他实际上是在试图把两种理论融合起来，或者说用共产主义来解读民生主义。而将民族主义摆在前面，和一直以建筑铁路这种基础设施，国家之命脉为己任，才是超越意识形态的务实之举。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-15

作者：look_hc 回复日期：2010-10-15

楼主能讲讲明朝时期，中朝边境线的变动吗？据说北朝鲜这片土地就是朝鲜人趁着中国改朝换代抢过去的，为什么明朝能容忍这么一个片土地归了朝鲜呢？

难道是为了防范日本？

==========

从华北平原控制朝鲜半岛的地缘难度，我们已经分析过了，由难度很大的直接控制改为间接控制，也是正常的选择。至于说是把地缘分割线建立在鸭绿江，还是大宁江，倒也可以选择。历史上在失去对平壤平原的控制时，很多时候还是能够保有至大宁江这一段的突出部的。不过鉴于当时朝鲜已经推进至鸭绿江一线了，并且从地理形态上来看，这部分也是属于朝鲜半岛的一部分。所以最终还是以更为明确的地理特征——鸭绿江，做为双方的分割线（也是辽东半岛和朝鲜半岛的地理分割线）。说穿了还是身在核心区的统治阶层，对于边缘地区的重视度吧，那种地方多一块，少一块，不太受重视。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-15

作者：candicejhd 发表日期：2010-10-1

LZ 宝宝快满周岁了吧

哈

HappyBirthday!

==========

谢谢:)下个月 3 号的生日。日子过得还真快啊

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-15

作者：梦落苍苍　回复日期：2010-10-14

以前天天晚上打牌，现在天天晚上看楼主的帖子，感谢楼主弄了这么好的一个宝贝给大家，长智慧了，今天特意注册了来顶楼主

西藏在地缘上类似朝鲜半岛，也个孤立区，油水不大，也不易用兵,千年下来,对它的分割姿态,好像朝廷都是睁一只眼闭一只眼的，且信神之后，成了小羊，虽站的高，但没啥危险，明朝时它的分量好像和朝鲜差不多，就看作藩属，应该算间接控制，为什么前清要把它握在拳头里，搞直接掌控了，是不是蒙古的原因，他们好像有一样的崇拜，楼主不忙的时候指导一下，谢谢。。

==========

==========

青藏高原真正为外来势力所渗入，就是在蒙古人纵横欧亚时期。而蒙古人要控制青藏高原，倒也不是认定那上面有多少油水，而是为

了它周边的那些地理单元。典型的案例就是蒙古人收伏藏区后，再贴着青藏高原的边来征服云贵高原（大理国），最终瓦解南宋的防线。

至于说方式，武力倒不是最主要的。基本的交换就是，蒙古人把精神世界交给了喇嘛们；而喇嘛们把世俗的宗主权，交给了蒙古人。由于双方在精神上统一了，因此清庭在征服蒙古后，也必须控制他们的精神家园，否则不能从根子上控制住蒙古人（满洲入关时，蒙古高原、西域、青藏高原，其实都还是蒙古人的势力范围。）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-15

马上要写到最敏感的区域了，所以下面那张图要做得仔细点，时间也会长些。如果做好了，就开始。太晚的话，就明天写了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-16

先把图上上来，文字部分稍后开始。

附：〈长白山——图们江源〉地缘结构图 1

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/10/16/30229332_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-16

在解读完“间岛”问题后，我们该把视线西移了，因为中朝边境的历史纠葛还没有结束。因为即使中、朝（韩）双方能够就“图们江”正流问题达成共识，也并不代表对于整个图们江的走势有一致的看法。而对于一条界河来说，最容易产生分歧的一般有两个地方。一是呈喇叭形的入海口；二是水量不大，分支甚多的源头处。而自从俄国人将

中国地区从“日本海”沿岸国家剥离出去后，图们江口其实就没中国什么事了，当然也不会与朝鲜产生边境纠纷（出海权还是要搞一搞的）。因此在历史上，中朝之间的主要边境矛盾集中在图们江的源头上，而在这个区域，由于已经临近朝、满两族的圣山——长白山（白头山）。其划界问题对于朝鲜半岛的重要性和敏感度，甚至还要高于“间岛”问题。

我们先来看看“长白山”的地理位置，看看是什么原因让它在东北亚具有如此重要的地位。如果从地理形态上来看，长白山及其周边的一些山体，其实是位于长白山脉，与朝鲜东北部山地之间的，具有分水岭性质的一组山体。之所以说“长白山”具有分水岭性质，是因为它恰好处在长白山脉，与朝鲜东北部山地之间的那个夹角处（东面就是三角形的“间岛”地区）。发源于其北麓的河流，流向长白山脉，并最终汇集成为松花江的南支；而发源于其南麓的河流，却并没有能够穿越朝鲜东北部山地（这部分的山地海拔太高），而是贴着朝鲜东北部山地的北沿，汇集而成了鸭绿江，流入黄海。从这个意义上说，“长白山”与其说是“分水岭”，不如说是中国东北地区和朝鲜半岛山地的“分割点”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-16

也正是因为能够兼顾南北，“长白山”才被其北面，纵横于长白山脉中的“满族”，以及其南面，活跃于半岛山地之中的“朝鲜族”，共同视为“圣山”。对于这样一个在地缘文化上，具有重要意义的山体，中朝双方都在试图从文化上将其包容在自己一方的地理结构中。

典型的表现就是“长白山”与“白头山”之争。实际上对于中国方面来说，在“长白山”问题没有政治化倾向之前，并没有刻意去区分这两个概念。在我找到的一本，70 年代末的中学地图册中，山头上那池“圣水”，还是被标注为“白头山天池”。而在现在，我们所能看到的地图上，其正式名称都已经被改称为“长白山天池”了，只是在这个名称下面，会用括号标注出“白头山天池”这个曾用名。（相关的风景区，也是以长白山为抬头的）。

为什么会有这种改变，当然不会有相关的文件公之与众。不过这种微妙的变化，确实是随着三八线以南那部分“朝鲜半岛”的经济实力提升，并开始对中朝边境现状指手划脚后，才发生变化的。实际上，名字只是一个符合，如果不被迫承担太多的责任，叫什么真的无所谓。不过既然半岛内部有这种想法，并且将“圣山”南面的一条小山脉命名为“白头山脉”；那么中国方面自然也有权利将“长白山”，作为整个东北边境的山地的一部分，合称为“长白山脉”。虽然双方在地理名称上的这些做法，并不会真的对地缘政治产生实质性影响。但如果中国境内的这座“名山”，跟朝鲜半岛内的一条山脉同名的话，难免会让不了解情况的人产生联想。更为重要的是，“白头山”这个称谓，已经被写进了韩国的国歌，在这种情况下，中国方面开始重视这个本来不是问题的问题，也可以说是正常的反应。

记得有一种诈骗的手段就是，在某幢新交工的大厦中租个办公室，然后注册一家跟大楼名相同的公司名。之后以发包整幢大楼装修工程的名义，向诸多装潢公司收取保证金（一家几十万的收完后跑路）。

让自己国内的某条山脉名，与邻国境内的某座山体，产生不必要的联想，与这个案例倒有异曲同工之妙。也正因为此，对于中国的“正名”行为，韩国境内的某些群体，是非常愤怒的；其最经典的举动，便是几名韩国运动员在2007年长春“亚冬会”上举出“白头山是我们的领土”的标语，以抗议组委会将她们心目中的“白头山”，称之为“长白山”。虽然这种行为并不会对政治家们的决断有丝毫影响，但却让这几个运动员收获了“意外之喜”，在中国的网络PS领域，超越了中国本土选手——网络小胖，成为当时露镜率最高的网络名人。当然，负面作用也有，就是让一些迷恋韩国偶像的中国韩剧迷，第一次有机会从公众媒体上，看到真实的韩国。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-16

抛开政治和文化因素，长白山也好，白头山也罢，之所以能够成为地缘焦点，除了它的地理位置以外，其独特的地理形态，也是让它成为“圣山”的重要原因。因为与东北地区和半岛北部的其他山体不同，长白山是座死火山（也有说是“休眠火山”，那样的话，说不定哪天就喷了）。相比于其他山体，火山更容易成为崇拜的对象。这倒不是因为火山喷发的样子壮观（那样的话，躲还躲不及），而是因为很多火山的轮廓都呈优美的圆锥状，下宽上窄的形态与人工建筑的祭台神似。如果上面再有些白雪（比如富士山），火山口再积点水的话（这样的话，圣水也有了），那从形态上就更有神圣感了。在敬畏自然力量的古典时期，中朝边境唯一兼具上述特质的“长白山”和它上面的“天池”，被满、朝两族共同视为圣地，也算是名至实归了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-16

事实上长白山并“不是一个人在战斗”，它只是一组火山体中最为出挑的一个。在长白山的西南方向，有一个体量相当，侧看形似“天鹅”的火山体，叫作“望天鹅山”；而在它的东南方向，对称的位置也有一个同级别的火山体，叫作“胞胎山”。之所以叫这个名字，很可能是因为整个山体在外观上分为紧密相连的“南北”两部分——北胞胎山、南胞山（所以外观看着比另两座火山稍长些）。这三个呈品字型排列的火山，共同组成了一个地质学意义上的“长白山火山区”。

由于发源于长白山南麓的“鸭绿江”的走势比较清晰，并且是从“望天鹅山”与“胞胎山”之间南北向的穿越而过，再西流入黄海的。因此位于鸭绿江西、北侧的“望天鹅山”地区，归属于中国，在历史上并没有异议（但也同样有朝鲜移民）。主要的边界纠纷集中在“长白山”与“胞胎山之间。之所以会有这种情况出现，是因为作为中朝界河的另一位主角——图们江，在此走向不明。

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2010/10/11/29983495_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-16

在历史上，长白山地区有“三江之源”之说。即松花江、鸭绿江、图们江。这其中松花江的正源（南源）——二道白河，是发源于长白山的北麓，并且是唯一接入天池的河流。从这个角度看，当年生活在松花江流域的女真人（满洲人），倒真的是最有可能先溯江而上，到

达天池朝圣的族群。

而与松花江相对称的，就是发源于鸭绿江南麓的鸭绿江。不过鸭绿江的源头，虽然能够上溯到长白山的山腰之上，但却没有与天池相接。从朝鲜半岛的角度来看，这也为他们索要天池的所有权，埋下了隐患。不过相比于鸭绿江，同样声称发源于长白山的“图们江”，就麻烦了许多。正是由于它的源头不清，使得中朝双方在划界时，所牵扯的领土问题就不止一池圣水那么简单了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-17

关于图们江正源之争，实际上在康熙年间有产生了。1712 年康熙帝派大臣“穆克登”前往中朝边境勘界。按道理说，古典时期的边界是不用特别去勘察的，尤其是朝鲜与中国之间的这种藩属关系。不过我们前面说过了，为了给自己留后路，入主中原的满洲人决定封禁东北。这样的话，燕山以南的汉人，和朝鲜半岛的朝鲜人就都不能进入东北地区了。

不过既然你为大家订了条“善入者死”的要求，那最起码要让人家知道，过了哪条线才会死。出于成本考虑，长城没有被再次利用起来（这些蜿蜒于山脉之中的长城，驻军和维修成本都太高）。阻挡汉族向东北移民的办法，靠的是在辽宁南部挖壕堆土，插植柳条作为边墙，称之为“柳条边”。而在中、朝边境，问题看似要简单的多，鸭绿江和图们江应该可以成为天然的红线。只是当双方勘人员到达两江地区时，才发现，鸭绿江上游的流水走向，还是很清晰的，但图们江上游却已经很模糊了。你甚至无法确认，图们江的正源，究竟是发源

于长白山东麓，还是胞胎山的北麓。

300 多年前的那次勘界行为，到底是定了一条什么样的边界。现在也是众说纷纭。不过有一点可以肯定，长白山天池肯定是没有被包进去的。因为无论是鸭绿江，还是图们江，都没有与天池相连。最终在二者源头之间划的那条连接线，也不可能绕到天池中去的。

由于历史是人写的，因此也就不可避免的带有偏向性了。因此我们在看待一些史料时，重点不应该在双方的记录者（很多还不是亲历者），是怎么说的，而是他们所提供的客观依据究竟有哪些。中、朝双方的历次勘界行动，一共为图们江的正源提供了三个选择答案，分别是：红丹水、石乙水、红土水。而如何在这三个分支之间选定一条，作为两国的边境线。就不仅仅要考虑长度问题，而是要综合考虑长白山以及鸭绿江的情况了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-17

一般情况下，考虑一条河流的正源问题时，通常是选择最长的那条支流作为正源的。而无论从当时而现在的情况来看，三源之中最南边的“红丹水”都是最长的一条。这条流向清晰的河流，很有作为地缘分割线的潜质。最起码你现在在常规比例的朝鲜地图上，还能够找到它的存在。如果从走向上看，它甚至成为了朝鲜“大红湍郡”南部的行政边境（这个郡名有可能也是得自于此）。关于朝鲜境内的一些地理现状，我只能是说是判断，不能说是结论。因为众所周之的原因，我无法从公开的资料中，得到更多的信息（这个问题甚至各国官方也在面对）。

如果从中国的利益来说,选择红丹水作为国境线当然是最好的选择。这样的话，不仅长白山没有争议了，包括胞胎山以北的区域，都会被划入中国国土。粗略的估计，在确定红丹水为图们江正源的情况下，朝鲜的“大红湍郡”和半个“三池渊郡”会被划为中国国土。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-17

附：朝鲜中北部地图

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2010/10/17/30240058_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-17

要想让红丹水作为国境线，最大的问题是，它偏离长白山太远。事实的它的发源地是在胞胎山的西北部。在这里有个朝鲜国内著名的旅游景点“三池渊”。三池渊的得名是来源于三个相互连接的湖泊（中国方面称之为“三汲泡”)。不过这组湖泊的总数实际上有七个，因此比之“三汲泡”这个泥土气息浓厚的称谓，“七星湖”的名称会更正式些。

一般认为，红丹水除了发源于北胞胎山上的支流外，主要源头是在“三池渊”（支流还有支流，这就是河流的特点)。不过现在你在为数不多的，介绍朝鲜的网站上，会看到关于“三池渊”的介绍中，有意无意的写到：即没有流出，也没有流入的河流。对于这样一个在历史上有机会成为界河的河流，真的通过一些手段来改变它的结构，也并不会让人感到意外。

之所以说红丹水远离长白山，是因为在长白山与胞胎山之间，并非就是两山之间的谷地了。实际上在长白山的南面，还有一个和它联系紧密的，形态较小的山体——小白山。如果俯视整个“长白山火山区”的话，我们会发现，小白山处在长白山、望天鹅山、胞胎山组成的三角形结构之中。只不过就具体位置而言，小白山略微偏北，与长白山联系紧密。也正因为此才被称之为“小白山”（你理解为“小长白山”“小白头山”都可以）。

也就是说，红丹水实际上是发源于小白山与胞胎山之间的谷地，如果要成为界河，就必须推翻图们江发源于长白山的历史说法。而另一个难点则在于，如果与鸭绿江相源头相连接。如果按照通常所认定的那样，那势必要从小白山的西侧划出一条连接线，通过长白山南麓。还有一种更简便的方法，就是在小白山与胞胎山之间，寻找一条河流，作为鸭绿江的正源。要想找到这样一条河流，并不是难事，因为鸭绿江沿线的山体之中，或大或小都有些河流汇入鸭绿江中。即使是在胞胎山的主体之上，找出这类支流也是很容易的。在胞胎山与小白山之间寻找这条支流的好处在于，其发源地可以尽量接近“三池渊”，也就是更容易在它与红丹水之间划条连接线（地理特征明显）。

最终，这个重任一条叫作银川河（银川沟）的河流之上，它的源头地就是三池渊的南面，在绕过一个叫虚项岭（中国方面叫“黄沙岭”）的山峰后，与长白山南麓流下来的鸭绿江水，汇集在一起。需要说明的是，由于朝鲜国内的现状太难掌握，我并不能十分确认这条有界河潜质的河流是否叫做“银川河”（它后来真的在地图上成为过界河），

不过它的存在是确定无疑的，并且接受了朝鲜著名旅游地“鲤明水瀑布”水流。在现有的地图中，你可以找到以“鲤明水”命名的城市名，只不过河流及瀑布的位置要向西位移一点。

如果红丹水——银川河被分别确定为图们江、鸭绿江的源头，那么就意味着朝鲜现在的“大红湍郡”和“三池渊郡”绝大部分要划入中国。而就双方所认可的划界规则而言，这样做，固然能解决两江同源的问题，但共同发源于“长白山”（白头山）的说法却难以成立了。要做的这一点，除非将“长白山”与“白头山”的概念剥离。即认定满洲人的圣山是带天池的“长白山”；而朝鲜人所祭拜的圣山是南面较小的“小白山”。这样就可以按照朝鲜人所认定的鸭绿江、图们江同源于“白头山”的说法，顺水推舟的将边境线推至小白山南了。

对于上述说法，从清末到现在，都有很多中国方面的民间“学者”，试图寻找资料加以证明。不过无论是中国境内的朝鲜族、还是南韩北朝，都认定那带一池子水，形态又好的火山才是真正的“白头山”。

问题的难点还在于，鸭绿江的正源源自于长白山南麓，是很明确的。这条生命力顽强的河流，从古至今的走势都没有什么改变，因此所招惹的麻烦也较图们江要少的多。因此试图以红丹水作为图们江源，小白山作为“白头山”的提案，并没有在正式的谈判桌上被提及。在清末的的几次边境谈判中，红丹水以北的石乙水和红土山水，才是双方争议的焦点。

附：〈长白山——图们江源〉地缘结构图 1。刚才发的是图 2，写成图 1 了。

今天就写到这吧。本来想写完的，看来要明天补上了，如果白天有时间会写的。祝大家晚安！

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/10/16/30229332_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-18

自从图们江“正流”问题被确定以后，影响范围相对较小的图们江“正源”问题就成为了中、朝（韩）双方争议的焦点。而在1885、1887年的中(清)、朝两次谈判中，究竟是以位置更北的“红土山水”，还是位置更南的“石乙水”作为图们江正源，中朝双方并没有达成一致的意见。换名话说，这个问题实际上被暂时搁置了起来。有一种说法是，清政府的代表曾经在第一次谈判时提出过以“红丹水”作为图们江正源。但正如我昨天所分析的那样，依红丹水划界，会遇到很多问题（包括历史共识），因此在历代谈判中，都没有再涉及到红丹水了（当时如果有提出，其实也就是个要价的筹码）。

无论是从“三江同源”还是“两江同源”的角度看，清朝以前，图们江很有可能的确是发源于长白山东麓的。如果单从走向上来看，从红土山水的源头处，向正西方向划线的话，正好可以到达长白山东麓；而如果按长度稍长的石乙水的走向，逆向划线的话，其指向的山体会是小白山。遵照这个几何原则，朝鲜方面的说法似乎更有道理。即消失了了那段图们江河道，更有可能是红土山水的西向延伸。不过在实际环境下，很少有天然河道是呈直线状态的，在地形复杂的长白

山地区，更不可能存在。因此用这个方法来比较谁更应该成为界河并不适合。现在我们所看到的资料中，一般都是说“红土山水”是发源于一个叫“红土山”的山峰脚下。如果真的是这样，它在历史当中，就更不可能与长白山相连了。如果我们现在想在 GOOGLE 地图中，找到这座“红土山”的话，其实也很容易，在地图上我们会看到长白山东面有一段国境线是甚直线状的，而这条直线的最东端有一个点叫“赤峰”，而这个赤峰就是当年的红土山，过了这个点，就会看到身为界河的图们江了。也许是觉得之前的名字比较土吧，中朝边境的很多地标，现在更书面化的名字了（又如“三汲泡”变成了“三池渊”）。至于这其中有没有什么深意，就不得而知了。

要想找到长白山以东那段消失的河道，无论是在清朝（康熙年间就找不到了），还是现在，都不可能了。如果从现实的长度上看，石乙水要比红土山水要长点。但如果以长度来论正源的话，倒不如力争红丹水了；而如果与长白山的方位关系上来看，红土山水则略胜一筹。不过与石乙水并没有本质区别（红丹水就不行了，明显是不会指向长白山的）。

所以说单从讲理的角度看，中、朝之间在这个问题上都没有更胜过对方的依据。最终以哪条水作为图们江正源，就要取决于政治因素了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-18

最终图们江的划界问题以条约的形式被固定下来，就是 1909 年那次由清朝和日本方面所签订的《间岛条约》。我们之前也说了，这

次谈判，解决了图们江“正流”问题，确定了所谓“间岛”地区的所有权为中国。而在确立了“正流”问题后，“正源”问题也随之一并解决了。如果从结果上来看，在“正源”问题上，最终还是采用了中方的意见，即以石乙水为“正源”，然后通过石乙水的源头，西北方向划了条弧线，在长白山东南麓，与鸭绿江源交汇。而这个点，据说当年有穆克登留下的一块石碑，作为两江源头的标志。不过在力图考证小白山为两江分水岭的中国学者眼中，这块石碑很可能是从小白山上搬过来的。

所谓历史是人创造的，这句话的意义并不在于，谁才是历史的经历者。而在于记载和评论历史的人是怎么理解的。所以说，如果真的想从历史文字中考证出这块石碑最初到底是放在哪。或者说长白山还是小白山，才是两江源头，只能是一笔糊涂帐。从这个角度上看，依据现代的国际规则，所定立的《间岛条约》，其法律效力和记载的准确性反而是最有力的。

在我们所学习的历史当中，经常会碰到“不平等条约”这个说法，其实从国际法的角度看，并不存在不平等条约这个概念。如果签订条约的双方，都是当时的合法政府，那么不管这个国家今后的政权如何更迭都是必须承认这些条约的有效性的。就象现时的中国，为什么可以在藏南问题上咬住不放，就是因为当时和代表印度的英国人，签订协议的是西藏地方政府，从法律的角度看，是有瑕疵的（外东北就不行了，有正式条约。黑瞎子岛可以要，因为是俄国人强占的）。而支持印度的西方观点则是，西藏政府在签订条约，放弃藏南时，已经处

于独立状态了。也就是说，认定西藏当时有权力签约。当然，如果要打官司的话，中方的胜算还是很大的。因为西藏地方政府一直到被和平解放那天，也没有正式宣布过独立。更没有独立与其他国家，建立过正式的外交关系。相信这一点，也是让很多精英级的 ZD 分子非常扼腕的。而同一时期的外蒙古，做的就正式的多了（怎么处理，和他们的后台老板是谁有关。让这些分裂主义者自己想是想不出的）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-18

经常有朋友对韩国人跳出来，对中朝边境指手划脚感到不满。认为朝鲜是一个独立的国家，从法理上看，中朝边境问题与韩国无关。这个问题要看怎么说了，如果单就间岛问题来说，韩国倒还真的有发言权。因为放弃所谓“间岛”，与中国按照石乙水划界的协议，正是由当时的清政府与韩国签订的。所谓的《间岛条约》，全名叫作《图们江中韩界务条款》，其实正式的法律主体，是当时掌握中国政权的清政府，和在 1907 年更名的“大韩帝国”。而从法律上看，现在的韩国正是所谓“大韩帝国”的直接继承者（所以后来流亡在上海的半岛政权代表，叫作“韩国流亡政府”，而不是“朝鲜流亡政府”）。也就是说，尽管日本以保护国的身份，替韩方主导了这次谈判，但韩国政府肯定是直接的签约者。所以韩国民间，甚至一些拉选票的议员，可以骂日本出卖了韩国的利益，也可以递交试图否定《间岛条约》的方案，但你从来不会在正式的外交场合看到这个问题。

当然，对于中国来说，《间岛条约》所划定的国境线，只是一个相对公平的结果。实际上国与国之间划界，从来就没有绝对公平一说。

按照中国和朝鲜半岛之间的地缘关系来看，如果在没有外力的干涉情况下进入现代社会，中朝之间的国境线很有可能会比《间岛条约》更向南推进些。最起码图们江口和鸭绿江口不会是现在这种状态。而日本当时之所以看似对中国作出了让步，其实是为了更大的利益。这一点，我们在间岛一节已经分析过了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-18

估计很多朋友还是搞不清“韩国”与“朝鲜”的法律关系，那我们就花点时间来理顺一下。朝鲜王国是在 1895 年，甲午战争后和中国解除藩属关系的（《马关条约》所定的）；之后日本并没有当然的取得了朝鲜的保护权，而是由俄国人乘机插入（俄国人还逼迫日本放弃了辽东半岛）。从朝鲜的角度，也希望由于俄国人的介入，来摆脱日本这个千年死敌的控制，所以当时也是积极向俄国靠拢。这种情况直到 1905 年，日本在日俄战争后才得到彻底改变。日本在战胜俄国后，完全控制了朝鲜半岛，并与之签订正式的保护条约。在现在的国际关系中，这种保护与被保护性质的国家关系也有，并不能算是非常规做法。比如不丹就是受印度保护的，军事和外交权都交由印度打理（所以现在还没和中国建交）。

朝鲜王国变身为“大韩帝国”是在 1897 年（前段打成 1907 年了，特此更正）。脱离了中国控制，又暂时没有与日本建立正式保护关系的朝鲜国，终于有机会过一把皇帝瘾了。所以不要说韩国历史上只有王，没有帝。那位 1895 年死在日本人手上的闵妃，在二年后也的确被追封为“明成皇后”。不过朝鲜半岛的皇帝，注定是个过客，

13 年后，也就是 1910 年，日本就正式吞并了“大韩帝国”。从此朝鲜半岛的最高领导者就变成日本派驻的“朝鲜总督”了。1909 年《间岛条约》签订时，正是现在韩国的前身：大韩帝国时期。所以说韩国人对间岛问题发声也是可以的。只是正因为是“大韩帝国”签的约，韩国政府才更没有理由来否定这个条约的有效性。要是后来的朝鲜签的，倒还可以先认定朝鲜是一个分裂国家的“伪政府”，具体的做法就是不承认朝鲜的政权合法性，在每一次正式的外交场合，都要求来访的外国领导人宣誓般的说一遍“**国方面重申，承认大韩民国政府是代表全朝鲜半岛的唯一合法政府，北韩是韩国领土不可分割的一部分。**国同“北韩”只进行非官方经贸往来，绝不同台湾发展官方...”云云。别小看了这种做法，真要是韩国统一了朝鲜，可以以这点为由，否定朝鲜所签订的对外条约。

先不说韩国是否真的有想法，有能力按照中国政府对台湾岛的路子，来处理朝鲜的法律地位问题。即使他真的这样做了，也是没有办法否认间岛条约的效力的，反而有可能搬起石头砸自己的脚。因为后来与韩国分治朝鲜半岛的“朝鲜民主主义共和国”，在边境问题上其实比韩国人做的更好。当然这种“好”，是站在朝鲜半岛的角度来说的，从中国的角度看，只能说这种结果是个“利空”。因为中朝之间的边界，向中国一方收缩了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-18

不知道昨天出什么错了，本来想先发近景的“<长白山——图们江源地缘结构图 1”的，结果发了两次都成图 2 了。再发一次，这

张图算是特写，在帖子里应该就可以看清细节了。

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/10/16/30229331_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-18

刚才说我说了韩国的法律继承关系，现在要谈谈朝鲜了。从现在朝鲜的法律继承关系来看，应该是认定1895年之前的“朝鲜王国”，才是自己的继承对象。这从“朝鲜民主主义共和国”的名称就可以看出。至于说其后的“大韩帝国”，从朝鲜的角度看，会被认定为日本控制下的伪政权，由此也可以认定现在的“大韩民国”是个伪政权，只不过主子换成美国了（就是这样宣传的）。当然，金家父子到底是怎么想的，我还真没办法给个准确的答案。上述观点只是依法律和逻辑做出的推断。如果有人能够采访到朝鲜第二、三代领导人，可以就上述观点求证一下。

认定自己是继承朝鲜王国，而非“大韩帝国”，除了以此而确定自己的正统地位，认定韩国的“伪政权”性质以外。还有一个好处就是，“大韩帝国”所签订的一切条约，都可以以伪政权所签订的“不平等条约”而加以否认。这其中就包括了《间岛条约》。如果中朝两国当时只是正常的邻国关系，其实是可以不必理会这种区分的，毕竟这只是朝鲜半岛的家务，不能由此而影响对外关系（好象两子争位，但家族之前所对外的债权债务不能就算了）。但当时中国与朝鲜出于意识形态的影响，在地缘上成为了相互依存的关系。对于朝方所提出

的要求，就不能以置之不理的态度来应对了。还有一点就是，签订《间岛条约》的中国方面代表，是被认定为腐朽、封建、卖国的清政府。这个政府所签订的对外条约，包括间岛条约所定立的一些条款，也中国方面认定为是不平等条款。正是因为上述因素的综合作用，在中朝之间进行的边境谈判中。中国方面也没有以《间岛条约》作为依据，而是完全另起炉灶，划出了一条自己所要求边境线，来和朝鲜方面博弈。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-18

中国方面的所提出的中朝边境线，和我们昨天所分析出的，红丹水——七星湖（三池渊）——银川河，这条理论上对中国最有利的边境线很相似。所不同的只是北线并没有以红丹水为界，而是以石乙水为界，并从其源头处向南延伸至三池渊、虚项岭，并与银川河相接。如果从朝鲜现有的行政区划而言，相当于放弃了通过红丹水划归“大红湍郡”的权利（理论上的），而基本将主权覆盖了朝鲜的“三池渊郡”)。至于说，为什么没有采取《间岛协议》，所划定的那条国界，即以石乙水源头，向西北方向延伸国境至长白山，应该是有两个原因。一是因为在当时的人看，这个条约是由腐朽的清政府，和万恶的日本帝国主义者签订的，根本就不应该具备有法律效力。二是从务实的角度看，朝鲜方面当时所要求的国境线，在中国的实际控制线之内，仅仅从谈判的角度来看，也必须把自己的主张，延伸到对方的实际控制线内。

如果从历史和地缘现状来看，双方在整个图们江源和长白山地区，

算是各有优势。中国方面的优势在于，朝鲜在明清两代与中国都是藩属关系。如果一定要在故纸堆里找依据的话，那么中国方面是可以找到相关“历史”来佐证自己的要求的。另外就是从地缘实力对比上来看，无论对面的是朝鲜，还是韩国，优势都在中国一方。换句话说，中国要是来硬的话，象藏南那种打过去，又不得不撤回来的情况，出现的几率是不大的。

而朝鲜方面的优势则在于，在这一区域的民族成分上占有一定优势，这一点我们在间岛部分已经分析过了。还有就是，朝鲜事实上已经成为中国在东北地区的缓冲国了。为了保证中国在东北那些重工业基地的安全，中国对于朝鲜政权是一直采取扶植态度的，抗美援朝的决定，就是在这样的战略背景下出台的。实际上中、朝两国在当时是相互依存的关系。从依存度上来看，朝方对于中国的依靠度要高得多。简单的说就是，如果没有朝鲜的缓冲，中国的政权和地缘结构并不会有影响；而如果反过来没有中国的支持，三八线这个地缘概念应该就不存在了。

不管怎么说，中朝双方当时需要在一种同志兄弟的气氛下来商定边境问题。而正常国际关系中，所重点考虑的“前朝”条约，人口结构和实力对比关系，暂时都不能起作用了。既然大家是平等的谈判，那么是否能够提出过硬的理由，让服对方做出让步，就成为了问题的关键。说白了，就是看谁的“道理”站得住脚了。

现在我们再来看看朝鲜方面所要求的边境线是什么样子的。首先就图们江源的确定而言，朝鲜方面当然是坚持以红土山水作为正源了。

而在以红土山水与长白山之间，朝鲜方面并没有划出一条直线。而是划出了一条倒先向南转折，再向西北方向延伸的倒三角形状的折线。之所以要这样划,是因为需要充分考虑地形的原因,所确定的边境线，尽量从山脚下的谷地穿过。也可以说朝鲜方面是在试图寻找一条，连接红土山水的，与长白山相边的图们江故道。不过这条边境线在将至长白山时,还是没有遵循这个原则,而是横向切割了数条谷地、河流。之所以要这样做，为了就是把长白山天池完全包进去。(长白山的侧坡，有几十条，均匀分布的河道。想把山头全包进去，必须要让国境线违反一些地理规则)。而为了显示自己没有以大欺小的意思，当时中国方面的军事控制线，还是以朝鲜方面确定的这条边境线为准的（朝鲜方面应该也是这样处理的）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-18

朝鲜方面希望把天池包进去的想法可以理解,毕竟他们的整个民族一直以天池作为民族发源地。但如果要这样做，仅仅把以前可能在长白山东麓的图们江源头,和明确发源于长白山南麓的鸭绿江源头连接在一起是不够的。那样的话固然能够得到一部分长白山的山体，但与天池就无缘了。因此不仅图们江一线的国境线违反历史共识的和向天池北面延伸，在朝方所划定的边境线中，鸭绿江一线的国境线，也同样围着天池转了一圈。只不过朝鲜方向并不在在接近山顶的鸭绿江源头处，开始划它的弧线。而在在鸭绿江上溯至小白山西麓的峡谷地带时，就开始将国境线偏离鸭绿江了。而所依据的地理特征，就是鸭绿江峡谷西侧山体的最高点。至于围着天池转的那圈国境线，则是选

取了天池边上，那些超过2000米的山峰了。

就后来的结果而言，在正式的划界谈判中，中方应该是放弃了将边境线划至小白山以南的想法。或者说这个筹码并没有真正的发挥作用（否则就算是以公平原则看，最终的国境线也应该在中、朝双方的要求线中间，最起码是间岛线）。而造成这种结果的原因，应该是多方面的，抛开当时的意识形态背景，其中有两个原因应该是主要的。一是中国方面所划定的那条以石乙水——银川河为地理标识的国境线，并没有过硬的历史依据。最低限度，与长白山这个已成共识的“源头地”相距甚远（从这个角度看，倒还不如以间岛线为依据更务实）。另一个原因，就是朝鲜方面提出了一个非常过硬的理由，就是长白山南麓，是伟大领袖开展革命工作的“圣地”。无论从民族感情，还是维护政权的角度看，都势在必得。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-18

说到这里，我们就要分析一下日据时期，东北地区抗日活动的地缘背景了。由于日本当时已经完全控制了东北地区和朝鲜半岛。因此中、朝两国不愿意被日本统治的军民，在目标和行动上达成了一致。在“东北抗日联军”中，朝鲜族也占了相当比例，这其中的来源即有来自朝鲜半岛本土的朝鲜人，也有数代生活在图们江以北，具有中国国籍的朝鲜族。而由于地缘关系，靠近朝鲜半岛的抗日力量，中国方面的游击队主要集中在长白山以西的“辽东丘陵”也就是所谓的“南满”地区里的山地中；而朝鲜方面的抵抗力量，则主要分布在长白山以东的间岛地区。而以长白山为核心的“长白山火山区”，也是朝鲜

人（族）游击队活动的重要区域。这其中的领导者，就是后来朝鲜半岛的领袖。

如果仔细观察“长白山火山区”的地理构造，就是发现长白山与小白山之间是最适合建立根据地区。与正常的地缘扩张有所不同，对于处在弱势一方的抵抗力量而言，地形复杂的山地才是最可靠的根据地。不过这些山地的海拔也不能太高，结构也不能太复杂，否则不仅敌人进不去，自己也生存不下去（所以井冈山、大别山可以成为红色根据地，秦岭、神农架就不行）。而相互连接紧密，但之间又存在缝隙（河谷）的长白山——小白山之间，就成为朝鲜游击队所选定的根据地所在地。具体的渗透路线则是由小白山西麓，顺着鸭绿江大峡谷逆流而上（这样走虽然比较难走，但可以避开日本人的据点），到达长白山——小白山谷地后，现折向东面，最终建立根据地。朝鲜方面把这些根据地叫作“密营”，在那里有一条河流叫作“小白河”，最初的密营就是建立在小白河畔的。

现在这些分布在长白山——小白山谷地之间的密营已经成为了朝鲜的圣地了。它们不仅是朝鲜第一代领导人开始革命事业的地方；更在第二代领导人上台之前，成为了他的出生地。以至于边上有座海拔 1797 米的山峰，被正名为“正日峰”。也许在不远的将来，会有一座海拔较低的山峰被再一次改名。不过如果再在这个革命圣地选择的话，需要有一个合适的理由。

以上理由，如果是在硬碰硬的划界中当然是不会被考虑进去的。但在当时的历史背景下，却是必须认真对待的。当然，完全按照朝鲜

方面的要求，来划定边境线也是不现实的。至于说这其中又做出了什么样的调整，今天实在没时间写了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-18

前面有朋友问了，为什么就不能否认鸭绿江、图们江两江同源于长白山麓这个说法呢？怎么说了，首先在中朝两国没有划界之前，最起码从清朝起就已经认同这个说法了，要想否定的话，需要提供相当的证据。图们江还好说，反正无论哪条水，都已经离长白山有一定距离了。但鸭绿江的源头无论是从走向还是长度上来说，指向长白山南麓的。还有一点就是，在 1964 年划界以前，中朝（韩）之间对边界进行过两次确认。一次是康熙年间，为了封禁东并而进行的勘界。那时候图们江上游的水已经非常浅了，并且时隐时现。不过这次勘界的价值，并不能与现代意义上的划界行为划等号。毕竟中朝两国的关系摆在那，最终的结果并没有以条约的形式固定下来（更象是领导视察工作）。不过这次勘界对于后世中朝两国划界还是有重要指导意义的。就是正式以官方的名义，确认了长白山天池东南方向约 7、8 里处为两江分水岭，并立碑以做标识。由于中方的代表叫作“穆克登”，因此这块石碑被称之为“穆克登”碑。

“穆克登”碑也为 1909 年，中、朝（韩）之间，在现代国际规则下的第一次划界确定了一个基点，因此我们会看到，《间岛协议》中经石乙水源头，向西延伸的边境，最终还是指向的长白山的东南麓，也就是“穆克登”碑的位置。

现在提出异议的人，多认定当年“穆克登”碑是立在小白山南麓，

而非长白山上，碑是被朝鲜人移动过了。而且朝鲜人最初所祭拜的是白头山是小白山，而非长白山。不过要想推翻这个说法，是很困难的。毕竟从法律的角度看，鸭绿江、图们江同源于长白山的说法，能够形成一条完整的证据链，更何况朝鲜半岛认定的圣地就是长白山和天池。

抛开民族感情来看，如果从地理结构来看，长白山也的确比小白山更值得拜祭。并且其最起码是鸭绿江和松花江流域的分水岭，如果满、朝两族分别从南北两个方向，同时拜祭这座顶上带雪，中间有水，海拔又最高的火山，并认定是自己民族的发祥地，也是正常的选择。相比之下，如果要选择小白山作为圣山，倒不如退而求其次去拜望天鹅山或者胞胎山。

还有一点需要注意，就是无论“长白”还是“白头”，所指向的都是山头终年积雪的情况，而纵观整个长白山火山带，也只有带天池的那个山头能够做到这点。

上述内容只是就表面证据做的一点分析，并无法保证就一定是历史事实。因为即使是在一般案例中，也不是说你表面证据占优，所指向的就一定是事实真象。如果要用古典时期的“历史”来证明现在的诉求，本来就是一笔糊涂帐。这种方法往往是在现代意义下的证据不占优，而又想对某一区域的所有权，保有权利的时候才会被重点使用（所谓搁置争议，大多是这样的背景下来的）。

也许中朝边境问题当时用一些模糊的历史概念搁置下来，放在现在解决会有不一样的结果。但鉴于当时的国际形式。中朝双方都不希望因为这个问题，而影响之间的合作。事实上如果完全站在朝方的角

度看，他们一定也是很想提间岛问题的。毕竟那一区域是朝鲜移民的优势区，而由日本人主导的《间岛条约》作为划界的依据，双方都觉得怪怪的。因此似乎可以认定一点，中朝双方的默契是，朝方完全放弃重提间岛问题的权利；而中方在长白山地区划界问题上，以朝方的要求为基础商定边界。之所以要用“似乎”这个模糊用语来推出这个论断，是因为我们没有解密文件，以证明双方当时是否会有这样的交换条件。按照双方的行事风格来看，这很可能永远成为一个秘密。因此我们所能做的，无非是依当时的背景，和合乎客观事实的逻辑，做一点推断罢了。希望引用此观点的朋友，不要将之这种学术意义上的探讨演变为结论。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-18

附:长白山火山区了卫星图

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2010/10/18/30327737_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-18

如果我们以正式划界之前，朝鲜在长白山及鸭绿江源、图们江源区域所要求的国境线为基准,看看与现有的国境线相比有哪些变化时，就会发现这三个点都作出了一定调整。首先图们江源（红土山水）至长白山东麓的国境线，由一条倒三角的折线，变成一条近乎几何意义上的直线了。不过如果我们再仔细看一下的话，会发这还不是一条直线，而是由两段直线组成的。只过不这两段直线所形成的夹角太小，

以至于我们可以基本认定为这是一条直线。

之所以会这样，是因为在确认这段边境线时，并不是单以长白山和红土水源头处的“赤峰”为基点的，而是在中间还找到了一座山峰作为基点，这座山峰叫作“双目峰”。也就是说实际上是先在赤峰与双目峰之间划条直线，然后再从双目峰向西与长白山之间划条线。

其实这究竟是二点一线，还是三点两线都不重要了。相信看到这种情况的朋友都会有个疑问，为什么最终确认的边境线，比朝鲜最初要求的还要靠近中国方向。对于这种情况，我只能判断为交换。即在鸭绿江和长白山这两个点上，有没有相对应的调整。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-19

当我们把视线转移到鸭绿江源头时，就会发现，中朝双方的国境线又基本上回到了鸭绿江上了。也就是说朝鲜试图从小白山西麓开始，就把鸭绿江两岸的峡谷地带划归己方的想法，没有实现。而当初朝鲜之所以要让这段国境线西向偏离鸭绿江，并非是看中了那些峡谷有什么特别价值，而是为了让围绕着长白山的国境线，能够以一种不太突兀的状态，将天池及周边的山峰包进去。

而对于中国方面来说，这种划法显然是不能被接受的。因为如果说图们江的源头，由于走向不清而需要采取一些折中的划法的话，那么鸭绿江在长白山南坡之上的源头还是非常清晰的，没有理由偏离这个双方都承认的，天然的界河。更重要的是，如果按照朝鲜的划法，那么天池及其周边山峰，都会归于朝鲜。即使是中国方面认定要给朝鲜领导人一个面子，但也必须考虑到中国国内的情况。因为长白山以

及天池，并非只是朝鲜人所认定的圣地，更是满族心目中的圣地。

尽管随着清帝国的终结，满洲人统治中国的历史已经一去不复还了。但长期入主中原的经历，已经让这个民族成为华夏民族的重要一员了。并且在对中国这个国家的认同度上，绝大部分与一般汉族人无异。就算不考虑那些满族精英分子（数量还是相当可观的，各行各业都有）的政治文化影响力，仅从民族平等的角度考虑，也没有理由把一个民族的文化圣地，交给另一个国家和民族。

因此问题的焦点最终并不在于图们江源或者鸭绿江源的国境线应该怎么划，而是长白山的山头要怎么划（前者的问题是围绕着后者而展开的）。从朝鲜一方的要求来看，倒也没有奢望把整个长白山的山体划走。他们所希望的得到天池以及围绕天池而分布的山峰。其实这个要求，已经和朝鲜的领导人是否在此战斗生活过无关了。虽然当时的情况有很多不确定性，但我可以肯定一点，无论是哪方的军事力量，都不会在天池里面活动过（包括天池边上）。所以朝鲜对天池的主权要求，实际上还是为了完成他们长久以来的那个愿望。那就是能在自己的土地上，祭祀自己的圣地。这个愿望无论是在明、清，还是日据时期都未曾实现过。

如果按照以往的惯例，长白山天池从技术上是无法划归朝鲜的。因为双方的共识是，南面的鸭绿江源与东面的图们江源围着山坡连起来。这种划法，当然是因为满洲政权的优势地位而造成的（朝鲜方向在清朝时，被获准去天池祭祀），而在伪满时期，朝鲜方面也无从对这种即成事实发起挑战。而从理论上说，即使是将鸭绿江与图们江上

的国境线，延伸到天池中去，对水面也做个划分的话，那么朝鲜方面所得到的也应该是 1/4 的水面（实际上没那么多，因为天池不是个标准圆，正好在东南方面缺了一块。

现在的问题是，天池之争已经无关于地缘和技术了，更多的是一种文化需求。从分裂的朝鲜半岛的角度来看，谁能够为自己的民族，争取到圣地的所有权，就能够获得更多的民心。也正是出于这个方面的考虑，与中国有共同意识形态的朝鲜，最终得到了部分天池的所有权。在那些经过长期战火洗礼的政治家、战略家看来。天池的水面其实并没有什么战略价值。虽然有朋友在问，天池下面是否有中国暗藏的导弹发射井。但这种想法多半是受到 007 系列电影的影响。实际上如果你去现场看过，或者是看过相关记录片的话，就会知道，这是不可能完成的任务。要是怀着猎奇的心理去长白山旅游，倒不如把注意力放在寻找所谓的“天池怪兽”身上更现实（虽然我也不信真的有怪兽，特别是史前的）。

因此在最终与朝鲜划分天池水面的方案中，中国方面“慷慨”的与朝鲜兄弟达成了一家一半的方案。由于水面不是标准几何图形，很难做到 100%精确的划分水面，最终朝鲜方面得到了份额约占 52%。也可以认为中方是为了表示大度，而让朝方在水面划分上略占优势。不过天池的水面虽然没有太大军事价值。但在天池周边的高地的划分上，军事思维还是占据了上峰。中国方面并没有因为让出了一半水面，而也朝鲜对分天池周边的山峰。在对于整个长白山的山体划分上，朝鲜方面还是按照正常的国境线延伸，获得了大约 1/4 的份额。

对于本来就参杂了太多民族情感、意识形态、政治背景，甚至个人崇拜因素在里面的长白山分割问题上。朝鲜方面虽然没有如愿的取得整个山头包括天池的所有权。但水面份额略占优势的结果，也算是给足了面子。而在天池周边山峰的划分上，虽然中国按照正常的划分规则，取得了大部分的制高点。但朝鲜方面所得到的山体中，却有最高的那座山峰“白头峰”。这在凡事都讲究象征意义的东方民族看来，也算是在面子上占据了上峰。

虽然“白头峰”这个名字，似乎在很大程度上可以代表白头山，并让朝鲜人觉得自己可以不再被中国人所俯视，但同样基于东方文明的传统，这座海拔 2749 米的长白第一峰，还是被更名为“将军峰”了，以让领袖的光辉形象，可以和民族的象征融为一体。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-19

需要说明一下的是，由于鸭绿江的源头并非是在长白山的正南侧，而是偏东南方向。因此这个点上的国境线其实也还是没有跟着鸭绿江走完，而是在长白山脚下就开始偏向西北方向。这种做法除了能够让朝鲜获得 1/4 的山体以外，更能让朝鲜所分得的那一半天池，不至于以近乎飞地的形态与朝鲜相连。

尽管从中国的角度看，就长白山这个点上，似乎是做出了让步。但从朝鲜半岛的角度看，也可以有同样的看法。因为他们之前要求的是全部天池和山峰。而现在韩国国内，也存在一种普遍看法，认为是朝鲜向中国方面出卖了半个天池。不过正如我们昨天所分析的那样。先不论天池在 1964 年以前，有没有被朝鲜王国或大韩国帝国控制过。

单就法律关系而言，明确天池归中方所有的《间岛协议》，也是韩国方面签订的。从这点上来看，韩国方面倒应该感谢朝鲜为民族争取到了半个天池（要是当年韩国统一了朝鲜半岛，然后和中国硬碰硬，韩国有机会吗？）。只不过具有讽刺意味的是，韩国民众如果想祭拜天池的话，现在只能从中国方面入境登山，要是当年都给了朝鲜的话，韩国人要想一睹天池还不知要等到什么时候。

由于在天池的划分上，朝鲜方面看似做出了“让步”，因此图们江源至长白山的边境线变成为直线，向中国方面推进的结果，很可能是中国方面做出的一点补偿。当然，如果按照谈判前，将国境线推至三池渊的要求来看，中国方面在长白山这个点上似乎是做出了很大让步。但谈判就是这样，大家都尽可能的找到理论依据，为自己累计更多的筹码以用于交换，所谓“取法乎上，得乎其中”的东方式的谈判思维，虽然在实际运用上有诸多可取之处，但也不可避免的会造成很多负面效果。如果是在商业行为中，开个不切实际的高价，让对方还价，最多是让对方怀疑你的商业信用；但在边境谈判中这种做法，往往会让执行者，背上丢失领土的恶名。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-19

中朝边境部分的解读，至此就告一段落了。看过之后，可能会有很多朋友觉得以中国的地缘实力，不应该与朝鲜分享长白山天池。这个问题其实不能用单纯的实力对比来看的。因为对于中国来说，长白山天池更多只是一个旅游胜地而已，不大可能倾尽所有力量来争夺护卫这个点。而对于朝鲜半岛来说，因为它的文化象征意义，却很有可

能倾半岛之力，在这个点上长期纠缠下去的。也就是说，即使中国当时暂时搁置天池的所有权划分，最终也不可能让朝鲜，或者统一后的朝鲜半岛，放弃争夺天池的企图。这与中国需要一个相对稳定的东北亚边境的战略是相违背的。因此，当时尽早在缓和的气氛中，将这个矛盾点以正式条约的形式处理掉，也就有它的考虑的。至于说“让出”的份额多少，已经不是一个战略问题了。

从战略的角度看，长白山这个点并没有特殊价值。但这并不代表对于它的所有权就可以随意放弃。如果当年能够处理的更务实一点，以天池为筹码在图们江口获得突破，会更符合中国的利益。当然，如果当年这样做的话，最大的阻力可能是来自于另一个意识形态上的盟友——苏联。对于俄国人来说，意识形态只是他们用来进行地缘扩张的武器，而从来没有让他们真的成为无国界主义者。也许将来的某一天，就长白山这个点还会有一些政治纠葛。毕竟对于朝鲜半岛来说，只拿到一半水面还是有相当一部分人感到不爽的。无论是从中国的角度，还是从朝鲜半岛的角度看，都不会就长白山而引发一场战争（朝鲜半岛是打不起，中国是没必要）。如果朝鲜半岛一定要完成自己心目中的梦想，那就要看能不能提供中国想要的东西了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-19

最后要说一下，中国国内对于长白山地区的行政划分。我们说过，长白山这个点其实上一个地缘分割线，其东面的长白山脉主脉与图们江之间的区域，是朝鲜族的优势区域（历史上）；而它西面长白山脉余脉，包括辽东丘陵部分，则是汉族的优势区域。这点也体现在现现

实的行政划分上。长白山以东地区，成为了“延边朝鲜族自治区”的管辖地，而长白山以西地区，则是属于同级别的“白山市”所辖。

而就长白山火山区而言，由于地理和文化的原因，在历史上也是朝鲜移民的优势区。在目前划归中国的，长白山——望天鹅山地区，朝鲜移民也具有相当的优势。这种优势最终体现在，望天鹅山以南，直至鸭绿江部分，虽然是白山市所辖，但行政属性为“长白朝鲜族自治县”。也就是说，朝鲜族的两个优势区，都成立了州、县一级的自治单位。这也是中国境内，唯一的两个县级及县级以上，朝鲜族自治区域（其他的都是乡级）。

我昨天说过了，以长白山为分割点，当年的抗日武装，朝鲜方面主要活动区域正是在他们的优势区中。特别是朝鲜境内的长白山火山区，由于曾经是领袖的活动区，已经成为爱国主义教育的圣地了。对于中国境内的汉族而言，如果也想纪念一下自己的抗联英雄的话，倒不妨去位于白山市内的“靖宇县”看看，那里正是抗日联军总司令、民族英雄杨靖宇的殉难地。而如果你想去长白山旅游的话，延边境内的安图县，和白山境内的抚松县，都分得了部分的长白山和天池。至于说长白县，它最北面的土地是包括了当年朝鲜想划走的，鸭绿江以西的那条谷地（想看鸭绿江大峡谷可以去那）。只是朝鲜划走部分天池的结果，也让长白县失去了与长白山及天池对接的机会。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-19

今天就写到这了，祝大家晚安！希望这部分内容能够让大家就此了解，在边境划分时需要多角度考虑到的历史、人口、地理、法律、

政治等因素。而不是仅就表面结果,片面的得出某某卖国一类的结论。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-19

长白山天池地理结构图

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/10/16/30229333_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-19

：2202041978071230 回复日期：2010-10-19

那是因为达赖政府认为西藏与清朝是供施关系,并不是统治关系,所以中国大陆已这个空子做有利于自己的解释。另外楼主称藏人与蒙人为分裂主义者有点过了,

==========

古典时期的国家关系，硬往现代意义的国家关系上套，会有很多模糊点，不过当时的西藏上层阶级的政治敏感度，的确不算高。另外决没有一杆子打翻一船人的想法，行文上也应该看不出这导意思，只是特指外蒙和西藏中中的那些分裂分子。

其实独立思想的产生，受地理结构的影响更甚于甚至民族文化。就象台湾应该都是汉族，但由于地理上的依存度低，现在希望独立的比例反而是最高的。又如所谓的华人国家，如果做个问卷的话，希望与中国合并的比例绝对绝对可以忽略不计(和马来西亚这个文化完全

不同的国家合并，反而更有机会)。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-20

不好意思!这两天有点忙。中朝部分算是插播的内容的，下一步还是要回去把战国那点事写完。第一步是先交待一下中原的情况，看看秦国入主中原了障碍是什么。这部分也就是前面有朋友所关心的韩、魏、楚三国的博弈情况。至于说楚灭越的事情，就不会有专门章节交待了，因为淮河、长江流域的地缘结构，在春秋吴、楚、越争霸的章节中，已经详细交待过了。

今天不会更新了，剩下这点时间要做图。祝大家晚安!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-22

作者：孟德观沧海　回复日期：2010-10-21

楼主为什么中国不在朝战后趁机对朝鲜突出领土要求,来获得日本海的出海口？是由于当时的意识形态的限制吗？还是当时就没有像这么做过？

==========

中国肯,朝鲜肯,俄国人也不肯。再说当时还是有陆地防御为主，有俄国人在那一拦，东北腹地的海洋安全反而有保障了，不然还得再弄个舰队在那守着,理论上美国海军就可以从日本海直接登陆东北腹地了，所以当时估计就没往那里想过。现在随着海洋对于中国越来越重要了，大家才会觉得没有日本的出海口太可惜了（特别是对于黑、

吉两省而言）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-22

作者：c_s_c_z_c_z 回复日期：2010-10-20

再次赶上大部队记号

楼主修养不是一般的好要是俺看了那些打击的话别说心情受影响俺根本就不来了

作者：sliei715716 回复日期：2010-10-21

寡人也觉得 lz 这么博古通今确实可疑

凭一己之力要掌握这么多历史地理甚至某些机密资料令人匪夷所思

各位跟帖的童鞋

难道你们认为一个人真的可以年纪轻轻掌握这么多专业以外工作以外的偏门的知识？

寡人是越来越怀疑 lz 可能是一个团队。。。。

==========

呵呵！也算不上修养了。这个帖子既然是我开的，卫生工作自然也是自己最在意的了。马甲攻击也算天涯一大特色了，别认真，认真你就输了。大家觉得帖子里可能会有一些机密性的东西，觉得不可思议。其实这些背景材料都是从公开途径可以得到的，并没有什么特别的，只不过绝大多数人没有注意到罢了。比如《日美安保条约》到底

有没有涉及到对日本领土范围的认定一类的；又比如《波斯坦公告》中有没有提到琉球与中国的关系。

理解这些法律条约，其实并不需要特别的专业训练，只有有基本的逻辑概念就可以了。而对于一部分“热血”网友来说，问题并不在于能不能理解这些文本，而在于一个观念问题。如果一定认定中国的崛起之路，就是完全依靠丛林法则，那这些当然就全是浮云了。问题是无论是在今天还是明天；也无论是中国，还是美国，都没有能力打造出一套完全利己的国际政治体系。

最后说一下，这两天的确事情比较多，耽误了更新。今天晚上会写的，谢谢大家长久以来的关心，

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-23

作者：探春520回复日期：2010-10-22

鄙视兄，

记得你前面曾分析中国在非洲首选根据地应该是肯尼亚。

最近看到一则消息，不知可否算是验证了你的结论：

我海军和平方舟号到肯尼亚活动。。。。。。

==========

其实首选应该是索马里，不过目前那里是全球焦点，美国人也不可能将如此重要的战略要地，拱手让给中国，所以退而求其次的目标是肯尼亚。印度洋最重要的部分是赤道以北的“北印度洋”，利益区

都集中在这里，如果西南角的战略支撑点太往南靠的话，就很难和其他几个点呼应了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-23

附：北印度洋示意图

[img]http://img13.tianya.cn/Photo/2010/10/23/30526806_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-23

好吧，让我们回到群雄逐鹿的战国时代吧。在正式进入战国的第三阶段，也就是秦国以一敌六，最终成为新的天下共主的阶段之前，我们还需要对“中原”这个概念，做一个相对明确的划定,以了解秦人在入主中原的过程中，在每个方向所对手究竟是谁。看过前面内容的朋友应该会注意到，韩、魏两国在黄河以南的控制区究竟是如何划分的，我们还没有具体交待过。那么在解读“中原”这个地缘概念之后，韩、魏两国在中原控制区的地缘结构，以及与周边诸侯的地缘关系，都会得到解答。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-23

“中原”二字，相信是中国历史上最为著名的一个地缘概念了。不过著名归著名，对于“中原”这个概念，究竟应该包含哪些地区，一直以来并没有明确的标准。比较偷懒的办法，是用现有的行政区划来界定这个“天下之中”的地区,也就是说认定河南省所包含的区域，可以等同于“中原”。这种看法倒也是有一定道理的，毕竟就中国的

行政区划而言，由于经过漫长的历史磨合，大部分行政规划的形成，还是符合地缘规律的。或者说拥有类似地缘文化的区域，大多数时候还是能在一个行政范围内的。

一般而言，一个相对封闭的地理单元，更容易成为一个特点鲜明的地缘文化区，比如四川盆地，虽然内部还可以细分，但在外面的人看来，其地缘文化的整体特点，还是比较鲜明的。而从地理条件而言，“中原”地区是处于华北平原腹地的，过于平坦的地形地貌并不有利于形成自己的地缘特点。不过长期成为地缘中心的经历，弥补了地理结构上的不足。最终还是让中原地区成为了一个重要的地缘文化区。而由于地形的原因，让我们为中原这个地缘概念，划分一条比较明确的地缘分割线，也变得不那么容易了。

附：中原地缘概念示意图

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2010/10/23/30526888_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-23

如果以河南省现有的行政区域为基础，分析中原地区所涉及的地理单元的话，我们会发现，它的边缘区在历史上最少涉及到五个地缘概念，即：河洛、南阳、淮上、河济、河间。而在“中原”的东侧，还有一个未被划入河南省范围的缘地缘概念“泗上”。这六个地缘板块共同的构成了“中原外围地区”，它们所围就的区域我们可以称之为“中原腹地”，也就是真正的“天下之中”。

在“中原腹地”和它的外围地区之外，就是有资格参与逐鹿中原游戏的，六个地理特征鲜明的地缘板块。即渭河平原、山西高原、河北平原、山东丘陵、江东平原、江汉平原。而这六个地缘板块相互竞争时，谁能够控制邻近自己的“中原外围地区”，谁就能够在中原腹地争夺战中占据主动。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-23

图

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/10/23/30528027_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-23

如果以河南省现有的行政区域为基础,分析中原地区所涉及的地理单元的话，我们会发现，它的边缘区在历史上最少涉及到五个地缘概念，即：河洛、南阳、淮上、河济、河间。而在“中原”的东侧，还有一个未被划入河南省范围的缘地缘概念“泗上”。这六个地缘板块共同的构成了“中原外围地区”，它们所围就的区域我们可以称之为“中原腹地”，也就是真正的“天下之中”。

在“中原腹地”和它的外围地区之外，就是有资格参与逐鹿中原游戏的，六个地理特征鲜明的地缘板块。即渭河平原、山西高原、河北平原、山东丘陵、江东平原、江汉平原。而这六个地缘板块相互竞争时，谁能够控制邻近自己的“中原外围地区”，谁就能够在中原腹地争夺战中占据主动。下面我们就来逐条解读一下这六个外围地缘板

块的特点。

首先是“河洛”。如果从地理结构来看，“河洛”地区指的就是洛水、伊水，及二水相对应的那段黄河所合力打造的“洛阳盆地”。从地理关系上而言，如果从渭河平原、山西高原（黄土高原的主体）沿黄河以南进入中原腹地的话，河洛地区是二者之间的连接点。也正因为如此，在古典时期前期，也就是黄土高原占据主要地缘优势时，洛阳盆地反而比中原腹地，更有资格成为中央之国的地缘中心。

如果从“河洛”地区北渡黄河的话，就是所谓的“河内”地区。如果从地理结构上而言，漳水、河水（先秦时期）、山西高原，所夹成的那条牛角形的区域，都是属于这个地缘概念的范畴。在战国时期，韩、魏两国分别控制了“河内”地区的南北。而河内地区也正是山西高原进入中原腹地的跳板。

在河内地区的东侧，是南“河济平原”，对于这个地缘板块，我们在分析齐国的地缘结构时，已经解读过了。在诸侯博弈的年代，来自河北平原的三晋，和来自山东丘陵的齐国，是南“河济平原”博弈的主角。

当我们为中原地区寻找东部边缘时，可以看到一条几乎湮没的历史名水“泗水”。这条发源于山东丘陵，最终流入淮河的河流，在战国时期曾经成立过“泗上十二诸侯”这样的地缘集团，因此它的地缘标签可以称之为“泗上”。而所谓泗上地区最有利的争夺者，则是别来自南北两具方向的“江淮地区”和“山东丘陵”的地缘力量。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-24

作者：砖海无涯　回复日期：2010-10-24

有个问题请楼主顺便解释下,为什么中原腹地这么大一个区域没有诞生一个中心城市呢？是战争太多的缘故还是不适合防守？

==========

怎么没有呢？古典时期的“开封”(魏之“大梁”),现在的郑州,都是中心城市。所谓地缘中心,并不一定就要在这个区域的中心。在古典时期和现在,“水”都是决定地缘地位的重要标志。我们后面的内容就会说明这个问题。

今天晚上一直抽不出时间上线,让大家久等了。感谢大家长久以来的支持！祝大家周末愉快！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-24

作者：风笛之恋曲2010　回复日期：2010-10-24

楼主刚讲到中原腹地

这就来了地震

而且中心跟你画的那图是如此的吻合

==========

有这种事？怎么我记得中原腹地恰好绕开了地震带。难道是2012的缘故？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-24

附：中国地震带分布图

另外前面有朋友问，什么时候开始分布两广。按照历史的发展顺序，怎么着也得到秦始皇统一中国后了。

[img]http://img13.tianya.cn/Photo/2010/10/24/30612050_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-25

接上文

==========

泗水其实是淮河最靠东面的一条主要支流。而淮河干流两侧，向来是长江诸侯们的天下。不过北方诸侯们也并非不能在淮河流域有所作为，因为从济水到淮河之间的地区，大部分都为淮河的支流所覆盖，因此中原腹地的概念，也包括部分淮河支流的上游地区。当北方诸侯凭借在河、济两水的优势，占据中原腹地后，那些江淮的蛮夷也会顺着这些淮河支流而上逐鹿中原。而这些支游的下游地区，就是我们所说的“淮上”的概念（泗水流域单独划为“泗上”）。

河内、河济、泗上、淮上，四个地缘概念其实都处在华北平原之上，也正是因为大平原的地理特点，使得这四个地缘概念的划分的主要依据为“水”。而“河洛”、“南阳”两个地缘概念，虽然也与河流有很大的关系，但盆地形的构造，让它们的地缘识别度要高的多。前

者的核心区为洛阳盆地；后者则可以与“南阳盆地”划上等号。

从地缘结构上看，对于中原腹地来说，最为重要的两个外围地理单元就是“洛阳盆地”和“南阳盆地”。因为这两个盆地是渭河平原、江汉平原进入中原腹地的跳板。而仅以春秋战国时代为参考，我们也可以看到，依托这两个平原而建立的“秦”、“楚”两国是诸侯当中最有攻击力的国家。在秦国东进的过程中，我们也可以看到这两个盆地区，是如果与山西高原之上的“上党高地”，共同成为秦国统一中央之国的，三个必须逾越的天王山的。

关于上党高地，在三晋部分我们已经花过很多笔墨分析了。至于说南阳盆地，自从汉阳诸姬被楚人征服后，一直到战国中期，楚人在这里的统治地位，还没有受到过真正的挑战。而洛阳盆地，传统上应该是东周王室的优势地区，不过到了战国时期，王室已经衰弱到连一般诸侯都比不了的境地了。尽管还保有着天子的名头和王城，但整个洛阳盆地及其边缘山地必须寻求新的保护者了。

从地缘关系和实力的角度看，从山西高原走出来的三晋，是最有机会控制洛阳盆地的。最后的结果也的确如此，只不过代表三晋控制洛阳盆地的，并非是实力占优的魏、赵两国。而是惯于在夹缝中求生存的韩国。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-25

我们知道，如果秦人要入主中原，最为直接的通道就是沿着黄河南岸，经崤函通道、洛阳盆地直抵中原腹地。当然，还有两种选择就是：从北线入山西高原，越河内地区入主中原；或者由南线通过“丹

江通道”穿越秦岭，夺取南阳盆地，然后过方城夏道进入中原腹地。事实上强大的秦国，后来也正是三管齐下完成了他的统一大业的。不过对于秦人来说，“崤函通道——洛阳盆地”这条中间线路，始终是一条快速通道，早在春秋之时，秦人就已经尝试过打通这条捷径了，只不过“崤之战”的结果，让秦人就此沉默了三百年。因此通过这一战，秦人清楚的意识到，除非他们能够完全控制山西高原的核心地区：临汾——运城盆地，否则崤函通道的控制权，始终是在一河之隔的晋人手中。

也许在一般人看来，一个强大的国家分裂后就必将走向衰弱。从这点来看，当晋人分裂为三晋之后，已经称霸西戎的秦国，应该很有机会再续他们的中原梦了。不过三晋也许是个例外，因为当年晋国所扩张的土地实在太大了，所包含的地理单元也足够多，所以分裂后的晋国，反倒成就了三个同一级别的战国强国。

对于三晋在山西高原本部的分配情况，我们已经分析过了。魏国成为了晋国核心区的继承者。根据我们刚才所说过的原则，占据了临汾——运城盆地（河东）的魏国，也顺理成章的接收了黄河南岸，崤函通道的战略支撑点“陕”地的所有权。换句话说，从华山一直到崤山，包括南北两条崤道，都是由魏国所控制的。如果秦人要想打通崤函通道的话，唯一的办法就是从魏人手中夺取河东地区。只是在最初的时候，魏国就像当年的晋国一样，不仅稳定的占据了河东地区，甚至还从秦人手中夺取了洛河——黄河之间的河西地区，将桥头堡建立在了渭河平原之上。在这种情况下，秦人要想打通崤函通道，还有很

长的路要走。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-25

如果说魏国就是当年晋国的翻版的话,那么它应该还有兴趣成为洛阳盆地的保护者。因为当年控制了“陕”地和河内地区，对洛阳盆地形成半包围态势的晋国，就长期充当了这个角色。问题是魏国毕竟只是三晋之一，尽管分得了最优质的那份遗产，但毕竟还要考虑其他两个兄弟之国的利益。因此洛阳盆地的控制权被分配给了韩国人。

从地缘关系的角度看,韩国人也的确比魏国人更有资格管理洛阳盆地。因为控制河东之地的魏国人,固然对控制崤函通道有地缘优势，但如果他们想以河东为基地，控制洛阳盆地的话，就会发现，仅仅依靠两条艰险的崤道是很难做到这点的。相比之下，控制了黄河以北的那部分河内地区（也就是韩之“南阳”），也洛阳盆地隔河相望的韩国人，更容易与王室打交道。在进行地缘分割时，山地的作用一般是要强于河流的。

正因为如此，崤山成为了韩、魏两国，在黄河之南的分割线（西部）。由于南、北崤道的存在，韩国人要想控制洛阳盆地，就必须在崤山与洛阳盆地核心区之间，布置南北两个战略基地，以控制这两条战略通道。如果从三晋联合应对秦国的角度看，这样做相当于在崤山以东部署了第二道防线。

这两个为洛阳盆地把守西大门的战略基地，在历史上都很有名，北边那个叫作“渑池”。之所以出名，很大程度是因为“完璧归赵”这个故事。这个发生在战国第三阶段的典故（公元前 279 年）所透露

出的地缘信息是，秦国已经完全控制了河东地区和崤函通道，并将洛阳盆地的西大门，变成自己的桥头堡了（渑池当时为秦国占据，所以赵王才犹豫要不要去）。

南边的那个战略基地叫作“宜阳”，建立在洛水北岸，因为无论是魏人还是秦人，从南崤道走出来后，不管通过哪条河流南行，最终都要沿着洛水，东北方向行走才能进入洛阳盆地。而“宜阳”邑正是设立在洛水通道的中间位置。如果从现在的名气来看，能够与英雄、美玉联系在一起的“渑池”显然要大于宜阳。但在当时，“宜阳”的地缘位置却更加重要，因为它是韩国退出河东地区后的第一个都城（退出是相对的，还是有点飞地的）。

从逻辑上来看，宜阳高于渑池的地缘地位，并非是因为它是都城，而是因为它的位置重要，所以成为了都城。单纯的从与洛阳盆地的地缘关系上来看，渑池和宜阳并没有质的区别。两地与洛邑的直线距离相类似。如果再比较与崤山之间的距离，处在北崤道延伸线上的渑池反而更有优势（南崤道到宜阳要绕个圈子）。那么究竟是什么原因造就了“宜阳”的政治地位呢？这也是明天的解读方向，今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-25

附:韩魏地缘关系图（公元前 350 年）

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2010/10/25/30614180_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-26

要想知道“宜阳”还有什么战略作用，我们就必须再来审视一下伊、洛两条河流。我们知道，如果从水系的角度看，洛阳盆地中的核心平原区，实际上是由伊、洛两水的下游，加上黄河冲积而成的。而这种冲积平原是农耕文明的最爱，也最有机会成为文明的中心。与其他平原地形的地理单元相比,处在黄土高原与华北平原交汇处的洛阳盆地，所孕育出的“河洛文化”，更成为了整个华夏文明的源头。

其实不光是华夏族喜欢冲积平原,那些生产方式相对落后的戎狄们也喜欢平原地区。只不过戎狄们的生产方式，决定了他们无法充分利用这些平原的地缘潜力,因此也就无法与精耕细作的农耕族在平原上展开竞争了。除非戎狄们愿意改变自己的生产生活方式，定居下来变身为农民，事实上也的确有很多边缘民族这样做了。但如果真这样做了，他们也就不再是戎狄了，而变成华夏的一部分了。

愿意融入华夏的边缘民族，毕竟不是全部，那些希望保有自己文化的戎狄们，在竞争平原失败后，往往会溯河而上，到达河流的中、上游地区。这些山间河谷的生活环境,固然没有下游的平原地区舒适，但相对更适合原始状态的边缘民族生存,也能够为他们提供充足的淡水补给。更为重要的是，戎狄们可以时不时的顺流而下，去经济发达的下游地区打打草谷,均均贫富,为自己单调的物质生活增添些色彩。

在平王东迁之时，伊、洛两河的上游地区就已经有不少戎人部落了。这些被称之为“伊洛之戎”的边缘民族，就经常会去洛阳盆地转转，让王室头痛一番。在晋国和其他诸侯勤王任务中，有相当一部分

就是为了应对伊、洛两河中、上游地区的戎人。对于绝大部分的边缘部落来说，他们与华夏诸侯们的摩擦其实是不带政治目的的，或者说单纯的只是为农业区丰富的物资所吸引。问题是一个族群是否卷入政治旋涡，有时候并不是由自己决定的。特别是当你活动的区域，处在两大地缘力量的接触区时。而伊、洛两河的上游地区，正是处在这样一个敏感的区域。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-26

最终在地缘政治舞台上出现的，并非是伊、洛两河原产的戎狄部落。所谓“原产”当然也是相对的，指的是在平王东迁之前，就已经长期在此生活的伊、洛之戎。这个曾经对诸侯争霸产生过影响的边缘部落，在历史上被称之为“陆浑戎”。

陆浑戎正式出现在中央之国的政治舞台上，是在公元前 638 年。那年秦穆公在与晋惠公的较量当中，终于占了上风，报了“崤之战”惨败之仇（在秦晋争霸一节中写过了）。不过当时的秦国也已经充分意识到，东进已经是不现实的想法了。因此整合渭河平原及其周边高地，成为了秦国的主要战略，最后的结果也就是“秦霸西戎”。而对于那些盘据在渭河流域的戎人，秦人处理的手段也是多种多样的。除了传统的胡萝卜加大棒政策以外，还有一种方法就是驱逐出境。陆浑戎就是在这种背景下，被赶出渭河流域的。

与秦国相比，晋国这时所采取的“民族政策”就要“和谐”的多。尽管距离晋国的“和戎”政策出台还有差不多七十年的时间，但晋国还是将陆浑戎安排到了自己的势力范围，也就是伊阙以南的伊、洛河

谷之中。晋人之所以愿意帮秦人善后，当然不是在做义务工了。对于周王室和他所册封的诸侯来说，让一些愿意依附于华夏文明的戎狄部落，为自己所用是非常正常的事情。鉴于秦人当时还刚刚进入华夏序列不久，晋人在处理这类问题上显得太成熟是可以理解的。就象在人类的历史当中，最初的战俘往往是用来祭祀而被杀掉，之后才发展到将之转换为“奴隶”，榨取他们的剩余价值一样。

如果做的好的话，戎狄们甚至有机会“转正”为正式的诸侯，从此进入华夏的行列。就象当年为王室牧马的秦人那样。当然，戎狄们想为王室和诸侯们效忠的话，养马只是其中一种途径。更多的时候，他们所发挥的是军事作用。这种军事作用即有战术上的，即为所依附的对象提供雇佣军，参与某次战役；也有战略上的，包括将整个族群部属在一些战略要地之上。通常这些战略要地都是华夏民族觉得潜力不大，但又必须加以防范的区域。或者说主要指的就是那些对平原地区构成直接威胁的山地当中。

刚才我们也说了，伊、洛之戎们是王室安全的重要威胁。而已经控制了崤函通道、河内地区的晋国，当然不让的要承担起保护王室的责任，这也是称霸所必须做的表面文章。在这种背景之下，让一支对自己心存感激的戎人，去与伊、洛河谷中土著的戎人部落竞争，不失为一个“以戎制戎”的好办法。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-26

其实让伊、洛两河的中游地区，掌控在自己手中，对于晋人来说还有一个很大的战略作用，那就是牵制楚人。我们知道，在晋人进入

河北平原的南部，也就是河内地区以后，他们下一步目标势必是向中原腹地渗透。而与此同时，从南阳盆地出击的楚人，也有同样的想法。因此中原腹地的西侧，伏牛山的东麓往往成为双方博弈的焦点地区。在晋、楚两国博弈的过程中，夹在中间的郑国往往被迫成为一颗棋子，不得不在双方之间周旋。除了郑国以外，伊洛河谷中的“陆浑戎”也对晋楚之间的博弈有重要的影响。为了了解“陆浑戎”为什么能够替晋国牵制楚人，我们要先观察一下洛阳盆地与中原腹地的地缘关系。

所谓的“盆地”，狭义的概念是指盆地底部的平原地区，而广义的概念则包括平原周边的山地。如果为广义的盆地分级的话，那么可以由高至低分为外围山体、坡地、平原三级地形，而这三级地形，往往对应着河流的上、中、下游。就“陆浑戎”而言，他们所占据的区域主要就是洛阳盆地的第二级地形。其中心区域就是在伊阙南边的伊河河谷。至今所们还可以在那里看到一个以“陆浑”命名的水库。

如果陆浑戎也想参与到中原争霸当中去的话，向北经过伊阙进入洛阳盆地腹地，然后再出虎牢关，沿济水南岸东进固然是一种选择。不过这种走法就算不考虑绕道的原因，王室和有心护卫王室的诸侯们也不会让他们这样做的。其实陆浑戎如果想东入中原的话，并不需要这样绕着圈走。因为洛阳盆地的外围山体，并非是一条环形的高大山脉。而是由一系列呈“伞”状排列的条状山体所构成的。从地理关系上看，这些如手指形状的山体，是伏牛山脉的北部延伸；而整体呈手掌状的伏牛山脉又是秦岭的最东端部分。我们可以形象的将整个秦岭看作一条手臂，伏牛山脉就是手臂前面的手掌，那些围就洛阳盆地的

小山体就是手掌上的手指。

既然是“手指”，那也就意味着它们之间有缝。而如果陆浑戎想东进的话，洛阳盆地东、南侧的嵩山、箕山、崆峒山（现名“西泰山”）之间，理论上就应该存在两条谷地作为战略通道。

困了,就写到吧,明天见!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-26

作者：本我的精彩　回复日期：2010-10-26

楼主对中国高铁赞誉有加，加强了各地间的联系，加快了中国各方面的融合。现在中国是高铁总里程世界第一。但这个第一是否值得庆贺，有待观察。

因为据悉，中国高铁属于“民用范畴”，动车由于轴重的限制运送不了坦克大炮等重武器，也就是说如果打起仗来，高铁作用不大。同时，高铁的迅猛发展也堵了大飞机发展之路。花差不多的金钱和时间，人们当然更喜欢在地上跑。

所以有人讲，外国人卖给我们高铁技术，其实有他的险恶用心。http://www.tianya.cn/publicforum/content/worldlook/1/235604.shtml

对此，楼主是怎么看的？盼复！

==========

怎么说呢。高铁的主要作用，是接近中国内部以及和外部的空间

距离，这一点对于经济及文化的融合非常重要。至于说军事用途倒不是最主要的，因为再爆发二战那种全面战争的可能性是很低的。而精确制导和空、天技术的发展，也让无法移动的陆地交通线很容易受到攻击。

即使从纯粹技术的角度来看，忧虑现有的高铁列车无法运载重武器也是没有必要的。真要是用于货运的话，一定会有载重符合标准的货车设计出来的，只不过要牺牲一点速度罢了。至于说担忧高铁会影响大飞机的发展，更是没有必要，两者所应对的是不同的市场。在可以预见的将来，如果不是为了观赏沿途风光去美国或者欧洲（就像现在大家坐西利亚大铁路，横穿欧亚大陆一样），空中交通工具都是第一选择。反过来看，飞机所提供的点对点的服务，也无法替代陆地交通。除非有一天高速、大容量、随时起降的飞行器被生产出来，并且运行成本能够与陆地交通在同一级别之上。从这个角度看，将来受高铁影响较大的，应该是中距离的支线飞机市场。不过机场的建设毕竟比高铁要灵活的多，总会有高铁覆盖不到的地区，让支线飞机市场发展的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-26

作者：ascentia 回复日期：2010-10-26

跟 lz 大作很久了，非常好。从来没有留言过。

关于宜阳，在大秦帝国里面的描述中，是一个很重要的制铁基地，韩、魏的主要武器铠甲来源，是这样吗？

==========

呵呵!《大秦帝国》在历史小说里，还是算下了一定工夫的，不过宜阳铁矿的战略作用有些夸大了，特别是说到韩国为了宜阳的铁，几乎和所有国家都打过了，连宋国都来争过。事实上矿山矿山，在中央之国的核心区内，大多数有山的地方都有铁矿，相对而言，境内山地比例较高的韩国,铁矿石的储量更多一点(不过可耕种土地就少了)。

其实在战国时代，各国都非常重视冶铁业，都城一般都是重要的冶铁中心，宜阳成为一战略要地，并不是因为它是韩国的冶铁中心。相反,是因为它成为了都城,冶铁业才相对更发达一些。在古典时期，影响一个族群实力最重要的因素是“粮食”，也就是耕地的多少。因为粮食越多，人口也就越多。而其他诸如盐、铁之类的战略物资，虽然也重要，但即使自己境内缺乏，也可以通过交换得到（粮食的消耗量太大，不可能长期由外部供给的)。就象秦人，渭河平原和北边那几个高地上其实是没有什么铁矿的，但由于秦人的重视，秦国的冶铁技术同样是很发达的；而韩国，虽然有丰富的铁矿，但耕地面积太少了，因此实力在战国七雄中也是属于最弱的一档。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-27

宝宝睡了，我们开始吧

==========

嵩山、箕山、崆峒山三山，其中最有名的当属最北边的嵩山了。所谓名山名水，一般比较知名的山都会有名水相伴。而嵩山之南也的确有一条上古名水——“洧水”流出。洧水在上古的名气是来源于黄帝，据说当年黄帝进入中原以后，就是活动于此的。黄帝的事实在有点太久远了，尽管从地缘的角度看，这一带的确应当是黄帝入主中原的第一站，但由于没有文字、考古方面的直接证据，无法成为信史的一部分。不过当年东迁的郑国是以郁水流域为中心区域的，却是确认无疑的。因为郑国的新都“新郑”便是在洧水之阳。由于这里实在是块风水宝地，数次迁都的韩国最终也定都于此，所以现在的新郑市才有“郑韩故里”之说。不过韩国人要想从宜阳渗透到新郑，还有一段路要走。至于怎么走，我们一会就会分析到。

如果嵩山之南对应的是洧水，那么箕山之阳对应的就是淮河的主要支流——颍水了（其实郁水也是颍水的一条支流，或者说一个源头）。要说颍水在上古也孕育出了一会中华始祖，其在中华文明中的地位应该仅次于炎黄二帝，他就是“大禹”。至今在箕山之东，颍水之北，还有一个城市被命名为“禹州”。而在战国时期，禹州的名字是“阳翟”。在韩国的历史中，这个城邑也将发挥重要的作用。

现在颍水算是淮河的第一支流了，不过在先秦，它南面的汝水才是真正的老大。与汝水对应的山体，是伏牛山脉东北角的“崆峒山”。汝水正是发源于崆峒山北，然后转折向东南方向，穿由箕山——崆峒山之间的谷地，进入中原腹地，并最终注入淮河的。说到崆峒山，现在的人们大多会想到六盘山脉上的那座“崆峒山”（甘肃），其实上古

的崆峒山，以及后来的道教名山，初指的就是汝水之源的这座“崆峒山”。看过《封神榜》的朋友应该对“广成子”这个神仙有印象。这位广成子也是道家所认定的始祖，修行地正在于此。不过现在汝水之南的这座崆峒山，已经改名叫“西泰山”了，倒是可惜这文化资源了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-27

无论是陆浑戎，还是后来的韩、秦等国，如果想绕过洛阳盆地进入中原腹地的话，在到达宜阳这个点后，向东横渡洛、伊两水，然后再从嵩、箕、崆峒三山之间的谷地进入平原地带，也是一种选择。只不过由于山体和河流走向的问题，这个方向的道路不太好走罢了。更为重要的是，如果你不能控制伊洛两水下游的平原地区的话，这条通道战略安全其实是没有保障的。就象晋国和后来的魏国，虽然不一定能够清除干净崤函通道附近的戎狄，但随时出击，切断这条交通线的能力还是随时保有的（崤之战就是典型的例子）。

在春秋之时，诸侯之间的兼并还未达到白热化程度，对于周边山地上的边缘部落，也多是采取间接控制的手法，即你不生事，我也不费力去打你。在很多时候，这些戎狄还会被华夏诸侯们所利用。陆浑戎被晋国安排到伊、洛两不的中上游，正是因为他们可以帮助晋人稳定洛阳盆地的局势，以让晋国可以专心致志的参与中原争霸。

就陆浑戎的战略作用来说，并不只是防御性的，前面我们也说了，从伊洛河谷，可以东南直接切入中原腹地，而从地缘格局上来看，陆浑戎如果这样做的话，事实上最受影响的是楚人。因为对从南阳盆地出来的楚人来说，沿伏牛山、洛阳盆地东麓北上河、济流域的路线，

就随时可能受到攻击。而晋人把听命于自己的陆浑戎安排于此，正是为了从侧翼对试图北上的楚人施加压力。

实际上如果陆浑戎站在晋国一边，参与晋楚争霸的话，那么洛阳盆地东侧的郑国，所承受来自南面的压力，也会大大减少。而以“事大”为生存法则的郑国，随之而来的政治选择就会是倒向更占优势的晋国。有鉴于此，如果楚人希望北上争霸的话，首先就要让伊、洛河谷的戎人倒向自己，以此来保证自己前行线路的安全。

最终完成这个设想的，就是那位“三年不鸣，一鸣惊人”的楚庄王。只不过他在进入伊、洛河谷，打服陆浑戎后，并没有马上转入中原争霸。因为到达洛水之畔的楚人发现，东周的王室就在眼前了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-27

如果是晋国之类的华夏诸侯，在有机会进入洛阳盆地时，想的最多的应该还是如果“奉天子以令诸侯”，并不会有取而代之的想法。不过对于本来就以蛮夷息居的楚人来说，早就自立为王，在政治地位上将自己等同于周王室了。因此在无限接近“洛邑”之后，楚庄王才会生出取而代之的想法。随后所发生的事，也造就了一句著名的成语“问鼎中原”。

对于楚庄王问“问鼎”于周王室的结果，习惯于将成败得失寄托于某位英雄人物身上的“文史”学家们，一般认为是一位叫“满”的王室成员起了关键作用，认为是这位王孙一番义正词严的演讲，让楚人知难而退了。事实促使楚人放弃这个“斩首计划”的根本原因，还是考虑到周王朝的组织结构。在周王朝层层分封的政治制度之下，整

个王国实际上是被分割成为互相独立的，以诸侯为标签的地缘板块的。这种制度之下的王室，更多的只是一个名义上的天下共主罢了。如果它自身所直接控制的土地够大，实力够强，那么倒是可以凭借自己的力量间接管理下面的诸侯；反之象东周王室这样的地缘实力，基本已经变为一个象征了。也就是说，楚人即使灭了王室，他们最多也只能得到洛阳盆地，并无法让其他的诸侯就此臣服于楚国。而这样做的政治风险是非常大的，因为在此之前，楚人凭借自己强大的实力，尚可以让一些务实的华夏诸侯加入自己的联盟，与晋、齐等大国争霸中原。但如果把东周王室干掉的话，那些华夏诸侯是无论如何也不可能就此放弃自己“高贵”的出身，臣服于一个蛮夷之国的。为了自己的华夏身份，他们一定会联合起来对付楚国。这样的话，楚国的实力在强，也无法以一敌众。

因此楚国最终并没有真的对周王室下手，而是按照传统的游戏规则，东入中原开始了争霸的历程。而征服陆浑戎之后，在楚人强大的压力之下，郑国也开始倒向了楚国。最终继晋文公之后，楚庄王成为了春秋的第三个霸主。

失去对伊、洛河谷的控制，晋人也就等于失去了攻击楚人核心区的能力。因为当年依附于晋人的陆浑戎，既然可以在楚人北上时，袭扰他们的攻击线路，那么现在选择唯楚国马首是瞻的陆浑戎，也同样可以在晋人南下时，做同样的事情。因此对于晋人来说，他们所要做的，就是完全灭掉陆浑戎，将伊洛河谷掌握在自己手中（光打服不行，晋人走了后，又有可能倒向楚人）。

晋灭陆浑戎之战是在公元前525年，要想完全灭掉这些山地之中的戎狄并不是件容易的事，熟悉地形的他们，即使不能依地形阻击晋人的进攻，也可以分散躲进山中，坐等晋人退兵。因此在晋人需要有一个合理的理由，进入伊、洛谷地。这个理由倒是现成，而又冠冕堂皇的——祭祀洛水和涂山。在解读洛阳龙门（伊阙）和大禹治水的关系时，我们曾经说过了，伊阙以南的伊水河谷，就是洪水之源，也就是大禹治水功成之处。而大禹治水之后大会诸侯的“涂山”也正是在此（最起码晋人是这样认为的）。至于说洛水，对于周人的重要性不言而喻。

当晋人借祭祀之名渡过洛水之后，丧失了警觉性的陆浑戎也就难逃覆灭的命运了。贵族们的逃亡方向，自然是可以为他们提供保护的楚国；而死里逃生的普通部众，则选择了更为自然的逃亡线路——顺着伊河向北逃亡。只不过他们还没有到达伊阙，就被早有防备的周人所尽数俘获了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-27

在晋国分裂为三晋之后，晋国在伊、洛河谷的控制区也被韩国所继承了。这时的韩国当然没有实力去挑战楚国了，他们的真实目标是洛阳盆地东侧，中原腹地西侧的“郑国”。对于领地内缺乏大平原韩国来说，郑国所占据的那些中原腹地，有着非常大的吸引力。为了达到这个目的，将都城设在洛阳盆地西南大门的“宜阳”，而不是西北方向的“渑池”只是第一步。因为从宜阳的位置来说，不仅能够直入洛阳盆地腹地，更可以沿着当年陆浑戎袭扰中原的线路，绕到郑国的

后方去。

为了完成吞并郑国的计划，韩国其实很早就在做规划了。在韩、魏、赵商定划分晋土时，韩国就着重提出要分得虎牢之地。经过长期的博弈，这个洛阳盆地与中原腹地交流的东大门，控制权已经由郑国而转给晋国了。而韩国希望得到这个战略要点，当然不是为了防备郑国从中原发起的进攻，而是为从北线对郑国施压。

对于已经习惯墙头草定位的郑国来说，如果在北方经受晋国或者三晋压力过大的话，他们很自然的选择是向南面的楚国寻求保护。而为了防止楚国对韩国的支援，韩国所要做的就不仅仅是从伊河河谷，穿越嵩、箕二山袭扰一下那么简单了。韩国需要实实在在的在郑国南面钉上一颗钉子，以从地缘上割断郑、楚两国的直接联系。因此在公元前 408 年，韩国伐郑，攻取了颍河之阳的“泬邑”，并将之改名为“阳翟”（现在的禹州），定为韩国的新都。

韩国将阳翟定为新都，首先当然是为了入主中原的需要，毕竟韩国下一步，需要以郑国为目标，开拓中原的土地了，有了阳翟这个突出部，韩国实际上对郑国形成了一个“C 型包围”（而且郑国还无险可守）。如果郑国东侧的诸侯再成为韩国的盟友的话，那么郑国被灭就是迟早的事了。要想做到这一点，三晋中的另一个重要成员，魏国就必须粉墨登场了。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-27

作者：weilan930 回复日期：2010-10-27

鄙视兄：

你好,好久没来了,看到你的中国的地缘分析,感觉真乃大作啊，恭喜出书，早日捧书而看。

在下有个请求，本人是青海西宁市的人，这里是黄河的第一条支流湟水河流经此地。历来称之为：河湟谷地。能分析下这里的地缘状况，以及历史以来的作用吗。

还有我的初步认识是：青海是古羌族的活动地，按历史的分析：炎黄两族的源头民族应该是从青海走出的，不知道对否。还有我看了一些历史的上古文章和传说。感觉的黄帝族和中亚有着千丝万缕的联系，黄帝尊称：公孙轩辕。有一个激进的海外历史学家分析，公孙乃乌孙或爱新同音，中亚古代有乌孙国，游牧民族。还有轩辕乃车轮的意思，表明这个黄帝族和文明的发源地两河流域有着联系。我的估计是黄帝族一部分来自中亚，同时带着两河流域先进的技术，在青海、宁夏、甘肃连接地带和发源于羌族的炎帝族大规模的混合，但由于炎帝族人数远多于黄帝族，故华夏族整体用古西羌语（汉语前身），而黄帝族人数较少，但拥有技术及军事优势成为炎黄集团的领导层。这也就是你所说的炎黄之争，黄帝族成为领袖。这个猜测和人类的迁移图也比较吻合。不知你有何看法。以上的文字叙述纯粹探讨华夏族缘的问题，希望不要认为我是在硬往外部贴。

还有，你所说的西羌和东夷的混合时说：东夷的文化或者科技高于西羌，文化我觉得有可能，但技术我相信各有千秋。东夷蚩尤铜头铁生，说明有可能掌握了青铜铸造（但似乎有点推前），不知你对此

有何看法。

第三：感谢你写的地缘帖子，让我豁然明朗了很多，以前看中国大历史还是较为模糊的。但我有一点想法：决定历史或者民族走向关键因素大致为三个：1：文化制度（包括政治制度和文明形态）,2,：地缘，3：科技。三者对历史的影响有时地缘多些，有时其他两者多些。但三者大部分时候我觉得是:文化制度影响历史（民族）更多些，再次是地缘，最后是科技。但这个不是绝对的。这里就是这样一个问题：西方文明中的重视科技、商业因素和民主制度是否完全是欧洲的地形造成的，还是有更比地缘更深刻的原因。东方的集权，统一是否也完全是由于治理黄河形成的。如果真是这样的话，只能说是老天爷的造化如此，只能无语，呵呵。

不吝赐教，谢谢！

==========

河湟谷地的具体解读，在先秦肯定是到不了了，先就此写一点好了。

在中华文明形成的历史上，“河湟谷地”是一个非常重要的地缘板块。至于说华夏族的源头是否就在此，现在还没有足够的证据。如果要研究的话，我个人倾向于从语言着手，即汉藏语系这种独特的，以单章节发音，并有声调的语言，需要有一个封闭，且生存条件良好的地区，供原始华夏族定居，如此才能保证原始汉语，能够在不受干

扰的环境下独立出来。而从地缘的角度看，位于青藏高原边缘，并与黄土高原、蒙古高原相望的“河湟谷地”是最有条件做到的。

如果从后来属汉藏语系的族群分布情况来看，似乎也可以印证这一点。即从河湟谷地向东，沿黄河进入黄土高原的那部分族群，形成了原始汉族（华夏族）；而向西进入青藏高原腹地的那部分，而成为了藏族的祖先。至于沿青藏高原、黄土高原边缘迁徙的分支，则演化成了“羌”这个族群。只不过“羌”的位置正处在两大族群的夹缝中，在历史上不得不持续的向汉、藏两大分支输血，所以现在残存的族群也很少了。

注：声调是西方人学汉语最难克服的困难，我们经常觉得外国人的汉语发音怪，就是因为他们不会运用声调，这点调整好了的西方人，基本可以乱真了。学习官话区的方言，比如河南话、四川话，窍门也在于此。

至于说地缘、文化制度、科技三点之间的关系，其实不是并列的。总的来说应该是地缘结构影响文化制度，文化制度又影响技术特点。或者说地理环境，是基础，而由此而诞生的人类社会的经济、文化等概念，都是建立在这个基础之上的。由此而产生的文化、经济概念的初始形态，我们也可以称之为“地缘文化”、“地缘经济”。

象欧洲和东亚的文化特点和基本制度不同，最根本的原因还就是由于地理结构的不同。到底有哪些地方不同，其实前面已经在很多章节中点到过了。在这里可以举个例子：比如古典时期，如果生活在东北地区的族群，想直接与长江流域的人交流的话，基本是不可能的，

他们必须先以某种方式经由黄河流域，才能做到这点；而在欧洲情况就不同了，整体呈半岛形的欧洲大陆，大部分的地缘板块都拥有海岸线，这种开放式的地理结构决定了，你想从陆地上完全封锁一个地理单元，是很难做到的。因此整个欧洲可以形成很多互相独立的地缘板块，而无法成为一个封闭性的，统一的大欧洲。这其中只有东欧是个例外，因为这个地缘板块的海岸线是在北冰洋，相当于没有。所以俄国人的地缘特点是不同于欧洲其他部分的，并被长期孤立在欧亚大陆中间。（直到现在，俄罗斯在很多欧洲人心目中，仍然是一个异类）。

同样的例子我们在亚洲也可以找到，比如日本。如果按照日本与东亚大陆的关系来看，他们应该是会模仿中国的组织结构和文化特点的。事实上自唐朝以来，日本也的确努力在这样做，试图形成一个中央集权的组织结构。但这种努力后来失败了，也成就了日本的战国时代。在很多人中国人看来，日本这么小的岛国，被分裂为那么多的诸侯“国”，似乎是不可思议的。但如果考虑到日本漫长的海岸线，使得即使是在日本列岛南北两端的诸侯们，也可以方便的，不经由其他的诸侯领地而沟通。日本无法形成强大的中央集权体制，也就可以理解了（更为重要的是，那些拥有港口的诸侯们，还可以与更为强大的中国和西方交流，从中获得额外的力量）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-27

今天手上有一些文字要处理，做的晚的话，可能就不能更新了。至于前面有朋友提到瑞丽江一带的中缅边境问题。如果感兴趣的朋友，可以深入研究一下。不过就我个人的视角来看，应该不会再在这种细

节上面去着笔墨了。象中朝边境，由于是一个划界的经典案例，所以才做了一个专题。如果真要做一些现实的专题的话，探究一下今天新闻里提到的，日本、越南、印度组成“河内合作组织”的设想，倒更有现实意义。有兴趣的朋友，也不妨就它的将来的可行性、组织特点，地缘结构，以及对中国的影响展开探讨。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-28

每一个同盟的建立，都需要有一些基本的要素。比如地缘上的联系或互补性；共同的假想敌（竞争对手）；组织联系的主要方式等等。不能说大家没事就合在一起，搞个社团玩玩。就所谓的“河内合作组织”而言，如果从其实地缘定位来看，可以用一个更形象的名词来概括：亚洲海洋轴心

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-28

附：河内合作组织——〈亚洲海洋轴心〉示意图

[img]http://img17.tianya.cn/Photo/2010/10/28/30766316_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-28

二战时期的“轴心国”相信大家都很熟悉了，那条围着地球转了小半圈的“轴心”还被现在正火的袁腾飞老师讥笑过，说希特勒几何没学好，德——意——日三国连起来，哪是一根轴啊，整个一个“耐克”的标志。这当然是开个玩笑了，不过河内合作组织预想的三个主要成员：印——越——日三国连接起来，也是一条“耐克”线。并且

这条“轴心”比当年那条轴心在地缘上的可操作度性要高出许多（当年德、日之间基本就没有互动，隔着太远了）

首先我们来看看印、越、日三国有哪些共同特点。

1、都有漫长的海岸线和海洋优势。其中印度在北印度洋，越南在南海，日本在东海及西太平洋，都占有明显的海洋优势。如果不考虑实力，而单从地理结构来看，都有在所对应的海洋，占据一半以上发言权的潜力；

2、所属地缘板块有互补性。日本在东北亚，越南在东南亚，印度在南亚都是重要的国家。三个地缘板块沿东亚大陆外围，以海洋为联系纽带弧形排列，中间没有断档；

3、有共同的假想敌。如果从地理结构上看，那条“耐克”型的轴线，所包围的是东亚大陆；而如果从国家形态上来看，这个假想敌当然就是中国了。而东海、南海、北印度洋正是中国蓝海战略的三个扩张方向。从这个角度看，做为中国的三个竞争对手，有形成战略联盟的必要。

因此我们可以判定，所谓的“河内合作组织”，是以中国为竞争对手；以争夺海洋利益为目的；以海洋为纽带而形成的战略同盟。组织的合作方式也会突显在海洋合作之上，比如在海底资源开发上相互合作；联合进行海上军事演习等等。当然，这种合作一定会遇到中国的强力反弹，尤其是在中国同样具有地缘优势的东海、南海。因此这个亚洲海洋轴心会想办法拉美国进场（比如给个观察员的地位），用中国话说就是“拉大旗作虎皮”。最有可能的，展现同盟力量的形式，

就是以美国为主导,在南海举行联合军事演习。即使达不到这个目的，三国之间的海军力量，及港口之间的交流也会加强。

当然，对于这个预想中的同盟，中国也不必太过紧张，毕竟不是一条严丝合缝的岛链。即使中国不在这些地区寻找同盟，以现有的实力也可以独自应付。其中最为应当警惕的，是印度利用这个平台，向南海和东南亚渗透，从而达到反制中国在印度洋活动的情况出现。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-28

作者：92 生人回复日期：2010-10-28

跟这个贴差不多也有半年多了，对楼主学识和眼光很是佩服。

河内合作组织这个链条成不了气候,原因就在于其链条中间结合部越南实力有问题。一个链条如果两个端点中有一端薄弱的话，另半段还是可以发挥作用。问题是若链条中间部不具备一定实力，整个链条都不会起太大作用。况且少了越南这个点，印度，日本两国基本没有互动的可能。越南若是有与印，日两国一个量级的实力，中国就不会像现在这样高枕无忧了。

==========

越南的确是这个轴心最弱的一环,因此河内合作组织一旦建立的话，在组织结构上的目标会是拉东南亚的其他国家入伙。换句话说，日、越、印三国的长期战略目标，会是和中国争夺东南亚的控制权。而中国则是希望以中国为主导，与东南亚建立 1+10 的合作机制，或

者说加上日、韩的 1+2+10 的机制。如果从地缘形态上来看，前者相当于是“连横”，后者则是“合纵”。二者中最大的区别在于，连横需要将中国排除在外；合纵则不考虑印度的加入。至于日本，由于中国对它的强势地位，会更愿意与印度联合，因为在这个组合中，日本可以期待欧洲模式的出现（即几个大国共治）。相比之下，中国的合纵战略，所希望的是一国主导的“北约模式”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-29

刚才做了张《战国中期中原地区地缘结构图（前 350 年）》，文字部分只能明天更新了。祝大家晚安！

[img]http://img13.tianya.cn/Photo/2010/10/29/30787179_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-29

作者：txc123abc 回复日期：2010-10-28

一直在跟鄙视楼主这贴跟了大半年了，真是受教很多，特别是在中国历史这部分。第一次冒泡，特别想说一声谢谢。

其实这个海洋轴心不是要想办法拉美国进来。这个海洋轴心根本是美国带动的。没有美国撑腰，印度也不大敢进南海，因为它周围和内部不稳定，怕会引起中国价进来找它麻烦。

这已不是美国的第一次想包围中国了。前几年美国在布什做总统时就已带动了印度，日本，噢大利亚跟美国一起做一个‘民主轴心’包围中国，但因为日本和噢大利亚的政治不稳定（两国执政党都在选

举后下台了）而失败了。

不过这次美国看好机会，做成功了。还成功的拉进来了越南。

不但而此，我记得鄙视兄说过为什么中国一直对印尼都不敢怎么发脾气，是因为印尼的战略地点。这次印尼也给美国拉了进来了（几月前美国防部就宣布跟印尼军队恢复军事演习），只是因为回教徒对美国的反感而印尼政府不敢正式加入而已。

所以我想问问，

1：中国会可能有什么对策

2：为什么中国外交这一段时间做的这么差劲，（南海对越南，东海对日本）给了美国机会介进来搞连横

==========

国际政治中，很多时候也说不上谁利用谁，更多的是基于共同的利益一拍即合。就日、越、印组合来说，现在还没有成型，不过三个国家都意识到了合作的重要性。至于美国，整个地球都是它的利益区，无论出现在哪个角落，都不应该感到奇怪。基于美国的实力，一量它出现，无论应不应当是主角，都会被当成主角看待（所以目前涉及到中国的问题，美国一般不太愿意公开出头，以免激化矛盾）。

至于说中国的外交这段时间做的差，倒没有感觉。整体感觉应该是由战略防守转入战略进攻。至于说给了美国机会，刚才也说了，美国人只要想做，到哪都有机会的。甚至中国的实力越强，美国的机会

可能相对越多,因为受中国挤压的国家,势必会寻求外部力量的帮助。而就目前的情况来看，美国是唯一能够下面牵制中国的地缘力量。

还有一个问题显得中国在东海和南海事情比较多,那就是岛屿的所有权,和海洋权利划分的问题。这些问题只要存在一天,中国和日、越等国家就不可能结成紧密的联盟。相比之下，孤立在欧亚大陆之外的美国，要超脱的多。由于与其他国家没有领土问题，施展合纵连横之策，自然感觉游刃有余的多了。

有鉴于此，中国在亚洲的扩张，肯定要经常面对紧张的局势，对于这点也不必过滤。就破解所谓的“海洋轴心”,或者说“连横体系”。还是在于发挥中国“边缘国家”的地缘优势。一方面凭借强大的陆地实力,向中南半岛强力渗透。硬件方面以投资铁路等基础设施为手段，先让中南半岛在各方面与中国接轨。软件方面则构筑人民币为主导的货币体系；另一方面进一步加强海洋实力，尤其是要避免外部力量介入南海。只要控制了南海，所谓的“海洋轴心”也就不攻自破了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-29

作者：2202041978071230 回复日期：2010-10-29

说得太简单了，如果那么容易日本早建成大东亚共荣圈了。

==========

呵呵!实现战略目标的基本步骤本来就是一句话的事，至于具体要用哪些战术方法，又要怎么做才能最有效率，就是一个复杂的工程

了。比如当年日本建成大东亚共荣圈战略步骤，就是海陆并进，直接或间接控制东亚大陆和东南亚，然后避免美国介入西太平洋的事务。至于说控制的手段如何,以及用什么样的方式避免美国介入则不是一件简单的事了。又比如从战略的角度上考虑,海洋轴心的突破点南海,避免外部势力的介入，但怎么做到，就足够耗费一代甚至几代领导人的智慧了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-29

作者：鸟瞰洲州　回复日期：2010-10-29

大致浏览完楼主的240多页帖子后，感觉楼主的分析条理清楚，逻辑严密。但楼主明显是个专业学者，在为国家战略建言时，还须增强进取心，呵呵。

楼主在讨论完先秦中国地缘后,应该首先讨论印度国内或日韩内部的地缘结构，顺应当前中国“远交近攻”整合亚洲的战略。然后将秦汉三国中国地缘结构与世界其他热点地区的地缘结构穿插评述。窃以为按这样的顺序较好：印度(南亚)和日本朝鲜半岛，秦汉三国，伊斯兰世界，东南亚和澳洲，两晋南北朝，欧美俄罗斯等等。欧美地缘结构不宜讨论过早。

==========

感谢支持！不过自己从没有为国家战略建言的意思，我写的这些东西，高层的智库没有理由想不到。反倒是在网络上，这些分析尚比

较鲜见罢了。做点基础的事情，交流些心得，为了也不是大家整日忧心于国家大事。如果当中有些角度、方法，能够对大家日常学习、工作有点帮助，说善莫大焉了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-29

按说郑国的位置不错,作为三晋中实力最强的魏国也应当会动心的。只不过“一个篱笆三个桩，一个好汉三个帮”,魏国的实力再强，也没有达到后来秦国那样,以一敌六的层度。真要是想好处占尽的话，只可能被大家群起而攻之,尤其是你想独霸的是中原这块是非之地时。因此不能说韩、魏之间就一定有什么协议，但最终两个兄弟之国，根据自己国土的地缘形态还是达成了一个共识,韩国将目标锁定在中原腹地西部的“郑国”身上；而魏国则利用他在西河济平原的优势，由郑、宋两国之间切入中原腹地。

在春秋之初时，郑、宋两国在中原腹地的势力范围，还是相互连接的。他们之间的地缘分割点大致也就是在两国之间，现在开封那个点上。只不过郑、宋两国的好日子还没有过多久，那些觉醒的边缘地区，就开始轮番到中原来争霸了。因此郑、宋两国虽然一东一西的保住了自己的独立，但中间的接触地带被撕开一道口子就再说难免了。

从地缘结构上来看,春秋之时最有机会在中原腹地获得实际领土大国就是楚国了。因为这个江淮地区的霸主，在沿淮河的那些支流北上争霸时,并不会遇到其他大国的正面阻击。而其他几个边缘大国中，秦国由于晋国的原因,并无力向华北平原渗透;而齐国要想西进的话，就得先搞掂鲁国这块硬骨头，然后从宋国身上割肉。由于泰沂山脉的

存在，齐国的主要扩张方向被锁定在河济平原之上，即先稳定的占有东河济平原，然后再控制西河济平原，最终渗透入中原腹地。

与齐国相比，晋国扩张至中原腹地的过程也差不多是这样三步走。即先得到河北平原（河内地区），然后控制西河济平原，再渗透入中原腹地。只不过控制了河内地区，并成了洛阳盆地保护者的晋国，即使不争夺西河济平原，也有机会直接切入中原腹地，直接面对郑国。从这个角度看，晋国渗透入中原腹地的机会要大于齐国。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-29

附:战国中期中原地区地缘结构图(前 350 年)。那天是天涯出问题了，不能在相册里上图。今天应该没有压缩了

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2010/10/29/30828156_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-29

怎么闻到了文革的味道

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-30

后来的博弈结果也是这样，凭借地缘优势，楚国切入了宋、郑两国之间，甚至越过济水，渗透入了西河济平原。而晋、齐两国在分别搞掂了河内地区以及东河济平原后，也先在南河济平原与其他两国交火了。相比之下，一直没有控制住鲁国的齐国，尚没有能力把手伸入中原腹地。所以为华夏诸侯反击楚国的重任就落在了地缘形态更占优势的晋国肩上（相对于进入中原的难度来说）。

最终将楚国挤压回淮上地区的，已经不是春秋之时的晋国，而是分家后各自壮大的三晋了。如果将三晋放在一起来看，所控制的土地和地缘实力无疑比当初的晋国“有过之而无不及”。在包括外围地区的中原地区，三晋也已经彻底控制了河内地区和洛阳盆地（包括伊、洛河中上游山地），并在西河济平原，与中原腹地接壤的部分占据了优势。在这种情况下，作为三晋中与中原地区有直接地缘关系的韩、魏两国，再也不会满足于将仅仅将中原腹地作为争霸的战场，而是希望实实在在的，将这片肥沃的土地纳为自己的国土。

从进攻的方向来说，韩国所主要应对的是实力相对较弱的郑国，经过春秋无义战的洗礼，吞并这样的同族兄弟已经不会让大家感到不安了，而魏国则发动了对楚国的战争。这两场战争结束后，韩、魏两国的地缘结构也受到了重大影响。其中标志性的事件就是，韩国迁都新郑，将这个郑国都城变为了韩国新都（前 375 年）。而魏国则在济水之南，现在的开封境内，建立他的新都“大梁”城（前 361 年）。

就韩国从阳翟迁都新郑而言，并没有什么让人奇怪的，因为从分家那天起，韩国人就盯上了郑国这块风水宝地了。从地缘结构上来看，新郑做为都城的优势很明显。一方面可以向西通过嵩、箕两山之间的谷地与洛阳盆地无缝对接；另一方面比较阳翟而言，新郑与韩国在河、济以北的国土更近，更便于控制北部领土；即使是相对于淮上地区，新郑也有一定优势，那条流经新郑的洧水，可以通过颍河直入淮河。

对于韩国来说，如果想兼顾分属几个地理单元的国土，新郑的确是个不错的选择。然而，如果韩国准备向南扩张的话，那么那个处在

前线的旧都“阳翟”可能会更有价值，这样做可以便于韩国集中力量对付楚国。问题是以韩国的实力，有正面挑战楚国的想法是不现实的。这种冲锋在前的事，还是让晋国核心区的主要继承者——魏国来做吧。

如果从韩国之间互为支撑的角度来看，魏国在中原腹地的突出部，南线与韩国的控制区保持一线是最为安全和稳定的。也就是说，韩、魏两国的南部控制线，应当与箕山南麓大致保持同一纬度。这样的话，即使楚国向北反击，韩、魏两国也可以从洛阳盆地东南方向出击，沿颍水侧击楚国的进攻路线。而反过来，如果魏国试图将控制线压过伏牛山脉的话，那么地缘优势就在楚国一方了。因为楚国在固守淮上的时候，同样也可以东出“方城夏道”侧击魏国的进攻路线。因此伏牛山主脉以东所对应的中原地区，成为了楚、魏两国地缘博弈的焦点地区。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-30

附：韩魏楚地缘关系示意图

今天就写到这了，明天的重点是鸿沟。祝大家晚安！

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/10/30/30831464_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-31

好象有火药味了，很久没在帖子里看到有理有据的争论了，不管怎么样是件好事。其实所谓“横看成岭侧成峰”，大家无论对于国家大事，还是这个帖子里的内容，都可以从自己的角度表达观点。就象

一件国际争端出来，对中国的处理方式，有的朋友可能觉得是在“卖国”；也有的朋友会觉得这是强硬的表示。

即然大家是在这个帖子里争论，也就不可避免的会牵扯到主贴里的一些内容。那么也有必要说一下自己的看法了。首先这更多的是个理论贴，或者说战略分析贴。基本的脉络在于，以中国为中心，用地缘的方法推导出，中华民族复兴的地缘步骤。只不过基于中国在这个星球上的位置，以及体量、结构，中国有机会在综合实力上成为一流强国。只不过对于中国如果成为这个“一流”，又会面临什么样的问题和结果，大家的观点各有不同罢了。

而所谓一流的表现形式，有“称王”、“称霸”，“共治”几种表现形式。比较激情的朋友，在看到中国的地缘潜力后，往往愿意从“称王”、“称霸”的角度来憧憬中国的未来；而对此不持乐观态度的朋友，也往往从这个角度，来设定中国必将因此而成为了全球公敌，并由此而引导出中国在重压之下，可能会崩溃的结果。事实上我个人从来没有认为中国有一天会“称王亚洲”“称霸全球”。不必去考虑经常被大家所提到的“体制”问题，仅从地缘结构的角度看，中国并没有那么大的地缘辐射力。

对于这点，相信为国家制定战略的人，也是很清楚的。因此我个人向来不认为所谓“不称霸”的承诺，只是带有缓兵之计性质的政治口号。如果中国真的让希特勒式的人物，或者昭和军阀集团式的组织控制了的话，那么中国现有的地缘结构，倒真的有可能会崩溃的；反之，认为中国崛起的后果，就是四面树敌，最终力战而亡也是在杞人

忧天。至于说对中国来说比较现实的地缘目标，这个帖子的前半部分都已经写过了。相信仔细看过朋友应该不需要再解释了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-31

作者：NTTfans 回复日期：2010-10-31

楼主啊你答应我要讲四川的！

关中幽云淮南江南你都车轱辘了两遍了

我的四川呢四川呢四川

==========

==

还真没办法，我们去翻史书，在先秦的历史中，四川盆地出现的篇幅本来就有限。直到秦国打过去之前，还游离在核心区之外。等秦朝亡了，四川盆地也会车轱辘的出现N次的。不用等到三国，楚汉相争时就可以再转上一轮。要说我也对巴蜀的朋友也确实感到有些抱歉，毕竟今天中午还吃过川菜，后天还要吃火锅。不过考虑到新疆、西藏甚至河西走廊这些地理单元,还要等到汉唐才会出现在中央之国的政治舞台上，我觉得在吃兰州拉面和羊肉串时的负罪感要更强些。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-31

作者：一种帮助　回复日期：2010-10-31

真心祝愿楼主全家人健康,平安。小宝宝快乐、幸福的茁壮成长！

==========

=========

谢谢你的祝福，过两天就是宝宝生日了，到时候发点近照来感谢大家的关心！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-10-31

实际上，要想为楚国和北方诸侯们找到一条清晰的地缘分割线，是很困难的。因为中原腹地的的势太平，没有足以让双方达成地缘平衡的山脉丘陵。河流本来是划分势力范围的，另一类明显的地理特征。但无论是以魏国为首的北方诸侯将势力范围推进到淮水；还是楚国将控制区推进到济水，都是难以做到的。除非他们中的一方，能够将洛阳盆地或者南阳盆地完全控制在手。否则任何一方突出到对方控制的盆地辐射范围内，都无法保证自己的战略安全。也就是说，从地理结构上来看，洛阳盆地和南阳盆地对于中原腹地的安全至关重要。也可以说，无论是谁在成为天下共主后，最好能够将洛阳盆地、南阳盆地、中原腹地，作为一个统一的地缘板块来管理。对于这一点，周人其实早就意识到了，因此他们在控制住中原腹地后，还要在南阳盆地一带，设立汉阳诸姬这个诸侯集团。只不过由于周王朝的组织结构问题，这些承担拱卫中原安全的嫡系诸侯们，后来都被楚人各个击破了。

从古人对于“天下九州”的理想状态的划定中，我们也可以看到这种认识。在《吕氏春秋》对于豫州这个地缘概念的划定中，黄河之南、汉水之阳就是豫州的领地。而在后世的地缘博弈中，对于南阳盆地到底是应该归为江汉平原(荆州)的势力范围；还是按照理想状态，与洛阳盆地、中原腹地融为一体，一直是件纠缠不清的事情。如果按

照先秦时期的地缘格局来延续的话，由于楚人长达数百年的管理，南阳盆地与江汉平原的地缘关系无疑会更近。因此在汉朝的行政架构中，南阳盆地并未归于豫州管理，而是被划给了荆州。不过在长期的地缘博弈中，黄河文明相对于长江文明还是占据了绝对优势的。因此就南阳盆地地缘文化归属的问题，后来也出现的逆转。体现在语言文化上就是，南阳盆地的语言类型与中原腹地相一致，属于中原官话区；而江汉平原则属于西南官话区。体现在行政划分上就是，南阳盆地与洛阳盆地一样，都成为了河南省的一部分。

附：河南湖北方言划分示意图

[img]http://img9.tianya.cn/Photo/2010/10/31/30899983_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-01

既然没有明显的地缘分割线,那么也就意味着北方诸侯们与楚国之间的地缘博弈,往往呈胶着状。谁更能够在中原腹地多占据些份额,就要取决于他的后方有多少腹地了。在地缘格局错综复杂的春秋之世,北方诸侯们往往并不能集合起优势的力量，与江淮的霸主相对抗。因此刚进入战国时代时，楚人在中原腹地的优势是非常明显的。他们甚至已经将实际控制区渗透到了河济平原了。不过到了战国第一阶段，江淮的地缘格局固然还没有质的变化（只是由楚、吴分治，变为了楚越分治),但北方诸侯们的整合工作却已经初见端倪了。这也意味着，楚国在对中原的争夺中，将要遇到更为强大的对手了。

作为战国第一阶段的霸主，魏国在黄土高原以及华北平原的扩张都取得了不错的战果。在西线，他们从秦人手中夺取了洛水以东的“河西”之地；在北线，魏国甚至越过了赵国灭掉了中山国；而在东线，魏国则成功的切入了中原腹地。而基于中原腹地的地缘结构缺乏稳定性，为了防止楚国的反扑，魏国所需要做的就是不断的将楚国向淮河方向挤压。最理想的情况，当然是楚国退入南阳盆地，然后占据了济、淮之间大片土地的魏国，与楚国隔方城夏道展开第二阶断的博弈。

问题是如果魏国和他的盟友们，只是沿着中原腹地的西侧南进，试图直接攻击楚人控制下的南阳盆地的话，是很困难的。虽然分割南阳盆地与中原腹的的，只是伏牛山脉与桐柏山脉之间的一些断续丘陵，中间存在着多条难以防守的战略通道(所谓夏道)。但早在春秋之时，楚国就依托这些丘陵，修筑了自己的长城（所谓方城)。无论魏国能否攻破楚国这条长城，方城的存在都会让战争进入相持阶段。而这个时候，楚国可以利用他们在淮河中游地区的据点对攻击魏国的侧后方。而即使是方城的外围都被魏国封锁了，楚人也可以通过信阳通道，直接对淮河流域的控制区进行支援。这样的话，魏国在南阳盆地东侧所获得的突出部，就很可能会陷入楚国的U型包围之中，战略后辙也就不可避免了。

如果魏国想先行攻击楚国在淮上地区的腹地，也会遇到同样的问题，那就是南阳盆地和江汉平原这两个地缘板块，同样会对楚国控制下的淮河流域进行支援。有鉴于此，魏国唯有采取步步为营的办法，对南阳盆地和淮上地区平行推进，才能避免被三面包围的局面出现。

为了加强自己在中原腹地的地缘优势，也为了直接对淮河流域施加压力，魏国在入主中原后立即着手开挖了沟通河水与淮水的“鸿沟”。

沟通河、淮两水的工作，魏国并不是先行者。当年如日中天的吴国，就曾经通过开挖“深沟”，连接泗、济两水，进而连通河、淮两水了。不过无论是当年的吴国，还是他的继承者越国，他们如果想通过水路进攻中原腹地的话，都必须溯河而上。而这种地缘劣势，在进入相持阶段后就会显露无疑。因此后来的越人还是甘心的做他们的东南霸王，并没有再直接卷入争夺中原的战争中去了。至于那条已经开挖而成的深沟，并没有因此而废弃，反而成为了中原地区的财富之源，并由此而引发了一系列的战争。

就魏国而言，如果也想控制深沟的话，就得先把宋国灭了。只不过宋国虽然没有高大山脉作为屏障。但由于所控制的土地都为大平原地区，地缘实力并不弱。并且以魏国为首的三晋，并无法象控制洛阳盆地那样控制山东丘陵，也就无法象包围、吞并郑国那样瓜分宋国了。

其实如果魏国希望灭掉宋国的话，就算齐、鲁两国不施以援手，经过长期战争洗礼的宋国，也会第一时间向楚国求助的。而楚国自然也不希望整个中原腹地被魏、韩所垄断。因此魏国如果想真的成为中原霸主的话，除了向东蚕食宋国的土地外，还是需要回过头来，打败楚国这个竞争对手，才能从根本上解决问题。而鸿沟的挖掘工作，也正是在这样的地缘背景之下开展的。

如果说深沟是利用了泗水这条淮河支流，来完成沟通淮、济的工程的，那么魏国也需要找一条合适的淮河支流，来降低鸿沟的工程量。

而如果顺着魏都大梁往南找的话，颍水则进入我们的视线。在我们的印象中，象吴、越一类的江南诸侯，应该会更精于水利工程。但事实上，由西部族群所主导的中原治水工程，早在大禹时代就开始了。从黄土高原走出来的魏国人，懂得如何合理利用水势，并不应该让我们感到奇怪。

魏国人通过控制河流而取得在华北平原的地缘优势，已经不是第一次了。当初那个破除封建迷信的邺城令“西门豹”，就通过治理漳水，稳定了魏国在河内地区的控制区。而对于漳水的治理，对于魏国人来说只是小试牛刀，他们做的另一项工程，甚至对整个华北平原的地缘格局都起到了深远的影响，那就是给黄河筑堤。

我们知道，黄河在战国之前一直都处在自然漫游的状态。在春秋后期，这条反复无常的母亲河甚至同时出现了禹贡河、山经河、汉志河三条河道。如果没有人为干预的话，黄河的下游很可能还会继续寻找新的河道出海，这无疑让华北平原诸国陷入了不稳定状态。因此，魏国人首先想到了沿控制区内的黄河主要河道——“汉志河”一线筑堤，以保护自己的土地不受洪水侵扰(。这种做法无疑是行之有效的，有了这些堤岸，黄河就很难再在魏国境内改道了。问题是早在大禹时代，先人们就已经知道了，“堵”并不能从根本上解决问题，哪怕你只是从侧面堵。因为黄河的水量并不是因为堤坝的建立而减少，魏国人筑堤让自己不再受洪水侵扰，那么魏国下游地区自然就成了泄洪区（所谓“以邻为壑”的成语就是这样来的)。如果我们顺着汉志河道东行的话，就会到达赵、齐两国的境内。魏国的筑堤行为损害最的也

正是这两个国家的利益，让他们去挖掉魏国的堤防当然是不现实的，唯一的解决办法就是在自己境内，也沿着黄河修筑堤防，将黄河水礼送入海。这样做的直接结果就是，黄河下游就此被固定在汉志河道上了，禹贡、山经两条黄河河道也成为了“黄河故道”。如果黄河只是水量反复无常的话，那么黄河下游国家“齐心协力”的修筑堤防，不失为一个解决办法，因为各国的堤防，都离主河道有一定距离，为洪水流出缓冲地。问题是黄河是一条含沙量极高的河流，经过一断时间的积累之后，那些堤岸与河床之间的高差就会越来越小，直到有一天不断加高的堤防再也无法承受洪水的压力，新的灾难也就不可避免了。因此，在中国长达二千年的封建史中，黄河的治理工作能够持续的成为历代王朝的重点工程，其重要性甚至要高于对于长城体系的维护。

有了如此丰富的治水经验，魏国人要想开挖一条新的运河，并非难事。他们甚至没有选择连接离大梁城更近的济水，而是先由河济之交处，直接引黄河水入大梁城，这样做的好处是，即使魏国丧失了在河济平原的控制区，也可以让自己控制下的河内、中原地区的国土，通过这条运河连接起来。而向南连接颍水的工程，也可以通过洧水以东的一条小型河流作为接力，最终达到连接颍水乃至淮河的战略任务。这项工程完工后，魏国可以通过顺流的优势，快速的将大梁以及河内地区的人力、物资，运至前线，以加强对楚国所控制的淮上地区的压力。

魏国所开挖的鸿沟，主线是经由现在的淮阳（春秋之时的陈国），然后在沈丘县境内与颍水相接的。实际上在鸿沟开挖后，魏国在大部

分时间内,并不能控制鸿沟的全线。这一方面是由于楚国的强力反击,另一方面也是由于魏国在其他几个方向,尤其是西线上都在承受着巨大压力,并不可能集中所有力量对楚国进行攻击。但即使不能通过鸿沟直达淮河,魏国也可以通过这条水上交通线,保持对淮上地区的压力,巩固自己在韩、宋之间的国土安全。

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/8/28/27833962_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-01

鸿沟的开挖,也就此奠定了大梁城(后来的开封)在中原地区的中心地位。有了这条新运河,在魏、楚两国没有战争的时候,双方的商业沟通也变得更为顺畅了。事实上鸿沟的开挖,对于河北平原乃至黄土高原与江淮中游地区的交流,都起到了枢纽作用。之此之间,虽然有这深沟这条水上交通线,但过于靠东的位置,并不能带动整个中央之国的交流。只是单从沟通河、淮的角度看,即使是一定要保证大梁城的枢纽地位,鸿沟的线路选择也并非最经济的,最起码从大梁城向东,偏南方向,就可以找到泓水——涡水,以及睢水——泗水这两条线路,沟通淮河。因此在后来魏国从齐国手中,“接收”了宋国腹地后,这些新的运河工程也动工了(并不止于这两条线路),这些以大梁城为枢纽,沟通淮河的运河工程,后来都被概括为“鸿沟”了,也就是说,广义的“鸿沟”其实不止是一条运河,而是覆盖整个中原腹地的运河系统。而魏国也正是通过这个人工水网,来控制他在中原

腹地的国土的。

不过“水能载舟，亦能覆舟”。修筑运河这类交通线，利弊也是并存的。简单的说，如果你的实力够强，当然可以通过这些交通线去扩张你的势力范围；而如果你的实力下降了的话，那么这些费尽千心万苦打通的交通线，就有可能被对手所利用了。如果魏、楚两国一直这样相持下去，这种情况是很有可能会出现的，特别是在魏国整体的地缘结构，不足以保证自身安全的情况下。只是历史并没有给魏楚两国决出胜负的机会，因为他们共同的敌人——秦国，已经开始崛起，魏、楚两国都将面临丧失自己根基之地的危险了。而这其中，首当其冲的就是魏国。

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/10/29/30787179_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-01

今天就写到这了，下一节写秦魏两国在河西地区的争夺。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-01

最后还想说一句，看过之前一些朋友有关中国的形势分析后，感觉又有从所谓体制和意识形态上论战的趋势。对此我只能说，在大历史的视角下，所谓体制和意识形态真的只是浮云。如果一个体制或者意识形态，不适合一个地区的发展的话，它自然会在外部压力下作出改变。但这种受外力影响的改变，并不会想当然的影响一个地区的地

缘结构，和文化特点。就象很多人都认为印度是一个没有个性，甚至人见人欺负的角色一样。但以印度教为核心的印度文化，仍然是南亚次大陆的主体文化。就算是所谓的“肢解印度”成为现实，谁又能提出有效的方案，来改变那十几亿人的文化属性？

印度的地缘文化难以改变，中国几千年来所形成的地缘文化也同样具有生命力。这并不会随着意识形态而改变。纵观中国百年来的历史，应该是中国历史上最为动荡的时代。其间所经历的体制变化可以说是翻天覆地的。在这里说这点，并不是意在讨论哪种体制更好，哪种体制更适合中国。而是在说明一个道理，相比于地缘结构，体制也好，意识形态也罢，都是表象，并不会真具有改变民族命运的力量。

如果让一定要评判一个体制，或者政府的所做所为，是否符合一个国家和民族的长远利益。那么我更愿意去关注，他是否曾经为改善这个国家的地缘结构做过努力。地理结构和地缘的对于人类社会的影响是巨大的，但并不代表人类就没有力量影响它。为自己所生存的族群，向外拓展土地，当然是改变自身地缘结构的一种方式。但这种方式和“以邻为壑”的做法属于同类，因为他并没有改变人类整体的生存环境，只是在进行一个利益转移。而除了这种刚性的改变地缘结构的方式以外，更为可取的方式是柔性的，挖掘自身地缘潜力的方式。而提升地缘潜力最为有效的方式，就是进行基础建设，改善自身的地缘环境。这一点，几千年前，那些将沼泽转变为耕地；在太行山中开辟道路的先民们已经在做了。也许他们的价值，在我们所熟知的历史当中并没有孔子一类的圣人更让人印象深刻。但当 100 多年前，儒家

思想受到置疑，中华文明是否还具有生命力也成为问题的时候，很少有人会认为，先人所开辟的那些道路，那些为了族群生存而所做的，改变环境努力，是错误的。

有鉴于于此，再过二三十年，回头再看今天的中国和印度，大家也许真的会会心一笑。因为无论是出于主动还是被动，从时间上来看，所谓体制的改变真的是可以用硬着陆的方式，在短期之类完成的。但一个国家的基础设施，乃至一些产业的战略架构搭建，决不是中南海换了一批新主人后，就马上能够做到的。从这个角度看，我个人鄙视那些一天到晚强调意识形态，而不为民族复兴做实事的政客，以及那些希望成为政客的人。无论他是在中国、印度还是其他国家，也无论他所支持的是哪种体制和意识形态。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-02

昨晚机器就打不开，今天早起一试倒开了，不知道是什么问题。

这点时间更新是不可能了，不过昨天在车上听广播倒注意到一个细节。现在官方媒体已经将“北方四岛”改称为“南千岛群岛”了。只是为了顾及这个传统叫法，有时会在后面加一句：“即日方所称的北方四岛”。不要小看了这一称呼的转变，这意味着中国对于日本“北方四岛”主权归属问题的态度有了变化。

现在大家去看中国出版的地图，北方四岛都是被划给日本的，最多在边上加个括号，写上“俄占”两个字。这个共识，应该是在中日邦交正常化时达成的。目前中方的这种态度转变，显而意见的是准备将“北方四岛”的归属问题，作为一个筹码了。至于这个筹码的作用，

则是为了影响日本在钓鱼岛问题上的态度。

实际上俄国领导人在中日之间为了钓鱼岛正剑拔弩张时登岛，本身就显得很可疑，之前几十年都没有这样做过。并且南千岛群岛的归属问题，在普通俄国人心目中的影响力是非常小的。这点较之日韩之间的所谓“独岛”，中日之间的“钓鱼岛”问题，不是在一个数量级的。换句话说，俄国人即使是为了选情，也并没有十分的必要，选择在这个时机做这种对于日本来说，非常敏感的事。不能说俄国人这样做就是为了帮中国人，但双方在底下达成一个共识，同时对日本施压，以测试美、日联盟反应的可能性还是存在的。这样做对于俄国人来说，并没有坏处，他们本来握着北方四岛就是为了跟日本换取更多的筹码，跟中国同步做一些动作的话，可以逼使日本更着急解决北方四岛问题（谈判中，着急解决问题的一方一般会放出更多的筹码来交换）；而对于中国来说，有俄国人在北边强化北方四岛问题，有利于将日本普通民众的目光从钓鱼岛上转移，以便于双方在政治层面上达成一定共识（主要是日方态度的转变）。毕竟对于日本人来说，北方四岛的重要性，比钓鱼岛要高的多。

这出戏是马上能够见到功效，还是会变成拉锯战，新闻当中应当会随时有反映的。喜欢地图的朋友倒是可以关注一个细节，如果过后最新出版的世界地图中，北方四岛已经变成了“南千岛群岛”，那么就意味着可能要拉锯一段时间。至于说是象“克什米尔”那样，画成俄、日争议区，还是直接在地图上，承认俄国的主权，则要看最近日本的态度了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-02

附：千岛群岛地缘结构图

[img]http://img17.tianya.cn/Photo/2010/11/2/30952218_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-02

图差不多做好了，一会更新。今晚的内容是秦、魏在河西的博弈情况

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-03

上图:秦赵魏地缘关系示意图(战国中前期)

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2010/11/3/30992773_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-03

对于大部分人来说，最熟悉的战国史应当是战国末期那一段，也就是秦始皇统一六国的那段历史。在这段历史中，与秦国进行了惨烈的“长平之战”的赵国，以及试图让一个刺客扭转局势的燕国，可能都会更加吸引我们的目光。不过在战国中、前期，魏国才是中央之国政治舞台上，当仁不让的主角，其风头甚至盖过了后来的天下共主“秦国”。

有关魏国的赫赫战功，在之前的章节中我们已经多有描述了。可以说，魏国以主角的身份，几乎打遍了所有竞争对手。如果从政治的

角度解读魏国兴起的原因，那么历史教科书会告诉我们是魏国率先实行了改革。“改革”是现代人的说法，历史上一般称这种变化为“变法”，其先行者，就是战国时期那些法家学说的杰出代表（为魏国变化的叫“李悝”）；如果让有“明君救世”情节的人来看，魏国的成功则是因为他们出了个“明主”——魏文侯（前445年——396年在位），而这位明主的儿子“魏武侯”（前396年——370年）。这两代魏侯算是三家分晋后魏国的第一、第二代君主，他们在位的这70多年是魏国最为辉煌的时期，也相当于是战国的第一阶段。

不过对于喜好军事的朋友来说，他们似乎更愿意把功劳记在一个叫吴起的军事家头上，因为吴起训练出了数万名不仅身批重甲，全副武装，还可以带着三日口粮，在山地中半日急行军百里的重步兵——魏武卒。单看这些数据就足以让人意识到，这种攻击力与机动性兼备的古代“特种部队”，其可发挥的战斗力和威胁力，和后世的蒙古铁骑有诸多相似之处。只不过魏武卒的活动范围要相对小一些，并且优势是在山地当中。而包含了秦、魏、赵、韩四国在内的黄土高原，正是这些山地步兵所最适应的战场。能够将韩、赵两个兄弟之邦排挤出晋国的核心地区“河东之地”，吴起和他的魏武卒应该是出了很大力的。只是就象分家一样，谁继承了最大的权利，也就等于继承了最大的义务。对付那个与三晋地缘关系复杂的秦国，也自然是魏国的任务了。

其实从更深的层次来考虑的话，魏国的成功还是因为它的地缘潜力在三晋中是最大的。也正是因为它的潜力，所以才能吸引李悝、吴

起这样的人才效命，反过来扩大自己的优势。对于战国时期的人才来说，他们所信奉的是“良禽择木而栖”的原则，绝大部分人才都更愿意“锦上添花”，谁能够为他们提供更宽广的舞台，谁就更有机会得到这些人才。“雪中送炭”的当然也有，比如那些经常帮小国守城的“墨者”（结局就是被当作异类）。

对于这些急于施展抱负的人才来说，最需要做的，就是对各路诸侯们的地缘潜力做一个评估。如果这个国家的潜力够了的话，有没有“明君”并不会是问题，就像后来那位成功选择了秦国的大商人“吕不韦”一样。因此决定一个国家命运的基本因素，还是这个国家长期以来，所积累的地缘潜力。而一个国家或者族群，是否能够成功的完成原始积累，则需要牵扯到N多方面的因素了。

就我们所要分析的阶段而言，魏国为什么能在三晋当中脱颖而出并不是重点。因为从地缘的角度看，由临汾——运城两大临河（黄河）盆地为核心，所组成的“河东之地”，在经过最初的磨合之后，都会基本归于一家所有。而至于这个诸侯是魏是韩，还是赵，并不是最关键的。或者说，如果是赵人成为了河东之地的主人，那么魏武卒可能就会是“赵武卒”了；而如果魏人变成为赵人的角色，那么胡服骑射的重任就有可能由一位魏王来完成了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-03

既然魏国成为了河东之地的主人，那么他与秦国之间的地缘关系，也就大致可以参照当年秦晋之间的关系了。因为在魏国继承了晋国的核心区后，秦国的地缘结构其实并没有发生质的变化。除了渭河平原

以外和那些羁縻管理的山地部落以外，秦人尚没有能够找到新的战略腹地。也就是说，如果让这个时候的魏、秦两国PK，很可能还是翻版当年“秦晋争霸”的局面。后来的历史（战国第一阶段）也的确如此。秦国除了无法突破崤函通道以外，还在魏国的进攻之下，丢失了洛水以东的“河西之地”。

相比于洛水，那段呈南北走向的黄河（时称“西河”），当然更适合成为秦、魏（晋）两国的地缘分割线了。也正因为此，尽管当初在秦国还在渭河平原的西头打天下时，晋国就已经占据了河西之地了，但这并不妨碍秦国人认定河西之地是他们神圣不可侵犯的领土。更何况从秦、魏两国的博弈关系来看，秦国也的确有理由认为魏国是入侵者。因为当年秦人通过几次深入河东的战役，已经从晋国手中拿回河西之地了。而魏国在强盛之后，又从秦人手中将其夺走了。这样看来，魏国不是入侵者，谁是入侵者。因此双方就河西之地的归属，展开了旷日持久的争夺战。在这场战争中，洛水下游，渭河平原的东部当然会是主战场。

其实这部分渭河平原，在当时更应该叫做“渭洛平原”，因为这块相对平整的土地，是由这两条大河共同冲积而成的。更何况战国时期的“西河”，比现在的位置要靠西（一部分陕西省的土地，在山西境内，正所谓“三十年河东，古十年河西”），洛水当时不是经由渭水，而是独流入河的。

对于魏国来说，仅仅控制洛水——河水之间的这片三角状（河洛三角区）的平原地区是远远不够的。为了保证河西之地的战略安全。

魏国最少还需要控制两块区域，一块就是洛水以南，直至渭水、秦岭（华山部分），的区域；另一部分则是陕北高原（特别是南部）。控制洛水——华山一线很好理解，因为这样做相当于封堵住了崤函通道的入口（与后世守潼关的道理是一样的）。尽管这个口子即使开了，有过“崤之战”经验教训的秦人，也未必敢孤军深入。但能够将防线突出渭河平原当然是更好的选择。在控制了河洛三角区之后，魏国人如果想再向南进一步的话，并不是件难事。而能够与河洛三角区以及其他魏国控制区无缝对接的地理优势，也让魏国在最初的战争中，取得了华山以北地区的控制权。

魏国的这种做法所造就的地缘后果就是，魏国在河西地区所修筑的长城不是由洛、渭两水，而是由秦岭北麓开始向北延伸的。

今天就写到这了，祝大家晚安！明天是宝宝生日，会上几张近照，以感谢大家的关心！

作者：鄙视抢沙发的　日期：2010-11-03

刚吃完饭回来，等我找几张宝宝的照片发上来

作者：鄙视抢沙发的　日期：2010-11-03

宝宝照

http://img13.tianya.cn/photo/2010/11/3/31031339_10174465.jpg

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/11/3/31031340_101744

65.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-03

2

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/11/3/31031339_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-04

最近306\QQ大战，搞得QQ也上不去了，看来是要考虑建个MSN群了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-04

其实对于魏国来说，能不能够固守河西，除了建长城以外，陕北高原这片看似没有太大价值的土地，也是一个必得的战略要地。回顾历史，当年和陇东高原的“犬戎”一起联手，搞得周王室东迁的“申戎”，就是从陕北高原上下来的。而在春秋之时，秦穆公从晋人手中夺回河西之地后，那些高原之上的戎狄就成为了秦国的整合对象。在进行过一系列战争之后，秦国算是完成了对西、北西个方向的，山地部落的征服。不过这种征服并没有在地缘格局上造成重大改变，因为秦国对于这些山地部落，基本还是采取“羁縻”这种间接管理的手段来控制的。

在“秦霸西戎”的过程中，或者说是在春秋中期以后，盘据陇东高原上的主要族群是“义渠戎”，至于说这支戎人和这个地缘板块的命运，我们在秦霸西戎一节中已经交待过了，在战国末期被秦国施展

“美人计”而完全吞并了。而在陕北高原这个方向，白狄则成为了秦国挤压的对象。不过相比义渠戎，白狄后来的历史则要辉煌的多，因为东迁后的他们,有机会以中山国的面目参与到中央之国的政治舞台之上。

白狄的东迁路线，我们在中山国一节中已经分析过了。他们跨越黄河的地方，就是在晋陕大峡谷的中段，那个著名的孟门渡一带，而建立在这个渡口之上的关口，就叫作“孟门关”(在黄河东岸)。按现有的行政规划来看，这条渡河路线就是在陕北的“吴堡县”，和晋西的“柳林县”之间。二千多年后，当经过漫漫二万五千里长征后，选定陕北作为新根据地的红色政权，稳住阵脚之后决定开始扩张时，东征山西高原的这支红色军队，正是由此渡过黄河，与日军、晋绥军、国军展开博弈的。而深受大家喜爱的《亮剑》所展现的故事情节，也正是在此地缘背景下展开的。无论是从政治上，还是地缘上，红色政权选择这条连接陕北高原与吕梁山区的战略通道,作为战略突破口都是非常正确的选择。而与此同时，西渡黄河试图在西套平原、陇西高原、河西走廊打出一片天地的“西路军”，就没有那么幸运的。

相比于白狄和红色政权,经由孟门这条战略通道改变了自身的命运，在秦、魏、赵三国之间争夺黄土高原的控制权过程中，孟门两岸也成为了地缘博弈的主战场。

最初在陕北、吕梁这两块高地上占据优势的是三晋中的大哥二哥，魏、赵两国。而三晋之所以能做到这点，究其根源还是当年晋国打下的底的。相比于秦人的称“霸”西戎，晋人的“和”戎政策，在地缘

渗透能力上要显得更强，也有效的多（山地和平原，在互相保证安全的情况下平等竞争，生产力更强的平原文明会更容易在人口和文化上占据上风的）。

如果从防御的角度来看，黄河和太行山这两条山西高原天然的地缘分割线，是山西高原的安全保障。也就是说，要是晋人仅仅满足于偏安于山西高原之上，日子应该也会过得不错，就象二千多年后的阎锡山一样。问题是晋人和三晋所要面对的地缘形势，比之 20 世纪初还是要简单一些的。最起码来自珠江流域和长江流域的地缘力量（放在军阀混战年代，就是桂系和蒋的国民政府了），还无法直接影响到山西高原。因此晋国在春秋之时得以占据明显的地缘优势，并向黄河以西以南，太行山以东都得以成功的扩张。

之前我们也说过了，当年的晋国即使退出了河西之地，也并未放弃对陕北高原的影响力，特别是他们还有“孟门”这条战略通道，可以绕过秦人进入陕北高原时。只不过对于占据陕北高原之上的白狄，晋人也采取了“和”的政策。至于说白狄东迁后，晋国或者秦国有没有选择马上填补他们的空缺，我们现在就不得而知了。对于秦人来说，他们的重点还是在开发渭河平原之上，如果陕北高原之上，没有力量能够威胁他们的安全，倒也不会急着去占据那些狭小的河谷；而晋国这个巨无霸当时所面临的主要问题，还是内部那几大家族之间的博弈，大家的重点还在于争夺那些地缘潜力巨大的平原地区。

也许在白狄东迁之后，陕北高原真的出现过一段真空期。不过到了战国时期，陕北高原就再也无法游离在地缘政治舞台之外了。原因

很简单，因为以晋国继承者自据的魏国（魏国人甚至在官方文件中，以“晋”自称），又开始挑起了秦晋之争。而那位与孙武并称为“孙吴”的，战国第一军事天才吴起，和他所训练的魏武卒，在为魏国夺取河西之地之后，也顺势向北，沿洛水东岸切入陕北高原。

魏国控制陕北高原，一方面当然是为了预防控制河套平原和鄂尔多斯高原的游牧民族，向南渗透（当时被叫作“林胡”）；另一方面更是为了防止秦国由陇东高原渗透入陕北高原，对他们的河西之地构成威胁。只不过对陕北高原有兴趣的并非只有秦人和那些胡人，同样来自山西高原的赵人，也对晋人的这条传统渗透路线抱有浓厚的兴趣。而从魏、赵双方的地缘结构上来看，赵人向陕北高原渗透应该还更有优势，因为那个重要的，位于黄河东岸的孟门关口一带，是赵人的控制区，当时被称之为“藺”地。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-04

感谢大家对宝宝的祝福！相信有了这么多朋友的祝福，他将来的生活会更添一片亮色的。至于说大家所关心的象谁的问题。。。。。反正见过我们俩同时出现的人，99%都认为是翻版。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-04

宝宝总算睡熟了，接着更新

说到“藺”这个字，如果从它的使用频率上来看，绝对可以被列入生僻字的行列，不过由于“藺相如”这位赵国上卿的存在，相信大部分的中国人都可以很容易的认出这个“藺”字来。而藺相如的原籍，或者说“藺”这个姓的发源地，就是“藺”地。

当年蔺相如的祖先做赵国大夫时，封地就是在“蔺”地，其后代的姓氏也是得于此。如果从魏、赵两国在山西高原的核心区来看，我们也很好理解为什么“蔺”地是赵国的控制区。因为如果从“蔺”地东行，所对应的盆地就是赵国所划定的势力范围——太原盆地。赵人要想保证自己在太原盆地的优势地位，以及晋阳城的安全，“蔺”地所在的那部分吕梁山地，都是必须控制的。而魏国所控制的，主要是与临汾盆地相对应的那部分吕梁山脉，也就是吕梁山脉的南部。

在魏国最为强盛的时期，魏人不仅在黄河以西，跟秦人争夺河西地区、陕北高原；更试图在山西高原，向北侵蚀赵国所圈定的势力范围。太原盆地的南部和蔺地，都曾经失于魏国之手。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-05

在魏人看来，如果能够占据陕北高原和吕梁山脉中南部，就能够对河西之地，和太原盆地造成战略压力，特别是沟通这两片山地的“孟门”一线，能够控制在自己手中的话，就能够大大增强魏国的回旋余地了。问题是如果魏人想这样做的话，势必会在黄河两岸形成两线作战的局面。一方面要在黄河以西，和秦人对决；另一方面又要在山西高原内部，与赵国摩擦不断。而当年的晋国，之所以能够能够一直对秦国保有压力，很大程度是因为山西高原内部虽然也是纷争不断，但尚不至于影响它的对外政策。或者说能够统一对秦国给予压力。

实际在在战国的第一阶段，也就是三家分晋的初期，三晋之间曾经有过一段共进退的蜜月期。大家不仅经常协同作战，也经常相互借道。魏国就曾经向赵国借道，灭了中山国。问题是魏国的战略有些定

位不清，胃口太大，至始至终没有确定清楚，哪个区域才是战略扩张的方向。

为了更好的控制陕北高原，魏国除了在河西之地建立了“西河郡”这个军政机构以外，还单独将陕北高原的控制区单独分离出来，设立了“上郡”。关于魏国的上郡，是否向延伸到陕北高原的北部，甚至跨越鄂尔多斯高原与河套平原对接，一直是有些争议的。不过从魏国的地缘结构来看，魏国在陕北高原和吕梁山脉的扩张，都是以控制孟门渡口这条战略通道为目的的。因此魏国除了希望在黄河以东，试图从赵国手中抢夺“蔺”地的控制权；在陕北高原的扩张，也以将控制线越过孟门一线为战略目标。也就是说，陕北高原的北部以及鄂尔多斯高原并不是魏国感兴趣的地方。

这一点在秦国将魏国赶出黄河以西地区之后的的战略布局也可以看出。因为在从战略目标上来看，秦国和魏国的目标是一致的，就是通过控制孟门两岸的山地，及至赵国施加压力。

秦国对于魏国的反击，始于公元前 362 年，那时候魏国的第二代英主——魏武侯已经归天了，接替君位的，就是那个后来和齐国一起称王的“魏惠王”。这个时候，魏国对于四面作战的局面，已经有些力不从心了。而秦国此的的君主是秦孝公，如果从君主传承的角度来为秦国崛起划定一个起点的话，那么秦孝公就是这个时代的开启者。

关于秦孝公这个人的细节，感兴趣的朋友可以去翻阅一下相关历史，比较有趣的是，当年秦孝公之所以能够登上君位，正是因为有了魏国的支持，而魏国之所以这样做，则是因为想由于影响秦国的政局。

这和当年秦国扶植重耳登上晋国君位时的想法如出一辙，连最终反戈一击的结局都是一样的。对于两位君主的选择，当然不能用一般的个人恩怨来看待。只能说，想通过控制某一个人，甚至一批代理人，来影响一个国家或者族群命运的想法，过于理想化。所谓精英阶层，之所以能够成为历史的主角，并不是因为他们真的能够创造历史，而在于他们能够顺势而为。当年的晋文公重耳所顺的势，就是完成政权更叠（曲活代翼）后的晋国，对外扩张的势；而秦孝公所顺的势，就是秦人誓死夺回河西之地的势。为了能够完成秦人收复河西之地的计划，秦孝公首先对于秦国的地缘结构作出的重大调整。即将原来位于渭河平原西端的国都（雍城，现凤翔县南），迁到了泾、洛两水之间的“栎阳”。这种做法意味着秦人将战略重点，从陇东、陇西两大高原上的戎人，转移到占据洛水以东地区的魏国身上了。换句话说，秦人已经不再满足于在那些戎狄面前称老大了，他们需要集中力量挑战魏国这个“入侵者”了。而公元前 362 年，秦魏之间所进行的“少梁之战”，则正式拉开了秦国反击的序幕。前段时间在网上热播的《大秦帝国》，也正是从“少梁之战”开始的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-05

附图

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2010/11/3/30992773_10174465.jpg[/img]

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/6/20/23559856_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-05

不好意思，刚才打的急，打错了。文中所写秦孝公应该为“秦献公”，特此更正！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-05

从大的背景来看，秦国之所以能够在秦献公在位的最后一年发起反攻（打完少梁之战，秦献公就去世了，继位的就是支持商秧变法的“秦孝公”），除了秦献公对秦国内部进行了包括迁都等一系列的调整，积蓄了相当的力量之外，更是因为魏国的这种多线作战的局面，已经到了难以为继的地步。因为无论是魏国在华北平原，还是渭河平原所扩张的领土，都没有高大的山脉以为屏障，而是只能依靠河流，作为与邻国的地缘平衡线。这种缺乏制高点的防线，理论上可以被多点突破（并且可预测性差），也势必需要分散大量的兵力进行线性防御（比例约占三分之一）。此消彼涨，魏国能够集中起来，与对手进行决战的人力、物力就会大受影响了。所以我们常说，最辉煌的时候，也往往是最危险的时候，只不大多数人在那个时候往往被胜利冲昏了头脑。魏国这种四面为敌的作法，客观上为秦国的反击提供了机会。而秦人选择“少梁”作为切入点也是非常精准的，可以说是找到了魏国在河西地区的命门所在。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-05

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-06

对于少梁城,我们并不应该感到陌生。在当年秦晋争霸的过程中,以其为中心的“梁国”就经常出现在两国博弈的舞台之上。而梁国后来也在秦穆公“收复”河西之地的过程并，被秦国吞并了。前段时间有个成龙主演的电影叫《大兵小将》，里面的时代背景是秦始皇统一六国时期，而对战的两个国家，居然是“梁国”和“卫国”。且不说梁国在战国末期还有没有，卫国除了个虚名和一座城之外还有什么，单从地缘关系上来看,这两个国家即使是在春秋时期也是八杆子打不着的国家。只能说香港导演在为所编造的故事导入历史背景时，态度过于随意了。

先秦的“少梁”大致就是现在的陕西省韩城市。从地形图上我们很容易可以看出，韩城的位置正处在河东、河西、陕北三个地缘板块的交界处。背山、靠河，面对大平原，其地缘重要性不言而喻。秦人选择由河西之地北部切入，并沿陕北高原南麓攻击“少梁”，如果得手的话,即可以将魏国在黄河西岸的西河郡、上郡两个战略区一切为二，又有机会进而渡过黄河，攻击魏国的河东之地。

“少梁之战”并不是秦献公对魏国所做的第一次反击,四年前(公元前 366 年)，秦军就曾经在河西之地的南线，对魏国展开过一次大规模攻击；并且在两年之后（公元前 364 年），由南线攻入过魏国的河东之地，并在石门（运城市南）一战中，斩首六万。

实际上当年秦晋争霸当中,秦国就经常选择南北两条攻击路线来与晋国博弈的。问题是如果你只是这样的线性攻击，那么即使能够由

洛水——河水一线，打开一条战略通道，也势必会陷入晋（魏）国的三面包围之中。因此在大部分的时候，秦国即使攻击得手，还是会选择后撤回洛水以西。这种战术上的胜利，更多是对晋（魏）国的展示秦国攻击力的一种方式,以压制晋(魏)国深入渗透渭河平原的欲望。

在秦献公在他生命中的最后几年，对晋国所展开的这场“石门之战”“少梁之战”，所起到的也正是这种战术作用。因为秦国在取得胜利，并俘获对方主帅之后，不得不再一次的退出了河东之地。在秦、魏双方的地缘实力，没有发生重大变化时，几场战役的胜利并不能迅速转化为战略优势。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-06

作者：赵一金　回复日期：2010-11-06

作者：鄙视抢沙发的　回复日期：2010-11-05

因为无论是魏国在华北平原，还是渭河平原所扩张的领土，都没有高大的山脉以为屏障，而是只能依靠河流，作为与邻国的地缘平衡线。这种缺乏制高点的防线，理论上可以被多点突破（并且可预测性差),也势必需要分散大量的兵力进行线性防御(比例约占三分之一)。

请教楼主,“比例约占三分之一”，具体指的是什么？占什么的三分之一呢？

学习了好多，再次谢谢楼主。也恭喜楼主。

==========

指的是魏国最少需要1/3的兵力，来防守边境。而统一了渭河平原之后的秦国，就不需要这么大比例的兵力来做防御工作了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-06

如果说秦献公时代，秦、魏两国的实力对比并没有发生质的变化。那么等到秦献公的继承者，秦孝公继位后，双方的实力对比就开始向有利于秦国的方向发展了。按照传统的历史观，秦国之所以能够在秦孝公时代，扭转局势，是因为秦国进行了“商鞅变法”，促进了秦国的生产力。这当然也是秦国兴盛的一个原因，但并不是根本的原因。因为战国时代本身正处在一个变革的时代，通过兼并小国和边缘民族逐渐壮大的诸侯们意识到，如果再延续周人所创建的层层分封制，那么他们所辛苦扩张的土地，同样会陷入一个分裂再分裂的恶性循环之中。而周王室和晋国公室的结局，也一样会降临在这些诸侯的子孙身上的。所以到了战国时期，将土地的控制权集中在公室手中，并将土地的使用权分配给自耕农，以利于平行化管理的模式，成为了大势所趋。换句话说，秦国所进行的改革，其他的诸侯国也在进行。只不过由于秦国成为了最终的胜利者，“商鞅变法”才成为了先秦变法最成功的案例。

从变法强国的角度来看，魏国是诸侯中的先行者，秦国所做的改变，更多的是在管理模式上，与魏国重新站在同一起跑线上。而真正让秦人有机会夺回河西之地的原因，并不在于秦国增强了多少地缘实

力，而在于魏国的地缘实力被削弱了。所谓“此消彼涨”，有时候胜利的天平倾斜，并不一定要等到自己的实力增强，因为你的对手一旦实力受损，也就等于你的相对实力增强了。

魏国的实力之所以削弱了，是因为他们除了在西线必须承受秦国越来越强的压力，还因为他们在东线的强势扩张，不仅动了边缘大国：齐、楚两国的利益，就连三晋另两个成员：赵、韩也颇有微词，并与之产生了尖锐的地缘矛盾。这期间，公元前 354 年，因魏国攻赵而引发的齐、魏“桂陵之战”；以及公元前 341 年，因魏国攻韩而引发的齐、魏“马陵之战”，就是这种地缘矛盾的暴发。

魏国在华北平原，与山（崤山）东诸侯们纠缠不清，一方面迫使其不得不陷入两线作战的境地（秦人在西线，可是一直虎视眈眈的）；另一方面，也意味着，魏国在西线与秦国的对战当中，无法得到赵、韩两国的支援了。单从地缘平衡的角度看，黄河才是山西高原与渭河平原的地缘平衡线。也就是说，如果单纯比较双方的地缘潜力，秦人夺回河西之地的机会还是很大的。这一点，在当年秦穆公时代就已经验证过了。现在魏国虽然在山西高原占据了河西之地，但却得不到赵、韩两国从侧后方的支援，甚至有可能被背后捅上一刀。就算齐国不发难，魏国也很难再在西线有所作为了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-06

很难说齐、秦两国在对魏国的战争中有没有进行过沟通。也许更多的是乘对方与魏国交战时，再落井下石吧。总之，齐国在东线施展著名的“围魏救赵”之策时（前 354 年，桂陵之战）时，秦孝公在西

线也再一次攻击少梁得手。这一次，秦国最少在河西之地获得了两个稳定的据点，“少梁”和“元里”（现澄城县南）。8 年前，秦献公攻击少梁得手后，又不得不退出去，很大程度是因为魏国得到了赵国的支援。而现在，被魏国围困在邯郸城的赵人，当然不会再去河西支援魏国了。为了同时应对东西两线的战争，魏国并没有选择与秦国进行决战，而在被秦国所占据的“元里”、“少梁”的东、南侧，修筑了一道新的长城，以阻止秦人吞并整个河西之地。

当魏国决定以防守的姿态来应对秦国，其实就已经意味着失败了。因为对河西之地势在必得的秦国，有足够的时间和耐心，等待魏国在东线耗费更多的人才和物力。更何况魏国和这道长城，相当于默认了秦国打通了洛——河之间的战略通道。这样做的战略后果就是，魏国的上郡和西河郡，被秦人切割开了。而秦人下一步的战略重点，就在在河西之地的南线，将渭河与秦岭之间的那条通道打通。这条战略通道当年曾经是郑国为西周王室所扼守的东大门，即使是后来秦、晋两国在些所建立的城邑，也还是以“郑”来命名的。

秦人希望得到郑国故地，倒也还不是为了进一步占据崤函通道，以便入主中原，因为如果不能占据河东之地，就算占据整个河西之地，也无法控制崤函通道。秦国这样做的最大目的，是可以从三个方向包夹魏国的龟缩在长城之内的“西河郡”。而随着魏国在东线战场的败退，秦国终于在公元前 330 年“收复”了河西之地。失去了河西之地，又在与赵国争夺蔺地的战争中，未能占据上风。魏国设立在陕北高原的“上郡”，也失去了存在的价值。对于魏国来说，收缩防线，固守

河东之地成为了新的战略目标。因此在丢失西河郡两后之后，即公元前 328 年，魏国将上郡 15 城和平的交割给秦国，以期和秦国达成划河而治的局面。

其实魏国对秦国收复河西之地后，是否会继续图谋它的河东之地，心里也是没底的。毕竟自春秋以来，秦国曾经多次攻入过河东之地。只不过由于晋国和魏国的强大，秦人的这些攻击在达到了战术效果后，并没有长期据有。而现在，魏国已经能够感觉到自己独木难支了，或者说已经很难同时应付东西两线的地缘压力了。因此早在秦献公攻击少梁城的那一年（公元前 362 年），魏国就在中原腹地设立了东都“大梁”城，并对宋、楚展开了一系列蚕食战争。在公元前 339 年，马陵之战失败后，魏国正式将都城从运城盆地的安邑迁到大梁。

大梁城政治地位的提高，并不能说虽然魏国就此放弃了对河东之地的经营，以及保住河西之地的希望。但却明白无误的发出一个信号，魏国已经将战略重点转向了东线，并希望在地缘形势更为复杂，合纵边横施展空间更大的华北平原，打出一片新的天地。换句话说就是，一直在为向东还是向西而苦脑的魏国，已经彻底放弃吞并整个渭河平原的想法了。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-06

作者：epohym 回复日期：2010-11-06

导演那个“梁国”指的是“魏国”，《孟子见梁惠王》中“梁惠王”即指“魏惠王”。

如果影片中直接称其为“魏国”，那么就成了“魏国”与“卫国”的战争，容易影响观众的理解。

==========

我当时也这样想过，因为以春秋战国的历史，在中华文化中的影响力，导演很容易找到更知名的诸侯战争作为载体，来展开它的故事，似乎没有必要拉那个偏门的春秋“梁国”来做主角。不过勉强看了前半部，即没有在片头的旁白里，也没有在故事中指出“梁”即是“魏”（如果导演真是这样理解的，其实在片头的旁白里点出“梁”“魏”之间的渊源就可以了），所以怀疑导演只是随意选了两个诸侯国名来讲故事。也许导演认为历史背景并不重要，也没有借此普及历史知识的想法，仅仅是当成一个人性故事来写吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-06

作者：bdez214 回复日期：2010-11-06

楼主最近不见登陆 QQ 了？

360 和 QQ 打架的事儿，很想跟楼主请教。

群里多日未见楼主真容，甚为想念啊，呵呵。

==========

我昨天上了的，也对这事发表了意见，你上去应该能看到的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-07

作者：秦时明月2008　回复日期：2010-11-07

因此早在秦献公攻击少梁城的那一年（公元前362年），魏国就在中原腹地设立了东都“大梁”城，并对宋、楚展开了一系列蚕食战争。在公元前339年，马陵之战失败后，魏国正式将都城从运城盆地的安邑迁到大梁。

***

请教楼主：魏国迁都大梁，在“马陵之战失败后”——记得《资治通鉴》也有此说，但有自相矛盾处。在（公元前362年），可能性更大吧？

==========

其实在古典时期，设东西两都，甚至四五个都城的情况很正常。特别是你要管理几个截然不同的地缘板块，并且中央集权的力度还不太够时。战国时期的情况也是这样，甚至更明显。后世的研究者往往会陷入一个定式，某国将另一个城邑定为都城后，就必然会马上放弃原有的都城。实际上这是需要一个过程的，设立新的都城意味战略重点的转移，比如秦国从雍城迁都栎阳，再迁至咸阳，又比如赵国定都邯郸。做出一项决定可能会很快，但具体的进行迁都工作则是一件非常复杂的工程。宫室、宗庙、府库的建设，贵族官员的安置，甚至土地的再分配都需要时间。因此即使决心放弃原有的都城，也需要一个过渡期。大梁也是这种情况，被确认为新的都城，到最后完全成为魏

国的地缘中心，期间经历了二十多年的时间（前 362 年——339 年）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-07

下一步要写巴蜀了，需要点时间做图，做好的话今晚更新

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-07

作者：赵一金　回复日期：2010-11-07

请教楼主，一问题一直不得其解：

教科书讲中国四大淡水湖——鄱阳（3583 平方千米）洞庭（2740）太湖（2420）洪泽（2069）。

地理刊物上对中国四大淡水湖的说法同上，但是对实际面积排第四的淡水湖“呼伦湖”描述为——“中国北方第一大湖、内蒙古第一大湖”。

同样，巢湖（面积仅为 820 平方千米）被定义为中国第五大淡水湖，而比巢湖明显大的博斯腾湖（1019 平方千米）确描述为——中国最大的内陆淡水吞吐湖。

那么，这个“淡水湖”和“淡水”是怎么定义呢？为什么会这样描述呢？

==========

古人之所谓“三山五岳”也好，“五湖四海”也罢，都是圈定在核心区内的，或者说是用来做中央之国核心区地标的。对于华夏族所无法长期据有的区域，就算山再高，湖再宽，也不大会考虑进去，更

多的是让它们存在于神话当中。比如“昆仑”“蓬莱”这类概念。

正是由于受这些历史概念的影响,所以后来在划定“四大淡水湖”一类的概念时，也没有充分考虑这些边缘地区的情况。另外就是，湖面的面积其实是在不断变化的。当初设计教材时，其实并没有很准确的数据。要说现在各大湖的面积都在缩水，就象呼伦湖，现在的水面也缩水了 400 多平方公里（比 20 世纪），没有原来这么大了。所以四大也好，五大也罢，争起来也没多大意思了，说不定争到手时，湖水都变没了（象博斯腾湖这种处在干旱区的内陆湖，真有可能从地球上消失），还是想办法把生态环境搞得更好点更有意义。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-07

宝宝今天睡得特别晚，误了做图。估计做好也没时间更新了，向大家道个歉！祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-07

宝宝今天睡得特别晚，误了做图。估计做好也没时间更新了，向大家道个歉！祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-08

作者：bbx833 回复日期：2010-11-08

渤海水进新疆与西藏水进新疆？

感觉渤海水进新疆照顾的范围更大，内蒙、新疆主要沙漠都得到滋润，好牛币的想法。

2 千年前姓霍的征服到沙漠，现在又有姓霍的要把沙漠变成良田。牛

==========

人类总是在依靠自身的力量，改变环境，并以此为基础，从根本上改变地缘结构。所以说研究地缘学说的目的，并不在于否定人的作用，而在于正视环境的影响力，然后因势利导，在人力所及的范围内，让自己所处的环境更适应生存的需要。象 2000 多年前的都江堰工程，现在三峡工程都是这样的例子。

至于“海水西调”工程，坦白说，在我见过的种种能够大范围改变地缘结构的设想中（如胶莱运河，台海隧道），这个设想是出乎我预料的。原因是因为自己陷入了水往低处流和咸水无用的思维定式。先不论证这个方案的经济上的可行性，单从结果上来看，的确有可能从根本上改变中国的地缘结构，或者说西域和内蒙古高原，从此将与东部地区紧密结合在一起，再无分裂的可能性的（又是“治水文明”的继续）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-08

作者：bbx833 回复日期：2010-11-08

铐，干脆从渤海挖条运河到新疆到里海到黑海，这才牛币天大了。

==========

技术上倒不是问题，只是工程太大了。相比之下，韩国那条沟通

黄海、日本海的运河倒有可能真的建成

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-08

让巴蜀的朋友久等了，刚把图做完，很大，应该还是要另存才看得清细节。更新要一会再写，大家可以明天上午看。

附：四川盆地地缘结构图

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2010/11/8/31255186_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-09

对于秦国来说,从魏国手中拿回了河西之地当然是一件可喜之事。但作为略带争议的春秋五霸之国；和毫无争议的战国七雄，立国以来未能真正的进入中原争霸，一直是秦国的心结。也可以说能够入主中原,是每一个大国的理想,秦国当然也不会例外。不过与晋人(三晋)数百年来的地缘博弈，让秦人清楚的知道，如果不能从魏国手中夺取河东之地，那么就无法打通崤函通道。而秦人如果想从魏国手中夺取河东之地，就将要面临更大的困难了。因为虽然魏国的四处征伐，将赵、韩两个兄弟之国都得罪了，但在国际争斗中，没有永远的朋友，也没有永远的敌人，有的只是永恒的利益。赵、韩两国可以做视魏国的河西之地，而不去救援，但如果秦人深入山西高原的话，为了保住各自的利益不受损害，三晋又会达成战略同盟，以共同应对崛起的秦国。而秦国如果想仅凭渭河平原，和周边那几块高原的地缘潜力，和整个山西高原，加上三晋在华北平原所拓展的疆土PK的话，并没有

什么胜算。即使是挟占据河西之地的的余威，挺进河东，也无法长期占有。所以秦国必须找到一个新的拓展空间，这个空间必须是一个拥有大块平原的地理单元，其地缘潜力最起码要能够和三晋在华北平原所获得的领土相毗美。

对于渭河平原上的秦国来说，如果暂时不能进入河东和华北平原的话，那么秦人理论上的扩张方向就剩下北、西、南三个方向了。早在秦人进入周人的政治体系，渭河平原的北面就是秦人一直关注的方向。不过秦人关注这个方向并非为了拓展新的生存空间，而是为了防御从陇东、陕北两大高原下来的戎狄，侵扰渭河平原。这个战略任务，几百年来一直没有变，只不过在西周时期，秦人这样做是为了王室，而现在则是为了自己。

如果秦人一定要往北走的话，也并非没有水源充足，地势平坦的地理单元以供选择。沿着黄河而分布的西套、后套、前套三个河套平原，就可以成为秦人的战略目标。只不过要想从游牧民族手中夺取河套平原，鄂尔多斯高原这片干旱之地，始终是一个难以逾越的地理单元。而相比之下，征服了山西高原北部的赵人，则更有机会顺势向西，征服了前套、后套平原。

向北走固然困难重重，但如果直接向南扩张的话，秦人更没有机会，因为渭河平原南面的秦岭，比之太行山、燕山更难逾越。这个纵深和体量都足够大的山脉，甚至成为了中央之国南北气候的分界线，直到现在，它还是动植物的天堂。根据一般规律，凡是适合野生动植物生存的地区，也就是人类的禁区。如果有足够的毅力和需要，也并

非不能在其中开辟道路，但想让秦岭本身，为秦国的征战提供直接帮助，是没有什么机会的。

虽说北面的那几个高原，和南面的秦岭，不能为秦国提供太大的地缘潜力，但也正是因为它们的存在，秦国所占据的渭河平原，才能够成为让人羡慕的“四塞之地”。问题是身在激情四射的战国时代，秦人的志向不可能只是自保了。他们需要的不仅仅是安全，而是耕地。只有有了大片的耕地，才能为秦国喂养更多的人口，支持秦国的东征。现在秦人只能把目光再次投向秦人的发源地——陇西高原(陇右)了。

在先秦和之后的历史中，陇西高原都是以渭河平原外围防御者的面目出现的，为了关中的安全，渭河平原甚至要经常性的向陇右地区输血。对于陇西高原的地缘潜力，秦人心里面比谁的清楚。如果想将它打造成为另一个渭河平原，无异于天方夜谭。

秦人之所以重新目光投向陇西高原，是因为通过陇右高原可以绕过秦岭，而通过陇西高原，贴着秦岭的西沿向南一直走的话，可以到达一个比关中盆地（渭河平原）体量还要大的盆地——四川盆地。并不是说没一个盆地型的地理单元，都能够提供大片的耕地，并适合人类大规模的生存。不过秦人将思考是否要向四川盆地扩张时，倒并不会为这点而担心。因为在他们还生活在陇西高原时，就已经知道在四川盆地的西部，存在一个富庶的，神话般的国度——蜀国。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-09

实际上横亘在渭河平原和四川盆地之间的障碍，除了秦岭之外还有一条“大巴山脉”。穿越这条山脉的难度，并不会比穿越秦岭低多

少。不过秦人既然已经选择了，西出陇山，绕道陇西高原，再南进四川盆地的路径，倒也不用横穿大巴山脉了。因为大巴山脉基本与四秦岭平行，从陇东高原出发的秦人，即可以绕开秦岭的主脉，也可绕开大巴山脉的主脉。

从战略的角度看，能够绕过秦、巴山脉，固然是件可喜的事，但也不能高兴的太早。因为在秦巴山脉的西侧，就是青藏高原东延出来的山地，之间并没有给秦人留出一条宽阔平坦的战略通道。也就是说，如果秦人要进入四川盆地，还是不得不在山地的缝隙中寻找出路。而即使是秦人有办法打通这些“蜀道”，当他们进入四川盆地后也会发现，他们的对手并非只有“蜀国”。在这个体量庞大的盆地中，最起码还有一个和蜀国具有同等影响力的国家——巴国。而四川盆地这两个竞争者之间的恩怨，其实在秦人立国之前就已经存在了。即使是在二千多年后的今天，巴、蜀之间爱恨交加的地缘关系依然没有改变。在重庆获得直辖市的身份后，巴蜀之间的地缘文化差甚至从官方层面再一次得到了确认。

要想了解巴、蜀两种地缘文化的前世今生，我们还是要从四川盆地的地理结构着手，这也是明天的分析方向。今天就到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-09

如果从盆地的构造来看，四川盆地的整体形状应该是比较完美的。比起黄土高原上那些条状盆地，四川盆地有着近乎完美的轮廓。象这种接近于标准圆的地理单元，理论上的地缘中心应该是位于它的圆心

位置附近，并且以此为中心均匀的向外围辐射它的地缘影响力。

在四川盆地以外的人看来，整个四川盆地也的确象是属于一个共同的文化圈，而这个文化圈给我们最深的印象应该就是“麻辣”了。不过正如山东内部其实是可以分离出“齐”、“鲁”；江东可以有“吴”、“越”这样的亚文化圈一样，四川盆地内部也是有两种实力相当的地缘文化并存的。之所以会形成这种情况，是因为整个四川盆地的地缘中心，并没有如我们想象的那样位于盆地中心，而是在东西两侧各形成了一个地缘中心。如果按照现有的行政区划来看，这两个地缘中心就是成都和重庆；而如果从地缘的角度来划分，这两个位于四川盆地的亚文化圈就是位于川西的“蜀”，和位于川东的“巴”。至于为什么同一个盆地内部，会有两种地缘文化产生，当然还是跟它们所处的地理环境有关。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-10

在切割地缘块之时，山地的作用往往是最大的，然后才是水。就象齐鲁的分割线是泰沂山脉，越文化之所以与吴文化之间有区别，是因为杭州湾以南，主体为浙闽丘陵，其地貌与太湖流域存在明显差别。巴蜀之间的文化差，也正是由于所在位置的山地密度不同而形成的。

如果从四川盆地的整体构造来看，这个盆地是被一系列的高大山脉所包围。北面是与秦岭属于同一级别的大巴山脉（内部又可分为米仓山和大巴山两块）；西、南两面则与青藏高原、云贵高原对接。至于东面，大巴山脉和云贵高原延伸出来的那些山地，所形成的大片条状山地，不仅有效的合围了四川盆地。还让这一地区当近代史上成为

了著名的，盛产土匪的区域。

相比于盆地边缘的这些高大山脉，四川盆地内部的山地丘陵，无论从密度和高度上来说，都要小的多。但这些分布在盆地之中的山地丘陵，已经足以让四川盆地产生出各具特点的地缘文化了。

从空中俯视整个四川盆地，我们会发现盆地东、西两侧的地形有明显的区别。整个盆地的中、西部基本属于大平原地区，其间错落的分布着一些丘陵。其间最为明显的一处山地，就是呈南北走向的“龙泉山脉”，这条细长的山体，将四川盆地的平原地区，将盆地西端的平原从整个平原区切割出来。而这块位于盆地西侧，被龙泉山脉切割出来的地缘单元，被称之为“川西平原”，由于它的地缘中心是成都，因此也被称之为“成都平原”。当年也正是蜀文化的核心区；而盆地的东部，地形明显就要复杂的多了。如果说龙泉山脉在盆地的西侧，有点鹤立鸡群的感觉，那么在东部，与龙泉山脉形态和走势相类似的山体，就不止一条了。这些整体呈流苏状的山体，相对均匀的分布在大巴山和云贵高原之间，覆盖了整个四川盆地的东部，它们的地理学名称叫作“川东丘陵”（或者“川东山地”），而当年巴人活动的核心地区就是在“川东丘陵”和大巴山区。

相比于其他丘陵区，川东丘陵的结构是比较独特的，基本都是由北至南的，长条状山体，其中最西面的一条山地叫作“华蓥山”。从地理结构上来看，“华蓥山”是四川盆地腹地，平原区与山地区的分割线，而它的南端所指向的就是现在巴文化的地缘中心——重庆。对于重庆和“华蓥山”的地缘关系，我想大部分人是通过“红岩”和江

姐的故事知晓的。儿时一直感到扼腕的是，双枪老太婆“华蓥山游击队”行动晚了一步，没能救出渣子洞里的那些江姐和小萝卜头。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-10

从地缘结构上来看，川西平原和川东丘陵分别是蜀、巴两国，或者说两种地缘文化活动的核心区。就“川东丘陵”的形态而言，更应该被称之为“川东山地”，更专业的名称则是“川东平行岭谷”。因为这些条状分布的山地，之间形成了很多条大落差的谷地，其相对落差甚至可以达到上千米。用丘陵来概括它的形态，的确有点委屈了。

相比于川东岭谷纵横的地理结构，川西平原可以说是标准的平原区，所谓“天府之国”的美誉，其实指的就是这块平原。而川东和川西之间的川中地区，主体则是被低矮丘陵所覆盖，属于二都之间的过渡区。也正是由于巴蜀文化所处的地理环境截然不同，造就了现在成都文化和重庆文化之间的差别。至于这期间的差别究竟在哪，那些对两地女生都有过接触的男士应该会有更直观的感受。

为什么川西平原能够诞生“蜀”文化，其实很好理解，农耕文明所最喜欢的地形，就是这种大平原地区。不过在上古时期，平原地区往往并不一定当然的就成为人口密集区。因为那些制造冲积平原的河流，并不会因为人类的到来，而当然的停止冲积的过程。如果没有人类的干扰，它们仍然会按照自己的轨迹，周期性的用洪水来对平原地区做一个平整工作。

纵观古今中外，无论是哪个民族，要想在平原地区创造文明，都需要有一定的治水能力。而成都平原之所以能够诞生蜀文化，并长期

成为整个四川盆地的地缘中心，则是与蜀人的治水能力分不开的。只不过笔功劳被长期记在秦人的头上罢了，至于这个中的缘由，在接下来的部分中都会一一解读的。

相比于蜀国的昌盛，巴国能够在先秦取得与蜀国对等的政治地位，显得有些不可思议。因为从地理形态上来看，川中的丘陵地带，应该比之川东的这些岭谷山地，更有条件孕育出新的地缘文化，最起码农业条件会更好些。到底巴国具有什么样的地缘优势，使得它能够在先秦的政治舞台上，占据一席之地，我们也解读完蜀国之后，也会揭晓答案的。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-10

川中龙泉山以东应该是丘陵，而非平原，尽管山都不高，但是大片的平地是没有的，一座小山挨着一座小山，就像乐山大佛的头顶的螺髻。就算是资阳、简阳这些县城，也都是在狭长形的河谷里发展。相比之下，川东所谓的“平行岭谷”的山脉之间，反倒有比较宽一点的平地。我不知道楼主来过四川没有，有空的话可以自驾从成都到重庆，来感受一下地形的变化。

==========

这段写的急了，的确有些问题，整个四川盆地的中西部，应该是

“平原丘陵区”，而不应该概括成“大平原区”的。而川中的准确地形是以低缓丘陵区为主，和江南那些大平原周边的丘陵区有些类似。发出来后也发现写错了，后面的内容已经做出了更正。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-10

作者：含苞待爆　回复日期：2010-11-10

其实现代重庆人，四川人跟古巴人，古蜀人没多大关系。基本上都是南方各省移民混血的后代。其中又以两湖，广东和江浙最多。不过我一直不明白，既然都是南方的移民，为什么最后川渝两地的方言是官话而不是南方方言？是因为都听不懂，所以要说“普通话”？

==========

所以说地缘文化的差别，主要是由地理环境决定的。放在历史进程当中，地缘文化的形成，其实与人口最初的来源地关系不大。也就是说，现在巴、蜀两地居民的来源，和先秦是大有不同的，但地缘文化和当初还是一脉相承的。因为两地的地理环境，并没有发生质的变化。就象很多上海以外的朋友，觉得上海人的性格有些狭隘，或者说精打细算。但现代上海人的祖辈在移民上海之前，来源不尽相同，并不能从祖籍来解释这个问题。

上海之所以会形成精打细算的性格，主要是受人口密度和生存空间狭小的影响。试想一下，以当年上海的居住环境，在人均居住面积甚至只有几平方米，厨卫都要共用的情况下，整个市民阶层的性格是不可能不受影响的。而从现在起，再往后看个二三代，随着居住环境的改善，上海的城市文化和市民性格也会变得大气的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-10

作者：唐朝大使馆　回复日期：2010-11-10

分析错了

上海的市民习气主要还是由土著上海人决定的。和市区的厨卫共用关系不大。

上海市区人民性格和宁波苏州人民性格也是格格不入的吗,不是典型的江南人性格。

上海土著是古代江南最不入流的沿海民。

也有相当比例是被秦始皇驱赶过来的越人后裔。上海土著来源是农民和渔民，也有很多历史上流放过来的犯人后代。大体的越沿海的上海人民性格越狭隘，畸形的自我感觉良好（道德优越感），对别人缺乏同理心。这批土著进城后，伴随殖民近代化，道德优越感得到极大的满足。

松江和嘉定因为是城区，有官员文人居住，两地乡风同上海完全不同，更似苏州杭州人。

真正奠定上海商业和近代规则文化的是宁波苏州系上海人。

==========

你要是真接触过上海土著就不会这样说了,跟大家印象中的上海市民阶层完全不是一个类型。在近代史上，真正进入上海市区的土著比例也是很低的，在以往也是被小市民阶层也歧视的（现在不会了，

因为在住房上有优势)。甚至在老一辈土著心目中，上海和他们所生存的地方，并不是一个概念。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-10

还有一点,上海虽然叫上海,但有地缘优越感的区域不是在沿海,而是在沿江，不存在越沿海，就越有优越感的情况。因为上海其实不是一个海港城市，港口是沿江而分布的。真正有地缘优越感的地区，主要是在由苏州河与黄浦江所包夹而成的那个三角区（以前所谓的“上只角”)。如果大家有兴趣的话，我可以就上海本身的地缘结构做一个专题。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-11

晚上在做这张<古蜀国地缘结构图>,结果犯了两个低级错误，一是不小心把电源给踢掉了；二是最少有30多步没有保存，多费了不少时间。没有精力更新了，明天白天补上吧。这张图的像素比上一张还要高，希望能够让四川的朋友满意。

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2010/11/11/31350770_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-11

一般而言，每一个知名的地缘板块，都会有一个反映其地缘特色的词组，为我们所熟知。比如提到青藏高原，大家就会想到“世界屋脊”的高度；说起江南，脑海中就会浮现出“鱼米之乡”的场景。而今天我们所要解读的四川盆地，其地缘地缘特点则被传神的概括为

“巴山蜀水”，短短四个字，巴、蜀之地的地缘特点便跃然于纸上。的确，在“蜀”的地缘文化中，水所发挥的作用是最大的；而“巴”这个族群，山地民族的特点也是非常明显的。不过这并不代表，山地对于蜀文化，河流对于巴文化就没有影响了，只不过是影响力大小罢了。

从河流的角度来看，整个四川盆地主要是由岷江、沱江、涪江、嘉陵江、渠江（也叫南江河，先秦时期叫“巴江”）五条南北向的河流，加一东西向从盆地南缘穿过的“长江”，共同覆盖的。需要注意的是这个“5+1”结构之间的关系：一是涪江、嘉陵江、渠江，三江注入长江之前，在切入川东岭谷之前先行合流了（合流的位置就是华蓥山的东南角，这个点也因此被命名为“合川”），也就是说三江可以归为同一水系；另一个问题是，从长度而言，那条贴着云贵高原和横断山脉，直达青藏高原的“金沙江”，应该是长江的上游。但在二千多年前，先民们可没有技术和能力去探究谁才是长江的正源。在他们眼里，位于四川盆地西侧，发源于岷山之侧的“岷江”，才是长江之源。换句话说，“四渎”中的江水，是被认为从蜀地流出的。

对于“江水”这个概念的认定，有助于我们理解成都平原与江汉平原，乃至江东平原的地缘关系。在古人看来，能够共饮一江水的族群，应当有更为密切的地缘关系。更何况同在一条大江的上、中、下游，江水本身就能够成为彼此间的联系纽带。这点在三国故事中，得到了充分的体现。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-11

从地图上我们可以看到，蜀人所控制的川西平原，是由岷江和沱江两江冲积而成的。不过一般河流，其大块平原主要分部在与其它河流，或者海洋交汇处，这种两水交汇处往往会形成“三角洲”式的平原。之所以会这样，是因为水流的运行方向不同，在相遇之后流速会变慢，河流中所带来的泥沙也就更容易沉积下来了。面观察岷江和沱江两水与长江相交处（宜宾和泸州），却并没有出现大块的平原区。相反，位于两江中流的川西地区，却成为了让人羡慕的“天府之国”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-12

宝宝终于睡熟了，现在开始更新。为了对宝宝这种晚睡的习惯表示歉意，特把他今天下午拍的一张照片奉上，并代宝宝感谢大家对他的祝福！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-12

上照片

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/11/12/31398723_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-12

要说川西之所以能够得到上天的青睐，最应该感谢的还是那条龙泉山。如果龙泉山座落在川东的话，也无非是为川东增加一条纵谷罢了。但它横亘在川西与川中之间，所能够发挥的作用就大的多了。

由于龙泉山的存在，整个成都平原其实可以被看作一个盆地区的。因此从地理学的角度看，成都平原有时也被叫作“成都盆地”的。在

很久很久以前，成都盆地的形态比现在更象盆地（至于有多久，专业的地质学家会告诉你的，总之是人类还没有出现的时候）。也就是说它的海拔要比现在低的多，从川西高原流入四川盆地的河流，并没有象现在这脉络分明的在盆地中流淌，而是首先在成都盆地中形成一个湖泊。当然，这些流入成都盆地的河水，在经过最初的蓄水之后，再经流入的河水，还是会透过龙泉山脉的缝隙，漫流入川中丘陵地带的。也就是说，并不能说来自高原的河水，当年就没能滋养川中大地。

不过有了龙泉山在中间一拦，对于四川盆地中、西部的地理结构还是造成了重大影响。因为那些从川西高原，顺流而下的河流，所带来的大批泥沙甚至砾石，大部分都沉积到龙泉山以西的这个湖泊中了。随着湖底被逐渐淤高，川西的地理形态也逐渐由湖泊转为湿地，最张演变了沃野千里的平原。而从高原上下来的岷、沱两江，在龙泉山冲出一条水道后，能够留给川中的“干货”已经不多了。如果没有龙泉山的存在，四川盆地中、西部的地形应该会更趋于一至，并且在河流的两侧形成相对较宽的条状平原带。如果是那样的，蜀国的地缘中心究竟在哪，还就不好说了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-12

作者：闽粤桂　回复日期：2010-11-12

刷。。。

PS:不过我就奇怪了,小 BB 一般都很早睡的,也容易熟睡的啊？如果是习惯,可以改,早点哄他睡嘛!

==========

没用的，他要是 7、8 点钟睡了，最多一个小时后还会醒，到时候就要搞到十一二点了，今天就是这种情况。小孩子的睡眠时间是一个累积的时间量，并不一定会连续睡十几个小时的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-12

虽说依靠自然的力量，川西成为了四川盆地最有潜力的地区，但如果没有人类的改造，这种潜力并不会想当然的为人类所用的。说的再清楚点，大自然的力量，一般只是将湖泊或者山间岭谷，填充为湿地状态就止步不前了。如果不能有效的控制河流的走向，及分流洪水的话，这些淤积出来的平整土地，即使硬化了，也很容易在雨季到来时变身为沼泽的。因此我们会看到，无论是在华北平原，还是江汉、江东平原，都流传着先民治水的故事。而在人类还没有具备改造河流的能力之前，先民们会更喜欢生活在易于躲避水患的丘陵地区。

也许在环保主义者来，那些将湿地变身为农田的行为就是在破坏生态平衡，就是在犯罪。不过如果你把人类的生存放在第一位，并承认“人”是这个生态系统中，最重要的一环的话，就会感谢先民们所做的那些努力了。

长期以来，治理成都平原水患的功劳，被记在了秦人身上。之所以会有这种理解，很大程度是拜司马迁所赐。因为他在《史记》中记录了，由秦国任命的蜀郡太守——李冰，为成都平原打造了一套水利系统，而这套水利系统也就是我们今天所熟知的“都江堰”。不过历

史往往就是这样的，史书中所记录的其实只能说是史官们所知道的事实，并不一定就是真实的历史。放在以打造“都江堰”工程为代表的，成都平原水利系统这件事上，秦人并非是最大贡献者，或者说“天府之国”的形成，并非源于秦人的到来。真正将成都平原变得沃野千里的，还是蜀地的先民们。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-12

之所以说秦人不是成都平原的最初改造者，是基于两个原因：一是秦人之所以要绕过秦巴山脉进入四川盆地，并不是因为他们觉得川西地区有机会改造成为又一个渭河平原，而是因为蜀人已经在此成功创造出了辉煌的文明。也就是说，蜀人已经掌握了在成都平原上生存的技巧，并成功的将成都平原变身为农耕区了；另一个原因则是，秦人本身并不是一个善于治水的族群，如果成都平原只是一个待开发地区，秦人并不会有信心，为成都平原设计出一整套水利系统。秦人的不善治水，后来甚至被韩国所利用。在公元前 246 年，韩国人密谋让一个叫“郑国”的水利专家，“帮助”秦国人改造关中地区的水利系统。这样做的目的则为了让秦国将大量的人力、物力放在国内，从而迟滞秦国的东进。不过最终的结果是，“郑国渠”修好了，韩国也被灭了。

事实上，秦人对成都平原的贡献，更多的只是蜀人治理成都平原工作的一个延续。就象不管哪个边缘民族入主中原后，都一样要将治理黄河作为头等大事处理一样。而就李冰的个人身份而言，很可能是蜀国遗民。即使的确是秦国派遣过来的官吏，为他出谋划策的工程技

术人员，也应该是熟悉当地情况的蜀人。

由于蜀国长期偏安于西南，因此在正式的记录中，很少能够看到蜀国的资料。不过幸运的是，现在的我们，除了研究文史以外，还可以通过“考古”这种更为客观的方式，来窥探古人的生产、生活方式。而说到成都平原最为重大的考古发现，当然要属“三星堆”遗址的发掘了。

三星堆所代表的蜀地文明，最远可以追溯到5000年前，也就是说，早在那个时期，蜀国的先民们就已经开始疏导成都平原的河流，将之逐步改造成为适宜人类居住的环境了。

观察“三星堆”的位置，我们会发现它是位于湔江以南，属于沱江流域范围。沱江在四川盆地诸河流中，是一条非常奇特的河流。它的奇特之处在于，龙泉山以东部分为三条支流，分别是湔江、石亭江、绵远河（这条最长，被认定为正源）。一般而言，河流的上游，在山地之中由几条支流汇集而成，是非常常见的。但在进入平原区，各自流淌一段距离之后，再合流为一股的情况就不多见了，这很大程度还是因为龙泉山脉的存在。在山脉之中，要想找到一个合适的出口并不是件容易的事。如果没有龙泉山的存在，三条河流也许会各自独流入江了。

沱江上游的这三条支流，在成都平原北部所形成的这种天然扇状河道，不仅让沱江水能滋养更多的土地，也有利于分洪。当然，蜀人要想在此生存，还会在这三条支流的基础上，再引导出更多的细小沟渠，以让沱江水覆盖再多的角落。

象沱江这种自己构筑水利网的情况并不多见，也正是因为改选沱江流域的难度，相对较小，古蜀人才最终选择先行进入成都平原的北部，并由此为我们留下了辉煌的“三星堆”遗址。相比于“善解人意”的沱江上游，位于成都平原南部的“岷江”，也就是被古人认定为是“江水”上游的这条江，情况就要“正常”的多。这个“正常”并非是说岷江的形态，更利于人类的生存，而是指它和绝大部分河流一样，从山地下来后就只有一条河道。并且和很多大江大河一样，流量很不稳定。

今天先写到这了，明天会把都江堰与成都平原的关系交待清楚，然后具体解读巴国的地缘结构。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-13

作者：maogjwyf 发表日期：2010-11-12

由于地势的原因，川西每一个山谷都会有一条或大或小的河流流向平原，沱江上游的三条支流只是较大而已，由众多细小的支流汇聚而成，现在好多都是季节性的

==========

那倒是，其实每一条流淌在平原之中的河流，都会有很多支流的。只不过一般的河流，在平原上的干流和支流分别还是很清晰的，沱江这三个源头的问题就是，无法分清谁才是干流。而流过龙泉山，干流就很清晰了。其实沱江流域也一样有水患的，只不过很少会旱，用和

中原地区一样的，导水的方法就可以解决了；而岷江的问题是，在改造之前水量足够大，但应所辐射区域却时旱时涝，也正因为此，都江堰工程才显得与众不同，并被载入世界水利史。

今天不能更新了，祝大家周末愉快！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-13

作者：馐彼南亩　回复日期：2010-11-13

想请楼主就芮成钢提问发表下看法。

==========

美国已经准备撕下他世界警察的面具了，也今后的日子里，美国会以国内利益为中心。芮成钢的提问，其实就是逼奥巴马自己捅破这层窗户纸。要说美国最近狂印钞票，也是没办法的事。人民币不升，美国的经济就上不去，那就只有让美元自己贬了。问题是，如果人民币升了，美国和一干小弟都能得利；但如果是美元贬了，等于大家都跟着中国倒霉。只是这笔帐是一定要算在美国人头上的，谁叫他是大哥呢。

高手对决，有时看得就是谁更沉得住气。这点倒是中国的优势，美国人政治体制决定了，即使政治家想再撑下去，但也得有选民给他们机会来实施战略。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-14

附:成都平原核心区水网示意图

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2010/11/14/31490135_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-14

作者：闽粤桂　回复日期：2010-11-13

刚刚看了篇贴子又讲了琉球主权,以前楼主有没讲忘了,若有空顺带讲一下。七十年代美国向日本转移了行政管理权,所以日本在那有知事正常。中国承认日本对琉球主权吗？前段时间美国就钓鱼|岛有个"国际法"的观点,能引申到琉球吗？

==========

在可以预见的将来，中国不会对“琉球”的所谓“回归”问题发出任何声音。之前美国向日本“归还”琉球，符不符合法理；和中国在历史上，是否对琉球享有主权问题先放一边。即使是中国对琉球提出主权要求，最终决定琉球命运的还是上面的居民。而让琉球群岛上的居民，选择加入中国国籍的可能性，在我们可以看到的日子里应该是非常小的。最有利于中国的情况，无非也就是琉球出现独立的倾向（机会也不大）。

至于钓鱼岛，不存在原住民的问题，只是日本单方面认定他是属于私人所有（日本人）。并以此为理由，禁止国民登岛。在中日关系正常化时，这样做其实也是为了避免激化矛盾。对于中国来说，要尽

量避免日本国民登岛甚至定居的情况发生。这次钓鱼岛事件暴发的一个重要背景，就是日本有意向将包括钓鱼岛在内的一些岛屿，收归国有。对于日本来说，是为了加强国家对海洋的控制权；而对于中方来说，日本这样做将使钓鱼岛问题复杂化。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-14

在《古蜀国地缘结构示意图》上我们可以看到，岷江与沱江上游南支——湔江之间，有一大片空白区，而成都市就是位于这个区域的中心位置。在尚未得到有效治理之前，岷江——湔江之间的这片区域，是一个旱涝不定的区域。之所以会有这样的情况，跟岷江的水量有很大关系。从现在的定位来看，岷江是长江上游第一大支流。而在绝大部分的古典时期，岷江都是以长江上游正源的形象，出现在世人面前的。无论是做主角，还是第一配角，岷江那巨大的水量都可见一斑。

当川西高原暴雨成灾时，岷江上游的水量暴涨，就会漫过河岸将整个成都地区变成一片泽国；而当川西高原进入少雨季节后，水量减少的岷江，又会老老实实的在河道中流淌，从成都平原的下方，穿越龙泉山去支援长江了。

如果从这个角度看，在蜀人可以从两方面着手，来治理岷江的水患，并让岷江水为农业生产作出贡献。一是想办法拓宽、加深岷江的河道，并在它两岸筑堤（就象治理黄河一样），让它那巨大的水量，能够以固定的线路流入长江；另一方面，则可以从岷江两岸的河堤中，延线构筑分流点，引出水渠，以覆盖成都平原上的农田。想到这两个方案，并不需要特别的智商，因为这也是农耕民族治理水患的常见方

法。只是这样做的话，固然有机会解决岷江的问题，但却没有理由让都江堰工程，成为世界水利史上的标志性工程。也就是说，当年的人们有着更为巧妙的方法，解决这个问题。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-14

都江堰的设计理念，大家只要稍加用心，就可以在网上找到相关资料。简单点说，广义的都江堰工程，是指的覆盖成都地区的，整套的水利系统。其基本设计理念就是在岷江水将从川西高原下来时，即开始分流。而分流出来的这部分江水，在切入成都平原核心区（岷江——湔江之间的区域）后，再行分流为四大干渠，即现在的：江安河、走马河、柏条河、蒲阳河，这四条干渠呈“伞”状均匀的覆盖了成都平原核心区（然后再从这四大干渠中引出无数支线，全面覆盖成都地区）。其中江安河、走马河在滋润了成都地区后，在岷江即将进入川中丘陵地带之前，向南又回流到岷江干流了。而柏条河、蒲阳河，则继续向东，与沱江上游水系会合，出龙泉山中的“金堂峡”进入川中地区。

从设计理念上来看，选择从高原、平原的交界处先分流出一条总渠(内江),然后再在平原地区分层次的多级分流是一个不错的想法，是很讨巧的想法，比之在岷江沿线开出多个引水口，然后再东向铺设水网要省力的多，也更容易控制。如果从施工难度的角度看，选择在岷江进入平原地区后，再行分流会容易的多，不过我们最终看到的都江堰工程，是选择在岷江进入平原之前即行分流，也就是说你必须开山，才可能获得引水口。这样做当然也是有它的道理的。因为这样辛

苦在山地边缘开出的引水口，可以最大限度的保证结构稳定（平原地区的引水口，很容易被洪水冲得变形的）。而事实也的确如此，都江堰引水工程的基本结构一直到现在都没有什么变化，很大程度就是要感谢先人们这种迎难而上的做法。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-14

附:都江堰结构示意图

[img]http://img18.tianya.cn/Photo/2010/11/14/31526757_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-15

从结构上看，在打通内江通道之时，离堆的作用相当于人字型结构的，内、外江的分水岭。大家可以想象一下，如果当年是在平原地区分流的话，那么这个分水岭就会是土质的平原，而即缺乏高度，又缺乏硬度的分水岭，是无法稳定的承担分水的作用的。与其长期花费人力物力来加高、加固这个分水岭，倒不如在山发边缘进行分流，切割出一块天然的石头山体也承担这项千年任务。

一般认为切割离堆的工程，是在秦人到来后，由李冰来完成的。但实际上，这项工程应该是在秦人吞并巴蜀之前，就已经由蜀人完成了。不过李冰对都江堰工程所作出的贡献，是非常重要的。因为整个都江堰工程之所以能够这么完美，是经过很多代人不断的努力才得以完善的，李冰不是开启这项工程的人，也不是最后一个对工程作出重要贡献的人。但他为都江堰工程所作出的贡献，却是成都平原成为天

府之国的关键。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-15

李冰究竟为都江堰工程作出了什么样的贡献,我们后面会分析到。由于蜀国为我们留下来的资料甚少,再加上黄河文明在中华文明中的强势地位。因此蜀人在成都平原水患治理上,所作出的努力被长期忽视也是可以理解的(在三星堆遗址被发现之前,古蜀文化更多的被认为是华夏文明的附属文明)。实际上我们之前也已经说过,秦人之所以看中蜀国,就是因为发现了成都平原的农业潜力。也就是说,最起码在秦人到来之前,蜀人已经由靠天吃饭的“渔猎文化”阶段,步入“农耕文明”阶段了。将定居地点迁入纯粹的平原地区,更意味着蜀人已经拥有一定的治水能力了(否则会呆在边缘的丘陵之上)。当然,希望通过控制河流,而获得稳定的耕地,并不代表你马上就能够找到有效的方法来做到这点。正如中原地区治理了几千年的黄河,依然还不能说就降服了这条喜怒无常的母亲河。

如果蜀人想开耕成都地区的土地,他们除了要思考如何规避洪水,还需要考虑如何从岷江之中引水,以让自己种下的庄稼有水可用。就水渠的开挖来说,工程量并不会如我们想象的那么大,因为在岷江周期性的漫流成都平原的过程中,势必冲击出一些河道。而从逻辑上来看,深挖这些河道,并从当初洪水漫流而出的点上引水(可能是多点),会是蜀人所最先想到的。不过我们则才也说了,以岷江的水量而言,在平原地区开口做这种引水的事情,虽然能够保证农业用水,但却并不能保证引水工程结构的长期稳定。也无法保证成都地区不再受洪水

的困扰。也正因为如此，蜀人才会想到开凿“离堆”，然后以离堆为起点，构筑成都地区的水利网。

蜀人开凿“离堆”的时间，应该是在古蜀国的最后一个王朝——“开明王朝”时期（约公元前 666～前 316 年）。在此之前，蜀国一共经历了蚕丛、柏灌、鱼凫、杜宇四个王朝。也可以说，蜀地是由这四个不同属性的部族，分阶段所控制的。而据传说，“开明王朝”的建立，正是因为他的开创者“鳖灵”成功的治理了成都平原的水患，才能够接受了杜宇王朝的“禅让”的。这个传说与“大禹”从舜帝手中接过“帝”位的故事是何其相似，以至于我们不得不怀疑它的真实性。

不过好在现在的考古发现，能够为古蜀国在成都平原的存在，提供有利的支持。根据历史记载，古蜀国在建国之后，先是在成都市南的双流县一带建都（现在双流比较知名的是国际机场），而后又向北迁移离岷江稍远的，现在的成都市境内。而在成都西郊发现的“金沙遗址”，足以证明这一带曾经是蜀人活动的中心。

其实如果我们认定，口口相传的传说，能够承载一定历史信息的话，那么对于蜀人治水，甚至开启都江堰工程，还有一个神话传说中的人物可以为我们提供相关信息，这个神话人物就是“二郎神”。对于这个神话人物，经过《封神榜》以及《西游记》、《宝莲灯》的演绎，已经产生了很多无用的信息。而我们的关注点，当然不是在它是否有七十二变，或者是否与孙猴子、沉香有过那一段恩怨上。在关于二郎神的原始传说中，我们所能够剥离出的有效信息有三个：一是名字，

二是长相，三是故事的发源地（也就是他的藉贯）。

关于二郎神的籍贯，明确的指向是灌江口，现在的都江堰市，之前的名字就是“灌县”，这个“灌”字的得名，则与引水工程有着密切的关系。实际上在成都平原，关于二郎治水的传说已经最少有二千多年了，至今都江堰工程的边上，还有二郎庙。只不过由于历史上治水的功劳，都被寄于李冰名下，因此“二郎”也被想当然的认定为李冰的二儿子了(记得儿里看过一个电视局,就是描述李冰父子治水的)。

如果不是二郎神留传下来的形象,与成都平原的最新的考古发现,有着内在的联系。也许“二郎”仍然没有机会摆脱李冰的阴影。对于二郎神形象中最重要的特征,我想只要是看过西游记的人都会有深刻影响，那就是他的第三只眼。而如果从摆放的角度来看，这只眼与另两只眼并不相同，是一只呈立状的“纵目”。对于为什么二郎的形象中有一只“纵目”，这只纵目最初的形象应该如何，一直以来并没有深入的研究。直到三星堆出土了另一种形式的，超出我们想象的“纵目”形象，才忽然让人有云开雾散的感觉。虽然不能十分明确，古蜀人为什么会打造出立体“纵目”形象的神像（面具），但平面纵目的二郎神，与古蜀文化，以及因治理岷江水患而受享烟火之间，从逻辑上来看，是可能形成一条完整的证据链的。至于说立体的纵目形象，为什么演变为平面的纵目，倒也很好解释。因为口口相传的东西，由工匠们刻画出来,往往因为没有见过实物而有着让人啼笑皆非的误差。我就不止一次的看过，在某件古代艺术品上，以一头正中还长着一只弯角的水牛，配上一轮明月，以喻意“犀牛望月”的传说。

上述有关二郎神的推论，只是从文化传承的关系上，对古蜀人开启都江堰工程所作的猜想，并无法作为直接证据，写出来也只是让提供一个角度罢了。明天我们将分析李冰对都江堰工程所作的贡献。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-15

附:三星堆纵目人像

[img]http://img9.tianya.cn/Photo/2010/11/15/31528934_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-15

作者：斯玛特康　回复日期：2010-11-15

连二郎神都能扯到三星堆，LZ 可真能扯得。。。

==========

呵呵!那不能作为论据的，和这个贴的风格也不符，只是作为一个比较新奇的观点写出来吧。话说要是照这个路子写书的话，估计能火一把。不过比之当年，苏三把三星堆扯到希伯莱人身上，可能还更靠谱一点。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-16

今天我们还是把视线比二郎神身上转回到都江堰工程的结构上。要说都江堰这个名字，并不由古蜀人或者秦人命名的，大概到了宋代

“都江堰”才成为这项伟大工程的标签，中间曾经换过好几次名字（先秦叫过“湔堋”）。从名字的变迁也可以看出，都江堰工程一直处在被使用状态。

当年古蜀国的“开明王朝”开凿了离堆，打通了成都平原的引水口（名叫“宝瓶口”）的确为都江堰工程打下了坚实的基础。不过都江堰工程如果只是开了个山口引水，那也成不了治水的经典案例了。事实上蜀人在开凿离堆后，虽然能够为成都平原的核心区（成都地区）提供安全的灌溉用水，并在一定程度上分流洪水。但还不能完全的解决问题。之所以会有这种情况出现，原因有二：一是岷江和任何一条河流一样，水量存在周期性的变化，也就是说，蜀人可以计算出自己的用水量，但却无法让岷江水按照蜀人的需要，稳定的引入那些分布在成都平原的干渠之中；另一个原因则是，尽管蜀人在打通宝瓶口时，很可能离堆与江水以东的山体之间，本来就有个有一定深度的豁口，并因此而减轻了不少的工程量（甚至因为这个豁口的存在，而激发了蜀人由此开凿引水口的灵感）。但以当时的工程技术条件，蜀人所开凿的宝瓶口，其河床高度还是会高于外江天然河道的河床高度。这样的话，如果岷江处于枯水期的话，那么能够被引入成都地区的水就会变得很少，不足以满足农业生活用水；而如果岷江出现洪水的话，那么宝瓶口的高河床（相对），也还是不足以分流掉足够的洪水。要知道，岷江能够长期被定为长江的上游，其水量在四川盆地诸河流中是无出其右的（否则这个荣誉就可能归其他河流了）。更为致命的是，四川盆地的整体构造，并非遵循一般规律下的，西高东低，即山地—

—丘陵——平原，三段逐级下降的模式，而是由山地（还是青藏高原的边缘山地）直接降到川西平原，然后再是川中的丘陵地区。这种地理构造形成的原因，我们在前面已经简单分析过了。至于再专业的地质学方面的知识，感兴趣的朋友可以接着研究。对于我们来说，需要知道的是，这种由第一级直接过渡到第三级的地进结构所造成的后果就是，从高原流下来的岷江等于是从天而降的进入了川西平原（离堆的海拔要比成都高 273 米），如果是在枯水期，岷江水尚能在河道中老老实实的流淌。但丰水期的场景，大家就可以在脑海中想象一下，在二楼拿着高压水龙头对着操场喷涌时的样子，跟那情形差不多。

所以说单靠打通一个宝瓶口，虽然能够为成都平原解决一定灌溉用水，和分流一定的洪水，但还是无法让成都平原安享太平。用现在水利专家经常用的一句话总结，也就是将成都平原的搞抗洪水能力，由“N 年一遇”提升到“NN 年一遇”。至于这个问题的最终解决，则要等到秦人的到来，和李冰这个“治水专家”的出现了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-16

作者：NTTfans 回复日期：2010-11-15

楼主，从都江堰入手写益州非常好，希望接下来能介绍和标注一下益州通往汉中的几条关键通道，剑门关之类，这里发生了太多的战役，还有乐山大佛简单说说

==========

等分析完巴国的结构，在解读秦征巴蜀时就会有的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-16

无论历史上都江堰工程的名字怎么变迁,这项伟大工程所突出的工程重点都是在一个“堰”字上(“堋”也是“堰”的意思)。而这“堰”字，字面的解释就是“挡水的堤坝”。用堤坝来治水，是历代治水工程中运用范围最广的技术。象华北平原的魏、赵、齐、燕等国，沿黄河等河流沿岸筑堤以防水患就是最常见在形式；而在长江下游，吴越两国也经常通过在海边或者湖边的滩涂地外围构筑堤坝(当地称之为“塘”)，然后将其中的积水排出，加速土地的硬化来获取耕地。不过李冰和古蜀人对于“堰”的使用却是独树一帜的，因为这个“堰”即不是用来档住洪水,也不是用来造田的,而是用来调解内外江水量的。

我们刚才说了，宝瓶口的河床要高于外江的天然河床。如果要想调解进入内江引水干渠的水量,唯一的办法就是改变双方的高度差或者宽度差，如果宝瓶口的宽度或者高度有所增加，那么引水量自然会增加，只不过依当年的技术条件，能在山体上打开一个缺口，已是千难万难了，再想进一步是基本没有可能性的。既然将宝瓶口再挖深挖宽的难度太大，那么就只有逆向思维，将外江口的河床垫高或者宽度缩窄。一旦外江口的河床被垫高,那么流入内江的水量也必定会增加。这种垫高，并不需要是永久性的，因为岷江水在不同季节的水量是不同的，如果要保证流入成都地区的水量保证稳定，那么外江口的河床高度也要有相应的变化。这个问题如果放在现在，是很好解决的，现有技术让我们可以在外江口修筑一道多水道的水闸,然后通过控制水

闸的高度或者数量，来控制内、外江水的分配量。事实上现在的都江堰也的确是这样做的。

不过在古典时期，要想在这样的大河上面建造可控的水闸显然是不现实的。因此李冰和古蜀人想到了一个非常讨巧的办法来解决内水江水分配的问题。那就是通过在外江口投放石块等填充物，垫高外江口的河床，也就是在离堆的西侧筑一道“堰”，以达到增加宝瓶口引水量的目的。这样做也并非没有难度，难度之一就是你需要掌握岷江水流的规律，以调解不同季节，“堰”的高度；另一个难点就是用什么样的材料来构筑这道“堰”，如果仅仅是向江中抛入石块泥土，是无济于事的，因为石块如果太小，丢进去会马上被水冲走；而大型石块，即使能够搬动，也很难凑齐足够的数量。

解决前一个问题，主要依靠的是经验积累，也就是通过观测纪录岷江的流量规律，以及成都地区的用水量，来设计“堰”在不同时期的高度。这点，在李冰到来之时，相信与岷江打过 N 年交道的蜀人，已经能够提供相对准确的资料了，而在后世之中，这些水文资料也在不断的修正之中。

经常会有朋友问我，为什么中华文明那么注重历史传承。其实这其中很重要的一个原因，就是因为农业需要。因此作为依附土地程度最深的民族，我们需要最大限度的掌握能够影响土地收入的环境资料。而这些资料所包含的节气、水文、天象等数据，需要通过长时期的，不间断记录才能够获得。由此而产生的记录历史的习惯，和以氏族为基础，以血缘为纽带的传承关系，才得以有持续的生命力。换句话说，

对于中国人来说，自己实实在在的先人，所能够为我们做的，远比那些虚无飘渺的“神”更务实。而将继续这种传承关系，不仅能够让了孙持续享有这种积累所带来的好处,更可以满足自己自己的精神需要。因为每一个这样做的中国人，其实都是在把自己修炼成一个，最低限度可以享受子孙祭祀的“神”(所以中国人更习惯于求祖宗保佑自己)。

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2010/11/14/31526757_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-16

相比于第一个问题,第二个问题的解决则更多的需要依靠当地的资源了。解决问题的思路其实和现在用来临时筑坝的方法很象。现在如果哪个大坝出现缺口的话，就会用麻袋或者编织袋装上泥沙石块，来堵口。而在当时，“麻”一类的材料还是很珍贵的，做成袋子来筑堰实在有些奢侈，更何况以岷江的流量和流速，做个口袋装泥沙，丢进去也很难沉下去。

最终的解决办法是利用当地所盛产的竹子，编成大型竹笼，然后将石块装入，再投入外江口筑堰。这样做的好处一是材料易得；二是可以任意改变每一方筑堰材料的体积和质量，即能够让竹笼沉下去，又不至于大到无法搬运。还有一个好处则是，当进入枯水期后，需要降低“堰”的高度，以加大引水量时，有竹笼包裹的石块，也更方便从堰体上剥离，然后顺江而下冲入长江中。

用竹笼包裹石块筑堰，然后控制引水量，无疑是都江堰工程的精

髓所在。这个讨巧的方法，再结合岷江水量的规律，足可以让整个都江堰引水工程，成为一个半自动的工程。即每年通过有限的几次调解堰体高度的工作，来使得成都平原从此不用为农业、生活用水而发愁。

不过要想使得都江堰工程成为一个千年工程，并且使得维护工程的强度，在可以接受的范围内，还是需要对上述方案做出细节上的改善的。其中有的，是在李冰的主导之下做到的；而有的，则是在后世的使用过程中被发现，并被修正的。

对于李冰来说，既然已经有了筑堰调解水量的方案，在解决完施工材料的问题后，还有一个很重要的问题需要考虑，那就是施工地点的问题。按道理来说，这本来不应该成为一个问题。即使离堆成为了内、外江的分水岭，那么离堆西侧的外江河道，也当然应该成为筑堰的地点了。只是当我们观察离堆与外汇西岸的距离时，就会了现这段江面其实是很宽的（目测距离为 2500 米左右）。要想在如此宽的河道中周期性的筑堰，难度还是非常大的。

不过上天还是很关照李冰的，我们暂时无法知道开明王朝在开凿宝瓶口时，岷江之中是否有沙州岛屿，但在李冰到来之后，在离堆的北侧，河道中央已经沉积出了一块竹叶状的沙洲，鉴于离堆的存在，岷江水道在此有所收缩，并由此而淤积下部分沙石并没有什么特别的。不过这条竹叶状的沙洲却让筑堰的工程量，大大减少了。因为沙洲的存在，离堆以北的岷江河道已经被分割成为两部分了。而沙洲的北端，与岷江西岸的距离要远低于离堆与江岸的距离。换句话说，筑堰的地点被选在了沙洲北端的外江河道中。而这条沙洲则在事实上取代了离

堆，成为了内外江的分水岭。

由于这条竹叶状的沙洲，看起来也很象一条“鱼”的形状，因此它北端筑堰的地点（东起点）被称之为“鱼嘴”。而对于后世的维修工程而言，加固沙洲的边缘，使其的形态不至发生变化也成为了重要的工程。这种用卵石加固边缘的行为，最终也让这条沙洲得到了“金则堤”的名称。

有了金刚堤和筑堰的技巧，李冰已经足以让成都平原获得均衡的用水了。根据计算，结合成都地区的用水量，这项工程在一般的丰水期，最低可以分流掉40%的岷江水量。除了保证成都地区的农业用水以外，也极大的减轻了岷江下游河道的压力，避免了水患的频繁发生。

不过，虽然李冰的治水工程，加上之前离堆的开凿，已经足以让成都地区安保百年（级数）的太平，并由此而支撑秦国的统一大业。但都江堰工程能够一直使用到现在，后世的蜀人，还需要再对这项工程作出改进。因为当里打开一扇窗时，进来的不仅有清风和阳光，还有可能有让人讨厌的蚊子和苍蝇。对于都江堰引水工程而言，这些讨厌的蚊蝇就是随河而来的泥沙（甚至石块）。

虽然那些从高原之上顺流而下的泥沙，在人类尚未出现之前，对成都平原的形成作出了卓越贡献；并在都江堰的实际施工当中，提供了“金刚堤”这样的天然分水岭和支撑点。但当成都平原的地质状况已经调整到最适合人类生存的状态时，这些泥沙再随着内江而来就显得不合时宜了。尽管比之那条以含沙量巨大而著称的母亲河“黄河”而言，岷江所含的泥沙量算小的了，只是凡事经不住积累，如果任由

泥沙通过宝瓶口进入成都平原,那么李冰和秦人固然不会遇到大问题,但后来居住在成都平原的人们,终有一天需要正视这个问题的。也正因为此，都江堰工程的另一个重要组成部分——“飞沙堰”诞生了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-16

作者：馇彼南亩　回复日期：2010-11-16

上海大火，老夫甚是担心楼主安全，鄙视如果在线的话，快快出来抱个平安

==========

不是我住的地方，不过很难过。。。。。。。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-16

作者：nankailyre 回复日期：2010-11-16

很难过？我咋觉得很高兴呢？央视楼大裤衩着火的时候,我也很高兴

==========

无论你是出于什么样的目的写这样的话,但打这行字的应该是个“人”，而不是机器或者人类以外的生物。如果你觉得这个贴的内容有问题，或者污辱我个人，我并不会觉得有什么不妥，因为这本来就是论坛文化的一部分。但现在，对于隐藏在这个马甲背后的那个所谓

的“人”，我只能送你一个字——滚！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-17

作者：nankailyre 回复日期：2010-11-16

以上几位朋友，不好意思，我道歉，刚看了新闻的详细内容，才知道死了那么多人。

是下午同事跟我说起这事的，受同事误导，我一直以为这个楼和央视大楼一样，是个在建工程呢。没想到死了这么多人。我非常抱歉。

==========

如果你说这话时确实不知道实情，我收回刚才说过的话。对于社会的不公平现象，人人都有愤怒和表达这种情绪的权利，但如果这其中牵扯到无辜的生命，那在我们的心目中应该当有最起码的道德底线。这种认知，也包括刚才有朋友提到的杨 X 事件。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-17

作者：突然的寂寥　回复日期：2010-11-16

哪位熟悉帖子的朋友给整个目录？帖子太长，太难找了。

==========

会把最近写的内容整理出目录的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-17

作者：好孩子群公用马甲　回复日期：2010-11-16

楼主中国现在要修高铁丝绸之路你觉得成功的可能性及意义如何

==========

以前断断续续的分析过这个问题，成功的可能性还是很大的，毕竟中国有地缘优势，在技术和经济上也占据了制高点。至于意义嘛，可以参照当年秦始皇的“车同轨”政策。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-17

相比于岷江干流（外江）而言，通过宝瓶口分流入成都地区的江水，流速则上小的多了，在这种情况下，如果不能有效的过滤掉水中的沙石，久而久之势必会垫高河床，造成新的灾难。为了应对这种情况，定期对河道作清淤工作就很有必要了。不过相比于绝大部分的引水工程，都江堰工程则找到了个更加巧妙的方法，来分流大部分顺水而下的沙石，以减轻引水干渠的维护工作，这个方法就是在金刚堤的下半部，离堆的北端，西南方向切开了一个缺口（切口的下方成为了独立的沙洲，被重新命名为“人字堤“)。而这个缺口最重要的作用，就是分流掉内江之中的沙石。

当内江水从金刚堤的东侧，倾泄而下时，相当于被离堆这块硬骨头二次分流了。其中成都平原所需要的农业用水，通过宝瓶口流入了那些干渠之中；而那些无用的沙石泥土，则通过金刚堤与人字堤之间

的缺口，送回到了外江之中（外江的流量流速，足以将他们送到长江里去）。这件事看起来非常奇妙，所利用的就是离心力作用。至于这个离心力是怎么作用的，想信在物理学方面有所善长的朋友，能够给出专业的答案。简单的说，内江的弧度和离堆对内江水流的阻挡，都促使江水在这个新分水岭面前，有了一个顺时针的旋转，并把江水所夹带的那些私货从缺口处甩了出去。

当然，由于金刚提与人字堤之间的这个缺口，宽度要大于宝瓶口，因此它在分流掉水中杂质的同时，也会损失掉大部分的内江水。这对于急需农业用水的成都地区来说，无异于在倒掉洗澡水的同时，把孩子也一并倒掉了。要解决这个问题，本来也是要耗费一番心思的，不过有了在鱼嘴筑堰的经验，问题就变得简单多了。要想控制离堆两侧的水流，还是要靠“堰”，即在金刚堤和人字堤中间，也用竹笼装着石块筑一道低于水平面的“堰”。而这道堰的高度，同样也是可以人工调解的，丰水期放的低点，枯水期垫得高些，对内江水量的调解也直到辅助作用。至于那些沙石，倒也不必担心，由于这个位置的旋流速度足够快，它们相当于是贴着水面飞到外江去的，因此这项新的工程被形象的称之为“飞沙堰”。

有了分水鱼嘴、宝瓶口、飞沙堰，再加上成都平原上那些均匀分布的水网。成都地区由此安享了二千多年，天府之国的美誉。而在通过都江堰工程，覆盖岷江——湔江之间的成都平原核心区后，蜀人对于川西平原南水两端的水网建设也在同时进行之中。在鱼嘴的西侧，后来依照同样的原理，又修建了一个小鱼嘴，以分流出一部分岷江水，

与川西平原南部的河流，共同打造江右地区（岷江以西地区）的灌溉系统；而成都平原北部的沱江水系，也与两条岷江引水干渠对接，互相调解水量。这事实上，也让整个川西平原的水利灌溉网联成了一片，并共同享有了“天府之国”的美誉。

整个都江堰水利工程，并非是在先秦全部完成的，但李冰和古蜀人为成都平原的引水工程，所打下的坚实基础，使得后来居住在这片土地上的人，只需要作一些修修补补的工作就可以了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-17

虽然都江堰工程，对于川西平原的开发起了至关重要的作用，但究其根本，川西平原能够成为四川盆地的核心农业区，它本身的地理构造还是起了最重要的作用。如果不是有着平整而又肥沃的土地（都是当年做泻湖时带来的好处），加上岷、沱两江充沛的水量，纵有再好的构思，也很难让成都平原变成天府之国。也就是说，只要岷江水还能够保持现有的流量，成都人民应该还是能继续安享他们的太平日子的。从这个角度看，如果有人要想把整个青藏高原独立出去，成都人民应该要第一个提出反对的（想想雅鲁藏布江的水坝）。

不过上帝在打造地球的模样时，并不是对每一个地理单元都那么厚爱的。有时候一个地理单元的条件太好了，与之相邻的地理单元往往就没那么幸运了。成都平原上的居民，固然能够凭借对河流的改造，让自己过上小康生活。但位于成都平原西边缘那些山地之中的居民就没有那么幸运了。从大的地理构造上来看，这些山地是属于青藏高原的东边缘，鉴于它们目前在行政上被划归四川所有，因此也可以单独

被标注为“川西高原”。如果我们顺着岷、沱两江上溯到川西高原，就会发现沿着成都平原西侧，有三个曾经让所有中国人，为之牵挂的地名：汶川、茂县、北川。假使我们只是看平面地图，一定会发现，这三个县离成都、德阳、绵阳这些川西平原之上的城市很近，近到让人觉得他们也应该享有天府之国的美誉。而当通过我们前面的分析，再看看地形图，相信大家就能够深刻理解，当年救援工作的无奈，也能够明白，为什么占据优势地位的汉族，能够容忍那些残存下来的羌人在这里聚居。

对比于川西高原，川中丘陵的地势要显得平坦的多了，不过与川西平原，依靠沱、岷两江而过着顺风顺水的生活有所不同，川中地区并没有从沱江以及岷江之中得到太多的帮助。因为这两条穿越了川西平原的河流，在进入川中地区后（主要是沱江），会发现周围的地势突然变高了。虽然下游的地势变得更高了，但奔流而下的江水还是是遵循水往低处流的定律，否则它们也流不进长江。最终的结果就是，沱、岷两江的下游河道，往往与两岸的地势，有数十米的落差。换句话说，在人类可以用电能将水大幅度的扬高之前，在整个古典时期，岷、沱两江的干流并无法为那些丘陵之间的土地，提供农业用水。

虽然川中丘陵地区，无法象川西平原那样，依靠岷、沱两江打造密集的农田灌溉系统，不过那些相间于丘陵之间的小块平原，乃至这些丘陵本身，也还是能够依靠其他的小型河流来开发的。对比于渭河平原北部的陕北、陇东高原，川中地区的农业条件就要强的多了。因此蜀人在开发川西平原后，很自然的开始越过龙泉山向东渗透了。那

些与岷、沱两江一水相连的区域，自然是优先扩张的区域。不过岷、沱两江及其支流所覆盖的区域，并非是四川盆地的全部。川中丘陵的东半部，以及川东地区则是由涪江、嘉陵江、巴江（渠江）所共同组成的“嘉陵江水系”所覆盖的。如果没有其他实力对等的地缘力量出现，已经开发出川西平原农业潜力的蜀人，应该有机会成为整个四川盆地的主人的。只是这种理想状态并没有出现，因为在大巴山和川东那些平行岭谷之间，生产方式奇特的巴人也已经开始建立了自己的国家，并同样将扩张的目光伸向了川中地区。由此巴、蜀两国的地缘博弈，不可避免的在川中地区展开了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-17

今天就写到这了，明天会先花点时间做新图，做好之后分析“巴国”的地缘结构。祝大家晚安！

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2010/11/11/31350770_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-17

作者：thomas_zqq 回复日期：2010-11-17

本来很期待楼主写都江堰的，因为我自己就是成都人，都江堰是我们的骄傲。不过我感觉楼主这一段，问题比较多哦。

宝瓶口的深度，我有一次陪领导去都江堰的时候请了一个导游，据说有 20 多米深。当时在宝瓶口，导游让我们猜宝瓶口的深度，大家有猜 5 米的，又猜 10 米的，总之没有一个猜中的。当导游说出 20

多米的答案时，所有的人都不敢相信。

这也就是说，上述关于由于宝瓶口深度比外江浅，因而引水量不足的推论论，是无法成立的。事实上，如果是抬高水位，那应该在外江之中横着修一道拦水堰，就像现在的各种大坝一样；而不是像鱼嘴这样，顺着江流的方向。

因此，尽管宝瓶口足够深，但是引水量不足的原因是在江的侧面，而非江的主流。从楼主给出的图就可以看出，假如没有鱼嘴的话，江水主流应该先冲击图中左上角的岷江西岸凹处，然后折向东边，到达东岸凹处，也就是现在的二王庙下面，再次折向西岸，正好将宝瓶口错过。修建鱼嘴，就可以使得江水主流流进内江。古谚说鱼嘴的功能：四六分水，二八排沙。就是说，一般枯水季节，由于对上述江水主流的控制，6 成水进入内江，4 成水进外江；洪水季节，由于外江宽于内江，因此比例正好倒过来。

江水到离堆后，再利用飞沙堰与宝瓶口的高度差，使得江水进入宝瓶口。而飞沙堰的高度，也有调节水量的作用。当洪水季节，洪水漫过飞沙堰，就使得多余的水不会进入宝瓶口。

而谈到泥沙的问题，也不仅仅是飞沙堰的功劳。古谚说鱼嘴“二八排沙”。就是说，由于沙石较重，在水中倾向于走直线，而非像表层的江水走大 S，因此沙石的 8 成，都进入外江了。而进入内江的沙石，一部分沉积在内江中，一部分则通过飞沙堰排走。

鱼嘴和飞沙堰都是永久性工程，只会加固重建，不存在楼主所说的动态调整高度。宝瓶口的岸边刻有水位，而飞沙堰的高度，固定为

宝瓶口的 13 刻。解放后由于引水量增加，调整高了一些。

那每年要维护的是什么呢？就是内江河道。前面说到，沙石有一部分沉积在内江河道，因此都江堰每年都要冬修，疏浚内江。这时，会用楼主所说的竹笼将内江截流，然后清淤疏浚。到开春时，要举行放水节，重新放水。

都江堰之所以伟大，是因为它的工程依据的是水流力学的原理，顺势而为，与自然和谐共处，而非们常人拍脑袋都能够想象的利用水位高差。

顺便说一句，古代宝瓶口洪水水位超过 16 刻，枯水水位低于多少刻（我记不清了），成都的官员就要撤职。四川巡抚丁宝桢，上任后就对都江堰进行了大修，结果赶上上游地震后堰塞湖溃决，引发了据说是岷江史上最大洪水，结果还是被免职。

作者：thomas_zqq 回复日期：2010-11-17

再说一句，鄙视认为宝瓶口是开明王朝修建的，我猜测，可能是参考华阳国志中“鳖灵决玉垒山”的记载。

不过在都江堰也有另一种说法，说李冰修建都江堰，主要的工程就是宝瓶口，用了八年时间方才成功，而鱼嘴、飞沙堰都是在反复测量设计后，工程量并不大。

==========

呵呵!刚才仔细研读了都江堰堰头工程的结构,的确是我写错了。

都江堰工程的知识是来源于中学时代（是那时候得到的为数不多的，自觉有用的地理知识），记得当时还是地理课代表，老师花了整整一节课来讲授这部分内容，所以印象非常深刻。自己还积极参与的讨论，也觉得很符合逻辑。正因为如此，在写这部分时也没有多加考虑，自己还觉得写得很顺，其实和老师一样犯了个大错误，即把都江堰的无坝分水理解为“有坝分水”了。

这部分本来应该在秦收巴蜀以后写的，之所以提前了，主要是因为判定宝瓶口是先由古蜀人开凿的。这部分目前不会重写了，不过等到历史发展到李冰到任之后，还是会重写的。不仅是因为要弥补之前的错误，也是为了能够让更多的人能够了解这项伟大的工程。（顺便说下，内外江的含沙量不同，并非是因为简单的线路曲直因素）

再次向您致谢！一个人不可能总不犯错的，重要的是有人能够随时帮助指出，这也是我喜欢论坛的原因。也希望大家一如既往的支持这个帖子！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-17

作者：苏撒　回复日期：2009-12-03

作者：鄙视抢沙发的　回复日期：2009-08-14

作者：endlessdly 回复日期：2009-08-14

最新消息：印度拟在藏南建三峡级电站将淹没大片中国领土

LZ 请问这个消息如果是真的，问题有多严重？媒体是夸张了吧。

http://news.ifeng.com/mil/1/200908/0814_339_1301802.shtml

==========

这里指的中国国土是指“墨脱”所在的雅鲁藏布江大峡谷（也就是那个喜马拉亚山和横断山脉挤出的三角地带）。我在前面说过，这一地带位属藏南，目前为中国占有。不得不说麦克马洪初没有深入峡谷地带找到真正的分水岭对于印度来说是一个极大的失误。这一地带做为人类居住地毫无意义，但如果延着现在的麦线建一个大坝畜水发电是再合适不过了。

不过现在印度不能这样做了，因为他所找的“三峡水库”在中国手中。也许他会拿其他地方来换吧，政治家的事情让他们去头疼吧，我们只管看清楚缘由便够了。

中国也不可能在大峡谷地区建水坝（到现在路还没通），发了电也送不出去。印度发这个声音主要是怕中国从上游地区调水往北方，政治手段罢了。

————————————————

字里行间和语气上透露出的态度，不敢令人恭维，试问鄙视抢沙发的：阁下是不是中国人，怎么胳膊肘总往外拐呢？

竟然悔不当初麦克马洪没有深入峡谷地带！？我还悔不当初中国没有占领印度的东北和拉达克地区呢！

中国为什么不能在大峡谷地区建坝发了电？路没有通，难道我们不会修？电不好送，难道我们就不能送？

中国既然能修青藏铁路，就能把雅鲁藏布江大坝上发的电送出去！

++++++++++++++++++++++++++++++++++++

我一直是 lz 的（帖子）追随者，从第一页细细地看到将近百页，从一片白纸到初窥地缘，从深信不疑到有自己的独立看法。lz 确如其说，用简单通俗的语言普及地缘知识。从这点来看，lz 真如我师（虽然我可能比 lz 年龄还大，至少我小孩比 lz 的小子大好几岁，呵呵。闻道有先后嘛）

帖子看到这，联想到前几天那些 lz 认为理性的政治家们竟然把雅鲁藏布江截流了，动真格建这个“没有价值”的大坝。我终于又悟到了些东西。我相信无论是 lz 还是政治家们都是有足够理性的。但毕竟 lz 不是政治家，更不是接近核心的政治家。所以肯定有些战略性的方面会不了解，到国家层面的决策不免会有受到“视野”和“角度”的先天限制。

虽然 lz 也说过所幸我们都还算年轻，时间会证明一些事情，然而，一两个反例不能推翻所有的分析。

现在我也部分同意前面某些 tx 所说，lz 的分析无可挑剔，但结论并不完全正确。这点也许正是 lz 开篇时所求的，普及地缘知识，提供分析方法，从而对自身提供指导。

在此，为 lz 鼓掌，并真诚感谢 lz 为在下传授了如此丰富的地缘知识。看这个帖子有月余了。说真的，这个帖子对于本人思想和视野的开拓已经开始作用于我的生活和目标了。再次感谢 lz!!

==========

=======

呵呵!当时是有人问在“雅鲁藏布江大峡谷”截流建水电站的事，所论证的也是这个可能性。这段江在山南，地缘上基本没有可能性。当时也说了，印度担心的是从上游地区截流，而现在截流的地方也的确是在中游的朗县和加查县之间。在这里建电站，即有威胁力，又有足够的安全保障,顺带支援西藏中部的基础建设(东输还是不现实的)。

做了张：雅鲁藏布江地缘结构示意图。大家看看就清楚了。

[img]http://img17.tianya.cn/Photo/2010/11/17/31649817_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-17

作者：zylmgq 回复日期：2010-11-17

楼主的这个帖子我跟了很久了。一直当作知识普及帖来看，但有些话一直觉得不吐不快。

楼主的有些观点的疑问，前面有很多网友已经指出，我无意于对作者的身份和国籍作出无端的猜测。

楼主的地理历史知识丰富是无可怀疑的,但在论述观点和态度隐隐让人觉得不对头,楼主对于同一性质的问题所持的观点有时候是矛盾的，这种矛盾降低了楼主论述问题的真实性和说服力。

比如在讲对中国不利而他国有利的领土争端时,作者反复强调的是国际法,反复强调和论证的是该领土不属于中国而应该属于他国的法律上、地缘上的合理性。比如对于南海,钓鱼岛,藏南问题的论述。

这个看过的同学可以慢慢体会楼主的论述。

而对于同样的问题，作者有时又换了个脸面，反复强调的是国家实力才是领土争端的最终决定因素。比如外东北问题，外蒙古问题。

==========

呵呵！应该不会吧。其实所谓的“领土争端”有国家层面的，也有民间层面的。从民间层面来看，很多朋友更希望所有曾经与中国产生过交集的土地，都能够在国家层面得以重视。而任何淡视这种诉求的人，都有可能被认定是“卖国”的。

实际上在这个帖子里，并没有所谓的双重标准。实力和国际法是一个国家，都是领土争端所必须正视的因素，并不是矛盾的。简单的说，当你想凭借实力，博弈某一块土地的所有权时，你必须先在近现代所确认的国际法认知中找到一个缺口，而不是只凭一二千年前，中国某个朝代的机构对此实施过管理就可以的。至于说这个国际法上的理由究竟在多大程度上站得住脚，倒并不一定是最重要的，关键是要有。至于说实力（相对实力，包括绝对实力对比，和对争端领土的地缘优势），是决定你最终是否能够得到这块土地的关键。

可以列举几个民间所关注的领土热点。外东北地区和外蒙地区，在 1949 年以前就已经有条约被放弃了，目前在法律上没有空隙可寻。即使中国的实力能够做到中美共治的层面，也不会提出领土要求；钓鱼岛，有法律上的漏洞可寻，依据双方的实力对比，以及钓鱼岛的地

缘位置，不会放弃;南海诸岛，没有相关条约约束，中国在历史因素上占有一定优势,依据中国的相对实力,中国是绝对没有放弃的可能;南海海域（九段线内），目前没有国际法上的依据，在可以预见的将来，也不会有有利于中国直接控制南海海域的国际条约通过（比如承认历史性海域的合法性),但中国可以通过保有对南海岛屿的所有权，来主导南海大部分的海域。黑瞎子岛，中国有国际法上的优势（俄占之前明确属中国），基于双方的实力对比，和目前的地缘关系，双方已各退一步分割完毕。珍宝岛，中国有国际法上的优势（位于主航道中国一侧），基于双方的实力对比，以及该岛的地缘重要性。中国获得主权；藏南，中国有国际法上的缺口，但不大。基于双方对于这块土地的相对实力，最终形成交换的可能性较大。

以上只是基于法律、实力、地缘关系等因素，对网络上所关注的一些“领土问题”，从国家层面所作出的一些判断。如果一定要说此类分析是“卖国”，那也无话可说。也许我可以略微变通些，判定这些土地将来必将被中国实际控制。这样做或许能够增加些许点击率，但那样写的话，发在铁血上会更合适些。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-17

还有一种方式，可以基本不用遵循现有的国际秩序，即在一场新的世界大战中，以中国为主的联盟方（如果想象力再丰富点，可以认定中国以一敌众）获得了胜利，并由此推翻 1945 年以后所建立的国际框架。在这种情况下，格局就不要限于那些与中国产生过关系的土地上了。最起码也可以想想把夏威夷给划过来，不仅可以将大半个太

平洋变成中国“内海”，还能多个国内游的去处。

如果不通过战争的方式，也会有新的国际框架出现的，并且可以肯定中国的政治地位会有所提高。但问题是，这种以和平方式所搭建的国际新秩序，获利方在领土上基本不会有质的变化，利益更多体现在经济利益，和对一些战略区的间接渗入上。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-18

作者：离别翡翠湖畔　回复日期：2010-11-18

楼主说过首先是双方宣布进入战争状态，然后宣布废止两国所签一切条约，然后胜方可以根据自己主张划定新的边界条约

==========

目前只有主要国家都参与的全面战争才可能做到这点，说穿了就是新的世界大战。即使是两国之间进入战争状态，一般来说，也必须遵循现有的国际规则。也就是说，之间有一定法律依据的，有争议的土地才会在主权上有所变动。比如英阿马岛战争，英国人胜了后，也不可能乘势占了阿根廷的其他岛屿;又比如苏、美两次阿富汗战争，就算占领了阿富汗全境，也只能用扶植傀儡政府的形式加以控制。所以大家可以就现在中国提出异议的几片土地，做种种推测。但动辄把琉球、西伯利亚，甚至新加坡收了的想法，就不具备现实意义了。

前面有朋友转了戴上校的一篇文章，说明中国目前的形势有多么危急。并不能说这篇文章有多么危言耸听，但以某国研制出了某种武

器，或者又和竞争国周边国家发展了某种关系来判定国际关系，是不够全面的。这也就是政治家和军事家的区别。要是仅从军事角度考虑，并且认定这个世界的命运是由军事家决定的话，那么美联争霸时的国际形势要比现在危险的多。仅仅想一下那些进攻性核武器的威力，就足以让神经脆弱的人丧失活下去的信心。

让军人集团执掌政权的情况，在这个星球上还是有的，但在主要国家暂时是没有这种可能性的。即使是在大家都很警觉的日本，有了上世纪“昭和军阀集团”的前车之鉴，这种可能性也是非常小的。因此，将国家安全的注意力集中军事技术上，是舍本逐末的方法。以经济实力为主要标志的综合实力，能否提升，才是国家安全的关键所在（特别是在全球分工的经济格局下）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-18

作者：探春 520 回复日期：2010-11-18

==========

感谢兄台所做的修改！之前的错误主要在于分水方式上，这部分公开资料和 thomas_zqq 兄都有解读。不过相信还是有很多朋友难以理解它的运作方式（我上中学时也理解错了，以至今日差点错误的引导了大家），等到长平之战后，会再整理一次的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-18

作者：2202041978071230 回复日期：2010-11-18

还有一种方式，可以基本不用遵循现有的国际秩序，即在一场新的世界大战中，以中国为主的联盟方（如果想象力再丰富点，可以认定中国以一敌众）获得了胜利，并由此推翻 1945 年以后所建立的国际框架。在这种情况下，格局就不要限于那些与中国产生过关系的土地上了。最起码也可以想想把夏威夷给划过来，不仅可以将大半个太平洋变成中国“内海”，还能多个国内游的去处。

如果不通过战争的方式，也会有新的国际框架出现的，并且可以肯定中国的政治地位会有所提高。但问题是，这种以和平方式所搭建的国际新秩序，获利方在领土上基本不会有质的变化，利益更多体现在经济利益，和对一些战略区的间接渗入上。----------

不能光往好了想，万一仗打输了咋整？

==========

唉！写这种假设的意思，当然不是为了证明它的可行性了。当然，认为中国应该或者必须这样做的朋友也还是很多。记不清是认曾经说过，哪怕牺牲十亿人也再所不惜。类似这种言论对于我们来说并不陌生。即使没有生活在上世纪 3、4 时年代，也应当从基础的历史教育中了解那些洗脑工作所造成的后果了。

今天会更新巴国，不过可能会晚些。先得把那个精力旺盛的小家

伙搞掂

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-19

抱歉!让大家失望了,计划赶不上变化(看来小家伙的精力随我),时间只够把图做出来，希望能够“巴”地的朋友满意。

附：巴国地缘结构图

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2010/11/19/31711430_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-19

图

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2010/11/19/31711471_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-19

如果说古蜀国这个国家,或者说古蜀人这个族群给我们的感觉是二个字——“神秘”，那么“巴”这个地缘概念给我们的感觉就是三个字——“太神秘”了。因为“蜀”尚能在史书中留下“渔凫”“杜宇”等介于历史和神话中的“人物”(现在理解，应该是族群名)，甚至最后一个统治蜀地的族群“开明”，还能够留下君主的世系。这些信息虽然简单，但却能够让我们能够从中出窥探古蜀人的传承关系，以及生产方式的特点。而“巴”能够留下来的资料就要更简单了，简单到甚至没有神话或者英雄人物出现。这让习惯于从“人”的角度研

究历史，和搞文学创作的文人学者们感到无所适从。不过，如果我们不是把目光锁定在“以人为本”的历史细节上，而是从大历史的角度来解读“巴”这个地缘概念的话，还是能够从历史的蛛丝马迹中，为他勾勒出一个轮廓。

首先我们来看看，“巴”这个地缘概念，所主要覆盖的区域，属于什么样的地理环境。从大方向来看，可以认为“蜀”的核心区域在四川盆地的西部，而“巴”的核心区域，则在四川盆地的东部，两者中间的川中地区，则是双方进行地缘博弈的主战场。这当然只是一个很粗略的划分，从地缘特征来看，“蜀”是属于一个平原属性的族群，如果不是出于人口压力，或者战略需要，他们对于复杂的山地没有什么兴趣。在蜀人的生活中，水是最为重要的资源，不仅能够直接为他们提供食物来源，更能够让蜀地成为重要的农耕区。与之相比，巴人对于山地则要适应的多了，进入到巴文化覆盖的区域，最让人印象深刻的也是“山”，正如现在大家一提到“重庆”，脑海中多半会跳出“山城”这个概念来。

如果从地形图上观测，川东的那些“平行岭谷”的排列方式，总让人不自觉的联想到“横断山脉”。不过与横断山脉相比，生活在川东的那些山地之间，要舒适的多了。一则是因为川东的那些纵岭，比之横断山脉的海拔要低得多（平均海拔低了 3000 多米，平均高差也不在一个数量级上，川东在 300——500 米之间居多，横断山脉要 2、3 千米了）；二则是川东纵岭的密度较低（只是相对横断山脉），也就是说，两条山脉之间的“岭谷”较宽。这种构造，让那些流淌在谷地

之间的河流，能够在川东地区冲积出更多的，相对平坦的土地，从而容纳更多人口。

习惯于在山地之中生活的巴人，虽然对于土地的开发能力，远不及蜀人，但从另一个角度看，巴人的活动范围却可以大于蜀人。不仅四川盆地东部的那些岭谷地带，是巴人的活动区域，盆地边缘的那些海拔更高的山地，也都属于巴人的活跃区（包括大巴山脉、云贵高原东部的延伸山地）。不过，如果就此认定巴人是就是一个纯粹的山地民族，那就是一个误解了。事实上“水”在巴人的生存环境中，同样是非常显著的地缘特征。从族群发展的角度来看，“水”对于巴人的影响力，甚至还要高于山地。

其实巴人的这种山、水结合的地缘特征，我们可以从巴人所遗留下来的生存痕迹上看出。如果说成都平原所出土的，三星堆、金沙等古蜀文物，让人叹为观止的是那些带有浓郁宗教色彩的青铜器。那么巴人所留下来的东西，就要简单的多了。那些高悬于三峡崖壁之上的“悬棺”，就是古巴人的杰作，其中相当一部分的形制为“船棺”造型。事实悬棺也好，船棺也罢，在整个长江及长江以南地区，都有分布。包括东南丘陵地带，越人的活动区域内也有发现。至于巴、越两族，包括历史记载中的其他南方民族之间，是否有更深层次的联系，也是专家们感兴趣的话题。不过可以确定的是，由于水资源丰富，在南方的很多山地民族中，“船”都是非常重要的生产生活工具。以巴人为例，无论他们有多么习惯于山地生活，要想徒步穿行于山地之间，总不是件容易的事，但如果有了舟楫的帮助，巴人的活动范围就不仅

仅是四川盆地东部的那些山地了，在历史的记载中，巴人的对外战争也远多于蜀人。而史书中对于巴人的印象，也多是从他们与其他国家的战争中获取的。

因此在解读巴蜀的地缘结构时，我们并不能依照“巴山蜀水”的划分，将注意力只集中在一个点上。就象蜀人再依赖水资源，也不能忽略山地对地缘格局的影响。如果要论哪座山，对成都平原的影响最大，那条不为外人所熟悉的龙泉山倒是居功至伟。所以成都平原上的居民，要想找个圣山祭祀下的话，青城山、峨嵋山这些名山就没有龙泉山显得实际了。而如果我们要解读巴国的地缘结构，从河流分布的角度来观察的话，反而比研究山形走势，更能摸准巴人分布的规律。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-20

我们在巴蜀部分开始之时也说过，整个四川盆地主要是由岷江、沱江、涪江、嘉陵江、渠（巴）江，五条南北向的河流，以及它们共同的归宿——长江所覆盖的。如果说位于盆地西半部的岷、沱两江流域，是蜀人的天下；那么位于盆地东半部的嘉陵江、巴江流域，则基本为巴人所覆盖。至于说涪江，它流入盆地后的中游部分，是属于蜀人的渗透区，而涪江的下游部分，巴人则占据了地缘优势。这很大程度是因为涪江、嘉陵江、巴江的三叉戟造型。如果巴人想在四川盆地与蜀人平分天下的话，那么这个三江交汇之处就是他们必须控制的制高点。假使这个点被蜀人所占。巴人即使还能够在四川盆地的边缘山地上活动，但在四川盆地的地缘文化中，就不可能取得与蜀人同等的影响力了。

在先秦时期，合川是叫做“垫江”（现在的垫江县不在这个位置了，合川现在成了重庆一个区），这样一个战略要点，无论是从军事还是商业的角度看，意义都是非常重要的。如果不是因为它南面的长江，地缘辐射力能够直达东海，相信合川比之重庆（主城区）更有机会成为四川盆地东部的地缘中心。不过在巴人统治时期，合川也的确成为过巴国的政治中心。而一千多年后，合川的战略地位又一次得到了体现。那时横扫欧亚大陆的蒙古人，通过远征云贵高原（大理国），对四川盆地形成了包夹之势，四川盆地边缘那些雄关险道，在这种腹背受敌的情况下，终于被突破了。而地势相对平坦的川西平原和川中丘陵的都迅速为蒙古铁骑所覆盖。至于说蒙古人为什么要费那么大的力气穿越蒙古、黄土、青藏、云贵四大高原进击四川盆地，其主要目的并为了为了成都平原的粮食，而就为了控制长江上游水道。只有控制了四川盆地，蒙古人才有可能在水上对南宋帝国占据地缘优势。换句话说就是蒙古人可以顺江而下，从侧面突破南宋的江淮防线。

从创造力和行军的难度来看，能够与蒙古人的灭宋线路媲美的，也就是700多年之后，从井冈山出发的红色政权，所进行了那场“战略转移”。虽然双方的突破方向相悖，但都围着四川盆地的西、南边缘转了一圈（在这两个方向，我们可以找到很多跟长征有关的地标，如“夹金山”“大凉山”），其过程之限险，对于生在红旗下长在红旗下的我们来说，已经是耳熟能详了。

按照一般规律，富庶的成都平原被攻破，也就意味着整个四川盆地失守。但对于南宋帝国来说，它们还有一个机会可以迟滞蒙古人的

进攻，那就是想办法控制四川盆地的水道。控制这些水道一则可以让蒙古人顺江而下，进攻江淮地区的计划破产；二则也可以与南宋所控制的长江中下游地区保持联系，并接受补给。如果要想控制四川盆地的主要水道，借助山势是很重要的。因此南宋残存在四川盆地的力量，在四川盆地各主要水道边上，星罗棋布的构筑了许多山城，并互相支援以牵扯蒙古人。这点倒很象当年高句丽人对抗隋唐帝国的战略。也正因为如此，蒙古人在占据了大部分的四川盆地之后，仍然不能马上展开他们的灭宋计划。南宋政权也因此又获得了二十多年的生机。

在南宋留存在四川盆地的据点当中，地理条件最好的就是三江合流之处的“合川”。在这个点上布置一个据点，既能够扼守川东水系的咽喉，又能够对南面的长江水道形成威慑。而南宋军民所选择的筑城地点，在后世也很出名，叫作“钓鱼山”，所筑之城叫作“钓鱼城”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-20

附：蒙古攻取大理国路线图

[img]http://%C7%EB%CA%E4%C8%EB%C4%FA%D2%AA%B2%E5%C8%EB%CD%BC%C6%AC%B5%C4%C1%B4%BD%D3img3.laibafile.cn/getimgXXX/0/0/laiba/images/14777090/12526784010501083086/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-20

关于钓鱼城，相信比较关注中国历史，特别是对华夏文明有些深厚感情的朋友应该都不陌生。有一种说法是因为蒙古大汗“蒙哥”死在钓鱼城下，所以为南宋获得了二十多年的生存时间。从政治的角度

上来看，这当然是有道理的。而蒙古人之所以在钓鱼城下失败，钓鱼城又之所以能够坚持三十多年，与川东地区的地理环境有些密切关系。如果不是川东那依山伴水的地理条件，南宋在四川盆地的防御战也无法进行下去。不过从地理位置来看，合川这个点也有它的不足，就是不能够直接控制长江水道。因此无论是二千多年前的巴国，还是现在，能够扼守嘉陵江、长江三角区的重庆，都是川东真正的地缘中心。也正因为如此，后来蒙古人在解决了长江沿线的其他据点之后，还是控制了长江水道（钓鱼城这座孤城已经没有出击的能力了），而钓鱼城则一直坚持到崖山海战之后，以保全全城军民性命为条件终结了三十多年的防御战。

这并不是川东第一次影响中央之国的地理格局，在上个世纪三、四十年代。川东又一次有机会发挥它山、水相互依托的地理优势。而出现这种情况，除了川东的水上交通优势依然没有动摇以外，还有一个重要的原因就是，技术的发展，已经让攻防体系变得更加立体了，除了传统的水、陆两个防御面以外，来自天空的军事打击也成为了重要的手段。与来自地面（水面）的威胁相比，空中打击所带来的威胁要显得更可怕，因为这种手段可以绕过你所布置的地面防线，直接攻击你的地缘中心。也正因为如此，富庶的成都平原并没有象以往那样，成为偏安政权在四川盆地的避难所。而重庆则在沉寂了千年之后，重庆得到了发展的机会。并让巴文化，又一次在政治层面上取得了与蜀文化同等的地位。

作者：鄙视抢沙发的　日期：2010-11-20

说了这么久的合川，才发现图上忘记把它给标注上去了。补上再发一次好了

附：巴国地缘结构图

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2010/11/20/31791560_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-21

从巴国重要城邑的分布位置上来看,我们也可以看出河流水道在巴国地缘结构中的重要性。在巴国的历史当中,除了重庆(古称江州)这个地缘中心以外，位于长江沿岸的平都（现在的丰都，以鬼文化著称），涪陵（现在还叫涪陵，最出名的是榨菜）；以及位于嘉陵江中下游的阆中、合川都曾经阶段性的成为过巴国的政治中心（可以看作是陪都）。

长江之所以在巴国的地缘结构中占据优势地位,是因为它能够连接成都平原、江汉平原甚至江东地区这些重要的地理单元。对于巴人来说，如果沿长江水道上下行，蜀国和楚国的核心区都在巴国的攻击范围之内（反过来也一样）。而嘉陵江之所以能够从殊途同归的涪、嘉、渠（巴）三江中脱颖而出，表面原因应该是因为嘉陵江的体量最大，这个体量包括它的长度和流量（在长江上游仅次于岷江），也正因为如此,从水系的角度来划分,涪江和巴江也被视为嘉陵江的支流。不过对于古人来说，可没有太大兴趣去关心谁是干流，谁是支流的问题,在他们看来,哪条江水对自己生存环境的作用更大,就更加重要。

从实际作用的角度看，巴人选择用嘉陵江，来配合长江标注自己的核心区，有两方面的原因：一是出于与蜀国对抗的需要，如果巴国只是据守巴江一线，固然会更加安全（蜀人对于翻越那些平行岭谷没兴趣），但那就等于将整个川中地区拱手让给蜀人了，这样的话巴人在四川盆地也就只能算是边缘民族了；另一方面则是因为，嘉陵江沿线是北出四川盆地的重要通道，如果顺着嘉陵江向北行走可以到达汉中盆地和陇西高原，也就是说，可以和汉水、渭水两大河流的上游对接。这种对接，即意味着巴蜀之人可以通过这个战略出口，跳出四川盆地，同时也意味着危险，特别是当北方的地缘实力更为强大的时候。

对于整个四川盆地而言，在古典时期的地缘压力主要是来自于北、东两个方向。在战国时期，从这两个方向对四川盆地造成地缘压力的则是秦、楚两国。从交通方式来看，在整个长江流域水路交通都会是第一选择。这不仅是因为船舶可以有更大的运量，和不低于马车的速度，更是因为整个长江流域水网纵横，水量充足，河道也相对稳定，通过水路可以连通覆盖绝大部分的人口密集区。由于长江的通行条件较好，四川盆地的东线交通主要走的是水路，也就是说，巴、楚两国如果要进行博弈，长江水道的争夺会是博弈的焦点，这也就是巴人为什么要沿河流部署战略据点的原因。而北线的嘉陵江，通行条件就没那么好了。不要说位于四川盆地以外的上游河道，即使是从广元到重庆这段穿越川中丘陵地区的中游河道，航道条件也是很差的（滩多水急）。其实嘉陵江的通行条件不好，对于四川盆地的地缘安全也有好处，因为在这个方向上四川盆地是处于河流的下游（四川盆地在长江

则是上游），这样可以避免敌方顺江而下，快速突破四川盆地的外围防线。也正因为水路交通的不可行，北方势力如果想进入四川盆地的话，就不得不选择在那些植被丰富，结构复杂的山地中开辟道路。这也让四川盆地在主要地理单元中，成为最接近“一夫当关，万夫莫开”的理想状态。

由于沿河流两岸开辟道路，是最省时省力的选择（还可以提供淡水补给），因此嘉陵江的水路虽然无法承担进出四川盆地的重任，但它本身仍然具有重要的战略价值。控制了它，也就等于控制了四川盆地的北方门户。就巴人而言，能够控制嘉陵江上游固然能够为自己地缘安全加上一层保障，但相比而言，蜀人对于北方门户的得失，要更紧张。因为秦人沿江而下进入四川盆地后，并不只会继续沿着嘉陵江而下，攻击巴人。对于秦人和后来的绝大部分的入侵者而言，富庶的成都平原才是他们远征的真正目的。而相比于巴人在失去了秦岭、大巴山脉的庇护后，还能够得到川东那些岭谷的保护（钓鱼城就是一例），蜀人所能够倚仗的山势就要弱的多了（蒙古人进来后，只用了一个月，就占据了平原和丘陵地区）

由于地缘重点的不同，巴人的主要防御对象，是东线共饮一江水的楚人。而蜀人则在嘉陵江上游，倾注了更多的精力。对于整个四川盆地而言，北方防御的重点在于沿嘉陵江，由山地进入川中丘陵的交汇点上（现在广元一线的位置），在蜀国控制这个点后，开明王朝第五世君主，甚至将自己的弟弟封建于此，并立国为“苴”（公元前 368 年）。从战略布局上来看，蜀人的这种做法应该是没有什么问题的，。

将最重要的战略要点，封建给自己最亲近的族人，并建立藩国直到古典时期后期，都是一种重要的手段。不过血缘虽然是很重要的联系纽带，但并不是绝对安全的。特别是当你封建出去的属国发现自己能够拥有独立的能力时，这也就是人们常说的“尾大不掉”。关于苴国是如何尾大不掉，蜀、巴、苴三国之间的博弈，又是如何影响整个四川盆地的地缘安全的，我们在后面会分析到。现在我们还是回到巴国的地缘结构上来。

从地缘文化特征来看，山地和河流在巴人的文化中都占据了重要的位置。四川盆地东北边缘的大巴山脉、东南边缘的山地（云贵高原的延展），以及嘉陵江流域中下游共同构成了一个大三角形区域。这个以山地为骨，河流为经脉的区域，成为了巴人主要的势力范围（现在的重庆，也大致是这样一个三角形形状）。

鉴于华夏文明在地缘文化上的传承有序，当年巴人控制区的大致范围，也可以从现在一些带“巴”字的地名中窥探出些端倪来。在整个四川盆地的东部（包括边缘山地），我们可以找到镇巴县、巴中市、巴县（现在的重庆市巴南区，也就是当年巴人建都的地点）、巴东县这五个县一级的行政单位（乡村一级的更多）。将这五个点连接在一起，也可以连接出一个支撑巴国框架的大三角来。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-21

前面鲁迅在问群号，忘记答复了，群号是：85192374。下次贴在页首，方便大家查找

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-21

作者：赵一金　回复日期：2010-11-21

作者：鄙视抢沙发的　回复日期：

。。。。。。。。。。。

至于说蒙古人为什么要费那么大的力气穿越蒙古、黄土、青藏、云贵四大高原进击四川盆地,其主要目的并为了为了成都平原的粮食,而就为了控制长江上游水道。

“其主要目的并为了为了成都平原的粮食,而就为了控制长江上游水道”这句话改一下吧。

并不是为了。。。。。。而是为了。。。。

还是——并不只是为了。。。。。。而同时为了。。。。。

楼主别嫌俺啰嗦。

==========

不啰嗦，谢谢指出。写的急了，应该是“其主要目的并不是为了成都平原的粮食，而是为了控制长江上游水道”，对于纵横天下的蒙古人来说，耕地根本就是可有可无的东西。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-21

作者：这是为什么哦　回复日期：2010-11-21

听到合川好耳熟呀，原来上海九号线上有合川路这一站。

==========

呵呵！这站我也经常去。上海的路名大多数都是来自于全国的路名，而且源自租界时期。我想这除了是一个省力讨巧的办法，也暗喻着上海是一个众方汇聚，海纳百川的地方吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-21

作者：柳径　回复日期：2010-11-21

作者：鄙视抢沙发的　回复日期：2010-11-20

。。。。。。。。。

从创造力和行军的难度来看，能够与蒙古人的灭宋线路媲美的，也就是700多年之后，从井冈山出发的红色政权，所进行了那场“战略转移”。虽然双方的突破方向相悖，但都围着四川盆地的西、南边缘转了一圈（在这两个方向，我们可以找到很多跟长征有关的地标，如“夹金山”“大凉山”），其过程之限险，对于生在红旗下长在红旗下的我们来说，已经是耳熟能详了

==========

呵呵，教科书以外的历史地理知识要跟楼主学，教科书以内的可能楼主不如广大的受党教育的人熟悉。。。。。井冈山是本朝太祖点燃“星星之火”的地方，位于“赣中”，即江西吉安市；之后向赣南（江

西赣州市）及闽西“燎原”，建立了当时最大的红色“根据地”。最终，是从这块根据地开始“战略转移”的，而不是从井冈山。

搞岔了，本想拉出个大家耳熟能详的地标，来代指中央苏区（因为长征是由多点开始的，只不过最终宣传较多的，是取得政治优势的一方），顺手就拉出了井冈山，结果忘记了这里其实已经被放弃了，应该用瑞金来代指会比较好。看来要回炉进行再教育了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-22

说到巴国与其他诸侯国的地缘关系，大家很容易想到蜀国。同处一个盆地之中，巴蜀之间没有恩怨是不可能的。这点与燕赵、齐鲁、吴越、秦晋这些因地缘关系密切，而紧密联系在一起的地缘概念如出一辙。如果不详加解读，很多朋友甚至很难清楚它们之间的区别。

只是，虽然巴蜀由于同在四川盆地而地缘关系紧密，但四川盆地毕竟不是一个全封闭的地理单元（象地理大发现之前的美洲那样），大家除了要与对方争夺川中地区以外，还必须应对盆地之外的地缘力量。而对于巴人来说，他们的主要对手就是长江中游的楚人。

由于巴人带有深厚的长江文化特征，他们与长江中游的楚国发生地缘博弈，几乎是不可避免的。如果从地缘实力上来看，巴国肯定是比不过沃野千里的楚国的。不过在巴楚之间的博弈中，楚国其实并没有占据一边倒的优势。这很大程度是因为巴人所生活的地理环境所决定的。如果楚人试图从陆地进攻巴国的话，那么长江三峡南北的这些

崇山峻岭就会成为巴人的天然屏障。即使是在过渡开发的今天，我们依然能够在分割四川盆地与两湖之地的山岭中，看到“神农架”这个名字。不管这片原始森林里是否真的有野人，但它起到的隔离作用是不用怀疑的。可以想见，在二千多年前，整个四川东部边缘的山体，是处在什么样的开发状态。

楚人并非不熟悉山地生活。在进入江汉地区之前，他们也曾经在神农架东面的“荆山”之上披荆斩棘。问题是如果有得选，绝大部分人还是希望在环境更好的区域生存，而相比于西面这些让人望而却步的山地，东面的江汉、江淮流域有着大片的土地等着楚人去征服。即使是成为了江淮的霸主，楚人也会把下一个目标锁定在中原甚至整个华北平原之上。至于说，去碰巴人所占据的那些山地，已经习惯了农耕生活，和平原作战的楚人，很难提起兴趣。当然，世事无绝对，因为这个世界除了粮食之外，还有一些其他的生活必须品，比如盐铁，如果为了它们，也许楚人并不介意在西线展开战争。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-22

作者：闽粤桂　回复日期：2010-11-22

学习。。。

PS:记得 LZ 讲过看黄仁宇的《中国大历史》和地缘有什么联系。前段时间买了一本看了下目录,似乎设讲到什么地缘之类的!LZ 啊,关于地缘政治或地缘还有没有入门级的书推荐？

==========

==========

《中国大历史》给我的启发不是地缘，而是角度，是一种不同的文史的大视角。写这个帖子，也是想分享一下这种看问题的方式，并不是说让大家把思维都往地缘上面靠(地缘只是我个人选择的角度)。有了合适的角度，有没有相关的书籍作参考并不是最重要的。就拿地缘这个角度而言，绝大部门的书籍只是运用表面的历史地理知识，来解读地缘政治。和这个帖子所写的不是一回事。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-22

相比于楚人没有太强的欲望介入四川盆地，巴人反倒经常的跑到四川盆地的外面，去参与江汉甚至中原的地缘博弈。在当年楚国收拾周人的汉阳诸姬时，巴楚之间就曾经有过蜜月期，联手应对这些以华夏正统自居的诸侯。从地缘结构来看，巴人之所以能够有机会走出四川盆地，所倚仗的就是山、水对其地缘文化的影响。一方面，山地生活赋予了巴人强悍的体魄，与搏斗的技巧，加上山地的生存条件，相对较差，让他们本身就更具有扩张的欲望（和高原游牧民族喜欢袭扰耕区是一个道理)。巴人的善战，早在武王伐纣时就已经为中央之国的各路诸侯们所知了（巴人当时也是伐纣联盟的一员)。对于楚人来说，能够有这样一支强悍的盟友，来应对那些周人当然是求之不得的；而对于巴人来说，能够有机会到平原地区再试试水，为山地贫乏的物质生活做些补充，也是件不错的买卖。另一方面，占据长江的上游，也使得巴人相对于中游的江汉地区，更有地缘优势，也更有顺江而下的欲望。

尽管巴楚之间曾经有过蜜月期，但这个世界上没有永远的朋友，也没有永远的敌人。当楚人完全消化了南阳盆地和江汉地区后，巴人再想出来搞点物质，就直接触犯楚国的利益了。在这种情况下，昔日的盟友也只有反目成仇了。基于长江是双方之间的主要沟通渠道，因此巴、楚两国的博弈重点也就是长江上游和中游之间的区域。在这个位置上，有一个非常著名的地标——“长江三峡”。这段西起重庆“奉节”，东至湖北“宜昌”，自西向东由瞿塘峡、巫峡、西陵峡，三条峡谷，首尾相连的峡谷包夹而成的长江水道，所穿越的就是四川盆地东部边缘的山地。也就是说，如果你向西，过了奉节县，就等于进入了川东平行纵谷地带;而向东过宜昌的话,江汉平原就会展现在你面前。从这个角度看，谁能够占据了长江三峡，谁就可以占据地缘优势。

在战国以前,和大半的战国时代,巴人部族都是长江三峡的主人。这并不表示巴人的实力就比楚人强。因为如果楚国仅仅是出于防守的目的,而不是准备灭巴的话,并不一定要占据整个长江三峡,要知道,想彻底征服这些山地民族是非常困难的。即使能够一战而胜，但维护占领区的成本也会很高。当年吴国之所以没有灭越，也正是基于这个道理。能够消除这些山地民族，向平原地区渗透的能力和欲望，目的也就算达到了。

因此对于楚人来说,最为安全和省力的方法是在三峡的出口之处,设置一个军事据点，并派重兵把守，让巴人无法顺江而下攻击江汉地区，就可以防止巴人大规模的侵扰了。虽说楚人已经演变为一个平原国家了，但地处江水、汉水、淮水这几条大河之间，楚人的水上力量

可以说是战国诸雄中最强大的。尽管逆流而上，攻击巴人有些难度，但用来防守还是绰绰有余的，因此楚人并不是特别担心巴人的威胁。而反过来看巴人的上游优势，如果想在进攻中得到体现的话，就必须有足够的实力做支撑。也就是说有机会一战而大胜楚国，否则攻击失败的船队，再想撤回来就不那么容易了（楚国在柏举之战后，想从顺江而下攻吴找回面子，就吃了这样的亏）。而相对于楚国的地缘实力，巴国显然也没有对抗的本钱（如果与蜀国联手，倒有点机会）。

楚人所选择的防御点，这个点现在的宜昌，当时叫作夷陵，是楚国在西线的军事重镇。而夷陵以上，则是巴人的控制区。在整个三峡的线路上，除了东端夷陵这个点之外，另一个重要的据点当然就是西端的起点了。巴人在此所设置的军事重镇叫作“鱼复”。如果楚人越过夷陵，占据了整个长江三峡，那么封锁鱼复这个三峡的西大门，就可以让巴人的核心区不受损害。说到“鱼复”这个名字，知道的朋友应该不多，不过如果提到它后来的另一个名字“白帝城”，相信不知道的朋友就很少了。白帝城之所以出名，主要是因为两件事，一是《三国演义》中的刘备的“白帝城托孤”一节。其实刘备死前还是回到了成都，但兵败于东吴之后，退守白帝城，以扼守川东之门户，却是事实。由此也可以想见，当年巴人会如何经营这个战略要点。由于这个战略要点是川东门户，因此在后世也被叫作位“夔门”。又因为它位于三峡中的瞿塘峡西端，因此有时又贴上了“瞿塘关”的标签。至于现在嘛，则是归属重庆市奉节县所辖。也就是说，如果大家在一此历史书中看到上述几个地缘标签的话，它们所指向的都是同一个战略要

点。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-22

对于一些对历史不太感兴趣的朋友来说,如果脑海中有“白帝城”这个概念，多半是来自于李白的那首《早发白帝城》(朝辞白帝彩云间，千里江陵一日还。两岸猿声啼不住，轻舟已过万重山)。读这首诗我们最起码可以得到两个地缘方面的信息：一是在古典时期，如果你想顺着峡谷开辟陆路通道，会遇到多么大的困难；二是由走水路，由三峡地区进入江汉平原有多么的便利（江陵就是荆州)。

假使楚人只是想阻止巴人的东进,守住三峡的东大门——“夷陵”这个点，的确就不会出什么大问题了。但后来楚国还是花费了很长时间，从巴人手中夺取了三峡地区，并突破“鱼复”继续向巴国的腹地渗透。至于楚人为什么要这样做，又做到了什么样的程度，要留待明天解读了。今天就写到这了，祝大家晚安!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-22

说到巴蜀最后的结局，一般的印象是他们都被秦国所灭（公元前316年)，相信也有许多朋友，为楚国没能抢先一步征服巴蜀而扼腕。其实楚国并非没有向西渗透，也并非没有取得战果。如果从道路的通行情况来看，由长江中游溯江而上进入四川盆地，并不会比由渭河流域，经由那难于上青天的“蜀道”入川，难度更大。在秦以后的古典时期,帝国的官员们如果想入川,往往会选择先由陆路到达江汉平原，然后再沿长江溯江而上（从宜昌到重庆，大概一个多月的路程。反过来就更快了，要不李白也不会感叹“千里江陵一日还”)。当然，无论

是选择北线的蜀道，还是东线的长江水道，巴蜀在防御上都有足够的地缘优势。因此决定，楚、秦两国是否入川的根本原因，并不是攻击难度的问题，而是有没有足够的利益。

秦人想得到巴蜀之地很好理解，一是需要成都平原的耕地，以支撑秦国规模越来越大的军事行动；二是要占据长江上游的地缘优势，从侧后方给最大的竞争对手楚国以压力。而对于楚国来说，这两点理由都不能激起他们的征服欲。因为对于楚人来说，他们比秦人的扩张究竟要大的多。两湖、江淮地区，都有着大片水量充分，地势平原的可开发土地。而即使是他们把战略目标选定为秦国，占据四川盆地也不能够获得足够的地缘优势，因为整个四川盆地无论是从河流，还是山势的角度看，相对于黄土高原都还是处于仰攻状态。并不是说在这种状态下不能够有获胜的机会，但象春秋战国这种持久战形态，胜算是很小的。

不过最终的结果是，楚人还是向西渗透了。出乎大家意料的是，楚人并没有把终极目标，锁定在地缘潜力更大的蜀地。他们甚至也没有打算，彻底的征服巴人（这项任务太艰巨了）。而能够引发楚人强列兴趣的土地，居然是三峡地区。如果楚人准备灭蜀或者灭巴，控制三峡水道当然首先要做的。问题是我们刚才也说了，楚人其实没有特别强烈的欲望这样做。

实际上楚国对三峡地区感兴趣的原因，并非只是为了控制水道，而是三峡两岸那些看似无用的山地。这片基本没有什么农业潜力的土地，似乎并不值得一个大国为它大动干戈。而依当时的技术和生产方

式，楚人也不可能会有开发三峡地区的旅游业或者建个水坝之类的想法。那么，基于“无利不起早”的原则，三峡地区必然有吸引楚人的资源。事实也的确如此，三峡地区虽然没什么农业价值，但它对出产另一种生活必须品——盐。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-23

如果以农业潜力大小，来评判一个国家的影响力，完全身处山地之中的巴人显然是无法以正式的身份进入中央之国的政治舞台的。即使是同样出身山地的越人，他们也是通过开发宁绍平原，并最终压倒吴国，而获得整个太湖平原后，才有实力和资格与其他诸侯争雄的。而巴人在这其中可以说的上是一个异类，他们并没有试图迁移到平原地区，但巴国在历史上的最终定位，并没有等同于那些戎狄部落，而是相当程度被认定为一个正式的国家。在中央之国的主要诸侯们纷纷自立为王后，巴国甚至也开始仿效称王。

巴人之所以成为一支让人无法忽视的地缘力量，除了他们彪悍的作风让人印象深刻外，更重要的就是他们有盐。说到盐这种生活必须品，给大家印象最深刻的应该就是中国持续了上千年的食盐专卖制度。这似乎给我们一种感觉，控制了食盐就能够控制一个国家的命脉。而实际情况是，食盐的专卖制度是基于增加国家财政收入而设立的，简单点说控制它就是为了钱。但这种控制，并不代表食盐真的是一种可以左右地缘格局战略物资。这主要是因为比之粮食，食盐的需求量是很小的。另外食盐的产地也很多，很难从源头上将它完全控制起来。基于这两点，在中央之国陷入分裂时，即使某一个地缘板块内，食盐

无法自给，他也可以通过贸易的方式，多点获得补充。并不会因为缺盐，而让大家都变成白毛女(男)。

不过作为一种生活必须品，如果你的控制区内有丰富的盐矿，也绝非一件坏事。最起码你可以从食盐贸易中获取大量的利润，来增强自身的实力。这点在东部沿海地区，表现的比较明显。比如齐国，提到它的地缘优势，其中就有食盐之利，谁叫海水是咸的呢。而如果盐只能通过海水中获得，那么能够凭借食盐获得额外利润的应该就只有齐、越这些沿海国家了。不过上天对内陆地区也是公平的，即使是没有沿海之利，有些地区也有机会从地下，找到比海水含盐量更高的盐卤水。而这些可以打出盐卤水的盐井，在古典时期也被叫作“盐池”或者“盐泉”。如果哪个地区能够在自己境内找到这些盐卤水，那么它就有机会通过食盐贸易进一步增强自己的地缘实力。

象所有的矿藏一样，地球上有多少储量是一回事，你能够探测并开采出来又是一回事。从公元前的情况来看，秦岭以北的主要产盐地在运城盆地（解州盐池）。当年的晋国，和后来的魏国，也因此而获得了额外的经济力量，来扩张他们的势力范围，最起码秦国在占据河东之地前，还不得不长期从晋人手中购买食盐。在长江流域，当时最主要的产盐区，就在三峡地区，也就是巴人的控制区中。而巴人两侧的蜀、楚等国，则长期是巴人的固定客户。即使是在明清，帝国的统治者为了获得更大的利润，而强制要求中央之国的大部分地区，购买产自东部沿海的“淮盐”，巴盐仍然能够通过非官方的渠道，来供给周边地区（从这也可以看出，无法从源头处控制食盐）。

巴国食盐贸易主要包括蜀、楚（甚至在秦晋交恶时对秦），以及周边的边缘民族们进。而巴国的水上优势，也进一步加强了巴人在这项贸易中的主导地位。由此我们甚至可以认为，巴国是在先秦时期的主要地缘版块中，唯一一个以资源、商业立国的国家（其他国家都是以农业为本）。由于巴国与食盐的关系是那么的紧密，以至于长期以来，很多地区的人们谈到食盐时，总喜欢将之称呼为“盐巴”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-23

巴国地缘结构图

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2010/11/20/31791560_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-23

在巴人所控制的区域中，最为重要的产盐地就是三峡北部，位于巫溪县境内的“宝泉山盐泉”。早在夏商时期，这里也出的“巫盐”就已经名扬天下了。巴人能够控制这块风水宝地，也是通过与其他山地部族，以及楚人的不断博弈，才获得的成果。

在这里，有必要说说“巫”这个字，在三峡文化中，“巫”是很重要的文化标签，在三峡当中，有一处横跨峡谷两端的山体，被命名为“巫山”。而三峡地区的“巫溪”“巫山”两县，更是将“巫”这个标签行政化了。从字面上理解，“巫”这个字，本身就包含有神秘主义色彩，而三峡地区独特的地理环境，更为“巫”文化提供了适宜的土壤。后世的文人骚客们在亲身体验过三峡的地理环境后，也不遗余

力的通过文字为这种神秘主义，添加上浪漫色彩，于是巫山神女，巫山云雨一类的文字不绝于耳。

关于“巫”这个字，最初是由哪个族群运用在三峡地区的，文人们又是如何演绎人并不是我们考证的方向。在这里将它特别提出来，是因为楚人在控制三峡地区后，在这里成立了一个郡一级的机构——“巫郡”来巩固他们的胜利果实。不过三峡周边的巫盐虽然历史悠久，但动漫是是巴人控制区中，唯一产盐的地区。而楚人在对巴国的渗透中，也并没有局限于仅仅控制三峡两岸。因为对于楚国来说，能够通过控制三峡地区达到食盐自给固然是西征的价值所在，但更为重要的是，楚国需要将所有的产盐区从巴人手中剥离。之所以要这样做，是因为尽管楚国的主要扩张方向在东线、北线。但他在西线需要有一个安宁的后方。对于象楚国这样的大国来说，周边的山地中，有一些靠天吃饭（游牧、渔猎方式）的部落，并不会对其安全构成实质威胁。但象巴国这样，即有强大的战斗力，又能从贸易中获得高额利润的山地民族（还有水上优势），其对楚国所造成的威胁，就不容小觑了。因此只有以釜底抽薪方式占据所有盐泉，彻底打掉巴国的战争潜力，方能让楚国拥有一个稳定的后方。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-23

作者：鄙视枪沙发的 2009 回复日期：2010-11-23

作者：鄙视抢沙发的　回复日期：2010-11-23

在巴人所控制的区域中，最为重要的产盐地就是三峡北部，位于

巫溪县境内的“宝泉山盐泉”。早在夏商时期，这里也出的“巫盐”就已经名扬天下了。巴人能够控制这块风水宝地，也是通过与其他山地部族，以及楚人的不断博弈，才获得的成果。

————————————————————————————

“宝泉山盐泉”应该是“宝源山盐泉”，准确的地理位置应该是巫溪县城北面，宁厂（古）镇，在那里有一座宝源山，天然盐卤泉就是从山洞中流出。楼主图中将“宝源山盐泉”标注在巫溪县南面与奉节县之间的位置，应该有误。

==========

呵呵！是这样的，做图的时候定位定偏了，晚上把它修正过来。至于“宝泉山”“宝源山”是一山多名的情况，其实史书中还有叫它“宝淌山”(《四川通志》写作“宝淌山”，正在《府志》作“宝泉山”)。不管怎么叫，在当地人心目中，这都是一座可以流出财富的“宝”山。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-23

作者：kavie520 回复日期：2010-11-23

中新网 11 月 23 日电综合报道，韩国军方和延坪岛居民 23 日表示，当地时间当天下午 2 时 34 分许数枚海岸炮炮弹落在延坪岛多处民宅造成火灾，居民因此紧急回避到防空洞。法新社则说，有 1 名韩国海军遭朝方炮击死亡。

楼主有空聊聊这个,,,

作者：馐彼南亩　回复日期：2010-11-23

楼主，朝韩已经开战，有没有升级的可能性？请楼主帮我们分析一下。也请鄙粉们讨论，我们是不是需要为战争做准备？

作者：离别翡翠湖畔　回复日期：2010-11-23

请楼主分析下朝鲜此举何意

==========

不会上升到战争层面的，算是边境冲突级的。其实看新闻标题大家就应该心里有数了，现代战争要是开打的话，不会先用炮的。依朝鲜的情况，最有可能的选择是会先用特种部队在韩国内部进行破坏，同时再用导弹进行攻击的。

朝鲜这样做，应该不是以改变朝韩现有控制线，或者朝韩关系为目的，最大的可能还是服务于其国内政治。现在定位的接班人，年龄上没有优势，除了向一些老臣托孤以外，更必要拍扶植一批少壮派，以在年龄上与新领袖对接。问题是，在一个以军事立国的国家，如果没有战功的话，想在政治和威望上有所突破是很困难的。所以阶段性的寻找些机会，制造着小规模冲突就很有必要的（大打的风险谁也不能承担）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-23

作者：赵一金　回复日期：2010-11-22

作者：赵一金　回复日期：2010-11-21

楼主：

人类从非洲的两次大迁徙，产生今天的人类全球文明，看了很多文章对此原因、过程、影响（当时的和长远的）等等等问题没有能够像楼主用纯粹地缘角度分析的如此令人信服。

不知楼主您能否用纯粹地缘角度分析描写一下人类的迁徙和各现代文明的产生啊。

期盼着。当然是在不打乱楼主既有计划的前提下，开个专题。

楼主请回答我这个问题好吗？可否开此专题呢？谢谢

作者：firefrogyang 回复日期：2010-11-22

==========

文明诞生以前的东西,不是不能写,而是于现实没有太大的意义,搞不好就为种族主义找论据了，所以不会太展开这个话题了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-23

作者：探春 520　回复日期：2010-11-22

鄙视兄:

南北朝时期的中国北方可以说是一个悲惨世界,各族群在那里进行着殊死搏斗，不说别的，单是赵（石氏)、燕（慕容氏）等就几乎把汉人杀光、吃光。

虽然不堪回首，但却是中国历史上无法回避的一段，况且是中国一些古老民族（羌、氐、卢水胡。。。）抛头露面的时段。

鄙视兄可否在战国后解读一下这段历史？

==========

这段历史我也很喜欢，用来拍电影是绝佳的背景。只是由于涉及到所谓“民族关系”（其实和现在的民族，根本不能划等号），至今没有见到过相关题材的影视剧诞生。不过按历史的进程，喜欢这段历史的朋友，差不多还要等将近 1 千年。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-23

作者：三月钢柳　回复日期：2010-11-21

MD，三哥在喀喇昆仑山口下边真的整了个机场，跑道约 3600m. 离天文点也就 10 公里的样子。

==========

边上还有个英文标识，好像专门给飞机、卫星看的。貌似边境印度占得地方都比我们的好，要么比我们地势平缓，要么比我们水多，阿克赛钦、班公措都是如此，基础建设也好些。

楼主还没回答我问题呢，我们能不能切断阿克赛钦左边那条河谷拔除印度在东北角的钉子，从而把国防线推进到分水岭？貌似印军在

那孤军深入啊

现在从军事层面来解决中印边境问题，可能性已经很小了。最终还是会以现有的控制线为依据，从政治层面上解决。不过谈判中，军事防御方面的因素，会是影响最终边境走向的重要因素。双方过于突入对方安全线的控制区，被交换的可能性是存在的。

附：中印边界问题特别代表下周举行会晤 2010 年 11 月 23 日

外交部发言人洪磊在例行记者会上宣布：

中印边界问题特别代表将于 11 月 29 日至 30 日在北京举行第十四次会晤。中国国务委员戴秉国和印度国家安全顾问梅农将出席会晤。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-24

说到四川盆地的盐，相信对中学地理还有印象的朋友，首先会想到“自贡”。自贡这个地方，有两个东西比较出名，一个是恐龙，另一个就是“盐”。在中国核心区的内陆地区，自贡算是最主要的盐产地了，也有“盐都”之称。如果从地理位置上来看，自贡一带位于沱、岷两江的下游，川中丘陵的南部，在战国时代亦属于巴、蜀势力相交的区域。虽然我们昨天谈到了盐的重要性，但自贡一带并没有成为双方博弈的焦点。这种结果相信会出乎很多朋友的意外，因为从地缘位置来看，如果这里有这种丰富的盐卤资源，没有理由不成为巴、蜀竞相争夺的目标。其实造成这种现象的原因也很简单，自贡的盐卤资源当时还没有被发现。

我们昨天也说了，在战国时期内陆的盐井多称为“盐池”或者“盐泉”。古人在用词方面是非常精准的，因为上古所能够被人类所利用的盐卤，都是随地下水自然溢出的，然后汇入河流（如三峡巫盐），或聚成盐水湖的（如运城解池）。发现和利用这种类型的盐卤，并不需要特别的技巧，所以也最先被人类所利用。而自贡的盐卤资源则在地下，需要钻井才能得到，开发的时间也自然靠后。从逻辑的角度推断，自贡的地下盐卤资源，应该是在开挖水井的过程中被发现的。虽然不能确定谁是最早的发现人，但可以确定的是，自贡的采盐历史，最早所能上溯到的朝代是东汉时期。也就是说，在先秦时期，巴蜀之地还需要从那些山谷之中流淌的盐泉，来获取食盐。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-24

在巴人控制了巫盐之后（宝泉山盐泉），他们又在川东沿长江一线，相继找到了“彭溪”（重庆云阳县）、“涂进溪”（重庆忠县）等盐泉；长江以南的四川盆地边缘山地中，得到了伏牛山（重庆彭水县）、清江盐泉（湖北长阳县）。这些盐泉的开采利用，无疑极大的增强的巴人的经济实力。因此在当时，巴人的这种生存方式，被视作“不耕而食，不织而衣”的异类。

有了险峻的山势作为屏障，便利的水道以为外联，加上这天赐的盐矿资源，巴人能够在农业条件要好的多的蜀、楚两国之间生存下来，并成为左右长江流域地缘格局的重要力量，也就不足为怪了。不过巴人的这种点状分布的盐矿资源，在给巴国财富的同时，也蕴含着风险。因为它也让对手的目标更加明确。即如果你有办法从巴人手中夺取这

些盐泉，那么巴国的衰弱也就在朝夕之间了。最终终结巴国财富神话的不是占据上游优势的蜀国，而是那个长江中游的霸主楚国。楚人对于巴国控制区的渗透，当然不是一朝一夕完成的。在这样复杂的地理环境中，想要一战而功成就很难的。

楚国对于巴国的蚕食，有两个战略方向，一个就是由夷陵溯江而上，逐步拔除巴人在长江两岸的据点，进而向巴国的纵深渗透。其战略以控制长江水道和盐泉为目的；另一条攻击路线则在南线，也就是从现在的湖南（因在长江之南，古称“江南”地。后来的江南在当时是“江东”，三国时期还是这样的划定）向西，先控制湘西的那些山地，然后再逼近长江，最终让楚国的控制区边成一片。而楚国在控制了现在重庆、贵州、湖南交界的这片山地之后，也和在三峡地区一样，设立了一个郡级机构来管理，叫作“黔中郡”。关于黔中的具体情况，我们以后在秦攻楚阶段会有具体解读（到时候还会顺带说下最近炒得很热的“夜郎国”）。今天的重点，还在于楚国对于巴国核心地区，究竟渗透到了什么程度。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-24

在巴人控制了巫盐之后（宝泉山盐泉），他们又在川东沿长江一线，相继找到了“彭溪”（重庆云阳县）、“涂进溪”（重庆忠县）等盐泉；长江以南的四川盆地边缘山地中，得到了伏牛山（重庆彭水县）、清江盐泉（湖北长阳县）。这些盐泉的开采利用，无疑极大的增强的巴人的经济实力。因此在当时，巴人的这种生存方式，被视作“不耕而食，不织而衣”的异类。

有了险峻的山势作为屏障，便利的水道以为外联，加上这天赐的盐矿资源，巴人能够在农业条件要好的多的蜀、楚两国之间生存下来，并成为左右长江流域地缘格局的重要力量，也就不足为怪了。不过巴人的这种点状分布的盐矿资源，在给巴国财富的同时，也蕴含着风险。因为它也让对手的目标更加明确。即如果你有办法从巴人手中夺取这些盐泉，那么巴国的衰弱也就在朝夕之间了。最终终结巴国财富神话的不是占据上游优势的蜀国，而是那个长江中游的霸主楚国。楚人对于巴国控制区的渗透，当然不是一朝一夕完成的。在这样复杂的地理环境中，想要一战而功成就很难的。

楚国对于巴国的蚕食，有两个战略方向，一个就是由夷陵溯江而上，逐步拔除巴人在长江两岸的据点，进而向巴国的纵深渗透。其战略以控制长江水道和盐泉为目的；另一条攻击路线则在南线，也就是从现在的湖南（因在长江之南，古称“江南”地。后来的江南在当时是“江东”，三国时期还是这样的划定）向西，先控制湘西的那些山地，然后再逼近长江，最终让楚国的控制区边成一片。而楚国在控制了现在重庆、贵州、湖南交界的这片山地之后，也和在三峡地区一样，设立了一个郡级机构来管理，叫作“黔中郡”。关于黔中的具体情况，我们以后在秦攻楚阶段会有具体解读（到时候还会顺带说下最近炒得很热的“夜郎国”）。今天的重点，还在于楚国对于巴国核心地区，究竟渗透到了什么程度。

作者：鄙视抢沙发的　日期：2010-11-24

在巴人控制了巫盐之后（宝泉山盐泉），他们又在川东沿长江一

线，相继找到了“彭溪”（重庆云阳县）、“涂进溪”（重庆忠县）等盐泉；长江以南的四川盆地边缘山地中，得到了伏牛山（重庆彭水县）、清江盐泉（湖北长阳县）。这些盐泉的开采利用，无疑极大的增强的巴人的经济实力。因此在当时，巴人的这种生存方式，被视作“不耕而食，不织而衣”的异类。

有了险峻的山势作为屏障，便利的水道以为外联，加上这天赐的盐矿资源，巴人能够在农业条件要好的多的蜀、楚两国之间生存下来，并成为左右长江流域地缘格局的重要力量，也就不足为怪了。不过巴人的这种点状分布的盐矿资源，在给巴国财富的同时，也蕴含着风险。因为它也让对手的目标更加明确。即如果你有办法从巴人手中夺取这些盐泉，那么巴国的衰弱也就在朝夕之间了。最终终结巴国财富神话的不是占据上游优势的蜀国，而是那个长江中游的霸主楚国。楚人对于巴国控制区的渗透，当然不是一朝一夕完成的。在这样复杂的地理环境中，想要一战而功成就很难的。

楚国对于巴国的蚕食，有两个战略方向，一个就是由夷陵溯江而上，逐步拔除巴人在长江两岸的据点，进而向巴国的纵深渗透。其战略以控制长江水道和盐泉为目的；另一条攻击路线则在南线，也就是从现在的湖南（因在长江之南，古称“江南”地。后来的江南在当时是“江东”，三国时期还是这样的划定）向西，先控制湘西的那些山地，然后再逼近长江，最终让楚国的控制区边成一片。而楚国在控制了现在重庆、贵州、湖南交界的这片山地之后，也和在三峡地区一样，设立了一个郡级机构来管理，叫作“黔中郡”。关于黔中的具体情况，

我们以后在秦攻楚阶段会有具体解读(到时候还会顺带说下最近炒得很热的“夜郎国”)。今天的重点，还在于楚国对于巴国核心地区，究竟渗透到了什么程度。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-24

楚人究竟是什么时候开始向三峡地区渗透的，不是十分确定。不过肯定要早于公元前340年。因为在那一年，有一个二千多年后，仍然在影响我们生活的伟大人物——屈原在楚国诞生了，而屈原的出生地“秭归”就在三峡中的“西陵峡”边上。如果从夷陵出发，向三峡地区渗透，秭归应当是最先被楚国收入囊中的地区。

说到屈原，还有一个传说与我们之前所提到的“鱼复”有关，说的是屈原投汨罗江死后，江中有一条神鱼，感其忠义，带着屈原的尸体，从汨罗江经洞庭湖进入长江，再溯江而上，想把他送回故土秭归，结果不认识路，等到了三峡的西头（现在的奉节）才发现游过头了，结果又返身回游，最终把诗人的遗体送回了秭归。这个传说倒是很好的从逻辑上解读了“鱼复”之名的来历，不过听上去更象是后世附会之言。至于说鱼复之名，究竟是得自巴人，还是楚人，倒不是最重要的。对于我们来说，知道这个点的战略地位就行了。

对于楚人来说，控制了鱼复也就相当于控制了整条三峡水道。而在此之后，除了沿两岸那些长江支流，渗透入三峡地区的山地，并最终控制盐泉以外。楚人也并没有放弃继续向长江上游渗透的机会。因为如果想彻底控制巴国的产盐区，光控制三峡地区是不够的。最终楚国溯江而上的渗透，止步于一个叫作“涪陵”的据点。

涪陵作为一个地名，想来很多朋友不会陌生，特别是喜欢吃榨菜的朋友。在巴国控制时期，涪陵除了是地缘中心——江州（重庆）在东线的最后一个江防据点以外，还有一个非常重要的功能，就是作为巴国历代君主的安葬地点。所谓涪陵的“陵”字，也正来源于此。不过这条防线，最终还是成为了楚国进攻巴国核心区的桥头堡（命运和被魏国所占的，宋国的“襄陵”何其相似）。

巴人之所以视涪陵为风水宝地，甚至一度将其作为政治中心，并非偶然。一个伴水而生的城邑，要想脱颖而出，超越其他的江岸城市，是有规律可循的，即你需要有有双份的地理优势。也就是说，如果你处在两条江河的交汇处，你的机会就会比别人多。所交汇的支流体量越大，机会也就越大。就象江州之所以能够成为巴人的地缘中心，也正因为它位处嘉陵江和长江的交汇处。而涪陵的地缘地位，则与另一条西南大河——乌江，紧密联系在一起。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-24

乌江这个名字之所以出名，最早可以追溯到楚霸王，不过这位盖世英雄所自刎的地方，离我们现在所要说的乌江差着十万八千里（在吴越部分解读过），真的让乌江之名，能够长久的留存在我们记忆中的，应该还是当年红军长征突破乌江天险的故事。其实就我个人来说，一提到乌江，脑海中所立即浮现的印象还是与榨菜有关，这主要源于年少时有段时间，电视广告中铺天盖地的“涪陵榨菜，涪陵榨菜，乌江牌”的广告语（是唱出来的），以至于我现在买榨菜，还是会不自觉的去找乌江牌。

其实从红军抢渡乌江的故事中，我们也可以感觉到，乌江是一条重要的地理分割线。事实也的确如此，这条发源于贵州，由涪陵入江的河流，有一段河道现在就是重庆与贵州的分界线。当年巴人除了溯嘉陵江等北线支流而上，向四川盆地腹地渗透以外，南线的乌江流域，也是巴人的扩张方向。即使是在现在，我们依然可以看到，重庆在长江以南地区，向贵州、湖南之间申出了一个突出部。而这个突出部，大部分就是由乌江下游水系所覆盖。追根溯源的话，重庆的现在的行政格局，还是当年巴人所搭建的基础。

对于巴人来说，涪陵固然有其特殊的地位。丢失了它，不仅是面子问题（祖宗陵墓都丢了），也意味着巴国放弃了长江以南，乌江以东的势力范围。而楚国现在则可以凭借将防线推进到乌江，将地处长江以南的伏牛山盐泉，稳稳的握在手中。

丢失了涪陵，对巴人来说还意味着，他们的国都江州（重庆），现在直接暴露在楚人的攻击范围内了。一般来说，如果你和对方的实力在同一级别，甚至超过对方的话，将国都设定在前线区域，能够最大限度的集中力量，以抗外敌。而如果你的实力与对手相距甚远，那么很多国家就会选择退缩，让自己的贵族们远离强大的对手。如果还能够保有那些流淌出白色财富的盐泉，相信强悍的巴人一定会和楚人死战到底。但现在，失去了经济基础的巴国，已经开始步入衰弱期了，他们命运，将要和那些经常被历史学家所忽视的边缘民族没有什么不同了。

最终，在楚国的步步紧逼之下，巴国选择了退却，将自己的国都

迁至嘉陵江中游的“阆中”（公元前 330 年）。这也意味着，巴国的经营重点，由长江两岸变身为嘉陵江流域，开始着力向川中地区渗透。而这种战略转移，又不可避免的激化了和蜀国的地缘矛盾。至于楚人，他们在占据涪陵之后，暂时没有再向西渗透了。除了巴人的强烈抵抗之外（江州这个点丢了的话，巴人就只能上山打游击了），更重要的原因是历史已经进入战国第二阶段了，而这个时期的中原格局，正在发生着重大变化，楚国需要将足够的注意力放在这个方向了。

由于巴国的实力已经被楚国严重消弱了，因此在后来秦国进军四川盆地的战役中，蜀国成为了主角，史书中往往只是顺便的交待了一下，蜀亡之后，巴国也同时被灭了。而如果不是因为楚国在巴国东线所施加的压力，巴人的抵抗没有那么容易结束的（想想钓鱼城）。因此巴国可以说是在秦楚两国的夹击之下而亡的。

只是秦人要想进入四川盆地，所要遇到的困难其实比楚人还大。最基本的问题是，楚国还有现在的长江水道可以利用，而秦国所将要使用的“蜀道”行走起来却势如登天。这也是秦国那么多年来，没有南征计划的根本原因。当然，路是人走出来的，如果秦人下定决心要入主四川盆地，他们也会寻找战术上的可能性。而最佳的方案，就是在四川盆地内部找到一个盟友，让他将秦军引入，以让战争在一开始时就在四川盆地腹地展开，这样的话，所谓天险也就不攻自破了。如果要想找这样一个第五纵队，似乎就只能在巴蜀之间二选一了。不过最终帮秦国解决问题，或者说制造机会的，并非巴、蜀两国，而是四川盆地内新兴的一股地缘力量——苴国。这个一度与巴、蜀两国上演

四川盆地“三国演义”的小国，一定程度上成为了决定四川盆地，乃至中央之国命运的关键先生。

如果苴国仅仅是为蜀国看守门户，苴国也许并不会有挑战蜀国宗主权的想法和能力。不过在它立国之后，北面位于秦岭和大巴山脉之间的“汉中盆地”也被蜀国所控制了。

关于汉中盆地的情况，我们后面会有专门的章节来解读。这个位于几方势力交汇点上的地理单元，一直是几方势力争夺的焦点，秦人也曾经渗透进来。而蜀人之所以能够在这个时间点上向北扩张，很大程度是因为秦人的战略重点在东线，因为这个时候，秦人与魏国在河西地区的争夺，已经进入白热化了。根本没有精力和兴趣，跑到秦岭以南去争夺这块化外之地。问题是，无论蜀人封建出去的苴国，在蜀人征服汉中盆地的过程中，发挥了何等的作用。从地缘位置上来看，身处成都平原的蜀国贵族都无法直接控制汉中盆地。也就是说，汉中盆地成为了苴国的控制区。这无疑极大的增强了苴国的地缘实力。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-24

早起一看，昨天写的东西，居然少了一大段，而且底稿上也没有了，可能是粘贴前不小心删除了。最奇怪的是最后两段倒发上来了，也就是从“如果苴国仅仅是为蜀国看守门户。。。”这句话开始的内容。现在也没时间再补了，先说明一下。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-25

今天做图花了太长时间，不能更新了，正好把这两天积累的问题回答一下。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-25

作者：lnl2008 回复日期：2010-11-21

既然分析到了重庆,能否从地缘的角度谈谈国家为什么把重庆提到那么高的地位，给予重庆两江新区，西永微电子工业园，统筹城乡综合配套改革实验区等等政策，而不是成都或西安

作者：nankailyre 回复日期：2010-11-22

一般情况下，大的商贸物流中心都会出现在两江汇合处，比如汉江与长江交汇处的武汉，两江交汇处那里是武汉的“江汉路商圈”，是批发物流型商圈，人货拥挤，推车挑担，十分繁华。

重庆也是两江交汇处（嘉陵江、长江），但为啥商贸物流中心没出现在两江交汇处的朝天门,而出现在嘉陵江段距离朝天门汇合处约有 10 公里远的磁器口呢？

目前朝天门只是一个眺望江水的景点而已,而磁器口是文物古迹了，人气很旺。

==========

两江相汇的那个点肯定是地缘优势最大的了,不过古典时期的中国，不是一个重商的社会，最好的地方往往要突出行政和军事用途。象重庆的情况就是这样,嘉陵江、长江夹出的那个半岛——渝中半岛，由于位置太好了，地方又不大，所以官家用了后，也就没有多少空间

了。商人们退而求其次的选择，就是沿嘉陵江上溯个几十里，找个相对好的位置聚集了，磁器口也就是在这样的背景下繁荣的。而朝天门，即使是在重庆的诸多城门中，也是商业味道最淡的一个。由于正处在渝中半岛的尖上，东迎长江水道，在历史上长期是用作迎接官员和圣旨的地方（所以才叫朝天门）。不过现在的中国，社会结构已经开始向商业调整了，那些最高级的写字楼还是要建在最好的位置上的。

至于现在重庆的政治地位为什么那么高，主要有三个原因：一是西南地区需要有一个中心城市；二是重庆依托长江水道的区位优势明显，这在重商、重物流的环境下很重要（比种粮食，成都就有优势了）；三是在近代的陪都的历史。至于说西安，理论上下一个副中心城市，应该出现在西北，而从历史的角度看，西安应该是最佳的选择。但问题是如果把新疆算进去的话，西安现在已经不能算是西北的中心了，甚至说有点不中不西（所以才会有把西安甚至宁夏划为“华北”的教材，结果又被温总理给改回去了），所以政治地位一直得不到提升，相应的，国家的倾斜政策也就少了。而现在的情况是，西部的重点在喀什了，西安再想直辖，难度就更大了。就西北的情况来看，很难有辐射整个区域的中心城市出现，还是把本省的资源先整合好为上。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-25

作者：桥头好大一棵树　回复日期：2010-11-24

自宫的盐业发展的晚，我想不是因为卤水在地表还是在地下，是人类对于天然气的使用。由于学会使用天然气，晒盐业变成煮盐了，后者无疑效率大的多。有了自贡的煮盐川东的盐业一落千丈。恰好自

贡有卤水又有天然气，像德国鲁尔，既有煤又有铁矿，一定是钢铁基地。什么时候开始煮盐我不知道，一定比晒盐晚，可以控制使用天然气比可以控制使用原子能摸索的时间应该还要久。

==========

自贡的天然气使用，对于煮盐来说，只能说是锦上添花。所谓“大年三十打兔子，有它也过年，没它也过年”。汉、晋时期，虽然在煮盐时有借用天然气的，但只是起辅助作用，并且使用技术不成熟，无法控制流量，后来被弃用了（那时的人，其实很怕井里出气的，太危险了）。直到明朝用天然气煮盐的技术才算成熟起来，并成为主要燃料。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-25

作者：鲁迅的马甲回复日期：2010-11-24

作者：YCHUNYCHUN 回复日期：2010-11-24

楼主还是多写点现代的吧，欧洲中东。。。那么多没写呢，再加上时政

你老写历史，我们大家好像不是太感冒啊，这个社会谁会闲下心来仔细研究以前的事？

这段时间写古代地缘明显关注的人少了很多，你再看看你写印度洋的时候，有多少网友顶你，我每次来都很失望，又是过去

~~~
~~~

赞成。

另外，宝泉山岩泉位置修改后的地图有吗？

==========

昨天发不上来，现在再试试看

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-25

图

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2010/11/11/31350770_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-25

图

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2010/11/25/31964811_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-25

先把图贴上来吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-25

附：<秦——巴——蜀>地缘关系图

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/2/1/photo2/2010/11/

25/middle/65659122_10174465_middle.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-25

有关“苴国”的情况，相信绝大部分朋友都很陌生。因为在我们的概念里，四川盆地应该是由巴、蜀两分天下的，怎么又冒出来了个“苴国”。其实对于这个国家，我们之前已经做过一些交待，它实际上是蜀国封建在四川盆地北部的一个藩属国,为的就是控制入川的蜀道。苴国最初封建的位置，是在现在的四川省广元市一带，国都叫作“土费城”(广元市西南昭化镇)。说“土费城”大家可能就更不熟悉了，不过后来秦人来了之后，在这里设置了四川盆地第一个县，这个县的名字就要著名的多了，叫作“葭萌”。如果还想不起来的话，可以回忆一下《三国演义》，里面张飞与马超大战的地方就是这。

如果从地理结构上来看,葭萌这个点正好位于嘉陵江上游两条支流的交汇处（支流的结构，后面会分析)。也就是说不管你从哪个方向来，如果想沿着嘉陵江入四川盆地的话,“葭萌”都是一个节点。过了这一带以后，就可以进入四川盆地腹地了。

从地缘关系上来看,葭萌与巴国的联系,显然要比蜀国更为紧密。一则是它属于嘉陵江沿岸城市，与巴国一衣带水；二则是葭萌所处的地理环境，还是属于山地，更适合巴人而不是蜀人生存。实际情况也正是如此，蜀人正是从巴人手中夺取了这个战略要点，并设置了“苴国”这个藩国以为屏障的。而巴国之所以会丧失了个门户，很大程度是因为他们要应对东线的楚国，从长江水道上所带来的压力。并且在楚国逐个夺取巴人的盐泉之后，巴人的整体实力也已经大不如前了，

在这种情况下，将保卫四川盆地北方门户的重任“移交”给蜀国，也是不得以而为之。

按照常理来说，蜀国在取得了嘉陵江上游的地缘优势后，应该顺嘉陵江而下，逐次攻击巴国的核心地区，直至江州（重庆）。问题是对于蜀国来说，这样做的收益太小。做为一个已经成功由渔猎转型为农耕民族的国家，能够出产更多粮食的低地才是蜀人所渴望的。而巴人在川东的那些山地，显然引不起他们的兴趣。也许巴人的盐可以让蜀人决心放手一搏，毕竟蜀国也要从巴人手上买盐，巴人“不耕而食，不织而衣”的好日子，也有蜀人做的贡献。不过那些盐泉所处的位置，让习惯了平原地区生活的蜀人想想都可能会头疼，就算占的了一时，在剽悍的巴人袭扰之下，也很难长期据有。更何况盐泉这块肥肉，已经被更为强大的楚国盯上了，再费力的攻击巴国，很可能为楚国做了嫁衣。更为重要的是，即使“唇亡齿寒”这句成语在当时还没有出现，但如果巴国亡于楚的话，蜀人闭着眼睛也能想到下一个会是谁。

有鉴于此，蜀国在攻击入嘉陵江一线后，并没有再把注意力放在巴国身上（让巴人去和楚国纠缠好了），而是沿嘉陵江向北渗透，去建筑新的河谷平原去了。

如果苴国仅仅是为蜀国看守门户，苴国也许并不会有挑战蜀国宗主权的想法和能力。不过在它立国之后，北面位于秦岭和大巴山脉之间的“汉中盆地”也被蜀国所控制了。

关于汉中盆地的情况，我们后面会有专门的章节来解读。这个位于几方势力交汇点上的地理单元，一直是几方势力争夺的焦点，秦人

也曾经渗透进来。而蜀人之所以能够在这个时间点上向北扩张，很大程度是因为秦人的战略重点在东线，因为这个时候，秦人与魏国在河西地区的争夺，已经进入白热化了。根本没有精力和兴趣，跑到秦岭以南去争夺这块化外之地。问题是，无论蜀人封建出去的苴国，在蜀人征服汉中盆地的过程中，发挥了何等的作用。从地缘位置上来看，身处成都平原的蜀国贵族都无法直接控制汉中盆地。也就是说，汉中盆地成为了苴国的控制区。这无疑极大的增强了苴国的地缘实力。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-25

作者：秋理　回复日期：2010-11-25

楼主，图是不是压缩了啊？

支持楼主按自己的思路写这个帖子，不要过多的考虑点击率。

==========

图上了半天才上去，搞了半天又被压缩了，再上一次看看。

刚才的内容，把前天残留的那段一起粘上去了。也没法删了，大家先无视就好

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-25

大图来了，另存看

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2010/11/25/32007289_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-25

作者：秋理　回复日期：2010-11-25

请问楼主，春秋、战国时期，有没有类似吐蕃、巴人这样的高地民族威胁蜀国西南部啊？

==========

当时生存在云贵高原的族群，还威胁不到成都平原。一是交通问题，南面的蜀道一样也不好走；二是地缘潜力远不如蜀国。巴人之所以能在高地民族中脱颖而出，是因为他们有额外的资源“盐”；三就是云贵高原当时处在封闭状态，与中央之国的诸侯们没有机会交流（巴国就不一样了）。这点等到分析“黔中”郡、“夜郎”国两个地缘概念时，大家就会清楚了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-26

蜀人所寻找的“新大陆”在秦岭和大巴山脉之间，如果从山脉的角度为之命名，可以称之为“秦巴谷地”；而如果从河流的角度关注它，则可以标注为“汉水谷地”。从大的地理结构来看，这条谷地的位置，是在渭河平原（关中盆地）与四川盆地之间，秦岭——大巴山脉（又可细分为米仓山和大巴山）就是这三个地理单元的分割线。

蜀人在北出“葭萌”之后，有两条线路可供选择，一条是顺着嘉陵江的西缘“白龙江”上行；另一条则是沿着嘉陵江的东源北上（这一路现在也被认定是正源）。如果从两条路线所指向的地理单元来看，西线显然没有太大潜力。因为白龙江等于是沿着青藏高原的边缘上行（岷山东麓），走这条路线，沿途的地貌基本都是高山峡谷，整体的

农业潜力还不如川东。更为危险的是，白龙江本身的水量很大，就算你想开发白龙江那狭窄的谷地也是非常危险的。即使是在技术高度发达的今天，这种危险也依然没有完全解除。如果大家每天看新闻的话，应当对“舟曲”县这个名字有印象。今年 8 月 7 日 22 点，位于白龙江上游的舟曲县发生了特大泥石流，泥石流阻断了白龙江并形成堰塞湖。共计造成了 1434 人遇难，331 人失踪。这次灾难的形成，固然与白龙江沿岸的过渡开发，植被减少有关，但白龙江水系的水量，和峡谷的落差可见一斑。对于先秦时期的人来说，还远没有到人口爆炸的程度，因此并没有必要冒险去开发这类地区。

白龙江河谷虽然本身没有太大开发潜力，不过沿着它一直往北走的话，倒也可以到达陇西高原的西南边缘。因为从地理结构上看，白龙江的上游河谷（舟曲以上），可以视作青藏高原与陇西高原（也相当于是与黄土高原，因为陇西高原是黄土高原的一部分）的分割线。只是就算蜀人对陇东高原感兴趣，而且还敢对秦人的“祖地”下手，也没有必要走这条线路，因为相对更容易通行的嘉陵江东源，正可以直插陇西高原的核心地区（高原东部）甚至关中盆地。

当然，这也并不意味着白龙江在历史上，就没办法发挥战略性作用了。毕竟它也能够提供一条可能选择的道路，因此为了保证陇东高原的安全，统一六国之后的秦国，也还是在白龙江中游设立了一个县级行政区域“武都道”，也就是现在的甘肃省陇南市。而武都在一千年之后的三国末期，有机会成为了决定中央之国命运的关键地区。由秦人故地出发的魏国人“邓艾”，就先到达了白龙江河谷。不过他和

他的敢死队们，并没有顺着河谷继续向南走，因为那样的话等于还是要面对四川盆地的北大门“葭萌关”。而这个天险，恰恰是魏军想要绕过的。

邓艾之所以能够奇袭蜀汉得手，就是因为他“不走平常路”的选择，因为他没有按常理选择顺河谷行军，而是由“武都”（陇南）渡过白龙江，翻山越岭绕过了蜀道天险，插到了正面防守的蜀军的背后。这条新开辟的小路，史称“阴平道”。刚才也有朋友留言希望能够标示出。不过这条道路的开发已经属于三国的事了。我们还是遵循历史的轨迹，来探究一下秦、蜀之间的沟通路径吧（可以提示一下，在武都也就是现在的陇南市下面，有一个“文县”，在当时叫作“阴平”，是阴平郡的郡治）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-26

从地理结构来看，无论是秦人想入主四川盆地，还是蜀国敢对陇西、关中有想法。他们都必须面临一个很现实的问题，那就是即使沿嘉陵江东源能够开辟出道路，这样长距离的，连续翻越山高林密的秦、巴山脉，在古典时期也是很难做到的（从广元到天水或者宝鸡，差不多都接近四百公里了）。这样长的攻击路线，并且所依仗的是中央之国核心区最难行走的道路，如果在中间没有一个有自给能力的地理单元，为秦、蜀之间的沟通作跳板，秦蜀双方，都很难对对方构成实质性威胁。而这个跳板的任务，则当任不让的落在了秦、巴山脉中间的这条谷地之上。

从地势来看，秦巴谷地所包夹的汉水流域，还是有一定纵深，来

淤造平原。而冲积出来的平原，虽然比不上关中和川西的规模，但也有相当的体量。只不过整条汉水谷地，并不是一片连贯的平原区，其由西向东又可以分为汉中盆地、安康盆地等地理单元。而秦、蜀双方所关注的，主要是汉水谷地西端的“汉中盆地”。这一方面是因为汉中盆地在汉水谷地诸单元中体量最大，另一方面更因为它的位置贴近嘉陵江。无论是秦人还是蜀人，如果选定嘉陵江沿线为渗透路线的话，汉中盆地都可以作为中继站和攻击对方腹地的桥头堡。

对于位于秦岭以北，控制了陇西高原、关中盆地的秦人；与位于大巴山脉以南，控制了四川盆地西半部的蜀人，渗透入秦巴谷地的机会是对等的。这个对等不仅仅在于双方到达汉中的直线距离差不多，更在于秦岭和大巴山脉这两条山高林密的山地，通行难度都非常大。因此汉川盆地也成为了秦、蜀双国博弈的焦点地区。有时候位于川东的巴人也会参与进来，不过坐拥资源的他们，对于那些农耕民族视若珍宝的平原，并没有太大兴趣，即使是参与进来，也基本是打完了就走。

由于秦、巴山脉的阻隔，汉中盆地在很长一段时间，也是处于相对封闭状态，并孕育出过本土的地缘力量，而在外部势力未介入之间，生存在汉中的族群叫作“褒”，他们所建立的“国家”也就叫作褒国。看见这个“褒国”，大家不应该感到陌生，因为那个引发周幽王“烽火戏诸侯”，并间接导致西周灭亡的美女“褒姒”，就是由褒人所献（所以汉中的地缘标签，在史书中有时也被标注为“褒汉”）。由此我们也可以知道，汉中盆地并不是一个完全封闭的地理单元，最起码在西周

时期，就已经和秦岭以北地区有过密切的交流了。

由于关中地区在中央之国的优势地位,因此汉中盆的的褒国优先打通与它的交通路线,并参与进周人的政治生活,没有什么可奇怪的。不过这种相对密切的联系也存在的风险,因为既然褒人有办法穿越秦岭进入关中盆地，那么反过来关中的人，想渗透入汉中盆地也同样可以沿着相同的线路反方向行走。

虽然秦国最终还是成功的渗透入了汉中盆地，并将褒国灭掉了。但秦人并不是第一个由关中渗透入汉中的族群。在他们之前，已经有一支同属华夏的部族做过尝试了。他们就是平王东迁后的一部分郑国遗民。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-26

作者：wolfking 回复日期：2010-11-26

找个错：邓艾灭蜀距秦不到 500 年

==========

不好意思！一时糊涂算错了。看来要到小学去回炉一下了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-26

作者：zhuoran0902 回复日期：2010-11-26

楼主现在的讲法较好,可在先秦阶段大概介绍华夏各个地理板块,再在汉后详细讲述下每个地块中的州郡变化，战守史记，则此书价值不下顾老的方舆一书啊。顺便问一下，楼主可是在复旦的历史地理所学习过啊？历史地理学的知识令人惊叹。

==========

呵呵！刚到上海时，住的倒是和复旦挺近，但没去听过课。不过葛剑雄教授的历史地理功底，在国内算是一流的，倒曾经动过念头想去听课的。先秦之所以花这么长时间，也正如你所说的，主要是要介绍基础的地缘版块，而且这个时期对于华夏文明的形成，核心区的地缘格局，有着非常深远的影响，可以说我们现在仍然生活在那个时代的影响下。进入帝国时代后，边缘地区的地理细节会是主要内容。而核心区内，则主要侧重于地缘政治的变化，如分裂后的中央之国，各政治单元是如果划分控制区的，又采用了什么样的战略来与对手博弈（如果州郡的划分，对地缘格局有重大影响，也会详细分析。如新征服的地理单元，设立了什么样的郡县）。

我个人的专业是法律，职业背景就不说了，反正与学术无关，历史、地理、国际关系只是兴趣爱好。这样的背景，与专业研究历史、地理的人相比，在某一个专题上应该没有优势的。但“失之桑榆收之东隅”，倒也不会过于关注于某一处细节，陷入考据的怪圈。在角度和广度上，与专业研究人相比，可能会有所不同吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-26

不好意思!今天指尖受了点小伤,不能更新了。明天应该会好的，祝大家周末愉快！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-27

由于原来的QQ群容量早就不够用了，经过群友们投票决定重新建了个500人的群，群号是：51661402。之前没能加入，或者被移出的朋友（对这部分朋友表示抱歉）可以加入这个新群。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-27

当年周幽王烽火戏诸侯后,西周王室连同他的大多数嫡系诸侯们（如虢、郑），都不得不退出渭河平原，向东迁徙，这也就是著名的“平王东迁”，而东迁之后也就进入了我们熟知的东周时代，或者说是“春秋、战国”时代。不过，在这些东迁的族群中也有例外的，留下来收拾残局的秦人自不必说了，即使是郑、虢这两个最为亲近的诸侯国，也有一部分族人没有东迁。其中虢国（也就是“西虢）有一部分人故土难离，留在了原地（陕西岐山、扶风一代），史称“小虢”，后来的命运也和那些关中的戎狄一样，被秦国所吞并。

而郑国除了公室带着大部分族人迁至“新郑”以外，还有一部分人选择了穿越秦岭，到达了汉中盆地。这部分南迁的郑人所定居的区域，就在现在的汉中市一带，史称“南郑”。郑人的这次尝试，无疑为华夏族的地缘扩张开拓了一条新的路线。也许在这些郑人看来，能够生出祸国红颜的地方，想来也不是个太难生存的地方。汉中盆地封闭的地理环境，让这部分南迁的郑人得以在远离政治旋涡的环境下，平安的渡过整个春秋时期。不过既然郑人能够突破秦岭天险，那么在秦岭以北已经取得绝对优势的秦人，也自然有机会向南突破了。

秦人渗透入汉中盆地的时间是在公元前451年，那时晋国的赵、魏、韩三家刚刚在第二次晋阳之战中，联手灭掉了智氏（公元前453

年），奠定了三家分晋的基础（我个人认为，这一年应该是真正意义上的春秋、战国分割线）。按照常理来说，面对一个分裂的大国，秦国应该有机会东进，从晋国的分裂中得到些好处的。不过晋国的这次分裂，其实并没有削弱它的整体实力。这主要是因为，晋国长期以来就已经是处在内部分裂状态了，或者说几大家族早就各自自成体系在支撑晋国这个空壳了。现在赵、魏、韩三家在内部博弈中胜出，并相互达成妥协，反而有助于“晋”的整体实力更上一层楼。从后来的发展来看，各自发展的“三晋”，在战国时代的整体实力，也超出了春秋“晋”国。而在共同的老冤家“秦国”面前，最起码在战国第一阶段，三晋之间还是能够紧密团结在一起的。

不管秦国在后来如何风光，在土地兼并成为潮流的战国时代（春秋时还是以间接控制为主），被三晋堵在关中的秦人，暂时还没有机会东进。也正是在这种背景之下，秦人决心跨越秦岭，向汉中盆地渗透。秦人所获得的第一个据点，就是南迁郑人的聚居地。至于征服的过程是采用战争的方式，还是和平的方式，就不得而知了。不过秦人在此所筑的城邑，还是足以让后人记住郑人在开拓汉中盆地上，所作出的贡献的。这个新的秦国城邑叫作“南郑”（现在在汉中市西南还有南郑县，算是老名新县了）。

秦人的这次南进，并不能算是全面征服，只能说是获得了一个据点。因为同样对汉中盆地感兴趣的，还有大巴山以南的巴、蜀两国。另外汉中盆地的本地部族，如褒国，都还需要一定时间消化。凭借在山地中的生存优势，巴国在这部汉中“三国演义”中，初期还是有一

定优势的，有一种说法是褒国是在战国中期被巴人所灭掉了。而不管褒国是被秦人还是巴人所灭，他们都没有成为汉中之主。巴国没有真的控制汉中盆地，除了他们本身不事农耕，对于平原地区不太感兴趣以外，需要将大部分的精力，西向应对楚人从长江方向所施加的压力，也是重要的原因。

而秦国之所以没有在接下来的博弈中，快速的占据上风。很大程度是因为，秦国当时的重点还在河西之地。与河西之地相比，汉中的得失是无足轻重的。和秦、巴两国需要分神应对来自西线的压力相比（还是战国前期最强的魏、楚两国），在成都平原偏安日久的蜀国，就显得游刃有余的多了。当蜀人能够控制北出四川盆地的嘉陵江河谷以后，他们最终成为了汉中之主（公元前 387 年）。而之后所设立的“苴”国（公元前 368 年），其战略任务，除了扼守四川盆地的北大门以外，更是为了帮助蜀人控制汉中盆地。

在最开始提到苴国时，我们就说过了，从战略布局上来看，蜀人的这种做法应该是没有什么问题的。将最重要的战略要点，封建给自己最亲近的族人并建立藩国，直到古典时期后期，都是一种重要的控制手段。如果苴国的封建，仅仅是为蜀国看守门户的话，当然没有什么问题，因为葭萌的位置处于山地之中，论地缘潜力是远远不能够和在成都平原的宗主国“蜀国”相比的。问题是苴国得到的不仅仅是葭萌，由于地缘结构的关系，身处成都平原的宗主国“蜀国”难以控制汉中盆地，因此新近夺取的汉中盆地也被划归了这个新封建的藩国，这无疑极大的增强了苴国的实力。从地缘结构上来看，虽然苴国的都

城还是在山地之中的“土费城”，但他们也同时拥有了自己的战略后方。

从后来的历史我们可以看到，汉中这个次一级的地缘板块，在不同的历史时期也诞生过多支独立的政治力量。而能够同时掌控入川的通道，无疑更加增强了苴国的离心力。面对一个能够封关以自守的地缘版块，经受不住诱惑也是人之常情，在我们所熟知的三国故事中，与邓艾一起终结了蜀汉的钟会，就曾经有过同样的想法。

实际上对于苴国人来说，他们所想的并不仅仅在汉中盆地建立一个独立王国。因为最初封建在苴国的国君，其身份是蜀王的弟弟，也就是说从血统上来看，苴国的君主，同样有入主成都平原继承大统的资格。这种“小宗代大宗”的想法，在华夏诸侯中也被无数次实践过。只不过有的成功了，如晋国的“曲沃代翼”；有的失败了，如郑国的“郑伯克段于鄢”。

从苴国的实力来看，想凭借汉中盆地来与成都平原的大宗相对抗，还是很困难的。毕竟汉中盆地的农业潜力没有川西平原高，而且蜀国还控制了大片川中丘陵地带，且经营日久。因此苴国想到了联合四川盆地的另一个重要成员——巴国。所谓“没有永远的朋友，也没有永远的敌人”，巴人之前应该也没有想到过，会联合一部分“蜀人”，去攻打蜀国。在巴国强盛的时期，他们也许不会屑于和“苴”国联手，不过现在的巴国已经不复当年之勇了。在被楚国夺取掉所有的产盐地之后，巴人也需要从蜀国身上弥补损失了。

在国于国与之间的持久战中，最终决定战争结果的还是双方的国

力。而在这方面，新兴的苴国和衰弱中的巴国加在一起，也没有对在与蜀国的博弈中占据优势，更何况在一个联盟当中，1+1 的结果往往并不会等于 2。不过从蜀国的角度来看，在与巴、苴两国的博弈当中，也并不非没有重点。首先巴国所占据的那些山地从来都不是他们感兴趣的地方。无论是出于战略安全、政治需要还是地缘潜力的考虑，从苴国手中，收回“葭萌”和汉中盆地才是蜀国的战略目标。

苴国的贵族当然知道如果被败于蜀国，他们会有什么样的下场。在与巴人的联合没有取得预想效果的时候，苴人将联盟的目标投向了北方。在秦岭的北面，曾经渗透入汉中的秦人，也许能够帮助苴人达成心愿。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-28

从苴国的角度看，他们当然不会没有考虑到，引秦人进来的可能后果。所谓“无利不起早”、“请佛容易送佛难”，没有实际的利益，秦人是不可能出兵“帮助”这个边缘国家的。如果揣度当年苴国的打算，他们的想法应当是借助秦国的力量打败蜀国，然后将汉中盆地割让给秦国，自己入主成都平原，完成“小宗代大宗”的政权更迭。只不过苴国人毕竟不是秦国人，事情究竟会怎样发展，还要看秦人是怎么想的。

在接到苴国的救援之后，秦国并没有马上决定出兵，而是在内部展开了一场究竟要不要南进的讨论。只不过秦人所讨论的南进方案，并不是如苴人所愿的那样，帮他们灭了蜀国，而是一个通吃的方案。对于强大的秦国来说，苴人的请援，是他们入主四川盆地，而不仅仅

是占据汉中盆地的机会。因此秦人所犹豫的，是整个四川盆地的战略价值，以及所控制的难度。毕竟对于秦国来说，秦岭以南是被隔离在中央之国之外的化外之地。之前对于汉中盆地那次不成功的尝试，除了秦国志不在此，投入力量不够外，秦岭所起到的地缘分割作用太大，让汉中地区无法与渭河平原整合在一起，也是很重要的原因。更何况秦国现在已经将魏国赶紧出了河西之地，正在重拾他们的东进之梦。

至于说这最终让秦人决定南征的因素是什么，秦人又是通过什么样的路线进攻蜀国的，要留待明天分析了。

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2010/11/25/32007289_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-28

在古典时期，每一次地缘结构的调整，基本都是通过战争的形式来完成的。这也可以看作是弱肉强食的丛林法则，在人类中的体现。只不过相比于动物，人类更善长于运用智慧和工具罢了。也正因为地缘结构的调整，多是通过军事行动体现出来的，所以军事家们的作用，往往更容易引起大家的重视。从这个角度看，秦国在统一六国的过程中，也的确诞生了几位著名的军事家，他们所指挥的几次重大战役，直接帮助秦国完成了统一中央之国的任务。在这些将领中，除了我们所熟知的，身处战国末期的白起、王翦以外，还有一位将领，对秦国的崛起，起了决定性的作用。这位将领叫作“司马错”。

如果说白起、王翦战术能力出众，那么司马错却更应该被看作一

位“战略家”。他最大的贡献，就是在秦惠文王（秦孝公之子）犹豫要不要伐蜀时，力排众异劝说秦王伐蜀。而与之持相反意见的，就是战国时期最著名的两位纵横家之一“张仪”(还有一位是苏秦)。张仪的意见是秦国还是应该把注意力放在传统的线路上,即挟收复河西之势，穿越崤函通道攻击韩国，以达到入主中原的目的。

张仪的战略，看似是比较安全的，毕竟这条线路，是居于渭河平原的政治力量，走出黄土高原的基本通道，当年的黄帝和周人都是这样走出去的。问题是这样做的风险，秦人其实也是很清楚的。战略上的风险是，秦国还没有能够把三晋，从山西高原南部赶出去，秦国如果希望置韩国于死敌的话，就有可能重新上演当年“崤之战”的那一幕；另一个对秦人不利的，则是政治上的风险。虽然三晋的内部已经产生分歧，但在面对秦国的进攻时，三晋又很有可能会重新联合在一起，并且秦国试图入主中原的想法，也会引起其他山东（崤山以东）诸侯的不安，毕竟这块蛋糕原本没有秦国的份。面对这个外来户的强势进攻,他们很可能也会和三晋站在一起(后来的事实也的确如此)。面这两个因素，秦国即使能够在战役中取得战术胜利，也很难将之转化为战略成果，即在中原大规模的开疆扩土。与直接东进中原的方案相比，司马错所提出的，先向南夺取巴、蜀之地（包括汉中），然后凭借汉江、长江的上游优势顺江而下，攻击六国中最为强大的楚国，就可以巧妙的规避掉这两个风险了。

首先楚国本来就是游离在华夏诸侯体系之外的“蛮夷”之国。尽管大家已经打了几百年的交道,楚国也算得上是中央之国的正式成员

了。但从文化认同上来看，最起码在周人的世系中，楚人是很难和那些华夏诸侯们找到共同语言的（为了和周人对着干，楚人认了黄帝的孙子“高阳”这祖先，真要这样，周人的祖先那时还不知在哪呢），更何况中原诸国，大多数吃过楚国的亏。以楚国为率先攻击的目标，引发大规模联盟的机会是很小的。

另一个原因是在于蜀国，或者说巴蜀。与攻击韩国会引发连锁反应相比，攻击这两个边缘地区的边缘国家，根本不会引起其他诸侯的关注。那些山东诸侯们，至多也就是认为秦人又收服了几个边缘部落。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-29

作者：eh07064 回复日期：2010-11-29

昨天的重要消息啊

立场不新鲜，就不知为啥还搞出那么大动静==

==========

算是个折中的方案吧。别看朝鲜最近搞的动静大，其实最不想打的国家就是他。这两年朝鲜半岛不平静，主要是奥巴马对朝鲜半岛问题冷处理造成的。当初奥巴马上台时，朝鲜方面想当然的认为，会迎来相对宽松的国际环境。有这种感觉不奇怪，某国有偏左的政党上台，或者说有某个中国通甚至华裔位居高官时，国内的舆论也多会认为这对中国是利好消息，但事情往往相反（为什么会相反，有兴趣的朋友可以讨论一下）。

现在的中国，已经不大会用单纯的左右来划分敌我了。但在意识形态高于一切的朝鲜，这种政治幼稚病还是存在的。在朝鲜向奥巴马发出友好信号时，奥巴马的反应就是不理不睬，简单点说就是当你不存在。这种反应可以认为是在围堵朝鲜，和与朝鲜谈判都未能达到理想效果后的另一种选择；也可以认为是美国在权衡利弊后，觉得朝鲜半岛保持现状就可以了，也最符合美国的利益（参照台海的不战不和政策）。至于朝鲜的核武器，没有谁会认为，他真的能对美国构成威胁（对韩国有，但这样可以让韩国更紧密的团结在美国身边）。

相比于美国近乎超脱的态度，朝鲜实际上却是非常渴望有个和平的国际环境的。甚至可以说，朝鲜并不排斥中国这种，在政治上保持稳定，经济上开放的形态，因为绝大多数政治家都清楚，经济基础决定上层建筑这个道理，如果你的国家在经济上一直羸弱，政权是不可能一直稳定的。问题是你要做到这点，光得到中国的认可是不够的，如果不能取得以美国为首的西方阵营的谅解，朝鲜就算改革也没有实际成果（当年中国改革开放，也是在和美国融冰之后）。

因此朝鲜的战略目的是，用“弃核”这个筹码，来换取与西方达成全面谅解（包括签订和平条约，和达成不推翻其政权的默契），而这个谈判的平台就是六方会谈。现在的问题是，奥巴马上台后，六方会谈就处在关闭的态度。毕竟在美国人看来，时间在他们一方，朝鲜的经济如果再这样封闭下去，很有可能会自己乱起来。

这种冷处理的态度，使得朝鲜不得不经常作出一些强硬的举动，以显示自己的存在，以期将美国拉回到谈判桌前。至于说这次闹出这

么大动静，还是一个战术目的，就是帮助朝鲜的第三代领导人树立形象。在一个以先军思想立国的国度，不能在军事上有所建树，是很难服众的。而如果朝鲜真的能够换得和平承诺，那么“炮兵专家”的身份，转变为朝鲜“改革开放的总设计师”，也是很有可能的。

如果希望以弃核换和平的一方是中国，那么我相信美国会毫不犹豫的接受这个方案。问题是朝鲜的整体实力，与美国并不在一个数量级上。虽然现实的情况是维持现状对美国比较有利，但如果韩国有机会统一朝鲜半岛，对美国来说也还是比放在定时炸弹在东北亚来的好。在这种大背景下，美国并不愿意就此给朝鲜以缓和的机会。

朝鲜人当然也不会幼稚到认为自己可以独立对抗美国，在俄国人知趣的退居二线后，中国是唯一可以依靠的大树了。而对于这个小兄弟，中国的战略方向也很明确，就是需要有这么一个缓冲国，因此也愿意帮助朝鲜构筑一个谈判平台。只不过这个小兄弟自从有了核武器后，太过于希望解决外部环境问题，经常作出的一些出格举动，也让中国背负了不少包袱。在这种情况下，中国如果提议开面重启六方会谈，就显得是在帮朝鲜了。或者说，朝鲜要挟大家回到谈判桌前的目的达到了。这对于一直希望以中间人身份，而不是朝鲜一个战壕中的战友身份，出现在国际舞台上的中国是非常重要的。也正是基于此，中国才郑重其事的提出了个“六方会谈团长紧急磋商”的方案。这个方案，也算是给双方一个台阶下了。至于能不能作为重启六方会谈的钥匙，就要看美、韩内部的评估了。从朝鲜的角度看，也没有太好的牌好打了，再来一次流血冲突的风险，朝鲜也承担不了。

当然，中国的这种态度，会让很多期待看大戏的朋友感到失望。不过大家可以反过来想一下，如果中国再为朝鲜强出头一次，再来一次抗美缓朝，是否值得，你个人是否会积极报名？如果你的答案是肯定的，并且联想力足够丰富的话，那么我也可以提供一条新闻线索：《北京将展开征兵检查逃避拒绝兵役最高罚 5.4 万》，顺着这条思路臆想下去，也许能让你的热血沸腾一下。

讲到这里，再说下美国航母来黄海的事情。其实从军事角度来看，航母进黄海没有太大价值的。先不论黄海的纵深适不适合航母作战，单就中国的陆基力量而言，真打起来美国也不敢让航母冲在前头的。因此美国人让航母进来，还是一种政治表态。一方面是向韩国表明自己仍然是他坚强的后盾，另一方面也是希望向中国施压，能够约束朝鲜保持现状。而中国将黄海划作自己的缓冲区，不让美国以及其他大国的海军力量介入，从长远来看是可以做到的，也是有必要的。问题是如果将其与朝鲜问题挂钩，会让中国陷于不利的政治局面。朝鲜也可以借此，将中国和自己捆绑在一起（这也是朝鲜最想做的）。而朝鲜问题的存在，又让美国有足够的理由（而且表面是不针对中国的）进入黄海。因此在现有的格局下，中国是不会在黄海提出“门罗主义”的。所要求的，也无非是美国不进入中国的专属经济区罢了。从美韩黄海军演所划定的区域来看，这个目的还是达到了（仔细看新闻，热炒航母进黄海象征意义的，多是民间的声音）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-29

作者：风云涌　回复日期：2010-11-29

如果你的答案是肯定的，并且联想力足够丰富的话，那么我也可以提供一条新闻线索：《北京将展开征兵检查逃避拒绝兵役最高罚5.4万》，顺着这条思路臆想下去，也许能让你的热血沸腾一下。

==========

中国作为人口大国，兵源充足，现在竟然沦落到要靠惩罚性措施才能促使人们参军，有些危险啊

和平时期当然用不着，真打仗了的话就不一定了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-29

我们一直在说，高地对低地，上游对下游有地缘优势，而这个“地缘优势”是狭义的，即指“军事优势”。具体的优势是如何体现的，秦国在取得巴蜀之地后，倒是有一个表述的。当时秦王照会楚王，说到如果秦国的军队，在丰水季节从上游出发，只需要四天时间就可以到达南阳盆地；而如果从长江上游出发的话，也只需要五天时间就可以进入江汉平原。这就是地缘优势的具体体现。当然，现在技术的发展，河流流向对于军事的影响力已经降低很多了，但是通过截流上游水源，对下游地区所形成的战略威胁，影响面要更大，并且不仅仅限于军事上。

司马错当时力主南征，所看中的也正是汉中盆地、四川盆地在汉江、长江的上水优势。更为重要的是，这两个盆地如果能够经营好的话，相当于再造了一个渭河平原（渭河平原约3.4万平方公里；川西

平原约2.3万平方公里；汉中的平原区接近1万平方公里。)。这对于一直不能到华北平原去争夺土地的秦国来说，无疑是一个巨大的诱惑。单纯的比较平原面积，可能有些片面，但足以让我们从数量级上做出判断：如果秦国越过秦岭吞并了苴、蜀、巴三国的话，秦国的国力将会得到成倍的增长。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-30

按说蜀地有这么大的潜力和军事价值，司马错之前的秦国政治家应该也有人能够看到的。当年入汉中经营“南郑”就是一次尝试。但如果秦人想经营秦岭以南地区的话，最大的问题还是通道问题。改革开放后，各地流传着一句顺口溜:“要想富，先修路”。在地缘博弈中，也是这样的，没有合适的道路，地缘扩张就是一句空话。

说到秦国南征的道路，那就不得不提到著名的“蜀道”了。从狭义的概念来看，蜀道指的是从葭萌（广元）到成都的道路，也就是从四川盆地边缘山地，到达成都平原腹地的道路；而从广义的划分来看，从渭河平原出发，一直到进入成都平原的道路，都可以归入“蜀道”的概念。如果从道路的前半段来看，摆在秦人面前的入蜀通道有三条。第一条，就是西出陇山，进入陇西高原，然后再南下穿越秦岭、大巴山脉的西端，进入四川盆地。

这第一条战略通道，很有可能是秦人所发现的第一条战略通道。因为当年秦人正是由陇西高原兴起的。在陇西高原，渭河以南我们可以找到一个叫作“礼县”的县级行政单位。礼县一带，就是当年秦人的发源地“西犬丘”的所在。而西犬丘的所在，不仅仅能够连通渭河

水系，在它的境内更有另一条重要的河流——西汉水。在古典时期，西汉水是一条非常重要和特别的河流，至于它特别在何处，我们一会会讲到。

从现在的水系结构上来看，西汉水与白龙江一样，都是属于嘉陵江上游的重要支流。在很长一段时间，西汉水也是作为嘉陵江正源的面目在历史记载中的。不过在地缘结构里，是不是正源并不重要，重要的是秦人如果从西犬丘，或者说陇西高原出发的话，他们可以顺着西汉水——嘉陵江干流到达葭萌，然后进入四川盆地。

西犬丘位置的确定，很大程度上要感谢在礼县境内大堡子山，秦人第一祖陵“秦西垂陵园”的考古发现。不过这个位置在战略地位，其实在秦人之后的历史中，所多次得到验证。其中最为著名的那段历史，就是诸葛亮的“六出祁山”（实际上蜀汉的北伐，真正出祁山的是两次）。所谓“祁山”所指向的位置，也正是西汉水源头以北的这片区域。换句话说，蜀汉和当年的秦人，为了控制陇西高原都作出了同样的选择。只不过大家的攻击线路，正好相反罢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-30

由秦人的祖地西犬丘出发，沿西汉水——嘉陵江一线攻击蜀国，固然是一种选择。但对于秦人来说，这条线路作为战术选择有一个问题。当时秦国的核心区已经转到渭河平原了。也就是说如果秦人要由陇西高原发起进攻的话，就需要先调集人力、物资西向由陇关道（关陇古道）穿越陇山，然后转向南穿越秦岭大巴山脉。这样做无疑会拉长战役的准备时间，并增加成本。当然，如果没有更为便捷的通道，

这条战略通道也不失为一个选择。不过问题在于，秦人在这个方案之外，的确还有更为便捷的道路，可以绕过陇西高原，直线插入嘉陵江干流通道去。如果要论知名度，这条战略通道无疑是最知名的。由于它由渭河平原西端进入秦岭的关口叫作“大散关”，因此被叫作“散关道”；又由于渭河平原西端的主要城邑叫作“陈仓”（秦孝公在公元前 361 年设立的“陈仓县”，现在是“宝鸡市”的一个区），因此也被称作“陈仓道”。

与第一条战略通道一样，陈仓道也是利用了嘉陵江上流的一条支流，进入嘉陵江通道的。在西出大散关后不久，我们可以看到一条叫作“故道水”的河流。这条嘉陵江上游支流向西南方向前行，最终在现在的陕西省略阳县西北方向，与西汉水合流成为嘉陵江干流。选择故道水的好处在于，线路更接近于直线，可以缩短行军时间。不过这样漫长（接近 400 公里）的山路（还是最难走的），如果中间没有战略基地提供支撑的话，战略风险会很大，补给的压力也会很大。好在秦人的这条快捷通道，中间并非没有可供落脚的跳板。秦岭的西端，虽然不如东端那样分出那么多分支来，但中间也还是切割出了一条小型盆地带，将西秦岭分为上下两部分。而这个处在秦岭包夹之下的小型盆地，正位于故道水的西侧。由于现在这个盆地主要归属成、徽两县，因此也被标注为“成徽盆地”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-30

困了，就写到这了。祝大家晚安！

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2010/11/25/32007289_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-30

作者：何首乌龟　回复日期：2010-11-30

汉中是个好地方啊，丰产美景山水情，请教鄙视大兄，不知道散关道和现在的宝成铁路有什么联系没有？？？~~~

==========

宝成铁路走的就是“散关道”（陈仓道）的路线，这条路线算是关中到蜀地距离最短的线路，近乎直线。其实在隧道和高架技术没有突破时，所修筑的铁路和公路基本都是以古人所开辟的旧道为基础的。现在的情况又不一样的，以前没有条件修路的峡谷，和山脉，都可以横跨或者穿越过去了，所以最近二十年修的路，就不一定是按照古代的道路修筑的了。

技术的发展，是可以改善地缘结构的，这也是研究地缘的用处所在，即你可以通过研究地缘结构，发现某一个地理单元的问题在哪，然后找出解决方案。象当年的成都平原就是一例，都江堰帮它解决了水的问题后，成都就成了一级农业区。而现在沿海的一些平原地区，如河北、苏北，通过构筑人工岛一类的设施，也可以成为海港地区。这些都是技术改变地缘结构的实例。一旦改变，三代以后，整个地区的地缘文化都会发生显著变化。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-30

作者：yilin05344 回复日期：2010-11-30

岭南啊岭南

==========

我正在考虑战国部分是写到秦国统一六国结束,还是写到那两个人出现时。如果是后者的话，那么岭南就会在这个阶段写了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-11-30

如果从长度和流量来看，故道水和西汉水、白龙江相比并没有优势。不过现在一般还是认定斜穿秦岭的这条故道水是嘉陵江正源，这种认定很大程度是因为，它是由关于入蜀最接近直线的通道（难度大家都差不多了，都够难走的),“大散关”也因此无争议的位列“关中四塞”。在唐以前，这条横穿秦、巴山脉的大河，是以西汉水是作为正源的，这种情况一直持续到唐朝，之后才有嘉陵江之名，并以故道水为正源的。而故道水之所以能够成为嘉陵江的正源，是因为华夏政权并不总是能够保有对陇西高原的控制权。鉴于于陇西长时间处于中央之国核心区的边缘，加之故道水所指示的“散关道”，是直接连接关中、蜀地的通道，因此故道水这条在三源之中，体量最小的源头，被习惯性的认定为嘉陵江正源也就不足为怪了。不过也正因为此,“故道水”之名也被湮没了，反而是白龙江、西汉水之名，能够出现在现在的地图上。

在文化争夺战愈演愈烈的今天，嘉陵江的源头也出现的争议。最起码甘肃的专家学者，希望能够依据客观数据，将白龙江确定为嘉陵

江的源头。如果最终“正名”的话，应该对当地的旅游业会有所影响，不过在具体的基础建设中，谁是“正源”并不重要，由关中通往成都的“宝成铁路”，还是沿着散关道所修建的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-01

虽然西汉水、故道水通道是连通秦、蜀两地的重要通道，但如果秦、蜀两地不是处在同一政权统治下，它们往往并不会成为优先选择的战略通道。之所以会这样，是因为汉中盆地的存在。从地图上我们可以看到，无论你是沿西汉水由陇西高原出发，还是沿故道水由渭河平原出地，在两条道路相汇之后，都要从汉中盆地的西侧通过，然后在穿越大巴山脉进入四川盆地。也就是说，如果汉中盆地掌握在你的对手手上，那么无论你是由蜀入秦，还是由秦入蜀，行走在这条脆弱的蜀道之时，都没有安全保障。

事实上，从地缘结构上来看，以汉中盆地为战略基地，控制秦——蜀通道是非常容易的。如果不能将汉中盆地置于自己的控制之下，嘉陵江沿线的那些据点、驿站也同样会失于敌手。也就是说，无论是从战略还是战术的角度看，想绕过汉中盆地直接勾通秦、蜀，可能性是非常低的。由此我们也可以理解，为什么三国时期，魏、蜀两国都要在掌控汉中之后，才能对对方发起攻击。

如果说想从关中地区进入汉中盆地，有一种方案是沿西汉水或故道水南行，然后在合流之后，西向转入汉中盆地。仔细观察地图，我们会发现，南北向的嘉陵江其实和汉水的源头离得很近，并且当中有一条现成的峡谷可以利用。也就是说，由嘉陵江通道，进入汉水谷地

并不会太难。其实就西汉水与汉水的地理关系，在历史记载中是很混乱的。在早期西汉水和汉水经常会被认定为一条河流。也就是说西汉水南流之后，并没有注入四川盆地，而是东向与汉水的干流相通。而如果一直是保持这种结构，那么白龙江的“正源”地位，倒也不用争了。至于说为什么西汉水后来会与嘉陵江合流，地理上的解释是因为地震改道。

从西汉水的得名上来看，西汉水在早期曾经是汉江的源头，还是很有可能的。也正因为此，位于现在汉江上游谷地的“汉中盆地”，才会被标注为汉“中”，而不是“汉源”。不过西汉水的前世是否真是汉水的一部分，并不重要。因为从地理关系上来看，入川的嘉陵江，和最终流进江汉平原的“汉水”，都可以指向西汉水源头处的“西犬丘”。也就是说，从地缘关系上来说，居于陇西高原的族群，在南迁时，沿着嘉陵江入川的机会，和沿着汉水入“汉水谷地”，直至江汉平原的机会，是对等的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-01

既然汉中盆地对于秦、蜀两国来说，有这么重要的战略地位。那么我们就要来看看，这两个国家都是通过什么样的路径来进入汉中的。让蜀人来走的话，他们所选择的线路会是先由“葭萌”切入嘉陵江通道，然后北上到达汉水的西侧，再东向进入汉中盆地。这条整体呈“西南——东北”向的路线，虽然略有转折，但整体上还算得上是一条直道，没有让蜀人走太多的冤枉路。

如果说蜀人在选择进入汉中盆地的道路时，不需要做太多选择的

话，那么秦人在做同样的事情时，就要费点周章了。要是秦国的地缘中心还在陇西高原，那么沿西汉水东向切入汉水盆地，倒也是顺理成章的事。只是问题是，现在秦人的核心区已经在渭河平原了，让驻扎在陇西高原的军队，从侧翼对汉中盆地施加压力当然是可以的，但如果以这个方向为主攻方向，向汉中盆地渗透的话，秦人在由渭河平原调配资源时，就需要花费成倍的成本了。而秦人即使依靠更为强大的实力，得到了汉中盆地的控制权，要想将影响力由关中幅射入汉中，就算是由故道水转入汉中盆地，也还是不得不在险峻的山路上绕上个大圈子，这显然会直接影响秦人对于汉中盆地的控制力。有鉴于此，在秦岭有腹地，开辟出直接沟连关中、汉中的道路就显得非常有必要了。尽管依据古典时期的技术条件，要想在秦岭腹地开辟道路是非常艰难的，但路是人走出来的。在整个古典时期，秦岭的腹地带是被开辟出了多条道路。而最先被利用的，也是通行条件最好的就是“褒斜道”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-01

你们两个到底是不是一回事？“鄙视抢沙发的 2009”是不是类似“牛联社 75”“金鸿 95”之类马甲？

==========

呵呵！再次声明，“鄙视抢沙发的 2009”不是我的马甲。很感谢 2009 的参与，并一直提出自己的见解，如果能够换件衣服，避免误会就更好了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-01

我们刚才说了“褒斜道”在几条秦岭小道中，算是通行条件较好的。其实这个较好，也只是相对而言（主要还是因为直接指向汉中，所以维护的较好），这些穿行于秦岭之中的河谷，根本没有在河道两旁流出足够的究竟让人通行。为此，沿着河道旁边的峭壁开凿孔洞，插入支架，然后再铺上木板通行，成为了唯一的选择，这也就是所谓“栈道”。在连通秦、蜀两地的“蜀道”中，“栈道”也是经常被迫使用的交通形式。而开凿于“褒斜道”中的栈道，则是属于标志性的栈道，也很有可能是最早使用的。由此我们也可以想见，如果进入战争时期，防守的一方要想阻止对方的进攻，只需要将栈道烧毁，就可以起到迟滞对方进攻的目的了（诸葛亮北伐退兵时，经常这样做）。

鉴于由陈仓道攻击汉中盆地成本较高，也容易遇到逐级抵抗的情况。因此军事家们往往更倾向于使用能够直接插入汉中腹地的“褒斜道”。只是要想走这条捷径的话，你得首先保证有路可走，即“栈道”没有被毁。这也正是为什么刘邦当年要修栈道的原因，当然，如果你在对方知晓进攻意图的情况下，即使有能力修复栈道，对方在出口处也很容易截击成功，让你功败垂成的，所以汉军当时“明修栈道”是虚，绕个圈子“暗渡陈仓”才是实。

基于刚才的分析，如果在战争开始时再临时修建道路显然是不现实的，而在秦国攻蜀的过程中，有一个流传很广的故事，似乎可以解释秦国是如何解决这个问题了。这个故事的主要内容是，秦国为了打通攻蜀的道路，弄了几头石牛，然后传言石牛能粪金，并告知蜀国要送给蜀王。而为了接受了几个宝贝，蜀国派人修筑了通往秦国的道路，

因此蜀道也被叫作“金牛道”。

实际上我们刚才也说了，在秦人决定攻蜀之前，沟通关中、陇西、汉中、蜀地的道路就已经存在了，并不存在到了攻蜀之前，再计诱蜀人修路的情况。从逻辑上看，如果秦蜀之间一直没有可供通行的道路，那么秦人也就无法向蜀人传递消息，更谈不上计划攻蜀了。不过鉴于蜀道非常容易被破坏掉，因此蜀国在占据汉中之后，封闭了褒斜道(其他两道要想封闭也不难)，以防秦人的渗透也是很有可能的(蜀人还没有力量，继续向关中渗透，封关以自守是正常的选择)。在这种背景下，秦人计诱蜀人重新修通道路，也是符合逻辑的。

只是即使是秦人计诱蜀人修通了包括褒斜道在内的蜀道，他们的军事行动也只能对汉中盆地起作用。因为无论他们突袭汉中盆地的行动有多么突然，蜀人都有足够的时间反应，在“葭萌”这个点上封关以自守，保住川西平原的核心区，不受秦人侵扰。这样的话，秦人所收获的就只是汉中盆地了，再想图谋四川盆地的话，就要面对持久战了。

不过后来秦人南过秦岭，灭掉巴、蜀，并将汉中盆地、四川盆地收入囊中只用了不到一年的时间，也就是在公元前 316 年就完成了。能够这么迅速的完成项艰巨任务，当然要感谢那个占据汉中盆地，并建都“土费城”的苴国了。引儿狼入室的“苴国”不仅害得自己亡国，也连累了巴、蜀两国同时亡于秦人之手。而秦人对于苴国的“感谢”，就是将苴都土费城“升级”为四川盆地的第一个“县”级行政区域。

有了“苴国”的背叛，蜀国的迅速土崩瓦解是可想而知的，失去

了天险保护的川西平原，再也无力阻挡北方来敌的进攻了（在后来的诸多案例中，这个时候成都平原上的政权，往往都已经在心理上崩溃了）。而身处山地的巴国，理论上应该可以抵抗更长时间的。不过这个时候的巴国，在楚人的攻击下，实力已经大不如前了。实力远强于巴、蜀，又通过征服苴、蜀两国占据了上水优势的秦人，乘势攻入阆中、江洲几个巴人的重要据点并不算难事（后来南宋之所以也能在钓鱼城这些山城中，抵抗一些时间，是因为还能通过水路，由长江中下游地区进行补给）。在这些重要城邑丧失于秦人之手后，即使有部分巴人退入山地之中，作为一个国家，巴国也可以被宣告亡国了。

说到这里，可以再提下“巴”这个特殊的国家。巴国之所以特殊，是因为他不同于其他诸侯国的生存方式，这种以资源+区位立国的方式，很象现在中东那些产油国。一旦这些资源被掠夺，或者被找到替代品，崩溃往往是在一瞬间。在以农业立国的东亚古典社会，巴国这种不事农耕，依靠控制食盐所获得的财富而强大方式，本来就是被视为异类。而巴人强悍异常（山地所赋予的性格）的战斗力，却又经常凭借区位优势介入核心区的地缘博弈，更让那些正统诸侯（包括楚国）们感到不平。因此对于“巴”文化，也流传下来一些负面的评价。其中最为知名的评价就是“下里巴人”，以用来评价巴人音乐的不入流。演变到现在，已经衍生出“乡巴佬”一类的，带有强烈贬义的词汇了。而与“下里巴人”所对应的成语：“阳春白雪”所代指的音乐，则相传是源于两个出身“高贵”的诸侯国——晋国或齐国。

在形容对“巴”人的评价当中，还有一个典故是用来形容巴人野

心的，那就是“巴蛇吞象”，这个典故演化到现在，则变成了“贪心不足蛇吞象”。就“巴”这个字的定形而言，也很有可能是源于蛇的形象（应该是蟒蛇）。

举出“下里巴人”和“巴蛇吞象”的典故，并非是在贬损巴文化。相反，作为中华文明中为数不多的异类，巴文化为我们呈现出了不同的生存样本。巴国的兴亡也可以为我们处理当代的地缘政治，提供历史经验(包括那些资源性城市,在资源耗尽时,如何思考转型的问题)。

关于秦、巴、蜀之间的地缘关系，以及“苴”的战略地位，相信通过这一节的解读，大家已经比较清楚了。不过在征服巴蜀之后，秦国的崛起之路还远未走完,下一步他们就要面临更为强大的对手——楚国了。在秦人征服巴蜀的过程中，有很多朋友心里可能会有疑问，这个时候楚人在做什么。如果说楚国在长江一线，受阻于巴国，未能渗透入四川盆地腹地可以理解的话，那么与楚国核心区——“江汉平原”一水相连的“汉中盆地”，为什么楚国也未能抢在秦人之前染指呢？这个问题的解答，就要放在下一节了。到时候我们会对整个汉水流域的地缘结构，作一个全面解读的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-01

最近官方媒体所透出的新闻，有几个点可以注意一下，如果不出意料的话，这次钓鱼岛撞船事件的战术目的，已经达到了。即在事实上，让钓鱼岛由日本单方控制的状态，转为中、日争议的状态。

一：目前在新闻里，日俄争议的领土已经从非常态的“南千岛群岛”（日本称“北方四岛”），变回“北方四岛”（俄国斯称“南千岛群

岛”）了；

二：中国对于日本实质上的稀土禁运，已经解封了（表面上是一直没有承认的）；

三：中国的渔政船编队已覆盖钓鱼岛周边所有海域，也就是说对钓鱼岛及附属岛屿的“领海”都进行了巡航。而日本除了常规性的动作外，没有进一步的政治表态。

就目前的情况看，钓鱼岛之争会告一段落。而中国周期性的在钓鱼岛边上转圈也会成为常态，以对冲日本方面在钓鱼岛海域巡航的法律意义。至于日本方向，如果没有重大变化，也不会再做出试图登岛，或将钓鱼岛收归国有的动作（之前是私人所有）。从历史的角度看，中国花了将近 40 年时间，又前进了一步，不过任重而道远。下一步的战略目标，应当是想办法让钓鱼岛问题摆到谈判桌上。如果可以的话，意味着中国最低限度可以在“钓鱼群岛”获得部分实质性领土。这对于中国来说，是能否切入第一岛链的关键，特别是在台湾问题的解决暂时还没有突破的时候，其意义远大于是所能得到的岛礁的数量。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-01

作者：nankailyre 回复日期：2010-12-01

子午谷呢？楼主讲了好几条入川通道，但似乎没讲子午谷啊。就是魏延说的那条子午谷？

==========

秦岭虽然难以通行,但在不同的历史时期还是能打通几条小路的（一共有四条)。只不过每个时期，所维护的重点，也就是官道有所不同罢了（主要是开通的成本高)。象子午谷，是在西汉末年，由王莽开通的，到了三国时期已经不是官道，而是小路了（所以魏延才想到重新启用搞奇袭)。

从方位来看，子午道的所直接指向的是长安，而褒斜道所指向的是汉中。依据这个特点，褒斜道是由汉中向北开拓的机会比较大；而子午道则是直接服务于渭河平原的地缘中心——长安城的(将出入口设立在地缘中心附近，有利于控制)。

由于本帖是按照历史顺序，渐进式的进行解读的，因此子午谷的具体结构要放到三国部分了。到时候还有一条“傥骆道”也会出现。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-01

作者：nankailyre 回复日期：2010-12-01

还有啊上方谷和五丈原都在哪啊

==========

=

这样吧，还有哪些点想知道的列出来。文字部分就暂时不写了，但可以先做张图，以供三国迷们参考。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-01

作者：caokai2004 回复日期：2010-12-01

楼主，能解读一下“得陇望蜀”的含义，是不是和你前面讲述过

程有关？还有汉江流域为什么没能形成一个独立的单元(行政单位)，能分析一下原因吗？

==========

得陇望蜀这个典故的本意，是指得了陇（西）就应该应该望蜀，其战略指导思想，也正如我昨天分析的那样，由关中、陇西、汉中、巴蜀逐级推进，反过来的情况也是一样的。不过华夏民族过于内敛，“得陇望蜀”这句成语后来所指向的意思就完全相反了。这类例子还有很多，如“空穴来风”“万人空巷”都是这种情况。

至于说汉中的问题，还没写完，写完了就清楚了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-02

作者：juehuzi 回复日期：2010-12-02

1,中国的渔政船编队不大可能进入钓鱼岛 12 海里以内，还谈不上对钓鱼岛及附属岛屿的“领海”都进行了巡航。

2，即使可以在“钓鱼群岛”获得部分实质性领土，对于切入第一岛链，仍没有太大的意义，钓鱼岛在第一岛链的西侧。突破第一岛链的关键还是在台湾。

==========

能够在钓鱼岛 12 海里领海线内巡航，的确有点过早。现在做到

的还是单点切入,具体案例是11月20日渔政201顶到距钓鱼岛10.8海里的地方。现在主要就是拼下面的技术装备和如何引导舆论了。从政治层面上来看,这个问题应该解决了,或者说内部交易已经完成了。至于双方的媒体或者执行者是怎么表态的，并不重要。

另外如果最终能够将钓鱼岛问题拉到谈判桌上,意义是非常重大的。因为现在是完全在日方控制之下，如果日本被逼上谈判桌，则意味着必须要作出一定妥协。而这个妥协就是“让”出部分岛礁。至于最终方案怎么定，中国会不会放弃通吃的要求，并不是最重要的。重要的是如果能够在东海的西侧，获得一个着陆点的话，中国对于东海的覆盖可以落到实处。这和在南沙群岛抢占没有专属经济区的礁石，意义是一样的。至于说突破岛链，当然还要看台湾问题的解决（所以是切入，而不是突破）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-02

纠正一下，11月20日那次，是顶到20海里处。切入10.8海里处是在9月中。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-02

在做图，做完后写汉水流域的地缘结构。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-03

只够时间做好图，先看着吧

附：汉水流域地缘结构图（战国）

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2010/12/3/32308062_101744

65.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-03

作者：NTTfans 回复日期：2010-12-03

鄙视兄，汉水流域地缘结构图有误

标注桐柏山的山应该是伏牛山；标注大别山的山才是桐柏山（属大别山系）

==========

不好意思！昨天做的太晚了，犯瞌睡了，晚上回去改过来。谢谢指出！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-04

先把修改过的图上上来吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-04

对于中华民族来说，汉水是一条非常重要的河流。这不仅仅是因为中华民族的主体民族——汉族的族名，来源于汉水。更由于这条以“汉”为名的河流，能够将黄河——长江流域连接在一起，从地缘结构上,促使了黄河——长江两大文明的融合,并最终形成了现在的“汉族”。也正因为如此,“华夏族”这个文化概念可以说是黄河文明所造就的，但“汉”文明则是由黄河、长江文明融合而成的。

如果在探究“华夏”——“汉”的转变过程，那么这个转变主要就是在春秋、战国时期完成的（汉朝则是最终成型），黄河文明的代

表“秦”，与长江文明的代表“楚”之间的博弈，就是这个两大文明博弈、融合的典型案例。我们今天所要解读的“汉水谷地”，则是这两个诸侯国争夺的重点区域。

附：汉水流域地缘结构图（战国）

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2010/12/4/32351234_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-04

关于“汉水”，我们在春秋阶段解读楚国的时候，已经部分解读过了。不过那个时候，我们所解读的主要是汉水的下游，也就是进入平原之后的那部分。这部分汉水，连同长江所形成的江汉地区，成为了楚国的核心地区。而我们今天所要解读的，主要是汉水在山地之中的中上游部分。这部分河流（包括支流）所覆盖的区域，可以统称为“汉水谷地”。

从现行的行政区划来看，由西向东，从汉中盆地西端的“宁强县”（陕西），至汉、丹两水（江）交汇的丹江口市（湖北）之间的汉水流域，都包涵在“汉江谷地”这个地理概念之中。不过如果我们将“汉江谷地”的概念收的再窄一点，即谷地是否主要由“汉江干流”冲积而成这个标准，来定义“汉江谷地”这个概念的话，那么大家会发现，只在位于汉江上游地区的“汉中盆地”才符合这个标准。也就是说，汉水横穿了“汉中盆地”这个地缘版块，并为之带来了汉水谷地中，面积最广，农业条件最好的河谷平原地区。至于汉中盆地以东的汉水

中游地区,人类主要活动于汉水的诸多支流两侧,其冲积平原的体量,较之汉中盆地，并不在一个数理级上。因此大家一提到秦、巴山脉中的汉水谷地，往往首先想到的就是“汉中”这个地缘版块，甚至将之视为汉水谷地的全部。事实上汉水中游的地缘文化，对于中华文明的形成，亦发挥着非常重要的作用。

由于地理结构的关系，在春秋之前，这些山地之间也存在着许多边缘部落。只不过到了战国时期，位于汉水下游的楚国，经过长时间的渗透，控制了汉水中下游地区，并最终在此，与南下的秦国形成了对峙的局面。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-04

今天宝宝足足折腾了五个小时才睡，精力不够了。明天白天再写吧，大家也别熬得太晚了。祝大家晚安!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-04

作者：thomas_zqq 回复日期：2010-12-04

给《汉水流域地缘结构图（战国)》提个建议，既然是战国时期的地图，还是尽量多标注一些战国时期的地名，我所熟悉的就是汉水下游楚国的地方，比如说都、鄢、申、息、叶、庸、随等，还有重要的战争地，比如张仪从楚怀王手里骗来的汉中，丹阳之战的丹阳等。

三国时期的地名，可以用另一种颜色标注出来。

==========

不急，这张图主要是用来写汉江谷地的。一张图上不能承载太多信息，否则重点就没了（同样的道理，三国需要另做图）。楚国会有一张专门的“三楚”地缘结构图来解读的，也正好厘清一下，楚文化到底覆盖过哪些地区。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-04

我们先从整体上来看看汉水谷地的结构。所谓“谷地”，如果从字面上理解，应该是两山之间的区域。由于地势的问题，这些谷地中通常都有大小不一的河流（溪水）。如果形成这些谷地的纵深够宽，一般情况下，就能够冲积出一定规模的平原带，那么在地理概念上，我们可以将这类谷地用“盆地”来定义这类谷地了。基于农业生产的特点，这些地理较好的低地区，通常也是人口聚集区，也是我们关注的重点。

如果从空中俯瞰汉水中上游流域，我们会发现一个特点。即从汉中盆地往东，整条低地带并非伴随着汉水干流而生成的。而是整体向南产生的偏移，从整体上和汉水呈人字型排列。这种偏移所产生的后果就是，整个汉水中游地区的争夺重点，并非是在汉水两侧，而是汉水那些支流两侧的谷地。

说到汉水谷地的低地地带南偏，其实也并不十分准确。最起码在汉中盆地的东侧，那个在汉江谷地中的排名仅次于汉中盆地的“安康盆地”(目前的核心行政区为安康市),其主体位置就是在汉江的北侧。假使不是清晰的把汉水标示出来,我们很容易认为安康盆地也是由汉水冲积而成的。因为从位置形状上来看，它和汉中盆地的走向很是一

致。只是汉水在从汉中盆地流出后，其实向南拐了个接近 90 度的大弯，从安康盆地南面滑过。而目前滋养安康盆地的，主要是一条叫作“月河”的汉江支流。不过汉江也并没完全没有顾及安康盆地的感受。那个 90 度的大弯从安康盆地的南面滑过后，最终又从安康盆地的东端向北穿出。而月河与汉水相交的那个点，自然也就成了整个盆地的地缘中心，也就是现在的安康市所在地。

汉水为什么会有这种怪异的走向，要让专业的地理学家去解释了。从地缘上来看，汉水的这种走法，造成了三个后果：一是让汉中盆地与安康盆地的地缘联系性最降低了。也就是说，无论是最初的褒国，还是后来的苴国，在占据汉中盆地后，如果想沿汉水顺流而下渗透到安康盆地去，还需要多费些周章；

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-04

作者：户口万恶回复日期：2010-12-04

襄樊由襄阳和樊城组成，以汉江为界。上个月刚刚去过襄樊，当时也有襄阳的名气更大，为什么不叫襄阳市的疑问。现在想来，从文化角度来看，樊城也是历史名城，改名后，樊城的文化怎么办？现实的考量或许还包括樊城文化更接近中原文化，地理也更接近河南，连当地人讲话也更像河南话而非湖北话，而且当地的政府机构都在襄阳（襄州）部分，改名后，就会更彻底的湖北化了。

==========

改就改了吧，毕竟襄阳这么好的文化标签，放弃了着实可惜。樊城在历史上之所以没有襄阳名气大，主要是因为它的战略地位，本身就是服务于襄阳的（位于江北，起缓冲作用的。）一旦南北开战，被放弃的机会较大。用“樊城区”这样一个行政标签，来纪念这个历史名城，也算合适。

要说襄阳这外名字能够重新使用。金庸的功劳应该不算小，应该在市中心弄个金庸像。不怕被人骂的话，再弄个郭靖、黄蓉夫妇的像，拉动一下旅游业。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-04

第二个后果是，刚才我们所提到的那条低地带，自安康盆地以东，就分布在汉水以南的区域中了。而这也意味着安康盆地与汉水以南的那些人口密集区，被由汉水分割开了。这让安康盆地与东部汉水谷地的联系，也显得不那么紧密，或者说在地缘上更显孤独。最后一个影响，正是因为这种地缘上的孤独感所引发的，这体现在历史上，就是这个地理条件仅次于汉中盆地的地缘板块，在先秦时并没有留下太多的历史印记。或者说就是，安康盆地没有想当然的成为汉水中游地区的地缘中心。

假使汉水以北地区，也存在着相对密集的低地带，安康盆地的地缘地位，应该也还是会有所提高。因为你是否强大，不仅仅是取决于自己的地理结构有多好，更要取决于，你能够影响多少想念的地缘板块。关于这点，北美大陆在地理大发现前后截然相反的命运，就是最典型的例子。如果不是航海技术的发展，美洲对于这个星球主体文化

的贡献几乎于零。而当北美可以通过海洋来影响全世界时，被激发的的地缘潜力，甚至让北美的核心区成为了新的世界中心。

实际上，安康盆地以东的汉水中游地区（干流两侧），都没有成为人口密集区。究其根本是因为——这里被神仙看中了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-04

虽说山地、河流都是影响地缘结构的重要因素，但山地对于地缘结构的影响要更大些。而河流的走向，其实是要依据山形而形成的(先有山形，后有水势)。就汉水的走向而言，汉中盆地中的上游河段，是由秦、巴两大山脉之间穿行而过的。只不过穿越汉中盆地之后，汉水的河道就开始出现偏差。先是向南偏移，切入大巴山脉的北麓，从安康盆地南缘滑过；然后又来个 90 度转向，从秦岭的东南端切入，最终穿越秦岭的东部进入平原地区。这样做的后果，就是汉水的中游河道，基本都是从峡谷中穿行，而无法造就盆地型的平原带了。

由于汉水的切割，汉水南部，安康盆地东部的这部分秦岭东南支，也可以被视作一个独立的地理单元了。至于这部分山体的名称，相信大家绝对不会感到陌生，它就是武林圣地“武当山”。而汉水以北的这部分山体，也就是秦岭的主体（与渭河平原相对应的那部分），则被称之为为“终南山”。

终南山和武当山，在历史上的名气都非常大。在我们的印象中，这都是修行得道的好地方。当然，被神仙看中只是玩笑之辞。事实是，这些山高林密的地方，人类没有办法大规模的开发，因此只好让“神仙”去住了。不过神仙也并不总是能够成为这些人迹罕至区域的主人

的。一会我们就会看到，大巴山的东端就没有被神仙占了，而是“诞生”了两种更神秘的动物——“野人”和“周老虎”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-04

吃饭去了，吃完饭再写

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-04

由于汉水的走向没有与秦巴谷地完全吻合,因此武当山与大巴山脉所合围的这条低地带，其实是由汉水以南的一些支流来滋养的。这也造成了,秦巴谷地的东段,县一级的行政单元都在汉水以南的情况。观察地形图,我们会在武当山以南,自西向东找到平利、竹溪、竹山、房县、保康，五个县级行政区。而每一个行政区，都对应着一条源于大巴山脉，向北注入汉水的河流。将他们连接起来，就可以大致画出一条与武当山平行的直线来。

对于这五个行政区以外的朋友来说,应该会对他们的名字感到很陌生。的确，从地理结构上来看，由于武当山所代表的“秦岭”，与神龙架所代表的“大巴山脉”（神农架位于大巴山脉的东端）在最东部相接,整个秦巴谷地的东部,都象是一个世外桃源一样封闭起来了。而我们之所以要把这个看似不太重要的地缘板块单独列出来,除了因为它是汉水流域的重要组成部分，更是因为这个地缘版块，生成了中华文明的一个重要的文化标签——“庸”。我们一直说，先秦时期对中央之国的文化传承，有重要的源头作用。很多我们现在所用来代指某种文化的汉字，在当时都可以指向一个国家(族群)，而“庸”这个字，在当时也是一个国家的名字，这个国家叫作“庸国”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-05

说到“庸”这个国家，历史就很久远了，当年武王伐纣时，就和和巴、蜀一起，成为了会盟的八百诸侯之一。虽说八百诸侯之数肯定是虚指，但当时的地缘分割的厉害，有几百个所谓的“诸侯国”也很正常。而能够见诸于史料的，也大都是有些体量的。最起码能够在一个地缘版块中占据主导地位。至于说庸国的主要控制区，就是秦巴谷地的东部，汉江以南的这个区域。

在我们的文化中，有关于“庸”字的成语典故，多以贬意居多，比如“庸人自扰”、“平庸”、“中庸”之类。在大家的感觉中，庸这个字，即使不算贬意，也意指平凡。而从当年庸国的地缘结构来看，他们倒也可以过上一种相对平静的日子。只不过，虽然从地理结构上看，庸国属地的封闭性很好，但这个世界上没有真正封闭的地理单元，就象蜀道再难，也能够被开通一样。庸国存在之时，和周边国家的关系也多有交往。

从地缘结构上来看，庸国处在秦、巴、楚三股地缘势力的中间，这种夹心层的位置，也注定他的命运会与这三个国家联系在一起。在当年随周人伐纣的时候，庸国的实力还要强于巴国（位列西土八国之首），而那时的楚人，还远没有后来巨无霸般的体量。生活在山地之中的庸人，凭借上水优势，也经常东向袭扰给汉水下游地区，成为楚人的心头之患。如果从大的地缘格局上来看，位于楚国西部的庸、巴两国，依靠山地所形成的防御体系，以及上水的进攻优势，都是悬在楚国西部的两个不稳定因素。应对这类边缘民族，除了武力征服以外，

在文化上贬低它们的价值，也是一种精神胜利法。就象赵人编排出“中山狼”的故事，将“中山”这个文化标签，与忘恩负义的做法联系在一起一样。巴、庸两字后来的文化定位，也与楚人有着密切的关系。

楚国后来的发展速度，我们都很清楚的。以庸国的体量而言，他们在春秋之时，还是成为了楚国的附庸。不过正象后来唐人所比喻的那样“天下本无事，庸人自扰之”，曾经在中原大显身手的“庸国”还是没能耐住性子，联合了周边的山地民族向楚国发起了挑战。假使庸国一直安于现状，也许庸国会象很多其他的山地附庸国一样，直至土地兼并日趋白热化的战国时期才被宗主国完全吞并(比如义渠国)，而现在，庸国的国运被提前终结了。楚人灭庸之事，发生在公元前611年，这年正是春秋楚国最强大的君王——楚庄王执政的第三年。这位以“三年不鸣”，一鸣惊人”而青史留名的楚王，正是用“灭庸之战”来开启他的霸业的。

楚国在灭庸之后，在庸人所控制的秦巴谷地中设立了“上庸县”这个行政单位。我们现在一提到郡、县二字，一般总会认为这是中央集权的一种表现方式，这二级行政机构所辖的区域，也应该是属于一个国家的核心区。事实上这种概念的形成，来源于统一之后的秦朝。而在先秦时期，郡、县这两个行政单位都是设立在刚刚开拓的边缘地区，并多以中央直属的形式来加强管理的。只不过秦、赵、燕等北方诸侯喜欢用“郡”来标注这些新征服的土地，而楚国，则首先创立了县制。也正因为此，春秋时期的郡、县之间并没有必然的隶属关系，用起来也比较随意（有时也会出现县管郡的情况）。

楚人所立上庸县的治所，就是庸国国都的所在，具体位置在现在竹山县的西南。从地缘位置来看，竹山在我们刚才所排定的汉（水）南“秦巴谷地”的五个县级单位之中（现在的县级单位），正好居于中间位置。不过并不是竹山成为上庸地缘中心的根本原因，因为要想成为地缘中心，你必须要有独特的地理优势，仅仅依靠一个几何中心的位置是远远不够的。竹山一带之所以能够成为上庸之地的地缘中心，是因为它所傍生的那条汉江支流——堵河，有着异于其他几条汉南支流的地缘优势。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-05

从流量上来看，堵河倒是汉江水系的第一大支流。不过从冲积平原的体量上来看，堵河之侧的竹山，并没有优势。支撑它成为“上庸”地缘中心的力量，来源于一条盐道——“巴庸盐道”。如果我们沿着堵河的诸多支流上行的话，会发现它们和其他汉南支流一样，发源于大巴山脉的北麓。如果再观察的仔细一点，会发现，它的西源来自于大巴山的东端；而它的东源，则来自于神农架的西端（米仓山、大巴山、神农架组成了大巴山脉）。当我们把视线越过大巴山脉的分水岭，向南移动的话，我们马上就会发现一个熟悉的名字“巫溪”。在之前分析巴国时，巫溪之名已经出现过了。能够吸引我们目光的，并非这个现在的县级单位，而是在县城北部，大巴山脉南麓的“宝泉山盐泉”。

宝泉山盐泉还有一个名字叫作“大宁盐场”，前者之名得于山，后者之名源于水，这个“水”就是大宁河。这条发源于大巴山南麓的河流，最终南向流入了长江，而盐泉所产之盐，部分也经由大宁河—

—长江水道向长江流域贩卖。不过这并不是唯一的“盐道”，在巴盐行销的历史中，有着诸多线路让巴盐行销到周边地区。其中有一条线路，就是沿大宁河北上，然后翻越大巴山的分水岭再经由堵河水系，辐射到汉水流域。由于这条线路的难点主要在前半段（特别是翻越分水岭这段）。在进入堵河水系后，就可以借助水力，很快的运销至汉水流域，特别是汉水下游地区。因此一直到清朝，运销至汉水下游地区的巴盐，都有相当一部分是经由这条线路运出的。

由于这条盐道，连接的是庸、巴两地，因此也被称之为“庸巴盐道”，而因为堵河上游的支流众多(支流还会有支流，包括其他河流也是这样，只能把地缘位置比较重要的部分标出)，盐道具体的路径也有多条。不过这些线路随着河流的走向最终都在一个点上汇合了，也就是庸国国都，楚人的“上庸县”县治所在的那个点上。作为巴盐入汉江下游的集散地，竹山在“庸”这个地缘板块中居于中心位置，也就不足为怪了。

在堵河上游那些支流所指向的区域中，能够最终开辟出盐道的，主要是西部，靠近大巴山东麓的地区。至于东部的那些支流，所源于的神农架地区，至今仍然为原始森林所覆盖。当我们沿着堵河东源向北探寻盐路时，会看到一个熟悉的地名“镇坪”县。大巴山、神农架的地理分割，也让它们在现在分属于陕西、湖北两省。而作为陕西省位置最靠东南的县级行政区域，镇坪所辖的区域也正是大巴山的东段。

镇坪之所以出名，相信最起码在网络上已经到了“尽人皆知”的地步。从地理位置上来看，镇坪也是当年“庸巴盐道”中间的重要转

运点。至于有没有华南虎嘛。。。。我相信在上个世纪改革开放之前，大巴山中还是有老虎存在的。只不过现在，要想再找到的话，就有点难度了。也许大巴山的华南虎可以向东换个山头，跑到湖北境内的神农架去。不过神农架地区已经有了个更好的炒作对象“野人”。在华南虎还被视为“害兽”之时，神农架的“野人”就已经被传的沸沸扬扬了。有了这个“镇山之宝”，神农架方面当然不会屑于搞出什么“周老虎”来。（注：神农架目前所划定的行政区域很特别，叫作“神农架林区”，是唯一以林区命名的县级行政区域）。

不管华南虎和野人是否真实存在。所谓无风不起浪，就算是编故事，也要有本钱的。而大巴山和神农架山高林密的地理环境，无疑为周老虎和“野人”的诞生，提供了生存环境方面的证据。由此我们也可以想见，在技术水平上的古典时期，如果没有“盐”这个重要生活物资作支撑。大巴山脉南北的地缘价值，将大打折扣。

在理解巴、庸这种边缘“国家”时，我们不能用现在的国家概念来套，甚至也不能用周人所建立的封建制来看待。这些所谓的国家，更多只是一些部落联盟。依据各自的特点，而拥有不同的地缘标签。在庸国被灭之前，庸人除了自己控制秦巴谷地的东段以外，那些生活在秦巴山脉东部山地的部族，也多依附于它。而位于大巴山以南的巫溪盐泉也处在庸人的控制之中。为了应对庸国的反叛，楚人联合了川东的巴国，和秦岭北部的秦国，共同来应对这起危机。而在这场战争之后，巴人所获得的地缘利益，就是“宝泉山盐泉”。而楚人则将秦、巴山脉中的庸人故地收为己有。从此，大巴山成为了楚、巴两国的地

缘分割线。一直到战国中期，楚国从巴国手中夺取了三峡地区，并设立了“巫郡”。楚国才算是彻底解决了西部的威胁。

其实说楚国解决了西部威胁，只能说是那些山地民族，不再成为威胁了。但在此之后楚国真正的恶梦才算真正开始。因为比庸、巴两族更为强大的秦人来了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-05

为了让大家更直观的理解，古人在秦巴山脉中行走的艰辛。附上两张照片，一张是秦岭栈道，另一张“庸巴盐道”。有胆量和时间的，可以去走走，否则在电脑前面看看就好了。

今天就写到这了，祝大家晚安！

[img]http://img17.tianya.cn/Photo/2010/12/5/32389278_10174465.jpg[/img]

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2010/12/4/32351233_10174465.gif[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-05

作者：何首乌龟　回复日期：2010-12-05

鄙视大哥您图上“神农架”写成“神龙架”了，看着怪怪的，想起了《鹿鼎记》里的神龙岛了，呵呵~~~

==========

====

也是哦！算了，留点遗憾吧。也算纪念一下艳福无边，英名神武的大清后宫“太监”总管、上书房行走、二等钓鱼伯、尚膳司副总管太监、赏穿黄马褂御前侍卫副总管、骁骑营正黄旗副都统、康熙替身僧、骁骑正黄旗都统、钦差大臣、赐婚使、一等子爵、巴图鲁、一等忠勇伯、二等通吃伯、二等通吃侯、太子太保衔、三等鹿鼎公、抚远大将军、二等鹿鼎公、一等鹿鼎公、白龙使、陈近南之徒、天地会青木堂堂主、铁剑门独臂神尼之徒、叶卡捷琳娜二世唯一的中国情人，驸马爷“韦小宝”大人。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-05

作者：风神之刃　回复日期：2010-12-05

我想向楼主提个问题。

湖北省的西北角锲入陕西省形成一个突出部，看着很突兀。安康市的白河县甚至在它的南面。事实上，这个西北角（叫郧西县）全境多山，也是秦岭的一部分。这个分法有什么历史上的来历吗？

嘿嘿，俺家就是那附近的。

白河县县城向西 10 几公里，汉江北岸有一条河流，名称叫夹河或者金钱河。这条河流长度也很长。据说：当年李先念率中原野战军残部突围，自南阳盆地溯汉水而上，在这条一路小河河口北上，最终回到陕北。

==========

==========

这也正是下一节的内容，也就是昨天所说的，秦岭东部五指山造型的“食指”部位，对于秦楚之间的地缘关系很重要。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-06

秦人与楚人，就象是一对冤家。相比于那些正统的华夏诸侯，这对冤家的出身都有些异类。不过也正是这两个异类，最终成就了中华第一帝国（秦、汉两朝）。如果从地缘关系上来看，秦人主要是活动于隶属黄河流域的渭水一带；而楚人的核心区，则是在长江的重要支流，汉水一带，二者似乎并没有很直接的地缘冲突。只是秦楚两国在经历过重新洗牌的春秋无义战后，都存活到了战国时代。而为了能让自己更加强大，和其他诸侯一样，秦楚两国都没有墨守在自己所熟悉的环境中。其中最先发力的楚国，早在春秋之世就已经开始进入河、济流域，参与中原争霸了；而一直被晋人封堵在渭河流域的秦人，到了战国中后期，也开始另辟蹊径，南征巴蜀，以占据长江流域的上水优势。

当秦人占据了汉中盆地和四川盆地后，也就意味着他们和楚人的正面交锋不可避免了。虽说秦人占据四川盆地的军事目的很明确，就是想依靠长江上游的上水优势，直接攻击楚人在江汉平原的核心区。但象巴蜀这样的体量和历史，秦人即使能够在一年之内完全军事征服，也还需要花上很长一段时间才能消化掉四川盆地。也正因为此，秦人在入主蜀地后，也没有立即终结蜀王的统治，而是将他先降为“侯”，以稳定蜀地的局势。当然，这种做法只是过渡时期的权宜之计，这位

由“蜀王”降格而成的“蜀侯”，最终还是以谋反的罪名被解决掉了。

虽然蜀地需要时间消化，暂时无法在长江上对楚国发起进攻，但并不代表秦人就此会停止他们前进的脚步。除了长江以外，秦国还获得了汉水的地缘优势，这使得秦人有机会，沿汉水向楚人施加压力。

如果汉水象渭秦人所熟悉的渭水那样，两岸的平原地区一直贯穿到下游地区，那么秦人在南征巴蜀时，很可能需要先与楚人对角，才有机会南下。问题是汉水并没有从秦巴峡谷的中间线穿过，而是在东出汉中盆地后，穿插于大巴山脉和秦岭之中。这事实上将整个秦巴谷地，切割成了三大块。一块就是西面地理条件最好的汉中盆地；另一块则是位于中间，地处汉水之北的“安康盆地”；而最后一块，则是那些由汉水南支（流）所滋养的东“秦巴谷地”，也就是楚国的“上庸”之地。

由于秦巴谷地的这种特殊结构，使得无论是楚人自下往上渗透，还是秦人自上往下攻击，都难以毕其功于一役。而这其中，位居中位的“安康盆地”则起了缓冲作用。在秦人占据汉中盆地之前，楚国在汉水一线，向西所扩张的极限就是在“安康盆地”。也许楚人应该更进一步，进占汉中盆地。不过在研究过地缘格局后，我们会发现，楚人在秦巴谷地的这条突出部已经很深了，加之山地的阻隔，和下水的劣势，楚人每前进一步都是很困难的。更为重要的，在相反的方向，江淮地区的地缘潜力要大于汉中盆地，并且还有上水优势。两边一比，楚国把重点入在东线也就情有可源了。

事实上楚人应该还是很想渗透入汉中盆地的。只是当他们渗透到

安康盆地时，汉中盆地已经被蜀国所占据，后来经历过“苴”时代，最终被秦人所收。也正因为此，秦人如果想顺汉江而下，最先与楚国发生碰撞的，就是安康盆地。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-06

由于安康盆地的位置，相当于楚国的最西端了。因此楚国在此所设立的据点也被称之为“西城”(就是现在的安康市)，而为了控制这个盆地，并进一步向上游地区渗透，楚人在又此设立了“汉中郡”。而在秦人占据汉中盆地后，他们和楚人有同样的想法，即进一步向汉水流域的其他地缘板块渗透。这其中最先被秦人看中的，自然就是与汉中盆地相连的“安康盆地”了

最终，如日中天的秦国还是做到了，在公元前 312 年，也就是灭蜀之战后的第四年，秦国人得到了安康盆地，并将之并入了自己的汉中郡。而楚国的“西城”，也就变身为秦国的“西城县”了。现在大家去百度“西城”这个地名，会得到秦于公元前 312 年在西城设县的答案。但秦人设县只是行政上的改变，并不代表秦人是第一个到达此地的。事实上我们从“西城”的得名上就可以看出，这个据点最初究竟是由东面而来的楚人，还是西、北而来的秦人所设立的。

在这里，我们要解释一下“汉中”这个地缘标签。现在一提到汉中，自然就是位于“汉中盆地”的汉中市。但从地理划分的角度来看，汉中盆地所经流的是汉水上游。而安康似乎才更有资格算是“汉中”。不过结合到西汉水最早很可能是汉水上游的观点，那么现在的“汉中”也算名符其实了。问题是如果这样认定的话，“汉中”这个地理概念，

就应该包含全部在秦巴谷地中的地缘板块。也正因为此，楚国在安康也设立了“汉中郡”。而秦人在统一之后，将秦巴谷地中所包含的所有区域(汉中盆地，安康盆地，上庸之地)，都被划入了“汉中郡”。

由于安康盆地的中间位置，又由于安康盆地再往东的话，有山、河为阻。因此秦人暂时也没有进一步，图谋楚国的上庸之地。秦楚之间的这种对峙，也让安康盆地这个缓冲区，得到了“秦头楚尾”的称号。

从地缘结构上来看，秦人在汉水、长江这两条新的攻击线路之外，还有一条传统的攻击线路。而秦人之所以能够在公元前 312 年，将安康盆地收入自己囊中，正是因为秦国在传统线路上，已经逼近楚国的核心区，并大胜楚国，安康盆地也正是在这种背景之下，由“楚尾”变身成为了“秦头”。一尾一头，也真实的反映出双方对于汉中博弈的不同态度。

秦人究竟在哪条传统线路上，对楚人造成了巨大的压力，是我们明天的解读方面，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-06

图

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2010/12/3/32308952_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-07

更新要到 12 点多了，会有张新图，太晚了，建议大家明天早上

看。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-08

附：秦楚地缘关系图（战国.丹淅）

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2010/12/8/32521048_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-08

秦楚之间的传统沟通路线，我们在吴楚“柏举之战”中已经有过交待。由于这条路线有部分是沿丹水（丹江）而行的，因此可称之为“丹江通道”。而古人对这条重要战略通道的叫法也有很多种，如“商於道”、“商山道”、“蓝田道”、“武关道”等，这些不同的名称所指向的都是同一路线，即东南方向穿越秦岭，连接关中平原与南阳盆地的战略通道。而每一种叫法，都代表着这条通道上的一个战略要点，在我们解读完这节后，相信大家对这些战略要点的分布也都会有概念了。

说到秦楚对“丹江通道”的争夺，就要牵出一位战国名人来了，这位名人就是用“连横”之策，破解六国“合纵”之盟的张仪。当秦国从魏国手中收复河西之地后，秦军并没有停止前进的步伐，而是继续东进，方面渡河进入山西高原，攻击魏国的河东之地；另一方面则透过崤函通道，在中原之地攻城掠地。秦国的强大攻势，促使山（崤山）东诸国需要联起手来，以共同应对秦人的东进。在划分阵营后，战争也就不可避免的爆发了，这就是公元前 318 年，诸国联手的第一次“合纵攻秦”之战。而秦国迎战联军的地点则是在函谷关，在此之

前秦国刚刚从魏国手中夺取了陕地的控制权，并在函谷筑关已自守。

从战术的角度看，秦国在第一次与六国联军交手中取得了完胜（斩首 8 万有余）。不过这并不代表秦国就有了以一敌六的能力。因为虽然这次合纵攻秦的同盟，有魏、韩、赵、楚、燕五国（齐暂坐壁上观），但实际上与秦军在函谷关接战的还是三晋军队，楚、燕两国由于暂时没有与秦国有地缘矛盾（即使秦军攻入中原，损害的也主要是三晋的利益），因此只是作了个战略姿态，并没有实际行动。

不管是以一敌六，还是以一敌三，秦国在函谷关大战中的胜利，都足以让山东诸国胆寒，和让秦人东进的决心更加坚定了。而在这时，就秦国的战略方向而言，秦国内部出现了两种声音。这两种声音在秦取巴蜀一节中，我们已经说过了。前一种意见的代表就是张仪，其基本观点就是挟函谷关大胜之威，直取洛阳盆地，然后入主中原；后一种观点则是司马错的，先灭巴蜀，再图楚国。应该说，后来秦国的战略是综合了这两种意见，即在灭掉巴蜀对楚国取得地缘优势后，转过头去继续透过崤函通道向中原渗透。

秦国试图通过崤函通道这条传统路线直取中原的想法，暂且不论正不正确。但有一点可以肯定，虽然秦国在对三晋的军事对抗中，已经取得了心理优势和扩张了领土，可山东诸国中实力最强的楚国，却还没有与秦国正面对抗过。即使秦国在函谷关大战后，旋即并吞巴蜀（前 316 年），也没有损害到楚国的“领土与主权完整”。

在这种情况下，即使从纯军事的角度看，秦国也有必要与楚军直接展开一场战役，以在战场上打击对方的信心。更为重要的是，秦国

在东、南两线咄咄逼人人的作法，已经让楚国深深的感到了秦国战略威胁（占了巴蜀之后，秦人对楚国形成战略威胁的攻击线路，甚至要多于“三晋”)。所以秦国即使不寻机主动攻击楚国，楚国也需要对秦国的扩张行为作出反应了。不过和大部分战争开启之前的情况一样，政治家们总是试图在军事家之前，找到解决问题的办法，即使不能解决问题，也希望为日后的军事对抗多争取些战略资源。这次为秦国出面的，仍然是那位纵横家——张仪。而他用来施展外交手段的同时，也抛出了一个重要的地缘版块“商於之地”作为筹码。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-08

就写这些吧，今天以图为主，大家先参考着。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-08

作者：降血压咧降血压　回复日期：2010-12-08

东亚政治如此纷纭，安有研究古代中国地缘的书桌啊，如果楼主如此不谙世事,怎能服众？？？？？？？？？？？？？？？？？？？？？？

==========

呵呵！没想过要服众。世事如浮云，横看成岭侧成峰，重要的不是别人怎么说，而是自己怎么看。我对时政的意见左右不了中南海的决定，也影响不到大家的日常生活，不谙也罢。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-08

作者：huaihezhibin 回复日期：2010-12-08

看看这个楼被歪成什么样了！辜负了楼主的一番良苦用心啊。。。

楼主更新也慢了，是不是被气着了？

我长期潜水的也看不下去了

==========

还好了，主要是宝宝最近睡的迟了，一会睡得熟了就更新。要说吵架也是论坛文化的重要组成部分，如果能够发泄一下情绪，缓解工作生活压力，吵吵倒也更健康。要是有反效果的话，楼上诸位也就算了，毕竟身体是自己的。至于事情的对错与否，已经不重要了，我也做不了这个裁判。只能说这个世界上肯定有能和自己千杯不醉的朋友，也一定有话不投机的人，不必强求所有人都对自己脾气。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-09

说到“商於之地”，就不得不牵出两位重要的战国人物来，一位就是为秦国行变法之事的法家代表——商鞅;另一位就是为秦国施边连横之策的纵横家——张仪。商鞅和“商於之地”的关系，在他传世的这个名字里就可以看到。实际上商鞅最早是叫“卫鞅”的，因为他来自那个以出产人才著称的不倒翁国家——卫国。而之所以被世人改称为商鞅，是因为他有功于秦国，被封在“商”地，而这个“商”地，就是“商於之地”。至于说张仪之所以和“商於之地”扯上关系，是因为他用这块地来忽悠了楚国。简单点说，就是用这块本属于秦国的土地，来换取楚国在政治上倒向秦国。因为当时的楚国，和山东半岛

的齐国结成了同盟。从地缘战略上来看，这倒是符合远交近攻的策略。齐楚联盟能够形成，还有一个地缘方面就是，两个国家都是边缘国家，和秦国一样，也需要向中原渗透。在这种情况，齐、楚两个大国结成的同盟，理论上比与三晋之间所结成的同盟要稳固。而同样图谋中原的秦国，显然不希望这种情况发生，因此张仪对当时的楚王“楚怀王”承诺，如果楚国与齐国断交，就割让“商於之地”给楚国。

后来的结果是，楚、齐断交之后，张仪并没有如约交出六百里“商於之地”，而是改口称承诺的只是方圆六里的土地（让我想到现在某些商家的做法）。秦楚两国由此围绕“商於之地”，引发了一系列的战争，并直接导致了楚国的衰弱。下面我们就来看看，这是一块什么样的地缘板块，能够左右秦楚两国的战略格局。

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2010/12/8/32521048_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-09

如果从地理结构上来看，所谓的商於之地，其核心区是在“丹江通道”的上半段。这段为秦国所控制的战略通道，称得上是真正的“丹江通道”，因为丹水从它的中间穿过，所冲积而成的河谷，也被称作“商丹盆地”。从目前的行政架构来看，盆地主要是由西端的“商洛市”和东端的“丹凤县”所辖（盆地名也来源于此），而卫鞅所受封的“商邑”也正是在现在的“丹凤县”，这也是秦国在这条方向上的最后一个城邑。

如果从地形图上看，商丹盆地的宽度不算很宽，特别是与它的长度相比，因此很容易被人忽略。要是与关中或者南阳这种大盆地相比，商丹盆地当然算不上什么重点地区了。不过在秦岭的腹地，山高谷深的地形中，有这么一条狭窄的，勉强够得上盆地的土地，还是非常难得的，尤其是它还位于连接关中——南阳两个重要地理单元的战略通道上。这样一个可以有自给能力的区域无论归属了论证，都意味着他掌握了丹江通道的控制权。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-09

虽然说商邑是秦国在丹江通道上最后一个战略据点，但它并不是秦国在这个方向的边境所在，或者说它还不是秦楚分割线。丹水在流经商邑之后，就向南拐了个弯，然后也象秦岭中的诸多河谷那样，行走在悬崖峭壁之间了。如果没有别的路径可以选择的话，秦楚之间的这条大动脉，应该也还是要依靠栈道来打通了。不过从商邑东行，顺着丹水原来的方向一直向东南方向沿伸，有一条现成的谷地可以通过，直达南阳盆地。也许在最早的时候，这条直线穿越秦岭的谷地，是丹水的故道，也许丹水从一开始，就是走这样的曲线。但不管怎么说，所谓的“丹江通道”，最终还是直线连接了秦、楚两国。

在商邑的东南面，丹江通道的最窄处，为了防御楚国，秦人在此构筑了一道关卡叫作“武关”，由于关卡边上的山体叫作“少习山”，因此在春秋之时，这道关卡也被叫作“少习关”。对于秦国来说，武关就是它的西南门户，和丹江通道上防御楚国的最前线。由于在“关中四塞”中，丹江通道在关中平原的出入口，离秦都“咸阳”是最近

的，因此武关和“商”地对于秦国来说，有着重要的缓冲作用。

按道理来说，这样一个重要的缓冲地，秦国是很难拿来和楚国交换的。即使秦人作出这样的承诺，应该也很难取信于楚国的。不过对于秦国来说，如果要让楚国动心的话，只能用到与秦楚交界的土地。真要是在陇西划块地给楚国，是没人会相信秦国的诚意的。也许在刚刚征服的汉中分地和四川盆地划块土地给楚国，也是个办法。只是对于它们，秦人还需要时间消化，这样一个不稳定的区域现在拿出去交换，楚人未必愿意。

其实虽然商於之地之于秦国，有重要的缓冲作用。但也并不意味着失去了它，秦国就门户大开了。因为秦国在通道的入口处，丹水源头之西的山谷之中还有一道关卡，叫作“峣关”，作为秦人在秦岭之中的最后一道防线。而“峣关”所在地，在行政上则归于“蓝田”所辖（现在的蓝田县）。而蓝田一方面是秦人进入丹河通道之前的最后一个战略基地；另一方面在敌人攻占整条丹江通道后，蓝田也是秦人在关中平原上的每道防线，失去的这个战略要点的话，咸阳基本就只能依托渭水展开抵抗了。正是因为商於之地以西，秦国还有一道防线，所以楚国才轻信了张仪的承诺。否则拿自己核心区的安全，出来交换的话，是无法让楚人相信秦国诚意的。

如果说由于武关的分割，秦国算是占据了丹江通道的上半段，那么占据整条通道下半段的楚国，又有什么样的战略布局呢。这也就是明天的分析方向，到时候会有个新的地缘概念——“丹淅之会”浮出水面。

祝大家睡个好学觉！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-10

整个丹江通道实际上是一条由西北至东南延伸的一系列断陷盆地，而这这断陷带又为不同的河流所利用，横穿商丹盆地的那段丹水只是其中一部分罢了。当然，并不是所有的河流都是沿着这条盆地带前行，在整条通道上有多处由北向南穿越谷地。武关的所在地，就有这样一条纵向切割的“武关河”。有河流为依托，加上这里为整条通道的最窄处，秦人所立的武关的确有着易守难攻的地理优势。这点从商鞅的遭遇就可以看出来，当年商鞅在新君继位后，遭到守旧贵族的反攻倒算，不得从自己的封地南逃。但武关已经被封，无法绕行的商鞅只能回到秦国束手就擒。

如果说秦国控制“丹江通道”的战略基地是商邑的话，那么楚国所对应的城邑就是析邑了。析邑的位置也就在现在的河南省西峡县边上，这一带位于丹江通道的出口，地势已经逐渐开阔起来了。与商邑对应“商丹盆地”一样，析邑也对应了一个盆地——“西峡盆地”。人类并不是第一个利用西峡盆地的生物，在几千万年前的白垩纪，这里曾经是恐龙的乐园。至今，西峡地区出土的恐龙蛋化石，除了让相关研究者兴奋不已外，也让走私分子又多了一条生财之道。

与秦国的商邑承担战略支援任务，武关承担战术阻击任务不同。楚国的析邑却是将这两项任务合二为一了。能够作到这一点，除了相对开阔的土地，能够有一定自给能力外，有一条由北向南，纵向切割通道的河流——淅水，是析邑能够承担关卡任务的重要原因。比之武

关河，发源于伏牛山脉西北方向的淅水，在先秦的名气和作用要大的多。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-10

作者：赵一金　回复日期：2010-12-09

楼主:记得你曾经两次说过怎样不被压缩,我忘记了在多少页了，请再讲一次方法吧

==========

别在回贴里直接上图，登陆后点开“我的相册”，然后在里面上好后，再从相册里选图插入。需要注意的是，上传图片之前，先要点击下方的“我不要压缩”一栏，不点的话又默认为压缩了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-10

淅水现在的名字叫作“淅河”或者“淅川”，现时的流量只能算是一条小河了，不过在上古时期它的水量可是很大的。依托这样一条河流，楚国的西北方向的战略安全，还是很有保证的。不过淅水的地缘作用,并不只是体现在丹江通道的防御上。这条南流入丹水的河流，在穿越西峡盆地后，又到达了一个新的盆地“淅川盆地”。在行政上，这个盆地则是由河南省淅川县所覆盖。和西峡盆地一样，淅川盆地也有恐龙蛋，只不过数量没那么多罢了（已发现）。至于说以后会不会挖出更多来，那是古生物学家感兴趣的事。我们只关心文明产生之后的事情。

从地缘价值来说，淅川盆地在二千多年前和现在都要高于扼守丹江通道的西峡盆地。二千多年前，淅川盆地之所以重要，是因为这里是淅水与丹水交汇之处的“丹淅之会”。这样一个依山伴水，即有水上交通优势，又有高地（可避水患）的地点，是聚居和建城的好地点。而最早发现并利用“丹淅之会”地理优势的族群，就是楚人。楚人最早受到周王室册封为“子爵”国时，就是以此为地缘中心，并立都“丹阳”。不过后来的事情我们也知道了，感觉受到侮辱的楚人，开始沿着丹水、汉江南迁，先是附于汉江通道西侧的“荆山”，进而在与庸、巴等族的博弈中，夺取了江汉平原作为根基。从战略角度看，楚人的这种南迁无异是正确的选择。不过在周人看来，楚人这的种做法，也无疑让他们脱离了周人体系，自愿融于蛮夷之地。好在楚人并不忌讳这种身份，反而在政治上以此为依据自立为王，期望与周王室取得平起平做的地位。

南迁之后的楚人，是否放弃了继续经营“丹淅之会”，不是十分确定。因为为了应对楚国的威胁，周人沿汉水东北侧，布置了汉阳诸姬，以及“申”这样的亲信戎人部落。这一时期的楚国，大体上是以汉水为线，与汉阳诸姬展开对抗。而从地理格局上来看，南阳盆地、随枣走廊，都是周人的势力范围。不过对于战国时期的主人来说，是否曾经放弃过“丹阳”已经不重要了，因为这时整个汉阳诸姬都已经成为了历史名词。整个南阳盆地——江汉平原，都已经成为了楚国的核心区。

丹淅之会也好，丹阳也罢，现在地图上已经交不到了。因为这个

盆地的大部分地区已被“南水北调”的源头工程“丹江口水库”所覆盖，正在为北京人民的幸福生活而努力奋斗。至于两千多年前，丹阳城真正成为与秦楚地缘博弈的焦点，则是在公元前 312 年。刚刚被张仪用“商於之地”忽悠了的楚国，决定与秦国一战，以挽回失去的面子。其实从秦楚之间的地缘关系来说，这场战争早晚得来，因为南下巴、蜀的秦国，从接触面来看，与楚国的潜在地缘矛盾，甚至已经超出了与三晋之间的博弈。张仪的背信弃义，只是充当了导火索罢了。

既然秦国敢“忽悠”楚国，当然也就充分做好了战争的准备。因此最先取得胜利的并不是恼羞成怒的楚国，而是占据地理优势的秦国。在这次攻击中，秦人并没有直接攻击楚国的西北重镇“析邑”，而是在行进到淅水时，向南顺江而下攻击丹淅之会的“丹阳”地区。秦国选择在丹阳与楚国决战还有一个好处，就是可以利用丹水，由商邑顺水而下为前线运送补给（丹水的航道情况不算好，无法进行水战。但轻舟还是可以通行的）。在秦国即做好充足准备，又掌握了地理优势的情况下，楚国在丹阳之战中落败也就不足为怪了。

在丹阳之战中取胜的秦军，并没有占据丹阳，而是撤回了武关以西。因为这种绕过对方边境重镇，进入对方腹地的攻击方法，很难将战术胜利转化为实际的领土。可以预想，失败后的楚国一定会发起反击，而如果楚国重新集结由析邑出击，切断秦军的回国路线，那么孤军深入的秦军就不知道有多少人能够回去了。不过在这次楚作战中，秦国在土地上也并非一无所获。在另一条战线——秦巴谷地上，秦军倒是取得了新的进展。以汉中盆地为基地的秦军，向东顺势拿下了楚

国的汉中郡——安康盆地，并将楚国的西部重镇“西城”，转变为秦国的“西城县”，归入秦国的汉中郡。这种即有良好防御性，又能与自己本土接壤的独立地理单元，秦人在得到后当然没有放弃的理由了。

从结果来看，在丹、汉两线作战的楚国，不仅让秦军斩首八万，还丢失了汉中之地（安康盆地）。但从整体的地缘结构和实力来看，楚国并没有受到致命打击，楚国依然还是战国数一数二的大国。无论是出于复仇，还是让秦国不敢再轻易攻击自己的目的，楚国都需要再次用战争的手段来证明自己的实力（从哪跌倒，就从哪爬起）。于是在丹阳之战结束后的第二年，秦楚之间规模更大的“蓝田之战”暴发了。

今天就写到这了，祝大家晚安！

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2010/12/8/32521048_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-10

作者：caokai2004 回复日期：2010-12-10

楼主，在您分析的区域，要修一条运城到十堰的铁路，有东线（过南阳）中线（过淅川）西线（过商南）三个方案，能分析那个方案可能性更大，以及对以后各方面的影响吗？

==========

从地缘的角度看，应该不会走南阳的，要是走这条线路的话，一是绕远；二是意义不大。因为作为南阳盆地的地缘中心，南阳已经是地区性的铁路枢纽了。从运十铁路的设计来看，这条切割秦岭东部的铁路，有带动经济欠发达地区经济的意思。至于说是走商南，还是淅川，主要已经不是施工难度和成本的问题了，牵扯到的是地区利益的问题了。而且地缘博弈的的形式也很微妙。要是走商南（陕西）的话，他需要和湖北的郧县结成同盟；而如果走淅川的话，湖北的丹江口市就是一个战壕的战友。由于丹江口市和郧县都为这条铁路的终点——十堰市所辖，十堰市的态度就显得很重要了（估计郧县和丹江口到十堰哭闹过）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-10

作者：nankailyre 回复日期：2010-12-10

在蓝田大战中起决定性作用的不是秦楚两国，而是韩国和魏国。

搞不清楚为啥韩国和魏国肯帮助秦国去抄楚国的后路。难道楚国比秦国对韩魏的压力更大？

==========

情况恰好相反的，因为比之楚国，秦国对韩、魏的压力要更大。虽说相对较弱的一方在理论上应该结成同盟，来应对更为强大的对手。但在实际操作中，移祸江东的作法，却经常被使用。正是因为对待同一个问题，有不同的处理方法，才有了“合纵连横”的空间，不然那

些靠嘴吃饭的纵横家就没饭吃了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-11

昨天没更新，抱歉！今晚会写，时间不定，谢谢大家关注！天寒地冻，内火难消，都消消气。实在不行，就设定2012真的有事发生，想想这段时间还能不能找到点开心的事。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-12

丹阳之战一节我们已经分析过了，秦军在没有夺取楚国扼守“丹江通道”出口的重镇“析邑”时，就沿丹、淅两水攻击丹淅之会的“丹阳”，在战略上是很冒险的，获胜之后回撤亦属必然（和中印战争的形状类似）。按照正常的军事思维，楚国在受此重创后（被斩首八万，被俘的贵族、将领有70多个）应当需要很长时间才能恢复。但事实上，一直在黄土高原和三晋博弈的秦国，显然低估了楚国的实力。这个在春秋之时，就已经也为江淮之主的巨无霸国家，拥有的家底是非常厚的。在丹阳之战刚刚结束，秦人还沉浸在胜利的喜悦中时，楚国就集结了全国的大部分军队（号称“倾国之兵”），沿丹江通道向秦国发起了反攻。这一次，该秦人感受到巨大压力了。

楚国的这次倾力出击，使得秦国的武关和商邑迅速被攻破了。在秦国控制下的那部分“丹江通道”，也就是商於之地陷于楚军之后，整个渭河平原就将展现在了楚人面前。而现在，秦人还能够依靠地形建立起两道防线。一是在秦岭北麓与平原之间过渡的丘陵地区，阻击楚军；如果阻击失败的话，那么就只能依托渭河，阻止楚国攻击咸阳了。当日选择当都城建在渭水之北时，秦人应该没有考虑到攻击会从

南而至（只是暂时还要顾及一下周王室的面子），没想到最终却让他们在面对楚人攻击时，有了一定的缓冲之地。

对于秦人来说，他们当然不会放弃渭水之南的这块风水宝地。要知道，当年周人选择将都城镐京建在此处，后世的汉、唐帝国又做出了同样的选择，可不会都看走了眼。从地形上看，这块王者之地，北依渭水，南靠终南山（秦岭中段），而在它的东侧还有一个突出部骊山。这样一个依山伴水的“箕”型宝地，如果让楚人得了去，那么将又会是一个“河西之地”。因此秦国决定，在楚军西出秦岭，穿出商於之地后，就展开决战。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-12

秦楚决战的地点叫作“蓝田”，这个名气直到现在也没有变过。不过印象中，在我们的中学教育中，蓝田应该是以另一种面目出现在书本上的。在上个世纪六十年代，这片丘陵之地上，发现在100多万年前，处在旧石器时代的直立人——蓝田人。包括北京人、蓝田人在内的这些原始人类的发现，着实让当时的人们兴奋了一把，似乎可以就此验证中国人自“古”以来就是独立的生存在这片土地上。不过后来的研究发现，这些原始人类与现代的中国人，并没有继承关系。即使是最极端的民族主义者，也很少在将之作为证据来证明中华文明的优越性了（未经验证的消息，朝鲜半岛还有人在做类似的研究）。

相比于与我们生活毫无关系的“蓝田人”而言，蓝田玉倒是很有可能走进我们生活的。要说秦岭南北倒也是玉石的重要产地。不光北麓的蓝田有玉，南麓的南阳盆地边缘也有玉（南阳玉），而这些美石

早在先秦时期就已经开采了。按说这与我们所说的秦、楚相争没有太大关系，不过玉石文化在中华文明中占有很重要的地位，多了解一点也无妨。象那块著名的“和氏璧”，曾经搅动战国政局，引出一幕幕经典故事。现在和氏璧也被两地的一些“专家”考证为蓝田玉或者南阳玉所制。只是根据记载，卞和得玉的地方，是在武当山之南的“荆山”，似乎并不关这两个地方的事。其实如果让我来看，我更感兴趣的倒是有二件事：一是卞和为什么不自己想办法把玉取出，直接献给楚王，亦或先后砍掉他两条腿的那两位楚王，为什么不找个玉工把他锯开再下结论（技术上并非难事）；二是后来的秦始皇，又是怎么把这么个中间有洞的玉“璧”，改造成一块方方正正的“玺”。这些问题也许永远不会有答案，就象史书中那么自相矛盾，错漏百出的记载一样。我们所能做的，只能是抽丝剥茧般的找出有用的，符合客观事实的信息，已尽可能的还原历史。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-12

从地缘格局来看,楚人的这次反攻应当还是没有与秦国在渭河平原展开长期争夺的想法,毕竟要想横穿秦岭,与秦人展开拉锯战的话,楚国并没有魏国在河西之地的地缘优势（只隔了一条河）。当然，楚国这次举倾国之兵，也并非在土地上无所图。按照楚人的想法，即使不能打到咸阳,给予秦国以重创,也可以将张仪所许下的“商於之地”控制在手中。这样的话，加上三峡的“巫郡”，秦巴谷地的“上庸”，楚国在自己的后方，就有了充足的缓冲之地（这也是楚国对商於之地动心的原因）。而从防御的角度看,楚国的这种想法也并非不切实际。

在丹江通道的西北部，商丹盆地与蓝田之间，还有一个关口——峣关，在后来的楚汉相争中，峣关曾经成为了著名的战场。而现在，如果楚国要退一步的话，亦可以峣关为隘，以商丹盆地为支撑。将丹江中上游地区控制在自己手中。

楚国迫切得到商於之地的想法，自然是符合楚国的战略利益的。不过对比秦楚之间的地缘形势，我们就会发现，和秦人只需应对来东部压力相比，在秦岭南北开辟新战场的楚国，已经陷入了两线作战的境地。之前秦、楚两国相安无事时，楚国其实也和秦国一样，将注意力放在东线。而现在，秦国的后方并没有体制内的诸侯国，那些生活在高地之上的边缘民族，在秦人恩威并施的管理下，并没有对秦国的后方造成太大威胁。

假使楚人要和秦人决战的话，那他们首先应当与中原争霸的两个老冤家韩、魏达成和解。这样的话，才能够集中注意力，对付秦国这个强大的对手。问题是，这一次秦国的“连横”之策又起作用了，韩、魏两国决定站在秦国这一边，乘火打劫这个老冤家。在他们看来，如果秦国就此将注意力完全转向楚国的话，那么秦人对山西高原甚至中原兴趣也许就会减低了，毕竟战争资源是有限的。不管韩、魏两国的这种想法是否真的符合两国的利益。现实的情况是，乘着楚国大部分的兵力在蓝田与秦军决定，魏、韩两国联军突破了楚国的“方城”，长驱直入南阳盆地，直至夺取了通往江汉平原的“汉江通道”入口“邓”邑（相当于现在的襄阳）。在后方形势岌岌可危的情况下，楚军所能做的只能是后撤，将韩、两国赶出南阳盆地。而楚国梦寐以求的“商

於之地”又重新回到了秦国手中。

不过，经历过蓝田之战后，秦国也意识到了楚国的强大。要想灭掉这样一个大国，秦国首先要做的，还是依照司马错所定的战略，先消化掉了巴蜀之后，再由长江顺江而下，直取楚国在江汉平原的地缘中心。当然，暂时不对楚国有大动作，并不代表双方今后就不会有摩擦，也不代表秦国就此安静下来，闭关修炼了。对于势头正盛的秦国来说，如果不以楚国为主要攻击对象，那么三晋的日子就不会那么好过了。为了防止楚国重新与其他山东诸侯联合（特别是齐国），让自己也陷入两线作战的境地，秦国决定将“汉中之地”交给楚国。当然这个汉中之地，只是在丹阳之战时，从楚国手中夺取的楚“汉中”，也就是安康盆地。而秦国所据的汉中盆地，是无论如何不可能交给楚国的。其实安康盆地这个“秦头楚尾”的地缘版块，由于自身的封闭性，在秦楚相争中，有点象是鸡肋。楚国占据了它，不代表对汉中盆地取得了地缘优势；而秦国得到了它，无论从陆地和水路出击，想顺势拿下楚国的上庸之地，也不是件容易的事（汉中、安康、上庸这三个地缘版块，都有山地分割，各自独立）。这点从楚国的态度也可以看出，楚人在秦国以归还“汉中”之地示好之后，甚至提出可以不要这块土地，而只要那位忽悠了他们的张仪入楚（不过，后来张仪又一次忽悠成功，成为了楚国的座上宾）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-12

今天就写到这了，祝大家晚安！下一节应该会有两个地缘板块——“黔中”和“汉北”出现。写完这两个地理单元后，秦楚之间的地

缘关系就一目了然了。

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2010/12/8/32521048_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-12

作者：xujinhuan0603 发表日期：2010-12-1

作者：鄙视抢沙发的　回复日期：2010-12-12

包括北京人、蓝田人在内的这些原始人类的发现，着实让当时的人们兴奋了一把，似乎可以就此验证中国人自“古”以来就是独立的生存在这片土地上。不过后来的研究发现，这些原始人类与现代的中国人，并没有继承关系。-----谁说的没有传承关系呀？

楼主不要利用大家的信任，误导公众呀！

==========

唉！你不会真的认为60多万年前的“北京人”,是现在“北京人”的直系祖先吧？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-12

作者：nankailyre 回复日期：2010-12-12

鄙视兄说楚国沿丹江通道攻秦，本身就陷入两线作战的境地，容易被韩魏抄后路,其实秦国还不是一样？也是两线作战的境地啊——楚国可以联合韩魏，让韩魏去攻打潼关函谷关的话，也许秦国早被几

国联手给灭亡了。

==========

理论上是这样的，不过秦国这种类型的两线作战，受到的威胁要小的多。因为地势和河流流向的原因，无论是出函谷关还是武关攻击关中，都是在仰攻，地理优势在关中一方。而楚国的南阳盆地就不同了。秦人如果通过丹江通道进攻，有上水优势。而方城夏道的防御面又过宽，远没有崤函通道那么易守难攻。真的能让秦人感到战略压力的地缘板块，是陇东高原，如果这上面的戎狄作乱，顺泾水而下的话，那么秦人的后方就危险了。后来的事实也证明了这点，为了消除占据陇东的“义渠戎”的威胁（后来魏国去策动义渠抄秦人的后路），秦国甚至让年青的太后出马，施展“美人计”才真正控制了陇东高原。

如果沿着丹江通道和崤函通道同时进攻，也并非完全没有成功的机会。重要的是进攻的力量要齐心，或者说要统一调度（还要做好打持久战的准备）。但在战国时期，各路诸侯都心怀鬼胎的情况下，秦国有着充足的连横空间。反而是后来，楚汉相争之前，有了楚霸王这个强力领袖人物，才合天下之力，由这两条线路攻破了函谷关和武关。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-12

?

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-12

作者：探春520回复日期：2010-12-12

鄙视兄：

今天偶然百度了一下恒罗斯之战,上面说恒罗斯是在现在哈萨克斯坦江布尔城（巴尔喀什湖西面），和你前面地图上标的在巴尔喀什湖南面相距很远，不知是否百度标的不对？

请楼至释疑？

谢谢

==========

哈萨克斯坦有好几个江布尔,巴尔喀什湖西面那个属于卡拉干达州，并不在丝绸之路线路上。在丝绸之路上的有两个，一个是现在阿拉木图州的江布尔；另一个则是江布尔州首府江布尔城，不过 97 年已经改名叫塔拉兹(Taraz)。现在一般认为塔拉兹这个是怛罗斯，从它们的相似发音上也可以看出来。刚才回头看了下，发现图的定位定到阿拉木图的“江布尔”位置上了。估计国际部分写的太快,用 GOOGLE 定位时没仔细检查。还好文字部分没有受到影响，一会修正过来。感谢你的关注，让我有机会弥补一个失误。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-12

附：哈萨克丘陵战略位置图；高仙芝征西路线路

http://img17.tianya.cn/photo/2010/12/12/32678675_10174465.jpg

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2010/12/12/32678673_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-12

大家现在看秦楚相争，应该有秦国占尽地理优势，压制住了楚国的感觉。那么楚国有没有可能反制秦国，将地缘优势反转到自己一边呢？在过往的历史中，并没有史家做过类似思考，但实际上楚国的确做过这样的尝试。下一步，我们就会在地缘上分析楚国是怎么设计他的反制战略的。只是这部分的图多少有点复杂，且是全新版块，因此今晚不一定能把图做完。

其实说完了秦、楚博弈，秦统一天下的进程差不多就完成一半了。再等到秦国在上党高地完胜赵国，即使是当时的六国之人，也大都清楚秦国统一六国只是时间问题了。因此后面的部分不会说的特别细，毕竟解读的地理单元都已解读。相信喜欢历史的朋友，应该可以将之作为参考，结合史书自己理出思路了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-13

作者：赵一金　回复日期：2010-12-13

周王将五戎即义渠、郁郅、乌氏、朐衍、彭卢等安置于大原地。

请教楼主：这个“大原地”指的是今天哪里啊？

请教楼主：丹阳之战和秦取楚汉中之地的战争是同一年吗？都是前312年？

另外楚怀王被迫割让的两城是哪两城呢？

==========
=

丹阳之战和取楚“汉中”是同一年的事，紧接着就是蓝田之战。割让的两城应该还是在安康盆地与上庸交汇一带。不过这些都不重要了，因为后来秦国又将它们还给楚国了。战略上除了要先稳住楚国以外，还有秦国内部的原因，具体什么原因晚上会写。

至于史书中所说的“大原地”，指的就是陇东高原。这块土地说是高原，是因它的绝对海拔而言。如果说相对地形，它其实是一个四周高，中间低的锅状结构。而泾水各支流汇集，水草最丰美的地方就是锅底了。这块地方最初也就是周王室安置“义渠戎”的地方，义渠也正是由于占据了陇东高原的核心区，后来才逐渐将其他戎狄部落挤到高原边缘甚至其他地区去。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-14

今天的内容会涉及到“三楚”的概念，做了张图先上上来，文字部分稍后。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-14

附:“三楚”地缘结构示意图

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/12/14/32727473_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-14

关于蓝田之战，究竟是楚胜还是秦胜，一直有些争议。鉴于秦国是最终的胜利者，并且还搞了个“焚书坑儒”的“壮举”，因此史书中很少见到秦军吃大败仗，即使是败了，伤亡的数字也是语焉不详。其实倒也怪不得秦人护短,哪怕是在现在,政治家们也还是这样做的。

实际上蓝田之战到底胜负如何已经不重要了,即使是楚国取得了战术胜利，在魏、韩两国抄了后路的情况下，也不得不撤了回来；而就算是秦军在蓝田南溃了楚军,“杀敌三千，自损八百”，秦军的损失也小不了（蓝田之战就是属于“语焉不详”类的，不象丹阳之战，大大方方的列出了杀敌八万的数字)。经过丹阳、蓝田两战之后，秦楚之间简单的因为休养生息也要停上一阵子了。不过可疑的是，秦国居然把刚吃进去的那块“汉中”之地给吐了出来，以向楚国示好。这让人感觉到，似乎是楚国取得了战略优势。不过根据当时的战略形势来看，大战之后的秦、楚实力天平，应当还是向秦国倾斜了。占据地理优势的秦国，即使是暂时不想与楚国正面为敌，也不需要“割地”以求和（楚国不会再有兵力和机会，攻入关中了)，这其中一定有别的原因。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-14

如果我们仔细考察一下秦国的年表，就很容易找到秦国“割地求和”的真正原因了。因为在公元前 311 年，指挥丹阳、蓝田之战的秦惠文王死了。这位秦国第一个称王的君主，虽然即位之时就杀了商鞅（当年商鞅曾经刑罚还是太子的惠文王)，但它在位之时不仅从魏国

手中夺回了河西之地，还南收巴蜀，将秦国的地缘实力扩张了一倍，成为了战国第一强国。虽然说从大历史的角度看，一个国家的内部结构，并不会单单由于政权更迭而发生质变。但从微观的角度看，也是需要一点时间调整的。

君位更迭的稳定与否，其实是与内部结构的成熟与否息息相关的。春秋之时之所以会发生那么多血腥的君位争夺战，很大程度是因为条块分割的“封建”制，让各级贵族们大都拥有自己的私人武装和独立的经济区。而到了战国时期，“集权”式的管理已经开始逐渐取代周人所建立的“封建制”。在这种情况下，即使出现争夺君位的情况，甚至流血冲突，一般在上层就可以解决掉了（最多宫庭政变）。类似“曲活代翼”那种一打几十年情况是很难出现的了。这次秦国的君位更迭，也没有出现什么突发事件，太子荡顺利即位，史称“秦武王”。

秦武王继位后，摆在秦国面前的仍然是两个选择，要么在河、济流域挤压“三晋”的生存空间；要么在江、汉方向，继续攻击楚国。无论做出怎样的选择，都是为了秦国能够最终扩张至中原。至于说齐、燕两国，暂时和秦国没有地缘冲突，重点在于用政治手段，说服他们不要加入反秦的合纵联盟。至于说秦国会怎么选，我们刚才已经分析过了，攻击楚国的计划被暂时搁置了。即然楚国没事了，那么倒霉的就该是三晋了。而这次秦国的战术目标，并不是继续深入河东之地，将魏国逐渐挤压出山西高原，而是透过崤函通道，攻击韩国。

从秦国的角度看，他们有充足的理由攻击韩国。因为十年前，五国合纵攻秦的“函谷关”大战（前 318 年），虽然以秦军的最终胜利

而告终。但大胜之后的秦国，无论是出于防御的角度，还是向东渗透的目的，都应该将防线继续向东推进了。而如果秦人沿崤函通道向东的话，首先进入他们视线的就是韩国旧都“宜阳”城。攻取宜阳城，对秦国有两个好处，一是可以将崤函通道完全掌握在自己手中；二是可以有机会“问鼎”于王室。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-14

作者：myrmidon 回复日期：2010-12-14

“三楚”地缘结构示意图里有两个武夷山

一个在福建

一个在张家界

==========

不好意思！找错了，张家界那个是武陵山。

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2010/12/14/32728411_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-14

以韩国的实力，宜阳之战（前 308 年）的结果可想而知。当年韩国选择将宜阳定为都城，并非没有想过秦人的威胁。但那时候“崤函通道”通道的枢纽“陕”地，还在魏国的控制之下（甚至河西者是魏国的），宜阳城的韩国贵族们并不用担心自己的安全。而现在，韩国这个曾经的都城，已经处于对秦作战的第一线了。也许韩国人现在在后悔，为什么几年前楚国倾全国之力在蓝田与秦国决战时，为什么没

有站在楚国一边，反而背后捅了楚人一刀。

占领了宜阳城之后，洛阳盆地也就不设防的摆在秦人面前了。实际上攻取宜阳，挟洛阳盆地中的“王室”以令天下诸侯的计划，早在8年前的宫庭辩论中就已经由张仪提出过了。只不过那时候，司马错的平蜀计划被优先安排了。

从战略的角度看，三晋和楚国都是秦国前行道上必须扫除的障碍。至于说要不要“挟天子以令诸侯”，倒是值得商榷的。因为现在的周天子，其影响力已经可以基本被无视了。之所以还能够在洛阳盆地留着一口气，主要是因为大家都不愿意坐这个出头鸟。有没有用另说，但如果谁敢把他给灭了，那还是要承担很大的政治风险的。谁要真的想这样做，除非他已经具备以一敌六，一统天下的实力。而这个实力，韩国显然是不具备的，因此尽管他在洛阳盆地内也蚕食了不少土地，但王室的核心区也还是不敢碰的；至于秦国，若干年后他们当然是有这个实力的。只现在去做，还为时尚早。秦国与三晋、楚国、齐国这三大地缘集团之间的实力对比，还没有拉开档次。

说到“周”王室，不得不感慨一句“有人的地方就有江湖，有江湖的地方就有争斗”。曾经的天下共主已经只剩下个虚名和为数不多的土地了，但即使是落魄如此，王室在洛阳盆地的那点土地居然也闹起了分裂（前367年），分裂的结果就是在洛阳盆地中出现了两个以周为名的公国。一个以旧都洛邑为中心，被称为“西周”；另一个则在洛阳盆地的东北角，靠近虎牢的“巩”邑（位于现在的郑州巩义市），被称之为“东周”。而那位徒有虚名的“周天子”，则仍旧生存在洛邑

中，由西周国公“庇护”。

对于天下诸侯来说，两个“周”国都是王家血脉（东、西二周的君主，也是王室成员），打谁都有政治风险，也没有什么利益，因此二周并存的格局也就保存下来了。对于已经攻下宜阳城的秦武王来说，虽然暂时没有动并吞二周的念头，但秦国的实力已经居于天下诸侯之首，放在春秋时期，就是当仁不让的霸主了。在这种情况下，上西周王城去“拜会”一下天子，为自己的江湖地位正正名也不算过份。

不过秦武王到了王城之后的举动，却不仅仅是“正名”那么简单了。因为他做了一件和当年楚庄王类似的事件，就是对那九个代表天下共主地位的“鼎”产生了浓厚兴趣。而且秦武王这次做的比楚庄王还要过份，他把“鼎”给举了起来。在历史记载中，秦武王举鼎是为了和下面的臣子比力气。但从政治的层面看，他的这个举动，显然是为了向天下诸侯传达秦国入主中原的决心。可惜的是，秦武王有些高估自己的力气了，结果用力过猛，两目出血，胫骨折断，当晚就气绝身死了。

秦武王之死，放在历史中是属于突发事件，对于秦国的影响就是，秦国又需要再花几年时间来做内部调整了（对于我个人的影响就是——决不送儿子去练举重）。在这段日子里，秦国不再是战国地缘舞台的主角。少了秦国的参与，那些闲不住的诸侯们又开始相互攻伐了。而在这段时间里，有一个国家的地缘格局发生了重大变化，那就是楚国。因为这个江淮的霸主灭掉了他的老对手——越国，并由此一统长江中下游地区及淮河两岸，成为当之无愧的“南霸天”了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-14

今天就写到这了，祝大家晚安！

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2010/10/25/30614180_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-14

抱歉！今晚有情况不能更新，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-15

作者：襄水之北　回复日期：2010-12-14

前两天襄樊市改名字了，改回了襄阳市。。

我就看了下楼主帖子中关于襄阳的部分,发现几乎所有的图都有一个严重的错误，那就是襄阳城是在汉江以南，而樊城在北。。

==========

呵呵！准确的说，如果标现代的名称“襄樊”市，或“襄阳”市应该点在汉水之上会比较合适。如果是古城“襄阳”，则应在汉水之阳。早期在解读大地理单元时，少数做为参照物的城市只是标出大概位置,没有进行精确定位。后来进入细节阶段,应该没有这种情况了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-15

作者：jameslu826 回复日期：2010-12-15

本着不看完帖绝不回帖的原则，追了小半年终于看完了，冒个泡

先，向LZ问个好。

长见识，很庆幸来天涯没多久就能遇此神贴。

今天大雪，连杭州都下雪了，估计断桥要挤爆了，搞不好真成断桥了。。我也不幸感冒了，望楼主保重身体，才能继续给我们提供精神食粮。。。

今天墨脱公路的嘎隆拉隧道已经全线贯通了，想必对中印边境的地缘会有影响吧，毕竟此县南部大片领土为印度占据，曾经全国是唯一一个不通公路的县

==========

影响是肯定有的，中国在藏南地区的战略威慑力可以增强，最起码往里面运物资要方便多了（大雪封山的时候，往里面背包东西要1000多人工费）。不过战术作用还是有限的，这样一条脆弱的交通线，如果在战争时期还是很容易被切断的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-16

楚国吞并越国是在公元前306年，也就是那个力大无比的秦武王归天的第二年。从时间上看，楚国似乎是抓住了一个机会，一蹴而就的，但事实上，灭亡一个国家哪有这么简单。所谓“台上三分钟，台下十年功”，楚国早在蓝田之战后就开始做准备工作了。越国在吞并吴国以后，之所以长期游离在中央之国地缘舞台边缘，很大程度是因为越国自己内部矛盾重重，对入主中原没有太多想法。而在结构上与

越国地缘矛盾最深的齐、楚两国，当年在对吴作战中均有过切肤之痛，现在对于新的江东之主——越国，也抱着人不犯我，我不犯人的态度。毕竟进入战国以后，中原的博弈越来越白热化，特别是魏国的势头正盛，齐、楚两国都需要在中原地区投入更大的精力来保护自己的利益。

不过当历史进入战国第二阶段，魏国一家独大的局面已经结束了，根据形势结成不同的同盟，以应对纷杂的国际形势成为了这一阶段的重要特点。而在这种合纵连横的形式之下，偏安东南的越国也被牵扯进来了。从地缘格局上来看，共饮一江水的越国，和齐、楚两国存在结构性的地缘矛盾，这点在当年的吴王时代就已经验证过了。因此越国选择的联合对象是三晋中的老大——魏国。而已经将中原作为扩张重点的魏国（国都都迁过来了），在东线所面临的最大敌人就是齐、楚两国，有越国在他们后面捣乱，正是求之不得的事情。

魏、越两国达成战略联盟，倒是和当年的晋、吴两国遥相呼应颇为相似（甚至说不上谁找谁，更多的是一拍即合）。只能说地缘格局没有变动的情况下，谁处在那个位置，这出戏都是这样唱的。只是“没有永远的敌人，也没有永远的朋友”，也许有一天，魏、越两国也会暴发激烈的地缘矛盾，就象当年的晋、吴“黄池争霸”那样，但前提是有一方能够把齐、楚两国打服了，并和对方的控制区直接接壤。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-16

可惜的是，历史再也无法上演“黄池争霸”那一幕了，因为楚国决心打破这种平衡了。从战术上来看，急于进入中原分一杯羹的越国，似乎是战争的“始作俑者”。因为有了魏国这个同盟，越国首先将攻

击目标锁定为齐国。越国人作出这项决定很难说不是受了魏国的引导。因为在齐、魏“马陵之战”后，齐国俨然已经成为了山东诸国的最强者。而为了牵制齐国，越国的作用就体现出来了。对于越国来说，先向北还是先向西，并不存在必然的优先顺序。作出什么样的选择，很大程度要看决策者的决心，以及所受到的影响。就象当年吴国决定先搞掂楚国，就是受了伍子胥的影响一样。而这次，齐国人也施展外交手段，让越国人相信，应该先攻击楚国，统一江淮流域再图中原。从战略上来看，这种选择也说不上错误，不过齐国人这样做，显然是在祸水西移。

越国所挑起的攻楚之战，最终还是以失败告终了（公元前 330 年）。而获胜之后的楚国也开始重新正视这个老对手了。该来的总是要来的，如果不是越国的“低调”，也许在勾践时代，楚、越之间的 PK 就已经开始了。而真正让楚国动了灭越想法的原因，是因为秦国的南进。秦国以“迅雷不及掩耳盗铃之势”拿下了巴蜀，并随即展开了攻楚的“丹阳之战”，让一直醉心于中原争霸的楚国，真实的感受到了西线的压力。虽然蓝田之战后，秦楚两国 MS 达成了和解，但谁都知道这种平静只是暂时的，因为在秦国占据了汉、江两水的上游之后，秦、楚之间的地缘矛盾已经到了无法调解的地步。

从楚国的角度来看，从秦国手中夺取汉中盆地和四川盆地，当然是解决秦、楚之间问题的一个方向，不过当年有个巴国在中间横着，就已经让楚国头痛了上百年，现有对手换成了强大的秦国，再想入主川中，显然更是难于上青天。另一个解决问题的方向，就是也向下游

地区扩张。这看来是一个逃避问题的方案，但也是一个合乎实际的补偿方案。就像魏国在黄河中游的河西、河东之地，受到秦国越来越强大的压力，转而将重点放在下游的中原一样。楚国选择将下游的江东地区作为拓展对象，也是基于同样的理由。并不能说楚国就一定觉得自己会丧失江汉平原和南阳盆地这两个核心地区，但在你的对手得到了新的土地，实力有了质的飞跃时，你如果想在对抗中保持平衡，也应该有类似的战略规划，否则自身的衰败就不可避免了。

为了吞并越国，楚国从与秦国达成和解的那一天起（公元前 311 年）就开始做准备了，除了必要的军事准备外（人员、物资），情报收集工作也是楚人的工作重点。也正因为准备充分，楚国在公元前 306 年的攻越之战，才能一战而成，占领了越国所据的淮河下游地区和江东之地。而越国之所以会败的这么快，跟他自身结构的不成熟也有着很大关系。在吴越春秋一节中我们就说过了，吞吴之后的越国，自勾践之后就陷入了内部纷争。长期偏居东南所造成的政治不成熟，使得越国的得到吴国土地，迅速作大后，也旋即陷入了内部分裂的境地。那些王室子弟们，除了争夺王位之外，更是拥兵自重，将整个国家分割成为若干块（和蒙古帝国的情况很象）。如果这种情况发生在春秋时期，倒也不算劣势。因为春秋之时各国的情况也基本都是这样，由层层封建的领主所构成的。但现在已经是战国了，在各主要诸侯国纷纷将权力和土地集中在公室手中时，越国的这种落后制度，只能让他们在地缘博弈中未战先衰。

对于越国是否亡于楚国，一直有不同的声音。因为楚国在占据了

江东平原之后，并没有越过钱江继续攻击回到祖地的越人。楚人之所以没这样做的理由，和当年的吴国一样，因为没有足够的把握将和越人展开山地战。真那样做的话，楚国势必要牵扯大量的精力在东南方向，我和他们的初衷显然是不符的。从这个角度看，你也可以认为越国没有亡。

不过从地缘政治的角度看，我们的确也可以认为越国已经亡了，因为放弃钱江以北土地的越国，实际上已经退出了中央之国的政治舞台，回复而成了一个边缘民族。而从地缘结构上来看，越国原来的内部分裂，也已经公开化了。当年的外越之地，分裂出了瓯越国，而南面的闽江流域，又分裂出了闽越国。这些所谓的王国，更为热衷的是内部斗争，对于夺回“失地”并不感兴趣。相反，为了在彼此的争斗中占据上风，他们都认可以楚国的宗主地位。在这种情况下，楚国当然也就用不着对越人斩尽杀绝了。

纵观越人的历史，他们的能够进入中央之国的地缘政治舞台，其实算是个异数。因为从地缘实力上来说，占据江东平原的吴人，更有资格代表长江下游地区争霸中原。而越人的成功之处，在于他们一方面保存并发挥了自己的优势（特别是海洋优势），另一方面又积极的向吴人学习，让自己的向农耕民族靠拢。二千多年前的这种转变，让越人的地缘属性中整合了山地、平原、海洋三种特征，并一直沿续了下来，即使在今天浙江省的行政区划中，也能够看出这种混合气质。相比之下，同样依山靠水而兴起的巴人，地缘属性就显得单一多了。能够控制西南地区的食盐供应，固然让巴人过上了“不耕而食，不织

而衣”的好日子，但也使得他们学习更先进生产方式（农业）的动力不足。而这种单纯依靠资源生存的模式，其所面临的危机之大，在现在的世界里也仍然能够找到鲜活的例子。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-16

在将越人赶回钱江之南后，楚国终于统一了整个长江中下游地区。而就此，作为一个重要的地缘概念“三楚”也浮出了水面。由于楚国的面积实在是太大了，所包含的地缘版块也多，因此它的地缘文化也不尽相同，“三楚”之说就是对楚文化所覆盖地区，所做的一个粗线条的划分。

所谓的三楚，指的是：西楚、南楚以及东楚。西楚算是楚国的基本面。包括楚国的长江以北的大部分地区，直到泗水流域，大至相当于现在的湖北省以及安徽省的中北部。而南楚，而包括长江以南的长江中游地区，按现有的行政区划就是湖南、江西两省。从扩张顺序来看，楚国是先据西楚之地，然后向南楚地区渗透。而东楚地区，实际上就是楚国新征服的“吴越之地”。由于楚国征服这一区域的时间过晚，并且从地缘结构上看，江东及淮河下游地区，更具有独立性。因此在后来的文化概念中，发源于本土的“吴”文化还是成为了这一地区，特别是江东地区的文化标签。如果按照现有的行政规划来看，东楚地区基本上等同于现在的江苏省。不过需要注意的是，江苏省的西北部——徐州地区（当时叫彭城），在历史上并不属于东楚地区。因为这个重要的战略要点，一直是宋、楚、齐等国中原争霸的焦点。吴、越两国对徐州地区的控制时间也很短。后来，楚国也是在齐国灭宋，

并被燕国攻击之后，顺势得到了彭城的。也正因为此，后来带领江东子弟反秦的项羽，在据彭城之后才会自称“西楚霸王”而不是“东楚霸王”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-16

在划定三楚这个地缘概念时,有两个版块的问题需要特别交待一下，一个是南阳盆地，另一个则是淮河上游地区。从现有的行政区划来看，南阳盆地和淮河上游的大部分地区，被划入了河南省，也就是被认定为中原文化的覆盖区。而在先秦时期，这两个区域都长期是属于西楚版块的。之所以会有这种情况，是有地缘和历史原因的。从地缘上来看，无论是谁入主中原后，对于江汉平原的地缘潜力都不得不正视。因此在进行行政划分时，都不愿意江汉平原有机会，和南阳盆地以及淮河上游地区合为一体。将这两个区域直接控制在中原政权手中,就可以控制江汉平原进入中原的两大出口:方城夏道和信阳通道。而从历史的角度看，最先这样做的就是周人。当年周人为了防止日益强大的楚人向中原渗透，曾经在汉水以北（实际上是东北），以及淮河上游地区部署了一系列的嫡系诸侯（主要是姬姓诸侯，也包括姜姓等于亲信诸侯）。这些诸侯主要包括南阳盆地的申国，随枣走廊的随国，淮河上游的息国，方城夏道东侧的蔡、沈等国。这些为了防御楚人而设立的诸侯国，也都可以统一在“汉阳诸姬”这个地缘集团中。而这些曾经被华夏诸侯所控制的地区，在一些“正统”的文人看来，是不能被划分蛮夷之地的。也正因为此，我们会看到，现在河南省的南部，甚至已经申到了淮河以南，直至将整个桐柏山脉外侧封死（当

年淮河以南的“蒋国”，可是将周公的一个儿子封建过去了。可以看到，现在河南省向淮河上游伸出的这个角，都是当年华夏诸侯所覆盖的区域，而这个角以外的区域，就没有姬姓诸侯了）。

至于说南阳盆地，其实最早也不能全算是周人的控制区。因为最开始楚人所据的丹阳，甚至还在汉水以北的“丹淅之会”，虽然后来楚人迁至汉水之南。但南阳盆地的西南部（现在的襄阳）也仍然是在楚人的控制中。而周人则在汉水之阳，沿着随枣走廊一直渗透到江汉平原的东部，也就是云梦泽的北部。所以，周、楚之间最开始的地缘分割，并不能算是以大洪山为分割点的，各据南阳盆地、江汉平原的形式。而是以汉水这条对角线，斜向分割的。只不过在后来，楚人将汉阳诸姬的势力完全挤出了南阳盆地和江汉平原，完全控制了这一地区。相比于地缘政治上的劣势（毕竟中原是中央之国的中心），楚文化在地缘结构上还是有一定优势的，毕竟南阳盆地也是属于汉水下游水系所覆盖的区域。因此我们会看到，现在豫、鄂两省实际上各凭优势，在南阳盆地都获得了一定份额。只不过河南占据了主要区域，而湖北之所以能够分得南阳盆地的西南角，主要是出于防御的需要。因为无论是谁，在占据江汉平原后，如果不能进一步北控方城夏道，将南阳盆地纳入势力范围的话，那么他最起码也要将防线北移到汉江通道和随枣走廊的北部，才能充分保证江汉平原的地缘安全。这种地缘博弈而产生的结果，在三国阶段也得到了充分的体现。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-16

今天就写到这了，明天写黔中。祝大家晚安！

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2010/12/14/32728411_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-17

作者：襄水之北　回复日期：2010-12-16

其实南阳盆地这两个城市不论化到哪个省都不是很好。向北离黄河两岸的河南省核心地区挺远,文化上也有所不同。向东南离武汉也不近,文化差距更大。其实,不光这两个地方,以徐州为代表的两淮地区,以汉中为代表的汉中地区也是如此。

==========

两淮地区、南阳盆地、汉水谷地，都是处在南北之间，或者说黄河流域向长江流域过渡地带,地缘位置决定了它们夹缝中生存的命运。如果周边地区的地缘实力不强,倒也能谋求一个省级行政区划的地位,就象宁夏所占据的配套平原那样。可惜的是，这三个地缘版块的周围都是强势的地缘板块,以至于至今仍在为自己的文化归属而感到困惑。在各种版本的行政规划调整方案中,上述几个版块也无一例外的被视作调整对象。象以徐州为中心，建立“淮海省”的方案，就曾经被热炒过。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-17

今天的主题是楚国的“黔中郡”，一会图做好了再开始，能写多

少就写多少吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-17

没时间写文字了，明天补上吧。祝大家晚安!

附：楚.黔中郡地缘结构图

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2010/12/17/32837076_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-18

楚国在并吞越国之后，或者说占据了越人所占的吴国故地后，秦国那边的君位更替也进行完了。毕竟秦王这个位置只要空出来，马上就会有人补进的，历史并不是因为死了个秦武王而停滞不前。相比于短命的秦武王，继承秦国大统的新君（武王的弟弟）——秦昭襄王可是一个长寿的君王，足足在秦王的位子上呆了 57 年（前 306 年——前 251 年）。而秦国一统天下的局面，就是由他所创立的。可以说在他之后，无论是谁继承了秦国的王位，都只需要保证自己的健康，能够活的稍微长点就能够收到胜利的果实了。只不过这位秦昭襄王的命实在是在长了，长到把他的太子也熬的差不多了，继位成为“秦孝文王”后不到一年也随他而去了（想到英国的查尔斯了，等的时间也够长）。再接下来的那位秦庄襄王就比较出名了，因为据说他戴了中国历史上最大的一顶“绿帽子”，而疑似给他戴绿帽子的就是那位中国历史上，最有名的大商人——吕不韦。当然，这项绿帽子到底是不是真戴上了，还很难说，虽然这个名叫“异人”的秦王在世时就已经开

始传了。但不管怎么说，吕不韦做了笔投资回报率最高的买卖，却是不争的事实。至于这位“异人”兄到底是不是因为“绿帽”而“被驾崩”的，也是大家所感兴趣的。只是在这个帖子里是无法考证出个结果来。反正他的确是只作了3年多秦王，那位千古一帝“秦始皇”就上位摘桃子了。正因为如此，秦国统一天下的“精华”部分，并不是在秦始皇时代，而是在他“爸爸”的爸爸的爸爸——秦昭王时代。这个时代，也是我们战国篇的压轴大戏。

秦昭襄王继位之后，和他的父兄一样，是继续向东以三晋为攻击对象，还是东南以楚国为突破口的问题。如果按照之前和楚国达成和解的方案，下一步重点应当还是三晋了。不过楚国在东面吞并了越国，让秦国感到了一丝不安。地缘实力增强的楚国，很有可能会主动打破秦、楚之间业已达成的平衡，而这一切是秦国所暂时不愿意看到了。

正当秦国还在重新评估秦、楚关系时，中原地区却展开了一场新的混战。一方是正春风得意的楚国，而另一方则是魏、韩、齐的合纵联军。出现这种结果并不让人感到意外，因为楚国江、淮下游的开疆扩土，虽然对秦国构成了间接的威胁，但对于中原争霸的主力：魏、韩、齐三国所构成的威胁要直接的多。为了不让楚国有充足的时间和精力，消化新得到的“东楚”，三国联军选择了南阳盆地作为攻击的对象。在攻入方城夏道之后，双方在宛邑（南阳市）东南方向的“垂沙”展开了决战（唐河县西南）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-18

垂沙之战最终以楚国的失败而告终。在战国这种群雄并立的格局

之下，灭掉一个二流国家，取得一块有潜质的地缘板块，固然能够让自己的地缘潜力，发生质的飞跃。但你这样做的同时，也意味着打破了旧有的平衡，随之受到其他诸侯的联合攻击，也就不可避免了。象之前秦国并吞巴蜀，之后齐国吃掉宋国后，都碰到类似的情况。只不过秦国所渗透入的四川盆地，相对来说不那么敏感，而秦国所据之地，无论新旧，又都有极强的防御力，因此可以有充足的时间来融合新并进来的土地。而相比之下，东方的这些诸侯国就很难有这样的优势了，当他们通过兼并其他国家而扩张领土时，也意味着必须分散出相比一部分力量，单纯的承担被动防守的任务。而无论是在出于稳定新占土地的内部结构，还是防线长度的问题上。在开放的平原地区作这种兼并，其维护成本都要高于吞并个封闭的地理单元。楚国在垂沙之战的失败，其实根源也正在于此，要消化那么大块“东楚”地区，必定牵扯掉楚国很大一部分兵力。

楚国在垂沙的失败，造成了一系列的连锁反应。先是楚国的内部出现了问题，按照“正统”的解读是，爆发了“农民起义”，而按照传统的说法，则是有“盗匪”造反了。这个搞乱楚国内部的“大盗”叫作“庄硚”，在历史上也很有名。和另一个叫作“拓”在大盗齐名（在我们所接受的历史教育中，“盗拓”也被认定为农民起义军首领）。这倒有点象《水浒传》中的宋江、方腊两雄并立的情况。而与《水浒传》中的情节，颇为相似的是，庄硚最后也被楚国招安了，并在我们随后的章节中，发挥的新的作用。

不管庄硚后来怎么做了，他的这次“起义”算是从内部捅了楚国

一刀，楚国暂时性的陷入了内部分裂的状态。其实楚国本身的管理架构就是比较松散的，对于很多被征服地区，还是采用“因其俗”的方法让他们自治。加上如此广阔的疆土，和复杂的民族成分，阶段性的出现问题也是在所难免的。

在魏、韩、齐三国联军和庄硚的内外夹攻之下，楚国的地缘安全受到了严峻考验。在这种时候，如果楚国想寻找外援的话，秦国是他们唯一可以指望的邻国。就象当年吴、楚柏举之战时的情况一样。不过这时候的秦国，已经不太愿意做雪中送炭的事了，实力增强的秦国，正希望消弱楚国这个最大的对手。因此秦国随后在公元前 300 年、298 年对楚国展开了两次攻击。攻击的方向也是南阳盆地，而选择的攻击线路，仍然是丹江通道。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-18

秦国这次的乘火打劫，让他们得到了楚国析邑所辖的 15 座城邑。而与南阳盆地地缘关系最为密切的韩国，乘楚国内忧外中患之机，占据了南阳盆地的地缘中心“宛”邑（现在的南阳市）。从此，南阳盆地再也不是楚国一统天下的局面，成为了多国角逐的竞技场。而南阳盆地变成“四战之地”，足以抵消楚国获得“东楚”地区所带来的实力增长。不过以韩国的实力，想把手伸那么长，注定要以悲剧结尾。公元前 291 年，秦人又从韩国手中夺取了“宛邑”。自此，秦楚两国地缘博弈的主战场，由丹江通道，转移到了南阳盆地。地缘平衡的天平，进一步向秦国倾斜了。

秦国在将对楚作战的防线推至南阳盆地后，并没有进一步与楚国

展开对抗。在接下来的日子里，崤函通道、洛阳盆地、中原地区又一次成为了秦国的战略重点。因为秦人知道，如果他们盯死楚国PK的话，只会让东线的三晋得到喘息之机，即使秦人想停下来，三晋也不会太平的。更何况就算秦国想灭楚，并占据了整个南阳盆地，楚国也可以据大洪山两侧以自守，保证自己在江汉平原的核心区的战略安全。（收缩防线后的楚国，防守的宽度和难度反而能够减小。守汉江通道和随枣走廊的难度，要比守方城夏道的难度低的多）。要想彻底解决楚国的问题，还是需要从巴蜀着手，早日将四川盆地消化为熟地，以顺江直下直接攻击楚国在江汉平原的核心区。

今天就写到这了，祝大家周末愉快！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-18

作者：鄙视抢沙发的　回复日期：2010-12-17

今天的主题是楚国的“黔中郡”，一会图做好了再开始，能写多少就写多少吧

不是要讲“黔中郡”了吗？楼主没有漏掉吧？还是就应该介绍了垂沙之战和韩秦占宛之后就说黔中郡？

另：拓，就是那个“盗亦有道”的“跖”吧

==========

本来是应该先写黔中的，因为楚国经营这个地区已经有一段时间了。不过黔中的战略价值是在垂沙之战后体现出来的，所以就花点时间先交待一下，而且秦国入南阳盆地，地缘价值也非常大。

拓说的就是“盗跖”，一时笔误打错了(可惜我不是古人，不然也会被专家认定为是“通假字”)。跟“庄硚”一样，后来都被认定为先秦著名的“起义军”首领。不过两人其实并不是同一时代的，活动的年代差了将近二百年。所以用宋江、方腊比较其实并不太合适，昨晚把他两拉出来对比，只是想说明他们后来的归宿有相似之处。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-18

想起来了，依“盗跖”所处的时代（春秋末期），他应该是被定义为“奴隶起义”的领袖。每个人在自己所处的时代，都有自己处理问题的方式，是非功过自有世人评。比较无语的是这种，以阶级成分定黑白的方法。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-19

从地缘格局上来看，无论是秦攻楚，还是楚攻秦，连接渭河平原——南阳盆地的丹江通道都是唯一的选择。而现在，占据了汉中盆地和四川盆地的秦国，又多了汉水、江水两条战略通道，对楚国施加战略压力。不过丹、汉、江三水并不是秦、楚之间地缘博弈舞台的全部。我们上一节也解读过了楚国的地缘结构。上述三条个攻击方向，其实攻击的都是楚国的核心区——西楚地区。而楚国长期经营的南楚地区，以及新拓展的东楚地区并没有承受直接的压力。拥有这样的战略纵深，即使你能够将楚国的核心区基本打垮，也并不代表就一定能够获得最

终胜利。这样的例子在第二次世界大战中，已经由苏联演绎过了。因此从战略的角度看，秦国如果要灭楚为目标，还可以考虑下，有没有机会在楚国的另两大地缘板块中，开辟第二战场。

从位置上来看，让地处西北的秦国去直接攻击地处东南的东楚地区，显然是不现实的。如果秦国想在这个方向给楚国以压力，与那个东方大国“齐国”达成“战略合作伙伴关系”更为现实。而相比东楚地区，在与“西楚地区”南北排列的“南楚地区”开辟第二战场的机会倒还是存在的。这种可能性的存在，当然是源于秦国已经占据了四川盆地。如果秦人想四川盆地为基地，东向攻击南楚地区，那么现在的湖南省就是他们的攻击方向。只不过无论秦人具体选择什么样的攻击路线，他们都要面临一个很大的问题，就是如果通过湖南西部的那一大片山地，攻击到南楚地区的地缘核心——洞庭湖平原。这片山地虽然没有秦岭那么高，但覆盖的面积和地形的复杂程度却比秦岭地区还要高。而在此经营日久的楚人，已经预先在这片山地中设置了一个边郡——黔中郡，以抵御来自西面的威胁。至于说这片山地的地理学名称，则是叫作“武陵山地”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-19

我们先来看看“武陵山区”（注：刚才打成“武陵山地”了，特此更正）的地理结构吧。从位置上来看，这片山地位于云贵高原、四川盆地、洞庭湖平原，江南丘陵的西端山脉“雪峰山”之间。而从形态上来看，武陵山区是属于典型的“褶皱山”。这种有如皱纹，呈弧状一波一波的层叠成片的山体，无论在什么地方，都是属于难啃的硬

骨头。象川东的那片护佑了巴国的“平行岭谷”，也是属于褶皱山地形。而与武陵山区相比，川东的那些平行岭谷，无论从高度和密度上看，都有点小巫见大巫了（不过从褶皱的形态上来看，川东显得太明显）。其实如果从地理关系上来看，与武夷山区隔长江相望的“川东平行岭谷”,可以被看作武陵山区的外延。只不过象大部分山地一样，海拔和密度渐低的外围地区，生存环境要好于核心地区罢了。

要想从这么一大片褶皱山地中寻找通道，是一件很困难的事。不过好在，那些无孔不入的水流已经为我们指明了方向。通过寻找这些穿行于武陵山区腹地与边缘的河流，和它们的运行轨迹，我们不仅能够找到通行于其中的通道，更能够知道那些重要的战略据点，应该如何设置。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-19

感谢大家一直以来的支持！今晚有些困了，不想写了。最后还是希望大家能够本着对事不对人的态度讨论问题。送上一点个人心得，不一定正确，仅供参考：和气不一定能够生财，但应该还是可以养身的。钱财身外物，看得淡点也是一种洒脱。身体却是自己的，调养得好点不仅是对自己负责，更是对家人负责。

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2010/12/17/32837076_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-19

我们先将武陵山区所涉及到的主要河流罗列出来，它们分别是长

江、乌江、清江、澧水、沅水五条河流。其中乌江的中下游河道（也就是南北向的那段），可以被看作武陵山区与云贵高原的地理分割线(乌江东侧的支流也覆盖了武陵山区的西部)；而涪陵——宜昌的这段长江河道，则可视作武陵山区与大巴山区的分界线。至于滋养武陵山区腹地（东部）的任务，就主要由清江、澧水、沅水三条东西向流淌的河流，以及它们的诸多支流承担了。

从形态上来看，清江、澧水、沅水似乎应当归属于同一地缘版块。但在大部分时候，清江和澧、沅两水，却有着不同的归属。这种结果，很大程度是因为他们所直接归宿有着本质差别。尽管在这三条河流中，清江的长度是最短的，但它却是离长江最近，且直接注入长江的。而澧、沅两水要想汇入簸箕，还需要先到湘江里去中转一下。也就是说，要是象人类社会一样划分辈分，清江的辈分要比澧、沅两水高。

尽管为河流划分“辈分”，似乎没有什么实际意义。但这种差别，却可以真实的影响地缘结构。因为沅、澧两水以及其它的湘江支流，会因为湘江而很自然的结合为一个地缘板块。而如果楚人希望征服清江流域的话，却并不需要经由湘江中转，所以清江流域和湘江流域，完全可以当成两个独立的地缘版块来经营。当然，由于清江流域处在武陵山区之中，加之流程较短，没有足够的空间形成大型的冲积平原。因此以其为基础所设立行政单位，无法与湘江流域取得平级的地位。但这并不妨碍，它以一个独立单元的面目，与周边的其他地理单元相结合。在二千多年前，楚人就将其与三峡北部地区结合在一起，共同设立了“巫郡”这个行政单位。

从防御的角度来看，将三峡南北地区，统一在一个行政单位之下，有助于更好的控制这个战略要地，就象如果台湾海峡两边，能够归属于同一国防圈的话，美国的舰队要想再从中间穿行，就没有那么容易了。而对于楚人来说，将三峡南北统一交由巫郡管理，还有一个重要的原因，是因为江北的支流“大宁河”，与江南的支流“清江”，都是重要的产盐基地。两河沿线的“宝泉山盐泉”和“清江盐泉”，都曾经是巴人的重要基地和财富源泉。

不管出于防御的需要，还是控制“盐”这项重要的战略物资。楚国都有必要把三峡南北地区，置于王国的直接控制之下。或者说将巫郡所辖的地理单元，直接控制在江汉平原的管辖之下。由于在二千多年中，江汉平原一直是两湖地区的地缘中心，因此这种地缘结构一直保持到现在。如果你去观察湖南、湖北两省的行政规划，就会发现湖北省不仅在长江以北的大巴山区管辖了大片山地（还包括“上庸”之地），在长江以南的巫郡旧地——清江流域也依然由西楚的嫡系继承者“湖北省”所控制。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-20

去除掉“清江流域”这块据有特殊战略意义的地理单元，剩余的武陵山区，就基本是楚国黔中郡的管辖之地了。之所以要在黔中郡之前强调“楚国”二字，是因为秦国在从楚国手中夺取巫郡和黔中郡之后，将它们合二为一，成为了新的“黔中郡”（统一后，又作过调整）。对于志在天下的秦人来说，他们有机会将一些条块分割的地理单元，从全局的角度作一个划分。正如后来的秦“汉中郡”，亦将楚国的“上

庸”也包含进去了，成为了覆盖整个汉水中游地区（如果把西汉水视作上游的话），名符其实的“汉中郡”。

如果单看行政地图，我们一定会感叹黔中郡所覆盖区域之大。这片横跨了渝、鄂、黔、湘四省（市）的土地，从体量上来看，甚至超出了两湖平原（江汉平原+洞庭湖平原）的面积。这很容易造成一种假象，即黔中郡在楚国最起码是一个地缘副中心。但实际情况并非如此。因为如此复杂的山地之中，可供利用的土地其实是十分稀少的。真正能够供农耕民族利用，并聚集一定数量人口的，只能是大型河流两侧，较为宽广的河谷地区，特别是两河交汇的三角洲。当然，这并不意味着，那些较小河流和山地之上，就没有人类生存了，只不过那里往往就是边缘民族的天下了。并不是说，楚国或者后来统一之后的中央政权，就不能够统治这类复杂的山地。但在具体的控制方法上，往往需要以间接控制为主。这种情况，直到上个世纪前半叶仍然没有太大改变。以至于我们不仅能够在武陵山区中，找到诸多民族自治的行政单位，也能在非常多的影视剧中，看到在发生在这片土地上的剿匪故事。

应该说，本身就以蛮夷自居的楚人，在处理边缘民族的问题上还是比较得法的，并没有试图将他们完全融为一体，但控制主要的河流和交通线还是必须的。其实如果从增强地缘实力的角度来看，楚国并没有特别的必要，向武陵山区扩张。征服这片山区所能够获得的收益，比征服巴蜀或者吴越之地要低的多。不过很多时候，边郡的设立，并非是因为那里有利益，而是因为防御的需要。这样一片山地，楚国固

然看不上眼，却仍然生存有不少的边缘部族。尽管这些边缘部族的体量都不大，但楚人不去收服他们，并不代表他们就不会为患楚国。

从亲缘关系上来看，这些边缘部族与楚国的死对头——巴国都存在着很深的亲缘关系。当巴人顺长江而下，袭扰楚国的江汉平原时，他们的这些亲缘部族，也往往会听从巴国的召唤，顺着澧、沅等汇入湘江的河流，袭扰楚国的后花园——洞庭湖平原。对于占据上水优势的巴族和他们的朋友来说，这种袭扰会有很强的突然性和破坏性。而巴国控制武陵山区的山地民族，靠得也不仅仅是相似的出身背景，巴人所控制的“盐”，才是他们能够成为“武林盟主”真正的法宝。可以想见一下，如果武陵山区的山地民族，不和巴人站在同一战线上，他们的生活会多么的“无味”。不过最先拥有有这种“权力”的也并巴人，最起码在他们之前，庸人就曾经做到过这一点（也正是因为如此，庸人才自觉有能力挑战楚国的宗主地位，最终被灭）。

对于楚人来说，要想彻底解决西线的安全问题，除了把缓冲南阳盆地、江汉平原的上庸、巫郡两地控制在手中。将防线沿澧、沅两水推进至武陵山区腹地，为洞庭湖平原构筑缓冲之地，也就十分有必要了。而从地缘关系上来看，楚人设立巫郡和黔中郡的时间并不会相差太久。因为失去了三峡南北的盐泉，巴人也就没有了控制武陵山地的资本。在这种情况下，楚国要想控制武陵山区，并不需要经过大规模的战争，那些山地之中的蛮夷部落，并不会太介意换一个宗主。前提是这个新的宗主，不要过于干涉他们的内务，而这点，正是楚人的管理特点。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-20

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-20

感谢薛岳长沙、ew23 能够从军事地理和战略战术的角度，解读抗战史。在我们过往所接受的教育中，夹杂了太多政治和“人”的因素。以至于我们大多数人会有一种错误观念。中、日之间的那场战争，就是由所谓的民族英雄和汉奸来决定的。希望诸位能够顺着这个思路，经常性的发表一些对近代战争史的看法。就我个人的看法而言，如果一个人是真的对国际关系感兴趣，而不是热衷宣泄某种情绪的话，那么即使他对古代史不感兴趣，也一定要了解一下近代史。因为我们现在所看到的国际关系，最起码在二战期间就已经开始酝酿了。而如果不了解这些前因后果，片面的去构筑未来的国际关系，只会让你的想法缺乏务实的基础。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-21

作者：gcsz1999 回复日期：2010-12-21

应该加上“薛岳长沙制，转载不究”，现在 LZ 都把“转载不究”去掉了，呵呵，看来也不能免俗哦，毕竟要出书了

==========

呵呵！放心好了，转载肯定不是究的，而且欢迎大家用在自己的文章里。不然做点东西出来，孤芳自赏有什么意义。后来没再加上这

句，是觉得在文章里已经多次说明过这个观点了，加不加意义不大，反而有点炒作之嫌。不过的确有点不能免俗，否则应该连名也不署的（人总是有些虚荣心的）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-21

作者：JJ75　回复日期：2010-12-21

今日看到报道,中俄要在日本海军演.楼主是不是可以提供一下你的看法？

==========

可能性还是很大的。首先朝鲜的独立与否，与中、俄两国在东北亚的利益，都有很深的关系，现在美、日、韩一条心对朝鲜施压，中、俄两国即使表面不能与朝鲜站在同一条战线上，但共同摆个阵，以对冲一下三国的军事压力也是必要的。

就朝鲜半岛的地缘格局来说，中俄双方如果要显示军力，无非是在黄海或者日本海，也就是朝鲜所说的东、西两海。将演习的地点放在黄海，可能性是很小的。这样做的话，对抗的意味太强，等于是在划分阵营了，并且中国的终极目标上，在黄海搞“门罗主义”，尽量不让大国插手黄海事务，把俄国人拉进来不符合中国的战略诉求。而把演习的区域定在日本海，就可以淡化对抗的意味了，符合高手对决“隔空出招”的原则。从俄国人的角度来看，他们在东北亚的海洋利益，主要就是在日本海，而在这个方向，俄国人的地缘实力是严重不

足的。把中国拉过来壮壮声势，对俄国人也有好处，就好象美国人有重要利益在印度洋，但地缘上没有优势，所以也会拉中国等国去把水搅混的道理一样。至于是否有“请神容易送神难的考虑”，倒也不至于。因为俄国人当年把图们江口封锁住，就彻底断绝了中国在日本海的地缘利益要求。要是这个方向，象印度洋那样处在中国的交通线上，中国倒也会花大力气去经营的，但现在还没有这种需要。从这个角度看，如果中国想从朝鲜手上得到日本海的出海口，俄国人才是最大的阻力。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-21

更新要晚点，小家伙的精力还是旺盛的不得了，也就是乘他专心玩玩具时才能打几个字

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-22

时间不多，写一点吧

上一部分我们说过了，武陵山区的地理结构复杂，用“千山万岭，峰峦叠嶂”也形容是最恰当不过的了。在这片山区的腹地，开展大规模的农业生产几乎是不可能的，不过在当今社会，这些险山峻岭却可以以另一种方式，为当地的居民创造财富，那就是旅游业。闻名中外的“张家界”风景区，正位于武陵山主脉。正是由于武陵山区的山势险峻，张家界的一些山峰也成为了以电影《阿凡达》中“潘多拉星球”的地质原型。

《阿凡达》的导演并不是第一个看中武陵山区地理特质的人，最

起码当地人相信，1000 多年前的陶渊明所描绘的“桃花源”，就是在武陵山区。而在目前“桃花源”归属的争夺战中，武陵山区内也存在数个竞争者。对于我们来说，到底谁才是陶渊明笔下的“桃花源”已经不重要了，能够透过这场文化争夺战，感受到武陵山区在古典时期的封闭性就可以了。

对于古典时期的人来说，要想穿行于武陵山区是非常困难的，特别是象人口迁徙和大规模的军事行动，都会受制于当地的地理条件，这点亦可以从今日（2010 年 12 月 22 日）通车的“宜万铁路”（湖北宜昌到重庆万州）中得到验证，这条通行于武陵山区的北部（清江与长江之间）的铁路，被媒体称之为“世界上最难修的铁路”。这条铁路的修建时间也创造了一个记录，达到了 100 年。最初是由詹天佑于 1909 年开始修筑的（当时叫川汉铁路）。不过这位在小学课本中，以解决难题而著称的铁路工程师，当时仅仅修了 20 多公里就修不下去了。

有鉴于武陵山区的通行难度，楚人如果想向西渗透入四川盆地的话，长江水道基本就是唯一选择了。而如果楚人的视野再开扩一点，准备向四川盆地南部的云贵高原渗透的话，那么最好的办法也就是在武陵山区以南，寻找一条足够长的黄金水道，以为之指示方向。最终楚人还是找到了这条水道，它就是沅水。不过在分析沅水的地缘地位之前，我们还需要解决一个问题，那就是为什么注意力一直在东线的楚人，要对云贵高原另眼相看。而这也正是我们明天的分析方向。

祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-22

偷空做了张图先上上来，等夜深人静时再更新。

附：西南地区地理结构图

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2010/12/22/33040883_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-23

武陵山区的情况我们已经大致了解了，从地理结构上来说，这并不是一个有潜力的地缘版块,更多时间只是被视作洞庭湖平原与西部各地缘版块的缓冲地。而被武陵山区所隔离在西部的地缘板块，除了巴、蜀之地的四川盆地外，就是云贵高原了。

对于楚国来说，试图穿越武陵山区，去控制云贵高原似乎有点操之过急。开发这种边缘地区的任务,更应该由一个解决了内部问题的，大一统王朝来完成。就楚国所处的时代而言，东线才是他们所应当关注的方向。当然，这并不代表楚人的影响力就没有到达云贵高原。毕竟楚国在长江以南地区经营日久,即使是出于纯粹的商业交换的目的，那些南蛮之地的部落们也并不介意给予楚国以足够的尊重。问题是，楚国有没有必要去直接控制云贵高原。

如果秦人没有占据四川盆地，那么楚人的确没有十分的必要，去图谋云贵高原。但现在秦国已经向南占据了汉中、四川两大盆地，对楚国形成了绝对的地缘优势。在这种情况下，云贵高原就成了楚国唯一的战略翻盘机会。

从地理结构上来看，秦国所占据的关中平原、汉中盆地、四川盆地，都可以算得上是四塞之地。楚人无论从丹江、汉江还是长江通道，攻击秦国，实际上都只能形成单线进攻的态势。由于楚国的地理劣势，即使是秦楚之间实力相当，胜算也是掌握在秦人一边的。如果中原诸国，特别是三晋肯和楚人协同作战，从崤函通道一线同时对秦国施加压力的话，那么秦国在两线作战的时候，倒还是有可能露出破绽的。只不过山东诸国虽然屡屡合纵攻秦，但从来没的真的齐心协力过。除了大家与秦国地缘矛盾有大小之别，导致出力不同以外，秦人的对六国所施展的“连横”之策也是重要的因素。所以说，后来三国时期，曹操每每听到对手又寻来了新的盟军便知道胜算会在自己一边了。

既然这些潜在的盟友都靠不住，那么楚国就只能自己想办法应付秦人了。如果一定要追求两线出击的表面效果，楚人倒也可以做到，即从丹江、汉江、长江三个方位，任选两线甚至三线，同时攻击秦国。只不过我们之前也说了，楚国在这三个方向上都没有地理优势，更何况就算强行展开攻击，也算不上是两路包夹的战术，因为所攻击的是相互独立的地理单元。

如果要想真正实现两线攻击的战术，并让楚国最少在一条攻击路线上占据地理优势，以和秦国达成战略均势的话，楚人只有想办法在云贵高原开辟第二战场，才有可能翻盘成功。从地理结构上来看，云贵高原的地势比四川盆地高，如果在此建立战略基地，并寻找一条由高原流入四川盆地的河流作为攻击线路，那么楚人就可以对四川盆地占据一定地理优势了。从战术的角度看，楚人云贵高原建立战略基地

后，除了由南向北，向四川盆地的秦人发动攻击外，还可以由涪陵溯江而上，攻击秦人所占据的巴国故地。以共同对四川盆地形成包夹之势，并最终从秦人手中夺取巴蜀之地。如果四川盆地在秦楚之间易手的话，那么秦楚之间的战略形式就会发生根本性的改变。到那时，也许诸葛亮在《隆中对》中为刘备所定立战略计划，就有机会提前实践了（天下有变，则命一上将将荆州之军以向宛、洛，将军身率益州之众出于秦川）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-23

如果楚人决心在云贵高原开辟第二战场的话，那么选址也是一个大问题。即楚人如果准备经营云贵高原的话，应该把地缘核心放在哪里。从地理格局来看，楚人首先要考虑的是，究竟是把战略基地放在贵州高原，还是云南高原。

在我们所接受的教育中，这片地处四川盆地南面的高原，一直是以“云贵高原”的面目出现在我们面前的。对于其中“云”、“贵”二字的理解，也无非是因为它地跨云贵两省，因此各取一字，以示公平罢了。而实际上，问题并没有那么简单。因为云贵高原的确是由云南、贵州两个相接的高原所组成的，尽管从大局上来看可以被视为一个整体，但二者的地理结构却有着很大的区别。这种区别也能够解释，为什么云贵高原最终成为了二个省的主体，而不是合为一体。

从地缘结构上来看，楚人似乎应该选择贵州高原作为经营重点。这主要考虑到，贵州高原处在云贵高原东部，靠近武陵山区（武陵山区其实是贵州高原的延伸），楚国如果以此为基地的话，离洞庭湖平

原的核心区会更近，更易于相互呼应。不过如果考虑到楚国向西渗透的目的，是为了最终能够对四川盆地的秦人，尤其是那个富庶的粮仓——成都平原构成战略压力，贵州高原就没有什么优势了。

贵州高原不适合做攻击四川盆地的战略基地，首先是因为他的相对位置。由于贵州高原的位置在东，即使楚国在此能够经营好，并找到合适的攻击线路，他们攻击线路所指向的区域也会是当年巴人所占据的“川东平行岭谷”地区。而在这些山地中纠缠的话，时间就会站在秦人一边了；其次从攻击线路的具体选择上来看，楚人如果想从贵州高原上发起攻击，那条水系覆盖了贵州大部分土地的“乌江”，是最有可能的选择。不过问题是，虽然沿乌江发起攻击，有上水优势，但当楚军沿乌江顺流而下到达长江时，会发现他们还是没有突破秦人的防线，因为乌江与长江的交汇处——涪陵已经是楚的对抗秦人的桥头堡了，花费这么大力气，绕个圈子去增援涪陵的楚军没有任何必要。

除了在攻击方向和线路上，贵州高原不符合楚人的战略需求外，贵州高原本身的地理结构，也使得它很难成为一个有实力的地缘板块。尽管从平均海拔上来看，贵州高原还要比云南高原低些。但具体到地形上，贵州高原的生存环境却大不如云南高原。在很多人的印象中，高原的生存环境似乎都不容乐观，并且应该没有太大差别。但事实上，高原之称，只是因为它的相对海拔较高。但高原之上的相对地形，却有些千差万别的区别。云南、贵州两大高原之间，就存在着很大差别。简单的说，云南高原的地势要相对平缓的多，高原之上多分布些低缓丘陵，而这些丘陵之间，则是大大小小的盆地（有一千多个），这些

盆地有的成了湖泊，有的则成了气候宜人的农业区。

而贵州高原的情况就完全不同了，在这片高原上，山势的起伏较大，由于河流切割的力度大，造成峡谷众多、相对落差明显，所以也被称之为“贵州山原”。正因为此，贵州地区才有“地无三尺平”之说，整体条件并不比武陵山区好多少。这种地形条件，甚至影响了贵州地区的小气候环境，通俗的说就是“天无三日晴”。当然，贵州高原上也并非没有地势较平的地区，但从整体的面积来看，与云南高原存在着明显的差距。以至于后来的二千多年间，云南地区一直是云贵高原的核心区域。这种由于地理结构所造成的地缘潜力上差别，在上个世纪军阀割据的年代中亦有体现。云南军阀的能量和影响力就要远高于贵州。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-24

做了张图，大家先看着，明天再写

附《楚——夜郎国》地缘关系图

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2010/12/24/33084093_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-24

既然进军云贵，是楚人战略翻盘的唯一机会，那么我们就要来看看楚人是什么时候来实施这项战略的。应该说，如果楚人愿意的话，他们早在春秋之时就可以开展这项工作了。不幸的是，对于当时的楚

国来说，对于四川盆地以及云贵高原并都有足够的兴趣。无论是出于占领的难度，还是地缘潜力来看，楚人都没有理由不选择向华北平原扩张。如果不是西线的庸、巴两国对楚国核心区的安全构成威胁，并且掌握了“盐”这项重要生活物资的话，上庸、巫郡、黔中地区直到战国后期，楚人可能都不会考虑去直接控制，更何况云贵高原了。

让楚人真正觉得有必要开发云南高原的战略事件，是秦人对于四川盆地的渗透。而直接的起因，则是楚国在秦国和韩、魏的夹攻下，丧失了对南阳盆地的完全控制权。为了重新与秦国达成地缘均势，象大多数政治家一样，楚人也曾经幻想用政治手段来与秦人达成和解。不过最终的结果却是，楚人又一次被忽悠了。那位曾经带领楚军在丹阳、蓝田与秦军决战的“楚怀王”，在武关与秦昭襄王谈判时，被秦人扣留了。从外交上来看，秦国的这种作法无疑是将自己置于不义之地，不过秦人既然已经决定与天下为敌，并且自觉有这样的实力了，做出这样的事情也并不让人感到意外。只是，暂且不论秦国的这种做法对不对，实力终究是需要考虑的第一要素。那种在自身实力尚且处在半瓶子水阶段（甚至只有一个瓶底），就叫嚷着要打破一切国际规则，与整个世界为敌的想法，如果只是在网络之上 YY 一下，最多不过是博人一笑；但要是庙堂之上的人也犯了这种幼稚病，那对国家来说就是一场灾难。最近也是最典型的例子，就是试图以“人民”战争的形式（义和团），向整个西方开战大清帝国。

不过和后来试图以行刺秦始皇，而索回燕国被占领土的“燕太子丹”一样，秦人也过于高估了政治领导人，对于地缘博弈的影响力。

扣押了楚怀王的秦国，并没有如愿的获得楚国所割让的土地，四年以后（前 296 年），这位悲剧性的楚国客死于秦国。有着深厚文人气质的史家们，相信秦人没有达到目的，是由于“楚怀王”的坚贞不屈。但更接近历史真相的原因，却是楚怀王只是楚国的政治代表，他个人的生死，并不会影响楚国的实际利益，而如果用土地来交换了话，将势必会影响到楚国的地缘结构和整体利益。因此在楚怀王被扣期间，他的太子很多成为了新的楚王，秦楚之间的对角，依然要靠实力来解决。其实纵观历史，成功以领袖人物的生死，来解决国际争端的案例是非常少的，无论你是用绑架还是刺杀的方式。如果被威胁的一方，实力占优，那我们总能在历史中，马上看到一个比他更“英明”的领袖人物出现（也包括意外死亡的情况，比如那位短命的秦武王）；而如果情况恰恰相反的话，那么往往他的继任者，会被怀疑个人能力不足，造成前者的生死决定了国家命运的假象。

不管楚怀王这张牌有没有用处，秦国连横中原诸国，渗透入了南阳盆地却是事实。感觉到自己核心区岌岌可危的楚人，真正需要思考一下自己的战略对策了。并不十分清楚，到底是谁具体作出了西出云贵，侧击巴蜀的决定，但实际的执行者却还是有史可查的。这个人就是曾经导致楚国内乱，后来又被“招安”的庄硚。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-25

作者：xiaoshuz 回复日期：2010-12-24

再发一次，希望楼主能解答，谢谢！

看到这里，发现秦国越来越像现在的俄罗斯，而中国有点像楚国

出国。俄处于西北，一人独大，一直想向南发展，占据中亚，打通印度洋，非常像秦国占据巴蜀，饮马长江，然后长驱直下，进攻楚国。这样看来，如果俄占据中亚，中国就真的危矣。

按照楼主的理论，北方对南方有绝对地缘优势，那么，可以认为现在的天平是向俄罗斯倾斜。俄，总是悬在中国人头上的一把剑。

从三国的类比来看，美俄中，类似于吴魏蜀。美国，有太平洋阻隔，类似于长江对于吴；中国，韬光养晦，埋头发展，类似于诸葛亮励精图治，奈何地缘被包围，类似于蜀，偏安一隅；只有俄，占据大北方，回旋余地大，地大物博，科技精深，工业独立，文化灿烂，类似于魏。未来的天下，恐怕是俄一统江湖。

上述想法，是我一直思考的问题，可能也是很多楼主粉丝担心的问题，所以期待楼主释疑解惑：

1. 上述类比是否恰当？

2. 中国有什么办法改变被俄压制的地缘劣势？

==========

北方相对于南方的地缘优势是相对的，其实地缘潜力最大的地方是中纬度地区。古典时期北方之所以能够一直给中原地区以压力，主要是基于两方面的因素：一是土地不适合农业开发，即使中原的农耕民族凭借强大的人口优势和经济实力取得战术胜利的话，也无法长期据有，为了缓解压力，反而是在获胜后将游牧民族内迁；二是军事上

的优势。这是由于生产方式所决定的，那些马上民族的个体军事素质要远高于农耕民族，并且拥有强大的机动性。不过在进入工业文明后，这些古典时期的问题已经不存在了。所以那些无法转型的游牧区彻底边缘化了。

俄国人现在对中国的压力，并非单纯的来源一西伯得亚，而是它东欧的地缘实力，可以透过西伯利亚传达到中国。不过从整体的地缘潜力来看，是中国占优，所以也不用过份担心。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-25

华夏文明开发云贵高原一般被认定为是始自“庄硚入滇”事件，不过却少有人关注这背后的战略意义。其实只要仔细想想，就会觉得这样事情很可疑，在正面战场的形势如此危急之时，却要花费大量人力物力，去远征一块蛮夷之地，这其中必有深意。

事实上中华文明对外扩张，大都是被动的。如果不是为了缓解正面的地缘核动力，这个地球上最为纯粹的农耕文明，是不愿意远离自己熟悉的土地的。就象后来的汉朝之所以向西域渗透，就是为了缓解匈奴从蒙古高原秘施加的压力。这次庄硚受命向云贵高原渗透，其战略意义也正是为了缓解秦国的正面压力。

不过有了好的想法，也要有好的时机，如果正面战场正处在胶着状态，楚国是很难有时间和精力去作这种战略扩张的。幸运的是，无论是秦国还是其他诸侯国，都并没有把楚国当成共同的且唯一的敌人，他们之间的博弈仍在进行中。对于秦国来说，在对楚国取得压倒性优势后，需要把主要精力放在中原了。而这个时候，被秦国夺取和河西

之地，并在河东也快被挤压的无立身之地的魏国，已经不是秦国的主要目标了。现在从实力上来说，对秦国威胁最大的是山东半岛的齐国。在秦国和三晋、楚国打的不亦热乎时，齐国这个东方大国却并不没受到太大影响，除了自春秋时期以来就控制的核心区域以外，齐国在对鲁、莒两个地缘天敌的博弈中，也取得了决定性胜利。而现在，齐国在中原地区的两个传统对手魏（晋）、楚两国的地缘实力都受到了结构性的损失。如果齐国再不出来有所作为的话，就显得太没想法了。

齐国究竟是怎么做的，我们在前面已经有过专门的章节描述过了。简单点说就是齐国把占据中原腹地半壁江山的“宋国”给灭了（前 286 年），随后便成了众矢之的，被燕国合纵其他诸侯打得半残（前 284 年）。也正是在这个时期，秦国的注意力也自然的集中在中原腹地了。秦人甚至在这轮博弈中，得到以以“陶邑”为中心，邗、济相交的那块飞地。而楚国也错着“救”齐之名，又一次的将势力范围渗透至了沂沭河谷（莒国本来就是楚国灭的，只不过后来被更占地缘优势的齐国夺了去）。

尽管楚国在东线又一次扩张了土地，但在面对楚国最强大的对手秦国时，楚国的地缘劣势并没有得到改变，因此借着这次中原大乱，楚国开始着手在云南高原开辟第二战场。尽管从战略意图和战略时机的选择上来看，楚国的决策应该说还是正确的，但现在的问题是，不管贵州高原作为一个地缘板块，是否适合楚人作为进攻四川盆地的基地，有一点却是可以肯定的，那就是楚人如果想从两湖平原进入云南高原，还是得从贵州高原经过。而此时的贵州高原，却并非是无主之

地，在它之上已经有了一个蛮夷之国——夜郎国。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-25

夜郎国在中国文化的知名度不可谓不高,以至于现在被一些热衷于炒作概念的地方官员和媒体，捧为中国历史上“神秘的三大古国”之一（另两个是大理国和楼兰)。其实就影响力和文化来说，夜郎在中国古典时期并没有出众之处，知名度之所以高，都是因为“夜郎自大”这名成语的广泛运用。尽管这句成语带有明显的贬意，但在旅游经济如火如荼的今天，西门庆故里都可以被争得头破血流，把夜郎这个曾经真实存在的地缘概念炒红也算不上出格。

尽管夜郎国的出名是在汉朝，但在春秋战国时期，作为一个地缘集团，夜郎已经出现在西南的政治舞台上了，其势力范围大致也就是在贵州高原。

无论是世居于长江流域的楚、巴、夜郎等族，还是后来进来的秦人，要想在这些山地丘陵中展开军事行动，河流和船舶都是必须依靠的运输工具。因此在考察长江流域地区的地缘结构时，河流走向都是问题的关键。从这点上来看，当年沿四川盆地边缘进行长征的红军，是非常值得敬佩的。因为他们根本无法得到这些河流的帮助（大河之侧的城市都是对手控制的重点)，反而要不断的横渡这些由云贵高原北向流入四川盆地的河流。而在横渡这些河流之后，那些与河流走向平行的山脉也同样会成为红军前进道路上的障碍。由于红军长征的目的地，最终在陕北高原，因此这项切割运动也包括了四川盆地西侧的青藏高原（这部分高原又被称作“川西高原)。也正因为此，我们在

关于长征的描述中，才会看到乌江、赤水、大渡河、金沙江、娄山关（大娄山）、乌蒙山、夹金山、岷山、松藩（草地），这些沿四川盆地而生的地理特征。

在历史上，真正以战略转移为目的，作过类似切割运动的，就是南征大理国的蒙古人了。而蒙古人的的战略目的和楚人一样，都是希望在云南高原开辟入川的第二战场。只不过与楚人不同的是，蒙古人的第一战场是在北部的大巴山一线，也就是秦人入川的方位。不管后来的蒙古人和红色政权，克服了多大的困难来达到战略目的，两千多年前的楚人倒是不用这么辛苦，因为他们最起码可以依靠水路，走完进入贵州高原腹地的这段路，而所要对抗的主要是水流的反方向运动罢了（因为楚人是由低地向高地渗透）。

从两湖平原绕过艰险的武陵山区，进入贵州高原腹地的话，楚人有两条路线可以选择。一条就是由江汉平原出发，经夷陵（宜昌），过三峡，溯江而上。在到达楚国的边城——涪陵之后转折向南进入乌江，然后再溯乌江而上直到乌江源头处。而另一条路线，则是由洞庭湖平原出发，溯溯沅水而上，向西直插贵州高原腹地。说到这里，我们需要对乌江和沅水两条河流的情况作一个解读。

首先来看看乌江。乌江在一般中国人的心目中，也是和长征联系在一起的。当年红军长征时，曾经强渡乌江，占据了乌江西岸的贵州城市——遵义。而在遵义所召开的“遵义会议”，也被认定为是红色政权历史上一个重要的转折点。当然，很多朋友脑海中的乌江，可能还会和二千多年前的“西楚霸王”项羽联系在一起，不过我们在伍子

胥入吴一节中已经解读过了，那个“乌江”其实是江东的一个渡口。从现在的行政划分上来看，乌江的下游是在现在的重庆市境内，其中有一段还是重庆与贵州的省界。这一段的走向大致是西北——东南，由涪陵汇入长江的；而完全在贵州境内的中上游地区，则在方向上发生了转变，变成了东北——西南走向。而这种走向，也为楚国进入贵州腹地提供的便利。

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2010/12/24/33084093_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-25

沿乌江水道而上，应该是楚人最有可能选择的线路，因为乌江的中下游河道，横穿了整个贵州高原，直到云贵两大高原的地理分割线——乌蒙山（乌江发源于乌蒙山东麓，也因此而得名）。从地理结构上看，贵州高原山脉的基本走向是由西向东，然后一直延伸到洞庭湖平原（延伸部分就是武陵山区），而云南高原则正好相左，自乌蒙山起，基本都是南北走向的格局。如果楚人沿乌江到达乌蒙山东麓，意味着他们已经穿越了整个贵州高原，下一步就是思考怎样翻越乌蒙山进入云南高原腹地了。

虽然说乌江线是庄硚西征的可能引路，但也存在由洞庭湖出发，沿沅水西进的可能性。说到沅水，就不得不提一下“三湘四水”这个经常代指湖南地区的地缘概念了。所谓三湘的含义到底是什么现在还没有定论，但四水究竟是哪四条河流还是可以明确的。它们就是南北

穿越怎样湖南省的长江支流——湘江，和它西侧的澧、沅、资三条河流。由于湘江的位置是靠近湘赣交界的罗宵山脉。因此整个洞庭湖平原大部分是位于湘江以西，并于它西侧的这三条支流下游冲积而成的。而这三条河流的走向也不尽相同，因此它们的战略地位也有轻重之分。

位置最北的澧水，其中上游所流经的区域，是武陵山区腹地。所以，这条河流对于楚人来说战略意义不大。位于丰水中上游核心区的“张家界市”直到上世纪八十年代，才凭借旅游资源获得地级市的行政地位。而在历史上，澧水流域似乎总是以“隐居”二字相关连。最早有可能隐居于此的，是汉水流域，上庸之地的庸国遗民。在被楚国灭国之后，部分庸人南迁至此，史称“下庸”。至今我们仍然能够在澧水边上找到一条叫作“大庸溪”的支流。居一些专家考证，这些庸人也成了现在土家族的源流之一。其实张家界市本来是叫“大庸市”的，不过一方面“庸”这个字，现在已经有贬意了。另一方面张家界风景区的名声在外，在充分利用这个资源，所以才在 1994 年改的名。如果从营销的角度看，无疑是成功的，只是割断了它的历史源流。

除了庸人以来，隐居于武陵山区，澧水之侧的历史人物还有一些历史名人，比如传说中的上古仙人“赤松子”；纵横家的创始人“鬼谷子”；兴汉名臣“张良”等。就连陶渊明笔下的世外桃源，也疑似在此（澧水又名“武陵江”）。无论这些传说是真是假，都可以看出，隐藏在武陵山区的澧水，对于楚国来说没有太大的战略价值。

而另一条湘江的重要支流——资水，所指向的是雪峰山以南的南岭，如果楚人决心开发岭南的话，这条线路也许会有重要的战略价值。

不过现在楚人的压力主要来源于西北方向，开发岭南的重任，还是等秦始皇来担当吧。在战国时期，湘、资两水的上游地区，也就是南岭一带，所活跃的主要是百越族的一支——南越。这些与浙闽丘陵的越人，存在亲缘关系的越人，可以说是在楚人的势力范围内，但楚人并没有兴趣和必要去直接控制这些地区。

现在该我们的主角“沅水”出场了。如果长度来看，沅水无疑是三条湘江支流中最长的。更为重要的是，通过它，可以直指贵州高原的腹地。由于沅水横穿了湘、贵两地，依照中国人的习惯，大家都有权利为自己境内的那段江水命名。只不过到了现代，地缘实力最强的下游地区，命名的那段江名，往往成了整条江的江名（山脉也是这样，最高或者最有名的那段，也会成为整体山脉的地理名称）。而沅水的情况也是如此，如果我们溯江而上，将要走出湖南境内时，它的上游河道变成了两股进入了贵州境内。北源被命名为“舞阳河”，南源被称之为“清水江”。不过这无论楚人沿哪条支流前行，所指向的区域都不会有太大差别（黔东南自治州一带）。从地理结构上看，沅水能够流那么长，是因为它位于武陵山脉主脉，与雪峰山之间。

由于武陵山区按照山脉的形态来划分的话，可以划为北、中、南三支，主脉是沅水北侧的南支（贵州境内的佛教圣地“梵净山”是主峰）；而雪峰山又是江南丘陵的西边缘山脉。因此沅水河谷正好是位于武陵山区与江南丘陵两大地缘版块的接缝处，虽然河谷的南北纵深没有湘江两侧那么宽，不足以形成大型的冲积平原，但相比于其他两江，沿岸开发一些中战略据点的空间还是较为充分的。而在这整体沅

江中上游地区，无论从生存空间，还是战略重要性上来看，舞阳河、清水江两水合流的区域都是沅水的枢纽地区。目前这一区域的中心城市，是湘西重镇“怀化”市。在战国时期，这里也是楚国黔中郡的重要据点，很有可能也是楚国在西南直接控制区最后一个重要支撑点（再远的地方,就是通过间接控制了)。如果大家对旅游感兴趣的话，还可以在这个战略要点的西北侧，武陵山脉南麓找到一个叫“凤凰”的地方，在这座“边城”出现那起让人心痛的，有警务人员参与而导致的少女跳楼案之前,它一直是以一个非常浪漫的形象出现在世人面前的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-25

也许当年的庄硚，并没有选择沅水作为行军路线，毕竟沿乌江而上，可以走得更远，直抵云南高原东侧，但沅水河谷无疑是连接湖南地区与云贵高原及至四川盆地的重要战略通道。而这条战略通道在洞庭湖平原的出口——常德，也享有了“黔川咽喉，云贵门户”。这片位于武陵山区东侧，沅水之滨，半是丘陵半平原的土地，当年也成为了抗日战争的重要战场（常德会战)。如果日本控制了它，不仅能够控制住洞庭湖平原，还能够对云贵高原构成压力，以支援在云南缅甸一线作战的日军。而如果重庆方面守住了它，则可保西南半壁江山无恙。从这点来看，在长达 2000 多年的历史中，即使城关变幻了再多大王旗，基本的地缘结构仍然没有太大变化。

不过楚人有可能通过沅水向贵州高原渗透，反过来，占据贵州高原的夜郎国，也可能通过沅水向东渗透，并且从地理条件上来看，如

果他们东进的话，会比楚人快的多（有上水优势）。当然，以夜郎为代表的西南边缘部族（史称“西南夷”），渗透入平原地区可能性还是很小的，毕竟在这些区域，掌握更先进生产方式的楚人，和后来的华夏政权掌握有绝对优势。但在这些农耕民族，处于弱势时，这些山地民族还是有机会向东扩张他们的控制区的。而后来在秦国短暂的统一中国之后，中央之国又陷入了一场新的内乱之中。之前由各诸侯国，以及伟大而又强势的始皇帝所开拓的诸多边缘地区，也重新归于土著民族。这种情况直到华夏民族的另一个伟大君主——汉武帝出现才得到改变（也可以说是“收复失地”吧）。也正由于这个原因，当汉朝作为华夏政权的代表，重新出现在贵州高原时，已经重新控制了贵州高原，甚至沿沅水渗透至怀化以西的武陵山区的“夜郎国”，才会有“自大”之说。而在又一次征服云贵高原后，汉朝所设立的夜郎县，也因此并不在贵州高原，而在武陵山区，怀化西侧的“新晃县”。如果这个古“夜郎县”，后来被划给了贵州，也许贵州就能够独享这个“神秘古国”所带来的“名人效应”了。不过很可惜，在地缘上更为强势的湖南，最终得到了这个突出部（如果按湖南地区，看作一个人的侧面头像，新晃就相当于鼻尖）。于是，随着新晃开始用“夜郎文化”来打旅游牌后，贵州与湖南之间的一场文化战也展开了。

事实上，不管夜郎古国的覆盖范围，是否曾经到达沅江中游地区。但它的核心区肯定是在贵州高原的西部，乌蒙山东麓。而征服夜郎国，对于西征的楚人来说尤为重要。因为接下来，如果他们想再进入云贵高原的话，就需要弃舟登岸，重新选择线路了。至于说夜郎国核心区

域的地结构，他们又如何为楚人进入云南高原提供支撑的，就是我们明天的分析内容了。今天就到这里了，祝大家周末愉快！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-26

作者：换个马甲坐沙发　回复日期：2010-12-25

传说中的圣蛋夜

mark

楼主还在笔耕不辍

==========

这洋节不过也罢，不是教徒过也是凑个热闹，以后以六一节为主了。倒是现在这个点，是一位伟人的诞辰日，不管功过如何评说，他所领导的时代在中华文明的历史上，还是有划时代意义的。附上一首他的诗作以示纪念，正好也与今天的内容有关：

红军不怕远征难，

万水千山只等闲。

五岭逶迤腾细浪，

乌蒙磅礴走泥丸。

金沙水拍云崖暖，

大渡桥横铁索寒。

更喜岷山千里雪，

三军过后尽开颜。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-27

做了张图，先上上来。今天有点犯困，估计写不了多少。

附：庄硚入滇线路示意图

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-27

图

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2010/12/27/33173484_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-27

贵州高原的基本地形，我们在之前已经交待过了，基本属于“地无三尺寸平”的山原地貌。也正是由于这些山地的切割，使得贵州地区事实上被分割成一个个小的地理单元。这种地理上的分割，也造就了贵州地区现在多民族分布的状态。其实从源流上来看，很多民族有些共同的祖先，只不过分割的时间一长，自然也就形成了相对独立的地缘文化。在二千多年前，贵州高原情况也是如此。尽管我们认定，夜郎国是贵州高原最为重要的“国家”，但实际上，在贵州高原这种边缘部落性质的“国家”还有很多。即使夜郎国的势力范围后来扩展到了湘黔边界，成为了“大夜郎国”，他的组织形式也是非常松散的（后来中原政权来管理，也只能任命原有的部族首领为“土司”，作间接管理）。夜郎的地位，更象是武侠小说中，各门各派所竞争出的武林盟主一样。

不过即使夜郎国的主体民族，没有可能直接控制整个贵州地区，

但他所直接控制的核心区，其地缘条件却一定要是贵州高原中最好的。这个地缘条件应该包含两个方面：第一：所控制的地理单元，适合开发的山间盆地、河谷，面积相对较大；第二：能够控制沟通其他地理单元的交通线。

如果说在贵州地理条件相对较好的区域，那应该算是中部了。从现有的行政规划来看，也就是贵阳——安顺一带。这一区域也是贵州高原的核心区域，高原形态发育较成熟，也可以再被细划为“黔中高原”。尽管海拔要比东、南部高。但相对海拔较低，低山、丘陵、坝子（盆地）密布，和整体呈现高原形态的云南高原类似。而先秦夜郎国的政治中心——夜郎邑，也正是在现在的安顺一带。

其实让大家在地形图上，来寻找“黔中高原”，并不是件容易的事，毕竟整个高原山地纵横，分割严重，很难直观的感受到它们的存在。不过最起码可以从现有的行政级别上看出些端倪来。处在这片核心区东北部的贵阳市，现在就是贵州的省会。而它之所以能够成为贵州的政治中心，很大程度是因为贵阳所在的“坝子”是体量最大的。

从流域覆盖的角度看，夜郎国所经营的这块高原核心区，是被乌江上游水系所覆盖。这也就意味着，夜郎国人可以通过乌江航线，也四川盆地乃至其他长江流域的地区相沟通。只不过，乌江在贵州境内所流经的范围很广，仅凭这点并无法确立夜郎国的交通优势。因此，在夜郎国的核心区内，出现了另一条重要的河流——北盘江。在二千多年前，这条江还有一个名字，叫作“牂牁江”。

北盘江是贵州境内一条与众不同的河流，之所以说它与众不同，

首先是因为它的流向。和其它河流或东或北的流向不同，它是由北向南，沿着乌蒙山东麓的山地向南流的；另一个不同点，则是因为北盘江的属性。因为另外几条重要河流，包括乌江、沅江，都是属于长江水系，而北盘江，则是属于珠江水系。它在将云南高原的水资源，汇入珠江，穿越岭南，送入南海的同时，也为贵州高原打通了另一条战略通道。

正是由于北盘江有着沟通岭南的重要作用，后来汉武帝的使者所见到的夜郎王，也正是在北盘江一带。而“牂牁”二字，后来也成为了一个郡级行政区域的名称，并在一定历史时期成为了代表贵州地区的地缘标签。由于贵州的地缘封闭性，相信很多朋友对这条江感到陌生，不过如果提到另一个名字“黄果树瀑布”，相信没听说过的朋友就在少数了。这个被称作“贵州第一胜景”，亚洲最大的瀑布，正是在北盘江上游（不是干流，是支流上）。

能够控制地理条件最好的“黔中高原”，又能够得通过乌江、北盘江沟通“珠江”、“长江”两大干流，夜郎国最终成为贵州地区的主要地缘力量，就在情理之中了。不过，对于夜郎来说，如果想真正控制整个贵州地区，他们最起码还要将势力范围向东扩展到沅水上游，以获得沟通洞庭湖平原的机会。而在战国时期，这一区域先是被一直叫作“且兰”的部族所占据。

且兰国的具体覆盖区域，就是在沅水的两大源头：舞阳河、清水河上游一带（核心区靠近清水河，现在黔东南自治州一带）。支持庄硚是沿沅水西进的史料认定，楚军是先灭了“且兰国”，占据了沅水

上游地区后，再向西将北盘江——乌江上游之间的夜郎国打败。

无论庄硚是沿哪条线路前进，如果想要控制贵州高原的话，盘据沅水、乌江、北盘江的土著们，都会是征服对象。至于说是先灭谁，已经不重要了。而不管是夜郎，还是且兰，都不是楚国这次远征的目标，他们只有渗透到云南高原，找到梦寐以求的战略基地后，这次远征的战略目的才算达到。而现在，横亘在楚人面前的乌蒙山就是他们必须挑战的目标了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-27

鄙视兄讲到这一滇黔这一段，距离泸定桥就很近了，这令我突然想起小学语文课文——《飞夺泸定桥》。

当时，我就很疑惑——课文上说，当共军到达泸定桥准备强渡时，国军已经把把桥板抽掉了，只剩下光秃秃的铁索而已，铁索之下，就是巨浪滔天的大渡河水，对面还有国军的炮楼，机枪已经准备好。

共军开始强攻，在铁索上铺木板前进，强攻下了泸定桥，进入了对岸的泸定县城。

这我就不懂了——国军为啥只抽掉了木板？干脆炸掉铁索，让共军过不来，就行了啊。

当时我在课堂就提到这个问题，结果被老师骂了一顿。

==========

现在的小学语文教育，就是在误人子弟，除了机械的灌输一些MS

站在道德制高点上的“思想”以外，于思维和文字水平的培养没有多少益处。泸定桥当时没有炸桥，是有原因的。主要在峡谷中架桥是非常困难的，炸了容易，再造就难了。印象中失败过很多次，想用船将铁链送到对岸就是一大难关。后来是用绳索拖曳，然后在铁链上套以竹筒，才牵引过去的。这是很久以前了解到的，大致应该就是这个方法。

对于守桥的黔军来说，红军只是个过路神仙，并不是想抢占他们的地盘。为了这样一支仅仅为患一段时间的军队，完全毁掉这样一座施工艰难的铁索桥并不值得（要是在抗日战争时期，日军如果逼过来倒真的会炸）。就算真的让红军通过了，也不会对地方利益造成多大损失。另外从常理分析，抽掉木板，再加上火力压制就可以达到阻止红军过桥的目的了。问题是当时红军已经有一支部队，从安顺场用船渡过了在渡河。然后从守桥敌军的后方合围过去了，所以才能夺桥成功(夺桥的意义在于能够让大部队快速通行,靠几只小船是不行的)。只不过出于宣传的目的,我们的注意力大都被吸引到了那二十多个夺桥勇士身上了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-28

我们首先来看看云南高原的地缘中心在哪。之前我们交待过，在云南高原上分布着数以千计的，大大小小的“坝子”。如果进入云南高原的，只是小股寻找耕地的农民，那么任何能够让他们定居的坝子（前提是土著居民不反对，或者你让让他们“不反对），都有可能成为新的移民点。问题是楚人需要的是一个有较强自给能力，并且能够

帮助他们攻击四川盆地的战略基地，所要考虑的就不仅仅是耕地的问题了。鉴于楚人西南地区的地理特点，水路仍然是楚人所必须依仗的基础设施。因此这个战略基地应该有一条南北向的河流，能够通向金沙江。尽管云贵高原北部的金沙江，直到近代才被确认定为是长江干流的一段。但对于二千多年前的古人来说，知道它能够与“江水”相连是没有问题的。

很幸运的是，在乌蒙山的西南角，就有一块合适的区域，符合楚国的战略需求。即使是在一般比例的地图上，我们也很容易找到这个区域。因为在这个区域里有两个大型的淡水湖，一个叫“滇池”，另一个叫作“抚仙湖”。有了在平原地区的农业经验，楚人知道，在这样的大湖边上，除了有肥沃的土地外，还能够从水中获得更多的食物来源。更为重要的是，既然楚人需要由水路向四川盆地发起攻击，有这样两个天然的湖泊作为水军基地，是再合适不过了（后来的中原政权，要南征时，往往还要用力力挖个大池子练兵）。要说云南高原上，除了相邻的滇池与抚仙湖外，还有一个体量相当的湖泊——洱海。只不过这个后来成为大理国地缘中心的湖泊，位于云南高原的西侧，横断山脉的边缘。与之相比，位于云南高原的东侧的滇池——抚仙湖一带，显然更符合楚人的需要。

楚人最终在云南高原选定的地缘中心，在滇的南侧（现在云南晋宁）。之所以选择在滇池附近扎根，是因为滇池的西侧有一条河流——“普渡河”向北直通金沙江。楚人在滇池周边经营成熟后，就可以沿滇池——普渡河——金沙江，一路顺水而下，在现在的四川省宜宾

市一带进入岷江——长江水道。然后或溯岷江而上，直取蜀地（川西平原）；或向东顺江而下，与涪陵方向的楚军一起，合击“江州”（重庆），将川东的巴国故地尽收囊中。无论采用哪种方案，楚人可以攻入四川盆地内部，彻底扭转自己在长江一线的地缘劣势。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-28

附：西南地区地理结构图；庄硚入滇线路示意图

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2010/12/22/33040883_10174465.jpg[/img]

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2010/12/27/33173484_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-28

事实上滇池一带，现在也是云南省的地缘中心。只不过后来的中心城市，移向滇池以北的昆明罢了。在二千多年前，庄硚所带领的楚军没有到来之前，象滇池一带这么好的地理条件，当然也不会是无人区了。和贵州高原那些土地、交通条件俱好的区域一样，这里也生活着一群以“滇”为名的土著居民。如果我们认定“夜郎”的组织形式可以够的上“国”的标准的话。那么滇族所覆盖的这个地缘版块，也就可以称之为“滇国”了。

假如不考虑行军的难度，让我们为庄硚造定一条进军路线。那么在征服夜郎国，并在“夜郎邑”一带修整完毕后的楚军，可以选择沿

溯北盘江而上，跨越乌蒙山进入云南高原。然后他们会在乌蒙山的西麓，发现一条与与北盘江位置相对应的南盘江，而沿着这条江南下，就可以到达抚仙湖的东侧，进而征服滇池地区。问题是这样走的话，需要穿越海拔 2000 米的乌蒙山。尽管对于一支军队来说，山地并不应该成为行军的障碍。正如 2000 多年后，处在“战略转移”中的红色政权就曾经在乌蒙山区穿行一样（并且还要与敌军周旋）。但与红军当时所面临的情况相比，楚人显然属于占据军事优势的一方，在这种情况下可以考虑一下有没有更合适，更轻松的交通方式，由贵州高原西入云南高原。对于楚人和其他古典时期的人来说，这种交通方式当然就是指的水路了。

单从乌蒙山东西两侧的南盘江、北盘江两江的名称来看，它们之间应当有着很深的亲缘关系。否则没有理由，两条分属不同地理单元的河流，会取这种关联名称。而事实也的确如此，南、北两条“盘江”都是属于珠江水系。说的再清楚点，就是南、北盘江都是属于珠江的源头。只不过长度更长的南盘江，后来被认定为是珠江的正源，而北盘江则被定位为珠江的一条支流罢了。

南盘江在由乌蒙山西麓，向南流经抚仙湖（东侧）后，向东北方向作了一个转折，从南面绕过乌蒙山区，插到贵州高原的南边缘。然后与北盘江会合，继续东流一段距离后（这段河道也是贵州也广西的省界），最终转向东南方向，去滋润岭南的两广地区了。由于珠江最初只是这条南方大河下游河段（广东境内）的名称，因此南北盘江会合之后的这段中游河段，被当地人命名为“红水河”。

其实如果楚人是为了寻找开发潜力更大的地缘板块，他们在征调了夜郎国在北盘江的船只后，可以顺江直下，直接进入“江水河”。因为他们马上会发现，展现在他们面前的，是一个地势远低于云贵高原的地理单元——广西盆地。如果楚人愿意的话，他们还可以顺江而下，直到更有开发潜力的，临海的珠江三角洲。问题是楚人此行，并非为了土地，而是为了在战略上合围秦人所占据的四川盆地。因此这条攻击线路，和那一大片所有诱惑力的土地，只有留待统一后的中央之国去开拓了(汉武帝当时沟通夜郎国，就是听说可以由北盘江向南，沿水路攻取岭南的南越国)。

从行军的难度来看，由北盘江南下的路程是顺流而下，而进入南盘江后，就需要溯江而上了。不过对于楚人来说，他们在进入贵州高原时，已经这样逆流而上走了数倍于此的路程的。由于沿江是被秦国，或者巴国这样的强劲对手所控制，楚人这种由下而上的行军方式，当然是要承受很大压力的。不过现在的情况却是，楚国以一个超级大国的身份，活动在边缘地区，所在承受的攻击压力，自然要小很多。比之顺流而下的攻击行动，所损失的无非是更多的时间罢了。

无论庄硚所带领的楚军，是选择由陆路翻越乌蒙山，还是由水路经北盘江转进南盘江，进入滇池——抚仙湖地区。他们最终还是凭借强大的实力，征服了土著“滇国”。至于楚人决心在四川盆地南部，开辟第二战场的战略目标，已经完成了一半。剩下的就应当是好好经营一下滇池这片战略基地，然后向四川盆地的秦人反起反击。不过，楚人固然有他们的战略规划，秦人却并不会坐视楚人从容的完成他们

的战略部署。在庄硚为楚国开辟滇池这个战略基地后，中原那场以齐国吞宋，燕国合纵攻齐为主线的战事也已经告一段落了。在这场战事中都收获颇丰的秦、楚两国，又一次成为了地缘博弈的焦点。

今天就写到这了，明天的内容是解读秦国如何破解楚国所布下的这个局。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-28

作者：看到冷漠　回复日期：2010-12-28

占用楼主一点空间

请求大家帮助

男 1981 年 7 月 14 日

女 1979 年 2 月 14 日

都是阴历

想在 2011 年结婚

请楼主和大家帮忙选个日子!!!

谢谢

==========

。。。。。。。。。这个问题应该去“十号路人”的帖子里问的，就算我能够通过研究地缘，略知点风水知识，也用到不选婚期上的。要是信这个，还是看黄历吧。不然就选周末，客人们都有空。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-29

要说秦楚两国在这次中原大战期间，倒也曾经有过一段蜜月期。公元前 285 年，两国的君主在宛邑相会，并用和亲的方式暂时性的化解了秦楚之间的矛盾。两年之后，代表秦的国秦昭襄王，与代表楚国的楚顷襄王又举行过两次友好会晤，共商中原大计。看起来，似乎这段蜜月期应该能够持续一段时间了。不过秦国之所以愿意在占据了地缘优势的情况下，和楚国议和，都是因为东方的齐国刚刚把宋国给吞并了（前 286 年），大家都急着去打这只出头鸟，以免齐国一家独大。在一个多极的国际社会，情况就是这样的，谁的实力一下子膨涨，就会受到其他国家的联合攻击。之前楚国吞并了越国之后，以齐国为主的中原诸国就曾经这样针对过楚国。现在楚国有机会巩固自己在东楚的新领土，甚至将防线继续向北推进，当然乐得对齐国落井下石了。而秦国也十分清楚，目前还不到能够完全应对两线作战的局面。当秦人想主攻一个方向时，能不能稳住另一个方向的对手就显得至关重要了。

秦楚实现和解，的确也为双方带来了丰厚的利益。楚国不仅收回了之前被宋国所侵占的“淮北地”（淮河至彭城，也就是现在的徐州一线），还从齐国得到了五都之一的“莒”邑。而秦国所得到的“陶”邑一带的飞地，也让他们在中原腹地真实的拥有了一个桥头堡。从地缘实力上来看，大家都有所增强（楚国得到的实惠还更多）。也正是在这种情况下，楚国重新燃起了攻秦的雄心。除了打算合纵其他诸侯两线攻击秦国以外，甚至打算入主洛阳盆地，一举灭掉周王室，以完成当年楚庄王的未尽的“问鼎”之业。不过，在权衡在三后，楚国还

是放弃了这样想法，毕竟在秦国渗透入南阳盆地后，楚国对秦的优势比，甚至还不如丹阳、蓝田之战时。

就在楚国在为是否主动挑起对秦战争而思虑再三时，秦国那边也形如考虑新的战略计划了。毕竟现在的齐国在燕国的攻击下，已经只剩下一口气了（仅剩两城在支撑），无论能不能缓过这口气来，楚国都重新取代齐国，成为了秦国的主要对手。对于秦国来说，他们需要想到新的办法，重新消弱楚国的刚刚得到补充的地缘实力。

如果按照传统的攻击路线来看，已经在南阳盆地站住脚跟的秦国，应该向南，由大洪山两侧的“汉江通道”和“随枣走廊”攻击楚国所据守的江汉平原。但问题是，这条防线并没有那么容易突破。一个很重要的原因就是，它的防御面较窄，有利于楚人的防守。这一点，在之后的历史中，无数次被验证了。另一个原因是，楚国并没有完全退出南阳盆地，如果秦人想沿汉水而下，直取郢都的话，并没有地缘上的优势（秦楚当时在南阳盆地是如何分割的，很难有明确的答案，但大致可以参考现在湖北与河南在这一带的省界。后来的三国时期，刘表与曹操也大致达成过这样的均势）。

除掉楚国在南阳盆地本身，汉水之阳还有防线有待秦人突破外。楚国在汉水中游所控制的上庸之地，是楚国可以继续掌握汉水的主动权另一个重要原因。如果秦人试图南进的话，除了正面突破以外，还必须想办法应对，从上庸之地沿汉水出击楚军。因此，假如秦国想由北至南解决楚国的问题，那么他们首先要完全控制南阳盆地。而控制南阳盆地的关键，又在于能不能完全控制秦巴峡谷的汉水中游地区。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-29

既然上庸之地成为了关键先生,那么秦人所应该选择的方案就是由汉中盆地出兵,沿汉水而下逐次取得安康盆地,以及上庸一线的那些分布上汉水之南的楚国据点。不能说秦国没有做过这样的尝试,早在丹阳之战时,秦国就曾经从楚国手中夺取了“安康盆地”(蓝田之战后,又“还”给了楚国)。问题是,尽管占据了汉中盆的的秦国拥有上水优势,但他们如果想顺江而下,将整个秦巴谷地收入囊中时,却不会有想象之中那么顺利。这很大程度是因为汉水出汉中盆地后,各河谷盆地并非是沿汉水两岸分布,而是分布在支流两侧的(包括安康盆地的主体也是)。这也就意味着,楚国的那些重要据点,其实都离汉水有一段距离。顺水而下的秦军,需要不断的改变航向,逐次拔除这些据点。而如果秦国想学太平洋战争后期的美国那样,来个“蛙跳战术”选择性的攻击汉水一线的楚国城邑,也没有成功的机会。因为与后来日军所占据的那些岛屿不同,这些小型河谷盆地都并非纯粹的军事基地,而是有自给能力的战略基。秦军真敢这那样做的话,非但不能困死在秦巴谷地的楚人,反而会让自己陷入楚军的包围之中(顺水而下固然攻得快,但想往回跑可就难了)。

正因为攻击上庸一带的秦巴谷地(可称之为“上庸谷地”),很可能会让秦国陷入一场没有胜算的拉据战,因此秦国并没有选择在这一线发起攻击。也可以说,秦国放弃了在南阳盆地,与楚国进行决战的机会。不过,自从秦国得到的巴、蜀之地后,秦、楚之间地缘博弈的战场,就已经不仅仅陷于南阳盆地了。相比这条困难重重的战线,由

四川盆地沿长江顺流而下，直取楚国在江汉平原的都城——“郢”都的计划，更为诱人。这种中心开花的战术如果成功的话，再辅以北线的进攻，南阳盆地与江汉平原都会很快落入秦人的手中。而这个时候的上庸谷地，等于已经陷入了秦国的战略包围之中，陷落就只是时间问题了。

既然从四川盆地出发，沿长江而下的攻楚方案最为现实，那么秦人就立即开始着手准备了。其实 30 多年前，秦人之所以选择南吞巴蜀，也就是为了能够在长江一线开辟攻楚的第二战场。现在只不过开始实践当初的战略构思罢了。而这次攻楚之战的领导者，正是当年力主南进的司马错。最终，司马错由陇西高原出发，沿西汉水、嘉陵江通道进入四川盆地。然后再征招了巴、蜀本地兵员 10 万（在水战方面，秦人并不占优势。和后来曹操用荆州水军的情况相似），粮食 600 万斛，浩浩荡荡的沿长江向楚国进发。

在做足了军事和物资准备后，秦国并不出人意料的，攻取了楚国在川东的边邑——涪陵。在攻占了这块因巴国王陵而得名的城邑之后。秦人如果想攻入江汉平原的话，还需要逐次攻破涪陵以东直至夷陵（宜昌）的楚国江防城邑。这其中就包括那段艰险无比的“长江三峡”。也许掌握了上水优势，又拥有强大人力物资保障的秦军，能够比当年逆水攻击巴国的楚人做得更好，也更快。但攻击涪陵得手的司马错，却并没有继续前进，而是转而选择了一条看似南辕北辙的攻击路线——乌江。也就是说秦军主力没有再顺长江而下，而是和由此转进云贵高原的庄硚一样，先择溯乌江而上的行军路线。至于说司马错为什么

要这样做，就是明天的内容了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-29

作者：旁边看花木兰　回复日期：2010-12-29

这位司马错还真够长寿的，能够活着，跨越 30 多年，一一实现自己的战略构想，也是作为将军的幸福。

==========

应该就是撑着这口气出征的，打完之后就从史书上消失了，估计真气散了，人就去了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-30

说到秦国对于蜀地的经营，司马错应该是首功件。当年（前 316 年）在朝堂之上与张仪辩论，并领军南征巴蜀后，司马错的后半生也注定和四川盆地紧密联系在一起了。其实也正是战略家和战术家之间的区别，如果说战术家的作用是在执行层面上，即按照要求“把事情做对”，那么战略家的重点则在于，一开始就“做对的事情”，如果确立正确方向，及它的实施步骤才是这类人所关心的。至于说是否能够在自己的有生之年看到结果，并不是最重要的，毕竟消化掉一个地缘板块是需要时间积累的。为了能够让蜀地彻底为秦国所用，司马错后来又曾经两次入蜀平叛。当时间指向公元前 280 年时，司马错终于有机会在他人生的最后阶段，实现他以巴蜀为基地，开辟攻楚第二战场的战略构思。

只不过司马错所带领的秦军，在攻取楚国在长江一线的桥头堡“涪陵”后，并没有再顺江而下，而是转而溯乌江而上。计划了 30 多年的攻楚行动之所以会作出这种调整，主要有两方面原因。一方面是秦军没有把握一战攻破楚军的三峡防线，也就是楚国所设置的“巫郡”。纵观历史，这段天险无论掌握在四川盆地还是江汉平原手中，都会对增强自身的防御力。后来三国时期的蜀汉发倾国之兵，试图夺回被吴国所袭取的江汉平原，也未能完全顺江而下，攻入江汉平原，而是在三峡出口处的“夷陵”（宜昌）与吴军决战，并大败而归。而胜利之后的吴军，也没有把握在突破蜀国在三峡水道西端所设立的防线，所以没有乘胜追击。

既然顺江而下的攻楚方案存在很大风险，那么转而向南溯乌江而上，拔除楚国在沿线的据点，然后在接近沅水之时，弃盘登岸，转而攻击楚国在沅水一线的据点，最终将楚国的“黔中郡”，变为秦国的边黔，就成为另一种选择了。

选择这个方案，肯定要比顺长江而下的方案，在行军上花费更多的时间。但可能遇到的抵抗却是最低的，因为无论楚国是否决定先发制人，他们也还没有天真到会认为能够与秦国长久和平下去。所以楚国的抗御重点和主力，都在长江、汉水一线，至于说为南楚之地提供缓冲的“黔中郡”，并不是重点防御的区域。因为按照正常的思维，楚人是很难想到秦国会溯乌江而上，去攻击自己的大后方。

也许楚国也应该考虑到有这种可能性，因为毕竟庄硚刚刚使用过这条路线，去远征云贵高原。而现在，秦国也这样做，自然有他们的

想法。从战略上来看，如果秦国夺取了黔中郡，那么就意味着长江以南的南楚地区，特别是洞庭湖平原，将很快陷于秦军之手。而楚国在江汉平原的核心区，将要面临北（汉水）、西（长江）、南（湘江）三个方向的压力。即使楚国集合全部力量保住江汉平原不失，秦国也可以断续东进，将包括赣江流域(江西)的整个南楚地区作为渗透方向。这样的话，楚国的地缘实力必将大受损失，陷于三面包围之中的江汉平原，失守就再所难免了。

当然，如果司马错愿意的话，他也可以沿乌江继续西进，去追击庄硚所率领的远征军。不过这样做的话，既然能够取胜，也无非是打消了楚国在云贵高原建立基地，开辟第二战场的想法，并没有实际损害到楚国的地缘实力。而现在，袭夺黔中郡，却可以收到一石二鸟之功。一方面割裂了庄硚远征军与楚国本部之间的联系，使其成为孤军；另一方面就是借机图谋长江以南的“南楚”地区了。

最终，依靠充足的战略准备，强大的军队，以及出其不意的战术，秦国攻取了乌江——沅水一线的，隶属楚“黔中郡”各个城邑。让楚人不得不想办法思考在后院灭火的方案。而在占据黔中郡之后，秦国却也并没有打算长期据有。毕竟比地缘结构上来看，秦人这种孤军深入的状态，很难长久。如果楚国决心倾力夺回涪陵的话，那么成为孤军的就不是庄硚，而是没有退路的司马错了。不过秦国既然已经在南线取得了大胜，就没有理由空着手回去了。他们所思考的，是如何用所攻占的“黔中郡”去换取另一块，与秦国地缘关系密切的地缘板块。

就写到这了，祝大家晚安！明天写秦楚换地的事，会有一个新的

地缘板块出现。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-31

在秦国袭取楚国的黔中郡之后,楚国所面临的形势就十分危机了。本身秦国就已经由北至南,在丹、汉、江三水对楚国占据了地缘优势,现在连自己大后方的沅水中游地区,也被秦人成功渗透。这对于刚刚在东线取得重大进展,正准备重振雄风的楚国无疑是个重大打击。现在的楚国,所考虑的重点已经不是从云贵高原北上,开辟新二战场战略了。正如我们所看到了那样。如果不拔掉秦人插入的这颗钉子,庄硚在云、贵取得再大的成果,也不能为楚国所用。不过秦国毕竟还没有一战而解决楚国的实力,既然是局部战争,按照一般规律,打到一定阶段以后,双方还是要坐在谈判桌上交换筹码的。只不过这一次双方的筹码,原来都是楚国的控制区罢了。

秦国提出的条件是用楚国北线的“上庸”、“汉北”两块土地,换回“黔中”。从秦国的角度来看,上庸之地一直是他们所渴望的。相比于黔中这个突出部而言(相对于秦国),如果秦国得到了上庸之地,就可以和汉中、商於两地紧密结合在一起,对楚国所控制的汉水下游地区形成绝对的优势。而对于楚国来说,并非不知道失去了上庸之地,就意味着他们对秦国再无反击之力。但早在黔中之战之前,秦国就已经通过控制析、宛两邑,渗透入了南阳盆地北部。从战略形态上来看,楚国在秦巴谷地的控制区,事实上也成为了一个危险的突出部。如果秦国倾全力攻取扼守“汉水通道”(荆山与大洪山之间)的“邓”邑(现在的襄阳市以北,位于汉水以北),那么不仅意味着楚国将彻底

被挤出南阳盆地，处在三面包围的上庸之地能不能留在楚国版图内，就很成问题了（理论上还可以通过大巴山与神农架之间的“庸巴盐道”，与巫郡相通，但道路艰险，所能够提供的支撑有限）。

在地缘博弈中，情况就是这样的，当你占据优势时，你深入对方防线的突出部就会成为你进攻的筹码；而如果情况正好相反时，这块突出部却很可能成为一块让你“食之无肉，弃之不舍”的鸡肋。要维系它的话，就必须投入更多的资源，甚至影响到其他地缘板块的稳定（资源是有限的，厚此就将薄彼）；要放弃的话，就代表着你将放弃地缘平衡，转而进入全面防御的状态。要是楚国还能够将秦人阻击在武关或者析邑以西时，楚国应当是不会考虑用上庸来交换的，但现在，即使秦国没有去操楚国的后路，楚国能否重新夺回南阳盆地的控制权，也要画上一个问号。

不管怎么说，处于被动状态的楚国现在必须作一个选择，尽管无论怎么选，局势都不会对楚国有利。最终为了避免陷入秦国的三面包围之中，楚国还是决定用上庸换回了黔中。这实际上也等于放弃收复整个南阳盆地的可能性。那个扼守“汉江通道”的邓邑，成为了楚国对抗秦国的前沿。

说到这里，还有两个地缘上的疑问需要解读一下。一个就是，除了位于秦巴谷地东部的“上庸”以外，秦国还向楚国索要了另一个地理单元——“汉北地”，这块汉北地究竟是个什么概念，秦人又为什么要把它和上庸捆绑在一起；另一个问题则是，分割南阳盆地的是大洪山，分别在两侧与荆山、桐柏山形成了两条战略通道。一条是西侧

的，由邓邑所扼守的汉江通道；另一条则是东侧，当年主要由“随国”所据守的“随枣走廊”。那么为什么无论是二千多年前的秦、楚两国，还是后来的诸多朝代，都主要将注意力集中在汉江通道一线，以至于汉水两岸的襄、樊二城（也就是现在的襄阳市）名气要远大于东面的枣阳、随州两城。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-31

说到“汉北地”，我们就得再说说汉水这条河流了。从流经地区域来看，汉水实际上是把秦巴谷地、南阳盆地、江汉平原，三大地缘板块串了起来。当然，由于秦巴谷地本身并没有和汉水河谷完全贴合在一起，所以情况比较复杂。又可以划出汉中、安康、“上庸”三个地缘版块来。如果秦人想从已经占据的，南阳盆地北部向攻击楚国的话，他们的攻击路线是很清晰的，无非是层层推进至大洪山一线，然后占据汉江通道或随枣走廊，然后攻入江汉平原。而如果秦人想在控制了整条秦巴谷地后，顺汉水而下，由南阳盆地西侧滑过，直取汉江通道的话，却还要打通前进道路上的另一个障碍，那就是“汉北地”。

从名字上来看，“汉北”这个地理单元的位置，肯定是位于汉水以北的。就象有些历史学家，也将楚国的“江南”地，定位于三峡以南的，清江流域一样。虽然这个地缘标签，更应该是泛指楚国在长江以南的控制区。但最起码在大致方位上，不会有出入。而具体到汉北地的时候，很多人会将之与“汉阳诸姬”这个概念中的“汉阳”对等起来。认为楚国所交换出去的，是汉水右岸的所有土地。不过如果是这样的话，楚国这笔买卖也亏的太大了。连随枣走廊，甚至一部分江

汉平原都交给了秦国，等于是把秦人迎到了都城门口。

其实楚国这次随同上庸一起交出去的“汉北地”,是一块真正的，位于汉水之北的土地。由于它的特殊位置,秦国如果没有得到它的话，也就不能将自己在南阳盆地的控制区，与上庸之地连成一片。而楚国在失去了上庸之地后，再留着这块土地也没有太大意义了。也正因为如此，这次交换才有成功的可能性。

说了这么说，这块“汉北”之地究竟在哪呢？其实我们从现在的行政规划上，也很容易找到它的大致范围的。如果我们在地形图上划出省界来，会发现汉水向穿过秦岭与武当山之间的缺口后，并没有巴上流入南阳盆地。而是继续在武当山北，秦岭以南的山地中穿行了一段距离，然后在现在的丹江口水库一带（丹江口市），进入平原地区。而在流入山地之后，汉水就开始转向，向南（偏东）经由南阳盆地、汉江通道进入江汉平原。这片位于秦岭与汉水之间的土地，目前归属于湖北省管辖。就象湖北省的地理结构中，包含有三峡以南，清江流域的那片武陵山区，是为了保证江汉平原，在依托长江构筑防御体系时，有足够的地缘优势一样。控制汉水以北，秦岭以南的这片山地丘陵区，也是为了保证上庸谷地、南阳盆地不被割裂的关键。也正因为此,无论是楚国还是秦国,在考虑上庸谷地与南阳盆地的归属问题时，都必须把这块，现在主要包含了郧西、郧县两县的“汉北”地，作捆绑处理。

由于汉北之地虽然体量很小，却具有一定的地缘独立性，也就自身的战略价值。因此虽然无法孕育于大的地缘政治力量，但在春秋之

前，方国林立的时代，却也有机会出现属于自己的“国家”。当时这个国家叫作“麋国”，只不过由于它悲剧性的位置，和有限的地缘潜力。很长一段时间，麋国都是位于汉水以南的“庸国”的附庸。以堵河盆地为核心（竹县）的庸人，可以很方便的顺堵河而下，在进入汉水之后直接渡江将影响力辐射至江对岸的“麋国”。而这个影响力可能是武力威胁，也可能是庸人所控制的巫盐（当时还不能称之为“巴盐”)。

由于“麋国”的这种枢纽位置，当楚国决心溯汉水而上，去征服汉水中游地区时，它自然也成为了最早的牺牲品。只不过现在，它必须以“汉北”这个地缘标签，和“上庸”一起交付给秦国了。

至于说楚国这种“剜肉补疮”的作法，能够能暂时性的为他们带来和平，就是我们明天的内容了。而刚才我们所说的第二个问题，也就是为什么汉江通道，一直是南入江汉平原的攻击重点，也会在明天揭晓答案。其实答案就是下面这张图里，相信看过之后，很多朋友就自己明白了。

附:《秦巴谷地——南阳盆地》地缘关系图（战国中期）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2010-12-31

图

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2010/12/31/33319789_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-01

祝大家新年快乐！新年有个好心情！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-02

可以现在的楚国，无论是失去黔中，还是用上庸、汉北将之交换回来。都无可避免的转入战略防守阶段了。有的朋友可能会对楚国的这种交换感到不解,认为楚国应该放手一博,在北线与秦军决不死战，而不是轻易的将秦巴谷地的控制权，交换给秦国。其实楚国这样做也实属无奈，虽然从表面上看，秦军似乎只是在黔中取得了突破，但实际上，掌握战略优势的秦国，为了配合黔中的战事，在多条战线上都对楚国展开的攻击。而上庸一线的楚国控制区，也无疑受到了来自汉中盆地的压力。秦国如果要在短时间内攻取整个上庸，难度还是很大的。但把当年“退还”给楚国的“西城”邑（安康），夺回来并不是什么难事（所以后来的交换中，这块楚国的“汉中”之地被忽视了）。你甚至搞不清秦军的主攻方向是哪里，因为从战术上来看，秦国在黔中一线投入的力量肯定是最大的。但从后来的战略结果来看，秦军此次攻楚所图的应该还是汉水中游地区。这也就是秦国的优势所在，占据了地缘优势的他们，在强大实力的支撑下，可以随时将任意一个攻击点变成主攻方向（想起李云龙攻击平安县城了，包括中印之间在陆地上也有类似情况）。而处在下风的楚国，则必须在任何一个秦国可能突破的点上，保持高度警惕。

现在我们要交待一下庄硚这支被楚国寄予厚望的远征军了。在楚国志得意满甚至准备主动攻击秦国时（公元前 281 年），他们的远征显然有着重要的战略意义。但现在，谁还会再意这支远征军了。也正

因为如此，无法再从楚国得到支持的庄硚，一如后来的赵佗一样，选择了自立为王，成为真正意义上的“滇国”第一任君王（之前的土著滇国，还是带有部落性质的）。当然，从大历史的角度，我们可以认为这是华夏文明的一次成功扩张，但实际上，如果不能够持续得到华夏核心区的文化补给，数代之后这些远涉云贵的楚人，就会完全融入当地文化（东南亚的类似情况就不少）。

在古典时期，庄硚的这种行为，会被很多饱读诗书之人视为“背叛”，并认为如果他们肯从侧后方包夹攻入“黔中”的秦军，可能会让形势为之一变。但这样一支刚刚征服一块蛮夷之地的军队，在没有站住脚跟的情况下，即使有着一片爱国之心，也很难对秦军形成威胁。事实上，即使秦国不进攻黔中，切断庄硚远征军与楚地的联系，庄硚也不大可能有什么作为。这首先是因为，要想将一块新的地理单元整合好，并为之所用，需要一定的时间积累。比如秦国从入主四川盆地，到以之为基地攻击楚国，就花了 36 年时间（前 316 年——280 年）。这还是在蜀的有着良好农业基础，并有着相对成熟的组织结构的情况下（组织结构越成熟，征服之后的整合工作越容易进行）。而面对在华夏文明眼中，近乎荒蛮的云贵高原，楚国需要更多的时间。

即使是从纯粹的军事地理角度看，如果楚国远征军想完全依靠自己的力量，从云南高原中转，由滇池一带向北攻入四川盆地，也很难马上做到（就象汉尼拔奇迹般的率军翻越阿尔卑斯山攻打罗马帝国一样）。因为虽然理论上，金沙江可以为楚国所用，让楚军顺水而下，直取川中。但在穿行于高山峡谷之中的金沙江中航行难的难度，远远

超出一般人的想象。由于峡谷中的地质情况不稳定，几千年来，金沙江中经常会形成一处处险滩，成为航行的障碍。就象楚军在战略规划中可能用到的普渡河——金沙江口附近，就在上个世纪初，由于山体崩塌形成了有世界滩王之称的“老君滩”，直到现在还是金沙江航运开发的一大障碍。正因为如此，在有史记载的二千多年的时间里，金沙江航线都没有被官方所开发。当然，航线没有得到开发，地质原因只是一方面原因，云贵高原在古典时期，长期处于边缘地带，与核心区缺乏大宗物资交流才是主因。同样险滩密布，行船艰难的川江（宜宾至宜昌之间，包含三峡在内的长江）航道，就因为四川盆地的战略地位显赫而很早得到了开发。而金沙江下游航道真正得到重视，并得到官方开发的时间是在清初。之所以在沉寂千年之后，得到开发，是因为云南的铜产可以支撑清帝国捉襟见肘的财政（由于明朝的矿山，因为聚集了大批劳动力，成为了明末农民起义的重灾区。因此清帝国曾经禁开内地的矿山）。

基于上述原因，无论二千多年前，金沙江的河道情况是否好于现在。楚国要想利用金沙江作为攻秦的路线，都不是件容易的事，必须有足够的时间开辟成熟的航道。而从陆地上攻击四种盆地，也是另一种选择。不过要想在云贵高原中，打通一条入川的道路，其难度并不比在嘉陵江一线修筑“蜀道”要容易多少。由于四川盆地封闭的地理结构，事实上无论你从哪个方向进入，都要付出高昂的代价。如果楚国能够在秦人入蜀之前，就想到从云贵高原开辟攻蜀的战场，那么他们还是很有可能开发和利用当地土著，用之沟通川中的小路，绕过让

人头疼的巴国，攻取川西的蜀地，进而将整个四川盆地变成楚国的后方。后来的历史告诉我们，那些安逸生活在成都平原的“蜀人”，一旦敌人突然出现在面前，心理防线往往会迅速崩溃（心理上太信任蜀道天险的结果）。只不过对于现在的楚国来说，他们已经没有时间再做这些事情了，并且现在就算他们能够穿入四川盆地，在拥有强大腹地并在蜀地经营日久的秦国面前，有多少胜算也需要打上一个问号（想想汉尼拔的下场）。而为了彻底断绝来自云贵高原的威胁，30 多年后，即将开创华夏帝国时代的嬴政，让那位主导了都江堰工程的蜀守李冰，从岷江——金沙江交汇处的宜宾，修筑了通往滇池的官路（当然，这个时候的楚国已经没有力量从任何方向，威胁秦国了）。只不过这条南方“蜀道”，在宽度上只及帝国通用标准的十分之一(秦驰道的标准为 50 尺寸宽)，因此也被称之为“五尺道”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-03

忙完了，先吃点东西，一会更新

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-04

现在我们知道了，楚国为了保证大后方的安全，放弃了整个汉水中游地区。虽然这种交换，让楚国失去了反击秦国的可能性，但一般情况下，这种交换总能换得短暂和平的。如果在中央之国这片土地上博弈的只有秦楚两国，那么我相信，楚国应该清楚，这种交换实际上只是在“饮鸩止渴”，于战略上楚国的败局以定。与其这样坐以待毙，倒还真不如放手一博。不过问题是，历史所指向的时代是战国时期。在这片地缘博弈的舞台上，还有另外五个处于同一级别的诸侯国。在

这种情况下，情况就变得很微妙了。

从楚国的角度看，如果与秦国死拼到底，两败俱伤的话，即使自己能够勉强将地缘平衡线压回至武关一线，那几个坐上观虎斗的国家也会是最终获益者。更为致命的是，在秦国的连横政策下，他们很可能还会从背后捅自己一刀，就象韩、魏两国在蓝田之战时所做的那样。与其这样，倒不如退守汉江通道和随枣走廊。一则可以收缩自己的防守面，不至于腹北受敌；二则可以让秦国感觉到楚国已不对他构成威胁，再次将入主中原作为主要的战略目标。如果这种想法能够实现的话，那么坐山观虎斗的就可能是楚国了。虽说楚国会由此丧失秦巴谷地和南阳盆地的控制权，但由于之前已经吞并了越国，并从齐、国身上割下了不少肉。如果有足够的时间经营，楚国的整体实力并不会比丹阳之战前，有太大差别。等到秦国在中原卷入拉据战之后，楚国的合纵连横的空间就出来了，不排除有机会翻盘的可能性。

要是一切都按照楚国所设想的发展，也许历史对于楚国的这次交换行为，就会是正面评价了。但问题是，楚国明显低估了秦国的战略眼光和决心。因为在这次交换完成之后，秦国根本没有给楚国以喘息之机，就马上发起了总攻。而这次攻楚的主力，就是历史上赫赫有名的武安君“白起”。而白起所开辟的攻楚战场，就是在楚国已经优势全失的汉水一线。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-04

说起来，秦国做的也的确够狠，两边刚刚完成交换，就发动了新的攻击（前 279 年）。不过从秦国的角度看，这样做倒是十分正确的。

因为秦国其实也清楚楚国是怎么想的，更知道如果不顺势攻破楚国的地缘中心——江汉平原，把楚国打残，楚国仍旧会是秦国的心腹大患。而这这一年，另一个大国齐国，正由田单的火牛阵为突破口，开始了复国之路。虽然从表面上看，似乎齐国又有可能成为秦国的主要对手了。但实际上，齐国的地缘潜力已经被彻底消弱了。这次的反击，恰恰可以避免一个巨无霸型的“燕国”出现，成为秦国新的竞争对手。

既然东方暂时没有更紧迫的任务，那么“宜将剩勇追穷寇”，把楚国彻底打成一个二流国家，对秦国来说就更有意义了。刚刚自认为获得喘息机会的楚国，应该没有想到秦国会那么快“背信弃义”的发动新一轮攻势。更为致命的是，现在的秦国，完全可以水陆并进的向由南阳盆地向南攻击楚国了。而楚国扼守汉江通道的大门——邓邑，首先被白起攻破。

说到这里，就在解读一下我们上一节留下的一个疑问了，那就是为什么汉水通道一直是由南阳盆地进入江汉平原的主要通道。其实我们只要把南阳盆地中的河流标示出来，就可以知道这其中的奥妙了。从水系的归属上来看，南阳盆地中的河流都是归属于汉江水系，无论它是发源于东侧的桐柏山，还是北侧的伏牛山，亦或是由秦岭主脉中下来的丹水。这些河流从整体上呈现一个忘形，覆盖了整个南阳盆地。而众河归一的这个交汇处，就是在如今襄阳市这个位置上。也就是说，如果你想攻击象楚国这样一个，具体水上优势的国家，那么在你渗透入南阳盆地后，势必要以其为基地，开始建立你的水上力量，然后水陆并进，由汉水而下，直入江汉平原腹地。而如果你想走随枣走廊这

条路线，就不能利用你的上水优势了。虽然随枣走廊中间也有南北向直通长江的河流。但如果你以南阳盆地为基地，却并不能让自己的不上力量，顺势攻入随枣走廊。更为重要的是，江汉平原的地缘中心，是在汉水以西（楚国的郢都，在现在的荆州市）。之所以会形成这样的格局，很大程度是因为江汉平原的东侧，最早的时候大部分为云梦泽所覆盖，地理结构的稳定性，和开拓的空间都不及西部大。直到云梦泽逐渐消失，江、汉两水相交的这个点，也就是现在的武汉市，才真正成为了江汉平原的地缘中心（正在随枣走廊的南面）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-04

对于白起所带领的秦军来说，现在是完全占据了地理优势。无论他们是从秦国的本部，由丹水而下，还是由上庸出发，沿汉水而下；又或者是由南阳盆地的北部中心——宛（南阳市）调动军队，都可以借助水势，攻击楚国的北部边邑——邓。由于邓邑的位置是在汉水之阳，因此顺汉水而下的秦军，实际上是操了楚军的后路（这也就是上庸的重要性所在）。楚国汉江通道的入口被打开，也就没有什么悬念了。而攻击邓邑得手的秦军，接下来要做的就是顺汉水而下，直取江汉平原的楚都——郢。楚军唯一可以再与秦军决战的地点，就是在汉江通道之中了。在这里，楚国设置了另一个重要的城邑——鄢（现在的宜城一带）。当年楚国被吴军攻入郢都之后，正是退守到这一带，以抵抗吴军的进攻，保住南阳盆地这个大后方。只不过现在的形势完全颠倒过来了。秦国由北向南的攻击，使得汉江通道成为了最先受到攻击的地理单元。而据有上水优势的秦国所发起的攻势，显然要比当

年的吴国猛烈的多。因此“鄢”邑和汉江通道，也很快失守了。到了这一步，完全暴露在秦军面前的郢都，结果也就可想而知了。

刚才做了张图，大家参考一下

附：白起攻楚之战示意图

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2011/1/4/33428461_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-04

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-05

作者：我是神的　回复日期：2011-01-04

没人来更新

========== 刚吃了东西，消化会就来

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-05

白起从起兵之日到攻破郢都，前后只用了一年多时间（前 279——278 年）。郢都的失守给楚国带来的后果，不仅意味着整个江汉平原的沦陷，也意味着湘江作为南楚地区的核心区——湖庭湖平原，也很快会被秦国攻入。当你已经陈兵于长江之北时，也就意味着所谓的长江天险，为双方所共有了。即使是在江东地区，实际上也是无法单纯的据长江以自守的（所以有“守江必守淮”之说）。

郢都的陷落还对中华文化史造成了另一个重大影响，这个影响一

直延续到现在，甚至关系到我们每一个人的休息权。那就是在得失都城被秦军攻破后，屈原投江了。自从秦、楚两国开始正面博弈后，这位被后世定性为“伟大的爱国主义诗人”的楚国贵族，就一直郁郁不得志。多次由于与楚王的意见相左被流放。而他最后被流放的地方，就是在楚国的“江南地”，也就是洞庭湖流域。因此屈原选择结束自己生命的地方——汨罗江，也是一条湘江的支流。只不过与澧、沅、资这三条主要支流有所不同的是，这条河流是在湘江的东侧，发源于湘、赣之交的山地中。屈原的死究竟与端午节的形成有没有关系，不在我们讨论的范围，就象有的国家，一定要撇清关系，当成自己的节日去申遗一样，自有民俗专家们去打口水仗。我们还是来看看，白起又取得了哪些战果。

白起在攻入郢都后，除在东渡汉水，攻取汉水以东，大别山以西的江汉平原；以及南渡长江，收服洞庭湖平原外，还有一个硬骨头需要啃。那就是一直阻挡秦国以巴蜀为基地东征的，楚国的“巫郡”和“黔中郡”。不过在攻占了两湖平原后，这片主要主巫山、武陵山区构成的土地，已经失去了它的战略价值。尽管有一些楚国的残余势力，退入了清江流域，试图做最后的抵抗。但现在的秦国，已经可以从东西两面，合围楚国这两个西部边郡了。为了将问题彻底的解决，白起在破郢之后，顺势西进，攻破了楚国扼守三峡东大门的“夷陵”。由于夷陵还是历代楚王的归葬之处，因此也被楚人称之为“西陵”。不过“杀人放火”总是联系在一起的，白起这位中国历史上最为知名的杀人王，并没有放过楚国的这些先王，而是一把火烧掉了这些陵墓。

历史总是惊人的相似，当年楚国也夺取了巴人王陵所在地“涪陵”，并由此将巴国变成了一个三流国家。

如果仅仅是攻取了夷陵，白起要想在短时间内清除掉巫山和武陵山区的楚国抵抗力量，显然还是很困难的。不过这个时候的秦国，可以从四川盆地出发，与占据两湖地区的白起遥相呼应，合力完成这项战略任务。三年前司马错这样做时，相当于做了个战术动作，让楚国的后院着了把火，然后全身而退。而现在秦国再这样做时，情况就大不一样了，为了彻底解除楚国的威胁，秦军这次不仅沿乌江而上，转进沅水流域攻击楚国的黔中郡，还分兵顺江而下，直取巫郡。只不过这次领军出川的，已经不是司马错了，而是蜀郡的太守张若（前 277 年）。虽然史书中没的记载司马错的结局，但考虑到他的年龄。相信在上次南征黔中之后，即使还留有一口气在，也无力再领军出征了。

最终，在东、西两线的夹击下，巫郡和黔中郡都成为了秦军的战利品。而获胜之后的秦国也开始了整合工作。楚国的巫郡和黔中郡，被合二为一成为了秦国的“黔中郡”，而南阳盆地，则以宛邑为中心，划为了“南阳郡”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-05

在秦楚之间的这轮博弈中，楚国的损失是巨大的，西楚和南楚的核心区都归属了秦国。如果从地理形态上来看，相当于北起伏牛山脉，桐柏山脉；南至大别山脉、罗宵山脉的这条分水岭，成为了秦楚之间新的地缘分割线。也就是说，楚国领土中最为精华的板块都被秦国占据了。再在的楚国，只能把他的目光投向东方了。由于郢都已失，楚

国需要寻找一个新的地缘中心，以重整旗鼓。最初，位于中原腹地的陈国故都（河南省淮阳县）成为了楚国的新都。问题是，对于现在的楚国来说，“陈”这个地方，再靠近中原这块是非之地了。即使是秦国已经觉得楚国没有威胁，转而转进中原的话。把都城设在这里，也很容易让楚国陷入又一场危机。将都城迁入江东平原，以吴越故都“吴都）（苏州）为新的政治中心，也不失为一个稳妥的方案。但这样做的话，就意味了楚国彻底偏安于东南，滑落为一个三流国家了。在这样的调整之后，楚国在江淮所保有的土地，以及刚刚从齐、国夺取来的沂沐河谷，能不能保得住就很成问题了。因此后来楚国将东迁之后的新都，定在了寿春（安徽淮南市西南）。定在这个点上，一是因为寿春之侧的淮河，是楚国国地的南北轴。而寿春这个点，与东西两端的楚国边境（桐柏山、东海）也都距离相当，符合地理中心的要求。虽然说国都的选择并不一定要是地理中心。但对于大半国土无险可依，而国土面积仍然够大的楚国来说，一定要让自己的地缘中心，在各个方向都有足够的缓冲之地。

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2010/12/14/32728411_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-05

现在的楚国，从地缘结构上看，已经和强盛时期的吴国很类似了。基于这样的地缘格局，如果再强行去淌中原这池混水，显然是不理智的。因此在后来的历史当中，楚国基本上退据二线，以保住自己的一

亩三分地。而将楚国彻底变成二流国家的秦国，也把注意力从新转回到三晋身上了。只不过与最初与秦国 PK 的，是以魏韩两国为主，而现在，赵国成为了三晋的阻力，和秦国的最大障碍。当然，楚国也并非没有一点作为，虽然不能再去中原做出头鸟了。但溜边沉底的功夫还是要下的。在江、汉、湘、沅之地尽收秦国之手后的第二年（前 276 年），楚国集合了他们在东楚地区的军事力量（国家大的好处），溯江而上对秦国发起了反攻。在洞庭湖平原夺回了 15 座城邑(湘江以东)，并以之为边郡。只不过这个突出部，主要作用是作为防止秦国迅速顺江而下，重新切割楚国的缓冲地。要想重新恢复秦楚两国的地缘平衡，已经没有可能了。

楚国在后来的历史中，所做的另一个反弹之举，就是把鲁国给灭了（前 256 年）。作为一个加强版的“吴国”，沿泗水而上，向泰沂山脉渗透，成为了楚国新的战略重点。只是灭掉这个只剩一口气的国家，并不会给楚国打上一针强心剂，等待他们的是同样的命运。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-05

作者：dwhy2009 回复日期：2011-01-05

作者：襄水之北　回复日期：2011-01-05

问下楼主，为什么除了楚以外，江汉平原都几乎没能成为南方的政治中心呢？即使下游南京收到上游那么大的军事压力？

————

同问。继楚国之后，我印象中以江汉平原为政治中心的政权似乎只有五代十国时期的“南平”，但其辖地很小，甚至只占有湖北的一小部分。元末农民大起义，以大别山为界，西路红巾军政权也是最终败给东路红巾军政权（朱元璋）。盼望楼主给予回答。非常感谢！

==========

主要原因是因为四川盆地融入了华夏核心圈。导致江汉平原丧失了边缘优势。长江一线的政权，都是属于偏安性质的，既然是“偏安”，当然是越边缘越安全。在这一点上，江东平原和四川盆地的优势就很明显了，腹地也更有安全保障。而江汉平原虽然从自身的地理结构上来看，也算得上是四塞之地，但从整个中央之国的地缘结构上看，又是块四战之地。处在中原、四川盆地、江东平原三个大版块之间。地缘重要性固然还是重要，但却很难再独力孕育出强大的地缘力量了。这点在三国阶段，就得到了充分体现。回头说说楚国，也就是因为四川盆地被秦国开发了，才衰弱的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-06

今天不更新，要留时间做图。不过战国四大名将和长平之战还没到。还有一位名将和一次重要的战役要先解读一下。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-07

作者：雪夜苍茫　回复日期：2011-01-06

等待楼主！一直潜水，出来冒个泡儿！毫无疑问，楼主是个饱学之士。可否结合地缘（地形，地质，地貌，气象，水文，等等），谈谈对我们中华民族的文明探源的看法？现在国家正在事实中华文明的探源工程，一些传说时代，甚至神话时代的英雄部落，要和考古文化对应起来。请你谈谈看法

==========

这类工作在中国部分开始阶段尝试作过一些,不过由于时代太远久远,注定争议会比较多,所以今后还是会把主要精力放在信史部分。当然，如果有新的考古证据出来，也可以结合起来讨论一下。

刚刚忙完，写完更新也很晚了，在线等的朋友还是明天看吧。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-07

从秦国的角度看,楚国无疑已经不会被视作同一级别的竞争对手了，按照秦国两线作战的原则，在东南战线趋于稳定后，应该再沿黄河一线向中原渗透了。当然,如果秦国非要一鼓作气把楚国给吞并了，也可以来个“宜将剩勇追穷寇”。只不过“瘦死的骆驼比马大”，从疆土面积来看，楚国仍然是属一属二的国家，并且从文化属性来看，即使秦国有能力一口气,将这些与黄河文化存在明显差异的地区吃下去，能不能消化掉还是一个大问题。后来的事实也的确如此，当那位并吞六国的始皇帝死后,楚地的那些遗民们最终成为了帝国终结者(陈胜、

吴广、项羽、刘邦。。。都是楚人)。而从地缘战略上看，如果秦国一定要和这个巨无霸死磕到底的话,那么他东线战场的对手就有机可乘了。在这个问题上，二战时期的德国应该是最有同感的。

其实在攻击楚国时，秦国就已经迫不及待的在中原开始布局了。除了继续向东挤压韩、魏两国的空间以外,秦国甚至在荷、济之交处，获得了一块以陶邑为中心的飞地。能够取得这种突破性进展，无疑要感谢齐国。要不是这个东方大国，一心想做大而吞并了宋国，作了出头鸟，秦国也没有机会大跃进似的插入中原核心区。不过话又说回来了,在这次合纵攻齐的行动中,除了韩国以外,各大国都有不少收获。齐国还没来得及捂热的宋国国土自不必说，成为了众国瓜分的对象，就连齐国原有的控制区，也损失了不少。因此秦国如果想在中原有所作为的话，所面临的形势并不见得比齐国当出头鸟之前要好。

不过现在的秦国，势头实在是太胜了。可以说自从收复河西之地以来，就没有吃过大败仗。现在又在中原得到了这么一块风水宝地作前进基地，还解决了楚国在东南方面的威胁，在战略上就难免会有轻敌冒进之举了。如果要用四个字概括秦国此时的战术，那就是“中心开花”。即希望以陶邑为核心，向四周强力扩张，通过蚕食魏、齐等国在中原、河济平原的土地，让秦国成为中原霸主。另一方面则从秦国核心区，以及南阳盆地向东渗透，最终与秦国在陶邑的飞地连成一片，成为新的天下共主。

要说秦国这样想，也并非完全没有道理。就象现在很多急于扩张的大城市一样，或新设，或兼并周边小城镇，设立卫星城。然后多点

同时扩张，最后连成一片，以完全成为超大型“国际都市的梦想。无论从历史和现实看，这种战略也还是能够找到成功的案例的。不过在大多数时候，这种战略都有操之过急之嫌。尤其是在你的扩张需要面对整体实力不低于你的对手时。所谓“酒要一口一口地喝，路要一步一步地走----步子迈大了，咔。。。容易扯着蛋!”，后来秦国也就是在这种大跃进的战略下，把陶邑这个“蛋”给扯掉了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-07

“中心开花”的战术究竟有没有成效，我们暂切不说，但有一定可以肯定,就是秦国从核心区向东渗透的步伐不能停止,否则那块“飞蛋”也难有作为。而无论秦国想按照传统路线由崤函通道，经洛阳盆地东入中原；还是先将魏、韩两国在河东之地的残余力量肃清，然后再经由太行、王屋两山之间的“轵道”，经韩国的“南阳”之地入主中原，与陶邑这块飞地会师，韩、魏两国都是秦国的主要对手。如果单独面对两国中的一国，甚至是两国联手，秦国都能够占据上风。但问题是，占据了上风，并不代表你就有绝对的实力，将他们吞并。更为重要的是，面对东进意图明显而又实力超群的秦国，山东诸国已经有一个基本共识，就是要尽力阻止秦国向东渗透。在这种情况下，韩魏两国在第一线抗秦时，往往能够得到其他诸侯的支援（最起码后顾之忧较之前要少了）。而在这些潜在的战略盟友中，赵国是韩魏两国最有力的支持者，也是秦国在战国第三阶段最大的对手。

赵国成为秦国的主要对手，有三个方面的因素在起作用。一是从地缘关系上来看，同属三晋的魏、韩、赵三国本来就存在的紧密的地

缘关系，并且国土都与秦国相接（只不过处在边缘的赵国，暂时没有成为博弈焦点）。虽然三国之间由于错综复杂的地缘关系，也经常发生摩擦，但在面对共同的敌人——秦国时，往往能够互相协助；二是从实力上来看，我们刚才说了，在枪打齐国这只出头鸟时，各大国基本都有所收获。但与战国中前期的地缘实力相对比，地缘实力有了质的飞跃的，只有赵国。齐国自不必说了，虽然用了几头牛把燕人给赶了出去，但已经元气大伤，实际控制区已经较鼎盛时期大为收缩了；而楚国，虽然从齐、宋两国身上得到了莒地、彭城，甚至在之前还吞并了越国。但这些土地从质量上来看，根本无法弥补西部核心区尽失于秦的损失。而战国初期的最强者，所面临的情况其实和楚国一样。虽然在中原腹地的东侧，站稳了脚跟，甚至得到了宋国故土的大多数。但河东、河西之地尽失，使得魏国由一个超级大国变身成为了二流国家。至于说韩国，他们在战国时期最大斩获，就是吞并了郑国，在中原腹的的西侧站稳了脚跟。不过即使他们还能够保住在洛阳盆地、上党高地，以及“南阳”之地的控制区，韩国的体量和质量也是七国中最差的一等。更何况在秦国的强力打压下，韩国在洛阳盆地已经没有控制权了。

除了上述四国，能够比战国中前期日子好过的，就是远离中原战场，在北方拓荒的燕、赵两国了。燕国的成就，主要是穿越燕山山脉，向西、北方向拓地千里，得到了五个边郡。而在中央之国的核心区内，燕国更多的是作了一次过山车，从差一点吞并山东半岛，到基本再退回到燕南长城一线，并没有实质性的突破。与燕国相比，赵国所增长

的地缘实力就要大上许多了。首先由于在分家之时，赵国将太原盆地以北的山西高原，作为主要拓展方向。并且在河北平原，与选择的位置，也在韩、魏之北。因此在秦国强大的攻势之下，有韩、魏两国以为缓冲的赵国，主要控制区并没有遭受多少损失。而到了赵武灵王“胡服骑射”之后，赵国不但在大同盆地以北，拓展了代、雁门、云中，三个边郡（足以与燕国的“塞上五郡”相比）。还吞并了中山国这个二流强国。这些成就，都使得赵国的地缘实力获得了质的飞跃。而在这次合纵攻齐的行动中，赵国除了将齐国从河北平原挤压出去，还渗透进了河济平原，将自己的控制区向东南方向扩张了不少。按说赵国扩张了这么多土地，尤其是还灭掉了中山这个二流强国，应该也会成为出头鸟，被大家群殴的。但由于赵国的的扩张方向，远离了中原这个地缘旋涡，所以诸国合力攻赵的动力不足，赵国也因此没有受到太大干扰。一直将三晋视为主要敌人的秦国，在赵国吞并中山之后，倒是很想联合齐国等国去剪赵国的羊毛，但后来齐国根据自己的地缘位置，还是把主要的攻击目标入在了燕国和宋国身上了，后面的事情大家也都知道了。所以赵国得以从容的消化他那些新吞并的国土。

就写到这了，再祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-08

赵国隶属三晋集团，并与秦国在疆土上有直接的接触，以及他的整体实力发生了质变，都是影响秦国对赵政策的重要因素。但如果从扩张的角度来看，秦国对于中原腹地的兴趣，要远大于赵国所占据的那些边缘地区。问题是秦国即使能够在黄河下游地区，撕开一条战略

通道。也将面临赵、魏、韩三国从南北两侧所同时施加的压力，就算是取得了战术胜利，也无法占据一条稳定的战略通道，将济、荷之交的那块飞地，和秦国的核心区域连接起来。而在这当中，地跨太行山两侧，控制了河北平原中部大片土地的赵国，所起的战略作用就尤为重要了。这样的话，秦国要是想先解决掉韩、魏两国，就不得不考虑赵国暂时将赵国归为自己的同盟。不过在先秦无数次上演的“唇亡齿寒”故事，让心存顾忌的赵国很难成为秦国的同盟。在这种情况下，秦国需要在东北方向，开辟一个对赵国的“第三战场”，以期象对待东南方向的楚国那样，彻底让赵国失去威胁秦国的能力。

如果从地缘结构来看，秦国也很有必要对赵国动手了。我们知道，中国的地形可以分为三个阶梯，而中央之国的核心区，是覆盖于二、三阶梯之上的。这二、三阶梯的分界线，就是太行山、秦巴山脉东端、武陵山区。要是秦国能够彻底控制第二阶梯上的诸地理单元，他将对其他六国占据压倒性的优势，成为新的天下共主也就没什么疑问了。从南线来看，秦国不仅已经吞并了位列第二阶梯的四川盆地、秦巴谷地、武陵山区，还成功的控制了第三阶梯中的南阳盆地、江汉平原、洞庭湖平原。如果秦国面对的对手仅仅是楚国的话，那么他们已经可以思考统一之后的诸多问题了。

在中线，陇西高原——关中盆地——崤函通道——洛阳盆地，相当于是中国第二阶梯地形的东西轴线。经过数百年的努力，秦国已经可以控制这条中轴线了，即使是洛阳盆地中，还存在着东西二周两个名存在实亡的王室代表。但已经不影响秦国由这个方向，自由的进出

中原了。

现在的问题是，尽管秦国通过对魏国的战争，已经渗透进了山西高原，并取得了临汾、运城盆地的主控权。但在这条北线上面，秦人还有两个硬骨头需要啃掉，才能够完全拥有整个中央之国的高地优势。而这些剩下的部分，一部分就是被赵国控制的，太原、忻定、大同三盆地，以及北部的河套平原；而另一部分，则是韩国重点经营的上党高地。如果按照步步为营的战略。秦国应当或北或东的，以河东的临汾、运城盆地为基地，将主要的力量，放在解决上党高地或太原以北诸地理单元的问题上。至于说到底是先把兵锋指向山西高原北部的赵国，还是东部的韩国，倒也不是最重要的，重要的是这两块硬骨头都要啃掉。啃掉了他们，赵国在河北平原的东部领土，甚至整个三晋，都将完全暴露在秦国面前。秦国完全可以同时对中原腹地和河北平原发起攻击。让三晋和其他诸侯，再也没有机会合纵抗秦了。

依照刚才的设想，秦国无疑还要花费相当一段时间，才能够将赵、韩两国挤出山西高原，毕竟赵、韩两国所占据的，都是封闭性很不错的地理单元。不过现在的秦国，已经有点被胜利冲昏了头脑。他们并没有采取这种保守的，步步为营的战略，而是希望在运用“斩首”的战术，一战而解决赵国的问题。至于说秦国有没有成功，则是我们明天的分析方向了。

注：前面有朋友希望我画张这一时期的，战国地图。其实如果纠结于一城一地的得失，这种图是无法画出的。毕竟经过秦始皇焚书坑儒后，我们所能看到的资料已经很少了，即使是现存的资料，也是矛

盾重重。不过如果从大的地缘格局上来看，我们还是能够清晰描绘出当时的地缘形势的。这就需要我们在地形图上先标示出各主要地理单元的名称，然后再根据当时的情况，分析出是各个国家都分别控制了哪些地理单元。依照这种方式，我们就可以清晰的观察出各国的地缘位置，以及在中央之国接下来的地缘博弈中，将要发挥什么样的作用。

由于下一步秦、赵两国将是地缘博弈的主角，因此在图中为他们的大致控制区填了色。至于其他的山东诸侯，只能享受配角的待遇了。再费力为他们切割一城一地，已经没有必要了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-08

作者：偶卖嘎得　回复日期：2011-01-08

LZ 我问个问题，你对西咸一体化怎么看？咸阳会不会被西安兼并？还有西安会不会更名为长安？

==========

可能性还是挺大的。从历史的角度看，咸阳的修筑，本来就是秦国暂时不能入镐京而治的替代品，地缘关系紧密。而从现实的角度看，西安如果想谋求西部中心的地位，通过吞并周边已经成熟的城市，来迅速提升自己的实力，是一条捷径。至于说长安之名，倒不一定会改了。毕竟西安这个名字，在近代史上有着重要的历史地位。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-08

图一直上不去，明早再试试吧。祝大家周末愉快！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-08

上图：秦赵地缘关系图（公元前 270 年左右）

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2011/1/8/33574564_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-10

如果从秦国的战略来看，数百年来的关注重点一直是山西高原，对于挡在秦人东进路线之上的“晋”人，也是一直耿耿于怀，无论他们是一个还是三个。如果不是因为东南方面的楚国,实在是过于强大，已经直接威胁到秦国核心区安全的话,秦人倒是很乐意最后再和这些“蛮夷”决战的。事实上直到大家都从齐国身上得到好处后，秦人的本意也还是先对付三晋的。当时的秦国，已经在包括临汾、运城两盆地的河东之地,取得了绝对优势(魏、韩两国仅在东侧还有些许据点)，而在太原盆地以北盘据的赵国，就成为秦国的下一个打击目标了。正因为如此，乘着赵国还在谋划如何从齐国身上割更多肉时，那位赵国的天敌——白起，连续对赵国发动了三次攻击（前 282——280 年）。在这几次攻击中，赵国在吕梁山区和太原盆地南部的“藺”（柳林孟门镇)、“离石”（吕梁市)、“兹氏”（汾阳县)、“祁”（祁县）等城邑相继陷落。这些古地名可能会让你感到陌生，但如果我们在地形图上去观察它们,就会发现,这些城邑的丧失,意味在秦国不仅由西至东，打通了由陕北高原进入吕梁山区，进而渗透入太原盆地的通道；也意味着秦国已经实际渗透入了赵国在山西高原的核心区——太原盆地。

尽管赵国的旧都“晋阳”，因为在太原盆地的北部，暂时还没有直接受到秦军的侵扰，但最起码在太原盆地，能够两线出击的秦人，已经和赵国形成了地缘平衡，而这足以让身在邯郸城的赵国王室寝食难安。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-10

上图：秦赵“阏与之战”示意图

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2011/1/10/33628757_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-10

之所以说秦、在太原盆地，与赵国所达成的是一种平衡状态，而不是优势状态，是因为秦人如果想全面控制太原盆地的话，并不是件容易的事。除了赵国在太原盆地北部的控制区，可以从北、东两个方面，得到忻定盆地，以及河北平原的支撑（前提是在上党高地的交通线要通畅）外。魏国在河东之地残存的据点，以及韩国在上党高地的优势地位，都掣肘着秦国的北伐工作。如果秦人倾力攻击赵国晋阳城的话，那么在这场可以预见的持久战中（晋阳的坚固，已经有过诸多战例了），魏、韩两国随时可能对秦人的侧后方展开攻击。当然，如果秦人想先把重点放在东线，即解决掉以上党高地为核心的，魏、韩控制区（山西高原上），赵国也可以做同样的事情。

最终的结果，我们都知道了，秦人还是找到了解决的办法，不然统一天下的也不会是秦国了。但在当时，秦人暂时还来不及有进一步的想法。因为在齐、越两国身上收获颇丰的楚国，又开始重新威胁秦

国的东南防线了。于上伴随着庄硚入滇、司马错攻黔中之战、白起入郢等一系列的秦楚军事博弈，秦人战略重心暂时向东南方向转移了。只不过在把楚国打残之后，秦人又开始思考解决三晋的问题了。

如果按照正常的顺序，秦国肯定应该先把山西高原先解决掉，然后再想入主中原的事。但问题是，“陶”邑这块飞地的取得，让秦人迷上了越地而攻的扩张方式。这不仅体现在，秦国总想着能够假道韩、魏，从齐国身上得到更多的土地，也意味着魏韩两国在山西高原上，那些油水不多的土地，秦国对两国在华北平原上的土地，兴趣要深厚的多。也正是基于这种想法，秦国对于横亘在东进道路上的韩国，反而没有再施加更大的压力了。很多时候我们会觉得，韩国这个国家能够位列战国七雄实在有些勉强。无论从战略纵深，还是地理位置来看，怎么看都不象有长命相。但就是这样一个处在夹缝中的国家，却坚持到了最后。

能够做到这点，很大程度要感谢韩国人的头脑灵活。当初在分家的时候，韩国的重点就在于掌握东西战略通道。无论是当初在黄土高原上占尽优势的魏国，还是现在如日中天的秦国，如果想顺畅的进出华北平原，都必须从韩国所控制的上党高地、轵关陉（王屋山与中条山之间的缺口），以及洛阳盆地经过。如果你只是想有通过权的话，韩国人是很愿意提供帮助，甚至成为战时同盟，去狐假虎威一回；而如果你想干脆把韩国灭了，一劳就逸的解决问题，韩国的说客们又会让他们身后的诸侯们知道，如果作为第一道防线的韩国撑不住的话，那么无论是处在强盛期的魏国，还是现在如狼似虎的秦国，都会让他

们马上尝到“唇亡齿寒”的味道。正是凭借这种左右逢源的该当，韩国才能够坚持到了最后。韩国这种圆滑的处世态度，倒也很符合秦国现在的战略需要。最起码他们可以很顺畅的，通过韩国控制的轵关或者虎牢关，进行他们的越地进攻战略。当然，韩国对于秦人其实并没有什么感觉。他们所做的只是事大而已，就象当年他们紧跟魏国一样。而作出这种调整，也是在几次合纵攻秦后，所收获的血的教训（最多一次，韩国被秦军斩首 24 万。尽管数字未必可信，但韩国对秦国的心理阴影是不可避免的产生了）。

以陶邑为支撑点，加上韩国的配合，秦国的军事优势得以在中原地区充分发挥，并取得了一系列的胜利。这其中就包括公元前 273 年，对赵、魏联军所进行的“华阳之战”（在韩都“新郑”北）。但现在的问题是，尽管秦国在东方的军事行动，似乎战无不胜，但缺乏足够的地缘支撑（韩国可以借道，但不可能全力为秦国提供后勤保障），使得他们后劲不足，经常在胜利后，还是必须退出被攻占的城邑。也就是说，秦国很难将战术胜利，转化为战略成果。

如果没有陶邑这块飞地，也许秦人会考虑改变他们的战术了。但现在有了这块“鸡肋”，让秦人就此退出中原争霸的行列，去搞步步为营的推进战略，确实让人心有不甘。也正是在这种思维的左右下，秦人做出了一个战略性的决定，即放弃白起在吕梁山区和太原盆地所扩张的赵国城邑，去交换赵、魏联盟在河北平原的同等数量的土地。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-11

忙完了，一会更新

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-11

作者：赵一金　回复日期：2011-01-10

楼主：几个问题请教。

1、秦赵“阏与之战”示意图上在济水和武陟县之间标注了“怀”地，颜色上看是赵国的，请问：这个“怀”是赵国的飞地吗？

2、百度上叙述“华阳之战”——“.....秦原曾远征齐国，攻取齐的定陶等城邑，然这个地区不和秦本土相连接，所以，秦力图灭掉横亘在秦与陶邑之间的魏国。同时，灭魏以后可以隔绝燕、赵与楚、韩的联系，给对付秦国的“合纵”以打击。前275年，秦伐魏，攻至魏都大梁，韩派暴鸢救援，被秦打退，魏不得已而献温地于秦求和。前273年，魏联合赵国攻韩，打到华阳（今河南郑州市南）。韩求救于秦，秦派白起大破魏、赵联军于华阳，斩首15万。华阳之战后，秦、韩围攻大梁，燕、赵两国发兵救魏，魏献南阳地于秦求和，秦怕山东诸国因此合纵抗秦，于是便接受南阳之地并退兵。秦将南阳连同过去攻占的楚国上庸之地合并起来，设置南阳郡。华阳之战是秦国“示天下要（腰）断山东之脊”（《战国策•魏策》四）的一次成功尝试”。.....

请问上面讲的“温地”，指的是现在温县吗？

请问上面说的“南阳地”指的是“韩之南阳”吗？可是如果是的话，为何能与楚上庸地合并而设置南阳郡呢？百度的描述明显有矛盾。而且这种情况在百度上好像很多发现。谢指教。

==========

呵呵，“怀”邑是魏国的，打的时候用错了色，一会改过来。百度的东西，可以参考，但当成教科书就过了。以“南阳”这个概念为例，之前曾经解读过，这种以方位、朝向为标识的地名，在古典时期很多的。每个国家、地区都可以以自己为中心，标出东阳、南阳一类地名。这也就给后来读史的人照成了很大的困扰，一不留神就容易搞混。象魏、韩所说的“南阳”，我们在战国开篇时就说过了，指的是太行山脉以南，黄河以北的这块土地，相对于以山西高原为根据地的“晋国”来说，这块土地就是“南阳”，而三晋也继承了这个称谓。

至于说我们现在通常所指的“南阳”，或者说地理概念上的“南阳”盆地，地缘标签来源于秦国，而不是楚国。其实从方位上我们也可以看出些端倪来，楚人是不可能为这块北方领土打上“南”的标签来。而对于秦岭以北的秦国来说，这却是一块新开辟的南土。并且山南（秦岭），水水（汉水）的地理位置，绝对对得起这个“阳”字。要不是“咸阳”（咸在这里是“全部”“都”的意思）这个名字已经被都城用了，说不定也会用在这里了。正因为如此，在公元前 272 年，秦国在南阳盆地设立“南阳郡”之前，现在最著名的南阳之地，还不能享有这个名称，更别说独享了。

如果“南阳”之名被“南阳郡”垄断了太久了，出现误解也属正常。你举的百度中的解释就是一例。温地确实也就是在现在的温县一

带，如果你去看地图，正是处在晋之南阳这个区域。最早的时候，还是王室的直属地。所以有的记载中，也就把这次所割让的土地，称之为“南阳”了。至于说和上庸合并为“南阳郡”，那就是因为这个错误而派生出的另一个错误了。其实在真实的历史中，现在我们所说的南阳盆地，也没有和上庸归入一个行政区域，而是和汉水中上游的其他两个地缘板块——汉中盆地和安康盆地，共同设立了“汉中郡”。如果大家看过之前的章节，就会明白这其中的地缘背景了。

中国旧有的史观，一贯是从“文史”着手的，很不幸的是，这种研究往往在潜意识里，认为古人的记载是完全正确的。但事实上，记载历史的人是一个个，有不同文化背景的“人”，而不是一个标准化的机器。即使我们能用“通假字”这样生造出的概念，来帮古人掩饰他们的错别字，也无法单单从文字上，去考察历史的真相。这这些不足，正需要考古学、地缘学一类的研究来弥补。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-11

者：赵一金　回复日期：2011-01-10

问题 4：从图上看并史料记载，“武安”地很长时间还是赵国领土，那么为什么秦王会封白起为“武安君”呢？难道秦国也有一地称为武安吗？如果是，在哪里？

==========

武安君这个封号，不是因封地而得的，而是取其意，大致也就是“以武安邦”的意思。某人得到这个封号，也就相当于他的军事能力

得到了国家的认可，并被认定为是武功最强者。即使是在战国后期，白起也不是唯一获得这个称号的。比他稍晚的李牧，因为替赵国抵挡了秦国的进攻，也被封为赵国的“武安君”（封的时候，倒也确实有和白起较劲的意思）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-11

其实就春秋、战国时代而言，两国易地是常有的事，包括先用军力空袭到对方腹地，占领对方重要城邑甚至都城，然后再让对方拿地来换的情况也很多。只不过这些易地方案，基本都是为了获得能够与自己本土相连，易于控制的，或者具有重要战略意义的土地。象秦国这种放弃能够与自己本土相连的土地，而去交换隔了其他国家（韩国）的土地，的确有点反其道而行之的味道。不过看看秦国在中原东部所苦心经营的那块飞地（陶邑），我们就能清楚秦国的用意了。对于强大的对手纷纷衰弱（魏、齐、楚），自己的地缘实力却与日俱争的秦人来说，他们太相信自己已经拥有两线作战的能力了。被晋人隔绝在关中盆地长达数百年的经历，也让秦人对华北平原的渴望，要比其他任何一个诸侯国都要强烈。也因为这样，秦人决心继续他们“越地而攻”的，中心开花战术。

后来的事实证明，秦国这种跑步奔向共产主义的战略是错误的。而书写史书的人，往往将之归结于陶邑领主，那位在秦国权倾一时的“魏冉”。认为他当初带领秦军参与合纵攻齐，甚至后来为了扩张陶邑的控制区，不断的在东方征战（特别针对齐国），是出于私心，为的是陶邑的财富。关于这点，我只能说是角度问题。因为按照中国的

传统史观，任何一件成功或者失败的事件，都应该由某个具体参与者接受掌声或者承担责任。魏冉并不是第一个这样被定性的人物。如果我们愿意的话，依然可以继续让杨家兄妹来承担引发安史之乱的罪责；或者继续感叹，要是秦桧的母亲当年的人生出现一点误差的话，那么南宋可以直捣黄龙了。

鉴于类似从某个人物人性角度分析历史进程的事情，已经进行了二千多年。因此我们还是从国家战略和地缘博弈的角度，继续来进行我们的解读。

实际上秦国这次希望得到的土地，并不在陶邑一带，而是在中原的西部，河北平原的南部，也就是魏国的河间之地一带。实际上这次交易，更应该是一次连环交易，赵国会在其他区域补偿魏国。（赵国虽然和魏国已经结成了紧密联盟，魏国却也没有理由用自己的土地去帮赵国换地）。至于赵国与魏国之间是如何协调的，并不是问题的重点。关键在于通过这次交换方案，我们可以看出，秦国很希望在河北平原的南部，获得一块新的飞地。在此之前，秦人已经通过战争，逼迫魏国交出了他们所控制的部分“南阳”之地。如果能够交易成功的话，那么秦国将在河北平原南部，拥有一块相对完整的地缘板块。这块新的飞地，对于陶邑与秦国本土（包括河东之地了）之间的关系，能够起到承上起下的作用。而之前，鉴于陶邑的位置过于偏东，驻守于上的秦军，与从河东之地东征的秦军，往往各自为战，难以形成互动的局面。

假如交邑成功的话，秦人下一步要做的就会是把魏国完全挤出河

北平原，将当年卫国所控制的，商王国的王畿之地控制在自己手中。当然，设置这样一个突出对手腹地的飞地，最终的目的还是为了接应秦国的全面东进。而如果要想让河北平原的这块飞地，与秦国所控制的河东之地相接，秦国所需要面对的主要对手，就剩下那个已经被自己打服的韩国了。秦国甚至可能在把魏国彻底赶到黄河以南之前，就先攻取韩国在轵关陉（比如武遂）和南阳之地（如“野王”）的城邑，以重复当年晋文公东进的战略。让秦国在河东之地的控制区，与河北平原南部的飞地合为一体。其实在此之前，秦国就曾经攻取过这些战略通道上的韩国城邑，只不过秦人不想在韩国身上花费太多的功夫，在韩人表示愿意臣服于秦国后，又把它们退还给韩国了。如果秦国在河北平原获得了支撑点的话，那么让这些间接为秦所用的战略通道，归于自己的直接控制之下，就显得有必要了。

基于上述原因，秦国愿意拿白起所攻取的，赵国在山西高原之上的土地，去换取河北平原的支撑点，也自有他的道理。如果事情最终按照我们刚才所说的步骤进行，秦国的这次交换，也许还会被后人视作“奇谋”。而即使是从保守的战略来评估，秦国将目标锁定在河北平原的南部，也比一下子把点布在陶邑要务实的多，也更有机会在短期之内与秦国在太行山以西的控制区连成一片。问题是，历史并没有给秦国实现他们打造另一个“陶邑”的机会，因为赵国反悔了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-11

如果是在双方交割土地之前，赵国反悔的话，对秦国来说倒也不算损失。只不过这次秦国相当于被赵国忽悠了一次，是在秦军撤出蔺、

离石、祁等于赵国被占领土后，再作出的。也就是说，赵国收了秦国交回的土地，却没有交换过去土地，这种作法无疑让秦国非常的脑火。其实大家倒也不必秦国受骗而感到愤愤不平，这种不守信用的事情，秦人做的也不少。

对于俨然已成为诸侯中唯一的超级大国的秦国来说，他们显然没有预料到赵国会来这一手。正如在完璧归赵的典故中前 283 年)，蔺相如在让赵王带着和氏璧潜逃回赵国后，对秦王所说的那番话一样，秦强赵弱，赵国在得到了秦国所交付的十五座城邑后，怎么敢不把和氏璧秦上呢（且秦强而赵弱，大王遣一介之使至赵，赵立奉璧来。今以秦之强而先割十五都予赵，赵岂敢留璧而得罪于大王乎？）

从完璧归赵这件事情上可以看出，因为秦国的强大，赵国以及其他诸侯不敢在平等的外交活动中欺骗秦国的概念，已经成为了当时共识。也正因为此，虽然和氏璧因为蔺相如的巧妙应对，而没有入秦，甚至成为了白起攻赵的导火索。但秦国对于自己优势地位的迷信，反而因为白起攻赵的成功而得到了强化。所以秦国这次被赵国“骗回”了失地，也并不让人感到意外了。在此之后，无论是出于打击赵国这个最大战略对手的需要，还是为了秦国的面子，秦赵之间的战争都不可避免的爆发了。而由于这次是秦、赵两国的直接 PK，双方的博弈战场自然也就选择在秦赵两国领土相接的山西高原之上了。

按照常规的攻击方案，作为报复方的秦国，所能够选择的攻击路线，和十几年前白起攻赵的路线并不会有什么区别。一是由陕北高原向东渡过黄河，向东攻吕梁山区腹地的蔺地、离石，以控制东入太原

盆地的通道；二是由河东之地向北，攻击兹氏、祁等城邑，重新让越国退守到太原盆地北部。问题是，既然赵国敢忽悠秦国，就意味着赵人已经做足了充足的准备。事实上自失地之后，为了收复失地，保住赵国在山西高原的半壁江山，赵国已经做了十年的准备。而重新控制住黄河渡口，以及全部的太原盆地，更让赵国的防守形势大为好转。秦人要想再一次突破赵国的防线，难度将大大增强。也正是因为权衡了正面攻赵的难度，所以秦国重新制定了一条攻击线路。就此，一场打破秦军不可战胜神话的秦赵“阏与之战”爆发了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-11

<秦赵“阏与之战”地缘示意图>修正过了,先前那张就不要保存了

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2011/1/11/33665245_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-12

作者：wangcqqj123 回复日期：2011-01-11

作者：赵一金　回复日期：2011-01-11

本页描述的——“现在我们所说的南阳盆地，也没有和上庸归入一个行政区域,而是和汉水中上游的其他两个地缘板块——汉中盆地和安康盆地，共同设立了“汉中郡”。如果大家看过之前的章节，就会明白这其中的地缘背景了。”是不是矛盾了？请楼主指教谢谢

楼主这里有歧义，或者说有语言上的错误。而结合常识（地理相近，地形相似），完全可以推出：在“而是”之前应该加一个“上庸之地”。

明显的错误可以自行纠正的，就像是很多专业课本中会有一些下标错误，但可自行理解并纠正。

==========

不好意思！在线更新，错漏难免。这段话在文字组织上有问题，正确的写法是“现在我们所说的南阳盆地，也没有和上庸归入一个行政区域。至于上庸则是和汉水中上游的其他两个地缘板块——汉中盆地和安康盆地，共同设立了“汉中郡”。

由于我的错误，给大家造成了困扰，万分抱歉！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-12

发生在秦赵之间的“阏与之战”（前 270 年），知名度远比不上后来发生的秦赵“长平之战”。不过这场战役的战略意义却非常重大，因为他就此改变了秦国东进的整体战略，至于秦国是怎么调整他的战略的，我们在战后就会知晓了。虽然阏与之战与长平之战的名气不能相比，但战役的主战场，却都是发生在上党这块高地上。只不过前者以赵国的胜利而告终；后者以秦国的惨胜而结束。

正如我们昨天所分析的那样，由于赵国已经做好了充足的准备，并且已经将防线恢复至地理分割线上，秦国再想从西、南两面攻破赵

国的防线已经很困难了。而如果秦国想打破这种地缘平衡的话，就必须另辟蹊径，重新再选择一个攻击面，以让赵国的防线承受更大的压力。不过从赵国的情况看，由于灭掉了中山国，赵国在山西高原上的国土，与在华北平原的控制区，已经全面对接，其轮廓已渐趋丰满。从表面看，秦国已经很难对赵国的某一块国土，形成三面包围之势。特别是赵国视为根本的太原盆地，赵国自立国之初，就已经通过控制上党高地西北部的山地，让其与以邯郸为中心的赵国领土相接。要想将之孤立出来，似乎并不太容易。

好在对于当时的秦国来说，即使没有我们现在这样技术支持，心里也十分清楚，无论是魏国、韩国，还是赵国，他们在山西高原上的国土，与在华北平原的扩展区之间的联系，其实是十分脆弱的。这种情况的出现，都是因为那条南北纵横，切割了山西高原与华北平原的太行山脉的存在。而无论是秦赵两国，还是现在的我们，要想穿越这条“天下之脊”，都必须仰仗那几条被概括成“太行八陉”的孔道。换句话说，如果秦国能够想办法切断太原盆地，与河北平原之间的交通线，那么他们就可以对从西、南、东三个方向，同时对以晋阳为核心的，赵国所控制的太原盆地形成包夹之势。而如果赵国在这种防御压力陡增，必须分兵防守的情况下，让秦国又一次从陕北高原渡河攻入吕梁山区腹地，控制了蔺、离石等邑。那么秦国很快就可以从不守承诺的的赵人那里，拿回他们本不该那么容易失去的战利品了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-12

无论秦国是准备从战略的高度，抱着打持久战的心态，来切断晋

阳与邯郸之间的交通线；还是抱着战术的目的，希望藉此一战反攻倒算成功，秦人都必须将关注的焦点放在“上党高地”之上了。要知道，尽管三晋在这块高地上的地缘形态错综复杂，但这里始终是晋国和三晋的自留地，无论是秦国还是其他诸侯都没有将势力范围扩张到这片山地之上。而这块高地的情况，我们在三家分晋的章节中，已经作过具体分析了。这块整体呈椭圆形的高地，腹地主要由漳、沁、丹三水所覆盖。而这三条河流所形成的水系，所冲程出了地理条件相对较好的，呈品字型排列的三个盆地（谷地），分别是长治盆地、晋城盆地、沁水谷地。当然，这三个河谷盆地的地缘潜力，肯定是无法与华北平原以及山西高原的其他盆地相比了，但如果你想成为整个上党高地的控制者，这三个战略基地却是必须控制的。其中尤其以体量最大，并且直接控制太行山通道入口的长治、晋城两盆地最为重要。

虽然在三家分晋之初，魏、韩、赵三国在上党高地上都所有不少城邑。但经过长时间的战略调整，赵、魏两国都有了更好的扩张方向，反倒是空间和潜力最小的韩国，将上党高地作为了经营的重点。也正是因为战略重点的不同，韩国逐渐通过交换等手段，控制了这三个河谷盆地，成为了上党高地的主人。当然，韩国控制了这块地缘潜力不大，但战略位置重要的高地，势必会加剧魏赵两国领土的分割状态，影响他们的战略安全，因此韩国通常是会积极保证两个兄弟之国的通行权的。除非正好韩国和魏、赵两国处在战争状态。而对于“瘀与之战”之前的赵国来说，不幸的是，他与韩国正处在战争状态。

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2010/7/18/25216097_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-12

其实我们如果去了解一下三年前,发生在韩国境内的“华阳之战”的背景，就不应该为韩、赵之间的这种紧张关系而感到奇怪了。因为华阳之战的起因，就是因为魏赵联合攻韩，而韩国向秦国求援而发生的。按道理来说，韩国应该和魏、赵两国捆绑在一起，共同应对秦国的。最开始的情况也的确如此，即使时间再往前推两年，秦国围攻魏都大梁时，韩国也还派军救援过，只不过那次战役等待韩国的又是一场惨败。事实上自从魏国连续丧失了河西、河东之地的控制权之后，韩国就被逼推到了抗秦的第一线。这种情况，显然是地缘实力最弱的韩国所不愿意看到了。一开始，韩国还寄希望于与魏、赵两国以及其他山东诸侯合纵攻秦，以遏制秦国东进的步伐。但在接二连三的遭受打击后,韩国已经不再对抵抗秦国抱有幻想了。随之而来的改变就是，尽量向秦国示好，并且让秦国无障碍的通过自己的国境，去施展他们越地攻击的战略。

只不过处在这样一个三夹板的位置上,韩国也不大敢完全倒向一边。经常要在两边游走，以为自己获得最大的生存空间。问题是这种两面示好的玩法,做起来总是如履薄冰。经常是秦国看韩国不听话了，就教训韩国一下，打下他几个城邑，然后韩国赶紧表示愿意做秦国的小弟，秦国再把地退回给韩国；而另一方面，魏、赵等国在发现韩国有“叛变”的迹象，将祸水东移的话，也会联合起来教训一下这个小

兄弟，让他认清形势。有鉴于此，韩国的事大之道，也就只能根据战争的结果而调整了。

在华阳之战之后，由于秦国又一次取得了重大胜利，韩国自然站队到秦国那边了。因此在秦国准备对赵国发动报复性攻击时，他们其实并不担忧韩国会影响秦军的行动，甚至可以要求，韩国与秦军协同作战。只不过鉴于韩国的尴尬身份，韩国在这其中所起到的积极作用，也就好抗日战争时期的“伪军”差不多了。

既然韩国已经站队到了秦国那边，并且已经控制了上党高地的核心区，那么是不是意味着秦国已经可以很顺利的从上党高地发起攻击，并且切断太原盆地与河北平原之间的战略通道呢？事情当然没有这么简单，因为韩国虽然控制了上党高地的核心区，但赵国始终能够保有一条完全属于自己的，连接晋阳——邯郸的东西交通线，而切断这条交通线，就是秦国最先要做的事情。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-12

作者：易厶　回复日期：2011-01-12

安邑在前 286 年就已经给了秦国，16 年后的阏与之战时，不可能还属于魏国，楼主的图是不是标错了？

没打错，今晚更新时会说明的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-13

在分析上党高地的地缘结构时，我们其实已经对赵国的这条交通线，作过交待的。如果从穿越太行山孔道的角度来归类。如果赵人想从太原盆地穿越上党高地，直达都城邯郸的话，无疑他们所选择的通道会是太行八陉中的“滏口陉”。从地理位置上来看，滏口陉和那条贯穿太行山脉的漳水相邻。如果在低比例尺的地图上把它标示出来，很可能会被误认为是沿漳水前行的，但事实上太行山脉中的漳水峡谷太过艰险，并没有成就天然的道路。滏口陉穿越太行山的位置其实上在漳水以北，租用了太行山脉中的天然横谷，在跨越了浊、清两条漳水之后，再进入太行山东麓的。不过在进行太行山东之后，按照惯例还需要走过一片丘陵区才会到达真正的平原带。而这片丘陵区中有一条南北向的丘陵叫作滏山(今石鼓山)，当我们从山西高原走出太行山后，需要向南做个转折，然后再向东从一个叫作“滏口”的山口处穿越滏山，然后向折向北沿着发源于滏山的，一条叫作滏水的河流行进到邯郸城。一般情况下，我们着眼点是在大的地缘结构上，这么细致的描述一条路陉的走向，似乎没有太大必要。不过滏口陉的地理结构，却与我们一会要分析到的“阙与之战”有直接的关系，因此需要做个详细交待。

如果从大的地缘格局来看，无论是从河东的临汾盆地，还是从太原盆地，想直线到达邯郸城的话，都应该先选择合适的道路，行进到长治盆地，然后再从这个上党高地最重要的战略基地，向东进入滏口陉。在赵国控制长治盆地，或者他们与控制长治盆地的韩国关系良好时，他们完全可以由太原盆地南向进入上党高地，然后再沿浊漳水的

北源向南行走一段距离后，再经由长治盆地这个中继站进入滏口陉。虽然从行进路线上来看，这并非是一条直线，但胜在路状相对较好，中间又有长治盆地提供补给。问题是这条看似最合适的战略通道，已经由于韩国倒向秦国而被切断了。因此赵国用连通滏口陉道路，就要完全仰仗另一条交通线了，而这条交通线，则与漳水两源中的北支——清漳水密不可分。

清漳水在早期，其实是独享受漳水之名的，而那个时候作为漳水南支流的“浊漳水”，是被叫作“潞水”的。从这点我们也可以看出，古人对于清漳水一线的地理结构是了然于心的，或者说很早就利用了清漳水的河谷，作为交通线。不过如果仔细观察清漳水的走向，我们会发现，它实际上是沿着上党高地东北部的边缘山地而前行的，其绝大部分河道是处在太行山脉腹地。这种地理结构，无疑大大增加了通行的难度。当然，这也有个好处，就是韩国人就算再想成为上党高地的控制者，也不会去费心进入清漳水流域（农业潜力太低），除非他们铁了心要和赵国人作对。而赵国则可以始终拥有一条属于自己的交通线。当赵人沿着上党高地的北部边缘东行，在到达太行山主脉西麓时，他们可以有两个途径来进入太行山脉腹地的清漳水河谷。因为清漳水在北部其实还可以分为两源，即可以由北源进入谷地，也可以经由北源向南经由南源进入谷地。而这两个山口之处自然也就成为了重要的战略据点，为了控制它们，赵人在此建立了“阏与”（现和顺县境内）、“轑阳”（现左权县）两个城邑。理清了这些关系，我们很容易就可以发现“阏与”在这条交通线上的枢纽地位。

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2011/1/11/33665245_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-13

对于试图合围太原盆地的秦人来说，他们如果能够奔袭“阏与”得手的话，就可以让切断赵国东西两都的直接联系了，并从东线对太原盆地施加军事压力。而这个时候的晋阳城，理论上还可以直接向东，经由井陉，到达河北北平原。由于中山国已经被赵国所吞并，这一地区已经成为赵国的领土了。不过赵国在河北平原的主要力量都基本中邯郸一线，如果要向北绕这么一个圈子去支援太原盆地的话，势必要耗费成倍的人力、物力和时间。中间还必须跨越有小黄河之称的滹沱河，真正能直到的支援作用有限。更重要的是，如果秦国控制了阏与这个点，他们如果继续向北去切断进取与晋阳城之间的联系（攻击路线为和顺——昔阳——阳泉），并不需要走太多的山路。这样的话，太原盆地就彻底的陷入战略包围之中了。

当然，如果秦国要这样做的话，他们所面临的最大问题就是突出部过深。除了要有足够的军力迅速攻克瘀与外，还要保证自己的不会受到控制上党高地腹地的韩国的攻击。否则秦军即使再强大，也不敢冒这个险的。至于韩国的态度，我们之前已经分析过了。不管他是否真心愿意作秦国的小弟，在这次战役中也必须和秦国站在一起了。

秦国攻击阏与的行动，其实是很出乎赵国的意料的。毕竟这条战略交通线，之前一直是非常安全的。不过既然事情已经发生了，那么

赵国也就必须想办法予以支援了（鉴于地缘潜力有限，这样一个据点不会有太多的兵力驻守）。从地缘格局上来看，赵国可以选择从太原盆地抽调兵力去驰援阏与；也可以从邯郸西入滏口，再经由清漳水河谷北上救援阏与。不过秦国这次的空袭行动，并不是一次孤立的军事行动，他们的实际上已经在西、南两个方向同时对太原盆地施加了军事压力。在这种情况下，被秦军围困的阏与守军，所能够指望的援军就只能是邯郸方向了（赵国真要是从太原盆地分兵去救阏与的话，那么等于正中了秦军的下怀）。

再在摆在赵国面前的问题就是，究竟要不要去救援阏与。基本清漳河河谷道路之艰险，赵国人并没有把握，在经过一次艰苦行军后，能否解了阏与城之围，毕竟秦军的战力是有目共睹的。现在又收服了韩国这个战略盟友，赵国军队如果通行在清漳河河谷的话，反而要面临孤军深入的形势了。正当赵国人还要思考要不要救援阏与之时，不愿意给赵国以思考时间的秦国又一次展开了新的攻击行动。而这一次，邯郸城的赵国贵族们必须马上做出决断了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-13

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-14

呵呵，今天的氛围不错啊！感谢薛岳长沙一直以来精采的抗战解读。也感谢 wfzha 能够提供自己的见解。亦要特别感谢天涯孤舟一直以来的图片整理工作，包括对三国的解读，也很有见地。

刚做了张“阏与之战”战役示意图。让大家更清楚的理解秦赵双

方的战术意图，文字内容明天白天抽空补上。这仗打完后，交待一下时代背景，就要进入长平之战了。

祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-14

对了，前几日有位科班出身的“瑜光周”朋友，总结的很不错，这两天没看到了，希望能够继续看到你的观点。

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2011/1/14/33767544_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-14

秦国新的军事行动，是针对赵国的“武安”邑。这个以武安为名的城邑，虽然貌似应该是秦“武安君”白起的封地，但其实这个赵国城邑和他并没有什么关系。白起得到这个荣誉称号只是因为他的卓越武功，而并非因封地而得名。实际上作为赵都邯郸西面重要的军镇，武安邑所起的作用，是以武拱卫都城的意思。

在很多情况下，当我们从一条高大山脉中穿过，进入到平原地区之前，总还要经过一片过渡的丘陵区的。而这片丘陵区之间，往往会包含一个小型的盆地区，作为到达平原地区之前的前站。如果说为平原地区所控制，那就是平原地区的缓冲区。象“井陉盆地”、“林州盆地”都是太行山脉东麓的，有类似战略价值的盆地。而武安邑（现在的武安市）所处的武安盆地，也同属此类。分割武安盆地与华北平原的那条南北向的丘陵带，就是我们前面所提到过的“滏山”，在经由

滏山南端的滏口之后，东出山西高原的人就可以沿滏水北上到达邯郸了。

由此可见，秦军攻击武安邑的战术目的，就是为了阻止邯郸城里的赵国机动部队驰援阏与。这次进攻甚至也不能称之为佯攻，因为如果能够同时攻击下阏与和武安，秦国很可能真的将攻击方向换作邯郸。对于军事家来说，能够直取对方的核心地区，总是非常有诱惑力的。当然，这样做的前提是，一定要保证韩国稳定的的秦国站在一起。不过秦国如果两战皆胜的话，惯于事大的韩国，更应该知道谁才是真正的大哥。

秦国进攻武安的军队，并不需要从阏与城下出发，沿清漳水一线南下。已经收服了韩国这个小弟的秦人，完全可以从上党高地的核心区——长治盆地出发，横渡浊、清两漳水后到达武安盆地。当然，你不能指望韩国军队去执行攻击任务，就像德国人不能指望意大利人去主打任何一场战役一样。对于身份尴尬的韩国来说，他们其实也清楚如果赵魏两国被秦国所灭，自己绝对没有独活的可能性。如果双方能够保持力量平衡，对韩国来说是最有利的。

不管韩国人心里怎么想的，执行攻击任务的秦军倒也不用顾虑自己的后咱为韩国所断。现在就要看赵国人是怎么想的了。如果他们想去救援阏与的话，除了要在艰险的山路中行军以外，还要面临如果绕过已经攻击至武安邑的秦军的问题。而如果越国决定放弃阏与的话，那么他们就必须以邯郸为中心，开始在邯郸西、南方向加强防御力量了，并且将与秦军决战的地点放在武安城下了。

就在秦国这边已经进逼至武安城下时，赵国这边终于作出了决定，由赵国名将赵奢领军出战秦军。不过在出征的赵军，即没有想办法驰援阏与，也没有与秦军决战于武安城下，而是在向西南方向行进了数十里后，甚至还没有出滏口，就开始停下来构筑防线了。如果这真是赵军的意图，那他们无疑是选择了一个最保守的方案，即准备以邯郸为基地，与秦军展开拉锯战。换句话说，在兵锋正盛的秦军面前，赵军已经没有了野战获胜的把握，想的只是据守邯郸城，以及沿漳水、滏水一线的赵南长城，与秦军展开持久战。在当年被魏国攻入邯郸城后，赵国已经花了数十年时间来打造邯郸城南的防御体系，秦国要想在短时间内攻入邯郸，几乎是不可能的事。

鉴于秦军和他们的核心区距离过远，战略补给线存在诸多变数，赵国的这种战术虽然保守，但也非没有拖垮秦军的可能。正是由于赵国据邯郸以自守的方案，存在战术合理性，加之秦国过于相信自己的武力（否则也不敢搞“中心开花”战术了）。因此秦军相信了赵国已经没有救援阏与，甚至武安的想法。因此武安城下的秦军，开始放心攻击这座可以作为攻赵基地的城邑。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-15

正当武安城下的秦军已经确定赵军不会再驰援阏与，甚至也不会来武安决战之时，赵奢所带领的赵国军队却突然开拔，出滏口向西北方向穿越太行山腹地，直插阏与。其实也不能怪秦军被赵奢所迷惑，因为从战术上来看，在秦军已经逼至武安城下的时候，作这种穿插运动是非常危险的，即使当时不被秦军所发现，但如果不能够迅速解阏

与之围，那么从武安回撤的秦军就会将赵军堵在狭窄的山路上，这支赵国援军的命运也就可想而知了。事实上赵国国内对于赵奢这种作法也是反对者居多，这其中就以位列战国四大名将之列的老将廉颇为主。在廉颇看来，秦军远道而来是客军，只要赵国据邯郸以自守，消耗不起的秦军必将后撤，除非他们回头把把韩国的上党给吞并了，否则秦国并不会在这场消耗战中占据优势。不过秦国如果真的那样做的话，韩国就只能回到三晋阵营中了。

当然，赵王最终采纳赵奢的建议，也还是不愿意冒新旧两都的交通线被从中切断的风险。毕竟那样的话，邯郸可能暂时不会有问题，但晋阳所在的太原盆地能不能保得住就要打上问号了。赵奢为了让赵王同意他的方案，还留下了一句为后世所津津乐道的豪言壮语——“狭路相逢勇者胜”。这种颇符合亮剑精神的战术其实无所谓对错，成王败寇，如果赵奢失败了，那么他一定会被扣上轻敌冒进的帽子；但如果他成功了的话，那他就可以一战成名，将秦国赶回河东去（还可以让韩国重回三晋阵营）。对于赵奢来说，幸运的是，他取得了这场战役的胜利；但对于赵国来说，这次战术上的胜利却为后来赵国的失败埋下的伏笔。不能说秦国最后能够打败赵国，一统天下就是因为某个人，某场战役胜败而决定的。不过如果具体到关键点上，战略战术还是需要由具体的人来执行的，那么这个执行人，往往在文史中就要承担所谓的历史责任了。

如果要从名气来说，赵奢虽然位列战国名将，但他在中国文化中的知名度却不及他的儿子赵括。而这位赵括之所以让人印象深刻，全

因为那场让赵国损失了四十万壮丁的长平之战，和那句“纸上谈兵”的成语。熟知这个典故的我们，经常会有一个疑问，那就是即使秦国施展了反间计，而赵国上下又为什么相信一个没有真正领军打仗过的赵括，能够指挥一场战国史上最大的战役？而这其中的因素，很大程度就是源于“阏与之战”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-15

赵括之所以在赵国享有知兵之名，并不是因为他只会和人在假定的战役中讨论兵法，而是因为他的确显示出很高的军事天赋，并且很早就跟随赵奢在军中。在赵奢东征齐国，西却秦军的战役中，赵括的那套兵法理论，都对赵奢的战术起到了影响。不能说赵奢的战术运用，就是由赵括所制定的，但最起码赵括的确发挥了积极的作用，并且坚定了赵奢的决心。而随着赵奢的的成名，赵括作为非正式参谋人员的作用也散播开了（即使是出于为子立威的心态，赵奢也会愿意为这种“传说”增加筹码）。所以说，即使赵括没有亲自领兵打仗过，但赵国上下却已经很自然的把赵奢的功劳记在了赵括的名下。至于阏与之战能够力克秦军，更是为赵括的传奇军事色彩，添上了浓墨重彩的一笔。也正因为如此，当秦国派人在赵国散布秦军不怕廉颇，而只怕赵括时，赵国上下才会深信不疑。毕竟在那场消耗战中，赵国和秦国一样暂时都看不到取胜的希望，能够有一个有过大胜秦国经验的将领上阵，也许就有机会扭转战局。

从战术的角度看，秦国之所以希望赵括出战，一方面是秦国希望赵国再来一次“亮剑”精神，打破相持的僵局（只有这样，才能布口

袋)；另一方面则是因为阏与之战，已经知晓了赵括的战术特点（这点是很难改变的)。很难说这是赵括的错，因为这种战术性格很大程度也是由于年龄所决定的，一个曾经亲身实践过“狭路相逢勇者胜”战术的年青将领，是很难与已过花甲之年的老将廉颇，实施同样的保守战术的。有不同的战术特点并不可怕，可怕的是你的战术性格已经被对手所熟知，并被利用。由此我们也可以说，阏与之战为赵家父子所积累有成功经验，最起码对赵括个人来说是一个悲剧，让他有机会为赵国的失败和那四十万亡灵承担责任。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-15

长平之战的战术细节和战略意义，我们后面会有专门的章节来解读。现在我们要回到阏与之战本身，来具体解读一下战术细节。从秦军攻击武安，和赵军驰援阏与的线路上，我们可以看到有部分是重叠的。这就为我们留下了个疑问，那就是为什么秦军没有当道设伏，以阻击赵国有可能的出击。对于这其中的原因，我们首先要把视线放在武安邑的地缘位置上。因为武安邑是属于一个护卫邯郸的战略基地，而非是一个把守道路的关卡，为了更好的经营武安盆地，它的位置更靠近盆地的地理中心（现在武安县城西南)。如果邯郸城希望阻击来自上党高地的进攻，他们可以选择滏口作为第一道防线，而武安邑就可以作为外围阵地，侧击来犯之敌。因此，当秦国确信赵国没有出击滏口的想法时，他们就把注意力放在攻击武安邑，而不是当道设伏之上。即使是出于自身安全的考虑，远道而来的秦军也不希望自己的北侧，有这样一个赵国的据点存在。更何况攻下了武安，秦国也就有了

围攻邯郸的跳板。

利用秦军的误判，赵军得以由滏口出发，绕过武安城下的秦军，经过二天一夜的急行军，沿清漳水东源出太行山主脉，并在离阏与五十里处扎营。之所以没有一鼓作气攻至阏与城下，一方面是因为长途奔袭而来的赵军需要休整一下；另一方面则是因为赵军需要提防从武安城下回援的秦军，从后方袭击自己。虽然说“狭路相逢勇者胜”这句话可以用来鼓舞士气，但对于一个真正的军事家来说，能够抢得地形优势才是获胜的关键。因此赵奢将军队驻扎在酸西出清漳水河谷的山口处，即使秦军尾随而来，也可以用相对较少的兵力将秦军阻挡在太行山脉腹地。当然，阻击武安城而来的秦军，并非赵奢此行的目的，他们最终还是需要击溃阏与城下的秦军，才能够完成战役目标。而兵贵神速的赵军，能够这么快到达阏与城下，本身就给了攻城的秦军以极大的压力。更为致命的是，赵军随后还抢得了阏与城外的至高点。至此，秦军再想攻下阏与已经没有可能了，败退只能是他们唯一的选择。

赵国守住了阏与这个点，其意义并不仅限于一场军事上的胜利。他直接改变了秦国东进的整体战略，而韩、魏两国在这盘棋中的定位也随之发生了变化。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-15

今天就写到这了，祝大家晚安！

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2011/1/14/33767544_101744

65.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-15

作者：xujinhuan0603 回复日期：2011-01-15

中国又少了一个邻国。中国终于在地图上和阿富汗不接壤了！这样的成功前所未有！天才呀

==========

似乎没有消息表明，瓦罕走廊归属了塔吉克斯坦或者巴基斯坦。如果有内幕的话，倒不妨说出来。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-17

好吧，现在开始写

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-17

如果从象征意义上来看,阏与之战应该算得上是一个标志性事件。因为这场战争，终结了秦军不可战胜的神话，并促使秦国在战略上作出了重大调整。但如果从历史的角度来看，倒也不必过于抬高一场战役的历史作用。否则又会陷入了，如果某人的父母，当年没有结合的话，那么是不是历史走向就会发生改变的怪圈中了。其实从战略的角度看，无论是秦军突袭阏与得手，还是赵军反空袭失败，都不会改变秦赵两国的基本实力对比，也不会造成不可逆转的后果。在大家的实力都没有受到根本影响的情况下,即使秦军这一次在阏与遭到了失败，但完全还可以再卷土重来，集合更多的兵力还争夺这个战略要点。而

这样做的前提则是，秦国依然认为他们之前的越地而攻，谁强就打谁的战略是正确的。问题是现在，秦国已经觉得他们这样做，是存在很大问题了。而阏与之战的失败，则相当于给秦国之前跑步奔向共产主义的战略，浇上了一盆冷水，让他们清醒的认识到，现在的战略格局，是经过几百年的残酷竞争而形成的，地缘分裂的格局已经十分稳定的情况下，只能依靠步步为营的方式来解决问题。任何投机和冒进的想法，都是不可取的（如果在一个王朝刚刚崩溃时，地缘分裂格局尚未稳定时，出奇制胜的可能性要大很多）。

秦国之所以认清这点，是因为韩、魏两国在阏与之战中的态度，特别是韩国的态度变化。在战役之初，我们知道韩国在表面上是站在秦国这一边的，否则秦国也不可能通过韩国所控制的上党高地腹地，去攻击赵国。但这种合作，并不符合韩国的地缘利益，无论秦国胜败，韩国人始终要担心秦国会不会顺手牵羊的把自己的上党郡给吞并了，假途代虢的安全，在东周几百年的历史中，又不止发生过一次，惯于运用谋术来生存的韩国，更是清楚其中的厉害关系。因些在这所谓的秦、韩联盟中，韩国本来就扮演着一个出工不出力的角色。而在赵国反击成功后，韩国更是重新回到了三晋阵营中，转而将秦军“请”出了上党高地。没有了韩国这个同盟，秦国就是想再越地攻赵也是不可能了。至于三晋中的另一个成员魏国，本来就和赵国坚定的站在一起。事实上魏国人比赵国人更需要维系这个同盟，因为由始至终，魏国都是秦国的主要打击目标。如果不拉上赵国这个强援，魏国甚至很难和秦国正面交锋了（韩国人不能指望，他们会让开道把祸水引过来）。

为了策应赵国的反击行动，魏国人的主力被重新部署在河东之地，自己的旧都安邑，以从侧后方，威胁秦国在河东的战略安全。而在此之前，魏国实际上已经将经营的重点放在中原，并不对重回河东抱以太大希望了。说到安邑以及魏国在河东之地的存在，其实也和秦国的战略有关。如果按照步步为营的方式，秦国本应该先将魏国在河东之地的据点全部扫清后，才逐次向东推进的。但我们之前也分析过了，秦国在取得了河东的控制权后，相当于已经打通了向东的战略通道，不仅崤函通道上再也不会出现“崤之战”那样被人切断后路的情况，还可以利用轵关陉这条更便捷的战略通道。因此秦人后来重点已经在中原之地了。为了在中原争霸，谁强就打谁成了一个主要的战略指导思想。魏、齐、楚、赵先后都成为了秦国的打击重点。这种战略指导思想，也为魏、韩两国在河东留下了一定空间。当秦国与这两国交恶时，这些据点无疑也会成为攻击的目标，但当秦国把攻击目标定为其他国家，那么秦人往往会按照当时的情况，选择性的将某些攻取的城邑交还给魏、韩两国，以让这两个国家（不一定是同时，如果要打魏国，就只需拉住韩国就行了）保证自己交通线的安全。而在白起攻赵的前一年（前 284 年），作为魏国在河东之地最为重要的据点——安邑，其实已经被那位战略家司马错所攻取了。只不过不能确定，是否是在赵国和秦国所达成的那次交换中，还给了魏国（从赵、魏联盟许诺给秦国的土地，都是魏国的，这种可能性还是很大的）。之所以不能确定，是因为还有一种可能性，是因为魏国有可能在秦军攻赵时，重要夺回了安邑，并以此为据点向秦国施压。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-17

如果魏国是用河间的土地，换回河东之地的安邑，可能会让人觉得奇怪，因为秦国为什么这么希望在河北平原获得一个稳定的根据地，我们之前已经分析过了，而魏国又有什么理由来说服秦国交还这个城邑呢？其实要说理由，魏国要回安邑的理由还是很充分的，因为安邑是魏国的旧都，而作为魏国曾经的都城（从分晋之前算起，最少做了魏氏220多年的都城），安邑不可避免的会成为魏国前代贵族（包括王室）的埋葬地。在重视祖先崇拜的中央之国，要回先人的归葬之地是一个很正当的理由。也正是基于这个原因，即使秦国认为临汾盆地中北部的“平阳”（现在的临汾市境内），战略位置十分重要，但因为是韩国的旧都，在韩国愿意臣服于秦国时，也还是多次将之交还给韩国的。当然，对于已经取得河东之地控制权的秦国，愿意作出这样一些“让步”，是因为他们并不认为这些据点会对自己造成太大的威胁，更认定他们都是自己的囊中之物。毕竟这种“假途代虢”的越地攻击之法，最大的特点在于攻击的先后顺序倒置。

正是基于韩国在阏与之战后又重归三晋阵营，而魏国又摆出与赵国联盟坚不可摧的泰势。让秦国彻底明白了，他并没有可能仅仅依靠实力的排名，在三晋，甚至整个东方诸侯中来选择打击对象，还是需要依据地缘结构的特点，一步一步的将自己的战线向东推移。促使秦国做出这个决定的，还有一个原因，就是他们在中原东部的那块飞地“陶邑”，并没有起到预想的效果。实际上在取得陶邑这个支撑点后，被封于此的秦国重臣魏冉，已经向周边扩张了不少土地。但这种扩张，

更多的是一种独力作战，并没有与秦国本部产生多少互动。这当然是由于这块飞地过于前置了，如果是在河北平原的话，情况就大不相同了。在这种各自为战的情况下，飞地与母体之间的关系就会变得十分微妙，如果飞地做的不好，就很容易被周边的国家所吞并；而如果它做的太好，由于主要是靠自身的力量发展，又会有很强的独立倾向，特别是当这个远离本土的控制者，能够控制一块独立的，有很强防御性的地缘板块时。当日乐毅攻齐失败，也就是受到了这种怀疑。其实也不能说这种怀疑就一定是用人不疑的原则出了问题，就象当年秦回吞并蜀国后，秦国派至蜀地的管理者，就曾经有过这样想法一样（被司马错给平了）。而那个曾经被蜀王委以重任的苴国，在得到汉中之地后也成为了一个反叛者。现在陶邑做为一块飞地，孤身在外，时间一长引发秦国本土的不安也属正常。

既然依靠飞地中心开花的战术不尽如人意，越地进攻的效果又差强人意，秦国作出战略调整就再所难免了，而这次战略调整被总结为四个字“远交近攻”。说穿了，秦国已经从之前的，依据竞争对手的强弱，来选择暂时性的盟友和攻击对象，转变为以地缘关系的远近，来划分敌、“友”的方式。即与秦国本部在地理上没有接触的国家，会被作为长期的交好对象；而与秦国地理关系最近的国家，则被作为攻击的重点。在这种战略思想的指导下，离秦国最远的齐国，成为了秦国最需要争取的“盟友”，而与秦国最近的韩、魏两国，就无可回避的又一次的成为了秦国的重要攻击对象。至于说陶邑，让秦国将之完全放弃是不可能的，毕竟也是花了不少工夫才得到的。只是陶邑再

也不会再试图从齐国身上扩张领土了，而它的战略作用，也转变为以齐国为后盾，威胁魏国的后方了。当然，秦国是不会再指望陶邑能够起到关键作用了，能消牵扯掉魏国的部分精力，它的目的就算达到了。

我们在这里谈地缘板块的作用和重要性时，经常会让一些生活在次一级地缘板块的朋友，有“生不逢地”的感觉。其实大可不必有这种想法，因为地缘板块的作用，会随着时代的发展而发生变化。就象古典时期不受重视的东南沿海，现在反而成为了最重要的地缘板块一样。更为重要的是，地是死的，人是活的。你出生并生活的地理单元，并不一定就是你成就事业的地方。就象秦国的崛起，固然是与他的地缘位置，和地缘战略有关。但制定和执行这些战略的人，却并不一定是秦国人。就象这次为秦国提出远交近攻之策的范睢，其实上秦国的宿敌魏国人一样，而他在成为秦相之时所取代的对象——魏冉，本身也不是出身于秦国，而是楚国。因此研究地缘并不是为大家树立所谓的“地理决定论”，而是让大家明白环境在人与社会的发展中，所起到的作用，并清楚人是可以选择环境的。

现在，秦国新的战略已经确定了。从战略上看，“远交”可以保证秦国正面的对手，很难在从他们的后方得到支援了，至于说那些所谓的盟国（主要是齐国），能不能与秦国共同包夹对手倒无关大局，已经占据天下三分之一的秦国，有信心和实力在这场拉锯站中获胜。而从另一方面看，要想打击韩、魏这两具“近攻”对象，秦国首先要做的就是，之前尚未肃清的，韩、魏两国在河东之地所残存的据点。事实上就象秦国当初把它们留下来时所想的那样，如果有需要的话，

秦军可以很快的控制整个河东之地。因此在阏与之战失败，并制定出远交近攻的战略后（同一年，即前 270 年），略作休整的秦国很多就将韩、魏两国在河东之地的据点悉数肃清。而下一步，横亘在河东之地与河北平原之间的“上党高地”,就成为秦国必须拿下的天王山了。而仅仅是从地理结构上看，秦国要想啃下这块硬骨头，其难度都要远大于收服韩、魏两国在河东之地所残存的据点。至此，战国史上最著名，也最残酷的“长平之战”拉开了序幕。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-18

等我伺候完小祖宗再来更新，现在还在跳舞。。。。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-19

无论是出于征服三晋，还是统一整个中央之国的需要，上党高地都可以说是秦国需要啃掉的，最后的一块硬骨头。拿下了这块高地，整个三晋在华北平原的控制区，都在秦国的俯视之下了。到那个时候掌握了地缘优势的秦国来说，怎么出牌就不用太顾忌三晋的反应了。

不过现在秦人还没办法想那么远，因为上党高地的控制权，还是韩、赵两国手中。尤其是韩国控制了上党高地腹地的几个河谷盆地，如果秦国想在上党高地有所作为的话，那么这几个战略基地就势在必得了。至于赵国所控制的，上党高地东北边缘的那片山地，如果秦国能够直接控制腹地的几个盆地，特别是长治盆地的话，赵人还能象阏与之战时那么幸运吗？

从地理条件和位置来看，位置偏北的长治盆地无疑是秦国最需要

夺取的战略要地。而韩国所置的上党郡，以及后世的上党郡治也都是在这个盆地中（北部的襄垣，或者南部的长子）。更为重要的是，占据了长治盆地，也就等于对邯郸城构成了直接威胁。即使是秦军不去攻击邯郸，而依旧由崤函通道或轵关陉攻击韩、魏两国，赵国在自己侧翼完全暴露在秦军面前时，也不敢再倾力相救了。

尽管直取长治盆地的想法盐分诱人，但秦人要想做到这点，却存在很大的难度。首先长治盆地处在上党高地的核心区，与秦人所控制的临汾盆地之间，存在东西纵深将近 300 里的山地，其穿越的距离和难度，甚至要高于穿越太行山脉。也就是说如果你从临汾盆地的东边缘，行军至长治盆地的西边缘之前，并没有一个可供战略支撑的补给地。假如你只是象阏与之战那样，战术奇袭一个城邑的话（阏与之战还是里迎外合），那么这两三百里的山路还是可以克服的。但鉴于长治盆地的地缘潜力，以及韩国在此经营日久的情况，秦国如果直接攻击长治盆地的话，将面临一场拉锯战。在这种情况下，这条艰险的补给线，就显得非常脆弱了。就算对手不试图将其切断，秦军也要付出数倍于对手的气力，才能够保证自己能够坚持到最后。

另一方面，如果秦军直接攻击长治盆地的话，那么他们势必会得到赵国从太原盆地或者河北平原两个方向的支援。鉴于长治盆地在韩国地缘结构中的重要性，如果韩国人觉得自己守不住的话，他们一定会第一时间向赵国求援的。

既然直取长治盆地的方案，在战术上存在很大风险。那么对上党高地势在必得的秦人，就必须考虑先行攻取上党高地腹地的另两个河

谷盆地，即以阳城为中心沁水谷地，和以晋城为中心的“晋城盆地”，然后再图谋长治盆地及整个上党高地了。事实上这样做还有一个好处，即如果秦人取得这两个南部战略基地，那么他们完全有可能通过政治、军事手段逼迫韩国放弃已成为飞地的长治盆地了。而从地缘结构上看，如果秦国从上党高地的南部着手，可以避开赵国的直接辐射区，直接对付实力较弱的韩国。除非韩国人一开始就让赵国的军队屯于长治盆地，否则秦人最起码比直接攻击长治盆地更有机会，在韩、赵两国协调好政治军事方面的问题之前，攻取这两个战略基地。

尽管从南线攻击上党高地，有着诸多优势，但对于秦国来说仍然存在一个和北线作业同样的技术问题。那就是如果秦人想从临汾盆地直取沁河谷地的话，他们在山地中穿行的距离并不比攻击长治盆地要少。也就是说，秦国仍然有可能会陷入一场补给艰难的拉锯战中。假如没有更好选择的话，无论难度再大，秦人也一定会想办法解决这个问题，谁让上党高地是秦国东进所必须拿下的天王山呢。不过现在，秦人有更好的战术路线可供选择，而这条战术路线的选择，还可以起到另一个有利于秦国的战略效果，那就是将整个韩国的上党郡变成一块飞地。而要想达到这样的战略、战术效果，秦国首先要控制一块心仪已久的土地——“南阳”之地。

就写这些了，祝大家晚安！

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2010/7/18/25216097_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-20

秦赵长平之战固然精彩，但我们需要先了解秦、赵是在什么背景下，在长平摆开战场的。时间只够做张图，大家先看着，明天再更新文字。

附：秦攻韩“南阳”“上党”示意图

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-20

上图

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2011/1/20/33952791_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-21

“南阳”之地我们在三家分晋的章节中已经交待过了，指的是太行山南，黄河以北的那片平原。由于先秦时诸侯分立的格局出现了数百年，并没有统一的标准认定某一个地缘标签就只能哪个诸侯用，因此我们在史书中经常会看到同一个标签被不同的国家使用;而同一个区域，又可能被不同的标签所覆盖。河北平原有关的南阳、河内两个概念,就属于后一种情况,在所标示的区域上出现了重叠。简单点说，河内这个概念，是当年周王室兴盛时就有了（黄河以南为河外，以北为河内）。由周室诸侯所控制的邢、卫两国，直到黄河的土地都可以包含在这个地缘概念中,而现在,这片土地则被魏、赵两国所继承了。至于这里所说的“南阳”，则是根据晋国的方位来确定的，或者说是包含在“河内”这个概念中。由于秦国根据自己的方位，所确定的南

阳在现在的“南阳盆地”，而一统天下的又是秦人，因此当年晋人所认定的南阳，也就被历史所湮没了，以至于今人在读史时有诸多误会（要是当年是三晋来统一天下，情况就不一样了）。

韩国在河北平原的土地，都是在“南阳”这个概念之中。当然，在分家时，这块当年晋国的南土，魏国也分了不少。不过韩国的所得到的据点都比较有战略意义，除了能够控制轵关陉以外，更能够控制住入上党高地的“太行陉”。而韩国在南阳之地的地缘核心，就是在沁、丹两水交汇处的“野王”（现在的沁阳）。当秦国决定改变战略，先收上党时，弱小的韩国其实就已经没有什么机会了。经过几次战役之后，随着“野王”邑最终陷于秦军之手，韩国的上党郡算是彻底被秦军切割出来，成为一块飞地了。

在阏与之战以前，秦人其实已经对魏、韩所占据的南阳之地进行过多次攻击，并攻取过不少城邑（后来都放弃了）。不过那时候秦人希望控制“南阳”之地的目的，和现在就大有不同了。当时的秦国是希望在南阳之地获得一个稳定的基地，并以此为跳板向华北平原渗透。因此攻击的重点是实力较强的魏国，至于韩国，则是充当借路的角色。当然，如果真让秦人站稳了脚跟，韩国的下场无非也就是另一个“虞国”（假途伐虢的主角）。而现在，秦国进军“南阳”，是为了韩国的“上党郡”，因此魏国反而成为了“远交”的对象，被定位为秦国的暂时盟友。尽管山东诸国心里都清楚唇亡齿寒的道理，但面对强大的秦国，如果有机会躲在一边坐山观虎斗，而不是成为被攻击的对象，决策者往往会出现犹豫。这也就是我们经常看到一个最强大的个体，

往往能够击破一个整体实力强于自己的松散联盟的原因。在秦国通过外交途径警告过魏国，并承诺将来会给魏国一点甜头的情况下（还是韩国的城邑），本该与韩国人并肩作战的魏国人犹豫了。而秦国要的就是这个犹豫的态度，他们并不需要魏国来共同包夹这个已经被秦国打怕了的国家，只需要他们能够在这种犹豫中保持中立就可以了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-21

所谓“远交近攻”战略的精髓，就在于通过外交手段切断对手的后援，然后自己凭借自身的优势来攻击、渗透与自己地理相接的对手（所以小国是玩不起这个战略的）。并非是之前“全纵连横”阶段，依据实力对比的因素，几个诸侯联合起来群殴一个有机会脱颖而出的“出头鸟”。后者所图的，无非是此消彼涨，让自己有成就“霸业”的机会；而前者，则是真正的在实施步步为营的地缘战略，为将来成就一统天下的“王业”所服务的。现在，一贯希望左右逢源的韩国，在秦国的新战略面前，再也没有机会引祸水东移了。在失去了在南阳之地的控制区后，韩国人必须作出一个决择，是凭借上党高地的地理优势，与秦国进行持久战，还是放弃这块飞地，让魏国重新暴露在抗秦第一线上（如果上党归秦，秦国下一步肯定是要将整个河内之地收归己有了）。

一般认为，韩国在丧失野王这个重要据点之后，就作出了放弃上党高地的决定。事实上韩国的上党郡还是进行过抵抗的。只不过上党高地虽然在地理结构上，有很强的防御能力，但在地缘潜力上却很弱。或者说，如果得到不位处中原的核心区的支援，仅凭上党高地的资源，

在面对秦国的倾力进攻时，是很难在持久战中取胜的。而从行军的难度来看，秦军由野王出发，沿丹水而上入太行陉，攻击韩国所控制的晋城盆地（当时为“高都”邑所辖），其难度要远低于由河东之地，向东攻击沁水谷地的“瑞氏”、“濩泽”两邑。有了以野王为核心的战略基地，秦军在太行陉一线的攻击会更有韧性，并且在与韩国的消耗战中占据优势。而在实际的操作中，已经控制了河东、南阳之地（韩国部分）的秦军，更可以分兵两路，同时对沁水谷地及丹水中上游的“晋城盆地”发动攻击。在这种两面受敌的情况下，已经成为孤军的韩国上党郡守军即使再抵抗下去，也无非是多延缓一下失败的时间罢了。

秦军攻击上党高地的军事行动，很快取得了实质进展。由河东之地向东攻击的秦军，攻取了沁水岸边的“端氏”邑，获得了东入晋城盆地，南取沁水谷地腹的（濩泽）的支撑点；而向北突破太行陉的秦军，也突出了晋城盆地的腹地，将韩国的高都邑（现晋城一带）所控制的区域，变成了自己前进的跳板。也就是说，秦军在这一波进攻中，控制了沁水谷地的腹地（端氏以南），以及晋城盆地的南部地区。如果按照大的地缘板块划分，势头正盛的秦人应该能够在这次攻击中，占据整个晋城盆地。而韩国的上党郡守军，如果要继续抵抗的话，应当退至长治、晋城两盆地的分水岭处，组织防线，以准备第二阶段的抵抗。问题是事情并没有想象中那么简单，由于晋城盆地本身的地理结构就比较复杂，韩国人在退至晋城盆地的北部时，就已经可以依托地形布设他们的第二道防线了。只不过这个时候的上党守军，所要思

考的已经不仅仅是军事上的问题，更多的则是要考虑政治归属的问题了。既然上党的军民不愿意成为秦国的臣民，而地处中原的韩国贵族们又决定“丢车保帅”，那么从地缘关系的角度看，能够在接纳上党郡，并与秦国对抗的国家，就只有魏、赵两国了。

如果上党军民将希望寄托在魏国身上，基本是没有可能的。要是魏国人肯出手的话，他们完全可以在南阳之地，就与韩国人并肩作战了，那样的话，上党也不会这么快成为抗秦的第一线。更为重要的是，魏国已经丧失了在山西高原的所有据点，彻头彻尾的成为了一个中原诸侯。让他们为了上党这块没有地缘潜力的土地拼命，在战略上没有可能。

现在，唯一需要上党高地的，就剩下赵国了。上党高地对于赵国的重要性，在阏与之战中就已经得到了充分体现。如果上党高地，特别是它的核心区“长治盆地”归属了秦国，那么最受其害的就是赵国了。因此从战略上来看，赵国非常需要控制上党高地。但问题是，如果赵国决定接收韩上党所剩余的土地，就势必会被推至抗秦的第一线。而面对秦国这个超级大国，做这个出头鸟的风险就可想而知了。

有鉴于此，赵国内部也进行了一番激烈的辩论。最终，被秦国切割东西国土，并直接威胁邯郸的危险，还是让赵国决定乘韩国的上党军民，仍在晋城盆地的北部组织抵抗时，接收韩国的上党郡。自此，韩国在晋城盆地北部的“泫氏”邑（高平），成为了赵国对抗秦国的第一线。而惨烈至极的秦赵“长平之战”，也就此圈定了主战场。至于这个主战场的地理结构如何，秦国为什么没有在赵军进入之前，控

制整个晋城盆地，就要留待下一节分析了。

今天就写到这了，祝大家晚安！

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2011/1/20/33952791_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-22

长平之战的图有点复杂，要多花点时间。今天就不更新了，希望最近热情参与讨论的朋友可以继续。建个楼就是让大家参与讨论的，否则就不如开博了。一言堂很没意思的,难得大家有热情展开些话题，只要不涉及人身攻击，无所谓歪楼的。

祝大家周末愉快！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-22

长平之战的图有点复杂，要多花点时间。今天就不更新了，希望最近热情参与讨论的朋友可以继续。建个楼就是让大家参与讨论的，否则就不如开博了。一言堂很没意思的,难得大家有热情展开些话题，只要不涉及人身攻击，无所谓歪楼的。

祝大家周末愉快！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-22

长平之战的图有点复杂，要多花点时间。今天就不更新了，希望最近热情参与讨论的朋友可以继续。建个楼就是让大家参与讨论的，否则就不如开博了。一言堂很没意思的,难得大家有热情展开些话题，只要不涉及人身攻击，无所谓歪楼的。

祝大家周末愉快！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-22

不好意思！出了点小问题，photoshop 怎么也打不开了，没图就没法写了。正在重新下载，希望能够搞掂

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-23

作者：赵一金　回复日期：2011-01-21

楼主：图上的（秦攻韩“南阳”“上党”示意图）泽州县好像标注位置有问题，该在沁水丹水之间

==========

一般我是将县级行政单位的位置定在县城的方位上,但泽州县是一个没有县城的县，核心区已经单独升级为“晋城市”了。照现在大陆城市化的规律，和当地的地缘条件，以后应该会县、市一体，而不是象台北市和台北县那样，重新搞个新北市。之所以在这张图上把泽州县的位置标在那里，更多是的标明一下泽州行政区划位置的北界，以从行政的角度来旁证一下晋城盆地地缘分割的合理性(丹水本身不是划分的标准，它的左岸盆地区也是泽州的辖区)。等长平之战写完了，再结合行政图就会清楚了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-23

作者：wfzha 回复日期：2011-01-23

这点还是要强调，地缘理论是对方实力差不多时有效。

周秦占据陇右的时候，藏人的民族意识还没呢，根本就算不得是对手，当地的少民被秦征服后多变成秦人的一部分了。

/////////////////////

这位老兄显然没有看懂我前面所说的。

契丹之所以能强大起来，是因为他抓住了燕云十六州这个机会，而藏人一样有过机会，他曾经获得过陇右，还控制了整个丝路的东端，但为什么藏人不能象契丹人一样强大起来呢？契丹拿下燕云十六州后，迅速进行了汉化，但藏人显然没有这样做，同样的机会，差不多的地缘，但民族政策不同，结果也不同。

地缘只是决定强弱对比的比较小的一个部分，真正决定历史成败的主干，还是人的作用，不然的话，人类社会就好办了，不需要战争也不需要竞争了，只要大家坐在联合国讨论下地缘，谁的地缘好，其它国家全投降算了，反正不降也是垂死挣扎。。。。。。

==========

呵呵！看大家怎么理解“地缘”这两个字了。地缘这个概念并没有把人的因素排除在外的，否则地缘文化、地缘政治等概念无从谈起。只不过地缘概念里的“人”，是以一个整体的（族群、国家）形象出现的，并非传统史观中的精英个体。在这个背景下，所谈及的“征服”概念，更多的是“融合”。从这个角度看，满州和汉族到底谁是胜利者呢？

历史上的征服者，很多其实已经意识到这个问题了，特别是近代的法西斯党人。所以才会有一系列的，针对种族的行为。这种做法放在现代社会当然是很有问题的（纯粹丛林法则的古典社会则不同），相比之下，俄国人的民族迁徙政策更具有隐蔽性。不过这些战术手段的实施，很大程度要取决于你与对手的整体实力对比，包括文化和人口的对比，以及自身的生产方式，是否适用于那片土地。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-23

作者：i 火星人 i 回复日期：2011-01-23

作者：薛岳长沙　回复日期：2011-01-23

期待楼主能够论证

藏人与契丹，对待中原先进文明的态度，也是因西藏高原与漠北东北之间的地缘差异而造成的

————————————————————————————————————

契丹的地理位置跟汉族核心区太近，三国时乌桓被曹操搞定，晋一统后鲜卑接受晋王朝的军事调遣，契丹也一度是唐朝的藩属，早在契丹立国前，契丹就已经一定程度汉化了，比如唐朝平定安史之乱的名臣李光弼就是契丹人。

汉、唐都曾在东北管辖过，汉人和汉人的文明早就扩散到契丹、女真地区，契丹鲜卑和女真一样，跟汉族接触要早多了，比如完颜阿骨打立国就是一汉族儒生建议的。战国燕国时东北的东胡系就开始和华夏族打交道了。其实这还不是最早的，早在商代时，就有“肃慎来攻”，女真到山东、徐州地区劫掠的事情了。河北、山东、河南北部，

是古代中国华夏族的核心区，东胡系被华夏文明影响得要深得多。

藏人是高原民族，和汉族接触的时间短得多了。而且藏人接触的并非汉族的绝对核心区，陕西算是汉族的核心区，但甘肃、陕甘交界地区，古代其实是汉族的边缘地区。

所以，东胡系迅速汉化还是地缘在起作用：离汉族绝对核心区太近！

==========

作者：air_line_china 回复日期：2011-01-23

藏人因为地处高原，主要以放牧为生，即使有农耕，也与中原大不相同。独特的地理环境，造成生活、信仰、文化与中原大不相同，尽管中原文明与之进行过交流，却不能同化。

契丹本也是游牧民族，但放牧区与农耕区太靠近了，在灭了渤海国后，就需要对农业区的管理进行学习，接收中原的先进文化。但为了保持军事上的先进性，契丹将农耕区和游牧区分开管理。

==========

作者：wfzha 回复日期：2011-01-23

的确，地缘政治是不能单讲地理的，但任谁也无法否认，当年藏人占领陇右时的地缘处境，同契丹获得燕云十六州时是相似的，之所以一个成功一个失败，并不是地缘差别，而是对待先进文明的态度不同。。。。。。如果把这个态度以及由此而来的相关政策也看作地缘政治

的一部分，那国际关系当中，还有不是地缘的成份么？地缘政治是一国的外部客观因素，而民族政策则是内政主观因素，二者是不同的

\\\

中国海怕是有大事发生。

2、楼主在最开始的室友一直强调想开一个人文贴，在这里问问楼主开了没有？是用什么名字开的？在哪里？还有博客。我真觉的本贴推崇的地缘的角度让人受益匪浅，真希望一睹楼主其他方面的风采。

3、楼主最开始的时候贴过一张中国和世界地图的白底板，现在怎么不见了？如果方便，麻烦楼主可否再贴一遍上来，谢谢楼主！

4、最后一样，更是题外话了，这个帖子的小红脸怎么不见了？

==========

南海的事，今年应该还不会有质变，军事上还要看海军的大杀器；政治上则要看和美国有没有达成谅解了。几方面结合看，还是朝着预想的方向进展的。人文贴就没开了，精力毕竟有限，实在忍不住的话也就在QQ群里发散一下思维。这段时间的确丢了不少图，包括帖子最初的内容也没了，也没去问，需要的话我找出来再贴上。这个帖子估计不大合版主、方家们的胃口，所以也没那么热闹，不过还是很感谢有这么个地方写点东西。至于小红脸嘛，不说也还没注意到。可能觉得写的太基础了，够不上给红脸吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-24

看到大家这么热烈的讨论，感到很开心。今天更新的时间可能会很晚，祝大家睡个好觉，以饱满的热情迎接新年的到来。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-25

依照这个帖子的之前的内容,并不会对一个战役做太详细的解读,只需要将基本的地缘架构解读清楚,以让大家清楚该地理单元对文明进程的战略影响就可以了。不过长平之战作为古典时期最残酷的战争（这个纪录直到一战才被打破），对战国后期的走向，又有标志性的意义，因此会多花点时间解读它的细节。只是这样一来，做图的时间会长点，加上年底事情多，晚上的时间不能全数用来更新，所以字也就码得慢了。

刚才做好了一张《“长平之战”第一阶段示意图》,随后奉上。如果明天白天能够挤出时间的话，会开始文字部分。希望写完后，大家能够了解这段即熟悉又陌生的历史。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-25

上图

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2011/1/25/34107107_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-26

说到晋城盆地的地理结构，整个盆地的发育状况其实并不算好。所谓不好，就是说它的腹地平原区，还有不少山地丘陵切割，以至于结构有些凌乱，农业潜力也受到了不少影响。而有多条体量相当的河流（浊漳水的几个上游支流）呈伞状冲积而成的长治盆地，情况就要好上许多了。不过对于军事家来说，那些被丘陵切割的地区却是非常好的战场。一则是因为相对高度几百米的丘陵，还不至于艰险到人际

罕至；二是因为有了这些天然障碍物，加上纵横其间的河谷平原，为战术的演变，尤其是围歼战创造了条件。而中国历史上最著名的围歼战-----长平之战，也正是在“晋城盆地”这种错综复杂的地理条件下发生的。

一般而言，越往河流的下游走，冲积平原的面积就会越大。这也很好理解，下游的水量较之上游会更大，所带来的泥沙数量也多，在历史的演变中，自然更有力量填平那些沟壑。当然特例也有，比如成都平原就是处在岷江的中游。不过丹水显然不以属于这种特例，除了它的下游和沁水、黄河等于水共同为华北平原的形成奉献了自己的力量以外。在晋城盆地的丹水中游地区，所遵循的也是这个原则，即晋城盆地的南部地区，较之北部地区的地势更为平坦。换句话说，晋城盆地的南部，是整个盆地区的腹地。

如果从现有行政规划的角度看，晋城盆地南部也成为了整个上党高地南部的地缘核心。那个统管了晋城盆地，以及相对应的周边山地“晋城市”，就位于它的中心位置。不过如果把时间再往前推移一点，南“晋城盆地”是被称泽州所辖，只不过在它的中心划出了“晋城”这个更高一级的行政单位之后，泽州县事实上成了一个铜钱形的行政区了。也许在不远的将来，它所辖的诸多乡镇就会以区的形式成为“晋城市”的一部分了。

晋城也好，泽州也罢，都只是一个地缘标罢了。刚才解释一番，也只是希望大家在观察这一地区的地缘结构时，不至于迷惑。从历史的角度看，泽州和晋城二个名称，倒是经常交替成为这个地缘板块的

代言人的。不过在战国及至秦汉时期，这两个地名都还没有出现，在那个时候，它基本是以“高都”这个地缘标签出现在历史长河中的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-26

当我们提到一个地缘标签的时候，它往往有两层的含义。一是从广义的角度看，它所管辖的区域；二是从狭义的角度认定，它的治所在哪里。高都这个地缘标签也是这种情况，它在战国时期的广义管辖范围究竟具体到哪为止，已经无从考证了。不过从地理结构来看，它所管辖的核心区域,无疑是和现在的泽州县(包含晋城市)基本一致。在地理条件没有发生重大变化的情况下,某一个地缘板块所覆盖的区域，往往并不会做太多改变。在中国这个稳定的农业社会中，甚至经常会连前人所留下的地名一并继承了。所以我们经常会看到，一个被征服的民族，能够留给后人的，往往就只有以他们的语言为那片土地所命名的名称了。

如果按照一般的理解,一个地缘版块的政治核心是在它的地理中心。要是清楚平原与山地在地缘潜力上有质的差别时，也会认为平原区的腹地，会更应该是地缘中心（无论从农业，还是城市建设的角度看，都有更大的空间)。但实际情况，却并非都是这样。特别是在古典时期，由于军事和防范洪水的需要，人们往往更倾向于把城邑建筑在丘陵、平原相接的地方，特别是这个点能够控制进出这个地缘版块的战略通道时。象赵国的晋阳、邯郸二都，都是出于这个原因来定位的。而战国时期的“高都”邑，也是这种情况，它的位置并不在现在位于腹地区的晋城市，而是在这个泽州盆地的东北角，临近丹水的地

方。如果有敌人，从晋城盆地的北部，沿丹水向南攻击时。高都邑可以第一时间将敌人阻击于腹地之外；而如果攻击是从南面而来时，高都邑也可以依托有利地形，为盆地北部作一个缓冲，以让防御方有更多的时间构筑新防线。当年的韩国上党郡，在太行陉失守之后，正是依托了高都邑，对北上攻击的秦军进行了第二次阻击。虽然包括高都邑在内的整个高都地区，最终还是陷于秦军之手。但上党军民的这次阻击也并非没有意义。最起码为廉颇所带领的赵国军队进入晋城盆地北部赢得了时间。

由于秦国占据了以高都为核心的晋城盆地南部，而赵国进驻了晋城盆地的北部，因此秦赵之间在上党高地的对决，不可避免的在晋城盆地展开了。只是由于秦攻赵守的态势，使得秦军所占据的高都地区，并没有成为战区。而赵军仓促进入的晋城盆地北部地区，则成为了双方百万大军的战场。对于这个战场，最为著名的地缘标签当然是“长平”了。不过“长平”其实在当时，并不是这个地缘板块的代言人（是其中一部分）。而整个战区的前世今生究竟如何，就要留待明天分析了。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-26

看来这两天吐蕃和辽的兴衰问题是大家讨论的热点啊！大家都碰撞出不少好的想法来。只是要我来具体来写这部分的地缘背景和结构，还是要到中华第二帝国，即唐宋阶段了。不然的话就会偏离主线了。有一点倒是可以供大家参考一下，就是所谓的地缘潜力，有一个重要

的指标就是单位土地所养活的人口数量,而农耕的生产方式的先进性也正在于此。在人类还不太能力运用化石资源的古典时期，这个指标尤为重要。如果从这个角度着手的话，面积更大的青藏高原与华北平原相比较；陇右包括河西走廊，与燕云十六州相比，究竟谁的地缘潜力更大就很好理解了。

事实上陇右也好，河西也罢，战略作用主要有二：一是战时为关中平原提供缓冲；二是和平时期，作为东西方商业交流的战略通道。也就是说，如果它们只有在中央之国的控制之下，并成为丝绸之路的一部分时，才更能够获得额外的地缘潜力（商业补偿）。反过来，如果中央之国迫于无奈放弃了打通这条陆地通道的想法,那么无论是青藏高原还是蒙古高原的地缘力量,都不能从陇右或者河西获得等量的好处。从这个角度看，河北平原北部，大同盆地，加上辽河平原，对于辽国的意义要远大于吐藩或者突厥进展陇右或者河西走廊。有了燕云十六州这个稳定的战略基地，契丹人才能够变身为一个正常国家，而不是一个部落联盟性质的袭扰者。不过辽国和北宋能够在那种地缘格局下相持百年之久，在历史上并不是常态。这与双方的政治创新有关。只是这种创新式的平衡，让双方最终都成为了牺牲品，女真人和蒙古人则先后成为了这种怪异平衡的终结者。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-26

作者：依约而至　回复日期：2011-01-26

灰常感谢楼主的好文章,精读了有半个月了才看到中国历史部分,所获颇多!!!

但家里没有上网，手机读起来太累了，且看图也不方便，所以斗胆问下楼主是否有整理好的电子版（带图的）呢？？？下载了 txt 版本的没图看着很不爽。或者楼主有打好包的图可以给我下载一下么？？相册里几百张图下起来有点麻烦哈。。。楼主如果方便的话能把图打个包发邮箱么？？？cysn.asdfg.xzc@163.com

==========

说实话，我自己也还没时间整理，整理好了估计也太大，发不出来。不过图片“开涯孤舟”一直有整理的，并且放在网上供大家下载。你可以发个站内信息问他要。在此感谢孤舟一直以来的整理工作！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-26

作者：重庆人小路　回复日期：2011-01-26

中国金融时报 1 月 24 号发表文章题目是，《蒙古新建铁路为何不通中国？》。文章写道，2010 年的 10 月，一趟拉着 30 车皮煤炭的列车离开乌兰巴托驶向俄罗斯的东方港口。这是连接蒙古国首都与太平洋沿岸的首趟铁路货运列车，全程需要时间是 4 天，行程 4769 公里。。。。。

==========

如果你是蒙古国，也可能会这样做。对于在中国历史上，与中央之国交集最多的三个边缘板块：蒙古、越南与朝鲜半岛，对中国这个

庞然大物有防范和恐惧之心是很正常的。如果东亚仍然自成体系的话，那他们可能无从选择，但现在的世界已经是多极化了，从外部寻找足以和中国抗衡的力量，以而避免再次成为中华文明的附属品，并不应该让人感到意外。即使是很多人认为应该成为中国天然盟友的，所谓“华人”国家----新加坡，也是这样做的，甚至做的更加务实。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-27

从盆地的发育情况来看，处在丹水上游的晋城盆地北部地区，显然没有南部地区要好。条状分部在河流的两侧（包括丹水及其支流）的平原，在条状丘陵的分割下，呈现伞形结构。而这把“伞”的伞柄当然就是丹水河谷了。如果想为晋城盆地的北部找个地缘中心的话，那么大部分河谷所汇集的中心区域无疑是最合适的。而二千多年来，这个点的位置并没有发生太大的变化。在它的主人还是晋人时，它的名字叫作“泫氏”。而在后来的秦汉时期，它的名字则变更为“高平”，期间虽几经反复，但高平这个地缘标签还是笑到了现在。如果这个地缘中心，和整个地理单元，都是被称之为“高平市”了。

从地理分割的角度看，高平市所代表的晋城盆地北部地区，与泽州所代表的晋城盆地南部地区，是严格按照地理分割的标准来划分行政区域的。二者之间的行政分割点，就是在两个亚盆地地区的地理分割点上，这个分割点是一个丘陵，名叫“界牌岭”。如果秦人占据了高都邑之后，再想向北攻击的话，就必须从界牌岭两侧通过。而已经入驻高平地区的赵军，则需要在界牌岭两侧的隘口布防，以阻挡秦军的进攻。不过这个位于晋城盆地中部的，起到地缘分割的隘口-----

-界牌岭隘，在中国的历史中并没有太多的机会发挥自己的作用，以至于后世的许多研究者都忽视了它的存在。这也难怪，在进入帝国时代之后，这些曾经四分五裂，让先秦诸侯们争的头破血流的地理单元，都成为了中央之国核心区的一部分。除了那些与边缘地区相邻的战略要点，依然在发挥重要作用以外，这些位于核心区内部的通道节点，已经不太为人所重视了。在晋城盆地乃至整个上党高地，都没有太多机会露脸的情况下，这个位于盆地内部的小小隘口，更不容易引人关注了。只是如果我们要解读长平之战的话，这个地理分割点就必须予以关注了。

理解界牌岭的地缘分割作用，仅凭文字是不够的，好在大家可以从《长平之战第一阶段示意图》中得到太直观的印象。一图胜千言，相信看过以后，大家就能够理解它的战略意义了。目前，这个小丘陵也是高平、泽州两地的分割点。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-27

按照我们之前的分析，秦军攻击上党高地南部的路线有两条，一是从“南阳之地”向北入晋城盆地南部的“高都”地区，以攻占其地缘核心“高都”邑为完成第一阶段战术任务的标志。另一条攻击路线，则是由河东之地出发，向东攻占沁水河谷。而在沁水河谷之中，最具战略作用的，并非是南部处在河谷腹地区的“濩泽”邑（目前的阳城县城西北的泽城村），而是位置偏北的“端氏”邑（目前沁水县城东部的端氏镇）。

端氏邑我们在三家分晋的章节中已经提到过了，在韩、赵两国分

完了晋国公室最后那点土地后，晋国的末代君主就曾经被迁移到这里，来供奉他的先祖。只不过这种“灭国不灭祀”的形式没走多久，晋国就“被”绝祀了。能够丢给末落公室的土地，通常都不会太好，也没有太多发展的空间。不过处在山地包围之中，沁水河畔的端氏，却是由河东进入晋城盆地的必经之路。而如果沿沁水纵向穿行于上党高地的话，端氏也是一个枢纽。也许正是有这种交通之便，三晋才会把故主安排在此。呆在这样一个四方交汇之处，你的一举一动都被穿行于此的新贵们看得一清二楚。

三晋把晋国的末代君主安排在端氏，固然是为了控制。但对于秦国而言，端氏这个点，只是他们进攻晋城盆地北部的跳板。如果秦军想由沁水河谷的端氏，进而占据晋城北部的丹水河谷的话，那么他们并不会为道路而发愁，因为在此经营日久的三晋，早以打通了这条山谷通道。问题是有路能走，并不代表你就一定能够走到终点。按照一般规律，当你从山谷之中走出时，通常不会太顺利。因为你的敌人很有可能已经在山中地区布置下了重兵，以依托有利地形来对你进行阻击。而就端氏目前所属的“沁水“（县）地区，与高平地区的行政分割线来看，是一条叫作“空仓岭”的，南北向的山岭。这条山岭，事实上也正是晋城盆地东北部的地理边界。无论是当年的秦人，还是现在的我们，想东入高平地区的话，空仓岭都是必经之路。而穿越这条山岭的山口，自然也曾经被军事家们视为重要的关隘。并不是十分清楚当时的三晋怎么称呼这个关口的，在后来的历史中，这个关口叫作“高平关”。

现在我们已经找到了秦军进入高平地区，或者说长平战区的两条战术通道了。一条由端氏邑出发，向东经由高平关攻入高平地区；二是经由界牌岭两侧，向北发动对高平的攻击。而当秦国准备这样做的时候，赵国的军队已经在廉颇的带领下，由邯郸经滏口陉、长治盆地，穿越长治、晋城两盆地的分水岭进入高平地区了。如果秦军的攻击速度再快一点的话，也许两线进攻的他们，能够抢在赵军之前，先行攻至丹水的西岸，与赵军形成隔岸对垒的态势（这样就相当于占据了一半高平地区）。但在韩国军队的节节抵抗下，赵国还是抢先一步控制了整体呈矩形状的高平地区，并在高平关、界牌岭隘两个可能的突破口处，布置下了第一道防线。

今天就先写到这了，祝大家晚安！

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2011/1/25/34107107_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-27

虽然赵国军队抢先一步控制了整个晋城盆地北部地区（高平），但这并不代表赵国军队有信心能够阻挡住秦国军队。这一方面是因为赵国决定接收韩国的上党郡时，秦国已经在突破了沁水防线和太行陉，留给赵国军队构筑防线的时间并不多；另一方面则是因为，秦国的军队实际上是从西、南两路展开进攻。在这种情况下，无论赵国认定秦军的主力在哪一个方向，他们都无法忽视另一个方向的威胁。

对于处于防御一方的赵军来说，他们所构筑的防御体系并不只会

集中在高平关或者界牌岭这两个点上。事实上军事家们会沿着敌人可能的攻击路线分层次的布设堡垒，以互为犄角。由于中国历史对于战争的记载往往是非常简炼的，我们无法获知当年赵军的具体布阵情况。不过在高平关一线的攻击路线上，还是能够找到诸如“光狼城”，东西二鄣城一类的赵垒故址的。尽管老成持重的廉颇对于仓促之间，将秦军完全封都在高平地区以外并没有很大的信心。但赵军在这两个点上的抵抗也并非没有意义，这样做最起码可以让赵军有充足的时间来构筑一条甚至数条新的防线。而高平地区那错综的地形，也为赵军的逐级抵抗提供了信心。

如果让我们为整体呈矩形状的高平地区找一条中轴线的话，那么由高平关向东，或由界牌岭向北所拉出的直线都不适合承担这个角色。因为我们并不是在做纯粹的数学题，而是在为赵国军队找一条能够和秦国军队进行长久拉锯战的分割线。基于这个目的，那条西北----东南走向，对高平地区呈对角线切割的“丹水”，就当之无愧的成为了赵国军队新的前沿阵地。

从防御的角度来看，赵军有充足的理由将防御的重点放在丹水以东地区（准确说是东北方位）。这很大程度是因为高平地区的地缘核心----泫氏邑是在丹水的东侧，放弃丹水以西地区，并不会让赵国丧失在高平地区的地缘优势。实际上在丹水以东，泫氏邑并不是唯一重要的城邑。当你顺着丹水河谷的东侧向北行进时，还会在河谷之中找到另一个城邑----长平邑（也就是赵国军队最后抵抗的地方）。之所以要在泫氏之外，再设一个几乎具有同等重要性的长平邑，是因为由

上党盆地直接进入晋城盆地的关隘有两个，道路自然也就有两条。仅靠一个泫氏邑，并不足以完全监控这两条道路。

如果我们在现在的地图上，观察穿越长治---晋城两盆地分水岭的道路，会发现有东西两条。而其中的东线，看似最为重要，因为不仅207国道由此穿越，勾连长治、晋城两市的长晋高速，也是由此通过。在历史上这条路线也的确是最常用的官道，而军事家们在分水岭上所设立的关隘叫作“故关”（高平一面现在还有故关村，长治一面则有关头村）。也许在战国之时并没有故关之名，但它肯定将以一个战略要点的面目出现在长平之战中。

由故关穿越分水岭之后，并不会马上进入到丹水河谷，而是先会看到一条叫作“小东仓河”的河流。而顺着“小东仓河”河谷向西南方向行进的话，你很多就能够到达小东仓河----丹水交汇之处，也能够看到高平地区最为重要的城邑“泫氏”邑。不过小东仓河谷并非是唯一具有战略意义的通道，因为如果我们顺着丹水，上溯至它的源头处，也能够找到一条穿越分水岭，进入长治盆地的隘口（源头东北方向）。这也正是在这段丹水河谷之中，需要再构筑一个长平邑的原因。因为无论是秦军还是三晋自己，如果想走丹水河谷进入长治盆地的话，都不一定要在泫氏这个点上渡过丹水，然后再治丹水东岸向北穿行到长治盆地。选择这条路线的人，完全可以先沿着丹水西岸行走，然后再到合适的时候渡河。既然用来管理丹水河谷（泫氏以北）的城邑叫作“长平邑”，那么穿越分水岭的隘口也就叫作“长平关”了。

以长平邑为中心的，泫氏至长平关的这段丹水河谷，最终成为了

秦军围歼赵军的主战场。也正因为此，这场战役后来最称之为“长平之战”。只不过我们所说的“长平战区”，基本等同于现在高平市的绝大部分辖区，并不仅指这一带。这也很好理解，想把四十万大军赶到这样一个河谷地带围歼，如果没有更大范围的战区是不可能完成的。

如果想比较小东仓河谷和丹水河谷，哪条通道的使用频率更高，那么最常被选择的应该是东线的小东仓河谷了。一条河谷能够成为主要的通道，并非一定取决于河谷本身的通行难度。实际上在高平地区，各主要河谷两侧的平原都发育的不错，不仅能够提供通行的道路，更能够提供生存城邑、村庄的土地和耕地。按照我们的划分标准，包括小东仓河谷丹水河谷，都算是有一定自给能力战略通道了（光能开辟道路的话，就是属于峡谷的范畴了）。在这种情况下，选择哪条道路作为主要道路，就要取决于翻越分水岭的难度了。从这点上看，长平关所在的那段分水岭----丹朱岭要更高些，以至于现在是采取隧道的方式通过这段山岭。有一种说法，丹朱岭也好，丹水也罢，都是因为长平之战而得名。数十万人的鲜血，的确足以让后人将联想到“丹”、“朱”二字。不过这些血在二千年前已经流干了，所余下的都是在田间地头经常被发现的箭头、遗骨（但基本没有头骨）。

借着宝宝小睡的空，打了段更新，今晚要和家人过小年夜，就不陪大家熬夜了。祝大家晚安！借此机会倒是想问个问题，大家家乡的小年夜都是什么日子过，似乎在这个日子上，南北方是有区别的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-28

作者：Hello_Ky2000 回复日期：2011-01-28

久在LZ帖中受教，不胜感激。

前两天刚在电视里看了对小年的介绍，现卖一下，呵呵

古代中国官家是23过小年，百姓家是24过小年，渔民（不清楚是湖边还是海边）是25过小年。

由于北方离政治中心近,就成了二三小年,南方就成了二四小年。

==========

谢谢解惑，看来官家的天和百姓的天还是不一样啊！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-29

当赵军在秦军的两线攻击下，丧失了所有在丹水以西的据点后，也意味着丹水这条对角线，成为了秦赵两国在长平战区的分割线。在秦国一面，空仓岭上的高平关和界牌岭两侧的隘口，都已经变身为自己的控制区了。而接下来秦军再想渡过丹水，攻击赵军的主力就没有那么容易了。赵军在丹水以西的逐级抵抗，让廉颇有了充足的时间来构筑自己的防线。而即将进入拉锯战的秦军，也开始在丹水西侧寻找有利地形，在高地上构筑自己的壁垒，以保住自己的胜利果实。相比而言,秦人的工作量可能会少一点,因为被他们直到丹水以东的赵军，原先已经在丹水西线的高地上，构筑了一些工事。现在秦人只需要再把他们加固并改进一下，以让这些壁垒能够抗御从东而来的攻击。这点是非常重要的，因为有一天这条“秦垒”将要遭受赵国数十万大军的攻击。

另一方面，将防线收缩回丹水以东的赵军，其主力也已经在丹水以东高地上，构筑起了一道坚固的防线。从赵军的防御任务来看，可

以由北至南划分为三个防区，并对应三条河谷：一块就是北线通入长平关的丹水河谷。在这个防区内，长平邑防御的核心；第二块则是中线由“泫氏”邑所控制的“小东仓河谷”，其主要任务就是保证“小东仓河谷”的安全。并确保长平邑不至于腹背受敌。

看到“小东仓河谷”这个名字，我们自然会想到会不会还有一条“大东仓河”。没错，在小东仓河的南面，与之平行的位置上的确有一条“大东仓河”。而分割二者的那条山岭向北直指故关所在地，走势非常明显。不过这条山岭却没有一个统一的名称。在它之上，我们可以找到以七佛山、官甲岭、米山（大粮山）等名称命名了山体。除了靠近泫氏一侧的七佛山是因寺庙而得名以外，官甲岭和米山据说都和当年的赵军有关。据说当年廉颇曾经在此驻军、屯粮，并与秦军相持。而现在在大东仓河之侧，米山之下还有一个“米山镇”，是据守大东仓河谷的重要据点，也是当年廉颇在南线战区的桥头堡。“米山”之名据说是因为赵军曾经屯粮于此。另一种说法则是廉颇以黄沙代米屯于此，以示有足够的补充和秦军进行持久战。如果从战术的角度看，后者的可能性会更大点。无论如何，将自己的后勤基地放在这么靠近前线的地方都不是个好办法。在大、小东仓河的纵深处，这些粮食能够得到更好的保护。不过，不管米山是否真有赵军的粮草，这个扼守大东仓河谷的据点，都是赵军防御前线的重要一环。

依托丹水以东的山岭，以及长平、泫氏、米山三个战略据点，再依托丹水，大、小东仓河谷纵深所布署的赵军，赵国有了可以和秦军进行长期的拉锯战的资本。而时间似乎站在赵军一面，因为韩国在上

党郡的资源（包括人员、物资）目前都已经归属了赵国。即使是从邯郸再调集后援，较之秦军，赵国的补给线也要更短，并且更安全。至于秦国嘛，他们如果想从自己的核心区----“关中平原”运送补给和预备队的话，就要花费成倍的气力了。更为不可预测的，那些摄于秦军政治恐吓，而暂时没有动静的山东诸侯们，随时有可能站在赵国一面，特别是在秦军无法取胜的状况下（阏与之战，赵国就是用一场胜利，让韩国重新站队的）。

虽然赵国在防守上的优势很大，但如果要横渡丹水进行反攻的话，同样也没有太大胜算。最起码就双方在长平战区所占据的地理优势来看，可以算得上是平分秋色，作为进攻方总是要比防守方投入更多资源的。现在我们可以理解，为什么廉颇希望和秦军进行持久战，以用时间来拖垮秦军了。而对于补给困难的秦国来说，他们则是非常希望能够快点结束这场战役的。如果不是赵国横插一杠的话，已经被孤立的韩国上党郡本来是会很快归属秦国的。所以秦国一开始并没有做持久战的准备。

在秦军持续的攻击中，赵国军队的丹水防线也并非没有被攻破的可能。作为一个成熟的军事家，廉颇当然也不会把宝全部押在一条防线上。正如赵军在丹水以西的抵抗，为丹水防线争取了时间一样。当丹水一线成为秦赵双方争夺的主战场时，赵军又在开始构筑他们的第三道防线了。而从防御的角度来看，这条构筑在上党、晋城两盆地分水岭上的新防线----百里石长城，较前两条更为易守难攻。如果按照廉颇逐级抵抗的战术进行下去的话，秦军很可能在攻入长治盆地之前，

就耗尽自己的耐心了。至于这条赵国新构筑的防线走向如何，又发挥了什么样的作用，就留待明天分析了。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-01-29

附："长平之战"第二阶段示意图

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2011/1/29/34222563_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-02-02

年终岁尾杂事一堆，更新也耽误了，对不住大家了。不过看到这么多朋友能够参与讨论还是很开心，这才是论坛应有的气象。节日期间应该会抽时间更新的，祝大家新年快乐，万事如意，合家团圆！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-02-03

大年初一给大家拜年了！祝大家在新的一年都有更大的收获。无论你收获的是什么，都会是一笔人生的财富。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-02-10

感谢大家一直以来的支持！这个年也基本算是过完，一切又都要恢复正常了。如果宝宝听话的话，今晚会更新。不过这个年他也过疯了，昨天创纪录的凌晨 2 点才睡，所以不能说一定有时间写。希望这几天把他的生物钟调过来。

另外长平之战拖的时间是有点长，不过写完了基本也就结束了。大势已定，后来山东诸国中覆灭都是迟早的事了。最主要的是，也不会有新的地理单元出现了。

写完战国可能会换换脑子。偶尔结合地缘写点时评是会有的，但成系列的还是要找准一个方向。不知道写写欧洲，大家会不会感兴趣。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-02-11

事实上以晋城盆地北部，也就是高平地区的地形来说，并不适合被再切割为两个地缘板块。或者说高平地区整体的树状结构，并无法让秦赵双方之间，维系一条让双方都感觉到安全的战略平衡线。因此就这一次战役来说，高平地区更多的只是一个胶着的战区。对于双方来说，只有将对方完全挤出整个晋城盆地，才有可能进入一个相对较长时间的相持阶段，并且在外交上达成妥协。直到一方积蓄了足够的力量，再一次的发起攻击。

如果从大的地缘格局来看，长治盆地和晋城盆地无疑都具有良好的封闭性，如果双方愿意的话，可以各占一个盆地，以两盆地之间的分水岭作为地缘分割线，暂时性的达成外交平衡。从这个角度看，赵国似乎占据了一定优势，因为赵军不仅已经控制了长治盆地，还将触角伸入了晋城盆地的东北部。不过从晋城盆地的整体形势来说，秦国无疑也有一定优势。在赵军到来之前所占据的高都地区，和从赵军手中夺取的丹水以西的高平地区，让秦军在上党高地上，有了进行持久战的战略基地。

现在摆在赵国面前的无非有两条路，一条是倾全力将秦军逐出晋城盆地，甚至沁水谷地，真正成为上党之主；另一条就是继续与秦军在长平战区（高平地区）相持，跟秦国比拼国力，最终看谁能坚持到最后。前者就好比拳击比赛中的KO获胜，后者则比的是个点数。对

于老成持众的廉颇来说，相对保守的第二方案自然是首选了。这并非是说廉颇一贯保守，只不过在面对秦国这样级别的对手来说，谁又有把握一战定乾坤呢？

既然廉颇已经决定和秦国相持下去，那么作为一个审时度势的在长治、晋城两盆地之间的分水岭之上，再打造一条永久性的防线就十分有必要了。这样的话，即使赵军不得不退出整个长平战区的话，赵国也可以据险以自守，继续消耗秦国的耐心。在我们所做的诸多地缘分析中，“分水岭”是个经常出现的名词，并且经常成为两个地缘板块的分割线。在现实生活中，亦常常是两个行政单元的分界线。之所以会有这种情况，是因为分水岭的两侧，会归属于两个不同水系，而被同一水系覆盖区域，之间的联系会相对密切，特别是在平原面积相对较大的盆地区。无论是在古典时期还是现代，共饮一江（河）水的族群之间，无论是在交通（特别是水路），还是农业灌溉、防洪减灾上都会有更多的交集，在地缘文化上有共同性也就不足为怪了。另一个重要原因则是，分水岭本身是据有一定高度和连续性的山体，本身就有着较强的分割能力，穿越分水岭的道路也是处在可控的范围内。除了阻碍分水岭两侧的交流以外，在战时更可以成为防御工事的有效依托。

很多朋友会对浙江、福建，包括广东之间的省界划分感到疑惑，特别是不清楚福建的划分标准是什么。事实上这片看似密密麻麻的山地丘陵（东南丘陵）之间，也是遵循了一个分水岭原则来划分的，即处于中间的福建省，与浙南、粤东北地区不是处于同一水系。只不过

由于福建的所包含的地区，基本都是山地，它与南北两省水系之间的分水岭很难识别罢了。不过如果你花费点时间，将它境内的主要河流都标示出来的话，就会很清晰的显露出一张完全属于福建，并延伸到省内各个角落的水网图来了。

关于福建的具体结构，还是要等于到汉武帝时期再具体分析了。对于我们现在所分析的长治、晋城两盆地来说，我们还是比较容易找到它们之间的分水岭的。这条横亘在长治、晋城两地区之间的分水岭，目前也是两地区之间的行政分割线。只不过它并没有一个统一的名称，居住于其下的村落，分别为自己主要活动区域内的那段山体标注了不同的名称，如丹朱岭、羊头山、关岭山等等。不过在历史上，这条分水岭也曾经被人称之为----“秦岭”。之所以会有过这样的称呼，是因为在长平之战中，它曾经为秦军所占据过，并成为决定战役胜负的天王山。只是最初看到它的战略价值的，还是那位老谋深算的廉颇。在赵军还在丹水一线与秦军胶着时，一条被后世称之为“百里石长城”的永久性防御工事在这条分水岭上诞生了。如果不出意外的话，即使秦国能够突破丹水防线，占据泫氏、长平两邑。秦军也很有可能会在百里石长城之下，与赵国签订和平协议。

百里石长城之所以有这么大的防御力，首先是因为它构筑筑于连续的分水岭上，其所依托的地形本身就是强于长平战区那些互不相联的山体。而连接长治、晋城两大盆地的主要关隘：长平关和故关，也正在这条防线之上。也就是说，赵军只需要将主要精力放在这两个战术入口之上，并依托百里石长城，防止秦军寻找小路，打通新的突破

口，就可以收到事半功倍的防御效果了；其次，这条分水岭本身也有利于以长治盆地为基地防守的赵军一方。因为相对来说，分水岭北侧的地势较缓，而南侧的落差则较大，非常有利于防御由南侧而发起的攻击。

有了百里石长城这碗酒垫底，赵国应当有足够的筹码和秦国打一场持久战了。毕竟相对赵军来说，秦国算是客军。并且韩国在上党郡的人力、物资，都已经归属了赵国。秦国短时间内并无法在上党地区获得补给，即使秦军的补给线不会受到韩、魏两国的袭扰，在运输当中的消耗也是很惊人的。不过赵国虽然在运输成本上要低于秦国，但在整体的国力上却不如秦国。已经得到汉中、四川两大盆地，并且将楚国的南阳盆地、江汉平原收为己用的秦国，其可以征调的粮食与人力，要超出赵国许多。因此在这场持久战中，赵国其实也打的很艰苦。如果山东诸国肯给予赵国后勤支援的话，那么赵国还是有足够的信心和秦国耗下去的。但问题是，一个松散的联盟，在面对一个强大的集权体时，总是会让对方有更多的外交空间。赵国乃至整个山东诸国，在面对秦国时总不能取胜，其根源也正在于此。尽管大家都明白唇亡齿寒的道理。但在面对秦国谁出头，就攻击谁的威协之下，坐山观虎斗般的“中立”便成为了自然的选择。而对于赵人来说，即使他们有信心独力在战术上抵挡住秦国的进攻，但在清楚粮草不济（北方还要阻挡匈奴），而其他诸侯却不敢借粮的情况下，是否会比秦军更有耐心就要打上一个问号了。

既然秦、赵双方在补给上都存在着自己的困难，那么这场已经卷

入了上百万军队的持久战，就很快要进入决战阶段了。于是乎，长平之战的主角：赵括和白起终于粉墨登场了。

今天就写到这了，祝大家晚安！并祝晚年愉快:）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-02-12

宝宝还没睡熟，今天看来不能更新了。明天补上，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-02-13

可以写了，不过写完了也要两点多了，大家不必等了。先把刚做好的图上上来吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-02-13

附：长平之战第三阶段示意图

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2011/2/13/34551324_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-02-13

赵括和白起在这场战争中是如何当上赵、秦两军主帅的，我想对历史有些兴趣的朋友都已经很清楚了。只不过这件事的背景，其实并不象史书中所描述的那样，因一人之功过，而决定了数十万生灵的性命。事实上真正让赵国改变战术的，还是赵国的国力问题。事实上在后勤补给都存在很大困难的情况下（一个是有粮路远，一个是路近缺粮），秦、赵两国都有与对方进行决定，一战而定胜负的欲望。只不过作为客军的秦国，更加希望早点结束战争，因此也一直处在进攻状态。只是现在的问题是，由于廉颇所采取的保守战术，尽管秦军全力

进攻丹水以西的赵军防线，取得了一些战术胜利，特别是从赵军手中夺取了“大东仓河”河谷的控制权。但赵军仍然凭借泫氏、长平两邑，以及分布在丹水上游、小东仓河两侧的将军岭、韩王山、七佛山等山体与秦军进行拉锯。事实上对于赵军来说，只要能够保住丹水河谷（上游）和小东仓河河谷，就能够保证长平关、故关这两条战略通道的通畅，并由此从长治盆地甚至河北平原获得战略补给。退一万步讲，秦军即使千辛万苦的在赵军逐级抵抗的策略下，攻克了泫氏、长平两邑，要想再破“百里石长城”也是非常困难的。

有鉴于于此，秦军非常迫切的希望能够让赵军放弃这种保守战术，主动出击，以在野战中迅速消耗掉赵军的有生力量。而这个时候的赵国，也已经被廉颇的保守战术，拖得失去了耐心。特别是连续丧失了丹水以西地区，以及大东仓河河谷后，让身处邯郸的赵王无法相信，赵军能够在这种节节败退的局面下，最终能够拖死秦军。这个时候的赵括，只是正好迎合了赵国这种决战的欲望。而秦国进行反间的意义则在于，既然一切都是在秦人的计划当中，那么秦国就有足够的时间抢先一步，将一场期待中的野战，进一步的升级为伏击战（在战场上，让对手预先清楚你的战略意图，是非常危险的）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-02-13

要想让赵军相信自己能够取得决战的胜利，并将主要兵力调出自己的防线，仅仅靠隐藏自己的主帅是不够的。因此秦军最初在赵军的试探性进攻中假装落败，并由丹水以东的赵垒面前（长平---泫氏一线）退至丹水以西的秦垒之后。从赵军的进攻方向来看，他们其实可

以有两个主攻方向，除了向西渡过丹水攻击秦军的正面防线外，还可以向南攻击大东仓河河谷，将秦军赶回到丹水以西去。不过从战略上来看，赵括把主攻方向定在西面也并没有错误。因为已经控制了丹水以西地区的秦军，其北线已经离长平关很近了。赵军非常希望将秦军赶出丹水上游地区，为长平关以及长平邑获得足够的缓冲区。更为重要的是，只以控制了丹水河谷（上游），才有可能进一步向西攻破秦垒，夺回光狼城，东、西郭城这些据点，并最终据高平关天险以抗由端氏（沁水谷地）方向攻击而至的秦军。在消除了西线的压力后，赵军就可以集中主力，再向南与高都地区的秦军进行决战了。而对于秦军来说，他们也是非常希望赵军将主要兵力放在收复丹水河谷上（上游），因为料敌在先的秦军，已经在这里为赵军准备了一张大网。

至于秦军是怎么来编织围歼赵军的大网的，就是我们明天分析的方向了。而很多朋友所期待的，狭义上的“长平之战”，也即将拉开序幕了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-02-14

当年赵军将西线作为主攻方向，而不是急于收复大东仓河河谷，并攻击秦军的南线的前进基地----高都，也许还有一个原因。高平关所在的那道山岭，是高平市和沁水县的分界线，也是丹水与沁水的分水岭，而现在它的名字叫作“空仓岭”。在当地的传说中，空仓岭之所以得名，是因为白起曾经在岭前故布疑阵，让赵军误以为秦军的粮草都屯于此。如果传说属实的话，赵军拼死希望攻破丹水以西的秦垒也就更加合乎情理了。不过即使传说不是真的，作为秦国的统帅，白

起也足以让攻击中的赵军，认为西线才是秦军的薄弱环节。只是当赵军顺利的渡过丹水，追击至秦军依山而建的壁垒前面时，他们的麻烦也就随之而来了。

对于秦军来说，能够与赵军决战于丹水河谷之中，固然也是一个不错的选择。最起码秦军不需要面对赵军所构筑的防御工事，双方所比拼的就是纯粹的战力了。不过这种战法，并不能达到一战而定胜负的作用，即使是秦军在野战之中取得了胜利，也只会是一场击溃战。落败后的赵军会很快的退回到他们在丹水东侧的壁垒后面去。如果这样的话，秦军仍然要面对一场旷日持久的拉锯战。也正因为如此，白起所期待的并非是一场野战，而是一场能够最大程度杀伤赵国有生力量的围歼战。

当秦军准备打一场围歼战时，他们首先想到的是构筑一个大的包围圈，以切断赵军的退路。纵观长平战区的地形，控制了丹水以西地区，以及大东仓河河谷的秦军，无疑已经对赵军形成了一个 C 型包围圈。而要想把这个 C 型包围变化为 O 型包围，占据那条横亘在长治、晋城两盆地之间的分水岭无疑是最合适的选择。如果控制了这条分水岭，并集重兵于长平关、故关两个隘口上，前突在长平战区的赵军后路自然也就绝了。只是这样一条重要的分水岭，是任何一个军事家都不会忽视的。那位赵军的前主帅廉颇，早已在此修筑了一条百里石长城，作为对抗秦军的核心防线。

如果赵军还是采取步步为营的战法，秦军想要练到百里石长城去抄赵军的后路，基本是不可能的。作为赵军的核心防线，这条长城一

直是作为准前线在进行布防的。一旦泫氏、长平两邑有失，赵军就会迅速将防御的重点放在这条长城上。在这种情况下，秦军即使找到了合适的路径，空袭百里石长城，特别是长平关和故关，也无法获得胜利。不过现在赵军战术，已经由消极防御转变为积极进攻了。在秦军诱使之下，赵军的主力已经丹水以东，转而集结到丹水以西的河谷之中，并对秦军西线的正面防御阵地展开了猛攻。所谓此消彼涨，之前在防御战中作为防御核心的百里长城，已经暂时从统帅的视野中消失。而这种后方空虚的形势，也为秦军包抄赵军的后路提供了机会。现在秦军只需要找到合适的道路，能够赵军正面的防区，就有办法完成他们的合围计划了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-02-14

如果秦军想在丹水河谷上游或者小东仓河谷找到突破口，包抄赵军的后路显然是不现实的。赵军的主力正集结于此，那种百万军中取上将首级，在乱军当中杀个七进七出的英雄人物，即使在现实生活中存在，也无法带领一支军队，突破对手的重重防线完成这样的任务。真要是能够从正面做这样的突破的话，赵军的主力也就基本被击溃了。之所以要提出这点，是因为有一种观点，认为秦军曾经派出一支5000人的骑兵部队，溯小东仓河河谷而上，突袭了故关。事实上这支5000人的敢死队确实存在（史记中有记载），并且在战役中发挥了重要的作用。只不过他们并没有突击到故关，也不是用来包抄赵军后路的。

对于秦军来说，他们所包抄的重点就在于进入长平战区的两大隘口：长平关和故关。这使得秦军准备用来突袭的部队，也就是史书中

所称的“奇兵”被分为两支，其总数约为25000人。对于奇袭两个据点来说，这个数量应该是足够了。而用供这两支奇兵通行的道路，依然与河流分不开。这也没什么好奇怪的，在人类尚没有足够的能力开山劈路之时，除了YY一下会有天神来帮忙搬山开路（象愚公移山的故事)之外,河流总是会帮助人类开辟出现成的道路的。如果有一天，你在原始森林中迷失了方向，又没有办法向外救援的话，沿着河流前行是你逃脱险境的唯一机会。当然你需要注意的是,一定要顺流行走，否则你发现各种野生动物的概率会远大于进入人类聚居区的可能。不过对于一去行进中的军队来说，顺流、逆流都无所谓，只要河流能够让他们更加接近既定的目的地就行了。而在秦军的这去突袭行动中，有两条河流就发挥了这样的作用，一条就是我们曾多次提到的“大东仓河”，另一条虽然没有在我们的视线中出现过，不过却与和我们所知晓的另一个重要城邑“端氏邑”有关，它的名字就叫“端氏河”。

今天就写到这了，祝大家晚安！

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2011/2/13/34551324_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-02-15

如果我们仔细观察大东仓河的走向,会发现它的源头其实和小东仓河很接近,只是隔了一道分水岭(大粮山处在这条分水岭的南端),而小东仓河的源头即出于故关之南。即使仅从地图上观察，也很容易看出，如果沿大东仓河向北穿越分水岭的话，可以有机会直插故关之

下，只不过由于小东仓河谷直通故关，历来为官道所在，这条路线直至今天在一般的地图上也难觅踪迹（没有高等级公路）。当然，如果赵军还是以丹水东侧的赵垒以及百里石长城作为防御重点，秦军即使有一支奇兵突破至关下，在小东仓河谷的赵军主力和布防于百里石长城的赵军的夹击下，也没有机会守住。不过现在赵军的主力已经集结到了丹水以东，而秦军在正面防线（秦垒）的拼死抵抗，足以让赵军认为这里才是双方决战的战场。正因为如此，秦军一万多人的突击部队才有机会截断小东仓河谷与长治盆地的交通线。

仅仅派遣一支奇兵袭取故关并不足以达成秦军切断赵军后路的战略目的，因此在秦军在左路亦安排了一支同数量的奇兵，去攻取长平关，而这一次帮助秦军完成任务的就是我们昨天所提到的“端氏河”了。所谓端氏河，顾名思义肯定是流经端氏邑了。事实上端氏邑的位置也正是这条河流与沁水交汇之处。作为沁水的一条重要支流，它的源头处（东源）离长平关所在的“丹朱岭”非常接近。正是利用了端氏河的河谷通道，秦军才得以绕开赵军的主力，直插长平关下。需要说明的是，端氏河在历史上还有一个名称叫作“秦川水”。和分割长治、晋城盆地的“秦岭”那样，都是因为在长平之战中为秦军取得最后的胜利立下“大功”而得名的。

虽然秦军依靠奇袭攻占了长平关和故关两个战略要点，切断了赵军与长治盆地的交通。但如果赵军集结于长平战区的主力回过头来攻击据守于此的秦军，这两个点上的秦军并不能坚持太久。要知道，现在被圈在长平战区的赵军已达 40 万之巨，即使这个数字有虚报成分，

最起码也是十倍于秦军的抄底部队的。换句话说，秦军的左、右两路奇兵只是完成了整个计划的一部分，还需要配合其他的军事行动，秦军才可能取得最终的胜利。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-02-15

在被秦军截断后路之前，赵国长平战区的部队绝大多数是集结于长平关、泫氏邑、故关所围就的三角形区域中。而鉴于地形条件，这个三角形区域并非是均匀的分布着赵军，由丹水河谷（上游）与小东仓河谷所构成的“V”字形河谷平原，才是赵军的主要集结地。我们很容易发现，高平地区的地缘中心“泫氏”邑，正是位于这两条河谷的连接处，这也正是泫氏（现在的高平市）能够成为晋城盆地北部地缘中心的原因。当赵军采取保守的防御战术时，赵军的主力部队实际上主要是集结于丹水以东的（长平邑一线）丹水河谷，以及小东仓河河谷，加上百里石长城，构成了一个铁三角式的防区。由于做好了随时后撤至百里石长城一线的预案，赵军的预备队和辎重基地是被设定在百里石长城之后，也就是长治盆地之中的。不过现在，赵括所执行的是攻击任务，因此原先的基于防御而布署的军队也作出了重大的调整。简单点说，就是无论是前线的主力部队（战兵），还是负责后勤辎重的部队都往前移了一个身位。主力部队被集中部署在丹水河谷，特别是丹水以西攻击秦垒的战场上；而后勤部队则相应的驻扎于小东仓河谷之中。

如果赵军执意要向西攻击秦军，他们的这种布局也无可厚非。只是料敌在先的秦军却也因此找到赵军的七寸所在，如果能够有一支精

锐部队冲击赵军主力与后勤部队之间的结合部，那么就很有机会中断赵军，让他们首尾不能相顾。这样做的最大好处就是，赵军的前线部队有足够的战力，却没有粮食供给；而后勤部队亦没有足够的战斗力来保障辎重的安全。假如赵军还能够控制长平关、故关两个点的话，秦军的这种攻击并不会有太明显的效果。因为即使丹水河谷的主力以及小东仓河谷的辎重可以很快分别退至长平关和故关之后。这样的话，等于变相帮助赵军收缩了防线，一切又回到了廉颇所预定的防御计划中。而现在，秦军在突袭长平关、故关得手之后，马上实施中断赵军的计划，其战术价值就大大提升了。

为秦军执行这项战术任务的，是5000精锐骑兵。可以肯定，这是秦国最为精锐的敢死之师“轻兵”。这支突击部队的任务并不是要攻击赵军重点经营的弦氏邑，只需要小东仓河谷的南端找到一个点，突破赵军防线就可以了。当防线被撕开后，秦军的主力部队就会蜂拥而至，填满这个突破口。可以说，除了固守丹西秦垒的秦军，秦军的机动部队绝大部分都会集结在泫氏邑周边，以防赵军主力向身后攻击，重新打通他们的补给线。

现在，秦军可以说对长平战区的赵军形成了两个包围圈。一个是以长平邑为中心，南至泫氏的丹水河谷；别一处则是泫氏至故关的小东仓河谷。在这两个包围圈中，主要作为后勤基地的小东仓河谷，基本不会有太大的抵抗力。只是中断赵军的秦军能够稳住阵角，这些辎重很快会落入秦军之手，而随后秦军会迅速填满小东仓河谷，以防赵军主力试图翻越丹水与小东仓河之间的分水岭：韩王山，重新打通故

关通道（作为赵军防区的核心制高点，韩王山及其西面的附岭“将军岭”，都是赵军的控制区）。

虽然秦军已经切割包围了长平战区的赵军，并实际将赵军主力压缩在长平邑南北的这个狭长地带中，但秦军的这个包围圈也并非无懈可击。最大的风险在于秦军还没有能够完全控制住百里石长城。一旦赵国倾留守于长治盆地的所有力量，包括从邯郸驰援而来的机动部队向南攻击的话，即使没有能力扭转战局，在里迎外合的情况下，也还是很有可能打通一个突破口，将被困的赵军营救出去。这个突破口可能是长平关、故关这样的即有通道，也可能是临时开辟的小路。预防这种情况发生的唯一办法，就是完全控制住百里石长城，并以此为依托阻击前来支援的赵军。

虽然百里石长城是由赵军所构筑，并且根据它的地势（南陡北缓）情况，用来防御南来之敌可以收到事倍功半的效果。而用来防御北方之敌，效果就大打折扣了。不过对于秦军来说，最大的利好就是赵国除在据守在北方以防匈奴的边防军外，大部分的主力都已经被困在长平战区了。据守百里石长城和可能前来驰援的机动部队，数量都是有限的。问题是，现在秦国的主力也已经纠缠在长平战区（四十万人可不是那么好围的），抽调不出机动部队来占据那条长达百里的“长城”了。还有一个问题就是，根据左右两路包抄赵军后路的奇兵所选择的路径情况。攻击长平关的秦军有机会绕到长平关后面，并奇袭得手；而攻击故关的秦军，则只能由关南发动攻击，并陷于故关守军与驻扎于小东仓河谷的赵军两面夹击之中。其所起的战术作用主要是阻断赵

国辎重部队经故关退入长治盆地的可能，并坚守到秦军主力中断赵军，合围赵国辎重部队为止。也就是说，故关这个点并没有被秦军得到。秦军也不能由此绕到百里石长城后面，去清除沿线的赵军。

要想迅速抢占长达百里的“百里石长城”，仅仅是由西端的长平关向东攻击前进是不够的。即使秦国能够想办法征调到足够的攻击部队，也未必能够抢在赵国援军到来之前得手。并且作为赵军最有可能的突破口，长平关本身的防守压力也是非常大的。在赵国援军到来之前，留守于百里石长城之后的赵军就会想办法夺回这个点，为赵括所带领的赵国主力部队打通一条生路。

究竟秦军是如何解决上述两个问题，并最终围歼赵军的，就是我们明天分析的方向了。至此，长平之战也将宣告结束了。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-02-16

作者：aussicht 回复日期：2011-02-15

楼主一直在讲春秋战国

但好像最近几年战国并不是那么火

明朝是比较火的吧

所以讲讲明朝的事情吧

就讲讲明朝末年三股力量的大战吧

话说 1644 年李自成率军挺进北京为什么要选择走西安-太原-大同-宣府一线呢？

大同、宣府一线明军实力比较强

为什么不避开这些易守难攻的关口，走洛阳到华北平原，然后挥

师北上这条光明大道呢？

另外

战国时候，赵国为了连接邯郸和晋阳，干嘛不走娘子关一线

难道中山国比韩国还难缠？

至少邯郸-娘子关-晋阳一线，也不比上党地区有太多的艰难险阻啊？

==========

呵呵！也不能因为明月写了明朝，就一定要跟风写明朝的。盖房子嘛，基础的东西往往最费时间，也最有价值，都出地面了，盖起来就快了，也可以装修了。象明朝这点事，有了先秦这些地理结构的分析，到时候就可以偏重战略战术了。

赵国在战国时期的想法其实和你是一样的，所以灭中山国一直是赵国的既定国策，也是头等战略目标，所以上党地区并不是韩、赵两国博弈的重点，特别是韩国左右逢源的政策，一般情况下并不会威胁赵国在上党高原的交通，包括邯郸的战略安全。不过这块高地要是让秦国占了就不一样了，不仅邯郸城会直接暴露在秦军面前，娘子关一线的井陉也很容易被切断。长平之战也正是在这个背景下暴发的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-02-16

作者：jameslu826 回复日期：2011-02-15

LZ 过年好，假终于放完了，终于又回来了，真不想走啊，家里真

舒服。。。12 个小时前还在家啊啊啊。。。

最近柬泰争端和日俄北方四岛问题比较热，不知楼主有何解读，毕竟这俩地离我们有够近，特别北方四岛位置有够正离哪都不远

==========

柏威夏寺之争算是又一起殖民后遗症。从历史文化来说，应该是属于高棉文化继承者的柬埔寨；而历史控制的角度看，在法国人涌入东南半岛前，已经是泰国的控制区了。如果当时按照分水岭原则来划的话，应该也是划给泰国的。不过当时柬埔寨的法属性质，让他得到了这个寺庙。现在出问题，文化象征性和地缘敏感性的原因都有。而当年海牙的判决不够清晰是引发问题的导火索（只判了庙的归属，而划界没有涉及）。这事算是一个地区小争端，不涉及中国利益，中国最好是隔岸观火，让东盟出面调停是最好。

北方四岛问题一直存在，也不是今天才有，只不过最近中、俄两国有联手挤兑日本的意思，所以拿出来炒。总统上岛和中国投资，包括要扩建军港，最终的目的并不在于和日本去谈岛屿的归属权，而在于在政治上打压日本（中国这边相呼应的就是钓鱼岛事件）。除了让日本清楚他们在东北亚的孤立地位以外，更是对日本谋求在国际政治舞台上发挥更大作用而发出的一个警告。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-02-16

昨晚没时间写，向大家说声抱歉，今晚回来后一定会写完长平之

战的。谢谢大家关注！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-02-16

既然由长平关出发,要想快速占领整条“百里石长城”难度很大，而故关实际上又没有被打通,因此秦军十分有必要再在东线找到一条类似于“端氏河”的河流，为他们指引方向，以绕过百里石长城的正面防线。很幸运的是，在晋城盆地东侧的山地之中，的确存在这样一条河流，而溯这条河流而上，秦军可以到达百里石里长城的东端，在那里有个在平常时期并不为人所重视的隘口:马鞍壑。

马鞍壑没有长平关和故关所在的隘口地缘位置重要也可以理解的，毕竟后两个隘口直接沟通了上党高地腹地的两大盆地，其使用频率明显要高出许多。不过对于有“天下之脊”之称的上党高地来说，核心盆地的面积毕竟有限。围绕着核心盆地的那些山地，虽然地缘潜力偏低，但也并非全无价值。最起码这些山地和穿行于其中的河流、峡谷,可以提供一些通道,以让上党高地内部之间以及和外部的沟通，有更多的选择。象“阏与”所扼守的清漳水通道，就是属于这种性质的通道，它可以保证赵国在没有占据长治盆地的情况下，仍然有一条直接沟通晋阳、邯郸两都的快速通道。而“马鞍壑”所控的道路，也是这样一条山地通道。有了它，秦军就有机会由晋城盆地东侧的太行山山地中通行，绕到百里石长城的后面去。

秦军在东线所借助的河流叫作“蒲水”，现在我们已经看不到这它的完整形象了。由于环境的变化和人为的改造，它象上党高地的很多河流一样消失了。不过在地形图上，它千万年来所冲击出的河谷还

是清晰可见的，并且有部分河道仍然长期或者季节性的有水流经过。蒲水注入丹水的地点，就在高都邑的东北方向，这里也是战役第一阶段，廉颇所构筑防线的最南端。而河流的源头处，就在分水岭（长治、晋城盆地）的东端，也就我们刚才所说的“马鞍壑”。

并不能说赵军没有注意到这条山地通道，有可能为秦军所用，否则廉颇也不会把百里石长城一起延伸到此了。问题是现在赵军的主力已经被困在长城以南的长平战区，并且长平关、故关两个点都或已陷于秦军之手，或已兵临城下。赵军留守在长城之后的，为数不多的军事力量，只能将注意力集中在西线，以求被困的赵军能够重新打通这两条生死线（特别是长平关）。在这种情况下，本来就不是防御重点的马鞍壑，其还能有多少的防御力就可想而知了。

基于赵军已无力防御整条百里石防线，现在摆在秦军面前的问题，已经是能不能沿蒲水而上，快速通过马鞍壑，而是还有没有预备队，可以覆盖住整条百里石长城了。固然秦军现在所控制的国土范围，已经远远超出了任何一个诸侯国，真要拼起人力资源来，赵国肯定是拼不过的。不过留给秦国的时间却并不多，因为无论出于何种角度，赵国都不可能轻易放弃这 40 万的有生力量，邯郸方面也一定要倾其所有准备援军。

假如秦国要想抢在赵国之前，将组织起来的预备队部署在百里石长城一线，那么他们动员预备队的区域，离前线的距离就不能比邯郸更远。如果动作够快的话，在位于上党高地以西的河东地区抽调壮丁应该也是一个选择，毕竟秦军在河东经营的也有一段时间了。问题这

场旷日持久的战争，其规模早已超出了双方之前的预想，为了能够占据优势，双方已经相继投入了数十万的军队，总数甚至已接近百万。也就是说，河东之地能够抽调的壮丁，其实早就投入了长平战区。

既然貌似离战区最近的河东地区，已经没有可调集的人力资源了（还要有足够的力量与太原盆地方向的赵军对峙，以防对于施展“围魏救赵”之策。而赵国在晋阳方向的兵力，基于同样的理由也不能抽调）。那么是不是秦国就必须从关中平原的秦国西部，甚至更远的汉中、南阳之地征调人力呢？答案当然不是的。因为在秦国的控制区中，还有一个离长平战区更近的区域，没有进行过战争动员，这个地区就是以“野王”邑为中心的，与邯郸同属于“河内”这个地缘概念的，韩国的“南阳之地”。

事实上这场战事而言，从秦国占领韩国的“南阳之地”，切断韩上党郡与韩国本核心区之间的联系就可以算起了。只不过事情闹的这么大，最后把赵国卷进来，并且演变成秦赵两国之间的大决战，在之前是谁也没有预料到的。对于这样一块刚刚到手的敌国土地，作为战胜国来说，用以战养战的方式，从中获得补给甚至保障后勤的民夫，当然是必须的。只是如果作为战士，放在前线，却还言之尚早。最起码要等到秦国的行政机构全部到位，理清这块“生地”的社会结构，并用秦国的法令将之控制起来后，方可作为稳定的基地。至于说要有对秦国的国家认同感，那最起码要等到有一代出生秦国统治之下的青壮年成长起来后，才有可能实现。这也就是秦国在攻灭巴蜀之后，等待了三十多年，才从蜀地抽调兵力发起对楚地的攻击。而攻占南阳盆

地、江汉平原后，没有再乘胜追南的根本原因。吃进来的东西，总是需要点时间来消化的。只是现在的秦国已经没有时间等待韩国的“南阳之地”被消化为熟地了，秦人需要用非常的手段，迅速将这块土地上可以动员起来的壮丁动员起来，并马上投入到前线。

为了能够打赢这场战役，秦国可以说是下了血本，以至于秦王亲自赶到了河内督战，并且破天荒的用了“赐爵”的方式，将河之地15岁以上的男丁全部征发到了前线（王自之河内，赐民爵各一级，发年十五以上悉诣长平，遮绝赵救及粮食）。也许在很多人看来，“赐爵”无非是给了个荣誉称号，和后世的指挥官们在战场上习惯许下的空头支票（如打进城去，官升三级之类的鼓动方式）类似，即使能够兑现，在承诺时也带有更多的随意性。但这对于自商鞅以后，就以“法”治国的秦国来说，却是非同寻常的。要知道，秦国所谓的“变法”，很重要的一条就是实行“军功爵位”。一旦因战功能够获得最低的爵位（共二十级），就可以得到“田一顷，宅一处”，以及仆人一个。对于千百年来依附于土地的中国农民来说，这种生活是大多数人的终极梦想。而在秦国，得到这些爵位的唯一途径，就是在战场上斩获敌人首级（汉朝就不一样了，可以买了），要想获得最低的爵位“公士”，需要斩获一“甲士”首级。

秦国的法令之严，在列国之中是出了名的，即使是王子、贵族也没有例外。这种高度条例化、集中化的社会结构，固然让秦国的生产、战斗效率大为提升，却也让其他诸侯国的普通百姓非常恐惧成为秦国的一员。韩上党郡的军民之所以选择投奔了赵国，而不是依照韩王命

令向秦国投降，根本原因也在于此。而现在，这些刚刚由韩入秦的“河内”之名，只要出征就可以获得一级爵位，从而步入有产阶级的行列，其能够被迅速动员起来也就不足为怪了。而秦国的这次“法外开恩”的举动，亦足以证明秦国把最后的杀手锏也使出来了。

可以肯定的是，秦国施展反间计，让赵括取代廉颇成为赵军主帅，并秘密调白起至前线时，就已经为这场最后的围歼战做好了预案（包括之前包抄、中断赵军的线路选择，以及河内的动员）。因此秦军才能在攻击和后勤的效率上，快过赵国。而面对秦国的这种高效率，赵军现在则陷入了死地。一方面由于百里石长城被秦国新动员的预备队所占据，切断了赵国援军与粮草补给的一切线路。另一方面，赵国在丹水河谷以及小东仓河河谷的四十万大军，也已经被一切两半，面临着的兵（战斗人员）无粮，有粮无兵的境地。当小东仓河的赵军辎重落入秦军之手后。赵军的主力就只能凭借最后的战斗力，拼死向秦军的防线发动攻击，以期突破百里石防线，退入长治盆地。

前面有朋友问道，无法理解赵军为什么不能够突破百里石长城。的确，按照常理，赵国在最后被合围之时，尚有四十万人之多，被围于丹水河谷的战斗人员也肯定超过十万。以如此强大的兵力，应该是能够在秦军的防线上撕破一个口子的（赵国的单兵战斗能力，以及战术素养并不低于秦国）。按照孙子兵法的说法“十则围之，五则攻之”。这种大包围的围歼战，如果不借助地形优势的话，需要有十倍于敌的优势兵力才可以达到全歼的效果。即使是借助地形的优势，集结在长平战区的秦军也不会比赵军多多少。凭借秦军的战力，在野战中击溃

赵军，甚至杀伤半数的赵军也并非不可能。但将四十万大军全数围歼，的确也是难以想象的。

秦军之所以能够做到，一方面还是因为长平战区的地形原因。通过我们前面的分析，我们可以知道，在秦国这个最后的包围圈中，赵军向南（高都地区）、向西（端氏地区）突围的意义都不大，这两个方向早在赵军进入长平战区之前就被秦军控制了，其纵深足以让赵军刚出龙潭又入虎穴。而向东由韩王山冲击小东仓河谷，打通故关通道，固然也是一种选择。问题是先行围歼了赵军辎重部队的秦军，已经填满了这个区域，特别是由“马鞍壑”包抄百里石长城的秦“河内援军”已经控制了包括故关在内的整条防线。赵军就算能够拼掉小东仓河的秦军，面对自己打造的这条“南陡北缓”的“长城”，也只能望城兴叹了。唯一相对的薄弱点就是长平关了。突破了这个点，赵军就可以直接进入长治盆地，向北到达赵国所控制的“长子邑”（今长子县西）。不过，赵军能够看到这个点的重要性，秦军自然也看到了，在此布以重兵也是必然的，而赵国纵有数十万大军，由于战斗面的纵深问题，每次能够用来冲击长平关的兵力也是有限的，未必会比据守于此的秦军多（欲出，为四队，四五复之，不能出）。

地形有利于秦军，固然是秦军取得最后胜利的重要因素，不过让数十万赵军完全丧失战斗力的，还是粮食。如果没有补给的话，赵国纵有百万大军也无济于此。至于说赵军的前线补基苦，我们已经交待过了，在小东仓河皆以陷于秦军之手。而丹水河谷的赵军主力随身所携带的军粮有多少，我们也无法得之具体的数字。不过可以参照的是，

二千多年后发生在朝鲜半岛的一场工业化时代的战争，其中所有后勤优势的一方将对手的攻势总结为“礼拜攻势”，这种经验使得美国在战争后期根本不用去和志愿军硬碰硬，只需在静待他们随身所携带的补给耗尽，就可以轻易的夺回失去的阵地。当年的秦军也正是这样所守在防线之后，静待赵军耗尽他们最后的食物。而当赵军拼尽最后的力气，实施突围时，等待他们的就将是闻名于天下的“秦弩”，以至于现在居住于此的农民在耕种时，还能够不时的挖出数量可观的箭头。

不管赵军随身携带的军粮有没有比志愿军更多，在坚守了四十六天，将所有可以吃的东西都吃完了之后（赵卒不得食四十六日，皆内阴相杀食），赵军投降了。而作为赵军的主帅---赵括，则在最后一次突围中亲自上阵，并被秦军射杀。自此，长平之战结束。至于那四十万降卒（最后活着的应该没有这个数字了）的命运，无论是不是真的被活埋的（坑杀的异议古以有之），其命运都是一样的。而解决数量如此庞大的降卒，难度其实并不是太大。即使是让那些世界级的拳王饿上一周，你也能够轻易把他解决。由于秦军对于首级的渴望，我个人更相信他们会高效率的用刀解决问题，而基于秦军同样有数十万的数量，这场屠杀并不会持续太长时间。

旷日持久而又意义重大的长平之战结束了，秦国也终于打垮了统一道路上的最后一个劲敌，只是胜利之后的秦军并没有开启六国的进程。至于个中原因，则是我们下一节的分析方向。不过也许是冥冥中自有天数，在赵括死的那一年（前 259 年），赵都邯郸诞出了一个婴儿。尽管这个婴儿的身世成为了千古之迷，但他成人后却成为了六国

的最后终结者，他就是“秦始皇”。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-02-19

按照一般的想法，秦国在长平取得了那么大的胜利，接下来就应该乘胜追击，一举攻入邯郸灭了赵国。事实上秦军确实也尝试这样作了，兵分两路的秦军，一路向晋阳出发，攻取了整个太原盆地；另一路则当然的是以邯郸为目标了。不过在占据了近卫邯郸的卫城“武安”之后，秦国对于是否要再继续扩大战果产生了犹豫。毕竟在战场之上，“杀敌三千，自损八百”的辩证关系永远是存在的。在场旷日持久的“长平之战”后，秦国本身也已经大伤元气。即使是战国最优秀的军事家（战术）白起，也认为如果秦国再卷入一场大型攻坚战的话（基于邯郸城的坚固程度和重要性，这场战役所持续的时间肯定会超出长平之战），并没有取胜的把握，并且很有可能让坐山观虎斗的其他诸侯有机可乘。更大的问题是，秦国虽然占据了上党腹地的几大盆地，但在经过这场大战之后，上党腹地的农业潜力已大受影响（有劳动力和战斗力的人口在战争中基本都消耗掉了），秦国要想控制上党高地，一方面还需要由腹地继续提供补给，另一方面也需要一定时间休养生息了。当然，比秦国损失更大的赵国，也同样需要时间来休整。在这种情况下，在秦赵双方，加上韩国之间达成停战协议应该是没有太大问题了。

作为战胜国的秦国来说，并没有理由无条件的和赵、韩两国达成停战协议。按照通常的外交准则，战败方会更渴望和平，因此也必须

付出一定代价。而秦国所开出的条件就是，让韩国割让他们在河济平原之上的唯一据点“垣雍”邑（河南省原阳县西北），以作为秦国下一步向河济平原渗透的跳板；而赵国所需要付出的代价就要更大了，秦国需要赵国拿出六座城邑，以为他的上党驻军提供补给。从韩国的角度来看，他们根本没有和秦国谈判的资本，更何况就河济平原这个地理单元来说，韩国之所以在它的西端保有一个据点，无非是为了让地处中原的韩国本部，与河北平原的“南阳之地”结合的更紧密。现在韩国在黄河以北已无寸土了，这个突出部也失去了价值。所以秦国很顺利的拿到了“垣雍”，向陶邑这块飞地又跨出了一步。不过赵国这边，“土地换和平”的计划就没有那么顺利了。尽管赵国现在比秦国更需要时间来休养生息，但他们也同样清楚，秦国是决不可能就此罢休的，这种交换方式无异于饮鸩止渴。此消彼涨，结果反而会让秦国的攻击来的更快，更猛烈。既使伸头也是一刀，缩头也是一刀，那么赵人最终还是选择的拒绝，并做好了在邯郸城与秦国血战到底的准备。知晓这段历史的大多数人都很难理解，在经历过这么重大的损失之后，赵国居然还敢和秦国硬顶，难道赵国的战争潜力还没有被完全打掉吗？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-02-19

如果从战术的角度看，支撑赵国继续与秦国对抗的因素主要有二：一是赵国也清楚，长平之战后的秦军其实也已经是强弩之末了，上党高地本身又暂时失去了补给能力，如果自己能支撑一段时间，秦军就可能会撤了；另一个原因就是赵国对于邯郸城的防御力还是很有信心

的，在当年被魏国攻破之后，痛定思痛的赵国对于邯郸城内外防线已经经营了数十年，要想攻破它并不是件容易的事。

除去战术因素，支撑赵国打下去的还有两个战略因素，一是赵国的领土和人口虽然在六国之中只是居中，但动员能力却是最强的。这主要是因为赵国多年以来，将北方作为主要的扩张方向，并且在赵武灵王之后实行“胡服骑射”。也就是说这个时候的赵国，从地缘文化上来说已经是一个半耕半牧的混合体了。在军事架构上，更与游牧民族相一致，即普通百姓在日常生活中亦进行以骑射为主的军事训练，如果要进行全国动员的话，可以迅速形成战斗力。当然，人力资源是有数的，这样做的后果就是你的农业生产会受到很大的影响，如果拖得时间太久，国力会大受影响。

在发出最后的动员令后，赵国仍然抱有希望的另一个战略因素就是以时间换空间，在外交上有所突破。谁都知道，赵国如果被灭的话，对于其他诸侯意味着什么。虽然秦国也在竭力通过外交途径（收买与恐吓），阻止外力介入秦赵之间的战争。但只要赵国仍在抵抗，就不排除有诸侯愿意出手相救，打破秦赵之间的平衡。秦国显然没有预料到赵国的强硬态度，形势也变的有点骑虎难下了。其实对于秦国来说，如果不去攻击邯郸，赵国也决没有力量和想法“收复”上党高地甚至太原盆地。秦国完全可以利用这段时间，稳固自己在上党高地及太原盆地的统治，为下一阶段的战事作好充足的准备。问题是作为战胜国的秦国已经提出了自己认为合理的条件，如果就这样被赵国挡了回来，而没有所动作的话，那么对秦国的负面影响就可想而知了。因此，出

于政治的考虑，秦国必须给赵国一个教训（也是做给其他诸侯看的），看看邯郸城是否还有足够的战力来阻挡秦军。

一个优秀的军事家，并非就一定是一个对战争极度渴望的好战分子，而是应当会审时度势，不打无把握之仗。从这个角度看，白起无疑是对得起“战神”这个称号的，这也是他能够取得常胜战绩的基本准则。虽然拒绝指挥邯郸之战的白起，最终因此而失势身死，但邯郸之战的结果却验证了他的军事判断力。正如我们刚才所分析的，除了赵国自身原因外，外部的支援成了决定战局的关键。而帮助赵国力挽狂澜的就是战国史上著名的四公子之一的魏公子“信陵君”。

就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-02-21

先吃点东西，晚一点更新

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-02-21

略知战国史的朋友，应当都知晓“信陵君”这个人，而他在战国政治舞台的崛起，正是由于秦国这次的围攻邯郸之战（前 257 年）。其实无论是在长平之战，还是现在的邯郸之战时，秦国最为担心的都是其他关东诸侯加入到赵国阵营中，特别是在双方处在胶着状态时。为了不让这种情况变为现实，秦国在外交上可以说是威逼利诱，无所不用其极，而这其中重点防范的对象就是魏国了。无论是身处当时的诸侯们，还是现在的我们，都十分清楚，如果赵国完蛋了，接下来倒霉的就一定是韩、魏两国了。只不过韩国这个二流诸侯，早已只能够凭借外交手段在夹缝中求生存，无论是敌是友在战略上作用都不大了，

因此最有可能支援赵国的，就是魏国了。

最后的情况也正是如此，当赵国向魏国求援，并挑明唇亡齿寒的道理时，魏王（魏安厘王）决心派出援军以支援邯郸。问题是秦国也早已预料到魏国会有此异动，因此在赵国求援的同时，秦国的外交压力也被直接传达到了大梁城。秦人的意思很简单，谁出头我就打谁。在这种情况下，魏王又一次犹豫了，所派出去的十万援军在到达漳水南岸后便停滞不前。就象我们在马路中间看到一辆车迎面开来，而又无法判定它的行驶方向时，本能的反应就是止步不前，以根据对方的变化而变化（不信可以试试）。魏国的这种犹豫也是这样一种本能反应，魏王需要看看局势是如何发展的，以决定压宝的方向。

只是魏人可以又一次的坐山观虎斗，被围困的赵人却等不下去了。正如我们昨天所分析的那样，就算赵国能够凭借坚固的城防措施，以及全面动员所迅速组织起来的军队抵挡住秦军，他们也必将面临和长平赵军一样的命运，只不过这一次整个赵国都将面临无粮可食的境地了（劳动力都基本都被从耕地转移到战场了）。所以对于赵国来说，没一分钟都很重要。在这种情况下，位于战国四公子的赵国平原君，向他的小舅子，同样位列四公子的魏国“信陵君”救援，而后者也因此而上演了“窃符救赵”的惊人之举。窃符救赵的故事，在中国历史上算是一个经典了，所以细节也就不多加描述了，不太清楚的朋友可以百度一下。从表面上看，信陵君是由于与平原君的姻亲关系而冒死救赵的，但实际上，这是一个成熟的政治之举。因为赵国如果有失的话，秦军的目标就会是赵国是一个很明显的事实。只是人性的弱点就

是这样的，当还没有事到临头时，总还是抱有一丝幻想，希望时间能够改变一切。如果只是一个普通人，有这样的弱点并不会造成严重的后果，但如果是一个政治家，就不一样了，你必须要有足够的决断力（管理者也是一样的）。魏王并非不知道秦国灭赵之后的后果，只不过较之信陵君而言，缺少一点决断力罢了。

从战术上来看，信陵君选择在这个时候救赵，时机也是很不错的。秦国自攻击韩“南阳之地”以后，就处在连续作战的状态，特别是在长平之战中自身也受到了极大的消耗。因此这个时候和死守邯郸城的赵军里迎外合，秦军很可能因此而溃败。既然这是一个成熟的政治决定，而不是信陵君的义气之举，那么也应当有其他有远见的政治家或者诸侯国能够看到这点了。实际情况也的确如此，楚国也同样看到了这点。当然，按照外交规则，楚国也一定是在赵国的求援之下，才作出这样的决定的，而为赵国执行这项外交任务的，就是平原君。只不过说服楚王的关键人物，是平原君的一个门客“毛遂”。立下大功的毛遂，其自荐的故事也成就了一句人尽皆知的成语。

从楚国的角度来看，其实也是非常想去捡这个便宜的，毕竟自郢都失守后，秦军气势如虹，楚国也一直没有机会反击。而作为曾经的超级大国，楚国当然不甘心论为一个看客了。现在经过赵国以命相博后，秦国的后劲明显有些不足了，对于楚国也说，也正是显示实力的好机会。为楚国领命出击的正是同样位列战国四公子的“春申君”。加上平原君、信陵君，战国四公子算是到齐了三个。而邯郸城下的秦军，对于魏、楚联军的到来，并没有充分的思想准备。在经历过那么

多场胜利后，邯郸城下的秦军显然没有预料到，有谁在自己占据上风时，还敢去支持对手（阏于之战时，魏、韩两军是在赵军突袭得手后才见风使舵的）。特别是之前的魏国，已经慑于秦国的外交恐吓，在秦赵边境裹足不前了，这更加让秦军有恃无恐执行他们的围攻计划了。

有了魏、楚两国的援军，邯郸之围算是被解了，赵国也由此获得了喘息的机会。而这次战役所造成的军事及政治后果却远没有结束，特别是魏国就此迎来了一次重新成为政治之巅的机会，虽然这只是一场濒死前的“回光返照”而已。

今天就写这些了，明天见！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-02-21

秦军在邯郸城下的失败并仅仅意味着一场战役的失败，事实上取胜之后的魏、楚联军一直追击秦军至河东，甚至一度将秦军逼过黄河。能够取得这么大的战果，很大程度是因为围攻邯郸长达十七个月的秦军，所能够调动的兵力也有限了，作为前进基地的上党高地，已经十分空虚了。并且作为攻击方的秦军，并不认为上党高地会受到来自东方的攻击（只有他打别人的），因此也不可能象当日廉颇那样，精心构筑防线了。正因为如此，回撤的那部分秦军（除掉被歼投降的），并没有凭借上党之险稳住阵脚，而是一直退到河东才组织起了象样的抵抗。

虽然秦军回撤回河西之后，很快就发起了反击，就夺回了河东。不过能够替魏国在弃守河东数十年后，“光复”一次故土，信陵君的这次救赵之举，也算是大获全胜了。

其实让那不到十万的魏军去守住河东那么一大片土地，本身也是不现实的。即使是魏国不追究信陵君斩将夺权之罪，为其提供支援，也不可能守得住河东（现时秦魏的实力对比，与当日弃守河东时差距更大了）。因此信陵君在秦军发起反击后，就率领魏楚联军退了回去。不过有着山河之险的长治、晋城两盆地再放弃就没有必要了。虽然说魏国在河东已经没有了利益，但鉴于占据韩国“南阳之地”的秦军，一直对魏国的那部分河内之地虎视眈眈，魏国也很有必要在位置相对应的上党高地上，即“晋城盆地”据守一块缓冲地，以防陷入秦军再一次攻入上党高地，让自己陷入两面包围的境地。至于说长治盆地，得失与否与魏国并没有直接的关系，这块区域的防守，还是交给赵人去做吧。当然，如果魏国想把整个上党高地（腹地）都置于自己的控制之下，也不会有任何问题的，获救之后的赵国也绝不会想来分配战利品。只是现在的魏国，已经不是当年东征西讨的超级大国了，一场胜利并无法改变秦国一超独霸的战略格局。在这种以防御为主的战略思维指导下，将自己的防线拉长并不是个好主意。

前面有朋友认为，信陵君的胜利与魏国无关，只是他的个人成就。事实上信陵君并没有背叛魏国，自始自终也是率领魏军进行援赵之役的。而在解了邯郸之围并收复上党之后，援赵的魏军，连同晋城盆地那块缓冲之地（高都）都被交还给了魏国。只是出于安全的考虑，信陵君个人选择了留驻邯郸，毕竟当日之举虽然于战略上没有问题，也为魏国重振了声威，但终究于君臣之义有失，如果不是愚忠到底的话，还是没有必要回去接受责罚的（后世“君君臣臣，父父子子”的儒家

思想深入人心后，再遇到类似情况，自杀以全名节的情况就多了)。

虽说信陵军领军救赵是一种以下犯上的行为，但从结果来看，倒也是帮助魏王下了决定，并不能算是置魏国的利益于不顾。因为魏王也并非看不到赵亡之后的后果，否则也不会置重后于秦赵边境。如果让狗血一点的导演来写这段历史，也许会将魏王描述成为一个老谋深算的政治家，明知信陵君有救赵之心，而故意放任其窃符救赵。如果取胜了，自然是好事；如果败了的话，则可将责任推在信陵君身上，为对秦外交赢得空间。虽然这种设想在正史、野史中都没有记载，但谁又能肯定魏王当时不是这样想的呢？所以深究历史人物的内心想法，其实是很难探究历史真相的（悲剧的是，现在的历史研究基本都是从这个角度着手)。对于我们来说，从当时的战略格局和结果上来分析，也许能更接近历史真相。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-02-22

不管怎么说，以魏军为主、楚军为辅的这次救赵行动是取得了成功。作了胜利方的魏、楚两国，即使自知无法真正实现大反攻，但在自己的后院威风一把还是可以的。对于魏国来说，最让他坐立不安的就是秦国通过攻齐之役，所占据的那块飞地“陶邑”了。借着信陵君在前线的大胜，魏国顺势拔除了这颗钉子。至于说同为战胜国的楚国，他们当然也不会放弃这次重振国威的机会。在魏国拔除陶邑的同时，陶邑的东邻“鲁国”成为了最新的牺牲品。当年东西纵横于中央之国南部的楚国，大有在东部以江东、泗淮流域为基础重新部局的架势。

回头再说秦国，虽然在邯郸遭遇了重大失败，但秦国的国力摆在

那，并没有因此而放弃东进的步伐。当然，再来啃一次上党这块硬骨头，暂时也没有这个能力了。现在从战略格局上来看，似乎又回到了秦攻上党之前的格局。不过仔细分析，秦国较之前还是进了一大步，首先消灭了最大敌人赵国 40 多万的有生力量，自此赵国再也无力独自抵抗秦国了；其次秦国所在长平之战前，在河内所占据的那块基地（韩之南阳）还握在手中，因此秦国接下来仍旧以黄河两岸为主线，向三晋发起新一轮的攻击。除了向北攻击魏国在河内的城邑以外，以实践谁出头就打谁的诺言，黄河以南的韩国同样没有偏安的机会。

韩国在丧失了黄河以北的土地后，不只剩下河、济以南，紧邻洛阳盆地的那块郑国故地了。依秦国的实力，韩国想独自抵挡秦军的进攻基本是不可能的。依韩国过往的生存法则，他们是一定要通过外交手段，或将祸水引给其他诸侯，或者想办法让秦国觉得自己的存在，更有利于秦国的扩张。只是这次韩国人还没急，就已经有人抢在前面出头了。不过这次挑头的却并非韩国的两个三晋兄弟，而是那个末落的王族----西周。

东、西两周之所以能够在洛阳盆地生存下来，一方面是因为他们和韩国一样，从来不给过路的诸侯们增加阻力，甚至是极力讨好。另一方面则利益于王室的余威，虽然其间不止一个诸侯（特别是秦、楚）曾经打过王室的主意，但考虑到政治风险都还是放弃了。不过现在的局势大家都已经看得很清楚了，秦国所图的显然已经不是霸业，而是“王”业了。如果再这样干等下去，韩亡之后，两周的灭亡也就在转瞬之间了。因此处在秦国东进最前沿的西周（都城洛邑）首先坐不住

了，在当了那么多年的缩头乌龟后终于男人了一次，挑头联合各路诸侯出伊阙攻击秦军。结果正应了那句老话“伸头也是一刀，缩头也是一刀”，各怀心腹事的联军很快就溃败了，强出头的西周也就此亡国（前 255 年），六年以后，同样也希望在濒死前一博的东周（还只在谋划之中），也“享受”了同等待遇。而秦国在将象征天下权力的“九鼎”运回关中后，对于这个末落王族最后的致敬就是，遵循灭国不祀的古训，留给他们一小块封地以祭奠先人。

占据了整个洛阳盆地的秦国，开始沿着黄河两岸向东切割，不仅将进一步压缩了韩国的空间，更直接进逼到魏都“大梁”之西。而魏国则无可避免的承受了最大的压力，以至于想把河内残余的据点都移交给赵国，以让赵国在河北平原与秦国直接交锋，以缓解魏国正面的压力。而赵国这边，虽然邯郸城暂时没有再被围攻的危险了，但他们的西土核心“太原盆地”却在邯郸之围被解 8 年后（前 247 年），陷于秦人之手了。现在，面对拥有强大资源的秦国，唯一的办法就是诸侯们再次联手，变被动防守为主动攻击，看看能不能把秦人突入华北平原的突出部给挤压回去了，让崤函之险重新成为阻隔秦人东进的天险。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-02-23

理论上在秦国一支独大的情况下，任何一个诸侯都是没有实力和秦国单独 PK 的。秦国的实力主要表现在两方面，一是国土足够大，且粮食、人口潜力巨大的平原区最多，渭河平原、运城盆地、临汾盆

地、洛阳盆地、太原盆地、川西平原、江汉平原、汉中盆地、洞庭湖平原、。。。。。可以说，天下半数的产粮区都归属了秦国；二是秦国的“耕、战”政策，执行的是最到位的。就资源的利用率和权利的集中度来说，秦国都是最高的，也就是说，秦国本身就是一台高效率的战争机器。这点甚至后世的任何朝代都难以望其顶背。只不过这种以“法家”思想为主导的，高度集中的“耕战”体系，用来打天下固然可怕，但用来坐天下却是问题多多（弦崩的太紧了，容易断），所以秦朝二世而亡，后来的汉帝国吸取教训，用儒、道两学来平衡社会结构，并由此建立了中国长达二千多年的“封建”价值观。

既然没有任何一个国家可以独自对抗秦国，那么诸侯们唯一翻盘的可能性就是联合起来了。如果集中山东诸国的全部力量，还是可以从实力上压倒秦国的。就象长平之战，如果其他诸侯肯向赵国提供后勤补给，以赵国的战力和地形之利，完全可以在上党与秦国周旋到底，而不至于和秦国硬碰硬。只不过相比于高度集中的秦国，各怀心腹事的诸侯们，虽然都意识到了联合的重要性，但秦国谁出头就先打谁的威胁，大多数时候都还是愿意看着别人去和秦国死拼。即使能够“合纵”抗秦，这种松散的联盟亦无法持久，往往一场战役之后，无论胜负都宣告解体了。

在秦国已经渗透到大梁西郊时，魏国终于有了国之将亡的感觉了。因为秦人这次是步步为营的将控制区延伸过来，而不是越地远征。如果让秦人站稳了脚跟，就算大梁城能够坚持个三、五年，被攻破也是迟早的事。所以魏国决心做一会盟主，挑头合纵，以抗强秦。想合纵

的话，首先要给你的合作伙伴以信心，或者说能够有一个统帅，有过战胜秦军的经验。这个人选，当然非信陵君莫属了。虽然信陵君由于之前的犯上行为避祸于赵国，但并没有背叛魏国，他所需要的无非是一个安全保证罢了。现在的形势，魏国已经决心将国运交给信陵君去打理了，上任魏军以及联军主帅自然是顺理成章的事情了。不过这次合纵联盟中，并没有集中全部的山东诸侯。同样被秦国直接打压的韩、赵两国的加入，自不在话下。而之前在解邯郸之围中，已经主动出击过的楚中，自然也不会放过这个机会。至于说燕、齐两国，就有些问题了。

自从秦国决心从变化形势多样的“合纵边横”游戏中脱身，执行目标明确的“远交近攻”战略后，地处中央之国最东部的齐国就一直是秦国战略盟友。秦国对于这个盟友的要求就是，并不一定需要你出手相助，但最起码要保持中立。而齐国也很满足于这种状态，尤其是秦国的那块飞地“陶”，从此再也不会以齐国为扩张方向了。从战略上来说，这种做法当然是非常缺乏远见的。只是面对纷杂的国际形势，能够“安全”的躲在后面，静观形势之变，这种诱惑不是谁都能挡得住的。正因为如此，无论是赵国独自抗秦，还是魏国此次的合纵攻秦，齐国都摆出了一付事不关己的态度。至于说燕国，他们则刚刚经历了一场失败，暂时还没有恢复元气，所以也没有参与此次联盟。也许会有人感到奇怪，现在大家共同的敌人就是秦国，而从地缘格局上来看，秦国现在无论如何也不会和燕国发生正面冲突，然后是燕国的北境被东胡所攻破了？事实并非如此，燕国的这次其实败于赵国之手，不过

起因却还是因为秦国。这个世界上雪中送炭的少，落井下石的却也总是有。在坐山观虎斗，并得知赵国的四十万精锐尽陷于长平之后，燕国感到自己向南扩张的机会终于到来了。问题燕国的动作还是有点慢（或者说观察的时间长了点），并不是在赵国新败于长平之时丢这块石头，而是在邯郸围被解之后伐赵（前 251 年）。当然，这个时候的赵国仍然面对秦国的巨大压力和蚕食，但已经可以稳住阵脚的，因此燕国的这次南侵最终以失败而告终。

从国家利益的角度来看，燕国希望在赵国临死之前也分一杯羹也并不为过。毕竟秦国一旦灭了赵国，接下来就会与燕国发生直接的地缘冲突了。能够在此之前为自己多获取些缓冲之地，也算是务实的打算。只不过燕国对于形势的判断，还是不够精确。出击的时机不是最好（索性和秦军联手，倒也能达成目的）是一方面，对于赵国的战争潜力也存在误判。要知道，赵国虽然在南线遭遇了惨败，但在北线还有数十万用了防御匈奴的军队。即使邯郸有失，赵国也还是有能力向北退却，以滹沱河为防线和秦国继续周旋下去。即使是这块中山国故地再失，赵国也还有机会退守“北三郡”（后来也的确如此），也就是说，赵国并没有那么容易亡。这块石头除了引火烧身以外，并没有太大意义，即使赵国因为燕国下的这块石头而支撑不下去的话，难道面对更为强大的秦国，燕国就更加有机会了？

要出门了，就写到这了，祝大家一天工作、学习顺利！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-02-23

作者：重庆人小路　回复日期：2011-02-23

如果当今之美国算秦国的话，

中国之地缘能算齐国吗？

笑。。。。。。。

==========

一定要用春秋、战国的格局，来套现在的国际政治的话，那么现不并不是战国时代，而是春秋。有几个指标可以供你参考一下：一是春秋的特点是大国所追求的是号令诸侯的“霸业”，而非一统江湖的“王业”；二是战国是以全面战争的形式，以兼并为目的，进行全方位的资源比拼。而春秋之世，战争并不是唯一重要的手段，目的也只是能够体现自己实力就可以了；三是春秋时期有一套为大家所认可以国际规则，在这套规律下，战争也只是点到为止，而小国也可以在这套规则中寻找到生存空间。而战国时期，则更适用弱肉强食的丛林法则。

如果一定要在近、现代寻找一个时代作为全球意义的“战国”时代，那么最为接近应该是一、二战时期了。那个时期的国际政治，能够充分体现弱肉强食的战国特点。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-02-23

作者：喜马拉雅的猴子　回复日期：2011-02-23

很久没上了，楼主有书送了吗？如果有我可要抢300页的沙发了

==========

书还不知道什么时候能出，就先不许空头支票了。等有了眉目肯定会有派送的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-02-23

作者：豆芽的畅想　回复日期：2011-02-23

北非革命之火还在漫延,各国革命可能对世界政治格局造成哪些影响？楼主可否分享一下你的看法？

==========

算不上Y、S革命，美国人会比中国人更头疼。如果是中国，美国是非常愿意看到这种自下而上的变革的。但在M。S林世界，尤其是A拉。伯世界,真要是来个全民投票,估计美国连一桶油都运不走。所以A拉.B世界那种世袭或准世袭（一坐3、40年不换人）的政治格局,对西方来说最有利。这次的问题关键,是不要让Z教势力上台，否则就真会有“Y。S兰革命”了。所以埃及的政权能否顺利交接，美国人要直接插手。不顺利的的话,谁上台就不一定了。从这个角度看，我更感兴趣利B亚会不会有点变化，虽然我个人认为，如果卡Z菲的儿子上台的话，利B亚也同样会回归国际社会的。至于说中国，当然也希望“A.L伯兄弟”能够尽快完成政权交接，毕竟有那么多利益在那里，乱了不是好事。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-02-24

除掉燕国和齐国，这两个并没有直接与秦国接壤的国家，现在信陵君可以统帅的有四国联军了。不对，其实是五国联军，因为鲁国并

不是最后一个最灭掉的二流诸侯，还有一个不倒翁式的国家：卫国也加入了这次合纵攻秦的行动中。虽然以卫国现在的体量来说，已经基本可以归入城市国家的行列了。也许有人会感到遗憾，觉得少了燕、齐两个国家，联盟的力量会受到很大影响。其实并非如此，一个联盟的战力如何，与成员数量并非总是成正比的，与其吸收一些貌合神离的成员，不如将能够同仇敌忾国家团结在一起。想想如果有齐国这样的不坚定分子加入，那么无论是进攻或防守，齐国所负责的那个方向，很有可能会被秦国通过政治手段攻破，从而导致整个军事行动失败，会有多可怕。

现在的局面，无论是三晋，还是楚国，都与秦国的控制区大面积的相接了，根本无法象燕、齐两国那样，还能抱着偏安的想法。而从四国相加的综合实力上来说，并不比秦国差，真能四国同心的话，赢面还是挺大的。在具体的战役中，统帅的个人威望也是有很重要的作用。就象在这次合纵中，信陵君所能发挥的作用，就是用他曾经大胜秦军的经历，来团结联军，使他们的战力能够发挥到最大。当日赵王用赵括也是看中了赵家曾经在阏与主动出击，大胜秦军的经历。不过那时的局面，并不适合赵军出击决战，更何况已经被秦军料敌在先，并进行相应的部署了。而现在，从战略上来看，秦国虽然沿河、济两水，向东切割取得不了少战果，甚至已经蚕食到了中原腹地的大梁之西，但这也让秦国这个突出部暴露在三晋的战略包围之中。从防御的角度看，秦国处于不利的境地。如果秦国能够继续通过外交手段，离间三晋，集中力量攻击一国，那还是有绝对优势的。不过现在，对手

们已经重新联合在一起了，并且联合的比以往更紧密。

最终的结果是，五国联军在黄河以南与秦军决战，并大败秦军。对于联盟一边来说，要的并不只是一场战役的胜利，他们需要的是秦国退守到大家都有安全感的战略平衡线。因此这次攻击，并没有就此终止，而是将秦国压缩至函谷关才算结束。也许乘胜追击，一举攻破函谷关是一个不错的想法，但这就是四塞之地的优势所在。即使不能总是在攻击行动中得手，但在防御中却总是能够拖垮对手（打架也是这样的，胜负往往取决于你的抗击打能力）。山东诸侯合纵攻秦，打到函谷关下也不是第一次了，结果基本都是无功而返，这一次也不例外。相比集权管理的秦国来说，联盟在时间上并不占优势。或者说联盟的时间越长，之间出现裂痕或被离间的可能性就越大。除非这个联盟之中，有一个成员有着绝对的实力和领导力。而现在，魏、赵、韩、楚联盟显然不是这种情况，因此能够将秦国逐出华北平原，逼退至函谷关，也算是完成任务了。而在这次攻秦的同时，赵国在西线刚刚被秦国吞并的晋阳城，也乘势脱离了秦国的控制。

从信陵君窃符救赵（前 257 年），到这次五国合纵击秦（前 247 年），魏国算是迎来了一个政治高潮。两次战役的胜利，似乎让魏国看到了中兴的迹象。但实际上，秦国的战略优势，并没有受到影响。如果说信陵君被历史推到了前面，成为了魏国乃至山东诸侯抵抗秦国的希望，那么接下来的的秦国也将迎来一位战国的终结者：秦始皇。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-02-25

作者：何首乌龟　回复日期：2011-02-25

那您觉得这个世界还有可能再重演从“春秋”进入“战国”的情景么？？

==========

说实话，我不太清楚还会不会有战国时代。不过比较确定的是，如果下一个战国时代来临的话，最终并不会有机会迎来一统天下的“大秦帝国”。更有可能的是会一步跨进多少文人骚客所梦回的“尧舜”时代（包括生产力）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-02-26

魏国的这次小高潮，如果按照传统史学的观点，不如认为是“信陵君”个人的政治高峰。似乎是因为这个“英雄”的横空出世，一下子扭转了关东诸侯一味被动挨打的局面。不过这个小高潮对于魏国来说，不如说是一次“回光返照”。在信陵君死后十八年（前 225 年），魏国终于还是亡于秦国之手了。这个时间顺序，让我们感觉到魏国的生死的确是系于信陵君一身，亦或信陵君如果活的长一点，魏国的国运也能够长一些。事实真是这样的吗？

其实信陵君救赵成功的大背景我们已经交待过了，秦国刚刚打完了一场战国史上最为艰苦的消耗战，就当时的情况而言，本身就有些强弩之末的感觉了。秦国的政治家也并非也没有意识到这一点，所以在长平之战后，并没有立即乘胜追击，一举拿下邯郸。如果不是后来秦、赵双方谈判破裂，秦军也没有这么快就打响邯郸战役。所以说，

无论是现代战争，还是古典时期的国家对抗，最终打的都是一场后勤战。你的资源和补给能力，能够决定你是否能在长期对抗中，占据优势，这也就是所谓的“战略优势”。

如果从潜力和制度来说，秦国的战争恢复能力无疑是诸侯中最强的。不过秦人并不满足于此，他们需要对更高的效率，已快点结束中央之国的分裂局面。在诸多提高效率的方式中，有一种改变是最具战略眼光的，就是通过人力适当的改变地理环境，以提高生存质量和生产力，而这其中，“治水”又是最主要的方式。当年的大禹治水，以及魏、赵、齐等国在黄河下游修建大坝的行为，都可以归为此类。而地处黄河中游的秦国，相比于华北平原的诸侯们，受到水患的机率相对较小。因此对于如何处理水利方面的问题，也缺乏足够的经验。不过这并不代表秦国就不需要和“水”打交道了。因为作为一个以农为本的国家，你需要有一些辅助的水利工程，以让那些流淌在天然河道中的水，均匀的覆盖在平原之上，为秦国的粮食生产作出贡献。

在历史上，秦国分别在他的两大粮仓：关中平原和成都平原，进行了两次大规模的水利工程。前者就是我们前面已经解读过的“都江堰”工程；而后者则是我们即将要解读的“郑国渠”。这两项工程对于秦国的意义是非常重大的，秦国的粮食产量保守的估计也就此翻了一倍。如果我们把都江堰修筑的时间和郑国渠开建的时间，与信陵君两次战胜秦军的时间放在一起比较，就会发现其中的关联，两项伟大工程的建设时间恰恰都是在那两次战役之后的第二年。而秦国的战略重心由在前线的攻城略地，转到想办法提升自己的粮食产量，进而提

升国力上，可以说是从长平之战中所得到的另一个收获。正是通过长平之战，让秦国真正看清了后勤保障在战争中的重要作用（如果不是粮食不足，赵国也不会冒然出击）。鉴于在今后的征服过程中，类似的大规模攻坚战还会有很多次，秦国需要事先作好充足的准备。所以，将人力物力投入到水利建设中，实属明智之举。

正如我们之前所分析的那样，都江堰工程的修筑，更多的是有蜀国当年打下的基础，以及利用了当地人才的原因。而关中“郑国渠”的修筑过程，就要曲折的多了。这项秦国国内的工程，甚至牵扯到了国际政治，并将韩国给卷了进来。而这一切，都要从秦始皇登基（前246年）那年说起。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-02-26

附：郑国渠示意图

[img]http://img18.tianya.cn/Photo/2011/2/26/34971527_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-02-27

想必大家都听过一句成语叫作“饮鸩止渴”。不知道别人怎么想，反正我每次看到这句成语来，就会想到韩国和郑国。注意了，这里所说的韩国，不是现在的“大韩民国”，而是二千多年前位列战国七雄的“韩国”；而这个郑国也不是曾经在战国初期“小霸”过的郑国，而是一个名叫“郑国”的韩国人。

就韩国的地缘条件来说，算是战国七雄中最差的，可以说稍不留

神就被周边的大国吞并了。我至今记得年少时看过的一个电视局中的情节，里面的韩王经常仰天长叹：韩国的天实在是太小了。其实韩国的天地小，只是一个问题，最关键的是他的位置实在是太居中了。正好处在秦人西出黄土高原的通道之上。因此为了能够生存下去，韩国人在外交之上可以说是无所不用其极。而他们所想出的，最为“强大”的招术，就是派遣水利专家“郑国”，去游说秦国修建一条连接泾、洛两水，能够灌溉关中平原东部的水渠。这项水利工程也就是我们昨天所提到的“郑国渠”。

韩国人之所以会想到去帮助秦国解决农业问题，并非只是简单的向秦国示好。正如我们经常说的那样，一个国家的资源总是有限的。韩国人所想的，就是用这一项布耗日持久的大型工程，拖住秦国的人力、物力资源，以让秦国暂时无力向东扩张。而对于现在的秦国来说，在经历过十多年的密集战争后，也的确耗费了大量的储备资源，需要将注意力暂时转移到提高农业效率上来了。郑国为关中平原设计的灌溉方案，无疑是非常有诱惑的。因为关中平原虽然有渭水东西穿越。但渭水的位置注定是在关中平原的最低处（否则那些支流也汇不进去），而整个关中平原，其实是由沿渭水两段向南北延伸的大片阶梯状平原构成的，也就是所谓“台地”（当地渭之“原”）。这种地形使得水量最大，海拔最低的渭水，并不能够引水润泽整个关中平原。

郑国所设计的方案是在渭水的两在支流泾水和洛水之间，沿关中平原北缘的高地挖通一条干渠。相当于在此克隆一段“渭水”，截流一部分本该直接流入渭水的泾水，经由郑国渠，注入洛水（初时洛水

直接流入黄河，后来黄河改道就成为了渭水支流了）。这样做的诱人之处在于，郑国渠的地势较高，可以沿干渠向南修筑支渠，依靠自然落差均匀的灌溉渭水以北，泾、洛两水之间的土地。而在丰水季节，郑国渠还可以起到一定分流的作用，降低渭河水泛滥的危险。

由于郑国渠能够让关中平原的水资源得到更合理的利用，进而提升粮食产量。正希望提高农业效率的秦国，自然也接受了郑国的建议，开始了这项工程。这一年正是秦始皇登基的那一年（前 246 年）。从韩国的角度来看，这是一条疲秦之计，而从秦国的角度来看，这却是一条提升国力的好方案。后世之人，大多认为韩国的这种做法是非常愚蠢的，到最后还是逃脱不了灭亡的命运。但站在韩国的角度看，这也的确为他们多获得了几年生机。因为以秦国当时的情况，如果要马上开启统一六国之战，难度还是很大的，毕竟需要时间来进行新的战力储备。不过如果秦国要想灭掉现在的韩国，获得一个东进的支撑点还是很容易的。也许韩国还能够指望在遭受秦国进攻时，得到其他诸侯，特别是三晋的支援。但现实情况是，在遭遇秦国这么多年的攻击后，韩国的资源（特别是人力），已经受到了严重的消耗。控制区也已经被压缩掉了一半。很有可能在秦军的第一波进攻中就亡国了（韩国没有赵国那样的战略纵深，真要是国都被攻破，就等于完了）。

不管怎么说，韩国这次“饮鸩止渴”的举动，最多也就是为韩国多争取了几年时间。而郑国渠的修建，却加速了秦国统一整个中央之国的进程。也正因为如此，秦国在发现郑国修渠的动机不良后，却仍然让他继续完全这项工程。用郑国当时为自己辩解的一句话概括就是：

“始臣为间，然渠成亦秦之利也。臣为韩延数岁之命，而为秦建万世之功。”最终，秦国花了十年时间修成了郑国渠（前 236 年），其所灌溉的区域，粮食产量也由此翻了数倍。而渠成之后的第三年（前 233 年）。已经感到将要迎灭顶之灾的韩王只能祭出最后的法宝，向秦国称臣，并将战国最为著名的法家，韩国贵族：韩非（子）送到秦国，希望他能够在政治上影响秦国，给韩国留一口气。不过已经准备用中央集权的体制统一中央之国的秦始皇，显然并不会走当年周人的老路。三年之后（前 230 年），韩国成为了秦国统一道路上的第一个牺牲品。

尽管郑国渠道在秦国的统一之战中，发挥了重要的战略作用，但他的历史影响力和知名度却不如同一时期的“都江堰”工程。之所以会这样，倒不是因为二者在当时所发挥的作用有大的分别，而在于二者在设计上的区别，决定了他们在后世的命运。至于到底是什么原因，明天我们会继续解读的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-01

相比都江堰工程一直为成都平原服务至今，郑国渠的命运就要坎坷多了。因为所有的引水工程都会面临一个共同的问题，那就是泥沙的沉积问题。对于秦国的统一事业而言，泥沙对于引水还不会有太大影响，但到了 100 多年后，渠道的淤塞就十分严重了。以至于后世在郑国渠的基础上，或部分疏通原有渠道，或干脆另择线路重新开挖了诸如：白公渠（汉）、三白渠（唐）、丰利渠（宋）、王御史渠（元）、广惠渠（明）、通济渠（明）、龙洞渠（清）、泾惠渠（民国）。

这并不能怪郑国当时的设计有问题，因为处理水利工程的泥沙沉

积的问题，到现在也没有什么特别好的方法。包括三峡大坝在内的中国诸多水利工程也是一样，也正因为此，很长一段时间中国的水电工程建设都处于停滞状态（环保部门强力反对）。事实上在天然河道中建筑大坝，以引水渠中的泥沙沉积问题更为严重。后者如果被淤塞了，最多也就是不用罢了，而前者除了会改变下游地区的生态环境外，更有可能加剧大坝上游地区的洪涝灾害。不过在中国日益增大的能源压力面前，这种需要几十甚至上百年才会显现出来的后果只能被暂时无视了。所能够寄希望的，就是在今后数十年中，能够找到足够的替代能源，以逐渐减小水电大坝的使用率。

郑国渠之所以这么快消失，还在于他所引用的泾河水，含沙量极高。虽然这些泥沙没为为泾水象“河水”那样冠上一个“黄”的标签，但当混浊的泾水注入含沙量较低的渭水时，“泾渭分明”这句使用频率颇高的成语也就诞生了；另一个原因则是西----东而行的郑国渠，坡降又小，造成水流缓慢，泥沙的淤塞速度自然又加快了。

相比于郑国渠，都江堰工程的自然条件就要好很多了。首先相比于黄土高原，青藏高原的水土保持要好很多，因此岷江水的含沙比要小于泾水；其实岷江在进入成都平原前后的落差很大，流速较高，泥水沉积的速度也比郑国渠要慢的多。不过只要是河流，总是要携带泥沙的，如果不能很好的解决泥沙的排放问题，都江堰的下游灌溉水渠亦无法在长达两千多年时间，一直润泽成都平原。而这一切，都与“都江堰”堰首工程的精妙设计有关。虽然我们之前已经详细解读过都江堰的整体结构，但由于我的失误，对于其“无坝分水”的方式，以及

分水、分沙的原理的解读并不到位。正好借这个机会可以再做一下说明，以让大家了解古人的智慧。

如果仅仅是为了将部分的岷江水，分流至成都平原腹地，那么在江水泄入平原之前，在河道的右侧打开一个缺口，并挖掘相应的引水渠就应该可以了。这项工程也的确已经做过了，在都江堰工程中，这个引水口叫作“宝瓶口”，而那块被分离出来，起着分水作用的山体，被称之为“离堆”。虽然在先秦的技术条件下，要想在山体之中切割出一个缺口是一件非常困难的事（没有火药，用的是火烧后再浇水，逐层剥离岩石的方式），但这种开凿于石质山体之中的分水口也有一个好处，就是坚固耐用，其分水岭（这项工程中的“离堆”）不至于因为河水的冲刷而湮灭。

虽然离堆的开凿可以让成都平原有水可用，但在解决水的流量和泥沙沉降方面还是存在问题。因此都江堰工程在离堆之北，又进行了一些辅助工程，而正是因为这些工程的修建，才真正使得都江堰工程成为了千年工程。在这其中，最为主要的就是分水“鱼嘴”的修筑。所谓“鱼嘴”，其实也是一个分水口，一个比宝瓶口更早一步分水的“分水岭”。之所以要在“离堆”之北再修筑一个“鱼嘴”，就是因为希望岷江水在流入宝瓶口之时，就已经分配好的水量，或者说保证流入成都平原腹地的江水，保持一个恒量。至于这个恒量是多少，惯于记录历史的华夏族（包括蜀人），会有准确的数据。按照过往的经验基本就是，枯水期水量的 60%；丰水期水量的 40%。

由于宝瓶口的宽度只有 20 米，宽度要远小于岷江的整体宽度，

因此要让依靠这样一个小的引水口，将半数左右的岷江水引走，看似有些困难。不过即使我们只掌握基础的数学知识，也会知道，影响流量的实际是河道的横截面。而所谓的江面宽度，只是影响流量的一个数值而已。如果想让宝瓶口的进水，与仍旧依原路流入长江的江水，处在接近的数值，可以变通的方法就是将宝瓶口一侧的河道挖深（同时宝瓶口也要开业的足够深），以增大引水面。也正因为如此，当年要冰才会想到利用离堆之北的沙洲，将岷江水一分为二，分为内、外两江。这样做的好处就是，你可以封闭沙洲东侧的内江（鱼嘴东侧筑临时围堰），然后以人力将内江河道挖深。由于沙洲本身并不盐分稳定，因此在沙丘的东侧，靠近内江一面，需要构筑一道长堤，以保证河道的稳定性，这道长堤现在被称之为“金刚堤”。

既然沙洲之北的“鱼嘴”已经取代了离堆，成为了分水岭，那么它的稳定性也就变得很重要了（因为它在承受正面水流的冲击）。问题是以沙洲本身的结构，是无法和与天然形成的石质“离堆”相比的。现在我们当年可以用打桩，并灌注钢筋混凝土的方式来建分水堰，但在整个古典时期，你并没有足够的技术条件，建筑一条能够与地下岩石相连的，足够牢固的“鱼嘴”。可以肯定的是，李冰和蜀人，当年肯定尝试过以石头直接加固沙洲的方法，但即使你能搬运来千斤巨石，在强大的水流面前也是不堪一击的。因此最终构筑“鱼嘴”的材料，是一种叫作“杩搓”的“复合”材料。说它复合，是因为杩搓是由竹子和石头组成的。简单点说，就是用大竹笼装满石块。用这杩搓来构筑鱼嘴有几个好处：一是可以增加材料单体的重量。收集小块的石头，

并用竹笼包裹做成“码搓”，比开采、运输同等质量的巨石要容易的多；二是杩搓之内的石头并不是一个整体，石缝之间可以分流掉部分水流，这样就减少了正面的压力，增加了鱼嘴的稳定性。

虽然说用竹笼装石这种办法，来构筑分水堰，看起来不那么可靠，但它却保证了内江和都江堰工程的千年稳定。期间也并非没有朝代和官员，尝试用他们觉得更为牢靠的方式，来做分水鱼嘴，比如元、明时期，就曾用铁铸的龟、牛来做这件事，只不过最终都被冲的不知所终了。用杩搓这个土办法，虽然难看点，也会有损坏，但即使是损坏了，由于材料的可塑性强，也可以很方便的修补（为了保证这些“杩搓”能结合在一起，外面还会用木头交叉固定）。现在由于混凝土技术的成熟，在鱼嘴已经见不过杩搓分水的情景了，据说为了“思古”，还弄了两只铁龟、铁牛放在前面点缀。不过在每年“岁修”内河河道时，杩搓仍然是用来临时截流内江水的材料。而之所以要“岁修”内河河道，就和我们将要说到泥沙沉积问题有关了。

当年蜀人和李冰在修筑都江堰工程时，应该没有想到他们深挖内河水道的做法，还解决了泥沙分流这个世界性难题。因为根据弯道水流的规律，当江水流至分水鱼嘴时，表层水流会流向地势较低的“内江”；而底层水流则流入了外江。因此，质量更重的沙石也大部分随之分流入了外江，并按照原路流入了长江。而内、外江河道纵深的不同，还很大程度解决了一个流量的问题。因为相比于窄而深的内江河道，外江河道就变得宽而浅了。由于二者几何截面的不同，水位越高，外江所流入的水流比例也就更大。从而形成了都江堰工程，枯水期

4/6(内/外)，丰水期6/4(内/外)分水的大致比例。

不过即使是内、外江的河道，因为河道截面的不同，可以很大程度调整岷江水的分水比例，但在丰水期，流入内江的水量，从整体上还是高于枯水期的，特别是在那种多少年一遇的洪水来临之时。通过内江流入成都平原的水量，还是会有显著提升的。要解决这个问题，就需要在江水流入宝瓶口之前，再做一项工程，以在丰水期进行二次分流了。这就是都江堰工程的最后一个重要组成部分“飞沙堰”。

所谓“飞沙堰”，就是在鱼嘴、金钢堤所在的沙洲之南，与离堆的接合处打开一个缺口，并构筑一道堤堰（材料还是杩搓）。这道堤堰用一句成语来形容就是“尤抱琵琶半遮面”，有时会露出水面，有时却又低于水面。当内江水位较低的时候，它能够起到和金刚堤同等的作用，让内江水平稳的跨过宝瓶口；而当水量过大时，多余的江水又会从堰顶漫过去，回流到外江之中去。更为精妙的是，由于宝瓶口的宽度有限，内江水流到此时会先冲击宝瓶口东侧的崖壁，再向西形成旋流。在离心力的作用下，那些在鱼嘴没有被完全带入外江的沙石，就会被甩过二次分流的堰体，飞沙堰也因此而得名。这项补充工程对于洪水季节的调水、调沙尤为重要，并且水流越大越急，排沙效果越好（离心力越大）。这点倒很象太极之中的“以柔克刚”，遇强则更强。当然，由于水流在宝瓶口收窄，还是会有部分泥沙在此沉积下来。不过依靠每年封闭内江的“岁修”，以足以用最小的代价，来保证成都平原成为“天府之国”了。

之所以要今天要花时间再补写都江堰，并提到现在的水电大坝，

不仅是因为都江堰工程和郑国渠，在秦国统一天下的进程中，发挥了重要的战略作用。还因为它们之间的对比，告诉了我们，人类可以利用自身的能力，一定程度上改变地理结构，以改善自身的地缘条件。但并不是每一项工程，都能够长久的起到正面作用，因此在做出决定之前，一定要慎之又慎。

在我们的所叙述的战国历史中，韩国已经在我的笔下先灭亡了。但在韩国这个龙套演员谢幕之前，濒死的诸侯们还曾经进行过一次联合反抗。这次的主角，并不是回光返照的魏国（魏国在信陵君死后，已经没有机会了），而是那个打不死的小强：赵国。明天，我们将要将目光重新转移到秦、赵两国身上。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-01

附：都江堰工程示意图

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2011/3/1/35063825_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-01

作者：探春520　回复日期：2011-03-01

应该是泾水清而渭水浊吧

==========

呵呵！泾、渭两水的清、浊问题比较复杂。最起码唐以前应该还是泾浊渭清的，杜甫诗中的"浊泾清渭何当分"，应当是泾

渭分明这句成语的直接来源。不过后来泾水的河床冲刷到了石头了，而渭水上游的水土流失又变大了，所以从表面看起来，两河交汇处反而是泾清渭浊了，并认为是古人搞错了，其实这么明显的事，古人不可能搞错的。在历史上，泾水的含沙量曾经七倍于未纳泾水的渭水，直到现在也差不多有一倍左右的差别。也正因为此，基本上历朝历代都要重修引水渠。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-02

作者：安工ｒ回复日期：2011-03-01

昨天晚上央视7套的致富经栏目，播放了中国渔民在美济礁的创业生活。节目叫《76岁南海牧渔人的财富传奇（上)》，今天应该是下集。现在已经在美济礁大规模地开始渔业活动了。讲到90年代渔民养殖成功后，到北京汇报，部门是：渔业部，外交部，总参。央视公开讲中国渔民在南海活动，这应该是政府在位收复南海造势吧。前天讲的是石油平台，今天是渔业，舆论部门开动起来了。期待国家在南海的大手笔。

==========

美济礁搞养殖也不是一天两天了，这次在中央台以农业节目的形式公开，不能不说是一个信号。理论是应该是渔--油---军的顺序逐级在南海推进。核心目标还是利益，对外的大原则是不允许大国介入的“门罗主义”，对内（南海国家）则是适度的利益均沾。至于说岛的主权问题，还是会暂时放着。要知道，在海洋之上，利益主要是在

海里，而不是那点陆地上。如果你有能力和法律依据占据海洋利益，并不一定要以夺岛为前提的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-03

从战略上看，秦国的优势已经是无可逆转了，其一国的实力足以同时应对两三个国家的攻击。在兴修水利，提高粮食产量的同时，秦国也并没有停止东进的步伐。事实上对于秦国的百姓来说，战争是绝大部分人改变命运的唯一途径，因为如果因军功而受爵的话，就可以使自己一家人马上步入有产阶级的行列。而为了长久的保持这项制度的活力，因军功所援的爵位并不能世袭。看来秦人也知道所谓的“官二代”“富二代”太多了，会消弱国家的竞争力。有鉴于此，秦人在战后的恢复期总是要比其他国家要短的多（个体的主动性强）。

作为秦国东进的正面对手，韩、魏二国自然是优先被攻击的。韩国当然是不值一提了，而魏国信陵君病亡后（前 243 年），最后的希望也随之而去了。秦国的强力攻击下，魏国在河北平原、河济平原节节败退，基本被也象韩国那样，被压缩到了济水以南，成为了一个奄奄待毙的国家。按说这个时候，赵国应该要对这二个三晋兄弟施以援手了，否则唇亡齿寒，亡了韩、魏，赵国也没有独活的道理。不过这个时候的赵国，却在北线应对另一场战争，暂时还无暇顾及韩、魏的生死，因为燕国又一次的对赵国发起了攻击。要说在秦国一统天下的意图已经很明显的现在，燕国的这种“内斗”的确让后世之人感到很不应该。不过这也就是人性的弱点，在火没有烧到自己眉毛时，总是会为自己的利益考虑的多些。从燕国的地缘位置来说，他们向北已经

没有拓展空间了，除非燕人觉得蒙古高原或者东北平原能够种出粮食来。如果要向南拓展战力纵深的话，就只有打赵、齐两国的主意了。抛开实力不说，从目前的国际关系来看，攻击齐国在政治上风险会相对比较大。因为秦、齐两国已经结成了战略联盟。虽然这个战略联盟所达成的状态是一个折中方案，即齐国始终保持中立状态。但如果燕国主动攻击齐国的话，那么秦国在外交上势必会表态支持齐国了（派援军也是很有可能的）。这样的话，本身处在秦国攻击区外的燕国就等于引火烧身了。所以的话，如果燕国想扩张的地盘，就只能打赵国的主意了。

从实力上来看，燕国比较赵国还是差了些火候的。不过这个时候的赵国已经成为了抗秦的主力，西线承受在巨大压力，在信陵君领导的那次合纵攻秦行动中，虽然暂时的把秦国赶到了函谷关以西，但秦国随后就开始了报复行动，将战火重新燃烧到了中原腹地。而赵国在河北平原的利益，虽然暂时还没受到太大影响，但借合纵攻秦的胜利重新收复的晋阳，也在第二年就重新被秦国所攻克（前 246 年）。同时，赵国在西北方向，还是有足够的兵力应对匈奴。在这种格局下，燕人认为赵国不大可能有足够的机动力量，应对来自燕国的蚕食。另外在政治层面，即使燕国此举不是与秦国达成默契的表现，但最起码不会得罪这个超级大国。只是燕国还是低估了赵国的战斗力，这一次的攻赵之举和十年前那次落井下石的侵赵结果一样，又一次以大败而告终（前 242 年）。

虽说燕赵之间的胜负，于整个中央之国的地缘格局已经没有什么

影响了，但赵国这次大胜燕国，却让赵国有足够的信心和勇气回头来帮助他的三晋兄弟了。很自然的，在东北战场取得大胜的赵国成为了这次合纵（前 241 年，也是战国史上最后一次）联盟的主导者。而除了燕国这个刚被打残的“小兄弟”外，齐国照例维持着他的“中立”。其实上一次魏国(信陵君)组织的那次合纵攻秦中，燕国倒是参与了，不过记错了，写成燕国没有参与。其实没有燕、齐，而有卫国的五国合纵是这一次。

由赵、魏、韩、楚、卫组成的五国联军，在这最后一次反攻中，战术的运用倒还算比较成功。吸取了前几次合纵攻秦功败垂成的教训，这次的联军并没有选择崤函通道这条线路。而是由河东渡过黄河，直取关中平原。也就是说，秦军重点防御的函谷关被绕过了。以前晋、魏两国据有河东的，倒是经常渡河攻秦。不过自从三晋退出河东以外，这条攻击线路已逐渐被人谈忘了，函谷关虽然有“一夫当关，万夫莫开”之称，但如果攻克了这个要点，秦国的东大门就等于被打开了。而由河东入秦的话，很可能在河东就会陷入一场拉锯战。

不过从赵国的角度看，和韩、魏，甚至楚国相比，他们对于直接连接中原与关中的崤函通道本身并没有特别的感觉。如果让他们做组织者的话，最有可能的是由太原盆地出发，然后经由横穿吕梁山脉，由“蔺”地渡河进入陕北高原，然后再南下攻击关中平原。问题是现在太原盆地和吕梁山脉都已经是秦国的控制区了。因此赵国人所能想到的第二条攻击线路是，由上党高地突袭河东，攻击秦国。当然，所谓合纵攻秦，并不是说大家要集合在一起行动。当赵国由上党高地向

河东发起冲击的同时，韩、魏、楚、卫四军可以由轵关陉向西攻击，最终双方在黄河西岸会师渡河。

从秦国方面来看，他们应该是没有想到诸侯们还敢反攻秦国，尤其是没有想到联军没有攻击大家都认定的天王山“函谷关”。因此在联军南北两路的攻击之下，措不及防的秦军退回了关中平原，而联军也破天荒的攻入了关中平原，渡过洛水，直逼咸阳。如果秦国是处在防御的一方，他们最少能够由河东、黄河、洛水布置三道防线，逐级抵抗，联军也基本没有机会攻击到咸阳东部。但问题是，秦军在战略上一直是处在攻击位，重点布防的区域也是在崤函通道一线。也就是说，绝大部分的秦军在战术上都是在做攻击准备，根本没有想到会遇到如此强大的反攻，让联军一下子插到自己的大本营附近也没有什么好奇怪的。在二千多年后的二战战场上，德、苏两国也同样上演了这一幕。从战略实力对比上来看，德国和苏联其实是处在同一数量级的。而苏联之所以在战争一开始兵败如山倒，被德军迅速攻击到自己的核心区，就是因为他们其实也在做着攻击的准备，并没有将注意力放在防线的构筑上。也就是在这种情况下，差点被德国闪击得手。

如果说苏联能够最后耗死德国，很大程度利益于自己的战略纵深够大，资源够多（加上美国在物资上的支援），那么秦国的情况其实也是一样。五国联军攻击的越深入，反过来所要承受的压力就越大。最终秦军在现在西安市临潼区东北，一个叫“蕞”的地方（相当于咸阳的外围阵地），稳住了阵脚和联军展开了决战。和后来的苏德之战有所不同的是，秦国并没有陷入一场旷日持久的拉锯战，而是将攻击

的重点放在了联盟中最为薄弱的一环:楚军身上。之所以选择将楚军作为突破口，是因为楚国是这个联盟中行军最远（客军中的客军），也是和黄土高原感情最弱的一员。无论是从战术上还是战略上，楚军都是最有可能先打退堂鼓的。而这种“联军”，与单一成分的军队，在组织结构上最大的区别就是无法真正做到号令一致。一旦楚军被击溃，退出攻击序列，联盟中的其他成员也就无心再战了。

最终，这场被后人称之为“蕞之战”的，战国最后的合纵攻秦之战,还是以秦国的胜利而告终。而接下来,大撤退的就是五国联军了。所谓来的快，去的也快。秦军也很快重新恢复了之前的控制范围。经由这次战役，秦国意识到，赵国这个打不死的小强，仍然是他们统一天下的最大障碍,因此秦国又一次的把攻击的焦点集中到了赵国身上。而这一次的赵国，不知道还有没有好运，再逃出生天了。

就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-03

作者：stockwinforever 回复日期：2011-03-02

问楼主一个题外话，城市里不允许集资建房和自建房，这在法律里明文规定的吗？我觉得这是一个混账规定,否则房价怎么会这么被爆炒。好像还有人要到美国炒房，其实在美国可以自由建房，房价是肯定炒不上去的。

==========

这主要牵扯到一个土地性质的问题。中国的土地就两种性质：国有或者集体。所谓“普天之下，莫非王土”，个人是无法得到土地所有权的。农村土地是集体所有，所以从法律上，每户可以获得一块宅基地自建房（各地也会有一定标准限定外观、楼层、容积率）。美国由于土地是可以买卖的，所以在自建房一块，和中国的农村自建房有些类似，只不过可选择的余地要更大。中国的农村，集体土地只能由本集体内的成员来分享所有权。这也就是为什么在城郊属于集体性质上的土地，所盖的小产权房，以及你向农民所购的所谓“小别墅”不受法律保护的原因。

城市的土是是属于国家所以。按现行规定，是必须具有开发资质的企业，才能招投标购买土地，并开发房产。所以我们以个人名义或者多人集资是没办法获得土地，并建房的。前二年浙江有地方打擦边球，大家集资，然后委托有资质的房企拍地，再依照房产开发的程序建房。这就相当于我们自己家没厨房不能做饭，要去饭店点菜吃。现在为了节约成本，我还是去饭店吃，但原材料是我自己购买的，理论上饭店收个加工费一样的。从法律上看，这种做法其实并没有什么问题的。无奈关注度太高，印象中还是被行政叫停了。

土地的所有权不能为个人所有，可以大家会光得不公平。但结合中国的情况而言，这样做也是为了避免更大的不公平出现。因为历朝历代，中国由稳定走向动荡，都是因为土地兼并现象越来越严重。如果土地可以由个人拥有，并可以自由买卖的话，那么一定时间后，就会集中到金字塔顶端的那部分人手中（或富或贵），最终造成社会的

不稳定。在中国的大部分人口还严重依附于土地（农民）的时候，这样做是非常危险的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-04

在秦国的声威如此强大的时候,五国联军居然能够出其不意的攻到咸阳附近，不能不说在战术的运用上是很成功的。虽然从双方的战略对比来看，即使联军攻到咸阳城下，甚至攻克，也并不代就能够翻盘的。因为秦国的战略纵深以及作为主军的优势，会在持久战中表露无疑，而这种合纵联军用来打一场战役还行，用来打持久战，那就很容易被秦人各个击破的（无论是外交还是军事上)。不过对于军事家来，这次联军的功败垂成，确实会感到很遗憾。很自然的，大家会觉得如果联军的实力再强大点，就有可能一鼓作气的拿下咸阳了。

不能说这次五国联军没有尽力,在每一个国家都面临秦国巨大压力的时候（所有国家都有秦国大面积接壤了，包括卫国)，象以前那种经常有国家出工不出力的现象已经没有了。在这种情况下，如果一定要为联军的失败找到一个责任承担者的话,那么那个一贯坐山观虎斗，置身于事外的齐国就找难辞其咎了。假如实力保存完好的齐国能够参战,并与五国同心的话,这棵最后的稻草也许就能压垮秦国了(燕国就不指望了，刚被赵国打残，无论政治上还是军事上这次都不会参与)。历史永远是很难假设的，齐国真的加入的话，能否就此攻秦得手，无论得出什么样的结论都会引起争议。但对于当时的五国联军，尤其是赵国来说，有这样的想法也是很正常的。

其实赵国对于齐国的怨恨也不是一天两天了。当日长平之战、邯

鄲之围时，赵国曾经多次向齐国求援、借粮，但齐国似乎很满意他的这种“中立国”身份，没有对赵国施予援手。当然，在齐国人看来，没有在背后帮秦国插上一刀就很不错了。只是历史上，这种想置身事外独善其身的想法，往往并不能如愿。这一次赵国借着统领五国联军的机会，就对齐国展开了报复性攻击，向东把齐国在黄河以北的据点“饶安”(今河北沧州盐山县东南)给攻下来了。虽然于齐国的核心区并没有什么损失(本来也没打算对齐全面开战,只是出一口气罢了)，但却让赵国的领土第一次和海洋接壤了。虽然说成为一个“海洋国家”对于赵国来说，没有任何的异议。但如果将来有人说赵国从来跟海洋无缘的话，“赵粉”就可以用这条来反驳了。

五国联军之所以没有和齐国全面开战,更重要的原因还是因为强秦在后。虽然大家恼怒齐国的短视，但还是不得不把重点放在西线。尤其是赵国，这次无可避免的成为了秦国的攻击对象。

前面曾经有朋友问过，为什么秦国去攻击上党，而没有选择由井陉入中山国故地，并由线迂回邯郸？这主要是因为秦国在长平之战、邯郸之围前没有控制住以晋阳为核心的太原盆地,因此才会试图从三晋中最薄弱的韩国入手，先取上党，再攻邯郸。现在情况就不同了，晋阳城已经被秦国所占据了(前 246 年)。秦国完全可以由晋阳出发，经由井陉攻击赵国了。从战略战术的角度来看，秦国也是非常有必要这样做的。因为失去晋阳的赵国，其防御重点，或者说主要兵力是分部在南北两线，即北线在代郡、雁门郡一带防御匈奴的边防军，以及在南线邯郸城拱卫中央的赵军。为了防止南北赵军互为接应，由井陉

切入河北平原，并沿滹沱河布设防线，将赵国一切为二，无论是从长期分割赵国的战略上，还是一战而解决问题的战术上，都是正确的选择。

当然，秦国这样做只会是计划的一部分，因为如果单纯的只是这样孤军深入，很有可能会陷入赵国两面包围的境地。所以秦国的这次攻击，其实是两路出击，除了由晋阳出发，出井陉的这一路大军外，另一路则直接攻击长治盆地，并沿釜口陉直接攻击邯郸城。从出击的方位来看，北路秦军实际上起的是一个“阻援”的作用，而南路秦军才是主攻方向。秦国人很想看看，这次还会不会再有一个信陵君出现来创造“奇迹”了。

时间不多，就写这些了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-06

由于秦军这次攻赵是两路并进，因此很自然的也会有两路统帅。领军由井陉出击赵国的是秦军最著名的军事家族:“蒙”氏家族的奠基人“蒙骜”。说起蒙骜来，可以说是白起死后，秦国在这一时期最为优秀的将领了。在他的带领下，秦军将魏、韩两国压缩至济水以南，并攻取赵国的晋阳城。因此让他来承担攻赵的任务，是再合适不过的了。说到蒙氏家族，其实并不是秦国土产的，蒙骜本人是来自秦国的。这也是战国一大特色，人才能够充分流动，到他最能发挥他才能的地方去，而秦国的成功，从人的角度看，也正是重用了这些“客卿”。当然，对于这些人才来说，他们也正是看中了秦国的潜力，才会愿意为之效命。所以我常说，地是死的，人是活的，一个人成长的地方，

地缘位置是否重要并不重要，重要的是你成长之后的选择。蒙家在秦国最为成功的家族成员要算是蒙骜之孙“蒙恬”了，之所以会这样，倒不是蒙恬的战功就一定比他祖父更高，而是因为他军事生涯的主要对手是匈奴。对于后来的中原王朝来说，这种“对外”战争的意义，总是要大于“内战”的。也许是因为蒙家在军事上的建树，《寻秦记》、《古今大战秦俑情》、《神话》这类穿越剧中，在选择军事将领甚至主角时，总是会把目光放在蒙氏家族身上。

非常不幸的是，这一次攻击赵国，是蒙骜的最后一次出征。因为秦国的这次攻赵之举，并没有取得取得预期的成功，蒙骜也战败生死。之所以会有这样的战术结果，并不是因为又出现了一个信陵君解救了赵国，而是因为秦国内部在战术协调上出现了问题。而出现问题的，正是南路准备经由长治盆地，对邯郸执行主攻任务的南路秦军。这一路秦军的统帅并非一位名将，而是一位王族，在历史上并不出名。不过由于《寻秦记》的原因，许多人还是记住了他的名字，他就是秦王嬴政的弟弟“成蛟”。

在五国联军的那次大撤退之时，秦军实际上已经追击至了长治盆地，并在长治盆地西边缘的“屯留”邑（现在县名也是这）建立的据点。这相当于长治盆地作为一个完整的防御圈，已经被刺破了。至于说在信陵君救赵之后，交给魏国以为缓冲的，以高都为中心的晋城盆地，当日其实已经被蒙骜所攻取了（前 248 年）。即使魏军借着这次五国合纵攻秦夺了回来，在大撤退中也没有力量保有了。长治盆的的被渗入，与晋城盆地的丢失，对于赵国在上党高地的防御自然是十分

不利的。如果秦军这时集结重兵由此出击的话，赵军不会再有条件和信心打一场新的“长平之战”，而是将兵力回防邯郸，据城以待援。而秦人对于再来一次邯郸之围，显然已经作好了充分的战术准备。他们倒并不十分担心魏国再出一个信陵君来救越。已经被压缩到济水以南的魏国即使有这个想法，也得先突破秦国在河北、河济平原的防御纵深。

秦国最担心的是北线赵军回援邯郸，如果邯郸城被围，而赵国又无法找到外援的话，那些用来防御匈奴的，战力颇强的数十万赵军（大部分是骑兵），将会是赵国唯一的希望。虽然调回这些军队来解邯郸之围的话，意味着云中郡甚至雁门郡都有可能拱手让给匈奴，但相比于都城有失，这种丢车保帅之举也实属无奈。

虽然秦国在战术上布置的无可挑剔，但战场上的胜负并非只决定于某一方的实力是否更强，或者计划更为完美，否则大家只要兵棋演练一下就可以定出胜负了。在军事之外，还会有很多因素来影响一场战役的胜负。这其中，政治因素往往是最为重要的外因。比之高度集权的秦国，山东六国无论是在平时，还是在合纵攻秦之时，都会显出更多的政治空间，以让秦国施展外交手段分化反解，进而消弱对手的军事实力。相比之下，秦国似乎并没有这种问题，他的体制保证了整个国家都象是一台动作良好、精密的机器，在高效的运转。不过这次的秦国的确出问题了，所出的问题倒也不是什么新问题，而是王权之争。《寻秦记》中所描绘的成蛟，是以一个反叛者，或者说嬴政王位的竞争者面目出现的。至于说书中所写的诸多反叛情节，当然艺术加

工的多。但在真实的历史中，成蛟的确是与嬴政存有二心。

受命统帅主力部队的成蛟，并没有依计划与北路秦军同时出击，而是选择了原地观望。也许这位王弟是想拥兵以自重，去争夺秦国的王位；又或是怕将来嬴政不会放过他这位王位竞争者，因此不愿意去攻击赵国。之所以会有这种想法，是因为在战国时期，由于政治斗争，王室成员而到他国甚至敌对国家的是非常普遍的，成蛟和嬴政一样都曾经在赵国为质，如果有事，赵国会是最好的避难所。

不管成蛟到底是怎么想的，他的这种犹豫都足够以让本来承担阴援任务的北路秦军，遭到灭顶之灾（如果说成蛟和赵国私下有默契甚至协议，并不会让人感到奇怪）。赵国可以在不调动北线赵军的情况下，集结在河北平原的赵军，包夹孤军深入的北路秦军。而本来希望在滹沱河北岸，攻击据点，阻击回援赵军的秦军，显然没有想到赵国的主力从南面以他们为主攻方面攻击而来。在大败于赵军之后，残余的秦军退回了太原盆地，而领军的统帅蒙骜也回撤时，也被熟悉地形的赵军，伏杀于井陉之中。至于说成蛟，他唯一能做的选择，就只有到赵国去政治避难了。

虽然说秦军这次的攻赵之举，由于内部的政治斗争而告失败，但在秦国强大的战略优势面前，赵国仍然随时承受着巨大的压力。可以预见的是，短则一两年，多则三五载，经过调整的秦国军队一定还会卷土再来。而秦、赵两国最后的 PK，也将引出战国四大名将的后两位：王翦、李牧。

今天就写到这了，关于秦军两路出击的路线，我想前面已经对太

行八陉以及山西高原解读的够多了，应该不需要再做张图说明，大家也能清楚了。至于说屯留的位置，大家倒是可以在关于上党的图中找一找，好让更清晰的了解当时秦赵两国的对阵情况。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-06

附：上党高地地理结构图

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2010/7/18/25216097_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-07

所谓江山代有人才出，在一个组织结构成熟的国家，不会因为一个精英人物的陨落而改变他的历史轨迹。相比之下，在一个统一王朝刚刚分裂，群雄并起的时代，精英人物的成败和最终政治格局的形成，关联就相对较大了。这就好比企业管理中有一个“坠机理论”，衡量一个企业是否成熟，可以假定一下它在领导者飞机失事后会出现什么样的状况。如果马上会的新的领导者出现，并运转正常（甚至更好），那么这个企业的架构就是成熟的；反之，则非常危险。不过在春秋、战国的历史中，在已经发育成熟的地缘格局，这种危险的情况并不会出现。虽然我们在传统叙述历史的文字中，还是常常会为那些英雄人物命运而扼腕，甚至认为某一人的存在可以力挽狂澜。但事实是，无论是作为一国最高领导者的君主，还是统帅三军的将领，所能取得的成就还是和所在国的国力成正比，而优秀的人才也是在按照良禽择木而栖的原则来顺势而为。就象吕不韦的那次投机一样，我们不能说是

吕不韦就了一统天下的秦朝，而是他个人的生意头脑，让他有机会站在历史的浪尖上。

回到秦国的军事体系中也是这样一种情况，尽管白起、蒙骜这两位战功卓著的将领，先后在军事舞台上谢幕，但秦国很快就有另一位优秀的将领填补了这个空缺。比较幸运的是，这颗新的将星最终帮助了秦国完成了统一大业，他就是位列战国四大名将的之列的“王翦”。王翦作为领军人物的开山之作，是在公元前 236 年攻破了破赵国“阏与”。这一年，离上一次攻赵（前 240 年，成蛟叛秦，蒙骜身死那次）仅仅相隔了 4 年。这就是地缘实力的体现，即使赵国能够获得一次战役的胜利，他也无法扩大战果，而秦国有足够的资源和耗尽赵国的最后一滴血。

从战略上来看，秦军的这次出击还是选择了步步为营的做法，即还是先把赵国的势力从上党高地中清除出去。把这项功课做足的意义在于，秦国可以从三个方向对河北平原的赵国核心区同时发动快速攻击。即北线由太原盆地出井陉攻击滹沱河以北地区；中线出长治盆地由滏口陉直取邯郸；南线则由从韩、魏两国手中夺取的河内之地，向北攻击赵国的南境（魏国已经把漳水以南残存的据点，如“邺”移交给了赵国，自己完全退入中原）。秦国这样做，很大程度是因为两次攻入河北平原都以失败而告终。面对这个打不死的小强，在发动总攻击之前，最好还是让自己的战术空间更大些，而王翦现在就是在为全面攻赵做战略准备。

其实王翦这次不仅仅攻取了“阏与”，而是攻占了整个漳水中、

上游地区。也就是说长治盆以，以及周边的山地尽数归秦。只不过由于当年的“阙与”之败，让秦人印象深刻，因此攻克这个战略价值已经大打折扣的据点，在秦人的心目中反倒比取得整个长治盆地更有意义了。（太原盆地都丢了，这条交通线的作用价值已经不大了，除非赵国还有能力反击）。

不管怎么说，赵国完全退出上党高地，喻示着他们在河北平原的核心区已经无险可守了。战争下一步要怎么走，就要看秦国怎么玩了。面对秦国同时从三个方向发动进攻的可能，赵国所唯一能够指望的，就只有将北线用来防御匈奴的赵军，调回邯郸加强防御了。这也是赵国所能够用来血拼的最后的资源了，而统领这些援军的就是赵国最后的名将“李牧”。

就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-07

作者：聒噪者　回复日期：2011-03-06

楼主能对中东最近局势从地图上做个详细说明吗？

==========

很久没写时事了，北非那点事确实也值得写一下。明天如果有时间就做张图来解读一下好了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-08

晚一点写北非的地缘地缘结构，以及和最近国际局势的关系。如

果太晚的话，明天一早也会写的。谢谢大家关注

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-09

明天写吧，先把图上来

附：北非及阿拉伯半岛地缘关系图

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2011/3/9/35355814_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-09

好吧，我们现在就来说说北非。先来解读一下“北非”这个地缘概念，既然叫“北非”，那么自然指的是非洲以北地区了，只不过从方位上来看，我个区域可包含的国家可多可少，但最没有异议，也是北非这个版块中的核心区域,应该是指“临近地中海的北部非洲国家”。按照这样一个标准来看的话，我们今天所要解读的“北非”，自西向东应该包括：摩洛哥、阿尔及利亚、突尼斯、利比亚、埃及，五个国家。在历史上，由于与欧洲隔地中海相望，北非地区很就成为了地缘政治舞台的主角之一,他无时无刻不在牵扯着欧洲,以及美国的神经。

围绕着地中海所进行的地缘博弈已经进行了两千多年了,而欧洲与北非最早，也是最著名的地缘博弈，当属罗马和迦太基的百年恩仇了。如果用现有的地缘划分，来套当时的博弈情况，可以认为是意大利（罗马）为欧洲队先得一分，战胜了非洲队的突尼斯（迦太基）。罗马人的这次胜利是全面的,后来北非文明的另一个杰出代表“埃及”,也成为了罗马帝国的一部分（虽然埃及人有个所称美貌无双，而又有

政治手腕的“艳后”），整个地中海都成为帝国的“内湖”。

在欧、非地缘博弈中，北非文明在后来也同样占据过优势，特别是当这一区域为伊斯兰文化所覆盖后，穆斯林们曾经通过现在的摩纳哥，横渡狭窄的“直布罗陀海峡”，直接将整个伊比利亚半岛（西班牙、葡萄牙）伊斯兰化。在此之后，欧洲与非洲的地缘博弈就变成以宗教为主线了，穆斯林和基督徒之争让二者之间的矛盾变得愈发不可调和了。总得来说，在穆斯林们能够通过印度洋掌握东西方海上交通线时，欧洲人在战略上并没有什么机会，那些以宗教为名所组成的“十字军”所起到的作用，更多的是对欧洲内部的地缘结构作了一次调整，而调整的最大后果则是将东罗马帝国从历史中抹去，而穆斯林中的突厥人（土耳其）则乘机将势力范围直接渗透入了欧洲。直到现在，他们仍然在欧洲控制着一小块区域：伊斯坦布尔（当年东罗马帝国的首都“君士坦丁堡”），并藉此管理着进出黑海与地中海之间的唯一通道：“土耳其海峡”（包括伊斯坦布尔海峡和达达尼尔海峡）。这让土耳其在谋求融入欧洲时，变得更有地缘上的依据了，最起码比远在东亚的日本，谋求“脱亚入欧”更说的过去。如果土耳其肯改变他们的信仰的话，即使将他们目前所在的“小亚细亚半岛”在地理上划给欧洲也不是不可以的事情。反正亚洲这个在地中海的突出部，与欧洲之间仅仅隔在一条海峡，从技术上看也没有什么问题。不过也正是由于这条海峡的存在，让小亚细亚半岛在地缘文化上，还是成为了亚洲文明的一部分。

关于小亚细亚半岛的文明变迁，就牵扯到地中海博弈的另一个版

块碰撞，亚洲与欧洲的恩怨了。由于这一区域和阿拉伯半岛、北非一样，都为伊斯兰文明所覆盖，因此在地缘博弈中，它们有时也会以整体的面目与欧洲进行对抗。不过，在欧洲人开启大航海时代，能够有办法绕过穆斯林所控制的北印度洋，与东方直接对话（甚至发现新大陆）后，欧洲文明在这场地缘博弈中就占据了绝对的优势。而这种优势亦使之成为了整个世界的中心（直到二战后的美国崛起）。

正是如果有这样的历史演变，目前的北非可以被划分为欧洲的“地缘利益区”。当然，如果北非足够强大的话，并在综合实力上全面压倒欧洲的话，他们以后也有机会将欧洲变成自己的地缘利益区。但从地理结构上看，这种可能性几乎不存在。欧洲对于北非的新一轮控制（罗马时代以后的第二次），要追溯到那个殖民时代。在当时，欧洲人凭借技术优势甚至将整个地球都给瓜分了，作为与他们地缘关系最为密切的北非就更不会例外了。虽然从大的版块划分上，我们习惯于把东欧平原以外的欧洲部分，整个视为一个大地缘板块（亦可称之为“西欧”）。不过至少在目前的政治状态下，尽管有着“欧盟”这个试图统一欧洲的组织存在，但我们所看到的欧洲，仍然是由一个个独立的主权国家所组成的。因此，北非作为整个欧洲的地缘利益区，也是划分为不同的区域，由不同的国家来经营的。

由地缘关系以及殖民历史来看，西部的摩洛哥、阿尔及利亚、突尼斯，是法国的势力范围（殖民时代的“法属北非”）。了解了这层关系，就会更容易理解，为什么法国的头号球星齐达内，其实是来自阿尔及利亚的穆斯林（他本人出生在法国）；而在这次突尼斯的“茉莉

花”革命中，最为紧张，也最受影响（有大批难民渡海进入法国）的是法国。如果从地缘关系来看，西班牙本来也应该在北非控制一块利益区的，最起码与他们隔直布罗陀海峡的“摩洛哥”，应该有西班牙的份。最早的情况也的确如此，在把穆斯林赶出伊比利亚半岛后，西班牙人就开始对摩洛哥地区进行反渗透了，当西班牙和葡萄牙开启大航海时代，并发现美洲大陆后，他们在非洲利益也得到了增强。只是后来的事情大家也都知道了，海洋的控制权在欧洲内部，逐次欧洲的其他成员转移，沦为二流国家的西班牙自然也无法代表欧洲，控制他们最为重要的利益区“北非”了（在摩洛哥的权益被完全移交给法国了，西、葡两国只得到了两个在大西洋上的，隶属北非板块的群岛）。

正是由于摩、阿、突三国，是法国的利益区，因此在这三个国家发生内部问题时，法国人的意见要比美国人更重要。换句话说，如果法国觉得他还能控制“后院”的局势时，是不会让美国直接介入了。而与这三国相邻，位于北非中部的利比亚，美国人要想直接插手，所要顾忌的国家就不是法国了，因为代表欧洲经营利比亚的，是和他们隔海相望的意大利人。

未完，待续

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-10

意大利与利比亚的关系和法国和“法属”北非三国一样，始于殖民时代。而促使意大利殖民利比亚，并且至今仍然保持密切关系的，仍然是二者之间的地理位置，从地图上我们很容易看到，二个国家在地中海南北的对应关系。至于两国之间的关系有多密切，并不能单纯

以意大利在利比亚有多少侨民来衡量的（这次也就撤了 1500 人，不及那些劳工大国的零头）。在 2008 年的时候，意、利两国签属了友好合作条约，以表明双方将在经济、文化、反恐等方面全方位合作，并且意大利还将在 20 年内提供 50 亿美元帮助利比亚搞基建。国与国之间重来都是讲利益的，意大利人答应出钱并不真是象条约中所说的，用来补偿当年殖民所造成的损失（意大利当年在非洲的殖民地也不算少，没见他这么上心过）。从意大利的角度来看，之所以愿意和利大利处理好关系，是因为意大利需要这块地缘利益区，以提升自己的国际影响力，以及综合实力。特别是在利比亚目前的政权这么特立独行的情况下，如果能够为美、欧集团稳定住这一块，亦能提升自己在集团内部的地位。从经济的角度来看，利比亚通过输入石油而获得的资本，也大多投到了意大利。如果利比亚真的成为一个门户开放的国家，那么这些资本的动向势必多样化，从而直接影响意大利的经济稳定。了解了这些，就不难理解为什么今天意大利的政部长声称：一旦发生军事入侵利比亚的事情可能将开启第三次世界大战。

从美国的角度来看，让意大利独立经营利比亚并无不可。毕竟现在美、欧是一家人，从地缘关系和历史来说，意大利人也的确是最合适的人选。问题是卡扎菲太过于特立独行了，让这样一个喜怒无常的领导人，控制着欧洲的地缘利益区，并且还是重要的产油国，实在是一件不那么让人放心的事。如果让美国很主动的，用大杀器一类的理由去找利比亚的麻烦，目前倒也不会，因为还有阿富汗水、伊朗、朝鲜这些更重要的区域，等着美国人去摆平。既然欧洲人自己觉得能搞

据，美国人强出头也就没多大意思了。不主动干涉，并不代表不希望对方的政治形态，向着有利于自己的方向发展。通常这种情况下，是通过在对方国内扶植反对派来实现的。而在这些“非民主”的国家里，政治上的对立又与地缘分割本身紧密相关的。也就是说，决定你政治取向的，并不是个体的想法，而是取决于你所在的族群、部落的整体利益来。苏丹是这样的，利比亚也是这样的。对于美国来说，这次由突尼斯而起的人民运动，从整体上来看是对其不利的。因为如果那些已经和美、欧达成默契的寡头政权，通过人民运动被取代，那么穆斯林的民族主义和宗教极端主义就有机会上台了。那样的话，对于以美国为首的基督教世界不亚于又多了几个恐怖主义的发源地。当然，那些本来就没有被美、欧所完全控制的区域，比如伊朗、利比亚，如果能够借这次混乱，打破其固有的政治结构，让美、欧有机会渗透进去，也可以算是变坏事为好事。也正因为此，我们才会看到，对于埃及、阿拉伯等国，美国人是希望其政权能够平稳过渡。而对于利比亚，则蠢蠢欲动，甚至暗示可能以武力直接干涉（目前还是为反对派提供武器、资金援助）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-10

作者：bismarck207 回复日期：2011-03-09

鄙视兄，前段时间国务院正式批复《浙江海洋经济发展示范区规划》，今天又看到国务院日前已发文批复《浙江省义乌市国际贸易综合改革试点总体方案》，为什么进入十二五后国家突然给浙江这个过去不受政策照顾的省份两个国家级的政策？

==========

这也是现在的形势所决定的。政策的制定，跟地缘结构、地缘关系有着很大关系。广东对应的是港澳；福建对应的是台湾；上海及长三角是中国的经济重心，并且可以辐射长江下游地区。环渤海有北京这个政治中心，加上可以对应朝鲜半岛甚至日本，所以在外向型经济下，都有卖点。这样一算，国家的战略重心，一时倒没有照顾到浙江了。不过浙江的海洋优势是现实存在的，自力耕身而积累的资本反而更具有活力。在当前东部要进行产业升级，并需要打造自主知识产权的情况下，从国家层面给政策，对浙江的民间资本作正确的引导是很及时的。曾经有朋友问我过，有没有给浙江，特别是浙江资本什么建议。我说没什么建议，已经是水银泻地，无孔不入了。要建议也是向中南海建议，给个方向加以引导。现在看来，已经在做了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-10

作者：bismarck207 回复日期：2011-03-10

国内很多历史学者都认为浙商终归会走上徽商和晋商的老路，以末致财以本守之，即靠商业发家，最终靠投资房地产来保值，最终没落。。而目前的趋势也越发让人担心。。现在浙江很多制造业的企业都或多或少的涉及房地产、或者其他金融领域。。个人感觉实业，强大的制造业才是一个地区、一个国家强大的根本。。但目前趋势似乎看不到好转的迹象。。。

==========

肯定会有部分资本走上这条路的，跟一个温洲的实业家聊，他就在感叹，原来跟他做的几个年轻人，现在见到他都意气风发的，颇有些瞧他不起的意思。原因很简单，他还在守着一年几个点利润的实业，而那几个跟他出道的人，在上海炒房，本钱已经翻了几翻了。弄得他也在考虑，是不是要把一部分资金，用来投资房产。

不过整个浙江的民营资本，都走这条路也是不会的。一是商业社会的投资机会，并不是古典农业社会可比的。而房地产的稳定性，也还没有古典时期的土地，产出来得稳定(受经济环境和政策影响较大)。所以倒也不必担心，整个浙江民营资本，在完成原始积累后，就会丧失活力变身为食利阶层(部分资金用来纯粹投资是会的，也是必须的)。现在国家依据浙江的地缘、产业特点，进行战略规划，也是在引导这些资金和商业头脑的人才，为整个国家战略服务。这样亦可避免这些民营资本，去用他们强大的资金，冲击金融、民生。就我个人看来，除了对浙江省(特别地浙南)给政策以外，在整个国家的产业结构上，打破一些产业垄断，放些口子也是必须的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-11

抽空补上昨晚的更新

在王翦为秦国攻占整个上党高地后的第二年，秦国又一次的对赵

国发起了攻击，这一次秦国看来是势在必得了。因为在王翦攻取上党的同时，另一路秦军也已经攻占了赵国在漳水以南的“邺”等据点。这些据点都是不久前退守中原的魏国移交给赵国的，赵国其实对守住他们也没有太大信心，只不过是略有缓冲作用罢了。另外秦国之前已经攻取了整个西“河济平原”，建制了“东郡”，如果不是为了暂时稳住齐国这个战略盟友的话，秦国乘势占据整个河济平原，将关东之地一切为二也不是什么难事。不过现在这种局势，已经足以对赵国形成战略包围的态势了，并且现在的赵国已经不能够指望任何外援了。已经被压缩在中原腹的的韩、魏两国，生死只在旦夕之间，并不对秦国造成威胁。至于赵国西、北方向的齐、燕两国，除非有一天秦国的战火烧到他们家门口，他们才会想到伸头，只是真的到了那个时候，他们又能指望谁来和他们合纵搞秦呢？

有了前几次攻赵的教训，秦国这次倒没有直接经滏口陉东出上党，直取邯郸（城防太坚固了），而是先由南线扫清赵国的外围据点。一路秦军渡过漳水，攻取了赵国的边邑“平阳”；另一路秦军则出东郡，渡过黄河攻占了赵国的东部重镇“武城”。这样的话，赵国东、南边境的漳水、河水防线都被秦军撒破了一个口子，一切迹象都显示，秦国这一次是准备在赵国的南部，和赵国展开决战了。不过战局的发展却并非如此，因为对赵国整体已经呈三面包围之势的秦国，可以选择的攻击点还有多个，到底以哪里为主攻方向，并不是由赵国决定的。从战略的角度看，占据上党高地、河北平原（漳水以南部分）、河济平原的秦国，还需要在北线有所斩获，才能够对以邯郸为中心的，赵

国在河北平原的核心区形成四面包围的态势。如果秦人愿意的话，他们大可以北出太原盆地，攻击赵国所占据的忻定盆地、大同盆地，甚至河套之地，然后在沿着当年白狄入河北平原，建立中山国的路线进入河北平原，最终完成对赵国的战略包围。问题是这样做的话，秦国并没有必胜的把握。单从地形上来看，赵国北境的这些大大小小的盆地，足以让秦国陷入一场又一场的攻坚战（想想抗战时期，日本在这一地区的遭遇），就算是秦国千辛万苦的将赵北三郡给打下来，反倒还要分出比例不小的兵力来防御蒙古高原的匈奴骑兵。这样一算，倒不如留着赵国的这些北土，帮助整个中央之国去和匈奴博弈。

不从赵北三郡着手，并不代表秦国就不能对赵国的核心区实行战略包围了，已经控制了太原盆地，并建制太原郡的秦国，可以选择从井陉东出太行，沿滹沱河一线切割赵国，将之一分为二，如果赵国在北三郡的边防军因为防御匈奴而不能南下的话，那么东出井陉的秦军就可以顺势南下，与南、东二线的秦军，一起合围邯郸了。其实这也不是什么新鲜方案，几年前蒙骜带领的秦军就准备这样干了，不过那次由于南路秦军（成蛟）因政治原因裹足不前，打乱了计划，致使赵国翻盘成功。这一次，应该不会再有这样的问题了。

公元前 234 年，秦国主力东出井陉，开始执行他们的合围计划了。而这一次，赵国唯一能够指望的援军，就只有他们在北三郡，由李牧所统领的边防军了。虽然这样做，很可能意味着将赵国辛苦开拓的北部疆地，让给匈奴，但相比于国家的生死存亡，赵国也顾不上这些了。所谓“皮之不存，毛将焉附”，如果赵国在河北平原的农业区尽数失

于秦，仅凭赵北三郡的地缘潜力，是无法供给那数十万边防军的话。真要那样的话，就算赵国想偏安北部，估计也要由华入狄了，变身为游牧民族了。

在赵国决定调李牧大军南下之前，秦国在井陉一线的攻击可以说是进展顺利，滹沱河南面的赵国城邑：宜安、赤丽相继被攻克。并不能说秦国就没有想到赵国可能会“壮士断腕”“丢车保帅”，调李牧大军回援，但秦国更相信更相信自己的实力。实际上以秦国的战术来说，杀伤敌军的有生力量，比之攻城掠地更为重要，因此这一次的攻赵之举，其实可以算的上是围点打援。将赵北三郡的边防军调出山势艰险的晋北地区，并与之决战于平原之上。要是赵军不肯回援，那就顺势南下灭了邯郸。而对于赵国来说，战略上的劣势使得他们怎么选择都是在冒险（想想当年的德国，无论将重点放在东线还是西线，都同样有问题）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-11

在很多朋友的思维里，和草原游牧民族、森林渔猎民族的地缘博弈属于“外战”；而发生在中央之国核心区内，或者说农耕民族之间的战争则属于“内战”。虽然说按照现有的观点来看，这些都应该属于“内战”的范畴，但中央之国为了解除这些边缘地区对核心区的威胁，的确做了 2000 多年的努力，因此在看历史时有这样的内、外之感也无可厚非。如果按照这样的内外标准划分的话，那么所谓的“外战”的起点可以放在战国时期，而秦、赵、燕三国则是最早为中央之国进行“外战”的政治集团。

无论按照“内战”还是“外战”的标准来看，李牧都可以看做一个卓越的战术家。如果不是因为他成功的为赵国镇守雁门，抵御匈奴，赵国的其他名将也不可能倾力在南线与秦军博杀。从大的方面来看，当年赵武灵王开始的军政改革“胡服骑射”，是赵国单兵素质居于诸侯前列，以及能够一直涌现出优秀战术家的有力保证。因此即使是在秦国战略优势已经无从逆转的情况下，赵国仍然成为了秦国东扩的最大障碍，在战场上多次大胜秦军并转危为安。作为赵国最后的希望，李牧和他所率领的北地边防军，这一次也没有让赵人失望，他们的这次回援在战术的运用在仍然非常成功，击退了秦国这次的全面进攻。

我们知道，秦军出井陉之后，直接攻击区域是在滹沱河之南。在这里赵国布有一系列的城邑，在赵国失去了太原盆地之后，滹沱河下游，成为了沟通赵国南北的必经之路。由于赵国的防御重点在南北两线，即云中、雁门的赵北长城，以及邯郸一带的赵南长城，秦军主力在滹沱河南岸并没有受到太大阻力，很快就攻克了宜安、赤丽两座城邑（今天石家庄东，藁城市西南）。如果秦国愿意的话，他们应该是采取稳扎稳大的方式，扩大战果，以滹沱河为依托，将赵国一分为二。当年的中山国正是凭借有小黄河之称的滹沱河之险，和赵国进行了长达百年的对抗。问题是现在的秦军，希望通过一场大决战快速消耗掉赵国的有生力量，并不愿意和赵国再耗下去了。因此秦军并没在试图沿滹沱河一带，据渡口以设防，而是放李牧大军渡河，以图在野战中获胜。如果秦军一战而胜的话，那么无论是赵国的核心区，还是北三郡都不会再有象样的抵抗了。从战略上来看，这比将赵国的有生力量

阻在滹沱河以北，逼迫赵国向北做战略撤退，然后再发起新的攻击要更更合算（取滹沱河以南的赵土算中策；一战而尽灭赵军主力算“上策”）。

对于希望与赵军主力（现在的主力就是南下的李牧大军了）决战的秦军来说，正如他们所预料的那样，为了保住核心区的安全，赵军主力开始由北三郡，经由飞狐陉南下河北平原了。不过秦军并没有很快等到他们期盼以久的总决战，因为回援的赵军并没有立即象秦军所设想的那样，迅速和秦国接战，而是一方面将主要兵力渡过滹沱河，与秦军对垒；另一方面却又沿滹沱河北线开始修筑壁垒，做出一副与秦军打持久战的样子。在秦军看来，赵国这是在又一次重复廉颇在上党的保守战术，如果一方面在前线和秦军保持接触，另一方面却又在依托地形，打造一条可以长期据守的核心防线。这显然不是秦军所愿意看到了，如果赵军主力不回援的话，他们尽可以南下邯郸，与河内、河济的秦军合围邯郸。而现在赵军这种“回而不援”的架势，让秦军主力陷入了不尴不尬的境地，要么也摆开架势，和赵军在滹沱河一线打拉据战；要么就想办法诱使赵军主力与之决战。

对于战略上属于孤军深入的秦军来说，在滹沱河一线和赵国打持久战并不是个好想法。与长平之战相比，这一次秦军并没有稳定的后方，仅仅井陉这条战略补给线，来支撑战局是很危险的（长平之战的秦军，已经在西、南两个方向控制了端氏一线的沁水河谷，高都一线的南晋城盆地，在地理优势上足以和赵国平分秋色）。当日蒙骜之所以被赵军击败，根本原因正是因为孤军深入，没有稳定的前进基地。

因此秦军选择了后者，即想办法诱使赵军出营与之决战。

附：李牧一却秦军之“宜安之战”示意图

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2011/3/11/35453921_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-11

作者：air_line_china 回复日期：2011-03-11

李牧大胜匈奴后，趁势征服了东胡等少数民族，奇怪的是，为什么在南方有战事的情况下,他不趁势借用少民的兵力来内战呢？就如同后来的陈汤、班固、初唐在西域做的那样

==========

赵国北部的边防军中,应该有游牧骑兵成份的,并且比例不会小,不然以当地的人力资源，是无法产出数十万军队的。华夏文明，对于以部落形式存在的边缘民族，还是有很大吸引力的，并不能将他们看成铁板地一块。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-11

作者：风光 0571　回复日期：2011-03-11

作者：火星沙发　回复日期：2011-03-11

赵国为什么没学吴三桂那样，把边关放开，让匈奴入关对抗秦军？在利益集团生死存亡的当口，道义并不是最重要的，况且当时秦看起

来比匈奴还要邪恶。山东六国并不把秦国咄咄逼人的攻势，看成是民族内部矛盾。

匈奴的战斗力可是很强，秦国统一后首要事情就是举国之力修长城抵挡匈奴的渗透。蒙氏整个家族也是为秦守边的吧？但在战国时期这些边缘民族好象并没有成着中原内乱趁火打劫，确实奇怪。

==========

真要匈奴入关的话，光大同盆地一线就够他们忙活一阵了。再说匈奴这种不成熟的游牧联合体，本身对农耕区的土地，没有太大想法，定期性的劫掠，当年一种补充物资的“渔猎”行为就可以了（河套平原不一样，是要当作游牧核心区来经营的），所以想将匈奴之祸引给秦人是不现实的。后来一般有想法的边缘民族，都需要在农耕区北部的边缘稳定一断时间，待政治、文化上适应了汉地，才会真的向南扩张。比如后来经营于大同盆地的鲜卑，成熟于辽东的后金。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-11

作者：yaboro 回复日期：2011-03-11

当初长平之战的时候，廉颇坚守待机，应该也是有其他算盘的

纯粹持久消耗战，赵依然还是拼不过秦国

这个胜机，是一个战略大冒险，也是赵国抗秦唯一的胜机：

换做赵国总头脑是武灵王的话，抽调北部抗匈奴的一半边防军(20 万)

由李牧率领，从大同、太原盆地秘密南下，侧后迂回包抄上党的秦军主力，切断秦军退回关中的道路

另一面，廉颇届时出击的时候要快，迅速出击掩杀，断掉秦军撤到河内的道路

那么廉颇、李牧联手，两面夹攻白起，或许能翻盘

赵强在骑兵，利于机动；秦强于弓弩，利于筑垒相抗、中程攻击

但是上党盆地的地形，不利于骑兵展开，赵括冒进被围在山谷，是丧失了长处，暴露了骑兵的弱点

==========

这还是个综合实力的问题，赵国的最大问题，就是国力不济。即使战术上取得了突破，战略上还是保不住胜果，除非关东诸国肯在后勤上给予长期保障。真要是主动出击去血拼秦国的话，本钱拼完了，能不能取得战果暂切不说，说不定后院又让那些“兄弟之国”给操了。要不说战国的纵横家，总是活的有滋有味。高度集权的国家，对付松散的“邦联”，总是会有更多的外交空间。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-11

作者：yaboro 回复日期：2011-03-11

当初长平之战的时候，廉颇坚守待机，应该也是有其他算盘的

纯粹持久消耗战，赵依然还是拼不过秦国

这个胜机，是一个战略大冒险，也是赵国抗秦唯一的胜机：

换做赵国总头脑是武灵王的话，抽调北部抗匈奴的一半边防军

(20 万)

由李牧率领，从大同、太原盆地秘密南下，侧后迂回包抄上党的秦军主力，切断秦军退回关中的道路

另一面，廉颇届时出击的时候要快，迅速出击掩杀，断掉秦军撤到河内的道路

那么廉颇、李牧联手，两面夹攻白起，或许能翻盘

==========

这的确是个不错的战术，比之楚国来说，赵国更有机会开辟第二战场。不过能否开辟第二战场，主要还是看实力的。当日如果美国人没做好充足的战略准备，是断然不会在诺曼底登陆的。赵、秦两国的实力对比，当然不能和美、德两国相比。不过美国人这么晚开辟第二战场，和赵国迟迟不敢两线出击，有一个原因是共同的，即在另一条战线上，承受的压力太大。美国人要把太平洋上的日本打残，而赵国人则要面对强大的匈奴。

在长平之战前后，赵国北线的压力还是比较大的，匈奴频繁南侵，而李牧也正是在这个时期接手北地防务，正处在布局阶段，情报收集、士兵训练，包括在战术上的韬光养晦的，都需要时间。正是因为李牧在赵北三郡经营得法，才最终大败匈奴，让匈奴不敢南侵。在这种情况下，让北地的赵军，由太原盆地向南策应长平的赵军，实在是勉为其难。除非赵国真舍得放弃恒山以北地区，问题是这样做并不能保证

换来河东之地，更多的只是解了长平之围。当然，如果赵国能够预先知道会在长平损失 40 多万有生力量，可能就是拼了老命也要回援北军的。不过从赵括被围到最后被全歼，也就 40 多天时间。邯郸城根本没有时间反应，要不是白起有意放回几百年未成年的赵军，以震慑赵国，邯郸甚至还没那么快知道长平已经完败了。

后来的李牧倒是击败的匈奴，让匈奴不敢大举南侵。也正是因为此，赵国才在调回北军之后，不至于马上失守赵北三郡。不过这时的李牧大军，已经算是赵国唯一的主力的，用于自保尚且吃力，再想两线出击就更不可能了。

至于说前面有朋友说可以让李牧南下上党打游击，这点 yaboro 分析的很有道理，游击战的精髓就在于可以军、民不分，就地补给（所以必须有群众基础）。象上党高地，在长平之战前后，已经被坚壁清野了。在这种情况下，去打游击战，无异于羊入虎口。另外，游击战永远不是获胜的保证，只能做为辅助战术（抗战如果没有正面战场，仅凭游击战是不可能取胜的。

yaboro 后面对解放战争的分析，我也很赞成，希望以后能对这块多做分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-12

作者：旁边看花木兰　回复日期：2011-03-11

还是挺奇怪的，赵国有李牧这支强大的机动力量，即使未能参加长平之战，但是到后来的邯郸保卫战也算是赵国生死存亡之际，这支部队居然也能隐忍不发——如果它从云中郡按照后来匈奴人的攻击

路线直接进入秦的上郡，对关中的威胁是很大的

作者：旁边看花木兰　回复日期：2011-03-11

wfzha 对协同作战想得太高深了，其实就是让对方陷入两线作战，比如当年秦国攻楚，就是一路司马错沿江出蜀伐楚，另一路是白起在汉水方向的攻击

==========

最大的原因还是匈奴那边粘处了，退不回来。另外那时的北军，还没有这么强大的战斗力。中间由于怀疑李牧的韬光养晦之策，还撤换过一次。李牧最终做好战略准备，并一战而却匈奴是在公元前 244 年。也正是这次大胜，让匈奴十几年不敢南侵，为李牧回援邯郸创造了条件。

由云中郡南下，经上郡入关中的想法，当年赵武灵王就有过，并且还亲自考察过地形。不过这条路线中间要跨过鄂尔多斯高原，并且也很容易在陕北高原中的河谷中受到阻击，并不是那么容易打通的，就算孤军深入了，后勤补给也是很大问题。所以我们常说的“关中四塞”，所防御的重要方位中，并没在包括这个方位。统一后的秦国为了反过来，由关中直线驰援、补给河套平原，依靠强大的人力、物力资源,开通了秦直道,算是铺就了一条交通线,但维系起来成本过高，后来就被废弃了。

另外大家也的确别对协同作战想的太高深了,更不要低估古人对

于地理结构的了解程度。古典时期的战争自有它的节奏，只要敌我双方的信息沟通方式、战争手段是对等的，无非是时间跨度长短的问题。象现在的技术条件下，真要是两国全面开战，几周甚至几天之内就决出胜负了（可以参考历次中东战争）。在古典时期，由于通讯交通的问题，一次战役打上一两年是很正常的。如果认定古人无法协同作战，那么象围魏救赵之类的战役就只能存在于小说中了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-12

对于战略上属于孤军深入的秦军来说，在滹沱河一线和赵国打持久战并不是个好想法。与长平之战相比，这一次秦军并没有稳定的后方，仅仅井陉这条战略补给线，来支撑战局是很危险的（长平之战的秦军，已经在西、南两个方向控制了端氏一线的沁水河谷，高都一线的南晋城盆地，在地理优势上足以和赵国平分秋色）。当日蒙骜之所以被赵军击败，根本原因正是因为孤军深入，没有稳定的前进基地。因此秦军选择了后者，即想办法诱使赵军出营与之决战。

秦军想到的诱敌出战就是继续攻击赵国在滹沱河南岸的据点，也就是在已经攻取的宜安、赤丽两邑之侧的“肥累”邑。从秦军的角度看，这依然是一个两手准备的战术，如果赵军弃营而出救援肥累的话，那么就正合了秦军与赵军决战于野的打算。预先探查好赵军的出击路线，并选好合适的地形预留兵力，就很可能又是一次经典的围点打援之战；如果赵军仍然坚守不出的话，那么秦军就会顺势攻取肥累，并在继续在滹沱河以南地区攻城掠地，扩大战果。现在就要看李牧是怎么选择的了。

从表面上看，李牧又一次选择了保守战术，在秦军主力战于肥累之下（肥下）时，依然坚守不出。这让攻击肥累的秦军认定，赵军这次是吸取和赵括轻敌冒进的教训，决定把保守的“乌龟”战术进行到底了。有鉴于此，秦军主力开始加紧了对肥累城的攻击，将佯攻变身成为了主攻。当然，即使秦军已经认定赵军准备打一场持久战，他们也必然会由井陉方向增兵，并维系好补给线。不过现在，秦国东征的主力部队，完全可以乘势扩大一下自己的防区，以让自己在将要到来的持久战中，拥有更大的纵深（现在的纵深太小，不利于长期对抗）。

如果李牧真的准备象当日的廉颇那样，将主要精力放在打造数条防线，并做好持久战准备的话，那么我们很可能会看到另一场“长平之战”，只是始终不敢主动出击的赵军，应该不会再给秦军机会包饺子了，时间也肯定会拉得更长。不过李牧作为战国最优秀的战术家之一，保守并不是他的性格。如果秦军仔细研究李牧大胜匈奴的战例，就会发现这位军事家的战术性格就是“扮猪吃虎”。即一方面以保守的姿态麻痹对方，让对手以为自己决没有主动出击的胆量和能力；另一方面却在内部做好充足的准备，选择适当的时机突然反击，一战而解决问题。当日的匈奴（前 244 年），就是这样被李牧击败，以至于十几年不敢南侵的。那一次李牧扮猪扮了十几年，才进行战略反击。而这一次的战术出击，就不需要那么长的时间伪装了。

当秦军上下都相信李牧不可能主动出击的时候，李牧所率领的赵军终于出动了。不过他并没有象秦军预想的那样，选择去救援被围的肥累，而是出其不意的攻击了秦军的大本营。鉴于秦军主力早已运动

到了肥累城下，蓄势已久的赵军很快就占据了秦军的大营，并俘获了秦军的全部辎重。可以想见，正在攻击肥累的秦军主力听到大营被攻击的消息，心情应该和当年在长平，被秦军从中断开的赵括有得一比。无论是在什么时代，在战争中敌人攻取后勤基地，或者中断补给线都是一件非常恐怖的事。

对于李牧来说，预料到秦军主力得知消息后会马上回援并不是一件难事。因为和赵失肥累不同（无损赵军主力），秦军如果失去了随军携带的辎重，很快就会陷入混乱，赵括在无粮补充的情况下能够坚持四十六天，秦军可不想去挑战这个纪录。况且秦军即使是想就此放弃这次攻击，回到太原盆地，也必须开始西撤了。既然这一次料敌在先的是赵军，那么赵军反过来打一次围点打援的经典之战就不足为奇了。为了能够有足够的兵力与秦军展开决战，邯郸城里的赵军也已经秘密向北移动。

最终，两路出击的南、北两支赵军，对秦军主力所展开的钳形攻势取得了完美的战术效果，除掉秦军的主帅和部分亲随以外，余者皆陷于赵军之手。本来这种决战正是秦军所期待的，不过那是在秦军做好充分准备的情况下，而现在，准备充分的显然是赵军。如果能够我们能够理解无粮之后的长平赵军，那么“容易”就被秦军所“坑杀”，就不难理解失去了后勤补给的秦军，是怎么由下山猛虎变成一只纸老虎的。

不管战略形势如何，李牧的这次胜利无疑都为积弱已久的赵国打了一针强心剂。赵国上下甚至将全部的希望，都寄托在这位军事天才

身上。而赵王所能够给予李牧的最高荣誉，就是封李牧为赵国的“武安君”，最起码在赵人心目中，李牧的战绩足以和秦国的战神白起相媲美了。而秦国那边的震怒就可想而知了，一场势在必得的战役竟然落到完败的下场，这显然无法让未来的始皇帝平静的接受。对于赵国和李牧来说，秦国又一轮的攻击又将到来了。

最后说一下，秦国这次统军的将领叫作“桓齮”，逃出赵军包围的他并没有选择回到秦国（只要想活命，都不会回去。为了惩罚这个败军之将，秦国甚至悬出了“金千斤，邑万家”的生重赏），而是向北逃到了燕国。从现在的国际关系来看，这也是他唯一能选择的避难地了。要是跑到齐国的话，齐国人是断然不会为他而得罪自己的“老朋友”的。至于说魏、韩、楚三国，就算他们有胆收留，桓齮也得有命穿越秦国所控制的河济平原（东郡所辖）。按惯例，除了对历史特别有影响的人物，我们一般是不会去特意点出他们的名字的。之所以在这里指出这个绝大部分人都不知晓，并非就算看到也不知道发什么音的“桓齮”，是因为他在后来的历史中，还为他的避难国发挥过一次重要的作用，并因此而名垂青史。不过那个时候，他已经不叫“桓齮”，而是叫“樊於期”了。

今天就写到这了，祝大家周末愉快！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-13

当赵国还沉浸在战胜秦国的喜悦中时，秦国又开始发动新一轮的攻势了。有时候我会为赵国感到悲哀，纵使他们因为胡服骑射而拥有最精锐的骑兵，最充分的动员，最优秀的战术家，但面对地缘实力超

强的秦国，即使能够取得一次又一次的战术胜利，又有什么用呢？就象当年的德国人一样，如果在战略格局上无法翻盘的话，面对无休止的消耗战，结果只能是走向死亡。

按照正常的攻击频率，秦国一般要重新准备个三五年后，才会发起新的攻击。不过这一次秦军卷土重来的速度比一样都要快。仅仅过了一年，邯郸城就又一次要面对兵临城下的危险了（宜安之战终结于前 233 年，这一次是前 232 年）。跟以往一样，秦国这次又是两路出击，不过曾经两次出击的井陉并没有成为这次的攻击线路。这主要是因为，晋阳的北面出了点小问题。如果我们看地形图，会发现太原盆地的核心：晋阳城，是在盆地的北部。但晋阳（现在的太原）本身，还算不上太原盆地最北的城邑。在它的北部，太原、忻定两盆地分水岭之南，还有一小型盆地以为缓冲。当年赵国在此建制了一个叫作“狼孟”的城邑，作为晋阳的卫城（现在叫阳泉县），并作为整个太原盆地的北部屏障。本来包括晋阳、狼孟在内的太原盆地诸城邑，在公元前 247 年已经被蒙骜所攻取，但由于随后信陵君和魏国就组织了五国合纵攻秦，并取得了大胜，刚刚被秦国并吞的太原盆地又出现了反复（毕竟是旧都所在，群众基础比较好），以至于秦国在第二年不得不又发兵，重新攻占了一回晋阳城。不过在那次秦复拔晋阳之后，我们并不十分清楚狼孟是否也被秦军复夺。但有一点是可以明确的，当公元前 232 年，已经愤怒到极点的秦王嬴政准备再给赵国一个教训的时候，狼孟是在赵国手中的。不管狼孟这个战略要点，是在信陵君大败秦国那次重新归了赵，还是这次乘李牧却秦之机反水投了赵。秦国都

有理由担心，重拾信心的赵国，很有可能由忻定盆地挥军南下，重新控制太原盆地。如果不是长平之战损失了那么多的有生力量，以至于李牧大军不得不回防邯郸。这本来应该是他们大胜匈奴，稳定北方边境后的正常攻击路线。而现在，秦国要做的就是消除这种可能性。即使秦人认为由太原盆地向北攻击的性价比太低，但最起码他们也要拔除掉狼孟这颗钉子，以让秦国新成立不久的“太原郡”，拥有一个完整的地理板块。也正因为此，秦国这一次并没有再选择由井陉出击了。

攻取狼孟，对于秦国来说只是在打一个补丁，秦人真正的注意力还是放在河北平原之上。这一次他们依然选择了邯郸作为主攻对象。本来上一次秦国就已经渡过漳水，突破了邯郸的外围防线（取平阳）。但由于当时给邯郸城施加压力，是为了诱使李牧大军回防，并与之决战于野，消灭赵国最后的主力，邯郸一线并没有成为秦赵双方决战的战场。这一次就不同了，急于报复的秦军，选择了最容易接近邯郸的路线，又一次的渡过了漳水向邯郸进逼。

对于一个象邯郸城这么重要的都城来说，它的防御体系并不是仅仅建立在一道城墙之上了。当年被魏国破城的教训，让赵国决心兴建长城来防御南犯之敌。事实上赵南长城最起码有两道，即魏赵边境的漳水北岸，以及邯郸城侧的滏水一线。而在这两道长城之间，又分布着多个卫城（如平阳、番吾），以拱卫邯郸的安全。当秦军突破漳水防线后，被赵人寄予厚望的李牧并没有让秦军推进到邯郸城下，而是在邯郸以南，漳水以北的“番吾”（现磁县北）与秦军展开了决战，并击退了秦军的进攻，这也就是李牧二却秦军。李牧能够二却秦军，

原因是多方面的。一是因为邯郸的整个防御体系足够坚固；二是李牧大军的战斗力和战斗意志够强（又刚刚大胜过秦军）；三是秦国这次进攻的准备时间过短，无论是从后续兵力的调配，还是后勤补给上，准备的都不够充分。

李牧的又一次胜利，让秦国冷静了下来。在赵国还拥有数十万生力军，并且城防坚固时候，充分的准备工作还是十分必要的。因此秦国决心做足功课，而首先要做的，就是把韩国给灭了。十几年前，韩国人曾经试图用郑国来实施疲秦之计，虽然秦国最终识破了了韩国的阴谋，但郑国的“臣为韩延数岁之命，而为秦建万世之功”的说法，让秦国暂时放过了韩国。现在“郑国渠”（约前 236 年成）已成，也该和韩国人算总帐了。如果说韩国人还想存一线生机的话，唯一的机会就是向其他诸侯，尤其是他的两个三晋兄弟求援。而就目前的情况看，也只有刚刚大败秦国的赵国，可能有胆量有所反应了。不过从赵国的角度看，虽然他们完全有理由为第二次击败秦军而感到兴奋（实际意义不能跟第一次比，第一次是全歼秦军，这一次顶多算是击退秦军）。但秦国这么快就又对赵国发起了两线进攻，也让赵人还不至于被冲昏头脑，认为自己可以成为韩国的救世主。最终，在整个战国时期都没有真正雄起过的韩国，在将所有国土献出之后（前 231 年），还是逃脱不了完全灭亡的命运。公元前 230 年，末代韩王成为了秦国的俘虏，战国七雄之一的韩国，正式划上了句号。相比之下，在河济平原苟活日久的卫国，要幸运多了。虽然秦国在卫国参与赵国所领导的，最后的合纵之后，秦国随即就攻取了卫国最后的都城：濮阳（也

就这个城了），并将之划入东郡。但还是遵循了灭国不灭祀的原则，将卫国国君降爵迁往“野王”（前 241 年）。这也让卫国成为了，唯一一个生存到秦二世的战国诸侯（也就是名义上的了）。

虽然并吞韩国已经是意料之中的事情了。但能够直接控制韩国的土地，足以让秦国获得更多的资源，以准备下一场战争。而这一次，李牧和赵国运气也已经到头了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-13

附：晋阳----狼孟位置示意图

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2011/3/13/35513245_10174465.jpg[/img]

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2011/3/11/35453921_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-13

作者：lovesandyfan 回复日期：2011-03-13

鄙视兄，请教一个问题!!

本次日本大地震，是个大热点。就本次日本地震将多大程度上改变亚洲的地缘版图。对将来的日本走向有多大程度的影响。

就我个人看来，日本不可避免的追寻向大陆的扩张，否则日本就是一个沉没大海的命。日本经不起任何大规模现代战争的打击。

请鄙视兄简单说几句！多谢!!!!!

==========

对地缘不会有什么影响，日本类似的天灾威胁一直存在，只不过这次程度比较严重罢了。就现在的情况来看，在可以预见的将来，日本在国土上向大陆扩张的可能性基本没有。这反过来会促使他们通过技术手段提升现有土地的利用效率，并谋求发掘海洋的生存潜力。相比与向外太空移民这种遥不可及的愿望，向海洋求空间的可能性会更现实。而技术上的问题，最终还是会归结为能源。

包括中国也是这种情况，如果人口压力太大的话，有些朋友所设想的向东南亚、南亚扩张也是很不现实的。且不说现在的国际环境，和中国的实力能不能做到。就算你可以通过各种手段，将之并入中国。就会发现，那些土地上的人口也已经饱和了。除非你准备走希特勒的老路。比较现实的打算，是利用技术，改造中国内部那些原本不适合大规模人类生存的地区（比如那几大沙漠盆地）。如果在能源上面有了大的突破，这些都不是问题。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-14

无论以什么标准来看，李牧能够为赵国两却秦军，都是值得骄傲的战绩，特别是秦国现在如日中天的时候。问题是这样的胜利，却不能在任何意义上让赵国变被动为主动。为了抵抗秦国一次又一次的进攻，赵国已经随时处在战时体制之下了。即全部的，可以利用的资源（特别是人力资源），都处在战备状态。这点倒和游牧民族有点象，

他们的壮劳力随时可以进入状态。但与游牧民族相比，赵国的劣势也是很明显的。一是游牧民族的生产方式，决定了他们平战转换的速度非常快。或者说要战备集结的时候，并不影响生产的进行。而赵国的农业本性，要做到这点就很困难了；二是游牧民族无论是主动进攻，还是处在防守状态。一旦失败，就会很快运动到对方后勤难以为继的地方去。无论是军队的战术撤退，还是整个族群的战略转移（比如跑到漠北去），都不会有致命的影响。这也就是在长达二千多年的历史中，中原政权对于这些马上民族所取得的胜利，多是击溃战，并且总是不得不坐视他们休养生息后，又卷土重来的要本原因。这一条放在赵国身上，就不适用了，即使知道秦人肯定还要卷土重来，除了把准备工作做的更充分点，也没有更好的办法了。

自长平之战以来，连续 30 年的战争，已经极大的消耗了赵国的国力，无论是从人力还是物资（特别是粮食），赵国都快到无以为继的地步了。经过李牧两却秦军的战役之后，李牧所率领的北地精锐，也受到了很大的消耗。在野战当中，“杀敌三千，自损八百”的道理谁都清楚，更何况你面对的是战斗力最强的秦军。因此，在公元前 229 年，秦国又一次的攻击到来之时，赵国上下都预感到这一次很难挺过去了。从秦国的角度来看，之所以选择这一年发起进攻，是因为对于秦国来说，三年已经足以将各项准备工作做好了。特别是把韩国灭掉，将他的国土和资源直接纳入高效运转的秦国管理体系中后，更加增强秦国在河内地区的力量（让韩国作为仆从国协助进攻，和进行集中管理运用，效果是截然不同的。如果意大利肯成为德国的一部分，并由

德国人择其精锐编入德国的战斗序列。意大利人在战场上也不会成为一个笑柄了）；而从赵国的角度来看，这一年他们也遇到了大麻烦，正好给秦国以可乘之机。因为赵国的国内由于天灾，陷入了大面积的饥荒。其实对于每一个国家来说，周期性的由于天灾而陷入困顿是难以避免的。特别是在极度依赖土地产出的中央之国，衡量一个政权是否稳定的很重要标准，就是他在大灾之年，能否调集足够的资源来平稳渡过艰难期。这一方面要靠平时的储备（所以中国人喜欢积累，存钱）；另一方面则需要有控制力，进行区域调配。如果你的国土有足够纵深，一般而言，不会几个地缘版块同时受灾的。这也正是中央之国的地缘整合范围越做越大，最终把东亚大陆的农耕区基本都包括进去的重要原因。当年强大的魏国，就曾经这样做出过示范。每当他的河内之地遭遇灾荒时，就把河内之民转移到河东去就食；反过来也是一样的。这种做法在后世的“封建王朝”中也非常普遍。每当大灾来临，而中央政府又没有足够的储备予以救济时，就会允许农民自然流动（就是放他们去未受灾的地区“逃荒”），而这在平时是严格禁止的。

我们经常会在一个国家或者王朝覆灭之时，看到有大灾发生，并被一些文人视为上天的预警。但其实根本原因并不在于天灾是否会发生，而是必要的救济手段失灵了。也正因为此，无论是古典时期，还是现在。中央之国的政权都无限重视救灾的力度和效率，并视之为政权稳定的基础（除非执政者已经无法掌控局面，统筹调配资源了）。现在的赵国，就遇到了这样的问题。因为赵国已经没有储备来渡过灾年，人力资源的严重匮乏也加重了灾难的程度。并且以赵国现有的纵

深来说，也没有足够的地理单元来互相救济。并不能说就是天灾灭了赵国，对于已经消耗赵国三十年的秦国来说，这只不过是一个战术机会而已。如果需要的话，就算今年赵国无灾，也不能保证明年、后年不会有。即使赵国这次又能幸运的挺过去，那下一次，现下一次呢？

从军事的角度来说，秦国的这次攻击路线并没有什么新意，仍然是一路出井陉，直插滹沱河南岸。一路渡漳水，直取邯郸。之前的几次失败，并不能说秦国的这项战术有问题，只是在执行过程中，受到了诸多问题影响罢了。对于由王翦率领的，北路秦军来说，他们的任务会比上次轻松很多。因为赵国已经再没有预备队，从北线南援了。也就是说，王翦的任务，就是由北向南，与由河内向北攻击的南路秦军，合围邯郸。在我们所看到的“历史”中，无数史家和他们以往所做的一样，又把双方的胜负归结于某个精英人物身上了。而这次让他们吹嘘不已的，就是李牧了。因为最终具体为赵国指挥作战的，并不是李牧。之所以这样，据秦人说，是他们又一次的成功运用了“反间计”，让赵王误以为李牧会判赵投秦，因此杀之换将（反正后来的历史是秦人“选择”的，他们在反间计的运用上，似乎总是很得心应手）。鉴于李牧目前对秦军保持全胜的战绩，这的确不得不让人猜测，如果李牧不死，赵国会不会又一次转运。

其实对于李牧个人来说，他的死未必不是一件好事，最起码他可以带着军人的荣誉，而不用去承担失败的后果，留存于后人的记忆当中。就用李牧与否，和赵国的国运究竟有多大关系，赵国曾经的国相“司空马”在秦军攻赵之时做出过预言：“赵将武安君，期年而亡；

若杀武安君，不过半年”。也就是说，用了李牧，以他的军事能力，赵国可以支撑一年。不用的话，就是半年，并没有本质的区别。

既然李牧的生死，对于赵国的存亡，并有战术意义（军事上多对抗几个月而已），那么在战略上，赵国有没有办法做出调整，那得一线生机呢？答案是肯定的，只不过赵国最终没有运用这项战略罢了。至于是什么样的战略，我们晚上再来解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-15

不好意思！昨晚不太舒服没有如约更新。早上想补也没打完，现在抽了点时间发完补齐。

战国之中和秦国对抗最激烈的诸侯国“赵国”，终于在秦国连续30多年的打击下亡国了（前228年）。从秦、赵双方的实力对比来看，这似乎是大势所趋。比较让人感到疑惑的，是在五国最后一次合纵攻秦后的十几年中，秦国数次攻赵，直至赵亡，其他几个诸侯并没有施以援手，而是放任这个抵抗秦国的强硬派覆灭。如果说齐、燕两国，因为暂时远离秦国，而抱着侥幸心理坐山观虎斗（甚至落井下石），韩国因为国力和位置的问题，而试图以“术”谋国，而不是在军事上和秦国对抗(不能说韩国一直这样,当年跟着魏国也打过几场硬仗)。那么和秦国大片接壤，并且有着不可调和的地缘矛盾的魏、楚两国又在做什么呢？说出来你可能不信,这两个本来的抗秦中坚,正在对掐。

当年楚国被秦国攻占南阳盆地、江汉平原、洞庭湖平原这些西楚乃至楚国的核心区后，便把经营的方向定位在的东楚的江、淮一线，

并通过吞并越、鲁两国得到了补偿。而后来的魏国，在失去河西、河东，河内、河济几个地理单元后，不可避免的将中原之地，作为了最后的根据地。通过得到宋国故地，魏国的综合实力，仍然不算太差。本来与秦国有着共同仇恨的魏、楚两国应该是天然盟友，而一开始的情况也的确是这样。在魏、赵两国组织的两次合纵攻秦中，楚国都是积极的参与者。问题在在这两次最后的战略反击失败后，无论是魏国还是楚国，都对战胜秦国，恢复故土不抱有任何期望了。楚国甚至在最后那次合纵攻秦失败后(前 241 年),立即将都城由中原之地的“陈”（河南淮阳），迁至淮河之滨的“寿春”（安徽寿县）。当魏、楚两国暂时不再因为共同的目标，而联合起来后，他们之间的地缘矛盾也就显露出来了。双方在淮河以北，尤其是当年的楚、宋交接之处，摩擦不断。要说这点，楚国的春申君倒是早就想到了，因此他在公元前 248 年，就请求楚王将他在淮北的封地转换到了江东。当然，那个时候的理由，是因为可能会在与齐国的博弈中，成为战区。如果这个时候，秦国加紧了对魏、楚两国的攻击，那么在共同的压力面前，两国之间的地缘矛盾，应当还不会爆发。问题是这段时间，秦国的主要打击目标是赵国，甚至连不费吹灰之力就可以灭掉的韩国都没有动（甚至还退了点南阳之地，安抚这个骑墙派）。在这种情况下，魏、楚两国就有足够的时间来发酵他们之前的矛盾了。

从秦国的角度来看，尽管已经是实力超群，但也决不愿意诸侯们又有机会联合起来与之对抗。如果魏国能够在淮北和楚国纠缠，那对于准备一举灭赵的秦国来说是再有利不过的了。为了让这两个最有可

能救赵的国家打起来，秦国的那些外交家们又做出了自己的贡献。除了让魏国相信秦国并没有打算灭魏，并认定自己的发展空间在东南方向以外，秦国甚至集合的四郡的资源，来帮忙魏国攻楚（前 235 年）。你可以将这理解为一种政治交换，即魏国放弃援赵的打算，而秦国帮助魏国从楚国身上得到补偿。当日在长平之战时，秦国就是这样干的，那时候他们许给魏国的土地，就是韩国在河济平原的部分。、

魏国的这种做法，在我们看来肯定是一种短视行为。但在面对秦国所抛出的胡萝卜和大棒面前，不是谁都能做到深谋远虑的。对于秦国来说，魏、楚之间究竟能打成什么样，并不是他所关心的。重要的是秦人可以在不受干扰的情况下，啃掉赵国这块硬骨头了。对于赵国来说，唯一的战略转机，就是王翦攻赵之时进行战略收缩。主动把滹沱河以南的河北平原，也是就赵国最核心的地区，让给秦国。以中山国和代国故地为核心重整山河。并由此而获得休养生息的机会。

提出这项战略的，正是我们昨天提到的司空马。说到这个司空马，他本来也是在服务于秦国的，不过在吕不韦的重压下感觉没有发展空间，而转而投赵的。对于赵国来说，有这样一个熟悉秦国内政的谋士来投，当然是求之不得的事。从地缘的角度来看，如果得到以邯郸为中心的，滹沱河以南的赵国国土。秦国的确很有可能就此所攻击方向转向东南，因为得中原者，得天下的观念已经深入人心。赵国之所以成为秦国的眼中钉，就是因为他们一直在秦国东扩的道路上，担当阻秦急先锋的角色。假如赵国主动退出抗秦第一线，并由此而保住最后的本钱（李牧的北军主力），据滹沱河以自守。那么秦国在衡量性价

比后，魏、楚，包括齐国都可能成为他们下一步的战略重点。

虽然我们一直很鄙视韩国那种以土地换和平，将祸水引向他国的做法。但对于已经处在抗秦第一线，达三十年之久的赵国来说，他们的确需要时间来休养生息了。在这种时候，主动退出地缘博弈的中心区域，虽然是在战略收缩，但拥有忻定盆地、大同盆地和中山国故地的赵国，最起码在地缘实力上，不会输给燕国，还可以静观其变，以待时局变化。可能有人会说，赵国应该可以采取两手打算，即先在邯郸一线作最后的抵抗，实在抗不住了，再退守滹沱河。这看上去，固然是个可进可退的方案，但在实际操作中存在两个问题：第一，秦军是由南北两路包夹邯郸。如果不是和秦国在外交上达成协议，赵国的部分军事力量可以向北突围成功，但要想完整的将赵国的政治体系以及人口，安全的转移到滹沱河以北，几乎是不可能完成的任务；其次，如果赵国在邯郸城和秦国做最后的决战，在即无外援，也无内援的情况下，失败是必然的。而即使是赵国在最后的关头决心后撤，并且有机会突围成功。赵国残存的军事力量，也已经消耗殆尽了。在这种情况下，你根本没有足够的力量，据滹沱河以自守。秦军最起码会一鼓作气，将燕国以南的赵土（即河北平原部分）尽数拿下，才会暂时停止追击的步伐。

后来的情况也的确如此。因为司空马的这项计划，虽然能够为赵国保存剩余的国力，并拥有相对完整的国土以自守。但并不能让赵国扭转对秦国的劣势，所能争取的主要是时间了（起码不会做第二个被灭的国家），而让赵人放弃自己经营日久的核心区，是非常艰难的（晋

阳已经丢了，再丢了邯郸还是赵国吗），曾经多次站到悬崖边缘，而又转危为安的赵国，决定再试一下运气。因此没有用李牧的赵国，还是选择了在邯郸城与秦国决战，并一战而亡。而为邯郸流尽最后一滴血的赵国，再也没有机会和本钱，和秦国谈划滹沱河而治的方案了。赵亡之后所残存的力量，通过飞狐陉，穿越太行山脉退入了以蔚县盆地为核心的“代郡”，并拥立了一个赵国宗室为王。不过从地缘的角度看，赵国已经亡了。就象后来的诸多案例一样。如果中原政权能够退到江、淮以南划江而治的话，那他还能够因有半壁河山而被视为王朝的延续。而如果核心区尽失，只是在某个边缘地区残存抵抗力量的话，那么无论是在名义上，还是实际上都算亡了。因此这败退收缩至代郡的“赵国”，在历史上也被称之为“代国”了。

尽管比预期的时间稍微晚了点，但秦国终于除掉了赵国这个统一的最大障碍。至于说那个“代国”，秦国暂时并没有什么兴趣。真要是费力把他攻下来，还要分兵去对抗匈奴，战略上没有好处。按照正常的思路，秦国的下一个目标肯定是魏、楚两国了。至于说燕国，已经和燕国全面接壤的秦国，当然可以立即展开灭燕之战。只是与灭燕与灭代都有同样的问题，即战略上好处不大，还是花精力去防御北线的游牧民族。因此秦国还是倾向于先解决中原的事情（不代表不和燕国发生边境冲突，只是暂时不会决战）。当然，这只是个顺序先后的问题。已经灭了韩、赵的秦国，一统天下的决定已经没有人能够怀疑了。也正因为此，预感到大祸临头的燕人作出了一个惊人的决定，他们决定主动出击，以换得燕国的安全保障。只是燕国出击的手段，实

在有些异类和理想主义。由此，中国历史上最著名的刺杀大剧“荆柯刺秦王”拉开了序幕。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-16

荆轲刺秦王故事的经典程度，在中国应该已经达到家喻户晓了。而这个故事的发生背景，正是由于王翦灭赵，秦国与燕国在河北平原开始划易水而治。在整个春秋战国时期，基本都活动于博弈舞台的边缘，并且从来没有被秦国主动攻击的燕国，终于闻到了死亡的气息。我们固然为赵国在第一线抗秦时，燕国不出手相助，反而落井下石的举动感到不耻，但现在再讨论这些已经毫无意义了，燕国需要在强秦面前，找到自己的求生之法。从军事对抗的角度来看，燕人毫无胜算。以燕国的地缘实力，他们甚至无法取得一次战术上的胜利，这点从燕国与赵国的两次战争就可以看出（(这两次偷鸡不成蚀把米之举，还严重消弱了燕国的实力)。有鉴于此，燕人想到用“刺秦”这类“特种作战”来解决问题，也就不足为怪了。从主动性来说，燕国这种主动出击的方式，总还是比韩国那种坐以待毙，甚至想出所谓“疲敌”之策要值得称道。只不过如果当初燕国能够谨记唇亡齿寒的教训，想办法存赵以为缓冲的话，也不至于这么快就被秦人叩关了。

也不能不说燕国就没有为抗秦做过准备，否则他们也不敢在秦国的重压之下收留“桓齮”，收留这样一个对秦军了若指掌的将领，正是为了有朝一日和秦国做战时能够做到知己知彼。不过燕国也不敢公然与秦国为敌，留用这个秦国悬重赏通缉的败军之将，因此“桓齮”在燕国就变身为“樊於期”了（也正因为此，历史上就有人争论，这

两个人到底是不是一个人)。只是以燕国和秦国的实力对比，不是有一个樊於期就能改变的。因此这位燕国曾经寄予厚望的前秦军统帅，用另一种方式报答了燕国收留之恩（也是为了私仇，其全家都为秦王所诛)。他的头（自愿献出的）和燕国的“督亢”之地，共同成为了荆轲用来谋求觐见秦王的见面礼。

用“桓齮”的头来表达燕国的诚意，固然可以理解，那么“督亢”之地又是什么样的土地呢？

我们知道，在东亚大陆，最好的土地是能够出用来进行大规模农业生产的土地。而有条件做到这点的土地，一要平，二是有水，因此冲击平原往往是最有地缘潜力的区域。问题是种积平原本身，是由于河流冲积而成的，在人类决定利用他进行农业生产时，这个过程可能还在持续。换句话说，那些为你带来平整土地的河流，随时也可能将你的努力，付之东流。因此在水利技术日趋成熟的战国时期，各国的主要农业区，都开始始修水利，以让河流在平原地区，形成可控的灌溉网，达到趋利避害的效果（比如都江堰工程)。而燕国水利改造最为成功的农业区，就是“督亢”之地。

既然优良的农业区，都与水利工程的兴建密切相关，那么它势必也与最少一条河流有着直接关系。事实也的确如此。就“督亢”之地的范围具体有多大，现在已经很难考证了。不过从水系的划分当中，我们还是能够窥探出它的大致区位的。就燕国的南部而言，它主要是由两条自西向东的河流（以及它们的支流)，即南面的涞水（现拒马河）和北面的治水（现永定河）所覆盖。虽然说历经两千多年，这两

大河流和它们支流的河道，已经发生了一定变化，但整体结构并没有发生太大变化。如果我们一定要从现有的地图上，来理解这两个流域的划分。那么你可以看到，当年燕国在河北平原的国土，目前是被北京、河北两地分割。而所谓的“督亢”之地，其实就是以涞水为水源，所改造的灌溉区（涞水下游曾经有个“督亢泽”作为天然水库，督亢之地也因此而得名），其目前主要归属于河北。而隶属于北京的那部分，其南部地区，则主要由北京人民的母亲河“永定河”负责滋润了。

现在的督亢之地，已经没有当初那么肥美了，很大原因是因为它北边的这条“永定河”反复无常（所以以前也叫“无定河”）。就象与黄河齐名的淮河，经常受到黄河影响一样，水量更大的永定河也经常变道，影响周边河流。而与黄河相比，永定河与之还有一个共同点，就是拥有更强的政治地位，为了维护其流域地缘中心的位置，不得不时常人为的牺牲周边河流的利益。象现在永定河下游，伸入河北境内的那段河道，就是后来人为改动的结果（金代），为了就是不让京师重地受水患之扰。也正因为此，直接影响了督亢灌区的结构，致使起到调解水量作用的“督亢泽”消失，从而使得这一地区的农业资源出现倒退。让人感叹的是，就现在的地缘结构而言，因曾经的燕都，现在的首都而水资源受损的地区，已经不仅仅限于督亢之地，甚至河北省了，其影响的层面亦不仅仅是农业层面（工业用水、生活用水，都会在保障首都用水的原则下受限）。

先写到这了，晚上接着写吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-16

附：燕“督亢”之地示意图

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2011/3/16/35635684_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-17

作为中国历史上最有名的刺客，荆轲最终并没有完成使命。其实如果荆轲仅仅是为了完成刺杀秦王的任务，已经无限接近秦王的他是可以做到的。不过对于燕国和太子丹来说，也很清楚，秦国的强大并非是因为秦国嬴政做了秦王，而是因为秦国的整体实力。杀了嬴政，除了让秦国内部陷入暂时的混乱以外，燕国依然没有机会翻盘。因此荆轲此行的目的，或者说上策，是挟持秦王，逼迫秦国退回关中平原，将侵占关东诸侯的土地退还给他们。这项任务看起来是多么的大公无私，让人感动。但其实也是燕国真正明白了唇亡齿寒的道理，只有让关东诸侯，特别是三晋恢复元气，才有可能为燕国做缓冲。这比挟持秦王，让他们直接割地给燕国，要务实的多。对于燕国来说，就算秦国决定把侵吞的赵土都“让”给燕国，也是独木难支。

至于说如果荆轲真的挟持了秦王，秦国会不会真的用战略后撤来与之交换，荆轲和燕国又准备如何在技术上，让秦国来做到这点，就仁者见仁，智者见智了。基于当时的情况，秦国即使愿意作出交换，也最多只能是给予一个书面承诺，并将荆轲安全送出境内。问题是这种承诺在规则尚存的春秋之世，可能管用。在秦国已经准备打破一切规则，按照自己的意志洗牌时，能不能有用就很难说了。支撑太子丹

作出这种理想主义举动的，很可能是当年蔺相如在渑池会上所获得的成功（逼秦王击缶）。问题是秦赵“渑池会”的过程和结果，更多的只是个面子之争，更恰恰证明了，威胁一个君主的安全，并不能够换来实际的利益。相似的案例在秦、楚之间也发生过。秦国在丹阳、蓝田之战后，设计扣留楚怀王（前 299 年），希望楚国用土地来交换，也同样以失败而告终。要是从个人的角度看，如果荆轲第一时间就实施他的备选方案：刺杀秦王，那么他虽然无法改变秦国统一天下的进程，但却可以改变我们书面历史，甚至延迟几年秦国统一的步伐。不过现在，燕国的这次冒险只能让秦国改变计划，将燕国作为第三个攻灭对象了。

当刺秦失败的消息传到燕国后，燕国人的惶恐就可想而知了。其实对于这个结果，他们早该有心理准备。除非挟持秦王向关东诸侯退地的计划成功，即使是刺杀秦王成功，燕国也一定成为秦国的第一打击目标。因此这个时候的燕国，吸取了赵国的教训，即在王翦攻燕之时（前 226 年），略作抵抗，便将军队、人口、物资转移至燕山以北。以辽东郡为基地，燕山为屏障与秦国做最后的抵抗。如果从战略上来看，燕国的这种做法是一个正确的选择，否则在燕南地区与秦军决战的话，将主力消耗殆尽的话，结果只能是一战而亡。按照正常的情况，秦国在得到了燕山以南的燕国国土之后，应当会暂时放过燕国，而将目光转回到中原，就象他们之前也没有急于进行山地战，攻击代国一样。秦国现在并不愿意把主要精力放在这种鸡肋式的边缘地区上。另一个原因和不取代国也是一样的，打下了辽东，意味着为中央之国防

卫游牧民族入侵的任务，又要马上由秦国来承担了。

不过现在的问题是，这次燕国的行刺之举太让秦国下不来台了。如果不一举灭了燕国，秦国也没法给自己一个交待。所以秦国并没有停止对燕国的攻击，只不过由于有燕山之险，加之实力得以保存，秦国的攻击辽东的计划并不算顺利。对于秦、燕之间的这种紧张书面，燕国人并不是唯一感到紧张的，最起码那个退守代郡，进入“后赵国”时代的“代国”和他们同样紧张。如果燕国还在，秦国自然会把注意力放在燕国身上，而如果燕国被吞并，代国的灭亡也就是旦夕之间的事了。因此代王“嘉”给燕王出了个主意，即一将整个计划的组织者“太子丹”杀了，给秦国一个交待，以平息秦国的怒火（现在这种事也挺多的，不过一般先推出去的都是“临时工”或者“农民工”。实在不行了才会有两个够不上龙头铡级别的小吏出来顶缸）。

如果从表面效果来看，杀太子丹以阻秦的计划并没有达到效果，因为秦国依然维持了对燕国的攻击态度。但实际上，这个时候的秦国已经将主要攻击方向转回到中原，去解决魏、楚两个国家了。否则以秦国的实力而言，虽然燕国的大部分实力得到保存，并且退入了辽东据险以自守。如果一定倾力攻击的话，燕国其实也撑不了多久的（最后在魏、楚亡国之后，秦国才回头收拾了燕国）。也正因为此，在秦军攻入燕都，将燕王逼入辽东的第二年（前 225 年），秦国集中了优势兵力和资源对魏国发起了总攻，并一战而灭亡了魏国。可能有人会觉得魏国灭亡的速度有点太快了，但在实际的战争中就是这样。占据优势的一方，其实是以加速度的形式扩大自己优势的。当秦国灭韩以

后，他可以整合补充韩国的资源进攻赵国；而当他攻灭赵国后，又可以获得赵国的资源来灭燕。等到攻击魏国的时候，大半壁江山在手的秦国，已经不会给魏国任何机会了（可以参照解放战争的进程）。

如果从最后的实力来看，魏国还是要强于燕国的。之所以死在燕国前面，一个很重要的原因就是因为它的国土防御条件太差。魏国现在所剩余的国土，基本都为平原地区，虽然农业条件良好，人口众多，但没有象燕山之于燕国那样的天然防线支撑。从攻击方向来看，魏都大梁已经暴露在抗秦的前线了，秦军的主攻方向，自然会是这个魏国的地缘中心；而从战术的角度看，在这次攻击之前，秦军也曾经在不同的时间段，多次进攻过城防坚固的魏都大梁城，这次之所以能够速胜，是因为他们采用了水攻的方式。当日魏国用以改良内部地缘结构的“鸿沟”，成为了秦军引黄河之水围灌大梁的现成渠道。这不由得让我们想起了“水能载舟，亦能覆舟”的典故。在防御力方面，河流总是没有山地来的给力。

当魏国失守大梁后，一马平川的地形，让秦国很容易的就乘胜追击，占据了整个魏国。而从战略上来看，在秦国攻击魏国之时，唯一能够给魏国以援助的就是楚国了。不过之前在秦国的怂恿下，魏、楚两国曾经发生过大规模的摩擦，这对本应抱团取暖的难兄难弟，并没有当然的再一次联合起来。也许是楚国也没有预料的魏国会亡得那么快，所以来不及反应。更大的可能，还是楚国出于自保的原因，没有出手救魏。毕竟楚国与秦国也大面积的接壤，防守压力也很大。特别是以秦国现在的实力，足以同时应对两场战争。如果楚国倾力救魏的

话,外围同样缺少山地保护的楚国,很有可能会多点受到秦国的攻击。事实上在秦国攻取燕国核心区后,南下主力一开始攻击的并非是魏国,而是楚国（前 226 年)。秦国这样做，无疑是给楚国一个警告。也正是在这种患得患失的考虑中，魏国迅速被秦国吞并了。接下来，楚国无可避免的被推到了抗秦第一线。

今天就写到这了，祝大家晚安!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-18

作者：烧_豆_腐　回复日期：2011-03-18

楼主买盐去啦，哈哈

==========

哼哼，我有三包储备盐，够吃半年的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-18

作者：nankailyre 回复日期：2011-03-18

人类最早的文明不是古埃及文明么？今天我怎么看到一种说法，说人类最早的文明是苏美尔文明啊？

另外，苏美尔文明与巴比伦文明都发生在两河流域（现在的伊拉克)，二者谁先谁后？

苏美尔文明怎么感觉名气这么小呢？

==========

==========

目前已知的是苏美尔,巴比伦人是后来入侵两河流域才取而代之

的。现在有一个比较有趣的观点，说苏美尔人是黄种人，后来被迫东迁成为了华夏族的祖先（巴比伦人是闪族人，也就是有犹太、阿拉伯人一族）。印象中苏美尔和巴比伦的关系，在中学历史里有提到的。巴比伦人之所以让人印象深刻,可能是因为那部“汉漠拉比法典”吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-18

晚点写楚国吧,楚国完了,顺带把齐国交待下,战国也就结束了。接下来就是秦、汉第一帝国了。进入帝国时代的中央之国，又要开始新的一轮地缘扩张了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-19

自从被秦国挤压到桐柏山----大别山以东之后,楚国就已经不再对争霸中原，甚至一统江湖有什么想法了。从楚国的角度来看，恢复其“蛮夷”本质，在中原诸侯暂时还看不上眼的江淮地区做他的“南霸天”，算是最现实的了。正是由于楚国的战略重点转向东南，二等诸侯中的越、鲁两国相继成为了楚国的战利品。按说从整体实力上来看，西失东补的楚国还是很不错的。但现在的楚国有一个问题，就是防御力太差，不象当年在江、汉地区时那样，拥有四塞之地的“核心区”。也就是说，如果秦国决定以楚国为主攻方向的话，陆地上即失山地拱卫,水面上又无上水优势的楚国,是很容易被秦国突入腹地的。当然，对于秦国来说，在把楚国逼到东南后，再步步紧逼也没有太大意义了，依然拥有强大纵深的楚国，即使失去了战略反攻的能力，却也足以把秦国陷入一场持久战的泥潭中。而从地缘格局上来说，解决三晋始终是秦国东扩所面临的首要问题。正因为如此，秦、楚之间达

成了一种暂时性的战略平衡。其间虽然也有冲突，包括楚国在沉寂以久后，也曾经参与救赵及魏、赵两国组织的最后两次合纵，但都没有成为抗秦的主力，或者说稍受打击，就重新收缩回去了。不过现在，已经灭掉三晋，并且把燕国挤到辽东去的秦国，就只剩下楚、齐两个对手了。而齐国目前的角色还是秦国的战略盟友，对于这样一个一贯支持秦国，对自己没有威胁的“好朋友”，当然要放在最后招待了。所以楚国无可回避的成为了秦国下一步的打击目标。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-19

刚才也说了，从军事地理的角度看，楚国就算不是四战之地，但在面对西北方向的秦国时，也没有什么可以依托的地形了。因此在秦国看来，并吞楚国的难度，肯定不会高于赵国这块硬骨头。更何况秦国现在已经并吞了三个半国家，实力更是上了一层楼。正是基于这种轻敌的想法，秦国在选择攻楚方案时，选取了一个耗费资源较少的方案，即由李信所提出的用 20 万大军灭楚。这倒不是说秦国现在缺少人力物力资源，只是说既然认定能够花较小的代价就取得想要的结果，又何必多耗资源呢。更何况这几年秦国扩张的加速度有点快，短短几年时间就把韩、赵、魏国给灭了（燕国如果不是王室尚存，也算灭了），这些刚被吞进去的土地，也都需要花费资源和精力来整合，特别是那些末落王族们，并不会甘于就此成为秦国的臣民。在秦国攻楚的前一年，也就是灭魏的那一年（前 226 年），在新郑的前韩国贵族就发动了一场叛乱。尽管叛乱的韩国贵族们很快就被镇压了下去，但有了这次教训，秦国并不敢就此认定吃进去的土地就马上能被消化了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-19

作者：air_line_china 回复日期：2011-03-19

终于等到楼主更新了，貌似今天的量比较少

==========

本来不会这么少的，写到一半觉得还是应该为楚国做张图，就耽误了。晚上图做好了，会写完

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-19

图做好了，先上上来，照例还得等小祖宗睡了再写

附：秦破楚之战示意图

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2011/3/19/35770025_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-19

作者：白熬乐之　回复日期：2011-03-19

楼主在，问一下，当初赵国为什么不选择吞并燕国呢，难道是没有这个实力么？长平之战后仍然能打败燕国，应该有这个实力啊，难道是为了减少防御匈奴？河套地区对匈奴的防御压力应该大于辽东啊，楼主解读一下，如果秦国拥有燕国的土地，战略纵深选择性更大了，是山东诸国的反对么？春秋无义战，到了战国更没有道义可讲了啊。

==========

=========

燕国固然偷鸡不成蚀把米,但赵国想乘胜把燕国灭了却也并非易事。能在残酷的战国中留到最后的,都不是一般人。最根本的原因是,普通民众的国家意识已经很强了,你就算在战场上取得了胜利,也很难坐的住(之前齐国曾经想过灭燕,就是因为占不住才退回来的,后来乐毅破齐也一样退了回来)。其实即使是一统天下的秦国,也碰到这个问题,要不也不会败得这么快。再者,以当时赵国的实力和形势,真要强灭燕国,燕国就马上倒向秦国了。上下一夹击,赵国只会亡的更快。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-20

作者：靖远游骑兵　回复日期：2011-03-19

鄙视兄,记得前段时间你分析过利比亚的局势,支持其是意大利的后院。这次利比亚禁飞区计划中,唱主角的是法国,英国跟从,意大利则有所保留,美国也并不积极。。。

为什么法国会来唱主角?

为什么这次英国不跟着美国走了?

为什么美国犹豫?

为什么意大利不能“保护”自己的势力范围?

不知能否从地缘政治角度分析一下,呵呵

==========

从整体而言，北非甚至整个环地中海地区，都应该是欧洲的地缘利益区。问题是现在的欧洲（东欧平原除外的欧洲部分）虽然有欧盟这样一个政治体，但目前还仅仅是一个松散的联盟。因此落实到具体经营地缘利益区这件事上，还是要由具体的国家出面。如果从地缘关系上来看，在地中海有海岸线的法、意两国都可以经营北非。我们说利比亚是意大利的后院，只是从意大的角度，结合历史现状而做出的结论。而法国人多少年来的梦想就是成为欧洲之王，即使是在现在，他也没有放弃这个梦想。相比于欧洲的另外两强，英、德来说，法国人是最有条件代表欧洲经营北非这块地缘利益区的。如果法国能够由此而成为地中海的主导者，那么它除了可以将大部分利益归于己有之外，亦可在三强中突出自己。在这种情况下，法国一直也在寻求机会介入利比亚，也正因为如此，法国第一时间承认了反对派，第一个要求搞禁飞区，而且最有可能直接军事介入。至于说意大利，只能说人微言轻。如果利比亚继续封闭下去，那么它可以讨个巧，以利比亚对外交流窗口的面目出现，以自己为主经营这块利益区（08 年意、利友好协议的签订，就是意大利经营利比亚的里程碑。代价就是用 50 亿赔偿历史上对利比亚的殖民损失）。问题是卡扎菲的政权，在结构上问题太多，不仅不符合西方的普世标准，也不符合一个正常国家的标准。当美、欧寻找到机会，试图打破坚冰时，意大利不可能挡着的（也没这个能力）。在这种情况下，除了发几句牢骚以外，别无他法。

英国也不能说没有跟着美国走。只不过北非这块自留地，欧洲人想自己经营。美国凭借他一超和海洋帝国的地位，已经把埃及和阿拉

伯半岛的经营权拿过去了。无论是出于让兄弟喝汤,还是精力问题(伊朗和阿富法汗之外牵扯了大部分精力)，美国这次都不会成为主角。另外英国人基于欧洲和海洋国家联盟的双重身份,也不愿意让法国人独占利比亚的利益。所以看上去是会紧跟法国，实际是去争夺利益。至于说德国，当年二战时倒是想在北非有所作为，但作为战败国的他们，即使能够凭借实力重新成为欧洲三巨头之一，但经营海外利益的权利，这是要以英、法这种战胜国为主的。更何况德国本身不是地中海国家,大陆国家的身份,使得他更多只能置身事外,或者作个配角。有鉴于此，德国并不希望法、英两国瓜分掉利比亚的利益，从而影响到欧洲内部的权利分配。所以我们会看到，德国在禁飞区问题上投了弃权票。反正跟进法、英也最多是喝点汤,倒不如送卡扎菲一个人情。如果老卡挺住的话，德国人自然也会得到他应得的那份。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-20

作者：air_line_china 回复日期：2011-03-19

记得楼主上次介绍秦楚之战时，楚国还占据着洞庭湖平原的 15 座城池，看上图时，没看到对洞庭湖平原和鄱阳湖平原的军事占领啊

==========

那已经不重要了，一会我们就会看到，象楚国这样战略纵深的国家应该怎么打

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-20

秦国的灭楚之战，在攻灭魏国之后就立即展开了。兵锋正盛的秦国，希望借着这股气势，一举荡平六国。不过就算楚国是一头待宰的年猪，秦国也需要想好从哪里下口。要知道，楚国现在还拥有淮北、淮南、泗上、江东、江南半壁（翻阳湖平原和部分洞庭湖平原）等诸多板块。纵然拥有最强的实力，秦国也不可能全面全花。对于一个国家来说，他的都城应该是最重要的战略要地。如果能够攻取对方的都城，无疑就相当于执行了一次斩首行动。不过与秦国当日无限接近三晋国都情况不同的是，预感到秦国威胁的楚国，已经先行一步将自己的都城，由淮河以北，位于中原腹地南部的“陈”（河南淮阳），迁移到淮河南岸的“寿春”（前 241 年）。这样的话，如果秦人以楚都寿春为攻击目标的话，他们首先就要在楚国所占据的淮北地区打开一条通道。按照这种地缘结构，除非楚国第一时间就决定战略撤退，否则秦、楚双方必然要在淮河以北地区先 PK 一番。

虽然秦国可以从多个方向对楚国发动攻击，包括顺长江而下，去抄楚国的后路。不过秦国还是决定集中兵力。由西向东推进，直到在淮北地区挤进到寿春之北时，再南渡淮河，攻取楚国的都城。如果我们依照淮河之北的那些重要支流，（自西向东包括：汝、颍、涡、睢、泗），为淮北地区划分地理板块的话。我们会发现，由于秦国早已占据了南阳盆地，并在几年前吞并了韩国（前 230 年），秦国已经控制了汝水以西地区（实际是西南向，因此这一地区也被称这为“汝南”），如果秦军想和寿春城隔淮河相望的话，他们最起码还需要把颍、汝之间的这一板块控制在手中。由于秦国已经灭了韩、魏两国，并且之前

对楚国也进行过试探性攻击，因此汝、颍两水的中、上游地区，已经控制在秦国手中了。而秦军如果想沿颍、汝两水攻击至淮河的话，他们可以选择从两个方向发起攻击。一是由韩、魏故都的新郑、大梁出发，经由已经被秦国所占据的鄢陵、陈（楚国曾经的都城，又叫“陈郢”）向南攻击，直至扫平颍、汝之间的军；还有一条可供李信选择的路线，就是由南阳盆地出发，经由“汝南”，渡汝水攻击楚国在汝水东北方向的据点。

不管秦国选择以哪个方位做起点，李信所带领的二十万秦军，所要攻击的目标都没有变化。楚国在淮河以北，颍水西南的平舆（河南省平舆县）、寝丘（河南沈丘县与安徽临泉县相交处）两个边邑，成为了秦军的攻击目标（前 225 年）。而李信本人所负责的攻击点是平舆；至于寝丘（也可直接叫“寝”）则由李信的副将蒙恬负责。说起蒙恬和他的蒙氏家族来，我们已经很熟悉了。其他要说军事世家，李信的家族也并不输给蒙家。与蒙家主要为秦国打天下不同，李家最著名的家族成员，是那为汉家江山流尽最后一滴血的：飞将军“李广”。至于说李广之子：李陵的境遇，除了让人为之叹息之外，更直接促使了司马迁将毕生精力投之于《史记》。

在李信和蒙恬为秦国执行攻楚重任时，他们应该还不会想到，自己或自己的家族在，会为中央之国对与游牧民族的地缘博弈中，作出重要贡献。能够尽快攻入寿春，灭掉楚国才是最值得期待的战绩。而战事开始之时，一切也似乎朝着有利于秦军的方向发展，平舆和寝丘两个楚国在淮北的据点，被顺利的排除。如果要稳妥一点的话，李信

可以带领大军渡过颍水，继续向涡、睢两水攻击前进，等到到淮北有足够的空间与秦国所占据的中原腹地连成一片的话，再转而渡过淮河，攻击淮、颍之交以南的“寿春”；如果没有那么大的耐心，也可以马上南湾淮河，直取寿春。

虽然有这样两个攻击方向，供初战告捷的李信思考，但实际上他最终并没有在这两个方案中作出选择。因为接下来发生了一件事，打扰了李信的攻击计划，并且让他最后的攻击路线，变得异常怪异。

就写到这了，祝大家周末愉快！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-20

作者：stockwinforever 回复日期：2011-03-20

楼主，这次中国很奇怪，怎么没有否决联大决议，中国有那么多利益在利比亚，难道要拱手让给法国？发言人说中国根据大多数阿拉伯国家的意愿，利比亚的人缘就这么差？

还有奥巴马说利比亚的妇孺在怎么怎么受苦，他们怎么不到索马里去可怜可怜那里的妇孺？

==========

除非是事关中国核心利益的事，才会行使否决权。为利比亚的事和其他国家翻脸，肯定是不上算的。非洲那边有中国的利益不错，但太远，算不上地缘利益区，尤其是北非是欧洲的地盘。在这类地区，中国用商业规则和务实的态度最安全，如果想通过主动影响政治层面

获得利益，那就真是强出头了。至于说利比亚的人缘差，还真就是那么回事。卡扎菲的特立独行，使得他没有真正的盟友。再看看奥巴马说什么，用句流行语形容就是“选择性失明”。做不到这点，怎么能做个出色的政治家？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-20

作者：Yongancn 回复日期：2011-03-20

楼主，随李信打楚国的应该是蒙武吧

==========

有蒙恬、蒙武两说。个人倾向于蒙武是王翦的副将。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-20

在攻占平舆、寝丘两邑之后，李信大军并没有再按照正常的程序向东，或者向南扩大战果，而是向北返回中原腹地，去攻击曾经的陈国国都，后来的楚都“陈”（河南淮阳），以及之前位于魏、楚博弈区的“鄢陵”（河南鄢陵县）。这一点比较奇怪，因为不管这两个城邑之前的归属如何，它们在李信攻楚以前，都已经是秦地无疑。而让李信不得不回师中原的原因，是因为这些刚刚征服不久的土地发生的叛乱。正如我们前日所说的那样，秦国最近的兼并速度过快，根本没有时间来消化新征服的土地，尤其在韩都新郑、魏都大梁、楚都“陈”郢（楚国定都的地方，都要加个“郢”字）所围就的这个区域，更是潜伏着不稳定因素。作为一个国家曾经的地缘中心，无论是从旧贵族的角度，

还是普通民众的心中，成为一个新国家的臣民都要花费更多的时间。去年（前 226 年），新郑所暴发的那次叛乱就是一例。而时隔一年以后，曾经的楚都“陈”也开始复国运动了。根据历史所留存的蛛丝马迹看，这次以楚人首的叛乱，很可能是由秦国曾经的国相“昌平君”所发起的。之所以在这里提到这位昌平君，是因为他楚国公子特殊身份。其实我们并不需要为此感到奇怪，在人才流动极为频繁的战国，一个国家的精英人物为另一个国家服务是非常常见的。由于秦国之前在很长一段时间，集中精力应对三晋，因此在南线缓和了和楚国的关系。正是在这种背景下，楚国的贵族有机会进入秦国上层（象那位在吕不韦投资计划中扮演重要角色的，秦始皇的名义祖母“华阳夫人”就是楚人）。而秦国让昌平君驻于“陈”，也是希望利用他楚国贵族的身份，为秦国整合这些新征服的楚地。这种事情在现在的国际政治中也很常见，一旦一个国家征服另一个国家，被推到前面控制地方的，往往就是那些服务于征服国的，被征服国的精英人物。不过这一次，秦国显然失算了，作为战国诸雄中，与华夏地缘关系最为远的“楚人”显然有更强的独立倾向。这种倾向直到后来，以楚地的精英人物为主导，建立了“汉”帝国后才被完全消除。因此如果现在还有人对楚文化是否属于“华夏”体系尚存有疑虑的话，那么“汉”这个文化标签，无疑是由黄河、长江流域所共同造就的。

楚地这种较强的离心力，以及六国中最为广阔的战略纵深，都使得对楚国的征服变得不那么容易。因此王翦这类老成持众的将领看来，假使不能集中秦国的全部精锐（60 万大军），是很难取得决定性胜利

的。现在只有 20 万军队的李信，就面临着两难的境地，一方面他并不愿意放弃已经取得的战果，而另一方面，陈、鄢两地的叛乱又必须前去摆平，否则中原有失，自己在淮北就等于孤军深入了。在这种情况下，李信带领秦军主力，回师平叛，而蒙恬则暂时留在原地，以观。可以想见的是，当时的战况会非常激烈。因为相比于一般的叛乱，本来就做为“陈”邑主官的昌平君，可以掌握更多的资源，并得到楚地遗民的拥戴。只是历史是由胜利者书写的，在秦人把所有与自己意志相左的书籍焚烧后，我们只能看到秦军攻陈邑、鄢陵的记录，并让人误以为是李信取得了胜利。而实际上，秦军的这次平叛以失败而告终。李信大军和驻守原地的蒙恬军，被迫向西后撤，试图退入洛阳盆地。从方向上来看，这是攻击失败后的秦军，能够最快获得山地保护，稳住阵脚的回军路线了。可惜的是，楚军（包括楚军主力，和昌平君的反正军队），并没有打算就此放过秦军。在楚国最负盛名的军事家族“项”氏家族的成员：“项燕”率领之下，在秦军后撤的三天三夜中，楚军一直如影随形。而无法甩掉楚军的李信大军（包括合军的的蒙恬军），最终决定在将要退入洛阳盆地之前，与楚军决战（不然让楚军这样一直追击，有可能就要一直退到函谷关了。就象当日信陵君所组织的那次合纵之战一样）。双方的决战地点叫作“城父”邑（有两个城父邑，这个是西城父，在河南平顶山市宝丰县），位于汝水上游，也就是当年大禹所治“汝海”的所在地。在大禹开龙门导伊水入黄河之后，水位下降的汝海两侧，就成为进入洛阳盆地（经伊阙），或者直入南崤道（走宜阳）的通道。从地形上看，秦军已经可以有依托的

山地构筑防御体系了。不过一直紧紧跟随的楚军，显然没有给秦军足够的时间来完善他们的防线，在楚军随即发起的进攻中，秦军损失惨重，大败而归。

获胜之后的楚军并没有继续追击下去，毕竟战略优势在秦军那边。当日诸国合纵攻秦尚且无功而返，现在楚国孤军深入，更不会有什么机会了。这个时候对于楚国来说，最好的战略是退回汝水以东，稳定以陈邑为中心的，复归楚国的土地（包括之前被李信、蒙恬攻取的平舆、寝丘）。虽然这并不能解决秦强楚弱的战略格局，但最起码也可以为楚都寿春在淮北重新获得缓冲之地。更为重要的是，如果受到这场战国历史中，秦军所受的最后一次重大失败所影响，刚刚被灭的韩、魏两国能够有所动作，复国成功的话，楚国所面临的局势就会有利的多了。

说到项燕这次的胜利，虽然最终并没有改变楚国的命运，但却对以后的历史造成了深远的影响。当统一之后的秦帝国，面临解体危险的时候，曾经在最后时刻大胜秦国的楚人，以及为之作出重要贡献的项氏家族，最终因为他们在楚国将灭时的出色表现，成为了反秦的中坚力量，并由此成就了悲剧式的英雄人物："西楚霸王"项羽。

项羽的事情，到楚汉相争时会有详尽解读，现在我们还是需要关注一下他这位伯父的命运（项燕）。尽管我们为楚军这次胜利后的战略形势，做了种种假设，但强大的秦国却根本没有给楚国和其他试图复国的三晋贵族们以思考的时间。在未来的始皇帝终于明白，需要倾尽全力，才能战胜这个在战国后期，实力并未爱到太大损害的楚国的

时候。曾经被嘲笑过于谨慎的王翦，被重新推到了前台，而他也如愿的得到了60万秦国大军。真正的灭楚之战,拉开了序幕(前224年)。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-20

作者：襄水之北　回复日期：2011-03-20

为什么到秦统一，n朝古都南京都没能出现在某个地缘板块呢？

是因为长江流域还未充分开发？

==========

金陵属于江东板块。南京在先秦没什么名气,主要是因为吴、越、楚三国，最终都没有以江东为基地，隔江做长时间的割据。吴国亡于越，越国亡于楚，楚国亡于秦，决战都在淮河流域。后来中央之国一分为二的南北朝时期，江东这块四塞之地的重要性就体现出来的，南京的战略地位也由此上升到了全国性。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-20

作者：xiaox8001 回复日期：2011-03-20

还就是法国为主出兵。

赞楼主一个

==========

如果了解地缘背景的话，得出此类结论并不难。在国际政治中，

地缘原则其实是最重要，也最基础的原则。比较悲剧的是，我们日常所能够接触到的信息（包括新闻节目中的解读），地缘往往却是最不受关注的角度。人们大都习惯从制度、人权、军事等角度去看待政治问题。结果就是，我们所期待或者认定的结果，往往与政治家的举动大相径庭。

象这次北非的事，其实在突尼斯刚出事时就有朋友在帖子里问过了。记得当时就分析过了，这算不上什么“颜色革命”，更不会象有些杞人忧天的评论家认为的那样，可能会影响到中国。我唯一感兴趣的就是这次由下而上的风波，会让利比亚出现大变。最终的结果只能说我的预言有多准，只是又一次的验证了一个看似简单，却又不为很多人所理解的道理：政治家可以是卑鄙的，但绝不会是感性的。所以试图从某些政治家的个人性格，行为作风、以及言语表达上来判定一个国家的政治走向，是很幼稚的。从此类角度所撰写的新闻评论，最好还是出现在娱乐版上。

今天本来乘早想多更新点的，不过小家伙的生物钟看来还是没有正过来。先就写这么些了，余下的看情况吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-21

作者：赵一金　回复日期：2011-03-20

项燕是项梁的父亲，是项羽的祖父。

==========

不好意思！一时糊涂，把“祖父”打成“伯父”了。谢谢指出！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-21

说到王翦这名位居“战国四大名将”之列的著名统帅，可以说是秦国统一六国了最大功臣。这不仅在于他本人直接领导了诸多攻灭六国的决战，还在于他生了另一位名将“王贲”。除了那个相当于主动投降的韩国以外，其余的五个诸侯国都是在王氏父子的统帅下被攻灭的。只这一条，王翦在四大名将中就应该排序在首。最起码，王翦有办法把他的军事天才传承下去。虽然大部分人都很反感官二代、富二代，但在军事领域，军事才能很多时候的确是可以通过家族传承下去的。至少我们在现在，已经看到有蒙、李、项、王等于诸多军事家族，以诞出多位优秀军事家的面目出现在我们面前。而配合王翦这次攻楚之役的，就是蒙氏家族的另一位成员“蒙武”（蒙骜之子，蒙恬之父）。在李信、蒙恬两位年青将领轻敌冒进失败后，秦国希望这用两位老成持众的将领来统帅秦国的家底。而后面我们会看到，王翦的战术也的确非常稳健。

秦国为王翦准备的60万大军，是秦国所能调动的所有精锐了。也可以说是从秦国所控制的各地缘板块集结而来的，比较悲剧的是，当年被秦国所占据的以江汉平原为核心的楚地，在经过秦国50年的经营后，也已经成为了秦国的熟地。而在那些土地上所出生、长大的人，其身份认同以为秦国了。因此在秦国攻灭楚国的战争中，他们并没有象陈郢那些新近被秦征服的土地那样，有着强烈的离心力。反过来，成为了秦国进攻楚国的重要基地与兵源地。以史为鉴，如果当年日本人不是那么急于建立所谓的“大东亚共荣圈”，已经直接控制朝鲜半岛和台湾岛接近半个世纪的日本，会不会有机会改变东亚的地缘

格局呢？

领军出征的王翦，首先要做的就是攻取被楚人收复的，以“陈”邑为核心的叛乱地区。在秦军强大兵力攻击下，因李信之败而丢失的，陈邑至平舆之间的诸多城邑相继为秦军所克。而楚国在秦国把血本都拿出来的情况下，所能够做的也只能是从楚国各地调集所有能征集的军队，至战区与秦军决战。如果不这样做的话，秦军接下了就会继续当日李信未成完成的攻楚计划，并挺进寿春所在的淮南地区。从王翦的角度看，他其实也非常想楚国能够把主力集结起来，一战而解决问题。否则的话，本来就结构松散的楚国，一旦陷入各自为战的境地。反而会增加秦军灭楚的难度。这是因为楚国松散的管理方式，让他的治下存在很多半自治的地区和部族。去逐点攻击这些为家园而战的地方武装，只会延长灭楚的时间。而如果战事拖延数年之久的话，这60万秦军的供给问题就很成问题了。

正因为如此，王翦在收复之前的失地之后，并没有急于向楚国的纵深进攻，而只是集结平舆一带，构筑防线，摆出一付随时进攻的态势，坐等于楚军在自己面前集结。而面对王翦不急不慢的态度，楚人倒是可以借机集结兵力，准备与秦国的决战。不过在项燕将可以调集的兵力，都集中到了秦军对面后，面对仍然闭营不出的秦军，就该楚军着急了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-21

就写到这里，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-21

一般情况下，属于攻击方的秦国应该算是客军，而作为主军的楚军则应该更能沉得住气。但事实上，灭了韩、魏，将燕国赶到辽东的秦国，已经对楚国形成了半包围的泰势，其与楚军对峙的区域，与秦国的控制区更是连成一片，并不存在补给困难的情况，也不用担心侧后方会有其他诸侯策应楚国。而楚国的情况就不同的，为了应对秦军在淮北的这 60 万大军，楚国也算是倾其所有，把所有的力量都集中到了前线。如果大家只是一对一的公平对决，那么楚国只要咬住这 60 万秦军，秦国也不会有机动力量从其他点发起进攻的。问题是在楚国的东北方向，秦国还有齐国这样一个战略盟友。当秦楚双方在淮北对决时，齐国也引军南下，直指楚国所控制的泗水流域。也许齐人真的相信，秦国会和他们共享天下，因此在这最后的时刻也迫不及待的出来瓜分战利品了。这倒是和当年德、苏瓜分波兰的情况有点象。从外交层面上来看，这无疑是秦国的又一次胜利。气势如虹的秦人并不会真的指望齐人能帮上什么忙，就象德国国防军，决不会把宝押在意大利人身上一样。王翦和他的军队要的只是，齐国在东线，给楚人造成一定的压力就可以了。因为这次王翦出击的战略目标很明确，就是要一战而消灭楚国的主力，并就此灭掉楚国；而从战术角度来看，王翦所运用的则是“以静制动”，“以逸待劳”的战术。当所以人都认为秦军会乘胜追击（平叛之后）时，他选择了就地防守，休整军队；当项燕好不容易将楚国的精锐都集中到秦军对面，并希望与之决战时，他却闭门不出，依旧不紧不慢的蓄积力量；而到双方相持将近一年，顾虑后方空虚的楚军开始东撤之时，蓄势待发的秦军终于迎来了战机。

和当日李信被打乱计划，不得不后撤，并由此被追击而来的楚国击败一样；同样被秦军的打乱计划的项燕，也同样被迫在后撤当中，仓促和追击而至的秦军接战。双方决战的地点在濉水西南的“蕲”地。结合楚军的后撤方向，这个接战地点的选择，总是不由的让人想起“背水一战”这句成语。尽管为证明这种战术的有效性，文人们总是会举出很多成功的例子。但事实上，并不是所有背水一战都是主动为之，也并非所有的背水一战都能激发军队的斗志，并取得胜利。这一次被迫后撤，并被秦军紧追不舍的楚军，就是这样一个反面例子。无论他们是主动没有渡过濉水，还是没来得及就被秦军追上了。胜利都只能属于无论在兵力、战力还是气势上都占优的秦军。

尽管秦军在“蕲”地，一战而消灭了楚军的主力。但按照战场上的一般规律，除非是象“长平之战”那样预布口袋的围歼战，否则你是很难将对手全部消灭的，特别是对手中的统帅（当日李信、蒙恬也跑了）。这一次也不例外，在败于秦军之后，项燕和“反正”不久的“昌平君”，也得以全身退入淮南。不过对于秦军来说，有几条漏网之鱼并没有什么关系，也不值得再用几十万大军去追击。毕竟秦军这次来是为了灭楚，而不是为李信、蒙恬报仇。因此获胜之后的秦军，转而南渡淮河，直取楚都寿春。主力尽失于淮北的楚国，已经无力保佑他的国都了。如果按照史记的标准，国都被破，国君被俘之时，这个国家就算被灭了。象赵国就是这种情况，虽然还有王族在代地称王，亦只能以代国之名见诸史册。而燕国就是另一种情况，虽然国都和核心区尽失，但燕王还能保全在辽东之时，就不算亡国。至于说楚国，

他的情况和赵国一样，在王翦破寿春，俘楚王之时就算被灭了。另一个和赵国类似的情况也出现在了楚国，兵败退至淮南的项燕拥立曾经的楚公子，秦国相“昌平君”为新楚王。不过与步入后赵时代的“代国”命运有所不同的是，后楚时代并没有成为现实。王翦在入楚都之后，并未就此收兵，而是继续追击，直至占据楚国全境。

项燕和他新立的楚王，这所以没有象代国那样得到喘息的机会，主要有四个原因：一是在赵国残存力量所退入的“代郡”（蔚县盆地为核心），有太行山之险屏障，易守难攻。在这点上，楚国境内唯一能够据险以处守，而又不至于腹北受敌的就是“江东”了。楚国的残存力量也的确是退入江东（所以项羽成了“江东子弟”），试图据险以自守。问题是我们不止一次说过，就防御力本身来说，山地总是要强于河流的。特别是当一条河流成为分界线时，它所谓的天险也就为双方所共有的了。而占据江北的王翦除了可以收集船只，寻找合适的点横渡长江，亦可以调动江汉平原的秦军水师，顺流而下攻击江东。在这种你只能单边防守，而对手可以两线出击的情况下，长江所所谓“天险”之说就不存在的。所以江东要想割据的话，不在江、淮之间弄块缓冲地是很难做到的（守江必守淮）。如果楚军的主力，不在淮北与秦军决战，而是第一时间收缩至淮南，并将国都迁往江东平原的“吴”，那么秦国即使最后能灭掉楚国，也要多费很多周折。但现在，楚国已经没有机会进入“后楚”时代了。

第二个原因是在代国的东面，还有燕国这个不是盟友，也成为盟友的难兄难弟，一方面互为犄角，另一方面吸引秦国的注意力。而除

非齐国醒悟过来，明白唇亡齿寒的道理，否则楚国非旦没有什么盟友，还会有一上落井下石的对手（现在就是这样的）；第三让秦国暂时放过代国的原因则是当时的秦国还有更重要的事情要做（灭魏、燕、楚等国），并不愿意去啃这块食之无肉的硬骨头。而到了灭楚之时，除了那个还幻想着和秦国共治天一的齐国，和根本不存在威胁的，躲在边缘的燕、代以外，秦国并没有比灭楚更重要的事情要做了。对于象楚国这样具有较强离心力，又有边缘文化优势的国家，如果让它留下一口气是很危险的。也正因为此，才会有“楚虽三户，亡秦必楚”之说。

最后一个留代而灭楚的原因，是在代国的北部还有匈奴压境，秦国并不愿意在中原战事未结之时，去应付这些游牧民族。而楚国的战略后方，特别是东南丘陵地带，主要是越亡之后，退回山地的越族所控制。当年越王勾践以东南山地为根本翻盘吴国，已是一个地缘博弈中的特例（所以才是传奇），在后来的历史中，长江以南这些没有机动优势，且以定居为主的山地民族，也再也没有呈现过类似的辉煌。因此秦国即使把江东一并收归秦国，也不会担心会和越人陷入一场旷日持久的战争。事实上这些越人部族，在之前就已经成为了楚国的藩属（既然不可能反攻江东平原，那么那些平原地区的物产就只能在政治和解的背景下，通过交换来获得了），在秦人到来后，同样的胡萝卜加大棒政策，也让秦国成为了百越之主。

纵横于江淮，跨越整个两周时代的楚国，终于谢幕了。这个巨无霸曾经是除了秦国以外，最被看好统一中央之国的诸侯。在周天子还

能称得上是“天下共主”的时候，楚国就已经称王，并声称与周并列于天下了。而现在发生的这一切，在秦国占据巴蜀，并对楚国形成地缘优势后，在战略上就已经注定了今天的结果。不过楚国虽亡，楚人还在。当秦国意气风发的带领中央之国进入帝国时代后，希望将帝位传之万世的始皇帝应该没想到，他所做的这些努力，最终竟然为楚人所继承。并由此使得以黄河文明为主所孕育出的华夏文明，变身为黄河、长江文明同级复合而成的“汉”文明。

今天就写到这了，明天交待燕、代、齐的后事。祝大家晚安！

另外法国人在利比亚的军事重点，可能会放在卡扎菲本人身上，以求迅速解决利比亚问题。大家这几日看新闻可以着重关注这一块。看看法国人有没人本事搞成斩首行动，或者劝动卡扎菲离开利比亚政治避难。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-23

利比亚的局势现在还不明朗。从现实来看，卡扎菲坚持住的可能性不大。法国人这次即使是得到不到欧洲或北约帮助，也必须走下去了。如果卡扎菲能够通过阿拉伯世界与西方世界的结构性矛盾，成功的阻止欧洲地面部队的进入，并且在有可能的斩首行动中保住性命（象利比亚的政权结构，如果真能除掉卡扎菲，对西方来说，问题就容易解决了），那么事情可能还有转机。但让法国人和美、欧坐视卡扎菲继续坐稳江山也是不可能的，毕竟等待这个机会已经有 20 多年了。

如果西方决定走中间路线的话，除了不能干掉卡扎菲的话，还有

一个很重要的原因，就是利比亚的反对派不成气候，无法找出一个可以稳定利比亚局势的领袖人物(同样的事放在缅甸就没这个问题了)。特别是象利比亚这样的社会结构，表面上看是政权之争，实际上还是部族利益之争，政府方面和反对派的基础群众，还是带有很强的部族色彩。在这种情况下，如果不能完全灭掉卡扎菲，又不能象美国在伊拉克、阿富汗那样直接介入，把反对派扶上战马，再送上一程的话(最起码可以在最初的动乱期，提供直接的军事保护，并维护利比亚基本秩序)，双方还是有可能找到一个大家都能接受的方案。

中间方案的关键点是要为卡扎菲找到一个流亡地，并劝说他同意流亡。从卡扎菲本人来说，在西方直接军事干预之前，是断然不会离开利比亚的。但现在，情况不同了，如果有国家愿意且有能力对其提供保护的，还是有可能接受的。可惜的是卡扎菲平时为人太高调，基本没有真正的盟友，政治避难的场所很难找。就算其他阿拉伯国家愿意接这个烫手山芋，他也未必敢去。如果从实力、立场，以及地缘关系来看，如果俄国人愿意收留卡扎菲的话。对于卡扎菲本人，和急于送神的西方来说，都应该是最好的选择了。当然，俄国人愿意这样做，自然也是出于可以因此在利比亚分一杯羹的想法。

如果从卡扎菲本人来看，让他为了保命而离开利比亚，他倒还真有可能不走。无论从荣誉和利益的角度来看，这种走法比让他死还难。而法国人和西方所支持的反对派，如果不能完全影响利比亚的民心(或者说几大部族的支持)，那么不管卡扎菲在哪，利比亚还是会陷入动乱之中，而西方去利比亚为的是利益，弄个贴钱的烂摊子反而会

影响自己的内政。要想调和这种矛盾，除非卡扎菲阵营中，有人愿意出来与反对派组成联合政府。这个人即能让卡扎菲不至于感觉到完全没有希望，从而愿意政治避难，又能够让反对派和西方接受。符合这些条件的应该只有卡扎菲的二儿子赛义夫•伊斯兰•卡扎菲了。这个据传曾经和美国前国务卿传过绯闻的，具有西方思想的二太子，是唯一能够调解卡扎菲和西方矛盾的人物。无论卡扎菲本人的下场如何，如果他后来出现在利比亚的政坛上，都不应该让我们感到奇怪。

以上观点，只是从国际政治的角度，对利比亚局势所做的一点推演，并非是预测。也算给大家提供一个思路，一切还要看卡扎菲能不能不被法国人找到。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-23

刚刚打的更新怎么被删了？？奇怪

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-23

@你的好友能给他开传送门^_^，如：@天涯论坛关于卡扎菲如果不死，最后的去向问题，之所以感觉俄罗斯的可能性大，是因为俄国人与美、欧有结构性矛盾，又有足够的实力做这件事。也许有天中国也会做类似事，但最起码目前不会。不过这里所说的容留卡扎菲，不是指俄国人站队卡扎菲这边，对挑欧、美。而在法国人这边搞不掉卡扎菲，卡扎菲也回天无力的情况下，为了避免局势进一步恶化，双方所达成的妥协。这种情况下，如果俄国能够容留卡扎菲的话，是基于三方的共同需要（西方赶走了瘟神，卡扎菲有个安全去处，俄国可以

在利比亚战后重建中有乱码),所以对俄国人来说,不存在政治风险。当然，如果卡扎菲本人愿意，并且有阿拉伯国家愿意接受的话，他也可以去埃及或阿拉伯半岛，不过估计双方都不太愿意。至于说美国是否愿意利比亚一直乱下去，或者说留下卡扎菲继续执政，我的观点是美国人还是希望利比亚能够摆脱卡扎菲的控制，与世界重新接轨。但美国人肯定不想法国独占利比亚的利益（或者占大头），这样的话，法国很有可能借北非这块腹地，打破欧洲现有的平衡，而这是美国，包括英、德两国都不愿意看到的。对于美国来说，一个多头平衡统治的欧洲,比之一家独大的局面,要安全有利的多(北非由欧洲来控制，是符合美国利益的，但由一个国家控制，就不一样了)。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-23

天涯怎么了，中午打的战国最后一节，怎么发出来就被删？有什么敏感词吗？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-23

集权？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-23

共产主义？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-23

陈胜、吴广？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-23

gong 会？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-23

精英？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-23

并吞楚国之后的秦国，现在的对手就只剩下燕、代、齐三国了。其实仗打到这份上，这三个国家都称不上是秦国的对手了，唯一有悬念的，就是谁会成为秦国的下一个攻击目标。最终秦国还是选择了先把燕、代两国清剿掉。对于即将成为天下共主始皇帝的秦王来说，前无古人的成绩，使得他决不会允许自己的帝国之中还存在这种分土而治的诸侯。不久我们会看到，即将诞生的秦帝国，已经习惯于作为一部战争机器而存在了，统一先前为六国直接控制的地区，并不是帝国的终极目标。正如我们之前所分析的那样，秦国留下燕、代两国，主要并不是基于对方在地形上有点防守优势，而是由于战略重点不在他们身上。当灭楚之后的秦国决定现一次以主力北伐时，偏安于辽东的燕国，与龟缩于代郡的代国相继毫无悬念的成为了秦国的一部分（前222年）。现在，就只剩下秦国的战略盟友“齐国”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-23

民主？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-23

说到齐国在秦灭六国过程中的表现，已经是在历史中无数次被人唾骂了。齐国的地理位置，以及秦国远交近攻的战略，固然是齐国安于现状，而不愿出头的理由。但一直到楚国灭亡，齐国似乎都没有意识到自己很快就要成为最后的晚餐了。如果一定要为这一切找个理由的话，那还真的只有从我们在这个帖子中不常提到的“人性”二字作

出解释了，毕竟地理单元是由人来控制的。虽然并不认为精英人物的想法，会最终决定人类社会的走向。但作为一个群体，人类社会还是存在一些共同的行为特征，在具体的博弈当中，这些行为特征或者说其中人性弱点的那部分，往往会是战略战术的突破口。比如在秦灭六国过程中,经常被用到的,利用对方恐惧内部平衡被打破(尾大不掉)的心理，而施展的“反间计”，就是成功的安全。而具体到齐人的鸵鸟政策，也是人性的真实反应。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-23

说到齐国在秦灭六国过程中的表现,已经是在历史中无数次被人唾骂了。齐国的地理位置，以及秦国远交近攻的战略，固然是齐国安于现状，而不愿出头的理由。但一直到楚国灭亡，齐国似乎都没有意识到自己很快就要成为最后的晚餐了。如果一定要为这一切找个理由的话，那还真的只有从我们在这个帖子中不常提到的“人性”二字作出解释了，毕竟地理单元是由人来控制的。虽然并不认为精英人物的想法，会最终决定人类社会的走向。但作为一个群体，人类社会还是存在一些共同的行为特征，在具体的博弈当中，这些行为特征或者说其中人性弱点的那部分，往往会是战略战术的突破口。比如在秦灭六国过程中,经常被用到的,利用对方恐惧内部平衡被打破(尾大不掉)的心理，而施展的“反间计”，就是成功的安全。而具体到齐人的鸵鸟政策，也是人性的真实反应。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-23

天主教？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-23

有一段经常被“民主”人士所引用的著名短诗，很好的从人性角度反映了齐人的心态和最后的处境:。。。。。(此处由此涉及敏感字符，删去 128 字）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-23

终于明白了,那整段话都是敏感的,只是从人性的角度引用一下,何必呢？把剩下部分贴完吧。

==========

当这个世界只剩下秦、齐两国时，齐国才真正感到的孤独。从秦国决心执行远交近攻的政策到现在已经有 40 多年了（前 268 年，即阏与之战后，由范雎提出并定为国策），齐国曾经有无数次机会改变他的鸵鸟政策。尽管改变战略的举动，很可能在受至挫折之后，又重新回到坐视秦国攻伐的绥靖政策，毕竟能够在强秦重压之下，能够得到秦国的安全保证,是诸侯们的共同愿望。但如果齐国真的那样做过，最起码可以延缓秦国统一天下的进程,或者说是让自己再增长几年国运。悲剧的是最后一位齐王（齐王建），是古典时期少有的长寿君主，在位 44 年的他（前 264 年—前 221 年），有效的保证的齐国政策的一贯性,并且随着执政者年龄的增长,试图挑战秦国的想法会越来越淡。直到有一天，秦军只剩下齐国这个猎物时，真正感受到死亡气息齐人终于想到动员起来作最后的抵抗。

如果从防御的角度来看，齐国可以算到上是四塞之地，东、南有大海护佑；西、南有泰沂、五莲山脉屏障，并依托山地构筑了齐长城

以为防线；北部则有河、济以为天险。有四塞之地的地形，并不代表就不会被攻破了，只是防御条件好的话，相应能够坚持的时间应该会更长些。不过齐国的表现去差强人意，根本没有进行有效的抵抗，便轻易让秦军攻到了临淄城下（前 221 年）。如果单从战术角度，也不能说齐人没有做过最后的努力。被秦三面包围的齐国，河济平原无疑是最容易被突破的方位。已经控制西河济平原的秦国，很可能会把无险河依的东河济平原作为突破口，因此齐国人也自然把主力集结于此，准备迎接即将到来的决战。不过齐人似乎忘记了一件事，当年燕人是从哪里攻入齐国的，而现在已经控制整个华北平原的秦人，并不排斥从战术上“山寨”一遍燕人的成功经历。更何况刚刚灭掉燕、代的秦军主力，并不需要绕什么路，就可以直达东河济平原的北面。并不十分清楚秦人攻齐时，河、济两水是否结冰。不过这也是在北方，河流的防御力要比南方小很多的重要原因。如果秦人是在等待河、济两水结冰之后，再迅速南下，突破齐人重点防御方向在西的东河济平原并不让人感到意外。而一旦失去了河、济之险的保护，临淄城再做抵抗也是徒劳了，那位长寿的齐王最终再没有机会延续他的在位纪录，率领臣民出城投降了。虽说以最后的形势而言，齐国无论作什么样的战术部署，都无法挽回灭国的命运。但和齐人保守的战略思想相比，数十年没有大战的齐军，战术素养同样无法让人释怀。也正因为此，战国当中，最后能够与秦国对战，并取得过重大战术胜利的殊荣，落到了楚人和项氏家族身上。虽然不能将后来楚系遗民成为反秦中坚一事（陈胜、吴广、项羽、刘邦都为楚人），完全归功于此，但项燕最后

的胜利，无疑是直到了十分积极的作用。

至此，秦国扫清了统一道路上的最后一个障碍，在武王伐纣建立“周朝”之后800年，秦人开创了新的朝代“秦朝”，曾经的秦王也变身为了“秦始皇”。中国二千多年的所谓“封建史”（其实是“集权史”）拉开了序幕。我们不必为这个英雄辈出的年代感到惋惜，因为还会有无数的英雄出现在历史长河之中。而在之后的历史当中，尽管中央之国核心区内依然周期性的战乱不断，并仍旧在扩张当中，但主要的地缘矛盾，已经转变为农耕民族，与北方游牧、渔猎民族之间的斗争，特别是在经过楚汉相争阶段，汉帝国重新统一中央之国后，许多朋友所期待的“外战”，即将开启。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-23

战国部分结束了，至于下一步是写欧洲，还是续写秦汉，还在考虑中。谢谢大家一直以来的关注！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-23

作者：襄水之北　回复日期：2011-03-23

写秦汉吧，鄙视兄？

或者你去煮酒开个新帖子写秦汉,这个帖子写欧洲，因为你在国观写秦汉，写着写着就冒出的国际大事，比如你写到霍去病扫荡匈奴突然下面跟帖，美国人要打伊朗了，不知道是不是真的？

显得有点别扭。。。。

==========

=======

煮酒是肯定不会去的，这个帖子的内容，其实是在写一种战略视角，或者说政治触觉，属于政治范畴，历史只是为了内容更系统，而作的一根主线和载体。而煮酒的东西还是传统“文史”家们的乐园，或者为了一个细枝末节考据、争论不休（比如秦始皇到底是吕不韦还是异人的儿子一类的）；或者是以史为载体，进行文学创作，实在不想去趟那池混水。

看吧，如果国观确实不适合这部分内容，那就开博好了。两部分同时写有点难，都要成系统的话，思维频繁转换有些困难。如果一面系统的写，一面讨论些时事还是可以的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-23

作者：人狂有祸　回复日期：2011-03-23

想咨询楼主 2 个问题：

1、目前看，以后卡部族和反对派组成联合政府可能性是最大的，毕竟在外国的干预下，任何一方都没有力量再独霸政权。相对“对卡扎菲实行斩首行动”，“让卡扎菲到国外避难”是不是更符合法国长远利益。虽然斩首行动要是成功，对反对派有利，法国代价也更小，重组联合政府进程加快；但是，也会让卡扎菲部族对法国怨恨加深，未来对法国不利。

2、目前油价高企，想咨询下楼主对德国主导的北非光热太阳能计划现况和前景的看法。100 美元以上的高油价可是新能源产业最好的商业催化剂。说来也好笑，因为对石油能源未来耗尽的担心反而让

人对能源耗尽问题毫不担心。

==========

亲卡扎菲的部族和反对派组成联合政府的可能是有的，但如果卡扎菲在利比亚的话，这种可能性就很小了。就算卡扎菲肯低下头来合作，反对派也不肯。法国如果想主导利比亚的话，还是把卡扎菲这颗钉子彻底清除会最麻烦最少。毕竟这个强势领导人不管在哪，都有可能成为影响法国控制利比亚的障碍。如果法国人在技术上做不到这点，那中策就是逼卡扎菲走人了。不过要真是那样的话，法国人在利比亚就没那么自如了。

至于北非的太阳能计划，德国人倒是最起劲的。这主要是因为二战以后，德国在海外的地缘影响力已经很有限了，至于那些地底下的资源，德国就是想染指，美、英、法这些战胜国也不会给空间，所以德国的发展基本是走技术流。只不过不管你走什么流派，能源都是需要的。欧洲所主导的低碳事业，也正好给了德国一个发展空间。象北非这块欧洲的地缘利益区，地下的东西固然德国人捞不到什么好处，但阳光这种投资大，见效慢，对技术要求又相对较高的东西，德国人去搞，即符合欧洲的整体利益，亦不影响英法的利益，所以也乐见其成。而德国，也终于可以有机会，在能源上有一定发言权。不过北非及阿拉伯半岛这些阳光“明媚”的地方，对于这这些绿色能源，倒不十分感冒，主要是他们自己不缺少能源，这东西要是搞成规模，把成

本降下来了，反而影响油价，并不是笔 1+1 就等于 2 的生意。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-23

作者：穷的只剩智慧　回复日期：2011-03-23

虽然不理我，但是还是谢谢楼主了，谢谢春秋战国大餐。

==========

现在春秋战国的内容还没整理，也暂时没有去找出版商。当日国际部分倒是许了不少书出去，结果出不出来，觉得怪对不起大家的。这次不想许诺空头支票了，等有了眉目肯定有大放送的。谢谢大家一直以来的支持！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-23

作者：xilgon　回复日期：2011-03-23

lz 我想问一下...

我给同学看了这个帖子,我同学觉得不值一提.他的理由是,很多很是没有亲自看到过是不知道的.虽然我知道地理环境相对比较稳定,但是也会和理论上产生差别,而这种差别一旦扩大可能会导致完全不一样的结果.请问该如何看待....

==========

呵呵！只是一家之言，就当小说看好了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-23

作者：yaboro 回复日期：2011-03-23

鄙视兄

一战、二战时期的德国

威廉二世、希特勒先后对奥地利、波兰、捷克斯洛伐克下手之后

为什么没有选择往南(意大利)、往北(丹麦、挪威、瑞典)扩张呢？

如果能够把奥地利、意大利、丹麦、挪威消化，那也是很可观的

虽然在这个过程中，面对东面的俄/苏和西边的法英，会有很大的压力

但如果有足够天才的外交手段，比如俾斯麦再生，是否可以做到？

==========

你说的这些国家，最起码在二战时都被德国控制了(或直接占领，或是直接、间接盟友)，所以不需要俾斯麦再生，德国人在南北欧也没有掣肘。相比于东、西两线，南北欧在欧洲属于配角。德国的主要对手还是西线的英法，与东线的俄国人。就算德国人把南北欧都消化掉了，依然无法改变他在欧洲的地缘位置。所以只能把重点或放在西线，力图成为一个海洋、大陆兼顾的边缘国家；或者放在东线，占据东欧平原，进而成为欧亚大陆最强大的大陆国家。不过可惜的是，居中的位置，让德国总是不得不同时面对来自两线的压力。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-23

作者：无奈释怀　回复日期：2011-03-23

楼主能否说说，假如伊朗被美国打下来扶持亲美派执政，那么美

国从陆路，海路完全有能力封堵住中国了。中国要怎么办？

==========

怎么办呢？那就以“和”为贵吧。奥运会都唱过了《我“和”你》，大家按照商业规则做生意好了，不至于为了伊朗中美开战的。不过以伊朗的地缘位置和地理独立性，美国完全控制的可能性不大，除了伊朗自身与西方难以调和的矛盾外，有中俄两个大国在附近施加影响，伊朗很难有稳定的，一边倒的政权长期存在的。即使是开放，伊朗人也更会愿意在大国之间周旋，以获得最大的利益。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-23

作者：2202041978071230 回复日期：2011-03-23

那个著名短诗是不是那个所谓的“。。。当他们来抓我的时候，已经没有人为我说话了”

==========

有可能

是你们说的，我没说过啊！哪天要喝茶，千万别带上我

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-24

作者：三月钢柳　回复日期：2011-03-23

无论在布热津斯基的大棋局内还是楼住的帖子里,都说中国再发

达也只能做个地区性强国,不可能做一个拥有世界范围影响力的全球性大国(布热津斯基甚至假设,即使当年日本占领了中国并好好整合,也只能当个地区性大国),请问楼主这其中的问题在哪里?如果说中国偏僻,不想美国那样四面临海,那欧洲也是类似情况吧,为什么中国没有那么强的地缘潜力呢?请楼主解答

==========

欧洲以后也很难有机会在全球有控制力了,当初基于大航海时代的地理发现,以及工业时代的技术优势,欧洲才成为世界中心的,但当这个星球在技术、意识上同质化后,放眼整个世界,欧洲和中国一样,势力范围最多只能覆盖半个地球。这其中很重要的原因,是因为以美国为主,英国为辅助,加上加拿大、澳大利亚这些龙套角色的海洋国家联盟,在海洋上的优势是会一直存在的,作为边缘板块的欧洲和中国,即使能够在海洋上体现自己的价值,也很难全面压倒海洋国家。特别是美国这样拥有大陆纵深的海洋国家。因此在这种情况,无论欧洲或者中国,以多极世界的重要一级出现在国际政治格局中是比较现实的。至于说美国,从他的先天条件来说,的确是最有机会把影响力扩张到全球的板块。不过随着欧亚大陆的重新崛起(特别是亚洲部分),以及南美大陆的第六级巴西的不安份。美国在冷战之后所达到的成就,不仅空前,很可能也绝后了。也就是说,在可以预见的将来,世界不会由一个国家完全统治的。中国固然希望独立经营自己的

地缘利益区，欧洲也同样希望有自己的自留地，利比亚的事情只是一个开始，这一点以后会越来越明显的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-24

作者：火星沙发　回复日期：2011-03-24

LZ 应该趁着秦统一中原的当口说说广东吧？

毕竟广东是秦最后一块收入囊中的土地了。广州虽说是“古之楚庭”，但楚人对广东只是通过百越部落首领“遥控”。秦却是正儿八经地派兵进驻，过程还颇为周折。是什么令到秦对这块湿瘴之地感兴趣呢？

秦统一时的人口压力应该不大，珠三角平原也还没成型。以当时的交通，广东还是很封闭的，其所设的“南海郡”转眼就就自立为“南越国”就是佐证。

但奇怪的是汉以后就没什么人能以南岭一线长时间割据广东了，虽然整个古典时期广东一直属于边缘地区，主体民族人口也是经过 2000 多年才逐步渗透进来的（看那些复杂的方言就略知一二），但政权却能一直牢牢把握在中原当政者手中。

是南岭的山太矮不足以形成天险？逐步南迁的北方人能克服南方的湿热气候？抑或广东的地力产出支撑不了一个“土皇帝”？

==========

主要还是人口压力不够大，除掉严重依赖土地的生产方式，本身

就对人口有着调解作用,周期性的动乱亦使得整个中国的人口数量一直到明朝中期，都稳定在千万级这个数量级上。所以一般而言，华夏族很少主动扩张的。秦始皇是个例外，并吞六国，开创了一个新纪元的秦国，已经把自己打造成了一个停不下来的战争机器，如果不进行扩张的话，内部矛盾很快就会突显。最终的结果也的确是这样，后世的诸多王朝，其实政权的集中度，社会结构的严密度都再也没有达到过秦国的地步（即使能得天下，也坐不了天下)。而秦国纯粹依靠武力扩张的那些不成熟的地缘板块，随着秦国的覆灭也旋即失去了，直到汉武帝时代，也没有全部恢复。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-24

作者：人有天　回复日期：2011-03-24

楼主指望齐国资助赵楚的想法太可笑了,齐国历来的大敌都是赵楚，而不是秦国，秦齐结盟是有雄厚的地缘基础的。。。。。齐国的问题其实是进取心丧失,如果齐国认清形势的话,他的对策不是资助赵楚，而是同秦国瓜分赵楚，如同德、苏瓜分波兰，然后双方对决。

==========

呵呵！还真没有让齐国在战略上与赵、楚长期结盟的想法。坦白说，由于地缘结构的问题，山东诸国的地缘矛盾要深的多。即使能够达成一时同盟，秦国以只要不出关，静观其变，就很容易等到六国自乱的机会，并选择与优势一方暂时结盟，参与中原争霸。在战国第二

阶段，诸国为了各自利益，而不断更新“合纵连横”的方式时，秦国就是这样的战略，最典型的案例，就是大家一起消弱了齐国这只出头鸟。后来秦国所执行的“远交近攻”之策，就显得高明许多了，这种有着固定盟友和明显地缘目标的战略，最终成就了大一统的秦国。

从齐国的角度来看，在结构复杂的东部地区试图独大，是做不到了。在齐国灭宋之时，齐人已经尝试过了。与今后要面临一个能与自己分庭抗礼的齐国相比，秦国更愿意和大家一起，把他打回一个普通级别的诸侯，然后再想办法各个击破。

齐国在战略上的错误在于没有为自己设定一个底限。即齐国可以在更多时间里和秦国结盟，但底限是你不能坐视三晋和楚国亡国。也就是说，在存亡的关键时刻，一定要支持缓冲国存在，替齐国隔离秦国。而在这一张一驰当中，齐国自己也可以扩张自己的利益。尽管齐国这样做，秦国一定会威胁攻击齐国本土，但以齐国四塞的地形和秦国的攻击距离，这种威胁其实是不足为患的。只要三晋仍在，他们会比齐国更紧张。

国际政治中有一条很重要的原则：没有永久的朋友，也没有永久的敌人，有的只是永恒的利益。很显然，齐国在这一点认识不够清楚。由此所获得的利益，仅仅是作为最后一个被吞并的诸侯。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-25

关于是写欧洲还是秦汉，再征求两天民意，欢迎有建议的朋友发言，你的发言很可能就会影响这个帖子一段时间的走向。今天如果有时间，会做张图把最近南海的一些新情况写一下。

另外帖子的名字最近有可能地改下，地缘还是地缘，就不叫看世界了。有兴趣的话可以猜一下叫什么

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-25

作者：air_line_china 回复日期：2011-03-25

秦时的直道楼主能否给做图看看？下篇章是否开讲秦东南、北方的开疆故事了，还有孟姜女哭倒的 800 里长城是在哪里呀。。。

作者：火星沙发　回复日期：2011-03-25

建议写欧洲！

中外古今梅花间竹地写，不会那么沉闷和钻牛角尖，也能令天涯不同兴趣点的网友都来关注。

不过从个人私心来讲，写欧洲之前还是说说广东吧。

……

1，当初秦进军广东为什么不走梅岭？而后世中原族群渗透却从梅岭进入？

作者：风光 0571 回复日期：2011-03-25

秦汉，着重讲讲两广和云南的地缘！

==========

两广和直道,始皇帝时期就可以了;和游牧民族的战争以及福建,还是汉高祖和汉武帝时代比较好。至于孟姜女哭长城的地方。。。。很遗憾考据不出来，从科学的角度看，除非这位孟姜女在哭的时候，正

好遇到了风速超高的飓风，并且这段长城的质量恰好又有严重问题。不过刮倒 800 里的可能性还是太小了，真要这样，监工和施工的人，十族也诛了。所以说传说，无论真假，还是让他存在于文化当中吧，要真去论证，以并此为业的的话，估计会抢“红学”家们的饭碗的。

另外，欧洲还是秦汉，意见仍在征求中。。。。。。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-26

秦汉、欧洲的解读角度和重点可以在这说下，以供大家参考。秦汉的话，重点是秦皇、汉武对边缘地区的扩张，以期带出之前没怎么涉及的地理单元。如果再往后的话，三国肯定要当成单独了部来写的。那部分的解读重点会是在军事地理上，类似于“长平之战”的解读会有很多。

欧洲部分的话，有些朋友希望从二战着手，有些认为应该从古希腊、罗马文明开启。个人还是认为，如果要写一部让大家看过能对欧洲历史及未来有透彻了解的书，还是要从地中海文明开始写。除了南欧以外，北非、阿拉伯半岛、小亚细亚半岛都会带进去。这事关欧洲宗教、文化的起源问题，非常重要；走出罗马时代后，中世纪就是以西欧洲为主了。欧洲主体民族以及现在国家的基础，都是在这阶段形成的；第三阶段会是文艺复兴和大航海时代，着眼点在于欧洲是怎么瓜分世界的。对我们充分了解海权，和欧洲成为世界中心的历史很有帮助。最后一个阶段自然是一、二战了，现代地缘政治在这阶段有了集中表现的机会。不过这阶段的军事地理，应该不会作为重点写，否则可以写一大部了。真写到这了，相信会有对一、二、战战史有研究

的朋友发表看法的。

照这样的规划，欧洲部分如果要一口气写完的话，估计时间也不会短。秦汉相对会短些。到写三国的时候，应该又是一场系统工程了（写的不好，会被人骂的）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-27

最近地球不太平，日本、利比亚天灾人祸不断，对中国的影响固然有，但毕竟没有直接关系。最近其实南海和菲律宾也闹了点事，正好解读一下，从中也可管中窥豹，探究一下中国今后在南海的战术重点到底在哪。涉及到这类敏感问题，做图总是格外小心，所以刚刚才算做好。精确度肯定不能入测绘局的眼，但用来解读战略走向还是足够了的。

不说了，先上图

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-27

附：南海南部资源与战略示意图

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2011/3/27/36017421_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-27

发出来才发现，打错了个字，重新上过

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-27

图上不来，明天再试。好在只是错了个字母，一会写的时候会说明清楚。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-27

最近和南海相关的新闻，就是菲律宾在南海“礼乐滩”进行油气勘探，而中国很少见的动用了2艘巡逻舰进行驱逐，而菲律宾方面并没有太激烈的反应，只是提出了外交抗议。随后则是负责勘探的石油公司宣布已经取得了相关数据，准备进入分析阶段，并准备采油。南海国家在南沙一带采油，已经不是什么新闻了，而中国方面进行强力干涉的事情还是不多见的。事实上，这起看似不起眼的驱逐事件并不那么简单。而我们今天所要做的，就是由此而起，来解读一下中国下一步有可能的南海战略。按照目前的技术进展(采油和海上军事力量)，南海有可能在几年内成为热点。

我们知道，自从大航海时代之后，海洋的地缘潜力就逐渐被激发出来了。能够成为世界级大国的国家，即使不是海洋国家，也必须有足够的海洋力量。而海洋的地缘潜力，主要分为两块：一是交通；二是资源。在大航海时代，交通这块是海洋争夺的重点。你对航线的控制权有多大，你的江湖地位就会有多高，这也就是欧洲那样轮流坐庄的老大帝国，基本都要通过一场大海战来上位的原因。而现在，由于有史以来最强大的海洋帝国：美国，成为了海上交通的控制者，或者说保护者。因此港口、重要航线的争夺反而不成为重点了。特别是美国以世界和平保卫者的面目出现,并且从和平的经济交往中就足以获得他所需要的利益时，包括中国在内的，美国的潜在竞争者，并没有必要把战略重点放在和美国争夺海上交通的控制权上（也没这个实力）。当然，在自己的家们口，希望控制一块排他的区域也还是符合

现实需要的，比如中国之于南海，印度之于北印度洋。

既然交通的控制权，在目前世界政治格局还算稳定的情况下，已经不是争夺的重点了，那么海洋地缘潜力的另一块：资源，就成为了大家争夺的重点目标了。而这其中，作为工业社会的血液而存在的“石油”资源，更是大家争夺的重中之重。这点在南海地区也不例外，对于中国来说，在南海的利益，目前也主要就是体现在石油之上。换句话说，就是那些被南海国家所占据的岛屿，是否能够实际控制，并不是第一重点，重点是你有技术和实力，把下面的油采出来，并能够保护这个利益不受周边国家干扰。要想做的这点，首先我们要做的，就是知道哪些区域会有我们需要的资源。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-27

说到石油资源，有一个特点，就是喜欢储存在沉积盆地底部。这也没什么好奇怪的，即使不是石油专业毕业的，仅凭我们在中学学到的那些物理知识也可以理解这种现象。无论是作为生物体，还是液体的燃料，总是会受到地心引力的影响的。当然，沧海桑田的变化，使得我们所说的沉积盆地，不仅仅存在于陆地之上，亦存在于海底。并且由于海洋的面积和深度问题，资源的储存量要比陆地高的多。具体到南海的话，其实南海本身就是一个大的海盆，不过这个大海盆中间，亦分部着许多小的海底盆地。其核心区域，叫作“南海中央盆地”。只是目前诸国争夺的重点，并不在南海的核心区。这倒不是说这里就一定没有石油资源，只不过依据现有的技术水平和需要，大家都倾向于先在浅水区勘测、开采油气资源。如果有一天，浅水区的资源开采

的差不多了，而人类又没有更好的替代能源的话，那么深水区才会引来商业资本。

南海中央盆地这个大坑(水深大于3500米,有黄金也捞不起来)，虽然本身目前没有什么开发价值,不过却从地理结构上把南海的海底，西南----东北向的一切为二。其西、北侧的大陆架上，就分布有我们所熟知的西沙群岛、东沙群岛、中沙群岛以及海南岛。目前这一区域的法律关系，对于中国来说还是比较明确的。西北方向的海南与越南之间的北部湾地区，基本以中间线为原则划分了专属经济区。而东北方向虽然台湾问题（东沙目前为台湾控制）尚未解决，但在法律来国际认知上，并没有问题。即使退一万步说，台湾岛会出现政治割裂的情况，实际占有这些岛屿与海域也不存在技术和实力的问题。之所以说是“对于中国来说比较明确”，是因为越南在西沙的归属问题上还存在异议,因此双方迟迟不能在西沙与越南之间的这片海域上划定专属经济区。不过由于西沙群岛目前完全为中国所控制，所以中国在这一区域的得益范围,其实已经可以明确了(如果越南政治上放弃的话，这个方向基本也是中间线原则，把北部湾那条线沿续下来)。目前中国在南海所进行的能源开发项目，都是集中在西沙以北地区。而中国当下所开采的重点，也是主要的含油区，就是海南岛以北的“北部湾盆地”，以及珠江口以南的“珠江口盆地”(海南岛西、南部的莺歌海盆地、琼东南盆地，也在开发计划中)。

由此南海西、北部地区，中国的控制区和利益区其实已经十分明确了，因此这一区域即使有再多的油，也不会成为中国的战略重点。

作为一个国家的重点，并不能是那些能够吃到碗里的，而应该是那些还在锅里，并同样被竞争对手虎视眈眈的区域。说到竞争，或者说有争议，而又不为中国所实际控制的区域，就不得不先说说黄岩岛了。这片位于南海中东部，靠近菲律宾的礁石，其地理结构以及政治归属的认定，对于支撑南海九段线非常重要。无论今后是将九段线认定为岛礁归属区的边界，还是中国试图从专属经济区的角度划分南海利益区。缺少了黄岩岛这一环。中国在南海可以最大要求的利益区，都在缺失很大一块。这一点在国际部分的南海一节中，已经详细分析过了。不过，尽管黄岩岛的地缘地位看似非常重要，但就目前的情况看。让中国将之作为战略重点，并上升到武力保护的境地还没有必要。这其中非常重要的原因，就是因为黄岩岛本身位于南海中央盆地的东边缘，周边深水区的结构，让它的下面即使有资源，目前也不会成为勘测的重点。如果按照一般情况，黄岩岛的东面就是菲律宾国土中的最大部分“吕宋岛”，这种体量的岛周边应该也有一定纵深的大陆架存在，而在水深不超过二百米大陆架上，还是比较好勘测并开采石油的。也就是说如果黄岩岛的东部属于浅水区，并且石油储量丰富，那么中国还是很有可能在属于九段线内的那部分区域做文章。并与菲律宾争夺资源。不过悲剧的是，整个吕宋岛的东部，被两道海沟（槽）与南海及黄岩岛割裂开来（北吕宋岛海槽、马尼拉海沟）。特别是马尼拉海沟，水深达到 5300 多米了，在地球上，还有那么多水深不到 200 海里的大陆架地区可供开采的情况下，不会有人有兴趣，去这么深的地方找油的。所以我们说，就黄岩岛周边海域的情况而言，并没有资源

值得双方大动干戈。而中国所要做的，就是在法律和外交上不松口，认定黄岩岛是属于中国国土的一部分就行了。当然，这种不将之归于战略重点的做法，可以会对去那一带打渔的渔民造成一些困扰。即使他们的人生财产安全，远没有在西沙海域打渔时受保护的力度大。只是凡事都讲究性价比，和到处游走的渔业资源相比，圈住就是钱的石油资源显然更让人动心，也更容易产生高收益。更重要的是，即使你认为每条游弋在黄岩岛周边的鱼都应该是中国的，不能放弃的，并且能够通过武力占据它。中国还必须在其成为全球瞩目的焦点时，想办法向全世界证明，黄岩岛确实是一个“岛”，并且还是一个能够享有200海里专属经济区的，可以住人的岛屿。只是要做到这点，会比军事占领更难。

也许有一天，黄岩岛还是会因为资源或者其他战略目标，成为博弈焦点，但最起码在现在，中国在南海地区还有更重要的区域需要去经营，而这一区域就是南海南部，或者说由“南沙群岛”所覆盖的那个区域。不过在这片地域广大，且国际关系错综复杂的区域，也同样不是每一个点都是重点。明天我们就来按照资源和战略轻重为之划出几个板块，并由此来解读中国日后在南海地区的战术走向。

就写到这了，祝大家周末愉快！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-27

图

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2011/3/27/36023153_101744

65.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-28

南海北部的地格局已经战略走向清晰后,我们就需要把重点放在南部海域了。由于地理距离的关系，中国对于南沙水域的控制力是相对较弱的。除了台湾占据着其中最大的岛屿“太平岛”以外，其余可供人类生存的，享有专属经济区的岛屿，都在越、菲两国实际控制之中。而中国方面在南沙群岛最重要的一次战略举动,就是在 1988 年，以为联合国教科文组织建海洋监测站的名义占据了七个礁石,期间还与越南方面发生了一场小规模的海战。如果从高潮期可见陆地（包括岛屿、明礁、沙洲）的角度来为南沙划定板块的话，我们可以将南沙群岛划为北“南沙群岛”和南“南沙群岛”两个板块。这点我们在之前国际部分已经做过详细分析了（详见：南沙可辨岛礁示意图），前者包括了南沙 11 个可享有专属经济区的岛屿中的 10 个，最大和最有战略价值的太平岛（唯一有淡水资源的岛屿）也在其内；而与北部岛屿扎堆分布不同的是，最后一个可住人岛屿“南威岛”，孤单的矗立在北部岛群的西南方向，从而成为南“南沙群岛”的当然核心。

除掉上述两个区域，在南海的最南端，还存在一片只有暗沙、暗礁的海区，这其中最为著名的，当然就是被中国认定为最南端国土的“曾母暗沙”了。如果加上这个区域的话，我们可以将南海南部大致划分为三个板块，为了方便识别，我们可以用这些板块中，最据知名度的岛屿来为他命名：即东北方向的“太平岛板块”；西北方向的“南威岛板块”。以及最南端的“曾母板块”。假使以陆地面积来衡量这三

个板块战略价值的话，太平岛板块无疑应当被评为 A 级，南威岛板块肯定是 B 级。无论高低潮都看不到陆地，且离中国本土最远的曾母板块自然是 C 级了。问题是陆地面积和岛屿数量，并非是战略评级的唯一标准，就南沙一带目前的地缘格局和潜力来说，真正上升到国家层面的战略评级，就会和我们的普遍认知有所出入了。

人类寻求土地的主要目的，是为了能够提供更多的生存空间，以容纳、繁衍更多的人口，而南沙群岛这种体量的岛屿，显然无法满足这项需求。因此在漫长的历史当中，它们除了为航行至此捕捞渔业资源的渔民们，提供临时性的落脚点之外，基本没有其他价值。也正因为此，当年中华民国在地图上用九段线把南海一网打尽时，周边国家并没有特别在意。直到有一天，南海海底可能存在数量庞大的石油资源，并且《联合国海洋公约》规定，每个可住人岛屿都最多可享有 200 海里专属经济区时，这些平时不太为人注意的小岛才引有周边国家的重视。也正是从那时起（70 年代），南海诸国开始瓜分南沙诸岛，并设立军事设施。这个变化告诉我们，南海之所以成为一个重要的博弈区，其根源并不在于那些可怜的陆地，也不在于那些蔚蓝的海水，甚至是畅游在其间的鱼。海底的资源，特别其中的石油才是大家所争夺的重点（以后也有可能是其他资源，如“可燃冰”）。也就是说，南海的岛屿只是用来从法律角度认为专属经济区的基点，而岛屿周边是否产油才是重点。按照这种标准，我们就需要将视线穿透海水，去看看上述三个板块的石油储量是如何排位的。

如果以石油储量为标准，为南海南部的三个板块划分资源级的话，

我们就会发现，其结果与以陆地面积为标准所做划分的级别，恰好相反。虽然南海的石油到底有多少，目前还存在争议。但依据现有的开采情况和勘测情况来看，海底主要分布有曾母盆地、文莱—沙巴两大盆地的“曾母板块”，在资源方面的评级为A级。与曾母板块紧密相邻的马来西亚，也因此成为了石油输出国；而另一个弹丸小国“文莱”，也借石油资源成就了世界上最富有的王室。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-28

在资源评级中，除掉曾母板块一跃升至A级外，南威板块则依旧保持着老二的位置。如果从石油角度来看这个版块的，另一个地理标签“万安滩”会更为知名（位于南威岛的西南方向）。这主要是因为，早在 1992，中国在万安滩的东北方向划定了一个区域“万安北-21”（WAB-21），准备开发南沙的石油资源。为了弥补中国在技术和地缘辐射力上的不足，中国这次选择了美国石油公司作合作对象，应该说在战略上还是做了功课的。如果从海底盆地来看，南威板块水下主要包括有西面靠近九段线的万安盆地（水面陆地标识为“万安滩”），以及东面南威岛正南方的“南威滩盆地”（水面陆地标识为“南威滩”）。尽管中国很早就试图开发这一板块的石油资源，但从地缘和实际控制的角度来看，南威板块却是越南方面在南海经营的重点。包括南威岛在内的水面岛礁，亦基本为越方所控制。其中南威岛更是越南在南海的军事指挥中心。越南重点经营南威岛和南威板块，并不仅仅是因为这一板块离越南最近，且离中国本土太远（距离越南更近的西沙，由于与海南岛具有同等的距离，越南就无法染指了），而是因为在万安

盆地一带已经勘测出了油气资源。尽管越南目前主要的石油产出，在位于九段线之外，位于越南大陆架上的湄公盆地（越南最大的，产量占七成的白虎油田所在地）和昆仑盆地（大熊油田）。但这并不影响越南希望对同样可以出产油、气资源的万安盆地进行开发，尤其是在越南方面同样宣称拥有南海全部岛屿，并实际控制南威岛板块的岛礁时。如果没有中国方面对主权的坚持，交通过外交手段予以干扰的话，越南方面在万安滩内的油气开采量会远大于现在（越南方面在九段线内划定的，开采万安盆地的“青龙油田”，与中国的万安北-21 区块部分重合）。虽然越南方面对于万安滩盆地的开发，由于中国而并不十分顺利，但中国方面在试图开发的时候，也同样遇到了越南的反制。1992 年的那次试探行动，就在越南方面派出海上舰艇进行干扰后，而被迫中止。如果同样的事情出现在西沙一带，那么我们相信，即使西沙群岛目前仍在越南的控制之中，中国方面的陆基和海基军事力量，也足以保护中国在南海西北部的经济利益。但在当时，中国的海军力量并不足以保护中国在南威板块所要进行的石油开发。

尽管现在有很多人，对于 1992 年中国试图开发南威岛板块的石油资源而不得，感到惋惜，并认定越南方面就此独占了那一区域的石油。但结合当时的情况以及海上力量对比，中国开发南海南部的时机并不成熟。无论从技术，还是军事的角度来看，这种尝试更象是为了部分对冲掉越南开发企图战术手段。因为万安滩一带早在 1974 年，就已经被美国公司探明有丰富的石油储量。如果中国方面不在战术上有所作为，仅仅依靠一句“搁置争议，共同开发”的口号，是无法延

缓包括越南在内的南海国家,对离其本土较近的南海地区(九段线内)进行资源开发的。至于说“搁置争议，共同开发”这项国策本身是否有问题，也存在诸多异议。但从现实的角度看，如果你没有把握在争议区域获得控制权的话,最好的办法就是想办法让你的竞争对手也停下来。对于实力与日俱争的中国来说，这种搁置并非只是单纯的保守战术。如果有一天中国的实力足以在战术上占据优势的话，那么对手任何尝试破坏平衡的举动，都有可能引发中国反制，或对这项国策进行修正。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-28

附：南沙河辨岛礁示意图；中国在南海南部可主张的专属经济区示意图

[img]http://img10.tianya.cn/photo/2009/8/7/14298274_10174465.jpg[/img]

[img]http://img15.tianya.cn/photo/2009/8/7/14298227_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-28

如果说到反制对手试图破坏平衡的举动,那么就不得不提到最近中国在礼乐滩一带驱逐菲律宾勘测船的事件了。这个成为新闻焦点的“礼乐滩”，正是位于我们刚才所划定的太平岛板块的东北部，靠近菲律宾处。如果海水下降个几十米，那么礼乐滩无疑是南沙群岛中最

大的岛屿（南北 130 公里，东西 65 公里）。而现在，这个水下滩礁的地缘价值，更多的是体现在资源上。公管太平岛板块岛、礁的密度是整个南沙海域最大的，但有一句话叫作“上帝为你关上了一扇门，也会同时为你打开一扇窗”，象陆地面积最少的曾母板块成为了资源 A 区，就是典型案例。而放在太平岛板块，就要反过来理解了。

就目前的勘测情况来看，岛礁密布的太平岛板块，在南沙只能算是个资源 C 区。在石油公司的眼中，更多的是将之视为石油远景区。而在这片相对的贫油区内，礼乐滩所处的礼乐滩盆地一带，是被认为最有可能出油的地方。早在 70 年代，菲律宾方面就联合美国公司在此进行过勘测工作。只不过在石油公司看来，礼乐滩一带的资源潜力虽然在本板块内算是不错的，但地球上（包括南海中）有更多更值得开采的区域，因此并没有太大兴趣将工作进行下去。

礼乐滩以及整个太平岛板块，又一次因为资源而成为关注对象的时候，是在 2005 年。那个时候，中国已经与其他南海国家共同签订了《南海国家行为宣言》。搁置争议，共同开发似乎成为了各方的共识。其政治后果就是，各方都不在花费大量资源，去试图实际控制那些不具有经济价值的礁石了（主要是中国和越南）。而另一方面，在共同开发的口号之下，中国开始牵头试图对南沙一带进行联合勘测。从地理距离和陆地面积来看，太平岛板块无疑是中国最为看中的区域。虽然中国在此并没有占据真正的岛屿，但在 1988 所卡位的那几个礁石（94 年还控制了美济礁），加上中国的大国地位，还是让中国在这次“共同开发”的准备工作中，占据了主导地位。如果从方位上来看，

中国在这一区域的主要竞争对手应该就是菲律宾了。而菲律宾也因为地理优势控制了板块内 10 个岛屿中的 6 个，所以中国最开始的协商对象就是菲律宾。只是我们刚才也说了，越南方面也同样声称对南沙所有岛屿的所有权，唯一与中国不同的是，中国还有一要定位模糊，但却可以伸张权利的“九段线”。二者的区别在于，越南如果想要争夺南海的资源，所能依据的就只能是专属经济区原则。而中国方面则可以把饼画的再大点，当然，这张纸上的饼能不能画，还是和实力有密切关系的。如果文莱来画的话，大家只会当成一个笑话。

虽然越南方面没有“九段线”，在可以预见的将来，也不可能完全控制住南沙所有的岛屿。但目前他们却实实在在的控制了四个岛，除了南威岛以外，另外三个岛也在太平岛板块中。也就是说话，如果中菲两国不理会越南的感受，而直接对这一区域进行合作的话，越南方面会觉得利益受到了伤害，因此在中菲两国展开谈判时，越南方面也要求加入。如果从竞争的角度看，竞争对手当然是越少越好，但如果从合作的角度来看，越南的加入并不是坏事。最起码这一次的勘测范围，可以将越南所控制的区域，无障碍的包括进去（西南方向的边点为中国控制的“永暑礁”、“华阳礁”。再过去就是中、越所争议的“南威岛板块了。没有菲律宾什么事了）。如果按照太平岛板块的范围来说，中、菲、越三方的合作区域，应该还可以向南延伸，一直到太平岛板块，与文莱沙巴盆地（算是曾母暗沙板块）的地理分割线：南海海槽。问题是如果要这样的话，那么在南海海槽以北也拥有控制点的马来西亚（如弹丸礁），就必须也成为合作方了。这势必会增加

合作的复杂程度，更何况在家门口已经采的盆满钵满的马来西亚，并没有兴趣来这块“贫油区”找油。因此三方合作的区域，基本还是控制在南华水道的北部。

相比于具体的勘测、开发环节，这次的中、菲、越三方合作，还是属于比较初级的，前景未定的预评估阶段。争议各方之所以愿意坐下来合作，也正是出于都想摸清太平岛板块家底的想法。海底到底有多少资源，决定着各国在南海地区的战略走向。尽管这次为期三年的，以评估海洋地震为名（协议叫《在南中国海协议区三方联合海洋地震工作协议》），由三国石油公司操刀的合作，最终取得了什么样的技术成果，并没有公开发表。但根据事后参与各国的反应来看，相比于南威岛板块、曾母暗沙板块而言，太平岛板块目前的资源评级还只能为C级。而其中最有可能出油的，依然是礼乐滩板块。

如果菲律宾的所管辖的其他海域，有充足的石油资源，也许他们并不会那么快，违背原则，并冒着和中国发生冲突的风险，到礼乐滩一带进行明确的石油勘测活动。但相比于它的两个领居马来西亚和文莱靠卖油大发其财，菲律宾在石油资源方面只能算是小弟了，其石油自给能力仅为7%（2009年数据）。而在这种背景下，在那些石油输出国看来，并没有多少油水的礼乐滩盆地，也自然成为了菲律宾希望提升石油自给率的希望所在了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-28

现在，我们对于南沙群岛海域三个板块的陆地、资源情况应该有了比较清晰的认识了。如果依照寸土不让的原则，中国下一步的重点，

当然是从菲、越两国手中，将那十个岛屿收复回来，甚至进一步控制整个南海地区的礁石、沙洲。但事实上，无论从军事上，还是政治上，要想做到这点都要承担极大的风险。而夺岛所触发的乱局，也势必会影响到中国对南海资源的开发。也就是说，为此所投入的成本，并不会就随着岛屿控制权的回归，而马上被收回来。而由此引发的政治、经济风险，甚至会影响到整个中国今后的发展。因此在当下，坚持主权归我的前提，然后依靠技术和军力的增长，或合作，或竞争，以南沙海域的石油资源为战略重点布局，是最为现实的。依照这个原则来规划战略的话，在陆地资源及海底能源都处于B级的南威岛板块，就应当成为中国在南海的战略A区了。而陆地资源占优，能源结构一般的太平岛板块，则可归为下战略B区。至于说单从资源角度，最应该被定为A类目标的曾母暗沙板块，却应该在战略上被划为C区。

之所以会作出这样的评级，是因为在现实的国际关系中，除了考虑纯粹的地理结构以外，还要考虑到包括政治、外交、法律在内的诸多因素。这也正是我们研究的对象是因地理关系而引发的“地缘”关系，而不是单纯的客观环境的原因。之所以把资源最丰富的曾母暗沙板块战略评级降低主要原因有三：一是这一区域离中国本土的距离最远，如果绕过与越南、菲律宾的争议区，而直接对南海的最南部下手的话，其难度可想而知了；二是中国对于马六甲航道的依赖，使得中国在处理与南海国家的关系时，需要考虑尽量多的掣肘因素；三是就曾母暗沙板块的两个主要海盆而言，离马来西亚、文莱过于接近。其东部的文莱—沙巴盆地虽然整体石油资源丰富，并且其西北部边际，

恰好被九段线所覆盖。也就是说，如果中国依据九段线原因，强行在此采油的话，亦可参与瓜分文莱—沙巴盆地的石油资源。这就好比一个装水的碗，尽管中国只能要求一条边的控制权，但理论上你能喝到多少水，并不完全与你的表面控制面积成正比，而在于你所下的吸管数量，占总吸管数的比例。当然，一般情况下，应该是表面控制区越大的一方越有机会下更多的吸管，但如果另一方的实力比较强大，就有可能获得超额的比例。

虽然依据九段线的原则，中国在文莱、沙巴盆地这个富油区存在这样理论上的机会，但在实际操作中，中国很难在这一区域有所作为，甚至作出外交上的表示。这其中很重要的因素，就是在《南海各方行为宣言》中所议定的合作准则中，《联合国海洋法公约》中所确立的原则是重要的依据。也就是说，在实际的合作和争议解决当中，专属经济区原则会是大家所认同的共同原则。如果依照专属经济区原则的话，即使中国能够让大家承认中国对南沙群岛所属 11 个岛屿拥有主权，也最多只能把专属经济区划到南海海槽。即使经过精确测量，有少许区域能够渗透到这个盆地，在实际操作层面上，即使马来西亚不能依据中间线原则，向北推进自己的专属经济区。南海海槽这条自然分割线的中间线，也很有可能成为双方海上利益的地缘分割线。而在曾母盆地，情况也是这样的。现在马亚西亚方面所开发的油、气田，都是在南威岛的 200 海里距离之外。从技术的角度看，越靠近马亚西亚本土的区域，开发难度也就越低。另一方面，也避免了与中、越两国就专属经济区问题而纠缠不清。

也许有朋友会说，为什么九段线原则，没有在南海宣言中成为共识。从中国的角度来看，这固然是最好的选择，但从合作的角度看，如果真要是要求用九段线来作为合作基础，那么就没办法谈了。且不说目前九段线的法律定位如何，这种近似于通吃的做法，反而会让中国限入被动的局面。因为无论是从外交还是军事角度看，中国都很难在贴近南海国家领土的区域内，要求利益（有些线实在划离对方国土太近了）。也正是因为专属经济区的原则，从九段线原则更有法律依据，因此我们可以看到，中国在万安盆地所划出的计划开发区域（万安北—21），实际位置也正是在南威岛的 200 海里半径以内。也就是说，在可以预见的将来，中国并不会寻求将越南的势力完全逐出九段线，而是谋求在可能得到国际法支撑的框架下，凭借日益增强的实力，争夺与南威岛板块的石油资源。所以我们很难得到越南在九段线与南威岛二百海里线之间的开发细节，因为会被有意忽略掉。至于双方各自规划的开发区的重叠部分，或者说中国可要求专属经济区的部分，相信中国方面会通过各种手段保持待开发状态。

正是基于各种地缘因素的考量，资源方面处于 B 级的南威岛板块，最有可能成为中国在南沙海域的战略 A 区，而资源相对较少的太平岛板块之所以成为 B 区，是因为中国在这一区域的实际控制力，相比于另两个板块要强（一方面地理较近，另一方面有军事据点），如果与鞭长莫及的曾母板块相比，将资源和注意力放在太平岛板块更为现实。这也就是，去年有考察队在曾母暗沙北部的“南康暗沙”，发现有一块叫作“琼台礁”礁石已经露出水面，但却并没有引发政治热

情的原因。因为即使第一时间发现并占据了它，也不能依法享有专属经济区，而作为一个军事据点的话，目前并无可能发挥战术作用；另一个原因则是象这类露出水面的礁石、沙洲在南沙海域还有不少，但各方已达成共识，不再试图占据扩大自己的控制点了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-29

将南威岛板块定为战略A区，除了上述原因外，还有一个很重要的战术原因。在这个板块目前为越南实际控制，并且大家表面上都说要和气生财的情况下，如果中国方面周期性的，派遣军事力量前去巡弋，只会增加这一区域的紧张气氛，甚至引发军事冲突。而如果不在此区域显示出足够强大的海上军事力量，那么中国方面如果再一次的试图开发万安盆地（这一次技术上应该可能能够自立，而不用与外国公司合作），很有可能依然会在越南方面的强力干扰下无功而返。当然，如果你的海军力量足够强大的话，也可以在事情发生之后，再劳师远征，和 20 多年前一年与越南海军 PK 一番。只是从兵法的角度看，如果有不战而屈人之兵的方法，或者说在南威岛板块显示出足够的军事力量，从而使得越南方面不敢冒险出击的话，那么中国方面在外交上就要好处理的多了。

如果从地理位置来看，南威岛板块正好处在南海的南大门位置上，也就是说，假使你从马六甲海峡出来向试图进入西太平洋的话，或者反方向想入印度洋的话，都需要从这个板块经过。而穿越南海腹地的“南海中央航线”，也正是从万安滩—南威岛之侧穿越而过。正是由于位置重要，即使你想由马六甲向东到达菲律宾的话，南海的另一条

重要航道，东西向的“南华水道）也需要经由这个区域。要让中国方面的海军力量，有理由周期性的往返于这两个航道，就可以增强中国在南沙群岛一带的事实存在。基于中国已经在南沙群岛布下了数个军事据点，将海军的辐射范围延伸至太平岛板块，应该还是有充足的理由。但问题是，中国方面所部署的最南面的两个据点永暑礁和华阳礁，也都在南威岛板块与太平岛板块的结合部。虽然凭借这两个据点，中国可以对中央航道和南华水道进行有效监控(所以位于两条水道结合处的永暑礁，目前开发力度最大，也是南海的前线指挥中心)，但对于深入万安滩地区，不动声色的显示军事力量还是理由不足。

要想在战术上解决这个问题，方法可能有很多种，即使是将来真的派出军舰保护自己在万安北的油井，也并不算十分不妥。即使是满口人权的美国，在制定外交、军事政策的时候，也是随时把利益挂在嘴边的。不过就目前的情况来看，中国方面已经有一个更有效的方式，来周期性的巡弋南威岛板块，并观察自己未来“油库”的现状。而这一切，都还要感谢一个叫“艾迪德”的人。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-29

将一个国家层面的战略战术，归结于一个人，特别是一个外国人，当然只是一句玩笑话了。这主要是因为我昨天又在电视里看了一眼《武林外传》，佟老板那经典的推理过程:“我真滴错列，我当初就不该嫁过来，如果我不嫁过来我的夫君就不死，如果他不死，我也就不会沦落到这么一个伤心的地方。。。。。。”至今依然在我耳边萦绕。套用这个格式我们也可以作出类似的推论来:如果当初那个叫艾迪德的索

马里人被美国人干掉，那么黑鹰就不会坠地；如果黑鹰不坠地的话，美国就可以帮助索马里人民过上“民主”的生活；如果索马里民主了也就没有海盗了；如果亚丁湾没有海盗了中国也不用去那么远护航了；如果中国不去护航的话，军舰也就不用一轮的在印度洋和南海之间往返了；如果不这样为世界和平作贡献的话，中国也就没有这么现成的理由在南威岛带显示肌肉了。。。。。

话说到这份上，中国这次在印度洋的护航行为，其战略战术目的就忽之欲出了。从战略的角度看，这固然是让中国海军成为一支远洋力量、蓝水海军的好办法。不过从经济角度来看，这种劳师远征的方法，却并不会带来直接收益。或者说所花费的军费，会高于商船可能遭受到的损失。你不去也有别人去，想去印度洋转的国家很多，中国去与不去并不会对海盗的行为有太大影响。当然，这种走出去的战略意义是非常大的。最起码可以显示出中国保护海外利益的决心，进而增强海外投资的安全感。不过在这层战略意义之外，这种以印度洋维护和平的名义，不断的纵穿整个南海海域的行为，却在战术上“和谐”的显示了中国的海军力量，对于之前中国海上力量难以渗透的南威岛板块尤为重要。假如有一天，中国的航母下水之后，热衷于去印度尼西亚参与救灾行动的话（基于印尼的位置，周期性的大灾是不可避免的），希望大家也不要因此而感觉到不舒服。因为中国在南沙海域的石油，需要海军有足够的理由来“和谐”这片海洋。

结合南海最近的动态，所做的战略分析就到这了。希望能够对大家今后关注南海方面的新闻，包括海军的动态起到一点帮助。祝大家

晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-29

%另外补充一下，根据照片分析，南威岛应该有淡水的。菲律宾的石油自给率可能数据有误，但肯定是严重不足的（不会超出 50%）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-29

对于 A\B\C 三级战略区所可能采取的战术动作，亦会有所区别。C 级战略区，主要是通过外交方面的途径来沟通，以显示中国保有对这一区域的利益存在；B 级战略区的话，暂时会通过各种手段被式的维持目前平衡，或者说暂不开发状态。其战术手段包括使用准军事力量（海监），甚至军事力量，在相关国家主动打破平衡时，予以干扰、驱逐；而 A 级战略区则是以主动获取利益为目标，除在技术上做足功课以外（具体的就是石油公司的事了），其战术准备需要包括在不打响第一炮的前提下，以战争的方法来解决问题。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-29

作者：赵一金　回复日期：2011-03-29

楼主发的两张图，只有一张显示，另一张“中国在南海南部可主张的专属经济区示意图”没有显示。

作者：桥头好大一棵树　回复日期：2011-03-29

==========

我这里可以看到，应该是你那边的网络有问题，以前我也经常碰到。你到相册里看看，标签为“南海”的那个。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-29

民调也差不多了，大致看了下，希望先写秦汉再写欧洲的意见多一些。这样好了，先把秦汉大一统写完，再写欧洲，等到两边时代拉平后再回头写中国吧。至于说可能会把贴名改一下，是因为其中有这么多章节是写中国的，与一些朋友的认知有出路。另外虽然国际部分暂时无法出版，但在与各路编辑的接触中，普遍反映名字太平，最好要改下。既然以后整理好了也可能会改，不如现在就改，也好让帖子更名符其实吧。

相信一直看贴的朋友也已经清楚这个帖子的主旨并不在于内容，而在于提供一种方法，一种角度。而“地缘”这个切入点在以往是经常被忽视的（特别是在中国），即使有人在用，也往往是从国与国之间的地缘政治着手，很少有做基础事情的内容出现。也正因为此，所以帖子中出现频率颇高的词语就是“解读”二字。用地缘的方法，来解读历史、人文、政治、经济。。。。其所包含的内容，已经不是一个平行的“世界”所能函盖的了。索性就从“解读”这个动作入手，将名字改为“地缘密码”。但凡和地缘有关，而又不为大众所熟知的知识，皆可被视为解读对象。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-30

作者：襄水之北　回复日期：2011-03-29

既然写秦汉就把三国也捎带上吧

==========

那工程大了。最起码也得把罗马帝国写分裂了再开始吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-30

作者：hongkong120 回复日期：2011-03-29

如果当初老蒋的胃口再大点,把纳土纳群岛也划入中国版图内就好了。

真那样的话，和印尼的关系就要重新评估了，南海问题会变得更加复杂。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-30

作者：切开苹果看一看　回复日期：2011-03-30

楼主，我们现在借助 google 地图才能看出地缘的秘密，两三千年前的古人是怎么把这些地缘掌握透的？按说作为一个渺小的个人只能是只见树木不见森林，真佩服我们过去的军事家、政治家。

==========

现在技术让我们每个人都有可能所有战略视野,古典时期就只能是少数人的专利了。首先你必须能接触到有限的资料(主要是书籍);其实要有兴趣和能力从中分析出有效的信息。而后者是最重要的，就像现在虽然有很好的资料来源,也并非人人都愿意去研究这些东西的。另外就战略性的军事家以及政治家而言,他们并不是说一定要对很多细节都烂熟于胸。就象史家评价诸葛亮和他三位朋友（徐庶等）的时写到：三人务于精熟,而亮独观其大略。而对于中央之国的基本地缘格局，有了漫长的春秋战国时代的沉淀，最起码在后世有志于天下的

读书人看来，已经有了足够的资料可供他们判断天下大势。而细节问题，在遇到具体事项时，自有精熟之人可用（比如在行军打仗时，具体的路径可以寻求当地向导，或者由己方的情报人员去负责）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-03-30

作者：襄水之北　回复日期：2011-03-30

提个小建议,写秦汉的时候把当时每个郡大体的位子写下,看它属于哪块地理单元,再把每个郡的制所及其为什么能够成为制所介绍下(类似于你以前解释合肥为什么是安徽省会)。

==========

正在抽时间做秦初36郡图，做好了就开始。

另外地缘看世界的名字我也很喜欢,只是书商们觉得太平淡不愿意用罢了。地缘密码的名字也是一个编辑帮忙想的。反正还没整理好,也还没签出版合同(不是为了卖书赚钱,所以希望整理的完善些再说),暂时就不改了。要是有好的建议，大家也可以提。先在此谢过！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-01

图做的差不多了，今晚应该能够开始。既然秦国已经统一了中央之国，自然要看看始皇帝是怎么用中央集权的郡县制，来划分帝国各地缘板块的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-01

作者：朴老　回复日期：2011-04-01

楼主骗我!我等到将近凌晨四点,影子都没一个!我等得好苦……

然后猛然察觉：

作者：鄙视抢沙发的　回复日期：2011-04-01

图做的差不多了，……

我 KAO！半夜三更的就过愚人节了!!!!!

==========

不好意思啊！写这段话的时候已经是 4 月 1 号凌晨了，真做好时都快 2 点半了，所以说的晚上是今晚。影响大家休息了，万分抱歉！本来我以前也是这样惯性理解时间的,后来有一次买了零点的火车票,却整整晚了 24 小时去车站，才特别注意的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-01

送上一份刚做的卤牛肉，向昨晚没等到更新的朋友致歉

[img]http://img9.tianya.cn/Photo/2011/4/1/36236388_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-01

先上图，等忙完家事再写

附：秦初 36 郡示意图

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2011/4/1/36236363_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-02

终于结束了战国时代,我想我此时此刻的心情应该有当年的秦人类似，在结束一个旧时代的同时，应该开始准备迎接一个新时代了。所谓“打江山易，坐江山难”，其实真实世界里二者都挺难的，特别是在先秦这种地缘结构复杂，并相对稳定的情况下，能够从数以百计的诸侯中脱颖而出，并最终一统天下，自秦以后，再也没有相似难度的案例了。至于说坐江山的难度，秦人也并非没有考虑到，为了迎接大一统的帝国时代，应该说秦国做了很多准备工作。比如书同文、车同轨之类的标准;又比如一面将战国诸侯们为了彼此防御而修筑的长城拆毁，另一面则将秦、赵、燕三国修筑于农牧分割线上的长城连成一线，以为成型中央之国核心区，抵御游牧民族的入侵。在这些准备工作当中,有一点是与我们的主题息息相关的,就是站在全局的高度,依照各自板块的属性,为“天下”重新划分政区。之所以要做这件事,并不仅仅是因为秦国整个帝国范围内，用中央集权的“郡县”制，来取代周王朝所确立的“分封制”(要仅仅是这个原因的话，完全照搬诸侯们的行政旧制，委派官员就行了；而要是沿用分封制，只需所秦国的贵族派到各诸侯国，替换掉旧有的王室就可以了。当年的周人就是这样做的)，更因为之前诸侯们经过长期博弈所形成的地缘关系，虽然也遵循了地缘规律，但首先由于政治分割的原因，每一个诸侯国

都有自己的地缘中心，而行政设置亦是围绕自己政治中心而设立的，现在秦国需要以关中平原为中心，重新考量各地缘板块的建制了；其次，有些地区本属于同一个地缘板块，但由于处于地缘博弈区，所以建制分割的情况突出。典型的例子就是“上党”高地，如果从地缘的角度看，它应该归属于一个郡一级的行政单位，但在战国时期，三晋都曾经在自己占据的那块地盘上，成立过属于自己的“上党郡”。

依据标准的说法，秦国在翦灭六国之初共设立了三十六个郡级行政区。从体量和密度来说，大致与现在中国的省级行政区处于同一数量级。即然天下是秦人统一的，我们解读秦国郡县的划分，自然就要从秦国的本部开始了。关于秦人和秦国的由来，在以往的解读过程中应该已经很清楚了。整个渭河流域可以说就秦国能够有机会竞争春秋霸主，并在战国中位列七雄之列的本钱。这其中包括秦人兴起的渭水上游，陇山以西的“陇西高原”；秦人成就霸、王之业的核心区，位于渭水中下游的“关中平原”；以及秦国从戎狄手中夺取的，泾、洛两水（渭水支流）所覆盖的“陇东高原”、“陕北高原”。因此秦人的郡县制，最早也是从这一地区开始的。每一个地缘板块相应的对应了一个郡一级的行政单位，其中陇西高原所对应的是“陇西郡”；陇东高原所对应的为“北地郡”；陕北高原则划分为“上郡”。至于说秦国乃至秦帝国的核心区，关中平原所对应的行政机构则叫作“内史”，即相当于后来明、清两代“直隶”的概念。简单点说，这块地方地方虽然说在级别和容量和和一般的“郡”一样，但属于天子脚下，直接为政治中心提供地缘保障，因此在行政上的级别与重要度更是要高上

一级。

需要注意的是，就象现在的北京市除了占据一块平坦的土地，并以自己为中心构筑中央之国的交通网一样，秦国也是咸阳和内史地为核心，构筑了通向全国的“驰道”。而经过漫长的春秋战国时代，这些驰道的走向，相信熟读之前内容的朋友，已经了然于胸了。除了通过交通网的建设，稳定自己地缘中心的地位，秦朝和现在的政治家，在选择自己的直属地时，都依山伴水的标准也都是必须的。其中水的重要性是毋庸置疑的，除了在生产、生活中发挥重要作用外，更在古典时期承担了主要的交通功能。而山地的保护能够让地缘中心的贵族、政治家们感到更安全。也正因为此，秦帝国的内史地，除了涵盖了整个关中平原外，向北亦延伸管辖了陇东、陕北高原的边缘区域。这样的话，如果北地郡和上郡在政治上出现突变的话，咸阳城的贵族们还能够有时间布置起一条防线。至于说东线，那个进出关中的门户“函谷关”，自然成为了内史地的东大门（西南两线则有陇山与秦岭（对于关中的这段叫“终南山”）。

除掉在秦岭以北的陇西、北地、上郡、内史四个秦人故地之外，秦国在一统一天下的过程中，还战略性的向南扩张至了汉中、四川两大盆地。正是拥有了这两个盆地的资源，才让秦国从战国七雄中脱颖而出。早在借蜀、苴之争，从苴国手中接收汉中盆地后，秦国就在此建置了“汉中郡”。而从地缘的角度看，整个汉水中、上游都是穿行在秦岭与大巴山脉之间。因此后来秦国在战胜楚国，控制整个汉水流域后，将秦巴谷地（南阳盆地以西的汉水流域）都划入了“汉中郡”，

地理条件最好的汉中盆地自然也成为了新“汉中郡”的地缘中心。

四川盆地的情况就简单多了，蜀、巴两国一个占据川西平原，一个控制川东平行纵谷地区进行的长期博弈，已经使得双方在川中丘陵地带形成了地缘平衡线。秦人要说的，就是遵照为条地缘平衡线，将蜀国变成为“蜀郡”，巴国变成“巴郡”就可以了。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-02

作者：simonhoo_new 回复日期：2011-04-01

楼主在泰国的吗？ChangBeer？

==========

呵呵！没有，只是正巧在卜蜂莲花买了一箱泰国啤酒罢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-02

作者：赵一金　回复日期：2011-04-02

楼主：这张图的分辨率能否再高些，图上半部分的绿色标示的山脉名称和下半部分的水流名称不很清楚，谢谢。

==========

再高有点难了，每张图都有它的重点所在，想标清所有细节是很难的。前面有朋友想要战国全图，这张图也在做。只是越做越大，电

脑打开都很困难的。这张图的重点在于让大家清楚地缘板块与行政划分的对应关系，为了便于大家用现有的行政区域来对照，也标示出了各板块中地市以上级别的行政单位（不是全部，没标出的不代表现在地位不重要，只是不想图在复杂，能起到对应作用即可）。后来还会出张更全的图，把秦国南扩的几个郡县收入，之前河流、山脉有不清晰的，会清晰化的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-02

作者：sishugang 回复日期：2011-04-01

请问楼主，这些图是怎么做的？

==========

PS 的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-02

作者：李沾衣　回复日期：2011-03-31

手机看帖近半年了，头一次上来冒个泡，楼主之才，已有诸多溢美之词，自不必多言，更为难能可贵的是，楼主为我们推开一扇窗，透过其中，我们可以从全新的角度去打量和推演之前熟悉或者陌生的历史，这种体验带给我们极大的愉悦与快感，此外，难得楼主心态平和，所谓人情练达，宠辱不惊。有一点请求和意见：近来仔细研读文中地图，总觉得最好能有一张全视野的历史地图，至少是能贯穿春秋战国期间的全图，图中能够表明地缘关键要点以及曾经历史事件最好，当然此项工作量必然巨大，如能分解为大小合适的拼图其实也会方便许多，不知楼主是否方便提供，无论如何，甚为感激；一点意见：楼

主文笔甚佳，但总觉得受黄仁宇影响颇深，比如说，楼主经常会用此类句型：...固然如何,但这并不代表.....当然黄先生行文独特、立意高远，阅读也会给人带来极大趣味，但读多了难免也会使人觉得承转过多。当然，仅为一点小建议，总体上瑕不掩瑜。

==========

谢谢支持！文风一旦形成，的确会让人乏味。中国部分由于细节较多，又是在说身边的事，因此在整个态度上收的比较紧，也影响了文字的变化。不象国际部分，在内容和行文上，反而能够做的更有趣。所以国际部分整理时，文字上基本不用做太多改动，便觉得符合商业标准了。而中国部分就要花较多时间修定了。

也写了这么久了，内容的上的脉络已经有了概念和尺度，文字上会更加注意的。再次感谢提醒！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-03

秦人南收巴蜀为之所确立的战略优势，很快就在正面战场上显露出来了。在北线，秦国的老对手魏国最先成为牺牲品，被逐出了河东之地。占据了河东之地的秦人，很自然的将这块晋、魏的核心之地转变为了秦国的“河东郡”。就河东这个地缘板块，我们都知道主要包含有临汾、运城两个盆地，但最终秦人所划定的“河东郡”，却不仅仅限于这两块，而是透过轵关陉，将河内的“南阳之地”也包含进来了。这很大程度是因为秦国在得到河东之地后，不断的透过轵关陉这条通道向东渗透。而在这个过程中，由韩国所主导的“南阳之地”，早在长平之战之前就被秦国所控制，并以此为前进基地，与赵、魏等

国进行长期的拉锯战。在这种情况下，山西高原之上的河东之地，与河北平原的南阳之地，有充足的时间和理由在地缘上进行整合，并最终在秦国的建制中合为一体。从帝国统一之后的情况来看，设立一个覆盖太行山两侧的“河东郡”，使之成为横贯东西的纽带，也有利于帝国的结构稳定。这种情况在现实生活中也存在，典型的案例就是“甘肃”省。这样一个整体呈哑铃状的省份，能够在黄土高原和西域都辖有土地，河西走廊两端从地缘上被割断的风险会被降低许多。

在北线对魏国取得压倒性优势后，秦国开始把重点放在南线，而在这个方向，楚国是他们的主要对手。如果没有汉中盆地、四川盆地的地缘潜力和上水优势，秦国对于楚国并没有什么优势。但在有了这两块进可攻，退可守的风水宝地后，楚国便逐渐丧失了他在长江中游的核心区。武陵山区、南阳盆地、江汉平原，乃至洞庭湖平原的控制权相继被秦人夺取。而秦国的版图上，也依照地缘特点，向东南方向划出了南阳郡（南阳盆地为核心）、南郡（江汉平原为核心）、黔中郡（武陵山区）、长沙郡（洞庭湖平原为核心）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-03

在楚国退出自己的核心区后，秦国的重点又重新回到了北线。自长平之战起，赵国和上党高地一直是秦国东扩的主要障碍。而当秦国终于一统一天下之后，之前曾经被韩、赵、魏三国分割过的上党高地，终于有机会以一个完整“上党郡”的面目，出现在政治版图上了。其实要为山西高原划定行政区，是一件很容易的事情。因为梅花间竹式的地形，让诸盆地之间都有相对清晰的山地，作为地缘分割线。并不

是说每一个盆地都需要设立一个郡级单位，但地缘关系更为紧密的地缘板块，更容易成为一个更大的整体。就象同样与黄河相接的临汾、运城盆地成为了河东郡的核心；位处上党高地腹的的长治、晋城盆地没有被再分割为两块一样。太原盆地和它北面的忻定盆地也共同组合成为了“太原郡”。相比河东之地长期以来在黄土高原的地缘中心的位置，赵人所经营的这两个盆地之间会更有共同语言。

在山西高原乃至整个黄土高原上划分地缘板块，山地都会是重要的地理特征，而到了华北平原之上，这项任务就主要交给河流了。就黄河以北的情况而言，将它们划为一个整体显然过于庞大了。秦人的分割方案还是在很大程度上留有了之前地缘博弈的痕迹。首先漳水以北，燕、赵交汇之处的易水河以南，旧禹贡黄河以西的这片赵国核心区（包括中山国故地），被设立为“邯郸郡”。而大陆泽以南，一直到黄河一线的土地，之前一直是魏、赵两国的重点博弈区，现在也被划入了邯郸郡这个板块中。毕竟在秦国的统一战争中，河北平原一直是以赵国为主要竞争对手的，而赵国也的确占据了河北平原的主体。因此以赵国残留的地缘标签为基础，划分行政区是再正常不过的了。

另一个位于河北平原之上的郡级单位，叫作“巨鹿郡”，位于邯郸郡的东侧，向东一直伸展到黄河（部分区域越过黄河，进入河济平原），向北则大致到当日的燕南长城。这片主体位于黄河新旧河道之间的“河间”之地，是赵、燕、齐三国的博弈区，其名字则得于那个又名巨鹿泽的大湖：大陆泽。在历史上巨鹿郡所在之地九河纵横，一直是黄河改道的核心区。无山河依的地理特点，使得它一直无法成为

一个重要的地缘板块。从地缘角度上看，这样一个过渡区域划为一个独立地缘板块也并无不可。只不过相对弱势的地位，让它总是很容易成为周边地缘板块博弈的牺牲品。之前赵、燕、齐三国在此的竞争只是一个开始，在后来的历史中，这一幕又无数次上演。用不了多久，一场决定秦帝国命运的“巨鹿之战”就会在巨鹿泽畔上演。

就写到这了，祝大家节日愉快！

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2011/4/1/36236363_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-03

作者：tianbin001 回复日期：2011-04-03

顶.楼主知识渊博,让人眼界大开.

只是感觉楼主对未来世界的分析略显保守,因为如果没有大灾难,总归会有某国通过获取外星球资源科技大爆发,或某国军事技术突破核武危险平衡,重新塑造这个世界.

这方面可不可以地缘上略做分析一下.

==========

呵呵！不知道你说的“外星球资源科技大爆发”，指的是地球国家通过航天技术而获取地球以外的资源,还是某个国家通过与外星生命的接触，获得超时代的技术。如果是前者，其实还是受制于在这个

星球上的实力的。你的国家实力越强，才越有可能在航天技术上突破，也越有可能得到星球之外的资源。如果是后者，我就无法预测了。之前也不止一次说过，如果哪个国家有幸得到超时代的技术，那么凭借这种技术差，是可以重新改变政治版图的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-05

邯郸郡和巨鹿郡并不是河北平原的全部，因为河北平原的北部，燕山之南还有一大块燕国故土没有确定归属。理论上这块燕国的核心区应该单独设置为一个郡的，而为秦所灭的其他几国也的确是这样做的，比如我们已经分析过的邯郸郡之于赵国，南郡之于楚国。包括后面将要分析的其他诸侯国故地，也是这种情况。倒不是说秦国有多尊重这些手下败将的知识产权，而是这些诸侯国的核心区经过上百年的经营，的确已经在文化上有了统一性，更何况当年它们能够成为一个整体，也是在地缘规律的作用下，秦人如果没有特别的必要，没有必要逆势而行，强制重新洗牌。在历史当中，秦人的这种作法并没是一种个例，而是一种普遍现象。如果你硬把两块地缘属性不同的区域组合到一起，或是硬把一块属性相同的区域分割开来，总是会遇到很多问题的，除非有特别的需要。而在秦人看来，燕国这块核心区就很有必要被分割开了。

在秦人最初划定的郡县版图中，燕人为了防御北方民族入侵而设立的上谷、渔阳、右北平、辽西、辽东五个边郡都被保留下来了。至于燕国设立这五个边郡的地缘基础，我们在燕国部分已经分析过了，应该说还是非常合理的。唯一有可能微调的，就是燕国的上谷郡和赵

国的代郡的边界。毕竟因为燕赵的地博弈，张家口盆地区成为了二者的共享区，如果在这里做出些许调整，并不会让我们感到奇怪。问题是秦人在保留这五个边缘基本格局的同时，还让它们共同（辽东郡除外)瓜分了燕国的核心区。也就是说，除辽东郡因为离河北平原过远，其它四郡都在燕国的核心区延伸了一块辖区。由于现存的史料很少，我们并不清楚秦人具体是因为什么原因这样做的。比较合理的解释是因为荆轲那次不成功的行刺，对秦始皇的刺激实在太深了（放在谁身上都一样，太吓人了），以至于报复性的让几个边郡将燕国核心区给瓜分掉了。这种从行政上割裂地缘文化的作法，无异于把一支有着悠久历史的军队，藩号给取消了，算得上是不小的惩罚了。不过相比于军队编制的可塑性，行政划分还是要更尊重地缘规律的。因此在秦亡以后，汉朝还是在燕国的核心区建置了“广阳郡”，算是重新恢复了地缘平衡（也有认为广阳郡在秦朝就已经建制了的，只能说如果秦人真这样做了，也算是没有意气用事)。

相比划分燕国的过程中，出现了意于常情的插曲，帝国在划分齐土时，倒是没有作出什么异常举动。齐国的国土被东西向的一分为二，分别设立了齐郡和琅琊郡。也许有朋友会觉得，齐国原来不是有五都嘛，应该划分为五个郡才对，不过那样的话，每个郡的辖区就有点小了。因此高唐（辖东河济平原)、临淄（辖鲁北平原）归入了齐郡。而深入泰沂山脉腹地平陆，其济水以北部分，由于长期以来就是齐国的渗透区（鲁国在与齐国的博弈中落败之后，就失去了这块区域的影响力)，也被归入了齐郡的辖区。至于向南扩张至大陆泽和济水之间

的这块区域，包括平陆邑本身在内，就因为地缘关系被划入了其他的郡治之中了。

除了上述三都之外，齐国原有的莒邑、即墨二都则被划入了“琅琊郡”，当年曾被越国所占据的，五莲山以东，北至胶州湾，南至连云港的这条沿海地带，也是琅邪郡的属地。从地缘文化的角度看，秦国的这种划分不无道理，因为相比于齐郡，琅邪郡的属地可以说是东夷文化的最后集中地。山东半岛（包括胶莱平原）的莱国，与沂沭河谷的莒国，虽然先后为齐国所灭，但在族群和文化中所带有的强烈东夷色彩，一直到秦始皇统一中国之后，仍然得到保留。因此将这样一个区域划为一个整体，也算是和“齐郡”分而治之了。

就写这些了，祝大家晚安!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-06

昨晚突然上不去线了，现在把打好的更新贴上来。

==========

说完了齐国划分，我们要再往南看下泗水流域的情况了。在相当长的一段时间内（春秋—战国前期），泗水以东地区存在着许多东夷系为主的小国,有一个地缘标签是指这批国家,叫做“泗上十二诸侯”（严格说算是东北方向,所以古人也认为是在泗水以北,并称之为“泗上”)。就“泗上”这个概念，我们也曾经解读过，除掉位于泗水中下游的那些小国外，位于泗水上游的鲁国，在衰弱之后也经常被列入这个概念中去。而从地缘属性上来看，泗上地区是典型的博弈区，位于

江淮、河济两大地缘板块之间的特殊地位，使得泗上地区的独立性一直受到挑战。

如果再为泗上地区内部做个划分的话，那么泗水上游这块，由于地处泰沂山脉腹地，在地缘属性上据有双重属性。同样具有双重属性的，还有忻沭河谷（沂、沭两河是泗水的支流，莒国也经常被列为泗上诸侯）。就目前的情况看，这二块鲁、莒国故地和泰沂山脉以东的山东半岛（齐地）地缘关系更为紧密，也因此而共同组成了现在的山东省。而在秦国最初为此划定郡县时，沂沭河谷的莒地是当成齐地与山东半岛划在一起的（琅琊郡）；鲁国故地则归属为泗上地区，建制成了“薛郡”，“薛”这个郡名，就是得自于泗上地区的“薛国”（在现山东省滕州市一带，微山湖东侧）。之所以这样做，部分原因是当年吴王夫差在泗水两头开挖了连通济水的“深沟”，以及连通江淮的“邗沟”，有这样一条由深沟——泗水——邗沟组成南北交通大动脉存在，江淮的势力更有机会向河济的纵深渗透（反过来也是一样的）。虽然吴国在完成这项伟大工程后不久就灭国了，后来的越国也对争霸中原兴趣不大，但楚国在将吴越故地变身成为“东楚”之后，却有机会利用这条交通大动脉，将势力向北渗透。吞并泗水上游的鲁国，就是楚国的杰作。

从秦国为中央之国划定郡县这件事来看，并非是在灭亡六国后才开始的，而是在统一的过程中就逐步展开了。这使得秦国所划定的郡一级行政区中，很大程度会参考战争的进度和自己的熟悉度（因经营时间长短会造成认知上的差别）。这种情况使得一些地缘归属本来就

模糊的区域，其行政划分时会参考最后的归属国；另一方面就是秦国在西北黄土高原之上所划定的行政区，较之东部（特别是东南部）要成熟的多，也更加符合地缘规律。而薛郡这个行政区的划定就是这种不成熟表现的典型案例。因为无论从哪种角度看，将济、淮、江三个具有不同文化属性的区域，划在一个建置之下，都是有问题的，特别是最北部的济水以南地区，与最南部的长江以北地区，你甚至很难为它们找到共通点。即使是在现在继承了薛郡大部分辖区的“江苏省”，我们依然能够看到被江、淮所分割的苏北、苏中、苏南地区，之间的地缘矛盾有多难调和。在乡土观念更加强烈的两千年前，这种情况只会更加严重。因此在后来的历史中，象薛郡这种跨度过大的行政区，很快就作出了调整。不过依然悲剧的是，夹在长江、黄河两大文明之间的淮河地区，仍然摆脱不了夹心层的命运。以至于现在仍然无法出现一个以淮河文化为代表的省份（整个淮河南北，都或南或北的被南北省份分割掉了）。作为淮东主要支流的泗水流域，只是其中一例罢了。后面我们将看到在淮河流域中，所存在的诸多分割现象。

从薛郡所划定的行政区，我们也可以看出齐国在后来借秦楚交战之际，夺回了沂沭河谷。而秦国在对楚发起决战时，已经通过灭亡魏国，拿回了他们当年的飞地“陶”。因此北部边界直达济水，西部大致以泗水为界的“薛郡”，并没有将行政区扩展到菏济相交处。这块秦人当年经营的控制区（菏、济交汇点周边）在被魏国经营后，最后的归宿是和魏国主控的“西河济平原”划在了一起，合并成立了“东郡”。

说完了泗水以东地区，我们要来看看泗水以西地区了。如果说泗上地区，由于地缘位置的关系，主要是山东丘陵地区的齐、鲁等国，和江淮地区的吴、越、楚三国博弈的区域，并因此影响了秦人的行政划分。那么作为楚国和中原国家，尤其是宋国和魏国之间的博弈区：泗水以西地区，怎么来划分就是看楚国和魏国最后的博弈情况了。这片位于济、淮之间，曾经让宋、魏、楚三国纠缠不清，包含有颍、睢、泗等流域在内的土地，算得上是半个中原。而这半个中原在秦人的手中则变身成为了“砀郡”和“泗水郡”。北部的砀郡主要是以最后的魏国控制区为主（包括魏都大梁在内）；而南部的“泗水郡”，则主要以战国末期的楚国控制区为主。由于楚国在最后阶段灭掉了泗水上游的鲁国（主要利益于楚国在泗上地区的地缘优势比较明显），而魏国又被秦国严重消弱，所以我们可以看到，泗水郡的东北方向，在泗水一线已经切到了深沟。实际上，在正常的博弈情况下，楚国和中原国家的地缘分割线，基本还是能够拉出一条与东西走向的平行线的（济、淮为参照物）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-06

作者：X129 回复日期：2011-04-06

楼主，跟了好久了，拜读大作，获益良多，感谢楼主的分享。

有个建议：是否可以将中国崛起路线图与中央帝国的形成的目录整理下，再次阅读的时候就方便的多了，思路也容易整理，谢谢。

==========

===

正在由热心的朋友帮忙一起整理，整理好了会发在页首。谢谢支持！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-07

作者：本我的精彩　回复日期：2011-04-07

楼主,有人说20世纪是美国的世纪,21世纪是我们中国的世纪。像吉姆.罗杰斯就很看好中国，他毫不掩饰对中国金融市场的看好，认为未来10年世界的中心是中国和亚洲。

我们中国在一天天强大，这是有目共睹的；但要超过美国，我感觉遥遥无期。现在中国腐败严重，有钱和有能力的几乎都选择出国。就培养人才的大学而言，我国的一流大学：清华北大在世界上只能算二流，甚至比不上香港的一些大学，更别提和美国的大学比。

我国虽然是世界制造中心,但很多核心技术都掌握在外国人手中，像海尔、联想可以说是我国的民族品牌，但实际上只是中国的壳，关键零部件都是日本造的。电器尚且如此，汽车就更加了。

还有,我们中国大陆有适合人才发展的环境吗？为什么多人挤破了头要出国去加拿大，去美国？为什么中国大陆那么多人，却没有出现供年轻人欣赏的偶像级歌星，而台湾却有周杰伦、王力宏、五月天这样的偶像级人才。而今天又悲哀的看到一个反面的例子，原解放军空军上校戴旭黯然从商，目前已经在北京某家基金会主持工作。

请教楼主，对以上这些问题你怎么看，你认为21世纪会是我们中国的世纪吗？你对我们中国的发展前景怎么看？

盼复，谢谢

==========

你说的那些问题，已经不属于这个帖子的讨论范围了，不过还是可以说上几句。腐败这种事情，实际上在任何国家都会存在的，只不过有比例大小之分罢了。比如就最大的“集权”国家：中国；和最大的“民主”国家：印度来说，二者的“清廉指数”排名都不算高（前者 10 年排名 72 位，后者 85 位）。至于说精英阶层出国的问题，在二个国家也都很普遍。在美国的印度裔和华裔知识分子绝对数量都不小。

之所以举这两个例子，只是想说明，目前中国在发展中所遇到的问题，并非如很多人想象的那样，一定是因为某种制度的特立独型而造成的，更多的只是基于一个发展中国家的身份而造成的。其实就精英阶层出国留学、工作这个问题，如果去相对发达的港台地区做调查，其比例并不会比大陆地区低，所以并不需要看得太重，向往更发达的地区，只是人性使然而已。反过来，这其实也是发展中国家的一个优势，毕竟母语区的吸附力是天然存在的。可以想见一下，在中国与世界交流日趋频繁的时代，作为交流桥梁的那批人，其种族和文化背景（特别是母语）是华人，会对中国有利；还是这批中间人，都是所谓的“白种人”更有利于中国的发展？这个问题也正是一些西方精英阶层所最为担忧的，在他们看来，西方对于中国来说，已经没有太多秘密了，而他们内部，能够深入了解这个东方大国的人，却少之又少（那

些具有双重属性的代理人，在任何时代都不能寄予太大希望的)。

就腐败这个问题，我们也可以换个角度来看看。如果从社会公平的角度上来看，腐败无疑是非常让人深恶痛决的。但这个问题既然现实存在，我们也有必要就它的属性来做个技术分析。其实我们可以就腐败问题来做个分类，如果从效率的角度来看，不妨将之分为“有效率的腐败”与“无效率的腐败”。就中国目前的情况来看，大部分的腐败行为，在客观上对提升效率是有一定积极作用的。如果用潜规则来形容的话，就是大家都普遍接受一个观点，当你付出一定代价给关键人物之后，你的办事效率会有显著提升（有时会以牺牲他人的利益为代价)；而在“无效率的腐败”规则之下，你所付出的代价，所换回来的只是某一个（或一个群体）人物，对你所要做的事情采取不干涉的态度，象印度就是这样的典型。这也就是一些视“腐败”为润滑剂的中国商人，到了一个发展中的“民主”国家，发现你永远无法找到关键人物，一劳永逸的解决问题。而当你认为也许不需要做这些事情时，那些因为各种因素而拥有“否决权”的部门和个人，却又会在关键地时候找到你，并让你付出相应的代价。

对腐败问题做这种分析，并不是代表认同这种潜规则是正确的。如果可能的话，这些潜规则能够正常的与服务质量挂钩，会更有利于社会公平的实现（比如西方人习惯于用“小费”来提升服务质量)。但如果说在当下的发展过程中，不可避免的要遇到腐败问题的话，有效率的腐败比之无效率的腐败，还是更有积极作用的。因为对于一个发展中国家来说，你唯一能够赶上发达国家的方法就是提升自己的效

率。纵观现在的中国，无论是强拆，还是GDP，亦或是限电等社会问题，其本质都是围绕着“效率”二字在展开的。也就是说“效率”而不是法制下的“公平”精神在起主导作用。尽管这种做法，包括其间所产生的腐败问题，会牺牲掉部分社会公义，以及质量。但事实是是那种基于普遍民主制度下所产生的“无效率腐败”，也并不能够解决掉不平等问题，并对提升质量有所帮助（并且还要牺牲掉效率）。

说了这么多，只是想说明一个问题，无论是什么社会，永远都会存在问题。对于中国来说，现在的最大的问题就是经济。无论是“经济基础决定上层建筑”的政治说法，还是古人说的“仓禀实而知礼节，衣食足而知荣辱”，民生问题解决好了，上层建筑、道德建设的问题自然也会推进的。而美国作为一个与中国完全不同的样本存在于这个地球上，超不超越并不是重点。我更期待双方优势互补，共生于这个世界上。

最后说一下偶像的问题。在商业社会中，所谓的偶像成功与否，更多的只是商业化动作的成功与否。从这个角度看，大陆的娱乐圈可能还要向港台学习。不过个人看来，这个距离已经很近了。至于说戴上校，我倒觉得从“偶像”的角度看，他在商业操作上还是很成功的，对于一部分受众的心理把握也比较到位。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-07

作者：a820214919 回复日期：2011-04-05

问下楼主，既然巴与蜀在四川盆地已经博弈了千年，从秦国三十六郡示意图可以看出巴与蜀基本上是平分四川盆地。为什么到了近代

解放后巴与蜀会作为一个统一的地缘标签四川出现在政治舞台上？巴的核心区重庆也是最近几年才从四川中分离出来。重庆与四川的分离是什么地缘造成现在这样的格局，为什么不能像秦国三十六郡示意图那样平分四川盆地？是不是在千年的博弈中蜀已经对巴产生压倒性的地缘优势

==========

巴国凭借资源和区位优势，与蜀国在四川盆地平分秋色，在中国这个农业社会中是个异数。等到四川盆地成为中央之国的一部分之后，这种优势就不复存在了。因为在古典时期，决定地缘实力的根本还是人口，或者说你的耕地更多，就能养活更多的人口，也就具有更强的实力。从这点来看，成都平原优越的农业条件，使之两千多年来，一直是四川盆地的地缘核心。至于说重庆现在得以代表巴文化重新独立出来，主要利益于中国社会已经由重农时代向重商时代转变。而重庆的区位优势适时的显露出来了，三峡工程的建设，更为重庆在资源上加分不少。

有这两点支撑，加上西南需要一个副中心（政治上利益于当年的配都地位），重庆得到了一个更为优势的直辖市地位。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-08

中原东部既然已经遵循魏、楚博弈的最后结果，而划定出了砀郡和泗水郡，那么秦人在为中原西部，包括洛阳盆地划分行政区时，所

要考虑的参考对象，自然是三晋中的韩国了。不出意外的是，洛阳盆地这个由黄土高原直入华北平原前进跳板，被单独划为了“三川郡”。所谓三川，指的就是润泽整个盆地区（包括周边山地）的伊、洛、河三水。不出意料的是，三川郡的西界被定在了帝国核心区的东点“函谷关”；而令人稍感意外的是，其东界并没有定在出入洛阳盆地的虎牢一带，向是沿河济之南，向东延伸了一个突出部与砀郡接壤（郑州开封之间为二郡分割线）。秦人之所以这样做，和他们将河东郡延伸到河北平原的意义其实是一样的，作为从又一个从黄土高原走出来的天下之主，秦人除了确保自己的核心区有足够的地缘保护之外，并不想因为行政划分，而加剧地缘分割的现象。将黄河南北的两个缓冲区（相对于关中的核心区），触角延伸到华北平原之上，虎牢、轵关这两个东西地缘的分割点，所能起到的分割作用就不会那么明显了。

除掉三川郡所覆盖的部分区域，韩国在中原西部，以颍、汝两水流域为主的区域，被划定为颍川郡（南至淮河）。需要说明的一点，尽管楚人在颍、汝两水下游地区，已经经营了数百年，并且在地缘上，也将之视为西楚地区。但由于当年周王室曾经在此封建过为数不少的嫡系诸侯，也就是说先于楚人进入这个区域。所以在计较华夷身份的一些文人心目中，颍川郡以及汉水之阳的大部分南阳郡，都不算是楚文化覆盖区，而应该在汉阳诸姬布局之初，就已经是根正苗红的华夏区了，而现在在地缘概念上，基本与中原之地划上等号的“河南省”，也就此奠定了它西南部的版图范围。

相比于淮河以北的中原之地，秦人对于淮河以南的江、淮地区的

熟悉度就更要低很多了。毕竟无论是从地理距离，还是文化认同感上来说，战国时期的秦人，都对这块“蛮夷之地”没有太大兴趣。现在既然因为所有的楚地，都已经入了秦，成为帝国的一部分，再不熟悉情况，秦人也需要为它们的归属做个安排了。比较悲剧的是，秦人在划分这些最后的楚地时，粗糙程度并不比他们在划定薛郡时要低。淮河以南，南阳郡以东，薛郡以西。包括淮南的“江淮平原”（丘陵）、江南的“鄱阳平原”，直至整个赣江流域，都被划成了一个“九江郡”，甚至连重要的地缘分割线“大别山”也被包入了这个南北纵深过长的行政区中。对于秦人来说，他们没有时间来为这片河泽众多的土地（“九江”因此得名）作更细的划分。如果帝国的国运能够在长点的话，相信秦人会对他们最初的那些不成熟做法作出调整（事实上在秦国短短的十几年中，也做过很多调整，但国运实在太短，史料又不全。最后的版本如何永远成为了谜），并最终定型出一个上下都可以接受的方案。只是因为帝国很快就要陷入动乱之中，这项任务最终要由新兴的汉帝国来完成了。

去除掉我们已经解读过的部分，剩下的原属吴越，后属楚国的江东地区就很好做安排了。长江所起到的天然分割作用，使得江东地区很容易被看作一个整体。而秦人最初也是这样做的，将整个江东地区，向南直至浙闽丘陵北部的“金衢盆地”（也就是属于内越的部分），都划归为“会稽郡”。从政治的角度看，这种突出越文化的做法，倒是有利于消弱楚人在江东地区的影响力。可惜的是，最后成为秦帝国掘墓人的项氏家族，还是打着楚人的旗号从江东地区渡江北上了。

虽然说秦国对于帝国的东南部,不太熟悉,但越是不熟悉的地方,越要在控制的方式上多加注意。将整个江东地区粗略的归为一个郡是一个可以接受的方案,只是这样做也很容易让之成为一个不稳定的区域。一旦控制这个郡的官吏有了异心,是很容易借助长江建立起一道难以攻破的防线的。因此秦国很快就将江东地区的西部,分割出来建制了“鄣郡”。从地理位置和结构来看,鄣郡所割的区域主要是长江与太湖之间的“江东丘陵”,以及南部属于江南丘陵的黄山山脉一带。江南丘陵与浙闽丘陵的分割线“天目山”,则是鄣郡与会稽郡在中部的分界线。

按一般的地缘分割法,秦人在分割江东时,应该依杭州湾为界,将江东地区横向分割为吴、越二郡。而秦人最终选择纵向分割江东的方法,亦有其道理。这种分割法,让鄣郡控制住进入江东地区的渡口、关卡,以及缓冲的山地、丘陵;而让会稽郡控制农业条件较好的江东平原。任何一个郡想要独立的话,都必须与另一个郡达成共识。否则的话,前者后勤堪忧;后者无险可守。而如果横向分割的话,最起码杭州湾以南的内越之地,会更有独立的倾向,就象吴越争霸时,以及为楚所灭之后的越国那样。

就写到这了,祝大家晚安!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-08

如果图在帖子里不能放大观看的话,大家可以另存到电脑里,然后再放大观察。

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2011/4/1/36236363_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-08

呵呵！回头看看谈到腐败的那段话，的确有让人为“腐败”问题辩护的嫌疑。其实只是做个技术分析，来透视一下国内的一些现象本质,并非认为这种不公平现象是合理的。做这类分析的确是非主流的，我们基本不会在公开媒体上看到此类分析。就象以前的影视剧，黑就是黑，白就是白，绝对不允许象现在这样，会经常有人从所谓的“人性”角度，来演绎一些“反角”。

之所以会做这类不讨巧的分析，主要是提问的那位朋友，心态具有代表性和普遍性。即认为中国的竞争力，最终很可能会受累于我们在“民主”意识上的后进。这种心态的产生，很大程度是因为长期以来，中国与西方在经济上的落差，而导致对自身文化所持怀疑观点，毕竟目前的世界框架是由西方所构筑的。这并不是什么新鲜的感觉，可以说自国门被打开那天起，这种焦虑感就在知识分子阶层中弥漫。一些在其他制度下也会存在的问题，在中国也很容易往“落后”的文化和制度上面靠。在这种思维主导下，就连汉字都曾被认定为必须拼音化方能带来“进步”。而目前这种焦虑则主要集中在政治制度之上，其演变出来的常见观点就是中国的持政者一定是一群与民争利的“即得利益阶层”，并因此而维系着一个落后的制度。

关于中国的政治阶层，乃至世界其他地方的政治家们，到底是一些什么样的人。是否这些人的知识层面或者出身发生大变化后，政治

理念就一定会发生转变，并不是一个简单的问题，也无法在这短短的篇幅中得出结论。所能做的无非是抛开政治层面，从国家为竞争的角度来观察一下现在中国所最关注的问题是什么。可以得到的一点看法就是，现在中国的上层建筑，最认同也最希望得到的是效率。主政者在认定某一项政策、法律、制度是否要实施时，首要考虑的就是是否会影响“效率”。用这个标准来审视一些法制化进程中的问题，以及社会矛盾，或许会有不同的看法。从利益的角度来看，我倾向于任何一个国家的既得利益阶层，不会从主观上希望消弱自己国家的竞争力和稳定性。

至于说这种追求效率的方式，在战术上成功的同时，是否会对整个社会的进步带来负面影响，又是属于另一个层面的讨论范畴了。在这个范畴内，左、右两派尽可继续自己永恒的话题。如果觉得这个帖子适合再为这个话题开辟一个战场也无可无不可，只不过我个人的兴趣不在于此，就不参与讨论了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-09

晚一点更新吧。顺便说一句，人与地缘的关系是这样看的：即地缘相对是静态的，而人相对是动态的。从个体来说，你的出生地可能无法选择，但你的发展地可以选择；而从一个带政治性的群体而言（企业也是一样），能否更深入的了解所在空间的地缘结构、关系，对成本和成就的影响也会很大。在历史案例中，有象诸葛亮这种未出茅庐便三分天下的；亦有象当年红色政权长征前后那样，摸着石头过河，最终选定了正确方向的（代价也很大，中央红军和四方面军的南北路

线，东西路军的冰火两重天都是惨痛的代价)。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-10

今天有点累，做完了图有些力不从心了。先把做好的图上上来，再预告下内容吧。之前通过解读秦国分割六国故地，我们已经知道在秦帝国统一中央之国后，其所能直接控制的区域究竟有哪些地缘板块，又做了什么样的行政安排。下一步则需要了解秦国在此之外，又进行了哪些地缘扩张；哪些地缘板块成为了秦国的下一个目标；帝国又为此，进行了哪些改变地缘关系的努力。而首先进入我们视线的，是与帝国核心区关系最为密切的西北方向，这里有一个其后二千年来，一直是农牧博弈焦点的地缘板块“河套”地区。

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2011/4/10/36529704_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-10

附：秦帝国地缘扩张示意图

对等更新的朋友说声对不起，确实有点累，只能请大家先读图了。

祝大家周末愉快！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-10

谢谢大家关心！睡眠时间长短也是因人而异的，有规律就好，睡得晚也习惯了。只是偶而感到不适，调整一下就好了（估计还就是因火春困)。写这样东西，也已经成了习惯。一方面是为了感谢大家一直以来的支持，另一方面也是在记录自己的心得。积少成多，每周写

上万字左右，做上一两张图，一年下来也能有几十万字。在我看来，这也是把时间变为经验值的一种方式。所谓时不我待，如果不乘现在有精力来写的话，相信将来一定会后悔。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-11

通过战国部分的解读，和对秦初三十六郡的分析，我们应该已经比较清楚秦国在帝国建立之初的版图应该有多大了。如果从地缘板块的角度来理解帝国的结构，黄土高原、华北平原、秦巴谷地、四川盆地、南阳盆地、江汉平原、江淮平原、江南平原丘陵地带，这些地缘板块在经过六国的上百年的经营后，现在都已经尽数为帝国所接收，成为了可以直接控制的熟地。接下来的话，帝国可以有两个方向，一是进行内部整合；二是继续向边缘地区进行扩张。

将这些因诸侯分割而地缘分割明显的土地，变成为一个整体的内部整合，应该是最为紧迫的，毕竟这涉及到帝国的结构稳定。做这件事情，技术上的准备是一方面，秦人也因此做了很多事，包括设立由中央政府直接委派官员的郡、县两级行政机构。但无论采取什么样的技术手段，用以整合的时间都是必须的。因为无论你的措施有多么到位，如果帝国的大部分臣民都还能在脑海中保留故国的记忆，帝国的社会结构都不能达到稳定；而如果有一天，中央之国的绝大部分臣民，都出生在帝国体制下，那么他们的国家认同感上就不大会出现冲突了。

尽管秦帝国所能够直接控制的土地，达到了空前的地步，但秦人似乎到了并没有打算把主要精力放在内部整合上面。之所以会这样，很大程度是因为秦人之前的政策太过成功，以至于秦人觉得，把他们

耕战的战时体制，扩展到整个中央之国就可以了。而秦人的战时体制中，以军功授爵、授田的“军功爵”制，更使得战争本身就成为了一种生产力。国家可以因为战争而更快速获得土地和财富，个人也同样有理由视之为一种生产方式。在这种思想的影响下，秦人在进行内部整合的同时，就马上开始强力渗透边缘地区了。

秦帝国所认知的边缘地区，也就是当年六国中燕、赵、楚这三个边缘国家，包括秦国自己所接触到的地区。要想得知这些边缘地区的基本情况，并不是件困难的事，因为在秦人统一六国之前，这些边缘国家在中原博弈的同时，已经对各自所能接触到的边缘地区有了很深的接触。从燕国所主力渗透的边缘地区来看，是在东北方向的“东北平原”“辽东半岛”以及“朝鲜半岛”。这一地区的地缘结构我们已经多次做过分析了，基本上占据了下辽河平原这个枢纽地区，以及辽东半岛这个缓冲区后，再向外扩张的性价比就不高了。除非有一天，活动在东北地区以及朝鲜半岛的渔猎民族（亦可蒙古高原的游牧民族，经由西辽河在此占据优势），强大到足以对帝国东北部的安全造成重大威胁。燕人当日所做出的努力，已经让秦人相当满意了，所以帝国暂时并没有把这个方向作为扩张的重点。

相比于东北方向的兴趣索然，秦人对于当日楚国所接触的边缘地区，兴趣却非常大。无论是与江东地区相接的“浙闽丘陵”，还是与江南地区（湘江流域和赣江流域）相接的“两广丘陵”，帝国都将之纳入了扩张计划。而由浙闽丘陵、两广丘陵所构成的，涉及现在的浙江、福建、广东、广西四省的“东南沿海丘陵地带”，一直是越人及

越文化的覆盖区，其影响力甚至一直延续至今。秦人之所以会将些看似没有太大地缘潜力的沿海丘陵地带，列为扩张重点，当年的越王勾践可以说是“功不可没”。当年越人绝地反击，翻盘吴国，称霸中原的“传奇”举动，足以让当时还困于关中的秦人刮目相看。越人的韧性，而他们所处在区在防御上的巨大优势，甚至在他们败于楚人，不得不退出江东地区之后，还能够继续在闽浙丘陵之内，延续他们的国祚（虽然内部四分五裂了）。也正因为如此，秦国在灭亡楚国之后，并没有停顿下来，而是一鼓作气，将会稽山以南直至“金衢盆地”的内越之地收入囊中（内外越的划分，详见越国部分）。不过我们刚才也说过了，当年由勾践兴越，所创立的越国本身，在退回浙闽丘陵后，内部已经陷入了分裂状态。即使秦人得到了越国龙兴的“内越”之地，还是内越之东的，位于沿海的“外越”（瓯越）地区；以及内外越之南的“闽越”地区（现福建地区）仍在越国王族（于越族）的控制之下。如果想要永久的消除越人的威胁，无论是由越国王族所控制的那部分浙闽丘陵，还由边缘越族所控制的南越之地“两广丘陵”，秦人都希望它们成为集权管理的帝国的一部分，而不是作为化外之地存在。

除掉东南沿海丘陵，另一个曾经在战国后期由楚人渗透过的板块“云贵高原”也被帝国列入了扩张计划中。秦人之所以关注这一区域，并不仅仅是因为楚人曾经试图以此为基地，在四川盆地开辟反击秦国的第二战场；更因为富庶的蜀人，所展现出来的迥异的文化特质，使得秦人知道了，在四川盆地的南部，存在一条通往另一个世界的商路。既然有利益存在，那么即使秦人暂时还看不上云贵高原的农业潜力，

也有理由想办法打通一条南入云贵高原的通道了。而一旦秦人决心这样做了，对贵州高原的“夜郎国”，以及云南高原的“滇国”来说，都将面临灭顶之灾了。

今天就写到这了,祝大家晚安!另外对于用浏览器放大插图这点，我没有试过。上传的图，都还是没有压缩过的，另存在电脑中应该还是能放大看的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-12

图刚做好，更新是没有时间了，明天吧。

附：秦直道战略示意图

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2011/4/12/36601585_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-12

早在周人成为天下共主时，华夏文化中便有了“华夷五方”的概念。现在既然秦人成为了中央之国的主人，他们自然也要审视一下帝国的四周，究竟还有哪些边缘地区和边缘民族，有可能对帝国的安全造成威胁。从东面来说，当年和整个黄土高原族系对抗的主流“东夷”，事实上已经随着春秋战国的进程，而成为了华夏的一员。这其中被周王室授予平夷之权的“齐国”（尽管后来换了王室）功不可没，秦国在统一之后，基本没有再遇到边缘民族的问题，便将帝国的东部边界推到了东海。如果再想进一步的话，就只有看看海上有没有土地可供征服的了。不过很显然的是，无论是齐国还是现在的秦帝国，并没有

遭受过来自海外的威胁，因此从帝国的层面来看，并没有必要再在这个方向花费太多的精力了。而从帝国的统治者“秦始皇”的角度来看，那些似乎没有征服必要的海岛之上，却有可能居住着不属于这个世界的“神仙”。得到这样的结论，那些长期在山东半岛沿线活跃的，出身于东夷文化的方士们功不可没。其后果便是始皇帝陛下动用了一部分财力，派遣了一支小型的“远征军”（徐福带的那五百童男童女，其实算是朝圣的使团了），去海上为他寻找不死药了。尽管最终并没有奇迹出现，但却为东海最大的边缘民族“和”族，提供了加入华夏体系的最初线索。

帝国南面的地缘结构，我们昨天已经分析过了。东南丘陵地带和云贵高原这两个蛮夷之地，由于它们潜在的威胁和利益，已经被帝国列入了远征计划。而在这项计划实施之前，帝国还有一个更为紧迫的方位的对手需要解决掉，那就是来自北方蒙古高原的匈奴。游牧民族的威胁在战国时期使已呈现，基于他们对于“骑射”这两项军事技术的熟练程度，以及生产方式上的机动优势，长城成为了农耕民族以静制动的法宝。在秦灭六国之前，通过胡服骑射拉平了与匈奴军事技术差异的赵人本来已经做的很好了，以阴山山脉为依托的长城防御体系也已经打造完成。不出意外的话，秦国在北部边境是可以成建制的接受赵国的代郡、雁门、云中三郡的。事实上秦国在灭掉赵国的继承者“代国”之后，也确实做到了这点，只不过在接收“云中郡”时出了一点意外。

我们在分析“赵北三郡”只已经分析过了。赵国的云中郡主要控

制的是阴山以南的，包括后套、前套两个盆地型平原的土地。这两块土地平整，水源充足的平原，之前本来是游牧民族最为优良的天然草场。而扩张至此的农耕民族，同样也能够凭借他们所掌握的水利知识，将之改造成为农业区。要是给赵国充足的时间和人力的话，他们应该能够有机会完成云中郡在生产力方式上的转化过程。可惜的是，秦人在赵国南线的攻击，让赵国无法集中精力完成这样事。而从战略上来看，从李牧所统帅的北地边防军，被作为最后的筹码调入河北平原之后，赵国便随时面临着退出河套平原的危险。

凭借着李牧大破匈奴的余威，以及匈奴战略后撤所留出的缓冲空间。在李牧率军回援邯郸的那十几年间，阴山防线仍然保持着宁静。而李牧身死，赵国灭亡之后，游牧民族预料之中的渗透终于开始了。当秦人接收到云中郡的时候，他们会发现，匈奴人已经控制了狼山（阳山）以南的后套地区，并由此向鄂尔多斯高原渗透。这种局势让后套平原乃至整个河套地区（主包含河套平原和鄂尔多斯高原在内）第一时间被帝国列为战区，众多网友所期待的“外战”一触即发。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-12

作者：air_line_china 回复日期：2011-04-12

原来秦直道不直啊，曲里拐弯的呵

作者：air_line_china 回复日期：2011-04-12

貌似与百度百科上的有点出入

==========

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-12

作者：zxkty 回复日期：2011-04-12

一直关注此贴，受益匪浅，现在正看第三遍，心有疑虑，有问鄙lz

周分封具体是如何运作的？是让少数贵族带着几个家仆直接去接管远方降服部落（这种可能性不大，因为难于实施，如果真这么做的话，估计派去的贵族会效忠当地势力而不是中央），还是少数贵族带着很多周人去边远地区重新开垦，把原住民都赶走（要是这样也太困难了点）

我所困惑的1.分封的贵族是如何取得并且实现当地的行政权的

2.移民去的贵族和当地的原住民的关系是怎样的？

望不吝赐教

作者：air_line_china 回复日期：2011-04-12

分封的时候,是各个贵族带着自己的族人和军队去的。因为人少，到了选择好的地方就先盖城以自守，然后以城邑为中心向外扩张。周初的时候，中原已经小国和部落林立了，通过文武之道改变他们的风俗。

如果当地民族太强,一个分封的国家打不过,别的分封可以帮忙,互帮互助。分封于游牧民族周围的同化难度大，多以征服为主，将对方赶跑或者杀死。如果分封在中原腹地，周围的都是农渔民族，生活习性相似，相对容易发展壮大。

古人的繁殖能力是很强的，人多了后，就再选择好地盖城邑，或占领别人的城邑扩张，最终形成城市群。。。。

以猜测居多，不对者请指正

==========

其实差不多就是air_line_china说的这种情况了。补充两点：第一受封的地方一般都是先集中国家力量攻占的地方，也就是说对手的主要贵族及有生力量都或灭或降了。然后再以这个点为基地去征服更远的边缘民族。很多时候，在国家战争中出力最多的贵族，就是被征服地的受封者。象封建秦人那样，丢个烂摊子就让他们去自我发展的情况，相对较少。主要是在给臣服于华夏体系的边缘民族画饼时才会这样做；其次，在这个星球上，无论是人类社会还是动物，大都是以父系灭认定亲缘关系的。看动物世界就知道，一个猴群竞争出新的猴王之后，它首先做的就是杀死老猴王的幼仔，以纯净种族并控制交配权。相比而言，人类社会要“文明”和理性一些。战胜者除了运用强制手段，消灭对方的男丁，并向女性散布自己的父系基因外，对于对方族群的幼童大多数时候还是会留下来，使之成为自己族群的一部分。象蒙古人在灭绝一个部落时，往往也会把身高低于车轮的男童留下。（所以说民族属性这东西，还是养重于生，并能说就是由基因决定的）

有了这些辅助措施，战胜者的族群扩张速度，会远超于正常的生

理速度（

农业体系下的生育率和成活率也相对会高些），经过数代时间的繁衍、融合，以点到面的蚕食掉自己所在的边缘地区，也就不足为怪了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-12

如果让赵人来收复河套的话，他们的主力出击线路应该是由雁门郡向西，通过“杀虎口”跨越吕梁山脉的北支“管涔山”，进入前套平原。然后再与在前套平原驻守的云中守军汇合，向沿黄河北岸向盘据于后套平原的匈奴人发起攻击，这也是当年赵人从匈奴人手中夺取河套平原的经典路线。相比于赵人，秦人的选择就会更多些了。最起码秦人积蓄在关中平原的大军，并不需要绕道山西高原，两次渡过黄河才进入河套平原。他们可以假道陕北高原，也就在行政区中所对应的“上郡”，沿着北洛水和黄河水系（如无定河、窟野河）所形成的河谷通道，一直向北，到达鄂尔多斯的东北角，然后再跨越黄河进入河套平原的腹地。

鄂尔多斯高原的地理特点，我们之前也分析过了。就是腹地地势相对平整，但缺少稳定的水源，且气候上受蒙古高原影响很大，恶劣天气比较多。这种情况显然不适合进行大规模的农业生产，即使是对地理条件要求相对较低的游牧生产来说，也算不上好的草场。相比之下，沟壑纵横，河谷相间其间的陕北高原地势，虽然看上去没有那么缺水（现在也缺得厉害），但由于地形的原因，进行大规模的农业生产也有些困难。而同样由于地形的原因，游牧民族想在陕北高原的腹

地大规模的驰骋放牧也很困难。既然双方都不能指望陕北高原来提升自己的生产力，那么习惯步步为营的推进政策的农耕民族，就在陕北高原占据了优势。这是因为在陕北高原的那些河谷中，还是可以进行小规模的农业生产，并维持一定的人口。这些有一定自给能力的据点，在与关中平原乃至山西高原互动之后，不仅能够得到农业核心区的支援，亦能够有效的成为核心区的缓冲地。从地理结构来看，位于河套地区东南部的“陕北高原”，其顶点已经接近于前套平原了。这使得秦军在从关中平原出发，穿越陕北高原进入河套平原的路程中，大部分时候可以在条件相对较好的河谷通道中前进，并接受沿河据点的补给。

既然秦人可以通过陕北高原的河谷通道，向河套地区移动，那么反过来，来自河套地区的对手是不是也有机会这样做呢？答案是肯定的。曾经有过这种想法的举动的，并不止是那么想到关中劫掠的游牧民族，当日赵武灵王就曾经这样构思过。只不过，按照正常的国家博弈来说，要想真正对秦国的核心区“关中平原”造成威胁，赵国必须先想办法把秦国的上郡蚕食掉。否则赵国大军就算取得战术上的成功，透过陕北高原攻入关中的话，后勤补给也存在很大的问题。当然，假如赵国能够控制河东之地，仅仅将跨越陕北高原的攻击路线，作为夹击秦国河西之地的战术举动，意义还是挺大的，的确存在一举将陕北高原和河西之地收入囊中的可能性。

要说当年的赵国，如果想要步步为营的向陕北高原推进的话，还是存在一定优势的。因为赵国不仅可以从云中郡所在的前套平原，南

下攻击陕北高原；还可以另外准备一支军队，由太原盆地出发，西向切割吕梁山脉，经由“蔺”地渡过黄河，与北军呼应。无论是曾经占据陕北高原南部的魏国，还是后来囊获整个陕北高原的秦国，都将陕北高原一切为二，分为两个战区，并在其间修筑了一道内长城（现绥德南）。这样做的意义在于，可以分区抵抗来自山西高原和河套地区的攻击，不至于让对手快速合围。也正因为此，赵国当年在陕北高原也最多只能渗透到北部，无法真正接近关中平原。

不管怎么说，赵人或者匈奴人要想透过陕北高原的河谷通道威胁关中都不是件容易的事。而现在，在陕北平原经营日久的秦人，需要通过这些河谷通道向北方的河套地区推进了。执行这项战略任务的，就是蒙氏家族中最为著名的成员“蒙恬”。有了前套平原这个突出部，加上可以由大同盆地、陕北高原两个方向对前线进行支援，秦军的攻击还是比较顺利的。不仅将匈奴赶出了鄂尔多斯高原（地缘结构上，西部称之为河南地；东部称之为“榆中”），更一举收复了匈奴在河套地区的核心区“后套平原”，将匈奴逐回至阴山山脉以北的蒙古高原上。

新生的帝国能够这么快的就收复后套平原，并不会让人感到意外，毕竟当年赵国以一“国”之力也曾经做到了。对于希望边境长治久安的帝国来说，他们所面临的更大问题是如何保住胜利果实。要知道，要想在大草原上围歼那些机动性超强的游牧民族几乎是不可能的（更多的是击溃战），当他们休养生息后，随时有可能卷土重来。如果从地缘关系，包括军事地缘的角度来看，在位置上比较接近陕北高原和

大同盆地的“前套平原”，帝国还是有把握稳定它的安全的。比较麻烦的是后套平原。这个位于狼山（阴山山脉的西段，又名阳山）、鄂尔多斯高原、前套平原之间的平原，离帝国的核心区有点远。除非秦人有办法将整个鄂尔多斯高原变为农业区，否则秦人必须想其他的办法，来接近后套地区与帝国核心区之间的关系，使之摆脱孤立的状态。正是在这种地缘背景之下，一个新的行政区“九原郡”，和一项伟大的工程“秦直道”诞生了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-12

当年赵国渗透入河套平原之后，以前套平原为核心成立了“云中郡”。有一种说法认为，赵国当时已经着手将后套平原作为一个单独的地缘板块，从云中郡分割出来。而比较普遍的看法是，秦帝国在为华夏“收复”后套平原之后，方才将后套平原独立为“九原郡”。不管九原郡的知识产权归谁，有一点是肯定的，即九原郡的郡治“九原”并不在后套平原，而是在前套平原的东南角，也就是现在的“包头市”一带。之所以这样做，主要原因有二：一是后套平原仅管从地理结构上看可以单独划为一个郡，但毕竟离核心区太远。如果将它与唯一与其相连的“云中郡”，完全从地理上分割开的话，这个前突严重的边郡，前景并不让人感到乐观；另一个原因则是因为“九原”（指郡治）的位置，基本位于整个河套平原的中点。由于阴山山脉属于“断块山”类型，它位于黄河之北的三个主要山体：狼山（阳山）、阴山（乌拉山）、大青山，呈交错状态存在。因此对应中段“阴山”（乌拉山）的九原地区，更象是前套平原和后套平原之间的连接点，将这个连接枢

纽跟地缘控制力相对薄弱的“后套平原”划在一起，有利于加强后者的实力。

既然“九原”城本身承担着支援、管理后套平原的重任，并且在整个河套平原中具有枢纽地位（即使放弃了后套平原，为了云中郡的安全，也不能丢掉这个点），那么无论是出于主动的反击匈奴南下，还是保守的拱卫前套平原的目的，秦人都很有必要专门为它打造一条交通线，以让帝国的机动力量，能够快速到达九原城。

如果是新生的“九原郡”只会碰到小股的游牧部落袭扰，那么凭借自身的力量，加上上郡、云中两郡的支援，应该就会有足够的安全保障了。秦人所需要做的，就是在上郡的北部，与九原之间打通一条交通线。从技术的角度看，自上郡的郡治“肤施”（现陕西榆林县一带），向北沿陕北高原与鄂尔多斯高原的交界处，铺就一条快速通道并不算太难。鄂尔多斯多斯高原相对低缓的地形能够让这条通道尽量呈现直道状态（肤施——九原，按现在的区划就是：榆林——鄂尔多斯市——包头）。而陕北高原北部，那些发源于鄂尔多斯高原边缘的河流（黄河支流，如无定河、窟野河，以及它们的支流），可以阶段性的为北上的援军，提供淡水来源，甚至建立兵站和小型农业区以为支持。

尽管上郡和云中两郡，能够为九原郡的生存提供一定支撑。但为了夺回河套平原这块风水宝地，以匈奴为代表的游牧民族，往往是倾巢出动，集结数十万的骑兵发动进攻。而他们的攻击点，也并不仅仅会是九原郡一线。前套平原的云中郡、大同盆地至阴山一线的雁门郡，

甚至代郡，都有可能同时受到攻击。在这种情况下，为这么漫长的战线提供支援任务就必须分解了。从地理关系上来看，山西高原腹地的那些郡县，可以比较快速的为雁门、代郡一线提供战略支援，而能够为云中、九原在内的河套平原提供支援的二线行政区，就主要靠上郡了。问题是光靠驻扎于上郡的军队支援，是很难应对匈奴的大规模入侵的。毕竟以上郡本身的地缘潜力而言，并无法囤积太多的军力。在这种情况下，秦国需要一条能够将河套平原与帝国核心区直接连通起来的快速通道，以让秦国在关中平原的人力、物资快速调至河套前线。

也许有人会想，既然帝国的最大威胁来自于北方，那又为什么不把大部分的军事储备和军队，放在离前线更近，地理条件又相对较好的忻定——大同盆地一带。这样的话，帝国对于阴山前线的反应会快速许多。在后来的历史中，并非没有帝国这样做过。但在大部分时候，出于稳定内部结构的原因，帝国的中心总是希望成为资源（特别是军事资源）的最大集结地的。那些为了边境稳定，而放权让边郡经营、集结大量军事资源的朝代，结果往往就是藩镇割据，最终反受其害。

要想调和这种内、外不能兼顾的矛盾，也并非没有办法。比较好的方法就是把帝国的政治中心，设在最需要承受地缘压力的地方。依中国的情况来看，就是将都城的选址，尽量往农牧分割线靠近（比如后来的明朝就是这样做的）。这样的话，政治中心所集中的资源，即能用之威慑地方势力做大，又能快速支援帝国的边境。

对于新生的秦帝国来说，应该还没有把政治中心，迁离关中平原这块风水宝地的意思。毕竟这块“四塞之地”，是秦人最终能够得天

下的根本。既然这样的话，就只能想办法为咸阳和九原城之间，铺就一条快速通道了。这倒有点象现在缺水严重的北京城，即不能迁都到水资源丰富的地方，又不愿放弃自己的政治优势，将部分功能分给其他城市（又要做政治中心，又想做经济、文化、流通中心）就只有耗费国力，从远在千里之外的汉水调水了。从另一个角度看，我们即将看到的“秦直道”工程，和现在即将完工的“南水北调”工程，都是中央集权力的极致表现。无论利弊、功过，从技术的角度看都堪称“伟”大工程。

就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-13

关于秦走道的具体路线，历来都不是十分明确。大家在网上所能看到的示意图，多是根据“直道”之名，“顾名思义”的在咸阳和九原之间画条直线。而在如今古代遗迹皆可能变为GDP的年代，地方上倒是对考察直道这类工程抱有深厚兴趣，只是既然是想为自己的一方土地带来名利，自然也很难从全局角度来探究这条“古代高速公路”的全景了。更多的是，在相关自己的一方土地上，发现有秦代修筑的道路遗迹，便往“直道”这个地缘标签上靠。

好了，说了这么多感慨的话，下面也应该从地缘的角度来解读“直道”的走向和战略作用了。昨天我们分析过了，为了应对来自蒙古高原的匈奴人，对河套平原的侵扰，仅仅依靠上郡的军事支援是不够了。帝国需要有一条高速公路，能够迅速将帝国核心区（内史地）的军队和资源送达河套前线。从常规来看，秦人可以选择的战略方案有两个：

即要么向西北方向，通过泾水水系的河谷通道，进入鄂尔多斯高原，然后穿越地势相对平缓，水源稀少的鄂尔多斯高原腹地，到达河套平原；要么向东北方向，借助陕北高原中泾水水系的河谷通道，通过陕北高原南部，然后或溯泾水而上，入鄂尔多斯高原，至河套平原。或仍然在陕北高原穿行，借由陕北高原北部的河流谷地（北部的河流都是东南向直入黄河的）再走一程，然后再在鄂尔多斯高原和陕北高原的交汇处北行，进入河套平原。这个方案中，后段比较经典的路线，就是我们昨天解读过的，溯无定河谷北上，经肤施（现榆林）、鄂尔多斯市，直至内九原城的路线。

上述方案中，第二套方案中的后一种走法，无疑是最可能被使用的，即在大部分的路程中，有充足的淡水补充，又可以得到沿途布设在河谷中的据点支持。更重要的是，如果在咸阳——肤施——九原之间画条线的话，这条线还真的近似于直线，要是在华北平原，而中间又没有太多横向切割的河流的话，始皇陛下的“工程师”们应该是会这样设计的。可惜的是，当秦军主力试图向河套方向运动时，他们会发现，首先将要穿越的沟壑纵横的陕北高原。如果选择现成的河谷通道的话，并无法走出漂亮的直线来。另外无论是只走陕北高原南部，就进入鄂尔多斯高原；还是在陕北高原北部再走一段，都必须多次穿越河流。在桥梁技术还不成熟的时代，这无疑会极大的减缓行军的速度。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-14

秦直道战略示意图

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2011/4/12/36601585_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-14

虽然河谷通道是人类在山地最常开发利用的道路,沿途也容易补给淡水，但亦有其弱点，即不是特别稳定，特别是在一些水量较大河流的下游地区，在夏季雨水较多的时候，经常会出现山洪暴发，冲断道路的情况。按说游牧民族大都是在秋高马肥之后开始南侵的（这时候农业区也丰收了，正是“打草谷”的好时候），河谷通道受损的情况，不一定会正巧碰到游牧民族大举南侵的时节，但对于一个优秀的战略军事家来说，这种风险是需要尽量想办法规避的。

如果放在现在，无论在什么样的山地之中，高架桥和隧道技术都可以尽量避开上述风险，并使得道路呈近似直线状态。但仅仅是在几十年前，那些古代先人所开发的路线，都还是我们修筑道路的基础。这也就是现在的高速公路，往往不能和古典时期的道路重合。而早期修筑的道路,甚至国道,大都和古人走出的的路没有太大偏差的原因。既然拥有现代技术的我们，都还刚铡解决这个问题，我们就不能苛求二千多年前的秦人，在陕北高原那些沟壑之中，南北向切出一条“直道”来了。

从地理结构的角度看，唯一能让秦人避免不断切割河流、山谷的行军路线,就是找一条南北向连接鄂尔多斯高原和关中平原的山脊作为筑路的基础。而在整个渭北高原（渭河以北，河套以南，陕北、陇

东高原在内的统称）之上，唯一具备这个条件的，就是陕北高原和陇东高原的地理分割线，或者说泾水流域与洛水流域的分水岭——子午岭。作为两大水系的分水岭，子午岭西侧的河流都汇入了泾水；而东侧的山泉、雨水，则流入了洛水。至于说子午岭的山脊之上，自然是没有河流切割的“宝地”了。

将直道建于分水岭之上，理论上确实是个避免河流阻断道路的好办法，但施工难度也是可想而知的。不仅在于高度，更在于子午岭上原始森林密布，从中开辟道路需要耗费不小的人力。鉴于蒙恬所主导的直道工程，在短短两年期间就已初见成效，有理由相信，在此之前，就已经有人利用过子午岭的山脊作为通行的道路了（不然的话，光勘测路线都得一两年时间）。秦人所要做的，就是把这支林间小道，变身为宽度达数十米（20——60 米）的古代“高速公路”。

从技术和资源上看，秦人在子午岭上铺设一条直道北入鄂尔多斯高原，是完全可以做到的。而由子午岭切入鄂尔多斯高原南部时，秦人需要向东北方向略微调整一下方向（因为子午岭偏西北——东南方向的，其北部位于九原郡西南方向），并在这段赶走渭北高原的直道与九原城之间，再把直接续修下去。以鄂尔多斯的地形来说，秦人“堑山湮谷”（史记言之）修筑直道的做法才有可能实现。要是在山谷相对较高的渭北平原这样做的话，且不说秦人有没有力量把那些深谷填满，就是那些山谷中的河流也不会让秦人这样做成功的（把河流阻断修路的想法是非常危险和不现实的）

当然，虽然理论上在鄂尔多斯高原腹地，可以修筑出一条标准直

线的道路，但真的做起来，也没有必要为了迎合这个名字，拿标尺去量的。最起码在直道的最后一段，秦人会稍微再做一点调整，以让它和从无定河（上郡群治“肤施”所临河流）出发，向正北方向修筑的，连接九原的道路相接。这样做可以将这条直接连接关中——河套两地的直道主干线，与连接九原、上郡的道路（从形态上来看，这条路也可以算是一条“直道”了）相接，在鄂尔多斯高原上形成一个“人”字型的交通网。除了节省资源以外，还可以在后段路程，得以利用鄂尔多斯高原与陕北高原相接处的那些战略据点，为长途行军的部队尽早提给补给。

现在我们知道了，所谓的秦直道，并不是从头到属就是一条直线，而主要是由子午岭直道，和鄂尔多斯高原直道两部分相接（其分割点大约就是穿越长城的点了）而成的，这让整个直道工程，呈现为“《”字型。虽然从感觉上来看，似乎是绕了点路，但依当时的技术条件来看，即使你选择在高原河谷中穿行，也无法在咸阳和九原之间走出一条直线来的。而秦直道的设计路线，不仅最大程度的让道路呈连续状态，更是在道路的平整度上有了地理保障。这一切，在秦军火速驰援河套地区时，都将发挥重要作用。

就秦直道的战略作用和所遇到的问题，还需要有一定篇幅来解读，不过今天就写到这了。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-14

作者：haijiao000 回复日期：2011-04-14

回复

通过陕北高原南部，然后或溯泾水而上，入鄂尔多斯高原

>>>>

泾水好像是流经咸阳的河流吧，应该是无定河？

==========

==

对不起，打错了，应该是洛水

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-14

作者：火星沙发　回复日期：2011-04-14

GE了一下，子午岭坡度平缓，沿山脊走确实比山谷好走。现在那里依然有一条山脊路，是陕西和甘肃的分界线。于是一边概叹楼主的眼光，一边图游了一遍“秦直道”，并计划将来驾车再实地游一遍……这样的道路取水只能靠深井和水窖蓄水了，道路两旁应该还有村庄或屯兵站，沿路考古应该会有收获。

不过奇怪的是在鄂尔多斯高原那一段直道和上郡长城几乎平行，相隔超过百里，直道兵站在高原区不能垦田，没有自给能力，且和长城守军互相不能守望。从工程和防御角度来说这样分散投资似乎不是很有效率吖！干嘛不并在一起呢？（楼主也说过长城除了是防御工事也有交通的作用）莫非鄂尔多斯高原段根本就无道路。行军和补给队伍自带给养，穿越高原？

还有建议一下楼主除了作地图，最好能带上一些关键地点的照片。这样说明问题时更直观，也更有吸引力。这个以前楼主也有做，不过

能一文一图那就更好了：）

==========

长城的功能主要还是防御，交通是将要的。所以我们会看到，秦人渭北修筑的长城，实际上并是不是鄂尔多斯高原和渭北高原的分割线上，而是向内略作收缩，修建于防御条件更好的陕北、陇东两高原的山体之上。这样游牧民族在攻击长城时，因为地理条件所限就很难呈线状展开了。如果修在地势相对平缓的鄂尔多斯高原上，可以依托的地形就要差很多了。考古发现，在这类不利于防御的高原之上，也有过长城遗址。有一种方法是先挖一条壕沟，然后在壕沟内侧修筑墙体，以从技术上增加防线的相对高度。不过这只是权宜之计了，真正能成为永久性工整的，还是那些能够借助山势的长城。把长城向内收缩一点还有一个好处，就是每隔一段距离，就可以和一条河流相交。这样的话，就方便设置军营，以作战略据点。

相比于长城防御为主，并需要长期坚守的特性，直道的功能主要是快速通过了。因此让秦军延着长城翻山越岭，穿越河流的话，倒不如走陕北高原中的河谷通道了。

关于秦直道的一些其他问题，包括水源补给，会在晚上的内容一一解答。另外附照片的问题，以前倒也说过，希望每说到一个板块时，能有熟悉那一地区的朋友参与进来，或网上收集，或自己拍摄一些图片，以让大家有更直观的感受，也让参与的气氛可以热烈一点。现在

看来，这件事情还是需要自己做了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-14

将穿越渭北高原的直道，构筑在子午岭的山脊之上，最大的问题就是沿途的补给了。因为在这样的地理条件下，无论是古典时期，还是现在，都不会有进行成规模农业生产的可能。因此秦人即使用强制移民的办法，也无法在直道沿线布设定居点(没有实现自给的潜力)。唯一能够做的，就是用军事体制，在直道沿线离子午岭两侧河谷农业区较近的位置，布设兵站，在平时进行战略储备。可以想见的是，这种需要依靠国家强制力执行的保障体系，一旦中央政权的控制力被消弱的话，很容易就会被打乱。更为悲剧的是，秦帝国仅仅维持了十几年，甚至没能坚持到直道工程完全完工的那天，便土崩瓦解了。

和子午岭的地理条件相比，维持鄂尔多斯高原上的那部分直道，任务会更为艰巨。因为前者在植被的覆盖上还是不错的，相比之下恶劣气候也较少。更为重要的是，离两侧陇东、陕北高原的战略据点也较近，兵站补给的效率和安全性都有保障。而鄂尔多斯高原腹地部分，就没有这些条件了，地理上的无险可依，以及地缘上的不利性（身处游牧区），都会让这部分直道的维护成本，成倍的增加。如果不是秦帝国在灭亡六国之后，对于自己的效率和能量达到了迷信的地步，这种延绵八百公里，大部分路段没有战略补给地的战术通道，光想象一下都需要有足够的勇气。这也正是，为什么在后世的诸多王朝中，虽然河套地区仍然是农牧博弈的焦点地区，但却看不到秦人的这项伟大设计，整体发挥战略作用了（部分路段还是有可能使用的，只是从关

中快速调军至河套驰援的任务就难了)。

从战术的角度看，秦直道的设计其实是很不错的。除了可以藉此向河套地区快速运动外，一旦边缘民族（不光是匈奴人，也包括西戎属性的边缘民族）经由陇东、陕北高原的河谷通道向南攻击，关中的军队和物资也可借子午岭上的走道，快速向北推进，然后经由子午岭两侧的河谷通道，运动至陇东或陕北前线。而之所以没能发挥它的终极任务，快速驰援河套平原，主要还是和鄂尔多斯高原的纵深太大有关。这样大的一块，无法成为农业区的土地横亘在河套之中，使得华夏民族在战略上便以失分不少。如果不是因为河套平原（包括西套平原）有成为农业区的潜力，并且离华夏核心区较近，又总是被游牧民族用来做南侵的跳板（反过来，华夏政权也觉得够得着)。相信包括秦帝国在内的华夏王朝，甚至不会想到向河套地区渗透，而只要维护好渭北、山西高原北部这条防线就够了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-15

现在我们大致知道秦直道的战略作用和走向了，下面来谈一谈直道的起点问题。从大的方面来看，直道的起点应该是咸阳城。即使是在后来的汉朝，这个战略起点也不会有太大偏差（长安和咸阳算是一河之隔了)。讨论从咸阳到渭北高原的这段路程没有什么实际意义，在平原之上，又是自己的核心区，怎么走都可以。实际上从军事的角度看，军队的主要集结地，并不会是在都城之中，而是分散在核心区的主要出入口的。之前我们在解读秦初三十六郡时，也说过，秦朝在设立京都直属的“内史地”时，出于安全的需要，把渭北平原的南沿

也划了进来，以让核心区在北线拥有自己的山体防线。而直道的战术起点，正是位于这条山体防线的中点。也可以说，在陕北高原和陇东高原的地理分割线南端。在这里，始皇陛下修筑了一座宫殿叫作“林光宫”，作为他的前敌指挥所。如果一定要为直道找个 0 公里位置的话，这座宫殿的所在处，是最有资格申请的。

鉴于秦帝国存续的时间太短，林光宫和秦直道都没有什么机会展现自己的战略价值。不过在后来的汉帝国时间，凭借陕北、陇东高原相接的居中位置，林光宫所在的地点，还是有机会显露出自己的地缘优势。只不过汉朝的统治者，在重新修建行宫时，并没有延续秦朝的名字，而是将之命名为“甘泉宫”。在与匈奴博弈最为激烈的汉武帝时期，甘泉宫曾经作为一个著名的地标，经常的出现的史书当中。至于说甘泉宫所在的那段山体，其实也是属于子午岭山体的一部分，叫作“甘泉山”（偏西南，陇东高原方向的支脉）。由甘泉宫出发，无论是经由甘泉山，东北方向对接子午岭主脊上的直道，还是向东或向西，治泾、洛水系的河谷通道，进入陇东、陕北高原，都非常便利。所以不管穿越鄂尔多斯高原腹地，连通河套的计划有没有实施。最起码在秦汉第一帝国，以子午岭直道为干线，两侧河谷通道网为辅线（包括穿越连接这些河谷通道的道路），所共同组成的渭北交通网，都在为关中的战略安全，发挥着重要作用。而甘泉山以及甘泉宫，就是这条张交通网的地缘核心（所以志在平灭匈奴的汉武帝，呆在甘泉宫的时间，不比住在长安未央宫的时间要少多少）。

写到这里，我们有必要交待一下西套平原的问题了。因为根据历

史的记载，以及秦直道的战略价值来看，都是在围绕着河套平原的主体，前套、后套平原在进行的。作为离关中平原最近的西套平原，似乎没有理由淡出帝国的视线。也正因为此，宁夏本地的一些研究者，一直在寻找证据，以证明西套平原（银川平原）的开发，是始于秦朝。事实上从地缘关系上来看，西套平原应该已经纳入了帝国的管辖范围，只不过由于帝国的存续时间太短，而河套地区的主要矛盾又集中在阴山一线，因此没有成为博弈焦点的西套平原，所留下来的记录就很稀少了。

西套平原之所以在秦帝国时期没有成为博弈焦点，是因为他的地缘位置偏南，并不是游牧民族的当然的势力范围。在大部分时候，来自青藏高原与黄土高原交汇地带的“西戎”系边缘民族（后来的族群标签叫“西羌”了），更容易控制这块水草丰美之地。这一地缘特点在千年之后的仍然可以看到，尽管建立西夏政权的党项族，其贵族体系中，有认定为自己的氏族是属于南迁至此的鲜卑族（特别是王族“拓跋氏”），但党项族的基本成份是属于西羌系是没有问题的。

作者：鄙视抢沙发的　日期：2011-04-15

鉴于秦国当年的壮大、崛起，就是通过不断的征服、融合西戎系部落而完成的。在秦国将注意力集中在东线之前，基本上已经把西面的问题解决好了，生活在陇西、陇东，乃至陕北高原的戎系部落，或直接，或间接都已经在为帝国的建立出力了。至于说陇西高原以西，活动于青藏高原边缘的那些戎人部落（后来的“羌”），即使不臣服于秦国，也不够成威胁了。在秦人整合这些原属戎系边缘民族的地缘板

块时，陇东高原的“义渠戎”算是最反复的。以前我们也说过了，秦国甚至是通过牺牲一位太后的色相，才算是彻底解决了义渠的问题，并在陇东高原建制了“北地郡”。而西套平原之所以没有成为一个独立的郡，并因此青史留名（如果不是作为化外之地，就是由北地郡管理），是因为在秦人的周边，已经没有戎系部落可以挑战秦国的宗主地位了。所以西套平原在战略上对于帝国的安全暂时没有威胁，自然也就没有必要重点经营了。

如果说不是受到边缘民族的威胁，中央之国的历代王朝，其实都不愿意向外主动扩张的。这是因为在绝大部分古典时期，中央之国的人口与土地的矛盾，从整个上来看并不尖锐。出于成本考虑，象河套平原、朝鲜半岛这类虽然有一定农业潜力，在地理上也能够与核心区形成脆弱联系的地缘板块，只要没有对中央之国的核心区构成威胁。华夏政权也不太会去花精力直接控制的。而作为最容易成为游牧民族南侵跳板的前套、后套平原，被赵国，以及后来的秦、汉帝国作为重点经营的地缘板块，就是因为它威胁到了核心区的安全，必须花大量资源进行军事占领，乃至移民将之变为农业区。

从地理关系上来看，西套平原的西面是“阿拉善高原”，东面是“鄂尔多斯高原”（两者可归为广义蒙古高原的一部分）。这两块高原的共同特点，就是地理条件比较差，其腹地不仅不能成为农业区，作为牧区，其所能承载的人口和牲畜也是有限的。而西套平原与陇东高原之间的这块缓冲地（算是鄂尔多斯高原的西南角），虽然直线距离看似不远，但却是鄂尔多斯高原中最干旱的地区，有“旱海”之称。

这样就使得西套平原更象是一个孤岛，与游牧区的联系，不象想象中那么紧密，对于华夏核心区的威胁，也不如前、后套平原大。当中央之国核心区，与蒙古高原的游牧民族的博弈进入白热化时，西套平原这块原本不处在博弈焦点之上的土地，也由于它宜牧宜农的地理特点（不缺水的平原大家都有兴趣），成为了双方在河套地区争夺的战略支撑点。其区位优势，更随着河西走廊的开发，以及青藏高原的地缘势力作为竞争者，进入华夏文明的视线，而更加显露出来了。

就西套平原和河西走廊的地缘价值，要在汉帝国时期才会真正体现出来，到那时我们再做详细的分析。在先秦和秦帝国时期，农牧博弈的焦点区域，还是在阴山一线。如果秦帝国能够象后来的王朝那样，坚持个二、三百年，我们应该能够看到秦经营西套平原的成果。最起码北逐匈奴的蒙恬，在修筑直道这条军事高速公路时，已经着手在进行另一项工程了。即在将燕、赵、秦长城连成一线的基础上，在狼山以南的黄河沿线，经由西套平原直到陇西高原的西缘，修筑一条新的长城，以便于将整个河套地区包入帝国的直接控制区。这样的话，无论是来自蒙古高原的匈奴人，还是尚未臣服于秦帝国的，退缩于青藏高原边缘的戎人，都被隔离在这道防线之外了。可惜的是，同直道一样，这项纵深与非农业区交集太多的工程，最终也没有被后世的王朝续写下去。

就写到这了，下一节应该是解读帝国南扩的问题了。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-15

作者：火星沙发　回复日期：2011-04-15

陕西考古学家偏好沿洛水走向的“甘泉秦直道”

==========

这很正常，因为陕西、甘肃两省在渭北的分界线，不是严格依子午岭的分水岭来划定的,分水岭的主脊大部分在甘肃境内。也就是说，如果认定子午岭上的直道，为直道主干的话，甘肃方面在这个文化遗产上，就有很大的话语权了。而如果沿洛水的河谷通道能占位“秦直道”这个地缘标签的话，那将来所产生的经济价值就没基本归属陕西方面了（鄂尔多斯高原的秦直道，由于气候原因，很难找到保存下来的遗迹了，所以打旅游牌没什么优势）。

所以在当下的文化为经济服务的环境下(加上中国的传统文化中，又喜欢从历史中寻找光荣)，为地区利益所服务的所谓研究成果比比皆是。曹操墓、诸葛亮的南阳、襄阳之争，都是典型案例。这个帖子里写的一点东西,也希望不被卷入这类论战中。大家就当看小说好了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-16

作者：air_line_china 回复日期：2011-04-16

多谢楼主讲解，西北版块基本清晰了。以前一直以为陕北高原是穷乡僻壤，通过楼主讲解，对陕北高原有了新认识。

下边期待南方版块的解读了

==========

有些地方很富了。象陕北高原北部的榆林一带，因为有煤，经济很不错了。神木县甚至都成为全面第一个搞全民免费医疗的地区（前段时间的新闻热点）。只不过地面环境还是那么恶劣，地下也都空了（甚至引发地震），煤挖完了之后怎么办呢？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-16

作者：0 秋水长天　回复日期：2011-04-16

俺刚看到第八页，看看后面已到了 300 多页真是烦啊！自从看到这个帖子以后就紧紧追赶。俺是普通人并不懂什么政治，军事。只是觉得楼主学识广博立意新颖无论楼主观点正确与否俺开阔了视野学到了新知识。俺一页一页每字每句的看，可恨那些在这里吵架，谩骂，打口水战的你们耽误了俺多少时间！原本就被楼主说的迷迷瞪瞪又被你们吵得昏头涨脑你们在反驳别人观点时不要大段转载复制请简单扼要讲更不要口吐脏话影响情绪！在这里请尊重楼主的辛苦工作！

此地门派驳杂高人多多受教了！

支持楼主请注意健康

==========

呵呵！谢谢你的支持。这帖子的内容是帮大家“观其势”，而非用来精研的(随便拉出个课题,都会有相应的专业人士研究的更好)，所以不用看那么细了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-16

作者：jameslu826 回复日期：2011-04-14

LZ 陕北高地主要是黄土，受水流切割影响很大，一场暴雨就能切下数公分的浅沟，也因此现如今沟壑纵横，那么反过来推算，有没有可能秦朝那时陕北的地形并没有那么崎岖呢？？？现在的河流当时可能很多都不存在或者不那么深

作者：thomas_zqq 回复日期：2011-04-16

1、成都到广元的金牛道，现在的 108 国道，也是修筑在山脊上的。

2、古代陕北高原应该比现在好走得多，很早以前看过一篇文章，说是古代的“周原”在现在已经分裂为十几个小的“原”，最大的一个董志原也要比周原小很多

==========

二千多年前陕北高原的切割状态，肯定不会象现在那么严重，但相对落差还是会高过鄂尔多斯高原不少。在植被覆盖率越来越低的情况下，河流的数量只会减少，不会增多的（大格局不会有变化），而河流的水量及体量则肯定古高于今。走分水岭最大的好处，就是不会受到河流分割和洪水的影响。当然，补给和维护起来也很困难。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-17

作者：fanxioa 回复日期：2011-04-17

那么现在我们就看一看整个亚洲西部地区的地理结构。

http://laiba.tianya.cn/laiba/images/14777090/12514422761455875368/A/1/m.jp

---

红海位置是不是标错了

是标错了，那个位置应该是波斯湾。谢谢提醒！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-17

今晚会写“闽越”，福建的朋友可以关注下。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-17

作者：air_line_china 回复日期：2011-04-17

一直不明白两条河流之间挖通运河后，水是如何流向的，对原高水位河流的流量影响如何？楼主能否讲到灵渠的时候多讲解下。

==========

水往低处流。。。。。。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-18

上图：秦“闽中郡”地缘结构示意图

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2011/4/18/36840012_1017446

5.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-18

说完了帝国北御匈奴的事情，我们要把视线转向南方，去看看帝国南扩的情况了。帝国在这个方向的对手，我们前面已经说过了，主要是分布在东南沿海丘陵之上的“百越”族。如果由北向南为这些百越之地大致做个划分的话，我们可以将之分为：于越、瓯越、闽越、南越。而百越之地的这四个地缘版块，与中央之国的关系，也是渐次渐远了。

所谓“于越”之地，我们在吴越争霸时已经解读过了。从族群的角度理解,这就是越王勾践所引领的部族;从所控制的基本地区来看，则是位于现在浙江省的西北部，仙霞岭——大盘山——天台山，这条分水岭的西北侧。其核心部分包括宁绍平原、金衢盆地，两块主要农业区。

越国之所以能够兴起于“金衢盆地”，兴盛于“宁绍平原”，灭吴于“江平平原”，进而称霸中原。很大程度是因为他们在杭州湾以南的根据之地，所包含的河流基本走向是由南至北，注入杭州湾（绝大部分区域由“钱塘江水系”所覆盖)，。河流的这种走向很自然的决定了“于越”族的渗透方向，并通过与江东平原的吴国争霸，进而成为了华夏体系的一员。相比之下，仙霞岭——大盘山——天台山西南的“瓯越”之地，就与于越之地的地缘属性，有着显著的区别。在这个被视为“外越”的地缘版块中，所有的河流都是向东直入东海的，其中的灵、瓯两江为境内的主要河流。前者的核心区在于灵江的入海口

一带，所冲积而成的“温黄平原”，当下属于“台州”市所辖；而后者的核心区，则属于温州市所辖。瓯江与其南面的另两条体量较大的河流：飞云江、鳌江的下游地区，共同组成了“温瑞平原”。

坦白说，象温黄平原、温瑞平原这样的微型平原，在农业为本的古典时期根本不值一提。你甚至很难在一般比例的地图上，观察到这类体量只有几百平方公里的沿海平原。而现在，情况却有所不同了，海洋经济的兴起，为这些拥有海洋优势的地区，提供了发展、兴盛的契机。只不过，缺少大块平原，仍然是瓯越之地的困扰（不种地，也要搞房地产，工商业）

在最初的时候，瓯越之地是作为越国的边缘地区存在的，而到了吴越争霸时期，越国则已经将之纳为了直接控制区，正是借助瓯越族在海上的技术优势，越国才有机会在与吴国乃至齐国的争霸过程中，占据上风。可惜的是，并不成熟的政治体制和文化，让曾经有机会称霸中原的越国，在勾践死后不久，就陷入了内部分裂的境地。瓯越之地，作为一个与内越之地有着明显切割线的地缘板块，又一次的陷入了半独立状态。只不过这次的独立，是在于越体系内的分割。即建立于瓯越之地的“东瓯国”，其王族亦为勾践的子孙。

东瓯国并不是唯一在越国体系下，分割出去的地缘版块。在瓯越之地的南部，浙闽丘陵的核心地区，还存在着一个地缘板块“闽越”。如果说瓯越之地所对应的地区，是现在浙江省的东南部；那么闽越之地所对应的，就是现在的福建省了。其实闽越之地，不能说是从越国分裂出去的，因为与前者一直存在半独立的政治体有所不同的是，闽

越是在越国为楚所灭之后，由败退的越国王族，向南迁移所扩张的区域。

并不是说闽越之地之前就没有人居住了，只不过在越国王族南迁之后，闽越族得以在文化属性上，归入了“越国”体系，并由部落时代跨入国家时代。这就相当于在百越体系内的“华夏化”，可以相见，当年获得“闽越国”身份的闽越族人，在遇到南面两广丘陵上，整体被归纳为“南越”的百越族亲戚后，就可以骄傲的声称，自己是曾经的中原霸主——越王勾践的直系子孙了。

曾经有不少朋友问过我，从地形图上看，无法理解同属一片沿海丘陵的浙江、福建两省是如何分割的。而实际上，无论是现在我们所看到的浙江、福建两省，还是二千多年前的瓯越、闽越两地，都有着明显的地缘分割线。其分割之明显，使我们有理由相信，现在的省界，可以视之为东瓯国、闽越国的国界。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-18

做图花了太多时间，先写到这了。祝大家晚安！

另外，感谢版主“叶果鲁西卡大王”的支持，以后整理目录的时间亦会缩短的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-18

作者：bismarck207 回复日期：2011-04-18

。。。。前面鄙视兄也介绍过，几万年前长江的入海口差不多在现在琉球群岛西面那一带。

==========

印象中没说过长江口在琉球一带的,长江口是随着时间推移逐次东移的。不过东亚大陆的大陆架倒是离琉球很近，中间隔着道海沟。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-18

作者：2202041978071230 回复日期：2011-04-18

期待楼主的解读.

不过楼主请不要过早的把闽地称之为闽越,闽越这个称呼是在越人南迁闽地后才有的。

==========

呵呵！这事是这样的。东南沿海丘陵所分布的族群统称“百越”，最初的大方向应该是由南向北沿海岸线迁移的。而后到达浙闽丘陵最北端的“于越”族有机会与已经接受了华夏文化的“吴”人接触，并最终通过战胜吴人成为江东之主，甚至称霸中原。也就是说，我们所说的“越国”，只是指的百越中的一支，或者说最早国家化的一支。在越国为楚灭之前，“闽”地属于部落化的越族分布区。而在越国灭亡之后，吸收了中原文化的于越族开始走回头路，向南迁移了。之后南迁的于越王族沿海路在闽越之地落脚，将闽越地区国家化。至于说这一时期闽地的族群属性，应该说是于越族和土著“闽越”族混合，所形成的新“闽越族”。事实上同出一源，而后又先进带后进的融合

方式，在华夏族的历史上非常常见。在黄土高原上，无论是先秦被称之为“戎”的部族，还是后来被称之为“羌”的部落，也都在或主动，或被动的为他们的华夏表亲作贡献。所以说“闽越”这个地缘标签，用在越国（于越族）南迁之前是没有问题的，因此而需要区别的是“闽越国”这个标签。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-19

正如我们所知道的那样，连续的山脉是最容易成为两个板块之间的地缘分割线的。这一点，在福建和江西两省的划分上就比较明显，在可以预见的将来，武夷山脉仍将会是它们之间的分割线。而在浙闽丘陵这样高密度的山地中，辨识一条连续的山脉就变得非常困难了。我们曾经在越国部分，对密度相对较低的浙南丘陵作过分解。并提炼出雁荡山——大盘山——天台山，这样一条内、外越的地缘分割线。而在福建境内，这项工作会变得更加困难，以至于我们很难找到一条横向的山脉，作为浙、闽两省的地缘分割线。不过值得庆幸的是，影响地缘关系的直接因素，其实并不仅仅是因为山脉。相比于山脉所主要起到的是消极的分割作用，河流则在地缘关系的形成中，有些更为积极的作用。被同一水系所覆盖的地区，往往能够具有更多的地缘共性。从这个角度，我们不妨来看看，浙南、闽北地区，是否存在共同的河流。

仔细观察随文所附的《福建水系图》，我们会发现，在浙江、福建两省交界处，河流呈鱼排状，沿两省的边界向东南、西南两个方向分流，并最终注入东海。也就是说，虽然我们很难在浙、闽两省边界

找到一条连续的山脉作为分水岭，但事实上，这条分水岭是确实存在的。之所以不象武夷山、仙霞岭那样的知名，很大程度是因为瓯、闽两地的干流大体都为西——东走向注入东海。这也意味着，这一带的主要山脉，基本都偏南北走向（也可以理解为和海岸线大体平行），以至于东西走向的浙、闽分割线，被切割的不成体系了。

不管怎么样，通过观察河流的走向，我们已经知道了，瓯、闽两地虽然在地理特征上具有诸多相似之处，但已经没有机会共饮一江水了。山地的阻隔，加上水路沟通的缺乏，使得两地在二千多年前，便分割为了瓯越、闽越两个地缘板块。

在中国各省的地缘划分中，有比较单纯而一目了然的。比如江西，西、南、北三个方向的山地环绕，加上北面的长江封口，使得它的地缘脉络，用赣江水系来辨识就足够了；也有如浙江那样，稍显复杂，但各地缘板块之间有着明显的共性的（内、外越，以及向杭州湾以北扩展的江东地区）；更有如象江苏省这样，不知所谓的被强性切割在一起的。相比之下，福建的地缘关系是属于比较简单，并内部共性居多的。尽管从水系的角度看，福建境内有“五江二溪”之说（由北向南分布有：交溪、敖江、闽江、木兰溪、晋江、汀江，七大水系）。但居中的闽江水系，所呈现出的漂亮的树冠状流域，足以覆盖福建的中心区域，并使得你有机会控制住闽江的入海口，便有机会溯江而上，沿着上游的诸多支流，将自己的控制区向腹地渗透。二千多年前的于越王族，就是由海路南下，并由闽越地区的那些河口开始他们的征程的。（几百年前的西方殖民者，在新大陆上探险也是这样干的，无论

水、陆，河流都是最好的方向指引者）

虽然征服那么一大片高密度山地的想法，看着都让人感到不是一件容易的事（想想美国人在阿富汗的遭遇）。但征服闽越地区的难度，实际并没有想象之中那么高。由于所有河流，无一例外的最终都指向海洋，而山地腹地又缺乏有足够农业潜力的盆地型平原。所以河流入海处的冲积平原，无一例外的成为了所处流域的地缘中心。鉴于这些和瓯越地区的温黄（温岭、黄岩）、温瑞（温州、瑞安）平原类似，体量只有数百平方公里的沿海平原，本身并无可能支撑太多的人口，北方那些拥有大量人口和资源优势的政权，可以很容易的攻占这些具有地缘中心性质的“桥头堡”（所以时刻面临外部压力的缅甸军政府，才会把首都从临海的仰光，迁到腹地临山的“内比都”）。唯一不利于外来征服者的，就是在进攻路线上，需要凭借海路，这需要你有足够的海上实力。这对于已经有融合的瓯越地区的“越国”遗民来说，已经不成为困难了。相同的族源和相似的文化，使得他们在进一部号令闽越腹地时，也不会在在太大问题。

从沿海平原的分布来看，福建沿海的主要平原，由北向南主要有：福州平原、莆田平原、泉州平原、漳州平原。虽然这些平原，在中原政权看起来是那么的微不足道。但他们的形成，除掉河流的自然冲积外，更是千百年来，闽越族人不断围堤造陆的结果（不要以为，只有荷兰人会这么干）。在整个东南沿海丘陵地带，都缺乏与经济实力相对称的平原纵深的情况下，这类一幕仍然在各地上演。只不过原始的驱动力，由农业转而变为工商业了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-19

附：福建水系图

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2011/4/19/36867161_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-19

从整个福建省的地理特征来看，是中国诸省中少有的统一体，在地形图上看过去,满眼都是山,而且还是东南沿海丘陵中,高度最高,密度最大的山地集合体。曾经有福建的朋友感叹道，与相邻的浙江、广东两省相比，那两个兄弟省份除掉山地之外，还能有些中等体量的冲积平原。而福建就只能在沿海那些河口去找点平整之地了。可以想见的是，在这样的地理结构下，平原的大小已经不是决定地缘中心的主要因素，能够由此影响多少腹地，才是谁能在这些沿海平原脱颖而出的法宝。由于闽江流域在闽越地区的核心地位，它的入海口处——福州平原，自然也就成为了闽越地区的地缘核心，福州也由此成为了福建省历史传承最为长久的城市。

从闽江水系所覆盖、对应的区域来看，福建省的中、北（东北）部应该是最先受到外来族郡辐射的区域。而相比之下，位于福建省东南角的“闽南”地区，以及福建省西南角的“闽西”地区，就有机会拥有更多属于自己的地缘特征了。

说起“闽南”这个地缘标签，在最近几十年中算得上是出镜率很高的一个名词,其之所以知名度大升,盖因为此地的海外移民时间长,

数量多。其实在近现代的历史上，地少人多，又对海洋无恐惧感的东南沿海地区，向海外移民的情况是非常普遍的。而核心区为晋江下游的“泉州平原”、九龙江下游的“漳州平原”的闽南地区，其移民的历史和数量之所以最长、最多，很大程度是因为台湾岛的存在。正是因为这个与东亚大陆若即若离，地缘潜力巨大的岛屿存在，才开启了华夏民族大规模跨海移民的先河。

理论上，福建沿海的各地区，移民台湾岛的机会并不会有太大差异。但实际上，闽南地区在这其中却占据了很大的地缘优势。这主要得益于，台湾岛的开发顺序是由南至北（原因在国际部分台湾岛一节中解读过了），而与之相对应的闽南地区，由于与台南地区相对距离较近，中间又有位于台湾海峡南部的“澎湖列岛”以为中继。所以算是大陆地区与台湾地缘关系最为接近的区域了。在官方开启大规模移民，开发台湾岛之前，便已经有了频繁的民间接触。而到了官方招募移民入岛之后，有了上述地缘基础的闽南地区，自然也就成了移民的主要输出地了。

其实闽南地区的兴盛，并非始于开发台湾。早在唐宋时代，闽南的“泉州”就成了中国海上丝绸之路的起点。为什么历史选择了泉州，而不是福州这个传统的闽越中心地区，作为中国外海交流的窗口，并非因为位处闽南的泉州，有机会取代福州在闽越地区的中心地位。恰恰相反，正是因为闽南地区不属于福州所在的闽江水系直接覆盖区，而没有机会成为外族入闽的第一选择。当来自中原的汉族，在西晋灭亡之后，第一次大规模的向长江以南地区全面迁移时。那些数量巨大

的中原移民，只可能选择土著居民相对较少的地区进行开发（这和委派官员进行上导统治不同，一定要有足够的空间）。而之前属于次级地区的闽南地区，反而有机会借此机会，直接吸收到技术上更为先进的中原文化（包括人口）。泉州所处的“晋江”水系，便是得名于这次南迁。正是有了这次中原文化的直接刺激，提升了闽南地区在闽越的地缘地位，在随后的唐、宋时代，泉州方才有机会成为帝国的海上贸易端口。当然，这种在特定的历史环境下，由外部刺激所导致的地缘实力的提升，随着时间的推移，最终还是会和周边地区拉平的。也因为如此，我们现在看到的福州地区仍然是闽越之地的地缘中心。由此想想台湾岛，也是这样一个案例。如果回复至正常的地缘状态，它的地缘潜力（特别是我们现在所看中的经济指标），并不会与东部沿海的任何一个省份，有着质的差距。

如果说闽南地区，因为与台湾岛的地缘关系，在闽越的几个亚文化区中，特点比较鲜明的话，那么由“五江二溪”中最西端的“汀江”水系所覆盖的“闽西”地区，所拥有的气质就会更特别一点了。闽西的特别，在于汀江水是唯一没有在福建省内自产自销的河流。闽越之地之所以能够成为一个独特的地缘板块，有一个重要的原因，就是它的全部河流，都是是发源于自己境内，而这些河流的流出地，除掉汀江以外，也都是由自己境内注入东海。如果福建和周边地区都是平原地区，那么不能共饮一江水的影响也不会有那么大。可惜的是，面对这么高密度的山地，福建与大陆其他省份的交流会大受影响，这点在技术水平落后的古典时期，尤其明显。

从汀江的最终流向来看，它已经脱离了福建这块东南沿海丘陵中的高密度区，而是流入了一个，比福建所有沿海平原加起来都要大的沿海平原群“潮汕平原”。在这里，山地的密度已经没有福建地区那么高了。以潮汕平原的体量来看，以它为地缘中心，向北控制闽越的那些山地，也许是个合乎逻辑的想法。就象浙江的宁绍平原，在越国时代，便可以控制浙南丘陵一样。问题是，潮汕平原除了一条汀江（下游广东境内称之为“韩江”）能够入闽以外，并没有其他河流可以将他的影响力渗透至闽越之地。而反过来，无论从地缘关系，还是体量上来看，以闽江为核心的闽越之地，要想南控潮汕平原也是不可能的。

如果不是在潮汕平原的西侧，紧邻着另一个更大型的三角洲平原：“珠江三角洲平原”的话，我们很有可能会看到一个以潮（州）、汕（头）为中心的省份出现，这在一些热衷于将中国细化为 50 个省级行政区的设想中，已经被很多民间规划家们设计过了。而就福建这块稳定而又自闭的地缘板块中，唯一会被认为有可能需要变动的，就是汀江流域了（被划入“潮汕省”）。作出这项设计的的人，所基于的理由可能是汀江覆盖的闽西地区，与潮汕盆地北部的山地一起（下游韩江的另一条支流“梅江”流经地区域），都是客家文化的主要覆盖区。其实我们刚才也说过了，自西晋时期开始的，中原人口南迁中，闽南那些条件较好的沿海地区，也曾经是这些客居东南的中原汉族的栖身地。只不过随着时光的流逝，就只有位于闽、越、赣三省交界处的这些山地，能够在地缘文化上形成鲜明的客家体系了（其他地区大都与当地融合了）。

关于潮汕盆地与珠三角平原的结构，已经属于另一个大板块“南越”的范畴了，这也会是我们下一节的分析方向。之所以会在分析闽越之时，跨度这么大，主要是因为在先秦及秦帝国时期，闽越并不是一个重要的地缘板块，所留下来的可供支撑的历史资料也少。事实上帝国对于瓯越、闽越这两片沿海山地，并没有太大兴趣。更因为帝国在灭楚，并将内越之地划入直接管理的“会稽郡”后，原先臣服于楚国的瓯、闽两国，也随之主动示好，在名义上成为了帝国的一部分。假如没有已经华夏化的于越王族，将瓯、闽两地国家化，秦国也许要花费很大的力气，才能够彻底征服散落在这些山地之中的百越部族，就象秦军马上要在部落化的南越地区所做的那样。所以说，对于“入侵者”来说，一个地区拥有一个权威政权，并不是件坏事。如果这个政权不能强大到和你进行对抗的化，那么他就很可能帮助你顺利的接管政权（所以不要认为美国人就希望利比亚乱）。这也正是，中央之国如此纵深的国家，在王朝更迭时，往往很快就可以完成的根本原因。

秦帝国对于瓯、闽两地的兴趣不深，还表现在行政区划的随意性上。秦人甚至没有花时间去区分两地的地缘差别，就将他们划在一起成立了“闽中郡”。而对这块帝国新土，帝国亦没有直接委派官吏，只是在名义上将他们的国王变身为管理地方的官员就够了。如果帝国有足够的时间，相信秦人在后来，还是会花时间来整合、调整这片沿海山地的。毕竟在秦人高度集权的体制下，是不会允许有这样的化外之地存在。只是帝国存续的时间实在太短了，在这短短的十几年时间里，又有太多的事情要做。即使抛开北面的匈奴人，在百越体系内，

也还有“南越”这块，地缘潜力相对更大，却又不愿意臣服的土地需要去征服。也正因为如此，最终改变瓯越、闽越两族命运的时刻，被推迟了到了另一位伟大君主“汉武帝”时期。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-19

作者：qkcow12 回复日期：2011-04-19

想不到竟然提了一下客家母亲河!

==========

不急，写南越的时候会专门做张图写一节的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-20

在做南越的图，比较复杂，今天应该还不能开始。祝大家晚安!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-21

好了，今天我们就来说说“南越”这个地缘板块。以现在的省级区划来对应的话，当年秦始皇所征的南越之地，基本上就是我们现在所看到的广东、广西两省。中国人在标记地名时，比较喜欢以方位来命名，而方位相左的同一组地名中，基本都会存在一个将之连接在一起的地理特征，以为纽带。象连接湖南、湖北两省的纽带是“洞庭湖”；区分河南、河北的河流则是“黄河”。至于说将广东、广西两省联系在一起的地理特征，是一条东西向横穿两省的河流：珠江。说到珠江这个地理标签，情况其实有点小复杂，因为在不同的背景环境下，它所包含的意义并不相同。一般情况下，鉴于安于守土的古人，往往并没有机会窥探一条河流的全貌，因此他们会为依据自己的认知，为自己所处地缘板块的那段河流命名（山脉也是这样的）。而从现在地理

学的角度来看，基本上会用下游最后一段河流的名字，来代指整条河流。之所以会有这样的规律，盖因为一条河流的下游是最容易认定的，并且在一般情况下，会因拥有较大型的冲积平原，而成为整条河流人口最密集，最具地缘潜力的区域。在这种背景之下，最后一段河流的知名度往往也就最高了，用在地理学中成为整条河流、整个水系的地理标签也是很自然了。

珠江的情况也是这样的，最初所指的只是广州到“珠江口”这一小段的江水。而现在，我们所要分析的“珠江”，则是指珠江口以西，直至源头处的这段干流，也就是“广义”的珠江。事实上在广东人的理解中，“珠江”这个名字还有一层特定的含义。在这层认知中，珠江并不只是一条河流，而是三条由不同方向（西江、北江、东江）源出，最终汇往往珠江口的江河总称（类似的地理概念，还有象渤海湾的“海河”)。而其中的西江，则是我们所要重点解读的，连接两广的广义“珠江”的下游（广东境内)。

之所以要花时间做这个说明，主要是因为不想在地理认知上引发误会。如果没有特别说明的话，在接下来的内容中出现的“珠江”，会是将“西江”作为最后一段河道的，广义的“珠江”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-21

上图：珠江水系示意图

明天接着写吧，今天太晚了。

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2011/4/21/36944278_1017446

5.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-21

出门前再写一点

_____

整个珠江水系所涉及的省级行政区有云南、贵州、湖南、江西、广西、广东五省，其中的一条支流“左江”甚至还发源于越南境内。单从这个数字来看,会让我们感觉珠江水系是一条影响面非常大的河流。但从所附的“珠江水系示意图”上我们可以看到，云、贵、湘、赣四海所涉及的都是珠江的支流（包括现在被认定为正源的“南盘江”)，而珠江的核心区域，也就是中、下游地区，无论干流、支流，绝大部分还是在两广地区。如果不是因为两广地区与湘、赣地区的地缘分割线：南岭，是由一系列偏南北走向的小型丘陵体所组成，而不是一条整齐划一的高大山脉的（如赣、闽边界的武夷山脉)，湘、赣两省与珠江水系应该会没有一丝交集。不过也正是因为“南岭”的这种不算十分紧凑的地理结构,才为打通珠江——长江两大水系的运河工程提供了机会。而这一点，对于南岭以南的“岭南”地区，能够稳定的成为中央之国的一部分，至关重要。开启这一伟大运河工程的，就是同样伟大的“秦帝国”，和它的“始皇帝”。尽管它的最初用途充满着血腥和暴力，但战争却往往能够成为技术的催化剂。如果没有秦人开凿“灵渠”以征南越，相信岭南地区华夏化的进程，会被大大推迟。

关于灵渠的设计究竟是怎么样的,又是怎样影响了中央之国的地

缘结构,是我们后面所要重点解读的。现在我们需要了解另一个问题,就是广东、广西是如何进行行政分割的，二者之间的地缘分割依据又是什么?

单从水系的角度来看,我们并无法看出广东、广西的分割依据来。珠江这条东西纵横岭南，在中国排行第三的河流，本身并无法承担地缘分割的任务。而它的几条主要支流，也并没有成为二者的分割线。既然从“水”的角度，无法为我们解惑，那么我们就需要从另一个重要地理特征“山”的角度来看看问题的根源在哪了。作为“东南沿海丘陵”的一部分：两广丘陵的覆盖区域，岭南地区的山地、丘陵密度并不象福建那样密集。从整体来看，我们可以看出整个岭南版块的西部（珠江中游地区），呈现四周高，中间低的“盆”状结构，这个相对处于封闭状态的盆地，地理名称便叫作“广西盆地”，也就是广西作为一个省级行政区存在的地理基础；而珠江下游地区的山体，则以“珠江口”这个喇叭口为基点，大体呈的扇型排列，由于东部地区的核心区“珠江三角洲平原”南面临海，相比于盆地状的广西来说，广东这种形态的扇形地理结构，更能呈现出一种开放的状态。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-22

对不住等待“南越”部分的朋友了，实在是因为这是个全新而又结构复杂的板块（比闽越复杂多了），甚至要牵扯到越南部分国土的历史归属,所以做图花了三个晚上。希望这张“秦.南越地缘结构图”能让大家满意，其中不仅有历史、现状，还有未来。至于文字部分，只能推后了。祝大家晚安!

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2011/4/22/36981699_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-22

附：广西行政地形图（民国时期）

[img]http://img9.tianya.cn/Photo/2011/4/22/37011841_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-22

在我们以往的叙述中，一说到盆地，大家都会想到一个四面是高山，腹地为连片冲积平原形态。这种类型的盆地，核心区不言而喻，就是它的中心平原区。要是用这种角度来观察“广西盆地”的话，估计会有些失望。因为这个盆地并非典型意义上边缘整齐，腹地一马平川的盆地，其边缘主要由一些南北向排列的山体组成（比较明显的，是临近云贵高原的，诸如青龙山、凤凰山、九万大山等山地）。这些山体的形态，使得“广西盆地”的边缘形态，更象是一个边缘被敲出很多缺口的面盆，而那些汇入珠江的河流，也正是由这些豁口处进入广西盆地，并冲积出相对独立的河谷平原。

一般情况下，不管周边山地的形态是否完美无缺，众多河流汇集到干流之后，总是能够冲积出大片的冲积平原的。不过广西盆地的情况比较特殊，除掉外围的一级山体之外，其腹地依然为体量次一级的山体所填充。这些山地的存在是那么的明显，以至于你无法直观的在

地形图上，找到一处大一点的，呈面状的平原区。占据广西地区四分之一强的平原地区，主要是由呈条状的河谷平原所构成的，而珠江两岸的河谷平原，在与主要支流的竞争中，并不占据优势。对于为广西地区作行政规划的政治家来说，为每一条河谷平原找一个地缘中心，并根据其体量，设置一个行政级别并不算难事。难的是为整个广西地区，找一个地缘中心。从直观的角度看，广西盆地内，体量相当的珠江一级支流（对应的河谷平原也同级），就有柳江、桂江、郁江等。无论你将行政中心放在哪里，都会有相当大的区域不愿意心悦诚服的接受这种安排。

单纯比较广西北部的地形，并不见得比广东北部的地形更加复杂。虽然广西的北部由于临近云贵高原，山体的体量要更大、更高些。如果不是因为广西盆地的南侧，存在一系列由：铜鱼山——罗阳山——六万大山等山体组成的分水岭，将广西腹地封口为一个盆地状结构，那么地势与广东同样呈北高南低的广西地区，应该会和广东一样，形成一个类似于珠江三角洲平原的沿海河口平原，并然的成为地缘中心。即使广西北部的河流，仍然会汇入东西向的珠江，但起码南部的那些支流（比如左、右江），就有机会自成体系，汇集在一起自流出海。

地形结构的差异，造成了广西盆地内的河流虽然占据了珠江水系的大半，但最终却不得不万宗归流的经由珠江，汇入广东境内，经由珠江口出海。而由此造成的地缘现状，就是广东地区相比于广西地区更加强势。

对于广西来说，并非不存在改善自身地理结构，并提升自己地缘

潜力的机会。正如我们现在在《秦.“南越”地缘结构示意图》上所看到的那样，属于于珠江水系的广西盆地，并非是广西的全部。在整个两广地区，除掉珠江水系所覆盖的地区以外，最起码还有两个地缘板块呈相对独立状态，一个就是我们之前简单交待过的，位于闽、粤交界处的，以潮汕平原为核心的潮汕地区；另一个则是位于两广交汇处的，广西盆地以南，珠江三角洲以西的沿海地区。这块北部由弧状的六万大山——云开大山——云雾大山——天露山所切割出来的，不属于于珠江水系的沿海区域，如果加上其南部的“雷州半岛”，轮廓酷似一个“蘑菇”。后面我们会分析到，这个次一级地地缘板块，对于拥有珠三角那样优越地理条件的广东地区来说，可能并不重要，但对于地形封闭的广西地区来说，却有着非常积极的作用。能够从行政上将分割这来一部分，广西地区所得到的不仅仅是成为一个沿海省份的机会（基于广东地区的地缘优势，在民国时期，这个蘑菇基本全属广东所有。整个广西省被限定在“广西盆地”中。详见附图）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-23

关于两广地区现实和未来的地缘结构变化，我们后面再来解读。在秦帝国准备南征“南越”之时，秦人还不会去考虑后世这些地缘政治上的问题。对于急于向南扩张的帝国来说，选择什么样的路线，进入“南越”这块封闭的地缘板块才是当务之急。对于中央之国来说，整个长江流域作出核心区域的融入(以当时的认知来说，蜀的的岷江，就是长江的源头了)，为他们进一步向珠江流域渗透，提供了多条战略路线。如何在这些战略路线中选择最佳方案，具体又要采用什么样

的战术路线，是我们接下来的分析重点。

刚才以秦帝国与南越的地缘关系为背景，做了张图。大家可以先参考着看下。祝大家周末愉快！附：秦征“南越”战略备选方案示意图。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-23

上图

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2011/4/23/37013606_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-24

以河流水系为辨识基础来划分中央之国核心区的地缘结构，江、河、淮、济，四渎可以说是先秦时期的四条基础河流，中央之国的绝大部分河流都在归入这四条河流之后，再行流入大海。唯一例外的，就是燕人在燕山以北的开拓，将自成体系的辽河体系纳入了中央之国的直接管辖范围。不过正如我们后来所看到的那样，辽河流域作为农、牧、渔猎三类族群所争夺的四战之地，华夏民族在此的存在并不是十分的稳定。相比于北线的不稳定，中央之国在南线的开拓，却还算顺利。自从秦人开启向珠江流域的渗透之路后，这一地区的华夏化趋势就再也没有被逆转过。

从地理结构来看，南越所处的珠江流域，其北部自西向东分别是云贵高原、武陵山区，以洞庭湖平原为核心的“湘江”流域、以鄱阳湖平原为核心的“赣江”流域，以及同为东南沿海的“浙闽丘陵”。

而从帝国建立之初的行政归属而言。西端的云南高原、贵州高原，分别为暂时未被秦国征服的“滇国”、“夜郎”国所控制。需要说明的是，这两个边缘国家只能说是云、贵高原的国家化代表，并不能用中央之国的结构方式来衡量。中央之国的主人对那些广布其间的“蛮夷”部落，还有一个“西南夷”的总称来进行概括。至于说云贵高原这些“西南夷”，和分布在两广丘陵的“南越”族群之间有什么样的亲缘关系，从古到今也有不少人在研究。坦白说，意义也不大了，往上数几十万年，都是从非洲走出来的。以云贵高原和两广丘陵的地理结构差异而言，就算是源出一门，分离个几百年，也足以形成差异化的地缘文化了。从秦人的角度看，应该不太有兴趣去搞清他们之间的区别（二千年后倒是有人比较有兴趣，并且帮助现在的我们，在身份证上标示出了“法定”的民族归属）。始皇陛下所关心的，是这些地区，是否能够成为帝国的一部分。

按照地缘关系的远近来看，秦人最开始应该对云贵高原比较感兴趣的。因为到帝国一统天下为止，秦人已经控制四川盆地达百年之久了。巴蜀之地后来作为中央之国核心区的重要组成部分，对于中央之国的在西、南两线的地缘扩张是非常重要的。正是有了这个农业、人口潜力巨大的板块以为基地，中央之国在云贵高原、青藏高原的渗透才能够进行下去。时至今日，前者的华夏化进程已经成功的结束了，而四川盆地在云贵高原华夏化进程中所打下的，最为显著的烙印，就是让四川官话成功的覆盖到了云贵高原；至于说后者，现在的我们仍然要借助四川盆地这个基地，来加以控制。单从军事地理的角度，也

可以看出四川盆地在西、南的核心地位，四川、重庆、云南、贵州、西藏五省(区)归入“成都军区”管辖，就是这种地缘关系的体现。

虽说在我们这些后人看来，四川盆地在对于整个中央之国版图的形成，主要功绩在西、南两面，但在秦人一统天下的进程中，这两个方向却暂时没有成为重点。因为作为战国诸侯之一的秦国，最需要的是借助四川盆地的地缘优势，去消灭他们主要对手之一的“楚国”。也就是说，秦国的政治家们，眼光时刻朝向的是东方，是怎么样借助长江之利，战胜楚国。在这种情况下，云、贵高原这种山高水恶的地区，并没有被秦人列入主动征服的范畴。真正让秦国意识到云贵高原战略作用的，是楚人试图在云贵高原开辟第二战场，派遣“庄硚入滇”的那次远征。只不过在秦国卓越的战略家“司马错”的指挥之下，秦人通过南征武陵山区的楚“黔中郡”，而使楚国的战略构思破产，庄硚也只能留在云南高原做“滇王”了。

司马错的这招“釜底抽薪”，在战术上是极为成功的。但也使得云贵高原在秦国的统一进程中，没有机会成为博弈的主战场。也不能说秦人就没有为日后征服云贵做准备，毕竟这种战略上的威胁已经被秦人认识到了。秦人所做的努力，就是开辟一条进入云贵高原的道路，以为日后征服这些西南夷做准备。如果可以选择的话，沿现在的河谷水陆并进会是最佳方案。而从水系的分布来看，理论上由蜀郡溯金沙江入云南高原，和由巴郡溯乌江而上入贵州高原，是最有可能的选择。但在实际操作中，前者最大的问题是，落差很大的金沙江河谷，无论是陆地道路，还是水面运输，都很难成为交通大动脉，这一点直到现

在，都没有大的改观；至于说由乌江入贵州高原的方案，从距离上来说却是绕了个大圈子。并且依靠水道的话，并不能直达夜郎国的核心区（夜郎的核心区在北盘江一带，属于珠江流域了），这使得这条远征路线的价值大打折扣了。

既然利用现成的河流通道不太现实，那么秦人倒不如尽量开辟一条由四川盆地出发的直线道路，到云贵高原的核心区去。这条道路的开发工作，在李冰做蜀地郡守时就在做了。可以想见的是，在云贵高原这样的山地环境下，又没有现成的河谷大道可以利用，这项工程有多么艰难。所以后来开辟出来的通道，其宽度只有秦驰道标准的十分之一，谓之“五尺道”。关于五尺道的走向，会放在南越部分之后。现在串连这些地缘背景，是让大家清楚，由于地缘政治和地理结构的原因，让秦人在一统天下之前，就向云贵高原渗透是不现实的。而在帝国统一之后，云贵高原也并没有成为帝国扩张的首选地区。毕竟要想依靠那条宽仅五尺的山路，作为补给线，难度太大了。

既然秦人暂时没有由四川盆地南征云、贵的计划，那么在《秦征“南越”战略备选方案》中的的计划中，自然也就不可能走最西线，“蜀郡起；南服滇国，顺江入南越”的方案了。也许沿着当年“庄硚入滇”的另一条可能路线，由长沙郡起，沿沅水向西，过黔中郡先行征服夜郎，再顺北盘江而下入珠江干流，进而征服整个南越地区，也是一个可行的方案。但楚人当时这样走，是因为他们志在征服云贵高原核心区，以开辟攻击蜀地的战场。而如果你把攻击目标定在两广丘陵的话，就会发现这实际上还是绕了个大圈子。比之由湘、赣流域的

长沙、九江两郡，越过南岭直入南越腹地的方案，所欠缺的不仅仅是交通距离的问题。即使秦人有信心一战征服夜郎，也未必有信心把这块生地马上转变为稳定的战略基地，为他们的南征计划服务。不过从地缘关系上看，由夜郎国入南越之地，始终也是一个选项。所以在后来的汉帝国时期，汉武帝试图重新征服更为强大的，国家化的“南越国”时，也曾经想过打通过这条备选通道。不过后来的事实证明了，在没有直接控制一个地缘板块时，就将之作为征服另一个地缘板块的基地存在多么大的风险（那些原本答应归服帝国，并随之出征的部族们，出现的叛乱，这路大军并没有发挥作用）。不过贵州高原与华夏核心区的这次交集，却为现在的我们留下了一笔“重要”的文化遗产。就是在汉朝使者出访“夜郎国”时，诞出了“夜郎自大”的典故。这笔遗产是那么的丰盛，以至于现在湘、黔、滇、桂几省都有地区为了做正宗夜郎传人而不遗余力。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-24

作者：火星沙发　回复日期：2011-04-24

楼主也注意到了，广西合浦确实是块奇怪的地方。从人口文化来讲，和广东更亲近。“合浦珠还”的典故，说明这地方人口和海洋经济都非常发达。但历朝历代的广西当政者居然对这块海边地皮没伸手的兴趣，除了地缘交通因素，对海洋恐惧的大陆心态也应该有影响吧？

当初法国人也打过廉州湾的念头，要不是越南太难消化影响了它的胃口，说不定又是一个香港。可想而知这是一块风水宝地。近几年政府也想把它发展成一个新特区，可惜没有后劲。北海除了十里银滩

“陪游”特色出了名，其他就没什么起色了。

==========

包括合浦、钦州、湛江、茂名等地区在内的这块沿海板块，在分析“象郡”时会具体解读的。也会涉及到现时及未来的地缘博弈。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-24

作者：haijiao000 回复日期：2011-04-24

请教楼主，长沙郡那路为什么不能走郴州，而要走永州，永州那边的山更多啊。

-2-前沿郡与目的地的交通必须便捷,最好有水路,利于运送大规模粮草(难),利于大军行进(不难);

永州那里没看到水路，永州盛产蛇，想必不是个好地方。而且现在京广线也是走郴州的。

==========

呵呵！肯定不是因为蛇了，二千多年前，别说南岭、岭南了，就是长江两岸蛇也不会少。从直线距离来看，如果以珠三角为目的地，走永州的确是比走郴州绕远的。秦人具体怎么选择的，晚上就会分析

的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-25

昨晚有事没有更新，中午抽时间补上吧！

==========

理论上秦人南征“南越”，或者单纯从地理结构上说，从长江流域进入珠江流域，有五套备选方案（详见《秦征南越战略备选方案示意图》)。基于地缘政治和路线的问题，由四川盆地的蜀郡，南入云南高原，征服滇国后，再沿南盘江（目前被确定为珠江正源）而下进入两广丘陵地带；或由巴郡或黔中郡，溯乌江或沅水而上，入贵州高原征服夜郎国，然后沿珠江支流北盘江而下，覆盖岭南的这两套方案，在帝国急于征服南越的时候，都不会考虑。如果秦国的国祚能够再长些，相信云、贵高原迟早是帝国的盘中菜，就象后来的汉武帝在征服南越国之后，回手就溯北盘江而上，把贵州高原纳入帝国版图一样。不过有一个问题却是我们所感兴趣的，就是帝国为什么那么的急于征服“南越”，甚至在帝国刚刚建立后就着手准备了。

对于匈奴这个现实的威胁，秦人无论花多大代价都是值得的，毕竟如果让这些已经南侵的游牧民族得势的话，丢掉的可不仅仅是河套那块可有可无的土地了。而“南越”所属的这些百越族群，对帝国的威胁还只是潜在的，一般情况下，应该在北线战场已经稳定的情况下，再展开的。但实际上，这两场战争是在同时准备的，并且最后结束的时间亦相差无几。也就是说，秦人是在同时用两个系统，打互不影响的两场战争。

秦人这种急于南进的做法，其实也是有他的道理的。一方面，帝国虽然已经建立，并且将六国的大部分贵族都迁到了咸阳附近，以避免这些遗老遗少们做乱。但六国因为战争，而建立起来的庞大军事力量，仍然有可能对帝国的安全造成威胁。单纯的将其解除武装，变身为民固然是主要的方式，不过用这种方式，对付那些六国军队中的职业军人，难度就比较大了。比较两全的方案，就是为他们找到一个用武之地。而将他们纳入秦军的体系，并立即投入战争的序列是一个不错的选择（地缘关系上看，南征的资源主要来源于吴、楚故地）。同样的问题，在二千多年后的日本也发生过。那些幕府时代留存在下来的职业军人——武士，最终也在日本的扩张中发挥了作用。所不同的是，这些冷兵器时代的军人，很难适应现代化的军队。因此以“浪人”的标签为日本军部所用，在日本扩张过程中充当准军事力量。而这个问题，在二千多年前的秦帝国就不存在了。

另一个让南越哪些之快进入帝国扩张计划的原因，是因为“海”。我们曾经分析过，东亚大陆与欧洲大陆，对于自身地理结构的认识有着本质不同，并由此引发了文化、制度上的差异。

与欧洲人最初所感受到的“地中海”式的地理结构不同，中央之国的子民们，认为自己所在的世界是一种“海中地”格局。如果有机会将自己的核心区延伸到南海的话，其意义就不能单纯用农业潜力来衡量了。正是这种理想状态的地缘结构，让因高度集权，而拥有空前力量的秦始皇，这么快的作出的南征决定。从地缘格局上来看，即使秦始皇当时不做出这个战略决定，后面的汉、晋时期，中央之国也会

向南渗透，并最终尝试向中南半岛扩张的，但秦始皇的这个决定，无疑大大加快了这个进程。这也就是为什么云贵高原没有率先成为扩张对象的一个重要原因。

既然秦始皇南征“南越”，是为了将自己的版图南扩至海，那么另一个问题就出现了。海路有没有可能成为秦军南征的主要路线呢？单纯的从地图上我们也可以看到，以江东的“会稽郡”为基地，沿东南沿海南下，中继“闽越”，可以直接攻击南越重地“珠江三角洲”。得手之后，再溯珠江而上征服整个岭南地区。要是让现在的我们，或者是 160 多年前的英国人来选择的话（鸦片战争时期），这条沿海路线一定是主力攻击路线。至于说两千多年的秦人，还没有勇气作出这个决定。

秦人没有选择海路，有两点考虑。一是从黄土高原走出的秦人，对海洋是十分陌生的（内陆河流就不同了，虽然没有吴楚地区对舟楫的熟悉程度高，但水路运输也是最重要的交通方式），让帝国准备五百童男童女去赌“长生不老药”，没什么问题。但要是把几十万大军的安全交给海路，秦人在意识和技术上还没做好这个准备。更何况现在的瓯越、闽越地区虽然臣服于帝国，并规划了一个“闽越郡”的建制。可那是在你没有侵犯到他们实际利益的情况下作出的妥协。一旦秦国从海路出发，需要这些“越人”提供补给和支援时，瓯、闽两族和他们的“南越”兄弟站在一起的机率就非常之大了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-25

作者：xyks007 回复日期：2011-04-25

关注 lz 很久了，讲到了南越，想问一下，为何越南能在中国统治上千年后独立？

写象郡的时候会有初步解读，更全面的，要等到汉朝把云、贵高原收入了后才能清楚。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-26

上图：秦入岭南路线示意图

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2011/4/26/37112151_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-26

作者：燃烧的核弹　回复日期：2011-04-25

同时请教楼主一个困扰我多年的问题,同为中国几大地缘中心城市的北京、上海、武汉、广州、成都、西安。为何长三角的上海能够辐射周边苏杭地区，带动周边城市群共同繁荣发展，使苏州无锡昆山等地尽受其利。周边城市争相融入上海都市圈。连宁波和南通都不惜巨资修大桥以通上海。珠三角的香港、广州也具备此效能。而其他中心城市则无此功能，成都还好，尤其是北京和武汉，简直就是在“吸血”。北京的繁荣与周边的相对落后差别巨大，河北惨痛，甚至连同为大城市的天津都难逃被“吸血”的命运。武汉也是难以带动周边发展，甚至阻碍了周边小城市的发展。说是建设武汉都市圈，比起邻省

湖南的长株潭城市圈来说可操作性差得远了。要说北京与上海的发达程度不相上下,为何对周边影响的结果会有如此显著的差异？还请楼主明解。谢谢！

==========

上海之于长三角，广州之于珠三角的中心地位（广州由于香港这个特区存在，中心地位略受影响），是由于两方面决定的。一是它们分别位于中国第二、第三大水系的入海口，具有天生向内地辐射的能力，对周边地区的向心力无可替代；另一个原因则是目前海洋经济在中国的决定性地位，使得内可达江，外可通海的三角洲地区，成为了地缘枢纽。另外三角州平原优势的地理条件，也为城市的扩张提供了地理基础。

与长三角、珠三角同级的环渤海湾，情况就比较复杂了。这个海湾目前虽被寄予望，但想找一个绝对地缘中心却比较难。无论从水系还是地理形态来划分，最起码都可以划出辽东半岛、山东半岛、华北平原（北部）三个地理单元，并对应相应的省市。即使是单纯看华北平原的海河流域，情况也不那么简单。从通江达海的角度看，天津的地缘位置算是中心，可它的后面又有北京这个全国性的政治中心。更为悲剧的是,依据中央之国的结构传统,这个政治中心还要兼具文化、经济中心的任务，并且没有让周边地区分担的意思，这样的话，依托其全国中心的地位，想不影响周边地区都难。

武汉之所以“没落”了，主要也是受海洋经济的影响。在古典时期，武汉在长江之上的中心优势是很明显的，并且由于北方对南方的

政治优势，湖北地区对于湖南地区的地缘优势也一直存在。而现在，沿海地区在全球化市场下的优势，使得本来应该受武汉辐射的内陆省份，也纷纷成为了沿海地区的腹地。即使是现在出于拉动内需的需要，开发中、西部。湖北对于周边地区也没有以往那样的区位优势了。这种情况下，要想跻身一线城市，更多的就只能依靠将省内的资源集中化了。象湖北的传统腹地“湖南”省，准备把长株潭三个城市组合起来，也是资源整合的一种。而武汉的这个整合工作早就做过了（本来就是三镇组合起来的），现在一比较，反而让人感觉没有内部潜力可挖了。

其实类似的整合工作，在很多省、区都存在。除掉搞城市一体化或者卫星城，还有一种形式就是把大企业往省会城市迁。虽然从表面上看，有利于集优质资产，加快信息交流，但难免会影响省内其他地方的发展，给人以“吸血”的感觉。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-26

更新明天白天补上吧，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-26

来的早就先补上吧。图有点问题，忘记标珠江的那些支流了，一会重新上

==========

既然海路和云、贵州高原都不是秦人的选项，那么就只剩下由湘江流域的长沙郡，以及赣江流域的九江郡穿越秦岭的战略路线了。从基地的成熟角度和直线距离来看，这两套方案无疑也是最佳的线路，

所不同的主要是，前者可以在是先入广西盆地，还是直达珠三角的线路中做选择；而后者则是直指南越的核心地——珠江三角洲。这样看来秦人可能要再花点时间考虑下他们的战略路线了，似乎从基地的成熟度（楚人对湖南的开发肯定要早于江西，并且湖南可以直接对接长江流域的核心区“江汉平原”）和选择的余地来看，前者更具优势些。这也正是为什么南北交通大动脉：“京广线”，早在铁路进入中国不久后的 1897 年，便开始修建了（经由选择的是经由湖北武汉过江，湖南的彬州入粤的线路）；而穿越大别山，经由江西赣州入粤的“京九线”，直至一个世纪后为了迎接回归的香港，方告建成的根本原因。

比起今人在修建铁路时要考量再三，并且还要地区博弈一番，秦人当初可要大手笔的多了。兵多将广的他们并没有再去细分二套方案的优劣，而是两个战略方向都成为了出击的线路。这倒符合中国传统的军事理念，喜欢多路出击，即能遥相呼应，又能互相竞争。当然，这要在本钱足够厚的情况下才能做，否则很可能让对手个个击破。显而易见，岭南的那些越人部落，在正面战场并不具备这个实力。

战略方向即定，秦人再要考虑的就是战术路线了。从“南岭”的结构来看，要想穿越它并不算是千难万难的事。因为“南岭”并不是一条连续的山脉，而是由众多大致呈南北走向的山岭，东西向排列组合而成的。这些山岭当中比较知名的有五条，即：越城岭、都庞岭、骑田岭、大庾岭，所以南岭也被称之为“五岭”，两广地区也被叫作“岭南”了。如果不经过人工开发，这些植被茂盛的低山、丘陵之间并不会存在天然的道路；但如果要开发的话，山岭之间的开辟道路的

条件，要比在太行山脉中穿行好的多了。

尽管说山岭之间都存在通行的可能性（一定要的话，从海拔最高点通过也可以），但从开发、维护的成本来看，秦人和以后入岭南的王朝，并不需要这么做。一般情况下，他们只需要按照我们刚才所分析的三个战略方向（由湘入桂、入粤；由赣入粤），选择合适的岭口修筑三条官道即可。而影响最后结果的决定性因素，并不仅仅是岭口通行的难度，而是河流。在漫长的旅程中，河流不仅能够提供淡水补给，建立战略基地，更能够直接成为交通线路，以水力运载大批的人力和物资。这点对于在平原丘陵相间，河泊众多的长江以南地区，尤为重要。需要注意的是，秦人所要考虑的，不仅仅是要依靠水力运输，尽量的走完到达南岭的道路；也要考虑在穿越五岭之后，是不是能够尽快到达另一条河流，以为他们在南越腹地的行动提供便利（即使不考虑下一步也走水路，河谷通道也更容易通行和建立补给基地）。

依照上述原则，秦人选择了三条路线，作为南入“岭南”的战术路线：一是由湘江南下，西南方向的由现在的永州（柳宗元笔下很多蛇的那地方），溯湘水而上直至湘江源头处（广西省兴安县）。由此弃舟登岸，穿越长江、珠江水系的分水岭，到达珠江支流——桂江的上游（漓江），然后沿珠江水系扩张。需要指出的是，这条路线在穿越分水岭时存在天然优势，即存在天然的孔道拉平两端的地势，所以自古以来都是湘、桂之间的主要通道。在秦人的南征过程中，它还将要发挥更为重要的战略作用。

第二条线路也是沿湘江南下，由衡阳与第一条线路分道，入耒水

至彬州，然后沿骑田岭西麓过岭，入珠江（北江支）支流“连江”，最后直入珠三角。其实这条线路并非是这一带唯一的路径，沿着骑田岭东麓过岭的话，也很快能够看到另一条珠江支流“武江”。如果顺江而下或沿河而走的话，与前者的距离相差无几。为了断绝这种可能性，后来封关以立国的“赵陀”，在武江由岭上进入河谷平原的处，也设立了一座城邑，后人称之为“赵陀城”（现广东乐冒市西南）；至于武江与珠江（北江支）的合流处，后来则有一个更为知名的战略据点“韶关”。由于现在的京九线，选择走的是武江通道，而非连江通道，所以大家对于前者的熟悉度应该会更高些。之所以今人的选择，和二千多年前的秦人略有不同，主要是因为韶关这个位置，更具有战略性，也更有条件成为粤北的门户。

前面说过了，路线其实可以有多选的，但主要通道（或说官道、驰道。。）一个时期一般只会修建一条。象如果要由湘入桂的话，从永州向南，选择湘江的另一源头“萧水”，走都庞岭口也可以入漓江；或者从萌诸岭西过，亦可入广西境内的另一条重要珠江支流贺江（河谷中心为贺州市）。可以说，五岭之所以能够在南岭中诸多山岭中脱颖而出，成为知名的地理标签，就是因为它们都对应有沟通南北的道路。虽然这些道路并不一定在同一时期都会使用，具体修筑的时候，选址也可能会略有偏差。

韶关之所以在广东享有“粤北门户”之称，并成为最初南北铁路大动脉的选择，是因为它能够据守连通湘——粤、赣——粤的两条通道。如果说由湘入粤，还能在武江、连江两条线路中摇摆的话，那么

由赣入粤的通道,长期以来就由北江的另一条支流“浈江”所垄断了。而韶关所处的位置，正是武、浈两江的交汇处，并由此合流成直入广州的“北江”。

相比于广东境内的浈江，这条赣——粤通道的另两处地缘座标：大庾岭（梅岭）、梅关，知名度要高上许多，也更容易唤起大家的记忆。这也是我们下一节的解读内容。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-27

在中国,“梅岭”之名，应该说是随着陈毅的《梅岭三章》被选入初中课本而普及开的。所谓“梅岭”指的就是五岭中最端的“大庾岭”，因岭上植满梅花而得名。当年留在江西打游击的陈毅，之所以活动于此,应该并不仅仅是因为当地的地形易于躲藏,还因为梅岭一岭跨两省的地理位置,有利于寻找到政治空隙。这就象在城市中谋生的小贩，喜欢在两区交界处摆摊一样，一旦有中国战斗力最强的“纪律部队”——“城管”出现,便可以迅速跑到他们无管辖权的地方去，让城管们干跺脚。所以大家不要觉得“地缘政治”这们学问只能是政治人物的专利，它其实随时随地可能出现在我们的生活当中，只不过大部分人没有意识到罢了。

大庾岭上的“梅关”最早就是秦人所设,因此也被称之为“秦关”，在秦人与南越的故事中，它的正式名称叫“横浦关”。至于此关南北所呼应的河流，则分别是岭北的赣江正源“章江”；以及岭南的北江源头“浈江”。作为江西的母亲河,赣江水系可以说是在诸多省份中，和行政区贴合的最紧密的。河流基本上自产自销,且为同一水系的结

构，加之长江北岸横亘着“大别山”的腹地，使得江西要比它的邻居“湖南”省显得更为封闭，在地缘政治舞台上亦算不上重要地区。这在战乱频繁的古典时期，其实也是一件好事，至少每每在战乱之时，赣江两岸总是能够更大限度的保存人口，并在战后或主动，或被动的为南方兄弟省份输入人口。

我们都知道，江西的简称是“赣”，这个赣字也以前也写作“赣”，由“章”、“贡”二字组成。其所指的就是章水和另一条河流“贡水”合流而成了“赣水”。两水合流处，便是在现在赣南的地缘核心“赣州市”。可以相见的是，以赣州的地缘位置，秦人当年必定会在此设立南征的战略基地。二千多年后，为了清剿覆盖于章、贡两水之侧的红色政权，赣州又一次的出现在了地政治舞台之上，成为了国军的前线指挥中心。

溯章水而上，翻越大庾岭的秦军，很快可以顺浈水，入北江，直指珠江口。在那里，始皇陛下的战士们就可以看到帝国理想中的南部边界——南海了。在浈水汇入北江之前，它会与我们前面的介绍过的，承担由湘入粤任务的“武水”汇合，并形成一定体量的冲积平原。而从防御的角度看，浈、武两水的汇合点可以作为支援南岭防线的战略基地，并构筑第二道防线。这个点，现在也就是粤北门户“韶关”的所在地。现在我们应该清楚，具有双重交通优势的韶关，为什么能够成为京广铁路入粤的重要站点了。不过我们前面也说过了，秦人最初所选定的湘——粤通道，并不是走武江一线，而走与之隔山相望的“连江”。这样的话，最起码秦人和后来的南越国时期，韶关这个位置的

战略作用，就不如后来这么重要了。如果也同样要为湘——粤、赣——粤两条交通线，寻找一个交点，并建立军事据点以为支撑的话。那么连江汇入北江的这个点，会是最好的选择。选择这个点建立第二道防线，同样能够抵挡由浈水入北江而来之敌。

处于进攻方的秦人，暂时可能还不会关心这些战略要点，要防御上的重要作用。但后来封关以自守的南越国，就必须关心这点了。依据我们刚才所分析的情况，断绝与中原往来的南越国，封闭了大庾岭上的“横浦关”，连江上游的“阳山关”，并在连江入北江处（连江口镇）构筑了“湟溪关”。有了这样一个互为依托的三角形防线，南越国在珠江三角洲的国都安全就有了保障。唯一让人感到担忧的是，连江口“湟溪关”这个位置，过于深入南越腹地。一旦对手突破了横浦、阳山所组成的第一道防线，他们在岭南地区所获得的纵深就太多了（从当地获取资源的范围也更广）。正因为如此，在后世中，位置更偏北，同样能够控制两线南北交通干线的武、浈两水交汇处“韶关”，更容易受到青睐，承担北方门户的重任。

有了进入岭南地区的路线，并不代表秦人的南征就会一帆风顺。无论是当年试图征服南越的秦人，还是后来想要肃清赣南的国军，所面临的问题其实都是一样的。那就是拥有更多资源的他们，能够很容易的占据那些处在地缘核心位置的平原地区，并控制交通要道。但要想进一步的肃清分布于山地、丘陵之中，带有游击性质的武装力量，却并不是一件容易的事，必须要做好持久战的准备。为了做到这一点，后来的国军用了差不多四年时间，方才迫使红色政权从中央苏区退出，

并走上“长征”的路程。相比国军在赣南“围剿”红色政权的行动，秦人在岭南所遇到的困难则要更为复杂。

秦人的困难主要在于他们无法保障前线部队的补给，以至于在与南越部落的不对称战争中，无法步步为营的展开持久战。说到这里，我们要分析一下秦军当时的状况。有一个误区是认为，秦人一开始就以战役的形式，向南越地区派遣了 50 万大军进行征伐。而事实上，秦人最开始并没有去做持久战的准备，也没有一次性的准备这么多的人力资源。面对“南越”这样，以分散的部落形式覆盖的地区，秦人最开始的进入，并不会象攻打正式国家那样，遇到逐级抵抗，需要沿路恶战方能攻至对方的核心区。因为那些散居于河谷之中的南越部落，并没有统一的指挥系统，也不会有意识的将南岭一线作为第一道防线，筑关以自守（后来国家化的“南越国”就会封关以自守了），在强大的秦军到来之时，如果不想投降的话，他们甚至会很快放弃在河谷平原上的聚居区（缺乏防御能力），并退入山地之中。也就是说，秦军可以很容易的占据沿线的河谷平原，并建立军事基地，直至到达南越的核心区——珠江三角洲。对于秦军来说，真正的战争是在他们进入南越，顺利的占据各条河谷，并建立据点以后才开始的。

征服权利集中的国家化的区域和权利分散的部落化地区（包括封建分割的“国家”），最大的区别也在于此。前者往往是“先难后易”，在你攻占对方的地缘中心后，便可以快速的通过之前所建立的管理体系，控制这个国家了；而后者更多的却是“先易后难”，在你顺利的取得战略要点之后，还需要通过持久战来个个击破那些互不隶属的部

族。也许融入更高一级的文明，对于边缘民族来说也是不错的选择。但面对集权管理的强度空前绝后的秦帝国，不要说那些自由惯了的百越部落，就连已经国家化数百年的山东诸国，也难以适应（后来的汉帝国，就不敢把弦绷的那么紧了）。因此，秦军在南越地区的统治不被当地部族所接受，也就不足为怪了。

从简单的实力对比来看，秦帝国对于南越是呈压倒性优势的，帝国所能够组织起来的军队数量，可能都要高于南越的人口。问题在于你必须有足够的耐心来消耗掉这些占据地利优势，且有自给能力的对手。而要支撑这份耐心的前提则是你必须有足够的补给。以战养战固然是一种方法，但在生产方式严重依赖渔猎这种原始方法的南越地区，秦军很难从当地掠夺到足够补给以维持自己的存在的。已经统一了中央之国的秦人，并不缺少资源来打这场不对称战争，他们所需要的，是有一条运量足够大，运输成本足够低的交通线，来将核心区的资源送至前线。之前“水——陆——水”的交通形式，在应对长期补给的后勤保障上，显然需要耗费更多的人力、物力以及时间。最初没有成为秦军南征障碍的南岭，终于还是为南越各族，发挥了天然的防御效果。依据当时的技术条件，秦人唯一能做的，就是看看有没有办法，在五岭当中找到一条海拔较低的谷地，挖通一条沟通长江、珠江水系的运河了。

就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-27

附：秦入“岭南”路线示意图

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2011/4/27/37149067_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-28

下一节写“灵渠”，先上图，更新明天补

附：灵渠工程示意图

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2011/4/28/37187831_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-29

在修筑运河之类的水利措施方面,华夏民族可以说是积累了相当多的经验了。不算大禹当年治水的事迹。春秋战国那些诸侯们也没少在“水”上做文章，来改善自身的地缘结构。特别是吴人所修筑的沟通江、淮的“邗沟”、沟通淮、济的“深沟”，以及魏人开挖以通淮、河的“鸿沟”，成功的将华夏核心区的四条独流入海的河流连接起来（四渎），从客观上促进了黄河、长江文明的地缘整合。而现在，秦人出于南征“南越”的目的，又准备将四渎之外的又一条独流入海的河流——珠江，纳入华夏核心区的水路交通网中了。其意义决不仅仅限于秦人这次南征的军事行动上。

与之前在江淮、黄淮平原连通江、河、淮、济四渎的工程相比，连通长江、珠江水系的工作要困难的多。如果两大水系的地理分割线“南岭”是一条连续的山脉，依当时的技术条件，这项工程甚至会无

从下手。毕竟人可以往高处走，翻山以通陆路，水却只能往低处自流，你只能在南岭诸岭之间，看看有没有海拔与两侧河流基本持平的缝隙，来进行这项伟大工程。

就秦人目前所选定的：章水 VS 浈水（赣粤）、耒水 VS 洭水（湘粤）、湘水 VS 桂（湘桂），三处“水——陆——水”交通线来看，有着天然孔道的“湘桂走廊”是最有条件承担这项历史使命的。

所谓的“湘桂走廊”，是一条位于“越城岭”（五岭中最西端）东南侧的狭长平原带。这条穿越南岭的平原带，可以分为三部分，即北边湘水河谷，南边的漓江河谷，以及二者之间的过渡区。其实由于南岭整体呈“卌”字型的地理结构，岭的南北两面都有对应河谷的情况是很多见的，穿越南岭所最常用的“水——陆——水”方式也正是利用了这种地理结构。不过包含湘、漓二水上游河谷的“湘桂走廊”比较特别一点，即两条河谷之间的的过渡区，是一处平原丘陵区，这也就为构筑连接湘、漓二水，乃至整个长江、珠江水系提供了地理基础。秦人所需要做的，主要就是在这些丘陵之间，探寻地势平整的区域来挖掘河道。可以相见的是，由于要在丘陵之间穿行，可以想见最终完成的河道，并不会是一条标准的直线。

事实上在秦人最初构筑“灵渠”时，所选择的路线比我们现在见到的，还要曲折的多。这样做的目的，并不仅仅是为了绕过那些海拔较高的丘陵，而是为了减缓河道的坡度。这是因为，虽然从整体海拔上来看，这片湘、漓河谷间的过渡区，有可供开挖运河的低海拔地区。但那些相间在丘陵间的低地之间，也并不总是处水平状的（坡度最大

处，每 160 米，水位就要升降一米），这样的话，即使能把水引过去，也不能行船。为了应对这个问题，现代比较通行的办法是修筑“船闸”，船行至由两道船闸组成的“闸室”后，通过封闭船后，打开船前的闸门，以使得船只平稳过渡到前方河道中去（详细原理见附图）。而这项设计的最早运用，便是在灵渠之中，当时谓之“斗门”（陡门）。

在秦人的历史中，他们一共建筑了三处大型水利工程，即关中的“郑国渠”；蜀地的“都江堰”；以及现在我们所看到的“灵渠”。从工程技术角度来看，都江堰巧夺天工的设计，堪称伟大；而如果从地缘价值来看，能够让华夏文明更顺畅的向岭南渗透的“灵渠”，则要更有战略意义。其“斗门”的设计，亦为之在技术上加分不少。在现在水坝林立，为了获得电力而人为制造高落差的时代，船闸的运用尤为普遍，更加凸显了灵渠斗门的首创价值。

不过和都江堰的诸多结构，是由一代代水工不段完善而定型一样，灵渠也并非一开始就是现在这样的。就目前考证的结果来看，灵渠加入斗门，应该还是始于唐代。当年秦人初通灵渠道时，所用的方法主要还是将河道拉长修得曲折一点，以减缓坡度，只是工程量就要加大很多倍了（和盘山公路的道理是一样的）。鉴于修筑灵渠的时间紧迫（前后不过三、年时间），暂时没有想到这样精巧的设计也是可以理解的。至于说工程量的问题，在帝国的统治者看来，从来不成为问题。

从秦人开始修筑灵渠之后的二千多年历史中，就再也没有第二条连通长江、珠江的水道了。但这是不是意味着，只有湘桂走廊这一条通道，有可能构筑穿越南岭的运河呢？答案是否定的，至于说为什么

没有出现第二条运河，又有什么地点可能再造“灵渠”，下午再写吧。现在要忙正事了，谢谢大家！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-29

作者：air_line_china 回复日期：2011-04-29

貌似楼主最近忙开了，不知道是不是快要出书了？

很难想象，以古代的技术条件，用什么材料制作闸门？

==========

呵呵！不是出书的事了，只是有些其他的东西要赶。

另外不要小看古人的智慧。今人有些东西，是古人的技术所不能达到的，比如电视、电话、网络技术。这些改变我们生活的东西，在古代是无法找到替代品的。而我们的生活与古人有质的差别，也正是源于这些东西被发明出来。而还有很多物品，在古代也有相似的技术可以达到类似的效果，只是材料比较原始罢了。比如马车对应汽车，蜡烛对应电灯。。。。（有一次和他人讨论这个问题，说到电话在古代没有替代品，属于应用结果上的革新技术。结果对方想了半天说，信鸽应该可以做到吧。于是我建议他，下次和老家女朋友沟通时，一人手上拿着只信鸽，这样还可以省电话费了）

一会做张图来说明一下，就清楚“陡门”的构造和使用原理了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-29

刚才做了张《灵渠“陡门”结构及工作原理示意图》，相信大家

看过便会清楚了

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2011/4/29/37235343_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-29

作者：奋斗百分百　回复日期：2011-04-29

楼主

最近叙利亚也有点有点小波动~~

那如果叙利亚再被欧洲那帮小朋友借这次机会摆平了,整个地中海都成了欧洲的内海了~这样的话！老美不是都被一浪拍到沙滩上鸟？

个人觉得利比亚被搞定只是个时间问题了~

==========

阿拉伯半岛的事,还是美国人在主控,欧洲主要针对的还是北非。从地缘结构上来看，如果有一天美国的势力退出了，土耳其是最有机会代表欧洲来经营这块的。现在的话，比较难，但时不时会跳两下，希望体现出自己的价值。

基本上以叙利亚的体量，美国人间接施压，就可以了。手段包括经济制裁，让阿盟出面等等，自己直接出兵的可能性不大。战略目的还是让叙利亚政府能够象埃及那样平稳过渡，而不是乱下去，让基地组织和穆斯林兄弟会这些宗教极端势力有机可乘。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-30

“灵渠”还有一个比较现代化的名字，叫作“湘桂运河”。顾名思义，体现的是它的地缘意义。与“湘桂运河”这条越岭水道相对应的，其实还有一条“赣粤运河”。只不过前者在二千多年前已经付诸实施了，后者起到现在还是一个远期规划。

我们上一节也说过了，其实南岭南北，源头相近的，位置相对的河流有很多，“湘桂走廊”之所以脱颖而出，成为了运河的挖掘地，是因为湘、漓两水的过渡区，不是一条明显的分水岭，而是一片低密度的丘陵区，使得修筑运河成为可能。事实上类似这种低海拔过渡区，在五岭当中并非是特例，最起码在赣、粤一线，还能找到类似的走廊。这条走廊并非是我们所熟知的，通行于大庾岭之上的“梅关”古道。因为这条知名度最高的通道，是从大庾岭分水岭之上翻越而过的。尽管大庾岭的平均海拔只有四、五百米，与章水河道的高差也不过二三百米，但让习惯于往“高”处走的人过去是没有什么问题的；让凭借自然力只能往低处流的水越岭而过却是不可能的。

其实古人在不同时代修筑关址的地点，以及通行的道路，并非总是固定在一处的。即使是在同一交通路线上也会略有偏差。我们目前所能看到的，构筑于大庾岭分水岭之上的“梅关”，也并非是古人的唯一选择。在它的西、南方向，有一条“<”型的裂谷，贯穿于梅岭之中。古人谓之“游仙径”（现在叫“十字径裂谷”）。从地形图上看，这条裂谷如果引水的话，倒是有条件建成一条穿越梅岭的河道。而在历史当中，这条裂谷曾经长时期承担了南北通道的作用，古人也

曾经于当中地势较高处设立过关卡，并被称之为“小梅关”。即使是在现在，裂谷的北端蓄水成为了水库，其南部依然成为沟通赣粤两省的重要通道（323 国道就是经由此出岭，入浈江河谷）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-30

上图：赣粤运河地缘结构示意图

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2011/4/30/37256269_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-30

刚才做了张“梅关古道地理结构图”，所以更新慢了。写完这点就假期见了，祝大家假期愉快！

==========

虽然我们从地形图上看，小梅关所在的这条裂谷，看似有机会成为一条河道。但实际上，裂谷当中多点的海拔还是超过了四百米。这些高点在古典时期，也都有可能成为据守此道关卡（包括现在南雄境内被确定为“小梅关”旧址的那个点）。如果这不是一条狭窄的裂谷，而是象湘桂走廊那样纵深的平原丘陵带，能够为运河提供足够的迂回空间，当年的秦人在为运河选址时也许会考虑这里。而现在，秦人更现实的选择，还是将之作为一段相对平坦的陆地通道。也正因为此，也有人认为秦人当日所构筑之“横浦关”，并非是现在我们所看到的“梅关”（现存驿道为唐代扩建，关楼为宋代重建）。真正的秦关，应

该是裂谷（游仙径）中的“小梅关”。

十字径裂谷的谷底并非在一个水平面上，这也可以从现在章江上游的蓄水情况看出。在经由裂谷北段的章水，已经筑坝蓄水成为“油罗口水库”的情况下，水面抬高的情况下，水库的南面依然存在高点将之分割，并不再向南覆盖整个峡谷。比较让人感到奇怪的是，有了这样理想的裂谷通道，为什么古人还是费力在大庾岭的分水岭之上修筑翻山驿道，并构筑关卡（梅关）。之所以会这样，是因为裂谷的北部为章江所据，且北端较南部更为狭窄（现在蓄水之后，北端谷口处依旧呈峡谷状）。这种结构，使得沿河道路即使修筑好了，也处在不稳定状态，尤其是到了讯期就很可能被淹没了。鉴于梅岭通道承担着沟通岭南的重要任务，与道路的稳定性相比，翻越一处落差二、三百米的丘陵，绕过不稳定的北部河谷（宽度较宽的裂谷南部，还是会承担出岭的任务），所增加的工作量是完全可以接受的。也正因为此，我们现在才能够看到千年以前修筑的古驿道。

既然说由于纵深的问题，梅关脚下的十字岭裂谷难以成为运河的越岭通道，那么我们就需要在赣粤边境再看看，有没有纵深足够宽，海拔足够低的区域，来设计运河的越岭段。当我们的目光在地形图上掠过时，在大庾岭的南岭，我们很快就能够找到一条很明显的平原带。这条平原带的西南端，正是翻越大庾岭后，所以借以入珠江流域腹地的“浈江”所冲积出来的河谷。由于这一区域属于广东省的南雄市管辖，因此也被称之为“南雄盆地”。至于说平原带的东北部，也就是江西境内，则是由信丰县所辖。它那较为平整的地形，是由一个叫作

桃江的河流冲积而成的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-30

上图

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2011/4/30/37257013_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-30

作者：奋斗百分百　回复日期：2011-04-30

楼主麻烦你有空的话能不能顺便把长征讲一讲~

至今迷糊~

==========

倒是想过写的,包括军阀混战也想过。因为我们之前接受的教育，意识形态的味道太浓了。课本除了让我们按意识形态要求辩个“忠奸”外，似乎没学到什么。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-30

作者：熔断器　回复日期：2011-04-30

lz 是不是看小丁去了

==========

小丁是谁？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-04-30

作者：燃烧的核弹　回复日期：2011-04-30

@柳径 2011-04-30

百度了一些图后发现，原来太祖和红军主力是没有越过大庾岭，而是沿大庾北麓，穿过了南康与大余一线（也就是现在的三二三国道所在），进入了湖南境内，同时把项英陈毅等南方革命的火种撒在大庾岭中，这也是诗人元帅后来写出《梅岭三章》的时代背景吧，呵呵。

==========

红色政权当时就是在边缘地区寻找生存机会，传统的战略要地、交通要道和人口密集区是没有发展空间的。可以查阅下根据地的分布，以及长征的路线，都是在地缘中心辐射力最弱的区域。从地理结构上来说，就是山区了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-01

作者：燃烧的核弹　回复日期：2011-05-01

楼主好，刚才在GOOGLEEARTH上仔细研究了一下您说的可以沟通桃江和浈江间的平原地带。发现该地带并非是平原，而是有明显分水岭的，就在粤赣两省交界处，有一群山，其中还有一水库叫“孔江水库”。

该水库没有明显的外来补给水源，也没有明显外流的河道，可能是靠降水自然积蓄的水库。

若要修筑“粤赣运河”则必须经过该水库所在的分水岭。唯一的办法就是修筑船闸。因该水库是运河海拔制高点，若要运河通行，该水库需要向两侧的运河船闸放水。可因为该水库无明显补给水源，是

否能够为船闸提供足够的水源？即使运河修通后，运河的运力能有多大。从图上看，绿色的桃江河道宽度在100~200米左右，蓝色的河道宽度在30~50米左右。浈江变宽是在流过南雄之后的事了。

请问该运河的修建可操作性如何？

作者：柳径　回复日期：2011-05-01

核弹同学还在研究我家乡啊，很好很好。在楼主所说的矿石能源被挖掘利用之前，人类主要假牛马，舟楫之力进行物质交流和人员来往，那时建运河就有很大的经济利益。现如今，桃江城镇江西信丰与浈江城镇广东南雄之间建有宽阔的水泥公路，开车一个半小时可以相互抵达。因此，修建运河没有必要，何况正如楼主所说，这个运河设计区中，也有不少海拔较低的丘陵山峦阻隔，工程量不少。秦始皇大帝陛下体恤民力，选择湘桂之间工程量较少地带修建灵渠，那是为了入粤作战的需求，而后世没有这个需求，挖掘工程量大的运河的意愿就小了，用牛车马力，走大小梅关的驿道足够了。再说，在中国浩瀚的历史长河中，岭南很长一段时间属于待开发地区，与发达的中原交往很少，何况岭北赣粤边也是人口稀少，靠避战乱的中原人南下至此作客家人才得以开发的。

==========

呵呵！本来昨晚写的，结果有事没写成。“赣粤运河”这事，信丰——南雄这段的基础是最好的。现在算是远期规划，政府层面应该是希望2020年能开始实施。现在倒不是技术和钱的问题，主要还是

环境和利益方面的评估。基本和古典时期正好反过来。二千多年前，是急于入岭南的华夏族比较着急，而现在则是广东方面的热情比较高，江西方面的反对声比较大。具体的，晚上回来再写吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-02

“桃江”是赣江的一条支流，准确的说，它是“贡江”的一条支流。这条由南至北，纵穿赣南东部地区的河流，其实有很多点（包括它支流），与广东境内的珠江水系，特别是浈江水系地理距离很近的（最近的还不到十公里）。只不过如果是要挖掘运河的话，直线距离只是要考虑的一个因素，更重要的还是地势问题。要是两者之间存在海拔又高，纵深又大的分水岭，那就不好挖了。湘桂走廊之所以被最终选定，是因为它的越岭段丘陵密度较低，海拔也不高，有空间为运河选址。相比之下，大庾岭南面的浈江，与江西境内的“信丰”段桃江之间，算是赣粤之间最有条件开挖运河的了。之前也有朋友上过这一区域的卫星图，我们会发现，浈江、桃江河谷之间的分水岭纵深并不大，与湘、漓之间的过渡区相比，主要弱点就是这一小片丘陵的密度有点大。如果能够在其中寻找到合适的裂谷，还是有可能挖掘出河道的。目前浈江源头处筑坝而成的“孔江水库”，已经使得提高的水位，基本渗透过这片丘陵了。在工程技术高原发达的今天，再一步把两江连通，并拓宽原有河道，其实都已经不是问题了，即使是一定要在十字岭裂谷中挖出运河来，也不是做不到的事。只不过在二千多年前，越岭难度相对较小的湘桂走廊被选定承担这项历史使命了。

秦人选择湘桂线作为南征百越的水路补给线，还有二个很重要的

原因：一是两湖地区，是楚人的中心区域，经营日久，基础比较好；二是如果先进入珠江中游的广西盆地，秦人下一步就可以顺流而下，将军力和补给快速的覆盖到珠江中下游地区。而如果把精力放在开拓赣粤运河上，即使能够将赣江水系，与珠江的“北江”相连。那么这条运河所能够直接攻击的重点，也就是珠江口的珠三角地区了。在稳定珠三角之后，秦人再想向西，控制南越腹地的话，溯江而上行进方式，会将秦人的征服时间拉长数倍，人力也要多出许多（逆流而上的动力要求高）。这对于客地作战的秦人来说，是正分不利的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-02

作者：燃烧的核弹　回复日期：2011-05-01

楼主四月回帖时间统计如下，各位鄙粉可在没规律中找规律。在合理的时间点等待楼主最新的更新。

==========

呵呵！谢谢核弹的统计，自己也是一个参考。放假反而比平时辛苦，要做的事情更多。今晚有点困，就只能写这点了。好在明天不用出门了，希望能够补上。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-03

有一个问题是大家所关心的，就是灵渠在历史当中，并没有发挥长江、珠江流域主要交通线路的作用。在这点上，大庾岭上的梅关驿道，所承担的任务似乎要更重些。而象先秦所挖掘的邗沟、深沟、鸿沟，以及江东平原的诸多运河，后来则演变为了“京杭大运河”，并一直承担南北交通动脉的作用。之所以会有这种差别，有两方面的原

因：一是地理结构的因素；二是地缘政治的原因。

首先灵渠修筑的地点，其地理条件较之修筑于江东、江淮、华北平原的大运河，要局限的多。能够在丘陵纵横的区域，找到个水平面而来通行船舶已是不易，再想把水道拓宽、挖深，难度就大很多了。因此相比那些平原运河，通常可行四、五十吨（水量大，河道好的时候，百吨船也可行）船的河道，灵渠中河道窄的地方只有数米，行驶的船只载重一般最多不超过十吨（可参照《灵渠陡门结构及工作原理示意图》中“天下第一陡”的实拍照片）。这种单位运量，自然拉低了灵渠在越岭通道中的物流比重。经常会有朋友讨论国都的迁移问题，并想知道为什么古典时期后期的帝都，由黄土高原东迁至华北平原。这其中一个很重要的原因就是因为“水”。以古人的生产力而言，固然不需要现在这么大的用水量，但为维持帝都的绝对地缘优势，而必须保有超出其所在地缘板块，所能承载的人口数量，却是共通的。也就是说，无论是古典时期，还是现在，中央之国的地缘中心都需要有足够通畅和足够运量的交通线，来将资源（古典时期最主要的就是粮食）运载到都城。

在古典时期，能够承载这项重任的，非通过内陆河流所进行的“槽运”莫属。在这方面，关中平原的辐射力就有很大的缺陷了。当你将东部的资源，通过天然河道、运河，进入黄河运抵至洛阳盆地后，再想穿越礁石错落的“三门峡”西进就很困难了。为了规避这段水路的风险，通常的做法是在此弃舟登岸，绕过三门峡之后再寻找合适的水道，将资源送入关中。这种周转方式，自然极大的加重了物流成本。

也使得后世很多想迁都至西安的政治家，不得不放弃这个想法。

地理条件的限制，固然是影响灵渠地缘影响力的一个方面，地缘政治方面的因素也不容忽视。华北平原在地缘政治上的优势，其实是能够维持其运河体系持续运转的最重要因素。这个地缘政治的影响力，并不能单纯的理解为都城为了维持其地缘中心地位，所谋求的额外补给。更因为中央之国的地缘压力绝大部分时候是来自于北方，在这种情况下，能否快速、持续的将江南一带的物资运至华北，就显得非常重要的。可以试想一下，如果帝国的压力，是来自于中南半岛，特别是越南地区，那么灵渠在历史上的作用，以及维护的力度将会远高于现在了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-03

地缘政治因素对于“灵渠”的影响，还在于岭南地区自身的地缘结构。无论是古典时期，还是现在，据守于珠江入海口的“珠三角”地区，都是整个两广丘陵地区的地缘中心。秦人在为灵渠选址时，会着重考虑覆盖面的问题。也就是说，如果由广西盆地所属的中游地区切入的话，能够顺流而下，快速覆盖的区域会更广些。而在这一区域国家化之后，其珠江口地缘中心的控制权，就变得更为重要了。事实上在秦人征服的部落化的南越地区过程中，分布于广西盆地直至现在中越边境一带的西瓯、骆越等族，抵抗也是最为激烈的，秦人在征服这些岭南“边缘地区”时所需的补给力度也是最大的。而到了汉武帝征南越时，珠三角的南越国都“番禺”（现广州）的陷落与否，则决定了南越国的终极命运。

这种因内部组织结构，而造成的差别，也是时下政治家所必须考虑的因素。比如利比亚地区，如果卡扎菲能够和平的向反对派移交政权，那么对于欧、美控制利比亚是非常有利的；而一旦利比亚陷入分裂，那么要想逐个收服那些部落化的地区，所需要花费的成本就要成倍的增加了。正是因为考虑到这点，西方在利比亚的行动才显得犹豫不决。

相比于湘江——灵渠——漓江（桂江）——西江——珠三角，这条由湘入桂，再入粤的路线，赣江——大庾岭——北江——珠三角的路线，在地理距离上更具优势。而大庾岭上的梅关古驿道之所以成为最繁忙的过岭通道，还在于它越岭的难度最低。当你溯赣江——章水而上，到达现在的江西省大余县弃舟登陆后（具体为梅关镇），翻越大庾岭的难度其实并不高。即使是现在，当地的游客也可以乘着休息天，步行由岭下到达梅关，并体会一脚跨两省的乐趣。而翻越大庾岭的难度较低，更在于岭南有我们之前介绍过的“十字岭裂谷”，正是有了这条天然裂谷存在，才使得这条沟通赣粤的通道，真正在山地盘旋的时间大为缩短。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-03

现在我们回头再说说“赣粤运河”的问题。从地理结构上来看，目前所选定的杨桃江——浈江河谷的越岭通道，是最为可行的选址。而它之所以鲜为人知，并非是因为技术的原因，而是因为需求和地缘政治的原因。由于工业技术的发展，公路、铁路运输作用的提升，内河水运在交通、物流方面的作用，已经大不如前了。即使是灵渠，在

1956 年之后，也基本停运了。不过从成本方面考虑，水运终究是最低的，也有规模化的基础。在沿海产业向中西部转移的今天，国内交通网所承担的重点，逐渐由人向货转移的今天。因此打通内河与沿海的黄金水道网，成为了目前中国发展的战略重点之一。（战略上，之前的重点是把中西部的人力资源，平均一年两次的送到沿海地区去，所以春运的问题比较突出；而如果产业转移到中西部的话，物流成本就更重要了。物流成本太高的话，产业会更倾向于向东南亚沿海地区转移），

在珠三角地区意图向北延伸腹地，而湘赣两省，也有意通过沟通边缘地区，扩张自己的空间时，沟通湘桂的“湘桂运河”，与沟通赣粤的“赣粤运河”被五岭南北的四个省区纳入了视野。相比于已有两年多年运营史的“湘桂运河”而言，从未被实现过的“赣粤运河”所遇到的问题会更多一些。而这个顾虑，更多的是来自于江西方面。

从地缘政治的角度来看，赣江与长江的天然关系，使得江西与长三角的整体关系会更为紧密，而赣南地区与隔岭相望的广东地区，亦存在密切的地缘关系。从积极的层面看，如果打通了赣粤运河，江西方面的水运货物就可以拥有两个出海口的选择（湖南方面打通湘桂运河也是一样的），对于地更位置更接近于珠三角的赣南地区，经济上的带动会更大些（货物出口成本会拉低，承接珠三角产业转移也更方便）。比较让江西方面顾虑的是，如果打通了珠江、赣江水系。那么无论是从水量还是地势上看，都会让江西境内的水资源流入广东地区。在水资源日益匮乏的今天，这其中所牵扯到的利益问题，是绝对无法

忽视的。即使不考虑利益问题，假如赣南的水资源，最终通过运河部分补给给了珠江，那么赣江干流以及鄱阳湖的水位也势必会受到影响。其对江西本身的地缘结构的影响，是必须考虑的。相比于湘、桂运河有灵渠的运行经验，而从心理上更容易接受。即使在技术上能够解决掉北水南调，对赣江水系的影响（以船闸的方式，分段航行，互相补给的水量并不会太大），没有实际运行经验的江西方面，也需要更加慎重的考虑和计算。

正因为这些因素，目前在国家层面的战略上来看，重开湘桂运河（灵渠线并不是唯一的选址），与新开赣粤运河的方案，前者的执行位置更靠前。至于说其中的利益分配，以及技术、环保因素，还需要更多的论证。只从地缘关系上考虑，如果跨越五岭，沟通长江、珠江的水运通道打开的话（设计为千吨级），对于拉近赣、湘两省与两广地区的地缘关系，会起到积极作用。而从腹地的争夺上来看，珠三角与长江角在地缘辐射力上的劣势，也会被对冲不少。有鉴于此，能够将由水系而扩散的地缘影响力，透过运河向北辐射至湘、桂两省的广东省，会更乐见其成。至于说广西省，它目前所关注的重点是如何为自己境内的珠江水系，开凿一个独立的出海口，以摆脱对于珠三角的千年从属关系。如果广西方面做到这点的话，不单自己的海洋经济，可以自成体系，湘桂运河所带来的海洋利益，亦可能被广西所消化。更为重要的是，同被珠江水系所覆盖的云、贵两省的南、北盘江地区，也有可能成为广西海洋经济的腹地。这对于一直想凭借海洋、边境两大优势，成为强势省区的广西省来说，意义不可谓不重。至于说广西

方面在这方面有什么样的举措，我们下一节再分析。

就写到这了，祝大家明天的心情，平稳过渡到工作日！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-03

作者：攀登新高山 1208 回复日期：2011-05-03

离楼主是如此的近希望看到外战和国外地缘政治分析楼主加油

==========

修身，齐家，治国，平天下。决定“外战”结果的，还是自己的资源整合。中央之国把自己调整好是最重要的，在这方面，我们还有很大的空间。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-04

做了这些分析，相信大家对于岭南的基本地理结构，以及秦人南征的路线有了基本认识。简单点说，问题归结于“一岭一水”。即秦人如何穿越南岭，征服散布于珠江中下游地区的“南越”族的问题。而最终得以让秦人完成征服任务的，还是他们开创性的通过灵渠，将湘、漓两水连接起来，以使得华夏核心区的人力、物资补给可以快速覆盖南越地区。

根据历史记载，秦人用灭征服南越的军队被确定为 50 万。但实际上，这 50 万人并不能单纯的理解为战斗兵员。这其中的大部分人员，应该是用来做后勤保障，以及屯垦南越的，实际用来作战的，估计在 10 万左右。这些数字对于我们来说，只可能是个概数了，除非

我们真能有办法穿越回去。其实这几十万人里复究竟有多少是用来直接作战的，又有多少是隶属军队的后勤人员，还有多大比例，是纯粹用来移民固边的，并不重要。对于我们所要解读的大历史来说，清楚三点就行了：一是凭借强大的资源，以及对地理结构合理的改变，秦人用武力超前的征服了两广丘陵地区；二是秦帝国前后有总数达数十万之巨的人口，南迁入了岭南；三是这些南迁的华夏人口中的绝大部分是男丁。基于原始的生存法则，以及社会结构，南越之地的华夏化可以说自此全面铺开了。

既然秦人已经初步完成了征服南越的工作，接下来要做的就是将之直接纳入中央集权的管理结构中了。为此，秦人在越划定了三个郡：南海郡、桂林郡，以及象郡。如果与地理结构和现在的行政区划相对应的话，南海郡大至可以和现在的广东省相对应，包括以珠三角为核心的珠江下游地区，以及相对独立的潮汕平原，其治所“番禺”就是现在广州市的前身；而桂林郡所对应的，就是广西盆地以及现在的广西省腹地了，治所叫作“布山”（广西省桂平市）。

与南海、桂林两郡相比，问题比较复杂的是“象郡”。从地缘结构、文化一脉相承的角度看，我们可以认为现在的广东省是当年南海郡的延续，广西省是桂林郡的化身，并为之找到地理结构上的支撑。可是象郡，却似乎没有一个独立的地理板块来承载。如果把越南北部的红河三角洲与象郡相对应，也许能够解决这个问题，但问题是秦帝国真的在那么短的立国时间里，就把实际控制区延伸进了中南半岛吗？为了解答这个问题，我们必须再把视线放在水系之上，看看红河水系

与珠江水系之间的关系，以及岭南地区，除了珠江水系之外，是否还存在其他自成体系的地理单元。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-04

说到越南，很多朋友都会有一叹息道，为什么这块与东亚大陆紧密相连的土地，最终没有被纳入中央之国的范畴。的确，无论秦人是否真的渗透入现在的越南境内，后来的汉帝国在收服南越国之后，都控制了越南的北部。但无论是什么时代，中央之国都没有完全控制过现代意义上“越南”的全部国土。

在国际部分分析中南半岛时，记得分析过越南的基本地缘结构。我们现在所看到的越南，其实也是经过千年的扩张而形成的。其大致可以被分为三部分：北部以江河三角洲平原为核心的区域。国家化之后，曾经长期使用的名称为“安南”（唐帝国时代）；中部汽狭长的沿海中原以及山地，古称占城；南部则是从高棉人（柬埔寨的主体民族）手中夺取的“湄公河三角洲”）。在华夏族渗透到此之前，“百越”之族的覆盖区域主要是北部的红河流域。基于地理的独立性，居于其上的百越族，与广西盆地、珠三角地区的百越族，会有所差别，但整体的亲缘关系应该还是非常紧密的。在以高级文明自居的华夏族看来，他们并没有兴趣去搞清这其中的细微差别。只会在历史记载中，对留给其印象深刻某些部落留下一笔。通常这些部落都是对华夏族南征反应最为激烈的，比如史书中记载的西瓯、骆越族。正因为留下了这类记载，很多研究者也试图为他们找到准确的活动区域，并将之从“南越”这个概念中独立出来。其实大可不必这样做，当日分布于五岭以

南，直至红河谷地的“百越”部族，何止千百。以中央之国的视角，用“南越”这个地缘标签来概括就可以了。

相比广西盆地与珠三角地区的地缘关系，红河流域的地缘独立性显然要强出许多。这是因为前两都是由珠江水系所串连起来的，无论是从族群自然迁移，还是相互交往的角度看，地缘关系都会更加紧密。而红河却是一条独立于珠江的大河，它与珠江流域之间存在存在着类似“五岭”地形的，明确的分水岭。以地理的视角来看，这片以“十万大山”为代表的分水岭，是广西盆地与红河三角洲平原的地理分割线；而从现在行政分割的角度看，中、越边境线也正是划割于此。也就是说，经过二千多年的地缘博弈，中越两国最终还是以一种符合地缘规律的状态，走出了古典时期。

在秦人南征的过程中，他们在主要包括广西盆地、珠三角地区、红河三角洲在内“南越”之地进展的并不顺利。湿热气候以及由此引发的一系列疾病，加上山地河谷交错的地形，部族分割的地缘形态，都使得秦人无法象在中原作战那样，寄希望于通过一场决战来解决问题。而挖通连接湘、漓两水的“灵渠”，是秦人取得最终胜利的重要保证。有了这条大运量的水上补给线，秦人可以方便、持续的将核心区的人员、物资补给至他们在珠江中下游流域的诸多据点中，并最终消耗掉南越部族们之前所积累的资源。

灵渠固然是秦人入主南越的有利保证，但问题是，红河水系与珠江水系之间是相互独立的。秦人可以通过水网，保证珠江水系与核心区的物流网交通顺畅，却无法将红河水系纳入这张网内。也就是说，

如果秦人想直接控制以红河三角洲为核心的越北地区,他们需要花更多的时间，甚至考虑打造一条新的运河来沟通珠江、红河。事实是，秦人并没有这样做，后来的汉帝国也没有这样做。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-04

附：越南历史地形图

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/0/0/laiba/images/14777090/12541455950319470232/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-04

作者：thomas_zqq 回复日期：2011-05-04

我觉得结合历史，还是没有说清楚啊

又利越之犀角、象齿、翡翠、珠玑，乃使尉屠睢发卒五十万，为五军，一军塞镡城之岭，一军守九疑之塞，一军处番禺之都，一军守南野之界，一军结余干之水。三年不解甲驰弩，使临禄无以转饷。又以卒凿渠而通粮道，以与越人战，杀西呕君译吁宋。而越人皆入丛薄中，与禽兽处，莫肯为秦虏。相置桀骏以为将，而夜攻秦人，大破之。杀尉屠睢，伏尸流血数十万，乃发谪戍以备之

这里屠睢的五路大军,“一军塞镡城之岭”是走湘水--漓江通道由湖南入广西,“一军守九疑之塞”是走潇水--连江由湖南入广东,“一军守南野之界”走章水--浈水通道由江西入广东,“一军结余干

之水”这是处于江西福建边界，这都容易理解。唯有这个“一军处番禺之都”如何解释？从这个行文来看，秦军早在灵渠沟通之前，就在番禺驻军了，那么秦军是如何攻占番禺的？而且这个时候，番禺已经称之为“都”，显然秦军有所经营。我推测可能走海路。

从这里秦的五路大军分布看，开通灵渠之前，秦一军在广西，一军在福建，而三军在广东，其一驻扎珠江三角洲，其余两军分守广东与湖南、江西的通道，呈现出全面控制广东的势态。既如此，秦越的主战场应当在广西，选择开通灵渠，而不是梅关，可能也有这个因素。

==========

秦征南越之事，史料本来就少。所谓五路大军的说法，其实是来源于西汉《淮南子》而不是史记了。从这篇文字来看，即使所记属实，这五路大军也并不全是用来在南越作战的，所以并不需要完全按它的脉络来走。主战场的确应该是偏广西，在前面也分析过了。征服部落化地区和国家化地区，所遇到的问题正好相反。后者往往把最具潜力的地缘中心征服了，就解决了大部分问题；而前者却是越边缘，地形越复杂的地方越难对付。加上由广西境内过岭，顺流可覆盖的区域更广（人员物资是单身流入的），所以秦人考察运河时，应该是以湘——桂线为主了。说到湘桂运河的问题，前面有朋友也提过，估计以旅游立市的“桂林”动力不足。这的确也是个问题，所以新“湘桂运河”所考察的线路，并不只是灵渠一带，方案应该也还没定下来。

至于说秦人在灵渠开凿之前，就有一军驻守“番禺”的问题，是非常有可能的。前面其实也做过分析的，即南越这种部落化的地区，并没有封关以自守的概念。也就是说，秦人一开始进入时，并不会有太大阻力。那些生活在河谷开阔地的部落，如果不愿意臣服于秦人的话，会退入山地。而对于秦人来说，真正的战争是在他们落脚之后才开始的。这种战争形态，和后来侵华日军在华北所遇到的差不多。而秦人取得最终胜利的机会，则在于他们所拥有的强大资源。只要能保证物流的成本在可承受范围，那些退守山地的部落臣服只是时间的问题，灵渠的战略作用也正在于此。在南越之地国家化后，番禺（广州）所在的珠三角，地缘中心的作用更加凸显了。在这个时候，能够直线至此的梅关通道，反而成为最主要的过岭路线了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-05

明天早上写吧，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-05

毋庸置疑的是，秦人为帝国划分郡县的唯一目的，就是为了使帝国的每一寸土地，都纳入中央集权的管理体系中。只是秦人设置郡县之时，并不代表就已经可以直接管理这一区域。在诸侯们经营日久的熟地，利用原有的管理体系来做到这点，应该说不是件难事，而在战国诸侯们，也没有政令直达的边缘地区，要做的这点就比较难了。之前只是在名义上暂设的“闽中郡”便是这样的典型例子，我毫不怀疑秦人以后一定会去直接管理这块土地，但最起码他们在帝国的版图上划出这个新的行政区时，心里应该十分清楚，它与核心区内郡县的实

质区别。

如果南越之地已经初步国家化了，秦人向南渗透的步骤也许会和闽中郡一样，先换汤不换药（不更换管理结构）的将之归化，然后通过政治、军事手段，对其实施换脑计划。虽然秦帝国的国祚太短，没有时间完成这些步骤，但在后来的汉帝国，瓯越、闽越，以及国家化后的南越国都最终成为了帝国的一部分。问题是现在的“南越”，秦人并无法找到一个（或几个）代理人，来帮助其完成这个过渡阶段。更何况为了应对那些叛乱的部族，帝国已经耗费了太多代价，派驻各级官吏进行直接管理已经是理所当然的事了。现在摆在秦人面前的主要问题是，这种管理是需要帝国核心区源源不断的输入人口，以及资源，才能够有效完成。在没有使南越的基本人口华夏化之前，一旦核心区的补给不到位，叛乱随时有可能发生。

在秦人为整个南越之地划定的：南海、桂林、象郡三郡当中，秦人有把握直接控制的是整个珠江中下游地区，也就是广西盆地和珠三角（包括其辐射的周边山地）。而整个南越之地，却并非全部是由珠江水系所覆盖的。这其中主要包括二大地理单元，一块就是越南北部的红河流域；另一块就是雷州半岛及其北部呈弧状的沿海地带。这两个地理单元有共同特点就是：首先都是沿海地区；其次版块内的河流，都不隶属于珠江水系，而是独流入海的。也就是说，与珠江水系存在明确的分水岭。如果要为这一板块找个统一的地理名称，我们可以称之为“环北部湾地区”。而象郡的设立，就是秦人为了进一步向南渗透，而以环北部湾地区为主设立的行政区。

从环北部湾地区，与珠江流域的地缘关系来看，它在秦人的整合过程中，应该是属于次一级地区。有可能的情况是，象“闽中郡”那样，给当地大小部落授予名义官职，暂时不打破他们的社会结构。等到帝国在珠江流域的南海、桂林二郡站稳脚跟后，再寻找时机将象郡直属。从战术的角度来看，秦人之所以会这样做，是因为要想通过已经打通的“湘桂运河”（灵渠）将帝国的控制力直接辐射至“环北部湾地区”，还是有一定难度的。最起码，你的补给效率，决定了你即使进入了这一区域，一时也很难在实力上对当地部落有绝对优势。这一点，对于没有水运直接补给之前，在南越举步为艰的秦人来说，是有非常大的教训的。先期被派驻过来的军队，几乎被消耗殆尽。

正是因为“象郡”只是一个带有过渡性质，并且没有实际控制的行政区。史书中对它的记载才更加模糊，以至于今天大家还在争论，到底是雷州半岛一带，还是越南北部，亦或是整个广西的西部才是真正的“象郡”。而沿着地缘的轨迹，我们站在秦人的角度，应该可以尽量接近事实的真象。也正是因为这种过渡和边缘性质，秦人在划定其区域时，才没有很明确它的边境。事实上整个环北部湾地区，甚至隔海相望的海南岛，都应该会是“象郡”用来整合的区域。不过由于环北部湾的这几个板块，相互之间的地缘关系并不紧密，或者说没有一条贯穿始终的河流将之串连起来，亦无法认定谁才是这个行政区的地缘中心，后来的汉帝国在直接控制上述区域后，并没有将象郡保留下来，而是重新按照各板块的地理结构，划出了越南北部的“交趾郡”以及雷州半岛及其北部地区的“合浦郡”。

“象郡”在中央之国地缘结构的进化过程，倒是和秦人初设的，包括瓯越、闽越两大板块的“闽中郡”很类似。所不同的是，秦人在划定象郡的行政区时，已经考虑了战略上的连续性。或者说象郡在划定之初，帝国就已经有了明确的计划对之进行融合了，一些只是在等南海、桂林两郡安定下来罢了。这一点，从象郡、桂林两郡的郡治设立，亦可以看出。具体如何，留待晚上分析了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-05

附：秦。南越地缘结构图

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2011/4/22/36981699_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-06

与象郡的神秘消失相比，桂林、南海两郡的地缘文化影响一直延续至今。特别是“桂林”，我们至今仍然可以在灵渠运河西端的“漓江”之上，看到山水甲天下的桂林市。前面有朋友问道，秦人选择由漓江入南越，是不是看中了漓江的山水。我不是秦人，只能站在秦人的角度要想想。在战事那么紧张的时期，相信秦人没有那个心情为了看风景，而去影响一项战略工程的选择。更何桂林一带溶岩峰林的地貌，并非此地所独有，在广西的诸多地区都存在。最起码位于漓江——桂江西面的“柳江”，其实风景也不错。如果柳江不是发源于贵州高原，并且存在天然的孔道，也有机会被秦人看中的。要是那样的话，柳江和柳州就应该会取代桂林和漓江的地缘地位了。即使不在山水方

面胜出，广西地区政治中心地位也会由桂林向柳州转移了。

桂林后来曾经长期成为广西地区的治所所在，也就是地缘中心了。这点并不难理解，一般而言，成熟的核心区，其行政区在选择地缘中心时，会倾向于往地理中心靠，以尽量均匀的辐射整个地区。如果设置的过于边缘，或者由于地缘中心的辐射力，不足以辐射全境，那么行政区的设置就有可能变化。就象现在的重庆，最终还是把握住机会，从“成都府”的管辖中脱身一样；而象广西地区这类长期处于融合状态的边缘地区，中央之国的统治者们往往更愿意把其地缘中心，放在靠自己核心区较近的地点。无论从交通，还是华夏化程度来看，这种设置都会被看作比较安全的。

“桂林”这个名称是继承了秦“桂林郡”的文化遗产，是没有什么问题的。不过在秦人设置桂林郡之时，它的治所却并不在现在“桂林市”这个点一。对于志存高远的秦人来说，桂林北的地理位置，并不利于帝国控制整个广西盆地。要想做到这点，在珠江干流两岸寻找一个点会更为合适。如果有得选择的话，干流与支流交汇的那个点，无论从交通，还是从平原发育程度的角度来看，会更容易被看中。以这个标准看，桂江与珠江交汇处的“梧州”市会更合适。而作为现在广西东大门的“梧州”，要想成为整个广西地区的地缘中心，位置却又有些偏东了。后来的汉帝国，将广西盆地的东部，以漓江——桂江为中心（包括相对应的，珠南以南地区）划出“苍梧郡”时，梧州在广西东部地理中心的地位，才得以体现出来，并被设置为郡治（其名也得于此）。

本章开始时也说了，广西盆地河谷纵横，并没有沿珠江两岸，发育而成大块的中心平原。要想为整个广西地区找一个地缘中心并不是件容易的事。而很多人会比较奇怪，为什么现在广西的“首府”是在盆地西南的“南宁”,而不是传统上离华夏核心区更近的东北地区呢？其实究其根源，还是与一个“民族自治”有关。既然整个广西盆地，都被划归为“民族自治区”，那么其治所的选择，自然要选择主体少数民族居多的城市（既然桂东北地区，与华夏核心区的交流更密集，那么能够留存当年本土文化的地区，自然也就偏西南了）。而这种选择方式，正好与大部分古典时期的标准相反。

南宁成为广西的治所，固然有地缘政治方面的考虑，至于它是否符合现在的地缘标准，我们后面会有分析的。至于说秦人，桂林、梧州、南宁都不是他们的选项。帝国为桂林郡，或者说“广西盆地”所选定的地缘中心“布山”，要更接近于地理中心。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-06

作者：xiaox8001 回复日期：2011-05-05

请教个问题。

在战国末期，修建灵渠采用了何种测绘方法？

古代在山中如何知道两条河流的落差在工程可以承受的范围内呢？

==========

呵呵，本来之前要提到这点的，忘记写了。其实古人在挖掘运河时，工程量并不如我们想象的那么大。无论是灵渠，还是京杭大运河一类的运河，大部分河段都是利用现有的河道，真正完全人工挖掘的河道只是少数。象灵渠三十多公里的河道中，真正人工挖掘的只有四公里。而这用来连接天然河道的四公里人工河道，也不是在一个点上。这么短的距离，站在稍高点的地方目测，也能够得出大致的判断了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-07

作者：离开杯垫　回复日期：2011-05-07

楼主您对福建西部这个盆地位置怎么看（下图的红圈），对它的发展您怎么看。。。嘻嘻，，，是我家乡啦。。。。

==========

看到了N多“0”，就是没看到图和红圈

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-07

作者：火星沙发　回复日期：2011-05-07

@燃烧的核弹 2011-05-07

个人愚见：

从风水的角度看，岭南地区可谓风水极佳。

风水学上讲“两边有抱，后面有靠，前面有照，照中有泡”。

广州北有为白云山为靠而聚人气，西、北面有珠江汇流而聚财气。外有南海。整个广州山环水抱。是绝佳的风水宝地。

若以广州为中心的岭南地区，包括整个南洋地区，从大的角度去看的话，后有五岭为靠，越南长山山脉、菲律宾群岛为左右抱，前有

印尼加里曼丹岛为第一前案，远处更有爪哇为第二前案。中间南海为明堂。.....

你这个假设得把南岭架成喜马拉雅山那么高，或至少弄得像太行山那样难走才行。即使这样，岭南地区气候太热，南海太大，也不可能独自发展出一套自己的海洋文明。最多弄成一个大号的越南，我觉得当初法国人要是进取一点，把高棉和寮国整合进越南，那么现在就有中国头痛的了。

==========

这不能怪法国人，法国人已经这样做了，所谓“印支联邦”就是越、老、柬三国；这也不能怪越南人，因为越南人也想这样做，并且实际控制了老挝，渗透入了柬埔寨，差一点就成功了；最后要怪谁呢？大家都知道的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-08

秦人为桂林郡所设定的地缘中心“布山”，在现在的广西“桂平”市。要想理解秦人的这个设置，我们还是要回过头来看看广西盆地的水系分布情况。首先珠江干流，肯定是由西至东贯穿于广西盆地的主干线，或者说是中轴线。之前我们也说过了，狭义的珠江只是指珠江三角洲入海口的那段江，而广西境内的珠江干流，又自西向东分别被标注出了：红水河、黔江、浔江三段。根据地缘规律，如果一条河流

被分段打上不同的标签，那么相互之间必然的明显的地理分割线，并由此在地缘特点上有一定差异。

珠江干流在广西盆地内的这三段划分，与它所对应的主要支流有密切的关系。与珠江干流共同构成广西盆地水系网的主要有：珠江北部的柳江、桂江、贺江；南部的郁江。

所谓的红水河，指的就是珠江在云、贵高原的两个源头南、北盘江汇合后，直至柳江的河段；而黔江则是柳江到郁江的河段；最后，郁江一直到贺江（中间跨越了桂江）的河段，被称之为“浔江”。

之所以共时间去解释这同一条江，不同的标注方法，是想让大家清楚广西盆地的主动脉究竟是如果分布的，又造成了什么样的地缘影响。这些体量较大的河流，所冲积而成的几处较为开阔的河谷，亦孕育出广西盆地内的全数较大城市（地一级的城市都在这些河谷中，包括珠江干流）。秦人设置“桂林郡”的主要目的，是为了控制广西盆地。而控制广西盆地乃至整个岭南地区，又在于控制水路交通线。因此秦人为桂林郡所选择的地缘中心，要能最大限度的兼顾各个方向。要想勾连东西，在珠江干流这条中轴线上设点自然是最可取的；而要想兼顾南北，就主要要看南部郁江是在哪里与珠江交汇的了。因为相比北部有柳、桂、贺三条主要支流汇入珠江，南部的主要支流就只有郁江了。更为重要的是，郁江口的位置在黔、浔两江中间，地理位置易于兼顾桂北地区。无论从军事的角度，还是从辐射力的角度来看，秦人在力图以一个高等级行政区，消化掉广西盆地时，郁江与珠江的交汇口，都是最好的选择，而这个点也就是桂林郡的郡治“布山”，

也就是现在的桂平市。

尽管广西盆地南部，看似只有“郁江”一条主要支流，但这条支流所覆盖的区域，却并不逊于北部三江。这很大程度是因为郁江的上游，又可以分为二条体量颇大的支流：左江和右江，其中右江的长度甚至比合流之后的干流“郁江”更长（左江也不差多少）。这种“人”字型的结构，亦使得它的腹地，也就是左、右、郁三江交汇处，同样会是一个战略要点，并成为广西盆地南部的地缘中心。目前这个地缘中心，已经升格为整个广西地区的政治中心了，它就是南宁市。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-08

作者：离开杯垫　回复日期：2011-05-07

@air_line_china2011-05-07

我看到了哈。杯垫是连城的，不知道连城诀是不是写你家乡那里的^^

看连城四面环山，实在是盛世养生、乱世避难之良所！发展工业啥的从图上看没啥前途，搞点绿色农业，特色旅游业啥的才好。

就像一个女人，要身材没身材，要美貌没美貌，只能后天打扮，搞点独立特行来吸引眼球。当地建筑搞的要有特色，别跟福建其他地方楼房盖得跟店子铺似的一铺一堆，只有数量没质量，鉴于交通多搞点空中交通飞机场啥的，当地小吃搞出点好吃的.....

我们连城有几个特色：

有个机场（军民两用）

语言特别多（每个乡镇，甚至村）

有一个较出名的景点——冠豸山（国家4A、国家地质公园）

两条国道交汇（319、205），两条高速交汇（长深、厦蓉高速）

可是经济就是发展不起来。。嗨

求解。。

作者：qkcow12 回复日期：2011-05-07

呵呵,楼上的老乡,握个手。不过,我不是连城的,你隔壁县滴。。。楼主顺便讲讲以后客家地区还有机会形成自己的中心吗？像当年的汀州府之类滴？

==========

客家四州，在南越部分结尾时，会有专题写的。汀州的地缘结构自然也在其列。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-08

基于广西的地理结构，其实是找不到一个点，即有足够的体量来压倒其他城市，并且能将地缘影响力辐射至全境的。不过就南宁的地理位置来说，成为广西南部的地缘中心还是没什么问题的。在秦帝国之后，鉴于广西盆地复杂的地理结构，为了便于管理，各王朝基本上也将之依地理结构，再加细化成同级的数个行政区，而南宁也有机会在这类缩小版的郡级行政区中，成为政治中心。需要说明的是，由于唐朝时，南宁地区曾经被设置为“邕州”，因此左、右两江合流之后

的这段江（南宁段），也被当地人称之为“邕江”。只不过依规则，下游的郁江之名，成为了整个干流的地理学名称。我们从当地人的这种细分方式，亦可看出广西盆地内部山地丘陵分割严重，使得即使是一条大河两侧，也无法冲积出连续的河谷平原来（就象桂江的上游又被叫作漓江一样）。

虽然南宁区域性地缘中心的价值，在后来体现出来了。不过在秦人为南越划定郡级行政区时，南宁这个点却没有成为郡治所在。也就是说，他并不是秦人所看中的一类战略要点。在秦人粗线条的战略规划中，“布山”这个点在整个珠江中游地区显然更具地缘价值。虽然南宁没有机会被秦人看中，但它西南方面，位于左江腹地的“崇左”市，却有机会跻身郡治的行列，而促成这一切的，就是那个处于计划开拓阶段的“象郡”（崇左当时是象郡的郡治，名叫“临尘”）。

秦人为什么要设置象郡，象郡的目标渗透区域又包括哪几块地理单元，我们之前已经分析过了。那些沿北部湾分布的越人覆盖区，包括红河流域、雷州半岛及其北部沿海地区，甚至海南岛都是“象郡”的管辖目标。之所以说象郡在秦人的计划中，战略高度要低于南海、桂林两郡，是因为秦人的水路补给系统，暂时无法直接覆盖至此，只有等于珠江流域稳定后，才能再作打算。但这也并不代表秦人设置“象郡”就是象虚设“闽中郡”那样，纯粹的用“羁縻”的方式来实施管理。

秦人对于象郡的战术设置，就是把珠江水系的最南端，最靠近北部湾的区域，划入了象郡。这条珠江补给线的末支，就是“左江”。

秦人把左江流域划入象郡，并作为象郡的中心区域，一则可以在地理上，连接越南、雷州半岛北部地区，使得整个行政区的轮廓更加饱满；二者可以凭借珠江补给线的支援，以其为支点向两翼渗透。至于说郡治为什么选在“临尘”或者说现在的崇左市这个点附近，还是因为河流。就象左、右两江合流而成郁江（邕江），造就了南宁一样。左江也是由黑水河和丽江两水汇合而成的，而“临尘”不出意料的，位于两江合流之处。需要说明的是，这类带有战略性质的城邑位置，不一定正在那个点上，如果交汇点正好是处于峡谷状，那么会在附近干流左近，选择更为开阔的地方建城，以符合战略基地的要求。象崇左和南宁的位置，都因此而略有偏差。

就写到这了，祝大家周末愉快！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-08

附：象郡地缘结构图

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2011/5/8/37509085_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-08

LZ，官方和很多专家都认为布山是在今贵港，而不是桂平。好像和你分析的有差别

==========

唉！现在稍有点价值的古地名，哪个不得有个三、四地方在争（象“布山”，南宁方面也有想法的），反正桂平现在也是贵港管着，要是

为了生财的话，大家自己协商着办吧。至于这帖子里的东西，我多次说过了，大家当推理小说看好了，不代表任何现实的利益集团。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-09

既然我们已经把“象郡”的覆盖区，定义为环北部湾地区，那么这片区域的天然联系纽带其实就应该是“北部湾”了。要想将这样一个海湾沿海地带整合成一个行政区,依靠陆地通道并不是最好的方式,特别是在这各地理单元，没有一条贯穿始终的河流时。真正能够将之紧密联系在一起的，是海洋。就象地中海文明的周边板块，有机会整合成为罗马帝国一样。如果罗马人没有强大的海上力量，以及海洋意识，是绝对无法做到这点的。

问题是从黄土高原走出的的秦人，并没有什么海洋意识。即使是始皇陛下本人，在东临大海之后，也更多的是感慨于海洋的神秘，并因此而幻想那是神仙居住的地方。其实这也不能怪秦人固步自封，没有向海洋开拓的意识。事实上在整个华夏文明的历史中，虽然也曾经有过诸如唐朝跨海入朝作战、郑和下西洋之类的案例。但将维系一块领土的希望，或者说交通补给线寄托在海洋上，却是非常鲜见的。台湾岛在古典时期末期能够成为华夏核心区的一部分,可以说是一个特殊案例，算是徘徊了五千年的大陆农耕文明，迟疑的迈出的第一步。而其政治上的问题,至今仍然象我们所看到的那样,处在待解决状态。不过在这个世界整体都进入工业文明之后,中华文明在海洋意识的的掣肘已经逐渐消失了，并不用担心台湾岛会一直这样孤悬海外。(说句题外话，两岸统一之后，最首要的是战略目标，是修通海峡隧道。

如果能够在政治解决之前做的话，会加快地缘整合和政治解决的步伐）。

在很多朋友眼中，内陆行船和海中扬帆并没有什么区别。其实这二者的区别还是很大的，其中最主要的是气候问题。对于在内河中行船，治水而生的华夏文明，是完全有能力掌握水文资料，并保证安全的；而对于海洋来说，天气变化的规律，就非常难以预测了。并且由于远离陆地，在海上一旦发生危险，所能实施的救济手段是很有限的，而这类动辄全军覆没的风险，正是习惯步步为营，循序渐进的华夏文明所不愿承担的。由此而认为东亚的华夏文明趋于保守，而大陆西侧的地中海文明更加开放也不无道理。不过凡事都是两面看的，保守与稳定往往是联系在一起的。我们现在所解读的两千多年前的中央之国，和现在所中国一脉相承，正是利益于这种态度。

华夏文明中所固有的一些东西，是否应该随着时代改变而彻底转变，是一个很大的课题了。我们今天暂时讨论不到这么深，只需要清楚，在秦人的选项中，海路并不是值得考虑的方向。不过秦人出于农耕文明的本性，没有运用海路快速消化掉“象郡”，并不代表越人做不到。要知道，在越人的文化中，海洋属性是非常明显的。越人之所以能够沿东南沿海迁徙，也正是依靠了海路。因此在后来南越得以国家化，并封着以自守后，南越国得以真正控制越南北部及整个环北部湾地区。之前曾经有朋友讨论过一个有趣的问题，即如果南岭是一条高大山脉，将岭南与长江流域切割开，那么岭南地区有没有可能成为一个强大的海洋国家，并统一环南海地区。我个人的看法是，将整个

南海诸岛，包括现在越南全境归入一个国家，难度还是很大的。即使是在地缘条件更适合发育高一级文明的地中海,这种环海地带的统一也不是常态。不过环北部湾地区,和珠江中下游地区整合成一个国家，并延续至今还是有可能的，就象当年“南越国”的最终控制区那样。所以后来的“安南”国很想得到中央之国的授权，得到“南越”这个国名,只可惜在强大的华夏文明看,任何因为文字而引发的政治变数，都是需要被特别关注的，因此安南人最终所能得到的，只能是“南越之南”，也就是“越南”这个名字了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-09

我只知道“布山”，有百色、贵港、桂平三个地方的说法

南宁方面也有想法

这个我倒是头一次听说，关于这方面，不知楼主有什么内幕

==========

不好意思！本来是想打百色的，结果一走神打成南宁了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-09

越南 1975 年统一时全国共 36 个省和 3 个中央直辖市,而到 2004 年时，全国却被划分为 59 个省和 5 个中央直辖市。纵览世界各国和周边国家，越南是近 30 年当中行政区划变动最大和最频繁的国家之一。

越南的省一般面积在 5000 平方公里左右，人口不超过百万。相对于中国而言，别说是跟我国的省不可相比，就连很多地级市都比越南的省要大。比如苏州市面积 8488 平方公里，常驻人口 800 多万。

可以说越南是中央直接管理市级行政单位了。

楼主您之前讲过，越南按照地缘结构可以分为北部红河三角洲、中部占城地区、南部湄公河三角洲三个地缘板块。按道理越南应该分为三个类似于中国的省级行政单位，这样有利于统一规划调动整个地缘板块内的资源。可越南并未按此原则划分行政单位。而且不断拆分现有各省，好像到今年已经 64 个省了。相较于中国而言，中国核心区各省的划分在明朝时就已经基本定型了。后世均未有较大的变动（除了拆分江南省和湖广省之外）。请问楼主越南如此细划各省的原因和频繁变动行政单位的原因是什么？

==========

越南打了这么多年仗，有功有实力的人比较多，而政治上的山头情况，也比中国复杂，分得细点，大家都有饭吃的。最近不是有股风说越南的政治改革搞得好，几大山头玩平衡玩的有点象三权分立嘛。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-09

有点困了，先写这点了，明天见！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-09

从地理形态来看，越南北部的红河三角洲和珠江三角洲很类似，都是由一条主要的干流，加一几条发源于周边山地的次一级河流冲积而成的。所不同的是，珠江中上游的广西盆地、云贵高原，本来的地缘潜力也不错，可以横向形成一个联系紧密的，大的地缘板块；而蜿

蜒于横断山脉中的红河上游（中国境内，称为元江），地缘潜力就要差很多了。横断山脉那落差极大的纵谷，直至今日都还更适合成为动植物的乐土。

红河流域的这种结构，使得越南方面东西横向发展的潜力很小，加之西侧有南北向的长山山脉分割，最终越南才形成这样南北纵深很大的国土形态。不过话又说回来，如果江河上游——元江，所处的地理单元不是横断山脉而是丘陵相间的“广西盆地”，或者地势相对平缓的云南高原，就不是越南能不能向西北方向扩张的问题了。中央之国完全可以在消化掉上述地缘板块之后，依靠水利之便，稳固在红河流域的统治，并最终将之完全融为华夏核心圈的一员。

云南高原和广西盆地，没有天然的内河通道连接红河流域，是红河三角洲，最终没能融入华夏的一个重要原因。要是让强大而又自信到了极点的秦帝国，再坚持个几十年，也许秦人真的会考虑，勘测一下，看看广西盆地与红河三角洲之间，有没有再造“灵渠”的可能性。不过在秦帝国之后，疲于应对北方马上民族的入侵已经成为中原王朝的首要任务，象两广这样现在看来无比重要的地缘板块，都没有特别在意的经营，更别说“劳民伤财”的搞人工运河来控制一块在中原政权看来，可有可无的土地了。

在古典时期，河流所带来的淡水资源，主要可以为人类提供两方面的服务：即农业用水，以及内河航运。由于流域内平原的比例很低，象元江这样峡谷纵深大，水流湍急，地质条件不稳定的河流，能够为农业乃至现代工业直接所用的量仍然很少，最好的利用方式，是利用

上下游的巨大落差，分段构筑多级水坝，用来发电了。而这种蓄水、发电两便的利用方式，在水资源日趋紧张的今天，已经成为上游地区对下游地区施加地缘影响的主要方式了，其战略意义绝不亚于古典时期的航道开发。并不是说中国就一定要用水资源这根大棒来入挤压包括越南在内的中南半岛的生存空间。但即使在是合者两利的双向选择中，掌握战略主动的感觉总是更好的。最起码当日本或者印度希望中南半岛成为自己的地缘利益区时，他们所寄托希望的地缘纽带基本只有“海洋”了（而这方面，拥有漫长海岸线的中国足以对冲）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-10

就目前的技术而言，在落差较大的河谷地区建造梯级电站，蓄水发电，不仅能够提供清洁能源，水位抬升后的河流，亦可通过船闸的方式进行航运了。因此苦于没有出海口的云南方面，也有意与越南方面打通元江——红河航道，其意义不仅在于为云南方面备选了一个出海口，更在于将自己的地缘影响力更为有效的渗透至越南。需要说明的是，在古典时期，红河流域的航道利用，并不仅限于下游的红河三角洲，其中游河道亦有通行条件，其通行河道，甚至延伸进了中国境内一部分。只是这对于中央之国凭借水利之便向红河三角洲渗透，并没有什么意义。因为从地理结构上来看，既使横断山脉中的河道全部能够通航，在河道两旁没有足够纵深的河谷平原以为战略基地，又无相应的运河将之与珠江、长江水系相连的情况下，中央之国并无法通过水路，有效的将地缘影响力渗透至红河三角洲。

与云南方面，希望通过打通元江（包括境内支流）——红河航道

扩张腹地相比，广西与越南的地缘联系就更加有天然优势了。这不仅在于广西盆地与红河三角洲之间的地理分割线（以“十万大山”为代表），其海拔和密度，是中央之国与中南半岛之间最低的，更在于有北部湾这个天然的海上纽带。正是由于在西南地区，得天独厚的拥有海洋优势，所以广西方面在陆地上，并没有去想办法打通与越南的内河通道，而是试图打造一个位列环渤海经济圈、长三角经济圈、珠三角经济圈之后的，中国第四个沿海经济圈：“环北部湾经济圈”。这种构思，倒与二千多年前秦帝国设置象郡的构思，有着异曲同工之妙。二者之间的不同点在于：秦人缺少有效的手段，将环北部湾地区紧密的结合为一个整体，也就是说地理基础不成熟。但有机会通过帝国强大的力量，将之归入中央集权的管辖范围；而现在的中国方面，有条件利用海洋影响力，并打通陆地交通线（铁路、高速），使之成为一个整体的地理基础成熟起来。但在地缘政治方面的掣肘却比二千多年前还要多。

之所以说现在环北部湾经济区的地缘政治基础不成熟在于三个方面：第一方面是由于目前的红河三角洲已经不可能成为中央之国的一部分了。而在目前的国际框架下，中、越两国的地缘实力比，并不能充分反映在政治层面上。简单点说就是小国在名义上也拥有和大国平等的地位。这种跨越国境的经济圈，在整合起来，效率肯定要比前三个经济圈低上很多；第二个方面就在于中国的地缘政治结构了。从行政区划来看，整个中国境内的北部湾沿海地区，被三个省区所瓜分，分别是广西、广东和海南。这种分割本身并不是问题的症结所在，因

为在长三角、环渤海地区也是这样的情况。问题主要在于，这个经济圈并没有天然的地缘核心存在。广东方面由于珠三角这个核心区的存在，对于在北部湾另起炉灶并不会有太大的热情；而广西方面虽然想就此成为环北部湾地区的核心，但对内无法影响广东，对外无法掌控越南的情况下，靠北部湾的海岸线提升自己的地缘实力固然可以，想打造一个互有分工，而又联系紧密的经济圈却不是件容易的事。而在解决这个问题上，地理优势明显的上海，在长三角的核心地位就没有疑异了。至于说海南方面，居于北部湾与珠三角中间的地理位置，更有机会左顾右盼。事实上作为中国未来的“夏威夷”，海南岛完全有机会凭借自己得天独厚的地理位置，以南海为腹地，打造出属于自己的体系。

既然环北部湾经济圈的构想，操作到最后很可能是广西方面唱独角戏，那么广西真正能为这个经济“圈”所寻找的，可以资源整合、优势互补的腹地，就只有自己了。而除掉外部的二个问题，广西在内整合方面也并非一帆风顺。这其中，南宁作为省会，对于整个广西地区的辐射影响力，以及广西盆地与北部湾沿海地区两个地缘板块之间的地缘关系，都是需要讨论的问题。而从最原始的地缘基础来审视这个问题，打通一条连接广西盆地与北部湾的水上通道，或者说为广西境内的珠江水系，寻找一条属于自己的出海口，应该是一项改善自身地缘结构的积极举措。尽管在目前各地缘板块之间的交流沟通中，陆地交通线因为铁路、公路的加入而得到很大提升。但一张能够覆盖境内所有板块的水网，其地缘价值是综合性的，并且不能单纯的从运力

上来衡量。这了达到这个目的，广西所操作的，战略意义最大的一项工程当属“平陆运河”了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-10

今天就写到这了，祝大家晚安!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-10

作者：kaimpf 回复日期：2011-05-10

楼主“而蜿蜒于横断山脉中的红河上游（中国境内，称为元江），地缘潜力就要差很多了。”==>查了一下地图，发现元江发源于大理附近，感觉那里应该是横断山脉的边缘区了，所以楼主在<象郡地缘结构图>中画的那条元江画到横断山脉的中间是有问题的。从云南地图来看，元江发源地离大理市，以及洱海比较近。

==========

呵呵！<象郡地缘结构图>中的元江干流位置，就是在横断山脉与云贵高原的交界处，并没有画到腹地去。从地缘分割的角度看，由于元江河谷西侧的“哀牢山”是横断山脉东边缘最为明显的山体，因此也经常被认作是横断山脉与云贵高原的地理分割线。但更为准确的分割线，应该是元江河谷，因为河谷的东侧，并不是马上过渡到云南高原腹地那种落差相对较小的地形，而是依然可以看到具有横断特征的山体切割现象。所以尽管洱海板块看似与元江无限接近，滇池的距离也不算太远，但真想无障碍的对接元江河谷，却也并非易事。这也就是所谓“差之毫厘，失之千里”吧，就象汶川地震时，受灾地区

在平面地图上看着离天府之国的“成都平原”非常接近，真要进去时却是望山跑死马。

珠江中上游水系比之元江水系之所以更有地缘潜力，是因为不仅干流左近存在有较大纵深的河谷平原，其支流（如桂江、柳江、郁江）亦有不少同等级别的平原。而元江河谷，即使是现在勉强设立的几个县级行政区，其平原面积也只占不到全境的 5%。也就是说在古典时期，即使你打通了大理、昆明至元江的交通线，再想如此长距离的利用沿途缺乏战略支撑的元江河谷（无论水陆），向红河三角洲渗透，其代价都要高于从广西丘陵，直线翻越珠江、红河水系的分水岭。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-10

作者：探春 520 回复日期：2011-05-10

鄙视兄：

可否抽空做张渔阳郡详图？谢谢。

==========

呵呵！先秦部分，一般只是标示出其地缘中心，及在战略上应该控制的地理单元，目的就达到了，而渔阳的问题在燕国部分已经详细解读过了。如果一定想要是想知道自己所在地，是否属于先秦的渔阳郡，并找到历史归属感的话，那么现在的河北承德地区大部（去掉东南侧的平泉、宽城、兴隆三县，此三地属“右北平郡）加上北京的密云、怀柔两区县的居民，可以打先秦渔阳这张文化牌。至于说秦帝国时划分燕国故土，不过是将北线的几个边郡，相应的延伸到河北平原的燕国核心区（理由在秦初 36 郡时已经分析过了），鉴于这段历史较

短，且并不是依地缘规律而为，北京市区和近郊的朋友就不必纠结于自己被分配到哪个郡了。

当然，虽然人和今人划分行政区时，都需要尊重地理规律。但具体到细处，肯定会有差别的，所以提供的只能是大致参考了。唯一能保证的就是，如果我有机会穿越回去，一定会想办法谋个负责画地图的官（没这职位也申请一个），然后把地图刻在石头上，埋在山顶洞人呆过的那个山洞里去。

本来想找张地图，圈个边框的，一时没时间找了。自己不妨在网上找张河北——北京地图上看看。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-11

我们在分析珠江水系时曾经说过，两广地区当中，广东一直是属于强势方，而这种强势的地缘基础，很大成分是来自于广东可以控制珠江口的原因。这不仅珠三角地区可以掌控珠江航运咽喉，更可以拥有一块体量较大的冲积平原，以供发展。因此后来的南越国立国之后，原来的南海郡郡治“番禺”也升格为了南越国都。这种由地缘优势所带来的影响一直延续至今，不仅“番禺”之名得以保留，并成为广州的一个区，珠三角也得以在宁绍平原之后，成为又一个百越族的地缘核心。只不过由于最先国家化的“于越”族，已经为浙江地区占得了“越”这个文化标签。后发的“南越”之地，只能退而求其次的以“粤”这个同音字为名了（广东简称“粤”）。至于说没有机会成为百越地缘中心的广西盆地，自然也就没有太大法参与百“越”文化的争夺的，将自己的历史高峰追溯到秦帝国时期，会更有成就感。毕竟无论从帝

国的角度，还是南越各族的角度看，湘桂走廊和广西盆地才是秦征南越的关键地区。这场战争为广西盆地所带来的行政标签“桂林郡”，也由此成为了广西的地缘标签（广西简称“桂”）。

尽管现在的地缘特点，与古典时期已经发生了微妙的变化。水资源紧缺的状况，让上游地区也有机会对下游地区实施重大影响了。但在全球化的今天，能够沿海的下游地区，在物流和对外交流上的优势，还是能够带来重大的经济利益。这在以对外贸易为主导的中国经济中，尤其明显，以至于大家一提到沿海地区，脑海中就能与“经济发达”的概念挂钩。

基于珠三角在岭南一直以来的优势地位，岭南的几个非珠江流域板块，包括雷洲半岛及北部沿海地区、海南岛、潮汕地区，长期以来都被划入广东，由珠三角地区进行管理辐射。而广西的行政管辖区域，则长期被限定在广西盆地之内。值得广西方面庆幸的是，在 1949 年以后，广西方面终于环北部湾的“象郡”故地中分得了一块沿海地区，尽管由于广东的地缘优势，使得当时的海南岛仍然在其辖区之内，并因此继续保有雷州半岛这个突出部。但就广西所获得的那段海岸线来说，已足以保证广西的轮廓完整（通常突出部都有较强的分离倾向，完整的轮廓，相对容易保证结构稳定），并跻身沿海省区行列了。

现在的问题是，广西的这条海岸线很长时间并没有给广西带来太多的海洋利益，或者说改变它与广东的实力对比。从地理结构的角度看，广东的西、北、东三江共汇珠江口的结构，可以使得珠江三角洲当然的成为广东的地缘核心，并自然辐射到广东省的大部分地区（辐

射不到的海南，后来就分割出来了)。而桂南沿海虽然与广西盆地地理相连，却并不属于珠江水系，而是由多条南北向自流入海的河流所覆盖。也就是说，广西腹地的如果想通过珠江水系进行对外贸易的话，还是必须经由广东让对方获利。尽管这从整体的角度来说，并没有什么不妥，但牵扯到地区竞争的话，这种“利人方利己”的方式，显然无法让广西方面满意。要想彻底扭转双方的地缘关系，最好的办法就是将广西盆地内的珠江水系，在桂南沿海地区打通属于自己的出海通道。而平陆运河也正是在这种地缘背景下被提上议事日程的。

说到平陆运河，就不得不再提下南宁的地缘价值了。尽管长期处于优势地位的桂东北地区，对于南宁成为区内的政治中心颇有微词，并认为这是民族政策的产物。但从当前地缘关系的特点来看，中央之国已经彻底将岭南融为核心区了，桂林这个离长江流域最近的战略要点，战略价值已经大为降低了。相比之下，做好中国经营中南半岛的桥头堡，变成了广西今后的首要战略任务。从这个角度看，在珠江干流沿线选择一个地理中心作为区内政治中心的话，反倒不如在珠江以南找点更有战略性。而地处左、右江合流处的“南宁”倒是个很合适的选择。从战略位置上来看，对内可以更有效的经营得来不易的南部沿海地区；对外能够更方便的将影响力辐射至越南。这和当年秦人把象郡的郡治设在左江之侧的“崇左”，有着同样的战略意义。

单纯从地理位置来看，在设计广西盆地内的珠江支流，与桂南沿海地区的河流对接时，可以有多种选择，相对而言，选择哪个方位挖通运河，那一带就更容易直接受益。考虑地缘政治的因素，运河的选

址优先放在了西侧，即以广西盆地西南方面的首府“南宁”，对接桂南沿海地区西侧的海港城市“钦州”。双方所处地理单元提供的对接河流为，钦州方向的“钦江”，南宁方向的邕江（郁江），而跨越分水岭的运河，就是“平陆运河”。

事实上单从地理结构来看，郁江——钦江方向跨越分水岭的方案，并不是最合理的选择。正如珠江流域与长江流域之间存在“湘桂走廊”这样的低海拔通道一样，广西盆地与南部沿海地区之间，其实也存在类似的通道，在地形图上我们很容易看到这个由六万大山、大容山、云开大山所围就的过渡区，其地理名称叫作“玉林盆地”，行政标签也就是“玉林市”。在广西盆地内部所分割出的众多小型盆地中，玉林盆地的体量算是很大的了。更为重要的是，盆地内侧山地上即有向北流入珠江水系的河流，也有向南独流入海的河流。前者被称之为“北流江”，后者则被称之为“南流江”，所连接的出海口为“北海市”。以玉林盆地的地理条件而言，即使是让二千多年前的秦人来考察的话，他们也同样有信心在此再造“灵渠”。

如果为广西打通出海口的重任，交给了南宁——钦州线的平陆运河，那么最容易受益的应该是桂西地区了，即使桂北的柳江流域，由此出海的话，直线距离也会比经由珠江口要短；而如果是玉林——北海线的“南北运河”开通的话，那么桂林、梧州、玉林一线会是直接受益者。也许两条线路都应当开通，以让广西境内的所有地区，可以按经济规律自然选择自己的出海口，而不需要行政干预。

不管怎么说，如果广西最终打通了自己的腹地出海口，对于两广

之间的地缘关系会有很大的影响。不仅在于广西终于有机会自成体系，而不必仰广东之鼻息，更在于有可能会弱化掉广东向西北方向延伸的地缘影响力。另一方面，运河的开通，势必会影响珠江下游的水位（平陆运河开通的话，水量巨大的左右江流入珠江的水就少了），对广东的发展也会有深远的影响。从这个角度看，已经受益于原有地理结构长达二千年的珠三角地区，应该是最不愿意看到这种改变的。

注：平陆运河和南（流江）北（流江）运河的地理关系，前面已经有朋友贴出图了，就不再做了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-11

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-11

作者：a820214919 回复日期：2011-05-09

不知道楼主，在地缘上怎么解释在二战结束时英国为什么没能完成对世界岛外围地带（西）的政治版图整合？从地图直观上看英国的整合要比日本的一字长蛇来的容易，而且二战英国是战胜国而日本是战败国不知道为什么？看楼主怎么说？

==========

海洋国家，尤其是岛国的分裂性本来就比较强的。这是因为岛屿本身高比例的海岸线所带来的开放性，使得即使一个岛内，两点之间的互相依存度也往往要比大陆型国家。而象东亚大陆内部的各地理单

元，在漫长的融合过程中，共同拥有一条能够贯穿其中的河流，往往能够率先融合在一起。因为无论出于治水、物流、和军事的目的，相互之间的交集都会更多。

从技术角度看，英伦三岛的融合难度在于，欧洲大陆本身半岛型的结构，造就了更多的文明类型。这使得三岛内部各点之间也拥有更大的交流空间。而东亚大陆单一的文明类型，反倒使得日本列岛内部文化无从选择，更趋同一性。反映到政治层面上，就是日本列岛的结构稳定性，反而要比英伦三岛要高。这种地缘特点是由上千年的历史演化而来的，和一场战争的胜负与否无关。

海洋国家的这种多选择性也会影响其国际关系，如果让中国向南施加影响的话，影响老挝，肯定会比影响越南要更容易；俄国人控制乌克兰比控制白俄罗斯的难度要明显高出许多。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-11

作者：易厶　回复日期：2011-05-11

古代开挖运河，对经济发展和文化融合有促进作用，现在已经被公路和铁路代替了。

广西的地理位置只能是广东的后花园，如果早期能把海南岛划给广西，也许广西的发展更快些。

==========

呵呵！这是一个物流成本的问题。可以思考一下，为什么长江流域各省，其沿江城市都是各自的经济重心。而又为什么东南沿海地区

是先富起来的地区。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-11

作者：秋理　回复日期：2011-05-11

请问楼主,百越族是同一个民族还是不同的民族？他们相互之间有认同感吗？还是只是中原王朝为了方便而贴的一个模糊的标签？网上搜索了一些网页，感觉语焉不详。

问题提得可能不太确切，见谅。

==========

算是一个模糊的认定吧,类似于我们把台湾的土著民族称为之为“高山族”一样。相互之间的认同感还是有的。如果没有共同的敌人出现(比如秦人),部落之间也肯定会有矛盾和攻伐,分割时间长了,也会各自有自己独特的文化特点(语言上是否属于同一语族,生存环境是否相似,是确定其地缘关系的重要标志)。至于说“民族”定性,看怎么理解民族这个概念了，就象现在中国定义了 56 个少数民族,并不代表被归入一族的人都会有完全的认同感。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-12

作者：探春 520　回复日期：2011-05-12

鄙视兄：

做张平陆云和详图吧，？他那张图看不清

==========

好吧，一会做张

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-12

作者：jameslu826 回复日期：2011-05-12

一个小问题，在今天铁路公路交通如此发达，水运的意义应该不会像以前那么大了，虽然水运成本低，但是速度不快，还要受河道条件影响，比如前一段时间就出现了，因为枯水加超载导致京杭运河江南一段堵船的事，河不宽，一艘船搁浅了后面全过不去。所以前面讲的关于修通平陆运河的事，换成修一条铁路或者公路不好吗

==========

铁路和公路当然也要修的，这之间并不矛盾，水运是用来摊薄地区整体货运成本的。一般水运直接成本仅是公路运输的三分之一，并且更绿色环保，基本不占用土地。而金属矿石、石油、煤炭等大宗散货的货运的大头，对时效的要求不高，对运量和运价的要求则很高，有水运的地方，其他条件类同的情况下，肯定能吸引更多投资的（象有水利之便的武汉地区，外贸进出口的份额中，水运已经占有 80%），而象西欧的工业区，基本也都是沿航道而分布的。至于说诸如航道不畅等航道基础设施的问题，也正是目前所要改进和重视的。以航道为例，象欧洲最主要的莱茵河航运，千吨级航道占整体的 60%，中国只有 6%。所以内河航运量虽然已经跃居世界第一，但在效能上可以挖掘的潜力还很大。在未来 15 年内，内河航道的整合会是国家级的战略，有条件的地区如果能够抓住这个机遇的话，很可能会让自己的整体实力上一个台阶的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-13

图做好了，明天早上更新吧。

上图:“广西盆地”江海通道示意图

[img]http://img13.tianya.cn/Photo/2011/5/13/37671057_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-13

相比于铁路、公路，河流所造成的地缘影响是综合性的，也更加深远。如果两个地缘板块能够由一条共同的河流串连起来，那么它们之间的地缘关系就不仅仅限于水路“运输”这一个层面了。水资源的分配、灾害的防治、环境的治理等，都会促使各板块之间必须协调好相互之间的关系，并最终达成平衡。因此，打通封闭的广西盆地，与桂南沿海地区的水网,对于广西内部的地缘融合有着积极而又深远的意义。很多广西的朋友为广西长期以来的弱势地位而感到无奈；而广西以外的朋友单看地图，又觉得广西也算沿海省区，经济上应该有条件成为发达地区。这其中的历史、地缘原因我们之前已经分析过了。我们现在所看到的“广西”的行政区，和历史上长期存在的“广西”这个地缘概念，并不是等同的。历史上的广西，其实是封闭于广西盆地内部的一个内陆、边缘省份。无论是从中央之国的整体结构，还是岭南这个大地缘板块来看，都没有机会成为重要的地缘板块。直到鸦片战争以后，由于珠三角率先成为西方文化的强势渗入区，广西地区才有机会，在时隔两千多年后，又一次的发挥较重要的地缘影响力。

而太平天国以及桂系军阀的崛起，就是这种影响力提升的表现形势。

从地缘政治的角度来看，1949 年以后的广西得到了一块沿海地区，并拥有了自己的海岸线，而这条海岸线，将为是广西地区突破的资本所在。问题在于，广西盆地虽然内部分割严重，没有大块的核心区，但历经二千多年的经营，其重要城市都是在沿珠江水系分部的。而整个雷州半岛及北部沿海地区，由于地理上呈独立状态，并没有成型的，大块三角洲平原，在以农业文明为主的中央之国，并没有受到重视；而地理单元上的独立、边缘状态，使之在陆地上亦没有区位优势；至于说海洋优势，在东亚大陆，历来是用来服务于大陆腹地的，并不会象地中海沿线文明那样，凭借多点文明的分布，单纯的以商业便能强大。相比于珠三角地区，因珠江水系的延伸，可使其海洋属性，服务于岭南腹地，雷北地区对于古典时期的中央之国来说，至多也就是能够自给自足的龙套地位了。

雷州半岛及北部沿海地区，在古典时期的这种“鸡肋”型地缘地位，对于天然确立了珠三角为地缘核心的广东地区来说，并没有什么影响。但对于长期以来，以内陆板块定位的广西地区来说，就需要花时间来经营这块来之不易的“鸡肋”了。由于海洋经济是目前全球地缘经济的重心所在，桂南沿海地区的地缘优势，迟早是会转变为经济优势的。特别是在中国经济重心已经由东部沿海，向中西部倾斜，并且将中南半岛，作为扩张地缘影响力的腹地时，整个环北部湾地区还是很有机会，在可以预见的将来，成为经济热土的。而于整个广西地区来说，当年朱无璋的九字真经“高筑墙，广积粮，缓称王”也许是

最为合适的。

所谓“高筑墙”，当然不是说让广西把自己封闭起来，而是说要专注于自己的内部地缘整合。毕竟以我们之前的分析来说，这方面广西还有很大的空间，也是有机会定位出自己的地缘层次来的。而从最原始的地理结构，以及最现实的物流需求来说，为广西境内的珠江水系，寻找一个甚至两个北部湾的出海口，会是最有效的方法。有的朋友会说，这种整合对于桂东，特别是桂江流域没有太大吸引力，仅从进出口的角度来看，即使打通了“南北运河”，也不见得比珠江口更有距离优势，更何况珠江三角洲的港口优势目前是非常大的。这其实还是牵扯到一个地区资源整合的问题，尽管东亚大陆独树帜的大一统方式，让我们更倾向于用同一个声音，同一种文化，甚至一盘棋局的概念来理解这片土地。但统筹和竞争从来有是矛盾存在的。地区之间的适度竞争，更利于中国的整体发展。更何况在这种集中、统筹的文化背景下，你的行政归属决定了你很难被你地理相近，而又行政归属不一的地区，列入计划之内。

“广积粮”是相对于广西的底子较薄而言，至于如何在经济上积累，则不是一个地缘就能够解决的。不过作为基础，各地区根据广西目前的地缘格局，以及自身的地缘特点，合理布局却是必须的。正如有朋友觉得，打通湘桂运河固然会有物流上的好处，但就以旅游经济为主的桂林而言，却未必是最好的选择。事实也是这样的，所以湘桂运河的选址，并不一定会是在灵渠左近。以湘桂边境的地理结构，以及现有的技术而言，还是会有其他选择的。所以“广积粮”与其说是

单纯的积累经济总量，不如说是合理的配置“粮”的种类。以地缘战略上的建议而言，不要出现没有青山绿水、人文历史，却要造点假文物来开发旅游；没有交通、资源优势却要上大型工业区之类的战略性错误，便是功在当代，利在千秋了。

至于说“缓称王”，却也是非常重要的。曾经多次说过，以西南地区和北部湾的地缘结构而言，目前是很难找出地缘中心的。与其大家都划个圈，想做核心把别人当腹地，不如专注于利用自有的地缘资源，做大、做强。假以时日，你的实力上升了，又能给周边地区带来利益，自然会形成为谓的“经济带”、“经济圈”。这点和目前中国的整体战略也是一致的。

最后说一说广西的地缘中心问题，以目前的地缘格局而言，广西盆地与环北部湾地区的地理中心，正好是在南宁这个点上。以当下广西所要整合的内外资源而言，应该还是符合需要的。至于若干年后，广西内部真正成为了一个通江达海的沿海省份后，有没可能会有所变化，那就暂时不可测了。只能说，希望上位的城市，肯定需要在经济上足以和南宁形成“双城记”的局面。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-13

昨晚上的图被压缩过了，再上一次。广西的朋友可以看看，“平陆运河”以及“南北运河”如果成为现实的话，可以直接拉动哪些地区。

附：广西盆地江海通道示意图

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2011/5/13/37679923_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-13

作者：放下心来　回复日期：2011-05-13

设想中的湘桂运河，通航能力为1000吨货运。

以我们现在经常在电视里看到的公路治超治限来看,一般公路的货车为50吨,如果运送1000吨的货物,需要20辆货车。单看人员、燃油、过路过桥费，公路运输的费用都远大于水路运输。

如果不是短时间保鲜的货物，水路运输应该是第一选择

==========

目前的航道整治，包括各地的运河计划，千吨是一个标准。目前内河航道只有6%达到这个标准，而西欧是60%，可以想象一下，有多大的提升空间。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-13

广西的情况就写到这了，下一节应该是珠三角和潮汕地区，以及客家四州这三个地缘标签的解读了。要花时间做图，今晚就不一定更新的。祝大家周末愉快！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-14

作者：qkcow12 回复日期：2011-05-14

又一次听LZ讲到客家四州,说实话还真不习惯。一直以为客家聚集地在闽西、粤东和赣南,也就是汀州、嘉应州和赣州。百度了才晓得还有个惠州,可为什么不把它放在珠三角来讲?

==========

==

别急，写完之后，这个问题就会有答案的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-14

作者：花间邀月　回复日期：2011-05-14

“试为今之时势筹之，已割之地不必论矣。益当尽卖新疆于俄罗斯,尽卖西藏于英吉利,以偿清二万万之欠款。以二境方数万里之大，我之力终不能守，徒为我之累赘，而卖之则不止值二万万，仍可多取值为变法之用，兼请英俄保护中国十年。

费如不足,则满洲、蒙古缘边之地亦皆可卖,统计所卖之地之值，当近十万万。盖新疆一省之地已不下二万万方里，以至贱之价，每方里亦当卖银五两，是新疆已应得十万万，而吾情愿少得价者，以为十年保护之资也。且价亦不必皆要现钱，铁甲船、铁路之钢条、木板、精枪、快炮及应用之一切机器，均可作抵。于是广兴学校，无一乡一付不有学校，大开议院，有一官一邑即有议院。“（注：上述史料摘自《谭嗣同全集》，中华书局 1981 年，上册，第 161-162 页）

==========

===

唉。。。。只能说四个字：书生误国

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-15

刚做了张《广东地缘结构图》，大家先看着，今晚就不更新了。剩下的时间把前面几个朋友的问题回答一下

上图

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2011/5/15/37727477_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-15

能否再次拜托这两位网友不要在这个谈地缘的地方扯什么人权了！实在看不下去了。

楼主说广西篇要翻过了,能否帮我解读下属于湘江水系的全州为什么不划归湖南，而是划归广西，某对这个问题百思不得其解。

==========

直观感觉是应该以灵渠——兴安一带划分湘桂比较好。在明朝以前也的确是这样的，全州是和永州归属于一个行政区。明太祖朱元璋立国之后（洪武二十七年），划入了桂林府。地缘上的原因是，全州和桂林，同属于“湘桂走廊”这个平原带。而湖南的地缘中心，在北部的洞庭湖平原，离全州太远，控制力度太毕竟；而位于桂东北的“桂林”与全州地理接近，当时又是广西的地缘中心。为了更好的控制这条战略地带，遂将全州划入桂林，以利于加强管理力度（导火索是全州一带的瑶人“作乱”，在平乱过程中，桂林方面的驻军起了主导作

用)。这种情况的出现，也可以理解为明帝国对于控制广西盆地，已经相当有信心了，否则是不会将这样一条重要通道，完全划给待整合的“边缘地区”的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-15

作者：奋斗百分百　回复日期：2011-05-14

顶

上次问了个高平为什么划到越南的问题

还是想不通~

那位高人给普及哈常识

==========

这事是宋朝定下的，之前是归属中国方面的。当然，和当时边缘地区的很多情况一样，是间接管理的“羁縻州”，叫“广源州”。之所以交给越南方面，是因为当地的部族“作乱”，并由此沿江而下，影响了帝国在整个岭南地区的统治（可百度“侬智高”)。象这类边缘地区中的边缘，帝国控制起来的成本是很高的，结果战略重点在北方的北宋王朝，在平乱之后就想到了一招“以夷制夷”的“高招”，应越南方面请求，将之划给越南了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-17

这几日事情太多，没有更新，先说声抱歉。

==========

说完了广西,我们要来说说岭南的另一个大板块——“广东”了。我们一直也在说，广东地区在岭南的地缘优势可以说是一直存在的。相比广西盆地内部错综复杂的地理结构，珠三角之于广东地区，以及整个珠江流域的地缘中心地位,并没有旁落过,即使是在二千多年前，珠江三角洲的平原面积，远不如今天那么大的情况下。

就“珠江”这个概念来说,我们之前一直是定义为广义的“珠江”水系，而在广东部分，这个概念就需要收缩了。因为在广东这个地缘板块中，真正与之发生关系的，是那条在中央之国位列第三的大河的下游。就象广西内部的各地理单元，将广义的珠江干流，分解为红水河、黔江、浔江等段落一样，广东境内的下游河道，也被单独命名为“西江”了。以中国人的命名习惯而言，既然有了“西江”，自然也会有东江了。不过只猜到这点的朋友,至多只能算及格,因为除掉东、西二江之外，还有条与之并存的“北江”。这三条江共同组成了，广东境内的“珠江”主干，如果要与广义上的珠江区别的话，可以称之为“中义”上的珠江。

从地理关系和覆盖面积上来看，整体呈“⊥”状排列的中义“珠江”水系，覆盖了广东的大部分区域。而将这三条河流紧密联系起来的，就是珠江三角洲。也就是说，珠江三角洲平原的形成，并非是由下游为“西江”的广义珠江单独冲积而成的，而是由发源于南岭的北江、东江，共同作用而成的。从原始的情况来看，西、北、东三江都应该是互不隶属而独流入海的。只不过由于西江的流域面积，明显要大于其他两个兄弟河流，所带来的泥沙也要多出许多，因此江口西侧

的成陆速度，要高出东侧许多，最终使得北江在地理关系上，成为了西江的一条支流。

由于西、北两江位于珠三角的西侧，所以珠江口西侧的平原纵深比之东侧要大的多。而在这们所叙述的年代，支撑目前珠三角大半壁江山的，佛山、中山、江门、珠海等城市，都还是以海水、沙洲、岛屿的形式存在。相比之下，东侧的海岸线则变化较少，所带来的后果就是平原纵深及城市数量，不如西岸（东侧：香港、深圳、东莞；西侧：佛山、江门、中山、珠海、澳门）。至于说广洲的位置，一如二千年前一样，位于珠江三角洲的中心。

在二千多年前，秦人为南海郡设置郡治“番禺”（原始位置在目前的广州老城区，而非现在广州市中南部的“番禺区”）时，其实也意识到了，控制珠三角这个地缘板块的意义，并不单纯在于可以将辐射力，顺西江向西延伸至广西盆地，北江、东江两水的流域，也属于它的腹地。因此番禺城并没有象大多数入海口城市那样，设置在江口，而是在西、东两个江口之间，择地造城（当时西、北二江在珠江口已经合流了）。至于说选址的标准，除了与东、西两个河口的地理距离相当之外，能否背山面海是更重要的标准。唯有这样，才能得水利之便，即能向外控制沿海地区，又能向内辐射三江。正因为如此，具有明显海港功能的“番禺”城在二千多年前的海洋属性便已经被定下来的（所以广东地区才被设定为“南海郡”）。

除掉珠三角以外，广东的海岸线上还有潮汕地区、雷州半岛等重要的地理单元，要想控制这样漫长的海岸线，地缘中心是否能够直接

临海，依然是影响其辐射力的重要标准。所以我们会看到，即使在后来，珠江三角洲的陆地面积越来越大，广州老城也已经被封闭在三角洲的腹地，靠狭义的“珠江”水道沟通大海。“广州”这个地缘中心的直接管辖区域，却也随着地理的变化，同样执着的向南推进，以在三江入海的这个喇叭口中，获得一段真正的海岸线。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-17

作者：探春520回复日期：2011-05-17

鄙视兄:

问个外行的问题,在北方河流结冰后,是否就可以顺河而上(下),避开一些天险、关口？比如崤函通道，是否可以顺着黄河突破？当然是指古典时期，没有火炮的时候。

请指教。

==========

前面记得有朋友回答过了。其实北方河流防御力没有南方强的根本原因，不在于河流的密度较低，就在于会结冰，一旦结冰的话，你要防守的就不是几个渡口了。一般情况下在结冰期横渡突袭的比较多，为了寻找合适的上岸处（河岸与河面会有落差的，进出口不一定正好对应的），也可能会顺着河道走一段。但要是说，军队长距离的在河道上行军，是不会的，也没有必要。从攻击方的角度来看，能够绕过对方据险以自守的关卡就可以了。而对于防守方来说，冬季结冰期的

防守问题也一定会注意的。除了在对方可能的渡河点加派军队和观察哨外，在冰面上凿出一条断裂带来，是最常见的方式。

如果攻击方有个评书中常见的半仙级人物,可以预测到哪天晚上结冰的话,通常也就有机会在对方作出反应前发起突袭了。没有的话，天一冷，大家就都派人24小时值班盯着吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-18

上图

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2011/5/18/37826714_10174465.jpg[/img]

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2011/5/18/37826730_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-18

作者：黑板擦力气活　回复日期：2011-05-18

楼主，图中河源颜色标错了吧？应该是绿色。

==========

是标错了，晚上回去改过来。谢谢黑板擦！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-18

在二千多年前，秦人为南海郡设置郡治“番禺”（原始位置在目前的广州老城区，而非现在广州市中南部的“番禺区”）时，其实也意识到了，控制珠三角这个地缘板块的意义，并不单纯在于可以将辐

射力，顺西江向西延伸至广西盆地，北江、东江两水的流域，也属于它的腹地。因此番禺城并没有象大多数入海口城市那样，设置在江口，而是在西、东两个江口之间，择地造城（当时西、北二江在珠江口已经合流了）。至于说选址的标准，除了与东、西两个河口的地理距离相当之外，能否背山面海是更重要的标准。唯有这样，才能得水利之便，即能向外控制沿海地区，又能向内辐射三江。正因为如此，具有明显海港功能的“番禺”城在二千多年前的海洋属性便已经被定下来的（所以广东地区才被设定为“南海郡”）。

除掉珠三角以外，广东的海岸线上还有潮汕地区、雷州半岛等于重要的地理单元，要想控制这样漫长的海岸线，地缘中心是否能够直接临海，依然是影响其辐射力的重要标准。所以我们会看到，即使在后来，珠江三角洲的陆地面积越来越大，广州老城也已经被封闭在三角洲的腹地，靠狭义的“珠江”水道沟通大海。“广州”这个地缘中心的直接管辖区域，却也随着地理的变化，同样执着的向南推进，以在三江入海的这个喇叭口中，获得一段真正的海岸线。

在二千多年前，秦人到达南越之地时，我们现在所看到的大部分珠三角平原还处在发育阶段，就象当今中国的另一个经济重心，长三角平原那样。因此得山、海之利，可控三江入海口的广州，理所当然的取得了广东，乃至整个岭南地区地缘中心的地位。在后来的南越国以及诸多王朝时代，这一点始终没有变化过。直至 20 世纪后半叶，这种情况才有变化。

对广州地缘中心地位造成威胁的，是来自于一个殖民时代的遗存

——香港。由于特殊的政治地位，香港对于岭南地区的影响并不是体现在行政上，而是文化和经济上。事实上，香港的地缘影响力并不仅仅限于岭南，在其鼎盛时期，整个中国都曾经为之倾倒，并接受它的影响力。而我们今天所要做的，就是从地缘背景上来解读这其中的根源，以及粤、港地缘关系今后的走向。

首先我们还是要从最原始的地理结构着手。正如我们在《秦.南越地缘结构图》上所看到的那样，二千多年前南海郡的郡治“番禺”，也就是现在的广州老城区，是一个背山面海的海港城市。内陷于两广丘陵腹地的位置，可使番禺城在海湾深处最大限度的躲避海洋气候所带来的灾害。比之东南沿海丘陵的其他沿海平原（包括瓯、闽、潮等地），这种优势是十分明显的。而经过二千多年的河流冲积，当日秦人所见到的那个珠江口，已经大为缩小的，而地缘标签变化为“广州”的番禺城，也由海港城市变身为河港城市了。

实际上从农业文明的角度来看，是十分乐见海湾中“沧海桑田”的变化的，为了获得更多的农田，人类甚至会主动在内湖、海湾处围堰造田，加速这个进程。而珠江三角洲平原的发育，也使之成为了中央之国主要的粮食基地之一；其农业生产效能，在同纬度地区也居于首位。因此，在古典时期的珠三角地区，其在中央之国的地缘影响力也伴随着平原面积的扩大，而逐渐提升。与珠三角平原的不断变化相对应的，却是“番禺——广州”的地缘中心位置，二千多年来一直没有什么变化。

广州地缘中心位置得以稳固，得益于它建城时的另一项优势——

临山。在古典时期的平原地区，无论是出于规避内（河）外（海）水患的需要；还是军事防御的要求，山地与平原相交处，都更容易受到政治家和风水大师们的青睐。而广州的北部，恰恰有一个凸入平原内部的山体——白云山。有了这座靠山，广州城址的脱颖而出就不足为怪了。这点和关中平原上，长安城址与骊山的依存关系是一样的。

说到白云山这个名字，相信珠三角以外的很多朋友也可能听到过。以之为名的药厂、机场经常会出现在我们所接受的信息中。而喜欢足球的朋友，应该会对“越秀山”有所耳闻。作为曾经辉煌一时的广东足球的见证人，越秀山体育场经历了太多的风雨，其最近一次出现在大众视野中，便是 2010 年成为广州亚运会的主会场。从地理关系上来看，越秀山是白云山南侧的支脉，山脉延伸到此，已经变得很低了，变得适合于圈到主城之内了。对于生活在山地之中的人，象越秀山这种海拔只有 70 多米的山体，只能算是小土包了（白云山的体量和海拔，在那些分割大块地理单元的山脉面前，也只是丘陵）。不过也正是有这种最后高地的身份，才能够直接被圈到政治中心中去，成为著名的地标。在二千多年前，越秀山并不是番禺城内唯一的高地，比之更为知名的两个山包是番山和番山，城市最初的名称也因此而来。只不过随着人类活动的加剧，与越秀山合称“广州三山”的这两座山体，已经被平掉了（禺山湮灭于唐宋之交；番山则一直支撑到了明朝）。时至今日，广州固然不需要靠这些高地，来提升自己的地缘价值，但从文化的角度看，却是颇为可惜的。

真正引发广州和珠三角地区的地缘影响力，发生质变的，并非是

它那日益增长的平原面积，而是海洋。至于其诱因，却并非来自于中央之国内部，而在欧亚大陆的另一端。当欧洲人凭借地理大发现，将他们的海洋文明扩散到整个星球时，一直以封闭的独立世界存在的中央之国，也随之受到了很大影响。最为根本的影响，就是一直被视为可有可无的海洋，变得无比重要了。率先为古老的农耕文明带来影响的，并不是给中国人影响最为深刻的英国人，而是地理大发现的先行者葡萄牙人。当葡萄牙人把他们的海洋贸易触角，经由印度洋——南中国海，延伸到中央之国时，作为岭南的地缘中心：广州，是他们所能接触到的最直观的“中国”。由此，广州城又一次的凭借它的地缘优势，在中央之国的内部的竞争者中，额外的从海洋获得了力量，提升了自己的江湖地位。

以海洋文明的视角来选择地缘支点的话，已经内陆化的广州并不是唯一的选择。相比之下，那些依山伴海，缺少大片耕地，却又有建港条件的地点，往往更为符合海洋贸易的需要。当然，出于对外来文明的防范，中央之国的统治者们，也不愿意这些长得奇形怪状的外夷，进入到自己农业文明的腹地。正是在这种“你视之如鸡肋，我纳之如珍宝”的心态之下，葡萄牙人奇迹般的在 450 多年前（公元 1557 年，明帝国时期），就在珠江口取得了一小块租界，也就是我们现在看到的“澳门”。与后来那些在中央之国战败之后，基于武力威胁而分割的“殖民地”有所不同的是，澳门这个欧洲文明的切入点，是在公平的外交原则下设立的。在中央之国看来，让这些西洋人，住在这种不入流的土地上，为政府带来额外的海洋贸易收入，是一笔非常划算的

买卖。

从地理位置上看，位于珠江口东南角的澳门，

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-19

附图：1、港澳地缘结构图

2、珠三角地缘结构图

http://img18.tianya.cn/photo/2011/5/19/37861721_10174465.jpg

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2011/5/19/37861720_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-19

图 2

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2011/5/19/37861721_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-19

今晚不更新了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-19

作者：奋斗百分百　回复日期：2011-05-19

楼主适当的搞点时事政治,稍微分析哈。开导哈诸如我般得愚民。

卡扎菲政府人员到访俄罗斯，难道真如楼主以前预测的那样，小

卡到时候真的会政治避乱到老毛子那里？

还有，还有个老卡卡恩，真的是美国操刀挥刀宫了他？淫谋？论

==========

卡扎菲的人现在是到处接触，所以目前也谈不上就能靠上俄国人。不过俄国人是十分不愿意看到，美、欧就这样把利比亚搞掂的。至于说卡恩的事，我就不猜了，这是政治圈里上位的事，与地缘基本没什么关系。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-19

如果要看地缘上的大事件，在今后的岁月里，大家倒不妨把视线放在俄国和北冰洋上。俄国在地缘政治上的敏感度，是我一直比较欣赏的。自彼得大帝1689年成为帝国沙皇，俄国人整整三百年时间中，一直在努力实践由一个欧洲大陆腹地国家，转变为一个连通三大洋的巨无霸帝国，即使曾经的沙皇俄国变身为苏维埃联盟后，这个地缘目标也没有丝毫改变。当大西洋通道，通过黑海、波罗的海成为现实；东亚的中国，“让出”他在北太平洋的海岸线后，唯一能够再让俄国人在领土扩张上产生巨大兴趣的，就只剩下印度洋通道了。而阿富汗战争，就是帝国最后的巅峰之作。只可惜物极必反，最终功归一溃，阿富汗战争也成为了帝国最后的挽歌。

当强大的红色帝国解体之后，俄国人一度失去的方向。除了把自己定位为一个欧洲国家，并试图融入欧洲之外，在地缘上似乎没有更

好的选择了。问题是这样一个瘦死的骆驼，并不可能真正的成为马群的一员。而横跨欧亚，依然辽阔的领土，使得俄国人仍然，也必须以单独一极的角色出现在这个星球的政治舞台上。问题在于，认清自己并不可能成为欧洲一员的俄国，并不代表就走出的迷茫。就象一个人虽然很快知道了自己不适合某一家提供试用期的公司，却并不代表就马上解决了工作问题一样。你可能需要一份有前途的工作，而俄国人需要的是一个新的地缘扩张方向，以重振帝国雄风。

向传统的方向扩张，并不现实，在可以预见的将来，俄国人都不可能比他们的红、白前辈们做得更好了。这也正是二十年来，俄国人迷茫的原因所在。在这二十年中，俄国人所能做的战略，就是依照地缘板块平衡的原则，和六大地缘板块中的中、印两国形成战略同盟，以对抗他不再抱有希望的美欧联盟。尤其是中国，出于崛起的需要，中国也乐意接受一个新的中、俄蜜月期。至于说印度，基于它的地缘位置和实力，即使愿意完全倒过来（骑墙的可能性要大的多），最多也只能指望这个低纬度板块，发挥意大利在轴心国联盟中的作用。

在迷茫了二十年后，俄国人终于不再迷茫。因为那片他掌握最大话语权，却又从来属于龙套角色的北冰洋，终于有机会以一个真正大洋的身份，而不是一整块冰的结构，出现在地缘政治舞台上了。技术的发展，和美国的汽车（包括中国的高速发展），都为此作出了卓越的贡献。由此俄国人对于气候大会的冷淡，甚至暗中作梗，也就不足为怪了。如果可以交换的话，相信俄国人会很愿意用西伯利亚被解冻的土地，来倍数补偿那些南太平洋岛国被海水淹掉的土地，如果他们

愿意过去住的话。

也许有人会觉得，现在谈北冰洋的开发，和西伯利亚的解冻还太早。但俄国人无疑已经核算过成本了，否则我们也不会看到，他们如打了鸡血那样，准备大手笔的复兴俄国的军事力量。并不需要真的让这个寒带、亚寒带地带，成为一个四季如春的地方才会让俄国人满意，只需技术的发展，以及温度的上升寻找到一个合适的暴发点，俄国人就可以开启他们由一个欧亚大陆腹地国家，变身为一个欧亚大陆边缘国家的进程了。在中国依靠太平洋的海岸线，成为大陆东边缘国家；欧洲凭借太平洋，成为大陆西边缘国家；印度因为在印度洋的优势，跻身为大陆南边缘国家之后，俄国人终于有机会将这个“C"型体系，合围成一个完美的 0 型了。

并不是每一个时代，都有机会迎来影响世界地缘格局的大事件的，自从大航海时代以后，这种机会已经很难碰到了。下一次也许要等到南极的冰化了，或者由于星际技术的发展，有地球以外的星球，加入人类的地缘体系中了。这个过程会是漫长的，但目前已经开启了。相信在我们这代人，应该有机会北极圈成为大国博弈的焦点。基于这片新的利益区，将直接把北美、欧洲、俄国卷进去，它很有可能取得中东成为地缘博弈的焦点。而对于中国来说，虽然因为不能直接从北冰洋分得利益，可能会让一些认定西伯利亚曾经属于中央之国的朋友感到遗憾。但能够隔岸观火也并不是一件坏事，至少中国在经营南海——印度洋一线的利益时，所受到的关注和阻力，在战略上会小许多。至于说地缘政治上的选择，俄国人是一定需要中国作为它背后的战略

盟友的。从中国的角度看，站在俄国人背后，比加入欧美阵营显然能获得更多的利益。只是有机会成为别人需求的对象，如果不以此来谋求更多的利益，那我们谈的就不是政治了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-20

从地理位置上看，位于珠江口西南角的澳门，是有条件扩张为一个不错的港口城市的。不过在后来的历史中，它并没有获得太大的发展。无论是在葡据时期，还是在四百多年后回归中国之后，澳门所扮演的角色，都更象是当年明帝国所设定的那样，做一个有可能带来额外利益的鸡肋。这种情况的出现，和澳门的面积狭小，没有足够的发展空间有关；也和伊比利亚利亚半岛（西、葡）对海洋的控制力被消弱有关。而更为直接的原因，则是英国人作为强大的海洋利益争夺者，出现在了珠江口的另一端。

尽管英国人最初取得香港的手段，比葡萄牙人要来得暴力些，但二者选择登陆点的理由却是相同的，就是希望能够在珠三角的海陆结合处形成一个新的贸易中心。把广州、香港、澳门三个点连接起来，我们就会看到一个把珠江口完美封闭起来的三角形，从地缘结构上来看，这也是珠三角地区的三个战略要点。事实证明，英国人对于中国的胃口，要远大于当年的葡萄牙。与地处平原的广州相比，香港岛和澳门最大的劣势在于纵深太小，没有足够的发展空间。由于葡萄牙在欧洲内部的竞争中失败了，他们并没有机会象英国和后来参与瓜分海洋的诸多欧洲国家那样，持续扩张海外领地。这在中国方面所体现出来的就是，我们今天所看到的澳门，和400多年前的澳门，在控制区

域上并没有什么质的变化。目前约 30 平方公里的土地，虽然比当初大了近一倍，却仍然显得捉襟见肘。其所增加的土地面积，是通过不断的填海造地而获得的。所造成的地理结构上的变化，就是组成澳门的：澳门半岛、氹仔岛、路环岛三个地理单元中的后二个，目前在地理形态上，已经合二为一了。

纵深的缺乏也使得澳门成为世界人口密度最高的区域之一（每平方公里 1.8 万人），另一个后果则是，缺乏土地的澳门，无法获得与香港对等的发展机会。只能剑走偏锋的靠博彩业和旅游业来发展经济。一个本来有机会单独成为珠三角一极的战略要点，成为了香港的后花园。相比之下，日不落帝国背景下的英国，为香港所获得的发展空间就要大的多。尽管英国人在 1842 年通过鸦片战争所获得的“香港岛”，面积已经超出了澳门的数倍（最初的面积约 70 平方公里左右），但仍然无法支撑英国挑战广州贸易中心的地位。因此在随后的 1860 年、1898 年，九龙半岛和深圳河以南的“新界”地区（地缘概念包括周边岛屿）相继成为了香港的组成部分。1100 平方公里的总面积，使得香港有机会在后来抓住历史机遇，一跃成为世界级的经济中心。

香港的历史机遇是在 1949 年以后，中国大陆的政权轮换，使得香港成为了人才和资本的避风港，这为香港的下一步发展，打下了基础。虽说从实力对比和地缘关系上来看，如果红色中国想乘势从英国人手中收入回香港的话，并不会碰到有如台湾问题那样的难度。但对于已经当时已经决定站在铁幕之后，之后甚至又想自成体系的中国来说，留下香港这个与西方世界接触的窗口，是非常有必要的。而对于

香港来说，这个历史机遇的价值则在于，它居然有机会将整个中国作为辐射的腹地(英国人最初的设想,也无非是让它能够辐射广东地区)。这种因地缘政治因素，而获得的机会，使得弹丸之地的香港，经济获得了迅速的发展（想象一下在长达三十年时间里，大陆地区进出口西方的货物，大部分都需要跑到一个点上去转口是什么概念），并有机会让粤语和香港文化，长时间风靡整个中国。

当历史恢复到常态，中国可以重新融入世界贸易体系后，香港的地缘地位不可避免的下降了。从绝对值上看，并不能说因为大陆地区的发展，而影响了香港的经济。事实上更为强大的中国，只会拉升香港的经济（单从转口贸易量来看，1972 年为 41 亿港元；2004 年则为 18931 亿港元），只不过之前那种一枝独秀的局面，不会再有了。香港未来的地缘定位，要更多的要着眼于珠三角了；也就是说，香港需要和珠三角的其他城市，来放在一个框架内考虑未来的发展计划了。

当历史走到 1979 年时，作为中国改革开放的桥头堡：珠三角地区开始了历史性的地缘结构调整。突出的变化则是，除掉位于三角洲三个顶点的惠（广州）、港、澳三地外，珠三角平原开始高密度的崛起了一批城市。这些城市在经历过多次行政调整之后，目前分别有：佛山、江门、中山、珠海、东莞、深圳，加上那三个基本点，九个城市共同组成了覆盖珠三角地区的城市群。至于说这个城市群在今后有没有可能重新整合，也是当下珠三角地区，和我们所感兴趣的话题。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-21

从地缘特点来看，中央之国岭南地缘中心的地位，以及鲜明的海

洋属性，让广州和珠三角，一直有机会承担为中央之国沟通海外的任务。在古典时期，这项任务是以“海上丝绸之路”的形式出现的；而在上个世纪，让中国正式融入世界的改革开放，成就了珠三角最为辉煌的历史。

历史之所以选定的珠三角，战略上固然是因为它的地缘优势；而战术上则是因为香港的存在。英国人在 100 多年前，从中央之国分割出的这个地缘切入点，成为了红色中国近距离观察、学习外部世界的对象。为了完成这一目标，与香港一河之隔的“深圳”，所涵盖的地缘标签，由一个小渔村变身为了中国第一个“经济特区”。许多年以后，这一转变被用歌曲形象的诠释为在“在中国的南海边划了一个圈”，其结果就是“神话般地崛起座座城”。

相信这首《春天的故事》大家都耳熟能详的，就当初作者的本意，其实就是想抒发下对于深圳崛起的感想的。只不过后来为了显得更大气，而把立意提升为歌颂整个中国的改革开放的，其中所做的改动，就包括将“崛起一座城”，变为“崛起座座城”。事实也的确如此，就珠三角这个地缘板块而言，虽不能说是由“总设计师”在南海边全部圈出来的，但地缘关系使然，在深圳成为特区之后，也的确由最初穗、港、澳的三城记，变身为现在的九龙出海了。

事实上就地缘影响力来说，广州、香港和澳门是不能并立的，与其说是三城记，不如说是双城记。这也就是，香港方面一直习惯于把“省港”二字并用，其中的“省”指的就是省城“广州”（比如电影《省港旗兵》）。而大陆方面，则从政治的角度，通常把“港澳”作为

同级别的地缘板块，并给予了相同的政治待遇。享有同等待遇的，还有“台湾岛”。不过政治的认定，始终是要和地缘结构和地缘关系相符的。以台湾岛的体量，和东亚大陆的地理距离而言，将来的政治待遇应该会有所区别的（纯技术分析，不带任何政治倾向）。

就香港和澳门二者而言，双方在地理纵深上的差距，虽然没有在政治地位上体现出来，但更为客观的经济数据，已经使得二者的地缘影响力不在一个数量级上了，这甚至直接影响到与二者对接的深圳和澳门两地的地缘潜力（深圳与珠海目前的 GDP 相差近七倍）。在网络上我们经常会看到有关制度的争论，比较典型的观点是认为制度决定一切，或者说只有要有了合适的制度，就一定与其他奉行同等制度的区域，取得同样的成就。就这个贴子所秉持的主线而言，并无异于加入这种看不到结果的论战中去。不过就目前所分析的内容而言，倒是可以涉及到一点这方面的内容。在政治层面上，深圳和珠海其实都是特区，二者设立的时间也都是在 1980 年。就当时决策者的决策背景而言，也正是将香港、澳门定位为同级的地缘板块，只不过随着时间的推移，地缘结构的差异逐渐在经济发展上显现出来了。也许再过诺干年，珠江口两侧的这两个点，在经济及地缘影响力上会趋于平衡（前提上整个珠三角，在政治制度上无差异），毕竟二者在地理位置和形态上，的确是对应而生的，但就目前这个历史阶段而言，香港因为地缘政治优势所累积出来的优势，还会持续一段时间，并将因此而影响到珠江口两岸的地缘实力对比。另外说一下，目前中国已经设立有 6 个经济特区，分别是深圳、珠海、汕头、厦门、海南、喀什。每一个

特区的发展前景好坏，并不在于自身的条件如何，而在于它所对接的地缘板块，有多大的潜力。从这个角度上看，当年曾经被寄予厚望的“海南”特区，之所以成为一场泡沫，就在于它并没有与之互补、对接的强势地缘板块。而海南今后由于它得天独厚的气候、地理位置，还是会找到自己的发展之路，但这时的发展思路，已经与当日所设定“特区”制度的初衷无关了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-22

既然从地理结构上看，珠江口两岸的地理优势是同级的，那么我们是不是可以做一个有趣的假设,即当年葡萄牙人看中的是珠江口东岸的香港岛，而后来的英国人，则相应的把目标锁定在现在的澳门一带，那么现在珠江三角洲的经济结构，会不会来相应的发生变化呢？理论上的确如此。这种假设也许会让珠海有朋友感到兴奋，虽然将一个区域的经济发展，与殖民者实力的高低相联系，会让我们在民族自尊心上有些接受不了。但不妨从地缘经济的角度看看待一下这个问题，毕竟就经济的角度来看，现在没有人会认为红色中国的前三十年，走的是一条正确的道路。

不过如果这个假定成立,或者说葡萄牙人始终能够保持在欧洲的江湖地位，哪怕是尚有能力在东亚扩张自己的势力（最少要能够成为八国联军的一份子），那么他们首先要做的，就就当是扩张“澳门”这个殖民地的行政范围了。从所附的《珠江三角洲地缘结构图》上可以看到，就地理结构而言，英国人经过三次扩张所形成的“香港”，在珠江口西岸所对应的区域，其实等同于澳门+珠海。也就是说，如

果葡萄牙人和英国人的登陆点对调的话，那么现在的珠海，应该就会与九龙、新界的命运相类似了。只是和葡萄牙人的“和平”登陆相比，有炮舰支撑的英国人，起点想来不会止于现在澳门这点土地，最有可能的是在《南京条约》中，把珠海南端，澳门西侧的“横琴岛”一起作为他们的登陆点。

如果整个珠海地区（当然，如果历史真的这样选择了，最终的结果也不会在行政范围上完全对应，但从板块上是可以对应的）真的取代了“香港”的历史地位，那么当中国决定真正打开国门时，创造发展奇迹的，也就应该是与珠海接壤的“中山”了（中山与深圳的位置是相对应的）。

今天就写到这了，祝大家周末愉快！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-22

作者：仙人顶贴　回复日期：2011-05-21

楼主，我的家乡是汕尾市（属潮汕地区，潮州方言区）陆河县（属客家方言区），现汕尾下辖汕尾市城区、海丰、陆丰、陆河四个片区（除陆河外，余为潮州方言区）!能够也顺带解读下相关的地缘情况，谢谢！

期待中!!!

==========

“海陆丰”也是个相对独立的板块，在分析潮汕时会特别提到的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-22

作者：地缘滚雪球　回复日期：2011-05-22

楼主把港澳和英葡对调这个假设的分析给人耳目一新的感觉，但历史不能假设！我认为楼主落下了一个重要的因素：港口！东岸香港的兴起除了英葡实力对比悬殊外，和自身都拥有的深水良港“维多利亚港”有莫大的关系！而西岸澳门根据楼主之前的分析由于珠江两条重要支流西江和北江所携带的泥土导致西岸现在仍然在向大海推进，结果就是港口自然水深不够，单靠人工开挖最终也解决不了长期发展问题(就像上海为什么要在黄浦江河港之外再大力开发洋山港一样)。但澳门也因祸得福可以填海造陆以弥补自身发展的土地问题，最终由最初的不足 10 平方公里填到现在的近 30 平方公里！所以假设香港被葡萄牙占据的话，我想英国在中国选择的新落脚点最有可能的是浙江省的舟山群岛！现在的舟山市区所在地的舟山岛可能就类似于香港岛，与之对应的宁波市北仑区和镇海区就类似于九龙，宁波部分市区就可能被割裂开来成为新界。鄙人跟随楼主学习近两年，首次发表个人浅见，还望楼主多多赐教，不胜感激。

==========

呵呵！你分析的很有道理。如果从现在的观点看，海港的优势的确是要优于河港的。这主要是因为海船越造越大，动辄达到十万吨级的巨轮，河港是无论如何承载不了的。不过在 19 世纪时，甚至 20 世纪初，以当时船泊的吨位来看，二者对使用者来说并没有质的区别。

而由于河流入海口处的河港，即能够最大限度的对接海洋，又能够躲闭恶劣的海洋气候，反而更容易受到青睐。在海洋文化属性明显的欧洲沿海地区，也是这样的。

英国人之所以选择香港岛，更多的是因为要求对土地问题十分敏感中央之国，分割一个岛屿的难度，要远低于取得一块与大陆相连的土地。而这时维多利亚湾良好的海港条件（水深、避风），才成为香港岛能在众多岛屿中脱颖而出的主导因素。换句话说，如果能够得到广州这样一个港、陆两相宜的殖民点的话，英国人会决不会考虑香港这样的岛屿的。事实上在香港被割让之时，英国人对于与广州这样一个优势明显的竞争对手竞争，是非常缺乏信心的。特别是广州这类地缘中心，还存在陆地辐射上的优势（货物到岸后，可通过陆地交通线快速的辐射至大陆腹地）。不过后来英国在海洋贸易上的强大优势，弥补了这一点，使得香港由一个更具仓储中转性质的中间站（象澳门最初的定位那样），升级为一个贸易中心。

至于说舟山群岛，英国人的确是曾经考虑过，向清帝国谋求一个岛屿作为殖民地，不过与珠三角相比，长三角的海洋文化并不成熟，特别是对于西方文明的接受程度。英国人在此受到的反抗要远高于珠江口（甚至还有水土不服的表现，登陆的英国人死亡率很高）。所以最终香港岛（1842 年割让）和后来通过第二次鸦片战争扩张的九龙（1860 年）成为了英国在东亚大陆唯一的殖民地。

英国人之所以考虑过选择舟山群岛，而不是在长江口或者钱塘江口找一个河港，原因仍然是割取大陆本土的难度实在太高。事实上这

个难度只是相对于大陆地区较低而已，英国人很快会发现，想完全从中央之国割取、购买一块土主权，难度比他们在世界其他地方，包括印度要大出许多。中见央集权的体制，和以土为本的文化，都是英国人所要面临的巨大障碍。这对于主要谋求贸易利益的英国人来说，并不是最好的方式。因此英国人很快便选择了一种即得到了实际利益，又不触及中央帝国红线的方式，就是以“租界”的形式，来布设他们的地缘支撑点（后来并入香港的“新界”，就是租界，所以才有 99 年租期之说）。

最先使用这一形式的，就是长三角的“上海”（1845 年），正如我们刚才所分析的那样，如果有机会直接在港、陆两便的区域登陆的话，象香港、舟山这样的岛屿，就算有再好的港口条件，也不会是第一选择。而这一方法也被后来试图在中国谋求利益的诸多帝国所效仿。不能算是巧合的是，现在作为中央之国公民的我们，仍然也只能用“租”的形式，来拥有自己的“地”产。

当技术发展到了今天，河港的局限性也逐渐显现出来了，而香港这类海港城市的优势也显现出来了。于是我们便看到，象上海这样的河港城市，在想办法通过跨海大桥，连接岛屿，来稳固自己的优势地位；而条件正好相反的香港，则在不断的填海造地，以扩张可供发展的土地。也就是说，即使是在现在，从技术的角度看，香港的海港优势，并不如大家想象的那么明显（包括传统上无海港条件的长江以北的苏北地区，目前也在造深水海港，具体的方式，之前已经分析过了）。

假定香港、澳门历史角色的互换，只是为了更多层次（国际、国

内、区域）探讨各种地缘因素，在一个地缘板块未来发展中的作用力大小问题。而港口问题的提出，的确是一个很好的补充，希望以后可以多参与讨论。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-23

关于香港和澳门的历史角色互换，只能做为一种假设来探讨了。现实是二者地缘背景的差异，使之在可以预见的将来，在包括经济数据在内的地缘影响力上，都会存在质的差异。受到这种差异影响的，并不只是深圳和珠海，珠两口两岸的其他城市也同样由于与两地的地理距离，影响到了自己的地缘结构。单从地理形态上来看，由西、北两江共同冲积而成的西、北江三角洲（珠江口西侧），显然拥有更多的发展空间，也因此而拥有更多的城市。而东江三角洲所能承载的，就只有“东莞”这座争议颇多的城市了。

东莞的知名度，很大程度是建立在密密麻麻的工厂，和“性都”的别称上。而这两个地缘特征的产生，与它与香港地理关系有着密切关系。当香港的产业开始向内地转移时，珠三角当然是首当其冲的选择。这甚至也带动了深圳成为改革开放的试验田，并神话般的崛起。不过仅仅是一个深圳，是无法消化掉香港所辐射出来的能量的。因此与香港在陆地交通上更占优势，并拥有足够发展空间“东莞”成为了香港产业转移的优先选择地。

东莞与香港同处于珠江口东侧的地理关系，甚至为之带来了额外的发展机会。尽管从地理关系上来看，大陆地区寄予厚望的另一个产业输出地“台湾”，似乎更应该由地理位置相对应的闽南地区来接受

它的影响力，并因此同样而给予厦门“经济特区”的定位。但沿海平原的狭小，使得闽南以及整个福建地区，并无法消化掉所有从对岸所转移过来的产业。拥有更强腹地，和更多发展空间的珠三角，在同时起步的情况下，同样也接收到了相当数量的台湾产业。就与香港同处自由经济背景下的台湾来说，有香港这个中继站存在，对于跨海而来，且政治上处于对立状态的台商来说，无论从实际业务，还是心理安全上都会有更多帮助。所以地理上更接近于香港的东莞，在承接香港产业转移的时候，也成为了台商在珠三角的重要投资地。只是凡事有一利，必有一弊，随着产业和人员的高密度涌入，东莞的行政管理水平显然并没有跟上这个速度。随之带来的就是在城市结构和文化上的无序了。

历史发展到了今天，包括深圳、东莞在内的整个珠三角地区，因历史背景而产生，相对于整个内地的先发优势，已经趋于平淡了。因为这一波热潮而兴盛的新老城市体，需要立足于珠三角原始的地缘辐射能力，而重新审视各自的定位了。换句话说，就是珠三角需要进行新一轮的内部整合，以应对来自长三江，以及内地其他地缘板块的竞争。在这种背景下，之前因外向型经济而各自赚得盆满钵满的珠三角城市们，突然意识到，要想形成合力，进一步提升珠三角的竞争力，它们所面临的最大问题，是二千多年来的历史中，从来不成为问题的问题，那就是谁才是珠三角的地缘核心？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-23

作者：森淼 ET 回复日期：2011-05-23

为什么同样是通过美西战争得到的地方,波多黎各成为了美国的正式领土,古巴却成为反美的大本营？不知楼主能否从地缘角度解释

==========

控制一个地区，不一定要直接划为领土的，尤其是在以商业规则为基础的西方社会,成本核算很重要。如果间接控制能够达到效果的，也不一定要成为直接领土的（成了就要给公民权）。象现在通行民族自决，大国就更不能直接吞并领土了。从体量上来看，控制波多黎各的成本要低。所以在美西战争后，一个成为了直接控制的土地（目前法律地位还不算正式的邦）；另一个则成为了独立的国家。按最初的民族状态，这些由西、葡移民后代控制的岛屿，都是不愿意加入盎格鲁——萨克逊体系的美国的。

按照美国在北美乃至全球的控制力,古巴本来是没有机会成为异类的。而之所以会有目前的情况出现，还是因为美苏争霸这个大地缘背景存在。如果没有俄国人的支持，古巴革命就算胜利了，也会被颠覆的。只是，从地缘关系来看，古巴在可以预见的将来，还是会被美国间接控制的。这一切的到底什么时候开始，还是要看卡斯特罗家族的生命力了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-24

不管珠三角的地缘政治格局有多么复杂（又是特别行政区，又是经济特区，又是省会的），依照珠三角的原始地理结构，以穗、港、

澳这三个政治地位最高的城市为基点的区域，在竞争地缘中心这个问题上，有着同等的机会。而就目前的地缘整合上，也在按照这个规律在进行。处在珠江口顶点的广州，它的自然融合对象，对定位为其西侧的佛山。目前这两者的融合，即“广佛同城”的计划，在珠三角地缘融合的诸多方案中，也是最靠前的。其地缘背景，自然与广州省城的政治地位有关。要想维系自己的地缘中心地位，行政区域的大小，和综合实力是息息相关的；而从地理关系上来看，深、港两个城市的一体化，其实也是势在必行的。这也是深圳、香港两地目前都遇到瓶颈的必然之路。只是在政治层面上，要想完全整合成一个城市，却是难上加难。也许最终的走向，也是一城两制的特殊形式。这个一城倒不一定要象“一个中国”的提法那样，有一个共同的名称。但却意味着可以在非政治层面上，做最大的统一协调（交通、产业结构等）。而对于生活在深港两地的居民，似乎也能在这种特殊政治结构下得到不一样的感受。就象年初内地物价上涨的厉害时，有深圳的朋友得意的表示，我们可以跟到香港去享受低价“酱油”一样。

从地理位置上看，位于东江口的“东莞”，可以选择向西与广州融合，也可以向南，与深港走的更近。而从实际地缘关系来看，同属于珠三角东部，共饮东江水的港、莞三地，更有机会率先走到一起。为了使这个以“东江”为纽带的地缘板块，具有更多的层次和合作空间，位于东江中下游分界点的“惠州”，也被作为腹地一并列入了整合计划。其实象惠州这样的，珠三角外围城市，还有位于北江的“清远”、西江的“肇庆”。它们共同的地理特征，就是都位于所在流域，

山地向平原的切换点，地理条件比上不足，比下有余。在珠三角向内部纵深进行产业转移时，也最有机会最先受益。不过政治层面的因素，并不总是和地理结构完全合拍的。在广东省 2003 年所做的“珠三角经济区”规划中，惠州和肇庆两个外围城市依照地缘规律，被吸收进了这个大珠三角的概念中，而清远却暂时被挡在了外面。究其原因，还是因为北江流域与西、东两江相比，在地缘影响力上要弱上许多。西江作为珠江流域的干流，其辐射力甚至可了覆盖到广西盆地、云贵高原。被珠三角先富起来的城市们看中，并不会让人感到奇怪；而东江流域则有些另一个独特的地缘标签，来扩散它的地缘影响力，那就是“客家”，因此也有资本与珠三角核心区的城市，坐在一起规划未来。相比之下，清远以北的粤北山区，所能提供的资源就相对少了。我们可以认为这是一种嫌贫爱富的表现，毕竟广东目前所规划的珠三角经济区（2004——2020 年规划），是希望保住珠三角在全国，乃至世界的影响力，优势互补程度的高低是会被优先考虑的。如果清远这个点，仅仅是一个城市，而不需要按照地级市的标准，向北管辖大片经济潜力较弱的粤北山区，那么珠三角这个一类地缘板块，应该还是很愿意将之吸收进来的，并作为广州向北发展的腹地的。而现在，在城市一体化的计划中，能够以外围城市身份，跻身“广佛同城”圈的，就只有西江的“肇庆”了。以地缘关系来看，如果广、佛、肇一体化最终能够实现的话，那么清远还是应该会在下一期规划中，被主动吸收进这个城市圈的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-24

作者：重庆人小路　回复日期：2011-05-24

那意思，

美国也不一定愿意，

全球都成为“美国村”？

。。。。。。。。。

作为一个国家,美国从来没有想过把整个地球,都纳为美国国土;中国也同样不会有这样的打算。当然，网络上大家愿意怎么想，怎么画图，都是个人的自由，言论自由嘛。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-24

附：珠三角二级城市圈地缘结构示意图

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2011/5/24/38037049_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-24

作者：qkcow12 回复日期：2011-05-24

讲到广佛同城,深港一体化,珠三角城市整合,让我想起了福建。好久没看关于闽的新闻了,不知道当年提的城际铁路还修不？若通车的话相邻地级市只有一小时车程。其实闽南三市外加一个龙岩应该是有机会整合在一起驹的。福州,莆田,乃至宁德,南平不知可行否？三明就有点杯具了。。。面积不太大,有时也是一种优势。只是福建还缺乏强有力的中心城市。不知鄙视兄对福建的发展,城市的规化有什么

看法？或者这种地缘有机会没？

==========

福建最大的问题，还是缺地。沿海和腹地那些河谷平原的面积又不够大，发展起来总是捉襟见肘的。其实没有大块中心区，也未必是坏事，大家都习惯了自成体系，于多样性方面也有好处。所以福建人一般情况下，都更愿意创业，自己做老板。这样的话，倒是不必把眼界放在福建一地了（地理条件类似的瓯越地区，也是这样）。如果有一天，台湾隧道贯通了，而两岸的经济实力对比，发生倒转的话，倒是不排除福建一定程度上把台湾当作腹地发展的可能。其实最早的情况也就是这样了，只不过由于地缘政治的因素，造成了关系的倒转。

相比之下，闽南也的确可以形成一个，在福建内部比较优势的地缘板块。而这个板块成为地缘焦点的时间，还是要看两岸融合的进程。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-24

顺便说一下，就闽南和厦门这个经济特区的机会而言，是肯定会在台海关系正常化中率先受益的。而地缘上将地理位置对应，经济在台湾相对落后的台南地区作为腹地，也并非幻想。比较现实的情况，是先把金门消化掉。基础就是金厦大桥的修建，以及金、厦同城化的实现。如果能够做到的话，必将成为国家级的战略试点（地缘政治意义重大）。并且为将来在台海隧道南、中、北两线的竞争中，换得筹码（目前看，连接福州——台北两个政治中心的北线方案，在直线距

离和政治上更有优势)。

其实就我个人的看法而言，台海隧道的南线计划比之北线，更有地缘意义。可以将离心力最强的台南地区，与大陆的地缘关系，直接拉近。对于拉平岛内的经济差，也有好处。不过政治因素始终是很复杂的,还是走一步看一步吧。就台湾和福建的南北纵深而言,其实南、北两线，甚至中线都应该修的，只是一个先后次序罢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-25

如果说将珠江口东侧的“港深莞惠”城市圈串连起来的,是东江。那么“广佛肇”城市圈，包括以后可能加入的清远，就是处在西、北两江三角洲的中心地带了。这倒是很符合广州岭南地缘中心的定位,加上广州的政治地位,应该是最有可能成为在技术和行政上成为现实的。两个城市圈的地缘特点，一如现在香港和广州一样，前者有的是港口优势；后者则有着地缘政治优势。其实香港也不能说没有地缘政治优势，最起码它那自由港的定位，可以让这个城市圈的属性更加国际化；而广州则凭借它政治中心的地位，执着在在珠江口西侧，向南扩张，以期为自己在增加在海洋上的话语权。

正是因为广州、香港，包括以经济特区而存在的深圳，在珠三角各具特点的强势地位，因此珠三角内部的竞争色彩十分明显。而这三个城市谁最终能够真正胜出，也是人们所津津乐道的。不过依照地缘结构分析，我们其实应该已经清楚了，深圳这个本来就因香港而生的城市,与香港之间并不存在本质的竞争问题。即使现在有制度的分别,二者以互补的形式走到一起也是必然的。真正的核心竞争形式，应该

是会演变为“广佛”——“深港”之间的双城记。有一种说法是，广州有可能成为直辖市，这种说法的出处在于，2010 年的《全国城镇体系规划》中公布了全国五大中心城市，分别是北京、天津、上海、重庆和广州，其中只有广州不是直辖市。如果广州真的成为直辖市的话，那么我们刚才为之所设定的城市圈，就很可能是他的辖区了。只是依照广州的地理位置，如果把它抓出来做直辖市的话，那么珠三角周边的山地归属势必会成为一个问题。直辖之后的广州，应该还是会愿意接受肇庆所辖的，西江流域的粤西山地，就象他们现在也愿意将之拉入珠三角这个圈子，和带入一体化的计划中一样。但对于清远以北的粤北山区，却未必有这个兴趣了。

实际上，要是真觉得珠三角的双城记，可能会影响到内部和谐的话，从地缘结构上来看，将深圳所属的东江城市圈直辖出来，倒不失为一个方案。虽然这样做，有可能使得潮汕地区也会有从广东分离出去的风险。但象长三角那样，由沪、苏、浙江三省瓜分，同样也可以很好的合作。所以重点并不在于行政如何划分，而在于大家各自的定位是否清晰。从这个角度看，珠三角目前的地缘格局，置于某一个核心管辖之下来统筹，也许并不利于整体的发展。就象很多珠三角的朋友，会觉得广州总是不自觉的会利用他的政治地位，来加强它已经弱化了了核心地位一样。

从技术角度看，现在谈珠三角地区会不会出直辖市，还为时尚早。依照各自的地缘特点，寻找合作对象来统筹出三个城市圈，会是更稳妥的方案，最起码在这被细化了的，珠三角二级城市圈中，核心区和

腹地的定位，会比较明确。至于说直辖的机会，等到香港那 50 年的政治保证期过后，应该会是一个不错的机会。毕竟这样一个国际化的城市，置于广州的管辖之下是不现实的。而那时候深、港同城化在非政治层面，也应该取得了不错的进展了。至于说这个由经济特区和政治特区组成的新直辖市，需要从东江流域割取多少腹地，则要看当时的情况了。现在的“港深莞惠”城市圈如果能够成型，倒有为之打基础的意思在里面。

相比于广州、深港各具特色的地缘优势，珠江口的另一个基点，珠、澳就显得弱势了许多。与广州这个政治中心，在地理位置上同处于珠江口西侧，是其弱势的内部原因。最原始的影响就是，当广州希望增加自己的海洋影响力时，无论从地理位置，还是政治角度考虑（深、港都有特殊的政治地位）他所能挤压的空间，更多的是集中在珠江口的西侧。而影响珠、澳地区地缘实力的外部原因，我们之前也分析过了，就是澳门本身的弱势地位，不能为之带来更多的国际化的地缘优势。同为特区的澳门，在清楚自己地缘实力的同时，所选择的定位甚至是伴生于珠江口东侧的香港，在这种情况下，能够为对他寄予厚望的珠海，带来多少实际利益就可想而知了。

既然珠江口两岸经济发展冷热不均的情况，是因香港这个强势基点的辐射力不同而生了。因此为了解决这个问题所想到的方案就是：建设跨越珠江口的“珠港澳”大桥。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-25

作者：攀登新高山 1208　回复日期：2011-05-25

不是说写汉朝对外战争的嘛，怎么现在行政区域了，吸引力不大啊。

==========

岭南以后没什么机会再过来了，其地缘价值主要体现在近现代，所在现在多着些笔墨。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-25

作者：重庆人小路　回复日期：2011-05-25

作者：2202041978071230 回复日期：2011-05-25

台湾从地缘的角度看，最终会和日本和菲律宾结为一体。

==========

那样的话，会出现：

中国大陆、台湾、日本、菲律宾组成的“联邦”吗？

。。。。。。。。。。。。

不会，岛屿的开放性和独立性，比大陆地区要强很多。即使是一个岛屿内部各边缘，也可凭借海洋贸易独立生存。象南北纵深这么大，纬度跨度如此之大的岛屿国家，是不会出现的。所以日本当年的“大东亚共荣圈”，其核心还是要占据东亚大陆，然后凭借大陆的辐射力

来控制这些岛链。也就是说，岛屿国家分裂的风险，其实在远大于把他们整合在一起可能性。这一点，花了上千年时间整合英伦三岛，最近却又在面临国家分裂的英格兰人，最有切身体会。而日本如果不是从东亚大陆吸收到了中央集权的管理文化，也并不会比南海那些岛屿上的居民做得更好。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-25

技术上看，象连接珠海、澳门、香港的这类跨海湾大桥，是很有必要的，它能够使一个两向的“V”型交通线，变成一个三角形的环路，从而降低整个地缘板块内部的交流成本。这种用技术改善地理结构的努力，在拥有长江口、杭州湾两个喇叭口的长三角地区，也在进行着。已经建成的杭州湾大桥，上海长江大桥，和正在施工的，连接上海（崇明）与江北的“南通”（启东）的“崇启大桥”，都是为了实现这个目标，而实施的具体措施。以珠三角的先发优势来说，跨越珠江口的“珠港澳大桥”其实早就应该建了。之所以到现在才开始正式立项，还是因为珠三角错综复杂的地缘关系有关。

建设这样一条加强东、西顶点的交通线，对于整个珠三角板块的意义不言而喻。而受益最大的，还是本被寄预厚望，却在更具地缘优势的穗、深两地挤压下，而发展迟缓（相对）的珠海地区了。通过这样一条交通线，香港与珠海的直线距离，甚至要短于东莞。如果在改革开放之初就有这样一座大桥的话，那么珠海在承接香港甚至台湾的经济辐射、产业转移方面，和现在会有质的区别。当然，这样思考的前提，是承认珠海也必须和深圳一样，定位为香港的伴生城市。而在

当初刚刚开放时，对外向型经济不甚了解的人们（包括决策者），很自然的会觉得，港、澳地缘潜力，并不会有质的区别。但时至今日，这种差异所造成的后果，已经让人不得不正视了。

以目前珠海的现状，和澳门的体量，要想做到珠澳同城，相伴发展还是可以的，但要想以其为核心，与北部的中山、江门两市，打造出一个能与广佛、深港相抗衡的城市圈，却是非常难的。但这并不妨碍，以西江下游为联系纽带的江门、中山、珠海、澳门四地，在交通、规划等方面建立起协调机制，以一个城市圈为战略目标，共同发展。至于说这个城市圈，最终是会被政治上更为强势的广佛（肇）城市圈所融合；还是能够自立门户，摆脱两个强势地缘板块的阴影，倒在其次了。基础设施建好（比如大桥、港口），经济搞上去，才能为自己获得更多的筹码。

既然从地理结构上看，珠、澳、中、山所占据的西江下游地区，还是有可能成为一个强势地缘板块的。那么我们倒也不妨试着来为这个城市圈，寻找一个向外拓展的腹地。比较悲剧的是，即使珠澳能够成为新的核心，并打造出西珠江口城市圈，他们也会发现，西北两江流域的腹地，已经是广佛盘里的菜了；而东江流域，很自然的是由共饮一江水的港深所辐射了。唯一有可能成为这个城市圈外围地区的，就是它西侧的“潭江”流域了。

说到潭江，绝大部分人会感到陌生。而说到开平“碉楼”这个世界文化遗产，应该会有一部分朋友有印象了。如果再提起姜文的《让子弹飞》，那么相信电脑前的大部分人，都应该听说甚至看过了。在

《让子弹飞》这部电影中，那中西合璧，让人耳目一新的“鹅城”就是在来潭江两岸的开平、台山两地取的景。而整个谭江板块，还有一个更能代表其地缘特点的标签“四邑”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-26

所谓四邑，指的是潭江流域的开平、恩平、台山三个县级市，以及代管它们的江门市（地级）中的“新会区”。我们知道，在珠江三角洲以西，直到北部湾北部的区域，都是由一些独流入海的小型河流所覆盖。由于地理位置的原因，这一沿海地区以及其南边的雷州半岛、海南岛，在古典时期一直都被帝国的统治者们，视为边缘的边缘，亦没有在中央之国的内部博弈中，发挥过突出作用。只是在现在，其北部湾沿海部分由于被划入了广西，才有机会将自己的海洋优势，向内地辐射。

作为一个拥有独立水系的区域，四邑板块很自然的在地缘特点上，也会与珠三角的主体文化有所区别。这一点表现在语言上，就是“四邑”方言虽然被划入粤语范畴中，但却与珠三角地区通行的广府话有很大区别。如果东西向的潭江，没有在即将汇入西江之前，因为山地阻隔而拐向南方，独流入海的话（二千多年前也是这样），那么成为西江支流后的潭江，与珠三角的地缘关系应该会更进一步。而现在的问题是，潭江的独流入海，与四邑板块的沿海属性，都增强了这个板块的独立性。其在近代史上的表现就是，使之成为了著名的侨乡（那些中西合璧的碉楼，就是那些华侨带回来的），能够有独立与外部世界交流的板块，总是会有更多的想法的。所以尽管目前在行政上，西

江岸边的江门市，在行政上代管了开平、恩平、台山三市，并将四邑中的新会市，变身为直属的“新会区”，以加强对整个潭江流域的地缘联系。但这种跨流域的行政结构，在统一管理时总是会遇到更多困难的。

“四邑”地区较强的地缘独立性，对于本处弱势的“珠、澳、中、江”城市圈的独立前景，会有更加深远的战略影响。因此珠三角地区目前所能够上演的，应该还是广（佛）、港（深）的双城记。不过整个广东地区，珠三角这个核心板块并不是唯一。除掉四邑及其以西那片沿海边缘地区以外，南越的核心区和闽越之间，还存在一个相对独立的地缘板块“潮汕”，而这个板块也是我们下一节的分析方向。

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2011/5/24/38037049_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-26

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-28

作者：奋斗百分百　回复日期：2011-05-27

金太阳这次怎么看他的腿有毛病了,走路一瘸一瘸的,怪可伶的,

中风后遗症不怎么像。

风湿有可能，脸部那么大，好像是用了激素药的。

还有种可能性，腰椎间盘突出

又瘦，有可能糖尿病什么的，是不是恶心肿瘤不好说，

看贾庆林送他上火车走，突然有点同情那个小老头

是为了孩子还是为了国家啊？

==========

托孤的时刻到了。很多政治强人自己在世时，不愿意改革，却都愿意自己的下一代进行改革，甚至在最后的时刻为之铺路。因为真正的政治家都知道，政治地位可以传下去，但不是每一个都能做到精神控制和威权统治的。越是相信自己有能力做到的人，越是对其他人做到这点没有信心。

朝鲜目前的僵局，只有等其开放到一定程度后才能解决。所以无论是中、美、韩，应该都是愿意看到这一天到来的。小金有年龄优势和海外生活的经历,如果能顺利接班的话,“朝鲜改革开放总设计师”这顶帽子迟早会戴上的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-28

做了张图，大家先看着

附：<粤闽赣>边区地缘板块示意图

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2011/5/28/38172901_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-29

“潮汕”这个地缘标签，在近现代史上是很具知名度的，这一方

面是由于明清以来就位列中国三大商帮的“潮商”（另二帮为“徽商”和“晋商”）存在；另一方面则是因为潮州商人的海洋属性明显，以至于潮州人现在遍布世界每个角落。以现在的行政区划来看，潮州、揭阳、汕头这三个呈紧密三角形状，分布在潮汕平原上的城市，是潮汕地区的核心区。由于历史上这一地名的行政区划为“潮州”，因此在一般概念中，“潮州”与“潮汕”具有同等的地缘含义。

从地理结构上来说，“潮汕”所对应的是主要由韩江、榕江、练江等河流冲积平原组合而成的“潮汕平原”，其中核心平原就是流域面积最广的“韩江”所冲积而成的“韩江三角洲平原”。曾经开玩笑说过，韩国在将汉城更名首尔后，应该还会觉得需要把“汉江”更名“韩江”，才够去中国化。只是那样做了，汉中、湖北人民倒是会开心了，潮汕人民估计又不愿意了。

虽然潮汕平原的高峰期是在古典时期末期到来的，但在二千多年前，秦人入主南越时，这一地区就已经明确的成为帝国所重点经营的区域，并以重兵戍守了。也可以说，除了南越郡治所在的珠三角地区以外，潮汕平原在广东地区的战略地位是最为重要的。之所以会有这种地位，直观的感觉当然是因为潮汕平原，在东南沿海那些小型平原中，发育状况算是相对较好的，也因此能够容纳更多的人口和资源。不过瓯越以南直至北部湾的整个东南沿海地区，都有一个很大的问题，就是受海洋气候影响非常大，台风甚至雷暴一类的灾害可以说是非常频繁的。这种情况下，想稳定的经营农业生产是很困难的，因此以海洋为载体的渔、商生产方式，会占有更重要的比重（农业生产最多只

能以自给为目标，无法生产出多余的资源供给战争或者调度了)。这也正是为什么，珠江口这个深入沿海丘陵腹地，能最大程度规避海洋恶劣气候的海湾，即使在二千多年前远没有现在规模的平原面积，依然能够被帝国选定为南越的地缘中心，并一直持续至今的重要原因。而看似地势较平，体量也不小（相对）的雷州半岛，却因为没有合理的地形保护，使其免受海洋灾害的影响，变得无法成为地缘重心。

潮汕地区之所以会受到秦人的重视，是因为它位于南越核心区与闽越核心区中间的地理位置。如果你想从南越出发攻击闽越的话，潮汕可以是前进基地；而如果南越是防守方的话，那么它就是防御前线。这样的地理位置，很自然的会最先被军事家所看中。回过头来看看闽越这个大地缘板块，其位于闽江水系西南侧，由完全置身于闽江水系之外的晋江、九龙江水系所覆盖的“闽南丘陵平原”区，也在承担类似的缓冲功能（行政为厦门、漳州、泉州，沿海平原可分解为“泉州平原”和“漳州平原”)。而代表这一区域的地缘标签“闽南”，无论从地理、地缘结构，还是整体的地缘位置都非常类似。

在一些民间为中国重新划定省级行政区的方案中，潮汕和闽南合并为一个行政区也是一种选项。不过有时候各方面条件接近的两个板块，也未必合适合并在一起。因为你无法判断，到底应该把行政中心放在哪里，才不至于造成厚此薄彼的后果。这也是经过二千多年的历史演变，闽南和潮汕，依旧由与它们地理位置相邻，地缘优势更明显的闽江、珠江流域所管辖的根本原因。

事实上在短命的秦帝国之后，汉帝国在重新统一中央之国后，曾

经尝试过将潮汕、闽越两个板块合并为一个新的行政区。而这种尝试的地缘背景就是，当时的汉帝国还没有精力和时间，来直接征服已经国家化的“南越国”，和更早国家化的“闽越国”。这两个百越之国与汉帝国的共生方式，就是承认汉朝的宗主国地位，并在不影响他们实际统治的前提下，接受帝国的间接领导。控制这种核心区以外的土地，最为普遍的做法，就是所谓的“以夷制夷”和“分而治之”之术。为了让帝国在东南沿海有更多的回旋空间，由南越所分出的潮汕地区，与闽越割出的闽南地区，成立了一个新的越人国家“南海国”。

就当时百越之地与中央之国的政治关系而言，“南海国”在闽越和南越两国之间独立出来，并无可能是汉帝国直接操作的结果，而应该是越人内部斗争的结果（汉帝国只是顺势承认）。从史书所遗存的珠丝马迹中可以看到，南海国最初在由闽越国系统中独立出来，并向南蚕食了南越国的潮汕地区。深究潮汕话也闽南话之间的渊源，其实也有个由北向南演变的过程。倒不一定说这就是当年的这次渗透所造成的后果，但后来的历史中，土地资源更为紧张的闽越地区，的确是更为主动的沿海岸线向南持续进行的人口迁移。

由于东南沿海地区对海洋的依赖，控制了沿海平原，就等于控制了河流的中上游地区，因此与潮汕平原、闽南丘陵平原对应的上游山地，也自然成为了南海国的国土。最终这两块次一级的地缘板块，整合成为了一个在体量上，可以与闽越、南越相抗衡的独立王国。

从战略上看，远在千里之外的帝国统治者来说，认可这样一个新的国家，应该可以为今后直接征服百越之地，找到一个可以利用的棋

子。就象当年作为四川盆地第三股政治力量出现的“苴国”，所起到的战略作用一样。不过后来的南海国，并没有成为百越的第五纵队，而是希望保持自己的独立地位。在这种情况下，帝国当然没有必要成为它的保护者了，在其独立20年之后（约前195——前174年），南海国就为帝国所灭（人口内迁，土地则由于成本问题没有占据，重归南越、闽越）。东南沿海地区的地缘政治结构，又恢复了南越、闽越并存的格局。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-29

今天就写到这了，祝大家晚安！

附：潮汕平原地缘结构图

[img]http://img13.tianya.cn/Photo/2011/5/29/38203953_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-30

作者：rwg19800703 回复日期：2011-05-30

楼主什么时候能开始欧洲和西亚北非篇呀？我们可是望眼欲穿啊！哈哈！

==========

呵呵！这就不确定了，最近事情多，更新慢了。反正秦汉以后就是了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-30

作者：Gackt0 回复日期：2011-05-30

最近朝鲜领导人金太阳访华,无形把我们对于当年朝鲜战争的记忆又给勾起来了!

当时中国在内外交困，武器严重输给美国的时候，缺竟然与联合国军停战，而且美军几乎没得到什么便宜!

我想这个和当时的地缘关系和毛主席的战术是密不可分的!

我一直很钦佩楼主的知识和眼光,希望楼主能够给我们剖析一下当时朝鲜战争的地缘、国际形势和毛主席的战术！谢谢!

==========

具体的战术分析起来，主要有比较大的篇幅了。不过这场战争，中国方面的宣传的感觉是仗都是志愿军打的；而朝鲜方面，就完全是自己的统一、卫国战争了（没中国人什么事）。跳出这个框框，站在当时全球地缘的背景来看的话，朝鲜战争的爆发，其实算是美苏争霸这出大戏的亚洲部分了。如果没有这个大背景的话,你有再好的战术,也无法形成现在朝鲜半岛的格局的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-31

上图:“海陆丰”地缘位置示意图

客家核心区地理结构示意图

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2011/5/31/38270157_10174465.jpg[/img]

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2011/5/31/38270156_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-05-31

一般情况下，连续的山体是划分地理单元的重要标志，虽然并不是每一个地缘板块，都一定拥有这样明显的地缘分割线，但潮汕地区与广东境内的其他地区之间，还是有一条明显的山体做分割的。这条叫作“莲花山脉”的山体，是东江与粤东各条独流入海的河流，之间的分水岭，其东起闽粤边境，西至南海的走势，将潮汕地区有效的从东南丘陵中切割出来，并将之封闭为一个“锐角三角形”状的边缘板块；而作为这个三角形的另一条边——海洋，却又让潮汕有机会对世界展示它的开放性。山、海两种地理特征，看似矛盾的相互作用，使潮汕地区成为一个特点鲜明的地缘板块。

在两个地缘特点鲜明的板块之间，总是会有一些亚板块存在着文化交融，或者说认同之上的困惑。就象夹在长江、黄河两大强势文明之间的淮河流域一样。莲花山脉与南海之间的这个三角形地带，也存在这样一个亚板块:海陆丰地区。作为潮汕地区的核心区“潮汕平原”，远离珠三角的地理位置，以及自身的体量，都足以保证它的文化独特性。而作为这个三角形的东部顶点，就不可避免的会与珠三角地区发生文化交融了。就建制而言，潮汕平原目前是由潮州市、揭阳市、汕头市三个地级市而覆盖；而海陆丰地区则是由海丰县和陆丰县，加上1988年所析出的“汕尾市”而组成（目前汕尾是地级市，辖海、陆丰

地区)。从地理结构来看，汕（尾）海、陆这种“一港两城”的三角形格局，象是缩小板的汕（头)、潮、揭的三角关系。而“汕尾”市的得名，也正是来源于这种对应关系。

如果不考虑其他板块对“海陆丰”地区的影响，海陆丰应该会明确成为“潮汕”文化区的一部分的，虽然不是核心区。只是这个亚板块虽然体量很小，却正好处在广东三大民系（广府、潮汕、客家）的交汇点,并且又有海岸线来与世界其他地区交流,以保持它的独立性，所以才显得有些特别。当然，一定要为它在广东三大地缘文化中归附一个的话，那么将之归入与其地缘特点更为相近的“潮汕”地区，应该是最符合地理结构的方式了。就象之前提过的“四邑”地区，虽然有着自己独立的地理结构和地缘特点，但与珠三角紧密的地理关系，还是让其成为了广府文化区的一部分。

对于广东以外的朋友来说,这么细化的了解广东文化的每一部分，似乎没有必要。象东南沿海地区这样的地理结构，其实是很容易诞生体量较小，却又特点鲜明的地缘板块的（一个重要特点，就是方言的差别)。如果日本列岛的位置移到台湾岛与海南岛之间，而东亚大陆腹地又没有华夏文明这样的强势文明，这一带的地缘特点，应该会和大陆另一端的“地中海”地区颇为相似。问题是，造物主似乎更希望地球上出现多样性的文化，并没有在东亚地区再造一个“地中海”文明，而是在它的大陆腹地，造就了一个封闭性的“海中地”文明。而这个文明强大性在于，足以让整个东亚大陆，包括有着更强独立性的东南沿海地区，淡化它的海洋属性，而成为农耕文明的一部分。

作为东南沿海的重心所在，广东地区所呈现出来的地缘结构，正是在华夏文明的一次次冲击下所形成的。

单从本身的地理结构上看，珠江三角洲平原与潮汕平原，这两个体量最大的沿海冲积平原，应该形成广东的两个地缘文化核心（前者为主），而其他沿海、山地的小型地理单元，不可避免的会成为它们的辐射区。但事实上，广东地区在这二者之外，却出现了第三个地缘标签“客家”。而“客家”这个没有明确地缘核心的板块形成，正是在华夏文明向南潮汐般的渗透方式作用之下，得以形成的。换句话说，如果岭南地区是一个完全独立的地区，那么是肯定不会出现特点如此鲜明、覆盖面如此之广的“客家”文化的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-01

作者：kaimpf 回复日期：2011-05-31

作者：仙人顶贴　回复日期：2011-05-31

楼主，深圳原住民都是属于客家文化，连同惠州东边大部，如惠东、淡水等！

将深圳区域划分为广府是否妥当？

==========

深圳东边龙岗区属于客家，其它部分应该属于广府，如罗湖福田以及香港新界本地人就是说围头话，一种粤语方言

呵呵！这个圈是应该往下移一点的，昨天做的太晚了，在调整了福建部分时，忘了看下面，把客家核心区唯一的出海口给拉没了。正

好“九连山”也打错成“九莲山”了，一会一并调整好再上吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-01

上图

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2011/6/1/38306992_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-01

之所以要把海陆丰这个体量颇小的点，单独提出来说，其实主要是因为我们在分析客家核心区内部的几个亚板块时，还会涉及到它。所以前面有朋友觉得“海陆丰”部分只说了一半，也是对的。好了，言归正传，下面我们需要把视线对准神秘的族群“客家”了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-01

相信无论是自认为“客家人”的朋友，还是很多对汉族南迁感兴趣的朋友，都对客家族群的形成，抱有深厚的兴趣。从族群的源流来看，客家的先祖无疑是从黄河流域的华夏核心区向南迁移而来的。在中国历史上，由于北方游牧、渔猎民族的不断南侵，随着北方汉族政权的覆灭，曾经发生过几次大规模的民族迁移。这种由政权组织的迁移，与一般的自然渗透最大的区别就是：前者的规模一般较小，迁移者的社会结构单一（比如商人、失地农民、罪犯），很容易被更占据人口优势的土著族群所同化；而后者却是一个完整的社会迁移，从政治结构，到氏族完整性，都能得到最大的保存。这也就让特点鲜明的“客家”文化诞生，成为了可能。

当然，并不能说华夏民族的每一次大规模南迁，都是因为那些马上民族的入侵。最起码第一次和最后一次，不是因为这个原因。第一次是因为秦人征服南越，有组织的向岭南迁移了 60 万人口；最后一次则是在 60 多年前，因国民党政权在大陆的失败，向台湾转入了上百万人口。从迁移特点来看，民国政权入台的那次，倒是和东晋及以后，那些南迁的中原政权有些共同特点，即迁移的组织结构完整，易于形成新的族群。只是客家这个族群概念，在古典时期就已经形成了，所以这批最后南迁（入台）的北来人口，被贴上“外省人”、“新住民”的标签了。、

1949 年的那次迁移，所造成的台湾岛内地缘结构变化的后果，现在仍在消化之中。抛开政治层面不论，从大历史的角度看，这可以算的上是华夏民族的又一次成功扩张了。尽管台湾岛的华夏化，在明清时期就已经开始并成熟了，但在被日本占据将近 50 年后（算二代了，三代基本可以融合了），为之补充入新的华夏血液，对于中央之国将台湾岛稳定的纳入核心区，是非常有必要的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-01

949 年的那次迁移，所造成的台湾岛内地缘结构变化的后果，现在仍在消化之中。抛开政治层面不论，从大历史的角度看，这可以算的上是华夏民族的又一次成功扩张了。尽管台湾岛的华夏化，在明清时期就已经开始并成熟了，但在被日本占据将近 50 年后（算二代了，三代基本可以融合了），为之补充入新的华夏血液，对于中央之国将台湾岛稳定的纳入核心区，是非常有必要的。

回头我们还是来说“客家”的问题。就客家这个族群现在的分布范围而言，应该算是全球化了。不过正如我们在“客家核心分布区地理结构示意图”中所圈定的那样，赣粤闽三省交界的几个地区，是属于客家的核心聚居区，也可以说是族系形成的原始区域。这样的话，就会有一个问题出现了，即就中国的南北朝政权而言，南朝所控制的区域，并不至上述几个省份。一般情况下，四川盆地、两湖平原（包括江汉、洞庭湖平原）、江东平原几个重要的地理单元，也都在南朝的控制之下。那么为什么在这些地区，没有形成“客家”文化呢？

要理解这一点，我们首先要明确“客家”这个概念的含义。所谓“客”自然是相对于土著民族而言的，而“客家”中的“客”所对应的土著民族，却并非是我们理解中的边缘“少数民族”，而同也是汉族的成员。也就是说，按现在的民族划分标准，客家并不是一个民族，而是汉族中一个有着自身特点的亚族群。现在大家用行政区域所认知的“东北人”、“广东人”等地域概念，其实也可以看作是一种亚族群的划分。只不过客家分布区特殊的地理分布，无法形成一个“客家省”，具体的出现在我们的视线中罢了。

仔细比较客家分布区域，和我们刚才所提到的，南朝政权还会包括的几个地缘板块，我们会发现。后者在历史上，一直都是中央之国的博弈焦点。早在春秋战国时期，就已经被纳入中央之国的核心区，并开始华夏化了。也正是由于它们处在南北博弈的前沿，这些地区在长达二千多年的时间中，能够持续不断的，与中原政权进行大规模的交流。这使得居住于其上的族群，在自我认知上，都形成了带有自身

地缘特点的汉族民系。这些以春秋战国时期的诸侯国为标签的亚族群（吴、楚、蜀等），居于长江流域的亚族群，由于一直能够直接参与中央之国的核心圈的博弈，也因此而拥有更强势的同化能力，吸收、消化掉那些来自北方的人口。当然，在这持续不断的融合过程中，北方族群不断的南迁，也为长江流域的这些地缘板块，注入了新的文化，在某些方面改变着他们的地缘特点。比如四川盆地就没有和其他几个板块那样，保留自己独特的方言，而是成为了官话区，并因此而影响了更为边缘的“云贵高原”

困了，就写到这了。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-02

按照迁徙的顺序，会从“客家四州”中的赣州写起。了解客家这个地缘概念，有助于加深大家对于闽、赣、粤三省交界处地缘结构认识。尽管这个以丘陵地貌为主，跨越三大行政区的边缘板块，在古典时期并没有机会成为博弈的焦点。但如果你对红色政权的历史感兴趣，并希望了解起中的地缘脉络的话，看过“客家”这个地缘板块的解读，相信一定会有所得。

刚才做了张“赣南地缘结构图”，先上上来，文字部分明早写好了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-02

附：赣南地缘结构图

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2011/6/2/38347203_1017446

5.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-02

就岭南地区的华夏化来说，首征南越的秦帝国应该算是首功了。秦帝国以强制力，向岭南输送的数十万男丁，开始改变了岭南，尤其是广东地区的地缘属性。不过对于华夏文明的传播而言，秦人这次带有军事目的的大迁徙，只能算是一个开始，并不能算是大功告成。有一个很重要的原因，就是这次迁入的人口，成分比较单一，缺少以家族为单位的，氏族的整体迁入。那些经历过战争、疾病而残存下来的男丁（虽然没有具体数据，但以当地的环境和情况来看，消耗掉的会是大多数），尽管还能够在军事上和政治上控制南越，但从族群结构上将之完全同化却是不可能的。假如后来的诸多帝国，没有持续的向岭南迁入人口的话，可以肯定的是，独立之后的“南越国”会不可避免的彻底本土化。即使他们的贵族阶级，可能仍然会以自己来自华夏的血统为荣。

真正让岭南成为华夏之地的，并不是象秦汉这样的强大帝国时期，而恰恰是两晋、五代这样的乱世。由于中原地区的持久动荡，汉族开始了周期性的，大规模的衣冠南渡。这种情况下，长江、珠江流域的华夏属性都一次次的得到了加强。由于地理位置的原因，珠江流域并不是北方人口迁入的第一选择。或者说，在大多数情况下，珠江流域其实是在接受长江流域的二次移民。那些先期在长江流域落脚的华夏移民们，在稳定并实现人口增长时，很自然的会向外进行自然渗透，而珠江流域正是在这种波浪式的移民过程中，真正实现华夏化的。

华夏民族在长江、珠江流域的转进过程中，江西是一个非常重要的中转站。说到这里，我们肯定会想到，这是因为大庾岭上的“梅关”通道，在沟通岭南中的重要作用。但其实在民族的缓慢自然迁移过程中，这并不是最重要的。基本的原因，还是在于江西封闭的地缘结构，有利于成为一个人口储备库。就这一地缘特点，我们曾经不止一次的提及过。在最能反映出中央之国核心区内，诸板块特点的春秋战国时期，这一特点就表露无疑了。当江东这他们的吴越文化而自豪，两湖孕育了楚文化之时，江西这个由大别山、罗宵山、南岭、五夷山等山脉合围起来的地缘板块，只能在两个强势文化区中间，以“吴头楚尾”的模糊定位自据。即使是在现在，两湖之地暂时已经退居二级地缘板块。长江角和珠三角因为经济原因，成为地缘重心之后，江西的地缘位置，依然是摇摆不定，无法明确自己究竟应该成为哪一方的腹地。

当然，也不能说赣江流域就完全是一个封闭的地缘板块，所谓的封闭只是相对于它周边的几个省份而已。最起码赣江下游的鄱阳湖及其周边地区，在长江成为博弈主战场时，还是能够发挥枢纽作用的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-03

赣江下游的鄱阳湖平原，成为中央之国核心区的时间，并不会比江东、两湖地区晚多久。当年的吴、楚两国在发展壮大后，都会很自然的沿江向此渗透。比赣北的鄱阳湖平原相比，赣南的那些丘陵区，就要边缘许多了。但历史还是给予了赣南地区登上地缘博弈舞台的机会，比较知名的有两次，一次就是我们这一时段所分析的对象“客家”；另一次则是红色政权的诞生了（如果仔细对比二者的地缘背景，我们

就会发现，他们所覆盖的区域、重心基本雷同)。

从地形图上看，江西的北部，是一个完美的盆地形结构。赣江下游和发源于周边山地上的众多支流，共同汇集成了鄱阳湖，并为之带来的大片的平原区，而东西纵深稍短的江西南部，情况则正好相反，丘陵地貌为主的地形，相间着由赣江上游诸多河流所冲积而成的河谷平原。其地缘中心赣州，及其所辖的 19 个市县（区）都是依这些河谷平原而生。而赣州这个地缘中心，正是这些扇形的赣江上游支流所汇集的中心，象是一个扇柄一样，牢牢的控制着江西的南部。

在现实的生活中，行政区域并不会总是按照地理结构来划分的。不过在江西这个与世无争的地缘板块中，二者的贴合度还是很高的，特别是在赣南地区。如果在地形图上观察赣州地区的边界的话（详见“赣南地缘结构图”)，我们会发现，它的边界就是在赣江上游支流(所有汇入赣州这个点的河流)，与赣江中游地区支流的分水岭上。这种能够真实反应地理结构的行政划分，往往也是最稳定的。

由于赣州这个地级市的行政结构，与地理特点高度吻合，因此“赣州”这个行政名称，与“赣南”这个地理名词，往往有着共同的地缘含义（除非特指赣州市这个点)。而在“客家四州”这个地缘概念中，所指向的其实也就是整个赣南地区了。

不管是象秦人那样的武力征服，还是象东晋、南宋那样的，有组织的衣冠南渡。亦或是以家族为单位的自然渗透。农耕属性的华夏民族，所最先选择的肯定是平原纵深较大的地理单元。以我们这阶段所涉及的地理单元而言，赣江下游的鄱阳湖平原，以及珠江下游的珠三

角平原，肯定是最先被覆盖的。如果这种迁移，是在一个较短的时间内完成的，那些来自同样方位的移民之间，并不会出现主客之分。就象古典时期末期的“蓄水开闸”式的“闯关东”一样，当时的移民，以及他们的后代，就不会去深究移民时间的问题；而象台湾这种前后拉据时间较长，且分段式的集中移民，就容易形成主、客之分了。

相比于后期的北方移民，早期的移民所在遇到的困难其实要更小些。这个困难指的是获得赖以生存的土地。毕竟这些在政治和技术上都更为成熟的华夏移民，对面对这些地区的土著民族时，有着综合性的优势，更何况在那些中原王朝南退时的大规模移民，本身还有着国家强制力在后面支撑。这其实也是个地缘规律了，并不能单纯的从现在流行的“人权”角度来解读。否则要深究起来，台湾的所谓“高山族”，最初也不是居住在高山之上的，所谓的本省人其实也是外来之客了；而建立美国的欧洲人，更应该把土地和野牛，还给印第安人了。

当鄱阳湖平原、珠三角平原，已经被先期的北方移民消化殆尽后。后期再因为战乱而大规模南迁的北方移民，在面对有着共同文化背景的技术特点的本地居民时，就没有优势可言了。如果他们的数量较小，很自然的选择就是以个体的形式，融入当地的氏族中去；但如果是大规模的移民，就只能在早期移民还没有完全覆盖的区域寻找机会了。这种时候，在大平原之外的，次一级的丘陵地带便是这些无法融入当地氏族的，“新移民”的立身之处了。在赣江流域，并不能说鄱阳湖平原周边的山地丘陵之中，就不会成为这些急于寻找土地的，新移民的开发区。但在历史的推进过程中，远离地缘博弈中心，地理结构上

又封闭自成体系的赣南地区，却是最有机会让这些后来移民，保持住原有特点的板块(想保持住自己的族群特点,必须有一定的规模支撑)。

今天就写到这了，祝大家晚安!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-03

作者：墙泥马里奥　回复日期：2011-06-03

小弟是在珠三角的客家人，希望楼主可以提及一下珠玑巷（广府人的摇篮）和宁化石壁（客家人的摇篮）。据老一辈的说法客家人不得已定居在山区的原因是因为珠三角和潮汕地区都已经被占了。

另外，楼主觉得客家地区的发展前景如何。个人的感觉非常不容乐观，老家梅州兴宁算是客家地区比较大的盆地了，但其实体量也很小。

==========

南雄珠玑巷被很多广府氏族认定为祖地，其实很好理解的。如果看过前面关于梅关，以及赣江（章水）——北江（浈水）通道的解读，就很容易理解这个点为什么能够成为早期南迁移民的中继站了。宁化石壁的问题，以及客家的地缘选择与发展，正是下一节的内容，看完了就会有答案了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-04

作者：wozaityhj 回复日期：2011-06-02

樓主可以分析一下廣東的西部麼,我是信宜的.好想看看樓主對

西部的看法.

==========

信宜所属的地理方位，准确说是“粤西南”。属于之前提到的“雷州半岛及北部沿海地区”，中心城市为湛江、茂名、阳江。信宜为鉴江上游，对应的是茂名。严格按地理标准划分的划，现在由江门代管的，潭江流域的四邑地区，也应该属于这一板块。不过由于地理上贴近珠三角，所以在地缘文化上，成为了珠三角的直接辐射地了。

这个板块的情况在分析完客家后，总结广府、潮汕、客家三大民系的博弈结果时，会再次涉及的，到时候也会做张图。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-05

这两天没有更新，对不住大家了。晚上会更新的，先预告一下。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-06

如果赣江上游地区就是北方移民的最后一站,那么作为一个地缘死角，赣南最终的命运还是会被更强势的上游文化所同化，或是在保留自身特点的情况下，处于附属地位。就象珠三角的直接辐射区里，其实还有很多次一级的地缘板块,但都被归入了广府文化区这个大板块（如四邑)。事实上整个江西的情况也的确如此，外部对于这个地缘板块的感觉，除了“赣”这个文化标签，一般并不会认定它还有另一个，与之等量的文化。而另一个相反的例子，则是四川盆地对立了三千年的巴、蜀文化。

赣南地区因为“客家”文化而提升了自己的地缘影响力，其实并

不是在自己的直接作用下。如果后来以“客家”自居的那些晚期移民，没有持续的向沿海地区渗透，客家文化是绝对不会有今天这样的知名度的。也正因为如此，作为客家移民的第一站，也是重要基地的赣州，在客家人所认定的核心区“客家四州”中，客家的自我认同感，反而是最低的，内部的土、客划分也相对模糊。这倒也是一件好事，本来就是一个民族，一定要按先来后到的次序，搞的那么清楚其实也没有什么必要的。所以我们在这部分的附图上，所圈出的“客家核心分布区”，只是说这些地区，是客家文化分布的核心区，而并不是说籍贯是那里的朋友，就一定是客家人，或者说自认是客家人的比例，就一定占优了。至于说自己究竟算不算客家人，就我个人的看法，还是自己说了算。毕竟我一向认为，所谓“族”的划分，无论什么层次的，还是以文化认同感为准的。相信在“客家”身份没有成为一个拥有特殊权利的群体（比如高考加个分什么的），并被以某种书面形式确认之前（比如印在身份证上），认同自己是客家的朋友，绝大多数都是真实意思的表达。

既然说客家文化成为一个有明显识别度的文化，是因为由赣南地区向外，所进行的二次迁徙而造就的。那么我们就有必要来研究一下，这些先民的迁徙路线了。理论上一个族群在一个地区稳定后，是可以向任意一个方向自然渗透的，只是在这些渗透过程中，相对空间较大的方向，会成为主力突破方向罢了。象赣南的客家文化也是如此，在西北、东北两个方向，赣江上游支流与中游支流的分水岭的北部（吉安、抚州两地的南部边缘）；以及罗宵山脉的西侧（湖南的东南边缘），

也都有客家文化区的存在。不过这些自然渗透，在湘、赣两个强势本土文化的压力之下，都没有形成规模，并为客家文化的发展，作出关键性的贡献。

如果按照地正常的思路，再次迁徙的客家先民们，最有可能选择的迁徙路线，应该是跨越大庾岭，然后沿北江向南，直至到达珠三角地区。而实际上，这种情况也的确发生了，至于北江上游的韶关地区，仍然是客家文化的重要分布区，也被我们划到了“客家核心分布区”内。问题是这条最容易选择的路线，也一定会被早期移民所看中。特别是在早期移民占据了北江下游的珠三角地区，并形成强势文化区后。粤北的这些后来者，即使能够在与土著族群的博弈中，在北江上游的河谷、丘陵中得到栖身之地，也不大可能发展成为，与珠三角的广府文化，潮汕地区的潮汕文化并立的“客家”文化。更有可能的是，依据一般的地缘规律，成为下游地区的子文化区。

就写到这了，祝大家端午快乐！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-07

上图：赣——闽“客家”地缘结构示意图

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2011/6/7/38530257_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-07

作者：xshnuaa 回复日期：2011-06-07

好久没看这位哥们的帖子了，对现实没有什么指导意义，现在社

会太黑暗了，当初我党的先烈们为了中国的命运和人民的民主洒热血抛头颅，他们的子女有的成了新的统治者，有的活的还是比较惨。。。。。。。。。。。。。。。

我以前还比较认可地缘政治。我想请问楼主，假如人心都变了，你所说的地缘政治的谋略再好，内部都不支持了，我觉得地缘优势迟早会被瓦解，都分裂了，还搞毛啊！我不是反对你的理论，我只是想，你说的这个理论实施应该有个前提吧。我觉得你的理论是客观世界的一个小范围使用的东西，必须是在合适的条件下才能运行。。。。。。。。。

==========

呵呵！我分析的只是这片土地，和这片土地对人类社会的诸多影响，地缘政治只是其中一方面吧，应该说还不是最重要的（至少我个人这样认为）。只不过来国观的朋友，自然是比较关心政治的，所以很自然的会比较关注这块了。其实即使就地缘政治这块来说，政权的意识形态表现也并非是最重要的。至于说各政权体制内的权利分配，以及公平问题，实在不是地缘这个话题所能够诠释的。

说的再明了一点，之所以一直用“中央之国”，和非“中国”这个概念在写，其实就是为了避免大家将所做的地缘政治方面的分析，和某一时段的政权划等号（包括现阶段）。否则大家的关注点，会很容易从战略层面，转移到具体的政治家身上，以至于引起诸多假设（诸如“岳飞不死，南宋不亡”之类的联想）。那样的话，倒不如去看那些演义小说，或者那些政治“秘闻”式的街头杂志来的过瘾了。

作者：鄙视抢沙发的　日期：2011-06-07

本来要更新的，不过宝宝突然醒了，所以应该还是会很晚

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-08

不好意思！来晚了。实在是有小朋友一直不肯睡。先写一段吧，剩下的明天补上。

既然客家人和客家文化，在赣南初步形成后，向北、西、南三个方向进一步渗透时，会遇到强大的湘、赣、粤文化阻击，那么他们唯一有可能的突破口就应该是在东面的福建境内了。不过从地理结构来看，这个方向应该是最没有发展前途的。在分析闽越时，我们已经十分清楚了福建的地形。可以说，这个沿海省份是中国山地密度最大的省份，以至于我们在扫视地形图时，无法在它的腹地找到一个稍具规模的平原区。有限的几个稍成规模的平原，也是沿海岸线分布沿海冲积平原。更何况福建和江西之间，还隔着高大的武夷山脉。即使客家先民，有本事翻越武夷山脉，并且沿着那些发源于武夷山脉东麓的河流（如闽江），穿越这些大纵深的山地，并最终到达这些沿海平原。他们也会发现，在此生存了数千年的闽越族人，也不会给他们机会来保持自己的文化特色的。更何况在这几千年的历史进程中，当年沿海迁徙至福建沿海的这些“越”人，早就沿着这着河流，溯江而上的将自己的文化传播到了腹地。即使后来，闽越族人同样已经华夏化了，基于地理结构而保持的地缘结构却并不会发生多少变化。就象波斯人后来成为了穆斯林，但伊朗高原地缘结构的完整性，却并没有因为意识形态而改变一样。

尽管客家文化向福建境内渗透，有着非常大的困难，但福建在历史上却的确成为了客家文化的重要发源地。其境内的两个地缘标签，即有客家祖地之称的“石壁村”；以及位列“客家四州”之列的“汀州”，都在客家文化中占有非常重要的地位。甚至可以说，如果客家先民没有向福建境内迁移的话，今天的客家文化就不会有这样广泛的影响力和知名度。而要了解这一点，我们先要来看看，当年居住在赣南的客家人，是遵循什么样的路线，迁移到福建境内的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-08

从所附的《赣——闽“客家”地缘结构示意图》上我们可以看出，虽然江西和福建的分界线，是按照武夷山脉的分水岭来划分的，但这却并不意味着两个地缘板块之间，就没有联系紧密的区域了。当武夷山脉向南即将走到尽头之时，它也象所有的山脉那样，无论是高度还是密度，都有所下降，这就为赣闽两地之间族群迁徙提供了便利。更为重要的是，尽管武夷山东麓整体都是高密度的山地，但在西南部，也就是武夷山余脉相对应的区域，却有着一小片相对下陷的区域。尽管这些相间于山地之间的，小型的河谷盆地是那么的不起眼，但对于本来就是在夹缝中求生存的客家先民来说，能够有这种不上不下的，相对平坦的区域，来继续他们的农耕事业，已经是难能可贵了。

事实上，当我们从空中俯视赣、闽、粤交界处之时，就会发现由于分割三省的大庾岭、武夷山余脉等山体，与周边山体之间相比并没有高度上的优势。因此三省在这一地区的地理分割并不明显。而相对宽松的地理条件，广布的河流，也生成了许多小型的河谷盆地。这些

地理特点，都为农业属性明显，却又无法在大平原地带拓展生存空间的客家先民们，提供了生存、发展的可能。这种地形，加上三省交界的边缘地位，都为客家文化保持自己的特点，提供了地缘上的基础。

尽管依照山脉的走向，赣、闽、粤三省交界之处的切割算不上明显，但如果我们把视线转移到河流上面，就很容易发现其中的地理规律了。当赣南的客家先民们，沿着赣江上游的支流逐步迁徙至分水岭西侧，并最终跨越分水岭，向闽西南进行自然渗透时。他们需要在武夷山脉中找到一个突破口，以为持续的移民行为提供战略通道。这个突破口的战略作用，类似于湘桂走廊。有这样相对平坦的平原带，成为枢纽来过渡两个水系，两个地缘板块之间的联系就能够变得更加紧密。

相比秦人利用湘桂走廊这条狭长的平原带，强势向岭南渗透，在跨越武夷山脉之中，寻找连接赣、闽两地水系突破口，要更有难度。毕竟作为一条山脉来说，武夷山脉的发育完整程度，要远高于由诸多丘陵组成的“南岭”。不过这个突破口最终还是被找到了，它就是“石壁盆地”，而客家人的祖地“石壁村”，正是位于这个面积只有 200 平方公里的，镶嵌在武夷山脉之中的小盆地之中。石壁盆地这个地理名词，也正是得自于石壁村这个客家文化中的著名地标。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-08

作者：秋理　回复日期：2011-06-07

我分析的只是这片土地，和这片土地对人类社会的诸多影响，地缘政治只是其中一方面吧，应该说还不是最重要的（至少我个人这样

认为)。

==========

请问楼主，你认为什么最重要啊？好奇

是文化,在地缘这个范畴里,也可以认为是地缘文化。举个例子，在我们所熟知的历史中，我们一般会认为成吉思汗时代的蒙古人，是非常成功的。他们所建立的草原政权，成为了有史以来面积最大的帝国。问题是，蒙古人在军事和政治上的胜利，并没有因此而转化为文化上的胜利。无论是在生产方式，还是在意识形态方面，当时的蒙古人都没有成功的改变被征服地区的属性(尽管他们做了这方面的努力，比如把江淮平原变成大牧场)。那些深入被征服地区的部族，反而融入了当地的文化之中。从这个角度看，那些成功的让南美印第安人，成为天主教徒，并以西班牙语为母语的西班牙人，要成功的多（也包括在做同样事情的葡萄牙人),。尽管这些曾经的殖民地，目前在政治层面上，已经与伊比利亚人没有隶属关系了，但这种文化上的联系，却可以让他们持续、稳定的，将自己的影响力辐射至大西洋的彼岸。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-09

作者：2202041978071230 回复日期：2011-06-08

楼主所认为的比地缘还重要的因素，绝对不是文化，因为依照楼

主的观点，文化也是地缘的派生物，有什么样的地缘条件，就会诞生什么样的文化。

我也想知道，到底是什么比地缘还重要？

作者：nankailyre 回复日期：2011-06-08

哦看到了是楼主发的楼主真的是人为文化比地缘还重要？貌似与你一贯的思维相反啊。

蒙古无法形成强势的文化，也是地缘条件决定的嘛，归根结底，还是地缘。

但阿拉伯半岛那贫瘠的沙漠，为啥能形成强势的文化呢？（基督文化、伊斯兰文化）

我没想明白。

==========

=

期待楼主精彩的解答。

呵呵！这里所说的文化，与地缘并不是一个对立的概念。一直以来都有一种观点，认为地缘就是“地理”；而文化说的是社会问题，这两个概念是对立的。其实真的不是这样的，否则这个帖子叫“地理看世界”会更为合适了。

也可以说，这里所说的文化和政治，都是在认同地缘影响这个大

背景下来讨论的。在这个层面上，地缘政治的扩张，的确没有地缘文化的扩张来的重要。蒙古人和西班牙人的例子，也就是为了说明这点。

至于说蒙古人有没有机会形成自己的优势文明，进而巩固他们的军事、政治成果。倒也不能因为结果不完美，而否定这种可能性。最起码东欧平原上的俄罗斯人，就华丽转身成功了。而他们的机会，则来自于东罗马帝国的崩溃。这其中的转变过程，在欧洲部分会详细解读的（相比之下，蒙古人在面对家天下的华夏文明时，难度的确要大些）

阿拉伯文明的成功，来源于地中海文明的结构。与东亚的集中式文明不同，地中海的地理结构，有利于多种文明的产生。而这种基于商业而产生的文明，对于区位的要求，要大于土地的数量和质量。而就阿拉伯人而言，能够在地理上无限接近一神教的发源地，也是他们成就强势文化的重要地缘因素。

整个欧亚大陆中、西部地缘结构，其实与我们所熟知的，中央之国模式有着质的区别（应该说，从体量上相比，东亚模式可能才是异类）。要想充分了解这一点，仅靠这一点篇幅是不够的。希望在欧洲部分结构后，我们能够对这个星球的其他角落，有更深的认识。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-09

刚做了张图，大家先看着，明早再写吧。

附：客家祖地“石壁”地缘位置示意图

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2011/6/9/38570170_10174465

.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-09

象石壁盆地这类镶嵌在山脉之中的,地势相对较为平缓的小型盆地，在那些争夺激烈的地缘板块，往往具有重要的军事价值。比如太行山中，扼守飞狐陉的涞源盆地；中条山中的“虞原”(“假途伐虢”故事中，那个悲剧的“虞国”所在地)。如果赣、闽两省是中央之国内部争夺的焦点所在，石壁盆地也应该会具有同样的战略作用。不过历史并没有给这两个省份以机会，成为重要的战场。而“石壁”这个地理单元在交通上的跳板作用,却通过客家先民的迁徙而得以流传于世。

从本身的地理结构来说，石壁盆地的轮廓大致呈现为一个“口”字型，给人的感觉就象是一个“家徒四壁”的房间，石壁之名也正是来源于这种直观感受。也正是这种地理结构，和地理位置，才让客家先民有机会躲避已经涉及到赣南地区的战乱,在此蓄势准备二次迁徙。

关于客家民系最初形成的时间，一直以来都有不同的观点。因为中国历史上北方马上民族入主中原，以及随之而来的，汉民族大规模衣冠渡的情况发生过多次。秦汉时代，开启了岭南华夏化进程，并带去了最初的华夏移民，是没有异议的。而之后到底是哪一次移民，直接促成了客家民系的形成，尚无法确定。比较一致的观点是，唐宋之间的“五代”时期，是一个划分标志。在此之前的移民，已经占据并充实了较好的地理单元（特别是珠三角地区），并转而形成了土著的华夏文化，也就是现在的以以珠三角为核心区域的粤语文化，或称广

府文化。这种断代不无道理，在我们曾经解读过了，大庾岭南具有门户作用的地理单元“浈江谷地”（南雄盆地）中，有一个在广府文化中具有与客家文化的“石壁村”具有同等地位的祖地：珠玑巷（南雄市区东北 10 公里处）。而这个华夏移民南迁岭南的中继站，所能够直接追溯到的年代就是唐代（现在我们所能看到的梅关古驿道，就是唐代重新整修并拓宽过的，随之而来的就是一个移民高峰期）。当然，珠玑巷也好，石壁村也好，所代表的并不只是一个点，而是一个地理单元，或者说地缘板块。从地缘板块的角度来看，整个浈江谷地和石壁盆地，都有理由接受广府和客家后裔的祭拜的香火。

在一个民系的形成过程中，总是需要有一个能够直接追溯到的时代的，否则都按五百年前是一家的标准，往上再追溯的话，广府和客家文化都是由共同的华夏先祖传承下来的。只是如果大家都这样想的话，地球上倒也真正和平了，往上数到人类走出非洲的时代，地球上所有的人（如果没有外星人冒充地球人，杂在其中的话），都一定可以找到共同的祖先。不过非常明确的一点，我们在这里解读广府和客家的源流，主要目的并不是一定要将这两个民系区别并对立起来，而是从整个华夏文明扩张的角度，来探究其间的地缘背景。相信在岭南土、客关系最为紧张的时期，也没有人会否认自己的华夏身份。

与汉族内部的其他民系有所不同的是，客家民系往往非常强调自己的华夏属性；而包括广府在内的其他民系，也因为自己的移民时间早，而认为自己保存有更多的华夏原始文化基因，因此也经常出现关于谁才是正宗的汉族后裔之类的争论。其实经过之前的分析，大家其

实应该已经清楚了，土客的区别，无非是移民时间的问题，最初的来源其实并没有本质的区别。既然大家都认可自己的华夏身份，究竟谁更正宗的争论其实是没有必要的。即使从技术角度看，也没有优劣之分。不过客家如此强烈的华夏认同，却也的确是有地缘背景的，而这与客家意识的形成，更有着直接的关系。我们下一节的内容，就会为大家揭开这一层迷雾。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-09

作者：qkcow12 回复日期：2011-06-09

一讲到石壁盆地 200 平方公里就显得扎眼。在我脑海中一直认为是石壁村。百度一下,也讲 200 平方公里,包话两镇一乡。现在不知它是一个完整的大盆地还是几个由小山包分隔的小盆地组成？

石壁盆地 200 平方公里,为何如此优势还成为不了宁化的县城所在,成为不了中心？宁化发展不起来(有如此大平地优势,路,可以修嘛!)

同上个问题类似,如此大地理优势,为何在古代也没成为政治,经济,文化中心,仅仅成为客家驿站。汀州府所在的盆地比石壁的小多了(仅 16x4 平方公里)。这盆地应该是汀江冲刷形成。能否不考虑河运作用？

客家和广府仅仅是时间差异,那两种语言的差别是不是说明古代官话的不同(其实我觉得客家话和白话有点像,至少不少词汇发音和构词用法类似)。现在的普通话是否受满影响太大,与明以前的官话有不少差别？

楼主有空解答下呗。

地缘中心的选择，平原面积只是一个参考，更重要的是区位。在附图上可以看出，宁化县城所在河谷的纵深虽然不如石壁盆地，但却是上游几条河流（包括石壁盆地的西溪）汇集之处，天然的辐射面要远大于石壁盆地。后来汀州府成为福建客家的中心，其实也是这个道理，具体的后面会有分析到。类似的例子其实很多的，比如浈江盆地的发展空间就比韶关大的多，但韶关是北江上游几条支流的汇集点，因此无可争议的成为了粤北的地缘中心。

至于说方言与古代官话的异同点,就需要专业的语言学家来解读了。只能说，从地缘分割的角度看，各地的汉语方言，多少保有某一时期的古代官话中的一些词汇和发音习惯是肯定的,但并不能说这种方言就等同于古代的官话。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-09

作者：beast02 回复日期：2011-06-09

楼主威武!

方便时候,能否从地缘角度简单分析下徽州?

徽州地方不大,但其文化\语言\饮食等别具特色,感觉某些方面类似客家人.

徽州程姓,大都认同源自"篁墩",其地位类似于客家之石壁.

==========

徽州的确是一个特别的地方,只不过需要一个历史时机把它单独引出来。看看楚汉相争时有没有机会吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-10

在汉族内部的诸多民系中，如东北民系，华北民系、中原民系、广府民系。。。。中，客家民系可以说是最为特别的一支。之所以特别，是因为其他的民系都可以很容易的找到对应的地域以及占据优势的省级行政区。而客家民系的核心分布区,无论从地理上,还是行政上,都被分割的支离破碎。即使它的内部地理相连,但却从来没有过一个,以客家为名的行政区出现。也就是说，如果按照正常的地缘规律，象客家这种分布在各大地缘板块边缘的族群,只可能各自成为所在区域主体文化的附属文化，或者是以所谓少数民族的面目出现。而客家之所以能够成为一个独立的民系，并享有很高的知名度，和中央之国历史上最大规模的一次游牧民族扩张——蒙古帝国的建立有着直接的关系。

在蒙古人崛起之前，中央之国虽然已经多次经历过游牧、渔猎民族入主中原的情况，但以汉族为核心的政权，却始终能够保有长江甚至淮河以南的半壁江山。如果这种情况能够一直维持下去的话，那么那些不同时代南迁的氏族，应该还是会按照正常的规律，逐次沿南迁路线沉淀下来。或融入当地土著文化,或为土著文化注入新鲜血液后,形成新的文化和族群。并不会在边缘山地上，去刻意保持自己的文化特点，以独立的姿态去面对所在地的土著文化。而蒙古人的那次全面

入侵，却直接影响了长江以南已经稳定的地缘结构，并直接激发了独立的客家民系的形成。

在蒙古人入主中原，并攻取了南宋一线的地缘板块：四川盆地、江汉平原、江东地区之后，农耕文明的南宋王朝并没有就此完全灭亡。如果当时的蒙古人对于农耕属性的华夏文明，表达出合适的敬意，并做出愿意融入华夏民族的姿态，那么他们在征服了中央之国南部那几个一线的地缘板块后，应该就能够比较顺利的成为中央之国的主人了。不过正如我们所知道的那样，如日中天的蒙古帝国，并没有此类想法，他们甚至将华北平原大片的农田变身为牧场。出于对改变生产、生活方式的恐惧，即使是只关于心身边整个的普通农民，也必须站出来反抗这种改变了。相比之下，后来的满州人就做的更柔性些，虽然初期有过跑马圈地为种使生产关系倒退的方式，但后来的及时纠正，并主动融于华夏文化，使得这个“异族”王朝，得以存继了将近 300 年，以达到中国历史上，一个正常王朝的正常值。

蒙古帝国这种产尊重被征服地“地缘属性”的作法，固然让他们的统治不能长久。但就最初的军事征服来说，他们却是做的极为成功的。而那些不愿意就此改变的南宋民众，在失守了一线地缘板块的保护之后，依旧在二线地缘板块中，继续他们的抵抗事业。正是在这种背景之下，之前很少被推到前台的江西、福建、广东三省，成为了双方博弈的主战场。即使是这片最后的战场，失守于蒙古铁蹄之下，残存的抵抗力量，依然在海上完成了最后的抗争。文天祥、零丁洋、涯山等颇具民族气节的符号，也成为了这段历史标记，并留存在我们的

记忆当中。但如果从最本质的层面来看，之所以会有这么全面的反抗，还是基于对改变生产、生活方式的恐惧。

正是在这一波游牧民族的全面入侵中，之前已经沉淀在赣南地区的汉族移民，被迫进行了二次迁移。这种有别于和平时期的自然渗透，造就了两个后果。一是迁移氏族，因为迁移的原因是不甘于臣服于游牧民族的统治，而变得非常强调自己的华夏属性；二是迁移的目的地，并不是所谓“人往高处走”的，向条件更好的大平原地区迁移（那里是政治征服的重点），而是被迫向更为边缘的地区转移。理论上，当时迫于蒙古人的压力，从赣南各河谷平原迁出的移民，可以向周边各方向的山地转移，但最终导致客家民系产生的那支，却是迁移到福建的那支。而赣闽交界处的“石壁村”，就是客家民系形成、扩张的地缘始点。

就写到这了，祝大家晚安！

作者：鄙视抢沙发的　日期：2011-06-10

最近南海比较热闹，前次对越南方面勘测船的干扰，正好在西沙的200海里专属经济区边缘，也就是在北纬12度休渔线的北侧。本来还有些遗憾，这次还是未能突破这条战略分割线。不过今晨看新闻，在万安滩一带又有了类似的冲突，只不过这次中方卷入冲突的是渔船（结果都是把对方的探测线揽割断），并且在外交上没有用专属经济区的概念来强调主权。如果消息坐实的话，并且是中方主动为之的话，那渔船附近一定有中方的军舰以为后盾。相信这条消息，对很多希望中国在南沙一带有所作为的朋友，会有所帮助。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-10

附相关新闻截图

[img]http://img13.tianya.cn/Photo/2011/6/10/38613354_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-10

图

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2011/6/10/38613447_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-11

就石壁盆地的地理位置而言，能够处在武夷山脉这条闽、赣分割线之中，是其成为躲避战乱的客家先民的避难地的重要原因。南征至此的蒙古人，即使是要征服闽越地区，也不能以这个方向为重点（以闽越的地理结构而言，沿海路南下是最好的选择）。而这个盆地本身的双重属性，又成为客家先民的下一步迁徙的地理基础。

之所以说石壁盆地有双重属性,是因为它的边缘山地同时发源了两条河流，而这两条河流又分别隶属于赣、闽两大水系。向西流淌的那条河流叫作“横江”，在横江水逐次汇入江西境内的“琴江”、“梅江”、“贡江”之后，最终在赣州合流入了赣江；而向东蜿蜒的那条则叫作“西溪”，其流入福建境内的宁化县城后，转而合流入了“九龙溪”、“沙溪”，直至最后汇入“闽江”。也就是说，从连通水系的角度

来看，石壁盆地本身就天然具有地缘枢纽作用。如果说当年的秦、汉帝国，不能借助海路征服闽越，而是要象开挖灵渠那样，寻找一个点来打通陆地水上交通线，石壁盆地应该会是候选地之一。当然，这种情况一直也没有发生过，毕竟征服闽越的话，海路是性价比最高的选择。事实上福建境内的水资源虽然十分丰富（一条闽江，水量就比流域面积比它大 11 倍的黄河还要大），但由于自身体系的原因，其内河的航运价值，一直没有机会在中央之国的地缘舞台上展现出来。也许从连通腹地，拓展空间的角度看，能找机会打通一下与长江、珠江水系的联系，对福建摆脱封闭的地缘状况会有所帮助。

虽然石壁盆地有连通赣、闽的地理特点，并且与江西方面有隔而不断的感觉（相比而言，盆地的西边缘山地高度、密度都较低，都多条天然山谷相连）。但盆地的腹地，还是与西溪的关系比较密切，因此现在我们所看到的石壁盆地，绝大部分是被划入了福建境内，成为宁化县的一部分。如果当年迁移至此的客家先民，仅仅是在此躲避战乱，那肯定是没有办法成为一个宠大民系的祖地的（客家民系的人口目前已经上亿了）。如果有幸被哪位著名文学家发现的话，最多也就是得到个类似“世外桃源”的定位。

从自然渗透的角度看，即使石壁盆地内的“西溪”，是属于闽江水系，那么客家先民们很自然的选择，就是先向闽江下游渗透。而从现在福建境内的客家文化分布状况来看，他们也的确这样做了。在闽西南以客家文化为主的八个县中，北部的“明溪”、“宁化”、“清流”、“连城”四县，都是属于闽江上游水系。问题是当客家先民们试图向

闽江流域持续渗透时，他们会遇到很大的问题。首先是地理结构的问题，以闽越腹地的地理条件而言，河谷平原的发育本来就是有限的。对于农耕属性明显的客家先民来说，闽江上游的地理条件，远比不上他们在赣江上游的“老家”；其次，在客家人决心继续向闽江流域扩张时，闽越族人（包括后来华夏化的闽越族）经营闽江流域已经有千年以上了。你越往下游地区渗透，所遇到的土著文化抵触也会越强烈。对于视土地为根本的华夏民族来说，都天然会有排斥外来“入侵”着的本能。因此客家在闽江上游地区的扩张，也就止步于上述地区，并没有大规模渗透入闽江流域的腹地。

如果福建境内的客家先民就此止步的话，那么它们的在客家民系中的地位，和所扩张的区域，并不会比跨越罗宵山脉，向湖南境内渗透；以及向赣江中游地区渗透的客家人更高、更多。甚至可以说，这些被封闭在各省边缘山地中的客家人，最终的命运一定是被土著文化所同化。就象现在赣南的客家文化，已经很大程度成为赣文化的一部分了（包括身份认同感）。假如说客家人由赣南迁移至石壁，拉开了客家向福建移民的序幕，那么接下来向闽江游地区渗透，则可以说是一种尝试。而真正让客家人在闽越地区占据一席之地的，是另一条与闽江上游水系相邻，却又特立独行的河流“汀江”。正是由于客家先民由闽江流域向汀江流域的转进，才实质性的拉开了客家文化扩张的高潮。

就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-13

作者：asdc12530 回复日期：2011-06-12

从 1o 年 6 月到 11 年 6 月一年陆陆续续用空余时间今晚看到一百页标记之,纪念!作为天涯新人认真地看过每一页每一回帖,对各位帖中高人膜拜,为在天涯找到仰止的高山余心甚欣慰!祝楼主令郎 11 月周岁快乐

==========

呵呵！谢谢你的祝福。其实不用看那么仔细的，人的时间和精力总是有限的，很多东西知道大略就行了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-13

作者：rwg19800703 回复日期：2011-06-12

楼主能解释下你在分析先秦时所用的羌，夷，戎，狄和蛮之间的族属关系，他们是出于同宗的不同部落，还是在蒙古利亚人种迁徙过程中在中国不同地区的分布，个人认为应该是迁徙过程中的分布吧，毕竟他们相隔千山万水，不应该是同一族系的不同部落吧，但是楼主在分析时是说原始西羌和原始东夷是属于同族的,但他们分布的非常广，还有像分布于东南一带的百越又和他们是什么关系，实在是一头雾水，请楼主一定帮忙释疑，再次不甚感谢！

==========

这类问题不再想讨论了，于现实也没有太大的意义。搞不好又是血统、DNA，甚至极端民族主义的东西出来了。就我个人来看，民族也好，族群也罢，之间的差异甚至矛盾，是客观存在，也必须承认的。但划分的标准绝不是血缘，而是共同的文化记忆。另外可以肯定的告诉大家，这些上古的族群关系，是找不出标准答案的。所以也希望大家不要再纠缠于这类问题了（自己曾经也有一段时间对此很感兴趣，后来发现是浪费时间）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-13

作者：德高医粹　回复日期：2011-06-11

一直对南海局势比较关注，虽然也希望一战定乾坤之类的，但知道在目前的情况下是不可能实现的。也看了 LZ 之前的南海的地缘形势的判断，与目前的局势基本吻合。两次减断电缆都在 200 海里之内，不过我看很多海中的油田都在200之外，所以不知道200之内的油田总共有多少，占每年南海总开采良的几成，希望楼主能答复下，3Q

还有此次我朝的舰艇从冲绳与宫古岛之间穿越，从地图上看，这是公海，完全没必要这么大的反应，如果要真正建设蓝水 NAVY 的，应该走的更远些，比如访问 EastTimor 之类的，说起来是走出第一岛链的第一步，但最近南海风声紧，或多或少应该有联系。希望楼主予以解答，3Q

第三，对于炒的很热的黄金坪、威化岛、罗先特区（朝）的开发，本人认为象征意义更大。日本海的出海口就更是奢望了，虽然是那么

的近在咫尺，叹息啊！

不好意思!以现在所掌握的资料,还得不出很具体的数字、比例。可以确定的是，南海岛屿可划定的专属经济区内，南海国家开采的比例是很小的。主要原因是水深超过 500 米的话，就可以算是深水区了，而这些岛屿周边大多数是超过这个水深的。依南海国家自己的技术条件，是没有办法独立开采的，如果一定要采的话，只有与西方有技术的国家合作（英美，包括巴西都有这个技术）。而中国在战略战术的应对就是，在勘探阶段就予以干扰，包括最近与菲、越的冲突都是基于这个目标。而最终的目标，则是希望等待中国的深海石油开采技术成熟，以期在中国垄断南海深海油田开采技术的前提下，来具体与相关国家讨论合作事宜。所以一直说，占不占岛并不是最重要的，只要主权一直不声明放弃，并且在海上具有绝对实力（政治上设法让美国不介入的前提），不需要夺岛也能完成南海的开发，并使之成为融合 10+1 地缘圈的手段。

至于说穿越冲绳水道，也不是第一次了，如果再做的完美点，还会从台湾岛南部，比如巴士海峡迂回到南海。战略上，可以视之为对美、日在西太平洋控制力的试探；战术上则是为台湾岛和南海有可能发生的事情完善预案。

至于说最近的朝鲜特区问题，应该说对朝鲜的意义会更大些（想想当年深圳设立特区的价值）。就中国来说，真正有价值的突破点，

确实是在日本海。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-13

明早更新吧，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-13

很多对客家有所了解的朋友可能会感到奇怪,既然石壁在客家形成的历史中具有如此重要的，承上启下的作用，那为什么最后的行政地位却如此之低（村、镇级）。即使在“客家四州”中，覆盖福建地区的“汀州”，其地缘中心也不是在石壁，以及它所属的“宁化”县，而是在现在的“长汀”县。其实这也很简单，因为源头和中心的地缘属性毕竟还是有区别的。就好像长江、黄河的源头地区，是一个很值得关注的区域,长江、黄河流域的地缘重心,却是在中下游地区一样。

就石壁盆地而言，以其本身所属的水系和地理条件而言，是没有太大扩张空间的。我们前面也说过了，在山体力度如此之大，土著文化存续时间如此之长的闽江流域，能够扩张到覆盖四县的程度，已是很不容易了。这很大程度得益于赣南这个人口储备库，在客家文化形成之初，能够通过石壁盆地这个武夷山脉的断口，源源不断的为之补充新鲜血液。

既然往闽江流域渗透没有太大发展,那么客家先民在人口饱和后，势必还要寻找下一个渗透方向。好在他们只要把视线稍微向南移一点，就会发现另一条体量不小，并且脱离闽江控制，独流入海的河流“汀江”。在闽西南这块，山体密度较低，下陷盆地形地形体量稍大的区域里，隶属汀江流域和闽江流域的区域，基本上是一半一半。而这些

“比较”适合聚居和适合农业生产的区域，都已经被农业属性强烈，而又无法得到大块平原区的客家文化所覆盖了。其实观察赣、闽、粤交界处的核心核心区，我们会发现，这些区域都是些比上不足（与大体量平原区相比），比下有余（高密度山地区）的丘陵区。从整体上看，会给人以盆地相间的感觉。虽然这些下陷地区的腹地，还是形成很大体量的平原地区，但对于已经有技术在低缓丘陵上开发农业用地的华夏先民来说（如梯田技术的使用），已经有条件让他们依靠农业生产，在此繁衍生息了。只不过从单纯的生产力角度而言，这类地形的地理条件，一般也就是能达到自给自足的程度。而大片的平原地区，才有余力储备，去发展更多样性的文化，以及直接成为地缘政治的主要博弈区。

既然汀江和闽江流域相比，在闽西南这块山地密度相对较低的区域，所占有的份额并没有优势，那么就需要有其他因素来决定其地缘地位了，而这个因素就是“区位”。在决定一个地点，是否成为地缘中心时，所在地的平原面积并不是被第一考虑的要素。在区位上有没有优势，能不能因此而辐射更多的地区才是最被考虑的因素。也正因为如此，在平原空间上，与川西平原中的城市相比，没有任何优势的重庆，才能够凭借多河交汇的地理优势，成为四川盆地中的又一个地缘中心。

汀江流域在闽西南的行政地位，也正是由于它有更好的辐射力。我们在闽越部分也分析过了，福建的河流，绝大多数都是自产自销，即发源于武夷山以东，然后在福建境内独流入海。其中只有闽西南的

汀江是一个特例，这条同样发源于武夷山东麓的河流，最终并不是由某个福建沿海平原入海的，而是去滋润了潮汕平原，由潮汕地区入海的。只不过在它流入广东境内，并与发源于广东的另一条河流“梅江”汇合之后，以“韩江”这个名字，出现在了潮汕文化之中。

汀江这种游离于闽越板块之外的辐射力，在古典时期为其赢得了“州”一级的行政地位。其上游处的“长汀”，也由于在闽西南地区，据有承上起下，连接闽、汀流域的地缘作用，而成为整个闽西南的地缘中心，并成为狭义的“汀州”府。不过对于封闭（对内）而自自成体系的福建地区而言，闽西南这块文化上以有别于闽越文化之外的客家文化所覆盖，地理上又据有天然的向外辐射力的板块，始终是一个异类。对于异类的处理办法，在行政上永远是有两个方向。一个是让允许其自成体系，依照已经形成的地缘结构成立行政区；另一个就是分而治之，将之分块划入相邻的，更高一级的行政区中。在古典时期，帝国的统治者们还是基本按照前一种方式也做了，也因此而产生了管理闽西南八县的“汀州”这个地缘标签。而现在，闽西南这片客家文化区，则没有再保有一个地区级的行政区了。它北部隶属闽江流域的明溪、宁化（石壁所在县）、清流三县，被归入了以闽江上游水系为联系纽带的“三明市”；南部的整个汀江流域，加上其东面的连城县（连城所在盆地属于闽江流域），一起被归入了龙岩市。就龙岩市的地缘属性而言，则是属于九龙江水系的上游。而九龙江的下游，则是闽南这个地缘板块的核心城市漳州、厦门。

将汀江流域交由闽南属性的城市管理，这其中的地缘思维，其实

是希望这个板块能够成为闽南地区的腹地。或者说还是希望把汀江这条天然有可能被广东地区辐射的河流，内部消化掉。至于这种划分是否合理，又是否在地缘文化上达到了和谐，还有待时间去证明。在我们目前所讨论的内容中，其后果就是“汀州”这个地缘标签，成为了客家四州中唯一一个过去式。而除去赣州之外的，与客家文化、汀州关系密切的梅、惠两州，在地缘矛盾更为尖锐的广东地区去了得以保留了下来。这也是我们下一节的分析方向。

附：福建政区图

[img]http://img9.tianya.cn/Photo/2011/6/13/38696418_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-15

客家这个民系之所以能够成为一个具有独特认知的民系,并非是因为他在赣南以及闽西南的沉淀。如果没有在广东地区的三分天下有其一，仅凭在赣、闽两地的存在，客家文化是没有可能成为一个独立的民系的。在成功的扩张至汀江流域后，客家先民实际上拥有了两条入粤的战略通道：一条就是仍在赣南的客家先民，翻越大庾岭后，沿浈、北江向南迁徙;另一条则是由已经在闽西南定居的客家先民使用，沿汀江而下，进入下游的韩江流域。前者作为主要的迁移通道，其实千年以来一直在使用，技术上与闽、粤通道的打通与否并没有关系;而后者虽然看似难度更大，但沿这条路线迁徙的客家先民，却是客家意识的直接塑造者。也正因为此，粤北韶关一带，虽然也是客家文化

的主要覆盖区，但却没有被客家文化的研究者列入“客家四州”这个客家核心区的范畴中。事实上在“客家四州”这个概念之外，还有一个更狭小的客家核心区范围，即包括梅洲、汀州、赣州三地区在内的“客家三州”（排除了惠州在内）。

梅州的地理范围，是在韩江上游，广东境内的梅江流域。汀、梅、韩三江的关系，简单点说，就是由闽西南发源的汀江，与粤东发源的梅江，在粤闽交界处（广东境内）合流而成了“韩江”，并最终由潮汕平原入海。当年客家先民由石壁、汀江一线南迁时，理论上是应该可以进入潮汕平原的。但经过之前的分析，我们也已经清楚了，作为广东境内仅次于珠三角的地缘板块，以客定位的客家先民，是很难在这样体量的地缘板块中，压倒土著文化的。事实上潮汕平原也并非没有受到外来文化的影响，否则也不会形成独立的“潮汕”民系了。不过潮汕文化形成的外力因素，却并非来自于陆地，而是海洋。在潮汕文化的形成过程中，受北面闽越文化影响是非常大的，而与之地理相邻的闽南地区，更是直接作用者。因此潮汕话，也被认定为是闽南话的一种次方言。

基于陆地文明的属性，我们在探究华夏文明扩张的时候，往往会把注意力集中在陆地线路上。而实际上，海洋也是华夏文明扩张的一条重要路线。而在海路扩张中，闽南这个地缘板块，其实是有着和赣南一样的地缘作用的。在所属省份中相同的地缘地位（位于核心地缘板块南面的次一级单元），都使之有可能成为，沉淀南迁北方移民的重要基地。而随后的二次迁移，也是依据双方的地理位置而进行了。

就闽南的二次移民而言，东南沿海土著文化薄弱的区域，都是他们有可能落脚的地方。由于海洋在交通上的开放性，闽南移民并不一定要遵循陆地规律，逐次南迁。除掉地缘关系紧密的潮汕地区以外，雷州半岛、台湾岛都早期华夏文明覆盖的薄弱地区，都可以成为闽南化的华夏文化渗透区。

已经带有明显山地族群特征的客家先民，显然在竞争潮汕平原这块海洋属性明显的板块上，不占优势。因此由闽入粤的客系家族主力，并没有沿江而下，跨越莲花山脉进入潮汕平原，而是在行至汀、梅、韩三江交汇处后，向西溯梅江而上，将梅江流域变身为客家文化区了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-15

有不少朋友问我，南海最近这么热，为什么反倒没有见专节分析了。其实这个帖子看久了，相信大家也清楚的，这并不是个追热点的帖子，而是一个分析战略趋势的帖子。如果是为了写文卖钱，或是为了追求点击率，倒也会时刻紧盯热点，然后兜圈子式的写出一大段文字来，甚至危言耸听的迎合某种情绪。只是如果那样的话，就失去了这个帖子的价值了。从技术角度讲，战略这种东西，也并不是随时会调整的，所以只要发生的具体事件，没有出这个框，也没有必要特别拿出来分析了。

看大家对南海那么感兴趣，还是再多说一句吧。很多人在预测会不会打仗，对象是菲还是越。如果一定让我做判断的话，并没有什么新意。战争是肯定不会发生的，三方都会尽量避免军事力量的直接介入。如果说要区别对待的话，那么基于地缘格局和即定战略。东线的

菲律宾是属于拉的角色，而西线的越南，对抗性则要强上许多，毕竟无论从航线、资源，还是国诉求上来说，西线都是南海博弈的焦点。这也就是为什么，在中菲、中越冲突集中爆发时，第一时间被邀请访华的是菲律宾总统（6 月 12 日）；而对于越南方面，外交上却看不到缓和的意思。这并非是说中国方面会对菲律作出让步，只是基于地缘背景，这一侧暂时并没有直接利益，没有必要在战术上作过多纠缠罢了（只要让菲方明白，勘探的合作方，必须是中方就行了）。至于说菲律宾方面，应该是能够领会中方的这层意思的，接招快慢与否，主要是看他国内政治体系的反应程序了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-16

可能会有朋友觉得奇怪，我们一直都在说迁移，似乎总是由北向南的单方面迁移。那么有没有反方向迁移的情况呢？这种情况也的确有的，就客家先民而言，在迁入闽、粤之后，亦有回迁回赣南的。不过主流还是南迁，甚至向海外扩张。毕竟越往北部，开发的时间越早，空间越小。实际上在宋元交际之时，客家先民通过石壁向闽西南迁移，并随后再沿汀江入粤之前，岭南地区经过上千年的开发，本来也已经没有大规模迁入的空间了。但我们也说到过，蒙古人是第一个统一中央之国全境的北方民族。而纵观整个古典时期，同样能做到这点的，也只有后来渔猎民族出身的满洲人了。这两个民族，算是代表游牧、渔猎两大文化，完成了对于农耕文明的政治征服。只不过这种军事和政治上的征服，并不代表文明的征服。华夏农耕文明在东亚大陆的优势，一次次的将这种政治上的被征服，转变为了文明上的反融合。而

在统治上更为成功的满洲人，反过来完全了更为彻底的华夏化洗礼。

蒙古人的这次全面征服，使得广东地区第一次成为了对抗北方来敌的主战场。当然，这也可以算得上是最后的战场了（直接领导这最后的反抗的，就是来自于赣江流域的文天祥）。抗争的政治结果，自然是已经十分清楚了，岭南地区也成为了元朝的国土。而这最后的博弈，也消耗了广东地区，尤其是粤东地区大量的人口。这就为避乱迁入闽西南山地的客家先民，大规模南迁入粤腾出了空间。尽管在珠三角、潮汕平原这样的一线地缘板块，由于原有的人口基数较大，没有机会介入（政治因素也促使客家先民无法进入），但在边缘山地上，客家先民还是很有机会填补空间的。

其实这种由于大规模战乱，而导致外来人口大批迁移、填充，并改变某些文化属性的情况，在那些地缘博弈的焦点地区并不鲜见，最为典型的就是四川地区。前面有朋友问过，为什么四川盆地是官话区，而云贵两省通行的，也是四川味的普通话（川普）。这其中的背景，也正是因为四川盆地屡次成为主要的地缘博弈区，而导致的人口大换血。这个过程也正是历史上著名的“湖广填四川”（最初的主体，是来自湖北地区，而湖北由于地缘中原，也已经成为了官话区。可以说是西南官话的源头）。至于说云贵高原为什么没有象岭南那样，形成带有鲜明地域特点的方言区（象粤语区那样），而是也成为了官话区。个中的原因，其实我们在国际部分解读中南半岛时就已经给出了答案。简单点说，就是岭南地区的独立政权“南越国”，早在西汉时期就已经灭亡了，二千多年的移民史，加上岭南相对独立的地理结构，有足

够的时间形成自己的独立方言。而西南地区，直接短命的蒙古帝国征服之前，还是由土著的非华夏民族（当时的认定标准）所建立的“大理国”来进行统治的。而汉族移民大规模移入的时间，和四川盆地大规模填充外来移民的时间，基本算是同一时代，所以并没有时间和机会，形成自己的汉族族系。

现在我们回到客家的话题上来，正是因为蒙古人的这次征服，彻底打乱了中央之国原有的地缘结构，所以不仅四川盆地、云贵高原的地缘文化受到了影响。广东地区的地缘结构，也由于客家民系的大规模填补空间，而呈现出了三分天下的局面。所以尽管北方汉族南迁的历史，持续了两千多年。但在客家民系形成的断代上，宋元之交的时期，应该算是客家民系形成的断代期。所以我们可以看到，尽管入粤的移民一直没有断过，但沿赣东南——闽西南——粤东一线南迁的移民，成为了客家文化形成的强化者。也正因为此，在客家文化通过向岭南直至海外传播，成为不可忽视的民系时，梅江流域的“梅州”可以因其发展形成了有独立意识的客家文化，而打出“世界客都”的文化牌；而作为二次移民的重要跳板，“石壁”这个武夷山中的小盆地，也成为了客家民系可以直接追溯的源头，并以“客家祖地”的身份出现在客家文化中了。至于赣州，无论你是否是由赣、闽、粤路线南迁入粤的，都无法绕过这个最初沉淀客家先民的地缘板块。因此在客家意识得以强化，并涉及到经济利益的今天（毕竟有大批的海外客家移民存在），本来已经成为赣文化圈的重要组成部分的赣南地区，也开始通过打“客家摇篮”这张文化牌，来试图建立自己的海外关系了。

当客家成为一个独立的民系时,你的家族是否经由石壁这个跳板进行过迁徙反而变得不重要了。在认定或者说扩大一个民系时，更为直观和重要的标准,是会演变为共同的文化背景(特别是语言特点)。就象大家现在认定自己的华夏身份时,并不一定要把自己的祖先的来源直接追溯到黄河流域，而只需要在姓氏、语言、文字等文化表现形式上，表现出自己的华夏属性就可以了。在这种认定方式的主导下，那些未曾经石壁走出赣南，或者经由其他路线迁移的，具有与率先拥有客家意识的“石壁”客家共同文化属性的族群，也被认定为了客家民系的一部分。当然，并不是每一个被认定者就会认同自己的客家身份的。而目前客家也没有可能成为身份证上享有特权的一个“民族”，来直接划定自己的人口范围。但从纯粹的学术角度，确认这个民系有存在及覆盖范围，还是可以做的。最起码我们还可以通过这段内容，了解一下赣、闽、粤三省交界处的地缘结构。毕竟解读这一地区的最佳历史载体——红色政权的“苏维埃”时期，离我们所叙述的年代，还有二千多年的时间差。真等那个时候的话，相信会有很大一部分朋友感到失望的。

当客家民系的认定标准，已经转而成为文化属性上的认定时，粤东的另一个地缘板块——东江流域的“客家”属性，也得到了认定，而它的行政标签则被打上了“惠州”的标记。东江客家的情况，也是我们下一节的分析方向。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-16

今天就写到这了，祝大家晚安!

[img]http://img9.tianya.cn/photo/2011/6/7/38530257_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-17

作者：风中行走的树　回复日期：2011-06-16

当江东这他们的吴越文化而自豪，两湖孕育了楚文化之时，江西这个由大别山、罗宵山、南岭、五夷山等山脉合围起来的地缘板块，只能在两个强势文化区中间，以“吴头楚尾”的模糊定位自据。即使是在现在，两湖之地暂时已经退居二级地缘板块。长江角和珠三角因为经济原因,成为地缘重心之后,江西的地缘位置,依然是摇摆不定,无法明确自己究竟应该成为哪一方的腹地。

这只能说明你非常不了解江西.

禅宗道教，朱程理学，王陆心学这些奠定中国文化民族心理和社会道德价值的东西都是在江西最终形成定形和传播到鄱阳湖流域之外的.宋明时期的江西文化,当然是那个时候的文化思想最高地之一,两湖之一的湖南文化,并不是楚文化的代表,而是随着明初江西移民的大规模迁移至湖南后江西衍生文化,在清朝之前,整个湖南省基本上都没有进入过中国的主流视线过.只是在明初江西移民大规模迁入湖南并发展了数百年后,才在近现代开始进入了中国的主流视线.在主流学界,都是把江西湖南归入到汉族几大民系同一系的湘赣民系.

同一个民系的江西在近代全面衰弱,湖南近代的强势崛起,则和

太平天国是有着直接的关系的.这个说来就太长了.

==========

呵呵！江西的情况，自觉还是很清楚的。其实这段话只是就地缘板块的战略地位来划分轻重了。而人才本孕育成功与否，与地缘板块是否更加重要，并不是成正比的关系。相反，在一些次一级的地缘板块中，由于较少介入地缘政治，反而有利于人口蓄积和人才的培养。在仅仅依靠农业生产支撑，就可以修身、齐家，甚至获得治国平天下之术的古典时期，这点尤为明显。而江西以及福建，这样在古典地缘政治结构中，排名二线的的板块，都曾经在不同时期，因为远离政治中心，而成为了人才的重要输出地。这方面的例子，我们其实还可以在商业上找到类似案例。象以商业才能著称的明清三大商帮：潮商、徽商、晋商，所处的地区都不是所在省份中的一线区域。所以说人才、思想的诞生，与地缘板块的评级无关。就象耶路撒冷孕育出了世界三大宗教，我们就会认为它和阿拉伯半岛是地球上最重要和最有潜力的地缘板块；而印度现在能够跻身一线板块，也绝不是因为他们在宗教和文化上的建树。

以地缘政治的视角，为地缘板块分类，还是很有现实意义的。尽管人才孕育的成功与否，与你的出身地无关（甚至可能越是边缘的区域，越出人才），但最终施展才能平台，却必须以这种划分为准绳。就象刚才提到的几个区域所孕育出的政治、商业人才，如果只是在他们的出身地活动，不介入那些政治、经济重心的话，那么是无论如何也不会成功的。

作者:鄱视抢沙发的　日期:2011-06-17

作者：风杨丽柳　回复日期：2011-06-16

客家人在中国的人口这么多，遍布全球各地，经济影响力如此之大，而我们的教科书里对此只字不提还望楼主多讲解

还有忘楼主对赣州多讲些最好能说下现在的赣州的发展方向

==========

前面断断续续也写了不少了。总得来说，江西南、北两块的发展方向还是会有区别的。北部以鄱阳湖平原为核心的区域，自然还是会以长江一线为重心，在长江中下游地区起到承上起下的作用。而赣南的话，如果也以长江城市为合作对象的话，就没有优势了。以地缘关系来看，还是以闽、粤这两个沿海省份为战略合作伙伴为妥。不过无论是哪一块，江西的优势都在于环境。有能够自成体系，并基本覆盖全省的赣江水系，加上最高指数的绿化率，比之那些靠牺牲环境先富起来的东部地区；和那些环境恶劣，却还没有富起来的西部地区，要还的债要少的多。就目前的情况看，江西方面显然也意识到自己的环境优势了。正因为此，才会动用一切关系，试图在鄱阳湖口构筑大坝，以让江西的这套自循环系统得以保持下去。

作者:鄱视抢沙发的　日期:2011-06-17

上图：粤东客家地缘结构图

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2011/6/17/38842530_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-18

在客家的迁移史中，沿汀江、梅江一线迁移的客家人，其实算是比较晚的。但就传承的历史而言，却是最清晰的，也正因为此，梅州和石壁才在客家民系中，占有非常重要的地位。比较有趣的是，在赣南的东部，也有一条梅江，而在这条梅江之畔有一个著名的红色故都“瑞金”，与瑞金隔分水岭相望的就是汀江之侧的“汀州”府（长汀）了。并不确定两条梅江的得名是否有内在联系，不过这倒与客家先民的迁徙路线挺合的。

说到梅江，它和另一条韩江的上游河流“汀江”，在走向上倒是大相径庭。前者由北至南与下游的韩江呈直线连贯状态；而后者则是由南至北的反方向流动，梅江水在汇入韩江之后，再向南奔向大海。这种走向所造成的后果就是，客家先民虽然在历史的进程中，不断的溯梅江而上，向梅江流域的腹地渗透，并由此而与海岸线越来越接近，但梅江流域（或说梅江客家）的地缘中心，却依据下游更容易辐射影响上游的地缘原则，形成在下游接近韩江的地方，也就是现在的“梅州”市。

东江流域、梅江流域，加上莲花山脉以南的大潮汕地区，共同构成了“粤东”这个地理板块。仔细观察客家文化在粤东的覆盖区域，我们就会发现，无论是在东江流域，还是韩江流域（包括梅江在内），客家所占据的区域虽然大，但都是在中上游的山地丘陵之中。下游的

珠江三角洲平原，以及潮汕平原就是属于广府和潮汕这两个更具土著特色的民系所覆盖了。而客家先民在和土著居民的博弈中，也体现出了顽强的生命力，和对于山地的适应性。尽管不能大规模渗透入珠三角、潮汕这两大块沿海平原中，但那些具有板块切割的分水岭，却也都被客家先民见缝插针的占据了。象梅江客家文化所覆盖的区域，也并非只是在梅江流域，莲花山脉及其以北的韩江干流，以及其他支流（比如大埔县所在的，也梅江相对而游的“梅潭江”），也都被由闽入粤的客家先民所覆盖。

与梅江相比，西北方向与之平行的东江，其流向就“正常”的多了。发源于赣粤边境的东江，最终成为了珠江三角洲的缔造者之一。而东江流域的地缘中心，则依正常规律形成在靠近下游珠江三角洲的“惠州”了。在分析珠江三角洲时，我们曾经将珠三角边缘的“惠州”市，定位为珠三角的外围城市。这当然是基于它的地理位置，而作出的定位。作为由北至南渗透至珠三角边缘的客家文化前沿，反过来也意味着惠州有很大机会被更强势的广府文化所同化。现在的情况也的确如此，尽管惠州作为东江客家的地缘核心，被列入了“客家四州”这个地缘概念中。但就惠州这个城市的居民而言，很多人却更认同自己是属于广府文化圈的一员。而就目前的情况来看，相比于珠三角的全国性经济重心的地位，以及政治优势，客家文化在东江下游地区并没有机会反制成为主体文化。惠州这个地缘分割点融入珠三角文化圈的趋势很难逆转了。如果是那样的话，客家文化的倡导者们，再想为东江客家找到一个地缘中心的话，就必须再溯江而上，突出东江中游

的“河源”市的客家属性了。就现在的行政结构来看，相比古典时期代表福建客家的“汀州”被分拆并入其他地区的结果而言，东江中上游流域析出的“河源”这个地级市，倒是一个完整的客家文化区。要是有一天，河源在客家民系中的地位得以提升，并成为东江客家地缘核心的话，行政上的便利，倒是更容易凸显自己的客家特色（如果行政管理者，想打这张文化牌的话）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-18

作者：风中行走的树　回复日期：2011-06-17

==========

呵呵！我个人从来没有认为过现在中国领土范围内的所有板块，从有文明时起就都是华夏属性。否则也不会以“中央之国的形成”为立意，历史进程为载体来写中国部分了。目的其实就是为了让大家对自己所在区域的华夏化进程，有个粗略了解。就吴、越、楚的华夏化进程，相信在春秋战国部分已经表述的比较清晰了。应该说，春秋战国时期，就是上述地区的华夏化时期。这个过程，也正是随着诸侯国之间的政治博弈，渐进式的完成的。而江西大洋州文化的属性，只能说是在时代上与“商”同期，但应该没有隶属关系的。也就是说，即使认定商人就算是已经华夏化的族群了（我个人更认同周人是华夏文明成熟缔造者），包括江西在内的长江流域各文明体，也还不是属于这个体系的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-19

作者：我爱默记　回复日期：2011-06-18

楼主看到新闻上说中俄建立非正式同盟关系…你对此有何看法，这样的同盟是否稳固，是否两国关系会有更大的提高…对世界局势有何影响，是否会影响中欧关系…政治家是基于什么做出这样的决定的…请楼主费心解答一下…

==========

这个“联盟”，中俄双方是打死也不会承认的。目前看到的消息，也只是俄罗斯一家媒体自己的判断，而非政治宣言。其实就中、俄双方战略联盟的地缘背景，以及现实性，在上合部分已经分析过了。简单点说，就是早在苏联分裂之后不久，俄国的政治家就已经意识到，自己不再是一超的地位，而只可能以次一级的政治体来定位自己了（俄国在地缘政治上，总是有着超人的嗅觉），为了应对美、欧这个紧密联合体的压力，俄国除了与中国达成战略联盟，别无他选。至于正处在上升期的中国，当然也愿意将这个北方威胁，变身为可以互相支持的伙伴。毕竟以中国的现状，去给美国当小弟是没有意义的。正是基于这种共同的战略需求，双方才很快的解决了所有的边界问题。以俄国人一贯的行事标准来看，甚至可以认为他们这次作出了让步（黑瞎子岛吐出了一半）。当然，如果从完全的民族主义来看，义愤的朋友依然有权力认为中国是属于吃了大亏的一方，并认定某政权的卖国属性。因为这意味着，被无数网民所 YY 的外东北、唐努乌梁海等前清国土，没有机会再“回归”了。

另一个战略动作,就是双方联合中亚国家,共同组建了上合组织。如果要认定中俄战略联盟形成的时间点，那么上合组织成立之日，其实就可以做这样的判断了。只不过在上合部分我也说过，这个联盟的成立，只是基于地缘政治共同的战略需求，在最初的时候并没有被赋予准备的战略目标。而对于这个组织，所应该承担的任务，以及所应圈定的范围，可以说现在还在摸索和试探之中。至于我个人的观点和判断，在上合部分已经详细阐述过了，在此就不复述了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-20

客家文化的原始地缘属性，我想大家应该已经十分清楚了。概括的讲，这是一个以农业为基本生产方式，以相对密度较低的丘陵地带为聚落区的族系。除掉我们所说的，赣、闽、粤三省交界的这片区域，分布在中国其他省份的客家人聚落区，也大都有着这种特点。不过客家民系，现在之所以能够具有全球性的影响，却和客家人曾经大批的向海外迁徙分不开的。这些散布于世界各地的客家人，反过来又促进了客家原始聚居区内，客家文化的繁荣。毕竟认祖归宗也好，衣锦还乡也罢，无论是客家还是其他民系，乡土观念都是支撑文化的纽带。

客家人和客家文化向海外迁徙的大背景，和鸦片战争之后，广东成为中国开放的前沿省份有着密切关系。事实上，东南沿海的人口输出，并不仅限于客家人。更占据地缘优势的广府、潮汕，以及闽南等族系，同样或主动（下南洋），或被动（比如被“卖猪仔”）的飘洋过海。在这些离开东亚大陆的客家人中，基本都是分布在闽、粤两地的客家人，而基于居住地并没有直通海洋的河流，留在或回迁闽南的客

家人，并没有参与到这次全球性的扩张当中去。只不过当这些飘流在外的客家人，最终希望回来寻找自己的根时，无一例外的会沿着祖先迁移的足迹，上溯到赣南地区。赣南这个纯粹的内陆板块也因此而通过客家文化，有机会间接性与海洋文化对接。

不过我们也分析过了，客家人在如东江、韩江这样能直流入海的河流流域，占据优势只是丘陵特征明显的中、上游地区。在那些下游沿海平原上，客家人在与土著文化的竞争中，并没有取得优势。当然，这并不代表客家人就没有向更靠近海洋的地区努力渗透过。实际上所谓“客”这个概念的出现，就是随着客家进一步向沿海地区迁徙而造就的。

客家能够在赣南、闽西南、粤东这些河流中上游的丘陵地带，规模性的形成独特地文化区，是有着独特的历史机遇的。在我们解读客家文化形成中，脉络最清晰的“石壁”客家时，所提到的促使客家先民，从赣南规模性的迁出的“宋元之交”这个时间点，就是其中的一个历史机遇。首次面对北方民族入侵，而消耗掉大量土著人口的粤东、闽西南地区，客观上为客家先民留出了足够的空间；另一个历史背景就是，在清朝以前，中国的人口一直都没有过亿，总人口数与土地之间的矛盾其实并不突出。之所以在每个王朝的末期，总会出现因土地而起的尖锐矛盾，是因为随着时间的推移，王朝初期被相对平均分配的土地，会不可避免的集中到地主手中，从而引发了土地的结构性矛盾。而最终解决的办法，只能是周期性的将原有的结构摧毁，重新建立相对公平的土地结构。也正是因为看到了这点，现在的中国对于土

地自由流转和私有化问题，看的非常敏感。如果直接依附于土地的农业人口，不降到发达国家水平，相信是没有政治家敢冒险放任土地集中化的。、

如果客家的覆盖地区，只是在那些山地丘陵之中，那么客家文化的独立性应该不会有现在这样明显。只不过在 19 世纪的中国，中国的人口数量出现的一次质的变化，即由明朝以前一直保持的千万级人口，迅速跨入以亿计数的级别，到鸦片战争之前，官方统计的人口数量已经达到 4 亿之巨。这其中的原因是多方面的，包括象地理大发现，使得原产于南美的富含淀粉的高产农作物（如土豆、玉米等）的引进；以及清前期取消人头税（摊丁入亩）的努力，减少了隐匿人口（所以有观点认为，明朝人口其实已经过亿了。但不管怎么样，清朝人口大爆炸是事实）。

成倍成长的人口，与在量上没有质变的农业用地，所带来的后果就是为了寻找更多的生存空间，而带来的人口迁移。在中国的其他地方，如北方地区向边缘板块属性的内蒙、东北地区迁移的走西口、创关东，都是这种人口爆炸背景下所进行的人口转移。而在此之前的古典时期，守土观念深厚的华夏民族，多是因为政治、军事的原因，才会进行大规模迁移。在拓展新生存空间的尝试中，有海洋之利的东南沿海地区，很自然的选择了以海洋为通道的，向海外地区的渗透。在意识的转变上，这其实也要“感谢”国门被西方洞开，所带来的世界观的转变。

与那样靠近边缘地区的族系相比，身处内陆的客家人其实并没有

扩张空间的。但人口与土地之间的矛盾，已经迫使他们必须向寻找新的土地了。在这种情况下，那些土著居民力量相对薄弱的沿海地区，便成为了客家人渗透的方向。这其中，我们之前分析过的，紧临珠三角的潭江流域，也就是“四邑”地区，就是一个非常典型的区域。问题是，人口出现大幅增长的，并不只有山地丘陵之中的客家人，沿海平原的人口同样在大幅增长，因此也需要去向之前没有填充满的空间渗透。以四邑地区为例，珠三角的广府族系，向此渗透会更有地缘优势。由此，客家人和土著居民，因为土地而爆发的大规模冲突就无可避免了。在这场冲突中，土著居民在的心理优势在于，会认为自己才是这些土地真正的主人，并由此而认定，那些由东、梅等江中上游地区下来的居民，为客属身份。正是伴随着这种地缘博弈，客家人的族系概念，才得以强化，并成为广东三大民系之一。

关于清中期以后（即人口大爆炸之后）的土客矛盾，或者说由此引发的土客械斗，有很多相关的资料可以查询。可以说，这段历史是非常血腥的。唯一能够从根本上解决这种矛盾的方案，就是为双方寻找新的生存空间。通过海洋，向海外渗透，就是缓解人口压力的一种方式。而从政权的属性来说，作为最后一个古典王朝的清朝，当然不会去鼓励这种方式，毕竟对于保守的农耕文明来说，这种方式等于在放弃华夏的身份。有资料表明，19 世纪末的巴西政府，在需要大量劳动力时，曾经希望通过外交途径从中国迁移人口，但很自然的被拒绝了。而东亚另一个饱受人口压力，并且海洋属性明显的国家——日本，却欣然接受了这个机会，并由政府组织迁移了 30 万人口。因此至今

日本后裔在巴西，乃至整个南美的影响力，都要高于华裔（甚至还在秘鲁诞生了日本裔的总统）。

尽管东南沿海的居民，在向海外移民时，基本是属于自发性质，但并不代表当时的政府，在缓解土客矛盾方面就无所作为了。只不过被定义为“客”属的客家人，成为了牺牲的对象，他们当中与土著居民矛盾最为激化的那部分，被有组织的从所渗透进的土地上，强制性的迁往湖广、广西、等地，客观上也造成了客家文化的进一步发散。

虽然客家人在向沿海地区渗透的过程中，并不占据优势。但也并不代表，客家文化区就无法真正获得一个属于自己的出海口了。四邑所处的潭江流域，虽然在客家先民进行开拓时，广府文化也并不占优，但其与客家核心区分割的状态，以及与珠三角紧密相连的地理位置，使得客家文化很难成为这场土地博弈的胜利者。如果有一块区域，能够与梅、东两江的客家核心文化区相接，又能够绕过珠三角、潮汕平原这样的，土著文化优势区，那么客家文化还是有可能直接打通海洋通道的。这个区域究竟在哪里，也是我们下一节的解读内容。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-20

@台湾好民主呀 2011-06-19

Correction

今天这个民主化之后的俄罗斯联邦来看，

中俄双方的历史、文化、宗教、血缘而言，

我们根本不可能结盟！

连可能性都无法具备。

==========
=

呵呵！历史、文化，甚至人种上有共同的渊源，应该会更有利于结盟的。不过单考虑这点，而不考虑政治需要的话，也就无所谓“地缘政治”了。正如很多人会想当然的认为，新加坡就是中国的天然盟友；而台湾岛，就不可能会有独立的想法一样。又比如当年的轴心国联盟，从这几个因素来看，最多应该只能勉强容纳德、意两国。至于日本，无论是他当年成为德国的同盟，或者今天成为美国的盟友，应当都是连可能性都不具备的。至于土耳其成为北约的成员，并且极力加入欧盟，更可能是在痴人说梦了（虽然已经有部分成真了）。也许地球上真就当按照原始的文化属性和人种来划分阵营的，谁知道呢？反正美国人现在在穆斯林世界的政治努力，并没有因此而止步。既然大家都要玩，就当那些政治家都在开玩笑好了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-21

如果客家核心文化区，想寻找一片属于自己的海岸线，那么珠三角平原与潮汕平原之间的结合部，就是唯一可能的突破口，毕竟这两个地缘板块，并非是由江河进行分割的。其间有一片起到缓冲作用的沿海丘陵区，就是客家文化扩张的机会区。这个区域最大的好处，就是能够无缝对接东、梅两江的客家核心区，避免象博弈四邑那样，因远离大本营，而最终在竞争中落败。

从现有的行政划分来看，客家核心区所扩张成功的这片沿海地带，

基本就是现在深圳市东部的“龙冈区”、惠州市下属的“惠阳区”、“惠东县”。从地理结构上来看，这块缓冲区正好位于珠三角平原，与分割潮汕地区的“莲花山脉”之间。无论是广府，还是潮汕文化，在此的影响力都是相对较低的。反过来，客家移民在此站稳脚跟之后，也会反过来影响周边地区。象潮汕板块西端的“海陆丰”地区，就是因为地理位置的关系，同时受到包括客家文化在内的多种文化的影响，而变得与潮汕核心区的文化，有些不同。

从水系的角度来看，客家文化的这个海洋突破口，隶属于东江流域。但这并不代表这里所接纳的客家移民，就都是来源于东江流域。实际上当跨越闽粤边境，向梅江流域迁徙的这支客家先民，在上溯到梅江源头后，也进一步的跨越分水岭，渗透入这片沿海地区。正是在东、梅两江（或说惠、梅两州）客家人的共同作用下，客家文化最终在广府和潮汕两大土著文化之间，艰难的打通了一条属于自己的海洋通道，这也为客家文化最终规模性的向海外渗透，奠定了地缘基础。而如果客家核心区是一个完全被封闭在内陆山地的族系，那么基于整个广东、福建的沿海属性。客家人在海外移民成为一种谋生手段时，也同样会和广府、潮汕族系的土著居民一样，向海外扩张。只是在自己的核心区中，没有直接融入海洋因素的话。客家文化的海外扩张之路，会变成艰难许多，也不会有现在这样规模的海外影响力。

需要说明的是，从地缘格局一来看，东江客家与梅（韩）江客家的源流，并不相同。应该说，如果从入粤的时间来看，东江客家的主体，应该会更早。特别是东江的源头，就在目前的江西境内，从地形

上看，可以拥有自己独立的迁移通道。只是晚有晚的好处，正因为由赣（石城方向）入闽（宁化一带），再入粤的这支客家移民，迁移的时代较晚，历史记忆深刻，因此反而成为了客家文化的主力代言人。迁移路线上的赣州、汀州、梅州三州，也分别以自己的历史定位，为自己贴上了客家文化的“摇篮”、“祖地”、“驿站”、“客都”等标签。

当东江客家，也希望在客家文化的历史演变过程中，占据一席之地时，就需要另辟蹊径，寻找自己的优势了。从东江的开发历史来看，可以说是属于南粤第一批被开发的区域，后来封关自立为南越王的“赵佗”，在他还是秦朝官吏时，所任的职位就是“龙川令”。而这个龙川，就是现在东江上游，的赣、粤边境的龙川县（广东境内）。从江西境内发源的两条东江源头：寻乌水（寻乌县境）、九曲河（定南县境），到了龙川这宾，汇集成为了东江干流。从地理位置以及历史记载来看，赵佗在龙川担任县令的历史，的确可以佐证东江这条赣、粤通道，早在二千多年前就已经被开发使用了。只不过，相比于北江通道，能够直接对接珠三角和赣南的核心区，东江通道后来所发挥的历史作用要小的多罢了。

如果从字面上理解的话，所谓主、客，其实是相对存在的。相比于居住在岭南的百越之族，秦帝国及以后迁入的华夏移民，都可以算是“客”属了。也正是抓住了这点，试图以自己为中心，树立东江客家品牌的河源市，在寻找自己在客家文化中的定位时，干脆直接上溯到了秦朝，将赵佗直接奉为“客家始祖”，并寻找一些古迹作为“客家古邑”（特别是龙川这个有史可查的地点），以期扩大自己的文化影

响力。只是这种定位，其实是非常牵强了。因为包括赵佗在内的，由秦帝国而起的华夏移民，可以说是整个岭南地区华夏化的先行者。如果说是始祖的话，也应该被奉为所有岭南汉族移民的始祖。一定要说跟哪个族系关系更近的话，先期形成的广府文化，应该更有资格争夺这个“祖宗”。除非，你认为广府文化不是属于华夏文化，而是纯粹的，没有华夏化的百越文化。

特别说到这点，除了说明东江客家的迁移特点，其实是有别于梅江客家的（即并不会以石壁为祖地）。也是有感于现在基于经济目的的文化争夺战中，出现的各种乱象。对于一直以祖先崇拜为文化核心的华夏民族来说，祖先们一定想不到，现在他们的身后名，已经成为生产力和 GDP 的一部分了。

客家文化内部的支系关系，大致就是这种情况了。其实所谓民系，民族，主要是以文化为纽带了。只要大家认同相同的文化，有共同的记忆，就可以认定彼此的亲缘关系了。至于自己那支，是否能占据更重要的地位，并不重要。相比于赣、汀、梅、惠四州，珠江三江的另一支“北江”，其实大部分区域，也被客家文化所覆盖。只不过北江通道，在历史上历来是中原王朝，与岭南之间沟通的最重要的通道。因此即使从地理结构上看，已经覆盖了赣南、粤东的客家文化，会通过自然渗透的方式，补上粤北这个缺口。但强势的广府文化，以及来自官话区、赣语区的移民文化，也会汇集在此。并让客家文化无法在交通干线上占据优势。有鉴于此，象浈江、北江沿线的南雄、韶关这样的战略要点，核心区都没有成为客家文化的优势区。所在即使在粤

北也广泛分布有客家族系的移民，但核心区的缺失，使得整个粤北无法以“韶州”（韶关的古称）之名，在客家文化中占据一席之地了。

从现在珠三角的强势地位，以及北江流域与珠三角的地缘关系来看，粤北最终应当还是会和粤西一样，成为珠三角的腹地。至于说东、梅两江的客家核心区，有没有机会以客家文化为纽带，成为一个单独的地缘板块，就很难说了。即使单从经济和文化的角度来看，可以被定位为珠三角外围城市的“惠州”市，也日趋广府化。至于说被定位为特区的“深圳”，则成为了外来人口和文化，向岭南迁移的最新案例。无论是广府属性还是客家属性的土著文化，最终应当都会让位于综合性的中华文化了（语言上则以现在的官话，普通话为主了）。

客家族系的前世今生，就写到这了。希望对大家了解这个特别的族系，以及赣、闽、粤三省交界之地的地缘结构有所帮助。至于说客家族系在国内其他省份的存在，其实都可以在上述区域寻找到最初的来源的。鉴于篇幅所限，就不一一列举了。就我们所搭建的主体结构而言，客家文化的解读，其实算是超越了既定的时代背景了。下一步我们需要回到历史的轨道上去，去看看成功征服南越之地的秦帝国，即将遇到什么样的麻烦了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-22

作者：fcxj85 回复日期：2011-06-22

LZ 好，我是沈阳人，非常想知道什么时候能分析下沈阳的地缘啊？尤其是努尔哈赤迁都这段，到明朝末年辽阳已经作为辽东的各种中心已经两千年了，被后金攻陷之前也是明朝的九边之一的辽东镇所

在，沈阳当时只是“沈阳中卫”，规模仅是辽阳的一半，军事上应该没辽阳重要吧？（不过貌似好像情况已经不符合名义上的建制了，明朝方面指挥萨尔浒之战的杨镐就是坐镇沈阳指挥而不是辽阳），努尔哈赤说迁都沈阳是因为“沈阳形胜之地，西征明，由都尔鼻渡辽河，路直且近；北征蒙古，二三日可至；南征朝鲜，可由清河路以进；且于浑河、苏克苏浒河之上流，伐木顺流下，以之治宫室、为薪，不可胜用也；时而出猎，山近兽多；河中水族，亦可捕而取之。”这些理由好诡辩啊，因为辽阳也担得起这些优点啊：经度上看，辽阳基本和沈阳同经度甚至还略微靠西，西渡辽河的话也没有特别难以穿越的地势完全担得起“路直且近”征蒙古朝鲜的话也丝毫不显得吃力（两千年的中心啊，不是白当的），河流的话太子河也完全不比浑河差，“山近多兽”辽阳才更接近千山山脉啊。当时辽阳刚刚大兴土木完毕，突然又要迁都，自然所有人（除了努尔哈赤）都反对了。为什么呢 LZ？不过正是由于这次迁都奠定了今日沈阳的中心城市地位。发展的速度和达到的高度都不是往日的辽阳可比的（今日沈阳为关外第一大城市，辽阳却在辽宁省内排名倒数几名）...又印证了努尔哈赤的正确，望楼主解惑之.

==========

呵呵！其实从大的战略位置上来说，辽阳、沈阳是差不多的，也符合上述这些地缘优势的。要是当年努尔哈赤定都的是辽阳，那么关

外第一城应该就是辽阳了。有时候一个枢纽的具体选择，也就是念之差（大的地缘背景不会有误差）。比如当年如果不是因为修建平汉铁路（京广线的北段）时，依照当时的条件，郑县（现在的河南省会郑州）境内的河段更适合修筑黄河大桥，而不是传统的中心开封。那么现在河南的政治、经济中心应该还是开封，而不是平地而起的郑州了。

至于努尔哈赤为什么选择了浑河，而不是太子河。晚一点等宝宝睡了做张图来解读下好了。本来明亡清兴这段历史，在我的计划中是和春秋战国、三国这两个时间段同级的重点。不过真要按历史顺序来写的话，不知到什么时候了。偶尔就某个重要的地缘标签提前作个解读，也可以丰富下帖子的层次。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-23

明亡清兴这段历史，最近几年特别红，相信关心的朋友也很多。正好前面有朋友提到后金建都的问题，也就简单解读一下，顺便换下脑子（这段时间在百越之地呆久了）。刚才做了张《清.前三都地缘结构示意图》，大家先看着，明早再写吧。先提示一下，这个问题的地缘背景，和明亡清兴的转折点——萨尔浒之战有着密切的关系。希望简单解读之后，对大家再看《明朝那些事》，以及听阎崇年讲课时，稍微有点概念。就我自己而言，当年就是因为在这次明史热中，被那些方家的连珠妙语弄的晕头转向，才萌发了自己研究地缘背景的兴趣（算是被逼的，根本查不到能用的资料，最多也就是线描的简图，加点中国画式的山脉示意）。

上图

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2011/6/23/39034662_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-23

要解答这个问题，我们需要从地理、历史两方面着手。首先来看看大的地理结构，记得在战国阶段解读燕国时，对这一地区的地理结构，作过一次粗略的解读。其中有一张图是《辽河流域地理结构图》，正好可以拿出来参考。从图上我们可以看到，在沈阳和辽阳的东面，有一条东北——西南走向的山脉，北接海拔更高的长白山脉，南穿辽东半岛。这条山脉的地理名称就叫作“千山山脉”。而千山所分割的地理单元，就是东北地区和朝鲜半岛，长期以来的两大核心板块“下辽河平原”，以及“朝鲜半岛北部沿海平原”。前者基本上是中原政权强盛时，所能在东北方向直接控制的，最顶端的地缘板块；而后者在大部分时候，是由独立状态的，朝鲜半岛本地政权（如箕子朝鲜、高丽等）所覆盖。

在明帝国将蒙古人逐出中原之地后，千山山脉两端的情况也是如此。基于我们分析过的地缘背景，明帝国和二千多年前燕国的控制状态，并没有质的变化。唯一显著不同的是，明朝并没有谋求在朝鲜半岛北部获得一个突出部，以期对朝鲜半岛的进一步渗透。而是满足于维持朝鲜半岛的藩属地位，将鸭绿江作为二国的国境线。并不能说明帝国的国力和进取心就比当年的燕国要差，只不过是二千多年的历史，让明朝的政治家们找到了一个控制朝鲜半岛的，性价比最高的方式罢

了，同样的情况，也适用于越南。换句话说，即使是在丛林法则更为适用的古典时期，政治家们也不会象现在的网络暴民那样，动辄喊打喊杀，用灭国屠民的方式来展现自己的控制力。

既然明朝和朝鲜的地缘关系已经稳定下来了，那么作为东北地区土著居民的代表，女真人又主要活动在那里呢？可以说除掉下辽河平原的东北地区，都是女真人的活动区域。而在明帝国建立之后，女真诸部中位置最靠南的“建州女真”，也逐渐将自己的核心区，从长白山脉南迁至“千山山脉”。在明帝国强盛的时期，与中原政权关系密切的建州女真，可以成为帝国间接控制更边远地区和部族的得力助手。而在帝国衰弱之时，最有机会窥伺下辽河平原这块战略要地的，也正是这些与帝国关系密切的，分布在千山山脉的女真部落。

关于女真部落的内部整合，以及明帝国在这当中是怎么处理的，写起来就是一个大部头了。在前几年的明史热中，已经有诸多科班和草根出身的“专家”，从不同的角度解读过这段历史了。概括的讲，和当年成吉思汗整合蒙古诸部一样，努尔哈赤的贡献就是把建州女真诸部整合到到了一起，并由此而控制了整个东北地区的渔猎民族，以和明帝国分庭抗礼。这些被纳入统一管理的女真诸部，也被重新打造了一个族名“满洲”（后来也成为了东北地区的地理村签）。

努尔哈赤在统一女真诸部之后，为自己建立的政权名称就是“后金”。既然已经国家化了，那么势必要为这个国家寻找一个都城。鉴于“下辽河平原”这时还属于明帝国的直接控制区，初生的后金政权，依旧只能将自己的都城，放在千山山脉之中。这个都城的位置，就是

现在的辽宁省抚顺市新宾县，在成为后金都城之前，它的名字叫作“赫图阿拉”。而在公元1616年，后金政权成立之后，这个升级为都城的城堡，被称之为“兴京”。

对于新生的后金政权来说，他们下一步的战略目标，一定是攻取千山西侧的下辽河平原。没有这块核心平原，为之提供农业基础的话，满洲人即使在政权组织上进化的再高级，也依旧无法成为一个能够自给自足的正常国家。这种战略态势，对于早已视女真人为心腹大患的明帝国来说，当然不会不知道。因此帝国随之所作出的反应，就是集中强大的军力，由东、南西、北四个方向（包括动员朝鲜的军力，由千山山脉的东侧发动进攻），进攻后金政权的核心区。而这次战役的最终决战地，在历史上非常著名，叫作“萨尔浒”，战役的名称也因此而被叫作“萨尔浒之战”

在后金政权崛起之前，明帝国在山海关以东地区所设立的边镇叫作“辽东镇”，而辽东镇的镇城，也就是地缘中心就在现在的“辽阳市”，其所在位置，正是在千山山脉与下辽河平原的交汇之处。所依托的河流叫作“太子河”。太子河之所以得名，正是来自于当年谋刺秦王未果的“燕太子丹”。当日的燕国为秦所迫，被迫将逃亡于此的太子丹斩首献秦，却也未能挽回灭国的命运。

我们经常提到的“下辽河平原”，其起到主干作用的自然是由东、西两条辽河汇集而成的“辽河”了。不过从地理划分上来看，太子河却并不能算是辽河的支流，它所汇入的是一条，完全发源于千山山脉的，独流入海的河流“大辽河”（营口入海）。大辽河与辽河的入海口

靠的非常近，共同冲积而成了渤海湾北部的“辽河三角洲”。也许有一天三角洲平原越来越大，下辽河可能会在入海之间，先与辽河汇集在一起，成为辽河的支流，就象珠三角平原上的东、西两江一样。只不过是象类似的这种结构，是合流入海，还是独流入海，并不会影响整个板块以统一的形象，出现在地缘舞台上。基于东北渔猎民族，在山地之上的优势，二千多年以来，下辽河平原的控制要点，大都不是依辽河而建，而是在东部靠近山地的地方。这样做，固然也是遵循“依山伴水”筑城的基本原则，也是为了随时警戒这些边缘民族。

在进攻赫图阿拉城的计划当中，明军的指挥部并不是设于之前的地缘中心“辽阳”，而是北移到了现在的“沈阳”。基于防御日愈强大的女真人的需要，辽阳以北，沿千山山脉设立了一系列的卫城，而这些卫城之间又构筑了许多次一级的山堡（所谓“城、堡”的差别就在于此，“堡”是“城”的下一级军事点）。沈阳这个点，当时的防御级别就是卫城，行政名称叫作“沈阳中卫”，再往北，就是现在铁岭市的“铁岭卫”了。

之所以会把进攻后金的指挥中心放在“沈阳”，是因为沈阳和赫图阿拉城都依附于同一条河流，这条河流现在被叫作“浑河”，当时则被叫作“沈河”。构筑于沈河之阳（北）的“沈阳”也正因此而得名。如果要进攻位于浑河上游的后金都城，浑河河谷自然是最佳的进攻路线。因此明军才会把指挥部设在了沈阳城，并以浑河河谷作为主力的攻击路线。

需要说明的是，大辽河正是由浑河和太子河汇集而成的。现在也

有一种说法,说当年燕太子丹身死之处,不是在太子河,而是在浑河。如果问我，我也没有穿越回去过，无法给出真实答案。只不过这种抢注历史名人的现象，希望不是因为沈阳现在的政治地位而起的。

没时间写了，先写到这吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-23

楼主这图看得就清晰多了。不过标注的东京和兴京都是公元前建都，是不是打错了...

盛京是明军萨尔浒之战的指挥所，离萨尔浒山十万八千里，指挥个头啊，时间都耗在路上了。

另外：东京的位置是后金攻克辽阳后准备建都的位置么？

==========

呵呵！是打错了，晚上改过来。其实沈阳这个点，其准确讲也不能说是“萨尔浒之战”的指挥所。萨尔浒只是最后的决战地，因此而成为了整场战役的代名词。应该说是明军这次四路进攻“后金”的战役的总指挥所。具体到决战时，萨尔浒自然有前敌指挥的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-23

作者：为学日益为道日损回复日期：2011-06-23

@鄙视抢沙发的

不知道楼主对利比亚最近的形势有什么看法？

我觉得老卡和北约都有点打不动的样子了,楼主以为然否？

楼主认为目前这样有限的军事冲突(没有大规模的战斗),会持续多久?

我的看法是三个月到一年,楼主以如何?

楼主认为利比亚局势会怎样的发展?

我以为可能的转变会有:

1.尼泊尔模式:双方同意停火,举行选举,利比亚实现统一

2.越南模式:北约迫于国内压力,撒手不管,老卡武力统一

3.伊拉克模式:老卡被武力推翻,反对派上台

4.朝鲜模式:双方敌对下去

5,苏丹模式:双方独成两个国家,互相承认

6.索马里模式:演变成无部族冲突,军阀战争

我认为最可能的是1,2,4,对中国最有利的是2,不知楼主怎么看?

==========

利比亚的事，看看热闹就行了，那里不是中国的利益区，跟中国没有太大关系。如果一定要说什么结果能对中国有利的话，那就是能快点实现和平，让中国已经在进行的项目能够少亏点。不管是卡扎菲在台上，还是反对派上台，中国都没有太大机会染指利比亚石油的，即使是美国也是把这当时欧洲的自留地，让欧洲人自己去玩。所以卡扎菲当时用石油利益来诱惑中、俄时，没人去接招。至于说中国人赚的那点基建方面的辛苦钱，即使是没有中国的大国地位，也没什么人

去竞争。当然，有大国地位的好处在于，谁上台也必须保证不从中作梗的。这两天反对派的人来，也就是做这个保证的。

记得在突尼斯刚乱时,我分析过,别看北非闹的凶,真会出事的,只有利比亚。而在战略上，卡扎菲已经无可挽回了，唯一在考虑的，只是怎么全身而退。客观的说，这的确很难。无论是身处其间的政治家，还是我个人，都还没有想出万全之策。要是真有的话，也早就解决掉了。现在就再僵持一阵，看大家桌底下的工作进展吧。说实话，要不是土耳其和美欧的关系太近，不那么让人放心。卡扎菲躲到那还算是个去处。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-24

在中国传统的战术中，似乎很喜欢四路出击、四面包抄这种看起来很完美的战术。我们在听评书时，也常常能够听到评书表演艺术家们口中的古代将领，神彩飞扬的在部署各路兵力，最后往往还要给个最不安份的将领，分配一个“四路接应使”一类的机动职。在明朝进攻新生后金政权的这次战役中，也依然是这个套路。不就过千山山脉的地形，以及赫图阿拉的位置来说，浑河河谷显然会是主攻方向。基于女真人在山地之中的优势，女真人完全可以依据地形优势，用较小的兵力防御助其他三路的进攻，并将主要兵力放在浑河河谷的正面，与明军展开决战。其实在这种复杂的山地之中，技术上是无法真正完成合围的（不象平原地区的围城）。明朝军队这种虚张声势的四路出击，更多的只是一种恫吓，或者说为自己壮胆罢了。真要是希望在战术上有所建树的话，倒不如在正面吸引对手注意力的时候，依靠周密

的前期情报工作，以奇兵由赫图阿拉城的侧后方进行突袭。很明显的是，努尔哈赤和他的八旗军，并没有被明军这种虚张声势所吓倒。他们很容易的判断出，明军的主力一定会沿着浑河河谷进军，只要想办法打跨了明军主力，另外三路明军自然会不攻自破。

一条河流的延伸规律，总是由高向低流淌的，就好象我们常说的“水往低处流”，而我们常说，高地民族最起码在防守上会更有优势。这就是因为由低地向高地进攻时，你必须“人往高处走”，越往后面，你面临的环境就会越复杂（也越有利于土著居民）。一般情况下，河流的上游地区，山地的海拔和密度都是最高的。到了中游地区，就转为丘陵地貌，河谷平原的发育情况也相对较好了。及至下游地区，就能够看到大片冲积平原了。就沈阳的位置而言，则是位于浑河下游平原地带的东缘，而赫图阿拉城，据守的就是浑河上游的山地了。在这二者之间的中游地区，势必也会有一个战略要点，据守在河流的中游。而这个战略要点，就是现在的抚顺市，而在当时，抚顺市的东面就是明军所构筑的“抚顺关”。

构筑在浑河中游河谷制高点上的“抚顺关”，是明军用来控制浑河河谷，并防止女真人顺河而下，攻击下游平原地区的战略要点。不过抚顺关并不是明军在浑河河谷，最靠近赫图阿拉的据点。就浑河中游的地形而言，抚顺及其以东的中游河谷地区，河谷的宽度还是不小的。除了现在成为抚顺城区的那部分，靠近上游的部分现在被围蓄成为了一个，名字很有东北特色的水库“大伙房水库”。只是在旅游业可以拉动 GDP 的今天，这个略带乡土气息的名字，终究是入不了开发

者的法眼的，因此以大伙房水库为核心的地区，被与更具知名度的“萨尔浒之战”拉上了关系，被命名为“萨尔浒风景区”。在双方决战之前，包括抚顺关和大伙房水库在内的，整个浑河中游河谷地区，都是在明军的覆盖之下的。

所谓的“萨尔浒”，其实是一座山名，具体的位置就在大伙房水库的东南部。而大伙房水库的东点，也是浑河上游和中游的分割点。象其他河流一样，浑河上游也有多个源头，目前被认定为正源的是沿中游河谷直线向东，直至清源县的那段，而由新宾县发源的，由萨尔浒山边上汇入的这段源头，被单独命名为“苏子河”。其实谁是不是正源，在实际生活中没有任何意义，大家知道它们之间的关系就行了。

萨尔浒山也是明朝军队控制的最东点，也是他们即将沿着苏子河河谷，向上游的赫图阿拉城进军的起点。刚才我们也说了，基于对地形和对手的了解，女真人认定沿浑河——苏子河一线的明军，才是明军主力的所在。因此他们所做的，也是集中兵力，在这一线与明军展开决战。也就是说，从战术上看，明军虚张声势的四路出击，非但没有转移女真人的注意力，反而分散了自己的兵力。至于女真人，他们可以选择放明军入苏子河谷，并与之决战于赫图阿拉城下。不过努尔哈赤的选择是御敌于国门之外，集中兵力在萨尔浒山与明军展开决战。

从完美的战术角度看，女真人的这种战法并不能算是上策，如果认定自己属于弱势方的话，一般做出的选择是利于地形，对来犯之敌进行伏击战。而努哈哈赤之所以在判断出对手主力在萨尔浒之后，敢于正面迎击。实在是因为当时明军的战斗力，已经完全被女真人看穿。

精于骑射和熟悉山地、丛林作战的女真人，相信只要凭借强势的第一波攻击，就能够在心理上彻底瓦解对手的防线。

这场战役的细节之处，已经有很多正史野史的专家从各个角度分析过了，需要了解的朋友可以自行去查找。于我们这节内容而言，苏子河一线的几个战略要点：赫图阿拉、萨尔浒、抚顺关、沈阳的位置关系，才是我们解读的重点。

就努尔哈赤的战略规划而言，成立后金政权之前的任务，就是统一女真诸部。而在完全这一战略任务，并成立后金政权之后，国家化的女真人这一阶段的任务，就是进而从明朝手中夺取下辽河平原，进而控制整个东北地区了。在萨尔浒之战大胜之后，八旗军乘胜追击，很快就攻取了整个下辽河平原。由此，明朝与后金政权博弈的焦点地区，也南移至了锦州——山海关一线的“辽西走廊”之上。而这条由华北平原，通往东北地区的沿海平原，也成为了一代名将“袁崇焕”施展才能的地缘舞台。

在得到下辽河平原这块风水宝地之后，后金政权首先要做的，就是将都城由千山山脉之中迁移下来，进驻这块战略枢纽。不出意外的，之前明帝国在辽东的地缘中心“辽阳”，也成为后金政权营建新都“东都”的所在地。只不过与明朝的“辽东镇”城有所不同的是，努尔哈赤选择了在太子河以北（那段河道是南北向的，其实是以东了，大方向是北）重新营造新都。这当然可以用之前的房屋设施，不足以直接转为宫室来解释。但在实际操作中，那些新生政权将前朝宫舍尽毁，兴建新宫的案例比比皆是。如果明朝的辽东镇城在“风水”上适合女

真人建都的话，相信他们会毫不犹豫的在毁旧建新。事实上努尔哈赤之所以选择在太子河北营建“东都”，还是出于战略防御的需要。和明军的防御对象正好相反，后金政权所了防御的是来自于南面的，明朝军队的反扑。所以同样希望利用河流天然防御力，来为自己增加安全系数的努尔哈赤，选择了与旧辽东镇城隔河而居。

从明亡清兴这段历史来看，努尔哈赤无疑是最关键的人物，正是他对女真诸部的整合，以及用八旗整合军制，成立国家化的后金政权，为清朝取代明朝，成为中央之国最后一个王朝打下了坚实的基础。不过要说努尔哈赤在有生之年，就认定自己能够成了中央之国的主人，却不尽然。就努尔哈赤个人的政治抱负而言，能够占据整个东北地区，与明帝国并立应该是比较理想的状态了。之所以会有这种“保守”的想法，很大程度是因为渔猎文化为主的努尔哈赤和他的女真人，还没有找到全适的方式来管理数量更大的，以汉族为主的农民。简单的将这些农民，变身为奴隶或者掠夺的对象，并以农业生产的产品，来维系渔猎文化的本质，只会让女真人在下辽河平原这种农业区的统治，变得更为艰难。在这方面，当年同样没有找的合适平衡方式的，蒙古人所创立的短命的元朝政权，就是典型案例。以女真人的人口基数的地缘优势而言，即使他们有能力用强力的方式，控制下辽河平原的汉族农民，但在思考面对数量更为宠大，人，地域更为宽广的中原之地时，也不得不萌生退意。

基于无法对明帝国取而代之的战略判断，努尔哈赤再来审视太子河畔的“东京”，就会觉得安全系数不够了。相比之下，能够与自己

的根据地“兴京”（赫图阿拉）对接的沈阳城，会让努尔哈赤感觉到更加安全。即使有一天“下辽河平原”在明军的反攻之下，成为了双方的拉锯之地，身处浑河之畔的政权核心，也很快可以退入赫图阿拉。最起码，在心理上，曾经为后金战胜辽东明军，起到决定性作用的“萨尔浒山”，能够为努尔哈赤的心中再增加一份安全砝码。对于这块扼守苏子河口的福地，努尔哈赤甚至动过迁都于此的念头（迁都辽阳之前）。

最终的事实验证了，辽西走廊这条山海之间的狭长通道，的确不是那么好突破的。在迁都沈阳（公元 1625 年）后的第二年，强悍的八旗军队就在锦州城下遭遇重创，努尔哈赤本人也为袁崇焕的火炮所伤，于当年不治身亡。尽管我们的人本历史中，将明军在这一阶段成功抵抗的功绩，大都记在了袁督师的头上。但客观的从地形上看，辽西走廊这段狭窄的山海通道，其防守压力要远低于与千山山脉全面对接的下辽河平原。

满足于统治东北地区后金政治，之所以能够变身为一个中原王朝“清朝”，努尔哈赤的继承者——皇太极的政治才能功不可没，最起码他会从一个国家政权的角度考虑，怎么样去适应农时耕文化，以及让被征服的汉族军、民，成为其国家的一部分。也正是由于这些调整，相比于汉族人口少的可怜的满洲人，最终入主中原，成为了中央之国的主人。

沈阳与明末清初这段历史之间的渊源，就解读到这了，希望能对喜欢这段历史的朋友有所帮助。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-24

作者：张崎峥　回复日期：2011-06-24

鄙视兄你好。我是无意间发现这个帖子的，在天涯众多的帖子中它让我眼前一亮。

我很惊讶鄙视兄竟然有这么丰富的知识,我觉得要掌握这么多知识并且融会贯通的话，这个人至少得 50 岁吧，但显然楼主没有这么老，没见过老人喜欢熬夜发帖。而且鄙视兄的坚持也让人钦佩，这个帖子已经快三年了,而你一直没有放弃。鄙视兄的涵养也值得人学习，有些没有仔细思考就乱叫乱嚷甚至人身攻击的让人见了就烦,但也没见你说过一句过火的话。

鄙视兄关于中朝边界的分析让我茅塞顿开。我以前也听说过韩国运动员打出过“白头山是韩国领土”的标语，我当时只觉得她们是一群脑残，而没有顺势分析其中的缘由。

还有关于春秋战国的分析。以前看历史书或一些其他的书，书中往往会突出个人作用，我对此很怀疑，却不知怎么辩驳。鄙视兄为解答它提供了一种很新的方法————“地缘”，让我受益匪浅。为此特感谢鄙视兄。

我的文笔有些烂，和你的以及贴中其他人的一比更觉惭愧，这个就请凑合着看吧，反正我说的就是这个意思。呵呵。

==========

呵呵！的确没那么大年纪，不过倒是有可能写到这个年纪。谢谢你的关注，你的感受，也正是我希望达到的效果。因为我个人就是因为从传统的人本历史中，找不到正确答案，才不得以自己寻找更为原始的角度，来分析历史的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-24

作者：air_line_china 回复日期：2011-06-24

==========

兄台对印度和东南亚地缘关系解读很不错,希望大家都能够在此展现自己所了解的知识。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-24

作者：idoa24 回复日期：2011-06-24

@air_line_china2011-06-23

idoa24,建议再看看古代印度历史，不要不顾地缘事实而言出了自己的主观感受。。。。。。。。。。。

很有道理,但为何中南半岛大都信奉佛教;而马来半岛,却先为印度教后为伊斯兰？而巴厘岛始终信奉印度教？

即我的意思,印度教如何跨过佛教区(中南半岛)传向南洋诸岛？

==========

========

海洋和陆地是两条性质完全不同的渗透路线。从海洋的角度来看，并不需要象陆地这样的逐级渗透，每一个沿海地区，都有可能独立的接受外来文化。这种开放性也正是海洋文明的魅力所在。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-24

附：修正过的《清.前三都地缘结构图》

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2011/6/24/39091181_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-24

作者：jameslu826 回复日期：2011-06-24

@陆壹玖捌 2011-06-24

难得见到老乡，先握个手，盘锦那地真的没法建港，建个湿地保护区还不错

谁说盘锦没法建港？正在建设中。

刚才查了一下，还真有，2010 年已经建好了=-=

主要是给辽河油田运油

==========

现在的技术角度，象苏北、辽河三角洲这样的滩涂地，也是有办

法建海港,甚至深水港的。建了的话,对经济的拉动自然是有好处的,不过还是希望能多保护些湿地，好的环境也是能够转化为 GDP 的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-24

作者：jameslu826 回复日期：2011-06-24

今天新闻刚报，国际检察官在海牙法院提出申请，卡扎菲要成国际通缉犯了，如果批了，卡扎菲就不能流亡了，那是窝藏通缉犯

==========

国际法跟国内法不太一样，不是多数国家定出来了，就可以全球通用的，其法律效力只对覆盖签约国。海牙刑事法庭是 1998 年制定的《罗马规约》的执行机构，目前的签约国应该在一百一十多个，但美国、中国、俄罗斯、印度、日本等主要国家都还没有加入。美国人最初倒是签字认可了，不过在 2002 年，规约即将生效前退出了（在外面的越轨的事太多了，怕受束缚。跟最初积极参与《联和国海洋法公约》，到后来发现自己会反受其害而不原签约是一个道理）。

说起来这这种为全球立规矩的事情,还是自以为是世界规则缔造者的欧洲人最起劲，就象碳排放这件事一样。这其实也和欧洲内部结构在几大地缘板块中，最为松散有关。由于整个欧洲的权力无法以国家的形式得到集中（国家这个组织形式，一大作用就是把权力集中起来。只不过依据各国的体制，集中度有所不同罢了），所以寄希望于以纯法律的形式，来表达自己的诉求和扩散自己的影响力。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-25

作者：柳径　回复日期：2011-06-25

。。。而＂中华航空＂兄是少数被楼主称道的弟子之一，妄下结论更是大胆，说什么＂印度和东南亚热带，而中国一直处于温带＂，忘了中国有过＂黄河象＂,楼主也曾说过中国中原古时曾是亚热带;。。。。

==========

呵呵！柳兄多虑了。这个帖子一直都是我唱独角戏的多，真心希望大家能够多多参与，以补疏漏。若是说些鼓励发言的话，就敢妄称收谁为弟子，或是完全赞同谁的观点的话，那今后倒也会注意，不要引发这种误会。

另外，紧扣一条主线写，难免会让人有“地缘决定论”甚至“地理决定论”的感觉。这并不能怪大家，只不过其他各种角度，可以说从古至今，不知多少大家曾经论述过。如果都加以论述，一则才疏学浅做不到；二是恐怕这个帖子变成你用天文论事，他以论语相对的乱象。所以即便是有些以偏概全的嫌疑，也还是会尽量避免掺杂其他角度。当然，这并不是说会用地缘去解读一切，只是把一些事件中的地缘背景罗列出来，以供大家参考罢了。这些信息如果能对大家有些帮助，目的也就达到了。至于观点认不认同，实在不重要。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-26

作者：idoa24 回复日期：2011-06-25

刚刚读到大禹治水那节,有些思考,和大伙讨论讨论~~尽信书,不如无书嘛~~

为了治水而形成国家？还是相反，有了国家而后开运河，浚故道？

首先，这俩命题逻辑上都讲得通。前者为了治水患，需要上下游通力合作而后形成国家，效率增加成果显著；后者，先有了国家，为了扩张势力或贸易,而需在战略地区开运河播势力。但历史的事实是，先有国家后有治河。如战国时吴国修运河至定陶；隋炀帝修京杭大运河。吴国希望通过运河将自己的势力扩张至中原一带；隋炀帝则希望南北方通过运河有效沟通。历史上并没有发生南北方人民特别希望修造大运河来加强两地联系；相反，大运河修造时民怨四起。

所以，逻辑推理，正反均可。但到底哪个方向为真理的方向，我想，这就要向历史求助了。同样情况下，历史的选择更接近真理。

@idoa242011-06-25

柳兄的逻辑论证很缜密~~~先前木发现，楼主果然有决定论倾向。。。倒推答案风险着实不小。。。望楼主以后可以借鉴参考下。。。

通过这几轮的交流，我想到了一位同学的观点，他告诉我人类的逻辑思维是有缺陷的。

很有可能，人类对这个宇宙探索了几千年，到头来却发现，指导这一切行动的逻辑基础却是错的。。。

作者：idoa24 回复日期：2011-06-26

忽然想到：

作者分析地缘时总强调,地缘的作用要放在一个较长的历史时期

才显现的出来，即放在大历史的框架下来认识地缘的作用。在这样一个足够长的历史时期人的作用与地缘的作用将逐步合一浑然一体。也就是说，用地缘的作用来预测未来一两年的事情可能有失精确，但将时间线足够延长，到一定程度，地缘的作用终将显现。

这与阿西莫夫提出的“银河系心理史学”很像！即，预测一个人或者少数人的未来是没有可能的，但是对于人口数量达到统计学数量级（如，百兆亿）的人类社会动向就完全可以通过统计科学的计算而预知到。

不过楼主强调时间跨度，而老阿强调人口基数。但都对参与讨论/运算的对象（时间/人口）作了约束。

不知楼主有无数学背景，我想，如果能学科结合，建立数学模型求得地缘方程会令贵学说更加真实！

==========

呵呵！治水文明这种理论，并不是说各板块一定是由治水而组合成一个政治体的。而是说由于有协作治水的需要，更容易紧密结合在一起。这个观念形成、影响的是河流沿岸族群的认知，并作为统一观念的一个原始因素存在的。

之所以一直强调地缘是在一个“大历史”背景条件下，讨论的一个势的问题。并且在行文中，极力避免出现具体的历史人物。并不是单纯的认为地缘影响显现，只需要相对较长的时间跨度。在人口上，

也是以族群这个概念来做基础的。这其实和“预测一个人或者少数人的未来是没有可能的，但是对于人口数量达到统计学数量级（如，百兆亿）的人类社会动向就完全可以通过统计科学的计算而预知到。”的说法是一致的。至于数学模型嘛，这不是我的专长，实在难以做到。

所谓“倒推历史”，也是我一直在避免的。其实地缘也不是什么新东西了。说穿了，古人和我们自己也是一直要运用当中。以前举过一个小贩摆摊，尚知在两区结合部，以方便机动规避城管的案例。这就是最朴素的，对地缘政治概念的理解运用。只不过很多东西，大家凭经验一直在用，但没有去上升到理论高度罢了。事实上古人对于现在我们说的“地缘”，也有自己的总结和认知。我们经常在古典军事故事中，听到的对“军师”类人物的评价时，一句话：“上知天文，下晓地理；前知五百年，后知五百载。”就是这种意识的体现。并不是说每一个人都需要了解这些地缘基础，才能做事，但对于一个群体来说，还是需要有人去思考这个问题的。

所以说，地缘的价值并不在于他是基础，而在于他是必须考虑的一个因素（要避免将“地缘”与“地理”划等号）。忽视了这个因素，就会出现“人有多大胆，地有多大产”类的“人定胜天”的做法。从这个角度看，尊重地缘规律，也可以帮助我们在一定程度上预测未来，最起码可以判断出个大框架。我们现在所处的时代，信息交流非常快，也意味着很多大事件的验证周期可以缩短了。如果不出意外的话，我会写到写不动那天为止。也希望这个帖子里，偶尔作出的一些判断，能有验证的那一天。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-26

作者：为学日益为道日损回复日期：2011-06-26

继续歪楼...

关于印度,追了一个帖子很久了

http://www.tianya.cn/publicforum/content/worldlook/1/220629.shtml

和楼主一样,知识渊博,观点新颖,语言生动,让人看得废寝忘食,欲罢不能

但是对印度的看法却完全不同

楼主认为印度将来可以控制印度洋,所以中国为了在印度洋的利益不受损害,应该和印度友好,尽早解决领土纠纷.

前面提到的那个帖子,认为印度政治混乱,人心不齐,风俗落后,和中国的差距只会越来越大.而且印度极有可能分裂,特别是如果尼赫鲁甘地家族消失的话,而这是极有可能的.中国是完全可以实现自己对争议领土的要求的.

以上两种看法,个人从感情上完全倾向于后者;从理智上来说,也认为后者比较正确.

==========

控制印度洋的判断，应该没有下过。只是说印度因地缘优势，在

印度洋上的实力会比较占优罢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-27

在即将开始“楚汉相争”部分之前，岭南还有一个板块要补充一下。就是广东的另一个沿海版块——粤西南（湛江、茂名、阳江）。今晚就把这部分写完。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-28

在三十多年前，红色中国准备打开国门，从而真正成为这个世界的一份子时，沿海地区，特别是东南沿海，由于天然的海洋优势，成为了中国改革开放的前沿。事实上在 19 世纪，英国人用炮舰打开中国国门时，东部沿海地区的地缘优势便已经开始体现了。只不过由于众所周之的政治因素，这个变化出现了 30 年的空白区。有趣的是，当年欧洲人对这个东方老大帝国所做的一切，本质是出于“重商主义”思维指导下的，门户开放的要求。即对于因工业革命，生产力已经发生质的飞跃的欧洲人来说，他们迫切需要中国这个大市场。而上世纪 70 年代末的那次改革开放，所造成的后果却是现在的西方国家，高呼“中国制造”这只狼，侵占了它们的市场。这种攻防转换的形成，不是一两句话，或者说地缘能够解释清楚的。

不过这两种结果，倒是有着共同的地缘文化背景，即“孤独”的（相对于地中海文明）矗立于东方的中央之国，已经习惯了凡事自成体系。无论是被动的成为消费者，还是主动的成为产品提供者，都不能动摇他自下而上，自给自足的原始想法。这种根深地固的文化理念，使得中国人理解的，自己在全球化趋势下的定位，决不仅仅是以合作

分工的形成，串连在全球经济体上一个板块。也就是说，中国人不会在任何一个领域，放弃以我为主，打造完整体系的想法（比如体现在所谓的“以市场换技术”行为上，就是一定要坚持“引进——消化——吸收”的渐进过程）。这种思维所导致的战略后果，一如英国人在向中国输入鸦片之前所面临的困境一样。即你可以必须依赖中央之国所制造的种种必须品，但中央之国却不能回报你以同样的市场。理解了这一点，也就不难理解在面对中国崛起起，西方国家总是会感受到巨大的压力（虽然他们并不一定十分清楚本质原因）。

之所以会写上面这段话，是因为大家可能注意到了，一旦脱离古典时期这个范畴，涉及到现代社会，能够有海岸线的板块，似乎总是着墨比较多。这可能会让一些处在河流上游的，山地之中的朋友感到快。如果这些地形复杂的地区，涉及到一个重要的地缘概念、历史时期的话，那么自然也是会详细解读的。就好像我们花了不少篇幅来解读“客家”这个地缘概念一样。但在大多数情况下，河流上游地区的命运，总是和下游地区有着紧密关联的。在海洋所起的地缘作用占优的今天，那些又有下游优势，又能对接海洋的板块，作为内联外通的枢纽，很自然的需要多费着笔墨了。

在岭南的海岸线中，有一处无论是在解读广西还是广东时，都没有单独分析过。鉴于无论是在古典时期，还是在近现代史当中，这个板块都没有特别的表现，所以在结论岭南部分，转回到楚汉相争时代之前，还是有必要单独拿出来解读一下。而这个板块的名称就叫作“粤西南”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-28

从行政划分的角度看,“粤西南”板块包括有湛江、茂名、阳江,三个地区。在通常的概念中，这三个地区是和北边的“云浮市”使称为“粤西”的。但这种单纯依据方位来划分地缘板块的做法，往往并不符合地缘现状。就好像我们可以笼统的把新疆、西藏都归入“西部”这个概念中，但这两个板块之间所存在的巨大差异，让他们的地缘关系本身，并没有太多交集。“粤西”这个概念也是这样的，沿着河流水系这个重要地缘联系纽带来观察的话，肇庆以西，包括云浮在内的西江流域，更应该归为一个板块。而各自拥有独立水系，的湛江、茂名、阳江所在的沿海地区，亦可以自成一个板块。为了和单纯方位意义上的粤西区别，我们可以用更为精准的方位感，来为这个板块命名为“粤西南”。

曾经想为粤西南这个板块,找到一个更能体现其地缘文化的名称,比如珠三角、四邑、潮汕，这些广东境内的沿海板块。但最终发现,这个内部关系并不十分紧密，但在广东的整体结构中，有些边缘化的地区，很难找到一个能体现文化共性的名称，来作地缘标签。之所以会有这种情况,是因为这个板块内部还可以分为三个相对独立的板块,即：阳江所在的，以漠阳江流域为主的东部地区；茂名所辖的，以鉴江流域为核心的中部地区；以及以“九州江”下游地区——雷州半岛二部分组成的，西部“湛江”地区。

象这种由相邻的几条江，共同构成统一文化地缘板块的情况，在东南地区其实也很常见。象瓯越、闽南、潮汕都有这种情况。只不过

上述三个板块，早的在二千多年前，就已经登上了地缘政治舞台；晚的在近现代的海外渗透中，也发挥过重要作用。而粤西南板块的边缘地位，却让它没有机会成就自己独具特色的强势文化，反过来却成为其他强势地缘板块的渗入地。也许在将来，这种情况会逐渐改变，但最起码在现在，我们需要知道到底是什么地缘背景，阻碍了拥有海岸线的“粤西南”，成为一个一线板块。

附：粤西南地缘结构图

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2011/6/28/39200645_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-28

粤西南的基本地理结构，我们在分析“象郡”时已经初步涉及过了。它们和北部湾以北，现在被划入广西的那块沿海地区（桂东南）一样，都是由一些北——南向，独流入海的河流所覆盖。河流的这种纵向并列关系，使得当年的秦人，无法象打通“湘——珠”水道（灵渠）那样，通过一项战略性的工程，就为控制整个西江流域打下坚实的基础。无论秦人从哪个方向进入这块沿海地区，并试图消化它时，都要花费更多的时间。正因为如此，秦人当初才将之笼统的划入了，待整合的边缘行政区“象郡”之中。即使是到了汉朝，新生的帝国在彻底征服土著化的“南越国”之后，也只是将之从象郡中剥离出来，分立为“合浦郡”。只是这些行政上的改变，并不能改变这片现在地跨两广的沿海地区，没有核心地区的状况。因此钦州、北海等雷州半

岛以西，北部湾以北的这部分划给广西之时，也并没有造成太突出的地缘割裂感。

困了，明天补完吧。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-29

作者：穿过棱镜的光　回复日期：2011-06-28

鄙人非常赞同楼主南海无战的观点，请楼主看看我对南海的看法是否正确，谢谢！

现在，深水平台在东海试钻，是等待南海的非武力清场？

如果，半年后，如果深钻和平入场的话，说明中国达到了“不战而屈人之兵”的国力境界，并伴以绩效比最大的投资收益----上策？

如果，开战，说明非武力清场不成功，国家影响力还未达到应有境界？深钻可能也就还会推迟入场？

作者：idoa24 回复日期：2011-06-28

楼主，能否就这两天的小越猴子的事解读一下？

据新闻说，猴子特使来京求和。就在今天刚刚 qq 弹出新闻说，美菲今日开始为期 11 天的军演。美国承诺不支持任何一方，但会给小菲塞军火。

这是不是表明美国将不再支持越南。军演只是表明美国关注的是小菲。小越是不是彻底萎了？

那兔子该怎么办？下一步是和流氓言和呢？还是。。。

楼主 09 年说过，兔子收南海可能在 2012 左右，即航母和深海钻

井都成功后。目前似乎这些已安排就绪了。

下一步，会如小越愿言和么？

==========

暗战时代，大家表面的和气还是要的。所以就算是大国扩张势力，最好的方式也还是“不战而屈人之兵”。美国在南海就算要罩，也是罩菲律宾。不过菲律宾方向，目前并不是战略重点，美国也在尽量避免不必要的强出头（军演是在菲律宾群岛内部的苏禄海）。而越南，单纯出于意识形态和历史原因，也不会真的把美国作为靠山。俄国人以前倒是越南可以依靠的，问题是这棵大树已经不能独撑半边天了，战略上更是需要和中国靠在一起取暖，所以想要俄国人出头的想法，是不现实的。至于印度，从地缘上看，日——越——印倒是希望有机会联成一线，以对抗中国。问题是这个实力最弱的一类板块，自身和印度洋上都忙不过来，就算想到南海来反制中国，目前也没有这个实力。至于欧洲人，美国人都靠不住，就更没有想法了。所以越南的政治家在看清这点后，能够选择的只能是和中国坐下来谈判。至于说为了平复国内情绪，允许一些反中集会，在岸边放几炮搞个军事演习什么的，并不会对外交政策有实质影响的。

其实中国在南海的战略诉求，在邓时代就已经定下了，就是“搁置争议共同开发”八个字。这八个字在可以预见的将来，都会是中国解决南海问题的准则。甚至于会比中国以领土诉求，来获得南海全部岛屿，得到更多的利益。我们不妨做个理论上的推演，即南海的领土

问题，朝着完全有利于中方的方向发展，所以的岛屿，都无争议的纳入了中国主权范围。这一点实现后，下一步要做的就是以那些可居住岛屿为基点，和南海国家划分专属经济区。即使认定这些弹丸之地，可以和沿岸国家拥有同等的权力，也最多只能以中间线原则来划分专属经济区。这样的话，中国能够通过专属经济区这种形式，在南海获得多少海域的开发权，可以参见南海部分的那些附图。所以说，在南海的战略诉求，绝对不是在那几个岛屿之上，而是在于以领土、海域（九段线）方面的主权要求为切入点，谋求在南海开发问题上的排他主义，这个“他”，指的就是南海以外的大国。将之概括为中国的“门罗主义”，是再合适不过的了。至于说技术和军事上的准备，正是用来迫使南海国家坐下来谈判的筹码。如果没有这二个筹码，包括菲、越在内的南海国家，会因为感觉不到危险的存在，而更希望寻找外部的支持来开发南海，以规避被中国控制的政治风险。

如果中国的战略诉求能够实现的话，对于南海国家来说，经济上也并不会受损的。在中国的南海经济战略中，垄断南海资源开发的技术利润，是放在第一的（中国作为技术和设备的合作方，这层定位理论上可以拿走一半份额）；其次则是以此来保障南海的石油，成为中国高速发展的稳定补给。至于说以领土诉求来和相关争议国家谈这部分份额，既使是“高姿态”让一部分利给对方，也无损中国在南海的整体利益。

这次越南基于清醒的判断，愿意和中国坐下来谈，而不是谋求单方面行动（动不了）和外部力量介入。谈判的主线，应该就是围绕上

述内容进行的。相比中国来说，南海资源收入，占到GDP四分之一以上的越南，更渴望将南海的资源变身为财富。如果陷入僵局，作为强势方的中国，有足够的时间与仍在高速增长的海洋实力，和越南耗下去。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-29

作者：朱白头翁　回复日期：2011-06-28

楼主，花了两天世界看你的大作，现在看到马来半岛。我有点疑惑，中国历代出征越南和朝鲜都是路地进攻，那样运输成本极高而且有高山丛林阻挡。如果通过海运把士兵粮草先运到越南或南朝鲜的海岸上，在步步为营，推进腹地，那就不会出现成本高于管理的情况啦。另外像朝鲜越南沿海都是平原，有利于耕种，整个军屯的就可以自给自足啦。我国的造船业，航海业一直以来也是很强大的，对付那些土著应该不成问题。

==========

其实历代中原王朝，也是这样做的了。但问题是你征服沿海平原容易，征服山地就难了。而狭长沿海平原军屯、补给线，很容易被不断从高地出击的土著居民袭扰、分割。时间久了，中原王朝就会不堪重负。这部分在燕国部分有专节分析过的，可以在目录中查找一下。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-06-29

粤西南的基本地理结构，我们在分析“象郡”时已经初步解读过

了。它们和北部湾以北，现在被划入广西的那块沿海地区（桂东南）一样，都是由一些北——南向，独流入海的河流所覆盖。河流的这种纵向并列关系，使得当年的秦人，无法象打通“湘——珠”水道（灵渠）那样，通过一项战略性的工程，就为控制整个西江流域打下坚实的基础。无论秦人从哪个方向进入这块沿海地区，并试图消化它时，都要花费更多的时间。正因为如此，秦人当初才将之笼统的划入了，待整合的边缘行政区“象郡”之中。即使是到了汉朝，新生的帝国在彻底征服土著化的“南越国”之后，也只是将之从象郡中剥离出来，分立为“合浦郡”。只是这些行政上的改变，并不能改变这片现在地跨两广的沿海地区，没有核心地区的状况。因此钦州、北海等雷州半岛以西，北部湾以北的这部分划给广西之时，也并没有造成太突出的地缘割裂感。

对于雷州半岛北部这片游离于珠江流域之外的沿海地区来说，之所以没有整合成一个强势板块，是因为没有一条东西横穿整个地区的河流，将大家串连起来。以至于每一条由北向南，独流入海的河流，其流域都有可能独立发展起来。这其中最东面的潭江流域（四邑地区），由于紧贴珠三角地区，所以可以被明确的归入珠三角的辐射圈。而阳江、茂名、湛江三地，无论是在历史还是现在，其地缘文化都呈现多样性。

分析粤西南的族群文化，我们会发现，除掉在广东地区占优势地位的广府文化（粤语区）以外，客家、闽南（潮汕）文化的影响力来是明显存在的。这三者在这个边缘地区的竞争，一如他们在各自核心

区的地缘关系一样。广府文化占据了大部分区域，并借政治优势，而取得了覆盖了所有政治中心（市、县所在地）；客家移民的大部分，仍然是被挤压在高地之中。至于那些从闽南（包括蒲田）、潮汕等于闽南语区迁来的移民，则依旧把自己的落脚点，放在了离海洋最近的地方，并成功的让雷州半岛这个两面临海的突出部，成为了闽南文化的延伸区（三大文化的分布状况，详见《粤西南地缘结构图》）。

在目前珠三角地区的发展，已经遇到瓶颈的时候，同样拥有漫长海岸线粤西南地区，也迎来了发展机会。最起码当你承受不了珠三角的成本压力而进行产业转移时。作为珠三角直接腹地的西、北两江流域，并不会比粤西南更有海洋优势。这种沿海优势，甚至早就已经在行政上得到了重视，以至于粤西南的大部分县，都已经升格为“县级市”了。至于说粤西南能不能以一个统一板块的形象，打造出广东地区的另一个经济重心。地缘上的最大问题，仍然是无法确定谁才是地缘中心。如果单纯的以地理来论，茂名应该算是三市的中心；而如果论与珠三角的地理距离，阳江又是受其地缘辐射最多的区域；至于湛江，其依托雷州半岛所取得的岸线优势，又使之希望自己才是粤西南的中轴。

如何在粤西南三市内部进行分工合作，是那些公务员应该头疼的事（谁让他们的待遇比我们好），我这里做的，只能是依靠其原始地缘属性，来分析出结构性问题在哪里。就地缘中心这件事来说，原始的地理结构也并不是唯一的影响因素。比如我观察现在居中的鉴江流域，我们就会发现它的地缘中心“茂名市”，并不是依一般规律位于

鉴江干流边上。追根溯源的话，我们会发现现在的“茂名市”并非是历史上的“茂名”。在 1958 年，这一区域因为石油资源而成立“茂名工矿区”这个行政机构时，“茂名”二字，还是作为一个县名，作为现在鉴江边上的“高州市”的行政名称。只不过现在这座以资源立城的新城，不仅夺走了“茂名”这个名字（原茂名县就改名高州了），还成为了这一区域的地缘中心。

象这种因为地缘重点的变迁，而转移地缘中心的情况，茂名并不是孤立。象雷州半岛现在的地缘中心“湛江”，就是因为它的海港优势，在中央之国国门洞开时，被法国人看中而崛起的（当时湛江港所面对的港湾叫“广州湾”）。在此之前，湛江和雷州半岛在以农耕为主要生产方式的华夏文化看来，并不个有潜力的地方。相比之下，雷州半岛与大陆交接的东北点，位于鉴江下游的“吴川”市，因为更具向大陆纵深辐射的潜力，而成为这一带对外经济的重心（现在则反过来没湛江管辖了）。

雷州半岛在古典时期的行政级别不高，根本原因还是在于缺乏农业潜力。这一方面是因为它的地理形态（两面临海，缺乏高地保护），很难规避恶劣的海洋气候；另一方面也是因为它狭窄的纵深、相对平缓的土地，使得内部的河流分散、短浅，无法打造出完备的灌溉网。要想解决这个问题，最好的办法就是引水打通一条可以覆盖大部分区域的河流，以稳定的农业用水。

这个问题，在古典时期并没有得到解决，毕竟以雷州半岛的位置来说，中央之国的政治家们并没有兴趣将之经营为渔米之乡。真正使

之在地理结构上有所变化的时间，是在 1958 年。在那个相信“人定胜天”的年代。雷州半岛北部区域由干劲十足的青年农民，挖通了以“雷州青年运河”为名的灌溉网。而这条运河的水源，并非来自于雷州半岛。一条叫作“九洲江”的，与鉴江、莫阳江平行的河流，成为了运河的上源。也正因为此，管辖九洲江下游，与青年运河河口的廉江市，在广西获得北部湾沿海地区时，并没有随着与之文化相通的合浦等区域，划归广西。

在分析广西部分时，我们曾经说到，广西因为得到了北部湾的海岸线，由一个内陆省份，变身为了一个沿海省份。只不过二千多年以广西盆地为基础的地缘布局，使得它的这个转身还需要花费不少的时间，才能够完成。从这个意义上来说，桂东南的北部湾沿海地区，潜力是很大的。至于留在广东的粤西南部分，虽然没有机会成为广东的地缘中心，但作为一个沿海板块，还是有着很大发展空间的。特别是基于广东整体的经济实力，在带动自己内部板块时，会比经济上处于弱势的广西更有优势。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-01

要从天涯上一些人，最期待的两个人开始写秦帝国崩溃的事了。正在做图，如果好了的话就开始，不然就明天了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-01

作者：idoa24 回复日期：2011-06-29

楼主，在下刚刚读过“太行八径之轵关陉”一节。

有一处错误，“安邑（魏国初都）位于夏县”有误。

其实,安邑这个名称也是一用3000年,现在那片地儿还叫安邑。隶属于运城市盐湖区安邑乡。

==========

安邑在北魏时期分为了南北两部分。北安邑是现在的夏县部分，南安邑则是现在的安邑乡一带。魏都“安邑”应该是在北安邑的“禹王城”(最早传是大禹建都处，并因此而得名。现在夏县县城西北7.5公里)。

北安邑的县治从禹王城东迁到现在的地址后(北魏.公元493年)，就改名夏县了，地址也是至今未变过。而“安邑”这个名字，也就留给南安邑了。不过现在争名人地望争的厉害。运城方面既然占了“安邑”之名,自然也有人希望挖掘这块资源了。所以也有相关人士考证，说是现在安邑乡西，韩信虏魏豹而得名的“魏豹城”是魏都。这种不同意见的出现，在现在已经是常态了，连西门庆和孙武空的故里都有几个地方争的。以我之能力，自然是做不了裁判的。只是从地理位置和通常的历史认知来看，采信了北安邑是魏都所在罢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-01

在今后的日子里，北冰洋之争会愈演愈烈的了。昨天普京已经明确的提出“俄愿意同北极地区的所有邻国和外国伙伴进行对话，但同时将坚定而持续地捍卫本国的地缘政治利益”。个人相信俄国会在这场地缘博弈中，占据优势。除掉我们分析过的，北冰洋对于俄罗斯复

兴有决定性作用，迫使俄国会全力以赴以外。俄国人在技术上的准备之充分，也是他们的优势。相信冰洋的地质资料，俄国是掌握最全面的。他们甚至在大国纠缠于核武器竞赛的上世纪 50 年代，就已经着手为北冰洋定制“核动力破冰船”了。这些细节的准备，加上漫长的海岸线，都使得俄国人在次北冰洋之争中，在战术上有能力独立对抗北欧与北美的联盟（前提是那几方内部先协调好）。当然，从战略的角度看，如果北冰洋之争白热化的话，中国是俄国唯一可以依托的盟友。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-01

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2011/7/1/39329641_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-01

前面有朋友说客家的情况比较陌生，的确也是这样的。其实就整个中央之国的地缘结构来说，古典时期的岭南一直都不是重点地区。只是现在海洋的重要性日益凸显，作为中国最重要的经济带，如果要等到两千年之后才去具体解读，实在有点说不过去，所以借着始皇帝南征“南越”的机会，延伸一下罢了。

就秦帝国的历史来说，应该算的上是中国历史上最短命的统一王朝了。不过能在这么短的时间里，完成北却匈奴，南征南越的地缘扩张，已是非常难得了。这些连续不断的战争，和那些浩大的工程之所以能够实施，所依靠的其实是诸侯国们数百年来所积累的资源。以胜

利者姿态成为中央之国之主的秦人，当然有权力这样做。只是相比于六国各自都有的,数百年的历史来说,新生的帝国毕竟太过于年轻了。对于一个新生的国家来说,真正的安全期是在大部分的人民和精英阶层主体，都出生在这个国家。换名话说，只有当那些前朝的遗老遗少们，被自然淘汰掉，换代的民众都有了新的国家认同感后，王朝的稳定期才会真正到来，这和所谓的“三代培养贵族”的道理其实是一样的。从这个角度看，秦人在学习统治中央之国的政治技巧上，反倒没有周人做的好。

经历过那么多年残酷战争才得到天下的秦人,当然也是会想办法防止那些前朝遗民危害新生的帝国。他们所做的一项重大决定，就是把六国的贵族，都集中到咸阳居住，以便于监督管理。问题是，真正感受到压力的，并不只是这些贵族。那些底层的百姓，同样无法适应秦人那种以法家理论武装起来的，准军事化的生活方式。对于中国这个农业社会来说，一个新生的王朝通常只要整合好了上层建筑，就不会遇到问题；但如果你不去试图大幅度的改变农民的生活方式，那么你的麻烦就来了。秦人过于集中的管理方式，就让他们的帝国很快陷入了崩溃的边缘。

最先给帝国制度麻烦的,是两个对我们这些接受过基本教育的人来说，非常熟悉的人。我想只要是学习过小学历史的人，都应该对陈胜、吴广之名熟的不能再熟了。如果你来自海外，碰巧又对历史不感兴趣，也不要紧。只要在国观泡上一段时间，也会经常听到一句话：“现在的中国就差两个人了”。不管你之前清不清楚这两个人，现在

心里肯定都想到他们是谁了。那么恭喜你，答对了。这两个人就是陈胜、吴广（肯定不是陈水扁和吴淑珍啦）。

陈胜、吴广的那次“起义”，之所以在我们的教材中定位这么高。是因为它被定义中国国历史上第一次“农民起义”。在此之前，也并非没有类似的举动，只不过既然我们的历史把秦朝作为“封建”时代的开始，那么之前的“起义”的主体当然就只能是奴隶了。这种硬生生的用西人的方法，来套用中国历史的情况，自然是非常不严谨的。只是我们这里所关注的，不是这些学术问题了，所以也就不展开了。

抛开套在陈、吴二人身上的阶级论，以当时的情况来看，陈胜、吴广的“大泽乡起义”倒也算得上是开启了“起义”的先河。毕竟秦人当时的高压统治，已经无法让他们成为“义”的代言人了；而诞生出“揭竿而起”这句成语“大泽乡起义”，在当时也的确第一个在秦国外强中干的身体上，撒开了一道口子。正是有了这道口子，那些六国故地纷纷而起的“义军”，才最终葬送了始皇帝千秋成代的梦想。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-02

虽然在我们学习的历史当中，陈胜、吴广的名字总是联系在一起的。但在真实的历史当中，陈胜才是真正的主导者。在那次看似偶发的起义事件中，所隐含的是陈胜超出常人的政治头脑，以及对地缘政治形势的判断。我们知道，在正史的解释中，所谓的“大泽乡起义”，是由于陈胜、吴广以及900余人被征发至燕山南麓的“渔阳郡”戍边，在行至“大泽乡”这个地方时，由于暴雨冲毁道路，延误了行程，而引起的民变。无论是史记，还是后来的阶级论，都认定事件的直接原

因是按照秦朝法令“失期，当斩”。不可否认，就当时被鼓动的900余人来说，应该是相信这个判断的。因此才会在陈胜“今亡亦死，举大计亦死，等死，死国可乎？”的鼓动下，揭竿而起的。问题是秦朝的法令虽然严格，但对于雨水阻隔这种不可抗力，造成的延误，是可以免除处罚的。这一方面应对古人顺应天时的基本态度，也符合立法的原则。作为带队的屯长，陈胜并没有理由不知道这点的。

实际上从后来陈胜的种种举动来看，他的这次行动是经过详细规划的。甚至可以说，即使没有大雨冲毁道路的事情，亦或干脆没有征发他去戍边，陈胜都应该会找机会组织他的“义军”的。从这个角度看，陈胜能够留名于历史，并非出于偶然。虽然我个人经常说，我们现在所描述的历史不是通常意义上的人本历史，或者说精英历史。但这并代表不会去分析那些重要历史人物的思维和行动。只不过在我看来，他们之所以能够成功，是在于能够冷静的分析情况，顺势而为。而不是通常所认为的，历史是由精英人物所创造的。

陈胜的成功起义，首先在于他选择起义的地方在“楚”地。尽管史书中没有记载陈胜和这900多农民，是从哪里起程的，但从行进的路线来看，他们都是楚地之人无疑。在秦灭六国部分，我们已经清楚了，虽然楚国并不是最后一个在政治上亡国的诸侯国，但秦灭楚之战，却是秦人所打的最后一场大战，在这个过程中，秦人也吃了他们最后一次败仗。在攻灭了楚国之后，偏安于山东半岛的齐国，与躲到边缘地区的燕、代（赵）两国基本就在无抵抗的状态下亡国了。也就是说，在楚人乃至六国遗民的记忆中，最新鲜的抗秦案例，就是由楚人所创

造的。而楚国本身就特点鲜明的地缘文化特点（与北方文化的差异，以及更加自由的生活态度），更让他们成为最不适应秦人高压统治的六国遗民。

如果按照最终的目的地渔阳来看，即使是秦国的法令规定暴雨冲毁道路这种情况，也要受罚。在后面漫长的旅程中，陈胜和他的九百农民也有很大的机会把时间抢回来的。从时间的角度看，陈胜、吴广这么早发难，似乎有点早（还没到逼到绝路的境地）。当然，如果你早就想好的要起事，只是在寻找一个机会的话，那么从大泽乡（现安徽宿州南）再往前走，就可能会丧失这个机会了。简单的看一下所附的《秦末楚地义军分布示意图》，我们就会发现，如果陈胜他们再往北走的话，很快就会进入中原腹地。也就是说，他们已经走到了楚地的边缘。对于这些出身于楚地的农民来说，如果走出了乡土之地，再想一呼百应的话，就很困难了。虽然六国遗民们，对于秦人的高压统治都有不满，但你并没有把握他们会愿意听一个“外国人”的话。

另一个被历史所忽视的细节告诉我们，大泽乡这个起义的地点，很有可能是精心策划过的。当我们为大泽乡在地图上定位时，会发现现在已经没有了“大泽乡”这个地名，取而代之的是隶属于宿州市的“埇桥区”。也许有一天，希望以旅游拉动当地 GDP 的领导们，会试着重拾“大泽乡”这个高知名度的地缘标签。谁知道呢，反正现在大家都这么干。

在现在的埇桥区境内，偏东南方面，有一个地名叫作“蕲县镇”，大泽乡起义的故址正是在它的东面。在秦帝国的行政规划中，“蕲县

镇”的后面是没有这个镇的。

说到“蕲县”的这个“蕲”字，如果前面的内容看的仔细的话，会感到眼熟（估计没几个人记得），因为在秦灭楚之战中，秦将王翦正是在“蕲”这个地方，大破楚军。为楚国和六国，赢得过最后一场胜利的楚国统帅“项燕”兵败被杀（楚人相信他是自杀的）。也就是说，陈胜选择起事的地方，正是十四年前项燕以身殉国的地方。在这样一个极具纪念意义的地方，假借楚人心目中最为崇敬的英雄——项燕的名义，号召楚国遗民来复兴楚国，是再合适不过的了。

选择了合适的地点（蕲地）、合适的方法、合适的精神领袖（项燕）。陈胜、吴广和他的九百余人队伍，迅速得以壮大，并成为了整个楚地抗秦力量的领袖。不过如果陈胜的政治才能仅限于此的话，那么他并不可能取得后来的历史地位，并引发一场席卷整个帝国的战争。至于说陈胜在政治上又有哪些举动，我们下节再分析。今天就到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-03

陈胜为了这次起事，是做了很多准备的。让人记忆深刻，并在后来的历史中，无数次被模仿的是二件事：是他让吴广把书写了“陈胜王”在字的帛书放在鱼腹中，然后故意让戍卒发现；二是吴广躲到营地外面，学狐狸的声音呼唤“大楚兴，陈胜王”六字。不可否认的是，以古人的认知来看，这种心理暗示是能够起到一定作用的。只是单凭这些装神弄鬼的方法，就想成大事，却是不可能的，否则那些江湖术士早就登堂入室了。

真正让陈胜成为抗秦义军领袖的，是他在政治上所拉的两杆大旗。其中一杆，就是楚人的英雄——项燕；另一杆，则是秦始皇的大儿子“扶苏”。善于“扶苏”这个人，相信只是对秦朝历史略知一二的人都应当知晓。在赵高的策划下，这个本来应该接位的长子，被放逐到了北地，与蒙恬屯兵以御匈奴（随后便被迫自杀），而秦二世也成为了受赵高控制的“胡亥”。将秦始皇的长子，与楚国末期最知名的大将放在一起，并假称二人未死，是这场起义的领导者，看起来是非常可笑的。毕竟他们二人即使真的还在世，也没有可能走到一起。陈胜之所以要这么做，为了就是能够最大限度的，积发帝国内部的反抗意识。

如果仅仅是假托顶燕之名起事的话，那么陈胜所能鼓动和影响的地区，最大限度也就是在楚国灭亡前后，被秦吞并的国家。这些基本上处在太行山——大别山以东的区域，其青壮年阶层，基本上还存有对故国的记忆（直接或被父辈间接影响），并因为有比较，而更容易对秦国的高压统治更反感。至于那些被秦人占据了超过 50 年的区域，其居民的国家认同感，已经趋向于秦了。这其中就包括了楚人当年的根本之地，两湖之地和南阳盆地。在公元前 278 年，白起攻破郢都之后，楚地的概念就开始东移，淮河也成为了楚地最为重要的中轴线。

对于那些，已经被秦国成功消化掉的六国故地，以及秦人的根本之地来说，项燕这张牌可以说是毫无意义的。不过将扶苏这个“太子”拉出来，情况就完全不一样了。毕竟“废长立幼”这种事，在中国古代是有违祖制的。在这个政权交接期，以这样一个方法来干扰秦人的

内部凝聚力，在政治上是一步好棋（秦始皇亡于前 210 年，大泽乡起义随即在前 209 年爆发）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-03

相信陈胜在拉“扶苏”这杆大旗来做虎皮时，并没有寄希望于秦地（帝国已经基本消化的地区）也会响应他的号召，共举抗秦大旗。究其根本，这只是用来扰乱对手的战术。陈胜真正能够依托的，还是楚地这个抗秦意识最强的根本之地；认为能够引发连锁反应的，也正是太行山以东，那些入秦不久的诸侯之地。正是基于这个战略需求，陈胜并没有选择回撤到楚地腹地，去建立他的“张楚”政权。而是以攻击者的姿态，向西北方向前进，将楚国曾经的都城“陈”郡（前 278 年——241 年。河南省淮阳县，楚人退出江汉平原后，即建都于此。），作为了基地。

事实上从防御的角度来看，“陈”郡并不是个好的选择。一是就这块土地的原始属性来说，并不是属于楚人的势力范围。在他们和周人对抗的时期，隶属于周王朝的“陈国”，就已经将之华夏化了。也正因为如此，这块曾经被楚文化履盖过的土地，后来还是成为了中原的一部分。当然，在陈胜所处的年代，陈郡的原始属性并不是最重要的。重要的是这块土地，始终处于楚地的边缘区域。在公元前 241 年，迫于秦国的压力，楚人不得不将国都再次迁至淮河以南的寿春之时（安徽寿县），秦人就已经将控制区扩张至此了。将这样一个脱离楚国控制长达三十余年，又处在楚地边缘的城邑，作为都城，对于刚刚起步的“张楚政权”来说，是存在很大风险的。只能说陈胜对于今后

的发展，持乐观态度，这从他取“张大楚国”之意，将政权之名定为“张楚”便可以看出。如果只是想割据一方，和秦人打持久战的话，淮南的“寿春”，以及江东的“吴”郡都会是更好的选择。

其实陈胜这种以攻代守的战略，并不能说是错误的。以秦人的力量来说，即使在他们以诸侯的身份进行攻击时，楚国仍然处于劣势。现在的秦人，已经成为了中央之国的主人，拥有更为强大的资源。在这种情况下，寄希望于与秦人划淮河或者长江而治，是非常不现实的。唯一的机会，就是尽快把水搅混，在楚地和整个山东（太行山以东）之地引发抗秦的连锁反应。基于这个战略需求，将自己的基地放在楚地的北部边缘，即能以攻击者的姿态，给其他诸侯之地的遗民们以信心。也能第一时间对秦人的军事行动作出反应。

就写到这了，祝大家周末愉快！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-04

昨晚没更新，中午会补上的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-04

从名义上看，陈胜为自己的政权取名“张楚”，自然是想复兴楚国。但实际上，这只是一个名义罢了，陈胜真正想建立的，还是完全属于自己的政权。秦朝以后的历史，一直被我们的教科书定义为“封建社会”，如果单从字面和它所对应的欧洲的时间特点来看，周人所建立的社会结构，才算得上是“封建”。不过这并不表示中国这两千多年的时代，不能当成一个单独的时代来看。我们可以为这个时代找到很多特点，比如那独具东方特色的，强大的中央集权意识。而另一

个显著特征，就是这个时代的阶级通道已经完全从意识上被打通了。

我们可以看到，在先秦，一脉相承的贵族体系，是非常稳固的。即使出现了象周代商这样的朝代变更，其前朝的王族血脉也会得到尊重（宋国的建立）。换句话说，在那个时代，如果你没有显赫的贵族出身（哪怕是附会的），就基本没有可能出现在历史的视野中。当然，这并不代表你没有机会立国，甚至改朝换代。但前提是，你必须先在体制内谋得一个贵族身份的认定，循序渐进的完成这一切。这就好象是西方贵族身份的姬氏，可以建立周王朝；而平民身份的“拓”，却只能成为“盗拓”一样。而陈胜以庶民的出身，喊出“王侯将相，宁有种乎”的口号，却彻底打破了，贵族体系神圣不可侵犯的惯例。这句口号也在后来的历史中，无数次激励着他的模仿者，去彻底打破旧有的体系，以塑造一个新世界。从这个角度上看，中国近代史上这场大革命的文化根源，并非来自于德国或者俄国。（这种意识，在我们所处的时代，远比那些仅仅是在表面政治体系，完成所谓民主化进程的国度要来的重要）

在技术层面上，陈胜的出现还是要感谢伟大的始皇帝，所建立的中央集权体系。秦人的创造力在于以帝国的形式取代王朝的封建结构，来控制中央之国这个庞大的地缘板块。为了完成这个目标，所有能够被秦人找到的诸侯宗室，都被强迁到了咸阳，以集中管理。这在政治上，就为那些试图重新洗牌的六国遗民们，留出了政治空间。尽管在秦人的巨网之下，并非没有诸侯王族漏网，但看到机会的“准政治家”们，更愿意看到陈胜这个完全没有贵族背景的人，成为精神领袖（如

果陈胜都可以，那些出身更好的人，不是更有机会了）。正是在这种普遍的心态下，由陈胜所派遣出联络魏、赵、燕等地抗秦力量的人，都纷纷以同样的形式，借尸还魂的复活了这些诸侯国。

并不是所有的人都不会对旧有体系表达敬意的，毕竟这个体系才刚刚瓦解，还远没有彻底的从人们的记忆中消失，否则也没有必要借这个躯壳了。陈胜授意可以做魏王的代表（周市），就充分表达了这种敬意，将他所找到的一个魏国王裔，立为了新的魏王。不管别人怎么想的，反正旧有的体系，对于陈胜来说，只是一个工具罢了。他甚至把一个会错了意思，将一个漏王孙立为“楚王”的下属杀掉，以避免楚国的反抗力量从自己手中分流。

其实陈胜最初只是想借着楚地庞大的地缘基础，来独立对抗秦人的。他并不希望，那些诸侯故地也出现“王”一级的势力，来和他平分秋色。不过在这一切无可避免的发生之后，陈胜也就接受了这个现实，并寄希望于自己成为王中之中，以联盟的形式来共同对抗秦人的反攻倒算。至于颠覆秦帝国以后，再怎么样办，陈胜本人倒是没有机会实践了，只不过同为楚人的刘邦和项羽还是领衔主演了这场火并大戏。

如果说楚、魏、赵、燕四地“复国”，都是系出陈胜的“大泽系”的话，那么齐、韩两地的情况就稍显特殊了。齐地地缘位置，使得他们的表现和战国后期一样，总是希望游离于合纵体系之外。在“大泽系”的义军，希望到齐地发展时，齐人的选择是不合作（并打跑了陈胜的问下）。当然，这次他们绝不会再傻到去和秦人同乘一条船了，

只不过齐人选择了由自己来拥立新的“齐王”(能沾上贵族血脉的“田儋”)。

不管是否出自正统，之间的关系如何，六国当中的五国都算复国成功的。在这种情况下，同为战国七雄的韩国，也没有理由不找出个代表来参与这场“王的盛宴”。只不过陈胜从起事，到失败被杀，前后不过半年时间，实力最弱的韩地还没有来得及想好以什么样的方式，来参与这场聚会。之所以会有这种犹豫，还是因为韩地那尴尬的地缘位置。无论是大泽系里那些有野心的将领，还是残留的韩国宗室，都十分清楚，一旦秦人反扑，新成立的韩国都会无可避免的成为双方博弈的焦点。相比于齐地那种超脱的位置，任何想以韩地为根本称王的人，都会心生顾虑。当然，顾虑归顾虑，在六国纷纷复国的大背景下，韩国人心目中的复国热情，也不可避免的被点燃的。只不过这个想法，是在项羽取代陈胜成为义军领袖后，才得以实现，而促成此事的倒是一个名人——张良。

回头看看秦末这场洗牌，倒是和 20 世纪上半叶的情况，有几分相似。当一个旧体系被推翻之后，总是有各种各样的尝试，并在其中，蕴含着各种层面的力量角逐。从这个角度看，秦人所建立的帝国，也只是一个过客，能够为这个阶段画上句号的，就是刘邦所建立的汉帝国了。有兴趣的朋友，可以为这事隔两千多年的历史阶段，寻找一下对应点。就我个人而言，对旧有贵族体系，留有余地的项羽，和试图建立全新体系的刘邦之间的“楚汉相争”，倒是和国共之争有很高的可比性。只是不知道，在那个全民皆政的年代，有没有人以刘、项二

人的阶级出身为切入点，试着解读那段历史。

楚汉相争固然是这段历史的重点，不过在陈胜的“张楚”政权失败前，项羽也好，刘邦也罢，都只是遍布楚地的义军中的一员。而现在陈胜的政治定位，其实是和春秋的霸主，或者战国合纵联盟的领导者类似。不管更象哪种定位，陈胜都是只出头鸟。接下来，我们就要来看看，陈胜和秦人之间是如何博弈的。

没时间了，晚上再写吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-04

作者：玩儿乐　回复日期：2011-07-04

。

从“有些专家的道德有问题”，很多人就推断出“所有专家的道德都有问题”的结论，是现在网络浮躁化文革化愤青化的表现。把所有专家都打到了，难道他们就成专家了？

我很佩服楼主敏锐的观察力，和理性的逻辑分析能力。不过有时候有点“世界皆醉唯我独醒”的否定一切思想，在我看来算是白璧微瑕吧。

==========

回头看,的确是曾经这样武断过。谢谢提醒!今后一定会注意的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-05

对于率先起事的陈胜来说,不管他的梦想是建立象秦帝国那样的“帝国”，还是满足于做一个春秋霸主，他都必须在和秦人的对抗中证明自己的实力。好在他所能拥有的地缘基础,是六国故地中最好的。

北向联络那些六国故地，把这把火煽旺，只是在战略上必须走的一步棋罢了。但如果把抗秦的希望，建立在这个松散联盟的形成上，就是大错特错了。当年六国合纵抗秦，让秦人施展外交才能各个击败的教训，相信已经够深刻了。

既然并不能指望，再恢复之前的战国格局，来和秦人进行长期对抗。那么陈胜的“张楚政权”如果要取得胜机的话，最好的办法就是先发制人。即在秦人还没来得及作出反应时，就先把制人的攻击秦人的根本之地“关中”，以期迅速解决问题。如果关中得手的话，那么秦帝国也崩溃也主指日可待了。说到这里，可能大家会有一个疑惑，既然秦帝国已经建立，那么在山东遍地狼烟的情况下，秦人所引以为傲的行政体制就没有作出反应吗？

不得不说，秦人厚积薄发，一气呵成的完成剪灭六国的战争，利益于他们高度程序化的“耕战”政策。而那种将军功视作生产力的管理方式，也的确让秦人治下的百姓，看到了生活的希望（军功可以换取爵位）。只是这种战时管理体系，随着秦人的统一战争结束，也走到了他的尽头。如果秦人能够及时找到一套“坐天下”的管理方法，帝国应该有机会渡过最初的危险期。问题是，秦人并没有看到这种调整的必要。或者说，他们相信，只要把为自己赢得胜利的制度，套用在这些土地上，就能够让国家步入新的轨道。正是在这种思维主导下，秦人并没有在华北平原，乃至江淮地区，以军管的形式配置强大的军事力量，以应对有可能暴发的反抗。另一方面，秦人快速建立的，为中央政权服务的行政体系，却已经开始高效运转。这些六国故地，在

还没有休养生息的情况下，就被迫向关中、北地、岭南正在进行的大规模战争和宏大工程输血。也正是在这二者的共同作用下，秦人在六国故地（特别是楚地）所建立起来的行政机构，以及零星军事力量，被迅速颠覆了。对手的失误，也就是自己的机会。显然，陈胜是个很善于把握机会的人。在外联诸侯故地的同时，他的攻秦（关中）大军，也在行进中迅速壮大。

从攻秦的路线来说，陈胜和当年的合纵联盟一样，并没有更多的选择。函谷关（崤函通道）和武关（丹江通道），是攻击关中的两条路线。当然，你也可以走轵关道西进，不过那样的话，陈胜的大军势必会在河东之地就与秦军陷入胶着状态（占据河东日久的秦人，已经把河东经营为熟地了），并让帝国的中心有足够的时间调配自己的资源进行反击。

在兵力不够的情况下，通常你必须在两条路线中选择一条，作为自己的攻击线路。而对于一呼百应的陈胜来说，他更愿意两路出击，并在西进的过程中，将南阳盆地、洛阳盆地中不满秦人统治的民众，吸收到自己的阵营中。事实证明，秦人所建立的帝国，结构并不稳固。洛阳盆地和南阳盆地都相继陷于反抗者之后。而攻击函谷关的这种大军，甚至已经率先攻入了关中平原。

曾经多次为秦国抵御住六国合纵大军的函谷关，之所以这么快陷落，主要还是基于秦人的战略重点发生了转移。而成功的吞并六国之后，那些基于诸侯对抗而修建的军事防御体系，就不再受到重视，甚至主动拆除了。在这种情况下，函谷关这个曾经被秦军重兵把守的战

略要地，在军事上的警觉程度也被大大降低了。事实上，不仅是函谷关，甚至是关中腹地，秦人也没有准备足够的军事力量，也应对有可能发生的反抗。帝国的主要军事力量，正如我们之前分析过的那样，正分为二大块。一部分在北线沿长城一线抵御匈奴；另一路则进入岭南，以完成帝国南达“南海”的渴望。

理论上，将北地的边防军调回防守关中，是最为现实的选择。尽管蒙恬在修建直道时，战略意图为的是将关中的资源，调往北地。但如果情况发生了逆转的话，这条高速公路自然也不会是单行道。只是就算把北地的边防军调回来，蒙恬本人也没有机会展现他的军事天才了。在那场决定帝国接班人的宫庭斗争中，他已经和公子扶苏一样，被逼自杀了（谁让他们最后的时刻是同事呢）。

不过动用北地的边防军，始终是一步险棋，因为你无法保证，那些机动力量极强的游牧民族，会不会乘虚而入。当年的赵国，也是在实在没有机动力量的情况下，才不得以做出了这样的选择。而在这张牌被消耗掉之后，赵国也就随之亡国了。现在的秦帝国，还没有到山穷水尽的地步，这步险棋还没有实施的必要。终秦一世，秦直道也没有发挥过他应有的军事作用。当然，也并不能说一点作用没发挥过。最起码驾崩于巡游路上的秦始皇，就是通过秦直道送回咸阳的。

说帝国还没有到山穷水尽的地步，并不是说他可以指望另一支南下的征“越”大军。从地理距离的角度看，即使这支大军能够回防，最多也只能在张楚政权的后方实施军事行动。于救援关中本身，是远水解不了近渴。更何况我们都知道，在秦帝国风雨飘摇的情况下，那

些南征的将领们，更愿意脱离中央之国体系，建立“南越国”。作出这种决定，并不让人感到意外。即使是在帝国未能面临解体风险的情况下，这种自成体系，封关便能自守的地缘板块，都很容易引发独立意识。在我们熟悉的三国历史中，为灭蜀二大功臣之一的“钟会”就没有经住这种诱惑。只不过他的蜀王梦很快就破灭了，而赵佗的南越国却成就了百年国运。

对于现在的秦帝国来说，在面临攻入关中的陈胜大军时，并没有一支现成的强大军队，来与之对抗。不过他们却拥有组织一支大军，所需要的所有条件。作为帝国的核心来说，军械和物资的储备，都不是问题，而秦人也从来不缺少天才的军事将领(这次横空出世的将领，是少府“章邯”)。唯一需要考虑的是，有没有足够的兵员。以关中的农业条件和政治优势来说，如果进行正常的军事动员，也应该能够组织出一支数量不低的军队的。当然，将分散于关中各地的士兵、农民组织起来，是需要一定的时间的。与之相比，秦人有更好的选择，那就是把之前集中于关中修建陵墓和阿房宫的七十万劳动力组织起来，以抵御张楚大军（滚雪球般发展的张楚大军，攻入关中时已有数十万之巨了）。

在形势危急的时刻，将受管制的劳动力转换为士兵，并不是秦人的创举。最起码当年商纣在面临周人的进攻时，就同样把朝歌的奴隶组织起来过。只不过那支被临时组织起来的奴隶大军，并没有成为商朝的保卫者，而是在战场上倒戈一击，成为了对手的一部分。

相比之下，秦人的组织能力则要强的多。秦人这么多年来建立的

“法制”观念，也让那些完成身份转换的刑徒、奴隶们，相信他们只要在战场上为帝国建功，就能够为自己的命运带来转机。也许这样被快速组织起来的秦军，战斗力暂时无法和之前经过战争磨砺的秦国大军相媲美，但他们的对手也同样是刚刚组织起来的“乌合之众”。从这个角度看，优势是在拥有更强资源，和更高组织能力的秦人一边。

就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-06

秦汉相交这段历史，可以分为两个阶段：一是秦楚博弈阶段。这一阶段的特点是，以“张楚”（陈胜）、“西楚”（项羽）二股呈继承关系的楚地力量，与秦帝国的对抗为主线；而第二阶段，则是秦帝国灭亡之后，随之转入的“楚汉相争”阶段了。有了春秋战国所打下的基础，解读这段历史并不需要象先秦那样，在一些基础的地缘概念上花大量时间。也让我们可以更好的，从战略层面上来回顾那段历史。

一图胜千言，晚上会花时间把第一阶段的图做出来。做好了，就会更新。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-07

想把第一阶段都做到一张图上，会有些复杂。项梁兵败身死的“定陶之战”是一个节点，会先做好。太晚了，做不动了，明天修改好了再上吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-07

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2011/7/7/39497744_1017446

5.jpg[/img]

上图：秦末军事博弈图1（至“东阿之战”止）

图大家先看着，晚上更新

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-07

作者：舰船沧浪　回复日期：2011-07-07

而平民身份的“拓”，却只能成为“盗拓”一样。

————————————百度百科：盗跖(zhí)原名展雄，又名柳下跖、柳展雄，相传是当时贤臣柳下惠的弟弟，为鲁孝公的儿子公子展的后裔，因以展为姓。系战国、春秋之际奴隶起义领袖。“跖”一作“蹠”。在先秦古籍中被诬为“盗跖”和“桀跖”。

==========

呵呵！最反对“政治历史学家”，没想到生在红旗下，长在红旗下，潜意识里还是难免受影响，犯了这么低级的错误。其实在先秦，奴隶也好，平民也罢，起来“造反”的事情应该有不少。不过因为贵族体系的强大，不仅难以染指政权，甚至能见诸史端的案例都很少。想来“盗拓”如果不是因为有个出身的话，也不会被庄子记下一笔，并在两千年后，拔高为“奴隶起义”的领袖（除了他，其他的所谓“起义”，就算偶尔在史书中留下珠丝马迹，领袖人物的名字也不会被史官认为有记录下来的价值）。

另外，从字面上看，“桀跖”二字应该指的是“桀、跖”二人。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-08

章邯组织的这场帝国反击战,是在骊山以北一条叫作戏水的河流边上进行的，史称“戏之战”。戏之战的胜利，秦帝国很快占据了军事上的主动权，接下来所要做的，就是挥师东进，以平定关东的叛乱了。没有证据表明骊山那临时组织起来的70万人，都参与了随后的“平叛”。因为在这些人当中，有很大程度是从那些六国故地征调来的。你无法保证他们出关之后，是否还能够维持对帝国“忠诚”。从这个层面上说，章邯所组织的这支大军，主要是在战略上为帝国征取了进行战争动员的时间。在后来长达二年的东征过程中，秦军的成份也逐渐被置换为真正意义上的“秦人”了。

在击溃“张楚政权”的攻秦主力后，章邯和他的秦军后面的军事行动进行的极为顺利。我们在史书中，可以看到秦军沿崤函通道，直至中原取得了一系列的胜利。而张楚军在曹阳（对应“陕”地)、渑池、熬仓（对应虎牢)、荥阳所组织的逐级抵抗也宣告失败。当秦军东出洛阳盆地，攻占荥阳之后，他们所面对的是已经遍地烽火的六国故地。在这些反抗秦人统治的暴动中，秦人原来的设立的各级军政机构，和那些“义军”正处在胶着状态。一方面，很多城邑和地区，已经被借尸还魂的楚、魏、齐、赵、燕等国所占据（还有部分暂时没有找到政治归属的义军)；另一方面仍然有部分地区的帝国官吏，在拼死抵抗。基于擒贼擒王的基本逻辑，陈胜所建立的张楚政权，自然成为了章邯的主要打击目标。基于这个战术目标，进入中原腹地的秦军主力,并没有沿黄河继续东进,而是南下先行攻占了被义军所占的“许

县”（许昌），然后再向东南方向攻击前进，直逼张楚政权刚刚建立的都城“陈”。

当陈胜选择“陈”这个楚地边缘的城邑，作为自己的都城时，他想的更多的应该是以此为基地，能够更好的外联诸侯，对抗秦人。不过秦人的反扑比预想的要更快，也更猛烈。缺乏缓和的“陈”邑，很快就被秦军攻克。如果陈胜这时对他的抗秦事业已经感到悲观的话，他应该会沿着颍水快速南下，渡过淮河。在那里，楚国最后的都城“寿春”，能够为张楚政权赢得更多的喘息时间。

退陈胜并非没有过退守淮南的想法，在他从“陈”邑中撤出后，最初的转移方向也的的确是沿颍水南下，退守至“汝阴”（网络上永远的热点，安徽省“阜阳”市）。只是在再往南，便可渡过淮河之时，陈胜改变了主意，转而退入了东北方向的“下城父”。对于野心极大，身为农民时便叹道“燕雀安知鸿鹄之志”的陈胜来说，并不甘心就此退入淮南，将刚刚在反秦义军中建立起来的威信与影响力拱手让人。在现实世界中，付出与收获总是成正比的，如果你不能有担当，处在博弈的的焦点，那你也不可能指望那些已经自立为王的新晋诸侯们，会再视你为精神领袖，尊你为“陈胜王”。特别是你的草根出身，本来就让很多人对你心存疑虑时。

从战略上来看，陈胜如果就此退入淮南，以避秦军锋芒，不失为一个正确的选择。因为对于淮南、江东这些边缘板块，秦人并不认为会有很重要的战略价值。在他们看来，中原、河济、河内这些传统的博弈中心，才是决定帝国命运的枢纽地区。只要能够迅速的平定河、

济两岸。那些边缘地区的反抗就成不了气候。也就是说，如果陈胜能够退入淮南的话，秦军主力就会选择北上，去平定刚刚在魏地、赵地建立的魏、赵政权。只是基于我们刚才分析的原因，陈胜在犹豫之后，还是选择了留在了淮北。

如果陈胜能够在下城父坚守的话，那么魏、齐两地，以及楚地的其他义军，应该会逐渐向他靠拢，并最终与章邯军展开一场决战，毕竟以叛乱者身份出现的他们，并没有战国诸侯们那样的外交空间。在秦人没有想到用政治手段来瓦解愈演愈烈的暴乱之前(军事手段不给力时，才会想到)，叛乱者们最好的生存办法，就是抱成团。问题是，就个人的命运来说，历史总是存在很偶然性的，无论你曾经的经过有多么辉煌。在红色革命面临重大打折时，总是会有人会考虑“红旗到底能够打多久”的问题。而对于退入“下城父”固守待援的陈胜王，也并不是没一个跟随他的人，都对打败秦人保持信心。当然，一般情况下，你可以选择逃避，脱离这个组织。不过陈胜的车夫“庄贾”参加“革命”，显然对自己的前途，充满着憧憬。从这个记载下来的名字来看，也许这位车夫之间从事的是商人职业。经过计算之后，陈胜头被送往了秦军大营，以换取他的希望的富贵。

在充满偶然性的历史面前，个人的命运总是不可测的。从过从大历史的背景来看，秦帝国所面临的麻烦还远没有结束。或者说陈胜的生死与否，并不能逆转这个历史潮流。而就张楚这杆抗秦大旗来说，随着陈胜的被杀，也成为了过去式。虽然陈胜的旧部，后来组织起来重新夺回了陈邑，杀掉了叛徒庄贾。但改变秦帝国命运的使命，已经

被移交给另一个更合适的人选——“项梁”了。

终秦一代，那种以战国诸侯为地缘背景，划分地人口属性的情况都是显著存在的。这种身份认定，也在左右着战局的变化。所以我们会看到，整个秦末战争中，依然充斥着那些已经成为历史的诸侯国的名字。而对于试图在这个乱世中建功立业的枭雄们来说，这也决非没有意义之举。

在凝聚楚地抗秦力量这件事上，相比假托“项燕”之命的陈胜来说，项梁这个项氏家族的正宗成员（项燕之子），优势要明显的多。特别是那些不屑于陈胜出身的贵族成员们(包括对贵族体系仍保有敬意的人)，项梁更是一个完美的选择。当陈胜在大泽乡起事的消息传到江东时，作为楚地抗秦精神领袖的项氏家族，也闻风而动的举起了“义旗”。其实被长江阻隔的江东板块，的确是一个自成体系的好地方。即使是秦人任命的会稽郡守，也没有经受住这个诱惑，背叛了帝国。只不过项氏家族显然不想和受制于人，而那位试图顺应民心的郡守，也悲剧性的成为帝国的殉葬品。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-08

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2011/7/8/39522407_10174465.jpg[/img]

前页那张《秦末军事博弈图1》把陈胜身死的“下城父”标成了“城父”（位置倒差不多）。现修改好，重新上过。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-08

作者：oh_sky　回复日期：2011-07-08

继续插播新闻，期待 lz 解说。。

这个新闻够刺激的

国防部回应我国军机在钓鱼岛附近遭日方拦截

http://news.sina.com.cn/c/2011-07-07/213522775759.shtml

==========

用来在外交上对冲的，日本老是派飞机在中国船上转，做一个同级反应罢了。擦枪走火还不至于，如果真想提高级别的话，应该派战斗机去“擦枪”了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-08

作者：kkgodygah 回复日期：2011-07-08

楼主，我也有个疑问，为什么刘邦用了四年就从一个混混就成了一个九五至尊的任务，而 dang 有强大的主义和团队竟然花了 28 年才成功，而且差点给消灭了？

因为时代不同了。对手不同

近代以来兔子要成功就要同时打赢三座大山。任务太重。

而且对手也是一个组织比较严密的现代政党国民党。

刘三哥只要打赢项羽就可以了

==========

的确是这样的，主要对手也有强大的主义和团队。。。。。当然，我们小时候接受的教育，是不会这样说的。同样被弱智化的，还有日本人。相比之下，项羽的确更象是在打他一个人的战争。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-10

作为一个被楚人寄予厚望的家族，项氏家族当然不能仅仅满足于盘据江东了。而项梁、项羽和他们的八千江东子弟兵，渡河的地方我们在吴楚相争阶段，记得就曾经分析过。那个叫作“乌江亭”的地方，也是终结项羽生命的地方。由于信息传递需要有一个周期，西渡长江之后的项梁，并不知道陈胜和他的张楚政权，和秦人的战争已经进行到何种地步了。而陈胜在称王之后，已经派出了很多使者，向各地（特别是楚地）联络，并试图以首义之威扩张势力范围。问题是，尽管大家都对秦人的统治非常不满，但并不代表所有人都愿意接受陈胜这个草根的领导。为张楚政权联络江东的使者，在到达广陵（扬州）之后，就遇到了这样的问题。

相比之下，项氏家族在楚地的影响力，就要大的多了。于是在没有得到正式授权的情况下，这位使者便借“陈胜王”的名义，封项梁为张楚政权的军事统帅（上柱国）了。应该说，这是一个很正确的政治策略，即使是让陈胜来做决定的话，也不会有相左的意见。毕竟如果能够得到项氏家族的支持话，张楚政权在楚地的正统地位，就算被确立起来了。

从项梁的角度来考虑，接受这个头衔并没有什么坏处。一方面陈

胜的张楚政权，借首义之名已经有了很大的影响力；另一方面在形势未明的情况下，大家更紧张的还是秦人的反攻倒算。在这种情况下，张楚政权需要借项氏家族来扩大在楚地的影响力；项梁也可以依托张楚政权这杆已经树起来的大旗，来扩张自己的势力。至于说以后大家正式合兵之后，权力要怎么分配，那就要看各自的实力了。实际上以项氏家族的出身和威望来说，让他们真心接受陈胜的领导是很难的。因此渡过长江之后的项梁，并没有选择西进向陈胜靠拢，而是选择了沿江东政权北上争霸的传统路线——“泗水”一线北上，以控制整个东楚地区。

虽然在战国后期，楚国丢失了大别山——桐柏山以西的根本之地，但他们在东线却取得了很大的发展。之前被越人占据的江东、江淮平原，以及泗水沿线那些残存的小国，都逐渐成为了楚地。甚至连泗水上游的鲁国，最后都为楚国所灭。这些泗水——邗沟一线，包括江东吴越故地的地区，被统称为“东楚”。其实就楚国扩张至东楚的时间并不算长，但“蛮夷”出身的楚人，对于控制这些被北方诸侯视为化外之地的区域，却颇有心得。相对宽松的管理手段，与秦人的标准化进程相比，更容易让那些新征服地区，接受你的统治与文化。这种“无为而治”，不过份干涉基层生产生活方式的管理思维，也直接影响了后来的汉帝国。

楚国当年在东部的成功扩张，也为项梁做大自己的势力，打下了坚实的地缘基础；另一方面，张楚政权在西面与秦军主力的缠斗，也使得项梁的北上之路，变得异常顺利。就泗水沿线而言，在之前我们

就分析过了，有两个点的战略位置非常重要，一个就是沂、沭、泗三水相交处的“下邳”（现为邳州市所辖），如果你想向沂沭河谷，乃至整个齐地渗透的话，下邳就是必争之地；另一个战略要点燃，则是泗水中游的彭城（徐州）。这个处在几大板块相交处的兵家必争之地，即使是在现在，也是江苏、安徽、河南、山东四省的地缘枢纽。从这个角度看，如果不能以徐州为中心，在泗水中下游地区划出个单独等级区的话（省级），那么徐州这个江苏省的西北角，也有同等的机会被划入另外三省。或者说，成为中原、山东文化的一部分。

其实在现在江苏的地图上，徐州的位置还不是西北方向的边缘，在它的西北部，还有两个县的位置更为突兀，那就是“丰县”和“沛县”。而如果要追根溯源的话，造成现在这种行政区域结果的源头，就是在于楚汉相争这段历史。而项氏家族中最为著名的成员“项羽”，与他的天敌“刘邦”就是这段历史的造就者。至于项梁是如何沿泗水北上渗透，项羽和刘邦又是如何在这个舞台上脱颖而出的，我们下次再分析。祝大家周末愉快！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-11

作者：燃烧的核弹　回复日期：2011-07-10

请教楼主一个问题：

秦始皇灭六国统一天下后的政策，有一条就是将六国原有的贵族全都迁到咸阳附近，加以控制。项氏家族是楚国赫赫有名的出武将的大家族。像这样重要的人物，秦始皇为何不把他迁到咸阳，而是留在江东为患？

==========

迁的其实主要是和王室血亲较近的贵族了（象刘备那种性质的，放在秦朝也没人管的），要是沾贵族边都要迁的话，估计能把咸阳一带填满。当然，再怎么迁也会有漏网的，包括那些与王室同宗的远房亲戚，如果没有意外的话，过几代也就彻底平民化了。可惜秦朝的历史太短了，所以他们还有机会以“复国”的名义进入历史的视野。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-11

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2011/7/8/39522407_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-11

当项梁和他的“江东军”渡过淮河之时，他的队伍已经壮大了不少（黥布就是在渡河之前，来投奔的），而“下邳”这个战略要点，也成为了他和他的军队修整之处。现在，摆在项梁面前的有三个战略方向，或向东进入“沂沭河谷”以图齐地；或继续向北占领整个泗水流域；当然，既然举的是抗秦大旗，最应该做的还是向西进入中原腹地，与秦军主力接战。影响项梁定走出下一步的，是彭城方向出现的变故。在那里，有另一支义军拥立了新的楚王，以期在楚地获得正统的地位。和项梁一样，这支义军之前也在名义上接受了张楚政权的号令。只不过陈胜在西线战事不利的消息，让大家有了抢占政治制高点

的想法。

事实上,和彭城义军一样,项梁在名义上接受张楚政权的的号令,也只是一个权宜之计。但在陈胜面临失败,楚地新的领袖有可能诞生的情况下,作为楚地号召力最强的项氏家族来说,自然不会愿意把这个机会轻易让人的。于是以为张楚征讨叛逆之名,项梁攻下了彭城这块兵家必争之地。在中国历代的所谓“农民起义”中,这种火并现象是再正常不过的了。只不过为了师出有名,有政治头脑的人,都会去寻找一个“道德”的政治理由罢了。而在项梁火并彭城义军的过程中,张楚这杆大旗起的就是这个作用。

攻下彭城之后的项梁,已经确切的得到了陈胜的死讯(其实可能在下邳就知道了,只不过为了师出有名,陈胜必须活着)。下一步他需要在政治和军事上,马上作出决定。政治上顺理成章的决定,是接过替代陈胜的位置,依旧以张楚之名号令楚地各地的义军。以出身和家族的影响力而言,项梁来做这件事的优势,比陈胜要大的多。不过虽然项梁虽然也是贵族出身,但终究不是楚国王室的成员。这样做最大的风险在于,如果有另一支希望号令楚地的义军,找到了王室成员,并拥立为楚王。那么项梁方面的号召力,势必会受到很大影响。因此项梁和他的谋士们商量后,最终还是决定找一位王室成员来做政治“领袖”。

最终的人选落在了一位放羊的孩子身上。据信,这个孩子就是当年被秦人所囚禁的“楚怀王”的孙子。从战略上来看,在秦、楚丹阳、蓝田二战之后,楚国在战略上对于秦国来说,就已经转为了守势(楚

怀王时期)。而从楚人的直观感受来说，楚怀王被秦人所困，客死异乡的结局，更应该是导致楚国的衰败直接原因。在此之后仅仅用了十几年时间，秦人就把楚国挤压到了“桐柏山——大别山“以东。以这样一个悲剧性的英雄人物的后代，作为领袖人物，并重新启用“楚怀王”这个尊号（所以楚怀王有前后之分），和当日陈胜拉出项燕这杆大旗的道理是一样的。至于说这位放羊娃是否真的是王室成员，就不那么重要了。反正在权力斗争当中，这类角色注定都是一个傀儡，一个符号。一旦失去了利用价值，很快就会被从人间蒸发的。

在拥立了新的楚王——“楚怀王”之后，楚地的抗秦事业也进入了一个新的时代。这支在属性上，明显以“东楚”为地缘基础的政治力量，不妨被概括为“东楚”政权。也就是说，在我们的断代中，秦末乱世正式由“张楚”世代，转入了“东楚”世代。既然已经正式立国，那么首先要做的，就是为这个新的“楚国”确立一个政治中心。从位置和“风水”上来看，依山伴水的彭城是个不错的选择。只不过在张楚政权覆灭，秦军全面转入战略反攻的阶段，将这样一个凸前的位置，作为政治中心，并不是一个稳妥的方案。当日信心满满的陈胜，建都于“陈”就是一个教训。从安全的角度来看，以江东的“吴”县（苏州）为都，应该是最保险的方案。只是那样的话，就很难辐射整个楚地了，也无法向各路诸侯证明自己的野心。有鉴于此，淮南的“盱台”被确立为新的“楚都”。说句题外话，这个“盱台”，在今后的历史当中，再也没有机会作为国都之选。而它后来唯一一次又和“王气”沾边，是因为一个外来物种“小龙虾”。只不过它现在的名称已经变

成“盱眙”了（唉！基于家人的反对，已经很久没吃小龙虾了）。

盱台东面的“东阳”，也是项梁收编第一支重要抗楚义军的地方，这义军的领导者“陈婴”，也被封为封建在当地，拱卫楚都（只不过在后来的楚汉相争阶段，陈婴、黥布这些系出“东楚”的将领，却都纷纷投奔了刘邦）。“东楚”的南北地理中心，又有淮河为依托，以及稳定的民众基础，建都盱台倒也不失为一个稳妥的方案。如果前线的战事不顺，东楚军便可顺泗水而下，据守淮河一线以抗秦军。即使你日后希望以江东为核心，建立割据政权，基于“守江不守淮”的规律，淮河一线也必须有战略支撑。只是真到了那一步，新“楚国”的国都就肯定得迁到江东了。

不管盱台这个战略后方，日后有可能发挥什么们的作用，对于项梁和他的东楚军来说，现在的注意力还是必须放在前线。就军事上的打算来说，项梁仍然是面临西、北、东三个方向的选择。事实上，这三个方向的军事行动，项梁都在试探性的进行当中，以按照所遇困难程度，制定出下一步的扩张方向。在这些试探性的攻击中，后来的“西楚霸王”项羽（项梁的侄子）第一次显露出了他的军事性格。为了彭城的侧翼安全，地理位置上位于彭城西南，并与之依附于同一丘陵带的“相县”（今安徽淮北市相山区），被项羽率军攻占。从军事战略上来看，这是一个正确的选择。但这场项羽的首战，最为引人注目的，却是战役之后的作为。在这场战役之后，“相县”由于激烈的抵抗而被项羽屠城。抛开人道的层面，单从技术角度来看，以屠城这手军事恐怖主义的手段作为战术，也是一些军事家获得成功的手段。在一千

多年以后,建立历史最大帝国的铁木真就曾经非常娴熟的运用这一手段。从战术所取得的效果来看，这其实应该算是一种政治上的辅助手段，为的就是你的对手，在权衡利弊得失后放弃抵抗，以达到“不战而屈人之兵”的威慑效果。只是从后来项羽的作为来看，他其实并不具备一个政治家的潜质，“屠城”这个在古典时期，曾被广泛运用的政治手段,在他而言,很多时候只是在单纯宣泄一种情绪;另一方面，在自己的根本之地（相县亦为楚地）作出屠城这种举动，也是非常不明智的。这种政治能力的缺失，也为项羽日后的失败埋下了隐患。

需要说明的是，在历史的记录当中（始于史记），项羽首战的这个地点，一直被记录为“襄城”。而“襄城”的位置，则被认定为中原西侧、伏牛山东麓的“襄城”县（许昌市与平项山市之间）。事实上单纯的看平面地图，也足以让我们得出判断，正在泗水一线的东楚军，决无可能穿过秦军主力，跨越整个中原腹地去攻击，在战略上暂时没有任何意义（对东楚军来说）的襄城。所以说，襄城的朋友，在回顾自己家乡的历史时，如果读到这段历史，大可不必感到气愤。当然，这并非是希望淮北的朋友，去从这段历史中感受痛苦。只不过，这也是研究地缘的一层积极意义，最起码我们不会被那些“专家”级的人物（包括司马迁）的笔误所误。

对相县的攻击，并不是东楚军所组织的唯一军事行动。既然已经前进到这个中原的边缘，而另一方面章邯所率领的秦军主力，已经在西线取得了生大胜利，并向东逼近。那么秦军和东楚军之间的军事接触也就再所难免了。至于双方是如果开打第一仗的，我们明天再分析。

另外提示一下，图片如果不能放大看的话，另存到电脑上就可以放大了。应该没有被压缩过的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-11

作者：燃烧的核弹　回复日期：2011-07-11

多谢各位对我问题的解答，估计大家也是从各种角度去推测。但项梁是项燕的儿子，秦国当年出动60万大军才将项燕的楚军击败。秦始皇不可能对此不印象深刻，而且秦法严格，保甲和连坐制度也不可能让项梁在宿迁杀人后带着项羽跑到苏州去避难，（莫非他一路不住店也不住农家？商鞅当年就是这样被抓的啊)。个人认为有可能项梁和项羽是楚国项燕后世的出身是项梁自己假冒的，以获取更大的威望和支持。

==========

其实项羽是项少龙的儿子，项梁就是“项少龙”。。。。。怕被专家拍，所以没敢写。有机会我就把《寻秦记后传》给继上。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-12

呵呵！不开玩笑，哪天兴趣来了，说不定真以秦末这段历史为背景，把《寻秦记》给继上。当然，不会去模仿黄易老先生的风格。最起码希望看到很多种马情节的朋友，可能会失望。不过战略、战术方面的技术成份，肯定会切入到人物关系中（自然也少不了地图了)。

人物关系的设定，大家倒可以帮忙想一下。项羽肯定是主角了，

项少龙（项梁）的话，在“定陶之战”后，应该要穿越回到现代（历史记录是战死了）。刘邦嘛，只能是反派了。结尾如果不想那么悲壮的话，干脆让项羽也穿越到现代好了。为了让他穿越的理由更充分，也更能适应现代生活，虞姬这个角色，最好作为项少龙的接班人，从现代穿越到秦末辅助项羽。

如果考虑到女性受众的话(分析表明,她们是穿越剧的主体观众),也可以把穿越回去的虞姬作为主角。然后在项羽、刘邦之间周旋，并让两个男人为她要死要活,进而改变历史进程。要是还不够狗血的话，就把黥布、韩信也加进去，凑成楚汉版的F4。这样写的话，估计出了书之后，还能在湖南卫视火一把。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-13

作者：air_line_china 回复日期：2011-07-13

渤海湾漏油扩大了，海水污染更严重了，随着环渤海湾经济圈的发展和渤海湾开发，多漏几次油，估计胶莱运河就会提前开挖了，新建没几天的跨海大桥某些部位又得重修了，期待中这一天的早日到来。。。。。。

==========

难，运河要牵扯到环境评估，特别是人工海河影响面就更大了。目前看，有很多专家是持反对意见的，特别是中国海洋大学的评测报告，认为会一旦开挖，会加速胶州湾的淤积。不过沿线官员，积极性

倒是挺高的，毕竟有机会成为沿海地区了。相比之下，反倒是连通辽宁、山东两省的“渤海湾通道”，对整个环渤海经济圈的积极意义更大，环境方面的不确定性也小，更有可能先实现。

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/3/14/18911033_21544522.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-13

作者：神马台风　回复日期：2011-07-13

@舰船沧浪 2011-07-11

“南斯拉夫实际上也是沿着东经 19 度线分裂的”——西部的斯洛文尼亚和克罗地亚，原属奥匈帝国。马其顿、塞尔维亚和黑山，原属奥斯曼土耳其帝国。波黑为争夺地带。再往前推，南斯拉夫东西两半分属东西罗马帝国。

多谢回复,:）

希望楼主将来能对这条分界线分析一下

==========

欧洲部分会分析的，的确是跟罗马帝国的分裂有些渊源。

[img]http://img18.tianya.cn/Photo/2011/7/13/39680724_101744

65.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-13

项梁的东楚军攻克了彭城,并不代表就已经全部收编了彭城义军。在他们到来之前，彭城义军凭借自己的地缘优势，已经在泗水中上游地区扩张了自己的势力。包括在彭城北边的“沛县”起兵的刘邦，也表示愿意归附。当然，这些名义上的归附，也只是一种机会的选择罢了。在这个乱世，机会主义者们无时无刻不再寻找更好的机会。如果从地理结构上看，这场楚地义军之间的火并，可以看作是一场沿泗水而展开的南北对决,胜利者就是更有政治资本和更强大后方的东楚军。

占据了彭城之后的东楚军，随后便沿泗水挥师北上，进而攻克了彭城义军的最后一个据点“胡陵”（具体位置在沛县最北部，苏鲁交界处)。现在的项梁，应该说已经在楚地东线，占据了绝对优势，包括刘邦在内的那些北部（泗水流域）义军，也纷纷归附。而这个时候的秦军主义，也已经从“下城父”北上，进驻到了睢水旁边的“栗县”（豫鲁交界的河南夏邑县)。从地理位置来看，我们有理由相信，秦军主力的下一个目标有可能就是彭城。不过对于秦人来说，泗、淮两水其实都不是重点。以“得中原者得天下”的思维来看，解决掉中原腹地的新“魏国”，比纠缠于泗上这些东夷故地要有价值的多。

不能说秦人的想法是错误的，为了解决张楚政权，他们已经沿着中原的边缘，向南前突了太多，即使是单纯的从后勤保障来说，也应该把“大梁”一带的魏地收复。问题是战争的主动权并不仅仅掌握在秦人一边，对于已经声势日隆的项梁来说，如果还不能与秦军主力接

战的话，会直接影响到他在各路义军中的声望的，特别是双方的距离已经如此之近的情况下（想想长征时期的红色政权，为什么一定要北上并寻机与日军接触）。因此占据胡陵之后的项梁，派出了一支军队，对栗县的秦军主力进行了试探性攻击。这次攻击当然不能算是决战，只能说是在“投石问路”，因此东楚军并没有派出自己的主力，被收编的彭城义军成为了那块“石头”。

试探性攻击的结果，证明了秦军才是真正的“石头”，而那去偏师只是一个鸡蛋罢了。不过刚才我们也说了，秦军并没有准备继续东进，所以也没有乘胜追击，而是按照即定计划北进，去攻击魏国的都城“临济”（河南封丘县东，）。从济这个名字我们也可以看出，这是一座济水边上的城池。失去了河东之地的魏国，后来的国土范围基本也就是在河北平原南部（漳水以南）、西“河济平原”，以及中原腹地的大部（包括后来从宋国接收的，泗水以东部分。泗水沿线，则被楚国所控制）。我们现在所说的“魏地”，指的也就是这部分。从位置上来看，济水可以算的上是魏地的一条中轴线。将都城定在它的边上，可以上下兼顾。让人疑惑的是，这个新“魏国”为什么没有据旧都“大梁”为都，而是在它的北边另择一地。

其实也不是魏人不想光复旧都了，实在是当年秦军在围攻大梁城时，引鸿沟水水淹大梁，把魏人苦心经营的大梁城毁坏殆尽。如果大梁还有战略价值的话，秦人应该会重新构筑他的防御体系。只不过一统江河的秦人，已经把目光投向更远的边缘之地，自然也没有必要把核心区内的城池，重新修复了。有鉴于此，一匆忙立国的魏，人才在

济水南岸选择了“临济”作为暂时性的基地，为的也就是能够更好的辐射整个魏地。

在秦军在栗县阻击楚军得手的消息，传到胡陵。项梁和他的东楚义军所做出的第一反应，便是渡过泗水，东进到泗水东侧的“薛”县（现枣庄市所辖）。说起这个“薛”邑，其实和东楚军最早占据的“下邳”颇有渊源。在战国中期，盘据于下邳的泗上诸侯“邳国”，由于不断受到楚国攻击，而被迫迁移至此。就薛县的位置来说，东靠尼山，西临泗水，是控制泗水一线进入秦沂山脉腹地的门户之地（鲁国故地）。当年齐国迂回控制邳国后，就曾经让孔子大为不满。

薛邑作为一个地标，最为风光的时候并不是叫这个名字，而是“徐州”（现在的徐州是当时的彭城）。魏、齐二国的“徐州相王”就是在此，正是那次会盟，真正让战国进入了一个“王”的时代。基于薛地的重要地理位置，秦初在设立郡县时，也以其为核心设立了“薛郡”。在战国后期，齐国因为灭宋而被群攻，以至衰弱后，楚国逐渐控制了泗水两岸，并最终将文化底蕴深厚的鲁国攻灭。也就是说，楚人曾经控制了整个泗水流域。以楚人的文化而言，要想彻底将自视为周礼所根基所在的鲁地同化，是很难的。不过这并不妨碍项梁，从战略的角度看中泰沂山脉腹地这片山地，并试图以此为依托和秦人周旋到底。

由于秦人的目标是魏都“临济”，主力退入“薛”县的项梁并没有如期迎来他的对手。对于一支正在成长中的队伍来说，这其实是一件好事。当魏人在临济城下苦苦支撑时，项梁和他的东楚军有时间和空间来进行修整，并继续吸收楚地的抗秦力量加入。从这个层面上看，

暂时远离战火的薛县，成为了东楚军蓄势的基地。也正是在这个时候，一直在沛县、丰邑（现丰县）一带周旋，希望打出一片天地的刘邦，也应召来到了薛邑会盟。只不过当时的项羽，应该没有想到，这个小小的泗水亭长，竟然会是他事业和生命的终结者。

回头再看临济城下的状况，一切都在朝着有利于秦人的方向发展。在临济之战结束之时，失败身死的并不仅仅是刚刚自立的魏王（魏咎）。同样自立没多久的齐王“田儋”，在救援临济的战役中，也为秦军所破，身死阵前。当然，在历史博弈当中，永远不缺乏领袖人物。能够在一场战役中攻杀两位诸侯王，也不代表秦人就此解决了魏、齐两地的动乱。比如齐国，田儋的二位堂弟田荣、田横就曾经先后被拥立为“齐王”，而他们也并不是唯一有愿望和机会成为齐王的齐人，象楚国的情况一样，在大局未定的情况下，各种力量的博弈在所难免。

对于秦军来说，他们也清楚，攻杀一二个“王”并没代表着平乱之役的终结。重要的还是实实在在的，把那些叛乱之地，重新纳入帝国的管辖范围。临济战役的结束，意味着济水以南的中原腹地，已经基本在秦人掌控之中了。摆在章邯面前的，依旧是两个选择，要么挥师东进，下盘据泗水的东楚军决战，逐次向南收复泗水两岸的楚地；要么向北渡济水，控制西河济平原的魏地。

出于河济两水在中央之国的核心地位，章邯并没有选择东进。渡过泗水之后，就有可能与东楚军在山地接战的顾虑，应该也是一个因素。毕竟在那一区域，鲁国和那些泗上小国，曾经在大国的挤压中存活了几百年。相比于更利于大兵团作战的“河济平原”来说，将自己

的主力，纠缠于泰沂山区这种复杂的地理结构中，是正规军所不愿意面对的。更何况在河、济以北，燕、赵故地也已经燃起战火，并复国成功。齐地的反抗力量，也可以从东河济平原而起，随时攻入西河济平原，并与燕、赵军队一起攻入中原。在这种地缘格局之下，泗水一线的得失就显得不那么重要了。

秦军在西河济平原并没有遇到什么抵抗，毕竟魏国义军的主力已经在临济为秦军所破，短时间内，无法再集结出可堪一击败的“义军”了。相比之下，齐国的情况就要好的多了。作为战国诸侯当中，最后一个被秦人所灭的国家。齐人对于秦人统治的反感程度，并不会比楚人低。而孤立主义盛行的齐地，虽然终于明白了唇亡齿寒的道理，驰援魏国，并甚至因此而失去了他们的“王”，但齐地本身，却没有受到损伤。

在秦人看来了，在战国所累计的经验告诉他们，对于齐、楚，包括燕这三个边缘国家来说，最好的办法还是先让他们置身事外，然后集中火力灭掉三晋。也正因为如此，把张楚这个出头鸟打掉后，秦人并没有把谨慎的沿泗水一线北上的“东楚”军作为重点。至于齐地，想用政治手段让他们置身事外，是再也不可能的了。象范厨师那样，连着被忽悠两次的情况毕竟是少数。更何况现在的齐地，还没有整合成一个整体，你并无法通过外交途径，影响整个齐地的动向。所以尽管秦人的首要战略目标，是三晋故地（现在基本上只剩下赵地了），但在此之前，齐人必须得到足够的教训，以让他们重拾观望的态度。

被秦人选定的目标，是东、西河济平原相接处的“东阿”邑（现

在东阿县的西南方向，现为阳谷县辖)。如果我们希望去参观武松打虎的“景阳冈”，就会发现这两个地标几乎都在同一位置。不管历史上是不是真的有武松,反正章邯是分出了一部分兵力,去攻击“东阿”这个济水边上的城邑,以向齐地施加压力。正如战国时期的格局一样，如果要攻取齐人所据的山东半岛，最好的办法还是由东“河济平原”入手，跨越济水的难度要远低于穿越秦沂山脉。

对于齐人来说，他们并无法判断秦军下一步，是否真的要拿齐国开刀。基于他们的“王”，刚刚支援了魏国，齐人有理由相信秦人准备大举挥师东进了。

今天就写到这了，祝大家晚安！

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2011/7/8/39522407_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-15

作者：zln1999 回复日期：2011-07-15

LZ 为什么还没出书呢，是不是地图的版权问题

==========

是政审

作者：idoa24　回复日期：2011-07-15

话说楼主太慢了。。。。。。每天就那么几千字。。。不过瘾撒。。。

==========

===

没办法，事情太多，中国部分细节又多，写不快。现在在做图，晚点更新吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-16

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2011/7/16/39770593_10174465.jpg[/img]

先把这张《秦末军事博弈图2》上上来，补充点能量再更新

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-16

不好意思!宝突然醒了，好不容易才哄睡。就写这些了，祝大家周末愉快!

不管齐人的判断，亦或秦军的战略意图如何，秦军对于东阿这个战略要点的围攻，却是实实在在的。以这些匆忙集合起来的义军相比，有些严密组织的秦军，要有优势的多，更何况刚刚击溃了张楚、魏两大政权的秦军，正处在高峰期。因此齐军如果要想保住东阿，除了拼死抵抗以外，还需要得到外部支援。比较幸运的是，这些乘势而起的枭雄们，虽然在战术上不可避免的有自己的小算盘，但在战略大方向上，还是明白相互依靠的重要性的。即使是孤立主义盛行的齐国，也由“齐王”亲率援军，支援了魏国。现在，齐国遇到了麻烦，而可以给予他们支援的，就是蓄势以久的东楚军了。应该说项梁自起兵以来，就在避免和秦军主力接战。作为一个优秀军事世家的继承人，如果没有把兵力集合到一定程度，是不会轻易出击的。当然，这样做的代价

就是，张楚和魏两个政权，被秦军所破。

有了张楚、魏国冲锋在前，为项梁争取的时间。加上项燕、楚怀王这两块军、政上的金字招牌。在薛邑招兵买马的东楚军，得以迅速状大，并在质量上向正规军靠拢（有几个月的时间整军）。当秦军向东攻击东阿时，楚军也已经开始向北移动了。最先被东楚军拿来试刀的，是深沟——泗水交汇点北的“亢父”。占据这个点，你可以认为项梁的下一步打算，是沿深沟（菏水）向西，准备取“定陶”（陶邑），进而进入战争的中心区；也可以认为，项梁是为了经营沂蒙山腹地，而占据战略要地。不过形势总是瞬息万变的，在占据亢父这个可攻可守的城邑之后，大败魏、齐军军队的秦军，已经攻击至了东阿。如果说秦军在中原腹地的攻击，还能让项梁从容的在泗水两岸积蓄力量的话，那么秦军作出全面攻击齐地的姿态，就不能让项梁再坐视不管了。如果秦军顺势拿下隶属齐地的“东河济平原”，再顺势向南攻取山东半岛的话，那么东楚军势必在战略上，陷入秦军的包围当中。而这个时候，如果东楚军受到秦军主力攻击的话，他们甚至会找不到象样的援军，以为外援。

在群雄并起的年代，你可以利用那些出头鸟来为你赢得必要的时间和空间，但却不能总是躲在后面，否则就会象齐国（战国）那样，最终聪明反被聪明误。对于项梁来说，他需要的只是一个合适的时机罢了。就现在的形势来说，除掉张楚政权残余的一小部分力量以外（这部分义军甚至乘秦军主力北上，夺回了“陈”，以图复兴张楚。问题是他们已经不是楚地的旗帜了），楚地的大部分抗秦力量，已经集中

到了项梁身边。而从位置来看，攻取亢父的东楚军，也可以很快的渡过济水，驰援东阿。

攻击东阿的军事行动，可以说是东楚主力和秦军主力的第一次接战。就秦军这方面来说，基于我们分析过的战略方向(先控三晋之地，再图边缘)，他们并没有倾全力，而是只分出部分兵力攻击东阿。更为重要的是，秦军低估了项燕在泗上地区所积蓄的力量。这也情有可缘，当你已经把势头最胜的陈胜给灭掉后，你有理由相信楚地的抗秦力量，暂时已经不再成为威胁了。一方是志不在此，另一方是蓄势已久。“东阿之战”也使得秦军出东征以来，首次遭遇的失败，并且是大败。接下来的秦军，必须重新调整他们的战略目标了。

在东阿取得大胜的项梁，并没有马上开始全力追击向西撤退的秦军。就之前所表现的战术风格来说，步步为营似乎更符合这位楚军统帅的性格，经历了这么一场大战之后，主力的修整再所难免。当然，这并不代表在大胜面前，楚军就不会乘势扩大战果。为楚国（现在他们可以名正言顺的作为“楚国”的代言人了）执行这项军事任务的，就是秦末这出大戏真正的主角——项羽、刘邦。就他们二人后面的表现而言，你甚至无法确定谁才是第一男主演(第一女主角倒可以确定，应该是吕雉，也就是后来的吕后)。不过在项梁战死之前，他们二人还是以比较重要的配角身份，出现在这场军事博弈之中。如果按照评书中的说法，项羽的定位，应当是“前部正印先锋官”，任务就是“查探敌情，挫敌锐气，逢山开道，遇水搭桥”，而刘邦自然就是“副先锋”了。从项羽后来的表现来看，他获得这个角色，决不仅仅是因为

裙带关系。不过再分析的仔细点，项羽也似乎更适应这个定位。

至于说项羽和刘邦这两位“兄弟”,是如何展现他们军事才能的，我们明天再分析吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-16

作者：bbx833 回复日期：2011-07-16

楼主还喜好穿越之类，比较变态

作者：bbx833 回复日期：2011-07-16

为什么图片另存为下载到电脑后显示该图片只供天涯社区用户使用，而没有图片了？

==========

呵呵！也谈不上喜欢吧，只是多年前看过几部。至于说变态，就看怎么理解“变态”两个字了。做历史分析，总是站在古人的立场上，做出各种选择。看的多了，多少会不自觉的想到，如果是自己又会怎么办。在正式的行文中，总是去假定历史，是不妥当的。用穿越这种题材释放一下，也未尝不可。

另外图片的事，我另存了一下，并没有什么问题。如果有谁知道是怎么回事，不妨帮忙解释一下。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-16

不得不说，项羽在军事方面是有天赋的，只不过如果他想真正成为统帅的话，还需要有个有战略眼光的“参谋长”来辅助。在他后来走向巅峰的过程中，的确也有这样的人物辅助。熟悉楚汉相争这段历史的朋友，也应该猜到是谁了，他就是范增。事实上力劝项梁不要自

己称王，而是扶植更具号召力和正统性的“楚怀王”的，也是这个睿智的老人。说到这里，想起了前面行文当中的一个错误。项梁正式拥立楚怀王，应该是在“薛”县会盟楚地义军时。在此之前，他都还是打着张楚的旗号，去火并彭城方面所拥立的“王”（所以不能过分相信自己的记忆）。

作为先锋的项羽，应该还是很称职的。在追击秦军的过程中，西河济平原的“城阳”（山东甄城）、濮阳都先后成为了楚军的攻击目标。只不过黄河南岸的“濮阳”城作为当年的卫都，城池比较坚固（并引黄河水护城），项羽在外围取胜后，并没有能够攻入城中。相比之下，据守城阳的秦军和百姓，结果就要悲壮的多，又一次的成为了项羽屠城的对象。从后来的攻击路线来看，项羽和刘邦的这支先锋部队，并没有很明确的战略任务（略地），更象是一支锐气十足的奇兵，用来流动打击各个据点的秦军。在濮阳城外，未能破城的项、刘二人，接下来又向南渡过济水，攻击那个具有重要战略意义的“定陶”（陶邑）。

不过作为秦人最早在东部的据点，陶邑的防御级别也不比濮阳城低，项羽的这次攻击同样未能得手。事实上就象我刚才说的那样，项羽这支先头部队，并没有很明确的战略目标，只是在寻机和秦军接战，以为后面的主力部队试探秦军的虚实。因此攻击定陶未能得手后的项羽、刘邦，接下来又向西渗透到中原腹地，去攻击秦军占据的“雍丘”了（河南杞县）。总的来说，项羽的攻击范围，都是当年的魏地。并不能说楚军就是活雷锋，在帮着短命的魏国复国，作为已经成为抗秦中坚的楚军来说，他们在自江东一直向北，控制整个泗上地区后，也

需要扩张自己的东西纵深了。

作为配角的项羽、刘邦，固然可以比较随性的选择自己的攻击目标。但作为亲率主力的项梁，就必须从战略的角度来制定自己的攻击方案了。从地理位置上看，菏、济两水相交之处的“定陶”，是以泗上地区为后方的楚军，向西扩张的桥头堡。在此之前，楚军已经占据了菏水的另一头（与泗水交点附近的“亢父”），稳定了自己的防线。所以从东阿出发的楚军主力，并没有把占领整个西河济平原作为目标，去攻击秦军在此的重镇“濮阳”，而是向南把陶邑作为了主攻目标。

经过项羽和刘邦的试探性攻击，以及在东阿所取得的战果。项梁有理由相信，现在的楚军已经可以转入战略进攻阶段了。如果为了自己的这次攻击更加保险，楚军应该联合背后的齐军，来共同完成这次攻击的。事实上楚军方面，也的确通知了齐军。以楚军刚刚援助的齐军的情况来看，齐军似乎没有理由不与之同仇敌忾。问题是和陈胜身死之后留出权力真空一样，齐王在临济城下的身死，也让齐地陷入了一场“王”的争夺战。在形势未明的情况下，项梁并不想过早的对齐人内部政治斗争结果，作出判断。既然楚国在齐国的王位之争中，暂时保持模棱两可的中立态度，那么本来“攘外必先安内”的原则，时下的齐人，也对继续和秦军下面 PK 兴趣不大了，虽然目前的形势，看起来是那么有利。

其实无论是政治博弈，还是战争，盟友的数量与质量，并不是决定结果的主要因素。最终的结果，还是要取决于联盟中的主力，是否有独立对抗对手的力量。这就好像德国人从来就没指望过意大利人，

能够帮他们独挡一面;而加起来的总实力,并不弱于秦国的关东六国,最终却被秦国各个击破一样(两个二流国家的联合体,是对抗不过一个一流国家的)。就项梁所聚集的楚地义军来说,现在已经有了足够的资源与信心,独力对抗东征的秦军。因此在没有得到齐军支援的情况下,项梁还是率领楚军主力,发起了“定陶之战”。正如我们刚才分析的那样,这是一个步步为营的选择,在战略上并不算冒进。

最初的战局,是朝着有利于楚军的方向发展的。秦军在外围被楚军击败后,龟缩进了城防坚固的定陶城中。连续的胜利,让楚军对于拿下定陶城充满了信心。项梁甚至没有召回正在西面作战的项羽、刘邦。从战术安排上来看,也并不是要把所有部队都用来主攻,分配一部分力量,去警戒外围,防止对方增援也是正确的作法。问题是,项羽在中原腹地的攻击行为,更象是一次完全独立的自由发挥,并没有与定陶城下的楚军主力行动,相互协调。不过在战术结果上,项羽倒是取得了不小的战果,在攻击雍丘的战役中,大败守军的他,甚至斩获了这支秦军的主将“李由”(丞相李斯的儿子)。受到这一系列胜利鼓舞的项羽,对自己独立作战的能力,也更加有信心了。雍丘东面的“外黄”(河南民权县),而不是楚军主力正在攻击的“定陶”,成为了项羽的下一个目标。

相信在主力由“薛”县出发,攻击前进之时,项梁肯定就自己所积蓄的资源,与章邯所率领的秦军主力之间,做出过比较。在感觉到有足够的本钱时,才发起的东阿、定陶之战。问题是,秦军方面的情况也是在动态变化的。当前线遭遇到楚军强力反攻之时,如果要想挽

回战局，就必须得到有利的支援。尽管帝国的内部，现在正处在权力交接的不稳定期，但东线战场失利，对帝国来说意味着什么，相信谁都清楚。因此在定陶守军苦苦支撑的同时，秦人也在自己的控制区（特别是关中）进行紧急动员。加上一年前章邯东征，所征调补充的秦军，秦人的这两次动员，可以说是拿出了自己的全部家底。而最终的的战役结果，也的确如秦人所愿，发生了逆转。在章邯（并不在定陶，而在濮阳待援）的率领之下，帝国的援军对定陶城下的楚军发起了总攻。项梁和他的楚军主力，显然低估了秦军的潜力，并且自己和项羽所取得的一系列胜利，也不可避免让自己滋生了轻的思想。在战场之上，决策失误往往是要用生命来付出代价的。而这一次以生命为代价的，就是项梁本人。

回头再说说项羽，对于他来说，超人的勇气应该是他成功的一大秘诀。在得知项梁兵败身死之后，他甚至没有马上想到后撤，以避秦军锋芒，而是转而由外黄出发，向西北方向挺进，去攻击更加深入对手腹地的“陈留”（开封东南，鸿沟东岸）。不得不说，这是一个非常规的举动。也许作为一名冲锋陷阵的军人，需要这样的勇往直前的勇气，但从战略战术的角度看，这实在不是什么好主意。

现在该我们的另一位领衔主演沛公“刘邦”来发挥作用了。相信在之前的军事行动中，项羽的攻击力，才是胜利的保障。但在面临战略决择时，刘邦显然就要成熟的多。二人开会的结果，还是理智战胜了冲动，楚军这支建制完整，并且在攻击中不断壮大的军事力量，开始沿睢水，向东南方向退却，并最终在睢水东岸的“砀县”（刘邦驻

军)、泗水边上的“彭城”(项羽驻军)布下了防线。假使秦军下一步以楚地为攻击目标的话，那么彭城、砀县一线就会变成东楚军逐级抵抗的第一线，就象当年宋、楚两国在此胶着那样。如果失败的话，那么以楚都“盱台”为核心的淮河防线，就该发挥作用了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-16

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2011/7/16/39770593_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-16

就写到这了，祝大家晚安!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-18

晚上会做“巨鹿之战”的图，做好的话就会更新。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-19

图做好了，休息一会再更新。

上图：秦末军事博弈图3（至“巨鹿之战”）

[img]http://img18.tianya.cn/photo/2011/7/19/39861778_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-19

依照一般规律，当一个政治集团的领袖遇到不幸时，这个集团内部势必会有混乱的现象产生（只不过规模大小不同)。而这种时候，往往就是你的敌人，所等待的战术机会。从整个秦末的形势来看，秦

始皇驾崩的机会，就为陈胜的起事创造了机会；而援助魏国的齐王阵亡，也让齐人的注意力，转移到最高权力之争，以至于没有参与“东阿之战”。至于说这次项梁的阵亡，对于刚刚夺得楚地“正统”地位的东楚军来说，也同样面临内部结构调整的问题。而这个时候，最让人担心的问题，就是秦军会乘势追击。如果是那样的话，楚军很有可能需要退回到江淮了。

幸运的是，定陶之战有胜利，让秦军产生了误判，即楚地义军暂时已经不足为患了。从客观的角度来看，产生这种影响也属正常。毕竟在秦军的连续攻击下，陈胜和项梁都已被攻杀，而中原腹地也已经在秦人控制之下了。帝国的战略家们有理由相信，在经历过如此重大打击之后，楚地，包括齐地的那些机会主义者们，不会再主动对秦人发动大规则进攻了。

如果说战国诸侯当中，有哪个诸侯国给秦人的影响最为深刻，那一定是赵国了。这个战国后期的抗秦中坚，曾经让秦国付出了惨痛的代价。至于楚国，尽管他们在最后的抵抗中，也曾经在一次战役中，打退了秦军的第一次进攻，但在秦人看来，赵人的韧性和战斗力，才是最值得警惕的。换句话说，秦人绝对不希望，自己纠缠于楚、齐两国的纵深之时，让赵人抄了自己的后路。因此在灭掉了魏国，击溃了齐、楚两国主力后，秦人决定把重心放到河北平原，去解决掉赵国的问题了。

秦人对于赵地的重视，从他们的兵力调配上也可以看出。在章邯所带领的秦军主力，与楚军纠缠于河、济之南时，秦国就已经着手抽

调他们最后一支机动力量，向东移动，以伺机攻入河北平原了。在战争刚刚开始时，我们就已经分析了，没有预料到内部会出问题的帝国，把他的主要军事力量分成了南北两路，一路越过五岭，去实现始皇陛下南到大海的帝国梦；另一路则集结于上郡、云中、九原，以对抗北面的匈奴人。

用来征服南越的这支大军，是肯定不能指望的了。其实也不能怪赵佗他们不“爱国”，就这支南征大军的成份来说，本来就是以那些六国故地之民为主（赵佗本人是赵国人）。在帝国还拥有强大的控制力之时，他们当然会愿意凭借战功来获得体制内的政治地位。但在帝国本身遇到大麻烦，并面临崩溃时，这种依靠强制力建立起来的“忠诚”，就不那么可靠了。相比之下，秦人用来防御北部威胁的军队，成分要“纯洁”的多。在观察到匈奴方面并没有与关东诸侯结成战略同盟时（在以后的历史中，这种情况很常见），秦人决定把他们在上郡的预备队，投入到东部战场上去。这支由王翦之子“王离”所统率的，总数达十万人的军队，也是帝国所能抽调的，最后一支成规模的军事力量了。

从上郡出发的“王离”军，并不需要向南移动进入关中，再由崤函通道或“轵关陉”出关。在战国阶段，我们就分析过了，上郡所在的陕北高原，和山西高原中的“太原盆地”之间，存在一条穿越吕梁山脉的通道（蔺、离石一线）。当年建立中山国的“白狄”，就是通过这样一条路线，渡过黄河，最终穿越整个山西高原，进入华北平原的。鉴于“王离”军的攻击目标是赵国，他选择了由“井陉”这条线路，

来穿越太行山脉。

对于“井陉”我们并不陌生，沿着这条路线走出太行山脉之后，就可以到达滹沱河的南岸，赵国核心区的北部。在秦、赵最后的战争中，秦军曾经数次出井陉，攻击赵国。这条路线的好处在于，可以切断赵国南北的交通线，并从北部直接面对赵国的核心区；而它的弱点则在于，如果要想取得战术胜利，就必须在南路亦有一路秦军配合进攻（或由上党出“滏口陉”攻击邯郸，或由漳水南测渡河攻击）。如果没有的话，孤军深入的秦军，就很容易陷入赵军的包围当中。当日蒙氏家族的第一代名将“蒙骜”（蒙恬的祖父），就是由于南路秦军（公子成蛟），因政治原因在上党的观望，而兵败身死的。

正是清楚了这点，由上郡出发，横穿整个山西高原的“王离”军，在即将进入华北平原，到达“井陉盆地”之时，停住了脚步。之所以会这样，就是因为这去北地调来的生力军，需要得到章邯所率领的秦军主力，北上的消息。从地理位置上看，象井陉盆地（秦人在此设立了“井陉”县，建制一直延续至今）这种太行山脉边缘的小盆地，是非常适合用来驻军观望的地点。如果南线秦军主力，进展顺利，那么他们只要向前跨出一步，就可以迅速南切到邯郸——信都（邢台）一线；而如果章邯失败了，那么井陉的秦军也可以马上发挥他的防御作用，为帝国守住第二阶梯的国土，作出贡献。

假如不是在东阿遇到了项梁所率领的楚军主力，并失利的话，秦国南北两军合围赵地的计划，在时间上应该贴合的很好的。不过随后在定陶之战，翻盘成功的章邯，也并没有让远道而来的王离失望。而

在井陉等待消息的王离军,也终于得到了进攻的命令(多等了几个月)。一场决定帝国命运的战役“巨鹿之战”也由此拉开了序幕。

今天就写到这了，祝大家晚安!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-19

作者：nankailyre 回复日期：2011-07-19

既然王离、章邯已经把几乎全部秦军调至河北参战，关中一定空虚，项羽为啥不远离河北漩涡，直捣关中呢？非要大老远跑去河北硬碰硬，何苦？

==========

项羽倒是想这样做，不过机会给刘邦了，具体的晚上会分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-20

东出井陉的王离军，并没有把战略目标，放在沿滹沱河切断赵国南北交通上。就这支十万人的军队来说,沿河布防并没有很大的意义，特别是你的对手，并不仅仅会来自于北线时。对于目前处在战略进攻角色的秦军来说，最好的战术还是握紧拳头，直取对方的核心区。以在最短的时间内，将对手刚刚集结的主力歼灭。之前在南线，先后攻杀了张楚、魏、齐三王，以及项梁的章邯军，就很好的贯彻了这一战略思想。否则，面对遍地烽火，将兵力分散去各处充当消防员，只会将自己拖垮。

和战国时期一样，漳水以北至“巨鹿泽”(之前的“大陆泽”，因

黄河改道，水量已大为减少）一带，是赵地的核心区，也是新生的“赵国”政权的根据地。和先秦的情况有所不同的，除掉“信都”（邢台）、邯郸这一北一南两个重要城邑之外，秦人又在巨鹿泽的南面，设置了“巨鹿”这个郡治经行政单位，并将巨鹿泽周边及以东的大片土地，分割设立了“巨鹿郡”。事实上就巨鹿郡的辖区，在春秋战国时代并没有特别重要的战略要点，更多的是以缓冲区的面目，出现在地缘博弈的舞台上的。秦人之所以要将这块缺乏地缘核心的土地，独立出来，为了就是不让赵国的核心区，置于同一建制之下（邯郸郡）。当你征服的土地，潜在不稳定因素时，分而治之是很容易想到的选择。

现在我们可以看到，在赵地的核心区内，实际上由信都——巨鹿——邯郸构成了一个三角形支撑。如果秦军能够攻克这三个战略要点的话，意味着河北平原的南部（滹沱河以南），都回到了帝国的控制之中。而那个曾经让秦人无比头疼的赵国，也象他另外两个三晋兄弟那样，很快又成为历史了。并没有在路上做过多纠缠的王离军，重点攻击的战略要点就是三点当中最北部的“信都”，而在王离军开始行动后不久，打扫完定陶战场，并稍做修整的章邯军，也从南线渡过济、河、漳三水，攻击至邯郸城下。

有朋友感到奇怪，为什么在战国后期，赵国是抗秦主力。而到了秦末群雄并起的年代，曾经韧性无比的赵国，却成为了龙套角色，以至于在秦军的两路夹击下，只有招架之功。其实以赵国的纵深和地缘条件来看，在战国七雄当中，只能算是中等。在和秦国的那些战争中，更消耗掉了国家的元气。当秦人在感叹他们的帝国，这么快就遇到麻

烦时，赵人也同样没有足够的时间，来恢复元气，并在各地诸侯的内部竞争中，竞争领袖地位。

正是因为这些客观因素的存在，赵人很快就失去了信都和邯郸这两个战略要点，并不得不把主力，退入东面的巨鹿城。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-20

当章邯所率领的南线秦军，与王离所率领的北线秦军，分别攻下了邯郸、信都之后，赵王和赵军主力所据守的巨鹿城，自然也就成为了二支秦军的下一个目标了。就这次攻击任务而言，秦军内部也进行了分工。简单点说，就是由王离军负责围攻巨鹿城，而章邯军则沿漳水一线布防，并在巨鹿城南的“棘原”设立补给点，以为承担主攻任务的王离提供补给。这种安排看似有些奇怪，因为自从反攻开始的“戏之战”后，章邯所率领的秦军，一直都是以主力的身份，在六国故地攻城拔寨。而这次，却把主攻任务交给了王离所带领的北地边防军，自己则担当起了后勤保障工作。

其实这也没有什么好奇怪的，即使是主力，也不一定是要一直冲锋在前的。已经东征在外二年，并刚刚经历过东阿、定陶两场恶战，攻下邯郸城的章邯军，有足够的理由需要修整。而作为生力军的王离军，无论是从战斗力和之前的消耗来看，都足以担当攻城的重任。更为重要的是，如果战争进入相持阶段，胜利的天平往往就要向更有补给优势的一方倾斜了。从章邯的防区来看，他即可以充分收集邯郸一带的物资，以战养战式的就地补给，也可以通过滏口陉，从西面的上党高地接收给养。

如果没有援军的话，无论是谁担当主攻巨鹿城的任务，巨鹿城的的赵军都不可能坚持太久。那么坚守的赵军，能不能期待来外援呢？答案是肯定的。深知赵国灭亡之后，自己会成为下一个目标的齐、燕两国，都向巨鹿城派来了援军。而赵人自己，也将北部没有受到王离攻击地区的赵军，收拢在一起，以向南驰援巨鹿（时称“河北军”，由赵将陈余率领）。

从河北平原的地形，以及援军来自的方向上看，秦军即使有足够的兵力，也很难设立关卡，以阻止各路援军驰援巨鹿。事实上秦军也没有这种想法，在他们的眼里，这些隶属于不同“国家”的军队，并不会对自己造成太大的威胁。而齐、燕、赵三援军也的确没有让章邯失望，尽管大家都知道，战略上救援巨鹿城的意义，但具体到战术层面，却没有谁够胆承担起与秦军决战的主力任务。于是在巨鹿一带，出现了一出奇特的景象。一面是王离军在加紧进攻巨鹿城；另一面则是燕、齐、赵（河北军）驻扎在巨鹿城北，巨鹿泽南，既不前进，也不后退，而是就地筑营以自保，静观其变。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-22

在真实的战争中，双方比拼的重点，往往并不是纯粹的数据，或者说不能简单的认定 1+1 就会等于 2。特别是当你的对手，是一个松散联盟时，你会比面对同样数量、质量的统一指挥的军队，有更多的机会。运用政治手段离间，是一种有效的方法；纯粹的军事威慑，也是一种方式。就双方数量的对比来说，燕、赵、齐三国聚集在巨鹿城

北的军队，和秦军并没有质的差距。问题在于谁也不愿意做这个出头鸟，去承担主攻任务。这点其实和战国后期的情况一样，加起来实力超过秦国的山东诸侯们，却被秦人施展连横之策，各个击破。

就救援赵国这个任务来说，其他“国家”的军队不愿做出头鸟也是说的过去的。特别是之前出头的陈胜、项梁、田儋（齐王），都已经被秦国攻灭的前提下。但隶属赵地的“河北军”，不付出点实际行动，却是怎么也说不过去了。可惜的是，赵军派出去试探进攻的五千人，很快就在秦军中消失的无影无综了。面对数十万秦军（主攻部队就有十万），让这点人去送死，只能算是做个姿态了。

如果不出意外的话，在联军的观望之下，巨鹿城很快就会被秦军攻克了。这当然并不代表赵地就完全被秦人控制了，但滹沱河以北的那些燕赵之地，在秦人眼里已经不足为患了。可惜的是，这个世界总是充满着意外。因为在我们所列举的诸侯中，还有一个重要的诸侯——楚国，没有现身。而楚人的动向，才是决定战争结果的终极因素。

在秦军的计划里，楚地实际上已经不构成威胁了。在他们的想法中，攻灭了陈胜、项梁这两个领袖级人物，楚地再想凝聚力量，也得一阵子（政治上也得乱一阵子）。在此之前，帝国应该起码能够收复赵人所占据的河内之地了。不过秦人显然低估了楚人的潜力，尽管在和秦军的作战中，楚人先期聚集起来的军事力量，遭受了重大打击，但就楚地本身，特别是东楚之地而言，却并没有受被秦人所收复。在这个全民皆反的年代，楚人凭借纵深优势，所呈现出来的战略优势，支撑了他们成为这场战争的主角。这一点倒是和二战时期的苏联，颇

为相似。

另一个重要因素，缩短了楚国的政治混乱期。虽然项梁作为楚军的最高军事统帅，拥有无可置疑的影响力。但不要忘了，凝聚楚地力量的，最大的那杆大旗，其实是王室嫡出的“楚怀王”。这个王的存在，使得项梁身死之后的楚地，并没有象陈胜、齐王被杀之后，出现权力真空。当然，在这个群雄并起的年代，机会主义者们并不会放弃任何一个机会上位。如果楚怀王只是龟缩在淮南的“盱台”，那么基于这个国都的位置，它并没有可能辐射到所有楚地。更为重要的是，这种防御的姿态，会让淮河以北的楚地之民，认为他们的“王”已经准备放弃这他们，偏安江东了。在这种情况下，出现一个新的“王”，来领导那些第一线的楚地，是非常有可能的。

如果秦军在定陶之战后，选择沿泗水一线南攻的话，那么楚怀王其实也只能先求自保了。不过秦军先解决三晋的战略，让他有了更多的选择。并不是每一个被历史推到前台的人，都想当然的是“政治家”；也并不是每个人，都会在这种不利局面下，选择前进的。不过这个年龄不详的牧羊人，显然还是从他的王室血统中，继承了一些政治潜力。为了能够维护自己在楚地的正统地位，新上位的楚怀王决定乘秦军主力北上的机会，将自己和楚国的国都，前突至“彭城”。而那些在淮南（包括江东），所积累的后备力量，也随之北上了。

要是项梁不死的话，楚怀王也许到死，都只是作为一杆大旗，存在于历史舞台上。不过现在历史既然给予了他机会，楚地的领导权，也自然的“回归”到了“王”的手中。虽然权力斗争讲究的是实力，

如果执政后的楚怀王，手中依然没有足够的牌，最终还是免不了成为过客，但最起码在这一刻，他是凝结楚地力量的纽带。

从实际情况来看，楚怀王其实算是楚地的第三代领导人了（陈胜、项梁为一、二代）。在经历过张楚、东楚两个世代之后，现在的楚国，终于在政治上回归了正统。就这个新领导人而言，冒险迁都至彭城，当然不是为了防御。摆在楚人面前的有二条路：一是北上赵地，去参与诸侯联盟的“救赵”行动；二是乘秦军主力纠缠于河北平原，向西收复楚地，真正的复兴楚国。从战略上来看，这两个方案各有利弊。乘着河北打的热火朝天之计，赶紧把自己的实力做大，当然是不错的。但如果秦军又打败了联军，灭掉了赵国，那么秦军主力迟早还是要回过头来收拾楚国的，到了那时，就不知道还有没有能援助楚国的义军了。如果不乘机扩张的话，又似乎是在错失机会，特别是楚人作为义军中坚，已经和秦军进行过二轮对抗了，把自己的基础做实，也不为过。

既然两个方案，这么难取舍，那么索性也不要选择，而是两套方案一起执行，在战略上也多给自己一个机会。最终被选择执行这两套方案的，是项羽和刘邦，即刘邦率领他在砀县的军队，向西扩张；而项羽的部队和其他义军，作为主力向北驰援赵国。单从军事角度来看，让项羽去啃秦军主力这块硬骨头，也是无可厚非的。毕竟在之前的战役中，项羽在军事方面的才能，已经展露无疑。只是做出这项人事安排，军事因素只是一方面，更为重要的，还是基于政治方面的考虑。对于根正苗红的“楚怀王”来说，并不十分担心有其他王室成员，来

争夺楚地的领导权，尤其是项梁之前为之打下的基础，已经足够坚固了（清除了潜在对手）。真正有可能对楚地领导权，发起挑战的，其实就是实力派的项氏家族了。基于这个家族的影响力，以及在楚地义军中的控制力。项羽的能力越强，就越不能让楚王放心。当然，现在就去清除这个隐患，是自毁长城的作法。在处于战略防御阶段的时候，内部矛盾的尖锐性，总是要低于外部的。

即要利用项羽的军事能力，又不能让他坐大，这种考虑直接影响了北伐主力的人事安排。一个曾经在项梁兵败之前，就预料到这个结果的将领“宋义”，成为了楚军主力的统帅。而最具军事才能和威望的项羽，则成了他的副手。这种明显带有制衡意味的人事安排，显然不能让项羽满意。他需要一个机会，重新夺回他的军事领导权。很快，这个机会就来到了。

就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-23

在楚王所任命的统帅（宋义）带领下，楚军主力开始向北移动。鉴于秦军主力已经北上，那些驻守在城邑当中的秦军，并没有出城为他们制造太多麻烦。在这种遍地烽火的时候，如果不是对方惹到自己，最好的办法还是各走各的路。不过北上的楚军，最终还是停了下来，停下来的位置叫作“安阳”。这个安阳，和现在挖出甲古文和曹操墓的安阳，并不在一个位置，而是在他的东部（内黄县西北）。从位置上来看，楚军驻军的地方，位于漳水拐向东北方向的拐角处。如果楚军决定马上渡河的话，那么他们可以攻击沿漳水一线驻防的章邯军，

以减轻巨鹿城的压力；而如果继续沿漳水北上的话，也可以在到达巨鹿城东侧时再渡河，以直接救援巨鹿城。

从战术上看，两套方案都有它的可取之处，也都可以为巨鹿城内的赵军，增加生存的机会。可惜的是，楚军的统帅并没有在这两条攻击路线中做出选择，而是选择了另一套方案——“隔岸观火”。其实这也很好理解，既然燕、齐两军，甚至赵国自己的河北军，都在巨鹿城北观望，远道而来的楚军，没有理由去做这只出头鸟。这种局面也是秦军愿意看到的，对于一个成熟的军事家来说，断其一指的围歼战，一定比伤其十指的击溃战，要有价值的多，也更有威慑力。诸侯援军也并非不知道这层意义，只是事到临头时，基于人性的弱点，都会犹豫的。就象我们这些普通百姓，在遇到恶徒行凶时，绝大多数人并不是因为没有正义感而置身事外。如果有人肯挑头出来，并占据上风的话，那么愿意一拥而上，一起痛打落水狗的人，会是大多数。

楚军的这种观望态度，虽然属于正常反应，但就项羽来说，却是不能忍受的。一方面项羽对于楚王任命宋义来压制他，深感不满；另一方面基于他的性格来说，也绝不屑于这种权衡再三的“战略”性的思维方式。其实就性格而言，也没有绝对的好坏之分，只要用对地方就行了。项羽这种有些不计后果，在一般情况下是很危险的。不过在面对双方绝对实力没有差异（无论是战国，还是现在，如果关东诸地能够同心协力的话，在实力上都是占优的），需要有人挺身而出时，却可以对凝聚诸侯内部力量，起到积极的作用。换句话说，从大势上来看，秦帝国的崩溃是再所难免的，即使不在巨鹿之战落败，也会在

后来的战争中，逐渐把战争潜力消耗掉。但项羽这个异类的出现，无疑加快了这个进程，并使得这场持久战，很快以“突然死亡”的方式结束了（秦亡以后的历史，就属于另一个故事了）。

不愿意看到楚军也成为观望者的项羽，很快杀掉了他的上级并取而代之。基于项氏家族的军事影响力和控制力（班底都是项家带出来的），以及积极救赵的道德制高点，这场“下克上”的谋杀，并没有引发军事混乱。而彭城的楚怀王，也只能接受这个现实，并无奈的任命项羽为楚军统帅。取得军权的项羽，并没有马上渡河，去攻击章邯军的防线，而是迅速向北移动，到达了巨鹿城东南方向，与之隔漳水相望的“南曲”，并准备实施他的攻击计划。率先为楚军做试探性攻击的，是黥布所率领的两万楚军。这是一个军事性格，和项羽有诸多相似点的猛将。在硬碰硬的战场上，这种作战风格的确能够成倍的激发战斗力。

项羽的军事才能，当然不仅仅体现在一个“猛”字上了。就战术安排来看，楚军的先锋部队并没有选择直接攻击包围巨鹿城的王离军。而是把攻击点，放在了王离军与章邯军的结合部。为了给巨鹿城下的王离军提供补给，章邯在巨鹿城南的“棘原”与巨鹿城之间，构筑了一条长约数里，两面有墙体护卫的“甬道”，以保护粮草的运输。而楚军的攻击重点，也正是这条运输线。

一个优秀的将领，一定会把很大的注意力，放在自己的后勤之上的（如果不能，那就只能冲锋陷阵之事了），无论是自己还是对手的。项羽的这种攻击战术，也的确打乱了秦军的攻城计划，使得他们不能

象以前那样，没有后顾之忧的进攻。当然，仅仅靠一支勇猛的先头部队，是无法取得战役的胜利的。所以在先头部队的试探性攻击，取得一些小胜后。项羽率领他的楚军主力，全数渡过了漳水，开始进入战场。

如果这时的燕、齐、赵三军，能够和楚军一起行动，并统一指挥权的话，那么与秦军相比，实力并不处于弱势。只是在还没有看清风向的情况下，自保的心态仍然占据了上风。事实上项羽也并没有指望这些“作壁上观”的盟友（这句成语，就是出自这战役），他用自己的方式，成倍的加强的楚军的战斗力。这个方法二千多年来，也一直为军事家们所津津乐道，它就是“破釜沉舟”。

从战术的角度看，项羽的破釜沉舟，和孙子兵法的“陷之死地然后生”是一个道理。没有退路和补给的楚军，所显示出来的战斗力，比用军功爵制和严刑酷法组织起来的秦军，要更加强大。而从秦军的方面来看，他们则有一种措手不及的感觉。一方面是对楚军决战式的攻击，预料不足。毕竟之前的诸侯联军，虽然也有小规模的试探性攻击，但根本不对秦军构成威胁。对于已经楚军这个已经在定陶打败过的对手，秦军同样也没有引起足够的重视；另一方面楚军渡河即战的效率（一般要扎下营来，再择机出击。只带三天干粮的楚军，没有做这个缓冲），以及背水一战所激发的战斗力估计不足。

在楚军这种不要命的打法面前，攻击巨鹿城的王离军很快便陷入了被动局面，以及九战九败。王离本人，也被楚军俘虏（其他主要将领或被阵亡，或自杀）。如果单纯比较王离军和楚军数量（楚军约五

万），楚军是处于弱势的，尽管背水一战所激发出来的士气，可以让楚军在正面 PK 时取得胜利，但如果要想全歼围城的秦军，是非常有难度的。这也是这场战争，让后人觉得不可思议的地方。

事实上，直接参与巨鹿之战的，并不只有楚军，作为楚军救援的对象，无论是巨鹿城内的赵军，还在是城北踌躇不前的赵国河北军，都没有理由在楚军发起总攻时，不参与战斗（所以司马迁也只是说“诸侯军救巨鹿下者十余壁，莫敢纵兵。及楚击秦，诸将皆坐壁上观”）。也就是说，加上楚、赵两军加起来，在绝对数量上，已经不会低于，甚至超过了围城的王离军。正是在数量上不处于劣势，战斗力超出对手的情况下，楚军才有可能在不到两个月的时间内，歼灭围城的秦军。

单纯比较楚、赵两军的数量和战斗力，的确可以为巨鹿之战的胜利，找到符合逻辑的客观条件。问题是一直以来，作为秦军平叛主力的章邯呢？如果加上他那不少于二十万的秦军，项羽又怎么能够取得巨鹿之战的胜利呢？

就写到这了，祝大家周末愉快！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-24

事实上，在王离军与楚（赵）军队硬碰硬时，章邯的军队其实也在“作壁上观”，并没有全力参加战斗。想知道章邯为什么要这样做，我们要先来解读一下，章邯军与王离军之间的关系。在整个战国，乃至秦帝国时期，秦人给我们的印象都是铁板一块，或者说是在以一个高度集权的国家，对抗一个松散联盟。秦人在巧妙的利于军事威慑、政治离间，来将他们的对手各个击破时，的确也将内耗降到了最低。

不过，这并没代表秦人就不会因为内部原因，而失败。当年与秦始皇的弟弟“成蛟”两路出击，攻击赵国的蒙骜，就是因为前者政治企图，而成为牺牲品的。

就章邯与王离所带领的两支军队来说，其间的关系也是很微妙的。尽管章邯军自骊山起兵以来，就一直是秦军用来平叛的主力，但就战斗力来说，驻守北地的边防军，才是秦军的精锐。这点也并没有什么奇怪的，毕竟对于关中的帝都来说，北地的匈奴人，无论从战力，还是地缘关系来说，都是帝国最大的威胁。

相比之下，章邯所率领的秦军，大部分都是在陈胜首义之后，才临时组建的，就军事素养来看，是比不上北地那些职业军人的。正因为如此，章邯与王离两支成分不同的军队之间，虽然在协同作战，但相互却并没有隶属关系。而承担主攻巨鹿任务的，也当仁不让的由王离所带领的“正规军”来完成了。

不能统一指挥权，并不能解释章邯为什么在项羽攻击在战事开启之初，凭借秦人高超的组织能力，以及强大的物资储备，章邯在面对那些刚刚组织起来的“乌合之众”时，是占有相当优势的。这也是他在战争初期，能迅速灭掉张楚政权的原因。问题是，随着时间的推移，那些反叛者的军事能力，也在逐渐加强，并开始正规化了。而在面对这种遍地烽火的情况，秦军自身的消耗也是非常大的（以十万计）。因此，越往后面，章邯军所面临的困难也就越大。特别是后期的补充，越来越艰难时。

这种自己越来越力不从心，而对手却越打越多，越打越强的情况，

在东阿之战，终于让秦军遭受了重大挫折。虽然凭借帝国竭尽全力的支援，在定陶之战扳回了一局，但章邯自己心里已经十分清楚，那些战术上的胜利，并不能带来战略上的逆转。即使秦军能够凭借军力，取得一次又一次的胜利，攻克一个又一个的叛乱城邑。但只要秦军主力移向别的地方，这些被“光复”的地区，很多又重新落入叛乱者的手中。比如秦军攻克的张楚都城“陈”，在他们东进之后不久，就被忠于陈胜残余的部下夺了回去，并试图复兴张楚政权。而章邯军在北上攻击邯郸时，定陶以及河济平原一带，又马上陷入了混乱中。

可以说，已经领导平叛工作将近两年的章邯，对于大势已经十分清楚了。这种战略上的悲观态度，也直接影响了他的战术方向。如果新的秦军主力——王离军，能够支撑起平叛大旗的话，那么章邯当然还是会和帝国一条心，来干掉这些叛乱者。但如果帝国这支最后的精英部队，都被消耗掉的话，那么章邯就不得不为自己的后路着想了。反应在巨鹿之战上，就是在王离军与楚军死磕时，据守邯郸——漳水一线的章邯军，在保存实力。

很多时候时候对于政治家来说，他们宁愿军人没有政治性格，只以尽忠职守为己任。就象明知被陷害，还愿意就死的蒙恬一样。很显然，章邯考虑的要更多一些。从项羽的角度来看，选择王离军来作为攻击目标，也是一种战术。如果把秦军主力打跨的话，那么无论是对于秦人方面，还是那些举棋不定的诸侯军来说，都是极大的震慑。当然，这样做的风险也是很大的，除非你有必胜的决心和把握。也正因为一般人是很难做到这点的，项羽也在中国历史中，成为战神一级的

人物。

从结果上来看，项羽迎难而上，擒贼擒王的战术获得了完美的成功。打跨了王离军之后，那些现场观战的诸侯军都彻底被项羽所慑服了，并愿意完全服从项羽的指挥。可以说，自战国以来，关东诸侯们数百年未能统一的军事指挥权，在项羽这里成为了现实。当 1+1 终于有机会等于 2 时，秦人苦心建立的帝国，也就走到了尽头。

当王离军被击溃之后，章邯军又一次被推到了前台，成为了秦军主力（也是最后一支了）。而这时战争的主动权，已经交到了项羽手中。不过巨鹿之战胜利后，项羽并没有就势率领诸侯联军，挥师南下，攻击章邯军，而是又一次渡过漳水，沿着楚军当日北上的路线，穿过“安阳”，运动至了漳水之南，也就是章邯防区的南面。至于项羽为什么要这样做，我们明天接着分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-25

作者：lanyishui2010 回复日期：2011-07-25

楼主，最近世界风云变幻，而且明显世界地缘格局在最近几年可能会有大的变动(这些变动或许已经超过了前面楼主文章中的预期)，所以还是希望楼主能时不时穿插一些对时事的解读

==========

呵呵！世界风云天天都在变，就象每天的天气一样；不过战略大势并不会天天调整，就象节气不会随时变化一样。如果确实觉得，国

际时事有什么问题，可以具体的提出。太宽泛了，无从谈起的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-27

作者：jameslu826 回复日期：2011-07-26

最近高铁的是很热，LZ 能否借机分析一下，现有的以及即将规划的高铁动车线路分布规律,及其在中国整个交通运输网络中的作用。

据说为了速度，高铁线路都是直的，碰到直不了的地方就高架或者隧道打过去，这种地方一般在哪里，额外的成本付出是否合算

另 LZ 认为高铁在多长时间内可以完全替代普通火车，还是与其保持一定比例并行

==========

不好意思，我这几天实在没心情分析“高铁”了。再好的经，也要有有心的和尚来念。虽然我的理性告诉我,这些问题终究会解决的，中国抢占高铁制高点的战略也一定能实现。但我的人性让我非常希望铁道部这些官僚，能够亲身体验一下这种失去亲人的感受。

我曾经说过，在当下的中国，一切都是围绕着“效率”二字在进行的，即使是对于“腐败”这个问题的态度，也是如此。正因为这样，才会出现一些政绩不错的官员，在东窗事发后感到冤枉，认为自己的作为，并没有影响工作（甚至还提高了效率）。中国不是世界上最发达的国家，也不是最民主的国家，但一定是最高效的国家。对于一个后发的国家，这是唯一能够赶上先发国家的途径。你不能象龟兔赛跑

中的乌龟那样，把胜利的希望寄托在兔子打盹上面。这也是我从来不会应一些朋友的要求，去分析某个国家有多大机会分裂的原因。做好自己的事，让自己的加速度大于你的对手，这是最核心的竞争力。

但这一次铁道部的作为，让我感觉到，中国已经把“效率”二字，提高到了一个变态的程度。如果不是为了快速通车，是断然不会提出把车厢移位来清理的想法，真那样做了，那位失去父母的小女孩，也就没有生存的机会了；更不会那么快，在没有找齐离世者遗体，和为旅客找回行李的情况下，就决定进入清场阶段（因为在效率的大旗下，死者是没有价值的，更不要说行李了）。中国社会，一向对技术莫不关心。但“矫枉”并不代表要“过正”，高速前进的中国号快车，现在需要适当的慢下来，重新关注一下人文环境了。

另外，单从危机公关的角度来看，之前的地震也好，煤矿事故也罢，在明知不可能有生还者的前提下，也仍然会花费大理人力物力，以期作出一个坚持到最后一分钟的态度。态度决定一切，而这次的铁道部让我感觉到，把寄托中国振兴高科技行业希望的高铁系统，交给他们是多么的危险。

尽管我一般不愿意在网络上表达我的情绪，但这一次我要说，我出离的愤怒了。我希望那帮政治官僚们明白，你们对于以官僚体系，来解决个体的矛盾，已经有了充分的经验。客观的说，无论从心理还是经济上，可以做到让大部分工作对象满意。但在应对信息时代的公众情绪时，还太稚嫩了。不出意外的话，你们现在正在讨论，如何从技术上解决这个问题，但请务必注意一点，“以人为本”四个字，不

应当只是一句口号，更要搞清楚，这个“人”字的范围，究竟有多大。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-27

其实也不能说项羽就没有和章邯进行过遭遇战，毕竟王离与章邯两军，是连成一片的。只不过，从战术的角度看，项羽在攻击围攻巨鹿城的王离军时，可以与城内的赵军里迎外合，形成夹击之势，增加了获胜的机会；而在应对以邯郸为中心，整体呈防御态势的章邯军时（兵力也更多），就很有可能陷入拉锯的状态了。而这一点，并不是项羽愿意看到了，毕竟对于楚军来说，现在是在远离本土的客地作战，后面还是一帮善于辨别风向的“盟友”。一旦自己和章邯军消耗下去，难保形势不会有变。

从战略的角度看，章邯之前所平叛的中原、河济平原、包括漳水以南的河内地区，虽然在主力北上之后，有些据点重新被各种义军重新攻克，但很多关键据点还在秦人手上（如荥阳、开封等）。如果章邯的主力，承受不了联军的压力，那么最有可能的移动方向，就是向南打回到中原的魏、韩故地，甚至向东攻击项羽在泗水流域的根基之地了。正是因为这种地缘上的不安全感，让项羽在和章邯军进行接触战，并取胜的情况下（章邯军并没有出击死战，而是退守防线），决定放弃由北向南，正面攻击章邯军的想法。而是绕到漳水之南，封堵住章邯军的后路，这样的话，即使不能消灭秦军，也可以着手经营中原的魏韩之地，让他们成为楚国控制区的一部分。至于说那些已经愿意受项羽号令的诸侯联军，则留在巨鹿一带，对章邯军呈夹击之势。尽管与楚军相比，这些联军的战斗力堪忧，但如果章邯军真的选择这

个薄弱环节作为突破口的话，对于楚人步步为营的扩张控制区，也并没有影响。

现在章邯所面临的形势，很容易让人想到长平之战中的赵军。不过位于这个战略包围圈中的秦军，形势并没有当年赵军那样危机。即使漳水以东，也已经完全被对手所控制。秦军所面对的包围圈，也只是个 C 型包围（当然，这是个反 C）。也就是说，就算章邯军没有办法在河北平原有所作为，还是可以由滏口径从容的退入上党高地，在太行山一线建立新的防线。只不过那样做的话，也就意味着曾经强大无比的秦帝国，现在不得不进入战略防御阶段了。

在战略主动权，已经转移到以楚军为首的诸侯联军手中后，章邯军再想在东线有所作为是很难的了。无论向哪个方向攻击，都有可能让自己陷入真正的战略包围圈中。老老实实的呆在原地，最起码可以控制住滏口陉这条退入第二阶梯的后路。问题是，无论你是想继续在东线战斗下去，还是退回到太行山以西，依地形建立战略防线，都需要得到帝国中央的支持。否则的话，这条战线迟早也会被攻破的。

可以想见的是，章邯当时是非常纠结的。因为他很清楚，在反攻项梁的定陶之战中，帝国已经把最后的家底交给他了。如果消耗掉帝国最后的生力军，仍没有解决问题的情况下，个人的命运会怎么样，是可想而知的。这也是章邯在王离军与楚军全力拼杀时，选择了保存实力的主要原因。你也可以理解，这是在为自己留筹码。至于说这个筹码，将来是继续为帝国服务，还是卖给对手，就要看形势的变化了。乱世之中，没有比手上有兵权，更让你感到安全的了。

以章邯本人的身份来说，如果在帝国还有机会的话，当然还是愿意和其他秦人一起战斗的。为了试探帝国中央的态度，章邯派人回到了咸阳，以请求新的支援。对于这次没有成功的求援，史家们一般按照传统的“忠”“奸”二分法，把帐记到了那个亡国奸臣“赵高”身上。认为是他出于政治目的，而无视了章邯的请求，甚至决定诛杀章邯，以让其承担失败的后果。从主观上来看，让最近连续失败，并消耗掉帝国数以十万计军队的章邯，来承担后果是很有正常的，特别是在军法严明的秦帝国。但从客观的角度来看，帝国的确也没有能力，再对前线的秦军，进行补充了。如果章邯肯象之前的蒙恬那样，履行一名纯粹军人的义务，来面对来自上层的命令的话，那么换帅之后的秦军，还是会战略后退，回缩到山西高原，甚至关中以图后事。那样的话，秦末这场战乱，应该还会持续的更长些。

当一个国家面临危难时，很多人希望看到的是“明知不可为，而为之”，并慷慨就义的军人。可惜的是，并非纯粹军人出身的章邯（原先任职少府，管内务的），在政治上的考虑显然更多些。手中还保存了二十万秦军的他，可以选择退入关中，从赵高手中夺取帝国的控制权，然后再图与关东诸侯对抗。作为一手打造出这支秦军的统帅来说，章邯并不用担心部下会不服从他的命令。至于理由嘛，只要你想做，总是会有的。连身为楚人的陈胜，都能借公子扶苏的名义来造一把反，更何况根正苗红的章邯了。

不过，即使章邯能够回到关中，以“清君侧”的名义，夺取帝国的控制权，也依然无法解决掉东线的压力。更何况，那样做的话，项

羽和他的诸侯联军，一定会尾随其后，进逼关中。除非你在战略上，有把握以关中之力，翻盘整个战局。否则章邯最后的结局，依然不会有什么变化。

既然继续获得帝国的信任与支持，以及夺取帝国的控制权，都不可行，那么章邯如果想生存下去的话，就只剩下向对手投降这一条路了。基于双方不共戴天的矛盾，要想作出这个决定，是非常艰难的。当然，熟悉这段历史的朋友，应该都知道章邯最后还是投降了项羽。这其间的过程，也是我们明天分析的方向。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-27

作者：靖远游骑兵　回复日期：2011-07-27

有事请教鄙视兄。

先前你曾表达过类似的意思：中国有心在技术成熟的情况下，逐步加强对南海海域的实际控制，甚至指出就在这些年会有实际的动作。

但周末的东盟会议上，中国外长却意外地作出了妥协的姿态，这是为何？这对未来南海海域的权益将带来怎样的影响？中国该如何去正确地处理南海问题？

==========

现在网上盛传中国有妥协，但却不知道妥协在哪，有没有伤及原则。这样把，我把几条各方在南海的战略原则和诉求列出来。大家以

后在看新闻及相关消息时，可以对照一下。看看中国是在做战术调整，还是战略妥协。

一、所有的谈判，不涉及中国放弃九段线以内岛礁的主权；

二、南海问题协商，必须是排他主义，即只在与南海有主权（包括专属经济区）要求的国家中，以点对点的方式进行。外国势力，以及递交国际法庭判决的形式，都不被接受（其实主要排除的，就是美国了）；

三、中国当前在南海的主要诉求，是经济圈。远期目标，则是以南海为纽带，捆绑经济利益，与东盟国家建立类似欧盟的联合体（主要是地缘关系较远的南海岛国，中南半岛部分，主要由天然的陆地关系来进行渗透）。说的再简单点，就是深海区的石资源开采，必须有中国参与。至于说合作分成的比例，中国可以作出适当让步。比如中国按一般合作惯例，占掉出资和技术股（50%左右）之后，在因主权而取得的分成上，可以作出适当姿态；

四、美国目前的态度，实际上已经放弃了在南海谋求直接利益（有中国横在当中，美、英石油公司出于商业风险的考虑，一般也不愿搅进来），但鉴于这个海区能掌握一半海上贸易量，美国希望它的航行安全，能够由多方平衡保持。同时也遏制中国海洋实力的作大；而中国的承诺，则是中国完全可以独家保证南海的航行安全。从地缘政治的角度看，美国的希望并不过份，就象他们同样不希望，印度在印度洋上独大，并拉中国和其他国家前去平衡一样。只不过中国出于自身安全和发展的需要，也需要在南海实行“门罗主义”，并且也是有机

会做到的。如何取得互信，也正是中美双方需要博弈的。

五、从菲、越这两个主要南海国家来说（也是与中国地缘矛盾最深的），无论是独立，还是合力都是无法与中国对抗的。他们国内的一些举动，比如游行、登岛其实更多的是为了国内政治。在战略上，除了寄希望于大国介入以外，主要还是希望东盟或者除中国以外的南海国家，能够联合起来对抗中国。但实际上这是不可能实现的。从地缘结构上看，越南以外的中南半岛国家，没有义务因为南海问题，而与中国交恶。即使在南海有利益的印尼、马来西亚、文莱看来，自己所经营的那块区域，也不是中国的战略目标，没有必要为了菲、越的利益而捆绑出头。所以说，如果以后再看到这类动议或者新闻，可以无视之。把注意力放在美国的态度上就可以了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-27

最后说一点，美国人对于中国用九段线，把南海大部圈成争议区，是颇为不满的。美国人参与南海问题的第一步，会是试图让中国放弃这条利益线，然后以《联合国海洋法公约》为依据，以南海中合乎公约要求的岛屿为基点，划出中国可申请的专属经济区，也就是与其他国家的争议区。然后再按照公平原则，在与南海国家沿海专属经济区有交汇的情况下，沿中线切割出中国最大可能可获得的专属经济区（在假设中国拥有全部岛屿主权的前提下，依公平原则，也最多也南海国家对分 200 海里专属经济区的）。这样的话，就可以大大压缩，中国可以直接插手的海区。至于说双方对于专属经济区内权力的理解，就属于另一个范畴的事情了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-28

向项羽投降，并不是最好的出路，但也并不是没有机会，前提就是你要有利用价值，而章邯手上的20万秦军，就是最大的筹码。虽然说，重振秦帝国的希望，并不能寄托在这二十万秦身上，但他们的倒向，却能够决定帝国崩溃的速度。从项羽的角度来看，如果有机会完胜对手的话，他并不愿意用政治手段，来弥补军事方面的不足。因此在章邯提出和谈的请求时，项羽并没有在第一时间接受。相反，项羽希望利用这个机会，迅速出击，攻破对方的防线，以彻底解决掉章邯这二十万秦军。

当章邯还在等待项羽的答复时，楚军的先锋部队已经乘机渡过漳水，向章邯的防线发起了攻击。这时候的秦军，已经别无选择了，即使他们仍然认为与对手和谈，是唯一的出路，也必须向对手证明自己有玉石俱焚的能力。在历史上，“以打促和”一直是政治家们常用的方式。即使是你马上要进行战略撤退，也必须用一场战术上的胜利，来为自己争取时间和空间。所以不管章邯愿不愿意，他都必须尽全力抵挡住楚军的进攻。

在楚军已经掌握战略主动权的时候，寄希望于秦军战胜楚军是不现实的。不过以防御的姿态出现，楚军要想攻破秦军的防线，也不是件容易的事。换句话说，章邯虽然没有能力扭转战局，但和楚军进行一段时间的持久战，还是能够做到的。回头再看项羽这边，在先头部队渡过漳水，并在北岸初步攻击得手，建立进攻基地后，项羽所率领的楚军主力部队，也随之渡过了漳水，进入了战场。只不过这次的楚

军，已经不需要用“背水一战”这样的狠招，来提振士气了。

秦楚两军决战的地方，是在一条叫作“纡水”的漳水支流旁边（河北省磁县西南入漳水）。就战役的结果来说，楚军不出意料的取得了胜利。问题是，这种正面战场的胜利，只能算是击溃战，并不能达到全歼秦军主力的目的，已经把自保作为主要目标的秦军，很快退入了他们构筑的二线防线后面。想想当年秦人，是花了多大代价，才突破邯郸的外围防线，攻克邯郸的，我们也就不难理解，漳水防线的突破，并不代表战争的终结。比较戏剧化的是，当年的进攻者——秦军，现在反过来成为了防御者了。

当秦军稳定住防线之后，章邯又一次的向项羽提出了议和的请求。而在楚军方面来说，如果不能速战的话，远离大后方的他们，补给很快也要出现问题了。在这种情况下，章邯和项羽这两个集国仇家恨于一身的冤家，终于走到了一起。从政治的角度看，这对于双方来说都是一个正确的选择。章邯可以在新的系统里，谋得一席之地。尽管有风险，但在回归秦国已是完全没有出路的情况下，这个风险也是必须承受的；至于项羽方面来说，不仅低成本的解决了秦军主力，更可以借助这股力量，入主关中，成为天下之主（想想吴三桂是怎么做的）。至于那些打酱油的诸侯们，早在巨鹿之战时，就已经被彻底收服了，并不会有争夺天下共主的想法，能够在东楚体系主导下，谋得一个正式诸侯的名份，对于这些二年前还是草根的枭雄们来说，已经是求之不得的了。

看来事态正在向在有利于项羽的方向发展，似乎已经没有什么能

够阻止他，成为天下最有权势的人了。不过下一步，秦末英雄传的另一个主角，也是在下一部分戏份最重的角色——刘邦，即将粉墨登场了。这并不是说，刘邦在这个时候才登上历史舞台，只是他之前的戏份，还不能算是主角。正在在河北平原打的天昏地暗的项羽，很多就会发现，他的这些努力，很有可能为刘邦作了嫁衣。

就写这些了，明天写刘邦的西征。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-31

不好意思！本来昨天就该更新的。无奈事多，加上刘邦西征的路线又比较复杂,所以更新慢了。现在还在做这张图,做好了会上上来。明天一定会抽空把这两天落下的内容补上。祝大家周末愉快！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-31

路线复杂了点，还是先阶段切割吧。

上图：秦末军事博弈图 4——刘邦西征（至洛阳之战止）

[img]http://img17.tianya.cn/photo/2011/7/31/40242485_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-31

作者：海盗飞 001　回复日期：2011-07-31

楼主一定要认真的补。

认真的坚持写完，30 年后你会很欣慰的。

==========

========

谢谢支持！我也是这样想的。其实如果不是在论坛里写，有大家的支持，很容易因为没有动力而放弃的。现在每周写个万字左右，一年下来，也能有个 50 万字。也许不算多，不过若真能写上个十年二十年，也算对自己有个交待吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-07-31

当年楚怀王被囚秦国，客死他乡之时，曾经留下过一句非常著名的遗言“楚虽三户，亡秦必楚”。这和日后唐朝预言武则天当政的“唐中弱，有女武代王”；以及清朝预言慈禧“亡清”的“叶赫那拉氏的诅咒”一起，算得上是古典时期，三大最著名的谶语了。类似这种预言，古典时期其实很多的，真真假假的，多是有政治目的。相比后面两条，我更相信楚怀王那句悲愤之言，在历史中真实的出现过。其表面意思，也不难理解，就象民间之人结仇，也常有人会说出自家就算剩下最后一人，也要报仇之类的话。只是后来的人们，更愿意相信这是这是一句谶语，于是乎便寻找各种线索，去附会这条“预言”。其中有一种说法，便是应在了项羽与章邯的这场博弈中。项羽率领的楚军主力，借章邯求和之机，北渡漳水，向秦军发起总攻的这个渡口，就叫作“三户津”。

如果一定要认为，这个世界上有预言存在，我倒宁愿相信所谓“三户”之说，是落在了陈胜、项羽、刘邦三人身上。当然，如果怀王当时说的是四户、五户。。。的话，我们还可以在这个名单中，加入吴广东、项梁等人。反正就象当初做推背图的人一样，留下的信息越简单，

给后来这些大神们发挥的空间就越大。

预言这事，只是扯个题外话，也是向一些感兴趣的朋友表明对于风水、推背图一类概念的态度。真要说“三户”当中是谁，直接终结了秦帝国，那功劳还是要记在刘邦身上的。我们在楚军主力北上之时说过，刘邦这个对王权没有直接威胁的将领，被安排的战略方向是向西，即向秦国控制区的纵深渗透。

基于楚军主力都已经随项羽北上救赵了，刘邦所要做的第一件事，就是利用王命在身的政治优势，收拢被秦军打散的张楚（陈胜）、东楚（项梁）义军，以壮大自己的力量。为了实现这个目的，刘邦并没有贸然西进，而是向北进发，在当初自己和项羽，往复攻击过的区域中收拢散兵。当刘邦和他逐渐壮大的队伍，北进至河济平原时，他已经有了足够的力量，向秦军发起攻击了。而最先成为攻击目标的，就是那个曾经被项、刘二人攻破的“城阳”了。战役的结果，很让刘邦满意，城阳和紧挨着它的“杠里”两地的秦军，都被刘邦所攻破。

在这场遍及东部的暴乱之中，象城阳这种被双方反复拉锯的现象，是很普遍的。对于大多数揭竿而起的义军来说，他们只是出现地缘关系，而很自然的选择离自己最近的城邑，作为攻击对象。就象在沛县起兵的刘邦，最初也把旁边的“丰邑”（今丰县）作为自己扬名立腕的第一站，而反复攻击。鉴于沛、丰两地，是系出楚系的刘邦龙兴之地，这块在地缘上属于几大板块交接的区域，二千年来在定位自己地缘文化归属时，都更愿意强调自己的“南方”血统。这种潜意识里的文化归属感，也直接影响了二地的行政归属。以至于最后的明王朝，

在以帝都南京为服务对象，选择直属区时（所谓“直隶”），把直隶省（清朝的江南省，后分割为安徽、江苏两省）的北境，划到了丰、沛两县。以至于在表面印象是江南文化代言人的江苏省，仍然让很多人不解的，拥有沛、丰——徐州一县的“北方”地区。如果把视线投向二千多年前，去看看刘、项二人的崛起史，这种行政区划方案，也就不能说是没有地缘依据了。

尽管刘邦系出楚地，受的是楚怀王的王命，但鉴于楚地势力的领导地位，刘邦并没有把扩张实力的区域，限定在楚地。在河济平原初试牛刀之后，刘邦和他的军队又南渡济水，在定陶之南的“成武”（今山东成武县），击败了秦军。实际上，现在整个关东的局势，都处在胶着状态。在秦军主力北上之后，据守在那些中心城邑的秦军，一般并不会主动去招惹那些“义军”。只不过，对急于作大的刘邦而言，仅仅呆在一个安全的地方，举起招抚义军的大旗是没有用的。攻击这些“熟悉”的秦军（在项梁还在时，刘邦和项羽就已经在这一带扬名立腕了），一方面可以让刘邦得到急需的战略物资，另一方面也可以竖立其义军主力的地位。这不仅有利于将楚系义军收入为己用，也可以影响到系出魏、齐两地的义军，让他们愿意和自己协同作战。在攻击成武得手之后，深沟边上的“昌邑”，以睢水边上的“栗县”也都相继成为了刘邦的攻击目标。

从战术结果来看，刘邦所发动的这些攻击行动，也并不总是能够得手，象昌邑之战就没有成功（有一次和二次攻击之说）。不过这并不重要，因为对于刘邦来说，这些军事行动只是他扩充实力的手段，

他真正的目的并不是在东线，打出一块属于自己的根据地。因为楚怀王给他的战略方向，是向西攻击前进，扩大楚国的势力（目前的移动轨迹，是南北向拉锯）。这项战略任务最大的诱惑之处，并不在于能为楚国得到多少土地，而在于一个“花红”，即楚怀王在分派项羽、刘邦出征之前，所许下的“先入关中者为王”的承诺。这个承诺，当然不是说楚怀王要把自己的王位让出去，而是说将秦人的老家，封建给直接灭亡秦帝国的人。这种有机会成为一方诸侯的诱惑，是非常大的。特别是关中之地，在秦人数百年的经营下，已经成为中央之国最富庶的地缘板块的背景下。为了得到关中称王的机会，无论是在河北鏖战的项羽，还是在东线扩张实力的刘邦，最终都会主动选择西进，无惧和秦人正面 PK 的。而没有明确战术任务的刘邦，很快就率先开始了他的西征。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-01

刘邦向西攻击的第一站,仍然是一个他曾经战斗过的地方“陈留”,这个位于大梁城东南方向，鸿沟东侧的城邑，当初也是刘、项二人为楚军先锋时，所共同攻击过的最后一个城邑。如果不是因为项梁在定陶之战的失败，也许两个人当初已经攻击得手了。现在，需要刘邦自己来完成这个任务了。和当初由项羽主导的，那种天马行空般的军事行动有所不同的是，刘邦这次回来，战略的方向性要明显的多。陈留再次受到刘邦的青睐,不仅是因为他处在西征的路线上,更重要的是,位于鸿沟这条南北交通线上的重要位置,使得陈留储备了大量的物资。夺取这些物资,对于刘邦日后的军事行动来说,有很大意义。要知道,

在乱世之中，你永远不缺愿意跟随你打天下的机会主义者，只要你有足够的资源。

单从军事能力来比较，刘邦和项羽显然不在一个层级上，后者的作战能力，在整个古典时期也是首屈一指的。不过战争永远不是只看军事层面的东西，卓越的政治能力能够弥补军事上的不足。这也就是设立了“政委”这个重要职务，并特别善长运用政治工作的红色政权，能够仅仅用了三年时间，便得到天下根本原因。

所谓政治能力，很大程度是体现在对“人”和“势”的判断上，作为一名优秀的政治家，你并不需要什么都懂，但你必须能够判断的出，哪些人和哪些建议，能够为你带来所需要的结果。反过来，那些优秀的人才，也会因为你有这样的判断力，而愿意为你所用。概括的说就是，如果你想成为一个参谋、慕僚的的话，“善谋”是你应有的素质；而如果你的志向是做一名领袖级人物的话，那么“善断”的性格就是必须的了。

就刘邦和项羽二人的性格而言，刘邦在政治上要成熟的多。这也在军事行动上帮助了他，弥补了他本身军事能力的不足。比如攻击陈留的计划，就是由熟悉陈留情况的本地人“郦食其”制定的。这个以“高阳酒徒”之名，留名于中国文化史的老头，在后来楚汉相争的历史中，也发挥了重要作用。相比于项羽快意恩仇式的“屠城”之举，刘邦这种善于收拢土著之心的能力，让他的攻击阻力要小的多。希望从历史中，得到商业经验的研究者们，会认为刘邦的胜利，在于团队的胜利；而项羽更多的是在孤军奋战。只是造成这种差别的原因，其

实还是在于他们各人的性格差异。要知道，从团队和基础的角度看，项羽现在比刘邦的优势可不是强的一点半点。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-01

攻击陈留得手，只是刘邦西征的第一步。接下来，陈留西北部的“开封”（今开封县），鸿沟西侧的“曲遇”（中牟县东北），相继成为了刘邦的攻击目标。根据历史记载，刘邦的这次连续攻击行动中，还攻击了一个叫作“白马”的地方，不过这个在历史上曾经多次暴发重要战争的渡口，当时位置是在黄河的南岸（今河南滑县北），已经获知项羽获得巨鹿之战胜利，击败章邯军的刘邦，并没有理由再次北进河济平原，甚至攻击北渡黄河的渡口。除非他想跑去和项羽会合，去继续他老二的身份。事实上这个时候的刘邦，已经完全把自己置于项羽竞争者的位置上了。能够入主关中为王的诱惑，并不是每一个草根都有机会得到了。

其实刘邦还是很应该感谢项羽的，如果不是项羽在河北大破秦军主力，刘邦这段时间的手风也不会那么顺。对于那些据守城邑的秦人来说，在获知自己主力尽失的情况下，还能有多少战斗力就可想而知了。相信这个时候留在关东的秦人，想的更多的就是退回到自己的根据之地去。至于那些系出本地的官吏，大多数在第一时间就已经站队到反叛者一边去了。

鸿沟作为切割中原的地缘分割线，在先秦乃至楚汉相争的历史中，都发挥着重要的地缘作用。能够跨越它，并在曲遇大胜秦军，也意味着刘邦的西征取得了重大进展。如果按照正常的路线选择，下一步刘

邦和他的军队，应该沿鸿沟向西北方向攻击前进，并通过荥阳、成皋（虎牢）进入洛阳盆地，继而沿崤函通道攻入关中。这条路线，也是当年诸侯们合纵攻秦的主要通道。当日张楚军攻入关中，也是走的这条路线。问题是，当日张楚军能够很多攻入关中，是因为事出突然，帝国根本来不及反应（注意力都在对外扩张和那些大工程上了）。以至于洛阳盆地、函谷关很快失于敌手，直至叛军攻到了骊山以北，才组织好反击力量。而现在，刘邦要想再次走同样的路线入关，就要困难的多了。

从秦人的角度看来，如果他们已经清楚无法扭转在东部的战局，洛阳盆地很自然的就会成为帝国抵御重生诸侯们的前沿阵地。因此在曲遇之战战败的秦军主将（杨熊），退守到荥阳之后，很快就被军法处置，以稳定住秦军的军心和防线。而已经把自己定位为成防御方的秦军，在可以依托山势的情况下，将会给意图西进的刘邦（也包括其他义军）制造更大的麻烦了。换而言之就是，要是刘邦还想走常规路线攻击洛阳盆地的话，将有可能遇到前所未有的麻烦。更为重要的是，如果这个时候的项羽，能够彻底打败章邯的话（当时章邯还未降），那么项羽和他的楚军主力，很快就可以挥师南下，由当年周武王渡河攻商的“孟津”反向渡过黄河，攻入洛阳盆地，并直指关中。而这个时候的刘邦，可能还在荥阳——成皋一线，和秦军苦战呢。

现在对于刘邦来说，重点已经不在于能够攻下多少城邑，也不在于能够收编多少军队了。楚军在巨鹿之战的胜利，让他和其他义军看到了战略反攻机会已经来到，刘邦需要的是和时间赛跑，以率先突入

关中，去成就他关中王的梦想。既然沿黄河南岸西进的难度有点大，那么刘邦就需要有新的军事计划，以帮助他继续西进了。而这次帮助刘邦作出决定的，是一个“韩国”人，他就是张良。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-01

张良在汉帝国建立中的作用，以及在古代谋臣中的地位，相信不用我多说了。尽管他的成就，是在两个“楚人”的博弈中获得的，但他本身却并不是楚人，而是韩国人。不过在这个动乱的年代，绝大部分的机会主义者，一开始还是以自己的属地来划定自己所隶属的集团，张良也不例外。身为韩人的他，之所以去投奔楚人，是希望借助“楚”这个带头大哥，复兴韩国。

在陈胜做带头大哥的时候，韩国是唯一没有复国的战国诸侯。这显然跟韩国弱小的地位，以及逼仄的地缘位置有关。无论是韩国的遗老遗少们，还是那些希望借尸还魂的枭雄们，都对在这个注定要成为博弈焦点的板块称王，有所顾虑。当然，任何一个国家都会有狂热的爱国主义者，张良无疑就是这样一个人。在他的极力劝说下，韩国终于在楚国的认可下，名义上得到了复立。

作出这项决定的是当时主政楚军的项梁，从项梁的角度来看，他当时的战略方向是在东线打出一片天地。如果韩国人愿意在西线牵制秦军，并不是一件坏事。更何况之前的张楚政权，已经系出了魏、赵、燕三个诸侯，天然的成为了王中之王，如果东楚系相接过这杆大旗的话，有自己扶植的盟友，也是很有必要的。

不过楚人所能够给予韩国的，也只能是个名分了，真正想复国的话，还是要靠韩国人自己努力。问题又回到了最初的顾虑之上，以韩国的体量和位置，想复国实在是有些难度。在秦人还想收复东部之时，他们是决不会容许韩国人从中切断自己的战线。相比之下，楚、齐这些边缘之地就要占便宜的多的，即使是在秦军攻势最猛的时候，他们的大部分国土，都能因为不在战略重点，而保持独立状态。正是因为这些原因，张良和他的“王”，在韩地的复国运动进展的并不顺利，偶尔能够攻下几座城邑，也很快会被秦人夺回去。

正当张良在韩地打不开局面时，西征的刘邦为他带来了新的希望。从刘邦的角度来看，能够得到张良这个土著的帮助，对他在韩地的作战也是十分有利的。在张良的帮助下，刘邦转而南下，攻陷了颍川郡的重镇“颍阳”。能够得到这个颍水边上的城邑，对复兴韩国也许有些很大帮助，但对于刘邦入主关中的战略目标来说，却并不十分重要。所以与其说是张良在帮刘邦，不如说是刘邦在帮韩国人复国。当然，刘邦也不是一无所获，为了应对共同的敌人——秦人，这种合作是十分必要的，也是互利的。而刘邦所得到的，就是一条攻入洛阳的新线路。

在评书当中，每当攻击方的攻势，无法突破对方依地形而设立的防线时，总是会有熟悉当地情况的向导，引导攻方走一条小路出奇制胜。而在真实的历史中，这种情况也的确经常发生。毕竟在古典时期的技术条件下，维护道路的成本很高，如果一条道路长时间不使用的话，很容易被水患一类的自然灾害所破坏，特别是穿行在山谷之中的

道路，还会被树木所覆盖。另外从行政管理者的角度来看，他们也并不愿意开放过多的道路，以增加管理成本。

连接洛阳盆地与中原的道路，几千年来都是以黄河侧的通道为主，虎牢关、汜水关、成皋、荥阳这些在历史中，经常出现的地缘标签，都是为了据守这条官道而设立的。不过这并不代表，就没有其他道路可以进入洛阳盆地了。如果刘邦和他的韩国盟友们，顺着颍水向上游地区进发，他们很快就可以到达嵩山的脚下。而在这片以少林寺闻名天下的山地当中，有一条叫作“轘辕古道”的小路，能够穿越嵩山，进入洛阳盆地腹地。

“轘辕古道”的得名，是因为它的关城设立在一个叫作“轘辕山”的山头之上。说起这座山，估计没几个人知道。不过它旁边的少室山和太室山两座山峰可就出名的多了，如果谁想在“僧人派”（少林派在广电总局审核下的别称）和“嵩山派”之外，也在嵩山开宗立派的话，倒是可以考虑一下这个山头。从古道的历史来看，其实已经很久了，相传是大禹开辟的。结合我们之前所分析的龙门与大禹治水一节，这种可能性倒是存在的。

在秦帝国时期，轘辕古道并没有被纳入“驰道”（秦朝的官道）的规划中，也没有在道路上设立关城（设关始于东汉）。这也很好理解，如果有更好的道址选择，是没有必要翻山越岭的。对于远道而来的刘邦来说，他即使是听说过这条古道的存在，也一定不知道怎么走。而对于张良他们这些韩国人来说，情况就不一样了。如果你只是一个路人，想走这种位于深山之中，久未维护的道路，是十分艰难和危险

的。但对于一支上万人的军队来说，简单修复道路，使之达到通行条件，就不是什么难事了。

有了韩国人的帮助，刘邦很快溯颍水而上，通过轘辕古道，进入洛阳盆地。按照正常的情况，刘邦必须攻下洛阳盆地的心脏——洛阳（当年的周都“洛邑”），才能够打通进入崤函通道的缺口。对于当年视洛阳盆地为自己国土(王室算是受保护的国中之国)的韩国人来说，能够借助刘邦的帮助，而得到洛阳城，也是一件让人兴奋的事。不过时局总是瞬息万变的，当刘邦和张良准备联手攻取洛阳的时候，却得到了另一个消息，那就是有另一支军队，也准备进入洛阳，并抢夺率先入主关中的荣誉。这个叫司马昂的将领，在历史当中并不出名，但他的后世子孙中，却有一个非常著名的人物，以至于我们今天分析历史时，还不得不借助他当年留下的文字。这个人就是“司马迁”。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-03

司马迁的这个高祖父“司马昂”并不是楚人，而是赵人。司马迁在记录这段历史时,只是说他的高祖也想从河内南渡黄河,入主关中。这似乎给人一种印象，身为赵将的司马昂，是和刘邦平级的竞争者。但实际上，司马昂所执行的是项羽所交给的任务。因为当时的项羽已经通过巨鹿之战的胜利，取得了诸侯联盟的军事指挥权。如果不是因为还要对付章邯，在得知刘邦已经向西渗透到洛阳盆地时，他一定会亲率主力南下，以避免被刘邦抢了灭秦的功劳的。司马昂对于项羽的忠诚，在后来也得到了回报，在项羽自封西楚霸王，并分封天下诸侯

时，司马昂也因为平定河内有功，而裂河内之土立国，受封为“殷王”（以朝歌为都）。

其实如果从法理上来说，楚怀王所许诺的“先入关中者为王”，目前应该只在楚人当中有法律效力。因此身为赵将的司马昂，也不会自说自话的，去充当灭秦的急先锋。对于大部分义军来说，能够在自己的一亩三分地上，谋得个裂土封侯的地位，就已是最高理想了。不过这个承诺，对于刘邦来说，意义就不一样了。一方面，楚军主力在河北的胜利，使得楚国成为天下之主的形势，已经很明显了。所不清楚的，是楚系天下，到底是以霸业还是王业的形式出现而已。就目前的情况看，那些六国诸侯很有可能，还是会独立的形式存在的。而作为草根出身的刘邦，如果想在这些六国故地称王，是没有地缘优势的。相比之下，那些有王室血统的遗老遗少们，机会要大的多。在这种情况下，在秦人的土地上谋得一个诸侯的地位，所遇到的政治阻力，反倒是最小的了。特别是在楚怀王，很有机会成为天下共主的情况下。

不管司马昂究竟是自己想入主关中，还是在替项羽作先锋，刘邦都不愿意有其他人，来和他争夺这个机会。因此进入洛阳盆地的刘邦，并没有急于攻击洛阳，而是先绕过洛阳，移动到了黄河的南岸，攻取了控制黄河渡口的“平阴”（今河南孟津县东北）。

攻取平阴，只是刘邦西征当中的一个插曲。在通过控制渡口，阻止了司马昂南下的路线之后，刘邦终于重新把他的攻击目标，对准了洛阳。只是要想攻破洛阳这个形胜天下的战略要点，并不是件容易的事，尤其是秦人已经决心固守崤函通道，转入战略防御阶段之时。依

照战国时期的经验，在围攻象洛阳这样的一级城邑时，拉锯个二三年也是很正常的事。而对于在和时间赛跑的刘邦来说，他并没有耐心和实力在洛阳耗下去。因此在攻取洛阳的战役，没有结果的情况下，刘邦选择了按原路退出洛阳盆地，以重新制定他的作战计划。

从战略路线上来看，洛阳盆地——崤函通道路线，并不是唯一通往关中的线路。在此之外，你可以在北线，横穿太行山，占领河东之地，然后再渡过黄河攻入关中。只是这条路线，刘邦肯定是没机会选择了，真要走的话，也是打败了章邯之后的项羽来走；另一条路线，则在南线。如果刘邦能够攻取以“宛”（今南阳市）为地缘中心的“南阳盆地”，那么他就有机会透过“武关道”攻入关中。综合地缘条件，走南线是一个不错的选择。一方面这路线不是秦人的防御重点；另一方面，南阳盆地当年是楚人的根基之地，尽管秦人在此的统治已有60多年，但作为楚文化的发祥这之地，只要引导的好，这种同根生的记忆是很有机会恢复的。反过来看项羽，如果他决心先征服河东，然后攻入关中的话，就没有这样的地缘优势了。

在韩地的军事行动，实际上是由刘邦和张良所组织的韩地义军所共同完成的。不过当刘邦准备南下时，韩国人就不能够继续和他联合作战了。这次因为有了刘邦的帮助，双方也攻取了不少城邑，算得上是有了复国的基础了。从刘邦的角度来看，韩国人和他们的“王”，留在韩地牵制秦军，也不是件坏事。对于他来说，只要能够把张良这个人才带走就可以了。

这个时候的张良，仍然是以复兴韩国作为自己的理想。但以深谋

远虑的他，也十分清楚，以韩国的地缘位置，是很难有机会生存的。即使勉强立国，也很有可能在秦人与关中诸侯的拉锯中，陷入与战国时期一样的尴尬境地。而要想打破这种夹心饼干的局面，唯一的机会就在于帮助楚人攻取关中，以在和平的环境中，为他的祖国谋得一席之地。当然，这种最为理想的结局，是在秦亡之后，天下就能够进入和平状态。如果那些新贵们不满足于现状，决心再火拼一场的话，韩国这个可有可无的国家，很有可能又成为牺牲品了（后来的事实也的确如此，项羽根本就不认为，韩国有存在的必要）。

刘邦南取“南阳”的信心，还在于当初张楚新立时，也曾经分兵攻取过南阳。而当地的军民，也很快响应的反秦的号召。如果不是因为由函谷关攻入关中的张楚主力，很快被章邯所败，这一路义军，也很有可能能够攻克武关，与前者会师关中（得知章邯反击得手的消息，归顺张楚的南阳郡就复归秦人了）。现在借助项羽在河北大败秦军主力之势，南阳那些“识时务”的官民们，还是很有可能又一次改变风向的。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-03

作者：zengfeng4201 回复日期：2011-08-02

@鄙视抢沙发的 2011-07-31

“楚虽三户，亡秦必楚”根据《史记》记载貌似是楚南公说的啊

==

不好意思，记错了，确实是楚南公因楚怀王被囚一事而说的。谢谢提醒！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-03

上图：秦末军事博弈图5（至鸿门宴止）

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/1/5/photo1/2011/8/3/middle/76006976_10174465_middle.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-03

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/1/4/photo1/2011/8/3/76006976_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-04

离开韩地之后的刘邦，首先在方城夏道之北的“犨”县东侧（平顶山市西南），遇到了秦军的阻击。阻击他的，是驻守南阳的秦军。其实如果不是帝国的南阳郡守，守土有责，必须出战的话，急于攻入关中的刘邦，并不想在路上攻城拔寨，耽误时间。要知道，现在的项羽，已经随时可能解决掉章邯了。正是因为有了这种心态，在犨东击败了秦军，并迫使秦军退入南阳的政治中心“宛”县（今南阳市）之后,刘邦并没有步步为营的,去攻击宛县。而以绕过了这个中心城邑，试图快速逼近武关。

如果可以绕过洛阳，而进入崤函通道的话，也许刘邦早就这样做

了。特别是在洛阳战事不利的情况下，刘邦更加认为，把时间和精力放在攻城之上，并不符合自己的战略意图。问题是，这种绕过战略据点，而快速前进的方式，战术上其实是非常危险的。如果不是小股奇兵，去实施斩首、烧粮一类的战略任务，是不会采用的。而大部队运动，是很难隐藏自己行踪的，特别是在武关道上，还有众多的秦军据点，呈线性排列。你并无法在绕过宛城之后，就畅通无阻的到达咸阳城下。最有可能发生的情况，就是你在前方受阻的时候，又被后方放过的敌军抄了后路，尤其是象“宛”城这样，秦人苦心经营的中心城邑（物资和人力都比较充足）。因此在刘邦已经绕过了宛城，准备直取武关道时，张良劝停了刘邦的这个冒进的军事方案，而是转回头来，围攻宛城。

事实上现在驻守宛城的秦军，也非常纠结。秦军主力在河北战事不利的消息，已经让他们开始思考自己的退路了。以宛城的储备来说，固然可以和刘邦相持很长一段时间，但就算能够打败刘邦，又能怎么样呢。以目前的形势，帝国在东线已经不可能再有所作为了。如果帝国决心退守到高地之上，和关东诸侯进行长期对抗的话，那么并不属于帝国核心区的南阳盆地，很有可能被放弃的。既然不被第一时间放弃，也会遭受到一波又一波的攻击。

正是在这种对前途已经失去信心的背景下，驻守南阳郡的秦军向刘邦投降了。也可以说是主动加入到“抗秦事业”当中，这其中当然少不了，善于分析“时务”的中间人，为双方穿针引线。宛城的“和平解放”，让刘邦更加相信，在博弈当中，政治手段往往比单纯的军

事手段，要有用的多。

基于宛城在南阳郡的中心地位，这座城的投降，对于南阳境内其他守军的影响可想而知了。因此在接下来平定南阳的过程中，南阳境内的各个城邑，如南面的胡阳、丹水、郦邑（内乡县）、析邑（西峡县），大多随着刘邦兵锋所至，而开城投降了。既然偶尔有抵抗的现象存在，也被滚动发展壮大的刘邦军所快速解决了。

当收取了南阳郡最西端的城邑“析邑”后，也意味着刘邦和他的军队，马上要进入穿越秦岭的“武关道”了。而这个时候刘邦的军队，已经壮大了不少。基于下一步的战事需要，也因为不想有后顾之忧。刘邦在平战南阳之时，基本都是让已经“起义”的帝国官吏，留守原地，而把驻军带走。这点和后来项羽的作法截然相反，后者对于自己控制民心的信心，显然要远低于控制几个关键人物。

刘邦这种安抚民心，以为己用的方法，历史上凡是成熟的政治家都会用的。最基本的方式，就是要让被征服的民众，能够感受到生活压力会变小（最起码不能变坏）。有秦人强大的国家机器压迫在前，要想做到这点其实是很容易的。可惜的是，在这点上，拥有更多资源的，贵族出身的项羽，没有草根出身的刘邦理解的透。出身肯定不是影响性格的唯一因素，但也不能说毫无影响。

为了确保关中的东南安全，秦人一共在武关道上设立了两个重要关隘，一个是东侧的“武关”，另一个则是西端的“蛲关”（商洛市西北）。当刘邦准备他的下一步军事计划时，整个中央之国的政治格局，已经开始发生质的变化了。一方面，章邯终于以打促谈的，和项羽达

成了和解，并在“殷墟”（河南安阳）会盟；另一方面，在获得章邯投降的消息后，咸阳城里的政治家们，也已经感到大势以去了。在这种时候，那些王室以外有成员，总是会认为自己有更多的选择余地，毕竟他们也只是打工者。这也就是三国故事中，鲁肃劝孙权抗曹时说“众人皆可降曹操，惟将军不可降曹操”的原因所在。刚刚更换老板的章邯，只是一例罢了。下一个有这种投机想法的，就是帝国的实际控制者赵高了。

如果让赵高来选择，他宁愿自己的谈判对象，是更“人性”化的刘邦，为了手上有更多的筹码，他甚至谋杀了他亲手扶植的秦二世，另立了一个他认为更加容易控制的王子“子婴”（秦三世）上位。其实换不换已经意义不大了，这些傀儡性质的帝王们，在没有利用价值后都免不了被牺牲的下场。

相比于收伏南阳的民心，刘邦目前对于秦人是否能够真心归顺，还是心存疑虑的。毕竟前者的地缘基础，有浓厚的楚文化沉淀。刘邦很容易和南阳的军民，找到共同的国家认同，以使得双方归于同一体系。至于武关以西（包括武关）的秦地，刘邦就没有这么大的自信了。因此在赵高派密使前来谈判，并希望共同瓜分秦地时，刘邦并没有相信。另一方面，对于武关的守将，愿意献关投降的诚意，也同样没有接受。按张良的说法就是“此独其将欲叛，恐其士卒不从”。同样的想法，之前项羽也曾经有过，这也让他在章邯第一次请降时，没有接受。

从战术上看，刘邦和项羽都用了同样的方式，来对付有投降意思

的敌人。那就是在对手斗志松懈，等待回音的时候，发起突然袭击。所不同的是，项羽虽然取得了初胜，但却无法完全吃掉章邯的秦军主力；而刘邦则顺利的攻下了武关、蛲关。

攻下了武、蛲二关，打通了武关道，和攻下函谷关，打通崤函通道的意义是一样的。无险可守望的帝国的核心，只能凭借最后的力量来和反叛者决战了。这并不是关中之地，第一次被对手攻入。但在战国那些诸侯合纵攻秦的战役中，秦人在关中，总是有足够的人力、物资储备，来击溃那些合作并不紧密的对手们。即使是在三年前，张楚军攻入关中时，帝国也能够快速武装起数十万劳力，将对手赶出关中。只是现在，帝国再也没有预备队，来组织象样的抵抗了。

最后的决战，是在关中盆地的西南门户“蓝田”南面进行的。对于这个地点并不陌生，当年楚怀王在丹阳之战落败后，倾全国之力曾经攻击至此，但却没有能够再继续前进。从此之后，楚国也就全面转入战略防御阶段，并由此而衰弱。现在，刘邦和他的楚军，有机会为他们的王和国家，一雪前耻了。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-04

作者：YIXR2001 回复日期：2011-08-04

按照楼主的分析，汉朝的建立，一定程度上，也是楚国的复活了，毕竟，汉朝的建立者，绝大部分都是楚人。汉朝初期的立国之本，基本上也是属于楚文化的黄老之术。但是，作为楚人直接后裔和楚文化核心区的湖北，湖南，怎么在接下来的 2000 多年中，基本上没有什

么作为了呢？而楚文化，目前也默默无闻了，这是怎么回事？

==========

呵呵，以楚地的地缘位置，是无法控制整个中央之国的。当你的视野已经扩张到整个帝国时,固守原来的文化和板块,就不合时宜了。当然，也不是没有人这样做，比如项羽。只不过他的结果，大家都已经看到了。

我们在做地缘分析时，一定要分清楚人和板块的区别。比如现在的情况下，沿海板块更具有活力，并不代表其他板块的“人”就没有机会，比沿海板块的居民，更加成功。相反，往往是一些二级、边缘板块的人,更有动力去改变自身的命运,在一类板块内的竞争中获胜。从这个角度看，说历史是由人创造的，并没有错误。只不过这些成功者的能力，不在于能够改变环境，而在于比旁人更知道，如何去适应环境。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-06

在蓝田之战失利后，咸阳并没有出现最后抵抗的情况，中央之国的第三位皇帝“子婴”,便出城投降了。这和后世的情况倒有所不同，一般情况下，在关中失守后，后来的帝国中央，往往会南迁到四川盆地,依托地形获得喘息机会,以蓄势反攻(比如安史之乱时的唐帝国)。如果从心理上分析，这么辛苦建立起来的庞大帝国，在如此短的时间内崩溃,让秦人失去了再战下去的勇气(不可能再做的比以前好了)。

另一方面，失去了关中这块根本之地，秦人对于巴蜀这类边缘之地，也没太大信心。更何况在遍地烽火的情况下，地缘条件更有利于独立的巴蜀之地，还能不能听从帝国的号令还是个未知数。

从蓝田到咸阳的这块地势略高的区域，历史上被称作“灞上”。之所以会有这个称呼，是因为一条叫作“灞水”的河流（渭水支流）。作为关中东南方向最后一道关卡的“蛲关”，就是在古灞水的上游。而刘邦与秦军最后展开决定的地方，则是在灞水西侧的“蓝田”（现在的蓝田县城，在灞水东侧）。所谓灞上，指的就是灞不西侧的这片高地。攻入灞上，并最初受降咸阳的刘邦，实际上也成为了帝国的终结者。在历史上，前一个朝代的直接终结者，往往未必能够成为新王朝的建立者，就象为满洲做嫁衣裳的李自成一样。不过刘邦显然是个幸运者，历史选择了他，建立了汉帝国。

进入咸阳之后刘邦，现在要面临两个重要问题：一是如何统治秦地；二是如何面对项羽。尽管刘邦在攻击武关时，就表现出对秦人的不信任，但现在已经成为关中之主的他，是无论如何也绕不开收取秦人民心的问题的。除非他想的不是作“秦王”，而是抢一把就回老家（项羽就是这样干的）。刘邦的具体作法，在后世无数次被模仿，就是定了三条新规矩：一是杀人偿命，伤人、抢劫者依法治罪；二是除此之外的其余秦朝的法律全部废除；所有官吏、百姓的工作、生活状态不改变，这也就是所谓的“约法三章”。

在秦人严酷的管理面前，秦人和其他被征服者同样在承受着巨大压力。现在，有了刘邦这种无为而治的管理，关中的民心很快就倒向

这位新的“秦王”了。毕竟，上层的政治争斗和底层百姓并没有直接关系。绝大部分人，只是关心自己的生活，有没有因为政治变化而产生变化。如果能够变得更好，那么他们对于政权更迭呈肯定态度；反之，则会无限怀念旧国，并试图干扰新政权的建立。

约法三章的实施，只是为刘邦解决了关中内部的矛盾，能否在关中称王，最大的变数还是在项羽身上。尽管当日的王命是“先入关中者为王”，但谁都知道，楚国的话语权，是掌握在紧握枪杆的项羽手上的。如果项羽不同意，刘邦的位置也是坐不稳的。为了防止项羽跑到关中来“摘桃子”，刘邦首先想到的，是派军固守函谷关，就象他当日，守在平阴不让司马昂过河一样。问题是，你真的守得住吗？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-06

作者：无奈释怀　回复日期：2011-08-06

@鄙视抢沙发的

建议楼主在讲述国史的时候可以穿插一点时事讲评,用地缘学说来解读世界

==========

呵呵！时评不能连续写的，否则人会变杯弓蛇影，草木皆兵的。一方面如果不把各项实事，往阴谋论上扯，自己会觉得无料可写；另一方面看客也会觉得无趣，所以不会连续性的写时评了。特别是不是每件事，都有地缘背景的，毕竟战略性的东西，看清了就不会有太大

变数。

这样吧，要是大家觉得，某件时事比较重要，可以提出来，我一定分析的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-07

正当刘邦攻入关中之时，项羽也已经收服了章邯，挥师南下了。应该说，项羽对于刘邦抢先一步入中关中，是非常不有意见的。因为大家都很清楚，如果没有项羽在河北打败了秦军主力，刘邦的西征之路，是肯定没有这么顺利的。即使项羽对于入主关中称王，没有什么兴趣，但也不愿意将灭秦的功劳，让与他人。

单从实力来看，项羽这时可以说是达到了顶峰，不光楚军主力、诸侯联军统归自己所辖，章邯所率的20万秦军主力，也同样成了项羽的问下。如果项羽想做的话，总兵力不过数万的刘邦，是无论如何挡不住的。所以说，刘邦寄希望在函谷关挡住项羽，其实是不可取的。即使凭借崤函之险，能够挡住项羽，项羽也可先占河东，再渡河攻入关中。不过在项羽做这些事之前，他还有一件重要的事情要解决，那就是如何处理章邯那20万降军

秦军和关东诸侯的军队，成为了同一战壕的战友，这不得不说是一件很奇怪的事。特别是在那些被秦人压迫以久的诸侯军来看，秦人和大家的关系，是很难调和的。如果有机会，这些降军很可能会出现反复。就项羽本人来看，其实也是这种想法，否则他也不会在章邯第一次请降之后，反而加紧了进攻。对于这位战场之上的天才来说，从肉体上消灭敌人，远比花费政治手段，来收拢人心要容易的多。诸侯

们的担心，也并非没有道理。作为客地作战的秦军，即使在主帅的军令之下，投降了盟军，但建制并没有打乱，一旦回到自己所熟悉的地缘环境中，谁也不敢保证会发生什么。

对于如何解决成建制降军的问题，历史上有很多种解决方案。比如红色政权，就很善长做基层工作，来解决这个问题。不过这些东西，对于项羽来说太复杂了，他选择了一个最让“彻底”的解决方案，就是把这 20 万秦军，尽数坑杀。这的确是个非常彻底的解决方案，就象当初白起在长平做的那样。只是二个人虽然都选择了坑杀降卒，但从战略战术的角度看，却有不同的效果。

从战术上看，白起坑杀赵卒，是为了从心理上给赵人以最大的震慑（所以才会放几百名童军回去报信），以达到不战而屈人之兵的效果。只不过后来，咸阳的政治家们觉得为了这场战争，秦国也已经快到油尽灯枯的地步，还是没有选择马上乘胜追击的方案；从战略上看，白起这次消灭了赵国四十万劳动力，也使赵国彻底伤了元气，不再有实力和秦国对攻了。这也为日后灭亡赵国，打下了基础。

现在的问题是，白起这样做，有他的战略、战术意义，却并不代表项羽做同样的事情，就有同样的效果。因为在项羽坑杀秦卒之时，秦人所建立的帝国，其实已经灭亡了。或者说，无论是秦国的政治家，还是底层百姓，都不会认为，秦国还有机会回复到之前顶峰了。这种时候，作为天下最有权势的人，项羽今后无论是自己称王称帝，还是挟天子以令诸侯，要考虑的都是“坐天下”的事情了。一味的凭意气杀戮，只会让这个乱世持续的更长一些。

项羽的坑杀降卒，和刘邦的“约法三章”，谁的作为更能让百姓接受，是不言而喻的。所以说项羽的败，并非败在军事上，而是政治上。不过就现在的情况来看，军力鼎盛的项羽，还是有机会凭借实力，扫平一切对手的。项羽坑杀秦卒的地方，位于洛阳盆地西北侧的“新安”（现在还是这个名字），过了新安之后，就是当年蔺相如当年扬名的渑池了。再往前走，项羽和他的数十万大军，必须经过北崤道和函谷关，方能进入关中。我们之前也说了，已经视关中为自己封地的刘邦，已经派军在函谷关等着项羽了。

正如项羽的政治头脑和刘邦不在一个层级之上一样，刘邦的军事能力和项羽差的也不止一个身位，在项羽的攻击之下，函谷关很快便由“天堑变通途”了。在上一次张楚军，从同样的路线攻入关中后，他们屯兵在骊山北、戏水东的地区，准备与秦军决战。这一次项羽的驻军也不例外的驻扎在这个区域，等待与咸阳城中的刘邦“会面”。作为统帅的项羽，所驻扎的地点，具体的地名叫作“鸿门”，因此他用以和刘邦“谈判”的那块宴会，也就被称之为“鸿门宴”了。鸿门宴的过程和结果，相信大家都已经很熟悉了。比较让人感兴趣的有二个问题，一是项羽为什么没有杀刘邦；二是如果刘邦死于鸿门宴，那么项羽会不会顺理成章的，建立属于自己的“王朝”。

我们先来看看第一个问题。其实如果项羽的性格足够果断的话，即使刘邦在宴会中途逃回了自己的驻地，也一样可以凭借优势兵力，将刘邦击溃。至于能不能杀掉刘邦，倒是不能确定。毕竟在战争当中，将帅逃走的机会还是比较大的，特别是你一开始就明白自己不可能取

胜，而预先留好后路的情况下。不过可以肯定的是，如果项羽愿意，刘邦是不可能在关中立足，并带领军队全身而退的。之所以没人把事情做到位，还是在于项羽本人的性格。虽然我们前面说了，项羽对于治理国家，收拢民心，其实是没有什么想法的。但鉴于其个人能力超强，他对于能够慑服那些首领级人物，还是很有自信的。这从他把二十万秦卒尽数坑杀，却留下了章邯等秦军高级将领就可以看出。在项羽的军事思维里，只要你手上没有足够和我抗衡的军队，你个人并无法对我造成真正的威胁。

让我们再来看看第二个问题，刘邦如果死于鸿门宴，项羽是不是马上就能建立属于自己的王朝，并让天下进入到和平阶段呢？答案是否定的。我们从鸿门宴后，项羽对于中央之国地缘格局的划分，就能够看出，无论有没有刘邦，天下都将再度陷入混乱之中。而项羽本人，是没有机会笑到最后的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-07

原来的“秦末军事博弈图5”忘记标“新安”了，现补上，重新上过

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/2/2/photo2/2011/8/7/76168139_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-07

作者：qkcow12 回复日期：2011-08-06

时评嘛,这段时间有好多热点,从郭 mm 牵出的红会,到动车事件

再到短道速滑队,有人老爱往体制上说事。什么南海啦,新疆啦,方正县,再到最近小日本扣船抓人等等,LZ 有空写点时评,老看古事也累。

==========

红会、短道的事，不适合在这个帖子里讨论。南海的事，还是没出原来的战略框架。总之中国的意思很明确，要么合作，要么大家都别动。对于中国来说，南海的资源，固然在战略上有其实重要意义，但也只是锦上添花的事。而对于越南来说，南海资源在其 GDP 中的比例，已经高到能直接影响国内政局稳定的地步了；至于菲律宾，本来就是个贫油国，在其周边海域中，并没有发现大型油气田，也非常希望能向南海的纵深勘探，以期一定程度上实现油气资源自给。从这个角度上看，菲、越两国对于开发南海的意愿，要比中国强烈的多。博弈就是这样的，当你的需求比对手更迫切，而且对手又十分清楚时，主动权就不在你这边了。

至于新疆的事，我在群里倒是有解读过。从技术角度看，应该说前段时间的工作(反恐)，做的还是不错的。以至于这些极端主义者，只能用冷兵器和汽油一类的工具，来实施恐怖活动。当然，从战略上来看，要根本解决当下的问题，还需要走很长的路。提升当地经济水平一方面，更重要的是，要让当地经济与中、东部形成完成的链条。也就是说，要让当地人感觉到，自己会因为中、东部的发展而得益(比如旅游经济)；要说有这些年有什么失误的话，还是双语教育进行的晚了。如果能提早三十年，战略性的进行双语教育的话（以当时的社会结构来说，还更容易实施到位)，现在文化、经济上的融合要容易

的多。你不能指望一个，从语言上都不能和你沟通的族群，能够真心接受你的文化。

方正县的事，已经有结果了。只能说这是片面追求GDP，所造成的后果。尽管方正官方说的理由很官勉堂皇，甚至也不能说错，但就他们做这样事的出发点来说，绝没有说的那么高尚。

日本扣船抓人这事，其实就是渔民越界了，没有什么政治背景。我刚做了张图，把座标定了下，大家可以看下。那是在日本海，日本的专属经济区内。在日本海没有一寸海岸线的中国，是不可能在外交上有任何抗议的，也不会去自取其辱的操控这一切的发生。

渔民越界打渔这事，应该说是很常见的，南海的更多。不要想太多，主要是中国在海洋上的数量优势太大了，捞过界的事很难避免。所以中国最喜欢的就是，搁置争议，共同开发，把争议区谈成“共同开发区”（放在渔业上，就是共同渔业区）。既然是大家都能去，那就比拼各自的技术和数量优势了，而这恰恰是中国的优势。

另外说下日本扣人的结果。实际上日本方面，算是给面子了，这么快就放了。主要还是前次钓鱼岛事件，感觉到了中国的强硬，不愿意在这类小事情上，再生枝节。之前在南海，捞过界的渔民被判刑，过了几年才放回来的也不少。我说这些，可能会让一些朋友不爽，觉得是不是在为日本说话。其实大可不必了，不是每件事情都要上升到国家、民族的高度的。就事论事，大家才能够不空费一腔热血。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-07

[img]http://img18.tianya.cn/Photo/2011/8/7/40507392_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-08

刚做了张图，大家先看着

上图：项羽分封十八诸侯示意图

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/3/3/photo3/2011/8/8/76217669_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-08

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/1/4/photo1/2011/8/8/76218301_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-09

其实项羽不杀刘邦，除了性格上不够果断以外，还因为没有足够的理由。政治家们常说的一句话，叫作“师出有名”。其所顾虑的，也就是任意打破规则（法律和道德上的），会有损自己的威信，这将会直接影响到自己的管理。刘邦攻入关中，于楚国和整个诸侯联盟来说，是有功的，并且是接受了王命来做的。在项羽还没有想好，是否要自立为天下之主之时，项羽的犹豫是可以理解的。当然，这个理解只是说，在没有下定决心的情况下，项羽有不杀刘邦的顾虑。但作为一个政治家来说，项羽在攻入关中之前，其实就应该想好未来的规划了。如果决心要成为天下之主的话，那么他所需要思考的，就不是该

不该杀刘邦，而是怎么找一个说得过去的罪名，来安给刘邦了。至于这个理由是什么，并不重要，总会有人想到的。实在不行，“莫须有”的罪名，也不是不可以接受的。对于一个成熟的政治家来说，这都不是问题。

既然项羽下不了决心攻灭刘邦，那么他接下要面对的，就是如何安排这个曾经的“兄弟”了。其实问题远不止如何处置刘邦那么简单，不管项羽的政治才能如何，他都必须着手安排中央之国的政治格局了。当然，如果他愿意的话，这个伤脑筋的问题可以让楚怀王去想。只不过认定天下是自己打下来的项羽，是不可能让一个傀儡来对自己发号施令的。

就国体来说，摆在项羽面前的有两种选择：一种是学习秦人的管理方式，延续郡县制，用中央集权的手段建立“帝国”；另一种则是回到周人的方法上面，把整个中央之国封建成一个个封国。如果说的再简单点，那就是“帝国”还是“封建”。

帝国还是封建，这的确是一个问题。秦人高度集权的帝国那么快的崩盘，似乎已经证明了这个体制是不成功的。也许对于中央之国来说，这个制度是大势所趋，正如我们在后来二千年的历史中，所看到的那样。但在具体实施时，显然还是要作出诸多调整的。只不过这些政治改革上的事情，对于我们的军事天才来说，实在是太过伤神了。对于项羽来说，他宁愿选择象周王朝那样，将国家分割成一个个自成体系的板块，以间接管理的方式，来管理这个新的“王朝”。做到这点的前提，就是项羽自己所管理的那块区域，必须是最大，最有地缘

潜力的区域。

事实上以当时的情况来看，“封建制”的实施也是政治上阻力最小的。甚至可以说，没有阻力。毕竟如果有机会自己成为一方诸侯的话，没有谁会愿意做一个随时可能更换掉的帝国官吏。即使项羽有雄心建立自己的“帝国”，貌然实施的话，也一定会遇到强烈的反弹，并让中央之国马上陷入一场新的混乱中的。最好的办法，还是先稳住这些共同打天下的枭雄们，然后再运用政治、军事手段，在体系内把他们慢慢消化掉，就象后来刘邦所建立的汉帝国那样。既然无论项羽是否有政治远见，现阶段的“裂土封侯”都是不可避免的，那么怎么分割，就是一个技术活了。最简单的方法，就是恢复战国末期的格局，让那些诸侯故地的遗老遗少们，以心理认同为基础，重组自己的国家。至于说秦人的土地，则可以由项羽自己来管理。

恢复战国后期的格局，虽然比较简单，也符合当时的地缘背景（大家都还有这种国家认同感），但最大的问题就是，这会不会让中央之国，又陷入一场新的混乱之中呢？毕竟这些经过几百年优胜劣汰，而胜出的诸侯国，各自的体量都已经很大了。如果你想做他们的“王”，被管理者的实力太强，并不是件好事。

正因为有这种顾虑，项羽在封建诸侯时，并没有完全恢复战国格局，而是把每一个战国诸侯的故土，分割成了二个以上的封国（包括自己的封国在内，一共为十八国），以这种分而治之的手段，来降低自己的管理难度。首先被分割的，是秦人在关中的核心区。如果项羽决定据秦地，以成王、霸之业的话，那么秦地就没有分割的必要了。

占据了这块风水宝地，项羽对其他诸侯的威慑力也可以达到最大。问题是项羽本人并不愿意留在关中，而是希望能够“衣锦还乡”，这句成语的出处，正是在有人建议项羽留驻关中时，项羽所说的那句名言：“富贵不还乡，如衣锦夜行”。不得不说，当这句话说出后，项羽悲剧的命运就已经注定了。如果项羽能够格局再大点，看清各板块的地缘特点的话，那么即使在后来，他所分封的诸侯们，又开始火并甚至想取他而代之时，他也可以占据最有利的地形，保持战略优势。这一点，秦人已经用自己的历史证明过了。

说到“衣锦还乡”的心理，相信每个人都会有的。问题不在于你是否应该衣锦还乡，而在于你以什么样的形式回去。后来楚汉相争的胜利者刘邦，也同样有这样的心理诉求，因此才会有“大风起兮去飞扬，威加海内兮归故乡”的名句留传于世。只是刘邦的这种心理需要，并不会影响到他对帝国地缘格局的设计，更不会让固执的把自己的政治中心，放在自己所熟悉的地缘板块中。

既然项羽本人对秦地没有兴趣，那么他就没有理由来保证秦地的完整了。因此按照分而治之的原则，秦地被分割成了三部分：咸阳以西的部分，被封建给了章邯（雍王），以奖励他为“和平”作出的贡献；而咸阳以东的部分，则被分封给了另一个归顺的秦人“司马欣”（塞王）。至于关中盆地以北的高地，则建立了“翟王”董翳的封国。如果你对这两个新出现的人物感兴趣，可以去查阅他们的资料，并弄清他们对项羽的贡献在哪。只是在我们的分析中，这些都不重要，重要的是项羽需要分割秦地，以让秦人互相牵制，不再成为威胁。在项

羽决定回到楚地的前提下，这也是最好的方案了。唯一让人感到些许疑惑的是，项羽并没有以楚系或其他地区的人来管理秦地，而是完全信任了三个归降的秦人。

作出这种安排，只能说项羽从军事角度，已经认定秦地不再有一枝独秀的潜力了。经过这几年的战争，和最后一次性坑杀的二十万秦卒，秦地的有生力量，被严重的消弱了。而进入咸阳的项羽，不仅把包括末代秦帝“子婴”在内的秦国王室斩尽杀绝，更对咸阳城进行了三光式的掠夺。其力度之大，足以让项羽自己相信，秦地和秦人已经不足为患了。在这种情况下，让三个已经对自己俯首贴耳的“秦人”，来管理秦国故地，并没有多少风险。更何况他们现在的地位，是他们在秦国所不可能获得的，如果想维持这种地位的话，即使没有项羽的指令，他们也会对秦地那些有复兴帝国想法的人，加以镇压。

其实，要是经过长时间的博弈和休养生息，分割后的秦地，应该还是会重新组合成一个整体，并恢复旧有的实力，其过程，很可能是当年秦国兴起的翻板。但就项羽的政治思维来看，并无法想到这么远。单纯通过分割来达到平衡，是最容易想到和做到了。

“三秦”的分割，只是项羽重组中央之国计划中的一部分，那些秦地以外的土地，包括楚地，也同样按照分治的原则，进行了分割。尽管在秦末和楚汉相争的阶段中，那些“诸侯”们都更象是打酱油的。但我们还是有必要花点时间来交待一下，项羽这位导演是如何来安排这些配角的。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-09

除掉秦地被一分为三以外,其他诸侯故地也在尊重地缘属性的情况下，进行了切割（象欧洲人那样，横平竖直的用数学方式划界，在中国是不会发生的）。比如巨鹿之战的被援助方——赵国，就被一分为二，北部为封建在高地之上的“代王”赵歇；南部为主控河北平原的“常山王”张耳。而赵国的北邻燕国，也按照同样的原则进行了切割。“辽东王”韩广，得到了燕山及辽东的土地；而燕王臧图，则分得了燕国在河北平原的核心区。

在灭秦战争中，就已经内斗不止的齐地，也和秦地一样，被分成了三部分，只不过和其他诸侯之地略有不同的是，这三个齐地之王，都和当年的齐国公室，有血缘关系。相对算得上，根正苗红吧。其中，齐国的核心区，以临淄为中心的区域，被封建给了齐王“田都”；胶东半岛这块齐地的后花园，成为了胶东王田市的领地；至于泰沂山脉腹地，以及东河济平原的齐地，则是“济北王”田安的国土。

从上述分封我们可以看出，出身并不是项羽在分配战利品所要考虑的问题。对于这位军事家来说，在之前的战争中有多少功劳，才是决定你命运的根本因素。当然，这其中也不会没有一点政治考虑。在张楚时代自立的那些诸侯王，都没有想当然的继续故国的国名，并得到所属地的核心区。象被挤压到边缘山地之中的原“赵王”赵歇（现在的代王）、原“燕王”韩广（现在的辽东王），都是这种情况。为了更好的控制这些新贵，项羽更愿意让那些业务精英，得到更好的土地。这种政治上的设计，从表面来看也的确能达到平衡的效果。最起码那

些被项羽所提拔，得以和原来的“王”们平起平坐的将领们，应该会更愿意效忠于项羽。

同样的原则，也发生在了魏地之上。被章邯所攻杀（战败自杀）的魏王“咎”的弟弟“豹”，虽然在魏国被灭之后，向楚军借兵，重新夺回了部分魏地，并自立为新的魏王。但在这次重新洗牌当中，也没能受封魏地在中原的核心区，而是更名为“西魏王”，被分封到了魏国当年的根据之地“河东”。至于魏地的核心区归属了谁，我们一会就会说到。

在魏地内部的几大板块中，河北平原南部的“河内”之地，是一个承上启下的枢纽板块，只不过这块重要的区域，并没有被分配给魏人。为了表彰司马迁的那位高祖“司马昂”，在平定河内战争中所表现出来的忠诚，这位赵人得到的原先由魏国主控的“河内”之地。也就是说，虽然各人的地缘属性，在封建当中会被考虑。但项羽作为一个管理者来说，忠诚度和能力，才是最优先被考虑的。

最后再说说韩地的的情况，尽管韩国在当年的战国七雄中，属于战略纵深最小，实力最弱的一员。但依照分而治之的原则，也同样需要被分割。那位因张良极力游说，而成韩王的“成”，在项羽大封天下之时，勉强还是保住了“韩王”称号。不过他的领地，也就仅限于中原西侧那片韩地核心区了。当年由韩国主控的洛阳盆地，被项羽封赏给了率军攻破洛阳的“申阳”。而这个因军功而受封的“河南王”，来自于河济平原的中部，也并不是韩地之人。

项羽对诸侯故地的重新洗牌，从战术上来看，是为了让这他们互

相牵制，以形成王朝内部的平衡。不过从战略上来看，这种裂土封“王”的作法，却为日后的分裂埋下了隐患。只要回头看看春秋战国的历史，就不难想见，即使目前这些灭秦功臣们能够和平共处，但当他们各自整合好自己的内部体系后，战争还是会不可避免的降临。而如果这种国体是合乎时宜的，那么中央之国两千年来，所周而复始的，就不会是周期性的重建大一统帝国，而是不断的重现战国时代了。

可以肯定的是，项羽不是历史学家，也不大愿意以史为鉴，想的那么长远。比较明确的是，就目前所打造的体系而言，如果要想保持稳定，作为控制者的项羽来说，就必须拥有最大的地缘纵深，以确保最强的实力。理论上看，在将其他诸侯故地分裂之后，项羽只要能够直接控制住楚地，就能够掌握主动权了。当然，如果那些被打乱的诸侯体系，重新整合成为几个强势板块（特别是以秦地为核心的第二阶梯的那些地理单元），楚地的战略优势就会不复存在了。问题是，项羽真的想不到那么远。或者说，最起码不认为这一天会这么快到来。他甚至不认为，西至武陵山区，东到大海的这片土地，需要被一个“王”所管辖。在项羽的概念里，江东和泗水流域所属的东楚地区，才是他的根基之地。既然他和他的家族，能够以东楚为基地，征服天下诸侯，那么同样也可以在衣锦还乡之后，掌控天下局势。

正因为项羽对于东楚这块福地的迷恋，楚地中最为核心的大别山以西部分，被分封给了两个战功卓越的楚人：“临江王”共敖、“衡山王”吴芮。而江淮地区西部，以及赣江流域所属的南楚地区，当年被秦人划定为九江郡。现在，它则成为了九江王则成为猛将“英布”（黥

布）的封地。

一下子出现了这么多陌生的名字，估计很多朋友的脑袋已经晕了。其实如果你不是希望从中，为自己血统寻找些高贵成分的话，倒也不必去搞清他们。结合那张所附的《项羽分封十八诸侯示意图》，搞清了项羽所做的规划，是何道理，又有可能造成什么样的战略后果就行了。

把秦地、齐地分成了三块，赵地、燕地、魏地、韩地各切割为了二块，最后还在楚地封建了三个王。项羽貌似已经完成了他的分治计划，接下来，我们需要来看看，项羽又为自己留下了哪些风水宝地。首先，作为泗水——邗沟——江东一线的东楚地区，作为项羽的根基之地，无疑是会留给自己的。只不过，项羽即使再顾家，也清楚一个道理，如果只是偏居东南，是不可能成功管理整个中央之国的。这个道理，早在二百多年前，同样由江东起家的吴、越两国就已经清楚了。无论你想用什么样的形式，成为中央之主，中原之地都是你必须掌握的地缘板块。单从地理结构上来看，这一点也很好理解。只要能够占据天下之中的这块土地，你就能够最大程度的接近与其他诸侯的地理距离，这对于你即将面临的管理工作，是非常重要的，这也就是“得中原者得天下”这句话的地缘背景。当然，如果你仅仅占据中原，是远远不够的，这很容易让你陷入四面包围的境地。只有这此基础上，再加上一块边缘地区，才有可能化被动为主动。至于边缘地区是哪块，技术上倒是有多种选择。只是项羽所选择的东楚+中原的模式，是历史上最不成功的模式罢了。在他之后，中央之国的博弈者之中，也几

乎没有以这种怪异的方式，搭建成型的了。

正是因为春秋争霸，以及战国的火并，让大家都清楚了控制中原的重要性，项羽才没有仅仅满足于衣锦还乡。而这也是可怜的魏王，只能在自己的封号前面，加上一个“西”字，并回到他那并不熟悉的河东故土的原因所在。有一句话叫作“做对的事情，而不要把事情做对”。意思就是说，在最初进行方向性的选择时，就要做出正确的判断，而不是在错误的道路是，去努力修正。当然，如果你一开始就选择了一条曲折的道路，并且无法回头的话，那么还是需要在即有的条件下，把事情做好的。从战略上看，项羽目前所选择的战略布局，就是一种错误的选择。假如他当初听了那个劝他留在关中的儒生的话（项羽甚至在劝谏者看出他不足以成大事，讽他“沐冠而猴”后，把对方给活煮了），然后再把这块强势的边缘之地和中原连成一片，纳为自己的直辖区，那么即使项羽选择的是一种倒退的国体，中央之国也能够迎来一个相对稳定的时期。

这并非是项羽在地缘规划上，所犯的唯一一个错误。而项羽日后所犯的一系列战略错误，也让他和他的项家天下，如此之快的改姓刘了。另一个显而易见的错误，就是在明知中原之地，在中央之国的枢纽之时，仍然固执的把自己的都城，设立在了泗上之地的彭城。如果项羽只是在管理东楚之地时，建都彭城应该是个正确的选择，最起码比回到江东要更有进取心。但现在项羽需要重点管理的是中原之地，甚至要藉此管理整个中央之国时，把自己的政治中心，放在这样一个偏东的板块，就显得短视了。也许在今后的日子中，项羽会逐渐修正

掉这些错误，只是一件事情的成败，并非只取决于自己，更多的还要看你的对手在做什么。很不幸的是，作为项羽最大的竞争对手——刘邦，他的决断能力要远胜于项羽。

作为项羽曾经的兄弟，当下的对手，项羽并非没有对刘邦加以防备。事实上项羽在分封天下诸侯时，就已经处心积虑的对抑制刘邦作出了布局。至于项羽是怎么做的，做的是否正确，我们下一节接着分析吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-09

作者：中原E梦回复日期：2011-08-09

83 已阅

转眼间，小宝宝快两岁了~~

祝他健康成长~祝楼主全家幸福~

==========

谢谢你的祝福！小宝宝知道有这么多人关心他，将来也一定很开心的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-12

回头看看项羽和其他十六个诸侯，似乎已经把那些诸侯故地给瓜分完了。也就是说，无论是高地，那些先秦诸侯们，苦心经营数百年的土地，都已经没有空间留给刘邦了。这显然是一种刻意的安排，如果说那些比项羽更早称王的诸侯们，由于他们的潜在威胁，而被迫让出了土地最为丰美的平原地区。那么象刘邦这样，已经明确成为项羽

最大威胁的对手，项羽就更是会有多远，甩多远了。

让一些朋友困惑不解的是，刘邦在这次分配中，所获得的是秦岭以南的，汉中盆地和四川盆地（都“南郑”，也就是现在的汉中市）。而在后来的历史中，这个拥有天府之国——成都平原的板块，曾经无数次保存了中原政权的元气。秦人也正是因为得到了蜀地的农业补给，才最终得到天下的。问题是，以项羽所处的时间点看，还不能有足够的历史经验，来告诉他蜀地的重要性。就象地处西北的秦人，不认为江东乃至整个东楚地区，是什么重要的板块一样。在项羽的概念中，巴蜀这块基本没有和关东诸侯，发生过直接交集的板块，还是一块游离于中央之国之外的化外之地。这种局限性其实是一种时代的局限性，包括刘邦在内的其他诸侯，也同样有这种观念。他们甚至不会认为，已经被秦人占据将近百年的汉中、四川两大盆地，应该归于“秦地”的概念中。因此把刘邦分封自此，绝对有放逐的性质。

后来所发生的事情，让大家知道了项羽犯了一个多么大的错误。其实如果一定要把刘邦放逐到半生不熟的地区去，除掉巴蜀之地以外，河套、瓯越一类的板块，也是一种选择。前一个方案，其实是在借刀杀人，让刘邦在与匈奴人的 PK 中自生自灭；后者则可以让项羽自己来监督这个对头，并切断刘邦与其他诸侯的联系。这两个选择最大的好处，都没有多少农业基础，来补充刘邦的实力。不过说这些，都是事后诸侯亮了。在项羽看来，有秦岭这道天险阻隔，刘邦是没有机会翻身的。更何况，如果把这个危险的对手，封建到其他板块的话，难保他在转移过程中节外生枝，占据哪块核心板块以自立（这种可能性

是很大的)。现在有项羽和他的数十万大军目送并监视，刘邦决没有实力和空间，来玩出其他花样来。这其实也是项羽不杀刘邦的重要原因，假如没有为刘邦找到这样一个放逐的好去处，也许项羽反而能下定决定，攻灭刘邦。

目送刘邦去了汉中，项羽终于可以衣锦还乡了。只是现在的项羽，还面临一个很大的政治问题，那就是如何处置楚怀王。如果说分封诸侯，设计刘邦，是为了消弱自己的对手，让中央之国的地缘格局，重新呈现出一种平衡状态。那么对于楚怀王的处置，就关乎最高权力归属的法律问题了。虽然说项羽作为天下的实际控制者，已经没有任何人质疑了，但毕竟项羽和他的楚军，是以框复楚国的名义而起兵的，并且还有楚怀王这个名义上的国君存在。如果就这么轻易的把他放在一边，政治上的风险是很大的。你甚至无法肯定，楚地之民，会有何种反应。这种困惑，在历朝历代试图上位的权臣那里都会有，处理的方式也不尽相同。眼光长远者如曹操，用整整一代的时间，来淡化掉前朝的记忆；性急者如王莽，在时机尚未成熟时，便偷天换日，以至功败垂成。

从项羽为中央之国所搭建的架构来看，他显然是在以春秋时期的格局为范本。只不过在具体的诸侯封号上，既然已经通过战国进步到了“王”的地步，就没有理由再回头按“公侯伯子男”这样的层级，来打发这些新贵了（虚名这种东西，上去容易下来难）。依照春秋的政治格局，这个世界的实际控制者，是掌握在轮流做庄的“霸主”手中的。至于谁做这个“霸主”，就要看谁的实力更强了。项羽认可这

种结构，并不代表他愿意霸主的位置有一天会旁落。因此项羽为自己取了个特别的封号——“西楚霸王”。这个封号中的“西楚”二字，曾经让很多人感到不解，因为项羽所留给自己的封地，明显是以东楚为核心（项羽的祖籍在“下相”，今天江苏宿迁，就在彭城东南）。而大别山以西的西楚核心区，则交给了他信得过的两个亲信去管理。之所以会有这种“名不符实”的结果出现。只能说项羽其实也很清楚，楚地是他霸主的基础，即使他不愿意远离家乡，去自己控制西楚之地，那么也需要在名义上表明，自己才是这片土地的直接代言人。

西楚二字，表明了项羽以楚地为依托，控制中央之国政局的战略，而在封号中直接加入“霸”字，则是将霸主的名份，彻底固定下来了。现在我们一提到“霸”字，总是会有霸气、武力等字眼联系在一起，特别是英勇无比的项羽曾经作用过这个字。但实际上，在最初的时候，“霸”是“伯”的意思，也就是最大的。所谓“霸王”二字，通俗点说，也就是王中之王了。有了这样一个比其他诸侯高半级的封号，项羽号令诸侯也就显得明正言顺了。

其实，历史进化到战国后期，中央集权的政权组织方式，就已经是历史的必然了。那种层层封建，裂土封侯的方式，不仅不利于自身结构的稳定，更不能让自己集中资源，在和对手的 PK 中获胜。从这个意义看，在秦人已经建立大一统的“帝制”之后，项羽再回到春秋模式，用“霸”的形式邦联诸侯，应该是一种历史的倒退。问题在于，秦人之前过于集权的统治，刚刚被证明是失败的。除非你对历史的潮流，把握的非常准确，否则这种倒退现象的出现，也有一种必然性。

就象在帝制已经明显不符合社会需求的20世纪初，一些对共和制信心不足，而试图恢复帝制的那些人一样。而项羽，正是属于这种信心不足的人。

现在让我们回到刚才的问题，既然项羽通过自立“霸王”，从法律上确立了自己对中央之国的实际管理权，那么作为他原来上司“楚怀王”怎么办。如果你觉得取而代之的时机，还未成熟的话，就必须给他找个合适的位置放着。在周人所建立的体系中，中央之国的最高君主是周王，但现在大家都是“王”了，再让楚怀王也做“王”，显然就不合适了（我实在也想不出，比“霸王”更高的王了）。秦始皇把“三皇五帝”的称号，始无前例的合二为一，为自己设立的“皇帝”称号，倒是一个现成的选择。不过这个称号，一定会让人不自觉的想到，秦帝国所建立的恐怖管理体系。这和项羽目前所搭建的架构，是不相符的。因此最终楚怀王，得到了个“义帝”的称号。

义帝这个尊号，其实倒是挺符合楚怀王的定位(“义”其实是“假”的意思)，反正自始自终，项羽就没打算让这个名义君主，拥有一点权力。不过既然有这个傀儡在，就不排除他的政治价值，被其他人利用。当你希望在诸侯混战中抢得先机时，有机会挟天子以令诸侯的一方，总是能够拥有更多的政治资本。这种政治资本，绝非只是道义上的，而是实际的地缘影响力。就这位“义帝”来说，如果他与项羽决裂，那么楚地民心将会有很大一部分背离项羽。

消除这位义帝的潜在威胁，最好的办法还是把他留在身边，并表明上给予应有的尊重，以完成民心转换的过渡期，就象后来曹操做的

那样。不过以项羽的性格，并不愿意有这样一个，名义上高过自己的领导留在身边，这会让他非常的不舒服。因此和刘邦一样，义帝也被有多远，甩多远的丢到了半生不熟的边缘之地。唯一有区别的是，刘邦是被分封到了整个中央之国的外围，而义帝则被放置到了楚地的边缘。这块留给天下共主的自留地，可没有当初周王室，所苟延残喘的洛邑那么好的位置。在当时，它被称之为“郴”，而现在则叫作“郴州”。如果我们在地图上，去寻找郴州的位置，会发现这个湖南城市位于湘江的上游，它的南面就是南岭了。也就是说，即使是在位置已经有些边缘的楚地，这也是最边缘的地方。我们无法具体描述，当时的“郴”有多么的荒凉，但可以知道的是，即使是在 1200 多年后，唐代大文人柳宗元，在《捕蛇者说》中描述郴州的邻居“永州”时，这一地区依然是蛇虫遍地的半开发地区。

将义帝安排到这样一个荒凉之地，最重要的理由是，项羽并不放心让这位对自己威胁最大的领导，有机会与其他诸侯接触。在自己不愿意亲自监控的情况下，让他置于自己亲信之侧，也许是最安全的（能在楚地封王的，都是项羽最信得过的）。只是无论如何，这并不是一个保险的方案。因为往往越是亲信之人，将来越有可能成为你最可怕的对手。就象项羽目前最大的对手刘邦，也曾经是项羽最亲密的战友一样。如果项羽所安排监视义帝的，位于西楚核心的临江、衡山二王，将来有了反意，那么义帝对他们的价值，要远胜于其他诸侯（可以顺理成章的号召楚地民众）。

并没有花很久的时间（义帝四月去郴，八月被杀），项羽便想清

了这个道理，而他所想到的解决办法，就是让当下还对自己忠心耿耿的几个楚地之王，前去诛杀义帝。这样做，似乎将问题彻底解决了，但实际上却更消弱了项羽控制中央之国的合法性。要知道，一个名义上的君主，并不一定在活着的时候，才有利用价值。让那几位楚地的诸侯王，去执行这个拭主的任务，固然可以让他们和自己捆绑在一起，并失去利用这个政治筹码反对自己的机会。但如果是其他的楚人，特别是刘邦借着这件事来质疑西楚的合法性，那么项羽又该如何面对呢？

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-12

作者：flying7 回复日期：2011-08-11

还没看完，刚看到 40 多页中南半岛部分；对楼主的才学和理性都比较佩服。

看了最后几页，发现一个问题：之前的国际关系部分，往往是楼主一呼百应，即使有吵架的歪楼的，那是相当的热闹；反观《中央帝国的形成》部分，楼主长篇大论，可谓应者寥寥。我无意拿当年明月和楼主作比较，一个关注人性，一个瞄准地缘，事实上也很难比较。但是看到此文至今不能出版，楼主的非凡才华被淹没在网络上，颇觉不忍。

当然，从天涯的“地缘”来看，东海，南海本就是国际关系的热点，国观的爱国青年们趋之若鹜也不足为奇；而《中央帝国的形成》即使顾名思义，似乎更适合加入到煮酒论史的板块，在那里更容易被消化。占的住，还要消化嘛。

==========

呵呵！感谢你的建议。煮酒应该是不会去了，这个帖子的内容，无论古今，所讨分享的都是一种战略视野，和看问题的方法，历史只是一个载体罢了。如果发到煮酒的话，最有可能出现的情况，是在各种所谓的“历史”细节上，纠缠不清。而这也就是文史爱好者们所热衷的。事实上，除非你有机会穿越回去，很多历史的记载，真实性有多大，是永远弄不清的。

假如一定要把这部分内容，定位为写史的话，那也是在依据可信度相对较高的历史记载，并通过分析地缘背景，来推理历史。而不是在汗牛充栋的文史资料中，考据的不亦乐乎。从这个角度来看，我个人并没有信心，让煮酒的方家们，认同这种写法（特别是在明月这个异类，被赶出煮酒后）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-12

作者：撒旦的温柔　回复日期：2011-08-10

项羽把秦的故地分成三块是不是就是“三秦”的出处？

比如“城阙辅三秦，风烟望五津”什么的

==========

出处的确在此

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-12

作者：探春520回复日期：2011-08-10

楼主，你曾经说要在分析完南海后分析东海，同时分析朝鲜有没有可能倒向美国，可否分析一下？

==========

东海没写过吗？记得写过的。至于朝鲜，倒向美国的可能性很小。从地缘结构上看，如果有一天，朝鲜和韩国合并，朝鲜半岛也会维持一种中立，或者说在大国中寻求平衡的态势。从美国的角度来看，甚至会出现控制力下降结果。最直接的表现就是，美国不会有理由，再在朝鲜半岛驻军了。而中国由于天然与朝鲜半岛的地缘关系，依然能够施加足够的影响力，只不过方式会有所改变罢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-12

作者：神马台风　回复日期：2011-08-12

@鄙视抢沙发的2011-08-12

回头看看项羽和其他十六个诸侯，似乎已经把那些诸侯故地给瓜分完了。也就是说，无论是高地，那些先秦诸侯们，苦心经营数百年的土地，都已经没有空间留给刘邦了。这显然是一种刻意的安排，如果说那些比项羽更早称王的诸侯们，由于他们的潜在威胁，而被迫让出了土地最为丰美的平原地区。那么象刘邦这样，已经明确成为项羽最大威胁的对手，项羽就更是会有多远，甩多远了。

让一些朋友困惑不解的是，刘邦在这次分配中，所获得的是.....

一个问题，印象中刘邦压根没去巴蜀吧，分配完之后他就攻灭章邯，抢占了关中。不是那个很经典的成语么：明修栈道，暗渡陈仓。明着要去，偷偷地就半路折回来了。

不过也许派人去经营了，这方面不知鄙视兄详细说一下否

==========

依当时的地缘概念，汉中也是属于“蜀”这个概念之内的，具体的原因在秦征巴蜀一节中，已经分析过了。其实就现在的地缘文化来看，汉中和四川盆地也更接近。如果不是蒙古人当年攻川，花费了这么大代价，也不会把汉中这块缓冲之地，和关中在行政上划归到一起。这和明朝以南京为核心，划出直隶省时，尽量的向北划，以至于形成今天江苏省这样的地缘格局，思路是相似的。

至于刘邦本身有没有去过四川盆地，包括汉中在内的蜀地，在日后的博弈当中，发挥了什么样的战略战术作用，我们接下来就会分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-14

下一节该分析刘邦“明修栈道，暗渡陈仓”的典故了。本来用当初分析秦征巴蜀的图，就可以了。不过很多喜欢历史的朋友，对穿越秦岭的古道希望有个系统了解，所以做了张全图，以供大家日后参考。

图刚刚做好，实在没时间更新了。祝大家周末愉快！

附：秦岭古道地缘示意图

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-14

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/2/0/photo2/2011/8/14/76439311_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-14

作者：天水湛湛　回复日期：2011-08-13

赶上了才知道楼主写得慢。

==========

如果不用做图，会快些。象刚才那张图，花了六个小时，实在快不起来。大家多包涵了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-14

作者：快乐飞翔666发表日期：2011-8-13

项羽分封了十八个异性王，却没有分封同姓王，项氏家族不是也很大吗？难道没有一个拿得出手吗？而且项羽好像也没有孩子，去世时应该30岁了，这点和其他帝王也不一样，楼主能解释一下吗？

==========

所以说项羽不是政治家，而是个比较纯粹的“军人”，或者说更

象是个讲江湖道义的社团老大。这个老大可以无视无辜者的生命（除了自己的乡党，其余的士兵和百姓，都视作蝼蚁），但却不能对不起，和自己打天下的兄弟（所以才会放过章邯和刘邦）。他分封的主要依据，就是军功，再加上些许政治平衡之道。至于用血缘关系，来稳定自己的政治版图，却没有考虑到。其实这一点，已经完全可以从周人开创的封建制中学习到了。象项羽这种分封法，即使没有刘邦，也会马上乱起来的。

后世没有再象项羽这样的了，别说异姓王了，即使是同姓王，如果影响到了中央集权，也会毫不犹豫的被削藩。而没有能力和时间做到这点的王朝，就只能昙花一现了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-14

作者：wowtiger 回复日期：2011-08-14

等得就是 LZ 做的这张图啊，谢谢啦。。。。

想请教一下：诸葛亮第一次北伐曹魏，他带主力从祁山出发，而让赵云守在“萁谷”，一方面作为疑兵，一方面防止曹魏从此路抄他后路

请问，“萁谷”是在褒斜道上的吧？从这条路线来看，是在留坝县还是太白县或是其他地方？

==========

要说秦岭这些栈道，等诸葛亮北伐时来写，其实是最好的，各种

战术组合表现的比较全面。就第一次北伐来说(这是真正的出祁山)，实际上是又一次“明修栈道，暗渡陈仓”的战术运用。只不过佯攻的还是褒斜道，暗渡的主力则沿西汉水，攻击天水一带的陇西高原了。

至于箕谷的具体位置，说法很多了，旧说在南段的比较多。我个人认为是在太白县一带的北段（地方志记载，旧有“箕谷水”源出），而不是在南段，靠近褒谷口。否则赵云的疑兵只在家门口转，是没办法作出进攻的姿态的。在失败之后，更无法后退和焚烧上百里的栈道。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-14

在前面我们一直在说，项羽的这种政治布局，大体上是在学习周人的封建方法，只不过周人封建当中有个最基本的原则，就是以血缘关系为纽带，这样方能保障政治结构的稳定。在今人看来，这应该是在任人唯亲，是一种不合理的管理方式，但在以血缘为识别标志的古典时期，这却是最基本的安全保障。从这点来看，项羽显然不是一个合格的政治家，最起码在中央之国这样一个“家天下”的地域，他这种重军功而轻血缘的做法，会让天下很快陷入新的混乱之中。

谋杀“义帝”并不是混乱的开始。事实上在项羽分封完十八诸侯的同时，一场新的博弈和混乱就已经开始了。而被项羽安排到秦岭以南的刘邦，也并不是最早的麻烦制造者。最先打破这种平衡的，其实就是项羽本人。在他所分封的十八诸侯中，绝大部分都是随之在河北与秦军主力苦战过了。可以说，最起码在项羽心目中，这些人在他破釜沉舟，击败王离所率领的秦军主力时，就已经完全归服于他了（诸侯们甚至惊恐到，用膝盖来行走，匍匐到他的面前）。

在这些分封的诸侯中，刘邦肯定是个异类了，作为与项羽同出一门，又同时领受王命征讨秦人的兄弟，项羽有充分的理由置其于死地。而除掉刘邦之外，另外还有一个诸侯也并非出自项羽的“门下”，或者说无法取得项羽的信任，这个诸侯王就是韩王“成”。

韩王成的背景，我们在前面已经交待过了。从项羽的角度来看，这是一位唯一没有在自己指挥下，和秦人战斗过的诸侯。相反，在韩地的复国运动中，他的死对头刘邦，却起了不小的作用。也就是说，如果一定要划分阵营的话，韩国是唯一可以被归类为刘邦阵营的诸侯国。既然韩国人的忠诚无法保证，那么韩王成的下场也就可想而知了。事实上，这个在关中勉强得到封地的“韩王”，并没有机会真的回到自己的封地上去，而是被项羽软禁到了身边。象韩国这样重要的位置，项羽是决不会放心，把他交给一个自己不信任的人的。从地缘格局来看，项羽也可以因此而控制整个中原之地。

如果参照春秋战国的博弈过程来看，把中央之国切割十八块，显然还不能达到平衡的效果。从管理的角度来看，一个人所要直接控制的成员，最好不要超过八个；而就诸侯博弈的情况来看，战国七雄的格局，让中央之国的地缘博弈，进到一个相对稳定期。这样看来，当日投错的山门的韩王成，牺牲是再所难免的。而韩国也并非是唯一一个，在一开始就退出政治博弈的诸侯国。我们前面分析过了，为了降低那些，比自己更早自立为王者的影响力，项羽在分封时，将这些并非真正出于自己“门下”的诸侯，都赶到了各自版块的边缘。而那些受到超级提拔的将领，则得到了更靠近中原的土地。

不能说项羽的这种布局没有道理，毕竟让对自己忠诚度更高的人，得到更好的待遇是正常的管理方式。但对于那些被排挤的诸侯来说，就没有那么容易接受了。辽东王韩广（原来的燕王），就是第一个站出来反对的。对于这位系出张楚的老“燕王”来说，让自己放弃燕地的核心区，去经营燕山以北的辽东，是无法接受的。而在项羽的布局当中，越级提拔为新“燕王”的臧荼（曾经的燕将），就是为了防止这种“背叛”的。事情的结果是，有项羽作后盾，又占据了燕地核心区的新“燕王”，很快攻灭了故主。加上韩国，十八诸侯在一开始，就已经少了两个。

燕地并不是唯一出乱子的板块。在大家唯陈胜马首是瞻的时候，除掉燕国，魏、赵、齐三国也都已经复国了。也就说，燕地并不是唯一存在政治风险的板块。在燕地开始内部洗牌的同时，赵地也同样发生了火并，主导这场叛乱的，就是之前在巨鹿之战中，屯军于巨鹿城北的赵将陈余。在项羽所构筑的新体系中，陈余并没有如愿被封为王，这也成为了赵地之乱的导火索。最终与燕地的结果正好相反，被项羽刻意扶植的，占据赵地核心区的“常山王”张耳（之前赵国的丞相），被赶出了封地。而被项羽赶到代地的“代王”赵歇，则南下重新成为了赵王。至于帮助旧主复国的陈余，终于如愿与偿，得到了赵国在高地上的土地，成了为新“代王”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-15

现在我们再来看下齐地，为了平衡这个板块，项羽在齐地封建了三个诸侯国。只不过在这次分封中，却并没有为张楚时代的“齐王”

家族留下一席之地。我们知道，在章邯攻取魏地的时候，率先在齐地举义旗的齐王“田儋”已经在救魏的行动中，战败身死。问题是，这个新的王族，一共有三兄弟，田儋死后，他的弟弟田荣又接过了王旗。和齐国在战国时，总是奉行孤立主义一样，田家这三兄弟所复建的“齐国”，也更愿意自力更生，不受制于人。三人当中在历史当中，最为知名的，当属老三“田横”了。这位最后的齐王，直到刘邦一统天下之后，仍然不愿归降，而是率领五百属下出海居于海岛（今田横岛），最终全部自杀殉国。

和其他张楚时期的诸侯，在项羽分封天下时，都还能得到一块封地（虽然不太好），维持王的地位不同，田荣既没有得到临淄一带的核心区，也没有被封建到齐地的其他板块。也就是说，在齐地分封的齐、胶东、济北三王当中，最有资格得到一块封地的田荣，没有得到应有的地位。究其原因，还是因为项羽无法信任田荣。当日项梁在定陶之役，兵败身死，有部分原因就是田荣没有出身共击秦军（因项梁在齐地的内部火并中，不愿意公开表明立场，支持田荣家族的正统地位）。这个理由，很容易让人想到私仇，但从项羽的角度来看，更多的是从管理难度来考虑的（章邯这个直接的仇人都能放过）。如果说刘邦之外，谁最有可能对项羽的霸权作出挑战，那就是田家兄弟了。

参考燕、赵二地的情况，即便是把田荣分封为济北、胶东王，相信齐地也一定会陷入混乱之中，更何况田荣还没有获得任何封地。为了确立自己在齐地的政治地位，田荣首先干掉了项羽所封的齐王田都，自立为新的齐王了（他甚至还支援了赵地的叛乱）。至此，除掉项羽

根基所在的楚地以外，关东的燕、赵、齐、韩四地的政治格局，都已经发生了显著的变化。唯一例外的似乎只有魏地。这并非是说那位被迫在封号前面加了个“西”字的“西魏王”对这种分配没有意见。只是因为魏国在东部的核心区,成了项羽的直属地,即便他有不服之心，也没有反对之力（魏国放弃河东之后，因都“大梁”，又被称之为梁国。所以归于项羽的魏地，也被称之为梁地)。当然，现在不发声音，并不代表日后形势发生变化时，没有异动。很快，我们的西魏王“魏豹”，就有机会表达他的不满了。

花费这些篇幅，在刘邦起兵之前，交待这些打酱油的配角做了些什么，又是如何改变政治结构的，是想告诉大家，即使没有刘邦，项羽先天不足的霸业，也同样会马上陷入混乱之中。而刘邦的崛起，只是加速了项羽的灭亡。从表面上看，项羽已经成为天下的霸主，并对中央之国的政治版图作出了划分。但实际上，除掉坑杀掉秦地的二十万主力以外，其他诸侯、将领的军事实力，并没有被重新分配过。也就是说，这个天下还是属于军阀混战的格局，大家今后能够取得什么样的地位，并不取决于项羽封给自己一个什么样的爵位，而在于自己在博弈过程中，所积蓄的包括军事和政治在内的资本。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-15

今天就写到这了，祝大家晚安!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-15

作者：idoa24 回复日期：2011-08-12

给楼主提个醒儿。你有错别字哦。而且不是笔误型。如，“既…

又…”,“在既有的情况下”，楼主总写成“即…又…”,“在即有的情况下”。楼主,“既”和“即”是不一样的哦。

==========

谢谢提醒！小学语文的底子没打好，以后会注意的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-15

作者：marshear 回复日期：2011-08-15

我觉得不可能视如此广阔的一片淮河流域、大别山地域为空白。否则是解说不过去的，很多内容都将显得苍白。。。。。。。。。。

。。。。。。LZ 的江东平原地理结构图，是以今天的地图附会古代的事。那个时候这个地区没有那么大，靠东边的位置很大面积都在海里泡着呢，而且成陆时间非常晚。吴国的核心区没有那么偏东，这个区域应该再往西画一点。当然您自己也知道的。如果用张古代的地图来画会清晰很多。

一点小建议。

==========

一般而言，如果是注明地理结构图的，只是在标示现实的地理结构罢了，并非就来分析历史。若是是用来标示当时地缘结构的，基本上都会把海岸线标上去的，以免误导大家（也有可能会有遗漏的）。至于大别山以东的江淮地区，只是个缓冲带，并不是博弈的焦点，在有限的篇幅里，不会作为重点来分析的。就像历史人物那么多，也没

可能尽数拿来分析一样。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-16

现在终于该我们的主角刘邦出场了,不管关东是否已经闹得象一锅粥，刘邦这边都必须在马上定下自己的战略了。是偏安西南，把汉中、蜀、巴三郡，经营成自己的王道乐土；还是寻机打回去，和项羽争个短长。如果选择前者的话,那么汉中就不是最适合建都的地方了。相比之下，成都平原会更适合成为政治中心。如果选择的是后者，那么刘邦就必须马上制定下一步的作战方案了。这一方面是因为，刘邦和他的部下，绝大部分都是关东之人，在乡土观念极重的中央之国，被放置到这样一个远离家乡的边缘之地，无异于被流放。因此在刘邦翻越秦岭的过程中,他的军队里就已经出现了逃亡的现象。而反过来，如果刘邦准备马上反攻的话，这种强烈的思乡之情，就可以转化为战斗力了。

另一方面，如果刘邦不能迅速的返回博弈中心，而是希望把封地经营好了，再在未来有可能出现的新“战国”格局中胜出，是很困难的。对这一点感触最深的,当属后世的诸葛亮了。这位天才的战略家，之所以在有生之年不断的北伐，就是因为知道，如果不能在他们这代人完成入主中原的梦想(最起码要占住关中),那么随着时间的推移，蜀地本土的人才，逐渐替换掉那些外来人才后，就很难再有足够的动力，去参与中央之国的博弈了。这种情况，并非是在天府之国的蜀地才会有，再另一个适合偏安的板块——江东，这一幕也在历史上，不断的上演着。

从战略的角度看，北伐关中是刘邦取胜的唯一途径。理论上他也可以由汉中，沿汉水一线的“秦巴谷地”，向东攻击南阳盆地。或者说南下蜀地，然后再由蜀地顺江而下，攻击江汉平原，从东线回到关东。问题是这样做的话，刘邦所遇到的抵抗，将会是最强烈的。正如我们之前所分析的那样，能够被项羽安排到江汉一线的诸侯王，都是他最值得信任的将领。另外，既然大家都是系出楚地，那么在民心向背上来看，刘邦也没有信心在这方向占优。特别是在项羽还没有因为谋杀义帝，让自己在政治上陷于不利地步时。

相比于东征的这些不确定因素，杀个回马枪，打回关中去，却是一个不错的选择。从战略上来看，关中之地在中央之国内部博弈中的重要地位，已经由周、秦两族充分验证过了。如果刘邦能够占据这块四塞之地，那么就有很大的机会，复制秦人扫灭六国的过程了。其实单就蜀地（包括汉中）的地缘优势而言，主要是在防守上，只有在和关中之地置于同一政权管辖之下时，蜀地在进攻中所发挥的，战略补给作用，才能够发挥出来。从这个意义上看，已经拜项羽所“赐”，得到汉中、巴蜀的刘邦，和当年准备南征巴蜀的秦人，所面临的战略机会是同等的，只过二者的方向正好相反罢了。

虽然说在战略上，将秦岭南北连成一片，是一个正确的选择，但真的要做到的话，还是非常困难的。这其中的困难，主要就在于秦岭这条地缘分割线，地理分割的作用太大了。当年若不是“苴国”引狼入室的充当带路党，秦人也很难有机会，变难于上青天的蜀道，为入主蜀地的通途。现在的刘邦，想等机会再找到个带路党，帮其穿越秦

岭，无异于守株待兔（理论上，三秦如果内乱的话，是有可能有这种机会的）。对于着急乘势回到关中的刘邦来说，他需要有更快的途径回到关中。

当我们把目光放在战术层面上时，就会发现项羽有足够的理由，相信刘邦会老死蜀地。因为秦岭这座厚实的山脉，中间甚至没有象样的河谷通道，沟通南北。要想穿越秦岭，往来于汉中、关中两地，就必须借助那些悬挂于河谷两侧的“栈道”。不得不说，当初发明栈道的人，以实践验证了“人定胜天”这句口号。只是这种以脆弱结构支撑起来的道路，因其先天不足，存在着两大致命弱点。一是数量不足；二是很容易被毁掉。

就秦岭中的道路来看，历史上一共存在着五条主要路线，自西向东分别是陈仓道、褒斜道、傥骆道、子午道、峪谷道，如果再加上由关中通往南阳盆地的“武关道”，一共就是六条跨越秦岭的道路。除掉地理条件相对较好的“武关道”外，其他五条穿越秦岭腹地的道路，都不得不借助“栈道”这种形式，穿越某些路段。基于在秦岭中构筑栈道的工程量太大，维护起来也颇有难度，这些古道并不会同时使用的。也就是说，作为二者地缘关系的主导者，关中盆地中的政权来说，一般只会按照自己的需要，来开辟维护其中的某些道路的。

我们知道，秦岭以南，大巴山以北，可以被统称为“秦巴谷地”，这片谷地中，分割而出了一系列盆地。而与关中盆地相对应的，主要是是秦巴谷地中最大的两个地理单元：汉中盆地和安康盆地。在穿越秦岭的五条栈道中，褒斜道和傥骆道所对应的是“汉中盆地”，而如

果你从关中而出，向南走“子午道”和“峪谷道”，那么你首先到达的会是安康盆地的两端。至于说那条最早被使用的道路“故道”（陈仓道），则是一条由汉中盆地之西，沿故道水——嘉陵江，穿越秦岭、大巴山脉紧密结合部，直达四川盆地的道路。当然，如果你的目的地不是四川盆地，你也可以在穿越完秦岭之后，转而向东，沿汉水上游的河谷，进入汉中盆地。只不过这种走法，会比较绕远罢了。

故道是最早被开发使用的秦岭通道。构筑于它北段的关隘“大散关”也被列入了“关中四塞”之列，正因为如此，它也被称之为散关道。不过在我们所叙述的这段历史中，它更应该被称之为“陈仓道”，之所以会有这个新标签。就是因为那段“明修栈道，暗渡陈仓”的典故。而这个典故所描述的，正是刘邦如何运用战术手段，攻入关中的。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-17

说到“明修栈道，暗渡陈仓”这件事，有朋友已经提出异议了，认为这件功劳，应该挂在韩信的名下。怎么说呢，如果这是一个单纯分析军事的帖子，这种归类是正确的。但现在既然在讲政治，那么军事家们所服务的政治家，才会是真正的主角。从这个角度看，在韩信有条件成为一方诸侯之前，都不会以博弈者的面目，出现在政治舞台上的。

我们昨天已经简单分析了穿越秦岭的五条道路（具体的走向，可参阅《秦岭古道地缘示意图》），其中最早被使用的，应该是陈仓道；如果你的目的地，是汉中的地缘中心“南郑”的话（现汉中市），那

么穿越褒斜道之后，你很快就能看到它了。最起码在汉朝以前，沟通秦岭南北，主要靠的就是这两条道路。

在“明修栈道，暗渡陈仓”这个典故中，一共出现了两条道路。而这当中的“栈道”，所指向的就是褒斜道。这并不是说褒斜道是唯一使用“栈道”这种技术形式的道路，而是说在刘邦反攻关中的时候，这条通道上的栈道需要修理。为了向项羽表明，自己已经决心偏安西南，不再介入核心区的博弈，刘邦和他的部下，在通过褒斜道之后，就放火烧除了栈道。这种自决后路的做法，显然起到了效果。不再视刘邦为威胁的项羽，终于一离开了关中，衣锦还乡去了。

当项羽回到关东，并开始为他分封之后，关东诸侯马上陷入的混乱头痛时，负责监视刘邦的任务，就已经移交给那三位就封的秦王了。从地缘关系来看，控制关中盆地西部的章邯，会是刘邦最直接的对手。如果刘邦想打回关中去，那么他最先要做的，就是修复褒斜道上的栈道。事实上他也的确这样做了，只不过这样做的目的，只是为了让章邯相信，他的对手会从原路返回。至于刘邦的战术意图，相信大家都已经很清楚了。他的攻击路线，并不是褒斜道，而是陈仓道。

从路线的长度来看，由褒斜道入关中，要比陈仓道便捷的多，更何况刘邦本来就是走这条路上任的。因此在刘邦故布疑阵之后，章邯就把自己的主力，放在了褒斜道一线，以防御刘邦的进攻。其实如果章邯有足够的兵力的话，他应该在各条可通行的道路上，都部署重兵，以阻止刘邦可能的北伐。但要做到这一切，前提是你有足够的人力物力支撑。而在项羽西征的过程中，不仅 20 万秦军被坑杀，秦国数百

年来所积累的财富，也被项羽一扫而空。如果伟大的始皇帝，没有花费那么多的人力物力，为他经营身后事的话，那么他所带走的那些财富，应该也都会姓了项。

在人力、物力都陷入低点的时候，秦地还被一分为三，成为了“三秦”，章邯所能控制的兵力有多少，就可想而知了。正因为如此，他才需要判断出刘邦的主攻方向，来部署自己的主力。可惜的是，这一次他错了，刘邦和他的军队出其不意的，由陈仓道攻入了关中。在信息交流手段，还很简单的时候，刘邦所率领的军队（已经可以称之为“汉军”）了，在南线的移动，是很容易做到保密的。只是由汉中向西，切开秦岭与大巴山脉，再向北进入陈仓道，终究是在绕远。这从成本上来说，是很不划算的。但也正是这一点，章邯才会判断失误。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-17

作者：sarstcp 回复日期：2011-08-17

请问楼主如何看待安徽把巢湖市一分为三？

就地缘而言,安徽省所跨淮北,江淮,江南三大区域该如何整合？或者干脆把安徽省拆开算了。尤其是淮北地区，其文化归属与行政归属该如何划分？

==========

把一个地级市给瓜分掉，是非常罕见的。这事其实没那么简单，地缘结构和地缘政治上，对安徽来说都有比较大的意义。这样吧，今

天还是正常更新楚汉之争。明天抽空做张图解读一下好了。可以提示一下，政区的调整只是一方面而已，“水”才是安徽改善地缘结构的关键所在。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-18

现在我们可以比较全面的，为秦汉交接这段历史，做个阶段划分了。划分的标准，是依据谁才是这个地缘舞台上的主角，以及他所属的地缘背景。最先出场的，当然是我们的“陈胜王”了，而他和他建立的“张楚”政权，也将拉开了这段乱世的序幕。一直到陈胜兵败被杀的这段时间，我们可以称之为第一阶段，即“张楚”阶段；第二阶段的标签，我们在之前也已经贴过了，兴于东楚之地的项梁，和他的扶植的楚怀王，接过了张楚的大旗，成为了楚地唯一的“合法政府”，也很自然的，成为了关东义军的新带头大哥。基于这个新政权的地缘基础，我们可以把这一阶段称之为“东楚”阶段。

第三个阶段是属于项羽的。与前一阶段的分割点，可以被定在巨鹿之战结束，诸侯愿意归于项羽统一指挥之时。在此之前的项羽，还是以一个军事将领的身份，在为“东楚”服务。而在此之后，项羽已经变身为一个“政治家”（虽然并不合格），并成为了中央之国的实际控制者。而这一阶段，可以用项羽给自己的封号来未注，称之为“西楚”阶段。最后一个阶段的历史，是由项羽和刘邦所共享的。从刘邦经由陈仓道，攻入关中的那一刻起，中央之国的政治博弈，就已经变成楚、汉两个政治体系之间的争斗了。在历史当中，最让人印象深刻的，也是“楚汉相争”的这个阶段。

四个阶段的划分，看起来好像是个很漫长的过程，但仔细看看时间，从陈胜揭竿而起，到刘邦一统江湖，也不过就是 7 年的光景（前 209 年——202 年）。这种转瞬之间，便决出胜负的过程，比之春秋战国那种，经过数百年积累，而缓慢形成的博弈格局，要更吸引人们关注的目光。这也是英雄，或者试图成为英雄的人，都会更喜欢这种军事色彩深厚的，乱世的原因所在。毕竟从个人的角度看，一念之差虽然不能改变时代的变迁，但却可能改变自己和家族的命运。有鉴于于此，在我们的分析当中，也不可避免的出现对那些英雄人物的具体分析了（虽然先秦的这段历史，更能体现诸历史视角下，诸地缘板块的各项指标）

其实如果不是项羽这位军事天才，政治敏感度太低，做出的政治布局不够稳定，天下再经历过一次战国时期也未可知（时间当然不会象先秦那样长了，但经历个二三代时间，再重归一统的可能性还是很大的）。虽然历史的结果，已经告诉我们这段历史不是“战国”，而更像两个骑士的决斗（如果刘邦也算骑士的话）。但单从二者对决的地缘形势来看，却仿佛又是一次秦国和关东六国的 PK。只不过高地的政治属性，已经不再是属“秦”，而是“汉”了；而关东诸侯的形势，看起来倒是比战国时期要强了，最起码他们当中，已经产生了权力的集中者——项羽。这比结构复杂的战国时期，要更有利于资源的统一调配。当然，这并不代表刘邦就没有离间关东诸侯的空间了，只是他所面对的对手，要强大的多。而连横的空间，则要比当日的秦国小。其实如果刘邦希望通过外交手段，让那些臣服于项羽的诸侯转变风向，

已经不能算是“连横”，而是“策反”了。

从地缘关系的角度来看，项羽放弃关中，而退归东楚在战略上是一个巨大错误。因为即使没有刘邦，天下亦进入稳定期，经过休养生息后，恢复元气的关中之地，也一定会博弈出一个，能够完全控制关中之地的“王”来。到那个时候，项氏家族和他的霸业，再想覆盖到这片四塞之地就难了。问题在于，当我们把视角转入到微观层面，去审视项、刘二人的性格和做法时，就会发现项羽即使留在关中，他也需要对自己的方法做出调整。否则象他那种“三光”的做法，是很难收复秦地的民心的。

相比之下，刘邦就要做的有远见的多，他在先入关中后，实行的“约法三章”，已经足以让恐惧被报复的秦人，感受到安全感了（这点很重要）。再对比一下后面项羽的“三光”政策，秦人在面临选择时，到底会倾向于项羽阵营，还是倒向刘邦，已经不言而喻了。这也是刘邦在攻入关中之后，仅仅用了几个月的时间，便彻底平定了三秦的根本原因。有了政治基础，军事上的胜利总是会来的更快，这一点，即使身处其中的人，也未必能这么乐观的想到。就像 1946 年的红色政权，最初也没有想到，自己仅仅用了三年时间，便能夺取天下一样。

所以在与项羽的 PK 过程中，与其说刘邦是赢到军事上，不如说是赢在政治上。所谓军事家与政治家的最大的区别，就是后者考虑问题，一定会更加全面，和更有远见些。每当我的视线转到楚汉相争这段历史时，我的脑海中总是会不由自主的浮现一“名言”：别拿村长不当干部。如果说中国历史中，有哪位帝王的出身算是草根，那么除

掉那个出身已经见底的明太祖，就是这位汉高祖了。不能说每一个人的出身都会对性格的形成，造成致命影响。但显然，草根出身的刘邦，对于民心向背的敏感度要更高（这是政治家的评分当中，一项很重要的指标）。而项羽这位末落贵族，更关心的是精英阶层的想法。

攻取关中，对于刘邦的事业来说只是一个开始。事实上在汉军刚刚攻灭章邯，刘邦便已经开始谋划并抢占关外的桥头堡了。而最先被刘邦所看中的战略要点，对于他来说也同样是一块经营地这熟地，它就是“南阳盆地”。反攻秦地所迅速获得得的胜果，让刘邦有理由相信，自己同样留下好声望的南阳之地，也有可能顺风倒向自己。因此在攻击到咸阳之后，刘邦除了遣军向西、北方向，去接收陇西、陇东两个板块，并由此攻击陕北高原的上郡，以对关中盆地残余的抵抗力量，形成合围之势以外，一支先遣军就已经顺由武关道，将汉军的触角延伸到关外了。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-18

上图：长三角都市圈地缘结构图

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/3/1/photo3/2011/8/18/76655189_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-18

[img]http://img13.tianya.cn/photo/2010/4/1/19656430_1017446

5.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-19

长三角都市圈地缘结构

这两天关于“巢湖市”被分拆的消息，引起了很多人的兴趣。既然这件事情跟地缘有关，那么我也不妨做个背景分析，也以此为例，解读一下中国近年来愈演愈烈的行政重组风。

就这件事情本身来说，似乎只是安徽省内的一件行政事件，但如果追根溯源的话，安徽这次“大手笔”的，把一个地级市给拆分了，却和南京、上海这两个城市有关，或者说这是长三角内部的一场地缘博弈。首先我们要来解读一下“长三角”这个概念。作为中国经济的三大重点地区中的一员，长三角和珠三角、环渤海地区，这三个地缘概念，应该说出镜率都非常高了。而对这三个地缘板块的具体描述，也因角度不同，不尽相同。有时它们被称之为“经济圈”；有时又以“城市群”、“都市圈”的面目示人。其实从本质上来说，这几种表述并没有太大差别，毕竟就工业社会的经济结构来说，城市就是一个地区的经济重心。

无论我们单从地理的角度，来探讨长三角的范围；还是把视线锁定在城市上，并以此来数字化“长三角”的行政边界，都会发现这并不是件容易的事。不同的视角总是会为这个概念，带来不尽相同的容量。按所谓“泛长三角”的概念来看，你甚至可以把长江中游的江西，纳入这个范围当中。不过如果我们参照历史当中的地缘博弈情况来看，如果你试图以江东平原为核心，向外进行地缘辐射的话，那么把北至

淮河，西至江南丘陵（合肥以东）地区，作为一个大板块进行整合，是最符合地缘规律的。

在这个帖子的中国部分，曾经专门分析过的“江东平原”这个地理概念，其实也是目前长三角的核心所在。只不过在古典时期，太湖——杭州湾一线，一直是江东平原乃至整个江东地区的中心所在，而现在，随着海洋文化的兴盛，更靠近长江出海口的“上海”，成为了江东平原的核心所在。不过内部地缘中心的转移，并不影响整个板块的地缘属性。从整体的地缘结构来看，如果上海希望以自己为核心，打造一个世界级的都市圈的话，苏南、浙北的这块平原之地，正是它需要最先连接的通勤区。具体到“都市圈”这个概念来看，苏南的苏州、无锡、常州，以及江北紧邻长江口的“南通”；浙北的湖州、嘉兴、杭州、绍兴、宁波，乃至外海的“舟山”，都会是以上海为核心，打造都市圈的一级伙伴。从技术上来看，这个都市圈需要解决的是，如何补上北端的长江口，以及南端的杭州湾两个缺口，以让这个都市圈在地理结构上完整化。同样的问题，也是珠三角所需要解决的。只不过在这个问题的解决上，长三江要走的更快些，杭州湾大桥已经建成，长江口的桥隧工程，最迟在 2012 年，也可全面贯通。

在上海成为中国乃至世界瞩目的热点地区时，有一个城市的地缘定位，就有些尴尬了，这个城市就是“南京”。从历史来看，以六朝古都自居的南京，仅仅在 60 多年前，还是整个中国的政治中心。而现在，在面临上海的地缘压力时，已经降格为江苏省省会的“南京”，一直在纠结自己究竟是甘为上海的小弟，还是找机会作大自己，以和

上海抗衡。

单从行政划分的角度来看，如果南京能够把自己行政中心的地位，延伸到经济影响上，以自己为中心整合规划江苏的话，南京是具备与上海抗衡的实力的。即使是不能象上海那样，因沿海而具有的国际影响力，起码也可以在国内，与之同级对抗。问题是，从地缘属性来看，江苏的经济重心，位于江南的苏锡常地区，更愿意与上海连成一片，共同规划自己未来的蓝图。这种尾大不掉的格局，让身为省会的南京感到难堪。事实上南京的这种尴尬地位，早在当年纵向切割“江南省”为江苏、安徽两省时，就已经埋下了。在这个原来为拱卫都城南京而设立的直隶省（江南省的前身）中，南京是当然的地缘中心。而现在纵向一划，不仅让江苏、安徽两省，都横跨了三个地缘文化截然不同的板块，更让南京成为了江苏省的边缘城市。即无法掌控尾大不掉的苏南地区，又很难帮到淮河以北的苏北地区。富的管不了，贫的带不动，南京要想突围的话，只有无视那不合理的行政边界，依照自己的地缘属性，来重新定位自己的腹地，唯有如此，南京才有可能恢复自己的江湖地位。而具体到行动上，这个地缘规划就是横跨江苏、安徽两省的“南京都市圈”。

曾经不止一次，有朋友问我，中国下一个直辖市会是哪个城市，南京的可能性大不大。政治上的事，要考虑的情况很多，有的时候不是你的经济或者体量到了，就一定能够升级的，行政、地区平衡等因素是必须要考虑的。不过这倒也不妨碍我们，从技术的层面来分析一下，南京如果要想直辖的话，会有可能切割出那些区域，作为自己的

辖区。而目前南京为自己量身定作的“南京都市圈”，其实就可以看作这种设想的预演。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-21

基于南京在江苏省的边缘位置（地理上的），当这座曾经的帝都为自己划定直接势力范围时,不可避免会需要把触角伸到隔壁的安徽去。在你想成为某一板块的地缘中心时，在自己的周边打造均衡的缓冲带，是很正常的做法。在南京划的这个圈里，江苏境内的镇江、扬州、包括淮北在淮河以南的盱眙、金湖两县；安徽境内的滁州、马鞍山、芜湖，以及巢湖市所辖的居巢区、含山县、和县，都包含在内了（具体位置参照《长三角都市带地缘结构图》)。应该说，不考虑行政分割的因素，章从单纯的地理、文化背景来看，南京的这个都市圈，还是具有很强的操作性的。一方面，南京的历史、政治地位，使得它对周边地区，具备天然的优势。最有可能，因为经济实力尾大不掉的苏锡常地区，被排除在外了。换句话说，作为江苏省的省会南京，实际上已经认同了,苏南的这片平原之地,作为上海的直接辐射地存在。不得不说，这是一个尊重地缘规律的选择。就象珠三角内部，也会存在几个次一级的都市圈一样。长三角也同样存在这种亚板块。只是比之珠三角，上海在整个长三角的核心定位，要清晰的多。

单从地理结构来看,我们也可以发现南京在打造都市圈时的规律。和上海的天然辐射地，主要在江东平原不同，南京都市圈，所圈定的范围，恰好把长江与两岸的“江东丘陵”、“江淮丘陵”（参见《江苏安徽地缘结构图》)给包括进去了。在历史上，这片横跨长江的区域，

就是作为江东平原的缓冲之地而存在的。而南京，也正是为了增强这种防御力，而逐渐成为政治中心的(政治中心不一定在最富庶的地方，更多的时候，是在战略要点上)。在不挑战上海大哥地位的前提下，南京把自己周边，具有共同地缘特征的区域，整合为一个实力略低的都市圈，应该说也是符合长三角这个大板块发展的整体利益的，否则完全以上海为唯一核心的话，反而不利于地缘整合。就象广州也不可能控制整个珠三角一样。

如果当年的“江南省”没有分拆，那么作为地理、政治中心的南京，在自己周边共建一个都市圈，是没有任何问题的。事实上，其他省份，大都也都在这样做，以期在都市竞争中，抢得先机。问题是，现在江南省已经分拆了，而南京的行政影响力，并不能直接覆盖到安徽治下的城市中。尽管在实际操作中，安徽境内的几个城市，也愿意跟经济更发达的南京，走的更近些。或者说接受以南京为核心的整体规划，但安徽境内，毕竟还有个不尴不尬的省会“合肥”在。没有谁天生就愿意活在别人的阴影之下，尤其是这个人还需要从自己身上割肉，来壮大自己。

之所以说合肥的地位有些尴尬，是因为这个省会城市的位置没有按常理出牌。以安徽境内，有江、淮两条重要河流的格局来看，如果要在这一区来选择政治中心的话，要么靠江，要么靠淮。而江、淮两岸的城市，如淮南、安庆，也的确在不同时期，成为了区域的政治中心。至于合肥在 1949 年以后，被确立为安徽的省会，我们以前也分析过历史原因了。时刻担心对手从东南方向，沿水路攻入大陆腹地的

红色政权，不愿意把所有的重要城市，都放在长江边上。而把安徽的地缘中心，放置在江淮丘陵的边缘，可以更好的为中原腹地提供缓冲（在对手准备北上时）。不管当时的这种考虑，有没有历史的局限性，把安徽的省会放在江淮之间，更靠近地理中心的位置，倒也有一个积极的作用，就是可以平衡安徽的南北关系。否则象江苏这样，政治、经济优势，都集中在长江一线，苏北地区与苏南地区的不平衡感，就越来越强了。

虽然合肥的政治地位，并不是因为他在省内有天然的竞争力，而得到了。但这并不妨碍，他以政治中心的优势，来真的为自己打造安徽的内部结构（交通、经济等）。在中国这种权力集中使用的文化影响下，这也是不可避免的。希望让自己成为真正的中心，需要做的事情有很多，交通当然是一方面。在诸多因素中，这其实是最容易做到了，就象如果中国有一天，把首都迁到青藏高原上的话，假以时日也一定会有一张，条条大路通高原的交通网出现的。

另一件比较潮流的事情，就是以合肥为中心，也打造一个属于自己的都市圈，以让自己的各方面指标，强于省会其他城市（特别是沿江城市），以避免出现某个城市因经济实力强，而尾大不掉的现象。在行政主导，权利集中的中央之国，这种情况是不能容忍的。

如果从定位来看，合肥都市圈的定位，应该是比南京都市圈要低一个级别。首先在区域划定上，合肥并没有南京那样的沉淀的影响力，因此也合肥都市圈所圈定的区域，都在安徽境内。事实上本来就在安徽地理中心的合肥，也没有必要把圈划到外面去。合肥北面的淮南，

西面的六安、东南面的巢湖，共同成为了合肥市共建都市圈的“伙伴”。从这个都市圈的划定来看，应该说合肥是在尽量避免与南京都市圈发生冲突。换句话说，如果大家相安无事的话，那么长三角很可能出现的情况是，由上海、南京、合肥三个不同级别的都市圈来支撑。后者与前者不是竞争，而是补充关系。问题是我们刚才也说了，不是每个人，都天生愿意低人一等的。就象南京也未必不想有一天，能和上海平起平坐一样（如果升级为直辖市的话），合肥对于南京把手伸到自己的腹内，也并不满意。一场暗战，即将开始。

就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-22

在合肥所划定的都市圈里，有一个区域是和南京都市圈有交集的，那就是位于合肥东南部的“巢湖市”，在南京的预想当中，这座地级市的市区（区巢区），连同北部的含山、和县两县，都应该是南京都市圈的一部分。这个地级市因安徽境内最大的淡水湖“巢湖”而得名，也因此而控制了巢湖的大部分的水面。合肥将之划为自己的直接辐射区，也是很自然的选择。就象南京希望自己的周边，能够均衡分布有腹地一样。

如果从行政的角度来看，对安徽治下各地，有行政管辖权的合肥，应该是更有机会控制这块竞争之地的。但从现实的角度来看，行政并不总是万能的，那些位于边缘的板块，会选择用脚投票，向更有吸引力的，相对发达地区靠拢。就是南京也同样无法用行政命令，来打消上海对苏锡常地区的影响一样。特别是单从构筑都市圈，进行区域整

合这件事来说，合肥也好，南京也罢，都是以城市的角色，和其他城市相互协调的。虽然说二者都兼负省会的职责，可以让自己在行政上，有更多的资源可以利用。但这种影响力，在法理上始终是无法转变为直接的行政命令的。更何况就算你能让官僚体系和执行自己的规划，却无法让资本和民意，随之而转向。特别是在现在，中国经济已经市场化的情况下。前面也有不少朋友说了，仅从道路这项基础设施来比较，车从江苏进入安徽，就能够感到明显的不同。在这种经济差异的背景下，如果你需要在南京和合肥之间作出选择的话，你会更愿意和谁对接呢？

合肥和整个安徽经济，在先天上的不足，让它们似乎只能接受，成为南京乃至江苏腹地的角色，或者说捆绑在江苏的车头上，担当一个配角的角色。问题是，从地缘背景来看，安徽方面肯定是清楚，自己无法和兼具江海优势的江东平原同级 PK，但如果和去除掉苏南地区的江苏相比，安徽方向并不觉得自己有多少劣势。毕竟安徽境内的那段长江（称之为皖江），甚至比江苏境内的还要长点，如果不是南京长江大桥当初建的太低了的话，皖江两岸在接受海洋经济的辐射方面，并不会比南京差多少（现在万吨轮，到了南京就过不去了）；而安徽在江东的部分，也能够不通过南京方面，直接与太湖流域的苏南、浙北地区，做无缝对接。这样对比下来，让合肥方面看到，自己在与南京的 PK 当中，并非完全没有机会。南京更加近海，更容易从最发达的上海、苏南地区受益，固然是一个客观优势（还有经济的先发优势），但南京受地理位置所限，必须把一部分触角伸到安徽，才能补

圆自己的都市圈，却也是个现实的劣势。如果合肥方面，能够将行政手段运用到极致，还是有机会做大自己的。正是在这种背景下，辖区比合肥还大的“巢湖区”被分拆了。

分拆之后的巢湖，与合肥接壤的市区和庐江县，被划入了合肥；而与江东的马鞍山市隔江相望的含山、和县两县，则被并入了马鞍山；至于这两个县南面的无为县，也被隔江相望，位于马鞍山南面的芜湖市所接受。这种分割方法，应该说是充分考虑了地缘规律。局限于江东，辖区面积狭小的马鞍山、芜湖两市，在土地面积上得以飞跃，并且和南京一样，成为了横跨长江的城市。为了更合理分割，芜湖甚至还得到了和县南面，与之相对应的那个角。这些都表明了，虽然合肥作为安徽的省会，希望自己成为整个安徽省的老大，但并没有到不尊重地缘规律的地步。作为最有机会承接长三角产业转移的皖江城市带（尤其是与江东核心区对接的马、芜两市），安徽方面还是在尽前力加以扶植的。

当然，基于中国地缘政治情况，行政中心一定也希望自己是经济、文化中心（看看北京就知道了），如果做不到的话，经济基础就会影响上层建筑的稳定了。就象苏南在江苏省的离心力那样。因此单从合肥这座城市的利益来看，扶植芜、马两市，甚至规划“芜马一体化”进程，以期借长江经济，提升整个安徽的竞争力，并不是为了搞乱自己的行政体系。而唯一避免尾大不掉情况出现的办法，就是在提升人皖江城市竞争力的同时，也做大合肥这个行政中心。具体到实践当中，就是通过拆分巢湖，扩容合肥。通过提升合肥的竞争力，增强对周边

城市的向心力，最终坐实自己地缘中心的位置。所以我们会看到，合肥拿走了巢湖市近一半的土地，并由此而成为安徽省内，体量最大的地区（地级）。

拆分巢湖的做法，固然是立足于安徽省内的，地缘架构的重新洗牌，但却直接影响到了南京构筑都市圈的战略计划。因为这不仅让南京以自己为中心，辐射巢湖的计划成为泡影（同为省会的合肥，是不会愿意服从于南京的指挥棒的），更让芜、马两市，有机会把视线从南京身转移，打造自己的小圈子，并以上游地区的皖江城市为腹地做大自己。而在安徽的计划当中，也的确是一个“双核”的计划。即以合肥、芜湖为双核心，带动整个安徽的经济。这种自成体系的做法，让一向视安徽为自己地缘利益区的南京，感到措手不及。可以预见的是，南京都市圈的这西南角，再参与南京方面所组织的协调会议时，就不再会那么积极了。

相比芜湖等于长江城市，合肥在地理位置上的劣势是很明显的。这不仅影响到合肥的经济潜力，更会影响到合肥在安徽省内的江湖地位。因此除掉行政上的调整，增加自己的体量以外，合肥也希望从根本上，改善自己的地理结构，让自己不仅仅是因为行政的选择，而成为安徽的中心。所谓“无水不兴”，无论是在古典时期，还是工业时代的现在，得水之便的城市，都会因为生产、生活用水、水面交通的优势，具有更大的发展潜力的。从河流的角度来看，有江淮两水横贯其间的安徽，并不缺少。但对于合肥这座城市来说，却正好处于江淮之间，位置不尴不尬。如果合肥想要有足够的水资源，来支撑经济的

话，那么巢湖这个在中国还算排的上号的淡水湖，就是它唯一可以依靠的了。当我们在地图上，标示出合肥在这次分割中，所得到的部分，就会发现，巢湖实际上已经成为合肥的内湖了。

将巢湖变成合肥的一部分，终于可以让合肥象其它大型城市那样，发展自己的水岸经济区了（大家都在热衷于，在近水处建新区）。只是水还有死水、活水之分。如果仅仅是一个不通江达海的淡水湖，那么你除了以“湖景房“的噱头，做高湖边的房价，并得到足够的生产、生活用水外，并不能象长江城市那样，得到交通之便。能够通过水运，摊薄物流成本，是江、海城市成为经济发达地区的重要因素。因此和南宁方面，希望打通广西盆地的出海口一样，合肥也同样有计划，将巢湖与长江连通，实现自己通江达海的愿望。

这项目能够改变安徽地缘结构的工程，叫作“江淮运河”，目前还处在计划当中。从名字中，也可以看出，这并不仅仅是一项为合肥打造水运出海口的计划。更重要的是，它能够让安徽境内的长江、淮河两大河流，通过合肥这个行政中心连通起来。在这种“工”字型的水网结构下，本来不上不下的合肥，终于有机会成为真正的地理中心，并通过天然的地理关系，来辐射、影响江、淮两地了。

江淮运河工程如果实现的话，意义并不至于圆了合肥地缘中心的梦想（安徽境内），另一项重要意义，则是为淮河输水。尽管在我们解读先秦历史时，淮河还是一条体量位列四渎的大河。但在被黄河多次扰乱水系之后，淮河的水量已经大不如前了。这条曾经非常重要的，能够独流入海的大河，甚至已经没有了天然出海口，主流只能借由江

苏境内借长江入海。将之视为长江的支流，也不为过。江淮运河的贯通，不仅可以通过调水、航运拉近安徽境内，江、淮地区的地缘关系，更可以加扩大长江经济带的辐射区，进而提升整个安徽的经济实力。

以上这些内容，只是就长三江的地缘格局，以及分拆巢湖这件事，所做的一点技术分析，并不代表任何一种地方利益。至于博弈的结果究竟如何，并不是最重要的。如果大家都能够充分挖掘自己的潜力，把自己做大做强，并带动周边地区，那么这种竞争并不会是有害的。

就写到这了，明天回到楚汉相争，去看看刘邦、项羽都在做做么

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-22

作者：tewuopen 回复日期：2011-08-22

另一项重要意义，则是为淮河输水。尽==========

这是错的吧？

怎么输，自流的话是流不了的。从长江中下游向北划线，总是长江一线最低。

蚌埠较低水位相当于九江的长江洪季水位之类。如果连通自然流动，总是淮河水流进长江的。

向合肥输水倒可能是目的之一。

用电抽水？太浪费给华东的电（紧张）了，并且需要逐级建坝，对沿线有一定要求和影响（占用合肥沿淝河地皮）。

倒是有可能用电向合肥抽水。但

1 有淮河流哉的水流过来

2 先抽巢湖水可能省一点好一点。（因为有巢湖的存在，反而不

太好把长江水路过巢湖抽，因为将巢湖水位提高 1 米，就需填满巢湖面积 1 米水位的水。等于还是合肥留住大半了。）

==========

可以参考南水北调工程

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-23

对南京这样辖区面积过小，想要抢地盘扩充面积的城市来说，这几年是个好机会。不知道江苏会不会效仿安徽，把镇江给拆分掉。

拆分的可能性不大，但南京、镇江、扬州，作为南京都市圈的核心，搞“宁镇扬一体化”进程，可能性还是很大的。地缘上有可操作性，行政上阻力也小。不过江苏、安徽两地的重心，始终是放在淮河以南，淮北的发展方向，还是不明晰。也许以徐州为中心，分拆出个“淮海省”来，真的会更有利于这些在各省当中，都被边缘化的区域发展。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-23

附图：淮海经济区

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/1/5/photo1/2011/8/23/76825373_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-23

下一步，刘邦要出关了。图能做好的话，就更新

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-24

楚汉相争之刘邦一二次东征示意图

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/3/3/photo3/2011/8/23/76870130_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-24

前面有朋友感叹到，刘邦入汉中时不过几万人，这么快就可以分兵出击了。真要说起来，除了刘邦善收民心以外，更要感谢项羽的帮助。在秦人看来，项羽所立的那三个关中之王，不仅断送了秦人的江山，更白白牺牲了二十万关中子弟的性命。在这种情况下，无论是对帝国还留有眷恋的贵族官史，还是普通百姓，都无法认同这几个“卖国求荣”的乡党。正是在这种“宁赠外邦，不与家奴”的心态支配下，刘邦这个示恩于前的外来和尚，很快便成为了关中之主，并如滚雪球般的壮大了自己的力量。

在关中之地站稳了脚跟的刘邦，也因此有了和项羽PK的资本。更为重要的是，看到这种希望的，并非是刘邦一个人，那些还在政治归属上有所疑虑的精英们，也同样看到了刘邦的潜力。因此刘邦在遣军出武关，“收复”南阳时，并没有遇到阻力。很快，随着刘邦的兵锋所至，这个不久之前刚刚归附过刘邦的板块，又倒向了刘邦。

如果从战略上来看，刘邦的出武关的这支先锋军（将领薛欧、王吸），在占据南阳之后，需要思考下一步的行进方向了。继续向东，穿越方城夏道攻入中原是一条路；向南沿大洪山两侧，攻入江汉平原也是一种选择。从战略选择来看，前一个方案并不是最好的选择。因

为在南面的长江一线，有项羽所分封的两个亲信：衡山王、临江王。也就是说，如果汉军继续东征的话，那么很有可能会被还击的楚军，切断后路。

不过这支汉军，最终还是选择了继续东征。原因就是，刘邦的家属还在沛县，刘邦希望这次快速部队，能够在项羽做出反应之前，抢先将自己的父亲和妻子（吕后）接出来，这也是为什么，刘邦刚刚攻占了咸阳，就迫不及待的派军出武关的重要原因。这看起来好像是个存有私心的理由，但在家、国一体的华夏文化中，这种家事其实也是公事了。如果你的家人落在对手手中的话，很难说不对自己下一步的走向，造成影响。除非你是个什么都放的下的人（最起码要让你的对手这样认为）。有这种性格的人，根据所处的环境不同，有时会被人看作英雄，有时则被认为是流氓。根据刘邦后来的表现来看，很显然，他就是这种人。

除非形势所逼，一股是没有人愿意做这种英雄，或者要这种流氓的。因此在尚存一线机会的时候，刘邦还是让自己的这支先锋军，尽快向沛县方向前进。问题是作为一支军队来说，你的行进速度是很难超过传递消息的信使的。所以在汉军突入中原，渡过鸿沟，进达鸿沟以东的“阳夏”（今河南太康县）时，项羽的阻击部队也已经到达了。这一点其实也在预料之中的，毕竟汉军现在已经进入到项羽的自留地——西楚的领地了。既然对手已经做好了准备，那么这去快速前进，后方不稳的部队，也就失去机会了。

很多人在奇怪，在刘邦回师关中，攻城掠地的时候，项羽和他的

主力在干嘛？其实我们前面已经说过了，项羽现在的注意力，正集中在齐地之上。那个没有得到分封的“齐王”田荣，不仅自立为王，还一面帮助陈余在赵国重新洗牌；一面扶植那个在政治上，一直呈观望态度的名将“彭越”，在中原腹地捣乱。相比于西线的动荡，项羽更关心自己领地是否安全。这并不算是一个错误的决定，毕竟如果项羽的根基之地都还没有稳定的话，也很难集中兵力西进，反击刘邦。对自己的军事天才和实力非常自信的项羽，有理由相信，如果他能够把关东这些反叛的诸侯搞掂，那么那些首鼠两端，顺风倒向刘邦的诸侯们，一定会又一次转变风向。

当然，这并不代表项羽就对刘邦在西线的扩张坐视不管了，派军在阳夏阻击汉军，是项羽作出的第一反应。另一项决定，就是恢复韩国，让这个注定要成为楚汉博弈焦点的板块，去迟滞刘邦的进攻。放那个与刘邦有深交的韩王“成”，回去组织反击，自然是不可能的，真要去了，等于是为刘邦作嫁衣(所以韩王成也没有活下来的理由了)。项羽所委任的新韩王，叫作“昌”，在项氏家族起兵之时，这位新任韩王是江东吴县（苏州）的县令。就象刘邦所派遣的两位先锋，也是和自己一起起家的老乡一样，在华夏文化中，以乡土为纽带的关系，其稳定性应该仅次于血缘关系。

就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-24

我也赶时髦的注册了个微博帐号，否则就没有机会，获知一手的小道消息了。其实微博这种东西，不太适合我这种写长篇大论的人的。

不过也有个好处,就是逼迫你以最精练的方式,来表达你的中心思想。分享一个刚刚发布的观点吧，虽然与这个帖子的主题无关。

==========

李昌奎案又改判了，结果并没有任何悬念。唯一值得关注的，是云南高院会以什么样的形式,找个台阶下。记得云南高院副院长说过：不能以公众狂欢的方式杀人。作为一名曾经学习过法律的“群众”，我非常理解法律界对于司法独立的渴望。对此，我也想说一句：不要以法律狂欢的形式，去跨越式的实现你的理念。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-24

那张“淮海经济区”的图，只是借用一张网图罢了。事实上即使单独划出省经行政区的话，也是绝没有可能按这外范围划的。反正现在从官到民，都热衷于画圈，都画的大点也无妨。

这一区域最大的悲剧，就是没有有明显分割线的，核心板块。以至于总是成为南北博弈的缓冲区。在各省纷纷以省会为中心,“优化”自己的地缘结构时，郑州、济南、合肥、南京之间的这片区域，显得过大了。如果这块区域，是以人口密度低的山地为主，那么倒也没有必要，因为面积大，而重新划分。问题是这片区域，可以说是中国地势最平整,人口密度最高的区域之一了。在当中确立一个新行政中心，以降低整个区域的边缘感,还是有一定必要性的。至于说是以经济圈，还是以省级行政区的形式来规划，目前倒不一定。范围多大，也是很

值得研究的。可以明确的一点是，这个圈子应该是以徐州——连云港为轴心来规划的。唯有如此，才会有竞争力。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-25

作者：shyes 回复日期：2011-08-24

既然说到这里，楼主不如从地缘角度趁势铺展一下“淮海省”的板块范围；另外既然有了淮海省，那么对鲁豫苏皖板块调整势必会带来影响，也请楼主一并分析了吧。

==========

现在谈“淮海省”还为时过早，主要问题在于徐州还不够强，无法产生足够的向心力。目前江苏省有以徐州为核心，构筑“徐州都市圈”的规划，如果徐州能够真的坐大的话，还是有机会的。当然，要是能够反过来，先调整好行政架构，再规划经济的话，区域整合、发展的速度，会有一个质的飞跃。不过事情永远是这样的，总是会陷入先有鸡还是先有蛋这样的怪圈。象重庆那种机会，也是博弈了多少年，才得到的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-25

前面我们分析了，刘邦派出武关的这支先锋部队，所执行的只是一项战术任务（接刘邦家属），所以于刘邦所领导的汉军来说，并不能算真正意义上的东征。这时的刘邦，主要注意力还在于清剿三秦的残余的势力。基于我们前面分析过的原因，这个过程其实是非常快的。

从刘邦出陈仓道，返回关中，到完全占据关中之地，也不过半年的时间。也就是说，在项羽阻击汉军先遣部队，并另立韩王以为缓冲之时，刘邦也已经做好了主力东征的战术准备了。现在的刘邦，已经和当日入秦时的实力不可同日而语了。那时的他，还是以一个没有根基之地的反叛者的面目，出现在政治舞台上。而现在，他已经拥有了秦人籍以发家的关中、汉中、巴蜀之地。要知道，秦人完成这个整合，足足花了数百年时间，而刘邦前后只用了不到一年时间。

既然有了这样好的基础，刘邦并没有再尝试从武关道，绕南阳入中原的路线。相比于崤函通道这条“正路”，这条路线更象是一条用来投机的偏门。已经在政治号召力上，对自己颇有信心的刘邦，需要从正面出击一次，以验证自己的实力，是否已经可以和项羽 PK 了。和项羽在战争之后再以军功论功行赏不同，刘邦的做法要更为巧妙，涉及的层面也更广。具体的做法就是：“以万人若以一郡降者，封万户”。也就是说，如果你能带领一郡或一万人的军队，归降汉军，那么你就可以在新的体系里，受封“万户侯”。而如果那些位列项羽十八诸侯之列的“王”，能够背楚归汉的话，也同样能够保有他们的爵位。这种即保护了已得利益者的权益，又切出蛋糕，重新洗牌的做法，无疑是非常有诱惑力的。当然，如果刘邦只是个偏安汉中的诸侯，他的这种承诺自然只会被看作画饼。但现在，一方面是项羽在东线遇到了大麻烦；另一方面刘邦在西线，又声势日隆。势必会些骑墙派，会改变自己的政治选择。

刘邦在政治上的战术，很明显的收到了效果。在他率主力出函谷

关，过“陕”地，进行第一次东征之时，项羽分封在洛阳盆地的“河南王”很快倒向了汉军阵营。当然，也并是所有人，都会愿意接过刘邦所抛过来的橄榄枝，那位受项羽委托，控制韩地的新韩王“昌”，就忠实的履行了自己的职责。在他看来，如果不是项羽的支持，自己是无论如何不会空降得到韩王这个位置的。基于刘邦与韩人的亲密关系（想想张良会不会认他），这位受命于危难之时的韩王，是很难在新体系里保住自己的王位的。唯一的机会，就是协助项羽，抵御住汉军的进攻。

尽管必须就战争的方式，来解决韩地的问题了。但从战略战术上来看，新韩王的赢面都很小。一方面刘邦在韩地的声望本来就很高，他很难得到韩地民军民的支持；另一方面，已经如滚雪球般壮大的汉军，已经有压倒性的军事优势，来应对韩国的阻击了。最终为刘邦解决掉韩国的，是汉军体系中最知名的军事天才“韩信”，而在处置这块“兵家必争”之地的方法上，刘邦和项羽作出了同样的选择。同样也扶植了一位新的韩王，以为汉军前驱。基于同样的理由，刘邦相信这位系出汉系的韩王，应该会为了自己的王位，拼死与楚军对抗的。

需要注意的是，刘邦所新立的这位韩王，也叫“信”。也就是说，他和为汉军攻取韩地的大将“韩信”，可以说是同名，这也算是一种奇妙的巧合吧（历史上为了区别，称之为“韩王信”）。如果在项羽的分封原则下，有军功的韩信，很有可能就是新“韩王”的。而在刘邦的思维里，政治因素会更优先考虑。作为韩国王室的直系子孙，韩王信目前会更适合为刘邦整合韩地。当然，这并不代表刘邦会忽视军功，

只是没有将之与战争的结果，直接挂钩罢了。

现在的刘邦，除了控制了秦地，也完全控制了韩地。如果他再继续往前走的话，就马上会进入中原腹的地“梁地”了（放弃河东之地后的魏国之地）。不过这也意味着失败的风险越来越大了。一方面，梁地目前是项羽的直属之地，进入梁地之后，刘邦的政治诱惑手段，能起的作用就很有限了。而在军事上，刘邦还没有把握能够胜过项羽。要知道，楚军现在只是在东线，被那些反叛的诸侯所缠住，并没有遭受失败。在这种情况下，刘邦踌躇不前，是可以理解的。最好选择是，静观其变，看看项羽在东线的战况，再决定下一步的战略（是步步为营，还是乘胜追击）。

另一个方面则是战略上的问题，作为形胜甲天下的洛阳盆地来说，刘邦还是有把握能够守住的。但一旦进入中原之地，你就会发现很有可能陷入四面受敌的境地了。除掉要防御东、南方向，来自楚地的军事压力以外，黄河以北，被项羽分封在河内之地的“殷王”，更是一个直接的威胁。这位司马迁的祖先，对项羽的忠诚度，早在刘邦试图通过洛阳，攻入关中时就已经领教过了。事实上河内之地的战略威胁还不是最致命的，在关中的旁边，还有一块更为重要的板块，能够直接威胁刘邦刚刚打下的根据地。这个板块，就是与关中一河之隔的山西高原，而受封控制这个板块的核心：河东之地的，就是那位不得不在封号前，加上一个“西”字的“西魏王”（魏豹）。秦晋之间微妙的地缘关系，使得刘邦只有在收服了西魏之后，才有可能真正去入主中原，挑战项羽的霸主地位。这一点，当年的秦人在“崤之战”之后，

就已经清楚了。

就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-27

在解决河东的问题之前，刘邦先要在政治上树起自己的大旗来。既然项羽将他封为“汉王”，那么“汉”这块招牌，刘邦也就欣然接受了。不过现在的“汉”，已经不是困在汉中的“汉”了。第一次东征回来之后的刘邦，已经充分相信自己成为秦地新的主人了。为了巩固这种结果，他甚至把之间的皇家园林，都开放给了民众去耕种。而换来的结果，就是可以毫无阻力的，将“秦地”变身为“汉地”（政治上的象征，就是“易社稷”）。

对于刘邦的迅速崛起，项羽暂时还没有时间重点关注，因为东线现在的状况还是一团糟。可以说，除了楚地以外，燕、赵、梁、齐几地都出状况了（具体出了什么状况，前面已经分析过了）。就项羽来说，刘邦就算打过来，也还得一段时间，但对于和关中一河之隔的“河东”来说，情况就不一样了。可以肯定的是，刘邦紧接着的目标，就会是河东。而对于河东的西魏王（魏豹）来说，他可以选择象韩王昌那样，忠于项羽；也可以选择象河南王那样，顺势倒向刘邦。

在项羽的分封体系中，一部分是他一手扶植起来的亲信，如韩王昌、殷王昂，楚地那三个王；另一部分在张楚时代受封的“王”（包括他们的继承者），则是属于被边缘化的。而这部分人，也是最有可能背叛项羽的。很显然，魏豹就是属于后者。如果不是魏在中原的领地，被项羽直辖了，也许现在的他已经加入叛乱者的行列了。既然现

在有机会，站在刘邦的大旗下出这口恶气，那么西魏也就没有理由，为项羽做炮灰了。因此在刘邦率军渡过黄河，进入河东之后，西魏很快便加入了汉军阵营。

当你在政治上得势时，总是能够事半功倍的。西魏的归附，加快了刘邦的东进步伐。而按照顺序，汉军的下一个目标，应该是河内的“殷王”了。从最初的部署来看，司马迁的这位祖先，就是为了防备西魏的变数的。尽管我们说，项羽这些分封，在战略上很有问题。不过以他对这些诸侯的了解，所做的这些平衡之策，还是起到很大作用的。最起码，殷王在面对汉军的攻击时，就没有顺风倒，而是忠实的履行了他的职责。

依汉军现在的实力而言，殷王是没有取胜机会的。唯一的作用，就是支撑住，等待楚军主力的支援。只是现在的项羽，正在齐地收拾那个最不听话的齐王“田荣”，并没有时间来支援河内。在这种情况下，河内也很快成为了刘邦的属地。而那位殷王，在被俘之后也成为了识时务的俊杰。在我们这些看客眼里，这些不时转变风向的“诸侯”，似乎很让人不齿。但身处在这样的乱世，大家本来也就是谋个富贵。既然没有称霸天下的能力，那么找个靠谱的靠山也属正常。特别是在旧有的国家认同体系已经消失，而新的体系又未建立的时候。这种政治上的变化，并不会让人有太多负罪感。

和攻取韩地之后，就开始后撤，避免过于突前一样，在攻取河内之后，刘邦也没有继续向北攻击赵地。事实上他有足够的理由攻击赵地的，因为那位被原本被分封在赵国核心区的常山王“张耳”，已经

被赶出了赵地（前面已经分析过了），投奔了势头正盛的刘邦。有了这个带路党（并且带出了自己的军队），刘邦攻取赵地的把握还是很大的。不过现的赵地的情况比较微妙，因为赵地的变故，同样也是在打破项羽的分封体系。也就是说，赵地现在所服从的并不是项羽的号令。敌人的敌人就算不是朋友，暂时也没有必要针对，否则项羽倒是很高兴看到大家拼的你死我活。

有鉴于此，在攻取河内之后，刘邦在黄河以北的军事目的，暂时也就达到了。接下来的汉军，并没有必要再退回关中去，因为河内，包括太原盆地、上党高地，现在都已经是刘邦的控制区了。象当年从关中走出来的周人一样，两侧安全的刘邦，也可以把自己继续东征的基地，设在洛阳盆地了。

当刘邦南渡黄河，到达洛阳之后，他得到了一个天大的好消息。而这个消息，足以让他在楚汉相争的博弈中，占据政治上的制高点。这个消息就是，项羽谋杀了“义帝”。从项羽的角度来看，这个时候杀掉义帝，固然是怕这个名义上的“天下共主”落到刘邦手中。如果那样的话，项羽在政治上就成为反叛者了。虽然对于项羽来说，他从来就只相信实力。但考虑到义帝在楚地的影响力，这个风险还是不能冒。只是项羽没有想明白一点，那就是一个人的政治影响力，并不仅仅是在他活着的时候才能发挥。有时候死人，可以比活人发挥更大的作用。最起码想利用他的人，不怕他站出来反对。最近的案例，就是陈胜利用扶苏、项燕之名起兵。

在刘邦看来，项羽除掉义帝，比他把义帝接过去“奉天子以令诸

侯”，要为有利。这样的话，将来“平叛”之后，就不用考虑自己怎么上位的问题了。要知道，后来的曹操，可是为这个问题头痛了半辈子。至于说义帝这块招牌，自然还是同样可以用的。在树起为义帝复仇平叛这杆大旗之后，刘邦和他的军队，终于从洛阳出发，开始向西楚的纵深挺进。楚汉之间的直接对决，也拉正式拉开发序幕。

就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-27

作者：豆芽的畅想　回复日期：2011-08-27

作者：柳径　回复日期：2011-08-22

……这就说明，省直接管理县市，撤销地级市，是未来的趋势。

————

听说还有一种备选方案是撤消省？中央直接对市,但可能那时候的市和现在的市概念会有些不一样了。可否分析一下，撤省和撤地级市哪种方案更好一些呢？

==========

省一级的行政单位，是决无可能撤销的。而地级市这种不虚不实的，代管性质的行政级别，撤销是不可避免的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-28

作者：jameslu826 回复日期：2011-08-28

也不好说使“不虚不实的，代管性质的行政级别”，毕竟一般的

地级市比起他所辖的县驻地和县级市比起来，规模本来就不在一个等级，况且以中国普遍的这种行政高度集权，上面向下面吸血的模式搞下去，这种差别恐怕会越拉越大

==========

所以说是不“不虚不实”，这个级别本来就是虚设的，现在只让所在地得了“实”，养活了更多的官吏，地方经济也得以靠行政经济而繁荣。反过来在区域资源整合上，却没有太大作为。看看巢湖分拆之后，居巢区的状况就知道了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-28

作者：重庆人小路　回复日期：2011-08-28

转载：

专家研讨会上力促广东省政府迁至南沙建议广州直辖

2011 年 08 月 28 日

来源：新快报作者：周林生

南沙新区发展定位与战略研究论坛召开，就“省府是否迁南沙”议题专家现场对阵

-本版采写：新快报记者刘正旭实习生梁海媚

-本版图片：新快报记者宁彪

昨日，由广东省体制改革研究会、广东省综合改革发展研究院联合主办的首届“江岭北 1 号广东智库论坛”开坛仪式暨南沙新区发展

定位与战略研究论坛召开。会上，众专家对南沙的发展纷纷建言，而有关省级行政单位是否搬迁南沙，再次成为大家讨论的焦点。

支持者列举了搬迁的9大利好，而反对者则直言省府搬迁获利的是房地产开发商，大规模的圈地房产开发难以避免，南沙将因此丧失后续发展的基础。

==========

广州作为南粤的地缘中心，已经有二千多年了。这个点，当年可以说是山、河、海、陆（平原），四点优势尽占。后来随着泥沙沉淀，陆的优势扩大了，地理上离海，却越来越远了。在海洋经济不受重视，且海船吨位小，即可沿河道直入腹地的古典时期，这种变化，倒不至于影响其地缘中心的地位。现在就不一样了，这点在珠三角一节中，已经详细分析过了。要想保住自己的首位度，把行政中心搬到离海最近的南沙区，也是一个选项。就象现在其他临海城市，也都热衷于在靠海最近的地方，开发经济新区一样（比如天津的滨海新区，上海的临港新城）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-29

在洛阳誓师出征的刘邦，现在可以说是兵强马壮。算下来，三秦（雍、塞、翟）、西魏、河南、殷、韩、常山，这八个诸侯的军队都已经归附了汉军，加上刘邦自己，无论从控制的地区，还是实力来看，都算得上是得天下之半了。更何况剩下的那一半中，又有一半已经脱离了项羽的控制，特别是离心力最强的齐国，正在和项羽下面PK中。有了这么大的本钱，刘邦终于敢把楚地的政治中心——彭城，定为主

攻目标了。有了为义帝复仇这杆大旗，刘邦有理由相信，楚地的民心，已经不再是项羽的基础了。

估计连刘邦自己都没有想到，反楚联盟的军队，会那么快的攻入彭城。造成这种结果的直接原因，就是因为项羽的他的主力，还在齐地纠缠。其实本来项羽已经依靠他的军事才能，解决了齐地的问题。在击败齐王田荣之后，齐地各处的叛乱者们，慑于项羽的兵威，很快便又归附了西楚。就连田荣本人，也是在逃亡之后，被齐人自己杀了，献于项羽。

在田荣起兵反楚之后，项羽所封的三个王，都已经或杀或逐。也就是说田荣已经重新成为齐地唯一的王，而干掉田荣之后的项羽，也便有了机会借机重新布局齐地。事实上，如果项羽有足够的政治头脑的话，田荣的造反，等于是在帮他的忙。因为要想建立一个统一的王朝，那些因功而封的异姓王，是迟早要被消灭的。这一点，后来的刘邦和诸多王朝的开创者，都作出了正确的选择。就算没有想法，用郡县制来将这个重要的边缘板块，顺势划为自己的直辖地。在齐地封建几个与自己有血缘关系的新诸侯，也是一种过渡的方法。即使你认为，周人的分封制才是合理的方式。

很可惜，项羽并没有想那么多。重新收伏齐地的他，仍然依照“赏罚分明”的原则，用三光政策处罚了这片土地。如果说在战争状态下，这些无情的手段，起到了威慑效果，迫使那些还没有受到攻击的齐人投降的楚军，那在叛乱已平的情况下，再这样做，就只能把齐人重新逼入反叛者的行列了。说实话，这已经不是项羽第一次这样做了。对

于他来说,破坏一个旧世界,比建设一个新世界,永远要更得心应手,也更能获得满足感。问题是,看穿项羽这种刚灭了火,又到处撒火种的做法,不足以成大事的,并不仅仅是我们这些后世的看客。那些身处当世的乱世英雄们,也会有同样的感觉。这也造成了项羽一次又一次的,取得军事上的胜利,却又一次又一次的,面临政治上的背叛。

一般情况下,自己的大本营受到了攻击,大多数人会马上回师救援的。这也是“围魏救赵”战术,得以实施的前提。不过项羽却不是这么想的,在刘邦和他的联军开始东征时,他并没有争于回防,而是集中兵力攻击田荣。能这样做的原因,在于项羽对自己军事实力的自信。在他看来,只要手中有了这支战无不胜的军队,即使是被刘邦攻陷了都城,也很快能够夺回来。事实也的确如此,在项羽从齐地回军救援之后,楚汉两军终于在彭城西南的睢水河畔,展开了第一次决战。而战争的结果,以汉军大败而告终。也许汉军和依附于他的诸侯联军,在数量上已经超过了楚军,但战争从来不是单纯比拼数量。从军力来说,作为联军主力的汉军明显与楚军不在一个级别上。至于那些见风使舵的诸侯,你永远不能指望,在你处于下风时,他们会冲锋在前。于他们来说,已经在盘算,接下去如何向项羽解释他们的背叛行为了。

失败之后的刘邦,接下来只有向西退却这一条路了。在一望无际的华北平原,与项羽再战。无论是从战术,还是后勤保障来说,都不现实。但如果退到洛阳盆地及其以西的高地,情况就不一样了。在那里,天时、地利、人和占尽的刘邦,有信心抵御住楚军的进攻,并蓄势再战。因此在自己当年驻军的“砀县”,收拢好残军之后,汉军开

始穿越中原，向西撤退。

如果单纯的后撤，汉军还是有信心在楚军的追击之下，先跑回洛阳盆地，或者关中的。问题在于，刘邦的这次东征，可以说是集合了全部的力量，并没有在后方，部署好防御力量，来面对可能的失败。也就是说，要是让楚军这样尾随追击的话，乘胜追击的楚军，很可能顺势就攻入关中了。现在的刘邦，需要想一个办法来拖住楚军。以让自己有足够的时间，在后撤之后，稳住阵脚，部署防线。

让楚军再一次被齐人绊住，是一个方案。刚才我们也说了，项羽在齐地的那些惩罚性行动，又一次把齐人逼入了反叛都的行列。就在他打败齐军主力的“城阳”（现属青岛辖），田氏三雄的最后一位幸存者“田横”又一次的举起了王旗（只不过田横暂时没有称王，而是先立国荣之子为王），重新成为了项羽的心腹大患。问题在于，你并不能保证项羽就一定会回过头去，再征齐地。毕竟齐人的主力，刚刚被歼，齐地本身又被楚军三光了一番。以项羽“擒贼先擒王”，要打就打出头鸟的军事性格来看，这次他很有可能置齐地的叛乱而不顾，先把刘邦这个“穷寇”斩尽杀绝。

既然齐人未必能拖住楚军主力，那么刘邦需要另找一个盟友，来吸引项羽的注意力了。最终落入刘邦视线的人选，出乎所有人的意料，这个人就是九江王黥布。作为项羽的亲信部将，也是项羽放在自己封地旁边，直接拱卫自己后方的楚地诸侯。在项羽军事上明显占优的情况下，说服他反戈一击，似乎是天方夜谈。但刘邦的确这样做了，并且成功了。至于刘邦是用什么理由，说服黥布的，我们明天再分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-29

作者：nankailyre 回复日期：2011-08-29

广州因为泥沙淤积，不断远离海岸线而被迫南迁近海，这也是我认为香港才是未来珠三角核心的原因，广州的河、山、陆优势，香港都有，又位于无可争议的出海口。

==========

香港的“陆”有问题，可供发展的平整土地有限。只有深港一体，加深了纵深，也有可能成为珠三角的核心。这个问题的最终解决，主要还是受政治制度的影响。如果按照邓当初的设想，加上大陆政改的推进。最终能够一体化的“深港”，以直辖市的定位出现在行政版图上，是最合适的（叫什么不重要，关键是一体化）。这样的话，珠三角的格局就有些象长三角了，“深港”对应上海，广州对应南京。苏锡常对于珠海一带。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-30

以项羽对黥布的信任和重视程度来说，刘邦本来是不会有劝降他的想法的。之所以敢于派使者前去做说客，是因为黥布自己的表现，让刘邦看到了希望。在田荣占据齐地自立为齐王时，北上平叛的项羽，曾经征调黥布和他的军队，一同前往。不过黥布称病并没有北上，而是仅仅派了四千人马前去支援。这当然会让视其为心腹的项羽，感到不快。如果说，这次还可以有称病的理由，那么在汉军攻击彭城时，

黥布仍然按兵不动,采取观望的态度,就无论如何过不了项羽那关了。事实上以当时天下又一次陷入动乱，而项羽又表现的只会打天下，不会治天下的，诸侯们心存骑墙的态度，是很正常的。在你无法判断对面来车的走向时,本能的反应就是站在原地不动。只不过在旁人看来，勇武的黥布，似乎不应该有这种首鼠两端的想法。

如果刘邦没有派说客，去对黔布晓以利害，相信黥布还会这样观望下去。而刘邦现在要做的，就是找破这种平衡，让黔布在关键时候倒向自己。很多人认为,说客的口才,是左右被说者决定的主要因素。其实说客们最主要做的，是把战略形势分析好，让对方自己做出符合自己长远利益的判断，至于语言技巧都在其次。总结下来，刘邦的使者，为黥布分析了如下的四条：一、项羽谋杀了义帝，已经失去了天下的民心（特别是楚地）。即使现在军事上再强大，也很难扭转负面形象；二、之前在楚、齐，楚汉战争中，坐山观虎斗的表现，已经足以让黥布失去项羽的信任了。如果项羽重新掌控了局势，那么对黥布的惩罚也是不可避免的（想想没有支援项梁的田荣的下场）；三、刘邦已经占据了西线最有防御力的地缘板块，虽然这一次东征失败，退了回去，但完全可以依托洛阳盆地一线的地形优势，关中、巴蜀的人力、物资资源，和项羽打持久战，并拖垮楚军。而楚军的根本在东楚之地，中间隔着人心尚未归附的梁地（魏地），相当于客地作战。更致命的是，赵、齐这些能够从侧后攻击楚军的国家，都已经反叛了项羽。如果战争真的变成持久战，显然对楚军是不利的。最后一条，应该也是最能打动黔布的，即使项羽这次能够战胜刘邦，其他诸侯也不

会就此归顺。对项羽的恐惧，会驱使他们继续和楚军作战。在这种“按下葫芦浮起瓢”的情况下，项羽的实力再强，又能消耗多久呢（刚刚复叛的齐地，就是最好的例子）。

这些战略分析，与其说是为了说服黥布而做的，不如说是为楚、汉相争的走势，和项羽的结局做的。而这种客观的分析，也促使黥布作出了决定——叛楚归汉。不过对于黔布来说，他当然知道，如果现在举起反楚大旗的话，就是为刘邦当炮灰，也必将引来楚中主力的攻击。因此他希望归汉的归定，是项秘约。这显然并不能让刘邦满意，他在这个时候派出使者，去做黥布的工作，并不是为了将来自己在反攻时，有个见风使舵的“第五纵队”，从旁接应，而是要让黥布现在就拖住楚军主力，以为自己布防留出充足的时间。

要想打消黥布最后的犹豫，就是把让项羽知道他已经在政治上已经背叛了西楚。机会很快就来到了，因为这时的项羽，也同样希望黥布能摆明态度，派出主力共同追击汉军。而刘邦的使者所要做的，就是在黥布还想两面落好时，让楚使知道自己已经与黥布达成了协议。这种做法，就像骆驼背上的最后一根稻草，压垮了黔布心中最后一丝骑墙的幻想。为了不陷入被动，黥布别无选择的选择了渡过淮河，主动攻击项羽。如果说齐地，包括赵地现在的叛离，尚不足以动摇楚军乘胜追击汉军的决心，那么黔布的反叛，绝对算的上是后院起火了。即使单从军事上来看，项羽也没有信心，在南北两面都受到攻击的情况下，穿行八九百里，去攻击汉军。

既然形势出现了重大变化，项羽下一步的计划也随之改变了。一

方面他不得不分出主力，去淮南平叛；另一方面也需要拔除汉军留在砀县一带，负责阻击楚军追击的后卫部队（刘邦也不会把所有希望，寄托在黥布身上的）。而从刘邦的角度，也达到了迟滞楚军进攻的目的。顺利退回关中的刘邦，很快便利用起了项羽“留”给他的地缘优势，为即将到来的楚汉第二战役作准备。作为西属政权的第一关口，洛阳盆地与中原相交的“荥阳”、虎牢一线，自然是汉军的第一道防线。在洛阳盆地没有失守前，函谷关一线应该还有足够的时间，部署第二道防线。为了打赢这场关键战役，关中进行了全面战争动员，以增强荥阳防线的军力。事实上在经过那么长时间的消耗后，关中的人力资源已经明显不足了。这次的动员，将之前不符合兵役要求的老弱全部征调了。至于蜀、汉（中）这两个项羽看不上眼的蛮荒之地，一如他们在秦国时的战略作用一样，为汉中的后勤补给，提供了有利的支撑。

从刘邦的角度看，他的准备工作已经很充分了。只是这场战争，虽然是他和项羽唱主角，但那些打酱油的诸侯们，也并非一点作用没有。就象黔布在关键时候的反戈一击，在战术上为汉军争取了时间一样。在即将开始的第二战役中，刘邦也必须审视一下，那些盟友是否可靠，即使不指望他们帮忙，也不能象黥布之于项羽那样，背后捅一刀。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-30

作者：air_line_china 回复日期：2011-08-30

楼主辛苦了。

冷兵器时代作战,是不是多属击溃战？刘邦那么多军队被项羽击败，溃散居多还是受降战死的居多？如果是溃散，这些散兵游勇应该多还是能回到汉军或回到汉中吧？

==========

击溃的比较多，如果没有优势兵力和有利的地形，很难打围歼战的。象长平之战那种，在相持过程中，能打出这么大规模的围歼战，是非常少见的。在楚汉第一战役中，刘邦的损失还是挺大的，史记中称“大破汉军，多杀士卒，睢水为之不流”。不过在那种地形作战，项羽再厉害,也不可能把汉军杀尽。所以最后还是收拾了不少溃兵(并且也不是所有汉军，都参与了战役)。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-31

骑墙派的特色，就是“识实务”，在楚汉第一次战役（睢水之战）后，那些跟随汉军的诸侯们的立场也随之动摇了。最典型的例子，就是在平定关中的过程中，兵败降汉的塞王（司马欣），又重新回归到了项羽的军中。为了防止再一次出现类似的背叛，回到关中的刘邦，将留在关中的，所有诸侯的子弟，都聚集在了都城栎阳（本来咸阳是最适合建都的，可惜被项羽烧了），以协助太子守城的名义，监视了起来。这种留置质子的方式，并非是刘邦的创新，在诸侯林立的春秋战国时期，就已经是非常常用的手段了（我们伟大的始皇陛下，也曾

经和他的父亲一起在赵国为质）。当然，完全指望这种方式，来保证下属的忠诚，是不可能的。就象项羽现在也派人到沛县，把刘邦家人给扣压了下来。最终却被刘邦以一种流氓的方式，给化解了一样（项羽在恐吓刘邦，要把其父煮成肉汤时，刘邦很淡然的回到，能不能分一杯给他）。

在“家国天下”的文化背景下，当你所要管理的，是一个个独立的诸侯国时，将对方的嫡亲后代，留置在自己身边，应该说是规避风险的重要手段。即使你不能指望它发挥决定性的效果，也并不代表这样做是多余的。项羽如果在最初分封时也这样做了的话，那么诸侯们（比如黥布）在有二心时，就不得不考虑更多的因素了。

就在刘邦着手做这些政治、军事上的准备时。东线的战场也已经决出了胜负，一方面项羽已经排除了汉军在东线阻击楚军的据点；另一方面，黥布的军队也被楚军主力所击溃。淮南的九江之地，又重新回到了西楚的控制之下。而黥布本人，则只身带着少量亲信，沿小路逃往了关中。不过对于刘邦来说，迟滞楚军主力进攻的目的已经达到了。有了黥布拖延的这几个月时间，汉军无论从军力、防线、后勤补给上，都做足了准备。这些准备，也在和楚军先锋部队最初的接触战中，发挥了重要作用，并取得了胜利。

不过刘邦也知道，楚汉之间的第二战役，要等到项羽亲率的主力到达之后，才算真正开始。而在解决掉了黥布的军队之后，项羽的主力终于穿越中原，兵临荥阳城下了。如果单纯进行野战，刘邦十分清楚，自己决非项羽的对手。不过在有了充足的准备，和城邑的依托后，

作为防御方的汉军，还是很有机会和楚军相持下去的。作为西入洛阳盆地的必经之路，“荥阳”城是汉军的第一道防线。为了保证这个战略据点的补给，刘邦在荥阳与黄河南岸的后勤基地“敖仓”之间，修筑了一条甬道。这样，由关中——洛阳盆地一线，输送过来的粮食、军队，就可以通过这条路上交通线，源源不断的输入到荥阳城中。（二城的具体定位，可参见《秦末军事博弈图》，张楚军西征时，也是走的这条路线）

对手凭借“甬道”打通自己的补给线，对于项羽来说并不陌生。当日在巨鹿之战中，章邯正是用同样的方式来补给巨鹿城下的王离军。按理说，当时项羽以劣势的兵力，尚能歼灭王离，打败章邯。在实力不可同日而语的今天，打败汉军，应该更不成问题了。不过单从军事角度来看，今日的汉军，和当日的秦军在部署上，还是有本质区别的。最显著的区别，就是现在的汉军，是在荥阳城内据城以自守。而当日的王离，是在巨鹿城下围城。相比于攻击后者，可以与城内的赵军互为呼应，里迎外合不同。这一次楚军所面临的，是一场任务艰巨的攻坚战。黥布为汉军所争取的每一天，都在为荥阳城的防御力增加筹码。

在先秦乃至后世的攻城战役中，一座准备充分的城池，坚守一年甚至几年，都是很正常的。楚军现在所面临的也正是这样的问题，在齐、赵两地之乱还没有平定的情况下，项羽不得不在荥阳城下，和刘邦进行一场旷日持久的战役，这显然不是项羽愿意看到的。为了打破这种僵局，汉军的补给线（甬道），成为了楚军的重点打击对象。就象他们在巨鹿之战所做的那样。

相持战对于双方来说，都是一种折磨。关键就看，谁能够撑得住了。至于刘邦能不能撑得住，我们明天再解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-31

作者：nankailyre 回复日期：2011-08-31

荥阳和敖仓都在虎牢关之外啊

我没搞清楚为啥刘邦选敖仓为后勤基地——在我看来，敖仓并不安全啊——虎牢关是洛阳盆地的东侧屏障，敖仓、荥阳已经是在虎牢之东、盆地之外了，并没有天然的山体地利优势可凭仗。完全可以放弃荥阳、敖仓而借地利固守虎牢关啊（事实上，后来董卓也是固守虎牢关抗拒袁绍 18 路诸侯的）。

如果说荥阳依靠城池坚固，坚守无忧的话，那把敖仓设为后勤基地，我感觉还是太不明智了，太容易被项羽攻陷了。

==========

这的确是个问题，晚上的内容会有解读的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-08-31

菲律宾总统这两天来了，目前来看，和预想的一样，即“拉菲压越”。或者说菲律宾和中国的矛盾相对容易解决些。南海的问题，主要是排他（不让大国介入），中国就能达到目的了。以菲律宾贫油的状况，和越南 GDP，1/4 以上依靠南海资源的经济结构来看，是无法和中国一直拖下去。对于中国来说，战略上能够让美国达成妥协，不介入南海经济之争（美国人要的是航道安全）；战术上恐吓那些西方石油公司，不敢进来就能达到目的了。至于“共同开发”的形式，最

理想的状态，是由中国投资（包括技术和资金），依国际惯例先占一半股份。然后双方依争议状况，分配剩于一半利益。也就是说，菲律宾也好，越南也罢，拿干股就行了。不过如果分配差距过大，估计对方的国内关难过。所以在技术上，有可能对方也会要求资金入股，以增加分配比例。这会是一个长期而又艰巨的谈判过程，最终的份额如何确定，还不能明确，但大的方向不会改变了。缺钱而又“民主”的菲律宾，应该会先于越南，和中国达成妥协的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-01

作者：靖远游骑兵　回复日期：2011-08-31

正想请教鄙视兄有关菲律宾的问题。

历朝华人下南洋的很多，越南、泰国等中南半岛国家或多或少都受本朝移民的文化、宗教和价值观等影响。菲律宾与本朝隔海相望，地缘如此接近，为什么菲律宾在种族、宗教、文化、价值观等方面与本朝差异这么大？

补充一下，东南沿海自唐宋以来，为本朝富庶之地，文化影响力也大，类似美国加州对于墨西哥等中南美洲人民的吸引力，为什么这些文化影响力不能直接转化成地缘影响力，进而改变菲律宾的种族、文化结构？

==========

在大部分的古典时期，菲律宾并不在海上丝绸之路上，否则西班牙（执行这项任务的麦哲伦，却是葡萄牙人）也不至于，围着地球转

了大半圈，才“发现”菲律宾。所以无论是东亚文明，还是后来在南洋群岛占主导地位的伊斯兰文化，在菲律宾的影响，都不算深。反倒是它的“发现者”，西班牙人后来居上，让大部分菲律宾人，成了天主的子民。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-01

作者：232534115 回复日期：2011-08-31

中菲如划界？.....岛屿归属？？

==========

在可以预见的将来，不会划界，只会是南海“门罗主义”。用中国的话说，就是“搁置争议，共同开发”,“南海问题，应由南海国家来解决”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-01

作者：sscxx　回复日期：2011-08-31

要买冰岛的土地了

这个有没有改变地缘劣势的原因

==========

别想太多了，西方媒体为了吸引眼球，无论什么事都能和中国威胁挂上钩的。用句国观名言总结，就是“小白兔躺着也中枪”。这块

地如果买在斯里兰卡，的确有很大可能性，有地缘上的野心。但在冰岛这个远离中国，地广人稀的地方，只是个普通商业行为罢了。事实上最近这些人，中国人在非洲、南美、东南亚买地的案例很多。绝大多数的出发点，都是投资，并没有和国家安全挂钩。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-01

[img]http://img18.tianya.cn/Photo/2011/9/1/41237646_10174465.jpg[/img]

上张《古代中国南海航线示意图》，就清楚了，为什么台湾岛和菲律宾的开发，会在大航海时代开启之后。考虑到地缘关系和经济的角度，西线经由占城——海南岛的航线，很自然的成为海上丝绸之路的选择。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-01

今天太晚了，明天早点起来更新吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-01

从防御的角度来看，中原西北侧的“荥阳”并不是最好的选择（今天郑州古荥城，在现在荥阳市的东北）。这座韩地的重要城邑，位置并非是在进入洛阳盆地的水陆关口上。那个关口在历史上，曾经以成皋、虎牢、武牢、祀水这些名字，成为重要战役的发生地。刘邦之所以选择这个点建立防线，一方面是出于政治的需要。因为如果放弃了荥阳，也就等于放弃了整个中原，整体转入了战略防御阶段。这对于那些骑墙的诸侯们，心理影响是巨大的。如果要想稳住他们，最好的

办法就是告诉大家，汉军仍然有实力和楚军在中原争雄；另一个原因则是韩地毕竟是刘邦比较有信心的板块，就这样不作抵抗的，把韩地的核心区拱手让给项羽，刘邦是很不甘心的。

最后一个原因，就是“敖仓”这个点了，作为鸿沟、济水、河水，三水交区的枢纽之点，敖仓在秦帝国时期，就是重要的物资转动中心和储备地（从名字就可以看出）。从敖仓的地理位置，和功能来看，和中原东侧的“定陶”颇为类似。虽然你可以把这里储备的粮草、物资西运，但也意味着不能再从中获取战略利益了。正因为有了上述原因，刘邦才不愿意就此撤入高地，试图和项羽在中原再血拼一场。

从战术上来看，荥阳和敖仓应该也算是个黄金组合，前者为后者提供保护，后者为前者提供补给。汉军在二者之间所构筑的，两面有墙体护卫的“甬道”，除了作交通线以外，本身也可以算是一道“长城”。只是这种长城的防御力，始终比不上天然的山地所提供的保护。在楚军的重点打击之下，汉军的甬道多次被冲断。而荥阳城中的汉军，也越来越难以为继了。

汉军的这种不利局面，不可避免的对于那些依附的诸侯心理产生影响。最先出现异动的，就是西魏王魏豹了。这位假托父母有病，离开前线回去探视的诸侯，一回到河东之地便断绝了渡口，宣布反正归楚。

西魏的反叛，尤如在刘邦的背上插了一把尖刀。可以说，让刘邦在关中的根据地，瞬间暴露在对手的眼皮底下。这固然是一个坏消息，但并没有坏到让汉军马上崩盘的地步。因为和大多数的骑墙派一样，

魏豹的这种反叛，更多的只是政治上的表态。在项羽还没有取得决定性胜利之前，他更乐意以一个独立的，旁观者的态度，来保存筹码。这种心态在黥布心中也有，即使是他为求自保，主动向楚军宣战之后，也并不排除日后重新归楚的可能。可惜的是，在楚军攻下淮南之后，“奖罚分明”的项羽，又一次快意恩仇的举起了屠刀，将叛徒黥布的家人斩尽杀绝。在这种情况下，骑墙派也不得不变成“反对派”了。

相比之下，刘邦的方式就显得柔性的多了，清楚魏豹的反叛，更多是一种观望的刘邦，最先试图用劝说的方式，将西魏重新拉回到汉军阵营。而在胡萝卜政策无效的情况下，汉军中最为天才的军事家——韩信，很快便用大棒解决了问题。当然，能这么快的消除掉这个隐患，也并不全是军事上的胜利。刘邦在统一半个天下时，在各地所树立的政治威望，以及魏豹本人不够坚定的决心，都让汉军能够迅速的结束河东之战。而在战场上失利的西魏，并没有受到项羽式的报复，魏豹也又一次的回到汉军阵营中。不过，西魏也没有理由再成为独立王国了。相比于项羽如此怀念战国时的格局，刘邦更愿意学习秦人的管理模式，以稳定自己的统治。因此“西魏”所辖的河东、太原、上党三个板块，也成为了三个纳入直管体系的“郡”。

西魏的反复，只是楚汉第二次战役中的一个插曲，由于处置得当，并没有对汉军造成负面的影响。相反，还让刘邦借机“削藩”，增强了自己的核心力量（那些同为诸侯王的盟军，是靠不住的）。不过在荥阳一线的正面战场上，汉军仍然无法打破僵局。在楚军持续攻击补给线的情况下，汉军即使能够勉强支撑，也没有能力在正面战场翻盘。

在这种情况下，已经感到力不从心的刘邦试图和项羽和谈，以荥阳为界，作为汉地的最东点，放弃与项羽争霸的想法。依项羽的想法来看，并非没有可能答应刘邦的条件。因为相比于西线这些被刘邦所控制的高地来说，他更关注对自己的根据地构成直接威胁的那些山东诸侯（特别是齐国）。否则当初也不会那么轻易的把关中“留给”刘邦了。也就是说，如果两军就此休战，刘邦亦愿意尊项羽为“霸王”的话，那么即使将来楚、汉之间仍然不可避免的会发生战争，楚军也很有可能会暂时休战，以腾出精力去解决齐地的问题。毕竟战争的进程，已经大大超出的项羽的预期，在西线拖的时间越久，项羽对于后方的忧虑感就越强。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-01

作者：薛岳长沙　回复日期：2011-09-01

@天涯孤舟 2011-09-01

荥阳敖仓甬道楼主似乎没有上图啊？最新一张图应该是刘邦一二次东征图吧？倒是能找到荥阳的位置，别的就看不到了。

敖仓，在刘邦一二次东征图里，找鸿沟、济水、河水三水交汇之处即可，至于甬道，就在荥阳敖仓之间划条线就该八九不离十咯，具体也没必要那么精准

==========

下一张图，把它标上去好了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-01

作者：sscxx 回复日期：2011-09-01

要买冰岛的土地了

北冰洋的啊现在都没开发已有化冰了也有机会了作个基点

==========

呵呵，真的别想那么多了，没有可能的事情。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-02

做了张图，大家先看着，明天写。

上图：楚汉相争——韩信灭西魏、代、赵示意图

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/2/1/photo2/2011/9/2/77234285_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-03

项羽的担心并非没有道理,尽管在睢水之战中(楚汉第一战役),项羽凭借胜利，已经慑服了齐、赵两国，让他们在名义上又顺服了西楚的霸权。但谁都知道，这次顺服只是表面的，一旦楚军在前线战事不利，这些“异端”随时有可能抄了楚军的后路。对于这点，刘邦也是非常清楚的，所以当他在荥阳一线苦苦支撑时，也派出了使者游说这些观望的诸侯，希望他们能够象黥布那样站到汉军一边来。

最先和刘邦达成战略同盟的，是那位和韩信、黥布并称为汉初三在名将的“彭越”。说起彭越这个人，其实很有意思。可能和他的出身地“巨野”一直是几方博弈的焦点地区有关,这位枭雄在起兵之后，就一直不忙于站队。虽然和项羽、刘邦、田荣等诸侯，都曾经合作过，

但在政治上却一直没有明确的受过谁节制。从这点看，彭越更象个“游击将军”。不过从他的活动区域来看，倒是对中原东部（梁地）至泗水一线非常感兴趣。问题是，这块区域是项羽的自留地，除非项羽倒台，彭越是没有可能染指这一区域的。因此在刘邦率联军东征彭城时，彭越也加入了盟军，独立在梁地攻城掠地。明眼人都看得出，这与其说是在为汉家打天下，不如说是在为自己圈地。

基于自己的诉求，和项羽有不可调和的结构性矛盾。在汉军主力败退到了荥阳一线后，彭越和他的军队，仍然执着的在西楚的腹地游击楚军。毕竟如果汉军胜了，彭越还有机会实现自己梁地称王的梦想；而如果项羽胜了的话，是绝没有可能给他留下一块封地的。正是因为有了彭越的袭扰，项羽继续追击刘邦的决心动摇了。前面也分析过了，项羽对于自己那一亩三分地的重视程度，要远远高于西部那些高地。也正是这种缺乏战略眼光的想法，让二千多年后的毛，写出了“宜将剩勇追穷寇，不可沽名学霸王”的诗句来。

项羽在战略方向上的认识不清，并不代表所有人都会这样。最起码他最尊重的谋士亚父“范增”，就很清楚刘邦才是最大的威胁。即使真到了要和刘邦平分天下的地步，以荥阳为分割点，对于项羽来说来不是个好方案，最起码要把分割线，放在函谷关一线，双方才有可能真正达成平衡。正是由于有了范增的力谏，项羽最终才没有放弃对荥阳的攻击，与刘邦达成和平协议。既然不能用政治手段，解除掉荥阳之围，而彭越的游击行动，又无法从根本上动摇楚军的决心，那么刘邦就只能另辟蹊径，想其他办法来打破僵局了。

正面不能突破，对手彭越在后方的游击，又不能起到决定性作用。那么刘邦在战略上就必须把视线，放在南、北两翼了。如果河北的赵国，和两湖一带的衡山、临江两王，能够和和汉军形成同盟的话，那么楚军就有可能陷入三面包围的境地了。问题是现在楚军正处于战略进攻的时候，又有黥布这个不成功的例子在前面。再想让这些已经有了一亩三分地的诸侯们，出头叛徒楚归汉就难了（彭越不一样，因为没有根基之地）。当然，这些诸侯们也不是看不出，刘邦在战略上所占据的优势（民心、政治、地理）。所以上述三个诸侯，所秉持的态度，和大多数人一样。就是即不帮楚，也不帮汉。或者说是在名义上归项羽节制，实际上却只是观战。

既然这些喜欢打酱油的诸侯们，都指望不上，刘邦就只能自己想办法，依靠汉军本来的力量，分兵从南北两翼出关，以形成对楚的战略包围。加上荥阳一线的正面战场，汉军如果要想完成这个完美的包抄计划，实际上是要把兵力分为三部分。即一路在荥阳一线继续阻击楚军；一路透过山西高原，进入河北平原，从北面向楚军施压；另一路则可以从武关道出关，由南阳盆地出击，从南线牵制项羽的兵力。相比于南北两线的主动出击，荥阳一路的任务反而最轻松。因为即使荥阳有失，汉军也可在虎牢、洛阳、函谷一线，逐级抵抗。作为防御的一方，依托这些有利的地形，项羽即使在南北两翼没有受到攻击的情况下，想籍此顺利的攻入关中，也是需要付出相当代价的。有鉴于此，刘邦本人决定从荥阳突围出去，亲自执行南线出关计划。不考虑政治地位，单从军事的角度来看，刘邦也是很适合这项任务的。毕竟

当初他就是顺着这条线路，由武关道攻入关中的。在南阳盆地有着良好基础的他，能更顺利的完成这项战略任务。至于北线出击的人选，当仁不让的落在了，已经平定了西魏的韩信身上。

所谓“花开两朵，各表一枝”，既然韩信动作在先，我们就先来看看他这一路的任务，是如何完成的。单从战术路线上来看，韩信可以以河东为基地，出王屋、太行两山之间的轵关道进入河内，然后由河内向东南方向渗透，插入西楚腹地。问题是，这样做固然可以比较快的与楚军接触，从而策应正面、南线的汉军，但北面的赵地，始终是一个威胁。毕竟赵地现在在名义上，已经重归楚军阵营，如果在关键时候，背后来上一刀的话，那么韩信所带领的北路汉军就危险了。最为稳妥的方法，就是将赵国（包括和他在一根绳上的代国）拉入汉军阵营，一起执行这项任务。可惜的是，赵、代二王，虽然对项羽当日在赵地的安排不满，并赶走了常山王张耳，重新分割了赵地，但现在让他们公然反楚，并主动攻击楚军，也是断然不敢的。

既然赵国不肯配合，那么韩信就只有用军事手段也解决掉赵国了。事实上在韩信，攻取西魏之地后，赵国就已经在担心自己成为下一个目标了。我们知道，当日被赶出赵地的常山王张耳，目前正在汉军之中。有了这张政治牌，刘邦并不担心在征服赵地之后，控制上会有什么问题。而在赵地这边，虽然依旧延续了项羽分赵地为二的地缘格局，即由赵王“歇”，管辖平太行山以东的赵国故地；扶助他归位的陈余，升格为“代王”，管辖山西高原上的大同、忻定、太原三盆地。但为了共同应对来自南面的压力（包括楚，也包括汉），代王陈余并没有

回到他在蔚县盆地的都城去自成体系，而是留在了赵国都城，和赵王一起观察时事的变化。

当韩信攻下河东之地，生擒魏豹，入主魏都“平阳”（现山西临汾）之后，最先感到紧张的，是代王除余。因为从地缘关系上来看，韩信很有可能顺势北进，向北攻取代国的辖的太原盆地（太原盆地是旧赵地，现为代地。前一节误写入西魏了，特此更正）。为了防止自己的根基之地有失，身在赵都的代王陈余，授命留守代都的丞相“夏说”，率代军主力南下，布防在太原盆地的南大门“邬县”（今山西介休市东北），以防止汉军北上。

事实证明，陈余的担心并非多余，为了完成北线出击的战略任务，韩信果然向邬县的代军主力发起了进攻。如果单从实力上来看，已经攻取了西魏，得以收河东之兵的韩信，应该是占有绝对优势的。问题在于，荥阳一线的战事十分吃紧，而准备南线出击的刘邦也急需后力补充。因此韩信在河东整合、征调的军队，连同重新归汉的魏豹，都被送往了荥阳前线。就训练军队这件事来说，没有比韩信更在行的了，所以才会有“韩信将兵，多多益善”之说。也正是有了韩信这个军事天才相助，刘邦才得以在军事上，和项羽分庭抗礼。其实自从韩信独立在北线发展以后，中央之国博弈的主角，其实已经不仅仅是刘邦和项羽了。虽然韩信也在汉军序列中，但从后来的博弈格局来看，更象是一场“三国演义”。也就是说，自踏入河东的那一刻起，我们其实就可以把韩信看成是一股单独的政治力量，并作为刘邦的战略盟友，放置地缘政治舞台上了。

就写到这了，祝大家周末愉快！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-04

了解楚汉相争这段历史的朋友，大都对韩信这个人很感兴趣。的确，就军事层面来看，汉军的胜利很大程度可以算是韩信之功。如果拿他又项羽相比的话,应该说二者都是军事天才,只不过项羽的表现，更象是一个可以决胜一场战役胜负的将才(所以才对性格相近的黥布，另眼想看)；而韩信则是一个更加全面的帅才。

韩信的军事才能,在刘邦被迫率军入汉中时,就已经显露出来了。在萧何冒着生命危险“月下追韩信”后。他对于汉军入主三秦的政治优势，作出了精准的分析，并很快得到了验证。即使是在战术层面，韩信的策略运用，也远比猛打猛冲的项羽来的丰富。“明修栈道，暗渡陈仓”策略的运用，成为了声东击西战术的代名词，并被后世军事家奉为经典。其实就韩信本人来说，这项战术也很快又一次得到的运用。在攻取河东的时候，西魏将主力布置在临近黄河拐角的“蒲坂”（河对面,是关中的“临晋”),以防备汉军渡河攻击。魏豹这样部署，不是说没有道理。毕竟临晋——蒲坂一线的“蒲津渡”，自古以来就是沟通西河两岸的主要路线。前次刘邦第二次东征,也正是由此渡河，并最终收取河东、河内的。

在秦晋争霸部分，我们曾经分析过，分隔河东河西的这段南北向黄河，被单独称之为“西河”，而蒲津渡，并非是唯一渡过西河的渡口。和蒲津渡齐名的，还有由关中盆地的东北角，韩城北部的“龙门渡”，只不过这个渡口，由于黄河刚从晋陕大峡谷钻出，水流湍急，

并不是一年四季都能渡河的。而韩信最终选择的渡河地点，是在龙门渡南面的“夏阳渡”（韩城市南芝川镇）。黄河的河道到了这里，已经变宽，水流也变缓了。

其实韩信在哪里渡河并不重要，因为除了夏阳渡外，还可以有风凌渡、茅津渡等，这些在先秦就已经发挥过重要作用的古渡，帮助汉军到达河东（参见《黄河古渡示意图》）。除非魏军有足够的兵力将所有的渡口封锁，否则汉军总是能寻找到机会渡河的（想想当年秦晋争霸时，也同样很难阻止对方的渡河攻击）。有了“明修栈道，暗渡陈仓”的先例在，魏豹并非没有想到过，韩信会故技重施。而韩信这次战术运用的成功之处，就是让魏豹相信了他一定会从蒲津渡渡河，并把主力集中于此。做到这点的关键，就是把能关中能征调的所有的船只，集中在临晋。既然汉中所船只都集中于此，魏军也就没理由分散兵力，于其他可能的渡口了。

至于说韩信最后的渡河方式，倒是非常奇特，史称“木罂渡河”。说穿了，就是瓦缸，外面绑着木头作为运兵船。

渡河之后的韩信，并没有南下和魏军主力交锋，而是迂回到魏军腹地，去攻击包括重镇“安邑”在内的城邑。这一方面可以最大限度打乱魏军的部署，让他们在一匆忙回军救援时，自乱阵脚。另一方面，也可以封堵魏豹在战败之后，经由轵关陉，逃往楚地的后路。而有了韩信的这些战术运用，加上刘邦已经建立起来的政治声望，魏豹的失败也就在所难免了。

昨天我们也说了，眼看韩信收复了河东，北面的代国是最为紧张

的。虽然在项羽分封天下诸侯时，代国的都城被设立在了衡山以北的“蔚县盆地”。但实际上，代国所控制的区域内，赵国旧都晋阳所在的太原盆地，才是最为核心的区域。如果中央之国内部政局稳定，那么为了开拓（收复）北面那些已经被游牧民族渗透的边缘之地，代国倒也的确应该，把政治中心放在北线。只是现在，代国必须保住自己领地内，最为富庶的板块。

在刘邦抽调了韩信的兵力之后，韩信所剩余的兵力（约 2 万），相比于代军(约四万)是处于劣势的。不过韩信手上也并非没有王牌，张耳和他归汉时，所带来的三万赵军就被他从刘邦处要了过来。这其中的意义，决不仅仅是多了几万人。事实上作为进攻方的汉军，即使兵力比防御方多个一万人，也并不占优。所谓“十而围之，倍而攻之”，没有绝对优势的兵力，想啃下据城自守的代军，是很困难的。不过汉军中，有了这几万赵人部队，和一个昔日的“王”，防御方的心理不可能不受到影响。

其实作为楚汉相争的小配角，在诸侯当中实力也属较弱的代国，也十分清楚没有和汉军 PK 的本钱。因此在邬县与汉军接战之后，领军的代相（夏说）便率军突围，弃城而去了（留在城中的守军，后来也被消灭了）。按照正常的思路，代军退却的方向应该是向北。即退入晋阳（太原）城、忻定盆地逐级抵抗，直至回撤到蔚县盆地的都城。问题是这种后撤，在战略上没有任何反败为胜的机会，只能在汉军的尾随攻击中，把自己的实力消耗殆尽。最好的办法，就是向东穿越太行山，进入赵国境内，和赵、代二王会合，抱团抵御汉军。

既然东进比北上更有机会保全自己，代军所要做的，就是选择哪一条路线，来穿越太行山了。我们曾经花了很大的篇幅来分析“太行八陉”。如果代军的直接目的地，是以邯郸为中心的赵国核心区的话，那么滏口陉应该是他们的选择。而从太原盆地，接入滏口的话，并不一定要穿越上党高地腹地。在秦赵相博的章节里，我们分析过一条，沿着上党高地边缘，接入清漳水河谷，最终由太行山腹地南下，接入滏口陉正道的路线。这条路线也是赵人在失去对长治盆地的控制时，用以连通晋阳——邯郸的生命线。而这条快速通道上的战略要点，就是曾经让秦军吃过大苦头的“阙与”(今山西和顺县辖)。相信精于计算的韩信，已经预料到了代军主力，会经由阙与退入赵地，与赵军会和。因此在代军突围之后，汉军的反应非常迅速，最终在阙与拦截住了代军的退路，斩杀其主将。

消灭了代军主力的韩信，接下来要做的，就很轻松了。如果他愿意，继续向北接收全部的代地，是没有任何问题的。因为这时代在河北平原的赵、代二王，决没有胆量和信心西征，与韩信对战。他们现在所焦虑的，是如何将汉军阻击在太行山一线，以保全赵国。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-04

附：黄河古渡示意图

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/3/2/photo3/2011/9/4/77314251_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-04

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/3/2/photo3/2011/9/4/77314251_10174465.jpg[/img]

附：黄河古渡示意图

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-04

最近中东、北非，闹得厉害。明天插播一下时事，顺便整体分析下地缘背景，以判断今后的战略走向。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-04

作者：撒旦的温柔　回复日期：2011-09-04

冒昧一句

是风陵渡而不是风凌渡吧

郭二小姐听说完颜改之的地方

没准灭绝的师父名字也是由此而来

==========

不好意思！所有古渡中，对风陵渡的印象最深了，因为它最酷。没想到居然打错了。一会就改过来。另外灭绝的师父“风陵师太”之名，也是从这来的。也是寄托郭二小姐的相思之情吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-06

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/2/0/photo2/2011/9/6/77392075_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-06

昨天因为网络有问题，所以没更新，让大家久等了。一直有朋友希望分析下中东，毕竟这个区域所发生的事情，几乎占据了国际新闻的半壁江山。本意是在写完汉朝、欧洲之后，再具体解读的。那样中东在“东西方文明”交流中的特殊地位，也就容易理解了。不过那就不知道等到什么时候了，所以在穿越了那么长时间后，不妨暂时回到现实换换脑子。也帮助大家，更好的了解那边究竟在发生些什么。

说起来，中东的事也是千头万绪的，从哪说起呢？还是从它的邻居土耳其说起吧，正好这两天有点时事，牵扯到土耳其乃至整个欧洲，在中东的战略布局。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-06

说起土耳其，在历史上也算是一个重要的帝国。往上数的话，更可以和我们中国人扯上关系。因为不管我们认不认，土耳其都是以突厥的直接继承者，来追溯自己的文化。其实文化这个东西，讲究的是个继承，旁人怎么看并不重要，重要的是同一文化体的人认不认。从这点来看，突厥系的那些国家、民族（以持突厥语文化特征），对土耳其来扛大旗，大都还是认可的。至于说有半岛国家，往上追了多少万年，愣要扯上关系，只能说是扯蛋了，大可一笑置之。

现在的土耳其，绝大部分国土就是在伸入地中海的小亚细亚半岛。这也是地中海四大半岛中，唯一一个隶属亚洲的突出部。另外三个分别是伊比利亚半岛（西班牙、葡萄牙）、亚平宁半岛（意大利）、巴尔干半岛（包括希腊、前南国家等），统称南欧三大半岛。这样特殊的

位置，也使得小亚细亚半岛在欧亚的博弈中，不得不扮演特殊的角色。在历史上，每当欧洲文明试图向亚洲扩张时，小亚细亚半岛就会先成为他们的殖民地(如马其顿帝国)；而亚洲文明反过来向南欧渗透时，也同样会把小亚细亚作为桥头堡（如波斯帝国）。

在一战结束之前，还是奥斯曼帝国的土耳其人，代表亚洲的穆斯林和欧洲的基督徒进行了长达数百年的博弈。在大部分时候，还是占据了优势的。而后来的事情大家也都知道了，率先进入工业时代的欧洲，最终不仅战胜了这个最后的穆斯林帝国，也成为了世界的主人。面衰弱的土耳其，则丧失了他们在欧亚的边缘区，仅能保有小亚细亚半岛，和海峡对面，伊斯坦布尔那一小块欧洲土地。千万不要小看这块“欧土”，正是有了这点欧洲血统，明白了落后就要挨打的土耳其人，决心步日本人后尘“脱亚入欧”，彻底和落后文明的亚洲划清界线。

相比日本，土耳其想变成“欧洲”还是有地缘上的优势的。除了刚才主，人家的确有块“欧土”以我，人种上的差别也要小的多。毕竟从大的分类上来说，也算“白种人”了（在漫长的帝国时代，的确也混杂了不少南欧基因）。不过对于欧洲人来说，地理、人种只是文化认同的一方面，更重要的是“宗教”。在这一点上，土耳其就遇到结构性问题了，因为穆斯林和基督徒的文化冲突，可以说是很难调和的，要想让一方改宗另一方，更是难上加难。相比之下，东亚这些对宗教，持实用主义态度的国家，反倒障碍要小。就象韩国人在依附中央之国时，也会用儒家思想治理国家；而现在，更可以自豪的声称，

自己的基督徒已经占总人口一半以上的。虽然他们改造过的一些教派，怎么看怎么是不伦不类。

让土耳其改宗是不可能的了，最好的办法就是学习欧洲人，让宗教世俗化。即让宗教成为社会文化的一部分，但不影响政治。应该说，土耳其人这一点做的是很成功的(在穆斯林世界里)。而成功的源头，就在于土耳其改革的总设计师，“国父”凯末尔的出身。军人出身的他，深知“枪杆里出政权”的道理。要想保证土耳其的政治不被宗教所控制，基础就是要保证军队的世俗化，然后用“军人监国”，也保证国家政治结构的稳定。就这一点来说，土耳其人还是做到了的。以至于在 8 年前，当带有宗教保守色彩的正常执政后，土耳其军队的高级将领们，曾经制定了详细的军事政变计划，以阻止国家成为政教合一的国家。虽然最终政变没有被实施，但其所造成的影响至今还在影响土耳其的政局。当年参与政变的高级将领，目前也在被政府秋后算帐，以至于今年 7 月底，土耳其的三军将领总辞职，以此表明“军人监国”的决心。

土耳其这种去宗教化的决心，欧洲人也是看在眼里的，从他们的角度来看，也乐得自己在穆斯林世界最大的对手，倒向自己。特别是土耳其军队的世俗化，更是使之在“脱亚入欧”的要素中，率先得到认可。因此在“北约”这个由欧、美组成的军事联盟中，也有了土耳其的一席之地。至于受文化因素影响更大的“欧盟”，土耳其人要想进去，就困难的多了。毕竟让那些基督教国家，接受一个穆斯林国家成为自己的一员，还是需要时间和磨合的。

如果土耳其人如果有一天，真的能加入欧盟，那么它也就算完成了“脱亚入欧”的进程了。到了那一天，我倒建议地理教材，可以把小细亚划入欧洲算了，毕竟这个突出部，在地理上本来就是一个中间地带，划过去也不存在飞地问题。包括土耳其东北角的，从苏联独立出来的高加索三国（格鲁吉亚、阿塞拜疆、亚美尼亚），也同样是这种情况。让这些已经视自己为欧洲人的国家，留在亚洲这个地缘概念中，只能在现实生活中，造成不必要的矛盾。相比之下，如果东亚有哪些国家，也希望成为欧美人的话，就不光就把皮肤洗白的问题了，如果没有办法影响地球的板块运动，让自己的岛飘过去，还是面对现实，把融合重点，放在东亚大陆上的好。

虽然土耳其目前还不能算是欧洲的一部分，但从长远来看，这个愿望还是有实现的可能性的。除了我们刚才说的那些地缘因素以外，更重要的是，你要让欧洲人觉得你对整个欧洲的发展有促进作用。如果没有利用价值，只会拖累那些欧盟国家的话，即使是根正苗红的欧洲国家，人家也不收。要想做了这点，除了提振自己的经济，让姥嫌贫爱富的欧洲人愿意认这们亲戚。土耳其人更要利用自己的特别身份，来为欧洲开拓地缘利益区。唯有如此，才能将劣势转换为优势，从而打动欧洲的政治家。这个身份，就是“穆斯林”，而可供土耳其递投名状的区域，就是土耳其东部，那北至中亚五国，南到北非的伊斯兰国家。曾经有朋友跟我说，土耳其现在的处境，象不象“双头鹰”。我说在 100 多年前，可以这样说，现在嘛，“蝙蝠”的比喻更适合它。下一节，我们就要结合时政，来看看土耳其是怎样扮演它的“蝙蝠”

角色的。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-07

在穆斯林世界扩张自己的影响力,并不仅仅是为了向欧洲递投名状，更是为了做强自己的势力。这两者也是相辅相成的，自己有了实力，才有可能在社团里站稳脚跟。历史给土耳其人的第一次机会，就是苏联分裂。虽然这个庞大帝国的核心，最终还是由俄罗斯继承了，但中亚这块突厥之地，总算上给了外部势力以机会。土耳其人的兴奋之情，我们在大中亚部分已经解读过了。为了重温突厥帝国的旧梦，土耳其人积极向中亚国家实施影响。这其中就包括，向中亚国家提供打字机等设备，以期用土耳其改良过的拉丁字母，取代俄文字母，用“书同文”的方式渗透中亚（这也是字母文字的悲哀，容易学，也容易变）。

在大中亚部分，我们也说过，盯着中亚这块腹地的，还有伊朗。不同于它的突厥、阿拉伯邻居，波斯人封闭的地缘结构，虽然保证了它文明和国家的独立性，却没有更多的天然同盟，以供其扩张。中亚战略空间的出现，也成为了伊朗扩张自己势力范围的战略机会。单纯比较地理优势，土耳其方面要处于劣势。因为它和中亚国家之间，还隔着高加索三国。而这三个国家中，除了最东面的阿塞拜疆是穆斯林国家以外，格鲁吉亚和亚美尼亚都是基督教国家。特别是亚美尼亚，在奥斯曼帝国时代，这些土耳其人眼中的“异教徒”曾经遭受地土耳其人的种族清洗。而“亚美尼亚大屠杀”的历史污点，也成为了土耳

其加入欧盟的重大障碍（屠杀让亚美尼亚人损失了 150 万人口）。另一个不利之处，就是俄国人依然对高加索地区虎视眈眈，不会愿意看到穆斯林的势力，在此做大，哪怕是批着世俗化的外衣（让俄国人头痛不已的车臣，就在格鲁吉亚的东北面）。

鉴于高加索地区的复杂结构，土耳其人很难在控制该地区后，再将势力范围向中亚做有效延伸。而伊朗虽然有地理优势，与中亚国家直接对接。但一则在文化上，相比土耳其没有优势，除了最小的塔吉克斯坦，与之有共同的族源以外，其他四国都是突厥系的族群。更为重要的是，伊朗在地缘上的孤独，是大家都看在眼里的。找这样一个四战之地的国家做大哥，显然并不是一个明智的想法。因此在和有欧洲作后盾，文化又同源的土耳其竞争当中，土耳其算是胜出了。但这种胜出，只是相对于伊朗而言。因为苏联解体，固然不可避免的，会弱化他们在中亚的影响力（相比从前），但与中亚五国中的三国直接接壤的中国，却迅速西进，填补了空间。为了应对西方的渗透，俄国人也不得不认同由中国，来共同维护这片地缘利益区。而技术上方案，就是建立了我们现在所看到的“上合组织”。

最近这个组织，又被赋予了经贸合作方面的使命。不管上合组织又会被加载什么样的功能，它地缘上的方向是不会变化的。就是为中、俄两国，稳定欧亚大陆中心地带的缓冲区。所以你不会看到，东南亚或者白俄罗斯这种，中、俄两国的后院，成为这个组织的接收对象。

未完，待续

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-07

既然向土耳其中亚扩张势力范围的梦想，由于中、俄共治局面的出现，而基本破灭。那么土耳其再想做一个“有影响的大国”就需要再想办法了。这当然不表示土耳其人，不会再试图对中亚施加影响力，只不过在中、俄两个大国的虎视眈眈下，战略上不足以满足“大突厥”的梦想罢了。如果单从地理位置来看，伊朗高原其实是小亚细亚半岛，最为自然的陆地渗透方向。问题在于伊朗高原本身封闭性的地理结构，以及在东西方交流的枢纽位置，让它在二千多年的历史当中，一直能够保有独立的，以“波斯”为标签的族群、文化。即使是在阿拉伯人凭在鼎盛时期，凭借 3.0 版的一神教（1.0 犹太教，2.0 基督教），将北至中亚，南至北非的游牧区，都纳入了帝国的管辖范围，波斯人也固执的选择了少数派的“什叶派”，以显示自己的地缘独立性。

面对这样一个历史比自己长，地缘结构又有良好防御性的板块，帝国时代的土耳其人，虽然能够在战争中，将波斯人在阿拉伯半岛和高加索地区的边缘区，切割出来，却始终无法控制伊朗高原的腹地。在最鼎盛时期都做不到的事情，现在的土耳其，更不会幻想把国土面积甚至超出自己一倍多的伊朗，融合成自己的地缘利益区了（人口倒是差不多，都是 7 千多万）。

既然中亚的渗透不如意，伊朗又没有可能成为自己的小弟，那么土耳其再想发挥自己的影响力，就只能向南，看看阿拉伯半岛——北非的阿拉伯人那里有没有机会了。说起来，在亚、非这片伊斯兰化的土地上，内部大致可以划成阿拉伯、突厥、波斯，三大族系。从这个角度来看，土耳其人在阿拉伯世界并无优势，所能倚仗的，也就是它

的穆斯林身份了。如果单从地缘扩张的角度来看，渗透入阿拉伯世界的难度，反倒不象封闭性良好的波斯那么大。无论是在欧洲人主导的罗马时代，还是土耳其人自己的奥斯曼帝国时代，都曾经将阿拉伯半岛、北非的沿地中海地区，纳入帝国的版图。单从这些先例来看，土耳其人向南渗透的想法，也并非空中楼阁。至于阿拉伯世界的地缘结构有什么弱点，让它容易成为强大帝国的势力范围，我们后面会分析的。

土耳其如果想在阿拉伯世界有所作为，所要打出的，就不是“大突厥”这张文化牌了，而是穆斯林代言人的定位。这里所说的“代言”，一方面指的是利用自己“蝙蝠”的身份和西方国家沟通；另一方面也需要表现出，为那些穆斯林兄弟出头的“义气”。唯有如此，土耳其才能彰显在欧美和阿拉伯世界中，不可替代的重要作用。在美国还hold住中东的时候，土耳其包括整个欧洲，都没有什么机会，独立显示他们在作用（尽管在两次世界大战之前，欧洲非大陆这点事，跟远隔大洋的美国没有任何关系）。而现在，不管后世把911作为历史分割点，还是把08年经济危机、阿富汗战争，或者黑人总统的上台，作为美国盛极必衰的分水岭。美国在控制这个世界的问题上，已经有些力不人心了，却是事实。这其实并不让人意外，毕竟地球那么大，美国的海洋、纵深、腹地优势再强，也是独木难支。如果美国觉得，经营中东这块战略要点有困难，而不得不让出部分空间的话，他首先想到的，只会是欧洲。至于印度，美国人虽然不吝赞美之辞，从战略上，却不希望这个在印度洋上，有天然地缘优势的国家，有机会染指

中东。

从地缘结构上，北非是欧洲的天然地缘利益区。正如这次法国人在利比亚上窜下跳的表现一样，试图以独立欧洲的面目，出现在地缘政治舞台上的欧洲人，希望通过消灭卡扎菲政权，来整合他们的地中海邻居。问题是，从地缘关系和实力上来看，欧洲人是有机会做到这点的，特别是在殖民时代，他们已经成功的实践过了。只是鉴于穆斯林和基督徒之间的千年恩怨，以及宗教上不可调和的矛盾。无论是法国人、英国人、还是意大利人，来做这件事，都存在事倍功半的情况。就好像这次利比亚的战事一样，反对派即希望得到欧洲人的支援，又不希望他们介入的过深，引起民意的反弹。搞到最后就是个折中的方案，你在空中帮忙就行了，地面上暗中给武器、资金也行，但就是不能有一兵一卒，出现在利比亚的土地上（偷着去的不算）。

在这种情况下，土耳其人的穆斯林身份，就终于可以派上用场了。为了显示自己愿意为阿拉伯兄弟出头的决心，身为北约成员国的土耳其人，甚至不惜在对利比亚的军事打击问题上，和法、英唱反调，并主动愿意帮助保障卡扎菲的安全。在这次地缘博弈中，对土耳其人来说，重要的不是立场，而是显示自己的存在。让欧洲人和阿拉伯人，都看到土耳其能在调和双方的矛盾中，发挥重要的作用。要想在阿拉伯世界中赢得威望，仅靠在利比亚事件中的周旋是不够的。土耳其人必须在战略上，找到一个切入点，能够直接触及阿拉伯人的神经。而这个切入点，或者说靶子，就是阿拉伯人的第一大敌人“以色列”。

土耳其人试图在阿以问题上发挥作用，也不是自今天才开始。在

一年多前，以土耳其人就让他的“民间活动家”们，以人道援助巴勒斯坦的名义，试探性的介入阿以问题了。如果成功了，那么土耳其人就可以通过这件事，扩大它在阿拉伯世界的影响力；如果被以色列人阻止了，也同样达到了效果，甚至会更好。对于土耳其人来说，重要的不是巴勒斯坦人能不能得到援助，而是竖立起自己敢为兄弟出头，单挑犹太人的威望。让土耳其人窃喜的是，犹太人强硬的态度，让去年的“加沙救援船”事件，演变成一场小型军事冲突。8 名土耳其人的死亡，无疑让土耳其有了更充足的理由，去上位带头大哥的位置，站在犹太人的对面。

这场表面为巴基斯坦和阿拉伯人出头，实则做大自己影响力的大戏，在这几日达到了高潮。土耳其在国际调查走完程序后，正式驱逐了以色列大使，将两国关系降入了冰点。如果单从陆地来看，土耳其人并无法直接面对以色列（中间隔着叙利亚、黎巴嫩）。这势必会消弱这场大戏的精彩程度，毕竟要是能让阿拉伯人看到，土耳其人直接威胁以色列本土，这杆大旗就更容易竖起来了。虽然说陆路走不通，但地中海国家的身份，让土耳其人有机会从海路站到以色列人的对面。海洋的这种开放性，也是造就古典时期的那些环形地中海帝国的地理基础，前提是你要拥有一支强大的海军（你可以从一个点，不经由其他国家，到达另一个沿海地区）。为此，土耳其人昨天（2011 年 9 月 6 号）在政治和军事上的表态，要加强在地中海东部的军事存在。

认清土耳其人的真实意图，相信对大家了解事态的走向，有所帮助。至于土耳其人有没有可能成功，阿拉伯世界的内部结构又如何，

我们明天再分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-07

作者：玩儿乐　回复日期：2011-09-07

楼主的资料是否有误？中亚五国被苏联统治了这么多年,已经习惯用俄语字母了,区区几台打印机能改变人们的习惯么？至少我现在所在的塔吉克斯坦用的还是俄语字母,既不是土耳其字母也不是伊朗字母。不过文化上受伊朗影响很深倒是真的。

==========

呵呵！送打印机只是其中的一个技术手段，正如你说的，习惯的改变没那么容易,是需要过程的。目前象土库曼斯坦、乌兹别克斯坦，包括高加索的阿塞拜疆，都已经改用了拉丁字母。哈萨克斯坦也明确表示要改，吉尔吉斯的政治人物，还在争论中。反倒是塔吉克斯坦态度最模糊，这和它的文化竞争者中，多了个伊朗有重要关系，所需要考虑的地缘因素也更复杂。改了，就表示放弃了伊朗的援助，而就种族、文化来说，塔吉克斯坦是波斯人争取的重点。因此在没看好风向之前，以不变应万变是最明智的。

其实拉丁字母渗透入中亚，与其说是土耳其人的胜利，不如说是欧洲和西方的胜利，毕竟现在西方还代表着发达。要想与之更流畅的交流，用同一种字母会更有优势。从这个角度看，土耳其人只是个先行者罢了。要是土耳其不傍着欧洲，自己弄个字母和波斯人竞争，还未必鹿死谁手呢。

相比之下，中国在这方面就没什么优势了，也不会介入这种文化

之争。不过人家要想渗透进来，也是千难万难的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-08

土耳其人要想介入阿拉伯世界，甚至挑起穆斯林的大旗。能够在以色列问题上，发挥重要作用是最关键的。而从地缘的角度看，土耳其人地中海国家的身份，同样让他们有机会通过海路，将影响力辐射到北非，就象当年的奥斯曼帝国一样。当然，如果土耳其想这样做的话，法、意等欧洲国家，估计会不开心。但土耳其的宗教优势是事实存在的，如果条件成熟，即使没机会在北非收入小弟，也可以在北非事务中，发挥不可或却的作用，特别是在与其隔海相望，变数更大的东部地区（利比亚、埃及）。

凭借海路向北非渗透影响力，只能算是远期战略。从地缘关系上来看，一个国家最容易施加影响的地区，总是自己的邻国。与土耳其和那些突厥兄弟，之间由于隔着高加索、里海，施加影响时总有些力不从心不同。土耳其和它表亲阿拉伯，在地理上倒是相接的。从地理的角度看，小亚细亚半岛与阿拉伯半岛相连；而从国家的角度看，土耳其有两个阿拉伯邻国：叙利亚、伊拉克。

邻居之间的关系总是微妙的，搞的好的话，大家可以亲如兄弟，互帮互助；搞不好的话，就是远交近攻，反目成仇。关键看怎么去利用，影响两国关系的各项因素。就象现在的东亚，你可以把某个邻国作为产业上的竞争对手，也可以成为同一产业链上的一环。就土耳其和他的叙利亚、伊拉克的地缘关系来说，他们倒是有个现成的，并且可能是永恒的问题，让三者之间不得不时时刻刻的关注到对方。这个

问题就是“库尔德”。

库尔德对于我们来说，算得上是一个“熟悉的陌生人”。说他熟悉，是因为这个名词会经常出现在国际新闻当中，从我们的脑海中一闪而过。而说它陌生，又是因为库尔德不是一个国家，大家对它的印象，大多只停留在它在中东是一个跨国的少数民族，好像在谋求独立。整天不是被这个国家打，就是被那个国家炸。至于说这个民族究竟是怎么分布的，又是否真的有机会，以国家的形势出现在地缘政治舞台上，却很少有人去分析。

其实库尔德人，在欧亚非相接的这片穆斯林世界，也算是排得上号的族群了，算起人口来，排在阿拉伯、突厥、波斯三大族群之后（约2500万人）。他们所居住的地区，也曾经以“库尔德斯坦”的政治标签，出现在地区政治当中。问题在于，上述三大族群，在历史上都曾经以帝国的形式，成为地区霸主。也都成功的占据了阿拉伯半岛、小亚细亚半岛、波斯高原，作为自己的核心区。而库尔德人，却在竞争中落败，没有得到一片属于自己的地缘板块，只能在三大族群，或说三大板块的的边缘求得生存之地。库尔德斯坦的这种边缘地位，也使得他没能在后殖民时代的“民族解放运动”中，为自己谋得一个独立国家的法律地位。

要想理解库尔德人的这种窘境，我们可以参看下《库尔德人分布区地缘位置示意图》。从这张图上，我们可以看出，库尔德人的分布区主要跨越了土耳其、伊郎、伊拉克、叙利亚四个国家。相应的，在地理形态上，库尔德人生存之地，也正好挤在小亚细亚半岛、伊朗高

原、阿拉伯半岛之间。即使库尔德人能够得到某一类大国的支持，谋求独立，也势必会受到这四个国家，和三大族群的共同压力。更何况基于地缘政治的考虑，一个大国如果想介入中东的话，会有可能拉一派打一派；但不会有人，愿意冒着得罪所有人的危险来帮你。除非你对它具有不可抗拒的吸引力。就象当年的苏联，为了在战略上有得到印度洋出海口的可能，愿意扶植分布区横跨伊朗、阿富汗、巴基斯坦的俾路支人独立一样。只是库尔德人的分布区，显然没有那么大的诱惑力。

在库尔德人的分布区中，有将近一半区域和人口，是在土耳其境内。当年为了和波斯帝国博弈，奥斯曼帝国让库尔德人在帝国管辖下，成立了自治性质的“库尔德斯坦”，以充当东扩的前进基地，并对核心区起到缓冲作用。而这个库东北德人，曾经获得的政治标签，也成为了库尔德人独立的政治方向。在可以预见的将来，库尔德人应该都没有独立的机会，虽然他们分布在伊拉克境内的部分，借着伊拉克战争之机，谋求到了自治的地位。但这也是他们所能获得的，最好的政治待遇了。对于土耳其人来说，库尔德人的独立运动，固然是一个让人头疼的问题。但有了这个由头。也能帮助它在邻国的政治生活中，成为必须考虑的对象。至于是用越境打击这种强硬方式，表明自己的存在；还是用合作的方式，消除共同的隐患，就看具体需要了。可供参考的是，中国正在利用同样让他们头疼的“东突问题”，去合纵土耳其人在中亚的“突厥”兄弟们。

时间不多，先写这些吧，明天继续。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-08

作者：吾不如老圃　回复日期：2011-09-08

楼主问一下我在一篇文章看见说中国渤海地区储油有 3 万多亿吨是真的吗？

==========

这个数字太夸张了吧？现在全世界预估的石油储量,最高估值也不到 2 千亿吨。你看到的数字，应该多了两个零。不过即使是这样，也是最乐观的估计了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-08

作者：邹南　回复日期：2011-09-08

今年四月在德国科隆玩时碰到库尔德人的游行,要求库尔德斯坦独立，释放土耳其库尔德工人党首领阿卜杜拉·奥贾兰AbdullahÖcalan 之类的。

==========

如果库尔德人有个充满神秘感的宗教，又在遥远的东方。加上地广人稀，环境不错。所属的国家，又是一个各方面制度、文化特征，被西方视为异类的国度。这种游行估计还是能博得不少同情，和政治支持。可惜，库尔德人的诸项指标正好与之相反，所以独立也就没什么指望了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-09

接下来要解读阿拉伯世界，需要做两张图。做完的话不知道有没有时间更新，先告知大家一下。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-09

作者：插翅之虎　回复日期：2011-09-09

鄙视先生好!看看这则新闻，好像老毛子非要把乌妹妹收了做妾才踏实似的。

俄罗斯总理普京 9 月 6 日在列宁格勒州维堡附近的“波尔托瓦亚”天然气压缩站，点击电脑控制板上的阀门，标志着俄罗斯“北溪”天然气管线启动。该管线将通过波罗的海海底直接将天然气输往西欧，通过德国输往丹麦、荷兰、英国、法国等国。

此次启动的“北溪”线为并行的双线管道，第一条线今年 10 月正式输气，年输送能力 275 亿立方米；2012 年第二条线输气后，总输气能力可达 550 亿立方米。

近年来，俄罗斯和乌克兰在天然气收费和过境费问题上频频发生摩擦，使俄罗斯对一些欧洲国家的天然气供应受到影响。俄罗斯便计划修建其他通往欧洲的天然气管道，包括北部穿越波罗的海抵达德国的“北溪”管道和南部穿越黑海抵达保加利亚的“南溪”管道。

“北溪”的开通，使俄罗斯首次实现“不必经过第三国领土直接向西欧国家输气”。

据俄罗斯《生意人报》6 日报道，乌克兰总统亚努科维奇在接受该报采访时表示，如果俄不改变其在天然气纷争问题上的立场，乌将

向国际法庭提起诉讼。

俄方曾表示可在价格上让步,但条件是乌石油天然气公司要与俄天然气工业公司合并。该建议遭到乌方断然拒绝。最近，俄总统梅德韦杰夫建议，乌若加入俄白哈关税同盟，就可享受进口俄天然气的优惠价格。乌回应说，不准备加入这一关税同盟，只希望以“3+1”的形式开展合作。

俄罗斯“北溪”和“南溪”管线的陆续开通，将会对欧洲地区的能源格局带来不小的影响。

首先，对俄罗斯来说，将有利于其能源出口多元化和西进战略。

其次，将削弱乌克兰与俄罗斯的天然气价格谈判的筹码。

第三，进一步扩大俄罗斯在欧洲能源市场的份额。中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所李福川研究员分析说，“北溪”和“南溪”管道全面建成后，俄罗斯对欧洲的天然气供应可再增加 1100 亿立方米。随着部分欧盟国家逐步放弃核电计划，欧洲加重对俄罗斯能源的依赖将是长期的和必然的。

==========

俄国这样做，在战略上是正确的，两条腿走路，才可以有更多的筹码。从俄国的角度来看，当然是想让乌克兰和白俄罗斯，成为自己最后的缓冲地。但以前也分析过了，能够通过黑海，融入海洋世界的乌克兰，在地缘上的选择，要比内陆的白俄罗斯大的多。在这种情况

下，乌克兰对俄罗斯的离心力，也会大的多。

另外图还没做好，所以没有更新，对不住大家了。做好的话，相信大家对北非的了解，会更上一个台阶。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-09

图总算做好了。昨日做了一半，觉得底图不好，所以重新做了，为的就是大家能更直观的了解阿拉伯世界的地缘结构。

上图：阿拉伯地区地缘结构图[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/3/3/photo3/2011/9/9/77563427_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-09

这张图上的信息很多，大家可以慢慢看，我这几日也会一一解读的。做的累了，先喘口气

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-10

土耳其人想在阿拉伯世界扯旗，只是他自己的主观愿望，在推进过程中会遇到很多问题。其中最大的问题，就是阿拉伯人自己的意愿。如果土耳其只是想影响并控制象叙利亚那种体量的国家，机会还是挺大的。问题是土耳其人所面对的，是一个带有邦联特征的“阿拉伯联盟”，这个横跨北非——阿拉伯半岛，种族、文化上同出一脉，地理关系上联系紧密的地缘板块。和土耳其人一样，阿拉伯人在历史上也曾经有过帝国的荣耀。即使是在现在的国际架构下，分成了 22 个独立“法人”。2 亿多阿拉伯人中，也总是不断有“强人”出现，试图重新统一阿拉伯世界，以对抗异教徒的入侵。象拉登这种，以极端主义

形式出现人物，只在正常的地缘博弈中，看不到希望的情况下出现的。这种表达诉求的方式，更多是一种无奈，战略上基本没有机会。而阿拉伯世界如果想内部整合的话，还是要从国家的角度，来看看有没谁有带头大哥的潜质。

从大的地理结构来看，阿拉伯世界可以被分为北非和阿拉伯半岛两大部分。二者之间的分割线，就是那条世界上最重要的人工河——苏伊士运河。其实就我个人的观点来看，阿拉伯半岛和非洲更象是一个板块。不信大家可在在地图上看看，如果加上阿拉伯半岛这个角，非洲的轮廓线是不是会更加完整。不过地理上被划到哪个洲也无所谓了，反正现实生活中，大家更重视的是彼此之间的地缘关系。就象同样被划到亚洲的土耳其人，绝不会认为他们和东南亚的关系，会比和欧洲重要。

说阿拉伯半岛更象是北非的一部分，并不是单纯的凭直观印象，也不是因为这两个区域现在都是阿拉伯人的控制区。而是这两个板块的地理特征的确有很多共性，在漫长的历史过种于，这种共性也决定了，起源于阿拉伯半岛的“阿拉伯人”，有及他们那些在种族上同源的“闪”系亲属（柏柏尔人、犹太人都是这个族系的），最终渗透成功的区域，是在西线的北非，而不是东线的伊朗高原。既然阿拉伯半岛和北非，由于苏伊士运河和红海的切割，成为了二个板块，那么我们还是分块对他们的地缘结构作个解读。如果按照文化扩张的顺序，我们应该先解读阿拉伯半岛的，不过最近利比亚的事，天天在新闻里转，所以还是先说北非吧。反正阿拉伯半岛是永恒的话题，留在后面

压轴好了。

每个在地图上审视北非的人，第一感觉应该都是大。看上去这块地方的体量，比整个西欧还要大。再结合历史上，北非曾经和欧洲隔着地中海，PK 了二千多年的历史，很容易给人一种印象：这是一块潜力很大的区域。甚至有可能作为世界一极，成为地缘博弈的主角。不过当我们再仔细看一下地图的话，就会发现大多数地图，在北非的腹地纵贯东西的打上五个大字“撒哈拉沙漠”。也就是说整个北非的腹地，基本都是被这种不适人居的干旱之地所覆盖。这种“绣花枕头一包草”的地理结构，和澳大利亚、西伯利亚有些类似。除了让那些只看行政地图的狂热扩张主义者兴奋一下外，在历史和可以预见的将来，都不会有多少改观。

与那些华而不实的极限之地一样，人类如果要在北非大规模生存，所能倚仗的只能是其中很小一部分。或者说，其中的某一区域的小环境，可以达到文明生存的要求。从北非这种干旱的情况来看，决定其地缘中心的第一要素，当仁不让的就是“水”了，也就是说，哪里有水，哪里才会有人类生存。哪里的水多，哪里就会是地缘中心。从这个角度看，北非文明，只能大规模存在于两个区域。一个就是东部边缘有“尼罗河流域”；另一个则是西北边缘的“阿特拉斯山脉”。

说到尼罗河，相信略微了解世界的人，对它都不陌生。5000 多年前，这条定期泛滥，给两岸带来肥沃土地的河流，就孕育出了伟大的埃及文明。尽管我们现在所看到的“埃及人”，和建筑金字塔的埃及人，之间并没有文明的继承关系。但这并不妨碍尼罗河，继续为它两

岸的阿拉伯人，提供生命之水。而阿拉伯人为了更彻底的榨取这条母亲河的潜力，在上世纪 50 年代，在尼罗河的中游（埃及、苏丹交界处），构筑了拦河大坝，形成了巨大的人工湖“纳赛尔湖”。这项工程对尼罗河两岸的生态影响，无疑是巨大的，和三峡工程一样，利弊也仍在争论之中。而最大的争议点，就是原先土地最为肥沃的尼罗河下游地区（开罗以南），由于不再有洪水定期泛滥，土地变得越来越贫瘠（没有上游带下来的肥沃土壤补充肥力了）。

不管尼罗河大坝的兴建，会不会让埃及的农业重心发生转移。尼罗河的存在，都让埃及拥有了北非最好的农业条件，并为之承载了约 8000 万的人口。在地缘竞争当中，人口数量并不一定是决定性因素，但绝对是非常重要的因素。如果你的土地，不能承载和竞争对手同级的人口，那么你的实力就会受到很大影响。从这个角度看，埃及在阿拉伯世界中的人口数量，算是首屈一指，比排在第二级的伊拉克、阿尔及利亚（都是 3500 万的级别）高出一倍还多；和穆斯林世界的另外两个竞争者土耳其、伊朗，也处在同一级别（二者都是 7000 多万）。

今天就写到这了，祝大家节日快乐！另外，大家前面所提的问题，都会在后面的内容里找到答案的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-10

作者：襄水之北　回复日期：2011-09-10

其实楼主有时候不用作图做那么辛苦，用下 google 什么的就可以了

==========

大部分时候是可以的。昨天一开始也是这样做的，但这张图里 google 的效果不如卫星图好，不能直观反映出非洲南北部分的地理差别，所以还是辛苦点，从头做起了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-11

晚上会更新，几点就不确定了，先预告一下。祝大家中秋快乐！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-12

埃及并不是唯一一个，受到尼罗河润泽的国度，因为这条河流实在太长了。长到可以从地中海，上溯到赤道，纵贯半个非洲。按照河流取名的一般规律，它的下游名称，总是能够成为整个水系的地理学名称的；而另一个规律就是，每条河流的上游，总是有两条以上的源流。这两个规律，对于尼罗河也不例外，它上游的两条主要河流，分别被命名为“青尼罗河”与“白尼罗河”。青白两条尼罗河，在一个叫作“喀士穆”的城市汇集成尼罗河干流。只是这个城市，却并非是埃及城市,而是另一个在前段时间很热门的国家——“苏丹”的首都。

如果依照东亚的经验，处在高地，有上游优势的地区，往往在军事征服上更强势；而农业条件更好，地势更加平坦的下游地区，则在人口和文明的发展上，要更有优势。积累到了一定时候，反过来又对上游地区形成了战略优势。这些都可以从埃及的文明史，和现在的人口数量得到印证。(分裂之后，也比埃及大上许多的苏丹，人口大约是前者的 1/3)。但两者之间的博弈，让没有让尼罗河上下游地区，最终象中国一样,成为一个统一的国家。造成这种情况的一个重要原因，是因为这条世界级的大河,在喀士穆以北,直到埃及境内的“阿斯旺”,

之间的河床存在许多断层，而河流在经过这些断层时，就形成了“瀑布”。如果把建阿斯旺坝（阿斯旺是尼罗河第一瀑布所在地），围堰“纳赛尔湖”而消失的两大瀑布算在内，喀士穆——阿斯旺之间一共有六处瀑布（再往南走，实际上还有瀑布）。

这些瀑布的存在，直接影响到了上下游的交流。要知道，河流的一项很重要作用，就是可以借由水上交通工具进行物流。如果不能借助水力的话，那么无论是在速度，还是运量上都会有质的区别。事实上瀑布只是影响文明交流的一个因素，这些高低落差的地势，并不会只存在于河道上，或者说这些河道之所以会是这种递断裂式的结构，只是受周边地势的影响罢了。也就是说，即使是你想从陆地上顺畅沟通尼罗河的上下游地区，地理环境也是非常不理想的。

有鉴于此，古埃及文明所直接覆盖的尼罗河流域，其实只是在瀑布群的北面，那些可以由借由尼罗河顺畅沟通的区域（也就是现在的阿斯旺大坝之北）。至于大坝以南的中游地区，历史上则由另一个叫作“努比亚”的地缘标签所覆盖（阿斯旺到喀士穆之间的区域）。熟悉埃及历史的朋友应该不会对这个名字感到陌生，在埃及人主宰北非大陆时，努比亚人即作为雇佣军和沟通黑非洲的商人，出现在埃及文明史上，也曾经组成过王国，和埃及进行过长时间的博弈。

不管尼罗河中游及其周边地区，地理条件有多少复杂，阿拉伯人成为埃及的主人，也有上千年了。在这上千年之中，本身就是游牧、商业属性的他们，还是很有机会向南渗透的，尤其是就文明程度而言，更接近文明中心的阿拉伯人，明显要比那些土著黑人部落要更高级。

这种渗透，应该说还是取得了不小的成效的。最起码阿拉伯人的进展要比古埃及人的进展要大许多。在扩张这个问题上，机动性更强的游牧民族，总是比守土有责的农耕民族，要来的强势。问题在于，无论是国家，还是文明，都有适合他生存的地缘基督，再强大也不可能无限扩张下去。当阿拉伯人进入北非，并沿尼罗河一线南下，控制了古代埃及、努比亚之后，他们很快就遇到了瓶颈。这个瓶颈就是“环境”，因为阿拉伯人很快就会发现，他们即将到达一个，和他们熟悉的干旱环境完全相反的区域。而在这些湿润的草原上，那些黑人土著们要比他们适应的多。

说到这里，我们要对非洲的大环境做个解读。在我的印象中，非洲一直是个矛盾之地。一方面是动物世界里，经常播放的那一望无际的大草原，成千上万的动物在其间奔跑；另一方面则很大程度来源于那些二战片，那些取材于北非战场的电影，给我的最大印象就是漫漫黄沙，和那长相奇特的独峰驼。按照一般规律，这样两种截然不同的地理环境，不可能是瞬间转化的，其间必然存在一个渐变的缓冲带。而这个介于撒哈拉大沙漠，与草原地带之间的过渡区，也有一个属于自己的地理标签，叫作“萨赫勒”。

就写到这了，祝大家晚安！

附：尼罗河流域地缘结构图

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/2/5/photo2/2011/9/12/77631918_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-13

“萨赫勒”一词在阿拉伯语中，就是“沙漠之边”的意思。我在《阿拉伯世界地缘结构图》中标出了这条横贯非洲的过渡地带，大家可以重点关注下，它都跨越了哪些国家。如果从大的博弈来看，阿拉伯人在萨赫勒的竞争中，会更有优势些。这一方面是因为他们的文明层级，相比那些黑人部落要更高些；另一方面也是由于环境的原因。因为就我们所看到的情况而言，无非是非洲还是地球的其他角落，环境整体是在恶化当中。作为地球上最大的沙漠，撒哈沙大沙漠的边缘，也在不断的南移。在这种情况下，那些更适应干旱气候，生存手段也更多样化的阿拉伯人，战略上的优势就很明显了（最大的优势，在于有商业做补充）。

虽然阿拉伯人（包括同种族的柏柏尔系民族，区别我们会在后面分析）在过渡区“萨赫勒”地带占有优势，但过了这个过渡地带，对于降水量多的热带草原、森林地带，阿拉伯人就不太适应了。这一点让很多人感到奇怪，毕竟在一般人的理解中，那些野生动物的天堂，总比沙漠边缘要更吸引人。其实这也很正常，比如在我们看来，青藏高原的生存条件，肯定比喜马拉雅山南麓的在差得多，但历史上，地理上更接近于南亚的西藏政权，却没有试图向南扩张过。相反，在他们有限几次扩张中，北部那些相对落差较小的第二阶梯（如黄土高原、河西走廊），反倒成为了渗透目标。一方水土养一方人，阿拉伯人也是一样的，即使有个体或者部族，迁移到了和他们原始生存环境不同的区域，时间一长也都会被当地的地缘环境所同化。就象现在南洋群

岛上有不少穆斯林，自认是当年阿拉伯商人的后代。而在阿拉伯人和我们这些旁人看来，他们之间除了宗教以外，在种族、民族属性上，并没什么关系了。、

在阿拉伯人和非洲黑人部族的博弈当中，苏丹可以说是一个非常典型的样本。这个因为石油资源而被中国重点经营的“阿拉伯”国家，有段时间曾经是国际政治的焦点。而这个焦点的产生，就是分裂之前的苏丹，是一个典型的跨越三大地带的国家（沙漠、萨赫勒、草原）。之所以我们称之为“阿拉伯”国家，并因此而被“阿盟”所吸收，是因为阿拉人在尼罗河一线的渗透非洲成功，控制了这条线上，以喀什穆为中心的“萨赫勒”地带。当一部分，生活在草原气候中的黑人部族，被划入这个国家时，即使他们在人口上略占优势，也不可能在政治上，反制文明程度更高的阿拉伯人的。

我们在图上观察南、北苏丹的分界线，会发现它几乎和“萨格勒地带——草原地带”的自然分割线重合。也就是说，苏丹的分裂，最终是回到了地缘博弈的原点上，阿拉伯人得到了他们能够适应的干旱地带，并且凭借尼罗河下游所储备的优势人力资源，以及更高等级的文明，占据了过渡地带。而黑人土著们，则得以从政治上，将他们世代生存的热带草原地带独立出来。这种结果，从根本上来说，是在弥补当年欧洲人所犯下的错误。正如我们所看到的那样，非洲那些横平竖直的国境线之所以能够画出，并非取决于当地的地缘结构，而是当年那些殖民国家的博弈结果。比起那些经过上千年才博弈出来的地缘格局，这种由外界因素而很快决定出来的结果，当然不能指望它有多

么合理了。

顺便说下达尔富尔地区，在苏丹问题中，这个位于苏丹西部的区域，甚至比“南苏丹”还要更出名，甚至有些人会将之与南苏丹问题混为一谈。其实从地理条件上看，达尔富尔也是一个单独的板块。如果把达尔富尔剥离出苏丹这个概念，我们会发现，南、北苏丹的地理范围，其实都在尼罗河流域。只不过阿拉伯人和黑人土著们，在萨赫勒地带的南边缘，大致依照地理环境作出了分割（还有小块争议区有待解决）。而达尔富尔地区，却并非是属于尼罗河流域，而是一块独立的高地，地理学名称是“达尔富尔高原”。

如果从气候环境上来看，整个达尔富尔高原也是处在萨赫勒地带之中。换句话说，战略上也是属于阿拉伯人的强势渗透区。只是相比尼罗河流域，阿拉伯人已经完美的渗透到的萨赫勒地带的边缘，达尔富尔的情况要更复杂一些。简单点说，达尔富尔现在的状况，正处在“现进行时”，即阿拉伯文明的渗透，还未能完全成功。

衡量一个文明，是否成功覆盖一个地区，一般有三个标准，即种族、文化、语言。如果被渗透地区的族群在这三项指标上，都与渗透者趋同的化，那么渗透就是成功的。而如果只符合其中一、两顶标准，那么只能说是革命尚未成功，同志仍需努力。这个标准我们也可以放在中央之国内部的民族融合之上，大家可以试着分析一下，那些热点地区，在这三项指标上的合格度是多少，又有哪项指标，是最有可能先做到的，应该提升到战略的高度。鉴于问题比较敏感，我就不在这里展开了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-13

在达尔富尔阿拉伯化的三项指标中，语言应该算是最成功的。整个地区无论是何部族，基本是可以通用阿拉伯语（土著部落还会有自己的语言）。这点并不能人感到奇怪，毕竟相比那些黑人部族，阿拉伯人的文化背景和经济实力，要更为强势。而在地球上其他地区的文明渗透中，语言往往也是比较容易被接受的。因为如果你想接受先进文化影响的话，掌握和对方直接沟通的语言，是最基本的。就象现在的中国，虽然在种族和基本文化上，未被西方文明所渗透，但却在主动学习他们当中最成功的语言——英语。阿拉伯文化在达尔富尔，乃至整个非洲的渗透，也是遵循这个规律（包括西方国家在非洲能留下的最明显印记，也是语言）。

第二项比较成功的指标，就是文化了。从阿拉伯文明的角度来看，文化基本可以等同于“伊斯兰教了。包括达尔富尔在内的，阿拉伯和黑非洲过渡区中，都会存在很多在语言和宗教上已经阿拉伯化，但在人种上，还是纯粹黑色人种的部落。而那些即能维持种族特点，又能在文化上保持独立的土著部落，所覆盖的区域，会在阿拉伯文化的渗透之下，无可逆转的南移，直到完全退入，他们能够占据优势的，明显分为雨季、旱季两季的绿色地带。

目前达尔富尔的情况就是这样，即有纯粹的阿拉伯人部落，也有阿拉伯化的黑人部落（语言和宗教同化），还有完全保有原始宗教或者转信基督教的黑人部落。他们的分布顺序，大致也是依据阿拉伯化的程度，由北向南渐变。其实从根本上来说，达尔富尔之所以纷争不

停，还是因为土地和水源之争。正如我们刚才所说的那样，撒哈拉沙漠和干旱气候，整体是在南移。这也迫使那些游牧于沙漠边缘的阿拉伯人，不得不向南迁移（不要以为阿拉伯人真的生活在沙漠腹地，他们更多的时候，是为了作生意才穿越那些不毛之地）。这势必与那些，定居在南部，降水量相对较多的土著部落发生冲突。当然，就这些游牧部族，内部也一样会的冲突。毕竟在整个达尔富尔地区，有几百个部落。

如果仅仅是生存之争，固然还是可能带来流血，但却未必会上升到国际关注的高度。问题是在达尔富尔的冲突各方中，由于肤色比之文化更容易识别。冲突各方也逐渐回归到原始的阿拉伯与黑非洲的博弈状态。也就是说，一场生存之战，最终演变成为了种族之争。而自从希特勒在现在社会的框架下，将种族冲突，提升到一个令人恐怖的高度后，整个国际社会对于类似冲突就非常敏感以避免种族屠杀和人道主义危机的名义介入一国的国内政治，也成为了不二的借口。当然，不是所有有此类种族冲突的地区，大国都有兴趣介入，除非你有特别的价值在。不幸的是，达尔富尔的地下居然有石油，并且被一个西方世界眼中的异类——“中国”占了先机。在这种情况下，想不成为国际热点也不行了。

如果没有外部干预，而是按照阿拉伯世界和黑非洲的博弈历史来看，阿拉伯人最终取得这场胜利，占据整个达尔富尔地区几乎是没有疑问的。问题是它地下的那些油，已经注定吸引来那些“关注”的目光了。所以尽管达尔富尔的阿拉伯人民兵组织，能够从阿拉伯人控制

的苏丹政府中，得到战略支持。但最终的博弈结果，却不得不受到国际因素的干扰。从地缘结构上来看，达尔富尔和南苏丹合并，是没有可能的，毕竟这是一个单独的板块。各方面指标和完全土著化的南苏丹区别还是很大的。因为阿拉伯人占据了优势，单独分裂出来的可能性也很小。但它注定会成为苏丹内部的一个不稳定板块，并长期考验政治家们的智慧。

象苏丹这种情况，只是北非和黑非洲之间博弈的典型案例。事实上在整个非洲，围绕着萨赫勒这一缓冲带，伊斯兰文明和非洲土著文明之间的冲突，一直都在上演着。只不过相比于苏丹所在的尼罗河一线（东线），其他地区，特别是西线的冲突主角，严格来说也不能算是阿拉伯人。在那一区和黑非洲的博弈中，有一个和阿拉伯人种族相近，宗教上也伊斯兰化了民族——柏柏尔人，更多时候成为了北非游牧民族的代表，参与了这场竞争。具体的情况，我们明天再分析。祝大家晚安！

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/3/3/photo3/2011/9/9/77563427_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-13

作者：jameslu826 回复日期：2011-09-13

LZ 苏丹首都应该是喀土（tu)穆

==========

不好意思！做图的时候打错了，结果更新的时候也就一路错了下

来。谢谢提醒！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-14

今晚写西北非和利比亚，先预告一下。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-14

上图：非洲宗教分布图

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/2/0/photo2/2011/9/14/77743369_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-15

由于撒哈拉大沙漠的存在,阿拉伯人看似在北非占据了大片土地，但其实扩张的轨迹，主要还是沿着两条线在推进。一条就是我们前面分析过的，北——南向的尼罗河一线；另一条则是沿“沿海线”，也就是沿地中海南岸向西推进，一直到大西洋。事实上基于地理条件的原因，不光是阿拉伯人，包括更早一些向北非扩张的罗马人，还是晚一些控制北非的奥斯曼帝国，在北非所控制的土地，主要也都是沿海那些据点，以及尼罗河下游地区。所以历史学家在描绘那些帝国地图时，在北非所切割出来的帝国控制区，基本都是窄窄的一条。当然，如果有哪个民族自尊心特别强的专家，希望为自己所属的民族，把撒哈拉腹地全数划入当年的帝国中,问题也不大。就象很多中国的专家，喜欢把西伯利亚，划入那些古典时期的强盛帝国版图一样。

虽然在古典时期，疆域的外围是不是包括那些不毛之地，并没有多少人会去计较，但在现在的国际框架，以及技术水平下，这些古人

眼中的不毛之地，还是有不少价值的。因为谁也不知道下面会藏有什么能改变国运的资源。在划条边界就能保障国家权力的今天，你的疆域越大，潜在的机会也就更多了。基于阿拉伯人在干旱地带的优势，我们可以看到，沿海、河扩张的阿拉伯人，所建立的阿拉伯国家，也得到了大部分的撒哈拉腹地。

其实阿拉伯人并非是第一个，以阿拉伯半岛为出发地，向北非扩张的族群。就像我们知道的那样，阿拉伯人能够进入帝国时代，并向四周扩张，是在他们以犹太教、基督教为基础，“进化”出伊斯兰教之后。而在此之前，北非那些适合人类大规模生存的地区，早就进行过多轮地缘博弈了。比如最早和罗马人，隔地中海展开博弈的迦太基，其实就是起源于阿拉伯半岛的腓尼基人（叙利亚一带），通过地中海在西北非设立的据点。这个因港而兴的城市国家，现在则被西北非三国中，最东侧的“突尼斯”所继承的，只不过现在居于其上的民族和文化，已经以阿拉伯为标签了。

在腓尼基和阿拉伯人之间，有另一支游牧性质的族群，沿着陆路对北非进行过开拓，他们就是柏柏尔人。说实话，在我们这些外人看来，柏柏尔人和阿拉伯人是很难区分的。因为就人种而言，他们系出同们；就宗教而言，阿拉伯帝国的扩张，也早就把将柏柏尔人拉入了穆斯林的阵营。至于说原始的生存方式，也都是以游牧、经商为主。这种情况下，柏柏尔人作为一个民族来说，很大程度也可以认定为是阿拉伯的一部分了。当然，柏柏尔人毕竟先于阿拉伯人，成功的进入了北非，并非经营了数个世纪（可能更长）。所以在离阿拉伯半岛的

北非西部，他们还是在当地的地缘文化中，留下了很深的印记的。在阿拉伯帝国扩张至此，并渡过狭窄的海峡，控制伊比利亚半岛（西班牙、葡萄牙）时。欧洲人所面对的也已经不是纯粹的阿拉伯人，而是由阿拉伯人、柏柏尔人，并混入一些黑人血统的穆斯林了。

理解柏柏尔人和阿拉伯人之间的关系，大致可以参照现在的汉族，和那些已经接受了汉文化的所谓“少数民族”之间的关系。和中国的少数民族一样，在人口密集区，你已经很难看出二者的区别了。如果不是硬性要求在身份证上，注明自己的“民族属性”，并给予一定的政策倾斜，相信大部分的“少数民族”，都已经不会意识到自己和主体民族有什么区别。相比之下，人口密度较低，交通不便的边缘地区，原始的民族属性感就会更加强烈些。柏柏尔人和阿拉伯文化的关系，也是遵循这种规律。能够保持自己民族特色的，没有被完全同化的，基本都是那些被阿拉伯人挤压出沿海地带，在沙漠边缘游牧的部落。而这些柏柏尔的部落，很多时候也代表了阿拉伯化的北非，和西线和黑人土著进行种族博弈。

虽说区别柏柏尔人了阿拉伯人对于我们来说，意义不大，不过还是可以说一下。如果从直观上来看，传统的柏柏尔人部族和阿拉伯人最大的区别，就是在于女性的地位了。和阿拉伯人严格限制女性的地位不同，更加“原始”的柏柏尔人中的女性，地位要高的多，并且不戴面纱。更加有意思的就是，有的部落是男人蒙面，并且相对于阿拉伯男人习惯的全白装束，柏柏尔人的衣着颜色，更丰富的多。所以我们在一些，以北非为背景的电影里，如果看到一些部落战士，很有神

秘感的蒙着面在沙漠中穿行，那基本可以归入柏柏尔人的范畴了（不过导演可能也搞不清这其中的区别，只是觉得这样比较酷罢了）。也许有一天，柏柏尔人会成为一个消失的民族，特别是他们和阿拉伯人在种族和宗教方面的区别是那么的小。反而是在最容易同化的语言方面，那些沙漠中的柏柏尔部落还能保有自己的特色。如果有一天这个特征也消失了，那么北非也就算彻底的阿拉伯化了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-15

上图：罗马——阿拉伯——奥斯曼帝国疆域比较

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/1/3/photo1/2011/9/15/77748574_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-15

不管阿拉伯人在北非控制了多少沙漠，对于他们来说最重要的，还是那些能够生存更多人口的区域。很不幸的是，在北非这种地理单元的面积很小。除了尼罗河流域之外，就是非洲西北角，沿大西洋——西中海海岸线走向的“阿特拉斯山脉”了。对于我们这些拥有大片冲积平原的中国人来说，其实很少把山地当成地缘重心，哪怕它是沿海地区（想想浙南、福建在古典时期的地缘地位）。不过当你不得不在山地和沙漠中作出选择的话，山地往往就是香饽饽了。这是因为绝大部分的情况下，山脉都能够保有更多的水资源。阿特拉斯山脉水源和植被状况，虽然和我们在中国所看东部沿海的青山绿水相提并论，但在应对原始的生活状态时，还是能够产生人口密集区的（生产方式

越原始，对于水资源的单位需求量就越小)。象突尼斯境内的那段山脉，还发源出了几条水量颇大的河流。这些发源于阿特拉斯山脉上的河流，不仅滋养了山脉内部地区（特别是山地内的峡谷平原)，更为沿海平原的人口密集区，提供了水源补给。

阿特拉斯山脉对于西北非来说，还有一个重要的地缘作用。就是在这一区域，将地中海和撒哈拉大沙漠隔离开。这样的话，不仅生活在山脉之中的居民可以少受干旱之苦，拥有一定的农业条件。那些山海之间的地区，更可以因此而享受舒适的海洋气候。并凭借商、农、渔之利，涵养更多的人口。

有鉴于此，决定西北非三国人口潜力的因素，就不再是单纯的领土面积，而是你在阿特拉斯山脉中能占据多少份额，以及拥有多长的海岸线了。单从行政版图上来看，位于三国当中的“阿尔及利亚”，无疑是其中的巨无霸了（其领土面积 5.2 倍于摩洛哥，14.7 倍于突尼斯)。不过当我们把视线集中在阿特拉斯山脉，和山脉与海洋之间的沿海平原上时，就会发现三国之间并没有那么大的差别。其中摩纳哥和阿尔及利亚在这两项指标上，差别不大，总面积较小的摩纳哥甚至还要高于阿尔及利亚。对应到人口之上，二者也基本处于同一数量级（前者为 3000 万，后者为 3600 万)。相比之下，突尼斯所占据的山脉份额是最小的。但它在海岸线上与另两个兄弟国家的差别要小的多，特别是相对它们在国圭面积上的差别（阿尔及利亚海岸线 1800 公里，突尼斯 1300 公里)。千万不要小看了海岸线的作用，能够背山面海拥有良港的话，不仅能够带来商业机会，更可以在渔业上为你提

供更多的机会。从这点上来看，海洋可以很大程度的弥补沿海地区农业用地不足的状况，为居民提供食物来源。并因此而让那些平原狭小的沿海地区，拥有高密度的人口。

前面有朋友问题，既然北非只有阿特拉斯山脉和尼罗河，这两片条状地带，可以保有大量人口，那么它们又怎么能够和欧洲对抗呢？这其实是要看历史时期的。因为欧洲文明最初是从南欧那几个半岛而起的。如果将欧洲地中海沿线的地缘潜力，和包括阿拉伯半岛——北非在内的，由“闪”系民族控制的，亚非地中海地区对比的话，我们会发现二者之间的地缘潜力是差不多的。问题是，当欧洲文明开始向腹地扩散时，天平就开始向北倾斜了，因为这个时候，已经成为北非之主的阿拉伯人会发现，相比于欧洲腹地那些各方面条件俱佳的地区，他们再想进一步的话，就只能面对一望无际的沙漠。唯一能让他们感到欣慰的是，他们比那些黑人土著要更强，文化的层级也更高。因此在欧洲人到来之前，尽管阿拉伯人本身，虽然并没有渗透入非洲草原，但他们那极具同化力的宗教，已经跨越撒哈拉大沙漠，以及过渡的“萨赫勒地带，将北纬 7 度以北的黑人部落，大部分拉入“穆斯林兄弟”的行列中了（参照《非洲宗教分布图》）。只是当阿拉伯人回首再面对欧洲的时候，却再也没有平等博弈的地缘基础了。由此，阿拉伯人也注定了他们边缘化的结局。

今天就写到这了，祝大家晚安

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-15

今晚写利比亚，先预告一下

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-16

困了，明天早点起来补上吧。先把做好的图上上来：利比亚地缘结构图

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/1/3/photo1/2011/9/16/77798562_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-16

尼罗河流域由于下游地区相对良好的地理条件,阿拉伯人在北非东线与黑人土著的博弈当中，得以占据优势。而占有山、海优势的阿特拉斯山脉三国，在向南渗透上也同样做的不错。在《阿拉伯国家地缘结构图》上我们可以看到，和东线阿拉伯人成功的把尼罗河中游的苏丹,变身为阿拉伯国家一样,阿特拉斯山脉的阿拉伯——柏柏尔人，也同样在政治上控制了与之在方位上相对应的“西撒哈拉”和毛里塔尼亚二国。后者已经是阿盟的正式成员了，前者则由于摩纳哥希望藉此来拓展自己的直接领土，而一直未真正获得国家地位。不管西撒哈拉最终是以独立国家的面目，出现在地缘舞台上，还是国际社会认可以摩纳哥的占领。都不会影响阿拉伯人在北非西部的优势地位。

相比于东西两线的成功，我们明显的可以感觉到，阿拉伯人在中线，特别是利比亚所对应的区域做的不够好。在这一区域，有马里、尼日尔、乍得三个深入撒哈拉腹地的国家，而阿拉伯人虽然成功的，让上述三个国家的大部分居民，变身为穆斯林，但却未能将这三个国家彻底变成阿拉伯国家。所以我们图上看阿盟成员国的分布状况，明

显可以看出北非的阿拉伯国家呈一个类似电话状的，两头凸出的弧行分布。之所以会这样，主要是因为利比亚的地理条件太差，没有核心板块涵养足够的人口。

单从国土面积来看，利比亚要比埃及大的多，但一比较人口，却只有埃及的10%不到，加上那些外来务工人员，也不过600万人。单从这点来看，利比亚甚至比不上它西部摩纳哥，这个弹丸之地还有千万人口呢。之所以会这样，是因为利比亚90%以上的土地，是属于干旱半干旱的沙漠地带，全国没有一条真正的河流（全年不断流）。只有沿海岸线地带，由于临近地中海，可以受到些海洋气候的湿润，而相对适合人类大规模生存。正因为如此，利比亚超过90%的人口，是靠近海岸的汽狭长地带中。

如果利比亚沿海岸线，也能够有象阿特拉斯山脉那些的山地，分割沿海平原和沙漠地带，并储备水源的话，相信它应该也可以象阿尔及利亚或突尼斯那样，拥有3000万左右的人口。在阿拉伯世界，和中东的穆斯林国家中（包括土耳其和伊朗），这个数量级的人口，已经可以跻身第二方阵了。只是造物主似乎并不垂青这块土地，即没有在它的腹地，拉出一条象尼罗河一样的大河，也为了为利比亚的海岸线搭建出足够的山地屏障。这样一片在阿拉伯世界，也算不毛之地的土地，地缘上的作用，更多是的作为东线的尼罗河国家，与西线的阿特拉斯国家之间的缓冲。而为东西两大板块起来连接作用的，又主要是利比亚的沿海地区。这种地缘定位，和内部脆弱的地缘结构，使得利比亚的问题变得并不复杂。无论是最初的腓尼基人、罗马人；还是

二战中的英国人、德国人，在利比亚地区进行博弈时，只需要把注意力集中在沿海地区。如果你控制了海岸线，也就等于控制了绝大部分的人口和主要交通线。那些，你很快就可以成为这片土地的主人了。这一点，直到现在也没有改变。

当然,基于利比亚的海岸线没有大型山脉来隔离干旱的沙漠气候，利比亚沿海地区的“优势人口”，也并非是呈线性均匀分布，而是过半集中在几个港口城市。这让利比亚问题又进一步的简单化了，几个城市的得失就足以决定这个国家的命运。

时间不够了，先写这么多吧！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-16

作者：插翅之虎　回复日期：2011-09-15

哈哈早起的鸟有虫吃！

鄙视先生这几天我在国观里看了一个写埃塞的帖子,里面说他们的人种就有阿拉伯人的血统。不是纯粹的黑人，是个民族融合之地。最搞笑的是他们还比较歧视比他们黑的黑人。

==========

埃塞俄比亚人形成的历史，可比阿拉伯人进入北非要早的多了。虽然由于阿拉伯人在北线和东线的渗透,有将近一半人口转信了伊斯兰教，但它的种族底子在古埃及时代就已经打好了。真要说它里面的闪族成份，犹太人和古埃及人做的贡献要比阿拉伯人重要。最起码他

们中的大多数人认为，自己是所罗门王和色巴女王的后代。而就宗教层面上来说，埃塞人信仰基督教的历史，比欧洲基督化，和阿拉伯伊斯兰化的历史也要早的多。文明的成熟度，加上埃塞俄比亚高原封闭的地缘环境、良好的防御性。埃塞俄比亚即使是在欧洲人的殖民时代，也得以保住非洲唯一一个，独立国家的荣誉。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-16

作者：就不坐沙发　回复日期：2011-09-15

摩洛哥呀，摩纳哥，这哥儿俩把楼主也搞的有点儿乱了

==========

不好意思！我用的五笔，只出摩纳哥这个词组，一急就笔误了。谢谢提醒！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-16

作者：潜艇海神号　回复日期：2011-09-16

楼主讲地缘时尤其爱扯到历史，一下子就讲到了几千年前，但奠定现代世界地缘政治的是西方殖民史，尤其是工业革命以来的英法殖民史，正是由于英法的殖民使地中海，中东，北非呈现出如今的格局，以史观今，以古喻今是历史研究的精髓所在（个人看法）。像我这种平常人并不理解历史真正价值，但我认为去向上追溯人类源头以及发展过程不仅仅是一种好奇和探索的精神更是一种责任，但这里是国观，陷入对历史（尤其是久远的历史）的吹。。。。。。。。。。。。

==========

呵呵！非是我好古，而是很多战略性的问题，和文化、民族、宗

教，甚至种族问题有很大关系。如果没有比较长的历史提供验证，是很难理解现状和今后的走向的。就拿非洲的例子来说，如果只谈殖民时代列强分割非洲的政治结果。很多朋友会觉得奇怪，既然欧洲人已经基本控制了整个非洲，那么为什么在绝大部分的区域没能殖民成功？以至于现在还要再花精力来重新在非洲布局；又比如突厥、波斯、阿拉伯人三者之间的关系，究竟微妙在何处，现在谁又更有机会，挑起穆斯林的大旗？这些问题，如果只谈政治，不谈文化、民族，历史的渊源，是很难弄清的。

如果只谈现在国际框架下的，所谓“国际政治”，或者一般大家所谈的“地缘政治”，的确是只需要以现有的国家、地区为单位，并上溯到殖民时代就可以了。而很多国际政治，包括“地缘政治”方面的论述，基本都是按照你所希望的路子来写的。他们这样做当然是主流了，也符合一些朋友，希望快速得到“专家意见”的想法。只是就我个人而言，希望展现一些不同层面的角度，或者说捕鱼的心得。就象对食物的态度一样，大多数朋友希望能够直接吃到美食。不过也应该有朋友，会愿意花时间去了解食材的构成，以及烹调方法，就算不是为了亲自动手尝试，下次去外面吃饭时，也可以提高自己的防忽悠指数。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-17

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/2/1/photo2/2011/9/17/77850991_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-17

作者：吾不如老圃　回复日期：2011-09-17

楼主感觉中国不是低调是高调啊

第一艘航母说是训练用的

那明摆着是还要造啊

而且至少2艘

==========

怎么说呢，转型期间是这样的，有些观念跟不上形式了。本意是想保持一贯低调的作风，但效果却正好相反，真应了那句话“过份的"谦虚"，就是骄傲”。不客气的说，现在一些官方说法，用“欲盖弥彰”、“掩耳盗铃”之类的成语形容，并不为过。实际上做事的人已经意识到了,只是体量大的国家转身慢,还需要点时间调整。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-18

说到利比亚的主要城市,相信大家这段时间耳朵都磨出茧子来了。的黎波里、班加西、米苏拉塔三个应该是出镜率最高的，只是很多朋友不一定清楚三者之间的关系,它们的得失对利比亚战局究竟有多大影响罢了。我们昨天谈到，利比亚九成以前的居民，都集中在沿海一线,而上述三个城市也是利比亚人口最多的三个城市。无一例外的是，他们都是海港城市。关于三座城市的人口问题，由于没能引起卡扎菲同志的足够重视，一直有不同的数据出现在媒体之上。一般认为，在

战前作为首都的“的黎波里”，人口容量已经达到了 200 万；而第二大城市班加西，则可能有 100 万左右；位于两城之间的第三大城市“米苏拉塔”，人口则在 65 万左右。简单相加，再除以利比亚约 600 万的总人口，就可以知道，这三个战略据点就已经占据了利比亚半数以上的人口。这些数字也许不够精确，更会随着战事变化而发生重大变化。但对于我们来说，能够通过它们了解利比亚的人口分布重点，也就够了。

其实真正适合生存的土地，并不需要太多。如果利比亚的沿海地带，能够有充足的水源供给，它的人口数量最少也能够达到阿尔及利亚的水平的（3600 万）。就象埃及的 8000 万人口，八成以上就是生活在尼罗河两岸，这些人口密集区在地图上也就是窄窄一条。却仅一个大开罗地区，就有将近 2000 万人口。相比之下利比亚就没有那么幸运了，没有高大山脉庇护的海岸线，即无法保证充足的地表水供应；又很难为沿海平原抵挡南部干旱气候的侵袭。

当然，如果说利比亚的沿海平原，就没有一点山地做靠山，也是不对的。当我们把地形图放大些，就会发现，在利比亚那段 Z 字型的沿海地带上，东、西两段各有一条单独的高地，而利比亚东西个地缘中心：的黎波里和班加西，也正是因为这两处高地的庇护下。虽然这点丘陵带，相比于阿特拉斯山脉来说，简直是微不足道（简单在图上，拿它们对比下突尼斯境内的山地，就明白不是差着一个数量级了）。但对于希望享受地中海气候的利比亚人来说，却已经是难得的“靠山”了。

在利比亚战事开启之时，卡扎菲政权和反对派之间的矛盾，就被打上了东西对抗的烙印。简单点说，就是卡扎菲政权将资源过于集中在的西部的“的黎波里”周边，而刻意压制了班加西一线的发展。当然，基于利比亚的地理条件，所谓的东、西对抗，其实并不象很多人想象的那样，在利比亚的国土上划条中线，然后泾渭分明的一分为二。这种博弈，更多是只是基本在东西沿海地区的竞争上面，只要谁能够最后控制整条海岸线，就能够成为胜利者。至于那些沙漠腹地中，依托小块绿州而存在的城市。人口数量基本都是十万级的。估计卡扎菲和反对派，都不会认为失败后逃往这些城市，能够给自己带来反击的机会。

单纯的比较的黎波里和班加西的地理条件，我们会发现的黎波里要更好一些。这是因为，在利比亚的西北角，有一条弧形的高地——“撒哈拉高地”，和地中海一起，圈出了一片半圆形的沿海平原。虽然这片高地的海拔也就是 600——900 米，却足以将这片叫作“杰法拉平原”的土地保护起来，使之能够在利比亚的沿海地区中，拥有的绿色纵深最多。其实利比亚所只是拥有杰法拉平原的一半，平原的西部归属于突尼斯。正是因为这种行政分割，所以利比亚境内的这“撒哈拉高地”，也被叫作“奈富塞山”（突尼斯境内叫“宰赫尔高地”）。我们在前些日子的新闻里，也可以看到，反对派正是在占据了“奈富塞山”的山顶之后，再进入黎波里的外围平原的。单从战术上来看，也许卡扎菲应该沿着这一圈高地布防，以保护的黎波里的外围安全。只是以双方的军事力量来说，展开这种全面对攻是不可能的。所以大

家也就把注意力，都集中在那些焦点城市了。

在当年腓尼基人占据突尼斯建立迦太基的时候，杰法拉平原也是他们的重要据点，并在后来的历史中，成为地缘博弈的焦点。自迦太基人之后，罗马人、阿拉伯人、西班牙人、土耳其人、意大利人、英国人。。。每一个试图在北非有所作为的政权，都曾经成为这片土地的主人。这个战略据点的价值就在于，它是尼罗河下游和阿特拉斯山脉之间的交通枢纽。当然，如果你一定要阻隔两者之间的交流的话，你可以在他们之间有很多战术选择。但在撒哈拉大沙漠的压迫之下，寻找到这样一片稳定而又有一定纵深的绿洲做基地，就不那么容易了。有鉴于此，无论古代还是现在，的黎波里和它所属的杰法拉平原，都是利比亚人口最为集中的区域。所以即使是兴起于东部的反对派，在取得胜利之后也马上决定迁都至此。这样做的最大目的，就是为了防止卡扎菲的势力重新占据这块利比亚的心脏地带。而很多国内的军事专家，看着地图还在幻想着卡扎菲虽然失去了海岸线上的重要城市，但却可以在利比亚的腹地去组织“农村包围城市”的人民战争。只是他们忘记了一点，人民战争最重要的有二点：一是要有人民。不管是否真的支持你，一定比例的人口基数是需要的；二是要有适合游击战的地形存在。如果利比亚的地形是象阿富汗那样，那么即使是北约地面部队进入，卡扎菲也应该有机会继续周旋下去。只是现在，即使是沿海地区，有卡扎菲的支持者愿意随他到沙漠腹地去打游击，也没有足够的绿洲和能够躲避空袭的地区，供他们打“人民战争”。所以相比于专家们当初的乐观态度，卡扎菲和他的亲信们，心里是十分清楚

的。从他们退出杰法拉平原的那一刻起，战术上再打回来的机会就很小了。至于战略上的问题，在欧洲人决定军事介入的时候，就已经没有机会了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-18

作者：经济小盆友　回复日期：2011-09-18

楼主，竟然提到了谦虚和掩耳盗铃。现在的中国还不够狂么？到处充斥着中国模式，大国崛起的调调。虽然大部分来自无知的完全不懂经济学的网民，但很多高层也已经冲昏了头脑。看看 06 年以来的经济政策，宏观调控和政府干涉无处不在。与其说中国最近几年在告诉发展，不如说是最后的狂欢，很多人都高估中国 zf 稳定的能力，要知道往往事情有朝着历史规律方向走的，也有跳出原有规律的突变，产生新的规律。

==========

呵呵！我应该在行文中，为谦虚二字打上了引号。至于说掩耳盗铃的意思，也许你有不同的理解。我个人只是在说当下的中国，在表达诉求时的总是有一种“至于你信不信。。。反正我信了”的意思。虽然无论是墙外的人，还是城里的民，大部分都清楚不能只看官方说法。这也使得一种社会现象出现，即无论你是在关心政治，还是关注经济、民生，都热衷于政治猜谜活动。而新闻联播一类的传声器，往往就是谜面的所在。至于到底是应该高调，还是低调，又是属于另一个范畴的问题了。就这点来说，各位朋友大可有自己的意见，我应该还没有

表达观点。无非是在技术上看不过去了，低调来好，高调也罢，都需要用正确的方式来表达，否则只会其反。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-18

作者：LSMING2315 回复日期：2011-09-17

叙利亚现在成立过渡委员会了

现在叙利亚的反对派主要是那些人在支持他们

期待楼主解读

==========

再后面应该分析阿拉伯半岛了。沙特——也门、阿曼、卡塔尔、巴林等国是一条线。伊拉克、叙利亚，乃至暴风眼中心的以色列又是一条线。结合土耳其和伊朗的地缘位置，苏伊士运河的全球战略地位。中东的复杂地缘背景就会清晰了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-18

作者：吾不如老圃　回复日期：2011-09-18

楼主中国派三万学生去土尔其学宗教是什么意思？它不是支持东突吗

==========

三万学生学宗教的说法，倒没看到。不过双方是签订了宗教合作备忘录。其实单就地缘关系来说，中国和土耳其并没有什么矛盾。如果现在土耳其人决定把注意力放在阿拉伯世界，而不是不切实际的“泛突厥主义”的话，那么大家倒是有合作的机会。这种战略共识，

相信在叙利亚问题上，就会显现出来。

就技术层面上来说，如果中国想找一个穆斯林国家，讨论让宗教远离世俗事务，纯粹只作为精神追求的话，那么没有比土耳其更合适的了。毕竟土耳其和中国的经验，都是在世俗化背景下所获得的。要是一定要疏导一些对教义感兴趣的人走出去看看，去土耳其的风险，会比去沙特或者伊朗要小的多。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-18

作者：吾不如老圃　回复日期：2011-09-18

楼主中国派三万学生去土尔其学宗教是什么意思？它不是支持东突吗

==========

三万学生学宗教的说法，倒没看到。不过双方是签订了宗教合作备忘录。其实单就地缘关系来说，中国和土耳其并没有什么矛盾。如果现在土耳其人决定把注意力放在阿拉伯世界，而不是不切实际的“泛突厥主义”的话，那么大家倒是有合作的机会。这种战略共识，相信在叙利亚问题上，就会显现出来。

就技术层面上来说，如果中国想找一个穆斯林国家，讨论让宗教远离世俗事务，纯粹只作为精神追求的话，那么没有比土耳其更合适的了。毕竟土耳其和中国的经验，都是在世俗化背景下所获得的。要是一定要疏导一些对教义感兴趣的人走出去看看，去土耳其的风险，会比去沙特或者伊朗要小的多。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-19

作者：kumsing 回复日期：2011-09-18

敢问楼主一句：美国领土面积与中国相当，两边靠海，土地平原河流众多，高原沙漠远比中国少，温度适宜、土地肥沃，地理环境比中国好的多,但为什么印第安人或后来的欧洲移民没有孕育出像中国那样十几亿人口呢？

==========

这个问题相信很多人心里都有疑问。其实我们对比欧亚大陆的情况，就会发现，文明最初起源的时候，都不是在纵深最大的农业区，反倒是些综合条件不错的，小型板块。然后由于人口的压力，或者自然条件的变迁，开始向四周扩散。而不同时期扩张的族群，又独自形成不同层级的文明体，相互碰撞、博弈。最终在这样竞争当中，在最适合人类大规模生存的土地上，发育出最成熟、最有竞争力的文明。

美洲大陆的情况也是这样，它最初的文明体是发育在中美洲，然后开始向两翼扩散。只是由于不象欧亚大陆，存在那么多层级的文明体相互交流，还没有来得及开发北美腹地，就被欧洲文明打断了。一下子从石器时代进入到火器时代，也让整个美洲大陆只用几百年的时间，就走完了欧亚大陆用了几千年的时间走完的道路。按照各自板块的潜力，以符合整个地球文明进步的标准，重新调整成功。而北美腹地，也如更早激发出潜力的另两个温带板块：欧洲、东亚大陆一样，

成为了最具竞争力的板块。

以后会有内容专门写美洲的。美洲文明的形成（与欧洲大陆诸文明的比较）、殖民帝国的博弈（与美洲国家的形成），都会解读到。这样的话，大家对整个新大陆文明的形成过程会有更深的了解。有朝一日，美国的后院起火了，大家也能更清楚可能的走向。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-19

看过利比亚的地理环境，和人口数量，相信很多朋友已经看出来了，利比亚虽然看着国土面积不小，但却是最没有条件争夺阿拉伯世界领袖的国家。这一区域在地缘上的作用，更多的是充当西北非和埃及之间的缓冲区，并由于它的中间位置，而被战略家所看中罢了。所以说，与其说是卡扎菲的命运，是在北约决定动手清除这个异类分子之时决定的，不如说是在卡扎菲发动政变，试图成为阿拉伯世界的领袖之时，就已经注定了。

应该说对于利比亚的先天不足，卡扎菲心里是很清楚的。所以在利比亚能够凭借石油资源，而获得大笔天赐财富时，他还是有一些改善利比亚地缘结构的想法和做法的。正如我们所看到的那样，利比亚也好，北非也好，甚至整个阿拉伯世界最大的问题就是“水”。没有水，阿拉伯人所占据的这片土地就不可能成为地缘政治的主角。这一点，在因为几乎没有地上水资源的利比亚尤为突出，既然是沿海的人口密集区，依靠的也主要是地下水。相比于地上水的匮乏，利比亚的地下水资源却十分丰富，在它境内的撒哈拉沙漠下面岩层中，蕴藏着天然大水库。当然，以古典时期的人类来说，是无法全面利用这些埋

藏于沙漠深处，早在沙漠形成之前就封存的“化石水”的（有的水，水龄甚至超过 100 万年）。最多能依靠自然渗透，在沙漠、石壁腹地，呈点状分布一些绿洲。

卡扎菲所做的，就是预算 300 多亿美元，铺设地下管网，将沙漠之下的这些水资源，输送到沿海地区。理论上，有了这些地下水资源，利比亚就有机会改善自己的地缘劣势，养活更多的人口。这项前无古人的疯狂计划，现在已经进行了大半，花掉了将近 300 亿美元。在卡扎菲看来，这相当于为利比亚获得了一条地下尼罗河。用做大工程人都喜欢的一句话来说，就是“功在当代，利在千秋”。问题是将这些水，从地下 500 多米的深处抽上来，再通过长达 3000 多公里的管网输送到沿海地区，所需耗费的能量是很大的。特别是当他们浇在地面上，用来将半干旱的地区改造为农田时，性价比就更低了。如果没有石油收入支撑，工程的建造和维护都会有问题。即使不考虑环境和能源上的可持续性，相比于埃及人筑个坝就得到了超额的尼罗河水，利比亚人的这项伟大工程能坚持多久还是一个问号。

不管怎么说，一项工程总是有利有弊的。至于它的后果是好是坏，还需要很长的时间来验证。在这一点上，从大禹时代就已经开始进行大规模水利改造，并改善了自己地缘结构的中国人，是最有发言权的了。如果卡扎菲的这项“人工大运河”，能够持久的提升利比亚的竞争力。那么无论他现在有多么的失败，将来在阿拉伯人的历史上中，占据重要的位置。最起码在很长一段时间，班加西人和反对派们，在喝着人工运河输送来的优质自来水时，还无法全部抹去那位独裁者的

影子。

对于卡扎菲来说，铺设地下管网，抽取地下水资源，固然是一项改变利比亚命运的战略决定。但这并不妨碍，他为这项工程增加一些战术作用。正如我们所了解的那样，利比亚在战略上的劣势，除了缺水之外，缺乏可供防御的地形也是一个大问题。特别是在人口密集的沿海地带，即使你想和塔利班那样，和美国人进行周旋，也是不可能的。不知道卡扎菲有没有看过《地道战》，但他的确为这项人工运河附设了“地下交通线”和防御功能。设计师在设计那直径达到 4 米的输水管时，所主要考虑的可不是水，而是车辆通行的标准。

虽然说，想靠地道战来赢得战争，或者躲藏起来，战略上是不可能完成的任务（想想同样躲在地下的萨达姆，是什么样的下场）。但这无疑，可以为卡扎菲争取到战术上的时间，让反对派和欧洲人不要那么快找到他。至于他最后的命运，还要看是否能够利用这宝贵的时间，为自己谋求到一块避难之地安渡晚年了。

利比亚的情况也就是这样了，在可以预见的将来，无论它那人工运河是否能够成功；也无论它的政治改造有多少“普世”，利比亚都不会是真正的地缘焦点。能够真正对阿拉伯世界产生影响，并为大国们所关注的，还是以阿拉伯半岛为中心的那些国家。而这些国家或者说板块，也就是我们政治上所说的“中东”板块。至于说政治上的中东，都包含哪些国家。这其中的核心问题是哪些，谁又能发挥最重要的作用，也是我们后面所要分析的内容。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-20

做了张《阿拉伯半岛地缘结构图》，大家先看着，明天再更新文字部分。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-20

上图

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/3/4/photo3/2011/9/20/77992982_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-20

鄙视兄：

不好意思要把你的思路从中东阿盟拉回到东北亚,这段时间由于空闲多，反复看了你前20页的观点，关于地缘，有点思考，请指点一二：

1、蒙古独立对中俄地缘中，中国一方的劣势影响有多大？中国如何通过其它方法来弥补？

2.俄远东地区的海参崴、伯力等离俄的核心区域直线距离超过5000公里，而距离中国的核心区（东北地区）长春、沈阳等只有500公里，在距离等于成本的情况下，中国如何利用地缘优势，影响到该地区的经济与文化向心力？

3、海参崴竟然是北极熊最南端的领土，为什么俄罗斯向南扩张的步伐在离其中心区域比较近的高加索山脉戛然而止,却可以跨国荒无人烟、天寒地冻的西伯利亚后,一路向南占领纬度最低的海参崴(满清虽然禁边，但海参崴已有大量华人)，而且对手还是东方大国---清

帝国？虽然这个帝国当时已经不是鼎盛期间,但怎么也比“西亚病夫”奥斯曼帝国实力强.

希望鄙视兄给予解答，不胜感激.

==========

想渗透入任何一个国家的核心区都是很困难的,尤其是面对一个地缘上封闭，有完善组织结构的体系。俄国人在中线从土耳其和波斯人手中，蚕食掉高加索和部分中亚地区后，就面对安卡托利亚高原——伊朗高原这两片高地了。土耳其人和波斯人可以放弃边缘的土地，但如果不想亡国的话，就退无可退了。特别是以英国为代表的欧洲势力也同时在此博弈。土耳其和伊朗有很大机会在大国间博弈，保住它们的核心区。至于东线，情况也是一样的。满族人并没有把外东北当作他们的根基之地，更不要说西伯利亚了。不过东北就不一样的，尽管对于大多数的汉人来说，那是一块陌生的土地，并且由于封禁而变得地广人稀。但这却是满洲的核心之地，用政治和军事手段，迫使清朝放弃的可能性是非常小的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-21

所谓近东、中东、远东的概念，是欧洲人以自己为中心测距，对亚洲部分地区的描述。象离欧洲最近的土耳其,就是近东的主要国家;而我们中国，则是远东的核心部分。不过这种划分方法，显然已经过时了。唯一还在使用的，就是“中东”这个概念。深究欧洲人，最早定出“中东”这个概念时的范围，已经没有意义了。在现在的地缘环境下，它出现在政治生活中时，通常所包括的是下面几大板块：小亚

细亚半岛的“土耳其”、伊朗高原的“伊朗”、北非的“埃及”，阿拉伯半岛的所有国家。而在这些都已经伊斯兰化了的地区当中，最为核心的板块，就是阿拉伯半岛了。

说到阿拉伯半岛，相信在那么多年国际新闻的耳濡目染下，大家随便都能说出岛内的几个国家来。当我们把视线从国境线上移开，单看阿拉伯半岛地理结构的话。我们就会发现阿拉伯半岛和北非的地理结构，惊人的一致。如果不是东非大裂谷的北段，将阿拉伯半岛从非洲大陆撕裂出去，并且倒灌入海水，形成“红海”的话，我们有理由相信，地理学家们会把阿拉伯半岛划成非洲的一部分。不过这种人为的分类，并不妨碍阿拉伯半岛和北非在地理环境上的一致性。那些从阿拉伯半岛西迁的“闪”族人，在游走完北非之后应该会发现，他们所在的这片新大陆，就是阿拉伯半岛的放大版。反过来，我们也可以认为，阿拉伯半岛是北非大陆的缩小版。

我们之前总结北非大陆的基本地理结构，所总结出的就是，大部分地区被撒哈拉沙漠所覆盖。真正能够为强大文明所依托的，就是边缘地区的“一山一河”。山就是西北非的“阿特拉斯山脉”；河就是尼罗河。阿拉伯半岛的情况大致也是如此，整个半岛的腹地广布沙漠。人口主要集中在边缘地带。与北非有所不同的是，阿拉伯半岛内部的选择，其实还要更多一些。

首先我们来看看阿拉伯半岛的基本地形。我们常说中国的地形是三级地形，阿拉伯半岛的情况也一样。西部沿红海边缘部分，是由一条叫作“塞拉特山脉”的山地所覆盖，这条山地带其实也是东非大裂

谷的一条边了。如果和北非的内部结构相对应的话，我们可以将之对应为“阿特拉斯山脉”。从塞拉特山脉穿出，我们就进入阿拉伯半岛的腹地了。从海拔上来看，这片腹地是介于山脉和平原之间的高地，统称为阿拉伯高原。经过阿拉伯高原之后，半岛的地形就过渡到了东部沿海平原地带。著名的两河平原（美索不达米亚平原），也正是这片低地的一部分。如果说阿拉伯半岛和哪个区域，能够和诞生了古埃及文明的尼罗河地区相媲美，那些就是底格里斯河与幼发拉底河这两条姊妹河了。

在阿拉伯世界分析地形，和我们在中央之国核心区的情况不太一样。在中央之国，我们更关注的是土地的平整度，山脉河流的走向。而对气候、降水等环境问题涉及较少。这主要是因为，身处温带季风区的东亚大陆，尽管生活在内部的人，还是能够感受到各板块之间的气候差异。但整体都是四季分明，适合农业开发的土地（也就适合人类大规模生存）。因此地形地貌的影响，会更为显著。相比之下，阿拉伯世界对于高、低地就不那么敏感了。对于阿拉伯人来说，“水”才是第一要素。如果没有水，那些平原之地也会变成沙漠；而如果有了水，山地之中也能够成为人口密集的核心区。这当中的典型，就是占据阿拉伯半岛大半壁江山的“沙特阿拉伯”。

由于沙特的国土纵贯阿拉伯半岛的东西两翼，因此阿拉伯半岛三级地形在沙特国内也是梯级分布的。尽管比拼实力，阿拉伯世界还很难说谁才是带头大哥。不过有一点是毋庸置疑的，那就是沙特在阿拉伯乃至整个穆斯林世界，享有崇高的宗教地位。伊斯兰三大圣地中的

“麦加”和“麦地那”，都是在沙特境内（另一个是耶路撒冷）。学习过中学历史的朋友，相信对这两个城市都不陌生。简单点说，在穆罕默德创立伊斯兰教之前，以商业、游牧为主要生产方式的阿拉伯人，地缘中心是在“麦加”，穆罕默德本人也正是出生于此。至于麦地那，则是穆罕默德创立伊斯兰教之后，所选择的基地。正是以麦地那为基地，他打败了麦加的阿拉伯贵族们，并进而用伊斯兰教统一了阿拉伯人。在这个过程中，新生的穆斯林们为了让旧有的体系平稳过渡，也接受了麦加的地缘中心地位。只不过，麦加必须在伊斯兰文化之下，和麦地那共同享有“圣城”的地位罢了。

在《阿拉伯半岛地缘结构图》上，我们可以看到，麦加也好，麦地那也罢，都是位于塞拉特山区之中。如果相比于半岛腹地大部分沙漠化的阿拉伯高原，塞拉特山地当中的水源保有量，显然要高出许多。而麦加和麦地那所选择的地点，也都是山脉当中水源最为集中的绿洲。事实上现在沙特的情况也是这样，人口最为集中的大城市，大多在西部塞拉特山一线。而中部的居民，主要集中在三面由内夫德沙漠、代赫纳沙漠、鲁卜哈利沙漠环绕的“汉志高原”之上。至于说最东部的沿波斯湾平原，反倒是最不利于人类生存的干旱之地。三大沙漠最东面的代赫纳沙漠，基本把沙特人在波斯湾的海岸线给封闭住了。如果不是波斯湾的石油，现在成为了沙特的命脉所在，估计这块“沙漠平原”对于沙特人来说就是块鸡肋了。

今天就写到这了，祝大家晚安！

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/3/4/photo3/2011/9/20/77992982_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-21

不好意思，有个错误。前文所写之“汉志高原”，实际应该是“内志高原”，特此更正

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-21

作者：南己回复日期：2011-09-21

看了利雅得的卫星图，整个沙漠上的城市啊，很奇怪沙特为什么在这种地方建都，而不是在西海岸，这里有有什么缘由？

==========

晚上就会写到

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-22

如果我们把内志高原和塞拉特山放在一起看，就会发现沙特人口集中的这两块区域，相当于一个顺时针旋转的“旦”字。在穆罕默德创立伊斯兰教时（公元 610 年），阿拉伯人的实际控制区也正是这两个地理单元。在阿拉伯世界里，对这两个地缘板块也有专有名词来标注的。内志高原被称之为“内志”，而塞拉特山地的主体则被称之为“汉志”。这两个地缘标签的直接来源，是 20 世纪初割据于上的两个阿拉伯王国：汉志王国和内志王国。经过长期博弈，最终统一汉志、内志地区的，是控制内志高原的“沙特”家族。所以这个嫡传的阿拉伯国家，也就叫作沙特阿拉伯了。

内志和汉志之间的博弈的结果，影响的因素很多，有兴趣的可以

去研究。不过说到底，这两大板块可以成为对手，还是因为大家的地缘实力处在同一数量级。因为汉志也好，内志也罢，在旁观者看来，地理环境上并没有太大差别。都是些水源稀少的干旱之地，大家所能依靠的，无非是些有点水（地上河或井泉）的小型绿洲。换句话说，大家的地缘实力是半斤对八两，谁吃了谁都属正常。只是说起来，有麦加和麦地纳两个圣城在内的汉志王国，应该更有机会的，毕竟这种宗教影响力，应该能让塞拉特山区的地缘实力，更上一个台阶的。问题是，被沙漠所环绕的内志王国，其实也能够从圣城的宗教影响力上得到好处的。在穆罕默德时代，塞拉特山地之所以能够成为阿拉伯人的地缘重心，一方面是因为山地之中的条件，多少比腹地沙漠之中的高原要好些，另一方面也是因为麦加和麦地那这些山中绿州，能够扼守住进入沙漠腹地的商路。如果你想从富庶的尼罗河流域或者地中海沿线（以色列现在占据的区域），打通商路进入内志高原的话，沿塞拉特山脉南行到中部，再穿越山地进入内志高原，能让你在同等距离下，尽量少的行走在沙漠地带。只是当两大圣城成为穆斯林世界的中心，而不仅仅是一条商路上的枢纽之后，在它东则的内志地区，反过来也成为了东部穆斯林（两河流域、伊朗高原，以及阿拉伯半岛东北部沿海地区）进入塞拉特山地朝觐和经商的必经之路了。显然，内志高原上的那些绿洲，同样也可以从中获得额外的利益。

正是由于内志王国在阿拉伯人的内部 PK 中，战胜了汉志王国，所以内志王国的政治中心“利雅得”也成为了统一的“沙特王国”的政治中心。如果历史就这样走下去的话，也许为了更好的控制圣城和

塞拉特山区，沙特王室有可能会将都城西迁。不过在波斯湾的石油成为国家的经济重心之后，这种想法就没有必要了。毕竟汉志地区作为地理中心，可以成为宗教（文化）、经济两大地带的平衡点，使国家结构更为稳定。至于包括利雅得在内的汉志高地，在环境上的先天不足，倒不是问题。反正有巨额的石油收入，足以将让沙特人挥金如土的在任何地点，打造他们的政治中心（想想阿联酋在迪拜的造城计划）。至于说阿拉伯世界发展的最大瓶颈“水”，也同样可以用油解决。和利比亚人用石油收入输送地下水有所不同的是，沙特人没找到那么大的地下水库，他们用更直接的办法，将海水淡化。目前沙特每年的海水淡化量在世界各国中是最高的。这些可以说是用油换来的水，甚至让沙特成为了粮食出口国。

阿拉伯人似乎很得意他们在解决水资源匮乏的问题上，所找到的解决办法。随之而来的，就是超高的人口出生率。有数据表明，沙特的育龄妇女平均能够养育 7.3 个孩子，在全世界也是最高的。问题是，这一切都是建立在巨额石油收入的基础之上。虽说将高成本的淡水，花在生存之上并不算错误。但在工业社会之后，衡量一个国家竞争力的标准，就已经不再是它的农业生产力了。如果有一天，波斯湾的石油资源枯竭，阿拉伯世界就会发现，他们并没有什么高附加值的工业，来换取地球上其他地区的资源。在这种情况下，那些从海水或者沙漠之下，获得淡水资源的方式就很难维系了。

因为缺乏工业体系和工业基础，而丧失了战略竞争力，是阿拉伯世界目前所面临的核心问题。虽然这与环境先不够好有关，但也决不

光是环境的问题。从阿拉伯人的文化和目前所掌握的资源来看，他们更倾向于从商业的角度来解决问题。既利用巨额的石油财富和决定性的石油份额，来取得金融市场的影响力。这样的话，即使有一天，地下的资源不再，酋长们也有机会依靠金融产业所产生的利润，继续维持国家的运转。这种战略方向的布局，体现在实际操作中，就是出现了迪拜这类建筑于沙漠之上的国际城市。

如果只是想依靠资本所产生的孳息，维持酋长们挥金如土的生活，他们还是有很大机会的。毕竟石油带给他们的原始积累，数额巨大。问题是当你想走捷径，试图靠这最“高端”的产业，来获取利润，并作为立国之本的话，就是另一个问题了。就象在普通人看来，把钱投入到金融市场，似乎也比老老实实的做实业，有更大的利润空间；但如果你想自己开银行，在金融市场市场取得话语权，就不是有本钱就能做到的了。即使能够在一定时期内成功，这种虚拟经济所蕴含的风险也是巨大的。看看同样以金融立国的冰岛，在经济危机面前是多么的脆弱就明白了。

如果说石油资源，虽然能够在一定时期内，改善阿拉伯人（也只是部分产油国）的生存环境，但却无法实质性提升他们的地缘潜力，并使阿拉伯板块成为举足轻重的一类地缘板块。那么我们还是先老老实实的回到原点，去探究一下在最原始的地理条件下，阿拉伯半岛当中的哪部分，会更有地缘潜力。而站在这个角度上看问题，一条在历史上对人类文明史发挥过关键作用，并在现在仍被世界瞩目的焦点地带——“新月沃地”，将出现在我们下一节的内容当中。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-22

作者：朴老　回复日期：2011-09-22

顶啊顶～楼主，有个疑惑哈：记得奥斯曼帝国极盛时的版图包含了塞拉特山地，却并没有把内志高原囊括进去。楼主上文说内志高原是东方朝圣者的重要中转站，照理说以帝国当时的实力，不该弃之不顾吧？

==========

费效比太低了。在伊斯兰教扩张之前的罗马、拜占庭、波斯等帝国，在阿拉伯半岛能拿到新月沃地就可以了。至于象汉志、内志这两块区域，也就当鸡肋了。在这些区域，还是骑骆驼的阿拉伯人更适应。这有点象中国的情况，一般中原帝国在对游牧民族的战争中，能拿到农业基础最好的河套和河西走廊就够了。再深入的话，成本和收益就不成正比了。所以在阿拉伯半岛，也就是阿拉伯人自己的帝国，会去把半岛全部包括进去。如果奥斯曼帝国没有伊斯兰化，并希望藉成成为穆斯林领袖的话，他们也没有必要占据塞拉特山地的。至于生活在内志高原的阿拉伯部落，一般情况下也没有必要去挑战一个庞大的帝国，或者说阻断商路（自己的利益也在里面），更何况在大圣城都在土耳其人手中。包括后来阿拉伯半岛，被欧洲人侵入后，内志地区也是酋长国林立。欧洲人同样认为，将内志地区纳入势力范围，而不是

谋求直接控制，费效比会更高。这也给了沙特家族留下了，统一内志地区的战略空间。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-22

写新月沃地之前，应该先把沿印度洋的那条边，也就是“也门”和“阿曼”解读了。特别是也门，最近事情也比较多。虽然没什么油，但是战略位置还是很重要的。现在做图，做好了再说吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-23

作者：bbx833 回复日期：2011-09-23

麦加和麦地那这两个 MSL 的圣城为什么是在红海边而不是现在富裕的波斯湾边或者靠近埃及的西奈半岛边呢？

==========

呵呵！因为波斯湾西侧是沙漠，在没有石油之前，即使是阿拉伯人也不认为那是个好地方。至于西奈半岛一线，那时候还是拜占庭和波斯帝国的角力场（新月活地就更没阿拉伯人的份了），作为边缘民族的阿拉伯人，只能在汉志和内志的腹地，找到自己的发展空间。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-23

作者：air_line_china 回复日期：2011-09-23

楼主，说“也门”和“阿曼”时，顺便讲下位什么现在也门这么乱，大国为什么选择它作为角力的场所。

==========

解答这个问题的关键点不是在也门，而是在亚丁湾。只是要解读亚丁湾的话，对面的非洲之角，也就是索马里半岛（广义还包括埃塞俄比亚高原）就一定要着墨了。昨天做图时也正是考虑到这点，所以没做好。看是放在波斯湾之前还是之后吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-23

作者：探春520回复日期：2011-09-23

鄙视兄：

你对印度支持越南立场，在南海采油怎么看？这对中国是不是个机会？个人认为中国可以这么分步应对：

1、在印度勘探时派海监船驱逐，最好把事情闹大，比如海监船被撞伤、人员落水等。

2、以此为契机派出海军长期巡航该万安滩区域

3、以受害者的身份宣布藏水北调，把雅鲁藏布江的水弄到新疆塔克拉玛干的西、北部去，能不能再造一个东北平原？最起码百年内

4、黄土高原等地方生态保护，汉族生态移民到新疆，逐步繁衍发展到几千万人，同时该区域经济发展水平达到内地的水平（交通便利）

5、以其为基地，真正大幅增加对边疆、中亚的影响力，并更好地辐射巴基斯坦，帮助巴基斯坦发展经济。

鄙视兄看看有没有一点道理？

==========

第一条有可能，不过对手不是美国，所以应该不会把自己定位成

受害者的角色，而是强力干扰。后面几条做不做，就跟这件事情无关了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-24

上图：也门地缘结构示意图

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/2/1/photo2/2011/9/24/78209371_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-24

在分析“新月沃地”之前,还有一个板块应该先进入我们视野的,那就是阿拉伯半岛的南部,也不是靠近印度洋的那条边。在这个方向,阿拉伯人建立了也门和阿曼两个国家。很多朋友很奇怪,阿拉伯人究竟是按照什么原则,来在阿拉伯半岛,划出这些体量相差巨大的国家的,彼此之间,又是依据什么来确立国境线的。事实上,要是按阿拉伯半岛内部的地缘结构来看,就算出现上百个国家也是有可能的。因为除了新月沃地是连成片的,高密度人口聚落区外,其余的半岛土地上,生存其上的阿拉伯人,基本都是依托一些呈点状分布的绿洲的。在古典时期,生活在这些绿洲之上的部落,虽然拥有共同的种族、文化背景,但强烈的地理分割性。还是让大家自然分割成一个个,地缘上相对独立的部落群体。即使是在这些部落依据大的地缘规律,整合成现代意义上的国家,这种内部各自为王的情况,也依旧存在。也正因为此,才会出现“阿拉伯联合酋长国”这类明确表明内部结构的国名。至于说阿拉伯半岛,为什么会形成现在的政区格局,那还是要“感

谢”欧洲人，是他们在那次瓜分世界的狂狂潮中，为这个星球全面进入国家时代，作出了“卓越贡献”。

当然，殖民者在瓜分世界时，也一定是遵循一定的地缘规律的，并不是单纯的拿标尺在图上按几何形状分割，就能瓜分世界的。只不过他们所遵循的地缘规律，和那片土地上依据环境，所自然形成的地缘结构，并不一定吻合，也正是因此才为那些完全脱离殖民时代，大多在上世纪中叶形成的国家，埋下了动乱的根源。我们即将要分析到的也门，包括与之隔海相望的非洲这角——索马里地区，目前都还在消化这颗欧洲人种下的苦果。

从也门的地理形态来看，层次感在阿拉伯国家中算是比较丰富的。基本的地势和整个阿拉伯半岛的走势相同，即“西高东低”。这西部的高地，也就是从沙特阿拉伯境内向南延伸过来的“塞拉特山脉”。这条纵贯整个阿拉伯半岛西边缘的山地，在整个沙特阿拉伯境内的东西纵深并没有太大变化，但当它延伸到阿拉伯半岛的西南角，进入也门境内后，却突然变宽了，并且开始沿阿拉伯半岛的南边缘，向东延伸，并逐渐走低。这种走势，让整个阿拉伯半岛的西部山地，整体带呈现为一个“L”形。而也门所控制的区域，主体就是这个 L 型山地的角和下边。

塞拉特山脉的这种变化，也让其南部的山地，有机会形成相对独立的地缘板块。相比于中北部那细长形的山地，西南角这片山地，所拥有的纵深，能够让它内部拥有更多被山地所保护，少受热带沙漠气候影响的绿洲。在这片高地之上的山谷盆地中，甚至会出现夏季温度

不超过 30 度的凉爽之地。更为重要的是，山体的高度和纵深，也能它能够获得太多的降雨，涵养更多的水源。在地势最高的，首都“萨那”（海拔 2200 米），一年中甚至有两个雨季。在那张《也门地缘结构示意图》中，我们也可以看到，也门境内由高地向下，形成了很多河谷。

也门这种相对优越的地理环境，也让它能够保有更多的人口。相比于和它基本呈对应关系，境内却大都是沙漠化低地的阿曼来说（人口 300 万不到），也门那 2300 万的人口，算得上是巨无霸了。这人口数量，已经和面积远大于自己的沙特持平了。需要注意的是，作为这个世界是获取石油利益最多的国家，沙特的人口数量是建立在巨额的石油收入之上而爆发的。而也门却由于地理位置的原因（无法分享波斯湾的石油），成为目前却是阿拉伯兄弟当中，最穷的一个。

当然，也不能说也门边上就没有一点石油，只是相比于波斯湾上巨大储量，也门那点油根本不算什么。事实上能够让也门地区，能够从内志、汉志地区切割出来的原始原因，是因为它的山地当中，当初因为有相对丰富的水资源，而较早农业化。也就是说，相比于内志、汉志地区的商业、游牧文化，也门这部分山地之中的部落，已经偏向倚重农业了（现在依然有一半以上的农业人口）。现在的问题是，由于处在热带沙漠气候的包围之中，在也门山地之中已经生存了三千多年的阿拉伯人，所能够拥有的水资源也越来越少了。现在也门境内已经没有可以入海的河流了。那些只在雨季之中有水的河谷，并不能为也门的发展提供足够的支撑。

相比邻居沙特,已经依靠海水淡化实现粮食自给(甚至还有出口),也门并没有足够的资源，来帮他们置换农业用水。更多的，只能依靠抽取山中涵养千万年的地下用水,来养活越来越多的人口(越穷越生)。即使这样，仍然不能实现粮食自给，更别说过上波斯湾酋长们，那样挥金如土的生活了。很多时候我们在设想，如果那些财大气粗的阿拉伯产油国，当初没有了巨额石油收入会怎么样，那么也门就是个很好的例子（以沙特的环境看，可能还不如也门）。其实即使是石油资源最少的也门,也是在把石油产业当作支柱产业,用以维持国家的运转。

拥有阿拉伯半岛纵深最大的山地资源,固然是也门可以整合成一个现代意义国家的根本原因，但地处阿拉伯半岛的西南角，也门也同样是一个海洋国家。尽管阿拉伯半岛的那些沿海平原，多数因为更易受到热带沙漠气候的攻击，而沙漠化了（还不如山地之中，可以有屏障）。但既然临海，并且拥有那么长的海岸线，也门也不可能不从海洋经济中，得到一点好处的。事实上也门的海岸线，的确也一直在也门的形成中，发挥着重要作用。只是就“作用”这两个字来说，有好也有坏。很不幸的是，国家化之后的也门地区，就因为他的海岸线而在上个世纪陷入分裂当中，而这种分裂所造成的后遗症，至今仍未痊愈。至于为什么要这样说，我们下一节再解读。

就写到这了，祝大家周末愉快!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-24

作者：快乐飞翔666 回复日期：2011-09-24

前段时间新闻说基地组织在也门占领了一个城市,并且好像建国

了，最近也没什么消息了，也门最近动乱的深层原因是什么

==========

穷。。。。。。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-25

作者：cpafang 回复日期：2011-09-24

鄙视兄，一直很佩服你的渊博和洞察力，趁着你最近又回到热点问题上来的机会，请教你一下一个不算太遥远的问题

2008 以来的经济危机不但没有结束，反而有愈演愈烈之势，至于经济上的原因等等，自有一帮经济学家去鼓噪，我所关心的是从历史规律上来看，一旦经济危机出现恶化，冲突乃至战争就是不可避免的，那么，根据鄙视兄多年的地缘研究，如果这次危机继续演变，在不远的将来（3-10 年之内）最有可能爆发大规模冲突和战争的地方会在哪里？或者会是那几方面的势力成为 PK 的主角？

换个角度来问，就是哪一个地缘地区，其内部矛盾的积累已经到了爆发的临界点？只要经济危机这个导火线一点就着呢？

北非中东这种内乱型的不算(其实他们也是经济危机引发的矛盾总爆发而已）

==========

传统的战争高发地区，比如中东、黑非洲、印巴等地区，仍然是敏感区域。要是把战争或者冲突的诱因，仅仅限定在经济问题的话，

我个人。认为经济结构相对单一，又有强力政权传统的国家，风险会更大些。特别是经济过于依重资源的国家，是最容易受到冲击，也最需要通过战争来转移国内矛盾的（特别是最敏感的石油），。当然，战争这种东西也要讲实力的，如果国家太小（和周边国家相比），经济再差也很难主动发动对外战争。

从这几个角度看，要是俄国人再敲打一下周边的小兄弟，并不会让人感到奇怪。包括已经平静了二十多年的拉美地区（比如委内瑞拉），也有可能借边境问题发生局部战争。至于象中、美这样看似对手的国家，战争风险反而小。主要是大家足够丰富的经济结构，相互渗透影响太深了。真打起来，只能是两败俱伤。当年打的死去活来的欧洲，也是这种情况。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-25

今晚注意力不集中，就不更新了，明天写吧！祝大家晚安

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-26

历史上曾经出现过很多南北（东西）分治的国家。比较为我们所熟知的，有东、西德，南、北越，以及朝鲜半岛。而也门在上个世纪摆脱西方控制之后，也曾经建立过两个“也门”。和上述三国相似的是，这两个阿拉伯国家同样也成为了冷战博弈的战场。以至于南也门在苏联的“指导”之下，成为了阿拉伯世界唯一的“社会主义国家”。当然，随着苏联的崩溃，南北也门在经历过一段时间的内乱之后，也完成了统一（1990 年，北统南）。虽然俄国人的介入，让南北也门之争染上了意识形态的色彩，但就南北也门的分治而言，却是有着浓厚

的地缘背景，其渊源可以追溯到大航海时代，或者说是海洋文化也陆地文化的博弈结果。从这个意义上说，南也门人选择了“社会主义”，更多的只是地缘独立的需要，并不在于这部分阿拉伯人就真的信仰共产主义。事实上，抛开意识形态不看，单从冷战博弈的双方：美、俄两国的地缘属性来看，我们会发现，其实陆权的代表俄国，和北也门应该有更多的共同语言。而反之，南也门则更多的显示出海洋属性。为此，我们先来看看南北也门究竟是怎么分割的，又是如何造就它们之间差异化的地缘属性的。

就也门的外轮廓来说，我们大致可以把它看成一个长方形，一个将阿拉伯半岛西南角切割出来的长方形。而分割南北也门的界线，则大致相当于从也门的西南角，拉出一条东北向的边境线，只不过这条边境线，并非指向相对应的东北角，而指向北部中点偏西的方位。简单的中学几何知识，也足够以让我们在图上观察出南也门所控制的国土面积，要比北也门大将近一倍（北也门 19.5 万平方公里，南也门 33.7 万平方公里）。这似乎在告诉我们，就双方的人口数量，综合实力对比而言，南也门应该占优。但事实却并非如此，北也门之所以能在冷战之后，政治上统一南也门，并非是单纯的由于南也门失去了他们的政治靠山，而是的确北也门的地理条件更好，人口数量更多。在一个以农业为主，缺乏工业体系的“原始国家”，这种差异是决定性的。

在前面我们分析也门的基本地形时，就已经说到，也门的国境内，地理条件最好的，就是靠近阿拉伯半岛西侧，在南部陡然走宽的“塞

特拉山地”。这些能够涵养更多水源，少受沙漠气候影响的高地，才是也门的农业根基所在，并保有了也门75%左右的人口。至于南也门的境内，自西向东，地形已经开始逐渐走低，那些山地余脉，直至也门与阿曼的边境算是走完了。从大的格局来看，也门的国土核心，就是阿拉伯半岛西南角的这片山地。只从山地的角度来看，地势较低的南也门虽然国土面积更大，在北、东两面，却更多的为沙漠所侵入，农牧业条件，较北方来说要差的多。如果南也门只是一块一无是处的边缘之地，那么就算他们的面积再大，也没有机会成为一个可以和北也门分庭抗礼的“国家”的。就象利比亚那“金角银边草包肚”的结构一样，你在非沿海地区占据再多的区域，也只能是以边缘叛军的面目出现在政治舞台上。

与利比亚腹地不同的是，南也门拥有一条漫长的海岸线，这条尽管北也门在红海沿岸也拥有一条海岸线，但就长度而言南也门占据的那条长边，显然要倍数于北方。不过能够让南也门在海洋方面占优的主要因素，却并非是它海岸线的长度。毕竟海岸线要想真的发挥作用，是和港口条件分不开的。如果区位和地理条件，无法让你成为远洋者渴望的彼岸，那么你可能就只能从海里弄点海产品，而无法享受海洋商业所带来的巨额利益了。

从区位上来看，能够直面亚丁湾的南也门，在海上交通中的作用显然要大的多。当从东方的波斯、印度，乃至中国来的商船，希望进入红海与埃及交流，包括中转进入地中海，将商品输入欧洲的话（苏伊士运河开通之前，须由阿拉伯人在路地中转一次，再入地中海。对

岸一般是意大利人做欧洲的窗口）。他们首先要在会希望在亚丁湾找到一个良港作补给站，以让他们有力量进入红海。当然，你也可以拐过弯去，跨越分割亚丁湾——红海的“曼德海峡”之后，再寻找合适的地点中继站。只不过从东方而来的商品，目的地并非只是红海、地中海一线，非洲东海岸也同样拥有广阔的市场。有鉴于此，亚丁湾沿岸如果能够找到一个良港的话，那么作用也就不仅仅是一个补给之地，而更符合一个海上交通枢纽的地位了。

要想寻找一个天然海港并不容易，除了你的背后要有山地依靠，以使你没入海水中的大陆架，不至于与海平面的角度过小（不然船只就很难靠岸了）以外。能够有凸入海洋中的山体保护，使停靠的船舶免受风浪影响，以及有充足的水源补给都是很重要的。这些问题综合在一起，根本要素还是在于沿海山地的结构。如果能够依山靠海的话，那些无论港口的水深，还是淡水的涵养，都有机会解决。最终，在 2000 多年前那些海上冒险家的考察之下，靠近曼德海峡，与塞拉特山脉走势成一线的“亚丁”港，成为了连接欧亚非三块大陆的海上交通枢纽（具体位置，参见《也门地缘结构示意图》）。

尽管“亚丁”城以及其他有机会成为港口的沿海地区，可以凭借海洋优势，获得巨大的商业利益，并据此来聚集人口，加强实力。但从基本的补给（特别是粮食），它们还是需要和背后的农业区和着广泛的合作关系。而反过来，那些生活在山地之中的农牧民，也可以因为这些港口城市的存在，而交换到来自其他地区的商品。这种相互依存的关系，使得双方有更多的机会，在政治上达成妥协，并在政治统

一的框架之下优势互补。正因为此,即使在海洋经济如此重要的今天,单纯的港口要想立国也是很困难的。比如新加坡,虽然凭借地利优势活得有滋有味,但他的政治家们,却无时无刻不为脆弱的地缘结构感到担心,以至于希望回到马来西亚联邦中去(香港能够回归的深层次原因也是如此,没有大陆的物资补给,是无法支撑现在的体量的)。

今天就写到这了,祝大家晚安!

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/2/1/photo2/2011/9/24/78209371_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-26

作者:beowolf 回复日期:2011-09-26

楼主,

你之前提到的摩纳哥是在欧洲,这个国家很小,国土面积才2平方公里左右。

在北非的那个国家应该是摩洛哥。

==========

是笔误,前面已经更正过了。谢谢提醒!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-26

者:haagendazs 回复日期:2011-09-26

也门那张图上的哈丰角(非洲大陆最东端。)标错了,应该在下面那个小的半岛处,英文也有。图上的哈丰角是阿赛尔角。

==========

谢谢提醒，是标错地方了，一会修正过来！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-26

作者：biteboy9 回复日期：2011-09-26

今晚有吗？楼主

==========

好消息是“有”，只要等我把小祖宗哄睡了；不好的消息是，他刚才偷喝了我的咖啡。。。。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-26

修正后的《也门地缘结构示意图》

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/2/1/photo2/2011/9/26/78380461_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-27

正如我们是昨天所分析的那样，南也门地区的地缘价值，就在于它在亚丁湾的海岸线，尤其是那个已经开发了二千多年的亚丁港。不过这并不代表，南也门地区自古以来，就形成了一个独立的政治体。事实上在西方人引入现在意义上的国家概念之前，阿拉伯半岛更多的是处在部落状态，每个能占据一块绿洲的部落，都有可能是一个“国家”。不过基于也门山地和沿海地区的这种相互依存关系，从文化意义上来看，生活在也门这片土地上的阿拉伯人，还是有拥有着共同的记忆。从族群认同上来看，可以整体看成阿拉伯世界的一个亚板块。

既然南也门地区的核心价值在于“亚丁”的海洋枢纽地位，那么

南也门乃至和它有依存关系的北部山地也就很有可能因为这一点，而引起外部大国的注意了。之前有朋友曾经问到，为什么汉志和内志，这两块在阿拉伯半岛地理条件最差的区域，反而兴成了阿拉伯人和伊斯兰教的兴盛之地，这其实是和阿拉伯人当时的边缘地位有关。在穆罕默德准备学习犹太教和基督教的做法，创立属于阿拉伯人的“一神教”时，他和他的民族并没有机会去染指“新月沃地”。如果这个时代，坐大阿拉伯半岛的，是来自欧洲的帝国，那么也许地理条件更好的也门地区，会成为穆罕默德的选择，并诞生一座伊斯兰教的圣城。不过在穆罕默德所处的时代，波斯人又一次的崛起（萨珊王朝），并在和来自欧洲的拜占庭帝国的 PK 中占得了上风。基于波斯帝国的区位，他们所感兴趣的，就不仅仅是靠近地中海一线的区域了，阿拉伯半岛东、南部的沿海地区，同样是波斯人征服的方向。

在我们的印象中，阿拉伯民族似乎是一个即能游牧，又能航海的两栖民族。但其实，这个后发的帝国和民族，在东西方贸易中的地位和作用，更多的是从波斯文明中学习和继承的。而正是由于波斯人对于海洋贸易的重视，让他们在由波斯湾南下，控制了阿拉伯半岛沿波斯湾和印度洋的海岸线之后，进一步控制了亚丁湾北岸的“也门”地区。吸引波斯人的，并不仅仅是亚丁港的海洋枢纽地位，北部山地优越的农业条件，也同样让波斯人感兴趣。毕竟在伊朗高原定居已久的波斯人，文化属性中的“农业”成份已经很高了，波斯人没有理由放弃这样一片有着相似地缘背景，并且有自给能力的土地。更何况帝国需要这片农业区，来补给沿海的港口。

基于上述原因，在穆罕默德创立伊斯兰教时（公元 610 年），留给阿拉伯人的自留地，其实就只剩下汉志和内志两块区域了。如果穆罕默德要矮子里拔高子，在这两片高地中找两片环境较好，又在阿拉伯人内部有区位优势的点，作为地缘中心的话，也就是麦加和麦地那了。其实对于在控制这两块阿拉伯人“祖地”的沙特人来说，他们应该感谢波斯湾沿岸的低地，大都是沙漠地带。如果这一区域有一条山脉帮助阻隔沙漠气候，并涵养水源的话，那么在现代国家的序列中，应当有很大的机会分割出新的国家来。即使我们不能确定最终会是什么样的政治格局。但象沙特这样，即能够控制阿拉伯人祖地，又能把国土延伸到波斯湾的格局，是很难出现的（文化与财富兼得）。

在波斯人控制也门之时，它核心的塞拉特山地还是为阿拉伯人引以为豪的“幸福之地”(“也门”二字在阿拉伯语中，就是“幸福之国”的意思)。只不过随着环境的变化，现在已经没大国，对这片土地的水资源锐减的土地，有太大兴趣了（地上河早就没了，地图上的河流大都只剩河床了，最悲观的看法是也门的地下水资源），只能撑到 2020 年。很多人认为，人口越多，越年轻化就是有发展潜力，有“人口红利”。不过如果你生在农业环境恶化，工业基础薄弱的也门，看着人口中仅 20 岁以下的人口就有将近 2/3，以及同样不少于这个比例的青壮失业率，就不会这样想了。当一片入不敷出的土地，已经不能承载他的人口时，最为紧张的绝对是他的邻居。尤其是本为同根生，现在却富得流油的邻居。也许是为了安抚这个“光脚不怕穿鞋的”的穷亲戚，沙特最终在 2000 年，将在 1934 年边界战争中，占据的约 4

万平方公里的争议土地，交割给了也门。在沙特人看来，这片南部的沙漠之地，价值远比不上靠近波斯湾，地下有油的东部沙漠。为了这样一块没有价值的土地，让也门那些热血青年，把矛盾的焦点对准自己是不明智的举动。

既然也门人，已经不指望北部的山地，为他们带来发展的机会了，那么也门要想翻身的话，就只能看海洋了。最好的情况，当然是红海和亚丁湾地区，突然成为第二个波斯湾，那样也门人民也就可以象他的邻居们那样，数着石油美元过好日子了。只不过就目前的情况来看，也门的海岸线，特别是“亚丁”能够引起世人观注的，还只是它的区位优势。问题是，这种区位的重要程度究竟有多大，对也门的影响是否只是正面的？

首先就区位的重要程度而言，亚丁在历史上就经历过两次命运的改变。最先影响到“亚丁”地位的事件，是欧洲人所开启的大航海时候。当欧洲人（最先是葡萄牙人）终于发现可以绕过南非的“好望角”进入印度洋，并直接与南亚、东南亚、东亚沟通时，阿拉伯人整体的区位优势，受到了毁灭性的打击。这其中，作为欧亚非大陆海上交通枢纽的“亚丁”，受到的影响也是最大的。最起码，它再也不能指望，那些输往欧洲的货物，会经由亚丁湾——红海——地中海路线，转入欧洲了，这无疑是一个非常巨大的损失；另一方面，沿非洲东海岸航行而来的欧洲人，也同样从阿拉伯人手中夺取了非洲东海岸的贸易权。在这种情况下，真正需要亚丁港和亚丁湾的，也就只剩下红海沿线的阿拉伯人了。

不过历史又一次的给了亚丁机会，让亚丁湾重新成为了海上交通的枢纽地区。因为绕经好望角的欧洲人发现，虽然他们可以就此绕过可恶的异教徒，直接和东方进行商业贸易，但几乎绕行整个非洲大陆的航线，还是让商人们感到无奈。因此在欧洲人凭借工业革命，将阿拉伯人和世界其他地区，甩开一个时代以上的差距后，他们终于有机会，按照自己的意志重新规划世界的地缘结构了。为地球划定新的行政版图固然是瓜分利益的重要手段，但单从技术的角度看，如果能够打通地中海——红海之间那段狭窄的陆地连接点，那么欧亚之间的物流成本将极大的降低，而欧洲人在亚洲的控制力也将得到增强。正是在这种背景下，苏伊士运河诞生了（1869 年通航，由法国人主持挖掘）。

也门人有理由为苏伊士运河的通航感到兴奋，因为这让他们在海岸线，重新具有了世界级的影响力。但同样感到兴奋的，是那些已经视全球为利益区的欧洲人。在欧洲看来，海洋是他们控制世界的桥梁。挖掘苏伊士运河当然不是为了沿岸的阿拉伯人，或者当时还是埃及宗主的奥斯曼帝国得益。为了避免这些异教徒，阻碍欧洲人控制世界。红海和亚丁湾沿线很快成为了欧洲国家角逐的舞台。而也门地区也正是在这场博弈当中，被分割成了两大政治板块。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-27

附：波斯萨珊王朝示意图（公元 610 年）；中东政治地图

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/1/5/photo1/2011/9/27/78386441_10174465.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/1/2/photo1/2011/9/27/78386442_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-27

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/3/4/photo3/2011/9/27/78386688_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-27

作者：香冷人　回复日期：2011-09-27

亚丁真这么强大么，在北也门的环视之下，毫无地缘纵深，还能凭借海洋优势占据东部大片沙漠区域，与北也门进行地缘对抗。看了南北也门的划分，总觉得略显诡异。

看来北也门的山地确实很贫瘠。

==========

这的确是问题,所以也门从地缘上看,山地和沿海是相互依存的,实力上也是北部占优（所以是北统南）。今天这个局面，是有外部帝国的介入才形成的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-29

正如我们所知道的那样，在美国经由一、二次世界大战，成为海洋的霸主之前，海洋的控制权主要是由英国人所掌握的。尽管法国人

藉由他们在地中海的地缘优势，在苏伊士运河的挖掘上占了先机，但在他们打通这条海洋通道之前，英国人就已经开始为控制全球的海洋，进行布局了（其实法国人一开始也是英国的全球竞争者，失败后才把注意力集中在地中海和非洲的）。基于亚丁对于红海两岸地区，仍具有一定辐射力，英国人也将其列入了海洋布局的计划当中。在经历过一系列博弈之后，英国人在苏伊士运河开发前二十年（1839 年），就将亚丁港变为了自己的殖民地。正如他们费尽心机从中国的皇帝那里，得到香港一样。对于海洋帝国来说，港口是他们进一步扩张的支撑点。与在英国崛起之前控制海洋贸易权的，有“海上马车夫”之称的荷兰人不同。英国的政治家并不满足于在航线上单纯的占据港口，布设贸易点，而是试图以港口为起点，扩张出一块有自我保护能力的殖民地来。在英国人看来，海洋利益的获得，是需要有腹地支撑的。如果不能在陆地上获得足够的纵深，你的海洋地位是很难维持的。

英国人的这种战略性眼光，让他们在美国崛起之前，成为了地球上最成功的国家，并成为海洋的最强者。而这其中，它在欧洲以外所经营的那些殖民地，起到了决定性的支撑作用，特别是海洋位置和陆地条件俱佳的南亚次大陆。不过这些远离英国本土的腹地，毕竟比不上能与自己连成一片的纵深。所以最终即能有海洋优势，又有腹地纵深的美国，成为了唯一的超级大国。

英国人经营殖民地这种战略，在亚丁湾的控制上面，也同样得到了体现。在占据了亚丁港之后，英国开始以这个港口为基点，扩张在阿拉伯半岛的势力范围。如果从地缘关系上来看，亚丁以北人口密集

的山地区，显然是最好的选择。不过也正是因为，北也门地区是阿拉伯人的聚居区，英国人向北扩张的难度也会更大。无论是国家还是个人，做任何决定之前，总是需要衡量一下成本的。如果是象尼罗河下游地区那样，地形简单，在北非战略地位又举足轻重的板块，相信英国人一定会下大本钱去谋求直接控制的（后来也的确是这样做的）。而阿拉伯半岛西南角的这片山地，战略价值就没有这么大了，最起码英国人不认为，那些贫瘠的山地（相比印度一类的地区），能够为帝国在其他区域的扩张，提供额外的供给。就整个阿拉伯半岛而言，英国和其他帝国，所看中的主要也是区位价值。这一点直到波斯湾的石油出现，才有所改变。

既然对英国人来说，最重要亚丁港已经在控制之下，那些能够在亚丁周边控制一些缓冲区，以保障它的安全就足够了。相比于北部山地，亚丁以东的地区，由于地理环境较差，阿拉伯人的控制力要差的多，人口数量也要少的多。相应的，如果英国无论是武力还是收买的方式，向东扩张势力范围的话，所要付出的成本也要低很多。对于英国来说，它们并不需要以占据整个也门，或者阿拉伯半岛为目标（除非他们对骆驼和帐篷特别感兴趣）。能够在亚丁湾沿线，控制一块纵深足够大的区域，以在战略上保护亚丁湾一线的海洋安全就足够了。基于上述战略，英国最终和亚丁湾一线的阿拉伯酋长们，达成了协议，将他们纳入了英国的保护之下。至于这其中用了哪些方法，并不重要。重要的是英国人觉得，控制这些地广人稀，而又有漫长海岸线的地区，要比跑到塞拉特山脉腹地做同样的事情，费效比要高。

对于上个世纪摆脱殖民统治，建立民族国家的那些第三世界国家而言，当年殖民者所划定的势力线，是他们之间划定国境线的重要参考。就客观结果来说，现在有些国家也许要“感谢”之前的宗主国，帮它们整合了割据的地缘结构，将之前一直无法完全控制的边缘地区，纳入了同一国家的范围之内。虽然这种由外力促进的结合，直至现在还有很多问题需要磨合，但最起码保证了你能够用内政的概念，来消化这些问题（比如印度、缅甸）而对于另一些地区来说，殖民帝国根据自己需要，所作出的一些切割，就反过来让一些本来有条件处在同一政权之下的地区，分割成不同的国家了。象英国人为了控制亚丁湾，而在也门所作出的这种切割，就是属于后一种情况。基于继续对亚丁湾地区实施影响力的原因，英国人在上世纪中叶，不得不在全球范围内允许昔日的殖民地独立时，他更希望南也门地区独立的成为一个国家。

之前有不少朋友提出了疑问，单从相对位置而言，分割后的也门应该更有理由叫作“东、西”也门。其实之所以会有南、北的认知，主要还是因为也门的核心区，无论海、陆，都在西部。去除掉东部那些地广人稀的干旱地区之后，单年萨那和亚丁，这两个陆、海地缘中心的位置，分割后的也门就是南、北关系了。诚如我们所分析的那样，如果南、北也门基于历史原因不得不分成两个国家，但却因为地缘的原因，有统一的地缘背景，那么南也门地区在实力上，是无法也北也门对抗的。这也不英国不希望南北也门统一的原因所在，如果南北也门统一的话，那么在结构上更为丰满的也门，势必会消弱英国在此的

影响力；而假如让地缘重心在沿海的南也门地区独立，并试图对抗北也门的话，那么从英国这样的地区外大国，获得支持就是必须的了。

从大国的角度来看，如果不能直接控制某一地区，分而治之总是最好的办法。而这种分而治之的战略当中，扶植弱小的一方，通常最为有效。可惜的是，英国人的这些布局，并没有为他们带来太大的利益。这是因为二战以后的世界，发言权已经移交给了美、俄两个大国，全球性的战略布局，不再是英国的主要任务了。在这种情况下，南也门地区也不出意料的摆脱了英国的直接控制。不过这并不代表南也门地区就很快能够与北也门地区完成统一。因为自成体系已久的南也门地区，并不是所有政治家都愿意在北方的领导之下，分享权力。而如果南也门想继续保持独立的话，在试图脱离西方的控制之时，所能指望基本就只有俄国人了。基于和美国进行全球对抗的原因，俄国人也很乐意在阿拉伯半岛，扶植出一个“社会主义国家”。

不管英国人或者俄国人，出于什么样的目的介入南也门地区，对于南也门地区来说，没有外力的帮助，是无法和北也门地区对分庭抗礼的。而集中了大部分也门人口的北也门，也很自然的视自己为也门的核心区，并以统一南也门这块边缘地区为终极目标。这个愿望在苏联解体之后终于得到了实现，虽然后来又经过了几年的反复，并进行了数年的内战（1990——1994 年），但整个也门地区还是以“北统南”的形式在政治上得到了统一。为也门完成“祖国统一”大业的北也门领导人，就现最近经常出现在国际新闻当中的热门人物，也门总统“萨利赫”。

虽然也门正式统一也已经有 17 年的时间了，但相比于 100 多年的南北分治，也门人完全实现内部融合，还需要花费很长的时间。就也门最近这些年的乱局而言，原因是多方面的。经济上面看不到出路，却又面临巨大的人压力，是也门所面临的根本矛盾。其实这也是地球上很多地区，爆发激烈冲突的主要原因。相比于那些已经穿上鞋，甚至有不止一又鞋的人，光着脚的人，总是有更多的欲望，去破坏现有体系的。另外从政治结构上来看，也门自统一以来，就置于一人的领导之下，政治体系缺乏良性循环，是导致今年矛盾集中暴发的直接原因。其实在阿拉伯世界，这种政治形态也是普遍存在的了。

在美国和欧洲人看来，基于结构性的宗教矛盾，他们并没有把握在文化上，改造这些阿拉伯人的价值观。因此与其去面对一个内部陷于混乱，部落分割的地区，倒不如去影响或控制一位有能力控制内部矛盾的强力领导人。当然，如果有可能的话（特别是普通民众有意愿的话），能够让这些国家模仿土耳其的路子“世俗化”，并在政治体系上纳入西方的轨道，还是最根本的解决方法。正是在这种矛盾的心理之下，一方面阿拉伯世界内部的强人政治模式，一直维持到了现在；另一方面在阿拉伯世界这一波，自下而上的革命当中，虽然拥有强力领导人，却又最抗拒西方影响的利比亚，成为了西方试图从根本上改造阿拉伯世界价值观的试金石。

现在让我们回到也门的问题上来，在各种类型的博弈当中，一开始总是有很多的参与者。不过随着时间的推移，这些参与者或主动，会被动的会因为相互之间的共同点，而形成屈指可数的利益集团。连

接这些利益集团的纽带有很多种，你可以从社会结构上，自下而上的按照“阶级”的概念而进行归类（就象红色政权夺取政权那样）；也可以按照最容易识别的肤色、种族来结成天然的同盟（比如达尔富尔的博弈特点）；甚至可以用移民的时间，来划定内、外集团（就象台湾的蓝绿之争）。至于象也门这种从地理分裂中，刚走出来不久的国家。南、北也门的地缘概念，是最容易被政治家们用来圈定自己利益范围的。所以我们会看到，尽管出于对萨利赫独享权力的不满，在重建也门的政治结构，重新瓜分政治权力这一点上，也门的反对派们有着共同的利益诉求。但一旦这个共同的目标消失，也门的政治博弈，又很有可能重新体现出南、北对抗的特点。

如果有充分的时间磨合，相信也门内部的南北之争，还是会逐渐淡化的。就象曾经导致美国内战的南北之争，现在也已经不是美国的主要矛盾所在了。只是就现在的情况而言，英国人所留下的这份遗产，还需要也门人慢慢来消化。既然这种地缘矛盾是现实存在的，那么就不可避免的为各种，想从也门获取利益的集团所利用了。在 911 之后，就被美国人认定为主要敌对势力的“基地”组织，就是其中之一。正是因为也门内部的这种地缘矛盾，基地组织得以在也门中央政府控制力薄弱的南部地区活动，并建立根据地。这种活动在今年 5 月份达到了高峰，在也门和整个阿拉伯世界陷入一场“革命”的混乱之中时，基地组织攻取了位于亚丁东侧的“津吉巴尔”，并宣布建国。

实际上从地理结构上来看，南也门，特别是沿海一线，并不是基地组织活动的理想地区。和阿富汗的兴都库什山脉相比，基地组织所

能依托进行游击战的地形，要不利的多。更为重要的是，南也门地区漫长的海岸线，固然是这个板块的立身之本，却也是美国的优势所在。如果美国直接在此展开军事行动的话，美军的海空军从战术上的困难并不大。补给的难度，也要远低于在阿富汗。而在阿富汗，美国人至今还在为如何在政治和军事上，维持开泊尔山口的补给线而头痛。

相比于南也门沿海地区，北也门的山地，其实要更有利基地组织的发展。如果也门陷入部落割据的混乱局面，让基地组织乘势渗透入也门的核心地区，美国人再想实施定点清除一类的行动，就要困难的多了。相比之下，象利比亚那种地理结构，无论是卡扎菲还是基地组织，都没有什么游击战的空间。正是基于这种担心，美国并不希望也门由于权力分配的问题，陷入混乱之中。

美国的这种担心，也为“萨利赫”维持他在也门的政治权力，提供的国际空间。在这位也门的独裁者，还能够把基地组织的活动空间，压缩在南部地区，并在军事上给予打击的时候，美国并不愿意冒险打破这种平衡。即使是在 2000 年，美国海军的“科尔号”战舰，在亚丁湾受到基地组织袭击的情况下。事实上对于萨利赫来说，也很清楚基地组织的价值所在。对于他来说，这更象是一场猫养老鼠的游戏。所以把握的，就是要显示对局势尚有控制力。既不能让基地组织真的影响到也门的国家完整（所以基地组织宣布建国以后，也门政府军很快便把津吉巴尔夺了回来）；又没有必要拼尽全力，去把基地组织赶出也门。无论是出于维护自己的利益，还是消除美国的担心，只要把这只老鼠的活动区域，限定在南部地区就行了。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-29

作者：依依青山 56 回复日期：2011-09-29

晨读，耗时增加。

按鄙视兄的推论,要是美国能养大一支为了吃鱼而杀死老鼠的猫，萨利赫就命运堪忧了。

==========

这点美国也没有信心，毕竟在中东养了那么多年猫，到头来很多又成老鼠了。所以美国现在更多的还是密切观注，希望也门政权能够平稳过渡。如果也门中央政权能保持稳定的话，那么即使是出于保护自己的国家利益，也不会坐视基地组织在全国蔓延，特别是把主力渗透至北部山地的。不过要想彻底在也门解决基地组织,还是很困难的。那么多年青而又贫困的人口，如果要说是“人口红利”的话，也是宗教极端组织的红利（也门一直是基地组织人员，最大的来源地）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-29

作者：cmg32115 回复日期：2011-09-29

鄙视哥聊下巴勒斯坦入联的事么,有点看不懂了不晓得中国支持他们不，我支持

==========

中国很明确的在支持，而且是一反常态的高调。从外交上来说，也是希望挽回在利比亚骑墙态度的失分吧。至于美国的态度，和巴勒斯坦问题的难点究竟在哪，最后会解读的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-29

@朕即國家 2011-09-28

鄙视抢沙发的兄,

你好,我是香港來的朋友,一直對你的見識感到拜服

我有一疑問,我最近兩年分別到過英國和日本讀書和旅行,在地理上,兩者都屬高緯度的島國，兩者比之大陸國家都有較溫暖潮濕的氣候,兩者一有北太平洋暖流,一有北大西洋暖流,兩者同樣接近大陸文明，甚至兩者歷史起源的年代都差不多，為何兩者的命運會那麼不同,可以用地理地緣解釋嗎,謝謝

==========

其实在最早的新世界岛、东亚、欧洲部分，已经大致分析过这个问题了。实际上英国在日本，在很多方面是比较类似的，尤其是它们的海洋属性。这也是英国和日本，为什么分别成为各自大洲最重视海洋实力的国家，并在海洋扩张方面，取得最高成就的地缘基础。而英国之所以能够把自己的影响力，一度扩散到全球，主要是与整个欧洲的地缘基础有关了。

关于二者之间的差异，主要还是与所对应大陆的地缘结构，以及和大陆的距离有关了。对于一个体量有限，而又孤独的板块来说，选择什么样的道路，更多的要看邻居对他的影响。这点，刚才看了看大家的讨论，都很有见地。时间所限，就不再论述了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-30

也门的乱局还会持续很长一段时间，即使政治上能够平衡过渡到另一个强人时代，并且听从美国的指挥，在这个国家的经济好转之前，宗教极端组织都将会继续享受他们的“人口红利”。唯一让美国人感到安慰的是，不管谁上台，为了获得西方的支持，都会和他们继续在反恐问题上合作的。至于有没有这个能力做的比萨利赫强一点，又是另外一回事了。事实上，如果当初英国人没有把直属的亚丁城，和那些受其控制的南也门地区合并，组织国家形式的“南也门”的话，也许亚丁可以以英国直属地的身份，成为美军在亚丁湾乃至中东的基地所在。那样的话，无论对于遏制基地组织在也门的发展，还是打击索马里海盗，都会有利的多。不过，虽然英国人在全面放弃海外殖民地时，在世界的各个角度，留下了不少有海洋价值的钉子（比如直布罗陀，塞浦路斯的直属基地），但在阿拉伯世界做这样的切割，还是很困难的。作为南也门地区，最有价值的城市，如果亚丁仍在这些异教徒手上，相信也门现在的主要矛盾，也就不再是“人民内部矛盾”了。

在民族国家独立的大背景之下，对于试图控制海洋的国家来说，最好的海外领地，是那些位置重要，但又与大陆分离，人口稀少的岛屿。即使你不能在控制之初，把岛上的居民迁走，控制起来的成本也要低的多。作为历史上最强大海洋国家的美国，就是这样做的。所以经常会有人感到奇怪，为什么美国如此强大，却没有凭借实力，在海外扩张殖民地。但如果你去关注太平洋上那些小岛的归属时，就会发现诸如“关岛”这样，远离美国本土千里之外的海外国土了。至于象伊拉克这样人口密集的高危地带，再过 100 年也没有机会变成美国的

一个州。

由于美国在西方列强中崛起的时间较晚，因此它并没有机会在印度洋上，获得一个可做战略支撑点的海岛。不过作为印度洋曾经的主导者，英国人还是为自己保留了一块自留地的。这块自留地就是“查戈斯群岛”，目前美国也正是以其主岛“迪戈加西亚岛”，作为在印度洋和中东行动的战略基地。观察这块“英属印度洋领地”的位置，我们会发现它正好位于印度洋的中心，和阿拉伯半岛、非洲东海岸、南亚次大陆、南洋群岛，乃至澳大利亚的距离，都处在同一数量级。如果你希望在印度洋上有一个支点，并以此辐射整个印度洋地区的话，迪戈加西亚岛的位置是不错的。无论是美国，还是英国，都可以安全的把物资储备在上面，为他们在印度洋的活动提供战略支撑。至于岛上的土著居民嘛，并不是问题。虽然这些当年被英国强行迁走的土人，最近这些年试图通过法律手段回到故乡，并有可能获得成功。但即使这些所剩无几的原住民回来，也不会对美、英的军事安全造成什么威胁。要是英国人把思路转换一下，在查戈斯群岛走走夏威夷的路子也不错。不仅可以“变废为宝”的解决掉原住民回归的问题，还可以丰富一下美军将士的业余生活（这对美国人来说，可是很重要的）。

虽然查戈斯群岛，能够为美国在印度洋上的军事行动，提供战略支撑。但从战术角度来看，这个点无论距离哪片陆地都太过遥远了。美国人不能指望，这片位于赤道以南的珊瑚岛，以战术基地的身份，为他们在中东打击基地组织，或者索马里海岛提供帮助。因此，如果美国人希望在中东和亚丁湾，显示他们那强大的军事力量的话，还需

要另辟蹊径，从那些穆斯林手中，得到一个基地。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-09-30

附：北印度洋主要岛屿示意图

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/3/1/photo3/2011/9/30/78522020_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-03

单从港口的位置和条件来看，要是也门人肯在亚丁划块地，给美国人做基地，倒是挺符合美军的战术要求的。不过美国大兵可能不太喜欢，被成群的阿拉伯人包围，特别是这些阿拉伯人因为贫穷，而更容易被基地组织所争取。如果有的选的话，位于亚丁湾的东入口的“索科特拉岛”倒是个不错的选择。虽然美国人没有可能把岛上那8万多居民给迁走，但这个面积超过迪戈加西亚岛130余倍的阿拉伯世界第一大岛，足以让美国圈出一块，让基地组织无法接近的安全之地来。当然，前提是也门政府愿意让美军在此落足。事实上，美国并不是第一个看上索科拉岛的国家。当年葡萄牙人就曾经占据该岛，以向阿拉伯半岛南部渗透。后来英国人，也曾经先礼后兵（先用钱买，不行再武力占据）的占领该岛。如果不是苏联在70年代插手也门事务，并成为南也门的保护者，加上这个岛并不是无人岛。英国人也许会下大力气，把它纳入英属印度洋领地的范围里。

俄国人在“帮助”南也门地区脱离英国人的控制之后，也顺理成章的从也门人手中，得到了索科特拉岛的使用权，并将之变为苏联在

中东的海军基地。当然，这一切也都随着着苏联的解体，而成为过眼云烟了。对于美国人来说，他们如果想从也门人手上得到岛上的海军基地，还需要密切关注也门的政局。比较好的消息是，也门政府军最近在协助美军打击基地组织的问题上，似乎积极了不少。在一个国家陷入混乱的时候，大国们的态度总是很重要的。这一点，相信卡扎菲和利比亚的反对派（不好意思，现在已经升级为“执政当局”），应该是最有感受的。如果有一天，在博弈中获胜的一方，愿意把这个化外之岛租一部分给美国人，我们并不应当感到奇怪。

虽然也门人自己，在行政上把索科特拉岛交给亚丁管理，但单从地理关系上来看，这个岛其实离索马里更近点。只是基于阿拉伯人的历史优势，才成为了也门的一部分。因此在也门人还在和美国人讨价还价时，据说索马里的海盗们也看上了这块风水宝地，已经在上面建立了燃油基地，以使得他们的活动范围进一步向印度洋纵深延伸。这对于美国人来说，也许是件好事。如果说基地组织和美国之间的恩怨，更象是私仇，那么打击海盗这件事情，就带有公益性质了。有这样一个道德制高点，也门的政治家们在交换利益时，对内也更有交待了。

说起来，索科特拉岛上的环境和阿拉伯半岛是不一样的，甚至和地球上其他地区都不一样，。这块和大陆分离了上千万年的岛屿，上面保存了许多独特的物种，被称作“世界上最象外星球的地区”。如果当初南也门的宗主国是美国，而不是日落西山的英国。相信美国政府仅凭这个理由，也有机会说服美国“人民”，给予岛上居民一定的公民权，来得到这块风水宝地。就象他们为了控制西太平洋，而想办

法让关岛的居民享受美国人待遇一样。如果这样的话，美国在印度洋和中东的控制力就可以大大增强了。可惜的是，这一切都只是假设，就目前的情况来看，美国还是不得不想办法从那些穆斯林国家手中，租用军事基地。

单从地理结构上来看，如果你想在一个海峡或者海湾，或者支撑点的话，可以有三个方向上的选择。一是在两边的岸线上寻找机会，二是把目标锁定在海中的岛屿上。亚丁和索科特拉岛，所应对的就是其中的两种可能。如果美国人目前还搞不掂也门人的话，那么他们就需要把视线南移，看看对岸的非洲之角有没有机会了。

对于亚丁湾东、南的这片非洲土地，有一个专属的地缘名词“非洲之角”。而如果你想在非洲之角的海岸线上，寻找机会的话，就一定会首先看到索马里。诚如我们在地图上所看到的那样，亚丁湾的海岸线，绝大部分被这个混乱的国家所占据。在殖民时代，意大利人和英国人，曾经先后成为索马里的宗主国。当然，如果把殖民历史再往前推的话，控制东西方海上贸易的阿拉伯人，进入非洲之角的时间要早的多。虽然由于海洋的阻隔，阿拉伯人本身并没有象在北非那样，覆盖会境，不过他们还是成功的让伊斯兰教，成为了索马里的主要宗教。

美国人在索马里的努力，相信大家都已经听说过了。如果不是由于“黑鹰坠地”事件，引发了国内的民意干涉，美国应该已经在索马里扶植出一个“民选政府”，并以保卫世界和平的理由，得到一个位置不错的军事基地了。不过美国人没有成功的控制索马里，对于试图

在印度洋搅局的中国来说，并不是一件坏事。现实的意义，就是有理由让中国海军，在印度洋上尝试一下“蓝水海军”的滋味。只是我们应该很难看到，让一些朋友热血沸腾的警匪大战镜头，更不会看到中国审判海盗的情况出现，就象韩国人曾经做的那样。这并不代表中国海军没有能力做到这点，只是当你有更长远的政治规划时，贸然占在一个民族的对面，并不是明智的。在索马里政局未定的时候，去谈论中国在索马里的利益还言之过早。目前所能够做的，就是在索马里打好民意基础。基于索马里在亚丁湾和印度洋的战略位置，以及和美国的恩怨。这几日中国方面，将有史以来最大的一笔对外援助（总值达4.4亿多人民币）用在了非洲之角，也就不足为怪了。

虽然也门和索马里，由于复杂的国内形势，让美国在亚丁湾寻找支撑占的计划受阻，但法国人却给美国留下了一个机会。正如英法两国在欧洲互不相让的博弈关系一样，在海外利益的扩张方面，这两个冤家也总是如影随行。包括最近在干涉利比亚的问题上，也是这样。尽管当年，英国人在亚丁湾博弈上面，占得了上风，控制了包括南也门、索马里在内的亚丁湾地区，但法国人也并非一无所获，他们在亚丁湾与红海相接的曼德海峡西侧，从索马里地区切割出了一个条件优越的港口“吉布提”（也以最初也叫“法属索马里”）。

相比于英国在红海——亚丁湾的主导地位，醉心于大陆（欧洲）事务的法国，在这一地区所获得的利益似乎是微不足道的。不过有时候塞翁失马，焉知非福。因为你整合的殖民地越大，在国家化之后也越难控制。即使出于历史渊源，能够继续获得一些利益，所面临的问

题和所要付出的代价也更多。相比之下，吉布提这样因港立国的城市国家，要容易控制的多。对于航线经济的依赖，使得吉布提人在独立之后，并不排斥法国人继续驻军当地。甚至在法国决定缩减海外驻军规模时，以影响当地经济和就业为名，提出抗议。面对这种让人哭笑不得的抗议，伟大的美国政府当然不能坐视不管了。因此法国在吉布提让出的那部分空间，很快就让美军填补了。

吉布提这种以港养国的做法，也让其他试图渗透印度洋和亚丁湾的希望，同样对打击海盗的公益事业感兴趣的日本，就是其中之一。日本在吉布提建设海军基地的消息，也曾经让很多国内的军迷感到担心。不过在这个世界上，能够用钱解决的问题，都不是问题。在吉布提人看来，日元是钱，人民币也是钱。在中国人还没有下定决心，在海外布设军事基地之前。吉布提人民，也一定有机会感受到中国人民的友好情义的。

非洲之角，目前也是世界的热点地区之一，在解读完中东之后，这个和中东地缘关系紧密的板块，也会有专节解读。相信到时候，大家就会清楚，为什么索马里和其他几个邻国，会经常出现在国际新闻当中。

今天就写到这了，祝大家晚安！

[img]http://img13.tianya.cn/Photo/2011/9/29/42109130_48324831.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/2/1/photo2/2011/9/26/78380461_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-03

作者：lu78543703 回复日期：2011-10-03

所有理论都有种自负与偏执，打开物理书，全是原子、运动、力、光、热..妄图用这些东西来解释世界，打开数学书，全是公式、计算，到了化学，就全是化学反应了。到了 LZ 这，就又只有地缘了，可是 LZ 不清楚一点，理论的力度不在于解释的多好，而在于对自身边界和限度的认识，什么是这个理论可以解释的，什么是不能解释的，LZ 在狂用地缘解释一切的时候慢慢陷入了一种自我陶醉，最后竟然醉醺醺地声称地缘超过政治、经济起到决定作用。在这里提醒下 LZ，哪怕 LZ 用地缘解释的再好，充其量只是国际关系学中古典现实主义的一个注脚而已，国际关系学存在众多的流派，主要的三大流派除了现实主义之外，还有自由主义和建构主义。相关的书有很多，主要是沃尔兹、基欧汉和温特这三个人写的。另外，发现 LZ 不够谦虚，在用地缘理论解释的时候，至少应该介绍下地缘一说的起源、原作者和相关不错的书，LZ 一上来拿过来就用，不够厚道，可 LZ 的勤奋值得夸一下，至少 LZ 的图和写的东西可以起到普及教育的作用。

呵呵！如果我要说，你说的这些象牙塔里的东西，我都没看过，会不会又是一种不谦虚呢？其实没那么复杂了，不过是用通俗的语言，分享点心得罢了。一个角度盯着写，让人觉得以全概全也很正常，只

是从来没有想过用之来解读一切事务。还是那句话，觉得有用的，尽可拿去用。我分析出什么结果来，并不重要，角度和方法才是真正想分享的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-03

发送者：aimatthebest 日期：2011-10-3

我觉得你的时评随很少，但非常精辟。为什么不专门开贴或开博客写点时评呢？我一定会关注的。

==========

呵呵！这个问题很多朋友问过，也在不同场合回答过，不妨在帖子里再回复一下好了。之所以没专门开贴或者开博写时事，有几个原因：一是因为时事有很多种，不是谁件事都有地缘背景的。比如萨科奇夫人怀孕的事，就跟地缘扯不上关系了。当然，对于没有地缘背景的时事，我个人也不可能没有观点的。只是其他角度的分析，大家见得多了，我再去写，大家也未必爱看；二是地缘背景影响的是势，是战略方向。而这个势分析出来后，不会很快变化的。比如南海我已经分析过大势了，再就一两次冲突大费笔墨，就显得没有必要了。当然，如果这件事情很热，做个军事地理方面的战术分析也可以的。只是在看穿了战略结果后，有时懒得做罢了。就像利比亚事件的地缘背景分析过后，再就那两派“民兵”的过家家式战斗，做战术分析，就会觉得是在浪费时间了。

第三个原因，就是不想卖水货，更不想什么事情都往地缘上面扯。如果以固定的周期去写时事，为了吸引眼球，甚至获取利益，时间长

了一定会往里面掺水。或者把一件本来很简单的事复杂化，由此掉入阴谋论的套路里去。

最后想说一下，做地缘分析，决不是在鼓吹什么“地理决定论”，或者环境决定论。而是说，在做一些战略性决定时，要尊重客观情况，在这个基础上，去施展“人”的影响力。如果一定要问我，地缘能不能决定一些事情。那么我只能说，如果你比你的对手，更懂得尊重地缘规律，你将获得更多的机会。

另外，所谓“战略性决定”，也不是政治家的专利。对于我们每个人来说，都会有一些对自己人生有重大影响的“战略性决定”。比如选择哪个城市或者国家作为自己的工作地；买哪个地方的房子，能够在满足自己需要的同时，获取最大的升值空间。如果有研究地缘背景的习惯，相信我们在做出这些重大决定时，会更有方向性。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-04

今天就不更新了，时事方面倒是可以说两句。这两日缅甸方面来了个突袭，以“民主”、“环保”为名停了中缅合的大坝。分析下来，应该是逼中国在克钦以及其他几个特区的问题上表态。本来中国坐山观虎斗，两头获利也是不错的。不过随着中国在缅甸下的本越来越多，再想在表面超然于事外，就很难了。就大坝这件来，本来是克钦方面不断干扰，并以破坏自己生存环境为由，向中、缅双方要求利益。没想到缅甸方面来了个釜底抽薪，把球给踢给中国了。由于工程的钱，实际上都是中国方面出的。如果就这样中止下去，显然中国的利益受损最大。所以看起来，很多朋友所关心的缅北特区，应该是很难保住

了。

其实长远来看，无论是和军政府，还是和地方军事割据势力打交道，都是存在很大风险，并且不能长久的。从这个角度看，缅甸如果有一天能够去军事化，出现真正的民选政府，对中国的战略安全来看，并不算坏事。而如果要让缅甸军方退出政治舞台，边缘地区的武装首先缴枪是必须的。这一点，相信民主派的代表昂山也是很清楚的。所以她现在也不着急向上位，让“专制”的军政府先帮他把刺给拔了。至于中国，如果还想在缅北保住现在的影响力，下一步的外交重点，应当会是帮助他们争取更多的自治权。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-06

上图：“新月沃地”地缘位置示意图

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/2/1/photo2/2011/10/6/78768403_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-06

作者：95 层口罩　回复日期：2011-10-06

楼主大人

你说印度在海洋上对中国有地缘优势，甚至可以抵消中国在陆地上的优势

但这个优势到底有多大呢？

阿根廷相对英国，在马岛问题上也有地缘优势，不也是败了不是！

中印两国海军实力上的差距，目前确实不利中方

但就未来的发展势头而言

中国有纯靠海军实力扭转印度海上地缘优势的可能吗

我怎么觉得“中程导弹和核武器”更象是印度的法宝呢

==========

在博弈当中，地缘优势只是影响结局的一个因素，更多是显示在战略上。一般而言，时间跨度越长，越明显。象马岛的情况，我记得也曾经分析过。英国以帝国最后的余辉，加上美国的幕后支持（这点很重要，可以很大程度弥补英国的地理劣势），勉强在战术上取得了胜利，保住了马岛。但从历史趋势上来说，如果再有一次马岛战争，英国的失败几乎是不可避免的。而时机，则要等到美国为了“以阿制巴”，将阿根廷视为在南美地区的战略盟友时。在这种情况下，美国才有可能保持真正的中立。

说印度在印度洋上的优势有多大，那就要看中国是否要倚重这片海了。如果北印度洋没有影响那么多的资源和航线的话，中国当然也可以无视印度的海上优势。至于中国在印度洋有没有可能，靠海军实力逆转印度，我的答案是否定的。对于同一个数量级的国家来说，地缘位置优劣的意义在于，胜利的天平会更容易倒向“事半功倍”的一方，而不是“事倍功半”的一方。当然，这并不是说，中国在印度洋上不能有所作为，而是说你不可能象印度那样，以主导北印度洋为战略目标。在这个问题上，即使是海洋实力空前绝后的“美国”，也持

同样的态度。所以美国人更希望印度洋出现一个多方博弈的局面，以制衡印度。就象他们也希望南海出现同样的局面一样。

最后说下导弹技术和核武器，这方面的实力对比，决定的是国家层面的战略平衡，而不只是针对某一特定区域。对于大国来说，拥有核武器和核打击能力的意义在于，可以迫使拥有同样技术的对手，共同放弃这种毁灭性的战争能力。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-07

作者：扁舟酒易空　回复日期：2011-10-06

虽然楼主的文章缺乏深刻思辨，多有牵强附会，自圆其说之嫌，但我在这里学到了很多历史地理知识，谢谢楼主，继续，还在等欧洲部分，另可否介绍下蒙古高原自古各民族的起源，和走出高原的通道

==========

呵呵！本来也就是个知识普及贴，没打算照学术的路子走，当小说看好了。我看小说的心得，主要是看里面有没有知识点，至于故事本身是否有深刻思辨，又或牵强附会、自圆其说，倒不会太在意。反正每个人都有权力按照自己的方式写故事的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-07

作者：俗人闲话　回复日期：2011-10-06

这个帖子确实是少见的好文。楼主不但博学，而且有独到的观察角度，独树一帜。把历史和地理紧密结合来讨论的并不多。过去看“文

明冲突论”时有豁然开朗之感，对国际形势的了解深入一层。看这个帖也有相似的感受，对中国历史的事件、过程的认识更深入。

楼主说过要发帖十年，希望楼主能坚持下去，除了网上外，还可以出书、写文章、做演讲。

出书的读者范围应该比网上读帖的更广泛，包括中学生、不很熟悉历史的人士等。楼主着重分析事件（例如战役）的可能选择，而对事件本身总是略而不谈。让一些读者摸不着头脑，也影响了文章本身的完整。

希望楼主换个好听点的马甲，作为地缘系列专用的笔名。

==========

这的确也是个问题，如果出书的话，对一些历史事件本身，是应该做些交待的。在帖子里没有这样做，主要是觉得大家即使不熟悉的话，也可以通过百度来了解事情的来龙去脉。另外的原因是，时间宝贵，不想在一些背景资料的交待上耗费精力(私下里认为这是在注水，对不住大家的等待)。

以后真出书的话，加上一些背景资料的交待，估计一本的干货可以填充出两本书来，估计出版商会很开心这样。

马甲的事，也就这样了。这本来是个用来骗回帖的马甲，没想到现在成真身了。要正名也只有等出书以后了，到时候的名字肯定比这个正式。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-07

作者：襄水之北　回复日期：2011-10-06

讲下中东战争的地缘吧，楼主

==========

新月沃地部分，会涉及这些内容的。不过不会就每一次战争的过程，来做军事解读，网上这类文章很多的。着眼点会放在那些博弈的焦点地区，以使大家清楚，为什么这些弹丸之地，会成为世界的焦点。只是地方太小，谷歌的地形图又不足以显示出地理特点来，所以选底图和做图要费点事。今天这张《新月沃地地缘位置示意图》上，就显不出以色列一线，复杂的地缘结构来。但也花了我整晚的时间，再写也写不动了，明天再写吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-07

作者：襄水之北　回复日期：2011-10-07

想个好笔名，好出书啊，呵呵。

比如“大地之缘”？

==========

做书名倒是不错，做笔名好像文气太重。我已经想好了，用我们家小宝的名字，出名要早嘛。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-07

作者：六翼飞天　回复日期：2011-10-07

抛砖引玉，我先说一下我的几点不成熟看法。

个人认为这个经济圈难度比较大，主要问题有以下几点：

一是环渤海经济圈有个很不连贯的地方。山东的经济中心是济南到青岛一线两侧的半岛地带；辽宁则是沈阳到大连一线。济南到天津之间的聊城、德州、滨州、沧州等地都属于欠发达地区；而另一侧的营口、锦州同样如此。这就导致山东半岛经济圈、辽东半岛经济圈和京津经济圈联系不够密切。

二是，天津辐射力太差，即便是加上北京也远远不能和山东一省相比，最多就是和辽宁差不多，这就造成向心力不够。相比之下，上海是天然的地域核心，广州深圳香港一线同样有这样的辐射力。但是国家的希望是让天津成为核心，这就需要各省配合，目前看来，阻力还是比较大。单纯从经济角度考虑，京津、辽宁和山东的互补性也不够，分工不明显，层次感不强。

鉴于上面两个问题，个人感觉要想实现这个经济圈难度很大。

作者：六翼飞天　回复日期：2011-10-07

关于环渤海经济圈还有一个问题，也是山东和辽宁很关心的，正巧我在两地都呆过，也比较感兴趣。

就是渤海大桥从旅顺到烟台，据说是北段隧道南段大桥，如果建成的话对于两省经济肯定是好处多多，只是会对京津唐地区有什么影响，反对的力量会有多大，长远看来有没有可能修建。

请鄙视兄教我。

==========

我记得简单分析过的，基本意见和你一样，难！渤海湾就是个“地中海”格局，山东、辽宁、河北各自省内都有可辐射的腹地，就算是

京津一体了，也成不了核心。单拿天津做核心，连河北都搞不掂，山东、辽宁两省更不可能买它的帐。所以大家还是各发展各的吧。搞个组织，协调下别把渤海给污染了，就是最大的功绩了。

渤海通道的事也写过的，长远看，修是肯定会修的，目前只是还没有正式立项。要说原因的话，如果首都在大连或者烟台，估计现在已经通车了。真修了，直接受益的当然是辽宁和山东了。对京津塘也说不上负面影响，反正就现有格局，山东、辽宁二省，也不会依附于京津塘的。两省也都没有能力，将对方发展成自己的腹地。其实修与不修，渤海湾地区都成不了“经济圈”(是圈就要有核心)，最多算是个经济带罢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-07

作者：扁舟酒易空　回复日期：2011-10-07

楼主雄文,波澜壮阔,气象万千,作为有很强历史地理情结的人，深深被楼主胸怀古今，跌宕万里的气概所震撼，拜读了，另可否告知小弟，楼主的黄绿地形图出自何处，谷歌地球，和谷歌地形图我能看出来，但就是这种黄绿地形图没见过

黄绿分色的地形图，其实很常见了，大家上学时都是用这种的。底图也是以前收集的，具体用哪种类型的地形图做底图，还是要看图的主题是什么。如果要突出地形的高差,那么用这种分色地图比较好。如果要体现环境，反倒是卫星图最好。象缺水的阿拉伯世界，用卫星图最好,很直观的就能看出,哪里的水资源更丰富,是人口密集区(新

月沃地地缘位置示意图，用的就是卫星图)。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-07

作者：扁舟酒易空　回复日期：2011-10-07

楼主雄文,波澜壮阔,气象万千,作为有很强历史地理情结的人，深深被楼主胸怀古今，跌宕万里的气概所震撼，拜读了，另可否告知小弟，楼主的黄绿地形图出自何处，谷歌地球，和谷歌地形图我能看出来，但就是这种黄绿地形图没见过

黄绿分色的地形图，其实很常见了，大家上学时都是用这种的。底图也是以前收集的，具体用哪种类型的地形图做底图，还是要看图的主题是什么。如果要突出地形的高差,那么用这种分色地图比较好。如果要体现环境，反倒是卫星图最好。象缺水的阿拉伯世界，用卫星图最好,很直观的就能看出,哪里的水资源更丰富,是人口密集区(新月沃地地缘位置示意图，用的就是卫星图)。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-08

作为中东国家,沙特和也门虽然也时不时的出现在国际新闻当中，不过相信大家听到最多的阿拉伯半岛国家，还是伊拉克、以色列、巴勒斯坦这几个热点国家。说起来这几个国家所在地区，还真是永恒的热点。可以说，自有人类文明以来，这片在阿拉伯半岛环境最好的区域，就是世界的焦点，并影响着世界文明的进程。而它的地缘标签，就是我们即将解读的“新月沃地”。

从字面上理解，这是一条呈新月形的，适于农业生产的土地。在

整体呈热带沙漠气候的阿拉伯半岛，这样一条连片的农业种植区，显得弥足珍贵。而从地理结构上来看，整条新月沃地，又可以分为两部分，即西部的“地中海沿岸地区”，以及东部的“两河流域”。依照现有的国家结构划分，地中海沿岸地区，所涵盖的国家有三个半，即以色列、黎巴嫩、叙利亚，以及尚未能真正建国的巴勒斯坦；至于两河流域的核心区“两河平原”(美索不达米亚平原),则由伊拉克所控制。对于“两河”所指的底格里斯河和幼发拉底河，相信只要接受过基本教育的人都应该有所耳闻。在我们的历史教材中，苏美尔、汉漠拉比、巴比伦、美索不达米亚。。。。。这些历史名词，都是诞生于这两条河畔。依据现在的考古发现，两河之地也是人类文明的最初形成地。

在探究北非和阿拉伯半岛的地缘结构时，我们会发现，之前在中央之国所积累的一些惯性思维，会受到挑战。在解读中央之国时，平原面积的大小，往往决定了一个地区的农业潜力，并直接影响它在古典时期板块排名。而到了干旱少水的北非——阿拉伯半岛地区，我们会发现，地势是否平坦已经不重要了，“水”才是决定人口数量和地缘潜力的首要指标。很多看起来是大平原的地区，实际上已经被沙漠所覆盖了；而很多被农业中国看成鸡肋的山地，却因为能够涵养更多的水资源，而成为了人口密集区。相比之下，两河流域的特点，倒是比较符合我们的惯性思维，因为它核心的区域，正是在下游的低海拔平原地区。也就是说，这片地势平坦的冲积平原，同样是因为它显著的农业属性，而成为人类文明的摇篮的。

在分析沙特阿拉伯时，我们曾经说过，整个阿拉伯半岛的地形结

构，自西向东也是呈三级台阶布局的。问题是，阿拉伯半岛西侧的塞拉特山脉，由于海拔和位置的原因，从老天爷那里所截取雨水，连供给山地内部都成问题，更别说为中部高原和东侧的平原地区，提供淡水补给了。所以从之个角度看，两河文明的兴盛，其实和阿拉伯半岛本身没有多少关系的。几千年来，为这片平原提供生命之水的，是阿拉伯半岛东北部那一系列的高原。

我们很容易在阿拉伯半岛的北、东部，看到那处由地中海延伸到印度洋的高原带。现在，这片高原带由土耳其和伊朗所占据。通常我们在总结土耳其的地理特点时，喜欢用小亚细亚半岛来概括；而伊朗，则几乎可以和波斯高原重叠。其实上如果我们把视线单纯放在海拔高度上时，小亚细亚半岛又基本上可以和“安纳托利亚高原”划上等号。不过，如果你认为滋养两河平原的底格里斯河，和幼发拉底河，是发源于这两大高原，那就错了。因为在这两大高原之间，还有一个起过渡作用的高原带——“亚美尼亚高原”，而两河正是发源于这个结合部上。

通常我们很容易忽视掉“亚美尼亚高原”的存在，一是因为这块缓冲之地，目前大部分已经被土耳其和伊朗所占据，原先生活在这片土地上的“亚美尼亚人”，则被挤到了高原的东北角。从地理结构来看，所谓的亚美尼亚高原，实际上是安卡托利亚高原，和伊朗高原的边缘山脉碰撞汇集而成的。相应的，海拔也要更高些，所以也被称为“亚美尼亚山结”。这一点，倒是像是塔吉克人所占据的“帕米尔高原”（兴都库什山脉、喜马拉雅山脉、天山山脉、昆仑山脉集结之处）。

如果亚美尼亚高原象“帕米尔高原”那样高，或者周边的邻居不那么强，那么这个地理单元，还是有机会基本对照一个国家的。可惜的是，安纳托利亚高原上的突厥人，和伊朗高原上的波斯人，注定会争夺这块缓冲之地。如果亚美尼亚人当初选择做穆斯林的话，也许突厥人或者波斯人，会考虑扶植他们在这片高原上，以缓冲对手的压力。可惜的是，作为世界上第一个基督教国家的建立者（公元四世纪，比伊斯兰教创立还要早三百年），亚美尼亚人固执的在穆斯林的包围中，恪守他们的信仰，因此悲剧性的结果也就不可避免了。而本可以由亚美尼亚人来充当的缓冲角色，也交由同样信奉真主的“库尔德人”来充当了。

尽管最终在突厥、波斯、阿拉伯三大族群的包夹之下，库尔德人并没有如愿的建立属于自己的国家。但从族群生存的角度看，他们还是成功的覆盖了一块，有一定纵深，在地理上勉强可以独立的地理单元，而这也是库尔德人一直认为自己有机会独立建国的地理基础。如果我们对照之前所上的《库尔德人分布区地缘位置示意图》，就会发现库尔德人的分布区，和亚美尼亚高原的地理范围高原吻合。要是按照这种地缘结构来看，这块高原更应该被叫作“库尔德高原”。不过要是哪个地理学家，敢这样命名，土耳其和伊朗肯定会首先跳出来。在他们看来，人口数量已经被压缩到300多万的亚美尼亚人（土耳其人在上世纪初，对亚美尼亚人进行的种族清洗，并不是这些异教徒所遭受的唯一苦难），即使已经建立了自己的国家，也不会对他们造成实质威胁。相反，如果让已经在此生活的上千年，人口数量达到3000

万的库尔德人，从地理学家那里得到暗示的话，相信会更增强他们的独立倾向，并且为期待中的“库尔德斯坦”划出准确的地理边界来。

基于亚美尼亚高原对于两河平原的重要性，所以无论是土耳其还是伊朗，都没有理由放弃这片山地。特别是他们都还想重复帝国的荣光，将势力范围扩张到两河平原，直至整个阿拉伯世界的时候。既然水是那么的重要，那我们就很有必要研究一下，底格里斯河和幼发拉底河，以及为它们补水的支流，究竟是怎么样的走向，这些河流的走向，又对中东的地缘结构造成了什么样的影响。这也是我们下一节的方向。

就写到这了，祝大家工作愉快（虽然长假过后，做到这点比较难）

作者：鄙视抢沙发的　日期：2011-10-08

附：中东主要高原示意图

作者：鄙视抢沙发的　日期：2011-10-08

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/1/2/photo1/2011/10/8/78816832_10174465.jpg[/img]

作者：鄙视抢沙发的　日期：2011-10-08

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/2/0/photo2/2011/9/6/77392075_10174465.jpg[/img]

作者：鄙视抢沙发的　日期：2011-10-08

上图：两河流域地理结构图

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/1/5/photo1/2011/10/8/78815942_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-09

无论在什么文献里，底格里斯河与幼发拉底河，都是秤不离砣的粘在一起的，以至于“两河”之名的出现概率，甚至要高于它们的本名。的确，从地理位置上来看，这两条同样发源于亚美尼亚高原的河流，流淌的路线实在太接近了，以至于人们无法在他们之中，界定出主次关系来。不过即使是孪生兄弟，也会存在细微差别的。因此我们还是有必要来看看，这两条世界级的名河，存在什么样的差异。

单从长度来说，相对位置偏南的幼发拉底河，要比北面的底格里斯河长。前者的上游源流，发源于亚美尼亚高原与安纳托利亚高原交接处“东托罗斯山脉”；而后者则发源于亚美尼亚高原南边缘的“东南托罗斯山脉”。不过从流量来看，底格里斯河却要更大些，其流域之内，所滋养的人口和城市也要更多。之所以会有这种差别，主要是因为二者的地理位置。我们知道，作为一条河流来说，决定它年流量大小因素，并不仅仅是源头处的水量。一条能够在中下游地区持续补水的河流，其地缘潜力要远大于，主要水量要依靠上游来水的河流（同样长度和发源地）。在这一点上，下游地区已经没有任何支流的黄河，就是典型的例子。无论在淡水供给，还是航运功能上，现在的黄河和它的同源兄弟长江不可同日而语（年径流量，只是长江的 20%左右）。事实上，滋养了埃及 5000 年文明的尼罗河，也是这样一条下游地区

没有任何补给的河流。如果不是因为它的中上游足够长，所经过的区域雨量足够充沛的话，很难想象它能够在穿越过干旱的沙漠地带后，还有余水入海，并滋养出尼罗河三角洲这样的人口密集区来。

当然，尼罗河的成功，更多的在于比较优势。在北非这样广袤的干旱地区。如果想发展文明的话，除了尼罗河之外，你不会有更好的选择。只不过这条严重依附于一条河流的“带状文明带”，由于缺乏足够的纵深，抗击打能力是非常弱的。正因为如此，我们在历史上才很难看到，埃及成为扩张性的帝国。而如果一定要在北非——阿拉伯半岛这个板块中，为可能的帝国找到一个地缘核心的话，两河平原会是更好的选择。

两河平原相比于尼罗河下游的优势，并不仅仅在于它本身的纵深更为丰满。事实上，一个人能够取得多大的成就，并不仅仅取决于自身的能力，你周围有什么样的“邻居”，可能才是决定性因素。相比尼罗河下游，不得不孤独的流淌在沙漠地带，能够紧临北部的高原带，是两河流域最为重要的地理优势。单从水量补给这块来看，最起码北部的底格里斯河，在从亚美尼亚高原南麓下来之后，还能够从发源于亚美尼亚——伊朗高原的众多南流河流处，得到补给。这种流域结构，使得底格里斯河流域，整体上都成为适于文明发展的“沃土”。这一点，我们在<“新月沃地”地缘位置示意图>上就可以看出，整个底格里斯河流域（包括支流的下游地区），都被划入了这片肥沃之地，其主要城市的分布，也呈连续状态。

对比底格里斯河，幼发拉底河就显得底气有点不足了。基于地理

位置的原因，它的中游地区，还能够从左岸接受到来自亚美尼亚高原的支流补给，但到了下游的平原地带，幼发拉底河就只能指望西南部的阿拉伯高原了（阿拉伯半岛腹地的总称，核心为汉志高原）。问题是，阿拉伯高原的情况我们已经很清楚了，除了中间海拔较高的汉志高原，有些相对集中的绿洲之外，它的边缘地带，早就已经沙漠化了。因此那些在远古时期，曾经汇入幼发拉底河下游，并为两河平原的形成作出贡献的河流，现在都变成“季节河”了（也就叫干河，涸河的），其中的大部分即使在“丰水”季节蓄积了一点可怜的水量，也在流到幼发拉底河之前就被蒸发了。

幼发拉底河和底格里斯河的这种差别，让人不得不感叹，有一个好的靠山是多么的重要。也正是这点差别，我们才会发现，与底格里斯河全境都在新月沃地之中不同。幼发拉底河的中游高地，并不属于这片肥沃之地。阿拉伯高原的干旱沙漠气候，带给幼发拉底河中游的影响，并不仅仅是缺少支流补给这一点。事实上纵横于阿拉伯半岛腹地的沙漠，已经越过幼发拉底河的中游，向底格里斯河逼近。如果不是下游可以和底格里斯河组网，共同经营出一片“叶”状的冲积平原的话。相信在沙漠的侵蚀之下，幼发拉底河所能够经营出的文明地带，也会和尼罗河下游一样，只能沿干流分布了。

分析两河之水来自何方的意义在于，我们由此可以看出，对于两河中下游地区的阿拉伯国家而言（叙利亚、伊拉克），到底是西南侧阿拉伯高原上的同族兄弟更重要，还是东北部高地之上的突厥人、波斯人更能捏住它们的命脉。在这个技术高速发展的时代，一个国家完

全可以在技术上通过水坝工程，控制下游水量。当然，如果真要这么做的法，政治上会有一系列博弈，包括所谓国际法的约束、外力的调解。问题并不在于上游国家会不会把控制水量当成武器，而在于它拥有这种不可逆转的地理优势。除非阿拉伯人有能力，控制亚美尼亚高原和伊朗高原，在他们刚刚拥有伊斯兰教这件集权利器时，这个沙漠中走出的民族的确曾经做到过这点。不幸的是，在可以预见的将来，他们不会再有这样的机会了。

“水是生命资源”的道理，在干旱的阿拉伯地区，显得尤为重要。既然作为阿拉伯半岛，人口最为密集区的两河中下游地区，在水资源上不得不依附北部高原带。那么我们就必须仔细观察下，瓜分这片高原带的土耳其和伊朗，究竟在这方面又有多大潜在的发言权。他们二者有可能据此而直接施加影响的地区，又在哪里。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-09

作者：宜城大森林　回复日期：2011-10-09

楼主你好，上帖中关于黄河年径流量相当于长江20%左右的数据应该有误。长江年径流量约9600亿方，黄河只有约580亿方，黄河年径流量应该只相当于长江的6%左右。

==========

不好意思！写的时候，两个数字在脑子里一过，不知怎么就得出这么个比例了。看来要回小学补习下数学了。谢谢提醒！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-09

作者：i 火星人 i　回复日期：2011-10-08

请问这种可以区分不同海拔的地图是怎么做的？

能不能做一张欧洲和亚洲的地势图？要分辨率比较高的，多谢！

就像下面这张，可惜这张分辨率有点儿低，看起来不爽。

==========

我倒是拼过一张没有任何文字和国界的,单纯显示地理结构的地形图。只是太大了，上不上来。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-09

今天要赶个急件，不一定有时间更新了。还好今天宝宝有人带，抽时间做了张《伊拉克民族/宗教地缘结构图》，大家先看着。伊拉克乱局的答案，尽在这张图中。

另外发现，上次那张《新月沃地地缘位置示意图》中，费卢杰的位置标的有点偏差。虽然那张图，主题不是城市（主要是看城市整体分布特点），但既然这个点标了名字，又经常会出现在新闻当中，还是把他修正了下。前图就删了，以免误导大家。

上图：

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX%2F3/2/photo3/2011/10/9/78908312_10174465.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/3/1/photo3/2011/10/

9/78908314_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-09

作者：一只biabia鱼回复日期：2011-10-09

对于南方，尤其是缅甸，汉人对玉器的喜爱是那么的狂热，但为什么不能够直接的管理这个盛产玉器的地区呢？那样似乎更容易得到优质的玉器，成本也似乎更加的低廉。还有盛产于南方的红木，香料等等物品,为什么这么多物质的诱惑不能使中央之国的领袖们产生贪婪的欲望呢？

仅仅是体现体现个人意志（好恶偏爱）的政治结构所造成的吗？

还有对于安南的战争,（也有成为交趾的)。这个和北方的朝鲜有些可比性,但是为什么北方的朝鲜在唐朝时就有了海陆一同作战的理念,但在南方却只是单纯的从陆地进攻呢？为什么宋朝政府就不能尝试着从海路或者海陆一起进攻呢？那时的安南不过是今天越南的北部地区，只是一块体量不大的平原而已，一战就可平定

==========

中国文化中的玉文化,主要指的是“软玉”,也就是和田玉那种。当年汉朝通西域,这多少也是个诱惑。至于翡翠这种硬玉,18世纪初中国人还不当它是玉。流行到现在,也不到三百年。这个时候的中国,要应对的事情已经很多了。皇帝所能看到的珍玩，也远甚于前朝。犯不着为了这点东西,劳师远征的(更何况缅甸也会朝贡这些土特产)。

另外宋朝与安南的战争中，也是水陆并进的。只过打江山易，做

江山难罢了（更何况宋朝在北方的压力，是史无前例的，没有余力在越南纠缠）。具体原因，以前已经多次分析过了，就不再重复了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-09

作者：一只biabia鱼发表日期：2011-10-9

楚汉相争不讲了吗？突然讲到了中东,虽然符合目前国际形势的热点，但总有种意犹未尽的感觉，盼望着能够把楚汉相争讲完。

==========

等写完中东吧。换个方向，一方面是众口难调；另一方面也是在一个框架里呆久了，自己也需要换换脑子。当然，写什么，什么时候写，也会参考大家的意见的。毕竟这是一个分享贴，大家的意见和支持是最重要的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-10

作者：airainlover回复日期：2011-10-10

鄙兄，小弟跟贴半年，相见恨晚，佩服至极，最近叙利亚形式跟乱，有时间可否一解？

==========

呵呵!不急，写完伊拉克就到了。中东的事情牵扯甚广，所以不是照时事解读，而是按一个完整篇章的架构写的。反正这是个永恒的热点,在可以预见的将来,也不会冷下来。所以大家也别急一天两天。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-10

作者：fsw0921 回复日期：2011-10-10

其实一直都是潜水看楼主的贴前前后后大概有一年多的时间了从中学到很多东

西但是现在似乎从楼主的贴里面很难找到最初的那种感觉了我想楼主或许也应该一样到了一个思考这个贴的出发点思考自己本身的瓶颈了。。。

==========

呵呵！感谢你写了这么多建议，也谢谢一直以来的支持。其实这个帖子就是个单纯分享贴，没想过在学术上有所建树，或者引起更高层次人的注意。可能很多写东西，特别是时事的朋友有这类想法吧，只是我现在没有了。经常跨越时空的去思考些问题，对心境总是有影响的。这可能就是经常听到的所谓“平常心”吧。

这个帖子，大家肯定会有一种感觉，即不象历史贴，也不象时政贴。感觉和这两者都能归在一个范畴里，却又和煮酒、国观里的大家们，写的不一样。其实这就好像好像“房地产”这个概念一样，在这个领域里，资本运作的投资者、代理公司的老板人、售楼员、建筑设计者，乃至建筑工人等相关人员，都可以说是房地产从业人员。而我这个从业人员，更多的是在研究选择什么样的基础，不同的地区都适合盖什么样的房子，用什么样的材料和建筑方法，才能让房子更舒适安全。虽然做的都是“房地产”，但其实并不是一个层面的事情。

另外写了这么久，就方法和角度而言，相信大家已经很熟悉了，所以如果大家希望看到更新的角度，或者更综合性的解读，也是很正常的心理。不过就现在而言，这个地球还有太多角落没有涉及到，所以暂时思维的方式，不会有太大改变。这些日子说换个方向，也只是说暂时从以历史为脉络，按部就班解读的中央之国，切换到时事焦点比较集中的中东罢了。主要变化在于文字组织的主线。不再是以历史，而是以平面的地缘结构，特别是“国家”这个显性的标识，来切割组织的。

之所以会有这种变化，是因为中国部分的解读，侧重点在于了解我们的国家、民族、文化，是如何在漫长的历史中，逐渐形成现在这个样子的;而中东地区,大家更关注的事关时政的,国家之间的博弈。不管结构上怎么变化，切入点还是没有变化的。客观的地理环境，以及在漫长的历史过程中，所形成的种族、民族、文化（包括宗教）等短时间内，无法改变的客观存在，都是解读的基础。这些客观要素结合在一起，也就是我所理解的“地缘”概念了。

一个人，一辈子能做好一件事就很好了。精力有限，肯定是不能满足所有层次需要的。所以对在这里对大家说一声抱歉。我尽量提供些大家平时很少看到的食材，至于烹调的手段，倒不一定要用我的方法了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-10

作者：fsw0921 回复日期：2011-10-10

我跟楼主想得正好不同食材到处都有烹饪的方法才是最重要资

料书籍本身的重要性远比不上联系资料信息之间的逻辑思辨力

像楼主这样高文化高学历的人提供给人的应该是一种思考方法一种思考方向而不是简单的内容

==========

呵呵！方法当然重要了。就这个帖子的内容而言，地缘是角度，是基础。而建立在这个基础之上所做的分析，就是方法了。只不过这只是一种方法罢了，有人觉得有用，也有人觉得不够全面。而对于不屑于这种方法的朋友，我也希望那些材料，能够对他们有所帮助。

至于说材料重要还是方法重要，看怎么理解了。既然已经用烹调来做了类比，那么不妨再用一次。分享一个小故事：经常上 QQ 群的朋友，应该都知道，我的业余爱好中，有一项是烹调。并且喜欢做的东西比较杂，中西面点、热菜冷拼，都会去尝试，至于为什么这么杂，一会大家就会明白的。有些现实中的朋友，看了我做的东西之后，也会希望学会。有段时间对西式的面点比较感兴趣，先做的是面包。成品出来后，于是有朋友也兴冲冲的买了面包机，并向我讨方子。一周之后再问她，却还没做。一问，是方子里面的黄油没卖到。其实用色拉油也可以了，并不一定要黄油的。

类似案例在现实生活中比比皆是，一个初学做菜的人，在不了解各种材料、步骤的特性和作用之前，就只能严格按照菜谱里的要求，一步步完成。虽然可能做出一样口味的东西，但由于知其然，不知其

所以然,往往要为一些不重要,或者可以替代的步骤、食材耗费资源。而如果了解了这些基本问题，你所能做的就不仅是模仿，而是变换花样创新了。

就这个帖子里所涉及的一些基础材料，其实也是这样的。市场上当然能够买到所有的食材了，只是如果能够解读下营养成分，烹调特点，以及适合搭配的食材的话，相信大家会有不一样的感受。想来，这也是很多朋友，愿意看这些熟悉而又陌生的材料的原因吧。一直有朋友说，“授人以鱼，不如授人以渔”，这就是我理解的“渔”。是人都会犯错，权威的可怕之处在于，他可以只说结论，而被人接受（这是我最不愿意看到的情况）。

至于是否应该在思考层面上更上一个台阶,我想觉得这方面有所不足的朋友，可能是因为我不大喜欢就事论事，对某一件情下一个明确的结论吧。就好像大家经常问我，某一件时事应该如何处理的话，我往往会分析出一些处理问题的基本原则，而不是明确的表态，战术上应该有什么样的步骤来实施。这样自然会让一些朋友，觉得意犹未尽，毕竟大部人，更希望直接吃到一份精美的菜品。从帖子的经营上看，也会影响一些朋友的讨论兴趣，让场面显得冷清不少。

其实从技术上看,先抛出一个结论,然后正反两方各自寻找论据，参加辩论的做法，是让场面热闹的最好方式。客观上，也能够在辩论中，吸收到来自各方的信息。象我这种只谈大原则，大方向的做法，辩论的焦点就不集中了。甚至会让一些朋友，有处世圆滑的感觉。事实上只是不想陷入无休止的争论罢了,以有更多的精力做一些基础分

析。这样做，也不仅仅是在为大家提供食材，自己也是在积累。毕竟好脑子不如烂笔头，有想法一定要记录下来才行。至于说更深更系统的思辨，当然会去做，但空喊口号的“思想家”已经很多了。现阶段我更愿意去做些大多数人不太愿意做的基础分析。即使是单纯的以出书为目的，在这些材料和技术分析的基础上，再去延伸出来的思路和结论，也能够让一本书的结构更丰满（而不是象一些书那样，以一个时髦的口号为卖点，然后去堆积、拼凑各种片断式的论据）。

好了，就写这些了。也希望大家能够一如既往的支持我。人总是有惰性的，没有大家的关注，我也不能坚持下来的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-10

作者：潜艇海神号　回复日期：2011-10-10

楼主就要讲叙利亚了吧，上世纪 60 年代，借口幼发拉底河水分配问题，叙利亚联合阿拉伯兄弟伊拉克向土耳其发难，把美国搞的大为紧张，美国派出数个航母群，200 多架战机持续不断在亚美尼亚高原巡逻。刚了解到这事时我还奇怪对付这俩残障人士美帝何以如此大动干戈，后来一看地图才明白，感情这哥俩找了一个更大个的--苏联。借着为为亚美尼亚讨公道和为库尔德人建立共和国的东风，黑海舰队可以在伊斯肯德伦湾安家了，地中海谁执牛耳就难说了。说到地中海，我认为她是大英帝国的海权中心，它的两端英国一直没有放弃，当年被美国逼着放弃苏伊士运河，英国也在塞浦路斯留下了钉子。我此前一直认为美国的海权中心在墨西哥湾-加勒比海，并推出海权的下个转移对象是南海，但我根据英帝国地中海海权的关键--苏伊士科威特

印度澳大推出了利亚马来亚，又美国海权的核心海军--美元--石油，得出美国的海权中心竟然还是地中海！大英帝国没有消失，她只是被继承了！时间有限打字又慢，笼统说几句就将就看吧。楼主什么时候具体说说南洋的地缘啊，以前那个东南亚说的有点太表面，基本没有深入核心，真想有时间和楼主讨论讨论南洋啊

==========

英国在地中海的地缘优势，没有法国大的(虽然凭借帝国的余辉，保留了几处据点)；反过来，法国在全球的海洋优势，也没有英国强。当年英国在地中海布局，也是出于全球海洋战略的需要，不算是在经营地中海了。现在海洋霸权归了美国了，英国更多的只能作为欧洲的一部分，来共同经营地中海。只不过这时候，法国人的优势就体现出来了。反正这对欢喜冤家，也如影随形那么多年了。再结伴出游，也不奇怪。只是作为欧洲三大巨头的德国，自认没有地缘优势，没太大想法成为第三方力量。而这个空间，则由同属地中海国家，又有蝙蝠身份来土耳其人来填充了。至于美国，并没有必要在地中海纠缠。基于它在太平洋和大西洋上的优势。美国人目前的海权重心，是在结构最为复杂，直接利益也最多的北印度洋上。如果美国哪一天面临欧洲背叛，巴西崛起，衰弱成一个真正的美洲国家后，加勒比海应当就是美国的海权中心了。

南洋的事情，海权方面的情况已经解读过了。如果没有什么领土、族群渗透方面的想法的话，去分析这些岛屿内部的地缘结构，没有太大意义。就好像印度这个大家非常关注的国家，我也没有去分析它内

部地缘结构一样。虽然很多朋友，对于那块近似飞地的“东北地区”垂涎三尺。当然，如果有一天，他们国内的状况，已经发展到了影响中国外交战略的时候（类似东帝汶独立这种情况），也会把视线转过去的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-11

作者：a820214919 回复日期：2011-10-10

问下楼主为什么当时英国在分裂科威特时没有把伊拉克海岸线彻底封死，看楼主那张《伊拉克民族/宗教地缘结构图》貌似那段海岸线就是两河的出海口。不知道当时的英国人是怎么想的？

相对于老毛子别有用心的封死中国日本海的出海口,英国这种做法是想让伊拉克继续保持一段海岸线,以便于海洋帝国可以对其更方便的保持影响力。还是海洋帝国相对于大陆帝国的"仁慈性"

==========

这还是殖民帝国的遗产。简单点说，就是两河流域当年是奥斯曼帝国控制的。英国人凭借海洋优势，从波斯湾切割出科威特这个点登陆，就在他们在亚丁湾切割出亚丁一样。最终，在奥斯曼帝国崩溃之后，阿拉伯地区也相继依据内部的博弈结果，而成立现代国家。在这个过程中，英国人“功不可没”。那位著名的“阿拉伯的劳伦斯”，就是因此而出名的。问题是，英国人为了维护自己的海洋利益，并没有很快让出自己切割出的直接控制区,回归到它本来应该归属的地缘板块中去。这些地区，基本到 6、7 时年代才独立出来。这种长时间的

割裂，势必造成很多现实矛盾。象南北也门的事，就是一个典型。也门用了二十多年的时间，才表面上让也门地区重新统一。而伊、科关系，也是如此。当年科威特只是伊拉克巴士拉省下面的一个县。伊拉克人当然有理由认为，科威特是“伊拉克领土”不可分割的一部分了。要是说没有石油的话，估计也就象南北也门那样回归本位了。现在有了石油（而且科威特的还不比伊拉克少多少），萨达姆又想据此而复兴阿拉伯帝国，美英当然不能坐视不理了。所以战争的理由，不管如何“正义”，都是遮羞布。不然同样的情况，当年北也门，吞并“社会主义”的南也门，怎么不见美国义正严词的站出来？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-11

刚才借着有朋友提问伊、科海岸线的问题，简单说了下两国的历史渊源。这个问题，其实是归入下一节“波斯湾”的内容中的，到时候会就海湾的地缘结构，包括全世界人民所关心的石油问题，做详细解读的（悲催的油价。更悲催的是，我刚加完油，就在收音机里听到，石油寡头们“发善心”准备少赚点了）。

有一句话，叫作“海军是钱，陆军是命”。这句话的意思延伸出来就是说，海洋是为人类获取额外利益的地方，而陆地才是安身立命的场所。所以不管波斯湾有多少利益，伊拉克人更应该关心的，不是海岸线，而是陆地上，靠那两条母亲河所滋养的土地的状况（更何况伊拉克的油，大部分其实是在陆地上的）。现实也的确如此，在美国成功“解放”伊拉克后，伊拉克内部的矛盾，也开始集中爆发了。拨开宗教和民主制度的迷雾，我们来看看这些矛盾背后，都隐藏着什么

样的地缘背景。

经常有人跟我说，这个世界是由“人”组成的，你的“地缘”观点，是片面的地理决定论，是本末倒置。其实“地缘”的概念里，包含的不仅仅是地理环境这些物理背景。人类在漫长的历史中，受这些客观环境影响，所形成了种族、民族、文化（包括宗教）等，短时间内无法改变的客观存在，都是地缘解读的基础。这些地缘要素也不是不能改变的，比如当年困守于东欧平原的俄国人，为了和欧洲人一样，通过海洋获取利益，不断的为了出海口而努力。以至于现在，没有人会只把它当成一个大陆国家。问题是这种改变是需要过程的，大部分时候，我们不能在有生之年，看到这种改变的结果，并反过来成为一个参考要素。所以我们现在能做的，更多的是通过地缘分析，分析出博弈各方的优势和不足。有能力作为这个族群和国家的代表，出现在决策层的话，不妨以此为基础，制定战略和战术。即使在你有生之年，不能看到成果，后世的评价也不会差。所谓“功在当代，利在千秋”的意义也正在于此。要是象现在某些地方执政者那样，不管自身地缘条件如何，一味好大喜功的树起“国际大都市”的大旗来，就不止是事倍功半的问题了。

回到两河流域的问题上来。基于现在的世界，已经被无缝切割为一个个国家。所以在解读时政之时，大家一般都习惯以“国家”为单位，充当地缘博弈舞台上的主角了。按照这个思路，伊拉克这个热点国家，首先进入了我们的视线中。从地理结构上来看，两河中下游地区，大部分都在伊拉克境内。特别是最重要的，下游“两河平原”，

几乎全部归属于伊拉克。所以如果伊拉克，象埃及人那样，自认尼罗河文明的继承者那样，认定自己的国家，有 5000 年的文明史，也说的过去。虽然他们对此，未必有一些东亚国家那样感兴趣。

当我们把范围圈定在伊拉克境内时，我们首先来看看伊拉克的地理结构。之前我们曾经说过，整个阿拉伯半岛是个西高东低的三级阶梯结构。但具体到两河流域情况来看，它的三级阶梯结构，更应该是由北向南，由亚美尼亚高原，向波斯湾方向渐变的。也就是说，这个三级结构的第一级，在亚美尼亚高原上，对应的是两河流域的上游地区；第二级，是介于高原和下游平原之间的高地。绝大部分发源于高原的河流，在流到沿海地区扩张冲积平原之前，总是要经历这样一个过渡区的。而两河流域中间这片高地的核心，跨越了叙利亚与伊拉克的边境，名叫“杰济拉高地”。如果不看海拔，单看它的土地状况，你也可以叫它“杰济拉沙漠”。

最后一级，也就是第三级，自然是我们的重点“两河平原”了（美索不达米亚平原）了。我们观察两河的相邻关系，会发现它们在伊拉克首都“巴格达”附近靠得很近。以至于整体结果，呈一个侧卧的“8”字形。不过两河平原与中游高地的切割点，并不在巴格达，而是要更靠西北方向。在两河流淌到巴格达一带之前（城市是跨底格里斯河而建的），有部分河水会溢出、引导入一个巨大的盆地，并形成一个大型湖泊——塞尔萨尔湖。而这个位于 8 字形结构上夹角的大湖，本来就是中游高地与下游冲南平原的分割点。

花费了这么多时间，来解读两河流域的地理结构，当然不是在跟

大家上地理课。这些地缘因素，最终还是要通过“人”这个概念（这个“人”，不是指的个人，而是族群、社会），来体现出地缘价值来。明天我们就会看到，伊拉克的族群结构，和我们今天所分析的地理结构，有多深的联系了。

困了，暂时写到这了。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-11

作者：purelixuer 回复日期：2011-10-11

继续支持楼主，我对历史很感兴趣，从楼主的帖子中学到了不少以前一直没注意或是没想过的东西！看到红海两岸的地形，突然有个想法，是不是原来本来就是一条山脉，然后硬生生从中间将山脉给裂开了。

==========

你的观察很细致，不过红海不是由山脉劈开的。两侧的高地，是因为在地壳运动作用之下，裂开后由熔岩喷发而形成的地。如果有机会从飞机往下看的，更会直观，因为红海本身就是“东非大裂谷”的北段，只不过是进了海水罢了。等我分析以色列时，大家就会明白，不仅人类本身诞生于这条大裂谷；人类文明的发展，也与这条“地球的伤疤”，有着密切的关系。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-11

作者：ccb050601 回复日期：2011-10-11

问楼主一个问题，我在重新温习一遍的情况下读到太行八陉中的井陉，在井陉盆地去往河北平原时有个土门关，可是在地图上还有三

条道路可通往河北平原啊，但却只有土门关一个关隘，是因为现代技术把之前的不能行走的障碍炸开吗？还望楼主解答。

==========

其实这个问题，记得在行文中解释过的。一般一个时期，官方在一个区域倾向于选择一条道路来做为官道。这一方面是因为维护成本（特别是在地形复杂区）；另一方面也是便于控制，毕竟你开辟的道路越多，给被管理者和对手提供的选择也越多，所以道路也不是越多越好。正因为如此，一些疏于维护，或者民间小范围使用的旧道、小道。在战争中往往能够让进攻方出奇制胜。当然，对于防御的一方，如果能够充分了解这些可能的路径，也可以做到防患于未然的。但一般情况下，对于进攻一方来说，大道上的关隘都是必须夺取的，经行小道的战术目的，往往也是为了绕到对手后方，实施突袭（除非你只是小股部队，借道执行斩首一类的行动）。否则拥有更强补给线的防御方，是很容易切断你那脆弱的交通线的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-12

昨天没更新，今天白天会抽出时间补上的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-12

如果要为伊拉克那三千多万人划定成分的话，主要可以分为三部分：逊尼派阿拉伯人、什叶派阿拉伯人，以及库尔德人（基本都是逊尼派）。这种划分可能会让大家感到奇怪，因为标准并不统一。特别是把宗教作为划定族属的标准，让我们这些在无神论环境下成长起来的人，感到不可理解。但在有神论的国家，宗教信仰却是划分阵营的

重要标准。就象我们当年看波黑内战一样，其中的塞尔维亚族和克罗的亚族，就是我们一般理解的民族概念了。而第三方“穆族”，和另外二族的区别，就在于宗教信仰了。

标准是一种还是两种都不重要了。无非是在相互身份认定时，会在民族和宗教两项之间变化罢了。一个库尔德人遇到一个阿拉伯人，他首先想到的会是自己的民族身份，而不是教派。而一个阿拉伯人，遇到另一个阿拉伯人时，他更感兴趣的会是对方的教派。说起教派这东西来，别说我们这些教外之人，即使是身在其中的人，也很难搞清内部分多少派系。不过在求同存民的大框架之下，一般的宗教内部，第二级的主要教派数量，都是在二到三个。如广义的基督教，主要有天主教、东正教、基督教三种大类型。伊斯兰教也是如此，逊尼派和什叶派是两种主要类型。

从覆盖的区域来看，作为整个中东的边缘民族，绝大部分库尔德人不出意料的被排挤到了高地之上，亚美尼亚高原。在伊拉克所分割到的那部分亚美尼亚高原之上，也是库尔德人为主。至于两河的中下游地区，当然就是阿拉伯人的天下了。如果从整个伊斯兰世界的力量对比来看，逊尼派无异要强过什叶派许多（占了八成以上）。要是以这个数据来参考的话，逊尼派阿拉伯人，应该能够得到两河下游，农业条件最好的平原地区。而整体呈弱势的什叶派，能够聚居的区域，就只能是条件较差的中游高地了。但实际情况去恰恰相反，伊拉克的什叶派穆斯林，成功的占据了巴格达以南的下游平原，人口也因此占了三族总数的 60%。至于逊尼派阿拉伯人，则主要分部在中游地区。

相信大家都会有兴趣了解伊斯兰教这两大教派之间的区别。如果你去问一个虔诚的穆斯林，或者这方面的专家，他一定会跟你说出很多我们不了解的人名和宗教名词来，直到把我们的脑袋彻底搅成一堆浆糊。很显然，这不是一个讨论宗教问题的帖子。我们只需要简单了解他们分裂的背景，以及造成现在这种分布状况的最初原因，就可以了。

其实当我们不把着眼点放在宗教本身，而是放在“人”上面，就会发现。宗教派系的产生，和人类社会的其他组织分裂，本质是一样的，所涉及的都是权力之争。有人的地方就会有江湖，有江湖的地方就会有权力争斗。总是会有人对权力分配的状况，产生不满的。所以派系也就不可避免的产生了。在穆罕默德离世之后，他所创立的这个政教合一的组织，仍然还是依照原始部落联盟的组织形式，来推选组织的最高领导人——哈里发。分歧产生在第三代哈里发被刺杀之后。在竞争中获胜的一方叫作“穆阿维叶”。而在第四代哈里发竞争中落败的另一方，穆罕默德的堂弟兼女婿——阿里（注意，我没写错。这种情况在部落文化区域是很正常的），并不甘心于失败，战争也就不可避免了。

由权力之争而引发战争，是再正常不过的了。问题的在于穆阿维叶在获胜之后，决定把阿拉伯世界，推进到王朝时代。也就是将哈里发一职，在自己的后代中世袭下去。并由此而建立了阿拉伯世界第一个王朝“倭马亚王朝”。对中国历史熟悉的朋友，对这一幕相信并不陌生。因为伟大的治水专家——禹，当年也是这样做的。在历史的长

河中,这种以血缘为纽带,维系权力核心的方法,几乎是不可避免的。从积极的意义上来说，他缩小的继承人的范围，避免了每一次权力交接，都演变成一场纯粹实力对角。如果穆罕默德离世的时候，有时间留下遗嘱的话。也许他已经把哈里发诞生的范围，圈定在自己的血亲之中了。

阿拉伯世界这场最高权力之争，直接导致了什叶派的诞生（也叫“阿里派)。由于阿里与穆罕默德存在复杂的亲缘关系，而在竞争中获胜的一方“穆阿维叶”和他的家族,却是在穆罕默德攻克麦加之后，才加入穆斯林行列的（最初是穆罕默德的敌人)。阿里和他的后人，显然在血统上更有优势。因此什叶派这方面,也充分利用了这点优势。在教义中明确提出，只有阿里的后人才能担任最高领袖。

虽然说血缘在维持权力核心稳定方面，存在一定优势。但把权力继承的合法性，限定在一个家族当中，就很难吸引那些，同样渴望最高权力的政治家的加入了。这也注定了什叶派会成为少数派（什叶派的意思就是少数派)，并且影响到现在中东的地缘关系。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-12

作者：a820214919 回复日期：2011-10-12

又重新 kan 看了一遍关于蜀道的解读以及地图,发现入蜀的关陇道是沿干河前行然后进入陇西高原,那么沿渭河直接穿越秦岭南陆可不可以呢？有没有什么道路不过这样可能多走一半的山路，

还有褒斜道在进入汉中盆地后,能不能直接南下沿着巴江穿过米仓山进入四川盆地？这样岂不是又多了一条战术通道了

==========

有的，这条道叫米仓道，除此之外，穿越大巴山的著名古道还有“荔枝道”，即为杨贵妃运送荔枝，所使用的大巴山通道。前者直接对接的是巴中，然后再分两路，西接广元的入蜀栈道；东路沿河入巴东，接入重庆；后者出巴山后，则是直入巴东纵谷。不过这些古道的开发都在秦之后了（最早巴人肯定用过，但没有正式开发了），所以先秦部分没有写。另外鉴于成都平原在四川盆地的核心作用，就使用频率和知名度来说，肯定是沿嘉陵江南下，然后入川西成都平原的道路最高了。从战争的角度来看，取了成都，川中、川东的抵抗，战略价值就不大了(象钓鱼城的抵抗虽然悲壮,但战略上没有机会翻盘的)。反正都是要克服艰险的蜀道，能直取对方的核心区，总是更有吸引力的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-13

在实际操作中，如果你想长期把政、教两权合一，并集中在一个家族手中，是非常困难的。这样做的难度之一，在于你很难在纷乱的历史过程中，将一个家族的血脉持续的保存下来。特别是这个家族，拥有最高层面的权力时，这个家族会不可避免的成为众矢之的；另一个困难在于，最高权力总是让人馋涎欲滴，那些在竞争后拥有最大实力，并得到广泛支持的政治家，很少有不对最高权力动心的。解决这个问题的唯一办法，就是让出世俗的权力，而仅仅满足于做一个精神领袖。最为典型的例子，就是所谓“万世一系”的日本天皇体系。如果历代天皇都坚持要自己执掌政权的话,那么将军们早就会耐不住性

子，打破这个神话自己上位了。就什叶派的情况来看，坚持将阿里和他的后人，作为最高宗教领袖，并同时掌握政治权力是这个派系存在的基础。即使在后来的历史中，无法找到真正的阿里传人，来延续政教合一的传统。什叶派也认为他们的最高宗教领袖有权从位，俯视政权的管理者，甚至直接干预、接手最高政权（要是了解中世纪的罗马教庭，是如何影响欧洲政治进程的，就不难明白这种关系了。现在的伊朗，也正是这种教权高于政权的体现）

有鉴于于此，什叶派的坚持自然不会受到那些政治家们的青睐了。对于他们来说，宗教是用来帮助获取政治权力的工具，而非限定自己权力的枷锁。如果自己的权力随时会受到宗教势力挑战的话（最可怕的是，某一个宗教人士，自称是阿里的后人，而号召什叶派民众推翻政权），那么后来那些穆斯林帝国的建立者们，更愿意选择对最高权力者出身，要求更为宽松，并且认为伊斯兰教士中，并不存在最高领袖的“逊尼派”教义（突厥系的奥斯曼帝国苏丹，也同样可以得到哈里法的名号）。这种自上而下的选择，很自然的也就影响了两派的覆盖范围。以至于逊尼派现在成为了正统派。

由于什叶派不受到执政政治家的青睐。所以作为天生的宗教少数派，他们往往更受到反对派政治家的青睐，并借助他们的力量上位。只是当反对派成为执政者之后，为了避免自己的权力，受到宗教权力的挑战。可怜的什叶派信徒们，又重新成为了受压制对象。这种现象，一直持续到现在。

现在让我们回到最初的话题中，即什叶派为什么能够占据最为肥

美的两河下游地区。这是因为，最初在第三任哈里发遇刺之后，阿里凭借与穆罕默德的密切关系，以及在传播伊斯兰教过程中的重要贡献（最早的信徒，也是最有力的执行者），得到了第四代哈里发的位置（做了五年），而他在上任之后，所作出的第一个重大决定就是迁都。之前我们也分析过了，阿拉伯人和伊斯兰教最初之所以将塞拉特山作为地缘核心，是因为阿拉伯半岛上最有地缘潜力的“新月沃地”，当时还是欧洲的拜占庭帝国和波斯帝国竞争的区域。阿拉伯人只能在二者都看不上眼的的塞拉特山地和汉志高原发展。当阿拉伯人凭借伊斯兰教所集中的集中、激发的强大力量，击败了上述两个竞争者之后。再想以地缘潜力有限的阿拉伯半岛西部地区为地缘核心，控制西到北非，东到波斯高原的庞大帝国就显得力不从心了。因此在阿里得到最高权力之后，选择了将地缘重心放到经济、文化都更为发达的两河平原，并迁都幼发拉底河右岸的“库费”。这项决定，很自然的让阿里和他的支持者们，在两河平原得到了更多的支持。而阿里和他的继承者（以及重要的支持者），最终在幼发拉底河下游的库费、卡尔巴拉、纳杰夫三地死于对手之手，更让这两座城市，成为了什叶派的圣地。而什叶派的信徒们也因此在两河流域寻找到了支点。

之所以花了这么长的篇幅，来解读什叶派的产生过程，并非是为了探讨宗教问题。诚如我一开始说的，无论在什么情况下，人类社会总是会存在派系的。从这个角度看，即使当年没有什叶派的出现，也会有其他理由出现内部分裂的。问题在根结在于，即使是到了现在，伊斯兰教对于世俗生活，包括政权的影响，在穆斯林世界依然是十分

强大的。所以如果不对目前伊斯兰教的主要教派的产生过程及特点，做个简单解读的话，我们在观察中东局势时，就会有雾里探花的感觉。

作为少数派的什叶派，之所以直到今天仍然能够作为影响中东局势的，重要的政治力量，其实并非是因为它的教义有多大竞争力。事实上我们刚才也分析过了，由于过于强调宗教权力，什叶派本身并不受到执政者的青睐（也就是说宗教领袖，可以凌驾于世俗社会领导者之上）。如果不是波斯人加入了什叶派阵营的话，什叶派本身，是没什么机会成为政治博弈的主角的。波斯人之所以选择什叶派，是因为他们在阿拉伯人崛起之后，也沦为了中东的少数派。一般来说，一个地区对文化入侵者的接受度，和它本身的文明程度有关的。如果你的文明程度，较之更低的话，那么全盘接受的可能性就比较大了；而如果反过来的话，那你就一定会想办法，在接受新文化的同时，想办法保持自己的独立性。一直强调“中国特色”的现实中国，就是一个很典型的案例。

由于两河平原与阿拉伯半岛的其他地区，包括两河中游地区，之间存在着大片沙漠相隔，山水相连的伊朗高原和两河平原，其实更有机会结合成一个紧密联盟。也正是由于有了伊朗高原这个防御性很强的板块作为什叶派的后盾，作为什叶派发源地的两河平原，才有可能成为什叶派阿拉伯人的根基之地。而从波斯人自身的利益来说，通过各种手段支持什叶派在两河平原的优势地位，也是他们对阿拉伯世界进行反渗透的重要手段。

就写到这了，祝大家晚安！

另外，感谢“天涯孤舟”的提醒，《伊拉克发族宗教地缘结构图》中，的确少标了约旦。顺便把什叶派几个圣城的位置也补上，以便大家参考。图上所标出的城市，现在也都是伊拉克恐怖活动的热点地区。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-13

上图：[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/1/5/photo1/2011/10/13/79054421_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-13

作者：朕即國家　回复日期：2011-10-12

樓主，英國在地中海的優勢沒法國大，可是法國在北海的優勢也沒英國大，雙方應該打平，何況英國面臨大西洋呢

==========

那个问题，针对的是谁在地中海更具有地缘优势，而非是比拼双方整体的海洋潜力。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-13

作者：真有非有　回复日期：2011-10-12

LZ 辛苦，问 lz 一个问题，为什么以前去西域都要经过玉门关，而现在去新疆的火车不经过，而是走北边一点。为什么以前去西域要走玉门关，如果是去南疆说得通，但但是去北疆就没有必要绕道下面，从北边一点就是今天火车路线就可以进入北疆。忘 LZ 解答，谢谢。

==========

现在的技术条件，走直线当然没问题了，古人行路的话，是要尽

量顺着河流行走的。尤其是在干旱的西北地区，沿路没水的话，再直线平坦的地段，也不会成为干道（一定要冒险，并随身带上充足的水源那也没办法）。象玉门关的情况就是这样，河西走廊中有一条河流叫作“疏勒河”，当年就是流到玉门关北终止的。走这条路线，能够最大限度的利用疏勒河的补给。需要说明的是，现在看到的玉门关遗址，只是当年玉门关军事设施的一小部分，离河道还有点距离。实际上当年这一片是一个屯有重兵、物资，甚至商业设施的军事基地，真正的用来管控道路的关隘,应该在往北边点在长城一线,疏勒河边上。另外，疏勒河现在已经断流了，所以玉门关一带，能看到的也只能是故道遗存了。这也是玉门关最终被放弃的原因。刚才本来想做张图，把疏勒河的原始路线标出来的。结果 PS 软件出了点问题，白费了半天劲。感兴趣的话，可以上谷歌地图查看一下。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-14

无论从哪个角度来看，伊拉克都是一个纠结的国家。按照我们平常的经验来看，一个人如果纠结的话，是因为他所面临的情况有些复杂。伊拉克也是如此，复杂的地缘结构，敏感的地缘位置，让这个国家看似存在很多机会，但无论如何选择，却都存在掣肘。所以要了解伊拉克所面临的困境，我们有必要来总结一下，这个国家究竟有哪些优势和劣势，让他的命运如此变幻无常。

让我们先来看看优势面，谈到这方面，伊拉克人的确有很多向世人炫耀的本钱。讲历史的话，自苏美尔人率先在两河流域开创世界文明的曙光以来，伊拉克这片土地上，就一直是世界文明的重心之一。

当然，自认文明一脉相承的中国人，可以对此嗤之以鼻，说现在的阿拉伯人和之前那些文明并没有直接继承关系。不过这并不妨碍伊拉克人，为能够生活在这片土地而自豪。更为重要的是，那两条大河仍然在奔涌，为伊拉克人维系着中东地区最重要的农业区。这一点，在干旱少水的阿拉伯世界，尤为重要。

在阿拉伯世界，乃至包括土耳其、伊朗在内的中东地区，能够在冲积平原的体量上，和两河平原相媲美的，也就只有尼罗河下游了（主要是尼罗河三角洲）。基于这个共同的优势，埃及和伊拉克，都曾经是阿拉伯世界领导者的的力争夺者。除此之外，唯一能够参与这样竞争的，似乎只有拥有阿拉伯人祖地、圣城的沙特阿拉伯了。虽然沙特人没有大片的冲积平原，支持他们的农业基础。但好在沙特人在波斯湾一线的石油，目前看足以弥补这个劣势。以油换水的海水淡化技术，不仅让沙特这个没有大块绿洲的国家，也能够承载到 2600 万的人口（目前伊拉克约 3500 万），从而在人口基数上，具备基本的竞争力（在阿拉伯世界）。不过沙特人因为石油资源而获得的战略优势，虽然可以在埃及人面前骄傲一把。但同样是波斯湾国家的伊拉克人面前，却没有太大比较优势。

前面有朋友觉得上天其实很垂青伊拉克了，事实也的确如此，相比埃及的有水少油；沙特的有油无水。即有水又有油，北面有点山（亚美尼亚高原），南边还靠点海（波斯湾）的伊拉克人，看似有足够的本钱，来争夺阿拉伯世界领头羊的位置。当年把中东政局，搅的天翻地覆的萨达姆，就是因为有了这些本钱，才敢以整合阿拉伯世界为己

任（萨达姆所政治组织，就叫“阿拉伯复兴社会党”），在中东横行了那么多年。不过萨达姆的下场，和伊拉克的现状大家也都看到了。之所以会有现在这种局面，就不得不再说说伊拉克的地缘劣势了。

首先伊拉克的国内宗教、民族结构，是阿拉伯世界最为复杂的。虽然从表面来看，大家都是穆斯林，但通过我们上一节的分析。相信已经没有人认为，天下穆斯林真的是一家了。库尔德人、逊尼派（阿拉伯人）、什叶派（阿拉伯人）之间的错综复杂的矛盾，足以让企图影响控制伊拉克的外部势力，找到切入点。其次，以伊拉克的地缘位置来说，即使没有石油，引来大国博弈。土耳其和伊朗这两个地区性强国，也注定不会让伊拉克安宁的。从地缘结构上来看，控制了两河源头的土耳其人，有机会用水来制约伊拉克的崛起；而什叶派已经成功上位的伊朗，则更愿意利用他们的宗教影响力，和两河平原上的什叶派阿拉伯人，结成同盟。

当然，时下让伊拉克人遭受磨难的直接原因，还是它那有世界级影响力的石油储量。能够掌握世界10%的石油资源，固然可以增强伊拉克上位阿拉伯世界领导者的底气。但“匹夫无罪，怀璧其罪”，在大国眼中，你有油没有问题，但有油又不听话，就有罪了。在现有的国际规则之下，虽然并不能说谁在政治上关注伊拉克，就是想掠夺伊拉克的石油资源（一切还是要以商业规则为基础的）。但谁也不想自己的资源供给，被一个有霸权倾向的国家所控制。即使这个国家，所图谋的只是地区霸权。对于大国们来说，谈判对手越弱，对自己的利益越有利。所以当萨达姆准备吞并另一个，同样拥有世界10%左右石

油资源的国家“科威特”，并藉此来实现阿拉伯复兴的梦想时，他的下场就已经注定了。

对于置身于地区之外的大国来说，伊拉克内部错综复杂的民族、宗教关系本身，并不会对他们的决策有掣肘。也就是说，如果美国人想即用这些矛盾来影响、控制伊拉克的话，每一派都可能成为他们的盟友（反过来，这些今天的盟友，也很可能是明天的敌人）。这一点，土耳其人和伊朗人就做不到了。最起码土耳其人是绝不可能去拉伊拉克境内的库尔德人作盟友；伊朗人也不会把宝压在逊尼派身上。更为重要的是，两国与伊拉克的这些微妙关系，反过来又有可能被美国人所利用，达到左右平衡整个中东政局的目的。当我们从地缘的角度，去全新解读萨达姆的命运时，就会明白这一点了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-14

作者：jameslu826 回复日期：2011-10-14

@鄙视抢沙发的 2011-10-12

就象我们当年看波黑内战一样,其中的塞尔维亚族和克罗的亚族，就是我们一般理解的民族概念了。而第三方“穆族”，和另外二族的区别，就在于宗教信仰了。

记得没错的话，克罗地亚曾是奥匈帝国领土，受其影响，信的是天主教，而塞尔维亚则更多受拜占庭影响信的是东正教

==========

=======

关键的问题，在于克罗地亚和塞尔维亚之间现在是民族矛盾，而不是因宗教而起的。就象美、俄之争，我们不能看成是东正教和新教徒之间的博弈。事实上，已经世俗化的的基督教世界，宗教信仰在民族和国家博弈中，能够起到的影响已经很小了（也就北爱尔兰问题，宗教因素有掣肘）。而伊斯兰教，由于他们对世俗生活的全方位影响性，让穆斯林在与外部界定族属时，明显把宗教信仰置于第一要素（穆斯林内部倒不一定，在都是穆斯林的情况下，原始的种族、文化属性以成第一要素了）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-14

作者：Wilsonzk 回复日期：2011-10-14

看不下去，观点相差忒大了点。地域这种在历史发展中固然重要，但是抬得这么高，就成胡扯了。那以色列跑中东去立国，又有啥地缘关系？

==========

呵呵！只是分析大的地缘背景罢了。地缘背景这东西，说重要也重要，说不重要也不重要，主要是把握大方向了。至于以色列为什么在中东立国，又为什么能够支撑到现在。这其中的地缘背景，我们很快就会分析到的。当然，角度很多了。有兴趣的朋友也可以从军事、经济，甚至种族的角度去分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-16

作者：吾不如老圃　回复日期：2011-10-16

楼主我想问既然缅北这么重要当初干吗要放弃江心坡啊？

==========

缅甸部分其实写过的。简单点说，因为它在麦线南面。而当时中缅划界，实际上是以这条线为基础的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-16

作者：cmg32115 回复日期：2011-10-15

@柳径 2011-10-15

“湄公河惨案”如果用“大事化小、小事化了”的办法解决，将严重伤害全体中国人民的国家情感,中华民族的生存问题也将留下诸多问号,中国的外交形势也将会变得更加危机重重,外交事件具有“案例性”，一旦形成不体面的案例，其它国家完全有可能效仿，中国政府应当立即把此次事件提高到国家最高层面的讨论上来,希望能给受害人和全国人民一个经得起历史考验的交待。

==========.....

只要把事情搞清楚，追下责任就行了，不要想着“中国政府应当立即把此次事件提高到国家最高层面的讨论上来,希望能给受害人和全国人民一个经得起历史考验的交待。”给受害人一个交待就不用了，给全国人民一个交待也是不必的，只要给家属一个交待就行了

这类事件，涉及到外交政策重大调整。技术上看，今天是不会有什么变化了，看明年吧。就现在的情况来看，由于这个世界在 08 年变化有点快，有些战略性的政策，是需要调整一下了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-17

说到萨达姆，相信最起码在国观上，应该不会有人不知道这位伊拉克“前”总统。如果阿拉伯世界，包括整个中东在内，是一个封闭的，没有外力干扰的世界。那么萨达姆可能现在还活跃在政治舞台上。问题是以伊拉克的地缘位置，和它那丰富的石油储量，注定了这片土地的命运，是不能由自己来掌控的。正如现在大家所看到的那样，这个世界的霸权，仍然还是美国手中，而对中东事务干涉最多的，也就是美国。就伊拉克的情况来看，美国人并不是在萨达姆入侵伊朗，准备挟持更多的石油资源，以实现他“阿拉伯复兴”的梦想时，才开始介入的。事实上，和 N 多反美战士一样，萨达姆当初也曾经是美国的亲密战友。

当一个国家，试图政治介入一个地区时，有一个“少数派原则”。即在大部分时候，你会倾向于支持这个区域中，势力比较弱小的一方，以牵制力量更为强大的一方。这并不代表实施这项策略的政治家，人性有多少的高尚，愿意扶贫济危，而是为了让该区域达到平衡，避免出现一家独大，反过来背离自己。根据这个原则，如果让美国人在中东选择盟友的话，孤独的波斯人，会是最好的选择。经常有朋友问我，美国最想灭掉的是不是伊朗。这句话也对也不对，如果从政权的角度来看，美国的确是非常想解决掉伊朗现在的政治体系；但如果从国家

之间的关系，以及在中东的地缘利益来说，伊朗这个国家却是美国所需要的，也是很有可能结成亲密联盟的。

事实上，在伊朗成为现代化意义上的国家之后，美国曾经成功的做到了这一点。象绝大部分的穆斯林国家一样，伊朗在建国之后，经历过君主制阶段。如果从现代政治的角度看，君主制无疑是过去式的政治体制，但对于这片“封建思想”浓厚的土地来说，能够将权力集中使用的君主制，在国家建立阶段，却能够起到积极的作用。当然，在一个国家趋于稳定之后，君主们往往就在面对自下而上，要求介入权力的声音和压力了。能够搞的掂的，目前还能够维持（向下分权是一种方法；国家拥有高额的财富，并让国民享受到一定利益，也是缓和下层政治需求的一种方式）；而搞不掂的，君主们就只有被扔进历史的垃圾堆了。象伊拉克和伊朗，都曾经经历过这样的过程。

为波斯人建立现代国家的王朝，叫作“巴列维王朝”（1925——1979）。在二战之后，民族国家纷纷独立，世界陷入冷战格局的时候，伊朗人选择了站到美国一边。当时伊朗的政治和文化西化程度，并不亚于脱亚入欧的土耳其。如果你有机会穿越回上世纪 70 年代的伊朗，你很难相信自己是在一个穆斯林国家。相比于现在黑色调的，宗教化的伊朗，你将会看到一个和当时西方生活方式无异的，完全开放的伊朗。这段曾经的世俗化生活，也不可避免的影响到了伊朗现在的文化。虽然在现在的伊朗，女性仍然必须戴头巾才能上街，但最起码色男们有机会，看到波斯女那精致的面容了。

对于冷战初期的美、苏来说，并不能做对冷战本身，有太多的计

划。大家都是在尽量的争取更多的盟友，并且极力避免自己在某一地区，出现真空。而从伊朗的角度来看，之所以选择加入西方阵营，是因为对俄国人的恐惧。基于俄国人长久以来对印度洋的渴望，伊朗在北方一直承受着巨大的地缘压力。而出于同样的地缘因素，美国人也曾经对中国的加入，寄予厚望。只不过当时的中国，因为意识形态和内部博弈的问题，选择和自己那危险的邻居结盟罢了。

在那个时候，伊朗并非是美国在中东穆斯林世界争取到的唯一盟友。出于不同的政治目的，美国曾经在中东一带，组织起了一个在地缘结构上，看似十分完美的联盟。在伊朗加入之前（1955 年），这个联盟包括本来就已经在脱亚入欧，又在地缘上受俄国人存在直接矛盾的土耳其；对印度成为第三世界国家领袖，并和社会主义阵营打的火热，心存恐惧的巴基斯坦。至于伊拉克人，则是出于对埃及人的不满，才决定加入的。之前我们说过了，在竞争阿拉伯世界领袖这个问题上，伊拉克和埃及是两在竞争对手。而在阿拉伯世界获得独立之后，能够通过争夺苏伊士运河的控制权，来提升自己实力的埃及，是阿拉伯世界复兴的旗手。由于之前阿拉伯世界是属于英法等国的势力范围。埃及在选择冷战阵营时，很自然的基于“敌人的敌人，就是朋友”的结盟原则，选择了俄国人做靠山。而出于同样的理由，还是一个君主国家的伊拉克，倒向了西方。

土耳其、伊朗、伊拉克、巴基斯坦，加上中东、南亚之前的宗主国“英国”。这样一个地理上相连，地缘属性丰富（各种类型的穆斯林国家，都有代表）类型的军事联盟，表面上应该可以成为美国在中

东的亲密战友。但实际上，这种出于不同目的而结合在一起的联盟，是非常不稳定的，特别是这些国家，并不象西方那样，和俄国人有着根本性的矛盾。最先出现问题的是伊拉克。相比竞争阿拉伯世界领导权这个理由，伊斯兰世界和西方之间的矛盾要显得更为突出。而这样一个基本矛盾，是非常容易被政治上的反对派所利用的。即使是在现在，这个矛盾也依旧没有得到缓和的迹象。就像利比亚的反对派，一方面希望得到北约的支持，以达到抢班夺权的目的；一方面又非常担心，和西方走的太近了，会引起基本面的反弹。所以最终的妥协结果，就是希望北约提供空中打击（包括地下管道的支援），但不要有地面部队，踏进利比亚的国土。至于这种即想吃鱼，又不想沾腥的作法，会不会有问题。我们可以慢慢看下去。

退出“巴格达条约组织”的直接原因，是伊拉克爆发了“反帝反封建”的革命，建立了“共和国”（1958 年 7 月）。失去了伊拉克的亲西方联盟，也不得不把总部迁到土耳其，并改名为“中央条约组织”。站在和西方帝国主义对抗的“民族大义”立场上，伊拉克这些革命同志，似乎应该选择和埃及人站在同一阵线上，以共同实现阿拉伯世界的复兴与强盛。而埃及人也的确很看好这一点，在它联合了叙利亚，为阿拉伯世界量身定作了“阿拉伯联合共和国”这个国家组织之后（1958 年 1 月），已经在国家框架内，为伊拉克留下了位置。在当时领导阿拉伯复兴的埃及人看来，尼罗河下游加上新月沃地，所构成的这条“n”形地带，是阿拉伯世界最为富庶的土地。如果这上面的国家能够联合在一起（包括赶走卡在中间的犹太人），就能够成为阿拉

伯世界的地缘核心，并拥有和外部势力对抗的资本。

虽然埃及人信心满满，但我们刚才也分析过了，拥有两河之利的伊拉克人，从心底里觉得自己也有机会成为阿拉伯世界的领袖。相比伊拉克，埃及所拥有的地缘优势，主要有二，一是地理上位于阿拉伯世界的中心；二是有苏伊士运河，这条世界级影响力的航道。至于伊拉克人，他们很快就发现，自己地下的石油，同样也有让自己拥有影响世界的能力力。因此革命之后的伊拉克，虽然撇清了和基督徒们的关系，成为了阿拉伯世界复兴事业的一份子，但却始终没有做大自己的想法。为了让成为阿拉伯世界的领导者，伊拉克的新兴政治家们(特别是，并不介意在政治上再一次的“利用”西方。而最终促成这一切的，正是伊拉克的邻居“伊朗”。

先写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-17

作者：快乐飞翔666 回复日期：2011-10-17

楼主这段提到阿拉伯帝国第三代哈里发奥斯被刺杀后，落败的一方是阿里，可能有一点失误。我记得好像是阿里成功就任了第四代阿里发，但叙利亚总督穆阿维叶不承认阿里政权，并且在阿里被刺杀后（阿里死于什叶派分裂），夺取了哈里发的位置，并且开创了阿拉伯帝国倭马亚王朝。

==========

嗯，是写错了。因为阿里后来第四代哈里发的地位，各教派都还是认的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-18

在任何一个穆斯林国家中，基于原始的宗教仇恨，都有可能暴发反对西方的革命,并建立反美、反西方的政权。也正是基于这个原因，美国人也知道，将中东整体变为自己的势力范围，是不现实的，他们更愿意利用这一地区国家间的种种地缘矛盾，平衡各方的势力，以使自己的利益最大化。如果伊朗的政权，愿意和西方结盟，会是美国在中东最为合适的代理人。这不仅是因为伊朗的地缘位置，居于突厥、阿拉伯、南亚系穆斯林之间，更是因为伊朗在地缘上的孤独感，非常符合平衡地区实力的“少数派原则”。

如果让美国在中东选择一个盟友的话，当然，土耳其人也是一种选择，最起码他们已经决心脱亚入欧，彻底的倒向基督教世界了。但就地缘位置来看，土耳其在穆斯林世界却显得有些边缘，即使是它一直渴望施加影响的中亚突厥兄弟们，也很难直接施加地缘影响力。更何况如果要在内部划分阵营的话,土耳其人要做的其实是欧洲的一部分。也就是说，美国很难单独和土耳其人结盟。相比之下，和欧洲没有地理相接，而海岸线又在印度的伊朗，会更有机会成为美国的单线盟友。

昨天我们也分析了，无论美国和西方，如何在中东寻找盟友，他们都不得不面临一个基本矛盾,那就是宗教文化上的矛盾。这个矛盾，足以在任何时候，成为某个新西方穆斯林国家反对派的借口。在这一点上，革命并退出新西方军事联盟（巴格达条约组织）的伊拉克，并不是做得最极端的。很快，伊朗人就用一场宗教革命（1979 年），结

束了伊朗的君主制政体。这场革命所建立的伊朗政治体系，也一直延续到现在。

尽管美国和西方世界，从来就不认为这些穆斯林国家，是一个符合“普世”标准的国家。但如果让他们选择的话，他们还是宁愿和那些，在政权上实行君主制（包括类似独裁统治所谓“总统”）的国家。因为这意味着，这个国家的政治家，能够淡化宗教势力的影响，以更务实的态度来处理问题。但如果是政教合一的政权组织结构，那么意识形态问题就会随时阻碍政治家们，以利益为基本点，作出务实的决定了。在这一点上，曾经认为意识形态高于一切的中国，同样有着深刻的教训。

伊朗的这场革命，就是美国人最不愿意看到的那种类型，即宗教势力控制了最高权力。这场以宗教名义发起的革命，使得我们能够在时政新闻里，听到“伊朗最高领袖哈梅内伊”这样的字眼（上一代，即领导革命的是“霍梅尼”）。很多时候，这个“最高领袖”之间，还会镶上“宗教”或者“精神”二字。但其实最终的含义都是一样了，因为现在的伊朗，宗教权力是置于政权权力之上的，如果最高宗教领袖愿意的话，他完全可以兼任总统一职。事实上，即使是在阿拉伯世界，这种政教合一的体制，也很难出现了。伊朗之所以会有这种情况出现，是因为它的宗教基本面，是属于什叶派。而什叶派和逊尼派之间，最大的区别包括形成背景，我们也分析过了。对于教权和政权的态度，是他们之间的根本区别。

如果从历史的角度来看，什叶派总是作为天生的反对派存在的。

也就是，说它那认可教权在政权之上的教义，很难被政治家所接受。所以伊朗现在所搭建起来的政治体系，即使是在占多数的，逊尼派穆斯林国家看来，也属异类。包括境内拥有两大圣地的沙特阿拉伯，也不愿意利用自己在伊斯兰教中的特殊地位，来影响自己的政权组织结构，进而向外扩张影响力。问题是，不管怎么样，孤独的伊朗现在选择了一条特立独行的道路，以什叶派大本营的软实力，作为保护自己独立性，向外扩张影响力的武器。

不管波斯人这样做，是不是正确的选择。选择了这样一条道路，就意味着他必须和西方进行完全的割裂了。而在冷战时期，如果你选择脱离了西方阵营，很自然的选择就是投向俄国人的怀抱中。除非你的体量大到可以象印度那样，从双方获得好处；亦或象中国那样，两边都不靠。美国人可以不关心，那些穆斯林们究竟信仰的是什么教派，但绝对无法容忍，波斯高原这样重要的板块，被俄国人所控制。基于地缘平衡的原则，美国人马上需要做的，就是在伊朗的邻居中，选择一个可以和之抗衡的国家作为扶植对象。正是在这种背景之下，伊拉克又重新成为了美国人中东的代理人。而具体扶植的政治家，就是后来拥有“大杀器”，对“人类生存构成威胁”的萨达姆。

在伊拉克推翻君主制，决定和它的阿拉伯兄弟们捆在一起时，整个中东的焦点已经是以色列——巴勒斯坦一线了。正如前面有朋友说的那样，以色列的存在，让阿拉伯世界最肥沃的这个“n”形地带一分为二，从地理结构上，打破了阿拉伯世界统一的梦想。但作为阿拉伯世界的最东端国家，伊拉克却要比他的阿拉伯兄弟们，承受更大的

地缘压力。而当时作为西方盟友的伊朗，就是给伊拉克施压的主要国家。

两个相邻的国家，总是会有更多的地缘矛盾，这种矛盾很多时候又体现在对边界的认定上，伊拉克和伊朗也不例外。如果我们把地图放大的话，会发现经过漫长的岁月，在文明诞生之初，还是两条平行河流的底格里斯河和幼发拉底河，在注入波斯湾之前，已经合二为一了。这当然不是说，两河原始的运行轨迹，发生了重大变化。而是因为冲积平原向波斯湾的延伸，让两河最终在新诞生的平原上，合体成功。从时间上看，这条交汇而成的新河流，诞生于阿拉伯人成为两河平原的主人之前（估计在公元前后）。但自从阿拉伯人占据这块土地之后，就再也没了离开过了。这么长的历史，足以让“阿拉伯河”成为这段河流的地理名称。也许有一天，波斯湾会完全淤积成两河平原的一部分。到时候，阿拉伯河的长度，就足以盖过两河的风头，成为整个水系的代言人了。不过人类的活动，显然会延缓这个进程。两河两岸，日益增长的人口，和越来越“进步”的生活方式，使得能够流入阿拉伯河的河水已经很少了（只够两岸 5 公里纵深的土地使用，再远就沙漠化了）。相应的，能带入波斯湾的泥沙也比上古时期少的多了。虽然西北风倒是把不少沙土刮到海湾里去，不过这也无非是帮沙漠扩张面积罢了。另一个后果就是，缺少淡水补给的波斯湾，海水的盐度比印度洋要高。如果波斯湾是一个完全封闭的海湾，估计就又是一个死海了。

刚才所讨论的这些环境问题，估计暂时还不会得到政治家们的关

注。对于他们来说，波斯湾那丰富的石油，才是最值得关注的。而对于两伊来说，还有一个更现实的问题，就是阿拉伯河的划界问题。正如我们在地图上所看到的那样，阿拉伯河下游约100公里是两伊的界河（全长约190公里）。按照一般的原则，以界河中间的主航道为最终分割线，是确定国界的的基本原则。不过事实却并非如此，这个问题，也成为了两伊对接的导火索。比较悲剧的是，谁能够占据上风，并非取决于双方的实力，而是由万里之外的美国人所主导的。至于这究竟是怎么回事，我们明天再解读。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-18

作者：靖远游骑兵　回复日期：2011-10-18

鄙视兄，上文您点到的欧洲与伊朗关系较远：

我隐约记得德国人似乎一直把伊朗人当成近亲，并且在诸多事务中多有参与，这是怎么回事？

==========

呵呵！估计有这种想法的朋友，是受当年希特勒“雅利安”种族论的影响了。其实没有什么“泛雅利安主义”一类的概念了。德国当年和伊朗交好，主要还是出于地缘政治的需要了（伊朗的位置，可以达到俄、英）。至于现在，德国只是作为欧洲主要国家，和英、法一起特别关注伊朗核问题罢了。因为如果伊朗拥有了核打击能力，那么它能战略威胁到的地区，首先是欧洲，而不是美国（就象朝鲜核问题，日本一定要参与一样）。当然，如果伊朗正常化了，欧洲包括德国在

内，也一定会积极交往的，毕竟伊朗的石油储量仅次于沙特，但说不上有地缘政治上的图谋了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-18

作者：零六零七　回复日期：2011-10-18

楼主你认为阿富汉会成为中国向西向南势力扩展的基地吗 0 一个巴基斯坦显然是不够的

==========

会有机会施加重大影响，但谈不上作为扩张基地。不过伊朗人却是把阿富汗作为腹地来扩张影响力的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-19

做了张《两伊边境问题示意图》，大家先看着。今天困了，明天再更新吧

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/3/3/photo3/2011/10/19/79312075_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-19

在由两河汇集而成的阿拉伯河，即将注入波斯湾的时候，它接受了由伊朗高原上面流下来的最后一条支流“卡伦河”。这条伊朗境内最长的河流，也是伊朗唯一可以通航的河流，它的下游流域，组成了伊朗境内波斯湾沿岸平原的核心区域。如果当年波斯人没有成功控制卡伦河的话，那么伊朗和伊拉克的分界线，就很有可能是伊朗南部高原的山脉了。

从地缘渗透的角度来看，卡伦河950公里的河道，有将近700公里是蜿蜒曲折于伊朗高原之上的。所以波斯人凭借其在中上游的地理优势，顺河而下控制卡伦河下游地区也属正常。如果单纯的就阿拉伯半岛和伊朗高原的地缘关系来说，波斯人其实是很有机会占据整个两河平原。事实上波斯人在强盛的时候也并非没有做到这点（巴格达这个名字，就是波斯语）。只不过两河平原本身太过重要。无论是在波斯人之后建立帝国的阿拉伯人、土耳其人，还是后来的英国人，在试图控制阿拉伯半岛时，都会将重心放之于上。在这种情况下，孤独的波斯人，也有只能在保有高原核心区的基础上，多少从高原周边的平原上，切割下一点与高原地理关系紧密的区域了。

单从地理关系而言，波斯人其实倒也可以和阿拉伯人划清界限的。因为虽然现在卡伦河已经成为了阿拉伯河最后的支流，但在波斯人踏上这块土地之时，卡伦河还是一条独流入海的河流。包括卡伦河流域，和阿拉伯河入海口附近的土地，都是由卡伦河带来的泥沙淤积而成的。就卡伦河与幼发拉底河、底格里斯河之间的关系来说，有点类似于珠江三角洲，东江与已经合流了的，西、北两江之间的关系，看似联系紧密，却又可以独立自成系统。分析卡伦河与阿拉伯河之间的渊源，当然不是在上地理课。我们的主题是“地缘”，只有这些地理因素对“人”产生了重大影响，才会是我们需要关注的。在分析珠江三角洲的地缘结构时，东江的独立性，在行政格局上的最终表现，可能是诞生一个香港、深圳、东莞、惠州所组成的城市图。而卡伦河和阿拉伯河之间的关系演变，影响的就是两个国家，两个族群之间的关系了。

在土耳其人建立的“奥斯曼帝国”成为阿拉伯人的宗主国时，他们并没有象阿拉伯帝国那样，有机会将伊朗高原纳入帝国的版图。这很大程度是因为小亚细亚半岛的地理位置，让突厥人不得不把地缘重心放在西线，和欧洲人进行地缘博弈。当然，帝国时代的土耳其人和欧洲进行的将近 600 年的博弈（14 世纪至 20 世纪初），也给土耳其在中东带来的很大的优势。见证了欧洲整个崛起过程的突厥人，有机会从欧洲人那里吸收到更行进的技术和文化，来扩张他们在亚洲的版图，并将阿拉伯人置于帝国的控制之下。

两河平原现有的行政格局基础，也是在奥斯曼帝国和波斯人博弈之时形成的。在突厥人崛起之后，奥斯曼帝国控制了整个两河地区以及阿拉伯河两岸。而整体上处于劣势的波斯人，则保住了与高原关系紧密的卡伦河流域。从地缘博弈的角度来说，这不失为一个平衡的结构。突厥人可以从自己控制的那部分亚美尼亚高原，沿两河——阿拉伯河两岸，不出境的走到波斯湾；而波斯人也可以沿卡伦河两岸，布设伊朗高原与波斯湾之间的水陆通道。这种平衡，直到有一天波斯人突然发现，卡伦河成了阿拉伯河的支流，自己沿河出海的船只，不得不借道阿拉伯河才被打破。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-19

作者：sldsld5473 回复日期：2011-10-19

据来自利比亚执政当局前线部队的消息，目前卡扎菲活动在利比亚南部地区，而这一地区主要是图阿雷格部落势力范围。据报道，图阿雷格人是撒哈拉沙漠中的游牧民族，主要分布在利比亚、阿尔及利

亚、尼日尔和马里。尼日尔反政府武装“尼日尔人民正义运动”成员主要是图阿雷格人，当年卡扎菲出于政治考虑曾对该组织进行支持，在卡扎菲政权时的特种部队内有许多图阿雷格人，在利比亚，图阿雷格是第二大部落，卡扎菲要争取该部落的同情和支持，建立与利比亚新政府对抗的政权。

==========

记者和“专家”如果光看行政图，一定会觉得卡扎菲丢了沿海地区不要紧，还能在腹地谋划反攻甚至建立南北政权。但相信卡扎菲和当初的反对派，现在的“执政当局”一样清楚。谁能够控制了沿海地区，谁就已经取得了最终的胜利（所以反对派们才会以苏尔特战斗的结束与否，作为政权正式建立的标志）。至于卡扎菲和他支持者，还能在部落地区躲多久，倒不一定。这取决于他手上的现金还有多少。如果有钱的话，那些没有国家概念的部族，并不在意留项帐篷给卡扎菲，会给自己带来什么样的政治风险。只不过什么时间解决问题，已经不影响利比亚新政权，重建国家结构以及融入国际社会了。

就卡扎菲个人结局的问题来说，在没有必要采取大规模军事行动的前提下，无论是现在的“执政当局”还是北约，更可能采取的方式，是在获取可靠情况之后，定点清除的办法来解决问题。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-20

在地图上面我们可以看到，在卡伦河——阿拉伯河交汇处的东南则，有几条与卡伦河相连，直入波斯湾的河床，这几条河道就是当年卡伦河在不同时期的入海河道。由于卡伦河从伊朗高原上面冲刷下来

的泥沙量较大，卡伦河在下游平原地区的运行方式，也有点象在华北平原上的黄河一样，经常改道。当一条入海河道的河床淤高后，奔腾的洪水就会冲刷出另一条河道来（这其实就是一个造陆的过程了）。当然，这些河道并不一定有明确的先后次序，有可能同时存在，只是不同的时期，轮流充当干流罢了。在卡伦河的这种变化当中，终于有一天它对接上了阿拉伯河，和阿拉伯河共用了一个出海口。而从水系的角度看，卡伦河也成为了阿拉伯河的一条支流。

在卡伦河与阿拉伯河合体的过程中，人类活动起到了加速作用。观察两河交汇之处，我们会看到在阿拉伯河的东侧，有一座伊朗城市叫作“霍拉姆沙赫尔”。大约是在一千年前，整个波斯高原和阿拉伯半岛，是处在阿拉伯帝国的控制当中（阶段是波斯化的“黑衣大食”时期）。为了打通两河平原与波斯高原的水陆通道，阿拉伯人在卡伦河与阿拉伯河接近相交的“霍拉姆沙赫尔”挖通了运河，正式将两大水系打通。这样的话，最起码从阿拉伯河中游核心城市“巴士拉”，一直到卡伦河下游核心城市“阿瓦士”之间，就可以通航了（阿瓦士以北的低海拔地区，以及底格里斯河下游，也有一定的通航条件）。这对于帝国控制波斯地区，有着重要的意义。不过就当时的情况而言，这只是一条连接通道罢了。卡伦河的主要水流，还是固执的在阿拉伯河东侧，独立的流入大海。

虽然在最初的时候，连接卡伦河——阿拉伯河的运河只是航运的一个选项，但到了 19 世纪末，波斯人发现卡伦河原有的河道，已经逐渐干涸，而他们如果再想航运出海的话，就不得不和阿拉伯人共用

同一条河流——阿拉伯河了。从自然变迁的角度来看，两河合体的日子总是会来到的，只不过最初这种基于地缘政治改变水系原貌的做法，无疑加速了这个进程，并最终仍然在地缘政治上，体现出了它的影响力。

既然阿拉伯河对于伊朗人来说，有了现实的地缘意义，那么波斯人和当时控制两河流域的土耳其人之间的博弈就再所难免了。经过半个多世纪的交锋，波斯人终于在 1847 年，通过和奥斯曼帝国签订的《埃尔祖母条约》，获得了阿拉伯河的通行权，并合法的控制了卡伦河口以南的，阿拉伯河东岸土地。而在随后的历史中，波斯人借着土耳其人疲于应对欧洲战事，以及伊拉克独立的机会，分别于 1913 年和 1937 年，为自己在阿拉伯河东岸的港口城市："霍拉姆沙赫尔"和"阿巴丹"，争取到了部分阿拉伯河的主权。根据协议，这两个城市所对应的河道，国境线遵循主航道原则（否则伊朗的船就算靠了岸，也还是在邻国的国土上）。

上述突破，显然并不能波斯人满意。因为航道仍然在伊拉克人的手中，伊朗仍需付费才能使用。更为重要的是，从国家安全的角度来看，这种格局无疑是十分危险的。特别是在波斯湾的石油得到开发，伊朗需要由阿拉伯河的阿巴丹港运油出海的时候。所以，只要卡伦河口以下的阿拉伯河，不能以主航道为国境线，两伊之间达不成地缘平衡，而战争也就很难避免了。

现在我们在地图上可以看到，伊朗的目的已经达到了。在卡伦河口以北，两伊的国境线是沿着阿拉伯河东岸而走的。也就是说，北段

阿拉伯河的主权仍然归属于伊拉克；而在“霍拉姆沙赫尔”以南（包括城市对应的阿拉伯河）直至波斯湾，国境线则遵循的是“主航道原则”。伊朗人获得这个突破的机遇是在 1975 年。正如我们前面分析过的那样，脱离“巴格达条约组织”，和阿拉伯兄弟一起对抗西方的伊拉克，由于地缘位置的关系，不得不处在和西方对抗的前沿。土耳其和伊朗两个“中央条约组织”成员，则是为美、欧洲向伊拉克直接施压的棋子。对于当时的伊拉克来说，他必须应对来自两方面的压力。一是在北部高原，一直有独立倾向的库尔德人。尽管从战略上来看，无论是土耳其还是伊朗，都不愿意看到库尔德人有自己的国家。但这并不妨碍，他们和美国人一道，从战术上利用这个少数派给阿拉伯人添乱；另一方面的压力，就是来自于伊朗对阿拉伯河的主权要求了。为了这个三百年的梦想，伊朗人甚至早就以自己的方式，将这条争议河流命名为“阿尔万德河”了（就象越南和菲律宾，也热衷于在南海地区以自己的方式命名一样）。当然，主权的争议，论的不是口头上的功力。最终支撑伊朗，通过 1975 年两伊《阿尔及尔协议》，达到目的的，还是美国的支持。在内忧外患的形势下，南部放弃一条河道的部分控制权，和伊朗交好，总是好过北部分裂出一个独立的库尔德国家好。

单从两伊现有的地缘关系来看，现在的划界方式，无疑是最有利于地缘平衡的方式。但从历史来看，伊拉克方面无疑是觉得吃了亏的。不过很快，伊拉克人就找到了机会重新夺回阿拉伯河的控制权。因为伊朗暴发了革命（1979 年），推翻了君主制。更为重要的是，伊朗革

命是一场宗教革命。被视为异教徒的美国人，根本没有机会和这些取得伊朗政权的，什叶派宗教领袖们继续同盟关系。相比之下，只是改变了政治体制，并没有让宗教势力上位的伊拉克，和美国重新达成谅解就容易的多了。

如果伊朗上台的，不是带有浓厚原教旨主义色彩的宗教势力，也许美、伊关系还有缓和的余地。但现实的情况是，在整个穆斯林世界反西方情绪高涨的情况下，伊朗试图凭借它在宗教上的坚持，成为穆斯林世界的旗帜。而伊朗最为重要的武器，就是他的地缘优势。一是足以影响国际油价的石油储备；二是因为岸线优势，而对波斯湾航线的控制力。在伊朗中断对西方石油供应，引发石油危机的情况下。美国人需要很快在中东为伊朗寻找到一个，与伊朗有地缘矛盾，又有能力和愿望出头的国家。而这个“重任”，就落在了伊拉克身上。

鉴于 4 年前不得不与伊朗签订“卖国条约”的教训，伊拉克的政治家已经清醒的认识到，美国左右中东的实力。既然伊朗能够凭借美国的支持，实现自己对阿拉伯河的主权要求。那么同样，伊拉克来可以“以其人之道，还制其人之身”。正是在这种背景下，萨达姆被推到了前台(1979 年)，并成为美国亲密的战友。而伊朗则毫无悬念了，成为了苏联的盟友。在美苏两个超级大国看来，1980 年暴发的两伊战争，又是一场冷战中常见的代理人战争。但对于两伊来说，这其实是一场争夺中东旗手之位的战争。伊朗人强调的是自己穆斯林代言人的身份；而伊拉克人，则从民族的角度寻求突破，把这场战争渲染为一场，为阿拉伯人抵御波斯人入侵的民族之战。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-20

今天就写到这了，祝大家晚安！

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/2/3/photo2/2011/10/20/79360717_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-21

当美国决定扶植伊拉克，以牵制伊朗时，他首先要在伊拉克三大族群中做出一个选择。因为不管美国人愿不愿意，那些习惯了强人政治的中东政治家们，都会很自然的依据自己的民族、宗教属性，来扶植与自己亲缘关系紧密的族群。如果美国现在的目标，是平衡伊拉克国内的政治格局，那么作为少数派典型的库尔德人，会是一个不错的选择。不过美国现在需要一个稳定的伊拉克来对付伊朗。象伊朗之前那样，利用库尔德问题搞乱伊拉克内政，并不符合美国的利益。而假如是出于作大伊拉克的目的，那么占据人口多数的什叶派阿拉伯人，看上去应该有机会上位了。问题是什叶派的宗教属性太强了，如果将伊拉克政权宗教化了，那作为异教徒带头人的美国，就养虎为患了。更何况现在的伊朗就是什叶派掌权，帮伊拉克的什叶派作大，谁知道会出什么乱子。

现在看来，伊拉克新领导人，只能在人口数量和地理位置，都居中的逊尼派阿拉伯人中选择了。而这个最终人选，就是出生在提克里克的“萨达姆”。选择逊尼派的萨达姆作为伊拉克领导人，还有一个好处，就是可以让伊拉克更容易，从其他逊尼派阿拉伯国家中，获得

支持。这让即将开始的战争，不仅带有民族战争，更带有宗教战争的色彩了。

在中东有句谚语，大意是："我和我的兄弟联手对抗我的堂兄弟，我和我的堂兄弟联手对抗我陌生人。当没有外人时，我再对付我的兄弟。"这句话其实可以分两个层面来理解的：一是不同个体、组织之间的矛盾是永远存在的；二是在应对矛盾时，拥有更多共同点的群体，可以结盟应付共同的敌人。现在既然是伊拉克是逊尼派掌权，敌人又被设定为伊朗的话，那么伊拉克什叶派的立场，就很微妙了。单从国家、民族属性来看，伊拉克什叶派，应该算是逊尼派阿拉伯人的亲兄弟，而伊朗的波斯人，就属于需要兄弟联手共同应对的堂兄弟了。为了消弱伊朗在什叶派中的宗教影响力，萨达姆所需要做的，就是淡化逊尼派、什叶派之间的宗教差别，强化国家、民族主义。应该说，萨达姆这点还是做到了。最起码在他的强力统治之下，伊拉克内部没有出现教派之争。当然，这并不代表萨达姆就会忽视宗教属性，一视同仁的对待两派穆斯林。最终受到重用的，仍然是逊尼派，而这其中，来自萨达姆家乡所在"逊尼三角地带"的"乡亲"们，因为又多了一层地缘关系，成为了萨达姆政权高层成员的重要出处。

说到"逊尼三角地带"这个地缘概念，它的出现并不是在萨达姆执政时期，而是在海湾战争之后，因恐怖袭击事件多发，而见诸于时政新闻的（包括提克里克、萨迈拉、拉马迪、费卢杰等城市）。在分析伊拉克的地缘结构时，我们曾经说到两河平原主要是被什叶派所覆盖，但这并不代表逊尼派，在两河下游地区就没有立足点了。就两河

下游平原的起点来说，并非始于两河无限接近的中点——巴格达。而是在巴格达西北部的“塞尔萨尔湖”一带，就进入了平原地带。这种地理结构，让“塞尔萨尔湖”、两河、巴格达之间，形成了一个相对独立的三角地带。所谓的“逊尼三角地带”所指的也正是这一区域。

对于伊拉克的逊尼派来说，“逊尼三角地带”可以说是他们的地缘核心。这不仅仅是因为，它是逊尼派渗透入下游平原的支点，更是因为能够紧邻政治中心——巴格达的地缘优势。从这个角度看，萨达姆和他的亲信们，出身于巴格达西北部的这个夹角之中，并非出于偶然。基于“逊尼三角地带”的存在，以及长久以来逊尼派在政治上的优势。巴格达这个所有地缘分割意义的点，也成为了逊尼派和什叶派混居的城市。只是大家还是会分别居住在不同的区罢了。

另外再说说库尔德人，在持阿拉伯民族主义思想的萨达姆看来，这个拒绝被阿拉伯人同化，又试图分裂国家的族群，甚至连堂兄弟的地位都不具备。必须随时用强力手段，压制这股分裂势力。而从库尔德人的角度来看，如果有谁能够支持他们的独立事业，他们也并不在乎对方来自何方。正因为如此，我们在库尔德地区的重要城市左近，总能看到阿拉伯人、库尔德人的小块杂居区（参见《伊拉克民族宗教地缘结构图》）。对于萨达姆和他之前的伊拉克统治者来说，即使不能够完全同化库尔德人，也必须先把这片高地之上的重点据点，掌握在手中。

在调整好了国内地缘关系之后，伊拉克很快便对伊朗发动了攻击，持久八年之久的“两伊战争”终于拉开了序幕（1980——1988 年）。

如果单纯的比较伊拉克和伊朗的地缘优势，应该说人口、海拔方面都占优的伊朗，获得最终胜利的机会比较大。美国对于伊拉克的支持，固然是一种优势，但伊朗人同样也可以从苏联那里获得援助，以对冲掉这种外力的作用。真正让伊拉克有底气的，是他的阿拉伯兄弟们。在萨达姆打出了为阿拉伯和逊尼派战斗的旗帜之后，那些富有的产油国兄弟们，是无论如何也不能置身事外了。在两伊战争其中，仅科威特就向伊拉克借出了 140 多亿美元。只是在萨达姆看来，这些根本就不是借款，而是他在前线流血牺牲，所应该得到的报酬。

就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-21

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/1/5/photo1/2011/10/13/79054421_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-21

作者：信陵闲客　回复日期：2011-10-20

真如楼主所言，中国为卡扎菲建设的“输水管道”的确起到了一定的作用，老卡被捕于管道中，老卡大势已去，没将其的战略作用发挥到极致，老卡的情报战做的不好啊！

==========

那管道是韩国人帮忙建的，卡扎菲和中国的关系并不好（也不是中国的问题，是他太特立独行了）。其实这管道用的再好，也只是在

战术上能起些帮助，战略上无济于是。就象你不能指望中国人民，用地道战就把日本人赶出中国一样。

卡扎菲在战略上没有任何机会，在这个帖子里很早就是定论了。不过从战术的角度看，如果卡扎菲选择往纵深部落区里跑的话，在钱没有花光之前，应该还能躲一阵的。虽然这在战略上已经没有任何意义了，但活过萨达姆的纪录，还是有机会的。问题是昨晚我也说了，卡扎菲其实很清楚，如果退出了沿海地带，就没有任何机会了。所以作为一代枭雄，他选择了在苏尔特战斗到底，并流尽最后一滴血，我也表示理解。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-21

作者：air_line_china 回复日期：2011-10-20

单位要去伊拉克库尔德斯坦自治区建项目，可能 3 年左右，楼主能否分析下，这期间能有什么风险么？

==========

什么项目呢？如果跟油有关，风险会大些。目前不光逊尼派和库尔德人争的厉害。什叶派武装也有迹象染指了（特别是基尔库克这个油最多，民族关系最复杂的点）。要是做些大家都用得着的基础工程，风险相对较小。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-21

作者：air_line_china 回复日期：2011-10-21

是电站项目，那边有石油，应该是燃油项目。

建设期间，有没可能叙利亚或伊朗问题升级，造成设备人员进出不得。。。

==========

这种基础项目还好了。目前伊拉克库尔德地区的日子，比以前好过多了，整体上也比较稳定。萨达姆的逊尼派被打下去了；什叶派又因为和伊朗的宗教关系，不可能让他独大。所以库尔德人这个“少数派”，在美国的帮助下，做大政治权力，以平衡伊拉克的地缘格局是必然的。就中国向库尔德地区投资来说，应该是有官方层面合作背景的，所以在政治上的保障，比民间纯商业性质的投资，要有保障。

至于叙利亚和伊朗的局势，对伊拉克库尔德地区的影响不大。就算伊朗有事，波斯湾封锁了，也可以走其他点保障物流（比如红海——沙特路线）。当然，如果你们的项目，在库尔德工人党活动频繁地区，那被越境打击的土耳其人误伤的可能性还是有的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-23

不好意思！这两天电脑出问题了，总是蓝屏。估计明天能修好更新，祝大家周末愉快！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-23

作者：小楼西望星伴月　回复日期：2011-10-23

有谁知道楼主有关索马里的分析大致在哪一页啊

==========

还没写呢。写完中东可能会写，和埃赛俄比亚、厄立特里亚、吉布提一起，作为“非洲之角”的组成部分出现。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-23

作者：air_line_china 回复日期：2011-10-20

既然卡伦河的含沙量那么大，如果伊朗人能勤劳点，像中国人一样整理河道，保持一个独立的出海口，那么它在波斯湾的陆地部分就像黄河三角洲一样不断延伸,,,, 那岂不是更好？

==========

其实我们看波斯湾的结构,就会发现卡伦河故道那块的成陆情况比较好了，已经突出成一个半岛状了。由于这片三角洲，实际是由卡伦河故道（最东侧那条），加上阿拉伯河、波斯湾环绕而成，所以它的地理属性也被定义为“岛”,叫作“阿巴丹岛”。不过由于气候原因，这些年轻的陆地，并不是肥沃的、连片的农业地带，沙化比较严重。所以估计伊朗人也没有那么大兴趣，去想那么长远的事。其实话说回来，要不是卡伦河改道阿拉伯河出海，波斯人也没有机会染指阿拉伯河。所以对伊朗来说也算好事了。

现在来看，两伊在阿拉伯河划界的问题，算是解决了。不过仅从技术角度来看，以后河口形成新的沙洲时，估计还有可能产生新的纠纷。当然，这只是个技术预测罢了。真要说现实的纠纷风险，不会比结构变化明显的鸭绿江口大（比划界时）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-23

作者：朕即國家　回复日期：2011-10-23

樓主

最近看到泰國曼谷淹大水,我覺得泰國和日本的首都位置都定得不太好，曼谷直接位於昭披耶河東岸，又為盆地，泰國為多雨之地，一旦上游出現洪峰曼谷很難獨善其身。

日本更不用提，我覺得明治政府遷都東京為一大敗筆，東京位於關東地震帶,旁邊就是富士山,位處東京灣出海口,容易受台風影響，也容易被外國海軍直接攻擊，不知樓主有何意見?

==========

曼谷兼具海陆优势，应该不会有迁都的可能性了。大水的问题，技术上是有办法弥补的。估计现在泰国高层和中国方面，已经在战略沟通在湄南河上游建水坝的事了。从基建、资金、需求和地缘政治的角度看,这都比在湄公河上游,做同样的事,更容易获得双赢的书面。也许不久我们就能看到相关新闻了。

日本在古典时期，对外交流所获得的额外收益，主要是由西南方向，面对东亚的岸线所控制的。而大阪湾及其腹地(关西)，兼具海陆优势，南可控九州、四国两岛，北可对接本州纵深，地缘位置相当于中国的中原，自然就长期占据日本地缘中心的位置了。明治维新后迁都东京，一是古典时期末期，关东诸侯上位（关东平原的面积是最大的)；二是西风东渐（主要是跨太平洋而来的美国)，东海岸在吸收外来文化上的优势，体现出来了。为了更好的吸收外来文化，摆脱保守

势力的束缚;也为了便于控制那些关东的新兴力量,才迁都江户的(东京)。以当时的地缘背景来看，这算是一个正确的决定。不过单纯就地理、环境的稳定性来说，东京湾的确没有大阪湾安全。至于迁不迁都嘛，让日本人去头疼吧。反正无论是从地理结构，还是地缘政治的角度看，整个日本列岛都一直处在一种缺乏安全感的状态中，迁到哪也改善不了多少。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-24

不好意思！这两天换了个硬盘，又要重装程序，重新适应，所以没更新。今晚会写的，做了张图来解读波斯湾的石油资源格局，大家先看着。

上图：波斯湾地区石油资源分布图

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/2/4/photo2/2011/10/24/79584111_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-24

者：峻舞涛　回复日期：2011-10-24

楼主哇，你说到人的问题

我倒真的认为如果当年没有满清入关，我们明朝搞君主立宪

倒是崛起的快些，因为集权和民权的完美统一很适合我国

==========

这个问题，经常有人假设的。不过我个人认为，还是比较难的。一是文化因素，两千年“普天之下，莫非王土”的集权体系，使得权力归于一人的思想，不仅存在于士大夫阶层，也植根于普通百姓的脑海中。如果没有外力打破，内部是很难突破的。这不象欧洲，因为一直是真正的“封建”制度，本身最高君主的权力就有限。反过来看中国，即使是明朝那些看似是在完全放权皇帝，实际上也在通过特务体系控制文官体系，并且在尾大不掉时，让文官或者特务体系重新洗牌。这也算是“明朝特色”的三权分立吧。

至于集权和民权的关系，的确在中国有机会结合好。我曾经在帖子以外说过一个观点：美国是“民主”性质国家中，权力集中使用最好的国家；而中国是“集权”国家中，最有民主潜力的（就现状而言，技术上也不会让俄国那种“翘翘板”式的领袖更迭情况出现）。之所以会有这种差别，盖因两国形成，走的是完全相反的道路。说不上谁好谁坏，这个世界总是需要不同色彩的。当然，这都是从国家层面上来说的。就个人而言，根据自身需求，作出什么样的选择都是自己的自由。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-24

作者：薛岳长沙　回复日期：2011-10-24

楼主你好，较长时间没有问候了，恕一下罪，呵呵

近来有人邀我去西非的加纳一带做电子消费品方面的贸易。

能否冒昧指点一下，那边的安全形势如何？

==========

不好意思！刚看到。其实加纳还好了，不在地缘博弈的焦点上，大环境上还不错。另外当初也是英国殖民地（现在是英联邦成员）。虽然作为中国人来说，对于一些国家向西靠，有些不屑，但从安全和商业角度来看。能有老大帝国罩着，又受西式文化影响的国家，还是比较安全，并适合做生意的。不过伊斯兰教这么多年渗透，已经越过“萨赫勒地带”这条非洲南、北分割线了。所以加纳北部也有部分区域伊斯兰化了。不是说穆斯林区域就不安定，只是象所有两教并存的国家一样，接触区不稳定状况当初也出现过（目前暂时问题不大了）。总之，就整体安全形势来看，在非洲算是不错的。不过要是你自己犯了人家什么忌，就没办法了：）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-25

发现在80年代的“两伊战争”，对于大多数朋友来说，应该比较陌生了。不过提起美国打的那场“海湾战争”来说，相信熟悉这段“历史”的，就是大多数了。由于这两场战争，都是在波斯湾地区发生的。所以“两伊战争”，也被称作“第一次波斯湾战争”，后者自然就是“第二次海湾战争”了。至于这两场战争之间是否有联系，我会一会就会分析到。

关于两伊战争暴发的地缘背景，我们在前面已经分析过了。从最后的结果上来看，这是一场得不偿失的“双输”战争。伊拉克和伊朗两国，都付出了极其惨重的代价。不仅经济倒退，人员伤亡巨大，还各欠了几百亿的外债。最为讽刺的是，尽量在战争的过程中，双方都取得过阶段性的胜利（占据了对方的领土），并坚信自己会笑到最后，

但八年战争结束后，两国的边界依旧和战前一样。

如果一定要说收获的话，那就是政治层面上的了。从波斯人的角度来看，他们顶住了这场由“西方代理人”发起的，对其“革命”事业的攻击，保住了宗教革命的成果。更让伊朗的宗教领袖们感到自豪的是，他们是在政治孤立的状态下，做到这一切的。我们前面说了，发生在冷战时期的两伊战争，也象那个时期的绝大部分战争一样，有美、苏两国的介入。不过就这样将之介定为代理人战争，其实不完全正确。因为从国际政治格局来看，退出西方阵营的伊朗，本来很自然的应该紧靠苏联这棵大树的。只是由于双方长久以来的地缘矛盾，以及伊朗革命的宗教革命的保守性质，波斯人并不信任俄国人敏感的。这种基于地缘政治和意识形态双重考虑的，即不向东，也不向西，保持孤立的态度，相信中国人并不陌生。正因为如此，俄国人在最初2年支持伊朗，却发现并不能获得预期的地缘利益后（与伊朗结盟，进而从陆路渗透中东），转而放弃表面的中立，重新支持伊拉克了。

伊朗最终没有失掉这场战争，根本原因还是在于他在人口、地理关系上的巨大优势。而伊拉克没有在伊朗那种，被宗教狂热武装起来的“人海战术”面前，被反攻倒算，就要归结于国际大环境了。换句话说，伊朗所失去的，就是伊拉克所得到了。由于伊朗的孤立态度，伊拉克实际上非常难得的，先后得到了美、苏两个超级大国的支持。更为重要的，对外打着为“阿拉伯”和“逊尼派”而战旗帜的伊拉克，藉此成为了阿拉伯世界军事实力最强的国家，并自认为可以挑起阿拉伯复兴的大旗了。

如果伊拉克的目的，仅仅是想成为阿拉伯世界的老大，还是有实现可能的。毕竟从美国的角度来看（两伊战争结束后不久，苏联就解体了），一个有带头大哥的地区，会比一盘散沙的局面，更容易控制，前提是这个带头大哥能够受自己控制。可惜的是，伊斯兰世界与西方世界的结构性矛盾，让这种控制变得十分不稳定。就萨达姆的抱负来说，他的终极梦想是实现阿拉伯世界的复兴。而这个复兴的重要标志，就是摆脱西方的控制。也许有人会觉得，如果没有萨达姆的话，伊拉克就不会走到这一步。但从地缘基础来看，埃及和伊拉克，是阿拉伯世界中综合条件最好的两个国家，在埃及尝试领导复兴阿拉伯世界失败后（怎么失败的，后面中东战争时会解读），伊拉克即使没有选择萨达姆，也会有其他政治家，希望运用自己的地缘优势尝试一下做大的。

比较埃及和伊拉克，在地缘条件上的区别，我们会发现：埃及最大的地缘优势，在于它的境内，有一条沟通两洋的“苏伊士运河”；而伊拉克最大的优势，则在于他的石油资源。如果能够控制尽量多的石油资源，那么无论是在阿拉伯世界，还是整个国际政局中，伊拉克和萨达姆，都将获得更大的发言权。为此，我们必须先来分析一下，占据这个星球 6 成左右石油资源的，波斯湾地区的石油资源，是如何分布的。

波斯湾是一个“富的流油”的区域，相信已经是人尽皆知了。这个仅仅靠一条狭窄的“霍尔木兹海峡”与外海沟通的海湾，周边一共分布着：伊朗、伊拉克、科威特、沙特阿拉伯、巴林、卡塔尔、阿联

酋、阿曼 8 个国家。其中除了孤独的波斯人之外，其他 7 个国家都是阿拉伯国家。虽然是以一敌七，但伊朗在“波斯湾”所占据的份额，却可以和其他 7 个海湾国家平分秋色。凭借伊朗高原以及卡伦河流域的控制权，波斯人以阿拉伯河河口为界，完全控制了波斯湾的北部岸线。而在水域划分方面，与阿拉伯国家也基本采取的是中间线原则。这似乎让我们感觉到，伊朗在波斯湾石油储量的瓜分上，似乎也应该有半数的份额。最起码也应该是最多的。但实际情况却并非如此，就现有的情况而言，海湾国家中可采储量最多的是“沙特阿拉伯”（2008 年数据，362 亿吨），而伊朗虽然在海湾国家中排名第二，储量却只有沙特的一半（181 亿吨）。更为重要的是，紧随其后的伊拉克、科威特、阿联酋三个阿拉伯国家，石油储量也都在百亿吨以上。这使得拥有半个波斯湾的伊朗，实际份额只占到波斯湾地区总石油储量的 20% 左右。之所以会有这种“误差”产生，在于我们如何来理解“波斯湾”这个概念。

如果从狭义的角度来看，这当然指着是一个海水覆盖的海湾。但如果我们认为石油都是埋藏在这片浅海下面，那就大错特错了。也就是说，通常以石油资源为重要特征的地缘概念——“波斯湾”，并不仅仅包括那滩海水，更包含有部分陆地地区。对此，我们称之为“波斯湾地区”。从地缘政治的角度看，“波斯湾地区”，所代指的是周边那八个国家。只是就其最根本和最有价值的属性来说，我们还需要从地理结构的角度，来看看究竟哪些区域，才是真正掌握黑金的“波斯湾地区”；沿岸诸国，又在其中各自占据什么样的地位。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-25

作者：经济小盆友　回复日期：2011-10-25

楼主好意思说中国是最有民主潜质的orz。。。。。一个从小被灌输谎话作为代替哲学与逻辑而长大的人,能支撑怎样的民主国家？惯性思维严重。

==========

呵呵!你谈的是当代政治,我谈的是民族文化。以后我还是用“中央之国”这个地缘概念好了，以免被联想过度。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-25

作者：边城浪子5172　回复日期：2011-10-25

可惜的是,伊斯兰世界与西方世界的结构性矛盾,让这种控制变得十分不稳定

++==

以上是楼主的原话,请问楼主,你是否认为中华文明和伊斯兰世界以及西方世界也具有结构性矛盾？

==========

算不上有，因为中华文明本质上是“无神论者”。对文明之间的冲突，有一种观点是，当真主和上帝对掐的不可开交时，东方的无神

论者，有机会作为润滑剂从中调和的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-25

另外说一下，中华文明的“无神论”，不是说排斥神的存在，而是对谁是“神”无所谓，是一种包容的态度。所以我们会见个很多庙里，即有佛、释、道三家的造像。如果有一天，基督教完成了本土化，再加个圣像也未可知。只要他们能在享受香火的同时，保佑大家的现实利益就行了（比如求升官、发财、中举一类的要求）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-25

上图：波斯湾地缘结构图

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/2/1/photo2/2011/10/24/79584113_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-26

昨晚要更新时，天涯无法登陆。现在补上

关于石油的来历，印象中小学“自然”就教过了。就我个人而言，那时的基本概念就是，石油是古代动物死后变的，而煤则是植物变的。不过老师也没说清楚（估计他自己也不清楚），所以当时所理解的“动物”，就是陆上跑的，并因此一直有个疑惑，为什么这些动物死的时候，都聚到一块了。当然，现在知道了，变身石油的这些生物，是远古生活在海洋里的动物和藻类。尽管现在关于石油生成的理论，还有非生物成油的理论。但最起码在波斯湾地区，海洋生物生成石油的理

论，可以很好的帮我们解读油、气资源分布的规律。

虽然我们现在看到的波斯湾，只是一个面积不大的海湾，但在远古时期，这片海湾的面积要比现在大的多。当我们把视角拉高，从天空俯瞰波斯湾国家时就会发现，整个波斯湾和周围的低地，是被西面的阿拉伯原，东、北面的“伊朗——亚美尼亚高原”包夹而成的一个盆地状结构，这个盆地的地理名称叫作“波斯湾盆地”。可以确定的是，在波斯湾地区的石油形成之前，东到伊朗高原南缘的扎格罗尼山脉，西到内志高原的“波斯湾盆地”都是被海洋所覆盖。也正因为如此，那些远古海洋生物的尸体，才广泛沉积于盆地腹地，以及山地边缘，并成为今天波斯湾地区的财富之源（参见《波斯湾地区石油资源分布图》）。

既然从地理条件来看，这片流淌黑金的土地，被圈定在“波斯湾盆地”之中，那么谁在这片土地上，拥有最大的份额，谁就更有机会掌握更多的石油资源。单从这个角度来看，坐拥“两河平原”的伊拉克，和拥有阿拉伯半岛东部大片沙漠低地的沙特，无疑是最有可能胜出的。相比之下，在波斯湾岸线上拥有绝对优势的伊朗，在盆地腹地的占有率，相比上述两国就没有优势了。不过凭借卡伦河流域，以及半个波斯湾的占有率，伊朗在“波斯湾盆地”的占有率，还是能够位列三甲的。

依据现在的数据来看，沙特、伊朗、伊拉克三国，也是中东石油储备最多的三个国家。其中沙特一国已探明的石油储备，大致相当于后两者相加，这很大程度是因为，沙特境内发现了世界上最大的油田

“盖瓦尔油田”（也译作“加瓦尔油田”，一个油田的储量，就相当于三、四、五名的总和）。不过就这个差距来看，两伊似乎都不太满意。从占据波斯湾盆地的份额来看，80%以上国土都在其中的伊拉克，一直都认为自己还没有完全发掘出自己的石油潜力（总在打仗，耽误了），这一点也得到了相关专业人士的认可；而伊朗的信心则在于，它除了可以指望国土南面的波斯湾地区以外，还可以寄希望于北面的里海地区。虽然关于里海是否能够成为第二个波斯湾，还存在争议。但这是一个顶级的产油区，已经没异议了。能够在南北接入两大石油重要产区，波斯人如果觉得自己有朝一日，可以在石油话语权上超越沙特，也并非不切实际的想法。

除掉沙特、伊拉克、伊朗，这三波斯湾地区体量最大的国家之外。剩下的科威特、巴林、卡塔尔、阿曼，也都或多或少的分得了波斯湾的石油利益。虽然我们刚才说了，谁在波斯湾盆地占的份额多，谁的机会就大。但整个波斯湾盆地，也并不是到处都有油的。即使是产油区之间，也有多少的区别。如果机缘巧合，你占住的地方，是石油资源最集中的区域，那么即使国土面积不大，也有机会凭借石油资源，赚得盆满钵满的。当然，对于小国来说，这种正好生在聚宝盆里的事情，大多数时候就象是中彩票。如果你是在谋求独立的过程中露了富，反而会增加自己独立的难度。就象现在的伊拉克库尔德地区一样，就算是为了北部高地边缘的那片产油区（基尔库克油田，长期是伊拉克最大的油田），伊拉克的阿拉伯人，也不让坐视他们独立出去的。

虽然彩票难中，但总归还是会有人中的。在南海石油被发现之前

独立的文莱就是一例，文莱的苏丹也因此成为世界上最富有的君主。而另一个中彩票的典型，就是科威特王室了。尽管科威特只是在波斯湾西侧，切出了一小块国土。但这一小块国土的已探明石油储备，却长期和伊拉克差不多。在科威特国土南侧，有着位列世界十大油田第二位的“布尔甘油田”，这也是唯一能和沙特“盖瓦尔油田”比肩的超级油田(两者都是百亿吨级的油田)。这种小国拥有大财富的情况，显然很容易让周边的国家羡慕，甚至妒忌。而最终由羡慕、忌妒上升为“恨”的，就是伊拉克了。这是因为，在伊拉克还是奥斯曼帝国的一个行省时，科威特还是伊拉克下辖的一个县。只是由于后来英国强力向中东及波斯湾地区渗透，从衰弱的奥斯曼帝国手中，切割出了这块登陆基点，才导致科威特最终以独立身份，进入了现代国家的行列。

这种因为大国角逐进行人为分割的情况，在后殖民时代是非常常见的。我们之前分析的南北也门就是这种情况，而始作俑者仍然是那个日不落帝国。即使实力相差并没有那么悬殊的南、北也门，最终都能“走”到一起。那么萨达姆同样也有理由相信，作为“伊拉克领土神圣不可分割”的一部分。科威特也应该带着它那惊人的石油储备(特别是相对它的体量来说)，回到“伊拉克母亲”的怀抱中来。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-26

作者：i 火星人 i 回复日期：2011-10-25

基督教本土化问题不大，伊斯兰教本土化就难了。

基督教现在容许讨论上帝“到底是个什么东西？”

比如，上帝可以是“宇宙规则——类似万有引力、强作用力等等”，

或者上帝是“外星人”，或者干脆“上帝=道”。

但真主现在根本不容许讨论，而且古兰经不容许根据时代进行修改、修正。

==========

嗯，这项工作，其实古人已经在做了，那时叫“以儒释经”。现在的话，其实也已经做了一段时间了。可以搜索下“解经”的相关新闻。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-27

之前我们说了一句中东的谚语：“我和我的兄弟联手对抗我的堂兄弟，我和我的堂兄弟联手对抗我陌生人。当没有外人时，我再对付我的兄弟。”如果说两伊战争这场阿拉伯兄弟，联手对付波斯人这个“堂兄弟”的战争，验证了前半句；那么这句谚语的后半句，也马上要应验了。而科威特这个伊拉克的“兄弟”之国，就是萨达姆的下一个攻击目标。（其实从国家的角度来看，伊拉克人认为两国之间的关系，应该是“父子关系”，而不是兄弟关系）。

所谓历史依据，总是为现实利益服务的。伊拉克想动科威特，最直接的原因还是为了控制科威特的石油。因为如果把科威特收了的话，伊拉克的石油储备，马上就可以迫近沙特，加上伊拉克优越的地理条件（相对沙特），萨达姆在阿拉伯世界的领袖地位，也就指日可待了；另一方面，即使不考虑石油问题，单从地理关系来看，伊拉克对于科威特的存在，也是非常不爽的。当我们把地图放大，来观察伊拉克和科威特两国，在波斯湾的海岸线，就会发现。被切割掉科威特之后的

伊拉克，只有一个叫作“法奥半岛”的三角状半岛，对接波斯湾。而弹丸之地的科威特，却占据了伊拉克腹地所对应的绝大部分海岸线。这样的格局，相信试图在伊拉克政治舞台上，施展才能的政治家都不会满意。

仅仅对比伊拉克和科威特的实力，伊拉克拿下科威特是没有任何问题的。即使是在整个中东，以伊、科之间的地理关系，实力对比，那些不愿意伊拉克坐大的地区大国，如伊朗、沙特，也很难阻挡这件事的发生。只是这个世界，永远没有仅仅是“地区问题”的问题。就算是一国的内政，也有“人权高于主权”的道德制高点，来支撑着大国直接干涉的理由，更何况是一国吞并另一国这样的“大事”了。假如波斯湾地区并没有石油，伊拉克也许还有机会，避开大国的直接干涉，完成它的统一大业的。毕竟波斯湾这个封闭的海湾，本身并没什么航线价值和区位优势。当初英国人之所以处心积虑的从奥斯曼帝国手中，切割出科威特，并不是想着分化阿拉伯人，而是想进一步压缩土耳其人在阿拉伯半岛的空间，以达到削弱这个欧洲头号敌人（当时）的目的。当然，如果代替英国成为西方领导者的“美国”，不愿意看到伊拉克坐大，从而领导阿拉伯人复兴，走上对抗西方的道路的话，他也一定会选择支持科威特这个少数派，以避免伊拉克打破地区平衡的。问题在于，如果仅仅是出于地缘政治的原因的话，美国直接干涉的决心就不会那么大，甚至不惜编造出一个“大杀器”的理由，来说服美国民意同意开战了。这一点，后来在地缘位置更为重要的索马里就得到了印证。当美国在索马里的军事行动遇到挫折后，政治家们并

没有想办法“坏事变好事”，利用黑鹰坠地事件，来煽动国内的战争热情（就象他们曾经在珍珠港事件后做的那样）。而是果断的回头，退出了这块是非之地。假如索马里有科威特那样多的石油的话，相信就是再掉十架黑鹰，美国人也舍不得退出来。

海湾战争的结果和伊、科两国后来的情况，相信已经不用我多说了。直接今天，这场战争的收尾工作仍在进行之中。很多人觉得，美国人打这场战争，是为了抢夺中东的石油。这种理解也对也不对。之所以说他对，是因为“油”的争夺确实是美国打这场战争的主要原因。当然，如果你对美国政治家的道德水准特别有信心的话，也可以认为他们是为了维护世界秩序的稳定，保护弱小的科威特不被邪恶的“伊拉克”所吞并。只是我个人对此没有信心罢了。

说这种看法不对，是因为美国和其他工业大国（包括中国也是一样），所看中的，并不是直接掠夺资源，而是油价的控制权。对于这些严重依赖石油资源的工业大国来说，如果任由这些石油输出国的政治家，根据自己的需要来控制产量、价格，那么对于自己的经济，无疑是巨大威胁的。

事实上，早在中东最开始成为世界上，最重要的石油输出地时，占据这块宝地的穆斯林们，就已经想到用石油这项战略武器，来影响这个世界了。为此，早在 1960 年，沙特、伊朗、伊拉克、科威特，这四个中东石油储量排名前四的国家，就联合了南美的石油大户委内瑞拉，共同成立的“石油输出国组织”，也就是我们经常听到的“欧佩克”。当然，这样做的最原始目的，还是为了让市场成为卖方市场，

获取更多的利益。只不过，基于阿拉伯人在这个组织中的主导地位，他们更希望将这个垄断性的经济组织，变身为一个可以保护阿拉伯地缘利益的政治组织。为此，阿拉伯人甚至在欧佩克中，单独套立了“阿拉伯石油输出国家组织”核心圈，并在第四次中东战争（1973 年）中显示了自己影响国际政治的力量。那一次对西方的石油禁运，造成国际油价飚升了两倍多，直接导致了第一次石油危机的暴发。

尽管以西方和阿拉伯世界的力量对比来看，阿拉伯世界想战略翻盘的机会基本为零，但在西方看来，如果不能分化这些，随时可能被宗教情绪所控制的穆斯林国家，那么他们将随时处在油价暴涨的威胁之中。为了达到这个目的，美国人才会不惜血本的介入中东的地缘政治，试图让中东在美国的主导之下，达到符合美国利益的平衡状态。

就目前的情况来看，美国人想主导整个中东，还需要走很长的路。最起码，那个天生反骨的伊朗，目前还没有办法解决。不过就阿拉伯世界的情况来看，在成为科威特的保护者，清除掉野心勃勃的萨达姆之后，已经很难再形成合力，对西方的石油安全发起攻击了。就象最近伊拉克，就明确表示不再接受欧佩克的石油配额控制，并且在欧佩克准备再一次统一行动，限产调价时，公开持反对意见。要是说伊拉克这样做，没有美国的幕后操作，估计美国人自己都不信。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-27

作者：朕即國家　回复日期：2011-10-26

樓主這點就錯了，其實伊斯蘭教和基督教和猶太教的上帝都有淵

源。不知你認識中東不,在伊斯蘭教徒眼中無神論者比多神論者邪惡,多神論者比基督徒邪惡,中東人是不會當中國人是朋友的

==========

呵呵！不是说有渊源，矛盾就可以调和的。一神教彼此之间最大的矛盾，就是对“一神”的认知不同，这种矛盾，在可以预见的将来是无法调和的。而中国这种表面“无神”，实者对各路神仙都持包容态度的文明，相比之下，更有机绕开敏感的宗教问题，只谈现实问题的。至于是不是朋友，并没有特别意义。本来在国际关系中，“朋友”这个概念，从来都不是永恒的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-27

作者：快乐飞翔666　回复日期：2011-10-26

今天看新闻土耳其东部凡省地震,该区应该就是楼主前面提到的库尔德人地区，不知道是不是就是这个原因，土耳其不让别的国家帮助救援

==========

嗯，这应当是最直接的原因。毕竟在土耳其频繁越境打击库尔德武装的时候，土耳其方面不太愿意库尔德地区，成为世界的焦点。比较耐人寻味的是，伊朗的红星月组织进去了。就地区形势而言，在阿拉伯世界阵角大乱的时期,土耳其和伊朗是地区领导者的直接竞争者。从这个角度看，似乎是没有理由让“请”对手来帮忙。不过现在的国际竞争格局，毕竟不象90年之前，那样泾渭分明的划分阵营了，合作和竞争总是同是存在的。就这件事情而言，土耳其方面应当是希望

让周边国家注意到它的宗教属性。究其根源，还是希望藉此增强中东穆斯林世界的认同感。这一点，在他明确拒绝穆斯林世界最大的敌人——以色列的援助时，表现的更为明显。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-28

作者：朕即國家　回复日期：2011-10-27

樓主，你知道沙烏地阿拉伯多麼親美麼，和西方世界過不去的是那些原教旨主義，那批人也和所有中東世俗政權過不去，茉莉花就是由那些人發動的(美國不會笨到剛和利比亞解凍又把他推下台)和原教旨主義要先談宗教再談政治,你的只是中國人的觀點只要有利便可，不可套在中東人身上。

==========

其实伊朗当年，比现在的沙特亲美多了，而沙特亦曾经是石油禁运的主力。国家之间基于利益，作出的选择，和文化方面的矛盾，并没有必然联系的。但包括宗教在内的，意识形态方面的冲突，却随时可能影响现实的政治选择。这次利比亚的事情就很典型，反对派的政治家们，一方面必须依靠西方的力量上位，另一方面又必须时刻撇清和这些异教徒之间的关系，以免在执政之后，被新生的反对派抓住把柄。之所以会急于宣布以教义作为立法依据，也是急于切割，凸显自己独立立场的表现。

虽然在穆斯林世界的革命中，宗教势力总是挥之不去，又极易煽

动普通民众。但这次“茉莉花革命”的本质，却不是原教旨主义革命。简单点说，基本原因就阿拉伯世界的强人政治，已经累积到了一个临界点。在经济问题日益尖锐的时候，总是需要作出些改变的。而数十年不变的政治结构，无论是从直观感受，还是技术上，是最容易被聚集的矛盾点。不过美国也好，欧洲也罢，对于彻底改造阿拉伯世界的政治结构，并没有什么信心。在他们看来，这些阿拉伯国家有强人执政，总好过内乱不休的格局。前者你还可以通过利益交换，来控制既得利益阶层（所以阿拉伯世界的君主制国家，反而容易和西方达成默契）；后者就很有可能，被那些原教旨主义者所利用了。正因为如此，所以在突尼斯刚乱，有朋友问到时，我说过我比较关心利比亚。只有利比亚才有让西方直接干涉，改变其政体的动力。这一些，当然要“归功”于卡扎菲，那已经偏离“政治”概念的执政方式了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-28

上图：伊拉克/科威特地缘关系图

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/3/0/photo3/2011/10/28/79725044_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-28

相比于伊拉克，科威特这种类型的国家，其实是最好控制的。国小、多金，还有注重世俗利益的王室。更重要的在，有伊拉克这个“强敌”存在，科威特如果不在阿拉伯世界以外，找棵大树的话，即使得到其他海湾国家的全力支持，安全也得不到保障。当然，从美国的角

度来看，科威特的作用更多的是用来达到伊拉克。而无论从哪个角度看，美国都不希望伊拉克游离在自己的控制之外的。比起科威特来，伊拉克的情况要复杂的多，所以让其国内达成均势是最为重要的。

经常在网络上见到一些“热血”的朋友，按照二战及古典时期的思维，来讨论国家关系和战争，动辄将某一国变成殖民地或者一个行省（联邦的地位都不会给）。但实际上，这种直接改变国家版图的做法，已经不合时宜了。除非你能有把握让这片土地上的绝大部分人，都愿意归附于你，而你国内政治家（也包括民众意见）又认为这片土地有它独特的价值，上面的人，亦不会成为国家的包袱。按照这样的标准来看，尽管美国在伊拉克耗费了巨大的军费，但如果有伊拉克人想投奔“自由、民主”的话，还是只能通过移民的途径了。

既然没有可能把类似伊拉克的国家，变成自己国家的一部分，那么美国人就必须撤出军队，完成还政于伊拉克人后的问题了。扶植一个听命于自己的政治代理人，固然是一种选项，但包括萨达姆在内的无数经验告诉美国人，这并不是最好的办法。所以美国人更希望能用他们最大的优势（最起码美国人自己是这样认为的），为试图控制的国家打造一套可以在内部达成平衡的政治体系。问题是在伊拉克这种族群、宗教关系复杂的国家，这种平衡的基础，就不仅仅是为伊拉克建立一套制度，并让其政治家接受游戏规则的问题了。原始的族群之间的地缘平衡，显得更为重要。对于一个文化封闭的地区来说，一个政治家出身于哪个族群，会远比他的政治主张重要的多。

根据们之前的分析，库尔德人、逊尼派阿拉伯人、什叶派穆斯林

之间政治权力的分配，是稳定伊拉克政局的关键所在。相比于之前的萨达姆时代，一直作为地区少数派，全方位受到压制的库尔德人，可谓是受益最大。基于库尔德人和阿拉伯人之间的矛盾，以及他们少数派的定位。扩大这样一个族群的权力，并不存在让伊拉克重新陷入一家独大的境地。当然，库尔德人如果希望藉此机会，在自治的基础上更进一步，去建立独立的“库尔德斯坦”，那还是不现实的。就算伊拉克的阿拉伯人，无力控制库尔德地区的局势，它的土耳其邻居也不会坐视这局面出现的。对于土耳其人来说，如果伊拉克真的分裂出库尔德国家，那么境内拥有最多库尔德人的土耳其，肯定会深受其害。即使不考虑这种分裂倾向，对国家主权完整性的影响。单从库尔德人所分布的“亚美尼亚高原”的地缘价值——“两河的发源地”来看，土耳其也有理由将之定为国家的“核心利益”。有了“水”这项中东最为宝贵的财富，即使不考虑宗教因素，土耳其最低限度也可以对中下游的叙利亚和伊拉克，发挥重要的影响力。

正因为库尔德问题的敏感，我们才会不断的在新闻中，看到土耳其军队，越境进入伊拉克北部，打击库尔德武装的消息。也会在前些日子的土耳其东部地震中，看到土耳其拒绝外部援助的消息。从主权的角度来看，土耳其人的这种做法，肯定是不能被一个主权国家所接受的。但在伊拉克国内尚未形成一个强有力中央政府的情况下。占人口多数的逊尼派、什叶派阿拉伯人，更关心的是和库尔德人内部的利益分配问题。从竞争的角度看，土耳其人的存在，反倒能够抑制伊境内库尔德人坐大。这种内、外博弈交织的结构，在伊拉克库尔德斯坦

南部，高、低地交接的“基尔库克”地区，显得尤为明显。这个因为地理位置，正好处在逊尼派阿拉伯人与库尔德地区交接处的城市，同样又因为地理位置的关系，也是伊拉克最重要的石油产区（参见《波斯湾地区石油分布图》）。这种地缘位置，以及资源状况。想不成为博弈的焦点都很困难。为了控制这个重要的产油区，并压制库尔德人。当年萨达姆曾经用种族迁移的方式，来增加逊尼派阿拉伯人在当地的比例，将其从人口结构上剥离出库尔德地区。只是库尔德人心里，当然也十分清楚基尔库克的石油，对他们来说意味着什么。因此在博弈的天平，开始多少倒向库尔德人时，重新夺回这块边缘重地的工作，也成为库尔德人在伊拉克国内博弈的重点。至于具体手段，可以是政治，也可以是军事。换句话说，如果伊拉克内部有一天出现军事冲突时，基尔库克是最有可能，出现在时政新闻中的地名（现在美国人还在，冲突的形式主要体现在人体炸弹一类的恐怖事件上了）。

象基尔库克这种地区结合部，最终归属了哪一方，也都在情理之中了。如果伊拉克能够实现民族和解的话，更有可能成为混居区，不过现在看，这还只是一个理想。除了内部实力的比拼，外部干预对于哪一个族群能够占据优势，也是很重要的。（正如这一次库尔德人能够有机会自治，利益于美国的中东战略）。尽管基尔库克，已经是伊拉克境内库尔德地区的最南部，土耳其人的手再长，也不大可能把越境打击库尔德武装的范围，延伸到此。但对于把库尔德问题，视作国家核心利益的土耳其人来说，也并非没有机会对基尔库克发挥影响。事实上在萨达姆和他的阿拉伯社会复兴党，决心为基尔库克换血时，

生活在基尔库克的最大族群，还不是库尔德人，而是另一个少数民族中的“少数民族”——土库曼人。这个当年因当年突厥人向西扩张，而留在路上的突厥部落（如果把小亚细半岛，作为突厥人扩张的终点的话），在伊朗和伊拉克都有分布，成为了土耳其人影响伊拉克内政的又一张牌。如果有机会把基尔库克变成“土库曼人”的城市；或者退一步，支撑其在库尔德人、阿拉伯人的包夹中，成为第三方复旦，被消弱的就不只是库尔德斯坦的地缘实力了，在处理与伊拉克的关系中，土耳其人也能有更多的话语权。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-28

相比于伊拉克，科威特这种类型的国家，其实是最好控制的。国小、多金，还有注重世俗利益的王室。更重要的在，有伊拉克这个“强敌”存在，科威特如果不在阿拉伯世界以外，找棵大树的话，即使得到其他海湾国家的全力支持，安全也得不到保障。当然，从美国的角度来看，科威特的作用更多的是用来达到伊拉克。而无论从哪个角度看，美国都不希望伊拉克游离在自己的控制之外的。比起科威特来，伊拉克的情况要复杂的多，所以让其国内达成均势是最为重要的。

经常在网络上见到一些“热血”的朋友，按照二战及古典时期的思维，来讨论国家关系和战争，动辄将某一国变成殖民地或者一个行省（联邦的地位都不会给）。但实际上，这种直接改变国家版图的做法，已经不合时宜了。除非你能有把握让这片土地上的绝大部分人，都愿意归附于你，而你国内政治家（也包括民众意见）又认为这片土地有它独特的价值，上面的人，亦不会成为国家的包袱。按照这样的

标准来看，尽管美国在伊拉克耗费了巨大的军费，但如果有伊拉克人想投奔“自由、民主”的话，还是只能通过移民的途径了。

既然没有可能把类似伊拉克的国家，变成自己国家的一部分，那么美国人就必须撤出军队，完成还政于伊拉克人后的问题了。扶植一个听命于自己的政治代理人，固然是一种选项，但包括萨达姆在内的无数经验告诉美国人，这并不是最好的办法。所以美国人更希望能用他们最大的优势（最起码美国人自己是这样认为的），为试图控制的国家打造一套可以在内部达成平衡的政治体系。问题是在伊拉克这种族群、宗教关系复杂的国家，这种平衡的基础，就不仅仅是为伊拉克建立一套制度，并让其政治家接受游戏规则的问题了。原始的族群之间的地缘平衡，显得更为重要。对于一个文化封闭的地区来说，一个政治家出身于哪个族群，会远比他的政治主张重要的多。

根据们之前的分析，库尔德人、逊尼派阿拉伯人、什叶派穆斯林之间政治权力的分配，是稳定伊拉克政局的关键所在。相比于之前的萨达姆时代，一直作为地区少数派，全方位受到压制的库尔德人，可谓是受益最大。基于库尔德人和阿拉伯人之间的矛盾，以及他们少数派的定位。扩大这样一个族群的权力，并不存在让伊拉克重新陷入一家独大的境地。当然，库尔德人如果希望藉此机会，在自治的基础上更进一步，去建立独立的“库尔德斯坦”，那还是不现实的。就算伊拉克的阿拉伯人，无力控制库尔德地区的局势，它的土耳其邻居也不会坐视这局面出现的。对于土耳其人来说，如果伊拉克真的分裂出库尔德国家，那么境内拥有最多库尔德人的土耳其，肯定会深受其害。

即使不考虑这种分裂倾向，对国家主权完整性的影响。单从库尔德人所分布的“亚美尼亚高原”的地缘价值——“两河的发源地”来看，土耳其也有理由将之定为国家的“核心利益”。有了“水”这项中东最为宝贵的财富，即使不考虑宗教因素，土耳其最低限度也可以对中下游的叙利亚和伊拉克，发挥重要的影响力。

正因为库尔德问题的敏感，我们才会不断的在新闻中，看到土耳其军队，越境进入伊拉克北部，打击库尔德武装的消息。也会在前些日子的土耳其东部地震中，看到土耳其拒绝外部援助的消息。从主权的角度来看，土耳其人的这种做法，肯定是不能被一个主权国家所接受的。但在伊拉克国内尚未形成一个强有力中央政府的情况下。占人口多数的逊尼派、什叶派阿拉伯人，更关心的是和库尔德人内部的利益分配问题。从竞争的角度看，土耳其人的存在，反倒能够抑制伊境内库尔德人坐大。这种内、外博弈交织的结构，在伊拉克库尔德斯坦南部，高、低地交接的“基尔库克”地区，显得尤为明显。这个因为地理位置，正好处在逊尼派阿拉伯人与库尔德地区交接处的城市，同样又因为地理位置的关系，也是伊拉克最重要的石油产区（参见《波斯湾地区石油分布图》)。这种地缘位置，以及资源状况。想不成为博弈的焦点都很困难。为了控制这个重要的产油区，并压制库尔德人。当年萨达姆曾经用种族迁移的方式，来增加逊尼派阿拉伯人在当地的比例，将其从人口结构上剥离出库尔德地区。只是库尔德人心里，当然也十分清楚基尔库克的石油，对他们来说意味着什么。因此在博弈的天平，开始多少倒向库尔德人时，重新夺回这块边缘重地的工作，

也成为库尔德人在伊拉克国内博弈的重点。至于具体手段，可以是政治，也可以是军事。换句话说，如果伊拉克内部有一天出现军事冲突时，基尔库克是最有可能，出现在时政新闻中的地名（现在美国人还在，冲突的形式主要体现在人体炸弹一类的恐怖事件上了）。

象基尔库克这种地区结合部，最终归属了哪一方，也都在情理之中了。如果伊拉克能够实现民族和解的话，更有可能成为混居区，不过现在看，这还只是一个理想。除了内部实力的比拼，外部干预对于哪一个族群能够占据优势，也是很重要的。（正如这一次库尔德人能够有机会自治，利益于美国的中东战略）。尽管基尔库克，已经是伊拉克境内库尔德地区的最南部，土耳其人的手再长，也不大可能把越境打击库尔德武装的范围，延伸到此。但对于把库尔德问题，视作国家核心利益的土耳其人来说，也并非没有机会对基尔库克发挥影响。事实上在萨达姆和他的阿拉伯社会复兴党，决心为基尔库克换血时，生活在基尔库克的最大族群，还不是库尔德人，而是另一个少数民族中的“少数民族”——土库曼人。这个当年因当年突厥人向西扩张，而留在路上的突厥部落（如果把小亚细半岛，作为突厥人扩张的终点的话），在伊朗和伊拉克都有分布，成为了土耳其人影响伊拉克内政的又一张牌。如果有机会把基尔库克变成“土库曼人”的城市；或者退一步，支撑其在库尔德人、阿拉伯人的包夹中，成为第三方复旦，被消弱的就不只是库尔德斯坦的地缘实力了，在处理与伊拉克的关系中，土耳其人也能有更多的话语权。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-30

就目前的情况看，伊拉克应该还是会长时间，在国际新闻中占据一席之地。之前我们提到的一些城市名，也都会经常出现的。由于萨达姆的失败，伊拉克目前倒是不大可能，作为一个扩张型的国家，出现在中东地缘政治舞台上。但这并不代表，它会甘心做土耳其或者伊朗的腹地，毕竟伊拉克还是有很多优势，后面也有阿拉伯兄弟可以联合。从地缘的角度看，伊拉克在面对高地之上的土耳其、伊朗两国，还是没有胜算的。假如有一天强人再现，并希望有所突破的话，技术上还是会以科威特为突破口的。

经历过海湾战争，科威特的国家地位应该说是稳固了。也就是说，即使有一天，美国因为战略调整（或者说科威特的利用价值不足），不再罩着科威特，伊拉克也很难有机会再一次吞并科威特。但这并不代表，伊拉克就不会再和科威特发生摩擦了。毕竟作为两个相邻的国家来说，地缘矛盾总是现实存在的。就伊、科两国的地理关系来看，即使不考虑石油因素，科威特那种基本把伊拉克出海口封死的位置，也会让这种地缘矛盾，长期存在下去。

仔细观察科威特的地理结构，以及它与伊拉克的地理关系。我们会发现，科威特的国土主要分为两部分，一部分是从阿拉伯半岛切割出来，以科威特湾以核心的陆地；另一部分，则是在科威特湾北部，靠近伊科边境的“布比延岛”（包括附属的其他小岛）。从形态上来看，围绕该岛及其附属小岛的两条水道——“塞比耶水道”、“阿卜杜拉水道”，在群岛的北部相交之后，还向陆地延伸了一段。这种地理结构，使得布比延岛很像是一个位于河口的沙洲，只不过造就它的漂流，目

前已经干涸了。

以布比延岛的体量来看，当为它带来泥沙的河流，体量应该不小的。这似乎在象我们暗示，除了两河之外，阿拉伯半岛当初也许还有一条大河存在。不过实际情况，却并非如此。造就布比延岛的河流，其实就是两河汇集而成的“阿拉伯河”。在之前分析两伊关系时，我们通过卡伦河河口的变迁，来解读了两伊边境之争的地理背景。以两伊边境矛盾产生的时段来看，似乎是卡伦河并入了阿拉伯河的出海河道，并致使伊朗向西扩张了主权要求。但单从河道变迁的情况来看，布比延岛所对应的水道，应该是阿拉伯河更长的出海河道。而现在的阿拉伯河出海河道，最初很可能是从卡伦河那里夺过来的。分析这些原始的地理结构，似乎没有现实意义，就象我们可能永远弄不清楚，哪一条河道，是黄河最初的出海河道。但却可以导出一些有趣的命题，即我们有没有可能通过改变一些河流的走向，让地理结构的变化，向着有利于自己的方向发展。

上面所谈的命题，对于部分只关注现实利益的政治家来说，可能还有些遥远。不过就布比延岛及及附属小岛来说，它那独立的地理状态，却还是增加了伊拉克人，将其从科威特国土中切割出来的欲望。对于伊拉克来说，它能对接地中海的陆地——法奥半岛，其实是由阿拉伯河的新旧两条河道包夹而成。问题在于，无论是北边两伊边境的阿拉伯河，还是南部伊、科边境的“阿卜杜拉水道”，伊拉克都不得不和邻居对分水道。这种情况，极大了影响了伊拉克在波斯湾的权益。就现实的情况来看，伊拉克在可能预见的将来，已经不可能重新恢复，

对阿拉伯河的完全控制了。也就是说，如果伊拉克的出海权，过于依赖阿拉伯河的话，将随时受到伊朗这个危险的邻居的威胁。有鉴于此，早在伊拉克革命之后（1958 年），伊拉克就已经着手利用伊科边境的水道，打造新的深水港——“乌姆盖萨尔”，以规避战略上风险。这个位于阿卜杜拉——塞比耶水道交汇延伸段的港口城市，在两伊战争中也发挥了重要作用。在波斯人攻占法奥半岛，并封锁阿拉伯河、阿卜杜拉水道之后，伊拉克人仍然可以通过布延岛西侧的“塞比耶水道”进入波斯湾，并沿着南侧阿拉伯国家的海岸线，沟通印度洋航线。

基于上述原因，伊拉克渴望在南线，拥有独立出海水道的欲望是非常强烈的。即使不暂时不能做到，也会随时关注科威特在这两条水道上的动作。上个月，在中国承建的，跨塞比耶水道而建的“布比延岛公路桥”合拢之后，伊拉克方面的反应就十分强烈，认为这会影响到伊拉克的出海权。当然，虽然中国方面只是出于赚辛苦钱的原因，并无意于用这项工程影响伊科之间的地缘关系（你不做，也有人做的）。但从伊科之间的地缘关系来看，出海权之争这颗定时炸弹，迟早会引爆的。这也算是伊、科之间的结构性矛盾吧。至于将来有没有大国，会出手利用这点，就要看那一时段的政治需要了。

从地缘政治的角度来看，科威特这种位置和历史的国家（相对于伊拉克），有没有出海权之争，都会一直笼罩在伊拉克的阴影之下的。当然，这种风险并非只存在于科威特，地球上很多位置敏感的小国，都存在这样的风险。就波斯湾的情况而言，也有另一个体量更小的国家——巴林，存在被某一个“强大”邻国盯上的风险。而这个邻居，

就是与巴林隔波斯湾相望的“伊朗”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-30

作者：air_line_china 回复日期：2011-10-30

楼主，地中海应该是波斯湾

楼主，看地图，科威特和伊拉克的分界线是根据布比延岛北边的阿卜杜拉水道划分的，科威特在自己境内的塞比耶水道建桥，跟伊拉克啥事。。。。感觉就像中国在长江上建桥，日本说影响和重庆的贸易一样。。。

==========

不好意思！是波斯湾。布比延岛建桥的事，我没说太清楚，本来想完上再具体解读，现在就说一下好了。

其实那座桥，是科威特开发布比延岛项目的一部分。科威特目前已经着手在岛的东岸，建设一个巨型港口。而在此之前，布比延岛及其附属岛屿，基本就是盐碱、滩涂地。除了少量短期暂住的渔民以外，没有长住人口（有的岛上连草都不长）。这种情况，在低地沿海地区是很常见的，往往在经过人力干扰后，才能更快成为有经济价值的土地（参见江淮沿海地区）。

从科威特的角度来看，本来地就不多，放着这么大个岛不开发也说不过去。更重要的是，如果这些岛屿，特别是布比延岛一直处于无人状态，有朝一日被伊拉克染指的危险性就不会降低。毕竟国际舆论，对于一块涉及到“人权”的土地，关注度要远高于一块无人居住的荒

地。

从伊拉克方面来说，他们对在海湾战争后，和科威特在阿卜杜拉水道中线划界，是很不满意的。当初萨达姆在没有决定吞并整个科威特时，曾经希望最少得到布比延岛及其北部“沃尔拜岛”的一半，以保障伊拉克拥有独立的出海口；另一个似乎更“退而求其次”，似乎绕过主权问题的方案，则是租用这两个岛 99 年。可惜的是，科威特人也十分清楚，无论是哪个方案，一旦让伊拉克人合法登岛，再想让他们自愿退出去是决无可能的了。假如没有石油的话，伊萨达姆也许只会强行派军进入这两上无人长居的小岛，形成事实的占领。这样的话，造成外部干预的可能性也会小的多。但为了航道，也为了石油，一劳永逸的吞并掉整个科威特，成为萨达姆最终的选择。只是那样一来，美国和整个西方被卷进来，就再所难免了。

就目前的情况来看，伊拉克方面反对科威特在岛上修建港口的表面理由，是会影响他们的航运安全。但从技术上来说，这种说法很难成立的。科威特方面就表示，一旦科威特建港成功，势必会加深、维护阿卜杜拉水道，这同样有利于伊拉克方面使用航道。不过伊拉克人所考虑的，是战略安全问题。在他们看来，科威科拥有比伊拉克长的多的海岸线，完全没有必要开发布比延岛，并两个水道出现可能的拥堵、不便。更现实的理由是，多了这样一个竞争对手，伊拉克位列其后的几个港口，经济利益也会大受影响。

有鉴于科威特开发布比延岛的计划，会对伊拉克的经济、地缘安全造成如此深远的影响，并影响到伊拉克未来将边境线，推进到塞比

耶水道的可能性。伊拉克方面有激烈的反应，是可以理解的。由于美国的存在，目前这种反应尚未正式成为官方态度（外交表态方面，伊拉克内部正在协调之中）。但这并不妨碍伊拉克内部的民兵武装，以维护国家安全的名义，对工程进行干扰，甚至恐怖袭击。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-30

作者：沉默的鲸鱼 001 回复日期：2011-10-30

楼主能否分析泰国军人枪杀中国船员背后的政治背景？

==========

我个人感觉，如果坐实了是军人干的，应该没有大的政治背景。从逻辑上分析，政治人物要做类似事情，大多会去找犯罪集团（中间也必定有防火层，不会自己去）；反之，如果犯罪集团做的话，收买军警来做的话，也不少见。就这件事情本身来说，犯罪集团能在这个三不管地带罩得住，泰、缅，包括老挝方面的军警肯定是有内线的。不过级别倒也未必高，毕竟“县官不如现管”，把具体执勤的中、下级军（警）官搞掂就行了。从这个角度看，这 9 人之上，很可能还有高一级别的军官，直接接受指令。至于是高一级，还是二级，就要看泰国方面的力度了。其实这也不是重点了，关键是背后的指使者，能不能抓到。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-31

做了张图，大家先看着：中东什叶派穆斯林分布图

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/2/1/photo2/2011/10/

31/79850067_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-10-31

作者：我爱屁屁踢　回复日期：2011-10-31

想问一下楼主,这次泰国的水灾有没有涉及湄公河流域？另外还想问一下，楼主可否介绍下湄公河与湄南河之间的水网联通情况。因为据我手头上获得的资料和相关的数据,泰国的这次水灾非常不对劲！

现在我只有湄南河的一些水文数据,但是明显从径流量的变化状况来看，似乎有其他通道的洪水在一段密集时间内，大约是十月中旬左右突然在湄南河下游曼谷平原形成波峰。我怀疑这个来势凶猛而又突然的洪锋来自湄公河的一些联通的通道

==========

应该不会，两大水系之间都有分水岭的，即使有人工运河开挖，对双方的流量也不会有什么影响。洪水总是有多少年一遇的，这次碰到的是300年一遇的，自然会觉得有些异常了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-01

说到巴林被伊朗盯上，我们就必须先分析下，伊朗目前地缘扩张的战略和方向了。伊朗的情况，我们已经在不同的章节，多次作过分析了。从战略上来看，波斯人最有价值的，是它的地缘位置。这种有很强自我保护能力的枢纽位置，如果你定位准确，是很有机会左右逢源，成为各大国的座上客的；但如果定位不准确，也同样有可能成为

孤独的四战之地。在很长一段时间，伊朗的处境都是后一种状况。只是在现在，伊朗似乎看到了机会，来摆脱孤独的境地。

虽然伊朗的地缘位置，有左右逢源的潜质，但现实的问题是，伊朗人最为重视的，却并非自己的地缘位置，而是它的意识形态——什叶派穆斯林国家的身份。虽然在人类历史中，宗教、主义一类的意识形态，曾经在地缘博弈中发挥过重要的作用；不过历史也同样告诉我们，意识形态并不可靠。就象阿拉伯人虽然成功的让波斯人成为了穆斯林，波斯人却仍然通过选择什叶派的身份，来显示自己在地缘上的独立性。

就现在来看，用意识形态，特别是宗教来影响世界的黄金期已经过去了。但就伊朗和中东的现状来说，波斯人对于利用什叶派国家身份，来扩张自己的势力范围，还是抱有很大希望的。当年在中亚五国刚刚获得独立身份时，伊朗就曾经派出大量的神职人员进入中亚，试图在这片先前由铁幕罩着的土地上，扩大什叶派的影响力。只是后来的情况我们也看到了，在俄国人统治下，世俗化了 6、7 十年的中亚，对同样用世俗化手段渗透的土耳其人更感兴趣。而波斯人在竞争中落败之后，也退而求其次，把扩张势力范围的重点，锁定在和其人种、语言上有共同点，地缘上又较为封闭的阿富汗和塔吉克斯坦身上。

说起来，从原始的地缘属性来看，伊、阿、塔三国，倒是有很多的共同点。打造一个三位一体的“波斯联盟”技术上也不是没有机会。难点就在于，这三个国家是呈线状排列的，位列联盟最西端的伊朗，在向东延伸势力范围时，并不是很给力（如果伊朗和阿富汗的位置互

换一下，成功的机率会大的多）。更为重要的是，这种努力还会受到其他大国的直接挑战，特别是在阿富汗已经被美国重点盯上的情况下。如果波斯人可以和中国结成战略同盟，并经由阿富汗——塔吉克中继，打通与中国的新丝绸之路（铁路、输油管道都是技术手段），会对伊朗向东北方向开拓腹地有莫大的帮助。而对于中国来说，战略上来是有利的。毕竟波斯同盟所针对的目标，并不是中国。作为这个同盟利益链条上最重要的一环。中国在战略上，也可以为自己打通一条，影响中东的陆上通道。

假如有一天，上述战略合作能够成为现实。最大的风险还是在于伊朗的意识形态。因为伊朗目前的政体，以及什叶派强烈的原教旨主义色彩。现在的伊朗，总是认为目标国家如果象它一样实现宗教革命，才会真的和他同心同德。而伊朗也能够利用他什叶派大本营的身份，来扩大自己的控制力。虽然对于“无神论”的中国人来说，宗教问题在交往当中，可以最大程度的忽略，但务实的合作中，随时有可能被宗教势力所干扰，也并不是一件好事。

虽然在伊朗组成“波斯同盟”的过程中（目前三国已经签订了不少协议，以推动一体化进程），宗教渗透更多的是作为战略目标，而不是战术手段在运用。但在西南方向的阿拉伯半岛，波斯人什叶派的身份，却可以发挥重要的战术作用。因为在阿拉伯半岛各国，各自都有一定比例的什叶派穆斯林。其中有部分国家，什叶派的比例甚至已经达到半数以上。在“民主”化浪潮一浪高过一浪的国际大环境下，这些什叶派的基本群众，都有很大的机会，崛起为所在国的主要政治

力量。至于伊朗所要做的，就是为这些什叶派兄弟们提供战略支持了。

非常具有讽刺意味的，伊朗现在的机会，其实是它最大的敌人——美国和它所代表的西方世界所提供的。我们说过，以中东的情况，和穆斯林世界与西方的结构性矛盾而言，君主制所代表的强人政治，其实是最容易和西方合作的。为了维护自身的利益，中东的这些君主们，会尽力不让普通民众的宗教情绪，来影响到国家利益。在这一点上，逊尼派那种君权大于神权，淡化神职人员政治作用的务实做法，相对于什叶派神权至上的思维方式，要“进步”一些。事实上君主们压制神权，严厉对待神权思维严重的什叶派的做法，并非现在出于和西方合作的态度而调整的。我们在分析什叶派的渊源时，也分析过了，政治家们注定不会喜欢自己的政权，被神权所干预。相比于权力集中的君主制，西方世界所推崇的政党政治，却因为政治权力的平面化，容易被宗教势力所利用。

有鉴于此，伊朗的政治家们，如果希望通过“宗教影响力”，来向阿拉伯半岛扩张国家影响力，在那些去“君主化”，施行政党政治的国家，会更有机会。至于在政党政治条件下，被什叶派基本群众拥戴上去的政治家们，上台之后是否会压制神权，避免步伊朗宗教革命的后尘，那就是后话了。最起码宗教人士以外的伊朗政治家，也认为用“什叶派”这个身份认同，能够在被渗透国家找到天然的同盟。总的来说，如果不把宗教革命作为终极目标，只是利用身份认同，在渗透国寻找政治同盟的话，伊朗还是有机会在阿拉伯半岛扩张势力的。后面我们会分析到，叙利亚目前就是这样的情况。

从阿拉伯半岛的现状来说，目前有 11 个半国家（巴勒斯坦算半个）。其中沙特、约旦、科威特、巴林、卡塔尔、阿联酋、阿曼，七个国家目前仍然是君主制。而伊拉克、叙利亚、黎巴嫩、也门、巴勒斯坦，这四个半国家转而实行了政党政治。对于伊朗来说，这四个半国家恰好处在“新月沃地”之上，基于波斯高原与新月沃地的紧密地理关系。伊朗人在此扩张势力范围，会有天然的地缘优势。当然，和在东线高地上扩张“波斯同盟”所遇到的问题一样，伊朗这一次仍然在潜在同盟链条的终端，所直接面对的只有“伊拉克”。如果它想在整个新月沃地有所作为，就必须先搞掂伊拉克这个在整个阿拉伯世界，综合实力都占优的国家。

如果单纯的从宗教成份来看，作为什叶派的根基之地，伊拉克还是很有机会和伊朗结成同盟的。前提是，占伊拉克人口 60%的什叶派能够取得伊拉克政权的主导权。问题是，无论是君主制还是萨达姆时代，伊拉克的什叶派都是属于被压制的对象。在萨达姆和他之前的政治家看来，阿拉伯和国家认同才是第一位的，宗教派系之间的差别，并不应该被凸显，甚至影响政治。在这种情况下，波斯人希望通过宗教关系，让伊拉克的什叶派有机会抛开国家、民族因素，和自己形成“兄弟”认同，是很困难的。在那一时期，也是伊朗最为孤独的时候。

伊朗的战术机会，出现在波斯湾战争之后。在消灭了萨达姆政权的同时，之前控制伊拉克政治的逊尼派，也不可避免的成为了被压制对象。而根据美国的“普世”原则，占人口多数和什叶派阿拉伯人，也逐渐取得了他们应有的政治权力。在这种情况下，伊朗终于有机会，

利用宗教影响力，渗透入伊拉克这个宿敌的政治圈，并以此为契机，向新月沃地的纵深渗透。由此，一场让君主们恐惧万分的，什叶派夺权运动拉开的序幕。一条在2004年被约旦国王阿卜杜拉二世，定义为“从伊朗到黎巴嫩”的“什叶派新月带”也在阿拉伯半岛逐渐成型。

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/2/1/photo2/2011/10/31/79850067_10174465.jpg[/img]

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-01

作者：向死而生者　回复日期：2011-11-01

鄙视兄，相比罗刹人的双头鹰模式，还有突厥人的蝙蝠模式，波斯人的地缘和指导思想更接近于哪一种？还是独立呈第三种模式？

==========

伊朗这种两翼齐飞，并使用不同战术武器的地缘扩张方式，有其自身特点。从身份认同上来说，有点象突厥人的方法。对欧洲强调它世俗化的成功性，对中东强调穆斯林身份；但从两面兼顾的角度看，又有些像俄国人的双头鹰模式(土耳其人是以欧洲为后盾,单向扩张)。当然，如果把中亚和中东，看成土耳其扩张的二个方向，倒是和伊朗的战术很类似。泛突厥主义，和泛伊斯兰认同，是土耳其人的左右双刀。

做了张《伊朗地缘战略示意图》。大家可以从图上，更直观的考察下伊朗地缘战略的可行性。

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/1/0/photo1/2011/11/1/79908737_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-01

作者：air_line_china 回复日期：2011-11-01

看到楼主图上的新月，想到土耳其国旗上的月亮图案，它也是指的新月沃地么？

==========

呵呵！不是的。“新月沃地”的说法是美国人提出来的（考古学家：詹姆士·布雷斯特德），主要是因为这条相对肥沃土地，整体呈“新月”形。至于土耳其国旗上的新月，并非是土耳其所特有的，而是作为伊斯兰教的标志（和基督教的十字类似），出现在穆斯林的生活，以及大多数伊斯兰国家的国旗上的。追根溯源的话，这应该和阿拉伯人的历法是“阴历”有关。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-02

从宗教的角度看，沙特阿拉伯和伊朗无异是逊尼派和什叶派的两个大本营。前者凭借境内的麦加、麦地那两大圣地，以及占据阿拉伯半岛腹地（汉志、内志地区）的地缘优势，成为了逊尼派的盟主；而

什叶派虽然不可能否定麦加、麦地那两大圣城的最高宗教地位，并以此来消弱沙特和逊尼派的影响力，但却可以在阿里和他的继承人、追随者，受难的两河平原，认定三个新的圣城：卡尔巴拉、库费和纳杰夫，以此来凝聚自己的基本群众。不过，基于波斯人长久以来在什叶派中的主力地位，仅仅让两河平原独享拥有“圣城”的地位，是不能容忍的。特别是波斯人想以什叶派作为战略武器，扩张自己势力范围时。因此在波斯人的努力之下，伊朗北部的“马什哈德”，也取得了什叶派圣城的地位。

观察什叶、逊尼两大教派的分布状况(参见《中东什叶派分布图》)，以及现有的地缘政治结构。我们会发现，所谓教派之争，其实还是地缘博弈的一种表现形势。或者说是伊朗高原上的波斯人，和阿拉伯半岛腹地的阿拉伯人在延续他们千年的碰撞。而争夺的焦点，就是中东的核心地带“新月沃地”。如果从民族的角度看，阿拉伯人显然是一个胜利者，毕竟新月沃地之上，阿拉伯人占据了绝对优势。但从现实的地缘政治角度来看，什叶派的穆斯林，同样有用宗教分化阿拉伯人，让宗教意识压倒民族意识的机会。特别是在什叶派阿拉伯人，长期处在非主流地位的时候。

就伊朗宗教领袖们想法来说，将什叶派教义扩散到整个穆斯林世界，应该作为战略目标来到定立的，具体的表现就是，伊朗目前的地缘扩张，被定义为“输出伊斯兰革命”。但从更关心国家、族群利益的政治家角度来看，凭借宗教认同，来寻找盟友，更多的是一项战术手段。不过这种认知上的差异，并不妨碍伊朗在具体渗透手段上，优

先扶植目标国家的什叶派政治力量，以先结成政治同盟。毕竟对于急于扩张宗教势力的教士们来说，也清楚政治权力在普及教义中所起的关键作用。

如果什叶派想在君主制国家成功掌握政治权力，那么他们除了进行彻底的革命，废除君主制，似乎别无他途。因为只要君主们掌握权力一天，就不会容忍国民们有以宗教名义，置疑君权的想法。在这一点上，伊朗自身就是一个“成功”的案例。事实上，伊拉克人在 1958 年革命，推翻君主制之后，什叶派理论上也应该有机会进入核心政治圈的。不过当时的伊拉克革命，和整个阿拉伯世界（以及整个第三世界）的革命一样，带有强烈的民族独立、复兴的意味在里面。在复兴“阿拉伯”这杆大旗之下，宗教矛盾并没有凸显。问题出现在，伊朗出现什叶派的“伊斯兰革命”之后（1970 年），为了应对这个西方和穆斯林世界眼中，共同的“异类”。伊拉克的民族主义者和美国人，共同选择了逊尼派出身的萨达姆，作为伊拉克的最高领导人。而在伊拉克境内的什叶派，被激发出宗教革命的热情时，逊尼派的身份，无可避免的成为了进入核心政治圈的通行证了。

从政治形态上来看，结束君主制并不代表政治权力，就能够进入一个良性循环状态。一般而言，其间总还是会一个“新瓶装旧酒”的“强人政治”期存在。越是在文化封闭的地区，强人政治的生存空间就越大，持续时间也就越长。萨达姆、卡扎菲、穆巴达克、萨利赫，这些已经或正在消失的中东政治人物，能够长期把持政权，和阿拉伯世界自我孤立的地缘状态是分不开的（谁让这个世界的主导权，掌握

在基督徒手中呢)。如果只看内部结构，哪一个族群（教派）人口数量越多,拥有更多政治发言权,从中产生政治强人的可能性也就越大。只是政治永远不只是内部博弈,外部的干预也同样重要。如果是大国，相对而言受到的影响会小很多，但如果是小国，又拥有让人眼红的财富(或者重要的战略地位),那想不受外部干扰调整自己的政治结构，是非常困难的。而从外部干扰的原则来看，支持“少数派”，以达到分而治之的状态的“少数派原则”，又是常见的政治手段。

正是在这种错综复杂的内外矛盾交织下,萨达姆和逊尼派长期控制了伊拉克政权。而在萨达姆政权倒台之后，拜美国的“民主”思想所赐，伊拉克的政治权力分配，也终于回归到了正常状态。凭借在人口上的优势。什叶派政党终于有机会上位，并得到了国家的最高权力（现在主政的党派和总理，都是什叶派)。当然，从美国的角度来看，并不愿意看到一场新的伊斯兰革命爆发。他能够容忍的，是什叶派仅仅成为一种身份认同的纽带。对于这种情况，伊朗的宗教领袖，和伊拉克什叶派中，宗教情节浓厚者，应该还不太满意，毕竟建立真正的“伊斯兰国家”，是他们的终极政治目标。但就纯粹关注政治层面的伊朗政治家而言，应该已经能够满意了，毕竟伊拉克什叶派的上位，让伊朗在新月地带，打造“什叶派政治联盟”的努力看到了希望。

伊拉克毕竟是什叶派兴起之地，接近60%的什叶派人口，也让伊拉克的什叶派政治家在“民主”体制下上位，变得不那么出乎意料。不过伊朗再想借“民主”的东风，在新月地带找到什叶派政治盟友，就不那么容易了。我们知道，就伊斯兰次一级教派的结构而言，逊尼

派和什叶派是两个最大的教派。基于逊尼派的教义，认可君主作为神的代言人，掌握最高权力，因此逊尼派现在在穆斯林世界占据了最大份额。公开资料表明，这个份额达到了 85%。至于处在天生反对派地位，强化宗教影响力（对政治）的什叶派，则剩余的份额就只有 10%——15%之间了。当然，逊尼派和什叶派只是一个大归类，在不同的历史阶段，两大教派还分裂出许多二级、三级派别，内部也是纷争不断。不过基于“我和我的兄弟联手对抗我的堂兄弟”的原则，在大矛盾面前，两派内部的兄弟之争，绝大部分时候还是能够调和的。如果不能调和，那么就有可能分裂出一个，不同于两派的新教派来。现实的例子就是阿曼，这个君主制国家 90%国民所信奉的“艾巴德派”就是一个例外。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-03

阿曼的情况，我们稍后再说，现在让我们回到什叶派的话题来。由于什叶派在政治上，一直处于被压制状态，所以它的扩散范围并不广。除了中东地区以外，其他地区的什叶派穆斯林比例基本都可忽略不计。当然，也正是由于什叶派不被政治家所待见，信徒们在历史上形成了一个“他欺也”原则，意思就是说即使你和你的家族心底里信奉的是什叶派（标准就是只认可“阿里”和他后人的正统继承权），也可以对外界隐瞒身份，避免受到迫害。在这种情况下，如果有一天伊朗能够成功的，把宗教革命输出到阿拉伯世界，相信什叶派穆斯林的数量，还会有上升的空间。但这个空间，目前来看还不至于改变什叶派相对逊尼派的弱势地位。

好了，什叶派要想从逊尼派手中赢得多数派地位，相信还有很长的路要走。目前关心阿拉伯诸国中什叶派的比例，对地缘政治的影响会更现实。当伊拉克成为什叶派复兴之地后，两伊的什叶派政治家们，很自然的就把目光投向叙利亚了。不过相比伊拉克高达60%的什叶派比例，叙利亚什叶派的比例要低的多，各种派系加起了也就约 20%。试图凭借这样低的比例，来进行一场由什叶派主导的宗教革命是不现实的，但这并不意味着，什叶派出身的政治家，没有可能夺得叙利亚的最高权力。我们昨天也说了，如果考虑到外部支持者的力量，少数派也有机会被刻意扶植上位。

伊朗试图在叙利亚寻找什叶派盟友，当然不是简单的出于“少数派”原则了。不过相比于它的竞争者“土耳其”来说，伊朗本身并没有地缘优势（对叙利亚直接施加地缘影响）。简单的看地图，我们就能发现，伊朗和叙利亚两国并不接壤，而是在中间隔着伊拉克。尽管看上去不是很远，但要想象土耳其对伊拉克那样，通过越境打击库尔德武装、协调水资源分配等手段，影响伊拉克的政治决策，就没什么机会了（同样的事情，有必要的话，土耳其人也可以对叙利亚做）

尽管从地缘关系上来看，伊朗很难对叙利亚施加过多的影响，但对于伊朗的政治家来说，却自认为有机会，和叙利亚的最高权力者结成联盟。这其中的原因有二：一是叙利亚一直到今天为止，还是“强人政治”圈的一员（明天就不敢保证了，毕竟现在全世界的眼睛都盯着叙利亚）；二是叙利亚的最高领导人——阿萨德，出身于什叶派家庭。事实上现在我们所看到的叙利亚总统“阿萨德”，全名叫作“巴

沙尔.阿萨德”，上台时间是在2000年。而他的前任“碰巧”也叫阿萨德，全名叫做“哈菲兹.阿萨德”，执政时间则是从1970年——2000年。

并不需要动太多脑筋，相信大家已经猜到了，两个“阿萨德”总统的出身，决不是什么巧合。这其实就是一个“子承父业”，持续时间长达41年的“强人政治”体系。相信萨达姆、卡扎菲、穆巴拉克这些中东政治强人，会很羡慕老阿萨德，能在非君主制的情况下，在死后把最高权利交给自己的儿子。不过我们所更关心的，是一个宗教少数派的家族，是如何在叙利亚长期把持最高权力的。

先写这么多，中午抽出空来，再补上下一段。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-04

虽然一般认为，阿拉伯史几乎算得上是一部宗教扩张史，但宗教毕竟只是意识形态的一种，也不是意识认同的全部。在上世纪中叶，民族国家独立以及“主义”盛行的时候，阿拉伯社会也不可避免的，作为“第三世界”的成员卷了进去。在这种世界革命的大背景下，“宗教”这种在古典时期划分阵营的，最重要的意识形态，也变得不那么重要了。

在阿拉伯国家纷纷获得独立之后，阿拉伯社会大致分裂为了两块。一块是以沙特为代表的，保守的维护君主制的国家；另一派则是寄希望于，用符合潮流的国家制度，以及用政党制度包装起来的“民族主义”，实现阿拉伯世界复兴的国家。虽然在具体的政体上有所不同，但两者都认为，“阿拉伯”这个民族属性的认同感，要比宗教派系来

的更为重要。特别是后者，更不愿意自己的革命事业，受到宗教观念的影响。

比较耐人寻味的是，试图挑起阿拉伯民族复兴大旗的国家，恰好都在阿拉伯世界那条肥沃的，由尼罗河下游+新月沃地所组成的 n 字型地带上。埃及、叙利亚、伊拉克三国，都是其中的主力。事实上，这些国家能够以一种积极的方式，来复兴阿拉伯文明，并非出于偶然。纵观历史，这条 n 字型的肥沃地带，一直都是诸文明争夺的焦点，直到西方殖民者出现时依然如此。相比之下，以沙特为核心的阿拉伯腹地，受到外来文明直接渗透的机会就少得多了。

由于尼罗河流域和新月沃地并非完美对接，而是被地理分割在非、亚两洲。并且在地缘政治层面上，新月沃地的东端，插入了以色列这个受西方支持的犹太国家。因此在“泛阿拉伯主义”的大旗下，一度想结合在一起的埃、叙、伊三国，不可避免的回到了现实之中，接受了现有的国家格局。其中叙、伊两国由于紧密的地缘关系，在“革命”事业上也走得更近些。

叙、伊两国紧密的地缘关系，在政治上的体现就是，带有强烈民族主义色彩的“阿拉伯复兴社会党”，分别在伊拉克、叙利亚两国夺权成功（1963 年）。大多数人听说“阿拉伯复兴社会党”这个名字，估计都是因为萨达姆。事实上最初的阿拉伯复兴社会党，并非只是一个国家政党，而是一个带有“国际”性质的政党（类型于早期试图解放全人类的 GCD）。当然，它所试图解放的范围，是限定在阿拉伯世界的。问题在于，象其他带有无国界性质的政党一样，当它们能够进入

一国的政治体系，并夺取政权之后，就不可避免的成为服务于国家利益的工具了。

我们今天说起“阿拉伯复兴社会党”的历史，并非去探讨意识形态问题，毕竟这个问题不是这个帖子关注的重点。之所以简单分析它的背景，是因为在叙利亚执政长达四十余年的阿萨尔家族，正是在阿拉伯民族复兴的大背景下，借着“阿拉伯复兴社会党”的崛起，而获得叙利亚最高权力的。这样一个大背景，对于阿萨尔家族来说，最大的好处就是可以淡化掉他们什叶派的宗教背景，转而只需要“阿拉伯人”这个身份，就有机会进入核心权力圈了（想想竭力淡化掉民族主义的苏联，是如何“允许”格鲁吉亚人斯大林执掌政权的）。

当然，毕竟阿拉伯世界还是有着很深的宗教情节。即使宗教问题，暂时不能成为左右政治走向的力量，但作为身份标识，还是不可避免的存在于社会认知当中。如果阿萨德家族的周边，没有形成一个以其所属宗教派别为基础的核心集团，要想在叙利亚执政那么多年，也是不可想象的。而追根溯源的话，这一切还要“感谢”法国人。在当年西方殖民者瓜分世界的狂潮中，象叙利亚这样重要的地缘位置，自然也是无法幸免的。和亚丁湾、波斯湾地区成为英国人的殖民地（包括势力范围）不同的是，叙利亚是被法国人控制的。形成这种状态的原因不外有二：一是英法这对欢喜冤家，长久以来如影随行的竞争状态；二是作为地中海国家的法国，在与英国竞争地中海国家，多少还是有些地缘优势的。这些地缘优势，足以在很大程度上弥补双方的海洋实力差距，并让法国得到阿拉伯半岛大部分的地中海沿岸地区（包括叙

利亚、黎巴嫩，以色列和巴勒斯坦部分，则被英国控制）。

法国的殖民历史，为叙利亚带来了两笔重要的历史遗产。一是意识形态上的优越感。基于法国人自己一向认为，法国才是民主、自由思想的引领者。在他们自己把君主制丢入历史的垃圾堆后，也不可避免的在殖民地中传导了同样的理念（英国人的控制区，就不会反对君主制了）。所以叙利亚在成为独立国家后，并没有经历君主制这样一个过渡阶段，而是直接进入了政党政治阶段。也正因为如此，叙利亚人率先举起了阿拉伯复兴的大旗（“阿拉伯复兴社会党”就是这种“先进”思想的产物）。这也对后来的叙利亚、伊拉克两国的关系，造成了深远的影响。

第二笔历史遗产，就是什叶派在政治上的崛起。基于地缘平衡的“少数派原则”，法国人当初选择了在什叶派中寻找军事代理人。也就是说，叙利亚本身的军事力量，最初是被什叶派所掌握的。当然，这里所说的“什叶派”只是一个大分类，象所有宗教一样，它的下面还分有很多支派。在叙利亚什叶派中占大多数，并掌握军事力量的，叫做“阿拉维派”。如果说什叶派在穆斯林世界是属于少数派地位，那么“阿拉维派”在什叶派中，又是属于少数派中的少数派了。这种微妙的关系，在以后的叙、伊（朗）关系中，会起到非常重要的作用。

对于局外人的法国来说，他们并不需要特别关注“阿拉维派”在什叶派中地位。在他们看来，这个长期受到逊尼派阿拉伯人压迫，又有一定人口数量的少数派（现在的比例，约占叙人口的 12%），是最适合掌握叙利亚军队的。这样的话，通过垄断军事力量而放大实力的“阿

拉维派”，就能够和人口占大多数的逊尼派阿拉伯人达成平衡了。

尽管独立之后的叙利亚,以民族复兴为名淡化了宗教派系的差别，但“阿拉维派”在军队中的优势地位却延续了下来。由于叙利亚和阿拉伯世界，长期以来和以色列的军事博弈，军队对于维护叙利亚“领土与主权完整”中的作用也愈发明显。这一切，最终都在叙利亚的政治权力分配中，得到了体现。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-06

作者：kknd1339 回复日期：2011-11-06

对楼主资料搜集之詳細，深感佩服。

請教一下學問之道：“有的岛上连草都不长”这样細致的资料，您是怎知道的，又是怎記住的？

@whoamiamwho2011-11-06

貌似有 google 这样的东西

@victor40002011-11-06

問題是貌似在有 INTERNET 之前，已有图書館这这样的东西，却不見得人人皆是教授？

一个常見錯誤是:“有互联网,有什么是我不知道的？”。答案是:你不知道人間 99%的知识。

具体到我的問題，我感覺楼主不是臨时在网上搜的，而是平时已做好功課，厚积薄發，我問的是楼主“厚积”的法子。

我也是很敬佩楼主知识的渊博，了解的情况非常细。我猜想是不是楼主已经得道了，掌握了大的规律，推导出细节，然后再搜下资料印证？

==========

呵呵!得道是肯定不敢说了。知识积累的问题,很多朋友也问过，并希望能推荐某些书籍，但的确是很难说是哪一本书得来的知识。如果说要分享的话，那就是有选择的看了。坦白说，在这个知识大爆炸的年代，可阅读的东西主多了，如果不加选择的话，很可能会把大把的阅读时间，花在无用的知识上。就我个人的习惯而言，一是不确定目标的浏览,但原则是要有“干料”的东西,即能得到一些客观知识，而不只是主观推断的文章。即使是一本有干料的书或文章，也不会全读完，选有用的东西吸收就行了（所以书店也经常去，但总下不了决心买书，因为现在的书大多注水太多）；而如果要针对性的了解一件事物的话，则以掌握规律为目的，如果自觉已经找到了基本规律，就不会花太多时间在细节上（真用的时候，再加又查证就可又了）。

具体到这个帖子中涉及到了一些很细的东西,很多朋友会觉得不可思议，其实也没什么。一方面是平时看的东西比较杂，这次写的东西范围也广，一些平时在脑中积累的细节，总是有机会用上的；二是在写某一个主题时，的确会根据自己的思考，推导出问题的节点在哪里,然后再结合相关资料印证,大部分情况下,是非常有效、快速的。

当然,也会遇到收集到的资料无法支撑自己观点的情况。这种情况下,就必须修正自己原有的观点了。

回头说下布比延岛及其附属岛屿长草的事。这其实就是一个先掌握规律，然后再寻找资料印证的案例。因为在观察地图时，我们会发现这些岛屿上，基本没有城镇。再结合它周围水道的结构，和阿拉伯半岛河流的情况。就很容易快速得出，这片岛屿是由阿拉伯河所携带的泥沙，在出海口沉积出来的。并且还处在初级的，未开发状态。只不过最初研究这块时,并没有花时间去印证(因为自觉把握比较大),但在具体落笔时，就会寻找相关资料来印证，避免出错了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-06

作者：边城浪子 5172 回复日期：2011-11-06

威尔杜兰的《世界文明史》不知楼主有没有看过。我用电驴下载，正在慢慢咀嚼。好多天了，也就看了两三页。楼主说在书店不能下定决心买书，一个重要的原因可能是书价的问题吧。我觉得可以不买，下载即可。

==========

呵呵!不是书价原因,而是很多书,其实翻翻就知道核心内容了。真买回去了，除了装饰书柜，也没机会去看。有时很诧异一些推车买书，买书如买白菜的朋友。不知道这样买回去的书，能有多少机会消化吸收。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-07

上一节说到，由于处在和阿、以博弈的前沿，叙利亚军队在政治

结构中的地位，可以说是举足轻重。也正是在这个大背景下，掌握军队的叶叶派“阿拉维派”最终也掌握了政权。1970 年通过党内“和平政变”，成为总统的老阿萨德（巴沙尔.阿萨德），之前就是国防部长。就军人又政变的方式取得最高权力，在世界政治史上可又说是司空见惯的事。如果一个因国家安全而对军队高度依赖的国家，不暴发一两次军事政变，倒是不正常的了。不过有名话叫作“打江山易，坐江山难”，这句话套在夺权上位的军事将领身上，是再合适不过的了。

相比那些比比皆是的失败案例，依靠掌握军队而上位的阿萨德家庭，应该算是个成功者。而成功的原因，则在于能够在叙利亚内部达成平衡。按照一般规律，一个大权独揽的领导者（特别是军人出身），往往会倾向于把权力分配给和自己血缘、地缘关系最近的人，简单点说，就是任人唯亲。按照这个规律，老阿萨德在集党政军权于一身后，应该把这些权力，逐级分配给同属于“阿拉维派”的“乡党”们，并又此来稳定自己的统治。这样做的好处在于这样遴选出来的人和你的利益关系更为紧密，似乎也更为忠心；而坏处则在于，完全处于被忽视状态的其他群体，就会被整体推到反对派的阵营中去。这种战略上的风险，也随时有可能被你的对手和外部干预者所利用，成为终结政权的定时炸弹。

既然我们说老阿萨德是个成功者，那么他当然没有走独裁者的那条老路了。他在政治结构上的安排，即兼顾了各方力量的平衡，又维护了自己的核心力量。具体的说来，为叙利亚的权力分配，制定了几个比例：政府部门的权力，按照各教派占总人口的百分比分配。按照

这个原则，在人口中占比最大的逊尼派穆斯林，得到了 70%强的公务员职位。基于政府部门是普通民众所最为关注，也是接触最多的权力机构。这种安排已经足又让各教派，尤其是逊尼派教众感到满意了。

虽然普通民众可能更关心政务系统的结构，但当代政治家们其实清楚，政治权力的斗争，其实主要是通过“党”这种组织的内外博弈，体现出来的。这一点，在没有君主的叙利亚尤为明显。因此在党的最高权力分配中，逊尼派和阿拉维派的比例形成了均势，即各占了一半。基于最高层党政合一的性质，最高国家领导层也同样遵循了这个比例。至于说阿萨德和阿维拉派，借以发家的军权（包括情报等强力部门）则作为核心力量，依然作为最后的防火墙，掌握在阿维拉派手中。而这也是最近几个月叙利亚局势紧张，但小阿萨德总统却敢于强硬对待反对派的底气所在（当然，派系无处不在，阿萨德派内部也同样存在不同的支派。那些强力部门的权力，也在他们之间作出了相互牵制的分配）。

通过上述各项权力的安排，应该说叙利亚的政权结构已经尽力作到了平衡。并且让叙利亚的“即得利益阶层”，覆盖到了各个教派（特别是占人口多数的逊尼派）。在这种结构之下，即使是有反对派出现，拉出教派矛盾，打着为多数派争取权力大旗的可能性，也被降到了最低。这对于出现少数派的阿萨德政权来说，是非常重要的。

其实为了平衡叙利亚国内各方力量，阿萨德当年还有更为“创新”的设计（对中国人来说，倒不会感到新鲜）。这个创新基于阿萨德和阿拉伯复兴意识抬头所处的时代，正处在一个意识形态对抗的时代。

美、苏所代表的两种截然不同的意识形态和组织结构，在当时可以说是势均力敌。作为东西两大阵营以外的国家，如果不想完全成为一方的追随者，是可以从两方面吸收长处，来用于自己国家的施政的。在这方面，非资非社的印度，就是一个典型案例。而叙利亚的“创新”则在于（相对于叙的基本政治架构，走西方路线面言），他在政治权力的另一个重要部分“议会”的设计中，按照“阶级”成分设定了比例。这个比例要求议员中最少一半，来自工人、农民。

如果说之前的党、政权力划分，所考虑的是纵向切割叙利亚社会的“教派”利益；那么在议会中用阶级成分进行切割，就是在横向切割叙利亚社会，以赢得底层民众的支持了。这种把权力在各个教派、阶层进行立体分配的巧妙设计，也使得阿萨德家庭成为中东最为成功的“强人政治家族”。老阿萨德甚至敢于用七年一次的“全民公决”，来向国内外证明自己统治的合法性。并且在连续四届当选，直至 2000 年离世之后，由议会修宪支持小阿萨德继任总统之位（宪法规定总统年龄必须在 40 岁以上，而小阿萨德当时才 35 岁）。

说到这里，我们可以再看看伊拉克的情况。作为和叙利亚地缘关系紧密，“革命”过程类似的伊拉克，阿萨德的这些经验，不可能不对萨达姆造成影响。但萨达姆最终还是没有在政治权力的分配上，采用叙利亚模式，而是让自己所属的逊尼派一家独大。究其根源，还是与伊拉克社会的内部结构，以及当时的国际环境有关。毕竟隔壁有伊朗这个刚刚进行过“伊斯兰革命”，由什叶派夺取政权的国家在。谁处在萨达姆的位子上，也很难把核心权力分配给这些占人口多数的什

叶派；至于库尔德人要想平等的分得政治权力的话，除非他们肯接受成为阿拉伯的一部分（就象很多柏柏尔人那样），站在阿拉伯复兴的大旗之下。否则他们对伊拉克“主权与领土完整”的威胁，并不会小于那些随时有可能进行宗教革命的什叶派。从上述情况来看，萨达姆当初那种“任人唯亲”的选择也并非没有道理，但不能平衡伊拉克内部教派、族群矛盾的情况总是现实存在的。后来貌似强大的萨达姆政权，在美国的攻击之下如此之快的土崩瓦解，这也是重要的原因。

虽然叙利亚、伊拉克两国，在权力分配的问题上，有着各自的选择。但作为阿拉伯世俗政权的代表，双方有一条共同的底限都是非常坚持的，那就严格限制宗教势力的发展，尤其是不能让宗教力量直接影响政治。如果极端宗教势力得以抬头，那么老阿萨德为叙利亚政权所设计的这些平衡措施，都是徒劳的；而萨达姆政权，也会遇到什叶派教长们的挑战。两国内部的政治斗争也会不可避免的演变为原始的宗教派系搏杀。先不说这种情况的出现，是不是一种社会退步，对于绝对少数派的叙利亚阿拉维派、相对少数派的伊拉克逊尼派阿拉伯人（相对什叶派阿拉伯人）来说，都会是灭顶之灾。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-07

作者：frozenmemory 回复日期：2011-11-05

@鄙视抢沙发的

鄙视兄说过，中央王国内最佳的称霸路线就是边缘地区+中原腹地，对四周进行统一战争！

经过这两天鄙视兄讲解大中东，吾突然茅塞顿开

新月沃土就是中东的中原！

围绕此的三个边缘地区若得到新月沃土实力和势力范围就会突飞猛进的增张

小亚细亚+新月=奥斯曼帝国（亚历山大帝国大体也是这种模式）

伊朗高原+新月=波斯帝国

阿拉伯半岛+新月=阿拉伯帝国

从新月沃土的内部情况看，两河是居于首要地位的。得到两河的势力都可以成为一时之雄！从而以边缘地区加中心区域向其它方向强势扩张。就有机会得到另外两个边缘地区。而新月沃土西部，主要作用则是北非的通行证和保护伞。一个得到两河的边缘地区，只要再得到新月西部土地则埃及几乎唾手可得！不能得到新月，则只能是地区性而不是世界性帝国！（萨珊波斯，伊尔汗国）。埃及得到叙利亚则可以自保无虞。（古埃及和马木留克）

埃及由于不能于新月沃土完美对接，不能得到一个边缘区的位置。因此从地缘上看，并没有建立大帝国的基础，无论古埃及，托勒密王朝，还是马木留克王朝都没有冲出过叙利亚！

观中东现在，可见美国的战略判断拿捏的非常准

PS：比较有趣的一点，历史上任何一个西亚北非的大帝国都没有同时得到三个边缘地区！

==========

兄台分析的很好，的确是这么回事。如果加上阿拉伯腹地（赛拉

特山脉+内志高原）这块边缘之地，新月沃地的“中原”地位就更明显了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-08

不好意思！本来要更新的，结果小家伙突然醒了，估计只能明天补上了。刚才做了张：中东诸板块地缘关系图。以让大家更直观的理解“新月沃地”与中东其他板块之间的地缘关系。就此也对“中东”这个地缘政治概念的由来、范围，有清晰的认识。

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/2/1/photo2/2011/11/8/80433992_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-08

作者：jameslu826 回复日期：2011-11-08

最近几天听 CCTV 新闻一直在报关于“以色列要军事袭击伊朗”泄密的事，好像沙龙在严查泄密。我不清楚关于袭击伊朗这是以色列人智商的问题（简直找死），还是美国授意向伊朗施压

==========

以色列要军事袭击伊朗，应该不能算什么不能泄密的“阴谋”，至多算是政治家和战略家心里都很清楚的“阳谋”。基于以色列的纵深，是经受不起哪怕一次核打击的。所又犹太人是绝不能允许周边的穆斯林国家拥有核武器，当年伊拉克的核设施就被空中打击掉了。假如当时让萨达姆成功的话，那么海湾战争很可能就打不起来了。当然，即使没有以色列，美国人也不会坐视这种情况出现的，只不过有犹太

人在前面顶着，很多事情不需要美国直接出手罢了。

这次伊朗的事情也是这样。就目前的情况来看，应该已经到了十分紧急的状态，因为国际原子能机构，刚刚出报告表明，伊朗的核武计划已经证实的伊朗的核武计划，并且有情报表明，技术上已经获得突破。有了这个结论，以、美两国用来说服国内的民意，问题已经不大了。最起码不会出现伊拉克“大杀器”那样的尴尬的事情。

更重要的是，如果伊朗真的制造出了核武器，哪怕是最初级的原子弹，以色列的战略安全也将受到极大影响。问题并不在于伊朗有多少办法能够将其引爆在以色列的国土上，而是以色列的国土安全，决不能承担这样的风险（战略上的东西，一定要做最坏的打算）。所又有一天我们睡一觉起来，发现头条新闻是以色列空袭了伊朗的核设施，大家并不应该感到惊讶。只是比较可恶的是，那样的话，油价又该涨了。对于这种情况，同样掌握大笔石油资源的俄国人，倒是乐见其成（所又别指望它真心劝和）。至于中国，战略上还是应该希望双方能和平解决，特别是中国目前已经得到了，伊朗最大的油、气田开采权的情况下。

至于军事打击之前的情报工作，相信通过两国的情报人员，以及卫星（包括国际原子能机构七年来的核查工作）的长期监控，已经能够掌握足够多的情报了。现在最重要的有两点：一是评估评估政治风险，是否会引发战争，并导致石油危机；二是以有没有把握，在一次空袭中，彻底摧毁伊朗的核能力。前者由政治家和外交家负责，后者则由军事家和情报机构评估。

当然，在伊朗展开军事打击，会比在伊拉克困难许多。但如果外交上无法解决的话，美国和以色列都别无选择。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-08

再说一句，之所以说现在情况比较紧急，是因为伊朗很可能已经突破了核武研制的全部技术障碍，也就是离制造出成品不远了。要知道，想在一个国家，尤其是伊朗高原这样的地形中找个地方藏颗原子弹，远比把制造基地隐藏起来要容易的多。如果到了那个时候再动作的话，成功的机率可想而知。而以伊朗在中东地缘结构中的重要性来说，一旦拥有了核武，那打破就不仅仅是伊、以之间的平衡了。这种情况，沙特和土耳其也是决不愿意见到的（朝鲜还有中国制约，伊朗是没谁能管得住的，尤其现在是宗教领导政治）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-08

作者：sjdceo 回复日期：2011-11-08

楼主，你这个版块，别光顾盖楼，出书吧~！

==========

按现在的情况来看，在网络盖楼的权力还是有的。至于出书，那就不是我能决定的了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-08

作者：yjzhang00 回复日期：2011-11-08

看楼主帖子有几个月了，地缘上面的分析还是很使我受益匪浅的，以前只知道美国打阿富汗，打伊拉克，又准备打伊朗，一直以为是为

了石油，但自从看了楼主的帖子，对这些有了更深的认识。但是楼主刚才一段对伊朗时政的评价是不够深刻的，建议楼主在这方面去看下东方的评论，可能楼主的帖子会更完美。

==========

呵呵，的确是不够深刻。因为只是从战略平衡的基本面上来做分析。如果加上石油、金融、宗教、党派、共济会、二分法的集团划分（中美）.....等等时评必备要素，再辅以万试万灵的“阴谋论”，应该会显得有料的多。

其实上面这段话不是说东方了（所以喜欢东方的朋友不要生气:），只是说时评有时评的路数，而这个帖子基本还只是谈战略的东西。对于地缘政治而言，基于安全而考虑的“战略平衡”，是首先要考虑的。而这种平衡一旦成型，在短期之内是不会有太大变化的。所以不可能每周甚至每天做解读的（一定要每件事都解读，就只能往阴谋论上靠了）。除非是可能打破战略平衡的变量出现，才会就基本面穿插几句。而核武器，就是属于这种变量。

至于目前伊朗核问题所造成的僵局，我个人还是倾向于通过外交途径解决，将伊朗的核能力，暂时控制在一个双方都能接受的点上（当年说服伊朗接受国际原子能机构核查，就双方博弈的结果）。因为无论是定点清除，还是打一场新海湾战争，对中东的地缘平衡，以及世界经济的影响，后果都是很难预料的。最根本的原因在于，你没有办法一口吃掉伊朗，就象搞掂伊拉克那样；而没有可靠盟友的伊朗，也不可能在战争中得到战略利益。相信现在相关国家的政治家，都在紧

张的做着风险评估。如果一定会有军事行动，美国出手的机率也要比以色列低的多。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-09

之所以专门分析了叙利亚内部政治结构，主要有三个原因：一是叙利亚是近来新闻的热点，相信有很多朋友，对了解这个国家有兴趣；二是因为叙利亚当局充分考虑到平衡与制衡的权力分配原则，对于在民族、宗教关系复杂的地区，保持国家稳定还是有借鉴作用的；最后一个原因是，叙利亚在中东所处的“地缘枢纽”位置，足以让这个国家的内政影响到整个中东的地缘平衡。

在这个帖子中，我们曾经多次提到“地缘枢纽”这个概念。可能有朋友会有疑问，这些被冠以“枢纽”之名的板块或者国家，到底谁才是真正的“枢纽”？其实这牵扯到一个范围的问题，就好像一个省的省会，绝大部分时候是这个省的“地缘枢纽”，但放大到整个地区、整个中国，就不可能每个省会都处在这个位置上了。象如果把范围扩大到整个欧亚非大陆，伊朗高原就是地缘枢纽；而在古典时期，欧洲的核心还在地中海沿线时，欧亚博弈的枢纽区，就是小亚细亚半岛。

回到我们现在所分析的中东及阿拉伯地区来说，也存在不同层面的几个枢纽地区。如果光看阿拉伯世界的话，处在北非和阿拉伯半岛相接处的埃及，无疑是阿拉伯世界的“地缘枢纽”。而如果范围是“中东的话”，那么整条新月沃地就属于中心地带了。至于叙利亚，则是新月沃地国家的地缘中心，称之为中东“地缘枢纽”并不为过。

要想理解叙利亚地缘位置的重要性，我们首先还要回到“新月沃

地”和“中东”这个地缘政治概念上。之前我们也说过了，最初的中东概念，是欧洲人根据离自己的地理距离，为亚洲地区所划定的一个地理概念。不过现在说到“中东”，已经是一个横跨欧、亚、非（如果算上土耳其那点欧土的话），包括埃及、土耳其、伊朗、阿拉伯半岛诸国的地缘政治概念了。相信这个概念的形成，是因为上述国家地理相接，历史、宗教、政治渊源较深。并且在长期的历史进程中，已经形成了“牵一发而动全身”的地缘关系，所以必须-放在同一政治板块中来考虑（比如你针对其中某一国家拓展外交关系时，就必须考虑板块内其他国家的反应）。

在大多数时候，人们仅仅是凭借直观感受，就能够为所关注的对象进行正确归类。当然，如果能够从中研究出规律，并以此来指导今后的战略、战术会更好。这也就是所谓“上升到理论高度”吧。我们今天所要做的，就是从地缘的角度，来解读“中东”这个概念形成的合理性。前日网友 frozenmemory 说到，看到新月沃地和周边板块的关系，突然感悟到“新月沃地”就是中东的“中原”，而周边几大板块，就是决战中原的边缘板块。依照中央之国地缘博弈的经验，一旦某一个边缘板块征服了中原之地，那么它就很有机会接下来征服其他边缘板块，并成就帝国之身。

实际情况也的确如此。当我们把“新月沃土”从阿拉伯半岛这个大板块中割裂出来，单独看作一个地理单元的话。就会发现在这条中东最肥沃的土地周边，按照地理分割的原则，分部着四个重要的地缘板块。即：北面的小亚细亚半岛；东面的伊朗高原；南面的阿拉伯高

原；以及西面以“尼罗河下游河谷、平原”为核心的板块。这四个地理单元“恰好”也对应着中东地区，四个最重要的国家：土耳其、伊朗、沙特阿拉伯、埃及。

回顾历史我们会发现，上述中东地区的“边缘板块”，除了尼罗河地区由于东西纵深太小（就是尼罗河两岸谷地加上河口的三角洲，核心区轮廓呈带柄的“莲蓬”状），与新月沃地之间分割明显以外，其他三大板块，都与新月沃地理相接。这种地理结构，也对中东的历史及地缘格局，造成了根本的影响。最为突出的，就是在历史上，波斯人、突厥人、阿拉伯人，分别以伊朗高原、阿拉伯高原、小亚细亚半岛为基地，通过控制新月沃地，而成就帝国霸业。而埃及人虽然拥有这个星球上，最为灿烂的古代文明，并且在 4500 年前就开始建造金字塔这样的宏伟建筑，却始终只能偏安于尼罗河下游地区，无法渗透新月沃地，成就帝国之身(每每有帝国出现，却又总是被吞并对象)。

当然，埃及和新月沃地的地缘关系，也并非没有机会拉近。不过那一天到来之时，已经没有古埃及人什么事了。至于是怎么接近的，我们下一节再写。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-09

作者：xndzh110 回复日期：2011-11-09

(1)楼主，有空的时候说说：非洲大陆，澳大利亚和加拿大吧，这几个地方感觉和华人的关系很大。光研究死的陆地，也不行；从未来的意义上来说，”人“会形成一种广义的“地缘影响“。

比如：巴西，二战时有很多日本的移民吧；由于葡萄牙的通牒，

就使得日本没敢对澳门.....，日本还不是”投鼠忌器“的，日本移民在巴西也是很有影响力的了吧。

（2）非洲大陆，中国的很多原料供应和投资都在那，也有极其大量的人在那搞海外工程和贸易。澳大利亚和加拿大，中国众多移民的选择地吧,(这些人大都是财富和知识的.....),这种"隔空地缘影响"会如何呢？

==========

一步步来吧。另外“地缘”这个概念所考虑的因素，从来都不是仅指向陆地，或者地理环境。那些因环境影响和地缘博弈，而形成的民族特性、种族分布、文化（包括宗教）等短期内不可能产生变化的因素，都包含在内(这个帖子也一直按照这样的思路写的)。说到底，地缘研究是为“人”服务的，只是考虑的“人”的因素，不是个体，而是整体罢了。所以不用等到“未来”来定义地缘概念了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-09

作者：jameslu826 回复日期：2011-11-09

原来如此，谢 LZ 分析，不过一个问题是，要空中打击伊朗，需要跨过叙利亚和伊拉克领空,这些穆斯林国家会容忍以色列的飞机飞过来又飞回去吗,当然现在的伊拉克在美国的威逼利诱下应该不会动手。而且就以色列这体量的国家，他就不怕伊朗报复吗

==========

在不希望伊朗拥有核武器这个问题上，犹太人最起码可以和逊尼派阿拉伯人达成共识。特别是沙特，是肯定不希望这个老对手有核打击能力的（假如最近的时事中一定有阴谋的话，那么伊朗刺杀沙特驻美大使一事，算是最有可能的）。所以从战术路线上来说，即使叙利亚、伊拉克不肯借道，沙特和那些海洋君主国也不会有太大问题。如果是以、美联合行动的话，由美国在海湾的军事基地发起攻击也未可知。至于军事报复问题，倒不是最重要的。当年以色列被阿拉伯人全接触的包围起来，还打了 5 场中东战争。现在双方中间，还隔着叙利亚、伊拉克，真要打常规战争也不可能。最多就是伊朗隔空向以色列射几颗导弹了，就象海湾战争中的萨达姆那样。

如果军事打击真的变为现实，最大的风险并不在于第 6 次中东战争的开打。而在于伊朗在波斯湾的地缘优势。一旦逼迫伊朗进入战争状态（封锁海峡就受不了），那么中东的石油产量、输出量势必会受到很大影响。那样的话，引发两败俱伤的第四次石油危机，可能性就比较大了。所以现在各方，都还是希望政治解决的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-09

作者：重庆人小路　回复日期：2011-11-09

仿佛记得，

有一种观点：

1、现在的伊朗对中国来说，

比台湾的战略地位还重要。

伊朗如果被美国打垮，

那中国就彻底没有挑战美国的战略基础。

2、因为即使萨达姆没了，

卡扎菲没了，

只要伊朗还在，

中国在战略能源（石油）上就还有空间。

3、伊朗问题，

对中国和俄罗斯究竟有多重要，

会如何应对？

恳请楼主分析分析！

==========

我之所以不愿意写时评，是因为现在的时评路子大多已经模式化了。先是按照冷战思维，一相情愿的把世界划成中、美两极。无论什么事情，包括一些纯粹的事故和刑事案件，都能和所谓的“中、美”博弈拉上关系。演变下去，就是美国的阴谋无处不在，中国的高层深谋远虑（地球上所有的事情，都是“大棋局”的一部分）。

在现实世界里，一个国家制定各项政策，做各种事情，首先都是基于自身利益、安全考虑的，而参与度也是与利益、安全关联度成正比的。以这个标准来看，在中东的地缘博弈中，中国目前虽然不能说是打酱油的，但至多也就是个配角地位。就算因为在联合国的政治地位，使得在取得一些授权时，必须考虑到中国的意见（如果没有这个

政治优势，那发言权不会比印度高多少)。不过在操作层面上（比如军事干预)，中国能起的作用却是非常有限的。大部分时候只能是见招拆招，根据时事的变化，以务实的态度调整自己的外交政策，而不是主动去干扰一个国家、地区的政治博弈。

所以我不是不回答你的问题，的确是没办法按那种路数去分析。相信网络上各种用“冷战模式”和“阴谋论”包装起来的时评，会满足你的好奇心的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-10

纵观埃及的历史，真正成为中东板块的主角，出现在地缘政治舞台上,是在上个世纪 50——70 年代。在那个阿拉伯民族复兴的年代，埃及人作为阿拉伯世界革命的带头大哥，终于开始向新月沃地扩张。与叙利亚联合组建“阿拉伯联合共和国”（埃及主导）就是这种扩张的表现。按照计划，伊拉克这个新月沃地国家，随后也会纳入这个埃及主导的新“阿拉伯帝国”的。问题在于以色列这个西方扶植的犹太国，占据了新月沃地的西端，阻断了埃及复兴阿拉伯的梦想。随之而来的几次中东战争，也就不避免了。

从地缘结构的角度看，能够支撑埃及东扩梦想的决定性因素，并非它那居于阿拉伯世界中心的“枢纽位置”；也不是尼罗河流域，那让其他阿拉伯兄弟羡慕的农业条件。真正主埃及乃至中东地缘平衡发生变化的因素，是苏伊士运河的开挖。这条位于新月沃地和尼罗河流域之间的重要运河。不仅在欧亚大陆海上交通的问题上，发挥着至关重要的作用。也让埃及除了尼罗河流域之外，又因区位产生了一个新

的地缘重心，并且拉近了埃及与新月沃地之间的地理距离。单从基础的地缘条件来看，埃及已经拥有挑战中东霸主的实力和区位优势了。当然，这一切最终都被以色列这颗怎么拔也拔不掉的钉子给破坏了。

现在让我们回到叙利来的问题上来。与中央之国的“中原”之地，是一马平川，轮廓相对饱满的地理单元有所不同，受环境限制，新月沃地是一条弧状的狭长地带。按其地理特点和位置，可以大致分为东、西两块。东半段就是又两河中、下游平原为主的“低地”区。目前这一区主要归属于伊拉克管辖；而西半段的主体则是以沿地中海山地为主，并相间沿海平原和河谷低地。鉴于沿地中海山地带，是这一段新月沃地的地理支撑，因此我们可以称之为新月沃地的“高地”区。在阿拉伯人控制整个新月沃地之后，高地区在行政上主要归属于“叙利亚”这个行政单元。不过我们现在看到的高地区，已经不完全归属于叙利亚了。其西段已经分裂出以色列、巴勒斯坦、黎巴嫩这两个半国家。

关于叙利亚的分裂是在什么情况下造成的，又对中东的地缘平衡造成了什么样的影响，我们后面会分析到。现实的情况是，不管叙利亚愿不愿意，它在地缘结构上，已经不再是和伊拉克对分“新月沃地”的国家了，而是一个位于新月沃地中间的中心国家。从这个结构和位置上来说，叙利亚可以说是新月沃地国家的枢纽，进而也就成为整个中东各方力量角逐的，中东“地缘枢纽”。

既然我们从地缘结构上，推导出叙利亚的位置那么重要，那么其他中东大国，包括试图染指中东的世界性大国，当然也会密切关系叙

利亚的走向了。如果你不能和叙利亚合为一体的话,那么最好的办法,就是和它结盟了。从中东四大边缘国家的情况来看，由于以色列的存在，埃及的努力已经宣告失败了；而与叙利亚紧密相连的土耳其，和在民族、宗教上与叙利亚有更多共同语言的沙特，都应该有不小的机会。至于伊朗，单看地缘影响的话，外交努力指向与之紧密相连，又拥有众多什叶派的伊拉克，会有结盟的可能性。至于叙利亚，无论从民族、教派，还是地理位置上看，伊朗的胜算都不大。不过，基于自身情况的考虑，叙利亚却还与伊朗结成了关系密切的联盟。

伊朗之所以能够与叙利亚政权结盟,什叶派政权这个共同的背景,应该是起了主要作用的。当然，问题远没有这么简单。就象我们之前说中东的地缘政治,是“牵一发而动全身”的格局。伊、叙政权结盟,也同样不仅仅这两个国家的问题。至于还有哪些因素,促成了这个联盟的形成，我们下节再分析。

==========

困了，就先写到这了。祝大家晚安!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-10

作者：反清復明　回复日期：2011-11-10

再發 357 頁之後的目錄

==========

感谢兄台的整理！明日梳理好后，会请版主放到页首。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-10

作者：lanyishui2010 回复日期：2011-11-09

其实，对楼主战略上的分析是非常钦佩并且赞同的。分歧仅仅在于自我认识的不同，楼主认为中国看好自己一亩三分地就不错啦，我却觉得中国现在是世界四大玩家之一，经济利益已经全球攸关，地缘利益可能由于军事实力的不足而没有全面参与，而中共投射国家利益的地方肯定能军事到达，而伊朗我认为中国已经投射了国家切身利益，中共肯定可以军事影响啦

==========

怎么说呢，伊朗目前的焦点，是在于核力量的存在。即使西方有所动作，也是定点打击它的核设施，而不是全面战争。即使中国肯冒着巨大的外交风险，军事上支援伊朗，又是支援哪块呢？帮伊朗加快核武进程，还是为其提供武器支援，保护其核设施？显然做这些事情，都不能为中国直接带来收益。为核国家社团里，再增加一个成员，也并不符合中国的利益。所以目前中国能做的，也就是通过外交努力，让双方保持克制，不要让事态进一步恶化。毕竟中国目前需要伊朗以及中东的石油供给，不管谁对谁错，打起来都会对中国的利益有直接影响。这种努力并不仅仅是在安理会否决授权对伊朗进行军事打击的决议，也在于说服伊朗在核武研制方面，保持克制，与西方达成一个双方都可以接受的平衡。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-10

作者：purelixuer 回复日期：2011-11-10

楼主，什么时候回到中国部分啊，我还迫切等着三国呢！这段时间又把前面春秋战国部分看了一遍，意犹未尽啊！

==========

三国就还早了，结束了秦汉部分，中国现在的地理单元，大致都覆盖到了。到时会切换到欧洲去，加上现在写的中东部分，欧亚大陆基本就能串起来了。等这些都做好了，才会把中国部分再续下去。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-11

按照中东的地缘格局来看，占据四个边缘地带的土耳其、伊朗、沙特、埃及，肯定是地区主导权的有力争夺者了。当然，既然大家都需要通过控制新月沃地,来取得地区霸权,那么这块位于这块“中原”之地的国家，本身也不可能没有想法的。在这块四战之地中，拥有中东最稀缺的水资源；又掌握世界最需要的“油”资源的伊拉克，是自认为最有实力争霸中东的。

除掉伊拉克以外，叙利亚也自认为是中东大国。单从人口来说，同处新月沃的的叙、伊两国倒是相差不多（都在 2000——3000 万这个数量级),只是相比伊拉克,叙利亚在石油资源方面显然处于劣势。而叙利亚可以自持的，则是即可以通过地中海对接欧洲，又处在亚非交通线上的区位优势。这也是新月沃地西段的传统地缘优势，单从经济上来说，这种区位优势，也能够为之带来更多额外的商业利益。

既然新月沃地内部可以划分为东、西两部分，那么它们之间也不免形成竞争。当年和阿里争夺哈里发位置,建立阿拉伯“倭马亚王朝”（白衣大食）的穆阿维叶，就是以叙利亚为基地（他是叙利亚总督），

斗败了以两河平原为后盾的阿里派，并把都城建立在了大马士革（现在的叙利亚首都）；而倭马亚王朝之后的阿拔斯王朝（黑衣大食），则把都城建在了两河平原之上的巴格达。新月沃地内部的这种东西博弈，投射到现在的国家竞争上，就造就了叙利亚和伊拉克的竞争了。

当然，根据地区霸权=“边缘地带+中原”之地控制权的理论，仅仅控制一半或者全部新月沃地，都无法跃升为地区领导者。只不过自从伊斯兰教创立以来，阿拉伯人就已经在新月沃地的争夺上占据了优势，并将其变成为“阿拉伯”的一部分。在这种情况下，新月沃地国家如果能够在阿拉伯国家内部，取得领导权的话，那么它就能够取得一块，甚至两块边缘之地的支持，进而成为中东地区的霸主。这也是萨达姆当初抱死“阿拉伯复兴”这杆大旗的根本原因所在。

能不能让中东两大边缘国家埃及和沙特，听命于自己，是萨达姆试图成为阿拉伯领袖时所需要面对的最大困难。另一个难题，就是叙利亚并不愿意伊拉克凌驾于自己之上。基于双方紧密的地缘关系，在叙利亚率先树起“阿拉伯复兴”这杆大旗时，叙、伊两国的革命者们，是寄希望于新月沃地国家先组织一个阿拉伯国家（加上埃及，整个阿拉拉世界最肥沃的土地，就联合在一起了），然后再吸收其他阿拉伯国家，最终实现阿拉伯民族复兴的。问题在于萨达姆执政之后，伊拉克的国家主义显然压倒了民族主义。换句话说，萨达姆更希望以伊拉克来主导阿拉伯的民族复兴大业。在这种情况下，无论叙利亚的民族主义者，是否还怀揣着无国界的“民族复兴”梦想，都不得不从国家的角度，来审视与伊拉克的关系了。

虽然我们刚才说过，就新月沃地东、西两区的地缘竞争力来说，是各有千秋。双方都不能对对方，形成压倒性优势。但从国家竞争来说，叙利亚的地缘潜力，却没有伊拉克强。这其中最主要的地缘背景，是叙利亚并没有得到全数的新月沃地西部的土地。尽管早在公元一世纪的罗马时代，帝国就将地中海沿线的“新月沃地”整合为“叙利亚”（行省）。并且在之后将近两千年的历史中，“叙利亚”这个地缘标签，所涵盖的范围也一直涵盖了整条地中海沿岸地区，但现在我们所看到的叙利亚所控制海岸线，却只占大约四分之一的比例。其余部分则分别被北部的土耳其，南部的黎巴嫩、以色列、巴勒斯坦所瓜分。之所以会造成目前这个局面，还是和叙利亚地区的区位有关。基于它的地缘重要性，无论是来自欧洲的殖民者（不仅是后来的英、法两国，也包括罗马帝国和十字军），还是来自北方的突厥人，都叙利亚地区日前的国家结构，造成了深远的影响。

基于这段历史太过复杂，我们并无可能在这里展开解读（以后在欧洲部分，会有机会的）。问题关键在于，这些曾经的历史和地缘博弈，让叙利亚人一直怀有一个统一新月沃地西部的“大叙利亚”梦想。而就“大叙利亚”这个概念而言，它的最大范围可以包括现在的黎巴嫩、巴勒斯坦、以色列，以及约旦。如果说叙利亚希望体现自己的地缘影响力，那么上述地区就是叙利亚为自己划定的地缘利益区了。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-12

晚一点会更新，先预告一下吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-12

作者：快乐飞翔666　回复日期：2011-11-12

欧亚大陆东边缘国家足球队完败于新月沃地国家(伊拉克,约旦)足球队，心痛啊！窃以为约旦也应该属于新月沃地国家，因为约旦是从巴勒斯坦分出去的。楼主昨天没有更新，是不是也是受此影响呢。期待楼主新月沃地西部地形详图以及精彩解读！

==========

呵呵！那倒没有。没更新多是因为小祖宗半夜不安生。至于中国足球，已经多年不看了。用句时髦话形容就是“伤不起”。没出线就没出线吧，这次要是又“碰巧”出线了，官僚们又该以为搞一两次运动，就能够出现他们想要的结果了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-13

“地缘利益区”这个概念，是我们经常提及的一个名词。基本上每一个对自己有要求的，或者说希望成为“大国”的国家，都会为自己划定一个“地缘利益区”(政治家们不一定用这个标签罢了)。而“大国”们在自己的地缘利益区中所要实现的目标，并不一定说是全面控制，但必须在区内国家的对外事务中，占据最重要的位置。当然，划定地缘利益区，其实是“大国”根据所在区域的地缘结构，“一相情愿”的从自己角度所制定的战略目标。小国们也有机会根据自己的地缘位置，游走于各方力量当中。至于“大国”们能不能实现自己的目标，就要各凭本事了。

我们这里所说的“大国”，是一个相对概念。即可以是美国这样

的超级大国，也可以是中、俄这种A级大国。这种在地球上排名顶级的大国，自然可以避免成为别人的地缘利益区，但对于一些“地区性大国”来说，他们在划定自己地缘利益区的同时，也很可能成为其他大国的“地缘利益区”。象当年越南将老挝、柬埔寨这两个国家视为自己的地缘利益区，并积极向西扩张时，它自己连同整个中南半岛，也成为了中国的地缘利益区。叙利亚的情况也是这样，虽然说被分割后的“叙利亚”，已经很难再具备争夺中东“霸主”的实力，但将地缘目标，锁定在那些曾经隶属于“大叙利亚”概念中的国家，视为自己施加影响的地区，并由此来争强自己在阿拉伯世界的话语权，还是有机会的。毕竟象黎巴嫩、巴勒斯坦、约旦这三个国家，体量和实力都要比叙利亚小得多。

很多时候，网上一些血比较热的朋友，一提到“扩张”就会想到领土扩张，动辄讨论将某一国吞并为中国的特别行政区或者行省（这些土地上的“人”怎么处理，却往往不在考虑范畴）。只是在现在的国际框架下，这种开疆扩土的壮举，已经很难实现了。当然，这样并非是说，有一些“大国”不会有这样的想法，只是说在它们希望这样做的时候，几乎不可避免的会受到其他大国（包括更高层级的大国）的干涉。象之前伊拉克试图吞并科威特的想法，就被美国无情的打破了。和伊拉克一样，叙利亚也曾经有一个念念不忘，试图合而为一的国家，它就是黎巴嫩。

尽管我们说过，就历史概念来说，叙利亚可以视以色列、巴勒斯坦、黎巴嫩、约旦所占据的土地为“大叙利亚”地区，并积极参与上

述国家的事务。但就务实的领土诉求来说，大部分时候，由殖民帝国所划定的行政格局，是重要的参照标准。当然，如果需要的话，你也可以再向上追溯一代。比如伊拉克就对于独立前，英、土两国达成协议，将科威特从伊拉克割裂出来，单独成为英国的殖民地，并最终获得独立国家地位十分不满意。对于萨达姆来说，他更愿意以奥斯曼帝国时期，为伊拉克划定的行政边界为依据，要求科威特成为伊拉克的一个省（虽然土耳其人其实也是殖民者）。如果参考因同样情况而分裂，最终又合而为一的“也门”的情况，萨达姆的想法应该也不算是幻想。假如科威特没有那么多石油的话，也许事也就成了。

相比伊拉克在两个宗主国历史之间，选择有利于自己的行政边界，叙利亚人有理由认为自己对黎巴嫩的要求更为合理。因为在最后的殖民时代，叙利亚和黎巴嫩是合二为一，共同作为法国在阿拉伯半岛的殖民地而存在的。按照殖民地独立的惯例，最后处于同一殖民帝国控制下，又拥有共同地缘背景的殖民地，大部分时候是会独立为同一个国家的。如果说以色列、巴勒斯坦、约旦，当年因为是英国的势力范围，没并入叙利亚还说得过去的话，那么黎巴嫩没能成为叙利亚的一部分，叙利亚人无论如何是觉得不公平的。因此在叙利亚人的概念中，黎巴嫩更应该被称作“南叙利亚”。而在联合阿拉伯兄弟，拔除以色列这根眼中刺的过程中，黎巴嫩也长期被叙利亚军队所占领，成为叙以博弈的前线。

黎巴嫩为什么会被法国人，单独分割出来，它的地缘结构又有哪些特殊性。我们在中东部分的最后一节，会和以色列一起解读的。现

实的情况是，叙利亚在经过长期努力后，只能面对黎巴嫩成为一个独立国家现实了。因此，将之视为主权国家，通过各种干预手段，经营自己的地缘利益区会是叙利亚下一步的战略方向。由于现在的国家格局很难有大的变动，本来包括整个新月沃地西段的“大叙利亚”，在以国家形式出现在地缘政治舞台上时，就成为新月沃地的中心国家了。基于新月沃地在中东地区的“中原”定位，叙利亚很自然的也就成为整个中东地区的“枢纽”国家了。

对于不甘于只成为它国博弈战场的叙利亚来说，如果希望保有自己的大国梦，就必须在中东其他地区大国中，选择自己的战略合作伙伴。从民族利益上来说，只要有犹太人在耶路撒冷存在一天，叙利亚人都能够以阿拉伯人的身份，从其他阿拉伯国家那里获得无国界的战略支持的。但如果只从国家利益上来说，远交近攻（防）的原则，会更实用。伊朗能够成为叙利亚的长期盟友，这个原则也起了很大的作用。而从伊朗的角度来看，能够和叙利亚这个中东枢纽国家结盟，对实现它的中东霸主梦，也是有莫大好处的。当然，从什叶派宗教领袖们的想法来看，他们更感兴趣阿萨德家庭的什叶派身份。只不过我们前面也分析过阿萨德的执政之本，就是在去宗教化的背景下，在各教派中平衡权力。如果抛弃了这一点，阿萨德家庭和阿拉维派的执政基础也就不存在了。从这一点上来看，叙利亚和伊朗政权之间的共同语言，更多的还是基于相互支援的地缘利益，而非宗教情节。也正是由于这一点，在阿萨德家族由于执政时间太长，出现瓶颈之时（这几乎是必然的结局，时间本身就在这强人们累积反对者），试图干涉叙利

亚政局的外部势力，除了要考虑叙利亚敏感的地缘位置，所带来的博弈复杂性以外。也要考虑这个致力于去宗教化的政权体系下台之后，原教旨的宗教主义者们会不会借机反弹，甚至夺权。因为这种风险并不仅仅存在于，伊朗所愿意看到并提供支持的什叶派原教旨主义者身上。那些受世俗政权压制以久的逊尼派宗教狂热分子们，也同样不会放过这样的机会。

实际上，即使阿萨德家族接受了伊朗伊斯兰革命的观念，也没有可能在叙利亚打造出一个符合伊朗要求的“什叶派”穆斯林国家。这并不仅仅是因为什叶派在叙利亚那只占20%左右的比例过低，即使加上因掌握军力而放大的实力，也不足以对逊尼派形成优势（更何况还有逊尼派国家和外部大国的干涉）。更因为就阿拉维派本身来说，其“怪异”的教义，也和伊朗的什叶派有很大区别。如果以阿拉维派为主将叙利亚变成宗教国家的话，也并不会理所当然的接受伊朗宗教领袖们的领导。

对于没什么宗教禁忌的大部分中国人来说，教派之间的差别是一件很复杂的事情。一些无神论者认为没什么大不了的事情，很可能就成为两个教派划分的标准。不过阿拉维派不同于其它什叶派派系的基本特点，倒是很好理解。那就是这个教派除了象其他什叶派那样，尊崇拜阿里以外，还崇拜日月星辰等自然现象。这种保留有原始宗教痕迹的信仰，不仅被什叶派其他教派视为异端，也被整个禁止偶像崇拜的伊斯兰世界，视为异类。

阿拉维派的这种特殊情况，其实是和新月沃地西段的地理结构，

和地缘位置有着莫大的关系。事实上，在整个阿拉伯半岛沿“地中海山地”之中，存在着很多有别于主流教派的宗教少数派。各方势力在此的长期博弈，以及山地复杂的地理结构，让这一地区成为了宗教的博物馆（最复杂的是黎巴嫩）。无论是基督教还是伊斯兰教，都能够在此找到不少各自的变种。因此如果外部势力想在这一地区寻找盟友，大的宗教背景固然是可以作为划分阵营的基础，但如果希望以宗教扩张为目的，就不太现实了。也正是由于阿萨德家族

以宗教武器引领国家、民族扩张，在古典时期是很常见的手段，阿拉伯人可以说是最为成功的实践者。但在现代社会中，再主打宗教武器，显然就不太合时宜了。在这方面伊朗可以说是一个坚持者。虽然在我们看来，无论是什叶派占多数的伊拉克，还是什叶派占少数的叙利亚，都不大可能步伊朗后尘，进行宗教革命。如果伊朗的宗教领袖们一定要找一个国家，来实践他们输出革命的梦想的话，那么和伊朗隔海湾相望的“巴林”，算是机会最大的了。

今天就写到这了。祝看帖的所有光棍，都在“神棍节”后结束光棍生涯！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-13

作者：a820214919 回复日期：2011-11-13

还有这张图的洛水是怎么回事，为什么会有两个洛水

==========

的确是有两个洛水（现在都叫洛河了），一个在关中，一个在洛阳。为示区别，前者也被叫作“北洛水”。这些，记得在前面的章节

中已经解读过了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-13

作者：a820214919 回复日期：2011-11-13

楼主看这张图貌似怀来延庆盆地与蔚县盆地的分水岭并不十分明显，在先秦有没有直接通道，从怀来延庆盆地进入蔚县盆地。而不需经过宣化盆地，如果这样蔚县盆地的压力会不会很大，毕竟燕人可以从东南两个方向对蔚县盆地施加压力。

==========

道路这种东西，也不是越多越好。因为开辟的道路越多，意味着维护和防御的成本越高。而一些即使没有开辟常规道路的区域，为了通路也可以强行开辟出道路来（如栈道这种形式）。从这个角度看，即使先秦有道路直通这两个盆地，实力弱小的燕国，更多的时候也是作为压力承受方而存在的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-13

作者：ccb050601 回复日期：2011-11-13

另外问下，神农架与神龙架的区别（网上还查到，嘿嘿）。是不是这样比较：神农架=吉林，神龙架=长白山，也就是说，神龙架是一个风景区，而神农架是一个地区。

==========

呵呵！只是笔误罢了。图上标的“神龙架”就是“神农架”，名字得自于传说中尝百草的“神农”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-13

作者：sldsld5473 回复日期：2011-11-13

但如果希望以宗教扩张为目的，就不太现实了。也正是由于阿萨德家族(……)

以宗教武器引领国家、民族扩张，在古典时期是很常见的手段，阿拉伯人可以说是最为成功的实践者。但在现代社会中，再主打宗教武器，显然就不太合时宜了。

括号部分好像缺了一段

==========

“也正是由于阿萨德家族”这句是多打了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-14

今晚为页首写了点东西，明日会随着新目录一并上传。先反内容贴在帖子里，权当今晚的更新吧。

前言 4——地缘视角下的“暗战时代”

写了这么久，早就想为这帖子和这个时代的特点做个总结了，只是一直在正常更新，没有动笔。这次正好借着做目录的机会，对一些方向性的问题做个解答。以下内容分为三个部分，即：地缘视角，关于时政解读，以及“暗战时代”

地缘视角

很多初看帖子的朋友，会回帖表示这个帖子所表达的是“地理决

定论”，或者认为这是一个普及地理知识的帖子。但实际情况并非如此，地理也好，环境也罢，都只是“地缘”这个概念中的一个要素罢了。“人”才是地缘这个概念中，最为重要的要素。也就是说，当我们用地缘视角去审视一件事情时，不光要去考虑物理环境，更要考虑“人”在其中的作用。而地缘研究的终极目的，也是希望“人”在了解地缘规律的情况下，作出更事半功倍的决策。

与一般的历史、政治研究，习惯着眼的精英人物有所不同，地缘视角下的“人”指的是群体性的人。当我们把视角放大到用各种属性划分的人类群体身上时，那些在漫长的历史变迁中，由于生存环境和相互博弈所衍生出来的各种属性，比如种族的划分，民族的认知；宗教、语言、文字等文化特征，就成为了“地缘”的一部分，并成为地缘研究所需要考虑的因素。在实际操作中，如果有需要的话，我们也会研究、解读这些地缘要素产生的环境背景，但在大多数时候，这些要素会直接运用在地缘研究中去。

要想甑别哪些反映在群体身上的特性，能归入地缘的概念中，有个很简单的标准，那就是它有没有经受住时间的考验。按照这个标准，根植于绝大部分中国人心目中的，基于农耕文化所产生的，对“家”的眷恋感，就是研究中国地缘时所必须考虑的要素；而那些阶段性流行的所谓“日风韩流”，就不在考虑的范畴中了。

明确了地缘研究所需要考虑的要素之后，我们就可以将地缘视角运用于政治、经济、文化、军事等诸多领域了。由于这些要素都是相对恒量，所以解读出来的观点，也就不可避免的偏向战略层面了。比

如我们可以从地缘的视角来分析出，中国有哪些城市具备成为区域中心，或者“国际金融中心”的潜质，有可能直接辐射哪些区域，但具体要达到上述目标，就不是光做地缘研究能够做到的了。

关于时政解读

很多朋友问我，为什么不多写些时政，这个世界上每天都在发生着各种各样的新闻，写的素材丰富，感兴趣的人也多。其实这主要还是一个出发点的问题了，毕竟这个帖子只是从地缘的角度，谈些基础的、战略性的东西。而无论是地缘还是战略，都是一个稳定的概念，并不会随时变换的。如果有些时事有些强烈的地缘背景，也是会随时插播解读的。只不过可能只是一段话，一张图，看上去不如很多方家的时政贴内容丰富罢了。

当然，观察各种层面的时政要闻，并不一定都要从地缘视角来解读。也有朋友希望我从综合的角度，来周期性的解读时政。首先感谢这些朋友的信任，不过就我个人的想法来说，还是不愿意这样去做，即使能够吸引更多的眼球和点击率。这其中最重要的原因，是不愿陷入为了解读而解读的怪圈之中去。我曾经在回答一位长期跟贴的朋友问题时写到过：我之所以不愿意写时评，是因为现在的时评路子大多已经模式化了。先是按照冷战思维，一相情愿的把世界划成中、美两极。无论什么事情，包括一些纯粹的突发事件和刑事案件，都能和所谓的“中、美”博弈拉上关系。演变下去，就是“美国阴谋无处不在，中国高层深谋远虑”（地球上所有的事情，都是“大棋局”的一部分）。当然，这种模式的产生主要是基于国内主流论坛的地缘环境。如果在

导向相左的网络环境中，在也可以用同样的方法解读出“中国威胁无不在，美式民主力挽狂澜”的结论来。

在现实世界里，一个国家制定各项政策，做各种事情，首先都是基于自身利益、安全考虑的，而参与度也是与利益、安全关联度成正比的。大部分时候和大多数国家，在具体事务的处理时，只能是见招拆招，根据时事的变化，以务实的态度调整自己的政策。并非是每一件事情，都那么深谋远虑，决胜于庙堂之上的。所以如果以吸引眼球为目的，周期性的写时政的话，在思路上很容易演变“过度解读、上纲上线”；在方法上，则模式化为将石油、金融、宗教、党派、共济会、二分法的集团划分（中美）.....等等时评必备要素，用万试万灵的‘阴谋论’将之串连起来的时政分析法，就不可避免的大行其道了。正因为如此，我个人还是倾向于做一些基础的分析。如果大家觉得这些分析有“渔”的成分在里面，那就是对我最大的褒奖了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-14

----------暗战时代----------

上述对时政解读的态度，除掉不愿意陷入为了解读而解读的“逻辑怪圈”之外，技术上对这个时代有自己的看法，也是重要原因。基于国际关系当中，博弈是永恒的主题。因此很多讨论，包括这个帖子的提问中，基于冷战思维，将世界简单的划分为中、美两大阵营，并凡事都和两国的战略意图拉上关系的情况比比皆是。这其实是一个很偷懒的办法，因为就博弈的复杂程度来说，多角博弈的情况总是比两

方对角要复杂的多。简单的两分法，更容易让大家找准辩论的焦点。只不过现实的情况下，切割世界的铁幕，早在 1990 年就被撕裂。新时代的政治博弈，也已经不是冷战中那种两极对抗明显的模式了。如果让我为这个时代贴上一个标签的话，那么现在我们所面对的时代，是一个“暗战时代”。

一个时代总是有不同于前代的诸多特点的，就象冷战时代的最大特点，就是美、苏两大阵营，用军备竞赛这种战略博弈手段，来代替了那种动辄诉诸战争的大国博弈模式。能够实现这个“进步”，核武器这种毁灭性的战争武器诞生，可以说是功不可没。从军事博弈的角度来看，核武器的作用在于极大压缩对手的战略纵深，让大国们在一次攻击就丧失战争能力，甚至生存能力的风险下，考虑国与国之间的相处之道。毕竟在双方都拥有核打击能力的情况下，同归于尽的风险，让任何一个国家都不愿意承担的。这看起来是一个悖论，一个人类历史上最致命的武器，居然成为了世界和平的保卫者。但实际情况就是这样，前提是你不能让所有人都拥有这项可怕的武器。

回到我们的“暗战时代”。每个时代都会有不同于前代的鲜明特点，那么我们现在就来看看这个已经开启了 30 年的暗战时代，和之前的冷战时代有什么不同：

一：多极博弈取代了两极博弈模式。单从大国博弈的角度来看，冷战或者二战当中，那种非敌即友的，划分阵营的方式已经不是这个时代的特点了。尽管美国的一超地位仍然存在，但在地缘潜力上，中国、俄国、欧盟，甚至印度，都已经作为地缘政治舞台上的主角，出

现在核心政治圈中了。也许有人会觉得，在美、欧战略联盟依旧存在的情况下（实际上也已经分化明显），中、俄在战略上也在背靠背。这似乎又在表明,世界又重回两极对抗的模式了(印度在中间游走)。但就目前的情况来看，诸大国、板块之间并没有拉起新的铁幕。基于务实的态度，现在无论大小国家，都不会认为在某一层面的对手，就不能在另一层面进行合作。

二：经济取代军事，成为硬实力较量的主要指标。基于核武悖论的存在，大国们终于明白了，在你不可能毁灭世界的前提下，盲目的进行军备竞赛是多么的可笑。这并不是说拥有军事上的战略威慑力就没有必要，但这一切必须和自己的经济实力成正比。

三：合作取代对抗，成为国际交往的主流。如果说在冷战及之前的一、二战时期，国家之前的相互合作、结盟，最终目的是为了在对抗中彻底击垮对方。那么现在的国家竞争，则是为了在合作当中取得更大的支配权。这种变化的产生，在技术上利益于经济全球化所造成的“你中有我，我中有你”的局面，并最终成就了现在这种“暗战时代”。就大国关系的处理上来说，这个时代所表现出来的特点就是：你能够在台面上听到的，总是关于“合作”的声音；即使是台下的博弈不可避免，表面和平的维护也是必要的。如果形势发展到有一天，大国们开始撕破脸，公开指责某一方是世界和平的破坏者，那么新的时代也就到来了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-14

作者：nankailyre 回复日期：2011-11-14

请教鄙视兄美国中部大平原，如此之大，是怎么形成的？

平原一般都是河流冲积形成（比如中国华北平原、长江中下游平原、珠江三角州平原等），但美国中部那么大的平原，密西西比河似乎没这么大的力道。

似乎形成原因跟中国东北平原一样————本来就很平。

==========

平原的形成，一定是经由水的作用的（没水作用之前，只会是凹凸不平的低地），而大部分平原都是由河流冲积而成。除此之外，也有在海水或者冰作用下形成的平原。需要注意的是，现在我们所看到的大平原，都是经由千万年逐渐形成的（进入文明期后，人类的活动会加快这个过程，将一些湿地进一步转变为陆地)），所以单看密西西比河现在的流量是没有意义的。

另外东北平原和密西西比河流域一样，都拥有大片的黑土带。这也是二者之间的共同点，但这只是跟表层土壤的形成有关，跟平原的形成没有关系。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-14

作者：插翅之虎　回复日期：2011-11-14

请教老师一个问题。我是天津人，重庆和天津都是直辖市，他们在地缘上哪个更有优势呢？

谢谢

==========

怎么说呢，单从地理位置来看，位于东部沿海的天津，肯定比重庆要有优势的，毕竟东部的海洋、先发优势在那，中、西部再拉动也是为了平衡东部。而从区位来看，两个城市都有点问题。两者都有成为所在区域龙头的意愿（环渤海经济圈，以及西南地区），但都很难真正让区域内的兄弟省市，甘心成为自己的腹地。这些，在之前的内容中都曾经分析过的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-15

晚一点会更新，先预告一下吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-15

从包含领土企图的地缘扩张目标来看，科威特和黎巴嫩是伊拉克、叙利亚的现实目标。而如果伊朗也希望找个小个子来练练手的话，与之隔波斯湾相望的巴林则是最佳选择。与伊拉克、叙利亚两国，有“充分”的历史依据，主张科、黎两国应该是自己领土“不可分割”的一部分一样。伊朗如果希望对巴林提出主权要求的话，也同样可以找出类似找出曾经对巴林实施管辖权的历史来。

事实上，巴林并非唯一一个曾经被波斯人统治，现在又拥有独立国家地位的国家。以伊朗高原在整个中东——中亚地区位置和体量来看，波斯人的地缘优势可以说是全方面的。也就是说，如果它只是和周边板块 PK，伊朗现在的边界应该不会象现在这样，和伊朗高原的地理形态高度吻合，而是很可能把国土范围延伸入其他地理单元之中

（现在在边缘地带，还是能保留一些突出部。如卡伦河流域）。

当然，把历史延伸得太长也没有意义，毕竟波斯人建立横跨欧、亚、非大陆的帝国时代，距今已经有一千多年了。最为现实的历史诉求是：如果你在殖民时代通过殖民者的“帮助”，曾经扩张了传统边界，那就在殖民时代寻求领土依据（比如越南以“法属印支联邦”为依据，谋求控制柬埔寨、老挝的时候）；反过来，如果你属于被殖民者压制、分割的对象（通常这类国家，都是地区大国，如泰国），那么你可以把历史再往前推一点，认定西方殖民者所作出的分割无效（伊拉克对科威特的领土要求，就是这种情况）。很不幸的是，伊朗的情况属于后一种情况，因此注定波斯人如果想对周边国家提出领土要求的话，他们需要从更久远的历史中寻找依据。

事实上以波斯人在地区中的地缘位置和体量来说，如果不是西方殖民者的强势介入，他们对于周边地区还是具有相当的地缘优势的。对于这一点，我们也可以通过观察伊朗历史得到验证。在伊朗高原同时成为世界上最强大的陆地帝国——俄国，以及最强大的海洋帝国——英国扩张目标之时（18 世纪）。伊朗西、北部的阿塞拜疆、土库曼斯坦，东部的阿富汗，大部分领土都还是波斯的控制区。至于波斯湾南部的明显隶属于阿拉伯版块“巴林群岛”，波斯人也同样没有浪费他们在海湾的地缘优势。比较耐人寻味的是，波斯人并非是从阿拉伯人手中，而是从葡萄牙人手中夺取的巴林。鉴于巴林群岛在波斯湾的地理优势，它被那些初期以争夺海洋贸易权为目标欧洲人所看中，并不让人感到意外（有海港优势，又离大陆较近的岛屿，是贸易支撑点

的最坐选择)。只不过波斯人在1602年把葡萄牙人赶走时，目的就很明显是领土扩张了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-16

尽管对于曾经拥有帝国时代的国家来说(也包括幻想自己拥有帝国时代的某国)，它们在领土方面总是能从历史当中选择对自己有利的证据的。只不过现实情况是,你必须结合自己以及目标国家的情况，来制定务实的计划。对于伊朗来说，他们如果想在领土扩张方面有所作为的话，巴林算是最务实的选择了。选择巴林，并非仅仅是因为它那超微的体量,虽然这也是一个重要原因(毕竟国家越小,越好解决)。以现有的国际规则来看，一块土地的归属权，是一定要参考土地之上的民意的。而在这点上，伊朗方面倒是有不错的基础。

参考《中东什叶派》分布图我们可以发现，在阿拉伯国家中，什叶派比例最高的并不是伊拉克，而是巴林。什叶派在巴林所占据的高达75%的比例，足以让伊朗的什叶派宗教领袖们感到兴奋。如果结合巴林那微小的体量，以及与伊朗紧密相接的地理关系来看，这绝对是伊朗实践“输出革命”的A级实验田。由于波斯人曾经长期统治巴林群岛，和其他什叶派阿拉伯国家有所不同的是，巴林的什叶派穆斯林中波斯裔也拥有相当的比例（约占什叶派总人口的 30%)，这让伊朗在宗教牌之外，又多了一张民族牌可以打。

虽然从巴林和伊朗的历史关系，以及宗教、民族结构来看，巴林应该是伊朗最想有所作为的国家。但从领土扩张的角度来看，伊朗要想真正象萨达姆对科威特那样付诸行动,还需要静待国际环境的变化。

就目前情况来看，由于在 1970 年，伊朗的巴列维王朝已经和英国人达成了协议，放弃对巴林的主权要求（次年巴林独立），伊朗如果想对巴林有所企图的话，最好的办法还是支持其境内的什叶派夺权，将之从逊尼派阿拉伯君主体系中割裂出来，纳入自己的“什叶派联盟”中。当然，无论伊朗用什么方式来影响巴林的政治走向，都不妨碍伊朗政治家心目中，视巴林为“伊朗的第 14 个行省”（2009 年伊朗外长的“巴林 1970 年前是伊朗第 14 个省”的言论，就引发了一场巨大的外交纠纷）。

先写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-16

作者：lirbi 回复日期：2011-11-16

鄙视兄，从大陆纵深发射核弹，从太平洋突破第一岛链、关岛、夏威夷，还是穿越北冰洋，突破阿拉斯加防线？那个好？？

==========

都不好。我比较自私，还想看见明天的太阳。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-16

作者：srwlb 回复日期：2011-11-16

花了一个礼拜时间对照地图专心看楼主的这个帖子直到两百多页，简直是在系统地补习

史地知识，非常受教啊。谢谢楼主了！

说几点感受也算冒个泡：

1、楼主自称所学专业为法律。但从 220 页之前对若干法律问题的解答来看，似乎专业

基础尚不完备。例如楼主认为针对尚未取得房产证的房屋所签订的买卖合同是无效合同，房

屋承租人在房屋所有权人变更时需要重新签署合同以便新房东认可原租赁协议等观点都是存

在问题的。也许楼主现在并不从事法律方面的教学或实务吧。

鉴于法律咨询可能直接导致当事人按照咨询意见行事，个人认为还是要严谨一点的好

。

2、在佩服楼主耐心仔细地整合各类资料的同时，有感觉似有浮躁苗头。例如在陈述事

实或观点出现错误时，经网友指出，楼主往往以忘记了等来解释。其实我认为楼主从东方到

西方，从古代到现代从地缘的角度来重新叙述各类历史事件，本身是一项浩大的工程，期间

查找、消化各类资料应是必不可少的经常性的工作，中间出错也很正常，大可不必以记性不

好来解释。反过来，如果有人能将本帖中涉及的具体资料一一记在脑中以供随时取用，那才

叫真的人难以置信。

3、强烈支持楼主将本帖内容整理成一本中等篇幅的书出版。无论其学术价值如何，个

人认为至少从普及读物的角度来看应该非常不错。若有学术价值，个人认为楼主应该考虑是

否转入此专业作深入研究。

4、若第二点不成立，也强烈建议楼主进行中外法治史研究。也许能从地缘的角度对法

制史重新进行梳理而有新的发现呢(我本人就从未见过此类法制史出版物)。

最后祝楼主全家幸福，小宝宝健康成长。

==========

呵呵！感谢关注支持！的确很早就没有从事专业的法律工作了。关于房屋买卖、租赁的事情，的确解读过两次。刚才回翻了一下，前头的内容实在太多，没有找到，只能凭印象说上两句。印象中就买卖合同解读的那次，是小路贴出了一个案例，上家在未取得房产证的情况下，与下家签订买卖合同，并且隐瞒了房屋权属状况。就这件事情而言，如果双方签订的是正式买卖合同，买方应该是可以依据《城市房地产管理法》规定（2007)：“未依法登记领取权属证书的房地产，不得转让”主张合同无效的。当然，如果双方签订合同时明确告诉买方权属状况，并在合同中注明的话，那么根据物权法的立法精神，双

方的交易还是有效的。只不过在性质上是在卖方取得产证之时起，转变为正式的《房地产买卖合同》(之前的性质为房地产买卖预约合同)。

至于租赁合同那次，估计你依据的是合同法中“买卖不破租赁”的规定。但在司法实践中，还是会遇到很多问题。特别是在现实情况中,绝大部分租赁合同不会到房地产登记部门登记(特别是低端住宅)。在这种买受方无法通过房产登记部门获知相关信息情况下,上家如又刻意隐瞒的话，买受方实际是处在“善意第三人”的位置上。“考虑到租赁合同具有承租人在租赁物出卖时享有的优先购买权以及买卖不破租赁等较强效力，如果租赁合同未经登记就具有这么强的效力，对于不知情的第三人会造成很大的损害,对交易安全造成严重的不利影响。因此，从平衡交易各方利益的角度看，我们倾向于未经登记的租赁合同不具有对抗善意第三人的效力。”(引号中内容引自上海高院2005年作出的“关于处理房屋租赁纠纷若干法律适用问题的解答”)。有鉴于此，才会给当时提问的朋友建议，让房东买卖双方书面确认租赁合同有效的建议。总得来说，在目前实践当中，即使是相同情况的案例，在不同地区的法院也会有不同的意见，这也算得上是律师的生存空间吧。我个人其实对于司法方面的事情，包括法制方面的研究已经兴趣不大了。之所以会对房地产方面的法律问题，多少提些务实建议，主要是因为自己的实践经验罢了。

另外的确后来有些浮躁了，多谢指出。其实很多时候出错是完全可以避免的，只要在落笔之前，严谨的核实下资料就行了。有的时候正好碰到自己认为印象深刻的细节，就懒得核查了。象对都江堰分水

原理最初的错误分析，就是典型事例。虽然现在相当于做一项科普性质的分享，而不是专业性的研究，但这种不严谨的态度实属不该（个人的学习方法在386页有述及）。

最后再次感谢兄台的意见（兄台应是法律科班出身），希望日后多多交流。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-16

作者：srwlb

感谢兄台的专业解读！其实由于没做法律工作，一般不愿和别人提供专业法律意见的，毕竟这是一门严谨的，和利益直接相关的学科。无论是法律法规，还是实际判例，每天都在发生变化。只是房产租赁、买卖的操作方面，自己恰好有一段时间置身其中。而那两个案例所碰到的情况也遇到过，所提供意见是当时经由专业的法律团队研讨出来的，最大限度在事前规避法律风险和麻烦的方案（出发点在于尽量在事前把事情做好，不留下纠纷的空间）。不过那也已经是08年之前的经验了，人是需要与实俱进的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-16

作者：我爱屁屁踢　回复日期：2011-11-16

楼主你好，我是一个来自印度的藏人，你应该知道我们流亡海外的藏人内心中最重要的目标是什么，所以，这里冒昧请您从一个客观的旁观者的角度，从地缘分析的角度分析下，西藏人应该如何从地缘因素上入手进行推动，才能有助于实现我们流亡藏人实现我们最渴望

的心愿？请楼主对此进行客观的作答

++

呵呵！你这个问题我很难回答。如果我直接拒绝或者说不可能，你可能会认为我不够客观，或者在规避政治风险。记得以前曾经有段时间，大家在讨论有没有可能迁都的问题。有位朋友问他家乡一个三线城市有没有可能成为新都的选址，并希望我从地缘角度分析。我只能说，如果从北京当下最缺少的“水资源”的角度来看，当地是具有十分优势的，但某一条件适合，并不代表在可以预见的将来在行政上会有机会。

你提的问题也是一样的，如果单从地理结构来看，那是一块完整的，具有相对独立性的地理单元。但在地缘政治中，这也算不得特别之处，因为大部分的省份，在地理结构上都有自己的相对完整性。至于其他地缘条件是否具备（特别地缘政治方面），就不展开分析了。主要原因在于，以务实的角度来说，我一般愿意分析预测的未来变化，只会在“可以预见的将来”这个时段中。就像不止一次有朋友希望我分析印度分裂的可能性时，我也持同样态度一样。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-16

作者：重庆人小路　回复日期：2011-11-16

。。。。。。

8、恳请楼主从地缘角度分析分析，有无这种趋势和可能？如有这种可能，对我们中国结局是利是弊？如果弊大于利，那我们中国应

该如何长远规划进而达到规避？！

==========

9、上述纯属小路网络梦话版。。。。。。。。。。！

==========----------

--

你进群吧，世界大战的问题太复杂了。在可以预见的将来，我认为星球大战的可能性并不小于世界大战

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-17

单从地缘平衡的角度来看，隶属阿拉伯板块的巴林，如果被伊朗控制了，势必将打破波斯人和阿拉伯人之间的地缘平衡。正因为如此，阿拉伯半岛的君主们，是决不容许巴林出现什叶派夺取政权的情况。在这次由突尼斯而起的阿拉伯革命浪潮中，巴林也成为了海湾国家中，最不稳定的一个。借着这股“民主”西风，巴林的什叶派也试图改变目前政治权力归于逊尼派的书面。虽然说从媒体所传达的信息来看，目前叙利亚似乎应该是中东最不稳定的国家，但同样以少数派出身，统治多数派的叙利亚阿萨德家族，还能够通过淡化宗教影响，平衡权力分配机制来保持叙利亚的稳定；而巴林的逊尼派君主，无论是过去，还是现在都没有想过，向占人口绝对多数的什叶派分配权力（什叶派在巴林国内，无论是政治还是经济地位，都处在边缘状态）。这种权力分配与人口结构严重不符的状态，也使得巴林才是阿拉伯半岛，最有可能出现长期动乱的国家。

其实什叶派在巴林的这种边缘地位，我们在前面也分析过了，并

不是巴林所独有的。可以说，在阿拉伯世界，什叶派就一直是处在这样边缘化的地位。问题在于，什叶派在巴林的多数派地位，是现实存在的。即使没有伊朗在幕后推动，和阿拉伯革命这根导火索，这种“以小制大”的局面，也随时存在爆发政治变革的风险。对于巴林的逊尼派君主政权来说，他们当然也很清楚政局不稳的关键因素在哪里。所在现在的巴林正在做一项改变巴林内部结构的事情——吸收逊尼派穆斯林入籍（这几年已经吸收了 4 万多人）。基于巴林那不足百万的人口（不包括外籍劳工），这项工作如果坚持下去的话，收见成效的时间并不是那么遥远。只是这种做法，虽然在战略上会有助于巴林维持目前的政体。但从现阶段的情况看，无疑会更加激化国内矛盾。

纵观阿拉伯的这次连锁动乱，美国和欧洲的身影总是无处不在。不过与义正言辞的指责利比亚、叙利亚政权不同的是，巴林的这拔动乱却被西方有意无意的忽视了。从西方竭力宣扬的“普世”价值来说，他们显然应该支持什叶派争取权力的“正义”之举；但如果从地缘政治的角度来看，巴林什叶派夺权，却会严重损害西方的利益。这种利益的损害，并不仅仅在于巴林有可能成为“邪恶国家”伊朗的盟友，进而改变波斯湾的地缘平衡，更在于如果由巴林而起，在阿拉伯半岛君主制中打开了一个缺口的话，很有可能会在君主制国家中，造成连锁反应。

从现实的利益来说，美国人并不愿意阿拉伯半岛的君主国改变政体。毕竟和这些大权独揽的君主家族更容易达成利益交换。如果把权力下放给普通民众的话，美国所在面临的局面就要复杂的多了。这种

因为意识形态和国家利益产生的矛盾，让美国和整个西方在对待巴林的问题上，处在一种尴尬地位。既然怎么管都有问题，倒不如让假装无视，让阿拉伯人自己去解解决。只不过基于巴林的地缘结构、位置，波斯人注定是不会作壁上观的。由此，巴林也成为了逊尼派阿拉伯君主们，和什叶派伊朗宗教领袖们进行博弈的焦点地区。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-18

很难说有一天，伊朗会不会出于政治目的，以那些“历史依据”来提出对某一国的领土要求（不一定是真的想要土地，也可能是制造筹码，交换利益）。今年 9 月份的时候，伊朗国际部长在一个军方测绘软件的发布会上，曾经说过一段让中东问题观察家们颇为紧张的话：“伊朗的实际国土面积可能比先前测定的面积大 14%”。在公开表达上述言论之后，伊朗方面并没有解释作出新测定结果的依据。结合新闻发布会的主题来看，或许可以将之解读为之前的测绘结果，由于技术不够先进，存在技术上的误差。只是如果之大的比例，简单的归结于技术误差，似乎也很难自圆其说。而由此引发邻国的不安，也就在所难免了。

从目前中东、中亚的地缘政治局面来看，伊朗在这个时候如果提出对某一国的领土诉求，并不明智，这只会让它陷入更加孤立的境地，也几乎是一个不可能完成的目标。相信这一点，伊朗的政治家也有清醒的认识。问题是，如果伊朗这次所公布的数据不是因为技术误差所至，那么伊朗的这个举动，很有可能还是带有领土诉求，只是其战略指向的不是“陆地领土”，而是海洋领土。就伊朗的地理位置来说，

能够紧邻里海和波斯湾这两个世界级的大油库，是它的地缘优势。由于这两片水域，周边都存在着多个国家，博弈也就再所难免。

最有可能被伊朗加入领土面积的，是里海的部分水域。对于这个名字中有“海”，但地理身份是“世界最大咸水湖”的水域来说，它的政治身份到底是“海”，还是“湖”却一直存在争议。其实在苏联解体之前，里海沿岸国家只有苏、伊两国时，双方倒并没有对里海的身份做过多解读，而是视其为两国共有的内湖。引发认知变化的直接原因，是苏联解体之后，里海边上从苏联当中分裂出哈萨克斯坦、土库曼斯坦，以及阿塞拜疆三国。而矛盾激化的催化剂，则是铁幕撕开后，西方石油公司得以进入里海进行大规模勘探，并认定里海有可能成为第二个波斯湾的结论。

老话说“一个和尚挑水喝，两个和尚抬水喝，三个和尚没水喝”，放在地缘政治当中，也是如此。与之前里海边上只有苏伊两国相比，现在五国环绕的地缘格局，注定会让里海成为博弈的焦点。所谓“湖”“海”之争，归根结底还是为了利益。假如里海被定义为内陆海的话，那么周边国家在划分利益线时，就要按领海、毗邻区、专属经济区这样三个层级来切割里海。问题的关键并在于切割的份额多少，虽然如果五国都同意按海洋属性来切割，这也是一个麻烦事。关键点在于，根据各国海岸线的位置，你有可能切割出来的区域，是否有更多的资源。鉴于现在里海油气勘探的结果表明，伊朗、土库曼斯坦的近海资源，远不如俄、哈、阿三国多。所以伊、土两国是“湖”派的坚定支持者，而另外三国则自己归属于“海”派了。

伊、土两国之所以坚持认定里海是湖，是因为如果对于界湖水面划分、权益归属，并没有象《联合国海洋法公约》具体而又数字化的规定。换句话说，如果里海最终被界定为湖的话，水域权益的分配，切割与否，是由沿岸国家协商决定的。这让近海海底资源较少的伊、土两国，有机会利益均沾其他三国的近海资源。而“一国一票，共同共有”，则是伊朗的外交方向。

对于伊、土两国的这个小算盘，其他三国自然也是心知肚明的。对于俄罗斯、哈萨克、阿塞拜疆来说，里海是湖是海其实并不重要，重要的是能够对里海进行分割，把自己对应的那片海底资源划到自己名下，即使是定位为湖，这种切割也同样是可以进行的。前提是切割的方案，能够在所有里海国家中，达成妥协。鉴于持切割态度的国家占多数，伊朗想以里海是湖为基础，再提出共同共有的想法，就很难实现了。在这种情况下，伊朗也被迫展现出弹性，同意可以对里海进行切割。前提是，按照一人一份（每国 20%），而不是岸线对应的原则分割水域。鉴于伊朗所拥有的里海海岸线并不占优（没有 1/5），前一种方案能够让伊朗获得更多的利益。当然，就里海是湖是海的定位，伊朗方面是肯定不会让步的（那样切割就“有法可依”，而不是协商决定了）。

以里海沿岸国家的地缘实力来说，真正能够决定里海问题走向的，并不是伊朗，而是“瘦死骆驼比马大”的俄罗斯。单纯从经济利益角度来看，俄国人对于以海洋属性切割里海的。毕竟这样的话，俄国人就可以不必从自己的碗里，分出肉来给伊、土两国了。至于哈、阿两

国，也同样计算出，如果按照专属经济区原则来切割里海，自己能够获得超过20%份额的资源。不过这个世界上的利益，并不仅限于眼前的经济利益，对于俄国这样有想法的世界级大国来说，更是如此。

里海如果以海洋身份进行切割的话，对于俄国人来说其实是存在很大地缘政治风险的。由于各国对自己的专属经济区，都享有独立的开发权。其他国家引入地区之外的石油公司，特别是西方石油公司进行开发，几乎是必然的。更为重要的是，这也为中亚的哈、土两国，绕过俄罗斯在里海海域和阿塞拜疆无缝对接，铺设横跨里海的油、气管道提供了法律依据。

虽然中亚已经在二十年前脱离了俄国人的直接控制，但在俄国人心目中，中亚仍然是自己的地缘利益区。最大限度阻止美、欧渗透中亚，也是俄罗斯在地缘政治上的既定目标。在这种情况下，俄国人对于里海法律地位的态度，也发生的变化，转而倾向于认定里海是湖，其相关事务应由里海国家共同决定（特别是在今年9月，欧盟已经着手安排，与阿塞拜疆、土库曼斯坦谈判铺设“跨里海天然气管”）。基于在排除西方势力介入里海事务上，有共同的利益，相信伊、俄两国下一步在里海事务的处理上，会达成同盟。

关于里海地区的地缘博弈，本意是在今后有机会做个专题的。之所以在今天提前做了一些解读，是因为里海所发生的一些状况，在未来有可能在波斯湾重演。至于这些状况究竟是什么，伊朗甚至巴林，又会在其中处于什么样的位置，我们下一节再分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-18

附：里海地图

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/3/2/photo3/2011/11/18/81154401_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-18

作者：q6656476 回复日期：2011-11-17

最近又看到说小脚趾甲分两块是纯汉人,以前也看到楼主分析过,真有这么一回事?

==========

呵呵！这没什么科学根据了。我看过的版本还有说是满族、鲜卑族、匈奴。。。后裔的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-18

作者：叶果鲁西卡大王　回复日期：2011-11-17

作者：@鄙视抢沙发的提交日期：2009-7-12

搞定

目录已更新~~~另外随手做个记录

我时数据控

==========

感谢大王的支持！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-18

作者：a820214919 回复日期：2011-11-18

楼主德国可以在二十世纪两次崛起他的地缘潜力在那呢？一般大陆国家向海洋发展几乎都悲剧了（俄国德国）将来中国会不会被悲剧呢？还有在第一次世界大战后德国为什么没有被分裂？难道他们没有看到德国的潜力，结果导致了德国的二次崛起。

而在二战结束以德国分裂告终，就在东欧剧变后，德国又奇迹般的统一了，当时美国是怎么想的？他是支持还是反对呢，他就不怕将来德国。。。

楼主认为将来德国怎么摆脱美国的控制及驻军？难道真的失去了最后的机会？以及将来欧盟的发展方向？

==========

德国正是看到自己在地缘位置上的劣势，才会想办法去改变，只不过最终以失败而告终罢了。而英法美诸国，在一、二战之后坐视，甚至帮助德国重要崛起，战略上的原因是因为俄国这个真正的敌人存在。至于将来，德国作为一个国家来说，已经没有机会成为世界博弈的主角了。毕竟现在不在是欧洲“约等于”世界的时代了，德国如果想在国际政治舞台上发挥重要影响力，只有拉着“欧盟”这杆大旗才能实现。这点，对于英、法两国也是一样。从这点上来说，欧洲目前已经算是完成了和解，将来虽不可能在政治上统一为一个国家，但作为一个联系紧密的邦联，还是可以期待的(所谓摆脱美国控制的问题，也是以此为前提的)。

另外关于中国在这个星球上的地缘位置，以及地理结构特点，在新世界岛部分已经分析过了。简单点说中国和德、俄两国的情况并不一样。那两国本质是属于大陆国家，在挖掘海洋潜力方面，是属于“有意识，无实力”；而中国本质上是一个海陆兼顾的“边缘国家”，只不过由于封闭的地缘环境，最初形成了“有潜力，无意识”的局面罢了。当然，这都是过去了，现在中国和世界已经不存在代差了，海洋这块短板也正在重点补课中。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-19

作者：鬓云欲度香鳃雪　回复日期：2011-11-19

感觉楼主对四川盆地的认识还是比较欠缺成都平原并不大倒是广袤的丘陵坡度不大且丘陵上有大片肥沃平整土地而且不怎么缺水才使得四川盆地整体较为富裕单单7000平方公里的小平原是没有那么大能量的建议楼主可以抽空到巴蜀一游加深认识哈

==========

呵呵！成都平原的历史地位，不是我给的，所谓“天府之国”，其实指的也就是成都平原，只不过后来推而广之，很多时候代指整个四川了。建议可以从历史中多了解一下，这个大粮仓对于中国历史的影响。

无论在古典时期，还是现在，大平原在粮食安全中的作用，都是非常重要的。从技术上看，之所以会有这种影响，除了土地利用率高以外，平原地区有更好的灌溉条件，是更为重要的原因。基于水往低

处流的道理,即使以上古时期的生产力,也可以在低地布设灌溉网(兼有导洪作用)，以保障农田尽量减少受旱涝气候的影响（高地作物，基本就只能靠天吃饭。想想第五代导演，以黄土高原为背景拍的那些电影)。当然，如果遇到极端天气影响，大平原也一样有可能受到影响。但成都平原水利工程之精妙，以及特殊的地理结构，却极少受此影响。即使是在其它大平原受北旱南涝的极端气候影响，引发全国性饥荒时，也能保证粮食丰产，并通过长江水道出川，保障中原。

当然，在古典时期后期，由于高产旱地作物的引进，包括一些在中古、上古时期无法成片开发的地区，也成了人口密集区。而进入工业时代后，人类已经可以利用电能大规模实现“水往高处走”的输水方式。丘陵地带的粮食产量也得到了大幅提高。象川中丘陵带的南充，这两年的粮食总产，已经跃居四川首位了。

关于四川盆地在古典时期的农业土地结构,可以引用《四川通志》中的一段描述，以作总结：“古所称蜀地肥饶及沃野千里，号为陆海之说，大抵指成都近地言之，而巴、阆、邛、僰间，穹谷嵁岩，去水泽绝远，类多硗瘠之区，自不能如江东浙西之湖田、圩田，衍至数倍也。”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-19

作者：插翅之虎　回复日期：2011-11-19

美帝在澳大利亚驻军就是虚张声势吧?

==========

也算不上虚张声势，只是一个地缘战略上的布局罢了（属于有备

无患的性质)。总得来说，中国的南进趋势越明显，美澳军事同盟的关系就越紧密。其实也不光是为了应对中国的崛起了，印度在印度洋的崛起，也同样美澳同盟目标所指。记得澳大利亚有海洋联盟中的位置和作用，两年前在“新世界岛”一节中已经分析过了，可以翻回去看一下。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-19

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/3/4/photo3/2009/7/30/14155814_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-20

说到里海发生的一些状况，有可能在波斯湾重演。已经有朋友想到，是不是伊朗有想法，把部分波斯湾也划成内水？我们不妨先做个简单的计算，里海的面积约 38.6 万平方公里。前面我们也说了，伊朗可能争取的最大份额是 20%，折算下来也就是约 7.7 万平方公里。也就是说，伊朗即使决意把里海的面积算入领土面积的话，和他设定的 22.5 万平方公里的计算结果，也还差 14.8 万平方公里。如果伊朗真的认定自己能够多出 14%，也就是 22.5 万平方公里的国土，而又不是对邻国提出领土要求的话。那么在技术上，波斯湾是唯一有可能补上这个窟窿的区域。

关于国土面积的计算，各种资料所依据的标准也不尽相同。有的说法认为领海、专属经济区等等，拥有不完全权力的区域也应计入国土面积。而就通常的理解来说，能够拥有完全主权，任何国家的人员、

交通工具未经许可不得入内的陆地、水域，才是公众所认知的“国土”，相信伊朗方面也是这样认定的。在这样的标准之下，已经明确分割的界水（湖），面积被计入国土面积是没有疑异的。如果伊朗和周围邻国，达成协议认定里海是“湖”，并进行分割的话，那么他不管得到多少，都可以划入国土面积。当然，对于一个国家来说，认定国土范围和面积，有时并不一定会等边境条约签订之后。作为一种外交谈判手段，在争端未解决之前，单方面明确的最大诉求，并在国内以某种方式固定（地图、立法等），也是很常见的。就这种情况而言，作为中国人的我们来说，想来也不会陌生。

和里海的身份有湖、海之争不同，波斯湾是没有办法争取到一个“湖”的身份的。但从地理形态，和政治实践上来说，象波斯湾这种仅仅依靠一条狭窄通道连接外海的内海湾，被认定为是一国拥有完全主权的“内水”，并行使完全主权的情况，并不少见。比如中国的渤海，其开放程度要远高于波斯湾，但即使是极力压缩其他国家领海、内水空间，以保障自己海洋通行权的美国，也不置疑中国对渤海的完全主权。当然，在政治实践中，这种被公认拥有完全主权的海湾，基本都是在一国控制之下，外部力量没有充分的理由，切入进去。

假如波斯湾沿岸地区，象历史上诸多帝国时期那样，置于一个国家管辖之中的话，那么这个国家对于波斯湾的完全主权，相信也不会有人质疑。至于是否在正式文件中，把这部分海洋面积算进“国土面积”，也就变得不重要了。就波斯湾目前的情况来看，沿岸国家相互之间所确定的分割原则，还是以公平原则进行切割的。你所能得到的

份额，和你的海岸线长度，以及所对应的国家有关。依照这个切割原则，拥有整个波斯湾北岸的伊朗，大致能够控制到半个波斯湾，也就是 12 万平方公里。只是海湾国家的这种分割，所指向的主要是波斯湾海底的大陆架。其目的是为了分割底土下面的油气资源，并非是一种从海底、海面到领空的立体主权切割。

关于海洋权力范围的划定，从来都是一笔糊涂帐，各国都在从所谓的国际法、国际惯例中，选择有利于自己的原则主张权力，扩张控制范围。所如果有一天，伊朗认为自己有权进行资源开采的半个波斯湾，同样应该拥有“非请勿进”的主权，也并非天方夜谭。当然，如果伊朗如果真的要做到切割波斯湾的话，最起码要和海湾阿拉伯国家达成一致意见，而这几乎是一个不可能完成的任务。因为一旦波斯湾被作为主权领土，分配给沿岸国家后。那么除了霍尔木兹海峡两岸的伊朗和阿曼之外，其他国家再想把石油从海路运出去，就必须借道通过了。

其实从伊朗的角度来看，把波斯湾北部划成主权之地，并不是真正的目的，毕竟从经济上来说，大家能够对海底的资源划分，达成妥协就行了。伊朗的真正目的，在于保障自己南线的地缘安全。假如要为这个战略目标设定一个政治方向的话，那就是“波斯湾的门罗主义”。

今天就写到这了，祝大家周末愉快！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-21

作者：q6656476 回复日期：2011-11-21

最近中国渔船老跑到棒子领海让别人抓是怎么回事？求解答

==========
=

没办法，人多船多的，总会有人捞过界的。所以中国最喜欢“共同开发”这个概念了，如果大家都能“捞”，谁实力强，抢占的份额自然也就多了。这种事也不用过份解读，站周边这些邻居角度看，生气的是他们。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-21

作者：鬓云欲度香鳃雪　回复日期：2011-11-21

不好意思细看了一下你发的是射洪的地图但是你只看到射洪旁边的山周边的地形你看了吗县城本来就摇要依山傍水

射洪梓江两岸的沃野你知道吗

要是这样你把杭州和她旁边的山截个图就可以说杭州也是贫瘠山区了

拜托你的眼睛可不可以睁大点看得稍微远些

==========
===

呵呵！其实 jameslu826 发的那张卫星图里面的“大脑皮层”样的丘陵，就是你所说的大围坪。如果在 GOOGLE 地图上放大看，就可以看见那些在低缓丘陵上的农田了，现在也都是重要的粮食产区。人凭肉眼看到的地貌，和卫星图上看到的样子，总是有区别的，也不必

生气，放大了看就好。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-22

每一个有想法的大国，都一定会在海洋方面有所想法的，只不过向海洋扩张的战略目标，一定要结合自己的实力（潜力），以及地缘位置制定罢了。南海之于中国，北印度洋之于印度，地中海之于法国，都是上述国家重点经营的“海洋利益区”。套用门罗主义“美洲是美洲人的美洲”的核心理念来说，不管经营海洋利益区的“大国”提不提出类似政治口号，其战略目标都是指向于此。

当然，这个世界是永远存在竞争的。即使你在自己确立的海洋利益区中，和沿岸国家对比占据绝对优势，也并不代表一定能够成为该海区的霸主。毕竟那些和你有竞争关系，或者出于地区平衡，不愿意你做大的国家，总是会想办法来搅局的。对于这些在该海区没有地缘优势的国家来说，一个多方牵扯的平衡局面，会比一家独大的格局，更符合自己的利益。能否实现这个目标，不仅取决于自身的实力，也取决于你的对手实力。

对于中东这个板块来说，其实是一个很有特色的板块。四个边缘陆区之间，梅花间竹般的相间着地中海、红海、波斯湾、黑海——里海，几个海区。这种格局使得每个边缘大国，都可以相邻两个海区，并通过对相邻海区施加地缘影响，提升自己的地区话语权，甚至国际影响力。当然，你能够从海洋当中额外获取多大利益和地区影响力，要取决于三个因素：一、相邻海区的地缘价值。一个能直接影响到地球上其他国家利益的开放性海区，总是比只对周边国家产生影响的封

闭、半封闭性海区，要更有影响力。照此标准，红海的地缘价值，就要比黑海——里海要高；二、你在该海区沿岸国家中的比较优势。鱼塘里的鱼越多，意味着这个鱼塘越有价值。但紧邻鱼多的大鱼塘，并不意味着你一定比靠着小鱼塘的人，收获更多。这取决于该海区的地缘优势（重点包括岸线的长度、质量及海峡的控制力）、竞争对手的实力和数量。从这个角度看，土耳其人在地中海的整体优势，就远不如他们在黑海的话语权了。三、相邻国家对该海区的依赖程度。假如该海区在你的邻居眼里，并不占据核心价值。他的主要利益在另一块海区的话。即使你在这片海区中，占据了绝对优势，也很难从这种优势获得太多的地区话语权。俄国人固然可以通过主导里海，向伊朗施加地缘影响力，但想就此控制伊朗，渗透中东就不现实了。

从区位价值来看，中东地区最重要的海区无疑应该是红海——亚丁湾一线。除非有一天空运的成本能够大幅降低，并取代海运成为大宗商品物流的主力渠道。否则借助苏伊士运河的开通，红海——亚丁湾一线的海上交通区位优势，是不会动摇的。相比红海的世界性区位优势，波斯湾的区位价值就低的多了。这样一个类似“死胡同”的内海湾，最大的区位价值就在于让沿岸国家有机会拥有更长的海岸线，或者直接晋升为“沿海国家”。不过从现在的情况来看，由于波斯湾盆地（波斯湾及沿岸低地）储藏了世界六成左右的石油资源，它的地缘价值已经阶段性的超越了红海海区，成为中东乃至世界博弈的焦点。当然，如果我们再过百年回头看历史的话，会发现红海海区的区位优势要稳固的多。因为有很大可能，在波斯湾的石油枯竭之后，人类还

无法在空、天物流渠道上实现大突破。

既然波斯湾因油而贵，一跃成为了最有价值的海区。那么谁能够这个海区中占据主导地位，谁也就更能够在地区话语权的争夺中处于有利位置。说到波斯湾的地缘政治结构，伊朗无疑是最据地缘优势的。这并不仅仅取决于波斯人能够控制半数波斯湾的海岸线及海区，更在于他们能够站在霍尔木兹海峡边上。只不过在海峡的另一边，阿曼代表阿拉伯人，控制了海峡的南岸（地理名称为“穆桑代姆半岛”）。假如波斯人当年能够象土耳其人控制伊斯坦布尔那样，控制穆桑代姆半岛的话，那么即使对面的阿拉伯人统一为同一个国家，波斯人在波斯湾也能够拥有最大的地缘政治影响力。

在现实的情况下，期待波斯人和阿拉伯人组成一个新的帝国，集中管理波斯湾是不现实的。波斯人如果希望在波斯湾，实现“波斯湾的门罗主义”，最核心的战略目标，就是要杜绝外部军事力量，进驻波斯湾。事实上，在现在衍生出来的各种版本的海洋“门罗主义”中，禁绝区域以外国家的军事干预，都是重点。比如当年苏联在经营里海时，就和伊朗达成协议，禁止外国军舰进入里海。从苏联的角度看，也就是不允许西方国家，在里海沿岸布设军事基地。现在里海周边，虽然已经分裂成 5 个国家，地缘形势更为复杂。但对于俄、伊两个有想法的国家来说，禁绝外部军事力量的进入原则并不会改变。同样的情况也发生在黑海，只不过由于黑海的地缘结构更为复杂（俄、欧、土三方博弈）。黑海国家在如何限制外国军舰进出的问题上，出现过多次反复。单从土耳其的角度来看，它的最高目标是禁止一切军舰未

经许可通过土耳其海峡进出黑海，以此来取得黑海的主导权。当然，这种想法是绝对得不到对面俄国人同意的。在俄国人看来，土耳其海峡由俄、土共管才是最佳方案。而区域以外的海洋国家，同样不愿意就此丧失对黑海沿岸国家的军事影响力。基于几方利益所达成的平衡，就是在 1936 年达成的《蒙特勒公约》，对军舰刊出黑海进行了限制性规定：一、黑海国家平时有权自由通过海峡；二、非黑海国家派遣进入黑海的军舰类型、吨位和在黑海停留时间则受到限制；三、交战国军舰不得通过海峡；四、如土耳其参战或受到战争威胁时，有权允许或禁止任何军舰通过海峡。

里海或者黑海模式，将来对于波斯湾国家都有借鉴作用。而伊朗从自身的地缘安全来看，肯定会是波斯湾限外（军）的积极推动者。至于海湾对面的阿拉伯国家，他们立场就显得很微妙了。从现在的地缘政治格局来看，以沙特阿拉伯为首的君主国们，由于已经与美国形成伙伴关系。将以美国为首的军事力量，排除在海湾之外，并不符合酋长们的利益。说得再简单点，就是他们需要美国的军事介入，以保护自己的政治利益。假如海湾国家之间达成正式协议，禁止一切外部军事力量进入的话，那么当年在萨达姆吞并科威特时，美国的军事介入就要困难的多了。最起码，那些阿拉伯君主们，就必须考虑直接借道给美军通过了。由此引发的政治、社会风险要远大于美军从海上发起攻击。而人伊拉克政治家的角度来看，当年美国人从海上直接对伊拉克发起攻击的记忆，想必还历历在目。尽管现在伊拉克的政权，是由美国扶植起来的。但从地缘安全的角度来看，如果波斯湾有一天能

够禁绝外部军事力量的进入，伊拉克同样能够在地缘安全上获得保障。

从地缘竞争的角度看，以沙特为首的半岛君主国体系，会是伊朗地缘扩张的最大障碍。解决这个问题的突破口，就在于“巴林”。将巴林这个位于波斯湾腹地的国家，变成什叶派执政的国家，不仅能够让伊朗的“什叶派联盟”从新月沃地向波斯湾腹地延伸，更能够对波斯湾沿岸的君主国起到破坏作用。要知道，即使是逊尼派的旗手——沙特，境内也拥有10%的什叶派居民（并且集中在波斯湾沿岸低地）。而象科威特因为紧邻伊拉克，什叶派的比例更高达30%，如果半岛君主体系从巴林被突破，很难说不对这些波斯湾国家产生示范效应。

当我们理解了伊朗在波斯湾布局的意图所指之后，就应该清楚了，伊朗是否真的对波斯湾有主权方面的要求并不重要，因为这只是伊朗获得波斯湾乃至整个中东地区主导权的一种战术手段（而不是战略目标）。就象波斯人目前在幕后帮助巴林的什叶派争取政治权力的行动一样（虽然伊朗官方极力否认）。至于沙特和他的君主国盟友们，目前还是会和跨海过来“异教徒”们同舟共济。在美国人出于意识形态的原因，不便直接介入巴林事务时，沙特和阿联酋的军队成为了稳定巴林政局，镇压什叶派争取政治权力行动的保障。只不过西方和半岛君主体系，在巴林支持现有强力政权的“维稳”指向，和叙利亚、利比亚那种在政治、军事上支持“反对派”的做法一对比，显得是多么的“务实”。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者：鄙视抢沙发的　日期：2011-11-22

下一节，中东的暴风眼——“以色列”该出场了。而那块被圣经描述为“流奶与蜜之地”的“迦南”地，也将登场。相信看过之后，大家对中东乱局有个更清楚的认识。

需要时间做新图。看大家今晚的讨论很热烈，可以继续。只是希望不要有人身攻击的字样出现吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-23

上图：东非大裂谷示意图

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/1/1/photo1/2011/11/23/81578289_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-24

不好意思！有点突发状况，来晚了，能写多少写多少吧。下面这两张图可以先看着，特别是《西亚裂谷地理结构图》，对我们了解中东局势很有帮助

附：东非大裂谷示意图西亚裂谷地理结构图

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-24

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/2/0/photo2/2011/11/24/81584217_10174465.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/2/0/photo2/2011/11/24/81584219_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-24

到现在为止，中东的四大边缘地区，以及新月沃地东段——两河流域（中、下游），在中东地缘结构中的位置，以及基本的地缘特色我们都已经分析过了，是该中东的暴风眼——以色列出场了。作为处在阿拉伯风暴中心的“以色列”，是没有办法脱离开中东穆斯林世界这个大环境来单独解读的，所以才会先分析完中东穆斯林大国之后，才开始解读这个“神奇”的国家。不过可能会有朋友感到奇怪，接下来的内容明明指向的是“以色列”，为什么却先上了两张“东非大裂谷”（包括北端的“西亚裂谷”）的图。

按照地缘解读的基本脉络，地理结构总是我们最先关心的。而要想彻底了解犹太人和阿拉伯人，以及欧洲人的千年恩怨，“西亚裂谷”这个鲜为人知的地理概念，就是我们必须解构的。我曾经不止一次的从环境、人文角度说过，在地缘结构上，阿拉伯半岛其实应该和非洲板块，特别是北非放在一起更为合适。现在我们又多了一个证据，那就是二者之间有一条被称作“地球伤疤”的东非大裂谷串连起来的。说“东非大裂谷”串连起了非洲大陆和阿拉伯半岛可能并不合适，因为正是这条裂谷的存在，才导致了阿拉伯板块和非洲大陆板块分离（也可以说是板块作用，产生了这条裂谷）。从“东非大裂谷”的地理结构来看，它大致可以分为三个部分。第一部分就是纵贯非洲大陆东部，劈裂东非高原（包括马拉维高地，以及东非湖群高原）、埃塞俄比亚高原，接入红海南端的裂谷主体。这部分裂谷由于位于东非，可以称得上是名符其实的“东非大裂谷”了；第二部分就是红海了。

在苏伊士运河开通之前,红海其实是和波斯湾一样的,一头通海的“海湾”。现在由于运河开通，能将地中海与印度洋连接起来，所以变身为海峡了。不过不管红海的地缘价值有没有升值，它的地理属性都没有变化，是注入了海水的东非大裂谷。

第三部分，就是我们接下来内容的主角“西亚裂谷”。之所以为大裂谷的最北端，贴上“西亚”的标签，无非是因为在地理划分中，红海以东地区已经属于亚洲了。尽管在整个东非大裂谷当中，西亚裂谷的体量显得非洲的小，但就是这样一小段裂谷带，却成为了人类文明史以及宗教史中最为重要的区域。直到今天，仍然吸引着世人的目光。正如宗教可以细分出很多级别的教派一样，作为东非大裂谷次级单元的“西亚裂谷”，同样也可以再继续分解为两块：即南部的“大裂谷主体”部分；北部的“大裂谷北延山地”。而二者之间的分割点，则叫作“黑门山”（也有译“赫尔蒙山”的）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-24

作者：cmg32115 回复日期：2011-11-24

楼主的图做的蛮漂亮的，请问能不能推荐几个好的地图网站

==========

除了 GOOGLE 地图以外，其他的底图都是平时收罗的，也没有专门在哪个地图网站淘。

今天写不动了，图做好了就能写快些了。明天应该能补上今天的缺口。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-25

不好意思，昨晚开车遇到点小事故，处理的太晚没更新。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-25

我们前面说了，所谓新月沃地是由“两河中下游地区”（准确的说，幼发拉底河中游由于被沙漠隔离，不包括在内），加上阿拉伯半岛沿地中海地区组成的，在这弯新月之外的半岛腹地，基本就是沙漠半沙漠的附干旱地区，其间间或点缀一些绿洲了。也有一种说法，新月沃地还可以把埃及境内的尼罗河谷、三角洲包括进去。单从外形来看，包括这三个地理单元的“新月沃地”，倒是更像一弯写意的新月了。怎么算其实无所谓了，大家知道在本贴中所指的“新月沃地”指的是前者就行了。

如果说新月沃地的东段，大致可以用“两河中下游地区”这个地理单元来对应的话，那么西段的地理核心就是“西亚裂谷”了。正因为如此,“新月沃地”地理结构的基本特点，可以总结为“西高东低”。就目前的地缘政治格局来看，以色列、约旦、黎巴嫩、叙利亚，加上巴勒斯坦这个半独立国家，都是依附于这条高地带生存的国家，而它们之间的行政划分、历史背景，也和西亚裂谷带内部的地理结构划分有着密切的关系。上一节我们也说了，西亚裂谷带以“黑门山”这分割点，可以分割成南北两块（参见《西亚裂谷地理结构图》)。假如你手边没有精确的地形图，我们也可以在行政地图上，找到黑门山的大致位置——叙、黎、以三国交界之处（假如以色列占领的戈兰高地，也算作以色列领土的话)。而中东最为焦点的巴、以两国，则是位于黑门山以南地区。

地缘政治方面的解读，在我们了解清楚地理结构之后会全面展开。现在让我们回到裂谷本身，先来看看它的内部结构特点。既然我们已经把西亚裂谷划分为南北两块，那么这两个地理单元之间势必有着明显的区别。简单点说，黑门山以南是属于真正的裂谷带。可以由北至南再划分为约旦河谷、死海洼地、阿拉伯谷地、亚喀巴湾四个地理单元（如果把已经被海水侵入的“亚喀巴湾”视作红海的一部分，也可以认为是三个地理单元）。其最低点在著名的“死海”，最深处可达“—800 米”；至于黑门山以北地区，我们称之为“裂谷北延山地”。内部亦可划分为两块，南部的“贝卡谷地”，以及北部的阿西河谷。在历史上，整条西亚裂谷带，都是欧亚地缘博弈的焦点，如果你对宗教感兴趣的话，也可以在其中找到无数有关基督教、伊斯兰教、犹太教三大“一神教”的圣迹。不过要说地缘重要性，也象它们的地理关系一样，南段是核心，北段则是延伸。

就黑门山以南地区而言，在圣经中有一个专门的地缘标签进行概括，那就是“迦南”之地。在犹太人看来，这是一块“流奶与蜜的土地”。当然，土地本身是不可能产出奶与蜜了，所指的无非是当地农业条件优越，物产丰富罢了。说到人类眼中的肥美之地，首要素就是需要有“水”了。能够有足够水资源的地区，才有可能成为重要的农业产区。不过有水也并不代表农业潜力巨大，因为如果这些水不能为人类所利用的话，还是无济于事。在我们的地理解读中，冲积平原之所以总是会成为重点，根本原因还是在于这类低地本身就是由河流自然作用而成了，不仅有高地流淌下来的河水补给，还能够凭借较低的

成本，形成可受人类控制的灌溉网。如果象横断山脉那种地形，因为地形所限，河流边上没有形成安全的冲积平原，那些大部分散居于高地之上的居民，就很可能在降水减少时，眼睁睁的看着山脚下的河水奔涌而去了。（作为人均水资源超全国均值四倍的水资源大省——云南，去年遭受大面积旱情，原因也在于此）。

虽然从农业生产的角度来看，如果有足够水资源补给，低地无疑是有更优的农业条件，并聚集更高密度的人口。但这并不代表在地理特征中，低地是最重要的板块。事实上，假如没有高地孕育河源，并通过河道向低地输水的话，你所能看到的，并不会沃野千里的良田。这一点，北非和阿拉伯半岛，大片低海拔的沙漠地带，就是明证。要不是靠着东、南非高原蓄积的巨量淡水（特别是埃塞俄比亚高原，这块突出东北非的高地），尼罗河也不可能有力量穿越撒哈拉大沙漠（一般这类河流，都会成为流不到海的内陆河），为北部非洲争取到一条绿色带。

既然水资源供给的决定权在高地，更有利于人类开发使用的地区是低地，而将两者串连起来的又是“河流”。那么从地缘安全的角度来看，一个国家如果仅仅拥有农业条件优越的中下游地区，是远远不够的。对于下游地区的国家来说，只有在将上游高地并入国土之后，才算拥有完整、安全的地缘结构。当然，这种整合也可能是逆向的，即由高地民族反过来征服低地。在这种整合当中，谁搞掂谁并不重要，能够拥有完整水系的国家，会更有竞争力。我以前曾经说过，青藏高原是中央之国所获得的，最为重要的边缘地区，也正基于这个原因。

因为不能控制上游高地，而不得不受到邻国掣肘的例子比比皆是（想想中南半岛），而在阿拉伯地区，身处两河中下游地区叙利亚、伊拉克应该最有感受。在高地上控制两河源头的土耳其人，已经不止一次将水源的“开关”作为影响两国政局的武器使用了。回到我们这节的主角“迦南”之地来，与两河中下游地区的水资源供给，必须依靠安纳托利亚高原——亚美尼亚高原——伊朗高原这条高原带不同。生活在西亚裂谷带上的族群，倒是不用在地缘结构的完整上，接受如此之大的外部压力。依靠拦截地中海吹来的水气，裂谷两边的高地就能够为裂谷和沿海平原，提供淡水。也就是说，尽管和其他地理单元比较，“西亚裂谷”的体量是如此的微不足道，但你仍然有机会在如此狭长的地带中，建立一个拥有完整地理结构的国家。只是问题在于，有人的地方就有江湖。地缘博弈激烈程度的高低，并不取决于板块大小，而是取决于内部地理结构的复杂程度。象西亚裂谷带这样小的地理单元，由于结构的复杂性，其内部地缘博弈的激烈程度，并不亚于全球性大国之间的博弈。这种延续了几千年的博弈，亦同样在当代的地缘政治中延续，并影响到世界政局的稳定。

前面我们也说了，黑门山将西亚裂谷带分割为南北两部分，而南部的“迦南”之地，又是处在核心位置。那我们就不妨来看看，上帝在二千多年前，指定给犹太人的这块“应许之地”（圣经中是这样说的），在地理结构上具不具备完整性。纵向解剖“迦南”之地，我们可以看到明显的“两高两低”格局。“两高”指的就是裂谷两边的山地，两低则包括面向地中海的沿海平原，以及裂谷中的谷地。按照一

般规律，裂谷西侧高地，应该会有多条平行的河流独流入海，供给沿海平原。只不过如果山地和沿海平原的纵深太小的话，我们很难在一般比例的地图上,看到它的存在(有一天沿海平原延伸到足够的纵深，这些河流最终会汇集成一个水系的)；而在峡谷中间，两侧高地所收集的雨水，则会自然在峡谷之中汇集成一条河流，并沿河流两岸冲程出狭长的平原带。那么迦南之地的情况是不是这样呢？我们下一节继续分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-25

作者：air_line_china 发表日期：2011-11-25

楼主，能不能在西亚裂谷地图上标注出国家分界线和主要城市？。。。

==========

正在做，下一节会看到的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-27

上图：<迦南之地>地理结构图

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/1/4/photo1/2011/11/27/81804836_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-27

我这里看到的图，只显示出了部分，如有同样情况，可保存在电脑上看

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-27

据说当年犹太人的先知——摩西在临终之前，曾经被上帝带到高山之上，把迦南之地全貌指给他看。目力所及之处，包括山、川、海、湖、沙漠、高原、草场、丘陵、雪峰、沼泽….等各种的地势特征皆映入眼帘。传说固然有演义成分在里面，但客观事实却的确如此。在这片长约250公里，宽不足百公里的区域里，所包含的地理变化之丰富，在这个星球上应该也是非常罕见的。结合东非大裂谷人类发源地的身份，迦南之地能够为人类文明的发展，作出重要贡献也就不足为怪了。就人类的发展而言，“世界”这个概念是在不断扩大的。现在的我们，已经可以把世界的范围，覆盖到整个星球表面了。而如果有一天，人类向外太空移民成功。我们的“世界”观就必须变得更加外延和立体了。要是到了那一天，我们的后代再解读地缘的话，估计就必须借助全息技术，以星际图作底图了。相反，时间越向前推移，人类所认识的“世界”也就越小。被条块分割在地球各个角落的族群，都会依据自己所处地区的地理结构，来描绘自己心目中的世界。而迦南之地的优势则在于，它的范围之小，足以让文明之始的某个部族覆盖全境；其地理结构之复杂，又能够更快的从多角度激发出成熟文明来。也正是在这种地理背景之下，迦南之地成为了世界上宗教、族群博弈最为复杂的区域。

既然说迦南之地内部结构足够多样，那么我们不妨将其展开，看看这个“微缩世界”到底奇特在哪里。世界上所有的文明，都离不开水。各地区、民族也都有自己认定的“母亲河”。我们不妨来看看迦南之地的母亲河在哪里。根据我们昨天的分析，黑门山以南的“西亚

裂谷”腹地，应该是最有机会出现一条“大河”的，放大地图后，我们很快便能找到这条中东名河——约旦河。在犹太人心目中，约旦河不仅是母亲河，更是一条“圣河”（为什么这时我会想到“恒河”）。至于约旦河的发源地——黑门山，希伯莱文的本意就是“圣山”。不过作为犹太人血缘上的近亲，现在迦南之地的竞争者——阿拉伯人，对黑门山的感情倒是没那么深，对于这个游牧文明属性的民族来说，更为干旱的阿拉伯半岛西侧的“赛拉特山脉”，才是自己文化的发源之地。因此阿拉伯人对黑门山的称呼是“老人山”，取其山顶有终年不化的积雪，有若白头翁之意。

正常情况下，黑门山上的雪水在山下汇集成河之后，应该在峡谷之中接受来自两侧山地的支流补给，最终汇入大海。不过约旦河所处的这条峡谷，并非一般的峡谷，而是世界上独一无二的“东非大裂谷”的一部分。而裂谷地形带给约旦河的最大影响，就是它可以缩短近一半的路程，提前入“海”，这个海就是举世闻名的“死海”。

就写这点了，祝大家周末愉快！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-27

作者：巴度　回复日期：2011-11-27

LZ,最近叙利亚局势日益吃紧,先分析一下叙利亚的地缘特点吧。

==========

别急，中东是永恒的热点。叙利亚系统的地缘特点，会和黎巴嫩一起分析的。主要是叙利亚是在新月沃地的拐角处，两河和西亚裂谷带各占一半。所以要先等伊拉克和以色列写完，然后再具体分析叙利

亚，才能对它的结构有深刻了解。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-29

死海的特别之处在于它的含盐量高,绝大部分生物都无法在水中生存,“死海”之名也正得自于此。不过这种高密度的特性，也为死海带来了另一个特质，即“死海不死”，意思就是说人到了里面，就会自然浮起来,怎么也淹不死。至于死海这超高的含盐量,则主要“得益”于环境太热（被沙漠地带包围的死海，周边的热度河想而知)。在死海的进水量始终无法明显高过蒸发量的情况下,约旦河水并无法通过死海之后，沿南面的阿拉伯谷地注入红海。在这种情况下，死海水唯一的出路，就是向天空蒸发。问题在于水能够蒸发掉，但矿物质却只能留在湖底了。时间一长，死海的含盐量也就越来越高了。

死海的高蒸发量,除了气候原因以外,也和这片洼地的体量有关。假如这个坑不是那么大，那么深。约旦河水并不会大范围在此“晒太阳”，而是象尼罗河那样快速通过沙漠地带，在正常耗损掉一部分水份之后，仍有余量走守剩下的路程到达海洋。不过光有高蒸发量，还不能造就“死海”。因为正常情况下，如果进水量一直小于蒸发量，那么这种咸水湖的命运最终都逃不脱变成干涸的盐咸地。而死海那的特别之处在于，当死海浓度，达到一般海水的 8——10 倍左右时，进水量和蒸发量就趋于平衡了（在 20 世纪之前，进水量还稍微高于蒸发量一点。也就是说，圣经时代的死海水面还要比现在低一些)。这个浓度一方面能够杀死绝大部分生物，使之得名“死海”；又能够让死海看起来还是“海水”，不至于变成浓稠的盐卤水（那样人下就成

咸肉了），成就“死海不死”的美名。

有“死海”这个只进不出的大坑在前面堵着，死海南面的“阿拉伯谷地”当然就无法得到约旦河的润泽了。相比于约旦河，能够终年得到黑门山上的雪水补给。阿拉伯谷地的淡水补给，就只能依靠两侧山地在雨季承接的雨水了（可惜降水又很少）。这样汇集而成的河流——杰卜河，不可避免的成为了完全靠天吃饭的季节河了。需要注意的，整个西亚裂谷的地势，并非是北高南低，而是二头高，中间低。也就是说，阿拉伯河谷靠近死海的北端，是最低点。而靠近亚喀巴湾的南端，是最高点。在这种结构下，杰卜河虽然无限接近真正的海洋，但它的归宿仍然是北流入“死海”。

既然死海本身由于含盐度过高，而成为生命的禁区，那么我们也就很难指望它能够象淡水湖那样，把周边地区润泽为鱼米之乡了。在阿拉伯半岛，如果没有足够的淡水资源支撑，沙漠化是不可避免了。所以死海四周，包括两侧山地面朝死海的坡面，沙漠化都非常严重（西侧比东侧更早沙漠化，原因后面会分析）。能够支撑死海沿岸地区经济的，除了旅游业以外，就是开发“海水”中丰富的矿物资源了。这样看来，从人类生存和农业生产的角度来看，西亚裂谷南段的死海洼地、阿拉伯谷地都没有太大价值，那么死海以北有充足淡水补给的约旦河谷，应该是非常肥沃的土地，并且聚集了大量的人口。在犹太人的圣经——旧约中，约旦河谷也的确被描绘为丰腴肥美的土地，并称之为“上帝的花园”。只是现在我们看到的约旦河谷，情况却远没有那么乐观，现在的约旦河下游，已经变身成为了一条污水横流的小河

沟了。要想了解这点，我们先来看看约旦河谷的内部结构。

在约旦河从黑门山上奔流而下之后,死海并不是它掉入的唯一大坑。在注入死海之前，这条世界上海拔最低的河流，还经过了另一个大坑——加利利湖。这个面积和深度都低于死海的大坑（海拔负213米），并没有象死海那样阻挡住约旦河的南下之路，而是成为了调解约旦河水流的中继站，河水在蓄满湖盆之后，由南端河口溢出继续南下（专业叫法是“吞吐湖”)。狭义的“约旦河谷”，指的也就是加利利海——死海之间的河谷平原。在现有的技术条件下，如果犹太人或者阿拉伯人愿意的话，加利利湖是一个很好的天然水库。用它来调解约旦河下游的水量，可以让约旦河谷的水资源利用更加合理，使其生态、农业环境较之古典时期更为进步。

假如包括加利利湖在内的整条约旦河谷,都置于一个国家的管辖之下，相信上述设想是可以实现的。问题是由于约旦河两岸复杂的地缘政治结构，加利利湖以南的河谷地带，非但没有对淡水资源做出合理布局，反而被从上游、支流处不断截流，恶化了河谷的生态环境。而这其中，负责蓄积约旦河上游来水，能够控制约旦河水系流量一半以上的“加利利湖”，算得上是“功不可没”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-30

上图;以色列及其周边地区地缘结构图

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/1/2/photo1/2011/11/30/82029834_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-11-30

上图：犹太人渗透巴勒斯坦地区进程图

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/2/4/photo2/2011/11/30/82107429_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-01

说起“加利利湖”和约旦河下游的地理关系变迁，就必须先花较长篇幅来了解“迦南之地”的地缘政治结构了。简单来说，加利利湖以南的约旦河，状态之所以大不如前，是因为它本身成为了一条政治分割线——巴勒斯坦地区和约旦的边界。请注意，我说的是“巴勒斯坦地区”，而不是“巴勒斯坦国”。就“巴勒斯坦地区”这个地缘标签来说，它的概念也是在不断变化的，而造就这些变化的始作俑者者，仍然是那些曾经的欧洲殖民者。

我们分析过，以黑门山为界，整个西亚裂谷地带可以被分成南北两部分。在欧洲殖民者到来之前，土耳其人建立的奥斯曼帝国是“新月沃地”的控制者。而在奥斯曼帝国日薄西山之后，这条中东的核心地带，自然也成为了欧洲国家的扩张区。参与西亚裂谷带竞争的，是来自欧洲的那对欢喜冤家——英国和法国。竞争的结果是法国人控制了黑门山以北地区，也就是现在的黎巴嫩和叙利亚；英国人则控制了黑门山以南地区，包括现在的以色列、巴勒斯坦，以及约旦（两河中下游的新月沃地，双方也是一半一半）。这个区域在当时，整个都称之为“巴勒斯坦地区”。

事实上就当时“巴勒斯坦地区”这个概念来说，所涵盖的范围基本上可以和古老的“迦南之地”划上等号。这其实也没什么好奇怪的，在地理环境发生质的变化之前，无论是三千年前的犹太人，还是100年前的欧洲人，在思考地缘板块的划分时，所面临的地理结构都是相同的。从地理结构的完整性上来看，圣经时代的“迦南之地”也好，殖民时代的“巴勒斯坦地区”也罢，都应该包括“两低两高”的地理特征。也就是说，裂谷内部的谷地、沿海平原，以及裂谷两侧山地都是这个“流奶与蜜”之地的组成部分。当然，相对模糊的会是裂谷带东则的高地边界。由于这条高地与阿拉伯高原相接，其地理边界并不明显，不过我们还是能够从河流的走向中，观察出它的分水岭来。理论上，裂谷东侧山地那些注入约旦河的支流流域，都应该是古迦南之地的延伸之地。不过英国人控制下的“巴勒斯坦”地区，向东走的更远，包括了大片阿拉伯高原上的沙漠之地（也就是现在约旦的东部地区）。其实这种差异并不重要，在欧洲人有条件利用技术手段划界前，无论是中东的阿拉伯人，还是东亚的中国人，都不会认为在干旱的无人区，划出明显的行政线有多少价值。

我们经常能够在世界地图上看见那些横平竖直的行政边界，这种现状其实就是欧洲殖民者，用标尺在地图上划分势力范围的结果。象美国的国界和州界，就是典型的例子。不过在阿拉伯地区，这种划法也确有无奈之处，要想在那些广袤的沙漠地区，找出明显的地理分割线是十分困难，也被认为是没有必要的。事实上，在沙漠地带能够发现油、气资源之前，独立后的阿拉伯国家内部对这种边界的划分大多

也是抱着无所谓的态度的。

如果某一区域，并非是所谓的“无人区”，而是土著文明存在时（很不幸的是，北美印第安人被欧洲人无视了），欧洲人其实也还是愿意尊重基本的地理分割法，以分水岭或者河流，这类明显的地理分割线作为行政划分依据的。具体到加利利湖以南的约旦河，成为一条界河的问题，就源自巴勒斯坦地区的第一次分裂。

说起“复国运动”，犹太人建立以色列的过程，通常是最为人所津津乐道的。无论从哪个角度说，一个民族能够在亡国 2500 多年，整体迁出故土 2000 年后“复国”成功，都是一个奇迹。不过在犹太人具体实施复国运动之前，在迦南之地已经生活了 1300 多年的阿拉伯人，已经率先掀起了阿拉伯民族独立的“复国运动”。阿拉伯人的这场民族独立运动，发生在一次大战结束之后，就其主力领导者而言，有内志和汉志两个王国。具体到地缘板块来说，前者的核心区就是阿拉伯腹地的“内志高原”，后者的控制线，则在包含麦加、麦地那两大伊斯兰圣地在内的“赛拉特山脉”。这段不包括也门地区在内的阿拉伯半岛西侧山地，也被称之为“汉志山”。

内志和汉志两个阿拉伯文化核心区的地缘关系，我们在沙特一节已经分析过了。在上世纪二十年代的那场内部火拼当中，统治内志高原的“沙特家族”成为了最终的胜利者（1924），并最终建立了包含汉、内志地区的“沙特阿拉伯”。这场博弈的结果不仅影响了阿拉伯半岛最终的行政划分，还对阿拉伯地区的政治结构，产生了重大影响。因为在竞争中落败的“汉志地区”的统治家族，是由穆罕默德后裔繁

衍而成的“哈希姆家族”。在失去了对圣地的控制权之后，以圣裔自居，“根正苗绿”的哈希姆族也不可避免的衰败了。在随后产生的海湾君主体系中，除了伊拉克之外，都是那些出身不那么高贵的阿拉伯贵族。只不过伊拉克的君主体系，在 1958 年就被革命的“阿拉伯复兴社会党”所推翻了。不能说其他海湾君主们推动了这个结果的发生，但从权力竞争的角度，“夺嫡”成功的沙特家族，是有很大理由希望看到自己宗教、民族领导权的最大竞争对手消失的。

其实从调和阿拉伯民族内部矛盾的角度来看，以哈希姆家庭为首建立的君主体系，还是有一定积极作用的。正统的出身，不仅可以让治下的阿拉伯人，更有向心力，同时也可以调节什叶派和逊尼派之间的矛盾。因为在什叶派看来，如果是穆圣和阿里之后来担当君主之位的话，是可以达到神权与政权的统一的。正是在这种宗教背景下，在伊拉克战争结束之后，流亡在外的伊拉克王族，以及其他哈希姆家族的成员，曾经试图在伊拉克恢复君主制，以稳定局势。最终没能成功，原因固然有很多。但得不到海湾君主，尤其是沙特家族的支持也是重要原因。

既然汉志王国在与内志王国的竞争中失败，那么是不是代表哈希姆王朝就此退出了阿拉伯国家最高权力的争夺呢？当然不是，因为哈希姆家庭领导阿拉伯人起义，从奥斯曼人的统治之下获得独立之后（1916 年），随后就开始了统一阿拉伯半岛的征程。和同时期崛起的内志王国，将主要扩张目标对准汉志地区，试图通过夺取圣地来占据阿拉伯领导权的沙特家族不同。已经完成这一进程的哈希姆家族，很

自然的把目标锁定在了阿拉伯半岛最肥沃的土地——新月沃地之上。伊拉克的君主体系（1920——1958）便是在这种背景之下产生的，而另一个哈希姆王国——约旦，也正是在同一时刻从巴勒斯坦地区分离出来。

今天就写到这了，祝大家晚安！

附：阿拉伯半岛殖民地图

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/2/1/photo2/2011/12/1/82112506_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-01

作者：柳径　回复日期：2011-12-01

一直有个疑惑：当年纳粹排挤，屠杀犹太人，造成大批犹太人从欧洲外逃，那么纳粹是怎样识别犹大人的？是根据体貌特征，还是根据语言，或宗教习惯？对我们中国人来说，犹太人也是西方人，没有区别于英国人，意大利人等西方国家的明显特征；而语言方面，我们所熟知的犹太人马克思，爱因斯坦都是以德语为母语的，而不是希伯来语；是不是有宗教习惯，那就不清楚了，不知哪位大侠能解答？

==========

主要还是通过档案户籍管理。犹太人是有社团的，而且在欧洲一直都有自己明确的民族、宗教属性。排犹时，绝大部分是逃不过的。

漏网的，也会通过一些生理特征来排查，比如鼻翼的大小、形状，头发、皮肤、眼睛的颜色；还有是否行过割礼来检查出来。当然，犹太人在欧洲混了那么久，偏向欧洲体质的也不少。而非犹太的民族中，也有可能被误抓。这种做法，要的就是找出嫌疑人来进一步甑别。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-01

作者：快乐飞翔666　回复日期：2011-12-01

楼主，《以色列及周边地区地缘图》中的内夫盖沙漠应该是内盖夫沙漠

==========

嗯，是打错了，谢谢啦！国内地图一般标注这类地区是“沙漠”，但其实用“荒漠”更合适。区别一会会写到。

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/3/1/photo3/2011/12/1/82188138_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-01

作者：快乐飞翔666　回复日期：2011-12-01

楼主，阿拉伯半岛殖民图中地中海东岸7标注是安塔基亚，是不是应该是拉塔基亚。拉塔基亚是叙利亚港口城市，安塔基亚现在叫哈塔伊，是土耳其哈塔伊省省会，离亚历山大勒塔（土耳其伊斯肯德伦）很近，应该属于图中亚历山大勒塔的一部分

==========

嗯，一看还的确是标错了。这张图是借用的网图（所以也没打标

记)。安塔基亚回头写“阿西河谷”时，正好要带一笔。感兴趣的朋友，到时候再听分析吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-02

要想了解约旦是如何从巴勒斯坦地区分裂出来,并最终成为一个独立的国家的，我们必须先交待一段历史。我们知道，在西方殖民者渗透阿拉伯半岛之前，奥斯曼帝国是中东穆斯林最后的帝国，并成为新月沃地及赛拉特山脉的主人。其实如果不是为了得到麦加、麦地那两块圣地，坐实自己穆斯林政教领袖的地位，赛拉特山脉一线，一般是可以留给阿拉伯人做保留地的。不过后来随着欧洲人的不断东进，土耳其人在阿拉伯半岛的宗主权，也受到了很大挑战。为了重振帝国的雄风，在欧战（一次世界大战）爆发之后，奥斯曼帝国选择了加入同盟国，与德国结成盟友。我们可以从很多角度来解读一战的阵营组合背景，但有一点是需要注意的。即从瓜分世界的角度来看，德国、土耳其都是属于被边缘化的国家。前者是由于地处中欧，无论是海外扩张还是陆地扩张，都处于不利地位；后者则是因为欧洲国家强势扩张后，原有的生存空间已经被蚕食，并且还会继续被压缩。在这种情况下，德、土两国也就有了结成同盟，共同对抗英、法、俄这些“既得利益者”的地缘动机了。

基于地缘位置和动机的原因，土耳其人的作战区域，基本是在它曾经的帝国版图内。而阿拉伯半岛，就是土耳其人的主力战场之一。对于英、法等协约国成员来说,他们的主战目标还是锁定在欧洲本土。因此在阿拉伯半岛的争夺中，英国人更愿意借助阿拉伯本土的力量，

来消弱土耳其人。而这对于阿拉伯人来说，也应该说是一个不错的历史机遇，毕竟他们在奥斯曼帝国的阴影下，已经被“压迫”了四百年，现在有大国愿意帮助他们争取“独立”地位，是没有理由拒绝的。在英国人的支持之下，阿拉伯半岛在 1916 年爆发了“阿拉伯大起义”。而起义的领导者，就是汉志的统治者“哈希姆家族”（汉志国王在起义之前是奥斯曼帝国任命的汉志总督）。

我们这些“外人”，仅凭资料就已经能够分析出“新月沃地”的重要性，那些身处其间的阿拉伯人，当然更明白“得新月者，得中东”的道理。即使是仅仅出于统一阿拉伯半岛的目标，新月沃地也必须是第一收复目标。应该说，有了英国的支持，以及哈希姆家族的影响力，阿拉伯人计划还是进展的很顺利的。除了汉志地区以外，叙利亚、伊拉克等地区相继被哈希姆家族和阿拉伯人解放了。鉴于英国人之前所作出的承诺（帮助阿拉伯人实现独立），哈希姆家族决定开始建国计划。其中汉志国王的三子“费萨尔”被任命为“叙利亚国王”（包括黎巴嫩在内的“大叙利亚地区”）；而二子“阿卜杜拉”，则成为了伊拉克国王了。

可能看过这段历史的朋友，会觉得这种权力分配方式太不民主了。但其实以阿拉伯社会的内部结构来说，圣裔出身的哈希姆家族来执掌政权，并不会认为有什么不妥，反而会有很高的支持率（支持费萨尔做叙利亚国王的阿拉伯人有九成以上）。如果不出意外的话，哈希姆家族的其他成员，在扫清其他竞争者之后，也将执掌半岛内的其他地缘板块。只是这个世界上永远有意外出现。

其实如果哈希姆家族能够认清形势的话，就不会觉得意外了。因为在英国人看来，他们的战略目标决不是帮助阿拉伯人获得独立。对于在下一盘更大的“棋”的英国人及其同盟者来说，阿拉伯人只不过是一颗棋子罢了。因此在哈希姆家族及其他阿拉伯酋长们还在谋划内部权力分配的问题时，欧洲人早在战争进行中，就已经已经开始在地图上，重新划定各自的势力范围了。这其中，作为新月沃地的中心地带，也被哈希姆家族视作重中之重的“大叙利亚地区”，被划给了法国人。

如果法国人的“革命”性不是那么强的话，他们也许会给“费萨尔”一个半独立的叙利亚君主地位，帮助他们控制叙利亚。可惜的是，法国人并不认为他们需要对英国人的承诺负责，更不认为英国人所坚持的君主制，是先进制度的代表。因此费萨尔在叙利亚的政治命运就可想而知了。这种结果对于试图统一阿拉伯半岛，复兴阿拉伯帝国的哈希姆家族，当然也是很难接受了。他们所作出的调整就是，由之前在起义当中出力最多的“费萨尔”出任伊拉克国王，而阿卜杜拉则着手组建军队，准备重新收复叙利亚。

法国人和阿拉伯人的矛盾，显然让英国人感到尴尬。一方面他们对阿拉伯人做出过独立建国的承诺，如果就此翻脸的话，势必会引起更大的反弹；另一方面他们目前和法国人还是盟友，势力范围和直属殖民地的划分，早在 1916 年就已经协调好了。在这种情况下，英国人决定作出一个“重大牺牲”，即将约旦河以东的“巴勒斯坦”地区，分割出来成为受英国委托管理的“外约旦酋长国”（也就是现在约旦

的前身)，而正准备和法国人开战的“阿卜杜拉”，则受命成为了外约旦的君主。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-02

今天就写到这了，祝大家晚安！如果大家对阿拉伯刚才描述的这段历史感兴趣，又不想太费脑子看历史书的话。可以去看一部英国电影《阿拉伯的劳伦斯》

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-02

作者：想去台湾旅游　回复日期：2011-12-02

楼主，佩服你渊博的知识、高尚的修养，看了楼主这个帖子胜读几年的书本...

楼主啥时候把汉朝以后的中国史讲述一遍呢？真心想看看楼主描写汉、唐、宋几大帝国与其他边疆少数民族的纠缠史.....

==========

以地缘的视角解读中国历史，是我研究地缘的最初动力，也是终极梦想。不过这项工程有点大，写起来又总有如履薄冰的感觉。所以不时的要把思路转换到别的时空中去，换换脑子。其实这个帖子算是写战略的，动笔的时候自然也会考虑到整体架构，所以这些不同时空的片段，最终还是会对接成一个整体的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-04

晚一些应该会更新，先预告一下吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-05

很多朋友可能对英国人“允许”阿拉伯人在外约旦建国感到奇怪，认为这是在把吃进去的肉吐出来，其实不是这样的。对于“殖民统治”来说，形式是有很多种的，并非真的把原住民赶尽杀绝，把自己的国民迁进去才算成功。当然，“殖民”二字从字面上来说，应该是刚才所说的意思。不过最起码在我们所受的教育中，所谓“帝国主义”的扩张行为，都被概括为广义的“殖民”扩张了。

从技术上来看，让英国这样体量的国家，来进行那么大范围的，移民“性质”的殖民扩张，也是不现实的（以中国的人口基数，倒是有可能）。因此就英国人本身来说，象北美大陆这种地理环境又好，原住民文明又近乎于没有的土地，才是真正的“殖民”方向（澳州是用来放逐罪犯的）。至于其他为了获取资源，以及维护海上霸权的地区，更多的就要采取灵活的，间接控制的方式了。这些方式，根据授权的不同，还可以细分为很多种，但就其本质而言，归结为一句话都是“以夷制夷”，用当地人来管理当地人。

就位于欧亚非大陆之间的阿拉伯半岛而言，地缘位置的重要性自不必说，只是这片干旱之地，是没有英国人真正愿意移民的。所谓“新月沃地”，所不过是相对那些干旱的荒漠而言，绝对的环境，比之北美、西欧、东亚这些板块来说，还是有不小差距的。因此英国在有机会从土耳其人手中取得阿拉伯半岛的控制权时，就已经在设想如何平衡当地的地缘结构，使之朝着更有利于英国利益的平衡发展了。

很多事情我们如果只从从结果倒推的话，总是可以有办法为决策

者纺织出“深谋远虑”的棋局的。但从实际操作的角度来看，过程往往并没有那么完美，而是根据战术目的的变化，而不断调整的。英国人在一战之后,对于阿拉伯半岛的控制也是这样。当战争还是进行时，他们的首要目标，是把打赢这场战争，把土耳其人赶出阿拉伯半岛。为了达到这个目的，英国人并非只在阿拉伯人当中，找了哈希姆家族这一个代理人。建立内志王国的沙特家族，也同样成为了英国对抗土耳其人的棋子，而所得到的承诺也是建立一个独立的阿拉伯国家。

很明显，为了尽快的结束战争，英国人给阿拉伯人的两个利益集团，划了两张饼，而这两张饼的大部分区域来是相互叠加的。根正苗绿，并且盘踞圣地的哈希姆家庭，胃口显然要大些，他们所期待的是统一的包括整个新月沃地在内的阿拉伯半岛。而英国人也基本满足了哈希姆家族的要求，只是模糊的表明“大马士革——霍姆斯——哈马——阿勒颇以西的地区”暂时不包括在内。如果我们在地图上查找这块暂时未作明确承诺的土地，就会发现它其实就是我们所说的“西亚裂谷”的北段，或者说“裂谷北延山地”（包括黎巴黎及叙利亚沿海的“阿西河谷)。之所以会把这块先模糊掉，是因为法国人已经盯上了这段海岸线。作为英国的重要盟友，英国不可能完全忽视掉法国的利益。单从地理结构来说，法国人划走的这块土地，倒也能够自成体系。比之北美那种标尺划界法，技术上还是合理了不少。作出这项承诺和分割的人，想必大家也很熟悉，他就是中印麦克马洪线的炮制者“麦克马洪”（劳伦斯就是他派出去，联络哈希姆家族的)。这位英国专员在他的职业生涯中，有一项重要任务就是帮助殖民地划界。

英、法之间达成的协议，对于立志统一阿拉伯半岛的哈希姆家族来说，并不重要，也无从了解细节。麦克马洪的那种模糊表述，也并不代表阿拉伯人认为自己无权收回叙利亚。这些承诺能否兑现，在战争进行时，还不会出现大问题，但在战争结束后，英国人就必须头痛怎么答复阿拉伯人了。即使没有法国人的参与，英国也不可能让整个阿拉伯半岛统一为一个整体的。在英国人看来，那些重要的海岸线，是属于必须控制的。在这种情况下，沙特家族的机会就出现了。

相比于沙特家族，英国人当初给沙特家族画的饼就要小一些了，内志高原是这个非嫡系家族所要求的核心地区。对于这片半干旱的高原，英国人并没有丝毫兴趣（历史上的其他帝国也一样），如果让沙特家族以内志高原为核心，建立一个独立的阿拉伯国家，以兑现许诺给所有阿拉伯人“阿拉伯民族独立”的承诺的话，并不会有损英国的利益。正是在这种考虑之下，当沙特家族由内志高原而起，向哈希姆家族发起进攻时，英国人选择了所谓的“中立”（至于底下是不是中立，大家尽可以联想了）。在英国人看来，即使是因两大圣地而变得重要的赛拉特山脉，也并不是利益所在（也只有奥斯曼帝国这种穆斯林帝国才会感兴趣）。着眼点在海上航线的英国人只要在亚丁湾切出一块海上补给地来（亚丁），就基本可以放弃了。

综上所述，英国让让沙特家族，建立一个包括汉志、内志地区的，独立的“阿拉伯国家”，肯定要比兑现给哈希姆家族的“大阿拉伯国家”，来的划算了。只是这也并不表示，哈希姆家族就失去价值了，毕竟以少数派打压多数派是为了平衡。如果少数派本身成为了多数派，

那么同样会打破平衡，重新为自己树立起一个劲敌。基于地缘平衡的需要，将划归英国势力范围的伊拉克、外约旦两个版块，交由哈希姆家族管理，就变得很有现实意义了。一方面有哈希姆家族这两个嫡系王国在那里，沙特家族就没有办法重新树起统一阿拉伯半岛的大旗；另一方面，这也能在一定程度上安抚哈希姆家族和他们的追随者。

在英国人看来，这种安排，对于平衡阿拉伯半岛的地缘结构是十分有利的，但对于哈希姆家族来说，却显然与他们当初的预期有很大落差。因为沙特家族不仅从他们手中夺取了汉志地区，还得到了真正的独立国家地位（英国人在 1927 年正式承认内志王国的独立地位）。而作为圣裔的他们，不仅失去了最为重要的圣地，所建立的两个王国，也只是受英国人“委托统治”的，半独立王国（真正独立，要到二战后全球民族独立时期了）。换句话说，曾经心比天高的哈希姆家族，现在只能生活在英国人的屋檐下。

也许哈希姆家族当初不把统一整个阿拉伯半岛作为终极目标的话，英国人会考虑支持他们来吞并内志王国。要是那样的话，现在估计沙特哈拉伯就要改名“哈希姆王国”了。现在的话，他们只能接受英国的保护，否则的话，英国人即使需要当地人来协助管理他们所获得的势力范围，也可以寻找其他选项。事实上，英国人的选择，也并不限于阿拉伯人，在英国人认为阿拉伯半岛上最为重要的板块——巴勒斯坦，英国人就选择了另一个族群——犹太人作为代理人。而这，也是为什么委托给哈希姆家族的，仅仅是约旦河以东的区域，而不是整个巴勒斯坦的原因。至于英国人为什么要这样安排，我们明天再分

析。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-05

作者：穷的只剩智慧　回复日期：2011-12-05

作者：邹南　回复日期：2011-12-05

中国军队要在塞舌尔马埃岛(MaheIsland)建基地了，位置不错，楼主可以说道说道。

+1 楼主可否给点评几句塞舌尔背后的地缘和外交军事意义？

==========

记得两年前在分析中国的印度洋战略时，曾经依据北印度洋驼峰状的地理结构，做过一张《中国印度洋战略目标示意图》。在那张图上，非洲东海岸的支点是肯尼亚。目前看来，单从军方的角度选择，搞掂塞舌尔这个人口万级的岛国要容易的多。另一方面，介入中东的势力太多了，中国目前插进去太敏感，收效也未必大。先从索马里以南的非洲东海岸找突破口，即对中国在非洲东部的利益，有立杆见影的支撑作用；又可幅射阿拉伯湾，支援中国在中东的行动。从地缘利益来看，如果中国真在塞舌尔打下了钉子，最紧张的不是美国，而是印度。

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/0/0/laiba/images/14777090/12563685591174164613/A/1/m.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-05

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/3/2/photo3/2011/9/30/middle/78522020_10174465_middle.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-06

英国人之所以没有把整个巴勒斯坦交给哈希姆家族管理,是因为在为了赢得战争，而画出的那些饼里面，除了阿拉伯人之外，犹太人也同样分得了一块。至于犹太人所希望得到的板块，我想不用说大家也都知道了，那就是他们祖先曾经生活过的“迦南之地”，也就是现在我们所说的“巴勒斯坦”。

从英国人的角度来看，他们之所以要力争阿拉伯半岛的控制权，根源上是为了控制“苏伊士运河”这条海上大动脉。对于根基在欧洲的海洋帝国来说，这条能够沟通大西洋和印度洋的运河，可以说是最重要的海上枢纽，也是必须夺取的天王山。从地缘政治的角度看，由于苏伊士运河东侧的西奈半岛，亦属于埃及领土，控制了埃及，也就等于控制了运河本身。所以在英法等国开始渗透中东地区之时，埃及不可避免的成为了第一渗透目标。

欧洲人对于埃及的渗透，并非始于英国人。拿破仑时代之后的法国人，就已经清楚他们在世界其他地区的竞争中（特别是北美），已经无法对抗英国了。因此法国人开始考虑，把自己的重点放在自己拥有地缘优势的，地中海沿岸地区。而苏伊士运河本身，也正是法国在渗透埃及成功后，主持开凿的（1869 年通航）。需要要说明的是，在

法国人开凿苏伊士运河时，埃及在名义上还是奥斯曼帝国的殖民地，法国人是从奥斯曼人授命的“埃及总督”那里拿到授权的。而埃及人包括其他奥斯曼帝国之内的阿拉伯人，之所以还愿意在名义上，接受土耳其人的宗主地位，更多的是出于宗教原因。在他们看来，如果一定要在阿拉伯民族之上，加上一个宗主的话。同属穆斯林体系的突厥人，总是好过那些和他们缠斗了上千年的基督徒的。

不过以埃及和土耳其的地理关系来说，江河日下的奥斯曼帝国，其实已经无力控制这个地中海对岸的殖民地了。因此就实际情况来说，最起码在 1882 年，英国人军队占领埃及之时起，突厥人就已经完全丧失了在埃及的话语权了，也就是说，从那时起，埃及就已经是英国的殖民地了。而英国人完全从法律上割断埃及和土耳其的关系，将埃及归入自己的殖民地（法律地位是英国的保护国），则是在 1914 年，一战爆发之后。

虽然从政治的角度来看，控制了埃及的英国，已经足以控制苏伊士运河了，但从地缘安全的角度来看，苏伊士运河东侧的西奈半岛，并不具备足够的防御纵深。因为一条法律上的国境线，只能保证你在和平时期的利益。而真正到了战争时期，战略纵深和地理屏障，要比那些边界条约有用的多。基于这个原因，英国人必须取得对阿拉伯半岛，特别是和西奈半岛紧密对接的“巴勒斯坦”的控制权。后来的的历史也证明了这一点，一战时期的奥斯曼帝国，和中东战争时期的以色列，都曾经从巴勒斯坦地区，快速越过西奈半岛，向苏伊士运河防线发起进攻。

既然巴勒斯坦有如此重要的地缘作用，那么英国人就必须选择更加合适的代理人，来经营这片土地了。假如没有犹太人介入的话，这个代理人的选择范围，应该还是仅仅控制在阿拉伯人当中的。但在英国人必须为苏伊士运河的安全考虑之时，他们发现，在巴勒斯坦这片土地上，已经不仅仅居住着阿拉伯人了。从坏处想，这表明英国人在巴勒斯坦地区将要面临更为复杂的地缘结构，做更多的工作；而从好处想，如果平衡得当，英国人手上将有更多的牌，来控制巴勒斯坦地区。至于犹太人是如何重新出现在这片土地上的，就是我们下一节的分析方向了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-07

最起码在网络上，犹太人似乎是很多中国人所关注的一个民族。有一个大家所津津热道的话题是，犹太人和阿拉伯人其实是同族，都属于“闪米特”人这个族群的分支。现在的两族相争，更象是兄弟之争。也许很多人对这两族的渊源会很感兴趣，不过要是展开分析的话，那估计要牵扯出很多圣经故事，以及大部分人所不熟悉的上古名词来。所以我们还是简单的从技术的角度，来剖析一下这两个民族的渊源，以及犹太人的复国史。

说起“民族”这个概念来，很多人的着眼点，是在种族、血统之上。其实就民族的属性来说，这些生理特征并不重要，文化上的共同记忆，才是一个民族形成的关键因素。如果从文化记忆的角度来看，一个民族是否能够长盛不衰，并不取决于他在某一个历史阶段是否强大过，而在于他有没有用文字记录历史的习惯。因为在漫长的岁月中，

仅仅依靠口口相传来传承记忆，是非常危险的。而如果有了文字记录，形成完整的文明世系，那么即使在中间某一阶段，由于外力作用中断，也可以有后来者从传承下来的文字中，恢复历史记忆，并成为凝聚民族向心力的核心力量。这一点，作为这个世界上最善长于记录历史的中国人，是最有感受的。

需要注意的是，文明的继承者，并不一定是当初文明缔造者血缘上的直系后代，更多的时候，一些缺乏“光辉历史”的民族，会根据现实的需要，从技术上寻找关联因素，让自己的民族与那些上古文明对接上。就好像经历过中世纪黑暗时代的欧洲人，通过从穆斯林那里翻译回来的古希腊、罗马文献，为欧洲民族“找回”自己的根一样。而热衷此道的欧洲人，到底继承了古希腊、罗马人多少基因，已经不重要了。重要的是，罗马和希腊，都在欧洲的版图上。

与欧洲人热衷于“复兴”古典文明不同，犹太人的记忆却重来没有中断过。如果你有机会去问一个犹太教徒，相信他一定能够把自己民族的历史，描述的非常清晰。这其中的根本原因，就在于犹太人持之以恒的，把记录了他们祖先历史的文字传承了下来。这些被宗教化了的文字记忆，就是犹太教的圣经——希伯来圣经（在基督教创立之后，这部犹太人的圣经被基督徒称之为《旧约》，与另一部记录耶稣言行、事迹的圣经《新约》相对应）。这部记录了公元前 12 世纪——公元前 2 世纪犹太民族发展史的圣经，在我们看来，固然有很多被神话了的成份，但在技术上却起到了凝聚犹太民族的作用，使之在流散世界各地二千年之后，仍然能够以一个民族的形态，呈现在世人面前。

从犹太人记录、传承历史的习惯中受益的，并非只有犹太人自己，阿拉伯民族的诞生、发展，也同样得益于犹太人的记忆。在犹太人的圣经中，他们的直接祖先是追溯到一个叫“亚伯拉罕”的先知的，也正是这位先知，将犹太民族的祖先，从两河平原带到迦南之地的（圣经上的表述是，上帝把迦南之地许给犹太人的，所以也叫“应许之地”）。这个系出闪族的犹太先祖，有两个儿子，一个是嫡出的“以撒”，一个是庶出的“以实玛利”。其中“以撒”又生了两个儿子，一个叫“雅各”，一个叫“以扫”（后来叫“以东”）。前者就是犹太人的祖先，而后者则被认定为是半岛游牧民族，也就是阿拉伯人的祖先。这种说法，可能会让人感到有传奇色彩，不过从地缘角度来看，犹太、阿拉伯两大民族的分裂，其实是因为生产方式上的不同而产生的。换句话说，在双方共同的祖先迁移到迦南之地后，一部分留在这片肥美土地上，以农耕为主要生产方式的部族成员，成为了犹太人的祖先；而脱离这种生产方式，进入周边荒漠地带，选择游牧生产方式的部族成员，则形成了阿拉伯民族。

这种情况，在华夏民族的形成历史中，也同样存在。所谓“夷狄入华夏则为华夏，华夏入夷狄则为夷狄”，系出同族的部族分支，一旦进入不同属性的地理单元，便会变化出不同的民族属性来。当然，阿拉伯人虽然可以从文化传承上，追溯到“亚伯拉罕”，但并不代表他们的民族成份，全然来源于此。在亚伯拉罕的子孙散落到那片只适合游牧的干旱之地时，上面同样有可能散布着先期到来的民族。只不过在这些因环境使然，有着共同生产方式的游牧民族融合的过程中，

犹太人所记录的历史，为他们找到了一个对接前期文明，创立完全属于自己的“文明分支”的机会。

基于生产方式和环境的原因，游牧民族希望创立属于自己的，完整的文明体系，是非常困难的。没有文字记录历史，和成体系的意识形态，是关键的技术原因。不过活动于阿拉伯高原的游牧民族，比之其他地区的游牧民族，机会要好的多。能够和世界文明的发祥地“新月地带”无限贴近，使得他们有更多的机会，从那些先进的农业文明中吸取养分，完善自己的文明体系。这项工作的具体执行者，就是伊斯兰教的创立者“穆罕默德”。很显然，在 1400 多年前，犹太人世系中关于阿拉伯民族来源的描述，给了这位先知以灵感。这不仅可以让阿拉伯民族，承接圣经中所描述的，亚伯拉罕以前的历史（包括诺亚方舟这些神话般的历史，都可以承接下来），更可以在民族地位上，让他们获得与先期进入文明期的犹太人，取得平起平坐的地位。不过在具体的世代架构上，伊斯兰教还是做出了一点修改。将自己的民族来源的指向，由犹太人认定的，犹太先祖的兄弟“以扫”，升级到亚伯拉罕的次子“以实玛利”。这似乎是在向世人表明，阿拉伯民族形成的历史，要比犹太人早上一代。当然，也许先知有其他想法，不过生活在 4000 年前的亚伯拉罕（圣经中所推导出的年代）成为了犹太人和阿拉伯人共同的祖先，却是不争的事实。只不过在阿拉伯人的文字中，亚伯拉罕被称作“易卜拉辛”罢了。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-07

作者：中条山下蚩尤人　回复日期：2011-12-07

鄙视兄，说说你的看法吧？

==========

应该是幅西方人绘制的明朝地图

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-07

试图从宗教角度解读犹太教、伊斯兰教，以及基督教教义之间的差别，是一项复杂的工程。在这个帖子里，我们所能做的，只能是做一些技术分析，探究一下它们之间的渊源。在犹太人进入迦南之地之前，以及他们在二千年前被迫离开迦南之地之后，整条新月沃地还生活过很多的族群和文明。这其中有和犹太、阿拉伯族系出同门的闪含民族，也有从地中海北岸渗透而来的希腊、罗马人。按照中央之国的经验，尽管游牧民族在和这些农耕文明的军事博弈中，经常会取得战术性的胜利，但从民族扩张的角度来看，能够拥有更多资源的农耕文明，应该会有更强大的生命力的。即使是游牧民族偶尔渗透成功，也会被彻底改变属性，接受当地文明。不过在阿拉伯半岛，游牧属性的阿拉伯人，尽管在中东诸民族中最后崛起，却后发成功，不仅控制整条新月地带成功，还向西将整个北非阿拉伯化。这当然不代表阿拉伯或其他地区的游牧民族中（比如中亚），不会出现一些以农耕为主要生产方式的分支。但就其民族、文明性格而言，原始的游牧基因，仍然植根于它的血液当中。

中东和远东文明属性的这各差异性，究其根源还是在于适合农业、游牧的土地，各自纵深有所差别。东亚作为世界上最适合人类生存的

三大板块（还有西欧和北美中部），适合大规模农业生产的土地，纵深和潜力足以对北方游牧民族形成压倒性优势，并在冲击过后，迅速回复原始状态；而整个阿拉伯半岛——北非板块，真正适合大规模农业生产的土地，只有新月沃地+尼罗河河谷、三角洲。这样狭长的农业带，可以产生文明，但却不足以保证文明的安全（想想新月活地上，曾经生存过多少种文明）。即使没有来自阿拉伯高原的游牧民族冲击，也会成为四方角逐的舞台。

阿拉伯人能够在新月沃地笑到最后，除了新月沃地本身缺乏足够的防御纵深之外，还和阿拉伯半岛腹地的干旱气候有关。在这种气候环境之下，那些紧盯新月沃地的外来文明，即使能够成为新月沃地的主人，也无法彻底征服内志高原和赛拉特山脉，使之在阿拉伯半岛腹地，拥有足够的防御纵深。反过来，新月沃地如果和阿拉伯高原同时纳入耐旱的阿拉伯游牧体系，就不存在这样的问题了。所以即使是在阿拉伯帝国崩溃之后，后来占据新月沃地的外来文明，也无法将阿拉伯人彻底赶出这片土地。除了强行建立一些小型殖民点外（十字军当初在西亚裂谷带，就这样尝试过），大部分时候，这些外来文明还是倾向于采取间接管理的方式，借助阿拉伯社会中的上层阶级，控制新月地带，及整个阿拉伯半岛。

我们刚才说了，在阿拉伯人成为整个阿拉伯半岛的主人之前，新月沃地曾经活跃过许多民族与文明。但经过长时间的地缘博弈，这些民族和文明都从这片土地上消失了，阿拉伯人成为这片土地上，唯一的幸存者。问题是，在阿拉伯人之外，他们的远房亲戚犹太人，虽然

在二千多年前被迫离开这片沃土，却并没有消亡。更为重要的是，二千多年来，自认是“上帝选民”的犹太人，无时无刻不在想着回到上帝许诺给他们的“迦南”之地。

并不是每一个民族，都会拥有自己的国家的。不过一般情况下，一个民族总是会有一个稳定的区域，作为自己民族的核心生存区。就象库尔德人，虽然不能独立建国，但还是能有一块被称作“库尔德斯坦”的土地，展示自己的文明。在这些正常状态下，犹太人是一个例外。他们在二千年来的流浪生涯中，虽然无时无刻不在以宗教为纽带，保存自己的犹太社团，但却重来没有拥有过一块属于自己了土地。基于犹太人在商业、金融上的能力，欧洲人虽然能够接犹太人生活在自己的土地上，但却不允许犹太人拥有自己的土地。单独为犹太人划出的社区，被称之为“隔都”。在隔都之内，犹太人可以按照自己的宗教、生活习惯生活。这看起来当然是一种歧视的作法，不过基于犹太社团的封闭性，这也正是他们所需要的。只不过这种看起来各取所需的做法，却也为历史上周期性出现的，针对犹太人的种族屠杀提供了便利。

相信很多朋友心中都有一个疑问，那就是为什么犹太人那么不受欧洲人待见，总是那么特立独行的被单独分离出来？关于对这个问题的解读，也可以说是五花八门了。有从宗教角度的解读，认为耶稣当初是被犹太人出卖给罗马人的，所以基督徒和犹太人有着不可调和的仇恨；也有从经济角度解读的，认为犹太人积累了太多的财富，又没有政治权力。不可避免的被那些眼红的土著们盯上，定期剪羊毛了。。。

不可否认，上述这些理由，在历次反犹太运动中，都曾经成为过鼓动民众反犹情绪的理由。但如果从深层次的原因来看，还是在于犹太社团的封闭性，以及宗教上的自命清高。

我们知道，基督教和伊斯兰教，其实都是在犹太教的基础上改良而成了。所不同的是，伊斯兰教的创立，是阿拉伯人从犹太人的圣经中，找到了自己的民族源头，并用升格一代的方式，成功绕过了犹太人影响，直接和先知亚伯拉罕，以及之前犹太人描述的神话历史对接。这种做法，为阿拉伯人打造出自己的文明、宗教体系。并使之成功的抵御住了，以基督教为意识形态的，欧洲文明的入侵。而比伊斯兰教早了 600 多年创立的“基督教”体系，对于犹太人的教义和历史，则采取了完全继承的方式。即将记录犹太人历史、文化，以及与上帝关系的希伯来圣经，称之为《旧约》；而把记录耶稣基督及其弟子言行的记录，称之为《新旧》。

对于一个宗教或者其他意识形态而言，有一本成文的经典是必须的，阿拉伯人在从犹太圣经那里，对接出自己的文明源头之后，也同样创立了伊斯兰教的圣经——古兰经。演变到后来，教徒们往往象现在的红学专家一样，纠缠于对那些文字考据、理解之中，以显示自己的信仰最接近神的本意（因此而产生 N 多的支派）。不过当我们站在宗教创立者的角度，去看待宗教发展的问题，就会发现那些文字并不是最重要的，重要的是它所传达的理念，能让多少人接受。至于这其中的区别到底在哪里，为什么犹太人会长期被孤立，我们明天再写。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-09

从犹太教创立的原则来看，犹太人的初衷是为了加强犹太民族内部的凝聚力。因为基于迦南之地的位置，从各个方向向之渗透的文明、民族是非常多的，犹太人迫切需要一个能够凝聚部族力量的宗教。以神的名义来帮助管理现实社会，应该说是人类社会发展的一个阶段。犹太人想到创立一个属于自己的宗教，来对部族成员进行精神指导，并没有什么特别的。只不过犹太人在技术上做出了诸多调整，以使其不但更有利于部族内部意识形态的统一，还具有潜力的，向外辐射的张力。

在创立犹太教之前，普遍的宗教状态是“多神”崇拜，并且这些神基本都已经按照信仰者的形象人格化、偶像化。而犹太人所做出的技术调整，主要有二：一是将“神”简化为一个。也就是在犹太人之前所信仰的诸多神明中，选取了一个作为唯一的真神。我们常说“有人的地方，就有江湖”，所谓江湖代表的也就是争斗。作为人类精神需求的产物，神权的指向性越唯一，所蕴含的争斗风险也就越低；二是保持神的“人格化”特性，但禁止偶像化。前者的目的在于方便神与人的交流（也就是说更方便用神的名义，来制约人的行为）；后者则可降低会“神”权受到质疑的风险。这和中国武术中“无招胜有招”的说法，有异曲同工的效果。

相比多神教和那样信奉自然力量（没有人格化的神）的原始宗教来说，一神教在统一意识形态上的可操作性，显然要“进步”许多。而这种较强的可操作性，在地缘扩张上，也同样具有优势。说的简单点，当你征服一个民族之后，让对方去接受一个没有具体形象的，万

能的造物主，远比让他们记住那些长相可能和自己迥异的“神明”，并记住他们各自的功能要简单的多。

说到这里，可能会有朋友会问，为什么在阿拉伯半岛，特别是西亚裂谷地带，能够孕育、扩散出成熟的宗教体系，并长期对政治、社会结构起着指导作用。而在东亚的中央之国，虽然也不可避免的基于精神需求，独立产生或引进过多种宗教，却没有真正产生过神权大于政权的“政教合一”体系。追溯到最本质的原因，还是在于双方在地缘结构上的差别。当一个文明或者民族，对外扩张并试图同化其他族群时，他必须找到一件容易让对方接受的战术武器。这个武器，可以是生产方式、社会结构、政治制度，也可以是单纯的意识形态。也就是说，渗透者和目标群体之间，必须找到“共同语言”，才能够在一定层面上结成共同体。鉴于地中海沿线复杂的地缘结构，各族群在生产方式、社会结构，甚至肤色、种族上都存在着很大差别。尤其是位于地欧亚非大陆地缘冲突焦点的西亚裂谷地带，面对的文明、种族冲突要更甚于其他地区。在这种情况下，从意识形态上着手，让对方去和自己信奉一样的神明，成为了地缘融合的首选方式。因此可以说，在一神教成为主流意识形态之前的西方(这个西方概念中包括中东)，一个民族一旦征服了另一个民族，他们首先要做的就是砸毁对方的神像，让被征服民族改信自己的神明。

与西方因地缘结构的复杂性，在技术上需要依靠宗教进行地缘融合不同（想想地中海周边地区，就有多少文明和种族）。东亚的中央之国在内部融合之时，对宗教就没有太大的依赖性了。无论从生产方

式，还是融合之前各地区的种族差异来说，中央之国核心区内的差异性都要小的多。这也为华夏民族以一种更为“原始”的方式——以血缘关系为基础进行地缘融合，奠定了基础。从技术上看，从黄土高原上走出的华夏族，无论是由上至下，以血缘渗透的方式，融合被征服民族；还是让边缘民族，主动在血缘、文化上对接华夏民族，都要容易的多。

总的来说，用“意识形态”来进行地缘融合的方式，要比血缘扩张更为“先进”。后者在扩张之时，需要考虑到的地缘因素要更多（种族、地理环境等都必须参考），优势则在于稳定，而前者的主要优势，则在于更有侵略性。可以有机会在种族不同，环境迥异的环境中尝试。这种基于文明发源地的地缘结构特点，而形成的思维方式，也同样影响着现实的东、西方外交思维。无论还在执着于“宗教”这种意识形态的穆斯林；还是转变思路，以“普世价值”为新意识形态武器的西方国家，都还在把把输出意识形态，作为地缘扩张的战略武器。

既然意识形态，在西方社会的地缘融合中，具有如此重要的现实意义。那么作为“一神教”理念最初的成功实践者——犹太人，应该很有机会把“犹太教”，扩张成一个世界性宗教了。不过事实却并非如此，为了保存犹太民族的完整性，犹太人并没有把犹太教打造成一个扩张型的宗教，而是和原始的血缘社会结合起来。换句话说，就是犹太人所创立的一神教，只适用于犹太民族。只有“犹太人”，才是真正能够得到神眷顾的民族，即“上帝的选民”（或说“上帝立约之民”）。这也为犹太人日后的悲剧，埋下的伏笔。

注：一般而言，西方社会（包括穆斯林社会），很难理解大部分中国人对于神的态度。而大多数中国人，也很难理解宗教在这些地区为什么会具有如此重要的地位。正好借着解读犹太人的历史，把这其中的原始地缘背景解读一下。着眼点也是在技术层面，并无意冒犯那些笃信宗教的朋友。诺觉得是异端邪说，姑且略过。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-09

作者：火星沙发　回复日期：2011-12-09

LZ 将“一神教”在中东崛起的地缘因素，以及和东亚宗教状况的比较分析得非常有条理，读之如醍醐灌顶，豁然开朗！

在下不才补充两句。宗教的创立初衷并不全是为了世俗势力，很大程度上是随着人对世界的认识提高而觉悟和发现“神”。而“一神”的脱颖而出和广为传播也不是“创神者”主观推动就能实现的。还必须它的教义比多神教更适应当时的社会环境，信教民族比其他民族更有文化优势而在竞争中取胜。（这样说对于信教者容易接受一点吧）

对于无神论者，宗教优势就像达尔文的自然选择论：长颈鹿不是因为想吃树叶而长脖子，而是因为短脖子的都饿死了。

“普世教”也一样，它的文化优势一时还找不到对手。目前的“中国特色”就像大熊猫只吃竹子的特色，对于高山环境是生存之道，但对物种入侵也只有招架之功而无还手之力了。

==========

就宗教的起源来说，大致是这样的，最初还是出于精神层面的需要。可以说宗教的产生，是人类文明的必然阶段，包括华夏民族也一

样。上述内容的重点，在于分析为什么西方能产生神权至上的社会结构，而中国还是处在比较“原始”的血缘社会。

犹太人在改宗一神信仰之前，也是和大多数文明一样，信仰人格化的多神。犹太人思考创立一神的犹太教阶段，是在出埃及，返回迦南之地之间。这四十多年彷徨于西奈半岛的荒漠之中(圣经中谓之“旷野”)。而使之畏惧而不能马上返回迦南之地的，除了其他源流的部族之外，还有与之系出同门的亲缘部族。在这种情况下，犹太人的先知能够思考出用“一神”来统一部族内部的意识形态，避免再次分裂，应该说是一种进步。至于潜在的扩张价值，或者说让其他民族接受一神的思想。犹太人倒没有想过，也没有去主动推进过。这个潜力要等到 2012 年前，一个新的救世主诞生之后，才能暴发出来。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-11

晚一些会更新，先预告一下吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-12

前面也有朋友分析了，就宗教的原始起源来说，最初并不一定就承担着辅助世俗社会管理的一种手段,更多的还是出于精神层面的需求。因为在那些对人类生活有重要影响的自然力面前，人类除了单纯的出于畏惧之心,加以崇拜之外,还需要建立一套能够通过某种方式，反馈、影响“神”之决定的“救赎”体系，来对自己进行心理安慰。只不过，不管一个宗教体系的最初设计者，是单纯出于对超自然力量的敬畏之心，还是一开始就夹杂着争夺世俗权力的成份。宗教体系一旦被设计出来，就不可避免对社会结构产生具体影响（其他意识形态

也一样)。

就犹太教的教义内容来说，喜欢宗教的朋友大可就其“圣经”中的文字细节展开讨论。在这里，我们所要分析的，是它在技术上的客观作用。就其技术特点来说，在犹太先知为犹太人所设计的宗教“救赎”体系中，有一个很重要的特点就是（也可以说是核心教义），犹太民族是作为“神”所选定的特殊族群存在的。只要在行为上遵守和和上帝的约定，犹太民族最终可以得到救赎。而迦南之地，就是神赐给犹太人建立国家的土地。这种设计的好处是显而易见的，可以让犹太人始终具有高人一等的心理优势，并按照设计者所希望的那样，严格按照教义的规定行事。

三千多年前的犹太先知，通过教义对犹太人心理、行为上，所做出的种种设定，其目的都是为了保存犹太民族的完整性，并最终建立属于自己的国家。这和犹太民族，在新月沃地的弱势地位有关。在这片四方博弈之地，类似犹太人这样的族群，可以说是数不胜数。如果不设计出一套强大的，成文的意识形态体系，来维持共同记忆的话。犹太民族早就应该象绝大多数上古民族一样，消融于历史长河之中了。

就保持民族独立性这一点来说，犹太教的目的也的确达到了。始终相信自己是唯一能够被上帝“救赎”民族的犹太人，无论流落到世界哪个角落，都会以社团的形式，来维持自己的民族独立性。而在这当中，严格将记录自己历史、教义的文本传承下来，在技术上起到了重要的作用。当上世纪中叶，埋藏于死海西北部荒漠之中长达二千多的的“死海古卷”被发掘出来之后。人们惊奇的发现，那些旧约圣经

的古代文本，和现在我们所能看到的文本，相差无几。对此，那些没有记录历史习惯有民族，可能会感到惊讶，但对于同样喜欢记录、传承历史的中国人来说，应该是是能够理解的。

从犹太教有些特立独行，孤芳自赏的教义来看，它的弱点也是很明显的，就是不具有扩张性。将能够得到“救赎”的对象，限定在犹太人之中，意味着犹太教义的扩散，必须结合原始的血缘扩张行为进行。问题在于，并不是每一个民族，都有华夏族开始进行血缘扩张时，那样好的地缘环境。在绝大部分时期，犹太人并不能拥有自己的国家，而是只能处在其他民族的地盘上艰难生存（包括他们在迦南之地的时候，这片土地大部分时候也是其他民族的殖民地）。在这种情况下，弱小民族在人口数量的竞争上，是很难有优势存在的。基于原始的“丛林法则”，一个被征服民族，除了直接的，非正常状态的人口损失以外（想想那些针对被征服民族所进行的屠杀行为），最有可能受到影响甚至失去的，就是男性向下传递自己基因的权力（说的再直白点，和动物界争夺交配权的情况，是一样的）。如果这种情况得不到改观的话，那么犹太人即使拥有再强大的心理优势和行为规范，也很难保持支撑一个民族存在，所需要的人口基数。特别是在犹太人，实际上是流散于世界各地，被分割为一个个体量更小的社团的时候。在这种情况之下，犹太人在技术上作出了一个重大调整，那就是由父系传承，“退化”为母系传承。也就是说，对于一个犹太人来说，认定身份的关键，并不在于 TA 的父亲，而在于 TA 母亲是否属于“上帝的选民”。

应该说，犹太人为了保证民族的延续，可以说是煞费苦心。而这

也诞生了一个奇迹,那就是一个完全没有理由在竞争中生存下来的民族，居然延续了三千多年，并在被迫离开迦南之地二千多年后，复国成功。当然，犹太人的案例也验证了另一个理论，那就是所谓的“民族”，主要是基于共同的文化记忆而不是所谓 DNA 而形成的。就像现在，你可以认为犹太人仍然和他们的祖先一样，依据犹太圣经认定自己才是上帝唯一眷顾的民族。但就人种而言，我们已经可以看见各种肤色的“犹太人”生活在以色列，和世界各地了。

虽然犹太教的主要目的，在于维持民族体系的延续，但我们前面也说了，一神教本身，其实是具有很强的，潜在扩张性的。也就是说，相比于偶像化的多神教而言，杜绝偶像存在的“一神”观念，更容易让其他民族所接受。上一节我曾经说到，最终为激发这一神教的这个潜能的救世组，在 2012 年前出世了。不过奇妙的文字组合，让不少朋友认为这和明年的所谓末世传说有关，或者说把“2012”看成一个年份了（那样的话，我就是帮末日论者洗地了）。其实就本意来说，这段文字所指的是基督教的诞生。因为所谓的公元纪年，就是以耶稣基督的诞生的那一年为起点。而不管基督教如何为其身份定性，耶稣的出现对于一神教的扩张，都有着划时代的意义。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-13

相比于犹太教，我想大家对于基督教的熟悉程度肯定要高的多了。与犹太教只有一个无所不能的造物主相比，基督教为为明显的特点，就是拥有一个现实世界中存在过的救世主——耶稣基督。当然，这并

不仅仅是两教之间唯一的差别，只是要想解读基督教与犹太教的渊源，就必须从此入手罢了。

我们之前也说了，犹太教实际上是为犹太人自己，而创立的一个宗教。这其实倒蛮像华夏民族的宗法社会，即我的意识形态只属于我的族人所有，如果其他民族试图接受这一“先进”文化的话，就必须先从血缘上与之发生关联。基于华夏民族在东亚大陆的优势地位，历史上做过这种努力的边缘民族，可以说是数不胜数。不过地缘基础薄弱的犹太人，就没有这么大的向心力了，虽然他们的意识形态对内足够强大。

从技术上看，耶稣的横空出世，首先是出于犹太人自己的现实需求。虽然我并没有就犹太人颠沛流离的历史，做一个系统陈述，但相信这方面的信息，大家已经有足够渠道去接触了。简单点说，由于迦南之地始终处于地缘博弈的焦点，犹太人无论是在拥有“犹太教”这种强大的意识形态之前，还是之后，都无法不受干扰的，经营那块神赐给他们的土地。当然，强大的意识形态力量，还是让犹太人曾经在3000年前，建立过属于自己的王国，在这个首次建国过程中，诞生了两个我们经常能够听到的，带有神秘色彩的君主：大卫王和所罗门王（父子关系）。不过处在这样一个四战之地，想独善其身是不可能的，在享受了三、四百年的国家时代之后，随之而来的就是无尽的被征服历史。来自两河流域的亚述人、巴比伦人，伊朗高原的波斯人，巴尔干半岛的希腊人（马其顿人），直至把地中海经营成内湖的，来自亚平宁半岛的罗马人，都相继成为了迦南之地的宗主。

鉴于介入迦南之地争夺的外来文明越来越多，也越来越强大，犹太人试图重新建立独立的犹太王国的愿望，也变得十分渺茫。这期间，犹太人也并非没有想过，通过武力重新从那些征服者手中，夺回属于迦南之地的主导权。在公元前168年，也就是在马其顿人建立的，希腊化的“塞琉古帝国”统治时期，犹太人通过武力抗争复国成功。只是这个重生的犹太王国，仅仅坚持了80年后，就被西方历史上，最为强大的帝国——罗马帝国重新征服。

历史进展到这个阶段，犹太人对于通过常规方式，重新建立属于自己国家，其实已经不抱太大希望了。作为自我认定的“上帝的选民”，犹太人能够寻找的另一条自我救赎的路径，就是试图依靠神的力量来解救自己。只是从技术的角度看，神的意志是需要通过具体的人，来传达出来的。这个以犹太人救世主面目出现的“人”，在犹太圣经中的尊号为“弥赛亚”，在欧洲人的语言中，则被称作“基督”。而在基督教当中，这个救世主的称号被特授给了“耶稣”。单从犹太教的教义来说，救世主的横空出世实属必然，毕竟在犹太圣经中，曾经明确预言过有一天“弥赛亚”会出现，带领犹太人复国成功，实现自我救赎。这也可以说是宗教设计者，为坚定信徒们的信念，而定制的兜底条款吧（你可以永远怀有希望）。既然有了这种明确的“指示”，那么无论出于何种目的，有人愿意出来“承担”这份责任，也就不可避免了。

曾经听说一个流传很广的说法，就是基督徒排斥犹太人的根本原因，是因为他们把耶稣基督出卖给了罗马人。而紧接着这个说法的问

题就是，耶稣本人是不是犹太人？如果是的话，犹太人为什么要出场他，而基督教又是如何绕过这个出身问题，继续他们对于犹太教的敌视呢？

假如我们现在抛开信仰问题，单从“人”的属性来看，耶稣的确是出身于犹太人。当然，从神性的角度看，耶稣基督并不属于任何民族，而是上帝之子（在理论上是怎么解决的，可以自己去查，算不上特别。中国的君主们，也常用的方法）。如果耶稣以“弥赛亚”的身份，出世引领“犹太人”走上复兴的道路，犹太人应该还是很有可能，接受这个应时而出的救世主的，毕竟当时的犹太人需要有人站出来，给予精神上的指引。问题是，耶稣基督和他的信徒在布道之时，却对犹太教教义最本质的特点，做出了调整。而这，却是让保守的犹太人，无论如何都不能接受的。

按照前面的分析，犹太教最本质的特点，在于其教义所适用的范围。也就是说，在犹太教的教义之下，只有犹太民族才是“神”所选定的民族，能够最终得到神的救赎。这种保守的做法，固然可以令犹太人在强敌如林的地缘环境中，始终依靠信仰保持自己族群的完整性，但同时，也扼杀了犹太教快速扩张的可能性。从技术上看，犹太人去偶像化的一神论，在技术上更具有普及性。而犹太圣经中所铺设的，从上帝创世纪、亚当夏娃的诞生、诺亚洪水。。。等于一系列的，关于人类诞生演化的“历史”体系，也能够在信徒心目中，打造出一套完整的自我认知体系。换句话说，就是犹太教本身，已经磨合的十分成熟了。

既然犹太人所打造的“一神教”体系，在布道上具有如此优势。那么将它传播的范围，仅仅限定在犹太人当中，就显得有些“自私”了。而以救世主身份出现的耶稣，所作出的贡献，就是将让这些教义，同样可以适用于犹太人以外的其他民族。对于那些接受教义的信徒来说，则意味着原来只眷顾“犹太人”的万能的“神”，现在也成为了庇护自己的“神”了。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-14

从关系上来说，耶稣基督最开始还是以犹太教的名义在布道的。换句话说，他其实是在试图扩大犹太教的影响力。而一神教在教义上的那些优点，对那些外族人来说，也是具有相当吸引力的。现在的问题是，就犹太正统势力来说，并不认可这种将让自己的“神”去眷顾外人的做法。而对于迦南当时的宗主——罗马人来说，鉴于他们的帝国版图越来越大，在技术上让所有被征服民族，都记住罗马那些关系复杂的“神”，实在也有些强人所难。因此只要被征服民族安份守己，在行为上不触及罗马人的利益(当然，还需要为罗马人创造利益了)，罗马人并不介意让他们在一定程度上，按照自己的方式生活的。具体到犹太人这里，就是从犹太人那里得到了充分的自治权，并可以保持自己的宗教信仰。

鉴于地中海如此复杂的地缘格局，这实际上也是西方帝国，不得以所采取的一种方式，也是他们无法形成，象中央之国这样大一统格局的根本原因。不过罗马人的这种做法，也是有前提的，就是被征服

民族对他们的安全和利益不存在威胁。而从利益的角度看，意识形态绝对是核心利益，也关乎帝国安全。假如犹太人一直用他们那种内敛的方式在族内传播，即使他们的宗教本身，相比罗马人的信仰更成体系，也更有普及性，罗马人也不会太过在意的。毕竟在罗马帝国的版图中，犹太人只是体量很小的一个民族。只是现在的话，耶稣和他的信徒们，将犹太人的宗教向外散布的做法，已经让这种意识形态的力量，扩张到帝国控制之下的其他民族了。更为致命的是，一神教本身所具有的扩张潜力，使得它比其他宗教具有更强大的扩张速度。

对于一个地区的控制者来说，分而治之永远是最好的办法。前提是，他们没有办法联合起来。现在犹太教的这种转变，明显让罗马人感到了威胁。在这种情况下，罗马人出面阻止耶稣和他的信徒们，向外传播犹太教义也就不可避免了。因为这种布道，而感受到威胁的，并不只有罗马人，犹太人自己的危机感其实更为强烈。要知道，如果强大的罗马帝国，认为耶稣的这种布道行为是出于整个犹太民族的授意，那么从迦南之地抹去这个民族，也是轻而易举的事情。由此，一出悲剧也就不可避免的上演了。

后来的基督徒们，有理由认为是犹太人把耶稣基督出卖给罗马人，因为事实也的确是这样。只不过就耶稣的信徒们来说，他们需要在技术上处理一个很棘手的问题，那就是如何处理他们与犹太人，或者说犹太教的关系。首先犹太人的正统势力，已经在世人面前明确表明了耶稣的布道行为和他们没有关系。也就是说如果再以犹太教的名义布道，实际上已经不可能了。这当然也不是什么难事，只要教义足够有

吸引力，信徒们完全有足够的群众基础，创立一个新的宗教。而这个凸显救世主存在的新宗教，就是“基督教”了。

真正的难点在于，这个新宗教不可能切断他们与犹太教义之间的关系。因为犹太人所建立的宗教体系，不仅代表着一神信仰，更代表着一套完整的“历史”。放弃它，固然可以模仿这套体系另起炉灶，但那样的话，耶稣和他的信徒们，之前的努力也就付诸东流了（你无法向那些还在秘密信仰基督和犹太教义的信众交待这种转变）。因此这些依旧信任耶稣是救世主的信徒们，只能在继承犹太教义的基础上，嫁接出一个新的宗教体系来。

将犹太教的教义完全继承下来，并在前面冠以“旧”字，称之为“旧约”；而将记录耶稣事迹、言行（也包括作出重要贡献的主要信徒）的那些文字称之为“新约”了。就是基督教的创立者们，用来平衡这种关系的技术手段。当然具体到细节上面，就不是仅靠创立了一本新的宗教经典，和为犹太人的圣经，取一个新的名字那么简单了。摆在基督徒面前的，最起码有两个必须解决的定位问题：一是如何定位犹太人的宗教地位；二是如何在不影响一神教基本理念的情况下，凸显耶稣基督的宗教地位。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-15

即使基督教已经准备，全盘接受犹太教的教义，并以此为基础嫁接出一个全新的宗教来，那么犹太人的宗教定位问题，是一个很让人头痛的问题。因为按照犹太教义，只有犹太民族才是上帝的特选民族，并可以通过与上帝的约定得到救赎。很显然，基督徒们是不可能接受

这个观点，否则耶稣的牺牲也没有任何意义了。当然，问题最终还是解决了，否则我们也看不到基督教成为世界上最重要的宗教了。而解决这个问题的密码，其实就在基督教圣经上、下两部分的名称当中。

我们前面说了，基督教圣经的前半部分，是全盘接收犹太圣经的内容，汇编而成了，名曰《旧约》；而完全属于“原创”的部分，则称之为《新约》。所谓解决之道，就在这一“旧”，一“新”二字当中。就是说，基督教认可上帝曾经选择了犹太人，作为神的子民，并与之立“约”。但现在上帝与地球上不分种族、民族的所有人，重新立“约”，为之提供救赎的途径。如果用通俗一点的解读方式，那么就是让犹太人先行信奉上帝，是属于“试运行”阶段。而在试运行成功之后，这些神、人相处之道，就可以“普世”到所有人类身上了。

不得不说，这种“引进、吸收，再创新”的方式，是一个很巧妙，也很自然的方式。当然，这也是在犹太人主动作出切割之后，不得以而作出的一个选择。假设犹太人在教义有扩散的趋势之后，不是因为地缘环境所迫，选择了保守的方式，也许现在就不存在犹太教和基督教的差别了。换句话说，日后全面渗透欧洲，并由此向全球扩散的，就是加强版的“犹太教”，或说“犹太新教”了。只是那样的话，犹太人本身，就很可能成为一个只在历史中存在的民族了（按照地缘融合的规律，如果失去了自己独特的文化，以及赖以生存的土地，这几乎是不可避免的）。

犹太人在基督教教义中定位问题的解决，也在宗教层面上为犹太人的悲剧埋下了伏笔。因为在那些笃信基督的信徒心目中，犹太人并

不具有他们自我认定的那种，超然于其他民族之上的地位，而只是上帝的一个不成熟的试验品。在这种情况下，犹太人并无可能因为为基督教体系打基础的贡献，获得特权。反而因为犹太人不认可耶稣基督和新约的宗教地位，坚持维持他们上帝选民的身份，激发了对于他们的敌意。

在后面的章节当中，我们还会用很大篇幅，在中东的地缘环境下，来解读犹太人的历史。现在还是让我们回到基督教的问题上来，来看看耶稣的弟子们，是如何解决耶稣宗教定位的问题。基于耶稣的存在本身，就是切割犹太教与基督教的重要标志（犹太人就不承认救世主已经出现了），因此这个新的宗教，很显然必须凸显“基督”的存在，才能在表面特征上，与保守的犹太教彻底分离。将“基督”之名置于教名当中，固然是一个好方法，但一个必须面对的问题就是，一神教的本质是禁绝偶像崇拜，并只认可一个“神”存在的。在这种情况下，在基督教传播过程中，不可避免赋予耶稣的那些神性，就会反过来影响基督教存在的基础了。当然，这个世界上“办法总比问题多”，问题总是会解决的。这个解决方法，就是经常被借用到其他领域的“三位一体”概念。

所谓“三位一体”，指的就是圣父（上帝）、圣子（基督）、圣灵（也有称“圣神”的，指的就是神性），其实是一体存在的。这看起来似乎有些复杂，其实意思就是说，所谓的“神”是由上述三部分共同组成的，只是通过三种外在形式，存在于信徒的信仰之中罢了。这种解读方式，算是解决了“一神”崇拜的基础问题，但还是不可避免

的带来一些副产品。因为相比于无形存在的圣父、圣灵，耶稣的形象是具体的，并且是基督教的显性标志。在这种情况下，实际的“偶像化”也就不可避免的。

事实上，被偶像化的还不止于耶稣本人，因为诞下圣子的圣母，也是真实存在的。基于她在三位一体架构中的特殊中介地位，很自然的也被信徒们赋予神性及偶像化。虽然三位一体的架构，可以从宗教本质上，巧妙的解读“一神”存在的问题。但这些被具体化的，代表神性的形象，在基督教向世界其他地区传播时，这些异族形象的偶像，多少会让一些试图接受它的受众们感到些困惑。

不过从文化的角度看，这倒也算一件好事，最起码现在的我们，在教堂及其他基督教遗产里，可以通过因为信仰而保存下来的那些雕塑、画像，直观感受人类文明的进程（想想中国亦有多少文化遗产，是因为偶像崇拜而保留至今的）。相比之下，把“一神教”理念贯彻到极致的伊斯兰教，这方面就显得单薄多了（但从宗教的控制力来说，却是最强的）。

一直以来，有很多朋友希望我能解读一下宗教问题，毕竟在影响地缘关系的诸多因素中，这是很重要的一项，尤其是在东亚以外的世界中。这次正好借着解读犹太人的机会，做一些技术性的解读。下一节，我们将回到地图之上，去看看犹太人是如何从阿拉伯人手中“夺回”上帝许诺给他们的迦南之地的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-15

作者：iju8520 回复日期：2011-12-14

楼主能分析一下奥巴马现在在中东的站略规划吗？

海湾战争、伊拉克战争、楼主分析一下奥巴马借“伊朗战争”为明年的大选铺路的可能性大不大？

==========

在你无法直接控制的地区，保持必要的平衡，永远是战略重点。这种平衡的关键，并不在于地区之中的各方力量会不会产生争斗，并作出试图改变彼此之间的力量对比的动作，而在于外部控制者，能不能取得一个凌驾于上的“裁判官”的地位。从这个角度看，从结构上根本无法与美国及西方世界调和矛盾的伊朗现在“政体”，以及与伊朗结成什叶派联盟的叙利亚现“政权”，是美国现阶段中东政策的重点。至于奥巴马的话，应该是没有机会从伊朗问题上，拿到太多筹码的，毕竟改变一个国家“政体”，不是一件容易的事。相比之下，叙利亚问题，倒是有可能在大选之前解决。至于能不能加分，还要看美国所起的具体作用了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-15

作者：吾不如老圃　回复日期：2011-12-15

中国人不是擅长记载历史

而是仓廪足而知礼仪

如果说犹太人是被现实逼的记载历史

那么中国人就是富足的记载历史

而且犹太人那也不是历史

==========

“历史”这个东西，到底是主观成份多些，还是客观事实多点，谁也说不清了。当然，从表面证据来看，肯定是中国的记录历史更“真实”，也更系统了。

其实犹太人记录的“历史”，和华夏文明下的“历史”，有这么大的区别，主要还是因为二者的生存环境不同所造成的。总的来说，东亚腹地是属于连片的，稳定的农业区，而华夏族最初之所以要记录历史，也是出于实际需要。因为以当时的技术条件，农业生产是要靠经验累积来寻找规律的。比如节气、水文、气候变化等等，都需要长期很多代人，不间断的进行观察、记录，才能掌握准确的信息，和摸清规律。由此，也稳定了中国这种，带有强烈祖先崇拜色彩的宗法社会结构。因为对于华夏民族来说，祖先为自己留下来的这些记录，远比高高在上的“神”，来的有用。为了这种社会体系的传承，这些本来只为农业生产而做的记录，慢慢的也就被成为全方位记录社会变迁，并带有主观评价色彩的史书了。

说起祖先崇拜这种行为，在意识形态方面看起来似乎没有一神教那么先进，但也不象很多西方人认为的那样，没有“信仰”（把“信仰”单纯归结为宗教信仰，就会得出这样的看法）。只不过我们所信仰的“神”是为延续民族血脉所作出贡献的每一个人。今天我们祭祀、崇拜我们的祖先，他日我们自己，也同样会在后世子孙中，享有同等的地位。所以从这个角度看，华夏民族不是没有“神”，而是人人皆

可成“神”。即使是最卑微的一份子，如果能够把香火延续下去，他也能够成为自己家族所供奉的，庇护这个家族的“神”。

相比华夏民族，有那么幸运的地缘环境，来记录自己的历史。犹太人的生存环境就要恶劣的多了，虽然他们也非常想在迦南之地稳定下来，发展成一个农业社会，但却无法做到。在这种情况下，犹太祖先所记录的“历史”，就无法象华夏民族的祖先那样，着重记录与生产、生活相关的信息了，而是转而突出精神层面的要求，进而形成一套完善的意识形态体系。唯有这样，才能保证犹太人在不同的地缘环境下，仍然能够在民族形态上保持完整。当然，不是每一个处在那样环境中的民族，都可以做到这点。犹太人的“成功”背后，有无数消失于历史长河的民族。假如从科学的角度看，这也是达尔文“自然选择”理论的表现吧；而从宗教的角度看，犹太人如果认为是“神”选择了他们，也有一定道理。毕竟是他们心目中的“神”，支撑他们走完了这三千多年。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-16

在结束宗教话题之前，需要补充一点的是，就耶稣基督开始向外族传教这件事情来说，我个人倒不认为怀有政治目的，毕竟在那些笃信宗教救赎的信徒心目中，将神的恩泽传达给他人，是一件向善的事情。从这个意义上说，我也不认为在殖民时代，那些狂热的传教士本身，就一定肩负政治任务。不过些纯粹的宗教行为，最终被世俗权力所利用，也是不可避免的。就象那些传教士主观上，即使是怀着仁爱之心在布道，但客观上却还是为政治家主导的地缘扩张作出了贡献。

说到基督教开始影响政治结构，这个“功劳”还是要记到罗马人头上。因为基督教教义的影响力和在扩张上的潜力，并没有随着耶稣被钉上十字架而消失，反而由此而让基督的追随者们，有机会建立完善的宗教体系。有鉴于此，罗马的统治者们，最终也发现，与其用“堵”的方式，来消灭这个生生不息的宗教。不如转而接受他，并使之成为稳定政治、社会结构的工具。毕竟犹太人所创立的“一神教”体系，在对内统一意识形态方面，比罗马人之前那不成熟的多神体系，要更有优势。当然，维持一个帝国的运转，光靠意识形态是远远不够的，罗马帝国最终还是崩溃了。不过帝国当年的这种“识时务”的表现，也为帝国当年的政治中心，留下了一笔丰厚了遗产。最起码全世界的天主教徒，都知道罗马城西北角的“梵蒂冈”为教宗所在。假如东罗马帝国的都城“君士坦丁堡”，没有落入穆斯林化的突厥人手中，并被更名为“伊斯坦布尔”。那么基督教的另一大支派“东正教”的最高宗座，也同样会生活在这座曾经的帝都之中。

对于希望了解宗教的朋友来说，也许希望借此机会，进一步对一神教的发展、变迁，做一个解读。不过这个帖子的出发点，始终还是为现实世界服务的。就现有的解读来说，已经足以解释犹太人和西方世界那么复杂而又微妙的关系了。说起来，犹太人能够在西方世界显得那么特立独行，和基督教的传播也有很大关系。毕竟基督教在教义上对于犹太教的继承，让所有笃信基督的人，不得不认识这个民族，并将之区别出来。至于这种特别之处，是福还是祸，就不好说了。这就好像在东南亚的华裔一样，呆在泰国这种包容、宽松的社会环境中，

对生存其间的华人固然是好事。只不过时间一久，泰国的华族本身，也就消融于泰民族之中了（标志就是姓氏、中文，自我认知都几乎消失了）；反之在马来西亚这种，对华裔区别对待的社会环境中，传统的华夏文化倒是得以延续下来，并保持民族意识的独立。

很多朋友喜欢把犹太人和在海外打拼的华裔做对比(特别是在东南亚的华裔)，认为他们有很多共同之处。这种对比也不无道理，一方面双方在民族文化传承上，都有过人之处。在强烈的自我认同感和险恶的外部环境驱使下，习惯于以社团的方式生存；另一方面，由于客居他地,无法稳定的依附土地而生,被迫将重心放在流通行业之上。尽管从整体的环境来看，无论是犹太人，还是客居他地的华裔都处在劣势，但当他们把注意力集中在某一个行业时，却能够体现出局部优势。尤其是在土著民族，对这一块不够重视之时。

当然，双方所能够体现出优势的地区，也和所处地区的地缘环境有关。从宗教和地理关系来看，犹太人显然容易向西方社会渗透；而从中国外迁出去的华人,则更加适应在和中国有着千丝万缕关系的东南亚生存。基于现在我们所看到的世界体系，是由大航海以后的基督徒所建立的。犹太人在西方商业领域所取得的成功，也水涨船高的形成世界级的影响力了。由此，犹太人的复国之梦，也变得越来越真实了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-18

晚一点更新，先预告一下吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-19

犹太人试图复国，也算是个人尽皆知的秘密了。而在这个梦想得以实现之前，鉴于这种因为没有“祖国”而产生的不安全感太过强烈，犹太人在心理上对财富的渴望也比其他民族要迫切的多。毕竟，财富能够给犹太人更多的安全感。虽然这些财富的积累，有时候也会引火烧身，但如果犹太人不间依靠自己在意识形态上的优势，在民族内形成一个自闭、稳定的财富积累体系的话，他们对这个世界的影响力，并不会比另一个流浪民族“吉普赛人”更强。

从空间的角度来看，当这个“世界”还处在基督徒和穆斯林的博弈之中时，犹太人其实是并没有什么机会回到迦南的。因为双方的博弈带有很深厚的“宗教”色彩，而在这种情况下，无论是基督徒还是穆斯林，都将控制以耶路撒冷为核心的迦南之地，作为宗教战争胜利的标志。在这种情况下，犹太人所能做的最好选择，就是掩盖自己的复国愿望，游走于双方博弈的空隙之中，寻找商机、累积财富。

真正的机会，是在欧洲人对伊斯兰世界，取得压倒性优势之后。新航线的开拓和工业化所取得的技术优势，让欧洲的基督徒们，得以跳出原来的地缘圈，将这个世界变成欧洲人内部的地缘博弈舞台。在这种情况下，小小的耶路撒冷和迦南之地，已经不再是欧洲政治家们所关注的重心的。欧洲殖民者们瓜分世界的高潮，是在 19 世纪末。经过差不多 400 年的殖民史，这个星球上已经没有多少空间，可以供欧洲人去“拓荒”了。如果他们再想对地缘政治格局作出改变的下，下一步的重点就只能放在内部利益分配的重组之上了。而现代犹太复国主义，真正浮出水面，成为一种有操作性的政治主张，也正是在这

一时期。这一方面是因为是由于欧洲那种，周期性的，带有“剪羊毛”性质的排犹太潮，又一次达到了高峰；另一方面，也是因为欧洲国家内部的矛盾，日趋激烈化。这也为犹太人在其间游走，提供了空间。

除却把“世界”的概念做大，让欧洲人的视线不再集中于所谓宗教圣地的争夺之上以外，几乎整个世界，都处在欧洲势力控制、影响之下的的现状，也为犹太人的“复国”梦想提供了另一个的机会。那就是，假如犹太人不是执着于一定要在迦南之地复国的话，他们有机会从那些数倍于欧洲本土的殖民地中分得一杯羹，建立一个全新的犹太国。当然，这种异地建立犹太国的想法，一定会受到那些认定迦南之地，才是犹太人“应许之地”的犹太人的反对。只不过，当一个民族被复国梦想折磨了二千多年后，一个退而求其次的方案，并非是不能被接受的。

在异地重建犹太国的方案中，非洲、美洲甚至中国的东北地区，都曾经被不同的犹太活动家们考虑过。只是相比于重返迦南之地的诱惑，这些方案始终无法在犹太人内部达成共识。毕竟支撑犹太人走过这三千多年历史的，是他们那引以为傲的犹太教义。而如果犹太人不能回到“迦南之地”复国，即使能够得到更肥美，更广阔的土地建立犹太国，也得不到上帝的庇护和救赎。因此分散于世界各地的犹太复国主义者们，在经过激烈的讨论交流之后，主流意见最终还是趋向于把返回迦南，作为奋斗目标。

需要注意的是，这个时候的“迦南”，早以成为阿拉伯人所覆盖的“巴勒斯坦”了，犹太人并无可能，仅凭宗教上的理由，就游说欧

洲政治家们来支持他们的主张。因此犹太人首先要做的，并不是向阿拉伯人表露他们的政治主张，而是通过各种手段，取得巴勒斯坦的居住权。当一个民族希望获得得一块被他族占据的土地时，无外乎有两种方式：一种是武力取得；一种是交换获得。以犹太人当时的情况而言，想靠武力渗透巴勒斯坦肯定是不现实的。至于交换嘛，这倒是犹太人的强项。当你把建立一个国家，当成一门生意来做的话，你就会发现，先按照商业规则行事，“买”进目标区域的土地，不失为一个曲线复国的好办法，前提是该地区承认个人可以拥有土地的所有权（放在中国这种土地政策的国家，买也是白买）。当然，理论上即使你能够买到一个地缘板块，所有的土地产权，也未必能够建立一个国家。因为就一个国家的建立来说，从本质上来说是一种政治承认。如果不能得到国际社会的承认，你买到再多土地，也只是一个大地主而已。不过罗马城不是一天建成的，对于犹太人来说，如果你不能出现在那片土地上，并在人口比例上取得一定优势的话，所谓复国之说是无从谈起了。

如果当时的巴勒斯坦，是一个独立国家的话，阿拉伯人应当会对此有所警觉。问题是，19 世纪末的巴勒斯坦，名义上还属于奥斯曼帝国的一部分。帝国的统治者们此时的重心，在于和欧洲帝国们的地缘博弈之上，并没有空闲去关心犹太人，在一块不属于核心区的土地上的商业行为（特别是在土耳其的的管辖之下，有那么多不同民族的情况下）。而就阿拉伯人方面来说，你也不可能让他们在还没有行政约束之前，就要求那些“地主”们，在面临一场有利可图的交易之前，

优先考虑什么“民族大义”。其实就算是有国家、民族意识，你也不可能要求每一个成员，都将之置于个人利益之上。即使是巴勒斯坦人有强烈建国愿望的今天，这种交易也仍在犹太人尚未能通过战争手段全面控制的耶路撒冷中进行（城内还有20万左右的巴勒斯坦人）。在犹太人看来，不管通过什么方法，都不能阻止他们取回上帝应许之地的目标。假如犹太人允许偶像存在的话，倒是可以建议他们仿造“正义女神”（就是港片中，经常能在法院门口看到的那个）的样子，制一尊女神像作为民族精神的象征。不过这个蒙眼女神的左手上，就不再是代表公平的“天秤”，而是代表财富的黄金；至于右手，倒是依然可以拿着那柄剑。只是含义不再是“正义”，而是“武力”了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-19

@idoa242011-12-19

给楼主提个意见。您的行文逻辑性很强，这是优点；然而，在连接两句话，进行逻辑拓展时，鲜见“逻辑连词”。比如，然而，但是，进一步说，综上所述。。。。等等。

“如果当时的巴勒斯坦，是一个独立国家的话，阿拉伯人应当会对此有所警觉。问题是，19世纪末的巴勒斯坦，名义上还属于奥斯曼帝国的一部分。”就拿这句来说，逻辑关系是转折，正常的汉语逻辑词应为“然而/只不过/不幸的是”。

==========

呵呵！习惯这东西，有时形成了还真难改。以后注意多点变化，避免大家审美疲劳吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-19

作者：边城浪子5172　回复日期：2011-12-19

金正日的逝世是今日最大的国际新闻,半岛局势与中国利益息息相关，能否请楼主从地缘政治的角度出发就金的逝世写一篇文章。我想很多网友都会感兴趣。

==========

这事说起来，也够不上写个专题，毕竟也算是意料之中的事了。记得一年前还是两年前,在这个帖子里曾经对朝鲜的三代领导人做过一点分析,不知道他能不能戴起“朝鲜改革开放总设计师”这顶帽子。要是真的肯这样做的话，对地区稳定是有好处的。

其实这件事情，本来未必要等到三代才做的，二代就已经意识到紧迫性了。只是从技术上看，如果朝鲜的开放之路，要走的更顺利、彻底的话。朝、美之间的和解是必要的前提。不幸的是，在奥巴马上台之后，美国在外交上进行了战略收缩。不触及核心利益的朝鲜问题被冷冻处理了。这也白白浪费了朝鲜二代领导人,那宝贵的最后时光。

就现在的情况来看，要是朝鲜的继任领导人，有决心在弃核问题上做出重大让步的话，上述设想还是有机会实现的。否则的话，即使是只把国门向西开放，这一步也是必须迈出的（虽然这样会让朝鲜有很强的不安全感）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-20

我们之前也分析了，巴勒斯坦地区虽然不大，但是“麻雀虽小，五脏俱全”，基本容纳了这个星球上的各类地形，其内部也可以划分出好几个亚板块来。从犹太人“买回”迦南之地的计划来看，精于计算的他们，并不会把钱撒向巴勒斯坦的每一个角落，而是会根据这些亚板块的地缘价值，来选择重点突破地区。这倒是和军事上“集中优势兵力，打歼灭战”的思路是一致的。至于说，巴勒斯坦地区内部，又可以分为哪几个亚板块，他们又各自有什么样的地缘价值，就是我们接下来要分析的。

就基本地形来说，由于西亚裂谷的存在，巴勒斯坦地区整体呈现“两高两低”的结构。而这在种地形结构中，被沿海平原和裂谷包夹的，裂谷西侧山地，无疑是整个地区的核心板块所在。从安全的角度看，谁能够占据这条高地，谁就能够对两侧的低地带，形成强大压力。而那让犹太、基督、伊斯兰三教都魂牵梦萦的“耶路撒冷”，正是在这片核心高地上。

从地理结构和环境上来看，这条核心山地本身也并非是铁板一块，而是可以再被分割为三部分。首先我们在地形图上（参见《迦南之地地理结构图》），我们可以看到，在整条山地带整体呈“北高南低”的走势。在山地带的北部，有一片明显的，东西向的断裂带，将之分割为两部分。其中海拔较高的北部，被称之为“加利利山脉”，南部海拔相对较低，地势相对更平缓的区域，则被称之为“中央高原”。既然有“中央高原”的称呼，说明这片高原的南部，应该还有一个独立的高地区。情况也的确如此，在中央高原所在的那部分山地，开始向

南延伸并走低时(大致和死海南北两部分的分割点,在一条直线上),它开始受到红海两岸强烈的热带沙漠气候所影响,所以中央高原以南,一直延伸到红海的区域,都被打上了另一个更能体现它特质的标签“内盖夫荒漠”。

从地理环境和地缘位置来看,居中的“中央高原”无疑是整条山地带的核心区域,并由此而成为了整个巴勒斯坦地区的核心板块。就我们的解读内容来看,将地理单元划分到这个程度就可以了。不过如果你对犹太人的历史特别感兴趣的话,那么按照当年犹太人内部的行政划分,中央高原还可以被南北分割为“撒马利亚山地”、“朱迪亚山地”(耶路撒冷所在地),而中央高原过渡到沿海平原的区域,还可以单独成为板块——“施腓拉低地”(相对高原就是“低地”了)。对这样小的一个地缘板块,做如此细致分割,看起来实在没有必要。尤其是在习惯了“地大物博”概念的中国人看来,这颇有点“螺丝壳里做道场”的感觉。只是时光倒流个二三千年,这片微缩“世界”的每一个拥有独立地理特征的亚板块,都曾经生活过不同自我认知的族群。而犹太人也相当于打了一场小型的“世界大战”,才把上帝的这块试验田最终统一在犹太王国的大旗之下。

相比南部被内盖夫荒漠所覆盖的地区,中央高原和加利利山脉的水资源保有量要好的多,也能容纳更多的城镇(现在没有古典时期好了,很多区域需要机井抽水)。需要说明的是,由于受到死海的南部内盖夫沙漠的影响,中央高原西侧面向死海的一面,很早就已经荒漠化了。这种荒漠化的环境,对于农业生产来说,当然没有太大价值了。

不过这倒是为那些热衷于“修道”的宗教人士，提供了一个既能近距离瞻仰圣地，又能够避世修身的好去处。反正对于一个真正的修行者来说，物质方面的需要是能够最压缩到最低限度的（所以你如果去旅游的话，可以在那自荒地中，看到不少修道院）。

单从地缘位置和宗教感情来看，犹太人“买回”迦南的计划，应该将耶路撒冷所在的中央高原作为第一重点。然而现实的犹太人，并没有一开始就向这块核心之地渗透，而是把目光锁定在沿海平原之上。之所以这样做，是由于两个原因。一是犹太移民基本都是渡海而来的，首先从沿海地区购买土地，建立定居点，更符合步步为营，层层推进的原则；另一方面，从地缘特点来看，沿海平原也拥有更好的农业潜力，和更多的人口承载量。其实说起来，经过二千多年的离散史，犹太人早已从一个一心耕作这片“流奶与蜜之地”的农耕民族，转变为一个完全和农业生产脱节的民族了。这当然不是犹太人本身不愿意从事看似低产出的“农业生产”，而是没有人会给他们一片可以永久居住，并耕种的土地。

今天我们谈到以色列的成就，会经常提到它在农业方面的成就。不得不说，这个意识力超群的民族，的确在迦南之地创造了奇迹。即使是在我们刚才判定，不适合农业生产的内盖夫沙漠，犹太人也经营出了一片片绿洲，假以时日。犹太人并非没有可能象他们当年“由点及面”渗透巴勒斯坦地区那样，将占以色列国土面积一半以上的荒漠地区，尽数改造成为“流奶与蜜之地”（以色列是世界上唯一的，沙漠面积在减少的国家）。

犹太人改造迦南之地的行动，并非始于以色列建国以后，而是在他们踏上巴勒斯坦，从阿拉伯人手上购买到第一片土地时就开始了。在那时的犹太人看来，建国还是一个遥不可及的梦想，而经营好自己手上的农场，就是这个梦的开始。尽管在我们看来，上帝已经抛弃犹太人两千多年了，但在犹太人决心重返迦南的那一刻起，上帝似乎眷顾这群“上帝的选民”了。相信上帝的人，总是会告诉我们“上帝是公平的”；不一定信仰上帝的人，也常常认可“机会只青睐有准备的人”这句话。而犹太人在巴勒斯坦地区所需要的“公平”和“机会”，正是在他们最不善长，而又持之以恒的农业生产过程中出现的。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-22

刚做了张<埃及——以色列地理关系图>，大家先看着。注意“加沙地带”这个行政标签与“非利士平原”这个地理标签之间的关系，有助于我们了解“加沙地带”归属问题的地缘背景。

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/1/5/photo1/2011/12/22/83687784_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-22

既然基于步步为营、层层渗透的原则，沿海平原成为了犹太移民最先渗透的区域，那么我们就有必要对这条平原带的结构，做个解读了。记得在《迦南之地地理结构图》中，我们对巴勒斯坦地区的沿海平原做了进一步的划分。按照圣经时代的地缘结构，整个沿海平原带，

由北至南可分割为：腓尼基平原、亚柯平原、沙仑平原、非利士平原。按照一般规律，位于中间应该是整个巴勒斯坦地区沿海平原的核心区，也是当年犹太人经营迦南之地的重点地区，而位于南北两边的“非利士平原”、“腓尼基平原”，就未必能够完全属于犹太人所有了。事实也的确如此，无论是两千年前的圣经时代，还是现在的地缘格局，犹太人都未能在上述两个区域占得优势。在犹太人开始经营迦南之地时，他们的在这两个区域的对手是“非利士人”和“腓尼基人”；现在，以色列人则要在这两个方向，面对黎巴嫩人和巴勒斯坦人。

从现在的地缘结构来看，腓尼基平原并不在“巴勒斯坦地区”的范围之内，在英法分割西亚裂谷地带的协议当中，它已经被完全划分给了黎巴嫩，连带北加利利山脉，也成为了黎巴嫩的南部屏障。这种情况的产生，倒也不能完全归结于英法之间的交易。因为就腓尼基平原这个地缘板块来说，本身就是由从加利利山脉和北边“黎巴嫩山脉”上面流淌下来的河流，共同冲积而成的，至于到底是控制黑门山以南地区的族群，还是黑门山以北的民族，能够取得这条地缘交接地带的控制权，就取决于双方的实力了。就现有的实力对比来看，能够从整个西方输血的“犹太人”，肯定是比黎巴嫩人要强大的多，但就二千多年前的情况来看，醉心于经营“迦南之地”的犹太人，实力却比不上经营黑门山以北海岸线的“腓尼基人”强（包括现在黎巴嫩和叙利亚的海岸线）。后者凭借他们的海洋优势，甚至成为的罗马人的主要对手（迦太基就是腓尼基人的殖民地）。

从整体地理特点来看，山脉更靠近海岸线的“西亚裂谷带”北部

地区，在形成天然良港上更据优势。这也是当年腓尼基人，能够纵横地中海的地理原因。相比之下，巴勒斯坦地区所对应的沿海平原，东西纵深就要显得更深些。从农业的角度来看，这倒是能够给犹太人提供更多的农业空间，但同时也限制了犹太人的海洋潜力（没有好的天然良港）。因此虽然拥有漫长的海岸线（相对于迦南之地的面积来说），但犹太民族的原始属性，还是属于农耕民族。假如要在中央之国找两个沿海板块来做类比的话，浙南（杭州湾以南）和苏北（长江以北）在地缘属性上的差别，倒是可以为我们理解腓尼基板块和迦南板块之间属性差异，提供参考。

通常在地缘分析中，我们习惯于为某一地理单元或者族群，以生产方式的划分，标示出“地缘属性”（如农耕、渔猎、海洋、游牧等等）。需要注意的是，这种地缘属性指的是该地理单元或者族群，最为基础的生产方式，也是在该民族形成过程中，对文化影响最深的生产方式。在历史的演变过程中，如果一个族群长时间离开他赖以生存的地理单元，或者该地理单元适合的生产方式，发现变化，那么这个族群的地缘属性也会随之改变。不过鉴于文化的形成，是一个漫长的过程，所以当地理背景发生变化之时，处于其中的民族，一定会想尽办法来保有自己原始的“地缘属性”的。最为典型的例子，就是被我们定义为“渔猎民族”的女真人。尽管这支诞生于白山黑水之中的边缘民族，最终得以入主中原，但在他们的统治过程中，还是通过一切行政手段，来保有自己的民族文化（包括由皇室主导的，每年一次的围猎，以及禁满洲人从事农业生产等）。当然，这种主观上的坚持，

最终还是敌不过地理环境和地缘环境的变迁。现在的满族，已经基本失去“渔猎民族”的属性了。

虽说迦南时期的犹太人，被我们定义为“农耕民族”，但这并不代表迦南所对应的海岸线中，不存在出海口。只不过这些港口的条件，不足以支撑大规模的海上生产罢了（渔业、海上商业等）。从现在巴勒斯坦地区所对应的沿海平原来说，整体是呈北窄南宽的三角形状。这也意味着整条海岸线的北段在海港方面更占优势。而这种地理差异的形成，却和“远”在非洲的尼罗河有着密切的关系。这种差异不仅在圣经时代，造就了犹太人和非利士人的长期博弈，也和今天“加沙”问题的形成，有着因果关系。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-23

其实在地图上，我们可以看到，由于巴勒斯坦地区北部的山地更接近海岸线，一些山地的突出部已经直接面对海洋了。北部的腓尼基平原、亚柯平原，中部的沙仑平原，就是被这样的突出部所分割而成了。比较特别是的南部的非利士平原和沙仑平原的切割问题，因为从地图上，我们很难看出这条中间没有明显山地分割的平原带，有必要被打上两个地理标签。

真正让非利士平原独立出来的地理原因，并不是象山地这样明显的陆地分割线，而是在海岸线的形态上。因为在非利士的海岸线上，有向内陆渗透达6公里距离的沙丘带。这条沙丘带，并非是由发源于东侧高地之上的河流，所带来的泥沙形成的，而是由西侧隔西奈半岛想望的“尼罗河口”，所携带的泥沙堆积而成的。象所有的河流一样，

尼罗河在入海之时，也从它的流经之地，带出了不少泥沙。鉴于尼罗河纵穿了广阔的东部非洲腹地，河水中所携带的泥沙量是非常巨大的。这些泥沙不仅在尼罗河口，扩张出了扇形的“尼罗河三角洲”，还在海水和海风的带动之下，向东推移至西奈半岛以及非利士平原的海岸线，并使得陆地与海洋之间，形成了大片沙丘缓冲带。

从成陆的角度来看，尼罗河水也算为它的亚洲邻居，作出了自己的贡献，只不过这样的话，西奈半岛和非利士平原，也就失去了成就天然海港的机会。其实说起来，尼罗河三角洲也同样“深受其害”，但拥有一条大河的入海口，古典时期的埃及人可以在河口建设港口，显示自己的海洋影响力。这种兼得海河之利，即可外联海洋，又可内通陆地的港口形态，也是大多数世界名港的初始状态（现在技术发展了，很多就用人工岛把码头向海洋延伸，以建设更深的舶位了）。

相比之下，非利士平原以及整个巴勒斯坦地区，就没有这样的条件建港了，毕竟东西纵深不过一、二十公里的平原带，不足以形成大型河流。虽然如此，假如没有尼罗河泥沙所带来的巨大影响，那么非利士平原的海岸线即使不能成就常年能避风雨的深水良港，也还是有机会在一些条件尚好的点上，勉强成就一些小型港口的。现在的话，圣经时代的犹太人如果想从海洋之上，得到些许利益的话，就只有在非利平原以北寻找机会了。而犹太人和其他土著民族，在迦南之地的海岸线上，寻找到的位置最南的建港地点叫作“雅法”（并不能十分确定，是不是犹太人最先发掘这个点的海洋价值）。这个点本身，大致也是非利士平原和沙仑平原的分割点。换句话说，尼罗河泥沙对巴

勒斯坦地区的影响，向北延伸至雅法，基本就到头了。

提到“雅法”这个名称，估计大家都会很陌生，虽然这个港口城市，在四千年前就已经颇具知名度了（之所以有条件建港，也是因为靠海之处有山丘凸起），但说到“特拉维夫”这个城市名，关注过以色列的朋友应该都会有印象。如果你在政治上，认定耶路撒冷已经完全归属于以色列的话，那么特拉维夫就是以色列的第二大城市。如果不是的话，那么这个人口接近 40 万，犹太人占比 95%的城市，就是以色列第一大城市。需要说明的是，特拉维夫之名只是一个简称，它的全称是“特拉维夫——雅法”。在犹太人大规模回流之时，雅法这个古老的港口城市，是完全在阿拉伯人的控制之下。为了拥有一座完全属于犹太人的港口城市，犹太人决心在雅法旁边购地建设一座新的港口城市——特拉维夫。在以色列人通过中东战争，完全控制整条岸线之后，这两个新旧城市，自然也就融合成为一个新的城市了。

说起来“特拉维夫——雅法”并不是巴勒斯坦地区港口条件最好的地点，如果我们建着海岸线向北看的话，会在沙仑平原和亚柯平原的分割点上，看到一条由中央高原向东北方向延伸的，明显的突出海洋的岬角（这个突出山地，叫作“迦密山”）。单从地理结构上看，这个岬角也应该是巴勒斯坦地区，最好的建港地。而在这个点上，也同样有一个可以把历史追溯到公元前的城市存在，他就是在以色列城市规模紧随特拉维夫之后的“海法”。

单从港口条件来说，海法应该比特拉维夫要更好。因此在英国人控制巴勒斯坦地区之后，他们也将海法作为巴勒斯坦地区，最重要的

出海口来经营。并将它已经废弃多年的港口，改造升级为适应现代船舶依靠的深水港口。只不过基于它的地理位置过于靠北，犹太人在建国之后，还是选择了离耶路撒冷地理距离最近的“特拉维夫”作为临时首都（1948 年）。尽管现在以色列人宣称耶路撒冷才是他们真正的首都，但为了避免政治上的不稳定性（毕竟耶路撒冷的地位未定），大多数国家还是更愿意把大使馆建在特拉维夫。

特拉维夫和海法在地理位置上的差异，无疑影响了他们在城市规模上的排名，但这并不是我们重点所关注的（巴勒斯坦地区也不只是这两个港口）。我们所需要关注的是，在犹太人决定大规模“迁回”巴勒斯坦地区之后，在特拉维夫以北，能够供犹太移民直接登陆的沙仑、亚柯平原，会是犹太人首先经营的重点地区。而在这两条沿海平原带购买到足够的土地，站稳脚跟之后，犹太人接下来就会向那些没有海洋之利的地理单元，作进一步渗透了。

犹太人最南登陆地点“特拉维夫”的位置来看，继续向南部的非利士平原渗透无疑是一种选择，问题是在这个方位上所遇到的阻力也会比较大。一个重要的原因就是，虽然非利士平原在海路方面并没有什么优势，但它在陆地上，却有着非常重要的交通枢纽作用，基于这个原因，善于利于自己游牧属性进行商业活动的阿拉伯人，对非利士平原的控制力也比较强（人品密度也大）。

要理解非利士平原的地缘枢纽地位，我们就必须对它周边的地理板块做一个了解。我们知道，尼罗河三角洲是北部非洲最为富庶的中心，早在阿拉伯人成为这片土的主人之前，古埃及人就已经在此经营

出古老的文明了。如果我们想比尼罗河三角洲向东，与亚洲诸文明进行交流的话，首先必须穿越的是一个呈倒三角状的半岛——西奈半岛。这个半岛目前在地理划分上，被视作亚洲的一部分，而它与埃及西部的地理分割线，也是亚非大陆的分割线，就是苏伊士运河。其实就算没有苏伊士运河，我们也很容易在红海西北部的苏伊士湾，与地中海之间划出一条距离很短的直线，对二个地理单元作出一个切割。相比之下，西奈半岛与阿拉伯半岛之间的地理分割线，就不那么明显了。因为红海北部的另一个分支“亚喀巴湾”，并没有象苏伊士湾那样指向地中海，而是直指西亚裂谷带的腹地（或者说其本身就是西亚裂谷的一部分），要是按照它的延长线来划的话，那整个以色列都得划到西奈半岛去。因此以西奈半岛和阿拉伯半岛的地理分割线，通常是以现在埃及和以色列的国境线为标准。

虽然没有明显的河流或山地，来分割这一大一小两个半岛，但也并不表示当年英国人，是随手在地图上一划，就分割了巴勒斯坦地区和埃及。因为就这条近似于直线的分割线来说，其南北两个基点的确立，还是有迹可寻的。确定西奈、阿拉伯半岛分割线的南部基点，并不困难，亚喀巴湾的北部端点就是天然的基点。只是在具体划分国境线时，为了给分割出外约旦的巴勒斯坦地区南部的出海通道，多挤出一点岸线来，这个基点略微向西奈半岛方向移了一点。虽然如此，在与阿拉伯人交恶的中东战争中，以色列的这条南部海上通道，也随时面临被埃及和约旦人切断的风险。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-23

作者：fyftqjg 回复日期：2011-12-22

最初的转移方向也的的确是沿颍水南下，退守至“汝阴”（网络上永远的热点，安徽省“阜阳”市）。

聪明如楼主也难逃犯轻浮的毛病之嫌疑--阜阳的几个闹剧只是几个阜阳的败类“一时”上演的，阜阳的上千万的老百姓不应该成为“永远”被嘲笑的对象.

另外，颍水的“颍”不是“颖”，本帖从涉及到这个字起就写错了

==========

谢谢指出！的确是打错了，以后会注意的。另外如果言语之间，对阜阳的朋友有所伤害的话,也在些说声对不起。其实我和大家一样，只是对那些不知民间疾苦的官吏有所不满（另外不认为，媒体总把焦点对准于阜阳的做法，就是负责任的态度），对生活在那片土地上的民众，并没有嘲笑的意思。下次行文之时，一定会注意的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-24

祝所有觉得明天是节日的朋友，节日快乐！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-25

作者：zhuanshagou 回复日期：2011-12-25

不是一神教么，圣诞老人是神么？

==========

再严谨的意识形态,在本土化过程中,也会吸收一些土著文化的。圣诞老人的故事，就是吸收了北欧神话中的成分。这事说穿了，也就

是图一乐，不会影响到正统宗教体系的。就像中国民间贴的门神，也算不上哪个宗教体系里的真神。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-25

@本科生20092011-12-25

这几天看了《货币战争》，貌似欧美国家已被那些银行家操控，而这些银行家又大多数是犹太人。我是否可理解为犹太银行家操纵西方国家为他们起自己民族建立国家,但如果他们真可以操纵西方国家好像不需要建立国家，他们自己就不需要建立国家。难道这群贪婪的犹太人出于民族情感为那些底层犹太人建立国家？？？？？？很是不理解，望楼主帮忙解惑----------感激不尽!!!!!

==========

这事我还真没法解惑。因为一个阴谋论体系的完善，不在于证据有多么可靠，而在于是不是有套，看上去可以“自圆其说”的逻辑（逻辑不一定严谨，但要能说服一部分人），把一些表面证据串连起来（证据越神秘越好）。除非我有办法，了解那些“证据”的细节，否则单从逻辑上来说，无从下手。

这个世界也许到处是阴谋，也许真有某个团体或“神”，在操纵整个人类的命运，只不过我个人没能力，也不愿意花时间去论证罢了。能力所限，最多只能找些绝大多数人都看的懂，也查证的到的“证据”，来解读一些问题了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-25

作者：soafia 回复日期：2011-12-22

楼主好，我是吉林人，可否分析一下为什么东北地区比较落后吗？人口，东北三省只有一亿出头的人口，不多；土地面积足有100多万平方公里，土地肥沃；自然资源也很丰厚，森林木材铁矿煤矿水资源，感觉什么东西都不缺啊；港口的话辽宁靠海也有；可是为什么经济不行呢？最好重点分析下吉林，家乡比较关心。

==========

如果现在的中国是一个农业社会，那么东北地区最起码也是小康之地了；如果中国还是在自闭条件下向工业社会迈进，在工业化上有先发优势的东北地区，也会有比较优势。只可惜78年以后的中国，经济发展的着力点，在于外向型经济，指导思想是重商主义。在这种情况下，沿海地区，特别是与海外华人地区地缘关系更紧密的东南沿海，很自然的就成为经济先发地区了。

在这种发展环境下，即使是在东北三省内部，有出海口的辽宁，其经济发展潜力也在黑、吉两个兄弟省份之上（去年的GDP排名全国第八，基本相当于黑、吉两省的总和）。这也是为什么，我在行文当中虽然对很多人所关注的那些“历史领土”，不太有深入分析的兴趣，但却对中国失去了日本海的出海口，一直有些耿耿于怀的原因。即使是在自己明确表示，在当今的国际框架下，已经很难再对一个国家的边界作出调整的情况下（特别是双方在法律上已经没有争议的情况下），仍对中国从朝鲜换得一个出海口，抱有一丝幻想的原因所在。如果将来有一天，北冰洋航线得以商业化，这种遗憾感会更为强烈。

想从朝鲜得到一个属于自己的出海口，是一件非常复杂的事情。最大的问题不仅在于中朝两国是否愿意操作，并在技术上设计出一套双方都能接受的方案，而在于这会改变日本海的地缘格局，影响到俄国的利益。所以就现在的情况来看，黑吉两省的发展，除了中国内部的开始拉平地区发展经济差的努力之外，朝鲜的开放与否，程度如何也是一个重大机遇，尤其是对于吉林来说。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-26

相比亚喀巴湾这个明显的南部基点，为阿拉伯半岛、西奈半岛的分割线，找出北部基点多少要困难一点。因为从地理环境来看，看不到特别明显的地理特征来承担这项任务。鉴于这个分割点也是地中海南岸与东岸的分割点，比较偷懒的方法，是遵从几何原则，找个转折点做基点，然后向亚喀巴湾方向的南点连线。这样做的风险在于，有可能把一个完整的地理单元，分割给两个国家。

相比那些被地图划界，硬性分割的行政区域，埃及和巴勒斯坦地区的这条边界还是能够让人接受的。因为这个分割点，基本也就是非利士平原与西奈荒漠的分割点。也就是说，巴勒斯坦地区所对应的那段“地中海东部海岸线”，一直到非利士平原的南端，都算是有农业基础的“沿海平原带”，到了位置居于地中海之南的西奈半岛之后，情况就发生转变了，沿海地区再无法产生连片的农业区，“荒漠”成为了这一地区的地质标签。

西奈半岛这种整体荒漠化的情况，广泛存在于整个地中海南岸。只有在能依靠“阿特拉斯山脉”拦截地中海水气的西北非沿海地区，

以及能够从整个东非收集雨水的尼罗河口，才有机会形成连片的绿色地带。相比之下，有阿尔卑斯山系横亘在地中海北岸的欧洲地区，以及本身就是高原地形的小亚细亚半岛，降水量就要充足的多了。至于阿拉伯半岛西侧的这条“西亚裂谷”地带，依靠这条迫近海岸线的高地，勉强经营出了一条沿海农业带，算是比上不足，比下有余了。假如当年地质变化时，西亚裂谷带不是从亚喀巴湾方向，向北延伸。而是透过苏伊士湾，在西奈半岛沿海地区向东北方向转向阿拉伯半岛的话，也许就有机会打造出一条，完美连接尼罗河流域和两河流域的沿海“沃地”来，那样的话，当日埃及说不定就有机会东进“入主中原”，成就帝国之业了。

上述情况当然只是一种假设了，现实的情况是，据守尼罗河流域的古埃及人，如果希望向离他们最近的农业区“迦南”之地渗透的话，就必须面对荒漠化西奈半岛的地理分割。尽管法老们可以在西奈半岛的沿海地区，找寻到一些有地下水源补给的地点，做为连接“尼罗河三角洲——迦南之地”通道之上的补给点，但比起一个能将二者连成一片的，拥有高密度人口的沿海平原带，这些以点状分布的据点，所能起到的只能是战术支撑作用。从技术上看，一次小规模的军事行动，就有可能对切断这类战术通道。这种战略性风险，也注定了诞生于尼罗河畔，带有强烈农耕属性的古埃及文明，即使能够把触角伸到阿拉伯半岛，也无法将之纳入古埃及的版图。

无法控制迦南之地，并不代表古埃及人就不会越过西奈半岛，向阿拉伯半岛渗透了。而当埃及人的目光，沿着西奈半岛的海岸线越过

这片荒漠化地区之后，他们首先能够接触到的绿色之地，就是非利士平原了。无论是从军事，还是商业的角度看，非利士平原都是埃及人登陆亚洲的桥头堡。无论是军队还是商队，他们从非洲方向穿越西奈荒漠之后，非利士平原都会是他们最理想的补给点。除了通过武力或者交换手段，从非利士平原获取利益之外。这条从地理关系上看，应该是新月沃地最南端地理单元的绿洲，还可以提供三条继续前行的通道。或是继续沿海岸线北行，与两河流域、小亚细亚半岛、伊朗高原，甚至更遥远的南亚、东亚地区交流；或是转向东北方向直接进入迦南之地的核心——中央高原，直至约旦河谷；如果目标是赛拉特山脉和内志高原的那些游牧部族的话，在非利士平原稍事停留之后，再向南行穿越内盖夫荒漠，也比直接由西奈荒漠转入内盖夫荒漠的走法要更轻松。

基于上述理由，作为走出亚洲，进入非洲之前的最后一片绿地，也作为进出非洲，登陆亚洲所能见到的第一片绿地，非利士平原这个三面为不毛之地（两面沙漠，一面海洋），北端对接整条新月沃地的狭长平原带，也就据有了枢纽地位。而这，也是巴勒斯坦人自始自终，不肯退出加沙地带的原因。正如我们所看到的那样，虽然现在巴勒斯坦人主权指向的“加沙地带”，并不是等同于整条非利士平原。但作为非利士平原的南部地区，加沙地带仍然具有我们上面所分析的那些地缘价值。我们并不能十分确定，是哪一个族群最先开发包括“加沙地带”在内的非利士平原。不过可以肯定的是，古埃及人肯定比非利士人，更早知晓这片土地的地缘特点。因为非利士人之所以能够生存

在这片土地上，并在历史上留下自己的足迹，就是埃及人的安排。

关于非利士人的来源，一直是不是十分确定。毕竟不是每个民族，都象犹太人那样有部圣经，在剔除神话成份之后，能从中看出他们民族迁移的脉络。不过可以肯定的是，在埃及人眼中他们是一个航海民族（从地中海的结构来看，很有可能来自欧洲方向），并且曾经试图通过尼罗河口向尼罗河腹地渗透。虽说后来的罗马人，用同样的路径攻占了埃及，但并不表示每个试图入主尼罗河三角洲的族群都会成功，而非利士人就是一个反面的例子。对于这样一个外来入侵者，将之驱逐出境或者完全消灭，都是可以选择的手段，只要你有足够的实力。

相比那些纯粹依靠武力解决的方式，埃及人在对付非利士人时，选择了一个带有交易性质的手段。那就是让战败之后的非利士人，迁移到阿拉伯半岛沿海平原的南部，作为法老们置于亚洲板块之上的棋子。而这非利士人在埃及人授权之下获得的这片土地，也就被打上非利士的标签，并被我们称之为“非利士平原”了。

对于双方来说，这是一个不错的合作方案。从非利士人的角度来看，虽然非利士平原的地理环境，迫使其转而把目光投向陆地，但他们很快就会发现，这片土地的农业潜力，以及在商道之上的枢纽位置，同样能够让他们变得富足（据说他们还有治铁方面的技能，获取额外的财富），并欣然接受埃及人的安排；而从埃及人的角度来看，没有良港支撑的非利士人，也就不再具备从海洋上威胁埃及本土的资本了（包括与其他海上民族联手反咬埃及的机会）。如果非利士人想在亚洲民族的挤压之下生存，保护他们从陆地上所获得的利益，和埃及人

合作，接受埃及人的宗主权是唯一的选择。这样的话，埃及人就可以将自己的势力范围,越过控制力较弱的西奈半岛,渗透入了新月沃地，并在和亚洲文明的博弈中，占据有利地位。

总的来说，在面对一个实力足以超越埃及的，强大帝国的时候，非利士平原所能到的缓冲作用还是有限的。特别是这个帝国，能够从海路直接攻击埃及本土时（典型的就是罗马帝国）。不过在犹太人控制迦南，以及试图从埃及返回迦南时，横亘在非利士平原的“非利士人”，却是一个强大的对手。正因为如此，出埃及之后的犹太人，并没有选择经由非利士平原，进入迦南腹的方案。他们甚至没有敢于经由埃及人布设在西奈半岛沿海地区的那些据点东进,而是在进入西奈半岛之后就变线向南，沿着西奈半岛的边缘荒漠，走出了一条“V”字形路线，进入非利亚平原南部的“内盖夫荒漠”。随后又跨越环境同样恶劣的阿拉伯谷地,由约旦河东岸高地绕过死海,回到约旦河谷。

按照犹太人自己的记载,他们走的这条曲折路线花了四十年时间，至于为什么要花那么久的时间，自然各种版本的说法，为之解读（最为煽情，也最为文人所津津乐道的是：“不让生为奴隶的一代人，跨过约旦河”)。只不过这些目前不是我们的关注重点,我们更关注的是，非利士平原的地理结构、地缘价值，和犹太人当初在荒漠之中漂流的过程（在这个过程中，犹太教义得以诞生)，对当今的巴勒斯坦地区的地缘结构有什么样的影响。很快我们就会发现，一如当年非利士人是法老布设在阿拉伯半岛上的一颗棋子一样，现在的加沙地带，对于阿拉伯人的埃及来说，也据有同样的战略价值。换句话说，如果没有

对于埃及的价值，巴勒斯坦人现在要和以色列人谈判建国的土地，就只有“约旦河西岸”这一个地缘板块了。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-26

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/1/5/photo1/2011/12/22/83687784_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-26

朋友们，辛苦了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-26

刚才发现密码被盗了，现声明如下：在昨天更新之后，至此回复之前的任何言论，皆非本人之发言。也感谢诸位串们的朋友，没有把密码改了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-27

在犹太人占据迦南之地的同时，也是非利士人强大的时期，基于有埃及这样一个强盛王朝在后面撑腰，犹太人最终并没有得到非利士平原。也就是说，实际上“非利士平原”这个地理单元，倒也算不上是犹太人的祖地了。单从民族感情上来看，西奈、内盖夫这两片荒漠之地，对犹太民族的意义反而更大。毕竟犹太教作为一个独立的意识形态，就是在这荒漠中盘亘的数十年间形成的。

说到这里，可能有很多朋友注意到了，在描述这片大家眼中的不毛之地时，我并没有用一般国内地图上，习惯标注的“沙漠”，而是

用了“荒漠”这个标签。这是因为，“沙漠”这个概念，在大多数人心目中是有一个固定的概念存在的，那就是了无绿意，一眼望不到头的漫漫黄沙。而实际上，在大多数被定义为沙漠的地区，内部结构也是有区别的。在我们印象当中的那种全部沙化的地貌，那些尚未完全风化为沙粒状的石漠化地貌，也是最为常见的一种形式。在蒙古高原之上，这种地貌被称之为“戈壁”。二者之间的本质区别在于，除了那些因为商业、军事等行动，在做足准备情况下穿越它们的旅行者外，真正的沙漠之地本身是无法支撑人类生存的。在地缘博弈当中，通常也只是当作纯粹的地理屏障来定位地缘属性的；至于后者，由于还处在沙漠进行时，水源和土壤条件相对较好（只是相对沙漠了），会有一些顽强动、植物生存其间。这也为那些耐旱的游牧民族生存游走其间，提供了物质基础。而这些游牧民族，能够并且愿意长期生存在荒漠地区，并有机会作为一支重要力量和其他地缘板块展开博弈，与他们能够控制商道而获取额外利益是分不开的（中东的地理结构，使得那些农业板块之间的陆地交通线，必须经过荒漠地区）。

弄清了“荒漠”和“沙漠”的区别，我们也就清楚了一个问题，那就是不管是女作家三毛喜欢的“撒哈拉大沙漠”，还是犹太人穿越西奈、内盖夫沙漠，其实都是沙漠、石漠相间的地区。对于他们来说，在其中选择相对生存条件较好的地点生存（重要标志，就是有水源），是一种必然的选择。而对于现在的我们来说，如何阻止土地石漠、沙漠化，甚至将已经荒漠化的土地，逆向转化为农业用地，是一个急需解决的问题。在这方面，已经重新开发迦南之地百年之久的犹太人，

给我们树立了一个很好的榜样。在犹太人看来，只有把上帝赐予的这片土地，重新经营为“流着蜜与奶的土地”，才能够真正完成救赎。更为现实的问题是，他们已经不可能再通过武力或交换，获得新的土地了，只有把目光锁定在那些绝大多数人都视为不毛之地的荒漠化地区，犹太人才能获得更大的生存空间。理论上，如果以色列能够把占国土面积一半的荒漠化地区，都转化为农业用地，犹太人在中东的生存空间和实力，也会有成倍的增长。

不管是要逆向转化荒漠化地区，还是维持现有的土地，不被荒漠化，其中的关键都在于一个字——水。有水的话，这些问题都有解决的可能。就巴勒斯坦地区的地理结构来说，约旦河无疑是这片土地，地表水资源的主要提供者。一个试图在迦南之地占据主导地位的民族，是必须在约旦河谷，占据主导地位的。对于这一点，二千多年前的犹太人就已经十分清楚了。正因为此，从海法——特拉维夫一线登陆成功的犹太人，在依托海上交通线，将沙仑、亚柯两条沿海平原，作为重点经营板块的同时，开始了向约旦河谷渗透的征程。而在这个渗透的过程中，加利利山脉与中央高原之间的那条断裂带——以斯德仑谷地，也被作为一个重要的地理单元，成为了犹太人势在必得的一个板块。

以斯德仑谷地的重要性，不仅在于它是连接沿海平原和约旦河谷的战略通道，还在于它本身就是一片水资源充沛的低地。南北两侧高地汇集的雨水，在滋润山谷脚下的低地之后，再东向汇入约旦河。就这一战略通道的体量来看，并不比那两个沿海平原要小多少。对于渴

望在这片土地上耕耘的犹太人来说，无论从地理位置，还是本身的农业潜力来看，以斯德仑谷地的价值都要高于非利士平原。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-27

作者：朕即國家　回复日期：2011-12-27

樓主，我剛想到一個問題想請教一下，為什麼印度佛教只能向東傳，古典時代所有佛教國家都在印度的東方，而不能向西「逆傳」，是和伊朗高原有關嗎？如果你以前已經談過，請指出在第幾頁，以便我查閱，謝謝

==========

这还是和意识形态的生存力有关。从宗教扩张的角度来看，一神教是比多神教“先进”的，也更容易被潜在受众接受。所以基本上这种转化，都是单向的。（想想西域那些佛国，以及那些被赶到巴厘岛上的南洋印度教教徒。）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-27

看楼上几位对宗教这个话题甚感兴趣。这个话题要展开来讨论，仅从地缘角度也可以写本书了。不过要顾及那些对意识形态不感兴趣的朋友，所以就我个人来说，只能在解读某一板块，或历史时段，涉及到某种重要的意识形态时，才会对其产生的相关地缘背景，进行解读。

其实大家讨论的内容，都是很有意义的，所以也算不上歪楼了。

宗教也好，其他类型的意识形态也罢，能在一地发展，和当地的地缘形态的确有着莫大关系。象一神教在传教之时简单、明了的“先进性”，和它产生的地缘背景，写犹太人时已经分析过了。如果大家感兴趣的话，倒是不妨把视角放在两个一神教之外的“异端”身上，即中华文明和印度教世界，是如何独立于一神教世界之外，自成体系的。两大文明，从文化本质上来说，又是否适合扩张。对地理环境和生产方式的要求，是否更高？在此，不妨抛砖引玉的提一个问题。即如果在大航海时代来临之时，中华文明和欧洲基督教国家，同时具备航海优势。那么在非洲这块即有足够基数的原住民，而在文化上又处在原始状态的“次新大陆”之上。让土著民族接受基督教，并在日常生活中过诸如圣诞节之类的宗教节日，来的容易；还是让他们学习中国这种宗法社会，理解春节、中秋、清明之类接地气的节日更现实？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-28

作者：cmg32115 回复日期：2011-12-27

另外樓主現的寫的，是不是有點少了有點累了？

==========

写了这么久，也有些规律了。一般情况下是每周写足五天，日均二千字左右。一年下来，也能累积个 50 万字左右。细水长流吧，反正也是一朝一夕的事。写了这么久的战略，自己脑海中也不可能没有个战略架构的。只是即是讲战略，就必须放在一个比较长的时间框架来布局了。所以只要大家有耐心看，这个帖子还会写很久的。

年底了，总归杂事比较多，最近进度是慢了点，也请大家多担待

点了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-28

作者：朕即國家　回复日期：2011-12-28

我參閱了閣下關於中亞之篇章，基本上同意閣下之見解，但有一關鍵關鍵閣下沒有提及。中國之軍隊不像古羅馬之職業軍隊，也不像中世紀歐洲之封建貴族，也不像大航海時代之冒險家以半商人半強盜形式活動。中國之軍隊是用屯兵制方式也是戰時打杖、平日種田，中亞地理乾燥難以種植農作物，因此高仙芝不管走那一路(天山南路、天山北路)，葛邏祿部有否反叛，都只能影響一時，除非中國人有能力用人力改變中亞地理氣候(像現在反而有條件「開西大荒」,但現在已有外來勢力介入)否則中國無論如何都不能保有中亞地區，即使恆羅斯之役伊斯蘭聯軍敗陣，中亞伊斯蘭化只會推遲發生，無論如何，中亞地區伊斯蘭化是個必然結局

==========

也可以这样说吧。另一个问题是，即使中央之国的屯垦大军，能够在那些点状分布的绿洲当中，取得优势，最终也无法抵御来自蒙古高原的游牧民族的周期性冲击(可惜的是,蒙古高原之上的游牧民族，没有意识形态上的优势。所以果子最终被伊斯兰教给摘了)。由控制商路所获得的商业利益,才是这种扩张行为能够持续一段时间的源动力。只不过说到游走于陆地交通线，习惯迁移的游牧民族却又远胜于守土有责的农耕民族了。

其实不要说这么远的地区了,即使是与黄土高原间隔了一个鄂尔

多斯高原的三个河套平原，农业文明都很难在古典时期取得优势。当然，这些问题在工业化时代的现在，都不是问题了。无论是农业技术的发展，还是地下能源、矿产的利用，都足以让人口、文化上占优的农业民族，占据压倒性优势。

上述问题本来是要在汉征西域部分，才会导出并具体分析的。既然提到了，也就顺便说上几句了。对华夏文明向西扩张感兴趣的朋友，还可以抛开生产方式，单从板块渗透的顺序，来思考一下。我能提供的结论是，这种扩张必须遵从于内蒙古高原——北疆——南疆顺序，而如果能够控制上述三板块，那么青藏高原整体纳入中央之国的范畴，只是一个管理方式的问题了。按照这个思路，大家不妨对照一下汉、唐，特别是清朝的西扩路径，看看那些帝王将相在具体的实施过程中，又有哪些得失之处。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-28

顶着世界上最精明商人的头衔，犹太人当然会计算好他们花出去的每一分钱。锁定最有潜力和最有机会控制的地理单元进行突破，是犹太人“买回”迦南行动中的战略规划；而在迁入的犹太人当中达成共识，多点购入，渗透到一定时候自然连片，最终取得在此板块的优势地位（在人口有土地拥有量上压倒阿拉伯人），则是属于具体的战术手段了。正是这种战略战术的完美结合，犹太人才得以在建国的窗口出现之时（1947 年），能够在亚柯、沙仑平原，以斯德仑谷地，取得地缘优势，并在巴、以分治方案中，得到这几个水源充沛的低地。不过我们昨天也说了，如果不能渗透进约旦河谷，就不能算真的取得

巴勒斯坦地区。而约旦河谷当中，最具战略潜力的区域，并非像一般河流那样，在下游河口处，而是在中上游地区。在那里，北部的黑门山，西侧的加利利山脉，以及东侧的戈兰高地之上，所汇集下来的河水，在三座高地之间，注入了两个盆状低地：胡拉盆地和加利利湖。

说起“加利利湖”来，大家应该很自然联想到“加利利山脉”了。的确，这个湖的西侧就是加利利山脉。不过加利利山脉并非是湖水的唯一贡献者，东侧的戈兰高地，也一直在为加利利湖输送宝贵的淡水资源。因此，如果从战略上来看，如果你想完全控制加利利湖，就必须同时占据两侧的制高点。即使是在二千多年的圣经时代，人类尚无法通过控制河流的走向，来影响加利利湖区的生态环境时，这些水源充沛的高地如果被“异族”所控制，对犹太人的生存也是莫大的威胁。

关于犹太人对加利利湖两侧高地的争夺，在随后解读中东战争的过程中，都会一一展开的。现实的问题是，在英国人所划定的，有明显边境线的“巴勒斯坦地区”中，加利利山脉的北部，以及戈兰高地，是被分别划给法国人控制之下的黎巴嫩和叙利亚的（也就是“大叙利亚地区”）。所以在尚处在复国准备阶段的犹太人那里，先从阿拉伯人手中，把环“加利利湖”的低地带购买在手才是最重要的。

犹太人把环加利利湖地区，列为另一个重点渗透板块，并非只是看中湖边那些水量充足，可供农业生产的低地。更重要的是，加利利湖虽然不大（大约长 20 公里，宽 10 公里），但却足够深。和约旦河谷南端的“死海”一样，这也是西亚裂谷形成过程中，形成的一个深坑，其湖底海拔最深处，达到了—213 米（水深 48 米）。虽然比不上

死海那—400 多米的低点，却也足以让“加利利湖”赢得“世界海拔最低淡水湖”的称号了（海拔最低的咸水湖，自然非死海莫属了）。作为约旦河谷当中，最大的天然湖泊（也可以说是唯一），控制加利利湖的意义在于，即使犹太人不能在接下来的日子里，向约旦河下游渗透，他们也可以将这个天然水库中的湖水，引向自己所控制的地区。只是如果那样的话，可怜的约旦河下游及死海，就再也不能接收来自圣山之上的雪水了。即使是加利利山脉和戈兰高地上的雨水，也会被截流大半。

加利利湖并非是约旦河谷中，唯一的盆地状低地。在它的北部，还有一个位于黑门山脚下的，面积与之相当的盆地——胡拉盆地。相比加利利湖那超低海拔，胡拉盆地那接近海平面的海拔就要“高”的多了。这种恰到好处的地理结构，让胡拉盆地即没有转化为加利利湖那样的天然水库；也没有天然成就适合人类居住、开发的平原，而是以一种界于平原和湖区之间的过度地貌：湿地存在的。除了胡拉盆地那略低于海平面的海拔之外，黑门山、加利利山、戈兰高地上流淌下来的河流，才是在整体干旱的阿拉伯半岛，出现这奇迹般存在的湿地的重要原因（这些过路的河水，最终都汇入加利利湖了）。

假如让现在的环保主义者们来处理这块湿地的话，他们一定会兴奋不已，并竭尽所能要求相关国家给予保护的。事实上，如果这一区域始终在阿拉伯人控制之下，这个愿望也许能够实现。因为对于阿拉伯人来说，他们的原始生产方式更多的是靠天吃饭。这些湿地的边缘，固然能够为他们的牲畜提供食物和饮水，但就湿地本身来说，却没有

去改造的源动力。然而当这类湿地，落入农耕民族的控制之下后，其命运几乎就不可避免的会发生转变了。这一点，相信几千年来一直在不懈改造自然，扩张耕地的中国人，是最有发言权的。即使是在几十年前，生在红旗下，长在红旗下的那些热血青年，还在政府的组织之下，将东亚最后一块尚未开发的大型湿地——北大荒，转化为重要的粮食基地——三江平原。

基于胡拉盆地的湿地性质，犹太人只需要在其周边有限的，适合居住的土地上购买、建立定居点，就能够在整个板块内取得人口上的优势了。这对于犹太人来说，是一笔相当划算的买卖。因为在 1947 年的巴、以分治方案中，犹太人凭借渗透胡拉盆地边缘所取得的人口优势，得以将整个盆地区，纳入以色列的法定领土之中。而仅仅是在三年之后，在遭受阿拉伯人突袭的第一次中东战争后（1948 年），刚刚稳定住阵脚的犹太人，就开始着手疏浚河道，将这片植被茂盛的沼泽之地，变身成为面积达 6000 公顷的农田了。从技术上来看，改造这样一片沼泽地的难度，要比变沙漠为农田的难度低多了。如果犹太人能够一直生存在这片土地上的话，相信在古典时期，他们就已经完成这项任务了。至于那些多余的河水，自然也没有浪费。作为犹太人控制的另一个重要板块——加利利湖区，慷慨的敞开了它的胸怀，全盘接收了这些宝贵的水资源。同时，为了“善待”这些来之不易的水资源，以色列人还以加利利湖为起点，开挖一系列水利工程，以保证让湖水当中的每一份子，都只能滋润以色列的土地。至于约旦河谷下游地区的阿拉伯人，无论他们是被称为巴勒斯坦人，还是约旦人，都

只能另辟蹊径的重新寻找水源了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-28

作者：朕即國家　回复日期：2011-12-28

樓主，我反而想請求你指教一下是日本和英國的比較(日本和英國在地緣和宏觀歷史上有很多相似之處，何以結局全然不同。世界的主角是盎格魯-撒克遜民族而非大和民族，世界語言是英語而非日語，醫學主流是西醫而非漢方醫等等)，你上次都是一筆帶過沒有深入回答我問題，我希望你花一點時間回覆，好嗎？謝謝

==========

麦克阿瑟有句话“一个指挥员至关重要的作用，就是从他收到的情报中，把占百分之五的重要情报和其他占百分之九十五的不重要情报分开。”(是不是他说的，我没有考证过，不过道理是对的)。解读一个问题和吸收知识本身，也是这个道理。并非需要洋洋洒洒的万字文章，才能解答心中的疑问。能够触及问题本质才是关键。

记得这个问题我曾经回答过，那就是因为它们有不同的邻居。如果要再进一步说的话，英国在海外扩张和工业化上的优势，并不应该被看作这个小岛的潜力发挥，而因为视作整个欧洲板块的胜利。至于欧洲之所以能够取得这种先发优势，我想这个帖子前面的内容，已经能够透出问题的本质了，那就是“文明的多样性”。问题的关键并不仅仅在于欧洲内部文明（文化）的多样性，更在于能够长期与亚、非

板块诸文明，做近距离的碰撞、交融。

相比以地中海为中心的西方文明，东亚文明就是另一个极端了。至于其中的技术对比，这个帖子里已经写了很多了。相信认真看过前面内容的朋友，对造成东亚文明封闭状态的原因，以及这种封闭在文明蜕变过程中的不足，应该了然于胸了。（文明在封闭状态下，长时间只是在量变，而无法产生质的飞跃）。当然，这些封闭性随着大航海时代的开启，都已经不复存在了。而日本，正是凭借它在海洋方面的潜在地缘优势，率先成为东亚文明圈中的崛起者。至于中国，虽然因为体量巨大，而难以转身，但最起码在现在，我们已经不用担心这种意识、技术上的代差，会失之丧失竞争优势了。换而言之，这个星球的整体结构，已经重新恢复了平衡。

很抱歉，太细节的问题，诸如英语、日语，中西医之间的比较之类，实在无法展开了。毕竟这个帖子中的任何一个点，展开的话，都足以写上几本书了。如果大家有兴趣的话，尽可以自由讨论。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-28

从巴勒斯坦地区的降雨量来看，整体就是北高南低。精明的犹太人，又把渗透重点，放在了最有农业潜力的几块低地中。从技术上看，无论复国成功与否，犹太人都算是在巴勒斯坦地区站住了脚跟。不过从建立一个国家的角度来看，土地的所有权从来都不是最重要的，从政治上得到国际承认才是最关键的一步。而所谓“国际”承认，说穿了就是大国之间达成妥协了。如果有大国愿意支持，即使你在其他方面尚不成熟，也可以得到一个“法人”资格。否则的话，你买再多土

地，也最多只是谋求一个自治地位。

犹太人最终得以独立建国是在 1947 年，但就他们在政治上看到复国机会来说，还要往前推进三十年，也就是一战时期。这次名为“世界大战”，实在“欧战”的殖民帝国之间的混战，给犹太复国主义，在政治上获得大国支持，提供了一个千载难逢的机会。前提是，这其实也是一场赌局，你必须看清形势，站队成功。对于犹太人来说，在战争初始阶段，就作出明确的决定有些困难。鉴于巴勒斯坦地区当时还是属于奥斯曼帝国的一部分，而奥斯曼帝国又和德国是同盟国。已经在巴勒斯坦地区定居的犹太人，似乎从天然属性上，应该归属为同盟国阵营。不过我们刚才也说了，这是一场政治赌局，巴勒斯坦地区现在归属谁并不重要，重要的是它在战后归谁所有。

说起来，协约国方面的英国人很早就盯上了战略地位极为重要的巴勒斯坦地区。毕竟对于这个海洋帝国来说，苏伊士运河的控制权，是它一直梦寐以求的。只是鉴于西奈半岛的地理环境以及防御纵深。如果不能控制巴勒斯坦地区，即使英国人从埃及人、法国人那里夺取了苏伊士运河的控制权，也随时有可能被奥斯曼帝国，或其他控制巴勒斯坦地区的帝国切断。

现在摆在犹太人面前的选项已经很简单了，要么和土耳其站在一起，祈祷同盟国获胜；要么迅速向英国人靠拢，赌协约国胜利。现在我们从“事后诸葛亮”的角度来看，犹太人当然是应该和英国人结盟的。只是犹太人要是真等到战争结束后再站队的话，那就真只有打酱油的份了。比较稳妥的时间点，是在战争已经过半，走势看起来有些

明朗化时再明确站队。假如从时间来看，犹太人最终和英国人达成的协议是在 1917 年，在这一年的 11 月 2 日，英国外交大臣贝尔福，代表英国女王向犹太复国主义者联盟寄出了一封信，表示“赞成在巴勒斯坦建立一个犹太人的民族之家”（一战持续时间：1914 年 8 月—1918 年 11 月）。从字面上理解，这是一个圆滑的表态，因为这份后来被称作“贝尔福宣言”的文件中，并没有明确提到建立“犹太国”的字样。不过鉴于犹太人后来最终复国成功了，所以现在英国人，也乐得和犹太人一样，认定这里面提到的“犹太民族之家”，指的就是独立的“犹太国”（这样英国人就可以认为，他们是犹太复国的第一功臣了）。世上没有免费的午餐，既然英国人愿意给犹太人画张饼，当然也意味着，犹太人有他们的利用价值了。而这个价值最终得以体现，与犹太人之前，持之以恒的返回迦南之地，并苦心经营定居点的努力是分不开的。

在犹太人返回迦南之地之前，这块他们梦中的家园，早已不是流淌着蜜与奶的土地了。作为奥斯曼帝国的边缘控制区，土耳其人并没有打算向阿拉伯半岛殖民，并把它当成突厥家园来经营。至于已经变身为“原住民”的阿拉伯人，的确也很难指望他们能够象农耕民族那样，精心呵护土地，合理配置水资源。说起来，迦南之地这样紧临地中海，看上去应该自然条件不错的土地，就农业价值来说，其实是比不上身处季风区的东亚大陆的。在我们所熟悉的环境当中，夏季从东南太平洋上空刮过来的“东南季风”，总是会为这片土地带来丰沛的降水。这个时候，正好也是农作物的生长期；而到了冬季，影响东亚

大陆的就是由亚洲大陆北部，刮来的干燥的北风了。不过那个时候，农业生产已经结束了。从土地上得到收获的农民们，可以利用这段空闲的时间，来准备一年一度的节日了。

相比于受季风影响的地区，地中海周边地区的气候，就显得有些异样了。那些环绕于地中海周边地区，倒也能象那些季风区一样，定期从海洋中接收潮湿的气流。悲剧的是，和季风区的情况有所不同的是，“地中海气候”影响下的地区，是在冬天接收潮湿气流。那些能够凭借高地，拦截到水气的地理单元会发现，他们其实是在最不适合农业生产的季节，得到了这些宝贵的淡水资源。至于夏季，地中海沿岸地区的降水量又和季风区的冬季有的一比了。不过，凡事有一弊，必有一利。最起码，我们经常在夏天“享受”到的，又湿又热的“桑拿天”，就不会在地中海周边出现了。那些喜欢晒太阳的欧洲人（尤其是平时晒不到什么太阳的北欧人），尽可以在一个干燥的环境中，享受他们的日光浴（4—11 月份，基本不下雨）。千万不要小看这一点，地中海沿岸的很多国家，正是靠这种气候吸引游客，拉动 GDP 的。问题是，当大家的口袋都有点紧的时候，那些晒太阳晒到生出懒筋，并从“阳光经济”中获益颇多的南欧国家，经济受到冲击的可能性，就要大的多了。

包括巴勒斯坦地区在内的，环地中海地区这种冬天潮湿，夏季干燥的气候特点，由于不能和农业生产合拍，肯定是会影响农作物产量的，而那些对水资源要求较低的旱地作物和木本植物，诸如小麦、葡萄、橄榄一类的作物，也就成了地中海沿岸农业生产的主力军了。当

然，雨水既然落在了地上，人类总归是有机会利用的。因此通过水利工程建设，合理的分配、利用水资源的“灌溉农业”，也就成为农业增效的主要手段了。只不过最起码在犹太人开始在巴勒斯坦购地时，他们还没有发现当地的阿拉伯人，有系统改造巴勒斯坦地区水利系统的想法。对于这个游牧属性的民族（阿拉伯人），和那个同样游牧出生的宗主（土耳其人）来说，他们做的更多的，其实是破坏了当地的自然环境。犹太人眼中的“上帝应许之地”，已经变成树木稀少，土壤板结的土地了（在缺少维护的情况下，冬天的雨水和河流，把表层富含营养的土壤都冲掉了）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-29

作者：探春 520 回复日期：2011-12-29

以色列王国和犹太王国的区别是什么？哪位能解答？谢谢

==========

简单点说，犹太人进入王国时期后，叫“以色列”。第一任正式的王是“大卫王”，然后就是他的儿子“所罗门王”了。这两个王相信大家不熟悉宗教，也从不少途径听过他们的名字了。反正我一想到这两个犹太之王，就想到“宝藏”。所罗门王之后，他的儿子就把统一的以色列王国，分裂成南北两块了。北边的还叫以色列王国，南边的就叫“犹太王国”了。在犹太人复国的之前，大家都以其族名，称这个未来的国家为犹太国。不过真的复国后，想想还是“以色列”这个名字代表着统一。所以这两个历史标签，一个就成了“国名”，一

个就定义为“族名”了。鉴于所罗门王的儿子，分裂了统一的以色列。犹太人内部对他还是有些看法的，觉得肯定是他做的不到位，激怒了上帝（据说是拜了其他神）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-30

不好意思！这几天手头有一些工作，要加晚班，估计更新的速度会慢下来。先向大家说声抱歉，会尽量维持更新量的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-30

作者：裤衩飘飘　回复日期：2011-12-30

楼主可以扒扒纳士纳群岛吗？百度没有两千年之后的消息

==========

在可以预见的将来，没有可能性。先不考虑所谓的“证据”，和在实力上，是否有机会控制。单从地缘政治角度看，如果印尼被推到中国的对立面，那么中国在南海的回旋余地，也将大大缩小。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2011-12-31

作者：朴老　回复日期：2011-12-31

鄙视兄，支持东帝汶的独立，在上面建雷达站之类的举动算不算跟印尼的对立啊？印尼是南洋地区的大国，而且民间反华情绪严重，这样的国家扼守我们的核心利益区，总有一种如鲠在喉的感觉。如果是美帝面对这样一种情况，恐怕颠覆其政权，分裂其国家，图谋其战略要地是必然之选

==========

==

不算，因为大家心里都清楚，那不是针对印尼，而是美澳军事同盟的。另外现在的所谓国家合作关系，是错综复杂的，不会象冷战或冷战之前那样，泾渭分明的分成两个阵营。比如俄国跟中国，在整体战略上是背靠背，但俄国人照样可以和越南合作石油开发，卖武器给印度；而中国同样也可以在北冰洋事务中，找欧洲人合作，在中亚拓展自己的外交空间。(所谓“敌人的敌人就是朋友”，或“朋友的敌人，也是我的敌人”已经不适应现在的时代了)

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-01-01

祝所有看帖的朋友元旦快乐！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-01-04

作者：iju8520 回复日期：2012-01-04

请高手帮忙解答一下为什么封锁霍尔木兹海峡是两败俱伤的手段呢？

从战术上来说，封锁霍尔木兹海峡。允许船只有选择的经过，是件很困难的事情吗？

先谢谢好心人咯！

祝大家新年快乐！

==========

如果真封锁了，伊朗得罪的就不光是美国了，所有从波斯湾输出

石油的国家，包括中国都会受到影响。其实伊朗现在要证明的，无非是自己有“两败俱伤”的能力，不代表真会这样做。当然，如果美国或以色列真要对伊朗采取军事行动，那也只能用这种自伤的办法了。

我前面也分析过了，从终极战略来看，伊朗希望做到的是，波斯湾国家协调一致，杜绝外部军事势力的介入，以保障自己波斯湾海岸线的战略安全。在没有实现这个目标之前，伊朗需要向西方证明，自己不是伊拉克，有能力和决心，遏制冒进波斯湾的外国海军力量。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-01-04

作者：仙人顶贴　回复日期：2012-01-04

祝楼主和小鄙视及鄙迷们在新一年里万事如意！

==========

谢谢你的祝福！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-01-04

这几天事多，没更新，先向大家说声抱歉！明天开始，恢复正常更新

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-01-05

作者：沧海横流时　回复日期：2012-01-01

一路潛水,終於有些領悟樓主將史地用科學化客觀化進行分析的思維了。請教下樓主關於朔天運河、大西線的看法=

==========

呵呵！在地图上划条线，永远比实际操作要简单的多。这个设想在技术上的漏洞，我想各学科的专家，已经指出很多了，再多做评论

无益。如果一定觉得那些由青藏高原流到国外的水资源是一种“浪费”，那也是个人权力（前提是，你一定认为下游国家，是无权使用这些高原之水的，并且将之完全截流后，不用承担任何层面的责任）。

相比之下，利用这些河流巨大的水量和落差，建设水电工程会更为现实。理论上，如果这些水电在东线运用到海水淡化工程上，同样也相当于在为中国，增加淡水资源。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-01-06

尽管我们把那些老大帝国的对外扩张行为,统称为“殖民主义”，但事实上，“殖民”本身并不是唯一甚至主要的扩张方式。原住民的文明程度，人数多少，土地本身是否适应欧洲人大规模定居等，都是是否真的采用殖民方式，坐实一块土的所需要考虑的因素。显而易见的是，虽然巴勒斯坦地区对于英国为首的海洋国家来说，非常重要。但这片贫瘠的土地，对于普通英国民众来说，是没有任何吸引力的。当然，如果欧洲人的主流意识形态，还是以宗教思想为主的话，相信也还是能够吸引到足够的移民，前往圣地的。就象中世纪的那些试图将圣地从“异教徒”手中夺回十字军那样。可惜的是，现在的欧洲人已经务实的多了,能够放眼全球的他们,所要考虑的因素要复杂的多。即使有足够多的宗教狂热人士，愿意移居耶路撒冷，英国人不会考虑用这种方式渗透巴基斯坦的。因为如果那样做的话，相当于把阿拉伯人推向土耳其人一边,并掀起一场新的宗教战争。为了宗教上的理由，去承担如此之大的地缘政治风险，实在是不划算。

虽然英国人再也不会仅仅出于宗教因素，去移民巴勒斯坦地区，

但这并不妨碍犹太人会这样去做。对于英国人来说，犹太人在巴勒斯坦地区的出现，并非是英国战略布局的一部分。不过从客观效果来看，却让他们的手中又多了一张牌。一方面，和这些在欧洲已经生活了上千年的犹太人打交道，要远比和那些完全处于两个世界的阿拉伯人打交道容易的多；另一方面，这些丧失土地达两千多年，却又对土地无比珍惜的犹太人，在挖掘巴勒斯坦地区农业潜力上所做的努力，也是促使英国人下决心认可犹太复国主义的原因之一。在英国人看来，既然巴勒斯坦地区已经是自己的利益所在，那么有人愿意付出努力，让这片土地变得更富庶，总好过让它继续向荒漠化转变来得好。

总得来说，在犹太人拥有强烈复国愿望和实际行动的前提下，英国人的确没有理由，一定要去扭转这个趋势，更何况犹太人愿意为此而甘心情愿的为女王陛下服务。满足他们，远比满足阿拉伯人的要求简单的多（阿拉伯人想要恢复的，可是帝国雄风）。现在的问题主要在于，基于阿拉伯人在阿拉伯半岛，以及北非地区的存在，英国人必须小心翼翼的避免，因为犹太人的存在，而将阿拉伯人整个推到对立面去。即使这种影响，仅仅是在阿拉伯半岛，其对于地缘政治的影响也是巨大的。基于这个原因，英国人在给犹太人作出在巴勒斯坦地区建立“犹太人的民族之家”的承诺之时，也不忘为附上一个线束条件：“不得做任何事情去损害目前巴勒斯坦非犹太人的公民权利和宗教权利”。这种法律文字游戏让人看着有些晕，实际就是在说犹太人不管建国也好，自治也罢，都需要在不影响巴勒斯坦地区阿拉伯人利益的前提下进行。换句话说，如果犹太人真有本事，利用商业规则从阿

拉伯人手中“买回”全部迦南之地，英国人也是乐见其成。否则的话，英国人并不愿意见到治下的两个民族，成水火不容之势，因为那样的话，英国人作为宗主的利益，就会受到影响了（更有可能被其他试图渗透巴勒斯坦地区的国家所利用）。

为了避免犹太、阿拉伯两族，最终在巴勒斯坦地区形成对立局面。英国人除了在对犹太人作出承诺时，拟定了制约条款，对阿拉伯人方面也做了工作。作为英国操控阿拉伯半岛政治走向的另一张，也是最重要的一张牌——哈希姆家族来说，他们对于犹太人的态度至关重要。犹太人并非不知道，圣裔身份的哈希姆家族，希望的是统一阿拉伯半岛。因此，在确定英国人态度的同时，犹太人更需要明确阿拉伯人的态度。在英国人看来，如果犹太人能够和阿拉伯人和平共处，共同为帝国的利益服务，也是在好不过的事情了。

基于犹太人和英国人的共同努力，在战争的最后一年，也就是1919年，哈希姆家族最杰出的成员，也是“阿拉伯大起义”的领导者费萨尔，与犹太复国主义的领袖达成了协议。在那次谈判当中，犹太人让哈希姆家族充分相信，犹太人可以利用他们在欧洲的影响力，帮助阿拉伯人实现民族独立的梦想。并且犹太人在巴勒斯坦地区存在，只会为为犹太人带来更多的财富。

也许在双方会晤之时，的确提到了建立“犹太国”的说法，但从费萨尔后来发表的书面声明中，只是说到“将以最热烈的态度，欢迎他们返回家园”“叙利亚拥有我们共同发展的空间”（这里的叙利亚，指的是包括整个西亚裂谷带的“大叙利亚地区”）。换句话说，这个“共

同的空间”，是以什么样的形势存在，并没有明确的定义。而包括贝尔福宣言在内的，对犹、阿关系所作出的模棱两可的定义，为 1947 年确定阿、犹分治方案时的混乱局面，埋下了伏笔。对于犹太人来说，他们可以认定自己有充分的理由建立一个独立的，拥有国际法地位的国家；而对于阿拉伯人来说，在阿拉伯国家属性的巴勒斯坦国中，给予犹太人高度自治权，是他们所能接受的最终方案。

假如犹太人没有那么强烈的复国愿望，阿、犹两族并非没有可能在巴勒斯坦地区和平共处。尽管我们现在看到的阿、犹关系，势同水火，而穆斯林给人的印象，也似乎总和极端主义挂钩。但在历史上，穆斯林帝国对于教义的扩张，和对异教徒的态度，并非想象中那么强势（印度最后的王朝“莫卧尔王朝”，也是穆斯林建立的）。穆斯林信仰的统治者，更多的是采取实用主义，来统治被征服地区。即你可以保持你的信仰，前提是你要交比穆斯林更多的税。依靠经济杠杆的自然调解，伊斯兰教得在绝大部分被阿拉伯人征服的民族中迅速铺开（这种差异化的管理方式，在当下中国的民族政策中也在运用。只不过让很多多数民族感到郁闷的是，其导向是逆向的）。当然，并不是每一个身在阿拉伯人统治之下的民族，都会受到这种诱惑。自认为拥有更强大意识形态的犹太人，就是其中的典型。不能说所有犹太人的后代，都避免了这种转换。但即使是在巴勒斯坦以外的，阿拉伯半岛其他地区，世居于此犹太社团依然能够保有他们在文化上的独立性。而对于阿拉伯人来说，允许这样一个有经商才能，又愿意多缴税以维持自身文化特点的民族存在，并没有什么威胁，反而能够在经济上为

君主们创造更大的收益（事实上，在欧洲的犹太人，也同样在用他们的经济能力向统治者们换取生存空间）

无论是犹太复国主义的领袖、英国的政治家，还是哈希姆家族，他们在桌面上所达成的那些模糊协议，并无法从技术上为巴勒斯坦地区带来稳定。显而易见的是，基于犹太民族的封闭性和强烈的复国愿望，他们在巴勒斯坦地区所希望建立的，是一个排他的，独立的“犹太国”；而已经完全覆盖阿拉伯半岛和北非的阿拉伯人，是不可能接受在自己的心脏位置，建立一个非阿拉伯国家的。那样的话，北非及阿拉伯半岛的陆地通道，势必被割断，一个统一“阿拉伯帝国”梦想，也会变得遥不可及。

阿拉伯人这种基于地缘政治角度的担心，是他们后来必将置以色列于死地的根本原因。可叹的是，对于犹太人来说，能够将阿拉伯世界一分为二的特殊地理位置，恰恰又是以色列得以生存下去的根本原因。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-01-07

不好意思！今天有事不能更新了，明天白天会补上的。祝大家周末愉快！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-01-07

作者：燃烧的核弹　回复日期：2012-01-07

犹太人和阿拉伯人既然系出同宗，基因应该是极为相近的，为何两个民族的智商和成就会相差如此巨大？

作者：雨落田园　回复日期：2012-01-07

==========

所以我一直不认同所谓的基因、种族优劣之说

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-01-07

所谓“共患难易，同富贵难”，当大家还面临共同的敌人时，彼此之间的潜在的利益冲突，只会被掩藏，而不会消失。阿拉伯人和犹太人之间的矛盾也是这样的，当战争结束，奥斯曼帝国这座压在两个民族头上的大山消失之后，矛盾自然也就爆发了。

最先对犹、阿共存的局面产生不满的，是阿拉伯人。其实在犹太人移民之初，巴勒斯坦的阿拉伯人整体是欢迎态度的。犹太人在巴勒斯坦地区的购地、移民行为，不仅为当地的上层阶级直接带来了财富，也为下层阿拉伯人提供了新的工作机会。包括奥斯曼帝国的总督，对此也是持欢迎态度，毕竟这些善于经营的犹太人，能够比阿拉伯人创造更多的税收（反过来也减轻了阿拉伯人的税收负担）。

回想一下中国的改革开放之初，各地从上至下对“外商投资”的那种狂热态度。我们就不会对于阿、犹两族，曾经有过这样一段蜜月期感到惊讶了。不过这二件相隔百年的事件本身，还是有着质的区别的。中国与外来投资者的合作，说穿了只是单纯的利益关系。一方面这些外来投资者，绝大多数并没有移民的目的；另一方面以中国的实力，也随时有力量，在外来投资者的行为，将要影响自己根本利益时，对相关政策做出调整的。相比之下，犹太人的目标就没有这么单纯了。在一战结束之后，因为“站队成功”和贝尔福宣言的原因，犹太人很

自然的以一个胜利者的姿态，公开表露他们独立建国的政治主张了。在这种心态指引之下，从 1919 年起，犹太人前后掀起了三次移民高峰。

面对犹太人这种反客为主的态度，巴勒斯坦的阿拉伯人，不可能不感到忧虑。在此背景下，1920 年初，耶路撒冷爆发了第一次，针对犹太人的暴力行动。而紧接着，犹太复国主义组织也迅速组织起来，并开始准军事化的进程。由此，巴勒斯坦地区延绵至今暴力之火被点燃了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-01-08

对于阿拉伯人和犹太人之间的冲突，作为巴勒斯坦地区新宗主的英国人，也是十分头大的。一方面从实际效果来看，犹太人进入巴勒斯坦地区，有肋于大英帝国经营这块战略要地，并避免以“土著”自恬的阿拉伯人尾大不掉。更为重要的是，英国人可以由此而向遍布全球，拥有庞大财力的犹太社团示恩。以此来获得犹太财团对英国的战略支持；另一方面，犹太人过于强烈的追逐他们的复国之梦，又势必会影响到阿拉伯人的利益。如果英国人完全站在犹太人一边的话，那么就很有可能将整个阿拉伯版块，推到对立面了。有鉴于此，如何平衡阿、犹两族的关系，成为了一件非常头痛的事情。既然英国人并无非在阿拉伯人和犹太人之间，做出完全偏向一方的选择，那么在这种平衡当中，那些不愿意接受对方存在的激进主义者，注定要成为牺牲品。

最先成为牺牲品的，是哈希姆家族。这个立志要统一阿拉伯世界

的家族，虽然为协约国在亚洲战场上的胜利，立下了汗马功劳，但他试图统一阿拉伯半岛，甚至整个阿拉伯世界的志向实在太大，大到足以威胁到大英帝国在中东的利益。在这种思维导向下，哈希姆家族其实是不可能真的容忍犹太人，在一个可以将阿拉伯世界一分为二的重要地区，建立一个非阿拉伯国家的。这了实现阿拉伯复兴的梦想，战后的哈希姆家族甚至不愿意承认，英国和它的盟友，拥有对大叙利亚地区的宗主权（而在战时的协议当中，英国人特意把叙利亚从未来的阿拉伯王国中切割出来）。为了英法两国，能够稳定的保有最有战略价值的“西亚裂谷地带”，英国人在承认哈希姆家族拥有伊拉克地的区统治权之外，还把约旦河谷以东的“外约旦”地区分割出来，交给哈希姆家族管理。问题是，这些做法并不能真正满足阿拉伯民族主义的胃口。和英国人一样，他们也十分清楚，对于中东及整个阿拉伯世界，据有地缘枢纽作用的“大叙利亚”地区（包括巴勒斯坦地区），如果继续被外族统治，对阿拉伯民族意味着什么。

相比于踌躇满志的哈希姆家庭，那个兴起于内志高原，出身不那么正宗的沙特家族，胃口就没那么大了。在他们看来，如果能够从哈希姆家族夺得圣地，就已经心满意足了。至于统一阿拉伯世界的想法，将来也许会有，但最起码从现状看来，扶植沙特家族，会比继续让哈希姆家族做大，要更符合大英帝国的利益。

更希望以裁判官身份，出现在阿拉伯半岛内部博弈之中的英国人，并不会很明显的，发表声明成为哪一方的盟友，但作为实际宗主的他们，绝对有能力让事态朝着有利于地区平衡的方向发展。在这种平衡

理念的指导之下，沙特家族得以战胜哈希姆家族，从后者手中夺得包含两大圣地的汉志地区。而失去了圣地的哈希姆家族，尽管十分清楚英国人在这其中所起的作用，但面对强大竞争者的存在，也只能接受继续依附大英帝国，管理约旦、伊拉克两地区的现状。

有哈希姆家族和沙特家族的互相牵制，阿拉伯人被整合到同一杆大旗之下，并强大到足以对抗英国在中东利益的风险，被大大降低了。相比之下，面对巴勒斯坦的局势，英国人仍然没有找到合适的解决办法。承认犹太人有建立“犹太国”的权力，固然是一种选择，但如果英国人真敢这样做，已经被分化、平衡的阿拉伯世界，就有可能因为有了共同的敌人，而重新统一起来。就象后来我们所看到的那样，在以色列建国之后，整个阿拉伯世界很快就联合起来，站到了西方的对立面。

在这种情况下，英国人下一步的工作重点，就在犹太人那边了。问题得到解决的前提，就是犹太人不要再坚持一定要建立“犹太国”的想法。问题是面对一个跨越两千多年时空的，一个民族的梦想，英国人所能作出的影响是有限的。特别是当日，英国人为了完成战胜同盟国的目标，已经正式承认了犹太人在巴勒斯坦地区的存在。也许英国人可以对犹太人玩文字游戏，认为所谓的“犹太人之家”，并非指的是独立的“犹太国”，但你无法阻止犹太人按照他们的方式，来理解贝尔福宣言。在这种情况下，英国人唯一能够做的，就是无限拖延犹太人复国的时间表。换句话说，英国人不愿意看到，双方矛盾总爆发，闹到不可收拾的地步。

对于英国人这种左右逢源，大玩平衡之术的做法，精明的犹太人很快便洞察于胸了，为此犹太复国主义者们开始制定新的战略。首先，在面对日益复杂的巴勒斯坦局势时，犹太人需要继续增强自己在巴勒斯坦地区的实力。除了继续移民，加紧向那些无法抗拒金钱诱惑，而愿意出售土地的阿拉伯地主们，收购土地以外。另一方面，激进分子们的准军事化组织，也日益完善，并投入到暴力冲突当中去。相比于缺乏组织性的阿拉伯人来说，犹太人在军事化的进程上，效率要明显高出许多。这些从上世纪二十年代起，就开始经受阿、犹暴力冲突洗礼的准军事组织，其成员在以色列建国之后，也成为了以色列国防军的中坚（主要有三个：哈加纳、伊尔贡和施特恩邦）。因此我们并不需要为犹太人在第一次中东战争中，受到阿拉伯国家突袭之后所作出的反应，感到惊奇。对于已经在这片土地上，战斗了二十多年的犹太战士而言，他们已经拥有非常丰富的战争经验了（以色列建国以后，有不少政府首脑，都是出身于这些当时带恐怖主义色彩的准军事组织。比如曾任总理的贝京、拉宾）。

一手拿钱，一手拿枪，是 1920 年之后，犹太人在巴勒斯坦地区拓展生存空间的战术。当然，这并不是说每一个犹太人都在运用这种软硬兼施的手段，但对于一个族群来说，他们当中总是有合适的成员，出于各自对问题的理解，去分饰不同角色的。只不过在大历史的视角之下，这些个人的行为，在经过内部平衡之后，最终者会显示为一个族群的行为方式。对于试图复国的犹太人来说，除了那些在巴勒斯坦地区，或柔或硬的拓展生存空间的成员以外，在国际上寻找新的支持

者，是另一些具备政治、外交才能的成员，所需要考虑的问题。很明显的是，只想在巴勒斯坦地区保持平衡的英国人，并无法给到犹太人想要的东西。在暴力冲突的后期，英国人为了对付日渐强大的犹太准军事组织，已经开始直接派遣军队，对其展开搜捕、镇压行动。而失去耐性的犹太复国主义者们，也将暴力恐怖行动，指向他们曾经寄予厚望的英国人身上了。

犹太人对英国人的绝望，还需要一定时间发酵，但这并不妨碍他们在国际上，寻找新的支持者来帮助他们，实现复国之梦。对于那些有志完成这项使命的犹太精英来说，每一个可能帮到他们的大国，都是可以接触的对象。甚至象德国这样一个，后来成为犹太人恶梦的国家，也成为考虑的对象。寻找德国做外援的想法，并非是因为德国对巴勒斯坦有兴趣，而恰恰是德国人在三十年代，逐渐表露出来的反犹情绪。基于商人的计算，有犹太精英认为，既然德国人那么讨厌犹太人，那么不妨和希特勒达成一项协议：德国支持犹太人在巴勒斯坦地区建立国家，而犹太人则自觉自愿的，离开这个越来越讨厌他们存在的国家。作为这项交换的附加条件，犹太人还可以帮助德国从英国人手中夺取巴勒斯坦的控制权。就象他们当年帮助英国人，抵抗土耳其人那样。

后来的事实告诉我们，商人所计算出来的双赢合作，并非总是适用于政治家的想法。德国人在二战时期对犹太人所做出的种族灭绝行为，很快也让对与德国抱有幻想的犹太精英放弃了幻想。其实我们并不能责怪有犹太人当中，有成员会有这样幼稚的想法。作为“事后诸

葛亮”的我们，当然能够洞察这些方案的可行性，但对于当时的犹太人来说，一切能够让犹太人建立“犹太国”的想法，都是可以去尝试的。为此，远东的犹太人当中，甚至社团和轴心国的另一个成员——日本合作，以期待在日本取得最终胜利后，能在中国东北，或者俄国远东得到一块土地，完成他们建立犹太国的梦想。即使是单从利用反犹情绪，来加速犹太人“返回”迦南之地的设想当中，也并非没有先例可循。最起码在犹太人开始对希特勒抱有幻想时，同样讨厌犹太人的波兰政府，就很愿意和那些犹太准军事组织进行合作，以帮助他们在巴勒斯坦地区，获得更宽松的生存空间。因为那样的话，波兰人就有机会把更多的犹太人，“送回”到巴勒斯坦地区了。所以说，我们并不能说有这种想法的犹太人过于幼稚，而是希特勒的想法过于疯狂，超出了一个现代政治家的思维范畴。

今天就写到这了，祝大家周末愉快！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-01-09

作者：hongkong120 回复日期：2012-01-08

在俄罗斯远东地区，黑龙江省北面，也是沙俄侵占的中国外东北地区就有一个犹太自治州。面积 3.6 万 km2，是以色列面积的 2 倍。

犹太自治州的土地为肥沃的黑土地，气候属温带季风气候，其气候条件属远东地区最好的气候。冬季少雪寒冷，一月份平均气温在零下 21℃～零下 26℃之间；夏季温暖潮湿，六月份平均气温在 18℃～21℃之间。平原地区年降雨量 450～500 毫米，夏季约有百分之七十五的时间在降雨，对农作物的生长极为有利。

==========

犹太自治州的核心区，其实和中国境内的“三江平原”属于同一地理单元。因为中、俄两国是以黑龙江、乌苏里江这两个低点，而不是外兴安岭或小兴安岭这个高点，作为行政分割线的。所以整个由黑龙江（阿穆斯尔河）、乌苏里江、松花江冲积出来的三角形平原，也不可能完全归属一国。

这块东亚最后的大片待开发之地，都是在国家强制力的推动之下，得到最终开发的。俄罗人强制迁移 200 万犹太人和其他民族（反过来，也把朝鲜族等东亚民族，给迁到中亚了）前往阿穆尔河、乌苏里江流域开发；而中国则依靠 14 万转业军人，和 45 万知识青年，完成了“北大荒”的开发工程。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-01-10

应该说，是第一次世界大战的爆发，让犹太人第一次有机会，从大国那里获得“复国”的承诺。尽管这个承诺，显得有些模糊，但只要犹太人足够努力，让对方觉得支持他们能够获得更大的利益，这张支票还是有机会兑现的。不过随着第二次世界大战的爆发，犹太人希望从英国人那里兑现支票的可能性，反而变小了。至于原因嘛，其实也很简单，因为英国和他的盟友们，又一次面对一个，几乎与上一次阵营相同的利益联盟。只不过这一次英国所处的联盟，被称之为“同盟国”了；而那个一战时期以德国为核心的“同盟国”，现在重新组合过，变身为“轴心国”了。既然世界又一次被分裂为二大阵营，那

么在“世界岛”（欧亚非大陆）中占据北非和阿拉伯半岛的“阿拉伯人”，就属于必须争取的阵营了。为了赢得最后的胜利，英国人上次可以极力拉拢阿拉伯人，以将阿拉伯世界，从奥斯曼帝国所代表的“同盟国”势力中分割出来，这次也同样不会冒险，把阿拉伯人推向敌方阵营的。

与上次的博弈格局有所不同的是，这次英国人在阿拉伯世界的主要对手，不再是土耳其人，而是对方阵营的主力——德国人了。在第一次世界大战中，因为站队错误而几乎丧失了所有殖民地的土耳其人，这次变得非常谨慎。上一次的教训，足以让土耳其人对选择搭上德国人的客船，心存阴影。从最终的结果来看，要是土耳其人依旧选择站在德国人那边，那么 1942 年之后，在战略上由守转攻的俄国人，一定会抢在英国人之前，在君士坦丁堡开辟第二战场。要知道，为了能够获得黑海——地中海的自由通行权，俄国人可是绞尽了脑汁。而和俄国人有“东正教”渊源的希腊人，也会很愿意和俄国人联手，将土耳其人赶回亚洲老家的。当然，在同盟国一方没有取得决定性优势时，选择站在英国人一方，风险也是很大的，尤其是在德国人凭借闪电战，在欧洲战场上势如破竹时。

当一个人站在马路中央，而无法判定车流方向时，最本能的反应就是静止不动。因此在即使同盟国方面，非常希望土耳其人能够加入自己的阵营，以在巴尔干半岛开辟第二战场，但谨慎的土耳其人，仍然直到 1945 年初，整个欧洲战场行将结束时，才加入同盟国，并最终取得“战胜国”的身份。单从国家立场来看，土耳其人这种骑墙骑

到最后一刻，再成功站队摘果子的做法，其务实度仅次于那个先加入“轴心国”，后转为“同盟国”的意大利了。

土耳其人选择的这种观望态度，并不代表英国人在阿拉伯世界，就没有对手了。相比上一次，德国人这次的准备要充分的多，在战略战术上也更为成功。即使没有土耳其人的协助，德国也同样可以在地中海的对面，开辟战场。不过从德国的角度来看，他们的重心始终是在欧洲战场上的，在地中海沿线开辟新战场的重任，本来是交给另一个同样在地中海拥有地缘优势的盟友——意大利来承担的。相比土耳其与阿拉伯半岛的紧密地缘关系，亚平宁半岛的地缘优势在于北非。因此意大利为轴心国在阿拉伯世界所开辟的战场，也是由北非而起的。至于结果嘛，相信多少对二战史有些了解的朋友，都已经十分清楚了。英国人对付这支更愿意享受地中海阳光的军队，根本没有任何困难而言。而轴心国在北非战场的颓势，直到德国人决定亲自介入北非战场之后，才得以扭转。

虽然北非战场，算不上是二战中最为重要的战场，但非常明显的是，身为“土著”的阿拉伯人倒向哪一方，都能够为之增添胜利的砝码。而貌似仅仅能在巴勒斯坦地区，发挥一定影响力的犹太人，是没有那么大的战略价值的。换句话说，指望英国人在这个时候，公开支持犹太人的建国主张，是没有任何机会的（战后也没多少机会，因为战争时期，英国人会给阿拉伯人更多的承诺）。英国人靠不住，德国人又是犹太人的大克星，看起来犹太人是没有办法，象一战时那样，从战后地缘政治的重新洗牌中获利了。不过结果告诉我们，正是由于

二战爆发，才真正让犹太人完成他们的复国梦想，而这一切的发生，直接得益于一个新的海洋帝国——美国的崛起。

从地缘视野来看，二战以前的世界和二战以后的世界，有着明显区别。二战以前的“世界”，很明显的被限定在“欧洲”范畴之内，在那些欧洲国家看来，作为一战当中的参与者，无论是那些打酱油的亚洲国家，还是为帮协约国压上最后一根稻草的美国，都只是作为这个“世界”的边缘力量参与其中的（甚至那些介于欧亚之间的，努力想成为欧洲一员的“俄国”也是）。世界的中心和核心利益所在，还是在于欧洲大陆的争夺。而在二战结束之后，“世界”的范围明显回复到了它的本来面目。欧洲以外诸版块的崛起，使得欧洲只能以一个配角身份，参与世界地缘政治舞台。而控制欧亚大陆腹地的“苏联”和海洋联盟的主导者“美国”，则将整个地球一切为二，展开了长达40多年的“冷战”。

单从博弈的主角来看，二个时代的差别在于，前者的真正主角可以说是英国和德国；冷战时代的主角，则是美国和苏联。只不过从地缘博弈的特点来看，二者在本质上又是相同的，仍然是海权与陆权的争夺。或者说美、苏两国所各自倚重的地缘优势，而以欧洲为主战场的英、德两国并没有区别。在这场种世界格局大转变的前提下，犹太人也重新找到了自己的努力方向。换句话说，无论是英国还是德国（乃至象法国这种欧洲国家）都已经成为了过去式。美国人和俄国人的态度，将决定犹太人是否能够完成他们的复国之梦。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-01-10

作者：朕即國家　回复日期：2012-01-09

。。。。。。。。。。

印尼，菲律賓為一外島，不單遠離中國、印度原生文明區，連中南半島次生文明區也相距甚遠，在中東和歐洲人到來前，這裡理應是一低度文明地，何以在 9 世紀即可興建婆羅浮屠，而婆羅浮屠的建立更反映在 10 世紀前爪哇群島不如我所想與世隔絕，且和印度商人有一定程度聯繫，但印度到中國的航線理應不經過爪哇島，到底是何原因？

==========

二个原因吧：一是爪哇岛本身离航线很近，在邻近的苏门答腊、加里曼丹岛因航线原因，直接接受外来文明影响的情况下，能够很快接受文明辐射的。相比之下，菲律宾群岛就要慢上许多了。这从伊斯兰教在南洋群岛的扩张路径也能看出；另一个原因，则是爪哇岛优越的农业条件。需知印尼虽然号称“万岛之国”，但主要的也就是苏门答腊、加里曼丹、爪哇、苏拉威西四个总称为“大巽他群岛”的岛屿。而其中面积最小的，也是印尼首都雅加达所在的“爪哇岛”（面积仅为苏门答腊岛的三分之一不到），人口却有一亿之巨，差不多相当于印尼人口的一半（想想日本四岛也不过一亿多）。

爪哇岛的农业条件优越，与我们东亚大陆那种以大面积冲积平原为基础的农业，有所不同。其主要得益于火山的周期性喷发，为土壤自然补充肥力，使得全岛在不需要东亚民族那样精耕细作、不间断改

良土壤的前提下，也能够获得丰富的物产，容纳更多的人口。这样一个接近文明传播路线,又有如此农业条件的板块,无论是印度教文明、伊斯兰文明,还是下南洋的华人,都不可能当作一个荒蛮之地轻视的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-01-10

作者：朕即國家　回复日期：2012-01-10

樓主,那為何馬來西亞很晚才進入文明社會？要到伊斯蘭教傳入方進入文明時代，印度教在馬來西亞並無像印尼般重大影響？

==========

有吗？其实马来西亚和印度尼西亚诸岛，是属于同一板块的，换句话说，南洋群岛那些伊斯兰教之前的印度教、佛教王国，所覆盖的区域并没有现在这条国界。所以把马来西亚和印度尼西亚的历史，按现在的行政划分割为二部分，是不符合客观情况的。至于这这版块，为什么会分为二个国家，我在“南洋群岛”部分已经解读过了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-01-10

作者：有麒有麟　回复日期：2012-01-10

尽管楼主的二战解读让人大开眼界,耳目一新.我还是求一下疵,把世界霸权之间博奕,简单分为陆权海权之争,是否有些牵强？容易让人误解为海陆之争是世界角逐固

==========

呵呵！这个世界当然不能简单的一分为二的。所谓陆权和海权之争，无非指的是双方受各自地理条件所限，所倚重的方向有所不同罢了（行文中怕引起误会，已经注明了）。当然，这并不是说以发展陆权为主的国家，不需要海权；或者说侧重海权的国家，无视陆地力量的建设。恰恰相反，在一个追求平衡，并最终希望压倒对方的对抗体系中，双方都会竭力弥补自己的短板。俄国人执着的向海洋进军、美国人和欧洲结成紧密联盟，都是基于这个原因。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-01-10

作者：天涯孤舟　回复日期：2012-01-10

顶。不知道当年中国是什么原因反对“犹太复国主义”。

==========

和英国人一样，因为阿拉伯人够多，覆盖的板块够大。就战术层面上来看，中国也需要更多的“友好国家”，帮助自己在国际上，谋求大国地位（想想恢复联合国席位的过程）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-01-11

作者：朕即國家　回复日期：2012-01-10

樓主，吾當然也知道馬來西亞和印尼的劃分都是後來的事，兩者人種都是馬來人，語言都是操南島語系，但早期在今日文明如三佛齊王國等皆建立在蘇門答臘島和今天西馬的一邊如婆羅洲，但馬來半島突出部的文明相對較低，麻六甲海峽兩岸土地好像一雙筷子，但偏南一側的蘇門答臘島早被印度文化覆蓋，但靠北的馬來半島突出部何以在伊斯蘭教大舉入侵前無文明的跡象？

==========

我想你问的，应该是马来半岛的文明发展吧。其实不能说没文明的，只不过马来半岛南端，作为地区文明中心的时间比较晚罢了。这跟航线和本身的农业条件还是有很大关系的。从东西方海上通道的开拓情况来看，在魏晋之前东西方海上通道并不是依重于马六甲海峡的，在这条航线中间有一个陆地中转站，也就是在马来半岛的中间最细的地带，泰、马两国相接的地区（克拉地峡一带）。这一带，也成为了印度文明在马来半岛最初的落脚点，并随着时间的推移向南北两端扩散。这条“海——陆——海”通道，比之马六甲海峡航线，最大的好处就是可以缩短航程，并可让盘据于此的王国获得最大的中间利益。有一点需要指出，在借助风力为主的海上航行之中，绕经马六甲海峡所花费的时间，与经由马来半岛中部中转的时间相比，并不是与在地图上所测量的距离成正比。因为在这个陆地中转区的纬度，正好是在北纬 5 度左近。而北纬 5 度——南纬 5 度之间，是属于“赤道无风带”（形成原因大家可以百度一下）。帆船在无风区的行进速度，将是很缓慢的。

当然，经由马来半岛中部中转的路线，劣势也是很明显的。一是必须由中间国盘剥掉更多的利润（大部分时候，马来半岛中部的国家，就直接充当中间商，而不是让你借道过境了）；二是受限于陆地交通线的承载力，物质的转运量会受到很大影响。所以到了魏晋之后，随

着航海技术的发展，以及东西方商品流通量的增加，马六甲海峡的优势开始显现出来了。

现在要解释的问题是，理论上苏门答腊岛和马来半岛南部，应该具有同等的机会，建立起强大国家来的，但从历史来看，马来半岛南部真正成为地区中心的时间，要比苏门答腊岛晚上个几个世纪，基本是吸收伊斯兰文化，建立伊斯兰化的“马六甲王国”之后，才对苏门答腊岛形成地缘优势的。要解读这个问题，就要从南洋群岛内部结构说起了。单从南洋诸岛板块内部的情况来看，农业条件最好，能容纳最多人口的“爪哇岛”，无疑是土著文明的中心。尽管无论从哪个角度看，爪哇道岛不在主航道上，但它本身的优越地理条件，可以使建立于上的王国，成为地区最强者。这也让爪哇岛本身就以一个有吸引力的市场，而不仅仅是一个补给点、中转站的身份，出现在东西方交流的路径上。在马六甲海峡成为东西方交流主航道之前，这片土地对于商人和移民来说，本身就具有足够的吸引力，并将其作为旅程的目的地。甚至在马六甲航线成为主航线之后，来往于东西方的海商们，也更愿意稍微绕点路，将爪哇岛纳入到整个海上贸易计划中去。

鉴于爪哇岛的地理条件，因此尽管在它接收南亚文明的过程中，马来半岛和苏门答腊岛都应该起到了桥梁作用，但最终南洋诸岛土著文明圈中心的重任，还是由爪哇岛来承担了。而这反过来也影响了马六甲海峡两岸的文明进程。在马六甲海峡的商业价值得以体现后，无论是与旧土著文明中心的地理距离，还是本身的体量上，苏门答腊岛都要优马来半岛南部。建立于上面的王国（这个国家，中国历史中称

之为“三佛齐”)，也更有机会成为地区的最强者，并被其他文明所记录。

虽然历史先后选择了马来半岛中部,和苏门答腊岛作为东西方海上大通道的中点,但这并不意味着马来半岛南部,就没有机会上位了。如果再有一个新的文明入侵，并试图从东西方海上贸易中获利的话，马来半岛南部无疑是最适合的落脚点了。这也就是 15 世纪，马来半岛南部率先伊斯兰化，并建立起马六甲王国的地缘背景。对于建立马六甲王国的马来人来说（王族就是对岸苏门答腊岛上的“三佛齐”王族成员），和控制东西方海上贸易通道的西亚穆斯林，信仰同一种宗教，有助于帮助马来半岛南部争夺航线所带来的商业利益。对于那些往的的穆斯林商人来说,他们当然也希望在如此重要的地缘枢纽位置,能够由自己的“兄弟”们控制了。有了更强势文明的支持，马亚西亚半岛南部，在大航海时代开启之前，终于上位成为了南洋群岛的文明中心，并得以将伊斯兰教传播至整个南洋诸岛了。

在随后的历史中，因为开启新航线，而迅速导致穆斯林世界衰弱的欧洲人，来到了南洋诸岛。与其他外来文明一样，他们也同样在这片土地上,留下了文明烙印。只不过这次他们所开拓的,是另一块“处女地”——菲律宾群岛。事实上希望借助文化，辅助商业版图扩张的穆斯林商人们，在不遗余力的传播教义时，也将菲律宾群岛这片文化低地作为了目标。但鉴于其地理位置，并不能象马六甲海峡那样因航线之利，持续接受外来文明影响，并从航线中获益。其帮助当地统治者所建立的穆斯林王国（如苏禄国），在西班牙人到来之前，尚不能

对所有土著居民完成伊斯兰化进程。因此西班牙人在经营这这片殖民地时，让当地居民接受“天主教”教义时，所要遇到的困难比之其他地区要低的多。另一方面，为了开发这片“新大陆”，西班牙人在传统的南海西侧航线之外，开辟一条经由菲律宾群岛——台湾岛——中国大陆的新航线，以使得菲律宾群岛从中获益。加之菲律宾额外可以从连接欧亚的太平洋航线中获益，基督教文化最终得以在南洋群岛获得一席之地。

在这场历经千年的，文化渗透大战中，唯一感到遗憾的，应该是华夏文明了。尽管在不同的时期，来自中国大陆的移民，在南洋群岛的开发过程中，都发挥过重要的作用。但过过内敛的文化，以及对海洋文化的轻视，使得华夏文明在整个南洋群岛上，目前只有新加坡一个点，勉强称得上是能够以国家形式存在的，文化支点。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-01-11

作者：朕即國家　回复日期：2012-01-11

樓主見識，在下佩服。其實中國華商在南洋群島有個僅有的一次機會，如果上天能多給中國人二百年的時間，中國人有可能將勢力滲透到全部加里曼丹島甚至到對岸的馬來半島，那就是 1777 年—1884 的蘭芳共和國，可惜的是蘭芳共和國成立得太遲了，到了十八世紀才站穩腳跟，離歐洲大國進入東南亞已沒多少年了，如果蘭芳共和國可以在 16 世紀前在婆羅洲站穩腳跟，那在南洋華人的處境就好得多了(注意我是指華人，不是中國政府，歷朝中國政府皆視海外華人為潑出去的水，不會有多少照顧)

==========

其实你要对南洋诸岛的文化演变感兴趣的话,不妨研究一下课题:即穆斯林商人往来于印度洋——南海航线，也不是一天两天了，为什么直到 15 世纪初才真正登堂入室，在各前后不过百年时间，便自上而下的在南洋群岛铺开。在诸多背景当中，有一个让人感兴趣的“巧合”是，这个时间点，正好与普遍认知的，华夏文明向南洋诸岛传播的顶峰时期：郑和七下西洋相吻合。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-01-12

从国际舆论的角度看，德国人那在现代政治理念下，显得惊世骇俗的做法，为犹太人赢得了前所未有的同情分。在这种情况下，当这些种族屠杀的幸存者,再次向世界阐述他们那渴望拥有一片立身之地的理想时，即使是阿拉伯人也很难提出反对意见。不过阿拉伯人的看法是,既然错误是德国人犯下的,为什么不能在德国的领土上建立“犹太国”，而要让阿拉伯人来为这个错误买单？只是对于犹太人来说，即使没有这样用生命和鲜血换来的机会，他们也不会放弃回到这片“上帝应许之地”的想法的。更何况经过半个多世纪的经营，犹太移民在巴勒斯坦北部的几个重要地理单元中，已经占据了优势。即使是按照美国人在第一次世界大战时提出，在二战之后得到全面推广的“民族自决”原则,犹太人也有机会在巴勒斯坦地区,独立出一个“犹太国”来。

不过对于一个国家的建立来说，国际舆论也好，犹太人在巴勒斯

坦地区的渗透程度也罢，都不是最重要的。最重要的条件我们前面也说过了，就是要主导世界规则的大国们意见达成一致。这一点，一战时期的犹太人就已经看得很清楚了，那一次他们把宝压在了在帝国范围内，还能全天二十四小时看到太阳的“大英帝国”身上。其结果就是，犹太国得以“合法”的在巴勒斯坦地区争取他们的政治权力。虽然这种“政治权力”并未能被明确为建立一个独立国家的权力，但对于犹太人来说，已经是个很大的进步了。

虽然英国人出于稳定中东形势的原因，不愿意进一步的支持犹太复国主义。但对于一直力图从“大国”那得得到政治支持的犹太人来说，英国或者其他欧洲国家的态度已经不重要了。如果说一战只是欧洲内部地缘博弈的放大版，那么二战就是一场真正的世界大战了。其在地缘政治上的最大后果就是，美、苏两国凭借各自的地缘优势，成为了超级大国。而能不能获得这两个世界主宰者的支持，才是犹太人是否能够复国的关键。

对于犹太人来说，美国的崛起是一件让人兴奋的事情。这主要是因为，那些在英国因反对旧有政治、文化体系（包括王权和教权）而被迫移民的“清教徒”，在开拓这片新大陆，并建立明显有别于“旧大陆”的美国体系时，不仅给予了自己机会，也给予了同样受到欧洲旧体系排斥的犹太人以机会。在欧洲一次又一次反犹太浪潮中，基于新大陆的容量以及开放性，美国成为了犹太移民最大的目的地。

关于所谓的美国精神和价值观，我想经由美国数十年如一日，不遗余力的宣传，大家应该也有所了解了。总的来说，如果这些价值观

不成为服务于“国家主义”的手段的话，本身还是具有积极的一面的。最起码，清教徒们抛弃那些造就祭祀阶层，服务于贵族阶层的宗教体系，转而务实的肯定经济活动的重要性，并以此为基础，搭建社会架构的做法，极大的刺激了“新大陆”的经济潜力。并最终在经由两次世界大战之后，将这种经济潜力转化为政治实力，从而全面体现出了北美大陆腹地的地缘潜力。单纯的对比北美腹地的地理条件，这片土地本身也的确拥有在某一阶段，成为世界中心的潜力。不过建立美国的那些移民，也的确用他们那种开放的态度，加速了这一进程。（试想一下，如果当年发现新大陆并成功移民的，是中国人。有没有机会让华夏化的“美国”，成为世界的领导者）。

美国所建立的那套包括精神和制度的体系，是否真如他们所宣传的那样，具有“普世价值”，并不是我们今天所讨论的话题。不过对于犹太人来说，这却是他们第一次有机会，在没有政治约束的情况下，充分发挥自己的经济才能，并且有机会将这种积累起来的经济实力，转化为政治权力。对于犹太人在美国所积累的财富，以及所能发挥的政治影响力，在网络和书店里充斥着各种骇人听闻的数据和阴谋论。基于这个帖子对于证据的态度，不能去采集那些无法证实的所谓“证据”，因此不会去试图论证，犹太社团对美国的政治态度有多大的影响力。

不可否认的是，这种影响力是真实存在，在犹太人渗透巴勒斯坦的过程中，以及日后建国、立国的过程中，美国的犹太财团无论是经济，还是在政治上都发挥了积极的作用。只是对于一个国家来说，尤

其是象美国这样一个自诩为“民主、自由”的国家。让一个国家的重大政治决定，仅仅服务于一小部分利益是做不到的。对于试图借助国家行为，谋求自身利益的人和社团来说，他们所能做的，更多的是让自己的利益和国家利益相一致，并最终在这个国家行为的实施过程中，获得相比其他人更多的利益。而这，也是犹太社团在游说美国政治集团所柄持的原则。简单点说，犹太人需要让美国政治家明白，扶植一个独立的“犹太国”，将更符合美国的利益。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-01-12

作者：中条山下蚩尤人　回复日期：2012-01-12

楼主的隐晦意思是：东南亚的穆斯林是郑和传播的。。。。。

==========

没有这层意思。这是一个多重地缘背景所共同造就的结果，至于那个发生在这个时间点上的航海运动，只是有可能作为一个助推剂罢了（最起码不会反对这个进程）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-01-14

无论是美国还是苏联，在它们争夺世界统治权的过程中，中东都将是一个非常重要的地缘板块。即使不考虑它那显而易见的，连接欧亚非大陆的战略枢纽位置，仅仅是苏伊士运河和已经开始展现决定性影响力的，波斯湾的石油，也足以让两个超级大国侧目。从影响力的

角度来看，犹太复国主义应该更能在美国施加影响力。不过从实际结果来看，苏联人反而不用犹太复国主义们重点游说，也愿意赞成在巴勒斯坦地区建立“犹太国”。

俄国人之所以愿意这么做，是基于两个原因：一是俄国人一直想向中东渗透，但苦于土耳其和伊朗，这两个高原国家的阻拦，俄国人一直无法从陆地渗透至阿拉伯板块。当然，如果俄国人有海洋优势的话，这些陆地的障碍都不是问题。就象之前控制海权的大英帝国那样，它可以通过海路，将女王的影响力，投送到世界各主要板块。相比于英国的海上影响力，俄国离中东最近的黑海舰队，甚至没有办法突破土耳其海峡，自由的进出地中海。也正因为如此，在经由二战成为超级大国之前，俄国人即使想在中东的核心区有所作为，也只能眼睁睁的看着英国人在此做大了。现在的话，最起码从实力和话语权来看，俄国人已经可以放眼全球，开始它世界霸主的战略布局了，而撞上枪口的“犹太国”的独立问题，正好可以作为俄国布局中东的第一步。鉴于英国人的中东战略，是建立是扶植“阿拉伯民族主义”的基础之上（英国人认为已经控制了阿拉伯板块，不愿多生枝节），俄国人可以期待的是，在他们的支持之下，新生的犹太国可以成为红色帝国，插入中东地区的一颗钉子，并由此而破坏中东原有的地缘政治版图。

不过光是在政治上支持犹太国建立，并不足以让俄国人有信心，将犹太国拉入自己的阵营。因为可以预见的是，将会有很多国家，包括美国在内，都有可能支持犹太国的建立。要想保证新生的犹太国倒向自己，俄国人还需要观察犹太人内部的政治取向。而观察之后所得

出的结论，也是俄国人愿意积极推动犹太国诞生的另一个原因。

之所以这么说，是因为基于历史原因，寄居于东欧和俄国境内的犹太人，占了世界犹太人总量的大多数。这也使得苏联和东欧地区，成为了巴勒斯坦犹太移民的，最大输出地。鉴于俄国早在 1919 年就转型成了红色政权，以及东欧地区正在开始的制度转型。俄国人可以期待，在新生的犹太国中，持有社会主义理念的犹太人，会占据大多数。能够给予俄国人信心的，是在二战结束之前，那些来自苏联地区的犹太移民，已经为犹太移民的集体农场，带来了深厚的社会主义色彩，而这种将集体主义运用到极致的意识形态，也正好切合了犹太复国主义，希望快速开发巴勒斯坦地区的想法。为此，那些来自苏联地区的，犹太人甚至在巴勒斯坦地区，建立起了中东唯一一个，合法的共产党组织（这个唯一，当然指的是苏联成为超级大国之前了）。有了这些基础，俄国人有理由认为，新生的犹太国，很可能成为中东第一个红色政权。

与俄国的主动支持相比，犹太复国主义者们在说服美国政治家方面，要多费些周折。这其中很大一个原因，是因为英国是美国的铁杆盟友。在面临可能搅乱中东地缘政治格局的风险时，美国人所要考虑的，肯定要比之前在中东毫无利益可言的苏联要多。不过从海洋联盟内部的权力争夺来看，美国确实也需要按照自己的需求，重新划分利益版图。换句话说，就是美国需要在那些地缘关键点上，直接插手扶植盟友，建立利益区。只是无论是对内还是对外的竞争，要想让对手主动交出权力都是非常困难的。假如犹太国建立的可能性，不是那么

大的话，美国人也许在这个问题上，会和英国人多协商一下，以避免因内部协调不一致，造成不必要的内耗。但现在看来，由于希特勒的种族灭绝行为，造成国际舆论很明显的倒向犹太人一面（对于大多数无直接利益的中间国家来说，这点很重要）。加上俄国人看起来，已经急于谋划扶植赤色“犹太国”了。美国人在权衡在三之后，还是接受了犹太复国主义者们的游说，准备全力支持犹太国的建立了（这也让英国人感到非常不爽）。

有了美、苏两个超级大国的支持，犹太人建立一个独立国家的时间，看来是指日可待了。至于那些打着“联合国大会”招牌的法律问题，只能算是走程序罢了。对于这个结果，最为不满的当然是阿拉伯人了。在他们的心目中，在巴勒斯坦地区建立一个阿拉伯国家，并在这个国家内部，给予犹太区以自治权，是能够接受的最高底限了。即使是曾经由印度等中立国家提出的“少数派方案”：建立一个由阿拉伯区、犹太区组成的“联邦国家”的提议，都是不可能被接受的方案。

不管阿拉伯国家愿不愿意，在最终决定巴勒斯坦地区命运的联合国大会中（1947 年），在巴勒斯坦地区分别建立一个阿拉伯国家和犹太国家的分治方案，获得了通过（赞成票为 33 票，超过了 2/3 的绝对多数线）。除了十个穆斯林国家之外，只有印度、希腊以及古巴这三个无足轻重的国家，投了反对票。至于那个悲情的“大英帝国”，即不能投赞成票，开罪那些对其利益有重大影响的阿拉伯人；又不愿意投反对票，去完全割裂和犹太人的联系（更何况这样做等于和美国唱反调）。最终只能以弃权的方式，实现了自己在联大的“民主权力”。

虽然从政治和程序上来看，犹太人无疑已经完成了他们的复国之梦，但就建立一个国家的过程来说，这仅仅是一个开始。对于犹太人和那些支持分治方案的国家来说，他们还来不及考虑这两个新生国家将来该如何相处。最现实的问题是，这两个国家该如何划分国土。

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-01-14

作者：kaimpf 回复日期：2012-01-14

楼主，想问一下当时民国在联合国投的什么票，没有搜索到这方面的资料。

==========

弃权，本来还想投反对票的。比较有意思的是法国，本来也想打酱油，投个弃权票的。后来改投赞成票了。这么多年了，英、法两国总是那么不对付，即使处在同一阵营，也不放过任何一个可以压倒对方的机会。不过这要做的时候，法国人其实应该考虑下，自己控制下的大叙利亚地区中的阿拉伯人，会有什么反应。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-01-14

作者：jcscjc 回复日期：2012-01-14

新年了，向楼主问好。

一直比较喜欢历史方面的书籍。但一直为地理名词搞得晕头转向，到后来看历史书，就根本不管方位了。但经常因为地理的缺失，就历史脉络不清。三年前，看到楼主的帖子，就一路跟了下来。这三年结合钱老的《国史大纲》，以及一套蔡东藩的中国史演义，对中国的历

史有了一个全面的认识。开始读史时，多是正史类，如〈史记〉,〈汉书〉之类，总觉得脉络不清楚，文字又多。后来偶然发现了蔡著，就慢慢一本本读下来，断代的差不多要完了。唐还有一半，就剩元了。结合楼主的地图，大体搞清了历史故事发生的地点，有好多事件就清楚了。特别是中国历史上的战争史，改朝换代时的历史事件，有楼主做的地图，就方便多了。

新年开始，算做自己的一个小总结，不能总是一直潜水。希望楼主来年继续。

==========

呵呵！我也经常被搞晕，所以才想到以地理单元为基础，划分地缘板块。这样的话，那些变化多端的古地名，对号入座到相应的板块中，就很快能清楚它们的战略位置，并明白当局者的思路了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-01-15

关于犹太人渗透巴勒斯坦地区的策略和方向,我们在前面已经分析过了。到 1947 年为止，犹太人所购买的土地，已经足以让他们在北部那些水量相对充沛的低地，占据优势了。这些板块包括：沿海的“沙仑——亚柯”平原；加利利山脉和中央高原之间的“以斯德仑谷地”；约旦河上游的“加利利湖”沿岸地区，以及胡拉盆地。而阿拉伯人仍然占据优势的也有四个板块,即加利利山脉和中央高原两块高地，以及南部沿海的“非利士平原”以及加利利湖以南的半条“约旦河谷”（另外半条属于约旦）。

最终的分治方案，也正是依照上述结构划分，即犹太国得到了他

们努力渗透，并占据优势了四个板块；而阿拉伯国则保住了，犹太人基本还没有渗透进来的那三个半板块（约旦河谷只能算半个了）。需要说明的是，犹太人在上述四个板块中的优势，其实只是相对优势，从人口上来看，在这些板块的阿拉伯人并不比犹太人少多少（分治之时，犹太国土地上犹、阿两族分别为 49.8 万和 40.7 万）。而阿拉伯人占据优势的土地上，阿拉伯人所占据的就是绝对优势了（阿、犹太两族人口分别为 72.5 万和 1 万）。也就是说，按照公平原则，阿拉伯人其实是吃了大亏了。对于阿拉伯人来说，他们中的绝大部分人本来并无所谓，一定要在巴勒斯坦地区建立一个独立的国家（除了少数有政治野心的人）。如果没有犹太人横插一脚的话，整个约旦河两岸的巴勒斯坦、外约旦地区的民意，并不介意共同接受哈希姆家族的领导成为一个国家。说穿了，这次分治方案，就是各国出于不同目的（有的是为了利益，有的纯粹就是想补偿犹太人），共同扶植出一个犹太国来。在这种情况下，犹太人在那些板块的微弱相对优势，也就变成他们获得整个板块的绝对优势了。

假如不考虑那几十万被划在犹太国境内的阿拉伯人，单纯视阿、犹两族为两个分家的兄弟的话，目前这种分配方案也算差强人意了。犹太人在土地质量上占优，阿拉伯国则在土地面积上多过犹太国。不过从后来的舆论风向来看，一般都认为犹太人在分治当中占了便宜，除了前面所说的原因以外，最明显的证据就是，犹太人分得了更多的土地，而这些土地占据了巴勒斯坦地区 56%的比例。

刚才我们也说了，以上述板块的面积来说，阿拉伯人所分得的土

地，明显是多过犹太人的。那为什么最终结果，会是以色列占优了呢？假如我们把刚才所列的那七个半板块拿到地图上去做拼图游戏的话，就很快能够得到答案了。因为还有一个最大的板块：占据巴勒斯坦地区 40%强的南部“内盖夫荒漠”地区没有归属。仅这一块沙漠地区的面积，就基本相当于阿拉伯人所分得的土地面积了。

如果说北部和沿海那些板块，还能够用人口及双方所控土地比例，来按照“少数服从多数”的原则，确定归属，这片荒漠化的土地，就很难用这个原则来划分了。从阿拉伯人的角度来看，鉴于这片土地的荒漠化程度，能够活动于上面的，也只是少数“贝都因人”。说到这里，我们就需要对“贝都因”这个概念做个解读了。很多人可能是从与卡扎菲相关的新闻中，听闻这个名称的。那位在几个月前殒命的阿拉伯枭雄，总是喜欢自诩为“最后一个贝都因人”。他口中所说的贝都因人，其实指的就是那些还保持原始阿拉伯人游牧生活方式的，游走于沙漠当中的部落。卡扎菲的这种说法，是在向阿拉伯世界表明，他才是最正宗，最能坚守阿拉伯原始文化的领导者（本人也的确是牧民之后）。为了证明这点，他出现在世人面前时，总是带了一顶帐篷，并住在里面（虽然听说他那顶帐篷里面的设施十分豪华）。

不过在现在的阿拉伯文化中，这些坚持在荒漠中游牧，并且没有现代国家观念的“贝都因人”，很多时候已经是落后文化的代名词了。尤其是在那些可以借助石油美元，舒舒服服的住在城市里，享受现代化生活的阿拉伯兄弟看来，这些人就是一群“乡下人”。所以说，虽然很多时候，有人喜欢用“贝都因”来代指正宗的阿拉伯文化，但如

果你遇到阿拉伯人，千万不要认为他们都会喜欢别人称之为“贝都因人”的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-01-17

对于阿拉伯文化来说,沙漠几乎已经成为了他们生存环境的标签。并不是说这些骑着单峰驼游走于沙漠之中的牧民,就不喜欢水草丰美的绿洲了，而是因为环境的关系，他们比其他民族（包括同样其他游牧民族）更适应干旱环境罢了。鉴于荒漠化的土地，并没有足够的产出来支撑阿拉伯人，成为一个强势民族。阿拉伯人很自然的发现，凭借他们所处地区的区位优势，以及相比其他民族，更适应在干旱之地游走的生活方式，“商业”成为了生产方式的重要补充。也正是因为有控制商道的力量，古典时期的阿拉伯人，才有可能从一个沙漠之中的“边缘民族”，进而建立起强大的帝国（西北非之所以无法成为阿拉伯帝国和文化中心，也和区位不如板块东部有关）。

尽管随着文明的进程，阿拉伯民族中的统治阶级，也不可避免的和其他民族一样，最终选择了在水资源相对丰富的地区定居，并建立城市。甚至这些定居绿洲，在文明状态上似乎有了进步的城市居民，已经很有些瞧不起“贝都因人”这种，仍然固执保持原始生存状态的同族兄弟了。但这也并不代表，阿拉伯人就会轻易的放弃，象内盖夫荒漠这样的“不毛之地”，尤其是这片土地，占了巴勒斯坦地区 40%以上的份额时。从阿拉伯人的角度来看，这片荒漠和环境类似的西奈半岛一样，都是亚非大陆交通枢纽的一部分。而对于巴勒斯坦人来说，如果失去了内盖夫沙漠，他们即使能够得到“非利士平原”这条沿海

通道，那些从北非而来的阿拉伯兄弟们，在非利士平原稍做休整后，也无法就此转向，穿越内盖夫地区，进入赛拉特山脉中的两大圣地朝圣。唯一可行的路径，就是在穿越后来在地缘政治上，被称之为“加沙走廊”的巴占“非利士平原”，东北方向登上耶路撒冷所在的“中央高原”，然后再穿越约旦河谷进入阿拉伯高原——赛拉特山脉。单从交通和商业角度来看，这显然不能让阿拉伯人感到满意。更为重要的是，在犹太人得到加沙走廊以北“沿海平原”，以及内盖夫沙漠的情况下，“非利士平原”（加沙地带）和“中央高原”（约旦河西岸）之间，就只存在战术层面上的接触点了。而这种脆弱的连接，显然无法承担起整个阿拉伯文化区中，北非——阿拉伯板块之间交流的需求。

如果说在巴勒斯坦地区建立“犹太国”，本身就是从地缘战略的角度，在阿拉伯板块的心脏中，钉下了一颗钉子。那么失去了内盖夫地区阿拉伯人，就足以从战术层面上，真实的感受这种割裂感。不过可以确定的是，犹太人在思考“以色列”的立国方案时，并不是出于分割阿拉伯的想法来做的（这其实是大国们在考虑的问题）。对于犹太人来说，他们只是在争取一切可以争取的利益罢了。从另一个角度看，内盖夫乃至西奈荒漠地区，对犹太人来说也同样有着特殊意义。当年犹太人的先知“摩西”，在带领从埃及逃出的犹太族人返回迦南时，就在这两片荒漠之地，兜兜转转的盘亘了四十年。也就是在这期间，犹太教得以完善成型。在犹太人再次回到迦南之地，并站稳脚跟之后，他们的势力范围也包括了内盖夫荒漠的北部。犹太人所以从感情和历史的角度来看，地理环境相对更好的“非利士平原”，其实反

而算不上是“迦南之地”的范畴，反倒是内盖夫这片不毛之地，是上帝许诺给他们的土地。所以犹太人在最初布局北部低地的时候，就已经开始有不畏艰险的成员，开始在内盖夫北部，有地下水资源供给的点上（也就是有几口出水的深井罢了），进行开拓活动了。

尽管在荒漠地区进行农业开拓，相比北部平原要面临成倍的困难，能够移民的数量也是有限的。但同样的，那些只会适应，而不会改造环境的阿拉伯人，在这一地区的人口也是有限的。更为重要的是，在犹太人试图说服的那些据有投票权的国家看来，犹太人在内盖夫荒漠地区所建立的“基布兹”（非常带有共产主义色彩的“集体农庄”），所进行的半个多世纪拓荒行动，起到了很好的示范效果。如果不考虑政治和自身的利益，仅仅从一个公正的旁观者的角度来看，将一块大家看起来没有生产价值的土地，交给一个努力改造，并取得实际效果的民族，总是好过让他继续荒下去。也许时间推移到现在，有了石油美元做底气的阿拉伯人，也有了足够的范例，来向世人证明他们也有改造沙漠的想法和能力，但在 60 多年前，阿拉伯人甚至在约旦河谷这样水量充沛，只需挖掘沟渠就能改造出大片可耕作用地的地区，也没有这方面的想法。他们更多的是，满足于在河水水量充沛的季节游牧于此；而在牲畜得不到足够食物时，就转移到其他地区去。

虽然在争夺内盖夫地区的政治博弈中，犹太人有信心向联合国成员们，证明他们绝对有能力“化腐朽为神奇”，让内盖夫地区变得更有价值。就象他们当年，也同样用这点让英国人眼前一亮，接受犹太人帮助“管理”巴勒斯坦地区一样。但刚才我们也分析了，这样做在

地缘政治上，存在巨大风险，那就是势必会严重分割整个阿拉伯板块。而这，又将会使得阿、以两族陷入无休止的摩擦当中。正是基于这点考虑，作为犹太人建国，最重要的支持者——美国，在这点上也犹豫了。在美国人看来，如果他们注定要从英国人手中，接过中东的利益，那么让阿拉伯人和犹太人，因地缘格局的不合理，而随时存在战争的风险，并不利于维护自己的利益。所以即使是在这一切已经成为定局的 50 年代，依然有美国政治家建议以色列，将内盖夫沙漠地区交给阿拉伯人，以换取和阿拉伯人的永久和平。

当然，最终的结果，美国还是接受了内盖夫地区成为犹太国一部分的方案。这其中当然少不了犹太复国主义者们的游说，但从地缘平衡的角度来看，美国的这种决定其实也是形势所迫。一方面，犹太人已经说服了大多数的的国家，接受他的方案。美国人如果一定坚持反对的话，势必会影响这个新生国家和自己的战略关系（尤其是在俄国人，也虎视眈眈的情况下）；另一方面，即使没有内盖夫地区的矛盾，新生的“以色列”和“巴勒斯坦”两国，也注定不能在现有格局下和平相处。并非是出于“事后诸葛亮”思考，我们才能得出这样的结论。只要你的视线在巴、以分治的地图上面停上几秒钟，相信很快就能感觉到问题的所在。不知道大家在看过之后，脑海中闪过的第一个念头是什么。反正我当年第一次看到时，脑中闪过的第一个念头是：这是怎样的智商，才能划出这样神一般的地图来啊！

今天就写到这了，祝大家晚安！

作者：鄙视抢沙发的　日期：2012-01-18

作者：calyz2005 回复日期：2012-01-18

楼主打字用的是五笔呢还是拼音？

文中错别字既有五笔错别字也有拼音错别字，难道是团队写作？

==========

搜狗五笔。有时候提笔忘字就会切换到拼音。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-01-18

作者：yzdlbx 回复日期：2012-01-18

新华网北京 1 月 17 日电记者 17 日从中国人民银行获悉，中国人民银行 17 日与阿联酋中央银行在迪拜签署了规模为 350 亿元人民币／200 亿迪拉姆的双边本币互换协议。

协议有效期三年，经双方同意可以展期。央行表示此举旨在加强双边金融合作，促进两国贸易和投资，共同维护地区金融稳定。

目前，中国人民银行已与韩国、马来西亚、香港、白俄罗斯、阿根廷等 15 个国家和地区的中央银行和货币当局签署了超过 1．3 万亿元人民币的双边本币互换协议，部分协议进入实质动用阶段，促进了我国与这些经济体的双边贸易和投资发展。

楼主可否从地缘战略角度进行分析

==========

呵呵！这属于金融范畴的事了。简单点说，如果在商品交易中，你不想被拥有“铸币权”的组织雁过拔毛，最好的方法就是回归到原始的“以货易货”贸易状态，以绕过货币这个媒介。当在这种以货易货的贸易中，你所持的“货物”，被足够交易对象所认可，你的“货物”本身，就成为新的通用货币了（其实原始的货币，就是这样产生的）。现在就世界范围来看，铸币权无异主要是在美国手上。而中国相当于是在把人民币当成一种货物，和其他国家进行“以货易货”的贸易。等到对家积累到一定量，就自然过渡成国际货币，并能够参与分割铸币权了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-01-18

在 1947 年 11 月 29 日，那个可以称得上是，经过全世界主要政治家集体讨论，并结合各种因素而决定出来的巴勒斯坦分治方案中，整个巴勒斯坦地区成为了六个区，双方各占三区。前面有朋友说了，这神一般的划分方案，用一句成语来形容的话，就是“犬牙交错”。而我个人脑海中最初闪过的成语是“梅花间竹”。我承认，用“犬牙交错”来形容巴勒斯坦地区，阿犹两国的地缘关系，应该是最为贴切的。这充分反映出了两国那种紧张状态，相比之下“梅花间竹”就显得太过诗情画意了。因为自从犹太国获得这张出生证后，巴勒斯坦地区所发生的一切都跟诗、画无关，等待双方的，将是血与火的考验。

在今后的解读中，我们应当可以正式用“以色列”和“巴勒斯坦”这个国家概念，来表述巴勒斯坦地区的政治格局了。需要说明的是，不出意外，阿拉伯人继承了“巴勒斯坦”这个，已经明显被打上穆斯

林标志的国名（“斯坦”二字的来源及意义，尚有争议。但现在几乎已经成了穆斯林国家的专用后缀）。而犹太人在确立国名时，却并没有象大家之前所表述的那样，定名为“犹太国”，而是“以色列”。说起来这也和犹太人的历史有关，在历史上，犹太人真正在迦南之地建立起来的统一王国，就叫“以色列”。而在经历大卫、所罗门这两个知名度颇高的王之后，统一的“以色列”王国，被分裂成“以色列”和“犹太”这个王国了。对于立志“取回”迦南之地的犹太人来说，他们当然更希望用“以色列”这个名称来讨个好彩头了。至于“以色列”、和“犹太”两词的含义以及来历，那就属于神学领域的范畴了。感兴趣的朋友可以自行百度一下。

名字只是一个代号，阿、犹两族用什么样的国名，都不会对双方的地缘关系有影响。不过相信经过我们之前那么多内容的解读，大家应该和我一样，不再认为这是一个近乎儿戏的分治方案了。从划分国界的角度来看，以色列和巴勒斯坦的分割方案中，遵循了地理单元完整、少数服从多数等诸多政治原则。从巴勒斯坦地区内部结构来看，似乎也很难找到更合理的解决方案了。但这种从局部来看没有问题的划分方案，整体看来却无法保持平衡。这就好像你将衣柜里最好的外套，最好的鞋子，最好的帽子。。。穿戴在身上，最终却很有可能以一个怪异的形象出身在众人面前一样。整体的平衡，才是最关键的。

分治之后的巴、以两国，不平衡感是显而易见的。不管是隶属以色列，还是巴勒斯坦的板块，都被对方的国土所包围。当然，你不能说它们各自的国土，就处在完全分离状态，因为每个国家被分割开的

三块国土,又都以点状接触的方式串连在一起。不要以为这六块土地，需要很多的连接点，事实上那些“天才”的政治家（他们当中一定有对几何学特别精通的数学家)。仅仅设计出了两个点，就让巴以两国看似处在分割状态的国土，串连了起来。只是这两个被命名为“X”和“Y”点的连接点，是在为双方共同承担连接任务。也就是说，如果有任何一方不愿意和平相处，对方都不可能通过这两个点，连通自己的国土。

以政治家们的才能，当然十分清楚这样的设计是多么的不稳定。之所以设计出这样的方案，只能说是一种妥协，一种在分割条件尚未完全具备的情况下，帮助犹太人建国所做出的妥协。问题是，建立这样两个怪异格局的国家，需要妥协的问题还不仅仅如此。对于阿拉伯人来说，他们虽然得到了菲利士平原这条沿海地带。但就这一板块的地理结构，我们之前也分析过了，那些尼罗河入海时，还冲积过来的泥沙，使得它的海岸线并没有可堪大用的港口。其实整个巴勒斯坦地区的港口条件都不算好，能够矮子里拔高子，称得算是“大港”的，特拉维夫——雅法算一个。这也是离菲利士平原最近的港口城市了。

关于特拉维夫和雅法的地缘关系，我们之前也解读过了。相比有二千多年历史的雅法古城，特拉维夫的历史要短的多，是犹太移民在雅法边上全新建立的一座新城。而建造这座新城的原因，就是因为无法从阿拉伯人所控制的雅法购买到足够的土地，并控制港口。精明的阿拉伯商人，更愿意把房子高价出租给犹太人，以细水长流的方式，笑看那些源源不断由雅法登陆的犹太移民，为他们创造新的财富（现

在肯定笑不起来了)。

不管现在阿拉伯人，有多么后悔没有在犹太人最初开始移民时，就主动采取措施阻止，但在巴以分治之时，犹太人转而建造新城的举动，还是让雅法老城的阿拉伯人在数量上保持了绝对优势的。其实只要看看以色列建立以后，国内犹太人所占的比例之高，就知道象雅法这种情况，并不少见。只是对于巴勒斯坦来说，再想细分犹太人所占据相对优势的板块是不现实的。他们所能做的，就是力保雅法这个出海口，能够以飞地的形式留在巴勒斯坦的版图内。当然，在随后的中东战争中，整个巴勒斯坦都丧失了独立地位。象雅法这种飞地，肯定是第一个被解决掉的目标了。不过最起码在当时，阿拉伯人的这个要求，还是被接受了。那些决定两国命运的政治家们，应该也觉得，出于平衡的原因，基本可以被归类为高地国家的巴勒斯坦，有个出海口也并不过份。

相比雅法的归属问题，更让所有人头痛的，是耶路撒冷的归属问题。参照雅法的解决方案，以及阿、犹两族都不可能放弃这座圣城的态度。这座被巴勒斯坦领土所包围的圣城，同样也应该可以划出一半来（怎么划，又是个技术问题了），以飞地的形式置于以色列的管辖之下。如果犹太人希望采用这种方式分割耶路撒冷的话，他们倒也是有足够的话语权。因为在这延绵半个多世纪的渗透过程中，尽管整个中央高原并不属于优先突破的板块，但就耶路撒冷这个点来说却是例外。在犹太人终于可以拿到以色列的出生证时，他们渗透至耶路撒冷的人口，已经可以占据耶路撒冷总人口的半壁江山了。

不过耶路撒冷问题从来就不是阿、犹两族的问题。在长达数百年的过程中，由欧洲基督徒所组成的“十字军”，也同样以夺回这座浸透了耶稣鲜血的圣城为号召，发动了一次又一次的东征。当基督教世界有机会又一次决定耶路撒冷命运的时候，将之完全交给两个异教徒国家分割的方法，并不是最佳方案。唯一能够让基督徒们觉得没有浪费历史机会，又看似兼顾了阿、犹两族矛盾的方案，就将耶路撒冷归属为由联合国托管的“国际共管城市”。

如果说耶路撒冷的国际共管问题，基督徒们还可以用避免激化双方矛盾，这样一个冠冕堂皇的理由提出来。那么将耶路撒冷南部的“伯利恒”，从巴勒斯坦分割出来，也划入以耶路撒冷为中心的“国际共管区”，就明白无误的显露出这种私心了。这座被认定为是耶稣出生地的城镇，对于基督徒来说，和耶路撒冷一样具有圣城的地位（耶路撒冷是受难、复活地）。

6 块被分割的国土，两座处于国际共管的城市，加上一块飞地，这就是巴、以分治之后的地理格局。相信任何一个有独立判断能力的人，从地图上看到这种结构，都不会认为这种结构能够和谐的存续下去。只不过出乎所有人意料的是，战争来临的这么快。在英国在方案规定的最后期限到来之时，提前结束在巴勒斯坦地区的统治之后（1948 年 5 月 14 日，最后期限为 8 月），犹太人没有浪费一天时间就紧接宣布了“以色列国”的建立（在此之前，大家一直以为是“犹太国”）。而同样连一天时间也没有浪费的，还有阿拉伯人。如果不是考虑到凌晨更适合发动一场突袭，他们也应该会在同一天，就向这个

新生的国家发起攻击，将之扼杀在摇篮之中。而这种战术上的考虑，也仅仅为新生的以色列争取了十几个小时的时间。1945 年 5 月 15 日凌晨，由埃及、外约旦、伊拉克、叙利亚和黎巴嫩所组成的阿拉伯联军，相继进入巴勒斯坦地区，第一次中东战争正式爆发。

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/2/5/photo2/2011/11/30/middle/82107429_10174465_middle.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-01-19

作者：朕即國家　回复日期：2012-01-19

比如說即使秦始皇遇刺，我相信中國一樣會「六王畢、四海一」。而不過主角不知是不是秦國罷了。這就是地緣影響了。英國是一個島國，而且有外來勢力的干涉，但 16 世紀亨利八世一樣可以建立專制統一國家，但日本為什麼終不能建立文治中央政府，大家同屬文明區邊緣的島國(和菲律賓這些島國不同)這點樓主一直不能給我一個滿意的答案。但我反覆思索下，反而想通了。

==========

呵呵!你的问题很难回答。写的少了，估计你可能认为过于简单；写的多了，又需要占用正常更新的时间。不过既然已经想通了，我也不妨提供一点自己的意见。其实一个国家是否集权，除了诸多地理、环境方面的内因以外，是否要承受巨大的外部压力，也是很重要的原因。这在战争这种特殊状态期间，显得尤为明显。一旦进入全面战争

状态，即使再“民主”的体系，也会将权力集中。因为相对权力制约的体系，集权最大的优势，在于“效率”。可以将资源效能，运用到极致。

从中国的经验来看，将集权力发挥到极致的是秦朝。从这个意义上说，秦朝也一直被认为是，中国集权体制的开始。而事实上，秦朝能够从六国当中脱颖而出，更象是一种自然进化所产生的基因变异。在同时期的诸多体系中（比如松散的楚国体系），显示出了自己在竞争中的优势，进而战胜了所有内部的竞争者。不过真正让整个中央之国核心区，成为一个整体的压力，自汉朝开始，已经转变为北方“马上民族”周期性的南侵了。为了应对这些农耕民族共同的敌人。秦人所“进化”而成的集权基因，被带有弹性的继承、延续下来了（秦的的集权体系是登峰造极之作，物极必反，不可完全复制）

假定中央之国的核心区，真如居于其上的人所期待那样，处于四海包围之中。那么在不用承受外部压力的情况下，在如果广阔的地域形成统一的集权体系是不可想象的。最有可能的情况依然是，始终处在相互割据状态，即使有名义上的“共主”，也不可能长期、稳定的施行大一统的“集权体系”。

鉴于中央之国本身，并不具备完全封闭的条件，因此上述假定在真实历史中只能是一种设想。不过在东海之外的“日本”，却完全具备了演示上述假定的地缘条件。其外被海洋包围，内由山地分割的地理条件，使之一方面不必承受外来文明入侵的强大压力；另一方面又因内部竞争之激烈，长时间处在所谓“封建割据”的状态。至于日本

和英国为什么分别在 19 世纪和 16 世纪，分别出现了权力集中的倾向，相信只需看看这两个时代，两个岛国分别承受了怎么样的外部压力，就能够找到其中的关键原因了。

另外，你前面提到“琉球”曾经仿效中原，形成过“文官”体系。对此，我只能说，象琉球这种体量的地理单元，本身影响力有限，在实际操作中，更多的是采用模仿的方式。而无论其试验何种体系，都不会对整个地缘圈的结构，造成影响。其最终的基本形态，仍将取决于它周边邻居的影响力（琉球现在已经成为日本体系的一部分）。这就好像美国人当年虽然带着理想主义色彩，向非洲运回那些黑人奴隶的后代。并用完全“普世”的体系，为之建立起了一个标杆式的民主国家“利比里亚”（意思为“自由之城”）。但时至今日，那里所发生的一切，却并不见得比它的邻国们更为“普世”。如果我没有记错的话，现在还有包括中国在内的，联合国维和部队在利比里亚部署。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-01-19

作者：有麒有麟　回复日期：2012-01-18

问楼主：

前些年，你提出，高纬度民族对低纬度民族有着地缘优势。（是否有所修正了？）

这个观点是否放之四海而皆准？是否有附加条件（对人口数量，经济方式）？

==========

不好意思！昨天本来要答复的，结果正好有事就耽误了。其实所

谓高纬度对低纬度的地缘优势,只是就纬度这一个要素来做对比罢了（实质原因是因纬度差异，而产生的环境差异），并不涉及其他的要素。我们总不能说，冰岛因为纬度高，就会比印度更有竞争力吧。一切都要在相同的数量级中，来做讨论。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-01-19

作者：朕即國家　回复日期：2012-01-19

樓主，我很欣賞你的知識，但外部威脅大只是統一政權一個很小的因素。我們不如想想美國吧。很多人認為美國是民主國家，其實美國的中央集權制很深,沒錯美國在法制上看起上來是比很多國家進步，但美國的侵犯人身自由的舉動不見得比中國少很多。.....

外部威胁对于形成统一政权的作用，大家可以见仁见智。记得曾经不止一次，有人问我，地球什么时候能够统一成一个整体。我的回答是，如果有一天真的发现外星文明，并且这些外星人有意对地球发起攻击的话，那么形成地球联邦的时机也就到了。

至于集权和民主的差别，只是相对的了，关键还在于平衡。不记得的是，到底是在帖子里，还是群里曾经就中、美两国目前的成功，做出过这方面的评述。基于两个国家迥异的形成过程。这两个国家在各项指标上的确很大差异。不过成功者总是有相似之处的。两者的相似之处，就是在集权和“民主”当中找到了平衡。用一句来总结就是：从国家竞争力来看，美国是“民主”国家中，集权体制运用的最好的；而目前的中国是所谓“集权”国家中，民主平衡做的最好的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-01-19

作者：朕即國家　回复日期：2012-01-19

。。。。。這點用樓主這種宏觀地緣的簡單歸納是，把中央集權歸咎於外部威脅是解不通的。。。。。。

==========

呵呵！我应该没有简单把集权的原因完全归结于外部威胁吧，虽然很希望大家多多讨论,但不属于自己的帽子,戴起来总是不舒服的。至于前面提到的外部威胁,只是为大家提供一个需要注意的要素罢了,而这个要素在不同的案例中，有多大影响力，也正是提示大家讨论的方向。不过单就英国和日本这两个案例来说，它们在那两个点上，走向权力集中的道路，外部压力的变化，是起到了关键性作用的。

另外，这个帖子有半个篇幅都是在探讨“中央之国”的形成过程的。如果要把这个集权体系中的典型案例完整分析完，估计还需要一年以上时间。要是有足够的耐性,应该能够更全面的看到我的观点的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-01-20

作者：jameslu826 回复日期：2012-01-20

@撒旦的温柔 2012-01-19

19 世纪的日本应该是黑船来袭

谁普及一下 15 世纪的英国是啥？

英法百年战争

==========

是西班牙人的崛起。从宏观背景来看，16 世纪初的欧洲，和 19 世纪中的东亚，都在面临一个巨大的地缘变局。简单点说，就是大家突然发现这个世界变大了。而这当中能够出原有地缘圈以外的世界对接的国家，就占据了先发优势。欧洲方面率先抓住这个机会的是西班牙人，大航海时代的开启，以及新大陆的发现，让它迅速由欧洲大陆的边缘国家，上升为世界的最强者。这种情况，完全打破了欧洲原有的地缘格局。无论是英国人，还是法国人，突然发现自己已经变成配角了，西班牙成为了“日不落帝国”。为了应对这种新的压力，英国这个本身就具有明显海洋优势，又游离于欧洲大陆的国家，率先以宗教改革为切入点的变革进程。

至于日本，自黑船事件之后，日本人终于明白了，他们在“神风”之后达到极点的安全感，已经不复存在了。结束封建割据状态，以集权之力，吸收来自大陆另一端的新资源，并凭借这种先发优势，完成他们已经梦想了千年的登陆梦，可以说是日本一开始就明确的战略目标。非常可惜的是（从日本的角度看），他们离成功只差那么一点点。至于下一个机会点在哪里，我目前还没有看到。也许有一天，某个科技水平高于地球，又对地球人没有恶意的外星文明，选择了日本作为他们在地球上的登陆点，新的历史机遇就到来了（抑或日本抢先得到其他行星上的资源，）。当然，这也意味着《地缘看世界》这个帖子，很可能要用全息影像的三维星际图，才能反应出“新世界”的地缘格

局了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-01-20

者：修炼中的80后回复日期：2012-01-20

先顶楼主一个，再祝福楼主新年快乐……

为了更好的拜读、学习楼主的帖子，耗时5天，我将楼主的文字以及回复做成了Word文档，一共800多M，字数1948820，这里要感谢一位不知名的网友，是他整理了从楼主发帖到2009年9月21日的回复的内容,我则是从这之后开始整理的,我会将这部分发给楼主，也算送给他的新年礼物吧。如若不涉及版权问题，且楼主同意，我也会挂在网上供大家下载。

==========

呵呵！本来就是网络分享贴，大家愿意整理、阅读，应该是我的荣幸。真要说版权,也无非是我自己以后整理出的,用于出版的版本。那是个版本的版权，是属于出版商的，不能放在网上罢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-01-23

祝大家新快乐！心想事成！也代家人感谢大家对他们的祝福！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-01-23

作者：st_cuo回复日期：2012-01-22

以楼主的角度看，19 世纪的英国和现在的美国比，哪个在世界上的影响力大，哪个霸权更强？

==========

美国。不仅空前，而且很可能绝后

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-01-24

今晚清静，可以更新了。先预告一下

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-01-25

将参加第一次中东战争的五个阿拉伯国家列出来，我们会发现，他们“恰好”都是位于中东的，“大新月沃地”国家（包括尼罗河下游）。如果从地缘结构上来看，以“以色列”的地理位置而言，它所直接影响的，也正是位置这条中东地区心脏地带的完整性。面对这种结构性矛盾，犹太人和阿拉伯人如果能够和平相处，那倒是奇迹。另一方面，二次世界大战结束之后的“民族独立”浪潮，并不仅仅给犹太人带来了希望，阿拉伯人也同样看到了民族崛起的希望。鉴于稳定中东局势的需要，大国们在允许犹太人复国的同时，也同样不愿意站在人口基数更大，覆盖地区更广的阿拉伯人。

对于犹太人这颗钉子，首先感到不满的，是目前控制了约旦和伊拉克的“哈希姆”家族。作为最有资格成为阿拉伯世界新领袖的哈希姆家族，之前虽然被来自内志的“沙特”家族从背后捅了一刀。但这并不代表，他们就放弃了重新获取阿拉伯世界最高影响力的想法。更何况，从版块的完整性上来说，外约旦本来就应该是巴勒斯坦的一部分。也就是说，即使不把理想定的那么远大，约旦国王也是最有权力成为包括巴勒斯坦——外约旦地区在内的，新王国的统治者。

至于叙利亚和黎巴嫩，基于“大叙利亚”的地缘概念，这两个刚刚从法国的控制下独立出来的国家（1946 年），也同样有理由认为，

犹太人直接伤害了他们的利益。如果在第一次中东战争中，新生的以色列就此夭折的话，相信外约旦的哈希姆家族，和叙利亚的本土政治家们，一定还会就大叙利亚地区的统治权，进行一番内斗。不过现在最紧迫的事情，还是将以色列这个诞生不到一天的国家，扼杀在摇篮当中。

如果说来自阿拉伯半岛的参战国家，因为犹太人直接从他们的土地上“割肉”，所以必欲置以色于死地而后快。那么埃及人参战的直接理由，就是以色列完全切断了他们和阿拉伯半岛的联系。之前我们也分析了，经过复杂的外交斡旋之后，犹太人说服了大国们，同意把南部的内盖夫地区，划分给“犹太国”。对于在巴勒斯坦地区的阿拉伯人来说，他们不爽的当然是，这么大块土地，归属了自己的对手。而对于埃及人来说，他们和整个阿拉伯半岛腹地的交通通道，基本就被切断的。之所以说是“基本”，而不是完全。是因为巴勒斯坦所分得的菲利士平原，还和同样归属于巴勒斯坦的中央高原之间，有一个点相连。只是这个点，也是以色列连通沿海平原和内盖夫地区的交叉点。在这种情况下，无论是巴勒斯坦人、以色列人想连通自己的国土，还埃及人想和他们的阿拉伯兄弟交流，都面临巨大的技术风险。有鉴于此，在埃及的人作战计划中，即使不能够一鼓作气拿下以色列，也要迫使犹太人放弃内盖夫荒漠地区。、

其实在分割之时，巴勒斯坦也并非在内盖夫沙漠地区一无所获。为了让巴勒斯坦与埃及这两对阿拉伯兄弟，有足够的接触面。制定分割方案的政治家们，“大方”的在两国边境地区，为巴勒斯坦切割出

一条沙漠走廊来。这也使得巴勒斯坦最南边，以菲利士平原为核心的这块领土，整体呈现为一个折角形。问题是，这种看似照顾了埃、巴关系的方案。并没有解决以色列事实分割了阿拉伯世界的问题。特别是这条划分给巴勒斯坦的沙漠通道，其实是个“死胡同”。也就是说，它并没有向南一直延伸到亚喀巴湾，与约旦的国土相连。如果来自埃及的朝圣者，希望由这条传统路线去圣地朝圣的话，仍然不得不经由以色列的国土（受影响的，当然不仅仅是朝圣者了）。

本来在犹太人获得大部分内盖夫地区的情况下，让阿拉伯人打通一条沙漠走廊，连接北非和阿拉伯半岛也不是问题。特别是犹太人本身，也并不是说一定要分割阿拉伯世界。但问题是，如果犹太人允许阿拉伯人，打通了菲利士平原——亚喀巴湾的沙漠通道，就意味着自己丧失了直接进入红海的出海口。而对于战略纵深本来就严重不足的以色列来说，失去了面向红海的出海口。其对以色列地缘结构的影响力，不亚于丧失一块沿海平原。基于这个原因，巴勒斯坦和以色列，在谁能面对亚喀巴湾的问题上，又面临了结构性矛盾。

实际上，早在犹太人复国之前，这个矛盾就已经爆发了。在第一次世界大战期间，希望依靠英国人取得独立地位的汉志王国，在哈希姆家族的带领之下，从土耳其人手中夺取了亚喀巴湾的控制权，从而打通了与埃及的战略通道（1917 后）。只是在 1925 年，哈希姆家族被沙特家族所击败，而不得不仰英国人之鼻息生存之后，以“亚喀巴”为核心的亚喀巴地区，被割让给了英国人。当然，能够让哈希姆家族，聊以自慰的是，亚喀巴这座城市是归属于外约旦。而外约旦，现在算

是由哈希姆家庭统治了（虽然是英国人“委托”管理的）。

现在的情况是，英国人对于巴勒斯坦地区的情况，已经无能为力了。而对于以色列来说，外约旦也不是他们的目标。在这种情况下，他们唯一能够指望的红海出海口，就是阿拉伯河谷中间以西，至埃及边境的那一点点海岸线了。在犹太人看来，英国人和阿拉伯人是怎么看待这件事情并不重要。重要的是，在二千多年前，王国时期的犹太人，就已经把“迦南之地”的范围，延伸到亚喀巴湾了。也就是说，即使没有现实的，地缘结构的需要。犹太人也有充足的“历史”依据和宗教理由，一定要在站在亚喀巴湾的海岸线上。

说起来，当年英国将外约旦从巴勒斯坦地区分割出去，从法律上造就出个“约旦”国，对阿拉伯人来说，也是好事。否则现在的以色列，即使对控制整个约旦地区没有兴趣。但最起码，不会放过包括约旦河谷、死海、阿拉伯河谷在内的裂谷地带，并在裂谷东侧的高地上，谋求制高点。在这种情况下，以色列在红海那可怜的海岸线，也就成倍的增加了。其实不仅以色列，会感觉红海的海岸线有点短，约旦人也有同样的感觉。只不过在现在的格局下，犹太人已经基本没有机会扩张自己的海岸线了。而约旦人就不同了，理论上如果他们的邻居“沙特”，愿意“帮”一把的话，还是有机会拓展一下自己的海岸线的。相比以色列在地中海，还拥有“漫长”的海岸线。仅仅拥有这一个出海口的约旦，对于扩张海岸线，更有紧迫感。

如果我们在地图上，把亚喀巴湾放大来看的话，就会发现，现在约旦在红海的海岸线要比以色列大概长一倍。这其实已经是约旦和沙

特“友好协商”之后的结果了。当然，天下没有免费的午餐。相应的，约旦也在东部交割给了沙特几千平方公里的沙漠地区。让哈希姆家族感到悲催的是，包括两大圣地在内的沙特领土，本来都是哈希姆家族的祖地的，现在却要向自己之前的对手，来交换那么一点点海岸线。也许有一天，哈希姆家族，会重新燃起对沙特家族的仇恨，不过现在最重要的，是把犹太人这个共同的敌人，赶出巴勒斯坦地区。只有整个巴勒斯坦地区，甚至大叙利亚地区，都置于哈希姆家族的掌控之下，阿拉伯世界的话语权，才有可能回到圣裔家族手中。

今天就写到这了，祝大家新年快乐！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-01-27

从以色列宣布建国的那一刻起，这个新生的国家就不可避免的沐浴在战火中。1948 年的第一次中东战争，只能算是一个开始。在后来的历史中，双方分别在 1956 年、1967 年、1973 年和 1982 年，又分别进行的四次战争，合计为五次中东战争。至于今后还有没有可能爆发新的战争，没有人能够有准确答案。最起码照目前的情况来看，叙、以两国之间，无论从地缘矛盾，还是从政治需要来看，如果引发新一次的中东战争，并不让人感到意外。

从大背景上来看，以色列之于阿拉伯世界的地缘位置，是这一系列战争的根源。不过具体到引发每一次战争的导火索来说，却还是有差别的。相信大家手头，一定能够收集到很多，从军事、政治、外交等角度，分析中东战争的文章。而我们这次的着眼点，依然是“地缘”。即相关国家发动这些战争，究竟出于什么样的地缘目的，而战争之后，

新的地缘格局又是怎样。只有清楚了这些之后，那些才有可能对整个中东局势今后的走势，有个清醒的认识。

假如我们要为第一次中东战争，取一个带有地缘色彩的名字的话，那么它可以被叫作“独立之战”。无论对于谋求“复国”的犹太人来说，还是认为自己的民族，从此之后可以摆脱西方附庸地位的阿拉伯人来说，这都是一场独立战争。二者之间的区别在于，犹太人的着眼点，主要在“国家”之上。即使是在战争进行之时，这些精明而又执着的复国主义者们，就已经从地理、人口结构上做准备了。而对于大部分阿拉伯人来说，暂时还不会想那么远。对于他们来说，先把这些异教徒从阿拉伯的土地上赶出去，才是最重要的。基于这个共同的目标，不仅那几个与巴勒斯坦地区，地缘关系紧密的国家，直接参战。像沙特、也门这些并没有直接地缘利益的阿拉伯国家，也有数量不等的志愿军，参与了战争。

虽然说，阿拉伯人凭借突袭，占据了先发优势，并且在实力上明显占优。但从战略准备上来看，犹太人却要充分的多。事实上，早在二十世纪三十年代，当犹太人已经可以确信，英国人不会真心支持他们的复国梦想时，他们就已经在为即将到来的战争做准备了。那些在和阿拉伯人、英国人的冲突中，所建立起来的，带有恐怖主义色彩的军事组织，也成为了迅速组建起来的以色列国防军的中坚。相比犹太人的未雨绸缪，阿拉伯人的战术准备则要落后的多。一直视自己为这片土地当然主人的他们，更多的是把注意力，放在和前宗主国——英国的政治博弈上。尽管阿拉伯人，最终通过政治博弈，也同样获得了

独立地位。但在国家独立层面上，他们和犹太人其实是处在同一时间段（即使是象埃及这种，名义上 1922 年独立的国家，其实国防方面，之前也主要是由英国人负责的）。因此在战争开始之时，阿拉伯联军的总兵力，也只是 4.3 万人，相比以色列所迅速组织起的 3.4 万兵力，并没有绝对优势（不能一战把犹太人赶到海里去）。谁能够在这场战争中取得胜利，取决于谁有更好的补给和更高的效率。

如果仅仅观察以色列和阿拉伯世界的地缘格局，阿拉伯人无疑是占据了绝对优势。不过我们不要忘了，犹太人历经千年的离散史，已经让他们的族人遍布全世界，尤其在美国这个世界的新霸主那里，犹太人无论是在财富，还是政治影响力上，都取得了前所未有的成功。也就是说，阿拉伯人固然可以凭借民族、宗教感情，联合北非——阿拉伯半岛的地缘力量，向以色列施加压力。犹太人也同样可以凭更强的凝聚力，从全世界（特别是美国）吸取力量，以保证以色列的生存、发展。所以从这个角度看，以色列的地缘环境并非像大家所想象的那么险恶。

在第一次中东战争的战术层面上，犹太人也正是凭借他们能够从世界范围内补给的背景，顶住了阿拉伯联军的第一波攻击，最终反败为胜的。散布在世界各地的犹太人，不仅在武器、金钱上向以色列输血。更以每月万人的速度，向以色列移民。这些冒着战火移民以色列的犹太人，毫无疑问的都是愿意为这个国家，牺牲的生力军。仅仅在开战后二个月，这些包含了很多二战老兵的新移民，就为以色列新增了六个旅的兵力（事实上，以色列在宣布建国之前，就已经加紧采购

武器、组建军队，进行战争准备了）。

为阿、犹两族爆发战争感到紧张的，并不仅仅是这两个对手。那些刚刚在政治上催生了以色列的联合国成员们，同样感到头痛。不过只要是一个正常人，看到那张阿、犹分治的地图，都不应该认为这场战争是可以避免的（只是没想到会那么快罢了）。正是看到了这个方案的不合理性，主持调解工作的联合国代表，提出了一个看似从根子上解决问题的方案：将原来划给巴勒斯坦的“加利利山脉”板块，与划给以色列的“内盖夫”地区交换。这样的话，两个国家就不再被各自分割成三块，以色列等于分得了巴基斯坦地区的北部，而巴基斯坦地区则占据了南部。

如果在最初的分治方案中，按照这个格局来分割的话，也许战争不会来临那么快。特别是埃及人，就不会有那么强烈的，被隔离感了。不过既然战争已经开始了，再想让双方坐下来，重新分割已经没有可能了。在阿拉伯人看来，既然我有机会把犹太人赶到海里去，为什么还要保留这颗钉子；而在犹太人看来，仅仅是得到巴勒斯坦北部地区，并无法让以色列拥有足够的战略纵深。更何况他们的终极目标，是要夺回全部的“迦南之地”。所以无论方案是否“合理”，战争注定是不可避免的。

相比后来的四次中东战争，第一次中东战争所历时的时间是最长的。从 1948 年 5 月 15 日，阿拉伯联军突袭以色列，到 1949 年 3 月，以色列取得最终胜利，并占领整个巴勒斯坦地区 80%以上的土地为止，历时十个月（停战协议到 7 月才签订）。对于两个刚取得独立地位的

民族来说，这场战争的来临都显得十分仓促，无论是阿拉伯人，还是犹太人，对于战争的进程，都没有详细的计划。因此，时间拉长也就在所难免了。而犹太人之所以能够取得胜利，很大程度是因为他们的效率。在战争进行当中，由联合国协调的两次停火期间，他们比阿拉伯人获得了更多的武器、人员补给。以至于在战争结束时，以色列方面在兵力上，已经对阿拉伯联军取得了压倒性优势（以军约 11 万，阿军约 6 万）。当然，以色列能够如此快速的扩充兵力，除了加速移民之功外。全民动员的体制，也是重要因素。这种全民皆兵的体制，在依旧处于战争准备状态的朝鲜半岛，以及台湾岛，也同样存在。

如果你对军事细节感兴趣的话,可以去寻找相关文章,以供参考。在这里，我们更关心的，是战争之后，巴勒斯坦地区的地缘格局。而这也是我们明天的分析方向。

附第一次中东战争进程表：

第一阶段：阿军发起进攻至第一次停火（1948 年 5 月 15 日—7 月 8 日）

第一次停火：1948 年 6 月 11 日－1948 年 7 月 8 日

第二阶段：以军的第一次进攻至第二次停火（1948 年 7 月 9 日—10 月 14 日）

第二次停火：1948 年 7 月 18 日－1948 年 10 月 15 日

第三阶段：以军的第二次进攻至战争结束（1948 年 10 月 15 日—1949 年 3 月）

战争结束：1949 年 2 月，以、叙签订停战协定；3 月，以、约签

订停战协定；7 月，以叙签订停战协定。注：伊拉克拒绝和谈，但表示尊重其他国家的决定，并从巴勒斯坦撤军。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-01-29

年也算过完了，晚一些会更新。谢谢大家一直以来的关注！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-01-30

尽管在大家的印象中，这么多的阿拉伯国家对付一个小小的“以色列”，应该是有绝对优势的。但从战略战术的角度来看，一个松散的联盟在对付一个有严密组织性的团队时，数量上的优势，却往往会转化为劣势。因为在技术上，你很难协调联盟内每一个成员的行为，亦有可能让你的对手，找个突破口。这也就是三国演义中，曹操每每听到对手有新盟友加入，反而大笑不止的原因所在。

不可否认的是，阿拉伯联盟一开始的共同目标，一定是从地球上抹去以色列这个国家，但虽然战事的进展。每一个参与者，渐渐的把关注点，放在与自己关系最为紧密的地缘利益上了。而在所有参战国家中，埃及和约旦两国，是与以色列地缘冲突最为激烈的国家。这两个国家，也因此在随后的日子中，介入巴勒斯坦事务最多。

从地缘格局来看，第一次中东战争之后，那个理想化的阿、犹分治方案就被彻底的改变了。首先巴勒斯坦彻底失去了北部的“加利利山脉”版块。为了北部两块最有价值的低地，能够连成一片，犹太人并不想让阿拉伯人，对此存有任何幻想。当然，即使是得到了巴勒斯坦地区北部所有土地，犹太人在地缘上依然没有安全感。当年法、英两国在划分势力范围时，将“加利利山脉”北部，以及戈兰高地划给

了黎巴嫩和叙利亚，成为了犹太人头上高悬的“达摩克利斯之剑”，说不定哪天就掉下来了。这种地理结构上的劣势，最终也通过不同的形式转化为对以色列实实在在的威胁，并最终引发了两次中东战争。

虽然北部的边境划分，注定会成为引发新战争的导火索，但对于战端初启的双方来说，现在还只来的及把注意力，放在巴勒斯坦地区内部的行政结构上。对于巴勒斯坦来说，他们在战争中所丧失的，并不仅仅是全部的“加利利山脉”板块。中部的“中央高原”板块，和南部的“菲利士平原”板块，也同样遭到了以色列的压缩。

在“中央高原”板块，犹太人的地缘诉求非常明确，那就是即使不能占据全部板块，也务必打通一条通往耶路撒冷的战略通道来。最终的停战线，也的确如此。犹太人在中央高原的西南部，撕开了一个喇叭形的突破口，并由此将控制区延伸到了耶路撒冷。至于原来划给巴勒斯坦的那部分“菲利士平原”，犹太人也没有手软。不仅当初“额外”搭给巴勒斯坦的，南部边境那条“内盖夫荒漠”走廊，被以色列尽数“收回”，巴勒斯坦的北部控制线也南收缩了不少。由于上述两个板块都被大幅度的压缩了，因此战后的巴勒斯坦事实上就被分割为两块完全不相连的独立板块了。当然，以色列倒是再也不用担心，自己需要和巴勒斯坦，去共享什么 X、Y 点了。

根据各自的地缘特点，仍然属于巴勒斯坦人的这两个板块，被分别打上了新的地缘标签。包含半个耶路撒冷的中央高原地区，因为整体位于约旦河的西侧，被称之为“约旦河西岸”；而被压缩的，仅剩下“加沙”一个重要城镇的沿海平原，则被叫作“加沙地带”。这两

个板块，也成为了时下“巴勒斯坦国”建国，所要求的领土。

对于巴勒斯坦来说，尽管仅仅是在几个月之前，他们还踌躇满志的希望借助阿拉伯兄弟们的帮助，建立一个覆盖全部巴勒斯坦地区的，阿拉伯“巴勒斯坦国”。但现在，巴基斯坦人甚至没有机会，喊出建立“巴勒斯坦国”的政治主张来。因为他们的阿拉伯兄弟们，其实关心的并不是要不要建立“巴勒斯坦国”，而是自己的切身利益。所以，在随后的和谈过程中，各参战国也是以维护自己的地缘利益为出发点。至于巴勒斯坦这个国家，是否能够存在，最后还是要靠巴勒斯坦人自己的努力。其实这也不能怪阿拉伯兄弟们现实，事实上也正是埃及、约旦两国，出于维护自身地缘利益的需要，才为巴勒斯坦保住了“加沙地带”和“约旦河西岸”两个板块。如果没有这种“自私”的考虑，相信以色列在第一次中东战争中，就已经能够控制巴勒斯坦地区全境了。

即使不看战争过程，仅凭地缘关系分析，相信大家也能够判断出，巴勒斯坦能够保住“加沙地带”，主要利益于埃及的军事存在。对于埃及来说，他们非常不愿意看到，自己东面的邻居，是一个由异教徒控制的国家。特别是犹太人，与西方盘根错节的渊源，让正在试图崛起中东的埃及人，无时无刻不在担心西奈半岛和苏伊士运河的安全。这和当年英国人，试图在巴勒斯坦地区扶植犹太人，以缓冲奥斯曼帝国对苏伊士运河的地缘威胁，道理是一样的。基于这个地缘诉求，即使埃、以双方达成协议，将加沙地带并入埃及，也无益于解决埃及人的担心。相反，埃及却要为这样一个深入对手腹地的“突出部”，耗

费更多的国防力量。

正因为从地缘安全上来看，在自己的东部扶植一个阿拉伯化的缓冲国，会更符合埃及的地缘利益。所以埃及在控制加沙地带之时，并没有试图将“加沙地带”并入埃及。而与之相反的，则是约旦了，因为很快，“约旦河西岸”就和东岸一样，成为“约旦哈希姆王国”的一部分了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-01-31

相信在所有参战的阿拉伯人中，最为关心巴勒斯坦命运的就是“哈希姆家族”了，至于其中的原因，我们之前已经分析过了。这个世界是很现实的，如果你没有足够的地盘，仅仅依靠“圣裔”的身份，哈希姆家族并无法获得阿拉伯世界的领导权。而巴勒斯坦地区，正是哈希姆家族最为现实的扩张方向，最起码那个从巴勒斯坦地区当中分裂出来的“外约旦”地区，已经置于他们的控制之下了。更为重要的是，耶路撒冷还是除了麦加、麦地那之外的，伊斯兰教第三大圣城。在哈希姆家族暂时看不到重回汉志的希望之下，能够成为耶路撒冷的主人，是他们在意识形态上，成为阿拉伯世界领导者的唯一方向。当然，他们也可以选择把沙特作为主要对手，重新夺回汉志地区，不过英国和他的盟友们可不希望看到这点。要知道，让一个不那么名正言顺的家族，成为圣城的统治者，比让根正苗绿的哈希姆家族回到圣城，控制上的风险要小的多。

不过英国人在当初设计这种平衡关系时，固然在地缘关系方面，足够巧妙，但在宗教层面上，却没有做更多的考虑（暂时想不到那么

远了)。因为沙特家族所信奉的教派是 18 世纪，兴起于内志地区的“瓦哈比派”。简单点说，这是一个归纳为逊尼派中的次派，属于逊尼派中的“原教旨主义”。目标是完全恢复伊斯兰教初期的正统信仰，并在生活中要求严格履行教规教法。不过对于沙特家族和瓦哈比派“鸠占鹊巢”的行为，穆斯林内部一直异议，甚至有认为它是属于逊尼派之外的教派。当然，沙特家族肯定是不愿意这样归类的，非常现实的是，他们更愿意让瓦哈比派的原教旨信仰，成为整个逊尼派教众的共同信仰，而不愿意象波斯人那样，以异类的身份，被排除在穆斯林主流信仰之外。

正因为沙特家族在宗教信仰上的这种原教旨倾向，以及他们所占据的，极其重要的地缘位置（无论是宗教还是石油方面），对整个伊斯兰世界的世俗化进程，不可避免的造成了负面影响。而这也正是，虽然出现地缘政治的考虑，沙特目前成为了西方最可靠的盟友，但基地组织的许多核心成员（包括拉登），却同样也出自沙特。

沙特家族这种一方面在宗教上坚持原教旨主义，另一方面却在地缘政治上，奉行务实主义的做法，形成了一种怪异的平衡（对此我们并不应该感到奇怪。将意识形态和地缘政治分离，也正是这三十多年来，中国的做法）。相信凭借这种政、教分离的方式，沙特会比另一个用“政教合一”方式，坚持原教旨主义的国家——伊朗，获得更大的国际空间。

现在让我们把视线，从试图“小宗代大宗”的沙特家族身上移开，回到哈希姆家族身上。不管他们心中还有多大的抱负，巴勒斯坦都是

他们的根本利益所在。因此在所有参战国中，约旦方面也可以说是最尽心尽力的。而最终所得到的报酬就是，包括半个耶路撒冷在内的“约旦河西岸”被约旦军队所控制。当阿、犹两方，都无法彻底将对方赶出巴勒斯坦地区之时，将耶路撒冷作为分割点，是双方暂时能够接受的共同底线。1950 年四月，哈希姆家族正式宣布约旦河西岸与外约旦地区合并，正式更名为“约旦哈希姆王国”，简称约旦。

对于普通的巴勒斯坦民众来说，他们其实并无所谓自己归类于哪个国家。事实上整个阿拉伯文化中，民族意识要高于国家意识。不过对于那些试图在政治上有所作为的巴勒斯坦人来说，失去了独立建国的身份，无异也剥夺了他们进入最高权力圈的机会。因此，尽管哈希姆家族似乎通过第一次中东战争，向他们统一“大巴勒斯坦”地区的目标（包括外约旦地区在内），迈出了实质性的一步。但在不久之后，那些被犹太人驱逐出来的巴勒斯坦难民，和那些渴望了高权力的巴勒斯坦精英们，将会使约旦河西岸，成为哈希姆家族“食之无味，弃之可惜”的鸡肋。从现在的情况看，仅仅能够统治约旦的哈希姆家族，无疑已经放弃争夺阿拉伯世界领导权的想法了。在放下了这个沉重包袱之后，出于现实的地缘政治考虑，约旦王室反而成为了缓和阿、以关系的积极斡旋者。当然，罗马城不是一天建成的，约旦方面完成这个转变还需要一个过程。最起码在他们通过第一次中东战争，站到了耶路撒冷之时，是肯定还有更多想法的。

从最高权力的争夺来看，竞争者从来都不会只有一个，而这些竞争者所依托的资本，也不尽相同。如果说哈希姆家族的希望，主要寄

托在他们虚幻的家族身份上,那么作为阿拉伯世界最高领导权的另一个竞争者——埃及来说，它所能够依托的东西，就要务实的多了。为埃及支撑了 5000 年文明史的，肥沃的尼罗河下游地区；以及苏伊士运河所带来的，世界级的地缘影响力，是埃及人自认为能够领导阿拉伯民族复兴的地缘资本。不过，想让这些地缘资本，成为埃及及阿拉伯世界崛起的助推剂，埃及人首先要取得苏伊士运河的所有权。要知道，尽管在二战之后的民族独立浪潮中，埃及虽然算是完全取得了独立国家的地位,但作为埃及地缘资本重要组成部分的“苏伊士运河”，却仍然处在英、法两国的支配之下。这样一种状况，当然不可能令埃及人满意。为了争夺这条世界级的地缘枢纽，埃及人和英、法两国之间暴发了一场新的中东战争。按时间顺序，被称之为“第二次中东战争”。鉴于以色列的地缘位置，犹太人也不可避免的被卷了进来（这也是他们唯一一次，以配角身份出现在中东战争中）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-01-31

附：第一次中东战争过程示意图；第一次中东战争结果示意图

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/3/0/photo3/2012/1/31/85845003_10174465.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/3/3/photo3/2012/1/31/85845004_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-01

作者：air_line_china 发表日期：2012-1-30

听别人对四次中东战争很推崇，搞得自己也很想了解是咋回事，有谁能结合楼主讲解的画图讲解下，期待。。。

==========

以色列方面在战术上做的最好的，是第三次中东战争。而阿拉伯方面在战略、战术上做到极致的，是第四次中东战争。这两次中东战争一对冲，双方在心理上也就达成平衡了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-01

作者：大汉 5000　回复日期：2012-01-31

楼主，我们在群里聊过了，我刚从以色列回来！现在巴勒斯坦已经被压缩到一些隔离墙里边去了

==========

呵呵！多发点，正好想对耶路撒冷有个解读

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-02

试下，能不能回复

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-02

怎么更新的内容还是贴不上？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-02

应该说，在近代最先挑起阿拉伯民族复兴大旗的，是“哈希姆家族”。从宗教的角度来看，如果阿拉伯世界，最终由这个世居麦加的圣裔家族做精神领袖，逊尼派和什叶派应该都可以接受。不过历史已经进入了 20 世纪，在这个世纪中，君主制显然已经走向了末路。民众更热衷于，能够让自己有机会成为政治游戏参与者的“革命”。在这种社会背景下，无论是仍然控制约旦、伊拉克的哈希姆家族，还是占据了麦加、麦地那两大圣地，苦心经营“海湾君主国”体系的沙特家族，都显得有些落伍了。而那些能够以“革命”的形式，更换政权体系的国家，在制度和民众基础上无异更有优势。

最先在阿拉伯世界中掀起社会革命浪潮的是埃及，而这次革命的领导者，就是近代阿拉伯世界中，唯一真正能够称上领袖级人物的“萨达特”。1952 年 7 月 22 日夜，一批埃及军官在萨达特的带领下，以军事政变的形式夺取了政权，并于次年宣布废除埃及的君主体系，建立共和国。在此之前，英国人在埃及所扶植的，仍然是他们至今仍然热衷的君主国，史称“法鲁克王朝”。即使不讨论制度层面上的优劣，一个新时代、新制度，一般情况下总是代表着更多的活力和更高的效率。在这一点上，新生的埃及共和国也不例外。尤其是这次革命，本身就是由军官组织所发起的，因此不可避免的为埃及今后的外交风格，再入强硬的风格。

我们昨天也说了，无论埃及是着眼于国内建设，还是急于扩大它的国际影响力，尼罗河与苏伊士运河，都是它赖以生存、发展的两大地缘资本。对于挖掘尼罗河潜力这点来说，埃及人似乎能做的并不多。

因为 5000 年来，尼罗河的自然规律早已为世人所知。每年 6～10 月河水定期泛滥所留下大量肥沃的河泥，会很自然的为农作物补充肥料。无论生活在尼罗河两岸的，是创造古埃及文明的先民，还是埃及现在的主人——阿拉伯人，都只需要感谢大自然的恩赐就可以了。不过，既然埃及人希望自己的地缘潜力，更上一层楼，就不能够只沿着前人固定下来的道路走了。为此，他们必须为尼罗河动一个大手术。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-02

萨达特准备为尼罗河动的大手术，我们在埃及部分其实就已经分析过了，就是在尼罗河谷修建一道大坝——阿斯旺大坝。对于身处沙漠地带的埃及看来，让这些河水留在埃及境内，将沙漠变成良田，远比让他们白白流入大海要有用的多。在 1971 年，阿斯旺大坝建成之后（1960 年动工），结果也的确如埃及人所愿，埃及的农业产值从此番了一翻。这意味着，埃及能够自给自足，养活的人口也成倍成长。从这个角度看，阿斯旺大坝相当于为埃及再造了一条尼罗河。当然，凡事有一利，必有一弊。阿斯旺大坝的建造，也改变了尼罗河两岸几千年来的农业规律。那些原本依靠尼罗河泛滥，就可以靠天吃饭的下游地区，就再也得不到那些饱含肥料的淤泥了（再想保证产量，就只能用化肥了）。而这些被截流在大坝北部的淤泥，也并没有为上游地区带来好处，随着时间的推移，原本应该在下游入海口处形成的“三角洲”，转而在大坝的入口入成型了。这样的话，其有效库容就明显下降，所能带来的效率也就逐年递减了。

尽管阿斯旺水库带来了诸多负面影响，极大的改变了尼罗河下游

的生态环境，乃至地缘结构，但如果让埃及人再选择一次的话，估计还是会选择建造，毕竟“水是生命之源”这句话，在阿拉伯地区更为接近真理。就如此浩大的一项工程来说，资金来源是最为重要的。同样为了解决“水”的问题，无论是采取修建地下管网，汲取地下水资源的利比亚；还是打造世界上规模最大的海水淡化工程的沙特，都是在最终从石油上，获得额外利润之后，才有资本来改善自己的生存环境的。

尽管现在石油工业，也是埃及的支柱产业之一，但比起那几个财大气粗的邻居，埃及那点油就不算什么了。不过埃及人有一个看起来，比石油更可靠的，巨大的财富之源——苏伊士运河。没有一件事情，比收取过路费来得更舒服的了。从古至今，无论是大喊“此山是我开，此树是我栽”的剪径强人；还是现在打着“收费还贷”旗号，垄断路权的收费公路，都在用不同的方式，试图一本万利的从物流渠道上获利。

如果 19 世纪中叶，法国人没有和阿拉伯人的前宗主土耳其人达成交易，挖通苏伊士运河的话，埃及人肯定还要头痛，怎么先弄到挖运河的钱。其实说起来，最初做为地主的“埃及”，也并非不能从苏伊士运河中获益。在最初的合作方案中，作为投资方的法国，所占据的是 52%的股权，而埃及方面则分得了 44%的股权。当然，这个股权，其实和埃及人没有太大关系，而是由他们的宗主奥斯曼帝国及其代理人所获得。当英国人试图控制这条东西方最重要的交通要道时，他们的突破口也正是在埃及“政府”所掌握的这部分股权上。经过一系列

的政治、经济动作，英国人终于在 1875 年低价收购了埃及名下的那部分股权。由于法国人在最初的开挖过程中，吸收了很多民间资本参与，而英国则是以政府的名义收购埃及方面的股权。因此，在实际动作中，作为最大单一股东的英国人，实际上掌握了苏伊士运河的主控权。

现在对于埃及来说，问题就要“简单”的多了。因为从技术角度看，开挖一条运河所需要的时间和资金，是无法因为主观意识减少的，而从政治角度解决所有权问题，很可能只是一夜之间的事情。对于 1952 年的那批革命者来说，他们要做的也正是这样一项政治决定，即从英、法两国收中，“收回”苏伊士运河国有化，让这条交通大动脉所产生的利益，真正为它的所在地“埃及”服务。

从战术角度看，埃及收回苏伊士运河的管理权，可以直接为计划中的“阿斯旺大坝”提供资金支持。因此也有人认为，是阿斯旺大坝的修建，导致了埃及要收回苏伊士运河。也有人认为，是西方国家因为埃及的“革命”倾向，中断了提供给阿斯旺大坝贷款计划（7000 万美元），导致了埃及试图收回苏伊士运河的管理权，以支撑大坝的修建。其实从战略上看，有没有大坝和革命，埃及人都肯定要收回苏伊士运河的。对于一个独立国家来说，让自己最大的财富之源掌握在“外国人”手中，本身就是一个引发政治动乱的定时炸弹，任何一个窥伺政权者，都可以用这个理由来攻击在之方面无所作为的政府。而“革命”所带来的好处，就是你可以不用遵守之前的，在所谓“不平等”状态下所订立的商业条约，无补偿的以国家的名义，收回那些在外国

政府及个人名下的资产。

以“废除一切不平等条约”名义，剥夺前“殖民主义者”的利益，是上世纪中叶，民族独立者们通行的方式。所不同的是，并不是所有国家在做出这些政治决定时，都不需要付出代价。如果你的体量足够大，做这些决定的时候当然可以更以自己的意志为转移了。正面的例子就是 1949 年以后，同样将外国资本收归国有的红色中国。事实上，即使当初不是出于保留一个对接西方窗口的考虑。即使立刻收回香港的主权，英国人也断然不会试图在军事上有所反应；至于在地球的另一端，同样是一条“海上交通大动脉”地主巴拿马，就是一个反面的例子。当巴拿马的政治家，试图用收归国有的强硬手段，取得巴拿马运河主权时，他们所面临的，就是一场力量悬殊的战争（“美国入侵巴拿马，1989 年 12 月至次年 2 月）。尽管在 1999 年，巴拿马方面经过长时间的外交努力，貌似完全收回了巴拿马运河的主权。但它那强大的邻居，仍然保留有“在巴拿马运河的中立受到威胁和破坏时”优先通过和采取行动的权力。

注：战争结束之后，时任巴拿马总统的诺列加，一直被美国以贩毒的罪名，关押至 2007 年。非常“不幸”的是，这位前巴拿马强人，在被美国释放之后，现在又被法国人以“洗钱”的罪名收押了。

如果你想发动一场战争的话，总是能够为自己找到“正义”的理由，来掩盖自己真正的战略目的的。假如这些理由，只是针对个人，而不是谋求国家利益的话，当然是问题不大。只不过在现实世界里，无论是国家，还是政治家本人的命运，最终都不是由个人操守来决定

的。单从利益的角度看，埃及人收回苏伊士运河的管理权，不仅在战略上可以提升国家的地缘实力，更可以直接为另一项国家工程“阿斯旺大坝”提供战术支持。而对于英、法两国来说，失去了苏伊士运河的管理权，经济上的损失倒在其次，更标志着，这两个仍然拥有诸多海外利益(特别是英国)前世界强国,将很快失去它们的世界影响力。

假如埃及有中国的体量，那么英、法两国未必敢以战争的方式，解决苏伊士运河之争；而假如埃及只有巴拿马的实力，他的政治家也未必敢在刚取得完全独立地位后，那么快的作出强硬反应。正是因为埃及和英、法两国，都觉得自己的获胜的机会。苏伊士运河之争，才如此之快的以战争的形式，浮出水面。至于那个同所有阿拉伯人，有些结构性矛盾的以色列，也同样不会入过这样一个打击对手的机会。

所谓“敌人的敌人，就是朋友”，第一次中东战争的爆发，已经很明确的告诉世人，犹太人是所有阿拉伯人的敌人。反过来，当埃及人成为英、法两国敌人之时,犹太人也就很自然的成为两个前“大国”的潜在盟友了。当然，犹太人和阿拉伯人之间，无法调解的矛盾，并不一定成为他们直接参战的理由。作为一项军性行动来说，他还是必须有很具体的战术目的的。这就好像很多人认为中国和美国，现在已经是战略对手了，但却并不表示，美国军事打击他的某个对手之时，中国就一定要介入一样（更别说军事介入了）。至于以色列为什么参战，他的战术目的是否实现，我们下一节再解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-02

作者：liaowm1977 回复日期：2012-02-02

最先在阿拉伯世界中掀起社会革命浪潮的是埃及,而这次革命的领导者,就是近代阿拉伯世界中,唯一真正能够称上领袖级人物的“萨达特”。

应该是非洲雄狮纳赛尔，萨达特是他的接班人

==========

不好意思！打错了，是纳赛尔。还好没打成萨达姆，不然光子要来找我了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-02

作者：lgl820416 回复日期：2012-02-02

@大汉 50002012-02-02

不同意重庆小路人转发的观点,苏联的解体给中国带来极其中大的长期战略利益！这个利益到现在都难以估量！冷战的最大赢家是美国，第二是中国，但从费效比看，中国获得利益的成本相对是低的。

美国应该是最大的输家，没有苏联这个对手唱黑脸，结果美国成了欲有所作为的国家的共同敌人

==========

苏联解体也好，全球化也罢，谁才是最终的胜利者，当时是看不出的。不过时间会证明一切的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-03

从英法和伊朗的角度来看，第二次中东战争，无疑被称之为“苏

伊士运河战争”更为合适。而对于以色列来说，也同样有动机，为了这条运河而战。因为在第一次中东战争之后，尽管埃及和阿拉伯联盟遭遇了失败，被迫和以色列签订停战协议，但这并不代表和平的开始。对于处在阿拉伯国家包围之中的以色列来说，它的对手有足够的地缘资本，来从各个角度扼杀这个新生的国家。苏伊士运河的通行权，就是最先被阿拉伯人，所使用的地缘武器。

虽然埃及人还是为夺回苏伊士运河的主权做准备，但针对以色列的封锁行动已经在第一次中东战争时，就已经开始了。不仅仅是以色列藉的船只，被禁止通过苏伊士运河，就连为以色列运送物资的其他国家船只，也同样不允许通过。对于埃及人的这种做法，掌握苏伊士运河控制权的英、法两国，当然可以进行交涉。只是对于这两个国家来说，为了以色列的利益，去激化埃及人本来就日益高涨的民族情绪，并不符合自己的利益。因此以色列人对于打破苏伊士运河的封锁，暂时也没有什么好办法。

假如埃及人和它的阿拉伯盟友们，所能做的只是封锁苏伊士运河，那么对以色列的影响，倒不会如想象中那么大。因为相比于那些必须倚重于苏伊士运河的国家，以色列特殊的位置，使它有两段海岸线，可以对接地中海和红海。也就是说，即使苏伊士运河被封锁，以色列也可以利用他们地中海的海岸线，与欧、美进行交流；而当日费尽心机，打通的亚喀巴湾出海口，也让连通东部的红海、印度洋。问题是，埃及人手中的王牌并不止是封锁苏伊士运河，如果需要，他们同样可以封锁亚喀巴湾。

说到这里，我们就要解读一下亚喀巴湾的地缘结构了。红海的北部，到了西奈半岛的南端，分支为两个海湾。一条是西侧的“苏伊士湾”，从行政上看，这条被包括在埃及本土和西奈半岛之间的海湾，尽数由埃及所控制。由于苏伊士运河的开通，它的名声远比东侧，连通西亚裂谷带的“亚喀巴湾”来的大。不过对于包括外约旦在内的，“大巴勒斯坦地区”来说，亚喀巴湾的重要性，就要比苏伊士湾重要了。在当年英国人分割巴勒斯坦、外约旦之时，大巴勒斯坦地区在亚喀巴湾，所面对的那一“角”海岸线，又被一分为二，分割给了外约旦和巴勒斯坦地区。至于除此之外的，亚喀巴湾绝大部分东西海岸线，以及亚喀巴湾连通红海的“蒂朗海峡”，则由沙特、埃及两国所据有。

让约旦这个兄弟国家，经由蒂朗海峡出海，当然没有任何问题了。不过以色列人就没有那么幸运了。既然埃及人能够封锁苏伊士运河，那也同样能够联合沙特，封锁蒂朗海峡，让以色列的南部出海口，成为聋子的耳朵。事实上埃及人如果要想封锁蒂朗海峡的话，甚至都不需要寻求沙特的支持。因为尽管横亘在蒂朗海峡口的“蒂朗岛”，归属于沙特。但宽约九英里的海峡，主航道却并不在海峡当中，而是在靠近埃及海岸线一英里处。这么近的距离，无论是按照当年海洋国家所约定的领海规则（3 海里领海线），还是后来《联合国海洋法公约》的规定（12 海里领海线），都明白无误的位于埃及的领海之内。当然，即使主航道是由埃及、沙特两国所共有的，这两个阿拉伯国家，也同样会联手对以色列进行封锁的。

现在的情况，就让以色列非常难办了。如果苏伊士运河或者蒂朗

海峡中，有一条对它开放，都可以让其很方便的，从东、西两个方向，进行海上物资交流。而现在埃及的这种做法，无异废掉了以色列当日苦心周旋而来的南部出海口。加上陆地上的封锁，以色列通往东方之路，就等于彻底被封锁了。当然，我们可以说地球是圆的，犹太人如果想的法，通过地中海——大西洋航线，仍然可以到达世界的任意一个靠海的角落。但那样所要付出的成本，将成倍的增加。最为现实的考虑就是，尽管以色列身在世界上最富含石油的版块之上，但它却无法从阿拉伯人手中，获得一滴油。在这个版块中，唯一有可能为以色列供油的，就是和阿拉伯人也同样有着民族、宗教矛盾的波斯人。鉴于和北方邻国——俄国长期以来的地缘矛盾，这一时期的伊朗（巴列维王朝)和以色列一样，同样与西方保持着密切的关系。这虽然表示，伊朗并不会因为地缘矛盾，而拒绝与以色列交易，但要是必须围着整个非洲转一圈才能买到油的话，那犹太人肯定也承受不起的。

经过上述分析，相信大家已经清楚，以色列有着足够的动机，被英、法两国拉进“苏伊士战争”的同盟中去了。不过对于以色列来说，这场战争更应该被称之为“海权之战”，因为它的目标并不是锁定在苏伊士运河之上，而是可以在苏伊士运河、蒂朗海峡中作出选择。能够通过战争同时打通这两条海上通道，当然是最好了。即使只能打通一条，以色列的战术目的也算达到了。其实对于英、法、埃三国来说，这又何尝不是一场“海权之战”呢。

今天就写到这了，祝大家晚安！

附：苏伊士湾——亚喀巴湾地图

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-03

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/1/2/photo1/2012/2/3/86009551_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-05

虽然说英、法是战争的主导者，但最先发动战争的却是以色列。这就好像我们看电影一样，主角未必会第一个露面。按照三方约定，由以色列先派出军队攻占西奈半岛，然后英、法则以保护运河为由出兵占领苏伊士运河（塞夫勒协议）。而埃及方面，当然也不是没有准备。自从准备收回苏伊士运河主权的那一刻起，埃及人就已经知道战争无法避免了。为此，埃及人将叙利亚和约旦，两个国家拉入自己的军事同盟（军事上由埃及统一指挥），为的就是希望从侧后方牵制以色列，避免犹太人从东线向自己施压。

单从军事角度看，经过第一次中东战争的洗礼，以色列的常备军已经达到 10 万人的规模。而埃及方面的总兵力则为 15 万。但从装备和战斗力来看，即使是埃、叙、以三国合力与以色列 PK，也没有胜算。对于这点，以色列也是心知肚明的。因此 1956 年 10 月 29 日下午，随着以色列的第一支突击部队（500 人），空降在西奈半岛的中部，第二次中东战争正式拉开的序幕。而此时，距离埃及和叙、约两国结成军事同盟，还不到一周时间。从战术角度来看，以色列的攻击还是有些出乎埃及人预料的。换句话说，埃及人本来还希望能够有多点时间，进行军事上的部署。不过在以后的日子里，埃及和他的阿拉

伯兄弟们，将经常性的体验到，犹太人那高效率的战争动员能力。

在以色列分兵四路，越过埃、以边境，迅速向苏伊士运河方向推进之时，埃及人除了调动西奈半岛上的驻军（约三万）进行逐级抵抗以外，更需要从本土调集主力，越过运河向西奈半岛进行增援。问题是埃及人这次所面对的，并非只是以色列，英、法两国，才是幕后的主导者。当埃军主力渡过运河，准备增援西奈半岛时（离开战也就一天时间）。英、法两国开始以“拉架”的姿态，出现在埃、以两国面前。

即是拉架，就要提出方案。英、法两国给出的方案是：1、埃、以两国以运河为界停战（以色稍微“吃点亏”，多退个 10 英里）；2、由英、法两国作为“和平使者”，出军保护苏伊士运河的安全，并将敌对两方隔离开。假如苏伊士运河，是埃、以两国的界河，这个方案多少还说的过去。而现在，如果埃及答应了这个方案，不仅失去了苏伊士运河的主权，还等于把西奈半岛的控制权移交给了以色列。面对这个明显的偏架，埃及人当然不可能答应。

英、法两国其实也没有指望埃及会答应如果苛刻的条件。这样调解，无非是遵循所谓“先礼后兵”的原则罢了。既然只是走过场，英、法两国甚至连合理的考虑时间都没有给埃及（30 号发出，31 号就要求答复）。在埃及人明确拒绝两国的提议之后，真正的“苏伊士战争”爆发了。和以色列从地面向苏伊士运河推进不同，由地中海基地（塞浦路斯、马耳他）而来的英、法联军，主打的是空军和海军。由此，苏伊士运河和尼罗河的制空、制海权，很快就归属了英、法联军。

以埃及和他那些阿拉伯兄弟的实力，想在正面战场，同时应对英、法、以三国联军，可以说是没有任何机会。不过埃及体量决定了，他可以在抵抗中为自己争取时间（如果是巴拿马那种体量，一次战争就可能解决问题了）。从运河运营的角度来看，埃及人固然很难阻止英法联军进入运河区。但同样的，如果英、法两国不能够和身为地主的埃及达成政治和解，他们也同样很难维护运河的安全。说的再简单点，埃及人即使保不住主权，但同归于尽，两败俱伤的能力还是有的。最典型的战术举动就是，在埃及人即将遭受英、法攻击之前，他们利用沉船及石块、混凝土，阻断了苏伊士运河的通行。

假如苏伊士运河，真的成为了长期胶着的战场，唯一可能从中取利的，倒是以色列。因为有英、法两国在苏伊士运河顶着，他们最起码可以通过占领西奈半岛，来保障蒂朗海峡的通行。这样的话，以色列就等于打通了红海——印度洋航线。他们最需要的，伊朗的石油也可以安全的抵达以色列了（如果埃及占了下风，不要指望约旦、沙特会去找以色列的麻烦）。至于英、法两国，他们就没那么幸运了。要知道，供给欧洲的石油，有三分之二是通过苏伊士运河，输入欧洲的。假如因为战争原因，苏伊士运河长期不能使用。那么即使那些海湾产油国，没有站在埃及这边，对英、法实施石油禁运，英、法自己的阵角也会大乱。

在埃及人不肯妥协的情况下，苏伊士运河能否重新通航，变得很难预测。从英、法两国的角度来看，他们非常希望美国能够在这个时候给予支持。一方面，如果强大的美国能够加入英、法一边的话，有

利于进一步向埃及施压，尽管达成政治妥协。另一方面，从战术角度看，英、法两国也希望美国能够提升自己的石油产量，以暂时性的补上因苏伊士运河停航，和可以预见到的，阿拉伯国家的石油禁运所产生的能源缺口。单一政治关系上来看，美国似乎没有理由拒绝英、法两国的要求，但结果却恰恰相反。美国并没有站在英、法两国一边，而是选择了支持埃及。至于为什么会是这样，我们下一节再解读。

今天就写到这了，祝大家周末愉快！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-06

其实英国人并不应该为美国的态度感到惊愕。往远了说，作为大英帝国前殖民地的美国，就是通过和英国决裂，才获得独立地位的；往近了说，以色列建国那件事，美国人就已经和英国人唱反调了。说到底，都是利益在做怪。作为一个独立国家，美国人在考虑问题的时候，当然要以自己的利益为出发点了。虽然说美国和英、法两国，是紧密的盟友关系。但对于这两个国家来说，最为悲剧的是，美国现在是老大，并且是试图争夺世界主导权的老大。从地缘角度看，当世界的中心从欧洲，转移到北美的时候。新旧两股势力本身，就不可避免的会发生矛盾了。鉴于欧洲人，特别是英、法两国，之前已经把海洋利益瓜分的差不多了。同样试图依托海洋称霸的美国，肯定要想办法让他们把海上的利益，交割给美国的。这不仅仅关系到美国自身的实力增长问题，也关系到联盟内部的话语权问题。

武侠小说里面有句话，叫作“你最好的朋友，往往就是你最危险的敌人”。放在美国和这些老大帝国之间的关系也说，也有这层意思。

因为如果是对手，你可以通过很多手段，与之正面博弈，争夺地盘、利益。但如果是“朋友”，很多东西就不方便直接出手了。比如苏伊士运河的控制权，如果英法不放手，美国人估计再等 50 年，也无法让这两个铁杆盟友，心甘情愿的交给美国的。不过，要是埃及人先从英、法两国手中收回苏伊士运河的主权，然后美国再通过控制埃及，来间接得到苏伊士运河的主导权，那就另当别论了。这就好像《亮剑》里，孔捷借李云龙之口，对 358 团参谋长说的那套“道理”一样：同样一批物资，让土匪过了一道手，这性质就不一样了。

当然，对于美国人来说，英、法两国如果被逼退出了苏伊士运河，也并不代表他们就一定能够填补上这个空缺。因为在铁幕拉开之后，这个世界就是由美、苏两个超级大国来唱主角的。在这种针锋相对的争霸局面下，任何一个地区都有可能是双方博弈的战争。更何况是苏伊士运河和中东，这样一个焦点地区呢。事实上美国冷处理英、法两国的请求，也是和苏联的介入有直接关系的。与当日美、苏两国“不约而同”的支持以色列建国一样。在中东这块地盘上，这两个新生的超级大国之前都没有直接利益可言。在这种抢地盘的时候，任何可能被争取的国家，都是两个霸主需要拉拢的。因为你不拉，就意味着他可能投入你的对手怀抱中，反过来成为你的敌人。这种局面，对于小国来说，可以说是一种历史机遇，使得他们有机会待价而沽，最大限度争取自己的利益。等到地缘格局稳定了，他们往往就必须做出非黑即白的决定了。

鉴于苏联也在虎视眈眈的盯着埃及，急于将之埃及拉入自己的阵

营。美国即使不考虑借机逼迫英、法两国，让出苏伊士运河来，也不会站在埃及的对面，迫使埃及加速倒向俄国人。事实上，单就苏伊士运河危机这件事本身来说，俄国人已经开始介入了。在战争爆发之前，俄国人已经开始为埃及人提供武器，并提供训练了。可惜的是，以色列的攻击来的太快了，这些军事上的准备都还在进行当中（比如很多飞行员，都还在苏联训练）。

没有了美国的支持，再加上苏联人明确站在埃及人背后的态度（俄国人甚至直接提出了战争威胁，以向埃及人表明自己才是最可靠的人）。占据军事优势的英、法两国，就只能选择退出苏伊士运河了。从这个角度看，埃及看起来应该是第二次中东战争最大的赢家。不过埃及人，并不是唯一从战争的结果中获益的参与者。以色列，也同样完成了他们的战役目的。对于以色列来说，大国们怎么博弈是他们的事，以色列所关心的，是出海口问题。即使英、法两国退出了苏伊士运河，也不代表着以色列军队，就会退出西奈半岛。因此，如果想彻底结束这场战争，埃及和以色列之间，也必须达成停战协议。

其实就以色列人的提出的条件来说，并不需要埃及付出代价。究其根源，还是埃及想借通行权问题，扼制以色列。即使以色列又一次展现了，他们的军事能力，埃及也已经拿到了他最想得到的，苏伊士运河的主权。再在这个问题上纠缠，就显得不明智了。所谓来日方长，如果将来埃及和阿拉伯盟友们，还想发动针对以色列的战争，技术上同样可以随时关闭航道的（后来也的确这样做了）。

另一个迫使埃及作出妥协的原因是，和埃及一样，以色列目前也

是美、苏两国争夺的对象。他们在苏伊士运河问题上，选择站在埃及人一边，并不代表两国也会帮助他们对付以色列。在没有划分阵营之前，两个超级大国需要的是平衡。而埃及人在海权问题上，针对以色列咄咄逼人的态度，并不被认为是有利于平衡的方式。

当一方没有能力，完全压倒另一方时，各让一步的妥协方案，就成了必须的选择了。在埃、以双方达成的最终协议中，埃及虽然没有承诺苏伊士运河的通行权，但以色列的船只，终于可以通过蒂朗海峡了。对于以色列来说，这已经足以打破海上封锁了。当然，这种暂时性的妥协，决不代表博弈的结束。对于把以色列紧紧包围起来的阿拉伯人来说，除了海峡（运河）通行权以外，他们在地缘上，还有几张牌可以打。而这些地缘牌的使用，也贯穿了其后几次中东战争。至于下一次中东战争中,阿拉伯人又打出了哪张地缘牌,我们明天再解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-06

作者：中条山下蚩尤人　回复日期：2012-02-05

4.都知道死海的海拔低于海平面,不知道可否在死海裂谷与地中海之间找一个合适的地方开挖，放海水注满死海裂谷，可以造就一个“亚克巴运河”？

==========

这项工程是有的，也已经提上了以色列、约旦两国的议事日程。不过不是运河，而是地下管线，为的是把红海水输入死海。鉴于约旦河水的绝大部分水量，已经被以、约、叙三国截流了。这个不死的“死

海”，如果再没有水源补充，就可能真的要死了。当然，这其中最大的问题,还是政治问题。谁让这条裂谷,现在已经成为一条边界了呢。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-06

作者：探春520　回复日期：2012-02-04

楼主：

这张图片被压缩得太模糊了，可否请你再重发一遍？

==========

应该存在另一台电脑里，明天找到了发上来吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-07

作者：冲锋拦截援护　回复日期：2012-02-07

楼主今天不更新了吗？？？

==========

不好意思！今天晚上要处理其他事情，不能更新了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-07

作者：水与沙与梦　回复日期：2012-02-06

既然伊斯兰教的同化能力那么强,甚至跨过了印度洋同化了南洋群岛的国家,为什么就无法同化印度和中南半岛国家呢？南洋群岛曾经也是普遍信仰印度教的，并且气候条件与印度相似。还有，为什么印度历史上分裂多于统一,印度应该也需要统一的水利管理以及对西北方入侵者的抵抗，这点与中国类似。印度政府的效率低下是否与历史遗留以及地缘有关？

==========

提示一点，中南半岛没有伊斯兰化，主要是因为隔了南亚次大陆这个缓冲地。而南亚次大陆没有伊斯兰化，则与雅利安人创立的“种姓”制度，有莫大关系。从维护南亚次大陆的文化传承、社会结构稳定的层面上看，种姓制度其实和中国的宗法体系效果是一样的。至于这个结构，在抵御外来意识形态入侵方面，有什么优势，大家可以展开讨论一下（具体的案例，可以看看莫卧尔王朝）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-07

修正一点，应该是“南亚次大陆的主体，没有伊斯兰化”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-07

1967 年 6 月 5 日——10 日，由以色列方面挑起的第三次中东战争，也被称之为“六日战争”。在军事史上，这是一场为军事发烧友们视为为经典的战争。相信很多朋友，期待我从军事角度，来解读一下它的细节。不过这些事情，军事爱好者们应该会做的比我好，而在这个帖子里，我们还是把焦点放在更宏观的层面，以从地缘因素来探究一下战争的前因后果吧。

所谓“罗马城不是一天建成的”，单就军事层面来说，以色列方面为了这六天的战争，也肯定是准备了很长时间。当然，这些战术性的东西自然会有军事将领们去负责。政治家们所关注的，主要是为什么要打这场战争，什么时候结束这场战争，以及需要达到什么样的政

治结果。从这个意义上来看，以色列为什么要发动这场战争，是我们最先需要知道的。

从地缘的角度看，我们可以把第一次中东战争，解读为“独立之战”；第二次中东战争，标注为“海权之战”；那么第三次中东战争，则可以被定性为“水资源之战”。因为纵观战争的前因后果，争夺水资源才是以色列率先发动攻击的根本原因。

对于人类来说，水的重要性从来没有被质疑过，但相比其他版块，干旱的北非——阿拉伯半岛地区，对于淡水的渴望要更加强烈的多。单就巴勒斯坦地区分割的情况来说，以色列应该说是占据了足够的优势，北部包括加利利湖、胡拉盆地、以斯德伦谷地在内的，富含淡水资源的版块，都被划入了以色列的境内。而在第一次中东战争之后，被压缩在加沙地带和约旦河西岸的巴勒斯坦人，在丧失大片法定领土之后，很显然在水资源的分配权上，也同样遭受了更大的损失。

虽说自犹太人决心重返迦南以来，冲突和战争就一直伴随着这个多灾多难的民族，但战争从来都只是手段，而为目标。人类之所以要进行战争，无非也是为了更好的生存。对于犹太人来说，也同样如此。因此在第一次中东战争结束之后，以色列很快就开始把注意力，放在国家建设当中了。在所有的计划当中，如果调配水资源，无疑是一切的基础。从整体的情况来看，整个巴勒斯坦地区的水资源，呈现“北高南低”的结构。北部山、谷中的最高降雨量，可以达到 800 毫米/年，而南部的内盖夫荒漠地区，就只有可怜的 25 毫米/每年了。如果以色列希望耕耘每一块，来之不易的土地的话，他们就需要找到一个

方法，让北部相对充裕的水资源，均匀的供给自己的国土，尤其是那占据国土面积一半以上的，内盖夫荒漠地区。

以色列人所展开的这项“北水南调”的工程，叫作“国家供水工程”。简单点说，就是从水资源最为丰富的“加利利湖”，向西经过以斯德伦谷地、沿海平原，最终将淡水输至南部的内盖夫荒漠地区。当然，内盖夫荒漠地区并不是唯一从中利益的版块，干渠中途经过的每一个以色列控制区，包括通过战争抢得的半个耶路撒冷，都可以通过密布的支线，从中获益。这其中在技术上的最大要求，就是要避免浪费。一是防止由于输水线路过长，而带来的水资源损失（包括蒸发和渗漏）。在淡水贵如油的中东地区，这种浪费无异于犯罪。对此，以色列人的解决方案，是把主要管线铺设于地下，而非露天水渠。这样即除了可以防止蒸发、渗漏，导致损耗外，亦有利于通过管网控制设施，精准的分配水资源。相比犹太人的精打细算，埃及人所建设的阿斯旺大坝，就显得过于粗犷了。暴露在北非炽热阳光之下的“阿拉旺水库”（也叫“纳赛尔湖”），虽然勇夺“世界第一人工湖”的称号，却也因此把超过 10%的尼罗河水，送上了天。更可惜的是，基于埃及那平坦的地形，这次水气基本不会变成降雨，回到埃及的土地上。

以色列人的精打细算，并非只体现在输水工程上。严格来说，想到通过地下管线输水以避免损耗，并非需要很高的智商。但以色列人，在水资源终极使用方式上，却绝对有着很高的创新，这项技术就是著名的“滴灌技术”。这项技术的优势在于，它可以把淡水，通过直接连通到农作物根系的“终端输水管线”，将水资源用在农作物生长上

面。从而最大限度的减少了，在传统灌溉过程中，必须交给天、地的那部分损耗。当然，比之传统的浇灌方式，使用滴灌技术开展农业生产，不可避免的会增加成本，但对于以色列人来说，没有什么比让自己的国土，重新变成“流着奶与蜜”的土地，更为重要的人。之前有朋友问，作为中国人的我们，可以从犹太人那里学习什么，我想无论从意识和技术上，这种珍惜水资源的做法，都是可以借鉴的。

这项被以色列视为命脉的“国家输水工程”，是在 1953 年开工，1964 年主体工程峻工。经过数十年的持续建设，目前每年已经能够为以色列 60%的土地供水了。在这项事关以色列国运的工程，并不仅仅用来输送加利利湖的淡水。实际上，以色列所能搜集到的一切水资源，包括北部山区的地上水，沿海平原的地下水，在供给当地之后，都可以通过这项工程进行再分配。不过在所有的水源当中，加利利湖无疑是最为重要的水源地。为了让这个世界最深淡水湖，能够长久成为犹太民族的生命之源，以色列人在使用加利利湖的水源，经过了严格的科学测算。在他们看来，一下子把加利利湖那几十亿立方米的湖水抽干，显然是不明智的。最科学的方式，是计算出加利利湖每年的集水量，然后再导出不超出这个数值的淡水，。就目前的情况看，加利利湖每年能够补入 4.7 亿立方米的淡水。而精打细算的犹太人，几乎没有“浪费”这些宝贵的水源。无论加利利湖能够从约旦河上游河流中补进多少淡水，95%的份额，都会被用来输入国家输水工程的网络。

如果以色列人，不将加利利湖的湖水导向西侧的国家输水管网，

这些由上游地区汇入加利利湖的湖水，本来应该由加利利湖以南的，约旦河谷所接收的。事实上，要是犹太人不来的话，加利利湖和约旦河谷每年所能够接收的河水会更多。因为在建设国家输水工程的同时，位于加利利湖上游的“胡拉盆地”，也被由自然状态的湿地，改造成农业用地了。所以那些从黑门山及两侧高地上下来的河水，在胡拉盆地就已经被消耗掉一部分了。

就工程设计这个层面上来看，犹太人为以色列的国土改造所做的这一切，应该可以称的上是样板了。只是抛开行政层面，单从地理结构的角度看，这种做法无异于在扼杀约旦河谷的生态环境。没有了上游来水，约旦河下游只能依靠河谷两侧高地的河流补水，以维持一个“河”的形态。按照计算，即使约旦河下游失去了上游来水，河谷两侧的高地应该还能为它补入约四成多的水量，但实际的情况却是，现在的约旦河已经基本无水可补，变成一条污水横流的排水渠了，而那个本应成为约旦河水终极归宿的死海，也因此快真的“死”了。至于这一切为什么会发生，我们下一节再解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-07

作者：a820214919 回复日期：2012-02-07

欢迎单身的女生加入我们原来于此天方夜谭 QQ 群这是讨论人生与理想的地方这是讨论生活与琐事的地方这是讨论恋爱与爱情的地方名额有限速速报名群号 190340680

==========

汗！在这个帖子里招女生？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-08

作者：xdcobra 回复日期：2012-02-07

楼主可否穿插讲解一下这次中俄两国在叙利亚问题上投的反对票。

==========

从阻止决议通过的目的来看，有俄罗人横在前面，即使中国在叙利亚有特别利益，也可以不投反对票的。事实上，中国在叙利亚并没有太大利益，如果政局有变，所受的直接损失，也远不及利比亚（从在叙中国人数不满千，也可以看出差别）。不过从利比亚之后，西方试图借“阿拉伯之春”之力，一举将整个阿拉伯地区及中东收入囊中的想法，就越来越明显了。很明显，叙利亚和伊朗是他们的下一个目标。而解决叙利亚问题，则是解决伊朗问题的前奏。因为以阿萨德政权的宗教背景而言,不管承认与否,都已经被视为伊朗“什叶派联盟”的一份子。如果叙利亚政权就此变成逊尼派执政，不仅西方有可能和叙利亚建立互信关系，阿盟的其他成员，特别是海湾君主国们也是乐见其成的。

从地缘利益来看，叙利亚之于俄国的重要性，要高于中国甚至美国。在中东国家中，除了以色列这颗钉子，美国人最关心的是，足以影响苏伊士运河通行的埃及，以及包括伊朗在内的海湾产油国。而中国在利益关系最深的是伊朗，甚至伊朗目前被孤立的状态。中国不仅

是伊朗石油最大的买家，这两年还成了伊朗在波斯湾的两个大型油田“阿扎德干油田”、“亚达瓦兰油田”，以及位于海湾之中的，世界最大气田“南帕斯气田”的主要投资者（具体位置，参见《波斯湾地区石油分布图》）。在对伊朗的军事打击，被提上议程之前，先在没多少利益关系的叙利亚，表示一下自己的存在，也是一种战术。事实上这也是个讨巧的办法。因为无论是阿盟国家还是西方国家，心里都清楚，叙利亚问题的关键在于俄国（所以除了“不明真相”的“群众”，火力都是对准俄国），中国只是在一个本可以打酱油的时刻，向西方示威罢了。换句话说，如果俄国人退缩了，中国人是决不会冲在前面的。

另外说一下为什么现在西方，特别是美国那么着急解决叙利亚的政权转换问题。这主要是因为伊朗核问题越来越严重了。其爆发军事冲突的风险，并不为美国所掌控。一旦以色列得出伊朗将马上制造出核武器的结论。为了自己的国家安全，无论有没有美国支援，犹太人都肯定会马上行动的。因为以色列的实力（包括外交实力）和国土纵深，在经历五次中东战争的考验之后，已经足以让他们承认常规战争的打击了，但如果对手有核武器这种大杀器在手，以色列即使发展出二次核打击能力，也无济于是（因为他的国土纵深，一次就完了）。当然，伊朗人和阿拉伯人最不服气的是，为什么以色列可以有核武器。说穿了，还是个地缘平衡问题。因为从技术上看，以色列即使有核武器，也不可能在一次核打击中，将纵深如此之大的阿拉伯国家从地球上抹去。在这种情况下，除非犹太人想鱼死网破，否则它的核武器，只能用来维护国家独立的底线（逼到绝路才有可能用）。

在中东解决穆斯林国家的矛盾,有一个原则就是尽量不要让以色列参与进来。如果以色列被搅进来的话，无论之前的矛盾是何种原因引起的，都有可能往圣战方向转变。即使这些穆斯林国家的政治家，心里清楚应该如何取舍，也很难说服自己国内的民众，不把焦点转向那个邪恶的“以色列”（虽然有教派之争，但根据调查表明，有超过四成的逊尼派阿拉伯人，同样也认为伊朗如果拥有核武器，是整个穆斯林世界的荣誉）。有鉴于此，假如在以色列被逼动手之前，不能完成叙利亚政权的转换，那么在以色列定点攻击伊朗核设施之后，叙利亚问题就不在是焦点了。虽然伊朗和以色列不接壤，在美国掌握制空权的情况下，也很难对以色列成功展开报复性打击，可叙利亚就不存在这个问题了。虽然帮波斯人出头，并不是个好理由，但在局势紧张之时，在“戈兰高地”主动挑起战事，以迫使阿拉伯国家站在叙利亚一边，在战术上并非不可能。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-08

http://my.tianya.cn/10174465#app=photo

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/2/4/photo2/2011/10/24/79584111_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-08

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/3/1/photo3/2011/12/1/82188138_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-08

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/0/0/laiba/images/14777090/12513812450148627979/A/1/l.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-08

作者：idoa24　回复日期：2012-02-08

"为了让这个世界最深淡水湖，能够长久成为犹太民族的生命之源，以色列人在使用加利利湖的水源，经过了严格的科学测算。"

楼主,世界最深的淡水湖不是贝加尔湖么?

不好意思！写错了，应该是“世界上海拔最低的淡水湖”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-08

作者：水壶2013　回复日期：2012-02-08

北非的石油成为伊朗的暂时替代,到时就是大家那叉子分伊朗石油了。

地缘政治是利益的短期表象,长期利益则是道德标准的强制输出。

==========

呵呵！一般大众的看法可能是这样，但对于政治家来说，道德标准也好，制度、文化也罢，更多的只是战术手段。最终还是服务于政治利益的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-08

作者：小犀牛_2010 回复日期：2012-02-08

鄙视兄，请教一下，假如北约要军事进攻伊朗，是否需要一条稳定的陆路补给线（类似巴基斯坦-阿富汗补给线），如果需要的话，哪条线路会是首选？

个人看法，最直接的线路是波斯湾、伊拉克路线，但是这条路线的海上一段受伊朗影响很大，尤其是霍尔姆斯海峡太狭窄，容易被攻击。如果欧美只有这么一条补给线的话，伊朗应该有恃无恐，我猜想这也是伊朗敢跟欧美叫板的一个原因。

另一条线路是由海路走地中海到叙利亚港口，然后通过叙利亚、伊拉克陆路提供补给，这条线路的安全性最高，当然前提是拿下叙利亚。所以我的猜测是，控制叙利亚以提供稳定的补给线，是军事包围乃至进攻伊朗的重要一环

==========

伊朗全面开战的风险太大，一旦陷入持久战，很可能是几败俱伤局面。现在伊朗问题成为焦点，归根结底是因为以色列认为，伊朗的核武器已经呼之欲出了(不然美国人更愿意等伊朗国内,出现类似“阿拉伯之春”的情况再介入)。而最有可能的军事行动，也是以色列利用突袭，定点打击伊朗的核设施。

当然，如果地面战争是不可避免的。那么战术上的补给线，也可以有多种选择。既然阿拉伯国家，为避免遭受伊朗报复，而作壁上观

土耳其这条线路，稳定供给。另外阿富汗美军之所以供给困难，很大程度是因为没有出海口，美军必须借道第三国，才能进入阿富汗。伊朗就不存在这个问题了，在美军的攻击计划中（作为战略准备，可以肯定五角大楼早已准备好了），伊朗的海岸线，一定是需要最先抢滩的阵地。不仅为了自己的海上供给线，可以直接接入战区，更为了波斯湾整体的安全。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-08

“既然阿拉伯国家，为避免遭受伊朗报复，而作壁上观土耳其这条线路，稳定供给。”打的急了，这句话应该是“即使阿拉伯国家，因害怕伊朗报复而作壁上观，土耳其这条线路，也可以保障美军的供给线”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-09

作者：lanyishui2010 回复日期：2012-02-09

楼主是不是太小看伊朗啦。据闻,伊朗工业化水平还是比较高的，而且农业自足颇有盈余，整个经济对外依存度比较低，要不是需要产业升级，对外开放不是那么紧迫；内部关系由于大部分国民信仰什叶派而相对比较团结。简单说，就像 70 年代中国的缩小版，而且他比那时中国有个好处是，现在世界已经不是西方一家说了算，对外开放可以有选择的余地，不像中国，只能对西方开放。加之，伊朗地形的复杂性，以色列敢动伊朗无疑于自杀，美国打伊朗无疑于拱手让出世界霸权。这也是美国嘴上喊的厉害，可就是不行动，尽无尽幻想让伊朗内部崩溃的原因

==========

呵呵！有小看吗？这个帖子里，我对伊朗的地缘定位，一直是很高的，前后花了不少笔墨。正因为知道它相比于阿拉伯国家的地缘优势，才一直不认为美国会在伊朗内部没有出问题时，去诉诸武力。只是相比美国，在中东要的是利益。以色列所面临的可是生存问题，而拥有核武器的对手，会击破以色列的安全底线。所以无论美国人是怎么想的，一旦伊朗决心一定要制造出核武器，以色列的军事打击就不可避免了。至于如何避免这种定点清除行动，转而变成全面中东战争，也正是国际社会需要做的。现在中东发生的那些事，焦点也正是这个问题。简单点说，就是即要逼伊朗弃核，又要避免发生全面战争。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-09

另外单就以色列空袭伊朗核设施后，伊朗方面的报复方式上来说。在双方不接壤，伊朗又没有制空权的情况下，最有可能的方式是地对地导弹，以及鼓动以黎巴嫩真主党为代表，可以接近以色列的什叶派武装，发动“圣战”，对以色列实施恐怖袭击。而以色列方面对可能遭受的损失，技术上也有评估（人员上是百位数量级），相比核武器毁灭性的威胁，这些损失是完全能够接受的。

以、伊之间发生军事冲突，最不可测的主要是政治方面了。首先，伊朗如果遭打击，势必会联络其他国家的什叶派武装，制造动乱（目标并不只会是以色列）。尽管什叶派只是少数派，但有了以色列这个穆斯林共同的敌人做靶子，你无法判断其他教派的阿拉伯民众，情绪上会受到多大影响。上一节我也说了，即使在逊尼派阿拉伯人中，也

有相当部分认为伊朗的核能力，是代表整个穆斯林世界的。了解了这些，我们就知道，为什么全世界的大佬，都在为这件事而头疼了。因为一个动乱的中东，是谁也不愿意看到的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-09

作者：朕即國家　回复日期：2012-02-09

向西方政府示威不要緊，可是現在是得罪所有阿拉伯國家，損害他們的民族感情。

==========

怎么说呢。。。这样说吧。大家觉得阿拉伯人更恨叙利亚现政权、伊朗，还是以色列？如果是后者的话，美国多次为了以色列“孤军作战”，站在整个阿拉伯人，甚至可以说是全体穆斯林世界的对立面，那么美国现在是不是应该在中东寸步难行呢？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-09

作者：liaowm1977 回复日期：2012-02-08

相对阿拉伯国家，土耳其更应作壁上观。原因如下：1、伊朗可以有核武，土耳其也应该有；2、伊朗和以色列是敌人，土耳其和以色列也好不到哪里去；3 伊朗挨美国打，国力将弱，是库尔德人的喜事，不是土耳其的喜事；4、美军打伊拉克时，土耳其都未让路，怎么可能为打伊朗保障美军的供给线；5 土伊两国近况尚好，伊朗好像并非土耳其的战略方向。

海上抢滩登陆，应是美军的首选，假如美国愿意动手，我国动手将菲律宾人赶出南沙群岛，时机就将成熟。

呵呵！这样说吧。如果美国没有短期结束战争的把握，是不会开战的；而如果能够按照伊拉克战争的速度结束主要战事，那么土耳其人最起码在战局走向明朗之后，是一定会参与进来的（伊拉克战争时期，也是这样做的）。要说理由的话，战略战术层面的因素就很多了。最直接的理由就是，土耳其人一定要防止，伊朗库尔德人借机做大，对土耳其东部造成威胁。这也算是吸取上一次的教训吧。假如土耳其人上次积极点，美国有扶植伊拉克库尔德人，以三分天下时，会更需要考虑土耳其的利益（世上没有免费的午餐）。

至于南海和伊朗的事，我只能说这是两件事。即使暴发一次中东战争，也没有这种可能。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-09

作者：薛岳长沙　回复日期：2012-02-09

作者：werqi 回复日期：2012-02-09

楼主的以色列图很好，同时也暴露了以色列最大的弱点——淡水资源。

1、如果有核国家，直接往加利利湖仍个核弹，以色列就别指望喝水了。

2、戈兰高地十分重要，控制了戈兰高地就有了控制水源的可能。

==========

MARK 兼排这个。

弄这个也不一定需要核武，随便个生化武器就可以弄死以色列。难怪当时美国对萨达姆的生化武器这么看重。

所以对大杀器最紧张的，就是以色列了。美国人为的是“钱”是“势”，而犹太人为的是“命”。只这一点，如果周边国家谁有大杀器了，美国人不动手，退无可退的以色列拼了命也要上的。要是整个中东成为一片焦土，那大家也都别争了。美国人退一万步讲，本土和加拿大的石油也足够用了（中国就必须重新找油库了）。说起来要不是英国石油公司把油搞漏了，奥巴马本来已经开放美国近海石油开采了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-09

作者：探春520　回复日期：2012-02-08

楼主：

再次感谢你发来的精美地图，你能否接着叙利亚问题分析一下，是否会在联合国对伊朗动武时投否决票？是否会被逼着参加石油禁运？一旦西方绕开联合国对伊朗动武，中国会采取什么立场？会不会有实质性行动？

中国能否以放弃支持伊朗，交换到美国在南海作壁上观？

一旦中国坚定地支持伊朗，与海合会国家的石油贸易会不会受影响？特别是中国和沙特、以色列的关系会不会严重受损？

如能解答，非常感谢。

如果美国想打伊朗，中、俄是不会让他在联合国层面拿到授权的。至于他以北约或其他方式另起炉灶，绕过联合国授权，那就另当别论了。还有就是，生意就是生意。中、俄战略上算是背靠背了，中国照样和北欧国家在北冰洋合作；而越南的石油，俄国人也一样帮着采。现在已经不是冷战时期了，没有完全的合作，也没有完全的对抗。

其他问题，相信在前面的内容里，已经能够找到答案了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-09

作者：聒噪者　回复日期：2012-02-09

楼主说的这样的标准的叫政客，而不能称为政治家。真正的政治家应该是地缘因素利用来服务于道德目标的!当然这样的政治家不是年年都有的，而是多少年才能出一个的!：）

嗯，这个标准的话，孔子应该算一个吧。只是孔子算政治家吗？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-10

如果让以色列得到他们想得到的，全部“迦南之地”，相信他们是绝对不会，以牺牲“约旦河谷”的环境为代价，把约旦河上游来水，从加利利湖走的。就算不念及约旦河谷在迦南时代的重要地位，这也是个完全有条件经营好的地理单元（比内盖夫荒漠好改造多了）。悲剧的是，当年英国人，为了让新分割而出的巴勒斯坦、外约旦两版块，都有机会分配到亚喀巴湾那可怜的出海口，让本该将由一个国家管理的约旦河，成为了一条界河。从政治实践来看，并非没有两个邻国互

相协调好，共同经营好一条界河，及其流域的案例，但以犹太人和阿拉伯人的关系来看，最起码在中东战争这个阶段，是没有任何机会的。

不管约旦河谷，在圣经和犹太人的历史中，有多么重要。现在的地缘政治结构逼迫以色列，只能暂时置它的死活于不顾，把河水引向盖夫沙漠了。其实就这项工程来说，早在外约旦从巴勒斯坦地区分割出去之后，精明的犹太人就已经开始设计了。因为以这种政治现状来看，犹太人当下只能寄希望于在分割出外约旦的“巴勒斯坦”地区中，寻求复国。而在这项影响以色列国运的基础工程之中，加利利湖的控制权，无疑是最为重要的环。

现在大家是不是对犹太人的“深谋远虑”，又多了一层敬佩之心？其实地缘就是这样，即使你把地缘的焦点，集中在地理结构这个大背景上，也并非是一成不变的，人类完全可以通过改变自然的努力，来改变自己的地缘处境。从这层意义上来说，三千多年前，“上帝”选择了迦南之地，作为微缩的世界来演示人类的文明进程；同样，三千多年后，作为“上帝选民”的犹太人，又一次在迦南之地上，以更为精彩的方式，演示了地缘博弈中的种种战术。

相比犹太人的未雨绸缪，阿拉伯人就显得后知后觉的多了。最先受到触动的，是与巴勒斯坦地区，地缘关系最为密切的约旦。很显然，以色列在约旦河上游所做的一切，将会直接影响到约旦的利益。我们昨天也说了，以色列把约旦河上游的水引走，并不代表约旦河下游就此会“死亡”。从一条河流水系结构来说，绝大部分情况并不会只从上游源头处得水的。那些在不同河段，汇入干流的支流，会共同织就

一张“鱼骨”状水网。之说以说是“鱼骨”状，而不是树状，是因为一般情况下，这张网能够一直织到下游靠近出海口处。当然，这其中也有例外的。比如尼罗河，整个水系就象一棵上面枝繁叶茂，下面“光棍”一条的大树。如果不是因为上游地区有足够的高地，涵养水源。这条大河中的异类，很可能就象大部分从沙漠中穿行的河流一样，成为没有出海口的内陆河了。另一个异类，就是黄河，它在流经华北平原时，也无水可补。不过这种状况，就不是天然形成的了。自从战国时期，魏国开始为这条反复无常的母亲河筑堤防洪以来，经过两千多年的“治理”，黄河已经被那些河堤围就成一条孤独的“悬河”了。

就原始状态而言，约旦河还是一个上、中、下游都有支流补水的，标准的“鱼骨”状结构。鉴于整个西亚裂谷带北高南低的地形，其北部支流所能供给的河水，也远高于南部。这其中最大的支流，就是东北侧靠近戈兰高地南缘的“耶尔穆克河”，而它汇入约旦河的河口，也正在加利利湖以南不远处。

在犹太人开始动工把加利利湖的水引走之前，阿拉伯人实际上对改变自然环境，并用之来影响（或为造福，或为武器）地缘结构，没什么概念的。可以说，在阿拉伯人覆盖约旦河谷时期，他们根本没有想过去如何合理开发约旦河谷的地缘潜力，将之变成一片农业之地。更多的时候，阿拉伯人只是把这里当成一片自然放牧之地。即使是在按照常规情况，农业基础最好的下游出海口处的“三角洲”地区（成片的平原最大，且利于疏浚成灌溉农业区。就约旦河的情况来说，这个出海口，就在死海北边了），即使有前人打下的基础，阿拉伯人也

没有尽心去维护。目前处在这片三角洲地区的重要城镇，就是经常出现在以、巴新闻中的“杰里科”。在犹太人的祖先，出埃及重返迦南之时，这个位于死海西北部的“世界最古老城镇”（考古研究表明，有 9000 年人类连续居住的历史），也是他们渡河后最先攻打的城镇。在 19 世纪，犹太人开始以购地移民的方式，渗透巴勒斯坦地区时，尽管整个约旦河谷，暂时不属于重点经营的板块。但基于杰里科的历史、地缘位置，以及相对较好的地理条件，也成为了犹太人希望能够控制的要点。一直到 2005 年，准备“以土地换和平”的以色列，才算撤底准备放弃杰里科，将其交给巴勒斯坦人自治。

在第一次中东战争结束后，约旦河西岸地区，包括杰里科都被并入了新的“约旦哈希姆王国”（之前的约旦，叫外约旦）。从地理结构上看，加利利以南的约旦河谷，似乎已经置于一个国家控制之下了。在犹太人把约旦河上游的水，引向西部沿海平原之后，约旦人如果无力改变这个现状的话，作为约旦河最大支流的“耶尔穆克河”，相当于成为了“新约旦河”（去除掉加利利湖及其以北水系）的源头，并为之提供大部分水源了。尽管这条新约旦河的水量，比之前少了许多，但如果耶尔穆克河，及其接入与约旦河交口以南地区（包括河口）都归属于约旦，那么从地缘结构的完整性上来看，约旦并非不能接受这样一个分割。毕竟新的约旦河谷，在结构上可以重新自成体系。可惜的是，这种看似平衡的结构，并没有出现。因为耶尔穆克河并非完全由约旦所有，它的北部干流，是叙利亚和约旦的界河（叙利亚部分，就是戈兰高地），而南部的情况就更为复杂了，以色列和约旦之间的

国境线，与河道呈麻花状交叉。也就是说，以色列同样可以通过耶尔穆克河的下游河段，分享到“新约旦河”的水资源。

其实即使约旦能够全数得到耶尔穆克河的下游河段，也不等于以色列，不能从“新约旦河”中获益。因为约旦所控制的“约旦河西岸”领土，北部并未到达耶河——约旦河河口处，也就是说，以色列在技术上仍然可能在约旦河西岸北部的河道中，将本应流入约旦领土的河水，截流掉部分。这样的话，约旦即使能够控制绝大河谷的大部，也只能眼睁睁的看着它荒漠化了。有鉴于此，约旦人很快就开始向它的对手学习，以自己控制的耶尔穆克河河段为起点，在约旦河的东侧，重新开挖了一条贯穿约旦河谷的水道。鉴于约旦人叫约旦河谷东侧的这片低地为“果尔地区”，因此它被称之为“果尔运河”（1958——1966年，为了表示对国王地尊重，正式名称为“阿卜杜拉国王运河”）。

在残酷的地缘政治面前，约旦河的命运就这样被改变了。为了不让对手从约旦河受益，以色列和约旦两国相当于各自为政，相当于将约旦河一分为二，变成了两条新的河流。只是这样水资源之争，还远远没有结束。对这种和敌人分享水资源的现状，都不满意的双方，很快又被推向了战争的边缘。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-10

如果让以色列得到他们想得到的，全部“迦南之地”，相信他们是绝对不会，以牺牲“约旦河谷”的环境为代价，把约旦河上游来水，从加利利湖走的。就算不念及约旦河谷在迦南时代的重要地位，这也是个完全有条件经营好的地理单元（比内盖夫荒漠好改造多了）。悲

剧的是，当年英国人，为了让新分割而出的巴勒斯坦、外约旦两版块，都有机会分配到亚喀巴湾那可怜的出海口，让本该将由一个国家管理的约旦河，成为了一条界河。从政治实践来看，并非没有两个邻国互相协调好，共同经营好一条界河，及其流域的案例，但以犹太人和阿拉伯人的关系来看，最起码在中东战争这个阶段，是没有任何机会的。

不管约旦河谷，在圣经和犹太人的历史中，有多么重要。现在的地缘政治结构逼迫以色列，只能暂时置它的死活于不顾，把河水引向盖夫沙漠了。其实就这项工程来说，早在外约旦从巴勒斯坦地区分割出去之后，精明的犹太人就已经开始设计了。因为以这种政治现状来看，犹太人当下只能寄希望于在分割出外约旦的“巴勒斯坦”地区中，寻求复国。而在这项影响以色列国运的基础工程之中，加利利湖的控制权，无疑是最为重要的环。

现在大家是不是对犹太人的“深谋远虑”，又多了一层敬佩之心？其实地缘就是这样，即使你把地缘的焦点，集中在地理结构这个大背景上，也并非是一成不变的，人类完全可以通过改变自然的努力，来改变自己的地缘处境。从这层意义上来说，三千多年前，“上帝”选择了迦南之地，作为微缩的世界来演示人类的文明进程；同样，三千多年后，作为“上帝选民”的犹太人，又一次在迦南之地上，以更为精彩的方式，演示了地缘博弈中的种种战术。

相比犹太人的未雨绸缪，阿拉伯人就显得后知后觉的多了。最先受到触动的，是与巴勒斯坦地区，地缘关系最为密切的约旦。很显然，以色列在约旦河上游所做的一切，将会直接影响到约旦的利益。我们

昨天也说了，以色列把约旦河上游的水引走，并不代表约旦河下游就此会“死亡”。从一条河流水系结构来说，绝大部分情况并不会只从上游源头处得水的。那些在不同河段，汇入干流的支流，会共同织就一张“鱼骨”状水网。之说以说是“鱼骨”状，而不是树状，是因为一般情况下，这张网能够一直织到下游靠近出海口处。当然，这其中也有例外的。比如尼罗河，整个水系就象一棵上面枝繁叶茂，下面“光棍”一条的大树。如果不是因为上游地区有足够的高地，涵养水源。这条大河中的异类，很可能就象大部分从沙漠中穿行的河流一样，成为没有出海口的内陆河了。另一个异类，就是黄河，它在流经华北平原时，也无水可补。不过这种状况，就不是天然形成的了。自从战国时期，魏国开始为这条反复无常的母亲河筑堤防洪以来，经过两千多年的“治理”，黄河已经被那些河堤围就成一条孤独的“悬河”了。

就原始状态而言，约旦河还是一个上、中、下游都有支流补水的，标准的“鱼骨”状结构。鉴于整个西亚裂谷带北高南低的地形，其北部支流所能供给的河水，也远高于南部。这其中最大的支流，就是东北侧靠近戈兰高地南缘的“耶尔穆克河”，而它汇入约旦河的河口，也正在加利利湖以南不远处。

在犹太人开始动工把加利利湖的水引走之前，阿拉伯人实际上对改变自然环境，并用之来影响（或为造福，或为武器）地缘结构，没什么概念的。可以说，在阿拉伯人覆盖约旦河谷时期，他们根本没有想过去如何合理开发约旦河谷的地缘潜力，将之变成一片农业之地。更多的时候，阿拉伯人只是把这里当成一片自然放牧之地。即使是在

按照常规情况，农业基础最好的下游出海口处的“三角洲”地区（成片的平原最大，且利于疏浚成灌溉农业区。就约旦河的情况来说，这个出海口，就在死海北边了），即使有前人打下的基础，阿拉伯人也没有尽心去维护。目前处在这片三角洲地区的重要城镇，就是经常出现在以、巴新闻中的“杰里科”。在犹太人的祖先，出埃及重返迦南之时，这个位于死海西北部的“世界最古老城镇”（考古研究表明，有 9000 年人类连续居住的历史），也是他们渡河后最先攻打的城镇。在 19 世纪，犹太人开始以购地移民的方式，渗透巴勒斯坦地区时，尽管整个约旦河谷，暂时不属于重点经营的板块。但基于杰里科的历史、地缘位置，以及相对较好的地理条件，也成为了犹太人希望能够控制的要点。一直到 2005 年，准备“以土地换和平”的以色列，才算撤底准备放弃杰里科，将其交给巴勒斯坦人自治。

在第一次中东战争结束后，约旦河西岸地区，包括杰里科都被并入了新的“约旦哈希姆王国”（之前的约旦，叫外约旦）。从地理结构上看，加利利以南的约旦河谷，似乎已经置于一个国家控制之下了。在犹太人把约旦河上游的水，引向西部沿海平原之后，约旦人如果无力改变这个现状的话，作为约旦河最大支流的“耶尔穆克河”，相当于成为了“新约旦河”（去除掉加利利湖及其以北水系）的源头，并为之提供大部分水源了。尽管这条新约旦河的水量，比之前少了许多，但如果耶尔穆克河，及其接入与约旦河交口以南地区（包括河口）都归属于约旦，那么从地缘结构的完整性上来看，约旦并非不能接受这样一个分割。毕竟新的约旦河谷，在结构上可以重新自成体系。可惜

的是，这种看似平衡的结构，并没有出现。因为耶尔穆克河并非完全由约旦所有，它的北部干流，是叙利亚和约旦的界河（叙利亚部分，就是戈兰高地），而南部的情况就更为复杂了，以色列和约旦之间的国境线，与河道呈麻花状交叉。也就是说，以色列同样可以通过耶尔穆克河的下游河段，分享到“新约旦河”的水资源。

其实即使约旦能够全数得到耶尔穆克河的下游河段，也不等于以色列，不能从“新约旦河”中获益。因为约旦所控制的“约旦河西岸”领土，北部并未到达耶河——约旦河河口处，也就是说，以色列在技术上仍然可能在约旦河西岸北部的河道中，将本应流入约旦领土的河水，截流掉部分。这样的话，约旦即使能够控制绝大河谷的大部，也只能眼睁睁的看着它荒漠化了。有鉴于此，约旦人很快就开始向它的对手学习，以自己控制的耶尔穆克河河段为起点，在约旦河的东侧，重新开挖了一条贯穿约旦河谷的水道。鉴于约旦人叫约旦河谷东侧的这片低地为“果尔地区”，因此它被称之为“果尔运河”（1958——1966年，为了表示对国王地尊重，正式名称为“阿卜杜拉国王运河”）。

在残酷的地缘政治面前，约旦河的命运就这样被改变了。为了不让对手从约旦河受益，以色列和约旦两国相当于各自为政，相当于将约旦河一分为二，变成了两条新的河流。只是这样水资源之争，还远远没有结束。对这种和敌人分享水资源的现状，都不满意的双方，很快又被推向了战争的边缘。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-10

@朕即國家 2012-02-10

我認為阿拉伯之春是阿拉伯世界的內部變革,歐美在這事件中是被動角色。是發生了而且不能改變時才做出應對。內地網民最常抱陰謀論覺得「阿拉伯之春」是歐美國家一早策劃以便控制整個中東，但我認為「阿拉伯之春」完全是自發和阿拉伯世界內部問題。像法國大革命一樣開始是完全是無預謀自發,後來局勢惡化各國才因應自身利益介入。中國在敍利亞無多大利益,最好是不介入，投棄權票即可

==========

我的观点是“阿拉伯之春”的确主要是阿拉伯内部矛盾激发的。无他，这些强人政治体系，都维系了二十年以前的时间。从技术角度上看，再英明的领导者，这么长的时间也足够累积出厌倦他们的矛盾了。也就是说，战略上到了世代更替的时间。至于在这个时间点，引发连锁反应，大环境还是因为现在的国际经济形势不容乐观，大家日子都不好过罢了。所不同的是，欧美的政治结构比较成熟，主要还是在经济层面上消化罢了。

不过要说西方国家是“是發生了而且不能改變時才做出應對”，也是有些低估了西方的反应能力。最起码在利比亚、叙利亚问题上，西方国家是非常希望借助这次阿拉伯政权大换血的机会,拔掉这两颗眼中钉的。并且在这两个国家的内部政治博弈中，非常明显的有推动作用。

就我在阿拉伯之春刚开始之时的看法而言,是非常肯定利比亚会因此而成为牺牲品的。不过在叙利亚问题上，我本来估计以阿盟的力量，应该还是有机会推动换代的。现在看来，俄国人对于完全退出阿

拉伯半岛，还是有些不甘心，有点霸王硬上的态势。至于结果，相信博弈的结果，阿萨德政权到最后，能够维持现状的可能性是很小的。

回头说说中国的态度吧。说穿了，这次还是在打酱油。只是中国希望这次酱油打出个响来，以避免自己，在真的关乎自己利益的情况下，被逼表态。解决问题的最好方法，永远是让问题不要出现。与其让自己到关键时候，被顶到前台，不如在相对无关痛痒的时候，展现下自己的态度。至于所谓阿拉伯世界的民意，并不是由这样一件，看起来还属于阿拉伯“人民内部矛盾”的事情来决定风向的。假如以色列和阿拉伯国家开战，而中国又旗帜鲜明的站在犹太人一边，这种逆转才有可能发生。不过就政治层面上来看，美国人虽然这样做了，却它还是目前中东局势的最大主导者。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-11

相信对于水的重要性，在沙漠地带生存了几千年的阿拉伯人，应该比谁的清楚。可是说到以水利工程，来改善地理环境，犹太人就显得有计划的多了。在犹太人的复国、建国计划中，水资源的争夺绝对是事关国之命脉的大事。因此犹太人并不会放过，任何一处他们能够得到淡水的机会。包括象耶尔穆克河这样一条，按照公平和平衡原则，看似应该交给约旦人使用的河流。在以色列已经截流了约旦河上游水源的情况下，犹太人的这种做法，看起来有些霸道。不过在中东这个水贵如油的地区，水资源永远没有够的时候，特别是犹太人还准备把内盖夫荒漠，改造成犹太人的生存之地时。所以，即使是在以色列，通过五次中东战争，在水资源的使用上占尽了优势的今天，以色列仍

然需要另辟蹊径寻找新的水源。和沙特一样，以色列也把增加淡水资源的希望寄托在海水淡化技术上。就目前的情况看，以色列从海水中获取的淡水资源，已经基本追平从自然界，直接获取的淡水量了。(准确说应该是“咸水淡化”，因为淡化的不仅是海水，也有含盐量较高的地上、地下水)。

依以色列和约旦的地理关系来看，无论这两个国家是否分属两个做对的民族，都会有剪不断，理还乱的地缘矛盾。按照地缘规律来看，约旦河所哺育的这个国家，无论是叫“迦南”、巴基斯坦，还是以色列，其西部边界都应该在约旦河谷西侧的高地上。实际上在圣经时代，犹太人也的确控制了死海以北，约旦河谷以东的制高点。现在这种结构，使得以色列和约旦双方，永远无法忽视对方的存在。当双方都明白，保持敌对状态对大家都没好处时，合作也就成为必然了。从“水”的层面上来看，双方目前所面临的最大问题，就是怎么从自己引走的约旦河水中，分配出一些来，以挽救濒死的约旦河下游。说实话，要做到这点真的很难，毕竟大家在水资源上都不宽裕。

不过相比约旦河下游的补水问题，另一个受双方分流影响，而面临生态灾难的重要板块——死海，似乎会更有希望起死回声。鉴于约旦河已无水补入死海，仅仅依靠两侧高地上，那几条季节河补进那一点点水，死海是无法维持正常水位的。这样所带来的后果就是，死海的含盐量也越来越高了。有人可能会说，反正这也是个海边不长草，海里不养鱼的咸水湖，含盐量再高些又有什么关系呢？要是我们把过死海的价值，锁定在第一产业上，这样想当然没错。不过相信自有人

类文明以来，应该没人想过在死海时养出点东西来。作为世界上最神奇的湖泊，死海的名声是建立在人可以在其中浮而不沉的“奇迹”之上。由此，死海每年也为周边地区，带来了不菲的旅游收入。那些慕名而来的游客，不仅可以在死海体验“不死传说”，还可以因死海中的矿物质，而治疗一些皮肤上的疾病。这对于那些皮肤状态不是很好的欧罗巴人种来说，也是不小的诱惑。要是死海这种入不敷出的状态一直持续下去，相信除了想把自己腌成咸鱼，保证肉身不腐的人，不会再有人想去死海游泳了。这种情况，无论是以色列、约旦，还是希望建国的巴勒斯坦人，应该都是不愿看到的。

如果说约旦河缺的是淡水，那么死海的要求就没有那么高了。可能的方案，就是从死海南部，铺设一条纵穿阿拉伯谷地的输水管，从亚喀巴湾抽取红海水以补入死海。这个方案的“环保”之处还在于，由于死海顶着“世界海拔最低咸水湖的称号”,这些引过来的红海水，在输入死海时，会有上百米的落差，而利用这个落差所得到的水电，亦可循环利用到红海水的输送工程上。当然，也有环保主义者，认为引红海水进死海，会引发新的生态灾难。不过我个人看来，这个方案并没有不妥之处。整个方案中牺牲最大的，应该是那些被无端带入死海的，来自红海的生物了。可以预见的是，它们一旦被送入死海，将要面临什么样的命运。对于这点，那些被河流带入死海中的鱼虾，相信最有感受。

红海水应该怎么被送到死海，约旦河下游又如何起死回生，是需要以色列和约旦两国互相合作才能完成的工作。我个人相信，在以、

约关系已经趋于和平的今天，这些问题是会朝着解决的方向发展的。只是在上个世纪六十年代，一心希望置以色列以死地的阿拉伯人，是绝对不愿意和犹太人合作的。如果说约旦人修建“果尔运河”，是对以色列截流约旦河上游水源，并意图染指下游剩余水资源的被动反应。那些随后阿拉伯国家的反应，就算得上去主动出击了。

犹太人所构筑的国家供水体系，不仅让约旦感受到了直接威胁，也让阿拉伯人意识了一个置以色列于死地的好办法。要知道，以色列所控制的加利利湖、胡拉盆地，其实只是两个低地蓄水区。真正的为它们提供淡水的，是来自北部和东西两侧的高地。对于犹太人来说，非常不幸的是，虽然他们通过战争，将原先划给巴勒斯坦的南“加利利山脉”抢到了手中，但上游更多的高地，包括北“加利利山脉”、黑门山、戈兰高地等，早在法英划分势力范围时，就被划入了黎巴嫩和叙利亚的境内。

以色列的“不幸”，就是阿拉伯人的“大幸”。即使以色列可以把水从加利利湖引走，那么掌握了上游水源的阿拉伯国家，也同样可以在那些河流上面筑坝，以让以色列打造的这个“天然水库”陷入无水可补的境地。为了这个计划得以顺利实施，阿拉伯国家内部在政治上达成了一致，即有钱的出钱，有力的出力，以求尽快掐断犹太人的淡水供给链。

以色列的国家输水工程在 1964 年全面完工时，阿拉伯国家联盟在约旦河上游地区修建的那些水坝，也初见规模了。除非犹太人愿意坐视自己辛苦打造的供水系统成为一个摆设，否则的话，这次主动出

击的就是以色列了。很快，以色列的空军就空袭了这些水坝。从技术角度看，破坏总是要比建设来的容易，时间、成本也要低的多。阿拉伯人辛苦半天修筑的水坝，在以色列空军的一次突袭之下，就付诸东流了。由此，阿拉伯人也意识到了，如果不在军事上对以色列形成压倒性优势。想靠断流的方式来削弱以色列，是非常困难的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-11

作者：中条山下蚩尤人　回复日期：2012-02-11

奇怪，既然以色列可以空袭阿盟苦心修建的约旦河上游水库，以便保证加利利湖的水源补给，为什么阿盟就不能空袭以色列设在加利利湖边的抽水系统？我相信这些抽水工程成本不比一个水库的建设成本低吧？

另外，楼主称死海若持续没有约旦河河水的补充，将来的命运是干枯。但忽视了一点就是：作为一个低于海平面几百米的咸水湖，最重要的水源不一定是来自地表水，反而是地下含水层渗灌的可能性更大。

呵呵！死海将死这个趋势，并不是个预测，而是一个正在进行的过程。红海输水工程也同样不是想象，而是以、约两国已讨论多年的方案。显而易见的是，目前在很多地图上，看起来还是“海面”的，死海南部地区，已经干涸了。这一区域本身水位就不高，也就数米之深，在圣经时代曾经是陆地。我曾经在图上，将其东南部分标注为“摩

押平原”（读过圣经故事的朋友，应该会知道所谓因不信仰上帝，而被天火烧毁的“所多玛与蛾摩拉”两城，位置就在于此）。在犹太人的历史中，这一带包括死海东岸的高原，是被他们的近亲“摩押人”

从技术上看，地下含水层是会有水渗透入的，但每年损失十亿立方米的地表水，影响是显而易见的。更重要的是，这些地表水很大部分是被消耗掉了，而不是重新渗透回地下。说起来以色列人的节水农业搞的越好，能“浪费”的地下，以支持地下水的水位就越少了。在缺水的以色列，甚至连地下含水层的盐水都被抽上来淡化处理了。更别说两国在死海边缘建造的化工厂，直接蒸发死海水，以获取里面的矿物质。现在以色列和约旦两国，拯救约旦河以及死海的方案中，亦有如何将生活、工业废水处理后，注入河道、地下的计划。不过不管水往哪放，关键是要有水可用。从这个角度看，将红海水引入死海，算得上是最不用担心水源的方案了。

再说下阿拉伯联盟为什么不袭击以色列水利工程的事。要想做到这点，仅靠小打小闹的人肉炸弹，显然是不够的。利用飞机或者导弹空袭是唯一可行的战术。不过我们很快能够看到，以色列为了防止这种情况发生，所做的努力。简单点说，一旦以色列预判风险将至时，就会先发制人的展开军事打击。在已经发生的历史中，这一战争理念，已经被犹太人无数次验证了（正在解读的第三次中东战争，是最经典的一次）。而正在发生的，以伊朗核危机为主线的历史中，这一理念仍然有可能被验证。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-11

打的急了，有两句话出错了："在犹太人的历史中，这一带包括死海东岸的高原，是被他们的近亲“摩押人”"。这句应该是"在犹太人的历史中,这一带包括死海东岸的高原,是被他们的近亲“摩押人”所占据的"

“说起来以色列人的节水农业搞的越好，能“浪费”的地下，以支持地下水的水位就越少了”。这句应为“说起来以色列人的节水农业搞的越好，能“浪费”在地下，以支持地下水水位的就越少了”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-11

作者：伟座 zwjzwj11 回复日期：2012-02-11

lz,请教一个问题。

印尼与巴西亚马逊河流域都位于赤道附近,而且都是热带雨林气候。为什么印尼可以有 2 亿左右的人口，而巴西的亚马逊河流域却是人迹罕至的地区？

可否解释一下？

==========

其实象中国这样，中纬度地区的农业经验，放在赤道附近这种低纬度地区，是不适用的。在中纬度地区，往往平原越大，农业潜力越好（也是需要人类改造的）。但低纬度由于只分雨、旱两季。地势越低，越平坦，就意味着土壤的肥力越难保存。每年雨季一来，之前积累的那点矿物质、有机物，基本都被冲刷走了。与赤道地区相比，东

亚四季分明的气候，就不会对土壤保存肥力，有那么大的影响了。当然，也不是每个地区的土壤天生都适合农作物生长的，比如江南的很多红土就有些过酸。但经过数千年来，千百万农民的的精耕细作，农田表面的土壤，已经改造很适合农作物生长了。而南美亚马逊平原那样年复一年，被水泡着的土壤，就太过贫瘠了，在经过千万年的冲刷之后，土壤中的重金属含量又超高（重金属不容易冲走）。即使真把雨林砍光了，在有现代技术辅助的情况下，想在在地表培育出适合农作物生产的土壤层，也是一个漫长的过程。

所以南美的古典文明——印加文明，是根植于西部狭长的“安第斯山脉”中。而不是能够象华夏文明这样，走出高地后，能开拓更为广阔的华北平原。并由此而积累出更为丰富的农业经验。印尼也是一样，文明的基础在于高地，当然，他们也没有什么平原发挥想像空间。如果爪哇岛这些大岛，是一马平川的话，是绝无可能支撑这么多人口的。而在火热的赤道地区，高地所赋予的相对凉爽的气候，也更适合提高工作效率、生存质量（这点在印加文明的生存环境中，尤为明显）。

另外象爪哇岛这些印尼大岛，之所以能够支撑超量的人口，还有一个重要的原因，就是密布的火山所带来的火山灰，给土壤天然补充了肥力（使之在农业技术非常低下的情况下，也能有不错的收成）。象日本农业，也从火山灰中受益不少。中国的农民就没那么“幸运”了，年复一年的焚烧麦杆农业副产品，以维持土壤肥力，也算是在践行一种“人定胜天”的理念吧。所以以后大家再见到农民焚烧秸杆，千万不要再觉得这是对环境的一种破坏。须知正是这种延续了几千年

的做法，一点点把土地，改造成我们的生存之本。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-11

看到大家都这么热衷于讨论中国对叙利亚问题,投否决票的话题。并且由此引申至人权、主权、制度、文化，甚至人种、民族层面上，我也来说两句吧。具体的辩论我就不参与了，毕竟这是个老生和谈的话题了，也探讨不出个结果来。还是分享一个小故事吧。

在美国的法制史和人民争取自由权力的进程中,有一个我们不太熟悉的人，叫作拉里？弗林特。这是一个为美国社会，美国文化不所容的人。简单点说，他创立了一本色情杂志，经常用政治家、富人，甚至宗教人物来构思一些色情图片，比如洛克非勒Q奸自由女神，某宗教领袖和其至亲不伦之类的情节。相信看这些案例之后，大家应该明白，即使在美国这样崇尚自由的国度，这位老兄的表现也到了人神共愤的地步。在受他攻击的某一位当事人，向法院提起诉讼时，所有人无一例外的都认为，这个人渣垃圾会受到惩罚。不过最终的结果却正好相反，在终审时，法官认为他的言论并没有超出宪法所规定的范围，人渣非但没有败诉，反而变身为人权斗士，自由的象征了。

这个案例在我看来，最重要的意义并不在于，一般认为的那样，是美国人崇尚绝对自由观念的体现。而在于当事人为升华自己行为，事后所表达的一个观点："如果象我这种垃圾的权力都能受到保护，那么你们就更加永远处在安全之中了。因为我已经是最坏的了"（这也就是所谓，人渣存在的意义)。这句话无疑在很多崇尚人权的人心目中引起了共鸣，即有了这样一个触及底线的案例在前，自己的自由

应该更可以受到保护了。

当我们把中国所着力主张的“主权”，与美国所皆力推广的“人权”视为两个性质相同的权力，并将“人权”概念中，所针对的个人权力，替换为一类国家所应该拥有的“主权”时。我们就会惊奇的发现，中国在处理“主权”问题上的态度，和美国在处理“人权”上的态度，其实是一致的。套用拉里-弗林特的那句话就是:“如果象我这种被视为异类的政治结构都能够受到尊重,那么你们就更加永远处在安全之中了。因为我已经是被看作最坏的了”。

在这里，我无异于去展开讨论，到底是“人权”更重要，还是保护“主权”，更有利于一个国家、民族的长远发展。只是从战术上分析，去尊重一个被很多人认为垃圾的政权，在国际政治层面上，并非会象有些朋友想象的那样，将中国置于不利的境地。尤其是在中东这样一个，在文化、政治层面上，都很难完全按照“普世价值”，改造成功的地区。相信这一点，美国人自己心里也是十分清楚的。因此除了以色列之外,美国在中东穆斯林国家,所寻求的是一种动态的平衡。即一旦某一个国家，或某一股势力，借力根植于民众心中，针对西方世界的，无法化解的结构性矛盾，站在美国的对立面后。美国就必须想办法在他的旁边，扶植另一股与其有地缘矛盾的势力，以形成新的平衡。

至于说“人权”这个东西，是否应该在这样一个和自己有结构性矛盾的地区推广，对于美国人来说，其实也是一件很矛盾的事情。因此将之作为一项可以选择性使用，打击某个目标的“战术武器”；而

不是期望它，成为一件将整个穆斯林世界，拉入自己体系的“战略武器”是现实的选择（反过来看，在中国还无力强势扩张的情况来看，“主权至上”理论，倒是可以作为一项，放之四海而皆准的，长期坚持的“战略武器”)。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-12

作者：穷的只剩智慧　回复日期：2012-02-11

@xdcobra2012-02-11

不过，对于焚烧秸秆，我不太同意楼主。

相比于焚烧秸秆，秸秆还田是更能够提高土壤肥力和疏松的。

之所以焚烧秸秆屡禁不止，一个很大的原因是秸秆直接还田病虫害太多。----------

呵呵！时代不同了，当然有更好的方法啦。我那段话只是让大家不要把这事，总往落后、不环保上面想。或者说是向祖先传承下来的这些，能够维系华夏文化之本的方法致敬吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-12

今晚有事要做，明天再更新吧！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-13

可以说，阿拉伯人放弃约旦河上游的截流工程，以色列的空中打击是直接的战术原因，但这项计划最终没有实施，主要的原因还是在于战略上。因为阿拉伯人始终无法在军事上，特别是空中打击力量上，对以色列形成优势。前面也有朋友问了，为什么阿拉伯国家不去打击以色列的水利设施，以消弱以色列的战争能力，这就是直接原因。

在以色列和阿拉伯人的对抗当中，军事其实并不是真正的决定因素，政治才是决定双方力量对比的关键。这里说的政治因素，即包括外部势力的干涉，也包括双方内部，是否能力形成合力。从内部结构的角度来看，犹太人的凝聚力无疑是强过阿拉伯人的。这并不仅仅是因为，犹太人只有一个国家，没有合作中产生的摩擦。更在于，基于拥有“祖国”的渴望，那些散布在世界各地的犹太人，能够从外部补给以色列。而阿拉伯方面的情况就要复杂多了。

说起来，国际政治发展到今天，一大特点就是以“国家”为政治体的主要表现形式，并且这种“国家”，有着明确的技术标准。比如，你必须在联合国拥有一个席位，并以此为法律基础，遵守或利用现有的国际规则。而在古典时期，所谓“国家”的概念，就不那么重要了。宗教、文化、人种、民族、生产生活方式，等等因素，都有可能成为一个紧密政治体形成基础。就阿拉伯人的历史来说，宗教和民族之间的认同感，是要强过“国家”概念的。而在 20 世纪中叶，边界、主权分明的现代意义国家，开始分割整个地球时，那些之前国家观念不强的地区，在观念上也就存在一个转变过程了。

对于阿拉伯人来说，宗教和民族认同感，向来都是最重要的地缘因素。当他们内部诸板块，不得不依照西方人的标准，包裹上现代意义的国家标签之时，并不能很快习惯这种分割。也就是说，在最初的时候，无论是政治家，还是普通民众的心目中，整个阿拉伯世界的利益，应该是置于所谓“国家利益”之上的。这也是为什么阿拉伯国家（甚至非阿拉伯系的穆斯林国家），会愿意联合起来对付以色列的根

本原因，即使这个阿拉伯国家，和以色列没有任何的利益冲突。不过既然“国家”这种政治板块划分方式，已经成为了国际标准，那么阿拉伯的政治家们，也必须开始面对这个现实，即你的国家利益，是否应该高过阿拉伯的整体利益。

当大家都开始过渡到以国家为基础考虑问题时，合作之间的消耗也就开始变大了。当然，通过国家同盟的方式，解决权力集中使用的问题，是一种可行的解决方法。不过比如各项资源，在一个国家内进行调配，同盟的力量始终是无法达到 1+1=2 的理想状态的。对于这一点，想必当年誓夺武林至尊的左冷禅心里是十分清楚的（也可以说金庸心里清楚）。否则他也不会在稳做五岳剑派盟主之位时，还是冒险将联盟升级为“五岳派”。若不如此，他如何有机会斗得过，令出一门，结构严密的“日月神教”。（相信力保欧洲政治一体化的政治家，也十分清楚这点）。

单从争夺阿拉伯国家“盟主”的角度来看，我们之前也分析过了，无论是沙特家族，掌控圣地的优势，还是哈希姆家族的神圣血统，都无法支撑他们窥伺盟主之位。整体的地缘实力，才是亘古不变的后盾。就这点来看，坐拥尼罗河三角洲、苏伊运河，集生存环境、区位两大优势于一身的埃及，无疑是盟主之位最有利的竞争者。而通过第二次中东战争，“夺回”苏伊士运河的掌控权，更加使得埃及，真正坐实了阿拉伯盟主之位。

虽然从政治角度来看，埃及应该是第二次中东战争之中的赢家，但埃及人心里很清楚，在军事上他们其实是失败的。如果埃及人想坐

稳盟主之位，并在今后的日子里，带领阿拉伯兄弟们消灭以色列，他们首先要做的就是增强自身实力。当一个联盟中的带头大哥，能够和对方的实力对等时，那些小弟们的实力即使再不济，也可以在平衡的天平上，起到决定胜负的作用。当然，这种计算的前提是，小弟们不能跑到对方阵营中去。好在虽然从个体的角度看，的确有阿拉伯人为了利益，在为犹太人工作（比如内盖夫沙漠中的贝都因人），但在这种大是大非面前，阿拉伯国家中产决不会有敢于站到以色列一边的国家（最多观望了）。

埃及人做大自己的方式，除了挖掘内部潜力，比如建造阿斯旺大坝，增加有效国土以外，开疆扩土也是一个办法。具体的办法就是，与其他阿拉伯国家合并成一个国家。正是在这种地缘背景下，由埃及——叙利亚组成的，并准备吸收伊拉克加入的“阿拉伯联合共和国”在 1958 年成立了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-13

今天看了下国观推到头条的，那个叙利亚情况交流贴。其中作者在叙利亚与普通民众（反对派）交流当中的两段话，颇具代表性。相信有助于我们管中窥豹，了解阿拉伯世界对阿萨德，乃至其他强人政权的基本看法。以及他们对于中国的定位。

第一句是：“总统都干了那么多年了，车也有了，房子也有了，也该换别人上来捞一把了”

第二句是：“反对派上了台也是要和你们中国人合作的，你们可以悄悄撤走两不相帮，回头稳定了再回来做生意啊。”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-13

作者：探春520回复日期：2012-02-13

楼主：

你说过对一些能够改变地缘的大事，你会做些解读，不知可否解读以下两件事：

1、美国在亚太大力推动TPP，而日本、韩国、台湾、东南亚一些国家都很积极，特别是日本、台湾，加入TPP就等于在很长一段历史时期里，要把粮食、农产品这一国之根本交给美国了。

2、缅甸有迅速倒向西方的倾向，并且似乎要以中国作为投名状。

你觉得这两件事意义大吗？

==========

解答第一个问题之前，我们先来看看什么是“经济全球化”。我们现在所说的全球化概念，无疑是在冷战结束之后，世界不再被铁幕分隔为二块的情况下，提出来的全球分工合作概念。这个概念能够实践，冷战之后，全球唯一的霸主——美国的推动是分不开的。从技术上看，这不是个坏主意。大家各依所长，各负责一块，分工合作。问题是，谁才有资格，站在这个金字塔结构的顶端呢？很显然，这些高附加值的产业。如金融、高科技等等，应该是由美国和它的西方盟友来负责的。以大家现实的能力来说，这看上去应该是个“合理”方案。但问题是，如果就此把全球的产业格局固定下来了。那么发展中国家，

特别是那些有地缘潜力的发展中大国，就很难有机会，赶上发达国家的脚步了。而美国和它的盟友们，自然也可以一直主导这个世界了。

在理解美国所倡导的“全球化”到底是怎么回事之前。我们先把视线，投向亚洲的南部，先去探讨一下印度的“种姓”制度生的的地缘背景，以及所起的作用。之前也曾经说过，印度的种姓制度，在印度对抗外来文化入侵中，起了重了作用。这其中的内部原因就是，雅利安人所创立的这社会结构，结合宗教信仰，使大家都安于天命。在种姓制度的框架下，完成和固化了社会分工。

雅利安人之所以创立这套制度，很重要的原因，是因为他们在入侵后，发生自己和南亚次大陆的原住民，在人种上有非常之大的差异（这种差异，远大于东亚黄种人内部的差异）。为了维护自己民族（种族）的纯洁性，以及次大陆的统治权不至于回到原住民手中，因此将社会结构做出了这样的划分。而南亚次大陆的原住民本身，也同样仿效这种结构划分法，对自己族群内部做了或分（所以现在高种姓也有很“黑”的）。其实这类似情况，在蒙古人和满洲人入主中原后，也同样发生过（元朝是四等，清朝实际是两等）。只不过在他们进来之时，东亚的华夏文明已经发展的十分成熟，无法将这种东亚“种姓”制度固化下来（种族上的差异小，也是技术上的原因）。

既然南亚次大陆的社会结构，已经做好了划分，并且具有很强的稳定性，那么雅利安人之后入主印度的民族，就不需要花费大力气，对整个印度的社会结构作出改造了。他们只需要搞掂印度社会的上层建筑，并使自己的族群，同样取得高姓阶层的待遇，就可以在印度建

立帝国了（未必要成为种姓和印度教文化的一部分，比如伊斯兰系的莫卧尔王朝，以及后来的英国人）。

回到我们最初的话题，如果我们将种姓制度的来龙去脉搞明白了，就会发现美国人所主张的全球化，其实就是一种新的“种姓”制度。在技术上有所不同的是，这种新“种姓”制度，所希望固化的是国际经济结构，并由此来影响世界政治结构。其“进步”之处在于，个人并不会完全受这种结构制约。如果你有能力和价值的话，美国是非常愿意，张开他“博大”的胸怀，欢迎你加入这个金字塔之巅的。这样做，当然不是因为美国的主导者们，比当年的雅利安人要“善良”。只不过是从技术角度为自己吸收新鲜血液，使自己国民的整体素质，能够持续支撑自己的主导地位罢了。这样做也相当于，给那些食物链底端国家的国民以希望（所以你会发现，美国人在扩张美国文化时，特别讲究“人权”，而不是“主权”），只是能够在底物链底端脱颖而出出的精英人物，毕竟是少数。从国家和民族的角度看，大部分人很难摆脱处在金字塔下方的命运。

现在我们来说说中国在这场全球化盛宴中所扮演的角色了。可以说，以中国的人口基数，工业化的程度来看，即使在没有全球化这个概念，这个国家和美国也能够成为“互补”的最佳拍档。而中国高速发展的这三十年来（1978——2008），中国也的确“忠诚”的为美国履行了制造低端工业产品的职责。可惜的是，原始积累了这么久，中国对于在全球经济结构中升级的渴望，也越来越强烈了。其实这也不能怪中国，谁不想往金字塔的顶上爬，去赚更“高端”的钱呢？当年

日本、亚洲四小龙等国家和地区，也都曾经经历过这样一个升级过程。只是以这些地区的体量而言，即使在意识形态上不受美国所影响，也无法撼动美国的霸主地位（日本倒是试过，结局大家也都知道了）。最终所能够接受的结局，无非是在全球经济结构中，寻找某一些比上不足，比下有余的产业，作为立身之本。而作为一个金字塔结构，美国也需要有这样在某一方面能力出众的助手，来分担一些更有科技含量的产业。只要他们不要试图在深度和广度上，试图布局挑战美国的最高地位就行了。

如果不是这个自古以来，就自视为“中央之国”的国度，始终把形成一套完全自给自足的经济体系作为目标的话，美国人并不介意在它主导的“全球化模式”中，给中国安排一个类似日本的位置。不过中国人，显然认为自己“并联”在这个金字塔体系上，即“大家都需要我，而我可以不需要大家”（想想鸦片战争之前的状态）更有利于自己的安全。与美国人，希望稳做世界经济结构中的最高层相比，中国这种被概括为“高、中、低”能吃的产业布局，显得更有攻击力。对美国的霸主地位，也最具挑战性。因为一个完全独立，自给自足的体系，你很难从外部施压影响它。当然，中国要想走到这一步，还有很长的路要走。但这个趋势，相信经过这么多年的“引进、消化、吸收”，大家都已经心知肚明了。而这个体系，在防御方面的优势，在2008年的金融危机中，更是表露无疑。

正是因为中国很明显的，不会按照美国所期望的方式发展，所以美国才希望在对于中国来说，地缘关系最为紧密的亚太地区，打造了

个将中国排除在外的自由贸易体系，也就是现在热炒的 TPP。一方面，是为自己重新打造，更易受控制的低端产业制造者；另一方面，也是减少中国，从全球化经济体系中所获得的收益。至于说这个体系，能不能真的把中国孤立起来，我的意见是技术上无法做到。一方面，现在不是冷战时期，在没有铁幕的情况下，无论你组建什么样的经济组织都不可能完全封闭（就象现在，你也无法确定，到底有多少中国产品贴上某个制造的标签，绕过了现行的贸易壁垒）。那些加入 TPP 的国家和地区，也绝对不会就此放弃，与中国建立排除美国在外的经济体的机会。

最后说一下，在这场中、美竞争中，谁更具有优势呢。怎么说呢，就美国的霸主地位来说，他在很多方面当然还是有先发优势的。但说到地缘优势，身处欧亚大陆的中国，所具有的就不仅仅是距离上的优势了。以这场竞争中，最重要的板块——中南半岛来说，如果美国人能够帮助这些国家修水坝，并必须在水资源的使用权方面进行协调、连通以高铁为核心的，陆地交通线、提供物廉价美的“高科技产品”。。。。。那么，我们可以认为，美国会更有地缘优势。

上述关于中、美竞争中南半岛的分析，也同样适用在缅甸问题上。坦率的说，如果一个国家或者地区，有机会在两个竞争者之间寻求平衡，是最能够将自身利益最大化的。从这个角度看，缅甸之前自绝西方的行为方式，并非正常状态。这也促使他无论主观意愿如何，都必须更加依靠它那强大的邻居。在这种情况下，回调一下是很正常的。当然，认为缅甸就此便会倒向美国也是犯了非黑即白的错误，平衡才

是缅甸所需要的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-15

lz，叙利亚就要爆局了。昨晚cctv4的今日关注居然说叙利亚会不会成为三战的导火线，太赤裸裸了。

方便的话，先谈谈叙利亚的地缘情况吧，也可以结合几个现在的热点城市，比如霍姆斯，哈马之类的，呵呵。

等你开帖。

==========

按进度，应该是明天。今天的重点是“戈兰高地”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-16

昨天天涯停工维护（虽然严重怀疑，是情人节放假），所以没有更新，今日补上吧。

埃及人所主导建立的这个“阿拉伯联合共和国”，我们在埃及部分也曾经提到了。我们并不能说，这个新国家的建立，仅仅是为了对付以色列。事实上，这是泛阿拉伯主义者们，试图在阿拉伯世界建立统一阿拉伯国家的第一步。而它的最终目的，是为了在和整个西方世界的对抗中，扭转劣势。只不过，无论从战略、还是战术角度来看，以色列都无可避免的，成为了阻碍泛阿拉伯主义者们统一阿拉伯世界的最大障碍。对于新生的“阿拉伯联合共和国”来说，它甚至无法将

形成一个整体。

一个一分为二，两块国土之间的地缘实力，又不存在质的差异的国家，它最大的问题在于，谁才是国家的中心。因为无论你把政治中心放在那一边（或者说由哪一边来主导），并由此来掌握政治、经济的主导权，都势必会引起另一边的不满，持续一段时间后，分裂也就成了必然的选项了。这和处在二者之间的，是否是敌对国家无关。就像很多观点认为，印度的介入，是导致孟加拉国从巴基斯坦分裂出去的直接原因。但实际上，无论中间是哪个国家，象东、西两巴这样的国土结构，都必将走向分裂。反之，如果二者之间的地缘实力，存在质的差异，这种风险就会小的多。就象目前看来，阿拉斯加并无从美国分裂出去的风险一样。

对于上述风险，埃及人当然也是心知肚明的。唯一的解决办法，还是拔除掉以色列这颗钉子，真正将埃及、叙利亚，以及其他准备吸收的阿拉伯国家联通起来。不过这里面存在一个先有鸡还是先有蛋的怪圈。一方面埃及需要消除以色列的存在，才有可能建立起一个在地理结构上，具有完整性的“阿拉伯联合共和国”。并对其他阿拉伯国家构成向心力；另一方面，如果阿拉伯国家，不能通过联合成一个国家的形式，达到 1+1 大于 2 的效果。那么他们又很难在实力上压倒以色列。甚至有可能因为内部整合，而消弱本来的力量。

上面所说的问题，很快就在阿拉伯联合共和国的运作当中显现出来了。在埃及人取得了共和国领导权的情况下，叙利亚人很快就发现，自己所憧憬的阿拉伯民族复兴事业，在为自己取得预期收益之前，就

已经被迫丧失了原有的权力（叙利亚的政治、经济权力，都由埃及人控制了）。也许从长远的利益来看，你可以责怪这些叙利亚人不顾全大局，但叙利亚人也同样可以想。既然大家现在是一家人了，那为什么不是叙利亚人到埃及去主政呢？对于这种因明显的地缘分割，而无法融合为一个整体的现实，紧随叙利亚加入“阿拉伯联合共和国”的“北也门”，就看的比较清楚。与叙利亚完全将自己的主权，交给埃及人不同的是，也门人认为先以联邦的形式加入，会更符合这种支离破碎的现状。

说起来，以阿拉伯世界内部的地缘结构，将之整合为一个国家的确是非常困难的。其困难之处，不仅在于以色列的存在。更在于阿拉伯内部，本身存在诸多类型的地缘矛盾。比如什叶派就对于这种泛阿拉伯主义，不感兴趣。在整体人数上处于劣势的他们。更愿意在自己处在相对多数的板块，建立一个自己能有更多话语权的国家。另外，以埃及现有的政治结构而言，他那实践泛阿拉伯主义的共和国，所能够吸引的只能是那些同样革命化的国家。对于那些君主国来说，除非他们的君主们愿意放弃自己的王位。否则在技术上是没有办法和埃及“共和”的。显然，让君主们主动放弃权力，几乎是不可能完成的任务。

君主们不愿意放弃权力，并不代表埃及和它的革命战友们，就会放弃他们统一阿拉伯世界的想法。而因地理位置原因，约旦、伊拉克很自然的成为了下一步目标。而为了应对这种情况，统治这两个国家的哈希姆家族，也紧急沟通，准备成立新的泛阿拉伯国家——“哈希

姆阿拉伯联邦”。

现在，在阿拉伯世界统一的进程中，等于存在了两个体系。而几乎可以肯定的是，如果处在第一线的哈希姆家族顶不住了的话。占据阿拉伯半岛腹地的沙特家族，一定会和其他非嫡系的海湾君主国们抱团，组建第三个泛阿拉伯国家政治体系(现实中他们也通过“海合会”抱团了)，以避免被阿拉伯世界的革命者夺权。

从意识形态对抗的角度来看，“君主制”与“共和制”相比是不占据优势的。对于普通民众来说，承诺“民主”的共和国，明显更有吸引力。因此在哈希姆家族的成员，准备组建君主制的阿拉伯联邦时。地缘上与叙利亚关系紧密的伊拉克，首先爆发了革命，推翻了哈希姆家族的统治。而主导这场革命的，正是和叙利亚执政者同出一门的“阿拉伯复兴社会党”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-16

对于一直试图控制中东局势的西方来说，哈希姆家族的崩盘，并不是一件好事。对于地区以外的干预者来说，存在相互平衡的几个政治体系是件好事。任何一股势力独大，都会最终影响到自己的利益。因此“锄强扶弱”，永远是这个输出民主者，所愿意做的。之前在哈希姆家族，执掌阿拉伯民族复兴大旗时，扶植沙特家族是为了这个目的；现在不能看着哈希姆家族，被阿拉伯世界的革命者所湮没，也是这个道理。所以在伊拉克爆发革命之后，作为前宗主的英国，便“义不容辞”的驻军约旦，以防止新的变故。

革命之后的伊拉克，虽然在政治上，已经符合加入“阿拉伯联合

共合国”的条件。但现实的地缘分割，使得伊拉克人对于接受埃及人的领导，心存疑虑。从叙利亚人的角度来看，他们也认为伊拉克不应该受埃及人领导。毕竟伊拉克的革命，是在叙利亚的推动下进行的，叙利亚人应该在伊拉克的权力分配当中，得到更多的话语权。问题是，以伊拉克的地缘实力、历史来说，他们也同样认为，自己有机会成为阿拉伯复兴事业的领导者。如果加入阿拉伯联合共和国，能够做到这一点，伊拉克人当然愿意加入了。反之，他们不如再观望一下，等待自己上位的机会。

其实不管革命之后的伊拉克，有没有加入阿拉伯联合共和国，在地缘结构上不据有稳定性的共和国，都很难维系下去。特别是以共和国的核心板块——埃及，被以色列阻隔在另一片大陆时。因此到了1961 年，叙利亚终于宣布退出了阿拉伯联合共和国（本来就是进来试试水的北也门，也跟着退了）。而埃及人，为了保留住统一阿拉伯世界的梦想，继续将这个国名保留到了 1972 年。

说起来，无论是埃及试图建立“共和制”的阿拉伯统一国家，还是哈希姆家族，一直梦想恢复的“帝国”体系。客观上都是为了整合阿拉伯世界的力量，提高运行效率。但现实的情况是，这种做法反而造成了阿拉伯世界的分裂。让各国在联合对抗外敌之前，不得不对自己的阿拉伯兄弟们，提高警惕。

曾经有人总结过，两个人之所以要结婚（也包括同居），客观上的原因，是因为可以节约生活成本，对经济上更有利。假如两个人结婚后，反而要消耗更多的成本，那么婚姻的基础就不牢固了。不管这

个关于婚姻的总结是否正确，对于目前的阿拉伯世界来说，强行整合到一个政治体中运行是不现实的。因此在埃及所主导的这次整合失败之后，阿拉伯世界也意识到，现在还不是改变阿拉伯内部国家关系的时候。

虽然尝试建立统一阿拉伯国家的实践失败了，但并不妨碍这些拥有共同宗教、民族属性的国家，以结盟的方式重新达成一致。从技术角度看，有了以色列这个共同的敌人存在，大家更容易先放开彼此之间的矛盾，协调一致。其实早在 1945 年，埃及就开始操作阿拉伯国家结盟的事。在埃及的倡议之下，埃及、伊拉克、约旦、叙利亚、沙特、也门、黎巴嫩七国，就已经正式搭建起了“阿拉伯国家联盟”，也就是“阿盟”的组织平台。只不过 1964 年之前，阿盟并没有形成正式的协调机制，以同一的面目体现自己的政治观点。

当埃及人无法通过国家合并的形式，做大自己实力的时候，他所能做的就是退而求其次的在现在国际框架下，做稳“盟主”这个位置。1964 年在开罗召开的第一次阿盟“首脑会议”，便是埃及这种新动向的尝试。显然，这种相互尊重主权，不谋求改变合作方政治体制的做法，更符合阿拉伯世界的现状（是不是有点象，现在的“主权”、“人权”之争？）。因此第一次阿盟会议取得了空前成功，并由此建立了阿盟的最高权力机构“首脑级理事会”，定期召开，商讨地区性重大问题。而埃及的“盟主”地位，则体现在阿盟的总部被常设在了开罗。

就地缘视角下的中东战争而言，我们的解读重点并非是在战术层面。阿拉伯国家如何在内部，挖掘自己的地缘潜力；以及以色列，如

何在全球地缘政治的舞台上，凸显自己的地缘价值，并以此谋求自己的生存空间，是我们解读的重心所在。从阿拉伯国家所能挖掘使用的“地缘牌”来说，建立一个能够有效运作的联盟，也是手段之一。认识到这一点，并不困难。相信很多人心目中都曾经感叹过，以阿拉伯国家上亿的人口数量，如果能紧密联合起来，怎么可能灭不了以色列呢？不过很多事情都是知易行难，一个由主权国家联合起来的联盟，其效率本身就存在非常大的弹性。如果组织不好的话，在对抗当中所能使用的力量，甚至可能不如一个国家放手一博；而即使组织好了，也只能接近 1+1=2 的理想值。而要想等于或者大于这个值的话，将联盟内部诸国，组合为一个国家，并采用中央集权的手段可以说是技术上唯一可行的。只可惜，以阿拉伯世界现在的情况来看，他们只能在“联盟”的框架下，来寻求这种合力了。

面对阿拉伯国家在“阿盟”的框架下空前团结，最为担忧的无疑是以色列。从战术层面来看，合力切断约旦河上游的水源的决议，也正是这次阿盟首脑会议所做出的。面对这种战略压力，以色列所能选择的，就是在阿拉伯联盟的军事准备完成之前，先发制人。在以色列相对阿拉伯国家，战略上处于被动防御的状态下，这种“先发制人”的战术，可以说一直是以色列的国策。其实象以色列这种，以战术的主动，来对冲战略被动的做法，也是红色中国所一直在做的。如果我们回顾 1949 年以后的历次战争，就会发现，无论宣传机器如何在传达，中国是被迫出手的信息。就战争本身来说，中国其实都是主动发起的一方。也正是这种战略上被动，战术上主动的差异。造成了一种

误解，即国内很多愤怒青年长期认为，中国是一只人畜无害，甚至有些懦弱的“小白兔”（这种战略上的无奈，无疑也被宣传机器刻意放大了）；而在国外很多国家看来，这却是一只长着钢牙的，好战的兔子。

以色列给人的这种“好战”印象，和中国当初的情况也是一样。在战略对抗处于劣势的情况下，如果不在战术上掌握主动权的话，估计我们现在在地图上，也就看不到以色列这个国家了。至于我们正在解读的第三次中东战争，正是这种战术的完美体现。在这里，我们要强调的是：任何一次战争，都必须有明确的战术目的，你不能因为仅仅看对方不顺眼，或者觉得对方是自己潜在的敌人，就去发动一场战争。好像网络有非常多的人，仅仅因为中、美目前在战略上存在利益冲突时，就随时认定中、美已经处在战争边缘的想法，就过于空泛了。从战术目的来看，夺取约旦河上游的水资源控制权，无疑是以色列发动这场战争的直接原因。而在这场“水资源战争”当中，最为关键的地理单元就是“戈兰高地”。而“戈兰高地”的归属问题，也算得上是现在中东问题三大死结之一了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-16

作者：idoa24 回复日期：2012-02-16

楼主今天看新闻说中国获得朝鲜罗先特区三个码头 50 年的使用权.这是否意味着中国终于在日本海打下了一个楔子？

==========

这是很早的旧闻了，消息出来时也着实让很多人兴奋了一下。其

实没那么大价值了。租码头这事，在海洋贸易中是件很平常的事。中国企业在其他地方也有租码头的情况，而罗先港的码头，俄国人也在租。当然，鉴于中国强大的进出口量，同样一个码头，对中国的意义会更大些罢了。

另外拥有出海口的意义在于，可以不假借第三国，与远隔重洋的第三国沟通。象罗先港这种情况，就算全租给中国，战略上也无非是为朝鲜再造一个“香港”罢了（而且注定是剪羊毛的命）。算不上为东北地区打通了日本海出海口。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-16

戈兰高地之名，想必大家都听说过了。关于这块高地的位置，估计大家已经能够从前面所附地图，特别是《以色列及其周边地区地缘结构图》上看到了。从地理结构上看，戈兰高地是“西亚裂谷带”东侧高地的一部分，北面紧挨着它的，就是西亚裂谷带，与北延山地的分水岭——黑门山。而从地缘板块划分来看，这戈兰高地则是属于巴勒斯坦板块，与叙利亚板块交界处。至于它到底应该算哪个板块，或者说在行政上归属哪个国家，更符合地缘规律，也是我们接下来要讨论的。

在之前的分析中，我们曾经解读过。在约旦河北段，有两处低地承接了上游来水，一处是北面海拔接近海平面的“胡拉盆地”，另一处就是低过海平面 210 米（最低点）的加利利湖。在阿、犹分治方案中，这两个汇集了约旦河上游来水的低地，都被划入了以色列的国土之内。虽然这种划法对于巴勒斯坦的阿拉伯人来，似乎有些不公平。

但当我们把历史在向前延伸一点，去看看这两个低地是如何划入“英属巴勒斯坦”时，可能就不会这么觉得了。

我们所说的包括约旦、以色列、巴勒斯坦在内的“大巴勒斯坦地区”，还有一另一个标签，叫作“英属巴勒斯坦”。而与这个地缘标签相对应的，就是北边包括叙利亚、黎巴嫩在内的“法属叙利亚”。这两个带有浓厚殖民色彩的地缘标签，产生于一战时期（1916 年）。当时预感到自己即将取得胜利的英、法两国，已经迫不及待的在地图上，分割奥斯曼帝国在阿拉伯半岛的遗产了。从地缘分割以及公平角度来看，法国人得到叙利亚，英国人得到巴勒斯坦也算得上是一个平衡的方案了。只是这两个地理板块，虽然因为地理结构的原因，在历史上已经形成为二个独立的行下单元。但相比我们可以很容易观察到海岛的天然陆地边界，为陆地上两个紧密相连的地理单元划分边界就要困难的多。

单纯从地理分割上来看，我个人认为黑门山的分水岭，应该成为法属叙利亚与英属叙利亚的分割线。如果英法两国能够确定这个黑门山分水岭坐标的话，他们大可以划以这个坐标为基础，划出一条直线来，完成整条西亚裂谷地带的划分（至于东面的沙漠地带，怎么划倒不重要）。如果这样的话，加利利山脉、黑门山南麓、戈兰高地，以及整包括上约旦河（加利利湖以北）在内的约旦河谷，都应该归属于英属巴勒斯坦。不过对于当时的英、法两国来说，他们之所以要费心心力渗透阿拉伯半岛，并非是因为这片干旱之地有什么过人的物产，而是它的海洋价值。无论是将地中海，视作重点经营的后院的法国，

还是意在苏伊士运河安全的英国，视线都主要集中在阿拉伯半岛的海岸线上。

当我们以沿海地区的划分为基础，划分整条西亚裂谷带时，就会发现这个方案和以黑门山为基点的划分方法存在偏差。这主要是因为被视为大叙利亚地区一部分的“腓尼基平原”，并非完全由黑门山以北的“黎巴嫩山脉”西流之水冲积而成的。与黎巴嫩山脉相连的“加利利山脉”北段，同样也为这条沿海平原的形成（南部），作出了自己的贡献。从地缘属性上来看，覆盖黎巴嫩沿海地区的“腓尼基平原”，和南边的巴勒斯坦地区沿海平原相比，具有更多的海洋属性。山、海之间过近的距离，虽然压缩了平原带的东、西纵深，却为天然良港的形成创造了基础。因此在漫长的历史过程中，腓尼基平原以后它身后的黎巴嫩山脉地区，形成了与南部沿海平原不同的地缘文化。在圣经时代，这里也是为著名的海洋民族“腓尼基人”所占据。

既然从地缘角度看，整条腓尼基平原应该归属于北部的“法属叙利亚”，那么按照腓尼基平原，与南部“亚柯平原”的分割点——“加利利山脉”西侧临海的那个突出部为基点，来划分英、法两国殖民地的话，就会发现，西亚裂谷带本身的地理完整性，就被打破了。加利利山脉北段、黑门山、胡拉盆地，以及戈兰高地北部，就将被划入法属叙利亚了。而实际上，在英、法两国最初确认的分割方案中，法属叙利亚甚至还拥有 2/3 的加利利湖。至于个中原因，主要是因为加利利湖的特殊构造，使得它与戈兰高地之间的地缘关系有些纠结。

按照标准的地理结构，加利利湖与两侧高地，整体应该呈一个盆

状结构。两侧高地面向湖区的一面，应该缓缓的向下伸入湖底。这样的话，湖区四周应均匀的分布着环状低地带。最终在行政分割时，湖区应该与周边直至高地分水岭的陆地，被划分在一个地理单元之内。如果按照这种理想的结构，加利利湖应该与东侧的戈兰高地地缘关系紧密，而包括加利利湖和戈兰高地在内的整个湖区，同样也应该与约旦河下游地区，关系更为紧密。由此，在英、法两国切割西亚裂谷带时，加利利湖和戈兰高地，都应该被划入英属巴勒斯坦的版图之内。

假如戈兰高地与加利利湖的地缘关系，真如上面所分析的那样呈理想状态，今天的中东局势也许就没有那么复杂了。很不幸的是，加利利湖是属于世界独一无二的，东非大裂谷的一部分，他的很多地理特征，并非如其他湖泊那样。这一点，亦直接影响了它与戈兰高地的地缘关系。

那么这种影响究竟是什么呢？简单点说，就是戈兰高地面向加利利湖的一面，并非是缓缓伸入湖区，而是在加利利湖的东侧，形成了300 多米的高差。也许再经过 N 年的冲刷，来自戈兰高地上的河水，会把戈兰高地冲刷成一个西高东低，角度较小的斜面（更有可能的是，在那之前人类就灭亡了）。不过现在，居住在加利利湖西、南两侧的居民，如果希望登上戈兰高地的话，就得想办法攀登上那落差达 300 多米的高山（道路必须回折成“之”字形）。这种交通上的不便，直接影响到了戈兰高地与巴勒斯坦地缘融合。

相比之下，戈兰高地与东面阿拉伯高原之间的高差，就小的多了。这其实也是整条西亚裂谷带东侧的特点，由于裂谷形成而在东侧隆起

的狭长高地带，基本上可以和阿拉伯高原无缝对接，在一般的地形图上，我们甚至只能通过河流的走向，才能察觉出二块高地之间的分水岭在哪里（河流向西流的区域，属于裂谷带；反之则算是阿拉伯高原的一部分）。有鉴于此，如果你想从戈兰高地东侧进入高地，要比从加利利湖方向登上高地容易的多。更为重要的是，整个叙利亚地区的政治中心，并非是在沿海平原，而是在裂谷带东侧山地——前黎巴嫩山脉东侧的“大马士革”。而从戈兰高地的地缘中心——库奈特拉，到大马士革仅仅只有 60 公里。

海拔和距离上的优势，固然是戈兰高地与东侧阿拉伯高原地缘联系更为紧密的重要原因。但它如果它和叙利亚板块内的其它人口密集区之间存在大片沙漠地带（这在中东是很常见的），那戈兰高地也未必会更容易，被由东、北两面渗透。只不过，无论是圣经时代，试图将戈兰高地归入“迦南”犹太人，还是在和法国人商讨划界事宜的英国人，都会发现，由于可以受到从西侧山地（黑门山、前黎巴嫩山脉）上流下来的雪水滋养。以大马士革为中心，包括前黎巴嫩山——戈兰高地东侧的狭长地带，算得上是阿拉伯高原上难得一见的绿洲。正因为如此，从伊朗高原、两河中下游地区南下的商人，并不一定要走沿海平原，才能打通到达约旦河谷，直至非洲的商道。而那些由地中海，经腓尼基平原登陆的货物，也可以在横穿裂谷带后，在大马士革中转，与阿拉伯高原腹地的阿拉伯部落交易。有了这样一个交通枢纽的位置，加上本身靠山临河（拜拉达河）的优越条件。早在公元前 5 世纪的波斯帝国时期，大马士革就奠定了它在叙利亚地区的政治中心地位。

既然大马士革本身就是据有强大辐射能力的地缘中心,而它与戈兰高地之间那短短的60公里路程中间，即不存在难以逾越的地理障碍；又有大连接成片的，淡水资源相对丰富的区域相连。戈兰高地上的定居者，很自然的就成为叙利亚人了。

即使不考虑水源被截断的问题，单从军事地理角度看，在戈兰高地被划入叙利亚的情况下,叙利亚人对加利利湖区也拥有了相当大的地缘优势。相信那些定居于加利利湖沿岸地区的犹太人，每次抬头仰望东岸那片高地上的阿拉伯人，都会有强烈的不安全感。这一点，印度人在不时仰望占据喜马拉雅山脉之巅的中国人时,应该会更加理解。而实际上，法国人为叙利亚留下的“遗产”，还不仅仅是戈兰高地。甚至在已经明确归属于以色列的加利利湖上,叙利亚人同样在主张权力。至于为什么会这样，我们明天再分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-16

附:戈兰高地及其周边地区地理结构图

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/2/1/photo2/2012/2/16/86875218_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-17

作者：巴度　回复日期：2012-02-16

LZ 更多的政治分析反而影响了地理作用的分析，有点歪楼的味道。

==========

地缘政治本身就是“地缘”中的重要组成部分。每一个历史时期，因长期积淀而形成的地缘政治、地缘文化、地缘经济等要素，都会影响地缘结构，也是这一时期，地缘背景的重要组成部分。如果仅仅是观察客观上很难改变的地理结构，那么我们所研究的“地缘”，就很容易陷入“地理决定论”的死胡同中去了。而事实上，地缘结构、地缘关系本身是在动态变化的。这里面最大的变数，不是人类对地理特征，所作出的那些改变，而是每一块土地上，每一个人类社会单元（包括民族、国家等划分方法），在客观环境及相互作用的影响下，所产生的变化。这种动态的地缘变化，才是地缘研究在实际运用中，所需要特别关注的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-17

作者：中条山下蚩尤人　回复日期：2012-02-17

“在以色列相对阿拉伯国家，战略上处于被动防御的状态下，这种“先发制人”的战术，可以说一直是以色列的国策。其实象以色列这种，以战术的主动，来对冲战略被动的做法，也是红色中国所一直在做的。如果我们回顾 1949 年以后的历次战争，就会发现，无论宣传机器如何在传达，中国是被迫出手的信息。就战争本身来说，中国其实都是主动发起的一方”------有待商榷吧？

首先，朝鲜战争，我认为是中苏朝一方是战略主动方，美韩倒是战略被动方。如果美韩战略上有预判，提前做好军事布局，南韩也不会那么快被北方军队赶到大海边上吧？美方看到南韩正权就要被消

灭的情况下，才紧急带领一帮“联合国军”釜山登陆断了北方军的后路，并把他们赶到了鸭绿江边。这难道不是美军的战略误判后的战术主动？

珍宝岛军事冲突，中国以战术主动来对消战略被动的话，那铁列克提事件又算什么战术主动？呵呵。

另外，如果说中印边境战争的时候，中国是美不亲苏不爱，国际战略环境相比印度是战略被动方的话可以让人理解。但要说中越边境战争时期，中美联手抗苏，我们张扬到了“小朋友不听话该打打屁股了”的程度了。此时中国不但是战略主动方，更是战术主动方。西沙海战，同上。

以上个人观点，权当顶帖。

==========

呵呵！回头看了下这段这段内容，可能在文字表达上有些不清吧。那我再就中国的战略战术思想做个总结吧：

一：如果战略上处于被动，那么一定要避免在战术上也陷于被动；

二：什么样的情况才是战略被动，是一个主观认知的问题。但宣传机器一定要向下、对外表达，中国是因为战略被动，而被迫出手（以师出有名）；

三：既然在战略被动的情况下都要主动出手，那么无论是否真的处于战略被动，战术上都应该立求做到先发制人。

另外，珍宝岛与铁列克提事件，从级别上来说，应该是两次军事

冲突。不过如果一定要定位为中、苏之间的有限战争的话，那么他们也应该被理解为一场战争中的两次战斗（战役级别就太勉强了）。就好像二战欧洲战场的战争是由德国主动发起的，但我们不能因盟军在诺曼底发起登陆战，就把后期单独割裂出来，视为同盟国发起了一场新的战争一样。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-17

最后解决下，为什么说“战略被动”其实是主观认知问题，指的是看你在哪个层级理解这个问题了。比如以“以色列”和阿拉伯国家的战略关系为例。单纯比例二者之间的地缘关系，以色列无疑应该是处在战略被动状态的。但如果放大到全球地缘政治舞台上，阿拉伯人同样认为，自己是处在被西方入侵的战略格局之下，阿拉伯人是被迫反击。在这个层级上，以色列的存在，只是整个布局中的一个战术棋子罢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-19

作者：东洋红乌鸦　回复日期：2012-02-19

请问楼主，将来有一天中国强大并统一蒙古，为了减少漫长国界压力，俄罗斯将拿出什么地方独立来实现与中国的缓冲。

==========

类似的问题，记得回答过的。如果有一天，蒙古高原真的会全部纳入中央之国的范围，那就意味着俄国已经衰弱的，必须退回东欧平原了。也就是说，除非俄国衰弱到无法控制西伯利亚，否则这件事情是不会发生的。真到了那一天，西伯利亚就是中、俄之间的缓冲地了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-20

在上一节我们分析过了，由于加利利湖是世界上海拔最低的湖，因此它与戈兰高地相邻的一面，落差很大，想等到戈兰高地面向加利利湖的一面，完全被河水冲蚀成一个缓坡，可能就不是人类所能等得起的了。不过这也并是说，当你从划船横渡加利利湖，在东侧登岸之后，都必须马上爬山。因为从技术上看，从高地西流而下的河流，虽然很难把整个高地冲刷成一个缓坡,但将高地上的泥沙,带到河口处，并在湖边淤积成一块临湖平原，还是相对容易做到的（流速锐减，泥沙就容易沉淀)。这种位于河口处的平原，外轮廓通常成三角形，所以也被称之为“三角洲平原”。

在加利利湖的四周，最有可能形成大块三角洲平原的，无疑是北部约旦河上游（上约旦河）注入加利利湖的河口。而事实上，上约旦河三角洲平原，并非位于加利利湖的正北方向，而是东北方向。之所以会这样，是因为戈兰高地遵循着西亚裂谷带（黑门山以南的核心部分)，降水量北高南低的走势，高地之上流入加利利湖的河流，大半是经由加利利湖的东北角，将河水注入加利利湖的。在约旦河和这些河水的共同作用之下，加利利湖的东北岸，更快速的被填充出了一片介于山、湖之间的平原——贝特扎耶达平原。

在任何时候,淡水湖周边的平原带,都是最适合人类生存的土地。一般情况下，人们只需对河流加以疏浚，就能够获得平整而又肥沃的农田。而在湖水当中的渔业资源补充下，这类沿湖平原，经常也能得到“渔米之乡”的美誉（早在圣经时代，湖里的鱼就已经多到让耶稣

惊叹不已了)。鉴于“贝特扎耶达平原”的地理位置，来自戈兰高地之上的居民，显然比来自加利利湖西、南侧的居民，更容易迁入、开发这片平原。也就是说，当英、法两国，试图分割叙利亚和巴勒斯坦时，法国人和“贝特耶达平原”上的村庄（当时的数字是 7 个），有充分的理由证明，这片平原应当和戈兰高地一样，属于叙利亚的一部分。

由于戈兰高地几乎拥有了加利利湖的东侧的全部岸线，加之“贝特耶达平原”上的叙利亚居民，与加利利湖的地缘关系紧密。因此在最初的英、法分割方案中，法国人得到了 2/3 的加利利湖区（后来经过协商，变成 1/3)。甚至由于贝特耶达平原的西边缘，是加利利湖与胡拉盆地之间那段约旦河，这段约旦河本身，也被划入了法属叙利亚。不过这一点，显然无法让犹太人满意。因为在他们的计划中，加利利湖和胡拉盆地，都是他们以后建国的立身之本，如果这两个集水之地，被迫与叙利亚分享，天知道以后会发生什么事情。

以犹太人的政治地位，当然是不可能直接去和法国人谈判的，不过他们却可以通过英国人，向法国人要求全部胡拉盆地以及加利利湖的主权（包括连接两块低地之间的那段约旦河)。

犹太人之所以可以象英国人提出这样的要求，是因为那些犹太移民，在英国人准备接管巴勒斯坦地区之前，就已经对他们所购买的土地，进行了卓有成效的改造。无论是那些英国政治家，还是普通民众，在参观过那些犹太人所建立的农场之后，相信都会由衷的觉得，将巴勒斯坦地区交给犹太人经营，会比阿拉伯人创造更多的价值。而这也

正是英国人在政治上，愿意给予犹太人移民、自治权的根本原因。谁不愿意自己的领地，被经营得更好呢？

让英国人理解，犹太人只有得到更多的水源，才有可能帮助英国人把巴勒斯坦地区经营的更好，并不是件困难的事。当然，从犹太人的角度来看，这并不是在帮英国人，而是在帮他们自己。不过就目前的情况看，犹太人和英国人的利益是一致的。正因为如此，在 1916 年，英法双方确定初步分割方案后，双方对边境问题的划分问题，又进行的多轮的磋商。最终 1923 年的方案中，英国人得到了全部的胡拉盆地（当时还是没有什么价值的沼泽）、加利利湖，以及连接两块低地的约旦河。

当然，天下没有免费的午餐，英国人为了完全得到这些低地也付出了相应的对价，而这个对价，就是英国之前所分得的戈兰高地西南部的土地。英国人之所以能够在这个方向，把界划到戈兰高地之上，是因为和叙利亚人在加利利湖东北岸，更具地缘优势一样，巴勒斯坦人在加利利湖南部的约旦河谷也同样更具地缘优势。巴勒斯坦人在经营约旦河谷之时，不可避免的将活动范围，向戈兰高地的西南角渗透了一些。也正因为如此，在最初的分割方案中，英国可以在耶尔穆克河以北的戈兰高地西南部拥有立足点。现在既然英国人那么想得到低地的湖水，那么法国人相应的，也就希望得到全部的高地优势了。

其实如果加利利湖与戈兰高地的连接面，都是落差很大的断面。英、法两个一个得水，一个占山，在不考虑军事威胁的情况下，也算得上是达成了地缘平衡。因为种山、湖之间的高差，使得戈兰高地之

上的居民，本身并不会和加利利湖有太多的地缘关系。或者说，他们的生产生活，并不会和山下的加利利湖发生太多联系。可现在的问题是，加利利湖的东北岸，存在了这样一块依赖湖岸经济的平原。即使英法两国，已经在技术上尽最大可能，保证这一地理单元的完整性，但把湖全部划给英国的做法，还是等于断了生活在“贝特扎耶达平原”上叙利亚人的生路。

解决这个问题的最好办法，是把“贝特扎耶达平原”一并划给英国。只是划分一片大量居民居住的板块，远比图上分割一片无人居住的水面或者沙漠要麻烦的多（现在也是这样）。既然“贝特扎耶达平原”上的居民，从地缘关系和心理认同上，都是属于叙利亚一部分，英国人也没有强求法国人“让出”这块平原（要的话，还得交换）。反正就这次交换而言，英国人目标是在淡水资源上。

最终胡拉盆地以南的约旦河，以及加利利湖的，英属巴勒斯坦的边界，被划在了距河（湖）岸仅十米的地方。这种妥协，即让英国人得到了他们想要水资源。也最大程度的保证了，叙利亚人所居住的“贝特扎耶达平原”在结构上的完整性。问题是这样的划法，依然无法解决叙利亚人入湖打渔的问题。

在英法两国为加利利湖东北岸，划出这样一条离岸十米线的国境线后，东北岸叙利亚居民的“出湖权”问题，很快就浮出了水面。很显然，如果这个问题不在法律层面上得到解决的话，英属巴勒斯坦与法属叙利亚之间，将时刻处在矛盾之中。解决这个问题的方法，是又一轮的妥协。在确定叙利亚方面的需求点之后，英国人同意开放东北

岸的“出湖口”，给平原之上的叙利亚村庄。如果双方能够一直和平相处，这也不失为一个方案。因为这些生活在湖边的叙利亚人，要求的是捕鱼权。而英国人和犹太人，看中的则是湖水的所有权。

不过，这种模棱两可的权力分割法，能够相安无事，前提上巴勒斯坦和叙利亚能够和平共处。假如这两个国家，都是阿拉伯国家的话，相信这一点还是很好解决的。不幸的是，随后的历史我们也看到了，犹太人成为了整个加利利湖区的所有者。由此，戈兰高地东北岸的模糊划界问题，也成为了以、叙双方无法达成和解的焦点问题。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-20

作者：东洋红乌鸦　回复日期：2012-02-20

大英帝国建立在“岛国”基础上，美利坚全球自由帝国建立在“准岛国”基础上，中国基本拥有温带季风区，为标准“拟岛国”，印度次大陆直面阿富汗高地，为“半岛”形态，显然，未来美中印三国拥强大潜力，而美国最突出，印度弱点明显。欧洲拥广阔平原，无以伦比分裂传统，不明显的洲际边界，将是中东后又一争夺热点。

==========

把视角放大点我们会发现，东欧平原以西的部分，其实是一个标准的半岛地形。它在全球化的地缘政治博弈之中，需要解决的问题有两个。一是何种方式，有效的将欧洲的权力集中使用（目前看，是寄希望于欧洲一体化进程）；二是与欧洲大陆中心国家——俄国，如何

在地缘关系上达成互相感觉到安全。鉴于双方之间没有明显地理特征，以为分割。因此一直以来，在二者之间建立基于地缘政治需要的缓冲国是双方共同的选择（这样的国家，因为在地理结构上，不具备独立性。所以位置变化很大）。二战前的波兰、冷战时的东欧诸国，现在的白俄罗斯、乌克兰都是承担这样的任务。问题是很多时候，缓冲国在政治上并非会保持理想状态的“中立”状态。一旦这些缓冲国，在政治上倒上一边的话，另一边同样会感受到巨大的压力。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-21

今晚会更新，不过要晚一点。先预告一下吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-22

有朋友问我，如果让我划的话，以色列的国界应该在哪里，才能和阿拉伯人达成平衡，我的答案是无解。因为在技术上，包括以、埃，以、约之间的关系，都有机会达成和解，在双方各取所需的情况下，维持平衡（现在也的确做到了）。但有三个问题，始终在技术上难以解决。这三个问题包括：耶路撒冷的归属问题；巴勒斯坦的国土结构问题。以及我们正在分析的“戈兰高地”归属问题。这三个问题，也就是我之前提到的“中东问题的三大死结”。

那么这三大死结，有没有可能解决呢？这就要看站在谁的立场上了，如果站在平衡的立场上，全世界关心中东政局的政治家，应该都还没有想到答案。但如果只站在某一方的立场上，这个问题就很好解决了。要么阿拉伯人把以色列从地图上抹去，然后在再内部划分政治版图；要么以色列把这三大死结中，所涉及到的地缘板块，尽数收入

囊中。就第一种方案而言，阿拉伯人在第一次中东战争中已经尝试过了，很不幸的事，不仅没能将犹太人赶到海里去，还把巴勒斯坦人分到的土地，丢失了大半。

既然阿拉伯人尝试过他们的终极解决方案，那么在第一、第二次中东战争中，占据了军事优势的犹太人，也没有理由不尝试下自己的终极解决方案了。我个人一直认为，二战时期的德国人，虽然给犹太人带来了不可弥补的创伤，但却并没有影响到犹太人，在战术上模仿德国军队。其实说起来，以色列数面受敌的战略格局，又何尝不是在中东翻版，永远在思考两线作战问题的德国呢。为了弥补这种战略上的劣势，闪电战也成为了两国军队共同的选择。

在又被称之为“六日战争”的第三次中东战争中，以色列在战略、战术方面，都获得了巨大的成功。前面有朋友问过，既然以色列能够轰炸阿拉伯国家的水利工程，以阻止他们截流约旦河上游水源，那么阿拉伯国家为什么不能用同样的方法，反制以色列呢。其实如果可以的话，阿拉伯国家当然也会这样做。不过以色列同样清楚，以它的国土纵深来说，如果制空权被对手掌控的话，将意味着什么。即使阿拉伯国家，不那么“恶毒”的往加利利湖里丢生化武器，失去制空权的以色列，也无法在常规战争中坚持下去。因此在以色列的军事战略中，掌握制空权始终是被列为第一位的。这一战略指导思想，在“六日战争”的战术运用中，也发挥的淋漓尽致。

有句话叫作“对付狙击手，最好的手段就是狙击”，制空权也是如此。不过这次以色列并没有试图在空战中，压制阿拉伯联盟，而是

釜底抽薪的调动所有的飞机，对所有可能参战的阿拉伯国家进行突袭。至于空袭的战术目标，自然是那些军用机场了。空袭的结果是，阿拉伯国家的 25 个空军基地、450 余架占机被摧毁。在这些损失中，有 3/4 都是由阿拉伯联盟的老大——埃及所承受的。

说起来，在和以色列相邻的阿拉伯国家中，埃及与以色列的地缘矛盾其实是最小的。埃及人之所以一直想置以色列于死地，更多的是出于战略方面的考虑。即埃及人认为，以色列切断了它与阿拉伯半岛的地缘联系，进而成为了埃及成为阿拉伯世界盟主的拌脚石。记得前面有朋友问过，以色列横在中间，埃及人固然必须经由它，打通连接阿拉伯半岛的陆地通道，但如果埃及人一定不想受制于犹太人的话，完全可以横渡红海，进入阿拉伯半岛。其实这样理解，就是狭隘的理解了“地缘联系”这个概念了。所谓地缘联系，所包含的内容并不只是交通线那么简单。分属两个板块的族群，在经济、文化、亲缘关系等方面的联系，都是属于“地缘联系”的范畴。这种联系越频繁，双方的地缘关系也就越紧密。而这一切，在根本上又取决于两个地理单元之间，所拥有地理通道的数量和质量。从这个角度看，无论是水路运输，还是更为先进的空中运输手段，都无法替代陆地通道所能起到的作用。这种一水之隔，所引发的地缘差异，相信很多生活在江边的朋友，会深有体会。

当然，被水隔开的两个地理单元，也并非没有办法弥补地缘交流上的不足。技术上最为常用的方式，就是铺设桥梁隧道，以使两个被“水”分割开的地理单元，有机会增加地缘联系。这种用技术改善地

缘关系的方式，在一些被河水分割成两块的城市中，运用的尤其多。为了让整个城市从各个方面看起来，都更象是一个整体，一座被水分割的城市中，往往要用数条甚至数十条过江通道，来融合两岸的地缘关系。

在无可奈何的接受以色列存在的现实之后，埃及人也的确想到了，建设一条跨红海的大桥，来打通与阿拉伯世界的陆地通道。而在红海的另一侧，沙特人也同样希望有这样一座红海大桥，能够让更多的非洲穆斯林，前往两大圣城朝觐。对于沙特人来说，这些朝觐的穆斯林为之带来的经济效应并不重要，关键是能够增强沙特在阿拉伯世界，乃至整个穆斯林世界的影响力。当然，从商业角度来看，这些过桥而来的朝觐者，所支付的过桥费（别以为只有中国才有收费站），也可以保证这是有一项能够保证投资者利益的工程。

其实在技术层面上，建设一条连接埃及、沙特的红海大桥并不难。因为这项工程并不一定要跨越宽度在 2、300 公里的红海核心区。最佳的选址是在亚喀巴湾与红海的连接处——蒂朗海峡。虽然说，在这条十几公里的海峡上面建桥，对于阿拉伯人来说仍然是有难度的。不过只要有人出钱，相信是绝对难不倒伟大的中国路桥建设者的。

虽然从资金、技术、动机角度看，建设红海跨海大桥的设想，都应该很容易被埃及、沙特的政治家们所重视。在现实的却是，这项被双方讨论了几十年的工程，至今仍然是空中楼阁。这其中的直接原因，仍然是那个在陆地上阻路的以色列。因为以色列人认为，在蒂朗海峡建桥，无异于再一次的封锁了亚喀巴湾，使他们面对亚喀巴湾——红

海的出海口，又一次成为了聋子的耳朵。相信无论是政治家，还是潜在的投资者，都不会怀疑以色列人，为了悍卫红海出海权会再一次使用武力。在阿、以没有实现全面和解之前。贸然投资几十亿美元建设这样一条跨海通道，其命运很有可能会象 1964 年底，约旦河上游的那些水利工程一样。

我个人还是相信,将来有一天红海跨海大桥,还是能够建起来的。毕竟以色列的出海权并不是必须牺牲掉的利益，完全可以通过政治、技术手段得到保证。问题是在上世纪六十年代，这种可能性可以说是完全不存在的。对于以色列来说，当时并看不到与阿拉伯国家和解的希望。鉴于埃及是阿拉伯联盟中，实力最强，给予以色列压力最大的国家。在第三次中东战争中，预想中的红海跨海大桥所连接的埃及国土——西奈半岛，成为了以色列势在必得的战略目标。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-22

作者：光杆童子无功　回复日期：2012-02-22

这也太晚了吧~熬不了睡觉先

==========

呵呵！成功与否，往往决定于最后五分钟的坚持

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-23

这两天有其他工作要赶，所以更新慢了些。先对大家说声抱歉！明天应该可以更新，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-23

作者：hesanshui33 回复日期：2012-02-22

楼主,这些天刚刚看完您的大作,受益颇深,今日注册了个账号,冒下泡。再提个疑问，既然亚喀巴湾对于以色列如此重要，为何不直接用泥沙封堵住蒂朗海峡,让亚喀巴湾成为一个内海,不就可以了吗,即便蒂朗海峡水位比较深（地图显示有的地方水深在 200 米以下),也可以使船只不能航行，这种碰坏唯一受害的也只有约旦一国，何况约旦还可以借沙特出海，虽说以前闹过矛盾，在对待犹太人方面，沙特也不好说什么。当然以色列可以去强行疏通河道或阻止埃及与沙特碰坏河道，但说到底碰坏总比修复要好办的多吧，没事给犹太人找些麻烦，阿拉伯人应该很乐意做，谁让以色列不让修桥呢。就算是修了桥，大不了把桥给炸掉，也可以阻塞航道。资金方面沙特应该不差钱吧，再说反正是打算要炸的，直接建个豆腐渣工程，或者在建造的时候就出点事，到时候就对外说是有关部门贪污腐败，不就解决了吗。到最后说不定还可以在以色列南部建条隔离带专供埃及与约旦通路呢。

望楼主给以解说，这种方案是否可行。

==========

呵呵！真要这样做，无疑于向以色列宣战，等于又挑起新的中东战争了。如果阿拉伯国家一直处于军事被动的话,他们做不到这点(计划启动，就会被军事打击。就象约旦河上游的工程一样)；而如果阿拉伯国家能够在军事上压倒以色列的话,他们也用不着用这个慢工出细活了。不过以色列在占据西奈半岛之时，倒是费了不少工夫调查，蒂朗海峡西奈半岛一侧的地质结构,并有针对性的做了一些技术破坏。

为的就是增加建桥难度。

总之一句话了,很多事情能不能做,并不是取决于方案是否合理,而是取决于你是否有实力做。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-23

作者：中条山下蚩尤人　回复日期：2012-02-22

鉴于最近名古屋市长的口出狂言、黑白颠倒，否认日军南京大屠杀历史，搞的南京市领导很难堪，上别人家套近乎碰到个冷屁股。突然想到一个问题，请楼主解答疑惑----如何看待中日之间政冷民热，中俄之间政热民冷现象？

身边很多朋友说起日军暴行与鲷鱼岛咬牙切齿，“小日本鬼子”就是日本的代名词,但回头该学日语学日语,想去日本旅游的也不少,大街上满街的日系车更能说明问题。这中间又是一种怎样的心理学？

中俄之间现在是地缘政治上的背靠背,但就基础的地缘联系来说,东欧平原与东亚大陆并不密切，文化、种族背景差异也大。日本就不同了，就算在政治上，大家再对立。但地缘关系摆在那，各个层面的交往是不会因政治原因而阻断的（比如明朝再海禁，民间照样还是商业来往）。

至于嘴上骂日本，实际买日货，并不是什么中国所特有的心理，只是人性中务实的一面罢了。君不知中国制造在国外也是一面收口水，一面抢市场吗？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-24

在历次有埃及参与的中东战争中,西奈半岛都是埃及和以色列争夺的目标。其实说起来，这也是由于以色列的军事优势而造成的。要是按埃及人的想法，他们更希望每一次的战火，都烧在内盖夫地区。虽然当年摩西带领犹太人出埃及时，在西奈半岛兜兜转转了几十年，让犹太人对西奈半岛充满了感情。不过如果不是埃及人总是要为阿拉伯民族共同的事业“强出头”的话。以色列人并没有改变以、埃边界的想法。毕竟对于以色列来说，有内盖夫沙漠以为缓冲，并作为扩张生存之地的空间，就已经足够了。为了西奈半岛这样一块，对于以色列来说没有多大价值的土地，去挑战阿拉伯联盟中的实力最强的国家，完全没有必要。要知道，西奈半岛关乎苏伊士运河的安全问题，如果这一核心问题受到了挑战，埃及人是绝对不会善罢甘休的。

不管怎么说，在埃及没有解除对以色列的敌意之前。以色列对埃及最好的防御手段，就是主动出击，占领西奈半岛。将对手用来保卫核心利益的缓冲区，变成自己的战略纵深。这一点，在第三次中东战争中，以色列就做到了。当然，我们刚才也说了。从以色列的角度来看，他们并不是真的有想法，一定要西奈半岛的。占领行为更多是出于战略防御需要的需要。只要埃及人愿意坐下来和以色列签订和平协议，西奈半岛是完全可以交还给埃及的。这一点，埃及的政治家也看的很清楚。所以在阿拉伯联盟，将联盟之力发挥到极致，却仍未取胜的“第四次中东战争”之后，埃及也成为了第一个和以色列签署和平协议的国家（1979 年）。而这也意味着埃及放弃了，争当阿拉伯国家

盟主的想法，务实的开始为自己的国家利益做打算了。不过对于以色列来说，在阿拉伯人和犹太人之间，未真正民族和解之前（这一天是什么时候，我还没看到）。以色列还是要“先小人，后君子”的，在技术上做足防范措施。而针对埃及的防范措施，就是西奈半岛的非军事化。这样做的好处在于，从技术上在不影响埃及主权的前提下，为以色列得到了战略缓冲。而一旦埃及军队试图在西奈半岛，重新部署时，以色列就有可以获得足够多的，战略预警时间，并继续他们那“闪电战式”的战术主动。

用非军事化的条款，将军事功能从西奈半岛的地缘属性中剔除出去，只是以色列为了保证自己地缘安全，所做的一项努力。为了不让埃、沙计划中的，跨蒂朗海峡而建的“红海大桥”，成为限制自己出海权的障碍。以色列按照和平条约规定，退出西奈半岛之前，有针对性对西奈半岛临近蒂朗海峡的地质结构，做了一些干扰，以增加埃及建桥的难度。

西奈半岛的非军事化也好，蒂朗海峡跨海工程的破坏也罢，其实都是以色列方面，在以、埃双方无法真正做到互信的情况下，所必须作出的地缘干扰措施。至于埃及方面，他们也深知如果不这样的话，无法感觉到安全的以色列，是无法和埃及维持和平的。这样的话，埃及依旧还是要被拖在战争的泥潭中。不过在西奈半岛问题上，埃及人也同样有机会改善这片战略要地的地缘结构，以在战略层面上，让事情朝有利于自己的方向发展。

从基础性的地缘条件来看，西奈半岛最大的问题就是缺水。这倒

也不是埃及人环保工作没做到，犹太人当年出埃及的时候就已经这样了。缺水对西奈半岛的地缘潜力，所造成的影响是致命的。因为无水，西奈半岛无法支撑更多的农田、人口、城镇。也让对手的攻击、占领行动，变得更加容易。所以埃及人如果想让西奈半岛这块边缘之地，变身为人口众多的核心之地的话，最直接的办法就是为西奈半岛引水。

想为西奈半岛引水的话，当然不能指望它西侧的苏伊士运河了，事实上这条运河的修造，反而让西奈半岛本身，与核心区的距离感更强烈了。因为陆地通道的断绝，不可避免的会影响到尼罗河三角洲，与西奈半岛居民的交流频率，随着时间的积累，地缘关系的疏远也就再所难免了。

现在看来，能够为西奈半岛提供淡水资源的，就只能是尼罗河了。其实埃及人还是幸运的，最起码他们还有尼罗河水可调。后面我们分析叙利亚的时候，就会发现这个处于新月沃地核心地区的国家，在水资源方面受到的制约有多大。

从技术上看，把尼罗河水输入西奈半岛的工程采用隧道的形式是最为合适的，即可以避免河水在输送过程中的损失，又可以穿越苏伊士运河。在埃及决定和以色列达成政治和解之时，埃及人就迫不及待的设计、施工这项叫做“艾哈迈德？哈姆迪隧道”历史性工程了。

从地理划分的角度来看，苏伊士运河算是打通了大西洋和印度洋的海上通道；而“艾哈迈德？哈姆迪隧道”的地理价值则在于，这是一条连接欧亚的大动脉（西奈半岛属于亚洲）。不过埃及人的关注点，显然并不在这种象征意义上。他们更愿意把精力放在为隧道同时设计、

挖掘出地下交通线来。最终，1980 年完工的“艾哈迈德？哈姆迪隧道”，不仅为西奈半岛滋养了 1.4 万公顷的农田；更以第小时 2000 辆汽车的通行效率，拉近了西奈半岛与尼罗河三角洲的关系。

从地缘意义上看，埃及人经营西奈半岛的意义，和以色列经营内盖夫荒漠一样，同样据有重要的意义。抛开政治层面不看，单看改善地理结构的价值。假以时日，如果以色列和埃及能够各自努力，把西奈荒漠和内盖夫荒漠绿化的话。那从尼罗河谷到波斯湾口的这条“大新月沃地”也就真的“圆满”了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-26

现在开始打，估计会很晚。祝大家周末愉快！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-26

从地理位置来说，对以色列威胁最大的，并不是南边的埃及，也不是北面的叙利亚，而是与之对分约旦河谷——阿拉伯谷地的“约旦”。英国人当年在峡谷中间，为巴勒斯坦和外约旦地区，所划定的那条分界线，在技术上存在很大缺陷。假如被约旦河分割的，是两个阿拉伯国家，当然问题不大。但如果是两个长期处在战争状态的敌对国家，如此漫长，又没有高地依托的边境线，就很难让双方感到安全了。

鉴于以色列的整个东部边境，都暴露在约旦面前，如果约旦有足够的实力，从自己的西线对以色列发起攻击，以色列方面所能感受到的压力就可想而知了。特别在加利利湖与约旦河谷交汇之处，算得上是以色列在东线的咽喉之处。假如阿拉伯人主动发起进攻的话，无论是戈兰高地上的叙利亚军队，还是外约旦高原上约旦军队，都势必会

选中这个点，做主攻方向。由于没有制高点，以色列军队的防御难度会很大。

正是由于约旦和以色列之间，有如此漫长的边境线，约旦在阿拉伯联盟中的作用如何，也直接影响了博弈的结果。因此在 1964 年之年，凭借阿盟首脑会议的成功召开，正式成为阿拉伯联盟盟主的埃及，在做战争准备之时，也极力要和约旦，组成紧密军事同盟。

从阿拉伯的整体利益来看，约旦当然会站在埃及这边。只是为了战争的胜利，埃及人需要的是更紧密的军事同盟。或者说，是军事的统一指挥权。在这个问题上，同样革命成功的叙利亚方面倒没有太大问题（虽然叙利亚人不太愿意在政治上受埃及人管理）。约旦国王在把自己的皇家军队交出来，就很难说不会有顾虑了。不过，基于共同的利益，约旦方面还是同意了埃及的要求。1967 年 5 月 30 日，约旦和埃及签署了五年共同防御条约。而这，也成为了以色列先发制人，展开全面攻击行动的导火索。5 天之后，第三次中东战争正式拉开了序幕。

说起来，就以、约之间现在的地缘关系而言，约旦即使不被埃及拉入伙，捆在同一辆战车，以色列也得找个理由对付约旦的。因为如果约、以双方，维持约旦河谷中心那条边境线的话，虽然双方都会觉得自己边境的河谷低地，不太安全，容易受到对方攻击，但在两国分别控制裂谷两端高地的前提下，这种不安全感是对等的，也算得上是一种平衡了。只是现在的约旦王国，所包括的国土却并不仅仅包括当初英国人分给它的“外约旦高原”，而是把约旦河西岸，巴勒斯坦控

制下的那部分“中央高原”，给吞并了。这样就使得约旦军队，可以堂而皇之在中央高原之上，俯视以色列控制范围内的所有低地平原。换句话说，有了约旦军队参与的阿拉伯联军，在发动突袭行动时，不仅能够轻易的把以色列一分为二，更可以全面打击以色列国内所有的人口密集区。

对你的邻居，占有地理结构上的进攻优势，并不是错。但如果你的邻居比你强大，这种进优势，反过来就会惹火上身了。最起码，以色列军队一定是不愿意，整天处在这种高地威胁之下的。至于以色列的政治家，他们的关注点，更在地缘板块的完整性上。而如果在与约旦的战争中，能够将之赶回到约旦河以东地区，将有助于解开中东问题三大死结中的前两个：即耶路撒冷的归属问题，以及巴勒斯坦的国土结构问题。

在第三次中东战争当中，以色列在对约旦的攻击行动中，完全达到了自己的战略目的。约旦部署在中央高原上的军队，尽数被歼。从以色列的角度来看，耶路撒冷的归属，已经不成为问题了。因为他们已经占领了包括耶路撒冷在内的，整个约旦河西岸；巴勒斯坦的国土结构也不是问题了，因为这个国家就根本不存在。无论是约旦直接吞并掉的约旦河西岸，还是埃及只占不管的“加沙地带”，现在都已经被以色列控制了。现在摆在以色列人面前的，无非是两个问题：一个是国际承认；另一个就是如何消化这些本属于巴勒斯坦人的土地。

让国际上承认以色列的占领合法，是一件很困难的事。毕竟当初的方案再不完美，也是给了巴勒斯坦一个独立法人地位的。以色列人

当然也清楚，军事上的占领落实在政治层面上是需要时间的。不过他们在如何消化巴斯坦土地的问题上，倒是可以争分夺秒。这种消化，技术上主要指的就是改变巴勒斯坦被占领土上的人口比例了。这一方面需要巴勒斯坦人的“配合”，愿意迁出去；另一方面也需要以色列有足够的人力，补充进去。由此也产生了两个经常出现在新闻当中的名词：巴勒斯坦难民和犹太人定居点

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-27

在以色列人看来，对约旦河东岸以及整个耶路撒冷的占领，其实应当是他们和巴勒斯坦人的事。至于哈希姆家族将约旦河西岸并入约旦王国一事，即使在阿拉伯内部也是存在很大异议的。最起码巴勒斯坦人发现，约旦人其实并不是想帮他们建国时，大家原本亲密无间的合作关系就出现裂痕了。1964 年成立的巴勒斯坦解放组织（简称“巴解”），在随后的日子里，也越来越让约旦感觉到不安。

在还没有把犹太人赶出巴勒斯坦地区之前，就去为了巴勒斯坦地区，最终的国家归属问题，多少显得有点早。虽然这个问题，看起来非常重要。对于约旦和巴勒斯坦人来说，他们有更现实的问题要处理，那就是因为战争原因，大批从巴勒斯坦地区涌入的难民怎么处理。在战争中，因躲避战场而逃离家园，是一件很正常的事，毕竟没有平民想被误伤。一般情况下，在战争结束后，这些难民都会返回家园。只不过占领整个巴勒斯坦地区的以色列人，并不愿意看到这种情况。在以色列看来，那些逃离家园的巴勒斯坦人，正好给犹太人让出了生存空间。至于说以色列是否有足够的人口，来填补这些空间，倒是不用

担心的。那些散布在世界各地的犹太人，就是以色列的人口储备库。为了在巴勒斯坦地区，实现人口比例的逆转。以色列欢迎任何符合条件的犹太后裔，回到他们祖先曾经生活过的土地上。而在那些原属巴勒斯坦人的土地上，兴建定居点，就成了件于国于民都有利的事情了。对于以色列这种移民渗透的举动，巴勒斯坦人和阿拉伯世界，当然明白是怎么回事了。因此关于以、巴的新闻中，有相当一部分总是有关犹太人定居点的博弈。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-27

无论是出于阿拉伯的“民族大义”，还约旦给自己设定的国家范围，它都无法拒绝接收大部分的巴勒斯坦难民。问题在于，这些巴勒斯坦难民的诉求，并不完全和约旦的国家利益和拍。突出的表现就是，在经历过几次中东战争之后，约旦方面已经清醒的认识到了，自己是绝对没有机会，再跨过约旦河的。既然这个现实已经无法改变，那么就只有接受他了。而以色列方面，也非常愿意自己漫长的东线，能够有一个在政治上实际保持中立的国家存在。只是约、以之间最终达成和平协议，固然能够解决掉两国之间的地缘矛盾，但却无益于解决巴勒斯坦难民问题。首先这些难民如果回归到约旦河以西的土上，无论他们的家园是在明确归属于以色列的部分，还是将来有可能划入巴勒斯坦国的部分，都将对以色列之前的努力开倒车；而约旦方面，即使愿意，也有条件接受这些巴勒斯坦难民为约旦国民，并为之提供新的家园，也无法阻止他们当中的大部分人，渴望回到自己的家乡。毕竟对于普通的阿拉伯人来说，是巴勒斯坦人还是约旦人，甚至以色列人

并不重要，能够回家才是最重要的。而为了达到这个目的，巴勒斯坦人当中，不可避免的出现了激进行为。在这种情况下，约旦人也感到不厌其烦。最终在法律上，把约旦河西岸从约旦的国土中分离出去，并开始拒绝接收巴勒斯坦人为约旦国民了。

假如时光能够倒流的话，我相信无论是巴勒斯坦人还是约旦人，都不会希望再主动开启战端。不过既然大家已经决定用战争方式解决问题了，那在没有打够之前，政治家们还是会把更多的希望，寄托在军事家身上的。

真正让阿、以两方的政治家，都觉得战争无法解决问题的节点，要到第四次中东战争之后了。在我们正在解读的第三次中东战争期间，战争仍然是最直接的手段。对于埃及来说，他所付出的代价就是西奈半岛的控制权；而对于约旦来说，他们所丧失的也并非只是约旦河西岸那部分“额外”的土地。我们之前也分析了，即使不存在巴勒斯坦问题，以色列能够合法的占有全部巴勒斯坦地区。按照英国人当初分割外约旦、巴勒斯坦的方案，以约之间在耶尔穆克河下游也存在地缘冲突。

从公平的角度来看，既然以色列已经得到了加利利湖以北，约旦河上游的水源，那么耶尔穆克河的水，应该由约旦人来使用，会更为合理。只是在政治博弈中，从来就没有什么公平合理可言，更多的只是赢家通吃的想法。说起来，参照约旦河上游，犹太人为了得到水源，而影响英、法分割方案的举动。我丝毫不怀疑，耶尔穆斯克河下游河段，成为了巴勒斯坦地区、外约旦的界河，是犹太人留下的一个伏笔。

为了就是将来，有机会染指这条约旦河下游，流量最大的支流。

既然以色列现在已经在军事上占据了绝对的优势,那么在“拿回”约旦河西岸和半个耶路撒冷的同时，就没有理由不让以色列军队，攻击的再深入一点，把整个耶尔穆克河下游河谷，尽数纳入自己掌控中了。当然，仅仅是控制下游河道，并不代表你就拥有了全部水资源。特别是在三年前，阿拉伯联盟已经尝试过，截流约旦河上游水源的情况下。也就是说，如果以色列人想得到耶尔穆克河水资源的主控权，在战略上仍然要防止上游的约旦、叙利亚两国截流水源。

在战争之后，约、叙两国会如何想办法，在自己仍然能够控制的河道中，抽取耶尔穆克河的河水，是以色列所需要关注的。不过现在摆在以色列面前的，就一个现实的难题需要解决，那就是在一年前，约旦已经在耶尔穆克河下游，修建了一条灌溉运河“果尔运河”，将水引入自己一侧的约旦河谷。当然，任何以色列的军事优势，完全可以炸毁或者控制这条运河的河口，以阻止耶尔穆克河的水被引走。但炸毁一项已经完工，并投入使用的民用工程，和阻止一项工程计划的实施,在国际政治舆论上所造成的影响,是完全不一样的。这也就是，以色列方面一直试图阻止蒂朗海峡的红海大桥修建,而不是象有些朋友想的那样，可以在大桥修建后，影响到以色列的通航权之后，再突袭解决的原因。总之一句话，解决问题的最好办法，就是不要让问题发生。

虽然以色列暂时不能运用武力，切断果尔运河，但却并不代表以色列人什么都不能做了。所谓杀人未必要见血，温水也能煮青蛙。为

了不让果尔运河正常运行，以色列方面在运河河口的维护上，为约旦人制造了很多障碍。比如他们一方面通过干扰水流，让泥沙更容易在运河的取水口处沉积；另一方面以各种理由阻碍约旦方面清淤。在这种干扰之下，果尔运河所能够引走的耶尔穆克河河水，就大大减少了。

所以说，在没有主权的情况下，那些由他国“恩赐”的权力，很多时候并不象大家所感觉的那样美好，就象很多朋友所关心的图们江出海权一样。无论是翻出 100 多年前的中、俄划界协议，还是现在去和俄、朝两国协商。中国的民用船只借道图们江口出海的想法，在政治上问题都不大，但如果这两个邻居，不对河口处的河道进行清淤、维护，甚至在河上修建跨河大桥的话，中国方面的这个出海权，能够多大程度落在实处，就可想而知了。当然，你还可以进一步协商这些技术问题。只不过主动权在人家手上，谈出个什么价钱来，就要看对方的了。

就现在的情况而言，在以、约两国签订和平协议的情况下，两国的边境又回到了最初的状态，但耶尔穆克河的河水分配问题，仍然是两国地缘关系中的重心。约旦方面也不时的会提醒以色列，应当按照协议中的约定，让约旦方面得到应得的份额。不过在约旦已经决定，保持中立身份的今天（协议中约定，又国都不得加入反对对方的军事同盟，事实上将约旦从反以同盟中分离出来了），以、约两国之间通过和平手段，解决地缘矛盾的可能性还是很大的。毕竟耶尔穆克河的水资源分配还算是个你多一块，我就少一块的竞争问题，但约旦河谷以及死海的存亡问题，可就是影响到两国根本利益的，需要合作解决

的问题了。

相比以、约两国在水资源上，合作多于竞争的现状。以色列和叙利亚在水资源的问题上，协调起来就要难的多了。在第三次中东战争中，以色列和叙利亚在戈兰高地上，暴发了二战之后最大规模的坦克战，双方共投入了 2000 多辆坦克在这个弹丸之地之上（也有埃及坦克在此协防）。最终的结果就是，以色列方面不仅将戈兰高地上，注入约旦河流域的河流尽数拿下，还突破了戈兰高地的分水岭，将控制线布设在了高地的东面。也就是说，身处控制线东侧的叙利亚人，无论站在什么角度，都再也看不到以色列的土地了。

其实我们现在所说的，地缘政治上的“戈兰高地”，和地理概念上的“戈兰高地”还是有一定区别的。主要的区别就在于，地缘政治上的“戈兰高地”，其实还包括部黑门山的南麓。以色列在战争中，一定要把北部控制线推进到黑门山分水岭，并不是因为，黑门山在犹太人以目中所具有的“圣山”地位；也不仅仅是出于防御的需要，不希望阿拉伯人，站在这个比戈兰高地更高的制高点上，俯视自己。归根结底，还是为了水资源。要知道约旦河有三个源头，共同在胡拉盆地汇集成约旦河干流。除了西侧发源于前黎巴嫩山脉西麓的“哈斯尼巴河”之外，巴尼亚斯河、达恩河都是发源于黑门山的西、南。既然这场战争的目的，就是为了上游的水资源，那以色列军队就没有理由，不把战旗插到黑门山上了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-02-28

在黑门山南麓和戈兰高地被以色列攻占之前，没有安全感的是以

色列；而在这两块地方归属了以色列之后，战略形势就完全倒转过来了。想想看，戈兰高地离大马士革那 60 公里的距离，叙利亚人还能睡得着觉吗？现在看起来，单从军事的地理的角度看，戈兰高地问题似乎也很难解决。归属了哪一方，对方都会感觉到不安全。当然，如果仅仅是为了军事上的安全感，也并没完全无解。

可以参照的案例就是西奈半岛，以色列军队在 70 年代末和埃及签署和平协议，向埃及交还西奈半岛时，就同时约定的西奈半岛的非军事化。从而为双方的军事力量，拉开了一个缓冲之地。需要注意的是，这种非军事化，并不是说埃及方面就不能有一兵一卒进入，而是只能有少量用于边防的，携带轻型武器的边防部队。其原则，就是决不能对以色列的国土安全造成威胁。从埃及的主权和民族尊严来看，这种相当于割让了部分主权的做法，并不是很容易让人接受的，但考虑到阿、以之间那纠缠不清的恩怨。这也是现阶段能够让大家避免擦枪走火的唯一方案了。所以如果哪一天，埃及方面不管出于何种目的，试图进一步驻军西奈半岛的话，那就意味着以色列军队的参谋机构，又该高速运转了。

如果叙利亚想通过谈判手段，收回戈兰高地，放弃在戈兰高地的驻军权是必须的，这一点叙利亚方面也十分清楚。有了埃及的例子在前面，接受这点也并不算丢面子（话说回来，面子都丢多少回了）。然而双方的政治家也同样清楚，戈兰高地的核心问题，并不只是安全问题，戈兰高地上的水资源才是以色列最想要的。

单从地表情况来看，由于有充沛的降水，以及从黑门山上补给的

雪水，戈兰高地就是中东少有的绿色高地。也就是说，如果以色列人真的能够放手经营这块土地的话，其人口承载量，并不会低于一块沿海平原。虽然在叙利亚同意戈兰高地非军事化的和平方案中，以色列也不可避免的需要把他们在戈兰高地上建立的大批农场，交还给叙利亚。但同时不对那些流入以色列境内的河流进行截流，也是叙利亚必须作出的保证。

从以色列的角度看，保证戈兰高地上，那占以色列天然淡水补给1/3比例的水资源使用权，是事关国家命脉的核心利益。

以色列放弃对戈兰高地的占领+戈兰高地非军事化+叙利亚保证不影响戈兰高地河流的原始状态。这就是希望看到中东实现和平的政治家们，为双方开出的和平药方。而这个窗口期出现在90年代。当冷战中的一方：苏联轰然倒下之后，美国成为了这个星球上唯一的霸主。与此同时，之前作为美苏双方角力的主战争——中东，美国也成为了唯一能够左右局势的外部力量。换而言之，这时的中东，就是美国的地盘了。

在冷战时期，基于苏联的意识形态，在包括阿拉伯国家在内的第三世界国家，更有市场。美国能够在中东所牢牢抓住的铁杆盟友，就是与美国和西方世界，有着很深渊源的以色列。这实际上也形成了一种代理人战争模式。在这种情况下，以色列对阿拉伯国家的进攻性举动，也同时服务于美国的战略利益。可现在，情况完全不同了，美国一家独大的局面，让他更倾向于打造一个平衡的中东，而不是始终处在战争边缘有状态。

犹太人其实并不应该为这种局势的转变感到不解，因为一战前后的英国人，就已经给犹太人上了一课。为了在一战中获得最后胜利，英国人在战争期间也许诺给了犹太人“复国”的憧憬；而英国得以掌控中东局势之后，为了犹太人和阿拉伯人的平衡，就成为了英国人的关注焦点。为了维持这种平衡，在英国人那里，犹太人建立一个独立国家的梦想，就被彻底否定了。

与 70 年前的情况不同的是，犹太人现在并不需要依靠外部力量来复国了；但与 70 年前的情况相似的是，在地区局势主导者的眼中，对目标过于执着的犹太人，还是必须牺牲掉部分利益。上一次英国人是希望犹太人放弃建国的梦想。这一次美国人，则是希望以色列，将历次中东战争中，所占领的阿拉伯领土，部分交还给阿拉伯国家。这就是著名的“土地换和平原则”（1991 年 10 月，西班牙马德里中东问题国际会议上确认的原则。）

最起码在以色列强硬派的眼中，“土地换和平原则”是一个出卖犹太人利益的解决方案。这使得包括巴勒斯坦国土结构，戈兰高地的归属权的两个核心问题上，以色列必须作出让步了。否则的话，按照强硬派的想法，他们完全可以通过兴建犹太人定居点，阻止难民返回等做法，慢慢的转变这些土地上的人口比例。直到有一天以即成事实，逼迫世界承认。虽然最终获得国际认可，需要非常复杂的外交努力，以及很长的时间等待，但从地缘渗透的角度看，时间是在土地实际占领方一边的。

如果叙、以双方，按照刚才我们所列出的三原则，来解决戈兰高

地问题。也许在 21 世纪初，戈兰高地问题就可能解决掉了。事实上当时的以色列政府，已经认可以在叙利亚方面保证军事安全，以及水资源安全的前提下，撤出戈兰高地的方案。然而叙利亚方面，却并没有完全接受，而是进一步提出了恢复 1967 年之前，双方实际控制线的要求。

说到这里，大家可能会奇怪。就以、叙两国的之间，不就是个“戈兰高地”问题吗？为什么还会有新的问题出来呢？其实这个问题，就是我们前面解读过的加利利湖“东北岸”归属问题。当初英国两国，一个得“山”（戈兰高地），一个得“水”（加利利湖），本来也算是各取所需了。无奈加利利湖东北岸有块在加利利湖区，体量颇大的“贝特扎耶达平原”。这块由戈兰高地上的土，种积而成的三角洲平原，地缘属性很显然和戈兰高地更近，并归属了叙利亚。为了让平原上的叙利亚村庄维持他们入湖打渔的生产方式，英、法两国又反过来对叙利亚划出了出海权。

英法两国当时这种模糊的做法，为后来的以、叙关系，埋下了一颗钉子。在第一次中东战争结束时，以色列领土方面的注意力，是在巴勒斯坦身上。也就是说，以色列来其他阿拉伯国家之间潜在的领土纠纷还没有爆发。加利利湖东北岸的实际控制权，是在叙利亚手中的；第二次中东战争，对手是埃及，着眼点是在争取红海的出海权。因此也无暇顾及维护“加利利湖”主权的完整性。等到 1967 年，第三次中东战争之后，随着整个戈兰高地都归属了以色列，加利利湖也好，贝特扎耶达平原也罢，当然都没有叙利亚什么事了。

如果戈兰高地一直在以色列手上，那么东北岸问题也不会单独提出来。然后现在以色列有意接受“土地换和平的原则”，退出戈兰高地的话，那叙利亚人在东北岸的出湖权，就浮出水面了。按叙利亚人的想法是，我要这段水岸是为了在湖上讨生活，而不是去和以色列分水。在自己保证加利利湖的湖水，归以色列所有的情况下，以色列方面应该作出让步；然而站在以色列的角度来看，如果不能把国境线，围着加利利湖转一圈的话，战略上无异于是十分危险的。这也将为以色列利用加利利湖的资源埋下隐患。最起码以后在加利利湖上，还有什么大动作的话，在外交层面上，最低限度要知会叙利亚方面了。

其实土地换和平原则，固然能暂时解决以色列和埃及、约旦，甚至黎巴嫩之间的和平问题，但在巴勒斯坦国土结构、耶路撒冷归属，以及戈兰高地问题上，任何退让都可能触及到以色列的地缘结构完整。所以在叙利亚还想讨价还价时，以色列方面也开始反思，在土地上的退让，是否能够真的为以色列带来和平了。随着 2001 年，以色列强硬派的代表沙龙上台，这扇可能为中东带来和平的窗口，也被无限期的关闭了。

从远景来看，在戈兰高地这样利益复杂交织的地缘板块，践行“土地换和平”的原则，远比在利益关系清晰的西奈半岛难的多。而在把戈兰高地的控制权，交换给戈兰高地后，叙利亚人是否会真的愿意，看成着自己领土上的水，“白白便宜”犹太人，是存有很大疑问的。即使面上不动，底下的小动作也是防不胜防的。这一点，在耶尔穆克河的河水分配总体上，一直给约旦暗中使绊子的以色列，心里应该最

清楚了。

实际上，以叙利亚现在的水资源结构来说，如果拿回了戈兰高地控制权的话，图谋上那丰富的水资源，也是迟早的事。要解读这个问题，我们就需要详细解读下叙利亚的地缘结构了。在这个过程中，另一个与叙利亚在水上面有“剪不断,理还乱”关系的邻居——土耳其，也将又一次登场。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-03-01

作者：Hello_Ky2000 回复日期：2012-03-01

LZ 好，以前记得你说巴林和伊朗都是什叶派，相对来说双方关系比和周围那些逊尼派好一些,通过今天的亚洲区世界杯二十强赛最后一场，发现双方关系很差啊！

最后一场，出线的伊朗踢卡塔尔，巴林踢印尼。卡塔尔领先三分加九个净胜球，结果下半场快结束的时候比分很戏剧性：卡塔尔 1-2 伊朗，巴林 8-0。要是这样的结果，巴林就出线了，作为一直讨厌哈曼的我高兴不已。不想最后时候伊朗丢了一球，打平了，十有八九是放水黑巴林啊。

后来得知巴林原来是波斯一部分，在英国的干预下，伊朗才放弃对巴林的领土要求，双方关系很不好，和南北朝鲜一样是死敌啊。

“引用 574 楼@卡里米发表的

2001 年世界杯预选赛的时候，伊朗和沙特争出线权，本来伊朗领先 1 分，最后客场战胜已经出局的巴林就可出线。但巴林为了沙特死拼伊朗，伊朗被罚下 1 人，1：3 爆冷历史上首次负于巴林。巴林

球迷在赛场上打出沙特国旗。”

作者：看不懂也要装懂　回复日期：2012-03-01

==========

呵呵！我应该从来没有说过，伊朗和巴林是友好国家吧？恰恰相反，所有关于伊朗的巴林的行文，都是在说，目前巴林政府是最紧张伊朗的中东政府。而伊朗也是最希望颠覆巴林现在的政体，在海峡君主国体系中打开缺口的。

其实在探讨政治时，有一点是一定要分清，但往往很多朋友分不清的。即国、政、民（或者再扩大些的，党、政、军、国、民）有什么区别。技术上，我们很多时候说“国”的时候，很多时候只是某一层面的“国”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-03-02

作者：Hello_Ky2000 回复日期：2012-03-01

哈哈，是我表达不准确，让 LZ 解释半天了，抱歉。

我的原意是从 LZ 那知道两国都是什叶派教徒众，所以我觉得两国关系应该不错,不想这两个国家象仇人一样,现实版的南北朝鲜啊,呵呵。

==========

巴林只是什叶派占多数罢了，政权属性还是逊尼派的。特别是足球这项运动，在海湾国家是上升到政治层面的。各国都是由王室成员来直接掌管的，国家队之间的对决，重视程度跟打场仗也差不多。在

这种背景下，巴林足球和伊朗足够的对决，也就相当于巴林政府和伊朗政府打仗了。两个政府现在是死对头，没有火药味也是不可能的。哪天要是什叶派，真能借着“阿拉伯之春”的东风，依照多数民意上台主政的话，那可能就是他俩之间互相放水了。还是那句话，“国家”这个概念，有不同层面的体现的。在大多数情况下，国家的形象与好恶，是被政府所代表的。

另外虽然已经N年不关心足球了。不过印象中，在新闻里听过，巴林之所以还能在足球圈里算一号，是因为从非洲买了不少雇佣军。要是那样的话，你就更不能指望，这整支足球队，会对伊朗有什么宗教层面上的亲近感了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-03-02

作者：东洋红乌鸦　回复日期：2012-03-01

有一个问题希望LG解答：明太祖朱元璋建国基本上为逆地缘行为，如果归因于亚欧大陆范围内民族独立大趋势，那么，简略谈一下曹操的逆地缘战略成功原因。

==========

以前记得回答过类似问题的。其实从较长的历史跨度看，板块之间的博弈，受地缘实力、地缘位置影响很大，时间越长，影响越大。但在较短的时间里，战术性的影响会更深。简单点说，如果你够快的话，那么在天下大乱时，从哪里兴兵都是有可能成功的；前提是你必须很快占据一个有潜力的大板块，并力求在一代之类解决掉所有对手。这样的话，即使是在长期对抗中不占优势的地缘板块，也有可能让你

以之为基地统一天下（所以诸葛亮的战略路线，也是有机会的，只是必须在他死之前，占住关中）。一旦拖过一代，各板块的地缘结构趋于稳定。那么板块之间在竞争中的优劣差异，就显现出来了。从这个意义上说，象春秋战国那样的时代，是最能体现出中央之国内部诸板块特性的。也正因为此，我才花了如此之大的篇幅解读。

另外向大家说声抱歉，这两个晚上在写篇关于西域的东西，误了更新。明天会补上的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-03-02

做了张《叙利亚地缘位置结构图》，大家先看着，休息会再更新

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/3/0/photo3/2012/3/2/87936689_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-03-02

作者：襄水之北　回复日期：2012-03-02

回复第 43124 楼(作者:@鄙视抢沙发的于 2012-03-02

呵呵！其实宋朝就是最典型的例子，打江山的那代没有把国防线推到燕山的分水岭上，再往后就很难有机会了。相持到最后，只能被北方游牧、渔猎民族灭国。其实这个机会，本来契丹人就能代表马上民族把握住，而不用等女真人、蒙古人来收官。不过宋辽之间，创造性的用一种谈生意的方式，缓解了地缘矛盾。在一条不是平衡线的线

上，暂时性的维持住了平衡。结果都满足于偏安的宋、辽两国，只能先后以悲剧而收场。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-03-03

叙利亚经济结构图

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/2/4/photo2/2012/3/3/87939030_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-03-03

叙利亚的地缘结构,我们在之前的内容也粗略解读过。简单点说，这个国家是由处在拐角处的新月沃地：两河流域中游+西亚裂谷带北段，搭上大片骆驼比较适应的荒漠腹地组成的。你永远不能指望，阿拉国家全境都是水源充足之地，所以象叙利亚这种，能够占据新月沃地中间一段的国家，应该算是非常幸运的了。最起码，阿拉伯半岛三大名河：底格里斯河、幼发拉底河、约旦河都跟这个国家有关系。然而，当我们仔细观察叙利亚的地缘结构，就会悲哀的发现，叙利亚虽然与这三大名河都有关系,但却不能主导任何一条河流的水资源分配权。这也意味着，叙利亚在地缘结构上不够完整，并最终因此而影响它在地区地缘政治格局中的地位。

在衡量地缘结构是否完整的指标中,能够完整拥有境内主要河流的主权，是一个重要标准。从这点看，占据青藏高原这个亚洲水塔的中国，算得上是一个地缘结构完整的国家。反观叙利亚，就没那么幸运了。首先来看看两河中的底格里斯河。很多朋友初看所附的那张《叙

利亚地缘位置结构图》估计还看不到底格里斯河从叙利亚哪里经过。其实我们再看得仔细点，就会在叙利亚的东北角，发现一小段，总长约 50 公里的河道，作为叙利亚、伊拉克的界河而存在的。这样一小段的界河，自然不可能为叙利亚带来太大的利益了。除非叙利亚人能够狠过以色列人，一面从流经自己边境的那段河道拼命抽水，搞个“国家输水工程”；一面通过武力威胁上下游的土耳其、伊拉克不许影响自己的水资源分配权。很显然，叙利亚是没有能力做到这点的。真要有独立 PK 土、伊两国的实力，阿萨德和他的军队，也会先想办法把戈兰高地抢回来。

既然底格里斯河指望不上了，那么幼发拉底河呢？从流经叙利亚的河流长度来看，叙利亚倒是应该从幼发拉底河受益不少。毕竟幼发拉底河的中游，相当于在领东方向对穿了叙利亚的国土。问题在于，叙利亚的东部国土，是处在两河的中游地区，地势属于上游高原与下游平原之间的台地。这也意味着，叙利亚境内的幼发拉底河无法象在下游平原那样，通过建设网状的灌溉系统，自流形成连片的耕地。真正能够润泽的，也就是河流两侧的河谷地区罢了。

虽然说地处两河中游的叙利亚，不具备形成大片冲积平原的地理条件，但也不是说，叙利亚就不能挖掘幼发拉底河的潜力了，毕竟在工业时代，人类拥有比古典时期更多的技术，来改善自己的地缘环境。相比下游平原，中上游的河谷地形，会更有利于筑坝蓄水。在蓄水成湖之后，不仅湖两岸的生态环境能够更好，还能够利用河流的落差发电，将水抽至高地以扩大耕地面积。因此在 60 年代的时候，叙利亚

在幼发拉底河上拦起了水坝，形成了水面达610平方公里的巨形人工湖——阿萨德湖。无论从位置、作用、命名方式来说，叙利亚的“阿萨德湖”，和埃及人建设在尼罗河谷的“纳赛尔湖”都如出一辙（还都是苏联帮着建设的）。不过埃及人虽然因纳赛尔湖的诞生，盘活了尼罗河中游的大片荒地，却也影响了下游尼罗河三角洲的生态环境。

相比之下，埃及人在建坝蓄水时，就要“洒脱”的多了，毕竟如果下游地区需要有什么调整，也是伊拉克的事情。虽然这并不代表，叙利亚就会象以色列对待约旦河那样，把上游来水尽数拦截走。但这样一个地处荒漠的大湖，即使叙利亚人只是用来发电，而不灌溉新的土地，蒸发掉的水份也足以让下游的伊拉克，感到水量的减少。为了保护已有的耕地不受影响，伊拉克人就必须再向他的下游地区说声抱歉了。只是伊拉克已经是最下游了，它下面还有谁可以转嫁风险吗？当然有的，对于一条奔流入海的河流来说，海洋才是它最终的归宿。也就是说，伊拉克如果不想自己用水减少的话，就只能减少两河流入波斯湾的水量了。于是乎，可怜的波斯湾不得不变得越来越咸了。好在这个海湾虽然封闭，但还有霍尔木兹海峡连通印度洋。否则长此以往下去，波斯湾估计就成第二个死海了。

既然叙利亚，能够凭借水坝获得比古典时期更多份额的幼发拉底河河水，那么叙利亚的水资源安全，应该比古典时期更有保障了。相应的，地缘实力也应该随之增加了。但事实上，叙利亚的地缘安全，反而比古典时期更加恶化了。因为正在得意人工湖，为自己带来额外淡水资源的叙利亚人，猛然发现，自己的上面还有人，并且土耳其人，

也正在用同样的方法，扩张上游山地中的耕地面积。更为致命的是，土耳其人在亚美尼亚高原及其南麓山地所建设的水利工程，并不仅仅是出于增加粮食产量，发展地方经济的目的。一直试图恢复在阿拉伯半岛影响力的突厥人，此举更带有强烈的地缘政治目的。叙利亚人就会感受到，被土耳其人卡住脖子的感觉了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-03-06

即使按照古典时期的标准，安纳托利亚高原对于阿拉伯半岛的地缘优势，也是非常明显的。首先，低地民族要想控制高地，本身就有些困难。这种困难不仅仅源于生产方式所造成的文化差异，也在于高地的地形，会对土著民族的防守更加有利。想想中国历经二千多年，才能真正控制内蒙古高原，以及现在低地的英格兰人，还在为高地的苏格兰民族主义者们头疼不已，就明白这种地缘控制有多么困难了。不过，这并不代表最初占据高地的土著民族，就可以一直高枕无忧了。只不过那些凭借技术和其他优势，取得高地控制权的外来民族，最终融合为土著民族后，这个规律依然存在。

如果按照东亚的规律来看，安纳托利亚高原虽然据有防御上的战略优势，但以人口承载量为重要指标的地缘实力而言，天平应当是倒向低地的。可惜，非常不幸的是，西亚不是东亚。受不到季风润泽的阿拉伯半岛，以及北非大陆，在整体的生态环境上，远比不上北部那条高原带。在这种情况下，阿拉伯人要想以阿拉伯半岛为基地，控制安纳托利亚高原是非常困难的。

当然，作为低地民族，也并非完全没有可能在某一时期渗透至高

地。比如阿拉伯帝国的鼎盛时期，就控制了伊朗高原，并将势力范围延伸到中亚。不过，政治上的胜利并不代表地缘上的融合。就好像你现在去伊朗的话，看到的都还会是雅利安人的后裔，而不是阿拉伯人一样。如果说阿拉伯人，还曾经在伊朗高原上政治扩张成功过，那么他们在安纳托利亚高原上就从来没有成功过。这倒不是说，安托托利亚高原本身的地缘实力，就要优于伊朗高原，而是利益于它的地缘位置，以及另一项地理属性——半岛。

就地理标签而言，我们基本上可以把安纳托利亚高原和“小亚细亚半岛”划上等号。鉴于它漫长海岸线，以及与欧洲古典文明中心——希腊半岛、亚平宁半岛的距离是如此之近。小亚细亚半岛在选择地缘融合的方向时，比伊朗高原有更多的选择。在阿拉伯帝国兴起之时，凭借自身的海洋属性，小亚细半岛成为了以巴尔干半岛为核心的，东罗马帝国的一部分。以此抵御了阿拉伯半岛那次强大的攻势。而在古典时期的后期，占据安纳托利亚高原的土耳其人，也终于凭借海洋和高地的双重优势，建立横跨欧亚、掌握巴尔干半岛、阿拉伯半岛的奥斯曼帝国。

在欧洲人的强大攻势之下，奥斯曼帝国的结局我们都已经清楚了。不过能在古典时期末期，为西亚的帝国时代收官，还是为土耳其人在地区地缘结构中，占据了很大的优势。这一优势的最大体现，就是将安纳托利亚高原、伊朗高原、阿拉伯半岛之间的亚美尼亚高原，大部归入了土耳其的版图。也许这块高原曾经的主人——亚美尼亚人，最应该为失去这块在地缘结构上，有机会自成一体，但在地缘位置上，

又很难夹缝求生的地缘板块,而感到遗憾。不过相比在大高加索地区,尚求得了一个独立法人地位的亚美尼亚人,现在居住在亚美尼亚高原的“库尔德人”，就不仅仅会感觉到遗憾了。

对于土耳其人来说,对于本身就自成体系的安纳托利亚高原来说,能够把阿拉伯人压缩在低地之上，并且在与伊朗高原的地缘竞争中，获得更多的缓冲之地，固然是值得庆幸的事，但主控亚美尼亚高原的主要地缘意义，并不在这两方面。能够控制高原西部的底格里斯河、幼发拉底河源头，才是土耳其最大的收获。也是土耳其人，试图主导中东局势的底气所在。

水资源对于阿拉伯半岛的重要性，相信已经不必我多言了。以古典时期的技术条件而言，土耳其人并没有太多手段，借助这一优势来影响阿拉伯半岛。在古典时期，处于河流下游的低地，虽然不时的会受到高地民族的冲突，但就水资源这块来说，却并不用太担心人为因素。也就是说，他们可以在不受高地民族的干扰之下，为自己的土地规划设计水利工程，扩大生存之地。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-03-06

既然叙利亚人，能够在中游地区，建设大坝截流部分幼发拉底河的河水。那么身处更上游的土耳其人，也同样可以用这种方式，来开发自己的东南地区。假如当年阿拉伯国家和土耳其的地缘分割线，能够建立在亚美尼亚高原南缘的分水岭——东南罗斯托克山脉上的话，那么现在的叙、伊两国也不会这么被动了。而现在，土耳其人利用他们的帝国余威，基本把亚美尼亚高原南延高地划走的现状，让土耳其

人不仅可以掌握更多的水资源，更在两河地区，有相对平坦的地区可供开发。这些介于高山和平原之间的高地，在古典时期固然很难成为灌溉农业区，但在现在，技术上已经没有难度了。其中的关键点，在于是否有充足的电力供应。不过在这一点上，土耳其人显然有双赢的办法。这些从高地奔流而下的河水，在土耳其境内有足够的高差，把单纯蓄水水利工程，变成为综合性的水电工程。为此，在上世纪 80 年代初，土耳其开始人计划耗资上百亿美元（现在已经投入 300 多亿美元了），在两河上游地区构筑一系列的水利工程："东南安纳托利亚工程"（简称 GAP）。

对于下游国家来说，上游国家无论出于何种目的，构筑起了拦河大坝，都必将对下游地区的生态平衡，以及地区地缘政治造成影响。就象叙利亚人修坝的初衷，应该并没有太多地缘政治方面的想法，毕竟在水贵如油的中东，谁都不会放过一个，能为自己多留点水的机会。然而，大坝即成还是不可避免的在地缘政治产生影响了。1974 年底至 1975 年初，由于受气候影响，幼发拉底河的流量骤减了 1/4，叙利亚为了保证自己的供水，很自然的把这些损失尽数转嫁给了下游的伊拉克。为此，萨达姆向叙利亚发出威胁，要空袭阿萨德湖的拦河大坝。好在大家同属阿拉伯体系，这场兄弟之争最终在沙特的协调下解决了。

说起来，伊拉克在幼发拉底河的话语权上，的确底气不足。相比底格里斯河在下游地区，还能从伊朗高原承接一些支流补给。幼发拉底河的下游就只能面对干旱的阿拉伯高原。不过叙利亚人也别高兴太

早，他真正能够掌握的，也就是从中游补进的，以“哈布尔河”为主的几条支流（幼发拉底河北，靠近叙伊边境）。而这些北线支流的流量，只占整个幼发拉底河水系的一成左右。也就是说，九成的水源是补土耳其人所控制。如果土耳其人想对叙利亚政局施加影响的话，他们完全可以通过“调节”幼发拉底河水量来做到这点。只是这样做的话，会有一个副产品，就是会把伊拉克给稍进去。在玩弄地缘平衡时，同时和两个实力不弱的邻居这敌，并不是最好的方案。好在土耳其人还有另一张王牌可打，那就是“底格里斯河”。

相比幼发拉底河上的“零”话语权，伊拉克在底格里斯河的水资源上，多少还能做点主。由于这条发源于亚美尼亚高原边缘（东南托罗斯山脉南麓）的大河，有一半多的水量，是通过伊朗高原的南麓的支流来补给的。土耳其人在理论上可以控制的水量，约占底格里斯河总流量的 4 成左右。只是对于一个国家、一条河流来说，这四成的弹性，已经足够造成致命威胁了。所以假如土耳其人所针对的目标只是伊拉克的话，那么他们只需要把底格里斯河的水龙头拧紧，就可以在基本不影响叙利亚人的前提下，卡住伊拉克人的脖子了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-03-06

对于自己这种所拥有的能够影响一半新月沃地的能力，土耳其人也并不讳言，尤其是他们已经通过打造 GAP 项目为两河安上了水龙头时。“水资源本该是土耳其的，石油才是他们的，我们不与他们分享石油，他们也别想和我们共享水资源”，就是土耳其人在 90 年代初向下游阿拉伯国家发出的政治宣言；而更为圆滑一点的外交辞令就是

“我们虽然不考虑和下游国家“分配”水资源，但很愿意和下游国家“分享”水资源”。至于这一字之差，所包含的政治企图，相信已经昭然若揭了。

单从地缘位置、能支撑大规模人类生存的国土面积两项指标来看，叙利亚和伊拉克两国，无疑是阿拉伯半岛，最具影响力的两个国家。结合宗教影响力与石油资源，沙特阿拉伯的地缘实力也肯定是位列前三。也就是说，仅凭掌控两河水源这一项优势，土耳其人就足以对两个重要阿拉伯国家，施加地缘影响了。而事实上，土耳其人凭借水资源，所能辐射的影响力，并不止限于这两个下游国家。即便海洋国家的石油能够通过管道、海运等方式，远销到海湾以外的地区。那么土耳其人，也可以用同样的方式，把他那丰富的淡水资源，卖给其他阿拉伯国家。

既然犹太人可以搞出个国家输水工程，把北部相对丰富的水资源输送到以色列全境，那么阿拉伯半岛国家如果愿意和土耳其充分合作的话，在技术上是可以打造一个“中东输水工程”的。而在具体的计划中，土耳其人推销的这项工程，被称作“和平输水管线计划”。其线路有两条：一条向东，沿着海湾沿岸，向科威特、沙特阿拉伯、阿联酋、卡塔尔、巴林和阿曼，这几个多油少水的海湾君主国供水（东线）；另一条向南，指向叙利亚、约旦、巴勒斯坦地区，直至沙特。

从土耳其的角度来说，他们是非常愿意用上天赐予的水资源，来“帮助”这些曾经的帝国子民的。对于土耳其来说，能把水卖出油价钱来，的确是没有理由拒绝这个方案。不过更诱人的前景是，当大部

分阿拉伯国家的水龙头，都要受土耳其人的影响时，谁在地区事务中会更强势，就不言而喻了。就这一点来说，可以让土耳其人为之提供参照的是俄国人。这几年冬天，俄国人似乎总是要用过境乌克兰输往欧洲的天然气来做点文章，表面上这似乎只是为了针对乌克兰人的背叛。实际上，是在对整个欧洲施压，让老欧洲认清楚，俄国这只骆驼还没有瘦死。

不过土耳其人，要想真的实现“水变油”的战略构想，面临的困难还是很大的。犹太人之所以能够搞出国家输水工程来，是因为以色列是一个国家；而俄国人之所以能够把自己的输气管网渗透欧洲，则利益于当年红色帝国的建立。现在土耳其人要是想布这样一个局，政治上的困难无疑是最大的。最起码，他要先把叙利亚和伊拉克两个下游国家搞掂，才有可能过境卖水。因此土耳其虽然凭借地缘优势，已经掌控了两个国家的水龙头，并让两国不得不正视土耳其的存在。但在具体使用这一战略武器时，还是非常慎重的，以避免适得其反，激化民族矛盾。比如在海湾战争期间，美国就曾经多次要求土耳其，截断底格里斯河的上游来水。均被土耳其人拒绝了。对于一个试图成为地区领导者的国家来说，如何做到“不战而屈人之兵”才是最重要的。

虽然就阿拉伯半岛现在的地缘政治格局来看，土耳其人想通过跨国管线卖水还不现实。至少伊、叙两国会担心，这些按照国际法则自己本来有份的水资源，一旦能卖上钱了，会不会影响到自己的利益。对于这点，土耳其人倒是可以解决，因为土耳其人所拥有的，并非只有两河的上游。在安纳托利亚高原的东南部，它有多条水量不错的河

流，在流经沿地中海的沿海平原后，汇入地中海。把这些河流的水收集起来，就足以帮阿拉伯半岛腹地国家，解决缺水问题了。问题是，阿拉伯国家，对于土耳其这项前缀为“和平”的商业计划中，所包含的地缘政治目的，也是心知肚明。如果有办法的话，谁也不愿意把自己的国家安全，交到一个有野心的异类手中。在这种战略思维指导下，象沙特这种有石油资本的国家，宁愿把钱花在成本更高的，海水淡化工程上。

虽然让整个阿拉伯半岛国家，都愿意配合土耳其人铺设输水工程的计划，目前难以实施，但这并不意味着，土耳其人就不会去思考别的办法和那些缺水的中东国家，如以色列、约旦等国单独谈“水”生意了。只是不管用什么方案，土耳其人的定价，都一定要比海水淡化的成本要低。比如用超级油轮运水，就是一种选择。而在诸多方案中，有一个方案看起来比较有想象力：就是用巨大的塑料水囊，装满淡水后用拖轮牵引到买水的国家那里。从可行性来看，以色列人估计会比较感兴趣。约旦如果也想这样做的话，最好还是由以色列在陆地中转一下。否则埃及人就要头疼，让不让这些水囊过境了。假如用水囊或者油轮卖水的计划试点成功了。包括突尼斯、利比亚等北非国家，都是土耳其计划中的潜在客户。

千万不要以为土耳其人和他潜在的商业伙伴们，是看到中国人的顺水千里飘流木、竹，才如此有想象力的。事实上在古典时期，那些居住在波斯湾沿岸的阿拉伯富人们，就经常派人行船到阿拉伯河河口，用羊皮水囊装水然后随船带回来使用。在水贵如油的阿拉伯世界，没

有什么是不可能的。所以，尽管目前土耳其“水”计划的实施并不顺利。但掌握了中东水塔的他们，绝对有理由认为他们的水，终有一天能够撬动阿拉伯世界的地缘天平。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-03-06

昨晚补上了这两天的更新，无奈打完后，怎么也发不上来。幸好早上可以了，祝大家一天工作学习愉快！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-03-07

作者：心海浩淼　回复日期：2012-03-07

楼主以前分析过，利比亚内陆多为沙漠，地缘潜力不大，其核心区都集中在地中海沿岸平原，并且有东西个地缘中心：的黎波里和班加西，而当初卡扎菲政权与反对派之间的矛盾，就被打上了东西对抗的烙印。现在虽然卡扎菲政权被推翻了，但利比亚一直内乱不止。想请教一下楼主，如果利比亚的内乱一直持续下去，依照利比亚的地缘结构，利比亚是否极有可能像南北苏丹那样，分别以的黎波里和班加西为地缘中心，分裂为东西利比亚两个国家？

==========

不会。有人的地方就有江湖，国家分得再小，内部还是会有地缘矛盾的，所以分裂永远不是解决问题的好办法。就利比亚的情况来看，内部的地缘差异还不足以造成，必须分裂为二个国家才能解决矛盾。就地缘差异而言，利比亚要比种族、地理环境、文化等差异很大的南北苏丹小的多了。甚至三足鼎立的伊拉克，地缘结构也比利比亚要复

杂的多。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-03-07

假使说土耳其在水资源上的控制权上，是中东最有强势的国家，那么叙利亚就可以说是最弱势的国家了。这个弱势并非体现在绝对水资源的拥有量上，而是对水资源的控制权上。底格里斯河基本就算擦边而过，幼发拉底河的水龙头又在土耳其那里。好不容易从法国人那里“继承”了戈兰高地，想着能够当一回巴勒斯坦的家，却又被以色列横刀夺爱。即使以色列人愿意把吃进去的肥肉吐出来，也一定会要求叙利亚不能打戈兰高地水资源的主意。只是大马士革一带虽然靠着“前黎巴嫩山脉”东麓流下来的拜拉达、阿吉瓦两条河流，一直是阿拉伯半岛少有的生机之地。但现在，水已经明显不够用了（大马士革的本地水资源，目前只能供给 1/3 不到的人口）。一边等着用水，一边又看着自己的戈兰高地，成为了以色列的水塔，潜在的矛盾什么时候爆发，谁也无法预料。

从地理结构上看，水资源的控制权是掌握在高地之上的，而叙利亚和整个阿拉伯世界的地缘悲剧，就在于板块之内没有与其纵深相匹配的高地做水塔。这出悲剧在埃及也同样在上演，从技术上看，如果尼罗河上游的苏丹也效法以色列，对埃及拧紧水龙头的话，那埃及人将一粒水也得不到。因此在埃及的地缘战略中，苏丹一直是其密切关注，并希望控制的对象。好在大家都属于阿拉伯联盟，而埃及的实力又明显是大哥级的，因此埃及和苏丹的地缘矛盾算是在内部得到了解决。根据 1959 年双方签订的协议，埃及人每年可以分配的尼罗河河

水，是苏丹的 3 倍（埃及 555 亿立方，苏丹 185 亿立方）。

鉴于埃及的人口基数、强势地位，以及要为阿拉伯世界承担的责任，埃、苏之间当年的河水分配协议，倒也不算不平等条约。只是苏丹并非是唯一能够影响埃及用水的国家。从尼罗河水的控制上看，苏丹东面的埃塞俄比亚才是真正的关键先生。要知道，埃塞俄比亚高原流下来的河水，占到尼罗河中下游流量的 80%。如果这个高地国家，想效法土耳其的话，埃及人恐怕就顾不上去关注以色列人的动向了。

与和埃及同属阿拉伯国家的苏丹不同，埃塞俄比亚并不是一个穆斯林国家。而这个国家和其他尼罗河上游的黑人国家一样，认为自己没有义务为了两个阿拉伯国家的用水安全，而去限制自己对境内水资源的利用。也就是说，如果没有上游国家，特别是埃塞俄比亚的配合，埃、苏之间的协议就是一张废纸。

说起埃塞俄比亚和阿拉伯世界的地缘关系，也足够复杂的。这个比欧洲人还早接受基督教的国家，不仅仅在主体宗教上和阿拉伯人格格不入，更和以色列人有着很深的历史渊源。在埃塞俄比亚人的圣经中，犹太人历史上最伟大的王“所罗门王”，曾经和埃塞俄比亚的“示巴女王”有过一段恋情，并生有后代。而埃塞俄比亚的皇族更一直声称，自己是所罗门王和示巴女王的后代。为此，他们甚至将所建立的王朝称之为“所罗门王朝”。

尽管在埃塞俄比亚以外的圣经旧约中，示巴女王到底是哪的人，并没有定论（有历史学家认为是在也门一带），但以色列显然是接受这个说法的。在他们从世界各地所接收的犹太移民中，来自埃塞俄比

亚的女王和所罗门王的后代，被称之为“法拉沙”人。不幸的是，这些没有在 4 世纪和大部分埃塞俄比亚人一起，改宗基督教的犹太后裔，现在在种族上已经彻底变成黑人了。在以色列国内，他们和世界其他地方的黑人一样，成为最易遭遇种族歧视的族群。

从以色列人的角度来看，埃塞俄比亚关于示巴女王和所罗门王的传说是否真实并不重要。能够在藉此在非洲找到一个可能的盟友，才是以色列人所期待的。鉴于第三次中东战争之前，埃及领头的阿拉伯联盟，曾经试图以约旦河上游的水资源，作为战略武器扼杀以色列。以色列也希望通过远交近攻的方式“以其人之道，还制其人之身”。具体的做法，就是战略联盟阿拉伯世界的上游国家，并推动他们发现自己在水资源方面的地缘优势。在这种战略思维指导下，土耳其和埃塞俄比亚，都成为了以色列可以发展的盟友。

其实以土耳其的实力和野心来说，没以色列人提醒，他们会帮阿拉伯人安水龙头的。相比之下，以色列在埃塞俄比亚，可以做的事情就更多了。在上世纪九十年代，以色列人就成功的劝说埃塞俄比亚在尼罗河右岸的那些河流上，修筑庞大的水利工程。对于埃塞俄比亚人来说，发展水利工程的着眼点还是在于自己的民生上。当然，他们也没有理由拒绝，战略上另有目的的犹太人，来帮自己的忙。反正如果能够凭借这些大坝水库，对下游国家产生影响的话，所增强的也是自己在地区事务中的话语权。从以色列的角度看，埃塞俄比亚将来能不能在战术上帮到自己，也并不重要。能让埃及人意识到自己的后院并非绝对安全，别总是把头扭到东方就行了。

埃塞俄比亚人的这种作法，很明显让埃及和苏丹两国感到了不安。为此，埃及人运用了他们在非洲强大的影响力，阻止了埃塞俄比亚人获取资金的渠道。加上埃塞俄比亚自身政局不稳，这些工程大者被搁置了（所以对一个国家来说，稳定压倒一切）。只不过从长远来看，尼罗河流域形成用水协议机制，是势在必行了。至于埃塞俄比亚人，倒也不用太急，反正地缘优势在他们一面。

埃及人虽然在地理位置上，处在十分不利的地位，但好在他在非洲的地缘政治结构中是重量级国家。凭借苏伊士运河的影响力，大国们也不希望看到埃及和上游国家，因水而发生激烈冲突。但回到叙利亚这里，情况就没有这么乐观了。在叙利亚的邻国中，土耳其、以色列，甚至伊拉克，实力都不弱于叙利亚。也就是黎巴嫩和约旦的实力，明显弱于叙利亚。问题是，和叙利亚在水资源分配上，出现最大矛盾的，恰恰是三个实力最强的邻国，在这种地缘政治结构下，叙利亚想不悲剧也难了。

即使叙利亚和以色列能够重启“土地换和平”谈判，解决掉叙、以双方的地缘矛盾，并且凭借在伊拉克上游的地理优势，在和伊拉克的政治交往中稍显强势，他也没有机会扭转对土耳其的地缘劣势。在土耳其人凭借帝国余威在中东所获得的地缘优势中，叙利亚可以说是最大的受害者。而这种此消彼涨的地缘博弈，并不仅仅体现在，叙利亚没有机会把国土延伸到亚美尼亚高原上。如果我们仔细观察地图的话会发现，叙利亚人的前宗主，在被迫和阿拉伯人分家之时，还顺手从叙利亚的核心区割走了一块肉。这块肉不仅让叙利亚损失了部分海

岸线，更让一条叙利亚本有机会掌握全部话语权的河流成为了国际河流。这块引发叙、土领土争端的土地，有一个比较知名的地缘标签，叫作“安条克”。而那条被土耳其人顺带割走部分的河流，则叫作“阿西河”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-03-10

西亚裂谷带的地理结构，我们之前已经分析过了。总的来说，这是一条纵贯阿拉伯半岛西部的峡谷地带。依山伴海的结构，加上西风从海洋上带来潮湿的气流，让西亚裂谷带，成为了阿拉伯半岛水源最充足的地理单元。由此西亚裂谷带，也成为了新月沃地的半壁江山。既然是峡谷结构，天上又有相对充裕的降水，那么裂谷当中就没有理由不汇集出与之同向的河流了。当然，由于西亚裂谷带内部还分不同的的板块，这些两侧高地汇流而下的河水，并没有汇集成一条大河。而我们之前重点分析的约旦河，就是黑门山以南的，西亚裂谷带核心区的主要河流。

在黑门山以北的“西亚裂谷带”北延山脉中，山地也同样是沿两条平行线向北延伸的。只不过与黑门山以南北高南低的情况不同，北延山脉的结构正好相反，是南高北低。如果划分其内部结构的话，又可以分为两块，即南段山脉形态明显的“黎巴嫩山脉”和“前黎巴嫩山脉”。前者位于西侧，紧邻腓尼基平原与地中海；后者位于东侧，又被称之为“东黎巴嫩山脉”，对接阿拉伯高原。两条山脉之间所包夹的谷地叫作“贝卡谷地”。在第五次中东战争中，以色列对贝卡谷地进行了一场高技术含量的空中打击，使得这条谷地成为了全世界军

事家所关注的地方。

关于贝卡谷地和黎巴嫩的地缘结构，我们要到第五次中东战争才会具体分析。今天，我们的重点是在叙利亚。其实我们在地形图上，很容易看出两条“黎巴嫩山脉”应该是黑门山以北地区，最重要的地理单元。因为山势再往北走的话，就已经不明显了。也就是说，这两条平均海拔达到 2000 米的山脉，是西亚裂谷带北部的主要集雨之地，将之称为这一地区的水塔并不为过。事实上大马士革一带之所以能够成为绿色之地，也正是得益于从前黎明巴嫩山脉东麓流下来的，以拜拉达河、阿瓦吉河为代表的河流。而在贝卡谷地之中，同样也存在着纵穿谷地的河流。

源自贝卡谷地的河流实际上有两条，一条是流域面积占整个谷地 2/3 的利塔尼河。这条向南流淌的河流在渗透到加利利山脉时，开始向东转向，从黎巴嫩山脉和加利利山脉之间流向地中海。因此利塔尼河下游河谷通常也被认为是加利山脉和黎巴嫩山脉的地理分割线。而在以色列针对黎巴嫩的第五次中东战争后，它也不可避免的成为了一条政治分割线。

鉴于黎巴嫩山脉有如此重要的地缘作用，将它单独分割出来成立一个国家，显然对叙利亚是十分不利的。在叙利亚和阿拉伯人看来，黎巴嫩很明显应该是叙利亚的一部分。而从整个叙利亚的地理结构来看，在北部两河流域没有占据制高点的情况下，两条黎巴嫩山脉，就是叙利亚的的一级地形。如果没有了段山脉，不仅将破坏叙利亚地理结构的完整，更有可能在地缘政治上造成极大的风险。

有一种看法是，为了更好的掌握中东，特别是阿拉伯半岛，西方需要以色列这样一个钉子，插在新月沃地之上。而假如当初犹太人没有做那么大的努力，从无到有建立起以色列的话，这个战略重任很可能就会交给黎巴嫩了。这种说法也不无道理，因为一战之后，成为大叙利亚地区宗主的法国人，之所以在考虑再三之后，决定把黎巴嫩从叙利亚分割出来，很重要的原因就是黎巴嫩地区的居民当中，有将近一半是基督徒。也就是说，从技术上看，在黎巴嫩以基督徒为主，复制以色列建国的道路，并非没有可能。

虽然法国人当时考虑把黎巴嫩从叙利亚独立出来，可能没有考虑到创立一个纯粹的基督教国家，但很明显的是，这样一个重要的地理单元，被完整的分割出来，对叙利亚的地缘影响会是多方面的。尽管在分割之时，叙利亚方面保住了前黎巴嫩山脉东麓的领土，以此来保证大马士革南北地区的河流控制权在自己手上。但还是不可避免的，有一条重要河流的源头，被黎巴嫩所掌控了。这条河流，就是源头处与利塔尼河相邻，同样发源于黎巴嫩山脉东麓的“阿西河”。

阿西河是阿拉伯人的叫法。按我个人的理解，这应该指的是“阿拉伯西侧的河流”。它还有一个音译的名字叫“奥龙特斯河”。这条河流，在穿出贝卡谷地之后一直向北延伸，直到遇到安纳托利亚高原延伸下来的“伊斯肯德伦山脉”之后，开始向西转向流入了地中海。也就是说，从河流的角度看，利塔尼河+阿西河，就是“西亚裂谷带”北延山脉的中轴线。而在缺水的阿拉伯半岛，两条河流也自然承担着，极其重要的地缘作用。

如果按照叙利亚人的想法，他们应该很希望自己的领土能够切入贝卡谷地，最起码把阿西河发源、流经的这段谷地和山脉划归己有。不过法国人更愿意保证贝卡谷地的完整性，还是将黎巴嫩的北部边界，划在了贝卡谷地谷口。让叙利亚人庆幸的是，黎巴嫩不是以色列。作为阿拉伯联盟对抗以色列的前线国家，黎巴嫩可以说是最弱的一环。而它只有两个陆地邻国的现状，也让黎巴嫩不得不依附于叙利亚。因此在叙、黎关系中，叙利亚完全占据了主动，甚至长期驻军黎巴嫩。

虽然黎巴嫩长期生活在叙利亚的阴影下，并且叙利亚人一直认为，黎巴嫩应该是叙利亚领土的一部分。但现状是，黎巴嫩毕竟是一个独立国家。当以色列最终愿意以土地换和平，从黎巴嫩南部撤军后（第五次中东战争中占领的），南线压力锐减的黎巴嫩也开始用更独立的思维，来为自己的国家做规划了。这其中有一项重要的民生工程，就是在阿西河上游筑坝，构筑灌溉系统，以开发北部山地。并不十分清楚，这项有中国投资参与的项目，在政治上是如何与叙利亚方面协调的。不过叙利亚人肯定会十分关注这项工程影响，因为在叙利亚方面早在在阿西河流出叙利边境后不远处，就修建了一座拦河大坝，开发了一片灌溉区。按照惯例，无论发不发电，一座蓄水大坝都会带来一个人工湖。

阿西湖上的这片人工湖叫作“霍姆斯湖”。这个名字大家是不是有点印象了？在最近的叙利亚新闻中，“霍姆斯”这个名字可以说是出尽了风头。这个反对派的大本营，成为了政府军主力攻击的对象。而传说中被叙政府军俘获 100 多法国军人的城市，也正是“霍姆斯”。

鉴于这座城市与贝卡谷地的地缘关系，在这个传说中被俘的，还有来自黎巴嫩的武装人员，也就不足为奇了。

在叙利亚这次的动乱中，还有两个城市也是反对派比较集中的地区。一个是霍姆斯北部，同样受益于阿西河和霍姆斯湖的“哈马”省；另一个则是幼发拉底河谷的“代尔祖尔”。虽然说这几个叛乱城市，在整体实力上无法与大马士革PK。但由于它们都处在重要的农业区，动乱本身不可避免的对叙利亚的农产品供应造成了很大影响。

要是说阿西河上游的中，叙利亚还可以凭借对黎巴嫩的地缘政治优势，施加强力干扰。甚至在很多叙利亚人以目中，黎巴嫩还是有机会，“回到”叙利亚的情报的。那么让土耳其割取了阿西河下游平原，就是叙利亚心中永远的痛了。在可以预见的将来，叙利亚从占据地缘优势的土耳其手中，拿回阿西河下游平原的机会基本为零。以这片平原为核心的，被称之为“安条克”的土地（现在叫安塔基亚），不仅让叙利亚的民族主义者们耿耿于怀，更直接与掌握叙利亚军、政大权的阿拉维派有密切的地缘关系。至于究竟是什么关系，安条克又是如何被土耳其“合法”的拿走，我们下次再解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-03-10

作者：快乐飞翔666　回复日期：2012-03-10

楼主，在叙利亚地缘图中，黎巴嫩和以色列的分界线怎么会划到加利利山脉上呢

因为法国人必须保证腓尼基平原的安全，所以划界时基本就是沿

着腓尼基平原的南缘，向东切割加利利山脉了。从沿海平原的安全来看，英属巴勒斯坦和法属叙利亚之间，算是平衡了。但北加利利山脉的东面，不可避免的对加利利湖一带，产生了地缘威胁。所以第五次中东战争，就是解决这个问题的。也就是说，以色列那次战争的根本目的，就是要控制整个加利利山脉。这和当初一定要占戈兰高地，是同样的战略思维，既为水，也为安全。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-03-11

作者：air_line_china 回复日期：2012-03-10

貌似楼主最近有点忙，昨晚的文章里好多错别字，好不容易对照着 google 地图看完，对叙利亚局势有了更具体的了解。不过 google 地图上找河流很不容易，楼主有时间先做出图来挂上，看起来又舒服又直观:）

作者：德高医粹　回复日期：2012-03-10

鄙视兄能否把叙利亚的地缘图贴一下,原来那些看到的相关的图,回去找就不知道在哪页？很麻烦

好吧，叙利亚还得闹腾一阵。我把《叙利亚地缘位置结构图》又完善了一下，补充了一些城镇的坐标。下回再有新闻，就可以对着看了。

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/2/5/photo2/2012/3/11/88584033_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-03-11

作者：快乐飞翔666　回复日期：2012-03-10

阿勒颇是叙利亚第二大城市,在楼主地缘图上看也没有河流经过,在阿拉伯半岛这个严重缺水的地区,不知道它有什么地缘潜力会成为第二大城市

==========

主要是地缘位置了。阿勒颇所在的地理单元叫作“阿勒颇高原”。阿勒颇这个点呢,正好与伊斯肯德伦山脉与阿拉维山脉之间的那个缺口（阿西河口）平行，从两河流域至阿西河谷，需要从阿勒颇这个点过；而从小亚细亚高原下来，经阿勒颇可以向南进贝卡谷地，或者沿前黎巴嫩山脉东麓至大马士革。也就是说，如果说叙利亚是新月沃地的枢纽地区，那么处在两河流域与西亚裂谷之间的“阿勒颇”，就是枢纽“点”了。至于说水资源也算比上不足比下有余吧，阿勒颇高原总的来说是北面比南面环境好，离真正的高原近，降水和地下水都相对多一点，也算绿洲了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-03-11

作者：大圆蟀　回复日期：2012-03-11

伊斯肯德伦山脉

是否就是“阿马诺斯山”（Amanus），现在叫Nur的

==========

有的资料里是叫“阿马诺斯山”，有的地图里也标注为“加武尔山”的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-03-11

刚才做了张《土耳其——叙利亚地缘关系图（西南部)》，大家先看着。如果开战，这一块会是焦点。

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/3/0/photo3/2012/3/11/88647633_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-03-12

我们先来解释下什么是“安条克”。很多人知道“安条克”，是因为十字军第一次东征时，曾经以阿西河下游平原为核心，建立了一个“安条克公国”（1098——1268 年)。而这个欧洲基督徒在阿拉伯半岛取得的第一个据点，并不是“安条克”这个地缘标签的首创者。实际上它的历史还要早上 1300 多年。

公元前 4 世纪，欧洲历史上最伟大的征服者，马其顿国王“亚历山大”仅仅用了 10 年时间便创立了西起巴尔干半岛，东接南亚次大陆，南至尼罗河流域的“亚历山大帝国”。不过在这位英年早逝的君主离世之后，他手下的高级将领们便瓜分了帝国的领土。我们并不能因此而认为这些将领不够忠诚，谁让这位病逝时只有 33 岁的君主，没有留下子嗣呢。

在这次瓜分中，击败竞争者得到两河平原和波斯高原的将领叫作“塞琉古”（也译作“塞琉西”。其后，它又向西夺取了现在的叙利亚地区，并将国土延伸到小亚细亚半岛的东南部。这个被历史学家称之为“塞琉古帝国”的王朝，也被认定为叙利亚历史上所建立的第一个帝国。其政治中心，便是在阿西河下游平原。为了纪念自己的父亲，塞琉古将自己在阿西河下游平原西部的帝都，命名为“安条克”。

实际上，统辖波斯高原和两河平原的帝国，将地缘中心放在安条克并不是个好主意。不过，鉴于塞琉古帝国的建立者来自欧洲的巴尔干半岛，无论是从寻找归属感的角度，还是恢复亚历山大帝国的角度看，安条克都是不折不扣的枢纽。如果从欧洲出发的征服者和商旅，先跨越狭窄的土耳其海峡进入小亚细亚半岛的话，他们在穿越小亚细亚半岛后，准备进入新月沃地时，首先到达的就是安条克平原；而如果你从地中海沿线任何一个点，试图从海路进入新月沃地乃至更远的东方的话，阿西河口一带也是最佳的登陆地点。在很长的历史时间里，这里也是东西方丝绸之路的终点。从东方而来的商旅，在这里就会把货物卖给那些中转商，让他们继续把货物转运到地中海沿线的那些文明之地。

既然安条克平原具有如此重要的枢纽地位，那么这片土地就不大可能只被马其顿人和十字军所看中了。事实上在基督教的历史上，安条克平原也具有非常重要的地位。在耶稣被犹太人出卖给罗马人之后，他的门徒开始沿商路向外传教的过程中，安条克（原名“安提拉”）被认为是最早以基督教名义传教的地区。从这层意义看，将安条克称

之为基督教的摇篮并不为过。

古典时期发生的那些历史故事，足以证明安条克的地缘地位。如果没有苏伊士运河的开挖，东西方商路必须以“海——陆——海”的方式中转交易。那么走西亚裂谷带最北端的安条克，会比走裂谷带南边的苏伊士，更快到达东方那些文明中心。而在苏伊士运河开通之后，安条克的这种枢纽地位也受到了非常大的影响。苏伊士运河线全程海运的成本优势，足以把安条克从东西方交通枢纽的位置，拉低到地区枢纽的地位。

即使不再承担东西方交流的重任，从板块位置来看，安条克也是小亚细亚半岛、亚美尼亚高原、阿拉伯半岛三板块的纠结之地。如果有一个帝国由上述三板块组成，那么安条克平原会是政治中心最好的选择。然而不幸的是，最后控制这三个板块的奥斯曼帝国，对向欧洲扩张更感兴趣。为了这个战略方向，他们更愿意把从东罗马帝国手中夺取的都城“君士坦丁堡”，变身为自己的政治中心（更名为“伊士坦布尔”）。这种选择也不能说错，毕竟在突厥人崛起之前，除了波斯人曾经透过小亚细亚半岛向欧洲渗透过以外，大部分时间，小亚细亚半岛都是欧洲人向亚洲渗透的跳板。也就是说，即使出于战略防御的角度，突厥人也更倾向于把政治中心，放在压力最大的一面。

如果奥斯曼帝国不分裂，那么不管安条克是不是政治中心，它的地区枢纽地位还是可以在帝国内充分体现的。只是经过第一次世界大战，战败的突厥人不得把阿拉伯板块从自己的板土上分割出去。在这种情况下，位于小亚细亚高原、亚美尼亚高原与阿拉伯版块相接的安

条克平原，也成为了两个族群争夺的焦点。由于土耳其人仍然占据了大部分的亚美尼高原，而阿拉伯国家中，由叙利亚承担了连接两河流域和西亚裂谷带的任务，所以安条克也转而成为了土耳其和叙利亚，两国争夺的焦点。

所谓“瘦死的骆驼比马大”，单从叙利亚和土耳其的实力对比来看，完全占据高地优势，又拥有充足水资源的土耳其，显然是属于优势方。不过我们不要忘了，一战之后的阿拉伯半岛，是协约国的战利品。而代表协约国来争夺阿拉伯半岛利益的英、法两国，又把争夺的重点放在了地中海沿线。在两国的分配方案中，黑门山以北的大叙利亚地区（包括黎巴嫩），被加上了“法属”的前缀，成为了“法属叙利亚”。也就是说，现在站在土耳其人面前，与之争夺安条克的并非阿拉伯人，而是法国人。作为战败国的土耳其，可以说是没有机会胜出的。

一般情况下，叙利亚再从法国人手中独立出来后，就可以正式、合法的继承安条克了。虽然土耳其人很有可能还会通过各种方式表达不满，甚至发动战争争夺，但主动权就在叙利亚一边了。这就好像以色列虽然通过战争得到了戈兰高地，但英、法两国当初的划界，却始终无法让以色列把这种胜利，转化为政治成果。

这种实力较弱的板块因祸得福，得以在强邻重压力下，谋得争议板块的情况，在后殖民时代其实在很多地区都有发生。就好像如果东亚能够在没有西方殖民者干扰的情况下进入现代国家行列，中国在西南的国境线，是否有机会再向南推进点就会明白，殖民统治虽然严重

的伤害了被殖民国家的主权,但在客观上也的确让一些实力较弱的地缘板块，借力在和它的强邻打交道时，获得更多的利益。

假如这个世界再没发生什么大事,让土耳其对法国人的战略价值突然提升，也许直到今天“安条克”还是叙利亚领土“不可分割的一部分”。然而这件大事终究还是在叙利亚独立之前发生了。为了更大的战略利益，叙利亚的“安条克”，也被法国人出卖给了土耳其。这件大事，就是“第二次世界大战“。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-03-12

印象当中，土耳其在二战中的态度，已经在前面的内容中解读过了。在一战中站错队，惨遭肢解的土耳其，这一次的政治态度相当谨慎。在没有看清战争走向之前，并不愿意轻易的表态。为此，同盟国和轴心国都在希望通过外交能力，将土耳其人拉入自己的阵营。英法这边，最愿意看到的结果，就是土耳其人在巴尔干半岛开辟新战争，以牵制德军；而如果这一次，土耳其人依旧站在德国人一边，并负责他们最想得到的巴尔干半岛的话,那么德国人可能就不必为了南斯拉夫的抵抗，而推迟进攻苏联的“巴巴罗萨计划”（这样的话，在严冬来临之前，德国人并非没有机会结束斯大林格勒战役）。最起码穷山恶水出来的突厥人,战斗意志要比喜欢在地中海边上晒太阳的意大利人要强。

从历史经验来看，一直骑墙的“中立者”，并没有机会参与胜利者的盛宴。不过这也并不代表，奇货可居的他们，在左右左右逢源时不会得到一些好处。而为了让土耳其人在战争开启之后，能够站在自

己一边。1938 年的法国，就不得不把安条克“让给”了土耳其。当然，对于以民主先行者自居的法国人来说，无论幕后的交易有多么的肮脏，貌似民主的法律程序也是一定要走的。更重要的是，如果就这样把安条克交给土耳其人，老大帝国的面子上实在是过不去。因此这块战略要地，并没有直接交给土耳其，而是在土、法两国军队的“保护”之下，先行独立成为了“哈塔伊共和国”。

哈塔伊是土耳其人对原“安条克”公国所在区域的叫法。当我们看到“安条克”这个地缘标签时，它其实有几层含义。在地理概念上，阿西河下游与那些从北部山地而下的支流，所共同冲积来的平原，我们可以称之为“安条克平原”。与一般河流最大的平原是入海口处的“三角洲平原”不同的是，安条克平原的主体并不在入海口处。由于阿西河最后的一段旅程，是穿越伊斯肯德伦山脉和阿拉维山脉之间的谷地。阿系河水系所携带的泥沙，阿西河转向地中海方向时，就开始沉积了。在这里，伊斯肯德伦山脉、阿拉维山脉，以及亚美尼亚高原南延山地，共同围就了一个盆地型结构。这片土地平整，水资源丰富的板块，也就成为了安条克地区的地缘核心。

从中心城市的设立角度来看，大平原的腹地并不最好的选择。依山伴水，能够扼守交通要道的地点，才是最受政治家和军事家们青睐的。因此当我们所说的“安条克”是一座城市的话，那么它的位置就是在安条克平原西部，伊斯肯德伦——阿拉维山谷口。其实这也是个地缘规律了，即拥有良好农业条件的地区，未必会产生中心城市，具备基本的生存条件，区位上有交通枢纽地位的点，才更有机会。这就

好像上海所在的长江三角洲平原，虽然一直以江南渔米之乡闻名于世，但在漫长的古典时期，这一地区的核心城市，却是扼守江东门户，农业条件相对没那么好的“南京”。而在西方殖民帝国，为东亚开启海洋之门后，位于长江口的上海，才有可能从一个“县”级行政区，一跃成为远东第一大城市（要是 2012 真有大灾，中央之国成了一片“海中地”的话，用不了多久，南京就能重新超越上海，成为江南的核心城市了）。

按照土耳其人的发音习惯，安条克这座城市被称之为“安塔基亚”，而它所在的版块，行政建制则是“哈塔伊省”。这倒也不错，免得我们在今后的行文中，把这两个地缘标签弄混了。

在划分行政边境时，山脉、河流总是最好的分割线。不过法国人从奥斯曼帝国分割出法属叙利亚时，并没有遵循这个原则。从结果上看，法国人更倾向于以海岸线的方位来做划分。也就是说，法国代表阿拉伯半岛，拿走南北走向的，方向上应属于阿拉伯半岛的海岸线；而土耳其人则保有小亚细半岛的，东西走向的海岸线。这样的话，地中海的东北角——伊斯肯德伦湾的顶点，就成为了双方的行政分割线了。

不过这种划分方法让土耳其人感到非常不舒服，因为这样的话，法属叙利亚的西北角，与土耳其在半岛东南部重要的沿海平原“奇里乞亚平原”之间，并没有高大山脉以为分割（只有一些丘陵，勉强可以充当分割线）。也就是说，不论站在土耳其人对面的，是法国人还是阿拉伯人，如果就这样划分边境的话，感受更多地缘压力的，就是

土耳其了。

在土耳其人看来，能够接受的地缘平衡线，应该是伊斯肯德伦山脉。不过由于这条从安纳托利亚高原延伸下来的高大山脉，事实上伸入了阿拉伯半岛的西侧，完全以它作为分割线的话，会让法国人（叙利亚人）感觉到吃亏过多。因此比较能够平衡的方案，应该是在伊斯肯德伦山脉的西侧，寻找一个山海相接的点，作为双方北部边境的起点。我们很容易在地图上找到这个点，而按照这个原则，山脉西麓的海港城市——“伊斯肯德伦”，以及它右侧的伊斯肯德伦山脉归入叙利亚。而再往北的叙、土边境，则以伊斯肯德伦山脉分水岭作为分割线，直到与安条克盆地平原的北边边缘对接。其实中世纪的安条克公国，在西北方向就是以这样一条分割线，来和邻国维持平衡的。

所谓世事无常，在现实的地缘政治博弈中，并不是总能按照技术上的理想值来划分边境的。既然伊斯肯德伦山脉两侧，已经被划为了一个行政区，那么土耳其人在要挟法国人“归还”哈塔伊省时，就没有理由再把安条克平原及阿西河口，留给叙利亚了。而失去安条克平原的叙利亚，对其地缘结构完整性的影响，要远甚至于失去哈塔伊省的土耳其。这一方面是因为，无论哈塔伊的归属如何，站在高地上的土耳其，都有绝对的地缘优势；另一方面，安条克平原和阿西河口，对于叙利亚也有着非常重要的地缘价值。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-03-12

我们知道，从地缘政治的角度看，叙利亚中新月沃地乃至整个中东地区的枢纽国家。能够横跨两河流域以及西亚裂谷带的版图，就是

支撑这种枢纽地位的地理基础。不过从结构上看，两河流域和西亚裂谷带之间，必须存在一个过渡地带，来连接整个新月地带。从板块对接的角度看，东南托罗斯山脉以南的亚美尼亚高原南麓山地，都可以算作这条绿色长廊的中间地带。问题是，新月沃地本来还承担着东西方文明交流的任务。而在具体交通路线的选择上，地势相对较低，能够直线连接两河中下游地区和西亚裂谷带的线路，就会更受青睐了。按照这个思路，叙利亚北部，东邻幼发拉底河河谷，西接安条克平原的“阿勒颇高原”，就更有区位优势了。

实际上，和土耳其境内那些真正的高原相比，海拔不过数百米的“阿勒颇高原”绝对不算高原，只能叫高地了。不过也正因为海拔相对较低，地势较平坦的原因，阿勒颇高原才成为商旅们的选择。在叙利亚的版图中，这片高地基本是被“阿勒颇省”所辖。而位于高地中心的绿洲城市“阿勒颇”，也成了为新月沃地真正的枢纽点。在目前叙利亚的城市排名中，阿勒颇仅次于大马士革。可以说，如果想要控制叙利亚的北部局势，阿勒颇就是一个兵家必争之地。

与阿勒颇目前上百万的人口量相比，地缘地位并不亚于阿勒颇的安塔基亚就要可怜的多了。如果安条克平原和安塔基亚仍然在阿拉伯人的版图内，那么从两河流域乃至波斯湾地区针对地中海的贸易，就必然按照传统的丝绸之路，经由安塔基亚和阿西河口转口了。无论是道路还是石油管线，穿越伊斯肯德伦山脉和阿维拉山脉之间那个缺口（也就是阿西河下游谷地），都比翻越阿拉维山脉，进入沿海平原的的难度要低。而这也是与安塔基亚同纬度的阿勒颇，能够在阿勒颇高

地的竞争城镇中胜出的重要原因（直线距离）。

正因为脱离了阿拉伯半岛这个母体，安塔基亚地区也再也无法成为阿拉伯半岛在地中海沿岸，最重要的窗口。而失去了安条克平原和阿西河口的叙利亚，也不得不把自己的主要港口，南移到了阿拉维山脉西麓的“拉塔基亚”（叙利亚最大的港口）。经由阿勒颇——安塔基亚的商路，也同样被阿勒颇——拉塔基亚所取代。同样被转移的，还有那为城市带来财富的贸易量。

没有了阿拉伯半岛的物流，也许安塔基亚还能指望成为亚美尼亚高原甚至波斯高原的出海口。但鉴于它突出部地理结构，无论从距离还是安全的角度，伊斯肯德伦山脉以西地区，包括伊斯肯德伦港，都会是性价比更高的选择，并没有必要跑到安塔基亚去绕一圈（比如土耳其和伊拉克在上世纪 70 年代合作的一条石油管线，就是直接由伊斯肯德伦出海的）。在这种两边不靠的情况下，尽管安塔基亚现在依然是哈塔伊省的政治中心，但在土耳其人的版图中已经沦为了一个人口不足十万的，周边农业区的管理者了。

现在看起来，安塔基亚和安条克平原如果留在叙利亚的话，应该会有更好的发展。不过在政治博弈中，决策者们并不会特别关注这点。他们更关注的，是这类争议板块，在国与国的地缘博弈中，能够发挥何种作用。刚才我们也说了，在世界大战一触即发的 1938 年，安塔基亚和整个哈塔伊省，独立成为了“哈塔伊共和国”。当然，如果你多少了解点历史的话，就会对这种先独立后加盟的把戏感到好笑了（俄国人和美国人都是这方面的行家）。迫不及待的土耳其人，甚至

在第二年就开始了“哈塔伊共和国”的回归进程。

事实上，如果不是因为技术上需要做一些准备，土耳其人也许在1938 年就走完这个过场了。而之所以要做技术准备，完全是为了让标榜“自由、民主”的法国人面子上过的去，不至于让他们再面对叙利亚人时，无言以对。要知道，虽然我们笼统的把法国对叙利亚的这种统治行为，称之为“殖民”，但在一战以后，这种获取海外领地的行为，在技术上已经发生了一些变化。简单点说，在被殖民国家民族意识已经开始觉醒，并且成长出一批具备西方思维的精英时，以前那种基本不考虑被殖民地民族情绪的做法，变得不合时宜了。特别是在英法两国为了打击同盟国联盟时，给阿拉伯人画出民族独立大饼的情况下，直接把土耳其的殖民地，划到自己名下就没法交待了。为了应对这种情况，瓜分德、土留下的殖民地，一种由国际联盟授权的“委任统治”，成为了新型的殖民地管理方式。

所谓“委任统治”的逻辑，就是认定这些前殖民地，暂时还没有独立建国的能力，所以需要委任一些体制成熟的国家来提供指导，“帮助”它们进行统治。这样的话，即让急于瓜分战利品的协约国成员们，能够获得收益，又能够给那些之前被忽悠的内应以交待。至于说要“委任统治”到什么时候，就不好说了。反正如果没有二次大战，使得这些前殖民地又一次有了选择的机会，40 年代末那场民族独立浪潮估计还得推迟点爆发。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-03-13

作者：中条山下蚩尤人　回复日期：2012-03-13

如果楼主能把中蒙关系也做如此深刻的分析,那大家肯定讨论的更激烈。楼主，再这么下去有可能曲高和寡啊。

==========

呵呵！也不是不可以。只是中蒙关系还能有多深刻呢？如果把中蒙古边境做个类似中印边境的解读，除了让大家惆怅一把，亦或增加些 YY 空间，其他的好像也没什么用处。

中东部分吧，本来也没想写那么多。不过写的时候，正值中东多事之“春”。加上这片土地在上世纪发生的那些历史，可以说是地缘博弈的经典之作。世界上没有哪块土地上，能在如此短的时间，如此多层面的展现“地缘”影响力，所以也就多着了些笔墨。前面也有朋友说，在中国历史上只有战国时代可以比拟。的确如此，只是战国时代一是跨度长，二是很多在现在技术条件下才有的地缘因素（比如筑水坝），就无法展现了。也就是说，对现实的地缘政治更有借鉴意义的，甚至对现在的中国有直接影响的，是发生中东的地缘博弈。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-03-13

说完了土、法两国为什么要演场戏给大家看，就要说说土耳其人到底在做什么技术准备了。其实熟知普世价值,“民主”流程的朋友，应该都已经意识到了,让哈塔伊共和国自愿加入土耳其的前提是什么了，那就是“全民公决”。而土耳其人的技术准备，就是想尽办法改变哈塔伊省的民族结构。

由于哈塔伊省的地缘位置和在奥斯曼帝国的历史，土耳其人和阿拉伯人在此已经呈现杂居的情况了。这也让土耳其可以有理由，以维护土族权力为名，向法国人提出哈塔伊的主权要求。只是哈塔伊省毕竟与阿拉伯半岛有更近的亲缘关系，计算之后的土耳其人发现，阿拉伯族还是要多于土耳其族的。为此，土耳其人用了将近一年时间，做了二方面的准备：一方面认定，凡是在哈塔伊省出生的土耳其人，都能够以“哈塔伊”居民的身份回去投票。为此，哈塔伊一下子就多出了，数以万计的新选民；另一方面，用各种方式把阿拉伯人排挤出哈塔伊省，也是改变民族比例的好方法。

在这种“两手抓，两手都要硬”的准备工作下，1939 年 9 月 2 日，哈塔伊终于回到了“祖国母亲”的怀抱。而巧合的是，在此前一天，德国闪击波兰的战役，正式拉开了第二次世界大战的大幕。只不过具有讽刺意味的是，牺牲了叙利亚利益的法国人，并没有如愿把土耳其人拉出同盟国阵营，“一朝被蛇咬，十年怕井绳”的土耳其人还想观望一下，看看怎样才能利益最大化。只是这时候的法国人，已经无心去关注这个可能的战略同盟了，因为德国人的闪电，很快就要在法国上空闪过了。

在法国乃至二战前后的地缘政治舞台上，哈塔伊省只是很小的一颗棋子，归属如何并不影响后来的战争走向。但对于叙利亚来说，他们却很难接受自己利益，就这样被法国人出卖给了土耳其。更为重要的是，那些在公投前，被土耳其人排挤出哈塔伊省的阿拉伯人中，后来掌控叙利亚军政大权的“阿拉维派”阿拉伯人，占了相当比例。这

也让哈塔伊的归属问题，变得更为敏感，甚至影响到了今天的中东局势。

阿拉维派与哈塔伊省的关系，我们从“阿拉维山脉”的名字就可以看出一二来。在历史上，阿拉维派是一个备受逊尼派排挤的“异类中的异类”，其教义包括很多原始崇拜的成份（包括日、月崇拜）。也就是说，在阿拉维派的教义中，安拉并非是唯一被崇拜的真神。按照一般规律，如果一个教派或者族群，一定要坚持非主流的观点，那么他们的生存之地也同样不可避免的会被边缘化了。对于这点，我们也可以这样理解，即这些异类只有选择在一些不那么重要的边缘地区，才不会受到主流文化的压力。

在这种情况下，象大马士革所在的“古塔地区”，阿西河谷等地区，肯定就没有阿拉维派的份了。而阿拉维山脉的山地，就是阿拉维派的“祖地”。最近由于叙利亚局势紧张，有消息说总统阿萨德已经秘密在阿拉维山脉北部山地（现在属拉塔基亚所辖）修建防御性的工程，做最后的军事准备。如果真有那一天的话，相信叙利亚最后的游击战，会比伊拉克和利比亚更为复杂。最起码小阿萨德还有山洞可以藏身，不必像萨达姆那些躲在地洞里，或者像卡扎菲那样，被人从涵洞里抓出来。

就安条克地区这个地缘板块来说，其实并不完全等同于现在土耳其的“哈塔伊省”。在历史上，安条克公国的南部边境要更为接近贝卡谷地，大致包括 2/3 的阿拉维山脉，以及两侧的沿海平原、阿西河谷。也就是说，从地缘归属感上来看，阿拉维派和“安条克”也会更

深。事实上，由于土耳其“民主”走的哈塔伊省，其南边边境也已经跨上了阿拉维山脉的北部。在这种情况下，一部分阿拉维派阿拉伯人，也不可避免的成为了土耳其公民了。当然，如果土耳其人一定要拿到全部的“安条克”，法国人也不会答应，那样法属叙利亚就差不多要被封闭成内陆国家了。

其实对于一直被阿拉伯主流社会边缘化的阿拉维派来说，这时的政治倾向并非一定会偏向叙利亚一方。尤其是一战以后的土耳其，在“国父“凯末尔”的带领下进行了革命，一方面推翻了君主制，另一方面也极力淡化宗教影响力，避免了宗教势力填补政治真空。在这种政治理念的影响下，阿拉维派那种长久以来饱受歧视的“异教徒”身份，也就没什么要紧了。

尽管受到凯末尔革命思想的感召，很多阿拉维派成员也参与了土耳其的革命进程。但在决定哈塔伊省的归属问题上，土耳其人并不愿意冒险。因为土耳其人虽然可以说动阿拉维派，和土耳其族一起支持成立独立的“哈塔伊共和国”（这对阿拉维派来说，也是一次机会），但让他们加入土耳其又是另一回事了。因此在土耳其人对“公投结果”志在必得的情况下，本来并不一定和叙利亚感情更深的阿拉维派居民，被迫和他们的阿拉伯兄弟站在一起了。而受土耳其吞并哈塔伊省影响最大的阿拉维派，在叙利亚执政之后，也不可避免的让两国关系陷入了紧张。在很长一段时间，叙利亚的地图也都坚持把哈塔伊省划为叙利亚领土。

从地缘关系上来看，地缘优势明显是在土耳其一面。也就是说，

叙利亚方面如果想反制土耳其，手上的牌并不多。阿西河的河水分配，看上去也许是张牌。不过当我们仔细观察安条克平原的水系结构就会发现，即使叙利亚方面截断全部的阿西河水，对土耳其方面也没多大影响，和阿拉伯世界的其他河流越往下游越干旱不同，阿西河水量最充沛的地区，恰恰是下游地区。阿西河在流入盆地结构的安条克平原之后，是紧贴着阿拉维山脉的向西转向地中海的。而真正为安条克盆地腹地补充淡水，并形成冲积平原的，主要是那些从北部高地上流下来的河流。从这个角度看，土耳其人如果认定安条克平原，跟自己的地缘关系更近也不无道理。如果叙利亚人在叙土边境截断阿西河的话，土耳其方面仍然可以凭借安条克平原北部的那些支流，与最后这一段阿西河，共同打造出一个新的水系来。只是那样的话，安条克平原在地理关系上就彻底跟叙利亚没什么关系

实际上，即使叙利亚有控制安条克平原水资源的能力，也未必敢用来要挟土耳其，因为对水量更为巨大的幼发拉底河，控制权还掌握在土耳其手上。一旦两国因为水资源分配问题，而关系紧张的话，最终吃亏的还是叙利亚。以叙利亚的地缘结构而言，唯一有可能让土耳其人感到不舒服的办法，就是支持土耳其境内的库尔德分离主义者，以让他们从内部给土耳其人添乱。对于库尔德人的态度，在中东也算是一景了。尽管大家都肯定不愿意看到自己境内的库尔德人搞分裂，却都愿意看到邻居境内的库尔德人，给所在国添乱。虽然库尔德人扮演这样一个尴尬的棋子，看起来有些悲剧，但客观上还是给库尔德人留出了地缘政治空间（要是几国联手打击的话，各国的库尔德分离主

义者，早就不成气候了）

虽然以叙利亚的实力，看起来是很难从土耳其手中拿回哈塔伊省的。不过这种紧张关系的存在，也在一定程度上，影响了叙利亚、土耳其两国在冷战时期的站队。鉴于在叙利亚南北两线吞食叙利亚领土的邻国——以色列、土耳其，都是西方忠实的盟友，叙利亚别无选择了站在了苏联一边。即使在冷战结束后的今天，其他阿拉伯国家大都接受美国一起独大的局面时，叙利亚仍然与俄国保持了盟友关系。而同样出于“敌人的敌人就是朋友”的外交原则，在伊斯兰革命后脱离西方阵营的伊朗，也成为叙利亚的铁杆盟友。

当然，阿萨德政府心里也很清楚，拿回被土耳其“合法”割取的“哈塔伊省”的机会，要远小于让以色列，归还“非法”占领的戈兰高地的机率。因此，九十年代以后，叙、土关系还是得到了一定程度的缓和。只是叙利亚与土耳其、以色列，乃至西方的结构性矛盾在这里摆着，尤其长期执政的，是执掌军权的阿维兰派。如果有机会颠覆这个异类政府的话，土耳其和他的盟友们是不愿意错过的。

一般情况下，在西方那些异教徒（包括土耳其这只“蝙蝠”）都把矛头指向叙利亚时，叙利亚的阿拉伯兄弟们，应该在这个时候对他予以支持。但事实却是，这一次阿拉伯世界却出奇一致的站在了叙利亚政府的对立面。而这种情况，就不是因为与叙利亚有地缘矛盾了，他们所针对的，还是那个有异类宗教背景，又和波斯人走得太近的“阿萨德政府”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-03-16

叙利亚的下一步局势如何变化，谁也无法准确预料。不过有二点是可以肯定的：一是无论法国人多么想在拿下利比亚之后，一鼓作气再强出头“重返叙利亚”，土耳其人都不会让法国人得逞的。也就是说，利比亚的事，土耳其人插不上手，但叙利亚的事，为西方做排头兵的，一定是土耳其；二是叙利亚现政府一旦倒台，随之而来的教派冲突，以及对阿维拉派的反攻倒算就不可避免了。

我们先说说第一点。对于土耳其人来说，战争并非是首选的选项。事实上，土耳其人对于直接干扰邻国内政，以及直接使用军事力量，顾虑是非常大的。鉴于土耳其在阿拉伯世界曾经的“殖民史”，过于强硬的形象，有可能会引起阿拉伯世界民族情绪的反弹。倘若土耳其人被阿拉伯人和犹太人划上等号了，那土耳其人想成为中东局势主导者，乃至穆斯林世界领袖的愿望就很难实现了。正是基于这种考虑，我们会看到，一方面土耳其人和以色列会进行政、经方面的合作，另一方面又时不时的让一些非官方组织，站在穆斯林的立场上帮阿拉伯兄弟们出个小头，以在普通民众心目中为土耳其人树立起正面形象。比如 2010 年 5 月 31 日，土耳其驶加沙地带的人道主义救援船与以色列海军发生武装冲突，造成 9 名土耳其人死亡（一名为美藉），数十人受伤的事件，就为土耳其在阿拉伯世界拉分不少。

从土耳其的立场上来看，一个混乱的叙利亚并不是它所愿意见到的。法国人和美国人，可以在打烂一个旧世界后，看到情况不妙便抽身而去，而土耳其人就不行了。叙、土两国漫长的边境线以及地缘关系，固然让土耳其能力影响叙利亚局势，但叙利亚一旦陷入混乱的话，

很难说那些手中有枪的各派力量，在失去强力政府的管理的情况下，不会对土耳其的边境安全造成威胁，尤其是叙利亚东北部，也有让土耳其人头疼不已的库尔德人。

土耳其人不愿意看到叙利亚大乱，但它还有足够的力量，保证自己的安全。而叙利亚民众就没有这么幸运了。在叙利亚部分我们也解读过，老阿萨德的设计政治结构时，为各教派设计出了一个平衡而又能掌握的体系。这使得叙利亚的既得利益阶层，并不是以教派背景来划分的。也就是说，逊尼派和其他一些小教派，同样在政治结构中，拥有自己的代言人。作为一个“少数派”政权，这种做法无异是明智的，也正因为如此，叙利亚才能长期保持稳定。问题是，如果这个平衡的结构一旦被打破（而不是在稳定的前提下改进），教派、民族一类的原始属性，就必将成为大家划分阵营的主要标准。这一幕在铁托维护了半个世纪稳定的“南斯拉夫”解体之后，就已经上演过了。在以塞尔维亚、克罗地亚、穆斯林等族群标准划分阵营后，被迫卷入这场变革的普通民众，为求自保，一夜之间就可能举起屠刀，指向自己曾经的同事、邻居乃至亲属。

在中东这片土地上，教派冲突的风险要远大于民族冲突，特别是在阿拉伯世界内部。这也没办法，有人的地方就有江湖，就会划分群体。全世界只剩下一个宗教或者一个民族，下面照样会重新分割出新的族群来。为了维护叙利亚世俗政权的稳定，也为了自己所属教派的安全。当年老阿萨德执政时，对于宗教极端势力，尤其是逊尼派的“穆斯林兄弟会”，采取的是非常强硬的打压措施。但凡有人敢以宗教名

义，号召发动所谓“圣战”的话，一律以叛国罪论处。

其实象“穆斯林兄弟会”这种宗教性质的社会组织，在每个阿拉伯国家甚至穆斯林国家都存在。这个上世纪二十年代末，兴起于埃及的宗教组织，在最近的埃及大选中，甚至以正式政治组织的身份，获得了四成以上的选票。由于穆斯林兄弟会，致力于以逊尼派教义复兴伊斯兰文化，用传统的宗教结构来主导政治结构，因此不可避免的与所在国家的政权，尤其是世俗政权发生冲突。而在叙利亚，鉴于阿萨德政权的什叶派背景，二者之间甚至没有妥协的空间。这也使得双方的冲突变得更加尖锐，也更加血腥。

在叙利亚政府与穆斯林兄弟会冲突的案例中，1982 年的“哈马事件”无疑是最为血腥的一次。作为新月沃地的一部分，阿西河谷一直是叙利亚核心地区的组成部分。而阿西河畔的哈马、霍姆斯也因此成为了逊尼派阿拉伯人的世居之地。这其中，哈马又可以算得上是穆斯林兄弟会在叙利亚的大本营。

在那次冲突中，先是穆斯林兄弟会发动“圣战”，攻占了哈马的各级党政机关，杀死了包括省长(哈马省)在内的数百名复兴党干部。十天之后，铁腕的老阿萨德，又派军收复了哈马，全歼了穆斯林兄弟会武装。由于哈马一直都是叙利亚宗教极端势力的中心，这一次老阿萨德决心彻底解决掉穆斯林兄弟会的生存土壤。因此在针对哈马叛乱的军事行动中，不仅叛乱的核心成员被尽数消灭，连同他们的群众基础也同样遭到了毁灭性的打击。在逐户清剿中，上万名（估计在 1—3 万之间）平民，因为与叛乱分子的关系而死于战火。另外约八十万

的逊尼派平民逃离了叙利亚。从此，穆斯林兄弟会和其他宗教极端势力（比如基地组织）视叙利亚为禁地。甚至促使埃及的穆斯林兄弟会总部，决定从此放弃暴力活动，通过政党化这种“和平”的方式，向政治领域渗透。非常所有讽刺意味的是，美国和西方这次助力阿拉伯世界刮起的革命“春风”，给穆斯林兄弟会渗透政治圈，打开了方便之门。也许用不了多久，这些“异教徒”就会用自己帮助搬起的石头，砸自己的脚面了。

看到阿萨德政权和逊尼派极端势力的这些血腥冲突后，相信没有谁会认为叙利亚政权硬着陆后，会和平过渡了。可以说，如果叙利亚乱了的话，其影响力要远大于不利比亚。至于说将来如何收场，谁也无法预料。我只能说，肯定有更多的平民死于战火。

有一点需要注意，就是叙利亚穆斯林兄弟会的武装组织，大多数都是在黎巴嫩受训的。之所以会有这层关系，并不仅仅是因为阿西河谷直通贝卡谷地，地缘关系更近。而是黎巴嫩本来就是一个各种教派、势力交织的板块。如此接近三大宗教发源地的位置，以及多山的地形，使得黎巴嫩内部教派的类别非常繁杂。你不仅能从基督教、犹太教、伊斯兰教这种大教派的角度在里面找到教友。也同样可以细化出天主教、什叶派这类二级教派，甚至还有一些以血缘关系为纽带的，黎巴嫩特有的教派。所以我们并不能因为在新闻中，看到有黎巴嫩武装参与叙利亚反对派的军事行动，就认为这是黎巴嫩政府的官方态度；同样，也不能看到有黎巴嫩真主党这样的什叶派极端组织，就认定黎巴嫩应该是伊朗的盟友。

预测未来是一件很困难的事,好在这只是一个以历史事件为参考,解读地缘的帖子，并不属于半仙性质的预测贴。所以我们接下来，还是会把历史推进到第四次中东战争,看看阿拉伯联盟针对犹太人的战略反攻,阿拉伯国家又依托了什么样的地缘武器,以及对中东地缘格局，造成了什么样的深远影响。至于说这些“历史”，对解读今日的政局有什么作用，就看大家自己的理解了。会“渔”的话，总比去半仙那里求“鱼”要好的多。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-03-19

晚一点会更新，先预告一下

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-03-20

无论从战略还是战术的角度看，以色列更在第三次中东战争中，都取得了近乎完美的结果。在从埃及人手中夺取西奈半岛；叙利亚人那里占得了戈兰高地；吞并了包括约旦河西岸、加沙地带在内的，整个巴勒斯坦地区，并顺带把约旦从耶尔库克河下游南岸赶走之后，以色列在地缘安全已经得到了足够的保证。如果以色列的政治家们仍嫌不满意的话，再想办法把黎巴嫩境内的北加利利山脉吃掉，以色列的地缘结构就会更加完美了。不过鉴于黎巴嫩本身的体量，并不足以威胁以色列的安全，这片高地并非非拿不可（在第五次中东战争时，以色列的政治家最终还是没能放过这片土地）。

如果能够保住上述战利品,相信犹太人是非常愿意以第三次中东战争之后的实际控制线为基础，和邻居们签订和平协议的。然而从阿拉伯人的角度来看，这显然是不能接受的。从战略安全角度来看，约

旦人并非不可以接受放弃约旦河西岸，最起码他们的首都安曼，和以色列之间还有外约旦高原做缓冲，但埃及人却怎么也不可能接受，以色列军队在苏伊士运河东岸的存在。那样的话，不仅运河的安全会受到直接影响，埃及的心脏——开罗，也毫无安全可言。至于叙利亚人，当他们站在戈兰高地上时，以色列人会担心他们的水源安全；而当以色列军队控制戈兰高地后，大马士革就必须直接承受军事压力了。

既然阿拉伯人无法接受战争的结果，那么双方的战争状态就不可避免的还将持续下去。只不过已经在战略上，接近取得完美结果的以色列，这时的战略思维出现了微妙变化。既然想拿到的，都已经拿到了，如何保住这些胜利果实，就成为了以色列政治家和军事家的首要目标。在这种情况下，一贯以攻代守的以色列军队，也不可避免的开始转入战略防御了。这其中最为典型表现就是，以色列开始在苏伊士运河东岸，修建一条坚固的防线——巴列夫防线。

修建“巴列夫防线”看起来，并非多余之举，因为无论是当事双方还是我们，都很容易看出，埃及人是绝不会放弃西奈半岛的，也就是说这场战争迟早会暴发的。只不过，一场全面战争对于双方来说，都是消耗。无论下一次战争，谁会是战术主动者，都需要足够的时间来做准备。不过这并不代表埃及人就会在准备好之前，和以色列和平共处了。要知道，作为阿拉伯世界的盟主，如果被以色列占据这么大一片战略要地，而不及时作出反应的话，埃及的领导能力势必会受到很大质疑，并直接影响到下一轮战争的外交准备工作（埃及如果独自发动战争的话，是没有胜算的）。

基于向世人展示埃及一直在战斗的原因，1967 年——1970 年期间，埃及和以色列之间维持了一种有限战争的状态。在这期间，苏伊士运河两侧直至地中海，发生了无数次渗透与反渗透，突击与反突击的小规模战斗。而埃及方面最大的成果，就是在 1967 年 10 月 21 日，用反舰导弹击沉了以色列海军的驱逐舰“埃拉特号”（也是战争史上第一次用导弹击沉军舰）；当然，对于这样重大的损失，以色列人也不可能没有报复行动的，运河西岸的苏伊士、伊斯梅利亚两市，也遭到了以色列炮火的报复性攻击，出现了大量平民伤亡。

从战略上来看，埃及和以色列都清楚，这些回合性质的小规模战斗，除了证明双方仍处在战争状态以外，对改变双方实际控制线并没有什么帮助。不过对这场拉锯战的最初发起者埃及来说，战争还有另外的意义——消耗。埃及人十分清楚，就军队的战力来说，优势是在以色列一面；但就整体的地缘实力来说，优势却是在埃及一面。即使这些在报复与反报复之间轮回的战争，会让埃及承担更多的损失，但作为人口更多，纵深更大的埃及来说，却应该比以色列更能承受这些损失。也就是说，纳赛尔试图通过一场旷日持久的消耗战，以国力来拖垮以色列。这种在商战中被称之为“以本伤人”的战术，其逻辑就是：“如果这场战役中敌人造成我们三千人的伤亡，我们仍然能够坚持战斗，因为我们有人力资源储备；如果我们成功造成敌人一万人的伤亡，那么敌人将被迫停止战斗，敌人没有人力资源的储备。”（当时的一位新闻记者总结的）。这套逻辑在后来的两伊战争中也被伊朗人所使用。人口数量倍数于伊拉克的伊朗，在武器补给不如伊拉克的情

况下，也曾经用人海战术来消耗伊拉克的战斗力。

从战术效果来看，埃及能否以一场消耗战来拖垮以色列，是很值得怀疑的。特别是在以色列，可以从全世界的犹太人那里，获得额外补给的背景下。这一点，纳赛尔和埃及的政治家们，心里也是很清楚的。因此在进行消耗战的同时，埃及人也同时在酝酿一场决战，以夺回西奈半岛。

假如埃及和以色列都只是非洲中部的两个小国，那么这两个国家之间是战与和，很大程度就只是他们之间的事了。虽然大国们也一定会为此说上几句，甚至直接干预，但并不会当成外交重点。只是埃及和以色列的地缘位置太过敏感了，假如因战争引发苏伊士运河关闭和石油价格飚升的话，受影响的就不只是埃及和以色列两国了。在这种情况下，即使是美、苏两个势不两立的大国，也倾向于在阿、以之间暂时维持不战不和的状态，而不是进行一场代理人战争。

鉴于世界上两个超级大国，基于自身利益的考虑不愿意中东再重燃战火，在消耗战进行第四个年头时（1970 年 10 月），埃及方面迫于压力，不得不和以色列达成了和平协议，结束这种让双方都疲于奔命的战斗状态。问题是，从战略上来看，以色列人会很乐意看到双方维持这种不战不和的状态，以让他们有足够的时间来消化吃进去的阿拉伯领土（按两个超级大国的想法，就先维持个二三十年再说）。而对于埃及和叙利亚来说，这种眼睁睁看着以色列消化自己国土的做法，无异于慢性自杀。正因为如此，一场由埃、叙两国主导的，阿拉伯国家的战略反攻也就再所难免了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-03-21

埃及和阿拉伯国家有理由为现状感到不满,从双方的地缘实力对比来看,相信任何一个评估者在看地图时都会为阿拉伯世界的失败感到不可思议。一个人口过亿，也算具有很强向心力的民族，居然被一个人口不过数百万的民族打败，这无论如何是不能接受的。也正因为如此，纳赛尔才会认为，就算以成倍的损失和以色列进行消耗战，也应该有机会把犹太人给耗死。

对于以色列为什么能够支撑到现在,作为阿拉伯世界领袖的纳赛尔其实心里也很清楚，那就是来自外部的干预。基于以色列存在的地缘政治价值，以及自身在西方世界的影响力，以色列并不是一个人在战斗。而不愿意把中东作为冷战对抗前线的想法，又使得苏联在是否全力支持埃及和阿拉伯世界备战的问题上左右为难。一方面，在以色列政治上明显倒向西方阵营的前提下,阿拉伯世界应该是苏联的天然盟友；另一方面，如果把中东变成代理人战争的主战场，苏联也同样有巨大的风险。

现在问题就很清楚了,无论阿拉伯世界采用何种方式和以色列对抗，他们首先要做的就是排除外部干扰。即使不能让那些大国倒向自己，最起码也要让他们保持中心，让博弈在一种“公平”的环境下进行。要做到这点，看起来并不容易。因为自从这个世界开启工业化进程之后，阿拉伯世界就彻底丧失了和西方对抗的资格，同时也失去了国际政治的话语权。不过所谓天无绝人之路，工业化固然是阿拉伯世界的死穴,但同时也为阿拉伯人提供了另一项在古典时期所不具备的

地缘武器——石油。

阿拉伯人所掌握的石油对于这个世界有多重要，我想已经不需要花时间去论证了。如果阿拉伯人想将之作为战术武器，影响大国态度的话，他们首先要做到的就是协调一致。就合纵连横这点来看，这其实是很困难的。首先波斯湾那些产油国并没有处在阿、以对抗的第一线。也就是说，犹太人虽然伤害了阿拉伯人的民族利益，但并没有影响到那些产油国的国家利益；其实石油资源也并非控制在一国手中，那些产油国是否能够共同对敌也是一个问题。因此公平的说，阿拉伯世界的凝聚力算是不错的。最起码在对抗以色列这个问题上，的确曾经做到了有钱的出钱，有力的出力。只是毕竟这个民族，目前是由十几个国家组成的，客观上给了外部势力分化的机会。而当大国们，特别是美国，把波斯湾产油国单独剥离出来，以胡萝卜加大棒政策重点经营时，阿拉伯联盟也就等于被人抓住死穴了。

美国人能够按照自己的想法单独经营波斯湾产油国，已经是冷战之后的事情了。最起码在上世纪七十年代，阿拉伯人对于真主赋予他们的这些资源，还是充满着政治幻想的。也正是因为有这张牌还没有正式发挥过作用，阿拉伯人才会心有不甘，认为自己绝对有实力把以色列人赶下海。

以当时的世界格局来看，如果阿拉伯人威胁控制石油出口的话，直接受影响的，就是严重依赖中东石油的欧洲。而作为世界最大工业国家的美国，同样也无法独善其身。其实就产油国本身来说，即使没有以色列，他们与西方国家的“石油战争”也迟早要开打的。鉴于西

方自殖民时代以后，一贯的强势地位，各产油国的石油公司，有相当的股权是控制以西方国家手中的。也就是说，如果想办法通过非商业行为国有化的话，这些产油国只能眼睁睁的看着自己的资源被别人吸血。这种背景和埃及国有化苏伊士运河，并引发第二次中东战争的背景是一样的。

比资源控制权更为重要的，还是资源的定价权。从市场的角度看，占据世界石油出口大部分份额的阿拉伯国家，应该在石油定价上更有发言权。但实际上，原油的标价权也是掌握在西方国家手中的。从利益争夺的角度看，标价权其实比控制一部分股份，要更容易获得利益。仅仅依靠一些数字游戏，就有可能让一个国家的财富坐上过山车。

既然争夺石油控制权的博弈，是无法避免的。而现在又有了以色列这个现实的眼中钉需要拔掉，那和以色列有直接矛盾的埃及、叙利亚等国，与那些手握资源的阿拉伯兄弟，就更容易合力进行战术准备了。

在阿拉伯国家内部，正是竭力协调，准备对以色列和整个西方世界进行反击时，最应该感到遗憾的，就是埃及总统纳赛尔了。这个成功从英法两国手中收回苏伊士运河的控制权，并由此而成为阿拉伯世界领袖的埃及人。在 1970 年 9 月 28 日主持召开阿拉伯联盟紧急会议后，突发心脏病离世，时年 52 岁。如果你相信伟人决定历史的话，那么纳赛尔的离世无疑对阿拉伯联盟是一个重大打击，也应该会改变历史的走向。但实际上，历史走向并不是由某一位精英人物所决定的。那些历史上的伟大人物之所以能够脱颖而出，是因为他们能够顺应历

史，把握机会，而不是真的在创造历史。所以纳赛尔的离世，并没有影响阿拉伯联盟的既定战略，也没有影响到埃及作为阿拉伯联盟盟主的地位。

当然，如果你理解的“历史”，不是我说的“大历史”，而是那些以人物串连起来的文史。那么纳赛尔的离世也的确改变了“历史”。最起码取代他领导阿拉伯联盟绝地反击的不会是他，而是他的继任者“萨达特”了。不过从历史轨迹来看，谁是这场战争的领导者并不重要，这场战争具体发生在哪一天也不重要。重要的是，阿拉伯国家，如果没有主动发动一场，将所有底牌出尽的决战，是绝对不会死心的。从这个意义上说，接任总统之位后，又用了三年时间准备的萨达特，只是碰巧在为埃及和阿拉伯世界，完成一项历史任务罢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-03-22

仔细研究几次中东战争的过程，我们会发现一个共同特点，那就是战争的时间都特别短。除了双方都没有准备的第一次中东战争，打打停停的持续了半年时间以外。其它几次战争大都一周时间内就终结了主要战事。持续时间最长，规模最大的第四次中东战争，前后也不过进行了不到二十天时间（1973 年 10 月 6 日——10 月 24 日）。之所以会有这种情况发生，固然与双方的战略纵深、地形有关，但还有一个非常重要的技术原因，决定了战争的效率，那就是——武器。

由于技术的发展，现代战争所使用的武器在杀伤力和远程投送能力上，都比之前了有质的突破。在这种技术背景下，一场高级别的战争，不仅能够迅速消耗掉战争双方的战争能力，更会缩短双方的战略

纵深。也就是说，如果一方能够迅速取得军事优势（特别是制空权），让对方的核心圈（体现为政治中心、政治领袖等）直接感受到战争威胁的时间，被大大压缩了。而如果政治家和国民不是一定抱着你死我活的决心，主战场的失利就足以让他们作出妥协的决定了。

在现代战争中，来自外部势力的干涉，也更多的决定了战争的走向。由于阿、以双方都没有完备的工业体系，自己制造武器，必须从外国进口大量军用物资，更为大国影响战争的走向，提供了途径。换句话说，就是谁能够从外部获得更多的武器补给，谁就更有机会赢得战争。而大国对于交战双方的政治态度，也能够从武器供给的角度看出来。从这点我们也可以看出，一个国家拥有完整的工业体系是多么的重要。否则战端一开，你根本没有机会把你在人口、资源等方面的综合实力，转化为连续作战的军事能力。一旦之前储备的军事物资耗尽，又得不到补充的话，即使你的体量再占优势，也只能接受失败的结局。从这点来看，犹太人就看得比阿拉伯人清楚多了。最起码你现在能句在国际武器市场上，买到以色列出产的尖端武器以及其他高科技产品。至于阿拉伯国家，除了石油和宗教极端主义者，估计大部分人想不到其他东西。

在阿、以双方热衷于通过战争解决矛盾时，这个世界是被一道铁幕一分为二的。也就是说，如果他们双方希望在政治、军事上获得支持的话，就必须在苏联和美国之间做出选择。当然，也不是所有国家都对这个双分世界感到满意的。一开始就和西方世界存在结构性矛盾的红色中国，以及因强烈的地缘矛盾，导致交恶的中、苏关系，使得

红色中国希望能够在这个两分的世界，以“第三世界”为基础突围，打出一片自己的天地来。只是鉴于当时的实力所限，这更多表现在外交事务和经济合作上。具体到军事方面的全面支撑，也就只有越南、阿尔巴尼亚少数几块实验田了。

以中东这种强度和广度的博弈来说，中国显然不是双方所考虑的后台。而中国所能够选择的，也无非是根据政治多数的原则，选择站在“正义”的阿拉伯人一方（要是犹太人有十几个国家，而阿拉伯人只有一个，“正义”的一方应该就是犹太人了）。如果不是以色列和美国那盘根错节的复杂关系，阿拉伯国家并非不愿意让美国人来帮助自己，但现状是，他们如果想置以色列于死敌的话，唯一能指望的就是苏联了。其实我们昨天也分析了，如果有得选择，苏联和美国都不愿意看到中东再燃战火，因为那样会让大家的利益都受到损害。只是大国固然可以因为自己的利益需求，“绑架”小国进入自己的阵营，拥有地缘价值的小国，也同样可以“逼迫”大国，成为自己的后台。

在逼迫大国提供支援的事情上，最先做出动作的是埃及。而具体的战术要求，就是要苏联提供全面的军事支撑（当然也是要花钱的）。由于埃及和阿拉伯联盟，在第三次中东战争之后的报复倾向太过强烈，苏联人当然清楚，埃及人这样做是为了重启战端。为了逼迫苏联做决定，埃及在第三次中东战争结束后，就开始进行布局了。那场持久了三年多的埃、以消耗战，有一个战术目的就是让苏联人看看，自己的武器有多么落后。这显然会让苏联人面子上挂不住，要知道如果让那些游走在美、苏两大联盟之间的小国，对苏联的军事能力产生怀疑的

话，俄国人所损失的，就不仅仅武器出口的收益了。

上述做法的主要目的是逼迫苏联在提供军事支援时，能够毫无保留的把最先进的武器提供给参战的阿拉伯国家。当然，前提还是要苏联人肯铁心做埃及和阿拉伯联盟的军事后台。这点，就不是让苏联武器露拙就能做到了。最终让埃及人如愿以偿的，还是因为博弈中第三方的选择权。简单点说，埃及人向苏联人表示，如果他们真的不愿意帮助埃及的话，那么他们将别无选择投入美国的怀抱。虽然苏联和美国已经达成交易，维持阿、以之间不战不和的现状，但如果埃及的政治风向发生逆转，那这种在美国主导下的平衡，就等于把俄国人踢出局了。在这种情况下，苏联别无选择的必须帮助埃及进行战备工作了。

在搞掂俄国人态度之后，西方的态度变得至关重要了。埃及人倒也没有指望美国人会完全放弃以色列，站到自己的背后。不过作为美国的盟友——欧洲，其态度却并非不可影响的。作为这个世界上最重要的地缘板块之一，欧洲人虽然在战略上，已经成为美国领导下的西方联盟的一部分，但并不表示欧洲就不能有自己的意见了。毕竟双方只是盟友，而非一个国家。即使不能指望欧洲成为自己的后台，但最起码可以想办法让他们保持中立，断绝与以色列的军事关系。假如能够做到这点，不仅以色列无法从欧洲购买武器，即使美国在战争期间全力支援以色列，效率上也因此而打折扣。毕竟俄国人的飞机和船船从黑海到地中海南岸的尼罗河三角洲，要远低于美国人横穿整个大西洋、地中海的距离。

要想逼迫欧洲人保持中立，用自己的政治态度做威胁就不灵了，

毕竟争夺世界的是美、苏两国。小弟们考虑的，更多的是眼前的利益，即使是欧洲这个副手级的小弟也不例外。如果埃及人威胁对欧洲关闭苏伊士运河，是个施压的办法。不过这样做的风险也是很大的，毕竟上一次埃及人做类似举动，引发了第二次中东战争。事实上埃及人有更好的牌可以打，那就是“石油”牌。这当然不是说埃及人自己有油，而是他的阿拉伯兄弟们，地下藏着足以影响世界的石油。向欧洲威胁断油的威胁，在后来的第四次中东战争中，收到了令人满意的效果。不仅欧洲人在军事上，断绝了与以色列的往来。其中立的政治态度，也使得战争期间的美国空军在空援以色列时，不得不选择非常精准的航线。以从随时可能对其发起攻击的北非阿拉伯国家，以及不想惹火上身的欧洲“中立”国家的领空中间，穿行而过。

在政治上搞掂苏联，中立欧洲以后，阿拉伯联盟在外交层面上已经扭转了劣势。接下来，一场阿拉伯人期待以久的复仇之战，就将正式上演了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-03-22

作者：fyftqjg 回复日期：2012-03-22

别看现在的以色列在科技方面也很牛，但是，若果没有美国的支撑，他们的大厦早就垮塌了.....

==========

假定没有美国，以色列也会从苏联、欧洲。。获得支撑的。这是一个危机意识和战略眼光的问题。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-03-24

楼里最近有些冷清，那就当次愤青，意淫一下吧。

如果中国能取得这两片土地，将有两大优势，初具“世界大国”的某样了。

取得北棒子，中国有了遏制俄罗斯在东北亚的发言权，直面日本海的能力，大大加强了中国是东.....

这个战略不错，但若是再把蒙古也放进去，那就更加完美了！

==========

呵呵！反正也是YY，不如把安达曼——尼科巴群岛、中南半岛一起加进去好了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-03-24

本来想更新的，不过临时有事要出门。晚上会更新的，先预告一下好了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-03-25

“赎罪日战争”是以色列及西方国家，对第四次中东战争的叫法，而阿拉伯人则把这次战争叫作“斋月战争”。从攻击日的选择上，我们也可以看出阿拉伯人的这次战略反击，计划有多么的细致。作为犹太教最重要的节日“赎罪节”，犹太人有两件事是必须做的，一是全天禁食；二是向上帝祈祷赎罪。很显然，犹太人在这一天的战斗力和防范心是最弱的。更为重要的是，作为世界上唯一的犹太国家，以色列将这一天作为法定假日，以使国民能够专心向上帝倾诉自己一年当

中所犯下的罪过。在这种情况下，赎罪节这天也成为了以色列全年当中，动员能力最差的一天。

既然萨达特他们清楚赎罪节是以色列的国家防御力最弱的一天，那么以色列的军事家们，也不可能不知道这点。只是历史给了阿拉伯人一个很好的掩护，那就是这一天，也正处在穆斯林的“斋月”当中。说起来，斋月和赎罪节，其实是系出同源。其典故都来源于犹太人了阿拉伯人共同的祖先“亚伯拉罕”（伊斯兰教中称“易卜拉辛”）。按犹太圣经（也就是基督教旧约）的说法，就是上帝为了考验亚伯拉罕的忠诚，让他杀子献祭。而亚伯拉罕到达了指定地点，并准备照做的时候，上帝相信了他的忠诚，并指示用一只公羊来代替他的儿子献祭，代替人类赎罪。这也就是我们在日常生活中，经常被引用的“替罪羊”一词的由来。

穆罕默德在创立伊斯兰教的时候，由于将其与犹太教的切割点，放置在了亚伯拉罕之后，因此犹太人关于亚伯拉罕的记录，也成为了穆斯林的记忆。不过作为拥有后发优势的伊斯兰教，其有机会在宗教影响力上更进一步。将“赎罪日”扩充为“斋月”就是技术上的一项改变。当然，作为一个正常人来说，饿一天是没问题的，饿一个月估计也没命想问题了。所以除了和犹太人一样的祷告以外，穆斯林每日只是在日出与日落之间这段时间禁食。

解读犹太教与伊斯兰教之间的亲缘关系，总是会让我想到“本是同根生，相煎何太急”这两句诗。不过这也不是这两教之间的问题了，但凡世人的关注点，主要在意识形态上了，那些细微的差别，都有可

能导致分裂和对抗。真要解读这个问题，就不是一句两句话能说清楚了。好在我们的关注点并不在此，只是从技术上分析一下罢了。

其实犹太教设定的赎罪节是在 7 月 10 日，而阿拉伯人的斋月则是在 9 月。如果这两个时间，都是按照同一部历法来计算的话，那么他们永远不可以发生交织。事实上阿拉人在吸引犹太教教义的同时，也的确同时吸引了犹太人的历法“犹太历”。只是犹太历虽然是一部以月相为准阴历，但也像中国的农历一样，跟据太阳运行的规律进行修正，也就是定期把阴阳两历相差的时间，用闰月的形式补上。这样就使得历法本身，不至于误差太大（阳历是最贴合真实时序的，这两种历法算得上是“阴阳合历”了）。问题是斋月的开始和结束，都以新月的出现为准。鉴于月亮有如此重要的指示作用，伊斯兰教本身，并不允许出现用阳历来修正阴历的情况出现。这样的话，伊斯兰历就成为了一部纯阴历。简单点说，就是一年只有 354 天多。其后果就是，斋月的时间在阳历当中，是在不断变化的，一年当中的任何一天都可能出现在斋月当中。如果有谁对历法和数学特别感兴趣，可以去算一下赎罪日和斋月大概要多少年能碰到一起。我个人估计，萨达特应该不用去做那么多计算，因为他很容易发现，1973 年的斋月，可以和犹太人碰到一块。

应该这样说，即使斋月没有和赎罪日碰到一起，战争也是不可避免的。不过两者能碰在一起，客观上也的确影响到了以色列对战争爆发点的判断。因为不管对于犹太人还是穆斯林来说，这两个时间段都是非常神圣的日子，是向主诚心祈祷的日子。在这段时间里，应当尽

力避免使用武力。基于这一点，以色列的政治家们在 1973 年，是有充分理由认为阿拉伯人应该不会在斋月发起进攻的。埃及人敢于在斋月发动战争，也验证了一个道理：尽管有的时候宗教和其他形式的意识形态，显得凌驾于政治之上，但从本质上来看，意识形态始终是在服务于现实政治，或者说受制于利益的。

并不十分清楚，萨达特在选择发起“斋月战争”时，有没有考虑过宗教方面需要如何去解释。但后来的宗教极端分子，显然认可了这种做法，并从宗教方面为之找到了理论依据，即：如果是为了反抗“异教徒”压迫而发起的“圣战”，那么在斋月动用武力也是可以的（甚至可以认为，这本身就是在用行动向真主证明自己的忠诚）。从技术层面上看，斋月当中大量的穆斯林聚集在清真寺中集体祷告，也为试图用宗教的力量煽动武装暴乱极端分子制造了机会。正因为如此，对于驻伊美军来说，斋月往往成为了他们最为紧张的日子。

从战术层面上看，埃及在犹太赎罪日发起的这次攻击，是非常成功的，以色列方面被打了个措手不及。当然，犹太人之所以误判，是由于多方面原因造成的，并不仅仅因为斋月的原因。从战略层面上看，美、苏两个超级大国所做的“维持现状”的共同保证，是以色列失手的根本原因；而在前三次中东战争中，以色列国防军所取得的巨大军事胜利，也不可避免的让以色列人产生了骄傲的情绪。在这种屡战屡胜的背景下，以色列人从心理上很难相信，阿拉伯人胆敢主动发起全面战争。

以色列很快就为他们的轻敌付出了惨重的代价，而埃及和阿拉伯

联盟之所以敢于发动战争，究其根本还是因为他们有了“石油”这张底牌。有了这张最有地缘价值的资源牌，阿拉伯人才能够在外交层面上，让世界上大部分的国家都站在自己一边，甚至包括欧洲都不得不和以色列进行切割。至于美国，阿拉伯人也同样相信会有所顾忌。从地缘意义上说，第四次中东战争我们完全可以称之为“石油之战”。

从第一次中东战争盲目相信仅凭体量，就能很快把犹太人赶下海的“独立之战”；到第二次中东战争，几方以争夺海权为战术目标的“海权之战”；再到第三次中东战争前后，双方为了水资源的控制权，而你来我往的“水资源之战”；直至这次以控制石油出口为外交底气的“石油之战”，阿拉伯联盟可以说是用尽了自己所有的地缘牌。而在所有有战略意义的地缘牌中，石油控制权显然是攻击力最强，影响面最大的。阿拉伯人有理由相信，在打出这张牌，为阿拉伯人争取到一个良好的国际环境后，以色列在缺乏外援的情况下，很快就会被卧薪尝胆的阿拉伯联盟所击溃。只是反过来，如果在外交、军事等方面准备如此充分的情况下，仍然不能取得预期的战果，那阿拉伯人也同样会丧失再战下去的信心。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-03-25

作者：徐山云　回复日期：2012-03-24

@鄙视抢沙发的 2012-03-24

楼里最近有些冷清，那就当次愤青，意淫一下吧。

如果中国能取得这两片土地，将有两大优势，初具“世界大国”的某样了。

取得北棒子，中国有了遏制俄罗斯在东北亚的发言权，直面日本海的能力，大大加强了中国是东.....

这个战略不错，但若是再把蒙古也放进去，那就更加完美了！.....

==========

呵呵！反正也是YY，不如把安达曼——尼科巴群岛、中南半岛一起加进去好了

==========

顶！

这一天会来到的！

楼主这个规划，堪比著名的远交近攻之策！

只要我们也能出现个铁血的“彼得大帝”！

即使我们看不到，相信自有后来人会沿着楼主所制定的战略继续前进的！

这正是我读《地缘看世界》的心得，只要战略正确，战术灵活，一切皆有可能！

汗。。。其实我只是活跃下气氛，并不是在预判形势，或者设计战

略路线。只能说依照现在的情况，在我可以预见的将来，这些东西暂时只能出现在军事小说中。一般情况下，我所说的可以预见的将来，也就是我接下来可能的睁眼看世界的日子，大概在 50 年左右吧。至于再往后的事情，还是等后人去头疼吧。小平同志在世时，不也是只看到本世纪中叶嘛。再往后他也只能说，相信我们的后代会比我们更聪明。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-03-26

晚点会更新，先预告一下

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-03-27

由于以色列的纵深问题，先发制人一直是他们的战术主导思想。只是正常情况下，没有谁会为了战争而战争的，先发制人的前提，是你必须预判出危险即将来临。依照以色列的动员能力，参谋们要求情报部门提供的预警时间是 48 小时。也就是说，犹太人只需要两天时间，就有把握掌握战争的主动权。非常可惜的是，这一次埃及准备的太充分了，以色列方面直到战争马上就要打响了，还在争论埃及人会不会真的有胆发动战争。

在现代战争的技术条件下，如果想发动一场大规模战争的话，是没有可能在瞒过对方的情况下，将军队调至前线的。不过要想瞒天过海的话，战术上也不是没有办法。最有效的方法就是，借演习之名调动军队。假如对方警觉了，进入战备状态的话，那么这就是真的演习；假如几次反复之后，对方松懈了，那么真正的攻击就开始了。在埃及发动攻击之前，类似的假动作就曾经多次进行。

其实再严密的战术部署，也不可能做到滴水不漏的。问题是政治家们判断战争是否将要来临时，主要依据的并不是那些真真假假的情报，而是那些战略性是的可能性。这就好像在德国入侵苏联，日本空袭珍珠港之前，苏、美两国都从多渠道，获得了相关情报，但两国的政治家始终相信，如果对方理性的话，应该不会冒险与自己为敌。

单从战略层面上看，以色列人也认为，埃及人如果足够理性的话，应该不会主动挑起战争。因为无论从政治还是军事角度看，如果没有苏联的全力支持，埃及是没有能力发动战争的。而埃及方面虽然成功的用倒向美国的威胁，让苏联在军事上提供的援助，但基于不愿意看到埃及挑起战争的出发点，苏联在军援埃及时做出了很多保留。突出的表现就是，苏联更倾向于提供防御性武器，而不是进攻性武器。从这种做法中，以色列当然能够判断出，苏联并不希望埃及主动挑起战争。

关于以色列在第四次中东战争中，预判错误这件事中，究竟是哪些因素起了最关键的作用，不同的人从不同的角度，可能会得出大相径庭的答案。不管怎么说，一贯袭击他人的以色列，这次也终于尝到了被人突袭的滋味了。事实上，西奈半岛并不是唯一的主战场。即使没有阿拉伯联盟这个平台，被以色列侵占戈兰高地的叙利亚，也会成为埃及在军事上的盟友。也就是说，只要战争开打，以色列就一定会面临两线作战的境地。其实从地缘结构上看，以色列更应该担心三线作战的。不过约旦虽然和以色列接触面最大，但实力也是最终的。更重要的是，约旦并不像埃、叙两国一样，被以色列割取了大片领土，

本身的战争欲望也要低的多。

就战争能力和战争欲望来看，不和以色列接壤的伊拉克，反倒要比约旦强的多。特别是伊拉克那兼具传统、现在地缘优势的结构，让革命上台的复兴社会党，也同样燃起了领导阿拉伯联盟的欲望。而要完成这个心愿，凸显自己与以色列的矛盾，是树立威信的最好办法。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-03-27

到底有多少国家，在未来的战争中会直接参战，在战前是一个很难评估的问题。不过陆地攻击会从哪里发起，却是可以判断的。很显然，戈兰高地和西奈半岛一定是攻击的最前沿。也就是说，除非战争不爆发，爆发的话以色列就一定要面临两线作战的问题。

最终的情况也的确如此，埃及开始渡过运河向“巴列夫防线”发起攻击时，叙利亚人也同时向戈兰高地展开了军事行动。由于这一次阿拉伯人，终于在准备充分的情况下，掌握了战术主动，以色列国防军在一开始的接战中，可谓是溃不成军。

好在一直缺乏纵深的以色列，在上一次战争中占得了戈兰高地和西奈半岛。这两块从别人身上割下来的领土，也一如以色列军事家所设想的那样，为他们在战争中争取了时间。不过两线作战永远是这样的，除非你有压倒性的优势，否则一定要选择一边做为重点，在取得阶段性胜利后，再把主力集中在另一边。也就是说，要么北攻南守，要么南攻北守。

以军事实力和攻击力来说，埃及无疑是对以色列威胁最大的。从这个角度看，以色列方面在战术上应该先集中力量稳定住南线，再回

头对付叙利亚。不过从纵深的角度来看，如果叙利亚方面在戈兰高地取得突破的话，将可以直接威胁到以色列北部的人口、经济重心。别的不说，如果叙利亚人从高地上下来，破坏了加利利湖输水工程的话，以色列就受不了了。反过来，即使西奈半岛丢了，以色列国防军理论上也还可以在内盖夫地区逐级抵抗，争取时间。

最终以色列还是选择了“南攻北守”的战术，即把埃及作为主要对手。所谓擒贼擒王，把埃及拿下了，也就等于打掉了阿拉伯人再战的信心。另一方面，虽然以色列在南线，看似有足够的纵深，但在现代战争的技术条件下，那点纵深并不足以让以色列人感到安全。

如果你这个时候去问以色列人，他们最需要什么，他们一定会告诉你是“时间”。无论是从军事和外交的角度看，以色列都需要时间来稳定阵脚，寻找反击的机会。在苏联被捆绑到阿拉伯战车上，欧洲迫于石油压力而保持“中立”的情况下，美国成为了以色列唯一可能获得外援的国家。与苏联的想法一样，美国本来也是希望以、阿双方保持不战不和的状态。同时也忌惮于阿拉伯人的石油威胁，在是否支援以色列的时候犹豫过。不过随着阿拉伯军队在战争初期所取得的节节胜利，美国人还是下定了决心，全力支持以色列。毕竟如果以色列人撑不住了，美国所期望的平衡也同样会被打破。于是尽管美、苏双方的本意，是不想中东打成一个烂摊子，但从过程和结果上来看，第四次中东战争还是发展成为了一场冷战当中的代理人战争。

有一种说法是，以色列人这时已经制造出了核武器，一旦在常规战场上失败，面临灭国的危险时就玉石俱焚。美国人就是顾虑这点，

才全力提供军援，让以色列不至于被逼上绝路。这种说法也不无道理，因为寄人篱下二千多年的犹太人，其实很清楚，靠人不如靠己，要是自己手上没有杀手锏的话，保不齐哪天也有可能被人所出卖。

尽管不是很清楚，以色列方面在第四次中东战争期间，是否真的向美国发出了使用核武器的威胁，但从地缘平衡的角度来看，以色列被默认为有核国家，客观上也的确减少了战争风险，为阿、以双方进行和平谈判创造了基础。因为作为承受战略压力的一方，以色列的核武器很显然是保命用的，并无可能主动向阿拉伯国家发起攻击。如果阿拉伯国家不想和以色列同归于尽话，那么在以色列拥有核武器的情况下，再想将以色列从地球上抹掉，就很难成为战略目标了。反过来，以色列有了核武器这个终极保障，也有可能在土地上作出一定让步，不那么强烈的把国家安全寄托在扩大战略纵深上了。

既然核武器成为了以色列弥补地缘劣势的终极武器，那么以色列和那些认为以色列存在合理的国家，就不可能让周边国家也拥有同样的能力了。（说穿了就是逼迫阿拉伯国家在承认以色列的情况下进行和谈），因为任何一个以色列的潜在对手，拥有核武器的话，都会打破这种平衡，让中东重新面临全面战争的风险。正是在这种逻辑之下，以色列在八十年代空袭了伊拉克的核设施；伊朗直到现在，仍然在因为试图发展核武器而面临战争的风险。

因为核武器而获得终极安全感，进而影响地区地缘平衡的例子还有很多。从大的方面看，联合国五大常任理事国，代表世界主要政治力量拥有了核力量，客观上降低了世界大战的风险（如果没有的话，

很难保证美、苏之间，当时会不会尝试更高强度的军事对抗）；而另两个“不合法”拥有核武器的国家：印度和巴基斯坦也是一个典型案例。作为一直想跻身一类大国行列的印度来说，他的核武器计划并非针对实力较弱的对手巴基斯坦（因为没核武器，他们也是优势方）。只是大国们即使默认了印度可以拥有核武器，但从地区平衡的角度看，这对于本来就处于弱势的巴基斯坦，却无疑是雪上加霜。正是出于维持地区平衡，牵制印度的角度，巴基斯坦的核计划也被大国们所默认了。而在巴基斯坦拥有核武器这层终极保障之前，他们也曾经热切的希望，从同属穆斯林的阿拉伯人那里获得战略支持（在第四次中东战争之前，巴基斯坦就曾经派出空军前去助战）。

回到第四次中东战争的话题，在美国的大力军援和情报支持之下，以色列军队终于在埃及的突袭之下稳住了阵脚。而以色列军队一直以来的“以攻代守”的战术，又一次的在战争当中得以体现。具体表现就是，以色列军队并没有把主力纠缠于西奈半岛，和埃及军队展开拉锯战，而是出奇兵从埃及防线的缺口处（这一发现要感谢美国的军用卫星）突破了苏伊士运河，将战火烧到了苏伊士运河的西岸。

以色列的这种做法，应该说是大大出乎了埃及方面的预料。按照萨达特的预估，只要埃及军队能够站上西奈半岛的土地，控制运河东岸，哪怕最终不能夺回整个西奈半岛，在政治和军事上都是巨大的胜利。而现在，以色列军队的做法，却让这条底线成为了泡影。也就是说，如果战争就这样结束的话，埃及固然能够重新控制西奈半岛的部分领土，但以色列方面也同样把触角，伸到了尼罗河三角洲。这显然

对于埃及方面是不划算的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-03-28

作者：lbxyzd 回复日期：2012-03-28

@鄙视抢沙发的楼主可惜啊，脱离各地区在经济产业链条分工的位置来谈地缘战略问题，或许对古典时代的地缘战略分析有效，但是对现代的地缘战略分析来说，无异于空中楼阁，不切实际

==========

呵呵！我们首先要知道，一个国家的地缘条件，究竟能支撑它在全球产业链中，获得什么样的位置；现在的产业链分工，是否就是终极格局。简单点说，就是潜力和现状的差异是否合理。比如说，很多朋友看地图，觉得阿拉伯板块如此之大，人口也不算少，应该有机会成为世界一级，并在全球分工中，获得一个好位置，但通过基础的地缘分析，我们就会悲哀的发现，这基本是不可能的事，抛开其他地缘因素不说，单就“水”这一点，阿拉伯板块也不可能在工业社会中占得一个好位置；而反过来，早在一百多年前，中国还处于非常弱势的地位时，就有很多西方政治家和观察家，认为中国一定有潜力，成为世界的强者。其所依据的，也就是中国所有的那些基础条件。

其实就是看多了大家“空中楼阁”式的谈国际政治，经济格局，才会从最基本的地缘要素着手，做基础分析。当然，如果觉得这些都不重要，只是体制、现状或者某些精英人物的想法最重要，那倒也不

是非主流。不过既然这个帖子是站在“大历史”的视角，从一个较长的时间段观察文明的演变过程，一些眼前的事情，反而不会成为重点了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-03-29

并不是说以色列把战火烧到了苏伊士运河以东，就意味着埃及败局已定了。问题的关键在于，这场战争事实上已经成为了一场代理人战争。由于战争初期的战况过于激烈，双方所储备的武器弹药都已经消耗的差不多了。谁能够在接下来的战争中取得优势，取决于谁能够接受更多的外援。在美、苏双方都开足马力紧急军援的情况下，美国方面的效率显然在更胜一筹。为了帮以色列扭转战局，美国人甚至直接把空军正在使用的飞机，涂换成以色列空军的标志，然后由飞行员直接飞到前线交付给以色列人。其他武器大多也是运到之后，就马上能够投入战斗。相比之下，俄国人在效率上就要差多了，武器落地之后，还需要埃及那些技术不太过关的专业人员重新组装。至于这种效率是不是跟“体制”有关，我倒没兴趣去研究。不过俄、美双方介入这场战争的目标是一致的，那就是让双方尽快回到谈判桌前，而不是让自己所援助的一方，在战场上获得压倒性优势（那样只会让战争时间拉长）。

在战争进行了二周多后，以、埃双方在美、苏两国的调解之下，同意停战。不过谁都知道，停战不代表和平，甚至不代表这次战争结束了。在第一次中东战争时期，双方就曾经打打停停，几次停火。因此为了维持双方的平衡，苏、美双方继续高力度的军援阿、以两方。

当然，如果双方达成默契都不援助的话，仗也不会再打起来。只是它们为什么要这么做呢，大国们热衷于外交干涉，无非也是为了利益，那些武器可是一大笔收入呢。

由于美国在这两周多战争期间的空援效率实在太过精彩了（按当时美国总统的要求就是：把所有能飞到以色列的东西，都飞过去），给人一种误解，认为决定战争最终走向的是空中补给。不过从战略角度看，空中补给只是权宜之计，综合计算下来，美国在战争期间以及战后的紧急补给中，有九成的物质仍然是通过海路。假如埃及人有办法在海上取得优势的话，也同样可以让以色列失去战争能力。

有世界上最大的陆权国家“苏联”做后盾，埃及军队这一次在陆地上的表现可以说是可圈可点。也让以色列人意识到，阿拉伯人并不是一触即溃的乌合之众。然而苏联的短板也很明显，那就是海上实力远不如美国。而这也间接影响到了埃、以双方的海上实力。虽说在之前的消耗战中，埃及海军利用导弹击沉了以色列的“埃拉特号”驱逐舰，但在斋月战争开打之后，埃及海军的表现却差强人意。非但无法封锁以色列的海岸线，反而被迫固守于港口之内。这样看起来，在美、苏双方实力相当的情况下，没有海洋控制权的埃及和阿拉伯联盟并无法彻底击败以色列。也就是说，无论埃及人怎么努力，哪怕得到苏联的全力支持，在美国仍然支持以色列的情况下，战略上也改变不了现状。这一点，战后的埃及也看的十分清楚。

当埃及人尽全力一击，用光阿拉伯世界所有的地缘牌也无法取得胜利后，萨达特也开始以埃及为本，考虑下一步的战略了。首先无论

从动机还是能力上看，苏联人都不再被埃及人视为可靠的盟友了。既然站在美国的对面，没有办法得到自己想到的，那么如果也同样和美国人站在一起，让美国来调解埃、以双方的矛盾，不失一个选择方案。

事实上，如果不是埃及执意要上位为阿拉伯世界领袖的话，双方之间的战争是可以避免的。从地缘关系来看，埃及和以色列之间并没有太大的地缘矛盾。西奈半岛完全可以用非军事化的办法，成为双方共同的缓冲区。正是因为存在这种可能，在第四次中东战争之后，埃及放弃了领导阿拉伯联盟和以色列对抗的外交政策，转而以国家利益为重，在美国的斡旋之下，通过谈判的方式让以色列归还了西奈半岛。从以色列的角度来看，阿拉伯世界的带头大哥愿意率先和自己和解，其意义之大可想而知。这最起码意味着自己今后，不再面临两线作战的风险了。虽然把西奈半岛这块吃进去的肉吐出来，多少有些心有不甘，但以色列人也十分清楚，如果不把西奈半岛还给埃及，和平是不可能到来的。既然战略缓冲和出海权，都能够通过政治协议来保证，又有美居中调解，那么以色列如果一定要占着本奈半岛不放，也就有点不识实务了。

埃及的态度转变，无疑对阿拉伯联盟是一个重大打击。特别是对于与以色列还有无法调和矛盾的巴勒斯坦和叙利亚来说，更是一种出卖。事实上受到直接伤害的，并不仅仅是巴、叙两国。以沙特为首的海湾石油国一开始也同样无法接受埃及的这种转变。它们之所以热衷于用石油禁运，来帮助阿拉伯联盟取得外交话语权，并非完全出于所谓的阿拉伯“民族大义”，从西方国家夺回石油话语权，才是终极目

的。也正因为如此，在第四次中东战争结束之后，沙特以美国在战争期间支持以色列为由，联合了其他阿拉伯产油国，对美国发起了石油禁运，并由此酿成了第一次石油危机。不过这一切，都已经与埃及无关了。而埃及方面为此所付出的代价，就是被逐出阿拉伯联盟。当然，在后来识实务的沙特家族，和不识实务的萨达姆都被美国搞掂之后，回头再看埃及当年的决定，大家也就不好说什么的。唯一为此付出惨重代价的，就是做出这项重大决定的萨达特。被很多阿拉伯人视人叛徒的他，在埃、以和平协议签署后的一次阅兵中，被几名士兵所刺杀。而随后上台的穆巴拉克，也开始在美国的支持下，开始了长达三十多年的统治。

尽管以苏联解体之后，绝大多数的阿拉伯国家，都面对现实接受了以色列的存在，并在美国的斡旋之下和以色列和平共处，但叙利亚和巴勒斯坦这两个国家，却至今仍然和以色列纠缠不清。基于戈兰高地的多重价值，如果让以色列人在它和西奈半岛之间选择的话，他们宁愿放弃面积更大的西奈半岛，而集中力量对付叙利亚。事实上无论是在第四次中东战争期间，还是以色列的整体战略上，这一点都未改变过。在战争期间，以色列在苏伊士两岸取得军事主动权后，就转而集中力量对付攻击戈兰高地的叙利亚人了。而这一次，以色列人的目标就不仅仅是戈兰高地了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-03-29

作者：lbxyzd 回复日期：2012-03-29

@鄙视抢沙发的楼主你好，建议在写完中东部分之后接下来写南

亚部分分析。一是由于中东地区的种种问题，比如文化宗教（伊斯兰教内部冲突），民族冲突（阿富汗，巴基斯坦，伊朗三国的俾路支问题和普什图问题），现实政治博弈（伊核危机与巴基斯坦国内稳定和印巴争端），地理位置（同处于印度洋北岸核心地区，彼此又互相连结）都是同南亚地区密不可分，可以说，中东地区与南亚地区的各方面的地缘要素是紧密结合，互不可分。二是目前的南亚地区的稳定，关乎于中国未来的生死存亡问题。对于中国未来的走出世界，走向复兴的征途来说，南亚地区和中东地区一样，同样是中国的重中之重，甚至可以说，中东问题与南亚问题是一个核心问题的两个侧面（所谓的核心问题，指的是中国如何稳定持续的获取全世界的资源，继续支撑自身的工业发展，最终达到现代化民族复兴的目标）

敝人拜读楼主大作已近三年，获益良多，再次对楼主的无私奉献表示感谢，也祝楼主再接再励，更上一层楼!!!

==========

感谢你的支持！还是先回楚汉吧。这一块要写的话，连同克什米尔、瓦罕走廊都要一起分析才行。真要写起来，须得花些时日的。不过也的确和中国下一步的地缘战略有更密切的关系。一步步来吧，其实要是写完唐朝，把青藏高原的地缘结构解读清楚了，再写会更好。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-03-31

尽管以苏联解体之后，绝大多数的阿拉伯国家，都面对现实接受

了以色列的存在，并在美国的斡旋之下和以色列和平共处，但叙利亚和巴勒斯坦这两个国家，却至今仍然和以色列纠缠不清。基于戈兰高地的多重价值，如果让以色列人在它和西奈半岛之间选择的话，他们宁愿放弃面积更大的西奈半岛，而集中力量对付叙利亚。事实上无论是在第四次中东战争期间，还是以色列的整体战略上，这一点都未改变过。在战争期间，以色列在苏伊士两岸取得军事主动权后，就转而集中力量对付攻击戈兰高地的叙利亚人了。而这一次，以色列人的目标就不仅仅是戈兰高地了。

鉴于以色列所面临的地缘政治环境十分被动，以色列在战争预警和战争准备方面，可以说是设计的非常周密。这其中对于阿拉伯人是否会主动发动战争，就预设了一根战略红线。即叙利亚和埃及不会单独发动战争，而如果没有苏联的支持，埃及和叙利亚也不敢发动全面战争。最终以色列还是受到了阿拉伯联军的突袭，并不能说是这根战略红线有误，为了迷惑以色列，主要是因为埃及也看到了这一点，针锋相对的制造了战略假像。1972 年 7 月，在战争前 15 个月，萨达特宣布驱逐了所有苏联军事专家，并将苏联在埃及布设的所有军事设施收归埃及所有。这种做法，无疑向世人宣布，埃、苏关系不和。以色列方面作出战略误判也就情有可原了。当然，萨达特这样做，并不仅仅是为了向以色列释放烟雾，更是为了向苏联方面逼宫，以让苏联放弃中立的态度。

虽然在战争之前，以色列在埃、叙、苏三者的合作关系上做出了误判，但这条原则依然贯穿于后面的战争及以后的以、阿关系中。当

以色列在美国的支持下，稳定了西奈半岛的战局之后，叙利亚军队退出戈兰高地也就没什么悬念了；而当 1978 年，埃及成为阿拉伯世界，第一个与以色列签署和平协议的国家之后，孤军作战的叙利亚，再想通过战争手段拿回戈兰高地，也几乎成为了不可完成的任务。

相比于西奈半岛，戈兰高地最起码还有两点重要的战略价值，不容以色列放手。一是高度上的优势；二是丰富的水资源。我们一直说，在古典时期高海拔地区对低海拔地区，天然具有军事优势。这一点也同样体现在现代战争中。与埃及军队同时发起攻击的叙利亚军队，最先采取的军事行动，就是利用空降兵部队，袭击了以色列在黑门山上的据点。在以色列控制这个制高点时，以色列军队在此布设的雷达可以很容易的观察到 500 公里以外的空域情况。从军事角度看，如果叙利亚方面试图用飞机或者导弹袭击以色列的话，以色列将会有足够的时间做出反应；而如果这样做的是以色列，那么黑门山上的看守据点所威胁到的，就不仅仅是叙利亚的安全了。约旦、黎巴嫩、伊拉克也同样会因此而受到威胁。正因为如此，以色列方面在进行反击时，派出了最为强悍的特种部队，并在付出惨重伤亡代价后夺回了黑门山上的据点。为了防止叙利亚军队从地面发起进攻，以色列重新登上黑门山之后，甚至破坏了上山的道路。

在第四次中东战争开打之前，对自己军事实力极端自信的以色列，想的只是如何维持住停火线。换句话说，那时的以色列觉得自己完全可以把西奈半岛和戈兰高地都消化掉。不过埃及和阿拉伯联盟的绝地反击，终于让以色列的军事家们不那么自信了。政治家们则开始考虑

南守北攻的新战略了。这一点，在战争当中表现在。跨越苏伊士运河的以色列军队，并没有再试图向埃及腹地渗透，而是在取得了军事优势后，接受了美国方面的调解；而在夺回戈兰高地后，以色列军队却并没有停下脚步，而是继续向大马士革前进，试图借机一举打掉叙利亚的战争能力。

这时的叙利亚，已经完全指望不上埃及了，为老阿萨德提供直接支援的，是伊拉克和约旦军队。在这场战争开打之前，已经十分忌惮以色列的约旦，在军事上一直处在观望当中。如果埃、叙军队取得了决定性胜利，相信哈希姆家族也一定会从东线发起攻击，“收复”约旦河西岸的巴勒斯坦土地。很可惜，现在战局已经发生了逆转。而如果叙利亚被以色列打垮的话，哈希姆家族即使没听过“唇亡齿寒”这句成语，也应该明白自己以后的战略处境有多么危险了。不过鉴于约旦的实力，以色列方面并不认为约旦的加入，会让战争的天平向阿拉伯方面倾斜。他们所真正担心的，是伊拉克。

从地缘实力上来看，有石油之利的伊拉克要强于叙利亚，甚至不弱于有运河之利的埃及。而在战后萨达特代表埃及，用行动明确表示，将以国家利益而不是“阿拉伯民族大义”这重，领导阿拉伯世界与以色列对抗之后。伊拉克方面也的确认为，自己当然的应该成为阿拉伯世界的领袖。这种企图在萨达姆通过两伊战争做大了自己的军事实力后，变成越发明显。虽然萨达姆要在 1979 年才上任伊拉克总统（1973 年是二号人物），但伊拉克在阿拉伯世界的实力却并不要等到这位独裁者上台，才会体现出来。

在伊拉克、约旦两国出兵力保叙利亚之后，以色列在北线所面临的局面也变得复杂了。见好就收，成为了最明智的选择。而从战争的结果来看，这场倾尽了埃、叙、以三方国力的第四次中东战争，最后好像又回到了原点。以色列在仍然占据了西奈半岛、戈兰高地的情况下，结束了战争。

虽然从领土的得失上看，奋力一搏的阿拉伯人应该会非常失望，不过战争却还是极大的改变了中东的地缘政治格局。突出的表现就是，战争初期受到严重损失的以色列不再认为仅凭军事手段，就能压制住阿拉伯国家了；而阿拉伯方面也意识到了，通过战争手段逼迫以色列就范也不可能。既然双方都明白了战争不能解决问题，那么地缘平衡也就有了基础。

在阿拉伯世界里，就萨达特是否出卖了阿拉伯的民族利益，一直存在着争议。从埃及的国家利益来看，通过第斋月战争证明了阿拉伯军队的战力，通过和平谈判手段，收回了西奈半岛，萨达特应该算得上是英雄，或者说是一个识时务的“俊杰”；但从阿拉伯的民族大义上来看，萨达特的这种政治远见，也无疑是授人以柄。即使是其他阿拉伯国家后来都接受了与以色列和平共处的现实，叙利亚人也一定会耿耿于怀的。因为以色列放弃西奈半岛，与埃及实现和平的重要战略目的，就是分化埃、叙关系，让自己能够集中精力对付叙利亚。而悲惨的叙利亚，一直到今天为止还不能和以色列签署和平协议。

其实也不能说第四次中东战争之后的叙利亚，在戈兰高地上就一无所获。虽然以色列从战略上，宁可放弃面积更大的西奈半岛，也不

愿意放手战略价值更高的戈兰高地,但既然大家愿意以政治谈判的方式，推进和平进程。占尽优势的以色列，就算是给居中斡旋的大国面子(主要就是美国了),也要适当做点让步的。至于这个让步有多大，又是否有损于以色列的地缘安全，我们明天再分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-03-31

作者：田间阡陌 2009 回复日期：2012-03-31

今天人民日报出来喊话：中国需要坚持稳中求发展的基调，这可能是接下来 10 年中国大政策和路线的一个原则。

稳定好啊，千万不能乱。

==========

大的政治格局不变，是不会乱的。现在的焦点，无非是有些制度层面上的东西，已经阻碍了经济的发展。也就是说，之前一些提升效率的设计，现在反而影响了效率。所以大家注意看新闻，绝大部分的提案和意见，根子上都还是围绕着“效率”这两个字来做文章的。从这个角度看，无论下一步做何调整，都只会不会影响到中华民族复兴的脚步。当然，在这种阶段性的变革中，也一定有出于意识形态或其他原因，希望看到“革命性”颠覆的声音。只不过，这种愿望在现实中并没有民意基础罢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-04-02

作者：田间阡陌 2009 回复日期：2012-04-02

马克，楼主出去溜达去了，这今天都不会有更新了。

==========

也许半夜，也许明晨，会更新的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-04-03

所谓“谈判”就是一种妥协的艺术，如果双方都不做出一点妥协的话，那这种“谈判”实质上也就不是谈判了。这就好像埃及虽然通过“谈判”拿回了西奈半岛，却又不得不在驻军权上作出让步一样。相比埃及，叙利亚在戈兰高地上能够得到的，就要差的远了。

就戈兰高地的范围来说，一直有不同的数据。叙利亚方面认定的戈兰高地有 1800 平方公里，而现在通常被称做“戈兰高地”的以色列占领区，大约在 1100 多平方公里。其实是不是能够完全占领叙利亚所认定的“戈兰高地”并不是以色列所关心的。以色列所关心的，是自己能够把控制线跨过戈兰高地的制高点。事实上，由于这块高地的顶端起伏并不大，我们在地形图上是很难找到戈兰高地的制高点的。不过如果观察河流的走向的话，我们还是能够大致找到整个戈兰高地的脊线——分水岭的。也就是说，以色列在戈兰高地争夺的不是一个点，而是一条线。由于戈兰高地紧邻着黑门山，戈兰高地本身的分水岭，在军事上的意义会有所影响。因为在无法控制黑门山南麓的情况下，仅仅站在戈兰高地的高点上，在军事上仍然是无法掌控主动权的。

以色列人之所以执着的要把势力线，推过戈兰高地的分水岭，说穿了还是为了戈兰高地上丰富的水资源。最起码，以色列的政治家会要求军事将领们，在制定攻击计划时，要将戈兰高地上所有流向约旦

河流域的河流，都纳入占领计划中。在 1967 年第三次中东战争结束后，以色列军队就成功的超过了戈兰高地的分水岭，并将停战线向东推进到了高地的东麓。而这条停战线由于在当时的协议附图上，显示为紫色，因此也被称之为“紫线”。这其中最标志性的胜利，就是占领了戈兰高地的政治中心“库奈特拉”。如果我们仔细观察这座城镇的位置，就会发现它恰好处在高地的脊线之上。

能够成功控制戈兰高地的脊线，并向东继续推进出一片缓冲地带，对于以色列来说，已经足够保障安全了。而这也为以色列在第四次中东战争之后，对叙利亚方面所作出的“让步”，奠定了基础。当以色列联合国的斡旋之下，不得不表态时，他们所作出的让步，就是把停战线退到戈兰高地的山脊之上。由于库奈特拉对于叙利亚来说，具有政治上的象征意义。所以在最后的谈判当中，以色列人也“大度”的把它交还给了叙利亚。正因为此，我们会在 1974 年的停战线上，看到在库奈特拉这个位置上，向以色列方向拐了一个弯。而这条于 1974 年确定的停战线，也维持到了今天。

以色列人所让出来的这条狭长地带，也并非是不附条件的。对于以色列来说，他们同样认为，自己和叙利亚之间应该有一个非军事化的缓冲区。当然，按西奈半岛后来的情况来看，整个戈兰高地非军事化，应该会是最终的方案。只是现在，占据大部分戈兰高地的是以色列。作为胜利者，完全放弃戈兰高地的军事价值，是不被接受的。因此这个缓冲区被定在了 1967 年的停火线（紫线）和 1974 的停火线之间，包括库奈特拉在内。这块区域，从行政权力上来看，目前归属于

叙利亚，但叙利亚方面却不享有驻军权。

现在的问题是,这条缓冲带实在太过狭窄,很难提供足够的缓冲。如果有一方要主动发起进攻的话,这条最宽处不过十数公里的缓冲带,很快就会被机械化部队所穿越。而受到攻击的一方，并无法获得足够的预警时间。在这种情况下，双方的停战协议约定，由联合国出面，向以色列“让出”的这部分戈兰高地派驻维和部队，以隔绝双方可能的军事冲突。也就是说,叙利亚只是拿到了部分戈兰高地的“行政权”,而军事管理权，暂时由联合国代管。

从平衡的角度来看，这种设计还是其合理性的。最起码有维和部队在此驻扎，双方直接发生军事冲突的可能性就大大降低了。只是在叙利亚人看来，这种“合理性”是建立在分割叙利亚主权的前提下形成的,是绝对不可能作为终极方案的。然而在埃及为了自己国家利益,而放弃与以色列对抗的情况下,接受这个现实也不得不作为叙利亚的权宜之计。

既然叙利亚和以色列已经被隔离开了,那么是不是意味着不愿意维持现状的叙利亚,就没有机会向以色列发起挑战了呢？答案是否定的。因为叙利亚虽然无法从本土上，对以色列施加军事压力，但却可以间接通过黎巴嫩，对以色列进行攻击。而这种作法，最终也导致了第五次中东战争的爆发。

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/2/1/photo2/2012/2/16/86875218_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-04-05

休假结束，也该正常更新了。今晚会先做图，如果做的够快，就更新。如果不快，大家就先看图好了。

我在之前的内容中，曾经称以色列是中东的暴风眼。那么是不是说，要是当年犹太人不是那么执着的回到迦南，中东就会是一片和平之地了呢？答案是否定的。如果没有以色列，内部地缘结构更为复杂的黎巴嫩也会成为中东的暴风眼，并牵动地区局势。我今天晚上要做的图，就是关于黎巴嫩的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-04-06

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/2/3/photo2/2012/4/6/90797210_10174465.jpg[/img]

黎巴嫩地缘结构图

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-04-06

附图：黎巴嫩教派分布图

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/3/2/photo3/2012/4/6/90829377_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-04-07

黎巴嫩在之前的内容中曾经不断的出现,不过却从来没有详细解读过。无他，因为这个中东国土面积排名倒数第三的小国，一直要到第五次中东战争时，才会成为主角。其实如果不是犹太人那么执着的

回到“迦南”之地，也许中东的风暴中心就是黎巴嫩了。比起巴勒斯坦地区来，黎巴嫩无论是在历史还是现在，地缘结构的复杂性都有过之而无不及。而这种复杂性给黎巴嫩带来的影响，就是在天堂与地狱之间摇摆。

（如果你问我去中东旅游最好去哪个国家，我会给你推荐黎巴嫩，因为你可以在那里找到中东的天堂；如果你问我，要在中东生活一辈子的话，黎巴嫩是不是最好的选择，那我会给你否定答案，因为我无法保证将来有一天，这个天堂会不会变成中东最恐怖的地狱。）

在中国人看来，如果有谁为了宗教问题而相互仇杀，并引发战争的话，是一件不可思议的事。务实的中国人，基本是只会在吃不饱饭时才会想到揭竿而起，至于意识形态问题，那不是普通百姓所要考虑的。然后在东亚以外的其他地区，特别是地中海文明区，教派之争却往往成为暴力冲突乃至战争的直接导火索。因此一个地区的教派情况越复杂，潜在的战争风险也就越大。非常不幸的是，黎巴嫩正是中东教派结构最为复杂的区域。

黎巴嫩的教派结构复杂，有一个很重要的原因，是因为紧邻巴勒斯坦地区，靠着耶路撒冷这样一个三教圣地，让黎巴嫩比别的区域更有机会，接受不同的宗教思想。只是这点虽然重要，却也不是造成黎巴嫩教派结构复杂的根本原因。就好像巴勒斯坦地区，虽然是一神教起源的核心版块，但在犹太人“回来”之前，也同样和大部分的阿拉伯国家一样，已经是逊尼派穆斯林统天下的格局。也就是说，靠近宗教起源地，并不是黎巴嫩地区教派结构复杂的根本原因。

从整体结构上看，阿拉伯半岛算是一个低海拔的板块，特别是对比它北面横亘着的那些一大片高原带时，阿拉伯半岛内部那些被标注为“高原”、“高原”的地理单元，就真的不算什么了。不过一定要在阿拉伯半岛，找片高地做“阿拉伯屋脊”的话，平均海拔有 2000 公尺的黎巴嫩山脉、前黎巴嫩山脉无疑是第一候选人。事实上黎巴嫩这个地缘标签，在成为一个独立国家之前，通常就是跟山地（山区）联系在一起的。这好比大家一提到伊拉克，首先想到的就是两河平原一样。

所谓有山就有水，在阿拉伯地区能够有高大山脉拦截水气的山脉，绝对可以算得上是有福。特别是黎巴嫩的这两条山脉，靠近的是有西风吹过的地中海，更让它的沿海平原，有机会得山、海之便，在受益于高山之水的时候，享受地中海的阳光。当然，这种相对优越的生存条件，只是让黎巴嫩地区有机会成为人口密集区。而真正让黎巴嫩教派结构错综复杂的原因，是它复杂的地形。

从地形的角度看，当你想在阿拉伯半岛寻找一片世外桃源的时候，黎巴嫩山区会比那些荒漠化的低地要更为合适。也正因为如此，在中东穆斯林化的进程当中，那些被主流教派边缘化的教派，在历史上纷纷选择了在黎巴嫩山区寻找避难所。也可以说黎巴嫩的复杂地形，让生存其中的“异教徒”们，更有机会延续自己的族群和教派。

显而易见的是，在中东和阿拉伯人当中，主流宗教是“伊斯兰教”，主流教派则是“逊尼派”。从宗教的角度看，基督教和犹太教都是属于“异教徒”；而从伊斯兰教内部的差异来看，“什叶派”则是不折不

扣的异类。至于说这两个“异端”，究竟那一个更不为逊尼派社会所接受，倒不一定，关键要看谁对他们的威胁更大。比如现在波斯湾那些坐在油桶上的君主们，宁愿选择让异教徒的美国人来保护，也不愿意和什叶派的波斯人达成和解。

不管怎么说，什叶派和基督徒，肯定都是阿拉伯主流社会所不待见的群体了。经历了上千年的地缘博弈，地形复杂的黎巴嫩山区，也“不约而同”的成为了这两个倍受排挤的群体的天下。至于犹太人，倒是把视线投向了更为遥远的欧洲，而没有试图在黎巴嫩山区寻找落脚点。不过当他们在巴勒斯坦地区复国后，同样直接影响了黎巴嫩地区的地缘结构。

假如这个帖子的方向是宗教研究，我们应该可以为黎巴嫩山区的各种教派列出一长串名单来。现在的话，我们只需把视线集中在那几个主要“异端”身上就足以解读黎巴嫩的地缘政治结构了。这几个“异端”分别是：什叶派穆斯林、基督教马龙派、德鲁兹派。当然，和所有穆斯林地区一样，以正统自居的“逊尼派”穆斯林，也同样在黎巴嫩的地缘结构中，占有重要一席。

在阿拉伯半岛，基督徒能够在一个地区占据主导地位，黎巴嫩可以说是绝无仅有的。这一切之所以能够发生，主要归功于一个让我们感到陌生的教派：基督教马龙派。与很多小教派一样，历史上马龙派的基督徒也认为，自己并不同于天主教和东正教（包括后来的所谓“新教”），在教派地位上，应该是与这三大基督教派并列的第四大教派。说起来，马龙派比现在那些自立门户的教派，要更有资格这样声称。

因为所谓的天主教和东正教，是在公元 1024 年正式分裂的。而早在公元五世纪，马龙派便已经开宗立派，并在大叙利亚地区传播了。只是在公元七世纪，马龙派正式形成教会之时，席卷中东的伊斯兰教也已经被穆罕默德创立出来了。在伊斯兰教的重压之下，马龙派能够在黎巴嫩山区保存自己的教团已经要拜地形所赐了。也正是因为缺少发展的空间，现在全世界的马龙教徒加起来也不过四百万人，其中留在黎巴嫩的差不多一百万人。

当中世纪的欧洲基督徒，狂热的希望从穆斯林手中夺回圣地时，能够在紧邻圣地的黎巴嫩山区发现基督教徒无疑是一件让他们兴奋的事情。而这些饱受穆斯林排挤，夺在山区的马龙教徒，自然也非常欢迎这些十字军的到来。虽然欧洲基督徒在中世纪的那些努力，最终以失败告终。在耶路撒冷、黎巴嫩、安条克建立的几个基督教小国，也被穆斯林所消灭，但黎巴嫩复杂的地形，还是为马龙派（也包括其他基督教派）提供了有效的保护。使得他们在遭受报复性清洗后，依然能够保存一定的人口规模，并持续在黎巴嫩山区发挥重要影响力。

马龙派和生存在黎巴嫩山区的其他基督教派，这种顽强的生命力，最终也为他们迎来的政治上的春天。当然，这并非是说他们自己有力量对抗穆斯林世界，而是因为那些欧洲教友们，开始以一种决定性的优势重返中东了。在这些欧洲人当中，对于黎巴嫩基督徒的命运起到直接影响的，就是法国人了。至于法国人究竟做了些什么，我们明天再分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-04-07

作者：光杆童子无功　回复日期：2012-04-07

帕劳.....

昨天看新闻第一次听说....实在是羞愧。

好像似乎没有和中国建交....

楼主...

你说南海的时候也没有提到帕劳....补充下可以的不....

上面都些什么人啊....中国人打渔怎么能打到那个地方去呢？

==========

帕劳是在菲律宾以东的西太平洋上，并不在南海当中，不知道也是正常的。打渔的话，只要有资金和设备，去南极、北极海域也是常事。中国近海已经没有多少渔业资源的，想有收获就只能往远处跑。如果是在公海捕，是没有法律问题的。如果捞过界跑到人家的专属经济区，对方又较真的话，就可能出现摩擦了。这件事情也就是正常纠纷，没什么政治背景的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-04-08

晚一点会更新，先预告一下

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-04-09

法国人和黎巴嫩基督徒的接触，可以追溯到十字军东征之前。这其实并不让人意外，一直视自己为欧洲中心的法国，当然会更对被异教徒感兴趣的圣地感兴趣。而马龙派这样生活在“敌人”心脏，具有

地头蛇性质的基督教派，无疑是一种战略资源。从马龙派的角度来看，尽管历史悠久，并认为自己是一个独立的教派，但在欧洲的基督教世界已经被一分为二的切割的开情况下，选择哪一方做为自己的后盾也是一个问题。要知道西罗马帝国出身，被祭司阶层控制的“天主教”；以及东罗马帝国，集皇权神权于一身的东正教，虽然同属基督教，但二者之间的矛盾和利益冲突，并不小于什叶派和逊尼派。在十字军东征的过程中，就多次出现过把假途伐虢，顺手把东正教城市劫掠一番的情况。

从所处的地区来看，马龙派应该是属于东正教的辐射范围，也和东正教一样，明显融入了很多东方宗教的基因；但从教义来看，却又和天主教有些类似。说到底，原来和谁联宗，还是要看现实的利益了。不过很多，马龙派就不用为这事头疼了。因为攻入君士坦丁堡的土耳其人，不仅灭掉了东罗马帝国，并且把帝国的政治、宗教中心君士坦丁堡，变成了伊斯坦布尔，更让东正教在他的传统势力范围一蹶不振。如果不是一直被西欧视为野蛮人的俄国人，接过了东正教的大旗，并据此来和西欧取得平起起坐的宗教、文化地位的话。东正教估计也就成个二流教派了。只是对于马龙派来说，身于欧洲大陆腹地的俄国人就是另一个世界了。相比之下，同属地中海地缘圈的天主教区和法国，地缘关系要相对紧密的多。在 18 世纪马龙派终于下定决心，归宗于罗马教庭，名义上成为了天主教的一个支派。而这种宗教上的“明智”选择，也让马龙派在 20 世纪初，得以变现为政治资本。

在第一次世界大战结束之后，天主教背景的法国人成为了大叙利

亚地区的新宗主。虽然让这个来自欧洲的基督教国家来管理自己，让很多阿拉伯人感到不舒服，但对于马龙派来说，这无异是一个利好消息。问题是这时的马龙派总人口也不过 20 万人，加上叙利亚境内的其他基督徒，也只有几十万人。相比叙利亚境内，接近千万的穆斯林来说，这个数量无疑不足以使马龙派拥有政治发言权。也就是说，单从人口比例上来说，法国人如果想扶植马龙派在叙利亚上位的话，也是不可能完成的任务。

对于殖民地遍布全世界的法国来说，也并不是说一定要在某块殖民地上，找到自己的“教友”才能展开统治的。殖民者完全可以利用被殖民地原有的内部矛盾，遵循“少数派原则”一则的方式，让其按照自己的意志形成平衡。就好像在叙利亚地区，同样被视为异端，被迫躲进西亚裂谷带山地的“阿拉维派”，被法国人培育成军事代理人一样。殊途同归的是，孤独的阿拉维派在步入政治舞台之后，也想办法为自己的“什叶派”身份正名（之前一直被其他什叶派，认为是异端的），以期凭借宗教属性，获得外部政治资源。而这个资源，就是以什叶派盟主自居的伊朗了。

虽然殖民统治并不一定需要有天然的同盟者作为支撑，但放着马龙派这样好的资源不用，也着实可惜，特别是在黎巴嫩山区还有亚美尼亚基督教、东正教等一些其他教派的基督徒，加起来能占到当地人口的一半以上。这就是说，虽然在整个叙利亚地区，基督徒的数量微不足道，但在地缘位置最为重要的黎巴嫩地区，基督教还是有相当优势的。如果法国人希望在“法属叙利亚”，扶植自己忠实的盟友的话，

最好的办法就是把黎巴嫩从叙利亚当中分裂出来，成为一个独立的“国家”。然后再以“民主”的名义，让人口占据优势的的马龙派掌握黎巴嫩的政权。这样的话，不仅让自己在阿拉伯半岛的殖民地，拥有了一个国家级支撑点，更为整个基督教世界，在阿拉伯世界打下了一颗钉子。这个和日后美国支持以色列的地缘意义，是一样的。

在法国人的“帮助”下，马龙派成为了黎巴嫩政治舞台上的主角。并上世纪四十年代，黎巴嫩取得完全独立后用宪法的形式，把马龙派的政治主导权固定了下来。这个政治主导权体现在多方面，其中包括黎巴嫩的总统必须由马龙派担任，而军队的控制权也是在马龙派手中的。当然，毕竟黎巴嫩是处在伊斯兰世界中，境内穆斯林也拥有半壁江山。所以作为平衡，议长和总理就分别由逊尼派和什叶派穆斯林担任了。至于其他的小教派，则根据 1932 年的官方人口普查，依比例分配议员一类的政治职位。

要说这种根据人口比例，教派结构搞出的“三权分立”模式，在内部结构复杂的黎巴嫩还是发挥了重要作用的。这点可能会让大家感到奇怪，因为看到我附的那张“黎巴嫩教派分布图”有朋友，第一时间可能会有这样的感觉。这种基督教和穆斯林犬牙交错的格局，象极了阿、犹太分治时，联合国为未来的以色列和巴基斯坦分割的那张地图。而且和巴勒斯坦地区，只有犹、阿两族的矛盾不同。黎巴嫩地区的教派情况则要更为复杂，基督教和伊斯兰教内部，又可细为实力相差不大，可能互不买帐的小教派。也就是说，是不是依靠权力平衡就可以达到内部稳定呢？其实这也并非不可能，因为和犹太人在巴勒斯

坦地区，仅仅用了半个世纪时间来有针对性的改变内部结构不同。黎巴嫩各教派的博弈，已经进行了上千年，而象马龙派这种古老的基督教派，甚至比穆斯林到达黎巴嫩山区的时间还要早。这种经由时间考验的地缘格局，虽然不可避免的仍然有矛盾存在，但最起码一点，大家都已经正视了对方的存在，不会象立国之初的以色列一样，被阿拉伯人视为突然插上一脚的外来户，必欲赶尽杀绝（现在也算经受了时间和战争的考验，从国家层面上基本被阿拉伯人认可存在了）。

事实上，黎巴嫩地区的这些地方教派，放在叙利亚这个大池子里，都算不上什么。法国人将黎巴嫩独立出来，也等于提升了所有教派的政治地位。在这种心理作用下，有大国愿意居中调解，并按照貌似公平的原则帮助制衡，并非没和和谐共处的可能性。也正因为如此，黎巴嫩成为了中东最开放，文化也最多元化的国家，贝鲁特也成为了“中东的巴黎”。如果你希望看到阿拉伯血统的美女，又不想只看到一身长袍的话，黎巴嫩会是最好的选择。在贝鲁特的海滩上，旅游者们能够看到和欧洲一样的风景。当然，这些美丽的风景，肯定都是黎巴嫩的基督徒所创造的。

有一点需要说明一下，尽管按照最初的设计，基督徒主导了黎巴嫩的政治，但这个国家的法律属性，还是伊斯兰阿拉伯国家。这其实也是一种妥协了，毕竟你的周围都是阿拉伯人。如果不想和以色列一样成为人民公敌的话，最好的选择还是成为阿盟成员。不过话说回来，如果没有犹太人，后来主动承担了打入阿拉伯世界的“契子”的战略任务。黎巴嫩并非没有可能，被再次分割设计出一个基督教国家。

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/3/2/photo3/2012/4/6/90829377_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-04-09

作者：打飞机的KINGKONG回复日期：2012-04-09

以色列对黎巴嫩的占领，是出于军事安全考虑，还是领土和水资源欲望？为什么不采用西方人喜欢的那种公投》自治》独立》合并的方式而直接出兵呢？毕竟马龙派和犹太教在文化认同上都是同宗。住民自决也比较容易获得国际上（西方）的支持……

==========

呵呵！首先，伊斯兰教、犹太教、基督教都是同宗，但完全是独立的三大教，说说同宗就能结盟，那天下早就太平了。更何况在笃信宗教者看来，一点细微的差别都足以再分宗立派，互相斗的你死我活，所谓“同宗”便可政治联合更是无从谈起。其次能够结成同盟，归根结底还是利益使然。如果有共同的利益，貌似无法调和矛盾的基督教国家，也可以和穆斯林国家结盟，就好像沙特现在的取向一样。而马龙派在黎巴嫩已经有了法定的政治老大地位，为什么要去仰犹太人的鼻息呢？另外这事也不是双方说了算的，接下来的内容会有全面解读的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-04-09

作者：向死而生者　回复日期：2012-04-09

楼主似乎还没有来得及解释一个问题，就是叙利亚为什么在黎巴

嫩国内有那么大的势力,甚至可到了可以再黎巴嫩境内驻军的地步?我想这个应该不是宗教结构上的问题吧,黎巴嫩的逊尼派和马龙派基督徒们没有在这个事件上有过对大局产生影响的举动吗?

==========

不要着急，饭要一口口吃，后面都会有答案的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-04-10

公平的说，抛开法国人将黎巴嫩从叙利亚分割出来的意图不说，单就他为黎巴嫩内部设计的政治架构，还是合理的。这种依据各教派人口分配政治权力的做法，也算的上是公平。至于马龙派掌握了最高权力，从小环境看，是因为他们有相对多数的优势。这个优势所换来的政治权力，也算是马龙派坚持黎巴嫩山区 1000 多年的回报吧；而从黎巴嫩所处的大环境来看，马龙派和其他基督教派，虽然在黎巴嫩占据了多数，但在整个中东还是属于弱势群体。在这种情况下，即使基督教派掌握了更多的政治权力，也很难利用这点，来打压穆斯林教派。因为那样的话，一定会在阿拉伯国家引发连锁反应，以至于引火烧身。反过来，如果黎巴嫩是穆斯林教派占据了主导地位，那基督教派的处境就可想而知了。

在黎巴嫩独立之初（1943 年），法国人居中协调的政治方案，是以 6：5 的比例在基督教派和穆斯林教派中分配权力（主要是讲议员席位）。而所依据的人口统计数据，则是在 1932 年做出的。以当时的情况来看，这种分配方式还是符合双方人口比例的。问题是，人口数量和人口比例并非是一成不变的。相比基督教群体，穆斯林的生育率

要明显胜过一筹。更为致命的是，黎巴嫩是被穆斯林世界所包围，这种压力感加上西方基督教世界的经济诱惑，使得黎巴嫩的基督徒在基本没有迁入的情况下，大量外迁（特别是在后来战乱暴发后），而反过来，流入的人口中，又基本都是从周边地区移民过来的阿拉伯穆斯林。这种差异，导致黎巴嫩的人口比例，很快就发生的明显的变化。并由此而引发了政治动荡。

对于黎巴嫩现在的人口结构究竟如何，各教派所占的比例有何变化，一直以来并没有明确的官方数据。因为自从 1932 年那次由法国人主导的官方人口普查结束，并据此来分配基督教、伊斯兰教派的政治权力后，黎巴嫩就再也没有做过人口普查了。之所以会这样，是因为掌握政治主动权的马龙派，也清楚自己和其他教派所占的人口比例在逐年下降，一旦有官方的数据出炉，那么按照黎巴嫩立国之初所确立的政治权力分配原则，黎巴嫩的政治主导权被移交给什叶派几乎是必然的。因为按照非官方的统计，什叶派已经占据了黎巴嫩总人口的 41%，逊尼派则为 27%，马龙派和其他基督教派加起来，也只有 25%.了。如果加上德鲁兹派，这个也经常被划入什叶派阵营的“特殊”教派（7%），什叶派已经占据了黎巴嫩差不多一半的比例（德鲁滋派为什么特殊，我们后面会分析到）。这个比例，足以让黎巴嫩面临变成一个“革命”的什叶派国家的风险，就象伊朗现在的情况一样。也正因为看到了这种风险，所以尽管黎巴嫩目前的政治权力分配，已经明显与人口结构不符，但无论是西方国家，还是周边的阿拉伯国家，都并没有施压试图改变这点。即使是这次阿拉伯之春的民主西风，是那

么的猛烈。也没有看到西方和海湾国家义愤填膺的指责黎巴嫩的政治现状。

当然，相比建国之初，黎巴嫩目前的政治结构也不是没有作出调整。1989 年，在阿盟的居中调解之下，基督教派和穆斯林教派通过协商，签订了“塔伊夫协议”，议定将议会席位调整为 5：5 的比例。从法律上，让基督教派和穆斯林教派平等分享黎巴嫩的政治权力。不过这个比例，仍然与实际人口比例相去甚远。可以说，随着“民主”之风在阿拉伯世界越刮越盛，有关政治权力分配的博弈仍然是不可避免的。

既是博弈，大体上就可以分为文斗和武斗两种。象 20 多年前，黎巴嫩各派坐下来商谈出个结果来的情况，自然算是文斗了。只是大部分时候，人类更热衷于就“武斗”的方式来解决问题。即使是通过谈判的方式达成和解，也往往是在武斗没有结果后，才会愿意坐到谈判桌前。象黎巴嫩的情况就是这样。各教派能够坐下来，重新调整权力架构，是在之前历时 16 年的黎巴嫩内战（1975 年——1990 年）无果的情况下才得以展开的。

当政治权力分配，与人口结构严重不符时，战争似乎是不可避免的。因为你很难通过和平的方式，让享受超额权力的一方主动让出自己的政治权力。不过凡事总是有导火索的，黎巴嫩爆发内战的导火索，却是由于境内的“外国人”——巴勒斯坦人所点燃的。而从这个角度看，一切似乎又可以归结到犹太人头上了。

我们知道，在第三次中东战争（1967 年）之后，以色列就已经占

据了全部的巴勒斯坦地区。这表明，巴勒斯坦的政治家们，如果还抱有建立独立巴勒斯坦国的梦想的话，就只能栖身于其他阿拉伯国家了。从地缘关系上来看，巴勒斯坦难民和他们当中的政治、军事组织，最好的栖身之处就是约旦了。实际上，约旦也容纳了最多的巴勒斯坦人，并且允许巴勒斯坦的军、政组织在约旦境内活动。约旦之所以愿意承担这份责任，说穿了是因为在哈希姆家族心目中，巴勒斯坦和约旦是一体的，都是属于哈希姆王国。尤其是在约旦已经通过法律手段，正式将约旦河西岸并入约旦的背景下（第一次中东战争后）。只是在第三次中东战争之后，以色列在战场上的强势表现（包括他们所获得的外部支持），以及对约旦河西岸的吞并，实际上已经让约旦绝望了。尽管这时的约旦河西岸，名义上还是属于哈希姆王国的一部分。但很明显，哈希姆家族已经不对跨过约旦河抱任何希望了。如果说埃及主导对以战争的动力，是要争当阿拉伯世界领袖的话，那么约旦之前之所以这么热心，所图的无非就是将巴勒斯坦纳入哈希姆家族的势力范围。既然现在这种期望，已经成为了水中之月，那么约旦就必须站在国家的立场上，来考虑一下对以关系，以及如何处置那些来自巴勒斯坦地区的“阿拉伯兄弟”了。

当巴勒斯坦人，不再视为国王的子民时，他们的地位很快就变得尴尬了。对于哈希姆家族来说，能吃下巴勒斯坦固然是好事。吃不下，也可以放手，回去经营外约旦。可对于巴勒斯坦人来说，巴勒斯坦地区却是自己生长的家园，他们可以不在乎国名是什么，统治者是谁，但对于家的渴望却是无法割舍的。事实上，有调查表明，如果能够回

到自己的家园，现在大部分的巴勒斯坦难民甚至已经愿意接受以色列公民的身份了。只是这件事情并不是他们自己能够决定的。最起码以色列方面会有顾虑，如果接受这些巴勒斯坦难民成为以色列公民，会稀释掉犹太人的比例，从而影响到以色列的政治稳定。

以色列的这种顾虑并非没有道理，因为在此之前，黎巴嫩的基督教派就已经感受到这些巴勒斯坦难民的威胁了，至于这究竟是怎么一回事，我们明天再分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-04-10

怎么不能回复了？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-04-10

有敏感词？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-04-10

虽然埃及是最早与以色列签署和平协议（1979 年），并一度被认为是阿拉伯世界叛徒的，但可以肯定的是，约旦是阿拉伯阵营中第一个崩溃的。第三次中东战争的结果，实际已经让约旦不再对“帮助”巴勒斯坦人返回家园抱有希望了，第四次中东战争的结果，只是让约旦更加相信阿拉伯人无力对抗有美国支持的以色列罢了。正是因为约旦的这种“先知先觉”，让他们与巴勒斯坦人的矛盾，在第三次和第四次中东战争之间，就开始激化。以约旦为基地，频频向以色列发动武装袭击的巴勒斯坦人，和已经决定脱离泥潭的约旦人，为了各自的利益开始了武装对抗。约旦对境内巴勒斯坦武装的镇压（巴勒斯坦解放组织），甚至直接加速了埃及和以色列之间的和解。因为一直以强

硬面目示人的阿拉伯世界领袖“纳赛尔”,正是在召开阿盟紧急会议，调解双方矛盾时突然离世的，去世时年仅 52 岁。如果纳赛尔还在的话，相信亦无法改变第四次中东战争的结果，不过埃及和以色列的和解也许就要推迟几年了。

在约旦决定把“巴勒斯坦”武装和政治机构“请出”约旦后，巴勒斯坦人显然需要另寻一个可以让他们有机会向以色列人显示存在的国家做基地了。从地缘关系来看，与以色列接壤的埃及、叙利亚、黎巴嫩都具备这样的条件。不过有约旦的前车之鉴，埃及和叙利亚，显然也对接受巴勒斯坦解放组织(简称巴解)这个烫手山芋感到头疼。一方面无论是出于阿拉伯“大义”，还是自己的利益需求，埃、叙两国都不可能象约旦那样，简单的把巴解组织推出去（三方都跟以色列有领土问题)。在这种权衡之下，实力最弱，发言权最小的黎巴嫩就成了牺牲品，为阿拉伯国家承担了接收巴勒斯坦武装和解放组织的重任。

如果说在约旦时，对巴勒斯坦解放组织和武装最感到头疼的，是哈希姆家族，那么等他们到了黎巴嫩后，就该执政的马龙派头疼了。一方面以黎巴嫩南部，北加利利山脉为基地活动的巴解组织，不可避免的把以色列的注意力引到了黎巴嫩境内；另一方面从第一次中东战争时起，到巴解组织生根黎巴嫩南部之后，黎巴嫩已经前前后后接收了 40 万的巴勒斯坦难民（那时的马龙派也不过这么多人)。完整的军、政结构，以及人口基数，足以在百万级人口的黎巴嫩，打造出一个自行其事的国中之国来。对于这个风险，急于送“瘟神”的哈希姆

家族是最有发言权了。

相比哈希姆家庭的顾虑，马龙派还有更深层次的担忧。因为在经历过第三次中东战争后，谁心理都清楚，想把以色列灭了，把巴勒斯坦人送回家园几乎是一个不可能完成的任务。那些流散在各个阿拉伯国家的巴勒斯坦难民，最终有相当一部分可能会需要所在国消化掉。可以想见，如果黎巴嫩日后，被迫消化掉数以十万计的巴勒斯坦人，会对原有的人口结构做出多大影响。这显然，不是马龙派所愿意看到的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-04-10

尽管马龙派在黎巴嫩，绝对可以算得上是资格最老的地头蛇，并且在立国之初，对比其他教派拥有相对的人口优势，但马龙派心里也很清楚，人口结构并非一成不变的。一旦你在总人口中的比重下降到一定程度，政治权力也就不可避免的被削弱了。这一点，曾经在黎巴嫩地区和马龙派两分天下的“德鲁兹派”，应该是最有感受的了。

在黎巴嫩的历史上，盘据北部山区的基督教马龙派，和以南部山区为根基之地的伊斯兰教德鲁兹派，曾经是黎巴嫩地区地缘博弈的主角。在 19 世纪中叶，为了缓和双方的矛盾，奥斯曼帝国甚至将黎巴嫩分割为两个省，北部由马龙派管理，南部由德鲁兹派治理。不过这时的奥斯曼帝国，已经走向了末路，真正在幕后主导局势的是法、英两国。基于历史和宗教关系，法国人当然选择成为了马龙派的强援；而英国人如果想在黎巴嫩有所作为的话，就只能选择当时唯一能和马龙派抗衡的“德鲁兹派”了。单就战略联盟的基础来看，显然法国人

和马龙派之间的关系要更为稳固，这也成为了法国人在一战后建立法属叙利亚的一个信心保证（相应的，英国人在巴勒斯坦地区培植了犹太人牵制阿拉伯人）。而德鲁兹派和英国人之间，却谈不上建立长期战略关系的基础，最终也被英国人放弃了。

之所以说英国和德鲁兹派之间，缺乏长期合作的基础，并非仅仅是因为德鲁兹派是一个穆斯林教派。我们在以后的历史中可以看到，如果一个穆斯林国家或者利益集团，拥有足够的影响力，同样有可能与西方国家建立长期合作的关系（简单点说，就是有重大利用价值）。只是就这点来看，却是德鲁兹派的劣势。因为在穆斯林世界里，德鲁兹派本身就是一个异类的不能再异类的教派，你几乎没有可能以和德鲁兹派的盟友关系，获得超额的利益。而如果把注意力，放在有圣裔身份的哈希姆家族，或者有运河之利的埃及身上，情况就完全不同了。

德鲁兹派的异类首先表现在他的出身。这个在 11 世纪初，由一个正德皇帝式的哈里发“哈基姆”（埃及法蒂玛王朝第六任哈里发）所创立的教派，其教义是出自什叶派，因此也算是什叶派的一个支派。从常理分析，这位哈里发并没有动力创造一个新的教派。因为根据教义，谁担任了哈里发，谁就是真主在世界上的代理人，也即拥有了政教合一的最高权力。只是这个最高权力，其实是阶段性的。其权力和影响力，也会随着政治交替而消失。

很显然，这位离经叛道的哈里发，并不满足于做一个政治领袖和名义上的宗教领袖。因此这位没事就喜欢微服私访，一个人骑着毛驴在荒野闲逛的哈里发（后来也是在一次闲逛中神秘“消失”了）。他

希望自己拥有一个最高的宗教定位，永远的存在于臣民的记忆中。所以在哈基姆的设计中，自己才是真主在世界是唯一的代理人，或者说是真主的化身。即使他在这个世界上消失了，也只是隐遁了（隐遁伊玛目）。这种相当于把自己神化的做法，当然不能为正统的伊斯兰教派所接受。无论是认为最高宗教权力可以归属于世俗政权领导者的逊尼派，还是认为这个名义上的最高权力，应该归属于阿里后人的什叶派（与逊尼派的根本区别就是，教权高于政权。祭司阶层可以宗教的名义控制政权），都不会接受这点。

这位开宗立派的哈里发，对伊斯兰教的改造还有很多，比如不建清真寺、秘密传教等等（有兴趣的朋友可以自行搜索）。这些离经叛道之举，更加使得德鲁兹派的教义，不容于正统的伊斯兰教。不过老话说“没有不开张的油盐店”，以哈基姆“哈里发”的身份，创立一个新教派，还是吸引了一部分追随者的。而这些德鲁兹派教徒，在备受排挤之后，最终也和同样被边缘化的马龙派、阿拉维派一样，选择了在西亚裂谷带的山地中繁衍生息，并借助山地的保护，将香火延续至今。

与那些经过历史考虑的小社团一样，德鲁兹派能够在被边缘化的情况下生存至今，也利益于他们内部的团结。其中秘密传教，不得向外部透露自己教派信息的封闭做法，起到了重要作用。不过相比其他的宗教派别，德鲁兹派还有一个非常重要的教规，使得他们在人数较少的情况下，能够在中东政局中发挥超乎自己体量的影响力。这个与众不同的信仰，甚至使得他们在和有法国人支持的马龙派，以及有更

多外来人口补给的什叶派、逊尼派的竞争中落败，被迫大批迁出黎巴嫩南部山区后（到法国人正式入主叙利亚之时，都只有7%的比例了。现在这差不多也是这比例，在黎巴嫩，只能算是二流教派），仍然在阿拉伯半岛的地缘政治、阿以关系中，发挥了特殊作用。至于这是一种什么样的信仰，又是如何影响中东地缘政治格局的，我们明天再分析（这也是我为什么，要花笔墨从宗教角度，分析德鲁兹派的原因）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-04-10

作者：我要做中华商人　回复日期：2012-04-10

我想听听大家讲讲最近南海的事我太想知道了

==========

有什么特别的事发生吗？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-04-11

作者：雨落田园回复日期：2012-04-10

追随楼主不是一年两年了，由衷地佩服楼主！

请教楼主：

阿拉伯民族在伊斯兰教的旗帜下所取得的成就堪比当年的华夏族或者说炎黄部落联盟，开疆拓土号令五方；但是在后世的传承路径却多有不同，比起继承华夏炎黄衣钵的汉族，穆斯林对阿拉伯的认同归化程度不可同日而语；仅仅在伊斯兰教义的统合下结成松散的宗教信仰共识，而文化传统语言文字等方面各个地方自行其是；造成这种现状的根源是什么？伊斯兰教形成时间太短，来不及做彻底深入的整合？随着疆域的开拓，加入的民族过多且种族来源多样而造成整合难

度加大？如同基督教信仰一样，宗教只是在一个方面做到统合四方而在其它方面效力有限？我们这样的大一统格局本来就是历史进程中的异类或者少数派？当下热议的文明冲突论中，伊斯兰教和基督教都是以宗教的名义整合在一个旗帜下，且都有相应的强力联盟性质的组织，相比较而言，中国显得有点孤单落寞，我们如果希望整合东亚包括东南亚，所能依仗的文明内核或者说软实力是什么？儒家？共产主义？物质主义？不考虑枪林弹雨式的正面对撞，在较长的历史时期内，上述三者的强弱涨落扩张收缩的大致趋势是什么？面对基督教世界开创的现代工业文明，目前的伊斯兰教世界显得颓废落寞，有机会时来运转扭转乾坤吗？我们呢？目前所取得的成就是否已经奠定了不可逆的雄厚的进步之阶？

==========

中华文明的确是孤立于世界的东方，社会结构和自身文化有其封闭性。所以在可以预见的将来，不能指望象西方文明那样扩张，或者象美国那样，打造出一套自认为可以普世的价值观来。不过反过来，中华文明的稳定性和变通性也是无可比拟的。用一句话来概括，就是“封闭的社会，开放的心态”（这句话不是我总结的，是一个印度学者总结的。印度则是反过来）。这种社会结构可以保证，在社会基本结构稳定的情况下，以拿来主义的心态，兼容并蓄的吸收其他文明的成功之处。从这个角度，和现在的进程来看，有理由认为中华文明现

在正在进化、复兴阶段。

当然，我刚才也说了，中华文明在扩张性上是有缺陷的。其本身所积淀的一些文化特质受限于环境和历史太多，因此经营自己势力范围的区域，是会局限上历史上有更多地缘联系的东亚、中南半岛。至于说用什么方式，无非也是两条腿走路，一是软件。依托日渐提升的经济影响力，拓展周边地区对中华文明的认知度（也可以说是“重拾”）；二就是硬件了。这些硬件包括互通的基础设施，加深经济一体化进程。前者不要刻意追求，后者则可以具体设定指标。尤其是后者，要知道文化这东西，如果没有硬件提升交流的频率和质量，光喊口号是没用的。就好像台湾问题说的再多，不如将来有一条台海隧道，对达成两岸社会互信、政治和解起的功效大。

至于阿拉伯文明的问题，我已经花了很多笔墨来写了，应该能够在里面找到答案的。如果一定要有个结论的话，那就是在可以预见的将来，没有任何机会跻身一流板块。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-04-12

前面有朋友问了，德鲁兹派的特殊之处，是不是因为他们不能加入军队？其实情况恰恰相反，在有德鲁兹派分布的国家，出身德鲁兹派的军人，都在军队中发挥着超乎其人口比例的作用。这其中甚至包括阿拉伯国家的死对头——以色列。并且德鲁兹人的整体军事素养，也要高于其他族群。在叙利亚的军队中，德鲁兹人被阿拉维派视为可以依赖的伙伴，可以进入军队核心圈，以及掌握高科技和重武器。而在以色列，总人口不过数万的以色列籍德鲁兹人，在军队中也素以优

秀军人闻名，并且有些很高的忠诚度。

能够在中东这样复杂的地缘政治格局下生存千年，德鲁兹人依托封闭的宗教、部族文化，出于自我保护的目的，重视提升自己成员的战斗力并不让人感到奇怪。毕竟被所有人视为异端，又缺乏外援的他们，如果没有尚武精神是没有办法在残酷的竞争中生存至今的。比较奇怪的是，德鲁兹人能够在矛盾重重的阿、以国家，都得到重用。这就不是部族文化中所带的军事基因所能解释的了。实际上，这种奇怪现象，源自于德鲁兹人的另一个宗教原则，那就是忠于所在国家。也就是说，无论德鲁兹人流散到哪里，这个国家的统治者是何属性，教义都要求他们必须忠于所在国。

对于被所有人视为异端的德鲁兹派来说，这条原则的确定，与以前绝大部分的犹太人，到哪个国家都只顾埋头赚钱，为统治者创造财富，不试图影响所在地政治、社会结构一样，都是一种自我保护的做法，也让所在国的统治者看到了他们的价值所在。不过这种不管意识形态，只问谁当政的做法（是不是有点眼熟？），除了让那些自视正统的穆斯林教派所不屑以外，也让德鲁兹人自己遭遇到了困惑，那就是有可能在战场上，出现兄弟相残的现象。

我们之前也说过了，在很长一段历史时期，黎巴嫩山区的地缘格局，基本上是马龙派控制北部，德鲁兹派控制南部。而那些统治黎巴嫩地区的外部势力，更多的是把注意力放在沿海地区的港口上（腓尼基平原）。由于山势的作用，黎巴嫩山脉的西侧沿海地区，可以说是人类历史记忆中，最早的一条海洋文化带，在此诞生的腓尼基人，曾

经在北非开拓了迦太基文明，并成为罗马人最大的敌人。

前面也有朋友问到，黎巴嫩山区的体量，比安纳托利亚高原、伊朗高原小太多了，为什么还能生存下这许多异端。其实这就是一个费效比的问题，一般情况下，外来势力能够直接控制黎巴嫩沿海地区的重要港口，又能羁縻控制黎巴嫩山区的那些少数派教派就足以获得最高利益了。特别是在历史和现实中，控制黎巴嫩地区时间最长的阿拉伯人政权，并不象一般人想象的那样，热衷于拓展宗教版图。在伊斯兰教的扩张中，向那些异教徒差别化的展示政治、经济待遇，才是伊斯兰教能够迅速扩张的主要原因。当你因为所信仰的宗教不“正统”，而被课以较更高的税收，并无法融入主流文化圈时，很少有人能够不做出改变的。从这个角度说，能够躲在山中自我循环、繁衍生息，较少的介入主流社会的食物链，也是马龙派、德鲁兹派这些异端，能够生存下来的重要原因。

当然，这种边缘化的生活，所要承受的压力也是可想而知的。从大的历史趋势来看，德鲁兹人也好马龙派也罢，都不可避免的会被逊尼派、什叶派穆斯林稀释掉。象马龙派和阿拉伯半岛的其他基督徒，很多现在就已经移民至欧美。好像乔布斯的生父就是来自于叙利亚。由此很多人也把乔布斯和伊斯兰教扯上了关系，认为让一个穆斯林的后代，成为美国最成功的商人是一件非常讽刺的事。其实有很大可能，乔布斯的生父是一个从叙利亚移民的基督徒（我没有看到很具体的背景，只是推论）。

回到德鲁兹派的问题上来。由于德鲁兹派的主要根据地，是在黎

巴嫩南部的山区，包括现在以、黎交界处的加利利山脉。所以现在的以色列境内，也不可避免的有了德鲁兹派的以色列人。对于以色列来说，和其他国家一样，对于德鲁兹派这种在哪国就忠于哪国的原则，是持欢迎态度的。加上德鲁兹人所有的军事素养，使得在以色列，德鲁兹人和犹太人享有同等的军事权力和义务。也就是说，德鲁兹人和犹太人一样，有义务按照以色列的兵役法服兵役。千万不要小瞧了这个“义务”。要知道，这其实也是一种权力，一种基于信任而产生的权力。德鲁兹人也没有让以色列人感到失望，在历次中东战争中，都表现出了他们的忠诚和勇敢。

尽管根据自己的教义，以色列德鲁兹人这样做，并没有问题，但他们穆斯林的背景，还是让他们承担了叛徒的骂名。对于尤为感到尴尬的，是那些生活在阿拉伯国家的德鲁兹派。为此，叙利亚的德鲁兹派，就多次呼吁，以色列的德鲁兹人不要加入以色列军队。不过对于以色列来说，如此重视德鲁兹人，却并非单单看中他们军事素养及国家利益高于宗教利益的价值取向。德鲁兹人所有的特殊的地缘价值，才是以色列人试图将德鲁兹人从阿拉伯人中分化出来的主要目的。

虽然黎巴嫩山区，是德鲁兹派用来避世的重要根据地，但这片山地并非德鲁兹人唯一的根据地。在叙利亚的南部，与约旦交界处，德鲁兹人在历史上还经营了一片山地——德鲁兹山（参见《叙利亚地缘结构图》）。德鲁兹人在此生存的时间，并不比他们在黎巴嫩山区要短。在法国人思考如何统治叙利亚地区时，他们最开始其实并不仅仅把黎巴嫩分割出来了，而是根据各叙利亚各地区的教派差异，将整个叙利

亚分割为了五个独立国家（1920 年后），其中就以以德鲁兹山区为核心的“德鲁兹国”。只不过除了基督徒占据主导地位的黎巴嫩以外，其他分割出来的四个国家，并不买法国人的帐，很快便迫使法国人改变了决定（1922 年），重新统一了除黎巴嫩以外的叙利亚。其实法国人设计这套方案，主要就是为了分割黎巴嫩了，只是单把黎巴嫩分裂出来，指向过于明显。当然，如果叙利亚其他地区，真的愿意分裂成几个小国，法国人倒也乐于看到他们互相牵制。

对于以色列来说，他们所能够发挥影响力和分化的，主要就是加利利山区的德鲁兹人了。至于黎巴嫩山区和德鲁兹山区的德鲁兹人，即使没有穆斯林的背景，也会按照同样的原则忠于黎巴嫩和叙利亚的国家利益的。所以德鲁兹人给以色列所带来的特殊地缘价值，并非指的是指望他们，来分化拉拢阿拉伯国家中的德鲁兹人。其真正的价值，是体现在戈兰高地的争夺上。

从地理位置上看，戈兰高地正好处在黎巴嫩山区和德鲁兹山中间，而从地缘结构上看，戈兰高地无疑也是德鲁兹派两大根据地的连接枢纽。当以色列试图染指戈兰高地时，他们就会发现，高地之上的两万多居民，都是属于德鲁兹派。对于现在实际控制戈兰高地大部的以色列来说，能够在戈兰高地上遇到德鲁兹派，要好过遇到其他穆斯林教派。相比其他穆斯林，德鲁兹派的边缘性，和以色列境内的德鲁兹派所享受的“公民待遇”，让以色列对于“策反”这些德鲁兹人充满了希望。为此，以色列人向戈兰高地的德鲁兹人，开出了非常有诱惑力的条件，以使他们愿意接受以色列的国籍。不过这种做法，无疑也让

戈兰高地上的德鲁兹人陷入了更为尴尬的境地。以至于不得不经常向叙利亚方面表明自己的忠诚。

就现在戈兰高地上的德鲁兹原住民来说，老一辈受叙利亚“爱国主义教育”长大的居民，从心理上还是认同叙利亚，并愿意与以色列人划清界限的。只是从出身之后，便接受以色列人管理的年青一代，却更向往以色列相对较高的生活水平了。对于这一点，以色列方面当然也是清楚的。也就是说，如果戈兰高地就这样被以色列一直控制下去，时间是站在以色列一方面的。要知道，在现代国家的领土纠纷中，争议领土上居民的意愿，是非常重要的参照指标（所谓民族自决原则了）。如果有一天打起国际官司来，叙利亚方面当然可以提出，以色列在战争之后，移入戈兰高地的那些犹太人，不应该对戈兰高地的归属有表决权，但如果土著的德鲁兹人，最终也心向以色列，那么情况就十分不妙了。当然，所谓“民族自决”原则究竟能不能用，要怎么用，其实还是要取决于双方的实力对比和大国的态度。只是从这两点来看，以色列显然就更有优势。

相信随着时间的推移，戈兰高地的德鲁兹人将会成为叙、以博弈的焦点。不过在黎巴嫩，他们现在虽然还是作为一支不能忽视的力量存在，但已经无法在三分天下的格局中，占据一席之地了。在 1970 年被约旦国王赶出来的巴勒斯坦武装，开始以北加利利山脉为基地经营独立王国后，黎巴嫩内部政治博弈的焦点，也随之放到了这些“外国人”身上。而一场席卷黎巴嫩各派，持续时间长达 16 年的内战，也拉开了序幕。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-04-14

晚一点应该会更新,不过今天网络不太好。如果到时候上不了网,就会明早发出来

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-04-15

以巴勒斯坦人到来之前，黎巴嫩可以说是中东最为稳定的国家。平衡的政治格局，优越的地理位置，开放多远的社会环境，使得黎巴嫩的日子比起海湾那些产油国来说也不差。只是这一派和谐景象，很快就会被破坏了。巴勒斯坦人以黎巴嫩南部为基地，“反攻”巴勒斯坦地区，不仅会对黎巴嫩的主权与完整造成影响，更会吸引以色列的目光，最终把黎巴嫩南部变成战区。而一旦巴、以双方在黎巴嫩南部展开混战，黎巴嫩的其他地区也绝幸免的可能。对此最有微词的肯定是黎巴嫩境内的基督教派了。从宗教和民族感情上来说，他们并没有责任和义务，为了所谓的“阿拉伯大义”去开罪以色列。

黎巴嫩之所以能够在几次中东战争中,独善其身,保持相对稳定,与执政的马龙派，以少数派的姿态温和的调节复杂的国内、国际关系是分不开的。当然，这也与他们有基督教背景，能够得到西方的直接支持是密不可分的。在 1957 年，黎巴嫩出现反政府的暴乱时，美国就曾经直接出兵干涉，以帮助黎巴嫩稳定政局。不过基督教派主导的政府，固然可以亲近西方，那些已经在人口上成为多数派的穆斯林，同样也可以开门迎接自己的巴勒斯坦兄弟。特别是巴勒斯坦人所进入的黎巴嫩南部山区，本来就是穆斯林的传统根据地（这时主要是什叶派了）。在穆斯林教派看来，这也没损害到基督教派的利益。

基于黎巴嫩复杂的教派关系，黎巴嫩政府的控制力是十分有限的，即使是那不成规模，人数仅两万余人的政府军，内部的组成也是按教派比例来分配名额的。当然，有政治优势的马龙派，能够控制政府军中那些高级职位，以及让马龙派的军人受到更好的训练和操持更先进的武器。只是在黎巴嫩，武装力量并非集中在政府军手中，其最主要的军事力量是由各教派自行武装出来的“民兵”。那些主要教派所拥有的武装力量，都超出了黎巴嫩政府军的数量。更何况，如果情况一旦有变。那些因顾及教派禁忌而没有混编的政府军，也势必会按照教派结构进行分裂。

从国家的角度看，没有一个国家的政府，能够容忍自己的国家当中，出现国中之国的情况。巴勒斯坦武装不听从所在国政令，而引发矛盾冲突的事情，在约旦已经上演过了。现在，该轮到黎巴嫩政府来头疼了。尽管从国家的角度看，黎巴嫩政府对巴勒斯坦武装的一些约束性措施并没有问题，而且同样的事情，当日约旦的哈希姆家族也做过。但受到弹压的巴勒斯坦人，却不认为这是同一性质的问题。在巴勒斯坦人和同情他们的穆斯林看来，巴勒斯坦武装和约旦的摩擦算是“人民内部矛盾”了，而马龙派所把持的政府来做这件事，那就是异教徒的压迫了。因此，为了报复黎巴嫩政府的管制行为，巴勒斯坦武装把报复的目标，集中在了基督教派身上，并由此引发了一系列武装冲突。而面对这些外来者的挑衅行为，基督教派的武装，自然也会给予相应的反击。

在这场有“异教徒”参与的武装冲突中，带有强烈宗教感的那部

分黎巴嫩穆斯林，很自然的开始以宗教背景划分敌我阵营。事情发展到这一步，你就是再辩解这不是“路线之争”也无济于是了。随着冲突的进一步升级，一场席卷黎境内所有教派的内战开始了（1975 年）。很快，本身就没有多少控制力的黎巴嫩政府军也开始分裂，穆斯林背景的政府军宣布成立了新的“阿拉伯黎巴嫩军”。

以黎巴嫩的教派结构来看，一旦陷入内战，就很难不与宗教战争挂上钩。而战争一开始也的确是这样走向的，尤其那些早就对基督教派控制政权心怀不满的穆斯林，是很愿意把这看作是夺取政治主导权的一次机会。不过黎巴嫩原有的内部结构，毕竟也是经由长期博弈而形成的，并且曾经有过一段和谐相处的蜜月期的。因此即使是在穆斯林教派中，也有不愿意看到内战演变为宗教战争的温和派。而为了各自的利益不受损害，那些看上去应该亲如兄弟，共同对敌的教派，为了争地盘与权力，也同样会产生矛盾。这些复杂的因素，使得黎巴嫩内战，发展到后来并不是以一种宗教战争的形态进行的（虽然很多极端穆斯林想这样做）。各教派选择阵营更多的是出于维护自己的利益。这种类似于军阀混战的内战形态，使得内战各方合纵连横的组合在不断变化。可以说，这是一场不能简单划分阵营混战，今天的敌人也有可能是明天的盟友。每一个参与者都在内战中转变过立场，投入过不同的联盟组合。

对于执政马龙派来说，如果内战一直进行下去，显然于国于己都是不利的。因为以目前的人口比例来看，马龙派显然是在依靠当初的政治协议，享受直管的政权权力。无论这种结构因何种原因而改变，

最大的可能性就是降低马龙派的政治影响国。从这个角度看，马龙派其实是最希望黎巴嫩政局稳定的“既得利益者”。而在战争开始之后，本来就不满马龙派政治地位的穆斯林主要教派，也退出了联合政府。

以马龙派的力量，虽然对比其他单个教派，拥有相对优势，但并没有绝对的优势，能够凭一己之力搞掂所有教派（哪怕联合其他基督教派）。事实上，当初如果不是有法国人撑腰，马龙派也不可能光凭自己的力量，就获得黎巴嫩的政治主导权。也就是说，如果马龙派不想局势不可收拾，就必须请求外部干预。从黎巴嫩的地缘位置来看，可以有三个选择：要么请求以色列的支持；要么从西方，特别是法、美要求干涉。最后一种选择，则是请求阿拉伯国家，从国家利益出发帮助维持稳定。

单从对付巴勒斯坦武装这个诉求来看，马龙派倒是和以色列有共同的目标。而以色列也绝对有力量，帮助弹压巴勒斯坦武装，及那些不满现在政治结构的穆斯林教派，只是这样做的政治风险实在太大了，不光国内那些也希望看到和平的温和派穆斯林会被推到对立面。所有的阿拉伯国家甚至全部穆斯林也会将马龙派视为公敌。如果不是到了山穷水尽的地步，以色列人是肯定不能请的。

既然离着最近，又有足够力量的以色列，暂时不在外援考虑范围，那么西方国家呢？从马龙派与西方基督教世界的渊源来看，这似乎是必然的选项。问题是第四次中东战争结束后，不满美国支持以色列的阿拉伯国家，发起了一场针对西方国家的石油禁运，史称“第一次石油危机”。而这时候直接军事介入黎巴嫩，显然会激化双方的矛盾，

不利于问题的解决。

以色列不能找，西方现在又靠不上。让很多人为之不解的事情便出现了，那就是马龙派出身的黎巴嫩总统，开始请求叙利亚军事介入，以帮助黎巴嫩稳定局势。至于说为什么会是叙利亚，叙利亚介入之后又让黎巴嫩内战的性质，发生了什么样的转变，我们明天再分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-04-16

以地缘关系来说，叙利亚无疑是与黎巴嫩关系最密切的国家。这不仅仅因为，黎巴嫩本来就是从叙利亚当中分裂出来的，更是因为，黎巴嫩总共就两个陆地邻国，除了南线那个避之唯恐不及的以色列以外，黎巴嫩的大部分边境都是与叙利亚接壤的。从这个角度说，叙利亚也会是最为关心黎巴嫩局势的国家。即使叙利亚政府，并不象那些叙利亚民族主义者那样，坚定的认为黎巴嫩是叙利亚领土不可分割的一部分，也绝对希望能够将黎巴嫩置于自己的控制之下。

虽说叙利亚方面有充分的理由，介入黎巴嫩事务，不过如果想军事介入的话，还是要得到黎巴嫩方面的“邀请”的。否则这种行为，就是一种赤裸裸的入侵行为了。通常情况下，这种“邀请”并非一定要是在台上的合法政府，反政府武装的邀请，也同样可以成为武装干涉的理由。至于哪一种更具合法性，就看干涉力量在国际事务中的话语权了。就好像利比亚那充其量只能被归类于“叛乱武装”的反对派，刚闹出点动静就迫不及待的被西方国家承认为合法政权，并开始“合法”的受邀进行武装干涉一样。

以叙利亚的地缘属性上来看，黎巴嫩境内的穆斯林派别似乎应该

更有理由“邀请”他们军事进入黎巴嫩。不过在做这个判断之前，我们一定要注意一件事，那就是执政叙利亚的阿拉维派，是阿拉伯世界中去宗教化最成功的政权。也就是说，以少数派和宗教“异端”身份上台执政的阿拉维派，执政的原则就是尽量避免宗教背景来左右政治走向。这种谈化宗教背景，致力于民族、教派和解的做法，也可以说是阿拉维派的一种自我保护行为。毕竟如果大家都把注意力放在宗教背景上，并以之来作为划分阵营的标准的话，那阿萨德家族和阿拉维派的统治地位，就岌岌可危了。

从淡化宗教差异，致力于民族和解的执政原则上看，马龙派和阿拉维派是很有共同语言的。只不过，垄断了军事权力的阿拉维派，在叙利亚表现的更为强势，能够用铁腕来压制宗教极端势力的抬头。至于马龙派虽然通过“民主”的方式，同各派达成了和解，但并没有做出努力消除大家的宗教观（也没有能力），反而是在认可大家以宗教背景划分阵营的前提下，能够政治权力的相对合理分配来维持平衡。这种平衡最大的风险，就在于中央政府的管控力低下，各派别都能够拥有自己的民兵武装。一旦出现战乱，就很容易变成以宗教背景为归类的宗教战争。

在知晓了这些背景之后，黎巴嫩各派会做出怎么样的选择，就很清晰了。在面对阿萨德家族这样强势淡化宗教矛盾的政权时，黎巴嫩那些潜在的圣战者，是绝不会引狼入室的。而执政的马龙派如果想在阿拉伯国家中，请求外援的话，叙利亚政府反而会是最合适的了。最起码你不用担心，叙利亚军队会对黎巴嫩的基督教派，来一场“圣战”。

正是在这种背景下,在黎巴嫩战端开启,政府无法掌控局势的情况下,叙利亚军队被“阿拉伯威慑部队”合法的请了进来（1976 年 5 月）。

既然叙利亚军队,实际上是被马龙派所代表的叙利亚政府请进来的,马龙派当然希望叙利亚军队能够帮助控制那些穆斯林教派控制区,以使他们重新服从黎巴嫩政府的管辖了。以黎巴嫩当时的地缘格局来看，什叶派已经成为了最大的派系，人口比例接近总人口的一半。很自然的，什叶派也成为了最渴望政权格局发生变化，并试图从战乱中获取政治利益的教派。我们之前也说了，黎巴嫩的地缘格局，曾经是以北部山区的马龙派和南部山区的德鲁兹派为主的。不过在 18 世纪时，这种格局发生了重大变化。首先，马龙派和其他基督教派在法国人的支持下，得以成为了黎巴嫩政治舞台上的主角。这其中所带来的地缘利益，就是马龙派为代表的基督教派，能够向沿海地区和南部的德鲁兹人控制区渗透。而德鲁兹人的处境就要艰难的多了，没有战略盟友的他们，在基督教派政治挤压下，不得不大量迁出黎巴嫩山区，到其他有德鲁兹人居住的地区。这种外迁行为，不仅让他们在黎巴嫩的人口和政治影响力急剧下降，也使得德鲁兹人的另一个聚集地“德鲁兹山”地区，成为了德鲁兹人最大聚居地。

尽管马龙派在与德鲁兹人的地缘博弈中，取得了胜利，但并不代表他们就是最终的胜利者。所谓“螳螂捕蝉，黄雀在后”，有些更大人口优势的什叶派、逊尼派穆斯林（特别是更有意愿躲到山里的什叶派），很快填补的德鲁兹派在南部山区留下的空间。甚至北部黎巴嫩山脉与前黎巴嫩山脉之间的贝卡谷地，包括前黎巴嫩山脉的北段，也

基本被什叶派穆斯林连片覆盖了。

如果让叙利亚军队在黎巴嫩选择一块立足之地的话,贝卡谷地无疑是最好的选择。一方面贝卡谷地与叙利亚境内的阿西河谷之间并无山脉隔断,本身地缘关系就十分紧密;另一方面贝卡谷地也是黎巴嫩的地缘核心,控制了这个区域就很容易把军事影响力投放到其他区域了。至于马龙派,他们也愿意叙利亚军队驻扎在贝卡谷地。这样的话,基督教派控制区的东侧就有了安全保障。而马龙派控制区的南面,又是态度比较暧昧,并非其他穆斯林教派天然盟友的德鲁兹派控制区(详见《黎巴嫩教派分布图》),安全形势并不算太严峻。

这样看来,有了叙利来的军事干涉,黎巴嫩的局势应该有机会缓和,并且将权力重归马龙派执掌的基督教、伊斯兰教联合政府了。可惜的是问题并没有那么简单,因为叙利亚的军事介入,并不足以帮助黎巴嫩政府控制黎巴嫩的所有叛乱地区,反而让黎巴嫩的地缘政治结构更为复杂化了。至于为什么会这样,我们明天再分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-04-16

@绿水蓝山 2012-04-16

黎巴嫩内战开始没巴解的事。巴解和约旦也不是人民内部矛盾可以概括的。黑九月可是恨不得搞死约旦。还有马龙派也自认阿拉伯人,并不是楼主表达的自视为异类。

==========

呵呵!角度不一样吧。这个帖子分析主要是一些基于地缘碰撞而产生的,不以某个人(或少数人)意志为转移的结构性矛盾。比如马

龙派现在的民族认定这事，其实是因为大环境的逼迫而自保的一种选择。你要与周边民族和谐相处，总得有点共同语言做基础的。假定当年十字军东征成功，并成功将西亚裂谷带稳定成基督教地区。马龙派会毫不犹豫的把自己的民族认同和阿拉伯人划清界限的。事实上在那个时候，法国人和马龙派也是互视对方为同一民族的。无他，利益需要罢了。又比如德鲁兹人，夹在阿、以之间就出现了民族认同的混乱。在阿拉伯国家的德鲁兹人，当然是要选择认定自己是阿拉人的一份子。而以色列方面出于分化拉拢的目的，就将德鲁兹人认定为不同于阿拉伯人的独立民族，并已经影响到部分德鲁兹人的民族认同感了。

时间有限，其他方面的问题，会在接下来的更新中一一解答的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-04-17

马龙派之所以把叙利亚请进来，目的当然就是让叙利亚帮助稳定黎巴嫩的局势。再自私点的想法，就是帮助马龙派在之前的政治权力分配方案下，恢复平衡。要说叙利亚军队入驻贝卡谷地，也的确帮到了马龙派和那些希望过太平日子的教派。这些教派也不光是基督教派，毕竟之前和谐共处的日子，让很多人都记忆犹新。然而叙利亚军队，并没有象马龙派所希望的那样，帮助黎巴嫩解决最大的问题——巴勒斯坦解放组织。而这个心腹大患不解决掉的话，黎巴嫩是无法实现真正和平的。

关于黎巴嫩内战为什么会暴发，可以从不同层面加以解读。一般认为，巴解组织的到来，在黎巴嫩南部搞出国中之国的结构，并与执政的马龙派产生矛盾和冲突，是引发战争的直接原因。而从更深层次

来看，即使没有巴解组织的到来，黎巴嫩也有很大风险会面临动乱。因为人口结构的改变，已经开始倒逼政治改革了。如果没有大国从中调解，让马龙派愿意交给一部分权力来，武力解决的可能性就很大了，特别是每个派别手上都有民兵武装的情况下。至于说是不是宗教战争，我个人认为不是。但如果任其发展下去，到最后宗教背景肯定会无可避免的，成为了主要识别标志。特别是那些宗教极端分子，一定会希望把战争的性质，变成针对异教徒的极端分子。包括对黎巴嫩政府的约束心怀不满的巴解组织，也会刻意作出这样引导。

现在的问题其实很清楚了，如果没有巴解组织的到来，黎巴嫩也会有动乱的风险，但并不一定会发展成一场旷日持久的内战。而手中有枪，又认为阿拉伯兄弟们有天然义务帮助自己的巴解组织，无疑激化了黎巴嫩蓄积的内部矛盾，并将之引发为基督教和穆斯林教派的宗教矛盾。换句话说，黎巴嫩政府所作出的，任何线束巴解组织的做法，都可能被巴解组织解读为黎巴嫩的基督徒们，不愿意帮助穆斯林针对犹太人的圣战。事实上，象巴解组织这样在他国搞出国中之国，并祸及东主的做法，任何国家出于国家利益，都是不能容忍的。只是黎巴嫩的内部结构太过特殊，使得国家利益和宗教、民族关系交织在一起。让执政者很难做出完全正确的约定，或者说不知道怎么处理才好。在马龙派民兵武装和巴解组织开始混战之后，黎巴嫩政府中的穆斯林领导人甚至不知道怎么办才好。一方面出于国家利益，他们最起码应当让政府军出面，制止这场混乱。另一方面，又害怕以基督教派为主的军队加入，会激化矛盾，让事情变得更糟（自己还会被骂作叛徒）。

这种患得患失的想法，让本来控制力就不强的黎巴嫩政府，更成了聋子的耳朵——摆设。到后来，就只能依靠丛林法则来解决问题了。

对于自己的尴尬地位，马龙派当然是心知肚明的。虽然从语言和人种上看，他们应当也可以归为“阿拉伯人”，并且在大环境的影响下，也愿意跟穆斯林阿拉伯人声明这一点，但民族认定这点，从来都是多角度的。尤其在笃信宗教者看来，划分族群的最显性标准，应该是信仰而非人种、语言。从这层意义上说，一些阿拉伯民族主义者反而会把同属穆斯林的“库尔德人”归入阿拉伯人体系。而实际上，库尔德人的语言和人种，都和波斯人同出一系。

正因为如此，你愿意跟谁成为一族，又能够跟谁成为一族，并不是一成不变的，而是要看所处的地缘环境，互相认同是否能有更大利益的。就好像马龙派今天愿意称自己也是阿拉伯人，但在十字军东征时，他们却认为自己和法国人同属一族；今天无论从哪个角度看，都属于华夏体系，却一定要把华夏文明下的“福佬”文化割裂成独立文明的台D主义者一样。

让我们把视线拉回到内战刚启的黎巴嫩身上来。我们刚才所分析的内容，已经告诉我们了，从实力和问题的敏感度来看，马龙派要想力挽狂澜，安定黎巴嫩的局势是不可能的了。即使那些温和的穆斯林教派，也觉得大家应该坐下来谈，不应该诉诸武力。在巴解组织和穆斯林极端势力面前，也不敢轻易表态了。不过这些问题，如果让叙利亚人来处理，就没有问题了。作为阿拉伯世界军事实力最强的国家之一，和以色列军队作战多年的叙利亚，完全有实力帮助黎巴嫩“平叛”。

只是从压制宗教极端势力抬头的角度看，叙利亚的阿萨德政权和黎巴嫩的马龙派是有着共同的目标。而从对待问题的焦点——巴解组织的态度上，双方却有着利益分歧。

对于黎巴嫩政府来说，当然是希望约束巴解组织甚至解除他们的武装的，但对于叙利亚来说，黎巴嫩南部的巴解组织，却是他们用来袭扰以色列的一张牌。在第三次中东战争中，叙利亚失去了戈兰高地这块战略要地，而在第四次中东战争中，以色列表面上让出了部分戈兰高地，却又把驻军权交给了联合国维和部队，以使得双方之前出现了一条虽无大纵深，却又难以逾越的缓冲带。也就是说，现在叙利亚即使想通过军事手段，搞一场埃及在第三次中东战争后搞过的，强度有限的“消耗战”，也是不可能的了。这脱离军事接触的格局，显然对实际占领戈兰高地的以色列更有利，他们可以在一个稳定的环境下，经营、渗透戈兰高地。清楚了这一点，我们就清楚了，盘据在黎巴嫩南部的巴解组织，对叙利亚有什么样的战略意义了。也正因为如此，在巴解组织和马龙派武装的冲突刚开始时，叙利亚方面甚至睁一只眼闭一只眼的，默许当初从约旦分流到自己境内的巴解组织，开拔进黎巴嫩。这种做法，无疑让黎巴嫩的乱局又加了一把火。

叙利亚出于自身利益需要，而默许巴解组织在黎巴嫩南部割据的做法，也让马龙派对于依靠叙利亚来为黎巴嫩恢复和平丧失了信心。因为巴解组织的存在，不仅严重影响了黎巴嫩的主权，还让那些不满马龙派掌权的武装有了依靠，并继续引发武装冲突。而正是由于叙利亚这种有私心的“维和”行动，基督教民兵和叙利亚军队之间，也暴

发了武装冲突。这也就是，我们在前面为什么说，叙利亚军队的介入反而让黎巴嫩的局势变得更加复杂的原因。内部权力分配的矛盾、宗教矛盾、民族利益、国家利益交织在一起，拉长了黎巴嫩战乱的时间。到了 1977 年，黎巴嫩的国土大致被分割成了三足鼎立的格局。马龙派和基督教派，控制着黎巴嫩山脉的大部以及北部沿海平原（北部沿海的重要港口城市“的黎波里”及周边地区在逊尼派手中）；而贝卡谷地及前黎巴嫩山脉的大部，则由叙利亚控制；至于南部包括北加利利山在内的山区，则是巴解组织的控制区，这些“外国人”甚至将势力范围，渗透到了黎巴嫩首都贝鲁特的西郊。

对于黎巴嫩三分天下的格局，马龙派当然是最不满意的。不过他们并不是唯一对此感到不满的，最起码以色列方面也是非常不愿意看到黎巴嫩形成这各格局的。至于以色列人采取了什么样的方式，来影响黎巴嫩的地缘结构，我们明天再接着分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-04-18

附：黎巴嫩地缘结构示意图（1977）

另外刚才写错了一点，的黎波里是逊尼派的地盘，但在当时也是巴解组织据点，算是巴解组织控制区。一直到 1983 年才被迫撤出。至于前因后果，我们后面会分析到的。

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/1/5/photo1/2012/4/18/92020844_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-04-19

刚才看到有朋友说，马龙派把叙利亚人请进来是“引狼入室”，其实倒也不能这么说。以黎巴嫩当时的乱局来说，如果没有一个强有力的大国军事介入的话，是稳定不下来的。而叙利亚军队进驻贝卡谷地，也的确给西北部数面受敌的基督教派稳定了局势，使他们有时间和空间恢复实力。

事实上，马龙派是否主动邀请叙利亚进驻黎巴嫩并不是关键。这是因为双方那密切的地缘关系，使得叙利亚人在心理人，仍然认为黎巴嫩应该是叙利亚的一部分。即使暂时不能合并为一个国家，但在政治、军事上也应该为叙利亚所用。基于这个原因，叙利亚是非常希望把黎巴嫩变身成为附庸国的。我们甚至可以认为，让巴勒斯坦武装进驻黎巴嫩南部，并激化黎巴嫩原有的矛盾，然后再以和事佬的身份进驻黎巴嫩，其实就是叙利亚的一个布局。

从黎巴嫩的角度来说，虽然基于阿拉伯的民族大义，以及穆斯林的宗教感情，各阿拉伯国家都有义务接待这些失去祖国的巴勒斯坦人。但真正落实下去，大家能出多少力，还是要看这些巴勒斯坦人能够为自己带来多大好处的。象约旦最初肯慷慨的接受最多的巴勒斯坦人，以及允许巴解组织以自己的国土为基地活动，无非是因为哈希姆家庭视巴勒斯坦为自己的国土。而当这种期待被以色列的军力无情终止时，巴勒斯坦人自然就被无情抛弃了。

尽管巴勒斯坦人在约旦已经成为了避这唯恐不及的烫手山芋，但对于那些渴望政治权力重新洗牌的黎巴嫩穆斯林教派，却是一块香饽饽。尤其是已经差不多占据黎巴嫩人口半壁江山的什叶派，以及人口

中比例已经超越马龙派的逊尼派，是很愿意看到巴勒斯坦人过来帮助搅下局的。有了帮助巴勒斯坦人反抗以色列这杆超越国界的大旗，穆斯林教派就可以堂而皇之的坐大自己的军事实力，并以此来争取更大的政治权力了。

从地缘位置上来看，黎巴嫩南部的什叶派在与巴勒斯坦人的互动双赢合作中，是最有可能获益的。因为无论从位置还是地形来看，巴勒斯坦武装选择这一区域完成他们的复国梦想都是必然的。当然，作为穆斯林世界的主要派别，黎巴嫩三巨头之一的逊尼派穆斯林，也不会让什叶派独自抢过这杆政治大旗的。虽然逊尼派穆斯林的主要分布地，并没有直接和以色列接壤，很难直接通过帮助巴勒斯坦人反以，扩大自己的政治影响力，但也不能说就完全没有机会。作为阿拉伯文明的主流教派，逊尼派穆斯林虽然没能把马龙派、德鲁兹派、什叶派这些异端，从黎巴嫩山区清除出去，但还是凭借政治优势，在黎巴嫩沿海控制了几个重要港口地区，作为逊尼派的据点。这其中又以北部沿海港口城市“的黎波里”最为重要，这座与利比亚那座古城同样名字的城市，也成为了黎巴嫩逊尼派提供给巴解组织的另一块根据地。

虽然黎巴嫩内部的地缘政治史，从来都是以山区教派的博弈为主，但对于试图控制黎巴嫩的外部势力来说，黎巴嫩所拥有的海岸线才是最有价值的。那些古老的港口所有的交通地位，不仅成就了腓尼基文明，更成为了外来势力征服黎巴嫩的首要目标。对于巴解组织来说，选择在的黎波里建设一块飞地性质的根据地，不仅能够通过海路获得海外援助，更可以在黎南部山区的主基地遭遇以色列强力攻击时，为

自己的核心政治层找到一块安全之地。在后来的历史中，巴解组织也的确把总部设在了的黎波里，直到 1983 年巴解总部和阿拉法特被迫离开为止。

现在我们应该明白了，巴勒斯坦人能够在黎巴嫩跑马圈地，是缘于他们和黎巴嫩本土的穆斯林教派，有互相利用的价值。而这种结合，也让黎巴嫩潜在的，因人口比例变化而产生的内部政治矛盾，有向宗教矛盾转移的趋势。只是矛盾的主体，随着叙利亚和以色列的强势介入，性质又发生了转变。混战成一团的黎巴嫩各教派，以及巴勒斯坦人最终会发现，大家争来打去的，其实都成为了叙、以两国博弈的棋子。他们的命运，根本不取决于自己。

在叙利亚默许巴勒斯坦人搅乱黎巴嫩政局之时，以色列的介入就已经不可避免了。因为通过四次中东战争，对以色列安全最大的埃及、约旦、叙利亚三国，已经暂时不能对以色列构成安全威胁了。埃、约两国算是认清了形势，不愿意再做出头鸟对抗以色列，只求通过美国的调解，拿回自己的失地就可以了。而叙利亚则是因为戈兰高地之上，已经由联合国划出了缓冲区，暂时无法对以色列展示自己的军事存在（更重要的是，没有埃及的支持，无法发动全面战争）。真正对以色列安全构成威胁的，反倒是那些用不对称战争手段，不断袭扰以色列的巴勒斯坦武装。

与那些“外国人”不同，巴勒斯坦人和以色列的地缘矛盾基本无解。因此即使其他国家不再出于民族大义战斗下去，他们当中抱有复国梦想的人也会一直战斗下去的。对于以色列来说，他们并不指望这

些被赶出家园的巴勒斯坦人，能够接受现状，但他们起码不希望，这些巴勒斯坦人的武装，会对自己构成直接威胁。也就是说，如果巴勒斯坦武装，流亡到那些不与以色列接壤的阿拉国家，并只是在政治上维持强硬态度的话，以色列人大可置之不理，一笑了之。但如果这些巴勒斯坦武装，以以色列的邻国为基地，对以色列发动直接攻击的话，以色列就肯定要武力清剿了。

在 1978 年以前，以色列对于盘据在黎巴嫩南部的巴勒斯坦武装，还基本是采取空袭的打击方式，以期降低巴解组织对以色列的威胁。应该说，还没有发展到要直接军事入侵黎巴嫩的地步。因为如果那样做的话，就涉及到一个国家的主权，不仅可能引起阿拉伯国家的连锁反应，更可能引起西方国家的干涉。毕竟黎巴嫩的主权独立，是当年英法两国交易的结果。另一方面以双方的军事实力对比来说，尽管巴勒斯坦武装的袭扰，不时的让以色列人遭受一些小损失，但对以色列的国防安全并没有造成真正威胁。也就是说，象这种烈度的“战争”，空袭营地和小规模的特种作战其实就可以把问题控制在可控程度内。相反，以色列倒可以隔岸观火，看看巴勒斯坦人和黎巴嫩人是怎样内斗、消耗的。就象他们坐看约旦是怎样忍受不了巴解组织给自己带来的麻烦，最终赶走他们一样。不过这一切，随着叙利亚军队进入黎巴嫩而发现了改变。在叙利亚直接控制贝卡谷地，并成为巴勒斯坦武装的直接后盾后，以色列所面临对的就不再是不成气候的巴解组织，以及人畜无害的黎巴嫩政府了。换句话说，叙利亚以另一种形式，对以色列的战略安全作出了挑战。而面对这个死对头，之前那种小打小闹

的越境打击，已经不足以保障以色列的安全了。由此，针对黎巴嫩的入侵计划也进入了准备期。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-04-20

作者：七望之年　回复日期：2012-04-20

看了楼主的文章，使在下获益颇丰啊（就是眼睛疼）。不知道楼主实力为何可以达到如此高深之程度，晚生只有佩服二字。不知可否问楼主几个问题或者说几个建议：

1.中美未来博弈，中国最大的优势在哪，最可以依仗的东西是什么？

2.在可预见的未来，中国地缘上的最大的劣势在哪，如何解决？

3.现在的这个埃及是不是原来的那个，为什么看到有的地方说不是一个？

4.对于俄国的亚洲部分，我倒是认为其实中国还是有机会的，只要俄罗斯人口一直不变，或者增长缓慢，一个世纪，必然把持不住，轰然倒塌倒也不是不可能，到时候挥兵北上，夺取1600多万的土地，以为强中华民族！

5.我其实觉得楼主倒不必拘泥与地缘，或者另外开帖，从宏观，多角度，多视野来指点江山，因为好多方面都不是地缘能解决的。有时候就会想到其他方面，比如楼主主要是强调外部环境如何，这次我就想楼主就中国内部社会环境给我分析分析。怎么样？

6。另外附上一个图，也望楼主分析分析

楼主，我观察你好多年了，你不回复我，天理不容!!!人在做天

在看，你看着办~~~

==========

汗。。。没那么严重吧

1、美国的最大优势在于开放，社会和文化都很开放；而中国的最大优势则在于“封闭”，不过这个封闭指的是社会结构封闭，心态上其实也是非常开放的（拿来主义）。大家可以在各自的道路上，探索出自己的发展之路。从大历史的角度来看，中国这种单一的社会结构会更稳定。记得有个美国人曾经说过“中国人可以成为美国人，但美国人成不了中国人”（大概就是这意思）。说的再简单点，中国文化的心态就是，谋求打造一个不需要依靠外力支撑的自循环系统。即我以前多次提到过的“世界一定需要中国，而中国可以不需要世界”。文化中有这样的导向，地缘结构上有这样的条件做到，是中国对这个世界最大的威胁(如果你把世界,理解成美国价值观所主导的“世界”的话)。

2、最大的劣势和最大的优势是一样的，也在于“封闭”。因为基于封闭社会而产生的价值观,无法有效输出,或者说在其他地区复制。而且美国的成功，是建立在欧洲基督教世界，数百年殖民输出价值观的基础上，也就是说，美国人在控制世界时，基础要好的多。而在这方面，中央之国除了曾经自然辐射东亚以外，基本无所作为。所以在可以预见的将来，中国不可能达到美国曾经达到的高度。

3、我们所说的古埃及，其实是指的“古埃及文明”。从文明的角度看，现在的阿拉伯埃及和古埃及已经没什么关系了。当然，古埃及

人的基因,是一定在现在埃及人身上有所遗存的,但文明已经换代了。

4、也许你说的事情有可能发生，不过已经不在可以预见的时间段了。所以不做评论。不过可以多说一句。如果历史发展到那一步的话，我们的后代应该已经可以用星际图来解读地缘了，到那时候，西伯利亚就没那么重要了。

5、一个人，一辈子能做好一件事就不错了。暂时没太多的想法。

6、数字太多，看着头疼。还是找喜欢数字的人来解读吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-04-20

从地缘结构上看,以色列如果想在北部,获得足够地理优势的话,除了从叙利亚手中拿到戈兰高地以外,还必须占据全部的加利利山脉。当然,那个本来由叙、黎两国分享的,西亚裂谷带制高点——黑门山,更是必须在以色列的掌控之下的。不过这种战略威胁是否变成现实威胁,还是要看双方的实力对比的。相比之下,戈兰高地在叙利亚手中,对以色列造成的威胁,就比北加利利山脉在黎巴嫩手中,要大的多了。也就是说，以黎巴嫩的国家实力来说，如果不给以色列添乱，以色列并不会一定要把战火烧过去。在前四次中东战争中，这一点也得到了验证。然而随着巴勒斯坦武装和叙利亚军队的到来，这种平衡也被打破了。

对于叙利亚人无意约束巴勒斯坦人的做法,不仅马龙派看出来了,以色列人也看出来了。很明显，在叙利亚人入驻黎巴嫩之后，巴勒斯坦人在黎巴嫩南部的实力，非常不会削弱，反而会因为有直接后援而增强了。在这种情况下，不管黎巴嫩日后的政治权力如何分配，战略

上的趋势都是成为一个对以色列构成实际威胁的板块了。因此 1978 年 3 月，以色列地面部队终于越过黎以边境，直接对黎南部山区的巴勒斯坦武装出手了。这次入侵黎巴嫩的军事行动，可以看作是 5 年后更大规模的“黎以战争”——第五次中东战争的预演。比较悲剧的是，虽然这两次战争都被评论为以色列对黎巴嫩的入侵，但实际上，黎巴嫩人从始至终都不是战争目标。巴勒斯坦人和叙利亚才是以色列的关注点。

黎巴嫩以后的局势是如何走向，在当时谁也无法作出判断，不过无论从战略和战术角度看，北加利利山脉——黑门山一线，都会是以色列的控制目标。控制了这片山地，不仅巴勒斯坦武装的据点，会遭到毁灭性打击，更可以让以色列的北部，真正得到安全保障，这种安全不仅仅是军事层面的，也包括水资源的安全。要知道，黎巴嫩南部山地所流出的河流，和戈兰高地一样，同样也在补给以色列。所以这次军事行动，在设计时就带有很强的地缘色彩，被命名为“利塔尼行动”

所谓“利塔尼”指的就是利塔尼河了。这条河我们在前面分析黎巴嫩的地缘结构时，已经提到过了，可以说是黎巴嫩的核心河流。它和阿西河一南一北的，贯穿了整条贝卡谷地，并在黎巴嫩山脉与加利利山脉之间，转向地中海方向出海。从地理结构上看，利塔尼河下游河谷，就是加利利山脉和黎巴嫩山脉的分割线。如果以色列把控制线推进到下利塔尼河谷的话，也就等于把全部加利利山脉拿到手了。当然，为了绝对的安全，这条控制线的东端是必须连到黑门山的。

以以色列的军事实力，想通过战争手段达到“利塔尼行动”的军事目的，是轻而易举的。问题的难点并不在军事上，而在政治上。任何时候，对于一个主权国家的入侵，并实际占有土地，都是会带来极大的政治风险的。即使在幕后支持自己的大国，也很难在台面上，支持这种用武力改变边界的做法。毕竟现代国家的边界划分，基本上都是多方博弈而形成的平衡结果，有着合法的出生证的。正因为如此，埃及和约旦才认为有机会，从谈判桌上要回被以色列占据的领土，而叙利亚和国际社会也同样认为，戈兰高地的主权，没有任何争议。

正是由于面临着巨大的国际压力，以色列在占领黎巴嫩南部山区3个月后，很快就退了回来。当然，从战术层面上来看，以色列的战术目的已经达到了。即通过一次拉网式的越境打击，将巴勒斯坦武装藏身于黎南山地中的据点一一拔除。而巴勒斯坦武装也被迫向黎巴嫩中、北部转移了。为了稳定这个结果，以色列在接受国际调解的时候，也一如他们在戈兰高地、西奈半岛做出让步时一样，要求了联合国维和部队的入驻。

如果联合国维和部队，真的能让黎南地区非军队话，或者说军事隔离穆斯林武装和以色列，那么以色列北部的安全也算得到了保证。问题是，从实际操作角度看，这一点根本无法做到。因为所谓联合国维和部队的作用，并非是因为他的军力比交战双方强，而是因为他们的法律地位能够得到国际认可和双方尊重。也就是说，如果双方政府都接受和平方案，并能够有效管理自己武装的情况下，是没有问题的。如果不能的话，问题就大了。

现在黎巴嫩的情况就是这样，并没有一个强有力的政府，来约束包括巴勒斯坦武装在内的地方武装。作为政令不出基督教区的马龙派来说，他们倒是想联合国能够帮助黎巴嫩恢复和平，并绝无意站在以色列的对立面的。所以将黎巴嫩政府的管理权视惹无物的巴勒斯坦武装，同样也不会把联合国维和部队真的放在眼里的。在以色列人撤退之后，巴勒斯坦武装很快就恢复了在黎巴嫩南部山区的活动，并继续威胁着以色列的安全。

有权力有意愿约束巴勒斯坦武装的黎巴嫩政府，没能力做到这点；而有能力做到的叙利亚军队，却又出于自身的目的，放任巴勒斯坦武装在黎巴嫩南部坐大。叙利亚这种看似超然事外，实则掌控黎巴嫩局势的做法，让以色列人感到必须把叙利亚的势力，赶出黎巴嫩，才有可能让自己的北部获得真正的安全。而同样对此深感不安的还有马龙派。把叙利亚人请进来，非但没有为黎巴嫩带来和平，重建有控制力的中央政府，反而让黎巴嫩成为了三足鼎立的格局。不但原有的矛盾没有解决，大部分的国土还被叙利亚、巴勒斯坦两家“外国人”控制了。当然，那些希望乱中取利的穆斯林教派，倒是很乐意看到有这么多阿拉伯兄弟，来支援自己的。

前面有朋友说，马龙派把叙利亚人请进来，实际是“引狼入室”，应该倒向以色列，请以色列人来帮忙的。只是这种想法，我们开始也说了，政治风险太大了。等于直接把马龙派和其他基督教派，推到了整个阿拉伯世界的对立面。如果那样做的话，那些认可他们是“信仰基督教的阿拉伯人”的温和穆斯林，也一定会视其为敌人，内战的性

质也就不可避免的向“圣战”转变了。所以，即使看到了以色列和自己有共同的利益和目标，马龙派也是不能公开谋求和犹太人结盟的。

其实也用不着马龙派向以色列抛出橄榄枝，为了自身的安全，以色列也一定会把叙利亚军队和巴勒斯坦武装，赶出黎巴嫩作为战略目标的。而在这两点都做到之后，在黎巴嫩扶植一个亲以（最起码不给以色列添乱）的政府，也是必然的。到了那一天的话，除了马龙派还有更合适的人选吗？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-04-20

作者：chenxuanfh 回复日期：2012-04-20

楼主，我想请教一个问题：为何美国在 1500 万美元买下路易斯安那后，在继续向太平洋扩张的同时还要向南侵袭墨西哥？为什么在侵袭到一半又停止了，徒留下墨西哥人“我们离上帝太远，离美国太近”和“美国人既然占领了我们领土，为什么不继续占领”的感叹？

从地图上看，加利福尼亚半岛似乎还是有点作用的，控制了下加利福尼亚地区就像控制了阿拉斯加下面的亚历山大群岛一样，彻底封死了墨西哥以及中美洲的想法，为何美国没有这样做，或者说为何美国刚好把吞并的墨西哥的领土控制在和墨西哥湾的边缘差不多同纬度的地区，楼主能从地缘的角度解释下吗？谢谢了！

LZ，我关注你的帖子很久了，有空关照一下我的问题啊，谢谢了^_^

==========

=======

呵呵!扩张总要有个头的。就算再拿到下加里福利亚，大家也同样会有疑问，为什么不干脆把墨西哥灭了，把边境推进到巴拿马。其实美国人那次通过“美墨战争”拿到的土地，已经是殖民时代，通过一次战争所拿到的，最大面积的土地了（才打了两年多)。从墨西哥身上割下的230多万平方公里，比墨西哥剩下的还要大。

从地缘的角度看,美国人在打完美墨战争后,轮廓已经很完美了，太平洋和大西洋的海岸线，也同样饱满，并且最有价值，环境最好的太平洋沿海地区都已经在手了。非要再进一步,封锁墨西哥的西海岸，费效比就不高了。俗话说，兔子急了还咬人，美国从墨西哥割取的土地，如加里福利亚，当时都还未充分开发，人口很少，不然也没这么快消化。越逼近核心区，逼到的阻力就越大。战后双方都意识到一片土地上，只有足够的人口才能有效控制的道理。美国开始高效向西部移民，而墨西哥也开始有目的性的，移民实边。双方边境再想有所变化，难度就很大了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-04-20

作者：yauling 回复日期：2012-04-20

作者：yauling 回复日期：2012-02-29

作者：鄙视抢沙发的　回复日期：2011-08-31

菲律宾总统这两天来了，目前来看，和预想的一样，即“拉菲压越”。或者说菲律宾和中国的矛盾相对容易解决些。南海的问题，主要是排他（不让大国介入)，中国就能达到目的了。以菲律宾贫油的

状况，和越南 GDP，1/4 以上依靠南海资源的经济结构来看，是无法和中国一直拖下去。对于中国来说，战略上能够让美国达成妥协，不介入南海经济之争（美国人要的是航道安全）；战术上恐吓那些西方石油公司，不敢进来就能达到目的了。至于“共同开发”的形式，最理想的状态，是由中国投资（包括技术和资金），依国际惯例先占一半股份。然后双方依争议状况，分配剩于一半利益。也就是说，菲律宾也好，越南也罢，拿干股就行了。不过如果分配差距过大，估计对方的国内关难过。所以在技术上，有可能对方也会要求资金入股，以增加分配比例。这会是一个长期而又艰巨的谈判过程，最终的份额如何确定，还不能明确，但大的方向不会改变了。缺钱而又“民主”的菲律宾，应该会先于越南，和中国达成妥协的。

==========

刚读到这里，前两天菲国再次拒绝中国共同开放的建议，看来鄙兄这次失算了

==========

鄙兄这次确是算错了

。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。

呵呵！算错了吗？还早呢，哪这么快有结果。不过最近的事态更加表明，中国是先易后难的，先解决菲律宾。而菲律宾也肯定会比越南先上路。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-04-22

显而易见的是，1978 年那次越境清剿巴解组织的军事行动，并

没有帮助以色列解决北方的安全问题。为此，以色方面可以做，还在这场战争进行时，就开始准备一场规模更大的战争，以期彻底将巴勒斯坦武装赶出黎巴嫩了。除了军事上的准备工作，以色列人在政治上还必须做出三点预判：即黎巴嫩方面的态度；叙利亚和其他阿拉伯国家，是否会军事介入；国际社会（主要是西方）是否会干涉。

对于第一点，以色列人并不担心。黎境内的穆斯林武装，虽然一定不会希望犹太人越境的，但以色列人有信心，在基督教派中找到同盟者。其实黎内部有没有第五纵队，并不重要。即使黎巴嫩倾全国之力，和巴勒斯坦人并肩作战，也不可能是以色列的对手的。比较让人担心的，是其他阿拉伯国家，特别是叙利亚的态度。在历次中东战争中，以色列无论主动发起攻击，还是被动防御，都要考虑两线甚至三线作战。不过在第四次中东战争之后，埃及和约旦已经明显开始以本国利益为重，不再愿意为整个阿拉伯世界的荣誉而战了。尤其是在1978 年 9 月，埃、以双方在美国的调解下，签署了“戴维营协议”，为双方的和谈确定了基本原则。次年，埃及又成为了阿拉伯国家中，第一个与以色列签订和平条约的国家。从地缘关系的角度看，以色列等于以交还西奈半岛的条件，换得了南线的战略安全。

解决了埃及这个带头大哥，以色列如果想对黎巴嫩境内的巴勒斯坦武装，来一次大规模的军事行动的话，基本不用担心会在阿盟当中引发连锁反应了。最起码，早就患得患失的约旦，绝不会主动与以色列为敌的。唯一要注意的是，叙利亚是否会直接介入。从战略角度看，没有埃及这个军事盟友，叙利亚应该是无力支撑与以色列的全面战争

的。不过基本双方的地缘矛盾，战事一开，事态究竟会如何发展是很难预料的。因此在以色列的作战计划中，叙利亚军队，尤其是黎巴嫩境内的叙利亚军队，是一定要密切关注，并做足准备的。

同样难以预料的，还有西方国家的态度。前一次越境打击之所以在三个月后退了回去，有相当一部分原因，是美、法等国居中调解。基于黎巴嫩的特殊地缘结构，西方国家其实并不愿意看到，它搅到阿、犹两族的恩怨中，被打成一个烂摊子的。虽然现在巴勒斯坦人已经事实上，把黎南部变成反攻基地了，但犹太人如果介入黎巴嫩政局过深，只会让情况变得更复杂。

当然，以犹太人的作风，即使完全得不到西方的支持，他们为了自身的安全也可能发起突然袭击，以先发制人的态度保障自己安全的。（虽然这种做法，经常会让自己的战略盟友感到不满）不过如果有可能的话，以色列人还是希望，在开启战端时，不要有太多的外部干涉。

有一种情况，倒是可以降低西方国家对以、巴开战的观注度，并无暇干涉的，那就是有一件比以色列重开战端更重大的事件发生，分散了大国们的注意力。以当时的冷战格局来看，理论上最有可能的大事件，应该是事关美、苏直接对抗的事件了。比如 1962 年，苏联向古巴运送地对地导演，所引发的“古巴导弹危机”就是这类大事件。与这次有引发核战争危险的事件相比，阿、以之间那点事，就不算什么了。不过历史给予以色列的窗口事件，并没有这么大，毕竟美、苏两国擦枪走火的风险太大，要是天天发生，地球上的居民估计人均寿命都要减少几年了。

让国际舆论觉得，比以色列越境打击巴勒斯坦武装还要重要的事件，是发生在1982年4月2日——6月14日的英、阿“马岛战争”，这是由美国最忠实盟友“英国”，在美国后院进行的一场战争，不可避免的，成为了美国政治、外交层所最为关注的事件。也正是看到了这一点，于同年6月6日发动了，以黎境内巴、叙武装为作战目标的军事行动，史称“第五次中东战争”。与前一次的“利塔尼行动”，这次战争对于以色列来说，也有着明显的地缘诉求，控制加利利山脉，使其不再为巴解武装所用，是以色列的基本战略目标。为此，这次军事行动被以色列方面命名为“加利利和平行动”。从地缘的角度看，我们也可以将之称之为“加利利山脉之战”。(以最关键性的地缘因素，来为五次中东战争命名的话，第一次中东战争：独立之战；第二次中东战争：海权之战；第三次中东战争：水资源之战；第四次中东战争：石油之战；第五次中东战争：加利利山脉之战）

根据以往的战争经验，在战术上向来准备充分的以色列军队，并不需要很长时间就能结束战争。事实也是如此，仅仅在一周之后，也就是6月13日，以色列便占领了巴解控制了黎巴嫩南部山区，并在和叙利亚军队的接火当中，取得了胜利。在这一阶段的战争中，为了取得黎巴嫩的制空权，以色列空军在战争开始三天后，进行了一场战争史上非常著名，也非常成功的空战——贝卡谷地空战。仅仅六分钟时间，叙利亚在贝卡谷地苦心经营的防空导演阵地，就被以色列空军摧毁。而在随后的空战当中，叙利亚境内前来增援的60余架飞机也被以色列空军击落，而叙利亚方面，也彻底丧失了将战争进行下去的

想法。到此，无论从战略还是战术角度，以色列都不用再担心这次军事行动，会演变成和叙利亚的全面战争了。非常“巧合”的是，仅仅是在第二天，马岛上的阿根廷军队也放下武器向英军投降，马岛战争结束。

其实马岛战争打的怎么样，都不会影响以色列人的决心。对于以色列的军事家来说，军事上完胜巴解组织，以及压制住黎境内的叙利亚军队，都是预料之中的。比较头疼的，是以色列的政治家。即是否要进一步控制黎巴嫩政府，并把叙利亚军队彻底赶出黎巴嫩。事实上，这两件事情是相互关联的。如果以色列想在黎巴嫩，看到一个有控制力，并亲以（最起码保持中立）的政府，在叙利亚军队还控制着黎巴嫩大片国土的时候，是很难做到的。不过政治重建黎巴嫩，并不是一次成功的军事行动后就能马上有结果的。对于以色列人来说，现在最重要的，就是把巴解组织完全赶出黎巴嫩，并压制住叙利亚在黎巴嫩境内的军事力量。

想把巴解组织赶出黎巴嫩，除了清除掉巴解组织在黎南山区的据点以外，很重要的一点，就是还需要解决掉设立在黎巴嫩首都贝鲁特西区的巴解总部。从“帮助”黎巴嫩的基督教派重新掌控政府并控制黎巴嫩的局势来说，这点也非常重要。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-04-24

作者：areshing 回复日期：2012-04-24

楼主曾成功预判了钓鱼岛撞船事件的发展态势，楼主能不能再预判一下中菲南海争端如何发展？这一次上来就是为了看楼主怎么评

论的。

==========

先要说明一个误区。最近两年，海上发生的事情比较多，有观点认为是周边国家在“美帝”支持下，不断挑衅中国的底线，其实情况并非如此。好像钓鱼岛，其实一直在日本的实际控制下。只不过之前受限于综合实力，以及海上力量投送能力，一直默视这种现状维持罢了。官方除了口头不定期的发声，表明态度以外，基本没有实际行动（甚至会限制民间行动，以免在没有准备好之前，在外交上陷于尴尬境地）。现在各方面条件具备了，便可以用实际行动宣示主权了。随之而来的海上对峙也就在所难免了。

黄岩岛海域及南沙海域的情况也是这样，之前南海国家驱赶中国渔民的情况时有发生，而中国方面并无力应对。现在有条件做了，自然就成为焦点了。就事情的走向而言，黄岩岛海域和钓鱼岛海域一样，应该会成为中国执法船只常态化执法的海域了。这其中的关键点，并不在于你有多少船在那里，而在于“常态化”。当然，这种常态化肯定不是为了几条鱼，或者仅仅是为了表示政府在做事了，都有其各自的战略目的的。简单点说，钓鱼岛方面持续显示海上力量的存在，是为了让日本方面承认钓鱼岛存在争端，为谈判解决制造先决条件。我以前也分析过了，只要日本方面承认争端，肯谈判，就意味着中国在钓鱼岛海域有机会获得战略支点了。至于怎么分，有没有统吃的可能

性，倒不是最重要的。

而黄岩岛的状况制造，还是为了排他性的“共同开发”。中国方面的战术是，大家都在那耗着，争端不解决之前，谁也别想从中获得利益。只是如果中国的海上力量，一直不能投送到争议海域的话，或者说没有这种实际威慑存在的话，即使你抛出的是一棵对双方都有好处的“胡萝卜”，在对方有可能统吃，并获得更高层级的安全保障时，是不会理你的。要知道，从地缘战略上来看，就算菲律宾和其他南海国家（主要是越南），认为他们必须和中国对分争议区的经济利益，也不愿意中国来主导利益的分配（虽然中国方面一定会让利的），因为这样做的战略风险，是任何一个政治家都能够看得出的。菲律宾方面，这两天悲情的象全世界求告，也正是点出了这其中所蕴含的地缘风险，并不仅仅是对菲律宾的威胁。

不过有一点基本可以肯定，就是中、菲方面擦枪走火的可能性是非常小的。如果大家想看到更火爆的事情发生，应该要等到北纬 12 度这条分割线以北的事态稳定后（也就是中国方面设定的“南海休渔线”），中国有能力用同样的方式，在南沙针对越南控制的岛礁“常态化执法”时才会发生。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-04-24

再多说一句吧。一旦中国决定在南沙海域显示存在的话，可能就不会只用渔政、海监一类的“准军事力量”了。真正的海军实力，应该会有机会展现力量的。当然，这并不意味着中国目前会希望用武力来解决南沙的争端，但在南沙水域进行海上军事演习的可能性还是非

常大的。而已经常态化的，前往印度洋水域维护“世界和平”的中国军舰,也会常态化的,在轮替的过程中,在南沙水域转上一段时间的。至于说这个时间会是什么时候呢,还不好说。一方面要看黄岩岛海域，有没有收到预期的效果，把菲律宾成功逼上“共同开发”的道路；另一方面也要看“大型水面舰只”的服役时间。（不是说一定要等菲律宾肯共同开发了，只要能让菲律宾无力在其中进行海上作业，并形成僵持状态，基本目的也算达到了）

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/3/0/photo3/2009/8/8/middle/14302487_10174465_middle.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-04-24

对于以色列来说，完全控制黎巴嫩，使之成为自己的盟国，亦或把北加利利山脉，并入以色列国土并不现实。不过犹太人却是很愿意看到马龙派所领导的联合政府，重新在黎巴嫩取得控制权的。显而易见的是，如果回复到从前的状况，黎巴嫩是绝对不会去主动招惹以色列的。因此在巴解组织丧失了南部山区所有的据点，被压缩到贝鲁特西南部时。以色列方面并没有要求巴解组织向自己投降，而是要求巴解组织向黎巴嫩政府缴械，然后尽数撤出黎巴嫩。不得不说，这是一个非常聪明的做法，即向世人表明了，自己非常尊重黎巴嫩的主权，无意于真正“入侵”黎巴嫩，又卖了一个好给马龙派主导的黎巴嫩政府。而从巴解组织的角度说，撤出黎巴嫩，并不意味着无处可去，至少北非和其他不与以色列接壤的阿拉伯国家,出于民族感情也会接纳

他们的。问题是，那样也就意味着，你丧失了和以色列人正面交战，并显示自己存在的基地了。长此以往，巴解组织的话语权也会越来越小。当然，如果真的不能从以色列周边国家，反渗透巴勒斯坦地区，巴解组织还可以选择从以色列控制区中的巴勒斯坦人居住区，如约旦河西岸发动武装“起义”，以显示自己的力量。事实上，后来的巴解组织也的确是这样做的，只是那样的话，以色列人清剿起来，就更加没有顾忌了。

虽然巴勒斯坦武装，非常不愿意失去黎巴嫩这个基地，但事情的主动权是掌握在以色列人手中的。在退无可退的境地中，巴解组织甚至提出了，能不能在黎巴嫩政府和军队中，象征性的保留巴解组织建制的谈判条件，以期为自己日后重返黎巴嫩埋下伏笔。只是以色列这次是下定决心，要把巴解组织从黎巴嫩连根拔起了，自然是不会给巴解组织留余地的。唯一有可能直接对巴解组织提供帮助的，就是叙利亚了。而为了帮助巴解组织，以及控制黎巴嫩政局，叙利亚也在贝鲁特西区驻扎了两万多人的军队。

不过，在贝卡谷地空战之后，遭受重大损失的叙利亚，为巴解组织强出头的战术可能性也没有了。为了完全切断叙利亚有可能对巴解组织和驻贝鲁特叙军补给，以色列把军事控制线，一直推进到了连接贝鲁特——大马士革的公路北侧。如果叙利亚想支持巴解组织，与以色列继续缠斗下去的话，就必须借道马龙派为主的基督教武装控制区。只是一直就想“送瘟神”的黎巴嫩基督教派为什么要这么做呢？

事情发展到这一步，巴解组织在黎巴嫩已经没有任何空间了。在

西方国家的调停（主要是美、法），以及派军“保护”的情况下，巴解组织于 1982 年 8 月底之前从海路撤出了贝鲁特。次年底，准备在的黎波里继续战斗下去的巴解组织总部和阿拉法特，在多方压力之下，被迫在法国人的保护之下，完全撤离了黎巴嫩。

在以色列的战略计划中，将巴解组织赶出黎巴嫩只能算取得阶段性胜利。因为谁都看得出，叙利亚才是左右黎巴嫩政局的幕后推手，虽然叙利亚军队，在巴解组织退出贝鲁特时，也撤回了贝卡谷地，但叙利亚军队一天不退出黎巴嫩，以色列就一天不会感到安全。当然，以色列可以一鼓作气，把叙利亚军队完全赶出黎巴嫩。只是在这样做之后，以色列人还能怎么做呢？虽然以色列之前，也通过战争从埃、叙、约三国，攻占了几块地，并试图把占领状态延续下去。不过这次，情况就完全不一样了。你要是把从加利利山到贝卡谷地一线，尽数布满以色列军队的话，黎巴嫩跟亡国了也差不多了。这种状况，即使是一向战略支撑以色列的美国，也是不会接受的。因此让黎巴嫩重新恢复到“人畜无害”状况，还是在黎巴嫩重建由马龙派主导的，能够恢复控制权的政府。其实这点，也是出来打圆场的美、法等国愿意看到的。无论从哪个角度看，黎巴嫩成为远离阿、以仇恨的“中东瑞士”，都有利于包括黎巴嫩人在内的，各方的利益。

为了实现在黎巴嫩重建秩序的目的，在巴、叙武装撤离贝鲁特的同时，黎巴嫩政府也选出了新的总统。不出意料的是，这位叫作“贝希尔.杰马耶勒”马龙派总统，是一个试图将所有外国势力，赶出黎巴嫩的强硬派（当然主要针对叙利亚了）。而一个强有力的，马龙派

所主导的政府出现，正是以色列所愿意看到了。或者说，和巴、叙武装，同时撤离黎巴嫩，正是以色列所愿意看到的。

按照正常的走向，在巴解组织退出黎巴嫩政局，黎巴嫩重建强势政府之后，接下来的应该是在国际社会调解之下，协商以、叙两国撤军的事宜了。然而事情的发展，并不那么顺利，仅仅是在巴解武装撤出贝鲁特之后半个月，这位刚刚有望重建黎巴嫩的新总统，就遇刺身亡了（1982 年 9 月 14 日）。至于谁是幕后主导者，一直到现在还有不同的说法。其实真相到底如何，并不重要，重要的是各方都会把这个责任，推到自己的主要对手身上。比如以色列方面就认定，这是不愿意看到黎巴嫩恢复强力政府的叙利亚所为（这也是普遍观点）；同样，也有观点认为，这是黎巴嫩境内，不满马龙派掌权的穆斯林教派做的。不过对于马龙派来说，认定是黎境内的穆斯林教派所为，只会激化现有的教派矛盾，让黎巴嫩的局势乱上加乱；而挖出叙利亚这只幕后黑手也无济于是，因为你并没有实力向叙利亚“复仇”，只会为日后的谈判工作制造新的障碍。不过，自己的政治领袖倒下了，总是要有一个发泄对象的。很不幸的是，失去了自己武装力量保护的巴勒斯坦难民，就成为了牺牲品。在总统遇刺后的第三天，也就是 9 月 16 日，马龙派的民兵武装——基督教长枪党，就对贝鲁特境内的巴勒斯坦难民，展开了一场报复性屠杀，史称“贝鲁特屠杀”。

关于“贝鲁特屠杀”，究竟有多少巴勒斯坦难民遇难，到现在还是个迷。双方都站在自己的立场上，对实际数字做加减法，从 400 到 30000，你可以从不同的渠道听到各种数字。而同样的，对于这场报

复性屠杀，究竟是谁主导的，怎么说也同样是“屁股决定脑袋”。对于巴勒斯坦人来说，尽管攻击难民营的是马龙派民兵，但他们更愿意相信并提供证据，证明这其实是以色列人主导并指使、参与的屠杀。

虽然我个人看不出，以色列人一定要搞出这样一场屠杀来，有什么政治、军事上的意义来，但巴勒斯坦人，也的确有理由，将这件事跟以色列人扯上关系。因为按照之前的调解结果，巴、叙武装撤出贝鲁特西区之后，以色列军队也不进去。换句话说，大家都表面认同，黎巴嫩人有权在独立状态下，组建自己的政府，并重掌黎巴嫩的政治主动权。然而在黎巴嫩总统遇刺之后，以色列方面认为，有必要亲自进入贝鲁特，以肃清巴解、叙利亚残留的武装人员，“帮助”黎巴嫩政府恢复秩序（虽然有联合军队帮助监督，但谁都知道，这不可靠）。所以在基督教长枪党开始行动时，贝鲁特已经在以色列军队的控制之下了。在这种情况下，贝鲁特所发生的任何事情，以色列也都算是脱不了干系了。

其实我们前面也分析了，以色列对于控制黎巴嫩并没有想法，他要的只是一个能管束境内各教派的强势政府，所以接下来以色列军队，很快退出了贝鲁特。毕竟占领一个国家的首都，是非常敏感的事情。不过要想让以色列军队，从黎巴嫩南部山区退出，就没那么容易了。在叙利亚军队仍然控制贝卡谷地，黎巴嫩政府无法掌握国内局势的情况下，黎巴嫩南部山区，仍然有很大可能，成为袭扰以色列的基地。从这个意义上说，巴解组织在黎巴嫩南部能够生根，只是因为他们对叙利亚和试图依靠攻击以色列，而获得政治利益的极端主义者有价值。

即使没有巴解组织，也可以有其他武装填补空间。

为了制衡叙利亚人，也为了自己的北部地区有一个战略缓冲区，以色列决定在黎巴嫩南部划定一个安全区，并直接驻军。按照以色列方面的设想，在国际社会和黎巴嫩政府，都有强烈意愿恢复黎巴嫩和平的背景下，最终的调解结果应当是以、叙两国同时撤出黎巴嫩，黎巴嫩政府重建秩序，从而为以色列的北部安全获得战略保证。然后事情的发展，却远非那么顺利。后来在黎巴嫩这片土地上所发生的一切，不仅使得以色列改变了自己的计划，还对中东地缘政治格局起了深远的影响。至于这些影响究竟有哪些，我们明天再接着分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-04-25

在巴解组织被“请”出黎巴嫩之后，黎巴嫩重建秩序的先决条件也就具备了。因为即使是那些激进的穆斯林武装，也不会把战争作为最终目标的，为的无非是重新分割政治权力罢了，没有了巴解组织这个催化剂，把政治矛盾上升为宗教矛盾，在国际社会的调停之下，并非是不能坐下来谈判解决问题的。在这种情况下，大的趋势是，黎巴嫩各派的民兵武装，无论愿意不愿意，都没有理由再保留甚至壮大自己的武装了。换句话说，在黎巴嫩政府重建的过程中，将武装力量收归中央政府管理，应该成为一个谁也不能明确提出反对原则。不过以色列人在黎巴嫩南部建立安全区的做法，却让事态更加复杂化了。

对于缺乏战略纵深的以色列来说，把缓冲区建立在邻国土地上，可以说是一贯的做法，也是把战术胜利变现为地缘利益的好办法。通过前几次中东战争，所得到的西奈半岛、戈兰高地，都在承担这样的

战略任务。所以，犹太人这一次在黎巴嫩南部山区建立安全区，一点也不让人意外。只不过这块以安全区的名义，占领的阿拉伯国家领土，在用处上和前面二块土地还是有区别的。

事实上以色列最希望看到的结果，是黎巴嫩成为一个象后来的约旦那样“中立”国家，而不是冒着巨大的外交压力，占得一片山地。虽然以色列军队，对外声称的理由，是为了防范巴解组织死灰复燃，对以色列的国家安全再次构成威胁，但昨天我们也分析了，安全区的建立最终目的就是为了对冲叙利亚。应该说这种想法，在战略上没有问题，只是却没考虑到黎南山区居民的感受，以及由此而对黎巴嫩地缘政治格局所产生的负面影响。

在之前的内容中，我们也解读过，之前被巴解组织所经营的这片山区，在当时已经是什叶派为主的区域了。这对这些原住民来说，巴勒斯坦人算是请进来的兄弟，而以色列人，则是作以侵略者和异教徒的身份控制呆在这里了。这种情况虽然让安全区内的什叶派非常不爽，却在客观上为他们创造了新的政治空间。那就是以反抗以色列侵略的名义，做大自己的武装和政治影响力。

在黎巴嫩的内部格局中，南部山区一直是相对较不发达地区，政治话语权也相对较小。现在有了反抗以色列侵略者这个由头，他们却有机会吸引整个阿拉伯世界，乃至世界的目光。而这，也最终将转化成为分割黎巴嫩内部政治权力的资本。正是因为看到了这一点，黎南安全区内的什叶派，在和以色列占领军进行游击战的同时，也成立了自己的政治团体，即后来经常出现在中东政治新闻中的“黎巴嫩真主

党”。不过，这些代替了巴解组织，与以色列战斗在第一线的黎巴嫩真主党武装,并非是唯一变坏事为好事,看到了这其中的政治机会的。远在伊朗高原的波斯人，也同样在这其中看到了机会。

作为中东穆斯林世界三大势力之一的波斯人,一直想凭借自己什叶派国家的身份，渗透阿拉伯世界，进而取得中东局势的主导权。这其中首先要做的，就是在阿拉伯国家中，寻找什叶派盟友了。叙利亚的阿拉维派，之所以能够成为伊朗的战略盟友，也正是借助于这种大的宗教背景。不过仅仅依靠拉拢阿拉伯人中的什叶派，并不足以支撑伊朗主导中东局势的想法。因为过于强调什叶派和逊尼派的宗教差别，只会把阿拉伯人中的多数派——逊尼派，推到伊朗的对立面。所以对于伊朗人来说，除了寻找什叶派盟友，建立更紧密的政治关系以外，他们还必须为整个阿拉伯世界和穆斯林世界，作出自己的贡献，才有可能把旗树起来。

到底做什么事情,能够让所有阿拉伯人和穆斯林都满意的呢？很显然，就是针对以色列的“圣战”。或者说，无论是谁想在中东穆斯林世界当盟主，都不可避免的要把以色列当成假想敌，并付诸于实际行动。这一点，之前的埃及，后来的伊拉克，以及蠢蠢欲动的土耳其人，也都看得很清楚。而政治和军事上，支援黎巴嫩真主党，就成为了伊朗在阿拉伯世界扩充政治影响力的重要手段(包括一定要研究核武器，并用之来挑衅以色列，也是出于同样的战略诉求)。

如果没有以色列的占领，以什叶派身份在阿拉伯世界做大，是非常让大多数的阿拉伯政治家所忌讳的,更何况这之后还有波斯人的影

子。不过，作为唯一有机会、有理由对以色列开火的政治派别，你又不能质疑黎巴嫩真主党的合法身份，并制约它的发展(甚至还要支持)。

对于自己的占领行动，反而促生了一支新的反以武装力量的诞生，是以色列所始料不及的。虽然以色列在正面战场，以及定点军事行动上的能力非常出众，但任何军事力量，在面对拥有群众基础的游击战时，都没有更好的办法（华北战场的日本军队，应该最有感触）。特别是进行游击战的一方，有结构复杂的山地做掩护时。为了应对穆斯林武装的反击，以及在自己撤离之后，黎南山区不至于马上成为反以基地，以色列在建立安全区的同时，还扶植了一支以基督教民兵为主的“南黎巴嫩军”，以达到“以黎制黎”的目的。以色列人这种做法，也是占领军最常使用的方式了，按照中国式的命名方式，“南黎巴嫩军”就是黎巴嫩的“伪军”了。不过有一点需要说明的是，这支数千人的军队，并非完全是由基督教武装所组成的。包括“德鲁兹人”和“什叶派”，都有营一级的建制武装在这支军队里。这其实也不应该让我们感到奇怪，虽然通常情况下，我们按照大的背景，把各种矛盾划分层级，只从理论上分析出，矛盾小的各方应该结盟共同对付矛盾更深的一方，但具体到个人身上。往往直接影响到自己利益的矛盾，才是最大的矛盾。为了在什叶派为主的黎南地区，得到更大的空间，有部分德鲁兹人和逊尼派，选择投靠以色列也是一种选择了。

当以色列这在煞费苦心经营安全区时，黎巴嫩的土地上，依然存在“以色列侵略者”的现状，也让黎巴嫩政府的重建工作，蒙上了阴影。尽管以色列方面的打算，是对冲叙利亚对贝卡谷地的占领，目的

是为了逼迫叙利亚同时退出黎巴嫩。不过和被黎巴嫩政府“请”进来的叙利亚军队相比，不请自来的以色列的身份显然要更尴尬。虽然大家现在都认为，是应该把叙利亚军队和以色列人都请出去的时候了，但叙利亚的军事存在却是可以归类为阿拉伯内部事务。并不应当和以色列军队的存在，等同视之。也就是说，在黎巴嫩穆斯林教派和叙利亚看来，以色列军队只要在黎巴嫩一天，叙利亚军队就有理由，作为“阿拉伯稳定部队”存在于黎巴嫩。而黎巴嫩的基督教派，虽然认为叙、以军队都是外来者，但在阿拉伯“民族大义”面前，也只可能选择把矛头对准以色列。面对这种尴尬局面，如何破局成为了以色列方面颇感头痛的事。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-04-25

作者：想发财想疯了了　回复日期：2012-04-25

==========

呵呵！其实我觉得焦点集中点会更好，写的太多、太广反而就失去可读性了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-04-25

作者：我 2 德意志发表日期：2012-4-25

楼主，您能否解释一下为什么以色列能长时间围困阿拉法塔而不除掉他，是因为这样可以有一个对话对象吗，可是同理推的话又为什么要干掉哈马斯精神领袖亚辛，是否有巴解借刀杀人的可能

==========

呵呵，除非你能赶尽杀绝，要么总要找个鸽派做谈判对象的。具体的，我后面会分析的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-04-26

作者：柳径　回复日期：2012-04-26

呵呵,忘了楼主是不敢去分析俄国历史,特别是近代的革命史的,虽然它和中东国家一样是外国.为什么呢？如果中国是个伊斯兰国家.楼主不敢象在这个地缘贴中东部分直接介绍伊斯兰教的渊源,及近代沙特阿拉伯国家的形成那样,去分析与现代中国的意识形态有关联的国家的历史.因此说,都是宗教,但不一样的宗教,有一样的宗教压迫.政治压迫可以逆来顺受,但是文化思想,没人可以压迫你,只要你有独立思维能力.

==========

呵呵！只能说你想多了。就我自己的感觉来说，应该现在没人会去避讳谈什么俄国的革命史吧？区别的只是态度罢了。俄国的定位是“亚欧洲”，必须在解读欧亚两个边缘版块后，脉络才会清晰。按照这个结构，和历史推进的顺序，俄国人会在欧洲部分的后期出现。如果有足够的耐心肯定会看到的。只是需要注意一点，历史在这个帖子里，是做验证和串连用的。本意不是为了解读大家所熟知的“人本历史”而开贴的，所以无论什么时候，都不会去刻意回避或者褒贬哪一种意识形态。

其实美国的地缘结构，很多朋友也希望解读的。只是觉得，它的内部地缘结构，对世界的影响力，远没有欧亚板块大，最起码要在欧亚大陆解读完了，才会入手罢了。当然，出于同样理由，也可以揣测，我是不是因为讳谈“普世价值”，而迟迟不愿把视线转向美国。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-04-27

第五次中东战争之后的黎巴嫩地缘格局，可以从大的方面归纳为“三国四派”。所谓“三国”，一是指马龙派主导的黎巴嫩政府，控制区为黎巴嫩山脉大部及沿海平原；二是指叙利亚，主要控制区为贝卡谷地及谷地两侧高地；三就是以色列了。基本接收了巴解组织在黎南山区的基地。而四派，则指的是犹太人、叙利亚人、黎巴嫩基督教派，以及穆斯林教派。其实这种格局，和内战初启时的格局基本一致，只不过以色列取代了巴解组织，成为了三分天下中的派别罢了。不过，也正是以色列人的介入，让黎巴嫩有恢复之前地缘格局的可能性。因为在巴解组织在的时候，四派当中的基督教派算是在孤军作战，如果没有外力干涉，黎巴嫩的地缘政治走向，及政治格局，几乎不可避免的要发生革命性变化。现在有了以色列人在，不管马龙派和犹太人结盟与否，战略目标的一致，就足以让黎巴嫩的力量对比，恢复平衡了。

虽然以色列人的介入，客观上让黎巴嫩两大阵营的力量对比恢复了平衡，但如果想要政治和解的话，还必须有力量和话语权都超出四派的政治力量，居中调解，才有可能早日达成和解。否则，在力量均势的情况下，更有可能出现的是无尽的消耗和摩擦。至于谁来担当这个调解角色，并不难猜。作为视中东为自己核心利益的美国，以及黎、

叙两国的前宗主国法国，当仁不让的承担了这个裁判的角色。

从美、法两国的角度来看，叙、以两国同时撤出黎巴嫩，黎巴嫩恢复以马龙派为主导，基督教派政治权力略多的政治格局（6：5），当然是最好的。而这，自然也符合马龙派和以色列的利益。让基督徒和犹太人满意的方案，自然就不会让叙利亚人和穆斯林教派满意了。真要那样的话，等于说大家白忙一场了。所以，当黎巴嫩政府和以色列议订撤军协议（1983 年 5 月），并约定在以色列撤军的同时，叙、巴武装也必须完全撤出黎巴嫩时。新一轮的武装冲突又暴发了。

特别要注意的是，在 1983 年黎、以两国政府正式签订以色列撤军前后，所暴发的武装冲突中，穆斯林极端主义者开始把矛头，指向他们认定的，犹太人的靠山——西方。1983 年 4 月，先是美国驻黎巴嫩大使馆被炸，死亡 50 余人；10 月 23 日美、法两国入驻黎巴嫩的维和部队司令部相继被炸，美军死 239 人，法军死 58 人。在选票政治的体制下，如此生大的人员伤亡，不可避免的在两国国内引发政治地震，并快速影响到两国的外交决策。很快，美、法军队便撤出了黎巴嫩。而失去了军事存在的政治斡旋也注定要更为艰难。不过受到最大损失的，还是黎巴嫩人民。因为这意味着，他们还需要在内战的混乱中，继续煎熬更多的时日。

事实上，“贝鲁特大爆炸”，影响的并不仅仅是黎巴嫩的和平进程，更让那些仇视西方的穆斯林极端主义者，看到了西方在制度上的软肋。那就是，他们虽然绝对无力和以美国为首的西方政权，进行常规战争，但却可以通过不对称的“恐怖战争”，以杀伤对方人员为手段，逼迫

西方国家在政治上作出让步。1988 年，由沙特恐怖大亨拉登所创立的“基地组织”，就是这一战术最积极，最有代表性的践行者。不过，虽然拉登为阿拉伯人，创造了 911 那样的“经典之作”，但通过一次性大量杀伤美国的有生力量，以迫使美国作出重大政治调整的最成功之作，却是由非洲之角“索马里”黑皮肤穆斯林所书写的。1993 年的摩加迪沙之战，在一天之内被击落两架黑鹰直升机（还伤了三架），阵亡 19 人，被俘 1 人，伤 70 余人的美军，被迫撤出索马里，并放任这个国家继续动荡下去。这也就是著名的“黑鹰附落”事件。不过那些重创了美军特种部队的索马里民兵，应该怎么也没有想到，他们的所作所为，却间接成了另一个世界大国，前往印度洋“远足”的伏笔。

阿拉伯人从黎巴嫩内战中学到了什么，都是后话了。对于以色列人来说，他们显然又一次的成为了焦点。缺少美、法两国强有力的干涉，想让叙利亚军队愿意和自己一起撤出以色列，实际上是不可能的。而继续控制安全区的话，自己又被千夫所指。不仅阿拉伯世界会仇恨自己，国际舆论也只会把以色列军队在黎巴嫩的存在，定性为“侵略”行为。当然，以色列人还有一种选择，就是联合黎巴嫩的基督教派，把叙利亚人赶出去，并压制住穆斯林教派。不过这也不可能成为选项。因为马龙派和基督教武装，当然愿意看到自己从以色列的“入侵”行动中获利，但却万万不敢和以色列结盟，并与整个穆斯林世界为敌的。至于当初被“请”进来叙利亚人，倒是可以冷眼旁观以色列陷入尴尬境地，并在与基督教强硬派的武装冲突中，向西扩大自己的控制区，帮助穆斯林武装做大。

很明显，局势的发展已经与以色列当初的预想背道而驰了。不仅逼迫叙利亚退出黎巴嫩的目的没能实现。反而给了黎巴嫩进一步内乱下去，并给了叙利亚和穆斯林武装存在的理由。问题是，让一贯强势的以色列人，就这样完全退出黎巴嫩，放任叙利亚控制黎巴嫩却又是做不到的。所以在纠结和内部争论当中，以色列仍然以武力在黎巴嫩南部安全区保持了军事存在，并扶植“南黎巴嫩军”，作为自己的代理人（这种表面“以黎制黎”的方式，才能让占领行为看上去合法）。直到新的千年到来，以色列的政治家才终于下定决心，在政策上做出重大调整。

以色列人花了 18 年的时间，才算想明白他们应该在黎巴嫩怎么做（至于怎么做，我们后面再说），但黎巴嫩人可等不了这么久了。在以色列在黎南部山区正式建立安全区（1985 年），叙利亚人又咄咄逼人的经营贝卡谷地时。基督教和穆斯林教派中的温和派，也明白了，黎巴嫩其实已经成为了叙、以两国地缘博弈的战场。如果黎巴嫩各派在内部不能团结的话，最终受害的还是黎巴嫩自己。而黎巴嫩各派和解的核心问题，就是政治权力的分割问题了。要是继续保持基督教派/穆斯林教派 6：5 的政治权力分割方案，显然穆斯林教是绝对无法接受的；但如果完全按照现有的人口比例，逼迫基督教派交出控制权，基督教派和战略支持他们的西方国家，也不会答应。

所谓谈判，就是妥协的艺术。既然谁也制服不了对方，又实在是打累了，不想再被人当枪使了。那么各让一步也就成了必然的选择了。最终在 1989 年，在看不下去的阿拉伯国家的居中政治调解下，两派

中的主和派，签订了重新分配政治权力的“塔伊夫协议”，将两派的政权权力调整为对等的 5：5 比例。而马龙派的政治主导权，也做了一定调整，总统和军队总司令的权力和任期都做了一定的让步（这两个职位，都归属于马龙派）。

以当时的情况来看，这种即扩大了穆斯林教派政治权力，又让基督教派不至于成为少数派方案，是唯一可以让大多数黎巴嫩人接受，并实现和平的方案了。当然，双方武装中的强硬派，同样也有理由不满意己方作出了让步。不过在民心思安的背景下，这样不满以及引发的武装冲突，被很快平息了。1990 年，大部分的民兵武装，都交出了自己的武器。黎巴嫩内战，宣告结束。

虽然黎巴嫩各派，表面上已经达成了和解，并重新组建了联合政府，但有叙、以两国军队在，黎巴嫩仍然随时处在战争的边缘。尤其是以色列军队的存在，让黎南山区的“黎巴嫩真主党”，仍然有正当理由发展自己的武装，并以反以斗士的身份，在政治上不服从政府的号令。而由于叙利亚是代表阿拉伯国家维和的，所以叙利亚控制区中的民兵武装，就没理由不交枪了（是不是全交又是另一回事了）。

其实对于叙利亚人来说，他们倒是很愿意看到，以色列对黎南山区的占领，因为这可以让他们有理由继续呆在黎巴嫩，并坐视以色列在真主党的袭扰下焦头烂额。而以色列人则发现，安全区的设立，即不能让自己得到战术上的安全——（更有群众基础的真主党取代了巴解组织，成了北部安全的威胁）；也不能得到战略上的安全（反而让叙利亚有理由呆在黎巴嫩了）。于是，在经过无数次内部讨论后，以

色列在2000年第一次做出了重大的“战略让步”——单边从安全区撤军。

这个决定是如此的突然，以至于一直“帮助”以色列维持安全区治安的“南黎巴嫩军”，也仅仅在是行动开始时才被告知的，他们在跟着退入以色列境内时，甚至无法收拾和处理自己在黎巴嫩的财产。不过，这些被黎巴嫩人视为“叛徒”的南黎军，并不是唯一感到尴尬的。黎巴嫩政府和叙利亚人，更是被以色列人的这次“主动让步”，搞了个措手不及。而以退为进，完全把军队撤出黎巴嫩的以色列人，这一次倒是可以用轻松的态度，笑看黎、叙两国政府，如果处理被凸显出来的矛盾了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-04-29

作者：ynweare 回复日期：2012-04-28

lz 你好，俺潜水很久啦，两年之间看您的帖子受益良多，今年正好毕业论文，想引用您几张关于广西分析的图写论文，不知可否，还望楼主明示。最后谢谢 lz 多年的坚持与分享。

==========

呵呵，没事的，本来就是拿来分享的嘛。能跟我说一声，已经是很大的尊重了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-04-29

预告一下，晚上会更新。

另外说一下,最近两天炒得很热的,所谓日本大陆架延伸的事件。无一例外，各方新闻都是以“冲之鸟礁”为卖点，并引导读者认为，

这是联合国认可了冲之鸟礁“岛”的法律地位。我看了附图，情况恰恰相反。日本以冲之岛礁为基点，划定的200海里专属经济区，并以此为基础，向南提出的大陆架延伸，并没有被认可。也就是说，冲之鸟礁并没有被认定为“岛”。不过，日本可以以其他西太平洋岛上的岛屿为基点，划出200海里专属经济区，以及可能延伸150海里的大陆架。这部分海域有可能会和冲之鸟礁所主张的专属经济区重叠。但并不意味着冲之鸟礁就有专属经济区和大陆架了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-04-29

注意看附图。图中黑线为日本在西太平洋上，依领土划定的专属经济区。也包括非获认同的冲之鸟礁。四个紫色部分，以及黄色部分，为日本此次申请的大陆架延伸区域。除冲之鸟礁所谓“200海里专属经济区”南部分（黄色部分）均获批。如果日本最终放弃为冲之鸟划专属经济区的方案，相信他的大陆架延伸，还可以向冲之鸟礁再靠近一步。不过为了争取更大的利益，日本暂时应该不会这么做，而在继续在冲之鸟礁种珊瑚。

这件事情传成这样，首先是日本媒体不专业，其次是国内媒体以讹传讹。不过记者不专业也好，主观上为了搏眼球，有意为之也罢，都是他们的自由。悲哀的是，直到现在为止，还没有在公开媒体上，看到官方合理的解读。

最后说一句在太平洋上，无任何领土作为支点的情况下，所谓中美对分太平洋的远景，就是一个伪命题。唯一能声称做到这点的，只有太平洋战争爆发时的日本。而日本之所以能够在西太平洋上，顺利

延伸大陆架，也是它的地缘优势。因为在这个方向，没有邻国与之专属经济区重叠（东海、黄海就不行了）。所以中国如果不想让日本这么舒服的圈地，唯一的办法也就是在冲之鸟礁的法律地位上，表示异议了。不过凡事都是两面看的，一旦日本有一天，真的通过某条路径（比如种珊瑚），让联合国认可以它“岛”的地位。对中国来说，也并非完全是坏事。同样的事情，中国有实力在南海复制，而且会做得更好。

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/3/4/photo3/2012/4/29/middle/93168871_10174465_middle.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-04-30

如果以色列人不撤军，那么黎巴嫩政治不稳的罪名，就永远要让犹太人承担了，而如果以色列撤军了的话，这个黑锅显而易见的，就得是叙利亚人来顶了。然而在以色列突然作出撤军决定，并马上付诸实施后，黎巴嫩政府还来不及，去想下一步应该怎么处理和叙利亚的矛盾。对于他们来说，最大的问题是，如何填补以色列人撤军后，在黎巴嫩南部留下的政治空间。

这似乎本来不应该成为一个问题的。既然以色列人主动撤退了，作为一直致力于恢复主权的黎巴嫩政府，很自然的应该向黎南山区派驻军、政机构，并开始庆祝“胜利”的。只是事情远没有那么简单。因为在以色列经营“安全区”的这 18 年期间，活跃于以色列占领区的“黎巴嫩真主党”，俨然已经壮大成一支不可忽视的武装力量了。

按照真主党的话说，那就是：每都清楚，犹太人是被谁赶走的。要是黎巴嫩政府就这样“下山摘果子”的话，真主党和他们所代表的黎南山区什叶派，是肯定不会交权的。新一轮的武装冲突，就再所难免了。

前面有朋友说了，以色列方面应该最晚在 1990 年，黎巴嫩内部达成和解，重新组成联合政府时，就顺水推舟的退出黎巴嫩。那个时候，黎巴嫩政府和什叶派的力量对比，应该还能掌控局势。事实也的确如此，以色列在黎南山区的这八年时间，对黎巴嫩内部地缘格局作出的最大影响，就是让真主党武装，有机会“合理、合法”的壮大。并在他们撤出黎巴嫩之后，有实力和黎巴嫩政府分庭抗礼。这种情况，从小接受革命教育的我们，应该不会感到陌生。想象一下，如果没有在华北地区八年时间的敌后根据地建设。红色政权的政治影响力以及军事实力，是不可能在 1946 年壮大到可以谈判平分政治权力的地步的。

既然马上在黎南山区恢复政治权力，可能引发新一轮的武装冲突，那么好不容易引来和平的黎巴嫩联合政府，当然不愿意去承担这个风险了。因此在以色列人闪电般的撤军后，出现了政治史上非常奇特的一幕——黎巴嫩政府义愤填膺的表示，坚决不去接收安全区。理由就是不会去给以色列人做保安。

虽然黎巴嫩政府的做法，让人觉得有些可笑，不过却也说出了实话。因为以色列人之所以撤出来，不再坚持要和叙利亚军队，同时退出黎巴嫩，很大程度是因为真主党的游击战，让以色列有点疲于应付。无论从战术、还是战略的角度，再在黎南山区耗费人力物力，已经很

不上算了。问题是，事情发展到这一步，已经不是以色列退了回去，就不再和黎巴嫩真主党有冲突了。相反，为了自己能“合法、合理”的生存下去。即使以色列人不去主动招惹真主党，真主党也一定会不断的和以色列战斗下去。从这个意义上说，黎巴嫩政府不管通过何总手段，在前安全区恢复中央政府的管理的话，都有义务约束真主党，不再与以色列为敌。这对于黎巴嫩政府来说，不得不说是一个大麻烦。

为什么说，以色列在完全撤军后，真主党依旧要继续和以色列作对呢？要知道，2000 年的阿拉伯世界，除了还有戈兰高地的叙利亚以外，其他国家早已在国家层面和以色列达成政治和解了。而叙利亚，现在也基本不会试图和以色列，用武力的方式解决戈兰高地问题，更多的是依靠国际社会施压，以迫使以色列践行“土地换和平”的方案。不过对于真主党来说，能够把以色列军队“赶出”黎巴嫩，是他们引以为傲的战果。而失去了以色列这个敌人，他们也就失去了存在的价值。接下来的话，等待他们的命运，应该是和十年前的其他民兵武装一样，将权力和武装上交给黎巴嫩政府。

这种将把自己辛苦打下的江山拱手相让的结果，黎巴嫩真主党显然是不愿意看到的。最低限度，作为黎巴嫩南部什叶派的政治代表，“真主党”首先认为自己是一个政治派别，应该在黎巴嫩政府中享有单独，且重要的政治权力。换句话说，之前那种基督教、逊尼派、什叶派三派为大框架，三分政治权力，然后各大教派再依据各自内部的派系划分，进行二次甚至三次分割的方案，已经不能满足做大的真主党的胃口了。无论从地盘，还是实力的角度，真主党都希望自己能够

成为和传统三强平起平坐的一级政治力量。

经过前面这些天的解读，相信大家已经对黎巴嫩地缘结构的复杂性，以及外部势力的错综复杂的影响力，有了相当的了解。仅仅从时间和结果来看，为了把基督教派和穆斯林的政治权力比例，从 6：5 调整到 5：5，黎巴嫩就已经付出了 16 年的战争代价。再想作进一步的调整，不仅以马龙派为代表的基督教派很难接受，其他穆斯林派系也同样不愿接受。甚至可以说，穆斯林教派对此的意见还会更大。因为在和基督教派对半分享权力的大框架难以调整的情况下，真主党如果想在黎巴嫩政府扩大权力份额，就只能压缩其他派别的政治空间了。

如果把尾大不掉的地方权力收归中央政府，是古往今来无数政治家所要面对的。不论结果和方法如何，这都是需要一个时间来解决的问题。对于黎巴嫩政府来说，暂时不去接收黎南山区的政权，让真主党维持一个自治的局面，也算一个明智之举。即不至于马上和真主党激化矛盾，又不需要为真主党的那些会对以色列的武装袭击承担政治责任。说到底，黎巴嫩真主党能够作大，也是以色列人自己种下的果。

对于真主党来说，他们心里当然也清楚，只有不断的和以色列人战斗下去，才能让在阿拉伯世界争取舆论支持，并迫使黎巴嫩政府无法收权，并最终在黎巴嫩政权中，获得更大的政治权力。应该说，真主党的这种做法，在政治上还是相当成功的。在以色列周边国家都基本和其达成和解的背景下，一直在给以色列找麻烦的真主党，无疑成为了整个阿拉伯世界甚至穆斯林世界，反抗犹太人的旗手。以至于虽然真主党那明显的什叶派背景，让大部分阿拉伯的政治家感到不太舒

服，却又必须在政治上表示支持真主党的存在。这一点，甚至在美国高举反恐大旗，宣布真主党为恐怖组织后，也没有大的改变。换句话说，只以真主党一直不放弃和以色列的武装斗争，他们在阿拉伯世界和黎巴嫩，就有合法的生存空间。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-04-30

由于真主党的存在和做大，在以色列撤军之后，黎巴嫩的内部主要矛盾，其实已经不是叙利亚和黎巴嫩政府之间的矛盾，而是如果处理尾大不掉的真主党的问题了。因为在以色列人撤走之后，叙利亚就已经没有理由再以“阿拉伯稳定部队”的名义，在黎巴嫩部署军队了，在所有人的目光，都从以色列转移到自己身上后，叙利亚人撤走是迟早的事。2005 年，在各方压力之下，叙利亚军队也终于从黎巴嫩撤军。当然，由于叙、黎两国那剪不断理还乱的地缘关系，以及叙利亚这么多年在黎巴嫩政府的经营，叙利亚仍然对黎巴嫩有着相当，或者说最重要的影响力。

回到真主党的问题上来。真主党的这种生存和扩张政治空间的模式，影响的并不仅仅是黎巴嫩内部的政治结构，由于他们的什叶派背景，波斯人也被卷了进来，并让情况变得更加复杂了。事实上，如果没有伊朗的幕后支持，真主党也闹不出这么大的动静。而伊朗之所以要全力支持真主党，目的其实也和真主党一样，就是谋求政治空间，只不过真主党从本质上说，是为了在黎巴嫩内部的政治影响力；伊朗所图的，就是在整个中东和穆斯林世界的影响力了。

如果伊朗只是在阿拉伯世界中，寻找什叶派结盟的话，这种拉帮

结派的作法，只会让占据多数的逊尼派，对伊朗产生反感。但如果伊朗能够通过真主党对以色列进行武装打击（谁都知道，真主党的后台是伊朗），并依靠发展核武器来威胁以色列，以及藐视幕后的支持者——美国时，伊朗在阿拉伯世界的民意支持度，就要大的多了。就好像根据非官方的调查统计，对于伊朗发展核武器的计划，即使是逊尼派阿拉伯人，也有 6 成以上是认为这也是阿拉伯穆斯林的力量标志一样。

这样看来，无论是出于自身，还是后台的政治需要，真主党都会和以色列战斗下去了。而撤军后的以色列，也只能吞下自己种出来的苦果，不断的要面对真主党的恐怖袭击（时不时放几颗火箭弹，或者过去绑个人回来）。为了应对这个不稳定因素，以色列在撤军之后，仍然进行过多次越境打击，甚至动过重建安全区的念头。当然，从以色列的整体安全上来看，真主党并不为患，或者说称不上大病，但这种小打小闹，也足以影响黎、以两国的政治关系了。这其中的典型案例，就是 2006 年真主党武装通过挖地道俘获以色列士兵“沙利特”的事件了。这次袭击活动，不仅引发了以色列对黎南地区新一轮的军事打击，更创造了一个纪录。在各种手段使尽，国际斡旋失败后，以色列和真主党在去年达成协议，用 1207 名巴勒斯坦囚犯，换回了这种被囚五年之久的以色列士兵。

对于以色列用 1000 多人换一个士兵的作法，不同的人可以从不同的角度加以解读。不过有一点是可以肯定的，有了真主党这个麻烦制造者在北部活动，以色列的国家安全和国内政治，不可能不受到影

响。而真主党之所以有这么强的生存力，除了地形复杂，难以清剿干净;黎巴嫩政府不够强势,并且对真主党的存在睁一只眼闭一眼以外。还与伊朗和叙利亚的幕后支持有关。出于各自的利益诉求，伊朗和叙利亚，都乐于见到真主党给以色列制造麻烦。不过这当中，伊朗的野心显然要更大些。出于成为中东局势主导者的目的，波斯人并不愿意把自己定位为“什叶派联盟领袖”，并仅仅把结盟和支持的目标，锁定在叙利亚阿萨德政府，和真主党这样有什叶派背景的政治力量上。既然已经主动挑起了，为穆斯林世界对抗犹太人这杆大旗，那么所以愿意和以色列战斗的政治力量，都可以成为伊朗积极支持的对象。而伊朗的这种做法，不仅使得黎巴嫩目前，事实上仍处在分裂状态，也影响到了巴勒斯坦内部权力统一。至于这究竟是怎么一回事，我们明天再接着分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-04-30

作者：山水旋转　回复日期：2012-04-29

岛屿也能按大陆架划界吗？

就算岛屿能按大陆架划延伸区域的话也是 350 海里啊,为什么冲之鸟南部日本要求的大陆架（楼主图黄色部分）会那么大啊？

==========

=

因为 350 海里的规定虽然是通用标准，但却留有意外情况。《联合国海洋法公约》是 100 多个国家博弈、协商出来的结果。虽然为海

洋上的权力分割，约定了一个普遍标准，但也留出了很多法律、技术漏洞。大家都会穷尽所能，利用这点来为自己主张最大利益的，真能解读成什么样，说到底还是看谁的冲突方的实力对比。就好像九段线的法律地位一样，中国就认为中国的这项权力主张，是在公约定立前就已经主张的，且公约对于这类没有约定的权力，没有禁止性规定（如果有，中国又签字了，就不好主张了。当然，要是有的话，中国也就不签字了）。象日本这次，在冲之鸟礁所谓200海里专属经济区以南，又划出了超出200海里范围的大陆架来，应该就是钻了下列条款中的空子。不过，我没有具体数据，就不好判断是哪个空子了。

附：联合国海洋法公约——第76条（大陆架的定义）第4、5、6款。

4.(a)为本公约的目的，在大陆边从测算领海宽度的基线量起超过二百海里的任何情形下，沿海国应以下列两种方式之一，划定大陆边的外缘：

⑴按照第7款，以最外各定点为准划定界线，每一定点上沉积岩厚度至少为从该点至大陆坡脚最短距离的百分之一；或

⑵按照第7款，以离大陆坡脚的距离不超过六十海里的各定点为准划定界线。

(b)在没有相反证明的情形下，大陆坡脚应定为大陆坡底坡度变动最大之点。

5.组成按照第4款(a)项(1)和(2)目划定的大陆架在海床上的外部界线的各定点，不应超过从测算领海宽度的基线量起三百五十海里，

或不应超过连接二千五百公尺深度各点的二千五百公尺等深线一百海里。

6.虽有第5款的规定,在海底洋脊上的大陆架外部界限不应超过从测算领海宽度的基线量起三百五十海里。本款规定不适用于作为大陆边自然构成部分的海台、海隆、海峰、暗滩和坡尖等海底高地。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-04-30

另外,公约中对岛屿有没有认定大陆架的权力,并没有明确规定。但从法律精神上来看，你不能说岛屿就一定要比大陆低一等了，否则那些岛国怎么办。而从技术上看，任何能够露出海面的岛屿，都一定是条海底山脉的顶峰。按大陆架的定义，也当然能够找出它的大陆架延伸了。不过大部分的国家，200海里专属经济区都打架了，基本都扩张不到这块，也就日本这种面向广阔大洋，东面没有权力相交国的国家，才有这种机会穷尽权力空间。这也算是上帝给日本陆地纵深狭小的一点补偿吧。所以日本才有：日本的生存空间在海洋的说法。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-04-30

不好意思!刚要休息想起来刚才写的内容中,那个轰动一时的“沙利特”事件，好像是巴勒斯坦人干的，一检索果然是。不过真主党这事也没少干，06年是通过袭击以色列巡逻队，绑了两名以军士兵。可惜后来死了（也许当时就打死了，只是放假消息），不过08年也用这两具尸体，换了差不多四百具己方武装人员的尸体，和五名囚犯。当然，这件事情和类似事件，所引发的军事打击，是再所难免的。至于是哪些巴勒斯坦人，在做这类事，幕后又有什么样的大背景，就要明

天解读了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-04-30

作者：快乐飞翔666　回复日期：2012-04-30

楼主，麻烦问一下，我看附图冲之鸟礁下面的黑线，如果黑线是专属经济区界线的话，看轮廓好像是以冲之鸟为基点画得。而下面黄色部分应该是外大陆架部分。网上也有新闻说四国海盆17万平方公里经济区也是以冲之鸟为基点划分得。不知道到底怎么回事

==========

四国海盆不是的。没有冲之鸟礁，其它三个方向的岛屿大陆架，也在这里汇合了。如果日本不是认定冲之鸟有“岛”，并为它划出专属经济区的话，四国海盆这块大陆架，应该还可以向南延伸一点，更加靠近冲之鸟。记者们以讹传讹，无非是看到四国海盆靠近冲之鸟的所谓“专属经济区”，就想当然的认为冲之鸟也是基点，并进而认定联合国方面，认可冲之鸟是岛了。事实上，要是认定冲之鸟是岛，那些南边那块大陆架延伸，就算不可能全给日本，也多少会认定一部分的。而暂时未认定，就是因为冲之鸟的法律地位还待审核。

另外说一句，新闻我也常常看，但可以说，如果我们自己没有分辨能力的话，所接收的信息80%会是错误的。可以这样说，大家千万不要认为，新闻从业人员的专业素养就会比在坐的各位高。事实上，抛开专业能力不说，主观上有些新闻从业人员，为了搏眼球，还会刻意模糊一些概念和事件的定性。相信，标题党一类的现象，大家都已经见怪不怪了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-02

伊朗如果想在中东称霸的话,如何争取阿拉伯世界的支持是关键,而始终把矛头对准以色列，就是打开阿拉伯之门的钥匙了。事实上，任何一个想在阿拉伯世界有所作为的政治强人，都很清楚这一点。无论是埃及的纳赛尔,还是伊拉克的萨达姆。亦或那个在地缘上基础上，完全没有机会的狂人卡扎菲，都无一例外。为了实现这个目标，伊朗除了凭借什叶派的背景，与真主党结成紧密联盟以后，还需要在阿拉伯内部，寻找其他的反以力量，以壮大自己的声势。

如果说谁和以色列有矛盾，就能成为伊朗的盟友的话，那么叙利亚肯定是跑不掉的了。事实上也的确如此，即使阿萨德政权没有什叶派背景的话，伊朗一定会乐于成为叙利亚的战略盟友的。不过叙、以之前虽然有戈兰高地，这个难以化解的地缘矛盾，却不是和以色列矛盾最深的。到底谁和以色列有更深的矛盾呢？答案似乎并不难猜。当然是那个至今无法获得独立国家地位的“巴勒斯坦国”了。

巴勒斯坦到底能不能称“国”是一个很大的问题。因为当初以色列人是接受阿、以分治方案，并正式宣布建国了的。而巴勒斯坦人和他们的阿拉伯兄弟根本就不承认这个方案是合理的,想的只是把以色列从地球上抹去。换句话说，巴勒斯坦人当时就根本没有考虑过，按照分治方案建国。至于以后的事情，大家也都清楚了。在以色列的强大攻势下，失去了土地的巴勒斯坦人，就根本不具备建国的条件了。一直到今天为止，虽然巴勒斯坦人曾经单方面宣布过建国，并得到大多数国家认可，但没有联合国合法席位，这个“国家”并不能成为真

正意义的上国家。最多只能算是，以色列统治之下的一个“政权”罢了。

既然巴勒斯坦人至今没有放弃独立建国的梦想，那么他们当然也会成为包括伊朗在内的，试图依靠挑逗以色列，而争取阿拉伯世界民意的地区大国的争取对象了。不过在有野心的地区大国们，试图和巴勒斯坦人结盟时，他们必须先解决一个问题，谁才是他们的结盟对象。对于大多数正常国家来说，这本身并不成为一个问题，谁在台上执政，自然就是沟通的对象了。当然，你如果无法和合法政府建立良好关系的话，也可以选择支持反对派。不过不管怎么说，你的最终目的，都是为了和能够代表国家的政权，建立直接关系。换句话说，这个国家的地缘位置，战略价值才是最需要考虑的。

不过对于巴勒斯坦人来说，他们那完全被以色列所控制的“未来国土”，还没有机会显示出地缘价值来。能够吸引伊朗人的，主要是他们能给以色列人制造麻烦，并由此而间接帮助伊朗，扩大在阿拉伯世界的影响力。千万不要小看了这点区别，他将直接影响到伊朗到底和谁合作。基本伊朗的诉求，谁是巴勒斯坦的合法政府，亦或谁更有可能执掌巴勒斯坦的政权并不重要。谁是麻烦制造者（针对以色列）才能吸引伊朗的目光。

在我们的印象中，被以色列人逼迫的无处建国的巴勒斯坦人，应该都是伊朗或者反以势力的天然盟友，但事实上，有人的地方就有江湖，就会有派系，也都会依照立场的强硬与否，分化成左、中、右阵营的。在初期，阿拉伯国家万众一心，准备把以色列人赶下海时，可

以说巴勒斯坦人无论分多少派系，绝大多数人还都是武装斗争的坚定支持者的，不过在埃及转向，反以的阿拉伯联盟瓦解后，巴勒斯坦人当中，也终于有人意识到，再梦想通过武装斗争，从以色列手中夺回“被占领土”，已经不现实了。准备依靠外交途径，通过和以色列谈判取得巴勒斯坦合法地位的想法，逐渐占据了上风。

代表巴勒斯坦人实现这个转变的，正是巴解组织的领导人，也是曾经最坚定的主战派——阿拉法特。第五次战争后被驱逐出黎巴嫩的现实，让这位巴解组织的领导人和整个巴解组织，开始认识到，武装斗争并不能为他们带来所需要的结果。这种认识，在已经被迫把总部迁到北非的突尼斯的巴解组织，总部又一次被以色列空军所轰炸后（1985 年），变得更加深刻了。

在巴解组织从坚持武装斗争，到被迫面对现实，准备以谈判的方式争取“权力”的同时，犹太人当中对纯粹依靠军事打击，来压制巴勒斯坦人的想法也发生了动摇。现实的考虑是，以色列在经过几次中东战争之后，虽然把境内的巴勒斯坦人压缩到了西岸和加沙两部分，并且在进一步通过兴建犹太人定居点，蚕食这两块区域，但你很难再进一步，完全把这两块区域消化掉了。那些生活在这两地的巴勒斯坦人的去处，以及国际社会的压力，都让以色列必须思考，是不是要留块地给巴勒斯坦人“建国”了。

与由鹰派转变为鸽派的阿拉法特一样，以色列方面主导巴、以和平进程的总统“拉宾”也曾经是战争当中的英雄。正是由于双方都对战争有着深刻的认识，才让他们明白，战争虽然是政治的延伸，但却

不是解决问题的终极手段。绝大多数时间，战争的实际作用，只是让大家在战后的谈判中，取得更多的筹码，而不是把对方完全消灭。从这点看，军事上完全占据优势的以色列，显然拥有更多的筹码。至于巴勒斯坦人，他们也早已放弃把以色列人赶下海的，不切实际的目标，而把在加沙和约旦河西岸建立“巴勒斯坦国”，作为谈判的目标了。

阿拉法特和巴解组织作出这样的转变，也实属无奈，因为时间是站在以色列人那边。完全控制了加沙和西岸的以色列人，正在一步步的蚕食这两块巴勒斯坦人最后的土地。一旦这些渗透进来的定居点连成具备几何外形的片的话，那么巴勒斯坦国未来的空间，就只会更少了。

有鸽派就一定会有鹰派，以色列方面如此，巴勒斯坦人方面也如此。正如我刚才所说的，时间似乎是站在以色列一边的，并没有必要跟巴勒斯坦人践行“土地换和平”的原则。而持这种观点的犹太极端分子，甚至在 1995 年刺杀了两年前，刚刚与巴解组织签订和平协议的总统“拉宾”。在这份被称之为“奥斯陆协议”的标志性文件中，双方互相承认了对方的存在，巴勒斯坦人则被允许在西岸及加沙地带进行有限自治。当然，从协议内容来看，这份协议并不能让双方，尤其是谋求建国的巴勒斯坦人满意。不过谁都承认，这是一个好开始。问题是，并不是所有人都愿意有这样一个开始，在以色列方面的强硬派开始反弹时，巴勒斯坦人这边的强硬派也同样有抢班夺权的迹象。

一个组织内部分成不同派系，是再正常不过的了。不过巴勒斯坦的情况比较特殊，被以色列完全分割成二块的“国土”，让这种政治

之争更加有机会，带上强裂的地缘分裂色彩。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-02

这两天中国舰队横穿日本“大隅海峡”的事，比较吸引眼球，做了张《日本“特定海域”海峡示意图》给大家看看。看看类似事件，以后还可能出现在哪些区域

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/3/0/photo3/2012/5/2/middle/93408964_10174465_middle.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-02

说明一下。按照联合国海洋法公约的约定，领海的纵深是 12 海里，也就是离领海基线 12 海里范围内，都是所在国的领海。从主权的角度看，领海的法律地位等同于“领土”。不过在使用权上，还是有所区别的。主要的区别在于他国船只在领海有“无害通过权”。一般情况下，民用船只要连续不间断的航行通过，是不会领海主权国是不会找麻烦的。比较麻烦的是军用船舶，鉴于它的武装性，是否有害就主要要看，主权国的法律规定的。对此，公约只是列举了 12 种有害通过的行为，并不能规定除此之外的行为，就一定是无害的了。换句话说，如果主权国不想你的军用船只靠近，是可以有 N 种理由阻止你的。没有主权国的同意就硬性通过，冲突是在所难免的。

对于领海一类的，限制航行权的规定，美国是非常抵触的。鉴于它在海上巨无霸的地位，最好大家都不设限，大家的军舰想去哪都可以（反正我能去你那，你也没能力靠近威胁我）。所以联合国海洋法

公约，美国至今没签字。可是，作为美国的盟国，日本却是缔约国。而且，由于日本诸岛之间的距离都非常近(也就冲绳海峡比较宽了)。很多重要水道，都在 12 海里领海线内。当然，日本方面可以缩小有害通过认定的范围，来解决这个问题，特别是在日、美结成军事同盟的情况下。美国海军横穿日本领海的行为，并不会被认为是有害的。最大的问题在于，冷战时期，美国海军有些时候会携带核武器（特别是核潜艇)。如果携带核武器的船舶通过日本领海的话，根据日本“无核三原则”（不拥有，不制造，不运进核武器）的制度，是怎么也没办法对美国人，睁一只眼闭一只眼了。即使要让它过，也需要很长走很长的国内法程序。

美国之所以要有携带核武器的船只进入日本周边海域，无非是一种战略威慑。要是每次行动，都要在日本国内走程序，并曝光一次的话，那就等于给对手发警报了。所以最终的结果，就是日本对几个“特定海域”的领海范围作出调整，“自宫”式的把领海缩短为 3 海里（大隅海峡、津轻海峡、对马东西水道、宗谷海峡)。为美国海军无障碍的通行，提供条件。只是这种自毁长城的做法，也等于为其他国家行使相关权力通了路。象这一次中国舰队在隅海峡的通行就是这样。日本也只好“哑巴吃黄莲，有苦说不出了”。顺便说下，印象中 09 年中国潜艇也穿行过大隅海峡，并上潜张旗。事情当时也闹的挺大。被国际舆论认为是在示威。当然，为了避免以后有类似事件发生，日本完全有权力修改国内法，把领海权恢复到 12 海里，只是那样的话，美国人就不答应了。要是专门为美国人的通行权立个法，估计日本人民

又不答应了。

附联合国海洋法公约，确定的12种有害通过行为（领海）

（b）以任何种类的武器进行操练或演习；

（c）任何目的在于搜集情报使沿海国的防务或安全受损害的行为；

（d）任何目的在于影响沿海国际务或安全的宣传行为；

（e）在船上起落或接载任何飞机；

（f）在船上发射、降落或接载任何军事装置；

（g）违反沿海国海关、财政、移民或卫生的法律和规章，上下任何商品、货币或人员；

（h）违反本公约规定的任何故意和严重的污染行为；

（i）任何捕鱼活动；

（j）进行研究或测量活动；

（k）任何目的在于干扰沿海国任何通讯系统或任何其它设施或设备的行为；

（l）与通过没有直接关系的任何其它活动。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-02

对马海峡西水道不是应该在对马岛以西么？那里应该算日韩共有的吧？

==========

不好意思！下午忙里偷闲做的，刚发现标错了，应该标在对马岛北边，已经修正了。算是日韩共有的，韩国那边叫“釜山海峡”。对

马海峡叫“大韩海峡”，不过传统上，半岛那边是叫“朝鲜海峡”的。相比日本，韩国就不太听话了，所以只好日本让道了。象宗谷海峡也是一样，是两国共有的（日、俄）。如果日本不让道，美国人就根本进不了鄂霍次克海。

另外说一下，但凡是韩国、日本共有的东西，肯定都少不了口水仗的。比如日本海，韩国就一定要改叫“东海”，还打起了国际官司。朝鲜半岛——九州岛之间这段水道也是这样。对马岛是日本的，日本人就整个叫对马海峡，西北边的叫“对马海峡西水道”，东南边的叫“对马海峡东水道”。韩国就不愿意了，得叫“大韩海峡”。现在朝鲜还是统称“朝鲜海峡”。我们中国的地图上呢，索性和稀泥。整个叫“朝鲜海峡”，对马岛跟九州岛之间叫“对马海峡”；对马岛和半岛之间，叫大韩海峡或釜山海峡。反正是扯不清了，大家知道怎么回事就行了。

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/1/2/photo1/2012/5/2/middle/93450760_10174465_middle.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-03

比较“约旦河西岸”和加沙地带，两块巴勒斯坦“国土”，西岸显然是核心区。这并不仅仅是因为西岸的面积更大，更是因为耶路撒冷在此。因此最终获取回到巴勒斯坦开启和平进程的巴解组织，也将政治中心设立在了西岸。说到这里，我们需要对“巴解组织”做一个说明。这个 1964 年，由阿拉伯国家以及巴勒斯坦人政治代表，在耶

路撒冷成立的组织，基本可以视为“巴勒斯坦国”的政府。当然，它和真正的“政府”还是有区别的，原因就在于，无论巴勒斯坦人，是以在包括以色列在内的，巴勒斯坦地区全境建国，还是象现在这样退而求其次的，谋求在西岸和加沙地带建国，他们的国土都是在以色列的侵略之下的。也正因为如此，代表巴勒斯坦人行使政治权力的组织，名称中才会有“解放”二字。

虽然巴解组织，是巴勒斯坦的合法代表，已经是国际共识了，但不可避免的是，这种处在进行时当中的，带有流亡政府性质的组织，本身就很难做到权力集中，其内部会存在许多渊源不同，政治诉求不同的派别。而最终决定谁能够执掌巴解大权的，有一个很重要的指标，就是谁拥有的武装力量最强。在这当中，成立于 1959 年的“法塔赫”（巴勒斯坦民族解放运动），算是巴解组织的主流派别。当巴解组织将与以色列的武装斗争作为活动主线时，法塔赫和其他派系一样，带有浓烈的军事色彩。大家在新闻当中看到这个标签时，通常都更容易感觉，它是一个军事组织。而当巴解组织与以色列开启和平谈判进程以后，法塔赫也就开始显现它的政治属性，并以政党的形式，开始主导巴勒斯坦的政务了。这种“枪杆子里面出政权”的演化过程，在地球的各个角度都在上演。好像黎巴嫩真主党，一开始作为一个反以的武装组织的面目出现，现在也开始作为一个合法的政党组织，试着参与黎巴嫩的政务活动了。

说到巴解组织和法塔赫，就不能不提到“阿拉法特”了，这个一直披着双色头巾的巴勒斯坦人，曾经数十年如一日的出现在国际新闻

当中，直到 2004 年他去世为止。作为法塔赫的创始人之一，阿拉法特也正是因为拥有了这支巴解组织内，力量最强的武装力量，才能够一直以巴解组织的领袖面目出现在世人面前。不过，在阿拉法特代表巴解组织与以色列开启和谈之后，法塔赫在巴解组织的核心地位也开始出现动摇了。

之所以会有这种变化，原因并不复杂。既然是和谈，就意味着双方都要作出妥协。对于以色列人来说，承认巴勒斯坦人自治，并在今后拥有独立建国的可能，算是在“以土地换和平”；对于巴勒斯坦人来说，又何尝不是这样呢。即使不极端的要求把犹太人尽数赶走，按照 1947 年阿、犹分治方案建国，也算是于法有据的（仅此而已）。

如果巴、以的地缘关系，是那么容易切割的话，和平还是有机会降临在这片多灾多难的土地上的。只不过，任何一个看过地图的人，应该都不会相信，巴、以之间如果照现有的格局建立两个国家，是可以和平共处的。因此，在和平进程开启后，双方依旧摩擦不断。以色列方面，认为对巴勒斯坦人让步过多的意见逐渐占据了上风；而巴勒斯坦方面，认为阿拉法特的和谈，不仅明确放弃了巴勒斯坦人可能争取的合法权力，把国土局限在两块根本无法立国的土地上。更是在巴勒斯坦建国的问题上，没有实质进展。因为以色列人虽然给予了巴勒斯坦人一定自治权，但去并没有认为巴勒斯坦是一个国家。

在政治成熟的以色列，鹰派们可以通过政治制度，挟民意组建强硬政府，并调整巴以和谈进程。而内部结构还处在磨合当中的巴解组织，内部冲突的解决方案就没那么和谐了。既然阿拉法特和法塔赫，

当初能够凭借最大的反以武装的面目，执掌巴解大权，那么其他派别也同样可以通过和以色列人的战斗，来扩大自己的影响力，进而窥伺巴解组织的主控权。

最终成为法塔赫挑战者的派别就是“哈马斯”，与法塔赫世俗化政治组织的形象不同，全称为“巴勒斯坦伊斯兰抵抗运动”的哈马斯，带有浓郁宗教色彩。象类似哈马斯这种，带有原教旨主义色彩的组织，在中东可以说比比皆是。当穆斯林对于以世俗政权形式对抗西方世界的入侵，不再抱有希望时，把希望寄托在宗教上，并试图用宗教的力量来反抗异教徒的入侵，就会成为很自然的选择。毕竟，伊斯兰教政教合一的形式，在历史上曾经让伊斯兰世界迅速扩张，并抵御甚至反攻过西方基督教世界。这一点，在阿拉伯国家中，最后一个有机会以世俗政权之力，反抗西方入侵的政权——萨达姆政权崩溃后，显得更为明显。在此之后，活跃着的反以、反西方力量，无不带有浓郁的原教旨主义色彩（也包括唯一以国家形式，对抗美、以的伊朗）。

哈马斯的创立时间，正是在巴解组织被第五次中东战争，逼出黎巴嫩之后。战略上在周边再也看不到强力支撑的巴勒斯坦人，只能依靠自己的力量，在巴勒斯坦被占领土上发动起义了，而宗教在这时候，就成为了凝聚巴勒斯坦人的核心力量。正是在这种背景下，1987 年哈马斯创立，并在幕后推动巴被占领土上的第一次大起义。这次没有外部武装力量直接介入的巴勒斯坦人的武装反抗，从战略上来看，是没有任何机会的。不过，却也足以对以色列制造压力。毕竟，这个算是生活在以色列包围之中的巴勒斯坦人乱起来，对以色列的安全影响

并不亚于周边国家的军事威胁。而这，也对 1991 年正式开启的和平进程，起到了推动作用。

尽管阿拉法特和法塔赫，始终作为巴勒斯坦的合法代表主导巴、以和平进程，并回到了约旦河西岸，但和黎巴嫩真主党一样，哈马斯也通过领导武装斗争，在巴勒斯坦人当中获得了很高的民意。这一点，和黎巴嫩真主党的成长过程是一样的。而在对自己存在价值的认识上，哈马斯也和黎巴嫩真主党一样，清楚的知道自己之所以能够存在，并拥有支持度，是因为自己能够一直代表阿拉伯人，和以色列（以及它背后的美国）一直战斗。一旦它不再战斗下去了，也就失去了价值，更不可能从合法政府中平分权力了。

正因为如此，巴勒斯坦和黎巴嫩一样，出现了政治上的分裂。代表中央合法政府的法塔赫(以及其他愿意和谈的派别)、黎巴嫩政府，愿意和以色列和平共处，并在此基础上解决双方的矛盾；而代表阿拉伯人当中的反抗力量的真主党和哈马斯，则成为了对内和中央政权分庭抗礼，对外不时对以色列发动武装挑衅的“极端组织”。由于大家在生存方式上如此的相似，哈马斯和真主党之间不结成战略同盟，倒会让人感到奇怪。而出于在阿拉伯世界中，树立威信的原因，伊朗当然也不会放过哈马斯这个棋子了。

任何一个想和中央政府对抗的组织，都必须有一块地缘上相对独立的根据之地。黎巴嫩真主党的根基之地，就是那块被巴解组织、以色列交替控制过的黎南山区了。相比黎巴嫩，巴勒斯坦在内部结构上，更具有分裂的潜质。因为加沙和约旦河西岸，本身就是被以色列分割

的，两块独立的地理单元。在以法塔赫为首的主和派，占据核心板块“约旦河西岸”后，土地面积更小，人口密度更大的加沙地带，则成为了哈马斯重点经营的根据地。

当巴解组织和以色列达成初步和解，并成立自治政府之后，下一步就是进行正常的政府运作了。一个合法的政府运作，除了在所辖土地上，建立各级政治机构以外，很重要的一点，就是将之前分属各派的武装力量，合并成为统一受中央政府领导的军队。这个进程，在内战之后的黎巴嫩就已经开启过了。只是相比黎巴嫩真主党，哈马斯战斗下的理由显得更为充分，加沙地带相比黎南山区，也要更为独立。黎巴嫩政府收不了真主党的枪，巴解组织也同样收不了哈马斯的枪。在经过一系列内部博弈，甚至武装冲突后。试图在加沙地带收权的法塔赫被赶出了加沙地带。巴勒斯坦的内部派系之争，正式演变成了，带有地缘分裂色彩的博弈了。

事实上，由于加沙和约旦河西岸的分裂状态，即使没有原教旨色彩浓厚的哈马斯，占据加沙地带。也会有其他形态的政治力量，以此为基地不接受约旦河西岸的管束的。换句话说，除非两地地缘力量对比悬殊，否则这种地理上的分裂，导致政治上的分裂几乎是不可避免的。所以说，无论有没有哈马斯，客观上都不应该看好，巴勒斯坦能以加沙和约旦河西岸为国土，建立一个“正常国家”。

那么是不是说，如果巴勒斯坦人舍弃掉加沙地带（比如交给埃及人），是不是就有可能建立一个完整的国家呢？答案也是否定的。因为巴、以双方还一个个解不开的死结——耶路撒冷，而在这个死结当

中，还有一个死结当中的死结——“阿克萨清真寺”。作为中东部分的结束篇，中东问题真正的暴风眼，也即将登场了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-04

作者：小犀牛_2010 回复日期：2012-05-04

zz

日方划界案发言失实冲之鸟未获认可

2012-05-03

中评社北京 5 月 3 日电／国家海洋局网站 3 日刊文《日本外务省和共同社就日本大陆架延伸申请获得委员会建议的发言和报道严重失实》。文章说，关于冲之鸟是“岩礁”还是“岛屿”的争论总算有结论了。大陆架界限委员会对日本划界案中的 6 个区域都做出了明确建议，唯独对直接涉及冲之鸟礁的区块不做出建议，这不正好是说明了委员会并不认同日本对冲之鸟礁大陆架的权利主张吗？冲之鸟具有可以主张大陆架权利的“岛屿”法律地位的企图遭到了重大打击。

==========

总算没让人看扁这些“专家”，不过作为官方回应，速度也实在有点慢。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-05

作者：三月十九日回复日期：2012-05-05

楼主，中东都说了一年了，太细了，照这个速度，啥时候开始三国啊，这都可以成博士优秀论文了,,，速度点吧,,,

作者：江左栖生　回复日期：2012-05-05

终于是中东的尽头了下篇就是欧洲部分了吧期盼中。。。

作者：快乐飞翔666　回复日期：2012-05-05

中东部分的结束篇就要到了，翻回去看了一下，楼主从2011年9月6日开始解读中东，历时整八个月，我们和楼主一起了解了中东地缘以及重大事件的来龙去脉，虽然快要结束了，却还是有意犹未尽的感觉。下篇会是什么呢？秦汉，三国，欧洲，西域，青藏高原。。。。需要解读的太多了，无论是什么，我们都会无比期待的。我竟然想到了一句歌词:我能想到最浪漫的事,就是和楼主的帖子慢慢变老。。。。

==========

呵呵，看看这么多年来，有关中东的事件，在国际新闻中所占的比例,就不会觉得这几个月的时间花的不值了。三国吧,如果没有《三国演义》的影响力，估计大家也没那么期盼。将来写的话，估计也得个一年半截的。众口难调，应该还有不少朋友，期盼欧洲部分呢。

其实我个人也比较期待欧洲部分，把这部分写完了，就相当于从一个新的角度，把世界史解读一遍了。大家再看欧洲历史时，就不会被那些我们不熟悉的人名、地名,绕得没有方向了。不过按照原计划，是要回去把秦汉写完的，相信亦有很多朋友，希望看到汉、匈之战，以及对西域的开拓。

最后说一下,这个帖子总得来说,是从大历史的视角解读战略的。而这个帖子的写作过程，本身也是在实践帖子里所分享的一些理念。

至于写的这些东西，到底是在分享什么，其实不在于我在想什么，而在于各人的理解了。只要觉得有些内容，能合自己口味，是否和我想的一致，倒不是最主要的。我个人也建议，大家看帖时不必一页一页的细看，知识大爆炸的年代，信息不是太少，而是太多。能够快速甄选出自己所需要的信息，才能更有效率的吸收知识。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-06

楼主，请教一下，日本在法律上有没有琉球的主权。

==========

这事情吧,很多朋友在找寻各种证据,来证明二战后,日本把“琉球”交给日本是“非法”的。其实在现有的国际框架中，这些都不重要了。关键还是看冲绳人自己怎么想的,如果他们中的大多数想做日本人，那就是有的；如果他们有一天不想做了，那他们也可以通过民族自决一类的方式表达诉求。到那个时候，想介入的大国再去帮助寻求法理上的依据会更现实。现在的话，讨论这个只能是一厢情愿了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-06

作者：幡_然_醒_悟回复日期：2012-05-05

对楼主的时政洞察和分析能力十分佩服,特别是去年讲金二来托孤一事和冲之鸟日本耍的小手段,连官方都慢你一拍,不知是故意为之,还是没反应过来!

顺便请教两个问题,一是金二托孤后,朝鲜好象还未完全走入改革开放的轨道,内部好象有纷争,朝鲜会改革吗,如果能,会以中国为对象进行开放吗？如果不能,将来朝鲜对中国的恨意,中国如何化解!

第二个问题,喀什的地缘位置怎么样,假设在有水的情况下,会不会成为欧亚的中心!

==========

冲之鸟问题——官家自有官家的程序。比如冲之鸟这事，应是日本记者先得到消息，“编”出文章，然后再有记者在外交部例会上提出问题。这种事先没有准备过，又较专业的问题，自然只能先用官话搪塞过去，下面再找寻相关部门询问。相关部门领导收到任务，再布置下去。所谓外交无小事，更何况涉及到的东西比较敏感，肯定要有成本的报告呈上去了。如此程序走一圈下来，中间再有个节假日，反应也就慢了。我其实感到悲哀的，倒不是认为官家没人懂这其中的奥妙（专业人士肯定是懂的）。只是那么网上那么多公知、国际问题专家，这么些日子，或浑然不知，或以讹传讹，却没人能够解读清楚。左派关心的是“民族”，右派关心的是“民主”，左右都喜欢拿来说事的是“民生”(不过一个唱红，一个打黑罢了)。除了这能吸引眼球的“三民”问题外，多少需要些逻辑分析的问题，便都无人关心了。

朝鲜的问题——事情也并不奇怪。这次交接属于非正常交接，正常情况下，总归要有个十年以上的过渡期，由前代扶上战马，再送上一程的。所以现在当务之急，自是先树立威信，把屁股坐稳了。不作出些强硬表现来，威信是树不起来的。作出全球第一个 80 后国家领导人，时间还长着呢，慢慢看吧。至于以后可能向哪边开放，我以前

也分析过。最好的办法，当然是复制中国之路了。手握能保命的大杀器,在和西方在全面和解的情况下(主要是和美国,签订和平条约了),向全世界开放。唯有这样，朝鲜现政权才能有最多的筹码；退而求其次，则是向中国单边开放了。至于最后走成什么样，还很难说。不过如果朝鲜肯开国门的话，对大家都有好处。就算是一直想收了朝鲜的韩国心里也清楚，照现在这情况，朝鲜就算肯走东德之路，也得把韩国拖死。先经后政才能软着陆。

喀什问题——能不能成中心，是要看新丝绸之路的主线在哪，以及所紧邻的地缘板块的潜力了。如果综合比较地缘条件的话，乌鲁木齐或者伊犁会更有机会。以后分析西域的话，大家明白汉朝为什么要在天山以南开辟两条丝绸之路，就会明白其中的原因了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-06

作者：倚天嶂　回复日期：2012-05-06

楼主，建议可以分段（分部分）先出书，急待中!!!

书的事情，已经有很多朋友在问了。我只能说，如果无图的话，大家倒不如看整理过的电子版本。若只是为了拿些版税贴补家用，或是向旁人炫耀，自是可以选些不太敏感的内容，出个文字版。不过那样自觉没什么意义。如果大家一定要看纸质书的话，我也不知道什么时候能出。个人不急还有一个原因，就是现在生活比较有规律了，也能够按照一定结构预设写点东西。若是出了书，无论卖的好坏，都会

影响心态。再写东西，或许就不那么纯粹了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-06

附图 1：耶路撒冷旧城地图；附图 2：耶路撒冷三教圣地示意图

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/1/2/photo1/2012/5/6/middle/93808871_10174465_middle.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/1/5/photo1/2012/5/6/middle/93808870_10174465_middle.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-07

解读中东的话，怎么可能不说到圣城“耶路撒冷”呢？之所以把它放在最后解读，就是因为这座圣城的归属问题，是中东最难解决的问题。也可以说，是真正的暴风中心。如果没有得到耶路撒冷，那么即使犹太人占据了除此之外的所有“迦南”之地，甚至把戈兰高地、西奈半岛、北加利利山脉、外约旦高原这些外围缓冲之地统统握在手，以色列也是一个不完整的国家，或者说没有真正完成复国之梦；而如果让犹太人完全占据了耶路撒冷，阿拉伯人也同样无法接受，因为作为伊斯兰教位列第三的圣城，耶路撒冷也同样具有非常重要的宗教地位和象征意义。当然，对这座圣城感兴趣的，远不止犹太人和阿拉伯人。历史上，皈依基督教的欧洲人，就曾经多次发动史称“十字军东征”的宗教战争，以夺回圣城为名向富庶的亚洲进军。不过，问题之所以变得这么复杂，归根溯源还是因犹太人而起的。

之所以这么说，是因为耶路撒冷的神圣光环，最早就是犹太人所赋予的。关于犹太教的创立，以及“迦南”之地的地缘条件，我们之前已经作过解读了。从地理位置上来看，位置居中又有高度的中央高原无疑是迦南的核心板块，无论是谁控制了迦南之地，正常情况下都会在中央高原选择一个合适的点，营建政治中心的。这个点，就耶路撒冷。

并不能说，就是犹太人最先开发了耶路撒冷。因为作为地球上最古老的文明带，新月沃地上所发生的故事实在太多了。在犹太人到来之前，耶路撒冷及迦南之地，就已经成为很多民族的居住之地了。不过耶路撒冷能够成为迦南（或说巴勒斯坦地区）的地缘中心，犹太王国的建立，是有开创之功的。三千年前大卫王之子所罗门王，在把“以色列王国”的影响力，经营到顶峰时，他决定在政治中心耶路撒冷营建一座“圣殿”，以作为犹太人的精神象征。对于犹太人来说，圣殿的营建，不仅代表了他们的信仰，也代表了他们那段辉煌的历史。

其实，对于一个有历史的民族来说，总是需要一个符号来凝聚文化向心力的。一般情况下，前人所建的，具有特殊意义的建筑，会比较容易胜任这个任务。好像我们中国人，喜欢用长城来作这个符号一样。“圣殿”之于犹太人来说，也是如此。不过和长城多次重建一样，历史上犹太圣殿也被重建过一次。这就是所谓第一圣殿和第二圣殿。

犹太人所遭受的第一次重大灾难，是在第一圣殿建成约 400 年后。这段历史始于所罗门王死后（公元前 930 年），终于巴比伦人攻占耶路撒冷，并焚、毁耶路撒冷的城墙和圣殿为止（公元前 584 年）。

这一历史时期的特点就是，虽然犹太人在所罗门王之后，就陷入了分裂（分裂为南北两个王国，耶路撒冷仍是南方“犹太王国”的首都，以及犹太民族的精神中心），并不断遭受外敌入侵。但犹太人作为一个族群，还是始终生活在迦南之地的。

事实上，政权的更迭并不总是会带来社会面地缘结构的改变的。因为大多数时候，征服者只是满足于对被征服者的政治统治，并从中获利，并不一定要改变当地的民族构成、生产方式。除非在这种征服之后，进行大规模的种族清洗或者迁移，才有可能造成地缘结构的重大变化。好像中国历史上，虽然朝代更迭频繁，民族入侵也很多，但从文明、民族的角度看，却并没有出现过断层。风险最大的一次，算是蒙古人的入侵了。不过由于华夏农耕族的基数太过强大，蒙古人在生产方式、社会结构上所作出的那些改变，最终还是以失败而告终了。

相比一直独立在东亚发展的华夏文明，犹太人的文明就很脆弱了。迦南之地固然是一个几乎具备各种地貌特征，位置优越的板块，但本身的纵深太小，不足以支撑犹太人繁衍出让别人无法清洗他们的，足够的人口基数。也就是说，一旦遇到足够强大的对手，对犹太人完全有可能用种族清洗的方式，改变迦南之地的民族结构。而这，也正是第一次中东战争之前，阿拉伯人认为能够把犹太人完全赶走的根本原因所在。即使是在今天，关于以色列的长期生存问题，一直都被很多人所怀疑。无他，地方太小了。

虽然阿拉伯人现在很想把犹太人给清洗出去，但当年把犹太人从迦南之地赶走的，可不是他们。最早做这件事情的，是我们刚才提到

的巴比伦王国。2500 多年前，兴起于两河下游平原的巴比伦王国最终攻占了迦南之地。最初他们只是把犹太人的王和贵族们带走，并没有试图完全改变迦南之地的民族构成。不过犹太人随之而来的反抗，让巴比伦人决定釜底抽薪，彻底把犹太人从迦南之地抹去。在攻陷了反抗的耶路撒冷之后，犹太人的圣城被毁，大批犹太人，也被带到了巴比伦控制起来。这也就是犹太人历史上著名的“巴比伦之囚”。

并不是所有人都愿意用这种种族清洗的方式，来控制一片土地的。毕竟这种方式，本身所付出的成本也会比较高。清洗原有民族，和移入新的民族都需要成本。相比之下，通过控制土著居民的上层阶级，来获得政治、经济利益，能让帝国迅速扩张。在犹太人被带到巴比伦半个世纪后，崛起的波斯帝国就给了犹太人这样一个机会。在他们攻灭巴比伦王国之后，犹太人被获准回到迦南之地，替帝国经营这片土地。而为了让犹太人更加忠于帝国，犹太人也被获准重新建造精神中心——圣殿。这也就是所谓的“第二圣殿”。

在犹太人回到迦南之地，并在第一圣殿的遗址上兴建第二圣殿后的几个世纪中，虽然包括迦南之地在内的新月沃地，一起城头变换大王旗，但犹太人和迦南之地、耶路撒冷的地缘关系，却始终没有再被割裂过。继波斯人之后而来的马其顿人、罗马人，也都还是采取依托犹太贵族自治方式，来行使帝国的管理权。不过，在强大的外来入侵者面前，象犹太人这样的弱小民族，类似巴比伦之囚的种族清洗风险，却总是存在的。而这一天，也终于在公元一世纪变成了现实。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-07

最终为犹太人引火烧身的根本因素，还是在于他们的宗教。罗马帝国对犹太人和他们的宗教的处理，不仅改变了耶路撒冷的命运，也改变了整个世界的历史走向。关于这点，其实我们在宗教部分就已经作过解读了。基督和他的信徒们，把犹太教义向外族扩散的过程，对帝国的稳定造成了极大的威胁。最初，犹太人和罗马人对于这点都十分不满。对于犹太人来说，他们始终认为，只有自己才是“上帝的选民”，如此“先进”的宗教，只能在以血缘为纽带的犹太族群内部传播；而对于罗马人和其他统治者来说，他们之所以能够容忍犹太人一直呆在原地，并且保持自己文化的完整性，也正是看到了他们的宗教本身不具备侵略性。如果犹太人本来不影响帝国的其他臣民，又有足够的忠心为帝国创造财富的话，为什么一定要改变他们的生活方式呢？

从技术角度来看，犹太人所创立的“一神”非偶像崇拜的宗教理念，无疑是先进的。特别是对比罗马人那种带有浪漫色彩的，多神偶像崇拜而言，更具有在不同民族、文化中传播的可行性。所以，出生了犹太人的耶稣向外族传播教义时，犹太人的灾难也就到来了。帝国当然不能容忍，这种意识形态的入侵。而对于耶稣的处置，却又让耶路撒冷蒙上的新的，神圣的光环。因为被犹太人和罗马帝国所不容的耶稣，就是在耶路撒冷这个迦南的政治中心，被审判及钉上十字架的。当然，基督徒也同样认为，三天之后耶稣是在这里复活的。

作为基督教的传播起点，耶路撒冷本来在基督教的发展史上，就应该占有重要的地位。而耶稣受难及复活的事件，无疑更让耶路撒冷，蒙上了被神圣的宗教光环（对于基督教来说）。当公元四世纪，罗马

帝国已经奉基督教为国教之后，纪念耶稣受难的“圣墓教堂”，也在耶路撒冷修建而成。到此，有了“圣墓”这个精神标志的耶路撒冷，无可置疑的成为了基督教的第一圣地。

尽管犹太贵族通过向罗马人告发耶稣，而进行了切割，但对于罗马人和当时的人来说，基督教还没有独立成型。也就是说，一神教义在帝国内部持续发酵扩散的帐，还是要算到犹太人身上的。其实即使到了后来，基督教成为了一个独立的宗教，也还是承认自己和犹太教的继承关系的，否则也就不会有《旧约》了。所以说，罗马人如果认为，不能再任由犹太人宗教自治也是正常的。

当罗马人查觉到犹太人的宗教对帝国的稳定有致命影响后，他们插手犹太人内部事务，并由此激化双方的矛盾也就不可避免了。在耶稣被钉上十字架后三十年，这些矛盾终于累积成了大规模的武装对抗。不满足罗马人统治方式的犹太人，在迦南爆发了大规模的武装起义。面对比巴比伦人更为强大的罗马人，这种反抗的结果可想而知，在经历过四年的战争之后（公元 66 年——70 年）。罗马人占领了耶路撒冷和其他反抗的城镇，并又一次的毁灭了圣殿。而在随后的半个世纪中，伴随着一次次残酷的武装冲突，迦南之地所剩余的犹太居民，彻底清除出了耶路撒冷和迦南之地。只不过，这一次等待他们的，就不是一次巴比伦之囚了。罗马帝国广袤的国土，让犹太人有了更为广泛的扩散空间（虽然这种扩散是被动的，并且很多人是被以奴隶的形式流散他处的）。

鉴于圣殿在犹太人心目中的地位，它的遗址很自然的成为了犹太

人心目中最神圣的地方，也成为了凝聚犹太民族的标志性建筑。在这里，倒是要“感谢”一下罗马人。因为他们在拆毁犹太第二圣殿时，做得还不够彻底，留下了一段护墙（犹太人当时也做了修复工作）。作为圣殿的一部分，这段高 20 米，宽 50 米的护墙，自然也成为了犹太人心目中最神圣的圣地了。无论是在历史上，犹太人被获准可以定期回到耶路撒冷朝圣；还是历经千难成苦建国之后的以色列，无不把这堵被他们称之为“哭墙”的遗址，视作犹太人的精神中心。当然，在犹太人心目中，完整的重建犹太“第三圣殿”，才是犹太民族又一次回到“上帝应许之地”的真正标志。只是这一次，事情变得尤其复杂。让问题变得复杂的原因，并不是因为基督教也把耶路撒冷当成了圣地，并在耶稣受难之处兴建了“圣墓教堂”。鉴于犹太人和基督教世界现在这种共生的地缘关系，犹太人和以色列并不会介意对基督徒完全开放耶路撒冷。真正让问题变得复杂的，是另一位创教圣人在 1400 多年前多年前的一个选择。而这个选择，让今天中东问题的根本解决，变得遥遥无期。至于这个选择是什么，又是如何影响今日中东地缘稳定的，我们明天再分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-08

由于基督教直接继承、发展自犹太教（简单点说，就是向外“普世”的犹太教），所以即使没有圣墓在耶路撒冷，耶路撒冷也会通过其他方式在基督教中，显示出它的神圣地位来的。当然，有了耶稣在耶路撒冷受刑、复活这个过程，圣城的地位更是无从动摇了。与耶稣“被选择”的，在耶路撒冷完成神迹不同，，耶路撒冷在伊斯兰教中

神圣地位的树立，就显得非常有针对性了。公元610年，穆罕默德在麦加的一个山洞中，思索出伊斯兰教的教义后，麦加就成为了伊斯兰教的创始之地。由此，麦加也成为了伊斯兰教的第一圣城。

穆罕默德作为阿拉伯人，他所创立的宗教自然必须先在覆盖阿拉伯人，然后才能想着向外族传播了。只是在此之前，阿拉伯人和世界上大多数宗教一样，都是多神、偶像传播。而作为阿拉伯人的政治、宗教中心，阿拉伯贵族们并不愿意有人，来通过传播一个新的宗教，来影响他们的利益结构。在这个博弈过程中，穆罕默德和他最初的追随者们，被迫于公元 622 年离开了麦加，在塞拉特山脉当中找到了“麦地那”，作为伊斯兰教初期的传播中心，以及与麦加旧阿拉伯势力对抗的基地。

其实在伊斯兰教创立之初，以麦加为代表的阿拉伯旧贵族势力，以及以麦地那为代表的，试图打破原有利益格局的，新兴阿拉伯势力之间的斗争，一直都没有停止过。直到后来导致伊斯兰教内部分裂成为什叶派和逊尼派的“阿里”之争，也是源自于这两股势力的缠斗。出于调和这两股势力的原因，穆罕默德和他的继任者们，选择让麦加和麦地那，披上神圣的光环，成为伊斯兰教两大圣城，可以说也是统一阿拉伯人意识形态的需要。为此，麦加城内阿拉伯人旧的信仰中心“天房”和天房内的圣物“黑石”，也被披上了伊斯兰教圣物的光环，并成为每年穆斯林朝觐的中心。而为了让麦地那坐实政治地位，穆罕默德和他的继承者选择了将圣自己的陵墓修筑于此。这种为实现阿拉伯内部和解，而做的地缘政治上的布局。让麦地那成为了伊斯兰教第

二大圣城，并享有和麦加一样神圣的地位（去麦加朝觐者，一般都会去麦地那“谒陵”）。

在穆罕默德和他的支持者，被迫出走麦地那之前。应该说，这位创教先知还做了很多工作，试图让麦加的阿拉人改变他们的多神信仰。作为从犹太教、基督教中吸收教义的新兴宗教，伊斯兰教的创立之路也突出了“天启”二字，即创教者通过与神的直接沟通，获得授权向人间传教。所以这三教也被统称为“天启宗教”。当信徒和被传播的对象信念不足时，通过先知们所传达的“神”的旨意，就成为了强化宗教影响力的重要手段了。当麦加的和平传教，被打压到随极限之时，穆罕默德就显示了这类“神迹”，在一个夜晚在天使的接引之下“登宵”与伊斯兰教所认可的，古代先知们沟通，以印证伊斯兰教的确受到了神的庇护。

出于对宗教的尊重，这类神圣的出现，是否真实存在并不是我们所需要讨论的。只能说，无论是神的需要还是人的需要，这类神迹都不会无端出现的。当然，具体到现实世界里，无论是一个宗教的建立、传播，还是一股政治力量的兴起，都不可能完全把希望，寄托在这类神迹身上的(只能是辅助手段)。好像穆罕默德宣称登宵也神沟通后，信者固然是坚定的他们的信仰，不信者依然是冷眼旁观。一年半之后（公元 622 年），麦加城中的穆斯林，还是被迫迁移到了麦地那，并在做强实力后，通过以宗教凝聚起来的强大军力“光复麦加”（公元 630 年），才算在阿拉伯人当中统一了意识形态。

既然伊斯兰教的创立时间，是三大天启宗教中最晚的，那么穆罕

默德的创教过程，就有“后发优势”，来从犹太、基督两教的做法和教义中学习，以获得最大的生存空间。很显然，如果从生存空间的角度看，基督教那种不将宗教与血缘关系捆绑在一起的做法，要更为先进，也更易于教义的扩张。这一点，在罗马帝国对基督教的态度转变中，也得到了验证。在耶稣受难之后，基督教的传播并没有因此而中止，反而由于加入了耶稣基督（以及他的早期支持者）传教过程的记录，而进化成为了 2.0 版的（相对犹太教而言），自成体系的宗教了。无论意识形态的创立者，有多么崇高的理念，他们都逃脱不了被现实的政治所利用的命运。开始和犹太教进行切割的基督教，也不例外。认识到基督教强大的扩张力的罗马人，很多就顺水推舟的接受了基督教义。并将罗马的两大政治中心——罗马和君士坦丁堡变成了基督教的两大宗教中心。从宗教传播的角度看，你可以认为这是宗教的胜利；而从现实世界统治者的角度看，他们只是选择了一个，能更好为自己服务的意识形态罢了。

作为一个比基督教晚创立 600 年的，又一个站在犹太教肩膀上的“天启宗教”，穆罕默德有足够的历史空间，来洞悉基督教的兴起之路。很显然，无论你是真的想普世，还是想创立一个帝国。象犹太人那样将宗教的血缘关系捆扎在一起，把伊斯兰教的传播范围限定在阿拉伯人当中，并不是一个好的选择。

在教义中，把伊斯兰教设计成为一个可以为全人类所接受的普世宗教，并不是一件难事，难的是在伊斯兰教创立之时，基督教已经发展了 600 多年，伊斯兰教的传播必须直面基督教的压力。此时阿拉伯

半岛上，最有价值的新月沃地中的一半，也就是包括耶路撒冷在内的西亚裂谷带，仍然是在罗马帝国的统治下（这时罗马帝国分裂为东西罗马了）。虽然这个时期，基督教内部暂时还没有因为帝国的分裂而分裂（公元1054年，基督教正式分裂为天主、东正两教）。不过作为基督教的发源地，以及罗马帝国的领地，地中海沿岸的这片沃地，自然也被基督教徒所覆盖了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-08

虽然以地中海为地缘联系纽带的罗马人，对阿拉伯半岛的兴趣，仅限于沿地中海的那片西亚裂谷带。即使是对新月沃地的另一半，两河中下游地区也缺乏足够的兴趣（当时是波斯帝国所控制），但对于阿拉伯人来说，他们如果想有所作为的话，却必须控制新月沃地。这倒是和东亚大陆的情况很类似，中原政权虽然对蒙古高原上的那些游牧之地没兴趣，也自认以自己的生产方式，无力长期占据，但那些游牧部落，却对中原这片富庶之地，抱有强烈的兴致。无论是出于人性中贪婪的本能；还是有更大的格局，希望同样建立起强大的帝国，都会把目光投向长城以南。

有鉴于此，无论是为日后的政治扩张做准备，还是仅仅出于宗教竞争的目的，穆罕默德和他的继任者们，都会觉得有必要，在已经被犹太、基督两教奉为圣地的耶路撒冷，找到宗教支撑点。也就是说，这座天启宗教当之无愧的圣城，绝不能仅仅披上犹太、基督两教的光环。

当一个地点，因为地缘政治的原因，必须成为宗教圣地的话，寻

找（也可以说是设计）神迹反而是件容易的事了。如果说犹太人通过在自己的政治中心“耶路撒冷”兴建圣殿，反过来强化了耶路撒冷的宗教地位;欧洲的基督徒们,夺回耶稣受难地,这个天然的神圣理由，来服务于他们地缘扩张的政治企图。那么创教之初的伊斯兰教，就需要设计出个理由，来证明耶路撒冷对穆斯林有同等重要的地位了。这样的话，阿拉伯人在内部整合完毕之后，也能够有充分的理由，通过“圣战”完成阿拉伯半岛的统一。

比较困难的是，穆罕默德和他的信徒们，当时还没有机会在耶路撒冷显示他们的存在。甚至说，还没有机会被东罗马帝国视为威胁，受到和耶稣同等的待遇。也就是说,如果穆罕默德希望日后阿拉伯人，有机会在宗教和政治上扩张到耶路撒冷的话，就必须另辟蹊径，在没有实际活动的情况下（耶路撒冷），将伊斯兰教的影响力，预设到耶路撒冷。

从战略角度看，这种设计无疑是有必要的。那么，究竟要用什么样的战术手段,来实现这一点呢？其实我们在刚才就已经把方法说出来了。在穆罕默德希望用“登宵”的神迹，来扩大伊斯兰教在阿拉伯人当中的影响力时，耶路撒冷未来在伊斯兰教中的神圣地位，也被预设了进去。在这次神迹当中，穆罕默德被天使引领到了耶路撒冷，并由那里正式“登宵”夜游。也就是说，在阿拉伯人和伊斯兰教还无法在耶路撒冷发挥影响力的时候，耶路撒冷就已经因为这次“神迹”，成为了未来阿拉伯人势在必得的圣地了。为了强化这个目标，在穆罕默德被迫迁居麦地那之后，穆斯林们在最初的十几年间，甚至是以耶

路撒冷为礼拜的方向（后来及现在，则是麦加了）。所谓“格局决定结局”，有了基督教创教传播经验做参考的阿拉伯人，在进化出 3.0 版的“天启宗教”后，效率之高令人咋舌。仅仅是在穆罕默德重返麦加，实现阿拉伯民族统一后 8 后（公元 638 年），穆斯林大军就攻陷了耶路撒冷。此后，一个横跨亚、非大陆的阿拉伯帝国，也被迅速建立了起来。

相信在把耶路撒冷预设进伊斯兰教宗教中心体系中时，穆罕默德应该还没有想到，将来要通过什么样的方式，来为耶路撒冷打上伊斯兰教的标签。虽然作为天启宗教终极进化的 3.0 版，伊斯兰教教义中，对于偶像崇拜的禁令，要比 2.0 版严格的多，所展现出来的宗教控制力也要强大的多。但从实际操作角度看，即使不赞成偶像化神和先知，也需要某种标志性的建筑或者景观，以让信众有看得见摸得着的信仰目标。这就像我们参加百米赛跑，不是说跟选手说你只要跑够一百米就行了，还需要在目标处拉上一根绳子，以把目标形象化一样。

虽然在穆斯林攻占耶路撒冷之前 6 年，穆罕默德就已经在麦地那离世，应该还没有机会去思考，如何通过在耶路撒冷选择和兴建一处标志性建筑，来物化耶路撒冷在伊斯兰教中的宗教地位，但它的继任者们却有足够的时间，来思考并实现这点。在攻陷耶路撒冷之后，这项宗教工程被迅速的实施了。而这项宗教工程的具体名称，就是“阿克萨清真寺”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-08

作者：jameslu826 回复日期：2012-05-08

请教下楼主，从这些表态上看，美方会在黄岩岛问题以及后面可能发生的一系列问题上持什么态度，介入可能性多大

==========

最可能的态度就是没态度，这也是中国所希望看到的。当然，前提是没有军事冲突，如果有的话，美国人总归要有所反应的。只是这也是美国所不愿看到的，既必须为菲律宾出头。其实菲、中又何尝想打呢。前者是因为明知打不过，后者是不愿意承担大欺小的名声。既然大家都不想打，所以问题最终还是应该会通过外交途径解决的。

从菲方目前的态度来看，应该有回到“搁置争议，共同开发”的轨迹上来了。按菲总统的提法就是“将南海主权和商业分开”。不过这和酒一样，敬着吃和罚着吃的总是会有所不同的。是一揽子为包括南沙在内的问题（中菲之间），出个方案解决掉；还是坐实了黄岩岛之后，再谈其他海域的“共同开发”问题，还要看下一步是怎么博弈的了。我个人感觉，目前完全把菲律宾的势力，赶出黄岩岛和相关海域。特别是以九段线为利益边界的话，还不太现实。大家暂时回避主权（不是说放弃，而是大家依旧各说各的话），回到中方之前所一直主张的，排他性的共同开发的路子上，可能性还是比较大的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-10

如果说中东问题的核心是巴、以问题，巴、以问题的焦点是耶路撒冷的话，那么“阿克萨清真寺”就是焦点中的焦点了。可以说，只

要阿克萨清真寺问题存在一天，以色列和巴勒斯坦以及整个穆斯林之间的矛盾，就无法化解。而中东也很难迎来真正的和平。那么这究竟是怎样一座神奇的寺院，能够引发如此之深的矛盾呢？

上一节我们也解读过了，由于耶路撒冷在宗教当中的地位是如此重要，又是阿拉伯人是否能够统一阿拉伯半岛的重要标志，穆罕默德在创教之初，有意识的选择了，从耶路撒冷“登宵”遨游七重天。当然，先知是否真的有能力，一夜之间由麦加行至耶路撒冷，然后再登天，就不是我们所能解释的了。所谓“信则灵，不信则无”。不管是否真有其事，耶路撒冷在伊斯兰教中的神圣地位，算是树立起来了。而这座犹太、基督两教的圣城，也随之成为了伊斯兰教的第三大圣城。有时候想想，要是当年“拜上帝”洪天王，若是成了事，在东亚发展出个 4.0 版本的天启宗教来，是不是也会想个法子，在耶路撒冷显圣呢？可惜的是，即使他成了事，也这样做了，却也很难有能力，把政治影响力渗透到耶路撒冷，并打造出一处属于 4.0 版本的宗教圣所来

洪天王可能遇到的问题，对于阿伯人来说就不存在了。基于地理关系的原因，阿拉伯人在拥有了自己的宗教后，很快就成为了耶路撒冷的主人。虽然这时候穆罕默德已经离世，但他的继任者却有能力在耶路撒冷寻找到穆圣“登宵”之处，并兴建属于穆斯林的，神圣建筑了。

在穆斯林大军进入耶路撒冷时，耶路撒冷已经被基督徒经营了数百年，这座面积仅一平方公里的城市，也遍布基督教的宗教场所了。虽然现在大家看，伊斯兰教好像和基督教水火不容似的，但从伊斯兰

教的诞生过程来看，却是和基督教犹太教有直接的继承关系。在创教先知看来，这种继承关系，并不是说伊斯兰教应该在犹太教、基督教之下，而是作为后发的伊斯兰教，应该拥有更大的“先进性”和包容性。犹太教中的摩西、基督教中的耶稣两位创教之人，也同样是穆斯林的先知，他们和穆罕默德一样，都是真主（上帝）挑选的先知。只不过，穆圣是上帝所挑选的最后一位先知，拥有对上帝意志，最终的解释权罢了。

既然犹太教和基督教的很多教义、事件都被吸收了进来，那么穆斯林对待这两教的信徒，就不能简单的认定为敌人了。在他们看来，这两教更象是因为没有理解透上帝意思，而误入歧途者。好像当年基督教，也是在全面继承犹太教教义的基督上，并不会简单的认为，犹太人是异教徒一样。只是，虽然每一个新的天启宗教版本，都试图用有后发优势的教义，来吸收掉之前的版本，但这三个已经成型的宗教，最终还是在不同的地缘环境中，发展成为了完全独立的宗教。并且因为现实的地缘矛盾，而变身成为势不两立的意识形态。

不过不管后世的穆斯林如何解读教义，并和基督教徒血战到底，耶稣在伊斯兰教的宗教地位，却也是不会改变的。因此在穆斯林统治耶路撒冷，并和来自欧洲基督教国家战争不断时，纪念耶稣受难的“圣墓教堂”却并没有受到破坏。当然，耶路撒冷城内，和阿拉伯世界的其他基督教宗教场所，就没有那么幸运了。他们中的大部分，都被岁月和政治博弈所侵蚀掉了。

如果耶路撒冷有一座纪念“摩西”的建筑留存，也应该能够享有

和圣墓教堂同等的宗教地位，并被三教共同保护下来。至于说犹太人所最为看中的“圣殿”，就没那么大的把握了。因为建筑他所罗门王，在伊斯兰教义中并不享有宗教地位。不过穆斯林们并不用去头疼，到底要不要把这座建筑抹去，因为前面我们也说了，500 多年前，尚把基督教视为异端的罗马人，已经把犹太人复建的“第二圣殿”给拆除了。

即使我们中的绝大部分人，没有去过耶路撒冷，也可以想象的到，能够让犹太人兴建“圣殿”的地方，肯定是耶路撒冷城内地势最好，“风水”最佳的位置了。从地理结构上看，这一犹太圣殿所处的位置，要比周围高（神圣的地方，自然要建在高处）。犹太人因此也称这块高地为“圣殿山”。如果想在耶路撒冷，寻找一块风水宝地，来标示伊斯兰教的存在，没有比圣殿山更好的了。因此圣殿山上的一块大石，也就成为了穆圣“登宵”之处。

这块石头，是不是当日犹太圣殿留下的遗迹，已经很难考证了。不过这并不重要，重要的是，伊斯兰教义已经将之定为圣物，并围绕他兴建的一系列宗教建筑。这些建筑，就是我们今日所说的“阿克萨清真寺”。说到这里，我们要先解释一下，到底谁才是“阿克萨清真寺”。谁是阿克萨清真寺，看起来好像并不应该成为一个问题，但事实上它的确成为了一个问题，并且存在诸多误解。而这其中的区别，甚至有可能直接影响到阿、以矛盾的解决。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-10

作者：田间阡陌 2009 回复日期：2012-05-10

有一点不赞同。主权在我,共同开发,这才是这次要达到的目的;不可能像以前那样在主权上模糊其词了。

==========

呵呵！这应该存在误会，中国方面从来没有模糊过主权，或者说认为南海诸岛礁的主权问题是可以放弃的。相反，这是每一次声明，都必须强调的。所谓“搁置争议”的意义，指的是大家先绕过这个问题，中国和南海国家的商业合作，暂时预设在对方承认这些岛礁，主权归属中国的前提下。反过来，与中国合作的南海国家，也可用同样的理由，安抚国内政治（也就是说，他们可以声称，并未“卖国”)。这也算是在当前条件下，一个务实的做法吧。跟台海的“先经后政”之策有些类似。

顺便说下，晚些时候如果有时间，会把阿克萨清真寺的问题解读完，并结束中东部分。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-11

一处标志性建筑的兴建，往往是经过很多代人的不断维护、补充而成的。好像我们现在看到的故宫，也是经由明清两代，数百年的时间扩建而成的。阿克萨清真寺也不例外，在历史上，长期占据耶路撒冷的穆斯林，曾经多次对这座建筑进行过修饰和扩建。由于穆圣登宵处的那块长 17.7 米、宽 13.5 米的谈蓝色巨石，是如此的神圣，最开始的宗教建筑，自然是围绕着这块石头而建。及至今日，这座建筑已经发展成为了一处有着金色圆顶的八角形建筑了。由于这座定型于公元 691 年，拱卫圣物的建筑后来又被加上了伊斯兰建筑标志性的圆

顶。并在圆顶贴金，非常光华炫目，因此也被称之为“金顶清真寺”或“圆顶清真寺”（最近一次覆金，是 1994 年约旦国王所捐）。

由于“金顶清真寺”是那么的显眼，座落的圣殿山地势又高，以至于每一个进入耶路撒冷的人的目光，都会被它吸引。每每提到“阿克萨清真寺”时，往往使用的都金顶清真寺的照片。但事实上，很多时候“阿克萨清真寺”之名，却被特指金顶清真寺南面一次面积更大的建筑了。

虽然最开始，围绕“登宵”处所营建的八角形建筑是那么的漂亮，但这座每边只有十米，周长 80 米的建筑，显然无法满足日益争多的，朝圣的穆斯林的需求。因此在后来的岁月中，在这座圆顶清真寺的南面，又修建了一座能够容纳 5000 人同时做礼拜的礼拜堂（也有标志性的圆顶，不过是黑色的）。由于这座礼拜堂，事实上承担了主要的礼拜功能，因此很多时候，“阿克萨清真寺”也被指向这座建筑了。而金顶清真寺，在功能成则主要成为了，供奉登宵圣地之处，被称作“岩石圆顶屋”，或“登宵圆顶亭”。

其实关于这两处建筑，还有很多不同的叫法。怎么叫倒也无所谓了，我们知道这两处建筑之间的关系和传承就行了。虽然现在面积更大的礼拜堂，很多时候顶了“阿克萨清真寺”之名，登宵处的八角屋反倒成了附属建筑，但从宗教价值来说，“岩石圆顶屋”无疑是最为重要的。事实上，岩石圆顶屋和礼拜堂并非圣殿山上的唯一建筑，经过一千多年的扩充，两座建筑之间又增添了门廊、宣礼塔、从山下通往寺内的地道等辅助性建筑，并且在周围建筑了一圈长方形的围墙。

因此，也可以把这围墙围就的整片建筑群，统称为“阿克萨清真寺”。

以穆斯林对耶路撒冷的经营时间，以及在中东庞大的群众基础，以登宵石为起点，持续扩张“阿克萨清真寺”建筑群，是可以想见的。不过，就象一个国家的扩张有一个地缘边界一样，阿克萨清真寺的扩大，也有它的地理边界。当清真寺扩张到它的地理边界时，整个建筑群的格局也就定型了。

阿克萨清真寺的边界，其实也差不多相当于圣殿山的地理边界。并不确定这片高地，是不是当年犹太人有意垫高，或者依地势修整过。但它长 480 米，宽 300 米的矩形轮廓，确实让穆斯林在扩张阿克萨清真寺时，有了天然的边界。只是这条边界，很有可能也是犹太圣殿的边界。

能够让犹太人坚信，整个阿克萨清真寺建筑群，就是建筑在自己圣殿基础上的，还有那段在礼拜堂西南角，被称之为“西墙”的圣殿遗址。在阿拉伯人最终用护墙把整片高地包裹起来，作为阿克萨清真寺的边界时，这段墙体并没有被推倒重修，而是被当成了整个护墙的一部分。说起来，这倒也不是为了降低工程造价，而是特意留给犹太人的一个念想，犹太人也一直被允许进入耶路撒冷，在西墙下面哀悼（因此也被称之为“哭墙”）。现在看起来，可能会觉得比较奇怪。不过我们刚才也说了，伊斯兰教创立的本意，实际上是以很宽容的态度对待其他宗教的。或者说，认为自己的教义有能力把其他宗教包容进来，并让这些“误入迷途”的异教徒，自然转化过来。不过，如果当初占据耶路撒冷的阿拉伯人，知道犹太人会在如此短的时间里，就成

为整个穆斯林群体的敌人，想来一定会后悔没有把这段护墙给毁掉的。

如果犹太人没有回到迦南之地建国，而还是象从前那样流落在世界各地，他们应当还是要很感激，穆斯林们能够为他们留下这段圣殿遗址，并让他们千百年来，可以有机会回到耶路撒冷朝圣。然而在犹太人，终于重新站在耶路撒冷的土地，并通过战争和基督教世界的支持，对阿拉伯人取得压倒性优势后，犹太人当中的民族主义者，就不再满足于在圣殿“西墙”下面哭了。对于犹太人来说，在第一、第二圣殿的基础上，重建第三圣殿，才是犹太民族重新崛起，成为上帝选民的标志。

犹太人有这样的想法，并不让人感到奇怪，因为和基督教世界，通过宗教改革而赢得了世界不同，犹太人之所以能够在流散世界2000 年后，还能够保持高度的民族凝聚力，可以说就是拜犹太教之功。所以长久以来，具有民族、宗教双重象征的圣殿，在犹太人心目中的份量就可想而知了。也就是说，对于基督教世界来说，耶路撒冷和圣墓的重要性，并不如在十字军东征时期。当时相对阿拉伯世界，文明和实力属于弱势一方欧洲基督徒们，需要以夺回圣城、圣墓为目标，凝聚整个欧洲基督教的力量进行扩张。而对于始终没有安全感的犹太人，却在什么时候，都需要用宗教来武装自己，以使自己作为一个族群，存在于世界之中。在这种情况下，犹太人重修圣殿的想法，是不可能消失了。

刚才也有朋友说了，既然耶路撒冷现在是三教圣地，那么索性一分为三，大家各拜各的神好了。其实这也未尝不是一个解决方案。事

实上，耶路撒冷老城的确也被分成了四个区，有基督教、穆斯林、犹太三个居住区，另外还有一个“亚美尼亚”区也就是说，由于三教圣地都聚集于此，三教的信徒已经在耶路撒冷形成自然边界了。如果一定要分割的话，也未尝不可。事实上，在巴、以和平谈判当中，也的确有分割耶路撒冷老城的提法。不过正如我们刚才所分析的那样，你无法阻止，犹太人在完全掌控局势的情况下，放弃重修圣殿的想法。而如果想完成这个目标的话,又不可避免的要影响到“阿克萨清真寺”的存在。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-11

应该说,如果想完全把“阿克萨清真寺”毁掉,再重建圣殿的话,基本是没有可能的。如果一定要这样做，只能引发无穷无尽的战争。不过，这并不能阻止，犹太人当中的极端主义者，去做些什么。1969后,就曾经有犹太极端分子,放火焚毁了清真寺建筑群内的部分建筑。虽然并不能认定，这是以色列方面的政府行为，但可以肯定的是，在犹太人心目中，阿克萨清真寺的建筑每消失一分，他们重建圣殿的希望就增加了一分。而对于以色列政治家来说，不断的让犹太人觉得，他们没有放弃重建圣殿的努力，也是争取民意的重要手段（不光是以色列的犹太人，也包括全世界范围的犹太人了）。

对于犹太人当中的温和派来说，他们所能做的，更多的是不在巴以和谈中,放弃耶路撒冷和圣殿山所在的区域了;而对于强硬派来说，则需要一些更主动的行动，来证明自己的存在了。2000年，强硬派的代表——时任以色列总理的“沙龙”,带人强行参观了阿克萨清真寺。

而这此之前，阿克萨清真寺作为穆斯林禁地，是禁止向异教徒开放的。

沙龙之所以要这样做，其实是为了给选他上台的犹太人一个交待，证明以色列政府，不会放弃重建圣殿的想法。只是，以色列虽然已经完全控制了约旦河西岸和耶路撒冷，技术上可以任何他们想做的事情，甚至于拆掉阿克萨清真寺，但那样的话，不仅仅会引起整个穆斯林世界的震动，也无法争取到同盟者。这种政治后果，也不是以色列和犹太人所能够承担的。

其实仅仅是沙龙强行闯入阿克萨清真寺一事，就已经直接引发了巴勒斯坦的政治地震，并影响到了约旦河西岸和加沙地带的地缘政治格局了。一方面，以色列的这种强硬表态，刺激了巴勒斯坦人情绪，引发了第二次巴勒斯坦起义。而代表巴勒斯坦强硬派的哈马斯，也因此在民意上，逆转了巴解组织主流派别法塔赫。2006 年，哈马斯甚至在巴勒斯坦的政治选举中，击败了法塔赫，赢得了巴自治政府的组阁权。无论以色列方面，希望用何种手段解决巴、以之间的问题。对面出现一个强硬派政府，显然都不是一件好事。而事实上，这次沙龙硬闯阿克萨清真寺（当然，他会认为这是登上犹太人的“圣殿山”），所引发的政治地震，并不仅仅是让哈马斯有机会把触角从加沙伸到西岸，更让本来以温和派示人的“法塔赫”内部也出现了分裂。

作为巴解组织内部，实际控制约旦河西岸自治领土的法塔赫，在出现如此重大的冲突时，当然不能让哈马斯独自以反击以色列的领导者自居了。为此，法塔赫内部不满阿拉法特绥靖态度的成员（主要是年轻人），也分化出了一支新的，以武装对抗以色列为建国手段的新

的军事化政治派系——阿克萨烈士旅，并频频因恐怖袭击，而出现在国际新闻中。只不过和哈马斯的原教旨主义不同，阿克萨烈士旅并不是一支带有宗教色彩的政治派别，而是一支世俗化的，民族解放组织（并且还是承认，属于法塔赫）。

现在看来，以色列方面对阿克萨清真寺的试探性行为，已经引发了巴勒斯坦方面的政治地震，并让鹰、鸽两派分治加沙、西岸的地缘格局出现了变化。如果再有进一步的强硬作法，很难想象会不会引发更大范围的震动，并引起新的战争。这不仅仅是巴、以当中的温和派所不愿意看到了，也是中东局势的主导者——美国所不愿意看到的。因此以色列方面在此之后，似乎也无法对阿克萨清真寺采取政治行动了。最起码，再次硬派禁地，就不是一个好办法了，尤其是阿克萨清真寺现在还顶着联合国教科文组织所授予的“世界遗产”名头，任何针对清真寺的行为，都可以被放大为站在全世界人民的对面。

虽然阿克萨清真寺，由于其宗教、文化上的重要性，有机会吸引足够的国际关注，但却这并不代表以色列就没有办法，继续向他们的目标靠拢了。既然阿拉伯人可以以保护文化遗产之名，引发国际舆论谴责以色列人的行为，那么以色列人同样可以以文化之名，暗渡陈仓。从 2004 年开始，以色列开始在对圣殿山下，通过阿克萨清真寺的地道，进行考古发掘。这其中的逻辑就是，我并没有去试图改变阿克萨清真寺的建筑格局，只是在地下考古罢了。只是任何一个有常识的人都知道，去挖一座建筑的地基会引发什么样的后果。当然，我们也可以认为，以色列人是真心想在他们所认定的“圣殿山”中，找到证明

圣殿存在的证据。不过要是因此，而引发地上建筑坍塌的话，也是一件好事。那样的话，就意味着圣殿可以有地方重建了。

就目前的情况看，以色列人的“考古”工作，已经引发了阿克萨清真寺周边的部分道路坍塌了。为此，巴基斯坦人也曾多次向国际社会呼吁，声称阿克萨清真寺即将塌陷。至于事情最终会发展到哪一步，还很难说。只能说，在以色列完全控制耶路撒冷的情况下，这种蚕食、渗透行动是不会停止的。也许以色列人也清楚，完全把阿克萨清真寺拆除，是不可能做到的。最起码，作为伊斯兰教圣物所在的“岩石圆顶屋”，是基本没可能动的。但如果建筑群内的其他建筑，因某种原因而消失，犹太人并非不存在，重新登上圣殿山的可能。就好像他们已经通过半个世纪的努力，让巴勒斯坦和阿拉伯人，正视自己在巴勒斯坦的存在，并承认第三次中东战争的结果（也就是说，巴勒斯坦人现在仅仅要求，在剩下的西岸和加沙两块土地上建国了）。也许通过“天灾人祸”，让圣殿山上的伊斯兰教建筑，腾出些地方并重建“圣殿”，是一件漫长且困难重重的事情，其间一定需要经历许多政治、军事博弈，流上许多血。但对于已经等了二千年，并受尽磨难的犹太人来说，现在已经能够掌握战略主动权的他们，是不会认为这是一件不可能完成的任务的。

不要问我有没有办法，帮助穆斯林和犹太人出个方案，来解决阿克萨清真寺和圣殿山的地缘矛盾，因为我也没有答案。同样的，如果你问我中东什么时候才能够成为一片和平之地，也一样没有答案。这件事情估计只有上帝知道，既然基督徒、穆斯林、犹太人信仰的“上

帝”，其实应该为同一个神的话，那么也许有一天，上帝能够帮助大家解决这个问题的。

——中东部分，就此结束。

（注：关于耶路撒冷的分区问题。1、我们这里所说的耶路撒冷，现在又被称之为“耶路撒冷老城”，象绝大部分古城一样，老城外面已经有了更大规模的新区，并与之在行政上统称为“耶路撒冷”了；2、作为全世界最早全族信仰基督教的民族，并建立基督教国家的民族，亚美尼亚教会有资本认为自己是和天主教、东正教等主流基督教派不同的，独立的教派。并凭借这种先发的优越感，凝聚自己的民族和文化。反映在地缘特点上，就是在世界很多地方都保有自己的小型社团，耶路撒冷的亚美尼亚社区形成，也是如此。这些特点，倒是和流散在基督教世界的犹太社团有些相似。）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-11

岩石圆顶屋

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/2/2/photo2/2012/5/11/middle/94234055_10174465_middle.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/2/3/photo2/2012/5/11/middle/94234054_10174465_middle.jpg[/img]

阿克萨清真寺礼拜大殿

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/2/5/photo2/2012/5/11/middle/94234052_10174465_middle.jpg[/img]

阿克萨清真寺建筑群——犹太“圣殿山”示意图

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/2/2/photo2/2012/5/11/middle/94234051_10174465_middle.jpg[/img]

哭墙

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/2/5/photo2/2012/5/11/middle/94234056_10174465_middle.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-12

作者：暗夜天狼2010　回复日期：2012-05-12

弱弱的问楼主一个小问题：

麦加城天房中的黑石及金顶中的兰色大石是怎么来的？

在当地天然存在的？那么早就存在的当地人不早就利用了？

抑或是从外顾特意运来的？

==========

黑石实际上应该是陨石，在伊斯兰教创立之前，就是阿拉伯人多神崇拜的圣物了。这其实就是一种宗教上的调和手段，既为了更快的在阿拉伯人中普及，新生的伊斯兰教，把阿拉伯人以前的信仰核心也包容进去了。当然，天房里面其他的神像，就只好搬出去了。

那块蓝色登宵巨石，被设计进来，其实也是这个道理。如果从技术上看，它很可能是当年犹太圣殿的一部分。至于起什么作用，有什么宗教地位，就不得而知了。从伊斯兰教的角度来解释，自然是不会承认，阿克萨清真寺是在公元七世纪才建设的，那样的话，犹太人建圣殿的时间点，就远在此之前了。所以清真寺建筑的时间点，被上溯到了“易卜拉辛”时代。也就是犹太教和基督教唤作“亚伯拉罕”的先知。这样的话，即使犹太人证明了，他们的圣殿早在穆圣登宵夜，就建筑在这片高地上，穆斯林也有“充分”的理由，认为犹太人才是外来者。

其实说起来，易卜拉辛（亚伯拉罕），算是三教都承认的，最早传承上帝（真主）意志的先知了。哪天要是三教希望和谐共处的话，技术上倒是比中国人融合佛、释、道三家要简单。上溯到这个点上，就有可能做到了。只是这样的融合，缺乏地缘基础，也就只能存在于理论之中了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-13

作者：dongyan19972004 回复日期：2012-05-12

@鄙视抢沙发的 2009-08-28

从图上可以清楚的看到，在古典时期，伊朗高原处在“欧洲基督教文明区”,“北非阿拉伯文明区”,“南亚印度教文明区”,“北亚游牧区”,四股力量中间。这使得这片高原上也诞生了属于自己的文明“波斯文明”

不好意思！今天只能到这了。谢谢大家！

兄弟，讲国际政治专一讲国际政治，历史问题吗，点到为止，别误导人。

你说的上面五个文明区，按照时间排基本是：东亚儒家、波斯、印度教时间差不多，欧洲基督教稍晚，阿拉伯兴起于唐以后，北亚游牧民族算不得什么文明，但是一定要算的话，其时间在欧洲基督教之前。所以说，人家波斯文明可不是出于四股力量中间，有波斯文明时候那几个还没有呢，人家自成一体，你的表述好像是波斯文明因几大文明的碰撞而产生，容易引起误解。-

==========

呵呵！回头看下行文，如果没有一点历史常识的话，的确是可能有这种误会。不过这其实不是一个讲国际政治，也不是讲历史，而是一个讲地缘的帖子。写的东西，也是建立在大家有基本的历史、地理概念的情况下（所以行文中，很少有微观历史，有些历史知识，即使认为不是人人尽知，也相信百度可以提供）。当然，开在国观，会让很多初看的朋友，误以为这是一个写政治的帖子罢了。不过，看下去的话，应该会明白我的立意。

上述归类，本质上是在做地缘板块的划分，只不过是选取了这几个板块中，最为人所熟知的地缘文化特点，以为标签罢了。也就是说，波斯文明的诞生和独立，利益于它是几大地缘板块的交汇点，在形成、发展过程中，能同时得几大板块之力。至于这些板块，在什么时期是以什么文明标签示人，倒不是最重要的，重要的是，它们都是各据地

缘特色的文明板块。而由于伊朗高原地形的封闭性，文明有机会在相对独立的情况下，融合出自己的特色，形成独立的文明。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-13

作者：又照秦淮一叶枫　回复日期：2012-05-12

问一下搂住,中国要收回和控制黄岩岛,是否为了新开一条绕开马六甲到印度洋的航道,传统航道是经西沙到新加坡过海峡进入印度洋,这是西线,有中国的西沙群岛作中途护卫,收回黄岩岛后,把它修建成西沙一样的基地,作中途护卫,过巴拉望岛进入望加锡海峡,再过龙目或龚他海峡,进入印度洋,这一航线,不但绕开马六甲,还绕开了印度的安达曼,这一航线在出印尼群岛后到东非的肯尼亚还是以直线.对中国有重要意义.联系中国和印尼不断加深关系,还不计前嫌,于开拓这一航线的前期布局不无关系.另外,黄岩岛基地还和西沙一左一右,把南海真正抱在怀里,向东更是割断域外海权利用菲国干预南海的想法.更有利于东南亚的整合,把西方势力压制并赶出亚洲.明朝中国曾经以这一方式给东南亚带来和平和繁华,现在的中华更要这样.

==========

开新航道恐怕不行。现在世界性的交流，其实主要是以商业交流为纽带，成本是非常重要的。要是选择的线路纯粹为政治服务，而不考虑商业因素，那是没有前景的，除非有办法垄断终端。并让其他人觉得你提供的线路，成本更低（不光是物流成本，还有安全成本）。比如汉朝在塔里木盆地边缘，开辟的两条丝绸之路线路，其实本身是比不上天山北路的路线好走的。不过汉朝一力维护，又可免匈奴的战

略威胁，所以也就兴盛了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-13

作者：haijiao000 回复日期：2012-05-12

顺便请教一个问题,中东逊尼派和什叶派泾渭分明,可巴基斯坦,印度尼西亚这两个伊斯兰超级大国里似乎不明显,这是什么原因？反过来他们会影响到逊尼派和什叶派在中东的博弈吗？谢谢

==========

逊尼派和什叶派之争，说穿了是地缘板块博弈在宗教上的反应。也就是说，就算没有什叶派，波斯人也会选个其他教派，以显示他们与阿拉伯人的不同。至于中东以外,与阿拉伯人没有地缘矛盾的国家,倒没有必要一定要特立独行的去信仰什叶派了。我们之前也分析过了,什叶派这种政教合一，教权高于政权的体系，其实是很难为世俗政权所接受的。相反，逊尼派对世俗统治权力的尊重，使得它的教义更容易在世界范围内传播。至于说反过来的影响,其实并不大,印尼也好、巴基斯坦也罢，都不是宗教国家，也没必要以这点来左右和中东国家的外交政策。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-13

作者：襄水之北　回复日期：2012-05-13

接下来准备写哪呢？

接下来准备写哪呢？

我还要想想

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-14

决定了,还是先回去把楚汉结束。至于后来怎么写,看情况再说。如果先继续国内部分，再入欧洲的话，有两个节点可供选择：一是霍去病“封狼居胥”。主要方向为解读蒙古高原的地缘结构；二是张骞出使西域。主要方向为解读天山南北的地缘结构。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-14

作者：偶尔色色的　回复日期：2012-05-14

特意注册天涯账号，感谢楼主无私奉献！

一直有个疑问——是什么原因使蒙古高原盛产匈奴、突厥、蒙、金（清）此等彪悍民族？他们的兴衰有何规律可循？

期待楼主高见！期待回到蒙古高原！

==========

生产方式吧。农耕的生产方式，本身利于修文，不利于习武。虽然后来用囤田戍边这种方式，试图把“耕”、“战”融为一体（而不仅仅是战略上互为依托），但总不及生产方式本身就是在进行军事训练的游牧、渔猎民族。马上民族的这种生产方式，不仅使得他们在个人军事素养、机动能力要明显优于中原农耕民族，其动员能力也远高于农耕民族（效率和出丁率都要高）。

另外象金、清的出身，是东北的渔猎民族。总得来说，渔猎民族的活动纵深没有游牧大，对中原的威胁相对较小。象清朝那种，能够以渔猎出身，统一蒙古高原和中央之国核心区的，可以说是很难得的历史机遇了，个中因由以后会具体分析的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-14

作者：lhq8050 回复日期：2012-05-14

跟贴快 3 年了，再潜水也太说不过去了，顶一下楼主。另外问一个问题：撤侨是不是意思要开战了？

==========

不是,只是施压的一种方式罢了。香蕉抽检也好,旅游警告也罢,说起来也算布局良久了。话说我好长时间都只能买到菲律宾香蕉了。这几年只是可怜海南、广西那些蕉农了，不知是否有些补偿。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-15

思路已经调整好了，明天正式开始回到楚汉。大致规律是隔天更新，不更新的日子回答问题，或者点评有地缘背景的时政要闻。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-17

能回复了吗

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-17

验证发生错误。。。。。。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-17

抱歉，昨晚打好更新后，却一直发不出来。所幸现在可以了。今天仍会更新，先预告一下。

之所以在八个月前，解读楚汉战争之时骤然转入了中东部分，是

因为在国内部盘亘了太久，需要换换方向了。现在地缘结构复杂的中东解读完后，也该回去继续把楚汉部分收尾了。

其实楚汉相争的这段历史，很象是浓缩了的战国史，如果不是项羽的个性太过悲剧，再次出现诸侯割据的“小战国”时代，也未可知。不过项羽个人的悲剧，却也缩短了战乱时间，对于当时的百姓乃至中国历史进程来说，倒也是件好事。

如果说项羽在政治能力的的缺陷，使得他在与刘邦的博弈中，已经失去了战略层面的机会；那么韩信的横空出世，更是在战术层面上大大加速了汉王朝的建立。也就是说，虽然从战略上来看，项羽那毫无政治家气质的表现，使得他根本没有机会创立一个“项氏王朝”，但如果刘邦没有韩信相助的话，战争的时间无疑会被大大拉长。

韩信对于刘邦来说，并不仅仅是一个军事将领那么简单，有了这个会“将兵”的助手，汉军实际上已经可以履行两线作战的战略任务了。即刘邦率领汉军主力，在黄河以南的荥阳一线，阻击楚军主力；而韩信则在黄河以北，收三晋之地。从太行山一线，击溃那些项羽所分封的诸侯。

之所以说韩信所执行的是战略任务，是因为韩信在黄河以北的发展，并没有得到刘邦的支援，反而他所训练、收降的军队，时不时的要被尽数拿去，补给荥阳前线的汉军。这种自给自足，独立发展的情况，让韩信已经完全具备成为称霸一方的诸侯的条件了。不过以当时的情况来看，中央之国的政治版图，显然是以刘、项两家来划分阵营的。经过灭秦战争，刘邦和项羽都已经积累了足够的政治影响力，来

显示他们才是天下的争夺者。在这种时候贸然出头，自立门户，并不是一个好的想法。不过，不管韩信有没有过自立门户的想法，现在这种独立发展的情况，已经足以让他成为一支独立的政治力量了。因此，我们也可以认为，项羽现在所面对的，并不是一支单纯的“汉军”，而是以刘邦为核心的“汉军”，以及以韩信为领导的“韩军”（为避免歧意，可称之为“韩信军”）。至于说刘、韩两股政治力量，将来有没有可能分裂，倒不是项羽现在会考虑的。在他看来，只要能够攻破固守在荥阳的汉军主力，自己就是当然的“天下之王”了。

既然项羽和刘邦，作为政治博弈舞台的主角，已经顶死在洛阳盆地和中原腹的的交界之处了。那么中央之国其他板块的博弈，就要由韩信和那些项羽阵营的诸侯们，自己去解决了。非常不幸的是，项羽方面的这些诸侯，虽然表面站在楚军阵营，但实际上都还在看风向。尽管慑于项羽的军威，诸侯们这种首鼠两端的做法，暂时不会给楚军的侧翼造成直接威胁，但他们之间也难以产生合力，共同抵御韩信的东进了。

在上一阶段的内容中，韩信已经凭借他的军事天才，以及诸侯们的犹豫之心，攻取了整个太行山以西的三晋故地，并准备东出井陉，攻灭赵国了。关于穿越太行山的路径，我们在战国部分已经花了很多时间来解读了。应该说，根据韩信军的位置，以及“太行八陉”的分布，赵国并不难判断出韩信的行军路线。事实也的确如此，韩信准备通过井陉穿越太行山的消息，很快便被赵军获知了。

对于处在防守一方的赵人来说，当年秦军的那些攻赵战争，让他

们有足够的历史经验，来对抗韩信军的入侵。从战略角度来看，赵军其实是非常有优势的，赵国在河北平原积蓄的力量，以及从太行山以西回护回来的代军,让他们从兵力上占据了很大优势(号称二十万)。而此时的韩信，刚刚平定了太行山以西，主力又被刘邦所抽调走（只要三万新军），并没有本钱和赵军进行持久战。只要赵军以优势兵力扼守住井陉的出口，即使战力稍弱，也可阻敌于太行山之西。

其实，抛开韩信和赵军的实力对比不说，单凭一路进攻，就想攻入河北平原也是非常困难的。事实上，我们在战国末期的秦、赵战争中也可以看到。每一次秦国的入侵行动，基本都是两路出击，即选择两条穿越太行山的通道，两路出击。正常情况下，韩信也应该花点时间，经营一下那些刚刚归顺的土地。在兵力、物资都准备充分的情况下，再以两路出击方式攻赵。然而韩信最终还是选择了，在兵力尚显不足的情况下攻赵。虽然在军事上取得了节节胜利的前提下，这种一鼓作气的做法，在战术上也有些道理，但在双方兵力对比悬殊，对方又据有天险的情况下，这种做法无异于是在赌博。

之所以说韩信的这次攻赵之举是一场赌博,还在于韩信的战术运用。这是一次堪比项羽“破釜沉舟”的赌博战术，其结果也同样收获了奇迹。这就是历史上著名的“背水一战”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-17

与“破釜沉舟”大破秦军成为项羽的成名之作一样，韩信大败赵军的“背水一战”也成为了他军事生涯中的经典之作。两者在战术上的共通之处，都是“置之死地而后生”。然而战场上的胜负，并不仅

仅取决于，自己有必胜的决心和巧妙的战术，也要取决于对手的表现。对于韩信来说，他的幸运在于赵军没有采取正确的战术，固守坚垒和他打消耗战。要知道，刚才打下山西高原的韩信，相对地头蛇的赵军，是完完全全的客军。处在防御状态的赵军，只需闭门不出，加上坚壁清野，就足以让韩信因缺乏补给知难而退了。只不过，道理虽是如此，但在自己兵力上拥有绝对优势时，却不是每一个统帅都能够把握的。在正面交锋中，克敌制胜所带来的成就感，让很多军事统帅放弃了看上去有些保守的稳妥战术。

关于韩信“背水一战”的战术细节，相信大家都可以百度到。在这里，我们所关心的是战争的结果，所导致的楚、汉两方博弈格局的变化。对韩信而言，井陉一战的意义，不仅在于尽灭赵军主力（连赵王都俘虏了），更在于从此之后，再没有“一夫当关，万夫莫开”的关口，阻挡韩信的去路了。对于取得了一系列胜利的军事天才——韩信来说，河北平原一马平川的地形，意味着他有更大的发挥空间。

如果说刘邦所率领的汉军主力，现在的战略任务，是在荥阳一线拖住项羽的楚军的话，那么韩信的战略任务，就是通过迂回战术，将那些西楚阵营中的诸侯各个击败了。基于这个目的，灭掉赵国并不是韩信东进的终点。要是此时不南下渡过黄河支援荥阳前线的话，河北平原北部的燕国，以及山东半岛的齐国，就会是韩信的下一个目标了。

面对即将到来的战争，燕、齐两国无非面临两个选择，或战，或降。到底要作出什么样的选择，并不在于他们是怎么想的，而是在于处在进攻方的韩信是怎么做的。所谓“三分军事。七分政治”，胜利

并非只能从战场上收获的。向这两个并非坚定支持项羽的诸侯展示出进攻的态势，并善待之前被收降的赵国军民，就能够起到很好的“胡萝卜加大棒”的效果了。

从地缘实力看，燕国要比齐国更容易受到韩信这种“不战而屈人之兵”战术的影响。在漫长的春秋战国时期，燕国所一直扮演的角色，就是偏安于燕山脚下，并无力于争霸于中原。历史上给予燕国板块最大的露脸机会，就是乐毅伐齐。对于这点，在楚汉战争中割据故燕之地的“新燕王”，当然也是心知肚明的。既然没有成为主角的实力，那么甘为配角，把宝压在更有机会获胜的一方，就是保全自己的最好方式了。如果没有现实的压力，燕国完全可以先关起门来经营自己的一亩三分地，静待局势发生根本性的转变后，再做决定。然而韩信如此神速的解决了赵国，将兵锋指向燕国，却让燕王必须很快的作出抉择了。要么归降韩信，成为汉军阵营中的一员；要么象当年的燕国一样，抵抗到底，甚至在失败之后撤入辽东作最后的挣扎。

应该说，燕国最终选择了归降韩信，并不让人感到意外。毕竟以燕国的实力，只需要在两强当中作选择题就可以了。而且这一次的选择，也一定会是最终的结果，一旦有一天项羽重新回到河北平原，燕国同样也可以反戈一击，倒向西楚阵营，就好像魏国那样。然而同样的威慑，对于齐国却没有起到太大作用。究其原因，还是因为齐地的地缘条件，使得占据这片土地的人，总是觉得自己应该有机会跻身于政治舞台的中心。也就是说，齐地边缘板块的位置，以及自成体系的地理结构，让齐国不甘心于如此之快的成为配角。最起码，齐国有本

钱再看看形势是如何发展的。齐人此刻的态度，一如他们在战国时期的表现一样——“坐山观虎斗”。即不入楚，也不入汉。基于齐国的位置，齐人的这种“中立”态度倒也是可以接受的。只是如果齐人回头看看历史，就应当清楚这种骑墙的态度，并不能够让自己笑到最后。

从战略上来看，解决齐国的任务，应当是由已经控制了河北平原的韩信负责。不过一方面前期的灭赵收燕进行的太过顺利，韩信需要有时间来消化这些胜利果实，积蓄力量；另一方面齐国的山、河之利，也使得韩信必须进行更充分的战争准备，才有可能上战而胜。要知道，如果不能一战而胜的话，贸然发起的进攻很有可能就把齐国推入到了楚军阵营了。事实上，齐国目前这种人畜无害的表现，已经能够让汉军满意了。当然，对于汉军阵营来说，如此齐国能够在这个时候，战略牵制楚军是再好不过了。只是刚才我们也说了，齐国要比燕国，更有实力再观望一阵。因此刘邦所派出的使者（就是前面提到过的郦实其），除了被齐王热情款待，好酒好肉的招待以外，并没有机会说服齐王。

尽管韩信在山西高原以及河北平原，对那些杂牌诸侯一气呵成的军事行动，极大的逆转了楚、汉双方的对抗局面，但项羽仍然牢牢控制着中原腹地以及东楚之地。虽然从地缘结构上来看，我们并不认为项羽一味的眷恋东楚之地，以及认为控制了中原腹地，是一个正确的决定，但“得中原者得天下”，却是一个现实。也就是说，不管韩信在河北取得多么大的成功，如果汉军不能够在中原击溃楚军的话，就不能说取得了战略优势。

单从军事能力来说，刘邦明显不是项羽的对手。之前的荥阳之战（楚汉第二战役），楚军本来已经占得了优势，并击破了汉军的补给通道，只是由于那个一直期望在“梁地”为王的彭越，在楚军的后方捣乱（史称“彭越扰楚”），使得项羽不得不回军以解后顾之忧。而在收复了被彭越攻取的城池之后，项羽很快又杀回了荥阳前线，再一次的将兵锋指向了汉军主力。

其实没有固定的地盘的彭越，本身并没有实力与项羽久战，这也是刘邦非常希望齐国能够加入自己阵营的主要原因。如果齐国能够和汉军联手的话，那能起到的作用就不仅仅是袭扰那么简单的。楚军必将面临真正的两线作战，而在齐、汉两王都拥有大后方的情况下，这种两线作战必将极大的消耗掉楚国的实力。

不过彭越在项羽后方的游击战，还是对楚汉战争的进程产生的重大影响，不仅为荥阳一线的汉军争取了喘息的时间，也让项羽无力去关注赵、燕等国在河北平原的命运。很快，韩信在河北平原打下的地盘，就将成为决定楚汉战争走向的关键因素了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-20

晚一点会更新，先预告一下。

另外说一下大家关心的黄岩岛事件。不出所料，菲律宾会成为最先上路的国家。现在菲方的提法，已经和中国当日的“搁置争议，共同开发”差不多了，只不过细节上，会还有V多要沟通的，没那么快达成合作协议罢了（先发个共同声明什么的，倒有可能）。不过很明显的，这次下注黄岩岛，不单单是为了黄岩岛，而是希望就中菲南海

争端，建立一个解决的原则，也就是所谓的“黄岩岛模式”。具体的说，象礼乐滩的开发，应该也是中方希望一并解决的问题。

上述模式如果确定了，以后也会用在越南身上的。只是我还是那个意见，越南这块骨头会比菲律宾难啃多了。这次乘着黄岩岛双方休战，渔政船到越南附近试了试水，赶了三艘炮艇。明眼人都看得去，是去试探越南的反应。不过在黄岩岛出阶段性成果之前，不愿挑明，让自己承受更大舆论压力罢了。所以才会出现这种欲盖弥彰的新闻。总之，如果要正式跨过北纬 12 度线，把矛头对准越南的话，是不会光靠农业部了，军、油、渔各方面都会有各自的表现的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-21

对于在荥阳胶着的楚、汉两军来说，战争已经陷入了痛苦的拉锯状态。总的来说，当项羽在的时候，汉军一方是处在守势，并经常被楚军攻破补给线，甚至破城；而当项羽回师收拾不断在后方袭扰的彭越时，汉军又能在局面上占据优势，并夺回一些失去的据点了。这些因楚汉拉据而被载入史书的城池、据点，包括荥阳、成皋、汜水、敖仓等。这些地名，我们在战国部分其实都已经解读过了。如果你一定希望了解这些点在哪里的话，可以回头翻阅那些曾经的内容和附图；如果不想那么麻烦，或者有一定印象的话，那么我们只需清楚，这些不光在楚汉战争中经常出现的地名，其实指向的都是一个战略通道，那就是洛阳盆地的东大门。也就是说，楚、汉两军主力，拉据了三年（公元 205——203 年）“楚汉第二战役”，对于汉军来说，就是一场“洛阳盆地保卫战”。

楚军之所以不能迅速打开洛阳盆地的东大门，除了汉军采取的保守的，据城以自守的防御战以外（除非项羽离开，否则不主动出击），也和彭越在楚军后方袭扰不无关系。不过即使没有这些因素，楚军也不可能很快结束战争，反而一定会被拖入久战的泥潭中。这个恶果，其实在项羽自立“西楚霸王”，分封天下下，就已经种下了种子。放弃形胜天下的关中盆地称王，而眷恋故土——东楚，以及简单的认为，把一马平川的中原归属了自己，就能够“得中原者得天下”，注定了项羽终将以失败而告终。即使项羽能够很快结束荥阳之战，甚至进占整个洛阳盆地，汉军也能够再退守函谷关，并据地势更险峻的“崤函通道”节节抵抗。而要想攻破这道天险，楚军所需要付出的代价和时间成本，将会更大。反观楚军，一旦在军事实力上被汉国逆转的话，他们背后那一马平川的平原之地，就不知道要退到哪里才是个头了。

对于以“勇战”而闻名于世的项羽来说，他一开始应该并没有意识到这一点。毕竟凭借自己的军事能力，项羽可以说以一己之力，打跨了强大的秦军，并成为事实上的天下之王。在这巨大的成功面前，项羽本身对楚军战力的信任度，要远高于那些被世人视作天险的雄关峻岭。然而在荥阳拉据的时日一长，习惯于一战解决对手的项羽，也不得不重视这些战略性的东西了。要知道，摆在项羽面前的，不单单是以后可能会遇到的，汉军不断据险以自守，消耗楚军的局面（那会迫使楚军，必须投入数倍的资源，才有可能取胜），更在于这时候的战争，已经转而成为比拼双方根基之地，地缘实力的战争了。

当战争陷入拉锯状态时，双方在正面战场上的一些战术性的胜负，

就已经不那么重要了，重要的是，谁的后方拥有更多的资源，来支撑这场旷日持久的消耗战。以双方最根本的基地，江东平原和关中平原来说。尽管在后来的历史中，江东平原的价值越来越高，并且最终成为了物产丰富，富甲天下的象征，但在楚汉战争时期，江东平原无论在开发程度还是农业基础上，都远不如周、秦两代苦心经营了近千年的关中之地。更何况，秦人还“帮助”刘邦开发了“天府之国”的成都平原，足以在粮食产量上再造一个关中平原。在这种情况下，单从物资补给的角度看，刘邦一方也要更占优势（基本就是接收了秦灭六国时的本钱）。

除掉所占板块的地缘实力差距以外，刘邦的侧后方显然也要比楚军安全的多。相比楚军后方有不安定的“游击将军”鼓越，以及首鼠两端的“齐国”，刘邦的侧后方可以说是高枕无忧。唯一有过异心的，盘据河西的“魏豹”，也已经被韩信迅速解决了。这种无后顾之忧的地缘政治格局，让刘邦不仅能够率领汉军主力，在荥阳一线消耗楚军，还能够让韩信独立出太行山，在黄河以北攻城略地。

如果说，对手有大后方源源不断的补给（具体的后勤保障，是由慧眼识韩信的“萧和”负责的）；自己的后方，却又不断遭遇彭越的袭扰，以至于补给困难，已经让项羽感到有些难以支撑了。天才军事家韩信，在河北平原的快速推进，更成了压垮项羽必胜决心的最后一根稻草。韩信在河北平原如此迅速的解决掉赵、燕两国，不仅从北面给楚军造成了巨大的战略压力，还在战术上直接支援了荥阳前线的汉军。在项羽返身击退彭越，暂时解了“梁地”之困之后，率主力回师

荥阳前线的项羽又一次的取得的战役的主动权，不仅夺回了之前被刘邦复夺的荥阳，还逼迫刘邦不得不弃城而逃。

要是没有韩信在河北平原的成功，在荥阳前线失利的刘邦，很可能就要考虑在洛阳、渑池、崤山、函谷关。。。等崤函通道上的据点上，设置第二、第三道防线，以阻击楚军的追击了。不过，有了韩信在河北平原的成功，刘邦就又多了一样更积极的选择。就是在汉军苦苦支撑洛阳盆地东大门，其他据点的时候，从河北调兵以扭转战局。

一般情况下，有了韩信这个军事天才在河北的良好发展，刘邦应该选择命令韩信率军渡河侧击楚军，以缓解汉军的正面压力，甚至击溃楚军。然而刘邦却选择了一种相对另类的方式，就是突然出现在韩信军中，以“迅雷不及掩耳盗铃”之势，征调了韩信军的主力。并分兵两路，一部分东东，去支援彭越，以让他继续袭扰楚军后方；另一部分则带回了荥阳前线，继续和楚军对抗。

单从战术角度来看，刘邦这种做法也有他的道理。明知项羽在正面战场的军事能力，远胜于自己的他，最希望和项羽打的是一场消耗战，依托自己的地缘优势，刘邦有信心把这只老虎的爪子磨平。而从结果来看，汉军的这种恢复能力，也的确让项羽感到了绝望。为了能够迅速结束这场消耗战，他甚至使出了一招似乎只有小人才会用的招数——以刘邦的家属，尤其是父亲的性命，来迫使刘邦投降。只可惜他遇到的是一个流氓，一句：“吾与项羽俱北面受命怀王，曰‘约为兄弟’，吾翁即若翁，必欲烹而翁，则幸分我一栝羹。”就让项羽手中的王牌，变得一文不值了。当然，项羽说起来也的确做不了小人，思

虑再三他还是留住了刘邦家属的性命,并在双方和谈之后交还给刘邦。

与刘邦有韩信可以帮助独挡一面不同，英雄无双的项羽，就有点独木难支了。不过这也怪不得旁人，事实上韩信当初投的就是项氏家族，在受到冷遇后才转而投入汉军阵营的。而这个在军事上，完全可以自我发展、独挡一面的韩信，最终也成为了西楚政权的掘墓人。当楚军在荥阳前线，越来越感到难以支撑时（倒不是正面对抗不行，而是补给越来越困难了），在河北整军完毕的韩信，又一次开始了他的东征之旅。这一次，他的目标是最后一个独立的诸侯国——齐国。一旦齐国落入了汉军之手，项羽的后院，可就算是真正的起火了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-21

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/2/2/photo2/2011/9/2/middle/77234285_10174465_middle.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/3/4/photo3/2012/5/21/middle/95285564_10174465_middle.jpg[/img]

这两张图参看着，这几日的内容就容易理解了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-21

今晚本来要更新的，只是突然觉得有些乏了，明日补上吧。这周便会把楚汉部分结束。接下来如无意外的话，中央之国和游牧民族的全面战争，即将拉开序幕了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-22

作者：老衲法号色雄　回复日期：2012-05-22

听说贵楼有地图控，鄙人跪求简单的地图绘制软件能画线条、圆圈之类的即可。谢谢!!!

==========

windows附带的“画图”功能就可以做到这些了。。。。。。。。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-22

作者：柳径　回复日期：2012-05-22

学习了楼主的新篇,感觉成大事者既是战略家,如韩信分兵攻赵征燕,威胁项羽侧翼;又是战术家,如背水一战

==========

韩信的确是不世出的军事天才（战略、战术)。项羽也算不世出的军事天才（战术)，只是两人的路数不太一样罢了。一为“谋战”，一为“勇战”。两个军事天才在同一时期横空出世的结果，就是极大的压缩了秦、汉交接这段历史的混乱时间,避免了再次出现“小战国”时代。(项羽功在灭秦，韩信功在兴汉)。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-22

作者：yauling回复日期：2012-05-22

韩信打玩赵后，楼主一下说他置黄河以北的燕、齐不顾，去援荥阳前线的刘邦,一下说韩信趁刘、项在荥阳前线对峙之时,去攻打齐。韩倒底是援刘还是打齐?

==========

====

呵呵！是韩信的军队主力，被刘邦征调去了荥阳战场（有一部分还被分派去了支援鼓越）。韩信自己又重新整军，对齐开辟第二战场去了。所以说韩信是不世出的军事天才。如果说项羽的善战，靠的是超凡的勇气和以江东子弟兵为核心的军队的话，那么韩信就是一个空降到哪里，都能迅速形成战斗力的军事天才。相信大家在日常工作中，也能碰到这两类管理人才。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-23

如果说项羽的军事天才，加速了秦帝国的崩溃，那么韩信的军事天才，则让历史的车轮，更加快速的驶向新的大一统王朝——汉帝国。正是在这两个不世出的军事天才共同作用下，从陈胜在大泽乡喊出那声“王侯将相宁有种乎”，到项羽饮恨乌江，刘邦建立汉朝，仅仅花了八年时间（公元前 209 年——202 年）。不过与项羽依赖自己超凡的勇气“勇战”，并以江东子弟兵为核心，建立百胜之军不同。韩信所代表的，是一种“谋战”的思维。这种思维不仅仅表现在战术上的多变，同样也表现为“不挑食”。两者之间的区别，简单点说，就是如果项羽本身出现问题，包括他的江东子弟兵不断的被消耗，而无法得到有效补充的话，那么项羽和他的军队的战力，就一定会受到影响；而反过来，韩信的“不挑食”，则表现为他可以空降到任何一个区域，统帅任何一支军队，并使之迅速形成战斗力。二者的管理能力，孰优孰劣相信大家都能够感觉出来。

相信对于项羽和韩信军事才能的研究成果，并不会仅仅运用于军

事领域。不过这些并不是我们今天所要关心的。我们今天所要解读的主要内容，是双方在战略上的博弈。当刘邦征调了韩信军主力，南下对抗楚军主力后，战略上独挡一面的韩信并没有闲着。只不过他这一次的动作，却已经不能完全被定义为“食君之禄，忠君之事”了。

对于韩信的军事才能，我想大家已经不会怀疑了，史书中用一句“韩信将兵，多多益善”，便极好的总结出，他整合、统帅军队的能力。因此在刘邦征调走韩信军主力之后，韩信很快以剩余军队这基础，补充整合出了一支新的军队。而对于韩信而言，他这时候面临两个战略方向的选择：一是南下侧击楚军，与刘邦、鼓越三面围攻项羽；二是东征齐国，打掉这个持观望态度的“第三方”。

从楚汉战争的对抗形势而言，南下合围楚军，无疑是韩信最有可能，也最应该作的决定。因为从战略格局来看，被刘邦、彭越消耗的疲惫不堪的项羽，现在已经是进退两难了。如果韩信此时作为生力军，加入正面战场的话，项羽所能选择的，就只能是战略后退了。然而最终，韩信还是选择了第二套方向，即东征齐国。至于原因，其实很简单，战略上已经看清结果的韩信，要为自己的将来打算了。

尽管有秦国中央集权的郡县制在前，但参与秦末战争的将领们都相信，这并不是一个得人心的制度。也就是说，不管谁获得最终的胜利，对有功之臣进行分封都是必须的。作为韩信来说，也是时候为自己的将来考虑了。一般情况下，军事将领所封建之地，都是自己的战功所在。从韩信现在的战功所在来看，山西高原上以河西为核心的“西魏”之地，河北平原的燕赵之地，都是韩信帮助汉军所打下的天下。

就目前的情况看，韩信可以选择向刘邦要求，分封魏王、赵王，或者燕王。

单从给自己选一块根基之地的角度看，河西之地是一个不错的选择。作为晋国故地，周王朝八百年的历史，已经充分证明了这是一块风水宝地。不过韩信却并没有奢望刘邦会把这块地，封建给自己。有了项羽放弃高地，陷入战略被动的前车之鉴，任何一个有战略思维的人，都应当相信，刘邦将来步项羽的后尘，也回到楚地，坐视太行山以西那些高地，成为他人的根据地了。事实上在韩信大破西魏，将魏豹送往荥阳前线之后，河西就已经被刘邦改制为“郡”了。这刘邦如此明确的发出信号之后，如果韩信一定希望得到这块封地的话，很难不让人怀疑，他是不是想步魏豹的后尘。

既然做不了魏王，那么河北平原的燕、赵之地呢？以当时的情况来看，韩信也同样不大可能图谋这两块土地。一方面，韩信之所以能够迅速在赵地取得军事上的胜利，得到了与他合作的原“常山王”张耳的鼎力相助。关于张耳和赵国的恩怨，我们在前面的内容已经交待过了。可以说，张耳之所以投奔汉军阵营，想的就是有朝一日能够重返赵地。在这种情况下，韩信如果一定想做赵王的话，刚刚稳定的赵地势必会出现变数。事实上，在韩信、张耳统军攻取赵地之后，张耳就已经被刘邦加封为新的赵王了。因此不管从哪个角度看，韩信都不会打赵地的主意。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-23

假如燕国是被韩信武力攻破的，也许韩信会考虑向刘邦请求做个

燕王。不过燕国却是在“胡萝卜加大棒”的政治攻势下，主动投降的。这样一个“顺应天命”的，识时务的典型，无论如何也不好打他的主意了。其实就算燕国是被韩信武力收服的，韩信也未必看得上眼。虽然从面临内部博弈的安全角度看，象燕地这样后背无忧的边缘板块（不考虑边缘民族的情况下），无疑是更有机会传以子孙的封建之地；而从政治角度看，燕地也远离了将来的政治中心，可最大限度的避免中央政权的掣肘。只是以燕地本身的地缘潜力而言，在中央之国内部诸版块中，可以说排名靠后。很难想象，以韩信之功，会愿意屈就在此。既要有边缘优势，又要远离政治中心，还要在包括物产、人口、利于防御的地形等地缘潜力指标上占优。能够满足这个条件的，就只有“齐地”了。

齐地虽然非常符合韩信为将来谋一块安心立命之处的目标，但如果这时齐王“田广”如果象燕国一样，识时务的倒向汉军阵营，那么韩信也就很难有机会了。到那时，他再所能谋的，估计就只有他和刘邦、项羽共同的老家——东楚之地了。只是有了项羽的案例在前，这似乎并不是个好的选择。

鉴于齐国现在“中立”的态度，刘邦本身对于劝说齐人倒向自己还是很有信心的。毕竟所谓的“中立”，都只不过是看风向罢了。只是自己在楚汉战争中取得战略性优势，相信齐国很快就会倒向自己的。而战略的天平，在项羽困于荥阳前线，韩信攻略河北之地后，就已经倒向汉军一面了。在这种情况下，那位曾经为刘邦在荥阳之战出过力的高阳酒徒“郦食其”，被派往了齐国，以说服齐王投汉弃楚。

正如刘邦所预料的那样，此时楚汉两军的战略形势，的确足以让齐王生出投汉弃楚的想法。只是荥阳战场尚没有决出胜负的现实，却又让齐国不愿意这么快的，就把宝压在刘邦身上。于是乎，齐国虽然表面上同意了倒向汉军阵营，实际上却仍然保持中立，并没有出兵攻击楚军。至于那位喜好喝酒的说客“郦食其”，倒也没白跑一趟，每天都和齐王在宫中把酒言欢。

齐王选择这种暧昧态度，也不能说错。毕竟项羽现在还控制着半壁江山，虽然现在战略上有些被动，但军威尚在，齐国希望在更有把握时再反戈一击也可以理解。只是这种暧昧态度，最终却为齐王带来的杀身这祸。因为基于前面我们所分析的原因，齐国可以入汉，但齐王如果入汉的话，却会让韩信失去这块为子孙后代谋的福地。在这种情况下，本来就独立发展，在政令上不需要受刘邦具体辖制的韩信，决定乘齐国尚没有在行动上证明自己有投汉之心背景下，发动了攻齐战役。

从战略上来看，韩信此举是十分危险的。因为无论刘邦对齐国有没有采取政治攻势，齐国也会保持中立状态，最低限度不会与汉军为敌。依照秦灭六国的路线，在解决了楚国之后，齐国基本就会放弃抵抗了。事实上，以今时今日的情况，并不用等到尽收楚地后，才能解决齐国问题。时刻盯着风向的齐国肯定会在最后的时候，主动出兵帮助汉军打“落水狗”的。换句话说，此时的韩信，大可无视齐国的存在，集中兵力南下帮助刘邦与楚军决战。而如果不这样做，一定要以齐王答应降汉不可靠为理由，力图通过武力来解决齐国的话，齐国就

不可避免的投入西楚阵营了。

最终的情况也的确如我们所分析的那样，在韩信的攻击之下，那位已经和齐王喝了几个月酒的汉使“郦食其”成为了牺牲品（被活煮了，不过他最后的表现，还是很英雄的）。而为了支援这个来自不易的盟友，项羽派出了自己得力的军事将领“龙且”，率领二十万楚军，北上与齐军联合作战。对于韩信来说，如果不能一战灭齐，而让楚汉战争出现齐楚联合对汉的相持状态，那他就必须为自己的那点私心，付出代价了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-23

作者：victor4000 回复日期：2012-05-23

@岸之南 2012-05-23

鄙视兄的这段关于韩信的盘算的事儿,是真实的？还是推测的？

同問。

不过，如果在案發时期尽快追查，自然可以通过詢問韓信身边人員，檢查往來信件等等，以得到韓信此时行为的直接證据。但两千年來留下的史料，既不多，即使有，也都是二手的，所以，据史料推測，其实是很多史家不得已而为之的事。

==========

中国人史书的确有很多问题，存在一些主观性的判断。然而因此

而因此而疑古，而认为史家所言俱不足信也是不可取的。关键在于如何分辨哪些可以做客观证据，哪些又是带有主观或政治因素的“证人证言”。曾经有不少朋友问过我，是阅读吸收如此浩瀚的史料，并在其中理出清晰的脉络。我个人的做法就是把注意力集中在那些不太可能粉饰造假的资料，而略过那些带有主观性的评论（这类评论在中国的史书中，占有很大篇幅）。当依据那些干料构建出自己对某段历史的理解框架之后，再回头看那些辅助性的史料，是否能从其他角度，验证自己对历史的理解。基于这个思路，象年表、大事记一类的史料，会是最先阅读的。另外比如一些历史事件发生的地点，所产生的客观后果，一般也会比较可信（如河西因魏豹叛汉而设郡，张耳封赵王之类的证据，齐国按兵不动等都是可信或者说没必要造假的）。而关于事件发生的原因，就需要抱着怀疑的态度审视，并尽量不要让它在第一时间，先入为主的影响你的思路。

总而言之，依据史家结论倒推历史，或者象现在很多文字爱好者那样，先否定一个历史主流观点，然后再按照这个靶子选取史料，并加以论断的做法，都是不可取的。具体到韩信谋齐地以为封地这件事来说，我个人所依据的，是当时的战略形势，以及那些可信的客观史料。特别是往往被人所忽视的，又最具客观性的各种地缘因素。

回到韩信的问题上来，就是在不考虑史家之言的情况下，通过以当时各方动态及位置为判断依据，判断韩信做出先击齐国，而不是合围项羽的做法，风险是很大的。成功了，自然也是大功一件。因为齐国问题总是要解决的，解决好了，也可以更好的从战略上合围项羽。

但如果失败了，就势必会把齐国这样一支重要力量，推向项羽阵营。当然，以韩信的军事才能来说，他应该是有信心用武力解决齐国的，而后来的结果也是韩信大破齐、楚联军，加速了项羽败亡的进程。但这个并非最合理的战略选择，已经足以让能怀疑他的选择，是否藏有一定的私心了(这种私心也是正常、合理的),而史家在2000多年前，根据当时所掌握的信息，从另一个角度所做出的结论，只是正好验证了这点罢了。

希望上述文字，能有助于大家理解这个帖子的解读思路。总而言之，我个人是希望在“零口供”的前提下，不依仗“证人证言”，而形成一套符合战略选择的，完整的历史证据链。既不会去迎合古人的结论，也不会为了标新立异，而刻意去疑古。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-23

作者：大圆蟀　回复日期：2012-05-22

楼主上页的图能发大点的吗？小了看不清。谢谢!

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/2/1/photo2/2011/9/2/77234285_10174465.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/3/3/photo3/2012/5/21/95285564_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-23

作者：air_line_china 回复日期：2012-05-23

作者：鄙视抢沙发的　回复日期：2012-05-23

单从给自己选一块根基之地的角度看,河西之地是一个不错的选择。作为晋国故地，周王朝八百年的历史，已经充分证明了这是一块风水宝地。不过韩信却并没有奢望刘邦会把这块地，封建给自己。有了项羽放弃高地，陷入战略被动的前车之鉴，任何一个有战略思维的人，都应当相信，刘邦将来步项羽的后尘，也回到楚地，坐视太行山以西那些高地，成为他人的根据地了。

==========

楼主，根据前文意思：魏豹是河东之地，刘邦将来不会步项羽的后尘。。。。吧？:）

河东之地形胜天下，可关中也不错呀，为什么中国历史上河东兵那么厉害，出了那么多皇帝

===----------

是河东，找错了。话说都三年了，为什么我还老在方位上，犯这种低级错误呢？悲愤中。。。。。。。。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-23

作者：victor4000 回复日期：2012-05-23

請教楼主學习方法：

1。楼主有今日功力，是否有一“恩師”？或是某一名校的教育讓楼主垫定了日后功力漸进的基础？就是說,有人曾授楼主學习分析

的方法，如果沒有此人此校，楼主今日必功力大減？

2。楼主的逻輯能力强，表达能力也极好。如果有一本書曾經对此有所幫助，是哪一本？

3。楼主同意一分天才，九分血汗不？

==========

呵呵！怎么说呢。倒的确没有“恩师”帮忙打基础，毕竟这只是业务爱好，不是专业也不是工作。至于说书，如果指的是视角，那我多次提到的黄仁宇先生的《中国大历史》，算是让我茅塞顿开，跳出了“人文历史”的束缚。逻辑和表达能力，可能是自小比较注重这吧，加上法律专业的训练。倒不是哪一本书点化的了。

一分天才，九分血汗，是否正确，倒也不好评说。毕竟每个人的成长道路不尽相同。我个人的经验来看，兴趣是最好的导师。有了兴趣，就会有恒心。很多时候，你在某方面知道的比别人多，只是因为你在这方面花的时间比别人多罢了。如果是付出“血汗”来持之以恒的话，感觉会事倍功半；要是本身就有兴趣，怀着快乐的心态来做，就会事半功倍了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-23

作者：襄水之北　回复日期：2012-05-23

这段时间内西楚的人干嘛去呢？

想刘项荥阳对峙时，有一次奇兵攻入武关，来个釜底抽薪。

西楚之人，早就在刘邦西入武关，以及第一次东征时收心了。另外不要忘了，刘邦也是楚人。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-23

作者：wbkr 回复日期：2012-05-23

楼主认为这次上合组织峰会会不会给予阿富汗观察员的地位？如果给予，在美军还驻扎在阿富汗的情况下，中俄是什么样的考量呢？

==========

从战略上预测，阿富汗被吸收入上合组织是迟早的事。即使是伊朗，将来给个观察员身份也是必然的。至于是不是这次，倒并不重要了。不过这两个国家，是否被组织吸收，倒是的确可以看作中俄与美欧之间地缘博弈的标志性事件。如果能被吸收进来，对中国的利益要大于俄国。记得在分析伊朗时，我曾经提到过一个以伊朗为核心的“波斯同盟”，其成员包括伊朗、塔吉克斯坦、阿富汗。而鉴于伊朗是并非处在这个同盟的地理中心，他如果想依这个思路进行地缘扩张的话，就必须在东端找到一个战略盟友做终端。这个战略盟友就是中国。联系双方以及串连波斯同盟的地缘纽带，将会是新丝绸之路的一条重要路线（以地缘关系而言，也可以把巴基斯坦捆绑进来）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-23

作者：探春520回复日期：2012-05-23

中越举行北部湾湾口外海域工作组第一轮磋商 2012年05月23日

来源：新华网

字号:T|T1人参与0条主评论0条评论0条总评论打印转发新华网河内5月23日电（记者章建华李丹）中国驻越南大使馆官员23日对新华社记者说，中越已启动北部湾湾口外海域工作组磋商，日前在越南首都河内举行了工作组第一轮磋商。

按照中越两国领导人达成的共识和两国政府边界谈判代表团团长形成的一致意见，中越双方于5月21日至22日在河内举行了北部湾湾口外海域工作组第一轮磋商。双方就湾口外海域划界与共同开发问题交换了意见，并商定于今年下半年在中国举行第二轮磋商。

==========0

楼主：

这则新闻，是不是意味着西沙海域将要划界了？

越南承认西沙归中国了吗？不然划什么界？

我也正在关注这条消息。现在西沙——越南之间的海域，一直也是冲突不断。主要是越南方面不断的以渔船向西沙水域渗透。其用意，和中国在黄岩岛所做的类似。只不过，中国在这一区域拥有绝对的优势，同样的战术，越南方面做起来就不灵了。

就目前的情况而言，越南应该不会放弃他对西沙的主权要求的。不过越南内心深处，也知晓是绝没有可能拿到西沙主权的。所以越南方面所希望的，应该是在这一水域进行所谓的“搁置争议，共同开发”，貌似迎合了中国在南海的主张，但实际上，中国的这一主张，是适用在自己暂时没有领土控制权的水域，特别是南沙水域。象西沙这种有绝对控制权的，是没必要退而求其次的。相信中国方面，会更倾向于在划界的基础上，再谈所谓的“共同开发”，其潜台词就是逼迫越南承认西沙主权归属中国的现实。鉴于双方的立场还存在根本性矛盾，我个人并不看好西沙——越南之间的海域，目前能有实质性进展。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-24

晚点会更新，先预告一下

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-25

看到关于韩信执意攻齐，是否存在私心，或者说攻齐是不是最好的选择，有朋友提出不同意见。其实韩信或者其他历史人物，在执行公务时，存有一些自己的小算盘，也是十分正常的（没有，倒不正常了）。只不过不能因私废公，置公务于不顾罢了。象土木堡之变中，王振为了回乡光宗耀祖，在后有追兵的情况下，执意绕到蔚县盆地去转一圈，结果到了家门口，又怕损害了自家庄稼，再更换线路的做法，就是典型的因私废公，忘记了自己的主要职责是什么了。

对于韩信来说，在齐国没有真正倒向汉军之时（标志就是有没有主动向楚军发起攻击），是有理由认为，先解决掉这个潜在对手，有利于为汉军赢得最后胜利的。毕竟如果齐国归汉，楚军的后院就不保

了。而在这种情况下，为自己谋一块安身立命之地的想法，就有可能决定韩信到底是愿意相信齐国真心降汉，还是阳奉阴违了。

事实上从最初的战略分工来看，河北平原的燕、赵两国，以及山东半岛的齐国，这几个名义上归属于楚军阵营的诸侯国就是由韩信负责的（刘邦所率的汉军主力，主要是正面顶住楚军主力）；而从战术准备的层面来看，韩信的确也已经做好了攻齐的充分准备。换句话说，无论齐国是否降汉，箭已在弦上的韩信，自己都有信心收服齐国。当然，如果韩信攻齐失败，导致齐国归入项羽阵营的话，相信前述之观点，应该就不会有太大异议了。对于韩信来说，不论是因为自信、能力，还是幸运，最终的结果都是他取得了最终的胜利。出于“历史”对胜利者的尊重，再去讨论韩信这个战略选择是否是最佳选择，意义其实也不大了。

在韩信突袭齐国，攻破齐都临淄之后，西楚援军也穿越沂沭河谷，到达了齐国的核心地带。最终韩信与齐、楚联军的决战，是在潍水之侧。在先秦分析齐国的地缘结构时，由鲁北平原和胶莱平原所组成的平原地带，是被定性为齐地的核心板块的。而潍水正是这两块平原的连接处。说起潍水来，很多朋友可能没印象，不过潍坊的话，相信大多数人都知道的。很显然，依照中国人标示地名的规律，潍坊之名得自于流经它的“潍水”了（现在叫潍河）。

潍水之战的具体地点，并不是在潍坊，而是在潍坊南面的“安丘市”。不过这场战役的细节，并不是我们解读的方向。韩信在大平原地区又一次的验证了自己的军事天才（这次用了水攻的战术）。此战

齐王田广，以及楚军统帅龙且被杀。在齐地核心平原取得决定性胜利的韩信，也随之取得了齐地的控制权。接下来那些在山地的抵抗，也很快在韩信的军事、政治攻势下土崩瓦解了。这其中所遇到的最大抵抗，当属齐王田广的叔叔“田横”，退至泰沂山脉他，在最后的抵抗失败后（具体地点为莱芜），转而向南投奔了彭越。

现在看起来，局面对刘邦是相当的有利。项羽可以说是羽翼尽失，所能控制的地缘板块，也就是他当初给自己留下的中原、东楚之地了。这一大片没有天险庇护的土地，现在全线面临着汉军的威胁。除非项羽有办法一夜之间变出一条长城来，否则他就算有三头六臂，也无法防御这纵深千里的防线。不过项羽虽然不能变出长城来，却有可能派出说客，也做一次外交努力。而他所努力的对象，就是新得了齐地的韩信。

尽管当初项羽并没有留意过韩信，但韩信这两年的作为已经足以让霸王刮目相看了。很明显的是，韩信的成就，在军事上完全是个人之功，非但没有得到刘邦的支援，反而不时的被征调主力。而从战果来看，可以说半个中央之国都是韩信打下的。在这种情况下，无论是刘邦还是项羽，心中都不可避免的产生一个疑问，那就是有点功高盖主，尾大有掉的韩信在政治上有没有更高的要求。

对于刘邦来说，他需要思考怎么圆满的处理这个问题，既不让韩信有自立门户的想法，继续为己所用；又不至于让韩信觉得，得不到自己想要的东西。不过对于项羽来说，面对这个问题就不用有太多有顾虑了。现在的他，唯一翻盘的机会，就是说动韩信以齐地为根基自

立门户（倒不是说一定要投向自己）。那样的话，不仅可以解自己的后顾之忧，还可以极大的消弱刘邦的实力。

如果韩信在政治上有更大的野心，相信无论项羽游说与否，他都有可能自立门户。然而从韩信最终为自己选择的安身立命之所可以看出，韩信并没有这种想法。假如有的话，以他的战略观察力，是不会不知道，秦晋之地才是王气所在，而齐地只是一块上不上，下不下，更适合安享富贵的所在。可能会有朋友觉得韩信这样做，是很没有政治远见的，因为功高震主的他，在汉帝国建立之后，最终还是死于中央集权的体系之下。只是我们也知道，即使韩信再善谋，他也很难判断出，汉帝国将来到底会采用什么样的政治结构。要知道，秦帝国那中央集权的方式所带来的后果，大家可以说都是心有余悸。将来刘邦再完全复制秦帝国的可能性是非常小的。即使不象项羽那样，完全采取分封制，郡县+分封的混合结构还是可以的。在这种情况下，韩信相信自己能够以诸侯之身，封得一块富庶之地，也是合乎情理的。

还有一个让韩信放弃谋天下打算的可能性，是在于政治资本。项羽和刘邦之所以能够成为公认的，天下的争夺者，是因为他们在灭秦战争中所建立的不世之功。前者击败、收降了秦军主力；后都则攻入关中，成为秦帝国的直接终结者。换句话说，在灭秦战争中寸功未立的韩信，如果也想争夺天下的话，并没有政治资本（简单点说就是没人服气）。

在未能说动韩信自立门户后，项羽再想翻盘的机会就已经不存在了。他现在唯一能做的，就是在做出让步的前提下，和刘邦进行和平

谈判。其实这已经不是双方第一次试图用谈判的方式，解决问题了。只不过时过境迁，当初想谈判的是刘邦，而现在想谈判的，是项羽罢了。

所谓谈判，无非就是划分地盘了。刘邦在荥阳之战之初，屡败屡战时试图劝说项羽接受的方案，是以太行山——洛阳盆地一线为分割线。也就是说，高地属汉，低地归楚。说起来。不过今时今日的局面，刘邦已经不可能回过头来答应这个条件了，项羽只有有割肉的情况下，才有可能让刘邦觉得有和平解决的必要。

现在在项羽手中控制的，就是中原腹地以及东楚之地了。要让刘邦满意，而自己又有根基之地的方案，就是让出中原之地，回到东楚老家了。只是那样的话，也就意味着项羽完全失去了天下，只是一个偏安的诸侯罢了。那样的话，项羽是无论如何都不会答应的。以项羽的底线而言，和刘邦共享天下，分治东西已是极限。在这种情况下，分割中原，成为了唯一让双方都有可能接受的方案。

虽然从地缘结构上看，这种局面能维持住的可能性极小，但从政治角度看，将中原一分为二，西汉东楚。算是为双方都保留了颜面，也在表面上成就了楚汉共治的局面。至于这条分割中原的中线在哪里呢？相信大家都已经想到了，那就是魏国当初所开挖的“鸿沟”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-25

附：齐.地缘结构图

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/1/3/photo1/2010/2/2

1/middle/18125271_10174465_middle.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-25

作者：ccb050601 回复日期：2012-05-25

请教楼主一问题

最近看《新三国》时，汉献帝要各诸侯“勤王”，汉献帝前往洛阳，还说路过芒砀山（此山不是位于豫、鲁、苏、皖四省结合部吗，方向不对啊），曹操在兖州的许都（我看地图，如果兖州大本营在许都，那么黄河入海口方向大片土地都离的太远吧，是不是和传统的九州划分不同呢）袁绍在冀州，曹操说袁绍如果“勤王”更有距离优势，我怎么看，许都离洛阳更近呢。

还望有识之士为我解此迷惑

==========

建议千万不要试图从所谓的“历史剧”中，吸收历史知识。另外对于一个略有历史知识的人来说，看《新三国》绝对是一个痛苦的经历（我个人经验如此，痛苦了几集之后，就没勇气再看了）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-26

作者：flying7 回复日期：2012-05-26

跟鄙视兄跟了好几年了，看到重回“楚汉之争”这一块时，突然想到如果以这样的方式解读一遍“国共之争”，岂不快哉！刘邦有韩信、萧何，谁又是中共的韩信和萧何？二者最终都问鼎天下，其间从地缘的考量又有多少相似和不同？

不知鄙视兄有无打算，或者何时能触及到国共之争？若能读到兄

台对此段历史的解读，当真是三生有幸！

==========

倒是真这样想过,不过要是解读的话,就不会局限于国共战争了,会从辛亥革命开始。南北政府的博弈、北洋军阀派系的地缘背景、北伐、国民政府的宁汉之争、长征、抗战等等都会系统解读。只是一方面工程有点大;另一方面解读的是近代史,和现在正在发生的“历史”也有千丝万缕的关系。写起来,怕是有诸多来自或官或民的口水罢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-26

作者：岸之南　回复日期：2012-05-26

鄙视兄，煮酒那边有个贴，说的是楚汉争雄的地图，给您做参考～～

http://www.tianya.cn/publicforum/content/no05/1/219918.shtml

呵呵！谢谢了。我刚才去看了下，是个女生做的，虽然简单也算有心了。倒是看出很多朋友，在读史时因为没有可供参考的地图，而产生的困惑。这也是我自己当初的困惑，找不到合适的，就只好自己做了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-28

不好意思！这几日在一个有电脑，无网络的地方不能更新。不过晚上还是抽空做了张《楚汉第三战役——垓下之战》的图，以及两日

的更新。先行附上，如果今晚有时间的话，会再更新结束楚汉部分。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-28

不好意思！这几日在一个有电脑，无网络的地方不能更新。不过晚上还是抽空做了张《楚汉第三战役——垓下之战》的图，以及两日的更新。先行附上，如果今晚有时间的话，会再更新结束楚汉部分。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-28

从几何的角度看，以鸿沟为界，不失为一个平分天下的方案。然而从地缘结构来看，这只可能是一个理想状态。即前无古人行之，也后无来者效仿。你无法想象，在一马平川的中原腹地，仅仅依靠一条人工开凿的运河，就能够让楚汉两国相安无事。事实上这并不仅仅是鸿沟的问题，相比山地而言，河流本身的分割作用并不算强。在山地的话，通行的道路往往是有限的。单是穿越那些有重兵把守的山口、关卡，往往就足以让试图打破平衡的一方，知难而退了。至于河流，即使不考虑到冬季有可能的结冰情况，进攻方依靠船只也能够更灵活的掌握主动权（所以据江河以为天险的一方，一定要在河对岸有一片缓冲之地）。

尽管以鸿沟作为“楚河汉界”是那么的勉强，但对于在荥阳前线苦战日久的刘、项二人来说，这却是一个暂时可以接受的方案。毕竟这场战争双方都打的太苦了，都需要有一个缓冲期来休养生息。也就是说，虽然双方心里必定都清楚，楚汉之间必定还有决战，却都认为可以迎来一段和平期。

正因为刘、项二人，都认为鸿沟暂时可以成为双方的地缘平衡线，

因此在立约之后，楚、汉两军主力都准备开始后撤了。最先行动的是楚军，他们回军目标是“彭城”。对于项羽来说，彭城是他霸业兴盛的支撑点，也是他的都城、大本营。一直以来，彭城至荥阳的补给线，都被彭越所袭扰。现在，西线无战事的项羽，需要回去好好整理一下后院了。至于刘邦，他当然是会回到项羽分封给他的汉中了，关中平原才是刘邦下一步需要重点经营的地缘中心。不过，正当刘邦准备率主力回师关中之时，情况却发生了变化，促使他改变了战略方向，提前打响了与楚军的决战。

促使刘邦改变主意的，并非时局发生了变化，而是有人把当前的局面，清楚的分析给他听了。就目前的战略格局来看，汉军显然是占据了绝对优势，攻取齐地之后，楚军在战略上已经必须两面作战了；从战术的角度看也对汉军十分有利。因为荥阳之战，实际上是以项羽落败而告终。当然，这并不是说楚军的战力比汉军弱，而是汉军的补给状况要远好于楚军。楚军实际上是给“饿”走的。既然战略、战术都占优，那么乘项羽后撤之机，刘邦与韩信、彭越等军几面包抄，一举在运动战中消灭楚军主力，就成为了一个非常具有诱惑力的方案。

能够一战而解决楚军主力，总是好过让项羽回去休整完毕再战要好的多。要知道，楚军的战斗力还是非常强的，只是苦于补给不力罢了。如果让他们回到了根基之地，自己反过来打攻坚战的话，那就不知道什么时候能结束战争了。不过对于刘邦来说，心里来明白汉军在野战当中，并不是楚军的对手。之所以能在荥阳之战笑到最后，无非是凭借坚固的防御工事，以及充足的补给，把对方给拖死罢了。因此，

如果刘邦想作为攻击方，在野战中消灭楚军，就必须有大大超出对手的兵力。这一点，就要取决于韩信、彭越等独立作战的“准诸侯”们，是否愿意倾力攻击了。

从刘邦的角度看，调动韩信、彭越两军南下合击楚军，并不应该成为一个问题。毕竟这二军虽然一直独立作战，但都属于汉军阵营，且在之前的军事行动中，也都做的不错。正因为有这个自信，刘邦在权衡之后，决定越过鸿沟，准备在楚军回到东楚之地之前，一战而定乾坤。

汉军主力追上楚军的地方，叫作“固陵”（今河南太康）。一直以来英雄情节颇重的项羽，应该没有想到刘邦那么快就毁约追来。很快，汉、楚两军就将在固陵展开一场决战了。对于项羽来说，他其实应该早就盼着和汉军主力来一场野战了。当日那种攻城战，实在是让处于防守方的汉军占得了不少便宜。而刘邦也知道自己军队的战力，所以他在咬住楚军之后，并没有急于进攻，而是扎下营来等待韩、彭两军到来。非常不幸的是，刘邦并没有等来韩、彭两军。更为不幸的是，在刘邦等待合军过程中，项羽并没有闲着。一向在战术上非常自信的他，很快便回身对汉军发动的突袭。一场刘邦计划中的“群殴”，就这样变成了一对一的“单挑”。

单挑的结果，不用说想必大家也猜到了。没有压倒性优势兵力的汉军，很快便败于楚军之手。不过刘邦并没有就此后退，而是重新拾起了他在荥阳耗走项羽的“乌龟战术”，既用深壕坚垒把自己保护起来，使得战争，又一次进入了消耗状态。这种“不思进取，以本伤人”

的作法虽然难看，却很成功。反过来看还没有回到根基之地的楚军，虽然固陵之战中取得了战术胜利（史载杀伤汉军两万），却依旧面临着后勤不力的战略局面局面。也就是说，楚军这招回马枪虽然又一次证明了，楚军在野战中的能力，即并无法改变战略上的被动。至多只是让自己，可以更加从容的后撤罢了。

如果说项羽在固陵之战后继续选择了战略后退，是出于无奈；那么刘邦在战略有压倒性优势的时候仍然大败，需要的就是反省了。他需要反省的最主要问题是，为什么在自己发出攻击令之后，韩信、彭越两军却按兵不动，只顾在自己认定的地盘中，攻城掠地呢？

前面我们说到了韩信在齐国已经答应降汉的情况下，仍然执意攻齐是存有一定的私心的。这种说法引来了一些朋友的质疑。实际上在战略上认定对手已无逆转可能性时，为自己做些打算，并无不可。很多时候，这甚至是最高领导者所希望看到的。这种小富即安的想法，最起码证明你暂时不会觊觎最高权力，只是想在体制内获得个好位置罢了。韩信和彭越当时的情况也是如此，因为战略上谁都看得出，项羽无论从哪个角度看，都没有翻盘的机会了。是时候该为自己做些打算了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-28

韩、彭二人为自己将来所做的谋划，并不难猜。那就是成为汉王朝体系下的一方诸侯。有这种想法并不过分，也很现实。不用回看到当年武王伐纣后封建诸侯的历史，仅仅是在数年前，分封十八诸侯的项羽，就已经给刘邦树立一个榜样。尽管我们从大历史的角度看，中

央集权已经成为不可逆转的趋势了，但谁又能苛求，在这个转换过程中的人，一定能够看到，甚至接受这个现实呢。

我们并无法判断，当时的刘邦是否已经为自己将来的政权，做好了结构规划（到底是封建，还是郡县）。不过可以肯定的是，如果他现在必须让那些有功之臣，得到他们想要的东西。至于韩、彭二人想的的究竟是什么，其实并不难猜。前者想要做的是“齐地”，而后者想做的是“梁王”。

韩信想做“齐王”之心，在他执意攻齐之时，就已经不是秘密了。现在的他，已经基本扫清了齐地所辖的各地缘板块，驻军于“沂沭河谷”的地缘中心——城阳（也就是当年莒国的都城，现在的山东“莒县”）。如果他愿意的话，很快就可以沿着沂、沭两水南下，攻击项羽在泗水两岸的根基之地（特别是楚都“彭城”）。至于彭越，他对齐、鲁之地兴趣倒不大。这位一直不肯投入项羽阵营的乱世枭雄，图谋的是项羽留给自己的自留地——梁地。要是项羽当初肯把梁地封给彭越，而不仅仅是给他一个“侯爵”的话，彭越很有可能就是项羽的部下了。正因为如此，在从刘邦处没有得到自己想要的东西时，彭越和汉军更象是一种平等合作，而不是上下级的关系；也因为这种关系所产生的不信任感，彭越甚至收留了那位被韩信打的国破家亡的末代齐王——田横。以让自己在政治上有更多的选项。

既然彭越由始自终的是希望做“梁王”，那我们就要花点时间解释一下“梁”这个地缘概念了。简单点说，“梁”指的就是魏国在华北平原的土地。我们知道，魏国的根基之地本来是在山西高原的“河

东”，而中原之地只能算是自己国土中次一级的版块。不过当秦国崛起，河东之地因秦人的压力越来越难以支撑时，魏国的政治中心便开始转向中原了。直至秦人完全控制了河东，把魏人的势力赶出太行山以西后，魏国在地缘属性上，算是完成了一次被动的搬迁工作。其标志就是，居于中原之地中心位置的“大梁”城（也就是现在的开封），成为了魏国的政治中心。而为了和之前的魏国有所区别，这一时期的魏国也被称之为“梁国”了。

由于魏国在中原的版图，并非一成不变的。因此确认“梁”这个地缘板块的边界究竟在哪，并不是件容易的事。如果以宋国灭亡之后的情况而言，西至现在的郑州，东至泗水，北至河水（河济平原的西部），南至睢水流域，都可以算是梁地。从位置上看，这可以说是一块天下至中的板块，也是项羽执意把他归入自己直属地的原因所在。只是说起来，彭越执意希望梁地称王，并不是个好想法。说起来，相比韩信，彭越的战略眼光就要差的多了。韩信谋齐地，算得上是一个成熟的想法。即使不考虑那些技术问题（比如板块的完整性、防御力等），仅仅从历史中吸取教训，当年同样为周王朝立下了最大军功的姜子牙，也已经向后人证明了，齐地是一个有机会传于子孙，并在今后有可能出现的诸侯体系中，位列三甲的板块。反观中原这块是非之地，可以提供的反面例子就太多了。即使没有汉帝国后来的中央集权，彭越和他子孙的日子也不会好过。

记得在彭越刚刚登上历史舞台时，我们曾经分析过，为什么彭越会对梁地感兴趣。这其实和他的根基之地有关。彭越所生长和起兵的

“昌邑”（现山东巨野县与金乡县之间），位于深沟以北，济水以东，巨野泽以南。在位置正处在泰沂山区和中原之地的交接处。由于连通泗、济两水的深沟存在，昌邑和深沟以南的“陶邑”一样，处于几方势力交织之处。齐、魏、宋、楚，甚至秦的势力，在战国时期都曾经触及于此。这样的地缘位置，也让彭越的家乡有机会连通几个重要的地缘板块，并在其中选择自己的奋斗目标。

从现在的情况看，彭越已经离自己的目标很近了。为了促使韩、彭两军南下，尽快结束这场战争，在固陵之战遭遇挫折的刘邦，很快便意识到，到了“分蛋糕”的时候了。为了满足彭越做地头蛇的愿望。分封给彭越的“梁”，并不仅仅限于中原之地，而是向东北方向越过了巨野泽，到达了泰山与济水交汇之处的“谷城”（今山东平阴县）。另外划定了睢阳这个曾经的宋都（商丘）作为彭越封国的南点。从位置上看，彭越的根基之地“昌邑”，正好处于将谷城——睢阳两点的中点（这样昌邑就有机会做彭氏“梁国”的政治中心了）。这种设计，明显上为了满足彭越即想谋中原之地，又不想做地头蛇的想法，可谓用心良苦。只不过将来确定梁国东、西边界时，估计还得花些心思。毕竟这种切割方法，并不符合地缘规律，也很难象齐地那样，找到稳定的地缘边界。不过这些细节在当时，都已经不重要了，重要的是刘邦已经表明了自己的态度，让韩、彭二人得到了自己想要的封号，至于自己将来的封国究竟有多大，还是要看自己努力的。因为按照惯例，你的封地所在。而这一切变现的时间，和项羽生存的时间又是成正比的。有鉴于此，封号一至，再不用刘邦去做工作，新晋的“齐”、“梁”

二王，便急不可待的领军南下了。

从战略上看，南出沂沭河谷的齐军（韩信军），所指向的会是西楚在泗水流域的根基之地，尤其是彭城这个大本营，将会是这位汉军第一人所需要解决的目标；至于彭越，他更感兴趣的是汉王分封给他的中原之地。不过他们现在的心中，究竟是公心多一点，还是私心多一点，并不重要，重要的是这两次生力军一动。项羽在中原及泗水流域就没有后路可退了。

正在向东战略后撤的项羽，在得知韩信已经攻克了彭城，彭越也已率军南下的消息后，心里应当知道，淮河以北已经不再有他的立足之地了。现在的楚军，虽然还有机会在野战中取得战术性胜利，但到却决没有实力在攻城战中消耗了。也就是说，如果想要夺回包括彭城在内的，被韩、彭二军南下占领的城邑，几乎是不可能完成的任务。唯一正确的战略决定，就是回到那些暂时没有被汉军染指的楚地，然后以此为基地准备防御战。以刘、韩、彭三人的攻击方向来看，淮河以南地区会是项羽最后翻盘的本钱。

事实在后来的历史当中，以江东为基地，淮河一线为缓冲，大多数时候是南方政权对抗北方政权的基本模式。所谓“守江必守淮”，如果没有有江淮做外围，长江防线所所谓天险，实际上是为双方所共有的，并不能起到真正的防御作用。当然，要真正的实现南北分治的局面，长江中上游的两湖平原，以及巴蜀之地也必须由南方政权掌握。以当时战略格局来看，项羽并不具备这种条件。不过如果有淮河做第一道防线的话，项羽最起码会有机会喘息，整军再战。然而刘邦并没

有把这个机会留给项羽，因为在他的手上，还有一张政治王牌，可以迅速将淮南乃至“吴头楚尾”的赣江流域，从西楚政权中分离出来。这张政治王牌，也曾经是项羽阵营中的一张军事王牌，他就是那位和韩信、彭越并称汉初三大名将的“英布”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-28

上图

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/2/0/photo2/2012/5/28/95969498_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-29

作者：快乐飞翔666　回复日期：2012-05-28

图上怎么是秦军主力反攻路线（章邯军），应该是汉军主力反攻路线吧。估计楼主是在以前的图上修改时没有改过来吧

抱歉！已经修好了。另外今晚应该是不能更新了，明天会为楚汉收尾的。

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/3/2/photo3/2012/5/29/95984803_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-29

作者：榆树老枝　回复日期：2012-05-28

史书上总是讲项羽百战百胜,楼主从地理分析项羽是小胜而大败,

透彻.....

这其实就是从战术层面看问题，和战略层面看问题的区别。项羽之胜，只是战术上的胜利。并不是说战术胜利没用，但战术上的胜利转化为战略上的成果才有用。换句话说，如果没有正确的战略规划，纵使百胜，又有何用？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-29

作者：探春520　回复日期：2012-05-29

至于自己将来的封国究竟有多大，还是要看自己努力的。因为按照惯例，你的封地所在。而这一切变现的时间，和项羽生存的时间

==========

楼主：

这句话不通啊，是不是漏了什么？

应该是“你的封地所在，就是你的战功所指”。奇怪，打的时候明明有的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-29

作者：calyz2005 回复日期：2012-05-29

图中“五合县”应为“五河县”。《宋史·地理志》释五河县名：“有浍潼沱濉淮五河，故名。”

不好意思！一个个标上去的，估计当时笔误了。谢谢指出！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-29

作者：探春520　回复日期：2012-05-29

◎◎◎◎◎◎◎◎有鉴于此，刘邦本人决定从荥阳突围出去，亲自执行南线出关计划。◎◎◎◎◎◎◎◎

==========

楼主：

有个很大的疑问，你前面说汉军兵分三路，刘邦亲自执行南线出关计划，怎么后来这一路汉军就不知所终了

汗！时隔八个月再续楚汉，忘记把交待这事了，怪不得总觉得好像有个盲区。晚一点更新时，会交待清楚的。谢谢提醒！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-29

作者：一锤夯死　回复日期：2012-05-29

先生大才跟踪了两年了一直没做记号

老兄能不能从地缘的角度解释一下苏格兰要独立的前因后果以及预测一下会不会成功独立

苏格兰人、英格兰人，其实都是来自欧洲大陆的移民。在公元前，西欧大陆主要是由两个族群所控制，一个是凯尔特人，一个是日耳曼人。当然，当时的文明中心在南欧，在罗马人眼中，他们都是蛮族了。

最先西渡英吉利海峡的，是隶属于凯尔特人的一些部落（大约是在公元有 500 年前后）。一千年以后，日耳曼人的一些部落也开始渗透大不列颠岛。这其中就包括落地形成英格兰人的盎格鲁、萨克逊两支日耳曼人部落。在后来的历史，英格兰人一方面不断的和苏格兰人，争夺大不列颠鸟的控制权；另一方面也和欧洲大陆保持密切关系。在这场地缘博弈中，后来的英格兰人明显要更占据优势。因为日耳曼人已经成为了西欧的主要民族，他们甚至成为了西罗马帝国的终结者。也就是说，同属日耳曼系的英格兰人，更容易从欧洲大陆得到文明和人口的补给（虽然常常是以被来自北欧、法国的日耳曼亲戚征服的形式，完成这种补给的）。反过来看，在欧洲大陆的竞争中失败的凯尔特人，在大不列颠岛也同样被边缘化了。

最终这场属性原本为新、旧移民矛盾的博弈，象地球上其他地区所发生的类似情况一下，转变成为了高地与低地之争。即优势民族（英格兰人）占据了南部低地，成为了核心民族；而苏格兰人则退守高地，依托地形抵御英格兰人的渗透。

说起来，苏格兰人并非是唯一在英格兰人压力之下，保持独立民族形态的“凯尔特人”。爱尔兰岛上的“爱尔兰人”，和大不列颠岛西

南部的“威尔士人”也算是成功案例。如果从地缘格局上来看，很明显爱尔兰人更具备从英国分裂出去的潜力。其实历史已经证明了这一点，爱尔兰岛的大部分，已经在1922年从英国独立出去了。当然，英格人征服爱尔兰也快八百年了，也不能说一定进展都没有。现在英国之所以还能在爱尔兰北部，靠近大不列颠岛控制一小块土地（也就是所谓的“北爱尔兰六郡”地区，独立的有26郡），就是成功渗透的结果。具体的成果是以宗教信仰的形式表现出来的，即独立的爱尔兰地区信仰的是“天主教”，而北爱地区居民的主要信仰，则和英格兰人一样，是英国国教。

相比爱尔兰人在爱尔兰岛上的地缘优势，并藉此获得独立，苏格兰人就有些尴尬了。你说他独立，他和英格兰人又在一个岛上，各方面已经密不可分了；你说他地理上没有独立的基础。他们的所占据的北部地区，又是和英格兰人所占据的南部地区，明显有着差异的高地。独立与否，本身就是一个很纠结的问题。你要问我，地缘结构上这两个民族到底是分的可能性更大，还是合在一起更好，的确是一个很难回答的问题。（类似的情况，可以参考蒙古高原与东亚核心区的地缘关系。）。相信这也是，在英格兰人已经在政治上，把是否独立的权力交给苏格兰人自己时，苏格兰人内部还在犹豫的根本原因。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-30

在我们之前对于楚汉相争的解读过程中，有几个地缘板块归属并没有详细交待过。一是南阳盆地、两湖平原所属的西楚、南楚地区；二是淮南——赣江流域这片“吴头楚尾”的中间地带；三就是以江东

平原为核心，包括对应的江淮之间地区的“吴”地了（现在算是东楚之地了）。在项羽当日封建的版图中，“吴”地作为东楚的一部分，也是自己的兴起之地，是留给自己的。一直到项羽和刘邦签订鸿沟为界的和约时，这块土地都还是项羽的根基之地。而淮南——赣江流域这片拱卫东楚的外围之地，则是分封给项羽最得力的军事助手——九江王“英布”的。至于两湖地区，则封建了临江、衡山两王。

当日荥阳拉锯战伊始，刘邦在项羽的强大攻势下艰难抵抗时，曾经分制定过分兵三路的战略。北路为以太行山两侧的山西高原、河北平原为战略方向的韩信；中路以依托洛阳盆地节节抵抗楚军的留守汉军；至于南路，则由刘邦亲自统帅，沿着他当日入秦的武关道，入南阳盆地以期开辟新的攻击路线。这条攻击路线，刘邦可以说是非常熟悉了，在他刚刚在关中盆地站稳脚跟时，就已经派军试探性的由此攻入过中原，只不过被楚军击破，挡了回去罢了。

以南阳盆地西连关中，南控江汉，北临洛阳，东连中原的位置，项羽在分封之时，并没有分封给其他诸侯，而是想着和中原腹地一起，划给自己做自留地。只是南阳盆地离项羽所依托的东楚之地太远，当地军民对项羽并没有东楚之民那样的向心力。反是刘邦在从武关道入关的过程中，恩威并施的收取了南阳盆地的民心。因此在刘邦亲自率军，重出武关道后，南阳盆地很快就归附了刘邦。

刘邦在控制了南阳盆地之后，并没有试图由此向中原渗透。毕竟经由前面那么多次的经验教训，刘邦本人是没有信心再和楚军下面PK的。对于汉军来说，能够守住当年楚国留下的方城，让项羽不得不

分心南线安全，就已经能够帮助缓解荥阳前线的压力了。而急于寻找汉军主力决战的项羽，在得知南阳盆地失守于刘邦之后，也很快率军南下。只是在楚地先人留下的防线面前，项羽这趟算是白跑了。在他还没有想到办法，把汉军逼出来决战时，彭越在泗水流域（攻下了下邳）的捣乱，又让项羽和楚军主力不得不回后院救火了。在南阳盆地形势稳定之后，刘邦也回到了荥阳前线。

也就是说，在荥阳正面战场还在拉锯的时候，汉军已经在南线控制了南阳盆地。虽然这个战略方向本身，所执行的主要是牵制任务，并没有象韩信一样的将领，可以独挡一面的担当出击任务。但南阳盆地归汉，在战略上还是起到了很重要的作用，那就是将两湖平原与楚军主力隔离开了。这也使得临江、衡阳两王在思考是不是要继续留在项羽阵营时，不得不考虑到汉军所给予的现实压力。这也使得在整个楚汉战争当中，两湖地区，事实上保持了一种“打酱油”的姿态。其实如果有得选，那些兴起于秦末战争的新晋诸侯们，都更愿意“打酱油”，好好经营自己的一亩三分地，待刘、项二人决出胜负后，再做选择不同。只不过，形势比人强，不是谁都有机会骑墙的。象魏王魏豹，齐王田广就是这样的例子。

没有机会打酱油的，还有九江王英布。至于他为什么叛楚归汉，我们之前已经分析过了，在他走后，他的“九江国”也成为了项羽的直属之地。对于刘邦来说，英布来投，本身在政治上就有足够重大的意义了。而在刘邦决心越过鸿沟，准备对楚军发起最后的决战时，英布也该发挥他的具体作用了。这个作用就是，回到自己原来的封地，

以自己的人望策反淮南之地。

以当时楚、汉对决的形势而言，相信谁都能感觉到项羽的颓势了。在这种情况下，英布在淮南的出现，更多的是给了那些故旧一个倒戈的理由。不过为了快速解决淮南问题，而不让项羽有机会打造淮河防线。在英布前往九江故地招降的同时，之前派去协助彭越，袭扰楚军后防的一支汉军（领军将领名“刘贾”），也渡过淮河，并围攻淮南重镇“寿春”了。在胡萝卜（英布招降）加大棒（刘贾围寿春）的共同作用下。淮南的楚军守军很快便出现了变化。楚将周离率军攻下了英布之前的国都“六”，并领军北上，与刘贾、英布合军渡过了淮河，攻占了淮北重镇，涡水之侧的“下城父”（今安徽涡阳县）。在战国时期，下城父一直是楚国与中原国家势力交汇的地方。以英布名义招降的淮南楚军，由南向北攻击到此的意义在于，让调整路线准备南下渡淮的的楚军，不得不又一次的校正自己的行军路线，放弃进入淮南的打算了（之前如果彭城不失，在固陵之战后，楚军本应该向东往彭城方向撤退的。彭城即失，则沿涡水快速退入淮南是是好选择）。

现在对于项羽和他剩下的十万楚军来说，唯一的机会向东南方向退却，寻机渡过淮河。依托项氏家族崛起的江东地区，做最后的抵抗了。然而，正当楚军接近淮河渡口，即将退入江淮地带之时，刘邦、韩信、彭越、英布所率领的四路大军（70 万），已经高效的合围了过来（大家都封王了，效率自然就高了）。终结项羽不败神话的，楚汉第三战役——垓下之战，也即将拉开序幕了。

不好意思，今天还收不了尾，只好等明天了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-30

假如汉军这次的效率不是那么高的话,项羽一定不会选择在淮北的“垓下”与汉军决战。尽管项羽项羽曾经用“破釜沉舟”的方式，自断后路的与秦军决战，并取得了决定性的胜利，但“此一时，彼一时”，现在的项羽最希望的，是退到一个有险可依，能够让他喘息的地方休整。由于英布在淮南地区的成功策反,项羽即使到了淮河以南，也无法依托淮河建立防线了。不过离家乡越近，项羽所能得到的支持度就会越高。不仅仅是江东父老会给他全力支持，那些或主动，或被动的叛乱的江淮地区,在他有望恢复元气时,很有可能都会重新站队。只是这一切的预想，都需要时间来验证，而项羽现在恰恰最缺少的就是时间。

没有能在汉军追上并完成合围之前渡过黄河,是压跨楚军的最后一根稻草。因为手上还有十万精兵的项羽，虽然没有力量在面对七十万汉军时反败为胜，却还是有可能集中力量，在包围圈中撕开一个缺口,向南退却的。问题在于,如果淮河之上没有足够的船只接应的话，撤退到此的楚军就只能与追击到此的汉军“背水一战”了。在对方兵力占据绝对优势，又处于攻击状态的情况下，后撤状态的楚军“背水一战”会是什么结果，闭着眼睛也能想到。

以项羽的性格而言，即使战略上没有机会，他在战术上也是有可能拼力一博的。所以当项羽被逼到绝路时，自杀性的突围很可能是他最后的选择。不幸的是,项羽最终并没有机会完成这壮列的最后一跳。因为在他的面前，除了七十万汉军以外，还有一个不世出的军事天才

——韩信。相比项羽的“勇战”，韩信在战术的运用上就要丰富的多了。这一次，当包括韩信军在内的几路汉军，轮番冲击楚军都不能得手后（不过已经消耗了半数楚军）。韩信需要帮助刘邦，思考一下有没有什么新的战术，能够迅速结束这场战争。

以当时楚、汉两军的实力对比，汉军即使用刘邦的惯用的“乌龟战术”，围在楚军四周坚壁不出，也能把没有后勤补给的楚军万耗死了。不过刚才我们也说了，如果光用这种消极战术的话，项羽很有可能在粮草真正断绝之前，做最后一搏。那样的话，汉军所要承受的损失就很大了。毕竟项羽以乡情为纽带训练出来的子弟兵，其战力是非常惊人的。

既然项羽用来维系楚军战力的重要手段，就是“乡情”，那么韩信同样也可以“以其人之道，还制其人之身了”。具体的战术，想来大家都已经耳熟能详了，它就是“四面楚歌”。让汉军中来自楚军家乡的士兵，围唱楚地之歌，以次来瓦解楚军的士气，可以算得上是一次“心理战”的经典案例。即使是在现代战争，类似的战术也一直在战略层面上运用。好像在二战当中，对阵各方都会用对手的语言组织电台，放些能够引发乡愁的音乐，以期从战略层面上，瓦解对手的士气。不过说到效果，韩信“四面楚歌”的战术运用，却是立竿见影的。楚军在听闻四面楚歌之后，不仅仅引发了乡愁，还引发了战略上的绝望。这种绝望产生的根源在于，既然汉军中有那么多来自他们家乡的士兵，那么是不是意味着，自己的家乡已经成为了汉土。要是那样的话，自己即使能够突围，又有什么意义呢？

虽然说就算没有韩信的“四面楚歌”战术，项羽在垓下之战也没有胜机。不过这一战术对楚军士气的瓦解，却使得项羽在粮尽之前，领军作最后一战的想法成为泡影。摆在项羽面前的只有二条路：要么率领还愿意一战的士兵作最后的反击，英勇的死在战场上；要么带着最亲信的少量部队突围(这么大规模的包围圈,是不可能没有间隙的。小股部队还是有可能跑掉的)。最终项羽务实的选择了第二套方案，带领八百人的新信部队，乘夜突围，并快速渡过淮河。只能说，项羽在这个时候没有选择“玉碎”，而是放弃大部队出逃，是因为他并不相信所有的楚地都已经归汉。最起码自己发家的江东之地，应该不再此列。也就是说，项羽最后的本钱，并不在这剩下的几万楚军，而是在江东。

项羽和他的亲信卫队突围的时间是在半夜,而汉军发现项羽已经突围，则是在凌晨。

从技术上看，在项羽乘夜突围一直到江东渡口的这段路程中，能够延缓这几百骑兵行程的，主要是淮河。虽然历史上没有明确记载，但项羽和他的卫队很有可能是在抢渡淮河时被发现的（你无法想象，拥有绝对兵力优势的汉军，不会在淮河各渡口设防）。这也使得项羽最终带入淮南的卫队，仅剩下 100 多人了。不过能在追兵之前渡过淮河，已经足以让项羽他们甩开后面的几千追兵了。然而上天仿佛已经厌倦了中央之国内部的这些血雨腥风，希望快些结束秦、汉之间的这场战乱。项羽并没有机会回到江东整军再战，而是死在了与自己家乡仅一江之隔的“乌江亭”（关于乌江亭渡口的位置及结构，在吴越春

秋时已经交待过了，记不清的朋友可以回翻)。

让项羽丧失最后机会的，是一片丘陵之地——“江淮丘陵”。记得在吴越春秋时，我们曾经分析过这片位于长江以西的丘陵之地。在南京以东的长江，因为还处在江海之交状态，未能有合适渡口时，南京——芜湖的这段南北向的长江（大多数在现在安徽境内，也称之为“皖江”)，是横渡长江、出入江东的必经之路。也正因为此，当时的长江三角洲地区才被称之为“江东”，等于大家主要主南京以东的扬州一带，连通长三角地区后，这一地区的地缘标签就是“江南”了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-30

在皖江的两侧，各有一片由南部山地延伸的丘陵之地，长江以西为“江淮丘陵”，以东则为“江南丘陵”。从军事的角度看，如果项羽有足够的时间退入淮南转入防御战的话,作为江东屏障的“江淮丘陵”地带，一定会是他重要设防的区域。只是现在的他，已经不可能有这样的机会了。本来有可能为帮助他建立防线的“江淮丘陵”地带，却成为他退入江东的最大障碍。

曾经有朋友质疑过，丘陵地带是否能够象高大山脉一样，影响包括军事行动在内的,地缘交流。其实在在丘陵地带,通道也同样有限，并需要维护，尤其是在植被茂盛的地区。防御者利用这些海拔不高的山地，并控制通道，一样可以给进攻都造成很大障碍。另外，所谓“山水相连”,丘陵地带内部所形成的相对低洼之处,所蓄积出来的湖泊、湿地，同样会对通行者造成很大的困难（江淮丘陵地带最大的湖泊，就是合肥之侧的巢湖了)。

直接导致项羽被汉军追上的原因，并非是汉军控制了通往江东渡口的那些道路。因为汉军现在全部的注意力，都集中在了垓下前线。只要能凭借绝对优势兵力，一战解决掉这最后的楚军主力和项羽本人。那些尚未征服的楚地，很快就不会有强烈抵抗了。在这种情况下，为了防备楚军有可能的突围，至多只是控制淮河北岸各渡口就可以了。那么在付出代价之后，成功抢渡淮河的项项羽，到底是怎么让汉军追上的呢？其实问题的答案也很简单——他迷路了。

项羽迷路的地方，正是我们称之为“江淮丘陵”的山地中，具体的地点叫作“阴陵山”。从《楚汉第三战役——垓下之战》的图上我们可以看到，阴陵山与项羽最后有机会渡江的“乌江亭”有多么的近了（约 15 公里）。如果不是迷失道路的话，他完全有机会带着这剩下的 100 多亲信到达乌江渡口。很可惜，慌不择路的他还是没有找对通过阴陵山的道路，更为致命的是，项羽在向当地人问路时，又被错误的指向了一片湖泽之地，以至被尾随而至的几千汉军先锋部队追上。

当项羽在阴陵山左，冲出汉军的包围，继续向乌江亭方向攻击前进时，他的身边只剩下二十八人了。而尾随而来的汉军，很快就把他们包围在了乌江渡西的一个小山头上（今名“驷马山”），而这时项羽距离乌江亭渡口仅仅只有十里之遥了，可以说已经可以在山头之上，清晰的看到江东之地了。问题是，这时的项羽其实已经抱定了必死的决心。他接下来所能做的，就是象一个英雄一样，壮烈的死去。因为如果项羽这次突围顺利，能够把这八百亲信骨干带回江东，那么他还是很有机会，迅速组织起一支有战斗力的军队，扼守住江东的各个渡

口（能够被项羽带出来的人，都算得上是身经百战的子弟兵，最低限度能当百夫长之责）。也就是说，虽然项羽失去了楚军主力，但他把这支军队的魂给带了出来。只是这一切，都是建立在没有和汉军接战的前提之下。只要交战就会有消耗，而现在每消耗掉一个人，都会让项羽重建楚军的希望之火变得更小。现在，在经历过与汉军的两次鏖战之后，就算这二十八骑全数被带到江东，也无法以他们为骨干，快速打造出一支军队了。

正是因为抱着必死的决定，项羽和他最后的卫队，又一次展现出了惊人的战力。记载这段历史的史家，也没有掩盖他对项羽最后时刻，所表现出来的英雄气概的钦佩之情。在几经冲杀，杀伤了数百汉军之后。最后跟随项羽的二十八骑，也消耗殆尽。而冲击到了渡口边上的项羽，也放弃了最后的机会。他对划船前来接应的乌江亭长的那句“无言见江东父老”之语，道尽了英雄此刻的凄凉之情。

其实从项羽灭秦之后，渴望“衣锦还乡”，我们已经能看出项羽不是一个能卧薪尝胆的人了。更何况就算项羽肯不顾面子，只身回到江东，又能怎么样呢？他甚至连个帮他通传信息，动员江东军民的人都没有了。而且可以肯定的是，追击的汉军会如影随形的跟随他渡江，并且不让他有喘息之机。与其到时候陷入绝路，狼狈的死在汉军手中，倒不如放弃最后的机会，以自杀的方式结束这样战争。那样的话，最起码在后人的评价中，项羽还能保住他的英雄气节。为了让这场人生的谢幕，更加悲壮，项羽甚至在自刎之前，对包围他的汉军将领（很多都是他过去的问下）说道“吾闻汉购我头千金，邑万户，吾为若德”。

将自己的头，送给故旧请功，也算是项羽以自己的方式，为楚汉战争画上一个句号吧。

公元前 202 年，时年 31 岁的项羽自刎乌江，既代表了楚汉战争的结束，也喻示着在中央之国的土地上，一个新的朝代——汉即将诞生。不过对于这场战争的胜利者刘邦来说，面对这个百废待兴的国家，他还有很多麻烦需要解决。作为中央之国最高统治者的刘邦，首先要面对的是一个历史性的抉择——帝国，还是王朝。

——楚汉战争结束。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-05-30

作者：sldsld5473 回复日期：2012-05-30

“周殷”叛楚，还是“周离”叛楚？

不好意思！是周殷

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-01

作者：饶州府 123　回复日期：2012-05-31

楼主也是很激赏项羽啊，能在地缘帖子写上这句话题外之话

==========

怎么说呢，看从什么角度吧。就项羽之前的表现，我更多的是怒其不智。不过这最后在乌江边上的表现，还是很男人的，算是对得起

“霸王”这两个字了。只是这霸、王二字，也显出了他的格局，终是难成大事的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-03

想好了，还是更新到汉武帝时代，再进入欧洲，晚上应该就可以开始更新。不过速度会比战国时快许多，主要方向就是蒙古高原、西域与核心区的地缘关系。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-03

作者：wsygqg 回复日期：2012-06-02

看了楼主 1 年多的文章，受益匪浅。

在楼主的启发下，我也写了关于德国和中国地缘比较的文章，回馈楼主。

俾斯麦的失误与毛泽东的成功

世人皆言俾斯麦是伟大的政治家，后来的德皇威廉二世就是没有遵守他的策略才导致失败。在我看来，俾斯麦可以算一流的政治家，但不能和超一流的政治家如毛泽东相比，因为没有在德国创建之始规划和解决好德国的战略问题。作为第二帝国的德国面临着两个战略难题，一是作为欧洲第二必然受到老大英国的遏制；二是面临与法俄两线作战的地缘劣势。第一个问题没什么好说的，作为老二就必然受到老大的遏制，这个是成为霸主的“成人礼”，必然要经过的阶段。但两线作战的战略难题是致命，必须要尽量避免的，这是无数强力国家在冲击霸主过程中倒下的直接原因。两面受敌最大的问题是一旦争斗失利就很容易被对手彻底掏空，例如战国时的魏国尽管在开始时强盛

一时，但多面作战，马陵桂陵两战失败后就一蹶不振。而战国时的秦国只有向东一个方向，尽管也有被东方六国联军攻入函谷关的不利之时，但容易稳住阵脚，稍微止损后就可以恢复元气。其实，这“两面作战”的战略困境并不是威廉二世导致的，只是威廉二世糟糕的操作使得出现了最坏的结果；即使俾斯麦一直执政，这个困境也很难解决，也很难使德国取得最终的胜利

俾斯麦是一流的政治家，因为他统一了德国。但从避免两线作战的战略格局来考虑，德国可以做得更好，例如采取不割取阿尔萨斯等措施避免造成与法国的永久对立，以保留以后外交上的灵活度。不过这样做只是稍微好一些，无法改变根本问题。因为德国统一后和法国的战略冲突时无法避免的，法国最终还是会联合俄国等压制德国。由于德国处于欧洲中央这个不可改变的位置，两线作战的问题基本无解，唯有在一开始解决掉其中一边的实力，并取而代之，才能解决。那么选那一边呢？法国力量比俄国大得多，而且容易引起英国的干涉，解决掉法国不现实，所以应当把目标放在俄国上面。当时拿破仑三世对统一德国前的普鲁士并无戒备之心，而且由于叔父的原因痛恨俄国。英国也由于在土耳其、伊朗、阿富汗等地与俄罗斯的争夺，同法国与俄罗斯在克里米亚大战一场。俾斯麦完全可以鼓动拿破仑三世一起对付俄国，或者让其保持善意中立。为不刺激法国，可以保留西边靠近法国的德意志小邦国，暂时不统一。就当时而言，由于是不同的民族和拿破仑一世之后整个欧洲对法国的戒备，法国也很难吸收掉那些小邦国，危险并不大。只要普鲁士能够向东吸收掉乌克兰和俄罗斯的东

欧部分，而俄罗斯失去这些地方之后就没有能够承载大量人口的土地，从此失去对普鲁士施加战略压力的能力，甚至最终被普鲁士解决掉。这个过程中法国可能会干涉，不过只要操作得当，比起一战前德国面临的困境要小得多。普鲁士消化掉东欧之后，就可以将力量只专注于向西，先法国后英国，虽然两者或许会联盟（这是最坏的情况），只要稳打稳扎，统一欧洲这是最现实的路径。

俾斯麦的失误就在于太在意中短期利益，没有规划好德国的长期战略利益。一般来说，一旦战略格局形成后就具有了关联全局的稳定性，开局时不规划好到中局就难改变。例如，宋朝开始时就陷入战略被动，一直到灭亡也无法改变。当然，俾斯麦如果开局时实行东向战略，要克服操作过程中的巨大困难和普鲁士大部分统治阶层的短视，其难度无疑可以和喜马拉雅山相比。所以，俾斯麦选择先统一德国这条较容易的路并操作成功，也无损于一流政治家的称号，不过俾斯麦没有做到的不代表所有人都不能做到，至少毛泽东做到了。

很多人都说现在的中国和二十世纪初的德国很相似，确实如此，都是在挑战老大的位置，都是强国四临。但如果现在仔细分析中国的地缘战略形势，就会发现没有那么糟糕。周边的大国，印度自身基础不行，而且隔了一个喜马拉雅山，难于对中国施加很大的地缘压力；日本，限于自身战略空间回旋余地小，也不足为惧；唯有俄罗斯（或者苏联）才是心腹大患。幸好现在俄罗斯已经衰落，二十年内无法对中国造成地缘压力，最好再维持衰落二十年，人才和系统断层后，那时即使其他国家有意扶持，也失去对中国的战略施压能力了。我们现

在面临的局势可以说是相当好的，只需集中力量面对美国一个对手，无论向东和美国争夺西太平洋，还是向西通过巴基斯坦与美国在中东和西亚对抗，都可以轻装上阵，无太多后顾之忧。但不能忘了，这种局面不是自然而然来的，也不是天生掉下的馅饼，是我们在前六十年中付出巨大的代价才获得的。

。。。。。。。。。。。

==========

呵呵！谢谢捧场！的确，德国在地缘结构上，面临两线压力是不可避免的，但可以选择一个正确的战略方向扩张。我个人的观点，也认为应该把战略方向对准东欧平原，而在西线以政治、外交手段和解。毕竟德国是最有机会，代表日耳曼系渗透斯拉夫系地盘的。操作的好的话，并非不可以为西欧开启一次新的“十字军东征”。这种可能性，在二战之前，俄国因红色意识形态，而成为新的“异端”时是最大的。可惜的是，德国只计算了传统欧洲大陆各单元的实力对比，而从战略上忽视了美国的巨大潜力（其实一战已经可以提供足够的参考了）。

至于中国，从地缘结构上更应该和法国类比，算是一个机会与压力并存的边缘国家。崛起的关键在于，用保守手段维持大陆平衡，而把主要精力投向海洋。这一点，法国人可以提供很多的经验教训。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-04

自陈胜吴广在大泽乡揭竿而起，到项羽自刎乌江亭，仅仅用不到了八年的时间（公元前 209——202 年），刘邦就以布衣身份登上了中

央之国的最高权力宝座。相信这一点，连他自己也没有想到。之前我们也说了，能这么快的完成秦汉交接，很大程度是因为有两个不世出的军事天才：项羽和韩信共同作用。他们在军事上的卓越表现，以及在政治上不足，共同打造出了汉家天下。

仔细观察秦末汉初这段历史，我们会发现，无论是陈胜、吴广，还是刘邦、项羽、韩信，都是楚人。如果我们把这段历史，归结为楚人之间的博弈也并不为过。而从地缘文化融合的角度看，楚人能够主导这段历史，并重建中央之国的秩序，意义非常之大。它直接将原始属性为黄河文明的“华夏文明”，晋升为整合了黄河、长江文明的“汉文明”。当然，在后来的历史中（尤其是现在），为了融合更多的边缘文明，“华夏”一词仍然成为了代表中央之国的，主要的地缘标签。不过这时候的“华夏”二字，已经绝不会象先秦一样，把吴、楚所代表的长江流域，视作蛮夷之地了。

其实华夏文明，一直在遵循这样的博弈路线，不断的扩张的。就好像在经历过夏、商、周三代的博弈、融合之后，本来发源于黄河中游的华夏文明，在战胜了东夷之后，将整个黄河流域变成了中央之国的一部分一样。而古典时期最后一次同等意义的地缘融合，则缘自于明、清两朝在台湾海峡所进行的最后的博弈。基于那次博弈，华夏文明成功的站上了台湾岛。只不过在甲午战争之后，由于台湾岛被割让给了日本，华夏文明这次扩张，差一点发生逆转。

如果不是项羽太不适合做一个政治家，也许为华夏文明开创一个新时代的，就是项氏家族了。那样的话，项姓倒很有可能，成为中国

排名前几的大姓了，就好像刘姓现在这样。前面也有朋友说了，看了楚汉之争，觉得英雄人物对于历史的走向也很重要。怎么说呢，其实这就是看你的视角高度了。如果从大的历史趋势来看，成功者并非是在创造历史，而是在顺应历史潮流；而如果从具体的朝代名称、家族的兴盛等微观角度来认定“历史”的含义的话，英雄人物的确是可以改变“历史”，或者本身成为历史的重要组成部分的。对于我们绝大多数人来说，往往最能感受到的，是后一种“历史”。因此这个帖子与其是说是让大家产生一种误解，认为个人不能影响“历史”，只能随着历史趋势随波逐流，倒不如说是希望告诉大家，只要能够比大多数人，更先一步看清大势所在，就会比其他人更有机会，创造属于自己的“历史”。

回到刚刚创立了一个新时代的刘邦身上。无疑，他现在已经成为了“历史”的开创者，创造了属于自己的历史。然而，如果刘邦不能够看清大势，顺应历史趋势的话，他很快也会象项羽一样，被历史所抛弃。刚才我们也说了，汉朝的建立，代表着黄河、长江文明的完美融合。不过要想成功的做到这一点，刘邦个人必须作出一定的“牺牲”。这个“牺牲”就是绝对不能象项羽那样依恋乡土，把自己的政治中心放到中央之国的东南部。正因为如此，在结束了楚汉战争之后，刘邦很快便定都在了渭水之南的“长安”。

身为“楚”人的刘邦入主华夏文明最核心的地缘板块——关中，本身就意味着南北文化有了完美融合的地缘基础。然而对于迈进新历史时期的中央之国来说，仅仅从地缘文化上，完成融合是远远不够的。

刘邦必须为他的国家，选择一个合适的制度，以避免象秦帝国那样，在完成统一之后，迅速陷入崩溃。在结束楚汉战争时，我曾经说到，摆在刘邦面前的头等大事，是一个历史性的抉择——帝国，还是王朝。这其中的实质，就在于汉朝到底是准备采取秦人所打造的，中央集权体系；还是周人创建的，封建式的分权体系。

从历史的趋势来看，以郡县制为政治标签的中央集权体系，无疑是最高统治者所希望做到的理想状态。如果能成功做到这点，无疑是可以最大限度的把权力集中在自己身上，避免出现春秋、战国那样的动乱。只是有了秦帝国的前车之鉴，要想让整个社会接受中央集权制，暂时还是一件很困难的事。最起码那些经过项羽分封，后来又或被动，或主动倒向汉军阵营的诸侯，以及为汉朝建立，立下汉马功劳的重要军事将领（比如韩信、彭越、英布），不会满意这种安排。有人说这些曾经的“王”，最终都倒在了汉帝国中央集权的车轮之下，是因为他们看不清形势。其实这也不能怪他们，即使是历史发展到古典时期末期的清帝国，也一样会有裂土封王的“三藩”与中央政权的博弈。这种分权与集权的博弈，实际上是贯穿于整个历史的（现在也是一样，只不过形式不同罢了）。

既然秦人那种高度集权的政治体系，不适合新生的汉朝（最起码当时不适合），那么象项羽那样，以战功为依据，把中央之国重要切割为一个诸侯国是不是就是最好的方案呢？有了项羽的教训，这种做法显示也是不可取的。就算你从形式上，接过了秦始皇所创立的“皇帝”的称号，而不是象项羽那样，仅仅满足于“霸王”的名号，也改

变不了中央之国又一次陷入分裂边缘的境地。

有了秦朝、项羽这两个反面教材，加上之前周王朝，名义上保有了八百年中央之主尊号的历史经验。刘邦有机会为汉朝创立一个自认为集众家之长的混合模式。那就是郡县+封国的混合模式。既在中央之国内部各板块，既建立由中央政府直接控制的郡县，又分封拥有行政自主权的“封国”。从形式上看，这似乎是一个完美的解决方案。这些封国与郡县犬牙交错，互相制衡。一方面保证了帝都中的最高统治者，拥有高于所有封国的实力，以及对封国的控制力；另一方面又保证了，那些有功之臣，能够得到他们想要的权力。然而事情却并非那么简单，因为刘邦所创立的混合模式，其依托郡县制所延伸的核心权力，固然是掌握在自己手上，那些他认为也是帝国重要组成部分的“封国”，却也是必须以血缘为纽带，间接掌握在自己手中的。也就是说，在刘邦的汉帝国混合体系中，并没有韩信、彭越这些异姓诸侯王的生存空间。很快，一场在汉帝国内部的清洗工作，以及由此所带来的战争，成为了帝国建立之初所需要面对的最重要的问题。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-05

作者：魔菲斯特　回复日期：2012-06-05

看欧洲的历史和地理，十分不解

除开阿尔卑斯山脉和比利牛斯山脉造成的影响外，

1，欧洲各国之间纵横捭阖，很像中国的战国，为什么没有统一？

2，伊比利亚半岛的西班牙，葡萄牙，为什么没有统一？

3，法德之间，为什有卢森堡，比利时，荷兰的生存空间？

4，德国和波兰挺相似的，只差一个身位，德国是西移的波兰，波兰是东移的德国，为什么德国老是发飙，波兰老是被蹂躏？

5，荷兰、葡萄牙、西班牙都是小国，为什么能够占领那么大的殖民地？

问题有点多，不过以后都会写到的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-05

作者：tianyaphf 回复日期：2012-06-05

跟帖这么久，一直没发言，今天想请教一下楼主，这次普京来中国参加上合峰会，能得到什么？

看似中俄之间，除了能源交易，其它的进展都是不佳，鄙视兄能否分析一下中俄在２０２０年前的合作前景，另帮忙分析一下，北约从阿富汗撤出的的权力真空如何被中俄填补，谢谢！

==========

主要是象征意义了，为了把这个头彩给中国，普京甚至能八国峰会都没参加。一个大国的新领导人上台，首先出访哪个国家，是非常重要的。不出意外的话，中国领导人换届之后，也是投桃报李。战略上来看，这表明中俄背靠背的伙伴关系，已经进入稳定成熟期。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-05

作者：jameslu826 回复日期：2012-06-05

今天帕内塔已离开越南前往这次亚太行的最后一站印度。作为美

国重返亚太战略的前奏，此次亚太行引起各方关注，最近的 CCTV 新闻一直持续报道这件事情。

在南海冲突，具体点说黄岩岛事件尚在处理的时机，美防长访问了越南，并且把访问地点放在了金兰湾这么个地点，似有为越南打气之嫌。根据 LZ 猜想之“联菲制越”之策，菲国如果拿下，下一个就要对越南开刀了，而越南人恐怕已感受到了唇亡齿寒。当然越战结束还没过 50 年，美越间尚存芥蒂，现在谈合作可能尚早。

敢问 LZ 就现在所能得到的资料，中菲间南海海域间的博弈达成中方所需要的结果还有多少距离。在中国强大的外压下，美越之间联合甚至于美军驻军金兰湾的可能性有多大。美国在南海问题上还会施加多大的影响

==========

其实也说不上联菲制越。只是菲律宾肯定会比越南，先就南海问题回到合作的轨道上罢了。之前在黄岩岛出现紧张形势前，有些朋友还在怀疑这点。这一次通过菲方的表现，以及外部势力的态度，相信大家也应该心里有数了。至于说最后什么时候能按中方意图进入合作期，还很难说。一是菲律宾方面目前还对外力干涉有期待；二是即使双方准备面对现实，先经后政的进行合作，技术上也有很多细节需要讨论。比如最重要的一点，究竟哪些区域能成为合作区。不过有一点基本可以肯定了，就是通过这次动作，黄岩岛算是坐实了。除非菲律

宾方面肯在南沙作出重大让步（比如在几个岛上撤军）。很难想象中方会放弃对黄岩岛的封锁。

另外越南现在也算四面出击了，只要有可能介入南海的势力都会接触。不过很难想象，美国会给越南超出对菲律宾的支持。至于驻军金兰湾的问题，相信就算美国敢想，越南也不敢给。真要说驻军，最大的可能性也是菲律宾了。只是即使是菲律宾这样和美国亲近的国家，民意上也很难通过，让美国人重建基地。更何况越南这种，对涉及到民族尊严的问题，高度敏感的国家了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-06

刘邦为汉帝国，选择混合模式，其实也是历史的必然。因为虽然我们一贯把战国以后的中央之国，定位为“中央集权制”，但限于技术的原因，仅仅依靠帝国首都的控制力，是很难控制如此广袤的国土的。尤其是在那些面临重大外部压力的边缘板块，如果没有大尺度的授权，是很难在面临变故时及时作出反应的。因此封建近亲、功臣为藩王也好；建立军政一体的藩镇也罢，这种集权与分权共存的模式都是不同程度共存的。而中央之国的各个朝代，也就是在这两种力量的制衡、博弈当中，不断的轮回了二千年。

对于刘邦来说，秦晋之地算得上是汉帝国的根基之地，也是必须牢牢抓在手上的。相比之下，帝国在东部远离政治中心的领土，就暂时需要用封建、郡县相杂的形式加以稳定了。虽然在刘邦心目中，周王朝那种以血亲封建为主的模式，被认为是王朝永固的典范（相对的，秦帝国那种不封建血亲的模式，就被认为是帝国崩溃的根本原因了），

但现实上，那些在项羽封建体系中有一席之地，后来又在不同时期倒向汉军阵营的诸侯王，以及象韩信、彭越这种开国功臣，才是帝国建立之初，所必须用“封建”制安抚的对象。问题是，帝国体系对于异姓王的这种不信任，在项羽自刎乌江之后很快就显露出来了。取得最后胜利的刘邦，所做的第一件事，就是夺了韩信的兵权，并将他从有山河之利的齐地，改封至东楚之地为王（都“下邳”，齐地则封建给了刘姓诸侯）。次年，又以谋反的罪名夺其楚王之位，降为淮阴侯。

从清理异姓诸侯，为刘氏江山铺平道路的角度看，韩信以及其他的异姓诸侯，下场都是可想而知的。问题在于，作为汉帝国当中军事能力最强，又完全成长于楚汉战争（与项羽封建体系无瓜葛）的韩信，是否应该最先被削弱。按照远近亲疏的处理原则，正常情况下，刘邦应该先利用韩信消除那些项羽体系的诸侯势力，然后再一举拿下他的。最终没有这样处理，而是最先拿韩信开刀，只能说是因为韩信的军事能力过强了。其过于强大的实力，让刘邦认为只有他，才是真正能够威胁到汉家江山的人。后来的事实也证明了这点，尽管刘邦对韩信“狡兔死，良狗烹”处理方式，不免让其他的异姓王有兔死狐悲的想法，并引发了一系列的叛乱，但他们都没有能够对汉帝国造成真正威胁。

在那些试图先发制人，不愿坐以待毙的诸侯中，实力最强的要算是英布了（公元前 196 年反）。一方面，英布被刘邦封为“淮南王”，所统辖的区域大致与他在项羽体系中重叠，算得上是地头蛇了；另一方面，英布也是秦汉相交这段历史中，最得项羽军事能力真传的将领。也就是说，就其军事能力来说，比那些同时期封王的诸侯们要强的多。

然而，即使是战斗力最强的英布，在汉军开始平叛之后，也仅仅支撑了 3 个月就兵败身死了，其他的诸侯下场会怎么样，就可想而知了。

其实英布和这些诸侯的下场，并不会让人感到意外。毕竟现在的刘邦所掌握的资源，已经大大超出楚汉相争时期，而这些无法形成合力的异姓诸侯们，实力又不可与项羽相提并论（战略上还都处在帝国的包围之中）。不过，并不是所有试图为生存而战的诸侯们，都没有给帝国的稳定造成大麻烦。在整个秦汉相接历史中，都处于打酱油状态的边缘板块——燕、代之地，就差一点成为了帝国的心腹之患，并迫使帝国几度用兵平叛。

事实上，燕代之地也是最先开始叛乱的地区之一。而引发这场叛乱的诸侯王，就是在韩信大军压境之下，才被迫倒向汉军阵营的“燕王”。公元 202 年 8 月，叛乱的燕国很快向西攻取了代地所属的代郡、雁门郡、云中郡。这也使得帝国的北部边境，尽数成为了叛乱地区。当然，燕国并不是第一个叛乱的诸侯，比他还早几个月的，是同样在楚汉战争中打酱油，但却未正式投入汉军阵营的，江汉平原的临江王。对于这些诸侯王来说，应该也很清楚，即使没有刘邦试图以血缘纽带作为封建基础的打算，没能在楚汉战争中建功立业他们，也不可能真的在帝国的版图中保留一块自留地的。正因为有这种忧虑，在汉帝国建立的当年（公元 202 年），这两场叛乱就爆发了。

从结果上看，虽然没有韩信相助，刘邦在解决这些叛乱之地时，也算游刃有余。与后来攻灭英布的所花费的时间差不多，基本都是三、四个月解决战斗。只是问题在于，与其他地区的叛乱不同，燕代之地

的叛乱，并没有因为燕王（臧荼）的被擒杀而告终止，反而“按下葫芦起了瓢”似的屡生事端。不仅如此，这场以燕代之地为根源的叛乱，还向南延伸至了山西高原的中部(太原盆地一带)，以及原属赵地的，河北平原的中部。也就是说，北地的叛乱，很快便要直接威胁到帝国的核心地区了。

之所以会有这种情况出现，当然不是因为北地叛乱的那些诸侯、将领们军事实力强，或者这几个板块，有足够的地缘实力与帝国分庭抗礼。真正能支撑他们和帝国作对的，是来自中央之国以外（当是的范围）的地缘力量——蒙古高原。而这一时期，代表蒙古高原影响中央之国历史发展的力量，就是我们大家所熟知的——匈奴。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-06

作者：岸之南　回复日期：2012-06-05

鄙视兄，从近 20 年的民调看，台湾人的中华民族意识在快速消退，台湾人的国族意识逐渐抬头，现在承认自己为中国人的台湾人比例已经降至 10%以下，且多数为中老年人。从历史大趋势看，你觉得，如果未来真的能统一，其路径将是怎样的？预计会在多久之内完成真正的融合？你如何评价目前北京的绥靖政策？

所谓 10%以下的比例，应该指的是认为自己是中国人，而非台湾人的比例。这个问题的根源在于，“中国”二字被捆绑了太多的定义。在不同的时间和空间，它可以成为民族、文化、种族、国家、政权，甚至党派的标签。在这种情况下，整个华人世界，包括华人世界以外

的旁观者，都在以各自的视角，来认定“中国”二字的含义。所谓“大陆看台湾，看的是文化面；台湾看大陆，看的是政治面”，矛盾就在于此。也正因为如此，现在希望两岸和平统一的政治家，都是试图做一件事，就是把文化、民族概念和政治剥离开。既先找回民族认同，再谈政治统一。从技术上看，做到这点其实并不难。只不过鉴于两岸的实力对比，以及大陆这边在国际政治舞台上的强势地位。目前还很难把“中国”二字，单独剥离成为一个非政治的概念。在这种情况下，台湾方面的民意，还是不可避免的将认同“中国”二字，等同于认同大陆政权了。

至于说什么时候能真正走到一起，我还真设不了时间点。只能说，等于经济、政治两方面的差异不在存在质的区别后，和平统一的时机也就到了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-06

作者：天涯孤舟　回复日期：2012-06-06

记号。鄙视兄能否说说楚汉战争以后的写作计划是怎样的？

==========

主要就是写汉朝与匈奴的地缘博弈了，写完汉武帝那几次经典扩张就结束了，然后转入欧洲部分

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-06

马上要开写匈奴了，要花点时间做新图，所以今晚不会更新了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-08

不好意思！蒙古高原是一个全新的板块，从选底图，到标注需要

从零开始，所以这两晚都在做图。今天晚上应该能做好，不过做图费眼，不一定会更新。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-08

作者：揽月星辰　回复日期：2012-06-08

第三百八十八页：叙利亚地缘结构与伊朗的结盟

第三百八十九页：新月沃地东、西两区的地缘竞争及叙利亚地缘利益

第三百九十页;伊朗与巴林的恩怨

第三百九十一页：里海地缘博弈

第三百九十二页：伊朗领海权益解读

第三百九十三页：中东领海权益分析

第三百九十四页：东非大裂谷示意图西亚裂谷地理结构图

第三百九十五页：西亚裂谷带地理结构

第三百九十六页：：<迦南之地>地理结构

第三百九十七页：生命的禁区--------死海，迦南之地的地缘结构

第三百九十八页：外约旦形成原因

第三百九十九页：英国人在中东的地缘布局

第四百零一页：苏伊士运河的争夺

第四百零二页：犹太教、伊斯兰教，以及基督教教义的渊源（一）

第四百零四页：犹太教、伊斯兰教，以及基督教教义的渊源（二）

第四百零五页：犹太教、伊斯兰教，以及基督教教义的渊源（三）

第四百零六页：犹太教、伊斯兰教，以及基督教教义的渊源（四）

第四百零七页：犹太人回归迦南之地

第四百零八页：犹太人改造迦南之地

第四百零九页：犹太人在巴勒斯坦的渗透（一）---迦南之地

第四百一十页：犹太人在巴勒斯坦的渗透（二）---非利是平原

第四百一十一页：犹太人在巴勒斯坦的渗透（二）----环加利利湖地区

第四百一十二页：犹太与阿拉伯的恩怨

第四百一十四页：犹太与阿拉伯暴力之火点燃—1920 年

第四百一十五页：犹太人复国梦-----二战形势

第四百一十六页：犹太人复国梦-------美国犹太财团和苏联的支持

第四百一十七页：巴以分治的地缘政治影响

第四百一十八页：巴以分治方案-----神一样的边界

第四百二十页：第一次中东战争--------哈西姆家族的算盘

第四百二十一页：第二次中东战争-------埃以关系

第四百二十二页：第二次中东战争--------美欧博弈

第四百二十三页：第三次中东战争----------水资源之战（上）

第四百二十四页：中俄两国在叙利亚问题上投反对票

第四百二十四页：波斯湾石油资源分布图以色列及其周边地缘结构图

第四百二十五页：第三次中东战争----------水资源之战（下）

第四百二十六页：美国 TPP 协议解读

第四百二十七页：阿拉伯国家地缘政治联盟兴衰

第四百二十七页：戈兰高地地缘结构（上）

第四百二十九页：红海跨海大桥的前景

第四百三十页：西奈半岛的非军事化

第四百三十页：约旦

第四百三十一页：巴勒斯坦难民的归宿

第四百三十一页：戈兰高地（下）

第四百三十五：土耳其地缘结构影响-----水资源

第四百三十六页：安条克和阿西河地缘政治结构

第四百三十八页：叙利亚局势分析

第四百三十九页：第四次中东战争

第四百四十五页：深度解读黎巴嫩地缘政治结构

第四百四十六页：浅谈中华文明性格

第四百五十页：南海争端之我见

第四百五十二页：日本大陆架延伸的事件分析

第四百五十三页：巴解组织的派系之争

第四百五十五页：圣城-耶路撒冷地缘政治解读

第四百五十六页：阿克萨清真寺之纷争

---------中东部分完

太感谢了！我校对一下，就会请版主放在页首。再次感谢！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-09

总算是做好了

上图：匈奴地缘结构图

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-09

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/2/5/photo2/2012/6/9/97098242_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-09

图在页面上，可能显示不全，另存在电脑上看

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-09

作者：快乐飞翔666　回复日期：2012-06-09

楼主的图太棒了，信息量太大了。蒙古竟然还有大湖区，怎么才孕育了两百多万人口。图右上角外兴安岭是否不应标注括号，外兴安岭毛子叫斯塔诺夫山脉。否则会误以为雅布洛诺夫山脉是外兴安岭。

==========

怎么说呢，其实就是一条山脉。好像黑龙江一样，在我们的地图上，蒙古语名、汉语名、俄语名，被人为的分割成了好几段。我这样标注，也是想让大家知道，外兴安岭与蒙古高原的地理关系。事实上，在我见过的一些台版地形图上，所谓的“雅布洛诺夫山脉”“斯塔诺夫山脉”，都是合而为一，按中国人的习惯命名为“外兴安岭”的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-09

作者：襄水之北　回复日期：2012-06-09

图还是不要用红字标注，本来地形图就是偏红的，不方便看啊

这张底图的颜色可能有些朋友不大习惯,选择它是因为蒙古高原上的山脉，相对显示较清晰。换了张底图，又做了一张，大家都可以保存着看。总之习惯哪种，就看哪种好了

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/2/2/photo2/2012/6/9/97168531_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-10

从战国后期开始，匈奴所代表的蒙古高原游牧势力，就开始向南渗透。其实游牧文化与农耕文明的交融，并非始于战国。事实上，华夏民族的原始基因,与游牧文化的关系,本身就十分密切。这种关系，在周、秦两代的崛起过程中就很容易看到。不过秦以后，农耕文明与游牧文化的地缘博弈，发生了新的变化。这种变化表现在，首先通过秦人的努力，中央之国开始转入集权式的社会结构，并将这种被归结为“大一统”的思维、组织方式，牢牢的根植在了文明的基因中。如果按照传统的归类方式，那就是中国自此进入了“封建”王朝时代。只不过，用“集权帝国”来形容这个延续了二千二百年的时代会更合适。

其次，在中央之国开始从封建“王朝”时代，转入集权“帝国”

时代时，游牧文化也开始了质的跨越。简单点说，就是以蒙古高原为基地的，亚洲游牧文化，同样开始了集权的趋势。很难说，这种趋势没有受到农业文明的影响。只不过从形式上来看，游牧民族的生产方式，决定了他们不可能拷贝中央帝国的组织形式，来建立属于自己的政权。从结构上来看，游牧政权更象是周天子时期的“封建”时期，既内部虽然尊卑有序，建立了等级制度，但每一个部落有享有自己独立的领地，彼此之间的关系处理，也类似于周王室还拥有控制力的时期。

如果说，中央帝国的真正建立、成熟，秦人的功劳大些，还是汉朝的贡献多些，可能还有些争议的话，那么实现蒙古高原统一的功劳被计在“匈奴”头上，应该就没有异议了。这个在战国后期，就已经在河套地区与赵国进行过精彩博弈的游牧民族，成为了第一个“草原帝国”的建立者（所谓“帝国”其本质就是权力集中使用，从这个角度看，统一蒙古高原的匈奴，就可以当得起这二字的）。

匈奴统一蒙古高原的时间，到底是在战国后期就已经完成，还是在秦汉相接时完成的，并不是一件十分确定的事。不过可以肯定的是，当刘邦击败项羽，得以建立汉帝国时，他所面对的匈奴，已经是一个强大的游牧帝国了。换句话说，这时候的匈奴，已经统一了东到大兴安岭，西到阿尔泰山，北至贝加尔湖、南至阴山的蒙古高原。

其实象所有历史事件一样，匈奴帝国的建立，有历史的必然，也有历史的偶然性。说历史的必然性，是游牧文化发展到一定时期，势必会出现统一的趋势；而说历史的偶然性，就是哪一个游牧部落来完

成这个历史使命，就要看“人”的努力了。这个解释，相信也有助于解答一些朋友心中的困惑，既到底英雄人物能不能决定历史（简单点说，就是看你怎么理解“历史”二字了。我在这里谈的，更多的是“历史趋势”，而不是谁顺应了这个趋势。）

作为活跃于蒙古高原的众多游牧部落之一，匈奴的起源之地一直也是很多人感兴趣的问题。而这个问题，也关系到匈奴帝国建立之后的结构划分。要想了解这一点，我们先要对蒙古高原的地理结构，做一个基本的了解。很多时候，对于大部分生活在低地的我们来说，高原的概念是很模糊的。其实高原只是海拔比较高罢了，身处其中，除了有可能会有高原反应以外（那也要高到一定程度），能直接感受到的高度，还是相对高差。山脉、丘陵、盆地、平原这些地理形态之间的海拔差，并不象它们的绝对高原那样吓人。从蒙古高原的地表结构来看，总的来说是一个被山脉切割的低缓丘陵地带。这些纵横于蒙古高原的山脉，也把蒙古高原表面，分割为一个个盆地或者类盆地区。而这些山脉之间的相对低地，则靠着收集周边山脉的河流之水，成为了一片片草原。

如果以山脉为切割，把蒙古高原划分为一个个地理单元的话，位于贝加尔湖南部，由外兴安岭（雅布洛诺夫山脉）、肯特山、杭爱山、唐努乌拉山、东萨彦岭围就的这片，位置居中的高原腹地，无疑是整个蒙古高原内部的核心板块。这个类盆地地带内部的一个重要特点，就是河流从多，且均匀分布。由周边山脉上流入腹地的河水，首先是汇集到了一起（色楞格河），然后向北注入了贝加尔湖。也就是说，

从水系的角度来看，蒙古高原的这块核心板块，是被扇形分布的“色楞格河水系”均匀覆盖。这种地势低缓，水源充足的结构，无疑是有利于连片草原的形成的，这也让色楞格河水系地区，成为了众多游牧民族的驻地，而最初的匈奴部落，也正是活跃于色楞格河上游地区的一支游牧部落。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-10

作者：传说中的蝎子　回复日期：2012-06-10

雅布洛诺夫山脉有个汉人名字叫兴安山的。

和斯塔诺夫山脉是分为两段的，中间隔着维季姆河和卡拉尔山。

==========

山脉、河流由于行政切割或者地理单元分割的原因，被唤作不同名字的情况是很多的。特别是有些山脉由于中间有些部分，连接不是太紧密的话，很容易被命名为不同的名称的。好像我们现在说的“阴山山脉”，内部还可划分为狼山、阴山、大青山三部分，这三部分也可以找到明显的切割线（细分的话，还可以再划）。只是我们现在的技术条件，已经足以抬高视角，从大的方面去看待这些山体之间的关系了，并将一些之前被人为分割命名的山体，以山脉、山系之名标示出来，以做地理单元的分割线。

象雅布洛诺夫——斯塔诺夫山脉这种情况，应当被看成一条连续山脉。只不过由于分属两个地缘板块，叫两条也无妨。大家知道两者

之间的关系就行了。要说如果不想叫那么拗口的俄文名字（再加点民族自尊心），整个山脉被标注为“兴安山脉”应该会更合适。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-11

匈奴之名，最初其实只是游牧于蒙古高原色楞格河上游地区的一个部落之名。只不过这支部落最终在高原内部的竞争中脱颖而出，建立了统一的政治体系，所以也就成为了当时整个北方游牧民族共同的标签（后来的所谓“突厥”“蒙古”，也是如此）。因此我们其实不用太纠结于，去搞清北方那些游牧民族内部到底应该如何分类。事实上，只有那些以相对独立的形式，在亚洲地缘政治版图上，谋取过一定位置的游牧部落，才有可能被历史所记住。否则的话，他们就只能湮没在历史当中，并被更强大的民族所代表了。

就匈奴来说，他们最初崛起的“色格楞河上游”地区，介于蒙古高原最核心的两座山体：杭爱山与肯特山之间。这两座呈倒八字排列的山体，象一座半开的大门一样，守护着贝加尔湖以南的整个色格楞河流域。依照一般的扩张路径，与匈奴部落最先进行竞争的，应该是那些同属于色格楞河流域的部落(比如位置更靠近贝加尔湖的“丁零”部落)。在统一了整个流域之后，再把扩张的目光，投向蒙古高原的其他地理单元。

如果要说匈奴人在争夺蒙古高原腹地的这场竞争中，有什么地理因素的话，位置更偏南一些，可能是一个原因。在其他条件类似的情况下，相对较低的纬度，能使得年平均气温更高些，让匈奴人的草场生长期更长一些。当然，在东亚核心区的农耕民族看来，这种差别相

当于没有差别。因为即使是位于色格楞河流域最南部的，蒙古首都乌兰巴托一带（也就是匈奴的兴起之地），平均气温低于零下 15 底的冬季，也长达 5 个月之久。而在气温最低的 1 月份，平均气温甚至达到了零下 30 度。这样的气温环境，加上较低的降雨量，别说是支撑古典时期的农耕生产方式。即使是已经适应了环境的游牧民族，其能够从土地上收获的资源也是有限的（所以蒙古国现在的人口，也不过几百万）。

不管怎么说，匈奴人和其他游牧民族，在蒙古高原之上的竞争，暂时还不用考虑远在阴山——燕山以南的，华夏农耕民族的影响。事实上，在华夏农耕民族的成长过程中，游牧民族的影响力是一直存在的。在中央之国成型的周王朝时期，阴山以南的河套地区，山西高原北部，都曾经活跃着各不相属的游牧民族。只不过经历过春秋、战国的成长期之后，不仅华夏内部趋于统一，那些在黄土高原边缘的游牧区域，基本上都被华夏文明所覆盖了。如果匈奴想代表游牧文化，向趋于统一的中央之国发起新一轮的冲击，他首先要做的，就是整合蒙古高原之上所有的游牧力量。只有这样，才有可能和南方那个已经进入帝国体系的汉王朝进行 PK。

很难判定，在战国末期就已经开始向黄土高原渗透的匈奴人，是否已经完成了蒙古高原的统一。从他们对赵国的战绩来看，这种整合应该还没有完成。对于匈奴来说，统一色格楞河流域，仅仅是他们建立游牧帝国的第一步。在蒙古高原之上，他们还有很多地缘板块和部落需要征服。单从方位上来看，匈奴人在征服了东萨彦岭、贝加尔湖、

兴安山脉（外兴安岭的西部）、肯特山、杭爱山之间的这片高原腹地之后，可以向四个方向继续扩张。然而实际上，真正的有效扩张方向，只有两个：东和西。南、北两个方向一个太冷，一个太干，都不是适合人类大规模生存的地区。

所谓“太冷”指的是贝加尔湖以北地区。比小的板块命名角度来说，这一地区被叫作“外贝加尔高原”，而从大的划分来看。整个贝加尔湖以北，一直到北冰洋的西伯利亚中部地区，被叫作“中西伯利亚”高原。至于整个西伯利亚的地理环境，我在之前的国际部分，已经有过专节分析了。只能说，如果你不是想挑战极限，或者说被逼得实在没去处。在古典时期的技术条件下，向这一片永久冻土带索要生存之地，是非常不明智的。

既然向北再向西伯利亚地区扩张，是一件没有价值的事情，那么向南寻找温度更高的草场，应该就是最好的选择了。从大的方向来看，这种选择并没有问题。匈奴后来也的确把位置更靠南，已经侵入黄土高原边缘的阴山以南地区，当成了扩张的重心。只是当他们准备沿直线，侵入农耕文明区边缘时，首先要面对一大片极限之地——戈壁。

戈壁二字本身就是源于蒙古语。有沙漠、石头、干旱的意思。按照我们之前的说法，其实就指的就是“荒漠”了。在蒙古高原的地形图上，寻找到这片荒漠的边缘，并不是一件容易的事。因为它本身并不象盆地、河谷那样，有明显的山体作为板块边缘。而了解这片戈壁荒漠的分布范围，对于我们解读匈奴乃至后来游牧帝国的地缘结构，有着非常重要的作用。因为在中央之国与蒙古高原游牧民族长达二千

多年的地缘博弈中,这片面积比高原腹地——色格楞河流域还要大的戈壁荒漠区，极大的影响了双方之间的博弈方式。并且将整个游牧帝国，由北至南的进行了地理切割，既所谓“漠南”、“漠北”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-11

作者：air_line_china 回复日期：2012-06-11

看了楼主地图，蒙古和俄罗斯的边界划分不太正常，俄罗斯人为啥这样做，有人能讲解下么?

这个问题，在北亚部分带了一下。别急，这次会细写的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-11

晚一点会更新，先预告一下

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-11

虽然说很难在地形图上，一眼就看出蒙古戈壁的地理边界，但通过对主要河流的分布结构，我们还是很容易看出这片干旱之地的范围的。从地形图上我们可以看到，北起肯特山、杭爱山相接处，南至阴山山脉北部，西接阿尔泰山东部余脉，东到大兴安岭的大片区域内，地势都相对平缓，没有高大山脉。相比被色楞格流域所覆盖的，贝加尔湖南部这个类盆地区，蒙古戈壁所处的这个类盆地区，在水资源的供给上就显得先天不足了。一方面周边的山脉，在高度和体量上，都不足以从天空拦截更多的水气；另一方面，腹地面积过大，那些从周边山脉上流下来的有限水资源，最多只能滋养自己附近的区域，根本

没有机会在中间汇流成一个象“色楞格河”那样的完整水系（地下水资源也同样受影响）。这两方面的因素，共同造成了蒙古高原的东南半壁江山，成为了荒漠化地区。

假如你一定想从一些客观指标上了解蒙古戈壁。我们可以在蒙古的行政地区上，在蒙古首都乌兰巴托南部，找到四个叫作戈壁的省份：中戈壁省、南戈壁省、东戈壁省，以及面积较小的“戈壁苏木贝尔省”。这四个省份所覆盖的区域，基本上就是以戈壁、沙漠为主的区域了。

当然，与所谓的“撒哈拉大沙漠”一样，整体呈荒漠化的地区，并不代表人类完全无法驻足。在蒙古戈壁中，那些相对靠近边缘山脉的地区，依托有限的土壤以及有限的水资源，也能有顽强的灌木及草原生成（由四周越往中心腹地走，沙漠化越严重）。只不过这种荒漠化草原，不仅生态系统十分脆弱，产草量也是非常低的（一公顷也就2、3 斤干草）。这样的植被条件，能够承载的牲畜和人口就可想而知了。

对于游牧民族的生产生活方式，一直以来有一句很写实的概括——逐水草而居。从本质上来看，这也农耕民族的需求，并没有本质区别。哪有有水，能生长自己生存所需的植物，哪里就是家园所在。只不过相比游牧民族靠天吃饭（往好了说，是尊重自然），居于定所的生活方式。农耕民族的生产方式，决定了他们注定要通过改造自然环境的方式，来提升一块土地的产出。不过，以蒙古戈壁的自然条件，即使是有现代技术条件支撑的我们，也很难将之改造为一片绿色之地，更别说是古典时期的人了。因此无论是对蒙古戈壁，还是对它以北的

那片有水、有草的高寒之地，中央之国都很少表露出兴趣。而尽管蒙古戈壁的自然条件，注定也不可能成为游牧民族的核心草场，但他们的生产生活方式，却使得他们更容易在这片干旱之地中机动甚至小规模的生存，这也使得这片干旱之地，事实上成为了游牧民族的地缘优势所在（我比你更适应）。

相比南部荒漠化的情况，蒙古高原东西两翼的情况就要好的多了。如果从地势的角度看，蒙古高原大致呈现西高东低的走势。其西侧较为密集的存在着东、西萨彦岭、唐努乌梁山、杭爱山、阿尔泰山脉几条山脉。而这些山脉之间形成的河谷、盆地，也有条件成为水草丰美的牧场。只不过和色楞格河流域一样，高纬度和高海拔造成的低温，始终是限制其发展的关键问题。

按照中央之国的方位习惯，当你站在一条河流边上定位时，你的脸应该朝向下游方向，并以此来区别河流的“左”“右”两岸。如果按照这个方式的话，以色楞格河流域为核心区的匈奴人，应该把西侧的这片山地盆地区，视作“左翼”。然而事实却是，在匈奴人的概念中，这片即将纳入匈奴帝国的土地，是在自己的“右”面。而为单于经略此地的贵族，也因此被称之为“右贤王”。其实这一点也很好理解，与华夏民族的先民，是从黄土高原沿河流向下游地区扩张不同。匈奴也好，其他蒙古高原的游牧民族也罢，心目中最向往的地方，并不是下游所指的西伯利亚地区，而是南边温暖、富庶的农业区。当他们习惯于把目光投向南方时，左、右之位也就定下了。

对于匈奴人来说，高原左、右两翼的开拓同样重要。只有把这些

同样住在毡房里，逐水草而居的部落，纳入草原帝国体系，匈奴才有足够的力量，与正在统一的中央之国对抗。另一个技术原因则在于，如果匈奴不能统一整个蒙古高原的话，那么他们即使能够穿越蒙古戈壁，并在汉地获得额外的资源（或交换，或劫掠），也难保自己的后方，不被其他游牧民族所侵袭。不过如果让匈奴人选择优先扩张方向的话，他们应该会更倾向于优先从左翼，也就是肯特山以东着手。

相比右翼那高低起伏的多山地形，蒙古高原左翼就要显得平缓多了。从外轮廓来看，这是一片由肯特山、雅布洛诺夫山脉（兴安山脉）、大兴安岭所围就的“箕”状地理单元。比南部戈壁区要幸运的是，走向基本与海岸线平行的肯特山、兴安山脉，能够从太平洋季风中，得到相对不错的降雨量。这也使得肯特山以东，直到大兴安岭北段的蒙古高原，拥有鄂嫩河——石勒喀河、克鲁伦河——额尔古纳河，等水量不错的河流。与蒙古高原腹地的河流，形成了一个完整的“色楞格河水系”，并最终注入有贝加尔湖一样。肯特山以东的这些河流，无论长短最终都合流入了我们所熟悉的一条大江——黑龙江，并注入太平洋。

有了这些生命之源，蒙古高原左翼，特别是靠近大兴安岭，同时能够受大兴安岭西麓河流补给的区域，植被覆盖状况就要理想的多了。当然，水并非是决定生存环境的唯一因素。在北亚这种高海拔、高纬度地区，温度的影响会显得同等重要。也就是说，如果不缺水的话，越靠近南边的河流流域，就越适合人类生存。在这种情况下，发源于肯特山南部的“克鲁伦河”，作为蒙古高原左翼纬底最低的大河，就

在竞争中脱颖而出了。尤其是它靠近大兴安岭的下游地区，更是在和大兴安岭西麓河流的共同作用下,形成了蒙古高原最为优质的草原——呼伦贝尔大草原。

呼伦贝尔大草原得名于两个湖泊，一个叫“呼伦湖”，一个叫“贝尔湖”。想找到这两个湖泊，以及呼伦贝尔大草原的核心区，并不是一件困难的事。如果你象我们大多数中国人一样，视中国现有的版图为一只雄鸡的话，那么你应当也很容易找到这只雄鸡的鸡冠所在。没错，呼伦贝尔大草原的核心区，就是这个鸡冠南部的那个突出部。非常幸运的是，它目前在中国的版图之中。

如果不是古典时期最后一个帝国,根基之地在大兴安岭以东的东北地区的话，很难想象，中央之国在步入现在国家体系时，有兴趣谋得并经营这块漠北的草原。不过在蒙古高原游牧体系中，象克鲁伦河和呼伦贝尔大草原这样的自然条件,注定会成为一个各方聚焦的关键版块。力图统一蒙古高原，建立第一个游牧帝国的匈奴，当然更不会放过了。只是在匈奴所代表的，色楞格河游牧部落联盟，准备越过肯特山向东发展之时，这里并非是无主之地。一个在中国历史中，同样占据了相当重要地位的边缘族群——东胡,正在经营着包括呼伦贝尔草原在内的，大兴安岭西麓草场。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-12

上图：蒙古戈壁地缘结构图[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/2/5/photo2/2012/6/12/97346898_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-14

正如古典时期很多纠缠不清的边缘民族一样，“东胡”也是一个比较知名的一个案例。很多时候，大家所纠结的是，诸如东胡到底是什么人种，应该包括哪些民族一类的问题。其实这些问题讨论起来并不会有结果，也不会有太大的意义。因为即使我们有机会穿越回去，没有文字记录历史有游牧民族，也未必说得清自己的源流。事实上，对于游牧民族来说，所谓血统并不是最重要的。恶劣的环境，使得他们珍惜每一个可能为己所用的潜在劳动力（战士），并养成了“养重于生”的观念。也就是说，后天是否成长、融于自己的部族，其意义远大于血统的来源。在这种观念指导下，那些从战争中掠夺而来的人口，只要愿意都可以成为他们当中的一份子，尤其是对于那些文化归属感丧未形成的幼童来说。

游牧民族的这种“拿来主义”的务实做法，甚至于不会受到人种的限制。正因为如此，我们在繁杂的历史记录中，经常能够看到对一个游牧民族，有不同的种族特征描述，以至于直到今天，在网络之上讨论某一古典游牧民族的人种，依然是很多人所热衷的话题。当然，这类话题的最终结果，一般都是没有结果。

东胡作为一个,独立的游牧族群出现,最初就是在匈奴崛起时代。在中央之国开始把匈奴人人叫作“胡人”的时候，那些居于“匈奴”之东。也就是我们上一节开始分析的，肯特山、蒙古戈壁以东，直至大兴安岭的区域的游牧民族,也被称之为东胡了。事实上,东胡之族，之所以能够以独立面目出现在中央之国视角中的游牧体系中。并非是

因为他的人种、源流和匈奴就有明显区别的（刚才也说了，他们自己都未必搞得清楚）。造成这一点的基本原因，是肯特山以东的蒙古高原，本来在地理结构上就呈独立状态，是一个蒙古高原的二级地缘板块。相比之下，这些依托黑龙江流域和大兴安岭的游牧部落之间，更容易交集和博弈，并形成和色楞格河流域有一定区别的地缘文化。不过在地理条件上，有机会自成体系，并不是东胡之族让“历史”记住的主要原因。其根本原因，还是在于蒙古东部的这个地缘板块，在古典时期曾经成就过许多影响到中央之国历史进程的，“著名”的游牧民族，如：鲜卑、契丹、蒙古。而按照他们的地缘位置归类，都被认定和公元前的“东胡”有亲缘关系了。这些被很多历史研究者，认定同出东胡体系的族群，之间到底有没有直接的亲缘关系，估计连他们自己也搞不清楚。不过他们之间的共同特点，就是兴起之地，都在蒙古高原的东部。

相比位于戈壁大漠以北的色楞格河流域，东胡之地在和核心农耕区的地缘关系要更紧密些。而这种紧密关系的形成，地理上的原因是因为大兴安岭的存在。关于大兴安岭的基本地貌，我想大家都应该有个基本印象，那就林木茂盛。作为一条与海岸线平行，与海洋之间又存在大片低地和缺口的山脉，大兴安岭比它身后的那些山脉，要更容易接受太平洋季风的润泽，并积蓄更多的雨水。当然，也正是由于“水”从东来，大兴安岭东麓的河流水系，从质量上要明显优于西麓。这也为东北地区，成为对水资源要求更高的森林地带，奠定了环境基础。而当有一天，人类决定向自然界索取更多的，同样对水资源有高要求

的耕地时，森林也就要比草原，更有资格“进化”成耕地了。

虽然大兴安岭西麓的水资源状况，不如东麓，但在临近大兴安岭的低地中，孕育出一片对水资源要求，相对较低的“草原”来，还是可以的。尤其是可以得到，肯特山——兴安山东麓河流补给的北部地区，植被在温度较高时期的状况，是十分让游牧民族满意的。其综合条件最佳的，就是我们上一节提到的“呼伦贝尔大草原”（核心就是克鲁伦河和大兴安岭流下的“海拉尔河”，汇集而成的“呼伦湖”）。

如果说东胡之地的北面，可以在水资源上左右逢源，那么南面的情况就不那么尽如人意了。因为在这个方向，大兴安岭所面对的是干旱的蒙古戈壁。其临近大兴安岭的低地，不仅得不到来自西面的，河流补给，还要受到更多的，来自戈壁沙漠的恶劣气候影响。当然，由于大兴安岭的存在，那些从山岭西麓流下的河流，虽然没有能力伸入戈壁腹地，但还可以自呼伦贝尔大草原以南，沿大兴安岭向南铺设一条草原走廊的。这条体量和质量上，相对呼伦贝尔草原要差一些的草原走廊。最后覆盖这片草原的游牧民族蒙古人，称这条“大兴安岭西麓草原走廊”为锡林郭勒草原。而今天，它的行政建制也继承了这个名称（锡林郭勒盟）。基于同样的历史继承，呼伦贝尔草原，行政上的归属也是“呼伦贝尔市”（地级市）。

无论对于东胡，还是后来赶走东胡，视东胡之地为自己“左翼”的匈奴人，这片土地的吸引力，并不仅仅在于他拥有几片水草丰美的草原。更大的诱惑在于，当燕山以南的农业区进入秋季收获期时，游牧民族也正是秋高马肥时。对于习惯于以劫、猎方式，为游牧生产补

充额外资源的游牧民族来说,意味着什么是不言而喻的。而这个时候,锡林郭勒这条草原走廊的重要性就体现出来了。因为相比在漠北的那些游牧部落,这些本来就游牧于大兴安岭南部的部落,要更容易接近富庶的农业区。即使是以匈奴为核心的北部游牧部落联盟,成为了蒙古高原的控制者,并领导南下“打猎”的军事行动,也很容易发现,相比穿越阴山以北的戈壁沙漠,沿大兴安岭西麓的草原走廊南下的障碍要小的多。当这条草原走廊即将走到尽头时,燕山也就在眼前了。

上天对于蒙古高原东部的厚爱,并不仅仅在于为之提供了一条依附大兴安岭而生成的草原带。事实上,当由北而南迁移的游牧民族,沿大兴安岭西麓南下到达燕山北麓时,会惊喜的发现一条新的河流和新的草原带。这条新的河流,属于燕山水系,换句话说,这叫作“西拉木伦河”的河流主要是由燕山北麓流下的雨汇集而成的。由于它的位置,正好处在南北向的大兴安岭,与东西向的燕山山脉相接处的缺口。决定了西拉木伦河流域枢纽般的位置。到达此处的游牧民族,不仅得到了一片新的,水草丰美的草场——科尔沁草原,也获得了通往华北平原、东北平原的跳板。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-15

作者：koukoulu 回复日期：2012-06-15

(⊙o⊙)…，楼主偷懒

==========

是偷懒了，今天多更点好了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-16

与呼伦贝尔、锡林郭勒一样，科尔沁之名也是来自于蒙古人。不过，人类在这片土地上生活的历史，可不是自蒙古人而起的。甚至最早进入中央之国正史视线的“东胡”，也并不是这片土地的拓荒者。在中华文明的起源当中，有一个长期被忽视，却又因为惊人考古发现而曝光的上古文明——红山文明，便是出现于此。这个出现在距今 5、6000 千年的文明，带给中央之国文明史的最大冲击在于：它明显是独立于黄河文明，独立起源的文明，其文明程度甚至高于同时期的黄河流域。

对于一直以黄河文明为正源，甚至是唯一来源的中央之国来说，这种结果多少让人有些尴尬。在那些传统的史家看来，与黄河流域并重支撑起中央之国的长江流域，甚至都不存在单独起源的文明。换句话说，长江流域进入文明期，都是因为某支黄河流域的部族迁移到此。这种认知，更是在史记为楚、吴、越等先秦南方诸侯，继上来自黄河流域的家谱之后，被固定了下来。只是在进入 20 世纪后，随着由西而入的考古学，在中央之国的兴起，越来越多的证据表明，黄河流域并非中央之国文明的唯一起源地。现在我们所看到的，覆盖众多地理单元的“华夏文明”，更应该是多文明融合的结果。而中央之国的文明被称为“华夏”，并将黄土高原视为起源地，并非是因为原始的华夏文明，比其他地区独立发展的文明，文明程度更高，而是因为他是最终的胜利者，可以在自己的政治框架下，融合其他文明的优点，并形成我们现在所看到的“华夏文明”。

将中央之国文明的起源，跳出黄河的流域的框架，有利于我们更

客观的看待中央之国的历史。甚至于现实的政治，也是有用的。因为如果你坚持认为，原始的黄河文明代表着东亚最高的生产力，并是唯一起源地的话，那居于半岛之上的某些“历史学家”，会非常愿意看到被剥离出来的，文明程度在同时期明显有优势的“红山文明”，成为自己的，所谓的独立文明的起源。并以“红山文明南下，唤醒了黄河文明”为推论，认定自己才是东亚文明的创造者。

关于红山文明的知识，相信大家可以百度得来。记得在中央之国开始之时，我们在探讨华夏、东夷文明博弈时，也曾经提及过。事实上从考古发现来看，红山文明的很多文化特征，无疑已经是我们现在所看到的“华夏文明”的重要组成部分。换句话说，无论红山文明究竟在中央之国的文明史中，应该如何定位，它都明显无误的，是中央之国历史的一部分。不过，今天我们所要关注的，并非这一点，而是在于它所在地区的地缘结构，在古典时期是如何影响中央之国历史进程的。

对于处在几大板块交接之处的西拉木伦河流域来说，影响它历史定位的最大因素，除了枢纽般的位置外，特殊的地理位置，所带来的环境影响，也是非常重要的原因。简单点说，就是由于西拉木伦河流域，处在东北平原与蒙古戈壁的交接之处，它的地理属性一直在变化着。在红山文明兴起的 5000 多年前，这一带的环境显然要比现在要好许多。凭借原始的工具和技术，创造红山文明的先人们，已经能够在这片土地上，发展原始的农业了。能够有如此良好的环境，那些从大兴安岭南部，以及燕山北麓流下来的河水，自然是功不可没。它们

在共同汇入西拉木伦河之后，继续向东进入了平原地区。而在进入平原地区后，西拉木伦河被称之为“西辽河”，并与东部长白山脉流下来的东辽河，合流成为了“辽河”，南流入了渤海。相比靠近蒙古戈壁，且没有山脉阻隔的西拉木伦河流域，可以受到燕山保护的辽河下游平原（下辽河平原），情况就要稳定的多了。最起码，那些蒙古高原吹过来的风沙，不会影响到此。而它相对较低的纬度，已经丰富的水资源，也成为了中央之国，北出华北平原之后，经营农耕文明的首选之地。

关于“下辽河平原”，在历史中的重要地位，我们在之前的内容中，已经详细解读过了。其实对于游牧民族来说，西拉木伦河流域要更为重要，因为如果不是立志要成为中央之国主人的话，控制了西拉木伦河之后，就有机会跨越燕山中的几条通道，进入华北平原窥探农民的收成了。而在东胡、匈奴在蒙古高原东部发展的时候，西拉木伦河流域的气温、环境，虽然未必如红山文明时期，那样适合农业生产，但却绝对能生成，游牧生活所需的优质草场。只不过，我们刚才也说了，这一地区的环境并不稳定，大兴安岭和燕山之间的这个缺口，这来自蒙古戈壁的西北风，变身成为“穿堂风”制造了机会。现在我们所看到的“科尔沁草原”，在很多地图上已经被标注为“科尔沁沙地”了。当然，造就这种沙、草相间的状况，人类的过度活动，也是重要的催化剂。在生态环境脆弱的地区，如果不注意保护环境的话，周边环境恶劣板块的渗透便会更加的容易（恢复起来就难了）。这一幕在同样临近干旱地区的陕北高原，也同样上演着。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-16

既然大兴安岭与燕山山脉的这个缺口,使得科尔沁草原的环境不十分稳定,那么,受此影响的,也就不止是东流的西拉木伦河流域了。沿大兴安岭西麓延伸至缺口西侧的“草原走廊”——锡木郭勒草原,也同样会陷入沙与草争地的状态。如果我们在地图上寻找,就会在这个位置找到一片被标注为“浑善达克沙地”的区域。一方面要受西侧蒙古戈壁的风沙之苦,一方面又有能接受来临近高地水资源(包括地上、地下)的地理条件。浑善达克沙地,成为了不多见的“水沙漠”。既沙漠中存在众多的小型湖泊、河流。随之而来的,也就是沙、草相间的奇异景象了。

对于今天的我们来说,浑善达克、科尔沁两片土地,算是悬于天堂与地狱之间。如果维护改造的好,完全有机会打造成一片农、林、牧相互依存的绿色之地。而对于二千多年前的游牧民族来说,他们倒不用考虑这么多。天然形成的草场,已经足以满足他们的游牧生活方式了。当然,既然已经游牧到了西拉木伦河流域,就没有理由继续沿河向东,进入辽河下游了。在中央之国的农耕民族,还没有跨越燕山向北渗透时。下辽河下游地区的自然状态,同样也是游牧、渔猎民族所喜欢的。特别是这一带,有些相对更温暖的气候。

真正让最先游牧于辽河流域(包括西拉木伦河流域)的东胡部落,遭受重大打击的,并非是匈奴人。在战国后期,试图从燕山以北开疆扩土,提升自己地缘潜力的燕国,成为了东胡部落恶梦的开始。这段历史在战国部分我们已经解读过了,在燕国的强大攻势之下,“东胡

却千余里”。下辽河平原以及之前被东胡部落所覆盖的燕山山脉，成为了燕国的领地。燕人甚至兴建了长城，来保卫他们的胜利果实，并持续向东胡施压。当然，这种施压并不在于燕国，有兴趣继续向西拉木伦河渗透，并将科尔沁草原变成农耕之地。而是东胡部落再想南下从农业区，获取额外收益的话，就不那么容易了。

燕国大破东胡，并在东胡之地开疆拓土的时间，大约是在公元前300年。这次重大打击，无疑很大程度上影响了东胡部落的实力，以至于当色楞格河流域的匈奴人，开始向两翼扩张时，东胡部落没有成功的保住他们在蒙古高原西部，以及西拉木伦河流域的草场。当然，从地缘潜力来看，大兴安岭周边地区，在游牧区显然是有一定优势的。与汉地更为紧密的地缘关系，以及水资源相对充足的草场，都为东胡故地日后诞生出有重大影响力的边缘部落，奠定了基础。而视克鲁伦河为母亲河的蒙古部落，只是其中最成功的一个罢了。

如果要说，谁是从东胡之地入主中原的先行者，那么这个荣誉应该授予鲜卑人了。其实鲜卑族群的形成和匈奴的东扩有着直接的关系。当匈奴人向东扩张之后，占据大兴安岭西麓草场之后，除掉那被匈奴帝国直接吸收，成为匈奴一份子的东胡之民以外，并不愿意就此湮灭的东胡部落，退入了山高林密的大兴安岭。而这些即将重拾更为原始生活方式的东胡部落，共分为两支。一支由呼伦贝尔大草原退入大兴安岭北部，也就是我们刚才提到的“鲜卑人”。他们所退守的山地，也被称之为“鲜卑山”；另一支则由锡林郭勒草原退入大兴安岭南部。相比于后来有机会成为中原之主的“鲜卑人”。这去东胡部落的名气

要小一些。不过熟读三国有朋友应该会有影响，他们就是“乌桓”。而乌桓所经营的大兴安岭南部山地，则被称之为“乌桓山”。

退入大兴安岭的东胡部落，得以保持自己的部落形态，但并不意味着，不会受到如日中天的匈奴帝国所影响。最低限度，他们不能挑战匈奴对蒙古高原的领导者地位。而在具体的合作态度上，鲜卑人和乌恒人也有着区别。这最终也直接影响了，这两支部落的命运。至于这种影响是怎么造成了，我们下一节再解读。

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/2/5/photo2/2012/6/9/97098242_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-16

作者：传说中的蝎子　回复日期：2012-06-16

貌似蒙古黄金家族是把斡难河当成母亲河的吧!这和克鲁伦河还是有些差别的，呵呵

怎么说呢，这事要这样理解。就东胡之地，或者说后来蒙古部落同盟的崛起之地来说，克鲁伦河无疑是居于核心位置的。当然，黄金家族所属的部落，最初是发迹于位置更北的斡难河（也就鄂嫩河）。但这并不代表，对于整个蒙古部落而言，斡难河就是最重要的。亦或黄金家族，必须固执的把自己游牧之地，当成蒙古高原的地缘中心来经营。

这种情况其实可以参照秦汉交接时，在中央之国所发生的那段历史。尽管主导这段历史进程的，都是系出楚地的领导人。但就此固执的否定黄河流域，在中央之国的核心位置，并试图以自己的“祖地”作为新王朝的地缘中心想法是否正确，项羽已经用他的生命去实践过了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-17

作者：hongkong120 回复日期：2012-06-16

请楼主在地图在标出成吉思汗统一蒙古各部之前，蒙古各部所在的地理位置。蒙古各部统一之前的部落有：乞颜部、塔塔尔部、蔑儿乞部、克烈部、札达兰部、弘吉剌部、泰赤乌部、乃蛮部、汪古部、秃麻部。

嗯，写到这段也是很遥远的事了。不过蒙古人统一蒙古高原的进程，算是离我们最近，资料最最详细的历史了（比匈奴、突厥清晰多了）。如果标一下，倒是对我们深入了解蒙古高原诸板块之间的地缘关系，有所帮助。下午如果有空的话，会做一张的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-18

辛苦一晚，做了张《蒙古诸部地缘结构图》。相信对大家了解蒙古高原的地缘结构，以及蒙古帝国的崛起有所帮助。对于我们正在解读的匈奴部分，同样有参考作用。

另外，为方便大家看细节，这张图比《匈奴地缘结构图》象索大。

可以另存在电脑上慢慢看。

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/2/2/photo2/2012/6/18/97889714_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-18

作者：传说中的蝎子　回复日期：2012-06-18

第一眼就看到了把乃蛮部写成了及蛮部！

问下楼主，内蒙现在有奈曼旗，跟这个乃蛮有没有关系呀？

林中百姓诸部不是说是贝加尔湖西岸吗！

楼主为何要标那么远！

==========

不好意思！是打错了。其实乃蛮部和所有以“大湖盆地”为核心的游牧部落一样，很自然的会越过阿尔泰山，进入斋桑泊——乌伦古湖一带的“额尔古纳河”游，以为自己获得更大的转场空间（匈奴也是如此）。这一地区，也就是现在的新疆阿勒泰地区。说的再直观点，就是雄鸡形中国地图最西北部的那个尾巴尖。所以我在这一区域，也加注了“乃蛮”二字。然而由于阿尔泰山的分割，分跨山之南北的同一部落也容易分裂。在成吉思汗扫清蒙古高原中、东部，准备与乃蛮决战前，乃蛮部便分裂为互不通号令的两部分了（公元 1199 年）。大湖盆地依旧由继承的汗位的“太阳汗”统辖。而在王位竞争中失败的，

他的兄弟，则避居额尔齐斯河上游，自立为汗。只是历史没有给他们时间，独立发展为两支部落，很快就被成吉思汗一锅端了。不过乃蛮人也没消失，你说的被蒙古人吸收的“奈曼旗”是一例。更多的是迁居中亚，现在已经成为了哈萨克斯坦内的一个重要部族（哈萨克有很多蒙古帝国时期的部落遗存的）

另外“林中百姓”覆盖之地，并不仅仅包括贝加尔湖西侧，贝加尔湖东、南两侧，同样以森林地貌为主。当然，这并不代表，居于其中的部族就完全以渔猎为生产方式，只是说为主罢了。根据各部族所居之地条件不同，都会有不同比例的畜牧生产方式补充的。后面我们分析唐努乌梁海，甚至能看到二千多年前就开始的农耕生产方式。

附修正过的图

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/3/1/photo3/2012/6/18/97905795_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-19

相比中央之国正在转进的“中央集权”制，匈奴人建立的草原帝国，结构就要松散的多了，就其内部的组织架构而言，与中央之国之前盛行的“封建制”颇有些类似。各大小部落，都有自己相对固定的草场。而这些部落之间，又分级管理。其中在匈奴单于之下的第二等级，就是负责经略左、右两翼的左、右贤王了。相对于之前各自为战，仅以原始的血缘关系，来区分敌友的状况，匈奴能够建立这样一套草原“封建”体系，已经是很大的进步了（不过按照我们的“历史”属

性划分，中央之国现在才是“封建制度”时期；匈奴自然就是低一级的“奴隶制度”阶段了）。

与始创封建的周人一样，那些被匈奴征服的部落，除了被打散并入嫡系部族以外，也有机会成建制的加入草原帝国体系，前提是他们要表现出足够的服从度。对于匈奴人来说，这样做的好处，是能够以较小的成本（杀敌一千，自损八百），将对手并入己方阵营；坏处就是，一旦自己的控制力变弱，那些能够完整保留自己部族文化的被征服者，会更容易成为变节者。

作为“东胡”系残存的部族的代表乌桓来说，就是这样一个成建制的臣服于匈奴帝国的典型。而他们所得到的回报，就是被允许从“乌桓山”上下来，在西拉木伦河流域，保持他们的游牧生活方式。当然，匈奴能够“恩赐”这样一块草原，并不是出于善心。除了按岁纳贡之外，同样要服从于匈奴帝国的军事调遣。不过我们刚才也说了，以强大的武力威慑这些曾经的对手，并使之成建制的为我所用，固然是一种节约成本的方式，但可靠性就要差上许多了。在汉武帝大破匈奴之后，这些本为匈奴左翼前哨的乌桓人，又反过来成为了汉帝国对付匈奴的助手。

当乌桓决心在战略上，依附更为强大的汉帝国时，他们的命运也发生了重大变化。一方面为了更好的控制乌桓，另一方面也为了使其免受匈奴的直接威胁。乌桓在和汉帝国的合作过程中，不断的内迁至燕山南北的几个边郡。甚至在三国时代，成为了曹操统一中原的，主力骑兵的来源。也许对于以前在塞外苦寒之地游牧的乌桓人来说，生

活在温暖的南方，甚至一定程度接受一些农耕生产方式，并不是件坏事。只是这样一来，他们也就没有机会，象匈奴一样在蒙古高原建立属于自己的游牧帝国了。

每一个人和每一个民族，都有权力选择自己的生活方式。与乌桓选择在匈奴与汉帝国之间周旋不同，退入大兴安岭北部的鲜卑人，似乎更安于接受，在山林之中以渔猎为主的生活方式。这也使得他们，基本上没有什么机会，在汉帝国与匈奴的残酷博弈中露脸。我们并无法知晓，鲜卑人困守于大兴安岭北部，是主观上不愿意被匈奴所同化；还是因为匈奴不希望在自己左翼最核心的草原，为鲜卑人分割出一片草场所至。不过客观的结果却是可以知晓，那就是当匈奴在汉帝国强大的武力压迫下，被迫分裂、衰退之后，作为与匈奴核心之地最近的独立部族，一直在积蓄力量，完成内部统一的鲜卑人有机会从山林中下来，接收呼伦贝尔草原的东胡故地（还包括数以万计的部众）。并在漠北匈奴被迫西迁之后，成为蒙古高原之主。

鲜卑人后来的成就与结局，相信我们在中学历史中就已经知晓了。不过在我们现在解读的历史中，他们还只是一个一出镜就得倒地装死的龙套角色。他们后来的成就，更多的是在反证蒙古高原左翼，在蒙古高原诸三大板块中的重要地位。当然，对于匈奴人来说，他们也不可能没有关注到这点。即使这时的匈奴，还没有想过代表游牧民族入主中原，大兴安岭西麓的优势草原，以及可以直通农耕之地的，不间断的草原走廊，也是莫大诱惑。正因为如此，在匈奴的游牧帝国版图中，肯特山的左翼地区的重要性，仅次于肯特山、杭爱山之间的色楞

格河流域上游地区。

为了重点经营这片从东胡手中夺来的土地，匈奴将除了单于以外最重要的政治地位，赋予了左翼的最高政治领导者——左贤王。在一个政治体系中，有什么政治地位，是仅次于最高领导者的呢？这个答案并不难猜，它就是未来的最高领导者，也就是单于之位的继承者。换句话说，谁要是被封为左贤王，谁就是未来单于的继承者。只是和中央之国的情况一样，以左贤王之位成为最高权力继承者的同时，也意味着必须成为政治漩涡的中心，承受更大的政治风险。而为了抵御这种风险所付出的代价，往往是自己生命。这也使得，有的时候会接连有几个左贤王都不得善终，以至于匈奴人觉得，是不是左贤王这个尊号有些不祥。

尊号叫什么，当然不是决定左贤王命运的根本因素了。权力争夺者们所觊觎的，是他未来的政治空间。说到这里，大家可能会有一个疑问，既然蒙古高原左翼的条件如此不错，又不必有长时间穿越大漠戈壁之苦，就可以攻掠汉地的条件，为什么匈奴只是把它当成次一级的板块经营，而把色楞格河流域，当成单于自理的核心板块呢？其实我们看地图，就应该已经得到结论了。因为从地缘位置来看，色楞格河流域是蒙古高原绝对的中心板块。除非建立帝国者，可以无视高原右翼那一大片高山盆地区，否则把经营蒙古高原的地缘核心，放在蒙古高原的地理中心——色楞格河流域最南部，几乎是必然的。这个地理中心，具体的说就是杭爱山与肯特山南端之间，鄂尔浑河、图拉河上游的地区（这两条河流是色楞格河最南端的两条支流，分别发源于

杭爱山、肯特山南端)。匈奴帝国的“龙城”、突厥帝国的汗庭所在(于都斤山)、蒙古帝国的“哈拉合林”,以及现代蒙古国的首都乌兰巴托,都在这个地理中心。

并不肯定崛起于这个蒙古高原地理中心的匈奴人,到底是先解决左翼,还是从右翼开始着手。不过居中的地理位置,使得他们无论是向北统一色楞格河流域;还是向东翻越肯特山进入蒙古高原东部;抑或先从杭爱山以西的地区着手,都有着同样的机会。唯一比较困难的,就是穿越蒙古高原中央戈壁,去阴山以南“打猎”。不过要是能够先把色楞格河流域,以及左右两翼搞掂,这就不再成为问题了。

既然蒙古高原的右翼,在蒙古高原的地缘结构中三分天下有其一(除掉条件恶劣的中央戈壁区),那么右翼的地缘结构,也是我们必须重点解读的了。事实上,尽管蒙古高原的左翼诞生了更多的,曾经入主中原的游牧部落,但从战略上来看,游牧民族对右翼的经营,以及中原王朝对西部的渗透,更能从战略上决定双方的命运。至于这一切缘于哪些因素,那就要等我们循序渐进的解读完蒙古高原西部,以及汉、匈日后博弈的焦点板块——河西走廊、西域之后,才会有答案了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-19

作者：jameslu826 回复日期：2012-06-18

LZ 大大,乌兰巴托东边那个红点看不清楚,是温都尔汗吗?另外,请 LZ 把匈奴时代的龙城和蒙古帝国的哈拉和林也标一下吧^^

我不大懂的是,阿尔泰山作为那一带少见的险峻山峰为什么占据

蒙古高原西侧的游牧民族总是能翻越这里形成一个跨地区的部落呢，因为准噶尔地区没有强势的民族拦截吗？

跟风抓虫：准葛尔应作准噶尔，吐鲁蕃应作吐鲁番。。。。

==========

呵呵！在线写和做图就是这样，失误再所难免。好在大家也习惯了。准噶尔和吐鲁番虽不是标准写法，相信大家也能看得懂。说不定过个几百年，后人帮忙洗白，给个“通假字”一类的说法也未可知（说笑了）。

龙城的位置只能标个大概的，在《匈奴地缘结构图》上已经标注过了。至于蒙古高原游牧帝国的地缘中心在哪一区域，前文也解读过了。鉴于游牧民族的生活方式，标注在具体哪一个点上，几乎是不可能的。哈拉和林因为有城，倒是有明显位置。不过那张《蒙古诸部地缘结构图》因为标的是成吉思汗统一蒙古高原之前的结构，所以没标上去。位置也很好找了，就在鄂尔浑河上游（最南端），拐向杭爱山的那个位置了。东面那个红点是“温都尔汗”，因为大家想必都听过这个地方，所以标出来做位置参考。图要是另存了看，应该能看到有字的。

至于蒙古游牧部落，向阿尔泰山南部渗透的规律，在下一节内容应该就会有所解读的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-20

晚上会更新的，先预告一下。重点是解读唐努乌梁海

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-21

与蒙古高原东部地势相对平缓的情况不同,蒙古高原西部的地势就要高上许多了。这块被匈奴视为右翼的区域，由北至南紧密排列着东、西萨彦岭，唐努乌尔山，杭爱山、阿尔泰山脉，以及阿尔泰山脉的东部延伸——戈壁阿尔泰山。所谓山水总相连，山脉越高，拦截水气、蓄积雨（雪）水的能力就越强，因此相比地势平缓，腹地无高大山脉分割的蒙古高原“中央戈壁”区，蒙古高原西部在水资源方面是很有优势的。不过凡事有一利必有一弊，高大山脉过密的存在，虽然有利于植被生长，却也让森林挤占了游牧民族更为喜欢的，优势草场的生存空间。

尽管在高山之上，同样有可能生成草场，但总的来看，山脉之间地势较为平缓的河谷、盆地中，所生成的草场更适合人类大规模的生存。从这个角度看，游牧民族如果想在高原西部发展的话，其重心就要在那几条山脉，所包夹、合围出的低地上了。根据山脉的走势，右翼的低地区可以被划分为二区。一个是我们很多人都听说过，却又对其结构感到陌生的“唐努乌梁海”。如果从地理的角度为之命名的话，我们可以称之为“唐努乌梁海盆地”；另一个则是无论从名字还是结构，都有可能让大家感到陌生的“大湖盆地”。

很多人知道唐努乌梁海，是因为网络之上经常有文章表示，当年中国政府（是哪个政府同意的，也是永恒的争论点）同意的是外蒙古的独立，而在蒙古高原西北角的“唐努乌梁海”并不在此列。也就是

说，这块最终被俄国人直接吞并的土地，似乎在法理上，还有的一搞。至于这其中的法律逻辑到底对不对，并不是我们今天讨论的重点，包括这两块土地，到底是被哪个政府给卖了，也不会展开。毕竟所谓的法理，都是为政治服务的。而政治博弈讲究的是实力，在没有实力保有和“拿回”所谓故土的情况下，讨论下去只会徒费口舌。不过我们今天的内容，倒是有助于大家明白，为什么俄国人，一定要把唐努乌梁海划给自己。而这一板块，在游牧帝国的版图中，又是不是一个重要单元。

从地理结构上看，乌努乌梁海盆地是由蒙古高原最西北角的三条山脉所合围而成的。即西萨彦岭、东萨彦岭、唐努乌尔山（也叫唐努乌拉山）。与蒙古高原整体呈西高东低的走势有所不同，唐努乌梁海盆地周边山势，呈现的是东高西低的走势。也就是说，唐努乌梁海与色楞格河流域之间的山体，地势是最高的，而面向西西伯利平原的地势相对较低。不要小看了这一点区别，这点区别最终在地缘政治之中，决定了唐努乌梁海的归属问题。

与所有由山脉合围而成的河谷、盆地一样，那些从山脉之上冲刷出众多河道的雨水，最终会在最低点合流成一条河流。在大部分的情况下，合流之后的河流会寻找一个缺口冲出谷地，并在和更大的河流合流之后，奔向海洋。当然，也不是所有的雨水，都有这份幸运回归海洋。也会有一些内陆河，没有力量找到大部队，只能在低地蓄积出一个湖泊作为最终的归宿。在后面的内容中，我们就能看到这样的案例了。

在我们的幼儿教育中，经常有水气是如何变成雨水，并最终流入大海的童话故事。在这些故事中，能够“回到”大海中的小雨滴都是幸福的。而唐努乌梁海中的雨（雪）水，也有机会成为幸运儿。因为他们在合流之后，冲破了山脉的包围，汇入了海洋。由于东萨彦岭以及唐努乌尔山的西部，地势要高于西萨彦岭，因此从这部分山体上汇集入谷地的众多河流，决定了唐努乌梁海中河流的最终走向。合流之后的河流，从地势较低的西萨彦岭寻找到了缺口。当然，如果让我去写类似童话的话，也许会认为这是一个悲剧性的结尾。因为发源于唐努乌梁海的这条河流，在向北经由“西西伯利亚平原”与“中西伯利亚高原”的相接处漫流之后，注入的是寒冷的北冰洋。

对俄国地理结构，知晓一二的朋友，应该可能会听过这条河流的名字，它就是俄国最大的河流——叶尼塞河。也就是说，为俄国带去最多水资源的叶尼塞河(利用率倒不是最高的,因为人口密度太低了)，就是发源于唐努乌梁海。从这个意义上说，任何一个稍有战略眼光的政治家，都不会愿意自己境内的河流，受制于人。或者说，无论你是主观上有计划，还是客观上遵循自然渗透的规律，沿河流向上、下游方向扩张，都很自然的有把一条河流两边的土地，归入同一政治体的需求和欲望。如果俄国在尽握主动权的情况下，不试图把和蒙古的政治分界线,定位在叶尼塞河与色楞格河(也包括大湖盆地)的分水岭之上的话，那也当不起，我对他们在地缘政治研究上的诸多赞誉了。

按照我们在温带的生活经验，每一条大河的下游地区，通常都会是地理条件最好的区域。地势的平整，和充足的水资源，一旦人类可

以有力量对其加以疏导的话，肥沃的良田就能够使所承载的人口，呈几何数级的增长（相对自然状态）。不过西伯利亚却是一个截然不同的世界。记得在北亚部分我们曾经解读过。尽管西西伯利亚平原，可以算得是世界上最为平整的大平原，但纵行其间的河流，却因为由南至北的走向，让周边的土地血上加霜。因为在度过漫长的封冻期后，位置更南，纬度更低的上游河流，总是先于下游地区解冻，而被下游冰层阻挡的上游河水，除了向四周漫流之外，就别无出路了。短暂的夏日，还没有来的及把这些因河水漫流而形成的沼泽地晒干，就又进入新的封冻期了。日复一日，年复一年，西西伯利亚的大部分土地，都变成了沼泽地带。只有在上游纬度较高的区域，才有可能为人类所开发。

西西伯利亚平原的这种情况，不仅古典时期的农耕民族无力开发，就算是靠天吃饭的游牧民族，也不会有太大兴趣。当然，我们前面也说了，越靠近上流高地的区域，反倒越有机会为人类所利用。在这种情况下，群山环绕的唐努乌梁海，倒称得上是一个世外桃源了。

由于合成唐努乌梁海的三条山脉，相距较近。唐努乌梁海盆地内，事实上并没有太大规模的草场，或者说植被以森林为主。发源于东萨彦岭上的“大叶尼塞河”，与发源于“唐努乌尔山”东端的小叶尼塞住河，在西萨彦岭——唐努乌尔山之间，合成了“叶尼塞河”的起始段。而这些河流两侧，就成了这些生产方式整体以渔猎为主，辅以畜牧的部落的生存之地（越往高地上，渔猎的比例越高。也就是说，西段叶尼塞河河谷，畜牧的比例高些；东段大、小叶尼塞河等支流，渔

猎的比例高)。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-21

唐努乌梁海地区并不是蒙古高原之上,唯一高森林覆盖率的区域。在其东面的环贝加尔湖地区，包括色楞格河下游，同样也属于高森林覆盖的区域。在成吉思汗成为草原之主的时候，生活在唐努乌梁海，及其以东直至贝加尔湖东岸森林地区的部落,被统称为“林中百姓”。区别于那些驰骋在大草原上的游牧民族，这些“林中百姓”被视为渔猎民族。由于这渔猎的生产方式，注定了这些林中部落的人口并不会太多。不过这些猎人的生活方式，决定了他们都是非常优秀的战士。当以成吉思汗为代表的游牧民族,准备南下与中央之国的统治者决战时。自己的后方,也同样有可能成为这些林中部落的袭掠对象。因此，成吉思汗在统一草原之后，也专门针对这些森林之民，展开了政治、军事攻势。而他们在后来的历史中,也成为了蒙古游牧帝国的一部分。甚至在迁入游牧区之后，成为了影响中央之国政治走向的重要力量。

这些被成吉思汗征服，并纳入帝国体系的森林民族中，最为我们所熟知的，当属“瓦剌”人了。在元朝灭亡，成为草原最强悍的部落之后，瓦剌人在与明帝国的战争中，一手酿成了农牧战争史上，中央帝国最惨痛的失败之一：土木堡这变。在这次战役中，中央帝国甚至直接损失了一位皇帝（明英宗，被瓦剌所俘)。而在成吉思汗决心征服蒙古高原西、北部这些森林民族时，瓦剌人的前身“斡亦剌特部”，也是最先与蒙古人合作,并成为其他森林部落迅速纳入蒙古帝国体系的导火索。这种政治上的“先知先觉”，也为瓦剌人在蒙古帝国崩溃

之后，成为蒙古高原的主导力量，取得了先发优势（因此可以获得比其他部落，更好的政治待遇）。当然，这时候的瓦剌人，已经是蒙古民族的一部分，并以蒙古部落的身份，继续着与农耕区的千年博弈。

瓦剌人之所以会成为“林中百姓”中，最先归顺成吉思汗的部落，和他们的位置有着很重要的关系。因为他们所聚居的山林，正是唐努乌梁山脉的最东端。这里也是小叶尼塞河的最上源处（由于共有八条小河，也称之为“八河流域”）。与蒙古高原核心游牧区：色楞格河流域无缝对接的地理位置，也使得瓦剌人成为了最容易下山游牧化的民族。既然已经说到这里，也就顺便说下“大叶尼塞河”上游，也就是东萨彦岭上游的情况。当时在这一带游牧的部落中，有一支叫做“兀尔速锡”。当然，在成吉思汗的兵锋之下，他们也同样很快成为了“生活在毡帐之中的兄弟”。不过在后来的历史中，他们倒没有瓦剌人那么拉风。他们的一部分后人，甚至直到 20 世纪中叶仍然在大小兴安岭中保持着渔猎生活方式。然而，这也许也是一种幸运。因为在现代中国的所谓“五十六个民族，五十六朵花”的民族分类中。这些源自东萨彦岭的渔猎民族，因为自己独特的生产生活方式，而以不足万人的数量，成为了五十六分之一。只不过这时候他们的名字，已经被称之为“鄂伦春族”了。

按照现有的进度，蒙古高原崛起的这段历史与地缘博弈，解读的话是很遥远的事情了。之所以会在现在有所涉及，是因为需要一段相对较近、资料相对详实的历史，来帮助我们了解蒙古高原的地缘结构。鉴于匈奴帝国的历史距离我们太过遥远，史料的缺乏使得这种佐证变

得十分必要。当然，我们这一节的重点，不是解读蒙古帝国的形成，因此前日做了张《蒙古诸部地缘结构图》，上面标出了成吉思汗统一蒙古高原之前，蒙古高原诸部的地缘位置。相信大家能够从这张图中，找到自己感兴趣的信息。

既然那些完全生活在山林之中的“林中百姓”，都有机会在游牧帝国的历史中出现，那么条件相对较好，有机会吸纳更多畜牧业以为补充的叶尼塞河谷（唐努乌梁海盆地内的部分），就更没有理由，不在历史上留下自己的印记了。比其异地而生，得以保持民主独立性的“鄂伦春人”；以及迁居草原，完全成为蒙古民族一部分的“瓦剌人”来说，当时生活在唐努乌梁海盆地腹地的这支被叫作“秃巴思部”的部落，要显得更为幸运。因为他们留在当地的部落成员，至今仍然保持了至今原有的族名，只不过在汉语中，他们通常被译为“图瓦”人。而在现在俄罗斯的政治版图中，唐努乌梁海板块，也被标注为“图瓦共和国”。尽管图瓦人和很多亚洲游牧民族一样，因为蒙古人的那段辉煌历史，而愿意称自己为蒙古人的一部分。但实际上，这些生活在世外桃源的部族，至今所操的语言，还是蒙古人征服之前所持的“突厥”语。当然，所谓民族认同，最主要的指标，是在于这个民族自己怎么想的。如果他们想做，并认为自己是蒙古人并无不妥。而在这里指出图瓦人的语言和其他蒙古人，有明显区别的原因，是因为这和唐努乌梁海地区，封闭的地理环境有着密切的关系。

唐努乌梁海的边缘位置，以及与蒙古高原主体若即若离的地缘关系（河流不是指向高原腹地，而是西伯利亚），加上不甚突出的游牧

环境，使得这一板块在历史上，本身并没有成为决定蒙古高原命运的重要板块。不过对于中央之国来说，这个板块却有着特殊的意义。在这里说其特殊，并非是大家所纠结的，清帝国就已经在唐努乌梁海建立有效统治，俄国人的占领是否合法这件事。事实上，唐努乌梁海地区，与华夏文明的交织，远比很多人所认知的要早。可以说，在我们正在解读的汉帝国时代，这一地区就已经播撒了华夏文明的种子了。

之所以会有这种情况，和当地群山环抱，水源充足的小环境分不开的。正是因为周边山脉，最大限度的帮助隔离了来自西伯利亚与蒙古高原腹地的恶劣气候（冷和沙）。相对湿润的小气候，以及因高森林覆盖率，而累积而成的良好的土壤条件（想想东北平原的黑土地是怎么形成的），使得相对开阔的大叶尼塞河河谷，不仅有着自然条件不错的草场，也具备了农业开发的基本条件。

你很难要求二千多前的匈奴人，或是其他蒙古高原部落，自然生成农耕的概念，并试图开发唐努乌梁海的农业潜力。不过对于那些，因为战争而被俘虏、劫掠到蒙古高原的华夏农耕族来说，情况就完全不同了。对于习惯在长城以南的暖温带、亚热带气候中进行农耕生活的人来说，中温带的蒙古高原那寒冷的气候，以及游牧的生活方式都是他们所不适应的。而这种不适应，也加大了人口的死亡率。对于视人口为第一生产力的古典时期来说，人口的损失就是资源的损失。就这一点来说，无论是游牧民族还是农耕民族都一样重视。否则我们就不会在那么多历史片段中，看到战争之后的“战利品”中，包含那么多被胜利者带回的人口了。

通常情况下，那么被掠入蒙古高原的，来自汉地（现在已经是汉帝国时代了，可以称之为汉地了）的人口，会依军功分配给各部落，并分散到蒙古高原的各个角落。到底是谁，最先发现唐努乌梁海腹地中，存在可供农业开发的气候环境和土地，已经无从考证了。不过匈奴人就此发现，这个边缘之地可以用来安置因各种因素，进入蒙古高原汉人移民，却是可以肯定的。对于匈奴人来说，这其实也是一件非常划算的事。这些或主动，或被动来到蒙古高原的汉地移民，对于生产力落后的匈奴人来说，是一笔宝贵的财富。让他们有一个更适应的环境生活，有利于发挥他们从汉地带来的技术特长。另一方面，相比渔猎、游牧的生产方式，同一片土地如果被开发为耕地，其产出量要远远高于草场和森林。

尽管匈奴人，陆续在唐努乌梁海腹地，安排了不少汉地移民，但历史注定只会记住那些看似能够左右“历史”的精英人物的。也就是说，一般情况下，除非这些汉地移民，最终成为了独立的族群，并发挥了能影响到中央之国的政治影响力。否则他们是没有机会，被我们的史书的记住的。而在今天，我们也很难从考古的角度，在其中获知这些曾经的历史。真正让唐努乌梁海，和我们所认知的“历史”联系到一块的，是一个原本就对我们的历史观，产生过生大影响的历史人物——李陵。至于李陵是如何与之联系起来的，就是我们下一节的分析方向了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-21

作者：饶州府 123　回复日期：2012-06-20

回复

楼主，有个问题，如果蒙古高原东部的潜力突出，为什么突厥人能够从阿尔泰山征服草原。当时柔然应该是控制了草原东部的。

==========

不要着急，不要着急，后面都会解读到的。提示一点，这和丝绸之路有关。、

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-21

首页 467468469470471472473474475476 直接到页作者：岸之南发表日期：2012-6-21

越南国会通过＂越南海洋法＂涵盖中国西沙、南沙等海域领土。

中国同日宣布设立三沙市。

不知鄙视兄对未来事态的发展怎么看？

==========

其实中国一向不认为，国内法会对主权归属有什么实质影响。比如石原在日本国内搞得沸沸扬扬的购买钓鱼岛，以及越南为西沙、南沙划行政区的事，都不会在意（要是国内法能影响主权归属的话，大家就都不用搞外交了）。当然，这并不代表中国不会在争议领土上，单独设立行政区。只不过是要在自己的把握争取主控权的情况下才会去做。在没有向争议地区投送力量的情况下，单单为了宣示主权去做，只能让自己尴尬

三沙市的提法也不是一天两天的，前几年就有消息说要建立，只不过当时各方面条件还不成熟，所以最终没有正式搞。这次坐实了黄岩岛，加上西沙等于三分天下有其二了（南海北部的半壁江山算是有了）。战略上看，为了下一步渗透南沙，推出来也算正是时机。而从战术上看，也意味着越南二字，有可能更多的出现在我们的新闻当中了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-21

作者：yauling 回复日期：2012-06-21

楼主，帮帮小弟，请把这张图上涉及的山地、高原的地理名称标出来，谢谢

别急，写西域和丝绸之路的时候，这一区是重点。会有比这清晰的彩图提供的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-23

晚一点会更新，先预告一下

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-24

李陵的故事，在中国算得上是一件非常著名的悲剧性事件。长期以来，中国的文人和士大夫，对于李陵力尽之后归降匈奴一事争议颇多，即无法作出正面评价，亦无法作出一负面评价。然而，绝大多数象李陵这样虽有功在前，却最后“大节”不保的人，就没有这种好运了。李陵能够在投降异族之后，还能“有幸”成为争议人物，很大程

度是因为司马迁。正是因为为李陵鸣不平，司马迁才被处以对男人来说，最为残酷的“宫刑”。而在受此严重打击后，完成被后世认为是史书标杆的《史记》，也成为了司马迁人生当中最大的追求，也可以说是证明自己的唯一机会。从记录历史的角度看，你也可以认为李陵一定程度上影响了中国历史。

当然，我们今天的重点并不是去探讨，李陵和司马迁，多大程度影响了中国历史的走向。之所以要在这个，很少论及具体历史人物的帖子里，提到这位悲情英雄，是因为李陵和我们正在解读的蒙古高原西部，也就是匈奴“右翼”有关。因为在得到李陵之后，大喜过望的匈奴单于所给予李陵的政治待遇，可以说是空前绝后的。这个政治待遇具体到官职上，就是我们之前所提到的，匈奴游牧帝国的三号政治人物——右贤王。

获封右贤王，意味着李陵成为了色楞格河以西游牧之地的最高管理者。能够得到这个地位，一方面是因为李陵在这次远征中，给匈奴造成的杀伤力，足以证明他的军事才能；另一方面，也和他李广之后的特殊身份有关。汉匈博弈中，最为知名的飞将军李广的后人，归降了匈奴，对于汉军的心理影响，绝对要比一般汉军投降匈奴要大的多。而以最高的政治待遇，礼遇这位曾经的劲敌，为匈奴在政治上的加分，也是显而易见的。当然，你也可以认为，这不算是最高政治待遇，毕竟左、右贤王虽属同一级别，但负责左翼的“左贤王”，政治地位要略高一点。不过考虑到左贤王等于于“太子”地位的政治身份。相信不会有人认为，作为降人的李陵，会适合这个位置。

在前面我们也说了，匈奴右翼的核心板块，应该是唐努乌梁盆地之南的“大湖盆地”。而位置边缘的唐努乌梁海，只能算是次一次的地理单元。由于山高林密的地理结构，历史上的各个游牧帝国，对于经营唐努乌梁海的热情，并不算高。不过对于李陵和那些不习惯塞外风沙之苦的汉人来说，唐努乌梁海却有些特殊意义。理由其实我们在上一节也提到了，就是唐努乌梁海的河谷之中，有条件让这不想和游牧民族一样，过着逐水草而居的不稳定生活，重拾农耕的生产方式。

对于习惯于农耕生活的人来说，地势平缓的森林地带远比草原要有吸引力。依靠原始的“刀耕火种”方式，焚烧过的森林很快就能变成耕地。等到那些因焚烧草木而产生的肥力被快速消耗掉后，原始的农耕者就会把目光投向另一片森林。不过在中央之国，随着人口的增加，这种粗放的农业方式已经变得过于奢侈了。以积肥、秸秆灰还田等方式对固定土地的精耕细作，保持肥力的方式，成为了东亚农耕区的普遍做法。而这种生产方式，以及对土地的态度，也决定了这个民族的性格。

不过李陵和那么被迫归顺匈奴的汉人，如果想在在唐努乌梁海的山间河谷中重拾田园生活的话，倒不用去考虑改良土壤的问题。因为千百年来因为植物腐败所形成的腐土，足以让他们的农业生产中，只需要“播”和“收”两个程序。事实上，在东北亚、北亚森林地带，只是温度不是冷到难以忍受，能够提供农业生产最低限度的积温（植物生长周期，所需要的日平均气温的总和），小规模的农耕生产，以及畜养牲畜都是一直存在，并作为渔猎生产的重要补充方式。相比游

牧区，渔猎区对于农业的兴趣要更大些。这很大程度是因为渔猎区与农业区的居民，都有些相同的定居方式，当你有机会稳定下来，并视自己脚下的土地为家园时，才会有机会在它当中发掘出新的潜力。而在历史上，把农业生产方式带入渔猎区的，往往就是那些因为战争方式，被掠入的华夏农耕区的人口。

可以肯定的是，在漫长的历史当中，有无数被北亚、东北亚游牧、渔猎部族掠入的华夏农业区人口，尝试过在这些苦寒之地，以自己熟悉的方式生存下去。而李陵之所以能够有幸被历史所记住，引发我们对唐努乌梁海的关注，并不仅仅是因为他在匈奴的政治地位。真正引发我们在宏观历史层面对之产生兴趣的，是一个叫作“黠戛斯”的唐代部落。这支生活在叶尼塞河上游地区的部落，曾经向唐帝国的统治者表述过他们当中部分成员的华夏血统，并试图以此为纽带，建立政治联盟。而“黠戛斯”部所指向的血统来源，就是李陵。基于中央帝国在东亚地区的文化统治力，边缘民族的这种攀附行为是非常见的。不过结合唐努乌梁海的地理结构，以及李陵和汉地移民，经营过蒙古高原右翼的史实，“黠戛斯”中那些明显带有黄种基因的成员，的确有很大可能，是以李陵所代表的，是那些曾经在唐努乌梁海及其周边地区生存的汉地移民之后。只不过因为李陵是他们当中，声名最为显赫者，才有幸成为代言人罢了。

“黠戛斯”人也就是现代“吉尔吉斯人”（中国的柯尔克孜族）的直系祖先。不过如果你有机会遇到这些在外貌上，和我们有诸多相似之处的朋友的话，建议不要去一厢情愿的提及所谓李陵之后的问题

（现在所显示的黄种基因，已经和汉帝国移民的关系不大了）。毕竟在民族认同这个问题上，血统并不是最主要的。如果你在文化、政治上占有绝对优势，即使没有血统上的联系，也会有人愿意寻找证据拉近双方距离的；反之，你就是证明骆大使从血统上算应该是“华人”，他也绝不会选择入中国籍的。

回到唐努乌梁海的问题上。唐努乌梁海盆地封闭的地理环境，使得它有机会为人类保留一些“原始”的东西。好像现代图瓦人所操持的语言，就被认为是一种古老的突厥语，并为许多语言学家所瞩目。而他们与自然和谐相处的生活方式，也是许多人所感兴趣的。当然，对于很多中国人来说，会很遗憾这片土地目前已经归属了俄国。不过如果你只是对图瓦人的生活方式感兴趣，并试图通过他们感受唐努乌梁海的地缘特点的话，倒是不用出国。在新疆阿尔泰山脉南麓，中国西北地区唯一与俄罗斯相交的边境区域，生活着一支从唐努乌梁海地区迁移过来的图瓦人。而研究这些自称蒙古人，却与蒙古人在语言、生活方式上有诸多不同点的族群，以及探访他们的生存之地，在这几年也很热门。只不过，在大多数时候，你听说过的，可能是“喀纳斯湖”这个地理标签罢了（详细情况可以百度）。

当我们把视角抬高到整个欧亚大陆时，我们会惊奇的发现，唐努乌梁海地区是整个大陆的地理中心。而它处在蒙古高原——大中亚板块——西伯利亚平原交汇之处的位置，也的确当得起欧亚大陆腹地，地缘枢纽的称号。不过具体到地缘博弈的话，山高林密的唐努乌梁海地区，就不能算是重要的地缘板块了。在蒙古高原的西部，乃至包含

准噶尔盆地北部在内的大中亚地区,核心地区是在由唐努乌尔山——杭爱山——阿尔泰山所围就的“大湖盆地”。也就是说，如果你想在蒙古高原三分天下有其一，成为重要的政治力量的话，大湖盆地就是必得的天王山。而我们下一节的内容,就是这个我们不太熟悉的板块。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-24

作者：sunfish1402 回复日期：2012-06-24

李陵封作匈奴右贤王之说恐不准，应为右校王，有人因查匈奴无此官制,只有右贤王与右校王接近,便附凿说应是右贤王,十分牵强。匈奴的部落联合制度下，左、右贤王这样的重位应是由大部落的头领当，不太可能封给一个降人。包括当时深受单于器重的另一个降人卫律，是封的丁零王，应该都是无辖众的闲王吧，所以官制无记载。

不过，套用楼主的语气可加上一段：“我们的重点不是考证李陵到底是封为右校王还是右贤王,重要的是这个右字说明他可能是被安置或管辖了匈奴右翼板块中一个叫唐努乌梁海的地方”。

另左贤王等于“太子”地位的说法，也许用“王储”更好，太子易被理解为是单于的儿子。

呵呵，挑点小BUG，算凑份子吧。

==========

兄台补充的好！他日整理时，定当照此修订。在此先行谢过。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-25

作者：epohym 回复日期：2012-06-25

貌似不少人受“封建制”这个词字面意思迷惑，把这个词跟“分封制”搞混了。

封建制是生产方式，分封制是政权组织形式。

国外这两个发生在同一时期，所以用一个词统称了。

国内在时代上是错开的，封建时代对应中央集权制，而分封制对应奴隶社会，所以翻译过来之后用“封建制”和“分封制”两个词区分开。

==========

怎么说呢。国内的这种所谓定义，本来就是因为没有考虑自己的情况，强行套用适用西方的分类法才引发的混乱。所谓拆分“封建”和“分封”的区别，只是为了自圆其说罢了。这个帖子因为无关意识形态，甚至一般意义上的“政治”，所以还是回归到它的本意了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-26

每一条河流，都有他们最终的归宿。蒙古高原是这个星球上，为数多的，发源出两片大洋水系的高地。肯特山以东的，蒙古高原东部的河流，除了消失在大漠戈壁中的内陆河以外，成规模的河流都最终通过黑龙江汇入了太平洋；而色楞格河流域，大大小小上百条河流，最终的归宿却是北冰洋。只不过在它们到达北冰洋之前，先得填满世界上最深的淡水湖——贝加尔湖。在填满贝加尔湖这个大坑之后，再汇入贝加尔湖的河水，就有机会向地势较低的西北方向，也就是西西伯利亚平原方向打开一个缺口，最终通过西西伯利亚平原边缘的“叶尼塞河”流入北冰洋。这条唯一有机会引出贝加尔湖湖水，让色楞格

河流域有机会“晋升”为北冰洋水系的河流，叫作“安加拉河”。对于这个名字，估计绝大部分人会感到陌生。不过提起它的另一个名字，估计有就引起很多人的猜测了，这个名字就是“上通古斯河”。没错，总是能在每一本罗列世界之迷的书籍中出现的“通古斯大爆炸”，就是发生这在上通古斯河流域的。

从流域划分的角度看，安加拉河也是叶尼塞河的一条支流。只不过叶尼塞河正源之名，被授予了唐努乌梁海中的大、小叶尼塞河。基于地缘政治的考虑，俄国人在和清帝国时期的中央之国，以及后来分割“蒙古国”划定边界时，唐努乌梁海盆地和贝加尔湖一样，都作为叶尼塞河的源头，成为了俄国势在必得的区域。

与蒙古高原其他板块相比，大湖盆地算得上是一个比较特别的板块。它的特别之处在于，所以的河流都是内流河。也从盆地周围的山地上流向腹地的河流，最终没能汇流成一条河流，并流向大海。从地理结构上看，大湖盆地诸河流内流的命运，其实是无法避免的。因为整个盆地的缺口在东南部，即使这些山脉上流下的河流，有力量冲出盆地，也会悲哀的发现，等待它们的并不是从其他高地汇集来，和他们共同冲向大海的河流，而是一望无际的戈壁沙漠。在这种地理结构下，大湖盆地周边山地流下来的河水，除掉在盆地腹地汇集成大大小小的湖泊之外，别无出路。

由于大湖盆地的东南部，靠近干旱的戈壁区，因此整个盆地内的湖泊，也呈现南小北大的格局。既南半段靠近戈壁的蒸发量相对较大，土地也更容易沙漠化。而北半段受的影响相对较小，所蓄积的湖泊也

相对较大。这其中最大的有三个湖泊——乌布苏湖，哈布斯湖，扎布尔汗湖。这些湖泊的名字，相信很多朋友是闻所未闻。不过接下来出场的几个地缘标签，知道的朋友可能就要多上很多了。

既然湖泊之水是从山上来的，那么它们也必定对应着各自的上游河流了。我们知道，大湖盆地实际上是由西南方向的“阿尔泰山脉”；西北方向的“唐努乌尔山”；东北方向的“杭爱山”三面合围而成了。也就是说，盆地内的湖泊之内，正是来源于这三大山脉。从贡献度的角度来看，这三条高地倒是属于同一级别，因为我们刚才所说的三大湖泊之水，正是分别来自于这三条高地。这其中，阿尔泰山上流下来的“科布多河”汇成了“哈尔乌苏湖”；杭爱山上汇出的“扎布汗河”，蓄积了“吉尔吉斯湖”；而唐努乌尔山，则为“乌布苏湖”，及汇入该湖的“特斯湖”作出了最大的贡献。

既然围就大湖盆地的三大山脉，成就了三大水系和三大湖泊，那么很自然的，大湖盆地的北半段也可以分割为三个亚板块。由于二千年多年前的匈奴帝国，过的是逐水草而居的生活，我们很难找到他们生活的的遗迹，来验证这三个亚板块在匈奴帝国中是居于何等地位。不过，在古典时期后期，清帝国出于控制蒙古高原的需要，以及近代蒙古国独立之后，建立符合现代国家要求行政区划的需要，大湖盆地北部建立了几处重要城镇。这其中最有可能为熟悉中国历史的朋友所知晓的，就是清帝国兴建的“科布多”（科布多河流域）与“乌里雅苏台”（扎布汗河流域）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-26

作者：xdcobra 回复日期：2012-06-26

请问楼主对于俄毛来说亚洲部苦寒之地

，他就为何这么大兴趣呢？

抢东西吧，北亚没多少人口，也没多少财富；

殖民吧，俄毛欧洲本部都地广人稀，哪还有能力殖民亚洲啊

==========

最初最原始的动力，毛皮贸易。西伯利亚的森林里面，虽然不适合农耕、游牧两种生产方式，但却是野生动物的天堂。由于欧洲整体的纬度比不亚要高，平均气温低，欧洲人对于毛皮的需求量要远大于亚洲。而俄国人向东开拓的方式，其实和大多数自然渗透的情况是一样的，就沿着河流向上下游渐进。这其中最大的问题，倒还不是严寒（太冷了，就窝冬等待气温回升了），而是西伯利亚的河流是南北向的。也就是说，你不能指望通过一条河流就扩张到太平洋海岸，那些收集到的毛皮也不可能完全走最经济的水路送回欧洲。不过俄国人自有办法，就是当他们把一条河流探究完之后，会向东铺设一条路地通道连通下一条河流，然后再接着向南北两端探险。这时候西伯利亚的寒冷气候倒也终于有机会发挥正面作用了。当他们携带船只准备转进到另一条河流时，结冰的地面会降低这种转场的难度。凭着这种一条河流接着一条河流的跳跃式征服方式，以及毛皮贸易的驱动，俄国人甚至沿着链状的阿留申群岛到了了阿拉斯加。不过可惜的是，俄国人最终把它卖给了美国人。

当然，这是一个循序渐进的过程，除了一直需要有巨大的毛皮需

求量提供经济动力以外，还需要有充足的时间。好在西伯利亚地区根本没有能够阻碍哥萨克扩张的力量。而当俄国人扩张到东北亚，与大清帝国发生碰撞之后，这种经济殖民开始正式转化为国家行为了。而试图在东亚寻找一片温度相对较高，能承载更多移民的土地，以及一个能支撑俄国太平洋利益的不冻港，也就成为了俄国的国家战略。自此以后，中国也就成为了俄国在亚洲扩张利益的，最大受损国。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-26

以后解读欧洲部分到了俄国时，会具体解读这段历史，也会有相关路径图的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-27

作者：探春 520　回复日期：2012-06-27

楼主不是说在南沙群岛,共同开发一定要以我为主吗？怎么会开放招标呢？

==========

呵呵！中国招标，你说是不是以我为主呢？商业合作很正常的，渤海湾的石油，中海油还不是找了美国的康菲公司合作。如果越南招标，找了西方国家合作，并得到了中国的默许，才叫放弃“以我为主”的原则。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-27

作者：kkgodygah 回复日期：2012-06-27

楼主在头几页认为中国在南海会拉菲压越，暂时忽略马来西亚（距离有点远）。

现在的情况看起来是中国打算同时对菲越两国下手。似乎与楼主的分析不太相符啊。

==========

所谓拉菲打越，指的是先从容易突破的菲律宾入手，达成“共同开发”的模式，基于这个过程中政治、技术上的复杂性，即使在中国已经明显通过黄岩岛事件，将菲律宾逼上谈判桌的今天，也不能说很快能达成协议。而所谓的“打越”，是指和越南方面达成和解的难度要高的多，其间牵扯到武装冲突的可能性很大。

另外,战略上先解决中菲南海争端(或先定下模式)的可能性大，并不代表在这个过程中，就完全忽视越南方面。相反，为了避免全面的两线作战，必须用各种战术手段，压制住越南的战术渗透。象这次招标就是一例，因为类似的事情，前段时间越南也做了（反制对冲罢了）。只不过从实际结果来看，在南海争端未见解决希望之前，我不看好任何一个外来的，正常的商业公司，愿意承担政治风险来和一方合作（包括和中国）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-28

在清帝国统治蒙古高原时期，外蒙古的政治中心，并非是在传统的色楞格河流域上游地区(具体的说,就是鄂尔混河与图拉河上游),

而是在大湖盆地中，杭爱山西南麓的“乌里雅苏台”。之所以会做这样的安排，是因为兴起于东北地区的满洲人在对待试图化解蒙古高原的威胁时，和汉族所主导的中原王朝有所区别。对于长城以南的华夏农耕民族来说，象阴山一线的游牧民族驱逐至漠北，就足以保障核心区的战略安全了。而对于视东北地区为祖地的满洲人来说，仅仅控制阴山南北显然是不够的。如果不能将大兴安岭西侧，呼伦贝尔——锡林郭勒这条“草原走廊”，归为直接控制区的话，大兴安岭东侧的东北地区，战略安全会很成问题。这一点，满洲人的先祖“女真人”，就有惨痛的教训。虽然他们为了防备蒙古高原游牧民族的袭扰，直接控制了锡林郭勒草原（当然也包括阴山北麓的草原地带了），并在大兴安岭西侧，构筑了中原王朝未曾尝试过的草原长城，但呼伦贝尔草原及其以北的东蒙地区，还是成为了金王朝的心腹之患。在成吉思汗通过统一东蒙地区，进而成为草原之主后，金王朝也成为了蒙古帝国崛起道路上的牺牲品之一。

女真人的教训告诉满洲人，如果他们想保证自己的后院不起火，他们需要把整条大兴安岭西侧的“草原走廊”控制在手。最起码，作为这条草原带核心的“呼伦贝尔草原”，需要有帝国强有力的控制力。在这种思路指导之下，在大部分古典时期适用的，对蒙古高原游牧区用“漠南”、“漠北”加以区别的方式，就不适用了。传统的漠南地带，加上呼伦贝尔——锡林格勒——科尔沁草原带，成就了“内蒙”的地缘概念。至于在此之外的蒙古高原，自然也就成为了“外蒙”了。

清帝国是如何利用各种技术手段，来控制内、外蒙地区的，并不

是我们今天所要关注的。所谓内、外有别，仅仅从这两个字当中的区别，就足以显出帝国对这两个地区，在控制力上的差异了。当然，外蒙地区作为清王朝时期，中央帝国的组成部分，并没有什么问题。只是说在管控力方面，会相对弱些罢了。而“乌里雅苏台将军”，就是控制外蒙地区的组织机构。与其他非帝国核心区的管理一样，帝国对外蒙地区的行政派出机构，是军政合一的组织模式。

既然东蒙的核心草原带，已经成功的从传统的“漠北”板块分离出来了，那么外蒙地区的政治中心，势必也可以向西移动一点了。由此在大湖盆地核心区南部，扎布汗河上游的兴建“乌里雅苏台城”，也就成为了整个外蒙地区新的政治中心。其实如果仅仅是为了，更好的控制大湖盆地——唐努乌梁海，以及色楞格河流域的话，杭爱山——肯特山南端的传统地缘中心（乌兰巴托及其以西至杭爱山地区），仍然是一个不错的选择。最起码在肯特山以东，仍然有大片虽不及“大兴安岭西麓草原走廊”肥沃的土地，归入了外蒙板块。从纯粹的几何角度看，蒙古高原传统的地缘核心区，仍然居于中点。不过清帝国最终还是选择了，将控制外蒙地区的乌里雅苏台将军府，设立到了大湖盆地之中。决定这一选择的地缘理由，就是所谓的“外蒙”地区，当时所涉及的并不仅仅是阿尔泰山以东的，地理意义上的“蒙古高原”，阿尔泰山脉南麓的额尔齐斯河流域（也就是准噶尔盆地北沿），也同样属于蒙古游牧部落的控制区。

蒙古人并非是唯一渗透到阿尔泰山以南的，高原游牧民族。事实上，在漫长的历史中，包括匈奴人在内的诸多草原民族，在控制大湖

盆地之后，都会很自然的渗透到阿尔泰山以南，并将直接控制线推进到额尔齐斯河上游。为什么会这样，我们在后面会有解读。现在我们的关注焦点，还是在大湖盆地。

如果你观察的够仔细的话，会发现“乌里雅苏台”城，并非建立在大湖盆地的腹地，而是建筑于扎布汗河上游河流的山谷之中。按照我们在东亚核心区的经验，河谷、盆地腹地（下游地区），才是最利于植被生长的区域，也因此能承载更多的人口，成为地缘核心。乌里雅苏台的选址似乎告诉我们，在大湖盆地当中，最优质的牧场并非存在于湖泊众多盆地腹地，而是那些海拔相对较高的，上游河谷中。

在这里，我们需要先对“大湖盆地”这个地理标签的范围作一个标定。狭义的“大湖盆地”，指的是阿尔泰山、唐努乌尔山、杭爱山西北段所合围出的地段。我们先前所提到的乌布苏湖、吉尔吉斯湖、哈尔乌苏湖，等几个规模较大的湖泊及其周边地区，就是狭义“大湖盆地”的腹地。有一条曾经在汉匈博弈中出现过的山脉“汗呼赫山”（古称“稽落山”，公元 89 年，东汉车骑将军窦宪及副将耿秉击败北匈奴主力于此），横向将这片腹地切割为了两块。北面的乌布苏湖地区自成一块，南面的吉尔吉斯湖、哈尔乌苏湖，包括二者之间面积略小的另两个大湖：哈尔湖与德勒湖共为一区。事实上，南部湖区之间都存在河道相连。也就是说，从杭爱山南麓汇流下来的扎布汗河，与从阿尔泰山北麓流下来的科布多河，在盆地腹地汇集到了一起。而唐努乌尔山东部，以及核爱山西北侧的河流，则单独打造出科斯湖和乌布斯湖湖区。

相信通过《匈奴地缘结构图》，大家应该能够直观的理解上述内容。当我们把视线，从乌里雅苏台城向南转移时，会发现盆地区仍在向东南方向延伸。只不过在这半段，只剩下杭爱山东南麓在向腹地提供淡水了，阿尔泰山南延伸山脉，几乎对盆地腹地的湖泊没有贡献。也正因为如此，这一部分的湖泊，在规模上远没有北段的大。在地理分类中，这部分由阿尔泰山脉南延伸段，与杭爱山东南段包夹而成的谷地，有时也被单独称作“湖谷”。而广义意义上的“大湖盆地”，也会包括这部分。

相比北段，湖谷的自然条件要恶劣的多，而造成这种恶劣环境的直接原因，是因为南部的阿尔泰山山势开始走低，没有力量提供足够的水源。这不仅使得湖谷内部荒漠化，同样的，山脉本身也植被稀疏。正因为如此，这段山脉的名字被标注为“戈壁阿尔泰山”。

戈壁阿尔泰山的悲剧，与他的地理位置和海拔有很大关系。我们知道，如果想从大气中获得更多的水资源，有两个条件到头重要。一个是与海洋的距离，另一个则是高度。与海洋距离越近，太平洋季风就越有机会，带来湿润的水气；而高度越高，就越有机会将之转换为雨水（雪）。从距离的条度看，蒙古高原东部显然会更有优势；而从蒙古高原的地势来看，西高东低的格局，又是西部山地占优。这种纠结的结构，成就了蒙古高原中南部的悲剧。具体到高原西部的核心板块——大湖盆地（广义），其地势最高的西段地区，干旱程度就要低于东部地区。也就是说，越靠近蒙古戈壁的地区越干旱。这一点，我们也可以从蒙古国在大湖盆地区的行政建制中得到验。盆地中乌里雅

苏台及其以南的重要城市，都是建于上游河谷中。而西北部的省会城市“乌兰固木”及“科布多”，则可以靠近湖区了（前者近乌布苏湖，后者近哈尔乌苏湖）。

虽然大湖盆地区的西北段，自然条件要比东南段好，但就盆地腹地的整体条件而言，比之色楞格河流域，以及蒙古高原东部还是要差上许多。不仅湖泊有很多是咸水湖，而且荒漠、荒漠草原的比例也比较高（荒漠化程度，自西向东逐渐严重）。不过大湖盆地板块腹地的草场情况，虽然不尽如人意，但整个板块却还是有机会在蒙古高原三分天下有其一，甚至有机会翻越阿尔泰山脉，将势力范围渗透到准噶尔盆地。之所以会这样，是因为欧亚大陆东部草原带，自东向西延伸到阿尔泰山南北时，形式和结构发生了重大变化。我们印象中那种一望无际，地势平缓的草原带开始消失，取而代之成为主角的，是立体分布于高大山脉之中的“山地草场”。至于这种结构的变化，对游牧民族的生存与扩张，造成了什么样的影响，又是如何影响周边地缘板块的，我们下一节再分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-28

作者：天涯孤舟　回复日期：2012-06-26

这其中最大的有三个湖泊——乌布苏湖,哈布斯湖,扎布尔汗湖。

阿尔泰山上流下来的“科布多河”汇成了“哈尔乌苏湖”；杭爱山上汇出的“扎布汗河”，蓄积了“吉尔吉斯湖”；而唐努乌尔山，则为“乌布苏湖”，及汇入该湖的“特斯湖”作出了最大的贡献。

——湖名字怎么对不上啊？

==========

笔误，哈布斯湖是“哈尔乌苏湖”,“特斯湖”是“特斯河”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-28

作者：jameslu826 回复日期：2012-06-28

对于中国西北部至蒙古西部这一代,受东南方向太平洋过来的东亚季风影响已经比较弱了，前面东南丘陵，秦岭，阴山一线，已经拦掉了很大一部分水气，这一地区降水受西风带影响更大。

西风将来自里海，黑海，甚至地中海的水汽源源不断输送过来，因为辽阔的中亚地区几乎没有高大的山脉,而阿尔泰山又刚好是这路气流能够碰到的第一座高山,而东南方来的东亚夏季风则几乎与阿尔泰山平行，山脉拦阻水汽的效果已经很差了。

对于戈壁阿尔泰山来说，悲剧在于，一，他和西风差不多是平行的，二，这个纬度上前面已经有另一座比他高得多的山---天山挡在前面了。

==========

===

嗯,兄台补充的好。西风的问题,本来是准备下一节重点解读的。因为西风的最大受惠者是阿尔泰山——天山的受风面。这也是为什么蒙古高原的西部游牧民族，总有兴趣从阿尔泰山北坡，渗透到南坡的重要原因。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-28

作者：老钟之　回复日期：2012-06-28

请鄙视兄点评，评中国支持阿根廷对马岛的主权要求

每日习惯性的浏览新闻，说实在话，地球很乱，但是真正吸引眼球的新闻不多，无外乎欧债危机、上合会议、叙利亚伊朗问题、南海纠纷等等，不能说不重要，但是基本上也就是按部就班，各国老实本分的演好自己的角色罢了。不过前日突然看见一新闻标题《中国支持阿根廷对马岛的主权要求》，刚开始以为是假新闻，仔细看过去，是真的。

新华网布宜诺斯艾利斯 6 月 25 日电：中华人民共和国政府和阿根廷共和国政府联合声明，共 26 条。其它 25 条多是两国政治、经济、能源、科技、文化等方面的合作与交流，最显眼的是第 6 条："六、双方表示将在涉及彼此核心利益的问题上继续给予对方坚定支持。中国政府重申坚定支持阿根廷共和国对马尔维纳斯群岛的主权要求，以及重启有关谈判，根据联合国相关决议规定寻求马尔维纳斯群岛问题最终和平解决。阿方重申坚定奉行一个中国政策，支持台海两岸关系和平发展和中国的和平统一。"

这个很意外，中国一贯是韬光养晦，国际事务中除台湾问题、周边领土问题较强硬外，一般都是不出头、不当大，更不用说对万里之外的别国领土纠纷指手划脚。这次如此鲜明的表明观点，实属罕见，中国这样做，利弊几何？.....因此，总体来看，中国的这一表态是不明智的。在当今世界，一超多强的局面没有改变，美国仍是老大。中国仍要把基石放在上合组织上，并加快东亚区域经济的整合，

对非洲、拉美、南美等地块的渗透仍应“打枪的不要，悄悄的进村”。对英德法等国还是要又拉又打，既斗争又合作，不撕破脸皮。中国主动明确地干预非洲、南美、拉美等国事务的一天，还远未到来。

==========

呵呵，没那么严重了，只是一个战术上的反制对冲动作罢了。在观察外交博弈时，我们要注意区分战略和战术的区别。大多数情况下，一些外交表示只是见招拆招的战术动作罢了，并不代表战略上有重要变化。比如这次中国“重申”对马岛归属阿根廷的声明，只是为了对冲英国前些日子接受 DL 访问一事罢了。同样的，中海油在南海靠近越南一侧进行招标，也是为了战术上对越南通过国内法，又一次确认其所谓的南海主权，作出反应罢了。并不代表中国现阶段在战略上，准备对越南主导的南海海域，主动出击。反之，前段时间在黄岩岛的动作，就有很深的战略意图了。从大的方面看，意味着中国的南海战略，开始由守转攻了；从小的方面看，意味着中国准备把南海海域中，法律风险最大的黄岩岛归入实际控制区（以黄岩岛归属所影响的海域面积来看，那几块石头可以说是南海价值最大的石头，因为无可替代）。

回到马岛问题上，其实中国对国际上的领土争端早有定论。如果大家手上有张中国地图，就可以看到。比如巴勒斯坦的独立问题，马岛的归属问题，北方四岛到底是俄国还是日本的。只要不是转变立场，都算不上战略作出重大调整。当然，不轻易作战略调整，并不意味着不以之为手段，进行一些战术动作。比如中国虽然一直认可，所谓“北

方四岛”是日属俄占的性质，但在前段时间，钓鱼岛争端初起时，中国在官方媒体,对这四岛的称呼就作出了调整,用的是俄方认定的“南千岛群岛”一词（然后再注明，既日本所称的北方四岛)。这种做法并不代表中国准备在外交上做重大调整,只是借此向日本发出一个强硬信号罢了。几天之后就改了回来。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-29

上图：新疆牧场结构示意图

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/1/1/photo1/2012/6/29/98961880_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-30

作者：fyftqjg 回复日期：2012-06-30

今天没更新？

不好意思！昨天哄孩子睡觉，结果自己也睡着了。应该是前一天看球缺少觉。今天会更的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-06-30

作者：崂山归人　回复日期：2012-06-30

楼主，强烈要求普及一下转基因食品的知识，那东西真是美国的阴谋么，如果是的话我们该如何应对呢

==========

==========

转基因食品到底安不安全，已经有很多正反双方，包括相关专家的意见了。在这里我只从政治角度说三点：首先美国是转基因种植出口大国，也是消费大国；其次，用任何生物武器，无差别的针对一个族群实施这类战略阴谋是愚蠢的。正如质疑转基因食品的最大理由，是它的食品安全没有得到时间和有效基数的验证一样，你同样无法证明这种不成熟的“武器”，会不会对自己造成伤害。尤其美国还是一个种族复杂，且仍在不断从其他国家吸收移民的国家；第三：中国目前针对转基因食品的利弊，官方没有很明确的舆论导向，的确是出于国家安全。但不是在研究所谓“转基因武器”的危害，而是因为美国在转基因作物的种植上有先发优势，如果现在放开的话，市场会被美国公司所占领，从而影响到中国的粮食安全。在中国技术上取得突破之前，还需要用这种模糊法来争取时间。简单点说，转基因食品成为我们生活的一部分是不可避免的。就好像农业、化肥在农业中的运用一样；而中国能在技术上不受制于人之时，也就是我们可以“合法”吃到转基因食品的那天。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-01

与蒙古高原东部、色楞格河不同，大湖盆地腹地的低地草场情况并不尽如人意。不过周边存在的高大山脉，却为游牧于其中的部落，提供了另一种选择——山地牧场。我们知道，游牧民族的生活被形容为“逐水草而居”。支撑这种生活方式的基础在于，在一个部落的游牧范围内，存在不同生长期的草场。而除了牧草的品种、纬度这些因

素以外，决定这些草场生长期的另一个主要原因，就是温度。山地复杂的地形结构，恰好能够提供不同的温度选择。

一般情况下，海拔越高，就意味着气温越低。按照这种逻辑，山地草场应该只能让游牧民族，用来避暑了。但实际上，在一些结构复杂的山地，在某些层次，高海拔地区的气温，却有可能比低海拔地区还要高。象山地轮廓呈块状和层状（断块山）的阿尔泰山就是这种情况。当然，草地的产生还跟水资源的供给情况有关，水太多的话，森林就会成为主角，太少的话，又会荒漠化。如果一定要具体解读，阿尔泰山之中，哪一层次，哪一区域是草场、森林、荒漠地貌；这些草场又分别适合在哪一季节放牧的话，应该可以写一篇博士论文了。对于我们来说，知道象阿尔泰山这样的山脉之上，存在气候环境迥异的山地牧场就可以了。

其实象大湖盆地这种，以山地牧场为主的地缘板块，并不是孤例。在我们即将涉及的西域板块，腹地干旱的环境，也同样使得山地牧场成为了游牧民族的研究对象。他们会根据自己的生活实践，依据不同山地的自然条件，分割出二季、三季，甚至四季牧场来。即使是在那些低地牧场为主的区域，那些有条件在夏季避暑，或冬季躲风的山地牧场，也往往会做为某一季节的迁徙地。如果大家对游牧民族在山地之中的生存方式感兴趣的话，可以参加前日附上的《新疆牧场结构示意图》，这张图里当新疆内部几个地理单元的牧场结构，都标示出来了。

以大湖盆地的位置来看，他们对于精耕在东亚核心区内的华夏文

明，直接影响要小于蒙古高原东部。然而这并不代表，以大湖盆地为核心的，蒙古高原西部，对中央之国的形成，没有发挥重要作用。事实上，在我们正在解读的历史来说，匈奴右翼就已经对汉帝国造成了直接威胁。只不过统领匈奴右翼的“右贤王”，在准备南下劫掠中原之前，还需要进一步扩张自己的势力范围。

对于匈奴和其他生活在蒙古高原的游牧民族来说，有一个问题是许多人感兴趣的。就是为什么在整个欧洲大陆的历史中，来自蒙古高原的游牧民族，往往成为了周边地区，包括其他游牧区的恶梦。也就是说，蒙古高原游牧民族，似乎比其他地区的民族，显得更有进取心和战斗力。要解读这一点，我们需要先看看蒙古高原的地缘位置。

从地缘的角度看，欧亚大陆腹地往往与“游牧”二字联系在一起，或者说古典时期欧洲大陆腹地属于游牧民族驰骋之地。造成这种情况的根本原因，在于这片腹地不象西欧与东亚大陆一样，靠近海洋，因此形成了相对干旱的“大陆型气候”。而相比森林，更耐干旱的多年生草本植物在这种气候下会更占优势。因此而形成的草原地带也被称之为“干草原”。

一般认为，欧亚大陆的干草原地带可以被一分为二。既由多瑙河平原向东一直到阿尔泰山脉，纵深达 4000 公里的“西干草原”；以及由阿尔泰山到大兴安岭，纵深 2400 公里的“东干草原”。从这种分割法我们可以看出，东干草原地带其实指的就是蒙古高原；而西干草原的核心，则在东欧平原。

相比西干草原，海拔较高的东干草原，气候要恶劣许多。降水较

少，以及因海拔而引起的低温，都是生活在蒙古高原的，亚洲游牧民族所遇到的困难。不过事物总是两面看的，为了适应这种恶劣环境，蒙古高原之上的游牧民族，也形成了惊人的耐力和战斗力。更为重要的是，除了已经适应高原生活的他们，其他地区，包括西干草原上的游牧民族，对这片苦寒之地都没有征服的欲望。而反过来，这些东干草原之上的游牧民族，却更有动力向周边更温暖，水资源更充分的地方迁移。伴随着这种迁移，一场在古典时期让欧洲人闻之色变的“黄祸”，以及困扰了华夏文明两千多年的北方压力，也就随之产生了。

对于蒙古高原的游牧民族来说，除了对绝大多数人类来说，属于极限之地的“西伯利亚”地区以外，其他几个方向都可以成为扩张渗透的地区。而对于以大湖盆地为核心的部落来说，他们最优先渗透的，则是阿尔泰山西南麓，也就是准噶尔盆地的北部。不仅匈奴右翼，将此视为自己的核心区经营。后来的游牧帝国，也同样将阿尔泰山南麓，似作蒙古高原右翼的一部分（除非天山南北，出现了同样强大的游牧帝国）。这种情况一起待续到了 20 世纪初。在民国政府，从清帝国继承下对外蒙地区的政治管辖权时，阿尔泰山南麓以“额而齐斯河”上游地区为核心的“阿勒泰地区”，仍然属于“外蒙古”的一部分。并且由阿尔泰山北麓的“科布多”所管辖。

之所以蒙古高原西部的游牧民族，总是有兴趣渗透到阿尔泰山南麓，就和前面有朋友提到了“西风”问题有关了。当我们把视线从东亚核心区向西转动，尤其是到了阿尔泰山脉、天山山脉时，就会发现，我们所熟悉的从太平洋所刮过来的东南季风，已经渐渐消失，取而代

之成为主角的，是来自西北方向的风。当然，对于西面来风，我们也并非没有感觉。每到冬日，那干冷的西北风，总是逼迫我们穿上厚厚的冬衣（东南丘陵地带的感觉要不那么明显）。不过我们这里关注的“西风”，并非是那些来自欧洲大陆内部的干冷西北风，而是由大西洋而来的，带来湿润水气的“大西洋湿润气流”。

我们很容易在地图上观察到，位于蒙古高原最西端的阿尔泰山——天山山脉，基本算是欧洲大陆的中心位置了。这个位置，意味着无论是太平洋的水气，还是大西洋的水气，到达这一地区时，都会有更多的消耗。

尽管从地理位置上看，阿尔泰山——天山山脉一带似乎都没有什么机会，受到太平洋和大西洋水气的润泽，但实际上直线距离还稍远些的大西洋，却对这两大山脉的气候，有着至关重要的影响。这其中的关键因素在于，阿尔泰山脉——天山山脉以西，直至太西洋（包括地中海等于边缘海），都没有南北向的高大山脉阻隔。相比之下，太平洋刮来的东南季风，想深入蒙古高原西部，所要遇到的障碍就要大的多了。

如果欧洲大陆，也象中国这样，由西至东的形成三级地形的话，那么欧亚大陆中部的干旱程度还会加剧到什么程度，就很难说了。不过现在，大西洋的水气在润泽了东西向排列的阿尔卑斯山系后，还有余力吹到阿尔泰山、天山山脉却是客观事实。这也意味着，当温润的大西洋水气长途跋涉到达天山——阿尔泰山时，将要被迫抬升进入气温较低的空间，如果气温足够低，那它们将形成冰雪，等于整个区域

进入夏季时，再化成雪水润泽山麓；而在气温还没低到让水气结冰的空间，这些水气就会很快变成“地形雨”，为山地带来绿色。

既然水气是西来的，那么西南——东北向排列的天山西北麓，以及西北——东南排列的阿尔泰山西南麓，降雨量就要远大于它的背面了（迎风面往往有超过 1000 毫米的年降雨量，背风面一般就是 300 毫米左右了）。事实也的确如此，这也正是这两大山脉迎风面，所包夹而成的准噶尔盆地，自然环境要好于塔里木盆地的主要原因。

我们可以试想下，当阿尔泰山北麓的游牧民族溯河而上，在山地之中寻找适应不同季节的草场时，他们很容易就会发现，在阿尔泰山南麓存在着降雨量更多、气候条件更好的草场。而在这些习惯了在山地之中游牧的部落看来，寻找到一条翻越雪线的通道，并不是一件很困难的事。在这种情况下，阿尔泰山南北，被同一部族所覆盖，就没什么奇怪的了。

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/1/1/photo1/2012/6/29/98961880_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-01

作者：sunfish1402 回复日期：2012-07-01

小补充：

1、草场和森林形成的影响因素：除降水量、温度的影响外，海拔高度也是更重要的影响因素。高海拔地区不利于形成森林，所以在蒙古高原和新疆青藏等区域的山区即使水量合适也不会形成大兴安

岭地区那样的森林区域。从高海拔处开车下来，不用看海拔表，从见到树起，就说明到了降到一定海拔了。

2、山区草场作为夏季草场，不是为了避暑，他们还没这么“享受”，完全是为了充分利用草场资源。因温度因素山上的草场只有夏季茂盛,秋季枯黄、冬季会被雪封,所以牧民在夏季先利用山区草场，留着山下草场到冬季使用。这也是他们长期生产实践所形成的保护和有效利用草场资源的措施。

==========

呵呵！兄台补充的好。的确高海拔地区不易生成森林。一般高海拔山脉的山坡上,会有两条界线比较明显,一是森林上限,二是雪线。这两条线之间则生长着草本植物。不过归根结底的话，还是因为高海拔对温度、水分的分布造成了影响，从而成就了不同的植物带（本来举例细写各种地貌在山地的分布结构,后来发现只要抓住温度和水分分布这两个关键点，就可以了。不是写论文的话，太细也意义不大）。

夏草场的选择，应该是多方面的吧。单用“避暑”二字概括，的确显得过于浪漫。不过夏日西部的河谷地区，往往燥热干燥，选择凉爽和牧草正盛的高山草场，有利于牲畜长膘。避暑二字，也的确有其实际作用。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-01

作者：jameslu826 回复日期：2012-07-01

补一张中国年降水量图

天山，阿尔泰山，准噶尔西部山地甚至昆仑山形成的西风地形雨带一目了然

阿尔泰山由于基本上被划给了蒙古,只在北疆阿勒泰地区留了一个影，不过降水量达到1000毫米好像还是不大容易=。=

嗯，那句话说的是笼统了。全段平均肯定是没有了，只能说降水量最高的区域能到达1000毫米。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-02

作者：虚无的精神体　回复日期：2012-07-02

支持楼主另问一下中越招标最后会引发冲突吗？中菲刚缓和,越南又来了，南海问题不解决，中国就不能安心发展。

==========

不会，是虚招。一则对冲下越南刚刚用国内法圈海的行为；二则也是威慑下越南，毕竟中国拿黄岩岛开刀后，意味着中国在南海，开始由守转攻了。在这种情况下，越南肯定是最紧张的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-02

下一节，应该要涉及到河西走廊了。正在做图，做好了会上来的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-04

昨晚的更新没贴上，还是删了？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-04

想来昨天是没有发成功，今天再贴一次好了

前面有朋友提到了，游牧于蒙古高原之上的部落，之所以显得对周边地区那么有兴趣，是因为这片土地的“载畜量”太低。所谓“载畜量”指的是单位草场所能承载牲畜的数量。造成载畜量低的直接原因，是产草量太低。而再上溯原因的话，就是蒙古高原恶劣的气候了。相比蒙古高原的恶劣环境，欧洲大陆的草场，则可以算是这个星球上最好的草场了。欧洲大陆三面临海，地势平坦的地理特点，使得其全境基本都处在海洋性气候的环境之下。大西洋水气的全覆盖，也使得欧洲的牧草生产期更长、更多汁。其载畜量要高出蒙古高原数倍。

事实上，在欧洲大陆的生产生活中，畜牧业一直占据着很重要的地位。即使是在现代，象英、法等国的农业产值中，仍有三分之二是来自于畜牧业（法国有三分之一的土地，都是草场），这一比例在北欧国家，甚至高达于九成。其实我们在平时所接触到的影视、文学作品中，也能感受到这一点。在这些信息当中，欧洲农村很少有我们常见的，在农田中精耕细作的场景，取而代之的是大量畜养牲畜，生产、食用奶制品的片断。这种以畜牧生产为主的农业生产方式，为欧洲人所带来的好处，就是体质普遍好于东亚农耕区的的民族。当然，在东亚民族意识到，奶制品对体质的重要作用，并有针对性的弥补这个短板后，这种差距在迅速拉近。

欧洲人在身体条件上的优势（但并不代表是健康的），也许让很

多亚洲人所羡慕不已，尤其是在这个西方文化占据主导地位的时代。然而亚洲，尤其是东亚民族，却不用为自己的土地感到自卑。因为说穿了，欧洲的土地之所以侧重畜牧业，是因为它的综合条件比不上东亚。我们很容易在地图上发现，欧洲大陆在纬度上，整体要比东亚大陆高出一个层级。英、法、德为核心的西欧地区，与漠北蒙古高原处在同一区间（纬度）；而北欧的纬度，则已经和西伯利亚拉平了。唯一能够和东亚地区，处在同一起跑线上的，就是以亚平宁半岛为代表的（意大利）南欧地区。这样一横向对比的话，相信大家就能够理解为什么欧洲文明起源于地中海沿岸；以及现代欧洲人，为什么那么热衷于跑到地中海去晒太阳了。

问题是，尽管大西洋的湿润水气，能够很大程度冲抵掉高纬度所带来的寒冷。但欧洲半岛的整体环境，还是比不上与海洋同样近距离接触的“东亚半岛”。而能够有条件，大面积种植对气候环境要求更高的农作物，也让东亚地区的人口承载量，要远高于面积更大的欧洲大陆。

虽然欧洲大陆，在种植业的规模上无法和东亚地区比拼，但当他们选择对环境要求更低的畜牧业，作为农业产出的主要生产方式时，却有些蒙古高原所无法比拟的条件。那些从森林中走出的原始渔猎民族，很快就会发现，他们并不一定要象亚洲游牧民族那样，选择“游牧”的生活方式。更长的生长期，以及更高的产量，使得欧洲人可以选择象农耕民族一样，过上定居的生活。那些在秋季收割、晒干的牧草，能够支撑他们所畜养的牲畜，渡过寒冷的冬季。

定居生活所带来的好处，并不仅仅在于可以让欧洲人，住上更舒适的木屋（而不是象亚洲游牧民族那样，住在简陋的帐篷里）。对于人类来说，定居生活意味着能够有时间和精力，经营“家”这个概念，并因此而发掘出进一步改善自己生活的方法。由于，也促进了人类文明的进步。具体到畜牧这种生产方式来说，开始定居并经营固定牧场的欧洲人，会更有动力通过选育、种植牧草的方式，来提升草场的截畜量（发展到现在，已经有了四季常青的牧场了）。从地理条件来看，整个欧洲大陆对定居生活方式的选择，呈现着由南向北，由西向东的推进规律。这一点，相信对欧洲历史有所了解的朋友，已经能够迅速在脑海中印证了。相比之下，亚洲游牧民族在文明的贡献上，就乏善可陈了。他们所能做的技术改进，更多的是在寻找自然规律，以期有效的利用天然牧场之上了。

即使是在现在，我们依然能够在蒙古高原之上，看到坚持游牧生活方式的牧民。而帮助他们进入定居生活状态，以便更好的接触现代文明，也成为了牧区政府的一项重要任务。当然，对于很多早已脱离温饱状态，追求更高精神生活的“小资”来说，这种人为干涉的做法是不可取的。在地球的某些角落，是保持一些原始的生活状态，让他们有机会走马观花式的体验一下，能够让他们的精神世界获得极大的满足，并体现所谓的人文关怀。只可惜，如果让他们年复一年的，在青藏高原或蒙古高原，持续这种生活状态的话，能坚持下来的就屈指可数了。

对于小资一族来说，看似与自然和谐相处的游牧生活方式，处处

显露出浪漫气质，但对于古典时期生活在干旱地区游牧民族来说，选择游牧生活方式，其实是出于无奈。集高海拔、高纬度，低湿度于一体的蒙古高原上，你很难找到一片草场能够供给牲畜全年所需的牧草。为了生存下去，蒙古高原中、东部平原的游牧部落，必须在一年当中迁徙 3 到 8 次。其迁徙半径，中部地区约在 10—20 公里，东部地区约在 30—50 公里。

就游牧生活方式而言，能够在平原草场上生活，其实也是一种幸福。相比而言，那些在戈壁荒漠中，凭借有限的，低矮的荒漠草场生存的部落，以及高原西部，以山地草原为主的区域内，一年当中的迁徙强度和半径，就要高的多了。一年当中，10—15 次的迁移频率，以及 100 公里以上的游牧半径是他们的基本生活状态。

比较农耕民族，对生存环境所作出的改造努力，游牧生活方式对自然环境的改造几乎为零。这也意味着，他们对灾难的抵抗能力更低。一旦遇上大的自然灾害，相互之间的竞争几乎是不可避免的。对于处在农业区边缘的游牧民族来说，他们的幸福之处在于，那些辛勤耕种的农民，家中总是储备着丰富的物资。当然，在文明发展到一定阶段时，试图无尝取得这些储备物资时，通常会引发道德层面上的问题。然而，当你一直生活在丛林法则的环境时，这种掠夺方式和针对动物的渔猎行为之间，并没有本质区别。

对于游牧民族来说，匈奴人所作出的最大贡献，就是让蒙古高原所有的游牧民族，无论远近都有机会到农耕区分享邻居家的物资。而中央之国日益强大的实力，已经日趋集权的国家机器，也促进了蒙古

高原的游牧民族，必须联合起来才有机会突破长城的阻隔。正是由于东亚农耕区的这种吸引力，匈奴人在组建游牧帝国，并对帝国内部作出左、中、右三块的划分之后，也对各板块的攻击方向作出了部署。在游牧民族看来，这种部署并不是负担，而是在分配猎场。

附：匈奴右翼地缘结构图

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/1/3/photo1/2012/7/4/99343752_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-04

作者：thomas_zqq 回复日期：2012-07-04

楼主,“匈奴右翼地缘结构图”中,伊犁河谷的位置似乎标错了,应该在博罗科努山和天山主山脉形成的西向喇叭形谷地

==========

呵呵，是标错了，一会改过来

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-05

作为活跃在漠北的匈奴部落,本来是没有机会觊觎富庶的农耕区的。这些机会，是留给那些活跃在阴山——燕山一线的游牧部落的。在战国后期的燕、赵两国，决定向北方拓展疆土时，他们的对手被记录为东胡、楼烦、林胡。而这一时期的匈奴人，应该还在忙于整合漠北的游牧部落。匈奴人第一次出现在中央之国的视野中，是在战国行将结束时。在赵国和其他诸侯国，都不得不面对强秦的压力时，匈奴人得以越过戈壁，向阴山一线发起攻击。尽管赵国最后的天才将领李

牧，帮助中央之国抵御住了匈奴的第一波攻击。但在赵国将北地边防军抽调至河北平原，与秦人做最后决战时，匈奴人显然抓住了机会，渗透到了阴山以南。只不过，针对匈奴人所发起的这第二波攻击，强大的秦帝国很快便作出了反应，在他们解决完中央之国内部的统一问题后，蒙恬所带领的秦军，重新又夺回了阴山——燕山一线的控制权。而燕、赵、秦三国所修筑的长城，也连成了一个统一体，在长达二千年的历史中，成为中央之国的防御核心。

匈奴人之所以那么热衷于南侵，并不仅仅是因为觊觎华夏核心区的富庶。即使出于游牧生活的需要，漠南那些纬度更低的草场，也有着强大的吸引力。只不过，每一个游牧民族在靠近农耕区时，都会不自觉的被那里的财富所吸引。而当农业区所出产的一些生产、生活资源（如茶、铁、盐），成为游牧生活的一部分时，农耕区对于游牧民族的吸引力，几乎是不可割断的。诚然，通过平等的交换，似乎也能够达到这一目的。不过，当你有更容易的方式，获取这些物资时（尤其你的对手不够强大时），丛林法则的心理，总是会占据上风的。

对于匈奴人来说，他们如果热衷于渗透阴山一线，还有一个非常重要的原因。我们之前也分析了，由于大兴安岭的西侧，存在一条连续的草原走廊，因此无论是之前的东胡，还是后来统辖这一地区的匈奴左贤王，都更容易接近华夏农耕区。在这种地缘结构之下，燕山以北包括科尔沁草原在内的草场，更多的是起到一种跳板的作用。即左贤王部的核心力量，依旧可以在熟悉的克鲁伦河一带游牧，在时机成熟的时候南下，汇同燕山以北的游牧部落向中央帝国在燕山一带的防

线发起攻击。从位置上看，张家口盆地以东，直到海洋的燕山一线，都是左贤王的天然“猎场”。

如果不是因为蒙古高原西部，大湖盆地——阿尔泰山一线，还存在大片游牧区，也许匈奴人会选择，把单于庭设在高原东部了。只是出于统一蒙古高原的需要，匈奴帝国的最高领袖——单于，并不能放弃色楞格河的经营权。问题是，这样一来，单于自领之地与农耕区之间，就间隔了大片的戈壁荒漠了。尽管在戈壁之中，仍然有顽强的游牧部落，靠着那些低矮的荒漠草原生存。但匈奴单于的核心力量，无疑是在色楞格河流域。也就是说，如果他也想在农耕区划出一片猎场的话，在漠南地区需要的就不仅仅是一个跳板了。单于必须想办法拥有一块肥美而又独立的草原，作为基地来容纳自己的核心部落。

从地理位置上看，色楞格河的游牧部落，在直线穿越蒙古戈壁之后，所针对的战略方向是阴山一线。考虑到中央之国已经把防线推进到了阴山分水岭之上，阴山以北的草场应该是匈奴人的第一选择。相比漠北的苦寒，匈奴人对于戈壁以南地区的温度状态，应该是十分满意了。无论对于农耕民族还是游牧民族来说，这都意味着植物有着更长的生长期。问题是，体量偏小的阴山山脉，并不能为它的北麓地区提供太多的水资源。何况这一地区还如此的靠近蒙古戈壁，自然条件并不足以让单于觉得，可以把王庭南移到此。

既然阴山以北，并不适合作为匈奴帝国南部的地缘核心，那么阴山以南是不是有合适的地理单元，承担这个战略任务呢？答案是肯定的。通过战国阶段的分析，我们已经十分清楚了阴山山脉与黄河之间

的那片土地。这块被称之为“河套平原”的土地，即能够一年四季的得到黄河水的滋养，又有阴山山脉帮助阻隔来自蒙古高原的风沙。对于游牧民族来说，这绝对是一片水草丰美，并且不用跨板块游牧的天堂之地。所谓“天苍苍，野茫茫，风吹草低见牛羊”的诗句，所描述的正是河套平原的优越自然条件。想想荒漠草原，那些仅到脚踝的低矮草场，大家就会明白这些水草丰美之地，对于游牧民族来说意味着什么。

正是因为河套平原优越的草场条件，匈奴和他后世的诸多游牧民族，一直都视其为在漠南站稳脚跟的核心之地。相应的，如果中央帝国的统治者，想解决游牧民族的边患的话，也必须控制河套平原。不过对于匈奴单于来说，尽管河套平原是一块非常具有诱惑的土地，并且在占据了它之后，就可以很自然的向陕北高原以及山西高原的农耕区，发起攻击。但帝国的最高领袖——单于，却并没有独占这块宝地。这是因为，在帝国内部，还有一个重要板块，也被大漠戈壁阻隔在了漠北苦寒之地，他们也需要一块靠近农业区的基地，来完成自己的战略任务。这个重要板块，就是帝国内部，三分天下有其一的匈奴右翼。也就是被分配给右贤王进行管理的，以大湖盆地为核心的高原西部游牧区。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-05

附：修正后的《蒙古高原右翼地缘结构图》

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/1/5/photo1/2012/7/5

/99437253_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-05

作者：sanshibaxiang 回复日期：2012-07-05

楼主，近日看简明中国历史地图册，民国第二幅图中后边注明，1946 年，安徽首府从怀宁迁往合肥，并不是楼主之前所分析的建国前后的人民政府为防备台湾方面反攻大陆，才迁往合肥的啊

==========

是这样的，历史上安徽建省之后，省会的选址历来是个难题。无他，地缘结构太复杂，放到哪都会引发不平衡感。最终还是经济实力强的，长江沿线的安庆胜出（有徽商的存在）。从乾隆时期起，一直到全面抗战开始时（1937 年），安庆基本都是省会。只是在太平军攻陷安庆之后，临时迁往合肥过几年。

1945 年抗战胜利后，由于国民政府内部的派系斗争，国民政府也曾有意把省份迁往合肥。具体的说，就是接手安徽军务的桂系，不想受安徽地方势力牵制(这就是你在地图上看到从怀宁迁往合肥的原因)。无奈皖系势力,并不接受这种安排。最终在 1949 年又迁了回来。只不过，很快为这事头疼的，就是红色政权了。至于后来发现的事，之前已经解读过了。

顺便说一下，历史上安庆府府治长期驻怀宁县城，所以在很多资料里，怀宁和安庆两个地名是划等号的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-06

从地理位置上看，如果不是处在统一的游牧帝国体系中，蒙古高原西部的游牧部落，一般并不会直接威胁到中央帝国的安全（包括色楞格河流域也是）。毕竟在有大漠阻隔的情况下，游牧民族自己也很难跨越大漠组织起大规模进攻。而在象匈奴这样的，统一的游牧帝国体系之下，他们就有机会根据自己的需要，为高原中、西部的游牧部落，争取一块能够直接接触到农耕区的草场了。

被匈奴帝国划分给右翼的前进基地，是被我们称之为后套平原的板块。这块和前套平原连为一体的水草丰美之地，其实是可以和前套平原一起，归为单于的直属领地的。不过你既然希望右翼诸部落，为游牧帝国的扩张尽一份力，不在大漠之南为他们留出一块前进基地来，就很难调动他们的积极性了。更为重要的是，当单于决定调动蒙古高原所有的游牧骑兵，对汉帝国发起攻击时，左、右两翼的部落，便可以很快集结在划割给自己的草场上了。

其实从对汉地造成直接威胁的角度来看，匈奴右翼诸部仅仅拿到后套平原的使用权是不够的。如果我们认定汉地是一片“猎场”的话，那么仅仅据有汉地的右贤王，似乎必须透过单于直领的前套平原，才有机会打猎。在中央帝国解决河套平原的威胁之时，也存在这样的渗透次序。既必须先把前套平原归入帝国版图，才有机会解决后套平原。而在将后套、前套平原纳入长城的保护之后，帝国在版图在这里的直接控制区，往往就呈现一条危险的突出部状了。然而上述想法，仅仅是出于农耕民族的思路，对于游牧民族来说，干旱少水的鄂尔多斯高原，并非一无是处。即使在比鄂尔多斯高原环境更加恶劣的戈壁之中，

游牧部落仅仅依靠着那些产草量极低的荒漠草场，也有机会显示自己的存在。在这种对恶劣环境的适应能力之下，鄂尔多斯高原在游牧体系中所能发挥的作用，就要比在农耕文明中重要的多了。也就是说，如果匈奴帝国决定给右翼诸部划分一块猎场的话，后套平原与鄂尔多斯高原打包在一起，是一个不错的解决方案。这样的话，黄土高原之上的陇西高原、陕北高原，就直接暴露在匈奴右翼的威胁之下了。透过这两个地缘板块，匈奴帝国甚至可能直接对关中平原构成威胁。也因为此，秦帝国还是战国诸侯的一员时，就开始沿陇东——陕北高原的边缘，修筑秦长城了。

后套平原+鄂尔多斯高原，大致上也就是汉帝国时期，所谓的匈奴“河南地”了。在汉帝国将匈奴势力逐回漠北之后，这片原属匈奴右贤王经略的土地，被设置成为了一个新的郡机行政机构“朔方”。然而，从经营的角度来看，鄂尔多斯高原本身，并不适合进行大规模的农业移民，能够为这个新边境发挥作用的，还是能得黄河之水的后套平原。地势平坦、水源充足，气温尚河的地理条件，让中央帝国有机会移民实边，为帝国坐拱卫西北边境。不过，失去了河南地，并不代表匈奴右翼就不再直接威胁汉帝国的安全了。事实上，就匈奴右翼的经营范围来看，除掉河南地之外，它还有其他的基地可以接触到汉帝国的核心区。

当我们把视线从鄂尔多斯向西移动时，很快就会发现接受黄河水滋养的，并不仅仅是前套、后套平原。在河套地的西侧，同样有着一片被黄河滋养，山脉庇护的土地——西套平原。只不过，庇护西套的

山脉，不再是阴山山脉，而是后来被党项人奉为神山的贺兰山。对于匈奴右贤王部来说，占据西套平原的好处是不言而喻的。有了这片同样水草丰美的土地，在鄂尔多斯高原寻找机会的游牧骑兵，就更容易得到支援和补给了。只是当匈奴人准备经略西套平原，并准备将其作为攻略中央之国的前进基地时，他们很可能会遇到一股先来的游牧力量的阻挡。

经常会有朋友问一个问题，既然亚洲，特别是蒙古高原的游牧力量，在中国乃至世界历史中，发挥了如此重要的作用，那么来自欧洲的游牧部落呢？从地理结构上看，东欧平原的自然条件甚至要好于蒙古高原，应该没有理由不诞生出属于自己的游牧力量的。其实发源于欧洲的游牧部落，在历史上也曾经直接接触到中央之国。只是进入到帝国时代之后，亚洲的游牧区就被来自蒙古高原的游牧力量所主导了。

历史研究者们，根据不同的角度和信息，为这些西来的游牧势力，分别标注了吐火罗、塞种、斯基泰、雅利安。。。等诸多标签。争论这些标签的含义、范围，以及相互之间的关系，也是一个永恒的话题。不过有一点是可以达成共识的，就是无论这些曾经影响到亚洲的欧洲游牧民族，在源流上有何差异，他们在人种上都是可以确定的，都属于与亚洲黄色人种迥异的欧罗巴人种。如果简单的以肤色划分的话，我们可以称之为“白色人种”；如果按照上世界 3、4 年代，欧洲那位种族主义狂人的方法来划分的话，他们应该被归类为“纯种雅利安人”。

这些西来的游牧民族，在亚洲的历史中占据了非常重要的地位。伊朗高原（伊朗）——亚美尼亚高原（库尔德）——兴都库什山脉（阿

富汗）——帕米尔高原（塔吉克），以及南亚次大陆北部，至今仍然被他们的后裔所覆盖。事实上，在历史上，欧洲游牧民族的迁移，并非一次完成的，南亚次大陆也并非是他们向亚洲渗透的最东端。在青藏高原的北部，欧洲游牧民族的进入，在时间上很有可能比入侵南亚次大陆雅利安部落要更早。支撑他们比亚洲游牧民族，更先向外大陆另一端扩张的技术动力，应该是马的驯化使用。也就是说，能够更早、更熟练的利用“马”这种战略资源，是欧洲游牧民族率先在历史舞台上，发挥作用的重要原因。只是，当以蒙古高原核心的亚洲游牧民族，也能够熟练使用这一技术，并开始不满足于在苦寒的蒙古高原游牧时，欧洲游牧民族渗透到东方的这些触角，很快就被一一斩断了。

当蒙古高原的游牧部落还在忙于内部整合，中央之国尚没有形成帝国体系时，从天山南北到河西走廊的整个中国西部地区，都是被这些西来的游牧民族所渗透、覆盖。说到这里，可能会有些朋友感到奇怪，即使欧洲游牧民族，已经占据了今天中国的广大西北地区，为什么没成形成强有力的政治力量，为患中央之国呢？其实在先秦的历史中，这些欧罗巴人并非没有出现过（到底哪些史书记载过的边缘民族，种族上是属于欧系，就是另一个话题了）。只是在天山山脉——黄土高原之间的这片土地，看着虽大，适合人居的区域却十分有限，这些来自欧洲的部落，整体上只能呈不连续的，线性分布，并没有一块土地，让他们积蓄出足够和中央之国对抗的政治体。

在先秦之时，这些接触到中央之国的游牧民族，到底是谁，又有否成功在黄土高原的西部建立过据点，是个不太容易考证的是。不过

可以肯定的是，在匈奴建立游牧帝国时，准备挑战汉帝国时，河西走廊是仍然是被这些来自欧洲的“异族”控制的。这其中的核心部族，就是后来直接引发汉帝国开拓西域的导火索——大月氏。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-06

作者：薛岳长沙　回复日期：2012-07-05

@柳径 2012-07-04

心中有个疑惑本来想问楼主的，读完更新贴后，心中就释然了。原来持续几千年的高原农牧业的生产力发展方向,就是由游牧业转变为蓄牧业啊!但不知现在的高原农牧业还是以游牧业为主吗？既然高原的载蓄量很低，为何国内乳业巨头都是扎根于内蒙，如“蒙牛”，“伊利”，他们有没可能遇到奶源不足的危急？农耕种植业发达的南方，饲料的产量应该更大，那么发展蓄牧业的前景怎样呢？为了提高利植业的附加值，从事种植业的农户是不是应.....

作者：薛岳长沙　回复日期：2012-07-04

南方有地都种粮食啦，

除非到了某一天，奶制品价格高的离谱，单位土地的畜牧产出价值高于粮食种植价值。比如现今，南方粮食产量再高，还是大量土地都改去种房子了。

==========

这段话本是想先替楼主解答一下为何乳业巨头都扎根到内蒙去了，楼主没接着回应，我就先自作多情的认为鄙视楼主是认可我个观

点。只是昨晚那段话表述的还是不够清晰。今晚再补充一下

首先，如果单单就是种植饲料、牧草来喂养牛羊。南方的产量肯定是要比内蒙等地高。

然而，南方富饶之地，除了可以种一年 2-3 熟的水稻粮食之外，山坡还可种植果树经济作物，河道湖泊可养鱼养虾养鹅养鸭，城市郊区还可大种房子卖，沿海交通发达之处还可种大量工厂。这些土地不管怎么用，都轮不到去种牧草饲料喂养牛羊。

反观内蒙鄂尔多斯等地，交通又不方便人烟稀少不能种房子种工厂，别的东西不能长，恰恰就只能长草养牛养羊，这样的地方，能不成为畜牧乳业基地才怪了。

另外偷偷透露一下，中国那么丁点宝贵耕地，当然是都用来种田保证 10 多亿中国人能吃饱（虽然被违规弄去种房子的也真不少）。至于要花大量土地做肉类牲畜饲料的比如大豆什么的，都让阿根廷巴西他们种去了，而且是超大规模的种，美国也帮咱们种了不少，这点上兔子是不是腹黑的有点那个，千万别跟外国人说哦，一般人我不告诉他，嘿嘿

嗯，就土地的产出，以及单位土地所承载的人口来说，肯定是种植高于畜牧，畜牧高于游牧了。东亚核心区并非不能发展畜牧业或者游牧业，不是不能，而是不愿。其实中央之国的建立过程，就是一条农业线向北推进的过程。也可以说是游牧线向后退却的过程。

基于种植业所能产生的效益，远高于游牧、畜牧的生产方式，那些入主中原的游牧、渔猎民族，无论主观上是否意识到存在失去原有文化的风险，大都接受了“以农为本”的立国思想（相应的，也就必须接受华夏文明了）。当然，也不是没有逆潮流而行的，只是那样的话,他们在主导中央之国的历史就会很短的。典型的案例就是蒙古人，为了维护自己因游牧生活而产生的战斗力,蒙古人甚至让大片高产的江淮农业区,都变成了草场(这个过程很简单,不让种地就可以了)。至于蒙古人的这种统治是否成功，相信大家都已经知道了。

再回答下柳径的问题。既然是在古典时期，河套平原土地、水资源、积温（有效）等条件，都足以让中央之国，进行大规模的农业开发。换而言之，这一区域如果要“退一步”，进行畜牧生产是没有什么难度的。我没有查过资料，不过相信看到乳业巨大前景的伊利、蒙牛，应该已经自建了不少牧场了（当然，他们因为政府稳定民生的需要，肯定还收了不少散户牧场的奶。否则就不必要坚持较低的乳品标准了）。

说来也巧了。昨晚看了部美国西部片《天地无限》，主线正是游牧者与畜牧者的冲突。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-07

作者：sunfish1402 回复日期：2012-07-07

历史上，畜牧业可分为游牧和放牧，前者主要是自然条件较差的地区，人畜皆水草较大范围迁徙，这种情况进入现代后越来越少了，今后可能会绝迹；后者则人定居为主畜在定居点附近放牧。现代的畜

牧业则主要分为放牧（放养）和圈养，猪鸡等杂食性动物早都以圈养为主，投喂人工配合饲料，肉牛奶牛等也在发展圈养，除保证牛反刍需要的必要的青饲料和干草外，可通过玉米、饼粕等精饲料来解决饲料问题，对牧场面积的要求大大降低，且这种集约化可加强饲养管理及产品质量的可控程度。

目前内地几乎是没有放养式畜牧业了，仅一些山区存在少量山地放牧养山羊产业，但内蒙的草场大多数草的质量不适合集中采收而只适合放牧式采食，故放养仍为主要方式。在现代畜牧业水平下，这些传统畜牧区域其实在畜牧业上已并没有什么真正的优势而言了，仅剩下机会成本低这一唯一的优势了。

接着楼主关于奶品标准的话补充点关于奶的标准的内容：许多人可能对去年关于“原奶质量标准”调整争议之事都有印象，且可能都还比较气愤。事实是由于中国的传统牧区都是气候条件差的地区，草场质量差，所放养的奶牛营养水平也低，故产的奶主蛋白含量相对于圈养的奶牛低，不可能达到2.95%的原标准，故新的原奶标准改为2.8。这里大家要注意的是“原奶”两字，指的是乳品企业收购的原料奶，如果奶牛产出的奶蛋白含量就低，标准定高了就意味着企业如果收购正常原料牛奶就是收了“不合格”奶，就是“违规”！如果非要其“合格”，就算人想做到可牛做不到，真就成“强牛所难”了！要么就是人为地往奶中加“三聚腈胺”或其他的什么东西才能达标；另外一条是原奶中微生物含量标准也提高了，这是因为在放养条件下，奶源是相对分散的，奶挤出后再送到到奶企收购点，肯定需要时间且很难有

冷藏条件，这期间原奶中的微生物数量必然增加，这些在圈养条件下能解决但在牧区条件下就成为难题，当然，给每户奶农都配上冷藏设施是可以改善的,但这个成本,,,呵呵,羊毛可真是出在羊身上的地。。。再说，有了设备，还未必有电呢。

所以“原奶”标准的放松，其实是针对牧区以放养为主的生产方式的一种适应，当然，这种适应是建立在新标准下的“原奶”经加工后，通过蒸发水分、消毒等工艺流程可使其奶制品在蛋白含量、微生物等指标仍能达到相关奶制品的标准为前提的(因为消费者是食用奶制品而非“原奶”)，只要奶加工企业按规程加工就不会对消费者产生影响。所以大家如果注意一下就会发现，反对新标准的奶业“专家”们主要是南方地区的,因为南方是以圈养为主,标准高对他们制约小，而对内蒙地区的奶业，这个高标准就成为“共产主义远大理想”了，在现有生产条件下是不可能实现的，指标严的原标准，不起作用时它不过是形同虚设，可真要是严格管理，它就成了套在牧区奶业脖子上的绞索。多年来，牧区奶企挟牧区奶源数量及成本优势对南方奶企呈咄咄之势，但其质量上的先天弱势，终为南方奶业揪了把尾巴，所以的所以，“原奶”标准之争，其实还是企业之争。政府所做的调整标准决策，说是适应国情，其实是适应“牛”情，兼顾“人”情，实事求是地讲是符合实事求是精神地。

==========

的确是这样的。虽然我个人在选择乳品时，倾向于南方厂家。主要原因是企业自有奶源,食品安全上更容易控制。但当日的标准之争，纯粹是利益之争。就现有标准而言，是符合中国国情，也有利于民生的。

另外如果不考虑到畜产品生产、加工时，因人为原因而造成的质量下降因素（比如三聚奶、抗生素滥用），在固定牧场进行放牧的生产方式，算是在环境保护和生产效率两项指标中，最平衡的方式。至于完全的圈养，其实已经是工业化的生产方式了。如果仅仅是在牲畜的食谱中，加入在自然环境中，牲畜无法摄取的粮食产品倒也罢了。问题是，为了降低圈养牲畜的饲料成本，增加畜产品的产量，一些有负作用甚至有违反生物法则的东西也被加进去了。由此也造成了一些很严重的后果。这其中最典型的案例，就是美国人当屠宰牲畜后所产生的“下水”，粉碎加工后混入饮料当中。由此造成的恶果，就是“疯牛”的产生。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-07

作者：yishiyiyi 回复日期：2012-07-07

话不能这么说。

根据制度经济学，设定规范自然不能脱离实际，可是规范尤其引导作用，设定较高标准的法规，引导社会变化也是正常的。

我认为理想的是设定数个标准，严格审查，要求不同乳制品厂家在产品上做出显著公示——蒙牛当然只能在外包装上说自己是“三流

乳制品”，光明、晨光等可以自称“二流乳制品”，外国进口货可以自称“一流乳制品”，中南海特供可以称之为“超一流乳制品”。这样给消费者最大的选择权利。

我的老家镇上的菜市场长期有两个固定摊位专门卖“意外死亡”及“病死猪肉”。两个摊主做这行估计也有二十来年了吧。父老乡亲邻居街坊照样其乐融融。这才是最佳制度设计呀。可惜，现在的学者太蠢。

==========

呵呵！你要这样定，就天下大乱了。不是说蒙牛伊利没有高品质奶，而是说标准低的话，他在奶源上会更有量价优势（对于南方没有放牧牧场的企业来说，冲击力很大）。这其中的问题所在，sunfish1402已经解释的很清楚了。至于说所谓品质分级，现在的标准足够区分了。比如决定牛奶价格的主要标准，是蛋白质含量，在成分表里都能看到。比例越高，价格越高，消费者完全有自主选择权。

我个人目前选择南方奶企，不是因为北方奶企没有同品质，或者更高品质的乳制品。而是因为在现有国情下，对散户奶的安全保证，抱有疑虑罢了。这就好像目前有很多人，选择国外品牌的婴幼儿奶粉，并不是因为国内厂家生产不出同等成分含量的奶粉，而是心理上觉得更安全罢了。消费者的可以因为口碑，在心理认同上对一些产品进行分级，但就产品的标准来说，单以产地来分级，是有问题的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-07

上面说的“标准低”，是指收购奶源的标准低（主要是蛋白质含量，而不是说安全有问题），并不能因此而引申出，这些奶源无法生产出高品质产品。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-07

作者：thomas_zqq 回复日期：2012-07-07

感谢兄台对奶源标准的解释，令人受益匪浅。不过我认为现今中国鲜奶的质量，与奶源地关系不大，而取决于奶企的良心。如果伊利和蒙牛能够认真地去做奶,那即使奶源相对较差,也是可以放心喝的。我在成都，周围的朋友都喝新希望那种屋顶盒冷藏保鲜，保质期只有5-7 天的奶，这里有最普通的鲜奶，卖 10-12 块一盒；有 24 小时保鲜奶，保证从挤奶到装盒不超过 24 小时；以上两种的蛋白质含量都只有 2.9；另有一种奥特兰鲜奶，蛋白质含量是 3.2，但是在盒子上写明有添加进口奶粉。此外，本地的《华西都市报》长期组织人去参观新希望的工厂，每周都有 10 个名额。这就让人感觉放心。

而蒙牛和伊利,我觉得是良心坏了,企业文化就是如此,没救了。我推荐一个自己鉴别牛奶质量的方法，就是做酸奶。在牛奶里加入乳酸菌，加热发酵，根据发酵的时间和作出的酸奶粘稠度，来判断鲜奶质量。我们好些人都试验了，蒙牛和伊利都是最差的。特别是蒙牛和伊利的那些早餐奶,根本无法做出酸奶来--要么里面根本没有蛋白质，要么防腐剂太多，乳酸菌都被杀死了

==========

一般利乐包的奶相对品质较低（原奶蛋白质含量较低，含菌量较高），用的是高温消毒法而不是巴氏消毒，保质期长，称为“常温奶”；后者一般一周左右，需冷藏，称之为“巴氏奶”。也就是我们常说的“屋顶装”。自制酸奶、奶酪的话，我也是用屋顶装的，主要是怕原奶来源太杂，会混入“有抗奶”（有抗生素残留，做不出来）。不过结果也和你得出的结论一样，有些奶企的不稳定，有的批次能做出，有的批次就做不出了。。。。。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-09

在匈奴帝国与汉帝国刚开始碰撞时，作为欧系游牧民族的代表，大月氏人已经在河西走廊生活了很久了。从位置上看，从天山南北到河西走廊的区域，都是匈奴右贤王经营的范围。单从面积上看，这个任务似乎很重，所遇到的压力也会很大。不过当我们仔细观察这片土地时，会发现真正值得匈奴人出手的地方，并不多。造成这种结果的主要原因，还是干旱。这片远离海洋的土地，整体的干旱状态，比之蒙古戈壁有过之而无不及。如果没有一些高大山脉拦截水气，并形成坡面雨的话，整个区域估计就是亚洲的“撒哈拉沙漠”了。不过，比之撒哈拉荒漠区，这片处在青藏高原、蒙古高原、黄土高原，三大高原包夹中的土地，还是幸运的。因为除了蒙古高原边缘的阿尔泰山脉，青藏高原边缘的昆仑山脉、阿尔金山脉、祁连山脉以外，还有天山山脉横亘其间。这些高大山脉为这片荒漠之地所铺设的绿色通道，为之

登上地缘博弈的舞台提供了基础。

事实上，造成黄土高原以西地区，如此干旱的重要原因，是因为青藏高原的存在。对于华夏文明来说，青藏高原的作用是不可取代的，尽管被我们称之为“东亚核心区”的这片土地并不缺水（有太平洋水气所形成的“锋面雨”滋润），但青藏高原仍然愿意锦上添花的，将高原之水，汇成黄河、长江等河流帮助东亚核心区，变身为这个星球上最重要的农业区。虽然这些河流所带来的洪水，也曾经让生活在这片土地上的华夏族苦脑不已，但没有人会认为，没了这两大河流，东亚核心区会变得更适合人类生存。相比之下青藏高原对于它的北面之地，就非常吝啬了。正是由于青藏高原阻挡了来自印度洋的暖湿气流，亚洲中部的这片腹地，才会如此的干旱。虽然我们在之前，着重介绍了蒙古高原东南部的荒漠之地——蒙古戈壁，但实际上，这片成为蒙古高原地缘分割线的荒漠，只是亚洲腹地荒漠带的一部分。在它的西部，与青藏高原同经度范围的区域时，存在着大片连续的荒漠地带。

如果说蒙古戈壁，是阻碍在蒙古高原中部，色楞格河流域的游牧民族向南自然渗透的障碍的话，那么当蒙古高原西部的游牧部落，准备向南渗透时，他们会发现自己所面临的困难，并不亚于中部地区。在翻越阿尔泰山分水岭之后，除了在呈西北——东南走向的阿尔泰山西段，能够满意的看到一片，被西风润泽的绿色之地以外，在其他地区他们都将直接面对我们刚才所提到的这条荒漠带。这片荒漠之地，从额尔齐斯河上游河谷之侧，一直向东跟着了阿尔泰山脉的走向，延伸到了贺兰山——阴山山脉。

由于山地的分割，这条荒漠带也被打上了不同的地理标签。最西侧的，是阿尔泰山也天山之间的“古尔班通古特沙漠”。这个名字可能会让很多人感到陌生，它的位置其实就是我们所熟悉的“准噶尔盆地”的腹地。虽然阿尔泰山西段和天山北麓拦截了不少水气，但它们所造成的降水，还不足以将整个盆地变成绿色之地。

顺着阿尔泰山东行，荒漠地带仍在延伸。而天山山脉的走势，也开始出现了变化。一方面由于阿尔泰山的西北——东南走向，两大山脉渐行渐近；另一方面天山山脉东段，开始出现明显橄榄形凹陷区。由于两大山脉都开始走低，且与西风呈平行走向，因此山脉边缘的植被状态，比之西段要差上许多。北部天山山脉与阿尔泰山脉之间的荒漠带，被称之为“外阿尔泰戈壁”；南部天山东段凹陷区的荒漠带，则被称之为“哈顺荒漠”。不过需要注意的是，尽管整个天山东段有大片戈壁存在，但山脉流向腹地的雪水，供给出小块绿洲还是没问题的。从地理结构上看，这块凹陷区被分割为西低东高的两个盆地。而两个盆地中的绿洲，相信大家也都非常熟悉。一个就是盛产葡萄的“吐鲁蕃”，一个就是以哈密瓜闻名天下的“哈密”。

当阿尔泰山脉和天山山脉向东即将走到尽头时，荒漠带仍在延伸。北部结构上属于阿尔泰山延伸山地的“戈壁阿尔泰山”，名字本身就表明了他的地理属性。南部位于天山山脉以东的，是一片位于戈壁陈尔泰山之南，河西走廊之北，贺兰山以西的高地——阿拉善高原。不过它还有着另一个地理标签——“阿拉善戈壁”。

戈壁阿尔泰山再往东，就是蒙古戈壁了。如果没有阴山、贺兰山

这两座体量不大的山脉阻隔，以及黄河水的补给，这条戈壁带势必会与陕北、陇东高原对接。也就是说，在阿拉善戈壁、蒙古戈壁的共同压力之下，鄂尔多斯一定会被打上“鄂尔多斯戈壁”或者“鄂尔多斯沙漠”的标签。尽管如此，那些从贺兰山、阴山之间吹过来的风沙，也已经加剧了鄂尔多斯高原的干旱状况，并制造了大片土地的荒漠化了。

从蒙古高原西部的游牧部落来说，当他们无缝渗透到阿尔泰山西南麓的高山草场，以及额尔齐斯河上游之后，他们比较自然的选择，应当是沿着准噶尔盆地西侧，天山山脉与阿尔泰山之间的断续山地进入天山山脉，并将天山南北的绿洲作为帝国的下一个经营板块。由于这些被称之为“塔尔巴哈台山”、“玛伊利山”的山体存在，匈奴人从阿尔泰山向天山山脉的转进过程，并不会显得很困难。而当他们，进入到天山北麓时，会很快发现一个由天山北麓山体包夹而成的河谷——伊犁河谷。单从游牧的角度来看，伊犁河谷是一个非常不错的板块（至于为什么不错，在汉通西域部分会详细解读）。事实上，匈奴人也的确会把影响力渗透到包括伊犁河谷在内的天山南北绿洲。不过，在控制的方式上，他们更倾向于间接控制，既生活在天山南北的部落，只要认可属于匈奴势力范围，并不对其造成威胁就可以了。就直接控制这一点来说，匈奴人更愿意把目光投向东部。

由于戈壁带的存在，匈奴右贤王如果放弃重点经营，以伊犁河谷为核心的天山北麓草场的话，他们再想渗透到任何一个绿洲，都必须面临大片戈壁的阻隔了。匈奴人这种看似不太合理的选择，其实就是

一个机会成本的问题，用一句话形容就是“好钢要用在刀刃上”。毕竟对于高原游牧民族来说，人口资源是有限的。一定要放在能产生最高效率的板块。将资源投向东部，在接近黄土高原的地区寻找一片游牧之地的诱惑在于，可以让匈奴人更接近农耕区。在匈奴人已经知晓可以从农耕区获得额外资源时，这种诱惑是不可阻挡的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-10

在这个星球上，决定一个地理单元潜力的最重要指标，就是它的水资源状况，有水人类才能生存，而有足够的人力资源才能去开发土地的潜力。对于远离海洋的这片干旱地带来说，水的重要性更是不言而喻的。所以有高山流水滋润的土地，都有机会在历史上拥有一席之地，演绎出属于自己的传奇故事。而那些在历史进程中，因河流枯竭湮没在沙漠之中的古代文明，更是披上了一层神秘的色彩。相比那些被沙漠吞噬的，曾经的绿洲，河西走廊是幸运的，因为它背靠的，是世界上最重要的高原水塔——青藏高原。虽然从整体上看，正是因为青藏高原的阻挡，加剧了整个亚洲中部的干旱状况，但这并不妨碍青藏高原之上的雪水，为它的边缘地带来一抹绿色。

其实即使不考虑河西走廊与黄土高原紧密对接的关系，匈奴右翼的部落联盟，在试图向南寻找新的草场时，也没有更多的选择。与大湖盆地同经度的区域内，紧贴青藏高原东北角的河西走廊，是唯一成规模的绿地。作为河西走廊“靠山的”祁连山脉，其4——5000米的平均海拔，使之更有机会拦截到更多的水气。而西北——东南的走向，也使得祁连山脉比之青藏高原北部边缘的昆仑山脉、阿尔金山脉，更

能接触到来自太平洋的水气。假如我们换一个角度，来审视“风水”一词的话，作为东亚大陆，最后一块能明显接收到太平洋水气的板块，祁连山脉和河西走廊在历史上，能够比较稳定的成为华夏农耕区的一部分，与大家能够同享同一“风水”带不无关系。

从地理位置上看，黄土高原之上的华夏族，应该更有机会渗透到河西走廊。问题是，对于这个从黄土中，发现农业潜力的族群来说，东部有着更为广阔的空间。毕竟，在与华北平原等东部板块相比，河西走廊可供农业开发的那些土地，就不算什么了。只是当游牧民族，从西、北两个方向对中央之国造成强大压力之后，华夏文明才会去思考，如何把自己的农耕线尽量往西、北两个方向推进。在压缩对方游牧空间的同时，为自己获得更多的缓冲之地。

华夏文明对河西走廊不不屑一顾的态度，也让西来的欧洲游牧民族，和蒙古高原的亚洲游牧民族，有机会先行一步渗透至此。前面我们也说了，在技术上有先发优势的欧洲游牧民族，是最先渗透到西域和河西走廊的。至于来自蒙古高原的游牧民族，他们如果也就想把牛羊放牧到河西走廊，反而要比华夏族要更困难。因为横亘在二者之间的，是大片的戈壁荒漠。如果来自中部色楞格河流域的游牧部落，想染指河西走廊的话，他们必须穿越蒙古戈壁、阿拉善戈壁两片荒漠地带。考虑到困难程度，以及可能带来的收益，这个战略方向显然不是选项。因为仅仅穿越蒙古戈壁，色楞格河的游牧民们，就可以很快看到阴山北麓的草原，并觊觎长城以南的财富了。相比单于自己率部从色楞格河流域到达河西走廊的距离，以大湖盆地为基地的右贤王诸部，

渗透到河西走廊的距离就要近上许多了。在翻越了海拔不算太高的“戈壁阿尔泰山”之后，阿拉善戈壁，是他们进入河西走廊腹地的主要障碍。

既然无论从哪个方向看，匈奴人争夺河西走廊的道路都绕不开“阿拉善戈壁”，那我们就很有必要了解一下这片比蒙古戈壁，还要干旱的土地，是什么样的结构了。首先我们来看看它的位置，以及范围。在《匈奴右翼地缘结构图上》，我们很容易找到阿拉善戈壁的地理边界：戈壁阿尔泰山——阴山山脉——贺兰山——天山山脉（最东端的“北山”）——河西走廊。对于希望从一般行政地图上，了解阿拉善戈壁大致位置及范围的朋友，这一点也很容易做到。如果我们把“内蒙古”的轮廓看作一条“龙”的话，阿拉善的位置就是龙尾。要是你手上的地图，能够标示出地区一级的行政边界的话，很快就能够看到，这片戈壁的行政名称是“阿拉善盟”。

从行政地图上，我们不仅能够看到阿拉善戈壁的地理范围，也同样能够锁定河西走廊的位置。哑铃形状的甘肃省，其轮廓本身就显露出了它的建制使命——连接西域与黄土高原所代表的“华夏核心区”。西域地区的东大门“北山”（天山最东端），以及黄土高原最西部的陇西、陇东二高原，是这个哑铃的东西两端。而中间细长的地带，就是“河西走廊”了。

相信对于大多数人来说，理解河西走廊位置的重要性都不是一件难事。黄土高原、青藏高原、西域、蒙古高原四大板块的交汇之处，使得河西走廊的那条狭长的绿色带，承担了太多的地缘使命。然而说

到河西走廊的地理结构，想来却会有很多人有误区。因为从板块的角度来看，河西走廊的绿洲带并非我们从表面所感觉的那样，是一条带状。

如果仅仅从交通枢纽的角度来看，我们所关注的，的确会是河西走廊紧贴祁连山脉的那条走廊地带。在这条走廊之上，汉帝国在驱逐匈奴人之后，所建立的敦煌、酒泉、张掖、武威等城，至今仍然在中国的行政地区上，占有一席之地。只是当我们在审视河西走廊原始的地缘潜力（有多少绿洲，能承载多少人口）时，视线就必须向北延伸了。实际上，细心的朋友应该已经从甘肃地图的外轮廓上看出端倪了。在这个甘肃哑铃状的外轮廓上，河西走廊所代表的中间地带，并非是条边缘光滑的带状，而是在东北方向有两个明显的凸起。常识告诉我们，如果这两个深入阿拉善戈壁的凸起，只是一片对农、牧双方用处都不大的荒漠，通常情况下并不会划入一个位列核心区的省份的。也就是说这种行政分割法，很可能意味着这两个区域内，存在着足以让双方争夺的绿洲。事实也的确如此，甘肃中部的这两个凸起的确是两块依附于河西走廊的绿洲——居延泽和潴野泽。这两个标签的得名，来自于历史。如果大家觉得，这两个二千多年前的标签有些陌生和拗口的话，我们也可以用“额济纳河绿洲”和“民勤绿洲”来代替。前者来源于滋养这片绿洲的河流（额济纳河），后者则得自建制在这片土地上的县级行政区（民勤县）。

居延泽和潴野泽两个古地名，明白无误的表明了这两片绿洲，在历史上是和一片湖泊伴生而成的。即使到现在，我们依然可以在额尔

济纳河下游，紧邻中蒙边境的地方，看到有两个小型湖泊存在。而在两千多年前，又被称之为“居延海”的大湖，面积达数千平方公里，面积堪于现在中国的第一大湖——青海湖相比。如果宽阔的湖面，能够为周边地区带来多少绿色，就可想而知了。

在漫长的历史中，作为河西走廊绿地的一部分，居延海畔发生了无数故事，而对于现代人来说，他最为人所熟知的历史发生在西夏时期。这倒不是说西夏对于居延泽绿地的经营，有着过人之处，而是因为西夏人在居延泽畔所建立的重要据点——黑水城。黑水城得名于“黑水”，即我们现在所说的额济纳河（也称“弱水”）。20 世纪初在这座被沙漠所湮没的古城中，俄国探险家发掘出了无数珍贵的西夏文物。这些被俄国人带走的文物，在西方造成了极大的轰动，也第一次把这个消失的古国，呈现在西方人面前，并且让对西夏的研究，成为了一项世界性的课题。当然，对于我们中国人说，这又是显得那么的无奈，因为你必须仰仗那些流失在海外的文物，才能更清晰的了解，那些曾经发生在这片土地上的历史。

说到这里，顺便澄清一个误区。曾经不止一次有朋友问，为什么西夏仅仅凭借西套平原，就能够和辽（金）、宋呈现三足鼎立之势。实际上，西套平原只是西夏国的核心区。在西夏的版图中，包括居延泽绿洲、潴野泽绿洲在内的河西走廊绿洲，以及河套地区的后套平原、鄂尔多斯高原都曾经完全属于西夏（自然也包括这些绿洲相间的整个阿拉善戈壁了），其控制区甚至还渗透到了前套平原、陇西高原、陕北高原的边缘地区。这样的控制区，基本就相当于匈奴右贤王在漠南

的领地了。如果中央之国，处在统一的政权之下，应该说还是有足够的国力，解决掉这个强悍的邻居的。可惜的是，正处在多方角逐的阶段，宋、辽（金）二国的百年对峙，让西夏在与两大强邻的政治斡旋中获得了生存空间。当然，如果西夏本身的地缘潜力太弱，还是没有资格做到这点的。而在之前汉、唐帝国对西北这些水草丰美之地的农业开发，无疑极大增强了西夏领土的地缘潜力（前提是党项人必须与时俱进，而不是固执的坚持他们的游牧生活方式。很显然，他们做到了。）

[img]http://img3.laibafile.cn/getimgXXX/1/5/photo1/2012/7/5/99437253_10174465.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-10

作者：Hfeng0811 回复日期：2012-07-10

楼主能否推荐几本书呀

一是关于地缘政治的书

二是关于中国历史，国学之类的。能够提升自己见识的书

==========

这个问题很多朋友也问过了，真的不是我不想推荐，而不无从推荐。其实如果大家一路看下来，会发现我分析的内容，和传统的地缘政治是有很大区别的。或者说地缘政治只是其中的一部分。西方的地缘政治学家，注重的是在现实的政治博弈中，导入一些地理、环境方面的证据。对于他们来说，现实的国境线和政治格局会更重要。而我

更关注的，是一些更基础的，关于族群、文明命运的东西。所涉及的技术性资料，也要更基础。

其实最初只是出于对人文历史的恐惧、茫然，才会试图寻找更基础、更稳定的线索，来构建自己的历史观（因为你会发现，很多观点截然相反的大家，都能够说服你）。由此而开始的，对现实世界的一些分析，只是一个副产品，或者说自然过渡吧。正因为如此，那些本来就有限的地缘政治方面的专著，并不是我地缘观的启蒙（只是探索了一段时间后，出于涉及到现实国际政治时，才去比较了他们的观点）。

至于说中国历史，我并不是科班出身，只能建议找一些尽量通俗的读本，让自己建立起大的历史基础架构。就我个人的经验而言，重点在于了解的是那些不带主观成份的证据（比如那些对具体人物的解读描述，就忽略了）。事实上，就我现在的思考脉络而言，重点并不在于阅读那些名家所著的“历史”。恰恰相反，我现在会在潜意识里，尽力排空我的大脑。以让我之前三十年间所主动、被动吸收的历史评价，不至于影响我现在的思路。因为当你要建立的，是一个必须在较长时段，才能得到验证的“大历史”观时，那些专著于具体人物、事件，侧重于“人斗”的历史，会占用你太多的内存，并可能把自己的思路带入牛角尖（好像一些红学家的研究方向一样）。

当我无意识的做这种排空工作时，有一天突然意识到，这似乎和很多武侠小说中，所描述的，在学习某项高深武功时，总是会被要求必须忘记之前所学的情形一样。当然，将我目前的思考方向，视作比前人的研究思路层次更高，并不是我所要表达的意思。我只是在说，

就我目前所关注的角度而言,接收一些固有的观点,并不总是有益的。

希望上述回答，能对你有些帮助。无论如何，这只是我个人现阶段的经验。并不代表适用于每个人。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-10

作者：Yvette_Forever 回复日期：2012-07-10

楼主，对于你的大才，我已经由最初的惊叹，变为彻底的佩服，当然更多的是理性分析和利用你所授的渔来做出自己的理解。自小就对地理、军事、历史感兴趣，到了后来，遇到瓶颈，单一学科的内容基本都了解,当然我读书像五柳先生一样,并不对某些太具体的事件,太具体的人做很深的研究,对于那些枯燥的直白的叙述已经没有什么兴趣了，我就开始思考 i 一个问题----为什么，太多的为什么一直困扰我。于是慢慢的自己开始捉摸这些内容之间的内在联系，然后想到把这些串联起来的正是人，由此想到人的习俗，文化，然后是西方世界最奇特的一种文化---宗教。在这条串联的路上辛苦的披荆斩棘，终于在 09 年遇到你写的中印对比开始，你的文字给了我最大帮助，更为重要的是你的地图。在此 3 年了，作为一名一开始跟随你文字的老读者和老潜水员对你的卓越的奉献和坚持表达最崇高的敬意,我在三年里，断断续续的看着，不断推荐给我周围的朋友，希望他们也能够看到你的大作。

看的多了,我也有了不少自己的理解,尤其是对大体的一些东西,拿出来给你分享下，同时希望得到你的一些意见。第一个，就是我在看你大作之前就有过的一个分析，一个关于我们民族的分析，以下内

容也希望看到这个帖子的网友也来参与讨论，当然是对事不对人，大家深刻讨论下，欢迎理性分析，反对随便扣帽子，站在道德制高点上的辩论没有丝毫意思。

我们民族从古到今，经历了太多，可以说是世界上一个不容否认的伟大民族，前辈的光荣不是我们几句封建和腐朽就可以抹杀的，我顺着很早以前的分析，一些大体的集合的发展我喜欢将它定位为一个抽象的人，一个个体，或者说一个法人。如果这么看，我们民族经历了稍显愚昧，无知的幼儿阶段(对照上古和夏商时候的三皇五帝的各种传说)，然后我们成长了来到一个青少年阶段，面对各种蜂拥而来的知识和未知，我们展开了自我思考，自我辩论，(对照春秋战国的百家争鸣，那时候，只要你有学说理论你就可以周游列国，去宣讲自己的主张，百家争鸣是我们民族最灿烂的文化繁荣，我个人认为正是这个文化大繁荣，创造了华夏2000年的封建辉煌历史，正如西方近百年的强大时来自文艺复兴，来自卢梭，孟德斯鸠等这些人对于文化的深刻发掘)；紧接着始皇帝大一统，迎来了伟大的秦汉时代，这个时代的烙印我就不必多说，秦汉时代充满朝气和力量侵犯----犯我强汉者，虽远必诛。一个时代的最强音是这么的霸气和青春，就像一个初步长成的青年，有着伟大得到开拓精神，不怕苦难，锐气十足。然后青年遇到挫折了，遇到前所未有的挫折，五胡乱华，民族的心脏遭受了最严重的打击。而立之年的我们，学会兼容，包容，隋唐时代的我们是充满自信，雍容华贵的民族，就好比一个人到了中年之后，正是他最完美的时期，什么都有，什么都是最好的，海纳百川的隋唐，

深远的影响了世界人对我们的认识，唐人街就是最好的例子，我们自称汉人，世界人称我们唐人，典型的例子。接着不惑之年的我们民族，来到宋朝，终于迎来了另一个高潮，终宋一朝，没有秦隋的暴政，没有两汉的外戚宦官，没有唐的藩镇，在总结前半生的得与失后，我们不得不佩服我们民族的自查能力，但是宋朝也缺少了那种青春飞扬，一往无前的勇气，虽然也有客观的原因和困难，但是无法恢复汉唐故土，我想这种朝气的缺少是其中最重要的原因吧。在经历元朝的动荡，明清时候的我们步入五十而知天命的时代，我们是麻木的，是鲁迅笔下那种丑陋的中国人，虽然也有明朝那种不称臣，不纳贡，不和亲，不妥协，天子死国门的悲壮，但是这似乎也是一种回光返照吧。直到现在，我想我们民族的很多东西仍旧丢失了，仿佛这个创造过辉煌的民族在步入暮年之后，已无力改变自己。那么我想问，你对此如何看，你觉得这种民族内在的东西如何能慢慢改变，最终羽化而重生。在现有体制下，如何能做到最好呢？

第二个个人观点，实际上是紧接第一个的，在 10 年世博会上，我排队时候独自思考而来，文化是很多人容易忽略的东西，上文所说，百家争鸣创造了 2000 年的封建辉煌，文艺复兴引导了西方百年强盛。那么我想，在当代中国，如果想要蜕变，想要最终强盛，文化领域的繁荣是必须的，我觉得一场类似西方的文化复兴是前提，我们不需要西方那种不适合我们的条条框框，我们需要的是我们自我的救赎，既然百家争鸣引导了封建的强盛，那么我们从前辈的提示中能否获得方法，从那古老的著作中，结合当代的事实情况，我们为何不能提炼出

适合当代的东西，以此来引导人们，来实现文化的复兴，进而民族的重生呢？但是我只是想到了这里，至于如何提炼，如何把道法儒还有其他的那些古代哲学，思想，我是没有一点头绪，我想问楼主，你在这方面有过思考吗？如果有，那能否说说你的观点，让我也学习和思考下，如果没有，那你觉得我的这个思路如何，是否能够走得通呢？

再次感谢楼主的文字，我写了这么多的话，希望楼主能读读，并提出一些东西，也希望网友们参与讨论，当然是理性的，对事不对人。

==========

感谢兄台的发言！关于现在应该如何实现中华民族，在文化上的复兴，是一个很大的话题了。就我关注的层面上来说，还是非常乐观的。因为漫长的，不间断文明史，有足够的文化沉淀来指引我们民族今后的道路。所需要做的，无非是那些一直在帮助我们，凝聚历史的传统文化，能够以新面目出现罢了。

其实就现在的中国而言，很多以“新瓶”形象出现的政治、文化标签，已经可以被视为装入了旧酒了。从这个意义上看，中国的文艺复兴时代，也许已经开始了。举例说明，你不觉得中国人所一直憧憬的，可望而不可及，但又在精神生活中必不可少的“大同世界”（其在精神世界中地位，类似于天启宗教中的“天堂”），类似于某个主义吗？当这个主义所构建的世界，蜕变成一个精神寄托，而不是试图依据那些不切实际的西方理论，来改造这个世界时。我个人认为，类似这种新瓶装旧酒的方法，并非不能为现实的中国，找到一条文艺复兴之路。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-10

作者：快意男儿　回复日期：2012-07-05

鄙视兄，看了你的大作很受启发，不知“汉”及以后部分在哪儿可以看到？谢谢！

另，小弟除了也随手写了一篇，还请指导，谢谢！

从“隆中对”到“论持久战”

毛泽东的《论持久战》思想准确推论和实践为其最后取得政权提供了基础。

与诸葛亮的隆中对相比，显然毛与诸葛亮不相上下，并且毛具备诸葛亮所不具备的胸怀和政略。

所以，诸葛亮只是一个杰出的军事家，谋士；而毛泽东不单是杰出的军事家，更具备领袖的魄力和能力，特别是对于人才的使用或人与环境的适应关系有着准确的定位。如：鹰击长空、鱼翔浅底、万类霜天竞自由。就准确地道出了——人不能盲目的去适应任何环境，即使适应了，也不可能成为极致。

隆中对是对刘备的两个根据地“西川和荆州”，西川是生存，荆州是发展；如果诸葛亮不北伐，几乎与世隔绝的西川终将被湮没，即使刘备之子聪慧更胜刘备，不过是三国更久一些而已，因西川、江东富足，本土之人缺乏进取之心，且北伐路径均不佳。

与之雷同的抗战时期，基于当时情况，中国政府（国民政府）实际控制区主要为西川及周边地区。可以想象，如果失去外援，中国政权的失败只是时间问题，广大的敌后游击队（共军）还不足以扛起国

民党政权覆灭后的中国,所以唯一的交通线——滇缅公路成为中国抗战的最重要的物流路径（希望），时至今日，其战略作用依然不可小觑，所以，尽管缅甸军政府再怎么无道（中国人看来），也依然与之保持紧密关系,甚至有租借港口以期具有印度洋出海口的巨大地缘潜力。而三国时期，不存在这种“外围状况”、“以时间换空间”与刘备夺西川有异曲同工之妙,，因为东北已失，华北、华东、门户洞开，千里平原，无险可守，面对装备精良的日军，换做是共产党也只能和国民党一样，实行战略收缩，将实力保存于太行山以西、秦岭以南、大巴山、云贵高原一线，即以四川盆地（产大量粮食，战乱时期，粮食是屯兵关键）为核心的周边地区成为一体。

而华北、东北、华东等地区也只能以敌后游击（零星）力量出现，而共军的主要根据地最明显的特点就是围绕山西——晋,周边的八路军集团，这缘于山西的地缘，春秋战国时期，五霸崛起，唯有晋霸三代，且三家分晋后，其中之一的“魏”依然可以携晋之余威挑战所有列强，打遍天下无敌手，如果晋不三分，估计就没有秦什么事了。

成也地缘，败也地缘。山西在中国撕裂的事情战略地位不比四川轻，

成也地缘，就是山西的地形，通过谷歌地球可以看出，这是一个相当封闭而又独立的连续单元,在《地缘看世界——中央之国的形成》一书中有详尽的描述，其整体像一个梭子，梭子的西面、南面有黄河天险，天险之后更有吕梁山、中条山拱卫，北面相对开阔，濒临草原游牧民族，即今日内蒙，东面为太行山山系，王屋山等，虽然北面开

阔，但有一个妇孺皆知的地名在北面——雁门，这样北面的安全大家就可以了解了，北岳恒山的恒山山脉就在雁门一线，大家知西岳华山之险，其实恒山更险，《笑傲江湖》中，令狐冲作为恒山派掌门受贺，东方不败即派人在险峻处弓箭手埋伏，武当、少林掌门险遭横祸，可见其势之险，雁门就不必赘余了，看过，《天龙八部》的都知道了，武侠虽然虚夸，但这些基本地势是不会造假的，况且五千年的历史长河中，了解历史的人根本不需要从武侠中了解这些了，呵呵。

虽然拥有这样的四塞优势，但古典时期，四川盆地虽大却只能成为配角，可见太塞也是弊端，栈道，明修栈道暗度陈仓，蜀道难，难于上青天。山西最可贵的是其境内的几个具有相当独立单元的盆地，这就保障了其自给自足的能力，相对于秦（陕西）所在的关中平原，其游牧民族（戎狄）的威胁就小得多，烽火戏诸侯之后平王东迁（更主要的事实是，关中大旱，没有粮食是可怕的），周室渐衰，诸侯并起，这才有了春秋战国这一段精彩绝伦的时代。才有了华夏的古典文明最璀璨的时代。

败也地缘。山西保留了古典时期晋的主要根基，中原和河北平原的扩张都失去了。由于境内具有数个相对独立的地理单元，黄河、汾河、桑干河（晋北）冲击而成的“平原”（盆地），太行山以西的运城盆地、临汾盆地、太原盆地、沂定盆地、大同盆地等，以东的长治盆地都孕育了五霸之首的晋，可以说古典时期中原逐鹿的争夺主要是几个区域盆地的争夺，关中平原——秦、山西盆地（为了方便合一）——晋、江汉平原——楚、河济平原（山东丘陵部分）——齐。

正是由于各个地理单元相互独立,强大后的晋很快陷入内乱,“曲沃代翼”更是争斗了数年。晋的强大还源于其对于周王室的地缘上,晋强时期,秦难以逾越函谷关,齐楚均在远处,且黄河南岸的崤山一直被晋控制,“崤之战”确立了晋对于秦压制地位,晋(不论分之前后)四面八方的扩张,向西一度攻入关中核心,濒临咸阳骊山一线长期占据秦之河西(魏)、向南围洛阳(东周王室)破楚据南阳、向北逐匈奴千里(赵武灵王时代)、向东占据河北平原(今河北南部),中原地区与齐楚相接,其势之盛,可想而知。

同时,晋的民族政策也是相当到位的,“和戎”——这一政策减少了晋扩张的阻力,更增强了实力,后世共产党长征的时候也执行民族政策想必也是受其启发吧。

晋虽强,然地缘的割裂无法弥补,不若秦的关中平原沃野千里来的好。不过后世魏国经由李悝、吴起变法,魏国国富兵强,魏武卒更是所向披靡,魏国一度有一统天下之实力,不过由于对待人才方面出现严重问题,吴起、商鞅、张仪、范雎等大批优秀人才流失,其本可以弥补的优势就失去了,也许是这些人才意识到魏的“中原属性”属于地缘上的劣势,四战之国,近代地缘政治学风靡一时,马汉、麦金德、斯皮克曼等地缘人才及学说在两次世界大战及之后的海湾战争中相继发挥作用。

可见,地缘不仅影响着自身发展,更影响着人才的态度。

时至今日,许多国家和企业对人才的态度不一,但都是向往的,毕竟在目前美国一强独霸而又四处落子的紧张时代,强大就不仅仅是

话语权（尊严）问题了，更是生存问题，由于核武制衡的作用，大范围的战争已经不太可能，但经济的掠夺和文化的侵蚀却是赤裸裸的，“道义在这个时候,填不饱肚子。”所以羊群或者次一级的食肉种群，想活下来,进行对抗就只有联合起来。于是,一个个以政治联合为本、以经济或军事联合为表的区域组织在冷战后如雨后春笋般迅速成长起来，在今日以及可预见的将来将发挥着不可或缺的作用……

未完...

兄台请继续

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-11

作者：中条山下蚩尤人　回复日期：2012-07-11

西方人对于“天堂”还是非常虔诚的，而我们的“某某主义”由于前 30 年的透支应用，早已变成了让大多人一眼觉得荒诞可笑的代言词了，非要给华夏文明一个普世并让人向往的“中式天堂”，个人觉得反而不如“天下大同、和为贵”等字眼更有感召力。不过楼主的这个思路还是很有意思，似乎有所让人顿悟。

呵呵，这提法，怎么这么象这几年的一个流行词？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-11

作者：东洋红乌鸦　回复日期：2012-07-09

再次请问楼主，意大利是什么时间进入商业社会的。是二次工业革命期间，仰或法西斯时代，还是战后美国式改造？希望楼主解答。

==========

主要是我不太清楚，你所定义的“商业社会”是什么含义。看了你后面的发言，以及其他热心网友的解答，感觉你想说的是，意大利什么时候成为工业国的。如果是这样的话，意大利开始工业化，是在19世纪末，转型是在一战时期（战争对工业有催化剂的作用）。二战时应该已经可以算是工业国了。不过比起英、法等国，在中世纪工商意识领先的意大利算是后发了。基本上和日本算是一拔的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-13

对于华夏文明来说，向周边地区扩张的过程，本身就是一个不断延伸农业线的过程。这种以农为本，人地合一的做法，固然是华夏文明能够历经千年而不倒，并且越做越大的根本原因，但从环境的角度来看，在那些农牧相接处开展大规模农业活动，其环境代价也是很惨痛的。相比自然生长的草场，种植农业所需要的用水要多的多。当然，相应的，产出和单位土地的人口承载量也要高的多。只是这样一来，在人口压力下，环境就会变得更加脆弱了。这种情况，在河西走廊板块尤为明显。

黑水城遗址能够留到20世纪初才被人发掘，很大程度倒是要“感

谢”环境的恶化了。正是因为原来的绿洲变成了沙漠，才使得那些残留在城内的文物，能够摆脱自然的侵蚀和后人的进一步破坏。与名声在外的黑水以及“黑水城”相比，河西走廊绿洲带的另一个凸起——潴野泽绿洲（后为匈奴休屠王所据，又称“休屠泽”）的名声要小些，但二者命运却是相似的。由于自汉帝国强势渗透河西走廊之后，为潴野泽带来祁连山雪水的“石羊河”两岸农业开发过度，这个在二千多年前，曾经长 100 公里，最宽处有 50 公里的湖泊，最终在上个世纪完全干涸了。而“民勤县”这个建制于民国的县级行政区，展现在世人面前的形象，多是当地居民如何在与恶劣的自然环境抗争，试图在沙漠中固沙植绿的勤勉之举。

从地理结构上看，居延海和潴野泽之所以能够成湖，需要有两个条件，一是所在地应该要低于周边地区，呈凹陷状态（盆地）；二是需要有河流为之补水。由于为这两个盆地区补水的额济纳河、石羊河，所穿越的是气候干燥的阿拉善戈壁，因此在这两河流域最初的绿洲状态，其实是和尼罗河流域有些类似。即上游靠近高地处由于最接近水源地，支流众多，绿色之地的纵深较宽。而下游低地作为河流的最张归宿，同样也可形成大面积的湖泊及绿地。反倒是中游地区，绿洲呈带状分布于河流两岸。这样一种结构，使得我们抛开河西走廊的概念，单看额济纳河、石羊河流域的情况，应该也是两条呈哑铃状的绿洲带。然而由于周边环境的不断恶化，现在整个河西走廊的绿洲，实际上都是呈点状，而非连接在一起的带状了。

对于蒙古高原之上的匈奴人来说，额济纳河、石羊河两条河流，

能够冲破荒漠的包围，以阿拉善高原的腹地形成两条绿洲带，是一件值得惊喜的事情。这样的话，当他们翻越戈壁阿尔泰山之后，很快就能够看到大片的优质草场了。尤其是额济纳河下游的“居延海”和它周边的绿洲，甚至已经延伸到了戈壁阿尔泰山的南麓，（所以居延海在历史上，战略地位更重要）。这种结构，无疑大大拉近了河西走廊与蒙古高原的地缘关系。

现在我们应该能够比较清晰的了解，匈奴人和他们之后蒙古高原西部游牧民族的南下路线了，在翻越戈壁阿尔泰山之后，居延海会是他们必须夺取的第一个据点。接下来便是顺额齐纳河南下，南下至祁连山麓，然后向两翼扩张，直至占据从敦煌至武威的河西走廊带。当然，包括潴野泽在内的石羊河中下游地区，也是这个扩张计划中的一部分。当包括两个凸起的河西走廊绿洲带，都处在匈奴人的控制之下时，他们就可以考虑到黄土高原的华夏农耕区打猎了。在此之前，兴起于陇西的秦人，已经帮助中央之国，把黄土高原最西部的亚板块——陇西高原尽数纳入了华夏核心区。现在位于黄河之滨的甘肃省会兰州，所辖之地就是陇西高原的最西部（秦汉归属于“陇西郡”）。

仅仅是凭借河西走廊的地缘实力，想与统一的中央帝国，甚至是战国后期的秦国进行 PK，还是非常困难的。不过，当游牧民族控制了河西走廊之后，他们只需要再穿越不太长的沙漠之路，就可以在黄河西侧找到一个独立的，水草丰美的地理单元——西套平原。占据西套平原，不仅能够为河西走廊的游牧民族，再获得一片优质草场，更可以让他们在河套地区，进一步拓展空间。

我们前面也说了，在匈奴人成功渗透河西走廊之前，这片土地是被以大月氏为核心的，欧洲游牧民族所控制的。基于西套平原与河西走廊的地理关系，匈奴人如果想在穿越戈壁沙漠后，直接插入到西套平原，以控制这个独立地缘板块的话，很有可能也会遇到那些先行到此的欧洲游牧民族的阻力（倒不一定是大月氏人了）。事实上，长期以来，对于和秦人交战了数百年的“西戎”部落，到底有没有包含一些白色游牧部落，一直是有些争论的。以大月氏人最后的位置来看，在此之前如果有欧系游牧民族，渗透到黄土高原，甚至渭河流域，并被记录进先秦的历史中，也是很有可能的（好像就有人怀疑，秦人所解决掉的，最后的西戎强敌“义渠”，就有可能是大月氏人的近亲）。

当然，以此贴的一贯风格，是不会纠结于这些故纸堆中的名词的。因为记录历史之人，也未必真的清楚，他记下来的信息是否全面、正确。我们只是从地缘的角落，来梳理大的脉络罢了。

回到匈奴人的话题上，匈奴人对河西走廊感兴趣。除了这一带有不错的水草资源，以及接近农耕区以外，另一个重要因素则是河西走廊的商业价值。尽管我们现在，往往把东西方交流的通道称作“丝绸之路”，并将开辟这条商道的功劳，记在了汉帝国和张骞的名下。但事实上，在此之前，东西方的交流就已经开始了。控制这条自然商路的，是那些熟悉路径的，逐渐从欧洲渗透过来的欧洲游牧民族。只不过，在没有强大统一政权控制、维护商路时，这种商业、文化传播，很大程度是呈接力棒形式，相对缓慢的传播的。从这个意义上说，张骞正式开辟丝路，并从官方层面把汉帝国做成了商路的终端（后果就

是交易量有了质的飞跃)，其意义仍然是非常重大的。

不管东西方商路的开辟，原始功劳应该记在谁头上，河西走廊的价值都是没人能够否认的。这条在荒漠压力之下，依靠祁连山庇护而存在的绿洲带，用“咽喉要道”来形容并不为过。无论西来的商路有多少条，如果想要对接以黄土高原为核心的华夏文明，河西走廊都是必经之路。有了这份附加值，匈奴人进占河西走廊的理由就更加充分了。

河西走廊的具体结构(这里指的是靠祁连山麓的,狭义的走廊带)，我们在历史进展到张骞通西域阶段时，会详细解读的。对于刚刚建立的汉帝国，以及已经渗透到了阴山之麓的匈奴帝国来说，河西走廊暂时不是双方博弈的焦点。这时的焦点，甚至不是赵人曾经强势渗透进的河套平原，而是大同盆地。因为当中央之国在忙于内部整合之时，匈奴人已经乘虚而入，不仅控制了阴山南北，还将势力范围渗透至了陕北高原、山西高原的北部。如何在稳定新生帝国内部结构的同时，解决北方边患，成为了刚刚登上帝国最高权力宝座的刘邦，所面临的首要问题。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-13

作者：sunfish1402 回复日期：2012-07-12

楼主“误”人！

楼主在以地缘为主题发了如此一个“双长”贴（文字及时间），拥有众多拥趸及好评后，对于推荐有关地缘书籍的问题，仅以简单的几句理由而“无从推荐”，大概是让人难以相信的，所以才先后有不

少朋友提出同样的问题。

试着补充点，砖或可引玉，对与不对楼主再释之。

之所以说“无从推荐”，是因为“地缘”之说其实只是个看问题的角度，而其所需要的知识支撑却是大量的。

“地缘政治学是一种探讨个人、组织或团体，因为空间分布等的地理因素，经营政治的手段及方法。目前用于军事、外交等战略分析方面较多。常常以地理因素为底，经济、社会、军事、外交、历史、政治等为面进行分析”（维基百科）。地缘政治学相关的基础，应该是政治地理、经济地理、历史地理甚至军事地理等，再展开，就是地理、政治、经济、历史、军事、战略等学科了，这些知识及相关书籍可就浩如烟海了，所以自然也就无从推荐出几本书了。

单就地缘政治理论本身而言，它注重的是所产生的结论，而这些结论本身又往往因其成因的复杂性而横看成岭侧成峰，因时因势因人而不同对待都有道理。但“天涯缺的不是结论而是分析过程和方法”（楼主原话的大致意思吧）。确实，读书分几个层次，第一层次是注重其提供的知识，第二层次是注重其得出的结论，第三层次是注重其表达出的思维逻辑方法，学问本身就应该是一个思维体系而非知识体系。所以楼主对以结论为主的地缘政治理论反而不再愿花功夫细究，也不认为如果在你理解了方法并掌握了较大量的相关知识之后，地缘政治的书会为你形成自己的结论或理解别人的结论有更大的帮助。

楼主“误”人之二：非专业者学历史“建议找一些尽量通俗的读本”，“重点并不在于阅读那些名家所著的历史。恰恰相反，我现在会

在潜意识里，尽力排空我的大脑”。这样的说法也容易让初涉历史的朋友误读为不需准确了解大量的相关知识和细节，只需浏览而不需精读，甚至是知识越多越“反动”。其实楼主帖子中展示的大量相关历史地理甚至不止于历史地理的具体知识所体现的说服力，以及大家对楼主知识之广的认同，也并不支撑楼主的这些说法。

不读史自然不知史；读史而尽信史，不如不读史。初读史，读史而信史；继读史，史不可信，再读史，信在史中。没有大量的阅读和探究，仅靠少量及泛泛的涉猎，是无法辨别历史（书）的真伪虚实的，也做不到扬弃别人的观点，更无法升华到形成自己的观点。黄仁宇的大历史观是微观在握之后的宏观在望，否则其“大历史”之大，不会是“大局把握”的大，而是“大而无当”的大了。如他本人对明朝在管理上的失败就归之为“缺少数目字的管理”，说明其对细节的把握程度。

当然，对非“职业”者，确实也没必要象知道康熙大字典“苗”字的四个写法那样去学习历史。一个“红学”更让人感到当“专家”的悲哀！

可能楼主是因不认为会有推荐几本书就可读历史，但又不愿以“自我表扬”之嫌去说明自己的基础是大量的阅读并已到了书越读越薄的地步了。但一个“三十年”已说明了一切。

谦虚是美德，可也易“误”人呵。

==========

兄台所言甚是。其实真不是“谦虚”我的确是不知道，应该具体推荐哪几本书，就可以帮到大家。因为问这个问题的朋友，都是急切希望通过一两本书，找到一把开启知识之门的钥匙。如果贸然推荐的话，又怕大家会失望。对于基础阅读来说，我的意见是应该涉猎面广些。关键不在于选哪些书目或者门类，而在于有足够的兴趣阅读（有兴趣就会有时间），先勿求深度，但求广度。细细回想自识字以来的阅读习惯，唯一的标准似乎就是，某些文字所涉及的知识点，是我之前所不了解的（前提也要有兴趣的门类）。积累到一定阶段后，就会把关注点放在这些文字所导出的结论和中心观点上来了（这时候，一本书往往看前言、目录、简介就可以得到需要了解的知识点了）。就现阶段而言，的确关注点在于思维逻辑方法上，试图以自己的思维体系，来解构问题。

感谢兄台的总结，尤其是三个阶段的分类，相信对有同样困扰的朋友，会有很大帮助。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-15

该写白登之围了，正在做图，做好了就会贴上来

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-16

上图：白登之围示意图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/110456437.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-16

在解读完蒙古高原和匈奴帝国基本的地缘结构后，我们要把视线拉回到阴山以南了。因为在刘邦志得意满的建立属于他的刘氏王朝之

时，匈奴人已经越过了阴山，控制了整个河套地区。这里所说的河套地区，不仅包括前套、后套、西套三个水草丰美之地，以及占据河套腹地大半的鄂尔多斯高原，甚至还包括陕北高原的北部。关中平原为了防范北方威胁，所建制的最北部的重要据点——上郡的郡治所在“肤施”（今陕西榆林），也成为了匈奴控制区。对于匈奴人来说，这已经是他们第二次入主河套地区了。之前一次，也是在中央之国内部的博弈白热化时发生的。当时代表中央之国控制河套平原的赵国，不得不将北地边防军，作为最后的生力军，调回河北平原与秦军决战。

可以肯定的是，如果战胜项羽就意味着中央之国的统一的话，汉帝国的下一个目标，一定是将匈奴赶出河套平原，将北方控制线推进到阴山分水岭。在那里，秦帝国以及更高的赵国，已经帮助新生的汉帝国，修筑起了一道长城。然而处在这样一个，封建制度向中央集权体系过渡的历史阶段，刘邦的帝国统一之路，注定不会那么平坦。在感觉到自己有可能成为统一的牺牲品时，绝大部分在灭秦、楚汉战争中封建为王的“诸侯”，都先后叛乱了。这其中，甚至包括最先投入刘邦阵营的诸侯王——韩王信。

韩王信的叛乱，多少让人感觉到有些意外。这个因血统原因，而勉强挤入项羽封建体系的“王”，可以说是异姓诸侯中，最没有理由反对刘邦的。一开始就被项羽完全架空的尴尬地位，使得韩王信在整个楚汉战争中，都忠实的服务于刘邦阵营。如果刘邦重拾封建制度的话，韩王信所治的“韩国”，很有可能是刘氏封建体系，最坚定的拥护者。很可惜，尽管刘邦个人并不认为，象秦帝国那样用“休克疗法”，

用强制手段，一下子把诸侯割据的中央之国，跃进到中央集权的“郡县制”是治国的好办法，但他却从周人那里，认识到血统的重要性。也就是说，汉帝国可以给封建诸侯留下一席之地，但帝国的腹地，一定要掌握在中央政权，或者刘姓诸侯手中。以韩地的位置，无疑是绝不能留给外人的。哪怕这个“外人”在忠诚度方面暂时并无问题，能力方面看，似乎也不足以为害。

既然刘邦准备把韩地置于自己的直接控制之下，那么就必须为这位“韩王”找一个新的封建之地了。如果按照战国时代的地缘标签来划分，新“韩国”的选址是在赵地之上。不过这里所说的“赵”地，并非是赵国后来的核心地区——河北平原，而是山西高原北部。简单点说，就是河东之地以北的太原、忻定、大同三盆地。

尽管后世有人认为，将韩王信迁地建国，意味着刘邦对他的不信任，但结合当时刘邦决定压缩异姓诸侯空间的大背景来看，这种安排并不能算是针对韩王信的。相反，在刘邦吸取项羽的教训，将帝国的核心板块定位于黄土高原之上时，将韩王信放在与自己的北边，直接拱卫帝国的核心，其实是一种信任了。这意味着刘邦把帝国的北大门，交给了异地重生的“韩国”。从韩王信所受封的位置来看，他的战略任务无疑是用来防御匈奴的。鉴于匈奴的强大，很多朋友在遗憾，如果把另一位兵圣级别的“韩信”（韩王信亦称“韩信”，只是为了区别我们所熟知的韩信，史家方在其间加一“王”字），放在北方藩屏的话，汉帝国是否会更有机会，早一天打败匈奴。

从战术的角度来看，把韩信放在与匈奴作战肯定会比“韩王信”

要有力的多。不过对于天下在手的刘邦来说，在用人方面对“忠诚”二字的考虑，要多于“能力”。让在楚汉战争中独挡一面的韩信，继续因为战争的原因拥兵自重，对于帝国今后的运作来说，并不是一件好事。

在帝国封建给新“韩国”的领地中，无论从位置、结构，还是历史来看，位于太原盆地北端的“晋阳”（今太原）都是当然的地缘中心。因此在刘邦最初的策封当中，晋阳城也是韩王的新都。不过韩王信却提出了异议，建议将自己的政治中心，设在大同盆地南部的“马邑”（今天山西朔州）。从战略角度来看，韩王信这种做法，无疑是正确的。因为如果你的注意力，是在中央之国内部争霸，那么晋阳城更深入核心区的位置会是优势。而如果你的敌人确定在北方时，自己的指挥中枢离对手间隔两个大的地理单元，就不是好的选择了。所谓“天子守国门，君王死社稷”，虽然大部分帝国的统治者，不会真的把自己置于最危险的地区，但作为明确为国守边的诸侯、藩镇来说，这却是义不容辞的责任（这也是他们存在的价值）。

韩王信这种主动前突的做法，显然有着表忠心的成份在里面，作为帝国的最高统治者，刘邦没有理由不接受。不过，无论是刘邦还是韩王信，都低估了对手的实力。很快，匈奴人就轻易突破了韩国的防线，将马邑重重包围（公元前 201 年秋）。现在，摆在韩王信面前的就只有两条路，或是投降，或是战死。

对于大部分人来说，是很难做到慷慨赴死的。韩王信也不例外，他的选择是和匈奴人合作，并将战火引向帝国的核心区。以当时的背

景来看，这并不是韩王信个人的选择。因为包括燕、代在内的北地诸侯，在背叛汉帝国之后，都选择了和匈奴人合作。在刘邦明显有意重整帝国结构的背景之下，这种出于自保而作出的选择，也是一种本能了。在之前的楚汉战争中，这些本来指望在世代交替中投机一把的诸侯们，就经常在楚、汉阵营中变化。包括韩王信，也曾经在荥阳之战时归降过项羽（后来又逃了回来）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-16

关于诸侯们在楚、汉相争中变换阵营，与在汉匈之间作出选择，是否有本质的区别,并不是我们需要展开讨论的。我们现在关心的是，因为韩王信的背叛，汉帝国的北方门户实际上已经被打开了。在韩王信的带领之下，匈奴人的军队轻易的穿越了天险“雁门关”，将战火烧到了晋阳。对于合作双方来说，他们的诉求并不相同。简单点说，此时的匈奴人，并没有入主中原的想法，在他们的眼中，汉地还只是一块物产丰富的猎场。与汉地反叛者的合作，能够让他们轻易的深入农耕区的腹地，去猎取更多的财富、人口；而对于那些叛乱的北地诸侯来说，他们所希望的，则是匈奴人在战略上的支撑，能够帮助他们割据对抗中央政权。

正是由于这种诉求的不同，包括韩王在内的叛乱诸侯，其实并不能指望匈奴人能够帮助他们稳定防线，割据一方。更多的时候，南下的匈奴人在劫掠得手之后往往会迅速的后撤，与汉军决战的任务，依旧要由叛乱诸侯们自己来完成。韩王信现在所面临的问题也正是如此。当他试图挟匈奴之力，在太原盆地以南建立防线时会发现，这些匈奴

人的战力并不如想象中那么强了。

从秦末起兵时起，就一直处在战争状态的刘邦，对韩王信叛乱的反应还是非常快的，仅仅在韩王信叛乱的第二个月，汉军主力就集结好开始北上平叛了。汉军之所以反应如果迅速，是因为这些兵力，本来是准备北上去解马邑之围的。只不过现在他们的目标，是去平叛了。然而韩王信反叛，并率军南下去稳定自己领地中原为后方，现为前线的部分时，似乎并没有影响汉军北上的计划。也就是说汉军主力并没有试图随之南下与之决战，而是快速插至忻定盆地的北部，在攻下恒山山脉南麓的重镇“霍人县“（今繁峙东）后，穿越雁门关，攻击韩都“马邑”。汉军的这种作战方式，应该是很出乎韩王信的意料的。因为按照正常方式，汉军肯定应该先解决掉突前的韩王信部，然后不断攻击前进，逐次收复失地。现在这样直接插入大同盆地的做法，等于是抄了南下叛军的后路（这种釜底抽薪的战术，是张良提出的）。

对此更应感到意外的，是那些留守在大同盆地叛军。当汉军主力突然出现在马邑城下时，马邑城中能否组织出有效的防守就可想而知了。然而，更让人感到意外的事情还在后面。当汉军拿下了马邑之后，他们并没有选择继续肃清大同盆地的叛军，或者南下歼灭韩王信的主力，而是由马邑北上，进入了吕梁山脉北部的山地之中。

说到这里，我们要说一下大同盆地的结构和马邑的位置了。所谓“大同盆地”，我们还可以用另一个地理标签来代替，就是“桑干河上游河谷地带”。也就是说，这片低地区是由发源于吕梁山脉北部“管涔山”的“桑干河”冲积而成的。由于来自北方游牧民族，既可以从

大同盆地西部的河套之地攻击大同盆地的西南部；也可以直接从阴山山脉北麓穿越阴南丘陵地带，或者先占据张家口盆地等，桑干河中游盆地后，由大同盆地的东北角攻入大同盆地。大同盆地实际上是呈双中心的状态。既由西南角的“马邑”以及东北角的“平城”，来共同分担防御任务的。即使是在今天，整个山西北部的行政建制，依旧是遵循这个规律一分为二的。只不过“马邑”现在被叫作“朔州”，平城被叫作“大同”罢了。

在战国阶段解读赵国的北扩时，我们其实已经解读过大同盆地西北山地的地理结构了。就这片山地本身来说，并没有太大的价值（两山之间没有发育出大的河谷平原，农、牧的价值都不大），争夺他的主要原因，是因为无论是中央之国想从大同盆地进入河套平原，还是游牧民族想从河套平原进入大同盆地，都必须穿越它。如果汉军执意要进入马邑以北，由管涔山与洪涛山（前者是吕梁山的北延，后者被认为是阴山的南延）包夹而成的山地地带的话，就很可能与匈奴人直接交火了。

在没有解决完内部问题时，就以匈奴人为主攻目标，似乎显得不够明智。然而兵锋正盛的汉军还是这样做了，汉军在穿越杀虎口进入前套平原之后，与措手不及的匈奴骑兵数次接战并取得了胜利。不过汉军的这次突击行动，更象是对匈奴人的一种警告，而不是针对匈奴的战略反击。在北地诸侯叛乱，皆与匈奴幕后支持的情况下，这种战术性的警告并不算多余。不过对于孤军深入的汉军来说，在没有做好战略准备，并且后方有叛军活动的情况下，长时间在对手纵深活动是

不明智的。因此在攻击大同盆地、前套平原得手之后，汉军主力旋即穿越雁门关，回头去收拾还在山西高原腹地渗透的韩王信。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-16

不好意思，一时记混了，把“韩王成”的经历，套在“韩王信”身上了。所以下面这段删除。“韩王信的叛乱，多少让人感觉到有些意外。这个因血统原因，而勉强挤入项羽封建体系的“王”，可以说是异姓诸侯中，最没有理由反对刘邦的。一开始就被项羽完全架空的尴尬地位,使得韩王信在整个楚汉战争中,都忠实的服务于刘邦阵营”

韩王信是完全出自汉封的诸侯。在汉军阵营中一直被刘邦授命统辖韩地之军。在被项羽架空的韩王成死后,作为韩王室后裔的“韩信”被刘邦扶植为新的“韩王”(从这个角度看，忠诚度应该更高)。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-17

作者：中条山下蚩尤人　回复日期：2012-07-17

回复

在韩王信投降匈奴后，本来晋阳就是韩国的封地，所以韩王信应该在匈奴撤退后将防线布置在灵霍峡谷口和汾阳一线,以防汉军主力北上平叛。退一步，后撤到晋阳守城也是不错的选择。而楼主介绍汉军平叛路线，直接说到攻下繁峙东，然后向北跨越雁门关，再向西围攻马邑。楼主可否详细说下汉军如何穿插过晋阳防线到达忻定盆地，再攻击繁峙东？如果汉军是沿陕北高原北上，向东跨越黄河，为何反而舍近求远先攻击繁峙，再回头攻击马邑？

==========

呵呵！历史记载的路线的确很怪异，文字上也很简单，本来想在战术上一笔带过，不过还是被细心的人看出来了。最大的可能性是，汉军并非是从一路集结的。鉴于一年前，刘邦率汉军主力在燕地平叛。在河北平原北部应该留下了相当兵力。也就是说，这一路汉军如果通过涞源盆地穿越太行山，进入忻定盆地的话，就会先攻击繁峙一带。而汉军主力如果沿汾水逐级穿越盆地北上，势必会先和韩王信南下的部队缠斗。他们最有可能的路线，是走吕梁山脉与云中山脉之间的谷地，经楼烦关跨越恒山山脉攻击马邑，并最终插入河套平原。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-17

作者：sunfish1402 回复日期：2012-07-16

关于南海搁浅的事，了解了一下，不是大家所希望的腹黑，而是真意外。用圈内人话讲：真丢人了。

==========

战术层面可能的确是一次失误，不过战略层面上，倒也起到了宣示主权，表明中国军事力量在南沙存在的效果。也算是坏事变好事吧。

另外最近在南沙主要明显的动作，是去永暑礁一带打渔。这一区域是完全处在越南控制岛礁的包围之中。也就是说，战略、战术上的注意力应该是在越南一面的。在这个时候，在半月礁制造事端，引发两面应对的可能性不大。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-19

以汉军的实力，对付反叛的韩王信是没有任何悬念的。双方的决战并非发生在晋阳一带，而是在上党高地的北部，上党郡的铜鞮县（山西沁县）。在北有汉军主力回师追击，南有河东汉军堵截的情况下，退入上党高地据险以自保，是韩王信和他的部下唯一的选择。不过对于韩王信来说，无论在太原盆地以北地区，还是上党高地都没有什么民众基础，试图割据于此的想法并不现实。在战国的记忆还牢牢的存在于人们的脑海中时，这些土地上的民众会认定自己的地缘属性为“赵”。如果是一个赵国王族的成员来对抗中央政府，在大局初定的时候还是很有市场的，但如果是一个“韩国人”的话，情况就完全不同了。

如果说韩王信在铜鞮之战后，还没有意识到自己其实没有任何资本割据为王的话，等他带着少量亲随逃回大同盆地后，就会彻底认清形势了。鉴于汉军主力急于南下寻找韩王信的主力决战，汉军并没有时间肃清恒山南北的叛军。这片战国时期属于赵国高地区，在战国后期被用“代”的标签来标注的土地（以区别河北平原的赵地核心区），在楚汉战争中，一直都处在边缘状态，并没有太深的介入刘邦和项羽的楚汉之争。这样一个经历，也使得代地之人对于“赵”的认同感，要高于正在形成的，统一的“汉”的国家概念。

在韩王信这个空降的“王”授命于已经成为天下之主的刘邦，来管理“代”地时，顾忌到中央政权的强大，代地中那些不愿意就此融入汉帝国的人，可能还会静观其变，暂时接受这个“王”。但当这位准备在赵国故地新建“韩国”的王，本身就成为中央政权的弃儿时，

就不用指望他能够依靠赵地民众的支持，东山再起了。逃回大同盆地的韩王信，很快就知道了，这些原本归于自己治下的，高地上的赵国人，已经推选出了属于自己的王——血统上属于赵王后裔的“赵利”。鉴于他们高地赵国的属性，这个准备依靠与匈奴合作，割据一方的新政权，仍然继承了“代国”的标签。不过，如果最终能够形成割据格局的话，河北平原的赵国故地，势必会成为他们扩张的方向。在普通民众，还抱有源自战国格局的地缘属性时，这种扩张还是有地缘基础的。

当韩王信彻底明白，自己不可能再有机会成为割据一方的诸侯时（回到韩地发展，更是没机会），他唯一的归宿就是归顺匈奴，成为匈奴帝国治下的臣民了（之前有本钱时，是合作关系）。尽管从心理上，很少有汉地之人，心甘情愿的成为这些夷狄的一份子，但不可否认的是，这种选择可以让自己更安全。而现在对于汉帝国来说，韩王信个人的生死与否，其实已经不是重点了。因为新“代国”的崛起，意味着一切又回到了韩王信叛乱时原点。主力已经置于山西盆地南部的汉军，必须又一次的北上平叛。

如果对手仅仅是代地的叛军，刘邦并不认为这种反叛会有很大威胁。毕竟在经历过与项羽的战争后，汉军已经形成了非常强大的战斗力，以及亲信的军事核心圈。加上掌握中央之国大部分资源的背景，任何异动的诸侯，都不会动摇帝国的根本。只是很明显的是，代地的这些反叛者已经和匈奴人结成了紧密同盟。正确判断这些匈奴人的战力和动向，是能否彻底稳定北方边郡的关键。对于刘邦和汉军来说，

在上一阶段的平叛中，其实已经和匈奴人有了初步的接触。只是当时汉军所面对的，是对汉军出现没有心理准备的，游弋在河套平原东部的匈奴部落。以刘邦的战争经验来说，是不会依据这些规模不大的遭遇战，来判断对手实力的。汉军需要的是，更多的与对手接战的经验。

想要获得这些经验，并不太难。因为那些随同韩信南下匈奴人，仍然活动于晋阳一带。我们前面也说了，这些匈奴人虽然与韩王信表面上算是盟友，但目标却不一致。韩王信并不能指望这些眼中只有战利品的匈奴人，帮助他与汉军决战。也正因为匈奴志在劫掠，而非土地。所以在汉帝国决心清剿这些南下的匈奴人时，出乎意料的顺利。一经接触，这些匈奴人就很快退入吕梁山地，并延着吕梁山与云中山之间的谷地向北撤退。双方在晋阳、离石曾经两次接战，汉军均获得了胜利。只是在匈奴人急于把劫掠的财富，带回草原时。这种胜利注定是战果不大的击溃战。

说起来，汉军对于匈奴南侵骑兵的这条败退路线，应该并不陌生。因为在上一阶段攻取马邑，抄韩王信后路的战役中，汉军主力应该就是顺着这条路线，沿汾水北上，突破恒山山脉、吕梁山脉、云中山三山交汇处的“楼烦关”，进入大同盆地的。而这一次，汉军又循着同样的路线，尾随匈奴骑兵攻至了楼烦关。如果说，在上一阶段的战争中，匈奴更多的是作为一个在中央之国的内斗中取利的第三人的话，那么这一次，匈奴人不可避免的成为了主角。为了接应撤退回来的匈奴人，匈奴的左右贤王各自率领了一万骑兵集结于楼烦关北。只是这第三场接触战，仍然是以汉军的胜利而告终。

在歼灭韩王信部主力后，与匈奴部的三次接战中均取得了胜利，汉军中不可避免的提升了对匈作战的信心。然而对于帝国的最高统治者来说，这些胜利仍然不足以让他下定与匈奴决战的决定。毕竟一直以来的信息表明，匈奴控弦数十万，并拥有强大的战力。如果刘邦想借着这次集结兵力平叛的机会北伐的话（集结了三十余万的兵力），目标就不会仅仅是收复已经稳定存在于华夏核心区的大同盆地了。之前被赵国开拓，秦国复得的河套平原，才是刘邦此次军事行动的最终目标。为了这个目标，汉军甚至迂回兜底马邑时，就已经尝试过攻击匈奴控制的云中郡故地了。

基于一战将匈奴驱逐到长城以北的想法，刘邦需要更加谨重的了解对手的实力。而与此同时，匈奴人和代地的叛军，也正是恒山以南集结（忻定盆地最北部，恒山山脉与五台山脉之间滹沱河上游谷地，史称“代谷”），准备抵挡主力北上的汉军。于是，一场发生在战争之前的，侦察与反侦察的情报战，拉开了序幕。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-19

作者：sunfish1402 回复日期：2012-07-19

回复

楼主，一个问题请教。

关于古代作战兵力的问题。史籍中对战争描述动辄十万以上规模的兵力，以古时的人口情况、兵力动员能力，后勤保障及运输能力，否可能和必要？

感觉中国古时文献对数字使用往往比较感性，基本上数字的使用

经常不是为了定量而是当形容词使用。“胡取禾三百廛兮？”是典型代表，在各类史书中在涉及战争时，发兵百万、杀敌上万、血流成河等更是常用，其实都不是为定量描述实际情况而是以定量的方法去定性说明。

我没做为专门探究，但一个感觉是实际实况为史书描述数字的十分之一也许差不多。比如说数十万，则为数万；数万则为数千。大多数战争参与兵力应该是万人级的规模而不是经常被描述的几十万人规模。当然，后面跟着数倍的运粮“民伕”是必要的。

不知楼主对这个问题怎么看。

==========

嗯，中国古代缺乏数字管理是一个事实。一些历史记载的数据，虚指、不实的成份也比较高。这种种数字模糊化的管理态度，甚至也影响到了现实的政治。比如日本人当中否认南京大屠杀真实性的那部分人，相当成份是对 30 万的数字有疑异。并由此进而怀疑到事件事情的真实性。

不过就中国古典战争而言，动辄动员数十万的战役，还是比较多的。无他，人口基数大。当然，这些被动员的人当中，真正用于作战的比例是不高的。一般来说，在正式的军队中，真正能投入一线作战的士兵，比例约为 7 成左右。（维持补给线，还需要数量更为庞大民夫）。在乱世军制不严时，那些倍数于正式军队的，从事补给的民用

人员，往往也会被概数进去，以充声势。而这种被记录为数十万规模的战争，真正打仗的其实就只有几万了。象历次所谓的“农民起义”，往往被记录为数十甚至上百万的规模。就更是把随军移民的，老弱妇孺都算进去了。这种“义军”，如果碰上两三万训练有素的正规军，失败是很正常的。

由于中国历史太长，发生的战争也多，我们的确很难判断，那些大规模战役中的数字，到底有多少真实性。不过不用怀疑，整体上中国历史中的战争规模，绝对是世界历史中最大的。包括象先秦那种人口基数下，数十万兵员参加的战役，也是真实存在的。在这些关乎国运的战役中，双方的动员能力都达到的极限，并最大程度的淡化了军、民之间的区别。比如秦人在长平之战中，为了向前线补给，就把运输补给的民夫，本身也变成了“补给品”。既这些人到达前线交付所运物质后，不用再回去，而是就地编入作战部队。这种情况下，双方所动员的一切力量，都有可能投入一线作战当中，数十万军队的规模也算不得虚指了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-20

在汉军骑兵，追击匈奴南侵部队至楼烦关北，并在与匈奴左、右贤王部接战中，取得胜利时，匈奴人与代地的叛军也正在思考，应该如何应对汉军主力的北上。从代国试图割据的角度看，如果能够在忻定盆地之南，据点以自守的话是最好。这样的话，叛乱的代国才有本钱与汉军长期拉锯。当然，如果事实上无法阻挡汉军的北上，在雁门、楼烦一线设防。也就是依托恒山山脉，控制大同盆地及其以东，至太

行山脉一带，仍然是可以接受的。然而这一切的构想，都是在得到匈奴强有力支持的情况下才可能实现。否则以代地的实力，是无法与整个帝国对抗的。

对于匈奴人来说，他们在南侵的过程中，应该也已经观察到了恒山山脉对山西高原所起的分割作用。如果匈奴人有入主中原的企图的话，大同盆地是一个很好的，切入农耕区的突出部。在这里，游牧帝国有足够的资源，学习更高一层级的华夏文明，并为下一步争夺中央之国的控制权作足准备。事实上，在后来的历史中，大同盆地以及东部的辽河下游平原，作为最北部的农业区，曾经多少为游牧、渔猎民族承担这样的战略任务。最为典型的案例，就是鲜卑人和满洲人。正是在这两个中央之国核心区的边缘板块，这两个边缘民族，完成了政治、文化上的华丽转身。

大同盆地和辽河下游平原，之所以屡次成为北方民族南下中原的准备基地，和他们的地形结构有着密切关系。辽河下游平原北部的平原结构，使得无论是东北渔猎民族，还是沿西拉木伦河——西辽河东进的蒙古游牧民族，都很容易对它造成巨大的压力。而大同盆地北部的丘陵地形，也同样不足以抵挡住来自蒙古高原的游牧骑兵。相比之下，阴山东麓这些丘陵地带，所自然生长的草场，对游牧民族维持他们的生活方式，却更加有利。

基于大同盆地以及下辽河平原，在防御上的困难程度。一旦中央帝国内部的整合度不够高时，是非常容易被放弃的。帝国的统治者们，会认为把资源投入到两个边缘农业区南部的恒山、燕山两大山脉之上，

费效比会更高。当然，如果帝国真的决定把长城，收缩到这一线的话，那么在今后的日子里，他们所面对的就不会是纯粹的“游牧”（渔猎）帝国了。这些得到属于自己的农业区补给的边缘民族，在适应定居生活，并在农业区变得更“文明”些后，大部分都会尝试成为真正的华夏之主。

作为最早建立游牧帝国的匈奴人来说，他们还没有这么高的政治理想。定居和据城以自守的方式并不是他们所喜欢的。匈奴人对于进入农业区的渴望，纯粹是出于原始的“渔猎”兴趣。在之前韩王信与汉军的决战中，匈奴人并没有真正“帮忙”，而现在对于帮助代国叛军稳定防线，同样也不会有兴趣。正是因为匈奴人并没有兴趣，帮助代国人稳定防线，因此集结于恒山山脉南部“代谷”的匈、代联军，在汉军主力开始北上时就主动撤退了。甚至于有雁门、楼烦之险的恒山山脉，也没有成为拉锯战的战场。促使匈、代联军没有稳定恒山防线的另一个原因，是在汉军的骑兵在追击回撤匈奴人的过程中，已经突破了楼烦关，并开始向东收复失地。在这种情况下，如果执着于建立恒山防线的话，匈、代联军在战术上会受到汉军的两面夹击。

既然作为大同盆地南大门的“恒山山脉”，对于汉军来说已经不再是天险，那么汉军完全收复大同盆地应该就没有什么悬念了。即使面临数十万汉军压力的代国人，他们可以选择的是在大同盆地以东，蔚县盆地——张家口盆地一线设立防线。这一地区也是“代”这个地缘标签，最初出现的地区。在赵国和秦帝国的行政区域中，被称之为“代郡”。只是这样一个，两面承受压力的（华北平原和大同盆地），

由一系列小型盆地所组成的板块，如果没有匈奴人的强有力支持，基本是无法达到割据要求的。

在轻易放弃大同盆地之后，那些不愿意融入汉帝国的赵国遗民，一定会为即将到来的压力感到惴惴不安，但对于匈奴来说，却是让自己在战略战术上，置于了更加有利的地位。已经占据并经营河套平原，阴山东部草场（分为“阴北丘陵”“阴南丘陵”两个地理单元）匈奴人，能够对大同盆地造成全面的压力。换句话说，他们可以从自己熟悉的环境中，随时出击占据大同盆地的汉军。这比起以自己所不熟悉的，大同盆地农业区为基地，和忻定盆地的汉军展开拉锯战，要更容易发挥匈奴人的优势。

从匈奴人的后来的表现来看，在放弃恒山防线，让汉军轻易突进到整个大同盆地之前，匈奴人就已经做好了在大同盆地与汉军进行决战的准备。也就是说，这次主动后撤是一次“诱敌深入”战术的成功实践。可以提供佐证的是，当刘邦同样对与匈奴决战感到不安，并急于了解匈奴主力实力时。匈奴人在代谷一带并没有集结自己真正的主力，而是将一些老弱之军放在汉军情报人员，能够窥探到的地方。这种故意示弱的做法，不仅骗过了汉军的情报人员，也骗过了刘邦以谈判为名，派往匈奴营地的外交人员。在十几批出使匈奴的使臣，都汇报出同样的结论后。刘邦终于相信，挡在他面前的匈奴人，并不如传说中那般强大。

并不能十分确定，匈奴人之前的快速后撤，以及在楼烦关北与汉军骑兵所展开的接触战，是否也有故意示弱的成份。但从结果来看，

这些或主动或被动的示弱战术结合在一起,足以让刘邦产生了轻敌的想法。当北出楼烦的汉军骑兵，回报他们在大同盆地的军事行动异常顺利后,刘邦决定不再跟随行动相对缓慢的步兵步队(数量占大多数),而是快速北上与骑兵部队汇合。而这个时候，汉军的骑兵已经由马邑向西，收复了大同盆地东部最重要的据点——平城。平城的收复，也意味着整个大同盆地重新回到了汉帝国的控制之中。接下来刘邦所要思考的是，是先向东剿灭收缩于代郡的叛军。还是先向西、北方向，寻机与匈奴人展开决战。

到达平城与汉军骑兵汇合的刘邦,究竟是怎么思考下一步的行动方向，我们并无法得知。因为接下来，汉军就会发现，战争的主动权并不在自己手中。从刘邦进入平城的那一刻起，一张早已为他准备好的大网，就开始收网了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-20

如果严格按照联合国海洋法公约的规定来看,沙州是没有专属经济区的。因为沙洲是由于海浪冲积海底的沙子，在接近海面的礁石上形成的。最大的特点，就是面积、形态不固定。今天去看，可能觉得很大，明天一场台风过去，又可能面积大幅缩水，甚至没有了。如果珊瑚礁发育坚固,并且合围成功,能够固定住腹地由海浪带进的海沙,那就有机会成为固定浮出水面的陆地，成为海洋法公约意义上的“岛屿”了。如果不行，形态不固定时有时无的，就叫沙洲了。二者的区别,除了形态是否固定以外,上面是否有植被覆盖也是一个重要标志。因为只有固定的陆地，才有可能发育出绿地，并具备人类长期自然生

存的可能性。

当然，如果用人工建防波堤的方式，也能固定沙洲，并在上面盖建筑（象越南占领的沙洲，就这样干了）。只是这样一来，技术上就成为人工岛了，想申请专属经济区就困难了。从这个角度看，沙洲也好，礁石也罢（明礁下面一般都有面积巨大的，接近水面的礁盘），都算是正在形成中的岛屿，占领他们的意义也是非常大的。即使短期之内，很难依靠自然力量形成岛屿，但只要有稳定露出水面的陆地，都可以视为领土，并拥有 12 海里的领海，以及延伸 12 海里的毗邻区。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-20

上述内容是回答下面问题，特此注明

作者：天呀 www 回复日期：2012-07-20

回复

LZ，还望指教，谢谢：

南沙群岛由 230 多个岛、洲、礁、沙、滩组成，但露出海面的约占五分之一，其中有 11 个岛屿，5 个沙洲，20 个礁是露出水面的。

据楼主所分析，根据海洋法公约，11 个岛屿有划分海洋权益的资格，那么 5 个沙洲算不算岛，有没有划分海洋权益的资格。20 个露出水面礁有否

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-22

从历史中我们可以知晓,汉帝国和匈奴帝国的第一次大规模战争,就发生在汉军刚刚收复的“平城”。前面我们也分析了,平城和马邑,

一北一南是控制大同盆地的两个地缘中心。而这片更适应大规模农业生产的土地，其核心河流就是桑干河。与处在上游的马邑，位于桑干河畔有所不同，平城并不在桑干河畔，而是其北面支流“御河”河谷中。很多时候，我们都在强调，大河对一个地理单元的重要作用。因此也产生了一个误区，认为重要的城市一定是建立在大河之畔的。事实上，在水患频繁的古典时期，人们更愿意把城市建立在离干流不远，流量较小的支流边上。这样即能得到水利之便，又能少受洪水之苦。另外，干流的中下游地区，往往冲积平原发育的比较好。这样的话固然更有利于开耕出更多的山地，但同时无山可依的结构，也让城市的防守陷于不利境地（包括防洪）。因此从依山傍水的角度来看，大同盆地北部的地缘中心，也没有选择在桑干河畔的开阔河谷中，而是在整个盆地区的北部边缘。

对于中央之国而言，平城（大同）其实是一个非常危险的突出部。因为它北面、西面的两个地理单元，都是游牧生产方式更占优势的板块。历史上，从阴山以北而来的游牧民族，如果想攻击平城或者进入大同盆地，一般有两条路线。一条是穿越阴山山脉东部的丘陵地带，直接出现在平城的北边。另一条就是从阴山北麓，或前套平原，经“杀虎口”进入“吕梁山脉北部山地”（管涔山——洪涛山组成，简称“吕北山地”），然后循谷地而下，进入大同盆地南部，攻击“马邑”（朔州）。为了控制这条匈奴南下的路线，赵人在将“吕北山地”和“大同盆地”捆绑在一起，设置为“雁门郡”时，将郡治设置在了靠近西侧管涔山的“善无”城，也就是今天山西省右玉县。

当然，就后一条路线而言，马邑并不总是直接攻击的目标。因为进入吕北山地的游牧骑兵，同样可以向东穿越洪涛山，从侧翼攻击平城。而为了控制这条威胁到大同盆地北部的线路，赵国和秦帝国在靠近洪涛山一侧，构筑了一系列的防御工事，名曰“武州塞”。其行政中心，就是今天的山西省左云县。从这个角度看，“左云右玉”所代表的“吕北山地”，算得上是是大同盆地，乃至山西高原的西大门了。

对于护卫大同西侧的武州塞，大家可能不太熟悉。不过提到“云冈石窟”，相信就很少有人不知道了。这个与洛阳“龙门石窟”齐名的石窟，除了均为佛教造像集中地的共同点以外，很少有人关注到它们共同军事价值。那就是均处在交通要道之上。如果说“龙门石窟”中的佛像，注视的是洛阳的南大门“龙门”，那么云冈石窟看护的就是大同的西大门了。它的位置，正是在武州塞的最西端，穿越洪涛山的山口处。与大部分穿越山脉的道路，依河而建一样。武州塞所保护的也是一条河谷通道（现在的 109 国道）。源出口北山地的这条，叫作“十里河”的河流，最终汇入了大同的母亲河——御河。顺便说一下，要是有朋友对那些冰冷的佛教造像不感兴趣，我也可以提供一个比较“香艳“的典故，也帮助大家认识云冈石窟和武州塞的战略位置。据说位置中国古代四大美女之列的“王昭君”，就是西出武州塞，前往匈奴之地去承担她的历史使命的。只不过那个时候，云冈还没有大佛在目送她罢了。

我们前面也说了，就“左云右玉”所处的吕北山地而言，地势并不利于开展大规模的农业生产。在生产力落后的古典时期前期，即使

是被中央之国所控制，整片山地的主要生产方式也是以畜牧为主。当然，华夏移民也会努力寻找面积稍大的河谷平原，来建立自己的定居点。象左云、右玉两个行政中心，就是这样形成的。在适合农业生产的耕地较少的时候，定居的华夏移民，也并不会无视那些周边山地之上的草场资源。在开垦耕地的同时，也会放牧牲畜，以增加食物的来源。只是这样依附于定居点的畜牧方式，仍然注定是缺乏机动性，并无法有效控制整片山地的。而这也意味着这一区域很容易被游牧势力所渗透。

解决这一问题的方法，并不是一味的将游牧势力驱逐出境。事实上，在赵国征服吕北山地以及河套地区后，活跃于当地的游牧部落很多也归顺成了“赵国人”。也就是说，在赵国所依仗的“胡服骑射”的骑兵，很多本身就是所谓的“胡人”。这些当时被称之为“楼烦”的胡人，甚至于在楚汉战争中亦发挥了重要的作用。在双方的阵营中，都存在不少精于骑射的“楼烦”战士。

从华夏民族开始崛起之时，“化胡为夏”之类的，将边缘民族吸收进华夏文化体系的事，就没有间断的在进行中。对于华夏文明来说，血缘和文化同等重要，只有兼具了这二点，才能够成为这个文明的一部分。然而这其中的变通之处在于，血缘关系可以通过追溯祖谱的方式对接。而一旦对接上之后，这些愿意融入华夏文明的边缘民族，本身并不会受到歧视。当然，所谓愿意融入，除了主观意愿以外，很重要的一点就是需要接受那些因农耕生产方式，而产生的生活方式。否则的话，这种融合是十分不稳固的。好像那些原本归入赵国的楼烦等

游牧部落一样，在匈奴人代表游牧势力，重新渗透到阴山以南地区之后，他们又会很自然的，回归到游牧阵营中，成为匈奴帝国的一部分。与此形成对比的是，那些被秦帝国用行政手段，迁移到河套平原的东部移民，在中央之国内部出现动乱后，又都尽数回到了他们所熟悉的土地上。从游牧和农耕两种文明争夺的角度看，地缘平衡线又回归到了战国后期，赵国将控制力延伸出大同盆地的时期了。

吕北山地并不是唯一在中央之国内乱时，唯一容易被游牧民族控制的地理单元。在大同盆地的北部，阴山南麓的丘陵地带——阴南丘陵，也同样面临这个问题。尽管赵国和秦帝国，已经十分努力的试图将农牧分割线，定格在阴山分水岭上，但从实际操作的角度来看，除了大同盆地这块大面积的冲积平原之外。阴南丘陵和吕北山地一样，同样更适合生长耐旱的草本植物。一旦中央之国的无力控制阴山之麓的长城防线（好像白登之围时的情况一样），阴山北麓丘陵地带（阴北丘陵）的游牧部落，就会穿越本来也已经弱化成为丘陵地带的“阴山山脉”东段，到阴南丘陵地带放牧，并直接威胁大同盆地的农业核心区。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-22

当然，由于阴山山脉的分割作用，阴山南北的丘陵地带，气候和降雨量还是有所区别的。相比阴北丘陵每年 100 多毫米的降雨量，阴南丘陵 350——400 毫米的降雨量，还是比较有利于农业生产的。这一点最终也体现在了现在的行政规划上。在现在管辖阴南、阴北丘陵地带的内蒙古“乌兰察布”市（地级）的行政结构中。被称之为“前

山”地区的阴南丘陵地带，主要为体现农业文明的“县级”行政区（如丰镇市、兴和县）；而自然条件较差的“后山”地区（阴北丘陵），则有更多的以“旗”命名的县级行政单位（四子王旗、察哈尔右翼中旗、察哈尔右翼后旗）。

对于努力将汉帝国的控制力，延伸到大同北地北部的刘邦来说，他的最终目标是夺回长城，重新将匈奴人，阻挡在阴山以北地区。只不过，非常不幸的是，这些匈奴人并不愿意就此回到长城以北。单于和他的游牧骑兵（史称四十万），正潜伏于阴南丘陵和吕北山地之中。当刘邦和汉军骑兵进入平城后，这些以机动性见长的游牧骑兵，迅速从两个方向杀出，对汉军形成合围之势。

匈奴人的攻击来的如此迅速和强大，是让刘邦和汉军骑兵始料未及的。对于一直决战于黄河以南地区的汉军来说，在初次与匈奴人的大规模接战中，作出误判是可以理解的。更何况为了诱使汉军轻敌冒进，匈奴人还在代谷故布疑阵。从匈奴人的角度来看，将汉军引至自己势力范围的边缘，不仅能让自己有“主场”之利，更可以让恶劣的气候帮到自己。在久据漠北的匈奴人看来，阴山以南地区的冬天，已经是非常的温暖的；而对于那些来自华夏核心区，甚至有相当比例来自楚地的汉军来说，大同一带的冬天应该是他们这一生中，所遇到过的最寒冷的天气。

在没有做足充分准备的情况下，选择在冬天向北方出击，本身就是一种错误，不过在这次战役中汉军所犯的错误已经够多了。在寒冷的气候下冻伤 30%的战斗人员，只是雪上加霜罢了。最大的错误仍然

在于，刘邦的轻敌冒进。因为被匈奴包围，陷入困境的是汉军中最精锐，与匈奴骑兵在野战中实力差距最小的骑兵。你并不能指望，随后赶来，带着辎重粮草的汉军步兵，有能力能够冲开匈奴骑兵的包围圈。相比善于野战的骑兵，这些步兵所善长的是依托工事和严密的阵型进行防守；以及使用攻城工具，攻击防守坚固的城堡。如果让汉军的步兵军团，去对数量占优、机动性占优、单兵素质占优的骑兵集团发起冲锋，无异于自杀。从这个角度来看，如果被匈奴人包围的，是补给充足的步兵，而汉军骑兵在包围圈外围冲击的话，汉军的情况会好上许多。可惜的是，刘邦已经没有时间后悔了，他在战术上唯一能做的努力，就是将汉军骑兵带到一个能够最少受到匈奴人冲击的地点，以尽可能的争取时间。

以匈奴人的战术特点来看，在旷野中野战无异是他们最善长的，而攻城战则是他们最头疼的。然而刘邦并没有试图在“平城”的城墙之内，固守待援。而是渡过了城东的御河，退入了离平城东最近的山地——白登山之上（现名“马铺山”）。而这场汉匈之间的第一次重大战役，也因此被称之为“白登之围”。

鉴于匈奴主力来自于北部的阴南丘陵，以及西部的吕北山地。汉军向东移动是可以理解的，但为什么放弃城墙的保护，而进入山地，就可能让一些朋友感到不理解了。其实这一点也不难理解，因为无论是汉朝还是匈奴的骑兵，都是用来野战的。守城并不是这个昂贵兵种所应承担的任务。当然，如果平城的城防措施坚固，这些汉军骑兵并非不能下马登上城墙，依托防御工事与匈奴人周旋。这样的话，总比

暴露在数十万匈奴骑兵面前，捉对厮杀更能保存实力，争取时间。问题是，匈奴人既然一开始，就准备在平城一带展开决战，是断然不会为汉军留下一座完整的城，让自己所期待的野战，变成一场持久的攻坚战的。既然在匈奴人掌握战役主动权的情况下，刘邦和汉军骑兵不可能得到可供依托的城防工事，那么在匈奴人对平城合围成功之前，退入山地之中，居高临下的进行防守，便是退而求其次的选择了。

当然，如果可能的话，汉军骑兵的撤退方向应该是南面。只是匈奴人既然是想合围汉军，自然是要重兵穿插到平城的南面了（从洪涛山方向出击的骑兵部队）。在这种情况下，汉军想退回去的可能性是微乎其微的。事实上，匈奴人的合围计划也并不完美，如果足够完美的话，汉军甚至没有退入白登山上的可能性。要是那样的话，无所依托，又在数量、单兵素质上都不占优的汉军骑兵，很可能在匈奴人的第一波攻势中就全军覆没了。而匈奴人计划中的这一缺憾，不仅在战术上，让汉军骑兵能够退到白登山上争取时间，也为刘邦最终脱身提供了战略机会。至于这个机会是什么，我们下一节再分析。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/110456437.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-22

作者：边城浪子5173　回复日期：2012-07-22

回复

因为前日的大爆炸，叙利亚国防部长，副部长、国家安全局长在同一时刻被炸身亡。叙利亚局势急转直下，似乎阿萨德政权危在旦夕。请教楼主一旦叙利亚现政府垮台，中东局势将往何处发展？他对中国

的利益有多大危害？因为中俄是保阿萨德的。

阿萨德其实是随时可以牺牲掉的。俄国人要保的是叙利亚现政府，或者说不要出现利比亚那种反对派通吃的情况。现在的难点，不是在于阿萨德是不是应该下台。而是他之后，有谁能威望和能力，能够继续维护叙利亚原有的体系。如果有，以让阿萨德流亡，来换取局势的缓解是可以被接受的。但如果因此，而造成叙利亚政府的崩盘，俄国人就肯定不愿意了。只能说，一切都还在评估之中（要是能推出个让双方都接受的人选最好，但几乎没可能）。

就中国的态度而言，这次和俄国站在一起，强力对抗西方，多少有点赌博的性质；坚持住了，就是一个战略标志。坚持不住的话，直接受损的是俄国人利益。对于中国人说，则意味着一次战术上的主动出击受挫。面子上的损失，更大于里子。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-22

作者：肩扛两只船　回复日期：2012-07-22

回复

没有看过金老先生的书，只断断续续的看过《射雕英雄传》的电视连续剧，一直不明白那里面的英雄豪杰没见他们上班挣钱，只见他们提刀拎剑杀遍天下，他们靠什么生活呢？另外拖着打狗棒乞遍天下的丐帮，不明白他们是靠什么救国救民的呢？还有什么九阴真经什么的，早知道赶快去找哪个古墓什么的，拜的什么师呢？练了半天不如一头扎到墓洞来的实在。实在不明白啊！

==========

那是因为金庸自己不缺钱（或者说能聚得住财），你去看古龙的书，落魄缺钱的英雄就很多了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-25

在匈奴人合围之前，将部队带到白登山上，无疑为刘邦后来的突围赢得了时间。在连续七天的攻击中，汉军利用地形优势，顶住了匈奴骑兵的一轮轮攻势。如果双方是在旷野中接战的话，就很难说了。然而能在仓促应战中，抢到制高点，据守以待援，却还得感谢汉军的另一个敌人——代地叛军。对于拥戴了新“代王”，并收拢了韩王信残余力量的叛军来说，大同盆地以东，张家口盆地——蔚县盆地一线的“代郡”，是他们可以依托的根据地。既然他们与匈奴人，已经是盟友关系了。在这次合围汉军的计划中，匈奴人自然也就把包围圈东线的任务，分配给了代地叛军。只是当匈奴人倾巢出动，准备在平城围歼汉军骑兵时，才发现代军并没有出现。以匈奴的兵力，即使没有代军这个盟友，也可以轻松的完成合围计划。最终匈奴人也的确做到了。只是代军这种言而无信的做法，给了刘邦向东突围，抢占白登山的机会。

代军的这种做法，很显然是想保存实力，坐山观虎斗。如果匈奴人多读点历史，就会发现，无论是在政治结盟，还是军事合作中，类似的情况比比皆是。匈奴人不是第一个，也不会是最后一个当冤大头的。在匈奴人看来，他们与汉帝国并存在你死我活的矛盾。或者说，匈奴人之所以热衷于南侵，只不过是为了财富、人口，而并非汉地诸

侯们所热衷的土地。相反，代地叛军就不一样了，如果不能在中央之国的北方，割据出一块足够大的，自成体系的板块，他们很快就会被汉军所攻灭。从这个角度看，匈奴四十万主力，与汉军三十余万主力以命相搏的话，算是为代军在争地盘了。

匈奴人和代军之间的这种微妙关系，也被汉军方面所洞悉。为刘邦想出解围办法的，就是在历史上，以使用反间计而闻名的“陈平”。在楚汉战争中，陈平最经典的一次用计，就是离间了项羽与范增的关系，使得项羽失去了最可靠的智囊。其实说起反间计这种计谋，能够实施成功，关键并不在于用计者如果挑拨，而在于中计者本身已经有了间隙。所谓“苍蝇不盯无逢的蛋”就是这个道理。

历史并没有详细记载陈平究竟是用什么方法，说服匈奴单于放刘邦一马的（其事秘，世莫得而闻也）。后人比较常见的解读，是说陈平用重金贿赂了匈奴单于的阏氏（单于正妻），并告知汉朝准备送给单于绝世美女，以解白登之围。如果单于见到了汉地美女，势必会冷落阏氏。因此阏氏才跟单于说子“汉天子亦有神灵，得其土地，非能有也”。意思就是说，刘邦也是有神灵庇护的君主，我们占了汉朝的土地，也不可能长期据有。其实相比于后人揣度的“美人离间说”，阏氏被记录下来的，说服匈奴退兵的说法，更为可信。或者说，也许汉朝使者真的跟阏氏表明过要送美人的想法。但能够让单于作出决定的，还是“得其土地，非能有也”八个字。如果要说里面有没有“离间”的成份，那就是善于用“间”的陈平，应该会让单于知道，他这次军事行动，实际上是在为“代国”做嫁衣裳。

尽管历史上,有很多游牧部落曾经入主中原,但不是每一个游牧、渔猎出身的政权都有类似想法的。对于这些在草原上如鱼得水的马上民族来说,农耕区的财富是他们所渴望得到的,而农耕区的生活方式,却是他们所恐惧的。因为他们知道，一旦被土地所束缚，并习惯于享受农耕区所带来的舒适生活，自己所倚仗的，在游牧、渔猎生产方式下所维持的战斗力、机动性就会被严重削弱。认清这一点，并不需要很高的智商，仅仅出于本能就可以了。即使是那些，经不住诱惑，决心成为中央之国主人的边缘民族，也都在想办法“鱼和熊掌兼得”。比如契丹人所想到的办法，就是“一国两制”。将辽国所控制的疆土分为“南院”“北院”两个行政区。农业、游牧两种生活方式、行政体系共存，互不干涉；而满洲人则将八旗与“农工商”等生产方式分离的方式（不能从事上述行业），强化自己核心民族的军事属性。并通过定期的围猎（木兰围场），来延续自己在骑、射上的优势基因。当然，还有做的更彻底的，就是蒙古人。这些几乎完全拒绝融入农业文明影响草原民族，直接把大片农田变成了草场。

很显然，作为游牧帝国的开创者，匈奴人并没有机会从后来这些在不同阶段，用不同方式来尝试长期控制农耕区的游牧民族身上，吸取经验。而代军那种坐山观虎斗的做法，无疑又加深了匈奴人的疑虑（让人当枪使了）。以匈奴人的经验来看，他们对中央之国的战略潜力，是有深刻影响的。当年仅仅是当年七国之一的赵国，就已经让匈奴人驻马于阴山之北。而统一之后的秦帝国，在长城一线所展示的力量，更是远胜于赵军。现在，虽然从战术上看，匈奴大军已经围住了

刘邦和汉军骑兵。但可以肯定的是，所谓“杀敌一千，自损八百”。如果匈奴人一定要和包围圈内外的三十万汉军决战的话，自身所遭受的损失也是巨大的。更大的问题是，这种损失并没有有效的收益来补偿。这些原本互相独立的草原部落，之所以愿意跟着单于南下，图的就是汉地的财富，而不是向汉军显示他们的战斗力有多强。相反，如果匈奴人在显示出强大战斗力后，放刘邦一马，则不仅可以得到财富上的丰厚回报，更可以避免介入中央之国内部的政治斗争。

在汉军方面抛出橄榄枝后，匈奴人“逐利”，而非“谋土”的想法，终于让刘邦获得了一线生机。在匈奴大军打开一个缺口之后，刘邦和被围的汉军骑兵得以和外围的步兵汇合。至于匈奴人，没有记录表明他们在这次交易中，具体得到了多少好处。但很显然，匈奴人对于这次商人般的政治交易，是十分满意的。由此，也将汉匈奴之间的共存模式给固定了下来。即汉、匈两国以姻亲的方式结盟，并维持双方之间的和平。当然，“和亲”只是一种形式了。匈奴人也不可能因为单于得到了一个汉朝皇室之女，就放弃对农业区的袭扰。决定双方之间，能否短暂维持和平的核心在于，匈奴人能否通过和平方式，获得他的所需要的物资（重点在于“嫁妆”）。如果可以，他们也很愿意在享受汉地补给的同时，休养生息；如果不满足，或者因为大灾需要从农业区获得更多的资源的话，那么新一轮的威胁或者攻击仍然会展开。直到汉帝国同意再用“和亲”这种方式，维持双方之间的和平（仅仅是发起“白登之围”的冒顿单于，就迫使汉帝国和了三次亲）。

对于一直有着华夷之辨观点，并以文明高地自据的“中央之国”

来说，采用和亲这种方式来减缓游牧民族的侵扰，实属不得已而为之。在经历过灭秦、楚汉两场战争之后，刘邦所接手的中央之国已是满目疮痍了。更为重要的是，新生的汉帝国从一开始，就承担着“转制”的历史使命。那些对“分封”制还抱有幻想的诸侯们，并不甘于就此放弃割据为王的权力。在白登之围解除，汉、匈之间通过“以财富换和平”的方式达成战略和解后。刘邦的主要任务，就是解决掉那些叛乱的诸侯了。而这其中，与匈奴接壤的燕、赵之地，始终是叛乱的核心地区。然而，由于汉、匈之间已经完成了政治交易。类似白登之围的，由匈奴来为叛乱诸侯出头的情况，始终没有出现。对于那些叛乱诸侯来说，匈奴人所提供的支持，更多的是最后的避难所。既当他们无法完成割据的梦想时，可以逃往匈奴人的领地。只是，这样也意味着，他们日后就必须饱受风沙之苦了。

从公元200年白登之围后，仅仅用了五年时间，刘邦和他的继任者完成了剪除异姓诸侯的工作。公元前195年6月，最后一个叛乱的诸侯“燕王卢绾”兵败后逃入匈奴。而在同一个月，汉帝国的开创者刘邦，也终结了他那传奇的一生。在刘邦死的时候，他应该不会认为，和亲能够一劳永逸的解除掉匈奴人的威胁。事实上，你永远不可能指望绥靖政策能够获得永久的和平。类似政策的使用者，必须要清楚一点，这仅仅是用来争取时间的。

然而在内政问题上，刘邦也许会感到欣慰。因为在他为汉帝国所规划的蓝图中，那些相间于郡县之中的异姓封国，都已经被刘氏子嗣所取代了。有了这层有血缘加固的混和设计，刘邦有理由相信，他的

帝国会比周王朝和秦帝国都更加稳定。问题是，天下的诸侯都姓了“刘”，汉家江山就稳固了吗？情况并非如此。40 年后，已经修养生息的差不多，并且又一次陷入和匈奴大规模冲突的汉景帝，也将面临一个改变中央之国命运的历史机遇。而这一次，倒在汉帝国战车之下的，就是那些刘邦曾经倚重的刘氏诸侯。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-25

作者：肩扛两只船　回复日期：2012-07-25

回复

LZ:先表达一下我的敬意，然后再问一个弱智的问题：秦公元前 230 至公元前 221 年灭六国，计 9 年，公元前 221 年秦建立至公元前 207 年秦灭，计 14 年，合计也不过 23 年，那么为什么这么短的时间六国的痕迹被抹的如此彻底,就没有一个复国的呢？为什么没有回到战国时代呢？

==========

秦帝国那种极度中央集权的手段,对六国内部的原有架构造成的破坏是毁灭性的。包括对六国贵族的清洗，以及人民的大范围迁徙、消耗等。后来秦末、楚汉，包括汉初的那些战乱中，虽然屡次有六国遗民试图恢复战国体系，但都以失败而告终了。更为根本性的原因，是因为在战国后期，为了最大限度的集中国力，对抗外部压力，各国实际上都已经开始中央集权的进程了。秦人只不过是他们当中，做的

最彻底的罢了。从这个角度看，这是一个历史趋势，试图阻挡这个趋势的人，注定会被历史所淘汰的（项羽就是典型的案例）

类似这种，在极短时间内摧毁一个旧体系的事件，我们并不应该感到陌生。因为在上个世纪中叶，这样的事情也同样在中央之国上演过。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-26

作者：燃烧的核弹　回复日期：2012-07-25

回复

请问楼主，在山西北部有大量的山脉，恒山只是其中一道山脉，论高度和风景不如五台山、论连绵不绝和气势恢宏不如太行山，论农牧分割线的地理作用不如阴山。为何恒山会被尊为北岳？它有何过人之处？

==========

因为“恒山”在恒山山脉北麓，属于中央之国核心区，东西中轴线上最北面的地理单元——大同盆地。其实我们在战国阶段也分析过了，最初的北岳恒山并不是现在这个位置，而是在太行山东麓的“常山”。只不过，当中央之国可以稳定的持有大同盆地后，常山的位置就有些偏南了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-27

今天会写汉初的分封，偷空会做两张图上来的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-27

上图：西汉元年地缘结构示意图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/111973698.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-27

作者：zysshou 回复日期：2012-07-27

回复

怎么没人理我！楼主大大呢？

连续跟踪拜读了半年，感谢楼主传道授业解惑，好多以前读历史不明白的问题然贯通，在此还想请教两个问题，望楼主释疑，不胜感激！

1、为什么淮河的两大重要支流涡水和濉水的源头没有成体量的山脉？按理说这两条具有相当长度体量的河流源头应该有成体量的山地才符合逻辑啊,但我从楼主贴的地图上完全看不见这两条河流的源头，好像横空出世、凭空从地下涌出的感觉一样。

2、三国时曹军为什么非要与孙刘联军在赤壁水上决战？曹军习陆战，应该尽量发挥自己的长处才对，而进攻江东并非没有路地可行啊，曹军在收复荆襄之众后，完全可以以陆军主力在江汉平原越过长江进入湖南（这段长江应该在曹操的掌握下吧），然后向东穿越慕阜九岭罗霄山系进入江西，从陆路攻击东吴，同时以荆襄原有水军在长江上牵制孙刘，取防守态势，保障曹军陆路主力的补给线。这样不就OK 了吗，为什么曹操不采取这个方案呢？这个问题困扰我好久，万望楼主或其他高人解惑。

归根结底，河流之水来自天上。山地之所以更容易成为一个水系的源头，是因为它们形成降雨的条件更好。一方面山区温度升高比平原快，空气更容易对流上升运动；另一方面山坡也会加速这个过程，尤其是迎风面。因此在同等水汽含量的情况下，山区的降水量比平原多。加上地势问题，山地之水中的大部分总是要流向低地的。所以大河之源总是在山地的。然而这并不是说，平原地带就不能有独立起源的河流了。在象东亚这样，多雨的季风区，一定面积的平原地带，也必须有排水河道（一开始都是自然形成，并且容易因洪水而改道，后来大都被人工改造、固定了）。否则那些不能完全渗入地下、蒸发进天空的雨水往哪排呢（尤其是夏季洪水泛滥时）。

第二个问题的关键点，在于长江的控制权。如果包括曹魏在内的北方政治力量，想以洞庭湖流域为起点，向东穿越罗宵山脉、天目山攻入江东的话，就必须在长江水道上取得明显的优势。否则当你艰难穿越江南丘陵地带，并在其间和江东政权形成拉锯时。江东水军会轻易抢点沿江据点，切断你和北方本部的联系，形成关门打狗之势。而如果你能够在长江上占得优势，那么顺流而下的攻击，在效率上和补给能力上，就远高于在江南丘陵中拉锯了（有机会一战定乾坤）。也就是说，在水军力量强大的情况下，没必要在长江以南走陆路向东攻击了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-27

作者：thomas_zqq 回复日期：2012-07-27

回复

还有一个问题，如“楼烦人”这种人，生活在吕梁山中，应该不像是逐水草而居的游牧生活方式，而更像狄人、戎人、鲜虞这类定居+放牧的生活方式。

==========

黄土高原北部的很多边缘民族，的确已经变成农牧民族了。不过要是纯粹的定居+放牧形式是很难养活一个稍具规模部落的。象林胡、楼烦这类生活在河套、吕北山地的部落，应该还是游牧民族。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-27

作者：thomas_zqq 回复日期：2012-07-27

回复

请教楼主，“左云右玉”这两个地名是如何得来的？总感觉这个“左右”是反过来的。从朔州方向北上，正好“左云”在右，而“右玉”在左。如果是从大同方向的话，则“左云”在前，“右玉”在后。即使从河套平原过来，经杀虎口，也是“右玉”在前，“左云”在后。总之，怎么都不对

==========

明朝时是保护大同盆地北方的两个卫所所在地：左云川卫、右玉林卫。后来就简称左云右玉了。当地人倒是自称“左卫”,“右卫”的。另外古人习惯于以东为左，以西为右，方位倒是没错的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-28

公元202年，当刘邦击败项羽，正式建立汉帝国时，帝国的疆土之中存在着七个经过战争洗礼的异姓诸侯国。由北至南分别是:燕国、赵国、韩国、梁国、楚国、淮南国、长沙国（参见《西汉元年地缘结构示意图》)。观察这七个封国的地缘结构，我们会发现，关中六国中除了齐国之外,实际上就算复国了。也就是说,汉帝国所直接统辖的,是大家都不希望它复国的“秦地”,以及秦国当年的连横对象“齐国”。为了连接这两块分列东、西的汉土，河济平原的西部，以及河北平原的最南端，并没有象战国时代那样，被赵、韩、梁所分割，而是成为了汉帝国的直属地（河内郡、东郡)。在这样的分配格局之下，可以说自炎黄时代就已经体现出自己地缘价值的,东西两片高地都紧紧的掌握在帝国的手中了。为了让中央政府的直接领地，能够完美延伸到帝国的最东端。刘邦甚至在刚刚登上帝位时，就迫不及待的将希望成为齐地之王的韩信，转封成为了楚王。

比起周王朝那种，仅仅将直属领地，从关中盆地延伸到洛阳盆地的做法，无疑要更有控制力。当然，仅仅依靠河内、东郡这种河济走廊，来连接帝国的直属行政区，显然是有些危险的。因此在做出这个安排的第二年，韩国就被迁到了山西高原的北部，去在与匈奴人的战争中，体现自己的价值了。

尽管在汉初，出于当时的形势，刘邦在自己掌握最有地缘优势的核心地区的同时，分封了七个异性诸侯，但这些异姓诸侯国的结局，从一开始就注定是悲剧性的了。刘邦在去世之前，所发出著名的“白马之誓”——“非刘氏王者，天下共击之”，更是明白无误表达了他不允许异姓诸侯王的存在想法。不过剪除异姓王，并不代表对封建制的否定。恰恰相反，刘邦所总结的，关于秦帝国崩溃的经验教训中，很重要一条就是秦帝国过于集权，而不有封建子弟一条。从今人的角度看，刘邦的这种想法可能有些保守，然而从当时的情况来看，刘邦为帝国所设计的子弟分封+郡县集权的结构，却是必要的过渡过程。因为就郡县制而言，即使最高长官是由中央政府所派出的亲信官吏所担任，但绝大部分的地方官吏还是要从当地选拔的。在六国的记忆还存在于民众的脑海中时，这些地方官吏一旦遇到以复国名义而煽动的叛乱时，是很容易闻风而动的。关东之地之所以在陈胜、吴广揭竿而起后，很快就遍地狼烟，这是一个很重要的原因。比如项氏家族，就是被地方官吏请去做吴地义军的领导者的。

要想有效管理那些可能发生变故的，中央政府控制力渐弱的板块，授权有最大独立性的“封国”来管理，是最有效的。而血缘就是维系封国与中央政府关系的纽带。正是因为对“封建制”管理边缘板块的认可。所以在刘邦分封异姓王的第二年，齐地还是被封建给了刘邦的长子（庶出的刘肥）。

在刘邦看来，将边缘板块分封给自己的子孙，要比交给官吏们管理要安全。为了最大限度的消除那些有可能对刘氏诸侯侵入地方感到

不满的势力，刘邦将那些与六国王室有亲缘关系的地方豪强，悉数迁入关中。事实上，同样的事情，秦始皇已经做过一次了。只不过，刘邦认为秦始皇做的还不够彻底。有了秦帝国崩溃的教训，刘邦有理由认为，能对帝国稳定造成威胁的，并不仅仅是那些王室成员和他们的近亲。那些系出王室，已经深植于民间，成为地方大姓、豪强的“远亲”，同样有着很强的号召力和更强的行动力（想想与皇室八杆子才能打着的刘秀、刘备是怎么崛起的）。

应该说，刘邦为帝国设计的这套架构，对汉帝国的稳定，以及消除六国意识所可能造成的危害作出了积极的贡献。问题是随着时间的推移，有极大自主的封国势必会对中央政府的主导权发起挑战。这一问题并不会因为血缘关系而不存在。相反，在大家都系出一系，在血缘上都有机会继承整个帝国时，控制中央政权的帝王，体系内政权更迭的风险反而更大。

既然刘氏封国，同样有可能对帝国的稳定造成威胁，那么回复到秦人所使用的，纯粹的中央集权制似乎就势在必行了。然而事情的发展，总是需要一个过程的。无论在哪个时代，想要消灭地方割据势力，从来就不是一件容易的事。大部分时候，中央政府“削藩”的做法（甚至只是想法）都是要引发战争的。就好像刘邦和那些异姓诸侯之间，所发生的博弈一样。当然，也不是所有“削藩”之举，都要用硬着陆的方式。即使在刘邦强力清除异姓王的时候，也还有一个异姓封国存在了将近半个世纪，并自然退出政治舞台的（无后）。这个封国就是“长沙国”。

关于长沙国为什么能够成为例外的地缘背景，我们后面再分析。现在我们所关注的,是汉帝国如何解决掉那些尾大不掉的刘姓封国呢？相比那些异姓诸侯，这些与皇室同脉的宗室之国，处理起来要棘手的多。不过办法是人想的，当刘邦的第四子：代王刘恒以诸侯之身被拥立为汉朝第五个皇帝后（公元前 180 年）。对诸侯做大有切身体会的他，在坐稳皇位后，便开始着手解决这一问题了。而他所采取的策略并不是消减封国的数量，而是反其道而行之。史称“众建诸侯而少其力”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-28

作者：襄水之北　回复日期：2012-07-28

回复

为啥在西汉中前期，江汉平原再也没有被贴上楚的标志？

但是至荆州成立后，江汉平原又开始叫荆或者楚了？

如果说以战国七雄来定位中央之国地缘结构的话，秦地之外，楚地和齐地无疑是最有机会争夺天下的板块。因此早在项羽分封十八诸侯时，楚地就已经被分割成几块了。而后人愿意以包括“楚”在内的战国标签标示自己所据之地,无非也是希望就此唤起当地民众对往日辉煌的记忆一样（好像大家都喜欢告诉旁人，自己家乡所在，有哪些历史名人一样）

作者：反清復明　回复日期：2012-07-28

回复

請問樓主，我想知道爲什麽改封韓信爲楚王？齊地容易自立，江東不是也容易自立嗎？況更兼淮水兩岸，實力應更比齊地強。是不是吳地比齊地遠離中原之故？

==========

公元前202年，刘邦登基时就转封韩信为楚王了。当然，你的顾虑也是刘邦所顾虑的。所以很快，可怜的“楚王”又变成淮阴侯了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-28

作者：thomas_zqq 回复日期：2012-07-28

在古时候，也许涡水和濉水都是黄河分流出来的河道，不过现在黄淮平原上的最高点是黄河大堤,涡水和濉水就发源于黄河大堤脚下

==========

嗯，最初河道的形成，黄河水应该是帮了很大忙的。其实黄淮海平原上的很多河道，都曾经在某一时期，做过“黄河故道”。没办法，高原之水的能量太大了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-29

作者：xdcobra 回复日期：2012-07-28

回复

在汉匈白登协议之后

，稳定了南线的匈奴是不是尝试过往西扩张呢

？

要不然，当中央之国打得匈奴在北亚无处藏身的时候，他们怎么会知道流窜到东欧平原呢

==========

这段时间，匈奴人主要是整合的目标，是河西走廊以及天山南北了。有东亚农耕区这块肥肉在，游牧民族的视线一般是锁定在亚洲的。只有在亚洲扩张受阻时，才会大规模的西进。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-29

另外，下次请别打这么多回车了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-29

作者：shawshanpo 回复日期：2012-07-29

回复

坐等鄙视兄更新，不知道鄙视兄看奥运不

==========

一些有突破的项目，肯定是要看的，比如游泳。不过今晚会更新的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-29

“众建诸侯而少其力”，说的简单点，就是将诸侯们的封国再次

分割，使得每一个封国的力量变小，以此来降低封建割据对中央政权的威胁。事实上，在刘邦在世之时，最有割据潜力的楚地，就已经被分割为：长沙、淮南、楚、吴等四国了。只不过，这还远远不够。在这次重新分割中，韩信当日最想得到的齐地，也被分割成了六个新的封国。而南北纵深过长的淮南国，也被分割为了三块。最终，整个六国故地被重新分割成了十九个封国。如果说整个战国时代的特点，就是诸侯不断兼并，数量不断减少，最终形成七国割据格局的话，那么汉帝国创立之后，就是反其道而行之了。整体继承战国山东六国格局的封国体系，被一次次的分割。

从技术上看，帝国采取分割诸侯国，而不是强制取消诸侯国的柔性做法，来消除封建割据的影响，是一种“杀人不见血”的软刀子。因为这种分割，是在为诸侯子孙谋利的旗帜下进行的。也就是说，按照汉帝国或说华夏原有的继承体系来说，能够得到封土继承权的，只有嫡长子。而中央政权，有意将改变这种继承制度，在那些大型封国继承问题时，让其所有的子嗣都有机会裂主为王。在这种情况下，在准备分割的诸侯国中，除了太子所代表的力量以外，大部分都转而成为收益方了，由此而形成的阻力也就小的多了。

用这种每传一代就分割一次的做法，消弱单个诸侯国的力量，相信假以时日，汉帝国内部的封建割据尾大不掉的问题，便会逐渐消除。问题是，一方面并不是每个人都愿意等那么长的时间的；另一方面，这种分割法，只是使单个诸侯的力量得到的控制，但从整体上来说，并没有加强中央集权（封建在外的土地，并没有减少）。因此在文帝

之后的景帝时期，进一步加强中央集权的开始出炉了。为帝国提出削藩新主张的大臣叫作“晁错”。他的具体主张就是，对犯罪有过错的诸侯王，可以保留他的封号。但却必须就此而将他们大部分的封地收归中央政权，只保留国都所在地的郡作为王国所在。与“众建诸侯”这种，不影响诸侯王生前利益的柔性做法相比，晁错的这种做法，显然要强硬的多。

从战略背景来看，在北方匈奴压力越来越大（匈奴在河西走廊、西域一带扩张成功，并持续犯边），汉帝国急于集中力量对抗匈奴时。加快削藩的速度是可以理解的，毕竟这些封国为了维护自己的独立体系，不会愿意将所有力量交付给中央政权统一使用。更重要的是，那些体量依然巨大的诸侯，对皇权本身就是一种威胁。早在文帝时期，就已经多次出现刘氏诸侯王国的叛乱问题了。问题是，这种硬性削减封地的做法，不可避免的会引起所有诸侯王的不满。要知道，即使是一个普通人，也很难保证在一生中不犯错。更别说是那些天高皇帝远，在自己的封国中作威作福惯了的诸侯王呢？更何况在中央政府明确准备削藩的政策背景下，那些被中央政权派驻到封国之中“帮助”管理的官吏，本身就带着放大镜来找寻诸侯王的过错。

为了对抗中央政权的削藩之举，帝国东部最有实力的七个封国开始了联合军事行动，史称“七国之乱”。由楚地分割出的吴、楚两国，齐地分割出的胶东、胶西、济南、菑川四国，以及河北平原的赵国，成为了叛乱的直接参与者。可以说，以战国后期的地缘格局来看，这相当于赵、齐、楚三国，联手向秦国发起反击。

在出台新的削藩政策之时，作为帝国的最高统治者——汉景帝并非没有考虑到，由此可能造成的反弹。不过关东诸侯们如此之强烈和迅速的军事行动，还是出乎他的意料。即使是在汉高祖刘邦执政时期，也没有同时出现如此大面积的联合叛乱。在缺乏军事镇压信心的情况下，为了避免出现帝国由此可能造成的分裂局面，力主强硬削藩的晁错成为了替罪羊，被腰斩于市。只是既然已经撕破了脸，反叛诸侯们就不会满足于一切恢复原状了。比起刘邦所面临的那些异姓诸侯来说，这些身为皇室子孙的诸侯，会认为自己并不仅仅有维持割据状态的空间。在他们看来，自己同样有机会继承整个帝国。前提是，他们能够成为帝都的主人。

很大程度上看，七国之乱的战争格局，是在复制楚汉战争。而反叛诸侯的领导者，也正是领有江东、江淮东部的“吴国”。说起来，鉴于项羽崛起于江东，刘邦一开始对于吴地的封建就是心存疑虑的。他甚至在分封自己的侄子刘濞为吴王时，就曾经敲打过这个颇有能力的晚辈，告知其“慎毋反”。然而所谓的反叛者之所以能够“反叛”，往往并不是因为他主观上有“心”，而在于他意识到自己客观上有“力”做到，才会试图对抗中央政权的。从这个角度看，吴地又一次成为了东部的地缘核心，也是一种基于地缘背景上的宿命了。

让帝国抵御住叛乱诸侯进攻的，还是当年刘邦的深谋远虑。试想一下，如果当初刘邦也象项羽一样，固执的将自己的直属领地放在一马平川的东部。那叛乱的核心地区，就会来自于第二阶梯上的西部封国了。要是那样的话，即使帝国的军队，能够在第一时间抵御住叛乱

者的进攻，也很难攻入诸侯们的根基之地（想想项羽在荥阳之战的困境）。战争也会不可避免的进入拉锯状态。现在的话，单从战略层面上看，控制太行山——大别山以西地区的中央政权，也会更有机会笑到最后。

在帝国中央释放出和解诚意，而没有收到效果后，帝国终于决心用战争的方式来解决这件“家事”了。比起楚汉战争中，有彭越在梁地后方袭扰楚军更为幸运的是，此时的魏国故地“梁国”并没有加入叛乱，而是站在了平叛的第一线（因为梁王与汉景帝，为同父同母的亲兄弟）。这也使得帝国中央，处于更有利的位置。最终，在经过十个月的战争之后，七国的叛乱以失败而告终。而这七个封国的土地，也自然收归中央了。

对于开创“文景之治”的文、景两帝来说，以战争的方式来解决削藩的问题，并不是他们所愿意见到的。不过在诸侯占据半壁江山的情况下，这场战争似乎又是无可避免的。很多历史评论者，把些因削藩而引发的冲突，归结于刘邦的“短视”。但从当时的背景来说，无为而治，充分授权地方的做法，会更有利于地方经济的发展，从而壮大中央之国的整体实力。只不过分权、与集权之间的利弊权衡，是一个永恒的问题，总是需要适时调整罢了。好在刘邦最初，为帝国中央留下了足以约束封国的直属领地，让文景之帝有能力，逐步压缩了封国在帝国领土中所占的比例。这也为汉武帝彻底放弃“无为而治”的黄老思想，将汉帝国真正带入中央集权时代，奠定了基础。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-29

附图：七国之乱

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/112202078.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/112202081.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-31

作者：天涯孤舟　回复日期：2012-07-30

回复

没找到河内郡在哪儿，漏了吧？

是漏了，一会补上吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-31

作者：yuanqingma 回复日期：2012-07-31

回复

楼主，不要说奥运啊，求你了，现在我都不敢看体育新闻了

只是看些项目罢了，不会说的。不过你为什么不敢看了呢？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-07-31

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/112420709.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-01

晚上会更新，先预告一下

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-01

当中国历史上最伟大的君主之一：汉武帝登上历史舞台时，汉帝国的内部调整已经卓有成效了。与和其齐名，同样伟大的“秦皇”奠

定了中央之国核心区的版图不同的是，“汉武”的主要贡献，在于将华夏文明渗透到了那些边缘地区。这其中，最让人感兴趣的，就是在他那长达半个世纪的统治期间，与匈奴人所进行的博弈。相信这部分，也是很多朋友所感觉兴趣的。不过，在汉武帝准备带领农耕文明，对匈奴所统一的草原游牧帝国，展开史诗般的战略反攻时，他必须先解决中央之国内部，所隐藏的诸多问题。

从大历史的角度看，从刘邦创立汉帝国开始，一直到汉武帝时期所做的很多工作，实际上都是在恢复秦帝国时期的结构。也就是说，这些工作其实在秦帝国时期，已经用高度集权的手段做到了。只是因为秦帝国的手段过于激烈，没能让中央之国在历史变革的关口，实现软着陆。最终使得中央之国又花了将近一个世纪的时间来进行调整。假如当时的秦帝国，能够在内部结构调整上，做些策略性的调整。也许“秦皇汉武”之功，就会让始皇陛下一人独占了。当然，这一切只是假设了，而历史却又是不能假设的。汉帝国注定要花上数十年的时间，来重新让中央之国回归到轨道之上。

在汉武帝登上帝位之时，帝国刚刚度过了它的 60 岁生日不久。在中国人的数字概念中，60 年意味着“天干地支”计时法，循环过了一轮，被称之为一“甲子”。这似乎也在向汉武帝暗示，一个新时代即将开启。然而虽然“文景之治”，为年青的汉武帝解决了不少内部矛盾，但仍然有许多问题需要解决。其中对内部封国的削藩问题，仍然是个令人头疼的事。不可否认的是，经由七国之乱之后，半数面积以上的封国，已经纳入了帝国的郡县体系。只是那些剩余的诸侯国，

虽然再不至于影响中央政权的安全，但却还是压缩了中央之国，在调配资源上的空间。毕竟对于这些封君来说，资源是需要优先使用在，维护自己地方体系上的。有鉴于此，汉武帝在稳定权力之后，开始制度上的“削藩”之路。这项制度史称“推恩令”。

从技术角度看，“推恩令”的指导思想是和汉文帝时期的“众建诸侯而少其力”如出一撤。只不过，是在实施方案上，规定的更细，实施的也更坚决。套用现代名词，就是将其“制度化”了。其基本方案在于两点，首先是从制度上，保证了那些诸侯王子们的继承权（而不是嫡长子通吃），并且鼓励诸侯王自行二级分封子弟。所分封子弟，中央政府均予以承认。

如果说第一点，只是在践行“众建诸侯而少其力”的理论，却并没有减少封建割据现象的话。那么推恩令中的第二个措施，就是用来将他们消化进帝国体系的了。这第二条措施的关键在于，受“恩”分封的子弟，所得到的并非是“王”而是“侯”的称号（嫡长子还是能继承王位，只是这个王国已经大大缩水了）。也就是说虽着时间的推移，汉帝国的版图中，那些面积大、独立性强的“王国”，将很快变成一个个可能只有一个中心城邑的“侯国”。

事实上，推恩令对于封建制度的致命性打击，并不在于将一个个面积较大的王国，分割成小型“侯国”。因为根据春秋时期的经验，一个封君的强大于否，与他的爵位并不一定成正比。如果继续允许他们独立于集权体系之外，而中央政权的控制力又因为内部斗争弱化的话，伴随诸侯之间火拼而来的，新的领土兼并就一定会到来。这个过

程就好像，周王朝数百个诸侯国最终兼并成战国七雄一样。有足够历史为鉴的汉武帝，当然不会允许这一现象出现在自己的帝国身上。因此在推恩令中最为关键的一点是，依照汉律“侯国”的行政地位等同于“县”，是受郡所管辖的。也就是说，那些分割出来的侯国封君，相比那些中央之国所遴选出来的“县令”，更多的只是一个世袭的权力罢了。并且，这种特权也并非是不受约束的，如果有过错的话，无论是否是刘氏列侯，都有被削去封号的可能性。

汉武帝之所以能在制度上，保证“推恩令”的实施，与文景之治所打下的基础是分不开的。经由这两个休养生息的时代，帝国不仅在经济上得到的恢复，还进一步压缩了诸侯们的生存空间，使之即使感觉到危险，也很难以叛乱的形式来表达不满了。不过，最终在帝国版图上，彻底抹去刘氏诸侯印记的，却是一个“外人”。这个人也就是西汉帝国的终结者“王莽”,这位理想主义的改革者。为了自己的“新”王朝,自然不会允许那些刘氏诸侯们的存在了。当然,也有观点认为，如果不是西汉诸帝削藩太狠，王莽篡汉时，就应该有实力强大的诸侯王，前来维护汉帝国的法统了。

世上之事，总是没有两权其美的，集权和分权永远是一个需要平衡的事。在权衡之时，更多的是要“两害相权取其轻”。从这个角度看，西汉王朝的集权之路，是一个正确的选择。否则的话，对内有可能造成新的分裂；对外亦不足以调配足够的资源，对抗愈加强大的匈奴。然而，匈奴并非只是汉帝国唯一需要解决的外部问题。在帝国的南部，强大的汉帝国还有几个边缘地区需要解决。尽管这几个边缘地

区，对帝国的威胁远远比不上蒙古高原。但他们与华夏文明的渊源，注定了它们终将成为中央之国核心区的一部分。

这几个边缘地区，相信很多朋友都已经心里有数了。那就是分布于东南丘陵之上的三个越族王国：瓯越、闽越，以及南越。为了重新将这三个，在秦帝国时期就曾经纳入中央之国行政结构中的板块，重新归位。汉帝国甚至打破了“非刘氏王者，天下共击之”的原则，在长达半世纪的时间里，允许异姓诸侯的“长沙国”，留在帝国的版图中。至于这其间究竟有什么关联，我们下一节再分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-02

尽管在强大的秦帝国时期，包括岭南地区在内的，整个东南丘陵地区，都算是纳入了帝国体系。但这种融合是非常脆弱的，秦末、楚汉这二十多年的战争，不可避免的又让这一以“越”为名的板块，重新游离出了中央之国的体系。在汉帝国重新统一中央之国的时候，东南丘陵地带内部，已经根据自己的地理分割，由北自南分成了瓯越、闽越、南越几个王国。其中实力最强，也最为帝国所关注的，自然是由南征秦军所建立的“南越国”了。

秦帝国对岭南的征服，我们已经花过很大篇幅来解读了。应该这么说，在与中央之国的地缘关系中，南越之地本来是处在最末端的，或者说是离文明最远的地区。因为整个越地与中央之国对接的窗口在杭州湾南北。而在越国被楚国所灭之后，这些曾经直接参与过中央之国内部博弈的越人，向南沿着他们所熟悉的山、海之路，退入了浙闽丘陵，并由越国王族建立了“瓯越”（东越）、闽越两国。不过，随着

秦帝国对南越地区的征服，越地诸板块与华夏文明的地缘关系远近，被逆转过来了。数十万来自中央之国的劳动力，极大的改变了南越之地的民族结构。而直接由南征秦军建立起来的“南越国”，一开始就很自然的在复制中央之国的政治体系，并成为最有可能对汉帝国南部安定，构成威胁的地缘板块。

之所以要分析“越地”的地缘结构，是因为汉帝国并没有打算，让这个边缘板块，继游离在帝国体系之外。而在汉帝国试图重新把自己的边境线，推进到东、南沿海的努力中，长沙国的建制又是其中最重要的一环。说到“长沙国”，很多人可能会感到陌生。毕竟这个诸侯国之名，并非直接继承自战国诸侯，而是之庞大的“楚地”中拆分出来的。简单点说，它所处的位置，就是长江以南的湖南省。从中央之国内部结构的角度看，湖南其实并不具备成为独立板块的条件。在相当长的历史当中，它只是作为以江汉平原为核心的，湖北地区的附属板块。即使是在数百年后的三国时期，这种情况依然没有改变。整个湖南地区的归属，是根据长江以北战事的结果，而决定的。

之所以会长期存在这种情况，与湖南的地形有着直接关系。武陵山区、南岭、罗宵山脉，将湖南的核心低地合围成了一个口袋形。而朝北与江汉平原对接，是这个板块唯一吸收中原文明，参与中央之国内部竞争的路径。这样说，可能会让一些湖南的朋友感到不爽，毕竟在现阶段，湖南早已不甘于成为湖北的附属板块了，并体现出自己独立的地缘价值了。其实，早在二千多年前，湖南这种独立的地缘价值，就已经体现出来了。否则的话，也不会有特立独行的长沙国存在了。

湖南对于中央之国的特别地缘价值，直接来自于秦帝国对岭南的征服。在相关章节中，我们已经分析过了，五路南下的秦帝国是如何征服南越地区的，这其中对战局起着决定性作用的，是一项地缘枢纽工程——灵渠。正是有了这项经由湘江、漓江，沟通长江、珠江水系的工程，秦帝国才有可能，将岭南地区归入到华夏体系中。由此也奠定了湘江流域在中央之国地缘结构中的重要作用。如果希望将岭南地区，稳定纳入中央之国体系的话，湘江流域就必须给予足够的重视。

明白了湘江流域对于控制岭南地区的重要性，我们应该也就能够理解，为什么湘江流域能够有机会出现独立的诸侯国了。不过这并不能解释，为什么在汉帝国的行政建制中，长沙国在将近半个世纪的时间里，成为了异姓诸侯的领地。要知道，为了控制边缘地区，在远离中央政府的地区建制有足够独立性的封国，是刘邦认为有必要的。而确保这些封国不至于成为新威胁的重要保证，就是他必须掌握在刘氏诸侯手中。仅仅用了五年时间，就解决掉几乎所有异姓诸侯问题的刘邦，在解决地缘实力最弱的“长沙国”时，技术上应该是不存在任何问题的。

真正让长沙国成为异类的直接原因，来自于长沙国国君的身份。这位在汉帝国体系中，位列王位的封君姓“吴”，叫作吴芮。而其家族所掌控的长沙国，也被称之为“吴氏长沙国”（以区别于后来的刘氏长沙国）。虽然提到吴芮，绝大多数朋友应该没什么印象，不过提到另一个与“吴氏长沙国”有直接关系的人，估计就有很多人知道了，她就是“辛追”。还想不起来吗？那马王堆总知道吧。马王堆古墓所

出土的，震惊世界的古尸就是这位叫作“辛追”的夫人的。而她的官方身份，则是吴氏长沙国国相（利苍）的正妻。

在汉帝国的封建体系中，诸侯国的国相往往是由帝国派出，“协助”诸侯王治理封国的行政长官。当然，这到底是在“协助”还是在“监视”，大家就心知肚明了。在这里指出马王堆古墓与吴氏长沙国之间的关联，并不仅仅是让大家对这个封国有更直观的印象。事实上，从马王堆古墓的奢华当中，我们也可以管中窥豹分封制度本身对于国力的消耗。这种消耗并不在于封国实际管理者的身份是什么，而在于这是一个相当独立且少受监督的体系，不可避免的会将大部分的资源，消耗在自己身上（即使是本身行使监督职责的官员）。这样的话，能够为中央政府所调配资源，势必会大大减少。相应的，中央政府在抵御外部威胁时，也就很难得到与其整体国力相适应的支持了（想想那些西汉诸侯墓的奢侈）。

回到“吴氏”长沙国得以立国的话题上来。当我们把焦点聚集在这个“吴”字上来时，我相信大家首先想到的，就是那个在春秋末年建立霸业的“吴国”来。事实上，吴氏长沙国也的确源出于夫差之“吴”。当先人王业已经成为过去式时，用曾经的国名作为姓氏，已经成为那些王族后裔用以标注血统，记忆祖先荣誉的惯用手段了。

作为吴国王室后裔的吴氏家族，在吴国亡于勾践之手后，能够选择的退隐空间并不大。这是因为，越人本身是沿东南丘陵，及海岸线北方的族群。也就是说，当他们不得不退出中央之国内部的竞争时，还可以回到祖地之中去，并与之前遗留、散布在这片沿海丘陵带的越

族部落重新整合。相比之下，最初由江淮南迁至江东地区的吴人，就不存在这样的纵深了。他们最初发源的区域，在区位上已经不可避免的成为了中央之国的一部分。要楚、越两国的包夹之下，任何想在其间割据的族群，都没有独立生存的机会。

这样看来，那些不愿意就此成为越国之民的吴人，就没有地方可去了吗？答案是否定的。因为在江东和两湖地区之间，还存在一个比湘江流域更封闭的地理单元——赣江流域。这个在区位上，被概括为“吴头楚尾”的板块，正是一个吴国遗民有机会保持相对独立生存状态的区间。之所以说是相对独立，是因为吴头楚尾的赣江下游地区，虽然并不是中央之国以及楚、越（吴）争霸的主战场。甚至可以说，只是一个尚未有效开发的缓冲带，但如果你的想法，是试图以其为基地复国的话，那么无论是楚国还是越国，都有足够的力量消除这个隐患。而如果你只是想在文化和族群上，保持一定的独立性，在政治上愿意服从楚、越相争的胜利者的话，这种存在并不会认为是有害的。即使是中央之国，发展到了高度集权的帝国时代。也同样有着“皇权不下县”的说法。地方的事务，永远是那些以血缘为纽带的地方宗族势力做主，只要你不要傻到，轻易介入中央之国核心权力的争夺就行了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-02

吴芮所属的吴氏家族，在赣江下游地区的经营，正是在这种背景之下得以存在的。鉴于这个家族的出身，以及伴随而来的文化、技术优势。吴氏家族在赣江下游地区的经营，可以说是卓有成效。其影响

力并不仅仅限于当地土著，在那些因楚人入侵，同样不得不退出中央之国政治舞台的越国遗族中，他们也同样拥有很高声望。事情就是这样，当吴、越两族是竞争对手时，他们之间的仇恨显得那么难以化解。然而当大家都成为失败者后，大家突然发现，在那些以华夏正统自居的人眼中，他们之间并没有区别。实际上，在经由那么多年的融合之后，所谓吴、越的确已经几乎合为一体了，以至于直到现在。绝大多数人依然搞不太清楚，吴、越之间究竟有多大区别。

吴、越两族之间，到底有多大区别，自会有学究们去研究。不过，对于统一中央之国的秦帝国来说却知道，如果想在长江以南的这片蛮夷之地，找一个代理人来帮助帝国，管理那些不服王化已久的土著的话（以越族为主），吴氏家族是最好的选择。当然，这种安排的前提是，吴氏家族本身愿意积极融入这个全新的政治结构。幸运的是，已经在赣江下游经营五代之久的吴王后裔们，早已明白了应该怎样“识时务”。在楚人得势之时，吴氏家族的成员，也同样进入过楚国的行政体系。接受秦帝国的领导，并向帝国中央保证自己有能力管理地方，并不需要做太多的权衡。正因为如此，当秦帝国决定在赣江下游地区置县时（番县，县治在现在的江西“鄱阳县”），番县最高行政长官的位置，便交付给了吴王夫差的第五世孙：吴芮，史称“番君”。

如果不是秦帝国的迅速崩溃，可以想见，吴氏家族最有可能的结果，是延续他们地方豪强的地位，并在帝国的地方行政机构中，占据一席之地。在帝国还需要他们帮助管理南方那些尚未完全纳入华夏体系的“蛮夷”时，吴氏家族的结局，应该会比那些被认为对帝国稳定

有威胁的，与六国王族有亲缘关系的地方势力要好。不过历史注定要让这支吴王后裔，登上更高的政治舞台。在秦帝国迅速崩溃，新的封建体系似乎又将建立起来时，“番君”和他的家族，又一次准确的找到了自己的定位，为自己的家族又一次的打上了“王”这个政权标签。

作者:鄱视抢沙发的　日期:2012-08-03

作者：向死而生者　回复日期：2012-08-03

回复

笔者就是吴氏族人，江西人士（故乡就在楼主所说的鄱阳县隔壁的都昌县），但祖上是季札（吴王夫差五世祖寿梦之子），据传是祖上从延陵（季札封地为延陵，今天的常州，延陵吴氏是吴氏家族里非常庞大的一支），在唐宋之交迁到湖北，再与明朝成化年间迁到江西。据笔者所知，赣东北地区确实有很多吴姓后代，不知道其中是否有如楼主所说的从春秋末年即迁居到吴头楚尾的皖南赣北地区吴族后人。

只不过有一个疑问，从夫差失国（笔者家谱就是这样写的）到吴芮中间应该有 300 年的时间，为何只有五世，基本相当于 60 年一世，莫说重视人口繁衍的古典时期就算是现在这个概率也不大，请教楼主！

==========

夫差失国到吴芮出生，倒也隔不了那么长，大概 230 多年。不过回头看了下，我那个写法应该是有误的。要是认定吴芮是夫差的直系后裔，应该是十世左右。如果认定是季扎之后的话，吴芮、夫差二者之间差不多应该是相隔七世。印象中，我年少时有一同学，家谱中是追到吴芮、夫差的。估计各家的算法也不太一样，时间太久了，不准

确是正常的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-03

作者：崂山归人　回复日期：2012-08-03

请教几个问题，第一，我们为什么不把雅鲁藏布江得水调出来，最起码发出类似的声音来要挟印度？

第二，你前面说中塔划界不属于地图开疆，什么意思，那土地本来不就在我国原先版图上吗？

第三，黄岩岛和冲之岛的法律地位是否相同，政府怎么公然执行了双套标准？

关于调雅鲁藏布江水的事，网络上已经有很多声音甚至方案了，只能说即使国际法上没有问题，技术上也太难了。不过用雅鲁藏布江水发电，用以支援西藏建设倒是可行的。

另外中国和前苏联国家划界,基本上都是对方交出部分实际控制区给中国（不仅塔吉克斯坦，俄国在黑瞎子岛也是），所以是实际收益了。而不是仅仅停留在地图上的疆土。

冲之鸟“岛”的定位，之所以要按照《联合国海洋法公约》的定义来确认，是因为日本就是依据此公约来要求权力的。中国方面，当然也要依据公约,来指出日本的要求合不合理,是否可以认定冲之鸟,是公约意义下的“岛”(可以有专属经济区)。而南海就不同了，中国作为签约国，当然认定公约是合法有效的，但南海有一条生成在公约

之前的“九段线”，可以主张中国的权力。因此就中国目前对南海的权力要求来说，实际上是在绕过公约。因此暂时也就不存在，要为黄岩岛一类的岛礁，去做公约意义下的身份确认了。当然，对于其他南海国家来说，是极力想完全依据公约来与中国进行谈判的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-03

作者：天呀 www 回复日期：2012-08-03

回复

楼主，内海和内水有什么区别？

渤海是内海还是内水？或是领海？专属经济区

==========

怎么说呢。内水包括内海在内，另外还包括领土内的河流、湖泊等淡水，在法律上都视为领土的一部分。不过要计算领土面积时，很多国家倒不一定会把包括领海基线内的“内海”，以及作为界河界湖的那部分水域计算进去。

另外“内海”这个概念，其实有二个层面的理解。一种是《联合国海洋法公约》意义下的，即在一国已经划定的领海基线内的，那部分靠近海岸线的海域；另一个就是政治上的了，即你的领土对这片海域形成了实际的包围状态，并且基于历史、实力的原因，他国不太可能在此行使公海上的权力。比如渤海之于中国，鄂霍次克海之于俄国都是这种情况（所以俄国人一定要占住南千岛群岛）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-03

作者：光杆童子无功　回复日期：2012-08-03

回复

今天在手术室，上至主任下至护士，

聊时事，好愤青~~~

==========

正常了，我现在买个瓜，理个发都有义愤填膺之士在谈论时政

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-05

实在不好意思！本来今晚要更新了。无奈比赛太过精彩，集中不了精神，只好明日补上了。万分抱歉，四年一次嘛。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-06

作者：看呆呆　回复日期：2012-08-06

回复

谁能给解释下，为什么日本要打美军，不是自找死路么？

==========

因为日本人想依靠海军的战术优势，把美国压制在东太平洋。如果不这样的话，美国基于与欧洲（特别是英国）的同盟关系，一定会出击东南亚的。只是作为战术执行者的山本五十六，心里是非常清楚，日本即使在一开始，取得了战术胜利，战略上也毫无机会。但这就是军人的使用，即使明知战略上没有机会，战术上也要做百分之百的努力。至于美国人，他们最关注的是战略实力对比，对第一反应的快慢

并不太注意。

归根结底，日本的战略失误，不在于把美国直接卷进来了，而在于他的南下计划，把东南亚当成了战略扩张方向。在这种情况下，美国参战是不可避免的。如果再往前追一步的话，则是在中国的胃口太大了，没有找到合适的点来暂时结束战争。这也是日本“下克上”所造成的悲剧吧（并非没有出色的政治家、战略家，而是被抢夺了话语权）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-06

当陈胜、项羽、刘邦这些“楚人”开始动摇大秦帝国的基石时，本来也算楚国遗民吴芮，也看到了复兴家族的希望。当然，仅仅凭借一个出身，是不可能在即将来临的乱世中，谋得一个诸侯之位的，你必须向未来的天下之主体现出自己的价值。好在自吴氏家族，低调的在吴头楚尾之地做地头蛇时起，他们对于中央之国的稳定就已经有了独特的价值。如果要选一个代理人，来帮助中央之国管理那些“食之无肉，弃之可惜”的百越之地的话，没有比吴氏家族更合适的了。这一点，即使是对集权迷信到极致的秦帝国，也不得不承认。因此在秦汉交接阶段，无论是项羽的封建体系，还是刘邦的混合体系中，吴氏家族都能够在不直接参与一线作战的情况，谋得一个诸侯之位（楚之“衡阳王”，汉之“长沙王”）。

尽管因为远离政治博弈的主战场，又能为新生政权稳定南疆，吴氏长沙国在汉帝国的体系中，成为了一个特例，但这并不代表你就什么都不需要做了。对于帝国来说，之所以要设立长沙国，是因为帝国

最终希望，能够将南越之地重新归入中央之国体系。为了完成这个目标，在帝国最初为长沙国所规划的领地当中，是包括南越之地的。也就是说，帝国希望将自己的利益与长沙国的利益，有效的统一起来。其实在北迁韩国至山西高原北部时，这一使命和预期，也同样给予了“韩王信”，只是能力有限，又是空降兵的韩王信没有“金刚钻”，揽不了这瓷器活罢了。

既然汉帝国设立长沙国，甚至容忍它作为异性诸侯国，存在于帝国体系中，那么我们就很有必要，了解一下南越之地此时的态度了。当中央之国内部重新陷入混乱之时，秦帝国刚刚完成了对南越之地的征服。在这种时候，帝国派往南部的这支，数以十万计的军队面临一一个抉择，究竟是回师中原，帮助帝国打击那些叛乱者；还是和关东之地所发生的连锁反应一样，也成为帝国的掘墓人。从南征秦军的成份来说，这些被送往南部蛮荒之地的军人，绝大多数都为六国遗民。当整个关东之地，都在为恢复六国体系而战时，除了秦人以外，应该很少有人会真的愿意为帝国而战（没有多少人，愿意呆在秦帝国那严苛的管理体系中）。因此加入反叛者的行列，似乎是南征秦军最有可能的选项。然而，这并没有成为南征秦军的最终选择。南越之地与中央之国的地缘关系，使得他们有了第三种选择，那就是“打酱油”。

说“打酱油”，当然是套用了现在比较时髦的网络用语了。放在当时的语境中，那就是“封关以自守”。横亘在长江、珠江流域之间的“南岭”，尽管并不算高大，但能够提供的通道也是屈指可数的，这一点我们在秦征南越的章节中已经解读过了。也就是说，如果赵陀

所领导的南征秦军，想切断与中央之国的交通，彻底置身于事外是很容易的。另一个让“南越国”有可能独立于中央之国之外的原因是，南越之地本身是一个独立而完整的地缘版块，而土著居民对所谓的“回归”华夏体系并没有概念。所以如果作为南征秦军的前领导者，南越国的创立者——越陀来说，他是很有机会构筑自己的独立王国的。

当然，南越国能不能保持独立状态，直接取决于中央之国是否重新统一。如果中央之国在经历过混乱之后，重新构筑了帝国体系，那么新的帝国将比秦帝国，会更有动力和想法，促使南越之地，“回归”中央之国体系。毕竟第一个吃螃蟹的秦帝国，已经从战略、战术层面上，为新生的帝国指明了方向。这种后发优势，从汉帝国最终将熟悉百越状况的“番君”吴芮，封建在湘江流域就可以看出。要是当初秦人，选择了从赣江上游寻找连通珠江流域的运河方案的话，那么吴氏家族受封的地缘板块，就应该是他们更加熟悉的赣江流域了。

对于试图独立的“南越国”来说，刘邦这么快的重新统一了中央之国，建立了“汉帝国”并不是一件好事。这意味着新生的南越国，还没有足够的时间来调整内部结构，准备与汉帝国的决战。然而此时的汉帝国也同样没有准备好，关东那些试图保住自己封建诸侯地位的异姓王，所引发的叛乱只是其中一个问题，更为严重的是统一蒙古高原的匈奴人，对帝国核心区所造成的巨大压力。这种压力在“白登之围”时，直接体现到了帝国最高统治者的身上。同时在南、北两线出击，并非不是一种选择，最起码秦人曾经这样做了，看上去也获得了成功。只是谁又能说，秦帝国的迅速崩溃，与调配大量资源来支撑这

两场战争没有直接关系呢？更何况，此时的匈奴比之蒙恬所御的匈奴，只会更加强大；而直接由南征秦军所组织起来的“南越国”，也只会比当日那些南越土著更有战斗力。至于此时汉帝国，即使不考虑战乱所带来的国力消耗，单从组织结构上来看，也不会比秦帝国更强势。

既然统一的汉帝国对“南越国”有着明显的战略优势，但又暂时无法把这种战略优势，转化为一场胜利，那么通过外交手段来寻找一种妥协，就是两个政治体之间所需要做的了。这种外交努力在公元196年，也就是汉帝国建立的第七个年头获得了成效。南越国接受了汉帝国所授予的“南越王”印绶，成为了帝国名义上的藩国；而南越国，则在实际上保持了完全的独立。双方之间所需要履行的权力、义务，无非是那些体现在面子上的朝贡之礼罢了。

与在帝国体系内，谋求自治权的“长沙国”不同。南越国这种仅仅是给个面子的做法，显然不会让帝国满意。事实上，除非你习惯于地图开疆的话，是不应该把此时的南越国归入汉帝国的版图的。就好像我们不应该，把朝鲜视作明帝国的一部分一样。正因为如此，帝国也始终将南越国视为潜在的威胁，以及未来的征服对象。而在接受汉帝国册封之后，南越国也并不总是满足于山高皇帝远的生存状态。在汉帝国忙于应付匈奴人时，他们也曾经尝试过向北方武力渗透。这种现实的威胁，也为长沙之地成为“封国”留下了空间。当然，为南越国设立一个警戒用的自治“封国”，并不一定意味着，必须使用异姓诸侯。毕竟在帝国的其他地区，执行同样战略任务的封国，都已经归入了刘氏封建体系。问题在于两方面：一方面在于除了东南丘陵上那

些自成体系的越地王国以外，湘江、赣江流域的山地当中，也同样存在许多未服王化的边缘民族。并不是随便空降一个管理者，就能够恰如其分的稳定这一区域的。这一点，北迁韩国已经能够提供足够的经验教训了；另一方面的原因则是，吴氏家族表现出了足够的政治判断力，这种判断力已经让他们的家族，成功的度过了战国、秦、西楚三个历史阶段。比如在吴芮的女婿——淮南王英布，从创立帝国的功臣变身成为反叛者之后。吴氏家族就及时的表明了自己的态度，没有参与这场没有前途的叛乱。

既然吴氏长沙国，一直在通过各种方式，表明自己对帝国的价值，那么强制削藩就变得不那么有必要了。特别是，这样做有可能在长江流域，引发一场新的动荡，并让整个百越之地卷进来的话，风险就更大的。在帝国的北部，那些本来用来防御匈奴的诸侯国，先后成为匈奴南侵的助手，就已经能够说明问题了。这些客观因素，让吴氏长沙国得以在延续了将近半个世纪。当长沙王室因缺乏直系继承人，而面临继承人问题时。帝国并没有试图从家族旁系中，帮助他们延续统治，而是借这次“自然死亡”的机会，直接将其纳入了刘氏封建体系，成为了新的“刘氏”长沙国（公元 156 年）。

在历史长河中，吴氏长沙国的存在只是很小的一个浪花，早几十年还是晚几十年削藩，对历史进程并不会有大的影响。相比之下，南越国正式纳入中央之国体系，意义要大的多。这意味着，中央之国核心区不再是河、济、淮、江四渎体系的结构，而要加入珠江水系了。不过，除了这几块东西贯穿中央之国核心区的大河流域，还有几个自

成体系的边缘板块，需要汉帝国去征服，这其中就包括瓯越、闽越两个东南板块。尽管热血青年们，总是对发生在蒙古高原、西域的博弈更感兴趣，但其实对于中央之国来说，征服这几块百越之地的意义要更为重大。因为地缘特点和历史告诉我们，在古典时期，百越之地才是真正有可能成为中央之国一部分的土地。从这个意义上来说，秦皇汉武的最大贡献也在于此。至于说这两个伟大君王，是如何在相隔一个世纪的时间里，完成这个过程的，也是我们下一节的分析方向。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-08

作者：天呀 www 回复日期：2012-08-08

88 年中国在永暑礁上建的灯塔理论上是不是可以将此礁作为领海基点

==========

可以做基点，但不可能与大陆基点连成线的。也就是说，最多就是主张礁石周围 12 海里的领海了。比如在北部湾划界中的“白龙尾岛”，就是这样处理的。当然，这个岛如果是在中国手中的话，我相信一定会用来主张一定的“专属经济区”的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-08

作者：sunfish1402 回复日期：2012-08-08

回复

关于渤海为内海的资料：

渤海口有一系列岛屿，形成多个天然入口，其中最大入口的宽度仅二十二？五海里，根据《联合国海洋法公约》的规定，可以用不超过二十四海里长的封口线，将渤海划为中国的内海。此外，渤海不仅在经济和防卫方面对中国具有极为重要的意义，而且自古以来就在中国主权之下，并得到了国际上的公认。如一八六四年，当普鲁士与丹麦在欧洲进行战争时，普鲁士公使所乘坐「加泽利」号军舰曾在渤海拿捕了一艘丹麦商船。清朝政府曾就此向普鲁士提出抗议，指出普鲁士军舰无权在「中国专辖的内洋」拿捕丹麦商船，普鲁士政府曾承认了错误，并释放了所拿捕的丹麦商船。

==========

划领海基线，技术上当然也是可以了，不过反正已经是公认的内海，并且划领海基线，势必会对黄海专属经济区的划分，造成直接影响。所以暂时不划也罢

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-08

上图：汉征南越国示意图（公元前 112 年）

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/113239662.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-08

作者：comebbs 回复日期：2012-08-08

回复

春秋战国时各诸侯国的语言一样吗？互相交流有问题吗？

欧洲的地形比中国简单，民众交流起来更方便，欧洲为什么没有形成统一的语言？

欧洲的语言如何传承和变化的？比如罗马帝国说的什么语言？

==========

方言肯定是有的，而且不会少。不过“语同音”历来不是问题。都城方言，即为官方用语，称之为“雅言”，如果你想跻身精英阶层，掌握这种“普通话”就是必须的了（春秋战国的雅言，应该就是洛邑一带的了）。至于普通百姓，他们说什么真那么重要吗？

当然，中国能在如此长的时间，如此广的地域，形成统一的语言，与“书同文”的做法，也是有直接关联的。这其中的关键点，又在于使用的是被西方人认为是非常原始的“象形”文字。假如用的是拼音文字，那么在那些地理封闭的板块，方言就很容易被记录下来，形成新的文字体系，进而影响到统一还是分裂的问题。象欧洲的语言、政治不统一，这是非常重要的原因。

罗马人的语言，当然是拉丁语了。只不过和现在罗马人说的，肯定不一样了。至于不一样在哪里，又是怎么演变的，就只能找语言学方面的专家了解了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-09

说在古典时期，百越之地对中央之国的重要性，比蒙古高原和西域重要，可能会让一些试图恢复汉、唐雄风的朋友不解。说起来，这

也没什么好奇怪的，毕竟以古典时期的生产力和技术特点来说，华夏文明是无法在蒙古高原和西域获得足够的耕地，以支持自己存在的。事实上，如果不是游牧民族持续从西、北两个方面，给予华夏文明以巨大压力的话，包括汉、唐在内的强势帝国，甚至都不会作在这两个方向，寻找新的耕地的努力。因为在大部分的古典时期，最为稀缺的资源并不是土地，而是人口。尤其是在我们正在解读的时代，人口远未成为一种负担。在长江、黄河中下游地区，尚存在大片未开发的土地。在这种情况下，如果没有政治层面的战略引导，普通民众并没有自然渗透的动力和压力。

外部威胁所带来的战争，通常是大规模人口迁徙的诱因。比如为了防御北方压力，而向那些有可能转化为耕地的草原地区迁入农业人口；因为不愿意受入主中原的边缘民族统治，而向长江、珠江流域南迁等。在漫长的中国历史中，这两种情况下所导致的人口、文明扩散，是最为常见的。只不过，并不是每一次迁移都是成功的。能不能沉淀下来，不仅取决于你对土著居民是否有战略优势，更取决于这片土地，适不适应农耕文明。从这个角度说，华夏文明对百越之地的融合，比之在西、北方向做的那些尝试要成功的多。前者已经完全成为华夏农耕文明的一部分，而后者直到现在还处在文明融合期。

汉帝国对于百越之地的征服，很显然不是出于获得更多的耕地。事实上，这种关注是互相的，既不仅汉帝国在关注这些边缘板块，这些边缘板块上的王国，也在时刻关注着中央之国的局势变化。之所以会形成这样微妙的关系，很大程度是因为百越之地与华夏文明之间，

已经形成了亲缘关系。系出春秋越国王室的（于越），瓯越、闽越王国，与直接由南征秦军建立的南越国，身上无不带有显著的华夏基因。而秦帝国那超出常规的，基于四海归一理念，对百越之地所进行的大征服，更是让双方的潜意识里，都认为百越之地，迟早会成为中央之国的一部分。能够让自己选择的，无非是存在的形式罢了。

如果按照秦帝国为中央之国设立的架构，百越之地是没有任何选择的。那些百越贵族，除了在帝国的政治体系中，谋求一个位置之外，是没有机会继续体验山高皇帝远的快感的。这一点，那些直接系出于越王族的，瓯越、闽越王族，感受并不会比直接被秦军征服的南越部落要少。尽管秦帝国，暂时使用了羁縻的方式，将越国遗民的避难地——浙闽丘陵地带，纳入了帝国体系（在不动原有体系的前提下，变瓯、闽之地为“闽中郡”。并授信位份最高的闽越王为最高行政长官），但很明显的是，当帝国完成了对南越之地的直接征服后，是不可能单单放任东南方向这片山地，成为化外之地的。

与赣江下游的吴王后裔，在秦末战争中看到家族复兴的机会一样，偏安于东南山地的越国王族，也同样看到自己继续保持独立状态的机会。与百越之地一样，关东六国的遗民，同样不适应现在的生活状态。对秦帝国强大中央集权体系的恐惧，让大家不约而同的站到了帝国的对立面。也许从大历史的角度看，这其实算是一种倒退，或者说“复辟”，但历史就是这样，总是在进二退一的磨合中前进的。

正是由于，对重新获取诸侯地位的渴望，被秦人封为“君长”的闽越王无诸，率领着越地诸部直接加入了灭秦的进程。当然，这些越

人其实应该和吴氏家族一样，并没有参与到一线博弈当中去。他们的最大贡献，就是依靠自身的血统优势、政治影响力，稳定了长江以南地区，使秦帝国完全没有了，在楚地纵深开辟第二战场的可能性。因为有了吴、越两族的表态，即使南征秦军有意回师勤王，也会掂量一下，自己有没有机会突破长江防线。在这种情况下，封关以自守，在乱世中谋得一个诸侯之位，就是最好的选择了。

相比那些完全被秦帝国征服的地区，一直保持独立状态的瓯、闽之地会更有理由得到一个诸侯的位置。其实即使不直接介入的话，这些越国遗民也同样可以独立，不过在中央之国体系内，获得一个诸侯之位的诱惑还是很大的。这不仅可以让你有机会摆脱蛮夷的地位，重新成为华夏文明的一部分。更可以在新的政治体系中，获得一个合法的地位。当然，这一切还要取决于，你的站队是否正确。毕竟在秦帝国崩溃过，试图建立新体系的并不是一个人。幸运的是，这些久离中央之国政治舞台的越人，并不是一个人在战斗。在他们的回归之路上，当年的死对头，现在同病相怜的吴国遗民，起了很重要的作用。一直身处中央之国边缘，并识时务的向征服者表明自己价值的吴氏家族，拥有比越人更敏锐的判断力。这不仅保证了他们自己，在楚汉战争中选择了胜利的一方，也让越人在汉帝国的体系中，得到了一个“外藩”的地位（与南越国一样，属于朝贡体系的一部分。长沙国则是“内诸侯”了）。当然，越人也不一定要对吴氏家族感激涕零，所谓的“合作”，其实就是互相体现价值。在这个过程中，吴氏家族同样获利不少。正是由于他们能够向胜利者，表明他们在越人中的影响力，才有

机会在楚、汉两代，都谋得一个诸侯之位，并成为汉帝国体系内，难得能够善终的诸侯王家族。

在历史的车轮之下，无论是“内诸侯”的吴氏长沙国，还是“外藩”的瓯、闽诸越系王国，终究会成为中央帝国的一部分，但这并不影响，在微观历史层面，他们在秦汉相接的时代，作出过正确的选择。相比之下，南越国与汉帝国的关系，一开始就显得不那么和谐了。对于封关以自守的赵佗来说，他的资本并不仅仅在于那数以十万计的南征秦军。比湘、赣流域更强的封闭性，浙闽丘陵更大的耕地潜力，是南越国得以立国的地缘基础。这些地缘优势给予南越国的，就是更多的思考时间。前面我们也说了，在汉帝国建立后的第七个年头（公元前 196 年），帝国内部叛乱诸侯的问题即将被解决掉时，南越国才“识时务”的表示，愿意接受帝国的建议，成为帝国名义领导下的“外藩”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-09

然而南越国的存在，毕竟不象瓯、闽诸越那样“人畜无害”，也不象吴氏“长沙国”那样，主动成为帝国体系的一部分。对于帝国来说，南越国的地缘实力，足以对帝国尚未完全开发的长江以南地区造成威胁。而对于本身就因为南征，成就诸侯之业的“南越国”来说，也不会相信汉帝国会真的与自己相安无事。因此，在双方宣布交好后的第十五个年头（公元前 181 年），战争终于爆发了。史家往往把双方战争的爆发，归结于刘邦的离世，以及吕后掌权后，对南越执行了更强硬的政策。但其实鉴于双方都属于新生政权的性质，如果不通过战争的方式来试探下对方的实力，是很难为双方的关系找到一个合适

的定位的，尤其是对于实力更为强大的汉帝国来说，有秦帝国貌似成功的开拓在前，是很难抑制住扩张的欲望的。

双方试探性战争的结果，就是谁也无法更进一步。南越国无法拔除掉，专门为它设置的吴氏“长沙国”，而汉军也同样适应不了，岭南那湿热的气候，以及复杂的地形。看上去，双方似乎打成了平手，但请不要忘了博弈双方的实力对比。在这种实力不对称的战争中，南越国方面完全有理由认为，自己才是最终的胜利者。基于我种自信，赵佗甚至于直接称“帝”，将自己与汉帝国置于平等的地位。不过越佗和他的南越国其实也很清楚，他这个“帝国”是无法与中央帝国对抗的，无论这个帝国是谁的天下。对于南越来说，最为现实的扩张方向，还是百越之地。即包括浙闽丘陵上的“闽越”等国，也包括广西盆地、红河流域的“骆越”等族。当汉军象秦军那样，在南越之地尝到苦头后，南越国的声威达到了顶峰。包括本来已经臣服于汉帝国的闽越等国，也转而变成了骑墙派。其实只要不让他们去充当攻击汉帝国的炮灰，这种一身事二主的情况是很常见的，也算是小国的生存之道吧。

此时的“南越国”，可以说的上是真正成为了“百越之主”，其声威甚至超越了代表越人，入主中原争霸的春秋越国。以至于到了清帝国时期，自视为“越族”唯一保持独立状态的安南政权，非常希望得到这笔丰厚的历史遗产。然而惯于将玩弄文字游戏的能力，与政治能力划等号的帝国政治家们，看出了这其中可能带来的政治风险。于是安南人所希望得到的“南越”国号，变身成为了“越南”。说一句题

外话，试图从华夏文明的丰厚遗产中，分离出属于自己文化体系的情况，也同样发生在东北亚那个突出部上，而这一次，他们瞄准的是“东夷”。至于政治上，高句丽在东夷体系中的地位，则等同于“南越”在百越体系中的地位（最起码他们是这样认为的）。如果有一天，这个被分割为南北两块的突出部变成了一个国家，并以“高丽”为名的话，希望大家不要感到奇怪。不管这种继承有多少合理之处，最起码它这样做，已经不需要中央帝国批准了。

尽管从汉帝国的角度来看，攻击南越国的第一次战役算是失败了。但南越国方面，同样不相信抵御助中央帝国的第一次攻击，就等于获得了最终的胜利。这一点，相信亲身指挥了秦攻南越战役赵佗，比谁的都清楚。一旦汉帝国决心集中全部精力向南扩张的话，已经国家化的南越政权，并不一定会比秦军所面临的那些土著做的更好。唯一让汉帝国暂时没有这样做的，是匈奴在北方所造成的强大压力。有鉴于此，当汉帝国又一次抛出橄榄枝后，南越国便顺水推舟的去“帝号”，从新成为了汉帝国的外藩。

南越国的这种做法，其实是非常务实的。毕竟只要你保持实际的独立状态，名义上谁更大总不是问题的关键。在漫长的历史中，既然是自视甚高的华夏中原政权，也不止一次的在名义上臣服过那些草原政权。反过了，为了获取实际的利益，那些华夏政权无法彻底征服的边缘政权，也经常主动示好。就这一点来说，农耕文明所有的强大地缘潜力，是问题的关键。即使是南越国这样，完全参照中原政权结构组织起来的国家，也无法在全部资源上自给自足。与地大物博的中央

帝国的贸易通道是否畅通，会直接影响到国力。因此在历史上，我们会不止一次的发现，很多时候边缘政权对中央帝国发起攻击，并不一定是单纯的掠夺，而是为了恢复贸易（或者垄断贸易权）。反过来，中央帝国也不止一次的，将封锁贸易通道，作为制约边缘政权的手段。看到这里，你是否会觉得有点眼熟？作为现在的世界主导者，这一策略也正是美国人所惯用的。

不管怎么说，在北方压力尚未缓解的情况下，汉帝国与南越国之间形成了长达 70 年的和平期。而在和平交往过程中，汉帝国的影响力也开始自然渗透到了南越国。基于南越国与中央之国的亲缘关系，南越国方面对从汉帝国吸引先进文化，也是持欢迎态度的。前提是不要影响到他的政权稳定。然而对于汉帝国来说，南越国的存在终究是一件不那么让人舒服的事情。在这数十年的和平期内。汉帝国并没有放弃，劝说南越国并入帝国体系，成为“内诸侯”的想法。而当汉帝国在对匈奴的战争中，取得决定性胜利后，南越国归入帝国体系的战略窗口，也开始打开了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-10

鄙视兄，1、在我的印象中，以前本帖其中一个重要的观点是在古典时期，因为需要更多的耕地来养育更多的人口，帝国才进行对四面八方的扩张，但是上面这段话却是完全相反的，是因为需要更多的人口才进行扩张；2、既然百越之地山地居多，面积狭小的耕地明显不足以养育大量的人口，而帝国为了吸纳更多的人口进行扩张，核算下成本也是不盈利的。基于这两点，请鄙视兄给予明见。

呵呵！也许我写的不够清楚吧。我应该没有说，中央帝国是为了人口来进行扩张的吧。我的观点是在大部分的古典时期，人口承载量并未达到极限，战乱、天灾、疫病会周期性的消耗掉大量人口。在这种情况下，人口往往是比耕地更重要的资源。另外，就华夏文明的本质来说，一般是不会主动扩张的，但迫于外部压力，又必须或主动，或被动扩张。这种基于自保，而扩张出来的生存空间，有多大潜力，能不能够保住，又与它潜在的耕地数量有直接关系。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-11

作者：义薄云天刘玄德　回复日期：2012-08-11

回复

楼主你好！请问德国和波兰两国，都位于欧中平原上，纬度也差不多，周围都是军事强国，可以说两国的地缘环境非常相似，可为什么它们的民族性格和各自的国运差得这么远呢？

还有，三国时期，曹操地处中原四战之地，却能够灭亡袁绍、刘表、马腾等边缘势力，是不是一个反地缘的特例？

==========

地缘不是“地理决定论”，只是在历史进程中，需要特别注意的一个基础性因素罢了。其最重要的一个特点，就是需要较长时间，才

能体现出影响力。简单点说，如果你有把握在一代之内解决问题，那么从哪时起兵，以哪个板块为基地，都不是大问题。但如果战争转变成拉锯状态，变成类似春秋、战国那样长期割据的形态，那么基础地缘因素的影响力，就会显现出来。象三国就是这样一个典型。曹操初以中原之地起家并定都时，是有很大反对意见的。但他因为看准了“挟天子以令诸侯”的做法，能够最大程度从汉帝国那里，继承政治遗产（汉帝国在一代之内，在民众心里还会有心理认同感），所以才敢采取这样中间开花的定位。其要点，就在于必须在一代之内，解决掉北方战事，从而占据最有利的地缘位置。如果能做到，即使再需要几代人才能够实现统一，战略优势也要曹家了。事实上，这一战略构思最终也实现了。只不过被司马家摘了果子罢了。

事实上，在三国诸侯中，唯一能够与曹魏 PK 的，只有刘备和他的蜀汉。因为以刘备的出身，他是唯一有机会，和曹操分享汉帝国遗产的。这也就是曹操认为，天下英雄只有曹、刘二人的根本原因。而后来诸葛亮为刘备所做的战略规划，也是最好的选择。但得天下的前提，仍然是必须在一代之内解决战事。否则以蜀汉的地缘潜力，是无法翻盘的。这一点，在蜀汉后期就体现的非常明显。那些因为对汉帝国的留念，而入川的人才，被时间消耗的差不多后，蜀汉在人才方面就出现了断档。而在国力方面的短板，更是使得蜀汉的数次北伐，都无功而返。事实上，对这些问题，诸葛亮是心知肚明的。在失去荆州，无法实现隆中对所规划的战略后。唯一的机会就是撑着最后一口气北取关中，在第二阶梯上占据优势。在还有可能消费掉东汉最后一点政

治遗产的情况下，蜀汉在战术上取得胜利后，并非没有可能经营关中成功。只不过，最终这口气还是没撑住罢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-12

波兰和德国的对比、博弈，其特点在于是日耳曼系族群和斯拉夫系族群对抗的焦点。从地理结构上看，德国和波兰的历史领地，是这两大族系对抗的中间地带。其命运之所以不同，是因为有机会从亚洲游牧民族那里学习到“集权管理”模式的俄罗斯人，成为了斯拉夫系的绝对领导者，并拥有了强大的腹地。相反，日耳曼系就比较平衡了，没有谁有绝对实力成为主导者。而为了抵御斯拉夫系的压力，德意志背后的西欧国家，会在战略上支撑它的存在。这种地缘结构上的差别，最终决定了二者不同的命运。虽然因为地缘位置，以及日耳曼系内部的博弈，德间志也会被周期性的被打压，但为了让它承担对抗斯拉夫系排头兵的任务，非旦不会有灭国的风险，反而会周期性的，被塑造为欧洲的最强者（也可以说纵容）。这一种特性，在上个世纪的两次世界大战前后，就充分体现出来了。

至于波兰人，就比较悲剧了。斯拉夫族系的背景，使其不可能真正融于日耳曼系。而俄国人在斯拉夫系一家独大的现实，又让它无法获得德国那样的生存空间。最终的命运，就是成为二大势力，进行地缘博弈的牺牲品了。之所以还能够以国家形式存在，无非是因为欧洲的地形所限。两大势力中无法依靠有效的地理分割，形成让双方都感觉到安全的地缘平衡，只能依靠缓冲国这种形式，来保持双方的平衡罢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-12

者：义薄云天刘玄德　回复日期：2012-08-11

回复

呵呵，谢谢楼主的回答。其实读三国的时候，我总为袁绍和刘备遗憾。觉得如果袁绍不急着主力决战的话，假以时日，地缘优势可以充分发挥，总能拖跨曹操。

《隆中对》是有漏洞的，像荆州这样的四战之地（尤其是荆北），国防压力更大，应该由主公亲自坐镇。比较安全的益州才应该交给一名“上将”

===

作者：义薄云天刘玄德　回复日期：2012-08-12

回复

记得楼主还曾说过，蒙古高原苦寒之地，占领它费效比太高，对农耕民族没有吸引力，所以蒙古高原长期以来没有纳入中国版图。可是国防安全是不能用投入产出来衡量的，何况中国是大国，为了加强对全国各地的联系，马匹是必需的。不管是从安全的角度上，还是从获取马匹的角度上，这片草原都是应该拿下的，之所以没拿下，大概是能力问题吧？

袁绍的最大失误，是没有迎奉汉天子。这样的话，他就没办法从汉帝国那里，继承最后的遗产了。这笔遗产的重要性，在于在时人都

还在心理认同汉朝的情况下，“讨逆”的口号，可以让你最大程度，避免处于四面受地的境地。至于蒙古高原的问题，能控制住漠南就可以了保证机动性了（核心就是河套平原，再远了真占不住）。只要内部不出问题，漠北的游牧民族是没有机会的。悲剧性的是，中央之国内部，总是周期性的出现问题（为什么会这样，又是另一个问题了）。这也给游牧民族渐进式的向南渗透提供了机会。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-12

作者：义薄云天刘玄德　回复日期：2012-08-12

回复

其实我长期没弄懂：为什么汉朝打败匈奴，成为东方最强国之后，既没有占领东北平原，也没有占领蒙古草原，反而对塔克拉玛干沙漠这么上心。包括后来的唐朝也是。

刘亚洲在《西部论》里讲过这个问题，他说西部是中国的上党，至于为什么是上党，他没有说。不知楼主是怎么看的？

不急，快写到了。今晚不更新了，这几日更新完百越之地，就会开西域的事。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-12

另外，从天子守国门的角度看，刘备是应该坐镇荆州，力保这个薄弱环节的。问题是四川盆地太适合割据称王了，如果不是亲自坐镇的话，很难保证受托人自己会不会有想法。灭蜀二将中的“钟会”，不就是典型的案例嘛。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-12

汉帝国对匈奴的决定性胜利，发生在汉武帝时期，而完成这个历史使命的将领，是两个著名的“外戚”：卫青、霍去病。不过由于这两人的功绩所在，倒没有人因此去怀疑他们能力了。至于他们和其他帝国将领，是如何完成这些史无前例的开拓工作的，将会是我们后面内容的重点。现在我们需要解读的，是汉帝国如何去完成秦帝国，在南线的未尽事业。

当一个人面临诸多问题时,解决的思路无非有两种,“先易后难”或者“先难后易”。相比匈奴的压力来说，百越之地无论从态度，还是实力上来说，对汉帝国的威胁都要小的多了。更为有利的一点是，这些以“越”文明的王国,潜意识里都对华夏文明有着很高的接受度，并且都在按照农耕政权的要求来改造自己。事实上，当高一级的文明与相对较低的文明，能够无障碍的沟通时，事情总是会朝着有利于高一级文明的方向发展的。这也就是所谓的战略优势，或者说时间在某一方说法的来源。很显然，在汉帝国决定暂时不动南越国，而是与之在保证表面宗主权的前提下，进行平等沟通的那些年。双方在各方面所进行的那些交流、融合，客观上是有利于，汉帝国最终吞并南越国的。

最终在微观政治层面上，体现出这些融合效果的，是南越国的第四代君主“赵兴”，决心接受汉帝国的“建议”，成为帝国体系管理下的“内诸侯”。在这个个从决定背后，有一个影响因素就是这位南越国君的母亲，是来自于汉帝国。当然，尽管我们所接受的历史教育，

往往会让我们感觉到，历史的走向往往在于某个政治人物的一念之差。但实际上，这些其实都只能算是表面原因了。单从南越国王室，准备内附汉帝国这个决定来说，很显然与当时汉帝国已经对匈奴，取得了决定性胜利有关。当你已经很清楚战略走向的时候，比较识时务的作法，就是在此之前表明态度，已取得一个相对较好的结果。从南越国以后有可能的政治地位来说，在异姓诸侯早已被消灭，同姓诸侯也已经名存实亡的汉帝国，取得一个半独立性质的“内诸侯”地位，其相对价值，并不会比当年南越国所获得的“外藩”地位低。

并不是每一个人都有机会决定国家、民族的前途和命运的。然而在绝大部分的历史时期和社群里，总是会有一个精英阶层，来影响相关决定的。也就是说，这些通过各种途径，获得“表决权”的精英人物，能否形成统一的意见，才是决定微观历史走向的直接原因。这也就是，我刚才为什么说，历史并不象我们在很多书中所看到的那样，仅仅因为某个人的想法而改变的。比如在决定南越国命运这件事上，有发言权的精英阶层就出现的分歧。这种分歧，最终使得汉帝国与南越国的关系，没有实现软着陆式的对接，而是以“战争”这种硬着陆的方式，完成了这没有悬念的合体。

与很多王朝的走向一样，南越国在生存了将近百年之时，君主的权力也出现的被架空的现象。把持朝政的文官体系，并不愿意就此放弃权力。这其实是个有趣的现象，因为在 300 年后，那位被神化为谋臣典范的诸葛孔明，在劝说孙权接受“联刘抗曹”的建议时，所提出的观点是，那些主和的文官们在归降曹魏之后，依然可以保有他们的

位置和权力，而孙权家族就可能再有今日之地位了。其实这也并不让奇怪，因为南越国和东吴所面临的形势并不相同。在中央集权体系已经成熟的东汉末年，象孙权这种诸侯，是没有机会在未来曹操所领导的帝国中，谋得一个半独立的内诸侯地位的。相反，那些本来就已经习惯于，在集权体系下各安天命，没有机会享受世袭权力的文官，却有可能因为平台的做大，而获得更大的发挥空间。

至于南越国，情况则正好相反，本来就已经被文官体系架空的南越国王室，在主动归附汉帝国后，其为帝国所节约的资源，以及所起的榜样作用，最起码能够保证他们虚位君主的地位，可以世袭下去。这一前景，吴氏长沙国的存在可以提供参考。

然而，既然汉帝国决定保留南越国王室，并且出于政治宣传的原因，很有可能会从实它“内诸侯”的地位（最起码在一开始会这样），那么被牺牲的就只能是原本把持南越国的文官体系了。即使是在刘氏封国当中，帝国中央也会直接派遣官吏，以协助之名，帮助那些诸侯王管理政务，更何况是南越国这样一个，刚刚归附的“外藩”了。正是由于这种担心，在南越国王室做出和平进入汉帝国体系的决定之后，一场由把持权力的文官，所鼓动的叛乱终于发生了，主张归队汉帝国的王室成员成为了牺牲品。

其实从历史趋势来看，南越国在这样一个战略窗口（北克匈奴）归入汉帝国是必然的。是否采取战争形式，对大势并没有太大影响。当然，以战争这种形式来进行的整合，对于双方来说都是一种消耗。不过好处在于，在战争之后，本来准备给予南越国的过渡期就可以取

消了。也就是说，这时的汉帝国可以直接将南越国的领地，归入中央集权的郡县体系了。

有了秦帝国之前征服南越所打下的基础，汉帝国再一次攻伐南越之地时，可以少走很多弯路。最突出的影响就是，汉军再也不用，为在哪里打通一条水路补给线而烦恼了。灵渠的存在，无疑让汉帝国的南征有了底气。不过秦帝国为汉帝国所打下的基础，并不仅仅在于灵渠这条连通长江、珠江流域的战略通道。事实上在秦人征服南越之后，跨越“南岭”的多条陆地通道，也被打通了。根据五岭南北的地缘格局，最为重要的有两条。一条是由长沙国、桂阳郡起，（此时长沙国南部的山地，已经被建制为“桂阳郡”了）溯湘江上游的“耒水”而上，然后经由陆地通道跨越五岭中的“骑田岭”，再沿珠江水系北部支流“连水”而下，攻入珠江下游；另一条则是由豫章郡出发（今江西境）溯赣江而上，直至大庾岭北，在越岭而过后沿“浈水”入珠江。

与灵渠相比，这些尽量在长江、珠江水系支流上源之间，寻找接近点来修筑的跨岭通道，有优势也有劣势。其劣势在于，这种“水陆水”的沟通方式，在运输的能效上会比完全水路的“灵渠”通道低；不过优势也是明显的，就是与南越国地缘核心——珠江三角洲的直接距离要近（灵渠的话，要经由广西盆地，才能进入广东境内），有可能更快速的解决战斗。

究竟是选择灵渠这种，先攻取南越国边缘板块（广西盆地），然后再步步为营，攻击至珠江三角洲的方案更优；还是集中兵力，快速通过骑田岭、大庾岭通道，攻击南越国都更好，是一个问题。如果按

照秦帝国的经验来看，整个南越之地部落分割，并不存在一个可以号令全境的地缘中心。也就是说，你必须在所有地区都取得优势，才有可能彻底解决南越的问题。这样的话，能够支撑长期补给线，并由上游至下游逐次攻击的“灵渠”线，会是最好的选择。然而南越国近百年来的国家化进程，也给汉帝国提供了另一种可能，就是如果汉帝国能够快速攻克王国的大脑——番禺的话，那么那些南越国苦心经营的，模仿中原政权的行政体系，就很有可能识时务的马上转投汉帝国阵营，避免做无望的抵抗。这其实有点象是一个悖论，一个文明程度更高、组织完备的国家，在抵抗外来入侵时，其抵抗力很可能不及那种，各自为政的部落联盟。理解这点并不难，对比下我们这些自视为万物之灵的人类失去大脑后，与蚯蚓这种低级生物，被切成数段之后的生存力；再想想北美印第安人和南美印加帝国的抵抗过程，相信大家就能明白“文明”并不总是万能的了。

对于汉帝国来说，他们很难判断即将遇到的抵抗，即将到来的战争，是一场必须各各击破的“持久战”；还是一场可以采取“斩首行动”，速战带决的战役。不过这对于汉帝国来说，似乎并不是一个问题。在击败匈奴之后，汉帝国的经济、军事实力都达到了的顶峰。也就是说，帝国有足够的实力尽数利用这些可能的通道，多路出击。至于说最终谁成为了解决南越问题的最大功臣，就要看各路将领的表现了。

既然有三条攻击南越的现成通道可供选择，那么汉帝国攻取南越的战争，是否就是采用了这三条通道呢？答案可以说是，也可以说不

是。说是，是因为这三条通道的确都使用了；而说不是，是因为在帝国的谋划的攻击中，还有两条路线准备使用——夜郎线和闽越线。而这两条路线的使用，就有些假途伐虢的意思了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-12

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/113239662.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-12

@tianzhuo2012-08-12

【环球网报道记者郭文静】据法新社 8 月 12 日消息，马来西亚外交部长阿尼法·阿曼（AnifahAman）12 日敦促东南亚国家在将南海问题摆到中国面前之前，先解决各国之间对南海的主权声索。

阿尼法说,不断重复的对抗,比如中菲船只 6 月在黄岩岛的对峙,应当被避免。“我们有信心我们能处理这个问题。中国也很认真地希望找到解决方法……这个问题能够通过和平方式得以解决。”他说,“（东盟）成员国之间存在重.....

呵呵！我看不出这个说法是针对中国的，只是在陈述一个事实罢了。菲、越现在急于将东盟结成一个整体，来共同应对中国，但问题是除掉那些打酱油的国家，东盟南海国家之间，还存在划界问题。在这一问题没有解决之前，空谈什么共同就对中国是没有意义的。如果一定要说马来西亚提出这个说法，是在表明什么态度的话，我更相信他是在告诉菲、越，东盟或者南海国家，现在并没有联合的基础。在这种情况下，拉大家一起和中国对抗，是没有意义和结果的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-13

作者：又照秦淮一叶枫　回复日期：2012-08-13

回复

是，东盟对非越亲痛仇快的做法还是看的清和不认同的，感觉有一股势力老在炒热东南海的话题，唯恐天下不乱，个人认为这次的出海保钓不合时宜，这种争议的事要么不做，做就要做绝，而不是现在那样不咸不淡的挑起事又不能做好，楼主以为然否

==========

民间声音嘛，怎么发也算自己的自由了，在一个正常的社会里，类似声音无论是否有所谓大局观，都还是有存在必要的。以后我们也会慢慢习惯的。不过逼官方出军舰护航，的确有着赶鸭子上架了。因为去了，就意味着转变为官方态度了；不去，舆论压力也是挺大了。对也好，错也罢，政府层面倒是要学会怎么应付这种公关危机了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-14

@idoa242012-08-13

请问楼主在 211 年汉征南越国那张图里，六万大山、九万大山、十万大山有没有什么关联？这些山名的出处是什么？

谢谢！

@sunfish14022012-08-13

嗯，

也想问来着。

就是用以表示广西的山多了，名字取得比较直白罢了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-14

在秦征南越阶段,我们已经对南越的地缘结构,作过详细分析了。如果用地表形态来概括的话，我们可以将这片岭南之地，统称为“两广丘陵”。而如果从水系的角度看，又可标注为“珠江中下游地区”。当然，这里所说的“珠江”，并不仅仅是广州城里那一小段，而是指按照用下游河段之名，作为整条干流以及水系之名的惯例定义的，广义的“珠江”。

既然两广丘陵地带，只是为珠江中下游水系所覆盖，那么依照人类迁徙和交流的特点，其上游地区，应该也有机会成为南越文化覆盖之地，并为汉帝国所关注了。单从水系的角度看，这种情况还是很可能发生的。不过结合到地理结构，南越文化对珠江上游地区的征服就很困难了。因为相比丘陵之地的两广丘陵，珠江上游地区的平均海拔要高出许多，在地理结构上已经属于中国地理中的“第二阶梯”了。也就是我们所说的“云贵高原”。活跃在这片高原上的土著部落，被中央之国统称为“西南夷”

对比一下，从华北平原渗透黄土高原有多么困难，我们就不应该对南越国控制西南夷，抱有太多的期待。不过，以两广丘陵率先与华夏文明对接，并拥有更大农业潜力这点来说，南越国对云贵高原还是

有一定影响力的。最起码，活跃在这片高原上的部族，并没有实力对南越国造成威胁。同样能够让南越国保有地缘优势的，还有浙闽丘陵（主要是南部）以及红河下游两个板块。假如不考虑北边华夏文明的威胁，南越国其实是完全有机会以“南岭”为界，珠江三角为核心，打造出一个“南越帝国”的。可惜的是，它的邻居太过强大了。

如果我们把视线停留在“珠江水系”上的话，就很容易发现云贵高原和两广丘陵之间的地缘联系，是靠什么来连接的了。简单点说，云贵高原拥有珠江上游的两条河流，即云南高原之上的“南盘江”，以及贵州高原之上的“北盘江”。而在这两江上游附近，也生成了属于云、贵高原自己的政治体，其实最为主要的，就是滇国和夜郎国。不过，以当时云贵高原的文明程度而言，滇国和夜郎并不能算是统领整个高原的王国，而更象是一个部落联盟中的最大者，或者说是盟主的地位。象夜郎国的东面，北盘江和沅江流域之间，就还存在“且兰”等国。单从地理位置上来看，更靠近广西盆地的北盘江流域(牂柯江)，也就是夜郎国的核心区，会更有机会与南越国互相了解。

人类对河流水系的认识，总是需要一个过程的。就好像在很长一段历史时期内，发源于青藏高原东部边缘，穿成都平原而过的“岷江”，都被认为是长江的源头（所以“江水”的概念，到岷江为止，并不包括金沙江）。同样的情况，很有可能也发生在珠江流域。也就是说，从技术角度看，当时的人们并不一定知道，从昆明东部流出的“南盘江”才是珠江的正源，但北盘江可以通南越，却一定是知道的。因为汉帝国在征服南越时，已经准备以夜郎为跳板，顺流而下，征服整个

珠江中下游地区了。

尽管汉帝国现在所管辖的范围内，并没有直通夜郎的水道。但秦帝国对武陵山区的征服，已经足以让汉帝国很接近这个封闭的西南“大”国了。借助乌江或者沅江水道，汉帝国的使者和军队，真正在山路中行走的时间，并非难以承受。当然，如果想借助夜郎的帮助，打通一条新的攻击南越通道（我们可以称之为“夜郎道”），一个很大的问题就是，夜郎为什么要帮助汉帝国。

假如汉帝国在公元 135 年，初次派遣使者出使夜郎时，就提出合作攻击南越的要求，是很有可能被拒绝的。因为此时的夜郎国并不知道汉帝国的强大，与此同时，南越国的强大，却是可以让夜郎国充分感受到的。所以，与其说那夜郎国君向汉使发问的那句“汉孰与我大”，是不知深浅的“夜郎自大”，倒不如说夜郎国只是想客观的得出一个数据，来决定自己的外交走向。对于小国来说，“事大”绝非不可接受，甚至可以成为一件有利可图的事，前提是，我必须知道你是否是最大的。

我们并不知道，汉帝国是通过哪些手段，让夜郎国明白了，他将要面对的是如果强大的一个帝国。不过从汉使打通与夜郎的外交通道，到帝国开始攻击南越，中间有 25 年时间，已经有足够的时间做到这一点了。事实上，在向小国“示威”这件事上，中央之国向来有足够经验，能够让你很舒服的意识到，只要愿意纳入帝国的朝贡体系，你将得到多么大的实惠。

从战术角度看，能够征用熟悉水路的夜郎人协助攻击南越，固然

是可以增加胜算，不过却不是必不可少的一环。毕竟与灵渠这种完全水路的通道，以及骑田岭、大庾岭这种，直线距离更近的“水陆水”通道相比，夜郎道无论在运力和距离上都不占优。最终的情况也是这样，从夜郎出发的汉军，还没有穿越广西盆地，番禺的战事就已经结束了。因此汉帝国之所以希望，借助攻击南越这件事，让夜郎等贵州土著政权参与进来，很大程度是有一石二鸟的战略意图。从后来的结果来看，汉帝国也的确这样做了，征服南越之时，也正是在贵州高原纳入汉帝国版图之日。有所区别的只是，那些愿意服从帝国调遣参与征越之役的夜郎诸部，最终得以在郡县体系下，暂时保有自己的一片领地，继续按自己的方式生存；而那些没有顺应天时的部落，则被回军之后的汉军所灭，其领土被直接划入郡县体系（如贵阳一带的，贵州高原第二大国“且兰国”）。

加上从夜郎出击的汉军，汉帝国最终攻击南越国的军队，被分成了五路。从战略部局来看，这五路大军也分别承担着不同的战略任务。从湘江流域（桂阳郡）、赣江流域（豫章郡）出击的两路汉军，无疑是承担着直接攻击南越国都的任务。最终这在这两路的竞争当中，翻越大庾岭的汉军，成为了最先攻至珠江三角洲的汉军。这很大程度，是因为这条路线的直线距离最近。另外，汉帝国与南越国和平交往的这些年，汉军对边关、道路的熟悉，也非秦帝国可比。然而最终攻下番禺城的，取得首功的还是随后到来的，自桂阳而来的那一路汉军——伏波将军“路博德”。这也造成了一个有趣现象，当后世统治者再试图对“越”地用兵时，他们总是喜欢把“伏波将军”这一称号，授

予被寄予厚望的将领，以期博得一个好彩头。而这些伏波将军中，最为人所津津乐道的就是那位，被认为是执行了外战任务的伏波将军“马援”（征交趾而胜。其他几位主攻的都是江东的“越”地了）。

尽管跨越南岭的这两路汉军，因斩首成功而对南越国造成了致命打击，但这并不代表，自灵渠而下的汉军，就没有任何功劳了。这条沿秦军主攻线路而下的汉军，实际上分成了两路。一路在攻取了桂江（漓江下游）与珠江干流交叉处的重镇——苍梧（现在的广西梧州）后，沿珠江（广义）浔江段向西，然后再由郁江南下，征服广西盆地南部，直至红河流域；另一路则在过苍梧之后，顺西江而下，与另两路汉军合击珠江三角洲。这两路汉军的攻击路线，其实也就是当年秦军所使用过的路线了。执行此项攻击任务的，是南越国的两员叛将。如果他们二人本身，就是当年南征秦军之后的话，这倒也是个比较有趣的巧合了。

这样看来，这四路汉军都有各自的攻击路径，象一把梳子一样的，把南越国各重要板块给梳理了一下，各军会师之日，也就是南越问题全面解决之时了。唯一显得有些无功的，可能就是从夜郎顺江而下的那路汉军了。他们沿路所攻取的，是在南越国也属边缘的广西盆地西部。如果这路汉军能够赶在沿灵渠——漓江而下的汉军之前，夺取苍梧这个地缘枢纽，倒是大功一件。可惜的是，这路由南越叛将所率领的水军，前进速度明显要更快一些。当然，这一路汉军也不必为此过于懊恼，刚才我们也说了，他们所执行的是“一石二鸟”的计划，将夜郎所属的贵州高原，纳入帝国版图，才是此行的真正目的。而最终，

他们也做到了。

以一次战争之力开地千里，并收服了两个南方大国，算得上是大功一件了。比起发数十万大军，两征南越的秦始皇，汉武帝应该感到满意了。然而如果让这位以武力著称的皇帝，对战争结果进行评估的话，我估计他只会给自己打八十分。因为在战前的计划中，夜郎国并不是唯一准备执行“假途伐虢”之策的国家。帝国东南，南越东北的“闽越国”，同样是汉帝国希望一揽子解决的“外藩”。只是这个与中央之国有着密切地缘关系的越人王国，显然要比封闭“自大”的夜郎国，更了解那些中原人的想法，并没有接受帝国的征召，成为第六路大军。这也意味着，帝国在解决南越之后，必须酝酿一场新的战争，来解决这个飞地般存在的边缘国家了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-14

@我也鄙视抢沙发的 2012-08-14

楼主印度尼西亚的领海基线是怎么画的能否有图给我们看看？

印尼这种群岛国家如果领海基线按照群岛轮廓来画那岂不是几个重要的海峡都被划入内水了？其他国家无法通过了？

==========

图一时找不到了，可以在另一台电脑里。印象中以前上过的（南海各国的总图）。对于通过权问题,《联合国海洋法公约》在第五十二、五十三条有明显规定,所有船舶和飞机均享有在群岛内水海道和空中航道的无害通过权。至于怎么界定的是无害的，也有详细规定。简单点说，你在指定航道里，不停顿的连续通过都可以。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-14

@探春 5202012-08-14

太行八陉图

楼主：

这张太行八陉图片中，蒲阴陉的走向和您讲的有些区别，看起来是从灵丘盆地直接沿唐河河谷，就能到河北平原。.....

==========

你说的是“唐河道”，我记得分析过的。算是一条道上的，两个分支了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-14

作者：机械男 01　回复日期：2012-08-14

回复

这一楼，追了几个月了。

标题是地缘看世界。这内容，看起来更像是地缘看中国。

是不是后续几个月之后，楼主再加强看世界的部分？

呵呵！如果中国是“不丹”那样的大小和位置，的确是不得花这么多笔墨。无奈中国无论从哪个角度看，都是世界重要的一极。即使一定要认为，所谓“世界”指的是中国以外的“世界”，那么从知己知彼的角度看，对中国的地缘特点，以及形成的历史，加以分析也是

十分有必要的。千万不要认为，我们自幼生活在这片土地上，就一定了解这片土地。所谓“不识庐山真面目，只缘身在此山中”的道理，并不仅仅适用在看庐山上。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-15

作者：义薄云天刘玄德　回复日期：2012-08-15

回复

请问楼主，埃及目前八千万的人口，是否已经饱和了？

当尼罗河中上游的国家，比如苏丹、埃塞等国发展起来以后，用水量势必大幅增长。好像现在就已经有些国家因为尼罗河用水跟埃及吵起来了。以后这种争执一定更多，而且不是埃及可以阻止的，到那个时候，埃及该向何处去？

还有,以前者老是说埃及修阿斯旺坝,导致尼罗河土壤肥力下降,难道埃及人种地自己不施肥吗？

==========

整个阿拉伯地区，人口不是饱不饱合的问题，而是已经超出土地的承载量了。如果水、油这两大资源，出现大问题，这些超负荷的人口何去何从，是个大问题。不过作为中国人，倒也不必为他们担心，该担心的是欧洲人。至于水资源问题。这其实就是阿拉伯板块最大的短板，没有一条重要河流的上源，掌握在自己手上。按照这个帖子的定义，就是地缘结构有缺陷。即使是象埃及这种，阿拉伯板块的大哥

级人物，命脉也在他人手上。象中国这种三级地形完备，不仅能够完控自己水源地，还是影响周边板块的，是非常难得的优势。所以我一直说，在中国近现代所融合的边缘板块中，青藏高原是最重要的，其价值甚至要高过，现在已经成为人口密集区的东北。

另外，以前尼罗河下游的埃及人，还真不施肥，掌握洪水泛滥的规律就行了。是不是很幸福？要不怎么有空去建金字塔呢

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-15

作者：机械男 01　回复日期：2012-08-15

回复

另外建议楼主届时将海洋也一起纳入地缘研究范围。包括海洋水底地形，洋流，气候，水文特点等，对航道，渔业，居住可行性，能源矿产，国际关系等的影响。

==========

=

等于欧洲部分的“大航海时代”吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-15

作者：yonghu2006 回复日期：2012-08-15

回复

印度刚刚宣布在马六甲海峡出口的安达曼和尼科巴群岛上,兴建一个海空军基地。这个基地的主要目标，就是剑指马六甲海峡。因为印度战略家认为中国的地缘战略中，最软弱的一点就在马六甲海峡，

所以这个举动，可谓是对中国一剑封喉。

==========

这个计划很早就提出了，只不过你也知道，印度的效率。总之印度洋的地缘优势，的确是在印度一方的。所以我个人，一直对“克拉地峡”也不太感兴趣。因为你冒着很大外交风险挖通后，会悲哀的发现，印度人还在面前。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-15

作者：天涯孤舟　回复日期：2012-08-15

回复

记号。估计闽越过了，就到征匈奴了。

==========

先丝绸之路，然后再决战

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-15

作者：jsjmfg 回复日期：2012-08-15

回复

楼主，能否分析一下当前沸沸扬扬的“保钓”一事，强烈期待。

==========

热闹一下吧，以后该怎么样，还是怎么样。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-17

即使对中国历史没有任何了解的人,在看到吞并南越之后的汉朝地图，也一定会关注到帝国的东南方向，有一片临海之地的存在，是那么的不和谐。这片事实上，已经完全被汉帝国所包围的土地，就是“闽越国”。关于闽越国的地缘结构，我们在秦帝国阶段，已经详细分析过了。假如你想对应现在的行政区划来了解这个古国，那么能够和闽越国划上等号的，就是“福建”省了。从地理结构上来看，福建是一个具有相当封闭性的板块，90%以上的土地为山地。无论是2000多年前的“越人”,还是现在的福建人,缺少可供大规模开发的耕地，都是所需要面对的最大问题。如果不是因为有面靠海洋这个地理优势，这个板块的地缘潜力，并不会比同样为山地覆盖，缺少大平原的“贵州”更大。

海洋所给予福建的，并不仅仅是一个对外交流的渠道，对于板块内诸亚板块的交流也至关重要。因为与两广丘陵被一条珠江水系串连起来不同，福建的水系是由多条独流入海的河流，共同组成的。这些独立水系在入海口处所形成的三角洲平原（主要有福州平原、蒲田平原、泉州平原、漳州平原等），以及依附其上的福州、蒲田、泉州、漳州等沿海城市，无疑是福建的地缘重心。如果没有海路为将它们串连起来的话，彼此之间很难在两千多年前，就结合在一起，成为一个统一的政治体。对比我们上一节的分析对象——夜郎国，我们就会更清楚这一点了。虽然夜郎是贵州高原最大的王国，但并没有技术条件统一贵州全境。

从汉帝国的角度来说，征服象闽越、夜郎这样的山地之国，并不是很有价值。毕竟这些山地的人口、产出都十分有限，很难为帝国中央，提供太多额外的资源。而反过来，征服它们却并不是一件容易的事。面对复杂的地形，和强悍的土著部落，无论是攻击行动本身，还是维持对被占领地的统治，都足以让帝国在经济和精力上面临一场恶梦（想想强大的美国，在阿富汗的遭遇）。更重要的是，东南、西南这些被华夏视为“蛮夷”的边缘板块，并没有足够的机动性和欲望，对中央之国构成威胁（游牧民族就不行了）。如果不是在国力达到顶峰，这种可征可不征之地，往往只需纳入朝贡体系就足以让帝国的统治者满意了。

对于闽越国来说，不幸的是，空前强大的秦帝国迅速崩溃后，更为强大和有生命力的汉帝国又诞生了。在吞并南越国之后，仅仅是出于让帝国轮廓更完整的理由，汉帝国也不可能允许闽越国再保持独立状态了。事实上，在征服南越之前，汉帝国就曾经有机会先行征服闽越。如果那样的话，从闽越出发，沿海路攻击番禺的汉军，就很有可能抢得头功了。毕竟这条线路，无论从距离还是运力来说，都是最经济的。

无论是先攻闽越，再取南越；还是反其道而行之，这两个百越王国的命运都是联系在一起的。不过按照板块划分，东南这片被合称为“东南丘陵”的沿海山地，应该最少还应该有建制一个独立王国的潜力。即除了福建沿海一带的“闽越”，以及两广丘陵的“南越”以外，浙江东南沿海的台州——台湾一带，还有一个有条件保持独立状态的

“瓯越”板块。而由于越王族所控制的这片包括福建、浙南的沿海丘陵，也被称之为“东越”（与南越相对应）。那么在汉帝国准备在吞并南越后，顺势解决闽越之时，这个在东越之地二分天下有其一的“瓯越”王国，又到哪里去了呢。

我们在汉帝国针对闽越的部署中，并不能看到针对瓯越的部署，这是因为早在四十年前，这个越人王国就已经消失了。公元前 138 年，也就是汉武帝继位后的第三年，闽越对瓯越（史称“东海国”）发动了战争，试图成为整个东越之主。而无力抵抗的瓯越族，只能向双方共的的宗主——汉帝国求助。对于闽越国这种善自用武力，试图改变东越之地政治版图的做法，帝国有足够的理由进行干涉，尤其是闽越国所面对的，是刚刚登上皇位，试图确立威信的汉武帝。因此，在瓯越国向帝国救援之后，帝国中央也迅速作出了反应。一场针对闽越国的战争，也拉开的序幕。

事实上，这并不是百越之地首次发生内部博弈。在汉帝国容忍整个东南丘陵地带，依照自己的方式组建王国成为外藩之后。这片百越之地就没有太平过。单从秦以前的地缘格局来看，南越之地的地缘结构，显然要复杂的多，也更难统一。不过由于秦军的强势介入，南越板块反而一跃成为了一个强大的统一体。反观东越之地，那些自认为都继承的勾践血统的王族子孙们，自退入浙闽丘陵之后，之间就争斗就没有停止过。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-17

这些越国王族之间到底经历了多少腥风血雨，抑或曾经分裂成为

过多少个互不隶属的王国，已经无从考证了。不过，依照历史的记载，以及浙闽丘陵的地理结构，闽越、瓯越两国应该是笑到最后的。事实上，闽、瓯两国，并不是被历史记录下来的，唯一的两个东越王国。在闽江、珠江流域之间，还存在两个特性明显，在中国的地方文化中，占有一席之地的闽南、潮汕板块。由于地理相连，又与自己所在大板块的核心有明显的地理分割。这两个拥有自己的独立水系，又共同介于两广丘陵与浙闽丘陵相汇处的亚板块，之间的地缘联系甚至会更高。以至于在民间讨论重新分割中国省级行政区的方案时，有将它们从各自省份中剥离出来，重组一个新省的提法。而其实，早在西汉之初，这一带就曾经出现过一个名叫“南海国”的东越王国。只不过，这个处在闽越、南越之间，地跨广东、福建，甚至延伸到江西境内的王国，注定是悲剧的命运。在汉帝国、南越国、闽越国的共同作用之下，总共只存在了三十年时间（公元前 195 年——公元前 174 年）。

历史记载，在灭亡南海国的战争中，汉帝国是发挥了主力作用的。无论是之前承认南海国，还是这次武力征服（理由是南海国反叛汉朝），都可以算得上是汉帝国对百越之地，政治格局的介入。对于位于宗主之位的汉帝国来说，总是需要用各种手段，来显示自己存在的。如果对南海国的小试牛刀取得了成功，那么汉帝国对征服整个百越之地的信心，就会增加许多。然而从最终的结果来看，战术上的胜利并没有带来战略上的扩张。因为当汉朝军队，在其他越人王国的帮助下，攻灭了南海国后，他们发现自己还没有足够的能力和精力经营这片土地。在汉帝国还没有解决北方压力，并且内部存在因削藩而引发的矛盾时，

代表帝国攻取南越国的“淮南王”，并不愿意将资源，浪费在这片高投入，低产出的山地上。

唯一有可能让失算的淮南王（他本来应该可以在胜利后，从扩张的地盘中获得稳定收益的）收加成本的方法，就是将南海国的人民内迁。前面我们也说了，在很多历史时期，因为战争的所带来的人口消耗等原因，中央之国并不缺少等待开发的耕地。无论从利于管理，还是让南海国民产生更多“剩余价值”的角度，将他们迁入赣江流域都是一笔划算的买卖。至于南海国的土地，就只有留给闽越、南越两国去瓜分了。

这种放弃难以据守的土地，而将人口视为战利品强制迁移的做法，在古典时期是非常常见的。在我们所熟悉的三国故事中，诸葛亮在六出祁山攻击不利后，就曾经把数以万计的魏地之民，尽数带回蜀国。而同样的事情，也发生在了瓯越国的身上。只不过，那数以十万计的瓯越族人并不是作为“战利品”被迁入汉地，而是汉帝国以提供“避难所”的名义“请”进来的。

尽管摆在视登大宝的“汉武帝”面前的最大问题，仍然是来自匈奴的威胁，但能够在与匈奴决战之前，通过对闽越国的战争来检验一下国力，以及自己的控制力，也未尝不是好事。为了保证这次出击能够成功。汉朝的军事家们之他提供了一条最可行的线路，即绕开那些复杂的山地，直接从海路南下，攻击闽越国沿海的重要据点，直至它的政治中心。从战术上说，这无疑是最佳的选择。然而这支南征的汉军，最终却并没有机会在战场上检验一下自己的海战能力。因为在他

们到达闽越国之前，闽越国内部就已经发生了政变，并表示愿意听从帝国的管理。在这种情况下，帝国军队就面临了两难的选择，是“开弓没有回头箭”，一鼓作气拿下闽越国，完全将东南沿海纳入帝国版图；还是见好就收，重新接受闽越国的臣服呢？

假如这时候，汉军在北方战线上已经取得了压倒性优势，那么帝国中央给这支南征汉军的命令，就很有可能是继续南下，以战争的方式将闽越国变成帝国的郡县。就好像当年韩信，对齐国所做的那样。问题是，此时的汉武帝，并非是因为对闽越国那片山地感兴趣，而发动的战争。对于他来说，最大的目的是通过这场外战，树立威信。因此在闽越国重新臣服之后，再耗费资源进行战争，就显得有些多余了。当然，汉军即已出征，总是要有些战果的。于是发生在南越国身上的事情，同样也发生在瓯越国身上了（被迁往江淮之地）。理由就是，如果瓯越国不内迁的话，汉帝国很难保证，以后闽越国不会再次向北渗透。一边是虎视眈眈的，随时有可能再次发动战争的闽越国；另一边是能够保护自己，并提供大片耕地的汉帝国。瓯越族人选择的余地并不大。除非他们有认为自己有能力，在闽越族的攻击下保持独立状态。只是他们要是真有能力做到的话，就不用向帝国请求帮助了。

其实瓯越国之所以难以抵抗闽越的入侵，与汉帝国也有直接的关系。因为从地缘关系上来看，与江东平原更为接近的瓯越，与汉帝国的关系要更近些。不过，这也意味着，它更容易被帝国所渗透。在闽越国通过瓜分南海国而在东越王国中做大时，作为瓯越板块中的重要组成部分——台州地区，却已经成为了汉帝国“会稽郡”的一部分。

正是在这种此消彼涨的情况下，胜利的天平开始倒向了闽越国。只是这种所谓的胜利，更多的是建立在汉帝国无暇南顾的情况下。当帝国在各条战线上都取得了胜利，并通过吞并“南越国”让闽越国成为一个孤岛时，它越地为王的梦想也就到头了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-17

附：秦闽中郡地缘结构图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/36840012.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-17

作者：yonghu2006 回复日期：2012-08-15

其实对印度来说,最有价值的扩张方向是波斯湾,只是慑于美国,不敢轻举妄动。所以中国对印度的军事压力，让印度的军购和扩军有了个“合理的理由”,“我买这么多战斗机,航母,是为了对付中国的”。当然这个理由只有不明就里的老百姓信了。。。藏南的价值根本犯不上搞这么多航母战斗机，马六甲海峡和南海则更是鞭长莫及。

印度总的来说很成功：一，他让美国相信自己做的事情不是针对美国，而是中国。二，由于中印，中美间的对立关系，基于“敌人的敌人就是朋友”这个理论，美印间“应该”是亲密盟友，可以帮助美国压制中国。这大大减轻了印度在印度洋上扩张所遇到的来自美国的阻力

不知 LZ 以为如何

怎么说呢。其实即使没有美国控制中东，印度也很难在中东乃至阿拉伯非洲，发挥主导作用。无他，他与巴基斯坦的结构性矛盾，就决定了印度在伊斯兰世界的空间。现实考虑，印度的机会还是在黑非洲，而目前他也的确是往这个方向努力。

至于说印度现在算不算的上成功，看从哪个方面说了。如果说国际空间的话，倒算的是比中国有更多的选择余地。这倒也不仅仅是因为他跟中国有直接的领土纠纷，会被美国等国所利用。基于远交近攻的战略原则，俄国也一直视印度为地缘结构上的盟友。加上他的地缘结构本身，并无力争夺大哥地位，所以也就人畜无害的人见人爱了。只是印度在这个星球上的占位，又将将好能够跻身一线，所以从他自己的角度，又更愿意和其他大国之间，保持若即若离的平衡关系，而不是完全依附于某个大国。这种能够左右逢源，却又不甘心居于人下的心理，实际上也让印度的发展走了很多弯路。象印度在中国因政因素，而经济停顿的那些年，之所以没有超越中国，很大程度也是因为这方面的原因。因为他在政治上，完全复制西方，却又在经济上模仿苏联的体系。从技术角度看，这几乎就是现在中国的反面。至于结果，相信大家都已经看到了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-17

作者：idoa24 回复日期：2012-08-17

楼主威武!!! 不才有个疑问望楼主解答。

近日看了汉灭南越、瓯越、闽越诸国后，心中疑窦顿生。请问楼主，汉匈决战、汉灭南越、汉灭瓯越、汉灭闽越的具体时间是什么时

候？

楼主是否按照上述事件的时间顺序而写的？

在下现在看完后感觉是不是,汉先灭瓯越、而后灭南越以及夜郎、再次灭闽越、最后和匈奴决战？

==========

呵呵！不是按时间顺序，而是按战略方向写的。灭“越”这条线是从建制长沙国拉出来的。南线战事，倒是按时间顺序排的，因为相互之间有直接的因果关系)。如果按照编年的顺序，南线战事应该放在丝绸之路的汉匈决战之后。不过这是重头戏了，所以从文字编排的角度，想放到后面。习惯了顺序的方式，偶尔用下倒序、插序之类的手法，倒让大家有些不习惯了。其实为了怕引起误会，文字中一直在提示，汉帝国解决南越问题，是在与匈奴决定之后的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-17

作者：中美博弈　回复日期：2012-08-17

楼主,你制图用的软件是不是mapinfo？还有用过globalmapper？

没有，就是用PS在截获的底图上制作。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-17

作者：shawshanpo 回复日期：2012-08-17

楼主，从刚才的秦闽中郡地缘结构图中，看起来，感觉洞宫山，雁荡山等，和福建的地形很相似啊，为什么划给了浙江而不是福建呢？

==========

呵呵，这个问题记得以前回答过的。这两个省份的切割，可以说是严格遵循了分水岭原则。重点在于看“水”，而不是看“山”（看山的话，都是山地，看不太出）。看水系的走向，就能发现浙、闽丘陵之间的分水岭了。总的来说，整个福建除了闽南以外，大部分土地就是被闽江水系所覆盖或者压制。这和广东的情况很象，除了潮汕板块以外，都为指向珠三角的“珠江水系”（包括北、西、东三江）所覆盖、压制。所以在中国的地缘文化中，闽南、潮汕才可以从各自的大板块文化中独立出来。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-20

晚上会回到北线，去继续解读汉、匈博弈的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-21

在瓯越国因无力抵御闽越的入侵，被迫内迁之后，闽越国很自然的占据了瓯越之地，成为了整个东越之主，并升级为“东越国”。只是当南越国灭亡之后，面临这样一个四面包围（包括海洋）的局面，东越国的灭亡也没有任何悬念了。公元前 111 年 8 月，南越国灭亡后仅仅半年时间，汉帝国便征发四路大军，发动了对闽越的战争。很显然，由会稽、南越两地，海、陆并进，攻击东越国的沿海据点，是能最快结束战争的线路。在汉军的强大压力之下，战争只持续了四个月时间（还包括准备时间），便以东越国的投降而告终。

在最终如何处置“东越国”的问题上，帝国并没有特别的创新。这块性价比超低的土地的征服，并不能给帝国带来特别的利益，除了将其国民内迁，以削弱土著居民的实力以外，帝国中央的统治者，想不出有什么更好的办法，来控制这片土地。这种做法，也同样适用到了南越国的处理上。而这种大规模内迁，并放弃经营（除了设置行政机构以外）的后果就是，一直到唐朝为止，整个东南沿海都基本处于未开发状态，或者说生产力出现了倒退（生活条件自然也就很艰苦了）。以至于在很长一段时间，中央之国只有强制把那些犯错的官员放逐至此，才能保证行政机构的正常运行。当然，任何形式的人口迁移，都很难做到一网打尽，尤其是在东南沿海这样的丘陵地形中。对于帝国来说，也没有必要一定要做到完美。重点在于贵族阶层，以及最有可能成为不稳定因素的男性居民。所以直到今天为止，我们依然可以在东南沿海的，看到很多古越族所遗留下来的基因。

征服闽越国，并不是汉武帝所进行的，最后一场扩张战争。实力达到顶峰的汉帝国，在扩张这个问题上，实际上在重复秦帝国曾经的路线。既可占可不占的地方，都会去尝试占有。在今天看来，这些扩张行为，通常会被视为是一种有远见、为子孙后代谋利的行为。不过以当时的情况来看，却是会透支国力的。然而人类社会的发展就是这样，能够掌握资源的统治者和精英阶层，总是会有意无意的加速一些事物的发展。只是这种加速，并不应该总是被归结为“大棋论”一类的战略布局罢了。

不管汉帝国最终扩张到了什么程度，取得了多少胜利，有一点是

可以肯定的,那就是匈奴问题的解决,才是一切扩张得以发生的基础。所有这一切的扩张,都是在对匈奴取得决定性胜利之后才有可能做到的。因此我们接下来的视线，又将回到北线，去看看在对百越之地的征服之前，中央之国的北方重心都发生了些什么。

当白登之围以一种诡异的方式解除后,汉匈之间出现了一段相对和平期。除了双方以生意人的做法，达成了“以和亲换和平”的交易以外，各自内部都还有许多问题需要解决，是战略层面上的原因。就汉帝国来说，那些异姓、同姓诸侯们，此起彼伏的叛乱是一个问题；而经历长期战乱后，民众需要休养生息，国力需要时间恢复是更为严峻的问题。至于匈奴人，他们的问题也同样不会少。尽管在汉帝国眼中，“匈奴”似乎已经完全成为了北方威胁的代名词，但这个空前的游牧帝国，本身只是一个松散的结构。那些因为被征服，而成为匈奴一份子的游牧部落，同样有可能随着局势的变化，对匈奴王庭构成威胁。这使得匈奴单于和他的核心贵族阶层，并不能总是把目光锁定在农耕区这块肥肉上。

在评判现代中国的军力结构时，有句比较经典的总结：海军是中国人的钱，而陆军是中国人的命。这句话套用在匈奴身上，可以被改为“漠南是匈奴的钱，漠北是匈奴的命”。将经营的重心放在漠南，匈奴所得到的不仅仅是放牧期更长的草场,还可以经常性的从农耕区获得额外补给。但问题是，如果匈奴核心部落都放在漠南的话，漠北就很有可能被那些尚未完全臣服的被征服部落乘虚而入了。要是那样的话，匈奴人所丧失的，就很可能是草原的统治权了。

赚钱和保命，永远是一个需要平衡的问题。至于匈奴人到底是侧重于经营漠北，还是更着力于南线扩张，就要视情况而定的。总得来说，时间越早，匈奴人越需要把更多的精力放在稳定漠北上。反之，随着内部结构的稳定，匈奴人也会越来越有力量，发动在南线的大规模战争了。只是在怎么平衡，基于漠北在帝国结构中的核心位置，匈奴人也不可能把核心部落尽数放在漠南的。这一点，从匈奴人对蒙古高原左翼的经营上就可以看出。在这个方向，水草肥美，并最为接近农耕区的科尔泌草原，并没有成为匈奴左贤王部核心草场，而是被交给了东胡遗族“乌桓人”游牧。

在帝国内部尚未完全融合的情况下，匈奴人的重点要更加侧重漠北是可以理解的。而这也对河套平原的归属造成了一定影响。因为在白登之围之后，匈奴人并没有要求完全得到河套平原，而是坐视汉帝国将触角伸到河套平原，恢复了对前套平原东部，也就是赵、秦两代所划定的“云中郡”的统治。也就是说，汉匈双方并没有以更有可能达成地缘平衡的“管涔山”为界，而是在前套这样的平原地区保持接触。那么，匈奴人“允许”汉帝国渗透到前套平原，仅仅是因为他们需要时间和精力，去做内部整合吗？情况并没有这么简单，至于为什么会这样，我们下一节再分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-21

以汉、匈两国的实力、地缘结构以及战术特点来看，匈奴人要想在大同盆地立足，并不是件容易的事。但反过来，汉帝国想在河套平原保有一个突出部，也同样非常困难。然而双方在那段和平期中，却

还是在前套平原维持了一条别扭的，无法确定平衡线的实际控制线。既汉帝国保有了在河套地区的存在，却又无法占据一个完整的地理单元。而匈奴也并没有因为自己所占据的优势，一定要将汉帝国压缩回管涔山以东。

在博弈当中，一方能前进到什么程度，并不仅仅取决于自己的决心和实力，对方的实力和想法也是非常重要的。从动机来看，汉帝国有充分的理由，希望在河套平原显示存在。因为最起码从面子上来看，汉帝国并不认为自己败给了匈奴，所谓“和亲”只是由于双方都不想诉诸武力，而采用的一种相互示好的办法罢了。这样想的话，其实倒也不算自欺欺人，因为匈奴也的确无法击败全力一搏的汉帝国。既然汉帝国不认为自己是失败者，那么作为一个以秦王朝终结者而自居的新王朝，恢复秦帝国所建立的疆界就很重要了。

尽管和亲之后的汉帝国，实际上是在花钱买平安。但想用钱买断河套平原，几乎是不可能做到的。因为失去了这片水草丰美之地，不仅意味着匈奴人在漠南没有了稳定的前进基地，更意味着，那些善于据险以自守的汉军，可以在阴山分水岭上，重建赵、秦两代所打造的长城防线。即使是只得到由大青山——阴山所庇护的“前套平原”，也足以让汉军拥有足够的地理优势，来打造一条相对完整的防线。也就是说，从匈奴的角度看，放弃整个前套平原，与汉帝国形成有明显地理分割的地缘平衡线，对自己并没有好处。相反，在汉帝国强烈希望在河套平原建制行政区时，让汉帝国“适当”的占据部分前套平原，对匈奴人来说反而会有更大的利益。

我们知道，作为北亚历史上第一个游牧帝国，匈奴暂时并没有入主中原的想法。而逐水草而据的生活，也让他们对于土地得失本身，并不象农耕民族那么敏感。如果一片土地，有着比自己游牧牛羊更高的产出，而又无力阻止自己在丰收的季节前去收获，那么匈奴人其实并不介意，这片土地名义上归属于谁。换句话说，汉帝国能够在前套平原，重建一个缺乏地理防御能力的“云中郡”。并不是因为匈奴无力控制这一区域，而是匈奴人觉得汉帝国耗费超量的资源所维持的这个突出部，更象是为自己在经营一个可以轻易进去打猎的猎场。

基于同样的理由，在汉匈博弈线的最东端——下辽河平原，匈奴人也同样不认为需要把汉帝国，压缩直燕山以南。而为了经营这个和云中郡一样缺乏地理屏障的“辽东郡”，汉帝国也必须付出沉重的代价。在匈奴拥有战略优势的年代，这两个边郡也是受到匈奴攻击最多，损失最大的行政区。如果匈奴试图吸收农耕文化，并依照中原政权结构建立帝国的话，那么最起码在一开始，汉帝国是无力保有这两个突出部的。

虽然汉帝国在竭尽全力的保有在河套平原和辽河平原的突出部，但在具体的经营上，云中郡的经营显然要更为帝国所关注。这并不仅仅是因为，这个板块直接承受着匈奴王庭的压力，更是因为，它可以成为帝国中心（关中平原），在北部的第一道防线。事实上，基于地理结构，即使汉帝国放弃了经营云中郡，陕北高原的“上郡”仍然是呈突出部状态，并被迫在西、北两线随巨大压力。而有了背靠山西高原的，占据前套平原东部“云中郡”，二者之间也可互为犄角，对匈

奴的动向第一时间作出反应。

不管汉帝国有多少理由，希望显示在河套平原的存在，但这种缺乏地理屏障的存在注定是痛苦的。我们甚至无法确知，西汉初期的云中郡到底在前套平原控制了多大区域。在匈奴的强大压力下，这条平衡线很有可能是在不断变化的。其变化区域，大致应该在阴山山脉东段的“大青山”至黄河一带。而对于汉帝国来说，唯一能够摆脱这种不稳定状态的办法，就只有将匈奴人完全驱逐到阴山山脉以北。为了完成这个目标，汉帝国甚至在领地本来就十分局促的“云中郡”东部，背靠管涔山又分拆出了一个狭长的“定襄郡”。以在帝国的政治体制内，向这个河套平原的突出部，倾斜更多的资源。这一做法和今天我们把南海那几个弹丸之地，升格为地级的“三沙市”的思路如出一撤。

当汉帝国忙于运用行政手段，强化对河套平原的经营时，匈奴那边对河套平原的经营，也同样是一分为二的。我们在前面也分析过了，除了拥有大兴安岭西麓草原通道的蒙古高原左翼（也就是左贤王部领地），居中的匈奴单于，以及右翼的右贤王，在接近汉地时都需要穿越大漠戈壁。这也使得这二个方向的游牧部落，迫切需要在阴山南北，特别是河套平原拥有根基之地。因此，在汉帝国表面艰难控制一部分前套平原之后，剩余的部分前套平原，以及后套平原，就需要在匈奴人内部也做一个分配了。以匈奴人的生活习惯而言，并不会有明显的分割线和据点来标示这种分配。不过大至的分配还是可以确定的，既大部分水网密集的后套地区草场，也就是狼山至阴山（狭义）一线是由右贤王部放牧。而位于阴山山脉中部的“阴山”南北，以现在的包

头为中心,则为匈奴单于庭所直接控制(包头则为匈奴单于庭所在)。

现在汉初河套平原的地缘格局，我们已经比较清楚了。组成阴山山脉的“狼山”、“阴山”、“大青山”，分别置于匈奴右贤王、匈奴王庭，以及汉帝国的控制之下。这一点，我们从后来汉帝国在河套地区的建制也可以看出来。当汉帝国终于开始战略反攻，并收复整个河套地区之后，并没有按照前套、后套的地理分割建制两个行政区，而是把匈奴右贤王、单于庭所分别控制的狼山——阴山一线的河套平原，建制为了“朔方”、“五原”两郡。加上之前从云中郡被分拆出的“定襄郡”，整个河套平原实际上被建制出了四个同级的行政区。

明显处于更高文明级的中央之国,经常会依据地缘结构和形势变化，对行政区划做一些调整。不过对于匈奴人来说，这些并不重要。当匈奴帝国掌握战略主动权时，不仅云中郡、定襄郡这个突出部，经常为匈奴人的袭扰,甚至雁门、代郡、上郡这些有山地庇护的行政区，匈奴人也同样视之为自家后院。在匈奴人的内部划分中，这些最先被秦、赵两国带入农耕文明的地缘板块,都算是匈奴单于的常规“猎场”。而以后套平原为基地的匈奴右贤王部，位置就十分不利了。因为和其他两大势力相比，它在漠南的基地是最远离农耕区的。如果不想只是跟在单于庭后面喝汤，而是拥有自己的常规猎场，那么将整个鄂尔多斯高原置于匈奴右翼的控制之下，以和陇东高原的农耕区对接，就是匈奴右翼必须完成的战略目标了。

看起来，上天似乎对匈奴右翼颇为不公平，当他们从大湖盆地艰难的穿越戈壁大漠到达水草丰美的后套平原之后,还要继续经营自然

条件同样不太理想的鄂尔多斯高原,才能够触及他们梦想中的富庶之地。也就是说，后套平原之于匈奴右贤王部，更象是一个“中继站”，而非侵入农耕区的前方基地。然而当我们把汉匈博弈的视角，从边境的战火移开，上升到更高战略层面时会发现，最终成为汉匈争夺主战场,并在战略上让汉帝国压倒匈奴的,恰恰是匈奴右翼所经营的区域。而这也将是我们下一部分，所解读敢的方向。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-21

附图：西汉河套四郡地缘结构图（公元前 126 年）

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/114712301.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-22

作者：威海的风 21 回复日期：2012-08-20

回复

第一次在天涯发言，首先在此表达对楼主的敬意，从 2009 年 10 月在方舆论坛看到坛友发的这个帖子的链接,就一直追着楼主的帖子看。楼主有关中国周边地缘的论述,甚合吾意,感谢楼主系统的论述，终于使我自己那些零碎的认识和感觉也得以条理清晰起来!!

本人学生时代是学工科的，但对地图、地理、历史、政治、文学等很感兴趣。过去蹲在图书馆研读《地缘政治学》、《文明冲突论》、《帝国的兴衰》等著作以及《中国方舆地理》、《万历十五年》、《龙形战略》等，要么是外国人以他们自身为中心的观点论述，要么是仅关于中国国内的论述,，在中国与周边和世界的分析上很不够，所以总是感觉缺些什么！更早些的高中时代，有幸买到一本国人著作《中国

周边地缘战略》，分析上又觉得不够客观和大气。直到拜读了楼主大作，才使在下犹如醍醐灌顶啊!!!

在此也借楼主一方宝地，就最近热火的中韩俄三方与日本岛屿争端，发表一点个人拙见，探讨下可能的解决之道：

首选应该明确的是排除最终武力解决的选项。因为武力解决，得不到国际承认还是次要的，最主要的是即使一方通过武力实现了自己的诉求，失利的一方却肯定不会罢休，这样就会继续延续争议直至下次战争开打。如果无法做到灭国（或一方无条件彻底投降），战争不会解决这些争议。而在今天，灭国或者中韩俄日任何一方彻底无条件投降，都是不可想象的。

这样一来，就只能考虑谈判最终解决这些争议。既然是谈判，那就需要妥协，也就是需要谈判双方都作出一些让步。中韩俄日任何一方坚持现在的诉求不让步，都不可能谈出结果来。那么相互妥协下，什么样的结果是相对合理和各方能够接受的？分中日、韩日、俄日分别阐述：

一、中日之间，钓鱼岛列屿方双方基本平分。主岛钓鱼岛中国得西半部，日本得东半部；其它主要小岛中国得黄尾屿，日本得南小岛与北小岛（北小岛现在有日方修建的灯塔）；钓鱼岛诸屿的岛礁归属划定后，基本上也就划定了中日东海专属经济区南段的分界线；【不过个人估计在大陆台湾政治关系取得重大进展，能以共同一方与日方谈判前，钓鱼岛诸屿划分和东海南部专属经济区划界是不可能的】；东海中部专属经济区中日分界线，估计会以中国二百海里线和日本中

琉球列岛(冲绳岛至奄美大岛)与中国大陆的中间线之间的中线划分，以一条单一边界划分底土和上覆水域(从中日签订的东海合作开发的区块位置看这种划分可能性是很大的)；至于东海北部中国与日韩的专属经济区分界线，估计基本就划在日韩共同开发区的西边缘了；

二、韩日之间，日本承认韩国拥有独岛（竹岛）所有权，韩国排除独岛（竹岛）划分专属经济区权利，日韩分别以隐岐诸岛和郁陵岛为基点划分日本海上的专属经济区；

三、日俄之间，日本获得齿舞、色丹、国后三岛，俄国得择捉岛。

至于如何实现，看政治家的智慧了！

==========

呵呵！的确是一套有技术基础的方案。虽然这样处理，对各方来说都意味着妥协，但谈判本身就是一种妥协的艺术。如果东北亚要划定所有争议，和平共处的话，类似黑瞎子岛、白龙尾岛之类的解决方案，还是有很大可能复制的。另外就钓鱼列岛的情况来说，假定双方真的要各让一步的话，我个人认为，也许不会对分主岛。象黑瞎子岛主岛，出现中俄陆地划界的情况，主要是因为俄国人已经开发了东部，并建有上万别墅。而中国在这个点上，力争的又是“领土”的归属，所以双方才会有此妥协，中方取得西部未开发地块，俄国保有已开发的中、东部。客观上来说，这种做法并不会对中、俄双方各自的战略安全造成影响，反而打通一条中俄陆地贸易通道有莫大好处。

至于钓鱼岛情况又不一样了，双方所争夺的并非是那几点陆地，而是海疆。在这种情况下，岛的体量大一点，小一点并不是问题，只要在海洋权力上享有同等法律地位就行了。如果一定要切割某个岛屿的话，很有可能为日后再起争端留下隐患。

上述说法，可能会让一些视钓鱼岛为中国不可分割领土的朋友，感到不快。在此先说一声抱歉。技术分析就是这样，需要列出各种可行的方案。根据以往解决领土的经验来看，“威海的风21”朋友所提出的解决方案，并非没有可能实现。当然，中国通吃钓鱼岛的可能性也并非不存在。如果两岸处在同一国防圈内，并在外交上保持一致的话，中国采用硬突破方式完全控制钓鱼列岛的机会还是很大的。只是需要综合考虑相关的外交风险罢了。而在钓鱼岛问题，尚没有出现解决希望时，中国除了坚称不放弃主权以外，最应该做的就是利用各种手段，抑制日本对钓鱼岛的开发。简单点说，必须阻止日本官、民两方，向钓鱼列岛移民。因为以现有的国际规则来看，解决一个无人区的归属，远比解决一个有平民定居的争议区要简单的多。后者所面临的人权、人道主义危机是防御者最大的筹码。就这一点来说，中国目前做的是不错的，在日本实际控制的背景下，已经成功的将防御底限，前置到日本仅仅出于巡护需要，都不应该贸然登岛。虽然这种外交平衡，不时的受到各种因素干扰，但在这一问题上保持高度敏感，并通过各种手段对冲，以逼迫日方回到之前的平衡线，也成为了常态。就好像最近所发生的这些事情一样。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-24

要写张骞通西域了，需要做一批新图，所以这几日没有更新。如无意外，今晚会有新图上来

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-24

作者：idoa24　回复日期：2012-08-24

回复

楼歪了

拜求楼主,这两日都没更新啊...

大家讨论的很好，不算歪楼了。论坛嘛，总我一个人写，就没意思了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-24

在做图，应该不会更新

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-25

上图：西汉河西走廊地缘结构图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/115055504.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-26

如果说居中的单于王庭,以及匈奴左翼的对手,就是汉帝国的话,那么匈奴右翼所承担的任务就要重的多。当然，对于崇尚丛林法则,赏罚分明的匈奴人来说,责任与收益是成比例的。你面对的敌人越多,所在负责的区域越大，意味着可以预期的收益空间也越大。经过之前的分析，相信大家已经十分清楚，匈奴右翼除了穿越鄂尔多斯高原,侵掠汉地之外，占据河西走廊的大月氏人，也同样是匈奴人强劲的对

手。

以河西走廊被纳入中央之国后，成为核心农业区这一点来看，在河西走廊从事牧业的自然条件，也是相当不错的。而经过我们之前的解读，大家也应该清楚，所谓“河西走廊”的绿洲带，并不仅仅是指沿祁连山北麓的那一条狭长的走廊地带，还应该包括额济纳河下游、古羊河下游所形成的“居延海”、“潴野泽”两块，水草丰美的草场。不过这也很难解释，早在战国初期便已经占据河西走廊的大月氏人，为什么能够长期抵御蒙古高原游牧民族的侵袭。甚至在匈奴人开始将蒙古高原带入帝国时代后，还曾经在与匈奴人的战争中占据上风，以至于在白登之围中，成功迫使汉军以“和亲”方式妥协的“冒顿单于”，年少时都曾经在大月氏为质。

事实上，大月氏人能够长期与匈奴为敌，很大程度是因为和中央之国形成了犄角之势。尽管这两个板块之间，应该没有任何政治上的联盟行为，但客观上他们都在面对来自北方蒙古高原的压力。而在与匈奴人的博弈当中，中央之国在战国后期以及秦帝国时代，与匈奴在河套地区的争夺，无疑极大了缓解了大月氏人的压力。可以这么说，匈奴帝国自统一漠北，开始南侵之时，就在河套地区与中央之国陷入了胶着状态（先是赵，后是秦）。当匈奴人因为中央之国的存在，而无法稳定经营河套地区时，他们所损失的就不仅仅是袭扰中央之国的前进基地了。河西之地的大月氏人，同样可以坐收渔人之利。

除了汉帝国客观上为大月氏人缓解了北方压力之外，大月氏人在生产、生活方式上的改变，也是他们能够长期抵御匈奴人进攻的重要

原因。这种改变指的就是，在大月氏人决心在河西走廊立足之后，他们逐渐变得不那么象游牧民族了。我们知道，所谓“游牧”生活，最重要的特征就在于生产、生活都处在“逐水草而居”的不稳定状态。这固然为游牧民族带来了超强的机动性以及生存能力，但也很大程度影响了游牧民族的上升空间。因为当你一直处在移动状态时，是很难有一个稳定的环境，发展更高一级的文明的。而游牧生活对土地产能的低开发力度，也让游牧民族的人口潜力有限。

以古典时期的技术而言，农耕无疑是最有效挖掘土地产能的生产方式。只能养活一只羊的草场，如果能够开发成耕地的话，很可能产出足够一家人食用的粮食作物了。然而对于游牧民族来说，这种转变并不是那么容易。他们甚至比那些森林中的“渔猎民族”要更难转变。后者因为本身已经接受了定居生活，并且在生产方式上处于更低的层级，技术上对游牧、农耕两种生产方式，都更容易接受。这是因为从层级上看，游牧和农耕其实是平级的。即人类从最初完全依赖自然赐予的“渔猎”生活开始转变时，并不是说经由“游牧”之后，再进入“农耕”文明，而是可以向这两个方向发展。具体转变为哪一类，就要看所处的地理环境，更适合做什么了。

虽然当一个族群，选择了游牧生活之后，会比较难向农耕生活转变（难不代表不会），但在条件允许的情况下，他们可以选择一个折中的方案过渡，让自己有机会升级到更高一级的文明。这种方式就是欧洲人在经营牲畜时，很早就采用的“驻牧”方式。也就是说，在固定牧场放牧甚至圈养牲畜的话，可以为这些曾经的游牧民族带来“定

居”的生活方式，而这一点对于文明的发展是至关重要的。然而我们在之前的解读中，也分析过了，尽管欧洲与蒙古高原处于同一纬度区间，但这块大陆无论在高度、湿度还是温度上就占有优势。其单位土地远高于蒙古高原的产草量，让欧洲人更有机会，很早就转入驻牧阶段。相比之下，不要说两千多年前的匈奴人，即使是现在生活在蒙古高原的牧民，在有更好技术条件的帮助下，也很难完全依靠一片草场，提供畜群所需的牧草。

与生活在苦寒之地的匈奴人相比，大月氏人在幸运的多。河西走廊与华北平原一样的“暖温带”温度条件，季风所带来的相对充沛的降雨，以及祁连山慷慨的赐予，都让这片土地之上的绿洲，有着比蒙古高原更好的植物生长条件。这样一片能够被农耕文明开发成规模农业区的土地，也同样有机会，为游牧而来的大月氏人提供驻牧的条件。也就是说，生活在河西走廊的大月氏人，已经很大程度摆脱了游牧生活。可以在固定草场小范围放牧的优越条件，使得大月氏人象农耕民族一样，开始营造固定的城堡、据点，来抵御外族的入侵了。

对于游牧民族来说，在旷野中进行野战是他们所最喜欢的战争方式，而这也是缺乏机动性的，农耕民族的短板。不过当农耕民族，开始在自己所适应的区域（能够得到战略补给），营造城邑，据城以自守时，优势便开始转向这些防御者了。双方在博弈当中的这种特点，也使得农、牧民族的博弈分割线——长城，长期以来就是农牧两种生产方式的地缘分割线。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-26

我们现在还无法得知，大月氏人在经营河西走廊时，有没有对这些绿洲做一定的农业开发，农业生产又在其中占据了多大比例。但能够稳定下来，并营造永久性工事抵御来自蒙古高原的入侵却是可以肯定的。也就是说，此时的大月氏人，即有着游牧民族的机动性，又有着农耕民族在防守上的技术特点。加上匈奴人在河套地区，始终无法获得稳定的支点，大月氏人最起码在进行防御时，会有很大优势。这种防御上的优势，甚至可以一定程度上转换为进攻上的优势。因为以大月氏人的实力和战术特点来说，想想攻入漠北，成为蒙古高原之主，几乎是不可能完成的任务。但如果大月氏人，想渗透河套地区时，在距离上却比漠北的匈奴人更有优势。如果匈奴人在与中央之国争夺河套地区时，不想被人背后捅刀子的话，通过外交手段与大月氏人暂时维持和平就变得十分有必要了。这应该也是，为什么匈奴人曾经会送质子给大月氏的直接原因。

对于两线作战的国家来说，在先解决哪一个对手的问题上，并没有标准答案的。不过通常情况下，你总是要避免两线作战。既在一条战线上用外交手段稳定住对手，集中精力对付另一对手。在取得最终胜利或阶段性成果之后，再反过手来解除前者的威胁。在汉帝国与北线匈奴，南线诸越王国的博弈中，这种策略无疑使得汉帝国成为了最终的胜利者。相反，自信心极度爆棚的秦帝国，在外战上的两线作战，无疑加速了帝国的崩溃。

同样面临两线作战的匈奴人，也同样采取了和汉帝国一样的策略。事实上，看到这一点，并不需要太高的智商。究竟选择哪一方作为主

攻对象，不光要看自己的情况，也要看对手的变化。通常情况下，因为内部动乱，而消耗掉大量资源的一方，更容易成为对手直接攻击的对象。很不幸的是，最先让匈奴取得战略突破的是汉帝国。白登之围在战术上所造成的重大挫折，以及汉帝国不得不正视的休养生息问题，让帝国在面对匈奴之时，只能长期采取战略防守的态势。当然，幸运的是，汉帝国的体量足以保证自己核心农业区的完整，让匈奴人的战略优势仅仅维持在农牧分割线一带。

从匈奴人的角度来看，他们应该从来没有想过入主中原。对于这个游牧帝国来说，能够在河套地区占据主导地位，并不断从农耕区获得额外补给（和亲或劫掠）就足够心满意足了。这也使得匈奴人在战略上，不在面临两线作战的风险，可以集中精力解决大月氏人的问题了。对于匈奴人来说，大月氏人那丰美的草场，以及垄断东西商道所带来的丰厚利益，都是他们不断通过战争方式，试图占据河西之地的直接动力。当中央之国不在成为匈奴的威胁（甚至直接为匈奴人提供战略补给），河套之地可以让匈奴人无限接近大月氏人时，大月氏人的好日子也就到头了。

匈奴人对于河西走廊的占领，并非是通过一场战争完成的。经过之前对河西走廊的粗略分析，我们知道，这个板块其实是由相互独立的几块绿洲组成的。不过，最迟在公元174，随着大月氏王在战争中为匈奴所杀，大月氏人就应该完全退出了河西走廊，向西迁移。而匈奴人对河西走廊的完全占据，也极大影响了河西走廊两端的板块生存状态。一方面，完全占据河西走廊的匈奴人，可以在西、北两面对汉

帝国形成半包围之势，极大的增加了汉帝国的压力；另一方面，大月氏人的西迁，在西域乃至中亚板块，也引发了一系列的连锁反应。

对于汉帝国来说，西域和中亚实在太过遥远了，那里所发生的一切，暂时并不会与中央之国发生任何关系。然后汉帝国却明显可以感觉到，匈奴人在占据河西之地后，对汉地的大规模侵袭愈演愈烈了，几乎达到了一年一次的密度。而在此之前，基于和亲政策的实施，匈奴人一般只是在大灾之年，才会集结兵力南侵，希望逼迫汉帝国提供更多额外的物资。

自白登之围之后，休养生息，积蓄力量，以期待最终与匈奴的决战，一直是汉帝国的战略指导方向。帝国对于北方边境所倾注的资源，是被动随着匈奴人的压力变化而变化的。至于匈奴人在游牧体系内部的整合工作，做到了什么程度，暂时并不是汉帝国所关心的。与之相比，汉帝国更关心的，是内部那些诸侯能否真正融入中央集权体系，让帝国的战车更顺畅的运转起来。只有当这一切整合工作都做的差不多，国力恢复到高峰期后，了解游牧体系内部的结构，看看有没有机会通过合纵连横一类的战术，更有效的打击匈奴才会提上议事日程。

当经由“文景之治”，一切战略准备工作都已经做到位，汉帝国开始迎来伟大的“汉武帝”时代时，针对游牧体系内部的分析工作，终于受到了帝国中央的关注。而曾经作为匈奴强大对手的“大月氏”，也第一次进入了帝国的视线。由此也拉开了汉帝国对匈奴战略反击的序幕。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-26

作者：comebbs 发表日期：2012-8-25

几千年的科技积淀竟然做不出都江堰那样的工程。

还有越王勾践剑等等古代名剑

有时候真的怀疑是过度宣传宣传有误

==========

呵呵!多少有点过度宣传吧,象都江堰的的建造,我们也分析过,与其特殊的地理结构有关。现在如果有条件类似的地方,复制起来当然是没有问题的。只不过现在已经可以筑坝调解水流,并同时利用水利发电,没有必要这样做罢了。

之所以会有类似宣传,是因为华夏文明在工业化时代长期处于落后的现状,使得我们在心理上,更希望从中央之国相对优势的古典文明中,寻找亮点。由此也造成了一些过度宣传和误区。比如气功、武术、中医在 8、9 十年代的神奇化宣传,就是典型。现在随着中国在工业化道路上,已经实现质的飞跃,已经可以从现代文明中寻找自信,类似宣传的力度也就小了许多。当然,与绝大部分国家相比,华夏文明的确是有资本,从古人那里得到一些启发,并加深自己民族自豪感的。如果需要由此来包装一场中国的“文艺复兴”运动,也有足够的要素可供选择。比起需要臆造历史,来完成民族复兴的一些国家,还是幸福很多的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-26

作者：yuanqingma 回复日期：2012-08-23

回复

楼主大人，想问点东西

就是看这么多人说黄河搞水利我也有个想法当然,比起把青藏高原搞个口子让大西北透口气来我的想法就太小了

看你的白登之围那个图，晋北高原要比河套平原高上一点，如果让黄河穿过晋北的话,好像不是太现实但我想问的是如果工程能力再提高一点点能不能帮助黄河去抢桑干河河道？

要是古人有这能力,也许会考虑(前提是帝都不在北京的时代),现在就算了，下游都快没水了，想黄河水还想不到呢。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-26

作者：wolfatseu 回复日期：2012-08-22

中印对比不能从单个角度静态对比。

先是看了转载的若干片段，非常感兴趣，然后搜到了“地缘看世界”，太精彩了！非常有深度，收益颇丰。

但开篇讲中印对比，个人觉得从方法和结论上都有失偏颇。。。。。

==========

呵呵！本来就是无聊之余的游戏之作，否则也不会选一个如此上不得台面的马甲来写了。要是看这个马甲以前写的东西，估计大家更得吐血。不过后来看大家喜欢，再写的话，无论从心态还是技术上，都严谨许多了。回头在看，这一段留些口水的空间，吸引眼球，客观上倒也算是一个好的开始吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-26

作者：caption20000 回复日期：2012-08-21

回复

综合原有数据及我新补充的五大点数据,我们先在不考虑中国及俄罗斯是否有分歧意见的情况下，整体考虑东北及外东北发展问题。我们只根据地形及水文情况，完全可以设想以下发展工程（取名“新龙江工程”）：

1、在斯塔诺夫山脉余脉与锡霍特山脉间筑坝，大坝高度 35 米，两山峡谷只有几千米，工程量很小。大坝形成后淹没地带基本为黑龙江下游的沼泽和湿地（未淹没俄罗斯远东最大城市哈巴罗夫斯克），在这里将形成亚洲最大的人工湖泊之一,这里的水源将为东北及外东北发展提供源源不断地动力。(附“筑坝后水域图”)

2、辽河下游河道截弯取直工程和松辽运河方案同时施工。工程加大,嫩江和松花江交界处的松原市新河面海拔下挖至至海拔 15 米，新河道向南流入渤海。根据鄱阳湖平均水位 12 米，然后注入大海的长度计算，此坡度水流顺畅。

3、辽河下游截弯取直工程和松辽运河工程结束后，再依次让松花江干流上支流的水系改道至新河道，流入渤海。松花江干流河道加深，松原至新的黑龙江引水口水闸处的河面坡度设计为海拔 15 米逐渐上升到 25 米。

4、黑龙江引水水闸至外东北新的人工湖的原河道加深至河底海拔 25 米，两岸平原高度还是 35 米高以上，新的河闸蓄水位也在 35

米以上。这样就形成了人工湖湖面上下落差 35-25=10 米的可调节库容，为东北下游发展提供的稳定水源。

以上四大工程完工后，在东北及外东北将形成我国第二大河流，并且该流域是我国的人口稠密富庶的地区，经济价值将不可限量。新龙江水冲刷造陆将很快填平辽河湾，使东北平原和华北平原联系更加紧密，并且为华北平原和内蒙古高原供水提供新的水源。。。。。

作者：caption20000 回复日期：2012-08-21

回复

最后再谈一下此工程对俄罗斯的影响：

若此工程成功实施，可能要把阿穆尔河畔共青城大约 20 多万人移民，考虑到这些移民是掌握尖端飞机和轮船技术的移民，在新的地方新建工厂后，完全可以保持原有的竞争力。大坝建成后，将形成的新的人工湖，湖水养殖及航运收益完全可以为外东北增添新的经济活力。

此工程在论证阶段完全可以和俄罗斯展开谈判，可以采取两种补偿俄罗斯的方式，一种是一次性大笔资金补偿俄罗斯，此资金可以稳定俄罗斯因经济体较小而受世界经济波动较大的因素；另一种是先小笔资金支付俄罗斯的移民等建设费用，然后再每年补偿给俄罗斯受影响地区部分资金。

若此工程能成功实施，则对地缘产生怎样的影响，只能留待后人评说了！

如果东北平原南北的水资源消耗与供给，出现严重不平衡状况的话，不排除在东北地区内部，会有水资源重新分配的可能。只是在这种设想中，把黑龙江下游地区的俄国拉进来，几乎是一个不可能完成的任务。事实上，在现代工业技术条件下，对河流所进行的改造工程，特别是筑坝一类的行为，往往都是更有利于中上游地区的开发。如果不是处于同一政治体，或者有相关国际力量制约，由此截流的水资源和带来的电力资源，也都会在无视下游利益的情况下，被上游国家所享用。然而在下游国家实施类似工程，收益几乎完全归属上游国家的可能性，是几乎不存在的。这一点不是计算出一个补偿数值就能够做到的。因为由此所带来的经济、社会、生态影响是非常有弹性空间的。在“合作”过程中，这些不确定因素随时可能影响到你的成本。尤其是当你面对一个强势国家时，将一个重要板块的命脉，逆向交到对方手中是会产生非常严重后果的。我们所预想到的一切可能，包括经济、政治上的要挟行为，都有极大可能发生。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-26

作者：领河南牧　回复日期：2012-08-26

回复

吕嘉还没出场，南越就算过去了？汉统一南方之战过程太简略了吧？

==========

通常情况下，如果不是大家特别感兴趣的人物，都会被略去，而

把重点放在某个历史行为所产生的背景上。简单点说，在绝大部分情况下，某个人物做了某件事，并不是因为他突发奇想或者基因特别，而是因为存在产生这种行为的“大势”。不特别把他们提出来，是为了避免对这些人物的性格、行为分析，影响到从更高层面看待问题。当然，以后整理成章时，为了让大家更好的和微观历史结合起来，也可能会多一些历史人物的出场。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-27

万分抱歉！本来昨日已经开始张骞之旅了。只是打了一半，突然想起“陇西高原”的地缘结构，在先秦还没有仔细解读过。因此对原本准备用的图，又开始修订。结果就是越做越大。不过好在，一图胜万言。相信这张图一定不会令历史爱好者失望的。

今晚我会加班做好，谢谢大家支持！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-28

刚刚才发现，我上传的图都被天涯压缩过了，以至于一些小字和小细节都变模糊了。真是一个令人头疼的问题。之所以用高精度的底图做，就是希望大家放大后可以看细节，没想到会这样。如果有谁知道怎么解决，请告知。

这张刚做好的《西汉陇右地区地缘结构图》先看着，如果有解决方案的话，我会回头看看还有哪些图被压缩过了，然后补新图上来。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/115355153.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-28

作者：辣子520 回复日期：2012-08-28

回复

一直默默跟着楼主走今天注册个号想请教楼主一个问题

为什么唐朝之前河西地区的开发一直前进直到囊括了塔里木北缘的两大盆地吐鲁番盆地哈密盆地和天山北麓的巴里坤并在这些地方建立郡县制管理

而随着伊斯兰文化压倒中原文化在新疆地区,这些地方都进了伊斯兰文化圈内,变成了羁縻区甘肃和新疆的边界最后固定在了敦煌和哈密之间的隔壁滩中？？好像在伊斯兰文化大规模东进的宋元明时期罗布泊并没有干涸两者之间没有那么难以逾越的天堑啊.

塔里木盆地南北缘，包括天山东段中的吐鲁番、哈密盆地，绿洲都很小的。象在汉代，基本一片绿州就是一国，而很多所谓的国，人口不过数千，这些在后面都会分析到。以华夏文明的特点而言，如果没有连续的农业区延伸过去，是很难长期经营的。即使是在一些可以延伸农业区的板块，因为过于突出，受到边缘文明包围，也同样有可能放弃，比如朝鲜、越南北部。至于这些文明、族群信什么教倒不是问题。象你说的伊斯兰教渗透的问题，别说西域了，包括河西、河湟，特别是西套，这些已经算是核心区的板块，同样都被渗透了。而这种渗透，是所有板块交接处的正常交融，与伊斯兰教的渗透力关系倒不大。即使没有这个宗教，也有羌、戎、匈奴、党项、蒙古，等等诸多独立于华夏文明之外的族群存在。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-28

作者：何首乌龟　回复日期：2012-08-28

鄙视大哥可不可以把到现在所有的图弄个打包链接给大家？如果能按章节分类就最好啦，其实很多时候我们看完文章分析后，除了分析的思路，很多细节的记忆比如地名都会模糊掉，尤其是有时候需要回顾以前的内容时，有一整套图可以参考的话会有很多帮助~~

打包的事，“天涯孤舟”一直在做。不过非常泄气的是，我刚才打开图库回看了下,所有的图都被压缩过了。也就是说,我上的时候，都是照天涯允许的最高值 2M 调的像素（如果没这个限制，还可以更高），但没想到系统保存后，呈现在大家面前的，基本上就只有 500 多 K 了。如果一般的示意图也就算了，但如果是高精度的地形图，视觉影响就会很大。真是枉费了我一番心血。

以前的图，主要是中国部分（这部分精度高），我会抽时间整理出来，打包上传。至于按章节分，可能做不到了。因为文字部分暂时还没有精力整理，目录所显示的章节，也只能算是每页内容的提示，算不得正式章节的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-28

作者：薛岳长沙　回复日期：2012-08-28

楼主大人，在下有个网上服务器空间，如不嫌弃，可上传到敝空间中。然后把上传后该图片的链接地址，COPY 到帖子来即可。

该空间绝无压缩之虞，也无需密码登陆，图片地址完全开放。而且该空间是某自己管理的，只要我们公司不倒闭，可保证长期享用兼技术支持。

当然，某也有私心，可以第一时间享用和保管楼主的精美地图了，哈哈。

==========

天涯如果支持外链的话，这样最好。以前上图时记得有个选项，是否要选择压缩，后来没有这项了，还以为天涯大方了，没想到是这样。也怪我自己，这么久才发现问题，害得大家一直看模糊的图。一定会把之前的图都找出来，打包给大家的。谢谢大家一直以来的支持！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-28

作者：天涯孤舟　回复日期：2012-08-28

回复

刚发的这个西汉陇右地区地缘结构图，存盘后大小是 554K，但尺寸有 1600X1116，非常的大。清晰度好像也没觉得有什么大问题。不知道是不是天涯现在采取了比较先进的压缩手段，能大幅降低尺寸，但对画质的影响却很微弱。

呵呵！可能没有比较吧，品质差很远了。我特意打开原图另存了

看，用四个字形容就是“惨不忍睹”。晚上我想办法把清晰的上来试试。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-29

公元前 141 年，汉帝国历史上最为卓越的君王“汉武帝”，成为了这个庞大帝国的领导者。此时的汉帝国，经过一甲子的休养生息，以及内部整合，已经具备的与匈奴决战的基础。不出意外的话，一血白登之耻的战争，将会在河套地区爆发。然而除了北出河套，与匈奴一决高下的传统战略，帝国也在考虑新的战略方向。在中央中国已经非常成熟的“谋战”思路中，主动开辟第二战场，让对手两面受敌的方法，无论在战略还是战术层面上，都曾经有过非常多的案例。在战略性层面上，这种第二战场的开辟，往往是通过外交手段，根据“敌人的敌人就是朋友”的原则，在对手侧后方寻求可能的盟友来做到的。而在战国时期，带着这类任务出访各国的外交家，则被称之为“纵横家”。

与战国时期的情况不同，汉帝国如果也想针对潜在的盟友，施展纵横术的话，他们需要面临很多的困难。其中最大的困难，就是那些潜在的盟友们，不再是大家所熟悉的华夏诸侯，而是在文化上与匈奴人类似的游牧民族。而对于这些可能的联合对象，汉帝国所能得到的信息是非常少的。当中国历史上最为卓越的外交家——张骞，向汉武帝提出，他需要授权前往西域，去寻找匈奴的另一个对手“大月氏”时。他所能掌握的信息仅仅只有两条：第一：大月氏人在匈奴人心目中，是仅次于汉帝国的第二大对手；第二：此时的大月氏人已经被匈

奴击败，被迫离开他们世居的河西走廊，前往更为遥远的西域了。

此时的西域，在汉帝国政治家的脑海中，是一个非常遥远的地方。唯一让他们觉得，华夏文明曾经触及过这个板块的事件，可能就是周穆王相会西王母的典故了。不过后面我们很快会分析到，这位集武功与浪漫主义色彩于一身的传奇天子，其实并没有跑那么远。他西游所去的地方，很有可能就是华夏文明最初的发源地。

寄希望于从穆天子的传说中，了解关于西方世界的情况，当然是不可能的。唯一能够为帝国带来些信息的，是那些因为各种原因（主要是战争），留在汉帝国的“胡人”了。如果按照今天网络上所常见的非黑既白的划分，这些人可能要被归类为“胡奸”了。就象那些因为各种原因，为匈奴服务过的人，也被很多人认为是“汉奸”一样。后来帮助张骞完成西域之旅，并唯一跟随他回到汉土的，就是这样一位“胡人”（堂邑父）。

如果不是匈奴人把游牧民族带入了帝国时代，并且开始从河西走廊威胁汉帝国的安危，华夏文明可以说对黄土地带以西的那片土地毫无兴趣。在华夏内部的博弈中，象华北平原这样面积庞大、土地平整，又黄土覆盖利于耕种的土地，才是争夺的焦点。对于他们来说，陇山以西的“陇西高原”，就是世界的尽头了。再往西去的话，只是上天留给那些戎狄之族容身的蛮荒之地。事实上，要不是在汉以前，建立帝国、王朝的是来自中央之国西部的周、秦两族，那些生活在中央之国东部的族群，很可能对了解陇山以西的地缘结构都没有什么兴趣。

当然，这并不是说中央之国最终不会渗透到陇西高原，而是说因

为周、秦两代的经营，特别是兴起于陇西高原的“秦人”将陇西高原经营为了“熟地”。后来的汉帝国，可以不再为和边缘民族，争夺陇西高原而烦脑了。因为单从地理位置上来看，陇西高原成为中央之国核心区的时间，并不一定会比东南丘陵地带更早的。

不管怎么说，当汉帝国从秦帝国手中，接过中央之国的领导权之后，陇西高原便已经作为帝国核心遗产的一部分被接收过来了。当西部压力开始加大时，这个在春秋战国时代，从来只是作为秦人后院存在，并没有机会成为博弈焦点的板块，终于有机会上升成为一线板块，并决定帝国的命运了。而“陇右”（陇西）这个地缘概念，也随之向西延伸了。

“陇右”这个概念，在汉帝国的经营之下扩张到了什么程度，是我们后面所要解读的方向。我们现在要了解的，是秦帝国所控制之下的中央之国西部，是一个什么结构。作为环绕开关中盆地三大高原之一的“陇西高原”来说，它的内部结构其实要比陇东、陕北两大高原要复杂的多。一言以蔽之就是缺乏地缘核心，你无法认定将政治中心设在哪里，能够平衡的将控制力辐射到各个角落。以地缘规律而言，衡量一个地缘板块内部是否有足够向心力的重点，在于“水系”的分布。也就是说，如果一个地缘板块内部，主要是由一条大河水系所覆盖的话，那么在这个水系中、下流的某一个点上设立政治、经济中心是最常见，也是最自然的选择。象赣江流域的“南昌”、湘江流域的“长沙”，关中盆地的“西安”等等城市，能够一直成为所在板块的政治中心，就是这一规律的体现。

相比那些内部由单一水系组成的板块，在陇西高原寻找一个地缘中心，就比较令人头疼了。当然，从水系的角度来说，我们也可以认为陇西高原是处于同一水系所覆盖，因为所有的河流，无论发源于何处，最终都汇入了黄河。而黄河本身，也从板块的最西端滑过了。然而问题在于，黄河实在太长了，它在从黄土高原西端穿过之后，围着河套地区转了个“几”字形，又从中切割了黄土高原，并在关中盆地的东端再次转向东方，流入了华北平原。这种怪异的走法，对黄河中上游地区的影响是非常深远的。其中对于陇西高原的影响在于，作为陇西高原主要河流之一的“渭河”，并非象其他河流那样向北注入黄河上游河段。而是向东穿越“陇山”，贯穿整个关中盆地注入了黄河中游河段。也就是说，从陇西高原的角度来看，虽然所有的土地都可以算是黄河流域，但最起码渭水流域跟其他水系之间，并没有互通的可能。

既然黄河在陇西高原，实际上与渭水之间并没有发生关系，那么它在串连渭水流域以外的其他单元当中，有没有起到核心作用呢？情况也并不是那么乐观。由于黄河上游河段，在陇西高原的位置过于边缘，在汉帝国河西之战之前，它的存在只是作为帝国西部边境的一条天然分割线，隔离那些被挤压至黄河以西地区边缘民族的屏障。在这种地理结构和政治背景的情况下，一个完整水系干流，对内所应起到的互联、互通作用，就体现不出来了。而黄河东岸那些北流入“河”的支流，更象是浙闽丘陵那些“独流入海”的江河，彼此之间虽然因为相似的地貌特征、较短的地理距离，可以结构成一个统一的地缘板

块。但谁对谁更有控制力就不好说了，要想在竞争政治中心的博弈中取胜，取决于谁更有机会，影响到黄河以西地区。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-29

作者：伏魔宝玉　回复日期：2012-08-28

回复

跟楼主的帖子很久了，我也发表一点拙见，未来对全球地缘实力有洗牌性影响力的事件是什么？我觉的是能源枯竭，我这样二十多的年轻人估计都能看的见，汽油和天然气稀缺到了普通人无法使用的地步，阿拉伯世界首先将会悲剧，这可能是个悖论，富油的阿拉伯世界怎么会因油少了而悲剧呢，就算大家都没油了，它自己剩下的更能让它发横财才对，但问题是这个世界正如楼主所言，是个丛林世界，等到大家都买不起时，阿拉伯的那点油引来的不会是财富，而是世界列强的侵略，就那片沙漠，遭受诸强蹂躏之后，衰落是必然的。第二个是美帝，我说美帝不是美国是因为美国没油了，可能会因缺乏对世界的控制力，丧失地国地位，但那片富饶的土地，仍足以支持一个强大的美国，届时世界政治的主舞台会重新回到亚欧大陆，届时中俄欧的三国演义，必会精彩纷呈，我提这点只是抛砖引玉，深切期待楼主对于能源对未来地缘影响的讲解，PS 个，手机码字真累…楼主回个吧

==========

怎么说呢，我个人认为所谓“能源枯竭”是个伪命题。因为人类的生存发展，其实就是一个“能量转化”的问题。人类所能得到的能

量越多，文明的发展也就越快。而随着人类认识自然能力的提高、技术的进步，地球上的能量转化问题，会更有机会以新的形式呈现出来。单从能量转化这个角度，来观察人类生存问题的话，我们可以将之分为三个大的阶段：一是纯生态转化阶段。工业化以前的古典时期，就是处在这一阶段。人类的生存，主要仰仗于对土地的循环利用。起主导作用的是以种植业为主的农业生产（种植业的转化效率最高）。其结果就是，一个族群所占据土地的农业产出效率高低，决定了一个族群最终的竞争力。象尼罗河下游以、两河流域能够出现最早的文明，中国之所以能够在古典文明的竞争中后为居上，都是因为这个原因。这种能量转化方式的优点在于“天人合一”，对地球资源的利用上，总体属于良性循环；缺点在于，文明发展的空间有限。

第二阶段，就是我们所面临的“工业化时代”了。工业化的最本质特点，在于人类可以有机会利用那些地球数亿年来所积累的“化石资源”了（本质是对太阳能的一个储存）。这种技术突破相当于把地球多年以来所积累的能量，在短期内集中释放，作用在人类身上。其所带来的文明进步，与古典时期是存在质在的飞跃的。而从这个角度看，对于石油、煤炭、天然气等资源的开采、利用，只是第一步罢了。地球上以其他形式，所储存的太阳能还有很多。甚至还存在“核能”这样，以另一种形式所储存的能量。随着技术的进步，这些新能源并非没有可能取代这些传统的化石资源。这也是为什么我会在时事分析时，肯定这些资源之地的地缘作用，但在更大视角的分析中，往往不会着力对这些资源的分布、地缘作用做详细解读的原因所在。因为我

们现在所看中的这些核心“资源”，50 年后也许就不是那么重要了，就象 100 多年前，没有人认为中东会以“土地产出”这样一种方式，体现出它的地缘重要性一样。相比之下，在人类还必须生活在地球上的时候，区位以及土地纵深的大小，会更容易成为永恒的地缘因素。

对化石能源以及核能的利用，效率无疑是非常高的。但缺点在于，这不是一个良性循环，而是一个单向释放的过程。人类在利用这些“现成资源”时，它所释放的副产品会对自身的生存环境，造成很大风险。这一点，相信大家都已经看到了。因此现在的人类，更希望自己能够进入第三阶段。既利用工业化所带来的技术进步，开发太阳能、风能等重新回到“天人合一”境界的“清洁能源”。从本质上来说，这和古典时期的人类，循环利用地表农业产出，补充能量的做法是一致的。算得上是两全其美的方式。当然，毕竟现有的化石资源，在成本上优势巨大。而人类的数量以及个体对能源的消耗量，也已经因这些资源利用变得很大了。暂时还看不到，完全被“清洁能源”所取代的风险。所以以资源为立足点，预测未来 50 年世界格局的变化时，还是要以化石资源为主。只不过，不能把视角局限在石油上罢了。至于说，最终哪一种能源，有可能替代石油的主导作用。哪一个板块，又有可能成为新的中东，现在还不好说。唯一可以肯定的是，你现有的综合实力，仍将体现在你未来的竞争力上。就好像中东不在美国边上，但美国现在照样有实力掌握最终的话语权一样。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-29

试一下大图能不能上了：西汉陇西地区地缘结构图

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2012-8-2914.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-29

匈奴右翼地缘结构图

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2012-8-2948.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-29

不错，感谢“薛岳长沙”提供的空间。也感谢“天涯孤舟”长期以来的整理工作

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-29

作者：caption20000 回复日期：2012-08-29

楼主：“由此截流的水资源和带来的电力资源，也都会在无视下游利益的情况下，被上游国家所享用。”

楼主可能没仔细看我的“新龙江工程”，这个工程所截流的“水资源”为主要财富，大坝和水闸那里水头很低，发电收益几乎可以忽略。下面我就说说截流的“水资源”，这个水资源不可能被上游国家所独享，因为水闸必须要建在黑龙江南岸，那是我国的领土，水资源收放的控制开关在我们自己手里。这个工程的妙处就在于把单流入鄂霍次克海的黑龙江，变为双源头的河流，并最终注入渤海。这个双源头就是原黑龙江的上游，还有一支就是原来乌苏里江注入人工湖后再

流入新龙江。即使是俄罗斯因某种原因不顾一起的在外东北大坝处放水，中国也可以把原来黑龙江上游的水资源引过来。

楼主："这一点不是计算出一个补偿数值就能够做到的。因为由此所带来的经济、社会、生态影响是非常有弹性空间的。"

大坝的修建对俄罗斯是有大好处的，首先是人工湖区域原来都是沼泽和湿地，现在变成人工湖后，养殖和航运收益肯定大过沼泽和湿地。二是大坝实施后将会换来中国的大笔补偿或支持。

楼主："尤其是当你面对一个强势国家时，将一个重要板块的命脉，逆向交到对方手中是会产生非常严重后果的。我们所预想到的一切可能，包括经济、政治上的要挟行为，都有极大可能发生。"

现在国家间交流的趋势是越来越紧密了，是你中有我，我中有你，已经不可能像朝鲜那样闭关锁国了。大家的利益犬牙交错，基本上是恐怖平衡，或是体量大的占优势。这是社会发展的趋势，谁也改变不了。我们把重要的东北板块和外东北板块联系的更紧密些，完全不应该害怕俄罗斯的要挟，现在的中国应该有这样的自信！

呵呵！怎么说呢。地缘政治的帐，不能完全用经济指标来衡量的。好像就"水"这个问题来说，中东国家向土耳其买水的成本，要比海水淡化低。土耳其也在利用这点，竭力推销。但象沙特这些阿拉伯国家。宁愿投巨资进行海水淡化，也不愿将国之命脉交给土耳其人。其中所考虑的，就是地缘政治风险。所以在这点上，我不是对中国或者俄国没信心，而是对种合作前景不看好。

何况我也说了，就所谓经济补偿这件事来说，下游地区算起来，可以做成个无底洞。比如经济部门觉得现在的GDP上有利了，还会有环保组织算生态帐。就算在中国这样大一统的国家。修个水利工程，上下游之间关于此类的争论、矛盾还少吗？最后应该注意一点，这项工程所寄予厚望的黑龙江、乌苏里江，很大部分是界河。对这种双方共享的水资源，即使是把大坝完全筑在国内，如果对邻国有直接影响的话，也必须取得对方谅解，乃至作出相应补偿的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-30

今晚会更新，先找几张最近做的图上上来

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-30

上图：蒙古诸部地缘结构图

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2012-8-3040.jpg[/img]

匈奴地缘结构图1

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2012-8-3024.jpg[/img]

匈奴地缘结构图2

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2012-8-3050.jpg[/img]

白登之围示意图

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2012-8-3044.jpg[/img]

西汉河套四郡地缘结构图

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2012-8-3079.jpg[/img]

汉征南越国示意图

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2012-8-3076.jpg[/img]

西汉河西走廊地缘结构图

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2012-8-3030.jpg[/img]

另外，之前漠北的图因为是总图，精度没有做到《西汉陇西地区地缘结构图》那么高。不过漠北之战阶段，会有同比例的图出来的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-30

既然陇西高原本身没有足够的向心力,需要其与从周边板块的关系中，来寻找建制线索的话，那么我们就很有必要，看看围绕陇西高原的，都有哪些地缘板块。而当我把视线转移到帝国的西部，这块曾经诞生过秦文化的土地上时，就会发现，除了与之隔陇山相望的，同属黄土高原体系的陇东高原、关中盆地以外，在其他方位所分布的地缘板块,在中央之国后来成熟的板图上,也同样有着非常重要的地位。

最先为中央之国所熟悉的板块,是位于陇西高原之南的四川盆地。而事实上，陇西高原其实算不上四川盆地的的邻居，因为二者之间横亘着山高林密，几无天然通道的“秦岭”。如果不是因为蜀人在成都平原的农业经营已经初具规模，沿“江”而下又可以从战略上对秦人

的最大对手“楚人”，构成致命威胁。相信秦人很难有兴趣，在这个方向上有所作为。不过由于穿行秦岭的道路实在过于艰难，无论是秦人还是之后的诸帝国，在从渭河流域南望时，都会将秦岭之南，大巴山脉以北，介于关中盆地和四川盆地之间的“汉中盆地”，作为战略上的跳板，必先占之才会继续向南渗透（反过来也是一样的）。而从陇西高原直通四川盆地的道路，如沿嘉陵江而下的“嘉陵道”，在战略上往往起到的就是辅助作用了。不过不管怎么说，中央之国能够成功将汉中、四川两盆地纳入版图，陇西、关中两个板块的共同作用是毋庸质疑的，缺失了任何一环，这种控制力都会被削弱。

关中、汉中、四川盆地，以及陇西高原四者的地缘关系，在秦征巴蜀的部分我们已经花过很长篇幅分析过了。如果再想在一些细节上深入的话，最好的历史阶段是在三国时期，“六”出祁山的诸葛亮，会很完美的从战略、战术角度，为我们展现这几大板块之间是如何互相影响的。现在的话，汉帝国并不需要为这个方向的稳定而烦脑。刘邦获封“汉王”，并从汉中起兵的背景，让这个在文化属性上，明显带有江淮楚地基因的帝国，在继承秦帝国西南板图的时候，并没有特别障碍。

汉帝国和秦帝国治下的陇西高原，所面临的挑战其实都是来自西、北两个方向。在这个方位上，最先跳入到我们脑海中的，当然是“河西走廊”了。以地理结构来看，黄河并不是河西走廊也陇西高原的分割线。无论是秦人，还是汉人，在西渡黄河之后，还是能够在熟悉的，黄土覆盖的台地上行走一段时间，直到一条祁连山脉东端所延伸出来

的支脉——乌鞘岭，出现在面前时，方才意味着即将走出黄河流域，进入河西走廊了。这一点，我们也可以从河流的走向上加以识别。既乌鞘岭实际上是一道分水岭，岭东的河流都东南方向汇入了黄河，并最终将部分祁连山上的雪水带入大海。而相比之下，流入岭西的雪（雨）水就没那么幸运了，它们在滋养了河西走廊之后，最终只能消失在戈壁沙漠中。

从地理分割的角度看，黄河与乌鞘岭都可以作为两个政治体的分割线。而在秦、汉两朝，并没有试图在河西开拓时，黄河会更有机会成为中央之国与那些边缘民族的分割线。不过当中央之国准备西顾，并取得突破时。帝国的军事家们就会选择在乌鞘岭一线，构筑类似长城的永久性工事，以将整个陇西高原完整的留在帝国板块内了。最先帮助中央之国，从陇西高原成功渗透过黄河的，是在中央之国的扩张之路上，发挥过非常重要作用的名将“霍去病”。后面我们也会看到，他是如何在乌鞘岭东西，留下自己的印记的。

在匈奴人占据河西走廊之后，汉帝国很显然在这个方向，承受了巨大压力。这也直接激发了汉帝国，在河西走廊的后方寻求盟友的想法。然而让人有些不解的是，在月氏人经营河西走廊时，却并没有对汉帝国造成过威胁。以至于直接他们被匈奴人逼迫，远走西域之后，帝国的统治者才从那些归顺的胡人口中，间接了解到关于月氏人的一些信息。事实上，在秦人统治时期，将陇西高原视为后院的他们，应该肯定是有月氏人发生过交集的。只不过由于史料的缺乏，我们无法确定那些被笼统归为“戎”人的部族中，究竟哪一支才是月氏人。很

多研究者，也试图从语言学的角度，来探究先秦文献中，到底有没有记录过月氏人。比如有人就认为，曾经在陇东高原威胁过秦国后方的“义渠”就是月氏。在被秦国吞并之后，义渠人被迫西迁，并在河西走廊定居。

月氏人在先秦时期，与秦人的关系到底如何，已经很难考证了。如果你有兴趣的话，自然也可以去故纸堆里翻翻，看看能不能形成一套新的说法。事实上对于中央之国的其他群体来说，他们根本没有兴趣去了解和记录这个西部边陲的部族。毕竟从地缘位置上来看，占据河西走廊的月氏人，至多只能影响到秦人的后院罢了。而当月氏人在河西走廊的经营卓有成效，并有可能以一个强大政权的姿态，进入中央之国视线时（之间就算有小规模的冲突，也会被笼统的归于戎狄的袭扰），来自蒙古高原的匈奴人，也开始建立游牧帝国，并开始关注到河西走廊这片游牧体系中的世外桃源了。在这种情况下，如果月氏人准备渡过黄河，针对汉帝国开辟第二战场的话，显然是十分不明智的。毕竟从地缘关系，以及后来的历史来看，假如中央之国决心向河西走廊扩张的话，可是比漠北而来的游牧民族，要有威胁的多（如果月氏人，真是先秦与秦人博弈过的部落中的一支，应该对这一点更加了解）。

其实除了选择不与汉帝国为敌之外，月氏人本来应该还有更好的选择，以捍卫自己在河西走廊的领地，那就是选择与汉帝国结盟，对抗共同的敌人“匈奴”，同样的汉帝国也没有做这样的努力。这其实也并不难让人理解，两个在各方面都存在很大差异的文明体刚开始碰

撞时，形成互信是需要一个过程的。这就好像19世纪中叶的清帝国，在面对那些跨海而来的“洋”人时，一开始是采取完全排斥的态度。而随着时间的推移、信息的交流，当中央之国的政治家们明白这些“洋”人彼此之间，并非是一个共同体，也存在诸多差异和矛盾时，能够寻机施展“以夷制夷”手段的外交家，便成为了政治舞台的主角了。

假如继建立大一统王朝的是“胡服骑射”的赵人，熟知游牧民族习性的他们，也许会早一些尝试在游牧民族体系内施展纵横之术。不过就汉帝国来说，对越地的了解似乎要更多些，对越地诸王国之间的关系也介入更深。这其中，除了越系部落与华夏文明之间的渊源更深些以外，汉帝国楚地出身的背景，也同样在潜移默化的发生作用。

一个在王朝建立之初的一些战略规划，多少是会受帝国统治者和他所依附的政治、军事集团出身地的影响的。不过从大历史的角度来说，这些影响在两三代之后就会被完全消化掉。如果不想失去整个帝国的统治权，他们坐天下的子孙们，就必须从整个中央之国的视角来规划帝国的结构以及战略方向。这其中比较典型的案例，就是明帝国对都城的选择。在帝国草创之初，朱元璋曾经试图建都于他的家乡“凤阳”，以依靠帮助自己起家的江淮人士稳定帝国。然如果一定要把帝国的中心放在江淮的话，虎踞龙盘的“应天”（南京）无疑才是最佳选择。因此在凤阳城所营建的“中都”尚未完工就被完全放弃了。当然，从中央之国的全局，以及所受的外部威胁来看，将政治中心放在江淮流域并不是一个好的选择。如果不是后来采取硬突破上位的“燕王”朱棣，将帝都迁到了北京。几乎可以肯定，“南明”在中国历史

上存在的时间以及地位，应该有机会等同于“南宋”了。

就汉帝国的情况来看，一甲子的时间，已经足以让汉帝国的统治集团，完全摆脱自己出身地地缘背景的影响了。长安城里的汉武帝将要引领着汉帝国，开始真正了解，那些游牧之地的地缘结构了。这其中最为关键的地缘板块，当然是我们一直在提的“河西走廊”了。从地缘关系上来看，也是陇西板块在西方所渗透的重点。而中央之国在这个方向上，也成功的将自己的核心农业区，向西北方向延伸出了一个重要的突出部。然而实际上，中央之国在这个方向，所面对的并不仅仅是“河西走廊”。还有一个在中央之国约束边缘地区的过程中，发挥着至关重要作用的板块——河湟谷地，也同样是中央之国需要通过陇西高原渗透的地区。

对于以农为本，步步为营扩张的华夏文明来说，开发河湟谷地农业潜力的重要性，并不会比经营河西走廊那些绿洲要低。至于这其中的原因，以及河湟谷地的地缘结构，就是我们下一节的分析方向。到时候，很多朋友感兴趣的“西王母”，也会揭开她神秘的面纱。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-30

作者：sunfish1402 回复日期：2012-08-30

@wangking19782012-08-30

@鄙视抢沙发的 2012-08-26

没有吕嘉，会有中行説吗？

估计不会有

==========

会提到他的。从微观历史的角度来看，他在汉匈博弈中所起的历史作用，是非常显著的。这样一个出身汉宫，对汉帝国体系以及汉文明有着深刻了解的“阉人”，成为匈奴帝国的谋臣，其对匈奴的帮助，远大于那些叛逃自汉军的军事将领。就我个人观点来看，中行说算得上是一位有战略眼光的政治家了。《汉武大帝》这部电视剧中对他的刻画，也算比较到位。相比之下，南越国相吕嘉那种近乎“螳臂挡车”的举动，对微观历史进程的作用就小的多了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-08-30

作者：信陵闲客　回复日期：2012-08-30

以后来天涯只来楼主这个贴子，其他就不再看了，感觉天涯已不如从前。我从 2008 年之前到现在一直用手机看楼主贴子，跟到现在已成生活习惯。楼主本贴对我的的世界观影响很大，真的很感谢楼主这些年的坚持。楼主推荐的黄仁宇的作品让我看过后内心激动、久久不能肆怀。我喜欢民族文化、地缘政治。前段时间本楼的网友推荐“秦晖”的作品，我就随便看了一下，没想到找到了一个叫“爱思想”的网站，里面好多大学教授的论点让我耳目一新。不知楼主是否去过那个网站？秦晖、王珂等人楼主是否关注过？我本人知识浅薄，求知欲特别强烈，不同的学术观点都想了解点。不知楼主对秦晖、王珂等人的观点的偏向是否了解？？？我怕我被有些网站所误导。乌有之乡我

就曾去过，后来也就不去了。在各种论坛的观点中我不知如何才能让自己的价值观不至于偏向？？？？望楼主能给我一点价值观、人生观方面的指导，不至于偏向极端。。。。

先谢谢楼主啦。。。。。

==========

不好意思！你推荐的这些文章，我还没看过，暂时不能提出具体意见了。只能就最后一个问题，提出一点自己的看法。就我个人来说，比较欣赏的一种争夺话语权的做法是——“提出问题的同时，也提出解决问题的思路”。思路是否正确不是重点，关键在于有在现在条件下实施的技术基础，或者说在逻辑上可行。而不是类似于把所有问题，直接过渡到一个“体制问题”，就算是提出解决思路了。也就是说，如果写文章或者提观点的人，是遵循上述思路在做的话，我会愿意花时间看，并希望从中汲取养分的。反之，就提不起兴趣了。

如果按照上述标准去吸收信息并养成习惯的话，相信网络上的很多言论，会在潜意识里被归为无效信息。也不会在茫然面对海量信息时，担心自己的三观被误导了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-01

就河湟谷地与黄土高原的地缘关系来说，文字所能提供给我们的最早的证据，可能就是我们之前所提到的那位穆天子了。在记录他事迹的《穆天子传》中，这位周王朝的第五代君主曾经展开过一次，在

后世之人看来非常浪漫的西部之旅。这次旅程之所以让人觉得有浪漫的成份在里面，是因为据说他最终与一位叫做“西王母”的君主相会。当然，穆天子传并没有告诉我们，他们俩见面后都做了些什么。只不过仅仅是因为双方的性别和身份，就足以让后世的文人遐想连篇了。相比被视为华夏正统君主世系一员的周穆王，那位居住在西方的王母，创作空间显然要更大些。不用怀疑，我们现在经常在神话故事中所看到的那位，一会开蟠桃会，一会又把牛郎织女隔在天河两边的“王母”，就是源出这位“西王母”。

众所周知，秦帝国为了更好的实行中央集权，曾经对先秦文化进行过一次毁灭性的打击，这就是被后世总结为“焚书坑儒”的做法。幸运的是，秦王朝的存在时间够短，以至于在汉帝国草创之初，那些对先秦文化还有记忆，甚至冒着生命危险保留下来部分文献的知识分子们，便迫不及待的开始了先秦文化的恢复。这个过程甚至持续到了，这些先秦遗民完全离世之后。象《穆天子传》的发现者，就身片西晋时期，并声称这部古书之所以能够躲过秦帝国焚书的大火，并在500年后面世，是因为它藏身于先秦古墓中。

很显然，中国历史上这场文化恢复运动，与后来所发生的，因研究古罗马、希腊思想、艺术而产生的“文艺复兴”运动一样。那些恢复记忆者当中，也不可避免的会有人夹带私货，将一些自己的想法以及知识，托古人之名展现在世人面前。在祖先崇拜盛行的中央之国，这样做的好处是显而易见的。象《穆天子传》这类文献，更由于他所记录周穆王游历的范围过大，近乎神话而倍受质疑。然而在人类早期

的文字记录中，这种以事实为基础进行的夸大和臆想是普遍存在的。即使《穆天子传》被认定是伪书，他的面世也非常有可能有真实的传说作为背景。也就是说，要华夏文明的记忆中，这位天子的确曾经展开过一场对中央之国边缘的探险之旅。只不过很有可能没那么浪漫，是以战争的形式展开的罢了。

类似的问题在《史记》这部以严谨著称的史书中，也同样可以看到。我个人绝对相信，太史公在记录上华夏上古文明时，没有进行再创作。但无疑，他也是相信那些带有神话色彩的记忆，是真实发生过的。对于我们来说，问题的关键在于发现这些离奇故事发生的真实背景，也就是说要把相对可靠的信息过滤出来。如果按照这个标准来看，周穆王的这次西游的文化记忆中，最可靠的信息应该有两点，第一：他的确以周王朝兴起的黄土高原为起点，进行过一次西部之旅（也许是战争，也许是结盟）；第二：他最终会见的对象中，有一位女性首领。

这两点的存在，已经足以让我们从地缘的角度来进行一次推论了，既周穆王这次西行的终点，到底在哪里？要是按照本贴所常用的，地缘板块分解法，西王母所率领的部族，到底生活在何方呢？历史上，对这一点曾经有过非常多的推论，其中最远说法，就在青藏高原西边缘的昆仑山。然而从当时的地缘结构，以及技术条件来说，周穆王显然没有机会跑那么远，并在当中穿越那些大漠、高寒之地。在陇西那些臣服于周王朝的部落陪同之下，沿黄河右岸的渭水、洮水等支流到达黄河，并在渡过黄河之后进入湟水河谷，是他最有可能做到的极限。

如果在近几年流行的“名人故里争夺战”中，西王母故里也成为争夺焦点的话。位于煌水河谷西部起点处的“煌源县”，应该会更有资格取得最终的胜利。

湟水河谷这个地缘标签，对于很多人来说可能会感到很陌生。而提起青海省的省会“西宁”，知道的人应该会更多些。不错，西宁所处的地理单元，就是我们接下来所要解读的“河湟谷地”中的“湟水河谷”（另一部分，而是一段黄河河谷）。从地理位置上来看，河湟谷地是隶属青藏高原的一个亚板块，也就是说，这片河谷地带是镶嵌在青藏高原之上的。就像关中盆地，是黄土高原的一部分一样。在整个中央之国的地缘结构中，河湟谷地起着类似于河套平原的作用。后者在中央之国核心区与蒙古高原的博弈中，是至关重要的连接板块。谁占据了他，就意味着掌握了压制对方的地缘优势；而前者的位置也同样如此，只不过中央之国核心区的农业民族，在这个方向上所要面对的，是来自青藏高原的农牧民族罢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-01

之所以说活跃于青藏高原板块的族群是“农牧民族”，是因为这个有着世界屋脊之称的，地形、海拔独一无二的地理单元，内部地理结构、气候复杂多变。除了大片不适合人类大规模生存的极限之地以外，适合游牧和种植业的区域交错存在。并不象古典时期的蒙古高原一样，基本就是游牧文化的天堂。在青藏高原内部这些适合种植农业生产的土地中，高原东部边缘，与黄土高原隔黄河相望的“河湟谷地”无疑是其中条件最好的。而它的地缘位置，也注定了中央之国有机会，

将之纳入核心区的范畴。

前面我们也说了，包括穆天子在内的中央之国的旅行者，在由陇西高原出发，穿越黄河之后，他们的脚下仍将是黄土覆盖的台地，并且可以找到几条由祁连山方向流下来的黄河支流，为自己指引西行的道路和补给淡水。不过这种熟悉的感觉，很快被一条叫作“乌鞘岭”的山岭阻断。因为越过这条祁连山支脉后，就进入沙漠与绿洲相间的河西走廊了。而流淌在河西走廊的河流，就跟黄河没有任何关系了（这也意味着，你没有机会利用黄河水，来打通连续的水上通道了）。不过，如果立志为汉帝国开拓西部领地的冒险家们，愿意稍微改动下路线，将目光南移上点的话，他们就会发现在那片被很多人，视为生命禁地的青藏高原边缘，湟水正在由河西走廊的南边，静静静的流入黄河。

我们从《西汉陇西地区地缘结构图》上，就可以清晰的看见湟水河谷的存在，相比周边地区的其他河谷地带，湟水流域的河谷低地，在纵深的上优势是十分明显的。其干流和支流两侧因地质作用和河水冲积，形成一个个相对独立，而又连接成串的小型盆地。其中最大的，就是位于湟水中游，现在青海省会西宁所在的“西宁盆地”。另外，面朝东南方向开口的河谷地形，也让湟水河谷，有机会和黄土高原一样，同处于东南季风带的西端。这一切，都使得

湟水河谷本身的地理、气候环境，并不象它所处的青藏高原那样恶劣，反过来却与黄土高原有着诸多共同点。

最先发现湟水河谷的小环境适合农业生产的，并不是那位穆天子

或者来自汉帝国的探险家或者移民。在汉帝国开始关注这一区域之前，这个由一连串小型河谷、盆地串连组成的低地带，是由一个叫作“羌”族群所占据。在华夷五方的命名，以及先秦的文献记载中，这一与华夏民族有着很深亲缘关系的族群，一般是被归类于“西戎”阵营。所谓“西戎牧羊人”就是他们地缘特点的最好诠释。从华夏民族的起源来看，应该就是从那些生存在黄土高原西部的牧羊人中分离出来的。也就是说，他们当中最先进入农业社会，并开始向东寻找耕地的部落，成为了华夏民族最初的来源。当然，如此认定现在的“羌”族是华夏民族的祖先也是错误的。就好像说人类的祖先是猴子一样。准确定义是大家拥有共同的祖先，只是由于在某一历史时期，因地缘选择的不同，而出现差异变成不同的民族罢了。

相比那些因开发关中平原农业潜力，而在实力上发生质的飞跃的华夏系民族而言，仍然选择生活在高原之上，坚持以牧业为主的“戎”族，在人口和技术上的差距就越拉越大了。整个周、秦两代在黄土高原西部，包括陕北、陇东、陇西高原的经营，实际上就是融合这些表亲的过程。在西周阶段，曾经有无数被标注为“戎”的部落，被主动或被动的迁往东部，并最终成为华夏民族的一部分。象我们所熟悉的建立齐国的姜子牙，就是出身于一支与周王室所属部族，关系密切的戎族“姜戎”。与周人相比，因强大的中央集权机器而得天下的秦人，对于黄土高原剩余戎部的融合，就是彻底的多了。当秦帝国得以建立起来时，那些戎狄部落在黄土高原留下的，更多是一些地名了。而那些拒绝成为华夏文明一部分的戎族，能够选择的就是在青藏高原与黄

土高原相接之处，寻找一片条件相对较好的土地，以继续自己半农半牧的生活方式。

当汉帝国准备在秦霸西戎的基础上，继续向西扩张时，“羌”字已经取代“戎”成为这些表亲的地缘标签了。我们今天所重要解读的湟水流域，就是羌系部族所控地域的核心区。实际上，作为与黄土高原紧密相连、地理相似，而又独立存在的“湟水流域”，与华夏文明渊源远不止成为羌人之地时期。因为人种学与语言学，已经证明了“羌”族并非唯一与汉族有着极深亲缘关系的民族。另一个生活在青藏高原腹地的民族——藏族，也与现在我们所说的汉、羌两族有着千丝成缕的联系。如果青藏高原的原始藏族，与黄土高原的原始汉族，之间存在一个地缘连接点的话，那么湟水流域无疑是最有可能的承担这个使命的。而被汉、藏两族挤压至青藏高原边缘的“羌”族，也更象是二者之间的过度者。在历史上，羌系部族的命运，也正象他们所处的地缘位置一样，在青藏、黄土两大高原的挤压之下，人口、文化被汉藏两族不断的吸收、融合。以至于现在中华民族的序列中，能够继承这笔文化遗产的人口，仅仅只有三十万之数罢了。

不管汉、羌、藏三族是怎样一个分化过程，湟水谷地的地缘枢纽作用都是十分明显的。我个人一直有个观点，从语言的角度看，同属汉藏语系的“汉语族”、“藏缅语族”也许就是在走出湟水河谷后，开始在不同的地理单元各自发展的。也就是说，湟水河谷很可能是汉藏语系诸民族共同的祖先的形成地。当然，这个地缘上的推测几乎是无法验证的，因为当时语言是不可能有载体保留下来的。不过，就湟水

流域在连接青藏高原与黄土高原中所起的地缘作用来说,我们在今后的解读中，却有足够的历史来进行验证。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-01

作者：兵舰头　回复日期：2012-09-01

回复

@乱弹哟哟 2012-09-01

鄙视怎么评价苏秦张仪,这 2 人谁比较成功？毕竟合纵连横永远是不老的方法。

估计楼主不会给出明确的答案。楼主一向强调连横合纵都是顺势而为，没有苏秦张仪也会有别人做到。

==========

呵呵！要从顺势的角度看，是张仪吧，毕竟他选择的诸侯，是最有机会的。这个帖子一直在强调看清大势，并顺势而为。并非是在否定个人在微观、人文历史中的作用。而是说主动做到这点的人，才会更有机会出现在微观历史的舞台上，成为我们记忆中的精英人物。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-01

@_烧豆腐_2012-08-31

“六”出祁山加引号能理解,“霍去病”为啥加引号啊？

@sldsld54732012-08-31

发挥过非常重要作用的名将“霍去病”，等于发挥过非常重要作用的名将——霍去病。这是楼主行文的习惯，像“既”和“即”经常颠倒写错，看得懂就好，不必拘泥小节.....

==========

呵呵！的确是行文习惯，一般出现一个新的名词，怕与前后文字相连产生歧义时，也会用引号的。象“既”和“即”在使用上的错误，以及经常性的方向颠倒，自己也只能苦笑了。好在大家也习惯了，能够包涵我。我个人只能寄希望于百年之后有个身后名，那时说不定就有好事者，把这些错误用“通假字”一类的方案帮我洗白了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-01

作者：薛岳长沙　回复日期：2012-09-01

“我个人只能寄希望于百年之后有个身后名，”——立德立言，这个志向，不比李嘉诚比尔盖茨小哪，让我们用一辈子来期待 ing。楼主功力已经足够，就看机遇啦。

汗，那是我在自嘲错别字，别当真了。嘿嘿

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-01

继续补图，这次先把秦末战争的图补出来

1、项羽分封十八诸侯示意图

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2012-9-190.jpg[/img]

2、秦末楚地主要义军示意图

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2012-9-160.jpg[/img]

3、秦末军事博弈图1（至东阿之战止）

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2012-9-157.jpg[/img]

4、秦末军事博弈图2（至项梁定陶战死，项羽刘邦退至砀县止）

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2012-9-161.jpg[/img]

5、秦末军事博弈图3（至巨鹿之战）

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2012-9-132.jpg[/img]

6、秦末军事博弈图4（刘邦西征，至洛阳之战止）

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2012-9-120.jpg[/img]

7、秦末军事博弈图5（至鸿门宴止）

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2012-9-185.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-03

与关中平原这样的大块冲积平原相比，湟水河谷的体量是很不起眼的。湟水以及它的支流并没有能力形成连片平原，只能河流的两岸形成一些相对独立的河谷平原。这样体量体量，放在沃野千里的华北平原旁边，估计是没有机会成为一个一级地缘板块的。也正因为如此，在汉帝国决心向西扩张，以减轻来自匈奴的北方压力之前，湟水河谷并没有成为关中各政治体心目中，必征的对象。然而问题的关键在于，湟水河谷并非生成在那些并不缺少农业用地的地理单元，而是隶属于极限之地的青藏高原。在这种背景下，有这样一条类似黄土高原农业条件的河谷，向西延伸就显得弥足珍贵了。仅从一个数据——人口数量就可以看出，湟水河谷在青藏高原的重要性。我们知道，除掉被新疆、四川、甘肃等省份，分割掉的部分边缘区域，青藏高原的大部分是被西藏和青海两个省级行政区所分割掉的。其中位置靠近中央之国核心区的青海，人口数量要更多些，约为 560 万；而西藏人口则正好是青海人口的一半，约 280 万。这其中湟水谷地的面积，在青海省的比例，不过 2.2%。放大到整个青藏高原的基数上，更是不足 1%。然而就是这样一个微不足道的体量，却拥有青海省 55%的耕地面积，将近 60%的人口。也就是说，仅一条湟水谷的人口数量，就超过了整个西藏。

在英国皇家空军奇迹般的抵御住纳粹空军的猛烈攻击，避免英国本土沦陷后。丘吉尔曾经说过一句话“在人类战争的领域里，从来没有过这么少的人，对这么多的人作出过这么大的贡献”。这句话所表达的意思，套用在湟水谷地之于中央之国的地缘作用上也同样适用：”

在中央之国的形成过程中，从来没有这么小体量的地缘板块，对中央之国渗透、控制这么大的地理单元作出过这么大的贡献”。

对于华夏文明来说，她的幸运来自于，湟水河谷并非独立存在于青藏高原腹地，而是与黄土高原紧密相连。黄河之于二者之间，更象是一条使之联系更为紧密的纽带，而非一条地理分割线。在汉帝国开始研究这个渗透青藏高原的前进基地之前，居住于湟水河谷与陇西高原的居民，就已经通过水运而关系密切了。只不过，这种交流中的重要载体，并非是我们常见的木制船舶，而很有可能是更有地缘特色的“羊皮筏子”。仅仅是在上世纪初，那些操弄皮筏的“筏子客”还经常顺湟水而下，与陇西、河套地区进行商业交易。那时候充沛的河水，使得从西宁到宁夏的水上运输线毫无障碍。相比之下，在河西走廊与黄河流域的交往当中，就无法利用到“水运”这种量价比最高的运输手段了。

湟水河谷（湟水谷地）并非是中央之国在这个方向上，唯一有可能强力渗透的地理单元。不要忘了，湟水河谷是一个更大的地理单元——河湟谷地的一部分。也就是说，在湟水河谷的旁边，最起码还有一段黄河谷地有着类似的地理条件。从地理结构上看，一条支流与干流基本都是呈“丁”字相交的。那这是不是意味着，湟、河相汇处的黄河上下游地区，都是“河湟谷地”的一部分呢？答案并不是这样的。包含在河湟谷地这个地理单元中的黄河谷地，仅指的是湟、河交汇点上游的一段黄河河谷，而包含这个点在内的下游河谷，则隶属于陇西黄土高原板块了。细分这种差异的原因在于，被归入“河湟谷地”的

那部分黄河河谷和湟水河谷一样，是在青藏高原中杀出了一条血路。也就是说，无论从内部地理环境，还是周边山地的状态来看，“河湟谷地”都更容易形成类似的地缘特色。

假如你的手边没有大比例的地形图，而只有一般的行政地图的话，要想认定河湟谷地的范围也并不是一件难事。它与陇西高原的地缘分割线，就是青海省省界的最东端。在青海省会西宁，与甘肃省会兰州之间，我们很容易看到这条带有地缘分割性质的行政分割线。至于为什么会这样“巧”，我只能说，这就是“地缘”的力量。

在行政地图上找到河湟谷地的西部边界，也并不困难。在青藏高原东部最显眼的地理特征——“青海湖”的东边，我们可以沿湟水一直向东，依次找到海晏、湟源、湟中、大通、西宁、互助、乐都、民和八个县市；而在湟水之南的黄河两岸，与湟水相对应的区域里，贵德、尖扎、化隆、循化四县，则基本覆盖了青海境内，能够适合开发为耕地的，所有的黄河谷地了。加上这段黄河谷地，整个河湟谷地能够占据青海省的耕地、人口数量都超过八成了。说一句“得河湟者得青海”并不为过。

有一些资料，将河湟谷地描述这一个由黄河、湟水包夹而成的三角洲地带，但实际上这种在低地区经常见到的地理形态并不存在。即使是河、湟相汇的甘肃省永靖县，你也几乎找不到这种三角洲平原的影子。事实上，河、湟两水能够在青藏高原东部，冲出两条稍具规模河谷已是相当不易，要想冲蚀掉河、湟之间的分水岭——拉脊山，估计要等到人类灭亡那一天了。也就是说，河、湟谷地，其实是两条线

性排列，相对独立的农业带。不仅如此，由于河谷的横切面宽度有限，周边山地又过于强势。每一个今天能够成为县市级行政中心所在地的河谷，都可以看成一个相对独立的点。这种地理结构使得河湟谷地内部的地缘特色，并非以统一的面目出现。一些古典时期的边缘民族，在向华夏文明学习农耕技巧的同时，依然有机会保有自己独特的民族文化。体现在现在“五十六个民族，五十六朵花”的中华民族体系中，就是覆盖河湟谷地的十四个县市中，有五个是民族自治县（分别是大通回话自治县，互助土族自治县，民和回族自治县，化隆回族自治县，循化撒拉族自治县）。

陇西高原与河湟谷地密切的地缘关系，也可以从这两个地区民族自治县的分布当中看出一二。在陇西高原西南部的甘肃省境内，与河湟谷地的“河”谷相连处（黄河南岸）你一样会看到相似的民族自治地区——临夏回族自治州。而在这个自治州所辖的县级行政区内，又夹杂有“东乡族自治县”、“积石山保安族东乡族撒拉族自治县”。这种因复杂地理结构而出现族群相杂的地缘结构，也正是两千多年前，汉帝国西境地缘结构的轮回。当然，这些民族自治地区的存在，并不意味着中央之国对这一板块的控制力会减弱，只是出于在大板块相接地带的一种地缘现象吧。同样的，基于大的地缘背景（如共同的气候、生产方式），板块、民族之间相互交融的情况会更多。最典型的案例，就是我们现在在全国各地，都可以看到的和“沙县小吃”东西对立的小吃网络——带有强烈民族色彩的“兰州拉面”店。其实并不是发明这种小吃的兰州人建立的，而是由那些走出河湟谷地民族地带的居民

所开（象沙县小吃一样，政府当然起了主导作用）。只不过最近不知道是兰州方面还是青海方面的版权意识加强了，我见到有一些“兰州拉面”店已经更名为“高原拉面”了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-03

作者：asdc12530 回复日期：2012-09-03

回复

很希望楼主在谈及西域地理时帮忙解读下昆仑这个神话中极其神圣重要的词在地理上的位置或者说解读下为什么昆仑在神话当中这么显得神圣从古到如今都可以感觉华夏人对她还是非常高山仰止她到底是一个地理意义还是一个文化符号

别急，解读“昆仑山”的密码就在下一节的内容里

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-03

作者：thomas_zqq 回复日期：2012-09-03

中条山下蚩尤人 2012-09-02

这里看似有个悖论，为什么生活在关中平原的“古人”没有融合生活在陇西高原的“古羌”人，成为华夏文明最初的来源。反而是一部分东迁的古羌人利用关中平原发展壮大后融合了陇西高原的表兄弟，组成了华夏血脉最初的框架？

==========

==

大平原地区的开发，是在人类有了一定治理水患的经验才得以开发的。之前分析大禹立夏的过程，就着重分析了这点。也就是说，人类的文明进程，有一个从高地走向低地的过程。在大平原的潜力尚未完全开发之前，居住在高地与低地结合部的部族，是最有机会的。比如周人兴起之地，就是这样一个位置。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-04

来自汉帝国的探险家们，在经行兰州进入湟水河谷时，应该还没有机会品尝任何一方所做的“拉面”。不过他们此行除了验证湟水河谷的农业潜地以外，很有可能还承担着另一项政治任务，那就是寻找中央之国的西部地理边界。在华夏文化“海中地”的地理观中，这一边界是用“海”来标定的。就湟水河谷所处的方位来说，如果存在这样一片“海”的话，那就是“西海”了。仅仅是湟水流域寻找，这些东来的旅行者一定会感到失望。因为整个湟水流域，并没有一片水域在体量上有“海”的潜质。不过当他们沿着湟水上溯到它的源头处时，就离成功不远了。因为他们再往前走一点，很快就真的可以看见一片“海”了，这片青色之海也就是我们现在所说的“青海湖”。在现在的藏文化中，青海是笼罩着宗教光环的圣湖，不过在中央之国的地理格局中，它很早就开始承担着另一项重要的地缘任务，那就是为华夏之地标定西部的极限。由此，青海湖这个高原盐湖也荣幸的得到“西海”的标签。

事实上，如果汉帝国有意寻找西海之地的话，他们很可能并不是

盲目的把目标指向湟水河谷以西。那些口口相传的，带有神话色彩的文化记忆，足以为帝国指明方向。唯一难以确定的，是华夏文明到底从什么开始，认为青海湖是自己对西部认知的边缘。假定湟水河谷真是华夏文明的起源地，那么这种认知就很有可能上溯到一个非常久远的年代。有可能记录这种记忆的最早的文字，除了那部被认为性质在神话传说与地理文献之间摇摆的《山海经》之外（西海之名，最早见于山海经），就是我们之前提到的《穆天子传》了。作为源自黄土高原的周人来说，如果他们在成为天下共主，并在东部获得巨大的发展空间后，希望回到自己文化记忆中的起源地，来一次寻根之旅的话，应该并不意外。就好像现在的西方人，非常热衷于寻找诺亚方舟最终停靠的地点一样。“我是谁，我来自哪里”的问题，是人类共同的疑问，对于家国天下的华夏文明来说，这一点尤为重要。按照这个思路接下去推理的话，已经进化为父系文明的周人，在到达湟水河谷之后，看到的是还处在母系氏族阶段的，由“西王母”领导的部族，也是符合人类社会进化的规律的。只不过在后世闷骚文人加工的神话故事中，“西王母”变身成为了一位女性神祇，甚至最终成为了玉皇大帝的另一半。而为华夏文明标定西部极限的“西海”，也香艳的变成了西王母洗浴的“瑶池”了。

湟水河谷一带，能够承载华夏文明记忆的地理标签，并不止于西海，事实上在华夏文化当中有着更高、更神圣地位的一个符号——昆仑，也应该源自于此。我们知道，在大部分的人类文明中，都会有一座代表自己对相关板块控制权的“圣山”存在，华夏文明也不例外。

用五岳来标定华夏文明区的框架，只是其中一个典型案例罢了。在上古文明中，“昆仑山”才是华夏文明的核心地标所在。而这样一座华夏圣山，却并非是我们今天在地图上所看到的，纵横于青藏高原西北部边缘，为西域盆地西南边缘滋养绿洲的“昆仑山脉”。这样一个标注，其实只是汉武帝为了坐实帝国对西域的统治，而刻意玩弄的一个带有政治色彩的，移花接木之术罢了。就好像为了适应华夏核心区向南北两个方向的扩张，五岳之中的南、北两岳都曾经变化过位置一样。

实际上，如果古昆仑山是以一个点，也就是山峰的形式存在的话，那它最有可能存在的地方，就是横亘于湟水河谷之北的“达坂山”。具体的说，就是最有可能存在于达坂山的东端那部分与湟水最接近的山体中。在所附的《西汉陇西地区地缘结构图上》，我们可以清晰的在青海、甘肃省界，与湟水包夹的夹角之间，看到这段山体的存在（也就是我标注“金城郡”的位置）。对于最初生存在湟水河谷的华夏先民来说，昆仑山既是他们生存之地的东大门，又是他们以后走出湟水河谷后，在陇西高原都可以回望到的“圣山”。至于说到底是哪个点，就需要做更深入的研究了。只能说，如果现在有多地来争夺带有华夏圣山地位的“昆仑山”标签的话，出自湟水河谷的竞争者，应该说是最有地缘基础的。（有资料表明，西宁以东，湟水中游的青海省乐都县，最迟在上世纪初已经在自己的行政区内开始建筑有关“昆仑山”的地标建筑了）。

尽管湟水河谷在中央之国的地缘结构中，占有非常重要的地位，但遗憾的是，大家现在在一般比例的行政地图上，很可能看不到它了。

取而代之的，是一条位置与之相邻的河流——大通河。其实位于湟水之北，以“达坂山”为二者之间分水岭的“大通河”，与黄水属于同一水系。二者在达坂山东合流之后，共同汇入黄河。也就是说，整个水系既可以称之为“湟水水系”，也可以称之为“大通河水系”。关键就看用什么标准来界定了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-04

从历史以及地缘结构的角度看，湟水河谷的地位无疑是要远高于大通河河谷的。相比湟水河谷，近似于黄土高原的自然条件，大通河谷的地理、气候条件，就呈现出青藏高原的特点了。河之南的达坂山，河之北的冷龙岭，并没有给大通河留下太多横向发展的空间。除了部分河谷地段，发育出了些许河谷平原，能够用于农耕之外。大部分的河谷深、窄，呈峡谷结构。这种地理结构也不可避免的造成了大通河流域水势湍急，下切力强的水流状态，同样也使得在大通河上通航几乎成为不可能完成的任务。在古典时期，一条河流即不能提供成规模的冲积平原用于农耕，又不能为成为水路交通的重要载体，那它的地缘价值无疑就被大大压缩了。

当然，大通河流域对于人类来说，也并非一无是处。只不过在古典时期，大通河流域的森林、草场，更多吸引的是从事牧业的边缘部落罢了。而在工业化之后，象大通河这种水资源丰富、有足够落差的河流，又有机会以一种新的形势，为人类提供资源了。那就是通过兴修水电站，为人类提供电力。不过大通河能够在干、支之名的争夺战中，胜过湟水，并非是因为它现在能够奉献更多的资源。事实上，这

只是一个技术问题。因为按照现在划定流域干支的标准，一般是取长或取量。也就是说，一个水系上流最长或水量最大的那条支流，一般会被认定为干流。很不幸的是，在中华文明史上占有重要地位，并作为青海省毫无疑问地缘中心的“湟水”，无论是在长度还是流量上，都比不过它北面的大通河。所以在相关技术人员的标准下，大通河替代了湟水，出现在那些只标注干流的低精度地图上。

如果从地理的标准来看，这种做法并无可厚非。问题是，一张地图所显示的并非只是地理结构，而是包含人类存在信息的“地缘结构”。在这种情况下，仅仅以地理标准，而把湟水这样一条极其重要的河流，从地图上抹掉是不可接受的。这样的话，不仅会让人无法直观认识到，湟水河谷的存在。亦会对一些朋友造成认知上的困惑，那就是：为什么西宁作为青海的省会，却没有处在一条大河之侧。而它北面被明显标注出来的“大通河”，边上却没有什么重要城市？

在物理标准和地缘标准之间，找到平衡点来解决这样一个问题并不难，那就是将湟水和大通河作为两条单独的河流分别标注，并加以研究。这种认知，其实也是千百年来，居住在达坂山南北的居民共同的认知。也就是说，这两条河流在汇入黄河之前，曾经出现的短暂合流，并不应当，也不会让人认为，它们应该被归入同一地缘板块。真正能和湟水河谷放在一起研究的，是之前我们解读的，南边那段黄河河谷。

之所以会在这里为“湟水”鸣不平，是因为这条河流对于华夏文明来说实在太重要了。即使不考虑它与华夏上古文明之间的关系，仅

从政治角度来看待中央之国的形成问题，我们也能够湟水河谷的地理位置推测出，如果中央之国想进一步渗透青藏高原腹地，湟水河谷将会是二者之间的必经之路。不过这样一条贯穿整个青海高原核心地带，由关中（长安所在地）直达青藏高原南部地缘中心——雅鲁藏布江流域（拉萨所在地）的通道，正式为中央之国所知晓，要等到下一个强大帝国“唐”的出现了。那时候生活在青藏高原的部族，正处在“事业的巅峰期”，强大的吐蕃王朝史无前例的完成了青藏高原的统一工作。所以这条连接两大地缘板块的通道，被称之为“唐蕃古道”。而行走在这条道路上的，最重要的历史人物，就是我们所熟知的“文成公主”了。

需要注意一定，在我们所吸收的历史知识里，经常会提到一些道路的开辟。然而这种道路的开辟，仅仅从官方角度来看的，我们可以称之为“官道”。没有任何证据能够表明，一条重要官道的产生，是不需要在前人开拓的基础上来做到的。即使是史家把开辟东西方交通大动脉的功绩，安全归功于张骞“凿空”西域，我们依然可以看出张骞在整个行程中，其实是在对已存在道路的一种考察。从这个角度说，贯穿青藏高原与黄土高原的交通线，也并非出现在唐代。最起码，藏族的先民应该很早就利用这条交通线，渗透到了青藏高原的南部。

虽然经过几千年的演变，华夏文明已经融合了诸多边缘文化，占据了足够多的地理单元，成为这个星球上最重要的地缘板块之一，但总的来说，华夏文明是一个缺乏主动扩张力的文明，这当然也可以理解为，是“爱好和平”。在经由夏、商、周、秦四代，华夏文明终于

基本完整控制了地球上农业基础最好，面积最大的东亚核心区之后，中央之国的历史，开始推进到了王朝循环的怪圈之中。农业文明所带来的，对土地的强烈依附感，以及尽得天下可用之土的优越感，都使得华夏文明如果不是承受到了特别的压力，是很难再有向外扩张的欲望的。对于汉帝国来说，最终扩张到河湟谷地这个青藏高原的突出部，也决非看中了这个板块当中，那对于羌、戎来说弥足珍贵的农耕之土。真正让汉帝国对河湟谷地感兴趣的原因，是帝国对这个板块的经营，有助于帮助稳定河西这条脆弱的走廊地带。

河西走廊的价值，无疑是体现在连通西域的枢纽位置上。相对充裕的水资源，使得汉帝国在从匈奴手中，夺取这块战略要地后有基础移民实边，将其经营成一块有自给能力的战略级板块（而不仅仅只能提供战术通道）。然而这条通道，实在太过狭窄了，仅仅依靠来自陇西高原的战略支援，就要想将其稳定的留在中央之国的版图中，是一件非常困难的事情。来自北方蒙古高原的游牧民族，以及来自青藏高原的农牧民族，都有可能凭借他们强大的机动性，从中原王朝手中夺取河西走廊的控制权。

要想缓冲来自蒙古高原的压力，尽量延伸在额济纳河、石羊河下游的控制权是唯一的选择。占据这两个绿色突出部的意义，不仅在于把防线推进到了阿拉善戈壁的腹地，更在于让来自蒙古高原的游牧部落，在漠南缺乏向右翼渗透的跳板。这也是现在甘肃为什么，在中部有两个凸起的地缘原因。在华夏文明对河西走廊长达两千多年的经营史上，河西走廊的耕地已经沿着两河，稳定的渗透入了戈壁之中。

河西走廊的北线，已经依靠祁连山的恩赐而得到了两个缓冲点，那么南线呢？自然就只能靠农耕文明最有可能渗透的“湟水河谷”了。至于湟水河谷，是通过什么样的路径与河西走廊发生地缘关系的，我们下一节再解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-04

附：西汉陇西地区地缘结构图

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2012-8-2914.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-07

不好意思！今天本来要更新的，无奈身体有些不舒服。明日会多补些的，谢谢大家关注

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-08

对于试图从河湟谷地，穿越祁连山脉到河西走廊的中央之国旅行者来说，他们并不需要走到湟水的源头再开始转而向北。由祁连山脉自北向南注入湟水的那些黄河“二级支流”，可以提供多种选择（湟水是一级支流）。而从地缘结构来看，从湟水中流最大河谷盆地——西宁盆地，转而向北是性价比最高的选择。沿着这样的路径修筑官道的话，不仅可以打通河西、河湟之间的通道，更可以将湟水河谷的地缘中心串连起来。

稍具规模的河谷盆地，一般都是两条以上河流，所共同冲积出的三角洲平原。西宁盆地的情况也不例外。为西宁盆地带来部分土壤，以及提供北向天然通道的河流叫作“北川河”。沿着它向西北方向前

行，经过北川河谷的地缘中心“大通县”（回族土族自治区）后，旅行者就将要翻越达坂山，步出湟水谷地的地理范围了。比较有意思的是，尽管大通县与大通河位置相邻，但其实并不属于大通河流域（如果把大通河与湟水，视为两条独立河流的话），只有在翻越达坂山之后，我们才会看到真正的大通河谷。在跨越这道分水岭之后，旅行者们将看到整个大通流域中，地势最平坦、南北纵深最宽、最据农业潜力的一段。现在建制于此的行政区是“门源县”（回族自治县），当年那些为游牧民族所钟爱的草场，大部分已经被开耕为油菜田了。在汉帝国开拓西方领地的时候，大通河被叫作“浩门河”，所以这段河谷平原我们也可以称之为狭义的“浩门河谷”，或者“门源盆地”。

与青藏高原众多世界级的高大山脉相比，翻越达坂山这样体量山地的难度，可以说是很低了，尤其是在它的南北，还有地理环境不错的北川河谷和浩门河谷，作为战略补给地。不过接下来的行程，相对来说就要艰难些了，因为在到达河西走廊之前，祁连山这座横贯青藏高原东北边缘的高大山脉，是没有办法绕过的。如果按照一般规律，循河开路的话，旅行者们在北出“浩门河谷”后倒是可以很快在祁连山腹地看到一条自东向西，叫作“八宝河”的河流。我相信，除了当地人以外，很少有人会知道这样一条带着吉祥色彩的河流。然而当我们在地图上顺流而下，看看它究竟汇入了哪条更大的河流时，很快就会有惊喜的发现了——原来“八宝河”就是我们之前重点解读的“黑河”的上游河水（之一）。这样看来，如果顺着八宝河而下，旅行者们很快就能够到达河西走廊的地理中心——黑河（额吉纳河）绿洲了。

当然，以八宝河谷的地理、气候条件来说，并不适合象浩门河谷、湟水谷地那样，进行大规模的农耕生产。千百年来，藏羊和藏牦牛才是这片土地的主角。不过对于高原旅行者来说，有相对平坦的河谷提供天然道路，以及充足的淡水补给，已是相当幸福的事情了。如果沿路放牧的土著部落足够友好的话，旅行者在祁连山腹地的这段行程应该会更加惬意。也许对于很多生长在人口密集的农业区的人来说，这样的旅程仍然会觉得艰苦，不过考虑到很快就要面对的大漠戈壁，还是好好珍惜这段旅程吧。

既然八宝河最终的归宿，是河西走廊的黑河，那么它就不可能一直西流，需要找一个合适的缺口穿越祁连山脉了，而个缺口也位置也正是旅行者此段旅程，也最为关心的。在现在的行政版图上，我们可以在八宝河与其他河流合流，共同穿越祁连山的下游位置，看到一个叫作“祁连县”的行政建制。而在两千多年前，这样一片牧草丰美之地，是属于羌人的领地。只是来自汉帝国的旅行者，在到达八宝河下游，也就是祁连县城所在地之前，很可能就从羌人口中得知，他们的这段旅程，除了能够饱揽祁连山腹地的自然风光外，于进入河西走廊这个目标来说，并没有任何帮助。因为八宝河和其他黑河上游支流，所要穿越的这段祁连山脉，是整个山脉当中最“厚”的一段。这样“厚”的山体，加上这样大的水流（数流合一），最有可能呈现在旅行者面前的，就是峡谷地形了。实际情况也的确如此，这段以黑河为名，被标注为“黑河大峡谷”的谷地，绝大部分区域并不适合人类生活与穿行。水电开发，以及开展水上漂流等旅游项目，才是当地政府堆积 GDP

数据时，所可能挖掘的潜力。至于古典时期，就只能算是一道天险了。

象黑河大峡谷这样的情况，不能被利用的自然通道在中央之国核心区其实也很常见。就象在人类可以利用隧道、高架技术修筑道路之前，那条貌似最近的，切割陇西高原与关中盆地的“渭水河谷”，也并没有成为二者之间当然的联系纽带。在陇山中段经“陇关绕行”一下，才是性价比最高的选择。这样虽然会拉长些行程，但相比在那些山高水急的山间峡谷中穿行，还是值得的。不过要想穿越祁连山的话，这样的冤枉路倒是可以不走。事实上单从山脉“厚”度的角度来看，八宝河上游才是最佳的穿越地点。

尽管从哪怕较薄的山体中，穿越祁连山脉也不是一件轻松的事。但所谓路是人走出来的，在这个星球上，几乎没有地理相连的两个地理单元，之间是没有通道的。所不同的，无非是道路是否通畅，是否有天然通道可以利用罢了。从八宝河上游穿越祁连山的通道也不例外，和绝大部分穿越山脉的通道一样，它也是利于了一段天然谷地，史称“大斗拔谷”。

与那些宽敞的河谷通道相比，大斗拔谷的情况其实也并不尽如人意。最窄处仅十余米的宽度，以及两侧海拔达五千米的高山地形，都使得这条穿行祁连山的通道，充满着未知的风险。在历史上，为这种风险付出最大代价的，当属那位“臭名昭著”的隋炀帝了。尽管我们认识这位短命皇帝，更多的是因为他那些被唐帝国所渲染的荒淫之举上。但事实上，如果隋朝能够成就百年基业的话，这位隋朝的第二位君主很有可能就会被包装成类似秦皇汉武的“明君”了（反过来，如

果唐朝二世而终的话,李世民也有足够的黑材料,来包装成“昏君”)。

在隋炀帝对中央之国的那些“贡献”中，大运河是最广为人知的事迹。相比之下，隋朝对边缘地区的那些开拓，或者说在复兴汉帝国版图这件事上所做的那些努力，知道的人就不多了。事实上，后来唐帝国所试图经营的那些方向，隋帝国都做过尝试。对河湟谷地与河西走廊的“收复”就是其中之一。在利用政治、军事手段击败当时占据河湟谷地的“吐谷浑”之后，隋炀帝成为了中国历史上，唯一一个亲身巡视河西走廊与河湟谷地的帝王。而正是在这次西巡之中，大斗拔谷给中央之国的历史记录者们，留下了深刻的印象。在那次人数规模达到数十万之巨军事行动中,令人恐惧的暴风雪使得隋朝大军减员过半。

如果有兴趣的话，也许相关专家可以去实地考察、研究一下，隋军是否可能因为他们过于庞大的人数，而引发了这次灾难。至于我们普通人，倒也不用在做好驴友的心理准备后，才有机会去一睹“大斗拔谷”的风采。事实上，鉴于连通河湟谷地与河西走廊的重要性，沿古道所在修筑一条现代化的高等公路是不可避免的。如果你手边只有行政地图的话，也可以在西宁和张掖之间，看到这样一条国道——G229 的存在。只不过如果你不是遇到历史特别好的司机，最好告诉它，你要找的是“扁都口”罢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-08

作者：jameslu826 回复日期：2012-09-08

回复

如果你手边只有行政地图的话，也可以在西宁和张掖之间，看到这样一条国道——G229的存在

如果Gmap没错的话，这条国道应该是G227~-

==========

不好意思，回查了下地图，的确是记错了。谢谢指出！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-08

@上帝与撒旦 2012-09-08

楼主，一直想不通一点。青藏高原那种人类极限生存之地，其人口，资源等按理说不应该有太大的地缘潜力，但吐蕃能力抗大唐、阿拉伯两大帝国，他是怎么做到的呢。谢谢

呵呵！从人口潜力来看，漠北蒙古也不强的。现在外蒙古的人口也不过是百万级。关键还是因地理环境带来的军事潜力(包括机动性、单兵战斗力等)，以及扩张的动力。只是这部分，放在唐帝国时期分析是最好的。所以现在只能简单提示一下。

青藏高原的整体地缘环境，是一个破碎结构的“农牧混合体”，即不象东亚核心区那样，几乎被农耕生产方式完全覆盖；又不象蒙古高原那样，基本被机动性强的纯游牧民族所统治。想以帝国的形式统一整个青藏高原，是十分困难的，因为板块没有一个二级板块，有能力将它的军事控制力，稳定辐射到各个角落（所以最终是以“宗教”

这种意识形态，完成“统一”的)。另外中央政权，在控制“河湟谷地”这个青藏高原渗透东亚核心区，最重要的跳板时，明显更有地缘优势（比控制河套的优势大)，所以青藏高原即使有宗教为纽带，辅助政治上的统一，长期来看对东亚核心区的威胁也是不足的。当然，青藏高原最大的优势在于有足够的防御优势,外部族群同样很难对分布其上的族群进行直接统治。在这种情况下,即使内部地缘结构破碎，也有机会形成相对统一的地缘文化。

这样吧,写到唐朝还不知要多久,等张骞完成出访大月氏的使命，准备回程时，会涉及到青藏高原板块的边缘区域。到时候做张大图，详解一下青藏高原的地缘结构。这样的话，在中央之国的解读告一段落时，大板块也就没有缺失了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-08

作者：天呀 www 回复日期：2012-09-08

楼主什么时候讲外东北，是否要到尼布楚条约的时候

==========

要按进程的话，当然是清朝写比较好了。汉朝的话，东北地区还没太大想法呢

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-09

在打更新和做图，先预告一下

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-10

“大斗拔谷”所在的，连通河西走廊与湟水河谷的交通线，固然对连接这两个板块有着非常重要的作用，但对于后来立志开拓西域的中央之国来说，就有了一个疑问——河西走廊是通往西域的必经之路吗？既然湟水河谷已经深入青藏高原腹地，并且无限接近青藏高原的地标——青海湖，那么为什么西行的旅行者不选择继续西行，穿越青藏高原北部进入西域呢？单从地理结构上看，在顺湟水河谷上源到它的源头处后，如果想保持正西的方向继续行走，并绕过河西走廊进入塔里木盆地南缘的话，旅行者们将要面对青藏高原北部的另外两个亚板块：青海湖和柴达木盆地。只要在经过这两个地理单元之后，才能够最终进入塔里木盆地。

每一个地理单元，都有着自己显著的地理特征。比如青藏高原给人的整体印象就是“高”，以及因高海拔而带来的高原反应。至于柴达木盆地和青海湖的话，如果要说他们有什么共同特点的话，那就是“咸”。盐在这两个盆地型的地理单元中，都成为了最明显的地理特征。只不过体量相对较小的青海湖，里面还有水，并因此而成为了中国最大的咸水湖；而四亿多年前为浅海地形的柴达木盆地内部，现在除了星星点点分布的盐湖以外，绝大部分的盆底都已经因为亿万年前的地质运用变成了陆地。而在这片陆地上，白茫茫的盐层成为了最显著的特征。当然，这里所说的“盐”，并不仅仅指的是我们日常所食用的钠盐，还包括数百亿吨其他类型的，可以进入工业系统的矿物质。不过仅仅是可食用的纳盐部分，也足以供给这个星球上的人类食用上千年了。所以我个人绝对相信，应该没有生活在柴达木一带，或者到

过这里旅游，看到用盐铺路的人，会去参与前段时间因日本核心泄露事故而引发的食盐抢购潮中。

事实上，由湟水谷地经青海湖区，再沿柴达木盆地边缘进入塔里木盆地的线路，现在也的确被认定为是丝绸之路的一部分。也就是说在历史上，穿越青藏高原北部，绕过河西走廊的线路，的确承担过东西方交流的任务。由于这条线路，几乎完全从现在的青海省境内穿行，因此现在也被称之为“青海道”（走河西走廊的路线叫作“河西道”）。在更早的时代，由于这一地区基本为羌人所控制，所以也被称之为“羌中道”。然而羌中道虽然可以成为河西走廊之外，另一线连通西域与黄土高原的线路，但在历史上它却一直以辅路的形式，存在于东西方交流的线路上。也就是说，除非有特别情况，河西道总是能垄断丝绸之路所带来的利益的。鉴于青藏高原的高度，以及我们刚才所分析的，柴达木盆地和青海湖的情况，也许高海拔所带来的高原反应，以及缺乏淡水补给会是影响羌中道历史地位的主要原因。只是当我们分析过相关环境因素后，却发现情况并非如此。

经行青海湖这样的湖区和柴达木盆地这样的干旱之地，由它们的边缘绕行是必然的选择。而在它们周边，以及二者之间，有不少汇入盆地（湖）的河流。因此旅行者还是能够在穿行羌中道时，得到淡水补给的。至于高原反应，也许对于从东部低地上来的人来说，这的确是一个问题。不过青藏高原东、北部是整个板块中，平均海拔最低的区域。特别是那些河谷、盆地，海拔一般也就在 3000 多米。这样的高度，虽然还是会有部分人有高原反应，不过对于那些身体强壮，并

习惯于长途旅行的人说，并不难适应。

既然高原反应和淡水补给，都不应该成为阻碍羌中道成为丝路主角的拦路虎，那么我们就需要从其他方面来找原因了。当我们在行政地图上，观察青海内部的行政区划时，就会发现问题的所在了。除了河湟谷地被明显为农业属性的汉、回等族所占据之外，其他地区都被建制为藏族自治州了（格尔木市这个因资源而立，兼控制进入西藏的“唐古拉山口”的地级市除外）。这意味着，河湟谷地之外的青海地区，应该拥有完全不同的地缘属性，以至于让那些地缘属性不同的民族形成了划地而治的局面。

简单点说，这种反映在行政区划上的地缘分割，其实就是对青海地区的农、牧两种生产方式的分割。也就是说，在河湟谷地以外的区域，处了比例极小的河谷地区有些许适合种植青稞等高原作物以外，大部分区域都只适合经营粗放型的游牧生产。这也就是为什么，在青海众多的藏族自治州当中，以柴达木盆地为核心的海西地区，建制是“海西蒙古族藏族自治州”的原因。在蒙古人成为欧亚大陆的最强者时，向南扩张的他们发现青海地区，也同样存在着大片适合游牧生活方式的草场（参见《青海地缘结构示意图》）。

蒙古人和藏人并不是最先发现青海地区的游牧潜力了。那些被华夏文明挤压至青藏高原东、北部的“羌”人，才是有史可查的最初开拓者。然而不管是什么人占据了河湟谷地以外的牧区，对于中原政权来说结果都差不多。那就是在青海方向，中央之国无法将自己的农业据点进一步向西延伸了。比起经营河西走廊那条延伸至西域盆地东部

的绿洲带来说，中央之国显然对把自己的直接控制区，延伸到青海湖区及其以西地区缺乏信心。除非河西走廊因为政治原因受阻，以及整条线路有足够强大的地方政权，愿意保证通行的安全，否则羌中道并不会成为中原政权，开辟丝绸之路的选择。

这一历史时机，最早出现在唐王朝统治中央之国时期。这时候占据青海地区的游牧政权，是由一支源自大兴安岭西麓的游牧民族——鲜卑族，所建立的“吐谷浑”政权。为了对抗来自雅鲁藏布江流域的“吐蕃”人（藏族的前身）的战略需要，吐谷浑一方面与唐帝国结盟，获得政治上的战略支持；另一方面则向行走在丝绸之路上的商旅提供安全、补给保证，引导部分商旅穿越青海地区，以增强自己的经济实力。不过从唐帝国的角度来说，能够直接控制的河西走廊，始终是自己的第一选择。真正让青海道成为丝路主角的历史时机，出现在宋、夏、辽三足鼎立的时期。当以西套平原为根基之地的“西夏”王国完全控制河西走廊后。宋朝如果想继续从东西方贸易中获取巨大利益的话，除了加大海上丝绸之路的运力之外，启用之前被忽视青海道，成为了宋朝连通西域的唯一选择。

顺便说一下，如果你希望找一个比较明显的地理特征，作为青海地区的农牧分割线的话，那么最合适承担这个地缘任务的，就是横亘在湟水河谷与青海湖之间的“日月山”。这段大致呈南北走向，与拉脊山、达坂山共同合围出湟水谷地的山体，在古典时期基本上就是中原政权，在青藏高原扩张的终点了。比如我们刚才说的“吐谷浑”，就曾经在此与唐帝国会盟。其实要是青藏高原的地质运动，稍微出现

点偏差，也许中原政权就有机会把直接控制区，向西延伸到青海湖区了。因为仅仅在十几万年前，青海湖还是面积比现在大数倍的，连通黄河水系的淡水湖。如果不是因为地质运动将湖区东部的地形抬升，切断了青海湖流向黄河的通道（无法排水带走矿物质的青海湖，也就越变越咸了），青海湖区完全有机会与湟水谷地一样，成为中原政权在青藏高原的突出部。而现在，青海湖对于古典时期的中央之国来说，更多的是在象征西方的尽头了。

虽然“青海湖”在华夏文明中，曾经长期被视作蛮荒之地。但青海道毕竟存在着通行的可能性，对于象张骞这样的探路者来说，如果能够得到土著羌人的帮助，并非没有可能选择这样的路径。这样走的最大好处，就是可以绕过被匈奴控制的河西走廊。那么张骞到底有没有选择（或者部分选择）青海道，进入西域呢？这个问题我们明天再分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-10

附：青海地缘结构示意图

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2012-9-1039.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-10

作者：我也鄙视抢沙发的回复日期：2012-09-10

回复

没错格尔木市属于海西不是地级市

==========

不好意思!我帮他提前升级了,格尔木现在行政上算是省管的“副地级市”。青海的城市太少了，以格尔木的地缘位置来看，名义上完全独立是迟早的事。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-10

作者：探春520　回复日期：2012-09-10

楼主：

请教一下，八宝河、黑河峡谷在哪里？可否在《西汉陇西地区地缘结构图》上标一下？

谢谢！

也是，忘记标了。晚上回去我标注一下好了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-10

作者：我是好学生2012　回复日期：2012-09-09

回复

楼主，崇拜你好久了，一直默默的看，有个问题只有问你了

我老家是秦皇岛昌黎县，具体是在县城西南40里处，我们那里老人传闻之间一直说我们那里以前叫柳城,后来在中国通史中也是这样讲的,然后有种说法是慕容皝建都不就是在柳城吗,然后改为龙城,而慕容廆被封为昌黎公；之前的曹操烧了柳城，然后东临碣石山，碣石山在昌黎啊；之后的是柳城又改名叫做静安社，这和我们现在镇的

名字又是一样的；这些刚好在我们那里都很是对得上。

但是现在是说那时的昌黎是在关外，碣石山在关外，这个柳城龙城也在关外，我就说有这么巧吗，万能的楼主一定帮我解释下啊

==========

呵呵!你家乡的位置我看了,如果从地缘位置和地理结构上来说,应该说没什么“王气”的。结合历史来看，你所说的这些地标应该都在燕山北麓的。其实“昌黎县”之所以和这些故事扯上关系，主要是移花接木的用了古“昌黎郡”这个吉祥名。基于为自己家乡扬名的心理，那些在故纸堆中发现相关典故的秀才们，往往不愿意去正视其中显而易见的误读，而更愿意相信这些历史事件真的发生在此（最后就散播到民间，口口相传了）。最典型的案例，就发生在南阳、襄阳争夺诸葛亮这桩千古公案中。只不过地名演化的顺序，正好与“昌黎”相反罢了。其实倒也怪不得他们，谁不希望自己有个声名显赫的家乡呢？要说牵强附会，现在那些为了 GDP 而争取名人故里的官员，比起这些好歹还翻翻史书的古代文人，做的更是有过之而无不及。西游记、金瓶梅这种小说都能成为依据。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-10

作者：大唐西域记　回复日期：2012-09-09

09 年开始就断断续续一直跟这好文，却从未冒过泡。楼主现讲的地域，07 年时兄弟我包了辆桑车从西宁经门源至祁连走过一遭。

景色奇雄无比，但当地人口承载能力实在太差，祁连县 1.58 万平方公里，人口才 4 万。车在路上行驶 1 小时都看不到其它车辆。水电开发只能是小打小闹，大了也没有用户，旅游也只能限于小众，潜力不大。

另外，近一年来国观的戾气与臭气越来越重，鄙视兄是否考虑挪个地方？

人口承载力太差是硬伤，水电、水上飘流之说，并不是在给当地政府提什么建议了（相信这点他们自己也能看到）。只是想表明一个观点：比起古典时期来，处在工业时代的我们，可以有机会利用技术，比古人更多挖掘一些所在板块的地缘潜力罢了。

论坛本来就是吵吵闹闹的地方，其实之所以在国观开贴，有一个很重要的原因，就是希望在一片义和团式的戾气中，辟出一个安静之所，为有意脚踏实地的朋友，分享从技术角度看问题的心得。从这个角度看，国观的戾气越重，倒越是不能离开了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-10

作者：有麒有麟　回复日期：2012-09-09

回复

祁连县祁连山敕勒山，是同一地区么？

祁连县是在祁连山腹地，敕勒山应该在是阴山（狭义）南北的河

套平原了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-10

作者：yishiyiyi 回复日期：2012-09-09

我也抱有同样的担忧。

缺水地区首先应该学习以色列，提升水利用的效率，减少污染。

==========

的确如此，西北干旱地区的用水之道，在于向以色列学习，而不是调水。所谓调水，一般总是牺牲另一地区的生态环境作为代价。典型的案例，就是当年生产建设兵团在西域，以及苏联在中亚的开发。那些在河流中段所进行大规模的农业开发,不仅影响到原有的植被环境，更影响到下游地区原有的农业区。当然，如果以后有技术，能够从导云积雨的角度解决西部的干旱问题，倒不失为一个方案。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-10

作者：我是好学生 2012　回复日期：2012-09-10

楼主，很高兴你有时间回我啊

但楼主能多讲两句我们那里的历史吗,我以前看范文澜的中国通史，说道唐朝的柳城，说的是今昌黎县西南 40 里，就是我们那里（百度中不同），而这个老人间传闻的话，并不是争夺什么名城，因为我们那里只是农村啦,没有那种想法和势力,而且只是老人间偶尔说的，觉得也没有借鉴抄袭的必要

以前说的碣石山也说是在辽宁。当时是曹操屠柳城之后，有了东临碣石的说法，但我看百度的解释是因为有了文物上的证据，碣石山

就是现在昌黎的这座山，那这样的话就不是东临碣石山了，这点也是有些小疑问

我本人只是个学生，这里面地名争论什么的绝对没有什么经济利益之类的，我只是认为一连四个名称：昌黎，柳城，静安，碣石山，都是从辽宁借鉴来的，这未免可能性也太小了，尤其这个柳城只是老人口间的传闻，静安只是个小镇，这也要一起搬过来吗，而且上面也说了，现在是有些文物之类的证据在，我们那里也出土过两晋时期的文物，有新闻说过那里挖到过被烧毁的城墙遗址

唐末五代长期内乱，契丹因而逐渐变成强大的国家。唐末，刘守光据幽州，刘守文据沧州。九〇九年，刘守文用厚赂招契丹兵入屯蓟州。刘守文战败，契丹退兵，占据营州（治柳城，河北昌黎县西南）。

楼主我在中国通史上找的原话

==========

呵呵！怪我没写清楚。燕山南北的两个点上，有这么多重合的古地名，还真不是“巧”了。在中国古代，这种现象有一个特别的名称叫作“侨置”。一般情况下，中原政权在丢失一个边缘区，甚至原有的核心区时，都会将百姓南迁（因为基本上，压力都是来自北方）。而为了安置这些内迁百姓、官员，也为了保留光复故地的希望，就会在其他行政区内，按其原有建制“侨置”一些郡县。象西晋衣冠南渡时，就在南方侨置了很多北方郡县。“昌黎”等一系列燕山北麓的行政标签南迁到南麓也是这样的背景。具体的发生时间是在唐朝晚期。

唐帝国所代表的中原政权，又一次丧失了对燕山北麓的控制权后。不过在南迁侨置之前，唐朝已经用“营州”之名已经取代东汉的“昌黎”成为辽宁朝阳一代的行政标签了，所时当时侨置的是“营州”之名。只不过可能是“昌黎”这个名字比较吉祥吧（黎明昌盛之意），金代时又重新启用并固定下来了。

你最开始提到的历史事件，都是发生在唐以前，所以肯定是指向辽宁方向了（中国通史的案例，指的是侨置以后的营州了，也就是你家乡那一带。并没有错误）。至于后来演化过程，以及口口相传所形成的误区，我也解读过来龙去脉了。其实不是说老人会刻意去误导什么，也不是说老百姓在争什么历史名城、名人。我那番话的意思是说，掌握话语权的一些文人的确会有意无意的这样做。结果传播到民间，时间一长，这些口口相传的故事，又反过来成为佐证这些“历史”的证据了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-10

作者：caption20000 回复日期：2012-09-10

呵呵，在支持不支持调水的观点上，我和楼主不大相同。以色列的水资源利用率是很高，但是首先要有水可用呀，没有水，再怎么节水也是不行的。以色列的例子正好可以说明调水的重要性，正是以色列实施了北水南调计划，所以才有以色列国土上的大片绿色。几乎是同样的地区，加沙等的巴勒斯坦地区则要显得吝啬的多了。要知道原来的加沙地区可比以色列的同纬度地区的水资源丰富很多呀！

——————————————

作者：wolfatseu 回复日期：2012-09-10

此言差矣！

节水、调水并不矛盾。

调水工程有成有败，怎么不说说成功的调水工程呢？比如都江堰，比如埃及。

==========

嗯，应该是我写的太过简单的，没把观点说清楚。我指的向以色列学习，是指以色列的节水工作，而不是这种不顾关联板块利益的调水工程。事实上我在中东部分也写的很清楚了，以色列的调水工程，是在牺牲了周边国家的利益而做到的。从整个板块的角度来看，这就是一起典型的，板块利益置换的案例，于西亚裂谷带板块的整体利益来说并没有好处，甚至是十分有害的。象埃及的中游蓄水工程，负面影响就非常之大。下游地区延续几千年，孕育了埃及文明的农耕文化被完全破坏了，而在中游地区所获得的补偿，是否一定能在整体上有利于埃及的整体平衡，还在时间验证中。

我当然不是完全反对调水一类的改造自然的举动，只是说一定要慎之又慎，一定要把上下游地区的地缘平衡问题考虑清楚。其实古典时期的调水、治水过程，也是一个重新建立地缘平衡的过程。只不过基于当时的技术和生产方式的原因，这个过程更象是在巧妙的引导自然力所做的一些“量变”；而非完全的改变自然规律，进行质变。其

对生态的影响也不象现在那么大。象都江堰巧夺天工的设计，就是如此。岷江水只是在成都平原绕了个弯，最终还是按自然规律归入了长江。在这个引导多于改造的过程中，人类有时间来修正，并做到扬长避短。一旦某项工程出现问题，恢复到原有状况也比较容易。

现在大家所热衷讨论的超级大工程，就没那么简单了。在工业技术的支撑下，象河水逆流，或者把入海河水大规模调到荒漠区的想法，一旦动起来，那影响面就远非古典时期那些“伟大工程”可以比的了。用现在流行的一个词形容，这些大胆设想就是“逆天”。如果在没有充分考虑各种风险的情况下，就贸然实施这些可以改变一个国家基本地缘结构的想法，其可能造成的严重后果，就不是一二代人可以消化掉的了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-11

作者：白熬乐之　回复日期：2012-09-10

钓鱼套、台湾、琉球，楼主给插播解读一下吧

指的是今天钓鱼岛划定领海基线的事吧。其实从技术上看，这种体量岛屿的争夺，就是为了划定相关海洋权力范围。也就是说，如果想按照《联合国海洋法公约》的规定，来主张海洋权力的话，划领海基线就是必须的了。之所以为钓鱼岛划定领海基线，引来这么多关注，一方面是因为中、日是亚洲乃至世界经济实力最强的国家之一；另一方面也是因为在南海类似被对方实际控制的岛屿上，中国没有这样做过，感觉上好像有点是在拿日本开刀一样。其实并不是这样的，因为

中国在南海的权力主张，主要并不是依据公约，而是九段线原则。也就是说九段线内，中国都可以主张权力（不同区域能分到多大权力是另一回事）。在这种情况下，为相关岛屿划定领海基线并主张专属经济区，等于是缩小了自己可主张权力的范围。这一点我在南海部分已经详细做过技术解读了。事实上，按专属经济区原则来处理相关争议，也正是菲、越两国所热切希望做的。大家如果看新闻够仔细的话，应该能够观察到相关主张。

其实南海也并非完全没有准备用专属经济区原则处理的区域。象中国完全控制的西沙群岛，由于与越南之间的海域并没有类似九段线的权力主张线，因此就划定了领海基线（其实原来有两段的，合称为“11 段线”，后来在中越蜜月期放弃了）。可以预见的是，在越南最终面对现实后，这个方向会参照北部湾的划界原则，划定相关海域的。

另外中国在这个时候选择公布钓鱼岛的领海基线，也的确大家所想的那样，也日本国有化钓鱼岛一事有关。中、日在钓鱼岛维持现状的原则，是 70 年代中日邦交正常化定下的调子。如果在日本没有一些主动改变现状的做法前，中国方面不会愿意承担挑起事端的责任的。现在日本准备在其国内法层面上，改变钓鱼岛的法律归属问题；那么中国也同样可以从国内法的角度，推出在技术上早就准备好的钓鱼岛领海基线。从战术上看，也可以说是一次反制对冲。至于很多朋友所期待的战争，应该并没有机会发生的。目前双方都没有战的想法，只是想快速回到平衡状态。当然，从这段时间整个事态的进展来看，如果中国周期性的冲击钓鱼岛领海的做法，成为中、日双方默认不应引

发剧烈冲突的行为，那么可以说中国在钓鱼岛主权争夺当中，又进了一步。而这也应该是自撞船事件起，所发生的一系列动作、反应（中国方面）的最终指向。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-11

：秋日地传奇　回复日期：2012-09-11

回复

楼主，你的青海地缘结构图格尔木的部分不太对，格尔木市不是光有靠近唐古拉山的那一部分，还有一部分在柴达木盆地那呢。

==========

不好意思，图做的急了，倒忘了把格尔木的核心区给标出来了。其实海西州一直有想法，州、市合一。把州政府从德令哈迁到格尔木市，甚至更名为“柴达木市”。只是这样以青海湖为中心的，东、南、西、北四个自治州就缺了一环，加上民族自治地区变更这事要考虑的因素也相对复杂，所以就此作罢。我个人是看好，以后格尔木市的范围能够以青藏线为轴心，向南一直延伸到唐古拉山，并升级为地级市（也就是把飞地中间那块补上）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-11

作者：探春520 回复日期：2012-09-11

另外，青海地缘结构图似乎不是高清图，挺模糊的，是有意为之还是又被压缩了？

还有，能否继续把已前的高清图发来？

谢谢

我看了下陇西那张图，黑河大峡谷正好顶的边了。还是在新图里把它和周边板块标出来比较好。青海那张，是写到青海道这个概念时，觉得有必要解释下它为什么没有成为汉帝国的选择时，临时做的张简图，像素就这么高。主要是历史还没有推进到青海湖西、南地区，没有相关的历史事件为脉络具体解读，所以就没做太细了。真要细的话，唐朝是最好不过的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-11

作者：东洋红乌鸦　回复日期：2012-09-11

回复

西沙群岛西边就是九段线的权力主张线吧？

大概一半一半，即九段线西北第一段，只能罩住半个西沙群岛。这样的话，在北部湾中越双方已经划定的海界（是以海南岛的领海基线为依据划定的）和九段线之间，就会有一个空档存在，技术上需要西沙的领海基线所主张的专属经济区来支撑。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-11

最后再说两句钓鱼岛的事吧。从中国的角度来看，因为国力和海洋实力增强，的确在战略上会有改变钓鱼岛原有平衡状态的想法（之前是日本完全控制，现在想更进一步）。但最近这一系列的事件的战术机会，是日本给的。也就是说，从“讲道理”的角度说，是因为日

本试图“国有化”钓鱼岛开始，引发后面一系列的争端。中间还横插了一个让日本中央政府，备感头疼的东京地方政府（石原）的下克上之举。石原这样说，说穿了就是想借机炒作，在日本国内政治体系中谋利，但外交上的单却是要由中央政府买的。说起来，日本这个“下克上”的“封建”传统，也不是第一次害日本了，不过今天就不分析这呢。在外交层面上，中国是不可能去和一个日本地方政府交涉的。所针对的，还是日本国有化钓鱼岛这件事发难。然而，其实日本政府的苦衷在于，离岛（那些远离主岛的外岛）国有化这事，并不能算是针对钓鱼岛的。而是日本政府为了加强海洋控制，谋求主权、治权统一的一个战略举措。因为在日本或者说大多数国家，土地所有权是可以归属个人的。日本的很多“离岛”都不是在代表日本行使主权的中央政府手中。这样的话，就会在程序和国内法上造成一个尴尬。即中央政府如果想在离岛上部署一些人员，兴建一些设施的话，必须得先过土地所有者这关。不管对方是否配合，做起来都会有些掣肘（这种事，在中国就不会有了）。

反过来也是一样，如果日本中央政府本意是暂时不在一些争议地区动作，但“岛主”却想行使所有权的话，比如石原这种，本来就想借机“下克上”人，那就不是一般的麻烦了。很可能两国政府已经达成了协议，暂时划定了底线，结果日本政府一回头，下面人却给“合法”的给自己一个难堪（日本国内法）。

当然，从战略上来看，日本现在搞离岛国有化，也算是和中国有关了。毕竟中国在海洋上的动作越来越多，国力越来越强，是日本最

现实的威胁。日本加强离岛控制，“保卫”海洋权力，说就是为了应对中国的挑战也不为过。

国际关系就是这样，吃亏占便宜，谁主动谁被动，从不同的战略、战术层面分析，都会得出不同的结论。不过可以肯定的是，日本政府现在的心态，是希望事情尽快过去，在顺利完全离岛国有化这个既定目标的前提下，尽可能的不要触怒中国，引发更大的外交危机。至于中国方面，阻拦日本在其国内法层面，国有化钓鱼岛也不现实。能够做的，就是利用日本“挑衅”在前，并有事息事宁人的心态，提出自己的筹码。至于筹码是什么，昨天的相关新闻已经有足够的信息让大家了解了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-12

作者：chenxuanfh 回复日期：2012-09-12

回复

楼主，我个人认为这次钓鱼岛争端对中国有利，因为以前日本实际控制着钓鱼岛，而此次争端是作为地方在野党派系的石原慎太郎和日本中央政府之间的矛盾激化而成，无论野田政府最终选择“国有化”是顺水推舟的双簧戏还是真的是为了方便管理而为之，或者两者兼有，都给了中国一个绝好的将“实际控制”转化为“争议领土”的机会，而中国也抓住了这个机会。而且，这次是日本首先打破了默契，那中国就不能客气了。

回答楼主的关子：我感觉，中国的条件包括：

1，以后可以把“领海基线”与“天气预报”公开光明正大的播

报；

2，钓鱼岛巡航成为常态，由一到两个月一次变成每月多次（至少两次）；

3，以后两国高层见面时，中方提钓鱼岛是中国领土的次数会频繁起来。

这三条个人认为是肯定能实现的。在此请教下楼主我的回答对不对^_^

嗯，第一条没任何问题，已经在做了；第二条也是肯定的，需要再加判断的是能做到哪一步。因为这个问题是要看双方态度的。在双方都不想诉诸武力，以及恶化关系的前提下，寻找新的平衡点是必然的。之前的平衡点是，日本实际控制，但不主动登岛，特别是改变岛上及法律现状。即使因日本办内政治博弈的关系，出现突发事件（比如石原购岛），日本政府也应该主动约束。不应该进一步激化。至于中国方面也是一样，不会去试图改变钓鱼岛的控制权。

现在看来，新的平衡点（也可以说默契），或者说中国现阶段所希望的平衡点，应该是在钓鱼岛领海线左近，共同存在。在日本不登岛的情况下，可以是日内中外的攻防平衡局面。而在日本方面有异动，比如有右翼甚至日本政府试图登岛的情况下，则以切入钓鱼岛领海作为对冲及反制。这个新平衡点，在战略上是中国海洋实力增强的必然结果；而在战术上，则是针对日本国有化钓鱼岛，以及其国内日趋抬

头的右翼势力。毕竟不管是所谓“国有化”，还是日本右翼试图借机挑衅，其最终结果都会指向加强日本在钓鱼岛及相关海域的存在。而这点，与中国希望的结果是正好相反的。借这次危机，实现定期巡航，以及部署海洋卫星等，都是为了能在第一时间作出快速反应。

第三点的话，从长期来看，中日关系中钓鱼岛出现的频率是肯定会提高的。但也要看具体背景，如果双方已经形成新的平衡点，并决定暂时维持新平衡的话，就会暂时淡化这个问题。毕竟两国之间，还有其他更多的关系要处理。不可能一直僵着。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-12

另外说一点，这两天网络上有一种观点，或者说判断，认为公布领海基线，和中国准备改变钓鱼岛的控制权有直接关系。即日本如果在此之后进入钓鱼岛领海，就会引发武力冲突。其实这其中没有关系的，就象之前没有公布领海基线时，日本登岛也没有引发武装冲突一样。看这类问题时，不要看双方的嘴炮，或者说那些看似强硬的，以国内法为基准作出的举动(比如设个行政区，弄个相关法律一类的)。象中国建制“三沙市”，把南沙所有岛礁都划进去了，是不是就意味着要向越南、菲律宾开战呢？显然不是这样的。

对于争议双方来说，真正的风险存在于一方准备单方面用具体行动，改变争议区实际控制状态时。从这个角度来看，类似黄岩岛事件引发武装冲突的风险会更大。只不过，由于双方实力相差巨大，菲律宾无法做出强硬反应罢了(也就是看准了这点，才拿黄岩岛开民的)。以中、日双方的实力对比，以及双方与钓鱼岛的地缘控制力来说，假

如中国想在钓鱼岛上，一步到位的复制黄岩岛模式，那有火药味的冲突就再所难免了。步步为营的渗透、抢位是最应该采取的策略。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-12

提到时事，大家的参与热情明显提高了。好事，终于不是一言堂了。这么热烈的讨论里放段汉代地缘，好像有点不搭。喜欢古典时期的朋友，今晚只能说声抱歉了。明天会补上两天的量的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-12

一百多年前，被现在中国认定为“恶贯满盈”的戈登，给李鸿章提了很多建议，其中有一条“中国有不能战而好言战者，皆当斩”，一语道破了中国几千年来的一个误区：不知以何为战，而好言战的清流，却总是能够占据道德和舆论的制高点，并由此来影响国家、民族的命运。我现在之所以在不自觉的清空以前所读之历史，是因为潜意思里，已经不信任人文历史中，按此类标准所划定的是非曲直了。也正是这种价值取向，阻碍了中国社会的技术进步，使得中央之国两千年来，只能在王朝循环的怪圈中徘徊。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-13

指出清谈误国的积弊，当然不是说畏战，恰恰相反，侧重技术层面的分析，正是为了能够获得最终的胜利。而所谓清谈者，往往不注重分析战略层面，只一味的抢占道德制高点（比如抛出一个问题，然后加一句“这个社会怎么了”，就认为自己是有责任感的知识分子的人）。这里面除了受中国传统文化影响，有以死抱国决定的爱国者，也同样有希望绑架舆论，谋取个人政治利益或者身后名的政客文人。

但不管是哪类，客观结果都是有害的。

地缘一类侧重战略、技术层面的分析，其价值就在于从整体、综合的角度，分析出“可以让时间站在自己一方”的战略窗口。简单点说，一切战术举措是否实施，应该做哪些，做到何种程度，都必须以符合当时的战略背景这标准。战略窗口打开了，战术上不跟进，是浪费机会；不看战略背景、技术指标，一味抱定“人定胜天”的观念，更是误国误民。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-13

对于一个强大而又渴望胜利的帝国来说，总是不会缺乏张骞这样的冒险家的。事实上，这次冒险的外交之旅，很有可能在一开始就夭折。因为张骞和汉帝国，对于帝国以西地区的了解实在太少了。尽管掌握足够多地缘知识的我们，知道从青海道穿行的话，很可能可以绕过匈奴人的控制区，进入西域。但实际上，对于这点张张骞和他的使团在出使前却并不知道。从技术上看，这和张骞所选择的向导应该有一定关系。因为唯一能够为这次西域之旅提供技术帮助的，是使团中的一位叫作“堂邑父”的匈奴人，这位向导最终也成为了，唯一陪同张骞完成西域之旅的随员。然而在匈奴并没有将直接控制区，渗透到祁连山以南地区的情况下，匈奴人对青海道的了解，也是十分有限的。即使堂邑父能够凭借他的身份，在旅途中从匈奴人那里探听出西行的路径，所能够指向的也就只能是河西走廊了。

其实这样一个问题，即使是问那些生活在陇西的羌人，也很难有准备的答案的。毕竟青海道在出湟水河谷后，要穿行大片人烟稀少的

牧区或无人区，对这样一条通道，那些久居汉地的羌人也未必知道。然而是否还存在一种可能呢，那就是张骞先由陇西进入湟水河谷，然后向北穿越祁连山，进入河西走廊的地缘核心——黑河流域呢？毕竟以中央之国和羌系族群的渊源来说，汉帝国和张骞对湟水谷地的存在，应该还是有所了解的。

不过从后来的结果来看，张骞应该并没有选择由湟水谷地，转进河西走廊的路线。因为他如果这样走的话，就应该很快能够收集到，关于大月氏人的信息了。这是因为，在月氏部为匈奴所败，被迫西迁时，并不是所有的月氏人都接受了这个选择。有一部分不愿意远离故土的月氏人，选择了向南进入青藏高原，为了与西迁的大月氏人相区别，这部分月氏人被称之为“小月氏”。而他们所选择的路径，应该就是我们之前分析过的“大斗拔谷”。

无论在战略还是战术层面，这种由低地就近转入高地避难的做法，都是很自然的选择。只不过，祁连山南是羌人经营的地盘，人数不多的小月支人其实并没有机会得到祁连山南最好的土地，重建强力政权，更多的是以联姻等方式依附于原有羌人部落。真正能够打出自己一片天地的，还是带走月氏主力的“大月氏部”。如果当初月氏人的战略决定，是尽数退入祁连山南，在羌人占据的青海地区重生。那张骞西行的终点，兴许就只是河湟谷地了。不过要是那样的话，西域之地被华夏文明所渗透的时间，很可能就要推迟一点了。

尽管以月氏难民身份，避难于祁连山南的小月氏人，并没有机会成为这片高原之地的主人，但如果张骞选择了由湟水河谷向西，或转

进河西走廊的路径的话，我们有理由相信，他应该有足够的机会，在湟水河谷至大通河谷、祁连山一线知晓小月氏人的信息，并由此对大月氏部有个初步的概念。然而从最终的结果来看，张骞应该还是在匈奴向导的指引之下，选择了最为人所熟知的河西道西行。其结果就是，他很快就成为了匈奴人的俘虏。

尽管习惯于游牧生活的匈奴人，并不一定会象汉帝国那样，在交通要道上设立关卡，但在匈奴人已经完全控制了河西走廊的情况下，张骞所带领的一百多人的使团，想要顺利的穿越这条走廊地带，几乎是件不可能完成的任务。我们唯一不确定的是，他到底走了多远，是被哪个匈奴部落所俘获的。事实上，被匈奴阻击的风险，并不仅仅存在于张骞渡过黄河，进入河西走廊之时。这种风险，其实从张骞跨越陇山进入陇西高原时，就已经存在了。

我们知道，如果按照一般规律，横穿陇西高原与关中盆地的“渭水”，无疑是连通两大地理单元的当然纽带。然而陇山与秦岭的地理关系实在太过紧密，结合部的东西纵深也够宽（也可以认为，陇山——六盘山就是秦岭向北延伸的支脉）。山高水急的地理结构，使得沿渭水来往陇西与关中的通道艰难，相比之下，在海拔并不算高的陇山之中，寻机翻越会更加的安全。这样一条通道的走向关键并不在于，应该从哪里翻越陇山，而在于陇山东西两端渭水支流的走向。这样的话，穿越陇山者可以尽可能的行走在河谷通道中。从尽量缩短行程的角度看，与陇山地理位置最近的两条支流，是最有机会承担这项任务的。而事实也的确如此，当年秦人由渭水上游，渐进式的渗透关中，

并最终受命于周王室入主关中时，发源于陇山东、西两侧，与之地理距离最近的两的渭水支流——清水（今牛头河）、汧水（今千河），就帮助秦人渐进式的完成了这个过程。至于为连接这两条不得不绕行的支流通道，而设立在陇山之间的关卡——陇关，自然也就是在清水、汧水之间了。

假如张骞是按照这条最初的官道，从关中平原溯千河而上，然后跨越陇山进入陇西高原。再沿牛头河南下，至天水一带回归渭河河谷，并由此继续向西的话，那么他的他的使团在这一路上应当说是相当安全的。那些有可能威胁到这条线路的戎狄部落，早在先秦时期就已经被整肃干净。除掉西迁至河湟等地，变身为“羌”人部落者之外，剩下的基本已经被融合为华夏族了。

现在的问题是，张骞也许并没有走这条最安全的路线穿越陇西。在后来成型的丝绸之路中，穿越陇山的路径并不只有经由陇关的“陇关道”，在陇山以北，被称之为“六盘山”的那段延伸段（陇山、六盘山可合称为“六盘山脉”）中，还有一个对中央之国来说更加重要的通道——萧关道，用以连通陇山左右。

“萧关”之名，相信对中国历史感兴趣的朋友，应该都有所耳闻。作为“关中四塞”中的西北门户（另三塞为：散关、潼关、武关），萧关在历史上所承受的压力和战火也是最多的。在中央之国的核心区已经形成，战争压力主要来自西、北方向时，其他三关的军事作用，更多的是体现在所谓“内战”之上了。唯有“萧关”，一直都以其接近农、牧分割线的地理位置，而长期在所谓针对游牧民族的“外战”

中露脸。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-13

我们经常说，路是人走出来的，只要有需要，在六盘山之中多打通几条通道，并非不可能完成的任务。不过我们也经常说，在古典时期如果不是十分有必要，为了降低维护成本，已经更好的管制战略要道，一个时期里，连通两个地理单元的通道有一条就够了。因此，我们这里所说的“萧关道”，其实指的是：由萧关防线所直接庇护的，穿越六盘山的通道。

简单从地理结构上看，我们也能看出萧关道存在的必要。陇关道的存在,相当于直接连通了关中、陇西两单元;而位置更北的萧关道，所连通的就是陇西、陇东两大高原了。如果来自关中的汉使，希望最终到达的是陇西高原的北部,那么他最合理的选择,就是溯泾水而上，沿一条发源自六盘山东麓的上游支流到达六盘山东麓,然后再翻越六盘山，进入到陇西高原北部。这样一批通道存在的价值，并不仅仅在于为关中、陇西之间的交流，提供了另一种选择。更在于可以直接连通陇西、陇东两大高原。而这点，对于中央之国的西北安全来说，至关重要。因为就地缘位置而言，陇西、陇东两大高原，都是关中平原在北方的屏障。也是游牧民族从西北方向入侵中央之国的前沿板块。机动性极强的他们，即可能沿六盘山西麓侵入陇西高原，也可以沿六盘山东麓，直攻陇东高原。

事实上，一直到游牧骑兵兵临城下时，分驻陇山左右的边军都未必能够判断出对手的主攻方向。这是因为，当游牧骑兵迫近帝国的西

北边关——萧关时，他们依然可以随时变换攻击的方向。出现这种复杂局面的原因，在于在这个方位上，最有可能作为游牧民族南侵跳板的板块——西套平原身上。当匈奴人试图从西套平原向南渗透时，他们会发现，有一条很不错的河谷通道，直插陇西、陇东两大高原的结合部。而对汉帝国威胁更大的是，当匈奴人沿着这条叫作“清水河”的河流，上溯到它的源头处——也就是萧关之北时，这些凶恶的敌人不仅已经切入到陇西、陇东两大板块的腹地，甚至离关中平原也已经不远了。如果张骞最初是由此进入陇西的话，那么它在萧关一带，实际上就已经无限接近匈奴人的势力范围了。

既然在西套平原与黄土高原之间，生出了一条重要的战略通道——清水河谷，那我们就很有必要，来探究一下这条河流的走向以及它与西套平原、黄土高原的地缘关系了。当我们在地图上，审视西套平原与陇西、陇东两个黄土板块的位置关系时，会发现如果从西套平原的中心，南北向拉一条线直至秦岭的话，这条和六盘山交叉的直线，基本上就是陇西、陇东高原的几何分割线。也就是说，当匈奴人向南渗透至西套平原，并以此为跳板进攻汉帝国的话，陇西高原和陇东高原受到攻击的概率是对等的。

当然，上述假设是建立在纯几何关系的基础上的，而在现实中我们也知道，由于山脉、河流的阻隔，两个板块的地缘关系远近，并不一定会和几何距离成正比的。不过就西套平原与陇西、陇东两大板块的地缘关系来说，这种障碍却并不明显。因为在它们之间，并不存在东西向的，难以逾越的高大山脉。在这片黄土高原上，最为高大的山

脉就是南北走向的六盘山脉了。更为重要的是，游牧民族由西套平原侵入汉地的主要路径——清水河谷，本身就是沿六盘山麓切入的。

从地缘关系上看，清水河与西套平原会更为紧密。这是因为，这条和六盘山主脉连接在一起，成为陇西、陇东高原地理分割线的河流，实际是一条发源于六盘山麓，向北由西套平原西南角汇入黄河的支流。从这一点上来看，来自西套平原的控制力，显然更容易在清水河谷中体现。而这种地缘控制力，在我们今天的行政区划上，也能够清晰看出。作为中国面临最小的省级行政区（直辖市除外），宁夏的建制范围，除了贺兰山——黄河一线，以西套平原为核心的区域以外，在其南部还有一个偏离了黄河这条轴线的三角形突出部。正是有了这个行政标签为“固原市”的地级行政区的在在，甘肃省的东部的平凉、固原地区（陇东高原）几乎被分割成了一块飞地。而这个突出部之所以存在，地理上上原因指向，就是清水河谷。也就是说，宁夏南部的地理轴线，并不是黄河，而是“清水河”。

关于清水河谷、萧关是如何在汉帝国与匈奴的博弈中体现地缘价值的，我们在后面汉帝国进入战略反击阶段时，会详细解读的。接下来我们需要了解的是：如果张骞或者其他人，在沿泾水上溯到六盘山东麓后，并不想继续向北进入西套平原，而是想横穿整个陇西高原，进入河西走廊的话，他们应当遵循什么样的路线。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-13

作者：chf848 回复日期：2012-09-13

另：“清谈误国”有点言重了，此话只能私下说说，不能上台面

的。

==========

呵呵！所谓“清谈误国”，指的是不分析客观要素，而只顾抢占道德制高点的“口号式”讨论现象。并没有预设立场，或者说认为言战就是清谈，主和就是在更改讨论，关键在于是否有务实的态度。其实相比网络上充斥的义和团式的论战，本贴中的发言要理性的多了，整体上算不得是在清谈。

其实清谈之风，又何止体现在对外事务上，内政之上的清谈之风更是有愈演愈烈之势。对于此类误国误己之举的反对，并没有什么需要避讳的，更不会有所谓政治风险。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-14

这几天，无论线上线下，钓鱼岛都成热点了，我个人也被问了N次了。最夸张的是，已经有朋友的家长，准备存粮备战了。最后再把观点总结罗列一下好了：

1、中国目前不会登岛，或者说把夺岛作为此阶段的目标；

2、中国这段的战略目标，是和日本在领海一带形成共存的事实。如果日本最终妥协的话，双方在钓鱼岛领海可能会出现，类似金门炮战的，外硬内和的周期性“冲突”。初期不排除有碰撞的可能性，但如果形成新平衡，隔空喊话应该是最常见的状态；

3、在日本原来完全控制钓鱼岛及相关海域的背景下，日本方面是不可能在书面，甚至口头承诺，维持领海共存状态的。只能是一种在中国压迫下被迫接受的默契。而基本状态，就是我之前说的“日内

中外”。或者说日守、中攻的状态。

4、双方都没有付诸战争的打算，即使是小规模的军事冲突，爆发的可能性也非常低。

其实中国在本轮冲突中,战略目标就是在钓鱼岛形成领海共存状态，而不是实际掌握钓鱼岛的控制权（也就是所谓“黄岩岛模式”)。长期的战略方向，则将钓鱼岛主权争议实质化，并最终进入谈判进程（之前因为日本完控之下，日本其实并没有谈判解决的意愿的)。这个战略方向在撞船事件发生后,就已经分析解读过了。就我个人来说，关注点更多的是这个阶段性目标什么时候能够实现。至于为了完成这个战略目标，实施哪些战术手段，倒并没有去时时关注。所以经常是大家跟我说了，又出现了什么变化，我再去关注相关新闻。

钓鱼岛的问题，在我这就到此为止了。毕竟我的分析方法，是需要相对较长的时间,才能显现出结果的。天天跟着新闻分析也没意义。当然，大家如果对这个话题感兴趣，尽可能继续讨论。帖子里也难得热闹一回。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-15

假如张骞和他的后来者，经由陇东高原翻越六盘山，进入陇西高原的话，他们并不能象走陇关道那样，很快找到东西向的“渭水”来指引道路的方向。在陇西高原中北部分布的河流，实际上被分成了两个系统，东、南的河流向南注入了渭水；西、北的河流则向北直接汇入了黄河。如果你在穿越六盘山——陇山之后，一定要回归到渭水河谷，再继续西行的话。那么无论是从萧关道还是陇关道出来，都很快

能够找到一条渭水支流帮助自己向南转向。只不过，

以陇西高原复杂的水系走向而言，旅行者并无法完全利用一条河谷，就横穿整个陇西高原。无论你决心走南线，借助渭水河谷西行，还是从一开始，就决心从陇西高原中、北部穿行，最后一步都必须借助那些北流入黄河的河流谷地，才能到达黄河岸边，并最终转入河湟、河西等板块。既然没有一条现成的天然通道可供利用，那么道路选择者所重点关注的，就应该是地理距离的远近了。也就是说，在沿途地理形态相似的情况下，直线距离越近的方案，越有可能成为干道。当然，直线距离的远近，并非是唯一的标准。是否有充足的水源补给、是否能够尽量多的利用天然河谷通道，以及区域行政中心的位置，都有可能影响到主干道的走向。可以这样说，陇西高原的每一个重要城镇，都有证据声称自己在某一时期是丝绸之路的重要组成部分。

综合上述因素，假如旅行者决定从萧关道，也就是北线开始横切陇西高原的话，他们在前半段的旅程中，应该会尽量遵循几何原则，选择最短的路线，横穿陇西高原。这是因为，由六盘山脉主脉（西侧）发源的河流，最终都是南流入渭水的。要是试图沿着这些支流一路向前的话，对于希望从北线进入河西走廊的旅行者来说，显然是在绕路。不过在行程过半之后，旅行者会很快就会发现第一条可以把他们直接带到黄河岸边的河流——祖厉河了。只不过这条发源于陇西高原中部的河流，是一条南北向的河流。旅行者们需要在进入祖厉河谷之后，转而向北，在陇西高原的西北河口处，也就是现在甘肃省靖远县渡过黄河。

沿祖厉河北上渡过黄河的旅行者，继续保持西偏北方向的话，他们很快就可以从乌鞘岭东端，也就是海拔最低处进入河西走廊。无论从绕开地理障碍，还是规避对手防线的角度来看，这样一条路线都应该是一个不错的选择。然而这样一条看似合理的线路，本身却也存在一个重大缺陷，那就是缺水。这种缺水的感觉，在跨越黄河之后就会很明显的感觉到。因为从地理结构上看，这条线路所经过的区域完全暴露在阿拉善戈壁的风沙面前。那些来自乌鞘岭和天上的淡水，在面对阿拉善戈壁时，根本没有机会形成连续的绿洲带。旅行者们必须在穿行大片荒漠地带之后，才能到达石羊河流域的地缘核心——武威地区。

尽管在后面漫长的西域之旅中，张骞和他的后来者们，将要经常性的面对这样大片的荒漠地带，并且只能依靠那些点缀在荒漠中的绿洲来进行补给。但就陇西高原进入河西走廊这段路程来说，他们完全有机会选择一条不用为水发愁的线路。最起码，单从“水”的角度来看，走南线沿渭水河谷，经另一条北向注入黄河的支流“洮水”水系，进入湟水河谷。再由湟水河谷，经大斗拔谷插入河西走廊中部的路线，就肯定不有缺水的担心。只不过，这样一条线路在距离上并不占优。绕行湟水河谷这样一个高原板块，所增加的地理难度和地缘风险，更会加深通道维护者的担忧。

事实上，如果仅仅希望从黄河到乌鞘岭的这段路线，应该有足够的淡水补给，甚至有天然的河谷通道可供利用的话。张骞和他的后来者们，并不一定要深入到湟水河谷后，再冒着风险穿越祁连山脉。他

们完全有机会在渡过黄河后,选择沿青藏高原边缘(祁连山脉东边缘)向乌鞘岭方向进发，最终在乌鞘岭的西端翻越山岭。在越过乌鞘岭分水岭之后,旅行者们马上就可以找到发源于乌鞘岭西北部的石羊河上游河流，带他们无缝接入河西走廊绿洲带。

简单点说，这样一线算作陇西道中线的线路，实际上是在渡过黄河之后，就开始沿青藏高原边缘行走了。在就是说，在正式进入河西走廊之前，旅行者们就开始受益于祁连山上流下来的河水了。对于他们来说，利好消息并不止于有机会免受缺水之苦，因为这样一条沿青藏高原边缘，连通黄河与乌鞘岭的通道，本身就是一条天然的河谷通道——“庄浪河谷”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-15

庄浪河是位于大通河北部的一条几乎与之平行的河流。二者之间的共同点在于，都源自于祁连山，且最终都东南方向注入黄河的一级支流；而它们之间最大的区别在于，庄浪河谷的位置，其实已经在祁连山或者说青藏高原的外围了。相比大通河谷那山高水急的峡谷结构，一面紧靠青藏高原，承接高原来水；一面对接黄土高原，获得更宽纵深的“庄浪河谷”，最起码在通行条件上要有利的多。溯流而上的话，我们会发现庄浪河的发源地，就是在乌鞘岭与祁连山主脉的结合部。

如果准备进入河西走廊的旅行者，在渡过黄河之后，决定选择大通河谷继续他们的行程的话，相信沿途的高原、峡谷地貌很有可能会让他们丧失继续走下去的勇气。即使一定要在进入河西走廊之前，先绕到祁连山南去领略下高原风光，最好的选择也是与黄高原海拔、地

貌相似的湟水河谷。而如果认为选择庄浪河谷入河西走廊的话，中间必须翻越乌鞘岭最高处，是一件颇有难度的事，执意从乌鞘岭东端绕行的话（也就是之前分析的北线），那么这一路上淡水补给就不能保证了。

无论从淡水补给，还是通行难度、通行距离来看，庄浪河谷的优势都十分明显。而这样一条连接黄河与河西走廊的战略通道，后来也的确成为了丝绸之路在这一区域的主干线。至于乌鞘岭的翻越难度，其实也并不高。如果你有幸坐车经过穿越兰州——永登——天祝——古浪的 312 国道（G30 高速也可以），就可以全程体会下，古人在穿越庄浪河谷和翻越乌鞘岭的感觉了。到时候你就会发现，公路在翻越乌鞘岭时，其实是有现成的谷地可以利用。古典时期往来于此的旅人，可以毫无压力的跨越这道分水岭，由庄浪河转接入石羊河流域。

当然，这种毫无压力指的是地理结构上压力。这样一个山、水相连的狭长战略通道，你很难想象军事家们不会想办法在此设防。尤其是一直对河西走廊能够持续留在中央之国版图内，心存疑虑的中原王朝。所以我们会看到，当汉帝国完成他对河西走廊史诗般的征服后，一代天骄霍去病很快就在庄浪河谷筑起了一条防线，并沿着与乌鞘岭平行的方向东延伸至阿拉善高原。这条防线的核心控制点就在乌鞘岭南，现在的甘肃省“永登县”北，史称“令居塞”。

既然庄浪河是一条入黄河的支流，那么按照一般的地缘规律庄浪河与黄河相交的三角洲地带，应该是连接庄浪河谷与陇西高原腹地（河东）的枢纽。假如帝国最终决心将河西走廊与陇西高原置于同一

建制之下的话，那么在这样一个点上建制的城邑，无疑是最有机会成为该行政区的行政中心的。更为吸引人的是，湟水（大通河）与的入河口，与庄浪河口是如此的接近。这意味着，建制在这两个河口地带的城邑，能够拥有双重的地缘价值。即能够帮助帝国控制通往河西走廊的战略通道，又可以将影响力延伸到湟水河谷乃至整个河湟谷地。

如果帝国的政治家或者我们面前，所呈现的是一张只显示基本河流和行政区的地图，相信大家都会不约而同的有上述想法。然而当我们看到的是一张高精度的地形图，或者实地去考察一下时，就会发现这样一个三河相汇的河谷地带并不是最好的选择，亿万年前的造山运动，使得这里的河谷横向纵深有限。对于一个需要管理如此之大区域的地缘核心来说，它的地缘潜力多少有些不足。毕竟如果没有足够大的河谷平原，来发展农业，承载较多的人口。仅仅是一个区位优势的话，这个地缘枢纽能够承担的，很可能仍然只是交通、军事方面的任务（就象那些依要塞而生的城镇一样）。

说到这里，大家可能会为这个能西控河西、河湟两大板块的战略要点感到遗憾，毕竟这样的区位，如果有足够大的发展空间，是很有机会成为西部中心城市的。不过我们也不要太遗憾，因为早在二千多年前，汉帝国就已经在它的东面不远处，发现了一块由黄河水冲积而成的，拥有足够纵深的河谷平原来承担这个重任。传说帝国在此筑城以控河西之地时，曾经挖出过金子，因此建制于此的城邑被命名为“金城”。而它现在的名字相信大家会更为熟悉，那就是以拉面闻名天下的甘肃省会“兰州”。

以这片河谷现在行政区来为之命名的话，我们可以称之为“兰州盆地”。很显然，如果陇西高原——河西走廊河、河湟谷地要放在一个行政区的话，兰州盆地会是地缘中心最合适的选择。那些穿越陇西的旅者，不仅可以在帝国建筑于此的“金城”中获得补给，更可以在到此之后，再思考到底是走湟水河谷（南线），还是庄浪河谷继续他们的丝绸之路。

在汉帝国以陇西高原为基地，在黄河以西地区开疆扩土时，基本就是按照我们刚才所设想的陇西、河湟、河西走廊为核心区，共同建制一个一级行政区的思路来划定行政区的。这样一个一级行政区，在汉代被称为“州”或者“刺史部”（共十三个）。史称“凉州”或“凉州刺史部”。当然建制这种东西，是一直在变化的。不过以“凉”这个地缘标签来标准陇山以西地区（也就是扩大化的“陇西”概念），却一直保留了下来。鉴于它在中央之国的位置，民间更习惯于将这一地区称之为“西凉”。相信年龄稍长的人，“西凉”二字一定勾起了不少回忆。在那些带有浓厚军事色彩的历史评书中，西凉一词出现的频率是相当高的。说到这里，不得不再表扬一下汉字的魅力，以及娴熟利用这些汉字，标注地名的人。在大部分时候，这些地名都能够把它的代表的地缘板块中，最突出的地缘特征表现出来。好像“西凉”二字一样，不仅显示了它在中央之国核心区的方位，也让我们马上感受到了这一板块那更加寒冷的气候。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-16

今晚会做张《丝绸之路陇西——河西段示意图》，以便大家更好

的理解这段内容。不过图可能要明天才会上，先道一声晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-16

上图：丝绸之路<陇西——河西>段示意图

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2012-9-163.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-16

作者：boilingbao 回复日期：2012-09-16

回复

期待楼主的西汉十三州刺史部综述

==========

西汉还是以西、北方向的所谓“外战”为主吧。一些地缘概念的解读，有具体的、知名的历史事件做脉络的话，会写的更清楚。象有些朋友期待的，对越南方向的解读，我个人认为也是在东汉的伏波将军马援，南征“交趾”时写最好。至于十三刺史部，以及“天下九州”的概念，及扩大化问题，我其实一直是想放在三国写的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-17

最近看了太多阴谋论和大棋论。也有很多朋友，希望我针对某一位“方家”的言论，做些评价。对于我只能说下我对这类战略、战术博弈的一个基本看法：“重要的是让每一件正在发生的事，去朝向符合自己战略利益的方向发展；而不是为了战略利益，去刻意布局每一

件事”。这也正是战略研究的价值所在

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-17

最近看了太多阴谋论和大棋论。也有很多朋友，希望我针对某一位“方家”的言论，做些评价。对此我只能说下我对这类战略、战术博弈的一个基本看法：“重要的是让每一件正在发生的事，去朝向符合自己战略利益的方向发展；而不是为了战略利益，去刻意布局每一件事”。这也正是战略研究的价值所在

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-18

居于河西、河湟、陇西三大板块相接的枢纽位置，又有黄河水滋养，兰州能够在众多竞争者中脱颖而出也就不足为怪了。当然，就具体的行政规划而言，并不是总是要把这三个最高地缘板块，放在同一行政区的。就好像历史发展到现在，为了控制青藏高原北部，河湟谷地和唐谷拉山以北那一大片牧区，打包成为了“青海省”（湟水河谷的地缘核心“西宁”，也就成了青海的省会），并没有和它的“西凉”伙伴们成为一省。但仅仅凭借连通河西、陇西的枢纽地位，也足以坐实兰州在甘肃省的省会地位了。

既然经兰州盆地——庄浪河谷（现建制为永登、天祝两县）进入河西走廊的路线，是连通陇西——河西板块的最合理选择（参见《丝绸之路“陇西——河西”段示意图》），那么横穿陇西高原的最短路线也就此出炉了。就我们现在所解读的汉朝来说，在大部分的时段，兰州——陇关之间的几何直线，所经过的张家川——通渭——定西——榆中——兰州诸地，就是西汉丝绸之路的主干线。当然，我们前面也

说了，决定一条路线是否有资格成为官道，不仅要看直线距离，还要考虑环境、安全，以及板块行政中心位置等因素。后来东汉时期的官道，就象渭水方向南移了。

如果没有秦人对陇西高原数百年的经营，我们很难想象汉帝国能够以陇西高原为中心，向西北地区扩张，并对匈奴展开战略反击。从这个角度看，秦人留给汉帝国的最大遗产，可以说就是“陇西”了。就这个板块所能够辐射的区域而言，对于中央之国的安全来说，也是至关重要的。当然，这也意味着陇西必须承受更多的压力。尤其是在西、北两个方向。以河湟、河西、蒙古高原，乃至西套平原为根据地的边缘民族，都有可能对陇西高原造成巨大压力。在这样一种数面受敌的情况下，如果仅仅在陇西高原建制一个郡一级的行政区，就显得不够了。为了缓解陇西高原的压力，在汉帝国的建制中，陇西高原北部是和陇东高原放在一起，合制为“北地郡”的。

从战略上来看，这种建制不无道理。因为无论是陇东还是陇西，所承受的北方压力，都来自西套平原和鄂尔多斯方向。尤其是那个水草丰美，又可以通过清水河谷随意切换攻击方向的“西套平原”，更是使得萧关两侧，在军、政上有统一的协调的必要。六盘山东西两侧必须放在同一建制中，才能更好屏障关中这一战略思维，也在现实的行政格局中有所反应。我们会看到，虽然由于宁夏的“独立”（原来也是甘肃的一部分），陇东高原不得不以一种，近乎飞地的状态留在甘肃的版图中，但甘肃省还是能够保有陇东。

陇山两侧的这种紧密地缘关系，在汉帝国反击匈奴成功后又一次

得到了验证。这时的北地郡因为西套平原的“回归”（秦帝国已经征服过西套），已经变得过于庞大了。汉帝国不得不将北地郡的西部分拆出“安定郡”时，仍然遵循了六盘山两侧必须军政统一，共同防御来自“清水河谷”战略威胁的原则，将陇东高原的西部、陇西高原的北部放在了同一建制中（安定郡）。

虽然建制一个理想的行政区，似乎应该与一个完整的地理单元相重合（重要标准，就是同一水系。典型的案例就是江西），但在实际操作中，基于各种因素的考量，往往很难达到这种理想状态。在很多时候，政治家们甚至更热衷于，在一个以某一地缘板块为核心的行政区中，刻意加入一些周边板块的部分。这种做法，往好了说是希望各行政区之间，能够因此而产生更紧密的地缘关系；往阴谋方面想的话，也是在避免某一板块太过独立，而产生离心力。象陇西高原这种水系繁杂，又面临多方压力的板块，变数就更加的大了。比如汉帝国继成功渗透河湟谷地后（在河西之后），为之设立“金城郡”时，就刻意将包括“金城”（兰州）在内的，与河湟谷地地缘关系最为紧密的陇西高原西部，划入了这个为控“河湟”而设的行政区中。

总得来说，对于汉帝国而言，陇西高原的行政区划如何调整，所依据的标准，已经不是陇西高原内部的需要了。如何能够更好的控制、防御那些陇西以西（北）的边缘板块，才是帝国不断调整陇西高原建制的源动力。对于即将越过黄河，进入匈奴之地的张骞来说，他的关注点也肯定不在陇西的道路之上。如何能够安全的穿越河西走廊，在西域找到大月氏人，才是此行的意义所在。

虽然张骞在出发之前，应该还不太了解匈奴在河西走廊是如何经营、布防的，不过作为后来者的我们，却还是有足够的资料来了解这一点的。在匈奴占据河西之地后，这条走廊地带被一分为二，交给了归属于匈奴右翼的“浑邪”、“休屠”二王分治。通过之前的内容，我们知道，整个河西走廊并不是被一条东西向的河流所贯穿的河谷地带，而是由诸多由祁连山上汇流而来的河大，在山脉外侧所形成的珍珠链般的绿洲带。这些河流在祁连山麓滋养出片片绿洲之后，又汇集成了额济纳河、石羊河两大河流，向阿拉善戈壁的腹地渗透。当然，以它们的走向而言，是完全不有机会把祁连山之水送到大海的。这种迎难而上的做法，最终所取得的成就，就是在阿拉善戈壁腹地，形成了“居延泽”、“潴野泽”二片因湖而生的绿地。

在大月氏人经营河西走廊时，他们的核心领地就是“额济纳河绿洲带”，以及“石羊河绿洲带”。当匈奴人成为这片土地的主人时，很显然也可以以此为标准，将这两个绿洲带分别交给浑邪、休屠二王管理。不过从体量上来看，额济纳河明显要更占优。尤其它上游河流的密度和跨度，要明显大于石羊河。仅仅按照流域来分割领地的话，被分配在东部的休屠王很可能就会觉得吃亏了。因此最终成为休屠、浑邪二王草场地理分割线的，是额济纳河上游正源——黑河（其实额济纳就是汉语“黑水”的意思）。即黑河以东的草场，由休屠王管辖（潴野泽也因此被称为“休屠泽）；以西的绿洲，则由浑邪王管理。

从位置上看，以石羊河流域为核心领地的休屠王部，显然与汉帝国更为接近。在匈奴人战略优势明显时，这可以让休屠王部有更多的

机会劫掠汉地；只是一旦形势发生逆转，休屠王部也会承受最大的压力。当然，这只是战略层面的分析，具体到战术层面，我们很快就会看到经典案例，看看一代名将霍去病是怎样出奇制胜的，将浑邪王部作为第一攻击目标的。

其实不管张骞是被匈奴何部所获得，他此行的命运都注定会有一个悲剧的开始。你很难想象，一支数百人的庞大队伍，应该如何顺利穿越东西纵深千里的“敌占区”。对于这一点，俘获他们，并得知张骞所肩负使命匈奴人也觉得有些不可思议。不过值得庆幸的是，张骞和他的随从们并没有生命危险。这倒不是完全基于“两国交兵，不斩来使”的惯例（以张骞此行的目的来说，对于匈奴来说，其实可以按间谍处置了）。更多的是基于一种人力资源的争夺。在“人”是最基本的战略物资和地缘潜力体现的古典时期，你所拥有人力资源的多少，决定了你的战争潜力。对于象匈奴这种游牧体系来说，他们在生产、生活方式局限，使得他们无论在单纯的人口潜力，还是人才的培养环境上，都有很大的短板。因此针对更高文明区汉地的，人口（人才）资源的掠夺、吸引，也是匈奴帝国保持、提升竞争力的必然手段。

正是在匈奴对人口，尤其是人才资源的极度渴望下，象张骞这种因各种原因为匈奴所获的汉人精英，一般并不会有生命危险。“帮助”他们组建家庭，并生儿育女，是匈奴人所使用的方法。这样一种看似简单的方法，其实是十分有效的。就象现在偏远地区那些被卖作人妻者，通常在诞下儿女之后都会认命。而买妻者的家族，在这个阶段之后也会随之放宽管制，甚至允许她回乡探亲。

当然，并不是所有被迫在异乡组建家庭、生儿育女的人都会这样“认命”，肩负历史使命的张骞就是其中之一。在河西走廊留置十余年的他，最终还是在匈奴人管制日松的情况下，离开了他在匈奴的妻儿，继续履行他出使大月氏的使命。我们无法得知，具体有多少当日的使团成员，作出了类似决定共同出逃。不过对于张骞来说，那个匈奴人身份的“堂邑父”能够随他一起出逃是最重要的。至于张骞是遵循什么样的路线逃出匈奴控制区，后面又是如何找到大月氏人的，我们下一节再解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-19

作者：chenxuanfh 回复日期：2012-09-18

回复

楼主你好，我想请教个问题，可能与现在讨论的无关。前一段时间有一个影响很大的帖子，是一位法学院的教授写的，名字叫做《从英国的政治、历史文化看赫敏为什么不能嫁给哈利》。这个帖子我也很喜欢，不知道楼主看过没。帖子中，那位教授提到了一个地方，就是关于穆斯林文化上的。教授认为，阿拉伯地区的统一是一个不可阻挡的趋势,而且会加速进行,他的理由是:阿拉伯总体上是一个民族，而且有同一种宗教，另外在 21 世纪既收到基督教世界的压迫夹击，又面临着区域一体化的世界趋势，所以阿拉伯必将会统一。

楼主的帖子我一直在看，关于中东地区，楼主的分析是统一非常难，因为很多原因（以色列、逊尼派和什叶派、政治制度等等），但归根结底是地缘导致的。楼主就详细分析过，埃及和叙利亚的统一努

力为何失败的原因。

请教下楼主，那位教授的帖子和这个帖子我都很喜欢，感觉道理说得也很充分，我目前对这个问题也比较困惑，楼主能否解答一下，阿拉伯国家将来究竟有没有统一的可能性？如果没有的话，决定性的因素是地缘吗？希望能够给予指教。

呵呵！只看文化渊源、种族，很多人还认为新加坡和中国会“统一”呢。看你怎么理解“统一”这个概念了。如果从最终整合成一个国家的角度来看，即使是现在已经进入一体化进程的“欧盟”，在可以预见的将来，也没有“统一”的可能。

我们不妨换个角度再来看看所谓“统一”的问题。历史上的所谓“统一”，战略上需要二个条件：一是可能统一的板块内部，有一个实力能够明显超出其他竞争者的核心（比如普鲁士之于德意志）；二是存在整合在一起，就能在实力上拉平，甚至超出外部竞争对手的可能。

反观现在阿拉伯板块诸国，无论是最强的个体，还是全数相加得到的各项综合指标、地缘潜力，都没有 PK 相关对手实力。这种情况下，外部压力和渗透，只会让这个板块更加的破碎，而不是成为所谓统一的动力（虽然也会有人一直想这样做）。这个过程和结果，相信我在中东部分，尤其是几次中东战争的解读中，已经描述的很清楚了。

其实要说“统一”的条件，同出大英帝国，现在在经济、文化、

行动上更有趋同性的英、美、加、澳这个“海洋国家联盟”要比阿拉伯板块更有机会。当然，与欧盟一样，这种“统一”也不会以统一为一个国家的形式出现。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-19

即将进入西域了,今天要做新图。为了让大家看到更高质量的图，西域部分都会参照《西汉陇西地区地缘结构图》的精度。不过这样也意味着，做图要花更多的时间了。只能请大家包涵一下文字部分的速度了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-19

作者：chenxuanfh 回复日期：2012-09-19

赫敏为什么不能嫁给哈利——《哈利波特》中的历史、文化与政治

这个作者也很牛，和楼主一样，揭开面纱看本质，一个看地缘，一个看民族深处，都是好文。

呵呵，多角度看问题是对的，地缘也只是一个角度罢了。只要是有逻辑的理性分析，看了都是有益的。这篇文章我还没看过，《哈利波特》多年前倒也看过几部。赫敏好像罗恩在一起了。如果这样的话，赫敏应该是凯尔特人族系的（苏格兰人，或者爱尔兰、威尔士人）。因为印象中，罗恩是红头发的，很有可能是凯尔特人。

说起来英国内部这几族的恩怨，跟整个欧洲大陆的地缘博弈，也有很大关系。如果大家愿意等的话，将来欧洲部分都会有解读的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-20

作者：有麒有麟　回复日期：2012-09-19

回复

回复第51558楼(作者:@chenxuanfh于2012-09-18

楼主你好，我想请教个问题，可能与现在讨论的无关。前一段时间有一个影响很大的帖子，是一位法学院的教……

==========

兄弟啊！你是来砸场子的么？本神贴核心就是：地缘造就现代文明、国家版图及经济实力，宗教、人种对国际政治影响居次要地位。

==========

大家来这都是分享些学习心得的，无所谓砸不砸场子。况且这也不是什么“神贴”，只不过角度比较讨巧，大家之前很少见到罢了。至于什么是“地缘”，到底哪些算是“地缘因素”，过些时日我会把它的三个层次罗列出来

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-20

抱歉，今晚图还做不好。做好之后，会第一时间上的。下一节的内容，会跟罗布泊有关，神秘的楼兰古国也将浮出水面了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-20

作者：神也救不了你　回复日期：2012-09-20

楼主经常奋战到晚上2：30吗，你是如何保持旺盛精力的？

ＡＢＣＣ９

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-20

昨天发生了件非常重要的事,足以对世界地缘政治格局产生深远影响。德、法等九个欧盟国家（还有两个非欧盟国家）在华沙开会，决定在欧洲防务、外交上再进一步：建立统一的国防政策，以及建立更强有力的领导机制。简单点说，就是要建立“欧盟军队”和选举“欧盟总统”了。其实就这两点目标来说，并没有什么新意。可以说欧洲一体进程成功与否，关键就在于政、军两方面是否有统一、高效的机制。而之前建立的代表立法层面的欧洲议会，以及金融层面的欧元并不足以提高影响竞争力的最核心要素——效率。

这样一个很明确的目标，之所以一直未能实现。决定性因素在于欧洲三驾马车之一的“英国”，一直持反对态度。这一点并不让人奇怪，在之前的国际部分，我们已经很清楚英国的两面性。英国的地缘位置决定了，它既是海洋国家联盟的核心成员，又是欧洲的一部分。如果这两者之间，一直能够和谐共处的话，那么英国人是很可以左右逢源的，就象之前那样。问题是，欧洲作为世界的一极，不可能始终与美国保持冷战时期那样的蜜月期的。尤其是美国在面对诸多来自新兴国家的压力,而又在战略上越来越被动时。在战术上会越来越多的，以牺牲盟友的利益为代价,保持自己的一超霸主地位。在这种背景下，英国一贯所秉持的“干预欧洲事务，以确保欧洲大陆无法统一”的地缘战略目标，就会越来越在具体的战术层面上体现。不断的在欧洲一体化进程上，和德、法两国唱反调就是最明显的表现。

对于英国明为欧洲一部分，实为海洋国家联盟核心成员这点来说，德、法两国比我们这些局外人更为清楚。这次会议的重大突破，或者说我所指的影响世界地缘政治格局的大事是，此次会议明确提出了“要求终止现有成员国对欧盟外交和防务政策的否决权”。这一点，很明显是为绕开英国的反对而提出的。这也意味着，德、法两国在战略上，已经做好在英国没有参与的情况下，继续欧洲一体化进程的心理准备。如果从地缘战略上来看，这种决定无异是十分正确和在突破性的。

可能有朋友已经注意到了，我一直用的是“德、法”而不是“法、德”，来排列欧洲另两个核心成员的顺序。之所以这样做，是因为在这两个国家中，最有可能与中国建立长期、稳定战略合作关系，并且是甩开英国另起炉灶最强有力支持者的国家是德国。象这次在华沙开会的十一国，已经被敏锐的评论家，打上了鲜明的德国标签，被称之为“格林俱乐部”。

德国之所以如此卖力，一是基于德国相对英、法两国较差的地缘位置（大陆腹地国家、海洋国家、边缘国家的差别）；二是源于德国在二战之后海外利益尽失的现实。有鉴于此，德国是最希望通过欧洲一体化进程，提升自己政治话语权的欧洲国家。可以这样说，如果不能“挟欧盟以威诸侯”的话，德国在国际政治舞台上，永远只能做配角。

德国如此强烈的政治企图对于中国来说是件好事。基本没有海洋利益，又远在大陆另一端的德国，与自己几无地缘利益冲突（对于德

国来说也一样)。这也使得两国在战略上共存，甚至在某种程度上相互支持成为可能。对于这一点，其实在二战之前，当时的政治家就已经清楚认识到了。如果对军事史感兴趣的朋友，应该对中国军队序列中出现的“德械师”有深刻印象。

基于上述分析，战略上中、德之间的蜜月期应该已经到来。最起码，现阶段双方在经济、技术合作领域会有更多的共识和空间。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-20

作者：无奈释怀　回复日期：2012-09-20

回复

楼主对于欧盟进一步统一看样子很乐观啊,但美国会看着欧盟就这样搞下去吗，别的不说德国和法国还在争老大呢...

==========

呵呵！我只是“乐观其变”罢了，至于成不成，这是德国跟法国应该担心的事。其实这种“变”的阶段，中国会更有机会获得实际利益。比如德国如果有机会表明，自己是最适合代表欧洲，跟世界第二大经济体打交道的，对他来说就是一个坐大的筹码。至于中国，自然也会有战略回报的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-20

作者：caption20000 回复日期：2012-09-20

回复

@鄙视抢沙发的　回复日期：2012-09-20

德、法等九个欧盟国家（还有两个非欧盟国家）在华沙开会，决

定在欧洲防务、外交上再进一步：建立统一的国防政策，以及建立更强有力的领导机制。

楼主上面这句话应该改为：德、法等九个欧元区国家（还有两个非欧元区的欧盟国家）在华沙开会，决定在欧洲防务、外交上再进一步：建立统一的国防政策，以及建立更强有力的领导机制。

==========

不好意思！看到新闻就赶紧写了评论，把“欧元区”打成“欧盟”了，谢谢指正！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-21

作者：天涯孤舟　回复日期：2012-09-21

回复

记号。楼主说的图貌似还没出来？

==========

太大了，今晚先把东疆部分切割出来做好

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-22

OK.感谢大家的等待！西域部分的第一张图终于做好了。

上图：<河西走廊——西域>地缘关系示意图

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2012-9-2263.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-22

@boilingbao2012-09-22

为什么没有标出来居延海归属于哪个郡呢,还是说第一波占据河西的时候，势力没有扩张了居延海？

----------=----------

这么重要的单元，河西走廊的统治者是不可能放弃的。等第二次河西之战时，我们就知道它的重要性了。在此之后，汉帝国在那里建制了一个居延县（还有相关军事机构），属张掖郡。图上我忘记标出来了，一会补上吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-22

作者：tjwj9999 回复日期：2012-09-22

回复

昨天看了龙坛的喜鹊分析的钓鱼岛问题,她说中国已经实际控制钓鱼岛，回头看看，还是不是楼主分析的更全面一些，记得前几天楼主说的是中日共同控制，日内中外，我觉得从目前的情况看应该就是这个意思，中国能够更进一步的是经常在 12 海里内巡航和在周边还去打渔作业。日本只在 12 海里内，进行对登岛人员控制。

不过昨天晚上几十个日本警察登岛,这个可和前几天那 2 个民间的登岛性质不同，今天外交部发言人又说政治和对话解决，虽然从整体看中国确实比以前有了实质性的进展,但是就目前民众被吊起来的胃口来看,日本警察登岛的事情民间反应有可能比上次香港保钓事情还难解决。

毕竟咱们的军舰和海监也去了,还发生日本驱逐中国船只的事件

怎么也说不过去了。

其实日本并不是得寸进尺，咱们想一下，如果中国保钓人士可以随便登岛，那么钓鱼岛就是中国实际控制了，他就算想拿钓鱼岛和大陆做交易也没办法。

那么接下来冲绳不保。

现在我觉得中日都能接受的结局就是双方暂时共同控制，没事海上遇见了，打打嘴仗，双方渔民都能打渔，但是双方都不能上岛。

但是这个又是不可能的，日本有右翼，咱们有港台。

==========

呵呵！中国控制钓鱼岛？这是我目前无论官、民两界，看到的最乐观的判断了，不知道具体依据是什么。就目前的情况来看，要想稳定形成之前我所分析的“领海共存，日内中外”状态，需要花费比黄岩岛长的多的时间。毕竟日本在面临中国强大压力的情况下，会很自然的出现反弹，否则国内政治无法交待（想想黄岩岛事件发生时，菲方的强烈反应）。与日本有经济联系的朋友，要做好心理准备了。

另：黄岩岛事件，已经达到中国的战术目标了，接下来就是用时间在战略层面上，来形成中国实控黄岩岛的客观现实。今天 X 会见菲律宾特使的谈话，就相当于正式为这个成果划红线。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-22

西汉河西走廊——西域地缘关系图

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2012-9-2249.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-22

作者：肩扛两只船　回复日期：2012-09-22

回复

数十名日本警察登钓鱼岛防台湾保钓船

中新社台北9月22日电21日在钓鱼岛海域宣示主权的台湾“大瀚711号”工作平台船当天深夜返抵基隆港码头，船上仍挂着“保卫钓鱼台(岛)”、“钓鱼台是我们的”等宣示主权的标语，还有气球拉着的布条写着“钓鱼台，台湾的”。

==========

这个时间登岛，是超出外交逻辑的举动。就我个人而言，有些出乎意料。如果消息是真的话，我只能说野田在政治上太不成熟了。另外照片我也看过了，挑衅味道很明显。单从表演的角度来说，个人和群体的表现都不错（如果想表现出挑衅的味道）。一般人即使摆拍，也很难有这效果。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-23

如果张骞是被休屠王部截获，并被扣留在石羊河流域的话，那么他在出逃时，就必须穿越一座非常著名的地标——焉支山（燕支山、胭脂山）了。相信绝大多数人，是从匈奴人失去河西走廊后所传唱的

那两句歌谣："失我祁连山，使我六畜不蕃息；失我胭脂山，使我妇女无颜色"中，知晓这座河西"名山"的。其实从地理结构来看，所谓"焉支山"也是祁连山脉的一部分。只不过和祁连山脉内部，那些老老实实遵循东西向原则排列的山体来说，焉支山的发展方向有些异样罢了。和乌鞘岭一样，焉支山也固执的向东北方向偏移了自己的走向。只不过前者最终成为了河西走廊与陇西高原的地理分割线；而后者则成为了横断河西走廊的一个显著的地理特征。

我们也可以从水系的角度，来理解焉支山和乌鞘岭对河西走廊的分割作用。二者突兀的存在，对山体两侧的水流也形成了自然分流。乌鞘岭所分割的是黄河、石羊河水系；而焉支山分割的则是石羊河、额济纳河水系。很明显，这样的地理结构，会让河西走廊内部，有机会形成相对独立的亚板块。在汉帝国征服河西走廊之后，焉支山东部的石羊河流域就建制了河西四郡中的"武威郡"（公元 115 年）。而焉支山以西部分，一开始只是被笼统的建制为了"酒泉郡"（公元 121 年），只是一会我们就会分析到，焉支山以西部分远非一个完整的地理单元，进一步分拆实属必然。

对于匈奴人来说，横亘于河西走廊当中的焉支山，并不一定会成为一条地理分割线。因为游牧生活需要利用山体阴阳两面温差对牧草生长的影响，来转换牧场。然而对于习惯于稳定农业生活的农耕民族来说，类似这样山体的存在就很珍贵了。除了承担行政区的天然分割线以外，军事家也会毫不犹豫的依靠山体，建立一系列防御体系。如果翻越山体的通道，只是山口、峡谷的形式存在，那么依山而建的防

御体系，更多的会以“一夫当关，万夫莫开”的关口而存在（这类通道，我们称之为“战术通道”）；而如果山体结构并不是那么紧密，防御纵深比较大的话，比如象南阳盆地与华北平原之间那样（方城夏道），那么军事家一般就会和政治家相互配合，在此营建一些军、民两用，有自给能力的城邑作战略防御（这类通道，既为战略通道）。

就地理结构来说，呈断块状的焉支山无论是内部，还是与祁连山主脉之间的连接都不算紧密。因此在已经在河西走廊生活了十年之久的张骞，应该还是有足够机会躲避开匈奴游骑兵，穿越焉支山进入额济纳河流域的。当然，我们刚才也说了，要是占据河西走廊的是汉帝国这些的农耕政权，张骞碰到的麻烦可能就要更大了。事实上，后来汉帝国在焉支山与祁连山之间屯田驻军，建制了一个战略级别的防御据点——骊轩（县）。相信很多经常看新闻的朋友，对这个名字应该会感到有些熟悉了。在各地都热衷于牵强附会，挖掘历史来发展旅游经济时，骊轩城所在的永昌县可谓是其中的佼佼者。因为依靠古城遗址所在地的，一些长相多少有点带欧罗巴基因的村民，并结合在故纸堆中翻出的，对骊轩驻军的一些描述。这个被华夏文明经营达二千多年的地方，竟然奇迹般的和远在欧亚大陆另一端的，一个与汉帝国同时代的帝国——罗马联系到了一起。而那些带有所谓“罗马血统”的村民，为了配合相关炒作，也已经开始逐渐相信，自己的祖先是一来源于一支，在罗马东征中消失的军团。假如你没有看过相关报道，相信你也能很快百度到相关信息的。对于此类有所谓基因证据的炒作，我只能说，在河西走廊乃至整个陇山以西这片多方博弈之地，找点带

有所谓“异族”基因的人，实在是太容易了。假如现在波斯或者阿拉伯板块，是这个世界上的优势文明区（而不是罗马文明所代表的西方），相信从逻辑和证据的角度来看，以波斯或者阿拉伯后裔来拉动旅游经济，要更让人信服。

就这个帖子的视角来说，用“历史”来为现实利益服务话题只是一个插曲了。可以肯定的是，关于骊轩罗马军团后裔的炒作，肯定无法把张骞他老人家拉出来做证据了。在张骞而言，“大秦”（罗马当时的称呼）只是他在西行过程中，听说到一个远在世界另一端的强大帝国。在业已存在的东西方贸易，以及后来以官方贸易通道形式而建立的“丝绸之路”中，这个帝国都是中央之国可以知道的商路的终点。对于张骞来说，他现在唯一要关注的，就是匈奴人的动向了。

不管张骞是在最初的行动中，就突破了焉支山；还是在十年之后才进入了额济纳河流域，他都注定还要在匈奴人的阴影下旅行一段时间。在匈奴浑邪王管辖的这片土地上，额济纳河及其上游支流，所覆盖的区域要比石羊河流域要更大。当然，以张骞的出使方向而言，他并没有必要绕到额济纳河下游，去考察一下居延海的水土情况。不过仅仅在祁连山麓的额济纳河上游地区，张骞也必须穿越两个相对独立的地理单元，才能够完成一半的河西之旅。

和所有发源于山地的河流一样，额济纳河的上游地区存在许多原本独立的支流。这些由祁连山流下的河流，在祁连山北冲击出一片扇状的绿洲之后，再汇合成一条河流向阿拉善高原腹地渗透。在这些上游河流中，最大的是位于东西两端的黑河和北大河。如果不考虑已经

渗出走廊带的额济纳河干流，我们其实也可以将反方向对流的北大河和黑河，理解为两条完全独立的河流。事实上，现在的北大河也的确没有汇入额济纳河，而是完全成为了一条由酒泉地区独享水资源的河流。在今后的解读中，我们会无数次的看到类似情况，为了获得更多的耕地，养活更多的人，那些在中游地区被断流的河流，并无法象它最原始状态时那样流到下游地区。随着这些横亘在河流中游，为农业蓄水的水库的兴建，那些面积更大的，古代名湖（海）也一个个的消失了。

要是追要溯源的话，张骞也许要为河西走廊乃至整个西域生态环境的恶化，承担最初的责任。就支撑华夏文明在古典时期优势地位的“农耕”生产方式来说，在提高土地承载力的同时，也不可避免的比原始的游牧经济，更为明显的影响了生态。当然，按现在的标准来看，古典时期的农耕技术，对自然生态的破坏还算是小的。真正的威胁来自于工业时代，在人类可以利用化石资源来带来的技术飞跃，对这个星球进行改造时。那些没有考虑到生态平衡的争功近利之举，在短短数十年时间里，对生态体系的影响程度就要远超漫长古典时期的变化了。

回到额济纳河上游的话题上来。既然北大河与黑河流域之间相互独立，那么将行政中心放在任何一区，都有可能影响到对另一板块的经营。因此在最初笼统的将焉支山以西地区建制为“酒泉郡”之后，东部的黑河流域连同额济纳河干流地区（包括居延海），被分割出了河西四郡中的另一个成员——张掖郡。而北大河流域则成为了缩编后

的酒泉郡核心区。

实际上，如果单从额济纳河流域的结构来看，张掖郡所在的黑河流域，应该更有机会成为汉帝国在河西走廊西部，最初的地缘核心。这不仅仅是因为黑河流域面积更大的绿洲，地理位置更接近河西走廊的地理中心（只包括额济纳河与石羊河流域）。更因为张掖在地理上的防御体系会更封闭。焉支山和祁连山的存在，为张掖地区的南、东两面提供的天然的保护。而在它最容易受到压力（包括自然力的侵蚀，以及游牧民族的威胁）的北部，与阿拉善高原之间，也有一条与黑河平行的山体——龙首山帮助防御。这个一个三面有山可依，中间水资源相对更充足的板块，显然更容易打动行政规划者。如果按照这个思路的话，汉帝国在河西走廊西部最初的建制，应该就是“张掖郡”了。

然而历史最终还是第一时间选择了北大河流域的“酒泉”，来承担河西走廊西部地缘核心的重任。之所以会有这种安排，我因为我们一直在说的河西走廊西段，也就是额吉纳河上游地区，其实只是河西走廊的“中段”罢了。刚才我们也说了，即使张骞安全走过北大河流域，他也不过是在河西走廊走了一半路。要想完全走出匈奴的直接控制区，他还需要再横穿河西走廊的下一个地理单元——疏勒河流域。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-23

作者：东洋红乌鸦　回复日期：2012-09-23

回复

请问楼主，我在图上看到钓鱼岛三角形领海基线，好像面积较大，是否基线内有非日本控制海域，如果有，我们应该可以长期派补给舰

驻守了。还有，列岛中其余小岛，我们应该在 12 海里领海内有太多机会吧？毕竟进攻方选择余地较大。

呵呵，你这是“陆权”思维，在海权博弈中的体现。海疆无界，海上角逐这事不是讲实际控制线的。比的就是双方海洋实力。简单点说，如果你有效果投送的争议区的海上舰只，在数量和质量上超过对方，你就能占据优势，反之就是对方占优。现在日本之所以能顶住压力，战术级别的考虑就是他自认为，自己的海洋力量无论在整体实力，还是能投送到钓鱼岛海域的力量，都比中国要强。而战略层面的底气，就是日美安保条约的背书了。反观菲律宾，就没有这两点支撑了。

当然，如果是现在发生全面战争，就还要考虑陆基力量的远程投送能力。不过没有爆发战争的可能性之前，海上博弈所要考虑的要素，和最初的海权时代是很相似的。吨位、数量这些最原始的指标，能够决定双方谁更有战术优势。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-24

作为河西走廊的庇护者，祁连山是非常慷慨的。石羊河、额济纳河两大水系并不是祁连山为河西走廊作出的唯一贡献。疏勒河流域是另一片，由祁连山之水滋养出来的绿洲。也就是说，整个河西走廊，实际上是由石羊河、额济纳河、疏勒河三大水系所覆盖。而一旦离开祁连山麓，想继续沿着青藏高原的边缘西行的话，就没有机会看到连续的绿洲带了。

之所以会这样，和青藏高原乃至西域的地理结构有关。作为一条大致呈西北——东南方向，矗立于青藏高原边缘的高大山脉，祁连山还是有机会承接来自太平洋的水气的。另有研究认为，阿尔泰山脉与天山山脉之间那个缺口（也就是准噶尔盆地东端），也会为祁连山脉和河西走廊，放进一些来自大西洋的水气。至于到底是太平洋还是大西洋，为河西走廊作出了更大的贡献，就不是这里所能解答的了。我们能够看到的，就是祁连山脉的确比它西侧那些同属青藏高原边缘的山脉要更有机会接触外面的世界。

祁连山脉以西的青藏高原，是由另外两条独立山脉所维护的。一条是与祁连山脉相连的“阿尔金山”。如果说祁连山脉所庇护的是河西走廊的话，那么阿尔金山对应的地理单元就是“柴达木盆地了。这个横亘于青藏高原北部，东拉青海湖区的巨大盆地，与塔里木盆地的地理分割线就是阿尔金山脉。只不过相比祁连山，阿尔金山能够为两侧低地所作的贡献就要小的多了。一面是拥有巨大纵深和高度的青藏高原，另一面是与之隔塔里木盆地相望，体量高出自己一个级别的天山山脉。无论是来自大西洋还是太平洋的水气，甚至对青藏高原腹地气候有影响的印度洋水气，都基本与阿尔金山无缘了。在这种情况下，寄希望于绿洲带从河西走廊继续沿青藏高原向西延伸是不现实的。当然，没有连续的绿洲带，并不代表阿尔金山山麓就一定是生命的禁区。等张骞完成他的出使任务，准备从塔里木盆地南缘转回来时，我们就会具体解读，包括阿尔金山以及位置更西的昆仑山脉，有没有为他的行程提供帮助的。

让我们把注意力，放回到疏勒河身上来。与邻近的额济纳河相似的是，疏勒河主要也是有两条河流汇集而成了，一条就是位于东部的疏勒河干流。祁连山西段的两条延伸入高原腹地的支脉——托来南山和疏勒南山，是疏勒河干流水源的主要供给者。在向北流出这两条支脉所包夹的谷地之后，疏勒河在祁连山麓的走廊地带又继承向北流淌了一段。与所有乌鞘岭以西的河流一样，疏勒河也没有机会找到一条入海路线。最终消失在戈壁沙漠之中，是它们摆脱不了的宿命。不过命运对于类似疏勒河这样水量巨大的河流，还要是偏爱一些。这些在荒漠之中无望挣扎的河流，总是会遵循着基本的物理规律找到一片低洼之处作为它的最终归宿。也许是古人也认为，对于一条河流来说，不能归流入海总是一种遗憾，所以这些内陆河流最后所形成的湖泊，很多被贴上了“海”的标签。只是想做“海”的话，你的水量必须得大，最起码得让人在终端湖泊边上有一眼望不到尽头的感觉。

当然，也并不是每一处内陆湖泊都一定会被称为海的。象疏勒河水所汇流而成的湖泊，就被古人称之为“冥泽”（冥泽以南的疏勒河也被称之为“冥水”）。古人没有慷慨的为这片湖水贴上“海”的标签，也许是因为它的形态不太固定，边缘会有大片水陆相间的湖泽之地（就象云梦泽那样）。这是因为，疏勒河和它旁边从祁连山下来的河流一起，在祁连山北部形成了一片巨大的扇状冲积带。由于地势平坦和水量不固定的原因，这片冲积带中河流与陆地的位置，并不总是固定的。而作为终端的“冥泽”，在形态上也同样有着变化。对于在华北平原治水多年的华夏民族来说，有足够的经验来驯服疏勒河这种随

意改道、漫流的行为。只不过，在这种治理卓有成效，并沿冥水开垦出大片耕地之后，“冥泽”这个疏勒河上的“中继湖”也就不复存在了。

可能会有朋友感到奇怪，刚才我们不是说“冥泽”是疏勒河的终端吗？为什么又为它贴上了一个中继湖的标签呢？这主要是因为，冥泽所处的位置并不仅仅是一个低洼的盆地区，事实上它只是由天山山脉的东端(北山)与祁连山脉之间包夹而成的，一条低地带的一部分。也就是说，疏勒河水在向北漫流，并在遇到北山阻断去路形成冥泽之后，又继续向西沿着北山南麓向西域腹地渗透了。在这种情况下，冥泽就只能算是疏勒河当中的，一个调解水量的中继湖了。在水量足够大的情况下，它可以变化面积自然调解下游水量。而当上游地区因自然或人为（开耕耗水量更大的耕地）减少给给量时，冥泽就会变小甚至消失了。

现在的话，我们已经没办法在实地找到曾经被张骞记录过的冥泽了。事实上，由于中上游的开发问题，疏勒河渗透入塔里木盆地的下游河道，也早已不复存在了。然而在二千多年前，张骞踏上这片土地时，这里还是一片在西域难得一见的水草丰美之地。对于那些以游牧为生的部落来说，疏勒河漫流变道的问题，并不成为问题。只要有水和那些伴水而生的牧草，就足以支撑他们的存在了。

对于发现疏勒河有机会成为一片游牧之地的部落来说，疏勒河并不是唯一有机会大幅度提升他们人口潜力的河流。当疏勒河沿天山（北山段）南麓向西流淌一段时间后，它马上就要迎来另一条来自祁

连山脉的重要河流——党河的补给了。如果不是因为疏勒河固执的向西渗透，发源于祁连山脉最西端，与疏勒河干流流量相差并不多的党河，完全有机会成为一条独立的河流，并在北山南部汇集成一个属于自己的终端湖。当然，对于游牧民族来说，党河与疏勒河是否一定要相接成同一水系并不重要。重要的是有这一东一西，跨度基本相当于额济纳河上游流域（北大河——黑河）的两大水系存在，他们就有机会在天山山脉和祁连山之间，又经营出一片连续的牧地了。

我们现在已经很难知晓，二千多年前那些游牧部落，是如何在疏勒河流域选择适应不同季节的牧场了。不过这条绿洲带，在被汉帝国带入中央之国体系之后的行政沿革却是清晰可见的。在帝国最初的设计中，整个疏勒河流域是属于北大河流域的“酒泉”所辖。然而帝国的统治者很快意识到，让酒泉将行政控制力向西延伸到这么远的距离有些不现实。特别是在疏勒河流域在地理结构上完全独立的情况下。因此很快，酒泉郡的西部边界被定在了“冥水”西岸，而河西走廊伴随着疏勒河水转向西的部分，则分治出了“敦煌”这个河西四州中，最为著名的地缘标签。

也许张骞在穿越疏勒河流域，准备进入西域时，心里就已经在为帝国将来控制这片土地作行政规划了。以我们现在的视角来看，他后来呈交给汉武帝的报告，主要内容其实就是河西走廊以及西域的地缘结构分析。当然，还没有走出河西走廊的张骞，还要花上许多时间来完成这份报告。不过有一点几乎可以肯定，就是这时候的张骞心里很可能有些遗憾。因为如果不是被匈奴人拦截滞留河西走廊达十年之久

的话，或者说一开始就顺利穿越石羊河、额济纳河绿洲的话，他应该在进入疏勒河流域之时，就已经脱离了匈奴的直接控制区了。这十年之差，甚至会直接影响到他接下来的行程路线，以及找到大月氏人的时间和地点。而这一切的变化，除了与匈奴人有关外，还与另一个曾经活动于河西走廊的重要部族——乌孙人有关。至于这其中到底有什么关联，我们明天再解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-24

作者：薛岳长沙　回复日期：2012-09-23

回复

楼主啊，

周长老中国西南边境各国走了个透

其他长老世界相关各大国都去溜达

中东各地闹得也是在太恰到时候

感觉形势比人强，看样子，应该不会满足于“日内中外”的共同控制继续争议的模式了，好像是要吃定的样子哪，但愿不是意淫。

==========

呵呵！站在日本人的角度，似乎更有信心吃定钓鱼岛的。博弈之中谁更有优势，不是看哪方面表现的更强硬的（外交部的官话，相信大家都有免疫力了），而是要看客观力量对比的。技术方面我已经说的很多了。钓鱼岛的战略预测，其实在 10 年撞船时就已经开始分析了。总的来说，自撞船事件起的这一轮博弈，目标并不会是所谓“吃定”。让日本承认有主权争议，默许领海共存的状态，为将来进入谈

判进程打下基础，才是阶段性的战略目标。当然，如果两岸问题能够很快解决的话，这个战略目标应该有机会很快推进到“吃定”层面。然而就现实情况来看，这种预期的战略窗口还看不到打开的希望。

至于大家关心的日本警察登岛以后的反制。无非是有两种可能，一是“硬招”。既进一步加大对钓鱼岛领海渗透的力度。不惜将以撞船为代价，送公务人员登岛宣示主权（不是常驻，只是留下影像资料后就下来），以对冲日本方面这“不给面子”之举，并证明中国方面完全有突破日本海上防线的能力。从技术上分析，作为防守方的日本，需要 2：1 的配置进行轮换，才能保持对中方船只的有效控制。假如中方在之前最高值的基础上，加大一倍的公务船数量，并持续保持压力的话，就会超越日本目前所能随的极限了。当然，为避免事态进一步恶化，双方的海上军事力量也势必会作出相应反应，在外围摆 POSS。

另一种选择就是“软招”了。这个软不是说态度的决心上软，只是不以在钓鱼岛上的战术突破，作为方案执行要点罢了。着力点在于战略层面，用杀敌一千，自损八百的经济战手段，用时间来迫使日方软化态度，承认此举不妥并进入新的平衡阶段。与其同时，外交部的复读机，以及钓鱼岛海域的对峙局面依然会延续。只不过力度上，不会有质的变化罢了。

具体选择哪个方案，不光要看民意喜欢哪种了。关键还是技术层面上的因素。简单点说，如果用第一方案的话，影响决策者决心的就更多会是军方的预案；而如果用第二方案的话，象商务部等经济部门的评估报告，就会更重要了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-24

最后说下最近频繁在新闻中出现的，美国为日本背书，也就是美国说《日美安保条约》适用钓鱼岛的问题。印象中，两年前撞船事件时，已经解读过该条约适用对象的问题了。不管说没说过，再解释一遍吧。

这个条约中真正影响钓鱼岛事态的是第五条前半段："共同防卫——各缔约国宣誓在日本国施政的领域下,如果任何一方受到武力攻击，依照本国宪法的规定和手续，采取行动对付共同的危险。"这似乎把日本的主权安权，和美国完全捆绑在一起了。但其实并不是这样的，条约中所规定的适用条约范围，并不是指日本的主权范围，而是"施政范围"。最初这样设计，是因为日本的北方四岛在苏联的占领之下。如果用主权范围来适用的话，那么对苏联的军事占领美国就无法应对了。这个设定，其实也避免了美国在韩日争端的尴尬地位。因为从法律角度来看，独岛在 1953 年 6 月以后就被韩国实际控制，或者说施政了。美国人完全可以据此，认定独岛不在日美安保条约的保障范围。

也就是说，从客观控制以及法律的角度来看，美国的确是可以将对钓鱼岛的主权认定,与是否要作出武力保护钓鱼岛的姿态分割开的。并非象媒体和外交部门，向公众描述的那样，美国的态度自相矛盾。当然，相信中国方面对这一点差别应该是清楚的。只不过从中国的角度来看，对于美国不放弃武力背书钓鱼岛的权力，十分不爽，而不愿意帮美国解释罢了。至于美国，其实也不愿意解释的太清，以免影响

日本公众的情绪，增加中国方面的信心。总之，无论对于美国还是日本政府来说，避免中国方面以武力方式解决岛问题是共同的目标。因为那样的话，会让事情发展到不可收拾的地步（在西方看来，集权体系下的中国，作出不理智举动的风险要远大于西方）。

其实说起来，日本之所以能在钓鱼岛问题上，保持强硬态度。海洋实力方面相对钓鱼岛的战术优势，并不是最主要的。这一点，不需要太久，中国方面就会逆转。关键还是美日安保条约的保障。即使中国方面能够和美国政府达成幕后交易，法律上这一关也很难绕过去。也就是说，在有条约约束的情况下，中、美双方为钓鱼岛爆发武力冲突的风险始终是存在的。如果要让美国有抽身的机会（当你希望对手按自己的想法出牌时，首先要在客观上为他找到下来的台阶），只有两种可能：一是日、美修改安保条约第五条。但这样的话，等于是给了中国将来武力解决的信心，并表明放弃日本。基本没有可能；二是中国方面，通过自身的努力迫使日方承认钓鱼岛的控制权（注意，不是主权。主权问题大家都会很硬的）有争议，处在双方都不施政的搁置状态。

第二条的努力方向，也正是中国在钓鱼岛问题上，目前有可能清晰制定的最终战略目标（在此之后是夺岛还是谈判解决，要依后面时局的发展来定）。而现在所发生的一切，只能说是一个开始吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-25

在很多人的概念中，匈奴人到来之前的河西走廊应该是月氏人的领地。假如仅仅把河西之地的范畴限定在额济纳河——石羊河流域，

这种理解的确没有错。不过当我们把视线西移到疏勒河流域的话，就会发现这一带还存在一支与大月氏人势不两力的部族——乌孙。相比大月氏人，乌孙人可控的牧场要小一些。党河流域也就是现在的敦煌一带，是乌孙人的根基之地。很显然，如果乌孙人要想发展，最自然的选择就是东向控制整个疏勒河流域了。然而有这种想法的，并不仅仅只有乌孙人。要是大月氏人不想去挑战黄土高原的中央之国的话，他们唯一的选择，也是向同属一条走廊带的疏勒河流域渗透。

没有人能够说清，乌孙人与大月氏人，到底谁先渗透到了疏勒河流域的东部。不过可以肯定的是，这两个近邻之间的地缘博弈是再所难免的。从实力来看，有两条绿洲带在手的月氏人，明显要比可能还不能完控整个疏勒河流域的乌孙人要强一些。在东方的刘邦终于击败项羽，将中央之国带入了新的帝国时代时，乌孙人与月氏人之间的博弈也出现了阶段性结果。随着乌孙王“难兜靡”被月氏攻杀，月氏人终于成为了整个河西走廊的主人。

之所以说这是一个阶段性结果，是因为乌孙人和月氏人之间的恩怨还远没有结束。失败并被迫离开河西走廊的乌孙人，转而投奔了月氏人的另一个对手——匈奴。对于匈奴人来说，这样一支和自己有共同敌人的部落前来投奔，当然是一件好事了。在未来有可能发生的，与月氏人的决战中。这些与月氏有着国恨家仇的月氏人，无疑会有着更强的战斗力。不能说，匈奴后来对月氏取得了决定性胜利，并占据了整个河西走廊，就是得益于乌孙人的加入，但乌孙人在与月氏人的战争中，也的确发挥了重要作用。而乌孙人所表现出来的能力，也使

得他们有机会在匈奴帝国中，保持原有的部落状态，并最终复国。

作为匈奴人的亲密战友，在匈奴攻战整个河西走廊后，应该就已经回到了疏勒河流域。当然，这时的他们，无论是已经独立为国，还是隶属于匈奴体系的一部分，都应该要接受匈奴浑邪王的节制。至于和当年的乌孙人一样，战败离开河西走廊的月氏人，就不得不考虑他们的去处了。从地缘板块的角度来看，离开了河西走廊的月氏人有五个选择。首先被划掉的选项，自然就是乌孙人当年的选项——北向投奔蒙古高原的匈奴人。也许向东进入黄土高原臣服于汉帝国，是一个不错的选择。这样的话，月氏人就会有很大的机会，象乌孙人那样借力回到河西复国。然而从后来的历史发展来看，月氏人并没有遵循“敌人的敌人就是朋友”的外交原则，做这样的选项。阻碍月氏人做出这个战略上看，应该是最明智选择的原因，应该是双方皆然不同的生活方式。让游牧为生的乌孙人，融入同属游牧体系的匈奴是很容易的；而让月氏人去信任农耕文明的汉帝国，就不那么容易了。

即使蒙古高原和黄土高原都不能成为月氏人败退的方向，那么向南退到祁连山南也是一种选择。事实上，月氏人也的确这样做了。这些退入祁连山南，也羌人混居的月氏人，就是我们之前提到过的“小月氏”。只不过，选择这条高原之路的月氏人，只是很少的一部分。月氏的主力并不认为，祁连山南能够提供给他们充足的牧场。

现在摆在月氏人面前的道路，似乎只有一条，那就是西迁了。不过具体分析的话，这条西迁之路其实还可分为二条，或进入天山以南的塔里木盆地；或进入天山以北的准噶尔盆地。尽管在大多数人眼中，

天山南北似乎应该有着共同的环境特点，并拥有共同的地缘文化，但实际天山的阻隔使得这两大板块之间的环境存在很大的区别。这种环境差不仅影响了月氏人的选择，也影响了后来丝绸之路的拓展方向。至于这种区别到底是什么，这片被我们统称为西域的土地，内部地缘结构又是怎么划分的，我们明天再解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-25

作者：老赵目标是赵老　回复日期：2012-09-25

回复

不知楼主哪天才能写到欧洲？欧洲的文明对近现代世界影响最大，特别想先了解一下欧洲！中国的历史（包括地缘）多多少少大家都知道些，要是能对欧洲的来龙去脉有更多的了解，也许更能有助于我们对世界眼下发生事情的理解。

==========

写完西域和反击匈奴的几场重大战役，就转入欧洲部分了。又是一个巨大无比的坑要填的。不过想想欧洲对近代文明的贡献已经影响，花上一年半载的时间填也是应该的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-26

作者：sldsld5473 回复日期：2012-09-26

虽然一直希望早点开讲欧洲，但既然已经花了很长时间讲汉武大帝，那么倒不如把汉武大帝开拓疆土、奠定版图的功绩写完整。

已写了“南平两越”、“凿空西域”，看来将以“北伐匈奴”收尾，如果没有“通西南夷”、“东定朝鲜”，总觉得缺点什么。

通西南夷其实是凿空西域战略的一个延伸,战略上也是张骞提出的。写完西域后，会专门写一节的。至于汉四郡，也是。都写到这一步了，不写的话总归有些遗憾的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-26

作者：jameslu826 回复日期：2012-09-26

看来三国掐了不播了。。

不过欧洲也很精彩，LZ 打算从哪里开讲呢，希腊？罗马？日耳曼大迁徙？查理曼大帝？还是从 1500 年开始？

==========

现在为了吸引眼球，不管是文学作品还是影视作品，都要有枕头戏的。因此，我郑重决定，从美女海伦开始写。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-27

“西域”这个地缘板块,还有另一个地缘标签,就是“天山南北”,狭义的话，指的就是新疆地区；广义的话，其实应该包括中亚部分区域。这也意味着，西域和中亚不可能分割开来写，相信随着张骞的西行之路，试图了解中亚详细地缘结构的朋友，也会得到满足。有鉴于此，刚刚做了张新图:《天山南北地缘结构示意图》，以为我们下一节内容提供参考。文字部分打了一千多字，着实有些困了。索性明天补足量了再上吧。

由于西域、中亚是全新的地缘板块，更是当下中国最不稳定的版

块。因此会有不少新图上来。当然,也会因此在图上花费更多的时间。只是精力是有限的,图做的多了,势必会影响了文字部分的更新速度。望大家见谅!

上 图 ： [img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2012-9-2717.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-27

作者：慕容家罗　回复日期：2012-09-26

回复

楼主，提个问题：像罗马帝国把环地中海区域统一起来的真是奇迹呀，之前之后都没有那个帝国能做到，请问罗马人是怎么做到的？有何地缘上的解读吗？

==========

呵呵，这正是欧洲部分所要展开的部分内容。看到有朋友，希望从时间更近的年代开讲。问题是，大家希望看到写欧洲部分，应该是希望能够从更深层次，了解欧洲文明的形成，以及它为什么会对近现代历史产生这么重大的影响。如果从不古希腊、罗马开始写的话，是无法理解这些的。好像如果我从开启欧洲近代文明的“文艺复兴”开始写，大家总要知道，欧洲人“复兴”的到底是什么东西吧。

既然大家期待的是一部完全的欧洲地缘史,那么到时候就让我们从欧洲文明的源头处，来挖这个巨大的坑吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-27

作者：穷的只剩智慧　回复日期：2012-09-26

回复

真希望楼主能闭关，专门写 3 个月，把欧洲和美洲都写完，网友可以给楼主捐三个月工资。

就是把我关在监狱里，除了吃饭就是写，三个月也完不了工（想想还要做多少图）。反正这个帖子我最少要写十年，大家有耐心就跟着看吧。实在没耐心、没时间也不要紧。过几年腾出空来，再回头捡喜欢的看，也不会觉得很累。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-27

作者：yauling 回复日期：2012-09-27

回复

请楼主有空时帮我解决一个困惑我很久的难题,请绘三副三国时荆州的地图：

第一幅在刘备借荆州前，难点 1：一般认为长江以南四郡全被刘占，但又说长沙郡一些地方是周瑜封地，刘未占；难点 2：此时江夏郡到底谁控制，一般认为是孙权，但曹操任的太守文聘没有撤走的纪录，且曹丕时孙还攻江夏，但被文守住。如果孙不拥江夏，那他占的南郡岂不成飞地。

第二幅在刘备借荆州后，难点：孙到底从自己实际控制区割了哪

些地给刘？

第三幅是单刀赴会的瓜分荆州协议图，难点：长江以南，孙刘以湘江为界，以北呢？

==========

这个问题，正好我当年也关注过。不过图暂时就做不了了，毕竟西域部分有不少图要做，思路调整个几百年会事倍功半的。简单说点我的意见吧。

第一个问题。首先江南四郡一开始是被刘备收的了。当然，其实没三国演义里那么传奇。望风而降的成份比较大。不过后来在东吴的压力之下，的确让了湘江以东部分给东吴。其次江夏郡和南郡一样，曹魏都占据了北部。从地缘结构来看，就是曹操在退出长江北岸之后，还控制了大洪山两侧的“汉江通道”（也可称之为“荆襄走廊”）和“随枣走廊”。具体到江夏郡的问题，就是现在湖北安陆及其以北地区肯定是魏属江夏的属地。另外后面也会谈到，刘备方面很有可能也没有完全退出江夏郡，而留有部分领地。

第二个问题。孙权“借”给刘备的，主要就是周瑜打下的那部分南郡了（北部还有部分，在曹魏手中），包括南郡的行政中心“江陵”，也就是狭义的荆州。其实东吴出借荆州，也实属无奈。因为两湖之地本来是个自成体系的地缘板块。通过赤壁之战（包括延伸的，在江陵一带的拉锯战），夺取长江南北各据点控制权的东吴本来是有相当地缘优势的。既可背靠长江，与江东保持水上交通线，又可以江南四郡

为战略补给地，与曹魏展开持久战。无奈在孙吴联盟的大旗下，江南四郡已经成了刘备的钱粮之地。这就让仅得江夏、南郡(都不是全部，二郡北部都有部分在曹操手中）东吴陷入了尴尬境地。一方面东吴控制的，的确是两湖之地最核心的部分。但另一方面，在曹、刘两家的包夹之下，这又是一个极度危险的突出部。不仅只能依靠江东进行战略补给，更随时要担心刘备在后面插上一刀。当然，以孙刘两家当时共中抗曹的背景，这一刀一时半会倒是不会插。但这样的话，东吴又成了刘备的保护者，独自在整个长江中下游，全面与曹操对抗。

说起来，这种心态和美国现在在海权上的处境有点象。如果一味想保持自己的地缘优势、海上霸权，那就必须容忍中国躲在后面闷声发大财；而如果想让中国承担更多的义务，又必须实打实的让出一部分海上地盘给中国。面对这种两难境地，怎么选都必须牺牲一定利益。美国人到底要怎么选择，我们还需要等待一段时间才能看到结果。不过东吴是怎么选择的，历史已经告诉我了。作为一个卓越的政治家，孙权作出了明智的选择，在刘备的游说之下，孙权将周瑜辛苦打下的荆州交给了刘备。以让刘备可以前突到长江以北，承担汉江一线的防务。也就是说，南下江汉平原的两大通道，大洪山以西由襄阳而下的“汉江通道”，主要由刘备的荆州军（关羽）负责；而孙权方面，则专门对付由大洪山东东“随枣走廊”而下的曹军（直接面对魏属江夏郡)。当然，这样一个政治选择，对于为了夺取荆州而煞费苦心的军事家来说是很难接受的。周瑜后来英年早逝，与此有关也是有可能的。

让刘备承担江、汉一线的防务，与曹军直接对抗，仅仅是孙、刘

两方交易荆州的一个目的。对于双方来说，更高战略层面的目标，是让刘备有机会完成他在隆中对时就已经定下的目标——入蜀。基于这个目标，刘备也不会安于在江南四郡做个土皇帝，让孙权在前面挡箭。而为了完成这个目标，得南郡以控长江水道就是必须的了。否则我们在之前和现在正在进行的西汉部分，也分析过了。仅以湘江流域为起点扩张的话，只能南图岭南，或者西征贵州高原。

基于这个更高一级的战略目标，孙、刘两家就荆州而达成的交易，其内容应该和三国演义所描述的一样。既刘备在取得巴蜀这个战略根据地之后，将包括南郡在内的两湖之地尽数交割给东吴。对于东吴来说，蜀汉在长江上游所开辟的第二战场，足以在战略上缓解自己在长江中下游地区，所承受的压力。而南郡、江夏与南四郡连成一片，也能够让东吴在长江中游的对抗中，占据地缘优势。

尽管刘备在入蜀之后，并没有如约将自己所占之荆州之地交给东吴。但作为东吴一方来说，其实也不能说意外。毕竟在现实利益面前，政治家做出这种选择几乎是必然的。而为了这个不是意外的意外，孙权方面其实也早就在战略上做好的准备——渗透江南四郡。因为得巴蜀之后的刘备，如果想东控南郡这个战略要地，所面临的问题是和东吴一样的，即必须为这片江汉之地布设一个自成体系的战略补给地。也就是必须有江南四郡做依托。而孙权方面所做的准备，就是在军事和外交方面施压，让刘备方面同意以湘江为界切割江南四郡。

表面上看，切割江南四郡让孙、刘双方，在两湖地区达成了平衡。因为结合江北，双方各占一半（刘备得江陵，孙权得江夏）的局面。

整个荆州地区实际上被一条大洪山——湘江的中轴线切割成了东西两部分。然而事实告诉我们，这种没有强有力地理分割线的平衡，注定是无法形成地缘平衡的。必定有一方会在不远的将来把它打破。而对于东吴来说，平分江南的意义也正在于此。至于后来的结果，相信熟读三国的朋友已经很清楚了。当关羽在江北与曹军拉锯之时，吴军轻而易举的利用政治、军事攻势，快速抄了关羽的后路，控制了整个江南地区。已成孤城之势的荆州再失，就没有悬念了。

第三个问题。从地缘平衡的角度来看双方最有可能的是以大洪山以南的汉江——云梦泽为界（现湖北钟祥以南），切割江北地区。当然，这种别扭的平衡毕竟没有维持太久，在此之前东吴依东汉江夏郡的西界，将汉江通道以南（钟祥以南）的汉江两岸都控制在手也是有可能的。

三国的问题要写起来，也是一个巨坑，将来一定会写的。篇幅有限，目前只能分享这点了，希望对你有所帮助。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-27

用一个字形容西域在大家心目中的印象，相信选择“旱”字的朋友会最多；而如果用一句话来概括西域基本地理结构的话，初中地理教科书（楼主读书那个年代）中概括“三山夹两盆”应该是最形象的。所谓“三山”，指的就是北部的阿尔泰山脉，中部的天山山脉，以及南部的昆仑山脉（包括部分阿尔金山脉）；包夹在这三大山脉之间的，两片低地：准噶尔盆地和塔里木盆地，就是所谓的“两盆”的。这种高低错落的地形特点，加上整个西域少雨干旱的气候特点，所表现出

来的就是——“盆地”腹地这种，在东亚博弈中代表着最高农业潜力的地理形态，变身成了大而无用的荒漠地带。以至于提到天山南北的两大盆地时，盆地腹地的古尔班通古特沙漠和塔克拉玛干沙漠往往更让人印象深刻（特别是后者）。

既然天山南北的基本环境都不尽如人意，那么对于被迫西迁的月氏人来说，是否仅仅依靠丢硬币这类方式，就可以决定自己未来的命运呢？情况当然不是这样的。因为我们在分析蒙古高原时已经提到过，但让我们当中的绝大多数人感到陌生的“西风带”，已经帮助月氏人作出了选择，那就是天山北麓才是月氏人西迁的目标之地。就之前月氏人之前所控制的河西走廊来说，其东亚核心区与西域之地的连接枢纽地位，并不仅仅体现在地理结构上。这种过渡性的特点在气候上也同样有所表现。来自太平洋的水气，和来自大西洋的湿润海风，都不同程度的为河西走廊的绿洲作出了自己的贡献。然而，当我们把视线转移到西域的话，就会发现这一板块所能指望的，就只能是那些来自大西洋的风了。

从海拔来看，分割西域的三大山脉都有机会拦截住来自大西洋的水气。在这片水气资源本来就少的大陆腹地，这些山脉的迎风面是最有机会截停湿润的水气，并迫使其抬升，在遇到上空冷空气后形成降雨的。影响水气分配最终因素，在于山脉的位置排列，谁排列在前面，谁就能够具备最强的地缘潜力。从这点来看，最为悲剧的就是西域盆地区与青藏高原的分割线：昆仑——阿尔金山脉。天山山脉与二大山脉共同的发源地——帕米尔高原一起，在位置上完全封堵住了大西洋

水气的来路。不幸中的万幸是，生长在世界屋脊边缘的昆仑山脉，平均海拔达到了 6000 米，比平均海拔 4000 多米的天山山脉要高出许多。那些被天山——帕米尔高原漏过的水气，依然有机会为塔里木盆地的南缘作贡献。只不过基于位置和海拔的原因，昆仑山脉的降水呈现由西至东，逐渐走低的趋势。这并不仅仅在于西昆仑地区的位置，更接近大西洋，也在于昆仑山脉本身也是由西至乐，逐渐走低。位置和海拔因素一结合，在地缘上所造成的后果就是。不管是准备西迁的月氏人，还是试图凿空西域的张骞。如果想在西出疏勒河流域后，选择沿昆仑山北路西进的话，他们所面对的将是整个西域盆地区，最令人绝望的山麓地带之一。

既然昆仑山北麓的情况是那么的不尽如人意，那么在塔里木盆地的另一面——天山南麓的情况会不会更好一些呢？如果你对比的是昆仑山北麓，那么我可以肯定的告诉你，的确会更好些。这是因为，尽管天山北麓才是迎风面，但那些上升到山脉最高段凝结成冰雪的水气，却并不会给那些“雪山”剃个阴阳头，仅仅覆盖在山脉的北面。那些覆盖在分水岭之南的高山之雪，在融化之后就成为了天山南麓的生命之水。当然，比起整个天山北麓因为迎风，可以有相对充足的降雨。基本依靠高山雪水补给的天山南麓，绿洲的体量就要小的多了。这些因天山雪水而生的，被荒漠包围的绿洲，由于规模太小，其实并不太适合大规模的游牧部落生存。反而是精耕细作，技术上可以以更少水资源，承载更多人口的农耕方式，更有利于挖掘天山以南地区的地缘潜力。当活动于此的人类，最终发生立驻绿洲进行农业开发，才

是最适合自己的生存之道时，他们就会发现，塔里木盆地干旱高温的气候，其实也是一笔财富。充足的光照，以及沙漠的高导热性造成的巨大昼夜温差。不仅让塔里木盆地的水果能产生更多的糖份，也更容易锁将糖份锁住。这也正是为什么，大家一提到塔里木盆地边缘那些绿洲之地，首先想到的就是那些比内地产出，要甜出许多的水果了（哈密瓜、吐鲁蕃的葡萄、库尔勒的香梨、和田的大枣。。。。）。

对于我们来说，西域最吸引人的地方之一，一定会有塔里木盆地那些香甜的水果。然而对于大规模迁徙的月氏人来说，他们并没有时间去改变生活方式，去适应塔里木盆地的环境。月氏人的文化中，虽然已经融入了驻城自守的定居因子，但基本属性还是属于游牧文化体系。因此对于他们来说，象河西走廊这样的，拥有大片连续草场（包括换季迁徙的高山草场）的板块，才是他们西行的目标。从这点来说，降水更多的天山北麓肯定是更好的选择。当然，阿尔泰山南麓在方向上也是一个选择。只不过这一区域，注定是属于那些从蒙古高原游牧而来的匈奴人的。被匈奴人击败的月氏人，是无论如何不会去主动摸老虎屁股的。

由于整个天山山脉和昆仑山脉一样，海拔由西至东逐渐走低。因此无论天山南北，包括北部同样走势的阿尔泰山，降水都是呈现西高东低的趋势。对于试图向西渗透的华夏文明来说，这无疑不是个好消息。因为从地理结构上看，虽然河西走廊看起来能够很快过渡到天山这条西域中轴线上，但东天山却根本无力象祁连山那样，在山前供给出一条绿色走廊来。正是有了这个巨大的荒漠间隔，汉帝国和他的后

来者，即使发现了天山西段的农业潜力，也很难稳定经营。

汉帝国将来要遇到的这些麻烦,准备西迁的月氏人同样也会遇到。不过作为游牧民族的他们，并不需要象华夏族那样，去思考步步为营的延伸连续的农业带。对于他们来说，如何快速跨越天山东段的这片干旱之地。在天山北麓寻找到一片水草丰美之地才是需要思考的问题。至于到底哪里，才是月氏人此行的终点，我们明天再解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-27

@慕容家罗 2012-09-27

多谢楼主回复，期待你的解读。

《在文明的前世与今生》里，作者把环地中海作为一个整体来考量（欧洲、西亚和北非），是文明中心中的中心：三大一神教、众多的民族和帝国，诚然历史和现实中恩怨重重，但是具有相同的文明内核，以环地中海为核心向外扩张，对遥远的地域也产生深厚的压迫感和深远的影响（比如基督教、伊斯兰教多我中华、印度等地的渗透）。不知您如何看的？

环地中海作为一个文明圈，肯定是要放在一起考量的。在国际部分，对于大陆两端的文明体我曾经有过一个总结：西面是“地中海”文明，东面是“海中地”文明。前者的地缘特点在于“竞争”，相对独立，彼此之前又没有压倒性优势的地缘板块之前的竞争虽然残酷，但也在客观上获得了多样性和杂交优势。一旦有合适的窗口（比如大航海时代的开启），文明就很容易扩张出去。至于我们所熟悉的东亚

文明，就完全走的是一条相反的道路了。“稳定”是他的最大特点。如果承受压力，这种稳定更有利于他从对手身上学习、吸收到先进文化；而如果缺乏外部压力的话，这种稳定就会转变为固步自封，缺乏创新。对于我们来说，幸运的是，现在华夏文明正处在有巨大外部压力，但又不至于因此而分裂的历史阶段。可以在保持稳定这个基本特点的同时，看到华夏文明自身更多的变化。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-27

@sldsld54732012-09-27

地缘看世界①中国崛起之地缘路线图

鄙视抢沙发的著

【目录】

前言……4

序地缘政治研究是解读历史的一种方法……5.....

+1

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-27

作者：sldsld5473 回复日期：2012-09-27

回复

@灞桥挑袍 20122012-09-27

建议楼主出书时图单独出一册这样在阅读时更方便

此类题材，出书的可能性较小。即使勉强出版，几轮审稿下来，出个“洁（节）本”意义不大，会少了不少原汁原味的韵味。

地图类出册，更是不要报太大的希望。相信没有一个出版社的编辑能有楼主那样的水准(连接近都少有)和境界,万一业务能力有限，出个小疏漏，那会引发“国际争端”的。

倒不如把楼主的文章自己作整理编辑。本人 2010 年开始跟踪此贴，被楼主渊博的知识和独到的分析方法所折服，于是开始自己编辑整理。今天查了一下，两年多来居然已整理了六册。

1、《地缘看世界①中国崛起之地缘路线图》

内容：地缘政治学基本理论、中国的地缘政治环境和战略选择。共一册。

2、《地缘看世界②中央之国的形成》

内容：中国历史的地缘解读

目前整理了《三代？春秋篇》、《战国篇》、《秦？楚汉篇》，以及正在连载的《汉篇》，共四册。

3、《地缘看世界③地缘视角下的暗战时代》

内容：世界史的地缘解读。

目前整理了《中东篇》,共一册。期待楼主即将开播的《欧洲篇》。

记得“天涯孤舟”兄曾向我索要过，以充实他的《地缘看世界》收集贴：

http://www.poem100.cn/diyuan.htm（好久未去，今天好像登不上）

无奈这六册只是根据自己的理解和思路整理的,并按自己的喜好加注章节，再加上只是粗略整理，未及进行修订，恐不登大雅之堂，故当时未回复。还请“孤舟”兄见谅。

近来看到越来越多的新网友加入此贴的讨论，且表达了收集“只看楼主”部分和希望楼主出书的愿望，尤其是昨日看到楼主“坚守十年”的豪言壮语，深受感动。在当今浮躁的社会中能有这份执着，令人钦佩。我也愿意陪伴楼主坚守。

为了让这个“天涯第一贴”发扬光大，本人愿意公布历年来整理的《地缘看世界》系列，以期与大家共勉。

先发布第一册的目录，大家看看这种编辑形式能否接受，以便修订之后正式公布，也真诚希望得到楼主的指正。

-==========

非常感谢！整理的非常有条理。一会我复制粘贴一遍，这样各种易读整理网站，也能随之转载，方便大家阅读了。兄台如能继续整理下去，我会请版主放在页首以做本贴的最终目录。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-27

作者：sldsld5473 回复日期：2012-09-27

回复

地缘看世界①中国崛起之地缘路线图

鄙视抢沙发的著

【目录】

前言……4

序 地缘政治研究是解读历史的一种方法……5

第一章“新世界岛”论……6

第一节 地缘政治学的三大理论……6

1. 麦金德的“欧亚大陆枢纽说”……6

2. 马汉的“海权论”……7

3. 斯皮克曼的“边缘地带理论”……7

第二节 印度：潜在的新边缘地区……8

第三节 世界岛上的大国们……

……10

1. 欧亚大陆中心地带——俄国……10

2. 西边缘地区——西欧(欧盟)……11

3. 南边缘地区——印度……11

4. 东边缘地区——中国……11

5. 新世界心脏地带——美国……12

6. 世界岛外围地区……12

东——英国……12

西——日本……12
南——澳大利亚……12
第四节大国们的地缘利益区……13
第五节大国博弈的合纵连横……14
第六节中国挑战世界中心的路线图……16
第二章中国的海权突围……18
第一节陆地扩张和海洋扩张……18
第二节美国的战略优势……

……19
第三节中国海权的地缘环境……20
第四节中国海权如何突围……24
第三章南亚：中国和印度……32
第一节地缘情况对比……32
第二节两国历史发展中的地缘因素……34
第三节中印边境问题……37
1. 藏南和亚东……39
2. 中

段……43
3. 克什米尔和阿克赛钦……45
4. 拉达克……52
5. “楚玛尔”冲突探究……55
第四节中印矛盾和冲突的焦点：印度洋……58
第四章南海……59
第一节历史与法律……59
第二节地缘纠纷……67

1. 北纬12度线以北……68
2. 北纬12度线以南……73
第三节合作开发和渔民被扣事件……79

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-27

作者：sldsld5473 回复日期：2012-09-27

回复

第四节如何阻止外部势力进入……83
第五章东亚：中央帝国和他的邻居们……83
第一节寻找东亚人的根……83
1. 东亚的格局……83

2. 人类文明的起源……86
3. 亚洲人种的变迁……87
4. 华夏族的形成……87
第二节朝鲜半岛和日本独立存在的原因……88
第三节大陆地区与外岛地区的地缘关系……90
1. 河套？辽东？河西走廊……90
2. 北海道岛？千岛群岛……91
3. 农耕民族进入“中温带”的原因……92
第四节外东北和库页

岛……92
1. 满清无力争夺库页岛的原因……98
2. 战略要地解读……99
三江平原？江东六十四屯？黑瞎子岛？海参崴？图们江……99
第五节西伯利亚……104
1. 北亚大陆的气候特点及成因……104
2. 西伯利亚地缘特点……108
3. 亚洲游牧民族西进路线……109

第六节东亚外岛……111
1. 东亚和北美地缘结构比较……111
2. 中美地域对比：差别就在外岛地区……112
第七节外岛上的政治博弈……113
1. 东亚外岛链的构成……113
2. 日本统一外岛进程……113
3. “东亚核心圈”构想与“大东亚共荣圈”……115
4. 日本侵华的地缘战术……117

5. 俄国的东亚策略……120
第八节南<东海>地区：关系中国的全球战略……122
1. 中国突破岛链示意图……122
2. 琉球（冲绳）的归属……123
3. 钓鱼岛……126
4. 中日东海之争……127
第九节台湾……128
1. 开发历史和地缘格局……

……128
2. 台湾不能独立的原因……133
3. 两岸统一方略……135
第十节 中日韩专属经济区争议……141
1. 北方四岛问题……142
2. 中日东海划界……143
3. 中韩黄海划界……143
第六章 中亚：东西方文明的枢纽地区……145
第一节 “大中亚”地区范

围……145

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-27

作者：sldsld5473 回复日期：2012-09-27

回复

1. 亚洲的区域划分……145

2. 大中亚的三个板块……146

第二节伊朗高原：欧亚非大陆的“腹地”……147

1. 欧亚非大陆的主要山脉……149

2. 从世界文明区探究伊朗高原的战略地位……151

3. 欧亚非大陆腹地及其边缘地带的地缘关系……153

东边缘地带：阿富汗和巴基斯坦……154

4. 地形特点造就波斯帝国……159
第三节中亚五国："突厥地区"的中心……163
1. 土耳其的机会……163
2. 中国西部边境的变迁……166
3. 中国与中亚五国的地缘状况……168
第四节新疆……169
1. 新疆的地缘结构……169
2. 新疆为什么不具备独立的条件……174

3. 怛罗斯之战……176
第七章中南半岛：中国最为重要的地缘利益区……181
第一节泰国与马来半岛……181
第二节马来半岛的宗教形势……185
第三节中南半岛的三级阶梯结构……187
第四节云贵高原……193
1. 诸葛亮的南征与大理国的建立……193
2. 蒙古人的远征与明清的经营……196
第五节中南半岛的地缘和族

群……201
第六节缅甸：关乎中国印度洋战略……208
1. 缅甸的行政划分：七省七邦……208
2. 中缅边境的前世今生和麦克马洪线……211
3. 史迪威公路……218
4. 缅北的战略意义……224
5. 缅共三角区……226
6. 克钦第三特区……232
7. 中印公路的战略作

用……233
8. 金三角……233
9. 中国在缅甸的地缘战略……239
第七节越南……240
1. 领土的形成历史……240
古代南海航线和占城……246
2. 印度支那……250
3. 与四大地缘政治区的纠葛……

…254
中越自卫反击战……254
第八章南洋群岛（马来群岛）……256
1. 南洋诸岛的地缘结构……256
2. 欧洲殖民者的影响……261
欧洲殖民的背景……261
作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-28
作者：sldsld5473 回复日期：2012-09-27
回复
南洋诸岛殖民格局的形成……264

华人大批移民南洋的原因……266
3. 马来西亚联邦……267
4. 巴厘岛与东帝汶……270
东帝汶对中国的战略价值……273
第九章中国在国际关系中的地缘策略……278
第一节美国的军力与地缘利益的关系……278
第二节中国在亚洲的策略……280
第三节中国在非洲的利益……282

第四节中国在印度洋上的战略……283
第五节中国对“东亚共同体”的态度……285
第六节中俄合作：战略天平向中方倾斜……286
第十章杂谈……296
【历史篇】……296
一、华夏文明的地缘成因——从蒙古人和蒙古人种谈起……296
二、气候环境也是地缘的一部分——兼谈中华文明是否独立起源……297
三、前古典时期黄河流域的气候——兼谈物种传播和文明传播的关系……299
四、华和夷——论华夏文明的包容性……300
五、欧洲的前世今

生……301
六、文明的征服与被征服——剖析伊斯兰宗教文化……312
七、宗教（信仰）的力量——以色列的生存原因……317
八、斯里兰卡为何没有被印度吞并？……318
九、二战的地缘分析……320
十、日本的历史及地缘政治……323
【谋略篇】……324
一、北京适不适合做首都？——兼谈“东亚核心圈”的架构……324
二、1949年的中国到底是强势还是弱势？……326
三、“霸道”是大国必须有的气质——谈对利益区的控

制……327

四、大国之间的地缘平衡——从外蒙古的“收复”谈起……328

五、格局决定结局——法国落败于英国的地缘原因……331

六、地缘扩张中的人口因素……332

七、中国发展的重点是海权还是路权？……333

【民生篇】……338

一、汉民族是很和平的民族——谈中国少数民族问题……338

二、计划生育和人口老龄化……341

三、国家认同感要高于民族认同感——从高考加分政策谈起……343

四、投资型购房还是储蓄式购房？——关于房价问题……343

【时事篇】……346
一、北冰洋航线的地缘意义……346
二、山地：极端势力温床的地区——兼谈也门和索马里……350
三、世界第十二大奇迹——西伯利亚铁路……353
四、钓鱼岛事件……355
【附录】……355
原稿目录……355
网友供图……361

1. 亚欧大陆地缘力量示意图……361
2. 欧洲历史地理宗教示意图……361
3. 联合国海洋法公约示意图……362

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-28

作者：tahj501 回复日期：2012-09-28

回复

楼主，到时候你会涉及到跨越帕米尔高原的通道吗，一直对喀什和费尔干纳盆地的关系很敢兴趣，好像二者之间联系很紧密。不了解大月氏攻打班超，还有喀喇汗进攻于阗是的中亚志愿军是怎么过来的.

前面发过一次，貌似楼主没主要到，非常这次希望能回复一下。

==========

张骞走过的地方，都会写的。这也是丝绸之路中，最关键的一环了，肯定会写的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-29

既然月氏人已经被迫沿天山向西域纵深迁移了，那我们就很有必要来了解一下天山南北的地缘结构了。前面我们也说了，西域之地也

经常被概括为“天山南北”。结果它现在的行政标签，又可以被大致分割为南疆、北疆。然而当我们仔细研究天山南北的地缘结构，就会发现仅仅以天山主脉为中轴线，将西域划分为南北两块并不精确。基于天山山脉的地理结构，以及现实的地缘政治形态。在南北两疆当中，其实还可以分割出两个相对独立的地缘板块——东疆和西疆来。至于这四个板块之间的地缘关系，以及各自的地缘特点，也是我们后面所要分析的内容。

每一个地缘板块的独立，都必须有相对清晰的地理边界，以使它们有形成独立地缘特点的基础。简单的依照几何原则来做划分，是没有任何意义的。西域内部这四个亚板块也不例外。单就南、北疆的划分来说，其地理分割线是十分明显的。天山山脉就是二者的地理分割线，准噶尔、塔里木两个盆地区就是它们的基本地理形态。现在的问题在于，绝大部分山脉并非呈完美的线性排列，地质运动总会使它们的边缘或多或少的延伸出一些支脉。这些支脉与主脉之间的夹角地区，有时甚至会封口为一个独立的盆地，并因为它位于板块连接处的枢纽位置（通常是在两端），而获得与依附主脉而生的一类地理单元，同等的地缘地位。典型的案例，就是位于秦岭最东端，由伏牛山等支脉合围而成了“洛阳盆地”。这个连接黄土高原与华北平原的战略枢纽，其在中央之国的地缘等级，足可以与依秦岭而生的关中盆地相媲美。

仔细观察天山山脉的地理结构，我们就可以在它的东西两端，各发现一个明显的夹角、盆地区。其中东部与河西走廊相连的部分，封闭性较好呈完整的盆地结构。不过天山东麓的这个地理单元，与其说

是一个“盆地”，不如说是一个“盆地带”。因为它的内部最起码有三个体量相当的盆地——哈密盆地、吐鲁番盆地，以及大部分朋友不太熟悉的“焉耆盆地”。这也意味着，单从地理结构的角度来看，“东疆”的概念应该是由这三个盆地共同组成的。然而“地缘”与“地理”之间最大的区别，就是要考虑人的因素。基于人类活动的原因，“东疆”作为地缘标签存在的话，一般只是包括哈密、吐鲁番地区。至于说到底是什么原因，造成了这种差异，我们在后面的内容中会逐渐揭开这个迷团。可以透露的一点是，这和神秘消失的楼兰古国有关。

东疆板块能够合围成一个封闭的盆地带，除了在主脉南部延伸出了一条叫作“库鲁克塔格”的支脉以外，更要感谢一段叫作“北山”的山体。正是这片轮廓呈三角形的山地，矗立在天山山脉的最东端，东疆板块才有机会呈现完美的盆地状。从地理结构上看，又被称之为“马鬃山”的北山，不仅直接为东疆盆地带位置最靠东的“哈密盆地”封口，更成为了河西走廊与西域的地理分割点。如果最终控制河西走廊的，是来自西域的政治力量，也许这个颇有一些体量的地理分割点，就会划入西域内部的某一行政区了。但事实上，这种控制力是来自于东方的。因此在现实的行政规划中，北山的绝大部分是归属于覆盖河西走廊的“甘肃省”。在行政地图上，它与乌孙人曾经游牧过的“疏勒河流域”一起，成为了甘肃两头大、中间细的，哑铃状地理结构的西头。

按照我们在东亚大陆的经验来看，能够在走出河西走廊绿洲带之后，就面对东疆这样一个盆地区，绝对是一种幸运。理论上，这个盆

地区四周山地上的河流，都会遵循自然规律向盆地汇集。在盆地冲积成一大片湖泽、平原之后，继续滋养者这片土地。对于象月氏人这样游牧民族来说，盆地腹地那些水草丰美之地，以及周边山地上那些高山牧场，足以在一年当中的各个季节，为他们的牛羊提供牧草。至于向西渗透的华夏民族，更可以在这些盆地腹地，施展他们治水和精耕细作的本领。将东天山腹地开耕成塞外江南。

从体量上来看，东疆盆地区的面积，几乎与河西走廊不相上下。如果东疆盆地区的自然条件，真的如我们想象的这么好的话，古典时期的中央之国在坐实河西走廊之后，应该完全有机会将自己的核心控制区延伸到此。也许过于突出的位置，会影响中央之国在这一区域经营的稳定性，不过盆地形结构，使得中央之国有机会沿周边山地，建筑他们最善长的防御体系，以弥补地理距离上短板。只要盆地腹地的自然条件，足以供给出足够多的人口。

然而这一切，最终并没有在古典时期成为现实。尽管因为地理距离和交通的原因，东疆地区与东亚核心区的地缘关系，是西域内部最为紧密的。但中央之国的主体文化，仍然没有机会在此占据优势。简单点说，东疆地区在古典时期并没有成为“汉地”。之所以会这样，归根结底还是一个字——水。前面我们也分析了，包括天山山脉在内的西域三大山脉，都是呈现西高东低的走势。这也意味着，无论从海拔还是与西风带的亲密度来说，东部山麓都要更为干旱。体现在东疆盆地区来说，就是流入这些盆地的河流，几乎没有机会在盆地腹地，形成河流纵横的冲积平原。

由于东疆盆地区实际上是在天山主脉的南边（所在简单划分南、北疆时，是归属于南疆板块）。因此盆地内有限的水资源补给，几乎完全要仰仗来自西、北方向的，天山主脉上的高山之雪。至于盆地区东南边缘那些海拔更低山地，比如库鲁克塔塔山、北山，在天山主脉的拦截之下，就很难有什么拿得出手的河流供给盆地腹地了。如果换个方向，天山主脉延伸在东疆盆地区的南面，而盆地区的北面是海拔更低的支脉，相信整个盆地区的自然条件会好的多。最起码那些西来的水气，有机会润泽更多的山麓，供给出更大片的山地。然而就所有我们所能够考虑到的地缘因素来说，此类最基本地缘因素，却又是人类最难以改变的。所以无论是古典时期在此博弈的各个民族，还是现在的我们。唯一能做的，就是立足于现实的地理条件，开发最有可能形成绿洲的盆地北缘。

既然东疆盆地区，基本上是依赖西、北方向的天山主脉上的雪水供给，那么这也意味着，你所依靠的那段山体越高，南北纵深越宽，就越有可能获得更多的水资源。从这个角度来说，最靠西的焉耆盆地，所处的位置是最为有利的。它西、北方向所依附的那段山体，是天山山脉中较厚的一段。依靠这些来自西北方向的雪水，焉耆盆地之中不仅形成了现在新疆最大的淡水湖——博斯腾湖，甚至还有余力南向流出盆地，向塔里木盆地腹地延伸出一条西域名河——孔雀河来。

说到孔雀河，它的知名度应该比“焉耆盆地”高多了。尽管在两千多年前，焉耆盆地中的“焉耆”国，也是西域诸国之一。不过比起在孔雀河下游神秘消失的楼兰古国来说，大家的熟悉度就要低的多了。

不过提到紧贴焉耆盆地南缘，孔雀河谷出口处的“库尔勒”来说，很多朋友可能就知道了。毕竟这些年来，库尔勒香梨的名气，已经差不多等同于哈密瓜和吐鲁蕃的葡萄了。“背依高山雪水足，面朝沙漠光热多”的环境组合，使得这三个地方的水果都足够的香甜。

孔雀湖和楼兰国的问题，我们在后面不久就会解读到。现在还是让我们把视线，拉回到东疆盆地区内部来。在张骞凿空西域的年代，分布在博格腾湖西、北两侧的，是“焉耆国”和“危须国”。其中纵深最大的焉耆国人口过万（史载“口三万二千一百，胜兵六千人”），算是西域位列前三的大国了。加上危须国的几千人（史载“口四千九百，胜兵二千人）。焉耆国、危须国所定居的半个焉耆盆地的人口承载量，应当算是相当不错了。如果博格腾湖东南方向的另外半个焉耆盆地，以及与焉耆盆地体量相当的吐鲁番盆地、哈密盆地，都有这样的条件话，那么整个东疆盆地区就足以吸引月氏人入驻，并以此为核心，经营向天山南北渗透了。

然而事情并没有这么简单。由于焉耆盆地的水源，基本来自于西、北两个方向。所以这个东疆盆地区当中，条件最好的盆地，利用率其实也只有一半。也就是说，不管居于其间的部族，是从事牧业还是农耕。博格腾湖的西、北方向都是最好的选择（现在有和静县、和硕县、博湖县、焉耆回族自治县四个县级行政区分布于此）。而缺乏淡水补给的东南部，就只能让位给戈壁大漠了。这也就是说，那半个水草丰美的焉耆盆地所能承载的人口，就是全部盆地的潜力了。

对于人口至少在二十万左右的大月氏人来说，仅仅依靠人口承载

量数万的焉耆盆地显然是不够的。那么东疆盆地区的另两个成员——吐鲁番盆地和哈密盆地，又能在多大程度上帮到月氏人。这个问题我们下一节再解读。

另：明天会做张关于东疆盆地区的大图上来，以帮助大家更好的了解这个板块的结构。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-29

作者：chenxuanfh 回复日期：2012-09-28

回复

楼主，非常想请教一个问题。从最近的态势看，安倍晋三再次上台几乎成为板上钉钉的事，而且最多再过一个月就会成为现实。

个人感觉野田佳彦属于比较脑残的政治家，特别是这次钓鱼岛事件，他的表现比菅直人还要烂。此次安倍重返内阁总理大臣宝座，将会对中日关系有何影响？个人感觉，安倍是一个相当精明的人，而且在国际政治上的认识比较厉害，而且还是偏向鹰派，还和中国打过不少交道，似乎不好对付啊。中国会遇上一个难对付的对手吗？还是关系会因为安倍比较聪明而好转？（之所以说安倍比较厉害，是因为日本一直盛产战术家缺乏战略家，安倍还算有点眼光的人，比如他关于钓鱼岛的表态，和楼主预测的日本最可能的做法很相似，楼主认为如何呢。。。我个人倾向于中日维持比较好的关系对中国有利。）

目前，我感觉钓鱼岛问题冲突已经对中日两国双方都造成了不少负面影响，而且负面影响还在不断扩大，对此我也比较担心，还想补充请教楼主一个问题，那就是这件事的负面影响何时能终止？非要等

到日本出一个头脑比较清醒的首相才会结束吗？

这种人事变动，其实已经不是用地缘视角来解释的问题了。在日本这个首相平均寿命不过一年的国家，类似的人事变动对国家战略朝向的影响，就更弱了。至于所谓“左”“右”定性问题，是否会在任期内使中日关系继续僵化这点来说。我记得以前回答过类似问题的。在实践中我们往往会发现一个很奇特的现象，就是一些朋友寄予厚望的所谓偏左的政府，却并不一定能和中国更加友好。倒是一些偏右的政府，可能和中国达成一些务实的交易。

抛开具体的战略背景，仅从心理层面上来解释这个问题的话。就是一个领导人或者党派，看似更有可能“亲”红色中国的价值取向，反而会迫使他们在遇到与中国的矛盾时，刻意持更强硬的立场，以免给反对党和民众，造成不够尽力的影响。反过来，那些在野时抓住类似问题指责政府不够尽力的偏右的政治家或党派，上台之后的掣肘会更少。即使出于务实的考虑，缓和局势，民众心理也会认为，他或他的团队已经尽力了。这是国家在博弈中，所操持的最强硬的态度了。

上述观点，并不是在反向说明另一个判断，既西方右翼政府会更容易和中国打交道；偏左的政府会更难处理与中国的关系。只是在说明，我们所定义的左、右标签，其实并不是处理外交事务的风向标。最主要的，还是要看当时的局势背景。就现阶段中日关系来看，野田已经把中、日关系的紧张程度推向了极致。物极必反，无论他的继任

者是谁，都必须向缓和局势的方向作出一定调整。如果是一个带着强硬标签的政客上台的话，如我们前面所分析的那样，在与中国和解的问题上，倒更容易取得民众的谅解。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-29

作者：hbsycxw 回复日期：2012-09-28

回复

楼主对国际菲律宾政府高官向在中日企发出邀请提供最优惠条件有什么看法？

==========

没有特别的看法。中日之间什么事也不发生，产业也会一定程度上向东南亚转移的。至于说东南亚整体或者说某个国家，有没有可能象东亚国家那样，迎来一个产业转移的黄金期，并由此而将整体国力提升一个层面，还有待观察。毕竟之前的产业转移，都是在东亚板块内进行的（日本——四小龙——中国），东南亚包括南亚的印度，固有的一些带有热带色彩的地缘特点，不可避免的会在他们承接产业转移时造成负面影响（最关键的，就是植根于国民性当中的，对“效率”二字的认识了）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-09-29

作者：东洋红乌鸦　回复日期：2012-09-28

回复

请教楼主一个问题，它困扰我很久。

我父亲解放后上的学，他记得当时我们国家最东端在海参崴（他记忆力超强），期望LG能解析。

也有可能吧，在最初和苏联方面尚没有达成友好协议（对列宁所承诺过的，将类似领土交还中国还存有幻想时），以及后来中苏交恶时，都有可能有类似的表述。其实回顾历史，出于当时的政治需要，很多概念的表述都会有很大变化的，不必过于纠结。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-01

作者：朕即國家　回复日期：2012-09-30

回复

樓主，最近我在研究印度在蒙兀兒帝國時的地緣，比如和烏茲別克人的關係，可否解讀一下

你说的是印度莫卧尔帝国吧。从地缘的角度看，这是中亚两河流域——河中地区，对南亚次大陆的一次入侵（河中地区，我们后来会具体分析）。而从民族属性来看，贴木儿和他的部众无疑是属于“突厥人”。只不过，一定要按现在的民族划分，区分他是中亚哪个族的就有些困难了。其实在苏联人为中亚这些突厥部落划分民族边界之前，这些概念并不存在。

就蒙古人所代表的来自蒙古高原的游牧部落，他们直接渗透控制的极限，一般是伊犁河谷。再往南的话，基本就属于间接统治（普通

民众为土著居民)。不过蒙古人有一点，算是做的不错的，既通过那始无前例的武功，在古典时期的亚洲游牧区（伊朗高原以北）确立了非黄金家族成员不得为汗的习惯法。这一点，也直接影响了贴木尔对他的帝国的定性。如果他想继承成吉思汗在游牧民族心中的影响力的话，那么想办法与黄金家族扯上关系就是必须的了。

不过我个人一直认为，如果有一个自己加工、升级过的宗教来帮助他们整合整个帝国的话，成吉思汗和他的后代会比现在更加成功。如果以宗教形式将黄金家族升级为类似伊斯兰教中，在宗教和世俗统治方面，都具有最高权威的“哈希姆家族”，也许我们现在还可以看到黄金家族以及蒙古人，在现在的国际新秩序中，发挥作用了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-01

祝大家节日快乐!

今晚会做张新图上来。很多朋友所关注的“西域三十六国”，也会有三分之一在这张图上

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-02

上图：西汉东疆地区地缘结构图

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2012-10-287.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-02

者：朕即國家　回复日期：2012-10-01

樓主，我想問如果莫卧兒帝國和中國滿清發生衝突，有可能嗎？誰更有優勢？

==========

呵呵，基本没有可能，历史上也没有发生过。毕竟翻越喜马拉雅山，并在对方领地站住脚跟，都不是件容易的事。特别是这种巨大的海拔落差，对于双方来说，人适应起来都是一个难题。低地的人上到高海拔地区，固然有高原反应；高地之人一下子下到低地，也一样会不适应，称之为“醉氧”。

当然，毕竟两在帝国已经很接近了。如果莫卧尔帝国有办法搞掂山南那些小国，也不排除会有直接冲突，就象英国人后来试图做的那样。至于清帝国，倒也做过翻越喜马拉雅山分水岭的尝试，只不过交战对象是尼泊尔，这也就是乾隆十全武功中的“两平廓尔喀”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-02

：西元 1587 回复日期：2012-10-02

回复

@鄙视抢沙发的楼主，求教一个问题：明朝哈密卫大体囊括了那些地理单元？盼解惑，谢谢！

==========

就是哈密盆地了，北不过巴里坤——哈尔里克山。其实这也就是名义领地了，真正羁縻的，只是盆地北部那点绿洲了（戈壁也没人要），后来还被吐鲁番所并。后面我解读，为什么哈密没有吐鲁番有地缘潜力。到时候，一个跟西游记有关系的地理标签，会成为揭开这个谜团的钥匙。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-02

从地理形态上来看，并排排列的吐鲁番、哈密盆地非常相似，所不同的无非是，吐鲁番盆地更深一些，而哈密盆地略大一些罢了。然而在干旱的天山南路，这两项指标都不是影响板块地缘潜力的重要指标。唯一重要的要素只有来自高山的雪水，谁能够更多的从天山之上获得更多的雪水，谁就能够在竞争中处于更有利的位置。

就位置和周边山地纵深而言，占据优势的显然是吐鲁番盆地。紧邻焉耆盆地的它，和焉耆盆地一样，可以从西、北两侧的天山主脉上得到天山雪的润泽。至于哈密盆地，情况就要悲观的多了。它唯一能依靠的，只是北部被称之为巴里坤山——哈尔里克山的两段山体。这两段东西相接的狭长山体，算得上是最后一段山顶有积雪的天山主脉了。再往东的话，就是天山山脉的最后一段山体——北山了。而这个身兼西域与河西走廊地理分割线，以及为东疆盆地区封口双重任务的山体，平均海拔不到两千米。能够为那些顽强生存于此的游牧民，提供水源的，除了那每年仅仅 80 多毫米的降水以外，就只有低洼处才能一见的泉水了。

这样看来，吐鲁番盆地最有可能，具备和焉耆盆地一样的地理条件，即由于能够承接来自西、北两侧天山雪水的补给，而在盆地腹地形成半个水草丰美之地。事实果然如此吗？情况似乎并不那么乐观。问题还是在于周边山体的体量上。从所附的《西汉东疆地区地缘结构图》上，我们也可以明显的看出这一点。围就吐鲁番盆地的山体，显然和围就焉耆盆地的山体，在体量上不属于一个级别。当然，比起哈密盆地来说，吐鲁番盆地的情况又要好上许多了。后者除了在盆地北

缘，有机会开发出些许绿洲来，绝大部分土地都是被干旱的荒漠所覆盖。如果“盆地”之名，以及地图上那代表低海拔的“绿色”，让大家对其腹地产生幻想的话，那么我们还有另一个地理标签，帮助你打消这个幻想，那就是哈顺戈壁。这条由吐鲁番盆地东南部起，覆盖哈密盆地大部的戈壁带，最终一直延伸到了北山西侧。

吐鲁番盆地在东疆盆地区“比上不足、比下有余”水资源结构，还体现在其腹地的形态上。和焉耆盆地一样，天山之上汇集而来的雪水也有机会在这个中国陆地的最低点（海拔负 155 米），汇聚出一片湖泽——艾丁湖。然而在吐鲁番盆地的高蒸发量下，河流所带入的矿物质最终被浓缩在了剩余的湖水里。也就是说，艾丁湖是一个咸水湖。

实际上，艾丁湖水中的盐份提高，与周边人类活动的加剧也有密切关系。人类在山麓所截流，用来作农业开发的雪水，在滋养出绿洲的同时，也让艾丁湖的湖面不断的在缩小。仅仅是在最近半个多世纪，湖水面积就已经缩小了八成多。当然，也不是说艾丁湖这样的盐泽之地，周边就是生命的禁区了。只不过，能在这种缺水环境下生成的些许荒漠化草原，已经不足以成规模的承载人类活动了。让艾丁湖区成为那些能适应此环境的动物天堂（比如野骆驼），是最合理的选择。

艾丁湖区的恶劣环境，很自然的缩小了吐鲁番盆地的土地利用率。不过在靠近盆地西、北边缘，那些能第一时间承接到天山雪水的低地上，生活在吐鲁番盆地的居民，却利用技术改善了生态环境，扩大了绿洲面积。这项工程是那么的成功，以至于我们在小学地理课中都应该读到过对它的赞美之声。它就是“坎儿井”。

对于坎儿井的基本构造，相信大家都会有些印象。简单点说，坎儿井就是一条将天山雪水引入绿洲的地下暗渠。而为了对这条暗渠进行日常维护，每隔一段距离就会有一口连通地面的竖井。通过这类暗渠引水，并非吐鲁番地区的独创。在中亚有中原地区，都有过类似的做法。不过从水资源有效利用的角度来看，吐鲁番的坎儿井工程可以算得上是性能最突出的了。而这又与吐鲁番盆地特殊的地理构造有关。

前面我们也说了，以天山南路的降水情况而言，基本没有可能支撑大规模的人类生存，唯一能指望的就是来自天山之上的雪水。然而吐鲁番本身的气候条件，对于山脚下的人类能否得到这些珍贵的雪水，又造成了很大影响。作为中国地势最低的盆地，吐鲁番盆地也比西域的其他地区，更容易积聚热量（年降水量 16 毫米，蒸发量却可达到 3000 毫米）。在这样的高温烘烤之下，雪水甚至还没有流到低地，就必须在荒漠化的土地中穿行了。如果是这样的话，真正能被人类所利用的雪水有多少，就很难说了。

不过吐鲁番盆地的高温虽然对人类利用水资源造成了负面影响，但地理环境却弥补了这一不足。当天山雪水不得不穿行于戈壁之中时，那些干燥的砾石却并不足以存住水。也就是说，这些雪水大多数并没有暴露在阳光之下，而是渗透到了戈壁的下面成为了潜流，以渗透的形式向盆地的最低点——艾丁湖聚拢。对于人类来说，自山坡开始开挖暗渠，从这些地下潜流当中引水的“坎儿井”，就是在这样的地理背景下诞生的。

象吐鲁番盆地这样，雪水从戈壁下面潜行的情况在西域并不少见，

毕竟这是一个雪山与戈壁并存的世界。然而真正能利用坎儿井来有效利用水资源的地区，却并不多。在新疆现存 1600 多条坎尔井中，大部分都是分布于吐鲁番盆地。以至于我们一提到坎儿井，首先想到的就是吐鲁番。实际上，在吐鲁番盆地隔壁的哈密盆地，盆地北侧有机会从天山主脉获取雪水的哈密绿洲，也在利用坎儿井扩大绿洲面积。只不过从规模上看，无法与吐鲁番盆媲美罢了。

影响两个近邻盆地可利用水资源的原因，除了吐鲁番盆地有更多来自天山的雪水补给以外，还和吐鲁番盆地的一个特殊地理结构有关。我们在附图中，可以很明显的观察到，与哈密盆地天山麓的自然过渡不同，吐鲁番盆地在过渡到低地区时，又因为地质运用横亘出了一条东西向的山脉。这条海拔不过数百米的细长山脉，在中国的知名度，可以说比吐鲁番和坎儿井还要高。即使是没有在课堂中知晓上述两个地缘标签的人，也应该对它有所耳闻，它就是“火焰山”。

提到火焰山，我们自然就会想到西游记。这部在绝大部分人童年记忆中出现过的神怪小说（电视剧），对火焰山的描写固然是有夸张的成份。但实际上，这片因干旱而寸草不生的山地，除了上面没有着火以外，给人的感觉的确有如火炉一般。然而正是这样一条，看起来完全和“水”对立的火焰山，却和吐鲁番绿洲的生成、做大有着直接的关系。也正是有了它，吐鲁番才有可能大规模的利用坎儿井，来截留那些珍贵的雪水。

我们知道，横亘在吐鲁番盆地北部的，隶属于天山主脉的“博格达山”，海拔最高处达到了 5445 米。而吐鲁番盆地腹地的最低点——

艾丁湖，却为负 154 米。这样巨大的相对落差意味着，天山雪水无论从地表还是地下流淌，都会以极快的速度渗透。而对于试图在中游地区，依靠与地表夹角更小的暗渠截流的坎儿井来说，这并不是一个利好消息，如果雪水渗透速度过快的话，坎儿井的开挖者们，甚至会很难找到一条成型的地下河流。就一项引水工程来说，水源处最好处在一个封闭或流速较慢的蓄水状态，才能提高有效利用率。

在现在的诸多引水工程中，在源头处筑坝蓄水是最为常见的做法。然而，我们不可能去要求二千多年前的人，就有这样的技术能力，为那些天山雪水坎儿井工程的源头下方筑一道坝，以使它们更多的蓄积在戈壁下面。不过火焰山的存在，却天然的帮助人类解决了这个问题。这样一条横亘于天山脚下，异军突起的山脉，天然的承担了缓阻天山雪水的作用，使得火焰山北的地下雪水得以蓄积起来，成为坎儿井的水源。当然，即使没有人类的开发、引导，将天山雪水用来在火焰山南北进行农业开发。在自然力的作用下，这些雪水最终也会在火焰山中打开一些缺口，继续向腹地流淌的。事实上，火焰山中也的确存在很多这样的历经千百万年而形成的谷地。而这些生长在炽热山体中的谷地，由于更有机会得到天山雪水的滋润，也成为了吐鲁番绿洲的典型代表。我们所熟知的“葡萄沟”，就是生成在这样的谷地中。

自然界的鬼斧神工，加在人类的巧秒设计利用，使得早在两千多年前，火焰山南北就出现了多块绿洲。尽管就“坎儿井”这项工程本身来说，一直以来有说法，认为是在汉帝国开发西域之后，由中原传入的。不过即使这种巧妙设计，融入了中央之国的智慧，却也并不代

表先期生活于此的土著居民,就没有办法从戈壁滩下那丰富的含水层中，获取淡水资源了。事实上，在汉帝国的使者到来之前，吐鲁番盆地就已经存在了一个能够筑城，并从事农业生产的国家——姑师国（车师)。而对于汉帝国来说，车师国和吐鲁番盆地的重要性，更要高于自然条件更好的焉耆国和焉耆盆地，以至于在汉帝国的历史中（西汉)，至少对车师进行了五次征伐，并煞费苦心的将之分裂成数块。至于为什么会这样，我们明天再分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-02

附图：坎尔井示意图；火焰山

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2012-10-264.jpg[/img]

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2012-10-27.jpg[/img]

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2012-10-232.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-03

作者：天井秋人　回复日期：2012-10-03

回复

十年。。。

现在是十年之前吧?

==========

现在是第四年。。。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-04

在东疆盆地区所属的三个盆地之中,吐鲁番盆地并不算是条件最好的，但其在东疆乃至整个西域板块，却是一个非常重要的板块，这一地位并不是现在才显现的。昨天我们也说了，以吐鲁番绿洲为根基之地的“车师国”，早在汉帝国开拓西域时期，就已经成为了各方博弈的焦点。能够取得如此地位，自然不是因为大家想去看火焰山的奇观或者想去吃葡萄了。在影响一个板块地缘地位的诸多因素中，最重要的并不是它本身的农业潜力，而是它的区位。吐鲁番盆地能够两千多年中，压倒它的两个邻居获得更多的关注，正是因为它处在沟通天山北路的枢纽位置。也就是说，如果你想从河西走廊经东疆盆地区进入天山北路的话，无论是从焉耆盆地还是哈密盆地插入，最终都必须经由吐鲁番盆地转进。当然，我们这里所说的“必须”，其实指的是最合理的选择。要是一定想多在干旱少水的荒漠地区体验生活，或者翻越高大山脉考验意志的话，就另当别论了。只是对于计划官道路线的政治家和必须计算成本的商人来说，永远需要考虑性价比的问题。这就好像网上有很多人说，马六甲海峡并不重要，东亚岛链也封锁也不重要，船只完全可以绕行一样。技术上看当然可以这样做，不过这样做的话，你就必须考虑到成本增加和竞争力下降的问题了。

由吐鲁番盆地转入到天山北路的方案,之所以会优于从东疆另外两个盆地直接切入北疆，是因为在吐鲁番盆地的西北角，存在一条天然谷地直通天山北麓。依照我们的经验来看，两条能够独立命名的山体之间，往往会存在明显的谷地作为地理分割线。吐鲁番盆地北沿的

“博格达山”也不例外，这条天山主脉的东部延伸断，与它的西部母体之间存在一个明显的走廊状缺口。旅行者从吐鲁番盆地向天山北麓转进的话，只需要翻越体量不是很大的山体连接处，就能够进入这条宽阔的走廊带了。

在这条谷地之中，最明显的地理特征是两个湖泊。位置偏西、体量较大的的那个是个淡水湖，叫做“柴窝堡湖”；偏东的体量较小的那个是个咸水湖，直接就叫“盐湖”了。提起柴窝堡来，穿行于天山南北的司机一定会有印象，因为绝大部分司机在路经柴窝堡时都会停下来，品尝一下当地名产“柴窝堡大盘鸡”。不过如果在柴窝堡经营大盘鸡的商家，要称自己做的是最正宗的“新疆大盘鸡”的话，天山北麓的沙湾（县）人肯定不答应。毕竟大盘鸡最初是在沙湾最创造出来，并开始流行的。内地比较常见的，鸡块烧土豆，带汤带水放宽面的新疆大盘鸡，就是指的“沙湾大盘鸡”。而已经另辟蹊径的“柴窝堡大盘鸡”实际上最接近川菜本质（沙湾大盘鸡最初就是由在疆的川厨所创的），大块干炸的鸡块和大把干炸的辣椒混合在一起，使之更接近于川菜中的辣子鸡。

其实从地缘的角度，来解读各地饮食的源流、演变也是一件颇为有趣的事。不过，尽管楼主对“食”方面也很感兴趣，现在还是不得不回归到更严肃的话题上来了。既然柴窝堡湖是这条走廊地带中最明显的地理特征，那么根据选取板块内最知名、最显性的地标，来为整个板块命名原则来看，我们以是不是可以将整条谷地，称之为“柴窝堡谷地”，或者“柴窝堡走廊”呢？这样做的话，在柴窝堡卖大盘鸡

的商家肯定是愿意的，不过管理柴窝堡湖（风景区）的上级行政机构就不一定愿意了。因为这个行政标签的名气，远比柴窝堡要更加知名，不用它就是在浪费无形资产。这个行政标签就是“达坂城”。

“达坂”一词的来源，有维语和蒙语两种说法。不过不管它最初的来源如何，它都已经成为中国西部地区，代指山脊的一个最常见的标签了。在“达坂”之前，加上一个前缀，就可以为一条穿越起来颇要费些事的山体命名了。在这些以“达坂”为名的地缘标签中，达坂城无疑是最为知名的。相信只要年纪不是太轻的朋友，现在脑海中都应该浮现出“达坂城的石路硬又宽呀，西瓜大又圆啊；达坂城的姑娘辫子长啊，两只眼睛真漂亮。。。”的歌声来（中毒比较深的，现在身子可能都晃起来了）。而这个城镇所处的位置，就是博格达山脉与天山主脉之间相连，处在整条谷地西南门户的那一条山地的北侧。驱车从吐鲁番向西翻越这条达坂之后，你将明显感觉到道路通畅了许多。

既然这条打通天山南北路的通道，有着柴窝堡湖和“达坂城”两个地标，一中、一东的排列着，那么为了更完整的呈现谷地的地理结构，将之命名为“柴窝堡——达坂城谷地”会是最好的选择。事实上，我们还可以以另一个，比达坂城还要知名的地标，来为谷地命名。因为当我们从吐鲁番出发，翻越达坂城所在的“达坂”，绕过柴窝堡湖走完这条 100 公里的谷地后，会赫然发现，原来为整条谷地扼守西大门的，就是新疆的首府——乌鲁木齐。也就是说，乌鲁木齐和达坂城一样，处在天山南北交通的枢纽点上。仅凭这一点，乌鲁木齐就有资格竞争整个新疆地区的行政中心。

当古典时期最后的帝国——清帝国，终于有能力透过控制蒙古高原，而消除天山北路的地缘威胁时，中央之国也终于有机会在布设西域行政中心的时候，考虑气候环境更好的天山北路了。只不过在此之前的汉、唐两代，面对蒙古高原那挥之不去的战略威胁，中央之国却始终没有足够的信心和能力，将天山北路稳定在势力范围内。也正因为如此，纵然乌鲁木齐这个点，对于控制天山南北的交通，具有如此重要的作用，却也没有机会成为整个西域的军政中心。就汉帝国和他后面又一次将触角深入西域的唐帝国来说，如何控制吐鲁番盆地这个天山南路的门户板块，才是最重要的。

对于中原王朝来说，控制吐鲁番盆地的意义更多的在于防守。因为我们后面会分析到，如果想保证丝绸之路的畅通，有了天山南路的两条路线就足够了。在中央之国还不能彻底解决来自蒙古高原的威胁时，通常双方在西域的博弈，也的确会更容易在天山主脉一线形成平衡。当然，这种平衡是动态的，并非说天山就是一条不可逾越的地缘分割线。鉴于游牧民族始终将劫掠这种方式，认为是正常的“渔猎”生产，无论在哪个方位，物质相对丰富的中央之国控制区，都对他们具有足够的吸引力，并试图冲破中央之国所预设的防线。只不过以双方的地缘特点而言，立志开拓西域的中原王朝，通常会在控制天山南路时更有地缘优势；相反，天山北麓则会更容易受到游牧政权的影响。

之所以会形成这种局面，有相当成份是因为天山南北在气候条件上的差异。前面我们也分析过了，降水相对丰富的天山北麓，天然植被覆盖的情况要理想的多。对于被动逐水草而居的游牧民族来说，天

山主脉以北的自然环境是他们最容易适应的。相反，天山以南地区在水资源上的不足，迫使那些点、块分布的绿洲，向更能深程度挖掘地缘潜力的农耕生产方式转型。在这种情况下，汉帝国所能够带来的先进农业生产方式，就更容易被接受了。在汉帝国的历史中，我们就可以看到不少，西域绿洲小国欢迎汉帝国前去屯垦的案例。对于这些小国来说，汉帝国的到来，带来的不仅仅是安全和商业利益，还有先进的农业生产技术。

用一句话来形容天山南北在生产方式上的差异，那就是“南农北牧”。当然，这并不是说天山北麓就没有机会开展大规模的种植业的，毕竟在水资源上天山北麓会有优势（现在就已经在开发了）。只不过在游牧文化的压力之下，古典时期的中央之国很难在此形成稳定的农业带。类似的案例，也发生在离我中央之国核心区更近的河套地区。尽管早在战国和秦帝国时期，华夏文明就曾经在河套平原进行过大规模农业开发的尝试，但纵观两千年以来的古典史，发生在这片土地上，农耕文明与游牧文明的博弈，游牧文化始终更容易占据上风。

实际上，农、牧两种生产、生活方式，也并非不可调解。我们在历史和现实中，也可以看到很多农牧混合体的案例。比如青藏高原这个封闭地理单元所产生的族群，内部就有农、有牧。而张骞在西域诸国中穿行时，也能看到很多小国具备双重属性，一方面依托低地绿洲开发种植业，并因此而具备筑城自守的基础；另一方面也充分利用高山牧场放牧，来充分挖掘所在板块的地缘潜力。象以吐鲁番盆地为根据地的“车师国”就是这样一个农牧混合体。凭借在火焰山南北进行

农业开发，所提升的实力（主要体现在人口上），车师国并没有满足于困守在吐鲁番盆地了。在汉帝国和匈奴人到来之前，车师国就已经将势力范围渗透到了天山北路。只不过，这种内部一分为二的格局，也让车师国在即将到来的，来自汉、匈两面的压力之前，面临更加尴尬的局面，并直接导致了车师国的分裂。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-05

今晚会更新，先预告一下

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-05

一提到西域，很多对这个地缘标签的来历有些了解的朋友，脑海中就会浮现出“西域三十六国”这个概念。这个说法具体来自于《汉书.西域传记》所书的““西域以孝武时始通，本三十六国，其后稍分至五十余，皆在匈奴之西、乌孙之南”。文中所说的“孝武”，指的就是我们所熟知的汉武帝了。据此，普遍的说法就是，在张骞出使西域之时，天山南北所分布的国家是三十六国。历朝历代也有不少人，煞费苦心的去探究到底是哪三十六国。其实类似“三十六”这种九的倍数，在中国文化中往往并非实指。一定要按这个数字去合是没有必要的。况且即使是汉书中也说了，这些所谓“国家”的数量变化极大，没多久就变成五十多国了。

西域的故事，之所以能够如此具有吸引力，很大程度是因为深藏在每个男人心中的英雄情节。想想看，在张骞、班超这种冒险家的故事中，经常可以看到他们仅凭着个人之力，或打或拉的左右了那么多“国家”命运，并为自己的祖国开疆扩土，这种传奇又有没不向往呢。

其实，如果中央之国能够开启或搭上大航海时代的班车，我们就应该可以从离我们更近的历史中，去寻找精神寄托了。不过现在，如果我们不想只做为一个旁观者，去羡慕殖民时代欧洲人的冒险故事的话，最有可能让大家有代入感的，还是凿空西域的时代。

不过，当我们了解了那些西域小国的体量之后，也许有人会为此感到泄气，因为这些国家实在太小了，小到几百人就可以成为一个载入史册的国家，上万人就是数得着的大国了。当然，应该也会有人为此而感到兴奋。因为这样的话，那些带有浓厚个人英雄主义色彩的传奇故事，才会更加真实可信。

以西域的地理环境来说，每一片能够承接天山雪水的绿色之地，都有可能成就一个所谓的“国家”。当然，如果周边更为强大的政权或部族，一定要跨越戈壁来灭掉这些绿洲小国，也并非什么难事。问题是灭掉一个国家，将它的土地纳入直接管辖范围，很多时候并不是利益最大化的方案。对于需要大面积草场来维持游牧生活的游牧民族来说，这些绿洲规模着实有限。而在那些绿洲小国已经开始用种植业来提升自己人口承载量的情况下，直接控制这些绿洲来放牧，对资源也是一种极大的浪费。相比之下，让这些小国按照自己的生存方式生活，并贡献高于自己经营的物质，却更能够让自己的利益最大化（相对自己经营）。这种情况，我们在中央之国核心区的历史中，也能体验到。在历史上，那些来自蒙古高原的游牧政权，尽管数学和经济学都不会太好。但他们也很快都能够感觉到，保持中央之国固有的农业生产体系，并尊重他们由此而生的文化基础，更能增强自己的统治力。

基于上述原因，无论是哪一个时期的游牧政权，他们所真正能进行覆盖的区域，都是那些适合大规模游牧的区域。一个强大游牧政权在诞生之后，也一定是将那些同样生活在毡房里的部族，优先变成自己人。至于来自中央之国的中原政权，他们所做法则正好相反。能够与中央之国连成片的农业区，才是他们所愿意直接经营的。在没有信心长期经营，而又基于服务核心利益的需要，不得不加以控制的区域，“分而治之”以使之不能成为一个强大反对者的心理，就占据了主导。也正是在这种心态之下，那些小到人口几百，胜兵（可以为兵者）数十的部落，也在汉帝国的体系中，获得了“国家”法人资格。

当我们把吐鲁番盆地，以及哈密盆地腹地及南部，那些大而无用的荒漠区，从我们的脑海中去除掉之后。我们会发现，其实对于即将在此进行博弈的汉、匈帝国来说，真正的关键先生并不是这些“盆地”本身，而是横亘在它们北部的山脉。尤其参与搭建“柴窝堡——达坂城谷地”、吐鲁番盆地的“博格达山”，更是一条天然的地缘平衡线。南农北牧的环境差，在博格达山南北也得到了充分体现。加上与战略通道相邻的位置，在帝国控制西域的计划中，博格达山及其周边板块是最容易受到匈奴攻击和影响的。而分而治之的战略指导，也在此得到了验证。那些让我们几乎不能相信自己眼睛的，几百人的小国，基本出自于此。

如果以博格达山为核心，将其周边 100 公里范围内作为一个地缘圈来审视的话（我们可以称之为“博格达山地缘圈”，我们会发现，除掉沙漠戈壁以外，这个地缘圈涉及博格达山北麓、依连哈比尔山北

麓（乌鲁木齐以东的天山主脉北侧山体）、吐鲁番盆地、柴窝堡——达坂城谷地、哈密盆地，以及哈密盆地以北，与之以“巴里坤——哈尔里克山”为地理分割线的“巴伊盆地”（由“巴里坤盆地”和“伊吾谷地”两部分组成）。在这样一个地缘圈中，获得汉帝国认可，被载入史册的“国家”就达 15 个之多。不管西域的范围到底应该有多广，抑或数量应该是三十六还是五十多，这个数量和密度都是惊人的。要是你看这部分内容，只是希望对朋友炫耀你对“西域三十六国”的了解的话，解读完“博格达山地缘圈”后，你就可以骄傲的告诉他，我现在已经是快是半个西域专家了。

所谓“博格达山地缘圈”，并非是我们根据几何原则来划定的，事实上博格达山在其所处的区域时，的确处于核心位置。由于西域特殊的地理环境原因，博格达山这类山脉本身所起的作用，有别于他的同类在东亚所起的作用。在东亚农业区，由于农耕民族对那些平原腹地所进行的农业开发，使得山地所能够奉献的资源变得微不足道。在这种情况下，它们所承担的地缘作用，更多的是天然防御和地缘分割。反而西域，这些几乎是水资源唯一来源的山脉，所承担的更多的是纽带作用了。不仅山南下进行农业开发的绿洲，需要因开发坎儿井一类的工程，必须重视对高地的经营。那些以牧业为生的部族，更是需要长时间的移牧于这些山地牧场中。在这种情况下，山脉在地缘圈中所扮演角色，就更象是地中海在“地中海文明”那样，处于一种必不可少的核心位置了。

同样的情况也发生在阿尔泰山脉南北。了解了这一点，我们也就

不难理解。为什么对于蒙古高原的游牧民族来说，阿尔泰山脉往往并没有成为一道不可逾越的障碍。而更多的成为了，阿尔泰山南北的地缘联系纽带。只是无论是西域这种类型的地理结构，还是游牧文化来说，在这个星球上都不是主流。在现代行政结构的调整中（尤其是国与国之间），山脉分水岭还是最容易让双方都能接受的地缘平衡性，至于这种划分方法，可能对一些源自游牧文化的地缘认同感，造成什么样的影响，就不是重点考虑的了。由此也引发了非常多的地缘矛盾，典型的例子，就是巴勒斯坦西北山地的一些部族心目中，阿富汗的那些拥有共同地缘属性的“外国人”才是自己人，而国家认同只是那些政治家强加给他们的。同样的问题，也发生在天山南北（包括西域与中亚部分区域），并影响着红色中国的西北稳定。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-05

作者：thomas_zqq 回复日期：2012-10-05

回复

楼主还没来啊，无聊贴个图，从高原上的黄河支流白河河谷看邛崃山脉，是这个样子的。翻过山去，就是我们常见的峡谷景象了。

==========

感谢贴图！其实一直希望，在帖子内容所涉及板块生活的朋友，能够相应的贴上一些照片（网络收集和自拍的都行），以让不熟悉该板块的朋友，对当地的地貌环境有更直观的了解。虽然这件事情自己也能做，不过要是大家能呼应的话，就更好了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-08

作者：boilingbao 回复日期：2012-10-07

回复

@鄙视抢沙发的

@boilingbao2012-10-05

1、请问戍己校尉具体在哪？

2、请问西域都护选择在哪？

3、请问楼主是不是“当年明月”？

请问楼主是不是“当年明月”？

请问楼主是不是“当年明月”？

楼主其实可以出来否认一下的，如果猜错了的话

另外还有个问题，汉代的长城选址和明代大不相同，请楼主在适合的时候总体说说汉代长城吧

==========

呵呵，我不是明月。另两个问题，后面的内容都会写到的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-08

回到西域三十六国的话题上来。既然从地缘角度上来看，东疆这些盆地实际上都只有靠西、北侧山地的一面才算有价值。那么在对天山（主脉）南麓的地缘结构研究中，我们就要尽力排空在我们头脑中所固有的那些对盆地的认知了。换句话说，象博格达山这样的山体，才是这一区域地缘研究的核心。按照这个思路延伸下去，博格达地缘

圈中的那些西域小国，就很有必要当成一个整体来观察了。

前面我们也说了，博格达山为核心的西域小国达十五个之多。如果按照地缘板块来为之归类的话，我们可以将之大致分为三类。一类是处于天山主脉以南，也就是吐密番、哈密两盆地北侧的国家。经过前面对吐鲁番水资源及区位的解读，相信大家都应该已经有个基本认知，即吐鲁番盆地的绿洲小国，应该比哈密盆地更大、更多。而事实也的确如此，只不过有一天可能出乎大家的预料，那就在汉帝国开拓西域时，哈密盆地并没有部族对其进行绿洲开发。换句话说就是，这个在今天地缘位置非常重要的地理单元，在公元前并没有成为地缘博弈的焦点。

之所以会这样，很大程度是因为哈密盆地相对于吐鲁番盆地更为恶劣的气候环境，包括缺乏火焰山这样的天然大坝，帮助蓄积来自天山的雪水。不过，这也并不是哈密盆地未能得到西域诸部垂青的根本原因。毕竟最起码哈密盆地的北侧，还是有机会开发、引入天山雪水的。在西域这种，几百人都能立国的地方，并非没有机会滋养出一个“国家”来。真正让哈密盆地在公元前几成一个酱油板块的，是它的区位。因为无论是汉帝国，准备开发的具有官方性质的“丝绸之路”，还是在此之前就已经存在的上千年的，沟通天山南北的陆地交通通道，都有着比走哈密盆地更好的选择。具体的说，这样的选择就是由焉耆盆地转入吐鲁番盆地，再经由“柴窝堡——达坂城谷地”进入北疆；或者索性不经过焉耆盆地中转，直接翻越东疆盆地区南侧的“鲁克塔格山”，以及吐鲁番盆地南区的“觉罗塔格山”，进入吐鲁番盆地。

哈密盆地之所以在最初的选择中落败，是因为它与河西走廊之间所存在的，以哈顺戈壁为核心的大片沙漠戈壁。在前两条线路，有机会获得更多水源和绿洲补给的情况下，这条存在于地图上的干旱之路，并没有太大价值。当然，如果你希望从现在的地缘结构、交通状况来审视东疆地缘结构的话，就会惊奇的发现，哈密盆地已经成为进入天山南北麓地区，必须经过的枢纽板块了。这是不是意味着，汉帝国最初所选择的，无视哈密盆地存在的路线，出现的什么问题呢？这一点我们后面会分析到的。现在我们还是把目光放回到博格地缘圈本身的地缘结构上来吧。

哈密盆地是否能够在丝绸之路中，占据一个节点的位置，并不会影响到吐鲁番盆地的地缘价值。有“柴窝堡——达坂城谷地”这样的天然通道在侧，吐鲁番盆地的地缘枢纽地位就不动摇。我们已经多次提及的车师国，就是这个盆地的主人。唯一不让人确定的是，在张骞走过这片土地时，这个又被称为“姑师”的国家，是否是吐鲁番盆地唯一存在的政治体。而能够确定的是，后来在汉、匈博弈的夹缝中，车师国曾经被反复分裂、复合，并最终以博格达山脉为分割线，彻底的分裂了。

在汉书所记载的西域国家中。车师实际上最少已经被分裂为四个国家了。分别是博格达山以南的：车师前国、车师都尉国；博格达山以北的：车师后国、车师后城长国。当我们再具体研究史书所记载的这四个“车师”国的信息时，会发现一个有趣的现象。即这四个国家可以分为两个实力完全不同的两个级别。其中山北的“车师后城长国”，

以及山南的“车师都尉国”人口都不过千（前者 950 人，后者仅 33 人），绝对属于微型国家。相比之下，同样被博格达山分割的“车师前国”和“车师后国”，人口相对就要多出许多了。身处山南，继承车师国原有核心区的“车师前国”，人口将近五千（以交河城为都）；而身处山北的“车师后国”人口则达到 6000.

将车师国以博格达山为界一分为二，并不让人难以理解其幕后的战略思路。毕竟对于汉帝国来说，在这样一个交通枢纽板块，一个国家做大到可以将实力延伸到天山南北，是存在很大风险的。这意味着，一旦匈奴人将影响力又一次的触及博格达山北麓，并试图夺回对天山南麓的影响力时（在汉匈争夺西域的过程中，这种情况经常发生），车师国很容易因为山北受制于匈奴而作出背叛汉帝国的选择。在这种情况下，将车师国一分为二的控制，是最好的选择。这样做的好处在于，即使山北的车师后国不得不臣服于匈奴，汉帝国还可以在保证山南“车师前国”利益不受损害的情况下，将车师前国留在自己的体系中。

身处地缘博弈的焦点，所领之地本身又有天然的农牧分割线，车师国的分裂应该说是必然的。问题是，为什么在这南北两个车师“大国”旁边，还会有两个微型车师国呢？其实这样做的目的，还是为了进一步削弱车师国的实力。相比前、后两个车师国，汉帝国对两个微型车师国的控制力应该要更强。比如车师都尉国的得名，就是因为它所控制的城邑“高昌”城，本身就是汉军在吐鲁番盆地的直接驻军点。或者说，这两个国家的存在，本身就是对那些与汉帝国关系更密切的

车师人的一种认可和保护。而在汉帝国对西域的控制力减弱后，这两个微型国家的命运也就可想而知了，重新回归前、后车师国几无悬念。

车师国并不是吐鲁番盆地内唯一被汉帝国认可以国家。汉帝国至少还认可以一个叫作“狐胡”的小国。当然，不管从哪个角度来看，车师都是博格达山南北的最强者。相比博格达山以南地区的地缘结构，山北的地缘结构要更为复杂。这很大程度是因为，整个天山北麓地区更为优越的气候环境。西风所带来的水气，让这里有机会在山前生长出连续的草原带。而更为寒冷的气候，无疑也更适合游牧民族生存（反过来对种植业不利）。即使车师国，能够因为经营博格达山以南绿洲（这意味着能够因种植业而获得粮食和承载更多的人口），而在山北的竞争中获得优势。但这种农牧混和体的最大优势，还是在于定居性质的绿洲上。至于那些在草原上游走的游牧部落，无论是车师国还是汉帝国，其实都无法做到真正控制的。

能够对游牧部落进行直接管理的，还是象匈奴这样的游牧帝国。那些被匈奴所吞并的草原部落，很快也会被冠以“匈奴”之名出现在历史记录中。不过，包括车师后国在内的山北游牧部落，却在相当长的时间里保持了独立状态，并被汉书记录了下来。这些西域小国的人口数量和分裂后的车师一样，在几百人与几千人之间。如果没有外力干扰的话，人口过万的车师国，无疑就是整个博格达地缘圈的最强者了。

这些山北小国，曾经被汉书冠以“山北六国”之名，只是我们清点过汉书所记载的这些位于车师以西的山北小国后，会发现这些国家

数量其实达到了八个。由西至东分布有：乌贪訾国、西且弥国、单恒国、东且弥国、劫国、卑陆后国、卑陆国、郁立国。如果将那些明显由一国分裂而出的国家视为一国的话，倒是合了六国之数。其实到底山北六国是哪些国家，对我们来说并不重要。毕竟这些弹丸小国对历史几乎没有影响。我们所关心的，是为什么在这样一个区域，能够密集的存在这样多的国家。在没有可能确定他们在每一个时期的数量之前，我们不妨将它们合称为“山北诸国”。

从位置上来看，山北诸国的分布很有特点。从《西汉东疆地区地缘结构图》上，这些小国紧密而又均匀的分布在以乌鲁木齐为中心的，“柴窝堡——达坂城谷地”谷口，及两侧山地上。很明显，这些山北小国对于控制这条战略通道显得非常重要。即使汉帝国在权衡之后，决定放弃对天山北麓的草原地带的经营，他也不会希望匈奴人时刻守在门口威胁自己。而承认并扶植这些小国的存在，就是汉帝国为自己建立的一道防火墙。

不过，即使是出于分而治之的原则，我们仍然需要解决一个问题，那就是为什么在如此小的区域内，会有那么多独立的小国或者说部落存在。至于这背后的地缘原因，我们明天再分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-08

作者：有麒有麟　回复日期：2012-10-08

回复

浮云太二了，根本没看懂欧洲史

==========

大家都是抱着学习和分享心得的心态来这里的,希望不要有人身方面的点评。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-09

作者：瑜光周　回复日期：2012-10-09

楼主费了点文字探讨这条通道名字。这么重要的通道真的还没有专有名字？如果是,干脆用乌鲁木齐和达坂城的开头字联合命名得了——乌达通道。

==========

地理名称就是“柴窝堡——达坂城”谷地。至于古人是怎么称呼这条通道的，我后面会写。其实图里已经标了，正常尺寸就能看到

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-10

按照我们之前所分析的，西域山脉“西高东低”的走势来看，山北诸国所对应的这段天山主脉，应该是属于体量较小的末端了。这也意味着，东天山所能利用的水气，远比不上西天山。这一趋势“山北诸国”的直接影响就是，这个西域小国所处区域的河流规模都不大，那些天山雪水从北麓山坡流下，冲刷出河谷之后，最终并没有机会连接成一个完整的水系，大多数河流各自在荒漠中渗透一段后，便消失在戈壁中了。这种情况很象浙闽丘陵那些独流入海河流的分布结构。而它反应在地缘结构上,就是每一条河谷都有机会成为一个相对独立的地缘板块。

如果你对这些河流的分布有兴趣的话,我也在图上标示出了一些,现在还明显存在的河流，比如塔西河、呼图壁河、三屯河、头屯河、

乌鲁木齐河。这只是其中的一部分，事实上那些在高精度地图上清晰可辨每一条山谷，都有机会承接来自天山之上的雪水（有些是季节性的河流）。而这些河谷的存在，也为那些西域小国的存在奠定了基础。基本上我们所说的这些，以游牧为主的山北小国，都会依附一条固定的河谷游牧、转换牧场。这和现在建立行政区的基础是一样的，以至于你几乎可以为每一个山北小国，找到现在所对于的县级以上行政区。当然，这些河谷的体量也限制了这些游牧部落的规模。如果不是正好处在一个敏感的博弈焦点，汉帝国需要缓冲国的话，山北诸国是很难避免被匈奴直接吞并的命运的。

对于匈奴来说，他们在翻越阿尔泰山分水岭后，控制阿尔泰山南麓，也就是准噶尔盆地北沿并没有困难。如果想继续向南渗透的话，沿“准噶尔盆地西部山地”，渐次向天山北麓游牧渗透是最自然的选择。这也意味着，匈奴人会更容易对准噶尔盆地西南部产生兴趣。至于山北诸国所在的东南部，匈奴人如果想直接控制的话，准噶尔盆地腹地的“古尔班通古盆地”会是一个很大的障碍。假使匈奴想稳定的控制山北诸国的话，最好的办法就是在东天山北麓，寻找一个条件最好的地理单元直接经营，以作控制山北地区的基地，和进一步渗透天山南麓的跳板。从战略用途上来看，其作用和匈奴必须取得对河套地区的控制权，才能稳定控制漠南草原，以及攻击黄土高原是一样的。

不过，以山北诸国所在区域的情况来看，并没有哪一条河谷能够象河套地区那样，地理结构明显优于相邻板块。如果没有更好的选择，匈奴人也许会“矮子里拔高子”，从中选出一条环境相对较好的河谷

作为他们在准噶尔盆地东南部的核心区。只是匈奴人的运气实在不错，他们只需要把视线向东移，越过车师国所主控的博格达山北麓，就会发现在哈密盆地以北，也就是天山最后一段主脉“巴里坤——哈尔里克山”北侧，有一个两山包夹的盆地“谷地”区，可以承担这个战略任务。这个盆地就是与哈密盆地南北相连的“巴伊盆地”

巴伊盆地实际上还可以分为二部分，一部分是北天山与巴里坤山合围而成的“巴里坤盆地”；另一部分则是北天山与哈尔里克山包夹形成的“伊吾谷地”。这两部分也就是现在新疆“巴里坤哈萨克自治县，以及伊吾县的所在地。相比那些只能一面供水的博格达山北麓，巴伊盆地在结构上的优势是显而易见的。两面供水，以及北天山在阻挡北部外阿尔泰戈壁的侵蚀上所发挥的作用，都使得巴伊盆地在草场面积明显优于东天山北麓诸河谷。那些从两侧山脉上汇流而下的雪水，甚至还在巴里坤盆地的腹在，形成了一个湖泊——巴里坤湖。这样一个自成体系，水、草资源良好的地理单元，没有理由被游牧部落所忽视。在匈奴人相中这块游牧宝地之前，生存于此的部落（国家）叫做“蒲类”（巴里坤湖时名“蒲类海”）。然而伴随着匈奴人的南下，蒲类国的悲剧也即将来临了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-10

作者：晴空牧云　回复日期：2012-10-10

回复

刚追到 33 页，受益匪浅！刚好本页有个网友问楼主“为什么欧洲大陆没有形成强悍的农耕文明？”楼主回答又太笼统，俺凑巧晓得

这个，卖弄一下：古代农业主要受限于自然条件，靠天吃饭。但是肥沃的欧洲大陆，地处温带，背靠大海(大西洋，地中海)水热条件真的不错，可是为什么没有发达的农业呢？其实说白了一点也不奇怪，叫雨热不同期！(大家可以百度一下“雨热同期”)。就是说在欧洲的夏天作物生长的时候恰好是干旱季节,而冬季却阴冷多雨。好像叫做“地中海气候”吧。当然了，欧洲现代农业那是相当发达了，已经无视这问题了，就像俺现在在蒙古高原上大面积种土豆一样，在古代是难以想象的。手机党希望没有歪楼。

==========

呵呵！感谢分享。其实雨热不同期的区域主要是地中海沿线，也就是所谓的地中海气候。这个特点在中东部分曾经详解过。至于大陆腹地整体还是雨热同期的。气候上的问题主要是，纬度过高（相较东亚大陆），积温不够。也就是说，农作物对太阳能的转化率，没有东亚高,所以种植业没有东亚发达。当然,这只是对比双方的农业基础，没有形成强悍农耕文明还有其他原因。之前也陆陆续续写过，欧洲部分写完，相信大家会更清楚了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-10

蒲类国的悲剧在于,他们所经营的地方是东天山北麓唯一的盆地区，也是唯一拥有大型淡水湖的板块。如果没有外力干扰的话，巴里坤盆地完全有机会，让蒲类国成为一个人口过万的国家。然而，这样

的规模虽然可以让蒲类国有机会压倒周边的大多数竞争者，和车师国在山北地区一较高下，却没有机会抵御住已经统一在匈奴旗下的，来自蒙古高原的游牧政权。在匈奴人渗透至此，并准备将巴里坤盆地作为他们经营东天山北麓的基地时，土著的蒲类人就只能让位，向周边地区迁徙了。

以天山山脉的水草分布特点来说，向东迁徙是很没前途的选择。如果蒲类国不想走的太远，向西迁至博格达山北麓是最好的选择。最终匈奴人鸠占鹊巢的入主巴伊盆地后，6000 多蒲类人被迫西迁至新的游牧地，史称“阿恶地”。其大致位置就在现在博格达山脉东北部的“木垒哈萨克自治县”一带。

在匈奴人看来，西迁的蒲类人这时候也可以算是匈奴人了。事实上，所谓的匈奴帝国，本来就是一个组织相对紧密的游牧部落联合体，任何一个受这个部落联盟控制的部族，都可以被冠以“匈奴”之名。当然，这种身份认同的效力，只会存在于匈奴足够强大的时候。一旦匈奴帝国的统治出现危机，那些虽然被纳入匈奴体系，但却未被打乱原有结构的部族，很容易就会重新和匈奴人划清界限了。象后来鲜卑崛起后，在大兴安岭西麓游牧的，数以十万计的匈奴人，就开始声称自己不是匈奴，而是鲜卑了。

试图搞清游牧体系内部这些融合、分裂的变化是徒劳的，因为没有文字记录传统的他们，自己也很难弄清这些。以至于在苏联准备为中亚那些部落，按照他们自认为先进的方式划分“民族”时，就遇到了很大的困难。最终虽然勉强划分出了中亚五族，但民族认定模糊的

情况，到现在依然存在（比如中国境内的W族，在中亚很多时候就被认定为乌兹别克族了）。

如果没有汉帝国的到来，蒲类国和其他北山小国，应该很难有机会被我们知道他们的存在。毕竟比起天山南麓那些选择定居生活的“城国”来说，天山北麓的这些游牧“行国”，除了墓葬以外，一般很少给我们留下他们存在过的证据。即使偶有考古发现，也最多是被认为是匈奴人的一部分。然而，在汉帝国将影响力延伸到西域之后，和北山诸国一样，蒲类国的命运也被改变了。为了缓冲匈奴的压力，汉帝国在东天山北麓，承认了包括蒲类国在内的十二个小国。这其中就包括两个以“蒲类”为名的国家。一个是回迁至巴里坤盆地的“蒲类国”,另一个则是由留在西迁地的部分蒲类人所组成的“蒲类后国”。其实这时的蒲类国完全可以因祸得福，扩大自己的领地范围。只不过汉帝国并不愿意看到这种情况发生，在自己控制力较弱的地区，分而治之总是最好的方式。

现在问题来了，汉帝国最终选择直接经营天山南路，而放弃直接经营天山北麓的理由。除了天山北麓更容易受到匈奴的攻击以外，很大程度是因为天山北麓自然条件，更适合粗放型的游牧经营。那么是不是所有的游牧之地，都无法变身为农耕区呢？当然不是这样。历史上象河套地区的经营模式，就经常在农、牧之间转换。而现在我们在乌鲁木齐以西的天山北麓地区，也能够看到一系列由生产建设兵团，以“耕战”模式建立起来的城市。比如博格达山西北角的古“劫国”所在地“五家渠市”，就是农六师的基地。问题是，就汉帝国所处的

时代而言，暂时还没有合适的农业技术和农作物，来克服天山北麓的低温（水不是问题）。真正大规模的在这一地区，尝试大规模农业开发的，是第三个将控制力延伸到西域的古典王朝——清王朝。

在清王朝通过军事手段，从准噶尔人手中夺取西域的控制权后。帝国的统治者马上就开始着手考察天山北麓的农业条件。比起两千多年的汉帝国来说，清帝国的优势在于他们同时也在政治上控制了青藏高原。这使得那些执行这项任务的官员，有机会用从青藏高原引进的，耐高寒的农作物“青稞”，来尝试开发天山北麓的农业潜力。包括乌鲁木齐在内的，天山北麓的一系列城镇，都是在这一时期开始建立的。在此之前，整个天山北麓还是居无定所的游牧文化覆盖区。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-10

作者：sldsld5473 回复日期：2012-10-10

我替楼主把“中东部分曾经详解过”的内容找出来。节选自本人编辑的《地缘看世界》系列第五册《地缘看世界③地缘视角下的暗战时代【中东篇】》。

感谢你的细致整理。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-11

作者：jameslu826 回复日期：2012-10-11

回复

巴里坤好像是一个咸水湖。。。

==========

===

失误，把二个概念记混了。因为湖底有丰富的盐类矿物质，地理概念上湖体的确是咸水湖。而地缘概念，或者说当地游牧民族所认知的“巴里坤湖”，实际上指的是湖区内，那些天山雪水漫流过的，水草交融的湖泽之地，也就是地理概念上的“巴里坤草原”。凭借更多天山雪水补给，以及盆地小气候的优势，巴里坤湖区一直到现在都还是水草丰美之地，其草场面积在新疆位列第二。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-11

作者：air_line_china 回复日期：2012-10-11

回复

为什么从 google 地图和 baidu 地图上看，巴里坤湖都是很规则的分成两部分，西边是白色的，右边是蓝色的貌似还有山，这点和博斯腾湖差距太大了，难不成已经干涸了么?

==========

大部分都干了，大家在附图上看到的很多湖泊、河流，都是过去式了。而且都是近几十年才变化如此之大的。只不过附图表示的是二千多年的情况，所以都标出来罢了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-11

作者：采朵浮云　回复日期：2012-10-11

回复

从蒙古穿越沙漠直达新疆哈密的高铁是否可行,这样新疆到北京距离比绕道河西走廊大大缩短,交通缩短高效会解决很大离心力问题

==========

那么大片的沙漠，太困难了。随便刮点风，铁轨就找不到了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-11

作者：sldsld5473 回复日期：2012-10-11

回复

还是习惯每日一更新，不过要烦请楼主多辛苦了。天气转凉，上海天气阴冷，深夜写作还望注意保暖。

谢谢:）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-11

作者：天缘空地海渊　回复日期：2012-10-11

浮上来冒个泡，有个问题请教楼主，为什么天山南麓比北麓温度会高呢？不应该只是纬度的问题吧。是因为风带的影响，导致降雨多所致吗？

==========

嗯。南疆缺乏降水，盆地结构的封闭性又好（热量不容易向外部转移)；北疆处在风带，多降水，地理结构也比南疆开放。一上一下，温度差别就显现出来了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-11

作者：idoa24 回复日期：2012-10-11

楼主，那第一是哪里？

==========

呵呵,本来想卖个关子,因为后面快写到了的。巴音布鲁克草原。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-11

作者：有麒有麟　回复日期：2012-10-11

回复

楼主太强，我欲每天贴到微博一段，不知妥当否？

==========

文字、图片都是用来分享的。但转无妨

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-11

作者：薛岳长沙　回复日期：2012-10-10

回复

楼主近来这些图还是有点不足,看惯地图的人太容易觉得此图中绿色的就是农林草地，黄的就是荒漠。然而实际上却大相径庭，只能从河流湖泊及山峦等方面去猜想哪里有绿洲。

西域荒凉之地，若能让人一眼看出何处有绿洲何处有草场，那价值就大大不同了。

我这个说法是不是太贪得无厌了，先鄙视下自己，嘿嘿。

==========

暂时只能让大家习惯跟着山脉、河流来寻找绿洲了。毕竟分色地图的颜色,只是表明海拔高度的。只不过最初设定分色地图原则的人，应该也是和我们一样,习惯将低地和“绿色”划等号。我下次做图时，会把标示颜色与海拔对应关系的色条贴上,以让大家更容易理解这点。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-12

晚上会更新，先预告一下

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-13

现在我们应该对以巴里坤盆地这核心的,“巴伊盆地”在东天山北麓的地缘作用有所了解了。在很多资料中，巴里坤湖都被描写成一个水草丰美之地。然而就巴里坤湖的湖体而言，实际上却是一个高咸度的“咸水湖”。不过，咸水湖本身，并不意味着就是生命的禁区。在很多咸水湖区（包括海滨）盐碱化滩地上，同样可以生长出“盐生草甸”这种植被来。这些据有抗盐性的植物，在恶劣的环境下之所以能够生存，很多时候是因为他们的根系已经进化的很深，足以透过表层的盐碱化土层，从更深处吸收淡水了。

当然，如果仅仅依靠这些靠近湖体的盐生草甸，巴里坤盆地的草原规模是无法受到游牧民族的青睐的。那些在湖体周边，依靠上天山雪水渗透而形成的湿地，才是决定巴里坤盆地游牧潜力的关键因素。

那些从两侧山地漫流而下的雪水，或从地表，或从地下渗透到了低地，再以泉水的方式滋润而成的湿地，是游牧民族最爱。这意味着他们不仅可以游牧对干旱环境更为适应的“羊”；也可以为自己的畜群增加对水资源要求更多的“牛”的比例。当然，不管是羊、牛马，或者为游牧民族带来战术优势的“马”，风吹草低现牛羊的水草丰美之地，总是比那些只能生长矮草的荒漠草原，要更有吸引力的。

需要注意的是，当地牧民所所称的“巴里坤湖”，指的其实不是湖体本身，而是湖体外围这片水草交融的湿地。用更准确的地理名称来概括的话，应该是“巴里坤草原”或者“巴里坤湿地”。而我们在地图上，所标示出的湖体部分，也就是地理意义上的“巴里坤湖”，当地人则称之为“海子沿”。这也就是地缘概念上的“巴里坤湖”和地理概念上的“巴里坤湖”之间的区别。所谓水草丰美的巴里坤湖，其实指的是地缘概念上的巴里坤湖了(上一节把地缘概念上的巴里坤湖，写成淡水湖是一个失误。应该是“东天山北麓最大的湿地”)。和西部大部分的河流、湖泊一样，由于人类在中游地区的过度开发。巴里坤湖的湖体，大部分也萎缩，并露出深度盐咸化的湖底了。这些浓度越来越高的湖水，也不可避免的影响到周边湿地的生态结构，需要通过减少上游地区的用水，来保证生态环境不至于进一步恶化。不过对于关心GDP的官员来说，也许湖底那些千百年前因地质运动而蓄积在湖低的矿物质盐才更有经济价值。只是这些提炼这些矿物质，恰恰又消耗了大量的淡水资源。

如何在短期利益，与长期的生态环境中取舍，并不仅仅是巴里坤

盆地所需要面对的问题。不过对于古典时期生活在巴里坤湖的游牧部落来说，巴里坤湖湖体有多咸，倒并没有太大影响。毕竟巴里坤盆地对他们最为有用的，本身就是依靠那些最终流入湖体的雪水，在湖体外围所滋养出来的牧场。就游牧这种生产方式而言，对生态结构的破坏力也有限。相比之下，习惯于将湖泊本身视为生存核心的农业文明，受到的影响会更大些。这意味着他们不仅难以在湖内直接获得经济收入，和引水灌溉；也意味着农业民族所习惯的围湖造田的，扩大生存之地的方式无法实践。这一定程度上也使得在天山北麓已经被生产建设兵团深度农业开发的今天，巴里坤草原仍然很大程度的被保留了游牧本色。并在牧区排名中，仅次此于巴音廓勒草原，位列第新疆二大草原。

看来我们现在，应该已经比较清楚的了解“博格达地缘圈”在西汉时期的地缘结构，以及其内部各板块，在地缘圈内所承担的角色了。总的来说，这是一个夹在汉、匈帝国之间，左右为难的地缘圈。而被天山主脉所分割的巴里坤盆地，和哈密盆地，则是这一地缘圈南北的两个重要支点，也是最有潜力的两个地理单元。清帝国通过解决蒙古高原的战略威胁，完整将西域之地纳入版图之前。第二个将触角伸及到西域的唐帝国曾经做过尝试，以博格达山之北的车师后国故地为核心，设立羁縻天山北路的“北庭大都护府”（前身为隶属安西都护府的“金山都护府”。都护府遗址在今吉木萨尔县）。不过这种没有大规模农业移民的羁縻管理，注定是不能形成真正统治力的。就象那些入主中原的游牧政权，尽管能够凭借武力和政治技巧，在一定时期内获

得统治权，但却无力改变中央之国核心区的农业结构。如果最终不愿完全融入农业文明的话，退回游牧之地就是唯一的选择了。

不过解读到这里，似乎有一个地理单元的潜力，被我们所忽视了，那就是“柴窝堡——达坂城谷地”。以这条战略通道的结构、纵深而言，应当并不仅仅成为一条沟通南北的战术通道。而是完全有机会成为一个独立国家的生存基地的。然而在西域三十六国的政治版图上，如此重要的地理单元，却被博格达山南北的国家所遗忘，或者说并没有象我们想的那样，成为一个独立国家的领地。

在西域地图上，如果你看到一片没有“国家”的空白区域，通常情况下意味着这里属于干旱的荒漠地带。不过“柴窝堡——达坂城谷地”应该不会缺水。除掉那些由两侧山地而下，流过谷地的河流以外（如乌鲁木齐河），柴窝堡湖这个淡水湖的存在，也显示着这个板块并不缺水。既然这条谷地并不缺少西域最为珍贵的水资源，那么是什么力量阻止了它成为一个能够独立发挥地缘政治影响力的板块呢？答案就是“风”。

最直接影响天山南北环境的因素，其实就是“风”。西、北部呈现为断续山体的（地理名称为“准噶尔盆地西部山地”）准噶尔盆地，比起被天山山脉、帕米尔高原等高大山体，严严实实的封堵为一个近乎完美的盆地区的“塔里木盆地”来说，最大的优势在于能够处在西风带，承接更多的来自大西洋的水气。当然，能够透过“准噶尔盆地西部山地”吹进准噶尔盆地的，并不仅仅是来自西风带的水气。从北冰洋南下的冷气团也同样定期影响着准噶尔盆地的气候。在这些冷气

的作用下，准噶尔盆地的积温相较塔里木盆地就处于弱势了。以至于在绝大部分的古典时期，它的环境更适合那些对积温要求不太高的草本植物的生长。

现在的问题是，这些吹入准噶尔盆地的西、北风，在穿越整个盆地之后，依然有力量走的更远，甚至影响到河西走廊的西段。当然，风的形成原因其实很复杂，并不仅仅是单纯因为外来气流的影响。外来冷空气与水漠热气对流，以及山坡和盆地之间不同温度的气层相互作用，都有可能形成风。不过不管是哪种类型、哪个方向的风，在通过象“柴窝堡——达坂城谷地”这样天然通道时，“狭管效应”都能让风力变得非常恐怖。按照往来于天山南北的司机们描述，就是这条“一年只刮一场风，只是从年初一刮到年三十”的百里风带刮起风来，足以把小车刮翻。

在传统中国文化中，选择一片生存、死葬之地都是要看风水的。这“风”、“水”二字就蕴含了我们祖先对于生存环境的认知。仅仅狭义的从这两项指标来看，柴窝堡——达坂城谷地在“风”上过于突出的表现，也增加了人类适应它的难度。在现在的行政规划中我们会看到，象达坂城、乌鲁木齐县这样貌似存在于谷地中的行政中心，其实都并没有定位于平坦的腹地，而是扎根于边缘山谷，依靠周边山地来缓冲风的影响。至于整条谷地，自然也就没有地缘潜力来承担更高一级的行政职能了（整体属于乌鲁木齐所辖）。就象它在西域三十六国中，无法成为一国的核心区一样。

对于古典时期的人类来说，面对这样的大风更多的是只能苦笑了。

不过仅仅是穿行的话，人类还是有办法克服大风的影响。加上“柴窝堡——达坂城谷地”在地势、水源方面的显著优势，谷地在承担沟通天山南北的作用方面，还是体现出了自己的价值的。而“白水涧道”这个标签，就是它出现在历史记忆中的名称。至于这条道路，具体应当精确到谷地的哪一部分,就很难考证了。只是根据谷地的环境来看，那些没有钢铁车辆护体的古人所选择的道路,可能会比现在的穿行其间的国道、高速，更靠近两侧山地。

其实“柴窝堡——达坂城谷地”，并非是准噶尔盆地与东部地区交流的唯一风口。还有一个体量比它还大的天然通道，同样有可能为“风”和人类,提供进出准噶尔盆地的路径。至于这个天然通道在哪，又有没有机会为丝绸之路的开拓者所青睐，我们明天再分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-13

作者：路德维希三世　回复日期：2012-10-13

回复

M 一下。

LZ 今天还更新咩！

今晚要做张图，就不更了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-13

作者：wbkr 回复日期：2012-10-13

回复

@八卦阿 2012-10-13

按年鉴学派的观点，长距离历史的决定因素在于地理环境和物质条件，中时段与经济有关，短时段与人物、事件、政治有关。长时段是逻辑性、中时段是必然性、短时段是偶然性。

中国传统史学关注于人物史、政治军事史这样的偶然性短历史，现在逐渐开始转向经济史、社会史等中历史。但是至今也未看到有哪位历史学家专注于长历史的地理环境史的深入研究探索。《地缘看世界》可谓振聋发聩、开先河之作。如不出版实在可惜。

看.....

高见。不知道楼主怎么看呢

==========

这三个层次的划分，的确很有道理。其实要是说“历史地理”研究的话，古人也一直在做的。比如后面有朋友提到的《读史方舆纪要》就是一例，只是绝大多数人看史，都偏重权谋，这些偏基础的东西普及性倒不强了。

相比古人，我们现在所拥有的技术条件，以及对世界的了解，显然要更上一个层次。真要想做类似的事，就能够把思维的广度和深度拉的更开、更深罢了。实在也到不了开先河之作的高度。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-13

作者：深云山回复日期：2012-10-13

回复

福建平潭试验区好像也说很久了。

希望楼主能指教下平潭的发展趋势。。

==========

福建是成也台湾，败也台湾。当年设计经济特区时，前后设计了深圳、珠海、汕头、厦门、海南岛五个特区（现在又加了个喀什，还处在开始阶段），真正因“特”而成功崛起的，应该只有深圳了。无他，地缘上与香港紧密相连，可以最大程度的承接香港转移、辐射过来的能量。珠海倒看似和澳门相连，但澳门的体量，决定了珠海的命运。至于以厦门为代表的福建沿海，所联动的自然是对岸的台湾了。问题是，地理距离和政治因素，都阻碍了福建象深圳那样依靠特殊的地缘关系，从与台湾的地缘交流中获益。当然，这不是说福建的发展当中，没有与台湾交流之功。只是说福建现在所取得的成就，其实更多的是利益于它的沿海优势。

至于从地缘角度看，福建什么时候，能够真正能够因与台湾的地缘关系受益，取决于两个基本条件：一是两岸政治和解。这个政治和解不是说统一，而是在最高政治问题上达成共识。两岸经济交流可以正常化；二是台海通道（或桥或隧）的打通，使得两岸在地理上能够真正连成一片。这两个条件其实也是相辅相成的，也可以说前一个是后一个的基础。一旦成为现实，福建的经济发展必将有质的提升。

回到平潭实验区的问题上。我个人暂时并不看好这种圈个岛就能成为“特区”的模式。当年设立厦门经济特区，无非是因其与金门隔

海相望的“地理优势”，希望以此成为台湾经济辐射、产业转移的窗口。无奈金门本身潜力有限（现在反倒希望厦门帮助拉动经济），即使现在两岸政治问题解决。在台海无桥隧通道的情况下，就算筑通了“金厦大桥”也没有特别的地缘优势。至于平潭，你也更不能指望，它与马祖岛相对较近的地理距离，能够对这个实验区有特别的帮助。相信有了厦门的经验，这次设立平潭实验区的战略意图也不在此，而是希望在政治合作上有所突破。目前看似也是在这条路上探索。

真要看平潭与厦门，远期谁更有地缘潜力。就要看未来一定会有的台海通道，是优先选择福州——平潭——台北的路线；还是厦门——澎湖——台南的线路了。从政治的角度，也许是前者；从地理结构的角度，也许是后者。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-14

这次做的图,是说明蒙古高原和东疆地缘关系的。所涉及的板块，应该说是绝大部分朋友都不太熟悉,但又是西域与蒙古高原地缘博弈中，非常重要的一个区域。其中也包括，很多朋友感性趣，却又不明就里的“北塔山”地区。和前几次的图一样，会很大，今晚也未必做的好。只好请大家再忍耐一下了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-15

上图：匈奴——天山诸国地缘关系图（西汉）

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2012-10-159.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-15

者：信陵闲客　回复日期：2012-10-15

回复

回复第52825楼(作者:@18911876225于2012-10-15

因为天涯总是会压缩，而且最多只能上2M的图。所以现在的高精图,都是放在外面再链接进来的,应该是看的到的。不过用手机看。。。肯定是亚历山大的。用电脑看，都会嫌屏幕小

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-15

《匈奴——天山诸国地缘关系图》一会更新完后，还是会稍微修改一下，将海拔标尺加上重新上过。前图会删掉，想收藏的话，就收后面一张吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-16

总的来说，西域的两大盆地结构都不算完整。包括大部分边缘，被高大山脉完美包裹的塔里木盆地也是一样,在东也与河西走廊相接处未能封口。至于准噶尔盆地，同样也在东南角留出了缺口。只不过这个缺口处所面对的,却是更为广袤的戈壁地带,以至于它在历史上，并没有承担重要的战略通道作用（对华夏文明来说)。而我们上一节所说的另一个风口，也正是这样一个缺口。如果要为其打上一个地理标签的话，我们可以称之为“三塘湖盆地”。

从大的地理结构来看，所谓“三塘湖盆地”就是天山山脉东端，与阿尔山脉东端之间所包夹的低地。就整个盆地区的地理结构、环境

来看，几乎可以说的上是哈密盆地的翻版。然而就二者的命运来说，却是有天壤之别。在我们现在的行政板图中，哈密盆地北沿的“哈密市”，是包括哈密盆地、巴伊盆地、三塘湖盆地在内的“哈密地区”的地缘核心。而三塘湖盆地中所开发的绿洲——三塘湖乡、淖毛湖乡，在行政上只是隶属于巴里坤县、伊吾县的两个乡镇。

影响三塘湖盆地命运的，并不是它的地理环境。事实上位于天山北麓的三塘湖盆地，和哈密盆地一样，都是靠天山雪水在戈壁中点缀绿色。尤其是发源于伊吾谷地的“伊吾河”，其径流量和催生哈密绿洲的石城子河，也相差不多（年径流量，一个 5000 多万立方，一个 7000 多万立方）。这条向北流向三塘湖盆地东部的河流，加上其他从戈壁滩下向低地渗透的雪水之力，甚至在三塘湖盆地腹地的东部形成了一个湖泊“诺木湖”（也就是“淖毛湖”）。不过在西域游牧民族的概念中，“湖”所指的并不一定是我们所理解的那种形态，而是以湿地的形态呈现的。三塘湖盆地内所所谓“湖”，也正是以湿地形式存在的。

只是你现在去找这片湿地的话，可能就会失望了。因为随着环境的变化，特别是经过上世纪的囤田开发后，那些珍贵的水资源在滋养出能直接为人类所服务的经济作物后，就无力再为我们保持湿地的原始面貌了。现在的诺木湖已经变成了一个迁移不定，只有在洪水季节才会出现的湿地。而除了“淖毛湖”、“三塘湖”这类明显带着湿润气息的名称以外。而现在淖毛湖东分布的 40 多万亩的天然胡杨林，也是向世人证明这里并不是一片不毛之地。只不过，象西域很多胡杨林

一样，这里的胡杨林地面上也已经不复水草交融的湿地状态。而是以“三千年不死，死后三千年不倒，倒后三千年不朽”的形态，展示出生态环境的变化。

其实无论是在哈密盆地还是三塘湖盆地，仅仅依靠天山雪水支撑的绿洲，在整个盆地中的比例都是很低的。两个盆地的大部分土地，都呈现为荒漠化的戈壁状态。其中哈密盆地的戈壁就是我们之前提到过的“哈顺戈壁”；而覆盖三塘湖盆地大部分土地的戈壁，则叫作“诺敏戈壁”。作为天山北麓最东端的地理单元，地表整体戈壁化的三塘湖盆地和哈密盆地一样，干旱少雨，光照充足、昼夜温差大。这样的条件也使得，三塘湖盆地虽然没有巴伊盆地的草场规模，并为游牧民族所侧目，但经过农业开发后，却可以种植出和哈密盆地一样香甜的瓜果来。说起来，可能很多朋友不知道。现在哈密地区最为香甜的哈密瓜并非产自天山南麓的哈密，而是产自天山北麓的三塘湖、淖毛湖。当然，不管是三塘湖盆地，还是哈密盆地现在都统属于“哈密地区”。所以三塘湖所产的哈密瓜再甜也是在为“哈密”这个品牌贴金了。需要说明的是，哈密瓜也并非只有哈密才有了。西域很多地区（特别是哈密盆地的邻居吐鲁番盆地），都有适合它种植的环境。只是由于当年最初向中原政权（清）进贡此瓜的，为“哈密王”，此瓜才被贴上哈密的标签的。

回到我们最初的问题上去，既然三塘湖盆地的地理环境与哈密盆地非常相似。那么在古典时期他们应当都有机会，因农业开发而承载更多的人口，并提升自己的地缘地位了。然而事实却并非如此。哈密

盆地的农业开发以及今日的行政地位，并非始于近代。事实上在二千多年前，东汉帝国时期就已经开始对哈密盆地进行农业开发了。公元73年，东汉帝国在巴里坤山南置“宜和都尉”移民囤田，以卫经哈密盆地的丝绸之路北道。可以说从那时起，哈密盆地就在对天山北麓的巴伊盆地、三塘湖盆地有了地缘优势。并成为巴伊盆地南北的地缘中心。

真正让哈密盆地脱颖而出，并在二千多年时间内持续进行农业开发的，是它的区位。我们后面会分析到，当经由焉耆盆地进入吐鲁番盆地，以及直接切入吐鲁番盆地的“楼兰道”，因罗布泊洼地环境恶化而受阻之后。环境相对“较好”的哈密盆地，就成为了进入天山南北麓的必经通道。具备了这样的枢纽地位之后，哈密盆地也就象吐鲁番盆地一样，成为了中原王朝渗透西域的战略要地了。至于处于游牧之地包围之中的三塘湖盆地，尽管进行农业开发能够增加它的人口承载力。但除非中原政权有能力以囤田的方式在巴伊盆地，才有可能向北进一步开发那些那戈壁中的原始绿洲。而来自蒙古高原的游牧民族，他们至多只会在“北天山”北麓稍事修整一下，就会扑向北天山南面，水草丰美的在南下巴里坤草原了（以及伊吾谷地的“乃楞格尔草原”）。

也许对于来自蒙古高原游牧民族来说，三塘湖盆地南线的这几处湿地，在他们南下巴伊盆地甚至天山南麓时，也是非常重要的中继点。但游牧民族居无定所的生存方式，注定了象三塘湖、淖毛湖这样的小规模绿洲没有机会成为一个枢纽点。事实上象三塘湖乡的开发，仅仅始于清朝末年。在清政府不再封禁蒙古高原与中央之国其他板块之间

的交流时，受益的并不仅仅是山西高原那些走西口的商人。那些以东疆地区为基地的商人，同样也开辟出了向北穿阿尔泰山进入蒙古高原的商道。位于三塘湖盆地西南部的一处有三片水草之地的绿洲（三塘湖），也因此而成为了东疆商人进入广袤戈壁地区的最后补给点，并最终在现有行政结构中，得到了“乡镇”一级的定位。

至于位于盆地东南的“淖毛湖”地区，开发的时间就更晚了。一直到红色政权，在整个西域寻找水资源相对充足的土地进行“耕战”形式的农业开发时，伊吾河下游才算有机会真正纳入政治家的视野。在此之前，区位上毫无优势、位置偏远的淖毛湖绿洲所起的作用，和澳大利亚当年在殖民体系中的边缘化地区类似。仅仅是哈密的统治者，用来流放犯人的所在。即使是在红色政权开始耕战西域之时，淖毛湖地区一开始的定位也是“劳改农场”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-16

太晚了，图明天再修改吧。祝大家晚安

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-16

三塘湖盆地这样的地理单元，无论是历史还在现在，都算是一个很边缘的板块。之所以要花一定篇幅来解读它的地缘结构，主要是想说明“区位”这个因素在地缘结构中的作用。一个地区，是否有长久的潜力，耕地、化石等资源只是一方面。很多时候，区位才是决定一个板块命运的关键因素。地理环境几为翻板的三塘湖、哈密两板块，在历史和现实中迥异的命运，也正是“区位决定命运”的实例。记得曾经有不少朋友，指着地图上一大片肥沃的平原之地问我，为什么这

一区域没有重要的城市。其实道理也在于此，就好像上海的崛起，并不是因为它鱼米之乡的江南之地。如果不是得江、海交错之利，它现在的行政级别，很可能还是和在清朝一样，只是一个小康级别的县城罢了。

当然，我们也一直在强调，自从有了工业技术以后，人类改变、利用自然资源的手段变得多样化了。无视耕地以及区位因素，仅凭某一资源而提升自己地缘位置的情况也时有发生，比如火爆一时的“鄂尔多斯”就是一例。靠着天赐煤矿资源所带来的财富，鄂尔多斯的房价甚至比肩过东南沿海。也许三塘湖盆地业已勘探出的大型煤田，以及丰富的风电资源也能够让这一板块获得更大的发展空间(目前两地都有大型风电场，达坂城风电场据称还是亚洲最大)。只不过从地缘研究的角度看，资源并不是一个能在较长时间段，保持稳定的地缘因素。象踌躇满志的鄂尔多斯新城变成“鬼城”的现象，不会是开始，也不会是结束。如果 100 年甚至 50 年以后，有人在看过此贴之后，再在波斯湾边的沙漠里，看着一座座曾经因石油而辉煌过的“鬼城”之时，应该就不会感到意外了。

既然三塘湖盆地在中央之国渗透西域的进程中，几乎处在一个完全无视的边缘位置，那么这个板块这在板块，在蒙古高原与东天山南北的联系当中，是否又能发挥枢纽作用呢？从地理位置上来看，这种可能性还是非常大的。毕竟三塘湖盆地，本身就是由天山山脉和阿尔泰山脉包夹而成的。如果来自蒙古高原的游牧民族，试图翻越阿尔泰山进入东天山地区的话，那么三塘湖盆地应该就是必经之路了。毫无

疑问的是，来自蒙古高原的游牧民族，无论试图从哪个方向进入东天山北麓，他们都必须在穿越大片的戈壁地带后，才可能在象三塘湖、淖毛湖这样的绿洲上稍作休整。当然，对于这些习惯坚苦环境的游牧民族来说，那些顽强在戈壁中生存的植被也同样可以为一定数量的牲畜提供饲料。只不过要想依靠它们，形成一个足以在草原竞争中立足的强大部落就很困难了。

前面也有朋友说了，在西域的相关附图上寻找绿洲是一件很困难的事。因为我们在东亚所形成的，固有的低地概念在此完全不适用。那些让很多朋友流口水的大片低地，很有可能就是戈壁、沙漠。其实在这样的环境下，山对于游牧民族的意义要大于东亚的农耕民族。对于古典时期的东亚农耕民族来说，尽管形成冲积平原的水，最初是来源于山地。不过在实际生存中，他们只需要对流入低地的水资源加以疏导和利用就可以了。山地本身所发挥的作用，更多的是体现在防御上。不过对于亚洲中部的部族来说，无论是占据主导地位的游牧民族，还是精耕于小块绿洲的农业小国，能够得到水资源的山地牧场以及山前绿洲、草原几乎就是他们可以选择的全部生存之地了。

既然和西域的大部分盆地区一样，三塘湖盆地的腹地更多的只是起到了屏障作用，那么盆地北部边缘那些隶属阿尔泰山脉的山地，才应该是蒙古高原游牧民族，渗透东天山地区的桥头堡了。以西域水资源“西多东少”的规律来看，越靠近西部，海拔越高的山地，水资源供给越好。顺着这个思路，我们会在三塘湖盆地的西北角看到一个很有潜质成为这个桥头堡的高大山体——北塔山。至于这座体量并不太

大的山体，到底有没有真的在发挥刚才所推理出的地缘作用，我们明天再解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-17

上图：匈奴——天山诸国地缘关系图（西汉）

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2012-10-1786.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-19

在打更新，晚一点会贴上来。今天的内容是关于“北塔山”的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-20

相信但凡在地形图上仔细观察过中国西北边境的朋友，都注意到过一个奇怪的现象，那就是中、蒙边境并没有依照一般的划界原则，划定在阿尔泰山的分水岭上。如果按照分水岭原则来看，很明显的是中国在这一区域吃了“亏”。事实上，也并不能完全说，中蒙两国的西部边境没有按分水岭原则来走。在最西段也就是阿尔泰山脉的最高、最宽处，分水岭原则得到了它应有的尊重，只不过当边境线向东延伸到三塘湖盆地的西北点时，平滑的曲线出现了变化，开始向中国方向明显的发生了弯曲。这个似乎是从中国领土上挖去的一块肉，就是我们下面所要解读的“阿尔泰——北塔山盆地”。

阿尔泰——北塔山盆地，并不算是一个正式的命名。因为在现有的地缘政治结构下，相关地理、地质结构的研究者，更多标注的是国境线以内的区域。至于这个位于阿尔泰山主脉与北塔山之间的地理单元，则鲜有人关注了。不过按照一般的地理命名原则来看，阿尔泰—

—北塔山盆地之名，足以清晰表明这个地理单元的组成结构了。

总的来说，阿尔泰——北塔山盆地和东疆盆地区的结构类似，是由山脉向外所延伸的支脉、山体，与主脉共同合围出的山间盆地。在高大山脉覆盖之处，类似的山间盆地是非常常见，并且经常成为各方争夺焦点的。从地理形态来看，北塔山其实算不上山“脉”，而是一个呈点状的山体。这样一个虽然有高度，但无纵深的山体，并没有机会单独与主脉合围出一个盆地的。事实上，在北塔山东、西两侧还断续存在明显与之呈线性排列的其他山体，其中东侧山体海拔较高，获得了独立命名的机会（包括有大哈浦提克山、呼雷德洪山）。这些山体最终也和北塔山一样，成为中蒙划界的分割点。也就是说，我们基本可以认定，现在我们所看到的中蒙边境，是划在阿尔泰——北塔山盆地南线的分水岭上。这也意味着，中国失去了这个，从结构上看应该属于中国的地理单元。

关于中国在与邻国，尤其是北方邻国划界“丢失”领土的责任，应该由谁来承担，长久以来一直是网上热衷争吵的话题之一。在此，我们并没有举去参与这类口水战，而是仅从地缘结构的角度，来分析为什么会形成这样的现状。记得在分析蒙古高原西部地缘结构时，我们就曾经分析过。蒙古高原西侧的游牧基础与中、东部相比存在着质的不同。在蒙古高原中、东部（戈壁以北），相对充裕的水资源，使得我们在东亚大陆所形成的惯性思维才以继续适用。即低地总能获得充足的水资源，并形成大面积的草场。在这种结构下，山地草场只是游牧生产的补充，被用来躲避冬日严寒的。然而在蒙古高原西部，情

况开始发生变化了，山地（山前）草场开始成为了主要的游牧区。穿行于山谷之中，在各种海拔的高山牧场中转场，成为了游牧生活的主要内容。这样的生活方式，使得来自蒙古高原“大湖盆地”的游牧部落，很容易渗透到阿尔泰山西南面，并将势力范围延伸到山前草原带。

正是因为这个原因，使得匈奴人即使是在与汉帝国争夺天山南北控制权的博弈中落败，也依然可以保有整个阿尔泰山南北的领地。而汉帝国以及后世的唐帝国，却始终没有可能将整个准噶尔盆地变身为自己的势力范围。这种基于地理结构而形成的地缘归属感，一直延续到了古典时期结束时。我们并不需要为这种地缘结构的稳定性感到惊讶，毕竟在 20 世纪之前，整个亚洲的生存方式都没有什么变化。大部分的土地，在清朝时所适应的生产方式，和二千多年前的汉朝并没有区别。这种地缘结构反正在行政区划上，就是在清帝国乃至民国初年的行政结构中，阿尔泰山南麓都是隶属于外蒙古板块的（清之“乌里雅苏台将军”）。

在整个阿尔泰山南麓，都被认定为外蒙古板块部落游牧地的情况下，再想寻找一条分水岭，来为西域板块与外蒙板块做分割线是不现实的。退而求其次的方案，是以河流作为分割线。最终，阿尔泰山脉南麓的乌伦古河、额尔齐斯河成为了西域与外蒙古板块的行政分割线。很多时候，乌伦古河都会被误认为是额尔齐斯河的源头之一，但事实上这是一条独立的河流，最终注入的是额尔齐斯河上游南部两个断陷盆地：吉利湖（较小的那个）、乌伦古湖。不过我们现在倒也可以将额尔齐斯河上游与乌伦古湖视为同一水系了。在失去额尔齐斯河上游

中续湖——斋桑泊的控制权后，中央之国的统治者就考虑依照“肥水不流外人田的原则”，将额尔齐斯河上游的河水，引入阿尔泰山南麓的另一个天然水库——乌伦古湖了。当然，这样的想法势必会引发额尔齐斯河下游的那个红色帝国的不满。在两国尚处于蜜月期时，这样的举动显然是不合时宜的。不过蜜月总是短暂的，利益才是永恒的。当红色中国与曾经的老大哥在政治和意识形态上切割之后，这种顾忌就不复存在了。1969 年，横亘于额尔齐斯河与乌伦古河之间，体量很小的分水岭被打通了。乌伦古河从此额外得到了将近 2 亿立方米的淡水补给。换句话说，这些珍贵的河水，被留在了中国境内。

对于额尔齐斯河上游掌握在中国手中的现状，那些强大而又对地缘政治有很深研究的强邻，显然早有不满。也可以说，他们从地缘政治的角度，早就意识到了这其中的风险。而为了解决这个风险，俄国人也的确进行过一系列动作，并差一点成功。至于这些现在仍属敏感主题的动作，具体有什么样的地缘背景，我们以后会分析到的。回到额尔齐斯河——乌伦古河被作为行政分割线的问题上来。从地缘结构上看，其实这样的划分算不上合理。毕竟河流在低地的地缘分割作用并不强。游牧于河流两岸的部落仍然应当属于同一文化体系，不过一定要有明确的行政分割线的话，河流却又总是比分水岭，更容易被政治家所看到的。

当然，即使认为河流适合承担行政分割的作用，这两条河流所能分割的也仅仅是北塔山以西部分。由于这部分包括阿尔泰山分水岭以南，直至乌伦古河——额尔齐斯河流域的区域，在清帝国时游牧的部

落叫作“阿勒泰乌梁海”。我们可以将这一地区称之为“阿勒泰”。只不过这个地缘标签，在作为行政标签时，所涵盖的内容会根据地缘政治作些许调整罢了。在我们现在的行政版图中，“阿勒泰地区”包括阿尔泰山分水岭以南，北塔山以西的整个乌伦古河——额尔齐斯河南北（国境线以内）。从地缘结构与行政结构统一的角度看，算得上是吻合度很高的划定了。

在阿勒泰地区，以乌伦古河——额尔齐斯河为界，归入蒙古高原行政结构时，北塔山以东部分却并没有东西向的大河承担这项使命。而在这个方向，分水岭原则重新又得到了运用。现在矗立于北塔山——大哈浦提克山——呼雷德洪山之上的国境线，大致也就是当年的地缘政治分割线。这也就是说，最起码在中央之国需要考虑外蒙古将要从领土中分裂出去这个问题之前。来自蒙古高原的游牧部落，最起码可以合法的依据地缘传统，游牧于整个阿尔泰山南麓的山前低地带。

如果整个蒙古高原，能够一直如清帝国所搭建的架构那样，留在中央之国体系之中的话。那么我们现在所看到的新疆也许就不会相对完整的领有整个准噶尔盆地了。问题是在辛亥革命之后，蒙古高原从中央之国分裂出去的趋势就已经很明显了。再将阿勒泰地区归入随时有可能，在红色帝国支持下分裂出去的“外蒙古”，就变得十分危险了。任何一个有基本常识的政治、军事家，都可以看出站上高大山脉的分水岭，对于国土安全是多少大的保障。正是在这种危机意识指导下，1919 年，阿勒泰地区被正式的划入了中央集权体系的“新疆省”。

现在来看，当时政治家的这种危机意识是非常到位的。仅仅是在

5 年之后，外蒙古就事实独立了。如果在其有独立之时，阿勒泰地区仍然循旧例留在蒙古高原行政结构中的话(具体大湖盆地的科布多所辖)，在地缘政治上会造成什么样的麻烦就可想而知了。既然北塔山以西的阿勒泰地区，已经在外蒙独立之前，通过内部行政结构调整，归避了未来有可能出现的法律问题,那么同样位于阿尔泰山分水岭以南的“阿尔泰——北塔山”盆地呢？这个问题我们明天再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-21

要做张新图，详细解读准噶尔盆地北部的地缘结构。做好了会贴上来的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-21

正在做的是一张关于准噶尔盆地的全景结构图,一如既往的高精。今晚会加班做出来的，希望能帮到大家了解西北边境的结构。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-22

做好的《西汉“准噶尔盆地”地缘结构图》超乎预料的大。如果要达到最佳品质，大小将超过 20M。压缩至 3.8M 的图倒也能看，先上来吧。对图有更高要求的朋友，可以再等等保存，我看看有没有办法上传更清晰的。

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2012-10-2269.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-22

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2012-10-2269.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-22

突然发现，天涯现在不支持外链了，够小气的。大家把地址复制了，自行打开吧。记得把 http 前面那些字母去掉

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-22

如果希望探究中蒙边境，在阿尔泰山一线究竟是如何形成的，我们就必须先了解一下，中央之国对于边缘地区的统治方法了。就古典时期中央之国对边疆地区的统治形态来说，一直遵循的是“因俗而治”的思维。即在边缘民族承认中原政权的统治权基础上，尽量尊重并保有其原有的政治、社会结构。就这种控制方式而言，历史上有一个专有名词来定义——羁縻。说起来这种羁縻之法，倒是与 20 世纪初，由美国提出的“民族自决”原则有些类似，表面上看都是“以人为本”理念的体现。不过透过表面看本质的话，这些尊重土著民族意愿的做法，其实都是对自己控制力不自信的一种表示。或者说，在自己无力直接控制某一板块时，试图以的一种妥协方式将对方纳入自己的体系。

从中央之国的角度而言，如果某一区域与核心农耕区紧密相连，技术上又适合进行大规模农业开发的话，那中原王朝一定会试图将之直接纳入中央集权体系。反过来，在那些与中央之国地缘关系并不紧密，又无法进行大规模农业开发的区域，羁縻就会成为性价比最高的选择。在张骞通西域之后，汉帝国对于西域的经营，其实就是建立在羁縻当地部族的基础上的。这种尊重土著民族原有生存状态的做法，加上丝绸之路为之带来的获得额外利益，使得汉帝国可以较少的使用耗费巨大的军事手段，而更多使用政治、外交手段来维持在西域的统

治。

当然，从更长的历史时间段来看，类似羁縻、民族自治一类的做法，所面临的地缘风险也是很大的。这意味着边缘地区，在面临更大诱惑时，会更有力量从中央之国分裂出去。回想民国初年，执政新疆的杨增新将军，敏锐的预感的将来有可能出现的领土风险，将阿勒泰地区直接并入中央集权体系的“新疆省”的做法，的确是非常有政治远见的做法（纠正上一节一个错误，阿勒泰地区并入新疆，是在 1919 年。二年后也就是 1921 年，外蒙古已自行宣布独立。1924 年是外蒙红色政权上位的年份）。不过我们也必须承认一点，法律层面上的行政调整，只能规避的是法律风险。但这种行政调解，要是没有相关的地缘基础，最终能否如调整者所愿就很难说了。这里所说的地缘基础，包括地理距离、当地居民的民族属性、民心所向等因素。

比如说清帝国在控制蒙古诸部时，就并没有把在地缘上难以直接施政的蒙古高原，完全用羁縻的方式加以控制。为了切断漠北蒙古与西伯利亚以及西域、中亚板块的联系，唐努乌梁海盆地，以及包括部分蒙古高原“大湖盆地”，准噶尔盆地北缘的阿尔泰山南北。被划定成为了两个有别于蒙古高原其它板块的行政区。前者定位为“内属蒙古”，诸旗官员由中央政府直接任命；而后者则由中央政府委任的“科布多参赞大臣”治理。

其实类似“唐努乌梁海”、“科布多”的设计，在蒙古高原东北部的呼伦贝尔也做了。帝国将游牧于大兴安岭西麓的诸多部落，编成“巴尔虎”诸旗，以“内属蒙古”的形式，归属于大兴安岭东侧的“黑龙

江将军”管辖（更不用说阴山——燕山一线的蒙古部落了）。也就是说，尽管蒙古高原的大部分土地，被羁縻给了史称“喀尔喀四部”的扎克图汗部、三音诺颜部、土谢汗部、车臣汗部，但实际上清帝国在板块的边缘都设立直属中央政府的控制点，以保证帝国结构的完整。

上述设计，从地缘政治的角度来看是很完美的。然而当蒙古高原整体出现分离倾向时，决定诸边缘板块命运的主要因素，就不是这些行政上的设计了。与中央之国核心区，没有任何直接地缘联系的唐努乌梁海，并没有因为它内属蒙古的法律地位，就当然的成为现在的中国领土。不过这一连接西西伯利亚的关键板块，也并没有成为独立后的“外蒙古”的一部分。而是被俄国人巧妙的利用了它曾经有别于外蒙诸部的法律地位分离了出来，并最终成为了俄国的一部分。对于试图控制整个蒙古高原的喀尔喀蒙古来说，让俄国人从蒙古高原切走一个完整的地理单元，也是他们必须付出的代价。因为如果没有俄国人的支持，蒙古高原并没有借中央之国出现政权更迭之机，脱离中央之国的控制。同样在这一时期出现分享倾向的青藏高原南部地区，就是因为缺少这种外力的强力支撑，而留在了中央之国的体系内。

上述演变告诉我们，很多时候决定一块土地归属权的，并非是自上而下的行政决定，而是取决于它本身的地缘属性，以及与相关板块的地缘关系。当然，在强有力的行政控制力之下，不考虑土著居民感受的行政分割本身，也会促进地缘结构的重新洗牌。就好像俄国人在欧亚大陆鲸吞大片领土之后，试图通过民族迁徙等手段来“优化”帝国内部的地缘结构一样。问题是这种自上而下的变化，是需要很长时

间来消化，并不如那种“润物细无声”的，通过改变基本地缘要素而引发的自然变化来得有力。这些可能最终反应到行政结构上地缘变化，有很多种：比如因利益或人口压力而产生的自然迁徙、通过技术提升改变土著人口的生产、生活方式等等（中央之国对东北地区的消化，就是很典型的案例）。而地缘基础不稳，过多依靠上层的行政控制力来稳定的行政架构，一旦中央政权的行政控制力出现问题，就很容易功亏一篑了（特别是又有外力影响的情况下）。上世纪初中央之国在蒙古高原遇到的麻烦，以及苏联最后的解体都是前车之鉴。

回到阿勒泰地区最终成功留在中央之国，而“阿尔泰——北塔山盆地”却成为了一个遗憾缺失的问题上来。这两个同属阿尔泰山分水岭之南的亚板块，最终分属不同的国家，根本原因并在于自上而下的行政调整。而是在于，早在清帝国晚期阿勒泰地区的地缘结构，就已经发生了显著变化。这一变化直接导致了喀尔喀四部，在越过阿尔泰山分水岭，占据了绝大部分“阿尔泰——北塔山”盆地之后，没有足够的信心与中央之国争夺“阿勒泰地区”。说到这里，我们要解释一下“阿尔泰”和“阿勒泰”两个地缘标签之间的区别。一般情况下阿尔泰山分水岭以南，戈壁以西，包括斋桑泊盆地、额尔齐斯河上游、乌伦古河流域，以及“阿尔泰——北塔山盆地”的区域，被称之为“阿尔泰”。问题是，在清帝国晚期，以及上世纪上半叶，阿尔泰地区的东西两端，也就是绝大部分的斋桑泊盆地、阿尔泰——北塔山盆地，被俄、蒙两国所瓜分。这就使得“阿尔泰”这个地缘概念的使用上出现了混乱（俄、蒙两国内部的行政区，也有阿尔泰）。为了避免出现

认知上的混乱，最终在中央之国的版图上，“阿勒泰”之名取代了“阿尔泰”。也就是说，在我们的行文中，如果出现的是“阿勒泰”，那么指向的就是中国所控制的阿尔泰山南麓地区（基本也就是现在行政架构中的“阿勒泰地区”）。如果是阿尔泰，那么所指的就是无国界的阿尔泰山南麓地区了。

从地理位置来看，阿尔泰地区并不是中央之国与游牧部落博弈的焦点板块。通常情况下，中原王朝与游牧政权在西域的博弈焦点，是在东天山南北的“博格达地缘圈”。至于阿尔泰地区，则是属于游牧体系内部博弈的枢纽地区。参与这场博弈的，则是核心区在准噶尔盆地以西的，中亚游牧民族，与阿尔泰山以东的蒙古高原游牧民族。谁能够真正控制阿尔泰地区，甚至渗透到对方腹地，取决于谁内部整合的更好，力量更强。在历史上，可以说每一个阶段都有不同的部族，代表两大游牧体系争夺阿尔泰地区的控制权。在匈奴崛起的时代，来自蒙古高原的力量显然占优。匈奴人在越过阿尔泰山之后，征服了原来游牧于阿尔泰地区的“呼揭”人，并将之纳入自己的游牧帝国。

呼揭人到底是先期从蒙古高原游牧而来的部落，还是从准噶尔盆地西南北上的中亚游牧部落，我们就很难知道了。不过我们可以明确的一点是，匈奴人再想继续南下时，就将遇到了立足天山北麓的中亚游牧部落的阻击了。至于场博弈的终极对手到底是谁，双方的平衡线又在哪里，我们在解读完中蒙西部边境的形成之后，很快就会解读到的。

当历史推进到 19 世纪末、20 世纪初时。阿尔泰地区的地缘结构

开始出现了一个复杂的变化。在中、俄两国的博弈缝隙中，代表中亚游牧体系的哈萨克人，与代表蒙古高原游牧体系的蒙古人，在阿勒泰地区展开了激烈碰撞，并最终影响到了这片土地的国家归属。至于这种碰撞有什么样的地缘基础，我们明天再解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-22

明天会抽时间做张图，把清帝国以“乌里雅苏台将军”之名施政的所谓“外蒙”板块标注出来。以让大家更好的理解最近的内容。其实要按照进度来看的话，中蒙边境的问题要放在“中央之国的形成”的最后来写了，这样的话很多在随着历史进程，不断推出的地缘概念就不用解释了（这也是我为什么，一定要按历史脉络写的原因）。只是写到那里，也不知是哪年哪月的事了。反正汉匈博弈阶段，匈奴是如何透过阿尔泰山来渗透准噶尔盆地的，也没有太多史料验证相关地缘推导。正好借这段历史，让大家了解阿尔泰山南北诸板块的地缘关系。在没有工业技术带来革命之前，二千年的时差并不会改变什么。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-24

说起蒙古人在 13 世纪的辉煌，想必对历史稍有了解之人，都会有所了解。可以这样说，这一次来自蒙古高原的游牧民族，几乎将欧亚大陆上所有适合游牧的土地，都横扫了一遍。甚至于大陆东端，一直没有被游牧民族完全征服过的东亚核心区也未能幸免。当然，无论你采用何必体制，要想在如此广袤，地缘结构复杂的土地上，维持单一的统治权都是不可能完成的任务。所以蒙古帝国从成吉思汗的儿子们开始分家时起，其实就处在一个实际的分裂状态。我们所熟知的四

大汗国，就是独立于元朝本部之外的四个独立国家。事实上，在蒙古黄金家族统治下，横跨欧亚大陆的独立汗国，并不止四个。历史研究者也一直有八个、九个乃至其他数字之说。

考证在共尊成吉思汗的大旗下，究竟有多少黄金家族成员统治的汗国，并不是我们今日所要讨论的话题。按照进度来说，要解读这个问题还要等上一千多年。在这里，我们只需要清楚，蒙古人的这次扩张范围有多大就行了。所谓物极必反，13 世纪的蒙古帝国在扩张到极致之后，也势必会走向衰败、收缩的道路。当东亚大陆的明帝国，中亚河中地区的突厥人，以及东欧平原的俄国人（莫斯科公国），相继在 14、15 世纪击败蒙古人之后，蒙古人真正能够覆盖的区域，便不可逆转的向着蒙古高原回缩了。即使是那些崛起于中亚的突厥人，为了继续蒙古帝国的政治遗产，打着成吉思汗子孙的名号向波斯、印度扩张，并建立莫卧尔王朝，从本质上来说，也已经与蒙古人无关了。

从地缘结构上来看，蒙古人如果想在蒙古高原以外，保有额外的势力范围。那最后的机会，肯定是存在于与之最近的阿尔泰山——天山一带了。最低限度，蒙古人还是很有机会，控制蒙古高原游牧民族的传统势力范围——阿尔泰地区。不过，所谓“瘦死的骆驼比马大”，有了蒙古帝国当年打下的战略纵深以及余威在，蒙古人在游牧之地的收缩速度并没有象他们在东亚大陆那样，呈崩盘状态。对于中央之国来说，蒙古人早在 1368 年明帝国建立时起，就已经成为过去式了。而在欧亚大陆中心地带，直到明帝国的后继者“清帝国”建立之后，他们依然可以保有在整个准噶尔盆地以及伊犁河谷的控制权，甚至开

始向西南方向扩张出一个小高潮来。这支强悍控制西域的蒙古人，对于又一次试图进入西域的中原政权来说，是一个全新的地缘概念。也就是说，之前简单的以蒙古中央戈壁为分割点，将蒙古高原游牧民族划分为漠北、漠南两个地缘板块的做法，已经跟不上形势的变化了。

如果蒙古人一如既往的，只是将势力范围延伸到阿尔泰或者更南一点，那么倒没有必要单独为这部分存在于阿尔泰山分水岭之南的蒙古人，单独拟定一个地缘标签。但现在，拥有一个完整地理单元，并有机会继续向西域、中亚纵深反攻的蒙古人，完全有权力成为一个独立的蒙古人控制区，并与相邻的漠北蒙古抗衡。为这个即将与中央之国发生地缘关系的，新蒙古人板块设定标签的原则，与漠北、漠南两个地缘概念产生的基础是一样的，仍然是以横亘于蒙古高原腹的的戈壁为核心。这个位于“大漠”以西的个个蒙古板块，也因此被称之为“漠西蒙古”。

与所有的游牧体系一样，所谓的“漠西蒙古”（也称卫拉特、厄鲁特蒙古）内部也分成了几个相互独立的部落。在面对周边其他族群的竞争时，这样的松散结构显然是处在不利地位的。如果漠西蒙古诸部当中，最终没有一支部落挑着站出来，统一漠西蒙古的话（就象成吉思汗当年做的那样）。那么漠西蒙古的命运，很可能就是被中亚的突厥系游牧民族，继续向阿尔泰山一线压缩了。不过，历史还是给了漠西蒙古一个不错的机会，为之打开了建立最后蒙古帝国的窗口。游牧于伊犁河流域的“准噶尔部”，最终成为了天山——阿尔泰山之间土地的主人。这去蒙古人所建立的准噶尔汗国，也成为了清帝国向西

域扩张的对手。而清帝国与准噶尔汗国之间的博弈，也对中央之国最终版图的形成造成了极大的影响。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-24

作者：我也鄙视抢沙发的回复日期：2012-10-24

回复

期待今晚的书剑恩仇录。

香香公主为什么那么香啊？口水 ing~

==========

我错了,我真的错了，我从一开始就不该想着香香公主；如果我不想着香香公主，就不会这么快扯出准噶尔部；如果我不扯出准噶尔部，我也不会突然发现打乱时空的恶果。

言归正传。突然发现我按照历史脉络来写中国部分的思路无比正确。因为一旦我希望详解一些大家所关心的，发生在其他历史时期的热点事件时,就会发现需要不时的回补那些之前所没有涉及到的地缘板块，以及历史传承。这样做的结果，就是需要做很多解释工作，导入许多陌生的概念。对于历史爱好者来说，问题可能不大。但就本贴的立意来说，这种导入就显得仓促了。

具体到解读中蒙西北边境这件事上来说,就是如果想挖掘这一边境形成的宏观地缘背景的话,我们就必须对整个天山北路的地缘结构,尤其是伊犁河谷及其以南部分有所了解。只有在这个基础上，这个问题才有可能得到真正的解读。事实上，按照正常的解读顺序，我们正

好已经可以跟着大月氏、乌孙人的脚步，进入这个板块了。如果不是试图插入多次被人问到的“北塔山”问题，现在我们应该已经可以对这个中央之国曾经扩张到的，最西部的板块有了解了。

好了。就下一节的内容来说，我们还是会穿越回公元前的时空，去探究张骞所看到的西域。至于想看北塔山问题背景、准噶尔人、哈萨克人博弈，乃至想闻香香公主香气的朋友也不用急，当我们对相关板块的地缘结构、特点都有所了解后，问题也就迎刃而解了。

相比我们所熟知的准噶尔、塔里木盆地，我们接下来所要进入的板块，大家会相对陌生一点。这个陌生绝不是因为它不重要，而是因为它当中的大部分已经成为别国的领土了。如果按照我们现在所处的时空，来概括这片土地的话，我们可以称之为“乌孙之地”。当然，还有一个不带部族色彩的地缘标签来标示它。先卖个关子，等我把新图做好了，大家就明白了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-25

作者：sldsld5473 回复日期：2012-10-24

回复

难怪最近的整理稿编不下去了。写完“白水涧道”，后面的就乱套了:(1)路线不对了。想想月氏西迁,为什么往后走到北塔山去了？还要向北绕道阿勒泰地区？月氏人吃饱了撑的。(2) 人物更乱套了。月氏人没碰到乌孙人,倒是穿越遇见了蒙古人,连满州人也来插足了。哈哈!

还好楼主及时“拨乱反正”，该写“伊犁河谷”了吧？

嗯，你整理时这段先别加进去

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-25

作者：探春520时间：2012-10-25

楼主：

没看到你解读孔雀河和楼兰国啊？

是不是还没到？

还是略过了？

==========

没到，这是进入西域的第一站，所以要放在后面正式走天山南路时写。现在先厘清外围的情况。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-26

晚一点，会有新图上来

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-27

不好意思！在想办法上图。一会就应该有了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-27

回复举报

作者：血荐轩辕2012时间：2012-10-26

楼主大才，我看了几天感觉醍醐灌顶，感觉以前看的历史只不过是历史故事集，看了鄙视兄的文章才有了立体的历史感。不过，鄙视兄既然讲到西北可不可以见一下李广利西征大宛和坦罗斯之战，拜托了

==========

怛罗斯之战，中亚部分从战略上写过一次。以后肯定会细写，也算是唐朝的重头戏了。西征大宛，这次就会写的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-27

图太大，请网友帮忙上到网盘里了。地址贴出，有需要的可以下载

图 1：乌孙国地缘结构图（西汉）

http://pan.baidu.com/share/link?shareid=104060&uk=1158354473

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-27

图 2：西汉准噶尔盆地地缘结构图

http://pan.baidu.com/share/link?shareid=104066&uk=1158354473

这张图前几天上过，不过这次清晰度更高。另外，北塔山附近补充了几个地标，相信对关注过这段历史的朋友，有所帮助。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-27

@蝶蝶恋花花恋蝶蝶 2012-10-27

LZ 不小心笔误了，伊塞克湖正右方的位置“吉尔吉斯斯坦”错标成“塔吉克斯坦”了,中吉哈边境的天山第一高峰托木尔峰 7435m,第二高峰汗腾格里峰 6995m。向 LZ 致敬！

不好意思！我是先上到 QQ 群，再请大家帮忙上的。当时已经发

现笔误并改了图，可以还是把以前的图上上来了。也罢，我自己也申请一个试试

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-27

搞掂

http://pan.baidu.com/share/link ?shareid=101352&uk=268777676

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-27

@鄙视抢沙发的 2012-10-27

搞掂

http://pan.baidu.com/share/link ?shareid=101352&uk=268777676

@charley04302012-10-27

能否在这帖子里直接贴一个 2M~3M 左右的？

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2012-10-2763.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-27

好吧，还是让我们放下准噶尔人和哈萨克人的恩怨，重新回到 2000 多年前，去看看他们的前辈们是怎么博弈的。在我们正在探索的历史时段，月氏人正被迫开始他们西迁的路程。如果他们想继续维持现有的生活方式和规模，由东疆盆地区切入天山北麓，便是唯一的

选择了。问题是，天山北麓尽管有不错的草场条件，但却并不比河西走廊更加安全。因为月氏人的敌人，此时也已经越过阿尔泰山，并沿“准噶尔盆地西部山地”向南渗透了。前面提到的“呼揭”部，就是匈奴在阿尔泰地区（阿尔泰山南麓）扫平的第一个障碍。我们不是很清楚的是，匈奴人是在月氏人开始西迁时，就已经搞掂了呼揭人。还是在月氏人进入天山北麓之后，再开始越过阿尔泰山的。不过摆在月氏人面前的形势却很明显，那就是如果他们只是想在准噶尔盆地南部停下脚步的话，那么就很难逃脱被匈奴两面包抄的命运了。

那么，除了准噶尔盆地南缘以外，月氏人还有没有更好的选择呢？答案是肯定的，大家应该还记得，在我们以东、南、西、北的方位划分西域地理结构时，整个西域被切割为了四“疆”。现在似乎还没有具体解读，到底哪里才是西疆呢？其实从任何一张中国地形图上，我们应该都能够很快锁定这个区域，它就是伊犁河谷。单从辨识度来看，伊犁河谷要比东疆盆地区容易辨识的多，天山北麓在此向西延伸出的支脉，无论从高度还是连续性来看，都足以和博格达山这样位列天山主脉的山体相媲美。

就地理标签而言，这条分割伊犁河谷的支脉通常被称为“博罗科努山”。不过事实上，博罗科努山之名只代表着中间那段山体。它东西两侧的山体，又被分别标识为“依连哈比尔尕山”和“科古琴山”。当然，一定要以博罗科努山之名，也代指整条支脉也无所谓。名字嘛，只是一个标签，重点是大家知道它的位置和存在价值就行了。

博罗科努山与天山主脉合围成的这个夹角，可以说是整个西域乃

至中亚地区，水资源条件最好的区域。西宽东窄的喇叭口结构，让伊犁河谷可以正对西风带拦截水气，将整个河谷两侧的山体，都打造成为优质的集水区。这些水气不仅仅在山脉高处遇冷凝结成冰雪，进而在阳光作用下化成雪水漫流向整个伊犁河谷，更会在遇到山坡急剧抬升时（遇到高端的冷空气），转化为地形雨直接滋养大地（低地年降水约 300 毫米，山地最高甚至能达到 1000 毫米）。相比之下，东疆盆地区的运气就差多了。西北高，东南低的山体结构，就只能让东疆地区在西、北两侧，得到一点天山阴面流下来的雪水。如果没有人类巧妙的改造利用，吐鲁蕃、哈密盆地甚至都很难形成一块象样的绿洲。

我们也可以从数据上，看看伊犁河流域的潜力。西域地区整体的干旱，是人所共很大的现实。然后我们正在解读的伊犁河谷地区，仅仅是在中国境内部分，河流的平均年径流量就超过了百亿立方米。这个数字，甚至超过了流域面积远超伊犁流域（中国部分）的渭河流域。前者的流域面积为 13.6 万平方公里，和后者的面积仅为 5.7 万平方公里。而覆盖华北大部的海河流域，虽然年平均径流量超过 200 亿立方米，但却要供给 30 万平方公里的面积。虽然地表河流所带来的淡水，不是一个区域水资源的全部。不过仅从这一数据的对比，我们就应该明白游牧在伊犁河谷的部落，所能享受到的水资源，要远好于东亚核心区的北部。

其实造物主为伊犁河谷地区的照顾还并不止于此。一方面在南、北、东三面高大山脉保护下，东、南、北疆那些干旱戈壁的风沙、热量根本无力侵入伊犁河谷；另一方面，那些规律性的融雪、降水，以

及天然水道密布的结构，也不至于让河谷内形成大的洪水。比起中央之国核心区，那种水旱无常的气候变化，算得上是很幸福的了。

伊犁地区的导游经常说“没有去过伊犁，就不算到过新疆”。既然伊犁河谷的自然条件这么好，那么它注定就不会是一块无主之地了。不管是二千年多年前，还是100多年前，这片美的让人无法无法呼吸的土地，都是各方争夺的焦点。对于一直在试图渗透西域的中央之国来说，最成功一次并非我们现在所解读的汉朝，也非后来更进一步的唐朝，而是古典时期最后一个帝国清朝。而最近一次的博弈，则发生在上世纪中叶，红色中国即将建立之时。以大历史的角度来看，从1755 年清军攻入伊犁河谷，将伊犁河流域置于中央之国的管辖之下算起，到1949年红色中国与俄国人达成协议，将险些分裂出去的伊犁地区（也包括塔城、阿勒泰地区，合称“三区”）重新稳定在中央之国的版图时止。中央之国花了将近2个世纪的时间，终于将伊犁河谷完全固定在了中央之国的版图中。尽管现在整个西域地区，还有些许矛盾有待消化，但在可以预见的将来。伊犁河上游那充沛的水资源，都将为中央之国的西北边境安全，乃至在中亚地区施加影响作出卓越的贡献。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-27

当我们还在为中央之国，能在积弱以久的年代，控制伊犁河谷而感到庆幸时，相信细心的朋友早已发现，中国境内的伊犁河谷似乎仅仅是伊犁河流域的一部分。单从流程来看，中国境内的干流河段，甚至只有422公里，不到伊犁河全程（1500公里）的30%。这样来看，

是不是说伊犁河流域的地缘控制权，并非掌握在中国手中，而是在他的邻居哈萨克斯坦手中呢？情况并非如此。只能说，事情没有有些朋友想象的那么好；但也没有有些朋友想象的那么坏。

我们先来解决一个问题，即究竟哪一区域才是我们所称的“伊犁河谷”。通常情况下，为这种边境地带的地缘板块圈定范围，都是一件令人头疼，并容易产生混乱的问题。这是因为，在我们凡事以政治为先的惯性思维下，一些地理结构的研究、划定也被国境线所圈定了。也就是说，如果一个完整的地理单元，被两国所分享。那么出现在我们所接触到的各种信息（尤其是官方、半官方层面），所指向的相关地缘标签都是指国内部分。比如我们曾经在国际部分解读过的“三江平原”，事实上仅从一般常识来想，我们也应该明白黑龙江和乌苏里江不会是它的地理边界。仅仅是由于政治方面的束缚，我们并愿意去把俄国人所占据的那部分放进来一起研究罢了。在周边国家也在以同样的地缘标签标注相关区域时，为了避免发生认知上的混乱，以及所谓的“政治风险”，将约定俗成的地缘标签改头换面也不少见。上一节我们所解读过的，将“阿尔泰”地区改称“阿勒泰”，以规避俄、蒙两国对同样标签的使用，就是一例。在这种思维指导下，那些曾经在中国领土范围内，并与中国历史有密切关系的地方，在相关研究中经常会被有意无意的忽视掉。哪怕它现在仅仅与它的中国兄弟，仅仅一线之隔。

回归到我们刚才的问题上来。解读这个问题的方法，仍然是为之定义两个层面。即地缘政治意义上的“伊犁河谷”，与地理概念上的

“伊犁河谷”。如果你象那些“专家”一样认定只有在国境线东面的伊犁河流域，才是伊犁河谷的话，那么我可以“欣喜”的告诉你，中国得到了全部的伊犁河谷；而如果你只是想从地理结构的角度，对这一板块加以了解的话，那么我必须严肃的告诉你。地理意义上，包括伊犁河中、上流流域的“伊犁河谷”，中国基本是和哈萨克斯坦对分。

由于中国部分的伊犁河谷，大部分属于上游地区，因此山地在总面积中的比重要，明显高出哈萨克斯坦所得到的半个完全处于中游地区的伊犁河谷。如果按照我们在东亚古典时期得出的经验来看，这显然不是件好事。这意味着，哈萨克人应该可能得到更多的耕地。然而，我们现在指向的区域，是水贵如油的西域，能够得到上游的全部集水区，就不再是一件令人沮丧的事了。

任何一条河流，都会有两条以上的支流作为上游。通常情况下，越往河流下游地区走，干流所能得到的补给就越多，干流的水量也就会越大。不过经过中东部分的解读，相信大家已经颠覆了这个概念。如果你的下游河道所穿行的是一片沙漠之地的话，那么它所能指望的就只能是中、上游地区了。伊犁河的情况也是如此，和大部分发源天山的河流一样，它最终也必须在沙漠当中延伸它的下游河道。绝大部分的补给，必须来自于与天山山脉紧密相连的中、上游地区。在这些合力形成伊犁河的支流河流中，上游位于中国境内的喀什河、巩乃斯河、特克斯河水量最大。当然，这些发源于中国境内的河流，在滋润过自己所在地区的山坡、谷地之后，都会穿越国境线进入哈萨克斯坦境内。在无力也无心改变水资源分布状态的游牧文化覆盖期，这种肥

水流入外人田的情况，并不会有人有异议。不过现在乃至将来，有可能会发生什么，相信大家都能预感到。

事实上，古典时期的游牧民族即使有能力，也不会去改变伊犁河流域内部的水资源分布状况，因为在现代意义上的国家和国境线出现之前，象伊犁河谷这样的地理单元并不会被人为的分割。尽管处在同一地理单元的游牧者，内部还会分成大小不同的部落，但在游牧文化覆盖期，作为一个完整的地理单元，伊犁河谷一般都会处在同一政治体管辖内范围内。不过，如果顺着伊犁河再往下游走的话，情况就不一定了。因为你会发现走出群山环绕的伊犁河谷后会了现，并没有马上进入一望无际的大沙漠，而是还要经过一个有山地可靠的集水区——外伊犁盆地。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-27

作者：jameslu826 时间：2012-10-27

LZ 关于图有几个问题想请教下，

一，为什么“卑陆后国”标注有两个。一个在博格达山左上，一个在右上

二，北疆标注的那个倒三角什么意思啊

==========

做的时候不小心多复制了一次，已经修改过了，新地址在下面。记得点“下载原图”，而不是点开大图复制，否则看到的还是压缩图。

那个倒三角圈出的是“准噶尔盆地西部山地”，旁边有注解的

http://xiangce.baidu.com/picture/detail/0217f417600ee3004d53a0f5956ad04f13c26208

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-27

作者：chenweili620 时间：2012-10-27

楼主能不能帮我分析一个问题呀,能不能分析一下浙江台州玉环的地缘潜力呀,在今后的发展中能根据我们这里的地缘环境发展那些产业呀。

==========

瓯越之地靠海,有海洋带来的物流优势,理论上做什么都有优势。当然，渔业估计也看不上眼了。搞工业的话土地又是个大问题，只能填海了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-29

相信很少会有人知道，有“外伊犁盆地”这个概念。其实这个盆地形结构的地理单元，结构上并不算完美。外围最完整的山体，是南线与伊赛克湖北部山体“昆格山”背靠背而生的“外伊犁山”。至于北线（严格说是西北方向），而主要是一些外伊犁山与阿拉套山之间的丘陵地带了。与周边动辄 4、500 千米海拔的高大山体相比，这些完全没有积雪低矮丘陵，就根本不是一个数量级的了。当然，这个的结构本身并没有坏处。整个外伊犁盆地和伊犁河谷的淡水，都因这个西、北面低山丘陵带的存在，而显得更加的充沛。水气可以一路通顺

的，渗透到伊犁河的最上游地区。

有的时候，外伊犁盆地也会被算入到伊犁河谷的范畴中去。最起码在低精度的地形图上，二者似乎也是腹地相连，并没有明显的分割线的。不过无论从地理结构，还是地缘结构来看，都有必要把外伊犁地区独立出来进行解读。首先从伊犁河的走向来看，在两个地理单元之中也有很大的不同。除去均匀的从上、中、下三个方向，向中心汇集的上游河谷以外，伊犁河的干流在伊犁河谷中的走向算是比较标准的，也就是从中穿过。这其实也是两侧山体相互博弈的结果。在两侧山体的高度、纵深属于一个级别时，各自所收集的雨（雪）水在量上也不会有质的区别。既然河谷两侧的水力作用相似，那么双方博弈的平衡线自然也就趋中了。

不过，当伊犁河突出伊犁河谷进入“外伊犁”地区后，情况就发生了变化。我们刚才也说了，对于这个地理单元来说，完整的连线只存在于南线。也就是说，无论从山体的纵深还是高度来说，外伊犁盆地的集水区都会集中在南部山体。至于北线山体，所能拦截的水气就很有限了。这种失衡的结构所造成的后果就是，伊犁河在外伊犁地区是完全贴着北部山体的边缘走的。外伊犁山（《乌孙国地缘结构图》上忘记标出来了）北麓所形成的河流，不得不在均匀的从山体流下之后，漫流过整个盆地腹地才得以注入伊犁河干流。这也使得整个盆地腹地的地形，并没有呈现四周高、中间低的“盆”状。如果说伊犁河谷腹地的地形，是东高西低的喇叭形的话，那么外伊犁盆地所呈现的，就是南高北低的“簸箕形”了。

由于紧邻北部山体，缺乏必要的缓冲，伊犁河在平缓进入外伊犁盆地后，开始呈现出峡谷状态。这条两岸最高处，高出水面将近 60 米的峡谷，被称之为“卡普恰盖峡谷”。从地理结构上来说，峡谷东端的山体明显从南北两个方向开始向中央收紧。尽管最终并没有紧密相连在一起，但也足以为伊犁河谷划出西侧的地理边界了。这种结构的综合变化反映在河流上面，就是卡普恰盖峡谷及其以西部分的伊犁河，被认定为了下游。

对于我们来说，上、中、下游的认定，并非只是单纯的在玩几何游戏。或者说一定要把一条河流相对均匀的分成三段。事实上，这种分段更多的是在显示河流所在板块地貌的不同。伊犁河在进入外伊犁盆地之后，所呈现的明显不同于中游地区的地貌，是整个板块应该独立出来的重要原因。也许对于已经习惯在各种地形游牧的游牧部落来说，这种变化并没有太大影响（关键是要有水有草，有了这些，你总能找到适应的牲畜的）。只是对于更适应低地农业的农耕民族来说，这种峡谷地貌无疑会影响他们对干流两岸的开发。然而，在整个古典时期，并没有哪一个进入此地的族群，真正想过在此转型农耕生活。而当历史推进到 20 世纪，俄国人准备让那些固守游牧传统的哈萨克人，也开始用农耕的方式开发这片土地的潜力时。伊犁河谷在这里的峡谷地貌反而又成了优势了。利用工业技术所带来的进步，“卡普恰盖峡谷”变成了“卡普恰盖水库”。这也让左岸来自外伊犁山的那上千条溪、流，以及从伊犁河谷流淌出来的，中、上游河水，都得以在外伊犁盆地的北沿蓄积。以至于在一些资料中，卡普恰盖水库，已经

取代巴尔喀什湖成为了伊犁河的终点了。

从功利的角度来看，让伊犁河水留在相对湿润的外伊犁盆地锦上添花，似乎要好过让它继续穿越天山与巴尔喀什湖之间的“萨雷耶西克沙漠”，去多余蒸发宝贵的淡水要更划算。在整体干旱的中亚地区，有幸得到伊犁河最多水资源的外伊犁盆地，不仅成为了中亚的农业重地，更成为了哈萨克斯坦，乃至前苏联重要的工业基地。然而与此同时，巴尔喀什湖的情况却开始恶化了。中、上游突然增加的用水量，打破了千万年来伊犁河与巴尔喀什湖之间的平衡关系。在此之前，除去土地自然吸收和蒸发掉的河水，伊犁河超过80%的水量都最终会补入巴尔喀什湖。而在巴尔喀什湖所迎接的诸多来自河流中，伊犁河水无疑是最重要的。这条水量巨大的河流，甚至让巴尔喀什湖呈现出了“西淡东咸”的奇特结构。也就是说，在伊犁河水高补给量的作用下，巴尔喀什湖西半段的矿物盐含量要比补给乏力东半段低的多。这也让尤其是，河口入湖处的三角洲地带呈现良好的植被覆盖状态，并一度进行了大规模农业开发。只是现在，这片三角洲上曾经的湿地、渔塘、农田、养殖场都开始缩小、消失，并呈现荒漠化趋势了。

相信这种情况大家并不陌生，无论是在中东还是中国的西北地区。人类在河流中、上游地区的开发，都无可避免的建立在了下游地区的痛苦之上。象巴尔喀什湖这样还能够保住基本形态的，已经是非常幸运的了。最起码即将死去的死海和曾经辉煌过的居延海，会很羡慕它。在中国准备加大西北开发，并有意更多利用伊犁河这条“外流”河流那宝贵的水资源时。巴尔喀什湖甚至哈萨克斯坦经济所倚重的外伊犁

地区，命运究竟还会有什么变化更加变得不确定。毕竟整个伊犁河流域，超过半数的水资源来自于中国部分。而中国在之前的历史中，暂时还没有兴建类似“卡普恰盖水库”那样规模的水利工程进行深度开发。唯一让我们在这个问题上感到更有安全感的，就是在先人们的努力之下，现在的中央之国在这个问题上，最起码掌握有主动权。在哈萨克斯坦从强大的苏联当中分离出来后，这种安全感也很有机会，转变为地缘政治上的优势。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-29

作者：jameslu826 回复日期：2012-10-29

回复

这么麻烦干吗，直接调黄河不就完了，那么个大几字摆在那

==========

呵呵（苦笑）。黄河哪里还有水可调啊

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-30

从外伊犁盆地向西一直到巴尔喀什湖的广袤低地，都是被沙漠所覆盖，伊犁河水最多能为它的两岸，带来一点绿意了。很显然，争夺伊犁河流域的重心，是在伊犁河谷和外伊犁盆地两个地理单元上。一般情况下，我们并不习惯以地理标签来指向某一区域。那些更我们所熟知的，是那些居于这些板块地缘中心位置的城市。其实这也是一个简单易行的办法，在具体的实践中。通常这一地理单元所属的土地，也都是由这一中心城市所管理的。用这个方法来认知伊犁河谷和外伊犁盆地的话，我们可以找到两个分别位于中、哈境内的重要城市。一

个就是在伊犁河中游的“伊宁”市；另一个则是紧靠外伊犁山的“阿拉木图”。

尽管我们一提到伊犁河谷，很自然就就会想到“伊犁”这个行政标签。不过在现实的行政版图中，我们却找不到“伊犁市”这座城市。伊犁二字最初出现在行政标签中，是清朝在天山南北所设立的“伊犁将军”一职。这个军政合一的行政机构，在当时是整个西域的管理者。也就是说，伊犁河谷当时可以说是整个西域的行政中心。而为了更好的管理伊犁河谷以及整个西域，清朝在伊犁河的中游建筑了九个城池，合称“伊犁九城”。以容纳管理西域的军政人员。只不过那时的行政中心，并不是在现在的伊宁市，而是在它西侧三十公里处，现在归属霍城县的“惠远城”（现霍城县惠远乡）。

如果今天的纳入中央之国版图的“西域”，还能够达到清帝国时期的疆界，那么伊犁九城所代表的伊犁河中流河谷，无疑还会是最理想的地缘中心。问题在于，在只能保有半个伊犁河谷，并丧失了准噶尔、塔里木盆地以西的领土之后，伊犁河谷就不再具有地缘中心的价值了。现在伊犁河谷的地缘中心——伊宁市所能延伸的行政力，是包括阿勒泰、塔城两区在内的准噶尔盆地西半部，以及中国境内全部伊犁河谷（共十县）的“伊犁哈萨克族自治州”。

通常情况下，我们提到“伊犁”的概念，指向的还是伊犁河谷所涵盖的地区，并不包括地区准噶尔盆地的塔城、阿勒泰两区。只不过，现在的我们应该会为些感到遗憾。因为在中（清）俄最终分割广义上的中亚时（包括西域在内），作为先来者的清帝国，在帝国最西部所

设立的那些固定警备处——卡伦，最终成为了两国划界的基点。虽然从实际管理的角度来看，这些驻扎军事力量的所在，并不意味着行政管辖的边界。但在面对强势对手的情况下，一切示明利益就只能归于对方了。

现在的我们，当然可以回过头来责备当时北京城里的政治家，危机意识不够强。应该在俄国人的势力范围渗透到中亚时，就加强在伊犁河谷西半部的控制力。那现在的中国，即使仍然不得不失去伊犁河下游地区，也还是很有可能划得全部伊犁河谷的。只是此一时，彼一时。以古典时期的标准来看，已经完全控制了北亚游牧体系的清帝国已经做到中国之国所能做到的极致了。谁又能想到，此时的中央之国，在这个星球上已经由自认为的中心区，变身成为了欧洲人准备瓜分利益的“边缘区”了。而代表欧洲文明侵入天山南北的俄国人，其力量也决非那些游牧民族所能比拟的。

没有得到全部伊犁河谷的中央之国，固然会感到缺憾。但无论是当年将中亚带入现在国家体制的俄国人，还是现在据有此地的哈萨克人，也同样对两国在伊犁河流域，乃至整个准噶尔盆地的分配方案感到不满。这种不满源地缘上的不安全感。如果再说的具体点的话，那就是因为在整个准噶尔盆地与伊犁河谷所对应的中亚地区，绝大部分的河流都源自于中国一侧。造成这样的困局，主要原因在于准噶尔盆地与伊犁河谷的西侧，没连续、完整的山脉封口。这些横亘于阿尔泰山与天山山脉之间的断续山体，无法在西域和中亚之间，筑起一道天然的地理分割线。尤其是在南北两侧，伊犁河与额尔齐斯河的上源，

实际上都已经深入西域腹地的。如果仅考虑中亚方面安全的话，那么整个伊犁河谷，阿尔泰地区，以及准噶尔盆地西侧山地分水岭以西部分，都应该从中国的板图中剥离出去。那样的话，也就意味着中国会失去整个伊犁河谷和大部分的准噶尔盆地的控制权。

精于地缘政治研究的俄国人，当年也的确按照上述思路努力过，并差一点就成功了。在微观历史层面上，左宗棠、杨增新，乃至从政治上解决所谓“三区”问题的政治家们，都是为抵御俄国的这种渗透作出过卓越贡献的人。事实上，俄国人也的确有理由认为，他们有机会把领土继续向东扩张，前提是他们能够先控制住蒙古高原。最终蒙古高原从中央之国的板块上分离出去，对中央之国其它板块的影响，也主要体现在了西域。如果中央之国核心区内的混乱，所持续的时间再长点的话，很难说我们现在是否还能够，拥有相对完整的西域板块。

回首历史，如果不是清朝为中央之国解决了来自蒙古高原的威胁，而是仅仅是按照汉、唐轨迹，从河西走廊——东疆盆地区向西平推的话，那么最终中国在西域所得到的领土，很可能只是塔里木盆地，以及以博格达山为中心的“博格达地缘圈”。这一点，并不能因为清帝国缔造者的所谓边缘出身而抹杀掉。

如果俄国人能为哈萨克斯坦拿到整个伊犁河谷的控制权的话，那么现在外伊犁盆地的地缘中心“阿拉木图”也就不会在哈萨克斯坦的版图上显得那么边缘了。这样的话，哈萨克人在将首都迁到哈萨克丘陵北部的“阿斯塔纳”时，也许就要多犹豫一下了。当然，哈萨克人迁都这件事，地缘背景并不仅仅是因为阿拉木图位置边缘。（只不过

这也算是人家的家事了,所迁之地也不在我们所要延伸解读的板块中,暂时就不会详解了)。

简单从地缘位置上来看，阿拉木图也的确无法做到以其为中心，辐射整个哈萨克斯坦。无论是历史还是现在，阿拉木图所在的位置，所承担的都是沟通伊犁河流域与外伊犁山以西地区的作用。也就是说，阿拉木图的地缘优势，是体现在控制天山北路的“丝绸之路”上的。这也是 1854 年，俄国人在此选址建城的根本原因。在俄国人处于强势地位的时候，俄国人完全有理由相信，阿拉木图能够成为他们继续向东，沿丝绸之路向西域腹地渗透的基地，并最终形成以阿拉木图为中心的政区。在这样一个目标无法完成，外伊犁山脉以南的天山山脉腹地，又单独分裂成为吉尔吉斯人的国家后，阿拉木图以及外伊犁盆地，也就注定难以继续成为整个中亚北部的地缘中心了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-30

作者：Hello_Ky2000 回复日期：2012-10-30

回复

原来觉得三四 M 的图看着就很过瘾了，没有想到 LZ 的图有十几 M 啊。我仔细看下图都需要拖好几次，不知道 LZ 是用多大的显示器作图的，想着都觉得作图艰辛啊，对 LZ 的长期付出深表感谢！

由俭入奢易，由奢入俭难。现在看小图就感觉差点意思了，看大图时显示器和网速表示压力较大，真是幸福的烦恼啊。

PS：帮 LZ 抓个虫，表达 4000 到 5000 米时，用 4、5000 米不太正规，用四五千米更好些。

谢谢抓虫，以后会注意的。其实一开始也没想着做这么大图的。只是天山南北，地广人稀的，要是做小图，那些关键性的绿洲就只能是以点状呈现了。如此的话，山脉、河流这两项对于中亚腹地来说，最为重要的地缘指标，就显不出来了。相应的，绿洲因何而生，之间又有什么样的地理关系，也就无法获知了（一般的示意图，相信大家也能找到）。对于这样一个试图从基本面来解读相关问题的帖子来说，这样的做法是无法让自己和大家满意的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-10-31

作者：天涯孤舟　回复日期：2012-10-31

回复

塔城到底是哪个区域？向前一直翻到526页也没见到解释。图上似乎也没有标注。楼主能否解读一下？

==========

图上有标注的，塔城盆地。后面会解读到的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-01

近代发生在天山南北的地缘博弈，实际上和大部分的古典时期是有很大区别的。在古典时期，来自蒙古高原、中亚等地的游牧民族，才是天山博弈的主角。从结构上来看，这种博弈基本呈现南、北对抗的模式。只有在中央之国，凭借广袤的纵深，强力渗透到了西域之后，这种模式才会发生变化。

尽管争夺中亚——西域板块控制权的力量，来自于不同方向。但

伊犁河流域都是当然的中心板块，这块风水宝地所提供的不仅仅是水草丰美的牧场，更有控制东西、南北交通的枢纽之利。就中央之国而言，我们所正在进行的华夏第一帝国（秦汉）时代，暂时还没有力量把势力范围覆盖于此。为华夏文明第一次尝试在伊犁河流域及整个天山北麓设立行政机构的，是另一个融入了北方马上民族基因的帝国——唐帝国。只不过，鉴于蒙古高原的战略威胁并没有被有效解决，这种尝试总的来说并不成功，也没有留下太多的印记。

不管怎么说，汉、唐、清三代都以自己的方式，在长达二千年的时间段，为华夏文明向西渗透作出了自己的努力。这些历史沉淀也直接为我们今天去维护领土完整作出积极贡献。比较有意思的，今日在大家看来似乎最不稳定的南疆塔里木盆地，在历史上却是华夏文明在天山南北所控制的，最为成功的板块。事实上，鉴于这个板块整体的地缘实力太弱，在历史上很少有机会成就独立的政权。附庸于更为强大的政权几乎是它唯一的出路。

在纳入了东北渔猎民族基因的华夏文明，再一次的将触角伸到了西域之时，来自东欧平原的俄国人，也凭借整个欧洲在技术上的先发优势，在时隔三千多年后，又一次的渗透到了天山北麓。这使得天山南北的命运，被完全交由了两股板块之外的力量来决定。就中亚——西域的历史来说，这也是绝无仅有的一次。因为在各个历史时段的地缘博弈中，博弈的各方中总是会有土著政权以独立的姿态参与其中。这种变化，其实也在喻视着这个世界的博弈模式，已经发生了质的变化，以往在欧亚大陆呼风唤雨的游牧民族，不可避免的在新世界格局

下沦为配角了。

对于100多年前，中、俄两国在西域——中亚的恩怨，相信大家都多少都有所了解。只是为什么我们要说欧洲人，也是“又”一次渗透到天山脚下呢？中央之国数次渗透西域只是基本的历史常识，难道俄国人也曾经在三千多年前，扩张到天山脚下？情况当然不是这样，所谓“俄国”的概念，最多不过追溯到13世纪末的“莫斯科公国”。我们这里所说的欧洲人，指的是来自欧洲大陆的“塞种人”。如果说在河西走廊时的月氏人，到底是黄种人还是白种人，还存有异议的话，那么所谓“塞种人”是来自东欧洲平原的白种游牧部落就没有异议了（欧洲称斯基泰人）。在蒙古高原的游牧民族被匈奴人整合在一起之前，以塞种为代表的欧洲游牧民族，才是天山真正的主人。而伊犁河流域，当时正是塞种游牧部落活动的中心地区之一。

作为东欧平原与蒙古高原之间的板块，中亚无疑是欧、亚最有可能发生博弈的板块。当然，从位置上看，西西伯利亚平原似乎更有机会成为双方博弈的焦点，只是过于寒冷的气候条件，让双方博弈的战场南移了。如果从种族覆盖的角度来看，这场跨度长达两千年之久的博弈，并没有胜者。因为除了北部的一些代表蒙古高原游牧力量延长的蒙古部族，以及帕尔尔高原之上，那些代表欧洲游牧部落遗存的“塔吉克人”以外。我们现在在天山南北，所看到的土著居民，基本上都是黄白混血了。各民族之间的差别，无非是在于混多混少罢了。

从技术上看，欧洲游牧民族能够在三千多年前，成功的向东渗透，利益于他们对于马的驯服和使用。那些驰骋在马背上的“斯基泰人”，

曾经是欧亚许多民族的恶梦。只是当亚洲游牧民族，也能够熟练的掌握这些技术，并不断从文明更为发达的东亚大陆学习时，欧洲游牧部落在中亚草原上的主导权就开始发生着逆转了。直接打破这一局面的，就是月氏人的西迁。

如果你认为，控制河西走廊的月氏人，在种族上应当是欧洲游牧民族的话，那么匈奴人对月氏人的进攻，就是亚洲游牧体系战略反击的开始。而如果你认为月氏人最初应该是黄色皮肤的亚洲游牧民族的话，那么他们西迁后赶走“塞种人”，入驻伊犁河流域的行为，才应当算是亚洲游牧民族反击的开始。

月氏人迁移至伊犁河流域以后的历史，是比较清晰的。身处丝绸之路中段的位置，让他们有机会同时出现在东、西方的历史记忆中。不过我们比较难以了解的，月氏人是如何到达伊犁河谷了。正常情况下，月氏人应该是先进入东疆盆地区，或从哈密盆地开始穿越天山主脉进入“巴伊盆地”；或是经由吐鲁蕃盆地，经“柴窝堡——达坂城谷地”，进入天山北麓。然后沿天山北麓一路向西游牧并最终停留在了伊犁河谷。然而就当时的形势来说，这样的路线也存在着很大风险。因为此时的匈奴人，很有可能已经越过阿尔泰山，向天山北麓攻击前进了。另一方面塞种人的游牧范围，其实并不仅仅限于伊犁河流域。博罗科努山以北的准噶尔盆地西南部，也就他们的势力范围。假如月氏人在准噶尔盆地南缘，就与塞种人拉锯的话，那么他们也许就要陷入匈奴与塞种两面夹击的境地了。那么有没有可能不经由天山北麓，直接翻越天山插入伊犁河流域呢？

从后来丝绸之路的几条路线来看，这种可能性不大。不过我们不要忘了，与商路的开拓，重点在于具备长期通行条件不同。逐水草而居的游牧民族，并不在意有没有现成的所谓线路，他们所关注的重心在于即将前往的区域，有没有能够为牲畜提供饲料的草场。至于这些草场所处的区域，地形是否复杂、海拔是不是太高，都不是问题。按照这个思路来探究月氏人西迁路线的话，我们就不能仅仅把目光，局限在天山南北麓的山前低地了。当我们不再以农业民族的视角，视天山腹地为天然障碍时。我们会赫然发现，在天山中段腹地，紧邻焉耆盆地处，有一处位于高山之上，面积与之相仿的高山盆地——尤尔都斯盆地。而对于这片位于天山之上的相对低地，还有一个更让游牧民族感到亲近的标签——巴音廓勒草原。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-03

巴音布鲁克草原（上一节误打成“巴音廓勒草原”了），应该是天山之上最好的高山草场了。在干旱的亚洲中部，事情总是不尽如人意的。地形上最有利于人类大规模生存、发展的低地，总是因为缺乏降水而变的异常干旱。而山地之中虽然更为湿润，但复杂的地形又限制了它的人口承载量。相比之下，能够得山地之水润泽的山前低地，以及高山之上的盆地区，看上去就有机会鱼和熊掌兼得了。

象天山山脉这种体量的山地，注定会形成许多山间盆地和高山盆地的。一般情况下，我们都更容易注意到象东疆盆地区这样的绝对低地性质的盆地。相比之下，象尤尔都斯盆这样相对低地性质的高山盆地，就比较容易忽视了。就好像我们看青藏高原腹地，简直就是一片

无差别极限之地。但仔细梳理那些山地的分布之后，那些深藏其间的相对低地，就能够为我们了解青藏高原的地缘潜力提供方向了。

从地理结构上看，尤尔都斯盆地是由北部的“依连哈比尔尕山”，西部的“纳拉提山”、“哈尔克山”，南部的“霍拉山”、“萨阿尔明山”合围而成的。这些隶属于天山主脉的山体，将之与准噶尔盆地、伊犁河谷、塔里木盆地、焉耆盆地分隔开，从而形成一个独立的地理单元。由于萨阿尔明山，向盆地腹地有所延伸，因此如果要再细分的话，尤尔都斯盆地本身还可以分成两部分，即萨阿尔明山西侧的“大尤尔都斯盆地”，以及东则的“小尤尔都斯盆地”。不过这些都不重要了，重要的是在高山之上存在这样一块高低错落，有机会同时提供四季草场的水草丰美之地。

尤尔都斯盆地中所生成的草原，叫作“巴音布鲁克草原”。巴音布鲁克这个名字是蒙古语，意为“永不枯竭的泉水”，从这个名字我们不仅可以看到它优异的水资源基础，也可以看出这里曾经是蒙古牧民游牧的乐土。对于大多数人来说，可能并不熟悉那些自成吉思汗时代起，所演变出的那些蒙古部族。不过提到游牧于此的蒙古部落，相信大家都会有印象。在清乾隆时期，曾经被历史浓墨重彩记录下来的，从伏尔加流域东归而来的“吐尔扈特人”，就曾经被安置于此。为了善待这支历经千难万险回到西域的“漠西蒙古”部，清帝国的统治者慷慨的提供了几处牧场进行安置，包括我们之前提到的阿尔泰山——北塔山盆地，也其中的一块安置地。而最让土尔扈特人满意的，就是巴音布鲁草原了。

既然我们说尤尔都斯盆地是一块水草丰美之地，那么我们就有必要看看汇集到盆地当中的天山雪水，到底汇集成了一条什么样的河流。其实这条叫作“开都河”的河流，我们应该在前面也提到过了。在解读东疆盆地区时，相信焉耆盆地中的“博斯腾湖”应该给大家留下了深刻印象。而那些西、北方向汇入博斯腾湖的上源河流中，最大的一支就是“开都河”。也就是说，尤尔都斯盆地的存在，无疑增加了博斯腾湖上流的集水区。如果没有尤尔都斯盆地的存在，周边各板块应该都有机会增加自己的淡水供给量的。由此，我们也就不难理解，为什么在东疆三盆地中，只有焉耆盆地腹地，形成了一个颇有体量的淡水湖。

开都河的存在，不仅为尤尔都斯盆地和焉耆盆地滋养了连片的牧场，河流也成为了两个地理单元之间的联系纽带。二者之间的紧密关系，从安置土尔扈特部这件事上也能看出。事实上当时划给土尔扈特人的，并不仅仅只有开都河中上游的尤尔都斯盆地，下游焉耆盆地西北部那些同样水草丰美的土地也被交给了土尔扈特人游牧。只不过由于象焉耆盆地这样的绝对低地，更有利于进行农业开发。随着历史的推进，迁入盆地的汉、回等农业民族逐渐在人口上占据了绝对优势，即使是在焉耆盆地游牧的蒙古牧民，也基本转而定居农耕了（特别是19世纪末，为了安置所谓“回乱”之民，造就了现在的“焉耆回族自治县”）。不过，对于喜欢草原风情的朋友来说，也不用感到遗憾。最起码巴音布鲁克草原这块高山之上的世外桃源还在，能够让你充分体验游牧生活。

巴音布鲁克草原之所以还能保持原状态，原因在于它“边缘”的地理位置。尽管从地理结构上来看，尤尔都斯盆地甚至可以称得上是整个天山山脉的核心板块（最起码是中国境内的天山）。但这个核心位置并没有在地缘上，造就它的枢纽地位。原因很简单，地缘与地理两个概念最大的区别，就在于需要重点考虑人的因素。如果一个板块不适合人类生存或者通行，那么有再好的位置也是一个边缘板块。很显然，不管从通行还是农业开发的角度看，高山之上的尤尔都斯盆地都不会是最好的选择。无论是那些以农耕方式开发绿洲的西域“城国”，还是借助这些城国沿途补给，开辟丝绸之路的中央之国，都只会把视线锁定在山前低地上。

然而对于游牧属性的月氏人来说，这些并不是问题。他们现在急于找到的，是一块能够远离匈奴攻击的牧场。很显然，焉耆盆地并不是一个好的选择。基于它在天山南北通道中的位置。匈奴人无论是从准噶尔盆地向南渗透，还是由河西走廊向西扩张，都无可避免的会盯上焉耆盆地。后来的事实也的确如此，为匈奴经营西域的匈奴“日逐王”，甚至在焉耆盆地中设立了一个“僮仆都尉”的常设机构（看这名字，就知道匈奴是如何定位那些西域小国的了），以向那些势力范围内的西域小国征税。这样的位置，即使月氏人曾经留恋过，也断没有机会驻足经营的。隐藏在高山之上的巴音布鲁克草原，才是月氏人最有可能西迁的去处。

月氏人没有进入天山北麓的传统西行路线，而是直接插入天山腹地的尤尔都斯盆地，好处是十分明显的。比起在准噶尔盆地南缘可能

受到的，来自匈奴、塞种人的战略包围，月氏人所需要面对的就只有先期游牧于巴音布鲁克草原的部族了。从地理环境上来看，能够经营这片高山草场的，只能是游牧部落。而从地缘位置来看，在月氏人到来之前，以伊犁河谷为核心区的塞种人，是不可能无视这些高山草场的。不过对于塞种人来说，他们应该从来没有考虑到来自天山南麓的攻击。以历史经验和地缘结构来看，伊犁河谷才是最关键的所在。敌人要么来自于博罗科努山北麓，要么就是先进入外伊犁地区后，再进入伊犁河谷。至于天山南麓那些绿洲小国，从来不会也没有能力想到渗透天山腹地。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-03

可以想见的是，当数以十万计的月氏人突然出现在巴音布鲁克草原时，会给游牧于此的塞种部落会带来什么样的震憾。在此之前，不管匈奴此时有没有越过阿尔泰山北麓，征服赛种人的邻居“呼揭人”。强大的匈奴帝国，在蒙古高原崛起的消息，都会让塞种人感到不安，并将防御重心放在博罗科鲁山北麓。这也从战略上，增加了月氏人透过天山腹地，攻取塞地的成功率。而从战术角度看，先乘塞种人不备，抢尤尔都斯盆地的好处也是显而易见的。这不仅让西迁的月氏人，有了一片水草丰美的牧场休养生息，以做继续西迁的基地。更可以穿越伊犁河流域与开都河流域的分水岭，顺势马上进入塞种人的腹地——伊犁河谷。

不管月氏人到底是采用了哪条路线，出现在塞种人面前的。有一点是可以肯定的，那就是月氏人对伊犁河谷的征服，并没有受到匈奴

人的干扰。如果月氏人在种族上，也是隶属欧洲游牧体系，那么这场战争也许应该被视为欧洲游牧民族的“内战”。不过从大历史的角度来看，即使月氏人是出身于亚洲游牧体系，触发亚洲游牧体系反击欧洲游牧力量、渗透中亚的功劳，还是要归功于亚洲游牧体系的杰出代表——匈奴人。正是由于匈奴人第一次将蒙古高原的游牧力量统一在了一面王旗之下，以蒙古高原为核心的北亚游牧民族，才在长达二千年的时段中，成为欧亚大陆腹地的主导者。只是当这些来亚洲东部的游牧民族，进入中亚之后，在种族和文化上，都不可避免的会受到那些土著化的欧洲游牧民族的影响。

面对亚洲游牧体系的强力反击，塞种和其他被冠以不同标签的来自欧洲的渗透者，尽管必须退出他们先行占据的那些牧场，甚至最终消失。但他们的基因却还是留了下来。无论是最初西迁的月氏等部，还是那些越过阿尔泰山的蒙古高原游牧部落（如回鹘人），在土著化过程中都不可避免的，融入了大量的来土著化的欧洲基因。在人口就是战斗力、生产力的古典时期，亡国通常并不代表灭种。尤其对于种族概念淡化的游牧民族来说，并不会介意自己的部落中，是否掺入了过高比例的异种之人。

月氏人在征服伊犁河流域之后，无可避免的会吸收很多塞种人的成份，而在他们后来的西迁过程中，这些来自欧洲的基因也越积越多。以至于即使有人怀疑河西走廊时期的月氏人，应该是从蒙古高原或者黄土高原迁来的黄色游牧部落，也不会认为在天山北麓经营日久的月氏人，还能呈现蒙古人种的特征。至于被月氏人赶走的塞种人也并没

有就此消失在历史长河中，而是象月氏人一样被迫沿天山向西迁徙。这种类似多米诺骨牌的连锁反应，在欧洲大陆腹地是很常见的，在后面的历史中也曾经无数次的发生过。

然而月氏人最终也并没有成为伊犁河流域的主人，他们的这次征服不过是后来发生在伊犁河谷的，一系列“你方唱罢我登场”的连续剧的一部分，并且是演出时间最短的一集。很快，不希望看到月氏人绝处逢生的匈奴人，开始了针对月氏人的又一次进攻。只不过这一次，强大的匈奴帝国却并没有有取得胜利之后，顺势成为伊犁河谷的主人，而是成为了帮人做嫁衣裳的苦主。真正笑到最后的，成为伊犁河谷主人的，是当年与月氏人博弈河西走廊西段的乌孙人。至于这一切是怎么发生的，我们下一节再解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-03

作者：领河南牧　回复日期：2012-11-02

回复

把伊犁升为副都吧，华夏文明不主动竞争大陆岛的主导权，最终是会被历史边缘化的，伏羲的子孙有力量、有智慧确立自己的天下秩序。

者：柳径　回复日期：2012-11-02

回复

@我也鄙视抢沙发的 2012-11-02

就是啊伊犁为啥不设特区啊

同样的疑问：按楼主的地缘分析，伊犁处于中亚的核心，应该大力发展才对，但最近几年只听到有人鼓吹在喀什设立特区，难道喀什比伊犁的地缘还更重要？

==========

伊犁哈萨克族自治州的级别，本身已经很高了。比一般的地区级要高半级，是副省级。不过真要在西域定位个经济特区的话。以伊宁为中心，伊犁河谷为腹地自然是最为合理的。只是现在南疆的形势比较急迫，在政策上需要拉一把。喀什暂时作为战略重点也就可以理解了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-06

如果匈奴人只对与汉地接壤的土地感兴趣，那么赶走塞种人，入驻伊犁河谷的月氏人现在应该很安全了。可惜的是，汉地那些农耕区，只是匈奴人额外获得物资补给的猎场。对于匈奴人来说，那些蒙古高原周边板块上的草场，和那些毡房里的“兄弟”才是游牧民族的根本所在。从这个角度说，匈奴人和以后其他的北亚游牧民族，越过阿尔泰山向南扩张是必然的。

在东亚战场上的战略优势，让匈奴得到的并不仅仅是信心，更意味着他们能够从汉帝国那里获得稳定的物质补给。比起月氏人在河西走廊或者伊犁河谷游牧，额外获得的那些商业利益，匈奴人的这些额外补给，无疑要更为充足。毕竟在汉帝国以贸易终端、物流保障的双重身份，正式建立“丝绸之路”之前，往来于东西方的商品，交换量

并不会太大。

对继续追击月氏人感兴趣的，除了匈奴之外还有乌孙人。论起彼此之间的仇恨来说，同处河西走廊的乌、月两族，肯定不比匈奴人和月氏人少了。前面我们也说了，在月氏强大之时，乌孙人甚至被赶出河西走廊，被迫依附于匈奴。而在匈奴人进占河西走廊之后，乌孙人也随之回到了他们曾经游牧的党河流域。然而对比之前与月氏人共居河西走廊的时期，此时乌孙人的处境却并不见得乐观多少，甚至说有可能会更遭。

一般情况下，匈奴人对于自己势力范围内的游牧部落，总是当然的归入自己的直接控制体系。也就是说，不管是被迫依附的乌孙人，还是败于匈奴之手的其他游牧部落，此时都应该自称为“匈奴人”了。而乌孙人之所以能够暂时获得一个“独立”的身份，很大程度是因为匈奴需要这支复仇心切的部落，全力为自己夺取河西走廊。在匈奴人并不十分把握，打败曾经战胜过他们的月氏人时。乌孙人因为被允许自立门户而激发出的战斗力，和以一个“打工者”的身份参战，所能贡献出的力量之间的差别，很可能就是让胜负天平倒向匈奴一边了。

不管试图复国的乌孙人多大程度上影响了匈、月战争的结果，有一定是可以肯定的。那就是乌孙人并不满意现在的结果。尽管匈奴人最终也兑现了承诺，让乌孙人重新游牧于河西走廊西部。但稍有政治头脑的人都清楚，即使匈奴人能够一直信守承诺，让乌孙人保持独立，在生活在匈奴之侧的他们也没有扩张空间了。如果从发展的角度来看，这甚至还不如乌、月争夺河西走廊控制权的时期。最起码，那个时候

的月氏人还没有现在匈奴人那么强大;最起码和月氏人处于敌对状态的乌孙人，还有向东扩张进占整个河西走廊的可能性。而现在，除非乌孙人愿意一直活在匈奴人阴影下，甚至被其直接吞并，否则他们也必须为自己寻找一片真正能够自立门户的土地了。而当乌孙人的战略规划，也开始定位于避开匈奴势力范围时时，他们的利益诉求就和月氏人相一致了。也就是，月氏人刚刚从塞种人手中夺取的伊犁河谷，现在也成为了乌孙人的目标。

对于乌孙人又一次的积极参战，匈奴人应该是感到非常满意，甚至有些意外的。毕竟就乌孙人之前的诉求来说，打败月氏人并回到故土，就应该足够了。即使在后来对月氏人的战争中，匈奴人需要征调乌孙战士，相信匈奴人也不会指望乌孙人会尽全力了。当然，乌孙人又一次的积极表现，也可以被解释为知恩图报，或者说与月氏人的仇恨实在太大了。总之，乌孙人这次愿意举倾国之力打头阵，也算是在情理之中了。

从最后的结果来看，乌孙人并不是在又一次战胜月氏人之后，才看上伊犁河谷的。因为他们在把月氏人赶走之后，并没有退回到河西走廊，而是马上显露出长期经营的企图了。这种做法对于匈奴人来说显然是不可以接受的。这并不仅仅是因为伊犁河谷是一块上好的游牧之地，更是因为伊犁河谷的战略位置。得到了它，不仅意味着可以控制整个准噶尔盆地，更意味着匈奴帝国可以继续沿天山向西，渗透中亚腹地。也就是说，匈奴人之所以不放过月氏人，并不在于双方之间有多大的仇恨，必得赶尽杀绝。即使月氏人不西迁，匈奴也会针对伊

犁河谷的塞种人发动战争。

既然匈奴、乌孙同时看上了伊犁河谷，那么双方从亲如父子的关系，转变为战场上的对手就不可避免了。在双方最初所发生的几场战争中，战术准备充分并且吸收了部分塞人、月氏人的乌孙人，顽强的抵御住了匈奴人，并取得了胜利。这种结果其实并不让人感到意外，在丛林法则的时代，付出和收获总是更容易成正比的。在两次对月氏战争中都冲锋在前的乌孙人（尤其是后一次），无疑也是收获战利品最多的部落。那些本来应该为匈奴所用的物资、人口，现在却成为让乌孙人迅速壮大起来了。

尽管准备充分的乌孙人，在最初顶住了匈奴人的进攻，但从实力对比来看，双方如果进入拉锯状态的话，战略优势还是在匈奴一边的。毕竟此时的匈奴不仅已经统一了蒙古高原，还占据了漠南所有的游牧之地。这就好像二战中的日本，虽然可以凭借充分的战术准备和突然性，在太平洋战争的开始阶段取得优势，但一旦战争陷入拉锯状态后，胜利的天平就开始向地缘潜力更大的美国倾斜了。谁更能消耗的起，谁就能够笑到最后。只是这个世界，并非只有匈、乌两国，匈奴所面对的问题也并非只有乌孙人。在亚洲的东部，汉帝国所正在酝酿的强势反击，在一开始就影响到了西域的地缘格局。至于这一切是怎么发生的，我们晚上再来解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-06

作者：天涯孤舟　回复日期：2012-11-06

回复

鄙视兄，感觉对开都河的解释不是很清楚。尤尔都斯盆地和焉耆盆地之间既然有山脉阻隔，那么同一条河流是不可能从低地留上高山又从高山留下另一处低地的。如果河流是从山地发源流向两个盆地，那似乎已经不能叫同一条河流了吧？望兄释疑。

==========

呵呵，高地之上的盆地、谷地所收集的雨（雪）水也总要有个去处的，特别是供水量大过本地消耗时。河流当然不能先上山后下山了，不过山脉从来不是完美连贯的，中间总是有因地质运动而生成的谷地的。不用费心去想这些水流是怎样找到这些缺口的，在自然力作用下，它们自然会寻着短板出去的。而水流本身也会不断的对这些谷地进行修整。

其实这种相对低地上的水，通过谷地进入低的的情况比比皆是。可以说，稍微大点的河流，都会在高地上有个面积较大的“相对低地”作集水区。不信回看下山西高原上那些河流，最终是怎么汇入河北平原的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-06

@强奸日本 2012-11-01

@huangheyuqilin53465 楼

你看看你这数字后边的“0”数清楚了吗？我们国家养过十亿人多艰难啊，那个国家能有这么厉害么

我也觉得不可思议，你可以看看百度百科“哈萨克斯坦”词条，确实是这么写的

@国破山河草木深 2012-11-06

刚查了一下，确实颠覆了其在我心目中的印象：以前以为和大多中亚国家一样，以畜牧业为主，地广人稀，缺水。看了百度的资料，感觉发展潜力非常大

==========

怎么说呢。哈萨克斯坦的悲剧在于，它其实是由几个板块的边缘区组成的，有开发潜力的土地大都在边缘。这反应地缘政治上，对内最大的问题在于没有可以辐射全境的核心板块；对外最大的问题，就是要受制于人。简单说个数据，哈萨克斯坦地表河流有将近半数的水量来自境外（其中又有一半来自中国）。而即使哈萨克斯坦能搞掂上游国家(这几乎是不可能做到的,除非它有以色列那样的背景和邻居)，也会和下游国家发生矛盾。因为哈境内的河流，还有 1/3 流向别国。这种两头在外的格局，让哈萨克斯坦在水资源的利用上，面临很大困境，也极为谨慎和敏感。更为悲剧的是，哈境内河流最大的流入国，是比它实力更强的中国；而最大的流出国，则是同样比它实力更强的俄国。在这种地缘格局下，小心谨慎的维持平衡才是哈萨斯坦最应该做的。任何理论上算出来的结果，都并不代表真正的潜力。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-06

作者：血荐轩辕2012　回复日期：2012-11-06

回复

不要啊，就这样不讲西域了吗，本来很憧憬的，不要让我希望破灭啊，鄙视兄

==========

何出此言？这段时间不都在写吗

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-06

@强奸日本2012-11-06

就算潜力不是能养活10亿人，能养活5亿人也够牛的了，说明那是块好地方

10亿这个数字，不知道是怎么算出来的。按国际标准，年人均水资源在1000立方米以下的国家（不是用水量），属于水资源短缺的国家（中国人均2300立方米，已经是很紧张了）。要是以这个临界点，来定位的话。哈萨克斯坦现在年人均水资源差不多9500立方米，略高于世界的年人均水资源量（8618立方米，2005年数据）。以哈萨克目前人口1600万计，人口承载量到1.5亿算是极致了。事实上这也只是个理论值，把这些哈萨克境内的水资源充分利用起来，技术上（很多淡水储存在高山之中）、地缘政治上的困难都很大。我估计大家所看资料中显示的哈萨克斯坦的人口潜力，理论值应该是1亿。不过在可以预见的将来，这个理论值是没有机会达到的。单算理论值的话，

这个星球上还有很多条件更好的地方,可以帮助地球承载更多的人口。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-06

在乌、匈联军开始对伊犁河谷的月氏人发起总攻时(应当是在公元139年——133年之间),我们的张骞还被匈奴人滞留在河西走廊。也就是说,如果张骞没有被匈奴人俘获的话,那么他应该还是有机会在伊犁河谷找到月氏人的。尽管从时间上来看,这很可能还是无法改变月氏人的命运,但从合纵连横的角度来看,这种外交努力还是非常有价值的。因为在匈奴人完控河西走廊之后,能够对他形成战略威胁的,就只有游牧于天山北麓的中亚游牧部落,以及东亚的汉帝国了。无论匈奴人想攻击哪个方向,都必须集中匈奴大部的机动力量才有可能取胜。如果这两个对于匈奴来说,属于边缘板块的力量联合起来,那么匈奴所面临的局面就不容乐观了。

然而,如果汉帝国的西部边境只能到达黄土高原边缘,而中亚游牧民族的代表,最北只能突破到准噶尔盆地南缘的话,这种战略联合在技术上会存在很大问题。以古典时期依靠信使交换信息的技术条件来看,这意味着即使不考虑到时效性,双方之间的信息沟通也很难突破数千里的匈奴控制区(想想张骞的遭遇)。也正因为如此,只有在汉帝国从匈奴手中夺得河西走廊,并将控制力延伸到天山脚下后,东西两大边缘区的联合,在技术上才成为现实。

当然,不管占据以伊犁河谷为中心的,天山北麓游牧地带的是月氏、乌孙,亦或塞种人,匈奴人需要同时在东西两线面临战争的风险,都是客观存在的,任何一方与匈奴的博弈关系发生变化,都势必会影

响到另一方的生存状态。如果这两条战线的对手，都处在战略防御阶段，那么战略的主动权自然就是匈奴人手上了。这个草原的霸主完全可以按照自己的节奏，集中力量攻击一方。从战略背景来看，匈奴人之所以能够对月氏取得一系列，正是得益于白登之围将汉帝国完全逼入了守势，使得匈奴人有时间和精力，收服那些与匈奴右翼相对应的游牧板块。问题是，当乌孙人显露出自己的野心，准备据伊犁河谷自立门户时，汉帝国的对匈政策也发生的重大调整。此时的匈奴所面临的最大敌人，已经不再是“反叛”的乌孙，而是准备结束“韬光养晦”之策，准备进入战略反击阶段的汉帝国了。

为了彻底解决来自北方的威胁，自白登之围以来，汉帝国已经用了一甲子的时间来休养生息。直到公元前 141 年，雄材大略的汉武帝登上皇位之后，帝国才开始真正进入战略反击阶段。不过对于匈奴人来说，他们并不会因为汉帝国换了个新皇帝，就认为自己面前这头睡狮已经苏醒了。真正能让匈奴人感到形势变化的只有战争。只有汉帝国在战场上，向匈奴人显示出自己的决心和强大的攻击力，匈奴人才有可能意识到必须重新评估东线的这个对手了。

让汉帝国转入战略进攻状态的战争，发生在公元前 133 年。尽管这场被称之为“马邑之围”的伏击战，最终因为技术原因而没有成功。但汉帝国调动三十万大军，在大同盆地伏击匈奴主力的举动，已经足以显示出汉帝国的战略动态了。即使这个时候，匈奴人还没有意识到自己应该把战略重心放在东线，汉帝国很快也会用一系列的军事行动让他们意识到。

从宏观历史的角度来看，以伊犁河谷为核心，诞生一个根植于中亚的游牧政权独立于蒙古高原游牧体系之外的机会是很大的。不过从微观历史角度来看，究竟是谁来做这件事，就存在一定的偶然性了。如果汉帝国再早十年，也就是在张骞出使之前对匈奴发起反击，也许匈奴就没有精力去攻击伊犁河谷的月氏人了。那样的话，张骞就有机会完成他的出使任务了（联合月氏，共击匈奴）。不过历史最终还是没有给月氏人或者说汉帝国这样的机会。从汉帝国反击匈奴中受益最大的，成了月氏人的宿敌——乌孙人。当然，机会只会青睐有准备的人。如果乌孙人没有谋划过在伊犁河谷自立门户的事，亦或未能顶住匈奴人最初那几拔攻势，那么他们也就没有机会替中亚游牧体系出这个头了。

一方面是乌孙人的反叛，一方面是汉帝国的反击。匈奴人如果不想面对两线作战，就必须作出选择了。以匈奴帝国的属性来说，它似乎应该和汉帝国达成和解，集中精力在草原上扩张。然而此时的汉帝国，为了彻底解决北方威胁。不仅对漠南的河套地区势在必得，甚至对华夏文明之前从未染指的河西走廊、漠北都产生的兴趣。也就是说，对于匈奴来说，汉帝国已经不再是一个可以用军事、外交手段稳住的邻居，而是一个将战略目标，定位在消灭自己的对手了。反观乌孙人，所要求的不过是自立门户。对于蒙古高原或者河西走廊等匈奴之地，倒没有想法。如果匈奴人不去攻击他们，那么乌孙人重新以独立国家的姿态，进入匈奴体系的机率还是很大的。尽管不能指望乌孙人象以前那样，直接协助匈奴攻城掠地，但最低限度可以保证匈奴右翼在西

域已有势力范围的安全。

当我们将匈奴东西两线所面对的形势一一对比之后，匈奴人会作出什么样的选择已经昭然若揭了。而如虎口夺食般，从匈奴口中谋得伊犁河谷控制权的乌孙人，也终于有机会扩张属于自己的腹地了。从大方向来看，乌孙人的扩张方向有二，一是伊犁河谷北部的准噶尔盆地；二是伊犁河谷南部的天山诸板块。很显然，如果乌孙人不想与匈奴人发生剧烈冲突的话，他们的主要扩张方向应该是南线。然而，这并不代表乌孙人就会拱手将整个准噶尔盆地让给匈奴人。单从缓冲的角度看，让自己的核心区完全暴露在匈奴人面前也不是件好事。那么乌孙、匈奴之间，最终在准噶尔盆地中博弈出了一条怎样的地缘平衡线呢？我们明天再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-06

@鄙视抢沙发的 2012-11-06

@血荐轩辕 20122012-11-06

呃，确实，但我更想了解的是更西的地方，也就是河间之地，像这么腹地的地方又是平原，其核心应该是个大沙漠呀，如何支撑的起贵霜这样的大帝国呢？望您释疑

饭要一口口吃，这不已经快推进到了嘛。都会写到的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-07

在我们的印象中，尽管准噶尔盆地的体量要比塔里盆地小，但在这们的印象中，准噶尔盆地所代指的“北疆”地区，无疑就是西域的

半壁江山。然而非常奇怪的一点是，在我们所解读的时代，塔里木盆地南北两线，线性分布的许多西域小国。而准噶尔盆地，除了博格达山脉周边二百公里范围内，也就是我们所说的“博格达地缘圈”以外，就没有绿洲小国的存在了。这是不是意味着准噶尔盆地的地缘潜力要比塔里木盆地小呢？

情况当然不是这样，之前我们也分析过了，西风带进入准噶尔盆地要容易的多。阿尔泰山南麓、天山北麓，以及准噶尔盆地西部山地，所要承接的水气，要比塔里木盆地更多。问题在于，与塔里木盆地相比，准噶尔盆地除了更容易受西风带影响，也更容易受北冰洋冷气团的影响。这使得相对不缺水的准噶尔盆地，气候要更为寒冷。积温不够的话，那些更耐寒的牧草就更容易覆盖准噶尔盆地边缘那些山前低地了。

既然准噶尔盆地，更适合游牧民族经营，而不是绿洲形态的农业小国生存，那么准噶尔盆地本身有没有机会诞生出独立且强大的游牧政权呢？情况并不乐观。一个板块是否有机会诞生出强大政权，处了本身的地缘潜力以外，与周边板块的横向对比要更为重要。这就好像法国的地缘潜力可以在欧洲名列前茅，但这样的体量如果放在中国边上，它的地缘地位并不会比越南或者朝鲜半岛高多少。

准噶尔盆地的悲剧也在于此，首先在它的北部，是强大的蒙古高原板块。当这个板块内部一直处于分裂状态时，经营准噶尔盆地北部的游牧部落并不会有太大风险。然而当蒙古高原内部最终被统一在一杆王旗之下时，甚至说仅仅是大湖盆地的游牧部落联合起来，都会很

自然的渗透到阿尔泰山南麓。如果准噶尔盆地腹地，被象色楞格河流域那样的水系所覆盖。我们有理由相信单凭准噶尔盆地本身所承载的游牧部落，也有机会将北亚游牧民族，挡在阿尔泰山以北。问题是，准噶尔盆地周边的山体，并无力为整个盆地腹地补给淡水（要是准噶尔盆地体量再小点，倒是有机会）。能够真正为游牧民族所用的，主要是北、西、南的三条边了。这种结构无疑也影响到了准噶尔盆地的地缘结构。游牧于盆地边缘的部落，很难统一成为一个整体。阿尔泰山南麓的游牧部落，通常要独自面对强大的蒙古高原游牧民族入侵。

在准噶尔盆地北部游牧部落，要面对来自蒙古高原的压力时，试图在盆地南部开辟出一片天地的部落，处境也同样不容乐观。相比之下，伊犁河谷以及整个伊犁河流域的地缘结构，要更有利于诞生出一支强大且统一的游牧政权。而当某一支游牧民族，凭借伊犁河谷得天独厚的地理环境做大后，他也就不可避免的会向准噶尔盆地南部扩张领地了。

这样看来，腹地荒漠化的准噶尔盆地，并不象我们在东亚所常见的那些盆地一样，有机会以中央低地为核心，经营出一片独立王国来。它那最有潜力的边缘，更多的是成为周边板块游牧部落的领地延伸。说到这里，可能有朋友心中会有一个问题，为准噶尔盆地打上地理标签的“准噶尔部”当年难道不是以此为核心领地，成为中亚——西域统治者的吗？情况并非如此。

之前我们曾经提到过“漠西蒙古”这个概念。在成吉思汗蒙古帝国的强大惯性之下，蒙古人天山以北的存在一直延续到了清朝。抛开

那些名存实亡，或者拉大旗做虎皮，自称黄金家族后裔的突厥政权以外，蒙古人游牧部落真正能够覆盖的区域，主要就是准噶尔盆地边缘，以及伊犁河谷。和我们刚才分析的一样，这些依附边缘山地而生的蒙古部落，内部也被分割成了几部分。即以阿尔泰山南麓为核心游牧地的“杜尔伯特部”；以准噶尔盆地西部山地为主要游牧地的“土尔扈特部”；以天山北麓为核心游牧地的“和硕部”。这三个同出一系，互不隶属的蒙古部落，所代表的就是16世纪前后准噶尔盆地的游牧力量。

那么我们的主角“准噶尔部”呢？大家应该已经猜到了，他的核心游牧地，就是伊犁河谷。也就是说，象两千年前的乌孙人一样，准噶尔部又一次的验证了伊犁河谷对准噶尔盆地的地缘优势。以一部之力，击败了准噶尔盆地中的三个同族竞争者（吐尔扈特人就是这样跑到伏尔加流域去的），以及在伊犁河谷南部，同样认为自己才应该是上述地区土著的突厥游牧民族代表——哈萨克人。在准噶尔部和其他漠西蒙古部落经营伊犁河谷和准噶尔盆地之时，哈萨克人本来还能够游牧于外伊犁盆地及其以南板块。而在准噶尔部崛起后，整个伊犁河流域也就成为了蒙古人的牧地了。

之所以又一次的提到的准噶尔部，是因为我们需要离我们更近一点，史料更完整的时代，来解读伊犁河谷和准噶尔盆地之间的地缘关系。在同样的地理背景下，准噶尔部和乌孙人在伊犁河谷的崛起，以及地缘扩张过程来说，基本脉络并没有差异。最大的不同，在于双方所面临的地缘形势。在准噶尔人崛起中亚——西域时，蒙古高原游牧

体系正被清帝国分割的支离破碎。那些尚能保持独立状态的漠北蒙古部落，已经没有精力翻越阿尔泰山，与他们漠西的兄弟部落一争短长了（反而是准噶尔部强大后，开始反渗透蒙古高原）。在这种背景下，此时已是中亚游牧力量代表的准噶尔部，有机会将整个准噶尔盆地统一在自己的旗下。也正因为如此，这个部落名才有机会成为盆地的地缘标签。

回到二千年前乌孙入主伊犁河谷的时代，情况就有所不同了。此时的匈奴正处在帝国事业的最高潮阶段。尽管在东线已经马上要接受汉帝国的挑战了，但匈奴人完全没有理由放弃他们准噶尔盆地北部已经扩张出的领地。唯一要考虑的就是，既然迫于应对汉帝国的压力，给了乌孙人自立门户的机会，那么为了让大家能够和平共处，就十分有必要分割一下准噶尔盆地了。从地理结构上来看，双方各占优势的部分分别是阿尔泰山南麓、天山北麓。让任何一方的牛羊，到自己的优势区域来吃草都是不能容忍的，除非你想打破这种平衡状态。而在双方各取一边后，唯一值得分割，并拉出匈、乌两国地缘平衡线的，就是“准噶尔盆地西部山地”了。只是这片山地看起来结构颇有些复杂，似乎很难拉出一条有地缘规律可循的平衡线了。如果让那些西方殖民者来处理，已经能够在地球表面划出经纬度的他们，估计又会偷懒在地图上依几何原则划出一条貌似公平的直线来了。问题是，古典时期的游牧民族并没有这样的技术，他们之间的平衡线还是需要依赖那些明显的地理特征来定位。至于匈、乌两国是如何分割这片山地以及相邻地区的，我们下一节再解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-07

作者：Ukraine2012 回复日期：2012-11-07

回复

中国要建设尼加拉瓜运河了，手伸到米国的后院啦，感觉给力啊

==========

更多的是经济价值，中国的资金、技术、人力需要有这样的大工程来消化。至于地缘政治倒没有太大影响。在美国的眼皮底下，你并不能指望能有太多想法。话说回来，如果巴拿马不是那么执着的成为台湾的所谓“邦交国”，又总是自不量力的出来搅混水（比如前些日子，巴总统公开声称支持日本在钓鱼岛上的主张）。中国是否介入此项工程，就必须更多考虑地区地缘政治的因素了。就好像为了不让东南亚局势复杂化，对中国来说价值更大的克拉地峡，暂时不会有实质动作一样。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-07

明天会抽时间修正下《乌孙国地缘结构图》，把巴音布鲁克草原的名字和河流走向标示出来。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-07

作者：中美博弈时间：2012-11-05

楼主，刚进了你的那个 QQ 群，实在不敢恭维，满群的呓语连篇，动不动就以踢群恐吓，讨论的东西很浮躁，不务实。实在和楼主的理

性思维相去甚远，故而果断的退了出来。学术问题，讨论的是观点，是观点和观点的碰撞，知识和知识的衔接。所谓君子忧道不忧生，富于道而贫于生。希望理性的交流。

==========

非常抱歉！那不是我建的群，只是有看贴的朋友为了交流而组建的。以我的风格来说，也不会去参与管理的。最近风气的确不好，很多进去的人也没有看过帖子。一个圈子时间长了，总是会有形成一些不良风气的。我也在考虑，希望他们换个群名。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-09

作者：快乐飞翔666　回复日期：2012-11-09

回复

楼主你好，以前在别的帖子里看过，阿尔泰山以西，天山以北，巴尔喀什湖以南，塔拉斯河以东，这个区域叫做“蒙古斯坦”。东疆盆地区叫做“畏兀儿地”，喀什一带叫做“向阳地”。百度了一下也没找到，上面的说法对吗？

==========

你说的这些概念，都源自波斯人对蒙古帝国那一次征服的描述。在那一次征服中，上述地区成为了蒙古“察合台汗国”的领地。蒙古

斯坦也叫“蒙兀尔斯坦”，意即蒙古人之地。广义的范围包括察合台汗国的全部领地（具体范围可以百度）。狭义的“蒙兀儿斯坦”，指的是后来分裂出的“东察合台汗国”之地，也就是你说的范围。

“向阳地”的话不是单指喀什一带，而是以其为中心的天山南北农业区。在地理上包括塔里木盆地、焉耆盆地、费尔干纳盆地东部。这些农业区，无论是中央之国还是天山北麓的游牧汗国，控制起来都很困难。一直以来，都是以间接控制的形式，存在于各帝国、汗国版图中。

畏吾尔地，最初指的是吐鲁番、哈密一带。也就是回鹘从蒙古高原南下在西域的最初聚集地。不过现在情况比较复杂了，怎么界定就看政治上怎么需要了。

总的来说，这些地缘概念有一定的历史局限，而且容易跟现在的民族、政治结构引发联想。我一般来说，还是会用不表明民族属性（尤其是现在还有的民族）的标签来标定板块。至于说哪一个时代，这个板块由哪一民族所控制、覆盖（这是两个概念），到时候大家就结合相关历史去对照了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-10

在我们通过各种资料，试图了解天山以北地区的地缘结构时，经常会碰到三个行政标签：伊犁、阿勒泰（阿尔泰）、塔城。由于这些地缘标签，在不同时期又被赋予了不同的行政范围，尤其是在中央之国被迫与俄国人，割裂西北部的一些地理单元时，这些标签到底代指的是哪些区域，就变得更加模糊了。还好这个帖子不是一个讨论行政

沿革的贴子，我们更多的是在探究那些行政区域的背景，以寻找出相关规律。从这个角度来看，我们可以为上述三个行政标签，寻找一下他们所代指的核心地理单元。

在亚洲中部这片干旱之地，一个重要地缘板块必须依附于有相当体量的山地。唯有依靠这些山地所蓄积的淡水，才能保证该板块的人口规模。单纯的因为面积原因，为那些人烟稀少的荒漠化地区，划定一个更高等级的行政区是没有任何意义的。首先我们来看看“阿勒泰”。不管这个板块叫阿勒泰也好，阿尔泰也罢，阿尔泰山脉都是其存在的基础。我们前面也解读过了。阿尔泰山分水岭以南的山地，以及东至“阿尔泰——北塔山盆地”，西至“斋桑泊盆地”的区域，包括乌伦古河流域、额尔齐斯河上游地区的低地，都可以贴上这个地缘标签；伊犁的合理范围，则应该包括由天山山脉所包裹而成的伊犁河谷和外伊犁盆地。至于“塔城”，它的范围自然就就在天山和阿尔泰山之间了。而它的地理核心，或者说所依附的核心山地，就是我们上一节所提到的“准噶尔西部山地”。

如果说准噶尔盆地南北两侧明白无误的是隶属于阿尔泰山脉、天山山脉的山体，那么准噶尔西部，为整个盆地封口的这片山地，就很难界定到底是哪条山脉的外延了。不过，地理学家们应该对搞清这点更有兴趣，我们只要明白这个方位独立存在一片山体，有机会衍生出一个与阿勒泰、伊犁同级的地缘板块就行了。

从地理形态来看，被我们命名为“准噶尔西部山地”的这片山地，看起来颇有些与伊犁河谷或者整个准噶尔盆地有些类似。北部的“塔

尔巴哈台山”，东南侧的“萨乌尔山”、“齐吾尔喀叶尔山”、“巴尔鲁克山——玛依勒山”，以及隶属天山山脉的阿拉套山东部山体，共同围就了一个夹角结构。比起伊犁河谷和准噶尔盆地来，这个夹角结构的西部边缘要更为开放，几乎没有山体可以影响它与更西侧板块的交流。而从环境的角度来看，这种开放的结构也无疑增加了“准噶尔西部山地”夹角内的集水区，使之更容易从西风带中收获水气，并在腹地形成一条核心河流。在我们的地图上，这条河流叫作“额敏河”。

记得前面有朋友曾经问起，为什么伊犁河那么大的水量，却没有在伊犁河谷乃至外伊犁盆地中形成一个天然大湖。其实这是一个误区了，湖泊的形成跟水量大小并没有直接关系，而是取决于河流经过之处有没有洼地。如果有的话，河流就会在此蓄积成湖泊。如果水量不够大，或者洼地够深够大的话，这个湖泊很可能就是河流的终点了，尤其是在大陆腹地。但要是水量足够巨大的话（相对洼地的容量），这个湖泊就会变成“中继湖”，河水在蓄满洼地后，会在边缘寻找板块继承流向下游地区直至再寻找到下一个洼地(很多时候终点就是海洋了)。比如额尔齐斯河上游的河流，在蓄入斋桑泊之后，就继续向地势更低的西西伯利亚平原渗透了。而同样发源于阿尔泰山南麓的乌伦湖河，最终的归宿就是“乌伦古湖”，并没有成为额尔齐斯河的一条支流。

说这些的意思是告诉大家，虽然一些点缀在河流当中的湖泊，可以让相关河流更容易引起我们的注意，但它存在与体量大小，其实与河流的水量大小并不成正比，甚至有时候会产生矛盾。因巨大的流量

也意味着能从上游地区带下更多的泥沙，进而将前进道路上的洼地给填平。想想在我们在春秋战国，乃至秦汉还能看到的，那些黄河下游的巨大湖泊，相信大家就能够理解了。

从河流归属的角度来看，向西流淌的额敏河本来应该和伊犁河一样，注入哈萨克丘陵南部的“巴尔喀什湖”。要是那样的话，巴尔喀什湖东半部也许就没那么咸了。不过在额敏湖还未脱离“准噶尔盆地西部山地”的庇护时，地质运动已经为它准备了一个足够消化掉它的洼地——阿拉湖洼地。

阿拉湖洼地的存在，让巴尔喀什湖几乎无法从“准噶尔西部山地”中得到补给。除了塔尔巴哈台山西端的“阿亚古兹河”，得以绕过这片洼地汇入巴尔喀什湖东端外。那些山地迎风面所收集的雨(雪)水，最终都成为了阿拉湖水系的一部分。需要说明的是，如果要再细分的话，我们会发现这块封堵在准噶尔西部山地西侧的洼地，现在已经最少分割出了两个独立一大湖。南边那个较大的被称之为“阿拉湖”，北边那些较小的又被称作“萨瑟科尔湖”。这种情况其实很多了，好像中央之国核心区的一些上古大湖，现在已经破碎成很多独立的小湖了（比如云梦泽）。如果巴尔喀什湖的水量继续下降的话，我们它的东西两部分也很有可能彻底独立。

对于我们来说，现在的阿拉湖洼地，到底有几个湖泊并不重要。重要的是，我们知道了由于阿拉湖洼地的存在，准噶尔盆地西部山地腹地会更有机会，打造成一个自成体系的地缘板块。这样的结构，即使没有机会诞生出一个以其为核心的独立政权，也应该完整的归属于

某一政权。然而无论是在两千多年前的匈、乌博弈时代，还是现在的政治版图中，准噶尔西侧山地都没有机会完全归属于一个政权。无论是在匈、乌两族南北向的分割中，还是在中、俄两国东西向的划分时，准噶尔西侧山地都被和稀泥般的分属两边。至于说对于相关政权来说，这两次分割是否能帮助双方维持平衡，我们明天再接着分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-12

不好意思，这两日有些不舒服，现下感觉稍微好点，明天会更新的。祝各位光棍今年都能脱光。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-12

作者：血荐轩辕2012　回复日期：2012-11-11

回复

楼主，你北非讲得也太少了吧。我有一个疑问，在古罗马帝国时代，北非是罗马的粮仓，现在却是大沙漠，人只能生活在山地之前，请问楼主罗马时期的北非环境到底是怎么样啊？难道，那个时候的欧洲自然环境还不如非洲吗，望鄙视兄以及其他大虾不吝赐教

==========

所谓粮仓指的就是尼罗河三角洲了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-12

@血荐轩辕20122012-11-12

没这么简单吧，我在一本书里看到，迦太基在非洲的农场的价值足以赔偿对罗马的战争赔款，迦太基又不可能拥有埃及，那么这些产量巨大的农场到底在哪儿呀

如果你说的是“迦太基”这个概念，而不是“北非”的话，那本书里应该指的是西西里岛，也就是盛产黑手党的地方。现在西西里岛也是意大利的粮仓，所提供的农蓄产品占意大利总需求的 70%以上。在当年，西西里岛可以说是罗马人和迦太基人博弈的地缘焦点，也是胜负的关键。有没有发现黑手党的文化核心中，以血缘为纽带的“家族”是最为显性的特点？是不是和中国人有点象？这就是千年农业文明所沉淀下来的基因。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-12

作者：air_line_china 回复日期：2012-11-12

回复

楼主保重身体，明天早晨都想看到你。

==========

谢谢！已经好了。今晚会有力气更新了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-12

@血荐轩辕 20122012-11-12

那么罗马时候的北非难道就像现在这样吗,您什么时候可以解析一下那个时候的北非是什么样子，其实是对那种古地理更感兴趣，我看您讲春秋战国的时候非常有感觉,毕竟古地理的环境对于我们来说太陌生了，还有楼主我觉得您的帖子可以算是天涯第一帖了，单单是楼主盖得五百多页的楼足见楼主的毅力与见识,楼主你一定要注意身体啊，我一定会追随你的

最起码在4500年前，撒哈拉沙漠就已经是现在的规模了。所以罗马时代的北非，和现在的地理环境没有质的区别。

另外谢谢你的关心。这个帖子我最少会写十年的，现在还不到四年。只要大家有耐心看，十年之内都会看到新东西的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-12

@wbkr2012-11-12

天气变化大，楼主保重身体。有个疑问，楼主在介绍中东时，为何不对伊朗的地缘做出详细的介绍呢？

小亚细亚半岛也没详解嘛。中东部分主要是以几次中东战争为主线，而这几个板块当时内部已无重大历史事件进行串连了。到了欧洲部分会有详解的，最起码亚历山大东征，这些板块都要带到的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-12

@yuanguohao2012-11-12

楼主，现在看来，先解决台湾还是钓鱼是不是有变？

怎么说呢。虽然最近很热闹，但中国现阶段在钓鱼岛方向的目标，仍然仅仅是逼迫日方“承认争议”、“搁置争议”，离彻底解决还很远。可供参照的是中、印边境，在双方承认、搁置争议几十年后，都还没有缔结边境条约。

那么除了战争以外，有没有可能让一方作出重大让步，就争议领

土妥协呢？这种情况当然也是存在的，那就是一方的地缘结构发生重大变化。可以提供参照的例子，就是中国与前苏联国家之间的领土争议。在苏联崩溃之后的这些年中，中国事实上已经成功的通过外交手段，让包括俄罗斯在内的前苏联邻国，让出了部分实际控制领土。当然，如果你仅凭地图变化，会认为这些条约的签订是一种倒退。因为在此之前，无论是中国还是外国，都会把诉求领土尽数画在自己的版图中去。

回到钓鱼岛问题上也是如此。以中、日双方的综合实力对比，以及美日军事同盟的存在这个背景来看，仅凭中国海洋实力的增长，并不足以在钓鱼岛海域占有压倒性优势。单凭挤压式的渗透，最多能够达到的，就是刚才所说的逼迫日方承认争议、搁置争议状态。如果希望发生重大转机，战略窗口打开的方向有二：一是日本方面有变化。或者美、日同盟彻底解体，或琉球独立；二是中国方面有重大变化，即台海问题得到解决。这个解决并非一定说两岸要置于一个政治体下。但最起码有二点必须做到，一是在政治是承认“一中”原则；二是在军事上协调一致。在这种背景下，台湾岛和大陆的地缘优势才能够统一（一个是距离，一个是资源），并彻底掌握钓鱼岛的主动权。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-12

@tianyaphf2012-11-12

楼主，十八大后，中国各地地缘有何变化？地缘决定论是否有点单一因素决定论？

呵呵。地缘也不是一个框，什么内容都能往里面扔的。一次党的代表大会，跟地缘有关系吗？我不知道，不过从目前的走向来看，应该不会出现类似苏联解体这样的重大地缘事件。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-13

以“准噶尔西部山地”居于阿尔泰山脉和天山山脉之间的位置来看,无论从南北还是东西方向公平分割的话,都没有理由让一方独占。一般来说，当博弈的焦点是一片山地时，分水岭原则是最为有效的，划分双方势力范围的方法。只是相比那些横亘在博弈平衡线上的线性山脉来说，这片山地的侧“V”字型结构，似乎怎么划分都很难在公平和分水岭原则中达到平衡。

如果博弈的双方是来自东西两个方向,最终所呈现的博弈格局也就是当年中、俄，即现在中、哈相邻的格局了。在这种格局之下，准噶尔山地中最适合充当分水岭的,是东侧萨乌尔山、齐吾尔喀叶尔山、巴尔鲁克山——玛依勒山。而独立支撑侧“V”字型山地结构另一条边的“塔尔巴哈台山”，则应当被认定为完全置身于准噶尔盆地以外的山体。也就是说，如果当年的中、俄双方如同实力相当、起点相同的西方殖民者，在他们所认定的“无人区”（在他们眼里，那些低文明状态的土著，就不算拥有话语权的“人”了）圈地时经常所做的那样，上述分水岭原则就很有可能在技术上得到认同了。那样的话，山地东侧的统治者可以得到完整的准噶尔盆地，以及更东的地理单元。而西侧的统治者，则可以得到山地腹地的额敏河——阿拉湖流域，以及更西的土地。

然而，现实与理想值总是存在差异的。尽管中央之国在欧洲国家因大航海时代而起的，瓜分世界的浪潮中彻底落后了，但就天山南北这片土地来说，中央之国却并不感到陌生。自汉武帝时起，为了彻底解决来自蒙古高原的威胁，中央之国最起码已经三次将势力范围扩张于此。尤为值得庆幸的是，在俄国人代表欧洲殖民势力将触角伸及到天山脚下时，清帝国已经通过击败漠西蒙古所建立的“准噶尔汗国”，而成为天山南路，以及巴尔喀什湖以东，天山——阿尔泰山脉之间土地的主人。这种实际控制意味着，俄国人如果想在中亚有所作为的话，所面对的就不仅仅是哈萨克人那样的游牧部落了。无论他们自己是怎么计划的，都必须客观面对清帝国到底为自己划出了一条什么样的实际控制线。

对于清帝国来说，将自己的实际控制线放置在分水岭上是没有任何意义的。在俄国人到来之前，那些游牧于山麓河流冲积扇上的部落，才是最有力量威胁帝国安全的力量。也就是说，如果帝国不想自己的西北边境再遭受游牧部落的威胁，直接入驻那些准噶尔盆地外缘山地背面的地理单元，才是延伸直接控制力的终点。当这些“依山伴水”的水草丰美之地，都置于帝国的直接控制之下时，也就意味着那些来自中亚的游牧力量，再也没有力量帝国在天山南北的统治权发起挑战了。

基于这种思维，依准噶尔盆地南部山地而生的“伊犁河谷”，以及依“准噶尔西部山地”而生的阿拉湖——额敏河谷，无疑是帝国需要进行直接统治的最边缘板块。从地缘位置上来看，失去伊犁河谷，

意味着准噶尔盆地和塔里木盆地之间，被插入了一个危险的突出部，任何一个游牧政权占据了这片水草丰美之地，都可以对整个西域的安全造成巨大威胁。而直接控制整个准噶尔西部山地的意义也在于此：不仅可以打通阿尔泰山与天山山脉的战略通道，使得帝国西北边疆，呈现一个完整、闭合的状态。更可以避免中亚游牧势力，在紧邻准噶尔盆地的地方，获得一个立足点，以威胁准噶尔盆地腹地的安全。至于山地以西人口承载力较差的土地，帝国则没有兴趣去直接经营了。这些土地被放任给那些之前被准噶尔人挤压的哈萨克人游牧。

既然清帝国的目的，是完控这片山地，并将势力范围向西延伸至巴尔喀什湖，那么象在伊犁河流域那样，在山地腹地的额敏河流域驻城并设立行政机构就属必然了。只不过基于古典王朝对于边境地区“因人而治”的统治特点而言，清帝国并不认为有必要为自己在边境划出一条明确的边境线来。因为在传统的华夏思维里，那些边缘部落只要在名义上接受中央帝国的统治，那么他们所覆盖的土地，自然也可以被认定为是帝国的一部分了。即使为了更好的控制这些边缘部落，并避免其与自己直接控制区发生冲突而设立边疆行政机构。出于地缘关系远近的关系，这种放置在边疆的行政机构会一般更加靠近帝国的直接控制区。在没有强大外部竞争者，来竞争那些羁縻区域时，这种设置并没有什么问题。然而当面临强大竞争者的时候，这种设置就会为帝国继续控制边缘板块，造成巨大风险了。

正是由于上述古典时期的统治思维，和现代意思的边境划定方法出现的碰撞，伊犁河谷和阿拉湖——额敏河谷的分割，才出现了比较

尴尬的情况。这种尴尬体现在中、俄（哈）双方，都必须在地理分割不明显的低地中寻求地缘平衡。如果说，清帝国当年将统治全疆的“伊犁将军府“设立在了伊犁河谷的中心，阻止了俄国人占据强夺整个伊犁河谷的计划。那么在额敏河流岸设立的低一级的行政机构“塔尔巴哈台”（筑城之地就是现在的“塔城市”），就为中央之国保有了在准噶尔西部山地腹地的存在。

从地理结构来看，这片山地围就的三角形腹地也可以被划分为部分。一部分是额敏河中上游的“塔城盆地”；另一部分则是额敏河下游及阿拉湖所在的“阿拉湖洼地”。二者之间是由一条细长的丘陵所分割。我们也可以将整片腹地称之为“阿拉湖——塔城盆地”。其实叫什么名字不重要，就象我们刚才也用“阿拉湖——额敏湖谷地”也代指一样。大家通过这些地理标签，能够知晓它的地理结构就行了。

如果一定要对“阿拉湖——塔城盆地”作出分割的话，那么中央之国得到全部塔城盆地，俄国人占得阿拉湖洼地也许是个选择。就象我们在技术上，认为应该将伊犁河谷、外伊犁盆地分属中、俄两国会更为合理一样。。然而让不能尽兴的俄国人，再去遵循什么地理分割的原则是很困难的，能够让俄国人尊重中国已经明确延伸到此的行政机构，已经是俄国人在自视无法完胜中央帝国之时所能作出的妥协了。至于那些中央之国没有设立常设行政机构，不能明确表明行政控制力的“无主之地”，自然就是俄国人的盘中菜了。在这种博弈背景之下，那些中央之国能够证明存在的常设行政机构，与边缘山脉上依分水岭原则而勘定的界点之间的连线，成为了双方最终的行政分割线。这也

使得中俄（中哈）两国在额敏河和伊犁河流域的分割，都以一种近乎直线的方式来进行划定的。当然，这也并不代表地理分割线就完全不起一点作用了。那些正好在这些连线附近的河流，也还是有机会承担行政分割线的职责的（比如伊犁河谷中，现充当中哈边境界河的“哈尔果斯河”）。只不过，象塔城盆地与阿拉湖洼地之间的山地分割线，就没有机会成为国境线了。俄国人并不愿意在承认中央之国对塔城的统治权以外，多放弃任何一寸土地。

除了伊犁河谷和额敏河谷之外，中央之国的北疆地区和西部邻居的行政分割线，基本还是遵循了分水岭原则。然而这样的分割，对于双方来说都是一种遗憾。从中央之国的角度来看，这种遗憾更多的是出于对历史的回忆。毕竟在俄国人到来之前，能够羁縻部分哈萨克部落的中央之国，可以认为自己在西域的控制范围深及巴尔喀什湖。而从俄国人的角度来看，他们则是出于地缘政治上的考虑。对于这个自彼得大帝时起，就非常重要地缘政治研究的民族来说，象伊犁河谷、额敏河谷那样，不能完控上游地区的局面是很难让人接受的。加上额尔齐斯河上游所在的“阿勒泰”地区仍在中央之国手中的。俄国人最起码会觉得整个哈萨克丘陵以东、以南，包括巴尔喀什湖——阿拉湖——斋桑泊在内的区域，地缘安全受到巨大威胁。这不仅意味着俄国人在这一区域的防御，缺乏必要的缓冲和制高点，更意味着仅仅从边境相邻板块的 PK 中，俄国也无法占得优势（如果这几大流域都在俄国人手中，那么留在中国的部分，在潜力上就完全处于劣势了）。随着时间的推移，这种危机感更是从军事方面的忧虑转向水资源的分配

问题上。

出于对这种分割的不满，俄国人曾经在中国的西北边境做过哪些动作，我们前面已经多次提到过了。基于意识形态的惯性，俄国人最接近成功的那次操作，我们并不能直接展开讨论。而我们接下来能够直接讨论的，就是乌孙人和匈奴人自南北方向而达成的那次平衡了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-13

如果让占据伊犁河谷——外伊犁盆地的乌孙人，选择向外扩张的路径，沿伊犁河而下至巴尔喀什湖的这片土地，并不会是优先选择。相比那些依山伴水的草场，萨雷耶西克沙漠中的伊犁河下游河段，并没有更大吸引力。天山山脉北麓向西延伸的这条支脉（别珍套山——科古琴山——博罗科努山），在庇护伊犁河谷成为中亚难得一见的“湿岛”之后，转而开始向西北方向延伸成为“阿拉套山”。这段海拔与天山主脉相仿的山体，山顶也同样以冰雪的形式蕴含着大量的淡水。尽管阿拉套山西北麓并没有其它山脉与之合力，围就出一条类似伊犁河谷、额敏河谷那样的完整谷地来，但以它的海拔和朝向，带旺一片山前草场及山地牧场是没有任何问题的。

由于地质作用，中亚（包括西域）地理结构中的高低转换总是显得过于突兀，缺乏高原为山脉和低地承上启下。这种结构对河流的影响就是，让河流的走向变得有些不可捉摸。在干旱的季节，山麓下通常显得非常安静，并看不到太多的地表河流。而一旦到了一融雪（降雨）的季节，那些山脉所收集的淡水又会顷刻间从山脉的缝隙——谷地中倾泻而出，一股脑的冲入山前平原之上。在这些缺乏约束的低地

上，河水会先肆意流淌出一片冲击扇，滋养出一片水草丰美之地后，剩余的河水逐步收窄成一条或数条河流，向沙漠腹地延伸。能为之集水的山地体量越大，就意味着山口冲击扇越大。对于游牧民族来说，这意味着更多的水草丰美之地。而对于有技术施展种植才能的农耕民族来说，这些原始状态的冲击扇就是未来的粮仓所在。只是由于地缘结构的关系，古典时期的农耕民族，并没有机会到阿拉套山山前，来验证他们技术。

就流出阿拉套山的雪水而言，它们最终的归宿有三：最北端的列普萨河，中部的阿克苏河，南端的卡拉塔尔河。当然，那些天山之水从山谷中突围出来时，可不止这三条河流。只不过在滋养了山前草原带，并和伊犁河一样，经受同一片沙漠的炙烤之后，能够到达终点巴尔喀什湖的就是这三条了。如果我们一定细分阿拉套山西北麓的山前草原的话，那也可以将之分段命名为列普萨草原、阿克苏草原、卡拉塔尔草原。不过这样细分其实并没有什么意义，在没有强大游牧部落联盟威胁的情况下。那些人口数千甚至数百的部落，固然可以据一条河流在高、低草场中转换牧场，维持自己原始的氏族状态。就象博格达地缘圈中，天山北麓的那些“行国”（游牧国家）一样。而如果你的周边有地理单元，能够孕育出强大游牧政权的话，这些游走于雪线和沙漠之间的游牧部落，通常就没有理由独立了。换句话说，这个地理单元只能成为其他板块的附属板块。

有伊犁河谷这样的优势板块在侧，阿拉套山想诞生一个独立游牧政权的机会几乎为零。即使我们不去控制流域面积、山地结构这些因

素，仅从河水的流量上来判断，也能探究出伊犁河的优势所在。我们前面也说了，巴尔喀什湖这弯呈新月形的湖泊，其实内部可以被分为两部分的。由伊犁河所供给的西半部被定性为淡水湖。而由列普萨河、阿克苏河、卡拉塔尔河，加上更北部源出塔尔巴哈台山的“阿亚古兹河”所共同供给的东半部，却是一个咸水湖。出现这种差异的原因，并不在于两地湖盆地矿物盐含量，而是在于淡水的补给量。也就是说，伊犁河所收集的淡水，在带旺了伊犁河谷、外伊犁盆地后，还能供给出半个淡水化的巴尔喀什湖（连带湖河相接处还有一片三角洲）；而整个准噶尔盆地西部山地在供给另半个巴尔喀什湖时，却有些力不从心。

当然，造成这种状况很大程度是因为，阿拉湖洼地截留了准噶尔西部山地腹地所收集的淡水。这样做的结果就是使得“阿拉湖——塔城盆地”的地缘潜力，要明显优于它阿拉套山西北麓草原。这意味着尽管乌孙人可以通过控制阿拉套山西北麓草原，将势力范围沿河流一直延伸到巴尔喀什湖畔。但名义控制那些看似广袤，实则不堪大用的沙漠之地的意义，远比不上得到阿拉湖——塔城盆地。如果乌孙人不能越过阿拉湖，进入额敏河流域的话。那么这片阿尔泰山——天山游牧力量博弈的“天王山”，将无可质疑的会落入匈奴人手中。

这种情况当然不是乌孙人愿意看到了，只是单线的沿阿拉套山西北麓向北渗透的话，乌孙人想在阿拉湖以北与匈奴抗衡是很困难的。除非乌孙人能从另一个方向，同对额敏河流域保持压力。从地理结构上看，这表明乌孙人如果想以伊犁河为根据地向北扩张的话，就不能

仅仅把方向锁定在准噶尔盆地的外围了。经营阿拉套山以东，准噶尔盆地西南部的那些山前草原，对于乌孙人来说也同样重要。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-13

今天提到了四条新的河流，即：阿亚古兹河、列普萨河、阿克苏河、卡拉塔尔河。这四条汇入巴尔喀什湖东半部的河流，在地缘板块划分中与伊犁河下游，以及更南的楚河、塔拉斯河流域，合称为“七河地区”。我本来以为在原来的《乌孙国地缘结构图》中只出现了六条河流，所以准备为之做张新图的。不过刚才发现七河在图上都有显示（塔拉斯河上游部分河段在图的左下角显示出来了），所以还是在乌孙这张图上标示出来了。连同之前的巴音布鲁克草原的修正会一并做好，一会会上新图来。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-14

加注七河的《乌孙地缘结构图》

http://pan.baidu.com/share/link ? shareid=115180&uk=268777676

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-14

@idoa2453997 楼

楼主,依图观之,似乎应该是--转而开始向东北方向延伸成为“阿拉套山”吧?

另外,阿拉套山前的阿克苏河岂不是和我国境内的塔里木盆地的阿克苏河重名？这个如何在国际上如何区别?

拜谢!

汗！无语，又一次的方向错误。想必大家已经习惯了吧，唉。

天山南北重名的地缘标签太多了，好像那一带的人名一样，比如这个阿克苏河就是一例。这也常常造成很大的误解，在查得七河当中有“阿克苏河”(AKSU)之后，很多研究者不得不把“七河地区”的概念，扩张到把伊塞克湖以南。这样才能对应上，天山南麓阿克苏河的上游，以圆七河之数。

就我个人而言，当日也曾经困惑过。然而从地缘规律判断，判定不会有这种情况发生的，七河应该尽数全在天山北麓。也唯有此，才有可能成为一个相对完整、统一的地缘板块。在此思路指导下，最终方才找到此河准确的位置。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-14

@伏魔宝玉 54010 楼

最近美国有州请求独立，人数最多的是得州，记得德州以前就是孤星共和国,这片土地与美国其它土地有什么不同？好期待楼主对北美洲的地缘解读，可是我还得等多久呢？

不用过份解读，只是一些人借此表达对选举结果的不满罢了，而美国法律又允许这种形式罢了。情形类似所谓“港独”之声，并非真正意义上的谋求独立。说的简单点，就是说点过头话发牢骚罢了。如果中国法律允许的话，类似情况一样不会少（这还不包括那些真有独立言论的不稳定地区）

至于北美内部的地缘结构，总归没有欧亚大陆重要的，在没有重大状况发生的情况下，做个专题插在欧洲、中国前面似乎没有必要。不过以后在欧洲部分写到大航海时代时，南、北美洲的殖民是绕不过去的。你心中的疑问到那时就应该有答案了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-14

伊犁河谷对于周边地理单元的优势是十分明显的,任何一个得到这片土地的游牧民族，很快都会感受到一点。即使他们最初并没有扩张并与更强大对手 PK 的心思，伊犁之水为部族所带来的更多的牲畜和人口（相对周边板块）也会激发他们的将控制力、影响力外延的想法。从这个角度说，让乌孙人不对一山之隔的准噶尔盆地产生兴趣，几乎是不可能的。事实上乌孙人对于准噶尔盆地的渗透并不一定是在入驻伊犁河谷之后。因为之前的月氏、塞种两族，应该都已经做过这件事了。乌孙人很有可能在赶走大月氏之后，就一并取得了在准噶尔盆地南部的草原。

对于这们来说，探究那些历史事件发生的先后次序并没有意义。事情为什么总是会遵循这样的逻辑而发生，才是我们所需要解读的。很显然，合围伊犁河谷的那些山脉，从来都没有成为此间游牧民族向外扩张的障碍，就好像他们攻进来赶走上家时，这些山脉也没有发挥应有的防御作用一样。对于这些居无定所的游牧民族来说，农耕民族那种据险以自守、步步为营的观念显得过于保守，也不符合他们的生活习性。拿出各自的人、马，在空旷的草原上进行一次决战，往往就能决定一个部落的命运。

当然，从地缘基础来说，不管热衷面对面决战的游牧民族；还是喜欢保守战术，步步为营的农耕民族，决定他们实力的根本，还是在于他们能够稳定据有的根据地，能承载多少的人口、资源。仅从这个意义而言，准噶尔盆地南部的那些草原，对于乌孙人来说也有足够诱惑。你不去抢，匈奴人就来了。此消彼涨，乌孙人想在伊犁河谷偏安也不可能。

逐水草而居的游牧民族，到底是如何穿越那些山地的，一般情况下并不需要特别是研究。只能说，路是人走出来的。单从伊犁河谷——准噶尔盆地之间的那道分水岭的体量和结构来看，往来于两个地理单元的游牧民族，完全会有多条现成的谷地作为天然通道。最低限度，这条分水岭内的三段山体：别珍套山、科古琴山、博罗科古山之间，一定会存在天然通道，否则它们也没必要被分视为三段了。

如果伊犁河谷、准噶尔盆地自始自终，只是游牧民族博弈的战场，相信我们到现在也不会有兴趣，去帮他们寻路。然而这两个亚洲中部重要地理单元之间的通道，在历史上却还承担了另一项重大任务——丝绸之路的一部分。在这种情况下，我们就很有必要看看，走天山北路的丝绸之路北线，最终会从哪一条线路连接中亚——西域的了。

无论往来丝绸之路的军人、商贾出身于游牧民族或者农耕民族，在穿越山地之时的选择都不会有异，相对平坦的谷地和充足的水源补给，都是大家需要的。在大部分时候这两点需要是和谐统一的。你可以从分水岭的一侧沿一条河谷上溯至源头处，再在分水岭之上辟路转进到距离最近的，分水岭背面的另一条河谷，并顺河谷而下进入相邻

地理单元。试图在准噶尔盆地、伊犁河谷分水岭上辟路的人，会发现通行的难度要比想象中更低一些。因为在分水岭中段的“科古琴山”西端腹地，有一块和“尤尔都斯盆地”结构类似的高山盆地。只不过，这个高山盆地实在太深了，深到河流从它周边山地带下来的泥沙，还没有把它淤积成一整片草原。我们现在在这个高山盆地腹地看到的是，一个东西 30 公里，南北 25 公里，最深片达 106 米的高山淡水湖——赛里木湖。

无论对于需要高山牧场转场的游牧民族，还是只希望能走的顺一点的商贾来说，赛里木湖的存在都是一个惊喜。湖盆的边缘不仅可以为牲畜提供丰盛的水草，也可以让通行之人减少翻越分水岭的难度。就分水岭两端的地理条件而言，塞里木湖与准噶尔盆地地理关系要更为紧密些，二者之前的地势变化也较为缓和。相对较难通道的是它的南部山体，也就是面朝伊犁河谷的山坡。在这个方向，最终被选择光荣承担丝绸之路任何的谷地，叫作“塔勒奇达坂”。这样一个源自于突厥语系的标签可能会让你难以记忆，不要紧，它还有一个通俗易记的“汉名”——果子沟。是不是又有人觉得这名字实在太过乡气了，实在难以与丝绸之路这样“神圣”的地缘标签匹配。要是那样想的话，那你就记 312 国道好了。当你沿 312 国道从北至南进入伊犁河谷时，在赛里木湖的美景从你眼前消失之后，很快就会感受到这条孔道存在了。和大部分穿越山地的道路一样。古人按照趋利避害原则开拓的道路，也是今天那些道路设计人员最惯常借用的。

如果匈奴人占据了整个准噶尔盆地，那么赛里木湖畔的草原很有

可能会成为双方决战的战场。也许匈奴人在一开始，的确曾经试图从此突破过。不过乌孙人显然在后来的博弈中，将远离根基之地的匈奴人，挡在了更北的地方。对于乌孙人来说，赛里木湖可以说是伊犁河谷的北方门户，在这个点上取得优势的意义，不仅在于可以拱卫后面的伊犁河谷，更可以顺势控制整个准噶尔盆地南缘。当然，乌孙人能够这样做的前提是，将战线继续向北推进，切断各条可能为匈奴人所用的，由阿尔泰地区攻击准噶尔盆地南缘的战略通道。按照这个思路推进的话，是否能将整个阿拉套山的控制在手，就是乌孙人能否把匈奴人挡在天山草场之外的关键了。问题是，仅仅这样做就够了吗？情况并不那么简单。至于为什么，我们下一节再解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-16

毫无疑问的是，乌孙人想在伊犁河谷自立门户的话，阿拉套山就是他们的门户。无论是山脉外侧面向巴尔喀什湖的草原，还是山脉内侧位于准噶尔盆地西南角的那部分，都不能让匈奴人染指。就地理结构而言，从赛里木湖畔下来的乌孙人，应该马上能够看到一片不错的草原。因为准噶尔盆地在这个方向所呈现的结构，是一个两翼有连续山地存在的喇叭形。将博罗科努山——科古琴山——别珍套山——阿拉套山这些定性为天山支脉的“伊犁河谷北部山地”，和塔尔巴哈台山——萨乌尔山——齐吾尔喀叶尔山——巴尔鲁克山——玛依勒山这些准噶尔盆地西部山地一起，我们甚至会发现一个有趣的几何现象，在地质运动的作用下，天山主脉和阿尔泰山之间的这片山地，所搭建出来的是一个完美的“Z”字型结构。

“Z”字形的结构意味着这片山地当中，应该有两个结构类型的，能从两面接受淡水补给的喇叭形河谷存在。事实如此，我们很容易会发现，准噶尔盆地西南部的这个夹角，几乎就是阿拉湖——额敏河谷的翻板。只不过二者的关系有如太极鱼一样，一阴一阳。也正是这一阴一阳的关系，使得两个结构相似的地理单元，在地缘潜力上呈现完全不同的面貌。而让他们之间产生如此差异的根据原因，就在于两个字——朝向。

“准噶尔盆地西部山地”腹地朝西的喇叭口结构，意味着这个Z型结构的西南面山麓，有机会从西风带收集更多的水气。并在可以两面受水的阿拉湖——塔城盆地，营造出额敏河这样的中心河流，以及阿拉湖这样的大型淡水湖。而反过来，准噶尔盆地西南角就是一个反而例子了。它的喇叭口所面对的，就准噶尔盆地腹地的大片沙漠，以及遥不可及的太平洋季风。山地顶上流向这一面的雪水，以及西风带所带来的直接降水，明显要少于Z型结构的西南面。这种朝向所带来的影响反应在水资源结构上，就是准噶尔盆地西南角并没有在腹地汇集形成一条大河，并营造出类似伊犁河谷那样的，全流域湿岛型气候。本来最有机会横穿整个腹地的发源于阿拉套山、别珍套山之上的“博尔塔拉河”，现在的年径流量也不到5亿立方米。尚不及额敏河的1/3，更不用说和天时、地利条件逆天的伊犁河相媲美了。

与它背面的兄弟板块相比，天时（水气）不足的博尔塔拉河与其它发源于两侧山地（主要是南部能更多受风的山地）河流，在准噶尔盆地西南角低地所打造出来的最终归宿地——艾比湖，在体量和质量

上也不可同日而语。艾比湖所能够拥有的名头，只是新疆境内最大的“盐湖”。捉襟见肘的水资源状况，使得整个板块的地缘潜力爱到极大影响。在古典时期，如果不是游牧过渡的话，艾比湖周边的荒漠化草原，还勉强能为游牧民族所用。上千平方公里面积的湖区，也能够为缓解地区干旱气候做出自己的贡献。只是这脆弱的生态平衡系统，在上世纪中叶被打破了。

打破这种平衡的，依然是来自中央之国腹地的，那些拥有了工业技术支撑的农耕民族。尽管艾比湖水矿化程度高，没有办法直接开发湖畔洪积平原。但就现在的技术而言，让那些天山之水在山前低地就被利用，却是没有任何困难的。问题是，截留这些入湖河水，固然可以将山前草原变身成为人口承载力倍增的农田，却完全打破了准噶尔盆地西南角，千百年来所形成的生态平衡。湖面大幅度缩减（湖内蓄水由 30 亿立方米，锐减为 7 亿立方米），不仅让整个板块的土地加速沙化、盐碱化。更拉低了地下水位，直接影响到了那些农业人口的用水安全。

事实上，艾比湖湖区环境的恶化，其实影响面并不仅仅在于本流域。整个天山北麓直至乌鲁木齐一带，都会由此而引发环境危机。这是因为，那些缺少而荒漠化的洪积平原，土壤会不可避免的进一步沙化。而一会我们就会说到，艾比湖区正对着一个巨大的风口。从这个风口刮入的穿堂风，足以把艾比湖区的沙土送给乌鲁木齐人民品尝。不过，从地缘政治的角度来说，这也未尝不是一件好事。通常情况下，当居于政治中心的施政者，直接受害于边缘地区日趋恶化的环境时，

他们在实施那些改善边缘地区环境的措施时，效率都会更高些。就好像对于北京地区的官老爷们来说，燕山以北那些荒漠化地区的环境是否改善（能让北京人民吃到沙子），其重要性肯定要比艾比湖区的环境能否改善要高。

其实要想改善艾比湖区的环境，进而避免整个准噶尔盆地南缘环境的恶化，并不是一个无解的问题，无非还是在于一个“水”字了。不过，通过节流来解决问题，似乎非常困难。经过计算，艾比湖如果想维持湖区正常的生态平衡，年需补水 7 亿立方米，而周边地区即使扎紧水袋子，让更多的水补入这个盐水湖，也还存在 2 亿立方米的缺口。除非你愿意把那些迁入的农业、工业人口大量迁走，否则以现有的人口承载量来说，通过节水就能恢复艾比湖的水位几乎是不可能完成的任务。而即使不考虑由此而带来的经济、人口安置问题，仅从地缘政治的层面来考虑，迁移人口的方案也是不可取的。当然，这并不是说不要节流，只是说单纯的节流并无益于问题的解决。并且随着经济的发展、人口的增加，水资源缺乏的状况只会更加紧迫。

既然“节流”不能从根本上解决问题，那么只有想办法“开源”了。鉴于赛里木湖与艾比湖的地理距离，以及二者之间的高度差。我估计很多朋友第一时间想到的会是调赛里木湖之水，补入艾比湖。事实上，从这个高山湖泊中调水的想法，早在 50 年前就已经实践了。只不过，当时急于“屯田固疆”的政治家们，还没有能力意识到今天我们所面对的环境问题。他们将赛里木湖调入艾比湖流域的想法，只是缘于博尔塔拉河之水，已经被那些新开垦的农田消耗的差不多了。

在那个所有人都抱定“人定胜天”想法的年代，狂热的建设者们甚至在相关专家，还没有验证出赛里木湖之水，到底适不适合用作农业用水之前，就开工建设“引赛济博”的输水大隧道了。然而在经过长达八年的施工，隧道距离目的地仅300米之遥时，工程被永久性的终止了。

引赛济博工程的终止，并非是因为工程技术上遇到了不可逾越的障碍。最终让大家放弃引赛里木湖之水入灌溉农田想法的，是它的水质。尽管这是一个孕育出优势湖畔草原的淡水湖，但相比流动的河水，这些千万年来所积存下来的天山之水，矿物质含量还是超出了河水的数倍。农田在消耗大量淡水之后，那些无法被吸收的矿物质会沉淀到土壤里，让土地快速盐碱化。这一点，在经过数年的灌溉实验后已经得到了验证。悲哀的是，这一状况却是那些热衷于大手笔调水的民间“专家”，很少考虑到的。在他们眼中，有的只是简单的水资源加减法，以及因为高程差所带来的成本问题。在这里带出“引赛入博”工程，也是希望当年那些兵团建设者们所白白耗去的青春，能够让大家在论证相关问题时变得更加严谨一点。

当然，这并不说利用水利工程，对水资源进行再分配的方式不可取。人类历史的发展，尤其是中央之国的形成过程，对江湖湖泊的改造、利用，似乎是贯穿其间。如果现在一定要用赛里木湖去补给艾比湖而不是直接用于灌溉，也不是不可以。毕竟在艾比湖高浓度盐水面前，赛里木湖的那点矿物质含量就不算什么了。假如当日的中国，在天山北麓所保有的地理单元，仅仅只有准噶尔盆地的话，艾比湖区想

获得额外补水的话，应该就只能指望赛里木湖了（按照分水岭原则，赛里木湖被划入中国境内的机会还是挺大的）。因为在生产建设兵团入驻，并进行大规模农业开发之后，那些流向准噶尔盆地腹地的河流，其潜力基本上都已经在本土消耗掉了。用句通俗的话说，就是“地主家也没有余粮啊”。在这种情况下，赛里木湖要想独善其身是很难的。不过在有更好的解决方案之前，我们还是尽量不要去破坏这一地区天人合一的自然状态了。

其实说起来，准噶尔盆地南缘的各冲击扇也好，赛里木湖也罢，在水资源上都算不上地主了（赛湖充其量算是富农）。不过真要找“地主”的话，当年拼死抵抗俄国人渗透的政治家们，还是为艾比湖区乃至整个准噶尔盆地留下了可以打土豪的地方。相信不用我说，大家也已经猜到这个地主是谁了。真正能够用余粮帮到艾比湖甚至整个准噶尔盆地南缘的地主就是伊犁河。

从伊犁河流域大规模调水，补入准噶尔盆地，同样是需要非常谨慎论证的事情。一方面是生态的上底限，不能以牺牲伊犁河流域生态环境为代价；另一方面是外交上的，毕竟这是一条国际河流。不过，从伊犁河流域（中国部分）一年上百亿的径流量（而且大部分都流入境外）中，分出 2、3 亿的水量支援一下饱受干旱之苦的艾比湖，生态、外交上所需要考虑的影响就很小了。而从工程的角度来看，并不存在障碍。工程技术人员需要做的，就是尽量选择一条合理的路线，将伊犁河上源之一的“喀什河”之水，引入艾比湖流域。就目前的情况来看，这项被命名为“引喀入艾”的水利枢纽工程已经在进行中了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-16

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2012-10-2763.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-17

@宽嘴蓝刀 2012-11-17

楼主说"按分水岭原则，赛里木湖划入中国的机会还是很大的"。对这句话不太理解，难道赛里木湖那一片的国界还没划定？

呵呵！应该是我没写清楚，我的意思是，假定中国在当年被迫让出整个伊犁河谷，而退至准噶尔盆地的话。那么依伊犁河谷与准噶尔盆地的分水岭为划界原则的话，赛里木湖也应该算是准噶尔盆地这一侧的地理单元。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-17

@强奸日本 2012-11-17

《一虎一席谈》是不是用的楼主的图？？？

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/124518425.jpg[/img]

？？？

三年多前刚开贴时做的图，做的非常粗糙。而且底图的边界有些问题，当时写的快，也没有修正。他们可能随便在网上搜了张图就用上了吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-17

今天手头有些事要做，不能更新了。祝大家周末愉快！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-19

今天的我们，在怎么为曾经的轻狂做补救措施，二千多年前的乌孙人并不知晓。这些惯于逐水草而居的人，凭借自身的感受能够得出的两点结论就是：准噶尔盆地南部的游牧条件，远比不上伊犁河谷；如果保有自己在准噶尔盆地的存在，仅仅满足于对艾比湖流域的控制是不够了。他们必须继续向北，去染指阿尔泰山与天山之间，真正的水草丰美之地“阿拉湖——额敏河谷”。

在乌孙人沿阿拉套山东南麓控制整个艾比湖流域时，很快就会发现那片水草丰美之地，其实离他们已经近在咫尺了。连通准噶尔盆地与阿拉湖——额敏河谷的战略通道“阿拉山口”，就在艾比湖的西北方向。从大的结构来看，阿拉山口是天山山脉与“准噶尔西部山地”的地理分割；而从具体的位置来看，这个天然通道就是阿拉套山与巴尔鲁克——玛依勒山之间的缺口。由于这个山口的存在，乌孙人在保有对阿拉套山的绝对控制权，以及继续渗透准噶尔西部山地腹地，与匈奴人分庭抗礼的时候，战略、战术上都更有保障了。他们即可以沿阿拉山口西侧，非常方便的在阿拉套山南北两侧切换牧场；亦可以沿山口东侧，贴着巴尔鲁克——玛依勒山进入到阿拉湖东侧的额敏河谷。

无论在什么时期，或是从哪个方向争夺准噶尔西部山地控制权的政权，政治家和军事家都不可能忽视阿拉山口的地缘价值的。也有人认为，沿天山北麓而行的丝绸之路北线，最终是在穿越阿拉山口之后，再转而沿阿拉套山西北麓切入外伊犁地区，并继续南下的。其实如果

不是想和游牧此地的部落做生意的话，这种走法是没有商业价值的。从赛里木湖畔打通伊犁河谷——准噶尔盆地之间的商道，才是政治家、军事家和商人们最合理的选择。

去除掉商业价值，单从地政治的角度看。两千多年前的乌孙人，需要通过控制阿拉山口来保证自己在阿拉套山两侧的利益；而今天分据山口两侧的中、哈两国来说，需要阿拉山口承担沟通、贸易口岸的使命。当然，在双方关系紧张的时候（那时中国的邻居是苏联了），阿拉山口也不可避免的被双方视为兵家必争之地，并产生边境、领土纠纷。对于这一价值，大家最起码有两个可能熟悉的地缘标签来帮助加深印象。一个是“小白杨”，另一个则是“铁列克提”。

提到“小白杨”，相信大多数人脑海中第一时间出现的，是被阎维文、郁钧剑等军旅歌手唱红的歌曲《小白杨》。事实上这首歌曲正是出自于我们今天所说的“小白杨”。歌中所唱的哨所叫作“塔斯提哨所”（因歌而名，现在大家已经习惯称之为“小白杨哨所”）。正是中国军队，警戒阿拉山口的一个边防哨所。至于另一个地缘标签“铁列克提”，可能有很多朋友就会略感陌生了。不过提到“珍宝岛”，相信知名度就要高的多了。这并不是说，这两个标签所指向的是同一地点，事实上两地相隔万里。前者所具体的位置，是在巴尔鲁克山西麓，也就是我们所说的阿拉山口这条战略通道上；后者则是乌苏里江主航道，靠近中国一侧的一个江中小岛。将两者联系到一起的，是两件相互关系的，引发中、苏两国直接军事冲突的“战斗”。

当中国方面在战术上精心准备，且占据地缘优势的珍宝岛取得战

术胜利之后（一个背后是人口数千万的工业基地，另一个背后则是人口稀少，补给困难的帝国最边远地区）。俄国的军事家们并没有建议克里姆林宫在相关地区展开报复行动。这其实与中、苏双方在当时的军事实力无关。一个合格的军事参谋人员，必须考虑到各种因素，以确保本方是最终的胜者。以俄国的地缘结构来看，战略应对中亚有可能扩大化的军事危机，显然比调动资源去外东北地区要容易的多。而在这个方向，中国核心区在地理、地缘方向的影响力又处于劣势。从个人命运的角度来看，事情往往就是这么诡异。在大国博弈的背景下，俄国人这些战略层面的考虑，让巡逻在铁列克提克的那支 68 人的中国边防军部队遭受无妄之灾，为中国在珍宝岛战斗中的胜利承担了战术后果。

在我们感叹完大国博弈对个人命运的影响之后，还是让我们把思路拉回到二千多年前。如果乌孙人的企图，是控制整个准噶尔盆地西部山地的话，那么他们并不会就此止步。山地北部的塔尔巴哈台山，才是控制整个山地的关键所在。将匈奴人阻挡在塔尔巴哈台山分水岭的北侧，才有可能尽得腹地这片水草丰美之地。不过，乌孙人要是有实力做的这一点的话，塔尔巴哈台山北侧斋桑泊盆地，以及整个阿尔泰山分水岭以南的“阿尔泰地区”，很可能就在他们的下一步计划中了。如果阿尔泰地区不是已经成为了匈奴人领地的话，那么这种想法还是现实的。现在的话，和这个强大邻居相处，最现实也是能让双方都感到安全的地缘分割线，就是额敏河了。双方沿额敏河谷两岸游牧，不仅可以相对公平的分割额敏河谷，也可以在互不干扰的前提下，共

享阿拉湖畔的牧草。

单从平均分割准噶尔盆地的角度来看,阿拉湖——额敏河这条分割线是很理想的。在匈奴人，难以调动全部资源，从乌孙人手中夺取伊犁河谷,又退而求其次的,希望乌孙人在汉、匈争夺西域控制权时，站在自己一边的情况下，这种理想状态的平衡是完全有机会达成了。这样一条以水为界的分割线,事实上也对整个准噶尔盆地西部的山地牧场作出了划分。匈奴人在这方面的利益应该会更明显一些，除了尽得塔尔巴哈台山之后,萨乌尔山和齐吾尔喀叶尔山也应该为匈奴所控制。而乌孙人如果想维持自己在额敏河谷的存在，将山地南部的巴尔鲁克——玛依勒山完全置于自己控制之下是必须的。那么，除了地理距离之外，乌孙人又有什么样的地缘优势，让匈奴人止步于玛依勒山以北呢？我们明天再分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-20

：丑狗剩时间：2012-11-20

@柳径 2012-11-20

P 民要小心别和官家发生利益冲突，那样的话你维权会很难；贪官们也要小心，要低调再低调，太张狂的话很有可能被上面摘下项上人头拿去祭旗。

你讲的嘉庆啊，让俺心寒啊。难道历史真的要重演么？是不是日本是有意搞的钓鱼岛事件,作为一个催化剂？难道中华民族命运一定要如此多桀么？

==========

古典时期的中国历史，的确是在不断的循环重复，周而复始。所以中国人特别讲究“以史为鉴”。不过现在不一样的。无他，因为现在的“世界”不一样了。古典时期的中国，几乎没有逼迫其改革旧有体系的压力。即使是时刻在遭受北方游牧民族的压力，但游牧体系在文明程度上的弱势，并无法让华夏文明出现改变自己的动力（这却并不影响，华夏文明从技术上，吸收一些边缘文明的优点。比如类似胡服骑射的做法）。

现在的情况却是完全不同了。世界已经不是中央之国所理解的那种“海中地”、华夷五方的格局了。在有强势文明从外部施加压力的情况下，华夏文明无论再想保持原有结构，都必须作出改变了。事实上，抛开那些政治标签来审视中华夏文明的这种寻求改变的过程。起点应该从洋务运动算起，从那时起到现在，中央之国已经在工业化及磨合制度的道路上，探索了 150 年时间。就现在的情况来看，仍处在磨合期。所以说不必过于悲观，认为历史会重演。除非有一天，以美国为首的西方文明，不在对华夏文明拥有比较优势时，中华文明才有可能重新进入固步自封的状态（这也是华夏文明趋保守、稳定的本质所决定的）。就目前及可以预见的将来来看，这种风险暂时还不存在。而从整个世界的平衡角度及华夏文明的发展来看，我个人一直认为华夏文明并不一定要成为普世的主导文明。也许中央之国现在，在这个

世界上的定位，于人于己才是最合适的。

时刻保持一种强势（最少是平行）文明的压力，无论对于华夏文明还是西方文明来说都很重要。多样化，重来都比一超独大的局面，更有活力。就象现在华夏文明的崛起，也同样迫使陷入固步自封状况的西方文明，开始重新审视自己的不足了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-20

@23253411554196楼

今天的我们，在怎么为曾经的轻狂做补救措施，‘曾经的轻狂’具体指什么？楼主

指的是当初那些没有经过考虑到生态平衡的农业开发。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-20

提到“玛依勒山”知道的人应该并不多，不过提到山地东麓的“克拉玛依”，相信很多人就有印象了。就地缘结构来说，这座因石油而闻名于世的城市，无疑算的上是准噶尔盆地西部的地缘中心了。即使没有石油，相信以其地缘位置而言，也会因屯恳而兴起一座城市，以为中国之国拱卫西北边境。只是单从农业开发的角度来看，这片完全背风，山地海拔又更低的山前低地，在淡水的供给上与阿尔泰山南麓、天山北麓相比，是处于劣势的。阿拉山口和斋桑泊盆地东西两端开放式的结构，让准噶尔盆地南、北边缘，都有更多机会，迎接来自大西洋的水气。不过事情总是这样的，“上帝为你关上一扇门的同时，也总是会为你打开一扇窗”的。成就红色中国第一个大型油田殊荣，让

克拉玛依在现阶段的地缘潜力上(主要是经济指标),显得更有优势。这一资源上的优势，为克拉玛依所带来的好处就是，这片戈壁滩在利用完有限的水资源之后，可以从板块之外调水。现在，额尔齐斯河水正在通过“引额济克”工程，为克拉玛依的石油开采作出贡献

从板块平衡的角度来看，从丰水区调水入贫水区并无不妥，尤其是在这些水资源，会“白白便宜”邻居的情况下（在外交中优先强调“利己原则”并不是一件不道德的事）。只不过，如果不是克拉玛依有额外经济潜力的话，额尔齐斯河流域所在的阿尔泰地区，以及拥有政治优势的乌鲁木齐地区，在使用额尔齐斯水上应该会更有优先权（引额济乌工程的实施，要晚于引额济克）。这些从额尔齐斯河调水的工程也为中国整体“南水北调”的水资源平衡结构，创造了一个例外，那就是“北水南调”。算起来，在西域这片神奇的土地上，我们在东亚核心区所掌握的一些固有的地缘规律,已经不是第一次被颠覆了。

不管在现实中，需要平衡多少问题，利用伊犁河、额尔齐斯河两条外流大河，平衡整个准噶尔盆地边缘的水资源结构都是一种趋势，在可以预见的将来，类似的工程仍然会不断的出现。不过在二千多年前，乌孙人显然没有力量和意识来改善自己领地的地缘环境，他们所能做的，只是顺势而为，控制那些自己能够控制的牧场。

能够支撑乌孙人在准噶尔盆地西部存在的,除了玛依勒山东麓的山地、山前草场外，一个叫“玛纳斯湖”的湿地的存在，显然也作出了重要贡献。与西域的很多湖泊一样，这个体量与艾比湖、赛里木湖

同级的湖泊也是一个咸水湖。不过咸水湖本身并不代表无法为人所利用。这类湖泊的存在，最起码表明有河流流入，并在外围形成一片规模不等的湿地。象可以数面受水的依“巴里坤湖”而生的巴里坤草原就是这种情况。

今天的我们如果要去探访玛纳斯湖的话，应该会感到失望了。中上游的农业开发，已经让这个曾经的咸水湖，大部变成了一片白花花的盐池。除非上游河流山洪爆发，否则基本上无水可被。我们之所以关注这样一个曾经存在的湖泊，是因为他的上游湖水，并非来自于准噶尔盆地西部山地，而是远在准噶尔盆地南缘的天山。准确点说，就是天山中段麓的“依连哈比尔尕山”。

前面我们还在遗憾，准噶尔盆地西部的风水不好，背对西风带使得它的自然条件，比盆地北麓、南麓要更差（也正因为如此，游牧民族和清帝国在经营准噶尔盆地西部山地地，地缘重心都在山地腹地的额敏河谷）。现在的话，我们又要感叹天山之水的生命力，是那样的顽强，使之能够冲破戈壁的阻碍，接近准噶尔盆地西部山地。

在乌孙人生活的年代，如果从准噶尔盆地南缘向北移动的话，最起码可以找到两条河流帮助他们渗透到准噶尔盆地西部。其中一条，就是与玛纳斯湖同名的“玛纳斯河”，另一条则是在它东侧的“塔西河”。这两条河流的存在，以及艾比湖流域所处的准噶尔盆地西南角，两面受水的地理结构，使得玛纳斯河——塔西河成为了一条地理分割线。即在这两条河流东部的准噶尔盆地腹地，基本已经完成了沙漠化进程，被称之为“古尔班通古特沙漠”。而河流以东的这片三角形区

域，荒漠化程度则归类于荒漠化程度略低的“戈壁”。

对于很多人来说，戈壁与沙漠似乎都是人类的禁区。但事实上，黄沙漫漫沙漠才更应该承担这项“罪名”。土地还未完全沙化的“戈壁”滩中，还是能够承担一些人口的（想想阿拉伯人的生存环境）。当然，沙漠和戈壁的经常是相间的，在古典时期除了游牧民族和商旅之外，一般没人愿意去探究他们之间的差别。很多时候，地图上仅仅就用“沙漠”二字，就把一大片包括沙漠、戈壁形态的土地概括进去了。就好像所谓的“撒哈拉大沙漠”一样。事实上，我们在中东部分也说地字，这片地球上最大的沙漠，更应该被称之为“撒哈拉大荒漠”。

从依连哈比尔尕山、博罗科努山、阿拉套山、玛依勒山上留下来的雪水的合力冲击，虽然没有机会把这片戈壁地带变成一个类似伊犁河谷的“湿岛”，却还是能滋养出一些戈壁植被，甚至连片的荒漠化草原的。换句话说，如果不是以其为核心游牧地的话，玛纳斯河——塔西河以东的准噶尔盆地腹地，对于游牧民族还是有经营价值的。而对于乌孙人来说，这种经营并不仅仅在于可以多饲养一些牲畜。更为重要的是，乌孙人可以在沿途有淡水、草场补给的情况下，从准噶尔盆地南缘中部，快速移动到玛依勒山东北部。比起沿阿拉套山，单线支撑乌孙人的渗透准噶尔盆西部山地腹地的结构来说。玛纳斯河——塔西河，以及艾比湖周边地区那些河流的存在，都增加了乌孙人，由准尔噶尔盆地南缘向北，与匈奴人争夺额敏河流域控制权的能力。

玛纳斯河——塔西河的存在的价值，不仅让乌孙人和匈奴人划额敏河而治成为可能，也事实上使得这两条河流，成为了乌孙东部的一

条地缘分割线。在现在的行政规划中，玛纳斯河和塔西河北流出“依连哈比尔尕山”的山前冲击扇，是由两个相距仅 11 公里的城市所按理的。一个是“玛纳斯县”，另一个则是“石河子市”。前者的形成是清灭准噶尔部，移民实边的结果；后者则是红色中国重拾“军屯制”经营西域的产物（所谓“师市合一”体制。石河子市也是农七师的所在地）。

以伊犁河谷的地缘潜力，控制准噶尔盆地南缘并没有难度。而下游延伸至玛纳斯湖的玛纳斯河——塔西河，又让乌孙人在准噶尔盆地西南角拥有了一块自成体系，有游牧价值的地理单元，并支撑其与南下的匈奴人，分准噶尔盆地西部山地而治。即使如此，那么是不是说整个准虽然是尔盆地南缘，就是乌孙人的天下呢？情况并非如此。在乌、匈争夺准噶尔盆地控制权的时期，玛纳斯湖——塔西河冲击扇的东部，也就是呼图壁河及其以东那些直面沙漠的河谷中，仍然存在一些独立的，小规模的游牧部落。而这些在之前的内容中，被划入“博格达地缘圈”的山北“行国”，在汉帝国的史册中也被记录了下来。

如果乌孙人试图一直向东，控制整个天山北麓的草原，那么这些被分列为乌贪訾国、西且弥、东且弥、单桓、劫国、卑陆后国、卑陆国、郁立师国的小国，甚至那几个有农业绿洲为后盾的车师小国（车师后国、车师后长城国），以及被匈奴人赶到博格达山东北部的“蒲类”人，都很难有机会保持独立。将这些“毡房里的兄弟”纳入乌孙体系，并直接控制的难度，要远低于天山南麓那些定居的农业小国。问题是，乌孙和匈奴这两大游牧体系，似乎都没有兴趣将准噶尔盆地

东南角的这片草原，完全纳入自己的体系。或者说，他们曾经这样想过，但最终却还是长时间维持了这个板块的相对独立状态。那么究竟是什么原因，造就了这样奇怪的平衡呢？我们明天再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-21

@wange8854269 楼

补充一下

核心问题是我们想输出什么能输出什么该输出什么?

遗憾的是我没有找到答案

哪位童鞋提点一下?

怎么说呢，华夏文明的核心，就是以血缘为纽带的“家国天下”体系。尽管在工业化之后，随着小农经济的走弱、人口自然流动趋势增强，作为家国天下体系基本组成单位的“家族”，已经不可避免的出现了弱化。但几千年所形成的，一些承载这个文明的载体还在，华夏文明的根就还会在。比如姓氏、汉字，因农业文明而产生的“节气”文化，甚至于黄种人的种族特点，都是承载文明的重要载体。以此为基础，甄别一个人，是不是“华人”，比所谓国籍标准更为有效。简单点说，即使一个家族在海外生活数代，但能保持汉姓、识汉字（包括说各种类型的“汉语”），并过中国传统的节日。那么这个家族或者个人，即可认定为华人（比如马华）。反之，基本上可以认为被土著文化所融合了。即使是有某些场合，他们还声称自己的华族血统，并族内通婚。动机也更多是以其为纽带，维持自己群体的独立性、竞争

力（比如大部分的所谓泰国华人）。当然，所谓民族认同，还是一个基础，就是心理认同。如果这个人或者族群一定要切割，那他也可以这样做。只不过，如果不通过时间和意识，主动上述文明标签完全去除的话，并成功变身为自己认可的文化中去的话，最终可能就会变化两不象了（比如李光耀在新加坡所做的）。

华夏文明和西方文明的差异，在这三年多已经很多次的分析过了。相信看过之前内容，我上述这段分析的朋友，应该能明白华夏文明本身在主观上并没有强势输出的意识，技术上输出起来也很困难。一定要纠结能输出什么，该输出什么，其实并没有太大意义。从本质上来说，华夏文明那些能让自己屹立于民族之林的特质，其他文明体也学不来。当然，如果仅仅是指技术上的一些输出，或者说为其他文明所侧目。比某个国产品牌为世界所接受，中国在一些基础理论上也有所创新。甚至于以得个诺奖什么来，来证明中国的软实力、硬实力为世界所接受。那么在可以预见的将来，我们都可以看到的。最起码，现在的华夏文明，已经不用象 80 年代刚打开国门那样，仅仅靠一些外国人觉得神秘，中国人自己也搞不懂的，从故纸堆中翻出的气功、针灸、中医一类的东西来维持自己的自信心了。

说到底，一个文明不管是主动输出，还是让其他文明有欲望主动来学习。跟所谓体制、种族、宗教都无关。重要的是，你在经济上有比较优势。放在中国“三千年未遇之大变局”这个背景下来分析华夏文明的问题，那就是决定一个文明、一个国家竞争力的基础，已经由农业转变为工业了。而中国百年积弱的背景，就是数千年来凭借精耕

细作，把农业文明发展到极致所带来的比较优势，在工业化浪潮的冲击下已经荡然无存了。如果中华文明想重新崛起的话，唯有为华夏文明注入工业化基因，并最终在全球工业结构中占据举足轻重的地位。这一点，100 多年前发起洋务运动的那些“洋务派”，以及后来高喊实业救国的那些民族资本家，包括上世纪中叶试图依靠苏联，迅速建立起完善工业体系的红色中国，都已经意识到了。

如果从文明的高度来审视中国工业化的这条道路，其本质仍然与农业文明时期的华夏一脉相承。只不过，“以农为本”中的“农”，会被工业体系中的基础——“制造业”所取代。当然，这并不代表农业不重要。做为人类生存的根本，它依然会和制造业一样，成为中央之国存在的基础。由此文明属性而打造出的，重新崛起的中央之国，在这个星球上的自我定位，也同样和古典时期没有差别。用一句我们之前总结过的话来形容，就是华夏文明在今后的走向，仍然是带有孤立和骄傲色彩的“世界需要中国，而中国可以不需要世界”。一个链接在全球化链条上的，完全能够自成体系的巨无霸体系。而这，也正是现在握有话语权的西方恐惧中国崛起的根本原因。160 年前，这样的中国就已经让不能把中国，纳入他们商业链条的西方感到焦虑了；而现在，技术和意识上已经完全没有先发优势的西方文明，又应该怎么样来面对这个重新崛起的巨无霸呢？是应该象 100 多年前那样，完全按照自己的想法，试图改变中国；还是反过来审视自己的不足，从这个古老文明中吸收一些文化呢？没人能解答这个问题，因为这个进程刚刚切入到，有可能产生文明平行对抗的阶段。而对于世界来说，这

同样是“三千年未遇之大变局”。

就现阶段的中国，在世界上之的话语权之所以有质的飞跃，背景也正是华夏文明在工业化的道路上，已经打下了坚实的基础，并开始发力。从这个角度来看，不管什么体制、什么意识形态之争。如果以中断、减缓中国工业化进程为代价的话，那么他对华夏文明的改造，中华民族的崛起所产生的就是负作用（类似的代价，100 多年来，中华民族已经付出了不少了）。反之，只要这条主线能够被各利益诉求者所认识到，并上升到维持国家主权、领土完整的高度，那么任何争议、磨合都不会影响中国崛起的进程（即任何政治、体制、意识形态上的争议，都须在维持上述底线的前提下进行）。至于说，在这个崛起过程中，别人会学习你什么，真的需要那么在意吗？能学的，他们当然会去学。学不来的，自然也就成为华夏文明的特有的优势了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-21

补充一点,从文明博弈的角度来看。对西方文明发起挑战的重任，当然是落在华夏文明身上。但这个挑战，并非始于中国。事实上，从更高层次看，这是以中央之国为核心的，东亚文明对西方文明的一次挑战（日本曾经引领这次文明的挑战）。只不过，之前在经济上表现出强劲动力的东亚文明板块：日本、四小龙（韩国、台湾、香港、新加坡),体量上都不足以动摇西方文明的优势地位。更因为这些板块，受殖民时代和二战成果的影响，在所谓“体制”上，貌似被纳入了西方体系，或者说成为了学习者。这从本质上，模糊了这些东亚文明体系内的板块，崛起的本质原因。也不足以让西方人从心理上，认识到

自己文明所接受的挑战。

事实上，如果他们愿意比较一下，那些输出的普世价值在东亚文明体内外的表现差异，就应该能够明白，促使这些东亚板块，在经济上达到他们高度的源动力，并非那些泊来的价值观，而是深植于民族性格中的文明沉淀。除非某一个东亚文明体之下板块，因意识形态的影响“闭关锁国”，不与世界交流、学习（象之前的中国，现在的朝鲜那样”)。否则东亚文明数千年来所积累的那些特质，会帮助他们很快吸收西方文明在技术上的那些优势。并最终改造出一个，足以和西方文明分庭抗礼的文明体系。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-22

呵呵!最近似乎到了政治改革的节点,感觉有不少朋友开启话题,想引起大家对“体制”的讨论。言语中也流露出不少焦距之情。只是跟贴以久的朋友应该知道，类似微观历史层面的博弈、磨合，并不是这个贴子关注的要点。要一定要我预测走向，我一股也是以“可以预见”的将来，这个时段来判断。一定要量化这个概念的话，那就是至多不超半个世纪或者一甲子的年数吧。超出这个时间段，地缘结构的量变就有可能累积为质变了。

就之前的分析而言也是如此。一则是从宏观历史层面，分析在文明对抗下，华夏文明有没有机会，现在处于何种历史阶段；二则是以工业化这个经济背景,来分析这一百多年来,中国在中段历史的表现。如果大家认为我这些论述，是对微观历史层面下的，某一政权或者意识形态作出对错判断的话,那就有误了。那番分析中表露出来的观点，

并无任何现实的政治倾向。所流露出来的信心，仅仅是建立在对华夏文明、西方文明的比较，以及认为我们所处的这个历史时段，已经触发了文明复兴的战略窗口罢了。对你的问题，即谈不上推翻，也谈不上支撑。毕竟针对的不是一个层面。至于对竞争前景感到悲观而引发的，对固有文化乃至体制的不信任感，90 多年前搞新文化运动者，60 多年前立主破四旧者，会比现在的我们更加强烈。回头再看，那些曾经被我们弃之如敝履的东西，是否真的那么不堪，是否真的没有机会“新瓶装旧酒”，为民族发展提供动力，相信很多朋友心中已经有答案了。

最后解释一下“世界需要中国，而中国可以不需要世界”这句话。这句话并不是说某一政府一定会在战略层面上制定这样的计划。更多的是在从民族性格、文明体量的角度，定位这个族群的心态。这种民族性格不会随着意识形态和体制的改变而受到影响，除非若干年后承载华夏文明的那些，重要的载体出现变化（比如汉字拼音化）。事实上，相信大家也能充分感受到这一点。在口水满天的网络世界，有一种争辩模式大家都应该见过。即当一人对中国的某一产品、行业表露出信心或者不满时。以对现政府是否有信心进行阵营划分的左、右两派（指出这个标准存在，并不代表我认可这种划分标准），在技术上的讨论通过都会指向解构这项产品和行业上。部件的产地、知识产权的归属总是会成为争议的焦点。事实上，抛开那些口水和政治取向，我们应当可以发现，这些争议的价值观背景都是一致的。即潜意识里都认为，如果中国不能全链条的掌握某一技术，就算不上成功。这种

心态其实无所谓正确,但的确是华夏文明有别于其他文明的一种特征。即是自给自足小农经济心态的一种延续,也是基于自身体量的一种自信。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-23

如果争夺西域的，仅仅是匈奴、乌孙两个游牧民族，那么博格达地缘圈里的这些游牧部落，能够独立成国的机率几乎是不存在的。两大游牧体系，在这一线争夺的焦点，很有可能是巴里坤草原。然而汉帝国渗透西域之举，却极大影响了这一地缘枢纽地区的地缘结构。很明显，汉帝国无论在核心区还是西域，竞争对手都是由北而来的匈奴人。如果乌孙人继续呆在河西走廊，那么站队就是不可避免的了。换而言之，谁控制了河西走廊，乌孙人就会依附于谁。而现在，得伊犁河谷这块风水宝地的乌孙人，却有机会置身于事外，并作为影响地区平衡的第三方力量而存在了。

在汉帝国取得河西走廊及塔里木盆地的控制权之后,乌孙人也曾经识时务的与汉帝国结盟。当然，这并不代表乌孙人就一定要和匈奴人翻脸做对。整个西域的地缘格局所呈现的，是一种类似三国博弈的局面。即没有永远的敌人，也没有永远的朋友。也正是这种局面，让东天山北麓有机会出现那么多袖珍小国。首先从汉帝国的角度来看，拥有塔里木盆地南、北两条丝绸之路，就足以保证自己在西域的利益了。控制那些定居绿洲农业小国,也远比影响那些草原部落容易的多。至于东天山以北的地区，汉帝国更多是出于一种防御的思维，被动去施加影响。也就是说，这一地区对汉帝国来说，只是一个缓冲区。如

果与汉帝国结盟的乌孙人，愿意控制这一区域，并将匈奴人彻底阻隔在准噶尔盆地北部，那么对于汉帝国来说正是求之不得的事。

其次对于乌孙人来说，将控制线一直向东延伸到巴里坤草原，客观上虽然会为自己增加一些牧场。但这也意味着他们与匈奴的关系会变得十分微妙，因为这事实上阻滞了匈奴人向南渗透东疆盆地区，乃至与汉帝国争夺塔里木盆地控制权的进程。这会让本来因第三方身份，在外交上游刃有余的乌孙人，成为西域博弈的主角。倒是便宜了一直苦于匈奴侵扰的汉帝国，成了渔翁得利的第三方。这样的局面，自然不是乌孙人愿意看到的。而反过来，汉帝国和乌孙人，也同样不愿见到匈奴人完全控制东天山北麓，切割自己与另一方交流的战略通道。在这种三方博弈的地缘政治格局下，以博格达山为核心的周边地区，成为了密度最高的，西域小国集中地。为大国提供缓冲，成为了这十几个小国存在的价值所在。

事实上，抛开地缘政治的因素，单从乌孙人的力量延伸来说，控制被古尔班通斯古沙漠压缩为狭长走廊带的，呼图壁河以东地区也有些困难。从战略上来看，单线延伸的突出部，向来是最容易脱离核心区控制的（想想朝鲜斗岛和越南）；而从战术角度看，当乌孙人必须调动力量，在东线与匈奴人博弈时，这条狭长突出部在战术上被对手切断的可能性也会很大。如果乌孙人并没有那么大的野心，只是把东部控制线稳定在玛纳斯河（至多塔西河）的话，那么乌孙控制下的准噶尔盆地东部边界，与同样受其控制的重要牧地——天山腹地的巴音布鲁克草原（尤尔都斯盆地）东线，就可以完美对接了。这使得从玛

依勒山起，至玛勒斯湖——玛依勒河（以及相邻的塔西河）——尤尔都斯盆地东部止的，乌孙控制区的东部轮廓，呈现为一条有明确地理特征标示的弧线。

这样一条呈现在我们眼前的弧线当然不是被刻意打造出来的，也不是在地图上追求几何意义的完美，而是具有实实在在的地缘价值。因为乌孙人沿这条弧线而走的话，乌孙人有机会经营出一条全线有部落游牧的，连续的防御带来。当我们仔细观察地理结构时，就会发现玛纳斯河、喀什河——巩乃斯河（伊犁河三源之二）、开都河，三河的源头处非常接近。这样的地理结构让乌孙人能够在伊犁河谷，尤尔都斯盆地、准噶尔盆地相接的天山之地移动，快速在三河流域中调配力量。这样的话，最有可能承受匈奴压力的玛纳斯河一线，在战略、战术上就能够直接得到那些游牧于从伊犁上游、尤尔都斯盆地的乌孙部落的支援了（而不是一定要先集结到伊犁河谷腹地，再从赛里木湖进入准噶尔盆地）。

既然无论从地缘政治、地缘控制力来说，完全控制天山北麓有些难度。那么乌孙人是不是可以就此满足于在准噶尔盆地获得的这些领地，并以伊犁河谷为核心区偏安一隅呢？情况并没有这么简单。无论汉帝国还是匈奴人，愿意与乌孙人平等外交（汉帝国甚至给予了乌孙人和亲的待遇），最主要的原因还是因为乌孙人所显现出来的实力。而对这些实力进行量化的话，就是牲畜和人口的数量。尽管伊犁河谷的游牧条件非常好，能为乌孙人承载出相当规模的牲畜和人口。尽管受制于汉帝国在东线发起的反击，匈奴人暂时也愿意与乌孙人维持平

衡。但就整体实力对比而言，乌孙国现在牧地还是显得不足。一旦匈奴人在与汉帝国博弈中失败，亦或双方达成和平协议的话。这个整合了全部蒙古高原游牧部落的帝国，集中全部力量决战乌孙，并以中亚为重心进行扩张是完全有可能的。为了应对这种压力，也鉴于在北、东两线没有继续扩张的机会。乌孙人不可避免的会将视线投向于南线，在那里乌孙人又将开拓出一片什么样的新天地来，我们明天再接着分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-23

@xianhehu54387 楼

请教楼主一个问题：

在汉初的地缘解读中，重点解读了河套、河西走廊和西域，也就是匈奴右贤王经营地域。我想楼主解读一下左贤王所面对的乌桓、鲜卑、扶余等族。

乌桓、鲜卑拥有强大的战斗力，加上扶余国，整合起来，从东北方向来压迫汉朝，不是可以抵销汉朝在西北方向的攻击吗？

乌桓、鲜卑前面已经解读过了。从地缘结构上看，这两族就是匈奴尽得东胡之地，退入大兴安岭南北的二支东胡余部。在我们正在解读的时段，谈不上什么大的战斗力了。如果汉帝国没有在正面战场，对匈奴取得压倒性胜利，也很让他们下决心脱离匈奴体系。当然，后来随着匈奴势衰，位于大兴安岭以南、燕山以北的乌桓人，也的确为汉帝国所用，代守北疆。甚至在三国时期，成为曹魏骑兵的重要来源

之一。而鲜卑，就有点渔人得利的味道了。躲在大兴安岭北部，几乎都变身为渔猎民族的他们,在匈奴西迁后不仅顺势填补了匈奴人留下来的空白，还成功入主中原。

至于扶余，只不过是松嫩流域诸多渔猎民族中，最先掌握一定农业技术,并由此率先进国家化的部落联盟。源出渔猎体系的政治力量，要等到渗透至辽河、大同江流域，得到纬度较低的平原农耕区支撑的“高句丽”时代，才有机会在蒙古高原游牧民族、农耕属性的中原政权面前有话语权。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-24

@ew23554426 楼

作为兵团子弟，我可以负责人地说，楼主讲的农七师以石河子为中心是错误的。

我小时候就住在石河子一带，虽然我是工一师一团的，但我们周围打交道的都是农八师各团场。。。。。。。。。

作为兵团子弟，我有些话不吐不快。很多人对我们仍有误解。以为是我们的开垦搞乱了新疆的生态，却无视我们为开发新疆，建设新疆，保护新疆（包括生态环境）做出的伟大贡献。

新疆的长期干旱是地球生态的选择。

而 1980 年代-1990 年代的十几年干冷更是地球生态大事引发的。

1981 年，美国圣海伦斯火山爆发，大量火山灰喷发到地球平流层,逐渐沉降,受西风带的夹带。这些火山灰粉尘是降水的良好核心。科学的理论少说了.....

----------==========

首先，向你的父辈致敬，正是由于兵团的存在，西域才有今日安定的局面。其次石河子确为农八师所在地，前面已有朋友指出。第三，当时在农业开发时的一些，未能全盘考虑生态平衡做法，是时代认知的局限，与付出血与汗的兵团人无关，也和政权性质无关。

指出这些，也是希望先辈们的青春不要被挥霍(就象“引赛济博”工程一样)。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-25

在中央之国古老的“风水”文化中，有“山管人丁水管财”一说。不过，相信诸位前辈“大师”应该怎么也没想到，在中央之国西北方向这片大陆腹地，这七个字才算真正显露出它的价值来了。那些在东亚核心区，更多是作为屏障的山地，不仅为整个中亚——西域地区提供绝大部分淡水，其本身也是重要的人口承载地。类似巴音布鲁克草原，这样群山环绕的高地牧场，在乌孙的版图中并不是唯一。

就“伊犁河谷”这个地缘概念而言，本身所涵盖的并不仅仅是伊犁河中游腹地的冲积平原地区。以喀什、巩乃斯、特克斯河为代表的上游河谷，同样也是伊犁河谷的重要组成部分。事实上，对于游牧民族来说，伊犁河谷中最好的草原，并不是在三河归一后的，伊犁河中游的冲积平原。乌孙山之南的特克斯河谷，才是整个伊犁河谷风水最好的所在。

无论我们是在地形图，还是在伊犁河谷实地考察，都应当很容易在喇叭形的伊犁流域中，看到乌孙山的存在。这条横亘于伊犁河干流

之南的天山支脉，与天山主脉中的“哈尔克山”，共同合围出了一条橄榄形的山间盆地区——特克斯河谷。如果说河谷低点在海拔 2500 米以上的尤尔都斯盆地，是高位山间盆地的话；那么低点海拔在 1300 米以上的特克斯河谷，就是中位山间盆地了。在我们现在的行政版图上，这片山间地带是由昭苏、特克斯两县所辖。因此也可以称之为“特克斯——昭苏盆地”。

和尤尔都斯盆地一样，“特克斯——昭苏盆地”也呈现西高东低的地势，这也让横贯其间的特克斯河走出了一条特立独行的路线。当天山北麓的河流，大都向西流淌的时候，特克斯河却是固执的和远在万里之外的东亚核心区的河流一样东流。在“逆流”了四百多公里后，方北出盆地，与流向、结构上最根正苗红的“巩乃斯河”会合，并转而向着巴尔喀什湖方向西去。之所以说特克斯河河谷风水最好，当然不是因为它那特立独行的流向，而是因为这一河谷地带优异的游牧条件。

尽管呈喇叭形结构的伊犁河谷开口向西，整体降水丰富，气候温和，但具体到内部诸亚板块，气候和地貌还是有明显的地带性差异的。伊犁河谷腹地的中游平原区。由于与高山距离较远，相对较少的自然降水使之在气候环境上，被划为了半干旱区（年降水量 200-350 毫米）。而上游那些河谷丘陵区降水就要多出许多了（年降水量 350-500 毫米），在气候上算是半湿润区。相对较高的海拔，也使得上游河谷的年平均气候要更低。在两山包夹，海拔较高的特克斯河谷，这一点尤为明显（中游河谷平原平均海拔约 650 米）。凉爽的气候，使得特

克斯河谷地区春秋对接，几乎全年无夏。

对于游牧民族最为倚重的马、羊等牲畜来说，它们并不喜欢炎热的夏季。尽管这一季节往往会因较为丰沛的降水，生长出更为肥茂的牧草，但一方面炎热的气候会对牲畜生理产生影响；另一方面高气温还会滋生蚊虻，使得牲畜不能好好进食。所以这一季节的牲畜一般最多只能保持不掉膘。真正的生长期和生长高峰，是在环境温凉，同样处于牧草生长期的晚春和秋季。所谓“秋高马肥”也正是指于此。

有鉴于此，象特克斯河谷这样海拔适中，几乎不用考虑度夏问题的地区，就更容易受到游牧民族的青睐了。也正因为此，那些气候相对寒冷，却又水草丰美的地区会更容易出好马（这也是中央之国核心区的短板）。在张骞第二次通西域，说动乌孙人与汉帝国交好时，他带回的数十匹特克斯草原上出产的“乌孙马”就曾经让汉武帝心动不已，并赐名为“天马”。

今天的我们，可能无法理解汉武帝当时的兴奋之情。不过你要吧试想一下，如果现在美国把他们最先进的航空发动机技术转让给中国，在技术上意味着什么，相信就更容易理解了。在古典时期的军事博弈中，马匹的质量和数量，很大程度决定了你的军事潜力，尤其是当你准备战略反击游牧民族时（没有马源保证的话，就只能被动防御了）。因此当乌孙人以一千匹天马为聘礼，向汉帝国提出和亲请求时，汉武帝毫不犹豫的答应了下来。当然，汉、乌两国之所以用这种最高外交礼节结盟，更多的还是出于地缘政治上的互有所需。不过有了这些重要的战略物质做润滑剂，双方的“战略合作伙伴”关系显然更容易达

成。为了庆祝这一外交成就所带来的政治、技术上的双重收获，这位中国历史上最伟大的君主，甚至为亲自为这些天马写下了“天马徕从西极，经万里兮归有德。承灵威兮降外国，涉流沙兮四夷服”的诗歌以示庆祝（《西极天马歌》）。

所谓有人欢喜有人愁。在这项改变西域地缘格局，让汉、乌两国战略双赢的交易中，唯一做出重大牺牲的，应该就是汉朝用来和亲的“细君公主”了。这位被迫牺牲自己个人幸福，完成国家使命的宗室之女，同样也用诗歌表达了自己的心境：“吾家嫁我兮天一方，远托异国兮乌孙王。穹庐为室兮毡为墙，以肉为食兮酪为浆。居常土思兮心内伤，愿为黄鹄兮归故乡”。相信以我们中学所掌握的古文功底，也足以从中感受到这位和亲公主的凄凉之情了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-25

@ew23554443 楼

向楼主孜孜不倦向大家介绍地理地缘政治致敬。

我从小就喜欢地理。这三年来从这里依然获得好多的养分，甚感幸运。

我想表达的是，当初确实没有考虑生态平衡。但是后来认识到问题后我们及时普及滴管地膜覆盖的节水农业技术,弥补了当初的错误。生态环境正向好的地方发展。

而丰水年代的波动加速了北疆生态恢复。一度艾比湖不是考虑干涸后的沙尘暴怎么办,而是水面积大扩张淹没北疆铁路阿拉山口段怎么办。

而且.....

嗯，现在的确做的很不错，通盘考虑的也很到位。说起来，从地理结构上看，准噶尔盆地比塔里木盆地，改造条件还是要好的多。除了腹地面积相对较小，山地集水区效率更高以外。西风带所带来的充沛水气资源也是塔里木盆地所不具备的。前天还跟人开玩笑说，要是真有愚公能移山，就请天神帮忙把昆仑山移一段到准噶尔盆地中部，沿呼图壁河一线将之一分为二。这样不仅准噶尔盆地西南部，能再造出个伊犁河谷来。东部的沙漠地带，也能得些高山雪水滋润。当然，还要留些风口给乌鲁木齐——巴里坤一线送水气。

这些当然是玩笑之言了，不过以后的技术发展谁也说不清。就看将来有没有机会，把这些西风大规模的变成降雨改造环境了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-27

感慨完政治的无情之后，我们又要把视角拉到到大历史的层面了。相信特克斯河谷能够孕育出伊犁河谷最好的草原，让很多朋友感到意外。其实在伊犁河谷和准噶尔盆地，产草量最高、整体环境最好的草原，往往就在特克斯河谷这样的中山带。这样的海拔，即能保证有充足的降水（雪水），又不至于温度过低。那些生成在中山带的山谷、盆地中还有一个好处，就是普遍在冬季存在逆温层，比同海拔的其它地区，白天温度能高上 5——10 度。在天寒地冻、草木枯黄的冬季，这样的逆温层也是游牧民族窝冬的好去处（牲畜还有雪水可饮）。相比之下，海拔过高的山地草场以及海拔过低的山前草原，在温度和水

资源上就有所不足了。

类似这样的中山带，在伊河上游地区可以说是大量存在的。特克斯流域之所以能够脱颖而出，在于它处在这一海拔的区间是最大的。乌孙山与哈尔克山相对较塞的间距，让特克斯流域所产出的优质草原，在规模上能够更胜一筹。这也使得特克斯河谷，成为了乌孙核心部落活动的中心。乌孙人当年是怎么经营特克斯河谷的，我们已经很难考证了。不过他们还是给当地政府，留下了不少可以拉动 GDP 的遗存。

相比很多不封不树的蒙古高原游牧民族，乌孙人很喜欢“土墩墓”这种形式，也正是这些墓葬的存在，能够让我们更直观的感受乌孙人。在伊犁河流域遍布的乌孙遗迹中，数量最多、等级最高的乌孙古墓群，正是在特克斯流域。不过这种上有封土、下有墓穴，并有大量陪葬品的墓葬形式，并非乌孙人所创，而是因袭那些来自欧洲的游牧民族。具体的说，也就是被月氏赶走的塞种人。包括后来渗透此地的突厥人，也同样受此影响，为我们留下了不少土墩墓。

既然特克斯河谷是伊犁河谷中，最有可能成为核心板块的区域，那么即使单纯从辐射角度，乌孙人也不应该止步于此。向东控制尤尔都斯盆地中的“巴音布鲁克草原”，在地缘结构上并没有任何问题。事实上，在汉帝国无力维持在西域的优势地位后，乌孙人甚至于渗透到了焉耆盆地。只不过，在汉、匈激烈博弈的情况下，一定要再向东延伸自己的领地显然是不明智的。真正能让乌孙人不用考虑地缘政治影响的扩张方向，还是在西线。

当乌孙人发现特克斯河谷这块风水宝地，并让羊群品尝过特克斯

河畔的每一处牧草后，他们应该马上就会在河谷的西侧，发现另一处体量上与特克斯河谷相当的高山盆地——伊塞克湖盆地。两个地理单元之间的分水岭是那么的单薄，使得游牧于特克斯河谷的部落，几乎没有理由不继续向西渗透。而鉴于特克斯河谷，是伊犁河谷“不可分割的一部分”，伊塞克湖及其周边地区，在大部分的历史时期，都是和伊犁河谷置于同一政权统治之下。事实上，乌孙人并不用去“发现”伊塞克湖的存在，在他们之前统治伊犁河谷的塞种、月氏两族，应该已经自然控制住这个高山盆地了。无论是谁，在追击对手的同时，就能够同时成为这两个地理单元的主人了。

尽管在游牧时代，乃至清帝国从准噶尔人手中，接收西域的时候，伊塞克湖区都算是伊犁河谷的附属板块，但在俄国人强势渗透之后，这一切都发生了变化。能够勉强保住半个伊犁河谷的中央之国，甚至差一点失去了整条特克斯河谷。当左宗棠为首的湘军，从“浩汗”国手中收复西域时，特克斯河谷和整个伊犁地区是被俄国人，以保障自身安全、帮助清帝国维持地方之名强行“代管”的。如果清帝国没有湘军这支中兴力量，强势收复西域的话，伊犁河谷被俄国人消化掉几无悬念。

然而在清帝国凭借湘军的出色表现，收复被费尔干纳盆地而来的“浩罕”国所占领的塔里木盆地之后，俄国人就不得不面对清帝国的交涉了。当自觉强占整个伊犁河谷无望后，俄国人退而求其次的选择，就是留下的就是特克斯河谷了。只是对于经略西域的中央之国来说，无论是让俄国人得到整个伊犁河谷，还是单单得到特克斯河谷，都会

在南、北疆之间插入一个危险的突出部。由此对中央之国西北地缘安全，所造成的后果是极其严重的。

正是因为看到这点，当时负责和俄国人交涉的外交官员，宁愿在经济上承受更大的损失（俄国人以帮中国代管为名，索要军费），也要力保特克斯河谷不失。尽管我们现在看，觉得特克斯河上游还有一小部分在哈萨克斯坦境内，似乎不够圆满。但在当时的情况下，能够为中国的西北边疆线，划出这样一条相对平滑的边境线，已是相当不易了。

当然，如果包括伊塞克湖在内的，现在占据吉尔吉斯斯坦大部分国土面积的整条天山山脉，都能够留在中国境内的话，这条边境线应该会更加饱满一点。只是对于俄国来说，这将意味着他们几乎在整条天山山脉，都无法依据分水岭原则与中国划界。这对于处于强势地位，而又对分水岭极度敏感的俄国来说，显然是无法接受的。至于说，如果依照分水岭原则，伊塞克湖以及现在整个吉尔吉斯斯坦，应该归属于中亚还是西域，乌孙人当年以游牧逻辑扩张的区域，所扩张的西、南边境又应该在哪里，我们明天再分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-27

@慕容加罗 54559 楼

楼主，请问你对俄罗斯文明是如何定位的？

前面说了，西方文明面临的最大冲击是以中国为核心的东亚文明。那么以俄罗斯为首的横跨亚欧内陆的东正教文明圈在世界文明生态中处于什么地位，他们属于广义上的西方文明吗？

俄罗斯帝国从 15 世纪脱离蒙古的枷锁，到彼得大帝时强势崛起，长期以来稳坐欧洲大国的交椅。1812 年抗法战争后更一度是“欧洲宪兵”，与英帝国展开了 19 实际被称为“大博弈”的全球较量。

后来的.....

从亚洲文明的角度看，俄国人代表的是欧洲文明，不过从欧洲人的角度看，俄国人就是不欧洲文明了。在欧洲人的眼中，俄国的准确定位是“欧亚洲”，也就是欧亚文明的混合体。这其实与东欧平原长期受到亚洲游牧民族渗透有关，尤其是蒙古人的那次征服，直接为俄罗斯的民族性格中导入了来自亚洲文明的“威权”基因。

正因为如此，尽管俄国引进了东正教，并在技术上和欧洲处于一个位面，但却始终得不到欧洲文明的认可（我们现在所指的欧洲文明是日耳曼人继承、复兴古罗马、希腊文明而产生的）。在他们心目中，工业时代的俄国，其实就是古典时期所谓“黄祸”的延续。

事实上，在中国人的心目中，又何尝不是这样认为的呢？在这种情况下，俄国彻底融入任何一个文明，都是不现实的。唯一能做的，就是凭借其在欧洲大陆腹地的强大优势，塑造属于自己的文明体系。这一点，苏联时期的俄国可以说是做到了极致。而“威权体制下的联邦体”，就是这种混合性最显性的表现。前者明显是受亚洲文明影响，后者则是源自欧洲文明。只不过俄国人混合了欧、亚两种文明而打造出的文明体，即有可能表现出杂交优势，也有可能会成为自己的致命弱点。苏联能够迅速在沙皇俄国的废墟重新整合在一起，并变得更为

强大；以及后来的迅速崩盘。其实都与此有关。换句话说，这种混合文明还不够稳定，俄国人还需要继续探索出一条真正适合自己的文明之路。

至于俄罗斯文明什么时候能够重新特立独行的崛起，又会以什么样的形式崛起，这就很难说了。如果一定要我预测点什么的话，其实也早就预测过了。北冰洋的冰化的越快，俄罗斯复兴的机会就越大。从地缘结构上说，就是当俄国从一个欧亚大陆中心国家，变身为一个更具竞争力“边缘国家”时（还同时具有中心国家的优势），俄国在这个世界上的话语权，就不是今日这样了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-27

@暗夜天狼 201054545 楼

说起马儿，想起一个阿拉伯马儿的事儿望楼主解答：

现在打开电视，看电影，一见到马儿就往往看到电视中的阿拉伯纯血马，世界赛马大赛的冠军基本都是纯血马。鲜见中亚的马儿。据说当年是用 18 匹阿拉伯马培育而成的纯血马是如此的昂贵，前几年，来个马流感，就死了几匹，可以想见人家的心情。

人家说药材好，药才好。既然英国纯血马/阿拉伯赛马的如此的优秀，那么其祖先阿拉伯马的种也应是好的。可看楼主这几天所写的关.....

阿拉伯马也好，英国的纯血马也好，说穿了都只是人工饲养条件下，高成本选育出的“贵族马”，即无力规模化，综合素质上也无法

适应大规模的战争。比如纯血马，主要是在最初的选育过程中，偏科式的保留了冲刺能力（其他缺陷很多的，比如脾气暴躁）。有钱人用来比赛可以，真打仗就被拖死了。而我先前所指的，是适合粗放型管理的，群牧条件下的种群。简单点说，纯粹人工饲养、严格选种的话，哪都能养出好马。如果中央之国能够长期保持稳定的贵族体系，并一直维持”战国”状态的话，相信也早就养出“有中国特色的好马”了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-27

作者：RickyLim 时间：2012-11-27

鄙视兄，想请教你两个值得忧虑的问题

一，

鄙视兄说，因为中国经济增长很快，所以华夏文明终将崛起，这我很同意。

但是，这个经济增长的好年景，谁没有过呢？谁又没有个结束呢？

2012 年的今天我们充满了乐观与自信

而 1976 年的日本，1987 年的台湾，1989 年的韩国，一样是如此

在他们经济狂飙的年代，也是每个人都相信只要努力就能赚大钱，股票冲冲冲，前途无极限

战后出生的婴儿潮世代，支撑了日韩台经济的起飞

而今荣景不在，婴儿潮世代也老去了，由于社会都市化、中产化造成的生育率低下、老龄化、经济紧缩，已经给这三个社会套上了近期难以逃出的紧箍咒

而中国大陆自己，难道不是在走他们已经走过的路吗？而且我们

还搞计划生育，提前制造低生育率和老龄化

现在中国每年出生的人口，只有印度一半

从古至今独生子都可以豁免当兵义务,现在却有好多独生子去当兵

所以中国前景真的会好吗？撇去制度不谈,感觉看到的仍然是危机？

这个危机中国从古至今从未有过,因为中国社会从来没有像现在这么地在走向衰老。

二，

广州的黑人问题，广州的黑人已达 20 万

同样是中国从古至今没有的问题

中国文化是一个同化力很强的文化，任何族群，进了这个社会，都会像一滴水进入大海。

但是，黑人是与中国所有民族都差异极大的种族

如果大量进入中国，中国不会有多少人愿意跟他们结婚，他们就只能和黑人结婚，所以世世代代都是一样地黑，永远不会融入中国主流社会，在社会边缘形成亚社会，由于好冲动、懒散的关系，对社会形成严重负担

现在黑人在美国、英国、法国都是长期的不定时炸弹,有人戏言，若空投 1 亿黑人进入美国，美国将立刻变成二流国家。

更为忧虑的是，中国执行计划生育，来中国的黑人却生好几胎，小黑孩满地跑

以后中国老龄化，年轻劳力不足，要靠这些小黑孩成为社会劳力来给中国人养老么？

所以中国的未来，真的会很好吗？

==========

嗯，你的两个问题，经常有人提出的。简单点说，第一个问题指向的是“人口老龄化”；第二个问题指向的是移民融合的问题。不过这两个问题其实都不是第一次出现，在历史上可以说无数次复现过，最起码从经验上来说，我们不能认为华夏文明对这两个问题，没有自我修复的经验。

首先人口老龄化问题。事实上在古典时期，每一次战乱都会消耗掉大量的青壮年人口。从这一点上来说，每一次战乱之后，新的政权都会面临一个人口老龄化的问题。不过，只要政权平衡，一般三代以后人口结构就重新合理化了。这其中，除了华夏文明本身重生育的文化以外，也会有一定的政策因素在里面。比如规定象现在婚姻法一样，规定法定结婚年龄。只不过是反向规定，即规定在男女在某一年龄之前必须婚配，以更加快速的恢复人口。

就人口就是红利，就是生产力这一点而言，放在古典时期是没有任何问题的。因为无论是战争能力还是生产能力，都直接与人口数量挂钩。在这种博弈模式之下，人口数量这项指标，要重要单纯的国土面积。只有能够承载人类大规模生存的土地，才有争夺的价值。这也是，为什么在古典时期，不管东西方战争，人口都是一项重要战利品的原因。

现在的问题是，在人类可以利用工业技术，提取地球千百万年来所储存的资源以为己用后。人口的数量甚至结构，都不在是决定文明体量的终极力量了。问题的关键，在于你能够控制多少资源，尤其是能源。在这种情况下，一个国家是否具备一定的人口规模虽然重要，但更重要的是你能够控制多少土地、多少资源。

上述分析，并不能解决到底什么样的人口规模、人口结构以及国土面积、资源结构的配比，才最有竞争力的问题。只是希望大家不要单纯的是追捧所谓“人口红利”，或者害怕人口老龄化。

事实上，即使这是一个影响竞争力的重要问题，也不是只有中国会遇到的。这其实是经济、技术发展的一个必然。随着经济发展，生育意愿降低，以及人均寿命延长，是每一个经济发展到一定阶段的国家，都必须遇到的。这意味着，最起码在这点上，中国并没有比较劣势。

其次再说了所谓“黑人”移民的问题。其实这个问题在历史上出现的就更多了。包括广州，也不是第一次出现如此大规模的“异族人”。最著名也是最早的那一次，就是唐朝聚居于广州十几万以波斯、阿拉伯人为主的所谓“外藩”。在 1100 多年前，这些“异族人”最终被黄巢以一种血腥的方式清零了。

在古典时期，屠杀和强制融合是解决所谓异族移民最常见的方式。而现在，这样的方式当然不适用了。在现在的游戏规则下，如果你一定认为“纯种”就是好的话，有更好的方法做到。那就是做一个严格限制移民数量、属性，不依靠移民来提升竞争力“非移民”国家。事

实上中国本身也就是一个这样的国家，如果你的公民权不开放，技术上这类风险几乎是不存在的。至于我们看到美国乃至欧洲遇到相关问题，归根结底是因为他们的移民政策。而这又与他们的文化甚至国家建立的基础有关。尤其是美国，完全不可能成为象东亚那些单一民族占据绝对优势的非移民国家。文化和移民政策的开放，既是美国的兴盛的优势所在，也是未来美国衰弱的死穴。经常有人会问我，美国什么时候会衰弱。我并无法给出答案，不过有一个临界点倒是很重要，那就是拥有共同价值观的核心民族所占的比例。如果能达到七成以上的，通常情况下国家的凝聚力还是可以的。而如果维持在 50%，内部分裂的风险就比较大了（苏联解体时，就是这个比例）。当然，这并不一定代表的国家分裂。不过要是美国的有色人种和所谓“白人”（不包括拉美裔）之间的比例，变成一半一半了，花更多的心思来处理它的内务就是必须的了（想想现在的台湾）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-29

对于很多人来说，之前可能并没有意识到，天山腹地中那些高山盆地的存在。依照在东亚农耕区的思维惯性，大家在地图上审视天山南北时，多会把注意力放在那大片的低地上。不过伊塞克湖盆应该是个例外，由于伊塞克湖的存在，无论我们身边有什么样的地图，都不可能忽视它的存在。和大多数内陆湖泊一样，伊塞克湖也是个咸水湖。这在干旱的亚洲中部已经是常态了，作为一个平均深度达 300 多米，有九十多条河流流入，却无一条河流流出终端湖，伊塞克湖内要是没有累积相当量的矿物质，倒让我们感到奇怪了。这就好像有 300 多条

河流供给的贝加尔湖，如果没有安加拉河（叶尼塞河上游河流）这根独苗帮着排水，这个世界上最大淡水湖的水质，估计也很难用来饮用和灌溉了。那样的话，经常幻想引贝加尔湖湖水，灌溉华北的朋友应该会相当失望了。

当然，伊塞克湖也并非没办法直接为人类所用，千分之六的盐度只能算的上微咸了（海水一般是百分之三），可以想见的是，这样大体量的湖泊，意味着多么大的渔业潜力。我们很难知道，乌孙人当初的食谱中，有没有产自伊塞克湖的鱼。不过对于游牧属性的他们来说，即使有也不会是食物的主要来源。事实上，伊塞克湖以及这片山地之上的其他湖泊，直到上世纪 30 年代才开始大规模的渔业开发。在此之前，无论是二千年前的乌孙人，还是现在占据此地的吉尔吉斯人，最吸引他们的，还是伊塞克湖周边可以用来放牧牲畜的，面积达 2 万多平方公里的湖滨草原。

一般来说，海拔越高，环境越恶劣。然而由于伊塞克湖的体量巨大，湖水调解湖盆小气候的作用十分显著，大部分湖面即使在最寒冷的季节也不会上冻（以至于有“热湖”之称）。这种冬天不太冷，夏天不太热的气候，加上湖滨充足的淡水资源，使得伊塞克湖地区在人口承载量这项指标上，有机会完胜同处天山腹地，与之遥相响应的另一处高山盆地——尤尔都斯盆地。

对于当年的乌孙人来说，并没有强大的对手能够与他们争夺伊塞克湖地区。而到了亚洲古典文明期行将结束的 19 世纪末情况就有些变化了。伊塞克湖到底算是中亚游牧民族天然的领地，还是更应该留

在中央之国的“西域”概念中，就成为影响中、俄两国切割天山北麓的重要问题了。解决这个问题，我们先要来看看，在分水岭原则之下，伊塞克湖的地缘倾向到底是哪个方向。是西天山北麓的中亚板块，还是应该与分水岭之南的塔里木盆地？

由于伊塞克湖是一个只进不出的高山湖泊，这个问题似乎很难明确。但仔细研究地缘结构后，我们会发现解读这个问题并不难。当我们不把视线仅仅局限于“伊塞克湖”，而是以一个高山盆地的角度来观察它的地理结构时，答案就出来了。我们会发现由周边山地流入这个湖盆地雪水，并不都是注入伊塞克湖的。在湖盆的西部，有一条水量最大的河流并没有成为伊塞克湖的附庸，而是特立独行的在与伊塞克湖仅隔 3 公里处，与之擦肩而过，并最终西北向的奔向了中亚沙漠。这条河流，就是后面我们会分析到的，“七河”之一的楚河。

事实上，如果伊塞克湖不要那么深，让湖面再抬高个 10—15 米，或者当年地质运动时，让湖盆西部更低些，它的湖水就能够经由楚河河道注入中亚了（流入伊塞克湖盆的楚河上游，名为“科奇科尔河”）。这样的话，楚河下游的水量、伊塞克湖的水质（指矿物质含量）都会发生积极的变化。然而现实的情况是，楚河的河床地势要更高，并无法帮助伊塞克湖导出收集到的雪水。不过，这也并不意味都二者之间没有联系。因为在丰水季节，地势更高的科奇科尔河会溢出，穿越那三公里的距离补给伊塞克湖。在乌孙人所处的时代，这一景象可能会是常态。这也使得即使在当地人的观念中，楚河之水也常常被误解为是来自于伊塞克湖。

不管古人有曾经多大程度误解过这一点。现在我们肯定都不会有这种想法了，因为如果你去实地考察的话，即使是一年365天守在楚河与伊塞克湖之间，也已经看不到二者之间有河水相连了。为了让楚河之水更好的服务于下游地区，吉尔吉斯人（或者说俄国人）早已切断了二者之间的水文联系。而加上伊塞克湖周边其他河流开发的影响，现在伊塞克湖的水位较之上世纪中叶也已经下降了两米。当然，损失这些补水目前对于这个最深处达700米的高山湖泊来说，似乎算不了什么。最起码还不至于象“死海”那样几乎死去。不过吉尔吉斯人要是想保持伊塞克湖区原有的生态平衡的话，随时监控水质还是十分必要的。

穿行伊塞克湖盆西部的楚河（或者说“科奇科尔河”），并没有在盆地中逗留太久，很快它就将从一条叫作“博阿姆峡谷”的缺口，向北流出伊塞克湖盆。在峡谷的北端，科奇科尔河会与另一条发源于“昆格山”腹地（伊塞克湖盆北部山地）的河流——朱瓦纳雷克会合，共同形成楚河干流，并在天山北麓滋养出一片重要的冲击扇绿洲——楚河河谷。

从楚河串连伊塞克湖盆与天山北麓低地的角度来看，伊塞克湖地区显然应该归属于天山北部板块。中亚游牧民族经由楚河河谷或伊犁河谷中的“特克斯河谷”进入伊塞克湖盆，要比从天山南麓的塔里木盆地方向渗透容易的多。实际上，特克斯河谷——伊塞克湖盆——楚河河谷三个连续草原带的存在，也为后来的丝绸之路北线提供了一种选择，那就是准备经由天山北麓穿越亚洲中部这片干旱之地的商旅，

在穿行于楚河——伊犁河谷时，可以从外伊犁盆地、伊塞克湖盆二条线路之间做出选择。

最早经由伊塞克湖盆进入楚河河谷的著名历史人物，是我们所熟知的唐僧“玄奘”，也是他最早为我们留下了伊塞克湖环境的文字记录。不过，他走的线路比较特别，并没有经过准噶尔盆地、伊犁河谷。而是先选择沿塔里木盆地北沿（丝绸之路中线）西进，然后突然转向翻越纵深最宽、最为艰险的天山主脉中段，进入伊塞克湖区。由于我们还没有对塔里木盆地两侧的地缘结构作具体分析，玄奘当年是怎么在天山南北切换路线的，要待以后解读了。不过单从地理结构，我们也可以看出，伊塞克湖盆与塔里木盆地之间的地缘联系是很弱的。这也使得中央之国，如果想把伊塞克湖盆纳入“西域”这个概念的话，只能从伊犁河谷入手。也就是说，如果不能有效控制伊犁河谷的话，中央之国并没有机会从塔里木盆地入手，控制这个制高点。

当积弱的清帝国仅能为保有半个伊犁河谷而努力时，再试图和俄国人讨论伊塞克湖的归属问题想法，就变得毫无意义了（就好像有朋友从法理上，去讨论唐努乌梁海的归属问题没有意义一样）。从最终的结果来看，俄国人甚至谋得了特克斯河谷的西端，以彻底隔离伊塞克湖盆与伊犁河谷（中国部分）之间的联系。这样的划分方式，当然会让今天的我们感觉很不爽。而对于俄国人来说，完控伊塞克湖所造成的地缘影响，并不只是让俄国人，得到了一片能够承载众多人口的高山草原，和控制了楚河的源头；也不仅仅意味着俄国人为自己境内的天山北麓低地（外伊犁盆地、楚河河谷），获得了一片大纵深的高

地保护。至于这其中还有什么样的地缘影响，又与乌孙之地的范围有什么样的关联，我们明天再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-30

回不了贴？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-11-30

@东洋红乌鸦 54713 楼

对楼主认为工业时代人口不是那么重要的观点也有一点异议.工业时代能源最重要，后工业时代核能已经上升为主流（具体可以参照法国），本人认为能源地位已经相当下降，而水资源和平原及相关辅助资源体系的完美组合已经上升为主导。但是，人口依旧为主宰。

呵呵！真没说人口规模不重要的意思。只是说人口规模和竞争力现在并不完全成正比了，或者说不能指望靠肚皮来解决竞争力的问题。就现有的情况来看，要想有话语权，人口最少得过亿。至于说十亿人口，是不是一定比 3 亿人口更有竞争力就未必了。

能源与水资源谁更重要的问题，主要从终极 PK 角度，并视它们之间的转移关系而判定的。就这一点来说，能源缓解水源危机的能力，比水源缓解能源危机的能力要强。如果人类能够拥有无尽的能源，那么就不存在水源危机了（比如沙特依靠能源淡化海水，解决水源不足的例子）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-01

@找回密码找回 54710 楼

欧亚大陆的地理中心应该在乌鲁木齐附近吧,说大点肯定在新疆,

欧亚大陆以人口为参数的中心，由于中国、印度、东南亚人口众多，应该更偏南，我猜在中国的西南地区或印度的西北地区。

欧亚大陆以经济为参数的中心由于中国经济权重上升,应该也转移到中国来了。以前看过经济学人的统计，世界的经济中心（或者说经济质心吧）也差不多到中国境内了。

所以对于俄罗斯是欧亚中心的观点不是太认同。

另外对楼主认为.....

地理中心意义不大。好像中国的地理中心应该是兰州，但据此认为兰州就是中国的地缘中心，甚至适合作首都就有问题了。真要从板块划分的角度来看，伊犁河谷——费尔干纳盆地一线，应该算是欧洲大陆的中轴线。

俄罗斯所覆盖的是大部分的“欧洲大陆中心地带”，所谓“中心地带”，也只是就地理结构而言。并不能据此认定俄国是欧亚大陆的地缘中心。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-01

今天领有伊克塞湖盆的是以吉尔吉斯人为主的“吉尔吉斯斯坦”。在现今“中亚五国”的地缘概念中，吉尔吉斯斯坦和塔吉克斯坦都可以说的上是高地之国。对于吉尔吉斯人，我们并不应该感到陌生。在分析蒙古高原地缘结构时,我们曾经解读过唐努乌梁海的位置和结构。而后来接纳过李陵的唐努乌梁海盆地，就是吉尔吉斯人的原住地（或

说民族形成地)。不过，单凭这一点，就一定要说吉尔吉斯人是李陵和其他北入匈奴的汉人之后，显然是有问题的。事实是，鉴于李陵当年在匈奴中的地位,很多北方游牧部落如果想和华夏文化拉上关系的话，都会附会于他。当然，如果对方一定要这样做，也未尝不是一件好事。毕竟这样可以接近彼此之间的关系，但如果对方不愿意的话，一厢情愿的帮人家“认祖归宗”就非常不妥了。

试图证明吉尔吉斯人与华夏文明之间有亲缘关系的人,在看到吉尔吉斯人偏蒙古人种的长相后，往往会更加坚信自己的想法。只是从地缘结构上看，吉尔吉斯人也好，哈萨克人也罢，他们在人种上更接近于蒙古人种，主要是因为整个中亚的北部，长久以来一直是蒙古高原游牧民族渗透的重点区域。和中原一样，整个中亚地区在古典时期一直承受着北方压力。而一波又一波的，来自蒙古高原的游牧民族，其影响力与是随着渗透的深入而递减的。从结构上看，与伊犁河谷无缝对接的中亚北部草原带（也就是现在吉尔吉斯斯坦、哈萨克斯坦大部覆盖的地缘板块)“洗黄”了)，是最有可能在人种和文化上，北亚游牧基因占优的区域。而直接导致现在哈萨克、吉尔吉斯两族（国）地缘形态的，则是蒙古帝国那次史无前例的征服。

之所以说是“洗黄”，是因为在蒙古人种的亚洲游牧民族到来之前，最先到达、统治天山南北的是来自于欧洲的游牧民族。由于这些西来民族，早在四千多年前就驯服了马，所以在争夺中亚——西域这片“欧洲大陆中心地带”的心脏地带的地缘博弈中,能够有先发优势。只不过,随着时间的推移,当欧洲大陆两端在技术上没有了代差之后,

亚洲诸板块的就开始显现出它们的潜力了。边缘地带的东亚大陆，开始在文明的体量和深度上，领先于西欧（东欧平原以西）；而来自蒙古高原的游牧民族，不仅在和欧洲游牧民族争夺中亚的博弈中取得领先，甚至来反过来强势渗透东欧平原，乃至过西欧构成过威胁。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-01

其实从大历史的角度来看，这种因技术革命而带来的先发优势，以及东、西方在技术上处于同一段位后，开始呈现的公平竞争局面，又何尝不是这一百多年来，东西方文明博弈的写照呢？至于东方文明在整体完成工业化进程后，是否能够逆转西方文明，历史会为我们书写出答案的。

未来会发生什么，还未可知。还是让我们把思绪从现实的文明博弈，拉回到现在正在分析的时空来吧。我们现在很难确定月氏、乌孙两族在河西走廊之时，到底是什么人种，如果是黄色人种的话，那么替亚洲游牧民族夺取中亚统治权，并开启中亚大规模混血进程的“功绩”，应该算在这两族头上了。只不过，从结果来看，即使这是一次黄种游牧民族的逆袭（而不是欧洲游牧民族的回流），也并没有改变中亚的人种结构。可以肯定的是，迁移到天山北部的大月氏、乌孙人，后来呈现在汉帝国使者面前的，都是带有强烈欧罗巴人种色彩的“异族”。

不管中亚北部是什么时候洗黄的，整个天山南北最终呈现黄白混血，并诞生有别于东欧、蒙古高原民族体系的“突J”族系是不争的事实。至于说在这个进程中，每一个参与其间的部落、政权，都各自

发挥了多大作用，就很难厘清了。抛开那些混合了人种、文化、宗教、政治影响的民族标签，去看每一片土地的地缘属性，会更容易让我们看透历史。

从地缘属性上来看，包括伊塞克湖盆在内的，高山盆地、河谷地带，无疑都是游牧民族、文化覆盖区。高海拔所带来的寒冷气候、短到甚至没有的无霜期，都足以让渗透于此的部族，没有“进化”到农耕生产方式想法。即使是在有工业化肋力的现在，这些高海拔地带的草原，也依然很大程度维持了原有的生产、生活方式。正因为如此，无论是二千年前入主伊塞克湖地区的乌孙人，还是现在据此立国的吉尔吉斯人，都在天山腹地都不会碰到农业文明的阻力。除了伊塞克湖盆以外，在湖盆西、南两侧的天山之地，同样有适合游牧的河谷供他们开拓。

无论你从多么大比例的地形图上，去看伊塞克湖西、南两面的山地，心里都一定会产生一个疑问，象这种高密度、高海拔的山地，难道不是人类生存的禁区吗？同样的疑问，相信很多朋友在看青藏高原时，应该也会产生。的确，这样的高海拔地区想大规模的成为人类生存之地是有些困难。但这并不代表，它们全部都是极限之地。那些高山河谷地带，由于地形的原因完全可以营造出一条条小气候不错的游牧，甚至农耕之地来。从这个角度看，伊塞克湖盆只是体量较大，更容易被我们看到罢了。

由于伊塞克湖盆内的河流，都是内流入湖盆，那么与它相邻的地理单元，河流很自然的就应该与之反相相流了。当我们从河流、水系

的角度来解构天山之巅的这些山地时，这些板块它清晰结构以及相互之间的地理分割线，就能够清晰呈现出来了。以流域为地缘核心来划分板块的话，伊塞克湖盆南部的山地，可以被称之为“阿克苏上游谷地”；而湖盆西部的山地，则叫作“纳伦河谷地”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-01

突厥。。。。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-01

我们先来看看，与中央之国现有国境线形成有密切关系的“阿克苏河上游谷地”。在之前的内容中，我们曾经在巴尔喀什湖与阿拉套山之间，标示过一条“阿克苏河”。不过对于我们来说，更为熟悉的阿克苏河还是塔里木盆地北缘阿克苏河。在现有的行政区划中，塔里木盆地北部中心城市——阿克苏市，就是由这条河流在天山南麓的冲积扇滋养出的。而在张骞出使西域的时代，这片冲积扇主要是被一个叫作“姑墨”的小国所控制的。

假如阿克苏河所流入的塔里木盆地，也是一片草原繁盛的游牧之地，那么游牧于塔里木盆地的部落或者部落联盟，最起码会试图沿阿克苏河而上，为自己的牲畜寻找换季的山地牧场。这样的话，乌孙人也好，后来的吉、维两族也罢，之间的地缘分割线，很可能就是阿克苏河与伊塞克湖之间的分水岭了。当然，还有一种情况，就是草原更大、部落联盟实力更强的一方，越过分水岭将整片游牧之地连成一片，置于一个游牧政权之下。就像匈奴人越过阿尔泰山控制阿尔泰山南麓；乌孙人北上，将准噶尔盆地西南部，纳入自己的游牧范围一样。只不

过，不管历史如何发展，后来中、俄（吉）两国的国境线，都不会是今日之走向了。

然而这一假设的前提，是塔里木盆地能孕育出游牧文化来。问题在于，在人类可以涉足塔里木盆地时，塔里木盆地的环境就已经定型了。天山——帕米尔高原——青藏高原的完美对接，不仅将塔里木盆地隔绝在西风带之外，也同时断绝了温润的印度洋水气，进入盆地腹地。干旱少雨的气候，让塔里木盆地腹地，成就了中亚——西域板块最大的沙漠“塔克拉玛干沙漠”。与那些混杂了戈壁形态的“沙漠”不同，这可真是片黄沙漫漫的沙漠之地。在这种恶劣环境下，唯一能够支撑人类规模化生存的土地，就只能是那些山前种积扇了。

早在汉帝国凿空西域之前，迁入塔里木盆地的部落就已经意识到，在这些点缀在山地——沙漠之间绿洲中，尝试他们曾经熟悉的游牧生活是没有前途的。依靠充足的光热资源，进行农耕生产，才有机会让自己的部族稍具规模。这样所孕育出来的“国家”在纵深上的缺憾，使得它根本无力抵御强大政权的入侵。只不过对于乌孙和其他从天山北麓而来的游牧民族来说，直接占有阿克苏下游这样的没有太大游牧价值的绿洲意义并不大。一定要进入的话，时间一长也是和当地土著融合为一支有别于山北游牧体系的新族群（现在的 W 族，就是这种情况）。

游牧文化在天山腹地的几千年来的优势地位，以及塔里木盆地边缘更适合农业开发的现实，直接影响到了今日中、吉两国的边界形成。当俄国人渗透中亚，并使吉尔吉斯人臣服于他们时，那些原属吉尔吉

斯人游牧的土地，也自然被俄罗斯帝国接收了。相信俄国人对于这条边境线整体还是很满意的。毕竟伊犁河谷及其以北地区，俄国人没能全流域的控制伊犁河、额敏河、额尔齐斯河三条核心河流。仅仅是在特克斯河谷的西部，俄国勉强算是有一点上游优势。现在，俄国人最起码可以通过控制“阿克苏河上游谷地”，来缓解他们在北部的遗憾了。

也许有朋友还是会为中吉两国的分界线，没有处在真正的天山分水岭上而感到遗憾。然而我们应该看到，这条分割线其实是一条农牧分割线。除非你能从伊犁河谷方向控制整个伊塞克湖盆，否则阿克苏河上游河谷的地缘属性，会让它几乎没有与塔里木盆地连成一片的可能性。明白了这一点，我们就不会对当年负责与俄国人交涉的外交家们，提出过高要求了。

事实上，纵观历史，这样一条农牧分割线，最起码在两千多年前，汉帝国准备经略西域时就已经稳定存在了。即使我们无法获知，当年的赛种、月氏两族，是否在控制了伊塞克湖盆之后，将触角伸及到阿克苏河上游谷地，但可以从历史记载中得到验证的是，乌孙和塔里木盆地北缘绿洲小国之前的领土边界，基本就是这样一个走势。也许是看中了此地的冬牧场，也许是希望藉此从丝绸之路受益。乌孙王室曾经在阿克苏河上源地，现在中吉边境附近（吉境内），营建过一个都城——赤谷城。这对于以迁徙不定的乌孙人来说，是很不寻常的。

当然，以乌孙之地的结构来说，赤谷城绝不可能是乌孙的地缘中心。实际上，以游牧国家的属性来说，他们在不同的季节游牧于不同

的板块是一种习惯。在这种生活背景下,所谓的都城通常也会有几个,并且不会限于一个板块（即使这个板块能够提供四季牧场），以让王族和核心贵族们，能尽可能多的扩大巡视范围。乌孙王族真要锁定一人在环境、板块纵深、辐射力等诸多地缘指标上都占优的板块，作为自己核心活动区的话，也会选择特克斯河谷。

将领土范围延伸到阿克苏河上游谷地,已经是乌孙人在这个方向上所能做到的极限了。如果他们还想寻找新牧场的话，就必须切换方向了。前面我们也说了，在伊塞克湖西面的天山之巅，还有一片河谷之地。那些从雪线上融流而下的雪水，在滋养过一条条谷地之后，最终万宗归流的汇集成了一条河流——纳伦河。整个纳伦河流域覆盖的这片土地，可以称之为“纳伦河谷”。那么乌孙人到底有没有象控制阿克苏河上游河谷那样，控制纳伦河谷呢？我们下一节再解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-01

@快乐飞翔 66654751 楼

还有一个问题想请教一下楼主,《大唐西域记》记载的玄奘取经路线，在西域段是经伊吾国——高昌国——焉耆国——龟兹国，当时姑墨国应该已经不存在了,玄奘穿越天山的路线是不是从现在的阿克苏溯阿克苏河而上，到达阿克苏河上游河谷，再到达伊塞克湖盆地的？从地图上看，阿克苏上游距伊塞克湖很近，就是不知道阿克苏河上游河谷适不适合人类穿行？有时候地图上看起来很近,就象楼主解读的渭河穿越陇山，古典时期根本无法穿行，.....

很多研究者,认为玄奘走的是沟通塔里木盆地与特克斯河谷西段的“夏塔古道”。其实他们要是研究过当时的地缘结构，就不会这样认为了。如果那样的话,玄奘就不用到阿克苏(当时叫“跋禄迦国”),直接在龟兹所控的“木扎尔特河”就开始转向翻越天山了。之所以会有这样的偏差，盖因为夏塔古道两头都在中国境内，研究者比较好收集资料罢了。事实上，玄奘是向西走到阿克苏冲积扇绿洲后，沿阿克苏河最西侧的上游支流——托什干河向西,在快走到河谷尽头时再在现在的阿合奇县的位置，沿托什干河支流——别迭里河北上，穿“别迭里山口”进入天山腹地。当我们的目光顺着上述河道走完离开阿克苏水系后,会发现乌孙人所营建的“赤谷城”就在眼前了。顺便说下，别迭里山口现在还有汉代峰遂残留。如果将之归类为“长城”防御体系的话，算得上是中原政权最西端的“长城”了。

上面提到的一些地缘标签，在《乌孙地缘结构图》上尚未标出。主要当时做图时，是为了解读天山北麓的地缘结构，这部分到解读塔里木盆地时会详解的。不过现在的底图都是高清地图，河流山脉的细节都很清楚。相信按照我刚才说的走向，大家一定能够在《乌孙地缘结构图》上，找到相应地标的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-01

@柳径 54753 楼

楼主快点出新图吧，原先做好的图快看不全新贴所述的地名，或者要到极限了。

嗯，晚上就做。到时候碎叶城、怛罗斯什么的，都会出现的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-01

@yuanqingma54745 楼

我总觉得楼主应当被谈过话了

想当初刚看到这贴时，楼主有天山那么高，但现在已经降到天目山的高度了

楼主现在专注于细节

呵呵，接地气是好事，架的太高很危险的。其实这是个基础贴，开贴里那种大开大合的写法，看着过瘾，但还是太浮了。承蒙大家不弃，跟着我看了三年多，总是要提供一些别处难以看到的细节作为干货的。就好像西域的图做这么大，中国部分花那么多时间写清每一个地缘板块，都是希望大家再读历史时，这些基础资料能有些帮助（哪怕我还没到到的历史）。相信这些细节，不仅能让大家更顺畅的读懂古人留下来的文字资料，也多少能帮大家建立属于自己的、不受写作者立场影响的历史观。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-01

@idoa2454754 楼

楼主中国的地理中心在陕西省泾阳县永乐镇石际寺村哦。

呵呵，是吧？我印象中那只是为测经纬度定的“大地原点”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-01

今晚不更新，做图。祝大家周末愉快！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-03

@jameslu82654834 楼

LZ 要写细的话还早，费尔干纳，大夏，河中地区，帕米尔高原还都没讲呢，讲大月氏，少说这几个地方要带一下。

虽然我爱看地图，但是我更喜欢看打仗，等 LZ 慢慢道来吧^^

嗯，这些地方都要写。打仗其实不是这个帖子的重点的，铺陈完地缘背景后，会挑些有重大地缘意义的战役写。但也太会去关注战争本身的细节，这也让很多朋友觉得不过瘾。其实要论文笔，煮酒很多写手很不错的。我不太喜欢去从人性、政治角度去做微观分析，做些图和地缘背景解读，能为大家看（作）类似文学创作时有些参考就足够了。

现在在做的图，主要覆盖楚河、塔拉斯河、费尔干纳三个地理单元。其中会出现一些著名地标（对于关注历史者来说），一如既往的会慢些。还在赶，估计要明天才能完工。

就中国部分来说，我个人对西域板块也是比较期待的。可以这样说，在以往接触的对这一区域的种种描述中，谬误不少。而由于离核心区太远，又有差不多一半在“境外”。大家对这一板块的了解也不太可能深入。所以一定会花时间解读清楚，让大家以后再看相关历史，包括时政时，有豁然开朗的感觉。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-03

@aimar2000054869 楼

继续？呵呵，你先猜猜乌孙这个国家现在在哪里？

这个国家，现在的名称发音很像乌孙（乌孙其实是汉帝国对于那个西域国家名称的音译，现在仍然存在的某个国家，其国名也是和乌孙很像）

他们的国家的女王，发音很像乌孙女王的称呼，也就是昆弥这个叫法。

而他们的国旗，也就是三爪还是五爪龙旗（我也弄不清，呵呵），却是到现在他们的国家以及国民也仍然不知道为什么是这样？（也就是上面我贴的）

而这个.....

威尔士？小说家言听过算过了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-03

@威海的风 2154873 楼

在此先向楼主致意问候：辛苦了！

看到楼主剖析西域地缘，想起前段时间看到网上一篇报道，讲西进（在美国逐步撤出中亚、转向亚太的大战略背景下，中国应该西进中亚填补战略真空，实施中亚战略再平衡，并避开与转向亚太的美国直接相碰），还是继续推进南下政策之争。因为此处直接涉及楼主正在剖析的中亚，因此不知楼主对此战略纷争如何看待？此处转发原文如下：

香港《太阳报》11 月 1 日文章原题：中国面临南进与西进.....

嗯，要这样归类的话，我是南进派。中国如果想要有所作为，陆守海攻的战略是必须的。因为在稳定的国际框架下，即使是小国也可以利用政治、外交手段保持独立，并限制大国的渗透。只有海洋才存在真正的迂回空间，并将影响力辐射出去。简单点说，杨毅少将："中国应采取固北、稳西、安东、拓南的地缘政治战略，深化和巩固与俄罗斯的战略协作伙伴关系，确保北部战略方向稳固无忧；利用上海合作组织的平台，确保西部战略方向不出现大的动乱，稳中求进"的战略，我是完全赞成的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-03

@威海的风 2154874 楼

十八大提出的海洋强国，是不是意味着最近数十年中国的重点战略方向都在南下？在美国转向亚太下与美冲突会否严重激化？

美国逐步撤出中亚，缺少了美国在中亚的介入来驱逐俄国势力，则俄国势力是否会卷土重来强化对中亚控制？如此是否会在中亚对中国构成更长远的战略危害？

呵呵，俄国再强化，也不可能回复到苏联时代。而作为独立国家，中亚国家当然也很清楚，不能吊死在一棵树上的道理。土库曼斯的中立；哈萨克斯坦左右逢源，由中、俄共同对其提供军事保护，就是外交上具体的表现。只要中国以经济为重心，而不是谋求在地缘政治上

完控中亚，中、俄为中亚交恶的风险很小（经济合作上，中、俄在中亚没有结构性冲突）。

现在中国的战略，很明显是南下了。应该说，在可以预见的将来都不会调整。说的太远点，自北洋水师成立以来，对东南威胁有切肤之痛的华夏文明，就已经充分意识到了海洋的重要性。至于和美国的冲突，只能说在所难免。好在中国不是谋求全于霸权，海洋战略上只针对三个板块：一、把海空防御圈推进到第一岛链；二、门罗南海；三、在北印度洋有发言权。不出意外的话，美国尽管会觉得有些难受，但最终还是必须接受的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-04

图正在上传，上传好了就会把链接贴上来：《西天山北路地缘结构图（西汉）》

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-04

http://pan.baidu.com/share/link?shareid=152675&uk=268777676

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-04

刚才抽空回看了下图，还是不太满意。虽然此图的重点在于讲乌孙与大宛的地缘关系，但既然图也覆盖了周边地区，还是应该把一些重要地标标上去的（因为大家以后可能将图用做它处）。晚上应该会再改进下，另外文字部分也会更新的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-04

@薛岳长沙 54927 楼

楼主果真就是高强，不怕马屁不行啊，

我就只想到乌兹别克（都有个乌字嘛，哈哈），可一想人家伊斯兰的哪里可能有女王，一查人家的国旗不是那样，就不敢乱猜乌

我只是认识那旗子罢了。其实类似联想很多了，比如著名的“殷地安”之说。要是写小说，倒也无妨（已经有人在做了），用来解读历史就算了。再说，西方的龙跟中国龙也不是一回事，各有各的起源。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-04

如果没有竞争对手的话，乌孙人控制纳伦河谷应该没有什么问题，就象他们游牧于阿克苏河上游时，天山南麓那些农业小国也绝没有力量提出异议一样。然而事情并没有那么简单，乌孙人在试图成为整个西天山高地的主人时，将遇到强大阻力。这些阻力使之很难完控整个纳伦河谷。

纳伦河谷会成为乌孙向西扩张的终点，并不是因为这片河谷本身有太大地缘潜力，以至于能够孕育出一个足以和乌孙相抗衡的部落联盟。真正让乌孙人止步的，是纳伦河下游所连接的低地。说起纳伦河，估计知道的人很少。其实纳伦河并不是一条完整水系的全部，而只是一条大河水系的上游部分。也就是说，纳伦河那密如蛛网的水道，从伊塞克湖西侧的天山高地上所收集到的雨水，在向西流到天山脚下后，将和其他方向汇集来的河流一起，共同汇集成一条大河。而说起这条河流来，相信知道的人就很多了，它就是中亚最核心的河流之一“锡尔河”。

锡尔河在中亚的江湖地位，甚至还要高于我们之前不吝溢美之词的伊犁河。这一点，很重要的原因在于它的水量。在这片干旱的大陆腹地，水资源的多少直接决定了你的地缘潜力。从这点上看，年径流量在300万——400万立方米之间的锡尔河，人口潜力就应该高于年径流量不超过200亿立方米的伊犁河。在以后的内容中，这一点也可以得到验证。与伊犁河脱离山地庇护后，就未能有太大作为不同的是，锡尔河的下游河道两侧，也成为了人口聚集区。也就是说，锡尔河更为充沛的水量，不仅仅滋养了山前低地，还在沙漠之中开拓出了一条绿色长廊。

在中亚的历史中，锡尔河下游地区通常并不是作为单独的地缘板块，而是与另一条水量更大的中亚名河——“阿姆河”捆绑在一起进行研究的。二条最受天山宠爱的河流之间的区域（包括二者之间规模较小的河流），被称之为“河中地区”。如果和伊朗高原以南，那片同样干旱的土地作类比的话。无论从地缘结构还是地缘价值上看，我们都可以把河中地区定位为中亚的“两河平原”。

关于中亚两河平原的解读，我们在后面的章节中会有详细解读。不过对于乌孙人来说，他们在纳伦河谷所遇到的阻力，并非直接来自于河中地区。这是因为锡尔河在完全脱离山地的包围，在沙漠之中开拓河中地区之前，还曾经拜地质运动所赐，额外获得了一个新的集水区。而这个叫作“费尔干纳盆地”的山前盆地区，在为锡尔河下游收集更多淡水的同时，也把自己打造成了一支让中亚各民族垂涎三尺的潜力股。

从位置上看，费尔干纳盆地与伊犁河谷有诸多相似之处。都是天山支脉与主脉之间，包夹而成的山前盆地区。从大西洋而来的水气，不仅为天山带来的积雪，并进而补给河谷；也透过外伊犁盆地、库贾恩峡谷(费尔干纳盆地西部缺口，也是锡尔河上、下游的分割点)，直接为二片腹地带来了数百毫米的降水。这种低地多面补水的结构，相比那些仅仅依靠高山之水补给的河流要幸福多了。不仅让伊犁河、锡尔河在中亚河流中的排名，位列第一集团，也让它们的中上游河谷盆地区，成为了不可多得的湿岛。

尽管伊犁河谷和费尔干纳盆地一北一南，象是镶嵌在天山北路的两颗明珠，但对比两者的气候环境，费尔干纳盆地则要显得更为优越。近乎合围的盆地结构，成为了它与伊犁河谷在结构上的最大的区别，并直接对二者的气候乃地缘文化造成了影响。以伊犁河谷而言，其面向西侧半开放的结构，固然让来自西风带的水气更容易深入河谷腹地，并为之带来充足的降水。但与此同时，穿越西西伯利亚平原、哈萨克丘陵的北冰洋冷气也同样更容易影响伊河谷的气候。

与之相比，整体轮廓呈三角形的费尔干纳盆地腹地，其北部横亘的恰特卡尔——库拉马山、费尔干纳山、塔拉斯山等山脉，就象一个厚实的房顶一样，帮助费尔干纳盆地阻挡了来自北方的冷气。同时，相比伊犁地区更低的纬度也为费尔干纳贡献了更多的日照时间。

纬度、地形结构上的优势，为费尔干纳盆地带来的是长达二百一十多天的无霜期。这一有利于农作物生长的时段，与华北平原、东疆、南疆地区处于同一数量级（伊犁河谷与北疆在 160 天左右）。仅从这

一点,相信大家也已经想到了,即使是在古典时期的农业技术条件下,既不“缺水”，也不“少温”，地势还早已冲积成平原地貌的费尔干纳盆地腹地，是一块天生的农耕之地。如果费尔干纳盆地身处东亚核心区的话，相信它早已被华夏文明经营成天府之国了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-04

写到这里，也许会有朋友认为，要等到汉通西域之后，费尔干纳的农耕潜力才会被发掘。但事实上，传入费尔干纳及塔里木盆地的农业技术，与远在东亚的中央之国并没有什么关联。以西方人以前的视角来看，农业文明有两个独立的起源地。一个就是影响了欧洲非大陆大部分地区的中东两河流域；另一个就是孤悬“海外”的中美洲。只不过，后来他们发现，其实华夏文明的农业技术，也是在独立状态下掌握的，并且很早就培育出了一些东亚所特有的物种。以中亚——西域的地缘位置而言，他们与隔伊朗高原相望的阿拉伯半岛，传入农业技术会更为现实。而汉通西域之后，中央之国更多的是从天山南北获取新的种植品种，以丰富自己的食谱。比如我们今天常见的葡萄、石榴、核桃，就是经由丝绸之路从西域传入的（并不一定是原产地）。

至于费尔干纳盆地乃至南疆地区,到底是什么时候开始农业化进程的，我们很难给出一个明确的答案。可以确定的是，张骞和乌孙人进入天山南北时，居住在这些土地上的大部分部族，已经过上了定居的农业生活了。而统治费尔干纳盆地的，就是以拥有“天马”而闻名于世，甚至招来杀身之祸的“大宛”国。说起来，这个天马之名本来是汉武帝赐给来自伊犁河谷的乌孙马的。只不过当他又见到锡尔河流

域出产的大宛马之后，就移情别恋了。至于乌孙马，就只好另外以“西极天马”来重新命名了。

相比马的品种，很多朋友更关心的是人的种族。与乌孙人种族变化有些模糊不清不同，身处中亚南部的大宛人，无疑是源自欧洲的高加索人种，与月氏、乌孙人所驱逐的塞种人有密切的亲缘关系。不确定的是，大宛人是否就是最初发现费尔干纳盆地的部族。从后来的历史进程来看，他们是最早进入盆地的土著部族的可能性很低（不过从种族上说，最初开发费尔干纳的，还是欧洲游牧民族）。因为即使不考虑农业潜力，费尔干纳也是一块让游牧民族向往的水草丰美之地。在欧亚游牧民族的共同压力之下，历史上入主费尔干纳盆地的游牧民族，并不少于伊犁河谷。只不过，基于地缘位置的原因，北部的伊犁河谷融合了更多的北亚游牧民族的基因，在人种上更偏蒙古人种；而南部的费尔干纳乃至整个河中地区，则由于与蒙古高原距离较远，而保留了更多的早期欧洲游牧民族基因。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-04

其实在游牧民族的心里，并不认为自己所拥有的游牧文化，相较农业文明是更低一级的文明。换句话说，一般情况下，游牧民族并不愿意主动接受定居生活。对于那些接受农耕生活的部族甚至有些蔑视。然而无论是哪一支进入费尔干纳的游牧民族，在地缘环境的影响之下，最终都会与土著部落融合，并最终接受定居的农业生活。对于这变化，相信熟知华夏文明几千年历史的我们，并不会感到惊讶。

尽管在我们的历史中，游牧民族与农耕民族之间的冲突占据了大

量篇幅，但实际上，在更多的时间里二者还是能和平相处，形成互补合作的稳定关系。在西域诸多小国中，这种情况就非常常见。比如那些游牧的行国，就会定期与定居的“城国”进行物资交换，各取所需。只不过，如果一方实力过于强大，这种平等交换的关系，就会转化过政治上的依附了。身处南疆的诸多绿洲小国，在不同的历史时期就曾经多次被不同游牧政权所统治。鉴于它们的体量，能够在政治上保持独立，内部进行一些兼并已是最好的情况了。

不过以费尔干纳盆地的体量而言，倒是很有机会以“农耕”为立国之本，做出一番事业的。土地更高的产出率，以及由此产生的更大的人口承载力（现在生活在费尔干纳盆地的居民，人口已经过千万。而经由中央之国开发的伊犁河谷，人口数量还不到 250 万），都让大宛国有机会在自己的统治结构中，纳入一些边缘地区的游牧部落。由于入主费尔干纳盆地的部族，本身就源自于游牧部落，这种在中央之国核心区难以实现的农牧混合结构，在天山南北并没有什么特别的。也正是这种混合结构，让大宛国在拥有农业基础的同时，还能培育出让汉武帝羡慕不已的“天马”来。

由于纳伦河流域与费尔干纳盆地的地理关系，以及与农业区的物资交换原因，游牧于其间的游牧部落会更倾向于在政治上，接受大宛国的统治。对于大宛国来说，在纳伦河谷拥有一块缓冲之地，以防御北方游牧民族的入侵也是很重要的。也正因为如此，有记录表明，乌孙国曾经止步于伊塞克湖西部，并没有进一步向前控制整个高地草原。而即使乌孙国曾经渗透过纳伦河谷东部，最终应该也没有对大宛国在

费尔干纳的核心区造成过威胁。对于乌孙人来说，如果一定要从农业区获取些额外利益的话，塔里木盆地北沿那些绿洲小国，会容易应付的多。

在后来的历史中，乌孙人也的确觊觎过汉帝国所控制的塔里木盆地北沿。然而对于游牧属性的乌孙人来说，这只不过额外的补给。除非他们想改变自己的游牧属性，否则天山北麓那些连片的优质草原，才是他们最关注的方向。以此思路推导的话，外伊犁盆在以西、伊塞克湖以东的楚河河谷，就将成为乌孙人领土中，另一个重要的地理单元了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-04

补充过的《西天山北路地缘结构图（西汉)》，原图就删了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-04

http://pan.baidu.com/share/link ?shareid=153430&uk=268777676

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-04

@wja4angela54880 楼

@鄙视抢沙发的

请问楼主：人民出版社 2011 年 8 月第一版《和平崛起-中国迈向世界大国的地缘战略》是您写的书么?

如果不是，您出的书名是什么?

我很想买一本您出的书。

谢谢答复!

不是我写的，我写的东西也没出书。主要是自己现在没做这方面的努力了。之前试过几次，也耗费了不少精力和时间，修订内容以符合审查。现在的话，觉得还是暂时不出的好。一是觉得现在出个顾忌太多的版本也没意思；二是觉得，若是出了书，无论卖的好坏，都会对自己的心情有所影响。倒不如静下心来，把该写的都写了。即使哪一天自己写不动，也无力整理了。有这些东西在网上，自然也会有喜欢的人去整理的。说起来，有网络的存在，我们这代人已经比那些只能把知识烂肚里的前人，幸福多了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-06

@Hfeng081155045 楼

楼主终于开始讲到阿克苏了

这还得段日子，只是现在的图上标出来罢了。等把河中地区写完后，才会转回天山南路。然后自楼兰出发向西，直至阿克苏、喀什一线。

今晚会有更新，先预告一下。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-06

不好意思，今晚解读楚河，不过看图时发现了一个错误。就是没把楚河的上游主要河道正确标出来，而是和伊塞克湖连在一起了。这是一个原则性的错误，流传出去会误导很多人的，一会会修正。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-07

楚河与伊塞克湖的地理关系，我们前面已经分析过了。即使最终发现，它们二者并没有成为一个水系，但楚河本身也足以将二者串连为一个关联板块了。乌孙人，抑或在他们之前、之后统治这一地区的游牧政权，无论先进入楚河流域的低地部分，还是伊塞克湖盆，都很自然的会向另一板块渗透，并难以容忍其他对立族群生存在此。

从流量、流域面积来看，楚河流域在天山北麓并不算特别显眼。伊犁河、锡尔河、阿姆河等河的流域面积、流量，都要比它大的多（楚河现在的年径流量，不过 20 亿立方左右）。而以流域当中最重要的部分——山前绿洲的体量来看，楚河河谷也同样不算起眼。在地图上，我们甚至很容易忽视这片山前绿洲。不过楚河河谷的地缘价值却非常大，尤其是与其体量相比（附：《西天山北麓地缘结构图（西汉）》

我们先来看看，哪一区域才是我们所指的“楚河河谷”。一般而言，我们会把“河谷”的标签，贴在那种两面有山的河流经过之处。如果这一地区周边的山地，布局更为圆满的话。我们会更愿意用“盆地”来概括这个地理单元。象费尔干纳盆地和伊犁河谷，就是依这个原则来标定的。以楚河流域的情况来看，显然与伊犁河谷更为类似。为楚河在天山腹地收集淡水的两大上游河流——科奇科尔河、朱瓦纳雷克河，在与伊塞湖擦边而过，并在天山北麓合流成楚河干流之后，并没有马上形单影只的进入沙漠地带。为伊塞克湖盆围边的“昆格山”，在山体腹地孕育出“朱瓦雷克河”之后，并没有停止为楚河作贡献。其向西北方向延伸的那段山体，成功的与伊塞克湖盆西侧的吉尔吉斯山，包夹出了一个夹角。这意味着在昆格山和吉尔吉斯山的庇护之下，

楚河中流地区有机会两面受水，成就一片三角形的冲积扇。很自然的，这片冲击扇会阻止西部沙漠的侵蚀，为游牧民族带来一片水草丰美之地。而我们现在所指的“楚河河谷”，也就是这片得两山庇护的楚河中游冲击扇。

天山山脉每一片前突的山地，对山前低地来说，都意味着更多的绿意。而前突山地体量（纵深、高度）大小，也决定了河谷绿洲的体量、人口承载力。从这点上来看，昆格山的前突并不算太明显。楚河河谷的体量也不算很大。不过评判地缘潜力，永远不能只看它本身的地理、环境，地缘位置总是会更显得更为重要。这就好像上海，如果没有江、海相接的优势，它至多也只是凭借肥沃的冲积平原，成就一个渔米之乡的小康之地。就象古典时期的其他“江南”之地一样。而因江、海相接之利，成为中央之国与世界相连的地缘枢纽之后，上海就有了竞争世界一流城市的资格了。

与上海一样，楚河河谷比上不足、比下有余的地理环境，并不是成就它历史地位的主因。能在板块沟通上体现枢纽价值，才是提升它地缘地位的主因。如果来往于东西方的商人，可以有强大政权保障旅途安全的话，天山北麓连通东疆与中亚的路线，通常会是一个重要选择。与依靠不连贯绿洲补给，并要翻越葱岭的丝绸之路中、南（塔里木盆地南北两端）相比，这条后来被称之为丝绸之路“北线”的路线，在地势和沿途的淡水补给上会更有优势。而它的劣势主要在于冬季，如果气温太低并伴随大量降雪的话，那么对来往的商旅同样是巨大的障碍。

不管怎么样，天山北麓的山前地带，都有机会因商业而在地缘潜力上获得额外加分。象楚河河谷这样的山前绿洲，自然也是丝绸之路北线的必经之路了。不过，如果你由西而来，在经过楚河河谷，准备选择下步的方向时，却会有两个选择。或翻越昆格山西北部的那个前突，进入外伊犁盆地，然后转入伊犁河谷；或顺楚河而上，透过楚河上游两大源头下山的“博阿姆峡谷”，进入气候较为舒适的伊塞克湖盆，然后再东入特克斯河谷（伊犁河谷）。

当我们脑海中呈现出一幅“人”字型的交通图后，这一交通网的交通枢纽点在哪，就呼之欲出了。我们很难知道，在乌孙人有没有试图在这个点上部署常设机构（有也不可能是留不下痕迹的毡房），以管理来往的商旅。而汉帝国开拓西域时，也并没有试图将控制力延伸至此。对于汉帝国来说，经营对游牧势力来说“食之无肉”的塔里木盆地，会更为安全。不过，当以后来李唐王朝，凭借所吸收的马上民族基因，为中央之国又一次的经略西域时，却曾经成功的开拓了丝绸之路“北线”，并将军政力量直接布设到了楚河河谷。而历史长河中，为华夏文明标示出这个地缘枢纽的，是一座城和一个人：城叫作“碎叶城”，人则是诗仙“李白”。

尽管现在有很多地方，为了名人效应和拉动地方GDP，在争夺这位中国历史上最著名的诗人。但以我个人的观点来说，从来都是认为“历史没有真相，只有共识”。就好像我在这里写的这些所谓“历史”，能不能成为“历史”，取决于将来能在多大程度上形成“共识”。对于李白的出生地来说，现在的共识就是“碎叶城”。当年唐帝国在此建

筑的碎叶城（楚河时称“碎叶川”），曾经位列“安西四镇”，也是帝国直接控制力所延伸的最西点。只不过在 19 世纪末上，随着俄国人侵入伊犁河谷，楚河河谷也不可避免的成为了俄属中亚的一部分。

对于李白来说，比较庆幸的是争夺他出生地的“战争”出现的比较晚。否则他可能一些依据现在行政区划，来定性古人“国籍“的人，先定性为俄国人了。现在的话，持此类想法的人，最多会在心里疑虑，李白是不是应该算是“吉尔吉斯斯坦”人。因为我们所说的“碎叶城”，现在已经是吉尔吉斯斯坦“托克马克”了。

以伊塞克湖流域等高山牧场为后盾的吉尔吉斯人，顺势渗透楚河河谷并不让人感到意外。不过在俄国人为哈、吉两族所做的行政切割中，吉尔吉斯人也并没有得到全部的楚河河谷。对于据有从塔拉斯河到阿亚古兹河低地区（也就是所谓“七河地区”）的哈萨克人来说，不能在楚河河谷这片山前草原立足也是不可想象的。尤其是哈萨克人的领地，还向南延伸到了锡尔河下游。失去了楚河河谷，将意味着哈萨克人东部的山前草原带出现的断裂。

在这种地缘背景下，楚河河谷很自然的成为了低地带的哈萨克人，与高地带的吉尔吉斯人之间地缘博弈的焦点。实际上，如果不是选择了主力经营以伊塞克湖为中心的高地牧场，而是游牧于七河地区的话，吉尔吉斯人应该会象其他从蒙古高原迁移至天山北麓的部落一样，成为有共同民族意识的“哈萨克人”的一部分。就象现在哈萨克人中所存在的“乃蛮”、“克烈”等曾经在成吉思汗时代，与之争夺蒙古高原统治权的部落一样。如果天山北麓还是游牧政权统治之地，这种部族

之间的差异通常也不会被强化。大家会更愿意以一个强大政权名称，来标示自己的身份。就象居住在这片土地上的游牧部落，曾经以乌孙、突厥、蒙古等于名自居一样。

事实上，在俄国人进入中亚，并试图从“科学”的角度来为中亚居民划分民族属性时。吉尔吉斯之名是被贴在现在“哈萨克人”的身上的。而现在的吉尔吉斯人，则被称之为“喀拉吉尔吉斯”。仅从这两个名字的字面意思，我们也能看出二族之间的关联。如果不是苏联后来一定要明确中亚各民族的民族属性，并培养各族的独立意识的话。高地游牧的吉尔吉斯人，和低地游牧的哈萨克人之间的民族认同差异，会比现在模糊的多。这其实也是中亚民族划分的一个共同特点了。突出的表现就是，大家相互之间剪不断、理还乱的民族关系，让很多历史名人、名城，成为了相互争夺的共同遗产。而我们所能做的，就是从地缘背景上，探究出这些民族、行政切割的逻辑所在。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-07

@likai26855061 楼

图中别跌里河与别跌里山口好像是更靠北些，并未经过阿合奇县，似乎在乌什县正西，目前有公路通过。

嗯，刚才回看了下，是标错了。主要是别迭里河的位置错了一个身位，应该不是在阿合奇县城交汇的那条支流，而是东面那一条。说起来，别迭里河也是两县的界河了，两县在河的两岸都有以别迭里为名的地名。

正好要修正图，这些错误都会修正的。非常感谢指出！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-07

@air_line_china55066楼

跟着楼主看了西域介绍，这两天又看了“西域，不只是个传说”，居然都看懂了，西域国家几乎都对上号了....

是吧，那我就很开心了。写中国部分，本来就有点做工具书的意思。自己当初看各种历史书，也是云里雾里的。结果自认为看到很多历史真相，却不知只是作者的主观认知。既无法证实，也无法证伪。一旦两个作者写的都不错，观点却相左，就混乱了。要是理解了地缘背景，并在此基础上看待相关历史，相信会更有机会把书越读越薄。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-07

@WillianGann55065楼

楼主的图没有错吧，那个别跌里山口是有差一点点距离，不过这个也是根据别迭里烽燧遗址考古出来的，但到底在哪个山口也不是太确定吧（或者两个山口都是)！我看的地图上是和楼主的差不多的。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/126733279.jpg[/img]

呵呵，那张图上是错了一条河的距离，我晚上会修正的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-09

在游牧文化占据优势的古典时期，楚河河谷对于游牧民族的价值，并不见得比伊塞克湖盆这些高地草场更有价值。事实上，他们会在不

同的季节，在这些高低地牧场中转场，以让牲畜最大限度的利用牧草资源。不过，当商业、农业，甚至工业因素夹杂进来后，楚河河谷和身后那些高地，在地缘潜力上的差距就显现出来了。

当 19 世纪末，俄国人开始经营中亚时，楚河河谷和其他吉尔吉斯人、哈萨克人所占据的地方，游牧经济还是占据了绝对优势。在已经受过欧洲工业化进程洗礼的俄国人看来，这一点并不令人满意。因为这不仅意味着难以管理，也意味着这片俄属中亚之地，在人口承载力上不会有太大潜力。与中央之国那取似乎“取之不尽，用之不竭”的人口资源相比。人力不足一直是俄国最大的短板，尤其是相比俄国那急速扩张的巨大霸体量来说。

从战略角度而言，提升人口潜力的最好方法，就是开发土地的农业潜力（农耕）。一亩能够种植小麦的农田，所一亩能够养羊的草场，谁能够提供更多的食物是显尔易见的。这一点，俄国人甚至不用参考历史经验，或者从中央之国那里学习，仅仅从中亚各族的人口结构就能看出。乌兹别克人因为在费尔干纳以及锡尔河下游转型从事农耕，所获得的人口，甚至超过了哈萨克人和吉尔吉斯人的总和。有鉴于此，入主中亚的俄国人，除了竭力和清帝国争夺原有的游牧部落以外，也在尝试让当地经济转型。

之所以说沙皇俄国和清帝国，会争夺游牧人口，是因为在两国正式划定边界之后，这些居无定所的游牧部落，本身也会面临一个选择，到底做哪一国人？即使自己的传统游牧地，没有被国境线一分为二，从地缘关系上和惯性来看，大部分靠近中、俄边境的游牧部落，也更

愿意接受中央之国的统治。象现在伊犁、塔城、阿勒泰三地，之所以能够成为“伊犁哈萨克斯坦自治州”，就是基于这样的地缘背景。

然而，在土著游牧部落，更倾向于东迁之时，沙皇俄国也从中央之国方面得到了意外之喜。而且这次他们所得到的，是最能够帮助中亚转型的农业人口。这支从中国境内迁入的部族，就是在 2010 年奥运会上出过一把风头的“东干人”。也许你在关注奥运报道时，并没有注意到这个陌生的名词，但有两名曾经的中国运动员，转变国籍后为哈萨克斯坦夺得两枚女子举重金牌的事，相信真正关注过这届奥运会的人，都会有深刻印象。这件未了人公案背后到底有什么样的交易，又是否符合法律和体育道德标准，并不是我们现在所要讨论的。我们所感兴趣的，是这两位奥运冠军在无法回避中国背景时，哈萨克人掩耳盗铃式的为她们所抛出的民族背景——东干人。

如果想让外界相信两名原籍中国，说汉语比说哈萨克语顺溜千百倍的中国姑娘，是土生土长的哈萨克人，那么东干人可能是哈萨克官方、媒体，所能想到的最好身份了。只是对东干人族源略有了解的人，即使不了解事件事情的来龙去脉，心中应该也会有所疑虑，为什么她们二人的口音，明显是带着湖南和东北方言的味道？假如你现在去中亚旅游，尤其是到楚河河谷，的确很有可能碰到说汉语的东干人和你打招呼。不过要是你能带有陕西一带的口音来打招呼，应该更让对方有他乡遇故知的感觉。因为所谓的“东干人”，就是 19 世纪末从陕西、甘肃一带，迁入中亚的 MSL。

一切的一切，源于 19 世纪末那场西北之乱（具体可百度“陕甘

回乱”，或白彦虎）。从不同的角度来为这场血腥动乱定性的话，不同的人可以为之贴上起义、暴乱、种族仇杀、圣战、阶级反抗等标签。这些带有主观和政治色彩的定性，并不是我们今天所要讨论的。我们所关注的，是这场动乱对于中、俄两国局部地缘结构的影响。从中央之国的角度来看，这场动乱一定程度改变了陕西、甘肃两省的民族结构。尽管从绝对人口损失来看，汉族在这场动乱中损失要大的多。但当动乱的组织者，明显以宗教、民族来界定敌我时，失败后被以同样的标准，进行清洗也就再所难免了。也就是说，这场动乱实际上缩小了伊S兰文化在中央之国核心区西北部的覆盖范围。

当一场动乱演变成一场无法调和的，族群之间的战争之后，失败者唯一的选择，就是远走他乡了。对于迁徙的MSL来说，无论从宗教文化还是远离中央之国核心区的角度，向天山一线西进都是唯一的选择。而在穿越河西走廊后，地广人稀的准噶尔盆地西南部，是他们最初的选择。由于当时的南疆地区，已经被从费尔干纳盆地渗透而来的“浩罕”贵族所控制（阿古柏，在南疆建立“哲德沙尔汗国”），准噶尔盆地除少数据点以外，也已经处于叛乱状态。内忧外患的清帝国，实际上已经失去了对西域的控制力。

在面临失去整个西域的危险之时，北京城里的决策者们却对于是否要收复西域产生了犹豫。因为自鸦片战争以来，对于清帝国来说，更为现实的压力来自于太平洋。那些跨洋而来的西洋人、东洋人，凭借他们在海上的优势，不仅觊觎帝国富庶的东部沿海地区，更直接对渤海之侧的京——津地区构成威胁。这使得中央之国所面对的地缘压

力，在战略方向、技术形态上出现了质的变化。传统对帝国核心区构成威胁的蒙古高原、东北地区，已经不再是地缘威胁的来源地了。尤其是在清帝国，凭借自己的马上基因，开拓性的当蒙古高原诸部纳入帝国体系后。在这种地缘变化下，西域的地缘价值，就似乎没有游牧、农耕文明对抗时期那么高了。最起码身处帝都的决策者们，不认为西域会有机会和蒙古高原再结合成一个强大的游牧政权，直接威胁到自己所处的华北地区的安全。有鉴于此，在帝国实际失去对西域的控制力之后，中央之国到底是应该倾力应对来自东部的海上压力；还是应该按照传统地缘战略，力求将西域稳定在中央之国的版图内，就成为了一个问题。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-09

从最终的结果来看，清帝国还是选择继续经略西域。这当中所经历的种种波折和博弈，不是一句话两句话能说的清楚的，亦不是今日之重点。不过有一个地缘政治层面的考虑，是肯定对最终的决策，起到了关键作用的。那就是，尽管蒙古高原的游牧民族，不再对中央之国核心区构成直接威胁了。但这并不代表中央之国核心区的北方，就变得更加的安全了。事实上，掌握了工业技术的俄国人，在占领中亚、西伯利亚，乃至外东北地区后，对中央之国的威胁，要比传统的游牧部落联盟更大。如果中央之国最终决定放弃西域的话，那么天山以北的伊犁河谷、准噶尔盆地无可避免的会落入俄国人手中。那样的话，这个来自欧洲的巨无霸帝国，所威胁到的就不仅仅是蒙古高原的安全了。就地缘安全来说，中央之国除了担心东北地区，被俄国人进一步

渗透之外。在河西走廊这片核心区，也同样要面临强大的对手。

正是这些地缘背景之下，以左宗棠为代表的湘军，最终收复了整个新疆。而之前乘乱帮清帝国“代管”伊犁的俄国，也被迫吐出了包括大部分特克斯谷地在内的，半个伊犁河谷。而对于那支后来以“东干人”（从东边而来的人）自称的移民来说，当整个天山南北，都被中、俄两国无缝对接后。他们已经别无选择了。而极度需要人力资源的俄国，对于这群前来投奔的移民，也抱以了极大的热情。尤其是这些来自中央之国核心区的东干人，还掌握了俄国开发中亚，所急需的农业技术。对于俄国人来说，这些能够帮助他们提高土地产出的农民，会比那些粗放利用自然资源的游牧部落更有价值。他们甚至允许这些来自中央之国的，说着汉语的穆 SL，在自己所控制的中亚地区挑选自己的聚居区，并作出四十年不抽税，四十年不抽丁的承诺。

单从农业开发的角度来看，费尔干纳盆地及其以西地区，会更加有潜力。而在白彦虎所带领的东干人，投奔俄国之时，俄国人已经由七河地区南下，攻灭了控制费尔干纳盆地、锡尔河流域的浩罕国。问题上这些地区的农业潜力，早在张骞出使西域之前，就已经开始开发了。换句话说，这一带的大部分土地，已经被土著居民进行过农业开发了。相反，之前为哈萨克人——吉尔吉斯人所游牧的中亚北部，绝大部分土地却是未及农业开发的处女地。在这种情况下，即不缺水，也不少温的楚河河谷，以及其南部的塔拉斯河谷，就成为了这些“从东边而来的人”的主要聚居地。时至今日，这些分几批进入中亚，总人数约 1.5 万的东干人（1884 年统计数据。除陕甘回民以外，还包

括部分由新疆地区带入的回民），族群规模已达 13 万人。

东干人的到来，可以说是俄国规模性开发中亚北部农业的开始。不过对于这些掌握了工业技术的俄国人来说，在中亚的游牧之地，进行一场“农业革命”，只是他们经营中亚的开始。如果要想让中亚的资源，融入到帝国体系内。那么让中亚在帝国的工业结构中占据一席之地，就是必须的了。只不过这一进程，最终是由让俄国工业化程度出现质的飞跃的红色帝国——苏联来完成的。

从工业发展的角度来看，拥有丰富水资源和更广阔开发空间的低地，仍然是优先选择。也就是说，无论进行农业开发，还是工业建设，楚河河谷的优势都要大于它身后天山上的那些板块。而楚河河谷在交通区位上优势，更加拉开了它与那些高地板块之间的差距。这些优势综合起来，绝大部分国土都在天山之上的吉尔吉斯斯坦，选择了将首都放在楚河河谷中的比什凯克就不足为怪了。

如果最终被划入吉尔吉斯斯坦的低地，仅仅是天山北麓，以楚河为核心区的低地的话，那么整个吉尔吉斯斯坦内部的地缘结构，应该说还是相当稳定的。然而事情并没有那么简单，这个高山之族（吉尔吉斯的意思，本身就有“山里游牧之人”的意思）在另一个方向，所打拼出来的一条狭长低地带，却为这个国家的内部分裂埋下了种子。至于这片低地带在哪里，有什么样的地缘特点，吉尔吉斯斯坦内部又是按照什么样的地缘分割线割裂成两部分的，我们明天再解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-09

@我也鄙视抢沙发的 55129 楼

我不解的是，玄奘为啥走西域绕一大圈子到印度。唐朝时，人们应该知道走青藏高原过拉萨能到印度啊。甚至应该知道云南-缅甸路线。

三个原因吧。首先是在玄奘取经之时，吐蕃所信奉的还是原始宗教“苯教”（要稍晚点，松赞干布上位后，才开始引入佛教。）。佛教的传播路线，就由南亚沿丝绸之路传播的。玄奘西行，最终向南传入印度，即是循当时最成熟的路线，也可以沿途考察西域佛国。至于穿藏入印路线，吐蕃人肯定知道，唐朝人未必知道；其次是当时的吐蕃其实还与唐帝国处在对抗时期，并且就是玄奘出发的那一年（公元629年），原来统一的吐蕃王朝出现了内乱（后来重新统一吐蕃的，就是大家所熟知的松赞干布了）。这种情况下，即使知道有成熟的穿越青藏高原到达南亚次大陆的路线，安全上也完全没有保障。相比之下，此时在中亚——西域势力最盛的西突厥，在外交上已经和唐帝国结成联盟，共同应对蒙古高原之上的东突厥了。即使唐帝国还没有直接控制天山南北的丝绸之路，玄奘此行的安全也没有问题。

第三就是路线的通行难度了。穿越整个青藏高原的话，沿途会有大片无人区，恶劣的高原气候更是会对习惯低地环境的人，造成致命影响。即使没有吐蕃人的威胁，玄奘要是敢走这条线的话，估计也没命到印度了。事实上，即使到民国时期，中央政府派员去拉萨的话，也多会练道印度，再翻越喜巴拉雅山中的山口，进入西藏地区。而如果大家看过当年解放军进藏的相关纪实的话，相信也会对进入这片高

原之地的艰难程度，有更深的理解。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-11

上图：塔吉克斯坦地缘结构图

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2012-12-1149.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-11

不好意思！写错了，是《吉尔吉斯斯坦地缘结构图》

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-11

@tahj50155244 楼

楼主,你在修图的时候能不能把李广利击大宛的路线给大伙讲解一下啊

等解读完丝绸之路后，那些重大战役都会写的。现在张骞还在犹豫怎么走呢

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-11

通过之前的解读,大家应该会有一种感觉,现在的吉尔吉斯斯坦,领土似乎应该差不多相当于乌孙国的南半部了。最起码，我们之前所解读过的楚河河谷、伊塞克湖盆、阿克苏河上游河谷，这几个现在隶属于吉尔吉斯斯坦的地理单元，在二千多年前，也同样完全由乌孙人所控制。至于纳伦河谷,我们很难确定,乌孙人是否能够完全控制它。不过，在吉尔吉斯斯坦的版图上，纳伦河谷倒的确是由吉尔吉斯人所据有。由于吉尔吉斯人的努力，以及当年苏联在地缘政治上的一些作

法。吉尔吉斯斯坦在西线上的渗透程度，要比当年乌孙人更高（参见《吉尔吉斯斯坦地缘结构图》）。

吉尔吉斯人在纳伦河谷以西所扩张的领土，如果要用一个地缘标签来概括的话，那就是“环费尔干纳盆地地带”。就“盆地”的概念来说，狭义的理解是仅指腹地的低地（平原、丘陵）；广义的理解，还应该包括周边围就盆地的，分水岭内侧的山地。一般情况下，我们所说的盆地都是广义的概念。

相信任何一个在地图上看过乌兹别克斯坦地图的人，都会对它东部那几乎吉尔吉斯斯坦包围，还差点被塔吉克斯坦封门的悲剧结构，印象深刻。事实上，如果你看的是地形图，这种悲剧感一定会变得更深。如果仅以狭义的理解，来理解费尔干纳盆地的话，我们几乎可以认定，这片腹地就是属于乌兹别克斯坦的。至于吉尔吉斯斯坦，它所占据的费尔干纳盆地，在结构上显然要更丰富些。不仅围就盆地的恰特卡尔山——库马拉山、费尔干纳山、阿赖山，大部在吉尔吉斯斯坦掌握中。它的版图甚至还渗透到了费尔干纳盆地腹地的低地边缘，相当于沿着乌兹别克人所控制的腹地，环切了一个反“C”形包围。

如果不是为了给乌兹别克斯坦留个口打通锡尔河下游与费尔干纳盆地部分国土之间的联系。乌兹别克人很可能一点山地都拿不到了。当然，其实乌兹克人本来也可以不要一点山地，完全成为一个百分百的低地国家的。因为费尔干纳盆地并不象伊塞克湖盆那样，看起来那么完全。它的西部有一条宽阔的通道——库贾恩峡谷，供锡尔河河水流出费尔干纳盆地，向西奔向沙漠腹地。只不过，我们后来就会解读

到，对于乌兹别克斯坦和费尔干纳盆地来说，如此重要的一条战略通道，却是属于塔吉克斯坦的。而塔吉克斯坦在费尔干纳盆地那富庶的低地带“分一杯羹”的后果就是，乌兹别克人的国土，被天山支脉“库马拉山”一分为二了。相信这样的地理结构，大家已经能够感觉出地缘分裂的风险了。

对于乌兹别克人来说，内部分裂的风险还不是最大的地缘问题。“环费尔干纳盆地地带”大部分成为了吉尔吉斯斯坦、塔吉克斯坦领土，才是最大的问题。这意味着，乌兹别克斯坦在几乎所有的锡尔河上游补水区，包括锡尔河两大上游支流的高地区——纳伦河与卡拉河，都没有发言权。这意味着乌兹别克斯坦的东部领土，无论从军事还是经济角度来看，都时刻处在不安全状态。如果当年俄国人没有从旁介入，而是放任中亚民族内部博弈的话。相信中亚各国之间的行政边境，会符合地缘规律的多。只不过，相应的代价也会很高。种族屠杀、强制迁徙之类的问题，似乎无法避免。然而苏联那看似尊重既有种族分布，兼顾地缘平衡的分配方法，在拥有强势中央政府的情况下，并没有太大问题。比如上下游排洪、灌溉的问题，就很容易在政治统一的前提下，寻找到对双方都有利的解决方案。只是当中亚被分割成五个独立国家后，在本国利益至上的外交理念指导下，此类协调就变得异常艰难了。

事实上，不考虑中亚各国之间爆发地缘摩擦的风险，仅从内部结构的角度来看。苏联为中亚各国所设计的领土结构，也是危机重重。几乎每一个国家，都因为地理结构原因，被分割成二到三个地缘属性

差异甚大的板块。可以这样说，内部不和，甚至分裂的风险无处不在。我们现在正在解读的吉尔吉斯斯坦就是典型的例子，其内部地缘割裂的风险，并不低于看上去更分裂的乌兹别克斯坦。对于吉尔吉斯人来说，如果他们在俄国人安排下，仅仅得到大部分的楚河河谷，并以此为地缘中心，控制身后高地的话，政治家们现在的烦恼应该会少很多。因为以楚河河谷的地缘优势来说，包括伊塞克湖盆在内的高地板块，并没有能力与之竞争。反过来，双方之间却很容易达成，类似城市——农村组合式的互补关系。

然而现在的问题是，吉尔吉斯斯坦在费尔干纳盆地获得的，并不仅仅是外围的高地，还包括与之相对应的C型低地带。鉴于费尔干纳盆地得天独厚的的气候、环境，这条低地带尽管在吉尔吉斯斯坦国土内，所占的比例很小。但环费尔干纳盆地的那些山前低地（丘陵、河谷、平原），是吉尔吉斯斯坦国土当中，农业条件最好的板块。如果说天山北麓的楚河河谷，还在等到俄国人入主之后，才开始用国家干预的手段，进行规模性农业开发的话，那么这条环费尔干纳低地带的农业历史，就要长的多了。

放在古典时期，有这样一条低地带的存在，意味着高山之上的吉尔吉斯牧民，不需要向外族交换，就可以获得生活所需的农产品。相应的，环费尔干纳低地带，也将为吉尔吉斯人承载更多的人口，以及在地缘政治中承担更重要的地位。要是吉尔吉斯人自己有更多期待的话，他们在费尔干纳盆地外围所渗透的桥头堡，甚至有可能成为政治中心所在。这就象当年满洲人虽然生长于白山黑水之中，但当他们从

部落联盟进化到“国家”形态时，拥有农耕基础的辽河下游平原，就成为了后金国的核心所在了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-11

现在的问题是，历史并没有给吉尔吉斯人以时间，去向低地纵深发展。而俄国人成为中亚的主人之后，带给中亚各族的，也不仅仅只是现代意义上的行政结构、民族划分，更有着工业技术的输入。从发展工业的角度来看，它所使用的土地很大程度和农业用地是重合的。平整而又不缺水的土地，不仅是农业生产的最爱，也是工业发展所需要的。

从整体环境来看，费尔干纳盆地的自然条件，发展工业的话并没有什么问题。问题是从俄国人的角度来说，他们并不认为费尔干纳那得天独厚的农业环境，需要特别改变。对于整体上缺乏人力的中亚地区来说，类似费尔干纳盆地这样的板块，不仅能够带来更多的粮食，也能为帝国补给更多的人口。因此无论是沙皇俄国，还是后来的红色苏联，玩他们在费尔干纳以及适合农耕的河中地区，做的更多的是加强当地的农业属性。通过兴修大坝、水库、运河等水利设施，最大限度的利用那些天山之水种植农作物。至于为中亚发展工业的任务，就交给那些农业基础相对较差的低地了。具体到吉尔吉斯斯坦的情况，就是境内的两条重要低地带：环费尔干纳低地带与楚河河谷，在吉尔吉斯斯坦的结构中，被赋予了不同的地缘使命。前者继续依赖上天赐予它的自然条件，成为吉尔吉斯坦的粮仓所在；而后者则成为了吉尔吉斯的工业中心。

楚河河谷能够成为吉尔吉斯斯坦的工业中心，河谷内的“比什凯克”城能够成为吉尔吉斯斯坦的首都，并不仅仅是因为它那相对较差的农业条件，所带来的后发优势。能够在政治、经济结构中承担主导作用，更多的是源自于楚河河谷的地缘枢纽地位。即使只从经济的角度对比，楚河河谷在物流、交通上的优势，也足以让它比被封闭在费尔干纳盆地边缘的天山西麓低地，更容易受到资本的青睐。换句话说，即使不是计划经济的苏联人来负责吉尔吉斯各板块的内部分工，楚河河谷和环费尔干纳低地带，在吉尔吉斯斯坦内分别承担工业、农业中心的命运，也很难改变。

毫无疑问的是，尽管吉尔吉斯人在古典时期的原始属性，是以山地牧场为根的游牧民族，但对于现代意义上的吉尔吉斯来说，最重要的却是南北两块低地。而占据吉尔吉斯斯坦国土绝大部分面积的高山地带，在行政、政治话语权上更多的是处于从属地位。我们甚至能够很明确的为这个高山之国，在天山上划出一条地缘分割线来。事实上，这条地缘分割线已经很明显的存在于吉尔吉斯斯坦的行政版图上了。除了纵深广阔的纳伦河谷（仅指上游河谷）以外，其他流入费尔干纳盆地的河流，以及它们所依附的山地，在行政上被分割为了三个州：即北部包括恰特卡尔山——库马拉山山地大部，以及对应山前低地带的“贾拉拉巴德州”（不是新闻里经常听到的阿富汗城市）；中部包括费尔干纳山分水岭以西地区，以及阿赖山东段北部的“奥什州”；最西南部则是位于吉尔吉斯斯坦西南角的“巴特肯州”。

说到这个“巴特肯州”，其结构倒是非常奇特。在 1999 年 10 月

13 日之前，它还是奥什州的一部分。不过它的奇特之处并不在于它的年轻,而在于该州境内有四块飞地,其中三块隶属于乌兹别克斯坦。最西侧一块，则归属于塔吉克斯坦。不用说，这种让人抓狂的结构，又是苏联人当年内部平衡的结果（比如最东侧那块叫“沙伊玛尔丹”的飞地，据说当年就是为了给乌兹别克人找个山地渡假区，而划给乌的）。不管当年俄国人这样做，到底有没有让中亚各民族共和国互相牵制的意思在里面，他们给中亚各国留下的犬牙交错，甚至“你中有我，我中有你”的行政结构，足以让中亚各国花几十甚至上百年时间来消化了。

怎么管理那些飞地，成为了中亚各国头痛的问题，相关的置换方案也经常被加以讨论。不过相比国家内部分裂的风险，这些看起来不那么美的飞地，就算不上大问题了。刚才我们也说了，我们甚至可以在吉尔吉斯斯坦的地图上，明确看到这条内部分裂的地缘分割线。当我们把视线停留在贾拉拉巴德州与奥什州的东部边界上,并对照相关的地理参照，相信这条地缘分割线就已经呼之欲出了。它就是费尔干纳盆地的东部边界，费尔干纳山的分水岭。以及恰特卡尔山——库马拉山与塔拉斯山的分水岭。而这条地理分割线，所隔离出来的环费尔干纳盆地存在的三个州，被称之为“南方三州”。相应的，以楚河河谷所在的“楚河州”领衔的，包括塔拉斯河上流河谷的“塔拉斯州”、伊塞克湖盆所在的“伊塞克湖州”、纳伦河谷所在的纳伦州，在内的就是“北方四州”了。

其实,如果我们不清楚楚河河谷在北方乃整个吉尔吉斯斯坦的地

缘地位，按照上述地缘分割线来切割吉尔吉斯斯坦的话，大家可能会认为双方应该被贴上“西部三州”和“东部四州”的标签了。不过，当我们了解了低地的核心地位后，吉尔吉斯的所谓南、北之争就能够理解了。只是还有一个问题，仅仅是双方在工、农业的侧重点不同，就足以造成内部分裂的风险吗？当然没那么简单。从地缘角度，最起码还有两个原因，直接造就了吉尔吉斯斯坦南北对立的局面。

首先从地理联系来看，吉尔吉斯一南一北的两条核心低地带，要想跨越核心高地区沟通是十分困难的。无论是楚河州的居民想到费尔干纳去旅游，还是生活在南部低地的居民，想去首都比什凯克。沿天山山麓，围着费尔干纳盆地北部那片山地绕一圈，难度都会更低。只是要想经过这样一片山前低地，沟通吉尔吉斯斯坦南北的两个核心低地区，你必须穿行哈萨克斯坦、塔吉克斯坦、乌兹别克斯坦三个国家。即使没有这些地缘政治上的障碍，仅从地理联系来看，这种相隔几个地理单元的绕行，也足以让二者的地缘关系变得疏远。

其实如果吉尔吉斯人还维持原始的游牧生活状态，南北两边低的之间的交流问题，并不会那么突出。山地牧场的核心地位，足以让吉尔吉斯人以山地为核心，辐射边缘低地。现在的话，在经济上不可避免边缘化的山地区，注定不能承担联系纽带的作用了。

地理上的分割，并不总是会造成势均力敌的分裂状态。如果一方实力够强的话，即使一方在地理结构上，完全与核心区分离，通常情况下也不会造成分裂的风险。比如美国人就不必担心夏威夷会有从美国分裂出去的风险。从面积上来看，所谓“南方三州”，所占据的不

过是吉尔吉斯斯坦西部，那包含两个突出部的反C型地带。似乎很难对抗土地面积上占绝对优势的北方四州。但请不要忘了，衡量实力最重要指标的并不是国土面积，而是能有效承载人口的国土（想想澳大利亚、西伯利亚、加拿大）。从这个角度说，南方三州那条低地农业带，所能承担的人口要远高于楚河河谷。在吉尔吉斯斯坦550万的人口当中，有接近一半的人口（约260万）生活在南部地区（主要是低地带了）。

差不多一半一半的人口结构，明显的地缘分割线，吉尔吉斯斯坦内部的地缘分裂风险，在苏联时代就已经显现出来了。为了平衡双方的矛盾，俄国人甚至采取让南北地区轮流出任总统一职的办法（北方核心楚河州，以及南方核心奥什州）。而在现在吉尔吉斯斯坦，北方出总统，南方出总理也成为了一个惯例。只是在“民主”政治的大旗下，之前依靠俄国人威权治理，而维持的平衡状态，已经变得十分脆弱了。任何矛盾，尤其是事关每一个人生存的经济问题，最终都有可能演变为依地域划分敌我的对抗。而这还不是吉尔吉斯斯坦所面临的唯一问题，在南方三州内部，同样面临着另一种性质的分裂风险。至于这个风险是什么，是否仅仅作用于吉尔吉斯斯坦内部，我们下一节再解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-11

@Hello_Ky200055278楼

这样大小的图不错，论坛里可以直接显示，方便大家纠错，等修改好后再下载。

粗看了一下，发现右下角的注释“北方四州”漏了纳伦州。

嗯，是个好方法，以后先缩略张小图，并扩大重要地标的字体好了。这张图大家先参考着，过几日再修改吧（大小倒是够了，不需要再高清了）。

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2012-12-1149.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-12

中亚的每一个国家，都会做一张尺寸较小的图，以便大家从更宏观的视角，理解中亚的地缘结构、位置。显示细微之处的高精图，则会用在解读西域诸国以及丝绸之路的图上。下一步，会做张哈萨克斯坦的图，因为按照我们的解读进程，很快我们就需要全景式的了解这个中亚巨无霸的结构了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-12

@血荐轩辕 201255373 楼

鄙视兄可否解析一下铁门关，据说有三个，一个在里海，一个在中亚一个在库勒，玄奘好像就有经过中亚的那个铁门关，是真的用铁做门的关，居然还有铃铛

中亚这个在乌兹别克,阿姆河北岸(可以自己先在地图上找一下，看看依地缘规律应该是哪个城市）等我解读河中地区时，会把它标出来的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-13

@重庆小路人 55379 楼

一、未来世界七大地缘力量：美、俄、中、欧、日、印度、巴西。

二、暂不考虑印度、巴西，那当今世界五大地缘力量：美、俄、中、欧、日。任何三方结盟对抗另外两方结盟，相对而言都将处于优势。很不幸的是，二战之后，上世纪五十年代起至今，都是美、欧、日三方结盟对抗中、俄两方结盟。

三、如印度、巴西两家都能加入中、俄联盟，形势可能有所改观，但印度现在受到美国的大力拉拢，巴西对美国的牵制力量又太弱。.....

呵呵！三年多了，小路的兴趣还只是在这种大开大合的方向性问题上。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-13

如果说吉尔吉斯人在经营天山牧场和与哈萨克人争夺楚河河谷时，还要等到俄国人来为他们的游牧生活，引入农耕基因。那么向西进入费尔干纳盆地边缘的那些吉尔吉斯人，就不用这么麻烦了。费尔干纳盆地地几千年来的农业传统，已经足以让他们改变游牧传统。事实上，这也是两千多年来，基于地缘环境而形成的宿命。一个民族必须适应一片土地的生产方式，才能够真正成为这片土地的主人，否则即使在政治上取得一时的胜利，最终也不过是历史的过客。这一规律在东亚核心区的历史中，也已经无数次的得到验证了。

与已经稳定培育出这个星球上，最稳定、规模最大农业文明的东亚核心区不同的是，生存在天山南北各绿洲的农业民族（部落），本身都带有强烈的游牧基因。换句话说，他们都是由游牧到此的欧、亚部落,不断的与原住民融合而形成的。由于这种游牧基因的不断导入，以及身处游牧势力的阴影之下，天山南北的农、牧部族，有机会拥有共同的文化记忆，甚至于形成统一的民族意识。就目前的情况来看，曾经最早在整个天山南北建立统一政治体的“突厥”，是这个文化记忆可以追溯到的起点，而彼此之间略有差异的语言（突厥语），则成为了寻求共同民族归属感的核心纽带(塔吉克人在这方面,是个另类，我们后面会解读为什么)。

问题是，即使拥有共同的文化记忆，并有形成更大民族共同体的欲望，在欧亚大陆腹地再现突厥帝国的荣耀，也几乎是一个不可能完成的任务。事实上，就中亚这两千多年来的历史来说。即使抛开那些难以理清脉络的融合过程,单就生产方式来说,中亚也被“南农北牧”的分为两块。在古典时期，向北渗透楚河河谷，并不会给吉尔吉斯人带来生活方式改变的风险。但向南渗透费尔干纳盆地，这种风险就无法避免了。

尽管农耕文明看起来比游牧文化更为先进,但这并不影响游牧民族为自己拥有更大的生存空间、更贴近自然的生存状态而感到自豪。几乎每一个在类似费尔干纳盆地这样的绿洲附近游牧的部落,都会为自己的游牧文化感到骄傲，并鄙视那些定居者。在突厥语中，这类定居者通常被称之为“撒尔塔人”(sart，也有译为萨尔特人的)。问题

是，每一个曾经鄙视过定居者的部落，一旦自己入主这些绿洲，并受客观环境影响定居下来的话，也同样会被其他仍坚持游牧的部落所鄙视，并称之为“撒尔塔人”的。在历史上，曾经有非常多的民族，被游牧者称为“撒尔塔人”过（所以撒尔塔之名，与其说是民族之名，倒不如说是指定居者）。

以这个规律来说，如果在山地游牧的吉尔吉斯人，最终在费尔干纳转型成功的话，那么也同样会被北方游牧者，称之为撒尔塔人，并与比他们早一步定居于此的民族融合。依现在的民族划分来说，这些会被吉尔吉斯人鄙视，又有可能融合掉他们当中的渗透者的“撒尔塔人”，就是乌兹别克人。

可以肯定的是，当年苏联人在甄别哪些中亚居民，应该归入乌兹别克族时，是否定居在连续的农业地带是最重要的标准。只不过要给这支占据了中亚大部分农业用地的民族，找一个准确的族源就很难了。如我们前面所述，这些土地的农业潜力已经开发了二千多年，每一个时代都有新的游牧基因加入。真要追根渊源，看看哪一民族最有资格说自己是费尔干纳及中亚南部的土著，塔吉克人要有资格的多。从种族上看，现在退守帕米尔高原、兴都库什山一带的塔吉克人，才是当年那些最早开拓中亚之地的，欧洲游牧民族的后裔。也正基于此，塔吉克人所操持的语言，与伊朗高原上同样保持纯正欧洲基因的波斯人更为接近。这也使得它们在黄白混种的突厥中亚相邻时，显得更为独立。

其实古典时期的中亚各部，民族界限是很模糊的，以血源、语言

为纽带的部族标签，通常会更容易成为身份的证明。但自从苏联人将之划分为哈、吉、乌、塔、土五族之后，中亚各部之间原本并不太明确的民族界限，变得清晰的。尤其是在五个民族国家独立之后，大家更有机会各自塑造自己的民族，并为自己的民族整理历史。然而在身份证明上，为每一个人划定民族身份是一回事，为各民族国家划定行政边界又是一回事。因为在游牧与农耕文化交织，并不断有外来部落迁入的中亚，无论你以什么样的标准来划分民族，都不可避免的在一些板块相接处，出现犬牙交错的杂居情况。这种情况，除非你在划分国家时，采取转换土地式的人口迁移手段（比如印巴分治时），否则很可能在那些边缘板块，出现大规模民族杂居的情况。

在最终划入吉尔吉斯斯坦的“环费尔干纳盆地低地带”，就出现了这种情况。那些还带有山地游牧记忆的吉尔吉斯人，在还没有和乌兹别克人融合之前，就被红色苏联强化了自己的民族身份。在这种情况下，以游牧、定居来划分彼此身份的标准，暂时就显得不那么重要了。鉴于乌兹别克在在费尔干纳盆地的强势地位。俄国人并没有把进入“环费尔干纳盆低地带”的吉尔吉斯人，划给乌兹别克斯坦。而是把这些民族相杂的区域，交给了吉尔吉斯人来管理。从平衡的角度来看，这样的做法也有一定道理。毕竟境内山地比例过大的吉尔吉斯斯坦，内部需要一个粮仓和补充人口。问题是，这种政治上偏向于吉尔吉斯的做法，却为吉尔吉斯的南部稳定，埋下了巨大的隐患。因为在自然渗透状态下，吉尔吉斯人并没有真正如现在的国境线那些，在费尔干纳盆地腹地，环切出一条低地带来。在南方三州的人口当中，有

差不多一半的人是乌兹别克人。

鉴于乌兹别克人在整个费尔干纳盆的优势地位,这些乌兹别克人有带着自己世居的土地,加入乌兹别克的想法,并不会让人感到意外。而要让吉尔吉斯人，放弃这条有法律保障的国境线，也是不可能的。双方接近 1：1 的人口比例，只会让博弈的局面变得更复杂。也正因为如此，每当以奥什市为核心的南方地区，因不满北方地区的政治统治而产生动荡时。生活在南方三州的乌兹别克人，总是会更比北方那些吉尔吉斯人，更容易受到冲击（2011 年的南部骚乱中，就有十万乌兹别克人逃往乌、吉边境）。

南北地缘矛盾，以及南方突出的民族矛盾。让吉尔吉斯斯坦的内部结构变得更加破碎。说起来，当年西迁的“东干人”，应该也看到了在这片成熟的农业之地上，与土著民族争夺耕地的风险（对于他们来说，乌、吉两族都是土著了）。曾经有一部分东干人进入了奥什，不过后来大都又转往楚河河谷了。相比之下，这片曾经地广人稀的游牧之地，才是东干人的机会所在。

在可以预见的将来，吉尔吉斯人这些基于地缘结构，而引发的结构性矛盾，应该都很难解决。我们现在所能做的，只能是做一个旁观者，静观其变了。说起来，当年的乌孙人，就没有这些烦恼了。坚持以游牧立国，并时刻警惕北方威胁的他们，并没有试图向更南的地区渗透。能够将楚河河谷这片具有地缘枢纽价值的低地，控制在手已经足够让他们满意了。当然，如果他们一定还想扩张自己的游牧之地，并非没有空间。楚河河谷之南的“塔拉斯河谷”，是另一片可以期待

的水草丰美之地。即使不再向南，顺着楚河而下的乌孙人，也有机会发生发现另一片游牧空间。只不过，游牧民族进入中亚的历史已经很长了。在这种情况下，不会有一片土地是无主之地。乌孙人如果想继续做大自己的游牧版图的话，肯定会面临竞争者。

以乌孙人入主伊犁河谷的经历来看，被他们赶走的月氏人，应该会最有可能成为乌孙人开拓新领土的对手。不过事实却并非如此，为了摆脱乌、匈联盟的追击，月氏人要跑得更远一些（月氏与这两族的仇太深了）。而真正在乌孙人西南部与之为邻的，是另一个由欧洲游牧民族建立的部落联盟——康居。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-13

@thomas_zqq55452 楼

楼主，怎么哈萨克的图都做好了，讲完河中地区之后，麻烦不要转向哈萨克，还有大夏大月氏之地。

按照楼主前面的解读,这块地方也是朝西开口,围绕谷地的天山、帕米尔高原、兴都库什山比围绕费尔干纳盆地的山脉更加高大宽广，水热条件都应该比费尔干纳更好,而且地处往通过喀布尔南去印度的交通干线上，似乎更有潜力，怎么连个像样的名字都没有。

心急吃不了热豆腐，占据中亚半壁江山的哈萨克斯坦，是要先解读的。如果说沿天山一线的解读，更多的是在解释北亚游牧民族南下的路线,那么哈萨克斯坦的结构,就是解答欧洲游牧民族东来的路线。我们一直在说欧洲游牧民族对中亚的影响，这些民族从哪里来的，是

必须解读的问题。否则单边沿着天山一线南下的话，一定会有朋友心中有疑问。如此长的战线，那些之前往来于欧亚大陆腹地的欧洲游牧民族，难道就没有再一次给天山北麓施加压力吗？天山与东欧平原之间的土地，又是由哪一支民族所控制。这些下一节都会有答案的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-16

上图：哈萨克斯坦地缘结构图

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2012-12-168.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-16

哈萨克斯坦地缘结构图：[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2012-12-1691.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-17

当我们解读完吉尔吉斯斯坦的地缘结构后，应该有朋友发现了一个地理单元似乎被我们忽视了。在吉尔吉斯的行政版图上，这个地理单元虽然体量不大，但也因其独立性而建制了州一级的行政区。这个行政区就是“塔拉斯州”，而它的核心地理标签则是“塔拉斯河谷”。之所以说是核心地理标签，是因为在行政区域上，塔拉斯州还被划入了纳伦河中游河谷（楚河州也带了部分纳伦河流域）。就现在的经济结构而言，这个位于高山之上的地理单元，为塔拉斯州所做的贡献，主要是体现在水利发电上。

从地理结构上看，塔拉斯河的条件并不比与之隔沙漠（漠因库姆

沙漠）相望的楚河河谷更好。昆格山向西北方向延伸的那段山体，让楚河有了两面受水的机会。相比之下，塔拉斯河所依附的那段天山山体，就要中规中矩的多了。为之集水的吉尔吉斯山、塔拉斯山之间，并没有太大间隔，为塔拉斯河在低地谋取更大的冲积扇。这一点仅从两河在沙漠腹地所延伸的距离也能看出。很明显，楚河在沙漠中所打拼出的狭长绿色地带，比塔拉斯河要更多。然而这一点，却并不影响塔拉斯河冲积扇，在丝绸之路北路的交通中，成为不可缺少的一环。对于那些沿山前草原、绿洲前行的商人来说，每一条从天山流淌出来的河流，都是弥足珍贵的。塔拉斯河比上不足，比下有余的体量，加上它的位置，无论从游牧还是控制商路的角度，都使之和楚河河谷一样，成为兵家必争的战略要地。

在近现代的地缘政治结构中，能够争夺塔拉斯河谷的，就是那两个因高、低地差异而分为二个不同国家的民族：吉尔吉斯人和哈萨克人了。如果说，在楚河河谷的分配问题上，俄国人多少照顾了吉尔吉斯人。那些在塔拉斯河流域的分配上，两国的国境线走势，就更贴近于高、低地的地理分割线了。也就是说，吉尔吉斯人的“塔拉斯州”，其核心部分的只是吉尔吉斯山脉与塔拉斯山脉之间的“塔拉斯河上游谷地”。而地缘位置上更为重要的，山前冲积扇则基本上划给了低地游牧民族——哈萨克人。

从吉尔吉斯斯坦内部的地缘结构来看，尽管同处天山北麓，但塔拉斯州并没有机会挑战楚河州的地缘中心地位，而是作为吉国“北方四州”的一员，在地缘政治上接受同处北方阵营的楚河州领导。这很

大程度上，与吉尔吉斯在塔拉斯河流域的低地上，没有获得足够纵深有关。没有低地纵深，以及地理结构的相对封闭，使得楚河州在获得政治、工业双重扶植的时候，塔拉斯州的农牧业仍然是其支柱产业（哈萨克斯坦部分，就有很强的工业基础了）。

如果吉尔吉斯斯坦，当初能在塔拉斯河的山前低地，获得更大纵深的话，那么它的“塔拉斯州”应该在经济、政治结构上拥有更大的话语权了。事实上，对于我们来说，塔拉斯河流域能够纳入我们的视线，其核心价值也正在于它的山前低地。因为无论对于古典时期行走于丝绸之路的商旅、军队来说，山前冲积扇才是最有价值的补给点。即使是要与山地游牧部落进行交易，也多是在能够连接上游谷地，与山前低地的交通枢纽点上进行。很自然的，由于商业利益的驱动，即使是不习惯于定居的游牧民族，也有可能考虑要这样的山前低地上构筑一个永久性的定居点。

在我们所解读的历史时段，塔拉斯河流域并不是由乌孙人，而是由另一个游牧部落联盟——康居所控制的。如果说很多朋友对于“乌孙”这个国家，多少还有些印象的话（最起码和汉朝和亲过，还在天马入汉），那么康居很可能就毫无概念了。不过当我们解读完康居的地缘结构后，大家应该会惊讶，这个“国家”所覆盖的领土，并不比乌孙小。

鉴于中亚整体的环境，不管康居人的领地有多大，象塔拉斯河谷这样，能够得天山庇护的板块，都一定是核心领地。这一点，其实从现在中亚国家内部的地缘政治结构中也可以看出。在所谓的“中亚五

国”中，乌兹别克斯坦、塔吉克斯坦、哈萨克斯坦三国，都是与天山相邻的国家。而三国的首都有两个半，都是在山前冲积扇上。只所以说是二个半，而不是三个。是因为哈萨克斯坦现在因为地缘平衡的原因，已经将首都从外伊犁河谷阿拉木图，迁往哈萨克丘陵北部的“阿斯坦纳”了（至于为什么，等全景解读完哈萨克斯坦的地缘结构后，就会有答案）。

在张骞出使西域时，由于尚未打通东西方商路（官方通道），东西方的商业交易量，还不足以让那些游牧民族，萌生建筑定居点的想法。不过在张骞从长安城出发一个世纪以后，塔拉斯河的山前冲积扇上，终于诞生了一个可以载入历史的城市——郅支城。不过这个城，并不是康居人所建，而是由匈奴帝国分裂之后的，北匈奴第一代单于“郅支单于”所建。

被乌孙人阻隔于准噶尔盆地北部的匈奴人，突然出现在塔拉斯河流域，相信让很多朋友出乎意料。不过考虑到康居人与乌孙人的地缘关系，匈奴人的出现应该算是“意料之外，情理之中”。就象匈奴与乌孙之间，存在地缘矛盾一样。作为两个同样颇有实力的游牧国家，康居和乌孙这两个邻居之间也不可能没有冲突。如果说乌孙人，对于入主费尔干纳盆地做“农民”可能兴趣不大，那么他们在由外伊河谷、伊塞克湖盆两路出击，控制楚河河谷之后，不顺势西进，渗透塔拉斯河流域几乎是不可能的。从地理结构上看，这也比图谋费尔干纳盆地要容易的多。

并不需要学习所谓的“兵法”，仅仅是出于本能，生活在世界各

地的不同族群，应该也能悟出“敌人的敌人就是朋友”的道理来。只不过为了应对来自乌孙的压力，“远交近攻”的康居人，在战术上做的更大胆一些罢了。其实大胆的不只是康居人，匈奴人的这次西征，同样是一次极为大胆的跃进。不过鉴于它的地缘背景，并不属于我们现在所解读的历史时段，暂时就不展开了。不过倒是可以提前让一些，把注意力放在战争和中原王朝扩张问题上的朋友兴奋一下。那就是郅支城最终是被汉帝国的远征军所攻破，而发起这次攻击的将领，正是留下“明犯强汉者，虽远必诛”之言的名将陈汤。，

基于游牧民族的生活方式，他们因为各种原因而建立的定居点，通常都不会太长久，尤其是筑城地点在草原上的话。二千多年的历史中，塔拉斯河及其以北，直至阿尔泰山一线的游牧之地，并没有连续性存在的所谓“历史名城”。当然，以塔拉斯河冲积扇如此重要的地缘位置，俄国人在入主中亚之后，是没有理由忽视的。俄国人在此构筑的城市，最早叫作奥里耶阿塔（1864 年），后更名为“江布尔”。现在的话，哈萨克人又把它改名叫作“塔拉兹”了。不过，很多关注西域历史的朋友，应该并不是在探究陈汤远征路线时，发现这座城的。因为在陈汤远征郅支城 787 年后（公元 751 年），来自唐帝国的另一位名将——高仙芝，又一次的跨越天山进行了一次影响力更大的远征。由于这次远征的主要对手，是几乎不可能相遇的，来自阿拉伯半岛的帝国。所以这次远征的世界历史中的地位要更高。而这次最终以失败而告终的远征，就是“怛罗斯之战”。至于塔拉斯河冲积扇当时的地缘标签，自然就是“怛罗斯”了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-17

@jameslu82655569楼

LZ，顿河的位置标错了吧，应该在伏尔加格勒左边。

不好意思，是标错了，一会修改好了再上吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-17

改好了：哈萨斯坦地缘结构图[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2012-12-1751.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-18

“怛罗斯之战”之所以在世界历史中拥有席之地，并不仅仅因为这是亚州两大帝国之间的一次战争，更因为阿拉伯帝国属于地中海文明圈。而在此之前或者之后的古典时期，欧亚大陆两端的两个文明圈，都没有再这样直接军事接触过。仅仅从两个文明圈之间的地理距离，以及欧亚大陆腹地那恶劣的环境，我们也能判断出做到这点有多难。事实上，在绝大部分的古典时期，为欧亚大陆两端传递能量、信息的，通常是那些活跃于欧洲大陆腹地的，带有明显游牧基因的族群。无论他们是以商人，抑或军队、帝国的形式。

不过从地缘意义上看，怛罗斯之战的价值其实并没有评价的这么高。很多网友认为正是因为这场战役的失败，才结束汉民族乃至华夏文明，在天山南北的扩张。而亚州中部的YSL化，也正是源于此。这其实是一种误读了，一场战役的胜利失败与否，并不能决定文明的进

程，至多是对微观历史中的政权结构产生影响罢了（这点怛罗斯之战也还做不到）。华夏文明与 YSL 教在天山南北，能渗透到哪一步，最终还是取决于文明的属性，以及更基础的地理关系。

全面解答上述问题，需要很长的篇幅，并对从尼罗河到黄河之间的诸多地缘板块有充分的了解。好在我们现在所进行到的阶段，应该已经足以让大家认识到，古典时期的中央帝国，实际上并没有能力，长期控制河西走廊以西地区，尤其是天山以北，中亚北部的游牧之地。在大多数历史时期，来自蒙古高原的游牧民族，才是这片游牧之地最有力的争夺者。不过对于这片土地来说，蒙古高原并非只是唯一的威胁。游牧民族的入侵方向，也并非总是来自于东北方向。在我们过往的内容中，已经无数次的提到，尽管我们意识中的亚洲，在人种属性上更多呈现为黄皮肤的“蒙古利亚人种”；尽管现在中亚北部，更多的呈现出偏黄种人的黄白混血状态。但事实是，来自欧洲的游牧民族才是最早经营这片土地的土著。

这些曾经以亚洲为扩张方向的游牧民族，最初形成于东欧平原南部。具体说也就是俄罗斯南部，黑海以北的草原地带。现在分布于南亚次大陆北部——兴都库什山脉——伊朗高原的所谓“印度——伊朗雅利安人”，最初都是来源于此。所谓“雅利安”一词，最初本来只是一个语言学的分类。不过由于那位“元首”的狂热，现在这个概念已经“不严谨”的扩大到，代指那些以南俄草原为起点，向欧亚大陆两端扩张的早期欧洲游牧民族了。

不管我们是用雅利安人，还是“欧洲游牧民族”这个标签，来代

指这些至今仍然能够以族群的形态，完整存在于伊朗高原、南亚次大陆北部的，来自 3000 多年前的高加索人种。有一点是可以肯定的，那就是中亚地区是他们迁移过程中，很重要的一环。在蒙古高原游牧民族，以及来自东亚的华夏农耕民族到来之前，他们都是从黑海到河西走廊西部，当之无愧的土著。

当以伊犁河谷为中心，建立游牧王国的“塞种人”，被迫向南迁移后，意味着中亚的“黄祸”时代也由此到来了（即使此时进入天山北麓的月氏、乌孙两族，是回流的欧洲游牧民族）。不过刚刚崛起的蒙古高原游牧帝国，暂时还不能对欧洲游牧区造成威胁。而进出欧亚大陆游牧区的通道，也还是掌握在欧洲游牧民族手中的。这一代表当中，就包括我们正在解读的“康居”

作为一个战士数量在十万级的部落（或部落联盟），塔拉斯河流域当然是无法满足康居人的游牧需要的，事实上他们在进入塔拉斯河流域之前，已经拥有了大片条件不算太好的游牧地带（至于是哪，后面会解读到）。不过无论是对于哪一支游牧部落来说，紧靠天山的草场都是最有价值的。如果觉得向东北方向与塞种人、月氏人、乌孙人争夺楚河、伊犁河流域有困难的话，康居人还可以选择沿着天山北麓草原向西南方向扩张。那样的话，康居人会先遇到一条源出天山山脉，并向西北方向延伸的山地——卡拉套山。

这条海拔并不高，内部也有明显断裂痕迹的山地，并不能对往来的商旅，以及游牧民族的扩张造成障碍。不过，在中亚的地缘结构中，它却成为了一条非常关键的分水岭。单纯从地理角度来理解的话，阿

拉套山山脊，所分割的是塔拉斯河与锡尔河流域。而从地缘属性的角度来看待这条分水岭的话，它分割的就不仅是两条河流了。我们完全可以认为，这是一条文明的分割线。因为阿拉套山北部，直至塔尔巴哈台山的中亚北部地区，在古典时期完全是游牧民族的乐土。而那些从蒙古高原逾阿尔泰山进入斋桑泊盆地（额尔齐斯河流域）的北亚游牧民族，真正能够在文化、种族上作出显著影响的区域，也正是这一区域。

整个区域的相似之处在于，它的各部分都是由源出天山、准噶尔盆地西部山地，并向西北方向流淌的河流所滋养。这些河流主要有：最终注入巴尔喀什湖的阿亚古兹河、阿克苏河、卡拉塔尔河、伊犁河；以及没有注入巴尔喀什湖，消失在沙漠中的楚河、塔拉斯河。这七条河流所滋养出的山前草原带，由于彼此之间的连续性，以及地理结构上的相似性，从而合成了一个更高一级的地缘板块——七河地区。

从七河地区的结构，以及河流的体量上来看，伊犁河都很明显的是七河地区的地缘核心。即使不能完全控制中、上游的伊犁河谷，最起码也要将外伊犁河谷（盆地）控制在手，方有机会争夺整个七河地区。在我们所解读的年代，七河地区的控制者无疑是乌孙人。除了北部的阿亚古兹河，以及南部的塔拉兹河，被两个游牧竞争者匈奴、康居所渗透以外。中亚那些能够充分享受西风和高山雪水的草原地带，大都都被乌孙人所控制了。而在近现代的地缘政治结构中，七河地区的控制者则是哈萨克人了。

最先从地缘政治角度，为七河地区划出行政边界的是沙皇俄国。

在他们渗透中亚，并成功与中央之国划界之后，整个中亚被依地缘背景划分为了两大块。包含七河地区、伊塞克湖盆等游牧地区被划归了北部的“草原总督区”（七河州的行政范围，还包括伊塞克湖盆）；而卡拉套山西南方向那些以农业为主的绿洲，则组成了“突厥斯坦总督区”（也称“土耳其斯坦总督区”）。

尽管俄国人为中亚划定的行政边界，以及后来所做的民族划分，总体上是遵循地缘规律的。但在细节上，想做到面面俱到总是很难的（包括中国所做的类似划分，也同样存在问题）。最初俄国人把高地游牧的吉尔吉斯人，和低地游牧的哈萨克人混为一族，并把他们游牧的伊塞克湖地区也划入了七河州就是一个错误。而目前所做的工作，其实就是让大家参透这些行政变迁背后的地缘背景。

如果七河流域以西，一直到东欧平原完全是一片类似撒哈拉沙漠那样的荒漠地区，那么七河中下游所滋养的草原，几乎就可以被认定为是中亚草原（低地部分）的全部了。然而事实却并非如此，在这片占据中亚半壁江山的游牧之地中，七河流域只是三分天下有其一。也就是说，还有两个独立的地理单元，与之共同组成拼合成了东欧平原与西域之间的中亚草原。这两个区域就是：哈萨克丘陵，以及“里海——咸海北部低地”。当年沙皇俄国在中亚的“草原总督区”，以及现在的“哈萨克斯坦”，都在是这三个亚板块之间做行政整合工作。

并非所有地理相接，文化相似的土地，都一定要被划入一个国家。这很大程度取决于生活在这些土地上的族群，是否形成了共同的民族意识。从这点上来说，俄国人倒是没有拉郎配，为中亚草原上的部落

做整合。中亚低地草原的三个亚板块之所以被整合为一个国家，是因为早在蒙古帝国走向衰弱之后，准噶尔蒙古人重新崛起天山之前的15 世纪中叶，生活在这三片游牧之地上的族群，就已经形成了共同的民族意识，并诞生统一的“哈萨克汗国”了。也正是在那时候，中亚北部的草原地带，有了一个新的地缘标签——哈萨克草原。而在汉帝国开始经营西域时，中亚的这三个亚板块，则分别是被我们已经充分解读过的乌孙人；正在解读的康居人；以及将要解读的阿兰人所分别控制。

然而，不管是否统一在一个政治体内，也不管是叫中亚草原还是叫哈萨克草原。这片草原内部依地理结构差异而产生的三个亚板块，始终是存在的。这一点，并不会随着时间的变化而变化，并同样会反映在哈萨克斯坦内部的地缘结构中。替代乌孙、康居、阿兰三族之名，以七河、哈萨克丘陵、里海——咸海北部低地为立身之地的，是哈萨克族的三个“玉兹”（哈萨克语中“地区”之意）：大玉兹、中玉兹、小玉兹。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-21

哈萨克斯坦现有的部落结构，应该说是亚洲游牧民族中最复杂的。可以这样说，几乎每一个在历史上，曾经留名于此的游牧群体，都以部落的形式留下了自己的印记。鉴于中亚北部草原在欧亚草原的枢纽地位，这些部落的数量就可想而知了。如果哈萨克人有华夏文明那样用文字记录历史的意识和技术的话，那么他们所能够连接起来的历史，甚至能够对接到我们所正在解读的年代。

即使没有文字记录哈萨克诸部落的系谱，但那些部落之名，以及以血缘关系为纽带维系的氏族关系，也足以让大部分哈萨克人追忆祖先的足迹。当然，如果仅从这些游牧部落最初的来源地来判断的话，我们没有任何理由相信，中亚北部会形成这样一个统一的游牧民族。因为他们当中，不仅包括有东欧、北亚的游牧部落，甚至还有来自阿拉伯、波斯的成分。而从河西走廊迁移而来的“乌孙”部，至今也仍然是哈萨克诸部中的一个重要组成部分。

以“哈萨克”族形成的过程来看，也验证了我们长久以来的一个观点，那就是“橘生南而为橘，生北而为枳”。一个族群从哪里来，最初又是什么样的生存方式并不重要，土地的属性才是问题的关键。从这个角度看，在长达二千多年的历史中，现在哈萨克人的血液中，也应该多少融入了一些汉民族的成份。毕竟汉帝国曾经数次渗透西域。只不过，比起那些只是换个地方生存，不需要改变生活方式的游牧部落来说，农耕属性的汉民族，没有机会有哈萨克现有的部落体系中，谋得一席之地罢了。

以属地原则，来解构哈萨克斯坦的地缘结构，要比从各部落的源流，来为之归类更合理。从这个角度来看，现在哈萨克斯坦的乌孙部，倒是真可以称得上是“土著”了。因为他们今天所生存的楚河——塔拉斯河流域，早在二千多年前就是乌孙人的土地。这块土地，我们很大程度上可以和“七河地区”，或者“大玉兹”两个地缘标签重合。以哈萨克在游牧时期的地缘结构来看，七河地区不仅能够因天山雪水，而滋养出高质量的草原，更因处在丝绸之路北线上，而成为中亚北部

最重要的亚板块。俄国人最初选定外伊犁河谷的“阿拉木图”作为整个哈萨克草原的政治中心，也正是基于此（本节内容参见《哈萨克斯坦地缘结构图》http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2012-12-1751.jpg）。

然而在现在哈萨克的行政版图上，阿拉木图已经不再是首都了。哈萨克丘陵西北部的阿斯坦纳者哈萨克斯坦的新首都。在哈萨克现有的部落体系中，这里显然是中玉兹部落所经营的地盘。而在二千多年前，整个哈萨克丘陵则是康居人千里转场的领地。无论在何种形式的地形图上，我们都很难忽视哈萨克丘陵的存在。相比巴尔喀什湖与天山之间的七河地区，哈萨克丘陵的体量要大的多。几乎占据了哈萨克斯坦的半壁江山。只不过，真的比较游牧条件的话，哈萨克丘陵的整体质量就比七河地区要差很多了。这一点，从它那平均 3、5 百米，腹地最高山体不过 1500 米上下的海拔高度也能看出。在亚洲中部这片干旱之地，这样的海拔并无法为之带来太多的降水。大片土地属于荒漠半荒漠地带。

就生存条件来说，哈萨克丘陵的北部要比南部更好。发源于哈萨克丘陵西北部的“伊希姆河”甚至有机会同哈萨克丘陵东北方向的额尔齐斯河汇合，成为这条西伯利亚大河的一条支流，并最终汇入北冰洋。要知道，这种外流的待遇，即使是能够承接高山雪水的“七河”也不曾享有，它们最好的归宿也不过是象巴尔喀什湖这样的“大湖”。而哈萨克斯坦的新首都——阿斯塔纳，也正是在伊希姆河上游河谷中。

对于试图在哈萨克草原腹地游牧的部落来说，哈萨克丘陵北部相

比南部的优势，不仅在于相对更多一点的降水。还在于它紧邻的“西西伯利亚平原”南部，是整个西伯利亚地区条件最好的地区。低海拔、低纬度，以及充足的水资源，使得西西伯利亚平原南部具备了游牧条件。而在经过俄国人的百年开发，这一地区成为了俄罗斯最重要的粮仓之一（由于哈萨克斯坦也在此切了一条边，所以也是哈萨克斯坦重要的产粮区）。单纯从供水的角度来看，与哈萨克丘陵擦肩而过的额尔齐斯河，也能够为在哈萨克丘陵北部游牧的部落，提供更广阔的生存空间。

从地缘关系上来看，争夺哈萨克丘陵北部，以及沿丘陵平原带的游牧部落，应该来自于两个方向。即西侧透过乌拉尔山脉南部而来的，源自东欧平原南部（南俄草原）的欧洲游牧民族；以及东侧从蒙古高原渗透而来的北亚游牧民族。相比之下，从蒙古高原方向渗透而来要更回容易。因为生存于蒙古高原西部的部落，无论是西出唐努乌梁海盆地后，还是先跨越阿尔泰山分水岭，进入阿尔泰地区后，都会进入额尔齐斯河流域。在试图沿准噶尔盆地西部山地南下，切入七河地区的同时，同样与阿尔泰山相接，并具备游牧条件的哈萨克丘陵北部，没有理由不被来自蒙古高原的游牧部落所渗透。也正因为此，现在哈萨克斯坦中玉兹部落，大都可以在蒙古高原找到他们祖先的足迹。不过在二千多年前，先期从南俄草原游牧而来的欧洲游牧民族，在哈萨克丘陵地区以及整个中亚还是大多数。控制哈萨克丘陵地区的康居人，也应该归于此类。

对于隶属欧洲游牧集团的康居人来说，在控制哈萨克丘陵的北部，

以及周边平原带以后，并不会停止自己的脚步。相比再进一步渗透西西伯利亚平原腹地，或者蒙古高原这两片苦寒之地来说，向天山方向渗透才是更大的诱惑。事实上，这也是每一个入主中亚的游牧民族，最理想的去处。至于他们是循什么样的路径接近天山的，如果今天不是世界末日的话，我们还会有时间分析的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-22

从直观感觉上来，不管是来自蒙古高原还是东欧平原的游牧民族，在进入哈萨克丘陵北部之后，应该先向南迫近巴尔喀什湖，并在以其北岸为核心，经营哈萨克丘陵地带。然而事实却并非如此，我们上一节也说了，哈萨克丘陵地带北部的环境要好于南部。从环境上来说，这是一个由北向向，经历草原、半荒漠、荒漠地貌变化的板块。也就是说，越靠近巴尔喀什湖所对应的南部地区，环境反而越恶劣。这点很让人奇怪，因为由于有伊犁河巨大淡水量的供给，巴尔喀什湖的西半部，属于可供人畜饮用的淡水湖。有这样一个巨大湖泊存在，周边地区应该是湿岛气候才对。

其实，真正造就大规模草原的，从来都不是湖泊本身，而是那些漫流在湖盆周边低地的河流。湖泊本身只是一个终端罢了。象巴里坤湖这样高咸度的咸水湖，并不影响它周边低地在承受大流量天山雪水的供给时，滋养出大片草原。相比之下，巴尔喀什湖地区就是一个反例了。为了更了解它的结构，我们可以把视角再拉高点。以山、水结合的角度，来观察巴尔喀什湖地区的结构，一切就十分清楚了。

湖泊之所以能够成为湖泊，是因为它比周边地区要低，地理结构

呈盆地状态。只不过在绝大部分情况下，湖泊本身只是覆盖了一个盆底。由高地围就的“湖盆”面积，要远大于水面面积。当我们以湖盆的视角来为巴尔喀什湖地区寻找边界的话，就会发现这是一个介于哈萨克丘陵和天山山脉（主要是阿拉套山）之间的地理单元。包括哈萨克丘陵分水岭以东、以南地区，以及七河当中那五条（阿亚古兹河、阿普萨河、阿克苏河、卡拉塔尔河、伊犁河部分下游河段），都是属于这个湖盆的范围。

以我们之前分析天山南水环境所得出的技术标准来看。身处亚洲腹地，象巴尔喀什湖湖盆这样的大片低地，基本上是没有多少降水的。而想靠周边山地供水，为整片低地涂抹成绿色，也是一件不可能完成的任务。也就是说，巴尔喀什湖湖盆整体上，不可避免的会呈现荒漠化地貌，就象它的邻居准噶尔盆地、塔里木盆地一样。单一从荒漠化程度来看，巴尔喀什湖南部的情况要更为严重，从巴尔喀什湖到阿拉套山之间的区域，都可以用“萨雷耶西克阿特劳沙漠”这个地理标签来覆盖。不过，这并不代表巴尔喀什湖南部地区的地缘潜力，要小于北部的哈萨克丘陵地区（东南部）了。因为即使是游牧民族，一片土地全是沙子，还是说能长点稀疏、低短植被的荒漠，区别的意义也不大。板块内有多少河流，河流的水量有多大，才是决定草原面积、质量的基础。从这个角度看，巴尔喀什湖南部的优势就很明显了。以阿拉套山为主的南部山地，在海拔和朝向上都完胜哈萨克丘陵东南部，被纳入巴尔喀什湖湖盆的地区。这些由山地而下流入巴尔喀什湖的河流，不仅在山前形成了一片高、低地相接的，立体草原地带。还能够

在汇入巴尔喀什湖时，形成大小不一的三角洲平原形态的绿洲。尤其是水量巨大的伊犁河。

反观巴尔喀什湖北部，就完全是一个“矮穷挫”了。不仅海拔低，还背风。这样的结构，让你就不可能指望，在哈萨克丘陵分水岭与巴尔喀什湖之间，看到大片绿色之地了。无论是游牧时代的古典时期，还是工业时代的现在，哈萨克人都不会把倍增人口的希望，放在这片土地上的。现在这一地区最大的城市，就是湖北岸的“巴尔喀什市”，人口仅 8 万。而且绝大部分人口是生活在城市中（也就是说，在这里很少有人会指望依靠游牧、农耕而生）。

既然向巴尔喀什湖渗透，然后再沿湖的边缘向两端渗透没什么前途。那么当年占据哈萨克丘陵北部的康居人，以及现在哈萨克斯坦中玉兹诸部，要想迫近天山的话，就只能在占据哈萨克丘陵北部后，先行向两端扩张，然后再寻机转向，朝着天山方向游牧了。以地理结构来看，从哈萨克丘陵北部，进入七河最北端，发源于塔尔巴哈台山西端的“阿亚古兹河”是最方便的，接下来他们可以向南，进入准噶尔西部山地腹地的额敏河流域，以及向七河流域纵深继续渗透了。问题在于，这个方向在地缘结构上有巨大的障碍。因为从蒙古高原方向，总是不断有游牧民族翻越阿尔泰山南下，进入以斋桑泊盆地为核心的额尔齐斯河流域。他们也是七河地区的有力竞争者。而以伊犁河谷为核心的游牧部落，一般最低限度也会渗透到阿拉套山北部。并对由哈萨克丘陵东北部南下的游牧部落，造成阻力。

在哈萨克民族形成的过程中，这一情况果然就发生了。在完控七

河地区、阿尔地区的准噶尔蒙古人压迫下，哈萨克中玉兹部不仅无法越过阿亚古兹河，反而有被征服的可能。只是在清帝国经过数十年的战争，战胜准噶尔汗国后，哈萨克人才得以在清帝国的允许下，进入斋桑泊盆地、阿亚古兹河、等地，填补准噶尔人留下的牧场。而在中俄划界之后，很多不愿意接受俄国统治的中玉兹部，也随之进入了中国境内的阿勒泰、塔城地区（中玉兹乃蛮、克列部较多）。这也使得，现在北疆的半壁江山，被打上了“哈萨克州”的标签。

不考虑外部因素，单纯从内部地缘博弈的角度看，以哈萨克丘陵北部为中心的“中玉兹”部，在争夺阿亚古兹河一带的控制权时，还是比较有优势的。如果经营七河流域的中玉兹部，能够如当年的乌孙人那样，完整的得到伊犁河谷、准噶尔盆地西南部，那么他们的领地应该也能延伸到塔尔巴哈台山。只不过参考乌孙、匈奴的博弈关系，我们也能够看出，仅仅从阿拉套山西北麓向北扩张的话，大玉兹向北扩张的道路不会太顺畅。事实上，在现实的地缘结构中，从阿克苏河——阿亚古兹河的七河地区，都是中玉兹部落的分布区。基于中玉兹部落，在准噶尔蒙古人被灭绝之后，就已经从清帝国手中，接手斋桑泊地区，他们向南能够渗透到阿拉套山并不让人感到意外。

由于伊犁河谷的地缘位置那么的重要，地理环境是那么的好。蒙古人和清帝国在经营西域时，都无一例外的将之作为自己的直属经营地。因此作为中亚土著的，突厥系部落联盟“大玉兹”，实际上只能以楚河——塔拉兹河一带，作为自己的经营重心了。最初的哈萨克汗国也正是崛起于此。而如果以乌孙部为核心的大玉兹诸部，能够恢复

2000 多年前乌孙国的领土范围的话，那么他们现在肯定是哈萨克三部中实力最强，最有话语权的部落联盟。只是现在，哈萨克内部的最强者，无疑是能够完整拥有哈萨克丘陵地区，并渗透周边板块的中玉兹部了。当 1994 年，哈萨克的政治家决定把首都从大玉兹地区的阿拉木图，迁往中玉兹的阿斯坦纳。不得不说是这种地缘关系变化的产物。

当然，对于已经形成统一哈萨克民族意义的这些中亚游牧者来说，也并不能将这种政治中心的迁移，视作是部落斗争的产物。事实上，作出迁都决定的哈萨克总统，本身就是出生于大玉兹部落。这个决定，更多的是从稳定国家地缘结构的角度来作出的。因为以哈萨克所涉及的诸多地理单元来看，哈萨克丘陵无疑是最完整，最核心的地区，将政治中心设置于此，也的确符合哈萨克现有的地缘结构。尤其是因为地缘关系的原因，哈萨克内部现实最大的分裂风险，也是来自于西、北地区。因为作为哈萨克境内最大的少数民族，也是前宗主国的主体民族——俄罗斯人的主要分布区，也正是在哈萨克斯坦的西、北部。

让我们重新把视角，调整到游牧时代。经常有人会说，中国二千多年的“封建史”，就是不断的在王朝重复。其实对于更加“尊重”原始地理结构，几乎不会试图通过水利工程等手段，改变地理结构游牧文化来说，又何尝不是这样呢。只要生产方式、生产结构没有重大变化，一个 19 世纪的哈萨克部落，如果穿越回 2000 多年前的乌孙时代，相信并不需要特别适应当时的生活方式。当然，在语言方面估计会有些不适应。因为当时的中亚北部草原，还是欧洲游牧部落的天下。

而突厥语系的亚洲游牧部落，大多数还在蒙古高原游牧呢。

一成不变的，并不仅仅是生产、生活方式。地缘板块的划分，也同样没有变化。同处一板块的部族，总是更容易找到共同语言形成联盟（不管你最初的来源是哪里）。当年由欧洲游牧部落组成的“康居”国，以及现在的中玉兹部一样，都是以哈萨克丘陵为核心，向周边地区渗透。向东接近准噶尔盆地只是一个扩张的方向。对哈萨克丘陵北部的游牧者来说，向南渗透到天山北麓会更有诱惑。我们已经知道康居人曾经成功的渗透到了天山北麓的塔拉斯河谷，并阻止了乌孙人继续南下。问题是，从地理结构上来看，哈萨克丘陵南部，尤其是东南部的荒漠化环境，看起来应该有很强的隔离作用。康居国到底是通过什么样的路径，将自己所控制的游牧之地，整合进一个部落联盟的呢？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-25

尽管我们认定，哈萨克丘陵北部那些向北流淌，甚至有机会通过额尔齐斯河汇入北冰洋的河流，对于康居人或者现在的哈萨克中玉兹部落来说非常重要，但向北发展注定是一件没有前途的事。哈萨克丘陵以南，那些相对温暖的草原才是游牧民族最希望得到的。事实上，从欧洲而来的游牧民族，在跨越乌拉尔山和里海之间的缺口之后，最先看到的草原并不在哈萨克丘陵之上，而是在咸海北部、哈萨克丘陵西侧的“图尔盖草原”。

从地理结构上看，在咸海——乌拉尔山——哈萨克丘陵之间，存在一片低地，我们可以称之为“咸海北部低地”，而这片低地周边高地所收集到的雨水，所汇集成的河流叫作“图尔盖河”。虽然图尔盖

河的流向对应着咸海，但北高南低的地势，注定了南乌拉尔山、哈萨克丘陵之间上汇流而下的雨水，会更加庇护它的北部地区。并且由于周边的集水区不太给力（海拔太低），所以图尔盖河水系其实也并没有办法为咸海供水，它的归宿只是低地中央的一片沼泽地（谢卡尔-纽吉兹沼泽）。而整个咸海北部地带的环境，也如哈萨克丘陵一样，呈现草原（上游河谷地区，已经开发成农耕区了）、半荒漠、荒漠地带渐变的趋势。也就是说，越接近咸海，越不适合人居。

当然，谢尔盖河流不流入咸海意义也不大了，就算是勉强流入咸海，在下流缺少支流补水的情况下，也无法把地图上，咸海北部那抹绿色，变成真正的草原（在分色地图上，低地总是被标示为，具有迷惑性的绿色）。对于后来有能力改变河流方向的人类来说，河流注入象咸海这样高咸度的湖泊中，就是一种浪费。让他们留在中游地区滋养更多的绿色，成为了一种通行的做法。至于这种做法，对于生态平衡和当地人类生存来说是否更有利，并不是我们今天需要讨论的。我们今天需要知道的是，在自然力的作用下，咸海北部的低地带中，存在一片草原地区，可以成为欧洲游牧民族进入哈萨克丘陵北部的跳板。反过来，从蒙古高原下来的游牧民族，如果想去欧洲发展，也会经由哈萨克丘陵北部——谢尔盖洼地，进而穿越乌拉尔山口。

现在我们似乎，为蒙古高原和东欧平原的游牧民族，找到了一趟直通车。不过，我们先前的问题还是没有解决。那就是如果哈萨克丘陵的南部，荒漠化严重，那么游牧于哈萨克丘陵北部那些看起来应该和西伯利亚关系更近的部落，又有什么理由和哈萨克丘陵南部那些靠

天山雪水生存部落，形成部落联盟呢？既然河流在地缘联系中那么重要，那么是不是有一条河流，为哈萨克丘陵北部草原地带，提供南下的草原通道呢？

这样一条河流，显然不能在巴尔喀什湖湖盆北部，也就是哈萨克丘陵的东南部去寻找。因为那片背风的土地，并不会有足以支撑一个部落生存的草原存在。真正的希望，在于哈萨克丘陵西侧的迎风面上。在这个方向，丘陵西北侧所收集到的雨水，流入了咸海北部的谢尔盖洼地；而南部的山地集水区，则是属于另一条河流——萨雷苏河的。

与中亚大部分河流一样，萨雷苏河最终的归宿地也是一片低平的荒漠之地。这片位于咸海——里海以东，哈萨克丘陵以南，天山——帕米尔高原以东，海拔高度在 100——300 米之间的低地叫作“图兰低地”。而中亚最著名的两条河流：锡尔河和阿姆河的下游地区，正是处在这片低地之间。因此对于泛突厥主义者来说，一直有图兰低地是突厥文化发源地之说。其实当我们仔细研究中来的地缘结构以及历史之后，会发现这一想法并不符合地缘逻辑。中亚的地缘重心，并不在这片低地上，而是沿天山北麓一线展开的，那些河流冲积扇上。而图兰低地腹地当中，真正适合人类生存的，只不过是水量巨大的锡尔河——阿姆河，在沙漠当中开拓出的两条沿岸草原带罢了（现在已经农耕化了）。

如果哈萨克丘陵的海拔在高些，也许萨雷苏河就有机会流的更远一点，成为锡尔河的一条支流了。不过现在，它的归宿只能是图兰低地最北端的“阿希科尔湖”。说起来也是造化弄人，因为阿希科尔湖

东侧不远处，就是楚河的归宿地“阿克扎伊肯湖”。也就是说，如果楚河或者萨雷苏河再努力一点的话，两条河流应该就有机会共同汇集成一个面积更大一点的湖泊了。其实在地质结构的划分中，楚河、萨雷苏河所流经的地区，也的确被划为一条低地带：楚河——萨雷苏河盆地。

尽管楚河、萨雷苏河最终并没有碰头，并且在人类活动加剧的现在，两条河流也并不总是能够流到自产自销的那个归宿地。但二者之间的地理关系，已经足以让分居两河的游牧部落，之间发生紧密地缘关系了。或者说，人一其中一条河流，转场到另一条河流，并不存在难以逾越的障碍。在今天哈萨克斯坦的地缘结构中，依附于楚河、萨雷苏河的草原，是以一种合乎地缘规律的方式划分归属的。既楚河流域归属于七河地区的“大玉兹”部落联盟；而因哈萨克丘陵而生的萨雷苏河，自然就是中玉兹的领地了。

按照现在哈萨克诸部，对于楚河——萨雷斯河盆地的分割，来推断两千多年前的地缘结构的话，那么以七河为核心的乌孙部，以及以哈萨克丘陵为腹地的康居人，应该也大致是遵循这样的分割原则，来划分草原的。不过在当时，乌孙人在控制了山地庇护的楚河河谷（冲积扇部分）后，并没有在下游渗透成功，控制整个楚河流域。也就是说，楚河最后在沙漠当中延伸出的那条狭长绿色地带，是由康居人经营的。以这样一个板块相接，对于双方来说都属突出部的地带来说，被由哪一方向而来的力量所控制，都是可以理解的。对于乌孙人来说，匈奴人在北方的压力，以及重点放天山北麓那些离山更近、条件更好

的草原，都是影响他们通过楚河，进一步向哈萨克丘陵腹地扩张的重要原因。

哈萨克丘陵西南部，存在萨雷苏河这样一条流入图兰低地的河流，为当年的康居人和现在的哈萨克“中玉兹”部，所提供的渗透机会，并不仅仅限于楚河，以及与之相邻的塔拉兹河。因为当那些进入萨雷苏河流域的部落，顺河而下游牧到下游地区后，他们会发现与他们近在咫尺的并不仅仅是楚河。一条比楚河更有名的中亚名河——锡尔河也出现在了他们眼前（附图：哈萨克丘陵地缘结构图）http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2012-12-1751.jpg。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-25

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2012-12-1751.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-25

@血荐轩辕 201255856 楼

楼主，讲完中亚会不会解析丝路中道与南道啊，特别是中道啊，最早的官道就是中道了啊

当然会了，那是重点。总是要先扫清外围，再切入重点的。何况现在讲的这些“化外之地”，正是大家知识链中，最缺失的一环。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-26

呵呵，今天真热闹。一会会有更新，不过文字部分不太多。会有张新图上来，能解读欧洲游牧民族和中亚地缘关系的图

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-27

图做好了，上图：<欧亚草原>原始地理关系图。另外文字部分有点少，还是明天写好了一起发吧

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2012-12-2799.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-27

@idoa2456019 楼

楼主咸海位置标记错误了。标到里海了。

呵呵，应该是打好后忘记移位了。改过来了，上新图：<欧亚草原>原始地理关系图

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2012-12-2768.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-27

@WillianGann56050 楼

……现在还在汉朝呢……楼主从张骞出使西域开始,张骞一路向西上演寻大月氏记,但大月氏败北于匈奴,尔后西迁准噶尔及伊犁河流域。不过很快地盘还没暖热,宿敌乌孙部就卷土重来,杀败大月氏,逼至阿姆河流域。然后乌孙东结盟于汉朝，北力拒于匈奴，南渗透于大宛，西扩张于康居。楼主现在讲到康居了，而康居又是来源于东欧游牧民族,所以顺带解读欧洲游牧民族东扩路线……康居之后肯定回归中亚的费尔干纳、河间地区、兴都库什山一带,这里的大宛,大夏,

贵霜都是中亚的重戏。……其实讲了这么多，回到 2000 年前，汉朝的经营重心不是天山以北，这些都是外围地区。所以楼主最终再沿丝绸之路回到大汉，开始进入汉朝的西域——塔里木盆地。……据本人夜观天象，掐指一算，楼主讲完中亚大约在一个月以后，讲完西域大约在三个月以后……想解读欧洲的话，楼主也讲过了，肯定要从地中海的希腊开始，怎么可能从一个蛮荒的化外之地俄罗斯开始呢？？所以想听欧洲故事的童鞋们还是最好明年下半年再来……

呵呵！兄台天象看的挺准的嘛

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-28

要是让控制了萨雷苏河流域的游牧部落，只能转进到另一条能接近天山的河流的话，他们应该会选择潜力更大的锡尔河。这条水量巨大的中亚名河，不仅在山前滋养出了冲积扇，还一路向西穿越沙漠，和另一条与之齐名的大河——阿姆河，打造出了共同的归宿地“咸海”。这意味着，锡尔河在咸海到天山之间的那片几乎无雨可下的图兰低地中（年降水量只有 100 多毫米），拉出了一条绿线。无论对于保持游牧状态的部落，还是后来大规模开发引水工程，浇灌棉田的苏联人来说，锡尔河水都是他们眷恋这片低地的唯一理由。而作为本地区唯一的河流，也很自然的承担起了聚落人口的重任。

就地理距离来说，萨雷苏河、楚河、锡尔河是那么的接近，以至于让人怀疑，他们在历史上是否曾经在卡拉套山西北侧交汇过。从地缘联系的角度来看要是萨雷苏河、楚河，甚至塔拉兹河的集水区规模

再大点，最终能够合流成功的话，也的确是没有理由，不在卡拉套山西端，形成一个板块交汇的枢纽点的。虽然在现实世界中，并没有造就这个一个地缘枢纽，不过对于机动性极强，又更适应恶劣气候的游牧民族来说，三河之间那些无河可依的地带，已经不足以阻挡他们在它们之间切换牧场了。

就现在的哈萨克斯坦中玉兹部来说，他们在锡尔河下游所控制的区域，正是对应着萨雷苏河的那一段（靠近卡拉套山西端）。假如当年的康居人，是由北向南渗透的话，那么他们最先进入的应该也是一地区。只不过，在乌孙人苦心以伊犁河谷为核心，经营天山牧场时。康居人能够比中玉兹部落渗透的更加深入。除了向卡拉套山北部的塔拉斯河、楚河渗透，以期接近天山山麓以外，卡拉套山以南，费尔干纳盆地以西那些受山地庇护的锡尔河流域，更是康居人千里转进的核心目标。

最终康居人也的确控制了阿拉套山以南，费尔干纳盆地以西的锡尔河流域，这片介于卡拉套山——突厥斯坦山之间的土地，在中亚的历史中有着显赫的地位，在地缘板块划分上，属于中亚“河中地区”中的核心板块。无论是当年的康居人，还是后来的哈萨克人，都代表中亚北部的游牧部落，强势向此渗透过。卡拉套山南麓，锡尔河右岸的突厥斯坦城，也曾经成为哈萨克汗国的都城所在。

以现在的地缘关系来说，由哈萨克丘陵而来的中玉兹部，以及由七河地区而来的大玉兹部，都有机会争夺卡拉套山一带的控制权。最终双方也的确在这一带形成了共生关系。相比之下，同为哈萨克丘陵

控制者的康居人，就要做的更好一点了。这其实两个时段，整个欧亚草原的地缘背景不同有关。在中亚北部草原形成共同的“哈萨克”民族意识时，来自蒙古高原的北亚游牧民族，早已成为了欧亚草原的主导者。而翻越阿尔泰山，沿山麓逐次向天山北路推进，这些北方来者最主要的扩张方向。这使得已经土著化的七河游牧部落，不得不把扩张生存空间的希望，寄托在南线。

时光倒流回到 2000 年前，中亚的地缘格局又完全不同了。中亚草原的主导者，还是那些来自欧洲的游牧民族。匈奴人在土著化的乌孙人阻击下，并没有对中亚草原进行实质性渗透。当然，这很大程度与他们的经济空间和对手在东方有关。在汉帝国用体量优势，压跨匈奴帝国后。那些不愿意接受这一结果的匈奴人，开始把扩张重点放在了“西方”，中亚草原乃至东欧草原都成为了他们掠夺新生存空间的希望所在。只不过在此之前，在扼守欧亚草原地缘枢纽的康居人，还可以与匈奴人和平共处。甚至在匈奴势衰、乌孙做大时，联手应对这个共同的邻居。

既然二千多年前，中亚草原的主导力量来自于欧洲，那么作为“西方”游牧势力一员的康居人，自西向东的在天山北路控制一片山前草原就不应该让人感到意外了。事实上，我们之前所说的，占据七河之地的“塞种人”，以及占据哈萨克丘陵的“康居人”，和现在中亚草原部落的的“玉兹”结构一样，都拥有一个更高一级的族群认同。后者就是经过苏联人强化的“哈萨克”。而前者的话，既然是带有明确的欧洲基因，我们就不妨用一个欧洲研究者所惯用的标签——斯基泰人

来代指。

拥有更高一级的族群认同，并不代表他们之间就会形成一个政治共同体。能够决定地缘政治结构的基础，还是在于基本的地理结构。从这个层面上说，任何一支试图覆盖中亚的游牧力量，最终都会在中亚七河、哈萨克丘陵、河中，形成不同的部落联盟或者“国家”。而斯基泰游牧体系也是这样的，而这个游牧体系所覆盖的区域，并不仅仅是中亚草原，还包括整个东欧大草原。

相信很多朋友都注意到了在现在哈萨克的版图西部，还包括了一部分欧洲领土。而包括这部分领土在内的，哈萨克丘陵以西部分，则是隶属于哈萨克“小玉兹”部落联盟的领地。其实从游牧民族角度来说，所谓的欧亚大陆分界线并不存在。在他们眼里，乌拉尔山——里海两侧都是属于连续的草原带。这片草原带所具备的，共同的“低地”属性，让生活在东欧草原和中亚草原的部落，有机会合体成为一个更强大的政治体（如蒙古“金帐汗国”）。如果不是属于欧洲斯拉夫人体系的俄国人，在东欧草原北部的森林地带崛起，并以迥异于突厥化的中亚游牧民族认同，向“南俄草原”（东欧大草原）渗透成功话。所谓“哈萨克”的概念，势必会在欧洲渗透的更深。实际上，为俄国在草原以及西伯利亚渗透，立下汗马功劳的“哥萨克”人，其名称就是从游牧于东欧大草原的突厥人那里得到的。只不过，当这鸠占鹊巢的斯拉夫人用了这个名称之后，俄国人就只好给这个名称本来的主人，用上“哈萨克”这个名字了。

哥萨克与哈萨克，乃至整个突厥游牧体系之间的博弈，我们以后

会有详解的。回到我们现在所解读的历史时段。这种基于不同文化(包括语言、宗教等)、生产方式、族群体系所产生的对抗，暂时并不存在于东欧——中亚草原上。在哈萨克丘陵，或者说图尔盖河以西，直至东欧草原游牧的部落，在种族、文化、生活方式上，与康居、塞种，乃至后来土著化的月氏、乌孙并没有大的差异。而如果要用一个国家，或者部落联盟的标签，来标志这些康居人的邻居的话，他们就是“阿兰人”。尽管这些戴着尖帽的游牧部落，并没有对汉帝国经营西域产生过直接影响（他们主要祸害欧洲那些定居民族了），但作为一个在汉朝史书中出现过的，最西部的游牧“国家”，我们还是很有必要了解一下他们的情况。

这也有助于我们了解，欧洲草原的西部边界到底在哪里，这些来往于欧亚大陆的游牧民族，又是循什么样的路径来影响欧亚大陆历史的（仅仅是出于全面了解中亚的地缘价值，我们也不可能疏漏掉这一环）。

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2012-12-2768.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-28

@意在搅局 56040 楼

楼主：在不久的将来可否在搞好同哈萨克斯坦、俄罗斯、土耳其的关系的情况下，建设新疆经哈萨克的铁路，在咸海上船，修建咸海--里海--黑海的运河，直达欧洲？

咸海就算了，苏联人为了种棉花截流了阿姆河、锡尔河水，咸海已经快变成盐碱地了。里海——黑海运河，以前俄国人修的有的，我在《哈萨克地缘结构图》上也标出来的。就是把注入里海的伏尔加河，与注入黑海的顿河连起来的“伏尔加——顿河运河”。当然，哈萨克斯坦的海军或者资源要想真正出海的话，这条淡水运河显然是不够的。所以在2007年，哈、俄两国曾经提出了沿高加索山脉北部，修建“欧亚运河”的方案。只不过，经济和地缘政治的帐估计要算很久。要是以后真的能挖的话，估计出钱出力的事，也不了中国。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-28

@yuanqingma56017楼

楼主，这不是高清图啊求高清图链结

现阶段小比例的示意图就行了，也没有重大历史事件串起欧亚草原上那些亚板块。等于欧洲部分吧，到时候就会有高清图了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-30

晚一点会更新，先预告一下

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-31

单从位置来看，康居人也好，哈萨克中玉兹部也罢，除了从巴尔喀什湖南北两个方向，向七河流域渗透以外，应该还可以自然渗透西西伯利亚平原的。由于南部靠近中亚的地区，年降水量已经低至450毫米以下。这块世界上最平整的平原，除了大片为泥泽所覆盖的森林地带以外，在南部靠近哈萨克丘陵地区的鄂必河流域，也存在着一片

草原带。依河流位置关系，它们分别被称之为伊希姆草原、巴拉巴草原，以及库隆大草原。后两者，位于额尔齐斯河右岸。而伊希姆草原则位于额尔齐斯河左岸，西至乌拉尔山东麓的托博尔河（额尔齐斯河支流）。至于“伊希姆”之名，则得自于从草原中间穿过的，额尔齐斯河左岸的另一条支流——伊希姆河。

伊希姆河我们在前面曾经提到过，哈萨克斯坦新首都“阿斯坦纳”就在伊希姆河位于哈萨克丘陵的上游河谷中。从这点也可以看出，哈萨克斯坦将首都定位于此，有以此来控制边缘的西伯利亚平原的意思。事实上，在古典游牧时期，沿哈萨克丘陵而生的这条草原地带，由于背靠无法有效渗透的沼泽森林地带，又处在东欧平原、蒙古高原、中亚草原三个强势游牧区之间，西西伯利亚平原南部这条草原带，并没有太多机会在欧亚大陆的地缘政治结构中，独立发挥作用。

唯一值得一提的机会，是蒙古金账汗国分裂成四块之后，在此诞生的“西伯利亚汗国”。不过支撑这个汗国存在的，并不是纯粹的游牧经济。那些从西西伯利亚北部平原所获取的毛皮，才是这个汗国的命脉所在（所以西伯利亚汗国的都城，是在森林地带中，而不是草原腹地）。由于俄国人在东欧平原的崛起，并且与西欧洲国家建立了贸易通道。来自西伯利亚地区的优质毛皮，在欧洲市场上获得了几乎与中国的茶叶，同等的商业地位。而追逐这些毛皮所带来的巨大利润，也成为了俄国渗透西伯利亚地区的源动力。

总的来说，西伯利亚南部边缘那条草原地带，并不是游牧民族最渴望得到的草原。真的让他们选的话，东欧平原上的草原，会更有诱

惑的多。说起来，曾经被无数游牧民族染指，并被 N 多网友借势 YY 的东欧平原，在绝大部分人心目中，都还只是一个模糊概念。尽管很多人，早已把匈奴人的“上帝之鞭”归功于汉帝国的强势崛起；把成吉思汗和他的子孙，在欧亚大陆中心地带扩张的土地，想象成华夏文明的胜利。但这一切都不能改变一个事实，在绝大部分的古典时期，能够决定这片欧亚草原归属，并影响两端定居民族命运的，只是那些居无定所的游牧部落。而草原的实际控制权，也只是在各种出身的游牧部落联盟，或者帝国中流转。

在游牧民族体系内，这片自西向东，由东欧平原（南部）起，穿越西西伯利亚平原（南部）、哈萨克丘陵、蒙古高原，直至大兴安岭以东辽河流域的，跨越万里的草原地带，并不是以我们现在所认定的欧亚大陆分割线：乌拉尔山——乌拉尔河为界的。真正的地缘分割线，是阿尔泰山西端。在地理划分上，阿尔泰山以东，以蒙古高原为核心的草原地带，被称之为“东干草原”；而阿尔泰山以西，以哈萨克丘陵北部、东欧平原南部为核心的典型草原地带，被称之为“西干草原”。

在之前的内容中，我们曾经提到过东、西干草原的划分。所谓“干草原”，又称“典型草原”。从名称上，我们就可以看出这种草原类型，是最常见的。我们脑海中那种一望无际，基本看不到树木存在的草原地带，所显示的就是这种草原地带。就其形成原因来说，主要是因为气候，200——450 之间的降水量，使之虽无法孕育出大片对供水要求更高的森林，却又不至于变成沙石漫漫的荒漠地带。那些对水资源要求相对较低的草本植物，就此获得了大规模生长的机会。也由此，

而诞生了“游牧”这种生产、生活状态。

总的来说，东干草原和西干草原的划分的意义，并不仅仅在于地理分割上。事实上，这也是一条地缘分割线。就象我们之前内容所提到的那样，同属“低地草原”性质，并地理相接的西干草原带，会更容易成为一个游牧体系。而反之，“高原草场”属性的东干草原上的游牧部落，也同样更有机会成就一个统一的游牧帝国。至于两者之间，阿尔泰山与天山之上的“山地草原”，以及因承受这些高山雪水，而延伸到荒漠地带的突起状草原带，就是两大体系争夺的目标了。

对于蒙古高原、中亚的草原结构，我们已经了解的差不多了，是时候了解一下东欧大草原的基本状态了。就名称来说，东欧草原或者“东欧大草原”的概念并不太准确。这很容易让人误认为，整个东欧平原都是草原地带。事实上真正的草原地带，只存在于东欧平原的东南部。在俄国扩张到极致时，这一区域完全属于沙皇俄国，乃至后来的红色帝俄的领土。因此以地缘政治角度来定义的，比较准确的名称应该是“南俄草原”。当然，就一个地缘标签来说，把一个板块与某一现实存在政治体联系在一起，总是会很麻烦，或者说让一些人不舒服（想想在亚洲东部，那些不同国家所定义的“东海”概念）。尤其是当年的俄罗斯帝国现在已经分裂，这片已经不复为草原的原始草原地带，除了俄罗斯以外，乌克兰、摩尔多瓦、哈萨克斯坦也已经分得了一部分。因此我们还可以用一个纯地理上的名称来标示它：黑海——里海干草原（为了行文方便，我们后面还是用“南俄草原”代指好了）。

将这片草原与黑海、里海联系在一起，是应该这片草原的位置，是在这两片“海”的北部。从气候环境上来看，黑海、里海之北拥有半干旱的“温带草原气候”并不让人感到意外。尽管整个欧洲实际上是一个被海洋三面包围的半岛型结构，能够最大限度的享受到海洋所带来的湿润气候。但具体到黑海、里海北部，却是欧洲离海洋最远的地方。完全封闭的里海，以及几乎完全封闭的黑海，并不能为周边地区带来海洋气候。当然，比起更加深入大陆腹地的里海以东地区，南俄草原在温度和降水上的条件还是要好的多了。相对温和的温度，以及更为充沛的降水（西北部降水可达 450——600 毫米/年），都让欧洲这片草原地带上的牧草，生长的更为茂盛。

然而降水太多了，对于游牧民族来说也不是件好事。因为这将意味着，木本植物将取代草本植物，成为土地上的优势植物种群。大片森林的存在，无异会阻碍游牧民族保持自认为“先进”的生活方式。在这些森林占优的地带，保持原始渔猎习惯的部落，一般会更容易过渡到刀耕火种式的原始农业阶段。并让自己的文化发展方向，与居无定所的游牧文化相背。而从战术上来说，直接征服并占据森林地带，也是一个难题。因为那些高大、茂密的树木，会让游牧民族眼中的“猎物”（既包括动物也包括人）更容易躲藏起来，并反过来攻击自己。这种情况，在一望无际的干草原上就不存在了。游牧民族兵民合一、牧战合一的生活方式，所带来的强大战斗力、机动力，使得他们始终都是草原真正的主人。而来自草原以外的定居民族，在拥有工业力量之前，即使能够让一些游牧部落听命于自己，也无法真正占有和开发

草原。

现在对于我们来说，问题就很简单了。我们需要找到一条能够分割森林和草原的降水线，让我们了解草原民族，在欧洲地区究竟能够真正扩张到哪一步。这件事情如果让气象学家去作，相信他们一定能给我们找出一大堆数据，来标定这条分割线在各个历史时期可能的位置。不过，对于我们来说，有更为简单的办法，来理解我在《欧亚草原原始地理关系图》（http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2012-12-2768.jpg）所标出的那条草原——森林分割线。而解开这个迷团的密码并不复杂，问题的关键仍是在我们在地缘解读中经常见到的两个字：风、水。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2012-12-31

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2012-12-2768.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-01-01

祝大家新年快乐！新的一年万事如意，心想事成！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-01-03

假期将尽，今晚恢复更新。先预告一下

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-01-04

在解读欧洲草原的“风水”问题前，我们先要明确一下“东欧平原”这个概念。总的来说，欧洲大陆的一大特点就是“平”。最突出的一条山地，就是地中海北岸，以阿尔卑斯山脉为核心的“阿尔卑斯山系”。而所谓东欧平原也中欧平原的分割，其实也是以这条山地带

为参照的。阿尔卑斯山系以东的部分，一直到乌拉尔山脉都看不到山地，这部分也就是我们所说的“东欧平原”。如果要更直观的从行政地图上观察它的位置的话，我们可以从黑海的西边缘，拉一条直线到波罗的海的东南角（大致就是俄罗斯在波罗的海沿岸的飞地“加里宁格勒”的位置）。直线以东的部分，大致就是东欧平原。而直线以东，阿尔卑斯山系以北，则是另一个地理单元——中欧平原（山地以东的平原，是西欧平原）。

确定东欧平原的大致范围，并不能帮助我们解开心中的疑惑。真正找到解决问题的关键，我们还需要从东欧平原的地理结构入手。在实践中，很容易被“平原”二个字限制了自己的思路。事实上，“平原”这个地理标签，并不是只是用于纯粹的河流下游冲积扇地区，而是往往会包含一些中游，甚至上游地区的低缓丘陵、台地在内。象东欧平原也是这样，它内部大部分土地，其实并不是绝对的平原，而是低缓的丘陵地带（海拔 300——400 米）。与真正的山地相比，这点海拔的丘陵地带实在是不值一提。但放在东欧平原这片平均海拔不过 170 米的土地上，这一点点相对高度差就足以改变各板块的命运了。

当我们不再认为东欧平原是一马平川的地带之后，就很容易从河流水系的走向判断出它的分水岭，并以此作为地理单元乃至地缘板块的划分标准。依此原则，我们可以将整个东欧平原分割为：北冰洋板块、波罗的海板块、黑海——里海板块。我们目前所解读的南俄草原，正是在黑海——里海板块中。（附：东欧平原地缘结构图）

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2013-1-

462.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-01-04

不好意思！今晚本来要更新的。无奈着了凉，有些上吐下泻。只好等明日补上了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-01-06

感谢大家的关心，今天已经好多了，最起码有精力更新了。

单从那张《东欧平原地缘结构图》，相信很多朋友已经领悟到，苏联欧洲部分的七个国家：俄罗斯、乌克兰、白俄罗斯、摩尔多瓦，以及波罗的海三国,是依照什么地缘原则来划分的。这些国家的形成，又是建立在什么结构的，相对独立的地理单元之上了。不过，认真解读这些问题，是欧洲部分的事情了。我们现在的重点，还是在于那片影响欧亚大陆三千年历史的草原。

就欧洲的地形来说，如果说是一个院子的话，那么北边斯堪的纳维亚半岛上的“斯堪的纳维亚山脉”，以及地中海北部的“阿尔卑斯山系”，以及东边的乌拉尔山，就算是这个大院的院墙了。只是这些“院墙”本身并没有把欧洲大陆合围成一个盆地形结构，面对大西洋的整个西欧海岸线并不存在高地阻隔。这也为纬度偏高的欧洲大陆，带来了湿润的海洋性气候。当然，真正算得上海洋性气候的，主要是现在法国所在的西欧平原了。到了离大西洋较远的东欧平原，气候类型已经变成“温带大陆性气候”了。

然而西、北欧两大山脉与大西洋的位置关系，也还是影响到了东

欧平原的降水分布。也就是说，大西洋的水气，会更容易沿欧洲大陆中部（东西向）向东输送。具体到降水分布上，就使得东欧平原呈现出降水由中间向南北两端逐渐减少的趋势。这种影响也很自然的影响到林植被分布上了。这似乎意味着，东欧平原中部能够孕育出大片森林（依年平均气温不同，又分为温带森林和亚寒带森林）。而南、北两端，森林则会逐渐消失，退位给了对降水要求更低的草本植物。

这一推测，放在东欧平原南部是对的。不过在北部靠近北冰洋的海岸线。温度却起了更为重要的作用。过于寒冷的气候，使得那一区域虽然降水量少，但蒸发量也小。反而能够在地表保持相对湿润的环境。不过极端气候却并没有在此孕育出象温带那样的草原，取而代之的是更为低端的植被类型“苔原”。

无论是从植被类型，还是气候来说，东欧平原北部注定无论成为欧亚大陆博弈的主角了，就象西伯利亚板块一样。我们还是把目光锁定在南部那些靠近黑海、里海的低地上来。从河流的角度来看待这片草原地带。我们可以罗列出几条重要河流来，它们从西至东依次是：德涅斯特河、第涅伯河、顿河、伏尔加河，以及现在被认为是欧亚大陆分割线的“乌拉尔河”。所涉及的到国家，无一例外的都是“前苏联”的成员：摩尔多瓦、乌克兰、俄罗斯、哈萨克斯坦。

毫无疑问的是，这些河流在东欧平原中部“高地”（相对高地）上的上游部分，还是属于典型的森林覆盖区，真正的典型草原存在于这些河流的中下游部分。需要说明的是，森林和草原之间并不是突然切换，而是存在一条狭长的森林、草原混杂的“森林草原”地带（北

部森林成份多些，南部草原成份多些）。而这样一条森林草原地带，也自然成为了森林、草原民族博弈的平衡线。

当然，在大部分古典时期，拥有更强大内部整合能力已经机动性的草原游牧民族，会在博弈中更占优势。在东欧平原上，最典型的博弈出现在蒙古帝国时期。受害者就是现在“东斯拉夫人”（俄罗斯、乌克兰、白俄罗斯三族）的政治祖先——基辅公国。也就是说，东斯拉夫人的龙兴之地，算是在现在乌克兰境内的第涅伯河中游一带。问题是，这里离草原的距离实在太近，在强大的蒙古人到来之时，尽管斯拉夫人联合了游牧于欧洲草原上的钦察人，共同抵御这些来自亚洲的敌人。但结果还是如果你希望自己能够脱离蒙古人控制，只是间接接受其统治的话，政治中心和领地就必须向森林深处转移了。在这种背景下，更接近森林腹地的“莫斯科公国”，就从诸多斯拉夫人小邦中脱颖而出，并成为发展成后来的俄罗斯帝国了。

关于斯拉夫人之间的恩怨，以及草原游牧民族对他们的影响，不是一句两句话能说清的。在我们所解读的历史时段，东欧森林里面的斯拉夫人祖先，还只是处在原始公社状态，并没有机会在地缘政治舞台上一展风采。而能让草原以南，巴尔干半岛上那些被希腊、罗马文明覆盖地区印象深刻，甚至让亚洲东部的汉帝国记上一笔的是还是南俄草原上的游牧者。在历史上，他们被统称为“阿兰人”。

现在哈萨克斯坦境内的小玉兹诸部，因为位置关系，可以说来自欧洲游牧者的基因保持最多（一定要把历史追溯到阿兰人也行）在欧洲文明成为世界主流文明的今天，相对较白的肤色，甚至让他们当中

的一些人产生了优越感。事实上，自公元四世纪匈奴人西迁而起，欧亚草原上已经几乎不存在纯粹的欧洲游牧民族了。在后来的历史中，从阿尔泰山到多瑙河的草原地带，成为了混合了欧亚游牧民族基因的，操突厥语的游牧部落的天下。而从游牧体系的属性来说，他们都应该被归属为亚洲游牧民族。

如果不是俄罗斯人，有机会凭借他们的欧洲属性（主要是人种上），从西欧文明中吸收力量崛起。南俄草原到现在可能还是为突厥游牧部落后裔所覆盖。事实上，即使在能够从西欧工业化进程中直接吸收力量的 19 世纪后半叶，俄国人在征服南俄草原时也是困难重重。因为即使你能够凭借技术优势在一场战役中取得胜利，但要想长期占据这片草原，并把黑海以北那大片最具农业潜力的黑土地（由于土壤中有机质的积累量大于分解量，所以土壤累计的肥力高）开垦成农田也是困难重重。这一点，和中原王朝对抗北方游牧民族时所遇到的困难是一样的。

真正让俄罗斯人，有机会在南俄草原站住脚跟，并进强势渗透亚洲草原上的，是一支来自斯拉夫人的变种族群——哥萨克人。在事隔二千多年后，哥萨克人取代阿兰人，又一次代表欧洲人崛起于南俄草原。而他们后来为俄国人在亚洲所做的渗透工作，甚至可以与当年整个斯基泰游牧体系在亚洲的扩张，具有同等的地缘价值。这看起来象是一个轮回，一场关于欧亚大陆博弈的轮回。研究它的规律，不仅有助于我们理解今天中亚地缘政治的走向，同时也有助于我们从大历史的角度，预测这个世界未来的地缘政治结构。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-01-06

@wzcbruce56464 楼

楼主能不能分析一下中国在缅甸欲达成地缘上控制的具体可行的战术?

谈不上控制，能够在争夺缅甸影响力的国家中（比如同样陆地相接的印度），占据一定优势便可以了。从技术上看，控制老挝这样无其它大国相接的内陆邻国,远比控制缅甸这样有海洋线的国家要容易的多。可以提供参考的，是俄罗斯在试图影响白俄罗斯和乌克兰时的境遇。相比白俄罗斯来说，有黑海海岸线的乌克兰，现在更有机会成为俄罗斯对手的一员。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-01-06

从出身上来说，哥萨克人和哈萨克人非常相似。前者的成员大部分是试图脱离沙俄帝国控制的农奴或者城市贫民;而后者则是由脱离金帐汗国的突厥游牧部落所组成（哥萨克和哈萨克同义，都是突厥语“自由人”之意）。在沙俄帝国还没有能力直接控制欧亚草原，而蒙古人所创建的游牧帝国体系，又不可避免的陷入衰退、分裂状态时。中亚——南俄草原所组成的“西干草原”地带，也就此开始了地缘政治上的重组过程。

蒙古人在欧亚草原所建立的,以尊黄金家族成员为汗的游牧体系，最终崩溃并不让人感到意外。所谓有盛就有衰，无论再强大的帝国都会经历这个过程。只不过按照过往的经验来说，草原上的政治重组，

始终是游牧民族内部的事情。或者说，无非这些部落当中，有一个最强大者最终统一了整片草原，并将自己的族名覆盖到其他部落头上罢了。然而这一次情况却有些不同。因为从欧洲方向参与草原地缘结构重组的成员，并非游牧体系的成员。相反，他们更应该被视为西方文明在草原上的代理人，他们就是“哥萨克”人。

哥萨克人出身刚才我们也说了，他们之所以成为草原游牧体系的终结者，源于他们与游牧体系迥异的地缘背景。尽管看上去，这也是一个驰骋在草原上的马上“民族”。之所以为民族二字打引号，是因为在苏联官方认定的民族体系中，并不承认哥萨克是一个单独的民族，而只是俄罗斯族内部的一部分罢了。这种情况与汉族体系中的客家人，颇有些类似。不过这些官方的认定，并不影响我们从地缘角度来审视他们的存在。

哥萨克人与哈萨克人区别，首先在于人种上。尽管哥萨克人在形成过程中，也吸收了一定的突厥游牧者，但族群的基本属性，还是属于斯拉夫人（主要是俄罗斯人、乌克兰人）。而后来被定义为“哈萨克”的族群，则是属于在中亚已经生活了上千年，并不断补充新成员加入的，混血突厥游牧部落。当然，人种上的差别并不是造成他们分隔成两大族群的根本原因。实际上所谓的突厥人，本身就是由欧、亚两股游牧势力混合而成的。在草原游牧者看来，肤色、长相从来不是阻止他们融合的问题。

问题在于，那些为脱离沙皇俄国控制，而选择进入南俄草原做“自由人”的斯拉夫人，已经拥有了成熟的民族认同，在文化上很难融入

突厥体系了。这一点，又与整个西方在文明影响力上的崛起有关。尤其是在俄罗斯帝国，从拜占庭（东罗马）帝国手上，过继过东正教之后。这些在政治上试图脱离俄国控制的“自由人”，最起码在宗教和语言上，已经很难伊斯兰化和突厥化了。就这一点而言，虽然强力，但在“文化”上却略显原始的蒙古人（蒙古人最初所信奉的，是原始的萨满教），就吃了大亏了。代表帝国征服各方的部落，后来大都被当地文化、民族所吸收。

实际上，早在沙皇俄国建立之前的 13 世纪，也就是东斯拉夫人各邦国还在接受蒙古金帐汗国的统治之时，就已经开始有不同民族出身的人，试图在草原上过“自由人”的生活了。也正因为这一时代的背景，突厥语的“哥萨克”，才成为那些在南俄草原游荡的斯拉夫人、突厥人共同的名称。只不过，民族出身、语言、宗教迥异的两拔自由民之间，最终还是形成了不同的体系，并成为西方文明与草原游牧文化，争夺欧亚草原主导权的代理人。

就地缘政治背景而言，哥萨克——哈萨克两大族群的形成，与 16 世纪中叶的两个国家的形成有着直接关系。一个是沙皇俄国人建立，另一个则是哈萨克汗国的形成。前者的形成，无疑是东斯拉夫人族群的一次成功整合。而出于增强国力的需要，强化中央集权体系也加速了土地兼并和对农民的人身束缚（变成了所谓“农奴”）。这种改变也使得逃往南俄草原的斯拉夫人数量剧增，以至于可以自成体系，与正在重新组成的突厥游牧体系相抗衡。至于这个新的突厥游牧体系，自然就是正在解读的，整合了从里海之滨到天山北麓各突厥游牧部落的

“哈萨克汗国”了。

按照上个世纪流行的阶级划分来说，那些斯拉夫人的草原自由民，更应该与同样背景的突厥游牧民走的更近，甚至融合。不过，我们刚才提到的那些根本性的民族背景（语言、宗教，甚至人种等），最终还是起了决定性作用。尽管那些哥萨克人，最初是为了脱离沙皇俄国人统治，而逃到南俄草原上的，但共同的民族背景，还是让他们决心成为俄罗斯帝国在草原上的代理人。对于二者来说，这其实是一个双赢的决定。帝国可以通过这些拥有与游牧民族同等机动力、战斗力的哥萨克，扩张帝国在亚洲的领地。而哥萨克们，则可以依靠强势崛起的俄罗斯帝国，所提供的支撑作用（包括从西方文明中获得技术优势，如武器），来扩张自己在草原上的利益。

反过来，那些重新组合起来，试图在草原上重新崛起的突厥部落联盟——哈萨克人，就很难向他们的祖先那样，对南俄草原保持压力了。而等到哥萨克人，为俄罗斯帝国扫清南俄草原上残存的游牧汗国、部落后，哥萨克人的目标就不可避免的指向中亚草原了。

抛开这些政治、文化背景，从更原始的地缘发生来分析哥萨克与哈萨克人的博弈。我们可以认为这是一场发生在南俄草原与中亚草原之间的板块碰撞。也可以将之看过是两种不同属性族群之间的博弈。之所以这样说，是因为活跃于南俄草原上的哥萨克人，其支撑自己存在的生产方式，并不是“传统”的游牧。事实上，如果按照我们在古典时期经常用到的三类族群标签来定义哥萨克人的话，我们更应该将之定义为“渔猎”民族。也就是说，哥萨克人在草原上的扩张，可以

称之为“渔猎”文化对草原游牧体系的一次逆袭。至于是什么原因，让我们作出如此有趣的定位，我们下一节再分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-01-07

@boilingbao56509 楼

楼主，快些回来，不要远离汉代哦

呵呵！其实中国部分，也不是写历史，更不是写“历史故事”的。历史事件只是用来验证地缘理论的证据。主线在还是在各相关地缘板块结构、关系、特征的解读。时代太远，没有足够详实的历史事件来串连的话，就需要用后来发生的一些重大历史事件来补短板了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-01-08

@血荐轩辕 201256547 楼

求鄙视兄为河中之地和大夏做图，都等了好几个月了，还是没讲到，实在不行先弄一张图给我们解解馋吧，求楼主了

正在做。。。。。。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-01-08

@血荐轩辕 201256549 楼

对于中亚还有一个不解之处，那就是昭武九姓，昭武城在祁连山脚下，我怀疑他们就是大月氏人，希望在讲河间之地的时候可以把昭武九国标出来，还有鄙视兄之前说只有在阿姆河和锡尔河流经的地方才有肥沃的土地那么这样的地方史怎么支撑起来四大帝国之一的贵

霜帝国的呢

将大夏和安息，与罗马、汉帝国并列其实是拔高了他们。不过因为这二国在连接欧亚大陆的丝绸之路上,所以地缘影响力与他们自身的人口、经济潜力不成正比的。这其实有点象金砖四国的提法，并列在一起，并不是说四个国家都是一个层次的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-01-08

@又照秦淮一叶枫 56537 楼

看了楼主的图,明白了格鲁吉亚战争,南奥塞梯和阿布哈兹正好在高加索山的南面,阿还在黑海沿岸的平原上,没有俄的支持,这两地是无法对抗格的,而格只有制伏了这两分离势力,才能建立起完整的地理防御<对俄>,对俄来说,这就意味着被封在了山北了,也就无法把势力伸向外高加索,亲俄的亚美尼亚也就被隔离了,就有可能被颜色了,把外高加索的亲俄势力清洗掉,那里海通向地中海的巴杰油气管道就安全了,欧洲也就能摆脱俄的油气制约了,俄也是.....

呵呵，俄国大致也就是这个思路了。渗透高加索腹地，其实并不在于在那一地区有太大作为，因为再往现也空间不大了。这很大程度是故意打颗钉子，造成地区地缘政治格局不稳定。因为中亚——欧洲通道战略方向的选择，无非是高加过山脉以南或者以北。北线其实就是俄国人的地盘了。俄国人当然不希望诸如油气管道、运河一类的线路，走南线了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-01-09

以“渔猎”这种生产方式来说,可以说是人类最早谋生的方式了。从自然界捕猎、采集可食用的动植物,本身并不是人类所独创的方式,而是一种本能。然而人类毕竟与动物不同,作为万物之灵,人类的“渔猎”范围并不仅仅是那些自然界的产出,更包括那些其他族群通过各种方式所得到的产出,甚至是人类本身。从这点上来说,劫掠一类的生存方式,本质上也是“渔猎”了。

需要说明的是,我们把一个族群或者政权的原始属性,定义为渔猎、游牧或者农耕,并不是说这个族群就只能采取这样一种生存方式。而是说这种生产方式,在他们的经济生活中,占据了很大的份额,并直接影响了族群的文化属性。尤其是所谓“渔猎”民族,如果想在地缘政治舞台上崭露头角的话(标志是国家化),几乎很难依靠“渔猎”的方式做到。部分人口转事更“高级”的游牧、农耕生产,是一种趋势。不过因渔猎而形成的族群性格、行为方式,通常会延续一段时间,尤其是渔猎所获取的物资,在经济生活中还占有相当比例时。比较典型的案例就是在东北地区强势崛起的高句丽人。在古典时期的农业技术条件下,燕山以北(包括朝鲜半岛)适合大规模农耕的土地并不多。这支渔猎民族在立国并成为唐帝国劲敌之时,渔猎所获得的经济收益,仍然占有50%左右的份额。也就是说,受地理环境所限,高句丽人并没有很好的完成由渔猎向农耕的进化过程。当然,这也不完全是一件坏事。最起码这个渔猎份额不单让我们可以认定这个政权的基本属性为“渔猎”,更在技术上保证了高句丽人拥有优的军事效率。而对于

这些，来自中原的隋、唐二代帝国，都有着用鲜血换来的教训。

回到哥萨克人的问题上来，将这个族群定义为“渔猎”，并不仅仅因为他们在西伯利亚追逐珍贵的毛皮，并把它们输往西欧市场的行为。实际上，很多时候他们并不一定要亲自去做这些事，而是以军事、政治优势，去胁迫那些土著渔猎民族上缴这些物产。只不过，从不事生产，直接获取产出这点上来说，无论哥萨克人自己去干，还是间接通过收税、劫掠的手段，收获这些毛皮，都可以被归类为“渔猎”行为。

哥萨克人当然也会用商人的手段，去交易一些他们所需要的物资。然而，这一点只要是不太原始的族群，都会很自然的运用，并不足以改变他们的族群属性。事实上，哥萨克人的族群属性，并不是在为俄罗斯扩张西伯利亚时才定性的。当这些斯拉夫人聚集在南俄草原上，并因为宗教、民族方面的原因，拒绝融入突厥游牧体系时，哥萨克“渔猎”的民族性就已经形成了。只不过，他们渔猎的重点，并不是草原上那少的可怜的野生动物（相比森林地带），而是往来于欧亚大陆的商队。

对于中国人来说，东西方商路通常被定义为“丝绸之路”。这所谓丝路的重点，就是在天山南北了。这也让我们对于天山北麓的河中之地，以及伊朗高原的关注度要高。不过，如果将东西商路的西方终点定位在欧洲的话，我们会发现，乌拉尔山脉与里海之间的缺口，也是一条天然的通道。而这条通道之所以不为我们所熟知，很大程度在于这是一条草原通道。无论你从哪个位置向乌拉尔山南切入，都无法

绕过南俄草原。对于商人来说，那些由定居民族所经营的城市，才是最安全的补给点（并且本身还是巨大的商业市场）。相比之下，让草原上那些行踪不定的部落来保障你的旅途安全，是一件风险极大的事。特别是这些游牧部落本身，也喜欢用“渔猎”来补给自己的生活。

不过风险固然存在，但通道也是现实存在的。即使没有象蒙古帝国这样横跨欧亚的帝国存在，来保障“草原丝绸之路”的安全。在此之前之后，也一定会有愿意冒险的商人，行走在这片草原上了。尤其是在小亚细亚半岛的土耳其人，因为与欧洲人的博弈，切断了传统由地中海进入欧洲的商路后，盘踞在南俄草原上哥萨克人，就更有机会依靠劫掠来维持自己的存在的。当然，哥萨克人“渔猎”的对象也不仅仅是商旅了，那些试图在森林、草原地带开耕黑土地的农场，以及那些突厥游牧部落也是哥萨克人周期性侵袭的对象。总之对于一个准备以劫掠为生的族群，并没有义务去区分对象的属性（有没有经济价值才是最重要的标准）。

其实从技术上来说，渔猎的生活方式，比游牧会更有攻击性。因为无论被攻击的对象是动物还是人类，这种生活方式本身都是一种军事训练。而与传统在森林中渔猎的民族不同，哥萨克人是生活在草原上的渔猎者，这让他们拥有了与游牧民族一样的，大规模机动的能力。而这些特点显示在军事上，就让哥萨克骑兵成为了历史上最让人望而生畏的骑兵集团。

当能够有不输于游牧民族的草原机动能力与战斗力的哥萨克人，与完成农业化进程，拥有更大人口、经济潜力的俄罗斯帝国结合在一

起时，无论是来自北亚草原的蒙古人，还是中亚草原的哈萨克人，事实上都没有机会再染指南俄草原了。而当俄国人可以从西欧获得更高层机的军事技术，乃至工业技术、产品后，游牧民族所面对的就不仅仅是扩张空间有限的问题了。他们所世居的土地，无可避免的成为了那些来自欧洲的，斯拉夫人扩张利益空间的方向。

值得注意的是，几乎在同一时期。东欧平原所发生的这一进程，在欧亚草原的另一端，也就是我们熟悉的东亚也同样在发生。沙皇俄国在东欧森林地带正式打出帝国大旗后（1546 年）不久，草原东端森林地带——东北地区的地缘政治格局，也开始出现异样了。公元 1616 年，努尔哈赤的后金国正式挂牌。一场由东、西两个方向，以渔猎+农耕模式对游牧草原所进行的逆袭，也徐徐拉开了序幕。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-01-10

晚一点会更新。前面有朋友关心的，为什么把哥萨克人定义为“渔猎”属性的问题。以及在生产方式变化很大的今天，一个民族或者文明的原始属性有没有机会保留，并成为这个族群的立身之本，在这一节都会有所解读。

解读完这个问题之后，下一节我们就将推进到河中之地。当西行的旅者触及到南边那片高原之地时，张骞也就要进入塔里木盆地了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-01-11

满洲渔猎民族与华夏文明的关系，以及在融合过程中，代表华夏文明向西、北方向所做的扩张工作，相信即使没有我们之前内容的多次解读，大家仅凭传统的历史知识，也能有自己的认识了。从本质上

来说，中央之国向欧亚大陆腹地的这次扩张，与汉、唐两大帝国一样，都是农耕文明对游牧体系的一次“逆袭”。不过，就结果来说，清帝国是做的最好的。帝国的实际控制区域，要超出汉、唐两代。这其中起作用的因素有很多，但我们不得不承认，就蒙古高原、西域，以及青藏高原腹地的渗透来说，渔猎民族本身对于这些边缘地区的适应性，起到了关键作用。具体到“人”的因素上来说，满洲人本身的“夷狄”出身，让他们无论从自己主观愿望，还是对方的客观接受底上来说，都更容易与那些边缘民族之间取得政治、文化上的共识，并最终促进中央之国的地缘结构，发生质的变化（想想清朝皇帝，大多能说几族语言，并有意识的接受各种宗教，相信大家就能够更理解这一点了）。

其实对于中央之国和华夏文明来说，整体的经济实力和文明程度，从来不是一个问题。问题是地缘博弈的结果，并不仅仅是由 GDP 和文明程度来决定的。对于华夏文明来说，最大的问题在于这个国家、族群或者文明本身太过强烈的农耕属性，使得他即使在整体实力对比上，拥有对边缘地区的压倒性优势，也很难真正把这些实力转换为军事优势，并体现在对边缘地区的扩张上。从这点上来说，导入一定对边缘地区更有适合性的外来基因，对于整个中央之国的成长来说，是有益处的。事实上，中央之国的形成过程，就是这样一个不断导入、整合边缘文化的过程。在我们已经解读过的历史时段，原来被排斥在华夏文明之外的秦、楚文化，都有过类似的过程，并且凭借他们的边缘基因，为中央之国后来的核心区，吸收了几个非常重要的板块。

回到欧洲大陆的西端。俄罗斯帝国向草原的扩张，从本质上来说

也是一次农耕文明的反击。从经济层面上来说，沙皇俄国的建立，相当于在东欧平原上掀起了一场农业革命。尽管从阶级感情上来说，我们所曾经接受过的教育，会引导我们以批判的眼光看待沙皇俄国的“农奴制”。但对于地缘结构一盘散沙，农业规模和技术都处于相当原始阶段的欧洲人来说，象俄国这种大规模的农业开发，并把大量人力资源，固定在土地上有计划的从事农耕经济的做法，已经是一种很大的进步了。而这也是俄罗斯帝国最初能与整个西欧大陆对抗力量来源。

当然，对于华夏文明来说，完全有理由对俄国乃至整个欧洲的这一农业化进程嗤之以鼻。因为华夏文明的农业化进程，早在二千多年前就已经完成了。问题在于，直到中世纪，整个欧洲的农业水平，无论在技术上还是规模上，都还处于非常原始的阶段。比如象华夏核心区那种精耕细作，能够利用一块土地进行不间断进行种植的做法，几乎不存在。那些欧洲中世纪的统治者和农民，对于农业的认识还处在很低级的阶段。每当一片土地因种植作物而耗尽肥力时，他们就是去寻找另一片土地进行耕作。而所谓的进步，也无非是进化到有计划的，在固定的土地上进行轮作（相反，农业化程度更高的中国人，就会利用各种积肥的方式，让肥力重新回到土地上去）。而对土地的利用效率上的差异，只是欧洲农业所面临的一个问题。

这些问题的解读并不是今天的重点。不过它已经能够给我们以启示了，由于没有强大的农业提供支撑，在俄罗斯帝国崛起之前，欧洲从来没有一个帝国，包括曾经强大的罗马、马其顿帝国，能够真正逆

袭过草原游牧民族。

我们之所以要用“逆袭”这两个字，是因为鉴于双方的属性，游牧民族对于边缘定居区总是处于主动的。或者说，在古典时期的地缘博弈中，如果他们不对那些富庶的定居者（包括农耕、渔猎者）有想法的话，那些定居者并不会仅仅为了让自己有食谱中有更多的牛羊肉，就对那些草原产生想法的。真的要因为各种原因，需要将触角伸入草原的话，那就是“逆袭”了。

对比中央之国在东干草原的逆袭；俄罗斯帝国在西干草原逆袭。二者的相似之处在于，双方都是凭借农业所提供的强大经济基础，再在技术和意识上，导入了一定渔猎基因来做到。所不同的是，在东方，渔猎基因是伴随着满洲人在中央之国取得政治领导权，自上而下的导入的。这种政治上的主动权，加上东亚核心区更为成熟、强大的农业经济实力。使得在政治上后发的清帝国（比俄罗斯帝国建国晚），控制东干草原，进入东、西草原博弈的中间线：阿尔泰山（西、南麓）——天山北麓山地草原的时间，要远早于俄罗斯帝国。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-01-11

不过，在整个欧洲技术崛起的大背景下（即使没有正式进入工业时代，欧洲人在火器以及军事理论上的进步，也已经与固步自封的清帝国和游牧民族，不在一个层面了），19 世纪后半叶俄罗人最终也还是推进到了天山北麓。并与中央之国，合力完成了对欧亚草原的分割。值得口味的是，这种分割一开始是以一种无缝对接的方式而完成的。然而在这个世界被各种性质的“革命”完全带出古典时期后。蒙古高

原和中亚草原又分别从两大帝国当中分裂出来，在政治上完成了独立。只不过，在今后的历史中，这些曾经深刻影响欧洲大陆文明进程的草原之地，注定只能成为地缘博弈中的配角了。

回到我们最初的问题上，既然我们认为俄罗斯帝国或者说斯拉夫人，在草原西端的逆袭，大的地缘背景上取决于俄罗斯在农业经济上的进化。那些被我们认定为“渔猎”基因导入的哥萨克人，其所起的具体作用，是否与东方满洲渔猎基因的导入相同呢？从技术上来说，其实这其中还是有很大不同的。简单一句话来总结，那就是：中央之国的这次导入，所引发的影响是战略层面上的影响；而哥萨克人的产生，对于俄罗斯帝国来说，则是战术上的导入。

之所以这样说，是因为渔猎基因的满洲人在中央之国所取得的是政治领导地位。这使得他们更多的是在凭借自己相对更开拓的思维方式，来调配中央之国的资源来实现对东干草原的控制；反过来，哥萨克人就没有那么好的命了，这些自由人血液所孕含的渔猎基因，对于俄罗斯帝国来说并没有政治上的影响。其价值仅仅体现在，他们在草原的适应度，以及不逊色于游牧民族的机动力、战斗力。这些特点，既能够让他们为俄罗斯帝国在草原上取得军事上的胜利，也能够让他们代表欧洲系的斯拉夫人，在人口覆盖上逆转亚洲突厥游牧民族，在草原上的优势。用一句话总结，就是“打的赢，占的住”。

现在问题似乎只剩下一个了，那就是将哥萨克人的族群属性定义为“渔猎”是否合适？对于这一点，前面也已经有朋友提出了异议。毕竟哥萨克人最初的来源，很大程度是从俄罗斯帝国逃亡的“农民”

（农奴）；而后来哥萨克人看起来也在南俄草原，甚至西伯利亚南部草原稳定下来了，开耕出大量农田了。不过，定义一个族群或者文明（文化）属性的基本标准，并不在于此。而在于这个族群文化中最本质的部分，到底源自于哪一种生产方式。这就好像现在的华夏民族，即使因农耕所产生的 GDP 在整个国民生产中所占的比例已经很低了。但华夏民族之所以能够立身于世界民族之林，并有别于其他民族的根本属性，还都产生于几千年来稳定的农耕生活。这一点，在可以预见的将来，并不会随着中国工业化进程的加速而产生质的变化；也不会因我们从西方文明中“拿来”了多少东西而改变。除非承载族群特点的那些载体，如有利于降低内部文化分裂（因方言）倾向的汉字；能够让族群内部所有人上溯到共同祖先的姓氏；记载农业文明记忆的节气等尽数消失。

对于哥萨克人的祖先来说，无论他们在逃入南俄草原之时，是否想过在这片黑土地上，拥有一片属于自己的农场，客观现实都不允许他们做到这一点。在游牧民族占优的草原上，一块土地是否能够耕种，并不取决于土地本身是不是能够种出庄稼来。这些草原的主人，会让华北平原上那些未治理的河流一样，用自己的方式粉碎你的播种计划。因此最初流入南俄草原的斯拉夫人，按现在的定义来说，可以说只是靠天吃饭的“盲流”。原始定义的从河流、植被中收获食物的“渔猎”方式；以及被我们延伸定义过的，从他人手中劫掠的“渔猎”方式，都是这些斯拉夫所用以谋生主要手段。

事情出现根本改变的契机，出现俄罗斯帝国的崛起后。帝国崛起

后那种将农民固定在土地上的农业化进程,逼迫更多的斯拉夫人逃出了南俄草原成为“自由人”。这无疑使得在南俄草原上从事“渔猎”生活的斯拉夫人群体,与突厥游牧部落之间的实力对比出现了偏向斯拉夫人的变化。这些开始以哥萨克人自称的斯拉夫人，开始有力量在南俄草原上开耕并保卫属于自己的农场。由此，从结果上来看，哥萨克人为斯拉夫人所做的事情，似乎与美国西部大开发中，那些武装过的农民很类似。那么哥萨克人能够如此独特的在历史中存在过，是否是因为他们是一群武装过的农民呢？情况并不是这样的。而这也就是为什么开发美国西部的那些美国人,并不会被单独认定为一个特别族群的原因所在。至于为什么，今天有点晚了，我们明天再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-01-13

在做新图，今晚就不更新了。祝大家周末愉快!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-01-14

当哥萨克人已经有力量依靠农业，来保障基本生活时，这个族群的属性却并没有因此而改变。长期恶劣的生存环境，以及没有自然防御力的地形，使得哥萨克人带有很强的军事色彩。这看起来的确与后来开拓美国西部的那些农民有些类似。然而问题在于，就哥萨克人的价值来说，他们已经与传统的农民有所区别了。或者说，不能仅仅因为开耕土地，而认为这个族群是一群简单的农耕者。因为哥萨克人的武力，更多的时候并不是使用在，保卫自己的土地上，而是具有攻击性的。劫掠这种被我们归结为“渔猎”属性的行为，在哥萨克人的生活中，占有极其重要的价值，甚至可以说这种族群属性就是哥萨克人

的价值所在。

哥萨克人的这种渔猎属性，对于周边地区来说肯定是一种灾难。当然，如果这些来去如风的劫掠者，所针对的是自己的对手的话，那么他们对于引导者来说，就是“正能量”了。在最初的时候，这些以自由人自称的斯拉夫人，并没有具体的国家归属感。理论上周边任何国家都可以雇佣他们，去攻击自己的敌人。波兰和俄罗斯这两个敌对的斯拉夫国家，就经常成为他们的雇主。不过到了十八世纪，与哥萨克人地缘关系更近的俄罗斯帝国，成为了哥萨克人最终的主人。对于双方来说，这是一场双赢的合作。亚洲那广阔的草原地带（也包括寒冷的西伯利亚森林地带），能够为双方都带来巨大的利益。

哥萨克人当然也十分清楚，是什么因素能够让自己可以在帝国的庇佑之下，保持自己“自由人”的身份。因此在哥萨克人的生活中，军事训练和定期劫掠成为了一种文化。而以国家名义进行的那些战争，更是让哥萨克人有机会延续他们的渔猎文化，并让帝国看到他们存在的价值。如果说哥萨克人意识到这一点，更多的是出于本能和生存环境。那么草原东部的典型渔猎民族“满洲”人，在这一点的认识上就要深刻的多了。成为中央之国统治民族的他们，一方面在制度上，切断了主体民放与华夏文明传统生产方式之间的联系（基本不能务农、经商）。另一方面以八旗军制、国家供给的方式（旗饷），维持旗人的军事能力。

相比哥萨克人，满洲人在政治上的优势是显而易见的。然而也正是这种政治上的优势，使得他们几乎没有可能，继续维持那些带有浓

厚军事色彩的渔猎基因。反观哥萨克人就没有那么好的命了，他们只有不断向宗主和对手显示自己的武力，才有机会生存下来。如果哥萨克人仅仅是一群能够保卫自己土地的武装农民，那么对于帝国来说，他们也就没有价值了。正是由于看到哥萨克人的价值所在，俄罗斯帝国的统治者们在锁定哥萨克人的国家归属之后，甚至还有意识了为哥萨克人输送人口（对于俄罗斯这样地广人稀的帝国来说，人口是非常珍贵的。流放永远比绞刑更有价值）。从族群层面的地缘博弈来看，这也使得斯拉夫人所代表的欧洲民族，终于有机会在战略、战术层面，对亚洲游牧民族呈现压倒性优势了。如果不是同时期的中央之国，也吸收了部分渔猎基因，并凭借巨大的经济实力先期渗透东干草原和中亚的话。来自东欧平原的俄罗斯帝国，成为整个欧洲大陆腹地的主人是非常大的。

需要说明的是，我们现在所定义的渔猎民族，更多的是一种民族属性，而非生产、生活方式。好像如果马可波罗是在 18 世纪来到北京的话，他一定不会认为，帝都里那些提笼挂鸟的满洲人是“渔猎民族”。实际上，纯粹的渔猎生活是很难保持的。这种完全靠天吃饭的生活方式，会极大限制族群规模的扩大，以及领地的扩张。从生产方式转变上来看，渔猎向农业转变，几乎是一个必然（除了少部进入草原游牧者以外）。而历史上崛起的带有渔猎属性的政权，从生产方式、人口组成上来说，也基本都是渔猎——农业混合体。常见的崛起模式是，那些在森林中从事渔猎（包括原始农业）的部落中的一支，率先来到森林的边缘，在吸收更先进的农耕文化，上升到“国家”形式。

然后凭借这种杂交优势在地缘政治版图上崛起（族群中的渔猎基因，尤其是那些还在主要从事渔猎的成员，会放大国家的军事实力）。越国、高句丽的崛起都是典型案例。

当一个被我们定义为“渔猎”的族群完全没有环境，让他们用武力直接获取经济利益时，这个族群也就不再拥有“渔猎”属性了。满洲人后裔变成现在身份证上的少数民族——“满族”的过程，相信大家都很熟悉了。而我们所认定的哥萨克人，则消失于在 20 世纪上半叶。苏维埃政权取代沙皇俄国之后，高度集权的国家结构，很快就让哥萨克人失去了自由选择的空间。被固定在集体农庄的哥萨克们，几乎没有可能再自由去实践他们的渔猎本能。此时的哥萨克，更多是凭借惯性在维持他们的马上文化。不过真正让哥萨克文化消失的根本原因，还是工业化时代的到来。无论是哥萨克还是游牧民族，他们赖以让敌人胆寒的机动力与战斗力，在发动机和机关枪面前都变得不堪一击了。而在这种背景下，哥萨克人在红色帝国的军队中，保有一个带有族群标志建制的可能性也不复存在了（不会再有哥萨克骑兵团了）。这也意味着，哥萨克人最终失去了唯一保有自己族群属性的机会。

相比渔猎属性的哥萨克人，那些仍希望保有自己游牧文化的部落，似乎要幸运些。在那些暂时还没有农业、工业价值的草原上延续游牧文化。不过以历史趋势来看，游牧文化的最终消亡几乎是不可避免的。其实即使是在古典时期，游牧文化也并非是一成不变的。那些承载游牧文化的部落，也同样和渔猎民族一样，有可能融入在技术上更高一级的农业文明中。而在我们正在解读的历史中，康居人和月氏人也正

在面临这种风险。至于事情是怎么所生的，我们晚一点再解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-01-15

我们前面也已经说过了，康居人也好，阿兰人也罢，包括在伊犁河谷立国的“塞人”，都是属于欧洲游牧体系的一员，彼此之间会有很强的亲缘关系。他们之间的地缘关系，基本上可以套用现在哈萨克内部三“玉兹”的划分。只不过，如果从种族、族群文化来源的角度来看，当日从南俄草原到天山北麓的部落，要比现在哈萨克草原更为单纯。然而在月氏、乌孙这两支，从河西走廊迁移过来的游牧民族，开始渗透入天山北麓后。这条东、西游牧体系博弈的草原线，地缘格局便开始发生质的变化了。即使这些来自东方的游牧部落，本身也带有欧洲游牧民族的基因。但长时间与东干草原游牧体系交融的历史，以及与西干草原的地理距离，也足以让他们失去与活跃在西干草原上的，欧洲游牧民族之间的血缘、文化联系了。换句话说，此时的月氏、乌孙两族，更应该被视为亚洲游牧体系，渗透中亚的代表。

其实我们从大历史角度所分析出来的，这些游牧体系之间的博弈格局，当时身处其中的游牧部落们并不会有那么深的感受。对于处在逃亡状态的月氏人来说，沿着天山草原带一路现西，逃离乌孙——匈奴两族的追击，才是最为紧迫的。问题是，中亚草原的潜力，早已被那些土著欧洲游牧民族开发殆尽，并不会有一块无主地来收留他们。当月氏人被迫从刚刚到手不久的伊犁河谷出发，继续西迁时，从哈萨克丘陵而来的康居人，很有可能成为月氏人的前进道路上的障碍。当然，此时的楚河、塔拉兹河流域，也可能是在伊犁河谷立国的“塞王”

的领地，就象现在这两条河流的控制权，基本上归属于哈萨克大玉兹部一样。在这种板块相接之地，来自哪一方的力量占据优势都是正常的。

不管被乌孙——匈奴联盟挤压出伊犁河谷的月氏人，后来遇到的是哪个部落联盟的阻击。有一点可以肯定，那就是他们都是欧洲游牧体系的一员。我们也可以按照欧洲人的习惯，将他们统称为“斯基泰人”。如果没有别的力量介入，月氏人想谋得一块生存之地的努力，似乎一定在与斯基泰人的博弈中见分晓了。然而事情并没有那么简单，当月氏人越过卡拉套山，到达锡尔河北岸时，情况开始发生质的变化了。因为环境的变化，使得月氏人所面对的对手，不再只是和自己一样的，草原游牧部落了。绿洲形态的农耕文化，也开始呈现在月氏人面前了。

从大的地缘板块划分来看，卡拉套山是被我们定义为中亚的农牧分割线的。需要注意的是，这种划分，并不是说卡拉套山以南地区，就不适合游牧民族生存。而是说卡拉套山以南的气候环境，已经能够孕育出以农立国的绿洲城国了。而西进的月氏人，在越过卡拉套山之后，是否遇到过经营绿洲农业的“城国”，我们已经不得而知了。不过在后来的隋唐帝国时期，卡拉套山与锡尔河之间，史书倒是很明确被记载存在过一个能种“粟麦”的国家——石国。

按照中国历史的记载，石国是属于所谓“昭武九姓”的一支。昭武九姓又被定义为月氏后裔。这一切似乎都在向我们证明，月氏人在渗透入卡拉套山之后，便受环境影响开始逐渐接受农业文化了。问题

是，卡拉套山以南的地理环境，就真的能把月氏人完全改造成为一个农业民族吗？情况并没有那么简单，至于为什么，我们明天再接着分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-01-16

我们先来看看，卡拉套山以南的地理结构。说起来很有趣，天山山脉每隔一段距离，就会向北延伸一条支脉。而每两个支脉之间，就会自然形成一个“箕”状的地理区间。我们已经分析过的塔拉兹河和楚河，就是处在昆格山和卡拉套山之间的区间。至于卡拉套山以南，同样的情况依然存在，充当另一条分水岭的山脉，拥有一个著名的标签——突厥。也就是说，这条山脉叫作“突厥斯坦山脉”。

能够以突厥为名，突厥斯坦山脉在中亚的地缘地位可见一斑了。从地理结构上来看，突厥斯坦山脉也的确有机会突显自己的价值。因为这条体量并不大的天山支脉，实际上是中亚两河：锡尔河与阿姆河的分水岭。如果我们认同两河所处的“河中地区”是中亚文化的发源地的话，那么我们已经成为中亚文化新标签的“突厥”二字，给予这样一条位置具中的分水岭，也是很自然的事了。然而，尽管在地缘结构的认定过程中，结果会与我们单凭对地理结构的分析，所得出的结论相吻合。但一个地理中心，能否升级为地缘中心，最重要的还是取决于，它在人类交流中的区位，以及是否有适合人类大规模生存的条件。从这个角度看，突厥斯坦山脉是具备的。因为后面我们将会分析到，突厥斯坦山脉所庇护的泽拉夫尚河绿洲，完全可以被称之为整个中亚地区最重要的地缘枢纽。

不过，我们先别忙着翻越突厥斯坦山脉进入下一个地理单元，因为作为在卡拉套山和突厥斯坦山脉之间，锡尔河还在静静的流淌。我们必须先厘清这个中亚名河周边的地理环境，才能继续走下去。如果要为这个地理区间命名的话，我们可以将费尔干纳盆地、卡拉套山、突厥斯坦山、咸海之间的这个区间叫作“克孜勒库姆盆地”。这个名字得自于占据这个区间大部分土地的“克孜勒沙漠”。在干旱的中亚——西域地区，低地所代表的环境完全与我们在东亚所形成的概念相反，几乎就是荒漠的代名词。我们现在所做的工作，更象是在讨论哪个方向有机会成为天山雪水的汇出口，在荒漠之中开拓出一片（条）绿色之地来。

与卡拉套山以北漠因库姆沙漠（这个地理单元也可以称之为“漠因库姆盆地”），南北各有一条自成体系的河流（塔拉兹河、楚河）的情况略有不同的是，这个地理单元中间只有锡尔河一条大河。形成这种局面，很大程度是因为费尔干纳盆地这个强大的集水区存在。而费尔干纳盆地西侧那狭窄的出口：库贾恩峡谷。则使得来自费尔干纳盆地的河水，不得不呈单线流入克孜勒盆地。不过河流水系是合而为一，还是一分为二并不重要，重要的在于水量。从这个角度来说，塔拉兹河和楚河的水量加起来，也只是锡尔河的零头了。

锡尔河流域最具潜力的地区，无疑是费尔干纳盆地。一般我们把锡尔河在费尔干纳盆地的部分，定义为河流的上游。而在流出费尔干纳盆地之后，锡尔河并没有顺势贴着突厥山脉北麓继续流下去，而是向北转了个几乎 90 度的弯，沿着费尔干纳盆地西侧的山前低地，偏

西北方向，呈弧状向卡拉套山方向靠拢。在即将进入卡拉套山集水区后，锡尔河又一次向北校正了自己的方向，转了一个 90 度的弯。这两个 90 度弯之间的锡尔河段，被划定为中游。

这种改变其实并不让人意外，从朝向和集水区的体量来看，克孜勒盆地东北侧的情况，都要明显好于西南侧(突厥斯坦山脉东北面)。正是这种“风——水”关系的大背景，以及在体量上明显占优的库马拉山、恰特卡尔山、塔拉斯山、卡拉套山上西流而下河水的不断引导之下，锡尔河干流用两次近乎 90 度的转向，向东偏移自己的流向。而锡尔河中下游，与两侧山地之间的地理关系，也极大的影响了整个板块的地缘结构。具体的体现就是，锡尔河东岸，尤其是中游能够从塔拉斯山及其以南山地中，获得支流补给的区域，更容易形成绿洲农业区。

在这些支流河谷中，最重要的河流叫作“奇尔奇克河”。奇尔奇克河谷所孕育出的重要城市，就是现在乌兹别克斯坦的首都“塔什干”。其实单一农业条件以及人口潜力来说，塔什干及其周边的锡尔河中游右岸地区，是比不上费尔干纳盆地的。塔什干之所以能在乌兹别克斯坦内部竞争中胜出，利益于它在天山北麓交通线（丝路北线）中的节点位置。在乌兹别克斯坦的领土，还包括远至咸海的阿姆河三角洲时，塔什干在乌兹别克斯坦的东西纵深中，又具有地缘中心的地位了。这种交叉形成的区位优势，造就了塔什干的首都地位。其实这种天然形成的枢纽地位，也不是今天才被认识到了。我们上一节所提到的石国，也就是今日塔什干之所在。

如果说锡尔河在拐第一个弯时,还能够在其右岸看到相对密集的农业绿洲区，那么当锡尔河拐出第二个 90 度弯，开始接收卡拉套山之水时，情况已经开始显得不那么乐观了。以卡拉套山的体量来说，已经不足以为锡尔河提供象样的淡水补给了。不过，这也是锡尔河在注入咸海之前最后的希望所在了。在以后的征程中，锡尔河注定只能在克孜勒沙漠中孤独的前行。如果不是中、上游地区收集到了足够多的淡水，锡尔河是不可能在自然损失掉（蒸发、渗透）到 1/4 的水量之后，还有机会和阿姆河一起，汇集出一个巨大的咸水湖——咸海。

尽管卡拉套山西南麓的降水情况不容乐观,很难形成象样的农业绿洲,但比起其他在沙漠中孤独延伸的下游地区，卡拉套山与锡尔河之间的这片区域，多少又有些优势了。干旱而又有些地形雨补给的环境，使得卡拉套山与锡尔河之间，有条件部分抵御部克孜勒沙漠的侵袭，形成一片三角形的荒漠草原带。对于从哈萨克丘陵方向南下渗透而来的游牧部落来说，这也意味着他们在进一步渗透天山山麓，与那些绿洲城国 PK 之前，获得一个继续前进的跳板。在哈萨克汗国的历史当中，也曾经在此筑“突厥斯坦”城为为都城。而当准噶尔人占据了从锡尔河到额尔齐斯河之间，所有的山前草原（也包括塔什干），并试图继续沿锡尔河向中玉兹部腹地渗透时。以突厥斯坦城为中心的锡尔河下游右岸地区，也曾经成为双方博弈的焦点地区（以上内容所涉及地标，可参照《西天山北麓地缘结构图（西汉）》）。

[img]http://b.hiphotos.baidu.com/album/s%253D1600%253Bq%253

D90/sign%3Dec05e3cd90ef76c6d4d2ff2dad26c68b/b151f8198618367ad36c4e312e738bd4b21ce570.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-01-16

@idoa2456824 楼

楼主,突厥斯坦城在卡拉套山和锡尔河之间么？没有标注出来啊？

有的,这个城市现在还在,还叫这个名字。在那个卡拉套山的“拉”字，与哈萨克斯坦的“坦”字之间。不过要高精图版本的，才看的清楚。我附的这张，是压缩过的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-01-16

@天下一统万世基业 56774 楼

当时的记载只是说贰师城有汗血宝马；

但是西征到达的地方是“宛都”，也就是说应该是大宛的国都贵山城；

关于贵山城的说法很多,现在一部分学者说是乌兹别克的浩罕或者是苦盏；

如果根据《汉书》的位置记载的话，大宛的国都贵山城既有可能在阿什巴哈的；

当然现在争论很多，没有确切的意见。

其实以汉书的记载，以及地缘结构来说。大宛是决不可能在阿什巴哈德（土库曼首都），只有可能在费尔干纳盆地。最远的可能性，

也就是盆地出口，现归属塔吉克斯坦的“苦盏”了。现在往土库曼斯坦靠的说法，主要是被汗血宝马的概念误导了。具体的，我到时候会分析的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-01-16

@56856 楼

这段楼主写得是挺别扭，另所说的两次 90 度转向应该是向北而非向东，估计楼主是因为锡尔河本来向西流，改向北流，感觉就像是往东的方向“旋转”吧。至于“引导”之说，按我的理解，是指库马拉山、恰特卡尔山、塔拉斯和卡拉套山集的水西向形成的支流汇成的沿山向北河道，被锡尔河所利用为自己的河道，故曰“引导”。

作者：jameslu826 时间：2013-01-16

也就是说由于河流多，侵蚀作用强，把地面切出了河谷，使得锡尔河流过来是吧。不过一般这种从山上刚留到平原上的水应该是沉积作用比侵蚀作用强才对吧

呵呵！是写的不够清楚。大致就是 sunfish1402 解释的意思吧。其实我们仔细观察天山北麓的河流走向，就会发现但凡有明显支脉延伸的地区，贴着迎风面形成的河流，体量都要远大于它的背面。至于泥沙沉积与否，则与流速有关了。一般是在没有急流补给的下游低地，特别是河口地带，泥沙会因为流速变缓而沉积（三角洲平原）。而在河流的中、上游地区，流速一般都还是很快的，容易深切出河谷来。尤其是沿岸有山地补水的情况下。象锡尔河在费尔干纳盆地拥有那么

大体量的集水区，仅从一条峡谷流出时，水流就更急了（锡尔河北出费尔干纳之水，又被称之为“别戈瓦茨急流”）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-01-18

写到这里，我们有必要再从另一个角度，来定义一下“中亚”这个概念了。不可否认的是，中亚拥有自己独特的文化，以及曾经影响欧亚大陆两端的历史。问题是，那些能够让历史和世人记住的“中亚”文化，其实基本都是由卡拉套山以南的绿洲农业区所创造的。在卡拉套山以北，我们甚至找不到一个能够代表土著文化的所谓“历史名城”。在这种情况下，俄国人在最初定义“中亚”的概念时，并没有将北部的草原地区包括进去。也就是说，我们现在所说的中亚（俄属中亚），在地缘文化上实际上是一分为二，被切割为草原以及绿洲农业区了的（二者当然都还包括大比例的荒漠地带）。而“中亚细亚”的概念，指向的仅仅是卡拉套山以南地区。

至于北部，在地理结构上则被称之为“哈萨克草原”。这种文化上的差异反映到地缘政治层面。在沙皇俄国最初的板图上，现在我们所说的中亚五国地区，被南北分割为“草原总督区”和“突厥斯坦总督区”（也称“土耳其斯坦总督区”）。现在中亚五国的形成，也直接缘自于这种地缘认识上的分割。直到现在，“中亚和哈萨克斯坦”的概念，也是俄国人对所谓“中亚五国”的正式定义。

应该说，俄国人的这种划分方法，是符合地缘规律的，这也反映了俄国人在地缘研究上的深度。事实上，中亚草原（哈萨克草原）与它相邻的南俄草原、蒙古高原的地缘关系要紧密的多。这些同住在毡

房里的兄弟之前，也更容易形成政治同盟，对“中亚”进行渗透。这种情况跟亚洲东部的情况其实很类似。在大多数西方研究者看来，所谓“中国”的概念（尤其是古典时期的中国），是限定在长城以南的东亚核心农业区的。即使在中央之国，已经在政治上掌握了原属地缘博弈对象的几个重要板块，甚至彻底改变了某些板块的地缘属性（比如被他们称之为“满洲”的东北地区），也很难在现实研究中改变这种概念。在具体研究甚至政治解读时，中央之国仍然被经常性的分为几块区别对待。

指出上述差异，并无意于引起一场政治上的口水战，也不代表个人的政治立场。只不过，我们在解读、理解一些问题时，需要不受一些政治意识的影响，以使我们的思维更接近事物的本质。而包括中亚草原在内的“中亚”的地缘博弈本质，就是北部的草原游牧民族，与南部绿洲农业区之间的竞争。这种情况，基本和东亚所发生的情况一样。那些被称之为“突厥斯坦”的中亚地区，在历史上所承受的压力，生活中央之国核心区的，我们的祖先完全可以感同身受。

与拥有强大体量的东亚核心农业区，已经封闭在塔里木盆地的，天山南麓绿洲农业区相比，河中地区北部的绿洲农业地区注定会更悲剧一些。因为我们已经看到了，无论是现在演变为哈萨克大玉兹部的，沿七河地区而来的游牧部落；还是重组为哈萨克中玉兹部的，从哈萨克丘陵南下的游牧部落，要想渗透中亚南部农业区的话，都会很自然的以锡尔河中游作为突破口。而绿洲农业区，大分散、小集中的格局，又让他们很难形成统一的政权，对抗这种渗透。

尽管草原民族大都很以自己的游牧文化为傲，并且在心理上鄙视那些因农业、商业原因定居下来的“前游牧”者。但这并不妨碍，这些游牧者渴望在农、牧相接处，获得一片能够带来巨大经济利益的绿洲。对于这些部落的统治者来说，居住在一个因农业、商业而繁荣的城市中，会让自己有更强的经济实力，来控制自己的部落，以及与其他竞争者对抗。风险控制的重点在于，这样的定居点不能离草原太远，以免彻底改变自己的部族属性，或者说失去对草原部属的影响力。在这种地缘背景下，锡尔河中游右岸，以奇尔奇克河河谷为中心的地区（也就是现在乌兹别克斯坦塔什干州），注定会成为多方争夺的焦点。不仅可能成为不同游牧体系渗透的目标，也可以成为南部绿洲农业政权，对抗草原游牧政权的前哨。在中央之国三次渗透中亚的帝国时期，争夺这片绿洲的控制权，甚至成就了一场被认为是，影响欧亚大陆历史进程的战争的导火索。这场战争就是我们多次提到的“怛罗斯之战”，而这场战役的指挥者——高仙芝，在怛罗斯与阿拉伯人决战之前，先攻击的就是现在塔什干所在的“石国”了。

关于怛罗斯之战的解读，以及更详细的地缘背景，并不是我们今天的问题所在。带出这场战役，只是让大家更深刻的理解，“锡尔河中游右岸地区”这个板块的地缘价值所在。

以争夺塔什干所在的“锡尔河中游右岸地区”来说，优势更多的是在草原民族那边。这一方面是因为，这里是最接近草原的绿洲带；另一方面也是因为游牧民族能够占据优势的区域，并不仅仅存在它的北方。因为在古典时期，我们可以将之称为“锡尔河中游左岸地区”

的，锡尔河与突厥斯坦山脉之间的这片平原地区，天然环境并不足以形成绿洲。背风的突厥斯坦山北麓所额外提供的降水，仅仅能够阻止从图兰低地漫延而来的“克孜勒沙漠”，不将其完全沙化，形成荒漠、半荒漠状态的草原。这种对于古典农业几乎无用，对于游牧民族来说又堪堪能用的地理环境，使得游牧民族有机会在锡尔河左岸，获得一个能够封堵费尔干纳、塔什干农业区的优势板块。

鉴于突厥斯坦山脉——锡尔河之间的这片荒漠草原，植被情况不那么理想。所以这片草原也被游牧民族称之为“饥饿草原”。不过更为准确的名称应该是“南饥饿草原”（面积约 1 万平方公里）。因为哈萨克丘陵南部地区，那片比“南饥饿草原”面积大上两倍的，背风的荒漠化地带（面积约 3 万平方公里），才是草原民族眼中最初的饥饿草原地带。鉴于它与“南饥饿草原”的对应关系，它现在被称之为“北饥饿草原”（也叫“别特帕克达拉草原”）。

如果从康居人或者中玉兹斯坦部落联盟，向南渗透的进程来看，我们甚至可以认为这是在从一个饥饿草原，向另一个饥饿草原渗透的过程。当然，仅仅凭借这种荒漠草原，是绝对无法支撑一个强大的游牧政权的（只能做一季或两季牧场，无法在板块内完成四季牧场轮换）。它们的存在，更多的是让游牧部落们拓展、连接了自己的生存空间。尤其是南饥饿草原这种与农业绿洲带紧密相接的板块，对绿洲农业国家的压力就更大的。类似的情况，我们可以参考一下鄂尔多斯高原。由于受降水所限始终无法移民、开耕这片高原，尽管游牧民族本身也不是很满意这片草原的状况。但能够在里面讨生活的始终是对自然条

件要球更低的游牧民族，这也迫使中央之国的统治者，在长成二千年的时间里，不得不沿鄂尔多斯高原南缘修筑长城，以拱卫自己的西线安全。

不过比较下来，南饥饿草原还是要比鄂尔多斯高原，更有机会覆盖农业文化。低平的地形，以及锡尔河那充沛的水量，都为它发展灌溉农业提供了可能。在苏联机械化的力量带领之下，现在的饥饿草原早已与费尔干纳、塔什干绿洲带连成一片（发生同样变化的区域，也包括现在隶属哈萨克斯坦“南哈萨克州的卡拉套山——锡尔河地区），成为中亚最重要的农业种植区之一（由于气候干燥、无霜期长，包括饥饿草原在内的中亚农业区，最为知名的农作物是棉花）。

其实要是饥饿草原在中央之国核心区边上的话，掌握成熟水利技术的华夏农耕族，应该在二千年前就将其开耕了。就好像赵、秦、汉三代，对河套平原灌溉农业的开发一样。当然，河套平原有机会被开发，有一个重要的地缘背景，那就是河套平原的位置，与东亚核心农业区更近，中央之国有机会将力量延伸过去。而即使是这样，游牧民族在大部分时候，也还是河套平原的争夺中占据优势的。让中央之国不远万里的去经营中亚的农业区，并开发饥饿草原这样暴露在游牧民族攻击视野中的土地，是完全不可能。事实上，无论从政治还是文明渗透的角度来看，中原政权或者华夏文明对中亚直接渗透的历史都是很短的。在绝大部分历史时期，中央之国是作为欧亚大陆贸易线的终端，来间接影响中亚历史的。更多的时候，对“中亚河中地区”（按刚才的解读，我们几乎可以将之与俄国人定义的“突厥斯坦”，或者

中亚对等了）产生直接地缘影响，并与游牧文化发生碰撞的力量，来自于伊朗高原——兴都库什山脉。这种情况，在张骞出使西域之前，就在具体的军事博弈中体现出来了。只不过，那次代表农业文明出战的主角，并非来自于土著政权。而是象怛罗斯之战一样，由一个远在万里之外帝国奇迹般的引发的。至于具体的情况究竟如何，我们下一节再解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-01-18

@idoa2456892 楼

求助楼主，

泽拉夫尚河与阿姆河是同一条河流么？

理论上是同一水系。也就是说泽拉夫尚河在比较早的时候，应该是注入阿姆河的。不过注不注入，都可以单独作为一个地理单元和地缘板块来看待。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-01-19

今晚应该会有张新的示意图上来。关于河中地区的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-01-20

上图：中亚两河流域地理结构图

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2013-1-2017.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-01-21

相信很多朋友已经猜到了，我们上一节所提到的，代表农业文明

与游牧文化，在中亚发生碰撞的帝国，是亚历山大所创建的“马其顿帝国”。由于这个帝国的建立，实在带有太多的个人英雄色彩，大多数时候人们更愿意称之为“亚历山大帝国”。这个崛起于地中海北岸，巴尔干半岛上的国家，带有强烈的农业文明色彩。并且在它的扩张过程中，也的确促进了欧亚大陆农业技术的交流。然而从文明角度来说，马其顿人并不是亚洲中部农业文明的拓荒者。在他们到来之前，中亚、伊朗高原一带，已经有了非常成熟的农业文明了。而就地缘关系而言，这些农业文明的创造者，与欧亚草原上的那些高加索人种的游牧者之间存在千丝万缕的联系。

我们一直在强调，在匈奴人代表亚洲游牧民族开始崛起时，欧亚草原乃至中亚地区的主导权，掌握在欧洲游牧民族手中。依时代和地域，甚至记录者的理解，这些高加索人种的游牧者，又被冠以了不同的标签。如斯基泰、塞种、西徐亚、阿兰。。。等等。希望搞清他们之间的真正区别，基本是徒劳的。就象我们永远无法真正了解，那些记载于中国史书中的那些上古夷狄们，之间到底是什么关系，内部构成如何一样。

事实上，即使是我们看到的记录，就是当时的观察者所留下的，也未必能够看到真实的一面。大多数时候，记录者只是象盲人摸象一样，从有限的接触者那里，获得对整个族群的印象。这种情况，也经常会出现在对一个具体人物的研究之上。我今天在新闻中看到，一个很著名的“文人”。居然从考证出白居易的诗中有大量古伊朗语，并由此认定白居易是一个母语为古伊朗语的异族之人，就是最新鲜出炉

的例子。先且不论那些被考证出，源自于所谓古伊朗的词汇是否真如研究者所认定的那样。单就从语言、文字中，夹杂有外来词汇这一点，来判定出一个人的原始族群属性来，就显得十分武断。在此我真诚的希望大家在日常生活中，尽量不要在语言（尤其是要记录下来的）中夹杂有源自英语的词汇（更不要直接引用英文单词）。以免我们的后世子孙，据此考证出这十几亿人的种族、文化，原来是来自于欧洲大陆西侧那个小岛上。

好了，吐槽到此结束。不过如果谁想从白居易被定义为“伊朗人”这件事中得到启发，并想写点研究成果、穿越小说的话，以下的内容倒是可以帮助你从地缘背景上，完善整个证据链（菜刀的本意是用来做菜，但并不妨碍有人用它来杀人）。我个人一直认为，“历史没有真相，只有共识”。一个观点认可以的人多了，它就有可能被认定为全人类都承认的真相了。好在就目前的情况来看，伊朗或者说波斯一词，所代表的意义基本上是存在一个共识。那就是不管这个地缘标签是在代表一个族群、一个板块，还是语言、文化。它所指向的地区都是在现在的伊朗高原。古代波斯人在伊朗高原上的历史，与古典时期在东亚核心区经营的华夏族非常相似。相对封闭的地理环境，都成就各自文明在种族、文化上的连续性，独立性。

从种族渊源上来说，现在伊朗高原上的主体民族波斯人，和我们刚才提到的那些欧洲游牧民族是一脉相承的。然而这并不是说，波斯人就是他们的后代。他们之间的关系，更象是一棵大树上所分出的不同分枝。在那位对净化种族特别感兴趣的元首渲染下，这棵种族大树

被贴上了“雅利安”的标签。如果我们认为，雅利安人一词可以被认定为在公元前 2000——3000 年，游牧于南俄草原的原始欧洲游牧民族的话，那么我们也就可以认为，在我们所解读的历史时段，从西干草原，到中亚、伊朗高原，都是被这个雅利安人的后代所覆盖的。只不过，根据他们所沉淀的地缘板块不同，这些游牧者的后代被分别定义为不同民族了。

抛开这些表面的定义，回归到最基本的地缘属性来看，从伊朗高原到欧亚草原的欧洲大陆中心地带的，雅利安人后裔覆盖区，可以被一分为二的切割成两个区域。如果从被我们认定为中亚地缘分割线的卡拉套山，沿天山主脉向东拉一条直线，并将这条直线一直延伸到哈密盆以北沿的巴里坤山的话。这也是一条切割“大中亚”地区的地缘分割线。换句话说，不管覆盖这片区域的族群被定义为雅利安还是突厥，这条地缘分割线都足以将之分割为两个文化区，既南部的农业文明区，以及北部的游牧文化区。

所谓的大中亚概念，我们在三年前的国际部分就已经定义过了。这个概念包含有三个大的地缘政治板块：西域、中亚、伊朗。经过我们之前的解读，相信大家已经对大中亚地区北部的游牧结构，已经有所了解了。就游牧文化区而言，其实很难说谁是文化中心。在游牧者们可以熟练借用“马”这个工具，驰骋于欧亚草原之后，一个游牧于大兴安岭西侧的部落，与经营黑海北部草原的部落之间，在生产技术、文化层级上基本没有差异。不过，对于农业文明来说，情况就有所不同了。土地的农业潜力、地理位置、地缘位置，将直接影响到每一板

块的地缘地位。当我们以雅利安人的概念，将伊朗高原和中亚乃至南俄草原、西域合成一个大板块来解读的话，就很快能够找到农业化雅利安人所沉淀的农业核心区了。

从地理结构上来看，这片农业核心区分布兴都库什山脉——伊朗高原北部。很明显，这条农业带内部又可以因为地理位置的不同，被分割为两个大的板块。如果按照现在的政治结构来划分的话，可以被笼统的归为阿富汗北部以及伊朗北部。不过在汉帝国前后的历史时段，这两个农业核心区有着更为精准些的地缘政治标签：巴克特里亚和呼罗珊。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-01-21

@fyftqjg56967 楼

楼主用绿色表示沙漠，颠覆传统知识，需要调才能

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/131404518.jpg[/img]

适应.....

呵呵！我在这部分开始之时，就已经提醒过了，理解天山南北的地缘结构，需要颠覆很多我们在东亚核心区，所形成的固有观念。其实这些观念中，有一些就是误区了。象所谓在地图上，将绿色与平原农业区划等号就是一例。这种分色标定的方式，只是用来显示海拔的。绿色所显示的是低海拔地区，而黄、褐色则显示高海拔地区。这种分色原则，很显然是欧洲人制定的。然而，对于身处东亚核心区的我们来说，并没有什么不适应。因为欧亚大陆两端的低地，在现实中都是

降水丰富的绿色之地。用绿色来代表低地，并不会挑战我们的潜意识。只不过到了亚洲中部，大家就要改下习惯了。潜意识里必须把地图上大片绿色，定义为荒漠地区，然后依据这些低地与山脉的地理远近，河流的走向，从中找出可能的绿洲所在。

也许将底图的颜色反转一下是一个办法，不过那样做出来的图会更加怪异了。所以，为了让大家不至于被惯性所误导。我能做的事情主要有两件：一是将海拔标尺附在每一张图上；二是以绿色字体来标注山脉，以表达我对这些山体绿化中亚工作的敬意。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-01-21

@探春 52057026 楼

请教楼主：您上文所说左岸右岸是按我们的习惯，但按您的解读，游牧民族面向南方，左岸右岸的概念和我们是.....

哦，左右只是个地理方位名词，用在哪都可以的。身处河中，面向下游，左面就是“左岸”，右面就是“右岸”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-01-21

@WillianGann57022 楼

关于白居易，他倒真不是纯正的中原汉人，是汉朝时从龟兹（今新疆阿克苏库车县）迁到中原的。

但北大季羡林的门生钱文忠居然从白居易诗中判定白氏是伊朗人就有点贻笑大方了，和前一段时间中共南通市委党校教授、图书馆馆长黄杨由“羌”字得出中华民族应是“羊的传人”，而不是“龙的

传人”一样，这真是绝代双骄，珠联璧合！

看看中国的教授们是怎样炼成的。

钱文忠还说，其实《全唐诗》中收录了很多外国人用中文.....

民族这个东西，主要是文化上的认同，真要从血统上判断的话，谁又能说自己是万世一系的“纯种人”呢？白氏祖先不管最初从哪里来，到了白居易时，既然已经在族谱及文化上，完全融入华夏体系了，就断无“外国人”一说。更无其母语还是古代伊朗语一说。如果按照这种推断，百年之后估计会有人，论证最近很红的撒贝宁是阿拉伯人了（撒是“外国人”的证据，比白居易要更有说服力）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-01-22

河中那张图，还不够宏观。不足以解读伊朗高原——兴都库什山脉，与中亚之间的地缘关系，所以从昨天开始在做张新图。悲剧的是，今晚在即将完工时被小朋友把电源给踢掉了。更悲剧的是，做了几个小时的图，中途居然没有保存一次。所以今晚本来应该做的文字更新，要放在明天了。不过补救工作也快完成了，晚一点新图就会上来了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-01-23

上图：伊朗高原——中亚地缘关系图（约公元前4世纪）

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2013-1-2373.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-01-24

对于绝大部分中国人来说，巴克特里亚和呼罗珊这两个名称，还

是太过偏僻。如果换作“大夏”和“安息”，相信知道的人就会多出很多了。而这两个地缘标签，正是出现在我们正在解读的汉帝国时期。在张骞后来向汉武帝所作的报告当中，大夏和安息都是记录在案的重要国家。在我们所见到的描述当中，安息国往往会模糊的和现在的伊朗划等号；而大夏也不过是笼统的称之为阿富汗北部。不过真要说到这两个国家所依附的地理单元、地缘板块究竟是何结构，就很少有人清楚了。好在，顺着张骞出使西域的脚步，我们有充分的理由，在张骞还在河西走廊犹豫路线选择时，就提前顺着草原游牧民族南侵的路线，先将目光投向中亚南部这片高原之地。

对于从东方而来的旅行者来说，即使是后来正式开通丝绸之路后，他们的旅程也往往止步于兴都库什山脉——伊朗高原北麓。很现实的原因是，中央之国线性延伸的地缘影响力，尤其是军事威慑力，至多渗透到锡尔河中上游地区，再往西、往南的话就无能为力了。而在中国历史中也曾经无数次出现的“身毒”（印度）、“大秦”（罗马），更多的只是存在于传说中了。除了象玄奘这样意志坚定的僧侣，会有勇气和机会以亲身经历，为中央之国的统治者带来第一手资料以外。绝大部分时候，中央之国只能间接接触到这两个国家，所代表的文化圈的文明（南亚次大陆以及地中海文明圈）。

其实早在国际部分的“大中亚”一节当中，伊朗高原和兴都库什山脉就已经纳入过我们的视线了。只不过鉴于那部分内容的视角过于宏大，对于这两个地理单元的认识，我们基本上还是停留在它们枢纽般的地缘位置，以及因海拔、体量所造成地理阻碍的问题上。即使是

在夹入了很多具体历史事件，以作详细地缘解读的“中东部分”，我们的解读重心也依然是在阿拉伯半岛——北非这片干旱的低地上。在我们已经花费大量笔墨，解读阿拉伯半岛、中亚的时候，伊朗高原——兴都库什山脉内部地缘解读的缺失，会让上述板块更有机的在我们脑海中连接起来。

事实上，在张骞寻找月氏人的归处时，最远所到达的国家就是大夏。而这一次未及拜访的安息，在他第二次出访西域（目标国家为乌孙）时，也派副使前去出使过了。作为丝绸之路的终端（中央之国的角度），我们也的确非常有必要，在张骞完成连线之前，对它们的地缘结构做一个大致分析。

就地缘影响力来说，伊朗高原无疑是一个非常重要的板块。就其地理结构来说，这片高原其实可以被视为一个群山环绕的高山盆地，就象伊塞克湖盆、尤尔都斯盆地那样。北线贴近里海——图兰低地的的厄尔布尔士山脉、科佩特山脉；西、南线眺望两河平原——印度洋的扎格罗斯山脉、莫克兰海岸山脉；东线与南亚次大陆相邻的兴都库什山脉、苏莱曼山脉、基尔塔尔山脉，都是围就这个高山盆地区的边缘山地。

以我们所熟悉的东亚核心区内部诸板块来说，并非不能理解伊朗高原能够自成体系的问题。黄土高原之上的“关中盆地”，与它边缘诸高地板块之间紧密的地缘关系，似乎能给我们提供有价值的参考。按照这种思维惯性来说，以伊朗高原为依托的“波斯文明”，地缘核心应该是在盆地腹地的低地（相对低地）。并以此而形成强大的农业

文明区，辐射并控制边缘山地。然而请不要忘了，我们在解读中亚时所一直强调的，逆转思维惯性的问题。在这大陆腹地这片干旱的土地上，很多地缘特点是和欧亚大陆两端的情况相反的。

尽管看起来，伊朗高原在南线拥有漫长的海岸线，看起来降水情况应该要好于远离海洋的中亚地区。但实际情况是，我们在中亚所形成的，“低地”约等于“荒漠”的定律依然成立。也就是说，伊朗高原内部被分割为几部分的大片腹地，大多数并不适合人类大规模生存。无论是三千年前渗透到此的雅利安人，还是现在的伊朗人，经营这片高原的希望都是在于盆地边缘的山地，以及与这些山地紧密相连的低地上。

虽然在更高视角的解读中，我们往往把伊朗高原视作一个地缘板块，并将内部的族群认定为一个统一体。但和所有的地缘板块一样，这片地形高低错落的高原，内部也注定可以分成为几个的亚板块。尤其是在腹地无法形成均匀辐射四周的核心板块时（象关中平原在黄土高原内部结构中的一样），定位伊朗高原的核心板块，本身也会成为一个问题。这一点和“地中海”文明圈所遇到的问题一样。

其实对于一个大的地缘板块来说，内部并不一定需要有永恒的地缘核心。能够形成统一地缘意识的重点，在于各板块之间拥有相似的地理环境，以及紧密的地理联系。以伊朗高原来说，阻碍它内部形成统一意识的障碍，要远小于腹地纵深过大的地中海文明圈。当然，这片腹地的影响依然是现实存在的。其最大影响，就是在伊朗高原内部，形成了三个平级的核心板块。而我们前面所提到的“安息”（帕提亚）；

现在几乎成为这片高原整体地缘标签的“波斯”；以及让很多人感到陌生的“米底”，则是这三个核心板块在融合过程中，所形成的地缘标签。至于这个过程是怎么发生的，三大核心板块的地理划分背景又是什么，我们下一节再解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-01-25

我们现在已经知道，所谓“雅利安人”最初是生活在南俄草原上的游牧民族。而这些高加索人种的游牧民族，向亚洲扩散的问题，我们也大致了解了。当然，德国曾经的领导者相信，这也几千年前的游牧者，也是日耳曼人的祖先。单从地缘关系上来说，这也有可能。毕竟扩散这种事情,往往都是全方位的。既然雅利安人能够向亚洲渗透，也没有理由不向中、北欧方向迁移。至于这些游牧者是不是日耳曼人的直系祖先，就另当别论了。

尽管“元首”非常想以雅利安人概念，来“净化”欧洲的种族，但说到“雅利安”这个词，伊朗高原上的波斯人算是最有资格使用的了。从地理结构上看,雅利安游牧民族进入伊朗高原的方向会有两个。一是翻越高加索山脉进直线进入伊朗高原;二是先由里海——乌拉尔山脉之间,进入中亚草原,然后向南进入锡尔河、阿姆河所组成的“中亚两河流域”。并最终在里海以东方向，渗透进伊朗高原。

在漫长的历史过程中，上述两条战略通道，其实都为伊朗高原的波斯族形成，补充了“雅利安人”成员。只不过，与南俄草原地理关系更紧密的高加索通道,应该为伊朗高原补充了迁入了最初的雅利安部落。不过，雅利安人部落，在翻越高加索山脉，最先进入的地理单

元并不一定是伊朗高原（如果他们不是直接沿着里海西岸低地走的话）。而是有可能先进入伊朗高原——安纳托利亚高原（小亚细亚半岛）之间的亚美尼亚高原，再向东折入伊朗高原。关于这三个高原之间的地理、地缘关系，我们在中东部分已经详解过了。如果不想费心从地理图上，辨识亚美尼亚高原与伊朗高原的位置关系，那么将伊朗、土耳其之间的国境线，视作二者之间的地理分割线就行了。

其实对于大多数人来说，都很难在地形图上辨识出亚美尼亚高原来。之所以现在要提到这人过渡性的地理单元，是因为这个地理单元在结构上与伊朗高原的差异，在地缘政治结构中也得到了反映。比起相对封闭的伊朗高原来说，亚美尼亚高原其实更为开放。因为这片高原所孕育出来的河流，最终大都汇入了底格里斯河、幼发拉底河，这两条中东名河中。也就是说，从“水”的角度来说，亚美尼亚高原就是两河的上游集水区。这使得亚美尼亚高原，与人类历史上最先出现农业文明的两河中、下游地区（美索不达米亚地区）地缘关系紧密。加上它位于小亚细亚、伊朗高原这两大地缘板块之间的尴尬位置。使得进入这片高原的外来部族，想稳定独立的完成土著化进程会很困难。为了在波斯人重压之下，保持独立状态，而最先举国信奉基督教的亚美尼亚人。以及现在悲剧性的存在于突厥、波斯、阿拉伯三大民族之间的库尔德人，都用自己的命运很好的诠释了这点。

对于雅利安人来说，亚美尼亚高原并不是他们翻越高加索山脉后，唯一能停留下来的高原之地。如果他们认为高原之地，会更有机会保持自己的游牧状态的话，那么西进入小亚细亚高原，和向东进入伊朗

高原一样，都是一种选择。我们没有理由认为，雅利安人历史上没有这样做过。问题是，小亚细亚半岛本身，还承担着连接欧、亚的大陆桥任务。这种更高级别的地缘枢纽位置，使得它的地缘命运，比起亚美尼亚高原来说更为悲剧。最直接的影响就是，在漫长的历史中，小亚细亚半岛不仅在政治、宗教等于表面地缘属性上，经常性的发生变化。其土著居民的民族属性，也同样呈不稳定状态。在大历史的时间范畴里，突厥化是它的最新变化。

相比小亚细亚半岛、亚美尼亚高原来说，封闭的伊朗高原是最有机会，让雅利安人沉淀为土著民族，并且和中央之国的农耕民族一样，无视政治上的变化，在将近三千年的时空里，保持族群在这片高原上的优势地位。当然，如果波斯人能够在宗教上，延续波斯帝国时期的信仰，这种地缘稳定性会更加的明显。只不过伊朗高原本身与“一神教”中心过近的距离，使得波斯人最终没能在文明属性上，保持华夏文明那样的传承性。

既然我们说伊朗高原有利于雅利安人形成新的民族，那么我们需要清楚，这些沉淀下来的部落，最终是在什么样的地缘结构中，博弈、融合而成现在的“波斯族”的。我们在上一节也指出的伊朗高原的地理结构与气候特点。由于围就高原边缘的山地，连接过于完美（尤其是面向印度洋方向的南部），并且腹地内部又被分割为几个盆地，所以伊朗高原面向腹地的河流，都是内陆河。对于低地来说，这并不是一件好事。因为那些从高山汇流而下的雨水，注定会为下游地区带来矿物质。如果河流不能外流的话，那么下流平原地区就会是这些矿物

质的最终归属地。其结局就是，河流要么在盆地中心形成盐湖；要么就是在高蒸发状态下，变成大片的盐碱地。

既然那些被寄予厚望的腹地，是那么的不堪重用。那么进入伊朗高原的雅利安部落，就只能象他们渗透至天山北麓的亲缘部落一样，在山地和山地边缘寻找机会了。通过中亚部分的解读，相信大家也都清楚了。山地的体量（海拔、纵深）、位置、朝向，会对它收集水气的事业，造成直接影响。并间接影响到山地的人口承载量。如果将兴都库什山脉，视为单独的地理单元的话（虽然它帮伊朗高原东北部围边），那么整个伊朗高原最优质的地理单元应该存在于西部。在这个方位上，北部的厄尔布尔士山脉、科佩特山脉；南部的扎格罗斯山脉、库赫鲁德山脉的体量，要远大于高原东南部。

当我们把寻找伊朗高原核心区的目光，锁定在它西半部的山体上时。就会发现这片核心区的结构，呈现为一个左转 60 度的“人”字型，或者说是一个不那么标准的三菱形。到底把它看成什么形状并不重要，问题的关键在于这片山地实际上呈现出了三个突出部状态。如果雅利安人是从高加索方向进入伊朗高原的话，他们会向东渗透过程中会发现，在西进一段时间后，之前纠结在一起，山脉走势并不明显的山地，开始向南北两个方向独立延伸了。而这两条分道扬镳的山体，最终也和它们亲如兄弟的西部地区一起，成为了伊朗高原核心区的一部分。以这三个突出部为基础所形成的地缘板块，就是我们上一节所列出的：米底、帕提亚、波斯。

如果包夹在三大核心山地之间腹地，是一片富饶的平原灌溉区的

话，那么一定会天然成为对周边山地有影响力的核心区。但前面我们也说了，伊朗高原的腹地基本没有这个命。岁月早已将这片腹地，烘烤成为了“卡维尔盐漠”。盐壳、泥泽相间的地形，使得即使是穿越它都很困难。其实既然我们已经认定了雅利安人的希望，在于边缘山地之中，那么这些大而无用的低地，到底是盐多还是沙多就不那么重要了。对于雅利安人来说，目前最大的问题在于，需要重新适应新的地理环境。毕竟这片高原山地，无论从形态还是环境上，都与他们在南俄草原上的老家，有着本质区别。这意味着雅利安人需要在生产方式、族群属性上，做出一些改变了。简单点说，雅利安人不太可能在伊朗高原西部，保持原有的游牧生活了。至于这种改变究竟有多大，又对波斯文明的形成造成了什么样的影响，我们下一节再分析。

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2013-1-2373.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-01-25

@thomas_zqq57130 楼

呼罗珊和安息是等同的吗？

从地缘标签的角度来说，可以这样认为。呼罗珊是在波斯第二帝国，也就是萨珊王朝时期正式使用的名称。从时间上来说，是汉代之后了。现在还是用“安息”，大家比较容易有亲近感。毕竟这个词在中国历史中，经常出现

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-01-28

在影响气候的几大要素中，纬度始终是最为重要的。只要不是海拔高到离谱，由赤道向两极气候逐渐变冷的规律，并不会受到挑战。也就是说，相比中亚地区，伊朗高原的年平均气温应该更高些。鉴于大家比较熟悉东亚核心区的地理结构，我们可以尝试着从东亚的秦岭——南岭，各自往西拉两条平行线，来更直观的判断伊朗高原的纬度。当我们真这样做了的话，很快就会发现，伊朗高原的绝大部分土地，都在这两条平行线之间。

这是不是意味着，伊朗高原的气候环境，与中央之国的长江流域相类似呢？情况当然没那么简单。处在相同的纬度区间，只是让双方在气候带上，都处于“亚热带”的区间罢了。相比受太平洋季风影响，降水充沛的东亚大陆来说，看着与印度洋近在咫尺的伊朗高原，却并没有从印度洋那里得到什么恩泽。大部分地区，都是属于大陆性的草原、沙漠气候。这一点，和中亚地区类似。只不过，伊朗高原的气候类型前面，被冠以的是“亚热带”（如亚热带草原气候），而中亚则是“温带”罢了。

其实被印度洋无视的板块，并不止于伊朗高原。与印度洋零距离接触的阿拉伯半岛，在从印度洋获得降水的问题上，也同样是咫尺天涯。至于为什么，等我们分析到伊朗高原的东南部，也就是曾经在国际部分出现过的俾路支地区时，就会有答案的。说起来，关于这个气候的问题，专业人士一定能够从不同层面，提出专业意见的。对于我们来说，明白伊朗高原总体是属于干旱的大陆性气候就行了。

通常情况下，降水较少的大陆腹地（大陆性气候），是不受农耕

民族喜欢的。能够适应这种环境，并充分利用那些耐旱草本植物的，是那些逐水草而居的游牧民族。然而，并非所有的大陆腹地，都不适合农耕生产方式。最起码在中亚的经验告诉我们，只要有足够的积温和可以利用的高山之水，那些河谷地带完全可以通过铺设水利设施，来发展“灌溉农业”。当然，由于受到水资源供给和地势的影响，你并不能指望这些农耕之地有太大的规模。星星点点存在于河谷、山前冲积扇中的“绿洲”，是这些在游牧重压之下生存的，农业文化的主要载体。

以伊朗高原的纬度和所处的气候带上来说，应当会让它有着比那些中亚绿洲更高的年平均气温。虽然高度对气温也会有一定影响。不过，对于平均海拔与黄土高原相近的伊朗高原来说，这并不会成为他产生农业文明的障碍。

事实上，就发展灌溉农业这点来说，伊朗高原要比中亚地区的地缘优势更大。因为与之相邻的两河平原，是我们目前所知道的，最早进入文明期的地区。而这片即无森林，又无矿产（古典时期可以利用的，如铁矿），并且还与沙漠相邻的土地上，之所以能够产生两河文明。其技术上最重要的一点，就是灌溉技术的利用。当两河之水，被引导着灌溉周边那些原本将被沙漠侵蚀的平原时。两河平原所能承载的人口数量，也就迅速领先于周边板块了。

基于伊朗高原与最初农业中心的位置关系，我们有理由相信，伊朗高原内部农业绿洲的开发，要早于中亚区。不过与中亚那些农业绿洲所遇到的问题一样，这些农业绿洲始终都处在游牧部落侵袭的压力

之下。因为即使我们认定在卡拉套山以南的中亚地区，以及伊朗高原之上，应该是农业文明占优的的地区。但在大的板块位置上，这两个板块始终都是游牧区的包围之中。尤其是伊朗高原，更是要直接面对来自两个方面的游牧压力。北方来自欧亚草原上的那些更耐寒的，骑马游牧民族；以及南方阿拉伯半岛那些更耐热的，骑骆驼（单峰驼）的游牧民族，在不同时期都曾经入主过伊朗高原。用公元 7 世纪中叶以后的地缘政治结构来描述这种压力的话，我们可以将之认定为伊朗高原在同时承受突厥人和阿拉伯人入侵的威胁。这一点，我们也可以从统治伊朗高原历代王朝的族群背景上看出。阿拉伯帝国的倭马亚王朝、阿拔斯王朝；突厥游牧民族所建立的：塞尔柱帝国、花剌子模国、帖木尔帝国、萨非王朝、卡扎尔王朝，都曾经统治过伊朗高原。

总的来说，伊朗高原所承受的入侵压力，主要还是来自于北方游牧民族。这一点，从突厥人建立的王朝数量也能看出。事实上，这种规律也同样适用于其他地区。鉴于气候的恶劣程度，高纬度的游牧民族，总是更有兴许入侵并适应更温暖的低纬度地区的。相比之下，让阿拉伯人和他们的单峰骆驼，去适应低温环境就困难的多了。然而已经视伊朗高原为自己的领地的波斯人，也不用对这种北方压力耿耿于怀。因为他们自己，本身也是由欧亚草原入侵而来的游牧民族——雅利安人沉淀而来的。只不过，他们来的比较早，并且更早通过“帝国”这种集权式的政治形势，确立了自己在伊朗高原上的种族、文化优势罢了。

很明显，我们现在所说的，在三千年前从南俄草原进入伊朗高原

的雅利安游牧部落，也并不是伊朗高原最早的土著。在他们之前，伊朗高原的土著在人种上，应该会更接近于阿拉伯半岛。也就是说，伊朗高原上最初的农业文化，并不是由雅利安人所创造的。这种情况，也同样发生在南亚次大陆。只不过，伊朗高原的位置，使得它在很长时间内，都能够持续不断的从欧亚草原吸收同种族的成员，并最终形成现在这种高加索人种特征明显的“波斯族”。而这些雅利安部落在入侵南亚次大陆后，在面对农业文明发达，人口基数要大的多（比之伊朗高原）的土著，就没有能力做到这点了。用“种姓”制度来进行种族隔离，以保证自己的阶级地位，是印度雅利安人适应环境所作出的选择。

回到伊朗高原与雅利安人的关系上来说。作为最早大规模入侵伊朗高原的游牧民族，这些雅利安人在这片封闭的高原上，也必须适应环境，改变自己的生产、生活方式。最显著的变化就是，这些雅利安人开始转向的定居，即使是仍然以饲养牲畜获取食物来源的部落，也逐渐转而采取的“畜牧”这种较稳定的生产方式。在被记录下来的波斯人历史中，其内部成员中既有从事农耕的部落，也有从事蓄牧的部落。换句话说，最起码在被我们划定为伊朗高原核心区的，水资源情况较好的西部地区，雅利安部落开始变成定居者了。对于文明的产生而言，定居是非常重要的一步。这意味着你将有倾注更多的精力，提升技术以改变自己的生存环境。

当雅利安部落在伊朗高原完成土著化进程之后，我们再用“雅利安”这个源自语言学的地缘标签，来代指这些来自南俄草原的游牧者，

就不太合适了。因为很快，这些或农或牧，拥有相同语言、文化的部落，就将以各自所处的板块为基础进行政治重组，进而形成互相独立的部落联盟了。当这些依照地缘规律所形成的部落联盟，上升为国家形式后，伊朗高原内部诸板块也即将产生属于自己的地缘标签。这一过程，在公元前第一个千年就已经逐渐完成了。在张骞为汉帝国，带去伊朗高原的信息之时。我们已经有了合适的地缘标签，来为伊朗高原划定核心板块了。也就是说，我们上一节提到的米底、波斯、安息（帕提亚）三个地区，在公元前 2 世纪时，已经分别出现过影响伊朗高原历史的“国家”了。至于这三个板块之间，到底是什么样的地缘关系，他们的崛起时间又与各自相邻的外部板块有何关联，我们下一节再分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-01-28

@thomas_zqq57161 楼 2013-01-25

又仔细学习了楼主的图，有一个疑问，还望鄙视兄为我解惑。赫尔曼德河河谷地带，标注为“锡斯坦”，但在 24 页的巴基斯坦山地民族分布图上，此地标注为俾路支人，这是否有问题？

此外，“伊朗高原-中亚地缘关系图”中似乎有个小小的笔误，左下角的伊朗王朝世袭表中，“塞琉斯王朝”是不是应为“塞琉古王朝”。后面括号中的年代标注中，如“塞琉古王朝(公元前 330 年-238 年)”，省略了“前”字，这样容易与“安息王朝（公元.....

感谢指出笔误，明天我会重新修正下附图。另外锡斯坦与俾路支

人的问题，我后面会写到。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-01-29

一个板块在历史中的表现如何，除了与自身的潜力相关外，相邻板块的影响也是一个重要因素。比如说蒙古高原的北亚游牧民族，之所以能长期成为欧亚草原的优势者，与他们在东亚的邻居——中央之国就有着直接的关系。而同样的，当西欧地区崛起成为这个星球上的文明中心后，以东欧平原为核心区的俄罗斯人，也就有机会横扫整个亚洲游牧体系，并成为欧亚大陆中心地带的绝对主导者了。

在伊朗雅利安部落进行国家化的过程中，三大核心板块各自的邻居也在不同时期发挥了重要影响力。最先受到冲击的，是高原西端的“米底”板块。这个板块的名字，来源于雅利安部落在公元前7世纪所创立的米底王国。而在米底板块完成土著化过程的雅利安诸部，之所以从部落联盟形式进化到“王国”时代，直接诱因是因为与之相邻的，植根于两河中游的“亚述人”的崛起。

对于很多对“西方”历史感兴趣的朋友来说，亚述这个名词应该并不陌生。这是一个在上古时代让人望而生畏的军事民族。能够熟练的将“铁”这种金属，运用在军事装备上，是亚述人能够在新月地带崛起的重要原因。而从地缘结构上来看，我们很容易看出，亚述人所经营的上千年的土地，位于新月沃地两大板块：西亚裂谷带、两河中下游地区相接之处。这样的位置，如果实力不够强大，就会成为众矢之的的四战之地；而如果经营的好，也同样有机会从附近板块，多方位的吸收技术优势。并在自身强大后，辐射、控制更多的新月活地。

当南俄平原的雅利安人，还在以部落联盟的形式，渗透、经营伊朗高原时。在两河中流已经生活了上千年的亚述人，开始厚积薄发般的进入帝国时代了。基于亚述所处的位置，这个军事色彩浓厚的帝国，很自然的会优先将扩目标，定位于整条新月地带。而最终，亚述人也的确做到了。在帝国历史中，他们甚至还短暂统治过尼罗河中、下游地区。这也使得亚述帝国得到了整个北非——阿拉伯板块，最为肥美的土地，接下来的扩张方向，也就无可避免的要指向北面了。

一个好邻居，可以让你受益颇多（比如技术和经济上）；同样的，一个强势并对你有企图的邻居，也一样有机会成为你自身发展的动力。而米底板块之所以能够在伊朗高原上，率先进入王国时代，更多的是缘于后一种情况。当亚述人开始顺流而上，希望占据亚美尼亚高原，并进而向两侧的安纳托利亚、伊朗高原渗透时。已经视自己为土著的米底诸部，当然是不会坐以待毙的。比起整体呈现低地属性新月沃地，亚述人征服伊朗高原的过程，要艰难的多。伊朗高原的高原特质，很明显会更有利于防御一方。

与亚述帝国的长期对抗，使得米底诸部推进到了王国时代。也就是说，米底诸部唯有更紧密的联合起来，才有机会抵御住亚述人的进攻。不过，米底人所做的“政治体制改革”，更象是一种水到渠成的进化。而不是因为拥有了这样的体制，就变成超人了。事实上，米底人之所以能够抵御住亚述帝国的入侵，是因为在高加索山脉的北面，米底人那些留在留在南俄草原游牧的“亲戚”们，提供了重要帮助。在米底崛起的时代，统治南俄草原的雅利安属性部落，叫作“西徐亚

人”。

这些拥有强大机动、军事能力的游牧部落进入伊朗高原，对米底人来说，无疑是战术上的利好。只不过，请神容易送神难的。这些来自草原的游牧部落在帮助整个雅利安部落体系，对抗亚述人时，也同样会对他们在高原之上的亲戚产生兴趣。在米底王国崛起的历史中，西徐亚人就曾经与亚述人短暂结盟，鸠占鹊巢的成为米底人的国王。然而这些在结盟过程中所出现的反客为主现象，并不是我们所关心的。我们所关心的是他们的种族背景。在主、客两族实际都为雅利安体系部落时。无论哪一方取得了米底王国的控制权，客观上都在为后来波斯族的形成作出贡献。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-01-31

尽管时代发展到今天，“民主”要比“集权”有市场的多，但公平和效率永远是一对矛盾体。。相比那种各部落都拥有表决权的“部落联盟”时代，王国时代意味着权力将会更集中到王室，以提高效率。当你面对敌人强大压力时，公平原则就会很自然的让位于效率了。将伊朗高原带入王国时代的“米底王国”，正是在这样一个自然规律下，被亚述人“逼迫”着进入王国时代的。

当伊朗高原西部的拥有地理优势的米底人，联合两河下游，拥有人口、经济优势的巴比伦人，合力击败两河中游的军事帝国——亚述帝国后，米底王国最起码可以有机会，将整个伊朗高原作为自己的后花园了。如果米底人能够在接下来的历史中，做的更好一点的话，那么今天我们再称呼伊朗高原上这些雅利安人后裔的话，可能就是“米

底”族了。然而历史并没有给米底这样的机会，最终为伊朗雅利安人建立共同民族意识的，是来自高原中南部，与米底相邻的“波斯人”。也就是说，本来只是伊朗雅利安部落成员之一的波斯人，通过努力让自己的族名，成为了整个伊朗雅利安后裔共同的文化、民族标签。

如果从米底板块自身来寻找原因的话，这个板块的地缘位置过于居中应该是非常重要的原因。南方已经进入成熟农业社会的两河流域，北方仍在保持游牧文化的南俄草原，以及小亚细亚半岛、伊朗高原中东部，都有实力对米底王国施加压力。说其是四战之地，并不为过。而要想摆脱这种强邻包围的尴尬地位，米底人最好的办法就是整合一角，不仅可以增强自身实力，亦可让自己获得边缘优势。而这种整合并不能只是政治上的统治，必须辅以民族意识的统一，以让自己突破的一角从根本上成为自己的核心区。否则仅仅依据军事、外交来维系的“统一”并不能持久。

能够成为米底王国腹地的区域，很明显是与之地缘关系紧密的，帕提亚、波斯两板块。问题是，尽管在战胜亚述人之后，米底王国已经成为了伊朗高原的主导者，甚至可以说是统治者。但它对于米底以外的板块，做到的只是间接控制。包括波斯、帕提亚在内的高原其他地区，仍然维持着自己原有的政治、部族结构。而这时候米底王国的扩张重心，是在于与小亚细亚半岛（吕底亚王国）争夺亚美尼亚高原的控制权。

依照“攘外必先安内”的原则，米底人在没有彻底整合好与自己地缘关系最接近的板块时，就与在一个实力接近甚至超出的外部板块

对角，是十分不明智的。不过，鉴于从进程上看，刚刚由部落联盟进级到王国时代的米底人，显然还没有足够的经验和时间来认识到这一点。四战之地的位置，也使得它不得不面对更多的外部威胁。事实上，即使米底人不与小亚细亚半岛博弈，也随时有可能受到南俄草原那些游牧的“远房亲戚”的攻击（前面也说过了，这种攻击已经发生过了）。在这种背景下，与米底相邻的波斯人就迎来的自己的黄金期，并最终将自己族名变成了整个伊朗雅利安后裔的共同标签。

相信在绝大多数人的概念中，波斯二字是与伊朗高原或者现在伊朗国的领土范围对等的。不过象我们所熟悉的华夏、蒙古等标签，在漫长的历史中，经历过由点到面的扩大化过程一样。波斯这个标签也同样拥有这样的经历。最初的“波斯人”只是指生活在伊朗高原南部，扎格罗斯山脉东段，以农、牧业为生的几个雅利安部落。与伊朗高原另两个核心板块相比，无论从内部还是外部地缘结构来看，最初的波斯板块都可以说是偏安一隅。二面荒漠、一面大海（波斯湾）的位置，让波斯人基本不用考虑来自外部的威胁。西北方向与之相邻米底人成为了他们最直接的竞争对手。

当米底王国在忙于争霸中东时，波斯人终于开始在米底王国的后方插一了一刀，并最终终结了米底王国在伊朗高原的统治地位。事实上，所谓有盛有就衰，风水轮流转的角度，作为与米底同级的核心板块，波斯乃至帕提亚在某一历史时期崛起，并成为高原的统治者都是正常的。问题在于，波斯人显然吸取了米底的人教训，将伊朗高原从王国时代带入了“帝国时代”。

关于王国和帝国的区别，不同的角度有不同的划分方法。从中央之国的形成过程来看，这其实是一个集力的意识，又一次集中的过程。与王国时代的统治者，满足于通过间接控制手段，确立自己最高统治权有所不同（比如周朝），帝国的统治者会力求在政治、军事上，控制自己的势力范围。当然，从较长的历史时间段来看，单凭政治、军事手段来控制一个地区，并不能持久。不过，如果你控制的区域，在种族、语言、文化、生产方式等诸多地缘因素上都拥有共同点，地理结构上又同属于一个更大板块的话，那么帝国这种高度集权的形式，便有肋于在这个大板块内加速统一民族意识的形成。类似的现象，相信大家在对秦帝国的客观评价中，找到共鸣。

对于伊朗高原来说，波斯帝国的建立无疑与秦帝国在中央之国核心区所完成的统一，拥有同等的意义。尤其是当帝国的建立者，在统一内部之后继续寻求外部扩张时，会更有利于新帝国整合出新的，更大的核心区来。这一点，倒是和阿拉伯人常说的“我和我的兄弟联手对抗我的堂兄弟，我和我的堂兄弟联手对抗我陌生人。当没有外人时，我再对付我的兄弟。”是一个道理。好像如果这个世界只是中央之国，那么中央之国内部一定会以次一级的地缘板块为基础，进入分裂状态；而当中央之国不得不时时面对完全不同属性的对手的压力时。大家都会更倾向于淡化彼此之间的差异，以应对共同的敌人了。

当波斯帝国开始对小亚细亚、新月沃地、中亚，甚至希腊人所在的巴尔干半岛进行扩张时，伊朗高原内部诸板块重新融合的外部动力也就形成了。比三百多年后统一中央之国的秦人幸运的是，波斯帝国

成功的度过了“三代”这个危险期。二百多年的统治期（公元前 550 年——前 330 年），已经足以让在伊朗高原形成强大的波斯认同了。相比之下，秦人就不太走运了，他们所厚积薄发出来的成果，最终被汉帝国摘了桃子（所以今日有“汉族”而无“秦族”）。

如果风水只是在伊朗高原内部流转的话，那么作为另一个核心板块，伊朗高原中北部的帕提亚应该是很有机会，诞生出伊朗高原新统治者的。问题是，伊朗高原并不是一个世外桃源，而是一个闹中取静，占据地缘枢纽位置的板块。在这样的位置上，你虽然有机会四面出击，统治周边板块，但更多的时候，也会论为周边板块的扩张对象。不过终结波斯帝国命运的，并不是来自相邻板块的政治体，而是与伊朗高原隔小亚细亚相望的，来自巴尔干半岛的“马其顿帝国”。

关于亚历山大那奇迹般的征服事业，是欧洲部分所涉及的内容。我们所关心的，主要是亚历山大在伊朗高原——兴都库什山脉北部的扩张。因为希腊人先行一步到达中亚，让后来也渗透中亚的中央之国，有机会在中亚南部与之进行地缘碰撞。而这种碰撞有可能是军事上的对抗，也有可能是文化上取长补短。至于这一切到底有没有发生，又是怎么发生的。与我们多次提到的安息、大夏两国又有什么样的关系，我们下一节再解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-02-02

亚历山大带领马其顿人，从巴尔干半岛南部向东发起的那次征服，在古典历史中称得上是空前绝后。因为无论是之后的罗马帝国、阿拉伯帝国、奥斯曼帝国，都是局限在地中海文明圈中。在这种地缘思维

指导下，新月沃地和小亚细亚半岛通常就是帝国亚洲部分全部领土了。然而欧洲最先崛起的马其顿帝国，却并没有局限在这种地缘思维中。他们的扩张方向是向东，即在征服小亚细亚半岛、新月沃地之后，进一步向亚洲腹地扩张，不仅将伊朗高原纳入了帝国版图，更远征到了中亚的农业区（卡拉套山以南），以及南亚次大陆的印度河流域。

马其顿人之所以会有如此特立独行的扩张路径，很大程度是因为波斯帝国。因为在波斯崛起并征服小亚细亚半岛之后，巴尔干半岛南部的希腊诸国都成为了帝国征服的下一个目标。对于波斯人的入侵，欧洲人有着刻骨铭心的记忆，斯巴达与雅典人在对抗波斯入侵中的表现，也一再被用各种文学、艺术载体展现。尽管我个人对欧洲文艺工作者们，所渲染的诸如斯巴达 300 勇士，在温泉关力战数十万波斯大军，并杀伤数万对手之类的描述表示不屑。但不可否认的是，波斯帝国对欧洲的这次入侵最终并未成功。

波斯帝国向西扩张的失败，军事战略层面的原因，主要是因为它的海军不敌雅典海军（当然，斯巴达人在陆地上所表现出来的勇气，在战术层面上也是值得赞赏的），基于波斯人必须通过海上运输来保持他对希腊半岛的压力，制海权的丧失无论在战略、战术层面都是一件非常危险的事（想想金门战役的失败）。尽管波斯帝国在征服小亚细亚和新月沃地乃至尼罗河三角洲后，在地中海获得了漫长的海岸线，并由此为帝国吸纳了海洋文化成份。但从本质上来说，波斯人还是一个陆地民族。那些依靠被征服地区土著民族支撑的海军，并不能为波斯帝国带来真正的海洋意识（战力本身也会大打折扣）。这种意识上

的差异所最终导致的结果，就是波斯人并不会有坚定的决心，一定要去争夺地中海的控制权。在一两次尝试失败后，帝国的统治者便会很容易的将经营重心，调整到自己更为善长的陆地。相比之下，位于巴尔干半岛南部，三面环水的希腊地区，海洋意识就要强烈的多了。尤其是象雅典这样依靠对外海上贸易，而在希腊地区获得领导地位的城邦来说。类似意识决定战略的案例，在蒙古帝国的征服过程中也出现过。这个强大的陆地帝国，可以用将近半个世纪的时间征服南宋。却仅仅在两次失败的尝试之后，就放弃了对日本的征服。

当然，波斯人最终建立的，由尼罗海到印度河的广阔帝国，还是让这个山地民族最终逐步吸收了海洋文化。即使不图谋地中海争霸，出于维系帝国东西两端联系的需要，红海——波斯湾——印度洋航线的经营也是必须的。不过最终让“波斯”成为一个海陆兼备的边缘板块的地缘原因，还是在于伊朗高原南部本身就临海的地理特点。只要需要，伊朗高原上的雅利安部落（尤其是最初的波斯板块），在那条狭长的沿海低地上并没有竞争对手。

当“波斯”开始完成由一个高原部落联盟，向海陆兼修的帝国转变过程时。它曾经的欧洲对手那边，却出现了一个相反的变化。这个由数量众多的城邦国家所组成的半岛地区，也开始了集权式的帝国进程。只不过，主导这个进程的，并不是海洋属性明显的雅典人，而是来自希腊半岛北部的马其顿。通常情况下，我们把欧洲东南部延伸进地中海的那部分陆地，称之为巴尔干半岛。而这个半岛南部与小亚细亚半岛，隔爱琴海相对应的突出部，又可以被单独称之为希腊半岛（就

好像东南半岛与马来半岛的关系)。

以整个巴尔干半岛倒三角形的外形来说,很明显它最具海洋属性的地区，是南部的希腊半岛。至于北部地区，半岛腹地的陆地民族就要更具优势了。在第二次世界大战结束之后，整个巴尔干半岛也大致被依据这样的地缘原则，被切割成为了南斯拉夫和希腊两个国家（也包括保加利亚南部地区，古称“色雷斯”))。至马其顿人崛起的“马其顿地区”，则正好位于南斯拉夫与希腊两大板块相接的地方。这种板块相接的位置，注定体现在冷战时期的地缘政治结构中，就是这个地区分别被南斯拉夫和希腊两国瓜分;体现在二千多年前的希腊城邦时代，就是马其顿人在文化属性上，更愿意将自己视为希腊的一员;而在经济层面上，却是完全是一个内陆农业国。

如果说波斯人想入主希腊半岛,就必须迎接希腊城邦在海上的阻击的话，那么由马其顿地区向南统一希腊，就完全没有这种障碍了。事实上，当我们把一个国家或者地区，认定为海洋国家、海洋板块的话，这种认定都只能是相对的。这更多的是指对于整个国家、地区来说，沿海地区依靠海洋所带来的经济利益，在整个国家经济中占据了主导地位。而就其内部结构来说，总是会有完全依靠陆地产出的亚板块，参与地区主导权竞争的。在马其顿代表希腊陆权崛起之前，斯巴达人就已经代表希腊内部以农立国的城邦们,与雅典这个以海洋贸易立国的城邦，长期争夺希腊地区的主导权了。

由马其顿人而不是雅典人统一希腊的地缘政治影响就是,马其顿人对于进入小亚细亚半岛乃至伊朗高原，去挑战波斯帝国在亚洲中、

西部的霸业会更有兴趣。换作是雅典人来代表希腊人建立帝国的话，他们更有可能的是建立象罗马帝国那样的，环地中海结构的帝国。至于波斯人入侵希腊半岛时所担心的制海权问题，对于马其顿人来说倒不是问题了。事实上，鉴于波斯人之前的入侵，对整个希腊地区造成的伤害。亚历山大将扩张的矛头指向波斯，反而会有助于帝国在希腊地区的整合。就象当蒙古人将铁蹄踏向蒙古高原以外地区时，蒙古高原那些被成吉思汗征服的部落，都会愿意以蒙古人自居了；而当成吉思汗开始征服那些富庶的农业区时，整个欧亚草原的游牧部落，又都开始以自己是成吉思汗事业的继承人为荣一样。

从最终的结果来看，亚历山大这次史诗般的征服，相当于完全取代了之前的波斯帝国。唯一有所不同的是，他的帝国中加上了波斯人没有征服的希腊半岛。以地缘规律规律来说，马其顿或者希腊地区，显然不适合作为帝国的核心地区。如果一定要象项羽那样眷恋故土的话，那么马其顿帝国更应该把注意力放在地海海沿岸地区的开拓上。问题在于，马其顿人并不是雅典人。这个内陆农业国十分清楚他们的军事优势，是通过将杂乱无章，类似群架的步战方式，整合提升为有严格阵法的“马其顿方阵”体现再来的。这种步战技术上的提升，与游牧民族获得马上骑射技术，具有同等的价值。即使这种技术上的提升，不足以让马其顿人长久保持战略优势，但也足以凭借先发优势，让马其顿人横扫其他陆地对手了。

既然马其顿乃至希腊地区，都不足以为亚历山大支撑起一个陆权帝国来，那么他实现帝国梦想的唯一途径，就是取波斯帝国而代之了。

事实上，亚历山大也的确是这样想的。在他开始远征之前，将自己所有的财产和土地分赠给了别人。而在马其顿方阵征服波斯之后，亚历山大也明显希望自己融入波斯，并成为波斯帝国的继承人，以统治伊朗高原所能四周辐射的地区（为此，他不仅自己娶了波斯公主，还要求希腊将领与波斯贵族联姻）。

从地缘结构上来看，亚历山大的做法无疑是十分正确的（这也证明了，他不仅仅是个军事家，而是一个有地缘思维的政治家）。以伊朗高原的地理位置来说，如果希腊人能够通过与波斯人的融合，成为伊朗高原的主人的话，那么向西长期统治小亚细亚半岛；向南征服新月沃地；向东渗透印度河流域、阿姆河流域，都是可以做到的。

当然，维系这样一个内部板块众多的帝国，完成希腊人在波斯帝国的土著化进程，绝不是一件容易的事。即使是不考虑民族融合的问题，仅从政治稳定角度来看，马其顿帝国最起码也需要五、六十年的时间，来在帝国内部各族中建立统一的意识。然而历史并没有给亚历山大那么长的时间，这个奇迹般的青年，仅仅活了 33 岁就重病身亡了。不过他继位 13 年所扩张的帝国，已经足以让希腊文化有机会，与远在东亚的华夏文明发生接触，并造成一定影响了。而我们所划分的伊朗三大核心板块之一的“帕提亚”，也将在伊朗高原的内部竞争中脱颖而出，并成就载入汉帝国史书的“安息王朝”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-02-02

@thomas_zqq57403 楼 2013-02-02

核弹兄的这个图真精彩!!

这张植被图的确不错，能够让大家更清楚的从亚洲干旱的腹地，找到绿洲所在。只是小了点，只能做大视角的示意图。这样好了，我用它为底图做一张《亚历山大帝国地缘结构图》,以供大家参考好了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-02-02

@BYXS24131157404 楼 2013-02-02

最近楼主怎么更新得这么慢？

年终岁尾，事情总是比较多嘛

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-02-04

晚上会更新，先预告一下

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-02-04

尽管亚历山大带领希腊人对亚洲进行的这次扩张,真正称的上是“帝国时代”的时间,只有短短 13 年(公元前 336 年——前 323 年，也就是亚历山大继位至病亡这段时间)，但这次扩张所带来的地缘影响力，却并没有随着亚历山大的逝世而消失。帝国扩张的领土，很快就被那些手握军权的希腊将领们瓜分了。其中得到帝国遗产中最核心部分的将领叫作“塞琉古”，而他在亚洲所建立的希腊化王朝则叫做“塞琉古王朝”(也有译“塞琉西王朝”的)。

伊朗高原并不是塞琉古王朝得到的全部遗产。正如我们开始所分析的那样，以伊朗高原的位置来看，亚美尼亚——小亚细亚高原、新月沃地、兴都库什山脉以北的中亚地区，甚至印度河流域都是能够被

伊朗高原辐射的板块。而凭借亚历山大的余威以及军事遗产，希腊人在帝国扩张成功的板块中，暂时并没有土著对手，来挑战他们的统治。然而这并不意味着塞琉古王朝，就能够在没有对手的情况下，全盘接收亚历山大的遗产。即使塞琉古和他带领的希腊人，能够完全让伊朗高原之上的波斯人完全成为自己王朝的一份子，并据此对伊朗高原周边板块保持统治权，但就地缘关系来说，有两个曾经被亚历山大征服的板块，却几乎没有可能，被波斯高原完全控制。这两个板块一个就是马其顿——希腊人崛起的本部：希腊半岛；另一个则是尼罗河三角洲。而希腊和埃及，就是这两个板块最常见的地缘政治标签。

在亚历山大帝国陷入分裂状态时，希腊、埃及地区也顺势崛起能够与塞琉古王朝相抗衡的政治体并不让人意外，毕竟这两个板块在地缘上是完全独立的。其中在尼罗河地区建立的希腊化王朝叫作“托勒密王朝”了；而那些重新陷入分裂状态的希腊城邦们，在经过一番博弈之后，也被整合成为了“安提柯王朝”。

对于不熟悉西方上古历史的人来说，记住这些异域色彩浓厚的名称是一件痛苦的事。好在我们并不是在讲述历史，历史于我们来说，更多的是在验证地缘板块划分的原则是否准确。抛开这个希腊人留下的王朝标签。纯粹按照地理划分方式来归类的话，我们也会发现这其中的规律所在。很明显，亚历山大用 13 年时间所建立的，横跨欧、亚、非大陆的帝国，在他离世后被依照洲际归属分割为了三部分。即欧洲的安提柯王朝、非洲的托勒密王朝，以及几乎完全继承波斯帝国亚洲领土的塞琉古王朝。

如果上述三个希腊化王朝，能够按照纯粹的洲际归属来划分自己的势力范围，那么大家也许能够相安无事，各自打出一片天地来，但这种情况显然不会发生。以地缘关系来说，埃及地区的统治者对新月沃地，尤其是地中海沿岸的“西亚裂谷带”的兴趣，要远高于利比亚地区那大片的沙漠。即使是在今天的地缘政治中，埃及人也更愿意在阿拉伯半岛上面，显示他们的政治影响力。至于希腊半岛，除非你真的相信在大西洋上有个“大西洲”，否则西方的文明中心肯定在从地中海以东的亚洲部分发源，并向欧洲传播的。这也使得希腊人对跨越爱琴海，殖民经济更为繁荣的亚洲会更有兴趣。而作为亚洲相接欧洲的大陆桥——小亚细亚半岛，自然也就成为希腊人扩张势力范围的首选了。

基于上述地缘取向，即使塞琉古王朝只想在亚洲称王，不想完全继承亚历山大帝国的衣钵，他在小亚细亚半岛和西亚裂谷带，也一定会长期受到其他两个希腊化王朝的压力。而如果想抵抗住这两个同属后亚历山大体系王朝的进攻，将政治中心放在伊朗高原之上就不是好的选择了。塞琉古和他的继任者们必须选择一个点，能够兼顾小亚细亚半岛与西亚裂谷带，以使自己不至于顾此失彼。

当我们沿着小亚细亚半岛以及西亚裂谷带的地中海海岸线，划两条直线的话，我们很快就能够用几何原则，为塞琉古王朝在地中海的东北角找到他的都城所在了。而这个点所在的板块我们在中东部分也曾经专节解读过，它就是曾经归属叙利亚，现在归属土耳其的“安条克”。从与托勒密王朝、安提柯王朝争夺亚历山大帝国遗产的角度来

看，塞琉古王朝将地缘中心定位于安条克是十分正确的。鉴于安条克本身正处在新月沃地东西两部分相交之处，塞琉古王朝选择定都于此，也十分有利于控制身后富庶的两河地区。

当一个王朝，能够同时拥有新月沃地和伊朗高原时，将经营重心放在灌溉农业发达的两河流域，以控制这个人口、经济上的优势板块，是一个必须的选择。如果不是为了应对来自西、南两个方向的对手，两河下游的巴比伦地区会更容易受到塞琉古王朝的青睐（一开始也的确定都地此）。事实上，伊朗高原南部的波斯板块，能够在高原三大板块中崛起，很大程度也是因为它在两河下流平原已经先期得到了一块富庶的平原地区。

这块在波斯帝国统一伊朗高原之前，就已经成为波斯人领地的平原地区，位于两河交汇的阿拉伯河的左岸。并且作为伊朗最重要的农业板块（现大致为伊朗“胡齐斯坦省”），至今仍留在伊朗的领土之内。而在波斯帝国崛起之前，这一地区被称之为“埃兰”。从现在的流域归属来看，埃兰平原无疑是属于两河平原的一部分。然而在二千多年前，两河并没有合流为阿拉伯河，波斯湾的顶端也比现在更深入陆地。也就是说，那时候从扎格罗斯山南麓流入埃兰地区的河流，是自成体系直接注入波斯湾的。这种靠山面海，河流自成体系的地理结构，使得埃兰地区成为了独立于两河下游巴比伦地区的独立文明区。而在此上所诞生的文明和王国，也被称之为埃兰（其都城叫作“苏撒”，是不是有点眼熟）。

作者：鄙视抢沙发的　日期：2013-02-04

如果有足够的水资源进行灌溉农业的话，同等体量的低地所能够被激发的人口潜力肯定是要远高于高地的。因此无论是波斯人在崛起过程中，先将埃兰平原吸纳为自己的核心控制区，再图谋伊朗高原的统一；还是后来塞琉古王朝决定以两河平原作为自己的核心经济区，都没有问题。问题在于，当塞琉古王朝决心将经营重心放在波斯高原以南的新月沃地时，它对伊朗高原以及需要借助这个高原来辐射的中亚、印度河流域的影响力就势必会减弱了。既然它能够相对有力的控制与两河流域相邻的米底、波斯板块，对于远在伊朗高原北部的“帕提亚”板块，也有些鞭长莫及了。换句话说，如果伊朗高原上这些雅利安部落后裔，想去希腊化重新主宰自己命运的话，最有可能率先独立的板块就是帕提亚了。

由于与两河文明中心的距离最远，以厄尔布尔士山脉（东段）、科佩特山脉为基础的帕提亚板块，在伊朗高原三大核心区中最后崛起是合乎逻辑的。所谓“近朱者赤，近墨者黑”，地缘板块和人一样，会受到自己周围环境的影响。抛开伊朗高原内部，那些开始逐步进入文明状态的邻居不说，最有可能对生活在帕提亚板块的那些部落造成地缘影响的，就是来自中亚地区的游牧部落了。

对于已经进入文明阶段的伊朗高原来说，北方游牧民族不时的入侵肯定是一件让人头疼的事。然而从种族覆盖的角度来看，这些仍留在马背上的雅利安系游牧部落，不断的南侵，却对伊朗高原的雅利安化有着莫大的益处。如果进入伊朗高原的雅利安部落，仅仅是三千年前的那一批，那么他们将很难在基因上压倒土著居民（在雅利安人之

前经营伊朗高原的部族，应当是和阿拉伯人、犹太人同属闪、含体系）。也就是说，我们现在所说的“波斯人”，其形成过程其实是非常漫长的。是经由上千年时间，不断由驰骋在西干草原上的雅利安系游牧部落（可以统称为斯基泰人）补充新鲜血液而形成的。

对于“波斯人”的形成过程，相信身处华夏的我们应当能够理解。毕竟我们现在所说的华夏族，在形成过程中也有着类似的经历。那些同属蒙古利亚人种的北方游牧、渔猎民族的每一次入侵，都在客观结果上为华夏民族输送了新鲜血液。而华夏民族植根于强大农耕基础所形成的文明认同，是这种融合能够稳定且一脉相承下来的根本保障。

回到波斯认同的问题上来，在伊朗高原雅利安人后裔形成共同文明认同过程中，波斯帝国的建立是最为关键的一环。帝国的建立，不仅使得伊朗高原上的大多数雅利安部落后裔，形成了共同的民族认同。更使得后期进入伊朗高原上的那些游牧远亲们，也愿意以波斯人自居，并力图证明自己在血缘上与原有的高原雅利安土著之间存在亲缘关系。而共同的种族背景，则是双方能够完成这种地缘融合的重要基础。

在伊朗高原试图脱离希腊时代时，上述融合就又一次发生了。在帕提亚地区建立“安息王国”，并最终带领整个伊朗高原脱离塞琉古王朝的，并非是这片高原上原有的雅利安土著。而是由中亚草原渗透而来的，隶属斯基泰游牧集团的“帕尼人”。尽管这些新渗透进来游牧者，在语言、文化上已经与伊朗雅利安人有着明显区别了。不过我们刚才也说了，共同的种族背景是双方融合的地缘基础。事实上，和发生在中央之国的情况一样，这些文明层级更低的游牧者，在进入定

居农业区后，很多时候会选择主动融合，洗白自己的“野蛮”身份，以真正得到这些富庶、稳定的农业区。

安息王国的建立者正是这样做的。王室所做的努力，就是力证自己是波斯帝国建立者（阿契美尼德家族）的后裔。可以想见，不管是当时还是现在，相信这种附会之言的人都不会太多。不过这又有什么关系呢？重要的是这些取得政治主导权的游牧者愿意做波斯人，并且只需做文化认同上的改变就做到这点。相比之下，当顶着“突厥帝国”的文化认同，操着源自蒙古高原的突厥语，并且明显黄白混血的突厥系游牧民族形成后。再发生类似游牧渗透时，就很难为波斯民族的壮大作出贡献了。换句话说，最起码在突厥帝国形成之后，中亚草原的游牧者就已经很难再为伊朗高原的波斯人，补充新鲜血液了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-02-05

@采朵浮云 57470 楼 2013-02-05

昨晚观一人而想到，国人大多身长腿短，而西非洲人大多腿长身短，应该是两地几万年不同的生产生活方式的不同造成的生存压力而进化出来的。国人以农业为主，农业劳作需要大幅度弯腰面对土地，腿长身短的人在这种劳作方式中没有优势，因此压力的结果是腿短身长的人变成优势品种。

而非洲人很少这种弯腰插秧式的工作，他们需要长途远行快速奔跑去捕猎，因此长腿是这一地区的优势品种，上身结构紧凑也有利减轻整体整量有利于.....

呵呵，可以延伸一下思维。再思考一下，为什么北美及加勒比海黑人多粗壮型，易在短跑项目中脱颖而出；而长跑项目的优势，则在东非黑人手中

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-02-05

@暗夜天狼 201057471 楼 2013-02-05

楼主提个疑问：亚历山大的东征远涉数千里，虽说他拥有当时先进的军事组织，马其顿方阵。但新月之地也曾是铁血亚述辉煌之地，军事力量应不容忽视。两军队阵，虽说不会杀敌 1000 自损八百，但也会有人员伤亡。马其顿山地之民虽说民风彪捍，但如此远征，大小之战，人员损耗能补充得了？假使以当地土著补充兵员损失，那么经过训练，实战的土著也应学会并创新兵阵，但历史之中，只见罗马兵阵，而无西亚王国的兵阵，这是为何？远征之中，每一征服一地难免会有留守之军，数千里征战下来，还能有多少征战人员？

其二，假使亚历山大登上安纳托历亚高原，在他面前有两条路，一是翻越更高的亚美尼亚高原，远征未知尽头的米底、波斯、乃至更遥远或者传说中的印度；一条是顺山而下，下面是可知的、富庶的新月沃地，文明的摇篮，马其顿的山野蛮族能不心动？亚历山大如此破釜沉舟般的远征更象是唐末黄巢的起义军一般,让人不可思议。望楼主解惑。

亚历山大在统一希腊时,对于希腊中南部诸文明程度更高的城邦来说，多少有一点蛮族入侵的感觉。不过当亚历山大将兵峰指向波斯

帝国时，他代表的就是整个希腊了。也就是说，是整个希腊在为亚历山大的军队提供人员、后勤补给。就技术特点来看，希腊的的征服军事色彩深厚。其核心控制力，就在于军事权力必须掌握在希腊人手中。每征服一个地区，就会建一座希腊式的城市，填充从希腊过来的移民，以塑造一个希腊化的小环境，并藉此保持居希腊军事集团的独立性。当然，这并不代表希腊人不会接受甚至主动融入土著文明。类似在大融合背景下，试图保持统治民族独立性的做法，在各种以少胜多的征服案例中都存在。就像满洲人在入主中原后的做法一样。只不过，随着时间的推移，这类努力大多以失败而告终。真要说成功，印度雅利安人用种姓+宗教方式在南亚次大陆所进行的整合，算是一例。不得不说，这真是一片神奇的土地。

正因为要依托希腊半岛为后盾，所以亚历山大东征的路线，并不是在取小亚细亚高原后，直插伊朗高原的。而是先沿小亚细亚半岛南部海岸东进，然后再在安条克转向现在叙利亚——黎巴嫩——以色列（巴勒斯坦）有处的“西亚裂谷带”，并最终插入尼罗河三角洲征服埃及。也就是说，希腊人在征服了沿地中海的全部战略要点，保障自己没有后顾之忧后，再开始深入波斯帝国的核心区，攻入两河平原、伊朗高原。

对于象两河平原、印度河平原这样文明、富庶之地，亚历山大当然会心动了（波斯人也同样心动）。如果没有之前波斯帝国的崛起，由南欧方向而来的帝国，应该会满足于征服小亚细亚及新月沃地。就象后来的罗马帝国一样。不过在马其顿人崛起时，波斯人已经进入帝

国时代，并显示出波斯高原的竞争力了。所以在这种情况下，亚历山大不可能止步于两河流域，而不彻底征服波斯高原。

当波斯高原在手时，中亚、兴都库什山脉南北，甚至印度河流域，这些波斯高原可以辐射的到土地很难不成为亚历山大下一个征服目标。希腊人做到这些，并不需要太早的进行计划，因为波斯帝国已经在之前做过示范了。所以我们其实不需要特别去思考亚历山大为什么会走的那么远。他们的核心目标只是击败波斯人，只要击败了波斯人，波斯帝国的遗产自然也就成就了“亚历山大帝国”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-02-05

@air_line_china57475 楼 2013-02-05

楼主辛苦了，一晚写了这么多。

不知道过年还能不能有的看，楼主提前预告下。。。

当然还会写，只不过会慢一些

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-02-05

@我是八三三 57482 楼 2013-02-05

请教一事，2011 年，国务院批复设立了浙江舟山群岛新区，最近国务院又批复了浙江舟山群岛新区规划，主要是想发力海洋经济。舟山在区位上，毗邻上海和宁波，在这种夹缝中竞争，舟山的优势在哪里？发展定位是什么？主要发展什么产业，以怎样的发展方式才是合适的？根据规划，舟山在条件成熟的时候可以发展成为自由贸易港，您是否看好？

鄙视兄曾说，浙江的海洋经济示范区建设包括舟山群岛新区设立，更多的是为了吸引民间资本参与海洋经济建设，您觉得国家在这方面还可能会出台什么核心政策？

看鄙视兄的贴也有好几年了，从宝宝出生前看起，鄙视兄一定要回答我啊……

怎么说呢，其实舟山自持的一些海洋优势，周边地区也有。并且会比舟山有腹地优势。所以仅凭地理位置做什么大型国际物流中心一类的想法不现实。即使再附加上一些旅游、渔业功能，也不足以让舟山 PK 掉诸如宁波、上海这类成熟且兼具海、陆优势的港口城市。

当然，这并不代表舟山本身就没有独特的地缘优势了。与大陆隔海相望的“岛”的形态，固然让舟山天然失去了能直接辐射的腹地，但也让它拥有了可以将整体经济形态、适用法律独立出来做特区的可能。具体的说，如果舟山真想在长三角，甚至整个中国城市中脱颖而出的话，建立含城区生活区在内的，“境内关外”自由贸易城是唯一的机会。注意，是全方位的“自由贸易城”，而不是仅仅把港区、企业园区一类的功能区升级成自贸区。因为这种类型的自由贸易区，你能做，周边地区也能做，尤其是上海会更有机会先做到。

从中国整体的地缘结构，以及外贸内需的角度来看，中国的三大沿海经济圈：珠三角、长三角、环渤海经济圈，最好都有一个这种“自由贸易城”类型的经济特区。于珠三角来说，香港已经天然承担了这样的责任，下一步无非是从政治角度，让深圳对接上这种比较优势罢

了（终极方案是深港一体）。而长三角的话，舟山应该是最合适的。如果真能将舟山切割出来，完全打造成一个经济自由区的话，相当于让舟山拥有了与香港同等的竞争力。如果拥有这样一个整体的自由经济环境的话，舟山的春天也就真正到来了。

事实上，早在100多年前，英国人在强取香港岛时，就同时看中了舟山地地理优势，并尝试过谋得一个小岛，打造自己登陆长三角的自由贸易港。现在的话，我只能说舟山的这种地缘优势依然存在。只不过，是否真的有机会走到这步，还要看整个政治、经济改革的走向了，现在算是开了一个好头（上述分析，可以作为舟山人民的一个远景期望存在）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-02-05

@chenxuanfh57483楼 2013-02-05

鄙兄你好，我一直在追你的帖子，最近还细细重温了一遍。现在有个问题，特别希望你能够回答一下，解决我心头的持久的疑惑，就是关于“延边二胎”事件的。我从鄙兄介绍“间岛事件”那段开始，联系到地缘政治，无论如何也不能得出很确定的理由，来支持这次ZF的措施。这也是困惑了我很久的事。个人感觉，按照鄙兄的理论，朝鲜族已经无疑属于华夏民族大家庭的一员，而且是“分裂潜在威胁极低”的这种类型，为何ZF要出台这种政策？让这个民族在华夏家庭内自然而然的发展下去不是很好吗？

我思索半天，得出两个可能的理由，希望鄙兄指点指点：一是这一政策是高层授意的，目标深远，意在将来面对朝鲜半岛统一时，中

国迅速通过民族关系发展“东亚核心圈”(或称之为TG特色的“华夏和谐圈”或者日本提出的“东亚共同体”，一个意思)，通过中国境内的华夏认同感高的朝鲜族来影响、渗透半岛；二是这就是纯粹地方上的失误或者说地方执政者的私人想法,仅仅为了短期利益而做出的错误决定。

这是我想出来的最合理的两个理由了,但是好像还不能自圆其说。第一个理由有点国观上喜欢的那种“大棋论”的深谋远虑体，而且这种政策是不是离目标太远了，感觉和地缘有点靠不上谱；第二个理由虽然我感觉能解释过去，但是现在网络发达，地方政府应该知道出台这种政策会造成多大的影响,事实上前一段时间国观上已经把此事吵翻天了，现在冷静下来思索，还是觉得看不懂这种做法。

真心恳请鄙兄解答下我心目中的这个疑惑,指点下我这两个想法有没有道理，非常感谢！^_^.....

呵呵，没那么多深谋远虑，上升到国家民族层面的大棋局的。只是一个加入了民族问题的地方保持主义的案例罢了。现在大的舆论环境，焦点又在“公平”二字上。所以类似有违公平原则的事件，都特别容易在网络上发酵。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-02-08

虽然亚洲游牧民族的西进，让伊朗高原的雅利安后裔们，在后来的历史中不得不时常承受亡国灭种的压力(从地缘角度来说，重要的不是政治上的“亡国”，而是种族、文化上的“灭种”)。但在匈奴刚

刚代表亚洲游牧势力崛起的汉代，伊朗高原的这种压力暂时还不存在。从多瑙河到额尔齐斯河；从哈萨克丘陵到扎格罗斯山；包括兴都库什山脉南北、南亚次大陆北部，都是由源自雅利安游牧者的民族所覆盖。

在输入了新鲜血液的，新伊朗雅利安人王朝——安息王国建立时，伊朗高原南部那些波斯土著们，其实已经开始试图脱离希腊人的控制了。只不过，鉴于地缘位置的关系，安息王国的机会最好。对于始终把主要注意力，放在西方的塞琉古王朝来说，需要应对两个系出同门的希腊化王朝，是他们不得不允许帕提亚人独立的根本原因所在。由于继承了亚大历山大帝国最为富庶、辽阔的亚洲部分，此时的塞琉古王朝，在应对两个同门对手时，还是有比较优势的。只不过为了能够在西线占优，象帕提亚地区这种远离王朝的核心区的板块，就不得放弃了。

真正让希腊人完全放弃伊朗高原，并使得帕提亚人得以代表高原土著政治力量，重新统一伊朗高原的地缘原因，在于罗马人的崛起。当希腊人把注意力放在东方时，罗马人已经通过战胜迦太基人成为了整个地中海的霸主。而当罗马人通过攻占希腊半岛，也开始向亚洲进军时。那些先期殖民亚洲的希腊人，所面对的压力与之前就不可同日而语了。当罗马人成为塞琉古王朝的强大对手时，整个伊朗高原重新获得独立的机会也就来了。而之前已经获得独立地位，并且带有“蛮族”基因的安息王国，也得以凭借先发优势，填补希腊人退出后的政治空白。

现在看起来，伊朗雅利安人又在安息王朝的带领之下实现了复兴。

然而不管是“帕提亚”还是“安息”之名，最终都没有成为伊朗雅利安人最终的标签。能够在二千多年历史中，为世人所认可的还是“波斯”之名。从技术上来看，这应该主要有两方面的原因。一是因为安息王朝的建立者属于游牧民族入侵（土著化后自称“帕提亚人”）。尽管从他们的主观愿望和客观结果来看，最终都成为了土著雅利安人的一部分。但这样的出身，会让后来的高原土著们在寻找民族、文化认同时有所疑虑。这一点，相信有无数次“蛮族”入侵、融合经历的华夏民族，会有同样的感受。

另一个原因则是因为安息王国对于波斯高原的统治形式，不足以让整个波斯高原重新建立共同的民族认同。相比于之前的波斯帝国，安息王朝对帕提亚以外的地缘板块，控制力要弱的多。王朝的统治，是建立在对一个个土著政权的认可基础，而不是由直接对中央政权负责的“总督”所控制。实际上，无论是伊朗高原之上的那些雅利安系板块，还是后来征服的高原、低地地区。都是以独立王国的形态继续存在的，他们对于安息王朝更多只是宗主权的认同（实际义务基本局限在进贡已经军事协助上）。

想象一下这种分散的邦联形式，是不是和项羽曾经试图建立的政权形式有些象？虽然最近有导演，试图用投资人的商业投资来证明项羽那样做是在践行“民主”理念。但就那一历史时段来说，这种体制结构并不代表的先进。在项羽短暂的辉煌之后，刘邦和他的后代们，通过半个多世纪的过渡混合期（中央集权与王国封建并存时代），最终带领中央之国又一次的进入了中央集权体系的“帝国时代”。其实

说起来也很巧，帕提亚人脱离塞琉古王朝成为独立王国，直至彻底击败塞琉古王朝，以松散的政治结构统一伊朗高原（包括两河地区），建立继承波斯帝国主要遗产的王朝的时段。与从秦末战争开启（大泽乡起义)到汉王朝真正进入帝国时代(汉武帝继位)的时段几乎重叠。

在大历史的视角下，来对比同一时段发生在亚洲大陆两端的，两个古老族群的不同政治走向，是一件非常有趣的事。其结果可以用一段话来总结，那就是：当汉帝国得以凭借“帝国”优势，将政治、军事影响力延伸到天山北麓时。伊朗高原的雅利安后裔们，却重新回到了米底时期式的王国统治时代。没有重现波斯帝国体系的直接后果，并非仅仅是无法为“安息”或者“帕提亚”之名后面，加上帝国二字（只能给予其王国或者王朝的历史地位)。更直接让安息王朝的势力范围，不足以与当年的波斯帝国相提并论。一些在帝国时代，完全有机会被波斯高原统治的低地地区，并没有纳入安息王朝的统治范围。尤其是与帕提亚地区直接相接的中亚农业区。

这片曾经被波斯人和希腊人统治的中亚农业区，在我们所解读的时空里被称之为“大夏”，而对于正在西行路上的张骞来说，安息王朝没有取得大夏地区的统治权，也间接影响到了他的任务是否完成。至于这一切是怎么关联到一起的，我们下一节再分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-02-09

祝大家新快乐！万事如意!!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-02-12

@反清復明 57620 楼 2013-02-09

等不及了，還有半年左右才能結束漢武帝時代。過年前發四百五十九頁之後之目錄。

第四百五十九、六十页：井径之战，韩信平赵降燕彭越扰楚

第四百六十一页：荥阳之战之楚汉相持

第四百六十二页：韩信谋王齐地

第四百六十三页：潍水之战，韩信平齐鸿沟——楚河汉界

第四百六十四页：垓下之战（上）——固陵之战，垓下之战爆发

补：荥阳之战之刘邦南线战略

第四百.....

非常感谢！过完年就请版主附在页首

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-02-12

@charley043057659 楼 2013-02-12

我有个奇怪的问题,为什么瓦罕走廊会留在阿富汗这样一个弱国手里。如果被塔吉克划走，前苏联就和巴基斯坦接壤，其打通印度洋走廊的战略就实现了。

这是大英帝国和沙皇俄国博弈的结果,用以做英属印度和俄属中亚之间的缓冲

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-02-12

@FTD201457564 楼 2013-02-08

楼主可以在人人网上转你的文章吗？我会注明你的 ID

，绝对无任何盈利目的.....

没问题，本来就是写出来给人看的嘛

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-02-12

@穷的只剩智慧 57553 楼 2013-02-07

或者谁贴点东西也好啊，没得看，难受，这大过年的，干什么好啊。

今晚会更新的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-02-13

一直以来，卡拉套山都被我们认定为是“中亚”地区最重要的分水岭。从地缘文化来说，卡拉套山以北，属于“欧亚草原游牧文化区”，除了远在东亚，体量庞大中央帝国，曾经在历史上将政治影响力触及到此，并留下些许文明遗迹外。这片草原上的城市，基本都是 19 世纪后半叶的俄国人所开拓的了。也就是说，在绝大部分部分的历史时间，卡拉套山以北都没有真正被文明所覆盖过(如果我们认为“游牧”只是一种文化的话)。

如果说卡拉套山以北，因为游牧民族的存在，无法成为文明积淀地的话，那么卡拉套山以南，就幸运的多了。温度变化所带来的显著影响，就是绿洲文明的产生。而从影响力源头来说，伊朗高原则是对中亚文明区影响最深的板块。在波斯帝国时期，帝国的就曾经把势力范围，延伸到卡拉套山以南的锡尔河中游地区。而后来的亚历山大帝

国，也同样沿着相同的路径，渗透于此，并与被欧洲人称之人“斯基泰”的欧洲游牧民族，在阿姆河北岸展开了一场终极对决。

在中国人记录的历史中，锡尔河也被称之为“药杀水”。所以这场欧洲农业民族——马其顿人，与欧洲游牧民族——斯基泰人的对决，也被称之为“药杀水之役”。不得不说，这是一场奇迹般的对决。因为以双方原始的地缘位置来说，双方最有可能发生博弈的区域，应该是巴尔干半岛北部。事实上在历史当中，巴尔干半岛也的确成为游牧、农业民族混战之地。而巴尔干半岛北部，那复杂的地理结构（山地、平原交错），也让这种博弈的结果变得异常复杂。以至于直到上个世纪末，巴尔干半岛上的居民，还要以丛林法则、民族仇杀的方式，来延续这场博弈（南斯拉夫悲剧）。

以游牧民族的机动性和生产方式来说，无论是来自南俄草原还是北亚的部落，机会到其他草原，或者入侵农业文明区都不会让人感到奇怪。所以就亚历山大帝国在锡尔河北岸，与斯基泰人对决这件事来说，创造奇迹的是马其顿人（或者说是希腊人）。当然，作为中国人的我们，也不需要为此妄自菲薄，因为后面我们会看到，东亚农业文明在此创造奇迹的次数会更多。

就药杀水之役的结果来说，亚历山大的马其顿军团取得了胜利。只不过，以我们之前所分析过的地缘结构来说，战略结果也是很明确的。即亚历山大帝国至多能控制的，就是卡拉套山与锡尔河之间，以现在乌兹别克首都塔什干为中心的绿洲地区。再往北或者往西，离开了绿洲农业点的支撑，无论是马其顿人还是之前的波斯人，都没有办

法再进行长期的占领了。事实上，对于农业属性明显的政权来说，那些草原实在是太过寒冷和干旱了，如果不是为了反制游牧民族的入侵，并不会有人真的对它们感兴趣的。

当亚历山大帝国的辉煌瞬间消失，帝国分裂出来的希腊化王国，又把主要精力放在地中海沿岸地区的争夺时，卡拉套山至伊朗高原之间的中亚农业区，也很自然的成为了边缘地区。而之前被压制的游牧势力，进一步向锡尔河以南地区蚕食也就成为必然的。实际上在之前后之后的历史中，来自欧、亚两个方向的游牧部落，一直都没的停止这种南下的步伐。尽管最终的结果，都是变成带有游牧基因的农业民族。

不过在亚历山大帝国分裂之后将近200年的时间里，西干草原上的斯基泰游牧部落，并没有深入中亚农业区太深，在汉武帝决心派张骞凿空西域之前。锡尔河以南的“南饥饿草原”，是他们的势力终点。当然，如果这某支游牧部落体量不是太大，本身并没有大的政治企图，只是希望在农业绿洲与沙漠之间的干旱草原地带谋得处一片游牧之地的话，也并不总是会定居政权当成入侵者。鉴于环境原因，这种介于丰水区与沙漠之间的“荒漠草原”过渡区总是不同程度存在的。（比如撒哈拉沙漠以南，与热带草原之间的“萨赫勒地带”就是最典型的案例。黄土高原上那些不能种地，只能养羊的土地，也是这种过渡性的体现）。即使是农业居民本身，也会尝试在充分利用这些草场进行畜牧，以作经济的补充。这使得那些即使被我们认定为是农耕文明覆盖区的地区，实际上出呈现出混合经济的模式（并非象东亚核心区的

农耕方式那样纯粹)。

至于说这种农、牧共存的方式，会在政治上会产生什么样的结果就不一定了。象在游牧到伊朗高原北部的帕提亚人，在还没有完全消去游牧基因时，反客为主的成为伊朗高原的主人，也可以被认定为是游牧民族在农业区的一次逆袭成功（同样的情况，五胡乱华时期的中央之国也发生过）。当然，从本质上来说，我们也可以认为是农业文明在吸收新的血液。因为这些带有游牧基因的民族，最终都被环境所融化了。

以我们的视角而言，那些小规模的农牧融合事件总非我们所关注的重点。就象帕提亚王朝在伊朗高原的崛起，我们还是应该将之认定为是伊朗内部民族的重新崛起，只不过他的这次崛起，融入了一些游牧基因罢了（在此之前，帕提亚人已经开始在伊朗高原北部，接受定居生活了。并且在崛起之后，将自己归入了波斯民族体系）。真正被视作大事件的，是那种由大规模游牧入侵，直接改变地缘政治结构的历史事件。从这个角度说，亚历山大帝国崩溃之后，中亚农业区整体并没有出现这种大事件。而出现这个结果的地缘政治原因，是因为亚历山大帝国在此也留下了一个遗产——“巴克特里亚”王国。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-02-13

@豆芽的畅想 57690 楼 2013-02-13

楼主,可以抽空分析一下朝鲜问题吗？应如何看待朝鲜问题呢？

虽然我不看时事贴,但想来这次又会有大神将朝鲜这次核试归结

为中国运筹帷幄，中、朝联手摆了美国一道之类的分析。如果是一篇合格神文的话，应该还会将连锁反应的终极目标指向中东。这也就是我曾经总结过的“一个中心，两个基本点”原则。两个基本点指的就是中、美。简单的将这个世界用冷战方式一分为二。而所有的事件都可以归入中、美两国博弈、布局的一部分（按此思路，伊朗、朝鲜，甚至巴基斯坦、叙利亚政府所为，都有可能与中国事先沟通过。西方阵营也同此理）；至于一个中心则是指中东。世界上所有的政治事件，最终指向都是为了争夺中东控制权。只要确定了这个原则，定时将时事补充进去做论据，加上还算流畅的文笔，大家就都可以开出一篇点击不错的大棋文了了。

好了，言归正传。就朝鲜这次核爆来说，对中国的影响应该是极为不利的。说的简单点，就是因为朝鲜的特立独行，中国这次处境非常尴尬。以目前普遍的认知来说，朝鲜是被视作中国最坚定的盟友。也就是说，朝鲜所做的任何事情，中国无论愿不愿意，中国都不可能置身事外（最起码有义务协调）。然而问题在于，朝鲜在战略上实际上一直所秉持的是孤立主义，即不依附任何大国来保障自己的安全，左右自己的外交取向。这一种心态其实中国也有，并在中、苏交恶后也实际处于孤立的境地。如果说朝鲜刻意是在模仿中国，也没有问题。而洲际导弹+核武器这种，理论上可以威胁到世界主要国家的军事能力，是获得这种独立地位的基础。

对于一个大国来说，这种独立自主的姿态是没有问题，并且必须的。也正因为有地缘政治空间做到这点，印度才勉强能跻身一线大国

行列。而同样有此心的巴西，还长路漫漫。现在的问题在于，以朝鲜的体量和地缘位置来说，完全没有这种操作空间。这其中体量并不是重点，关于是地缘位置。比朝鲜体量更小的以色列，就拥有远程核能力保障。不过，以色列这种等了二千多年才等到的机会，不是每个人都有的。一定要追求这种能力的话，只能让自己完全孤立起来。而没有大国为金家行为背书的话，卡扎菲已经用生命为他们做了示范。

其实朝、中两国的实际关系，和美、以两国有些类似。看似一国都是另一国的小弟，实则不然。以色列也从来没有把自己的安全，寄托于美国之上。只不过，就双方的合作关系来说，互补的成份比较大，看起来比较和谐罢了。以色列的核能力，也被认为是平衡周边阿拉伯国家不对称地缘压力的终极保障（类似的案例，还有巴基斯坦的核武）。即使这样，也时常有不合拍的地方。比如对伊朗核发设施的军事打击问题，又方都有不同的战略底线（这些之前都曾经分析过）。

以色列之于美国，与朝鲜之于中国，在地缘位置上最大的不同在于：前者所起的作用，是一条鲶鱼。好与不好，对于美国来说只是一船拉丁鱼的得失。也许会因为这船拉丁鱼的得失，而影响重大利益，但不至于对自己的本土安全、核心利益造成影响；而朝鲜与中国的地缘关系就有所不同了。朝鲜的每一个过激举动，都可能与中国本土的安全、利益相关。比如一旦半岛局势恶化，中国不仅在军事上被动波及，还需面对一定会出现的难民潮。在这种情况下，中国必须对朝鲜的战略走向具有控制力。以大哥罩小弟的形式，对朝鲜提供安全保障（政治、军事，乃至经济层面）。与此同时，朝鲜也需要对中国有信

任感，愿意这样做。

现在的问题是，这种合作形式会让朝鲜感觉到，中、朝关系重新回到延续千年的宗主、附庸定位上。对于刚刚获得民族独立的朝鲜民族来说，目前是不能接受的。其实韩国也同样有此心态，所以半岛一旦统一，第一件事就会将美军“请”出去。而如果朝鲜一意孤行，一定要自己拥有核保护伞的话。那么中、朝关系必将出现裂痕，并出现战略性的转变。因为对于一个正在谋求世界影响力的大国来说，家门口的这种被动状态持续并表面化的话，失去的就不仅仅是面子了。

理解了上述分析的话，大家就应当能够清楚，中国对朝鲜核试验一事，所持的激烈态度决不仅仅是故作姿态，而是因为朝鲜的这种做法，触及到了中国的核心利益。如果大家需要一个战术风向标，来对未来局势做一个判断的话。我可以提供一个，那就是未来到底是重启“六方会谈”，还是朝、美直接谈判。前者是中国所谋求的，因为这意味者，朝鲜暂时愿意置于中国的保护之下；而后者则是朝鲜一直追求的，也是它这几年一系列过激举动的战略指向。只不过，以美国的角度来说，并不愿意给朝鲜这样对等的机会（同样的机会，作为天然大国的中国，在孤立 14 年后得到了）。

需要说明的是，以朝鲜目前的政权状态来说，完全放弃独立安全保障能力，将命运交由中国主导是不被接受了。这实际上也是朝鲜问题一直无解的根源所在。所以目前的东北亚局势，仍然会呈现金二在位时那种，进二步，退三步，反复无常的局面（美国在奥巴马上台后，就已经失去耐心，或者说看透了朝鲜这种操作了）。真正解决问题的

关键，并不在于朝鲜，也不在于美国。而在于中国需要做出战略性的调整，以逼迫朝鲜认清自己的位置。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-02-14

就地缘标签而言，巴克特里亚和大夏所指向的，都是同一地区。不过以政权属性来说，它们却有所区别。前者是亚历山大帝国分裂之后，建立的希腊化国家，而后者则是草原游牧民族入侵之后建立的政权。至于说到底是哪支游牧部落建立了大夏，这个政权的建立又与远在东方的汉帝国有什么样的关系，我们后面再分析。现在最重要的是，厘清这个地缘板块的结构和位置。由于在张骞到达此地之时，已是“大夏”时代，我们暂且以大夏之名作为它的正式标签好了。

依照我们长久以来的分析方法，“水系”一直是界定某一地缘板块范围的重要依据。以此标准来看，中亚两河中与锡尔河齐名的“阿姆河”就是大夏之地的经脉了。而广义的大夏之地也可以被标注为“阿姆河中上游地区”。如果再说的具体点，那就是从突厥斯坦山脉到兴都库什山脉之间，所有由边缘山地汇集而下的雨（雪水）流经过的低地，都可以被称之为“大夏之地”。

需要指出的是，我们现在所说的“阿姆河中上游地区”，只是理论上的。理论上纵横于这些低地的河流最终都应该汇入阿姆河，并连片成一个树状结构的冲积平原区，就象东亚核心区的那些大河水系一样。然而问题是，这里并不是临近海洋，因季风存在而雨水丰沛的“东亚半岛”（东亚核心区实际上就是弧形伸太平洋的低地半岛结构），而是远离海洋，高山阻隔的欧亚大陆腹地。仅仅依靠高大山脉拦截水气，

所汇集下来的淡水，是不足以让整片低地变成绿色之地的。尤其到了远离高大山脉的中游地区，事实上已经没有一条河流能够真正注入阿姆河。那些从突厥斯坦山南麓、阿赖山西麓、兴都库什山脉西段北麓，流入阿姆河方向的河流，最终都消失在了“卡拉库姆沙漠”之中（阿姆河至伊朗高原——兴都库什山脉之间，覆盖图兰低地的沙漠之名）。

在这些被沙漠吞噬，没能将高山之水带入阿姆河的河流当中，最为重要的有两条：一条就是阿姆河北岸，由突厥斯坦山——阿赖山（天山主脉最西段）所共同打造的“泽拉夫尚河”；另一条则是南部源出兴都库什山脉北麓的最后一条河流——穆尔加布河。而这两条河流所孕育出来的绿洲，也可以被认定为巴克特里亚王国或者大夏王国领地的最西端。

泽拉夫尚河、穆尔加布河等河流，没能最终与阿姆河一起打造出一个完整水系，虽然有点遗憾，但这并不代表这些河流不能为人类的生存发挥作用了。只要有水，就意味着有生命存在的可能。在这些河流在山前的冲积扇地区，以及延伸入沙漠中的河流两岸，依然有机会以绿洲的形式成为人类的生存之地。只不过，这种沙漠相间的结构，也注定使得“阿姆河中上游地区”处于不稳定状态。

这种不稳定性也在现实的地缘政治结构中得到了体现。这个曾经在 2000 多年前，被巴克特里亚、大夏两个政权统一在一起的板块，现在则分别被乌兹别克斯坦、土库曼斯坦、塔吉克斯坦、阿富汗四国所分割。而经由这四个国家所分割的“阿姆河中上游地区”，也“恰好”大致代表了大夏之地的四个板块。如果我们还以阿姆河为参照，

对其进行划分的话，可以将之称为“阿姆河上游北岸地区”（塔吉克斯坦和乌兹别克斯坦共有）、阿姆河上游南岸地区（阿富汗所有）、阿姆河中游北岸地区（乌兹别克斯坦所有）、阿姆河中游南岸地区（土库曼斯坦所有）。至于说这四个板块当中哪一个板块才是“大夏”的核心板块，又是如何演变到今天这种地缘格局的，我们明天再接着分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-02-14

@信陵闲客 57707 楼 2013-02-14

问大家一个急问题。

问题：1910 年不丹和英印签署了《卡普那条约》，不丹国家防务受英印保护，外交受英印指导。这种关系在 1949 年通过《永久和平与友好条约》得以继承，印度在不丹驻军，邮政和交通电讯也由印度控制。两国还实现了自贸区一体化。2007 年印度和不丹又签了《2007 印度—不丹友好条约》。

请问这三个条约，有没有规定印度（英印）政府对不丹最高元首（国王）的行政任命权。也就是不丹最高元首上台，需不需要.....

不需要，在内政问题上，不丹有完全自主权的。这三个条约主要是用来控制不丹的外交取向（也包括武装权力的限制）。说的再简单点，就是避免不丹成为中国的保护国。49 年的条约，是印度为继承大英帝国政治遗产而定立的。07 年的条约，则是印度方面受到国际环境的压力而做的让步性修改。核心内容就是将外交权有条件的交还不

丹。所附的条件，就是不丹在行使外交、军事权力，不得损害印度的战略利益。正是依据该条约，不丹和中国的边境谈判才在最近，出现实质性进展（并有可能正式建交）。只不过，也正是基于该条约，中、不两国可以预见的边境谈判结果，暂时只有可能是喜马拉雅山分水岭一线（也就是不丹北侧）。至于不丹东侧，与藏南问题纠结在一起的边境问题，就只能等待中、印边境问题解决时，一揽子解决了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-02-15

@鄙视抢沙发的 57704 楼 2013-02-13

@Saerdna 灵魂 57732 楼 2013-02-15

我在 cd 上发了一篇帖子，试着分析了下还请鄙视大师指正

討論朝鮮問題，還是應該從全局的角度來給朝鮮問題定位，即大國之間的平衡。

從中國的角度講是絕對不允許朝鮮被美帝實際控制，否則則是將東北方暴露出來，也徹底葬送了抗美援朝的勝利果實。中國心目中最佳的方案應該是南北和平共處，發展經濟，慢慢將北南都融入自己主導的經濟圈內。

美國則是希望南北保持一定的熱度，一方面給南方壓力，保留美軍駐紮的.....

不敢称大师。你的意见我基本同意。尤其是这句“国小而不处卑，

力少而不畏强，无礼而侮大邻，贪愎而拙交者，可亡也。这句话用来形容朝鲜在恰当不过了。”点评很到位。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-02-15

@sunchjun57740 楼 2013-02-15

从鄙视抢沙发的对朝鲜的讨论看，你有被美国收买了的嫌疑。因为从你的学识看，你不应该看不出朝鲜的所作所为是接受中俄的指令的。

汗，这顶帽子终于又来了。自从开贴解读中印边境问题后，已经很久没戴了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-02-15

@Saerdna 灵魂 57744 楼 2013-02-15

我觉得六方会谈不能理解为在中国的主导下解决半岛问题，而应该视为在六方会谈的框架下解决半岛问题是要尊重中美俄在半岛的利益，毕竟半岛问题从表面上说是朝韩问题。朝鲜放弃六方会谈要和美帝直接谈，其实就是至中俄的利益和发言权不顾。如果现在能有人替代金三，估计中俄会马上扶他上马

准确说，应该是在大国主导下，解决半岛问题。在这一点上，大国意见基本是统一的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-02-15

作者：重庆小路人时间：2013-02-15

个人看法：

1、钓鱼岛如算上世纪五十年代美国故意在中、日之间布置的一颗棋子。

2、那朝鲜半岛也应该算当年斯大林刻意在中、美（远东）之间布置的一颗棋子啦。

3、中国能在哪里给美、俄之间也下一颗棋子吗（俄日之间有北方四岛），东欧、中东？

.....

一到开始讨论下棋，小路就出来了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-02-16

@冷如 57775 楼 2013-02-16

朝鲜问题楼主战略方向不错,但是具体到战术分析还是不干苟同。这也难怪尺有所长。看样子楼主不善于读外交部的八股文和各国的外交辞令，这个学问不亚于战略分析。

我同意核爆这件事情是中俄指使的，原因有二：

1、外交部的八股文此次有重大变化，不仅谴责的程度降低了，而且没有提继续努力的事情，把反对核扩散变成防止核扩散，这中间的意思值得细细玩味；

2、铀浓缩技术的关键在于离心机,以朝鲜的工业能力掌握.....

官方用语的确是有讲究。如果一定从汉语的角度，去解读中国官

方态度的话。“防止”二定的意思要比“反对”二字力度更大了。后者只是表明一个态度，是基于《不扩散核武器条约》所必须表明的一个立场（无论朝鲜拥核是否对中国有利）；而前者则是一个动词，预防制止，意味着中国已经准备用实际行动，来影响朝鲜核计划的实施了（不仅是外交层面的交涉）。

这个贴虽然不是专门为时政而写，但也一直在试图表明一个观点，即国际政治千万不要以一时的意识形态或者关系，来预估长久的安全与利益。最近的例子就是与中国意识形态相近的越南了。朝鲜拥核这件事，不要去考虑现在朝鲜是否应归入所谓中、俄阵营（按战争或冷战标准，这个阵营是不存在的，只是战略共同点较一致而形成的伙伴关系罢了）。而是去看看朝鲜的核武器离谁的核心区更近。这不防做个假设，如果朝鲜出现擦枪走火，引发大规模战争甚至核风险的情况，究竟是美国还是中国的核心区会受到直接影响。

事实上最近的官方公开表态，已经明白无误的传达出中国目前的担心，以及对朝鲜一意孤行的强烈反应。当然，一定要一厢情愿的认为朝鲜所发生的任何一件事，都是有利于中国的，这些公开表态也会被认为是障眼法。问题在于，没有永恒的朋友，只有永恒的利益。还是可以举越南的例子，如果在 1979 年之前，中越蜜月期中，越南为了对抗美国入侵威胁而拥核的话，现在看对于中国来说究竟是利好，还是利空呢？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-02-17

以从中央之国或者欧亚草原进入大夏之地的顺序来说，大夏四个

亚板块当中，“阿姆河中游北岸地区”，应该是最先进入视线的地理单元。以地理结构来说，来自亚洲草原的游牧民族向阿姆河流域方向的渗透路径，是沿着天山北麓一路向西，在卡拉套山南麓的塔什干绿洲稍作停留，然后再翻越突厥斯坦山进入“阿姆河中游北岸地区”；而来自欧洲方向的游牧民族，大多数时候则是溯锡尔河而上，在塔什干绿洲与亚洲游牧民族的南下路线交汇，再沿着相同的路径推进。至于我们最关心的，以张骞为代表的，来自中央之国的旅行者，最惯常采用的路线，是沿塔里木盆地两沿西进，在翻越葱岭进入费尔干纳盆地后，再沿山麓穿越突厥斯坦山。

当我们在地图上，将上述路线分别标示出来后，就会发现锡尔河上游的费尔干纳盆地，以及中游地区的塔什干绿洲都不能成为三方渗透的必经之地。三条路线所交汇的枢纽点指向的是阿姆河中游北岸地区。很明显，在这种地缘背景下，应该有一些更知名的地缘标签，来取代我们所标定的“阿姆河中游北岸地区”这个仅显示地理方位的名称。既然我们现在分析的是中亚，那么就不妨从现在中亚土著们的视角来选择一个好了。以此来看，撒马尔罕这座历史名城应该是最合适的了。

与塔什干一样，撒马尔罕也是乌兹别克的重要城市。仅仅考虑乌兹别克斯坦内部地缘结构的话，这座乌兹别克第二大城市，也许更应该成为首都（那样它肯定就是第一大城市了）。每一座繁荣城市的建立，一定会与一条河流的存在息息相关。这座位于阿姆河北，突厥斯坦山南的绿洲城市，所依附的河流就是我们之前所提到过的“泽拉夫

尚河”。在所谓“河中地区”，除却锡尔河、阿姆河这两条大河之外，泽拉夫尚河可以说，是唯一会与这二者同时被提起的河流。而从地缘位置上来说，泽拉夫尚河所孕育的绿洲甚至可以说是河中地区的核心之地。

从位置上来说，撒马尔罕位于泽拉夫尚河的中游河谷地带。也就是河流从高山下来，紧贴山地的部分。这也是整个大中亚地区的一大特色了，紧邻高山的中游河谷地带往往会比深入腹地的下游地区，更有绿洲潜力。不过泽拉夫尚河被山地庇护的河谷低地，并非是这条河流的全部潜力所在。我们从地图上来能看出，泽拉夫尚河与阿姆河有近在咫尺的感觉。如果这两条河流能够合流，那些在它们交汇之处应该会有机会形成一个三角洲绿洲，并成为灌溉农业兴盛之地。

然而现实的情况是，泽拉夫尚河并没有汇入阿姆河。尽管有些遗憾，但却并不代表泽拉夫尚河下游，就只能默默无闻的淹没于沙漠之中了。它的上游所依托的集水区，是天山山脉的西段“阿赖山”，突厥斯坦山脉又从侧翼为其保证了中游地区的淡水补给。在这片沙漠包围的低地上，生成有一个有二千多年建城史的城市——布哈拉。事实上，泽拉夫尚河未能最终流入阿姆河的原因，很有可能就是布哈林、撒马尔罕绿洲很早就被进行了农业开发。在生活在布哈林绿洲与撒马尔罕绿洲的居民共同开发下，泽拉夫尚河之水被大量消耗以至于与阿姆河失之交臂。不过，这也不算是坏事，毕竟这些河水最终都为人类所用。对于地缘上最大的影响，本来应该出现在阿姆河——泽拉夫尚河河口的绿洲，被北移到了布哈拉地区。

现在看起来，所谓的“阿姆河中游北岸地区”的范围，似乎可以被缩小为“泽拉夫尚河中下游地区”，或者说撒马尔罕、布哈拉两座城市（也可说绿洲）了。至于周边更为广袤的区域则应该是被沙漠所覆盖了。不过有了在卡拉套山之南的经验，我们再审视这个地理结构有如翻版的区域，就应该在泽拉夫尚河以南，看看有没有在邻近山地的地方，发现一个在淡水补充问题上“比上不足，比下有余”，介于沙漠与农业绿洲之间的干旱草原地带，就象“南饥饿草原”那样。当我们以这种逻辑进行推定时，很快就会在泽拉夫尚河之南，阿赖山西端之北，真的找到一片干草原——卡尔希草原。由于所依靠的山地，为面对西风带的阿赖山西麓，卡尔希草原上甚至还出现了一条源自阿赖山的，略具规模的河流“卡尔希河”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-02-17

@重庆小路人 57811 楼 2013-02-17

个人看法：

是否可以类比一下，

当今美国面对欧亚大陆（德、俄、中），

与当年英国面对欧洲大陆（法、德、俄），

是否有相似之处？

。。。。。。

小路也算这个帖子最早的读者之一了。三年多了，还是沉醉于这种合纵连横组合的设定

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-02-17

@xianhehu57829 楼 2013-02-17

请教鄙视大人一个问题：

大人提到欧洲游牧民族和亚洲游牧民族。

您说的欧洲游牧民族（白种游牧人，也就是大家常常谈到的雅利安人），您根据什么认为他们的故乡是东欧，我一直认为他们的故乡是中亚（也就是认为中亚是白人的老家）。

游牧民族最初的家如果生存条件特别优越,他们还有向外迁移的冲动和愿望吗?

东欧胜过中亚,我不理解您为什么认为白种游牧人是从更适合游牧的东欧向中亚迁移?

请指教。

不敢称大人。依白种人的体质特点来说，应该是形成于高纬度地区。印象中前些日子有朋友专门就此问题解读过，可以翻回去看下。至于向外移动这事看怎么理解了，只是要条件相似、地理接近的地方都有可能成为同一族群的覆盖地。至于直接原因,有可能是内部竞争、人口膨胀的原因，也有可能是外部压力的因素，并且会是一个渐进的过程。可以参考的是华夏族如何在漫长的岁月中，逐步覆盖整体东亚半岛的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-02-18

@fc 拜仁 57834 楼 2013-02-17

从楼主早些年发的帖子可以看出楼主当年也是个血气方刚的年轻人，容易激动，现在字里行间都透着成熟

呵呵，人都有多面性的。那些帖子大都是用这个马甲发的，迎合论坛特色的眼球贴、口水贴。本来这个帖子也是好玩用的，没想到大家对这个角度热情颇高，马甲修成了真身。只得端起架子正经起来，以免被人认为是在误人子弟了（或者扣个五毛、美分帽子）。不过，大家也可以认为之前的口水贴，显露的是真身，现在的性情是装出来的。所谓“假作真时真亦假，无为有处有还无”嘛。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-02-18

@朕即國家 57828 楼 2013-02-17

楼主,想起一些问题希望你能解答。

尼古拉斯？斯皮克曼的边缘地带指的就是西欧和东亚,如果西欧和东亚合作并被某一强权统一，会对美国带来致命的影响。美国后来成功运用他的理论，以「边缘地带的外围」也就是西欧和东亚两个岛国，英国和日本反制欧洲和中国，使之欧亚大陆的两端版块力量不能集中。

英国和日本在古典时期都已是较成熟文明,一定程度上也曾介入大陆事务，但都以失败告终，英国后来转向海洋，日本则闭关自守。但南亚的斯里兰卡其实在体量上也和英国(不计爱尔兰和苏格兰)差不多，在古典时代也曾介入南亚大陆(参见 chola 王朝)，何以在近代前不能成为反制印度在南亚独大的利器。毕竟印度在南亚独大，不单

对中国，对其实依赖马六甲航线的国家(包括美国)都有威胁。何以英以制欧、日以制中但斯里兰卡不能反制印度？

斯里兰卡的地缘价值，是不能与日本和英国类比的。其之于大陆的地缘关系，类似于台湾岛与东亚核心区。比较可以从多方面来看，最简单的可以看人口。斯里兰卡目前的人口是2000万出头，而印度则是十亿级的体量了。即使是南亚次大陆处于分裂时期，斯里兰卡的政治力量也没有可能真的登陆成功(以斯里兰卡为核心区左右大陆地缘政治格局)。事实上，日本之于统一的东亚大陆其实也是没有这个机会的。上次只是凭借大航海时代的开启，抢了一个先发优势罢了。在可能预见的将来是不可能再有类似机会了。至于英国，它的机会在于面对的是一个地缘分裂的大陆。它只需与西欧大陆的大国处于同一级别（尤其是它对面的法国，以人口来计，两国目前都是6000多万人),即可以凭借自己以海为屏的天然防御优势,施以合纵连横之术，影响欧洲大陆了。

还有一个比较重要的原因，就是纬度了。英国之于欧洲，日本之处东亚大陆，在纬度上处于同一区间。斯里兰卡的话，纬度就太低了点（关于低纬度地区族群与高纬度地区族群的竞争劣势，在前面已经从不同角度分析过很多了)。想想以越南的地缘指标，能不能对中央之国，甚至只是岭南地区构成直接威胁，相信就能理解这点了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-02-18

与中游地区还能从周边山地补水的“泽拉夫尚河”相比，卡尔希

河就没那么幸运了。在古典时期的技术条件下，它的下游地区并没有足够的湿地，来支撑布哈拉那样的绿洲存在。和大多数从系出天山的河流一样，雪水从高地奔流而下，在山前形成的冲积扇平原是卡尔希河流域的精华所在，也是开发绿洲农业、建立“城国”的希望所在。在现今乌兹别克斯坦的行政版图上，矗立在这片绿洲上的城市叫作“沙赫里夏勃兹”。不过就整个卡尔希河来说，其现在地缘中心现在却是在卡尔希河下游的“卡尔希城”（地理范围为卡尔希草原的“卡什卡达里亚州”首府）。

如果以卡尔希城的位置来说，它的确是整个卡尔希草原的地理中心。不过我们刚才也说了，就其本身的水资源状况来说，却并不足以在古典时期的地缘政治舞台上占据一席之地。与撒马尔罕这些有两千多年历史的古城相比，卡尔希所在的卡尔希河下游，一直要到 14 世纪才有机会因交通需要，而成聚集定居者。

真正让它及整个卡尔希城有机会成为卡尔希地区地缘中心的原因，来自于工业技术的运用。在俄国人成为整个中亚地区的主人后，他们在中亚大规模的开建了一系列的水利工程（苏联时期）。以使得那些“白白”流入沙漠、咸海的雪水，能够将那些地势平整，介于原始绿洲和沙漠之间的半干旱草原，转变成为高产的灌溉农业区。在这种思维指导下，锡尔河中游、卡尔希河下游半干旱的“南饥饿草原”、“卡尔希草原”，都升级成为了农耕区。而锡尔河、阿姆河、泽拉夫尚河之水，则成为了润泽这些草原的源头。

在卡尔希草原被大规模进行农业开发之前（也可以说是整个古典

时期)。史称“渴石”的沙赫里夏勃兹，才是卡尔希河流域的地缘中心。对于渴石或者沙赫里夏勃兹两个名字，知道的人应该不多。不过提起建立了帖木儿帝国的“跛子帖木儿”来，相信对历史感兴趣的人大多都会有印象了。

在世界历史中，帖木尔之所以闻名，是因为他以卡尔希流域为起点，建立了一个与波斯帝国、塞琉古王朝重合度颇高的帝国。并且顶着蒙古黄金家族后裔的名义，入主了印度西北部地区。这对于以蒙古帝国为荣的一些人来说，又间接增添了兴奋点。毕竟以此逻辑来看，蒙古人及其后裔，在中世纪所征服的每一寸土地，似乎都应该模糊归属于华夏文明。

事实上，即使认定蒙古帝国的荣耀应该归属于中央之国，帖木尔帝国的建立也应该被归类于中亚突厥人的崛起。只不过成吉思汗在欧亚大陆史无前例的那次征服，使得后来的游牧政权，愿意与其建立历史渊源，并试图以此来继承他的政治遗产罢了。不过如果要说帖木尔帝国，就此与中央之国一点关系没有，也是不尽然的。因为这个突厥血统的征服者，生前最后一个愿望就是“回到”突厥帝国曾经染指过的东亚，与当时的明帝国一战（即使在今天，以突厥帝国继承者自居的土耳其，也一直宣称“从亚得里亚海到中国的长城”都是他们的利益区）。只不过随着他的离世，没有继承者愿意再去实现这个宏伟愿望罢了。

单一地理结构来看，卡尔希河流域的命运很显然应该和泽拉夫尚河流域捆绑在一起。我们也可以将突厥斯坦山和阿赖山所共同庇护的

这片地区，称之为“泽拉夫尚——卡尔希盆地”。就这两条河流的关系来说，应该是很有机会被同一族群或者政权所覆盖。其中绿洲条件最好的撒马尔罕是最有机会成为整个板块的地缘中心。事实上，在帖木尔开始在中亚地区的征服后，也的确将都城设立在了撒马尔罕。

然而以我们所用来解读中亚地缘结构的历史时段来说，帖木尔时代还是过于置后了，它所提供的证据并不一定能够证明，在张骞到来之时，整个“阿姆河中游北岸地区”也会拥有类似的地缘结构。提出当时或者相近时代的历史证据，会更有利于我们从大历史角度，来定位这个板块的地缘属性是否稳定。而对于希望看到这一点的朋友来说，其实也并不会感到失望。因为在下一节的内容中，消失以久的大月氏人即将出现在泽拉夫尚——卡尔希盆地。并且作为与“大月氏”有直接血缘关系的，两个曾经出现中央之国历史中地缘标签：粟特和昭武九姓也即将出现。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-02-19

@朕即國家 57864 楼 2013-02-18

楼主，我最近曾去过印度，发现外族入主印度者，多都于德里。可否分析一下德里之于印度的地缘价值？而为什么中国能发展成一个统一国家而印度在英国之前从未有个统一国家，当中有何地理因素？

@thomas_zqq57892 楼 2013-02-18

从地缘潜力上看，印度半岛可分为三个板块：西北部的印度河平原、北部的恒河平原与南部的德干高原，而德里所处的区域恰好位于

这三个板块的交界处，定都于此处，可以同时辐射这三个板块。即使外来的统治者无法完全征服德干高原，定都于德里也有助于同时控制印度河平原与恒河平原，并充分利用这两大平原的物资和产出。

德里城的具体位置，位于朱穆纳河的一处渡口，它的西北是富庶的旁遮普平原，东部是广大的恒河平原，扼守.....

@朕即國家 57893 楼 2013-02-18

亚格拉和中部的安拉阿巴德更加是三个板块的交汇地，何以唯独钟情德里？

==========

有以下几点原因吧。首先南亚次大陆的核心板块是恒河平原，所以强势帝国都崛起于此板块。外来民族如果不是仅仅满足于在印度河流域立足，而是想成为南亚次大陆的主导者，也势必要定都于此。象现代印度所直接继承的古典王朝——莫卧尔帝国就是典型案例，并直接导致了德里政权地位的延续；其次，在英国人到来之前，南亚次大陆的入侵威胁一直都是来自于西北方向，印度河平原北部，也很容易被下一拔入侵者渗透，成为新一拔入侵潮的跳板。基于地缘压力和左右兼顾印度河——恒河平原”的原因，政治中心也会更倾向于选择在恒河平原西部。

当然，光有以上几点，也并不代表德里这个点就一定更适合能成为首都。比如德里东南部的亚格拉，就也曾经一度成为莫卧尔帝国的

都城，并留下了举世文明的泰姬陵。不过总的来说，德里的风水会更好。因为如果你手边有比较清晰的地形图，就会发现印度中部高原在这里延伸了一条“龙脉”——德里山（这个突出部，也是印度中南部高地的最北极点了）。按照依山傍水的建城原则，德里山与亚穆斯纳河之间也自然成为最有可能入军事家和政治家法眼的点了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-02-19

@iju852057894 楼 2013-02-18

楼主啊，我也跟了两年多了。从大三开始看到现在工作了，极少冒泡，还是没形成自己系统的想法，觉得一直只是在学习常识，至于如何分析仍是毫无头绪，能不能指点小弟一下？呵呵

呵呵，常识积累其实更重要，也不是说一定就要马上形成自己的逻辑了。多看是必须,只不过这个时段,可能会看谁的都觉得有道理，哪怕是意见相左的两篇文章。其实也没什么了，这个阶段其实更应注重的是客观知识的摄入，而不是带有主观性的观点（关注论据，而不是论点）。比如一篇分析文章中出现了自己不太了解的标签、概念，那么通过查找资料了解了这些知识点,本身就是收获。积累到定时候，再看类似文章，注意力自然就会关注到逻辑和因此而导出的观点上。直到有一天，形成自己的思路。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-02-19

@朕即國家 57896 楼 2013-02-19

謝樓主。而为什么中国能发展成一个统一国家而印度在英国之前

从未有个统一国家，当中有何地理因素？

也不能说印度没有统一国家了。象孔雀王朝、莫卧尔王朝也都算在政治上，基本统一了南亚次大陆。当然，所谓统一也要看是什么标准了。要是按中国这种政治、民族、文化高度统一的模式看，大家可能还是觉得印度不够统一。其实说起来，异类的不是印度，而是中国了。在如此大面积的土地上，如此人口基数上，形成这么强烈的统一意识的，除了中国还有哪里呢？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-02-19

@我也鄙视抢沙发的 57818 楼 2013-02-17

我把你的天涯鄙视贴设在我手机桌面上了每天打开极其方便

天天看慢慢的我老婆也每天跟我抢手机养成了用我的手机天天看你更新的习惯

我夫妻俩特想飞到上海去朝觐你

非常感谢一直以来的支持！不过“朝觐”二字让我压力很大了。看来我还不够接地气

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-02-20

@血荐轩辕 201257935 楼 2013-02-19

请教鄙视兄一下，我最近在看成吉思汗，看到王汗左一个主又一个撒旦的，我很奇怪克烈部和乃蛮部为什么会是基督徒，东边是信萨满的蒙古西边是信安啦的花拉子麽，为什么他们中间会出几个基督教

部落，难道他们都是欧洲来的吗？望楼主赐教

那是经由波斯传入的“景教”。丝绸之路开通后，东、西方经济文化层面的交流（这里说的西方，泛指中亚以西地区了），对双方影响都很大。总的来说，东方对西方的影响，主要是经济层面的。而在文化、宗教层面的影响上面，西方对东方的影响则要更大。这倒不是说东方文明本身不强大，而是因为东方文明是植根于非常强大的农耕文明所产生的，其所依附的地缘基础过于苛刻。相比之下，注重纯精神层面的“宗教”，就更容易在不同族群中引发共鸣了。这一点，以前也分析过的。比如庆祝某位圣人的诞生日，并使之成为固定的节日。比理解那些跟东亚物候密切相关的节气，要容易的多。

作为基督教的一个派别，景教真正传入中国的时间，是在华夏文明最为开放的时代——唐朝。当然，如果认定元朝也是华夏世系的一部分的话，那这个朝代则会更为开放。对于这两个时代来说，由西而至的各式宗教，都在东亚获得过生存空间。而在这些宗教文化的传播中，波斯高原一如既往的承担了地缘枢纽的作用。象最初传入中国的基督教（景教）、伊斯兰教，都是由波斯人带入并加入理解的。当然，波斯文明沉淀厚重，也有完全属于自己的宗教来影响东方，比如“沃教”和“摩尼教”（此教的中国版叫“明教”。看金庸小说或者明朝开国历史，应该都有所了解了）。

很多时候大家都会把华夏文明层面的东方“中国人”，定性为无神论者。而这一点也让信仰各式宗教的“西方”人感到不可思议，并

认为中国人是很排斥“神”的存在的。其实也种理解也是一个误区了，中国人对于宗教的态度是开放包容的。一个庙里可以供各式的神，同时享受香火。而前提是各种神的存在，不要影响到华夏文明家——国天下体系的传承。只有宗教有可能在意识形态、经济、政治层面上影响到社会稳定的话，才会主动予以压制。在这种情况下，各种宗教想在中国独立存在，并成为主流意识形态的可能性就基本为零了。相反，在那些非农业核心区的边缘地区，比如完全不事农耕游牧区，那些曾经传入东方的宗教，反而会更有机会生存下去。景教当时被克烈、汪古等部所信仰，就是在这种背景下产生的。只不过，毕竟离基督教核心区过于遥远了，最终昙花一现也属必然。

其实选择信仰的时候，主观上的动因，有的时候仅仅是为了显示自己或族群与周边地区不同，彰显自己的地缘独立性。这一点，近些年来在宗教信仰上日趋基督化的韩国社会，也可以成为一个研究案例。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-02-21

在大月氏人被乌孙人从天山山地草原地带赶了出来后，他们选择的逃亡路线是顺着天山山脉继续西迁。当然，如果他们愿意，沿楚河或者锡尔河向西，去竞争哈萨克丘陵地带的草原也是一条路。那样的话，他们或许就有机会代表亚洲游牧势力进入南俄草原，并影响欧洲历史进程了（这个开先河的机会，后来被称之为“上帝之鞭”的匈奴人拿到了）。不过，后来大规模进入欧洲的亚洲游牧民族，多是沿草原条件相对优越的，西西伯利亚平原与哈萨克丘陵北部相接的草原地带西进，穿越乌拉尔山与里海之间的缺口进入欧洲的。而对于本来想

在伊犁河谷休养生息的大月氏人来说，这条线路却已经彻底被匈奴人在北部封堵住了。如果一定想向欧洲方向迁移，就必须经由哈萨克丘陵南部那些荒漠地带。在这种情况下，选择继续沿天山山麓前进会是最安全的方案。

继续被迫迁移的大月氏人可能还没有意识到，很快他们就要翻越一条重要的地缘分割线——卡拉套山了。对于他们来说，当时最大的感觉可能是方向上的。因为之前的迁移方向，一直是沿天山北麓向西。而越过卡拉套山进入锡尔河流域后，再想第一时间获得那些高山雪水的话，就必须由西向南调整方向了。在卡拉套山以南，大月氏人并不会感到不适应。那些从天山流淌而下的雪水，会继续在山坡、山前滋养出草原来。问题在于，卡拉套山以南的气候，已经具备绿洲开发的条件了。即使没有马其顿、波斯这两个带有农耕属性的帝国渗透，那些可以开展灌溉农业的河谷绿洲中，也已经开始进行农业开发了。

面对这些点缀于沙漠、草原之间的绿洲，大月氏人的感觉应该是惊喜。毕竟这些绿洲的出产，会远胜于同等面积的草原。这并不仅仅是因为那些灌溉农业的贡献，更有着其作为交通补给站而获得的额外商业利益。南下的大月氏人尽可以一方面在山地、山前草原上维系自己的游牧文化，另一方面又控制这些绿洲土著，增强自己的实力。

以卡拉套山以南地区的地缘结构来说，锡尔河中游北岸的奇尔奇克河河谷（也就是塔什干绿洲），无疑会是大月氏人最先控制的绿洲农业点。而如果大月氏人想获得抵御乌孙人的实力，仅仅以锡尔河中游左右两岸之地，作为根据地是不够的。他们需要继续扩张自己的领

地，才能保证自己在中亚的地缘政治结构中获得一席之地。在这个时候，大月氏人又一次的面临了方向的的选择。即到底是溯锡尔河而上，以费尔干纳盆地（也就是大宛国）为目标；还是继续南下，进入阿姆河流域。

从后来的历史记载来看，大月氏人并没有选择突破费尔干纳盆地，而是选择了穿越突厥斯坦山，进入阿姆河中游北岸地区，也就是我们上一节所分析过的“泽拉夫尚——卡尔希盆地”。作出这样选择的最大原因，可能在于费尔干纳盆地的地缘潜力。作为天山南北水资源、气候条件最好的板块，费尔干纳盆地整体已经不能用“绿洲”来定义。这样一个类似于东亚平原板块条件地理单元，所滋养出来的“大宛国”无疑是个大国了。其数十万的人口数量，也远非那些数千、数万人口的西域城国可比。面对这样一个物资充沛、人口众多的国家，大月氏人一旦决心取而代之的话，很可能会陷入持久战。这对于还随时处在乌孙人威胁之中的大月氏人来说，是一件风险很大的事。

影响大月氏人决定的地缘因素，应该还有费尔干纳盆地的地理位置。试想一下，在大月氏人与大宛人拉锯费尔干纳盆地时，一旦尾随而来的乌孙人，或者从哈萨克丘陵方向而来的康居人南下，控制了塔什干绿洲及南饥饿草原，会出现什么样的局面？我们很容易看出，大月氏人自此再无退路了。在被人扎口费尔干纳盆地的同时，乌孙人还可能从纳伦河谷而下，打击尚未在锡尔河上游站稳脚跟的大月氏人。真要形成这种“关门打狗”的局面的话，除了上葱岭，大月氏人就只有向塔里木盆地突破了。先且不论塔里木盆地边缘有没有足够支撑大

月氏人存在的草原条件，单就地缘格局来看，这也是把自己置于乌孙人的眼皮底下。

既然选择向费尔干纳盆地突破，没有必胜的把握，并且在战略上是往死胡同里钻，那么选择继续向南，进入泽拉夫尚河流域就属必须了。控制以泽拉夫尚河流域为核心的“阿姆河中游北部地区”的好处在于，这是一个可以多方选择的枢纽板块。即可以继续向南，以征服大夏为目标，控制整个阿姆河中、上游地区；也可以选择沿阿姆河向西，去争夺“阿姆河下游三角洲”（花刺子模）。

现在对于大月氏人来说，最大的问题在于，控制阿姆河中、上游地区的“大夏”所拥有的人口超过百万。大月氏人如果想继续南下的话，面临的障碍似乎要高于东进。不过，决定博弈结果的因素，永远不会只是单纯的人口数量、经济实力。究竟大月氏人是如何做到在阿姆河北岸（中游）立足，并最终取套在而代之的，我们明天再拉着分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-02-21

@鄙视抢沙发的 2009-10-02

关于英国和法国对中南半岛的瓜分我们可以看下图：印度支那

[img]http://img2.laibafile.cn/laiba/images/14777090/12544980160043698565/A/1/m.jpg[/img]

@Sunceen57990 楼 2013-02-21

对于楼主这个图片说说我的看法。

你明知中南半岛这一命名更好，可你为何不用？

图上还是用另一名称！

这样显得你很犇！

变通一点不好吗。

我非常讨厌那个名称！

我想你也同意有相当一部分很厌恶它！

毕竟那样不影响你的帖子嘛!!!

哪壶不开提哪壶！

呵呵，这个怎么说呢。。。“印度支那”这个词，本身只是个代表地理方位中性词。日本人丑化了“支那”这个词，并不代表这个词就一定要从中文中消失。相信你的父辈应该经历过运动阶段，也无数次在人民日报看到过这个词的使用。

另外历史就是历史，不要因为主观好恶而避讳某些字眼。比如我要写篇文章，来解释“支那”一词，是否要用圈圈或者叉叉来代指呢？要是这样写下来的文章，不知道大家能不能心领神会的理解我写的是什么东西。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-02-21

晚一些会有更新的，先预告一下

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-02-22

当入侵阿姆河流域的力量来自于北方时，阿姆河——卡拉套山之

间这片绿洲、草原交错之地，通常会有机会作为一个整体，帮助这些强悍的游牧部落沉淀下来，并与原有的绿洲土著融合出兼具农、牧优势的新政权来。对于这片帮助北方游牧民族完成定居化进程的土地，有一个专属的地缘名词——粟特。对于中国人来说，粟特并不是一个陌生的名词。如果你不是很熟悉历史的话，那么安禄山、史思明总知道吧？还不知道。。。那么安史之乱呢？杨贵妃呢？好了，不卖关子了。造成唐帝国由盛转衰的安史之乱，就是由迁居中央之国的粟特人所引发的。

安、史二人能够对中央之国的历史造成如此之大的影响，本身与粟特地区的地缘结构无关。这一后果的产生，更深层次的根源在于唐帝国过于依靠军政独立的“藩镇”来统治边缘地区有关。从这个角度看，没有安、史二人，最终也会有其他藩镇军事领袖去挑战中央政权。然而，这种授权藩政也不能说完全错误，在实际操作中，他也使得唐帝国的军事力量更具有攻击性和扩张性（所以唐帝国在西、北方向的扩张，要比汉帝国更甚。而这还是在外部压力大于汉帝国的情况下所取得的）。在帝国中央政权尚能掌控局势时，使之成为帝国强大的保障。相比之下，吸取唐帝国教训的宋王朝就显得内敛的多了，避免出现军政独立的藩镇，成为了宋王朝的立国理念。至于说两种做法谁更有好，是一件很能用是、非结论来评判的事情。只能说，凡事有一利，必有一弊。前者的风险在于，王朝崩溃的风险通常来自于内部；而后者则在对外扩张以及抵抗外部压力时，显得低效。

言归正传，唐帝国的历史并不是我们现在所关注的重点，引出安

史之乱来，只是想接近大家与这片“化外”之地的心理距离。事实上，安、史二人本身也的确与我们今天的内容有直接关系。因为这些粟特人，就是在“阿姆河——卡拉套山”之间完成定居化进程的大月氏人后裔。在中国的历史中，有一个更精确的标签，来从“人”的角度为之进行归类，那就是“昭武九姓”。

以姓氏作为标定族群归属并非为华夏文明所特有的文化。只不过，强烈的农业背景，使得华夏民族在技术上更机会维系这种血缘传承罢了。如果是居无定所，且部族关系随时处于丛林法则状态的游牧部落，一个姓氏或者家族要想流传有序的传承下来，就非常困难了。对于大月氏人来说，他们的后裔能够有机会在粟特区，形成血缘印记明显的九个聚集区，与粟特地区的地缘特点是分不开的。那些分布于各个河谷的绿洲农业区，天然就具备独立性。在没有强大政权将之统一时，这些具有相同民族背景的绿洲，在政治上也很容易成为相互独立的“国家”。按照中国历史的记录，这些试图以大月氏人后裔之名，接近与唐帝国关系的粟特人，被分为：康、安、曹、石、米、何、火寻、戊地、史等九个国家（或者说部族）。其中康、安、曹、米、何五族，分布于撒马尔罕，也就是泽拉夫尚河中游一带；戊地则在布哈拉一带，也是就泽拉夫尚河下游绿洲；塔什干所处的奇尔奇克河绿洲，属于“石国”之地（后来引发怛罗斯之战的国家）；而史国则占据了卡尔希河流域最有可能成为绿洲的山前冲积扇地区。也就是我们之前提到的帖木尔的故乡“渴石”地区。在此不妨做一个有趣的假设，如果是来自中央之国的宋王朝或者明王朝，而不是蒙古人在中世纪将帝国扩张到

中亚地区的话。那么，象帖木尔一类的中亚土著，在试图崛起时是会更愿意追溯到与中央之国地缘关系更亲近的“大月氏人”，还是象现在这样以蒙古黄金家族成员自称呢？

历史已经发生了，再多假设也只是为了活跃一下大家的思维罢了。回到粟特问题上来，相信有朋友经过简单的数字计算，已经发现在我们刚才的内容中，还少了一个隶属“昭武”体系的国家，它就是“火寻”。这个同属大月氏后裔的国家，并非是在“阿姆河中游北岸地区”的泽拉夫尚河、卡尔锡河流域；也非是在“锡尔河中游北岸地区”的奇尔奇克河附近。它的位置是在阿姆河下游地区。这样一个位置，意味着这支月氏后裔所处的地区位置图兰低地腹地，无法得象他们同根生的兄弟部族那样背靠天山山脉。而从地缘结构上看，火寻国所寻求发展的空间，并不属于粟特板块。而是属于“中亚河中地区”的另一个重要组成部分——阿姆河下游及三角洲地区。

在低地几乎意味着沙漠的中亚地区，要想在一条河流的下游地区立足，建立一个足以对抗周边板块压力的政权，是一件几乎无法完成的任务。能够支撑火寻在阿姆河下游立足的基础，在于阿姆河充沛的水量。在包括草原地带的中亚板块中，由天山、帕米尔高原、兴都库什山脉这三大高地，合力集水打造出来的阿姆河流域，所蕴含的水资源潜力是十分巨大的（没有过度开发之前，年径流量超过 600 亿立方米）。其年径流量相当于中亚排名第二、三位的另两条大河：锡尔河和伊犁河的总和。如此丰富的水资源，加上相对较低的纬度（意味着更多的光热资源），使得阿姆河流域成为了中亚的农业中心。除去天

然受山地庇护的中、上游地区以外。穿越沙漠之后的阿姆河，仍然有余力在注入咸海之时，漫流出大片湿地——阿姆河三角洲。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-02-22

实际上在伊犁河以及锡尔河注入巴尔喀什湖、咸海之时，也同样因为流速骤减而沉积出了三角洲平原,只不过这两个三角洲并没有机会在地缘政治舞台上，为自己谋得一席之地。这种差异取得于两点，一则阿姆河的水量更大，所形成的三角洲平原体量也更庞大；二者阿姆河三角洲的气候环境更加适宜进行农业开发(无霜期超过 200 天)。鉴于这两点，阿姆河三角洲地区如果得到充分开发的话，其农业、人口潜力并不会比中游地区差。问题在于，这个中亚难得一见的，即远离高山，又体量巨大的三角洲平原，地理位置有些孤独。与依附于天山山脉的阿姆河、锡尔河中游地区相比（这使之天然成为了商路的一环）。荒漠、咸海环绕的阿姆河三角洲，本身很难成为东西方交流通道上的一环。这不仅使得阿姆河三角洲,很难象泽拉夫尚河流域那样，额外获得巨大的商业利益。更会因为它的边缘位置，而延缓它的大规模开发时间。

就目前所掌握的资源来说，我们很难确定被归入昭武国家的“火寻国”，是否真的占据并开发了整个阿姆河三角洲。因为从地缘位置上来说,对这片湿地感兴趣的并不止于已经在阿姆河中游站稳脚跟的月氏人。控制锡尔河下游及哈萨克丘陵地带的，隶属欧洲游牧体系的康居人，除了向东渗透天山山麓以外，也不会无视这片相隔并不遥远的，孤立于荒漠之中的湿地。作为锡尔河、阿姆河的共同归宿地，康

居人如果沿着咸海东岸向南，渗透并驻牧于阿姆河三角洲，一点也不让人感到奇怪。事实上，在现有的地缘政治板块上。已经被归入乌兹别克斯坦的阿姆河三角洲，实际上是一个半独立的行政区。居于其上的“卡拉卡尔帕克人”，就是在19世纪从锡尔河流域迁移而来的游牧部落。鉴于他们有别与现代哈萨克人更多的亲缘关系，苏联人为他们在乌兹别克斯坦的行政体系下，设置了半独立状态的“卡拉卡尔帕克共和国”。

尽管阿姆河三角洲平原，具备大规模农业开发的潜力，但历史上这片三角洲的命运，通常是由位置建立在其东侧阿姆河下游河谷两侧的绿洲城市所掌控的。如果要具体到城市的位置，那就是努库斯东部的“乌尔根奇”一带。以地缘结构来说，乌尔根奇及其东侧狭长的下游河谷地区，即是阿姆河三角洲通往阿姆河中上游地区的必经之路，也可以充当阿姆河三角洲的土著，防御中上游地区渗透的门户走廊。最终的角力结果，很可能是双方各据一半。这一点，在今天乌兹别克的行政版图上也同样得到了体现。阿姆河三角洲平原以东的下游河谷地区，一部分为其东端的“布哈拉”所控制（布哈拉州）；一部分则归属以乌尔根奇为中心的“花剌子模州”。而鉴于“花剌子模”这个地缘标签曾经的辉煌，它也成为了“阿姆河下游及三角洲”地区的地缘标签。就现有的行政区划来说，我们可以大致认为它是乌兹别克斯坦“花剌子模州”+“卡拉卡尔帕克共和国”。

对于中亚历史或者蒙古帝国扩张有所了解的朋友，一定会对“花剌子模”这个国家印象深刻（蒙古人在征服花剌子模王朝时，曾经屠

杀了上百万居民)。在蒙古人征服中亚前，这个以“阿姆河下游及三角洲”地区为根基之地崛起的中亚国家，刚刚向东统一了整个阿姆河流域。并向南征服了并短暂控制兴都库什山脉及波斯高原的国家，这也直接导致了“阿姆河下游及三角洲”地区，被贴上了花剌子模的地缘标签。要不是如此倒霉的遇上了史上最强大的游牧征服者，也许花剌子模的高潮期能够更长久一些。

“阿姆河下游及三角洲”地区，直到13世纪初才昙花一现的迎来了自己的高潮，也体现出了这个板块的无奈。尽管同属于河中地区的一部分，但紧靠丝绸之路的粟特地区所发生的故事，要远比花剌子模地区更多。大月氏人入主粟特地区，就是一次重要事件。不过这些远道而来的游牧者，在占据粟特地区后，应当暂时不会将注意力集中于向下游地区扩张。因为相比之下，阿姆河南岸那些能够近距离承接高山来水的绿洲、草场会更具有诱惑力，拥有巨大财富的定居者也更多。而在这个方向上，月氏人的对手将是人口处于巨无霸级别的“大夏”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-02-23

@W仔n58051楼2013-02-23

楼主,我认为目前印度在阿克赛钦之形势与中国占了藏南之形势是很类似的，即他们也需要翻阅喜马拉雅山进行后援补给的

所以印度占不了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-02-23

@快乐飞翔66658032楼2013-02-22

有一事不明，请楼主解惑：大月氏进入粟特地区之前，粟特地区的统治者是谁？会不会是被大月氏从伊犁河流域逐走的塞人？还有其他地区都是以当时的国家命名的:乌孙，康居，大宛，阿兰，大夏，粟特也是个国家吗？名称来源是什么？

晚上就会有答案的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-02-24

现在我们应该基本了解了，在中亚历史中经常出现的“粟特”和“花剌子模”两个地缘标签的范围了。至于以撒马尔罕为中心的粟特地区,与大月氏人的渊源相信也比较清楚了。然而新的问题又出现了，那就是象泽拉夫尚河流域这类水、热条件俱佳的绿洲，没有理由等到大月氏人来开发的。而我们之前也一直在说，大月氏人在到达此地之前，粟特地区应该已经有了成熟的定居族群。那么这些定居者，究竟是谁呢？

说到这里，我们需要先对“定居者”这个概念做一个解读。将一个族群的经济基础，完全定位为一种生产方式之上，肯定是不妥的。在实际生活中，游牧者也会打猎；农耕者也可能会捕鱼；而渔者者也有可能同时饲养牲畜，用技术含量不高的方式，开发部分耕地。我们为这些族群冠以游牧、农耕、渔猎等名，主要是指向他们的主要生活方式。以此来说，将古典匈奴人定位为游牧民族，华夏族定位为农耕民族并没有问题。然而具体到中亚绿洲的经营者来说，将之完全定义

为“农耕民族”却有些不妥，因为这有可能让将之与华夏族这样，近乎纯粹的农耕民族划等号。而实际上，二者在文化、生产方式上，还是有很大区别的。

造成这种区别的主要原则有二，一是环境上的，二是地缘位置上的。整体干旱的气候使得绿洲的边缘，总是存在一些“食之无味，弃之可惜”荒漠化草场（也包括临近的山地草场），为了利用这些宝贵的植被，小规模蓄养一些牲畜是很常见的事情。而由此所带来的收益，在经济生活中所占的比例，整体要比东亚农耕民族要高的多；另一个影响源在于这些绿洲农业区，通常者是东西方商路的一部分。这使得那些试图在绿洲定居的人，有相当一部分纯粹凭借商业交换所获得的利益，就能够成规模的生存下来（并在经济乃至政治层面占据主导权）。

这种农、牧、商混合而成的经济状态，对中亚——伊朗高原地缘文化的形成有些非常深远的影响。农耕的稳定性，与商业的流动性，在中亚这些定居者之中达到了一种平衡，并共同成为族群文化的组成部分。其具体的表现为，他们并不会象东亚农耕者那样，如此的眷恋一块土地。如果某一地区有更好的经济空间，主动进行迁移并非不可接受的。象部分粟特人看到开放的唐帝国能够带来机会，就主动以家族为单位内迁就是典型案例（同样的事情也发生在波斯人身上）。即使是现在，我们在中央之国腹地的一些族源、文化与大中亚地区有着渊源的民族中，依然能够看到这种地缘文化所遗留下来的影响。鉴于上述原因，我们将中亚的这些绿洲居民概括为“定居者”，会比简单的归类于“农耕民族”更准确些。

现在回到我们最初的问题上，在大月氏人到来之前，谁是粟特地区的定居者。单从种族上来说，我们可以很肯定的说，这些定居者与那些被称之斯基泰的源自南俄草原的游牧者，以及定居伊朗高原的所谓“雅利安人”属于亲缘民族。按照地缘分类，我们也可以把这些伊朗高原以东的定居者，称之为“东伊朗人”（最初东伊朗的概念，和雅利安一样，只是一个语言分类）。种族和语言是划分东伊朗民族的重要标志。就现有情况来看，塔吉克人与普什图人（阿富汗主体民族）都可以被归类于东伊朗人。从地缘角度来看，我们也可以认为，在经过千年博弈之后，黄白混合的突厥人已经成为了中亚农业区的主体，而唯一在中亚有资格继承古代东伊朗人衣钵的，就是现在被挤压到中亚边缘的塔吉克人了。

在欧洲游牧民族入主中亚农业区，并形成相对独立的东伊朗族群体系后，他们并没有形成统一而又强大的国家。这一点倒并不让人感到奇怪，毕竟各块绿洲是被沙漠、山地所分割的，地理上的分割势必容易引发政治上的独立。真正让整个中亚农业区有机会融为一体的，源于于“西方”的两次入侵。一次是来自于西面，系出同源的波斯人；另一次则是来自于希腊半岛北部的马其顿人了。波斯帝国和亚历山大帝国建立后，对中亚农业区的征服，促进了各块绿洲在政治上互通。而在继承亚历山大帝国原“波斯帝国”领地的塞琉古帝国，也陷入分裂后。整个中亚农业区，终于有机会由希腊人主导建立属于自己的独立政权了，它就是巴克特里亚。

那么是不是说，大月氏人是从希腊人手中夺取了粟特地区呢？情

况并非如此，因为在之前，希腊人的统治权，已经被先期到来的“塞种人”所终结了。这里只的塞种人，指向的是当日在伊犁河谷一带称王的那次部落联盟。这些被月氏人鸠占鹊巢的游牧部落，命运一直为很多朋友所关注。而向西进入中亚农业区，取希腊人而代之建立“大夏”政权，就是他们的归宿。这看起来似乎是一场多米诺骨牌的游戏。来自蒙古高原的匈奴人，在河西走廊所触发的一场民族大迁移，最终将影响力直接传递到了兴都库什山脉脚下。而在这件连锁事件中，更为让人惊讶的是，作为这场连锁反应的最初参与者，大月氏人居然又成为了最后的终结者。他们不仅从立足未稳的大夏政权手中，得到了粟特地区。并且还在不久之后，进一步向南渗透，成为了整个中亚农业区的主人。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-02-28

对于最早经营中亚农耕区的这些古代东伊朗人而言，还有一个更为知名的标签来标注他们，那就是吐火罗。这个名字是远征至此的希腊人为之标注的，和很多地缘标签一样，吐火罗一词最初也是一个语言标签。不过一个地缘板块之所以会被视为一个整体，就是因为相关地理单元在技术上有可能成为同一族人的覆盖区，所以从语言角度来验证一个地缘板块的边界，本身就是一个很重要的手段。

需要特别说明的吐火罗与雅利安这两个标签之间的区别。说的简单点，他们都是原始欧洲游牧部落迁移亚洲的结果。只不过，希腊人所遇到的吐火罗人迁出南俄草原的时间，要早于后来向欧洲、亚洲方向扩散的雅利安人部落。在公元前 3000——前 2000 年年，雅利安部

落开始从南俄草原向外迁徙时，吐火罗人已经定居于天山南北了。不过这种区别，对于今天的我们来说，意义并不大。类似的族群分化、融合，再分化、再融合过程，在东亚大陆也同样发生过。大多数人只是关注能够影响到现在地缘政治关系、民族归属的地缘标签罢。吐火罗和雅利安人毕竟已经是历史名词了，他们被打上什么样的标签，对于能够将触角延伸于此的中原王朝来说，都是种族迥异的异族人。而对于今天试图从地缘角度，大历史范畴来解读中亚地缘属性的我们来说，种族、生产方式这两个基础地缘要素才应该是关注的要点。

事实上，这两点也是张骞和汉帝国当年通西域时所关注的重点。鉴于原始的欧洲殖民者，在天山南北精耕已久，张骞希望在此找到一支在种族属性上接近于自己的部族，几乎是没有可能发生的事了。不过张骞还是敏锐感觉到，这些后来被统称为西域胡人的部族之间，存在明显区别，而这种区别就是具体体现在生产方式上的。那些生活在卡拉套山以南，貌似以土谋生的定居者，被汉帝国称之为“土著”。当然，随着时间的推移，汉帝国也会发现这些土著居民，跟他在中央之国所管理的农民，还是有显著区别的。不过单凭“定居”一条，就足以让汉帝国看到在西域吸纳盟友的希望了。

在张骞的描述当中，大夏这个人口高达百万的“国家”，就是一个军力不强、以农为主、善于经商的典型土著国家，也是属于汉帝国可以结盟的对象。他对于这些阿姆河绿洲土著的印象，与在费尔干纳盆地所见到的大宛极为类似。以之前的历史来说，阿姆河中上游地区，与锡尔河中上游地区的“土著”拥有共同的种族、文化背景并不让人

感到意外。毕竟在塞人入侵之前，定居属性的波斯、马其顿帝国都曾经统治过中亚农业区，并将领地延伸到费尔干纳。而在波斯人和希腊人的整合下，两河地区分散的绿洲形成共同的文化是很有可能发生的事。然而从地理结构上来说，费尔干纳盆地与阿姆河地区的联系，又极易被入侵至“南饥饿草原”的游牧民族所切断，并最终形成独立的政治体。最起码在张骞到达天山北麓时，费尔干纳地区在政治上已经独立为“大宛”了。

从地缘结构上来说，西迁的塞人也同样可以选择进入费尔干纳盆地。不过塞人在西迁之时所面临的抉择，和后来大月氏人是一样的。为了避免继续处在对手阴影下，二者都选择了将阿姆河方向作为突破口。对于塞人来说，极为有利的条件是，此时的巴克特里亚内部正处在分裂状态。以我们在中央之国的经验来看，如果一直威胁农业区的草原上，正发生着天灾人祸（比如大的灾害气候、周边民族的军事压力），受此压力影响，游牧民族南侵的力度往往会很大；而如果此时农业区正处在分裂状态，无法集中力量来构筑战略防线的话。这些本来只是指望弄点好处的南侵者，很可能就要将目标调整为“入主中原”了。

现在的问题在于，塞人在进入阿姆河流域后，很有可能并没有将这些巴克特里亚故地在政治上重新整合为一个国家，作为仅仅在中国历史中出现过的“大夏”一词，应该只是一个笼统的地缘标签（而不是政治标签）。毕竟南侵的塞人，是被大月氏人击溃，被动“逃入”阿姆河流域的。这和一个强大帝国的入侵，在结果上会很大的区别。

如果塞人是在混乱状态下，入侵巴克特里亚的话，那么在失去统一政治、军事指挥的情况下，这些游牧者最有可能做的就是，以部落为单位，各取一块绿洲作为自己利益区。至于之后到底是建立部落联盟，还是相互攻伐就需要时间来磨合了。假以时日的话，以塞人为统治民族，整合原有土著居民建立一个强大统一国家的可能性并非没有。只不过，历史并没有给塞人这样的机会，这个历史使命最终由大月氏人来完成了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-02-28

如果不是大月氏人的到来，塞人应该有足够的时间，在河中地区融合出一个农牧混合，具有杂交优势的政权的。悲剧的是，在他们越过卡拉套山后不久，大月氏就紧随而至了。这其实也不能怪大月氏人，要不是被匈奴人和乌孙人逼的太紧，他们也不愿意放弃天山北麓那些草原的。

大月氏人对阿姆河流域的渗透，并非一蹴而就的，最先被大月氏人控制的是阿姆河北岸地区，也就是以泽拉夫尚河流域为核心的“粟特”地区。一般的看法是，大月氏人是以臣服“大夏”为代价，获得了在粟特地区立足的机会。但实际情况更有可能是，还没有在阿姆河流域完成整合工作的塞人，不得不与大月氏人妥协，与之划阿姆河而治。当然，鉴于大月氏人当时所面临的境遇也不太妙，暂时也没有把握，一鼓作气谋得整个巴克特里亚故地。在谋得实际领地的同时，政治上表态愿为塞人屏障北方也不会有什么损失。

与塞人相比，大月氏人的运气要好的多。因为连锁反应到此他们

这里就结束了，本来可能成为大月氏人身后那张骨牌的乌孙人，并没有继续西进。这实际上还得感谢汉帝国在亚洲东部所做的努力，已经明显摆出战略反击态势的汉武帝，让匈奴不得不放弃进占天山草原的企图。如果不是东线存在巨大压力的话，匈奴人几乎是不可能，允许乌孙人独占天山草原的。如果我们注意一下代表汉帝国进入战略反击阶段的“马邑之围”（公元前 133 年），与大月氏入驻粟特地区的时间关系，就很容易理解这点了。

当张骞历尽千辛万苦，在阿姆河北岸找到大月氏人时，大月氏人已经完全适应了这片绿洲、草原、荒漠相间的土地。欧亚草原的争霸事业，已经对他们不再有诱惑了。所谓“由俭入奢易，由奢入俭难”，尽管草原民族从心底里为他们自由自在的游牧文化感到自豪，但一旦稳定享受到农耕区所带来的高额经济利益后，再劝说他们放弃这一切，重新回到草原去过那种居无定所的生活，就很困难了。更何况从地缘关系上来看，此时的大月氏人即使想找匈奴人复仇，也已经完全对匈奴人构不成威胁了。除非历史可以倒流，大月氏人能够顶住匈、乌联军的攻击，在伊犁河谷站稳脚跟。

不过大月氏人没有同意作为汉帝国的盟友，并不代表张骞此次西域之旅就以失败而告终了。事实上，大月氏对于汉帝国来说，仅仅是一个符号，一个仅仅从“敌人的敌人就是朋友”的理论中，推理出来的盟友。张骞和汉帝国很快会发现，在合纵边横式的外交博弈中，现实地缘关系影响，远比这种会被时间冲淡的仇恨更为重要。基于地缘格局，取大月氏人而代之，占据伊犁河谷的乌孙人，才是他们在匈奴

右翼牵扯匈奴的希望所在（正因为如此，才有了张骞以乌孙为目标的第二次出使西域）。

如果说后来张骞出使乌孙，是在完成第一次出使所未完成的使命（断匈奴右臂），那么在西域发现一系列土著经营的绿洲国家，就是一个意外收获了。这些绿洲国家的存在，让汉帝国直接介入西域成为了可能。而通过这些西域土著所打通的丝绸之路，就是维持汉帝国与西域地缘关系的核心纽带。基于阿姆河南岸地区，在整个东西方商路中的重要位置，以及它的“土著”属性，张骞在劝说大月氏人无果之后，并没有就此返回长安述职，而是渡过阿姆河继续去为帝国探寻可能的盟友。

不过张骞应该也没有想到，在他结束这次西域之旅后不久，大月氏人就迫不及待的越过了阿姆河，从塞人手中夺取了整个阿姆河流域的主控权。事实上，大月氏人的这一战略方向，在张骞找到他们时就应该已经确定了。一方面大月氏人既已决定不再重返草原，就势必需要为自己寻找一个新的博弈方向；另一方面，在粟特地区尝到的甜头，也让大月氏人对控制南部那些绿洲更加的渴望。

当大月氏将扩张方向瞄准南方的大夏，乌孙人又不得不时刻防御北方匈奴人的窥视时。月、乌这对死敌之间再爆发地缘冲突的可能性就不大了。这种战略取向上的差异，甚至为双方在卡拉套山南北拉开了一片缓冲区，或者说双方都不会誓死必争的边缘地区。而填补这片缓冲区的部族，就是来自哈萨克丘陵地带的康居。对于游牧于哈萨克丘陵地带的部落来说，无论时代如何变迁，向东到雪山脚下赢得一片

水草丰美之地，都会是永恒不变战略目标。完成这个目标，不仅意味着更多的牧草资源，也意味着能够从天山脚下的商业利益中分一杯羹。

有记录表明，在张骞跨越天山进入费尔干纳盆地之时，康居人就已经渗透到了饥饿草原，客观上为乌、月两族充当缓冲国了。这也导致张骞在经过大宛之后，需要再穿越康居人的控制区再最终找到大月氏人。而在后来的历史中，同为游牧政权的康居，也的确不得不长期承受乌孙人的压力（类似于现在哈萨克斯坦大、中玉兹在锡尔河流域的竞争）。

康居人虽然在天山北麓拥有了自己的草场，但他原有的核心之地，却在哈萨克丘陵的西、北部。这也使得康居人很难在天山一线有大的作为。在卡尔套山以北，占得塔拉兹河谷的控制权；以南得到锡尔河两岸的土地，已是他们所能够做到的极致了。而对于大月氏人，有了康居人在卡拉套山南北辛苦的卡位，反倒可以安心对付阿姆河南岸的大夏了。

从几何结构上看，占据“阿姆河中游北岸地区”的大月氏人，下一个征服目标应该是与之隔河相望的“阿姆河中游南岸地区”；或者是溯河而上，先行征服“阿姆河上游北岸地区”。但事实上，这两个板块并非是大夏之地的核心板块。大月氏人会走一条类似对角线的路径，直插大夏的核心板块——阿姆河上游南岸地区。

我们很容易在地图上看出，被天山——帕米尔高原——兴都库什山脉三面合围的阿姆河上游地区，整体呈现为一个开口向西的盆地结构。按照我们之前在伊犁河谷、费尔干纳盆地的经验来看，这种可以

三面集水的盆地区，应该会形成一个结构完美、人口潜力巨大的地缘板块。这个一个地理单元，我们可以单纯的以水系为之命名，称之为“阿姆河上游河谷”；也可以用上吐火罗这个加入了“人”的影响的标签，将之称之为“吐火罗盆地”。

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2013-1-2017.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-04

比起费尔干纳盆地来说，吐火罗盆地的知名度貌似要低的多。这很大程度是因为阿姆河成为了一条边境线，一条重要的地缘政治分割线。北部虽然为塔吉克斯坦、乌兹别克斯坦所共有，但最核心的南部归属了在地缘政治上，没有归入传统“中亚”概念的阿富汗；这个结果，是当年英、俄两国角力的结果。当大英帝国完成了在南亚次大陆的征服工作以后，他们开始试图翻越兴都库什山脉向中亚渗透。而与此同时，沙皇俄国也解决了乘着清帝国的衰弱，几乎控制了整个中亚地区。以俄国人试图打通四海的帝国梦想来说，兴都库什山脉——伊朗高原是他们必须跨越的天王山。

如果没有英国人的阻击，俄国人的这个梦想还是有机会实现的。不过英国人对南亚长期而又卓有成效的经营，使得他们有机会抢先一步控制阿富汗的政治。并让俄国领土扩张的步伐不得不止步于伊朗高原——兴都库什山脉的北部。其反应在地缘政治上的后果就是阿富汗——波斯成了俄属中亚和英属印度之间的缓冲国。并且在英、俄双方的主导之下，以阿姆河上游为边界，划定了阿富汗与俄国之间的边界。

从最终的结果来说，阿富汗与中亚国家之间的边界，似乎是政治操弄的结果。不过仔细分析吐火罗盆地的地缘结构，这种以河为界划分边界的方式也还是有它的地缘基础的。阿富汗在这次划分之后在吐火罗盆地所得到的“阿姆河上游南岸地区”，在历史上也的确作为一个单独的地缘板块而存在，并且与兴都库什山脉南麓关系紧密。如果俄国人当年想以“阿富汗自古是俄国领土不可分割的一部分”为理由，在兴都库什山脉主张领土的话，他们最早能够追溯以为依据的历史，会是希腊人所建立的“巴克特里亚”以及塞人所控制的“大夏”（当然，俄国人似乎不屑于这样做）。在这种假定的历史主张中，“阿姆河上游南岸地区”的得失会是最为关键的一环。

在当年巴克特里亚——大夏时代，“阿姆河上游南岸地区”是这两个政权的核心板块。以此为核心，希腊人曾经向北控制了粟特、费尔干纳地区，向南几乎控制了整个兴都库什山脉。悲剧的是，在现实的地缘政治结构中，由于阿富汗的地缘政治中心，在兴都库什山脉的南麓。这个曾经在中亚、南亚地缘博弈中起着枢纽地位的板块，却暂时成为了一个不太重要的边缘板块。

在今天的国际政治中，兴都库什山脉东南麓，阿富汗首都喀布尔与巴基斯坦西北部一带，一直是政治热点地区。而以阿富汗主体民族“普什图族”为基础的“塔利班”政权，所控制的区域大体上也是兴都库什山脉分水岭以南地区。至于兴都库什山脉分水岭北部，特别是“阿姆河上游南岸地区”，则主要是由与中亚地缘关系紧密“塔吉克人”所控制。假如当年俄国人，能够早一步控制整个阿姆河止游河谷

低地的话，今天塔吉克斯坦的南部边界，就很有可能划定在兴都库什山脉分水岭之上了。那样的话，塔吉克斯坦就将几乎拥有整个吐火罗盆地，并且有可能将自己的历史上溯到“大夏”时代。然而现实的情况是，今天的塔吉克斯坦，却成为了地缘政治博弈的牺牲品，被压缩成为了中亚最边缘的政治单元。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-04

最近事情有点多，更新有点慢，希望大家多多包涵。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-05

大月氏西迁阿姆河流域的时代毕竟离我们太远了。即使只是想写一本历史小说，也很难有足够的史料帮到我们。好在我们的目标，是解读“人”与环境的关系。在整个大中亚地区，环境没有大变化的情况下，今天阿姆河流域的地缘结构，可以为我们还原二千多年前的历史，提供有益的参考。

记得我们之前曾经说过，塔吉克人是中亚诸民族中，唯一不属于突厥系的民族。也是唯一在种族与语言上，指向原始欧洲游牧民族的族群。从族群博弈的角度说，塔吉克人今天困居帕米尔高原——吐火罗盆地的命运，是受来自亚洲的突厥系游牧民族的挤压而形成的。而这种突厥——东伊朗族群博弈的局面，并非始于汉帝国——匈奴帝国博弈的时代。在历史中，匈奴还是一个以草原为本的游牧，暂时还没有对整个中亚农业区造成压力。他们的历史贡献在于（从亚洲游牧民族的角度来说），向西干草原地带迁移，将纯粹的欧洲游牧民族变为了历史。以至于在后来欧洲人的记忆当中，游牧民族与“黄色”紧密

联系在一起了。

真正让中亚进入突厥化时代，并开始在中亚农业区，挤压东伊朗人空间的时间，始于公元6世纪末西突厥帝国崛起，并随后将汗庭迁入卡拉套山脚塔什干绿洲的时间。不过，我们仅仅从地缘博弈的角度，来看待亚洲游牧势力对中亚农业区的入侵，大月氏人控制阿姆河以北的粟特地区，也许应该算是一个开始。当然，大月氏人的这次入侵，本质上并不能算是亚洲游牧民族的胜利。因为无论大月氏人最初是黄种的亚洲游牧民族，还是东迁至河西走廊的欧洲游牧民族，他们都没有改变中亚农业区的种族特征。

无论是最初以逃亡者身份出现在粟特地区的大月氏人，还是后来以征服者姿态入主中亚农业区的突厥人。他们在控制泽拉夫尚河——卡尔希河盆地之后，都势必会转向东南方向进入吐火罗盆地，去征服中亚最南部的这块农业区。很明显，这两个盆地的分水岭本身，应该很有机会成为一道地缘分割线。从地理结构上看，这道分割线就是天山山脉（阿赖山部分）的最西端。而在我们的历史中，也有一个具体的分割点来让我们体会它的存在，它就是“铁门关”。

单从字面上理解，铁门关一词很容易让我们联想到“一夫当关，万夫莫开”的成语。要想以一门之力，控制一条交通要道，这个关口势必应该是建立在一条狭窄山谷的谷口。在焉耆盆地与塔里木盆地的出入山口（孔雀河上游河谷），曾经也出现过的一个铁门关，就是循此思路建筑并命名的。地缘分割粟特地区与吐火罗盆地的铁门关，构筑于吐火罗盆地一侧（参见《伊朗高原——中亚地缘关系图》。从撒

马尔罕或者渴石出发的商旅，可以先沿着阿赖山西北麓南行，在现在乌兹别克斯坦的“古扎尔”（Guzar）开始转向穿越山谷。在谷地的后半段，有一条叫作“舍拉巴德”的河流，会为大家指明穿越铁门关的方向。顺河而下，很快就能到达阿姆河北岸富庶的种积平原带。

尽管张骞在出访大月氏时，去大夏地区考察过民情，但却没有记录下他的具体路线。真正为我们留下铁门关记忆的是玄奘。在他的描述当中，铁门关是昭武国家（粟特）与吐火罗故地之间的政治分割线。而这条分割线，我们也同样可以认定为是大月氏与大夏之间的分割线。如果我们今天想重走玄奘之路的话，那么乌兹别克境内的 M39 公路，会引领着我们走穿越这段山谷的。需要说明的是，“铁门关”一词并不仅仅用于上述两个地点，穿越突厥斯坦山进入泽拉夫尚河或者卡尔希河河谷的山口，在有的记录中也被称之为“铁门关”。其实哪一个才是真正的铁门关，这些点具体在河谷的哪一个点已经不重要了，明白它们究竟扼守了哪些地理单元之间的交通要道才是最重要的。

回到我们现在着力解读的铁门关问题上来。从技术上看，穿越铁门关进入吐火罗盆地的路线，也许并不是最容易想到的路线。按照一般逻辑，我们更容易想到的路线，是沿着阿赖山西北麓一直向南，在到达阿姆河北岸之后，再转而向东穿越天山以及阿赖山之间的空档进入吐火罗盆地。在今天乌兹别克斯坦的交通网中，也的确存在这样一条路线。问题在于，鉴于阿姆河那巨大的水量，以及它与天山山脉的地理距离过于接近。这样一条路线在古典时期的技术条件下不会太稳定。洪水、河流变道等因素都会影响它的稳定性。在这种情况下，寻

找合适的山谷打通一条通道直插吐火罗盆地北部，会是一个更好的选择。

现在我们需要观察一下吐火罗盆地的北部，也就是被我们划定为“阿姆河上游北部地区”的板块，是否有成就一个强大国家的潜力了。从地理结构上看，进行这样整合并不是一件容易的事。因为整个阿姆河上游北部的低地，是被一条条由阿赖山延伸下来的山地，南北纵向分割的。也就是说，每一条阿姆河北岸的河谷，都有可能成为一个独立的地缘板块。最先暴露在大月氏人和张骞眼前的，是河谷纵深最宽的苏尔汉河谷。由于从铁门关而下的舍拉巴德河对谷地南部低地的形成亦有贡献，因此这条谷地也可称之为“苏尔汉——舍拉巴德河谷”。在这条河谷当中有两个著名的城市，一个是阿赖山脚下，河谷低地区最北部的“杜尚别”；另一个则是河谷的最南端，苏尔汉河——阿姆河口的“泰尔梅兹”（也译铁尔梅兹）。

就今天的政治结构来说，作为塔吉克斯坦首都的“杜尚别”显然要比泰尔梅兹更有知名度。然而这其实是一座在十月革命之后，才兴建的年轻城市。在历史上，泰尔梅兹的地缘位置要重要的多，兴建城市的历史也要久远的多。至今我们仍然能够在此，寻找到希腊人所留下的城市遗迹。而在玄奘的记录中，泰尔梅兹地区所建立的政权，被称之为“呾密”，并且被视为中亚——西域佛教传播的起点。

泰尔梅兹地区在苏尔汉河谷受青睐，并不仅仅因为它处于肥沃的苏尔汉河——阿姆河三角洲，更重要的是它的地缘位置。因为从粟特地区穿越而来的政权、商旅，接下的并不会着力翻越一条条山地，去

征服吐火罗盆地北部的其它河谷。绝大部分时候，他们会由铁尔梅兹渡河，迅速穿插到兴都库什山脉北麓的绿洲带（比如玄奘以及后来的蒙古人都是这样走的）。正是由于泰尔梅兹处于这样一个重要位置，在地缘压力持续由北方导入的情况下，目前泰尔梅兹及其所处地苏尔汉河谷地区，大部分为突厥系的乌兹别克人所覆盖。乌兹别克人在此以河为名，建制了“苏尔汉河州”。而塔吉克人只能保有河谷低地的最北部，并在此建制了首都杜尚别。

二千多年前的大月氏人，在入侵大夏之时应该也是遵循这样的路线，在先占据了苏尔汉河下游之后，渡过阿姆河攻击大夏之地的都城——蓝氏城。这样的攻击路线，也就是我们之前所称的“对角线”式的路线。至于河对岸究竟是什么情况，又为有什么原因让巴克特里亚和大夏将统治中心设于兴都库什山脉北麓，我们明天再接着分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-05

附修订后的《伊朗高原——中亚地缘关系图》

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2013-3-583.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-06

@猪的流浪 58327 楼 2013-03-05

朝鲜宣布不承认朝鲜停战协定！

是不是说，现在朝鲜做好了跳出中国保护圈的准备，想跟老美单干？

我觉得中国应该做好再次出兵朝鲜的准备，不是帮金三，而是彻

底废掉金三。

它也不是第一次这样声称了，跳上跳下的并没有什么新意。朝鲜最近几年所做的事情，目的只有一个，那就是吸引美国的注意，将美国人拉到谈判桌上（不是六方会谈，而是朝美直接对话）。这一点，过往这些年已经多次分析过了。只不过，金三上台后，做的愈发明显了。火箭发射、核试之后，马上自说自话的试图复制中美当年的“乒乓外交”，搞出个“篮球外交”来向美国示好。从战略层面来看，这一路径完全是复制中国当年的做法。然而问题在于，中、朝两国并没有可比性。对于美国的战略价值也有很大差别。一则中国是一个大国，是一个拥有联合国五常席位的大国。美国完全有理由将中国视为重要一极，给予足够的重视。至于朝鲜，除了他们自己，相信没人会这样认为；

其次，中、美战略和解的背景，是在冷战美、苏对抗的背景下完成的。事实上，抛开意识形态的归类，仅从地缘政治角度，美国也有拉中国改变冷战天平的欲望。而中国当时与苏联交恶，陷入完全的孤立状态，也有助于消除意识形态的障碍。反观朝鲜，尽管在它的内心深处是把中国定位为类似当年中、苏关系中的苏联的位置。但一方面，它没有甩开中国完全孤立的本钱。另一方面，朝鲜对于美国也说，也不具备影响中国战略走向的实力（美国即使认为半岛有这价值，也会寄希望于韩国，或者说由韩国统一的半岛）。

第三，打一巴掌揉三揉的方法，是大人用来对付小孩的招数。小

国试图用这种伎俩玩弄大国于股掌之间，只能是自取其辱。“只学战术，不看战略”就是朝鲜这阶段东施效颦的根源所在。光看到中国和美国当年打了一场政治乒乓，改变了世界政治格局。却不知道那之前双方都做了多少战略努力，来打开这个战略窗口。

简而言之一句话，金三如果继续复制金二“以术谋国”的老路，而不是在战略上摆正自己的心态。那么中国迟早会改变对朝鲜的战略态度。如果一定要我用一句话来总结以后有可能出现的转变，那就是：保朝鲜不保金家。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-06

@血荐轩辕 201258318 楼 2013-03-05

请问楼主，玄奘法师进入兴都库什山为什么不直接从昆都士进入，而要从兰氏城绕远路

明天吧，明天就有答案了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-06

@瑜光周 58357 楼 2013-03-06

简而言之一句话，金三如果继续复制金二“以术谋国”的老路，而不是在战略上摆正自己的心态。那么中国迟早会改变对朝鲜的战略态度。如果一定要我用一句话来总结以后有可能出现的转变，那就是：保朝鲜不保金家。

————————————————————————————————

这个“战略上摆正自己的心态”可不可以理解为“不要三心二意

地在中美之间跳来跳去，而是一心一意、真心实意地依附中国”

但是楼主好像也说过：当今世界.....

@sunfish140258362 楼 2013-03-06

嗯，感觉在其它问题上，楼主都很睿智、客观，是理性为主尽量排除感性。但在涉及朝、韩问题时，似乎感性大于更改，导致论点上总觉得差着那么一点。

差在哪儿？一下说不清，

但，最起码，是有论点但缺少对论据的注重分析描述了。

呵呵，论点其实之前已经说过很多了。这次感觉有些不同，只不过是因为语气上有些变化罢了。如果我用一贯平和的语言，重新组织一下文字就不会有这个感觉了。其实朝鲜问题已经不愿多说了，就象这次各方的反应，都是抱着看戏的心态一样。

尽管我通常只是分析大势，不涉及具体的人事（对金氏的点评应该是第一次）。但朝鲜话题无论在论坛，还是外交层面都被朝鲜周期性的挑起。破例对这种微观政治走向做个结论性的预测，也是想终结话题了。除非有一天，金氏在战略上有出现重大调整的迹象，而不是象现在这样，无谓的重复他父亲已经表演过 N 次的游戏，不会再对朝鲜问题作出新的点评了。也可以这样认为，这个态度也是各大国目前对待朝鲜问题的普遍心态。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-06

补充一点，核武器已经出现快 70 年了。朝鲜目前所掌握的核技术，并不是什么高深的技术，不要看得太复杂，认为一定要有核大国主动帮忙才做得到。现在大多数国家不做，最主要是大国不让做，或者本身认为没必要做，而不是搜集不到足够的技术支撑。另外巴基斯坦的核技术，也不是象很多朋友所想象的那样，是从中国导入的（虽然很多巴基斯坦民众也这样认为）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-07

蓝氏城的位置在现在阿富汗的巴尔赫（参照《伊朗——中亚地缘关系图》http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2013-3-583.jpg）。在地图上我们很容易看到，它的位置是在吐火罗盆地的西侧，兴都库什山脉的北麓。如果用阿姆河为参照定位的话，蓝氏城的位置恰好就是在阿姆河流域中、下游的分割点上。在蓝氏城与铁门关两点之间连一条直线的话，就可以将吐火罗盆地通往波斯、中亚方向的通道给封堵住了。当然，在实际操作中，试图做到这一点的政权并不会去费心在二者之间建筑一道长城。在中亚这种环境之下，你能够控制住那些在沙漠之中点状分布的绿洲，就可以做到这点了。

蓝氏城所处的绿洲，所依附的河流叫作巴尔赫河。这是一条发源于兴都库什山脉中段的河流，而蓝氏城所处的位置，是在巴尔赫河的山前冲击扇。这一点与对岸的泰尔梅兹城有所不同，后者的位置是在支、干相交（苏尔汉河、阿姆河）的三角洲平原上。实际上我们仔细观察吐火罗盆地两岸的城市分布，就会发现一个特点。阿姆河北岸地区，在阿姆河沿岸多有城镇分布。反观南岸这种情况就几乎看不到了，

现在阿富汗境内的城镇几乎都是分布于兴都库什山脉北麓。

造成这种地缘格局的根源，在于吐火罗盆地的地理结构，以及图兰低地整个荒漠化的环境。我们可以看到，天山西端（阿赖山）在最后阶段向南延伸了一段山体，与阿姆河几乎无缝对接。这使得吐火罗盆地北部与图兰低地最南部的“卡拉库姆沙漠之间”多了一道屏障，有效的防止的沙漠对谷地的侵袭。另一方面，吐火罗盆地北部被多条山体纵向切割，也增加了阿姆河上游北岸河流的补水区（一直到阿姆河口，都能补水）。这些地理特点最终反映到河流结果上，就是现在被划入乌兹别克斯坦、塔吉克斯坦境内的阿姆河上游地区，每一条从高地下来的河流，都有机会汇入阿姆河，并在沿河形成三角洲形式的绿洲。

反观阿姆河南岸，情况就不那么乐观了。地质运动在抬升兴都库什山脉时，太在意它的轮廓完美了。以至于它没能延伸一条支脉为吐火罗盆地南部地区封口。当然，你也可以认为阿赖山做的不够，要是能再往南延伸些，贴近兴都库什山脉，也能为整个吐火罗盆地封口，就象费尔干纳的地理结构一样。问题在于，现实情况就是吐火罗盆地南部几乎一览无余的暴露在卡拉库姆沙漠面前。并且兴都库什山脉不光没有延伸出支脉帮助盆地封口，也没有象北岸地区那样，延伸出其他山地来帮助经营南岸地区来。最终造成的结果就是，卡拉库姆沙漠得以深度渗透吐火罗盆地南部低地，逼迫吐火罗盆地南部的居民，定居于兴都库什山脉北麓。其对于河流走向的影响就是，目前没有一条河流能够有机会从兴都库什山脉方向，跨越盆地南部这片低地荒漠注

入阿姆河。也正因为如此，将整个吐火罗盆地整合成一个整体的努力，做得无比困难（北方是被山地条状分割的独立河谷带，南方是沿山麓点状线性连接的绿洲带）。

尽管迫于结构原因，吐火罗盆地腹地那些低地，并没有象费尔干纳盆地那样，成为连片的农业区。但对于已经习惯在沙漠中穿行的中亚民族来说，只要做好充分的准备，从泰尔梅兹到蓝氏城之间这片沙漠，还不会成为生命的禁地。我们现在的问题是，为什么蓝氏城所属的巴尔赫下游绿洲，能够在兴都库什山脉北部诸多绿洲之中脱颖而出，成为巴克特里亚以及大夏的都城呢？根据我们以往的经验来看，根本原因很可能还是在于它的地缘位置。如果征服者或者商旅，是来自伊朗高原方向的波斯人、希腊人，那么在选择沿着伊朗高原——兴都库什山脉北麓东行进入吐火罗盆地时，他们就会在盆地入口看到巴尔赫河冲扇。而在这些征服者入主蓝氏城之后，会发现可以有多种战略选择：一是可以转向北方，渡过阿姆河，通过控制苏尔汉河谷完成对吐火罗盆地的战略围堵，迫使盆地内其他绿洲土著归附。等到你能够拥有了整个吐火罗盆地之时，整个粟特、费尔干纳盆地等中亚农业区的精华地区，就都会有机会纳入自己的势力范围了。

以吐火罗盆地为起点，向北征服整个中亚农业区固然是一个选择，然而对于将势力范围延伸至此的族群来说，能否保有或者渗透粟特地区，却并不是最重要了（或者说不是最有吸引力的）。真正能诱惑到他们的是：兴都库什山脉东南部的南亚次大陆。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-08

在做张以前答应做的“亚历山大帝国”的图，对我们理解吐火罗盆地的地缘价值会有所帮助。只是不一定今晚能做好，做好了是一定会上的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-09

上图：亚历山大帝国地缘结构图

注意观察亚历山大的攻击路线,以及沿途各地缘板块与今日行政区之间的关系

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2013-3-98.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-09

@sunfish140258475 楼 2013-03-09

这个图好，低地有了植被和荒漠的区分。但国界线用粗黄线，至使细微处不清。地名及颜色部分影响看图。不过，也是难，底图颜色多了，字体颜色就难选了。

这张底图只能做一般的示意图了，细节是看不清的。不过为了避免字体、标识造成的视觉障碍，我又重新修订了下。希望大家能看的舒服一点（比如国境线部分换成了细黑线）

上图：亚历山大帝国地缘结构图

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2013-3-995.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-09

@燃烧的核弹 58487 楼 2013-03-09

请问楼主，这国境线是怎么加上去的？

我用鼠标画的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-11

如果我们仅仅把东西方交流,定义为中央之国与地中海文明圈之间的交流，那么兴都库什山脉本身能够引起我们关注的，就只是北麓沿线那些绿洲了。问题是，就欧亚大陆文明之间的交往来说，居于终端位置的并不止于身处东亚的中央之国,以及后来以罗马为代表的欧洲国家。几乎和南亚次大陆概念等同的印度地区，同样也是一个非常重要的终端地区。用我们在国际部分所标定的概念来看，这三个地区代表了三个边缘地区。而处于这三个边缘地区之间的板块，或多或少都会受益于三者之间的交流。

既然欧亚大陆内部的交流，存在三个平级的终端，那么只从中央之国的角度，把视线局限在有中国参与的“丝绸之路”上就有些失之偏颇了。这会让人有一个错觉，认为在大部分的古典时期，世界上只存在两个国家：中国和“外国”。而实际情况上，在绝大部分时候，中央之国是活在自己的东方世界里。在这个东方世界以外,是更多元、更呈现“世界”属性的，包括印度在内的西方世界。在这个西方世界里,各板块地缘关系紧密,有机会真正影响到其它板块的历史进程(比如来自欧洲的雅利安人入主南亚)。事实上，即使是到了后来大航海时代，欧洲人最初所理解的世界中也不包括中央之国。他们所寻找的

目标，是真实存在于“世界”中的印度，或者说曾经让欧洲人真实触摸过的印度。

之所以做这些解读，是想说明一件事情，那就是虽然我们目前是以张骞出使西域为主线，来解读中央之国在天山南北的渗透，以及东西方交流的路径，但切勿被这个视角所局限了。对于我们目前所试图解读的吐火罗地区来说，中央之国所发生的一切并不会真正影响到它。吐火罗盆地以及它所处中亚农业区的命运，更多的是和旁边的伊朗高原、南亚次大陆联系在一起。

当我们把中亚农业区、伊朗高原、南亚次大陆（主要是西北部）视作一个关系紧密的地缘圈来观察的话，就会发现处于这个地缘圈核心位置的，就是包括吐火罗盆地南部地区的，兴都库什山脉地区。无论是这三个板块之间的交流，还是透过这三个板块延伸影响力的其它地区（比如透过中亚向南渗透的北亚游牧民族；以及渗透伊朗高原向东渗透的欧洲民族），都必须经过这片山地。

与那些隐藏在高原之上的山脉不同，兴都库什山脉在地图上具有很高的辨识度。这是一片轮廓呈叶状的山体，并且与它的邻居伊朗高原在地理结构上完全不同。伊朗高原四周高，中间低的地形，使得高原腹地（也就是山脉内侧）有机会出现大量绿洲，并且由于这种环境的闭合，而更容易形成统一的文明体。相比之下，兴都库什山脉就是一段纯粹的山脉了，内部并没有形成一个闭合的、有价值的地缘板块。

作为一段山脉来说，兴都库什山脉的形态有点过于完美了。山体内部没有明显断裂、突陷（象天山山脉中的伊塞克湖盆），周边也没

有延伸出明显的突起,来庇护一出一块类似费尔干纳盆地的地理单元。这使得兴都库什山脉本身并没有太多战略价值,无论是承载人类生存,还是打通道路的希望,都寄托在山地的周围。也就是说,那些既能够承接高山来水,又有低地优势的山前绿洲,才是阿富汗的地缘重心所在。只要征服了这些环绕于山地外围的绿洲,你就可以自豪的声称,你得到了整个兴都库什山脉。当然,如果你没有办法彻底让土著民族臣服,得到那些绿洲本身也许会成为一场恶梦。因为兴都库什山脉本身会为那些反抗者提供足够的藏身之处,并他们认为合适的时机对绿洲城市,以及绿洲之间脆弱的交通线进行袭击。这样的情况,在历史上一再上演,以至于为阿富汗地区赢得了“帝国坟场”的称号。

既然我们认定,兴都库什山脉周边的那些绿洲,才是征服这片具有重要战略意义山地的重点,那么我们就有必要来看看,它的周边到底存在哪些绿洲,这些绿洲相互之间的地缘关系又是怎样的。根据我们在天山地区得来的经验来看,寻找这些绿洲的关键在于找到河流的位置。每一个从山脉腹地流出的河流,它的山前冲击扇地区都会成为一个人类的聚落区(规模与水量大小有直接关系)。我们刚才曾经把兴都库什山脉的轮廓比喻成一片叶子,那么那些纵横于山脉之间的河流,就是这片叶子上的经脉。至于兴都库什山脉这片叶子上的经脉是怎么分布的,又对阿富汗内部的地缘结构造成了什么样的影响,我们明天再分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-11

@boilingbao58517 楼 2013-03-10

亚历山大为何止步于费尔干纳盆地外，再向内一步，中亚农业区就尽收囊中了吧

在亚历山大东征至锡尔河南岸的“南饥饿草原时”，他的主要对手是锡尔河北岸的斯基泰游牧部落。只要战胜了这些游牧者，并控制了塔什干一带的绿洲。费尔干纳的土著并不会试图对抗这个强大帝国的。事实上，根据考古发现，马其顿人也的确在费尔干纳的入口，也就是现在被塔吉克人控制的“苦盏”地区建了一座“亚历山大城”。而建这座城的意图很明显，就是控制费尔干纳盆地。只不过，亚历山大帝国的辉煌只是昙花一现。尽管亚历山大的大军，在锡尔河以北战胜了游牧大军，但他的继任者：塞琉古王朝和巴克特里亚，都没有力量和意图维持这个临近草原带的突出部。如果让他们选的话，希腊人更愿意透过吐火罗盆地，去渗透、征服更为富庶的印度河流域。将中亚控制区的北线，定位于突厥斯坦山是比较现实的选择（这块也保不住的话，就退回吐火罗盆地了）。而这也为费尔干纳盆地出现独立的土著政权“大宛”制造了机会。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-12

每一道山脉本身都会成为一道分水岭，并由此而自然分割出两个有地缘差异的地理单元。只不过，有的山脉形态不太规整，河流的走向有些杂乱，不太容易看出分水线在哪罢了（比如天山山脉）。好在兴都库什山脉的形态堪称完美，我们依几何原则在这片东西横放的叶片中间，拉出一条直线，就基本可以认定为是兴都库什山脉的分水线

了。依照这个原则，以及阿姆河的位置，相信很多朋友已经猜到了。分水线以北发源于兴都库什山脉的河流，理论上都应该是流向北部的图兰低地，并最终汇入阿姆河中；而南部的河流最终的归宿地是那里，估计对于绝大部分朋友来说，就无从得知了。不过不要紧，后面都会有答案的。

先来看看分水线以北的情况。很明显，这一区域应当相当于我们之前所标定的“阿姆河中游南岸地区”加上“阿姆河上游南岸”地区。当然，不管你用哪个概念来标定这一区域，重点都是在山前低地区上。我们先来看看“阿姆河上游南岸”地区的情况，这一区域实际上就是吐火罗盆地的南部。在这个方位，有两条河流值得关注：一条是“昆都士河”；另一条则是“巴尔赫河”。很多时候，河流之名会成为其流域中最重要城市的名称（也可能反过来），兴都库什山脉北麓的这两条也不例外。如果你在地理上很难找到这两条河流的踪迹，那么巴尔赫和昆都士这两个城市应该还是能看到的。

昆都士这座城市对于绝大多数中国人说，应该是陌生的。不过相信最少会有 11 个中国人家庭，会永远牢记这座城市。因为在 2004 年 6 月 10 日，11 名在阿富汗施工的中铁员工，在此遇袭身亡。这应当也是近年来，中国人在海外所遭遇的最大伤亡。除了对遇难的同胞表示哀悼以外，大家也可以通过这部分内容，领悟到为什么在如此不稳定的安全环境下，中国人会到此修筑公路。

当我们沿着昆都市河上溯到兴都库什山脉腹地时，会发现我们将要接近兴都库什山脉的最窄处了。在地形图上找到这个点，是一件非

常容易的事。如果说兴都库什山脉的整体形象，酷似一片树叶，那么这个最窄处就相当于它的叶梗了。当然，过了这个叶梗再往东位于阿富汗境内的部分山体也属于兴都库什山脉。不过在当初为阿富汗划定东部边界的英、法两国来到兴都库什山脉之前，试图翻越兴都库什山脉的那些商旅、军队并不会关心这些地理问题。对于他们来说，能够从山地障碍最少处翻越兴都库什山脉才是最重要的。

如果说昆都士河能够让我们从北部接近兴都库什山脉的“叶梗”，那么我们相对应的，分水线的另一侧，也应该会有一条起着同样作用的河流存在。在没有高精地图参考的情况下，寻找与之相对应的城市，比摸索河流位置要容易的多。不用怀疑，你现在在地图上所看到的阿富汗首都“喀布尔”，就是这个点。而它所对应的那条河流就叫作“喀布尔河”。

我们现在可以为试图统治兴都库什山脉南北的政权，找到一条沟通南北地区的捷径了。如果你是从吐火罗盆地出发，那么你可以先顺着昆都士河向上游走。在翻越分水线后进入喀布尔河流域（如果你是从南部出发，那么就把程序倒一下）。实在觉得在群山中寻找这样一条道路有些困难的话，那么可以在昆都士——喀布尔之间，找到一条A76的公路。就象我们常说的那样，今人在修建公路时，选择并不一定会比古人多。

无论在古典时期还是现在，打通这样一条路线，对于整个兴都库什山脉地区统一在一个政权之下都非常重要。否则的话，那些兴都库什山脉外围重要的绿洲城市，就只能走一条C型路线来沟通彼此了。

而在这种情况下，吐火罗盆地与喀布尔一带的地缘关系势必会疏远。在这样地缘结构的作用下，也许兴都库什山脉的分水线就会成为一条国境线了。

对于整个兴都库什地区来说，昆都士河谷有着重要的地缘作用；而单就吐火罗盆地或者“阿姆河上游南岸地区”来说，昆都士河谷也是一个重要的分割线。当我们不再顺着巴尔赫河向上游方向走，去寻找通入南部地区的关口，而是顺着巴尔赫河而下，一直走到阿姆河口时，会发现巴尔赫河的左岸一直有由兴都库什山脉延伸出来的支脉所庇护。与之相对应的北岸地区，也同样有着从天山延伸下来的山地，向南延伸到了阿姆河岸（这种情况，在北岸是很常见的）。这意味着。这意味着，昆都士河谷及其以东地区，有机会避开来自图兰低地的沙漠侵袭。正如我们之前曾经分析过的那样，尽管阿姆河至兴都库什山脉之间那片平整的“绿色之地”（分色地形图上显示的颜色），会让我们联想到费尔干纳盆地那些富庶的农业灌溉区。但实际上，由于兴都库什山脉的边缘整体太过平滑，以至于无法为吐火罗盆地南部阻拦来自图兰低地的风沙。昆都士河谷以西地区，早已成为卡拉库姆沙漠的一部分（主要以破碎岩石地貌为主）。这也使得昆都士河以西，再无河流自阿姆河左岸流入。由此，相信大家应该也能够理解，为什么阿姆河上游两岸，没有如费尔干纳盆地腹地那样，基本置于一个族群、政权覆盖之下了（乌兹别克斯坦）。

既然昆都士河有机会与阿姆河相连，沿着昆都士河谷上溯，又有机会穿越到兴都库什山脉以南地区，那些在以吐火罗盆地为核心之地

建立政权的希腊化巴克特里亚时代，昆都士河谷应该是最有机会诞生出它的都城了。然而实际情况并非如此，最终成为巴克特里亚政权都城的点，在昆都士河的西侧巴尔赫河之侧。这座城的位置大致也就是现在阿富汗的巴尔赫市。在张骞出使西域时，它被中央之国称之为“蓝氏城”。

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2013-3-995.jpg[/img]

注：明天会做张精度较高的图，来解读上述内容的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-12

兴都库什山脉的位置很重要。不仅和丝绸之路有关，也和现在的时政、中国的陆权战略有关。所以晚上会做出图来，务求大家对此板块有所了解。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-13

@charley043058601 楼 2013-03-13

乌兹别克怎么不把他们在吐火罗盆地西北部的土地和塔吉克在费尔干纳盆地出口处的土地交换一下？这样大家都完整了。现在的形状真别扭啊

呵呵，的确交换下可能会更好。不过中亚五国别扭的地方多了，就一些土地（主要是飞地）的交换，相互之间也协商过很多次。就现在的情况来看，即使有交换行为，也没有万全的方案解决彼此之间的矛盾。后面的内容会带出一些类似案例的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-13

@何首乌龟 58589 楼 2013-03-12

鄙视大哥,《伊朗高原——中亚地缘关系图（约公元前 4 世纪)》图里找不到昆都士也找不到昆都士河啊,只能看到一个叫巴格兰的城市？

还有您倒数第二段是不是把昆都士河跟巴尔赫河写混了？前半段写的是巴尔赫河，后突然就变成昆都士河了~~~

是打错了，那段应该都是写昆都士河的。巴格兰是在昆都士河的中游,昆都士则在下游。以前的图比例有些小,没办法标全一些地标。现在正在用卫星图做张新图《中亚——印度地缘关系图》，上面这些都会标清楚的。不过有些困了，今晚可能做不完了。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-13

@好香的草稿本 58569 楼 2013-03-12

看到楼主提到地缘与宗教关系,说有专家在系统研究这方面的话题，而楼主只是用简单平实的语言描述出来。但是我在网上都找不到地缘宗教的资料,希望楼主或知情的朋友透露下可参考的资料或网站~~

印象中没有这样说过吧？可能表述有误，以至引起误会。地缘的概念在以前（现在其实也是)，基本就是等同于“地缘政治”，基本没人真正去做“环境与人”之间关系的基础分析。更别说由此角度系统

解读宗教的形成、发展了。宗教的事，写起来篇幅也不会小。不过在一个无神论者居多的国度，写多了大家就该困了。所以只能是粗略解读，一笔带过了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-14

不好意思,图有点大,并且有新的地理单元加入,所以还没做好。只能明天上了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-15

不好意思！昨晚图做好了，网络出问题了。现在上图：中亚——南亚地缘关系图

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2013-3-1560.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-16

对于从粟特方向过来的旅人来说,铁门关——泰尔梅兹——蓝氏城路线，是他们进入兴都库什山脉北麓的最佳途径。当然，沿着阿姆河北岸东行，然后在对应昆都士河口的方位渡河，也是一种选择。不过作为中亚水量最为巨大的河流，越靠近阿姆河上游，沿河行走的风险就越大。那些从周边高地奔流而来的河水，经常会在汛期改变阿姆河的河道。更何况北岸的每一条河流，几乎都能汇流入阿姆河。如果一定要沿北岸前行，将意味着要穿越N多河流。鉴于这些情况，直接从苏尔汗河口（泰尔梅兹）一带渡河，然后穿越沙漠进入巴尔赫绿洲的难度，就相对较小了。只要事前准备充分，早已习惯干旱气候的旅人，在这一小段沙漠中丧生的机率，并不会比被阿姆河水冲走的机率

大。

蓝氏城的另一个优势在于，它位于吐火罗盆地的入口处，也就是我们定义的阿姆河中、下游南岸地区的交汇处。鉴于波斯人、马其顿人都是自西从伊朗高原而来的征服者，把新领地的政治中心放在板块的西侧，以使自己更有安全感也是情有可原的。按照这个逻辑，这些征服都征服吐火罗盆地乃至阿姆河北岸的河中地区，都应该是先沿着伊朗高原——兴都库什山脉北麓，然后到巴尔赫河绿洲这个点上做出新的选择。或先向东征服整个吐火罗南部地区；或渡河征服吐火罗盆地北部以及粟特地区了。然而实际情况却未必如此，因为这条路线并非是唯一的选择。

首先对于来自伊朗高原的征服者或者商人来说，如果只是想进入粟特地区的话，并非一定要东行到吐火罗盆地，再折向西北方向进入卡尔希草原、泽拉夫尚河谷的。对于他们来说，这样一条路线明显有些绕远了。单从距离上来说，既然我们把主要包含泽拉夫尚河、卡尔希河的粟特地区，定义为“阿姆河中游北岸地区”，那么从“阿姆河中游南岸地区”穿行并渡河，应该效率会更高

这条线路当中最大的障碍，还是在于沙漠。如果说从泰尔梅兹到巴尔赫的旅程中，沙漠的纵深还很窄的话，整个阿姆河到伊朗高原之间的沙漠规模就很大了。作为降水不足的图兰低地的最南部，阿姆河以南的地区同样是被沙漠所覆盖。被称之为卡拉库姆沙漠的这片土地，也是中亚规模最大的沙漠。当然，我们刚才也说了，既然想在中亚、西域讨生活，就不可能视沙漠为畏途，前提中这段沙漠之旅不能太长。

中间要有能够提供中继的绿洲。

以绿洲为中继，打通道路的情况，在低地同样为沙漠所覆盖的塔里木盆地是一种常态。不过塔里木盆地南北的两条丝绸之路，是沿着山麓开拓的。在沙漠边缘行走，意味着风险被大大降低。反观从伊朗高原到阿姆河的这段路程，就没有那么乐观了。你必须在沙漠腹地中穿行将近千里，才能喝上阿姆河水。这样说来，然后就没有办法直接穿越卡拉库姆沙漠，进入中亚农业区的核心板块——泽拉夫尚河流域了吗？答案是否定的。前面我们也说了，只要中间有绿洲中继，就有机会让沙漠之旅缩短到可以承受的程度。

既然从方位上来看，阿姆河中游地区在南岸所对应的是兴都库什山脉的西段，那么我们不妨来看看，从这片山地北麓流下来的河流，有没有机会渗透到沙漠腹地，为伊朗高原直通粟特地区的交通打通一条捷径来。而依照这个思路，赫里河和穆尔加布河这两条源出兴都库什山脉的河游，开始进入我们的视线了。这两条河流在兴都库什山脉的谷地纵深都足够长（意味着更多的集水区），且谷地形态都是东西向，略成“西宽东窄”的喇叭形。这种向西张开的喇叭口造型，对于采集西风带的水气是很有帮助的。

在赫里河和它东部的穆尔加河向西流出兴都库什山脉后，伊朗高原成为了它们前进道路上的一大障碍。这迫使它们要么在伊朗高原与兴都库什山脉之间的低地上，形成一片湖沼；要么改变方向继续前行。基于地势和水量的原因，最终两条河流并没有止步于山前，而是向西北方向渗透进了沙漠腹地。当然，与阿姆河中游北岸地区一样，沙漠

还是耗尽了它们的最后一滴水。也就是说，作为“阿姆河中游南岸地区”的两条核心河流，赫里河和穆尔加河与北岸地区一样，是理论上的阿姆河流域成员（而不是真的汇入了阿姆河）。不过感谢兴都库什山脉所作出的贡献。让赫里河、穆尔加河下游的两个绿洲——捷詹河绿洲、马雷绿洲（也是两个城市的名称），有机会成为横穿卡拉库姆沙漠道路的中继站。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-16

@人狂有祸 58700 楼 2013-03-15

楼主，照这个速度什么时候能写到三国啊，国外部分可能你也写得很精彩，但总是提不起太大的兴趣（尤其是中亚一节），还是对自己国家的历史和板块更感兴趣一些。

呵呵，各有所好，众口难调呀。其实真要说价值，还是这些与中国有关，但绝大多数人又不了解的板块。因为可能会改变我们的一些固有观念，开拓视界。中国部分，写到汉武，板块基本都交待清楚了（青藏高原除外）。理解后面的历史，大家应该也会有自己的思路了（最起码不会盲人摸象，听说书人忽悠了）。至于三国部分，我个人也是很感兴趣的。不过它的解读，更多是在圆大家的一个三国情节，商业价值会更高。要是我的目标是出书赚人气、赚钱的话，这部分倒是可以单独花时间写出来。现在的话，还是按部就班吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-16

@sunfish140258692 楼 2013-03-15

请问楼主,帕米尔高原和克什米尔高原属哪个山脉呢？从图上看，所标“兴都库什山脉”的“脉”和“山”字下面的山体，或者最起码“脉”字下面的山体，更应该是帕米尔和克什米尔高原的延伸而非兴都库什山脉呢。

兴都库什山脉东、西两界的极点的确是有些模糊，尤其是与诸多高原、山脉相接的东界。就现在的共识来说，这部分山体还是归入兴都库什山脉的。包括瓦罕走廊南部巴基斯坦北部的那个角也是。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-16

@鄙视抢沙发的 58713 楼 2013-03-16

对于从粟特方向过来的旅人来说,铁门关——泰尔梅兹——蓝氏城路线，是他们进入兴都库什山脉北麓的最佳途径。当然，沿着阿姆河北岸东行，然后在对应昆都士河口的方位渡河，也是一种选择。不过作为中亚水量最为巨大的河流，越靠近阿姆河上游，沿河行走的风险就越大。那些从周边高地奔流而来的河水，经常会在汛期改变阿姆河的河道。更何况北岸的每一条河流，几乎都能汇流入阿姆河。如果一定要沿北岸前行，将意味着要穿越 N 多河.....

@duonianyi158714 楼 2013-03-16

顶,终于说到马雷了,或者说木鹿,或者说 Merv.这个地方对我有点特殊意义,期待解说.

明天会是重点

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-16

@jameslu82658704楼 2013-03-15

虽然我实在不想挑错，但这个错太明显了。。。

巴基斯坦。。。莫克兰山脉。。。

呵呵！谢谢指出。我看了下，开伯尔山口也错了一个字。现在改过来了，大家重新存一下吧。http://www.gzlytj.com/Note/PhotoAdd.aspx

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-16

不好意思！刚才发错了。新地址[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2013-3-1673.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-17

鉴于捷詹河、马雷绿洲处于波斯高原与粟特地区之间的地缘位置，它们和其所依附的河流，很容易成为中亚、波斯两大板块的争夺焦点。这一点，无论在是古典时期，还是现实的地缘政治结构中都有所反映。我们在地图上可以看到，赫里河西出兴都库什山脉之后的部分河道，已经成为了伊朗、阿富汗、土库曼斯的行政分割线。而在古典时期，争夺这两个绿洲，尤其是马雷绿洲的控制权，也是波斯——中亚博弈的焦点。

在我们所参考的历史当中，马雷绿洲的战略价值已经得到了体现。

在中国的史书当中，它被音译成为了“木鹿”。被视为帕提亚与粟特地区的地缘分割点。至于控制权在哪一方手中，倒不一定了。比如在帕提亚王朝兴盛的年代，他们使从吐罗火人手中夺取了木鹿的控制权；而到了唐帝国渗透中亚的年代，马雷地区则是被以大月氏人后裔自居的，粟特人所控制的。

事实上，马雷绿洲及穆尔加布河所能够分割的，并不仅仅是帕提亚、粟特两大板块。在粟特与吐火罗地区交往的线路中，穿越天山西端的“铁门关”线路并非是唯一的选择。经由马雷绿洲，再沿着穆尔加布河南行至兴都库什山脉西北部，同样也可以进入吐火罗地区。如果要在粟特和吐火罗之间，再找一个分割点的话，那就是马雷绿洲了。也就是说，如果我们一定要为地缘概念的吐火罗，划定一个边界的话，那么穆尔加布河下游——马雷绿洲——阿姆河——铁门关之间的连线，就是吐火罗地区的西、北部边界。也是它与帕提亚、粟特两大板块的地缘分割线。

鉴于在历史中，无论是波斯高原还是兴都库什山脉，更多的是在承受北方压力，也就是来自中亚草原的游牧民族的入侵。现在的马雷绿洲、捷詹河绿洲，甚至波斯高原北麓的山前绿洲带，都已经成为突厥人的领地了。具体到族群和国家来说，就是土库曼斯坦。对于土库曼人来说，阿姆河南岸绿洲带和波斯高原北麓绿洲带，是支撑他们国家存在的两大核心板块。我们很容易感觉到，这两条线性存在的核心区，被广袤的卡拉库姆沙漠隔绝成路人的风险。这种风险在古典时期相对较低。因为在游牧时代，卡拉库姆地区并非一无是处。与大部分

被统称为“沙漠”的地区一样，卡拉库姆沙漠其实更应该被称之为“卡拉库姆荒漠”。除了我们印象中那种典型的黄沙漫漫的地貌，荒漠中的很多区域还是能够稀疏生长一些草、灌木的。对于游牧民族来说，尽管这点荒漠中的植被比不上连片的干草原，但它存在的意义在于能够帮助支撑游牧生活方式，在卡拉库姆荒漠，乃至整个图兰低地的存在（一般用做冬牧场）。

现在的问题是，在游牧经济已经完全边缘化，绿洲农业区所支撑的人口，占据绝对优势的今天，卡拉库姆地区的那点游牧经济，已经无法承担地缘联系的功能了。真正能够为土库曼斯坦结构稳定做出贡献的，还是捷詹河、马雷这两个有农业价值的绿洲。与前人相比，土库曼人促使国家地缘结构稳定的方式，并不仅仅在于经营好捷詹河、马雷这两个绿洲，以及经由它们连接阿姆河——波斯高原的通道。他们更有机会，在阿姆河与波斯高原之间，开拓一条绿色农业带，以使自己国家的人口密集区出现呈现不间断的连续状态。而支撑这种改变的基础则在于一项重大的水利工程——卡拉库姆运河。

简单点说，卡拉库姆运河就是从阿姆河中游引水，灌溉波斯高原北麓绿洲带的调水工程。无论是出于政治（首都阿什巴哈德的位置所在）还是农业需要，土库曼人希望用阿姆河充沛的水量，来滋养相对干旱的，波斯高原北麓地区，尤其是为首都所在的阿什巴哈德绿洲供水。然而这条运河的价值并不仅限于此。与绝大多数山前绿洲一样，波斯高原北麓诸绿洲也是由一条条河流，独立支撑存在的。修建这条运河的苏联人意识到（1962 年开始兴建），如果将卡拉库姆运河继续

沿波斯高原北麓向西延伸到里海之滨，那么红色帝国的南方边境，将会变得更加的安全和稳定(土库曼斯坦是苏联帝国最南端的板块了)。为了完成这一战略设想，苏联人默默的进行了三十年的施工，而这一工程最终也最终让独立后的土库曼斯坦受益匪浅。

对于土库曼人来说，卡拉库姆运河的价值并不仅仅在于均衡了自己国内的水资源，更在于在卡拉库姆地区拉出了一条绿色长廊。也可以说，在地缘上本应面临被分割风险的土库曼人，拥有了一条贯穿全境、沟通南北的“龙脉”。相比古典时期单靠两个绿洲的断续状链接方式，卡拉库姆运河两岸那些连片农业区的地缘价值是不言而喻的。唯一的风险在于，阿姆河并不是土库曼人所独享的。从地理角度来看，土库曼斯坦的领土本身，并没有对阿姆河和卡拉库姆运河之内，作出任何贡献。这一点，放在地缘政治层面上就是极大的隐患了。在苏联时期，有了帝国中央的统筹安排，土库曼斯坦作为一个水资源的纯粹消费国，并没有什么不妥。但现在，谁都知道为了维护各自国家的利益，上游国家可能会做什么。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-17

@鄙视抢沙发的 58720 楼 2013-03-16

不好意思！刚才发错了。新地址

@sunfish140258728 楼 2013-03-16

那就也帮着挑一下:"阿富汗"三字位置也玩飘移了.

呵呵，小错误不断的。算了，再改下吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-17

@NieJohn58734 楼 2013-03-16

提个建议，楼主这张图的用色不如之前的清晰，给人感觉信息比较杂乱。不知是不是更换了地图源啊

众口难调啊。很多朋友觉得分色地图上，低地都显示为绿色，会引起误会。主要是由于在东亚所形成的惯性思维，不能理解地图上的“绿色”为什么不能和现实环境中的绿色划上等号。算了，我再花点时间换张底图做个副本吧。这样鱼和熊掌，大家就各取所好了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-17

上图：中亚——南亚地缘关系图 http://www.gzlytj.com/Note/PhotoAdd.aspx

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-19

以绿洲为链接点，去探究农业民族或者说政权的扩张轨迹要相对更容易些。因为他们必须步步为营的获取那些农业区，才能延伸自己的领地。这一点，在汉帝国和马其顿帝国的扩张轨迹中都能得到验证。相比之下，游牧民族就不需要这样按部就班的扩张了。尽管我们将卡拉套山以南的中亚地区，定义为“中亚农业区”。但这个农业属性只是相对的，范围仅仅是限定在费尔干纳、粟特、花剌子模、吐火罗这几片水资源相对丰富的绿洲之上的。而不管定居于这些绿洲之上的族群，最初是否来源于游牧民族。一旦他们完成土著化进程，再想控制

那些绿洲之外的荒漠地区就十分困难了。能够利用这些荒漠上有限植被资源的，只有那些纯粹的游牧民族。

在中亚这些农业区当中，费尔干纳——粟特——吐火罗所处的东部地区，由于都是依山相邻而生的农业板块，即使不能统一在一个政权之下，也能让整个锡尔河、阿姆河中上游地区显示出较强的农业属性。相比之下，远离山脉庇护的图兰低地腹地，能够连片开发灌溉农业的，就只在阿姆河三角洲了。当然，单从地理形态、水资源结构来看，锡尔河三角洲也应该有此潜力。不过，鉴于它的纬度以及与欧亚草原相接的地缘位置。锡尔河三角洲更多的是让游牧民族多了一块草场。

中亚农业区的这种两头开发的情况，很明显在图兰低地南部，阿姆河下游至伊朗高原之间，拉出了一片无法被定居政权有效控制的荒漠地区。即使花剌子模与粟特地区能够置于一个定居政权控制下，或者双方能够打通商路。他们所能依靠的，也仅是是阿姆河沿线的据点。至于从阿姆河到伊朗高原之间的卡拉库姆荒漠地区，就不可避免的成为了游牧民族的牧场了。当然，仅仅依靠卡拉库姆荒漠中那点植被，是无法支撑一个有一定人口规模的部族生存的。如果想在图兰低地南部生存，这些移动至卡拉套山以南的游牧部族，主要依靠的还是阿姆河沿岸以及波斯高原北麓的草场。

对于伊朗高原来说，中亚农业区之间拉出的这个巨大空当，意味着他们时刻有可能受到那些纯粹游牧民族直接渗透的风险。也就是说，所谓中亚农业区并不是一道横亘在欧洲草原——伊朗高原之间的缓

冲区。那些来自欧亚草原的部落，不一定需要征服或者臣服于那些绿洲政权，才能够迁居到中亚的最南端。当然，与欧亚大草原相比，这片绝大部分土地为荒漠所覆盖的土地，人口潜力并不算大。如果周边的定居政权处于强盛期，那么这些处于农业区包围的游牧部落，基本都会选择臣服。而一旦定居政权内部出现分裂、衰弱趋势的话。那么他们又有可能凭借游牧基因入主农业区，并替代原有土著完成新一轮的土著化进程。在我们所解读的年代，在伊朗高原北部建立帕提亚（安息）王朝的帕提亚人，就是循着这样的路径，最终成为波斯高原的统治者的。在后来的历史中，类似的游牧征服也一再上演。

现在我们的脑海中应该可以为这块夹在波斯、花剌子模、粟特、吐火罗之间的游牧区域划出个大致范围了。结果现在的行政区划来看，这几乎就是土库曼斯坦的领土范围。就土库曼人的历史而言，他们不仅曾经是伊朗高原政权的附庸，也同样成为过整个伊朗地区的统治者（比如伊朗“卡扎尔王朝”）。而土库曼斯坦现在位于波斯高原北麓的首都“阿什巴哈德”，在二千多年前也正是帕提亚王朝最早的都城（后来随着帕提亚人统治了整个伊朗高原，都城也随之南移）。这一切都表明，土库曼斯坦在中亚南部的存在，所代表的正是欧亚草原游牧民族对波斯高原直接渗透的结果。由于自突厥帝国以后，中亚草原的游牧部落便已经突厥化了。土库曼人在中亚南部的存在，也可以说是突厥游牧文化的遗产。相比那些在中亚农业区变成“农民”的突厥人（乌兹别克人）；被输入太多北亚蒙古人基因的，并试图继承成吉思汗文化遗产的“突厥人”（如哈萨克人）；以及本身就不属于突厥系，源自

古代欧洲游牧民族的“塔吉克人”，土库曼人完全有理由坚称自己才是最纯粹的突厥人。

当然，在阿姆河水被引向波斯高原北麓之后，那些零散的绿洲也被链接成了连续的灌溉农业区，游牧的土库曼人也开始了农业化进程。只不过，土库曼人斯坦的这种转变，却是以牺牲一个传统农业区——花刺子模为代价的。在这片干旱的土地上，天山——帕米尔高原——兴都库什山脉这些高大山脉，所能收集到的降水量是基本恒定的。一片绿洲的兴起，就必然牺牲掉另一片绿洲。土库曼人把阿姆河水引向了波斯高原北麓，那么注入阿姆河三角洲和咸海的水自然就减少了。现在阿姆河三角洲的主要行政区——卡拉卡尔帕克斯坦自治共和国，已经成为了一片没有希望的土地。

在咸海水域开始因上游地区过渡开发、引水，而日渐萎缩时。今天生活在花刺子模的“卡拉卡尔帕克人”，还曾经挖掘过一条数十公里长的运河，以使得他们还能从咸海中获取渔业资源。然后不久之后，渔民们便放弃了这种努力。他们发现，即使能够从自己的定居地，乘船驶入咸海，他们也捕不到鱼了。因为随着河水补给的减少（80 年代已经差不多是零补给了），咸海水的盐度已经高到无鱼可生的地步了。问题还不仅止于此，咸海的萎缩还造成了周边小环境的变化（大型水域有调解周边气温的功能）。在那些因缺水而面积大大缩小的农田中继续耕作的农民，突然发现对农作物生长有重要影响的无霜期，从之前的 200 多天缩短到了 170 天。以至俄国人为中亚农业区所引进的重要经济作物“棉花”，在这一区域的种植也很难再维续了。

从地缘政治格局来看，卡拉库姆运河的兴建，实际上是在损害了乌兹别克斯坦的利益(卡拉卡尔帕克斯坦自治共和国属于乌兹别克斯坦)。不过，乌兹别克人也不能完全将责任归结于土库曼人。因为他们自己也在阿姆河沿岸兴修了不少水利工程,用以扩大阿姆河沿线的农业区。鉴于水资源的争夺日益激烈。即使乌兹别克人自己愿意放水给咸海，也很难阻止其他国家打阿姆河水的主意(尤其是因此而改善内部地缘结构的土库曼斯坦)。因此在可以预见的将来，花刺子模这个曾经辉煌一时的板块，衰亡几乎是无法逆转的了。

以花刺子模的地理位置来看,它作为一个重要板块存在于中亚西部，本身就是一个奇迹。如果不是阿姆河上游拥有巨大集水区的话，阿姆河三角洲也不会有机会成为重要的农业区(这和尼罗河三角洲的情况是一样的)。不过以花刺子模板块那孤立的位置来看，它在很多时候更容易成为游牧民族南下的跳板,或者说作为他们夺取的第一个规模化农业区。而无论是否借力花刺子模，来自中亚北部的草原游牧民族，在渡过阿姆河之后，通常都会注意到马雷、捷詹河绿洲这两个据点。因为得到了这两片绿洲，不仅意味控制伊朗高原与粟特地区、粟特地区直通吐火罗地区西部的通道。更意味着，他们可以从容的选择，到底以哪一个板块，作为下一步的征服方向。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-19

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2013-3-1720.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-19

@jameslu82658845 楼 2013-03-19

哈萨克，吉尔吉斯，乌兹别克，土库曼，中亚五国里没有深度解读的就剩塔吉克了

这一阶段本来可以解读一下的，不过塔吉克所处的帕米尔高原，与中国地缘关系密切。还是等张骞西出费尔干纳时再解读好了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-20

@血荐轩辕 201258859 楼 2013-03-19

请教楼主,丝绸之路进入伊朗北路以后是如何行进的本来我觉得厄布里士山以北靠近里海的地区是整个伊朗的环境最好的地方所以我觉得经过伊朗最好走的应该是从厄布里士山北麓行进然后直接进入亚美利亚高原，然后北可往君士坦丁堡，南可去地中海一带，那丝绸之路为啥不走北麓而要走南边的沙漠和山地呀，万望鄙视兄释疑

呵呵,这样走当然是可以的。不过东西方通道或者说“丝绸之路”的意义，不仅在于连接欧亚大陆两端，也在于把中间的一个个文明点给串连起来（都有商机的）。所以丝绸之路在伊朗高原一带的走向，大致有三条。其中最北边的一条，就是先沿厄布里士山北麓，行至里海南岸，然后再向南翻山（里海南端的“沙希”城处），经由德黑兰向西进入“米底”板块；第二条则是经马什哈德，沿山脉南麓横穿整个帕提亚板块后，在德黑兰接上北线；最后一条的话，则是由伊朗高原东部向南，走到卢克荒漠南端（巴姆城），然后向西直接进入“波

斯”板块。

当然，这只是说丝绸之路进入伊朗高原的三个主要方向了（三条路线形各自独立，可以不经由其它同级核心板块，向东对接丝绸之路），高原内部三大板块之间，也会有诸多支路变化。而西出伊朗高原的路线，还有几种组合，与上述三条路线对接。就现在大家所能看到的那些描绘丝绸之路的地图来说，一般都只是简单的或南或北的标明一条线路。就我个人的看法来说，一定要把所有可能的路线，标在地图上其实也意义不大。理解各地缘板块的特点、彼此之间的关系要更重要。路是人走出来的，只要板块本身足够重要，自然会有与之相通的道路被开拓出来。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-20

@Ukraine201258860 楼 2013-03-19

楼主谈谈巴基斯坦的瓜达尔港对中国的意义啊

下一步解读俾路支高原时会说到的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-20

@唯德先生不败 58847 楼 2013-03-19

楼主能不能以史为鉴面向未来，不能老谈古代怎么怎么样，我来歪个楼，大家不如意淫一下未来我们最好的地缘优势

呵呵，我把古代、现代的地缘结构解读清楚了，未来大家自然就会设计了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-20

@jameslu82658846 楼 2013-03-19

接下来 LZ 准备是一路到伊朗呢，还是撤回来到印度，还是干脆撤到帕米尔高原再拉回到南疆呢

不会再深入解读伊朗高原了。重点在中亚——兴都库什山脉——上印度河平原之间的地缘关系。无论是历史还是时政，这三者之间的关系都非常重要，并且也与中央之国有关系。等弄清了这三个板块之间的地缘关系后，会把视线拉回到塔里木盆地，然后沿着张骞的脚步，带大家了解南疆——中亚——南亚之间，究竟是什么样的地缘关系，又是通过什么路线沟通的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-20

关心时政和中国未来地缘政治布局的朋友，可以多关注一下中国在黑非洲的布局。尤其是在南部非洲，扶植、拔高南非的动作。就这个问题，以前也曾经多次分析过。在国际部分，黑非洲是印度天然扩张地缘利益的地区。而中国如果想成为世界性大国的话，西出印度洋的价值要远高于东出太平洋。

以中国近年来在外交的动作来说，最有地缘意义的举动，就是拉南非加入金砖国家的行列了（只看门口的话，最出彩的是坐实黄岩岛）。其对印度的牵制意义，相当于巴西崛起南美后对美国的影响。而基于相互支撑，扩大在黑非洲影响力的原因（中国离非洲太远，南非又相对太弱），中、南两国将形成长期稳定的合作关系。这一次新主席首

访黑非洲，只是这一战略实施过程中，一个外交意图比较明显的举动罢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-20

@血荐轩辕 201258881 楼 2013-03-20

呃我刚才特地去地形图上找了一下发现我根本找不到沙希城或者说里面的城市名称居然标注的是阿拉伯文,只有几个较大的城市才有的中文名字的，恳请您可以做一张图标一下吧，拜托了

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/136420543.jpg[/img]

偷个懒，用谷歌做张简图吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-20

@轻轻的王 58886 楼 2013-03-20

刚看到 504 页（汉匈博弈那附近）~~看到有朋友在讨论怎么输水到新疆以大规模改变当地缺水现状~~我觉着,既然那地方能接收大西洋的水汽，尽管少，那是不是可以造个人工的、高大的、南北向的山脉(或者放个南北向的超大风筝使大西洋过来的水汽遇冷而变其为雨或者雪~~呵呵,日本人都敢想在太空中用太阳能发电再以脉冲形势输送回地球，那咱这建人工山脉或者风筝什么的也不算耸人听闻哈)，这样子用地球它自己的输送通道给新疆.....

堆山就不会了，也做不到。不过当地的确有如何“变气为雨”的想法，算不上是异想天开了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-21

向东还是向西，这是一个问题。不过很多时候，对于南下的游牧民族来说，这只是一个顺序问题。游牧民族其实并不会如我们今天这样，去研究战略方向。他们只是关注哪一区域更为富庶，或者更容易征服罢了。如果由马雷、捷詹河绿洲一直向南的话。入侵者所能选择的，并不仅仅是向西渗透伊朗高原的帕提亚板块；或者向东，经由蓝氏城征服整个吐火罗地区。他们还可以选择，由伊朗高原——兴都库什山脉的接合部插入，继续南下。然后再选择是向西进入伊朗高原南部的“波斯”板块，还是东插入兴都库什山脉南部地区。

最先有案可查，选择结合部插入方案的政权，并非是来自北方的游牧民族（虽然他们之前肯定这样做过了），而是从地中海而来的马其顿人。基于方位的原因，亚历山大和他的追随者，是在征服了整个伊朗高原核心区之后，再到达伊朗高原与兴都库什山脉结合部的。这也使得马其顿人的选择方向和南下的游牧民族有所区别，他们要作出的选择，是先搞掂兴都库什山脉北麓，还是先征服兴都库什山脉以南地区。

由于亚历山大是先攻取波斯帝国的核心区——波斯板块，然后折向西北方向占领米底，最后再向东征服帕提亚板块，到达兴都库什山脉与伊朗高原的北部分割点——赫里河中游的。按照正常逻辑，马其顿方阵下一步的选择，应该是沿山麓继续向东，先征服整个吐火罗盆地，再入主粟特；也可以选择先向北，直接插入阿姆河北的粟特地区，然后再回头覆盖吐火罗盆地。不管先攻击哪个方向，中亚农业区都应

该是马其顿人下一步的选择。然而事实上，亚历山大并没有这样选择，而是在赫里河中游转而南下，开始了兴都库什山脉南部的征服。

这样看似在绕圈的路线，其实并不是亚历山大主动选择的。他不过是紧跟波斯帝国最后的统治者——大流士三世的脚步追杀罢了。当波斯帝国不仅丧失他们在新月沃地的行省，还丢掉了帝国在高原之上的三大核心区之后，帝国复兴的希望，就只能寄托于兴都库什山脉南北的东方殖民地了。而对于一个农业属性明显的帝国来说，波斯人征服和殖民的重心，也无外乎是沿山麓低地分布的那些河谷平原。也就是说，当马其顿人跟着波斯帝国的统治者，围着兴都库什山脉转一圈，并占领那些绿洲之后。他们也就基本完成了对波斯帝国东方领土的接收工作。至于这个圈应该是顺时针转，还是逆时针转就不那么重要了（关键看波斯人怎么逃了）。

如果大流士三世在离开波斯高原之后，是向吐火罗或者粟特方向逃亡，那么他和亚历山大将会进入我们所熟悉的板块。不过既然双方都选择了南下，我们正好沿着他们的足迹，去看看兴都库什山脉西、南麓到底是个什么情况。当我们把视线放在波斯高原与兴都库什山脉的结合部时，就会发现为这个中间地带滋养绿洲的任务，是由南、北两大水系——赫里河和赫尔曼德湖来完成的。

由于为亚洲中部带来水气的风，基本都来自于大西洋方向。因此兴都库什山脉对于这个中间地带的淡水供给起了决定性作用。也就是说，赫里河（也有译哈里河的）、赫尔曼德湖水系，主要都是由兴都库什山脉集水的。在波斯帝国时期，结合部的北部被称之为“阿里亚”

地区。其地缘核心则在今天阿富汗西部，赫里河中游的“赫拉特”。

赫拉特能够成为阿里亚地区的地缘中心，一方面是因为它所处的那段河谷相对开阔，相应的绿洲面积也更大；另一方面则是因为沿赫里河谷向东，可以开拓出一条深入兴都库什山脉腹地的东西向通道。这使得赫拉特实际处在十字相交的交通枢纽位置上。当然，这其中起到关键作用的，还是赫里河那充沛的水量，参考附图中所显示的赫里河在兴都库什山脉的流程，我们就能感觉到，在有水就有了一切的中亚地区，赫里河谷内的低地是相当有农业潜力的了。

对于攻击此赫拉特的亚历山大来说，在沿赫里河前行至赫拉特后，就没有必要再继续向上游地区走了。我们前面也说了，征服兴都库什地区的重点，在于周边沿线的绿洲。一定要到山脉腹地去打扰那些山地游牧部落的平静生活，只会让自己陷入无穷无尽的烦脑之中（更何况财富主要都集中在周边绿洲中）。因此无论是波斯人，还是马其顿人，他们在征服以赫拉特为核心的赫里河中游地区后，都会继续选择向南去寻找下一片绿洲。

如果赫里河和穆尔加布河，最后不是在受阻于伊朗高原后，转而注入图兰低地形成捷詹河、马雷绿洲的话，它们应该有机会在两大高地的结合部，冲积出更大规模的绿洲来的。问题是，它们最终还是北流，成为阿姆河理论上的中游支流了。赫里河、穆尔加布河下游在为波斯高原与粟特地区之间，构筑两个中继站的同时，也将兴都库什山脉分水线以北山地，所收集的大部分淡水，送给了卡拉库姆沙漠。至于赫里河以南的两大高地结合部，就只能依靠一些规模较小的河流来

滋养了。

由于没有大型河流的补给，整个伊朗高原与兴都库什山脉结合处的中北部，并没有值得关注的绿洲。在那些小规模的河流，最终只能在今天的伊、阿边境处的低地中，蓄积出一系列的咸水湖(如最北部，被两国一分为二的“纳马克扎尔湖”)。在蒸发量远大于降水量的亚洲中部，如果没有大量的高山淡水补给，这几乎是每一条河流归宿地的命运。能够利用这些干旱土地的，只有那些将这里作为冬牧场的游牧部落。对于希望找到绿洲的波斯人和马其顿人来说，离开赫里河谷南下的这段日子里，应该会比较失望。不过，兴都库什山脉很快就会给他们一个惊喜了。因为一片纵深开阔，且有充分淡水补给的湖泽之地，即将出现在他们的眼前。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-21

@血荐轩辕 201258915 楼 2013-03-21

非常感谢鄙视兄，我还有个小问题，那个叫里海门，同时也有铁门关之称的关隘也在这条路线上吗

大中亚这片被称为铁门关的点有好几个了。一般写文章的不知就里，也就乱用一气。比如描述丝绸之路时，经常会说铁门关在里海之滨云云。其实这个铁门关已经不在中亚，也不是我们所理解的丝绸之路上了。它的具体位置在高加索山脉的东北角，南俄草原的最南端，叫作“杰尔宾特”(所说此名来自波斯语，就是铁门之意)。从位置上看，依山伴“海”的杰尔宾特显然是南俄草原进入高加索山脉以南地

区的最佳通道。从此绕过高加索山脉的游牧民族，甚至马上能见到一片水草丰美的低地草原，也就是现在阿塞拜疆所辖的那片喇叭型平原。从河流的角度，我们可以称之为库拉河下游平原。在这片草原休整之后，游牧民族就可以向亚美尼亚高原、安纳托利亚高原，伊朗高原的继续前进，去那些农业区掠夺财富了。

当然，一定要说杰尔宾特在东西方交流的通道上，也不是不可以。现在不是有“草原丝绸之路”的提法嘛。如果有游牧政权能够统一草原，并试图最大限度的获取商业利益的话。那么他们从与东亚核心区接壤的内蒙古高原出发，向西横穿整个欧亚大草原，在南俄草原南下，经杰尔宾特进入伊朗高原或者亚美尼亚高原也是可以的。中不过这样的路线，几乎已经与中央之国完全无关了。并且鉴于游牧文化的属性，也很难留下什么遗址来证明它是否起到过重要作用。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-21

@thomas_zqq58944 楼 2013-03-21

中亚的地名太复杂，正好前段时间在看亚历山大的历史，结合楼主的讲解，把搜集的中亚波斯/希腊地名和楼主文章中的地名对照罗列一下，麻烦楼主看看是否正确，此外还有个萨塔吉地亚不知道在哪里，也请楼主指教下：

巴克特里亚：大夏、吐火罗盆地

索格地亚那：粟特

花剌子模：

德兰吉亚那：锡斯坦、赫尔曼德河下游流域

阿列亚：赫里河中游赫拉特一带

阿拉霍西亚：赫尔曼德河上游，兴都库什山与苏莱曼山之间

格德罗西亚：俾路支地区

马尔吉安那：马雷和捷詹河绿洲

萨塔吉地亚：？？

萨塔吉地亚（Sattagydia）指的是“下印度河平原”，也就是与现在印度河上游旁遮普地区相对应的，印度河下游地区（今巴基斯坦信德地区）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-21

@kangfb58701 楼 2013-03-15

结合楼主的帖子整理一下中亚古地名，给大家一个参考

1 七河地区

指流向巴尔喀什湖的七条河流支，包括巴尔喀什湖以南、中亚河中以东，以伊塞克湖及楚河为中心的周边地区，大致包含了今天哈萨克斯坦阿拉木图州、江布尔州和吉尔吉斯斯坦

2 河中地区

指中亚锡尔河和阿姆河流域以及泽拉夫尚河流域，包括今乌兹别克斯坦全境和哈萨克斯坦西南部

3 呼罗珊

今日的伊朗东北，土库曼东南，和阿富汗北部地区。自然疆界从东到西依次是东南以兴都库什大雪山，东北以阿姆河为界，正北边是

花刺子模[今乌兹别克斯坦乌尔根奇]。正南是锡斯坦-卢特荒漠，南邻克尔曼[中古作起而蛮]。正西是里海边的厄尔-布尔士山脉，西南是卡维尔盐漠，西北是里海-咸海间被当地人称为卡兹库姆的荒漠

4 花刺子模

河中地区一部，位于阿姆河下游、咸海南岸，今日乌兹别克斯坦及土库曼斯坦两国的土地上

5 粟特地区（昭武九姓）

河中地区一部，即索格狄亚那。位于阿姆河、锡尔河之间，以泽拉夫尚河、卡什卡河流域为中心的地区(今塔吉克与乌兹别克境内)

6 费尔干纳盆地（大宛）

河中地区一部，又称费尔干纳谷地，是天山和吉萨尔一阿赖山的山间盆地，位于乌兹别克斯坦、塔吉克斯坦和吉尔吉斯斯坦三国的交界地区

7 锡斯坦

西亚赫尔曼德河下游盆地。在阿富汗与伊朗之间

8 巴克特里亚（大夏）

古希腊人对今兴都库什山以北的阿富汗东北部地区的称呼。包括阿姆河上游地区及部分阿姆河下游南岸，其位置与中国的青藏高原西北部的葱岭（今新疆维吾尔自治区与塔吉克斯坦交界的帕米尔高原）相接壤

9 吐火罗盆地

今阿姆河上游地区，天山与兴都库什山之间，今分属阿富汗、乌

兹别克斯坦与塔吉克斯坦

10 犍陀罗

位于今西北印度喀布尔河下游，五河流域之北

11 旁遮普

旁遮普的意思是五条河流域地区，包括夏得德鲁河（今萨得鲁季河）、维巴夏河（今沃亚斯河）、伊拉沃迪河（今拉威河）、金德拉帕迦河（今吉那布河）、维德斯达河（今切勒姆河），根据《印度独立协议》，旁遮普邦被分为两部分，西部属于巴基斯坦，东部属于印度

12 伊犁河谷

今中国新疆与哈萨克斯坦境内

谢谢总结。希望通过这部分内容，大家再看中亚历史、时政时，不再头晕。其实中亚就是这样的，看着又大又杂。但只要分解板块，抓住核心就很容易理解了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-22

尽管我们把兴都库什山脉北麓的河流，都归为阿姆河流域。但前面我们也说了，由于面向极端干旱的图兰低地，在卡拉库姆沙漠的侵袭之下，自昆都士河以西，就再无河流能够真正注入阿姆河了。相比之下,兴都库什山脉分水线以南的河流,所面临的环境就要好一些了。尽管低地上的降水依然稀少，荒漠化严重。但最起码，这些被山地分割的荒漠，体量都没有卡拉库姆沙漠那么大。南线大部分山地，还有机会把自己所收集到的雨水汇集到一起的。而这些雨水的主要去处，

就是兴都库什山脉与伊朗高原接合部的南部地区。在波斯——马其顿时期，它被称之为“德兰吉安纳”。不过现在我们通常称之为“锡斯坦”地区。

说到这里，我们需要解释一下伊朗高原地理范围的认定。如果我们把兴都库什山脉也视为伊朗高原的一部分，就会发现西起亚美尼亚高原，东至帕米尔高原的这片高原，中间有一道明显的山脉将之分为东西两块。这条山脉北部被称为“加恩山脉”，南部则叫作“萨哈德高原”。之间我们所认定的伊朗高原三大核心板块：米底、波斯、帕提亚，基本都在这条地理分割线的西部。整个加恩——萨哈德山脉及其以西的伊朗高原，几乎就是现在伊朗领土的全部，我们也可以将这一部分伊朗高原，称之为狭义的伊朗高原。

现在的问题是，兴都库什山脉一般并不会被认定为伊朗高原的一部分，而是单独作为一个地理单元存在。至于兴都库什山脉山脉以西、以南部分，也会被算作伊朗高原的一部分了。也就是说，我们之前认定的，兴都库什山脉与伊朗高原之间的结合部，其实更应该被认定为是加恩——萨哈德山脉与兴都库什山脉的结合部。不过怎么认定，应该是地理学家头疼的事，人地缘角度来看的话，我们主要关心的是，这些地区适合什么样的“人”生存，这些人又应该与地理相邻的哪些板块地缘关系更近。事实就是，从地缘结构的角度来说，加恩——萨哈德以东地区，并非波斯文明的核心覆盖区（只能算是势力范围的延伸）。

从地缘关系来看，加恩——萨哈德山脉以东，与兴都库什山脉之

间的低地，应该与兴都库什山脉地缘关系更近。因为为这片低地提供淡水补给的河流，基本都是源自东侧，面向西风带的兴都库什山脉。这一点，尤其是锡斯坦地区表现的更明显。我们在地图上可以清晰的看到，从兴都库什山脉中、南部，由东向西汇集了多条河流，注入这片开阔的低地。这些河流当中最大的一条，叫作“赫尔曼德河”。而在加恩山脉、萨哈德高原结合部处汇集而成的湖泽，也被称之为“赫尔曼德河”。因此我们也可以为这片山地包夹的结合部，命名为“赫尔曼德河下游盆地”。不过，尽管那兴都库什山脉，已经竭尽所能为“赫尔曼德河下游盆地”供给淡水了。但这片低的的纵深实在过大，这些高山来水并不足以滋润盆地腹地的每一寸土地。最终能够成就大规模绿洲的，只有赫尔曼德湖一带。不过在干旱的亚洲中部，这种体量的绿洲，已经足以让人给予足够的重视了。

对于中亚的湖区来说，最大的问题在于无法排出多余的盐类矿物质。与那些能够外流入大海的河流不同，这些内流河流经年累月由山地带出的矿物盐，只能沉淀在下游低地。这也使得大中亚地区的湖泊，往往都是咸水湖。不过，赫尔曼德湖是个例外，它是一个淡水湖。这也使得整个湖区不仅能够成为水草丰美之地，更有机会成为灌溉农业的兴盛之地（交给中国人来管理的话，很快就会围湖排水，造出大片耕地来）。

每一个成功者的对面，都有可能有个倒霉蛋。对于赫尔曼德湖区来说，保持水质、土地不盐碱化，可以说是一个奇迹。因为作为赫尔曼德河流域的终端，它应该会沉积下很多盐份的。而这一切之所以成

为现实，是因为赫尔曼德湖并不完全是兴都库什山（西南部）之水最终的归宿地，在它的南面还有一片地势更低的洼地，帮助它来储存盐份。这片洼地就叫作“济里盐泽”。

我们可以在《中亚——南亚地缘关系图》上清楚的看到“赫尔曼德河下游盆地”，在西、南部靠近山地处，有两片蓄水的湖泽之地。一片在北部，大部分被划入了伊朗境内。这片湖泽就是“赫尔曼德湖”。实际上，在一年中的大部分时候，赫尔曼德湖是被分割成三块的。最大的一块，也是湖区的主体就是狭义的赫尔曼德湖现在伊朗境内。而其东、北部还有两个平时不相连的，面积较小的湖泊在阿富汗境内，分别是萨巴里湖、普扎克湖。每当春季洪水泛滥时，这三个湖泊就会合为一体，并共同向湖泊的西南方向扩张，输送水土资源。这也使得得到赫尔曼德湖区西部的伊朗，成为最大的受益者。或者说伊朗得到了赫尔曼德河下游最适合开耕的土地(尽管阿富汗貌似得到了绝大部分的盆地)。

第年春季的这一次洪水，不仅扩张了赫尔曼德湖的湖水面积，让湖区的土地更加肥沃。更让湖区的土地洗了个澡，得以冲刷掉一年当中累积的盐份。而这些盐份最终的归宿，就是赫尔曼德湖南部，阿富汗与巴基斯坦边境处的“济里盐泽”了。事实上，济里盐泽才是整个赫尔曼德河下流盆地的最低点。在它与赫尔曼德湖之间有一条水道相连（叫作“沙拉格河”)。每当赫尔曼德河水位上涨、连成一片时，多余的湖水便会顺着沙拉格河南下，注入地势更低的济里盐泽。这实际上也使得赫尔曼德河本身成为了一个中继湖而不是终端。河水周期性

的冲刷，保证了湖水及周边湿地不至于盐碱化。至于阿富汗得到的那片洼地就没那么幸运了。否则也不会成为“盐泽”。

类似的情况其实在中亚其它地区也出现过。我们之前说过，巴尔喀什湖其实是分为两部分，中间由一根狭窄水道相连的。只不过两湖相距很近，通常被视为一个蓄水区罢了。由于西区是由水量巨大的伊犁河所供给，并且相对更浅。因此就巴尔喀什湖东、西两区的河水流向来说，也是至西向东的。换句话说，西区所存的是“活水”，东区才是那个倒霉的终端。也正因为如此，巴尔喀什湖才会形成“西淡东咸”的奇特现象。

现在大家应该已经很清楚，所谓锡斯坦或者说“德安吉安纳”地区的地缘重心在哪了。简单点说，就是伊朗占据的那块土地。就当时两国划界的情况来看，得到赫尔曼德河河口以西部分的伊朗，貌似占了很大便宜。因为大部分可供可耕的湿地都是伊朗一侧（1872 年英国人主持的划界）。问题是，真正为这片湖泽之地供水的赫尔曼德河（包括其它注入湖区的河流），却是在阿富汗手中的。在技术高度发展的今天，如果阿富汗战乱结束（悲剧的是，都持续 100 多年了），准备开发赫尔曼德河下游盆地的话，伊朗得到的那片天然农业区，能不能保证供水就是个大问题了。事实上，即使阿富汗人没有什么动作，伊朗人也还没有能够充分开发锡斯坦地区的农业潜力。因为早在 14 世纪，这一地区原来成熟的灌溉体系就被破坏，转而成为一片游牧经济为主的土地了。至于这到底有什么样的地缘背景，我们下一节再分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-22

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2013-3-1720.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-23

@信陵闲客 58980 楼 2013-03-22

看楼主的“伊朗高原-中亚地缘关系图”后再看“中亚南亚地缘关系图”有些不适应哎。虽然楼主在“伊朗高原-中亚地缘关系图”中将低地、沙漠、绿洲标为一个颜色（绿色），但高原海拔和字体一目了然。对于解读这些高山为王的地方还是很务实的。

现在再看“中亚南亚地缘关系图”却感觉那么紧凑,字体不明显,高原海拔不明显,看着很不舒服,感觉就给我在图书馆买的地图差不多。

没事，我会再做一张的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-25

导致锡斯坦农业体系的崩溃罪魁祸首,是那位来自中亚的征服者“帖木儿”。这位崛起于粟特,试图继承蒙古游牧帝国遗产的突厥人,在行事风格上似乎也在刻意模仿成吉思汗,那就是对反叛者进行无情的惩罚。在他的征服过程中，赫拉特和锡斯坦的政治中心“扎兰特”（现在阿富汗一侧），都曾经因反抗而遭遇过屠城。不过赫拉特比较幸运，因为帖木尔的继承者最初受封于此，并在经营过程中发觉，赫拉特绿洲不仅可控波斯高原与兴都库什山脉之间的交通要道,还与帝

国的龙兴之地：粟特地区相距不远。这使得他在继位之后决定定都于此，并将赫拉特建设成为了一位堪与撒马尔罕相媲美的中亚名城。相比之下，锡斯坦就没有那么幸运了。帖木尔在屠城的同时，还对锡斯坦地区成熟的灌溉设施，进行了大规模破坏，以根除反抗者的经济基础。而一直到今天，这一地区都没有恢复成为富庶的农耕之地。

不得不说，锡斯坦今日之状让人十分惋惜。因为赫拉特、锡斯坦地区的农业潜力早在二千多年前就得到了开发。在波斯、亚历山大帝国时期，锡斯坦都是征服东伊朗高原地区所必得的战略要点。而锡斯坦绿洲，甚至还有机会成为中国历史的一部分。在公元 7 世纪，中央之国进入第二帝国时代（隋唐）的鼎盛时期时期：唐帝国。而此时的伊朗高原，也处于第二帝国时期（萨珊王朝）。同样兴起于波斯板块的“萨珊王朝”已经统治了伊朗高原 400 多年。虽然此时的唐帝国已经将势力范围延伸到了粟特地区，但和所有立足于伊朗高原的王朝一样，萨珊王朝地缘扩张的重点，也是西侧的小亚细亚高原以及南侧的新月沃地。对于他们来说，从环地中海文明圈所获取的利益，要远远高于中亚农业区那点绿洲。这其实也是为什么，伊朗高原在地缘政治上通常与阿拉伯半岛、小亚细亚半岛，乃至尼罗河下游地区组合为“中东”板块。而不是与中亚地区结合为“大中亚”概念的原因所在。

尽管中亚农业区对于伊朗高原的统治者来说，并非重点经营对象。但这也并不代表，他们不会向东、北方向延伸自己的控制线。一般情况下，高原的统治者会希望将控制线定在阿姆河南岸至铁门关，将马雷绿洲——吐火罗盆地格为帝国的西北领土。这样做，不仅能够缓冲

中亚游牧民族的冲击，更可以为帝国在兴都库什山脉以南地区的扩张，解除后顾之忧。在这种情况下，汉帝国和波斯帝国之间其实并没有地缘矛盾，相反却都是丝绸之路的受益者，并愿意因此而共同维护这条东西方交流的大动脉。

如果唐帝国与波斯萨珊王朝能够同时期立国，两大帝国之间和谐共处的关系也许能够更持久些。然而，在唐帝国立国三十多年后，萨珊王朝立国四百多年时，伊朗高原的地缘政治形势出现了大的转变。阿拉伯人的崛起，很快让波斯人遭受到了灭顶之灾。而当阿拉伯人控制了伊朗高原三大核心板块之后，波斯帝国的末代君王的儿子“卑路斯”只能象当年波斯第一帝国的末代君王（大流士三世）一样，将复国的梦想寄托在帝国的东方领土：赫里河——锡斯坦一线以东地区（吐火罗盆地是东伊朗地区的核心）。

与当年覆灭于希腊人手的波斯第一帝国相比。萨珊王朝最后的力量，在地缘政治上还可寄希望于遥远的东方。毕竟强大的唐帝国，此时已经将势力范围扩张到了天山西麓了（亚历山大帝国时代，中央之国还处于战国时代）。在这种背景下，“卑路斯”曾经多次请求唐帝国出兵复国。然而对于唐帝国来说，军事介入伊朗高原几乎是一件不可能完成的任务。帝国所能够提供的支持只有两点：一是善待这位波斯帝国最后的希望提供政治避难（卑路斯最后终老于长安）；二是通过在锡斯坦（具体的点，就是前面提到的扎季兰）设立名义上“波斯都督府”，以试图扼制阿拉伯人的进一步东侵。当然，事实证明，这种做法除了让今天喜好地图开疆的朋友，找到中央之国曾经渗透伊朗高

原的“证据”以外，毫无意义。兴都库什山脉南北，连同这条中间地带很快还是被阿拉伯人所征服。

如果介于伊朗高原与兴都库什山脉之间的这条结合部，仅仅是这两大地缘板块之间的缓冲的话，那么它今天的命运应该会好的多。问题是，这个结果部还是中亚游牧民族南下的天然通道。导致锡斯坦地区荒漠化的那次突厥人征服，只是北方威胁的一次极端展示。在此之前，蒙古人可以说是帖木尔的直接示范者（蒙古人也屠过赫拉特）。而在我们现在所解读的年代，同样的游牧入侵事件也正在上演。

不过，上演这出戏的并非是正准备入侵吐火罗地区的大月氏人。以大月氏人当时所处的位置来说（张骞出使至大月氏时），这些从河西走廊远道而来的游牧者，应该是可以从粟特地区渡过阿姆河，并在占领马雷、捷詹河两块绿洲后，渗透伊朗高原以及这条结合部的。至于他们最终为什么没有这么做，我们明天再接着分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-26

@血荐轩辕 201259060 楼 2013-03-25

非常感谢鄙视兄帮助我们扫清了中亚的盲区，这样看中亚的历史头就不晕了，不过我还有一个盲区希望鄙视兄可以讲一下，那就是东南亚，我特别对越南有一个问题，那就是白藤江之战，我印象中古代中国最少有三次白藤江之战，而且越南都是用的同一种战法，那就是在江底埋下木桩退潮时，木桩就会刺破中国军队的船。我觉得超级奇怪为啥古代中国死活要走白藤江，而且难道古代中国军队都不懂得吸取教训吗？万望鄙视兄可以帮我释疑，

还有一个问题白藤江到底在哪儿啊,地形图里都是越文我实在是找不到哪条白藤江啊,,有的时候我真希望鄙视兄可以先做三张大图，分别标上欧洲，南亚，东南亚三大地源板块的历史名词，楼主要讲到可能要很久很久，先做出来，我们可以先去谷歌地球上我们自己先研究在等待鄙视兄慢慢更新，很多历史地名在地图上根本找不到啊，比如东南亚的历史名城，吴哥，蒲甘，阿瑜陀耶，三佛齐，这样我也只能望着地形图兴叹了，希望鄙视兄可以考虑一下我的请求，拜托了

写南越时解读过，由南越入“越南”是无水路可用的。也就是说，没有象灵渠那样的运河，沟通珠江、红河水系。在这种情况下，沿北部湾北部海岸，自东向西由海路切入到“红河三角洲”江口，然后再溯河而上，攻入江河平原腹地就是最快捷的方式的（类似汉武帝伐闽越的路线选择）。当然，陆路也是一种方案。不过通过“对越自卫反击战”，相信大家对中越边境那些丛林密布的山地，已经有了深刻印象。实际上，历史上中国对越南北部的征服，很多都是水陆并进的。就象汉武帝伐南越那样。

当我们顺着海岸线，移动到红河三角洲的东北角时，就会发现一个在中国最负盛名的越南景点：海上桂林“下龙湾”。而下龙湾以西所对应的海岸线，有一条河道直通河内，这条河道河口段就是“白藤江”。具体位置的话，介于越南海防市和广宁省之间（算是界河了）。一定要定位的话，在谷歌地图里找 BachDangGiang 就可以看到了。如果用网页翻译的话，就会显现为“白藤江”的字样。

与很多大型的三角洲平原一样，红河水系也不止一个河口入海。一般认定的“红河口”，还在再南边一些。不过白藤江算是位置最靠近中国方向的江口了。如果不走白藤江口进入三角洲平原，而是再往南寻找别的江口进入的话，最大的风险在于对方可以随时从白藤江出击，切断你的海上补给线。与其承担这样的风险，倒不如在靠近三角洲平原时，第一时间进入内河航线并登陆。至于说不熟悉水文状况而失败，其实只是一个战术层面的问题了，并非不可以补救。如果中原王朝一定要拿下红河三角洲是完全可以做到的，毕竟战略层面的优势是很大的。问题还是在于，在古典时期，是不是值得维持这样一个，地缘上完全独立于东亚半岛之外的突出部。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-26

作者：天地良心浩然正气时间：2013-03-25

凤凰卫视 3 月 25 日《凤凰早班车》节目播出“中坦将签港口开发协议或供中国军舰停靠补给”，以下为文字实录：

赵情晴：《明报》在今天引述了内地媒体的消息说，中坦将会签署价值为 100 亿美元的巴加莫约港的合作开发协议。

有分析人士就说，军事专家就认为中国此举其实是想在东非建立一个军民两用的港口，在必要时可能会让军舰在这个港口停靠或者补给。

看了一下谷歌地图，巴加莫约港这个地方的作为港口的自然条件应当不错。根据楼主前面的分析，为什么没有选择在更靠北的肯尼亚、索马里？这样更靠近苏伊士运河，中东地区。请楼主解析为谢！

@信陵闲客 59064 楼 2013-03-25

那时南苏丹还没独立。楼主前面说过，北京方面在非洲东海岸海军港口基地点会在肯尼亚。肯尼亚与苏丹南部相接，石油管道可通过肯尼亚直接到非洲东海岸。但是西方在苏丹南部摆了一道，南苏丹独立，南北苏丹现在闹得很不愉快。如此看来北京方面为了北苏丹，暂时不会再南苏丹和肯尼亚间修建管道。但不排除其他国家修建这个管道，比如；印度。到时真要修成了，北京方面在苏丹不就是竹篮打水一场空了。。。。

我预测北京方面早晚还是要积极参与肯尼亚港口到南苏丹管道的建设。

单就支撑中国在北印度洋的利益来说，索马里的位置肯定更好了。不过那地方的情况大家也知道，中国还是更愿意和大家一样，在信奉“来的都是财神爷”理念的吉布提补给。

从经营黑非洲腹地的角度来说，东非沿海国肯定是最重要的。跨海而来的中国需要找到一个支撑点来登陆。而肯尼亚和坦桑尼亚在这个位置上，具有一定的可替代性。肯尼亚的优势在于，可以直接对接中国苦心经营已久的南苏丹地区，并且还可以为埃塞俄比亚提供出海口。不过即使是南苏丹的油，也可以通过坦桑尼亚出口。就目前的情况看，南苏丹、刚果（金）、乌干达、坦桑尼亚等东非国家，都发现了油气资源。迫切需要进行基础设施建设。在这种情况下，即使肯尼

亚暂时难以加入。中国也可以从坦桑尼亚突破，整合东非腹地。

当然，中国在非洲的利益也不仅仅是石油资源了。而肯尼亚、坦桑尼亚也并非是二选一的，排他性的选项。如果有可能的话，双管齐下打通两条东非海——陆通道也是可以的。谁的条件更成熟，中国自然就会先下本。其实说起来，中国在黑非洲的野心，也不只是东非了。大家可以观察一下这次 X 总出访的非洲三国之间的位置，就会发现，这三个国家分别代表了黑非洲东、西、南的海岸线。而多管齐下的经营，会让中国日后在黑非洲的渗透，有着更多的组合选择。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-26

大月氏人之所以没有西进伊朗高原，是因为在他们之前，已经有游牧民族捷足先登，控制了伊朗高原北部，并正好在大月氏人南下粟特前一点强势崛起，赶走了整个伊朗高原上的希腊人。这个属于伊朗历史的古典王朝就是我们之前提到过的，由斯基泰系游牧部落建立的“帕提亚王朝”（伊朗高原东北部的地缘标签也因此被命名为“帕提亚”。中国史书称之为“安息”)。

面对一个同样也拥有游牧基因，且刚刚成为伊朗高原之主的强大王朝，大月氏人并没有必要一定要去硬碰硬。因此大月氏人的经营重心，只能是吐火罗地区了。而马雷——赫拉特——锡斯坦这条中间地带，就是双方势力范围的结合部。在不同的历史阶段，这条结合部中的各个点，可能会归属于任何一方。只不过，帕提亚人和大月氏人并非是这个结合部的唯一争夺者。在他们对面博弈之前，还有一支游牧民族曾经顺着这个结合部向南渗透，并试图在夹缝中求生存过。这个

民族就是曾经在伊犁河谷建国的“塞人”。

当帕提亚人成为伊朗高原的主人，大月氏人又南下吐火罗盆地后，悲剧的塞人残部所能选择的，就是沿着这个结合部向南迁移。然而，试图在赫拉特立足的想法是不现实的，因为这一带离帕提亚人和大月氏人太近了。双方都有可能顺着赫里河而上，抢夺这个战略要点。有鉴于此，真正有可能让塞人远离事端，夹缝中求生的就只有锡斯坦地区了。

面对安息王朝的阻击，大月氏人试图从结合部南下，进入兴都库什山脉分水线以南地区固然是十分困难的。然而这并不意味着塞人就获得了一片安身立命之地，原因在于强大的安息王朝并不会放弃东方。尽管帕提亚人崛起之地在伊朗高原的东北部，地缘博弈重心又在于地中海沿岸板块（这甚至影响了，他们争夺中亚农业区积极性），但这却并不意味着安息王朝会放弃锡斯坦。因为对于伊朗高原的统治者来说，控制锡斯坦的同时，也开启了另一条同样具有诱惑力的征程，那就是征服“印度河平原”。

就东亚以外的亚洲世界来说，有两个“两河平原”的文明是世所公认的。一个就是新月沃地中，由幼发拉底河和底格里斯河下游所组成的中东“两河平原”，这也是通常意义上所认知的两河平原；另一个，则是南亚次大陆北部的“印度河——恒河平原”了。以伊朗高原的位置来说，优先渗透与之相邻的中东两河平原是很自然的事。至于入侵印度文明的发源地——印度河平原，伊朗高原的统治者也同样抱有兴趣。只不过，要做到这点，仅仅控制米底、波斯、帕提亚三个伊

朗高原核心区是不够的，他们必须向东跨越整个伊朗高原东部，才能俯视南亚次大陆最西端的印度河平原。

希望做到这点帝国的缔造者，并不一定要征服整个兴都库什山脉。他们只要在兴都库什山脉分水线以南，也就是赫尔曼德河流域所处的地区占优优势，就有机会打通一条战略通道了。而加恩——萨哈德山脉以东，去除掉兴都库什山脉的山地，其实就是伊朗高原东部地区，我们可以将之称为“东伊朗高原”。而赫尔曼德河流域的终点，现在被我们称之为“锡斯坦”的赫尔曼德湖地区，就是自西向东，征服东伊朗高原的桥头堡了。

对于占据赫尔曼德湖地区的部族或者帝国来说，他们如果再想继续东进的话，理论上最好的方法应该是沿着赫尔曼德河前进，并沿途占据绿洲了。只是，沿着赫尔曼德河走并不是最好的方法，因为被确定为赫尔曼德河主干的这条河流，实际位于兴都库什山脉腹地。问题在于，无论是通行，还是进行农业开发。除了水资源之外，相对平坦的地势也很重要。以我们在天山山麓的经验来说，最好的方案是沿着兴都库什山脉南麓，山地、平原相接处的绿洲向东渗透。在这个位置上，应该存在一系列由平行排列的，由南北向河流所滋养的绿洲存在，为这段旅程提供补给（就象兴都库什山脉北麓的情况一样）。

不过与兴都库什山脉北麓的情况有所不同的是。兴都库什山脉，并非是滋养它南麓低地的唯一山地。在这片低地的东南侧，就是伊朗高原与印度河平原的分水岭——苏莱曼山脉。它们之间紧密的地理关系，使之有机会共同保护二者之间的低地。也就是说，这片本来应该

由兴都库什山脉之水独立经营的山麓低地带，其实是由苏莱曼山脉和兴都什山脉所共同滋养的谷地。虽然由于兴都库什山脉和苏莱曼山脉内部，都有许多东西向的谷地，将降水直接引向“赫尔曼德河下游盆地”等低地。两山包夹而成的谷地最低点，并没有得到巨额的水量补给。但是，这种地形结构，已经足以在两山之间，形成一条两面受水，并与兴都库什山脉、苏莱曼山脉平行的河流了——“塔尔纳克河”（TARNAK）了。

在分布于兴都库什山脉南部、苏莱曼山脉北部的众多赫尔曼德河流域支流中，塔尔纳克河是一条不起眼的河流。你甚至在一般比例的地图上，找不到这条河流的名字。与之相比，其北部位单独由兴都库什山脉供给的“阿尔甘达布河”；以及南侧主要由苏莱曼山脉集水的“洛拉河”都要更为显眼。不过，如果你的关注点是在阿富汗南部的交通线上的话，那么你所看到的那条起自赫拉特，终至喀布尔的，沿兴都库什山脉西、南麓而行的 A1 公路，其坎大哈以东部分路线，大部分就是沿“塔尔纳克河谷”而行的了。

对于波斯人、马其顿人、塞人，或者现在准备进入东伊朗高原的帕提亚人来说，前进到塔尔纳克河谷都是一件令人兴奋的事。这意味着他们离富庶的印度河又进了一步。不过且慢，既然大家的终极目标，都是为了进入那片在雅利安人入侵之前，就步入成熟文明期的土地（印度河文明），那么为什么一定要沿着“塔尔纳克河谷”向东渗透呢。以一般规律而言，印度河流域的精华之地，应该在它的下游地区。而依照几何原则，从锡斯坦向东南方向，穿越伊朗高原东南部的山地，

不是能够更快到达印度河下游吗？单从地理结构考虑，的确如此。但事实是，大家更愿意舍近求远的先进入“上印度河平原”（印度河上游地区），再沿河而下控制下印度河平原。也就是说，这片被波斯人和马其顿人称之为“格德罗西亚”的，位于伊朗高原东南角的土地，在地缘政治结构中被彻底边缘化了。而在今天，它在地区地缘政治结构中的位置，依然没有什么变化。只不过，我们现在更习惯称之为“俾路支斯坦”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-26

附：赫尔曼德河水系流域示意图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/137032129.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-28

晚一点会更新，先预告一下

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-29

我们很容易发现，被我们认定为是伊朗高原核心区的三个板块，所依附的就是高原的边缘山脉。而帮助高原东北部封口的兴都库什山脉，边缘也有不少可供农业开发的绿洲。那么东伊朗高原呢？那块位兴都库什山脉——苏莱曼山脉以南的地区，难道只有锡斯坦地区，是值得关注的绿洲吗？既然我们认为，在这片干旱的土地上，山、水之间的关联是那么的紧密，那么就我们先来看看这一区域都有哪些山体组成的。

为伊朗高原东南部山脉，总的来说有两条。一条走向和苏莱曼山脉一至，叫作“基尔塔尔山脉”。其实一定要把他们看成一段山脉也

没问题。不过从结构上来看，我们还是能够明显区分这两条山脉的地理分割点的。当我们顺着基尔塔尔山脉南行，到达印度洋边时。山地开始沿着海岸线向波斯湾方向延伸，并最终与伊朗高原西南部的扎格罗斯山脉对接。这段西临波斯湾口，东接南亚次大陆的山体，叫作“莫克兰海岸山脉”。

从位置上来看，我们很容易认为，基尔塔尔——莫克兰海岸山脉是伊朗高原最具潜力的板块。因为他们看起来，是整个大中亚地区离海最近的地理单元。我们似乎有充分的理由相信，在山、海的共同作用下，伊朗高原的这个东南角，有机会营造出富庶的农业区来。然而事实去并非如此，与海洋的距离远近并非是决定降雨量的关键。问题的关键在于风向，在于能把海洋滋润水气带过来的风。

以伊朗高原整体的降水情况而言，呈现的是“西高东低，北多南少”的格局。西部山区年平均降水能达到 500 毫米左右（最好的是厄尔布尔士山脉北坡，能达到 1000 毫米），而到了东南部就只有最多 200 毫米了。这种降水格局意味着，真正为伊朗高原提供水气的，还是来自大西洋的西风。至于印度洋，相信有了阿拉伯半岛的经验，大家应该不再对这片海洋抱有太大的希望的。因为印度洋真正能为大陆带来水气的“西南季风”，是从南亚次大陆的西南部登陆。在润泽了大部分印度半岛的同时，也绕过了阿拉伯半岛和伊朗高原。

仅仅依靠 200 毫米的降水，包括萨哈德高原、莫克兰山脉、基尔塔尔山脉在内的，伊朗高原东南部山地，在古典时期所能维持的就只能是游牧经济了。至于这些山地之间的低地，自然更是没有机会蓄积

足够的水资源，来摆脱荒漠化的命运。当然，象赫尔曼德湖区这样，由几乎半个兴都库什山脉，部分苏莱曼山脉所供给的低地，还是有机会成为例外的。只不过它的地缘位置实在有些危险。往北看，是中亚游牧民族南侵的通道所在。往南又紧接着伊朗高原内部的游牧地带。在这两股游牧力量的夹击之下，赫尔曼德湖区在古典时期后期，呈现出了由农转牧的状况。

当年南迁至锡斯坦的塞人，有没有对赫尔曼德湖区的农业经济进行破坏，我们已经不得而知了。不过在帕提亚王朝东征之后，塞人如果还想以游牧的生活方式，维持政治上的独立，应该就只能是退入南部山区了。现在游牧于萨哈德高原——莫克兰山脉——基尔塔尔山脉的游牧民族，被称之为“俾路支人”。而包含这三条山脉的伊朗高原东南部地区，也可以单独称之为“俾路支高原”。基于游牧民族没有记录历史的习惯，我们无法得知现在居于这片山地的俾路支人，到底跟当年的塞人有无关系。不过有一点可以肯定，无论从人种还是语言来说，他们都算得上是欧洲游牧民族的后代了。至于远道而来的亚洲游牧民族，他们千里迢迢的来自这片高原，所图谋的只是那些富庶的农业区。对这片边缘山地，并没有势在必得的想法。

尽管就目前的情况而言，俾路支高原在古典时期应该没有太大价值，可在今天的地缘政治格局中，它却有着特殊的价值。印度洋虽然没有为俾路支高原带去多少水气，但还是为它提供了上千公里的海岸线。这在海权为大的时代，就是一笔非常宝贵的财富了。最先认识到这一点的，是俄国人，这一点我们在国际部分曾经分析过。为了让独

立的“俾路支斯坦”国，能够与苏联相接。俄国人甚至“帮助”俾路支人，在地图上向北扩张了一倍的领土，以使得这个拥有印度洋海岸线的“国家”，能够与现在的土库曼斯坦相接。至于如果俾路支斯坦如果当年真的独立了，最终会不会成为苏联的一个加盟国，就不得而知了。反正苏联这个红色帝国，在很多设想还未实现之前，就已经崩溃了

其实真从地缘结构来看，有独立倾向的俾路支人，除了图谋从伊朗、巴基斯坦领土中，分割出俾路支高原来。最多能够向北延伸的领土要求，就是锡斯坦了。在由中亚方向而来的突厥人，将锡斯坦的精华之地——赫尔曼德湖区的农业灌溉系统破坏殆尽后，他们并没有试图在此完成土著化进程。我们前面也说了，那些更富庶的农耕区才是这些北方入侵者的欲望所在。而对于邻近的俾路支人说，这却是一个向北延伸势力范围的好机会。所以现在的锡斯坦地区，也有俾路支人分布。而在伊朗的行政版图中，波斯人所分得的那部分锡斯坦地区，以及俾路支地区，也因此合二为一成为了“锡斯坦——俾路支斯坦省”。而分得大部分俾路支高原的巴基斯坦，则单独为俾路支人设置了以其族名命名的行政区——俾路支斯坦。

很多人会感到奇怪。从地缘结构上来看，低地的南亚次大陆，应该没什么机会染指这片高原的。事实也的确如此，真正让巴基斯坦（或者说分裂前的印度），得到这片土地的是英国人。为了英属印度的地缘安全，英国人从波斯人手中谋得了三分之二的俾路支高原。这也使得现在的巴基斯坦，在内部安全上必须面对俾路支分离势力的威胁。

只不过，俾路支高原的边缘位置，以及游牧属性。使得它在波斯人眼中也是一个有分裂倾向的边缘板块。也就是说，波斯人在俾路支独立的问题上，是绝对不会投赞成票的。这也使得伊朗、巴基斯坦两国，都不至于成为俾路支斯坦独立的幕后黑手，并试图以此来影响对方的地缘安全。

鉴于上述原因，在地区地缘政治中，俾路支斯坦本身是没有太大机会搅起事端的。不过上升到国际政治层面，事实就有些微妙变化了。典型的案例，就是苏联试图通过鼓动俾路支人独立，来打通印度洋通道。而就现在的地缘政治动作而言，对俾路支地区最有兴趣的就是中国了。俾路支高原紧邻印度洋、波斯湾的地缘位置，还是让试图染指印度洋的中国看到了它的存在。如果大家关注时事的话，应该看到过中国接收瓜达尔港管理权的消息了。这个港口，就是在俾路支高原的南部沿海地带。当然，从地缘政治角度来看，虽然中国是绝没有机会，也不会有想法去通过俾路支斯坦，扩张出一片对接印度洋的领土来。真正能做也会做的，反倒是帮助巴基斯坦，加强对俾路支地区的控制力度。

好了，通过上述解读。相信大家应该已经清楚，无论对于波斯人、马其顿人、帕提亚人来说，在进占赫尔曼德湖地区之后，继续向南都不会是选项了。他们接下来的选择，将会是一路向东。。。。。那么，一路向东是不是就只有进入兴都库什山脉——苏莱曼山脉之间的“塔尔纳克河谷”呢？情况并非如此。至于还有什么选择，我们明天再接着分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-31

昨晚本来要更新的，结果有事没更。今天会多写些，加快进度了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-31

有地理学家认为，兴都库什山脉的西界，应该到赫尔曼德湖的。也就是说，赫尔曼德河下游盆地，也应该归入兴都库什山脉的范畴。从地理角度看，这种归类也不无道理，毕竟赫尔曼德河之水，大多是从兴都库什山脉而来的嘛。不过怎么归类，都改变一个事实，那就是整个赫尔曼德河下游地区荒漠化的事实。这个盆地区南部的大片低地，现在已经被标注为勒齐斯坦沙漠了。而这片沙漠横亘在兴都库什山脉和伊朗高原东南部之间，也使得整个俾路支高原，在地缘上更显孤立了。

相比之下，赫尔曼德湖地区与同处赫尔曼德河流域的“塔尔纳克河谷”之间的地缘关系，就要紧密的多了。赫尔曼德河本身，天然成为了双方地缘联系纽带的角色。从地理结构上看，由兴都库什山脉和苏莱曼山脉包夹而成的塔尔纳克谷地，呈现的是条状结构。对于这种结构的地理单元来说，谷口绿洲会有很重要的战略价值。在阿富汗现在的行政结构中，这一点也得到了充分反映。我们从《中亚——南亚地缘关系示意图》上，很容易找到这座经常出现在时政新闻中的城市——坎大哈。

塔大哈所依附的绿洲，并非仅仅由塔尔吉克河供给而成的。这座在阿富汗城市规模中位列第二的城市，实际是位于塔尔吉克河与阿甘达卜河之间的绿洲上的。这当然不是一件坏事了，有两条赫尔曼德河

的支流共同滋养，只会增加它的地缘潜力。占据了这片绿洲，接下来很自然的就是向塔尔纳克河谷的纵深，向东北方向渗透了。在马其顿人东征的时代，亚历山大所带领的大军，就是沿此路线控制整个兴都库什山脉南部地区，并最终转入上印度河平原的。坎大哈的战略价值，也是因亚历山大的到来，而在史料中得到体现的（城是亚历山大所建）。在希腊人之后，入侵赫尔曼德河流域的外来者，就是被大月氏人逼入锡斯坦的塞人了。只不过，这些塞人还没来得及经营出自己的国家，就被试图重现波斯帝国荣耀的帕提亚人征服了。帕提亚人本来是很有机会重建帝国体系的。然而帕提亚人的游牧基因，最终阻碍了他们建立更为紧密的中央集权体系。所谓的“安息王朝”，整体所呈现的还是一个松散的组织形式。那些帕提亚以外，相对独立的地缘板块，大多只是间接臣服于安息王朝罢了。这一点，后来出使中亚的汉帝国使者也意识到了。在他们的记录中，兴都库什山脉分水线以南的绿洲，是被一个叫作“乌弋山离”的国家所统治的。

乌弋山离作为一座城市名的话，其实指的就是现在的“坎大哈”。很明显，如果你想统治的是赫尔曼德河流域绿洲带的话。坎大哈是会是连接中、下游绿洲带的地缘中心。在波斯帝国当年的政治体系中，坎大哈以东，以塔尔纳克河为轴心的这条谷地，被称之为“阿拉科西亚”。当帕提亚人派军征服塞人，占据同属赫尔曼德河流域低地带的“德兰吉亚”（赫尔曼德湖下游盆地）与“阿拉科西亚”之后。这些南下的帕担亚人并没有将这两个地区，归入安息王朝的直接统治下，而是马上独立建立了由帕提亚人——塞人混居而成乌弋山离国。

当安息王朝强大时，乌弋山离国应该是选择依附于这个同根生王朝的。不过在后来大月氏人进入兴都库什山脉南部，甚至控制印度河平原时。他们所建立的贵霜王朝，也同样覆盖过这片土地。

不管地理指向于赫尔曼德河流域的“乌弋山离”地区，最终在政治上臣服于何方。坎大哈这个点，似乎都只是一个东、西地缘博弈的点。不过我们上一节也说过了，从坎大哈向东渗透塔尔吉克河谷，并非是唯一的选择。当我们把视线从坎大哈向南移动的话（你必须看的是地形图，才会有这种感觉）。会发现伊朗高原东部边缘的山脉，在这个位置上有收紧的趋势。事实上，这个伊朗高原东部边缘的最薄弱处，也是苏莱曼山脉与基尔塔克山脉的结合部。依照我们过往的经验，一片地理相接的山地被分别命名的话，它们之间一定会有一个比较明显的地理分割线，并因此而产生一条穿越其间的通道。而苏、基两条山脉之间也的确存在这个一个山口——波伦山口。当我们把视线从波伦山口东移的话，会赫然发现：下印度河平原就在眼前。

波伦山口的存在，让我们不由得为波斯高原的统治者，设计出了另一条进入南亚的快捷路线。那就是由赫尔曼德湖溯河而上，占领坎大哈，然后再南下穿越波伦山口切入印度河下游平原。那么这样一条路线，在历史上有没有被利用过呢？答案是肯定的。那位伟大的征服者——亚历山大就曾经穿越过波伦山口。只不过，他的军队是反方向从印度河下游地区北上，试图穿越山口进入坎大哈的。

对于已经征服伊朗高原核心区、兴都库什山脉南北，以及印度河流域的亚历山大来说，伊朗高原东南角的这片时称“格德罗西亚”山

地始终是个心腹之患。如果格德罗西亚的游牧部落试图去农业区打草谷的话，那么以它的地缘位置而言，可以轻而易兴的向波斯、锡斯坦、塔尔吉克河谷，乃至下印度河平原攻击。鉴于上述地区都已经成为了帝国的领土，亚历山大并不希望在这些农业区之间，还活跃着难以驯服的游牧部落。更为重要的是，如果格德罗西亚地区没有可控通道的话，印度河平原与伊朗高原核心区、两河平原之间的交通线，就太过脆弱了。你会发现，依靠如此曲折的交通线来连接帝国东、西最有潜力的土地存在多大变数。

有鉴于此，不管亚历山大的士兵是否熟悉山地战，都需要在伊朗高原东南部的山地中显示一下武力了。为了完成这次征服，亚历山大分兵南北两路。一路先切入基尔塔尔山区，再北上穿越波伦山口进入坎大哈；主力则沿着基尔塔尔山脉——莫克山海岸山脉南麓西行，并在现瓜达尔港以西翻越莫克兰山脉，进入俾路支高原西部。然而对这些山地游牧者的征服，注定是十分困难的。事实上，在亚历山大的军队付出惨重代价后，也没能真正完成对格德罗西亚地区的征服。

其实，即使亚历山大帝国不是那么短命，他们应该也不会再想去对这片山地有想法了。因为希腊人在陆地征服的同时，也发现了通过海路打通两河平原、波斯地区与下印度洋平原之间的通道，更为便捷和可控。虽然对于伟大的征服者来说，在自己的视野之中出现一片难以征服的土地，应该会让他如鲠在喉。不过亚历山大也大可不必为此感到遗憾。因为直到今天为止，也没有哪个国家敢真正说，行政掌控了这片被我们称之为“俾路支斯坦”的土地。

在俾路支斯坦这片荒凉、干旱的土地上，游牧生活已经延续了几千年。除了少数规模不大的绿洲可以支撑农耕生产以外，游牧成为必不可少的生活方式。而紧邻着这样的交通要道，本来就有机动优势的俾路支人（以及在他们之前占据这片土地的部落），自然是不会轻易放弃由此而带来的商业利益的，这些都成为了外来民族染指波伦山口的重要障碍。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-03-31

其实俾路支人能做的并不仅仅是从南亚——西亚、中亚的贸易中分一杯羹。既然那么多路途遥远的民族，都在觊觎印度河平原的富庶。那么近在咫尺并占据高地优势的他们，应该也没有理由不产生这个想法的。事实上，从 13 世纪起，俾路支人就开始陆续下山，自然渗透与之相对应的下印度河平原了。在印度的地缘结构中，占据下印度河平原的族群被称之为“信德人”，而相应建制的行政区也被叫作“信德省”。在 18 世纪末，英国人入侵印度河流域之前，俾路支人本来很有机会改变自己命运的。当时乘着波斯的衰弱（在这个西方殖民时代，想不衰弱也不行了），高原上的俾路支人本来已经组成了松散的政治联合体，并入侵信德地区成功了（因为印度的莫卧尔王朝，也在英国人的重压下衰弱了）。然而很快，英国人便结束了这一切，并反过来将大部分的俾路支地区划给了印度，以为地缘屏障。

为了保证英属印度的地缘安全，仅仅得到俾路支高原是不够的。因为如果没有得到波伦山口以北的苏莱曼山脉，“印度”仍然是个门户开放的板块。问题是，再往北走的话，游牧的俾路支人就没有优势

了。那些占据塔尔纳克河谷绿洲的民族，会更有优势控制这些山地。而这支民族叫作“普什图人”。

很多人知道普什图人，是因为塔利班。自从 911 之后，关于阿富汗和塔利班的新闻，几乎天天都可以见诸于媒体。不过并不是每个人，都知道从族群利益代言的角度看，塔利班所代言的并不是全部的阿富汗“人民”。它真正的群众基础，是在兴都库什山脉分水线以南，被普什图人所覆盖的区域。至于分水线以北，尤其是吐火罗一带，则是塔吉克人占优的区域了。关注过早期阿富汗政治新闻的朋友，应当注意过一个叫作“北方联盟”的阿富汗政治联盟。这个政治联盟就是以塔吉克人为主的，北方非普什图民族的政治代言人。

在美国发动阿富汗战争时，北方联盟因共同的反塔利班立场，而成为了美国的重要盟友。并在今天的阿富汗合法政府中，谋得了自己应得的政治权利。说起来也是一个悲剧，尽管美国人竭力向外推销以“民选”为重要表现形式的“普世价值”。但到头来，在那些经济基础尚无法支撑这座“上层建筑”的地区，所谓的“民主政治”包装出来的，无非是另一种形式的族群博弈。所以真的要看懂这些热点地区的时政，理解它们地缘结构划分才是关键所在。

与俾路支高原上的“俾路支人”、吐火罗盆地的塔吉克人一样，普什图人和波斯人在语言、人种也存在千丝成缕的联系，说他们都是源自当年的雅利安人游牧部落也是可以的。只不过，相对独立的地理环境，使得波斯、俾路支、普什图、塔吉克成为了四个个相互独立的族群。由于在现在阿富汗的人口中，普什图人占据了多数。并且阿富

汗最后的古典王朝，是南统北由普什图人建立的（现在的政治中心，喀布尔也在南）。因此普什图人也可以认为，阿富汗是普什图人的国家。当然，他们要这样说的话，塔吉克人肯定是不答应的。不过好在俄国人当初为塔吉克人设计了一个单独的国家，以使得今天的塔吉克人有机会，在国际政治舞台上以民族国家的面貌展示自己的存在。

鉴于普什图人、塔吉克人与波斯人之间，存在紧密的地缘关系。阿富汗和塔吉克成为了今天伊朗重点经营的区域。这一点，在国际部分曾经被我们总结为“波斯同盟”。至于俾路支人，就没有这份幸运了，被分割而又希望取得独立地位的他们，几乎没有建立自己祖国的希望。由于伊朗、阿富汗、巴基斯坦，乃至中亚国家的边界，都是在外力作用下划定而成的。今日俾路支人被分割的悲剧，也可以说是英国人直接造成的。而抛开这些人为的行政边界，单看民族属性的话，波伦山口可以说是俾路支人和普什图人的一个分割点。比如波伦山口西北侧的城市“奎达”就是一个普什图人占优的城市。

不过，在今天巴基斯坦俾路支省的版图中，我们会看到波伦山口、奎达，乃至苏莱曼山脉南部那片普什图人占优的山地，都被划入了这个省份。其实这一点也很好理解，因为如果你单独设立一个普什图省的话，它与阿富汗之间能擦出什么样的火花是可以预见的。其实即使没有这样独立的行政区设置，现在的巴基斯坦也一样要为境内的普什图人头疼（哪有这么容易就解决地缘矛盾的）。只不过，这些有分裂倾向的普什图人，更多的是以“巴基斯坦塔利班”的政治面目示人罢了。

拥有自己的祖国,在邻国去又是被压制的少数民族。这就是被英、俄分割的大中亚地区的现实状况。比起只被分割，没有祖国的俾路支人来说,普什图人还算幸运了。最起码,普什图人所主导的重要地区，还都留在了阿富汗境内。实际上，如果没有英国人“帮忙”，也许阿富汗北部地区,当初就是俄国人的“塔吉克斯坦”了。其实在历史上，兴都库什山脉南部的族群，并没有对北部地区拥有稳定的辐射力。相反，在中亚游牧民族的肋力下，兴都库什山脉以北的族群，入侵南部地区的情况会更为多见。象今天在阿富汗首都喀布尔人口占优的族群，就是塔吉克人。而开启这种入侵模式的,就是张骞所寻找的大月氏人。

附：中南——南亚地缘关系图

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2013-3-1720.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-02

很多朋友习惯看分色地图。这种地图的好处是高地、低地一目了然；缺点是，无法显示植被覆盖状况。另做了张分色地图版的《中亚——南亚地缘关系图》，大家各取所好吧

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2013-4-274.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-03

大月氏人后来的南侵，并没有延续亚历山大或者波斯的路线。这是因为,同时期控制伊朗高原的安息帝国还足够强大。在一种说法是，当时的欧亚大陆被四大帝国所统治。即东亚的汉帝国（东汉)、地中

海的罗马帝国，以及二者之间的安息、贵霜帝国。不管这种排法，是否有拔高安息、贵霜实力的成份在里面。这两个国家在东汉、罗马两大帝国之间并立而存却是事实。在这种情况下，如果大月氏一定要去争夺赫拉特、锡斯坦的控制权，然后再顺着塔尔纳克河谷东进，就得和安息血拼一场了。鉴于双方都从丝绸之路的经营上得到了不少好处。贸然将双方引入全面战争阶段，很可能就是双输的局面了。

当然，大月氏人不走，塔尔纳克河谷这条战略通道也是现实存在的。我们之所以将兴都库什山脉与苏莱曼山脉之间的这片低地带，统称为塔尔纳克河谷。是因为这条体量不大，两面受水的河流，所占据的是整个低地带的最低点。但实际上，塔尔纳克河并不能帮助我们，全程完成兴都库什山脉南麓的旅程。而这片相对低地带的绿洲，也并非都是沿塔尔纳克河分布的。最后的旅程需要接入另一条河谷——加兹尼河谷。

加兹尼河所收集到的雨水，并没有汇入塔尔纳克河谷，而是向南流入了苏莱曼山脉西北侧的洛拉河。有鉴于此，为了公平起见，我们其实也可以用“塔尔纳克——加尼兹河谷”之名，来为这条战略通道命名的。为这条战略通道扼守东大门的，是以河为名的城市——加兹尼。对于这座城市，时政中出现的频率并不高。对中亚历史感兴趣的朋友，可能听过一个发迹于阿富汗南部的王朝——伽色尼王朝（相当于中国的北宋时期），这个王朝的首都就是加兹尼。

总的来说，加兹尼的名气并没有坎大哈响，这其中最根本的原因，是因为它并不是阿富汗东南部真正的大门。所谓“大门”，一定要能

够将我们指引向另一个重要的地理单元。就兴都库什山脉南麓来说，这个方向就是印度河平原了。坎大哈之所以能够成为阿富汗第二大城市，并在 2000 多年前就被亚历山大相中，除了能够为塔尔纳克河谷看守西大门以外，能够就此南下波伦山口也是重要原因。而如果想在波伦山口以外，再寻找一个通往印度河平原的通道的话，我们的视线就必须脱离赫尔曼德河流域了。

离开加尼兹继续向东的话，河流的流向开始出现了重大变化。既然兴都库什山脉离印度河平原那么近，很难想象这座山脉上的雨水，不会为印度河平原的形成作出贡献。这其中最大的障碍，应该就是苏莱曼山脉了。有了这条给伊朗高原东部围边的山脉，兴都库什山脉南部众多河流的归宿，就只能是赫尔曼德河下游盆地了。不过，苏莱曼山脉并没有完全封堵住兴都库什山脉与南亚次大陆之间的地理联系。很快我们就会看到，苏莱曼山脉的北端，与兴都库什山脉东部之间，拉开了一个缺口。通过这个缺口，兴都库什山脉东南麓的河流（加尼兹河以东）得以汇集，并最终注入了印度河。

这样一条位于兴都库什山脉与南亚次大陆之间的河谷，不仅天然成为了二大板块之间的联系纽带；也提供了水源充足，地势相对平缓的低地绿洲，用以战略控制这个兴都库什山脉地区的东大门。至于它的名字，相信很多朋友都有所耳闻，那就是“喀布尔”。虽然我们都习惯交这个地缘标签，理解为阿富汗的首都。但事实上，它也是一条河流的名字。一条能够为中亚——南亚交通提供便利的河流的名字。

能够借由喀布尔河谷，进入印度河平原的旅行者，并不一定要走

“塔尔纳克——加兹尼河谷”路线。因为喀布尔河谷所处的位置，正好对应了兴都库什山脉的最薄弱处。那些从吐火罗盆地而来的族群，也同样可以在这个点上，寻找合适的山谷翻越兴都库什山脉，并最终进入印度河流域。当年的亚历山大就这样做了，只不过它的路线有些怪异。为了让波斯帝国最后的希望破灭，由锡斯坦沿兴都库什山脉南麓攻击至喀布尔河谷的马其顿军队，在攻击印度河平原之前，先翻越兴都库什山脉扫荡了吐火罗、粟特地区（波斯的末代君主逃亡至此）。然后主力再挥师南下，去到印度河平原寻找他们梦寐以求的财富。

真正代表北方势力，由吐火罗盆地南下，翻越兴都库什山脉进入喀布尔河谷的，是我们的重点分析对象——大月氏人。大月氏人大约是在公元一世纪中叶，开始翻越兴都库什山脉，并最终建立北至锡尔河，南至恒河的“贵霜帝国”的。然而也有一种看法，认为是大夏或者土著化的希腊人建立了这个帝国。其实要从族群覆盖的角度看，这三个族群应该都参与其间了。毕竟大月氏人是没有可能，完全替代原有的土著民族的。但从政治角度看，这次征服仍然可以被视为是大月氏人的征服（参看清朝的情况）。

不管最终建立贵霜帝国的部族，在文化上到底认定自己为何族。有一点是可以肯定的，贵霜帝国对印度的渗透，是一次中亚对南亚的征服。在最初来自南俄草原的雅利安人入主南亚次大陆之后（约公元前 1000 年），大月氏人所主导的这次征服，算得上是又一次的地缘大事件了。不过雅利安人凭借先发优势，以及为保障自己民族血统纯净的“种姓”制度，保证了自己印度主体民族的地位没有受到冲击。而

类似大月氏人一类的后来者，在衡量过利弊之后，也都满足于在这个体系中，获得一个掌握实权的“刹帝利”阶层的亚种姓。也就是说，在能够保证获得最高政治权力的同时，并不需要一定要消灭雅利安人文化代言阶层——婆罗门。类似情况，其实在满洲入主中原也发生过。只是华夏体系没有一个这样固定的模式，来吸收、隔离不同民族，满洲人最终所做的努力，在三百年后还是付诸东流了。

大月氏人之所以等待了上百年时间，才开始南侵。很大原因是因为他们糟糕的政治体制。与大部分的游牧民族一样，大月氏人内部也是以部落的形式各自独立存在的，史称“五翕侯”。也就是说，入主吐火罗盆地、粟特地区的大月氏人，内部被分割成了五块（康居内部也有五小王）。一个草原部族，内部是否独立成块并不是问题。关键在于，这些独立的部落能否因一个强势的核心部落而形成合力。就这一点来说，匈奴人做到了，蒙古人也做到了（他们因此而能够让其他受其统治的部落，冠以他们的族名）。而这些各据一片绿洲以自给的大月氏部落，最终也有一个部落做到了，他就是五部之一的贵霜部。

贵霜部在崛起并统一其他四部之后，他们的族名便以胜利者的姿态，成为了整个政权的名称。因此而建立的政权，也就被叫作“贵霜帝国”了。关于在兴都库什山脉以北时，月氏五部之间是如何分割那些绿洲的，我们已经无从考证了。不过，在他们统一在“贵霜”的旗帜之下，开始进入兴都库什山脉之南后，这些即使改变中亚——南亚地缘关系的入侵者，最终是循什么样的路径，攻入印度河平原的，却是有迹可循的。这当中，喀布尔河谷起到了重要的作用。至于这是一

条什么样的路径，沿途又有哪些地理单元可以提供战略支撑，我们下一节再分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-03

@feidiaso59332 楼 2013-04-02

楼主，记得你曾经说过：中国的直接依附土地的农业人口不降到发达国家的水准。土地集中和私有化是十分危险的。也就是说未完成城市化之前，是危险的。

那么，如今的宰相推的家庭农场和现代化农场的推进，有没有冒进之嫌？

只是为提高土地利用率和效率，而对使用权流转进行规范、指导罢了。并不涉及到土地所有权的变更。哪天如果修宪，将宪法第十条中“城市的土地属于国家所有。农村和城市郊区的土地，除由法律规定属于国家所有的以外，属于集体所有；宅基地和自留地、自留山，也属于集体所有。”的表述变更，才需要进行风险评估。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-04

兴都库什山脉是中亚乃至波斯，通过印度的地理屏障。这部分由于也会涉及到中国的利益关系，所以会多花些笔墨。正在以开泊尔山口为中心，做张比例更大的图，以让大家对这一地区的地缘结构更加清楚。相信不仅能解答一些历史爱好者，长久以来的疑问。也能够帮到一些对时政感兴趣的朋友。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-05

图做好了，大家先看着

上图：兴都库什山脉主要山口地缘关系图

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2013-4-595.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-05

@haijiao00059448楼 2013-04-05

楼主能不能先讲讲车臣,这个对俄罗斯威胁和体量完全不成正比的国家，是与地缘有最大关系，还是纯粹人的影响？

做了张《外高加索地区地缘结构图》，看着图应该能明白到底是什么原因的。

上图：[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2013-4-53.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-05

@haijiao00059483楼 2013-04-05

多些楼主答复。

从地图上看,翻过高加索山的通道似乎走北奥塞梯共和国比走车臣更好，有捷列克河穿过。另外俄罗斯老是敲打车臣和格鲁吉亚，能得到多大好处？表示怀疑，黑海（图上标成了地中海）和里海它都有海岸线，与土耳其和伊朗都可以来往的。

呵呵！这是个战略问题，不要纠结某一条可能的道路了（最好的

道路是沿里海西岸，过杰尔宾特绕过大高加索山脉）。如果俄国只是保证自己的地缘安全，那么大高加索山脉分水线上的俄、格国境线就足以维持平衡了。为了做到这点，完全在分水岭以北的车臣，自然是绝不允许从俄罗斯分裂出去的。

当然，以俄国的体量和地区影响力来说，仅仅呆在大高加索山脉以北是有些不甘的。他希望继续保有在外高加索地区（大、小高加索山脉一带，行政指向阿、格、亚三国）的存在，以避免这一地区被敌对势力所利用。尤其是与之接壤最多，在外高加索东西纵深最深的格鲁吉亚。正因为如此，才会有阿布哈兹、南奥赛梯地区从格境内独立，以及俄、格战争。实际上，大高加索山脉南北，历史上都不是俄罗斯人的覆盖区。只不过经由当年的扩张，俄罗斯人和高加索土著，已经犬牙交错的分布于两边了。至于到底是外部势力，利用车臣问题从俄罗斯身上割肉；还是俄国人利用在外加高索的俄罗斯族延伸触角，就看谁更有实力了。

失去外高加索地区，对俄罗斯究竟有什么战略损失呢？可以举一例来说明。本来里海周边地区的石油资源，都是经俄国领土输送欧洲的。而现在，则可以经格鲁吉亚输送了（2005 年在美国主导下，建成巴库—第比利斯—杰伊汉管线）。这很自然的会影响到俄国在中亚的利益，并最地区地缘政治造成深远影响。

另外谢谢提醒，黑海的确标成地中海了。一会改过来吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-05

《外高加索地区地缘结构图》

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2013-4-577.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-06

以水系来划分兴都库什山脉的地缘结构,我们可以将之分为三部分，一部分就是包括赫里河、穆尔加布河、昆都士河、科特恰河流域等归属于“阿姆河流域”的区域;另一部分则是兴都库什山脉西南部，最终注入锡斯坦地区的“赫尔曼德河流域”。最后一个部分，则是山脉东南，包括喀布尔河谷及其以东地区的“印度河流域”。如果我们以印度河平原作为战略目标的话,那么这就是一个从阿姆河或者赫尔曼德河流域，转进印度河流域的过程。

对于试图从伊朗高原或者吐火罗盆地进入印度河平原的族群来说,发源于兴都库什山脉中部,位于苏莱曼山脉——兴都库什山脉(东段）之间的喀布尔河谷，会是他们最先接触到的印度河流域的河流。虽然这些入侵者，既可以从兴都库什山脉北部翻越分水岭而来；也可以从借由赫尔曼德河流域的“塔尔纳克——加兹尼河谷”绕过兴都库什山脉,切入喀布尔河谷。但就大月氏人来说,之前我们已经说过了，他们并没有选择与安息王朝硬碰硬,去争夺赫尔曼德河流域那些山麓低地。对于他们来说，其实如果能够找到合适的路径，翻越兴都库什山脉中段接入喀布尔河谷，距离会更短。关键在于，找到合适的山口翻越兴都库什山脉那段海拔3000米左右的分水岭。

既然我们认定喀布尔河谷是通往印度河平原的最佳战略通道,并且喀布尔流域所对应的那段兴都库什山脉山体中，最“薄”的一段。

那么我们就可以在分水线的对面，去看看有哪些河流，能够与喀布尔河上游的那些支流对应上。因为按照我们的经验来说，寻找道路者一般会最大限度借助河谷来接近分水线，然后在越过分水线之后尽快转入相反流向的另一条河谷，并最终完成这段山地之旅。以这个逻辑来说，所谓的“山口”，通常就是在无法借助河谷穿越的那条分水线上了。

由于每一条河流的上源，都是由不同支流所组成的“伞”状结构。因此从喀布尔河上游的条度来说，它们可以接近分水线的河谷并不止一个。至于这些河谷之北，能否出现可供人类穿行的所谓“山口”，就要看它的对面有没有河谷接应了。很幸运的是，在分水线以北，也同样有这样一个“伞”状结构的河流，在兴都库什山脉最“薄”处，帮助来自吐火罗盆地的旅行者，接近分水线。这条河流，就是我们曾经提到过的“昆都士河”。

为喀布尔河上游——昆都士河上游诸河谷配对的结果很让人满意。在那段分水线上，我们可以据此找到三个山口，它们由西至东分别是：希巴尔山口、萨朗山口、卡瓦克山口。从地理结构上来看，中间的“萨朗山口”无疑应该是最有可能成为主通道的路径。它两端不仅直接对接相对宽阔的昆都士、喀布尔中游河谷，更处在兴都库什山脉最窄的那个点上。也就是说，无论从距离还是难度来说，萨朗山口都应该有机会成为阿富汗内部最重要的关口。

就现在的情况而言，昆都士——萨朗山口——喀布尔的路线，也是阿富汗内部沟通南北的主通道。也是中亚——南亚交通的重要路径。

然而这并不意味着，萨朗山口今日的地缘地位，是在历史中早以得到确认的。因为在整个古典时期，它西侧的“希巴尔山口”所发挥的作用会更大。而针对这个陌生的标签，我们还可以引出一个大家应该都有所耳闻的地缘标签——巴米扬来。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-07

巴米扬的名字，想必大家都已经听闻过了。2001 人 3 月，塔利班对两座大佛所进行的毁灭性破坏,让世人知晓阿富汗曾经是佛教盛地的同时,也记住了巴米扬这个地方。很难想象,那些被我们看中的，沿兴都库什山脉山麓分布的那些绿洲政权，会有兴趣在 1500 年前，跑到兴都库什山脉腹地去修建如此规模的巨型佛像。真正能够让巴米扬兴盛的，还应该是它本身的地缘潜力。

从地理角度为巴米扬地区拟定标签的话,我们可以称之为巴米扬谷地。以巴米河谷所处的位置和海拔来说，只能说是比周边那些山地显得更开阔、平坦些，本身并不大可能有太大的农业潜力。事实上，直到今天为止，游牧经济在巴米扬河谷也还是占据了重要地位。然而对于一个地区的地缘潜力来说，地缘位置永远是最为重要的。如果你的位置足够重要，能够成为物流、人流枢纽，那么其它的资源自然会向此集中，并养活与本身产出不成正比的人口。而巴米扬谷地能够成就辉煌的历史，也正是得益于它的位置。

象大多数的谷地一样，巴米扬谷地中也流淌着一条河流——“巴米扬河”，一条最终汇入昆都士河，并走向阿姆河的河流。相比其它隶属昆都士河水系上游，接近分水线的河流，巴米扬河所处的这条河

谷，可以算得上是最开阔的了。尽管我们刚才也说了，这并不足以让巴米扬谷地成为一片农业兴兴盛之地。但在与同级别那些临近分水线的河谷相比，这一优势还是能够让巴米扬河谷更有机会兴建城市，成为战略支点的。

尽管我们认为，巴米扬谷地的位置，有机会承担从昆都士到喀布尔的交通重任。但实际上，这条交通线本身并不会延伸到谷地腹地，也就是巴米扬城所在地。我们前面所提到的，在这个方位上与喀布尔河上游支流分水的山口——“希巴尔山口”，实际上是位于巴米扬谷地的东侧。越过这个海拔 2987 米的山口，很快就能进入另一条通往喀布尔地区的谷地了。其实这种情况也很正常，兴建城市总是会倾向于地势平坦，水资源补给方便的地点，并不一定要围绕山口、道路而建。只要城市能够辐射、控制这条通道就行了。当然，稍微绕一点路，到人口聚集的城市进行补给、商业交易的话，也是很好的选择。毕竟想在这片高山腹地中寻找到一片繁华之地休息一下，也不是件容易的事。

仅仅依靠临近一条交通线，对于巴米扬来说，并不足成就它的历史地位。因为在它的东面，最起码有两个山口可以承担类似的功能。尽管谷地本身的条件，让它能够有机会成就一个人口相对聚集的战略补给点。但在直线距离上的劣势（不如经萨朗山口的路线），很有可能会冲抵掉这点。要想拥有更大的比较优势，唯有凭借自己本身的结构优势，成为其它翻越兴都库什山脉线路的中继站，以让自己真正成为一个多方交汇交通枢纽。

那么这样的交通线存在吗？按照之前的分析，由兴都库什山脉北部渗透到南部的线路，似乎只有两个方向选择。一条是沿山麓绿洲而行，绕锡斯坦、塔尔纳克——加兹尼河谷进入喀布尔地区；另一条则是由兴都库什山脉中段，北向南翻越分水岭，接入喀布尔河流域。从大的方向上来看，这样说的确没错。但兴都库什山脉西段那些由西向东的河谷本身，也提供了另一种组合方式。那就是利用这些河谷移动到兴都库会山脉中段，然后再寻机进入喀布尔河谷。

对于已经进入锡斯坦地区的人来说，一定要在赫尔曼德河流域中，找一条在兴都库什山脉腹地中穿行的河谷东进，并没有太大意义。因为这样的走法，在距离上并不比沿塔尔纳克河谷东进缩短距离。不过对于山脉西北部的另一个战略要地——赫拉特来说，意义就大不一样了。因为以赫拉特的位置来说，无论是向东北方向绕经吐火罗盆地，再向南越过分水岭进入喀布尔地区；还是南下锡斯坦，再往东经坎大哈进入喀布尔，都是在绕路。最好的几何路线，是溯赫里河而上，斜插入兴都库什山脉中段，然后再寻机翻越分水岭。

对于兴都库什山脉北麓沿线绿洲来说，如果不想被占据昆都士河谷的部族雁过拔毛的话，也同样会有另寻路径，接近分水岭的想法（比如巴尔赫河下游的蓝氏城）。而不管我们是选择赫里河，还是巴尔赫河谷，向兴都库什山脉中段进发，最终都会发现，他们在分水线以北的最后一个补给点，都是巴米扬谷地（只不过赫里河路线，要借巴尔赫河上游河谷过渡一下，再接入巴米扬河谷罢了）。在这片谷地中休整之后，很快就可以翻越希巴尔山口进入喀布尔河流域了。

上述路线的存在，使得兴都库什山脉西、北麓的绿洲，无论处于政治分裂还是统一状态，要想打通出印度河流域的商道，都有可能在巴米扬河谷交汇，并使得这个点成为兴都库什山脉腹地的地缘中心。这一点，在当年玄奘西行时就已经有所见识了。只不过，他当年见的大佛是何等盛状，我们今天只能自己想象了。

巴米扬谷地的地缘位置，固然让它成为西北方向旅行者的必经之地。不过我们前面也说了，就从吐火罗盆地穿越而来的人来说，并不一定非要走巴米扬谷地和希巴尔山口的。尤其是看起来在高山中行进距离更短的萨朗山口路线，应该显得更有吸引力些。然而当年的玄奘还是选择了看似绕道的巴米扬路线。除了他本身想去考察巴米扬的佛教氛围以外，希巴山口相对较容易翻越也是重要原因。

以兴都库什山脉的结构而言，整体所呈现的是“东高西低”的走势。这一特点也在喀布尔——昆都士水系配对成功的三个山口中得到了体现。其中中线的萨朗山口（3660 米）、东线的卡瓦克山口（3548 米），海拔都要调出西侧的希巴尔山口（2987 米）5、600 米。在这种高海拔地区，海拔每高出一米，不仅意味着要付出更多的体力，也意味着可能面临更恶劣的气候。另外萨朗山口两侧其实是兴都库什山脉中段的核心所在，相比之下希巴山口两侧的谷地则要显得开阔的多。这些因素都使得，希巴山口和巴米扬谷地，长期成为兴都库什山脉南北交往的主路线。然而这一优势在上世纪中叶被彻底终结了。因为随着工业技术的进步，人类已经可以通过打通隧道的方式，来穿越那些海拔过高的山口。在这种情况下，萨朗山口的直线穿越优势（与昆都

士、喀布尔河谷三点一线）就显现出来了。

主导萨朗隧道修建工程的是当年的苏联（1964 年修建）。只不过，在上世纪 80 年代苏联决定以战争手段，教训不再听话的阿富汗之后，萨朗隧道以及南北两端的道路就基本没人再维护了。战争的伤害，以及恶劣的环境（沿途经常雪崩），都让今天再使用这条道路美国人痛苦不堪，以至于将之称之为死亡通道。问题是萨朗山口的重要性又是不言而喻的。甚至有“控制了萨朗通道，就控制了一半阿富汗”之说。美国人要想维持在阿富汗的影响力，就必须重金维持这条交通要道的通行安全。而如果有一天，美国无力再在这个帝国坟场中纠缠的话，谁又会对萨朗通道感兴趣呢？

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2013-4-595.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-08

@kumsing59572 楼 2013-04-08

楼主，从地缘角度，能否解释为什么印度的土地上四种姓能够长期稳定，而“只是华夏体系没有一个这样固定的模式，来吸收、隔离不同民族，满洲人最终所做的努力，在三百年后还是付诸东流了。”呢？盼望解答

人种的不同，是很大原因。东亚孤悬大陆一隅，在人种上比较单一。东亚的的农耕、渔猎、游牧三大体系对抗，总的来说都还是黄种人内部博弈。人种的相似，极大的减少了三方近一步融合的障碍。比

如，一个游牧民族成员，如果想成为“汉人”的话，那么他只要接受了华夏文化（改用汉姓是一个很重要的标志），就很容易融合进去。反过来，即使入侵民族很希望保持自己的独立性，但外貌识别度低的现状，也会使得这种努力被弱化。因为他们在吸收土著民族成份补给自身上，没有心理障碍，或者说没有种族上的优越感。相反，会乐意从土著民族中吸收新成员，以壮大自己的群体(比如“旗人”这个概念，就不只是满洲人了)。但这种吸收，也不可避免的会影响到自己民族原有的特色，并最终完成土著化进程。

象东亚这种看起来很“和谐”的情况，在印度就很难维持了。因为与之相邻的中、西亚地区，本身都是地缘博弈的焦点地区。各种原本相隔千里，在种族特征上千差万别的民族，都有可能入主南亚次大陆。尤其是在三千多年前，雅利安人凭借先发的机动优势（最先使用“马”这种工具）渗透印度时，入侵者和土著民族在种族上的差异是最大的。面对那样身材矮小，皮肤黝黑的土著，雅利安人第一时间想到的,就是通过种族隔离制度来保证自己的民族独立性。所谓“种姓”的愿意，指的就是肤色。而双方之间巨大的种族差异，也从心理和客观现实两个层面，最大程度的杜绝了雅利安部族成员，去主动吸收被征服成员(这样做势必会将自己的后代,区别于原有高种姓部族成员)。

顺便说下所谓的“亚种姓”。如果说种姓的区分标准，是以种族为原始基础，那么被称之为“贾特”的亚种姓更多表现的是一种职业的固定了。现在我们所认知的印度文明（雅利安时代起算）能够传承三千年，并在不断受到异族入侵的情况下，保持原有的文明、种族架

构不变。不得不说，这种各安天命，各司其职的设计起了很大作用。其稳定性并不比中央之国差。只不过中央之国以“家天下”、“大融合”的形式表现出来稳定性，更明显也更容易让人感觉到罢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-08

@kumsing59584 楼 2013-04-08

楼主，正是这样的解答使得疑问再生。如果按照楼主的解释，那么南亚大陆就应该是社会阶层严格按人种区分而像东亚一样统合成一个板块。但是我们看到，南亚不仅是社会至今界限分明，而且事实上处于四分五裂状态。南亚的条件其实比东亚核心区还要好：有肥沃的冲积平原和印度河、恒河三角洲，水热条件明显比中央之国强，可耕地面积比东亚大，除了德干高原（其实也没有什么特别大的障碍）外，没有明显的地理障碍。别说古代印度一直分裂，就是到今天还分成三四个国家，而且今日印度内部依然是分裂的。请问，在一马平川的亚热带平原上，怎么可能形成割据势力呢？

呵呵，我们在生于中国，长于华夏，自然会以中国人的视角来看待世界了。不过我记得之前回答类似问题，说过一句话：异类的不是世界，而是中国。不是说有相同文化背景、社会结构的地区，就一定要统一在一个政权之下的。即使是中央之国（核心区），细算的话也有三分之二的时间，处于分裂状态。换句话说，分裂本身才是常态。细微的差别，就有可能导致两种不同民族认同的产生。如果有巨大的外部压力，大家会倾向于求同存异；如果没有，各方会更愿意放大自

己的独特性。

至于是否有足够自我保护的山地以为屏障，本身并不是问题。地缘板块划分的基础，看起来和山地关系大，但实际上水才是直接影响地缘关系的直接因素。当然，前面也说了，这种关系并不一定会以政权统一的形式体现出来。要是说一马平川、缺少山地分割的地区就应该统一于一个政权之下，那么欧洲早就应该形成一个统一帝国了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-09

基于阿富汗的特殊位置，以及与中国接壤的现实，估计很多朋友对中国去填补美国战略撤退后的空白很感兴趣。不过对于中国来说，武力介入应该永远不会成为选项。即使中国不抱着和平崛起的想法，有了那么多前车之鉴，相信也不会有谁头脑一热，把自己陷到这个帝国坟场中去。相比之下，去帮助阿富汗人民修复诸如萨朗公路这样的基础设施，倒是一个双赢做法。正如汉、唐时期，大家都能从丝绸之路的开通上获利一样。

回到兴都库什山脉山口的问题上来。萨朗山口和希巴尔山口，并不是唯一贪翻越兴都库什山脉山脊的通道。在喀布尔水系和昆都士水系配对的过程中，最起码还有一个山口，有机会承担这个战略任务，那就是位于萨朗山口东部的“卡瓦克山口”。如果将萨朗山口视为中点的话，卡瓦克山口和希巴尔山口显得颇为对称。不过就通行情况来说，卡瓦克山口的使用频率应该没有希巴尔山口高。这其中最主要的原因，是因为卡瓦克山口再往东的话，是这个星球上山地最密集，海拔最高的区域。波斯、中亚，乃至欧洲方向而来的商旅，一般情况下

没有理由，一定要绕远攀高，跑到卡瓦克山口来过境。当然，对于身处吐火罗盆地东部的民族来说，这样一条通道的存在还是有意义的，最起码可以让他们在向南渗透时，有更多的选择。

以兴都库什山脉南北的族群分布来说，卡瓦克山口对于塔吉克人的意义应该是最大的。因为在以乌兹别克、土库曼斯坦为代表的中亚突厥民族挤压下，土著的塔吉克人在吐火罗盆地西部已经不能保有优势了。只有象卡瓦克山口这样位置偏东，又不处于各方博弈焦点的通道，才有可能被塔吉克人所真正控制。

卡瓦克通道对于塔吉克人的战略意义，在苏联入侵阿富汗的战争中，得到了充分体现。在当时反抗苏联入侵的诸多部族武装中，对苏军杀伤力最大，名声最响的是有“潘杰希尔雄狮”之称的塔吉克人——马苏德。而马苏德的根据地：潘杰希尔谷地，正是卡瓦克山口对接喀布尔河谷的上游河谷，也是塔吉克人在兴都库什山脉分水线之南渗透、覆盖成功的重要成果。当然，同样的，在山南政权占优的时期，普什图人也同样在山北地区谋得了一些重要据点。这种你来我们，大分割下的小杂居现状，也使得阿富汗有机会成为一个统一国家。

塔吉克人之所以能够渗透潘杰希尔谷地，是因为潘杰希尔河其实就是是喀布尔河的上游。如果大家想在谷歌地图上搜索“潘杰希尔地区”也很容易。因为也许是为了纪念这位抗苏英雄，在阿富汗的行政版图上，潘杰希尔地区在 2004 年已经从“县”升级为“省”了。从渗透的角度来看，即使塔吉克人无法在萨朗山口及其以西地区占优（那个方向参与争夺的人太多了），他们也可以从吐火罗盆地东部的

“老家”，通过卡瓦克山口——潘杰希尔谷地，插入山南的核心区——喀布尔河谷。

关于潘杰希尔谷地的抗苏传奇，在网上应该可以找得到。只不过，在很多叙述中，潘杰希尔谷地通常被错误的与“萨朗山口”，而不是卡瓦克山口联系在一起，并由于而导出一个结论，认为塔吉克民兵扼守住了苏军的咽喉。其实不论是苏联人还是美国人，都没有失去萨朗通道的控制权。为了维护这条战略通道，苏联人甚至部署了一个师的军事力量以为安全保障。问题在于，潘杰希尔谷地被塔吉克人覆盖的现实，使得北方反抗苏联的部落联盟(除了塔吉克人，还有乌兹别克、土库曼等部族)，有了一条绕过主通道，将北方抗苏力量输送到南部，直接威胁喀布尔地区的战略通道。这也使得苏联人无法坐视潘杰希尔谷地的塔吉克游击队存在，并为此而进行了数次围剿。只不过在这种山地中，土著的优势总是更为明显，更何况潘杰希尔谷地并不是一个人在战斗。苏联人损失惨重的进攻，不仅成就了马苏德和塔吉克人的传奇，也帮助整合了一个能够和塔利班抗衡的“北方联盟”。

事实上，卡瓦克山口也还不是位置最靠东的，从吐火罗盆地方向翻越兴都库什山脉的山口。在它的东面，现在的阿富汗、巴基斯坦边界线上，还有一个“多拉山口”提供可能的通道。就地理结构而言，我们所说的兴都库什山脉中段，指向的也正是从多拉山口到希巴尔山口的这段山体。与其它三个山口有所不同。为阿姆河——多拉山口连线的，并非昆都士河，而是它东面的科克恰河。至于山脉南面连入喀布尔河谷的，倒还是属于喀布尔河水系。只不过，这条叫作“库纳尔

河”的河流（依河而生的行政区，就叫“库纳尔省”），最终注入的并不是喀布尔所在的盆地，而是位处喀布尔河干流中游盆地区的“贾拉拉巴德”地区。

一般情况下，河谷平原越往下游纵深越开阔，相应的农业潜力也会更大些。我们在地形图上也能感觉到，无论是海拔还是纵深，贾拉拉巴德所在的喀布尔河中游地区，都要比喀布尔地区更有优势。事实也的确如此，除了因位处喀布尔河通道，而额外获得的商业利益以外，贾拉拉巴德盆地（行政上为“楠格哈尔省）也是阿富汗非常重要的灌溉农业区。然而就现实的情况来说，看起来农业潜力不如贾拉拉巴德的喀布尔，才是本地区的地缘中心。这其中的原因无他，就是我们一直所强调的地缘位置。喀布尔四线相交的枢纽位置，使得它更具战略价值。如果“多拉山口——库纳尔河”通道，能够有机会成为兴都库什山脉南北交通的主通道，那么贾拉拉巴德倒是有可能显得比喀布尔更有价值。只不过，无论从地理结构还是地缘结构上来看，这样做都没有太大价值。无论是入侵者还是商旅，顺喀布尔河而下，将喀布尔、贾拉拉巴德过一遍都是最佳选择。

既然我们刚才把贾拉拉巴德所在的板块，称之为喀布尔河中游地区，那么我们沿喀布尔河而下，挺进印度河畔的旅程应该还不能告一段落了。按正常逻辑，喀布尔河下游与印度河相交的地方，应该有着喀布尔河流域中，面积最大的冲积平原。而连接中、下游地区的通道，自然就是喀布尔河了。

喀布尔河下游也的确没有让我们失望，顺着喀布尔河而下，一个

体量数倍于贾拉拉巴德地区的标准盆地区——犍陀罗盆地，即将出现在我们眼前。之所以将这个盆地，称之为犍陀罗盆地。是因为在我们所解读的时代，大月氏人即将出现在这片土地上，并以此为中心建立横跨中、南亚的贵霜帝国。而在此之前和之后，这一地区所产生的土著政权就叫作“犍陀罗”。如果我们要用现在地图上能够查到的地名，来标示这个盆地。我们也可以称之为“白沙瓦盆地”。因为当年犍陀罗国、贵霜帝国曾经的都城，就是现在经常出现在时政新闻中的“白沙瓦”。

提到白沙瓦和贾拉拉巴德，关心时政的朋友应该马上想到另一个更为著名的地缘标签——开伯尔山口了。从喀布尔流域的地理结构上看，开伯尔山口就是连接白沙瓦、贾拉拉巴德盆地的山谷。而放大影响范围来看，这个山口也是伊朗盆地——兴都库什山脉地区，与低地属性的“南亚次大陆”之间的分割点。唯一让人有些意外的，是喀布尔河在中、下游盆地相交的地方，固执的向北在山地中弯了一个几字湾。这使得人们在打通道路时，选择了地势更平坦、直线距离更短的山谷。也就是说，所谓的开伯尔山口（其实是一段山谷了），本身并不是喀布尔河谷的一部分。

开伯尔山口没有在喀布尔河畔，并不影响喀布尔河在串连兴都库什山脉、印度河的过程中，所起的战略价值。正是在它的引导以及战略支撑下，一波又一波的入侵者，才会去试图建立横跨中、南亚的帝国。而经过开伯尔山口，进入犍陀罗盆地，是不是就意味着我们已经站在富庶的印度河平原上了呢？答案是否定的。至于为什么，我们下

一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-09

附：兴都库什山脉主要山口地缘关系图[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2013-4-939.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-09

@zwb66659638 楼 2013-04-09

楼主，你写的真好，能不能有机会分析一下美洲的地缘情况，特别是美国的。真心期待。

美洲要写的话，也是在欧洲部分后期过渡过去了。也就是在欧洲进入大航海时代后，通过他们殖民扩张的路径，一路写过去。到时候美洲，尤其是美国肯定是重点。这也是个大工程了，就算不细写也很耗时的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-09

尽管进入犍陀罗盆地后就马上能够看到印度河了，但这其实还并不算到了真正的印度河平原。因为按照一般规律，在高大山脉和冲积平原之间，通常会有一片海拔介于二者之间的台地以为过渡。在南亚次大陆的西北部，开伯尔山口所对应的这一区域，苏莱曼脉——兴都库什山脉——喜马拉雅山脉也的确共同延伸了一片高地——波特瓦尔高原。

与伊朗高原、帕米尔高原这类绝对高度都在千米以上的高原相比，波特瓦尔高原那5、600米的海拔，实在是称不上高了，将之命名为

高地可能会更合适。不过，面对东、南方向的印度河——恒河平原，这点海拔倒也能够显出优势来了。要知道，印度河、恒河平原的分水岭也不过才 250 米。

对于刚从山地中走出来的入侵者来说，波特瓦尔高原的存在，天然让他们获得了一个渗透印度全境的基地。那些从西、北部山地上汇流而下的河流，在最终淤积出印度河平原之前，也在这片高地凹陷处，填出了一块块盆地结构的冲积平原。白沙瓦所在的犍陀罗盆地，只是其中最大，位置又最为重要的一块罢了。

研究者认为，犍陀罗作为一个国家，疆域经常在变化。而在亚历山大入侵印度之时，它的都城位置现在的白沙瓦。其实如果只从政治角度去理解所谓“犍陀罗”的范围，是一定会有这种情况发生的。就象我们去回看中央之国的历史，每一个朝代，甚至每一个朝代内部的不同时期，中原王朝的疆域都在发生变化。好在我们已经抛开这种政治视角，而是从最基础的地缘结构来为中央之国划出了核心区，帮助我们从地缘角度界定了古典时期的“中央之国”的边界到底应该是哪里。同样的方法，我们也可以用在对犍陀罗地区的划定上。很明显，以犍陀罗盆地为核心的波特瓦尔高原，就是地缘意义上的犍陀罗地区。

对于很多中国历史的爱好者来说，犍陀罗这个地缘标签并不会感到陌生。因为南亚对东亚影响最大的“大事件”，就是佛教的传入。而在这场跨越万里的文化传递过程中，最初的起点就是犍陀罗地区。

以文化的视角来看，犍陀罗文化实际希腊与印度文化的混合体。具体到佛教这个载体来说，就是佛像的造型艺术，是从希腊方面传承

而来的;而教义则是印度土生的。也就是说,中央之国所见到的佛教,是在犍陀罗地区,被希腊艺术包装、偶像化后,再顺着丝绸之路传入的。不得不说,这种文化上的融合很奇妙,地中海、南亚、东亚三大文明板块,通过佛教的传播,相隔万里的产生的交集。

在这场文化盛宴中,最让人感到不可思议的,其实并不是佛教最终能够传播到中国,而是希腊文化居然在地处南亚次大陆的犍陀罗地区生根发芽了。当然,我们之前已经花了不少笔墨,来解读亚历山大那次伟大的东征,相信写到这里,已经没人会真的感到惊讶了。就亚历山大和他的希腊部下来说,尽管东方世界的财富让他们感到眩目。但这并不妨碍这些希腊人,在文化上保持优越感。其实直到今天为止,不管我们的自尊心让我们有多么的不愿意承认这点,都无法改变一个事实,两千多年前的希腊人,在艺术、人文上的遗产,仍然在深刻影响着这个世界。

在人数远高于自己的被征服民族当中,保持自己的民族独立性,是征服者的普遍心态和下意识做法,更何况希腊人很为他们的文化及生活方式感到骄傲。希腊人每征服一个地缘板块,就会在其中建一座希腊化的城市,并从希腊移民,在异国他乡完全复制希腊式的生活方式(那些以亚历山大命名的城市,就是其中一部分)。当然,以希腊的人口数量来说,并没有办法真的让那些殖民地全面希腊化。他们苦心经营的那些希腊文化,最终只是为土著文化的多样性,提供了一些新鲜血液。

如果说亚历山大和希腊人为犍陀罗地区带去了来自地中海的艺

术，那么以宗教形式为犍陀地区输入文化的，又是谁呢？这个人就是阿育王。作为印度历史是最伟大的君主，阿育王的贡献在于完成了南亚次大陆的第一次政治统一。虽然可能有人会说孔雀王朝最终还是没能统治南亚次大陆的最南端（包括莫卧尔王朝也没有），并据此认定印度在历史上从来没有统一过。但这个标准有些过于严苛了。要知道，我们所认定的那些大一统王朝，也并不一每一个朝代，都能完全控有我们所认定的核心区的（更别说那些现在纳入版图的边缘区了）。

好了，印度到底有没有统一过，不是我们今天所要讨论的重点。不管阿育王和孔雀王朝算不算统一了印度，有一点是可以肯定的，崛起于恒河流域的他们，将希腊人赶出了印度河——恒河流域，并顺势吞并了开伯尔山口两侧，从喀布尔河谷到波特瓦尔高原的战略要地。这片原本被北方入侵者用作跳板的土地，也一度成为了孔雀王朝的西北屏障。只不过，在中央之国以外的大多数地区，其实并没有将“统一”上升为一种民族意识。孔雀王朝在南亚所完成的政治统一，也只是昙花一现。当东亚的汉帝国重新完成统一，并开始卧薪尝胆准备反击来自北方的威胁时，印度地区又重新进入了邦国林立的状态。也正是在这种状态下，大月氏人最终得以成为新的征服者，沿着亚历山大和波斯人的足迹入侵犍陀罗地区。并以此为地缘中心，建立横跨中、南亚的贵霜帝国。

不管是亚历山大还是大月支人，犍陀罗地区从来都不会是终点。占据这片高地的最终目是，是为了进一步控制高原东、南部那大片的冲积平原。至于接下来会往哪个方向走，我们下一节再分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-10

@燃烧的核弹 59655 楼 2013-04-10

楼主都讲到次大陆去了,但属于中亚部分的南疆地区楼主可一直还没讲哦。

@sldsld547359659 楼 2013-04-10

讲完南亚次大陆，随张骞再沿丝绸之路回到大汉时会讲的。

南亚次大陆不会详解的。不过“西方净土”在中国人心目中一直很神秘。都已经到门口了，不写一点也说不过去。更何况无论古代还是现代，这片土地跟中央之国都并非没有交集。最起码大家应该也想知道，巴基斯坦和印度这两个一母同生的兄弟，为什么会在地缘上走向分裂（不光是政治层面）。

今晚会收下尾，解答上述疑问。然后就回到南疆，去探寻汉王朝和现代中国，可以控制的那部分丝绸之路了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-11

做了张《南亚地缘结构图》，大家先看着。太晚了，文字就明天更新吧。

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2013-4-1121.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-11

@春晓的梦想 59688 楼 2013-04-10

刚看到汉朝和匈奴部分,请看完的人告诉下楼主后面有写到卫青和霍去病吗?

没有，但是会写

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-12

即使在普通行政地图上，我们也很容易看出南亚次大陆的范围。而如果从地形的角度来为之划分边界的话。苏莱曼——基尔塔尔山脉、喜马拉雅山脉、诺开——那加山脉，就是这片大陆的三条边。这三条山脉分别将南亚次大陆与伊朗高原——兴都库什山脉、青藏高原，以及中南半岛分割开来，使这个半岛形的地理单元，更加有机会自成体系。

通常情况下，南亚次大陆的地缘标签就是“印度”。对于那些试图到东方寻找财富西方人来说，印度的概念更多是一个地缘板块，而不是一个政治意义上统一的国家。就象他们理解当中的“中国”，其实所指的是只是长城以南的东亚核心农业区（直到今天，这种认知也很有市场）。鉴于中国、印度两国都是现实存在于国际体系中的重要国家，这种认知当然是不能出现在官方语言当中的。不过，如果仅仅是无关现实政治的技术研究，这种认知也不无道理。就象我一向不认为，按照现有版图，一定要将国境线内的所有领土，界定为某个古典王朝时期“中国”的一部分是合乎逻辑的一样。只是为了避免与现实政治发生交集，并引发不必要的麻烦，将地缘意义的古典中国，称之为“中央之国”会更为妥当。至于“印度”这个地缘标签，解读起来

倒是不用这么瞻前顾后了。除非特别声明，以后行文中所指的“印度”，所指向的就是南亚次大陆上这片，拥有独特地缘结构的土地。

单从内部地理结构来看，印度形成共同文化背景的可能性是很大的。尽管在各式地图上，印度的南部一般都会很明显的标明“德干高原”字样。但其实这片高原和与之相邻的其它所谓“高原”，其海拔高度都与我们之前所解读过的“波特瓦尔高原”类似。其 5、600 米的海拔，并无法使得这些所谓的“高原”成为一个封闭的地理单元。不过，却也的确有机会让它与北部的平原地带，产生一些地缘差异。这种“和而不同，斗而不破”的地缘结构，反映在具体的“人”身上，就是整个印度南、北方在宗教文化上，都隶属雅利安——印度教体系。而在种族上，则呈现“北白南黑”的走势。也就是说，北部最为肥沃的区域，主要被那些雅利安民族后裔所覆盖；而原始土著的后裔则更多被挤压、沉淀于高地之中了。

对于雅利安人和其他向印度渗透的民族来说，如果想成为整个次大陆的主人，在渗透的大方向上，一定是遵循着西北——东南的走势的。对于他们来说，跨过波特瓦尔高原之后，马上就能面对印度最为平坦、肥沃的土地：印度河——恒河平原，应该说也是一种幸运。只不过，此时的他们，需要在战略方向上做出一个选择，到底是向南还是向东？

与中亚、中东，包括东亚的“两河”有所不同。印度半岛的这两条河流并非是平行而是“八”字形走向。其中西侧的印度河，由北向南流向了半岛西侧的“阿拉伯海”；北侧的恒河则由西向东，注入了

半岛东侧的孟加拉湾。而这两片平原的距离是如此的接近，以至于如果不看河流走向的话，我们甚至无法确知双方的地理分割点在哪里。

从入侵者的角度来看，他们最有可能先做的，是先征服印度河流域。毕竟他们入侵印度的主通道——喀布尔河谷，本身就属于印度河流域的一部分。而在入主犍陀罗地区之后，即使想以东入恒河平原，也必须经过印度河上游平原（上印度河平原）。在这种情况下，选择先征服眼前的印度河平原，再向东扩张应该是最为合理的。

探究到底是先征服印度河平原，还是恒河平原，似乎并没有太大意义。毕竟在我们看来，那些骑马而来的北方民族，在这种一马平川的平原上攻伐，应该没有太大难度。不管先征服这片新月形平原的哪一部分，都很有机会建立一个覆盖印度北部的王国的。也就是说，印度河——恒河流域统一在一起的可能性，应该要高于它们各自，与南方那些高地结合在一起概念。然而从现实的地缘政治结构来看，恒河流域（下流三角流以外）则是与半岛南部那些高地在一起，组成了现在的“印度”。而大部分的印度河平原，则成为了巴基斯坦的核心区。

按照我们几十年来被灌输的是思维逻辑来看，印巴分治这笔帐显然是要算在帝国主义的英国身上的。正是这个居心叵测的老大帝国，不甘心退出这颗“英国女王王冠上最耀眼的宝石”，才会造成今日印、巴对峙的局面。然而回顾当年和现实的地缘结构，我们会发现这种设计其实只是在顺应英属印度原有的格局。因为此时的印度河流域，已经在地缘文化上，发生了第二次质变：伊斯兰化（雅利安——印度教体系的建立，是印度的第一次质变）。

虽然在很多国家,都会有一定范围的穆斯林聚集区。但很难想象,在这样一个人口过亿,拥有独立地理单元,且背靠穆斯林国家的区域,会不产生分离思想。即使没有英国人当年从中主持,分裂的情况就不会发生了吗?假设历史,更多的是拓展一下思维。我们真正应该关心的是,为什么印度河流域会出现伊斯兰化的现象。从地理角度来看,这似乎并不难理解,因为整个印度河流域,本身完全处于伊朗高原——兴都库什山脉侧面。无论是同时从开伯尔、波伦山口渗透。还是先占据了上印度河平原,再顺流而下控制下印度河平原。在整个中亚、中东都已经穆斯林化的情况下,那些入侵者将会一次又一次的,将伊斯兰文化带入与之地理接近印度河流域。只不过,仅仅是地理接近而导致印度河流域伊斯兰化的理由,似乎过于简单。

以我们在东亚的经验来看,一片土地是不是能够被华夏文化所覆盖,应该与它本身的地理环境有直接关系。气候、地势能否支撑大规模农业生产,是其中最重要的标准。不过这一标准,在印度半岛似乎却并不适用。因为无论是印度河流域、恒河流域,还是地势略高的南部高地,大部分土地都很适合发展种植业(现代印度的耕地面积,占国土面积的 60%)。不过当我们再仔细分析三大板块的气候时,就会发现一条与现代巴基斯坦、印度国境线高度吻合的气候分割线。而这条分割线,才是造成陆地渗透的伊斯兰文化,止步于印度河流域的根本原因。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-12

这条分割线我们可以称之为“季风线”(参见《南亚次大陆地缘

结构图》)。季风线以东部分，除了也被划入“南亚”板块的喜马拉雅山脉南坡地带，属于特殊的“高原——高山气候区”以外。整个恒河流域以及南部地都属于降水充沛的热带季风区；而印度河流域，则属于降水稀少的“热带草原——沙漠气候区”。

关于季风区的概念，我们在以前的内容中已经多次涉及过了。简单来说，季风“以年为周期的，风向随季节变化显著大范围对流现象”。其实特点就是夏季由海洋向大陆输送湿润水气，而冬季气流则是由大陆往海洋方向运动。对于身处太平洋季风区的我们来说，理解这点并不难。夏季温润的东南风，和冬季干冷的西北风，周而复始的伴随着四季的轮回。至于印度半岛，为它带来大面积降水的季风，则是来自西南方向，被称之为西南季风；相对应的，冬季由陆至海的季风，则为东北季风。对于东亚来说，这种“雨热同期”的规律恰到好处，能够让同时需要光照和淡水补给的农作物，鱼和熊掌兼得。至于在纬度已经完全处于亚热带、热带的区间，几乎没有霜期的印度来说，对雨热同期的要求倒并不十分在意(所以全境耕地基本都能一年两熟甚至三熟)。

然而对于生活在印度半岛的族群来说，在生活和农业生产中，是否有大规模降水的“雨季”，其地缘影响却非常大。在人类的迁徙过程中，与自己原居地气候类似的区域，总是会更容易吸引他们的脚步的。试想一下，那些从亚洲中、西部渗透而来的民族，在从伊朗高原、兴都库什山脉下来之后，已经适应了干旱气候的他们，在环境上并不会感觉到不适。而当他们希望进一步渗透恒河平原、德干高原等地理

单元时。这种环境上的不适就会对自己的生活习惯造成很大影响了。从个人甚至族群的角度来看,你当然可以选择改变,去适应新的环境。不过也意味着“人”的地缘属性发生的根本变化。随着时间的推移。无论是否占据印度河、恒河流域的族群，在种族上是否相似。二则之间截然不同的气候环境，都有可能使得两地的居民，产生族群认同分化。

如果没有外部强势影响，印度内部环境差异影响所产生的结果，可能只是会停留在类似中国的所谓南方人、北方人之分的级别上（毕竟在生产方式上，印度河、恒河流域都还同是农耕区）。不幸的是，在伊斯兰文化全面覆盖亚洲西部、非洲北部降水稀少的干旱地区之后，南亚次大陆西侧这块同样干燥的区域,不仅一如既往的成为北方入侵者最容易渗透的区域，在文化上也同样不再具有同化对方的优势了（这种情况在中央之国也同样发生）。最终体现在地缘政治中，就是伊斯兰化的巴基斯坦，从“印度”的概念中分裂出来。

既然印度河流域，在气候上是如此的干燥，几乎没有从印度洋季风中得到任何好处。那么这片土地又是怎么养活了将近 2 亿人口，又是如何在雅利安人到来之前,就成就了灿烂的印度河文明的呢？我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-12

@wzcbruce59714 楼 2013-04-11

捉个虫，布拉马普特拉河

谢谢！改过来了

附:南亚次大陆地缘结构图

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2013-4-1257.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-12

今天最热的新闻，应该是《台日渔业协议》的签订。感觉目前媒体及论坛的解读，都还不在点上。明天白天会抽空解读下

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-12

相信大家都已经看过关于日、台签订《日台渔业协议》的新闻了。这件事情所引发的巨大争议，主要是关于钓鱼岛主权的问题。其焦点就是台湾有没有因此条约，而弱化甚至放弃对钓岛主权的声索。

为了解答这个疑问，我们首先要看的应该是双方签约的主体。就一个法律文件来说，签字双方的身份，将直接决定条约的性质。就我个人第一时间的感觉来说，很难想象这是一个政府层面的协议。因为这样做的难点在于“台湾”身份的认定。台湾方面无论是以“中华M国”，或者台湾执政当局的身份来签订协议，都会是一场巨大的外交风暴。这将会挑战“一个中国”的外交底线。纵然日、中两国在钓岛问题上已经到了剑拔弩张的地步，日本方面也没有胆量明着在这个问题上做文章的。反过来，台湾方面这样做的理由也不充分。因为台湾方面目前对钓岛的诉求，主要是基于民意或者选举政治需要，而为渔民谋取的“渔权”。并没有必要把问题上升到台海关系的最终认定上。

我们先来看看，台湾地区在那些“邦交国”之外，到底是以什么

形式，进行必要的外务活动的。鉴于台湾特殊的国际地位，它在与美、日等国，包括大陆进行外交活动时，主要都是通过民间性质的非营利组织来进行的。比如美国在台湾地区的外交任务，就是由“美国在台协会”来承担的。这看起来似乎有点自欺欺人，只是换了块牌子。但涉及到严肃的法律问题，表面身份的认定，却又是最为关键的问题。同理，两岸虽互不承认政权的合法性，但一样需要“海峡会”、“海基会”这样的外交平台来进行务实外交。

回到我们最初的问题上来，关于日、台渔业谈判这件事，其实和两岸交流的如出一辙。日本方面的谈判及签约主体是“日本交流协会”；而台湾方面则是“亚东关系会”。当然，大家也都很清楚，无论谈判过程还是最终结果，都是官方主导的结果。但刚才也说了，这牵扯到一个性质问题。所以即使不看文本具体内容，也完全可以判断出，文本当中绝对不会涉及到任何主权问题。也不会对钓岛主权最终的归属，造成影响。事实上，就双方签约的内容来看，本身也不光是解决钓鱼岛周边海域的渔权问题，也包括八重山岛等日本无争议领土周边海域渔权的认定。从性质来看，也的确是在解决一个历史遗留问题。既在《联合国海洋法公约》认定“专属经济区”概念之前，一些原有的渔业交叉区如何认定。

实际上，国际政治从来都是利益当先，并据理必争的。法理和实际控制权是最大的筹码。从这两点来看，无论是无争议的八重山岛海域，还是日方认为无争议的钓岛海域，日本其实都不会觉得有必要，一定要“让利”台湾的。这也是台湾“求”了 17 次，也毫进展的根

本原因。

谈了 17 次都没有结果的事，今天终于有了重大进展，对于台湾方面来说当然可以看做一场重大外交胜利。这其中的原因当然不是李登辉所说的，所谓日本出于感恩台湾捐款日本大地震而作出的让步。基于他的政治能力来说，不可能不明白这是大陆近来在钓岛问题上发力，逼迫日本重新定位这场“二国三方”博弈关系的结果。只不过，以他的立场来说，无论如何是不愿意在这个问题上“感恩”大陆的。

既然《日台渔业协议》在法律上只是一个关于渔权方面的“民间”性质协议，的确不可能会钓鱼主权的认定有影响。不可能让日、台在钓岛主权问题上取得共识，甚至出现很多人所担心的“联合抗中”局面，那么日本作出所谓重大让步，到底图谋的是什么。对中国下一步渗透钓岛周边海域，又是什么实质影响呢？

从技术上来看，这种影响的确是存在的。因为在大陆没有实质介入钓岛周边海域时，相关海域的博弈主角是日、台。而在台湾完全处于被动状态，无法在相关海域进行正常渔业活动时，大陆方面的介入，从现实层面来说是在影响日本的既得利益，而非从台湾已有的份额中分蛋糕。在这种情况下，虽然两岸都会以自己为主体声索主权，并且暂时看不到合作前景（台湾方面甚至会刻意回避）。但两岸之间爆发利益冲突的可能性是很小的。然而在日、台签订渔业协议，日本“大方的将大片钓岛相关海域划给台湾之后，大陆方面再制定相关渗透方案时，所面临的局面就比较复杂了。简单点说，就是已经被划入台湾渔业范围的钓岛海域，大陆方面的渔船要不要过去作业？以目前台湾

“海巡署长”的表态“若有包括中国大陆在内的非台籍渔船进入钓鱼岛水域，台方仍会依法取缔、驱离”来看，日本把台湾拖进来掣肘大陆的战术目的已经达到了。

对于大陆方面来说，除了海上执法船定期巡航，甚至突破钓岛 12 海里领海线以外，渔船在钓鱼岛相关海域作业，也是非常重要的，向国际社会显示存在的方式。而对于日本来说，一对一甚至二对一，应对大陆海上执法船，还勉强能够应对。但如果大陆搞人海战术，用渔船来冲击钓岛海域，就几乎无法防御了（有中方执法船的存在，登船抓人的可能性大大降低）。也正因为此，日本才会将这部分经济利益“让”给台湾。让台湾基于保护自己既得利益的目的，被动的帮助日本承担抵御大陆人海渗透。

就目前的情况来看，如果海上执法船继续按原有模式进行突破、巡航，台湾方面并不会就此产生摩擦（只要别去执法台籍渔船）。当然，台湾方面声明主权在台的官话还是会说的。但如果大陆船只再行进入，影响到了台湾渔民的既得利益，潜在的摩擦就在所难免了。基于台湾选举政治的现实，即使官方想出大陆方面谈判，作出一定程度的“妥协”，也很难获得岛内民意的认同。而大陆方面无论是提出这方面的要求，意或不顾及台湾方面的想法强行进入的话。那么日本拢台防陆的战略目的也就达到的。

总的来说，日本的这次出招，虽然让中国方面在战术制定方面，遇到了难题。但终究是一个无关主权认定的战术级影响。也不会实质影响到大陆方面通过执法船巡航，显得在钓岛存在的行动。即使大陆

方面大度的“让出”钓鱼岛渔权给台湾方面，在法理方面也不会有问题。只不过，由于陆、台存在潜在的利益冲突，两岸需要通过相关管道进行沟通罢了。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/138774166.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-12

@22lyg59771 楼 2013-04-12

还可以顺带分析一下，中国与澳大利亚如果实现了双方货币互换，将会受到什么样的干扰以及给亚太地区带来什么影响？

澳大利亚现在的外交取向非常务实和聪明。虽然我们之前在世界岛部分，将其划定为海洋国家联盟的天然成员（美国也是这样认定并操作的），但它孤悬南半球，远离地缘博弈中心的位置，使其有机会超然事外，两面下注。这对于中国来说，当然也不是件坏事了。毕竟多个朋友多条路嘛。至于美、日，应该会有些失望。尤其是对寄希望以所谓价值观和意识形态，而不是地缘利益来划分阵营日本来说，挫败感会更深些。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-14

这个星球上最早进行大规模农业开发的地区是两河流域，已经成为一种共识了。这个结果更多是历史学家和考古学家考证出来的。不过，纯粹从地缘角度来看，这个结果也是可信的。尽管现在生活在地球上的人类，需要为水资源日趋紧张的现状而烦恼，但对于上古时期的人来说，一片土地上的自然降水太多却并不是好事。在这种情况下，

设计出来的人工河道，必须考虑到双重功能：导洪和灌溉。而这种复杂性也势必会迟缓大规模农业开发的进度。

当生活在东亚季风区的华夏先人，正在因每年必至的洪水问题，而苦恼无法利用河流下游那些面积庞大，土壤肥沃的冲积平原时（所以才会有大禹出现）。亚洲西部那些无法被季风照顾到的地区，反而因为干旱的气候获得了先发优势。稀少的降水，使得生活在两河流域的居民们，在洪水问题上所要面临的压力要小的多。整体环境的干旱，又让他们有足够多的土地，来调节那些高原来水。在这种客观环境影响下，人类悟到利用灌溉技术来发展农业要容易的多。与此同时，比东亚、西欧这种高纬度地区更多的光照时间，也使得类似两河平原这样的低纬度地区，在发展农业技术上拥有更高的效率。因为在高纬度地区，你今年犯的错误可能要到明年才能够改进；而低纬度地区发展种植业，却可以在同样的时间里做更多的尝试。

当两河流域发展出来的灌溉技术开始向外传播时，那些与之地理接近、气候相似的地区就会最有机会做第二个吃螃蟹的人。当然，这些试图复制两河经验的地区，也同样必须与高地相邻，能够有河流将那些高地之水带入这些本来应该草原化或者沙漠化的土地上来。基于这些条件，有埃塞俄比亚高原补给的尼罗河下游地区；以及背靠青藏高原的印度河流域，很快也发展出了农业文明。

如果没有青藏高原之水，凭借季风所带来的雨水，恒河流域也还是有机会成为农业兴盛之地的。但如果没有的上游来水，我们今天所看到的印度河平原，就应该是一片荒漠之地了。不足 250 毫米的年降

水，最多只能帮助这片土地，滋生一些脆弱的草场。然而，青藏高原的存在却改变了这一切。这座有世界屋脊之称的高原，只是对印度河流域开放了部分集水区，就已经足以提供两倍于尼罗河，三倍于底格里斯河+幼发拉底河水的水量了（所以巴基斯坦人口，比埃及+伊拉克还要多）。几乎完全依靠上游高地补水的现状，也使得印度河平原出现了与季风区截然相反的结构，那就是上游的河灌溉平原的面积要大于下游平原。在花了这么多时间解读中亚的情况下，相信大家对这种情况已经完全不会意外了。那些紧邻山麓的冲积扇地区，才是整个流域当中最具开发潜力的地区。

最先接收上游来水的印度河平原，我们称之为“上印度河平原”，或者“印度河上游平原”。相对应的，下游地区就是“下印度河平原”或者“印度河下游平原”了。与其它山麓冲积扇地区一样，上印度河平原实际也是由多条河流共同积刷而成的。只不过，这些河流最终都会汇集到一起，我们又会选取其中最长、最大的一条，认定为干流罢了。以这个标准来认定，整个冲积扇水系中最靠西侧那条，也就是在犍陀罗地区接受喀布尔河补给的这条河流，就是印度河干流了。而上印度河平原与下印度河平原的分割点，自然就是印度河与它左岸支流的会合点了。

这些呈扇形分布，直接确定上印度河平原范围的河流中，体量较大的大约有五条。因此上入主印度河流域的雅利安人，也将上印度河平原叫作“五河之地”。至于这五河到底指向哪五条河流，我们就不考证了（因为河流的结构在变，现在跟三千年前会略有不同），大家

有兴趣的话可以自己到地图上去找。不过相比“上印度河平原”、“五河之地”这两个指向地理结构的标签，“旁遮普”这个地缘标签的名气要大的多（旁遮普在印地语中就是五河之意）。因为无论对于印度还是巴基斯坦来说，旁遮普都是农业最发达的地区。这也就是说，在印巴分治时，巴基斯坦其实并没有得到所有的上印度河平原。以至于今天，在两国的行政版图中，都有叫“旁遮普”的行政区。只不过巴基斯坦境内的叫“旁遮普省”，印度境内的叫“旁庶普邦罢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-16

从印巴分治的表面标准来看，印度得到部分旁遮普地区的领土，是因为在旁遮普的东部生活着一个介于印度教徒和穆斯林之间的民族——锡克人。其实从地缘角度来看，锡克教的产生，正是南亚土著的印度教，与中、西亚渗透而来的伊斯兰碰撞的结果。对于身处两大宗教结合部的土著居民来说，他们当中的大多数要么选择坚守印度教信仰，要么被动或主动的归化于伊斯兰教。然而也会有一些人，既对印度教将人分成三六九等的种姓制度感到反感；又对伊斯兰教缺乏包容性的思维方式嗤之以鼻（两教的不足，又恰是对方的优点）。并因此而试图创立出一种兼具二者优点的宗教。这个宗教就是“锡克教”，信仰这个宗教的人就是“锡克人”了。

要想在两大宗教之间自立门户（尤其是具有侵略性的伊斯兰教），锡克人能够生存下来，并坚守住自己的信仰，军事化是在所难免的。这一点，也被后来的英国殖民者认识到。对于殖民地遍布全球的大英帝国来说，尚武而又忠诚的锡克人，是他们在印度最喜欢征召的民族。

而近代中国对于印度的印象，其实也很大程度源自于这个独特民族。那些在租界中执勤的锡克警察，让当年的中国人误以为所有的印度人都长的很高大、蓄着大胡子，包着红色的头巾（所以才有“红头阿三”之称）。

从地缘结构来看，锡克人在上印度河平原东部的强势存在，无疑在客观上成为了印度教和伊斯兰教之间的缓冲者。只不过，基于他们的地缘位置以及有限的数量（现在大约2000万人吧），独立建立政权的可能性是非常小的。因此在英国退出南亚，准备以宗教为标准分割“印度”时，并没有为锡克人设计一个独立国家。而如果必须在印、巴之间作出选择的话。留在态度更为包容的印度教国家，会是更明智的选择（在锡克教创立、延续的过程中，与当时统治印度的穆斯林不知道进行过多少战争）。而这种选择，最终也让印度得以将触角，伸入了富庶的上印度河平原。

其实就上印度河平原与恒河平原几乎无缝对接的结构来说，一定要遵循分水岭原则在印、巴之间划出一条合乎地理逻辑的国境线来，本身就比较难。即使没有锡克人的存在，印度教徒和穆斯林在这一区域也同样会呈现犬牙交错的情况。相比之下，下印度河平原的地缘结构就要显得简单的多了。因为这片地势平坦之地，并非全部都是富庶的种积平原。那些从北部山地汇流而下的河水，到了下游地区已经呈强弩之末了。在整体干旱少雨的环境下，一旦上游来水受到自然或者人为（上游的灌溉用水）影响，印度河下游的灌溉区就会减少。那些无法被印度河水滋养的土地也就有可能荒漠化了。

如果印度河注定无法滋养全部的下游平原，那么最有可能荒漠化的，就是印度河的右岸地区了（左岸还可以从基尔塔尔山脉补水）。而在现在下印度河平原，与印度半岛南部高原之间（具体的是马尔瓦高原），也的确生成了一片将近60万平方公里的荒漠——印度大沙漠（塔尔沙漠）。我们很难明确，印度大沙漠到底是什么时代形成的。但有一点可以肯定，随着人类对印度河流域的开发，最终能够滋养这片低地的水资源总体是呈减少的趋势。也就是说，现在我们所看到的印度大沙漠地区，比之古典时期要更大，环境更恶劣。

尽管印度大沙漠的存在和扩大，让南亚次大陆少了一块面积不小的产粮区。但它也天然成为了印、巴两国，或者说印、伊两教之间的缓冲地。在这样一片荒漠之中，即使是以几何原则拉出一条直线做国境线，所需承担的风险也要远小于印度河、恒河平原无缝对接的北部地区。当然，如果有一天印度大沙漠获得了充足的补水，成为了一片富庶的产粮区。也许印巴两国的南部边境，也将成为地缘博弈的焦点。不过对于这两个国家来说，现在肯定还不会想到那么远。对于他们来说，五河之源才是地缘博弈的重点。在技术不发达的古典时期，你当然可以放心的经营河流下游的冲积平原，而在工业技术高度发达的今天。仅仅掌握下游平原，而放任上游高地集水区落入领国所产生的地缘风险，相信已经有N多教训供我们参考了。

对于印、巴两国来说，共享上印度河平原的结果就是，任何一方都不会轻易放弃印度河上游集水高地的。至于这片高地所处的位置，其实大家都已经非常熟悉了，它就是“克什米尔”。虽然当年在国际

部分，我们从分水岭及战略安全的角度，对克什米尔地区做了很详细的分析。但由于没有对印、巴两国核心区的地缘关系作出过解读，所以也没有具体从“水”的角度切入过。

然而今天，仍然不是再次解读克什米尔的好时机。因为在这片至今仍然被视为热点地区的土地上，并非只有印、巴两国参与博弈。已经强势扩张、消化西域及青藏高原的中央之国，也同样是克什米尔问题的重要参与国。不过我们并不需要改变这一阶段的历史背景，将对克什米尔的解读变成一个时政解读。因为在张骞所处的时代，他所引领开辟的丝绸之路，最终也指向了克什米尔。有鉴于此，是时候回到张骞从匈奴人手中逃出来的时间点上，去探寻张骞真正用脚丈量过的“丝绸之路”了。当张骞的脚步，无限接近这片三国相交的山地时，一切问题也就迎刃而解了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-17

这两日在做一张《西域三十六国地缘结构图》，以让大家对西域——中亚，乃至与南亚的地缘关系有个全面直观的了解。做好了，就会更新。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-17

@稻香村老人 59977 楼 2013-04-16

正在卡拉奇上传巴基斯坦的照片，地震把我的电视都震倒了，说是 7.6 级，吓了一跳，⊙﹏⊙b 汗

感谢兄台的一手照片！也请多多保重，注意安全

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-17

这次做的是全图，有 50 多个国家要定位，所以今晚还做不好。不过做好后，相信会对大家有所帮助的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-19

不好意思！涉及的板块太多，要标注的地缘标签也多，所以图还没做好。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-19

今晚会更新，神秘的楼兰古国将要出现。先预告一下

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-19

@sldsld547360085 楼 2013-04-18

楼主能否评论一下张召忠、戴旭之类的＂鹰派＂观点，整天喊打喊杀的，哪象专家，更似愤青，反而成为＂中国威胁论＂的口舌。拜读大作四年，比较之下，总觉得他们的论据太＂小儿科＂，难以让人信服，还望略加点评，听听更让我信服的观点和角度。

无论什么时候，各种声音都会存在的。只不过哪种声音更容易让我们听到，就要看政治家的想法了。当然，再往深了说，政治家也不过是在顺应当时的时事，或者民意。从这个角度看，我们今天能多听到的一些“鹰派”言论，是中国所处的这一历史阶段所决定的。至于说这其中一些观点是否过激、可行，反倒不是那么重要了。只要有人喜欢听，就有存在的价值。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-20

当我们花费几个月时间来解读天山北路，直至整个中亚的地缘结构时，总是有朋友问到，为什么绕过了塔里木盆地。其实原因很简单，因为如果我们先解读塔里木盆地的话，也同样会有朋友产生疑惑，那就是后来汉帝国所开拓的丝绸之路，为什么没有走天山北路。就我个人的习惯而言，喜欢先扫清外围再推进重点。一旦外围的诸多疑惑都了然于胸后，再解读核心问题时就会轻松多了。

现在是时候探讨下张骞最终是选择了什么样的逃亡路线了。有一点是可以肯定的，那就是张骞并没有穿越东疆盆地区、柴窝堡——达坂城盆地，进入天山北路。因为他在逃离匈奴时，就已经知道大月氏人已经不在伊犁河谷了。即使此时的张骞，已经从地缘政治的角度，认为乌孙有可能取代大月氏，成为汉帝国的联盟对象，出于一个使臣的使命感，也是一定要以找到大月氏人为目的，去完成他的西域之旅的。

比较有异议的，是张骞到底是从哪里起程，开始他的逃亡之旅的。由于张骞在被俘之后，曾经被匈奴单于所召见，所以有认为他是从匈奴在漠北的王庭出发的。并由此而推断出，张骞是西南方向插入哈密盆地，再经由吐鲁番盆地、焉耆盆地，进入天山南麓的。然而这条路线最大的问题是距离实在太远了，很难想象张骞能够仅用数十日的时间，就穿越匈奴腹地（还包括大漠戈壁在内）、塔里木盆地到过费尔干纳的大宛国。要知道，粗略估计这条路线的距离也在万里之上。

事实上，史书当中除了言明张骞逃亡至大宛所需时间为“数十日”以外，还说到他是“居匈奴西”。结合张骞并没有在逃亡当中，接触

到在准噶尔盆地与匈奴对峙的乌孙人的情况，这里所指向的“匈奴西”，所指向的应该就是河西走廊的西部，也就是他最初被匈奴俘获的地区。这样的话，张骞循天山南麓西逃，进入大宛的路程大约为 2000 公里出头。在数十日之内完成这段旅程是完全有可能的。如果张骞是从河西走廊的西部，也就是敦煌所在的党河下游出发的话，那么疏勒河将成为他最初的向导。沿着这条河流一路向西的话，塔里木盆地的最东点——罗布泊洼地就将呈现在帝国使者的面前了。

作为整个塔里木盆地的最低点，罗布泊一词出现在我们的记忆里，更多的是与“原子弹”联系在一起的。作为核爆基地，罗布泊地区可以说是，为了红色中国的政治安全，作出了巨大贡献。不过，仅从这一点我们也可以看出，罗布泊地区应该是一片面积巨大的无人区。事实也的确如此，即使没有核污染的威胁，今天的罗布泊地区也已经完全不适合人类生存了。而原因很简单，那就是没水。然而在历史上，尤其就我们现在所处的时空来说，罗布泊周边地区，却是整个塔里木盆地最不缺水的地区。因为在无法外流的情况下，发源于塔里木盆地周边山地的河流，除掉被自然蒸发、渗透，以及人类利用掉的水份之外，最终所流向的归宿地就是这片洼地区了。

对于象塔里木盆地这种，中央腹地几乎完全为沙漠所覆盖的地理单元来说，几乎是没有办法寻找一个地缘中心的（就象地中海地区一样）。而单从水系结构来说，将塔里木盆地的地缘中心，定位在罗布泊地区是最合适的。那些在塔里木盆地腹地组网，并最终指向罗布泊洼地的河流，被总称为“塔里木河”。基于汉帝国的方位，如果能够

控制罗布泊周边地区，那么就有机会通过塔里木河水系，将帝国的军事、政治影响力，延伸到塔里木盆地边缘的大部分绿洲。

不过，在正式布局塔里木河流域之前，汉帝国要先解决河西走廊与塔里木盆地的战略连接问题。在这个问题上，张骞已经用他的逃亡经历，为帝国指明了方向。因为作为塔里木河水系的最终归宿地，贯穿河西走廊西侧的疏勒河，最终也是汇入罗布泊洼地的。也就是说，在汉帝国渗透西域之后。在河西走廊通过罗布泊地区的战略通道——疏勒河畔，选址建立一个军事据点，将是十分必要的。而基于河西走廊最后一块（西部）大规模农业开发之地的地理位置。这个军事地点也将会被视为中央之国的西大门。

最终在疏勒河畔被兴建的这座关口，想必大家都已经很熟悉了，它就是“玉门关”。在那些出于各种原因进入西域的人看来，西出玉门关其实就相当于正式进入了西域。即使那些西域国家再唯中原王朝马首是瞻，玉门关以西也已经是化外之地了。不过，玉门关并不是唯一留存在我们记忆当中，被认定为中央之国核心区西大门的地标。最起码那句“西出阳关无故人”的诗句，知名度并不会比“春风不度玉门关”要低。而出现在唐唐诗当中的玉门关也好，阳关也罢，都不是唐帝国所兴建的。它们地缘价值的发现者都是我们现在所处的汉帝国。只不过，对于绝大多数人来说，其实并不清楚他们之间到底有什么样的区别，又为什么要在同一地区兴建两个关口。

简单来说，出玉门关和出阳关的区别在于，所选择的道路会有所不同。前者所指向的，是丝绸之路北道（包括天山南北的路线）；而

后者所指向的，则是丝绸之路南道。由于张骞在逃亡之时，最初所选择的是北线方案。因此阳关所指向的路线，我们要放在最后面，也就是张骞从南道返回时再具体解读。现在的话，我们所关心的是，沿疏勒河——罗布泊通道，正式进入西域的张骞，将最先接触到哪个西域国家。这个国家，最终又会将我们带向何方。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-20

西域三十六国全图还要再晚两天，力求做到全面。就现在所解读的内容来说，之前所做的《西汉东疆地区地缘结构图》已经够用了。不过原图有点太大，无法在帖子中显示。所以刚才缩减了一半，也足够清晰了。

上图：[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2013-4-2074.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-20

@南沙梦 60153 楼 2013-04-20

楼主什么时候分析下客什到瓜达儿港铁路的战略作用啊！

战略作用，其实大家都很清楚了。我最后写到克什米尔时，会解读下具体线路的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-21

如果张骞是从疏勒河流域开始逃亡的，那么当然终于出现在罗布泊西岸时，最先遇到的西域国家应该就是神秘的楼兰。虽然说此时包括楼兰在内的，塔里木盆地诸绿洲国家，大多已经摄于匈奴强大的实

力，表示愿意接受匈奴的领导了。但以游牧民族的自然属性而言，他们并没有意愿去直接经营那些绿洲。相反，倒是后来渗透而来的的汉帝国，倒是对屯垦这些绿洲颇有兴趣。所以在到达楼兰后,，张骞实际已经脱离了匈奴人的直接控制区了。只是，既然这些绿洲小国名义上已经臣服于匈奴，那么被发现真实身份，并被送交匈奴人的危险也还是现实存在的。因此张骞和一直伴随左右的堂邑父，才会仅用了数十天时间，就横穿了整个塔里木盆地，到达费尔干纳盆地的大宛。

张骞如此高效率的逃亡过程，应该让他无暇仔细考察沿途那些绿洲小国了。不过，只要汉帝国因为张骞的报告，最终动了开拓西域的心思。自然会有大把的机会，来研究那些绿洲小国的地缘结构、关系的。至于这些绿洲小国的技术参数，是否是张骞所提供的，已经不那么重要了。

在西域诸国中，楼兰无疑是最为知名的一个。这很大程度是因为它的遗址尚存，并且在上世纪初，被西方探险家发现。那些被带入西方的楼兰文物，使得楼兰具有了很高的国际知名度。当然，有些朋友知晓楼兰，也可能是因为有“小河公主”之称的楼兰古尸。即使过了四千年的光阴，干旱的气候环境，仍然让我们有机会领略这位楼兰美女的异域风情。对于我们来说，这最起码表露出两个地缘信息：一是最起码在四千年前，罗布泊周边地区就已经整体沙漠化了；二是最初渗透至塔里木盆地的，是来自欧洲的移民。

在沙漠化的土地上形成绿洲文明，你唯一能指望的就是那些来自高大山脉的恩泽了。就与高大山脉的距离来说，罗布泊地区其实完全

没有优势，尤其是无法就近受到天山山脉的补给。这是因为罗布泊洼地，并没有与山顶常年积雪的天山主脉相邻，而是与一条叫做是“库鲁克塔格”的，四季干旱，戈壁化的山地相邻（库鲁克塔格的原意就是“干旱之山”)。这条曾经在分析东疆盆地区时出现的山地，实际是罗布泊洼地与东疆盆地区的分水岭。只不过，将这条既无高度优势，又无位置优势(被天山主脉阻挡了太平洋水气)山地称之为“分水岭”，实在有些勉强，因为它实际上基本无水可分。无论是它北部的焉耆、吐鲁番、哈密盆地，还是它南部的罗布泊洼地，都没有指望它能为自己带来绿色。对于东疆盆地区来说，它们的希望来自于天山山脉。尤其是拥有尤尔都斯盆地集水区的焉耆盆地，更是因为天山的恩泽，形成了西域最大的淡水湖——博斯腾湖。

从尤尔都斯盆地受益的并非只有焉耆盆地和博斯腾湖。不能就近补水的罗布泊洼地，凭借其低海拔的地势特点，也成为了天山雪水的受益者。那些从尤尔都斯盆地汇流而下，经开都河汇入博斯腾湖的天山雪水，并没有最终在博斯腾湖结束它们的旅程，而是在蓄满这块洼地之后，继续向南突出塔里木盆地，将罗布泊洼地作为自己的归宿。

连接博斯腾湖与罗布泊的这条河流，叫作孔雀河。通常情况下，楼兰与孔雀河这两个地缘标签，总是如影随形。因为楼兰古国就是建立在孔雀河下游，也就是孔雀河注入罗布泊时，所漫流形成那片三角洲地带。如果焉耆盆地孔雀河三角洲，在今天是属于两个不同的政权，那么焉耆盆地的统治者，可能会对那么多珍贵的淡水资源流入邻国感到不满（虽然现在实际上也没什么水了）。但从地缘角度来看，正是

因为博斯腾湖没有“贪婪”的成为终端湖,而是甘心做为一个中继湖，将多余的淡水补给罗布泊，才会为它争取到淡水湖的地位。反过来看罗布泊，这片集万千宠爱于一身，塔里木河水系最终归宿地的洼地，却和所有荒漠中的终端湖一样，在人类开始大规模开发之前，就已经完成了咸化过程。这也使得楼兰人，最终所能指望的，其实就是孔雀河下游，河水漫流的那片三角洲地带了。

如果仅仅是依靠孔雀河补水，那么孔雀河三角洲的地缘潜力，并不一定会比罗布泊东岸的疏勒河三角洲高。但事实上，孔雀河并不是一个人在战斗。整个塔里木河水系，才是楼兰古国繁荣昌盛的基础保障。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-21

要想解答楼兰之迷，就必须清楚谁是塔里木河，谁又是罗布泊。无图无真相,正在用卫星图做底图,做张《塔里木河流域地缘结构图》。有了这张图，结合文字部分，大家就能明白楼兰为什么会消失，它在汉帝国的地缘政治板图中，又占据了何等地位。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-21

@kumsing60215 楼 2013-04-21

楼主，西域与中亚在唐初仍然是深受佛教影响的地区，怛罗斯之战后为什么会全面伊斯兰化？地缘上看阿拉伯地区离这里要比南亚和东亚远的多,那么西亚和中东的势力为什么能战胜南亚和东亚对这个地区的影响而最终获胜呢？

中亚的伊斯兰化，其实跟怛罗斯之战无关。河中地区伊斯兰化，要到 11——12 世纪了。至于草原中亚则要更晚。另外，伊斯兰化跟阿拉伯化是两个概念。从这点上来说，中亚只是选择了一个，适应其所处地缘环境，且更容易理解的宗教罢了。从宗教传播层面来说，这归根结底是一神教的传播优势（这点在中东部分有详细分析）。单从这点来说，即使没有伊斯兰教，其它一神教在竞争这片土地的精神世界时，也同样会比东亚的儒家文化、南亚的印度教文化更有优势。

至于为什么是伊斯兰教，而不是基督教或者其它的一神教，则与环境所造成的地缘属性有关了。游牧文化区本身，特别是中、西亚这种环境恶劣的游牧区，是一个农业文明无法征服，可以自成体系的系统。那些依靠高山雪水，而在游牧区边缘的绿洲，不仅没有办法改变整个板块的属性，相反却被不断的输入游牧基因。从而无法稳定的成为农业文明区。在这种情况下，带有强烈游牧背景的伊斯兰教，传播优势就很明显了。阿拉伯人的传播，只是开了一个头罢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-22

晚一些，会有新图上来

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-23

上图：汉-西域地缘结构图（南疆部分）

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2013-4-2339.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-23

这张图是用卫星图做的，好处是能够观察到绿洲所在。喜欢分色

地图的朋友也不用急。西域三十六国全图，就是分色地图版的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-23

@蓝逸衫 60236 楼 2013-04-22

楼主能否解读下这条新闻。

“约 50 名中国士兵 4 月 15 日越过‘实际控制线’，在印度领土上搭起帐篷，安营扎寨”。21 日，《印度时报》等纷纷惊呼“中国入侵”，并称印度边防警察获得消息后，随即赶到与中国士兵营地相距 300 米的地方驻扎，由此进行了所谓的“帐篷对峙”。与媒体的热炒不同，印度政府和军方都对此事保持低调，均表示不感到过分担忧，“印中双方可以通过协商机制和平解决这类问题”。

据新德里电视台报道，.....

其实类似情况很多了。主要原因是双方对实际控制线的认知不同。中、印双方曾经试图将实际控制线固定下来，并彼此交换过地图。但最终发现，双方所认定的实际控制线有不少出入。也正因为如此，才会经常有中国方面认为不越界，而印度方面认定是中国“入侵”的争议（反过来的情况也应该有，只不过中国方面的媒体，没有信息来源罢了）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-24

以我们在中亚的经验来看，除非水量足够大(比如象阿姆河那样)，才有机会在下游形成三角洲平原和终端湖。更多的河流，只是季节性的为这片干旱的荒漠，带来融化的雪水，然后默默的湮灭于沙漠之中。

就今天的数据来看，完全依靠博斯腾湖水溢出成流的孔雀河，年径流量不过 12 亿立方米。尽管这样的流量，已经能够保证孔雀河四季不断流，但要想在沙漠中蓄积出罗布泊来，却是不可能完成的任务。

不过对于罗布泊洼地来说，孔雀河并不是唯一有可能注入这个塔里木盆地最低点的河流。最起码为张骞指引过道路的疏勒河，也曾经帮助将祁连山上的雪水，带出河西走廊，奉献给罗布泊。问题是，有了这一东一西两条河流的补给，就能够形成罗布泊了吗？要知道，罗布泊在历史上，面积最高曾经达到过两万平方公里（相当于四个青海湖）。在这片年蒸发量超过 4000 毫米，降水量却不足 10 毫米的土地上，仅仅依靠祁连山和天山尤尔都斯盆地的支持，罗布泊仍然摆脱不了干旱的命运。不过，我们前面也说了，罗布泊洼地实际上是整个塔里木河水系在理论上的最终归宿。这意味着，我们还可以把希望，寄托在塔里木盆地边缘的其它河流身上。关键在于，这些河流有没有能力，合力冲破塔克拉玛干沙漠的阻隔，将雪水送到塔里木盆地的最东端来。

单从自然降水来看，塔里木盆地内部是没有任何机会，形成河流的。对于塔里木盆地来说，最为悲剧的就是，它的周边，所矗立的天山山脉、帕米尔高原、喀喇昆仑山脉、昆仑山脉等山地，都是这个星球上海拔排名靠前的高大山体。这意味着塔里木盆地内部，几乎没有机会从大西洋、印度洋获得湿润的水气（遥远的太平洋就更没指望了）。正因为如此，塔里木盆地这个表明结构的地理标签，在人们的印象中几乎与另一个表明土壤性质的地理标签：塔克拉玛干沙漠重叠。然而，

这些让盆地腹地无雨可下的山地，也并非一无是处。最起码它们当中那些位置、海拔占优的山地，有机会凭借高人一头的优势，将从印度洋、太平洋方向过来的水气，凝结成冰雪，然后再融化供给山脉两侧。

在综合考虑到与海洋的距离、海拔、地理位置等指标后，塔里木盆地内部，在获取雪水这一宝贵资源的问题上，呈现出了“西高东低、北多南少”的格局。这种格局反应在水系结构上，就是塔里木盆地西部山地所汇集而成的河流，最终沿着塔里木盆地北部东流，汇入了罗布泊洼地。这条河流就是“塔里木河”。

最初为塔里木河形成作出贡献的，是盆地西半部那些高大山体。从天山西段、帕米尔高原、喀喇昆仑山、昆仑山西段汇流而出的喀尔喀什河、叶尔羌河、阿克苏河、阿克苏河、于阗河（和田河），在今天新疆的“阿瓦提县”境内合流成功，并开始以塔里木河之名，沿盆地北部横流向东，沿途再收集源自天山的河流壮大自己，抵消炎热气候所带来的高额损耗。在最后吸收了孔雀河之后，塔里木河开始向罗布泊洼地发起最后的冲刺。由此也成就了罗布泊这个咸水终端湖，以及河口一带有机会进行农业开发的三角洲平原——孔雀河三角洲。当然，从技术角度看，认定孔雀河其实是从属于塔里木河水系的，这片孕育了楼兰文化的土地，更应该称之为“塔里木河三角洲”。

我们之所以更愿意以孔雀河三角洲，也定义罗布泊西岸曾经存在的那片湿地，是因为无论孔雀河的河道如何变化（现在的河道在古河道的北方），它的大方向都是指向罗布泊洼地的。也就是说，只要有充足的水量帮助孔雀河冲破沙漠的包围，这些来自尤尔都斯盆地和焉

者盆地的河水，最终归宿都是罗布泊洼地。然而那些汇集了孔雀河以西，大部分水资源的塔里木河干流，却不一定会把最后的资源，贡献给罗布泊洼地了。而这，也最终导致了楼兰消失。

要弄清楼兰消失和塔里木河流域变化之间的关系，我们先要了解另一个未解之迷，那就是“塔里木河”流域的结构究竟有过什么变化。不同的历史时期，所谓的塔里木河究竟指向何方。这似乎并不应该成为一个问题。塔里木河干流河道，在历史的某一个时期与现在偏差个几公里，甚至几十公里（对于一个腹地平坦的板块来说，这些都是很好理解的。参考黄河下游水系在华北平原的变迁），都不应当影响到我们今天对塔里木盆地基本地缘结构的判断。因为那些支流在靠近山地之处所形成的种积扇平原，才是绿洲小国所依附的重点。鉴于几千年来，这些集水山谷的地理结构，并不会有什么变化。今天的绿洲，和古代的绿洲，基本都是可以对应上的。至多只是因人类的开发，而出现大小变化罢了。这也使得当年张骞和随后而来的其他汉朝使者，所见到的绿洲小国，也几乎都可以和今天的县级以上城市相对应（参见《汉.西域地缘结构图（南疆部分）》。

如果楼兰象其它绿洲小国那样，依附于某条刚从山地喷薄而出的河流，那么即使今天早已没有楼兰这个国家，我们也同样可以在行政地图上，找到与其位置相对应的人口聚集区。悲剧的是，楼兰是一个不靠山地，完全依附于塔里木河下游而生的国家。无论是塔里木河流域的总流量出现变化，让那些河水不足以渗透到罗布泊洼地；还是因为河流之间的组合关系出现变化，使得其它洼地成为塔里木盆地诸河

流的终端，都有可能影响到楼兰的生存。至于这些变化到底是什么，我们下一节再解读。

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2013-4-2339.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-25

每一条河流，都会有一条正源。从位置上来看，发源于帕米尔高原东、北部，最终在现在新疆喀什汇集而成的“喀尔喀什河”应该是塔里木河的正源。这一点，古人也已经通过丝绸之路的开拓而认识到了。由于帕米尔高原在古典时期,被称之为葱岭,因此在历史记录中，这条直接影响塔里木盆地地缘结构的河流，也被称之为“葱岭河”。不过古人的想象力，显然比我们更为丰富。既然中央之国可以从黄河流域，透过河西走廊——疏勒河——罗布泊——塔里木河，将自己的势力范围扩张到葱岭，那么葱岭河又为什么不能在水系上，与黄河连为一体呢？

以我们今天所掌握的地理知识而言,塔里木河显然是不可能成为黄河源头的。但对于古人来说，让他们在青藏高原上去找寻黄河真正的源头,的确有点勉为其难了(所以李白才会说“黄河之水天上来”)。相比之下，沿着帝国扩张的路径，去为黄河设想一个源头，要更为简单可行。这其中唯一的技术问题在于，疏勒河并不是一条贯穿河西走廊的河流。也就是说,即使不考虑流向问题,你也不可能从黄河岸边，一路沿河走到葱岭。不过,对于浪漫的古人来说,这也并不是大问题。就象他们无法从常理解释，济水与河水的交叉问题时，就认定济水是

潜行于地下，穿越黄河一样。如果一定要认定葱岭河是黄河之源的话，这种解释一样可以适用在葱岭河与黄河的连接问题上。

古人曾经的这个设想，在今天的我们看来似乎有点可笑。然而从地缘政治角度上来说，这样说却是十分有意义的。最起码黄河流域和塔里木盆地被有机的联系到了一起，让中央之国在西域的扩张，显得更有地缘基础。事实上，类似的地缘设计，在中央之国整合西域的过程中，时有发生（其实今天也一样有）。如果要想接近塔里木盆地与中央之国核心区的关系，仅仅从地理认定葱岭河是黄河源头是不够的。因为地缘与地理之间最大的区别就是，前者加进了“人”的因素。如果能让华夏民族与塔里木盆地发生渊源，中央之国在西域的统治就显得更顺理成章了。

最初为中央之国做这样设计的人不是别人，正是为汉帝国凿空西域的张骞。只不过，在他交给汉武帝的报告中，喀尔喀什河并没有被认定为是整个塔里木盆地水系的正源。张骞为黄河所认定的源头，是塔里木河上游四支流中位置最南的那条——于阗河。而之所以会有这样的认定，是因为这样做的话，塔里木盆地就不仅与黄河流域发生了一水相连的地理关系，更有了内容更为丰富，地缘上的渊源。

将牵强的地理关系进一步演变为地缘渊源的关键词是“昆仑”二字。在华夏民族的上古神话中，昆仑山是一个非常神圣的地方，并被视为是华夏民族的起源地。就我们之前所做的地缘推理来说，这座承载了华夏文化源头的圣山，应该是在湟水河谷的东端（湟水与大通河相交处）。而湟水河谷也应该是华夏民族真正的起源地。然而在汉帝

国准备染指西域的大背景下，这样的推理似乎有些太过保守了。最起码你没有办法在对外交往中，理直气壮的来句“西域自古以来就是华夏民族的领土”这句话。在这种情况下，昆仑山如果位于西域，那一切问题就迎刃而解了。

将于阗河定位为是塔里木河水系的源头，再将之认定为是黄河之水的初源。而这个源头又发源于华夏民族的起源地——昆仑山。我们不得不说，这是一个完美的地缘关系设计。这样做不仅能够让汉帝国对塔里木盆地的政治扩张，显得名正言顺，更能接近两地民众的心理关系。唯一美中不足的是，此时塔里木盆地的大部分土著，包括为盆地扼守东大门的“楼兰”在内，在种族上都明显有别于华夏民族，否则的话太史公也许会想办法帮助这些绿洲部落认祖归宗的。

上述解读，可能会让一部分朋友感到不舒服。似乎是在暗示华夏文化中的一些内容，有明显的捏造痕迹，或者说现代中国在西域的统治，有法理上的不足。一方面，有了汉、唐、清三代在西域的经营，现代中国已经不需要依靠张骞所陈列的这些证据，来接近西域与核心区的地缘关系了；另一方面，单从地缘关系上来说，华夏文明也的确与西域有着密切的关系。

在华夏文明诸多独特的因子中，以和田玉为代表的“玉”文化，是非常突出的一个特色。所谓“美石为玉”，玉文化实际上是石器文化的终极体现。在欧亚大陆上，之所以在中央之国的土地上，能够形成如此登峰造极的“石”文化，根源还是在于东亚大陆在地缘上的孤立性。这种孤立使得欧亚大陆中、西部率先掌握的一些技术，无法快

速传播到大陆的东端。这其中，就包括金属的使用。然而另一方面，东亚适于开展大规模农业生产的大环境，又使得华夏民族的祖先可以较早的进入农业文明阶段，并由此产生更高的生产力（特别是在满足基本生活保障之外，富余的生产力）。两者相结合，就产生了独特的玉文化。

类似的现象，其实在地球的另一个角落——美洲大陆也同样有。同样因为封闭，成熟的象形文字、玉石文化在美洲文明中也同样出现。并因此而让人产生华夏文明与美洲文明之间有某种传承关系的错觉。当然，我们今天的主题，并不是探讨半封闭的华夏文明，与全封闭的美洲文明之间的异同点。我们所关注的要点，是在于华夏玉文化中的“和田玉”来自何方。

既然我们将玉文化中的主角，叫作“和田玉”，那么和田自然也就应该是这些玉石的出处了。相信大部分的朋友，脑海中都应该有和田位于新疆的概念。不过要说到它的具体位置，就未必有那么多人知道了。当然，这很容易在地图上查到。我们在这里能够提示的是，张骞当时之所以称这条河流为“于阗河”，是因为当时依河而建的绿洲国家叫作“于阗”。而在今天，为这片绿洲所设定的行政区则叫作“和田”。至于河流，现在自然也叫作“和田河”了。

对于张骞来说，玉石无疑是他将于阗河认定为塔里木河源头，其发源地认定为昆仑山的重要依据。这一点，最终也得到了汉武帝的正式确认。以至于我们今日所称的昆仑山脉，就是在塔里木盆地的南缘了。当然，随着中央之国在西域的进一步渗透。于阗河作为整个塔里

木河源头，并充当黄河之源的定位，又有些局限了。因为从地缘关系上来说，葱岭对于帝国经营西域的重要性，要远高于产出玉石，流出和田河的昆仑山。所以在后来的日子里，塔里木河水系的地理结构，又以葱岭为中心重新定义了一次。至于这次又是如何修正的，我们等到张骞走到葱岭时再揭晓迷底。

张骞、汉武帝，以及其他有志于接近西域与中央之国地缘关系的人，其实只是在政治层面上，帮助塔里木河流域修订认知结构，并没有实际对塔里木河的实际结构，作出主动改变。今天的我们，如果想从地理关系角度入手，接近双方的地缘距离，就有机会做更多的事了。近年来在网上所热炒的“海水西调”工程，就是一种设想。尽管这个设想有些异想天开，但单从该设想所可能造成的地缘影响上来看，又何尝不是在塔里木盆地与黄河流域之间，拉出一条水路关系线来呢？如果真有可能成行的话，那么它所能造成的地缘影响力，就不只是张骞当年所期盼的文化方面的联系了。

需要说明的是，上述内容并不代表我个人认为此项工程在技术上可行。如果从地缘连接线的角度来说，沿丝绸之路打通一条贯穿东西的高铁线，会更为可行（现在也正在做）。同样的，在两千多年前的汉帝国，其实也没有办法真的将于阗河与黄河串连起来，接近西域与中央之国关系的实际手段，还是在于丝绸之路的开通。不过，相比古典时期人类有限的技术手段，大自然对于塔里木河流域结构的影响，就要大的多了，它甚至让塔里木河干流，有了南、北两线之争。而这两条线路的变化，不仅关系到罗布泊洼地的命运，也关系到楼兰的存

废问题。至于这究竟是一种什么样的变化，我们下一节再接着解读。

[img]http://www.gzlytj.com/Upload/admin/2013-4-2339.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-26

晚一点会更新，先预告一下

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-26

@aappaapp160421 楼 2013-04-26

楼主，以前看你说中印边界，阿克塞钦我以为是中方全部控制，最近出来的图，标示目前两国对峙的地方，没想到中国只控制了阿克塞钦的五分之四

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/140415532.jpg[/img]

中印双方对于实际控制线的认知本来就有出入，不光阿克塞钦，藏南也是一样。等张骞要出塔里木盆地时，克什米尔还会再详细解读一次的，喜欢时政的朋友，一定会有比国际部分更多的收获的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-27

在历史记载中，塔里木河一直有南、北两河的说法。一种意见认为，所谓的南河其实只是在现在塔里木河的主河道南部数十公里，又出现了一条并行的干流。对于一条完全在低地中穿行，且水量随季节不同，变量很大的河流来说，塔里木河的这种变化是再正常不过了（当日黄河下游，甚至有九河之说）。而这种河道的不稳定性，对于塔里木河北麓绿洲国家的影响，主要在于没有人敢真正把宝压在支流与塔

里木河干流相交之处。相比之下，在支流的中游地带开拓农业绿洲会更为稳妥。至于塔里木河两岸，则更适合作为受绿洲国家所控制的放牧之地。当然，在塔里木河干流稳定时，河流两岸也是天然的道路选择。当日张骞仅花费数十日时间，就从河西走廊西部横穿整个塔里木盆地，到达费尔干纳盆地。应该就是得益于塔里木河在沙漠当中铺就的这条生命线的。

另一种意见认为，所谓南河其实是塔里木盆地南部河流汇集在一起，沿昆仑山北麓东行而成的。其实在《汉.西域地缘结构图（南疆部分)》上仔细观察塔里木河水系结构的朋友，应该也会此疑问了：如果说发源于盆地西南角的叶尔羌河，沿着盆地的边缘流向盆地北麓尚可理解。那么象发源于昆仑山脉的于阗河，纵穿整个塔克拉玛干沙漠，跑去北线和其它几条河流会和，就多少显得有些唐突了。当然，地势使然，于阗河这样的流向也是可以了。现在的和田河实际上也是这样走的。只不过由于上游开发的原因，于田河已经很少有水能够注入现在的塔里木河了。

和田河到底能有多少水注入北部的塔里木河干流，并不是我们的疑问所在。我们的疑问是，既然塔里木盆地整体是西高东低的结构，那么和田河有没有可能在流出昆仑山后，不向北穿越塔克拉玛干沙漠，而是沿山麓向东，将塔里木河南部诸河，如：克里雅河、尼雅河、喀拉米兰河等于南北向河流串连起来，并最终注入罗布泊洼地呢？

从地理结构上来看，这种可能性是存在的。也就是说，塔里木盆地可能在某一时期，同时南、北两侧平行存在两条干流。只不过，就

塔里木河流域北多南少的补水情况而言，即使曾经出现过这种情况，塔里木盆地之水在北部汇集成流的机会还是最大的。而如果一定要把塔里木盆地之水视为同一水系，那么所谓“南河”之水，也可以泛指和田河及其以东诸河（这也是史学界对于“南河”的一种解读）。至于它们是否曾经在某一时期串连起来，反倒不那么重要了。对于汉帝国或者其它因各种原因步入塔里木河南部的人来说，那些支流两侧，能够出现绿洲这样的战略支撑点才是最重要的。

虽然我们已经很难考证，塔里木盆地南部，是否真的因为和田河改道而出现过一条贯穿东西的“南河”。但在盆地的东南部，却的确有一条叫作“车尔臣河”的河流，没有老老实实的注入塔克拉玛干沙漠腹地。而是在本该湮没于沙漠中时，东转了个 90 度弯，与北部的孔雀河相对应着向罗布泊方向渗透。然而无论是现在仍然存在的车尔臣河，还是历史上有可能存在的，由于阗河对接车尔臣河而形成的“南河”干流，都并不一定会渗透到罗布泊洼地。因为在它们东进的路途上，还有一个规模较小的洼地——台特玛湖洼地，横亘在罗布泊洼地的西面。

在罗布泊已经完全消失的今天，台特玛湖洼地依然还能蓄积些水形成“台特玛湖”。只不过，如果上游来水充足的话，台特玛湖之水本可以象博斯腾湖那样，在溢出后继续向东，注入地势更低的罗布泊洼地。也就是说，历史上罗布泊水域最大时，我们可以认为它的西南角延伸到了现在台特玛湖这个位置。

在张骞经过楼兰时，车尔臣河以及汇集了孔雀河的葱岭河，分别

从南、北两个方向注入了罗布泊。至于和田河当时是对接车尔臣河还是葱岭河；葱岭河与车尔臣河在汇入罗布泊之前，有没有合流过一段倒不重要。重要的是有了盆地南北两麓河流的支援，不仅罗布泊洼地能够蓄水成功，它的西部也能够形成大规模湿地，并成就人口达到四万之数的西域大国——楼兰了（想想在西域，几百人就可称国。这个人口数量，绝对可以称得上是大国了）。

对于楼兰来说，罗布泊和为它蓄水的河流，就是它的支撑所在。这时候的罗布泊，可以被视为三河汇集而成。即东部的疏勒河、西北部的葱岭河——孔雀河、西南部的车尔臣河。而对于楼兰和罗布泊来说，其中最为重要的就是葱岭河——孔雀河了。因为相比其它两条河流，这条今天被我们称之为“塔里木河”的河流，所拥有的集水区，无论在面积、海拔，还是位置上都要更优。也是罗布泊之水的主要来源地。而楼兰古国的都城，也正是在它的故道之侧。

然而楼兰和罗布泊最终还是消失了。导致它们消失的直接原因，就是葱岭河最终没有与孔雀河会合注入罗布泊洼地。至于它的新归宿，我们其实从现在塔里木河的走向也可以看出，那就是在即将与孔雀河会合之前（新疆尉犁县之南），转而向南注入了台特玛湖洼地。虽然在蓄满这片洼地之后，水流依旧有可能向东漫流入罗布泊洼地。但这样的话，罗布泊的主要蓄水区就在洼地的南部（三角洲湿地也因此在西南角），而依附于孔雀——葱岭河故道的，西北部三角洲，环境就将会急速恶化了。

对于历史上塔里木河曾经顺着这条路径，改过几次道，又因此而

导致过罗布泊“位移”位移过几回，现在仍在研究当中。同样模糊的，还有形成这种变化的原因。既到底是因为自然力的周期变化（有说法是 1500 年一改道）；还更多是因为人类在上游的开发，而使得塔里木河流域之水（包括车尔臣河），无力渗透到罗布泊。

解答上述问题，可能需要多学科的专家共同努力了。不过今天罗布泊的消失，以及塔里木河的改道却可以十分明确的说是人为原因。在上世纪 20 年代之前，塔里木河之水其实已经沿着今日之河道，流入台特玛湖了（只不过上游开发过度，已经无力溢出流入罗布泊了）。而在二十年代中期，在人力干涉之下，塔里木河又与孔雀河会合，并为罗布泊洼地带来了 3000 平方公里的水面。只不过，当红色政权接管西域之后，为了囤垦西域。主政者在 50 年代，沿塔里木河流域兴修了一系列水利工程，并使得塔里木河之水再一次与孔雀河分流（最终由于开发过度，也只是名义上回归“故道”，而无水注入台特玛湖了）。几乎只能靠孔雀河在汛期补水的罗布泊，也最终在上世纪七十年代初完全消失了。而它再一次成为人们关注的对象，却是因为其不毛之地的身份。这使得罗布泊洼地有机会成为红色中国的核试验场，并因此而载入史册。

其实以罗布泊所处的位置来说，即使没有对塔里木河下游的人为改道，它的消失也是必然的。我们前面也说了，随着人类在上游地区的人口增加，那些古典时期存在的终端湖几乎都在面临干涸的危险。事实上，早在公元四世纪，葱岭河就已经开始与孔雀河分流，转而向南流向台特玛湖了。这意味着罗布泊洼地不再是塔里木盆地南、北水

系的交汇点了。至于楼兰，它当然也就不再会有赖以生存的湿地了。这时比较明智的选择，应该是向南迁移到台特玛湖附近，以远离这片即将成为魔鬼之地的土地。

事实上楼兰也的确这样做了，然而这一次迁移，却并非是在葱岭河改道的公元四世纪。而是在环境尚好的公元前 77 年。在那一年，楼兰国在征求了汉帝国的意见之后，向南迁移到了台特玛湖之南，既今天的新疆若羌一带，并更名为“鄯善”。至于到底是什么原因，促使楼兰“先知先觉”的做出了这样的决定，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-27

@sldsld547360389 楼 2013-04-25

纠个小错，“喀尔喀什河”应为“喀什喀尔河”之笔误，或称“喀什噶尔河”。那张图上也标错了。

谢谢指出！估计标的时候，心里总是想着“喀什”了。已经改过了，前面的也不删了。希望收藏的朋友另存这张好了。

上图：

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/140439745.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-27

小气的天涯，又不允许外链了。。。。。。。。按照它的指引，上的却是一张缩略图

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-27

http:鄙视抢沙发的//www.gzlytj.com/Upload/admin/2013-4-

2780.jpg

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-27

没有办法了，只好在链接里加几个字。大家把连接中的“鄙视抢沙发的”字样删除，复制在地址栏中就可看到图了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-04-29

要想了解楼兰为什么会放弃环境尚未恶化的,葱岭河——孔雀河三角洲，我们需要先来看看，楼兰的地缘位置到底有多么的重要。从大方向上来看，疏勒河、孔雀河（或说葱岭河)、车尔臣河，已经为楼兰描绘出了一个三线相交的枢纽位置。从东而来的汉帝国使者，在沿疏勒河西进，绕至罗布泊东岸时，理论上可以选择溯孔雀河而上，走塔里木盆地北沿继续西进；也可以向南，沿车尔臣河至塔里木盆地南麓，开辟丝绸之路南线。

虽然从楼兰而下，沿车尔臣河渗透塔里木盆地南缘是一种选择。然而对于汉帝国来说，楼兰所承担的中转任务，还是以北线为主。也就是说，试图溯孔雀河而上的旅者，才会选择经过楼兰。至于准备走南线的人，则会在即将到达玉门关时，转而向南直接插至阿尔金山北麓，然后一路向西，紧贴山麓进入昆仑山的山前绿洲带。这也就是，为什么汉帝国在兴建玉门关的同时,又在它的南部同时修建了阳关的主要原因。当然，自阳关而下丝绸之路南线的战略意义并不止于此，只不过这个悬念要等到张骞回程时来揭晓了。

尽管汉帝国所开辟的丝绸之路南线，实际绕过了楼兰的控制区，但这并没有拉低楼兰的地缘价值。因为对于楼兰和塔里木盆地来说，

汉帝国并非是唯一的强力渗透者。相比已经在准噶尔盆地形成均势的匈奴、乌孙两国，汉帝国其实算是一个后来者。而这两个游牧国家，尤其是匈奴同样对控制塔里木盆地诸绿洲感兴趣。对于乌孙来说，要是没有汉、匈这两个强大的对手，他们应该很自然的会将塔里木盆地北缘，作为渗透目标。而如果要独霸塔里木盆地，尤其是北部地区的话，楼兰也同样会成为乌孙势在必得的目标。

乌孙人可以选择的路线，是先从尤尔都斯盆地顺开都河而下，控制焉耆盆地，然后再沿孔雀河东进，最终控制楼兰这个战略要点。当楼兰被乌孙控制之后，沿车尔臣河渗透塔里木盆地南缘，就将成为乌孙人的下一个选项了。在历史上，乌孙人也的确曾经试图通过多个山口，试探性的渗透过塔里木盆地，然而在汉帝国和匈奴两位强邻的身边，这些尝试都没有取得成功。反倒是强大的匈奴，利用上述路线而对塔里木盆地东部诸绿洲，保持了强大的压力。

在张骞出使西域之前，匈奴人就已经做到了这一点。他们为控制塔里木盆地而选择的战略基地，设在水草丰美的焉耆盆地。不得不说，这是一个非常聪明的选择。既可以对塔里木盆地东部绿洲保持威慑，迫使他们臣服于匈奴；又可以打消乌孙与之争夺塔里木盆地的想法。如果汉帝的介入，匈奴在准噶尔盆地——河西走廊两线出击的情况下，即使不能尽得塔里木盆地，最起码也能控制盆地的东部。

根据历史记载，为匈奴经营准噶尔盆地的部落，为匈奴“日逐王”部；而河西走廊的西段，则为“浑邪王”的领地。当浑邪、休屠王部，从大月氏人手中得到河西走廊；而日逐王部又渗透到焉耆盆地时。匈

奴帝国即使没有再进一步成为塔里木盆地的主人的想法。他们也一定会将楼兰作为征服对象。因为这样的话，匈奴右翼的日逐王、浑邪王两部就可以通过开都河——孔雀河——疏勒河通道连通，为帝国的西部疆土封口。

对于楼兰来说，这种地缘格局意味着他们唯一的选择，就是臣服于匈奴(对抗是绝对没有机会的)。至于说到底归属于日逐王部管辖，还是浑邪王部领导，倒不是问题。这个问题，自有大单于去协调、分配。对于必须寄人篱下的选择，楼兰人内心深处肯定是不会满意的。也许这个时候，他们会希望有更多的选项。然而当这个问题真的成为选择题后，楼兰人会发现。有时候没有选择，就是最好的选择。最起码你不用纠结，不用害怕站错了队。

让楼兰人纠结的选项不是别人，正是汉帝国。在汉帝国征服河西走廊之后，楼兰也成为了帝国进一步控制西域的战略要点。对于试图通过塔里木盆地，打通丝绸之路的汉帝国来说。即使不准备染指包括焉耆盆地在内的“东疆盆地区”，也必须控制楼兰这扇塔里木盆地的东大门。以理想状态来说，匈奴和汉帝国也许可以以焉耆盆地南沿的“铁门关”为界，划定彼此的势力范围。问题上，理想终究是理想，游牧民族如果肯把自己圈在草原上，汉帝国也就不用费尽心机来凿空西域了。

为了抵御匈奴对丝绸之路的干扰，汉帝国在战略上仅仅止步于塔里木盆地是不够的。最起码整个东疆盆地区，都应该成为丝绸之路的缓冲。而如果匈奴人想切断丝绸之路，将汉帝国阻隔在罗布泊以东地

区的话，他们也同样不会满足于控制东疆盆地区。争取楼兰倒向自己一方，才能有机会同时切断南、北两线的丝绸之路。在这种情况下，包括吐鲁番盆地在内的博格达山周边地区（博格达地缘图），以及焉者盆地、葱岭河——孔雀河三角洲地区，都成为了双方拉锯的焦点地区。两大帝国在自己所处区域的长期拉锯，使得拉锯区内的绿洲国家都有些不堪其扰。其最终导致的结果就是，东疆第一大国“车师”，被汉帝国一分为四（战略意义在东疆部分已经分析过了）；而尽得塔里木盆地之水的楼兰，最终选择了主动南迁。将自己的都城和那片肥美的三角洲，交由汉帝国直接经营。

楼兰的这种选择，对于汉帝国来说也不算是件坏事。直接控制、屯垦这个片绿洲，意味着帝国在控制丝绸之路北线、抵御匈奴渗透这件事上，将有更高的效率。至于接下来汉帝国还会怎么做，他们在丝绸之路北线上还需要进行什么样的布局，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-02

不管楼兰故国在公元四世纪，到底是因为何种原因成为一片沙漠，它在汉帝国经略西域时，都是一片难得的沙漠绿洲。如果汉帝国选择在楼兰设置统辖西域的“都护府”，也算是一个不错的选择。不过帝国虽然在楼兰南迁之后，占据了这个战略要点。却并没有将西域都护府设置于此。究其原因，还是在于楼兰的地缘位置，不足以保障帝国在西域的全部利益。

以楼兰的位置来说，固然可以南北兼顾两条丝绸之路的路线，但对于帝国来说，南、北两线却并非所有同等的地缘价值。由于匈奴、

乌孙这些游牧大国，都位于天山北路，北线所承受的压力，远非南线可比。如果经略西域的中原王朝，希望控制整个塔里木盆地，将游牧民族阻隔在草原地带的话，经营重心最起码不能脱离天山南麓（北线如果得保，南线自然也就无忧）。

在地缘压力由北而至的情况下，楼兰的地缘价值更多体现庇护南线安全上。对于中原王朝来说，军、政中心置于楼兰，实际意味着在执行“弃北保南”的保守战略。也就是说，无论塔里木盆地北线的绿洲小国，是否名义上还声称接受中原王朝的领导，他们实际上都更多的处于游牧民族的势力范围了。这种情况在后来的东汉后期、魏晋，乃至十六国时期，中央之国受内乱之扰无力完控西域时，便曾经出现过。只不过，那时西域的最高行政机构，已经不是级别更高的“都护府”，而是“长史府”了。

既然开山南麓，是汉帝国经营西域的重心所在，那么我们下一步，就顺着孔雀河——葱岭河的水流，去考察一下究竟都有哪些绿洲，能够成为帝国在西域的支点。事实上，这也是张骞脱离匈奴控制之后，所选择的西逃路线。当张骞从楼兰境内出发，沿孔雀河向天山南麓逃亡时，他遇到的第一个国家，应当是尉犁。在西域诸国的版图上，这是一个人口近万的中等规模国家（汉书所记录数字）。当然，单纯提这样一个古国名，绝大部分人并不会有太大印象。我们从不同角度了解，究竟有哪些地缘标签与之相关联。

从地理关系来看，尉犁与楼兰可以称得上是“共饮一江水”的邻居。只不过，后者处于孔雀河下游；而前者则位于孔雀河中上游地区。

相比下游因河流断流而消失的绿洲，尉犁国所处的上游地区要幸运的多。以至于我们今天，仍然在它有故址上看到两个县、市（地）级的行政区——尉犁县和库尔勒市。当然，对于这种定位，可能会有关注新疆行政区划的朋友提出异议。因为在四个月前（2012 年 12 月 29 日），在库尔勒的西部又诞生了一座新的县级市——铁门关市。

与库尔勒、尉犁两级行政区域的设置一样，铁门关市也是依附于孔雀河而生的。不同的是，决定这座城市命运的地缘因素，并不是孔雀河，而是一片叫做“库鲁克塔格”的干旱山地。在之前的解读东疆盆地区的内容中，我们曾经提到过这条山地。从地理结构上看，库鲁克塔格属于天山山脉的一条支脉，并与天山主脉以及可以称得上是主脉延伸的博格达山、巴里坤山、哈尔里克山，一起合围出了“东疆盆地区”。只不过库鲁克塔格的运气实在不好，平均两千米的海拔，本身就没有什么机会，在这片干旱的陆地形成积雪甚至地形雨。而横亘在其北部的天山主脉，更象一堵墙一样，封堵住了西来的水气。

库鲁克塔格山的恶劣环境，也影响到了它本身和山地两侧的地缘结构。不仅焉耆盆地、吐鲁番盆地、哈密盆地南部，不可避免的因无水可补而戈壁化（也就没有绿洲了）；它的南部，也同样没有办法，为罗布泊洼地的蓄水作出贡献（孔雀河也因此无支流）。如果不是博斯腾湖拥有大纵深的集水区，并因此而有多余水量溢出形成孔雀河的话，库鲁克塔格以南直至车尔臣河地区，应当早就是一片恐怖的无人区了。而这也肯定会影响到张骞的西行路线，以及汉帝国在西域的布局。

不过，上天没有完全抛弃库鲁克塔格以南地区。即使在孔雀河下游断流，罗布泊无水河补的今天，孔雀河依然能为古尉犁国的领地支撑百万人口（库尔勒市也是仅次于乌鲁木齐的全疆第二大城市）。并且，由于孔雀河源出博斯腾湖的的缘故，干旱的库鲁克塔克山地中，也天然的形成了一条河谷通道——遮留谷。而这条直接连接焉耆盆地与塔里木盆地的通道，毫无疑问的具有重要的战略价值，并因此而会为军事家所关注的焦点。

在汉帝国入主西域之前，遮留谷的军事、交通价值，肯定就已经被周边国家所发现了。至于它的南部入口，到底是什么时候被称为“铁门关”的，并不是最重要的。重要的是，无论对于二千多年前的汉帝国，还是今天的红色中国来说，铁门关之于整个塔里木盆地的门户价值，都没有改变。而无论古今，扼守它的重点，也都不在于在这个谷口所在，部署多少军队。既然这是一条具有战略价值的通道，那么也就必须有战略级别的计划相对应。这个计划以及随之产生的地缘影响，在古典时期被称之为“军屯”；现在的话，我们则称之为“生产建设兵团”（简称兵团）。

如果没有兵民合一的屯垦计划，中央之国在西域的军事存在是没有办法支撑的。为了给那些驻扎在军事要点上的军队提供给养，就近寻觅绿洲屯垦是最为高效的补给方式；另一方面，在经历过一定时间之后，这些亦兵亦民的移民后裔，完成土著化进程后，也可以为中央之国地缘融合西域，起到决定性作用（改变民族结构）。在这种思维指导下，汉帝国和今天的中国，都选择了在铁门关以南的孔雀河流域

进行军事化的屯垦。也正因为此，才有了今天“师市合一”的铁门关市（前身为兵团农二师）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-02

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/140936010.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-02

@薛岳长沙 60611 楼 2013-05-02

近来看了几集汉武大帝，霍去病第一次出征就打到博斯腾湖。不看地图也罢，看了楼主的地图，乖乖不得了，这小子怎么可能跑这么远。

卫青发动的战役是在雀儿湖附近,可惜查不到雀儿湖在什么地方,楼主将来会讲到吗?

电视剧是艺术加工过的，切不可当史看。霍去病的河西之战，没有打到焉耆。剧中如果提到博斯腾湖，可能是把“焉支”和“焉耆”搞混了。至于雀儿湖，我也不知道小说家的出处在哪里。也许是从张骞随军出征,“知水草处,军得以不乏”的功绩中设定出来的情节吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-02

@反清復明 60567 楼 2013-04-30

猫道长时间：2013-04-30

帖子的目录好像已经很久没更新了，如果有需要的话，劳烦热心人整理之后让我来编辑。

————————————————————

————————————————————

中東部份後，韓信至安息的目錄已於過年（夏曆年）前發上。再之後的目錄本來想等結束漢武時代再整理並發上。如果有需要，可這兩天整理並發上。（不知漢武何時才結束。）

然，還要看樓主之意見如何。

————————————————————————

谢谢大家的支持！烦请反清復明兄将目录发给道长，以方便大家阅读。再次表示感谢！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-03

尽管溯孔雀河而上，经铁门关的线路，是切入东疆盆地区以及天山北路的天然选择，但对于试图翻越库鲁克塔格山进入东疆盆地区的人来说，铁门关其实也并非唯一的选择。这是因为在库鲁克塔格山的腹地，还生存有一个人口约5000人的国家——墨山国（也称“山国”）。如果你因为某种原因，不想借由焉耆盆地进入吐鲁番盆地的话，那么在楼兰稍做休息后，就不要把下一站设定为尉犁国，而是放弃沿孔雀河前行的方案转而向北。在经由墨山国的领地之后，直接进入车师国境内。

在我们习惯了“按河索国”的规律后，墨山国在库鲁克塔格的存在应该会让大家感觉有些意外。尤其是这个“国家”看起来还算有点规模（比起那些几百人的“国家”来）。不过想想阿拉伯地区，那些在荒漠中求生的部落，我们就不应该为此感到意外了。这当然不是说，墨山国的子民们可以不需要水，只不过他们赖以生存的水源，并不是

以河流，而是以泉水的形式存在于山地内的某些低地中的。

这些从地下冒出的泉水，源头应当还是指向于天山主脉。当一个山谷之中，拥有数量不等的泉眼时。就有机会在干旱的大环境中，滋生出一个相对湿润的小环境来了。问题在于，这些从戈壁之下渗透而来的淡水，虽然有机会露头，却并不足以汇集成稳定的河流。也就是说，墨山国虽然能够依靠泉水解决饮用水的问题，但却很难依靠这些泉水，开展大规模的农业活动。那么究竟是什么，支撑了墨山国的存在呢？答案是“铁”。

在古典时期的耕战生活中，盐、铁是两类非常重要的资源。前者事关基本生存问题；后者则是一个生产+军事层面的问题。对于游牧民族来说，没有铁制兵器的话，他们的战斗力将会受到很大影响；而对于农耕民族来说，铁资源的保有量，不仅关乎战力，也直接影响到农业效率。这也使得历史上，有个别族群可以不主要依靠农耕、游牧、渔猎这些基本生活方式，而仅仅依靠盐、铁资源（包括获取他们的技术）而生存下来。我们在先秦阶段解读过的，因盐而兴的“巴国”就是典型案例。不能说没有盐，就没有巴人。但可以肯定的是，如果没有盐泉，巴人只会是一个湮灭于历史中的山地部落。而有了盐之后，巴人就可以直接参与并影响中央之国的内部博弈了。

墨山国的存在也是这样一个特例。它所赖以生存的粮食，是从焉耆盆地的焉耆、危须等国输入的。当然相对应的，周边国家也可以从墨山国得到宝贵的铁资源。然而仅仅依靠一项特殊资源生存，是十分危险的。那些农业绿洲，几年之内得不到新的铁器，依然能够生存下

来。甚至不会影响生存质量（因为铁器不是易耗品，且可循环利用）；反过来，象墨山国这种以资源换粮食的国家，如果被断绝了粮食进口，能支撑多久就可想而知了。所以在通常情况下，墨山国会与周边那些粮食出口国，尤其是焉耆这种“大国”（人口超过三万）在政治上保持一致。只不过，即使是这样，墨山国依旧摆脱不了被大国吞并的宿命（魏晋时期为焉耆所并）。就象巴国最终还是被曾经向他进口食盐的秦国所灭一样。

鉴于上述原因，汉帝国在经营西域时，并不需要特别去关注墨山国的想法。只要象焉耆、尉犁这样的绿洲国家，被纳入了帝国的势力范围，这个山地国家很自然的也会跟进。对于汉帝国来说，他的经营重点仍然是天山南麓，那条由丝绸之路串连起来的绿洲带。从环境和地缘位置上来看，张骞如果想在逃亡途中为将来的汉属西域设定一个军政中心的话，得山、水之利尉犁应该是个不错的选择。不过，最终帝国并没有这样选择，而是将“西域都护府”的位置，设置在了尉犁国的西侧。在张骞沿天山南麓逃亡时，这个位置上曾经生存有一个叫作“乌垒”的国家。至于为什么会有这样的选择，我们下一节再解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-04

作者：fafos100 时间：2013-05-03

最早看这个帖子的时候楼主才刚写完中印对比，当时只是觉得只是从另外一个视角分析，全当一家之言丰富了自己的知识。可是后来发生的一些时事居然和楼主分析的丝毫不差，才觉得楼主没那么简单，后来再找此帖才发现楼主已经写了这么多了，光是这份毅力就让人很

钦佩，而且越往回看越觉得楼主不简单。

我自己在迪拜工作，工作是为公司开拓中东市场，应为做细分市场，毕竟不是当地人，一开始毫无头绪，不知道从何下手。看楼主中东区的分析，受益匪浅。至少可以知道如何划分一些区块再进行开发。

最近关于朝鲜问题，最近有一种比较有趣的看法：中国可能会试着放弃北朝鲜。我认为在东北亚，伴随中国的崛起，俄国和日本的衰落，美国也会更多的寻求中国的合作。将来朝鲜半岛统一也是大势所趋，只是时间长短和方式问题。那中国是否能够和美国达成一些协议，中国放弃北朝鲜政权促成半岛统一，美国撤出半岛。最重要的是，中国以租借或者其他有可能的方式获得图们江西岸的一块土地获得日本海出海口。以美国来抵消来自俄国和日本的压力。这样一来中国在东北亚的地缘优势将会大大增加。

呵呵！东西写出来，最终目的就是希望能对大家的实际工作有些帮助（无论是技术还是思维上）。能让大家感觉有些用处，对我已是很大的鼓励了。

朝鲜半岛的事，要一步步来。就我个人的观点来说，并不认为半岛统一对中国来说是个灾难。其实如果朝鲜半岛最终统一的话，即使中、美两国没有所谓幕后交易。以半岛那强烈的民族主义思想来说，也断然不会再允许美国驻军了。从中、美国博弈的层面来看，统一后的半岛在战略上，和现在韩国的外交取向并不会有质的变化。既会在中、美之间保持平衡；在东北亚层面的话，由于朝鲜半岛现实的竞争

目标是日本，朝鲜半岛会愿意和中国谋求更多的共识（相反，日本则会更希望抱紧美国，以抵御来自东亚大陆的压力）。至于说中国能否借半岛统一的契机，谋得一个日本海的出口，我虽然在之前的内容中，提出过理论上的技术方案。但这仅仅是理论上的可能，在外交上是非常难实现的。

不过朝鲜半岛现在这种状况，统一还是一件比较遥远的事，所以我们也先别想那么远了。对于各方来说（包括朝鲜自身），下一步最现实的计划是让朝鲜进入经济改革开放的轨道。现在最大的问题是，朝鲜完全不信任其它国家，尤其是唯一能为它的独立提供安全保护的中国。谋求绝对安全的朝鲜，认定它安全与否，在于能不能成为事实上的核国家。问题是，对于包括中、美在内的国际社会来说，这又是一条完全不可能被接受的底线。所以现在对于各方来说，朝鲜问题暂时处于一个无解的状态。尽管按照一些习惯以意识形态划分阵营的朋友看来，美国才是半岛最近紧张形势的幕后黑手。但实际情况是，美国通过那些年与金正日的博弈，已经明白如果朝鲜自身不发生一些变化，任何外交努力都是徒劳的。所以自奥巴马上台以来，对朝鲜问题一直都是冷处理状态。或者说是在静观其变（朝鲜不是美国的核心利益）。

那么美国到底在等什么变化呢？说的简单点，就是看看朝鲜领导人更迭之后，是否主动作出一些改变。从现在的情况来看，金氏三代也的确试图仿效当年中、美建交的路径来释放一些积极信号。比如“画虎不成反类犬”的篮球外交。但前面也说了，只要朝鲜一天不放弃拥

核的想法，朝鲜所面临的局势并不会有所改变。甚至由于忽悠的次数太多，即使再次祭出暂停核试验之类筹码，也很难换到一些实际利益了。

鉴于朝鲜目前的做法，如果说中、美两国一定会在现阶段达成某种幕后交易，或者说默契的话。应该不会是力促半岛统一，而是我前阶段曾经说过的：保朝鲜不保金家。这并不代表，中国一定会主动在朝鲜扶植新一代领导人，以替代金氏。但最起码，中国现在可能会放任这种情况发生了。当然，中国希望看到朝鲜领导人发生变更，绝不是简单的看不惯金家这种世袭三代的做法。其最终目的还是力促朝鲜“一弃一开”的变化，既“弃核+改革开放”。从这个角度说，金氏三代如果愿意按照这一思路，做“朝鲜改革开放的总设计师”，也并非一定会成为一颗弃子。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-04

既然今晚提到了时事，那就不妨多写一点。前几日安倍访俄，试图以经济手段撬动所谓“北方四岛”的谈判问题。就这四个岛屿的地缘价值，我们在国际部分已经分析过了。从地缘政治角度来说，我也完全有理由相信，普京没有任何与日本谈判解决所谓领土争端的意图（只是用个香蕉吊日本胃口罢了）。

今天重点解读的一点是，为什么日本只是要求“北方四岛”，而不是整个千岛群岛。要知道，按照日、俄两国 1905 年签署的协议，南库叶岛和整个千岛群岛都通过正式条约（朴次茅斯和约）成为了日本的法定领土。如果说二战当中，日本进占整个库叶岛的做法是一种

没有法律效力的侵略行为的话，那么在日、俄双方没有新协议的情况下。日本在法律层面上，应该可以要求整个千岛群岛和南库叶岛主权的（要不要得到别当别论，但可以做为有的人筹码）。

然而日本最终并没有这样做，而只是要求的所谓的北方四岛。这是因为虽然日、俄双方没有就领土问题签订新的条约。但那份苏、中没有签字，日、美认定合法的《旧金山和约》中，明确规定了日本需放弃南库叶岛和千岛群岛的主权。也就是说，除非日本有胆量认定美国主导的《旧金山和约》无效。否则它在法律层面上，是无法把整个千岛群岛和南库叶岛，当成谈判筹码的。

在无法否定《旧金山和约》内容的情况下，日本如果不想失去北方所有的外岛，唯一能做文章的，就是“千岛群岛”地理概念的认定上了。说的简单点就是，条约中虽然约定日本失去千岛群岛的主权，却没有就千岛群岛的具体范围做出约定。虽然我们从地理角度看，北方四岛显然属于千岛群岛岛链的一部分。但在由于日俄双方，曾经在1855 年瓜分过整个千岛岛链。当时日本得到的就是现在的“北方四岛”。也正因为如此，在行政上，南千岛群岛曾经与北千群岛长期处于分裂状态。如果整条岛链都归属于日本，行政上怎么切割千岛群岛都不会成为问题。但现在涉及到领土问题的话，日本就希望借由当日的行政区划，将南千岛群岛切割出来。对于日本来说，它自认为有利的一点是，在 1875 年日本用南库叶岛的领土，与俄国交换北千岛群岛的协议中，所声称的“千岛群岛”所指向的就是“北千岛群岛”。

上述法律问题落实上领土诉求上，就是日本通过追溯千岛群岛的

行政渊源，以及各文件中对“千岛群岛”概念界定上的疏漏。取自己有利的“证据”，将南部四岛认定为是北海道岛的附属岛屿，而非千岛群岛的一部分。这样的话，就有机会从法律层面上，绕过自己在旧金山和约中所做的承诺了。也正因为如此，日、俄双方关于“北方四岛”与“南千岛群岛”的名称称呼不同，绝非是一个以为我主的方向定位问题，而是一个严肃的法律问题。一旦采用了对方的称呼，就实际意味着支持了对方的法律基础（包括中国每到与日本关系紧张时，就故意在官媒中使用南千岛群岛的说法，所隐含的意思也是这种法律认定）。

日、俄两国在博弈所谓北方四岛、南千岛群岛主权的一些法律操作手段，大家是不是看着有些眼熟？是不是觉得和中、日在争夺钓鱼岛主权上，一方力证钓鱼列岛应剥离出“琉球”概念；另一方则坚持钓鱼岛为琉球概念一部分的做法如出一辙？（琉球为美国托管，后再“交还”给日本，也是起于旧金山和约）。不过，先且不论中、日双方各自提供的，钓鱼岛属于“台湾”、“琉球”附属岛屿的证据谁更有力。单从地理概念上来看，钓鱼岛实际上也并不属于琉球列岛的一部分。因为二者之间，横亘着冲绳海槽。虽然看着近，却的确不属于同一岛链。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-05

一般情况下，在控制西域这种边缘地区的时候，中央之国倾向于派驻军、政合一的机构。汉、唐之“都护府”，清朝之“将军府”，包括红色中国的生产建设兵团都是属于这种性质。质的变化出现在 19

世纪末。当西域差一点因为阿古柏入侵而脱离中央之国的版图后。行将作古的清帝国决定在这片汉唐故地建省，将之提升到与中央之国核心区同等的行政地区。不能说这一变化就能让中央之国在西域的存在去军事化（否则后来也不需要生产建设兵团了），但从行政角度上来说，这的确是一个进步。也算是正式开启了，西域融入中央之国核心区的进程。

随着西域进入“郡县制”的中央集权行政体系，一批新的县级行政区划也随之诞生了。而为了彰显中央之国在西域统治的合法性（自古以来。。。），那些曾经在汉帝国开拓西域的过程中，出现过的古地名，也随之在新的行政版图上拥有了一席之地。焉耆、尉犁这之名，就是翻牌成功的典型。不过，并不是每一个二千多年前的“国”，都有机会原地满血复活的。位于尉犁西侧的“乌垒”国，就还是只能呆在故纸堆中。乌垒没能复活成功的原因，并非因为其所依附的绿洲，因地理环境变化而消失（比如楼兰）。相反，在乌垒故址现在仍有建制了一个县级行政机构。而乌垒没能在一百多年前，抓住这次机遇的唯一原因，是因为有一个地缘标签——轮台，比它更有资格获得中央之国的青睐。

轮台之所以会比乌垒之名更有机会出现在新的行政地图上，是因为它比乌垒之名，要更早一步进入汉帝国的视线。这两个国名之间的关系，类似于楼兰与鄯善。相当于一个国家在不同时期的两个名称。只不过和楼兰变身鄯善有所不同的是，轮台、乌垒两国所指向的地缘板块，并没有变化。相同的是，它们的变身，都与汉帝国在西域的渗

透有着直接的关系。

在张骞凿空西域时，他在今日轮台县位置上所遇到的绿洲国家，还是“轮台国”。然而在他去世十二年后（公元前 102 年），这个西域小国却因为汉军的到来，而遭受了灭顶之灾。直接导致轮台灭国的历史人物，是贰师将军李广利。这个比飞将军李广的名字多一个字的汉将，运气也比李广要好的多。当然这个运气，更多来自于他那身为皇妃的妹妹。只不过这层皇亲国戚的身份，最终也为他和他的家族带来了灭门之祸。

在李广利为汉帝国所执行的战术任务中，发生在公元前 104 年——101 年之间“汗血马之战”（汉征大宛之战），是最为知名的战役。这场目标指向汗血马的战争，也直接导致了轮台国从西域的版图上消失。历史上对于这场耗费巨大人力、物力的战争，评介其实并不太好。以十万汉军为代价，去换取数千匹汗血宝马。怎么算起来，都是一笔亏损的买卖。不过，当我们把视角拉高，从战略意义上来评价这场战争的话。就会发现这场战争，其实是汉帝国控制西域过程中，所必须付出的代价。

在汉武帝决心在西域动用武力之前，西域一直是外交家建功立业的场所。汉帝国在塔里木盆地两端开辟丝绸之路的做法，相当于给一只习惯吃草的兔子，额外带去了美味的胡萝卜。仅仅出于商业利益，塔里木盆地诸国，包括费尔干纳盆地的大宛，对于汉朝使者的到来，整体都是呈欢迎态度的（包括张骞也是由大宛引路，找到大月氏的）。问题是，仅仅依靠利益来维持的关系，并不能长久。没有大棒配合胡

萝卜，并不能让对方完全屈从于自己的意志。

最先被拿来开刀的，是西出河西第一国的楼兰。鉴于匈奴已经先期渗透到此，并展示过强大的武力。楼兰在汉帝国到来之后，政治上还是更倾向于匈奴（或者说更害怕匈奴）。在匈奴的支持之下，楼兰甚至扣留过汉朝出使西域的使者，以期干扰丝绸之路的建成。在这种情况下，汉帝国曾经在公元前210年，集结过数万兵力，准备灭楼兰以立威。然后精心准备的计划却被一次意外所打破了。这个意外就是汉将赵破奴仅凭七百奇兵为先锋，就突袭楼兰得手，并俘获了楼兰王。

从战术角度来说，汉帝国的这次胜利当然是很值得大书特书的。最终楼兰在深切感受到汉军兵威的情况下，在政治上选择了左右逢源的骑墙态度。其表现就是，楼兰王分别将两个儿子送至匈奴、汉朝为质。不过历史已经无数次证明了，骑墙派是很难真正做到左右逢源的。所以后来的楼兰索性选择了南迁。不再让自己处于左右为难的火山口上。

以一场奇袭而避免了本该发生的大规模战争，对于汉帝国和楼兰来说，应该都不是坏事。然而凡事有一利必有一弊。汉帝国其实也失去了一次，正面展示强大军事实力的机会（更多的会被认为，是战术得当所取得的战果）。换句话说，对于楼兰的征服，还没有让西域诸国建立起，汉朝能够压倒匈奴的信心。在这种情况下，西域诸国至多能够采取的，就是象楼兰那样的中立态度了。

虽然楼兰阴差阳错的躲过了一场大战，但相比之下，以远征大宛来竖立汉朝军威，却也有着难以替代的战略价值。一方面，对于古典

时期的战争来说，“马”对战力所起的作用，几乎相当于现代军队机械动力的全部。而这恰恰也是农业国家的短板所在。如果没有数量和质量上占优的战马，中央之国在面对游牧民族入侵时，就永远处于战略防御状态。在这种情况下，想办法获取整个亚洲地区最为优秀马匹的基因库，对于汉帝国来的意义来说，相当于军事科技的一次飞跃(看看文物中那些明马形象，与汉马形象的巨大差距，就可以直观感受到这点了)。

另一方面，大宛之所以敢于拒绝汉朝重金求购汗血马的提议。是因为它自认为不需要在匈奴与汉朝之间做出选择(或者说可以拒绝任何一方的请求)。三十万的人口加上相隔万里的距离，足以让大宛认为自己可以独立决定自己的外交政策。然而对于汉帝国来说，如果把这种“不可能”变成了可能，那对西域诸国所能起到的威慑作用将是空前的。试想一下，如果远在万里之外，有葱岭之隔的“超级大国”大宛，都能被汉军所征服，那么塔里木盆地南北两线的国家当中，又有谁敢不唯汉帝国马首是瞻呢？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-05

基于上述理由，大宛成为了汉武帝势在必得的目标。然而对于习惯步步为营，需要漫长补给线支撑的汉军来说，征服大宛必须得到沿线绿洲国家的支持。要知道，在这片荒漠之地。那些占据绿洲的西域小国仅仅保持两不相帮的所谓“中立”态度，都会是致命的。这种情况，在李广利一征大宛的过程中，就真实的发生了。沿途无法得到补给的汉军，最终还未攻击到大宛的核心地区，就兵败而归了。当然，

除了沿途国家的中立态度以外，汉军的轻敌也是导致失败的重要原因。受到七百骑兵破楼兰战绩的影响，帝国为李广利所配置的骑兵，居然也依照大宛、楼兰的人口比例（大宛约三十万人以上，楼兰约四万），而只是增加到了六千。用这点兵力去远征一个万里之外的国家，即使沿途补给充足，能够全数到达战场。估计也没有机会攻破大宛的。

一次立威的军事行动，以这样的结果收场，很显然是不能让汉武帝满意的。可以相见的是，如果汉帝国就此放过大宛的话，外交家们苦心为汉帝国开拓的丝绸之路，转瞬间就会崩溃。正因为如此，汉武帝甚至没有让李广利回到河西走廊。而是立即征调了十倍的骑兵（六万）再一次发起二攻大宛的军事行动。为了保证行动的成功，帝国甚至在河西走廊部署了三倍于攻击部队的步兵（十八万），做战略预备队。也就是说，无论付出多大的代价，汉武帝都要让大宛和西域诸国，真正感受到汉军大棒的威力。

远征军数量呈几何数级的增加，只是汉军最后能取得胜利的一项重要保证。对于一场大规模战争来说，后勤补给是否得力，才是能否笑到最后的关键。前面我们也说了，如此漫长而又环境恶劣的征途，只有沿途绿洲国家大力支持的情况下，汉军才有可能保有畅通的补给线。问题是，此时身处塔里木盆地边缘的那些绿洲小国，大家仍然对这场战争的结果，持观望态度，并不愿意主动加入汉军阵营。在这种情况下，就必须找个国家杀鸡骇猴了。

最终这个悲剧性的任务，落在了位置靠东，人口数量又不多的轮台国身上。再一次对汉军关上大门的后果就是，汉军罕见的在西域进

行了一场屠城灭国的军事行动。其实，与其说这是针对轮台国一次军事行动，倒不如说是一场意在全西域的外交心理战。其目的在于以非常手段，让周边国家迅速感受到威胁，并由此主动倒向汉军阵营。纵观历史，对这一战术运用最为纯熟和成功的，要数成吉思汗了。而李广利在二攻大宛之始的这次“敲山震虎”之举，也取得了预想中的效果。沿途国家再也不敢紧闭城门，保持他们那谁都不得罪的“中立”态度了。

一份好的计划，通常能够获得几份利益。就象远征大宛，在立威的同时也能为汉帝国改良马种一样。李广利屠灭轮台的举动，也直接导致了一片成熟绿洲的空出。基于它即可东控铁门关，又可西顾丝绸之路北线的位置。汉帝国最终在建制“西域都护府”时，选址在了轮台故地。不过，对于汉帝国来说，治理西域的重点始终是在外交手段的运用上的。纵横西域国家，让他们的人力、资源为汉帝国所用才是西域长治久安的保障。尽管军事这根大棒也必须在关键时刻祭出，但汉帝国更多的是采取“犯强汉者，虽远必诛”的远征军的形式，就象这次远征大宛一样。这与唐帝国大量部署军队在西域的做法不尽相同。以至于汉朝经营西域的成果，更多是通过外交家显示出来的（张骞、班超等）；而唐朝在西域扬名立腕的，多是军事家了（比如高仙芝）。

由于汉帝国在经营西域时，更注重的是以“统战”的形式，通过上层外交形式，争取西域之地为帝国所用。攻灭那些西域小国，将其所处绿洲变身为汉朝移民的安置点，并不符合汉帝国治理西域的战略取向。所以在轮台被攻灭后三十年，汉朝又允许当日屠城之后所剩余

的轮台之民，重新在西域都护府的周边，建立了“乌垒国”。只是这时的乌垒，人口已经缩减至了一千多人。完全不会对汉帝国造成新的军事威胁了。

我们目前已经很难知晓，当日的轮台国究竟有多少人口了。但通过绿洲大小，确定人口数量级还是有可能的。从这个角度看，轮台国境内无一条大河的现状，让它没有可能拥有过万的人口。至于到底是哪些河流，在支撑古今两个“轮台”的存在，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-05

@idoa2460731 楼 2013-05-04

"朝鲜半岛的事，要一步步来。就我个人的观点来说，并不认为半岛统一对中国来说是个灾难。".....

在这一点上，不敢苟同楼主！

卧榻之侧，岂容他人酣睡，我中华之崛起，怎能容忍跳梁小丑韩棒子的颐指气使！

呵呵,要有点自信。要是一个半岛统一,就能阻止中华崛起的话，那就太小看自己了。就象很多朋友觉得当日如果越南保持分裂状态，可能会对中国更有利些。但现实的看，一个统一的越南，又能对中国怎么样呢？试想一下，如果越南处于朝鲜半岛这种南北对峙状态。美国在南越是不是会同样驻军，并象帮日本保钓鱼岛那样，将越控南沙诸岛，纳入可以想见的“美越安保条约”呢？在这种情况下，对于中国现在的南海战略，究竟是利好还是利空呢？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-07

今日流经轮台县城的那条河流，叫做“迪那河”，然而就整个轮台县的县域,或者说轮台国故地来说,却也不能说迪那河就是母亲河。这是因为这片位于孔雀河以西，东西纵深约百公里的山前绿洲带，是由九条流量不大（目前轮台九溪的年径流量，总计约在 5 亿多立方米），水流湍急的山溪性河流所共同塑造而成的。而受流量所限，虽然这些河流因地形的原因，都有向心合流的趋势。但这些河道不长的溪流，最终还是未能合流并注入塔里木盆地。

位处“轮台九溪”中最西部的迪那河，目前算是它们当中流程最长、滋养绿洲面积的河流。这也是它成为今日轮台行政中心的环境原因。不过，二千多年前的情况，可能会略有不同。轮台县东部的“策得尔艾肯河”的周边环境也许会更好些，以至于西域都护府选址在它的附近。不过，对于我们来说，西域都护府的选址到底在哪个点上；之前的轮台国，之后的乌垒国，又曾经把政治中心设在哪条河流周边已经不太重要了（可以肯定的是，汉军在迪那河流域也有屯垦点）。如果不是想去考古或者盗墓，通过地理与历史的结合，了解这个板块在整个西域的地缘地位以及潜力就已经足够了。

一个地区有多大潜力，很大程度可以通过人口数量体现出来。在汉书的记载当中，复国之后的乌垒国人口为 1200 人，与孔雀河中上游地区的尉犁国 9600 人相比较，二者之间的比例为 1：8。这与今日轮台县之于“库尔勒市+尉犁县”的人口比例大致相当。从这些数字当中，我们其实已经很容易判定，轮台绿洲原始的人口潜力并不大。

不过，就地缘潜力这个概念来说，从来不能单看它的土地产出，能够为食物链顶端的人类提供多少热量。与之相比，区位要重要的多，而这也恰恰是轮台绿洲的优势。

轮台的区位优势，对它来说既是福也是祸。如果不是处在这样一个交通要道上，轮台也不会成为汉军杀鸡骇猴的对象；但这也轮台成为了西域都护府的治所，并因此而闻名中原，成为了西域的代名词。然而轮台的这种区位优势，并不是无可替代的。毕竟它只是一条交通线上的一个点，而不是一个两线相交的枢纽点。即使因为故轮台国被屠，而空出空间成为了汉帝国在西域的行政中心，其本身的实力也还是不及周边绿洲的。换句话说，仅仅依靠轮台这九条溪流，是没有办法建立起一个能在西域显山露水的“大国”的。

一个人能够取得多大成就，不仅取决于自身的实力，更取决于你周边人的表现。与东面的孔雀河绿洲带相比，轮台绿洲已经是有了数量级的差距了。这使得轮台国在与尉犁国的竞争中，无法占据优势。轮台人想要扩大领地的话，看来只有沿山麓往西边走了。当我们跨过迪那河继续向西进发之后，很快就会发现一片体量比尉犁之地还要更大的绿洲。不过，当年的轮台人并无法窥伺这片土地。因为在他们所处的时代，这片绿洲并不是无主之地。而对于我们中的很多人来说，建立于这片绿洲上的国家——龟兹，比起轮台或者乌垒来说要更为熟悉。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-07

@燃烧的核弹 60812 楼 2013-05-06

请教楼主一个问题,既然汉朝时中原通往西域的道路出河西走廊后是沿疏勒河至罗布泊再沿孔雀河或葱岭河而上至尉犁。那为何建国后修兰新铁路和312国道，出河西走廊后放弃走汉朝故道，而是北上出星星峡穿越大片戈壁至哈密再到乌鲁木齐？兰新铁路修建于1952~1962年，那时罗布泊还未干涸，理应可以沿河提供补给的，那铁路走向放弃汉朝故道的原因是什么？

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/141449632.jpg[/img]

自公元四世纪，罗布泊从原来位置上消失后。从玉门关到尉犁一线基本可以说是千里无人区。汉之“楼兰道”也随之消失了。自此之后，河西走廊——马鬃山（西）——哈密盆地路线，成为了插入天山南北唯一选择，至今已经运行1500多年了。就算塔里木河后来又帮着罗布泊洼地，星星点点的蓄点水（党河至罗布泊还是一片荒漠）。也至多养活点以渔猎为生的“罗布人”村落。整体上，这片土地已经没有做么人口潜力可言了。在这种情况下，铺设一条将近一千公里的铁路，来穿越这片荒漠，实在有有些奢侈。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-07

@沸沸佛佛60821楼2013-05-07

抢个沙发。请教楼主，文中插图是用谷歌地图软件制作的吗？我也希望能用同样的方法作些类似的图，用于国际问题分析。谢谢。

呵呵，印象中这个问题，在帖子里已经回答不下三次了。用的是

photoshop，底图是截图+拼接而成的。应该会有更方便的软件做吧，只不过我已经习惯了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-07

@RickyLim60822 楼 2013-05-07

鄙视兄，

最近返回去看了一下你对台湾的分析,感觉还是写的简略了些啊,稍微再细点就好了。

我最近跟台湾人颇有交流，感觉民意是个很棘手的问题

现在两岸交流已经很多了，但民意丝毫不见改变

感觉【两个制度】对于香港那样需要依附大陆供水供电的地方还ok

但对于台湾来说,【两个制度】的存在很接近于【加盟共和国】

如果碰上中国走势不好,是不是即便统一了还会不得不把台湾吐出来啊。？配合上那.....

的确是写的有些简单。不过这是个敏感问题，当初为了《地缘看世界》这个帖子能正常写下去，就这类问题基本都不愿深入了。今天不妨就从战术层面，提出一个可行的方案吧。

就目前的阶段而言，“一国两制”的政治解决方案是不现实的。当务之急是两岸达成“一华两治”的认同。“一华两治”的概念，我已经思考了很久，不过一直没有对旁人提及。这次正好借此机会推出来。不求能影响政治方面的决策者，但求为目前两岸僵局的解决，提

供一个可行的思路。

既然大家都认为，目前两岸处于僵持状态，两岸的诉求，无论官、民层面都存在差异。那我们就应该具体研究，这种差异到底在哪里？对于台湾未来有可能认可统一的政治家、民众来说，他的心理诉求焦点是在于希望大陆正式承认台湾有独立的治权（按台湾社会的表达方式，就是不愿意“被矮化”）；而对于大陆方面来说，现在最紧迫的任务，则应该是促成台湾社会，整体恢复中华认同。在这个大认同前提下，促进双方文化、经济层面的交流、整合，并为最终的政治解决打造基础。

从政治层面来说，这需要双方的政策，都做一定层面的调整。因为对于大陆方面来说，无论用“一中”“一国”，还是“一华”的概念，来暂时消除两岸政治交流障碍。都务求看到一个未来政治统一的预期。从实际操作层面上来说，大陆方面目前坚持的包含“一个中国”原则的九二共识，在概念阐述上还不够。或者说不可能满足台湾社会的心理诉求。因为在目前的普遍认知来说，“中国”的概念已经同大陆政权、政党直接划上等号了。尤其大陆方面，还有那句外国领导人来访必说的“承认一个中国原则，台湾是中国领土不可分割的一部分”）的官方表态。在这种情况下，单纯承认“一中”或者“一国”原则，无异于认同台湾最终会被大陆“吞并”。所以，即使是台湾方面认同九二共识之人，对于“一中”的具体含义，也是有着完全不同的理解的。

台湾方面对于“一中”的不同理解，大陆方面也是心知肚明的，

只是既不好说是，也不好说不是。而这个问题也屡屡成为绿营为难蓝营政治家的口实（你们双方都没对“一中”概念达成共识，又何谈让台湾整体接受）。有鉴于此，就现阶段而言，用已经政权化、政党化概念的“中、国”概念，来为两岸统一的预期限定框架，是不现实的。而用“一华”的概念，来解决这个未来政治预期是最为妥当的。至于说未来到底是谁统谁，政治上采取什么制度，大家也别想太多了。邓对这类问题的解决早有阐述：“我们这一代人的智慧有限，相信我们的子孙后代会比我们有更大的智慧解决好这个问题”（78 年对日本谈及钓鱼岛问题所述）。每一个阶段都有每一个阶段的问题，就象香港问题可以用个五十年不变，来暂时搁置一样。一定要把未来的事情，规划的那么清楚。对于两方来说，其实都是一种煎熬。

说到底，如果要按上述思路，促成两岸达成政治共识。大陆方面需要这个问题上作出的改变，会更多些(说穿了，就是在意思表述上，不再刻意强调全国江山一片红。而是推进到更高层面的中华认同)。但对于整个中华民族来说，这点又是非常重要的。在大历史层面下，所谓治权归属，其实只是个“城头变换大王旗”的战术层面问题；而民族认同则是一个战略层面的大问题。

最后再说一点，从政党角度来说。期盼蓝营在台上时，能达成政治谅解是不现实的。因为问题的焦点在于绿营，或者说那部分已经失去中华认同的民众的态度。从这个角度说，只有绿营再一次执政，直面这个问题。方有可能看到解决的希望（只是希望，不是说解决）。另外，上述内容只是对和平解决两岸问题，提供一个思路。要是有朋

友喜欢讨论那种所谓一劳永逸，要土不要人的方案，可以另寻他处。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-07

龟兹在中央之国的名气与影响力，概括起来主要有两个要素，一为“佛”；二为“乐”。很多时候，这两个元素又是有机结合在一起的。为此，唐人称龟兹为“佛音圣地”。虽然时至今日，我们已经很难再聆听到当日的佛音盛况。但如果你有机动去龟兹故地中的新疆拜城县，还能够在“克孜尔千佛洞”中，用眼睛感受到这些千年之前的声音。

关于龟兹文化到底为中原文化注入了哪些要素，自有相关专家和兴趣爱好者去研究。龟兹的佛音盛况对于我们最直接的感受，应该是这是一个有“文化”的地方。尽管很多人不愿意承认，文化跟经济的发达程度有直接关系。但事实上，越是经济发达的地区，才越有实力的余力，去发展这些与温饱无关的，精神层面的追求。从这个角度看，最起码在西域诸国当中，龟兹很有可能是个实力突出的“大国”。事实也的确如此，在汉、唐开拓西域的时代，龟兹可以说是塔里木盆地北线最大的国家。如果说楼兰是南疆的东部大国，那么北线的地缘政治中心就是龟兹了。

从现有的行政区划来看，龟兹故地的核心板块，包括目前新疆的拜城、库车、新和、沙雅四县。之所以说是核心板块，是因为龟兹最为鼎城的时期，统一了两侧包括乌垒在内的国家。所以，如果周边县市在“文化搭台，经济唱戏”的大旗下，也想从龟兹遗产中分一杯羹，也是没有问题的。只不过，在汉帝国经营西域时，这种情况还未发生罢了。

依据“按河索国”的规律，我们应该顺着河流的脉络，来为龟兹故地寻找可能的绿洲了。相比在轮台故地进行同样的工作，在地图上为龟兹故地寻找河流的工作要容易的多。因为纵横于龟兹的河流，比之轮台九溪的水量更大，流域面积更广。以至于我们在一般比例的地图中，都能够看到它们的存在。

那些从天山主脉汇流而下的河流，并没有马上进入一马平川的大平原地带，而是在一个盆地形的地理单元中，将收集到的天山雪水汇集到了一起。为这个狭长盆地截水的，是一条海拔不过千米的细长弧形山地——却勒塔格（塔格既是山的意思）。我们前面提到的“克勒孜千佛洞”，就是依此山而建的。相比天山的体量海拔来说，象却勒塔格这种规模的山地，在一般的地形图上是很容易被忽视的。不过对于地缘板块的划分来说，这种相对高度不过数百的山地，却足以形成一个相对独立的地缘板块了。就现在的行政区划而言，覆盖盆地的行政区叫作“拜城县”，而这个盆地区自然也就叫作“拜城盆地”了。

一般情况下，每个盆地的腹地，都会有一块由众多河流共同作用而成的平原地带。而这块地势平坦，水资源丰富的平原，往往就是整个盆地区的地缘核心了。只不过由于地势原因，这个地缘核心，不一定就是在盆地的几何中心。就拜城盆地的情况来说也是如此，它最据开发潜力的区域是在中西部。东部的地形则更为复杂些，海拔也更高些。用浪漫点的说法，也可以认为是河流与岁月，还没有把盆地东部的山地打磨出一片成规模的绿洲来。基于地势的原因，拜城县的县治和主要人口聚集地，都是在盆地的中西部腹地。在这里，有一条由西

至东贯穿区域的河流，沿途收集了另外五条河流之水，共同打造出了一条河谷平原带。这条河流的名字叫做“木尔扎克河”。

毫无疑问，龟兹故地中流程最长的木尔扎克河，是对整个区域贡献最大的河流。它不仅在拜城盆地中，打造出了一条能够供大规模农业开发的平原带。更在接纳最后一条支流——克孜勒河之后，很快就转而向南穿越却勒塔格。并在下游平原带漫流出了规模更大的绿洲来。只不过，合流克孜勒河之后的木尔扎克河，又有了一个新的名字“渭干河”。如果大家觉得这个名字不熟悉，太容易忘记，也可以记一下它的古名——龟兹川水。

很明显，所谓的木尔扎克河与龟兹川水，其实就是一条河流。前者算是中上游，后者则是整个水系的下游。在东亚地区，我们一般会看到中下游地区的潜力，优于上游地区。这是因为越往下游走，冲积平原的规模可能就越大。随之而增长的，就是粮食产量和人口了。然而这种规律，在天山南北却不一定适用。假如河流本身的流量有限，不足以在下游地区漫流出一片成规模的湿地来，它最受青睐的地点可能就是紧邻山地的山前平原了。不过，这种情况在龟兹水流域并没有发生，一则是木尔扎河谷受地形限制，本身的纵深有限；二是那些从拜城盆地汇集而来的天山雪水，在却勒塔格以南，漫流出了规模更大的绿洲“渭干河——库车河三角洲”来。而这片绿洲，也正是龟兹国的崛起之地。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-07

另：正在做张大比例的《龟兹地缘结构图》。底图够精确，所以

里面会把一些新的，会在文字中出现的地缘信息标示进去。不过今晚不一定能做好，明天再上吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-08

@Saerdna 灵魂 60882 楼 2013-05-07

关于台湾所谓民意和认同，这个都是可宣传可改变的。台湾在九十年代还是有很高的比例认同中国人。某些人为了政治利益炒作族群差异，丑化中国，绑架所谓民意，实为历史和民族罪人。这种一时的民意是最不可靠的。举个很常见的例子，女人对男人的追求一直抗拒不接受，可是男人有机会以半强迫方式与之发生肉体关系，女人心思马上发生 360 度变化。可见若时机允许从"硬上"台湾，台湾的民意也马上会发生变化。

呵呵，这个问题最好问下女生，而不是单纯从男生的视角来看问题。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-08

呵呵，看到很多朋友对“一华两治”的提法有不同意见了。其实这个提法的前提，是要考虑到台湾的民意问题。如果象很多朋友一贯坚持的那样，认定实力能解决所有问题，只要大陆方面实力到了，霸王硬上的方法也能解决，那这个问题也没有讨论的必要了。当下大陆方面也不用耗费精力来考虑台海问题,只需一门心思搞经济建设就行了。

“一华两治”和“一国两制”提法的核心，都是承认两岸应在一

个国际法主体内。只不过前者所承认的是一个预期，是在两岸当下不具备政治统一条件的情况下，所作出的政治和解决框架。其实最大的意义，在于绕过也“中”“国”二字，目前所绑定的政体、政党含义。

有三点必须指出，首先国际政治，固然实力因素为重。但单纯以实力对比来判定未来，对于黄岩岛这样的无人区会更适用。而无论古今中外（特别是在国际因素复杂的今天），关于如何统治、融合一个有大量人口，具备一定独立族群意识的版块，都是一个很难解决的问题。我们可以看到，即使是在大陆治权边缘地区，也依然在为这个问题而头疼。

其次在可以预见的将来，大陆的政体对台湾民意都不会有吸引力（或者说没机会成为所谓可以输出的普世价值）。这并不是单纯比较一个优劣的问题。以前曾经在中、美对比时，做过一个比喻。即使大家认为小学生应该遵循中国管理式的教育，对他的成长更有利。但你也很难让一个接受美国开放式教育的小学生，也适应这种环境（反过来，从学生的角度说，倒是很容易适应）。所以，在现阶段一定要给台湾民意，一个置于所谓集权政体之下的暗示，无益于解决问题。

最后，不管你用什么方式，统治一个地缘板块。最终的问题都要归结到人身上。而最好的融合方式，就是取得共同的民族认同。不管大家承不承认，当下台湾民意中有相当部分，在心理上已经失去了中华认同。这并不简单是民进党政党操弄，或者说台湾具备一定经济优越感的问题。如果大家愿意多将视线投向对岸具体的“人”身上，而不是只把台湾岛整体作为一个筹码视之，可能会更深刻理解这一点。

在这里只说一点，以台湾岛的地缘位置来说，最终分割并形成独立民族意识的可能性，并非不存在。对于整个中华民族，或者寄希望于最终统一的人来说，逆转这个趋势才是当务之急。如果这个问题能够解决，那么将来有一天的政治统一，也是水到渠成之事。如果因为意识形态、政党执政理念之争，放任这种情况发生，那最终才是历史的罪人。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-08

@若水若烟 60919 楼 2013-05-08

文中的“木尔扎克河”与图中的“木扎尔特河”应该是同一条河吧？

不好意思，是木扎尔特河，打错了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-08

@chenxuanfh60954 楼 2013-05-08

非常赞成楼主所说的解决中华民族统一方案的观点,但是感觉楼主大人是不是太悲观了点啊。“以台湾岛的地缘位置来说，最终分割并形成独立民族意识的可能性，并非不存在。逆转这个趋势才是当务之急。”但是这个趋势没这么强吧，或者说已经悄然逆转了？

个人感觉，大陆的发展已经对岛内造成了实际的影响。无论是年轻人的思维，还是岛内民众的观点，都悄然和大陆经济的发展联系起来。比如台湾政论节目常常提到大陆，以前基本.....

呵呵！所谓“一华两治”的提法，并不是最终的政治解决方案，而只是一个政治共识。一个为九二共识成为台湾主流民意破除障碍的升级版。因为就现在两岸的情况而言，政治解决几乎无从谈起。也就是说，现阶段根本不可能为未来的“中国”设计出一个，能让双方开始讨论细节的方案来。这一点，中南海的政治家也是十分清楚的。否则也不会把认可九二共识，当成现阶段两岸政治和解的唯一基础。

目前九二共识，难以被台湾民意全面接受的难点，在于“一个中国”概念的含义。台湾方面的认定是“海峡两岸均坚持一个中国之原则，但双方所赋予之涵义有所不同，中共当局认为一个中国即为中华人民共和国，将来统一后，台湾将成为其管辖下的一个特别行政区。我方则认为一个中国应指 1912 年成立迄今之中华民国，其主权及于整个中国，但目前之治权，则仅及于台澎金马。台湾固为中国之一部分，但大陆亦为中国之一部分”。这个解读概括说就是“一中各表”。

这个台湾版的九二共识，目前也只是蓝营方面的提法。不过，如果大陆方面能够直接认可这个说法，那么九二共识最终还是有可能让绿营民意接受的（虽然需要一个过程）。问题是，这又与中华人民共和国的国内法相冲突。在不愿意触及根本的情况下，现行的做法，是对台湾的独立治权，以及中华民国是否在台湾地区具有合法性的问题，避而不谈，以期绕过这个棘手的障碍。然而，这本身就是问题的关键所在。如果不做回答，或者说用更新的提法替代，想让台湾民意就这样模糊接受，是非常困难的。

一华两治的提法，只是一个标签。用“一中两治”来强化政治统

一的预期，当然会更好。关键不在于用哪个标签，而在于可能达成的共识的内容。从技术上看，如果希望共识达成。大陆方面需要正视的是，台湾目前所拥有的独立治权；而台湾方面的关键则在绿营政治家，其必须重新将大陆与台湾的关系，定位为两岸关系，终止去中国化的进程。从这点来说，如果哪天民进党将刚刚成立的所谓“中国事务部”，改称为“大陆事务部”，两岸形成新共识的大门也就打开了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-08

@yuzekai60980 楼 2013-05-08

楼主的问题是太在乎台湾的看法，完全不考虑大陆能否接受。对大陆来说，模糊化的一个中国是底线，不可能再退。所以，台湾要么接受，要么维持不统不独的现状。如果台湾想有其他动作，那结果只能是被武力统一。

我看了前面的中印问题，楼主也有同样的倾向，将印度的看法看得极重，而中国人的民族情感被彻底无视。

楼主这种文风，我在另一个人讲边疆的书里也见到过，那人同样将对方的主张看得极重，完全无视其他。所以，现在我对楼主的身份比较感兴趣，楼主如果不是外国人或为外国人做事的话，至少也是精神层面比较西化的人吧？

呵呵！这次切入台湾话题的问题，提问者所问的问题，前提就是台湾方面的民意。如果认为完全不用考虑，自然也不用在这个框架下讨论了。各种强势方案，网络上已经讨论很多了。至于是否在博弈过

程中，要换位思考问题。这是一个角度问题，也是这个帖子存在的基础。“知己知彼”，是中国人自己积累的智慧，并非什么西方人所独有的思维方式。即使完全把对岸当成敌人，在谈判中也必须知晓什么是绝对不能放弃的大原则，什么地方必须务实消除障碍。

所谓一华两治的提法，并不是什么政治建议，而是一个拿出来在网络上的讨论的解决民意共识的思路。华只是在中、国两二字，捆定特定政党、政权情况下，为达成最终统一共识所替换的概念。当然，去除绑定暗示后的最为妥当的提法，“一中两治”才是“一国两制”的最佳过渡。这个治权，指向的是内部政治关系，一种对现状的承认，而非国际法主体。换而言之，中华人民共和国在联合国的合法席位，并不会也不应当受到挑战。至于我个人，只是一个民族主义者。两岸最终同处一个中国的大原则，在我这里至始至终没有变过。

好了，讨论时政，尤其是涉及到中国敏感问题的时政，总是会引来口水与帽子。好在这个帖子只是个技术讨论贴，既然关于时政的技术讨论，技术上无法避开情绪化的东西，我们还是回归历史吧。稍后会有关于龟兹的更新上来。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-09

龟兹能够崛起，并在沙漠的边缘形成规模化的绿洲，却勒塔格的存在功不可没。它象一个漏斗一样，将东西纵深超过三百公里的天山集水区（南坡）所融化的雪水收集到了一起（年平均径流量，达到三十亿立方米），集中输送给了却勒塔格南麓的平原地带。不过，木扎尔特河——渭干河，并不是唯一为这片下游绿洲带作出贡献的河流。

因为这个漏斗的下方并非只有一个孔洞。在渭干河东侧约三十公里处，还有一条河流在帮助导出拜城盆地东部之水，这条河流就是“库车河”。

从地形结构上看，库车河之所以未能在拜城盆地中，就与木扎尔特河合流，主要是盆地东部地形相对复杂。山地阻碍使得库车河所收集到的雪水，在离渭干河还有一定距离时，就独觅得一条山谷，向南穿出却勒塔格了。这其实也不是一件坏事，两条相隔不远的河流即使没有最终在下游交汇，它们各自所拓展的绿洲也很容易连成片，并为一个强大国家的形成提供的基础。

由于却勒塔格南部的绿洲带，并非只由渭干河冲积而成的。所以这片两条交汇而成的绿洲带，地理标签为“渭干河——库车河三角洲”。当然，由于两河相距不远，在龟兹立国的年代，库车河可能也曾经汇入过当时的“龟兹川水”，并随之最终注入了塔里木河。不过，库车、渭干两河到底算不算同一水系并不重要。重要的是，它们的下游地区能够无缝对接，共同打造出一个统一的地理单元来。就象底格里斯河与幼发拉底河，就算在上古时期没有合流（现在在下游合流成了一段阿拉伯河），也能因下游绿洲相接而共同打造出了两河平原；而有山脉阻隔的湟水、大通河，虽然一直相接并共同汇入黄河，但湟水河谷与大通河谷，从来都是两个独立的地缘板块一样。

对于龟兹人来说，尽管为其领地提供珍贵水资源的，主要是渭干河流域。不过对于他们来说，也许更愿意把库车河视作母亲河。因为当日的龟兹王城——延城，就在库车河畔的“库车县”。如果说，整个渭干河——库车河流域，曾经内部发生过部落博弈，并最终统一的

话。最初的龟兹部落可能就是崛起于库车绿洲的。当然，这只是一种假设了，因为在张骞和汉帝国到来之前，龟兹人已经完成这个进程，形成统一国家了。对于汉帝国来说，他所需要面对的，是一个人口八万，壮丁两万的西域大国。

以绿洲面积、人口数量来说，龟兹东面的轮台（乌垒）显然与之不是一个层面的国家。如果没有汉帝国的直接保护，复国之后的乌垒是非常容易被龟兹所吞并的。这种情况，在东汉之后也的确发生了。终汉一世，龟兹对于汉帝国的忠诚度，也远没有那些小国高。这当中，匈奴对天山南麓的渗透，固然是主要原因，龟兹在选择盟友，还有更多的选择也是一个原因。

在我们的印象中，西域似乎就只是匈奴、汉帝国之间博弈的战场，其它国家基本都处于这盘棋局上的一颗棋子。不过，我们不要忘了，占据天山北路最为丰美草原的，并不是来自蒙古高原的匈奴，而是追杀大月氏至此的乌孙。单从地缘关系来说，如果没有匈奴在北方的压力，乌孙人会更有机会渗透天山南麓。如果乌孙想渗透天山南麓的话，从尤尔都斯盆地，沿开都河而下进入焉耆盆地，然后再出铁门关的路径是一种选择。而另一种选择，就是从伊犁河谷的精华所在，也是乌孙核心部落最有可能直接经营的板块——特克斯河谷，直接向南穿越天山主脉，切入天山南麓的中段。而当乌孙人寻路下山之后，会发现他们已经处在龟兹所控制的拜城盆地了。

连接乌孙和龟兹的这条孔道，叫作“夏塔古道”或者“乌孙古道”。无论叫哪个名字，其实都是从乌孙的角度来命名的。这也很自然，谁

让龟兹的实力虽然可以在天山南麓称霸，但与乌孙相比又不在一个层级呢？基于对强者的重视，无论对于政治家还是商人来说，都会更倾向于认为这是一条帮助他们通往乌孙的道路。

相比“乌孙古道”之名，“夏塔古道”这个标签，能够提供给我们更多的地理信息。因为“夏塔”本身也是一条河流的名称，一条自天山分水线起，向北注入特克斯河的河流。也就是说，如果乌孙人想从伊犁河谷，或者说特克斯河谷，向南横穿天山进入塔里木盆地的话。夏塔河能够帮助他们最大限度的接近分水线。而在翻越分水线山口之后，接下来的旅程，就要指望天山南坡的河流了。这条帮助乌孙人对接塔里木盆的河流，其实并不陌生。因为在刚刚的内容中它才出现过。它就是“木扎尔特河”。

有了夏塔河——木扎尔特河通道的连接，乌孙与龟兹之间的直接沟通成为了可能。而这条古道的存在，也的确影响过历史。在汉帝国开始经营丝绸之路以后。作为对汉帝国渗透西域的反击，匈奴也开始转变方式，向塔里木盆地诸国，抛出胡萝卜了（汉朝西拓之前，匈奴是不用这么客气的）。随着匈奴的渗透，帝国远征大宛之后，在塔里木盆地所树立的影响力，也出现了弱化的迹象。在一系列战术博弈中，匈奴最为得意的一次操作，是在公元前 92 年楼兰王归天之时，抢先一步将留在匈奴的楼兰质子，送回去继承王位。这直接导致楼兰在政治上倒向匈奴，并在后来的日子里，攻杀汉朝与大宛等国来往的使节，以截断丝绸之路。

作为塔里木盆地的东大门，丝绸之路北线的必经之路。楼兰的这

种转变，不可能不影响到龟兹的外交取向。事实上，作为塔里木盆地东、北两线最大的国家，楼兰和龟兹也是匈奴重点经营的对象。在匈奴政治沟连楼兰、龟兹的过程中，出使两国的使者，一般是由天山北路，切入焉耆盆地，然后先顺孔雀河而下至楼兰。然后再折转回去，溯孔雀河——葱岭河而上至龟兹。之所以将楼兰排在前面，是因为在龟兹之后，匈奴使者还可以顺势从夏塔古道北上，去联络与乌孙的感情。而在出使乌孙之后，即可北出伊犁河谷，回到匈奴控制区了。

匈奴人遵循这样的路径来联络楼兰、龟兹、乌孙三国，可以说是最为省时省力的。而这三国如果都成为匈奴忠实盟友的话，汉帝国在西域会陷入什么境地，就可想而知了。因此，在公元前 78 年，汉帝国决定派使出使大宛，重新打通丝绸之路北线。此时为汉朝开拓西域的张骞，早已在四十年前作古。再通丝绸之路的任务，交给了一位叫作“傅介子”的外交家。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-09

尽管在傅介子之前，已经有数位使者被楼兰所袭杀。不过出色的外交家自有技巧来保护自己。当傅介子向楼兰王表明，自己的背后是即将出征楼兰的汉朝大军时，那位匈奴扶植起来的楼兰王，便识时务的表示，愿意认罪并重新倒向汉帝国了。对于帝国使者来说，当然并不会简单相信楼兰的承诺，不过历史给了他一个机会，来帮助楼兰王和那些反叛者下定决心。因为在傅介子到达楼兰之前，匈奴使者刚刚离去，准备按照我们刚才所画定的路线，出使龟兹、乌孙。

如果汉使在西域受到礼遇，而匈奴使者被杀的话，龟兹、楼兰两

国想向匈奴自辩清白的话，就要花费许多口舌了。只不过当傅介子追至龟兹时，匈奴使者已经透过夏塔古道前往匈奴了。而在傅介子表明大军将至的情况下，龟兹王也象楼兰王一样，再一次的向汉帝国表明了忠心（在此之前，龟兹甚至袭杀了汉朝在轮台屯田的校尉）。对于必须在匈奴、汉朝之间摇摆的龟兹来说，这其实只能算是权宜之计了。谁也不敢保证当匈奴的大棒挥过来的时候，龟兹人会不会又一次转身投向匈奴阵营。不过历史也同样给了龟兹王一个证明的机会，在傅介子出使大宛结束，原道返回至龟兹时，匈奴使者也并没有从准噶尔盆地回国，而是同样选择了原道返回，并行至龟兹。也许这位匈奴使者想再一次的视察一下这些盟友，但这次路线的选择却给他和他的随从带来的杀身之祸。在从龟兹王那里，得到匈奴使者先至的消息后。傅介子和他的随从们对匈奴人的营地发动了一次奇袭，将之一网打尽。

对于傅介子来说，这一次出使可以说是功德圆满了。不仅成功的到达此行的目的地——大宛，让楼兰、龟兹两国重新站队，更额外斩获了和他抱有相似使命的匈奴使者。不过，对于傅介子和执政者来说，心里都很清楚，匈奴人并不会就此放弃与龟兹、楼兰结盟。而从微观政治的角度来说，最好的办法就是“帮助”两国，完成政权更迭，以期扶植起亲汉的王室来。

最先被傅介子选中的刺杀对象，是龟兹王。选定他的原因也很简单，因为在上一次出使过程中，龟兹王并没有在汉使面前保持防范心，而是与之近距离交谈（相反，楼兰王就比较警惕了）。不过鉴于楼兰与河西走廊更近，不论得手与否，都更有利于回撤。因此倒霉的楼兰

王，还是在公元前 77 年，成为了牺牲品。关于这次传奇的刺杀，汉书中有详细的记载，有兴趣的朋友可以自行百度。不得不说，当时为汉帝国开拓西域的外交家，在胆识方面，决不逊色于大航海时代那些欧洲探险家。

楼兰王被刺之后，汉朝及时扶植起了之前在汉朝的质子为新任楼兰王（之前也说过，陷于两难境地的楼兰，曾经分别将二子送往匈奴、汉朝为质）。而为了避免再一次成为汉匈博弈的牺牲品，新的楼兰王也识时务的南迁至车尔臣河流域，并更名为“鄯善”。

相信对于希望在这个帖子里，看到传奇故事的朋友，对上述内容应当相当满意了。只是要是将这段历史，改编为剧本的话，却又有些缺憾。毕竟“拳头+枕头”的套路，才更吸引眼球。不过真要想在龟兹的故事时，加一点香艳的成分，倒也不是没有办法。因为在傅介子政变楼兰之后不久，龟兹也完成了政权更迭。新任的龟兹王一方面为了联盟乌孙，另一方面也为了示好汉朝，迎取了乌孙王之女。之所以会把乌、龟两国的这次联姻，视为示好汉帝国之举，是因为这位王女的母亲，就是继细君公主之后（详见乌孙部分），第二位和亲乌孙的公主——解忧公主。而在此之后，龟兹也的确也汉帝国进入了一段蜜月期（一定要编剧本的话，可以把龟兹王子与乌孙公主故事开始，提前一点至傅介子出使时）。

所谓“横看成岭侧成峰”。上述内容固然可以满意大家对传奇故事的好奇。不过对于这个帖子来说，更多是在用历史来帮助大家理解龟兹国的地缘位置。对于龟兹来说，能够北通乌孙是它的一个额外地

缘优势。做到这一点的前提，是龟兹能够控制拜城盆地。让龟兹川水全流域的处于同一政权控制下。至于说在天山南麓，是不是只有龟兹拥有北通乌孙的捷径，我们下一节再接着解读（上述内容可参考以前的《乌孙地缘结构图》或者《汉.西域地缘结构图（南疆部分)》。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-11

上图：龟兹地缘结构图

http://www.鄙视抢沙发的 gzlytj.com/Upload/admin/2013-5-1120.jpg

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/141997525.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-11

天涯只能上缩略图，把地址中的“鄙视抢沙发的”字样运除，粘贴到地址栏中可看高精大图

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-11

不好意思！刚才发现图中“尉头国”误打成“尉迟国”了。前图已删，大家看新图吧

http://www.鄙视抢沙发的 gzlytj.com/Upload/admin/2013-5-1177.jpg

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-11

http://www.鄙视抢沙发的 gzlytj.com/Upload/admin/2013-5-1183.jpg

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-11

前面有朋友说了，被称之为“乌孙古道”的道路，并不止于“夏

塔古道”一条。的确如此，理论上一端能够连接乌孙的道路，都可以称之为乌孙古道。鉴于乌孙在天山腹地及北麓，那庞大的领土面积，这些道路的数量并不会少。由于行政分割的原因，那些连接中亚国家的道路，并没有成为国内研究者的目标。被户外旅行者所考据出来的，争夺“乌孙古道”名头的，仅仅是国内的一些道路罢了。至于这些道路，对乌孙人的政治、生活，分别起了多大作用，更多的只能是推断了。

一般情况下，一道古道的追捧者（特别是当地政府），都喜欢将自己境内的古道，和那些重大历史事件挂钩，以此来提升当地的旅游资源。在这种情况下，曾经穿越天山，入境乌孙的玄奘、细君公主、解忧公主等，就被迫在不同地点，一趟趟的穿行于天山了。鉴于历史记载大多数时候，并不会提供准确的信息，所以这种争抢名人的行动也不会真的有结果。至于我们，倒不必有这个包袱，一定要加入这场争论。对于一个讲战略的帖子来说，知晓当中的地缘规律才是最重要的。

就在山地中找寻道路这件事来说，有三个大原则可供大家参考：一是每两个相邻的地缘板块，都会有相应的道路相连通。我们一直说路是人走出来的，哪怕象蜀道如此艰难，都能够被开拓出来；二是绝大部分的道路，都要利用现有的谷地。由于谷地的地势原因，这些谷地通常又会是有河流通过的“河谷”。最好的选择，是在分水岭两侧，找到源头相近的两条河流，以尽量多的沿天然河谷穿行，缩短在分水线上的行程。

这些原则，我们在之前的内容中其实都已经写到过了，今天只不过是做一个总结。对于绝大部分人来说，并不能象户外徒步旅行者那样，去亲身考察可能的道路（那些可以从周边居民那里，收集信息）。但如果有河流显示清晰的高清地形图，这项工作也可以在电脑前，完成前期的推定工作。这也是为什么，最近做的图多是高精地形图做底图的原因。希望能够在地图资源匮乏的情况下，为大家提供一些帮助。

好了，回归正题。不管有多少道路，去争夺乌孙古道之名。我们今日所展示的，只是那些穿越天山主脉，将乌孙与天山南麓相连的道路。依照我们刚才所定立的原则，那条曾经被乌孙、龟兹所使用过的“夏塔古道”，就是一条通过“夏塔河”、“木扎尔特河”沟通伊犁河谷的精华部分——特克斯河谷，与天山南麓的拜城盆地的通道。

很显然，仅从此段天山的高度以及南北纵深来说，夏塔古道就不是一条常人能够翻越的道路。即使在技术发达的今天，执政者也没有尝试沿这条古道，开辟一条公路。也正因为这样原生态的环境，它成为了户外旅行者所热衷探险的一条道路。现在的问题是，以拜城盆地东西纵深三百公里的距离来说，夏塔古道是不是唯一被使用过的道路呢？答案也是否定的。因为在拜城盆地的中东部，还有一条古道连通特克斯河谷的中部。这条古道目前被户外旅行者们，命名为“包扎墩古道”。

与夏塔的命名原则不同。“包扎墩”并不是一条河流之名，而是分水线高点的名称。在西域，这样高点通常被命名为“达坂”。支撑这条道路曾经存在的证据主有有二：一是分水线附近的一片高山牧场，

直到今天，仍然有哈萨克牧民（他们是最有资格，继承乌孙文化遗产的民族）在此越冬；另外就是包扎墩一带据称被发现有乌孙人建立的军事据点。

为包扎墩古道玩接龙游戏的两条河流，北部汇入特克斯河的那条，叫做“科克苏河”；南部那条，则是最后也木扎尔特河合流，成为龟兹川水的那条“克孜尔河”（具体是克孜尔河上源之一的“博孜克日格河”）。至于说到底夏塔古道还是包扎墩古道，是当年乌孙连接天山南麓的主线路，就不是一个历史问题了。它们谁能获得玄奘、细君公主这些名人资源，更多取决于今日的地缘博弈。因为今天的特克斯峡谷，在行政上是被一分为二，分别为西部的昭苏县、东部的特克斯县所辖。而夏塔河、科克苏河所指向的，也分别是这两个县。

在我们分析乌孙之时，特克斯河谷曾被认定为是乌孙的核心之地。由于伊塞克湖盆之南的“赤谷城”，是有历史明确记载的，乌孙都城所在。因此特克斯河谷也被研究者认为，是乌孙王室都族夏牧场所在。由此，也出现了所谓乌孙“夏都”的争夺。从技术上看，如果乌孙夏都最终被确认在了昭苏县，那么夏塔故道就被可能顺其自然的被认定成为乌孙通南疆的主干道（也就在争夺那些名人资源的博弈中，占得先机了）；反过来，如果特克斯县成了夏都所在，那些包扎墩古道就会显得更重要了。说起来，古道之南倒是清静了许多，反正两个出口都在拜城县。

不过拜城和渭干河流域也并非完全能够垄断乌孙——龟兹古道的文化遗产。因为事实上，还有一条由库车出发，经由库车河的道路

从龟兹方向指向乌孙，只不过从这条道路进入乌孙，并非直接接入乌孙核心的特克斯峡谷罢了。由于特克斯峡谷之南是天山主脉所在，无论夏塔古道还是包扎墩古道，穿越起来都十分困难。如果只是用作通信一类的事情，倒不失为两条快速通道。但要是支撑一条商贸线或者战略补给线的话，就相当困难了。在这种情况下，如果天山腹地有一个高山盆地以为中继的话，穿越山脉的困难就要降低许多了。事实上，特克斯峡谷、伊塞克湖盆本身也在起这样的作用，为进入图兰低地的旅人提供战略补给。

横亘于拜城盆地和特克斯河谷两块低地之间的这段天山主脉，又被单独称之为“哈尔克山”。

我们很容易发现，结构紧密的哈尔克山腹地并不存在这样的高山盆地。不过当我们把视线稍微向东偏一点，就会发现一块我们曾经分析过的高山盆地——尤尔都斯盆地。作为开都河的集水区，尤尔都斯盆地腹地拥有非常充足的水资源。这也使得它有另一个让人神往的地理标签——巴音布鲁克草原。

如果从拜城盆地出发，不是将目地的直接定位为特克斯河谷，那当年从龟兹方向出发的商旅、军队，完全可以从沿着盆地的东部边缘，翻越越哈尔克山东南方向的“霍拉山”进入尤尔都斯盆地。仅从纵深来看，我们也能感觉出，穿越霍拉山的难度要小于哈尔克山。更为重要的是，尤尔都斯盆地本身的面积足够大。当你欣赏完巴音布鲁克草原的美景，并接受沿途部落的补给之后，很容易就能够把盆地北部那条狭长的纳拉提山胆甩在后面，进入伊犁河谷的东端。

既然霍拉山实际是尤尔都斯盆地的边缘山地，那么想进入这片美丽的草原，就需要找一条发源于霍拉山，并最终流入拜城盆地以及南部三角洲地带的河流，帮忙标定道路了。这条河流我们刚才已经提到了，就是库车河。这条发源于霍拉山西南麓的河流，并没有进入拜城盆地腹地与木扎尔特河流域合流，而是沿着东部边缘流淌，并独立穿透“却勒塔勒”造就库车绿洲。这种地理结构也直接影响了今天的行政结构。因为库车河的存在，却勒塔格东部的这个角并没有归入拜城县，而是成为了库车河的一部分。要是库车人说，当年两位公主是经由自己境内进入伊犁的，他们可能会更有底气。因为比起夏塔、包扎墩古道来说，这条道路虽然绕远，但通行难度相对要低一些。以至于红色中国在选择穿越天山，直接连接南北疆的道路时，选择了这条线路。由于道路的另一头，又穿越了一次天山进入了准噶尔盆地南沿的“独山子”（目前为克拉玛依市的一个区），所以这条乌孙古道今天的名字，也叫“独库公路”。在国道序列里，它又被称之为 217 国道。

现在的情况比较清楚了。如果龟兹人想直接进到特克斯峡谷去觐见乌孙上层的话，他们可能会选择夏塔或者包尔墩古道。而如果是需要在大量人力、物力流通，那么尤尔都斯盆地会是一个不错的中转站。也就是说，二千多年前的龟兹人，最起码应该有三条道路与乌孙相连。当然，是不是真的只有这三条道路呢？谁也不敢肯定。按照我们之前所分析的，寻找道路的地缘规律来看，夏塔河与科克苏河之间的“阿克牙孜河”也同样有机会将乌孙人带到哈尔克山分水岭。而在山那边，木扎尔特河流域的喀普斯浪河、台勒维丘克河，都有机会完成这个接

应任务。也许有一天，某位户外旅行者走通了这条道路，甚至在沿途发现的历史遗迹。就又会增添一条“乌孙古道”了。

乌孙古道在一个区域里究竟有其实多少条并不重要。我们所关注的重点，是板块与板块之间的地缘关系，道路只是作为当中联系纽带存在的。道路越艰险，双方发生地缘矛盾的机率也就越小，越能互相保持独立。不过从乌孙的角度来说，他们的核心之地并不止于伊犁河谷。对于他们来说，领地内还有有一个重要性与伊犁河谷不相上下的高山盆地。这就是伊塞克湖地区。那么伊塞克湖地区对应的天山南麓绿洲是不是龟兹之地，两个板块之间的沟通，又主要通过什么路径呢？我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-14

离开龟兹川水所孕育的那片绿洲之后，最让张骞期待的，无疑是下一个农业绿洲的出现。尽管对于希望快速摆脱匈奴势力范围的他来说，并没有时间去和这些绿洲国家正式沟通，但记录下这些绿洲的存在，将会是帝国开拓西域的第一步。也将让后来将来进程的外交活动有的放矢。

在张骞的期待中出现的另一片，位于塔里木河之北的绿洲叫作“阿克苏绿洲”，滋养这片绿洲的河流，则是“阿克苏河”。阿克苏河的名字，并不是第一次出现在我们的文字中。不过，上一次我们说到阿克苏河时，它还是七河地区的东部，从阿拉套山北坡流向巴尔喀什湖。当然，这肯定不是说阿克苏河会乾坤大挪移了。只不过是在西域这片土地上，重名的地缘标签太多罢了。这些重复使用的标签，也对

一些研究者造成了困惑。以至于他们经常不得不，用尽各种方法，将一些历史事件指向一些错误的地点。

好在我们的帖子，就是用来破解这些迷雾的。从今天的行政区域来说，七河地区的阿克苏河，是完全由哈萨克斯坦所领有；而流向塔里木河的阿克苏河流域，则分别由吉尔吉斯斯坦（上游）、中国所瓜分。如果将哈萨克斯坦和吉尔吉斯斯坦视为一体，或者说中亚游牧体系的继承者的话，我们会发现，现在两条阿克苏河流域的行政切割，也两千年多年前如出一辙。只是哈、吉两国被乌孙所替代罢了。至于今天我们所需要解读的这条阿克苏河，其在塔里木盆地的低地区，在两千多年前则分别被尉头、温宿、姑墨所据有。按照现在通行的历史领土概念，这些位于塔里木盆地北部的绿洲，后来都是西域都护府的管辖范围，自然也可以被看作“中国领土不可分割的一部分“了。

好了，我们现在可以从原始的地理结构来看看，这片土地的潜力究竟如何。在后面的行文中，如果不特别提醒，阿克苏河这个标签所指向的，就是今天流过阿克苏市的那条河流了。在这片干旱的土地上，决定每一条河流流量、绿洲大小的关键，在于它所依靠山地的高度和纵深。轮台绿洲之所以潜力较小，根本原因在于它所依靠的那片天山山脉，腹地中出现了一片大体量的高山盆地——尤尔都斯盆地。而这个集水区所收集的淡水，最终并没有向南流向轮台地区，而是向东南方向通过开都河——孔雀河，带旺了焉耆、尉头、楼兰等国家。真正能为轮台（乌垒国）所用的，只是霍拉山南坡当中最“薄”的那一段罢了（我们可以从《龟兹地缘结构图》上直观感受到这一点。）

相比之下，阿克苏河就要幸运的多。尽管在它上游集水区所对应的区域，有一个体量比尤尔都斯盆地更大的高山盆地区——伊塞克湖盆。但这个湖盆实际上是位于天山主脉北水线的北侧。也就是说，伊塞克湖盆所截流掉的天山雪水，本来是应该补给楚河等北坡河流的。至于分水线的南面，天山山脉留给阿克苏河的集水区，南北纵深甚至要比为渭干河集水的“哈尔克山”更深。

阿克苏河流域比之渭干河——库车河流域，更为优越的上游集水条件，也反应在了流域的水资源保有量上。其年平均径流量相当于渭干河——库车河流域的两倍，约在 70 亿立方米左右。作为天山南坡径流量最大的河流，也是目前唯一常年有水注入塔里木河的河流。其注入塔里木河的水量，占了四条源头（另三条为喀什噶尔河、叶尔羌河、和田河）的 70%。不过，这并不代表阿克苏河的流量，就要两倍于其它河流。更多的是因为它与塔里木河的距离更近，中途因自然、开发原因损失的水量更少罢了。

虽然阿克苏河所依靠的山地，为下流收集的雪水要比渭干河——库车河流域更多，但就今天的情况来说，二者的人口保有量，都在百万出头（阿克苏河流域略多一些）。并且在二千多年的汉代，经营渭干河——库车河绿洲的龟兹国，实力反而要强出许多。八万人口，已经能够让龟兹坐稳西域（仅指塔里木盆地部分）大国的位置了。而阿克苏流域中人口最多的姑墨国，人口约在二万四千人，算是个比不上足，比下有余的中型国家。既然加上流域内的温宿（人口八千四）、尉头（人口两千四）两国，总人口也不及龟兹的一半。

造成这种偏差的原因，可能是龟兹绿洲开发的时间要更早些。对于早期迁徙至塔里木盆地的人类来说，并不一定会选择最大规模的湿地进行开发。因为河流的流量越大，洪水所造成的威胁也就越大。在依靠雪水周期性补给的天山南麓，融雪洪水所造成的破坏力，并不亚于我们在长江下游所经常见到的洪水。在这种情况下，流量适中且相对独立的库车绿洲，将会更有机会先形成稳定的农业绿洲。当龟兹人将整个渭干河——库车河流域连成一片后，这种先发优势将使得龟兹国在人口保有量上面，获得明显的比较优势。

我们也可以通过汉帝国扩张至西域后，阿克苏河、渭干河——库车河两流域的地缘结构对比，来透视一下龟兹的这种先发优势。在张骞引领帝国经略西域之时，整个渭干河——库车河流域，都属于龟兹国领土。虽然没有相关历史记录佐证，但根据地缘规律。龟兹人在此之前，也一定经历过一个整合过程。也就是说，如果汉帝国能够更渗透西域的话，张骞在那里也许就能见到几个国家了。

反观阿克苏河流域，这种内部整合工作却还没有完成。或者说在汉帝国开辟丝绸之路时，下游的姑墨国还没有吞并在它上游的温宿、尉头两国。这种地缘分割的状态，也势必影响了整个阿克苏河流域整体的地缘实力（分裂意味着消耗）。至于说这种分裂状态会不会随着汉帝国的到来而结束，这三个国家在阿克苏河流域又分别处于什么样的位置，我们明天再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-15

如果说“渭干河——库车河三角洲”，是由西侧的渭干河和东侧

的库车河共同打造出来的话，那么阿克苏三角洲也同样是由两条河流：西侧的托什干河，和东侧的库玛拉河合力冲积而成的。只不过渭干河、库车河最终差之毫厘没有合流，而托什干河、库玛拉河最终则合流成为了“阿克苏河”。并在打造出阿克苏三角洲后，汇入了塔里木河。

一般情况下，两河相交的三角洲地带总是有机会形成最大规模的绿洲的。而处在丝绸之路主干线上，更能为这些三角洲的地缘潜力加分。在龟兹坐大库车绿洲时，阿克苏三角洲的主人，就是我们之前提到的“姑墨”国。从现在的行政区划来看，阿克苏地区行署所在的“阿克苏市”，以及它旁边的温宿县。然而二千多年前的温宿国，却并不在今日的温宿县，而是它西侧的乌什县。

“温宿”这个地缘标签的张冠李戴，很可能源于命名者当时的认知。既 19 世纪末的清朝官员，可能认为二千多年前的温宿国，应该位于阿克苏三角洲的北部。这样的话，这个人口不过万的农业国，所指向的绿洲，就应该主要是由库玛拉河滋养而成的了。

然而真实的情况是，乌什县所处的地理单元，指向的是托什干河谷的东部。我们这里所说的托什干河谷，并非东到托什干河与阿克苏河的相交点，而是指它的中游地区。在这一地区，天山主脉向外延伸了一段山体——“喀拉铁克山”。喀拉铁克山以北的河谷地带，既是我们所指的“托克什河谷”。单从地理结构上看，托什干河之于阿克苏河的位置，很象木扎尔特河之于渭干河。只不过，后则因却勒塔格的存在，处在了一个几乎全封闭的盆地中；而与“喀拉铁克山”，看起来就要大方的多，托什干河谷下游地区的范围足够开阔。而今日乌

什县城所在的位置，也就是在托什干河河谷的谷口。

如果没有汉帝国的到来，更具优势的姑墨国可能很快就能吞并温宿国，并渗透进托什干河谷了。就象龟兹人以库车绿洲为起点，最终渗透进拜城盆地一样。然而在汉帝国到来之后，西域小国之间这种兼并、重组行为，很大程度被中止了。对于远道而来的帝国来说，分而治之永远是最好的间接统治方法。为了便于管理，象车师这样位置敏感的东疆大国，甚至被一拆而四了。在这种情况下，无论是龟兹所吞并姑墨，还是姑墨想吃掉温宿，都成了几乎不可能完成的任务。

真正让姑墨看到扩张机会的战略窗口，出现在王莽上台执政之时。众所周知的是，汉帝国实际上分为东、西两段。而东、西汉的分割线，就是王莽篡政建立短暂的“新朝”时期。帝国内部的这次分裂，也让远在西域的姑墨国看到了“原住民自治”的机会。很快，苦命的温宿国就成了姑墨国领土的一部分。不过，所谓“螳螂捕蝉，黄雀在后”，姑墨也没有笑到最后。当东汉王朝也灭亡之后，陷于内战的中央之国再也无力在西域，经营丝绸之路了。在这种情况下，姑墨也很快成为了龟兹的一部分。

现在看起来，姑墨国与温宿国的地理位置，是不是可以理解为，前者所占据的，是阿克苏三角洲，以及上游的库马拉中下游地区；后者则是托什干河谷的主人呢？答案并不是这样的，因为在托什干河谷的西部，还是一个人口虽少，却位置重要的游牧“国家”（部落）——尉头。对于汉帝国来说，这个国家的存在并非毫无意义。至于尉头到底有什么样的地价值，我们下一节再分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-16

新华社快讯：瑞典当地时间 15 日上午，在瑞典北部城市基律纳召开的北极理事会第八次部长级会议上，中国被批准为北极理事会正式观察员国。此前俄罗斯表示反对。

http://www.dfdaily.com/html/51/2013/5/15/997552.shtml

@紫川清风 61286 楼 2013-05-15

这会对中国的北极战略有什么大的影响吗？

尽管中、俄现在是背靠背的战略合作伙伴关系。但大家各自还是会有自己圈定的利益区的。在这个利益区内，采取针对其它大国的排它行为，是正常的想法。并不会影响两国在战略层面的合作关系。试想一下，如果俄国人希望介入南海，并在南海海域相关国家组织中，获得一个观察员的地位，在坐的诸位会怎么想呢？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-16

@重铠骑士 61280 楼 2013-05-15

楼主高人。我感兴趣的是：中国该采用何种策略以削弱、打败、兼并，最终灭亡我们的死敌——俄罗斯？

就这个方向而言，中国目前最该采用的策略，就是没有策略。因为在可能预见的将来，应该都不会有政治家有这种想法。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-17

温宿人并没有控制全部的托什干河谷,就象姑墨没有得到全部的阿克苏流域绿洲一样。与这两个农业绿洲国有所不同的是，位于河谷西端的尉头国是一个游牧部落。按照汉帝国给这类国家的定性，尉头属于“行国”。在汉书的记录中，尉头国的风俗、穿着与乌孙类似。其实对于中央之国甚至有志于统一草原的雄主来说,这些住在毡房里、逐水草而居的部落,本来都是属于一类人,并不需要刻意去区别他们。不过就尉头人的族属来说，他们的确应该和放牧天山的乌孙人，有着亲缘关系。

这一点，从今天尉头故地所在的“阿合奇县”的地缘属性也可以看出。这个从流域属性上，应该归属阿克苏地区管辖的县级行政区，实际上却是作为西侧“克孜勒苏柯尔克孜自治洲”最东部的一个县，存在于我们的行政版图上。而决定这一行政归属的，正是它千年未变的原始地缘属性。在中国所谓“五十六个民族，五十六朵花”的民族划分中,柯尔克孜族并不是中国所独有的民族,而是一个因政治分割，不得不生活在国境线两端的跨境民族。他们境外亲戚，就是现在占据伊塞克湖的吉尔吉斯人。如果用“吉尔吉斯人”来代指这个民族，也是可以的（柯尔克孜人来源于他们的自称）。不过这样可能会让政治家们有些地缘政治层面的忧虑，就象有类似情况的云南泰族，现在被改称之为“傣族”一样。

其实不是政治家的我们也不必纠结于，这些跨境民族的定性，到底会不会影响到地缘政治安全。所谓民族，本来就是因分割处于不同

地缘板块，而逐渐形成的有独立文化属性的群体。从这个角度说，假以时日，这些因各种原因处于不同板块的族群，成为完全独立的民族，也是一种趋势。好在今天中国境内的柯尔克孜族，仍然有足够的证据，让我们知晓他们与吉尔吉斯人之间的关系，并为我们推定二千多年前该地区的地缘属性，提供有益的参考。当然，这并不是说当年的尉头人，就是乌孙人渗透而来所形成的。最有可能的情况是，尉头人是迁移到此的一支塞人。而当乌孙人鸠占鹊巢的成为天山草原之主后，这些进入天山南麓放牧的塞人部落，也就被认定为与乌孙同俗了。

塞人和今日柯尔克孜人的这种迁徙，在游牧民族看来只是生活的一部分。对于游牧民族来说，他们的扩张边界，并不是后来地缘政治家们所习惯使用的山脉分水岭。草原的尽头，才是游牧民族可能止步的地缘分割线。从这个角度来说，蒙古高原游牧民族，逐水草而居，将阿尔泰山南麓稳定为自己的直接控制区；以天山北麓游牧民族，渗透到南麓山地草原，都是符合地缘规律的。我们现在需要做的是，从最原始的地理结构来探究一下，这种地缘联系是通过什么样的路径来完成的。

从大的地理关系来看，无论我们是沿着库马拉河南北方向行走；还是由东至西沿托什干河，向上游地区进发，最终都会碰到天山主脉的分水线，而翻越这条分水线之后，河流将转而向西、向北，或经由纳伦河注入费尔干纳盆地，成为锡尔河之水的一部分；或向北流入伊塞克湖盆，成为伊塞克湖的支流。从这个角度来说，阿克苏河的这两大支流，应该都有更细的分支，来对接天山分水线以北的锡尔河、伊

塞克湖流域。

由于当代政治分割的原因，那些热衷于为伊犁河谷——准噶尔盆地——塔里木盆地，寻找古道的户外旅行者，暂时并没有机会，去亲身探寻吉尔吉斯斯坦境内的“纳伦河上游谷地”、“伊塞克湖盆”与塔里木盆地之间，到底有多少曾经使用过的古道。仅从现在的资料来看，为阿克苏中、下游地区，提供进入天山腹地孔道的任务，主要是于托什干河上游来完成的。也就是说，尉头国和今日的阿合奇县，控制着通往乌孙、吉尔吉斯斯坦的山口。

这些山口中最为重要的，是阿合奇县与乌什县之间的“别迭里山口”。通向这个山口的河流，是托什干河左岸支流“别迭里河”。这条河流目前也是阿合奇县与乌什县的行政分割线。在二千多年前，它很可能也是尉头国与温宿国领土的分界线。当然，就国家、民族履行来说，真正能够做到控制山口的，应该还是游牧属性的尉头人。

别迭里河并非唯一指引我们，通往天山腹地的河游。如果我们顺着托什干河一路向西，到达阿合奇县的西部边界时，还会发现一个叫作“契恰尔”的山口，帮助我们进入吉尔吉斯斯坦境内（《龟兹地缘结构图》上未能标出，后来会补上的）。也就是说，即使别迭里山口被东部那些绿洲国家强行控制，尉头人也同样能够和他们在天山腹地的亲缘部族，保持联络。

后来吞并温宿的姑墨，以及并吞姑墨的龟兹，有没有将实际控制线，推进到别迭里河，已经很难考证了。不过东汉时期，帝国的军事家却的确将自己在天山南麓防线的终点，定位在了别迭里山口。我们

现在，仍然能够在别迭里山口，看到汉军当年留下的峰隧。从这个角度说，别迭里山口也可以看作是，汉帝国版图的边境了。以汉帝国在西域的统治特点来说，一贯是以政治、外交手段为主的。除非是特别紧要的战略要地，一般并不会建立军事据点。毕竟在这远离核心区的土地上，支撑军事存在的代价是非常大的。在别迭里山口建立烽燧，意味着这个山口应该是通往天山北麓的主要通道了。

事实也的确如此，在今天南疆与中亚的贸易交流中，别迭里口岸也是阿克苏（地区）及其以东地区，唯一开放的，能够直通境外的口岸。对于中、吉之间的商贸往来具有非常重要的意义。而在汉唐开拓西域时期，也同样有两件大事件，来佐证别迭里古道的重要性。在唐朝时期，为中央之国在别迭里留下足迹的，就是大家熟悉的不能再熟悉的唐僧玄奘。在唐人的记载中，别迭里山口被称之为“拨达岭”或“勃达岭”。按照西域土著的命名方式，这个高点也可被称为“别迭里达坂”了。只不过，在玄奘的记录中，它是被称作“凌山”罢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-17

尽管每一条穿越天山，直通乌孙故地的古道，都试图和这位历史名人扯上关系，将自己贴上“唐僧古道”的标签。但明确经由阿克苏河流域，入境伊塞克湖盆的玄奘，能够选择的应该就是别迭里古道。对于玄奘和其他唐朝之人来说，并不需要象张骞那样，带着探路的心态去展开西域之旅。因为汉帝国在此数百年的经营，已经成功的开拓了成熟的，带有官方性质的通道。刚才我们也说了，汉帝国也曾经有大事件，发生在这条古道之上。这个大事件的主导者，就是发出“犯

强汉者，虽远必诛”之言的东汉名将陈汤。

陈汤并非第一次出现在我们的视线中。在解读康居时，陈汤就已经代表汉帝国出现在天山南北，并最终穿越天山，击败了试图以康居为基地，夹击乌孙的北匈奴“郅支单于”（公元前 36 年）。在这次远征当中，汉军穿越天山所使用的孔道，就是别迭里古道。而我们今天在别迭里山口所发现的汉代烽燧很可能就是这次远征之后，所设立的军事据点。

对于汉帝国和乌孙来说，别迭里山口并不仅仅是一条通道那么简单。因为历史记载的乌孙都城“赤谷城”，就在别迭里山口的西北方向。当然，我们前面也分析过了，赤谷城并非乌孙唯一的政治中心，而更有可能是乌孙王族越冬的地方。如果说乌孙夏都是在特克斯河谷的话，那么赤谷城就应该是乌孙人的“冬都”。

决定一个政治中心的所在，除了环境以外，更重要的是它的地缘位置。从这个角度看，不是赤谷城的存在，决定了别迭里山口的地缘价值；而是别迭里通道南连塔里木盆地，北通伊塞克湖盆地地缘位置，影响了乌孙人的选址。有鉴于此，汉帝国的军事将领，从战略角度担忧乌孙或者吞并乌孙之后的匈奴，经由别迭里山口切断丝绸之路并非杞人忧天（这也是陈汤立主远征的主要理由）。

需要说明的是，别迭里山口也好，刚才我们提到的“契恰尔山口”也罢，其实都不是在天山主脉的分水内岭上。也就是说，翻越这些山口，并不能马上插入纳伦河流域或者伊塞克湖流域。事实上，要想真正进入天山北坡，那些徒步旅行者，还必须在那些隶属阿克苏河上游

的河谷中穿行一段距离。之所以会有这种情况发生，是因为托什干河和库玛拉河，在天山腹地的上游集水河流，基本都是呈东——西流向，横切天山山脉。而由托什干河谷出发的别迭里、契恰尔古道，所依托的河流都是北南向直接注入河谷的支流。这种地理结构使得别迭里山口也好，契恰尔山口也罢，实际上都只是阿克苏河上游谷地，与中游河谷之间的分水岭。

对于试图经营塔里木盆地的农业属性政权来说，鉴于他们的机动能力，将与游牧民族的地缘分割线，定位在他们所能遇到的第一个分水岭已是极致。至于阿克苏河上游那些结构复杂的河谷，则注定是更适应恶劣环境的山地游牧民族的领地。这种地缘分割情况，实际也一直延续到现在。我们可以看到，在今天的中、吉划界方案中，双方在阿克苏河流域一带的国境线，大多是在阿克苏中、上游支流的分水线上。

从地缘规律，以及一直以来的认知而言，上述地缘分割线的定位应该是合理的，也是符合实际情况的。只不过对于中国方面来说，也并非完全满意，因为有一条直接注入托什干河谷的中游河流，其河源区当初并没有划归中国，而是归属了苏联——吉尔吉斯斯坦。这条河流的位置就在阿合奇县城的东侧，与别迭里河相邻。在今天的地图上，它被标注为“琼乌散库什河”。而在有的资料中，这条河流又被称之为“乌宗图什河”。其争议区也由此被称之为“乌宗图什河源争议区”。

假如一直以来，用来沟通天山游牧民族，与阿克苏河的通道，是沿琼乌散库什河开辟的。那么中吉之间的这块争议区可能就不存在了。

琼乌散库什河与托什干河上游河谷之间的分水岭，将会随着道路的开辟而自然成为双方的行政分割线。在没有通道的情况下，在天山腹地游牧的吉尔吉斯人，会更有机会更深入一步。对这种实际据有与地缘政治原则相冲突的情况更为伤神的，应该是看起来吃了亏的中国方面了。其实要是严格按照分水岭原则，来划分彼此之间的国境线的话，将中、吉之间的国境线，定位于整个阿克苏上游谷地，与纳伦河谷、伊塞克湖之间的分水线上是最符合中国利益的。实际上，在中、苏交恶之后，中国方面也曾经一度提出过这样的要求。不过这种想法显然是不具备可操作性的。因此后来的具体要求，也聚焦在获取阿克苏河整个中游流域的控制权上了。

以中、吉双方后来签订的边境协议来看，双方各让一步的解决了“乌宗图什河源争议区”的问题。中国方面在“收回”860 平方公里的吉方实占领土之后（约占当日要求的 30%），放弃了将国境线，划在分水岭上的要求。

通过上述内容，相信大家已经对迭别里山口的地缘价值有所了解了。那么说，今日别迭里山显得太有价值的原因，是不是仅仅因为它现在实际成为了中、吉两国的边境点。而象夏塔古道、包扎墩古道两端，现在都属中国境内的原因呢？情况并没有那么简单。即使在古典时期，别迭里山口和阿克苏河流域绿洲的战略价值，也会略高于龟兹故地和它那些通往乌孙东部的古道。至于为什么这样说，我们下一节再接着分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-17

@宽嘴蓝刀 61326 楼 2013-05-16

楼主点评一下外交部“琉球再议”到今日的琉球独立党成立对今后钓鱼岛有实际多大影响？一般向这么争议的论调外交部一般都是不轻易发表而由民间发出，这次怎么就反其道而行之，是豁出去了吗？

这并不代表中国会有琉球问题上，有政策性的转变。只是一个技术上的反制，或者说‘以其人之道还治其人之身罢了”。既然安倍最近以所谓“学术上没有绝对的定义”，来模糊日本对亚洲国侵略行为的定性问题。那么中国方面自然也可以把琉球问题，“提升”为一个学术问题，以提出一个政治警告了（外交部的表述是“琉球和冲绳的历史是学术界长期关注的一个问题”)。其内在的逻辑就是，如果日本方面试图用所谓学术研究，来影响政治定性的话，这块石头很有可能会砸到自己脚上。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-17

@紫川清风 61331 楼 2013-05-16

中国会因此而就取得了在北极地区真正意义上的发言权了吗？

现在还谈不上，俄国人现在是准备在北极搞门罗主义。既“北极是北极国家的北极”。这样的话，俄国人就可以因为自己的在北极地区的绝对优势，获得最大利益了。鉴于俄国对面美加联盟的实力，俄国如果想多吃多占的话，最有可能受到挤压的，就是北欧国家了。因此最有意愿，拉外部势力入围的，就是那几个北欧国家。中国只不过

是他们借以搅混北极海水的一股势力罢了（这次象印、日、韩等五国也获得了观察员地位）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-17

@stpwrmao61348 楼 2013-05-17

楼主，陈汤不是东汉的

不好意思！写错了，是西汉

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-17

@威海的风 2161369 楼 2013-05-17

俄国在梅德韦杰夫时代，已经与挪威达成巴伦支海划界协议；而欧洲瑞典和芬兰在北冰洋没有海岸线;所以俄国基本上在北冰洋上与欧洲国家不会有太大的争端了，估计也就剩下一个北极点问题了。按照俄国在北冰洋的扇形理论，北极点也不会被一个国家独占。虽然丹麦的格陵兰似乎是离北极点最近的,不过他的实力估计也难于把北极点完全划到自己的专属经济区内。

呵呵！千万不要把利益博弈，限定在领土、海域的争夺上。这实际上是一个包含综合利益的战略问题。对于象北冰洋这样公海性质（专属经济区也是公海）的海洋来说，会有许多问题需要相关各方协商解决。而最终能协商出一个对谁更有利的结果，就牵扯到一个话语权问题了。一般来说，圈子里实力最强者，是不希望有外力加入，影响自己的的比较优势（想想中国门罗南海的举动）。反之，话语权较

弱的国家，则特别希望外力加入，以对冲圈内强势方的影响力。就北极的情况而言，在北冰洋没有领土和专属经济区要求，而又以北极国家身份站在门口的冰岛、瑞典等国，以及丹麦这种自身实力弱小，又与俄、加两个北极大国，都有直接领土、海域争端的国家。都会有强烈的意愿，引入外部势力。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-18

@Saerdna 灵魂 61388 楼 2013-05-17

楼主能分析下像韩国日本这种国家为什么都能成为观察员国吗？是美帝拉进去制衡俄罗斯的吗？

呵呵，世界上不是只有中国和美国，也不是所有事情，一定都是和中美博弈有关(尽管客观上可能会有影响)。如果北冰洋航线开辟，最有可能受益的就是东亚——欧洲贸易了。要知道，这比原来的马六甲路线，要节省 1/3 的路程。作为世界第二大经济体的中国，第三大经济体的日本，以及第十大经济体的韩国，对能与北极事务抱有强烈兴趣，是非常自然的。而对于部分北欧国家来说（比如冰岛），势必也会从新的欧亚贸易航线中直接获益。在这种情况下，将自己未来的金主拉进来，算是一个双赢的举动了。

至于与中、日、韩同期加入“北极理事会”的新加坡、印度两国。他们在北极事务中谋求话语权的理由，正好与东亚三国相反。因为他们将是北冰洋冰雪融化的直接受害者。出于公平原则，利益受损方的话语权也是需要得到尊重的。毕竟这是一件改变全球地缘格局的大事

件。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-19

在做张新图，今晚应该不能更新了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-21

单从阿克苏河绿洲,与渭干河——库车河绿洲的位置、体量来看，二者几乎处于同一水平线。同处汉丝绸之路北线中部的两块绿洲，只是一个位置偏西,一个位置偏东罢了。也就是说,就目前的情况来看，暂时并不能看出谁的地缘潜力会更大些。不过，我们经常说，你能有多大作为，不仅和自身实力有关，也和你的邻居有关。这就好像面对分裂状态的西欧洲，英国人能够在东大西洋地区获得的话语权，要远大于在西太平洋地区面对中央之国的日本了。

姑墨也好，龟兹也罢，他们最重要的邻居自然是乌孙了。就地理位置来说，前者对应的是阿克苏上游河谷——伊塞克湖，后者则对应的是伊犁河谷。单从这点来看，也不能分辨出双方位置的优劣。因为正如我们之前分析的那些，这两个地理单元对于乌孙人来说，具有同等重要的价值。他们的王室核心部落，会因季节不同而在二者之间切换牧地。现在问题的焦点集中在，谁所控制的路径，更容易与乌孙沟通？

无论从哪个方向，穿越天山这样的山脉，都会面临很大的困难。然而对于龟兹人来说，他们所面临的困难要更大些。因为特克斯河谷与塔里木盆地之间的这段被称之为“哈尔克山”的山体，是整个天山山脉中平均海拔最高，纵深最“厚”的一段山体。整个天山山脉的最

高峰——托木尔峰，也正是在这段山体的西部，现在中、吉两国交界处。即使是在技术发达的今天，我们之前所说的夏塔、包扎墩一类的古道，也没有被开拓成公路（由于西高东低的地势，穿越夏塔古道的难度最大）。

反观阿克苏河流域，情况就要好的多了。纵横于天山主脉南坡的阿克苏河上游河谷，并不象木扎尔特河流域的集水区那样狭窄。其纵深足以让这些河谷地区，成为一个独立的，有“人”稳定生活其间的地缘板块。也就是说，阿克苏河上游河谷，并不象渭干河流域在天山上的那些河谷一样，基本只能起到战术通道的作用（只有很少的点，能做小规模的规模的冬牧场）。而是能够成一些游牧部落的生息之地。要是乌孙人和之前的塞人，没有将这些可以游牧的河谷整合入自己的旗下。西行到此的汉使，应该能够能够有机会，在他们呈现给长安的报告中又记录进几个西域行国了。

虽然这些在二千多年前，有机会成为“国家”的部落，在阿克苏上游河谷地区的存在，已经无从寻找了（不象那些湮灭于历史中的绿洲城国，还有可能因为遗迹的发现，而证明自己曾经存在过）。但从今天吉尔吉斯斯坦的行政版图上，我们依旧可以看到他们的影子。在阿克苏地区与吉尔吉斯斯坦边境线的另一侧，穿越山口的旅行者很快就能够在那些分属托什干河、库玛拉河流域的高山河谷中，发现一系列因人口聚居而形成的行政点。比如：克亚伊格尔、恰特尔塔什、卡拉赛、阿克希拉克（这些都能在一般比例的吉尔吉斯斯坦地图上找到）。

在我们这个以十亿计的人口大国，上述那些人口至多万级的行政

点，应该是很不足为道的。然而大家不要忘了，这是在天山腹地。即使是规模很小的聚落区，在地缘政治版图中，也能够指向很大一片地理单元。也就是说，游牧的乌孙人、吉尔吉斯人，在天山腹地的统治是自然渗透的结果，而不是仅仅因为所谓的分水岭原则。

正因为这片由阿克苏河上游河谷所切割的天山腹山，本身并不是白雪一片的生命禁区（也包括与之交错的“纳伦河上游河谷”），才使得阿克苏河上游河谷地带，与其中下游地区之间的分割山脉，事实上成为了这段天山山脉的地缘分割线。这条基本成为中吉两国，在这一地区分水岭的山体，也因此而获得了一个与其体量极不相配的地理标签——天山南脉。

从体量上来看，天山南脉是完全不能与哈尔克山相比的。比较直观的感受，大家可以从卫星图性质的《汉.西域地缘结构图（南疆部分）》得到。而从地缘角度，我们可以从上述内容导出的结论是，如果乌孙想对南疆地区施加影响力的话，穿越天山南脉，直达阿克苏流域绿洲的路线才是真正的战略通道。透过在阿克苏河上游河谷、纳伦河上游河谷的存在，天山游牧部落对塔里木盆地的渗透，最终也反映到了今日中国的行政版图上。今天我们能够在托什干河谷及其以西的盆地边缘地区，看到“克孜勒苏柯尔克孜自治州”的存在，就是这种渗透的最终表现。

从地缘潜力的角度看，能够拥有对接乌孙的战略通道，无疑算得上是一种优势。这使得阿克苏流域绿洲，看起来要比龟兹故地的渭干河——库车河流域绿洲，显得更有价值。然而事实告诉我们，从地缘

政治上来说，不是每个个枢纽位置，都能为自己带来好处的。可以提供参考的，就是那些身处“博格达地缘圈”核心位置的车师。处在汉、匈博弈焦点的位置，使得车师不得不被一分为四。尽管我们认为，汉帝国的到来，稳定了阿克苏河中下游地区，三国分立的局面。但乌孙人在其中所起的作用，也同样“功不可没”，尤其是在汉帝国到来之前。如果说来自中央之国的政治家，喜欢寻找那些以农耕为主要生产方式的绿洲城国做盟友的话，那么乌孙人也同样对诸如尉头这样，同衣同俗的游牧部落有吸引力。也就是说，如果没有乌孙在背后的支持，很难想象尉头这样规模的游牧部落，能够在如果重要的交通要道上独立存在。

不管阿克苏河流域，在地缘政治方面的表现如何，仅凭北接乌孙这一点（龟兹其实应该被定义为“北通乌孙），就足以证明它和别迭里山口的地缘价值了。不过这并不是阿克苏河绿洲在地缘位置上，所具有的唯一优势。我们之前曾经说过，塔里木河实际上是由四条源流，共同汇集而成的。除了阿克苏河之外，其它三个成员分别是：由西而至的喀什噶尔河、叶尔羌河，以及由南而至的于阗河（和田河）。这四条源流的相会之处，正是阿克苏绿洲的南侧。

如果说，喀什噶尔河、叶尔羌河本身，算是汉丝绸之路北线的组成部分，那么于阗河在阿克苏河南部汇入塔里木河，就是额外惊喜了。因为这实际上为塔里木盆地的南北绿洲带，提供了一条快速通道。一条不用绕圈，而可以从塔克拉玛干腹地穿越的快速通道。如果统治天山的乌孙人或者其它游牧政权，想控制整个丝绸之路的话，那么阿克

苏河——于阗河就将是他们横切丝绸之路的生命线。同样的，如果汉朝使者在过龟兹之后，想直接转入丝绸之路南线的话，也可以与阿克苏绿洲擦肩而过，沿于阗河接入盆地南部。这样一条沿河而建的快速通道，在历史上被称之为“于阗道”

对于和田河配合阿克苏绿洲，所组成的这种十字相交的连接作用，今天的中央之国也同样认识到了。一方面今日领有阿克苏、渭干河——库车河两大绿洲的“阿克苏地区”，其行政中心正是在阿克苏河三角洲的“阿克苏市”。另一方面，虽然于阗河现在已经很少有水，能够真正注入塔里木河了，但那条唯一天然横穿塔克拉玛干沙漠的“于阗道”，仍然在继续发挥着它勾连南北的重要作用。今日塔里木盆地内的 217 国道，就是沿和田河右岸完成它的历史使命的。

中央之国对于这个枢纽点重要性的认识，也反映到了另一项行政区划的问题上。单从地理结构上看，真正四源相交的点并不是阿克苏绿洲，而是绿洲南部的塔里木河河畔。问题在于，以古典时期的技术力量来说，象塔里木河这种远离山地，纯靠来自不同方位的上游来补给的沙漠河流，在河道位置以及水量上是充满着变数。这也使得塔里木河周边，很难形成独立的绿洲和国家。也正因为如此，与塔里木河干流起点位置最相近的阿克苏河三角洲，事实成为了枢纽点的控制者。

不过阻碍塔里木河周边出现农业绿洲的技术问题，在今天解决起来并非难事。在河道上修筑能够调节水量的水库，是均衡旱涝、变荒漠为农田的最佳方式。正是基于这一技术进步，今天在阿克苏绿洲东南部的塔里木河岸边，诞生了一座总人口接近 30 万的新城市“阿拉

尔市”。很明显，这座新兴城市取代了阿克苏绿洲成为了真正的枢纽点。而中央之国凸显其战略意义的认识反映在。这座在荒漠中白手起家，打造出来的枢纽城市，虽然位处被阿克苏地区的核心位置，却并非隶属于阿克苏。它适用的是另一套专门为这样全新城市设计的军、政合一的体系。用专有标签来形容，就是“师市合一”的体制。这其中的“市”自然就是“阿拉尔市”了；至于“师”则是在新疆生产建设兵团序列中排序第一的“农一师”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-21

很久没有地缘政治上的大事件了。昨天中印两国共同倡议的“中印缅孟经济走廊”算是一件。结合那句“作为友好的邻邦,我们相互都不会做损人并不利己的事情”。中印两国由战略对抗，走向战略联合的趋势已经很明显了。

中、印两国在今后的合作当中，会有许多需要解决的问题（比如边境问题）。今天仅就中印缅孟经济走廊的地缘意义做个解读。作为中、印两国的共同邻国，缅甸的战略意义不言而喻，这一点我们在国际部分也详细解读过了。由于喜马拉雅山和青藏高原的阻隔作用，中印两国核心区陆地沟通的最有效途径，应该是经由缅甸。然而作为中国既定地缘利益区的一部分,如果仅仅是沿当年的中印公路,打造“中——缅——印”战略通道，势必会开门将印度势力引入东南亚。换句话说，会让中国的地缘利益受损。现在将隶属南亚板块的孟加拉国加进来，则可有效对冲这一影响。相当于两个大国，各自交出一块利益区作为连接纽带共同经营，整体上是一个双赢的局面。

从战术背景上来看，中印两国（尤其是中国方面）之所以能够达成共识，是因为缅甸开放在即。在缅甸必然开放大门的形势下，中国方面在缅甸固有的影响力，肯定是会受到影响的。即使不将印度作为利益链的另一端引入，美、日等海洋国家，也一定会强势介入的。在这种情况下，中印两国通过一条国家合作层面的经济走廊，将南亚、东南亚、东亚三大板块串连起来，相当于在维护双方共同的利益。用一句话来概括，这是在表明“亚洲是亚洲人的亚洲”的观念。

让孟加拉分担原本应该完全由缅甸承担的连接任务，最大的变化就在于主通道的选择了。为了将缅、孟两国的核心区串连起来，也为了最大程度避免海洋国家登陆渗透(更为了避免印度和缅甸的直接对接)。所谓要想富，先修路。无论从经济还是军事角度，在四国之间修建一条连接通道都是十分有必要的。而所谓的经济走廊，也将沿线分布。由于这条通道，应该是中、缅、孟、印的连接顺序，所在在公路、铁路线路的选择上，应该会走沿海线，而不是走缅北穿越而过。具体的选择应该是孟加拉首都“达卡”——最大海港城市“吉大港”——缅甸最大城市“仰光”——缅甸首都“内比都”。另外两端则是利用现在线路分别与中、印两国相接(中国方面的终点应该是昆明)。当然，在四国合作的大背景下，通过缅北连接印度东北地区的线路，也会一定程度受益，但其战略价值将大打折扣了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-22

这两日身体不舒服，更新慢了，对不住大家了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-23

从楼兰一路起来，我们已经沿塔里木河一路向西，走过了：孔雀河、轮台、渭干河——库车河、阿克苏河，四个绿洲带了。除了因此而了解了这些绿洲的前世今生以外，我们更从地缘政治角度，理解了两个“师市合一”的行政区：铁门关市、阿拉尔市，究竟有何地缘价值了。虽然说能够让这两个人口容量达到20万的城市生存下去的基础，是有足够的水资源可以调用。但最终能让这两片原本的荒漠之地，出现在行政版图上的根本原因，还是在于它们可以分别控制两个十字交叉枢纽点。

对于在沙漠中穿行的张骞来说，在离开阿克苏河流域，沿着塔里木河继续向着大月氏方向进发时，心目中肯定在期待着下一个绿洲城国的出现。然而这一次，造物主却和他开了一个大玩笑。在将近千里的路程当中，并没有农业绿洲的出现。当然，这也并非意味着张骞和他的随从，就必须忍受干旱之苦了。塔里木河及其沿岸茂密的胡杨林，足以让这位汉使获得补给。让我们奇怪的，是为什么在如此漫长的距离里，没有从事农耕的绿洲城国出现。

根据以前的经验来看，最容易产生绿洲的地方，并不是流域的干流，而是支流的两侧。比起受众多因素影响的干流河道（想想黄河下游），这些与山地距离不远的支流，流域范围要稳定的多，也更容易被开发成为稳定的人类聚居地。那么在阿克苏河之西，是不是很快又能出现一条由北向南，由天山南坡流下的大河呢？答案是否定的。而这也是阿克苏绿洲以西，千里范围内没有绿洲城市出现的直接原因。

要想得到这个问题的答案，我们就要先来看看天山南麓的特殊地

形。之所以说它特殊，是因为天山南麓整体存在一片海拔相对不高，平均海拔约在 2000 米的山地。这片在高度上介于高山与丘陵之间的山地，与主脉配合形成了狭长盆地区，成为了主脉与平原地带之间过渡。而我们在天山北麓、塔里木盆地南沿，以及阿尔泰山南麓，却很难看到类似体量的，盆地结构的过渡带。在西域，这种类型的山地，往往被缀以“塔格”之名。因此，我们也可以将之标注为“塔格地带”，或者塔格盆地区。

以我们在东亚的经验，一提到盆地大家都会想到大片的良田沃土。然而有了在东疆盆地区的经验，大家应该已经清楚了，在亚洲中部这片干旱的土地上，一个所谓“盆地”的边缘山地，是很难有力量收集到足够的淡水，来滋养它的腹地的。事实上，我们所定义的“东疆盆地区”，本身也属于我们刚才所说的塔格地带。只不过，天山主脉东疆北部明显开始收窄，使得整个盆地区的体量够大，加之它沟连南、北疆的地缘位置），才使得我们将之单独列为一个地缘板块（在行政上，也还是属于“南疆”的一部分）。

如果把东疆盆地区视作整个天山南麓塔格地带的组成部分，那么为这个盆地区围边的“库鲁克塔格”，就是这条塔格缓冲带的东部起点。只不过，这条塔格地带并非连续存在。在“铁门关——轮台”一线，我们就没能看到到类似的塔格盆地区。想再一次想看见“塔格”，需要继续西进，进入龟兹境内了。在这一区域，却勒塔格为我们完美围就出了“拜城盆地”。

当“却勒塔格”开始淡出我们视线后，塔格地带又出现了一个缺

口。而这个缺口成就了阿克苏河流域绿洲带，以及姑墨、温宿等绿洲国家。不过，希望继续看到塔格地形的朋友，并不会感到失望，因为很快就会有新的“塔格”出现了。事实上，为托什干河南部围边的“喀拉铁克山”有时也被称为“喀拉塔格”或者“黑尔塔格”(“喀拉”、“喀喇”就是黑色的意思，“塔格”就是山的意思)。不过，要是按我们刚才为“塔格”为限定2000米左右的范围来看，最高峰在4000多米的喀拉铁克山，海拔有点高了。这条“天山南脉”的支脉西部山体顶上，甚至还会有一点积雪，并且为托什干河提供一些支流。

真正在各方面条件，都符合我们刚才所定义的“塔格地带”范围的，是喀拉铁克山以南，那片弧形山地。这片弧形山地，大致由内外两道“塔格”弧组成。内侧的一道，被称之为“柯尔塔格”；外侧靠近沙漠的一侧，则叫作“柯坪山”。由于柯坪山和喀拉铁克山，是处于整个盆地区的外围，因此我们也可以把这片山地，称之为“喀拉铁克——柯坪山盆地区”。

由于被海拔高出一倍有余的天山主脉所阻隔，整个喀拉铁克——柯坪山盆地区能够承接的水气非常之少（一年也就几十毫米吧)。降水稀少所带来的直接后果就是植被稀疏（甚至可以用寸草不生来形容)，山体大多裸露在外面，并因为风化而剥蚀严重。其唯一的优点，可能是山体由于岩质不同会呈现出红灰相间，甚至红、黄、灰、黑相间的色系来。对于一些游客和摄影爱好者来说，从旁经过能够产生梦幻般的感觉。以至于山地所在之地，为之打出了“七彩山”的招牌来。

既然柯坪山、柯尔塔格本身的条件极端恶劣，那么它们之间，以

及与喀拉铁克山之间包夹山间谷地、盆地情况会不会好些呢？答案当然是否定的。要知道，高山雪水才是低地的生命之源，山上都没有水，又怎能指望山下绿草如茵呢。所以整个喀拉铁克山以南，直至柯坪山的这片弧形“塔格盆地”区，绝大部分土地，都属于尚未开发的戈壁荒地。唯一看上去能够有机会形成绿洲的土地，是柯尔塔格——柯坪山山间盆地的东北部，靠近阿克苏河流域的位置上。这里由于地下泉水的涌出（泉水之源自然还是天山了），形成了以柯坪河这主的一些小形河流。依靠这一点天山的恩赐，从事农耕的土著开发出了十万亩耕地、滋养了 4 万人口。并因此而在上世纪初，据此分治出了统辖半个“喀拉铁克——柯坪山盆地区”的县级行政区——“柯坪县”（西半部则为阿什图市所辖）。

对于柯坪县（城）这个点来说，能够得到泉水的眷顾固然是一种幸运。但对于整个喀拉铁克山以南，直至柯坪山南的这片土地来说，却没有那么幸运了。如果依照拜城盆地的经验来看，天山南坡所收集到的淡水，应该会先注入这片弧形盆地区，在滋养出一条狭长河谷平原后，通过峡谷切出柯坪山，并在柯坪山南形成大片三角洲形态的绿洲来。以柯坪山所对应天山主脉的纵深来说，这条预想中的河流，流量并不应该小于渭干河——库车河流域。

事实也的确如此，柯坪山以北的天山南坡集水区，也的确提供了足以和滋养出龟兹绿洲的河水来。只不过，这些淡水并没有径直流向南方，去切开喀拉铁克山、柯尔塔格，已经柯坪山。而是在遇到喀拉铁克山之后就转而向东，和另一条从天山主脉南下的河流——库玛拉

河，合流成为了“阿克苏河”。也就是说，本来应该在柯坪山以北形成的河谷平原，现在成了阿克苏河流域的“托什干河谷”；而本来应该用来在柯坪山南开发绿洲的天山之水，却转而经由阿克苏河，注入了塔里木河。

现在我们应该知道了，为什么阿克苏河能够拥有超出渭干河——库车河流域一倍的水量，并且在人类过度开发的今天，仍然保持不断流注入塔里木河的纪录了吧。如果说却勒塔格存在的价值，是把自己集水区的河流，集中汇出，在“塔格”之南打造绿洲的话；那么喀拉铁克山存在的意义，就是把本该属于柯坪山南的天山之水，拱手送给了它东部的阿克苏河。其在地缘上所导致的直接后果，就是整个柯坪山南麓数百公里的土地上，没有机会出现农业绿洲。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-24

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/143703552.jpg[/img]

老规矩，天源缩略图+高清地址。

http://www 鄙视抢沙发的.gzlytj.com/Upload/admin/2013-5-2427.jpg（记得把“鄙视抢沙发的”字样去掉）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-24

@45428885261662 楼 2013-05-24

楼主高才，倾慕已久。本人对地缘政治兴趣浓厚，因此花了一年左右时间写了一本书叫《历史与现实——亚洲地缘政治》，此书还未写就，但在写作过程中查资料时偶然看到楼主这个帖子，如获至宝，因此引用了一些楼主的观点，因见楼主所做的地图标明“转载不究”，

所以也使用了很多楼主做的地图。此番回复，一来，是为了略表钦佩之情；二来，尽管楼主已声明转载不究，但为谨慎起见，特向楼主征询意见。

本人乃是无名小辈，只因酷爱地缘政治，亦有立言立说之念，此番宏愿之根本目的并非图财——因本人理工科出身,将来肯定不是靠写书吃饭——而是为了普及地缘政治这门虽然古老但又新颖的学说，为国家做一点点力所能及的贡献。因此，希望楼主允许我在书中引用楼主的观点和地图,如果楼主有其他方面的考虑不愿割爱,亦请明示。

呵呵，既写了“转载不究”，那自是可以用了。能够注明观点和图片的出处，已经对我很大的尊重了。只是要是想出书的话，那些地图恐怕是过不了审查的。现在国家对这方面卡的很紧，可以找个出版业专业人士问问。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-24

@nqdhT61650 楼 2013-05-24

楼主的图中,好像没标记喀尔喀什河中游的巴楚和图木舒克？图木舒克是伯希和获得大量佛教宝藏的地方，巴楚是最近的新疆热点。是否能讲讲？

真是病的糊涂了，这么重要的点都忘标了，晚上补上吧。恐怖事件就不解读了，不过地缘位置倒是非常重要的，否则也不会有“师市合一”的图木苏克市了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-24

@hongkong12061673 楼 2013-05-24

作者：风舞云逸时间：2013-05-24

1、青藏高原适合人类生存的只有河谷平原地带，如楼主曾经解读过的湟水河谷。没解读的拉萨河谷，年楚河谷等比较分散的地带。究竟需要多大的人口基数才能支撑数十万的军队？有数据说是 800 万人口，在那个时代的青藏高原有可能供养有这么多人吗？

2、军队是如何组织的？文成公主进藏用时一年多将近两年。战时军队如何才能快速集结并到达作战地点？我个人曾经骑行过川藏线，从成都到拉萨，一路高山深壑，就算安多藏区不像康区那样有横断山脉，也比不了蒙古高原的一马平川，吐蕃人也不可能像北方游牧民族那样快速集结，十天半个月就可以到达汉区打草谷，然后快速离去。

望楼主能赐教，以解疑惑。

青藏高原一千多年来的地缘环境并没有发生大变化，农、牧技术也没有大的突破。现在西藏的人口数量级，大致和当年也差不多了。核心区人口两百多万的话，按 8%的出兵率，二十万的核心兵力已经足以称霸一时了(一般从被征服区吸收的人口和兵力,不会少于此数)。需要说明的是,吐蕃最盛时,河西、河湟,甚至陇西都是他们的领地。这些地区的人口，不仅可以直接为其提供经济支撑、辅助兵力。吐蕃亦可从吸收、同化部分直接变身自己的核心成员（这一点，边缘民族

都在做，比如掠夺幼童）

从政治博弈的角度来看，一个民族能否崛起，关键不在于你有没有一口吃掉对方的实力，而在于有没有能力产生“吸血鬼效应”，将你征服的对象，迅速变身为自己的一员。就这一点来说，我们比较清晰的历史中，也有很多案例了。比如满洲入关时，满八旗壮丁也不过5万多。到了清末，在籍的满八旗人口也不过百万出头。从清朝的案例中，研究相关规律要容易的多了。

另外，吐蕃和唐帝国也不是天天组织数十万规模的大战的，真要组织起来，唐帝国所遇到的困难，不会比农牧混合，对恶劣环境更适应的吐蕃人更少。而大部分时候，双方只是边境力量在拉锯。向被征服地区，以部族为单位驻人口，是包括吐蕃在内的，边缘民族最常见的渗透手段。预警以及应对一般级别的军事冲突，由这些外派部族结合被征服民族完成就可以了。今天我们在西藏以外看到的“藏区”，追根溯源都是源自吐蕃当年的扩张。当然，这些从地缘政治角度，都很容易想到和做到的。最终能不能成为一片土地的主人，还是要综合考虑每个板块的地缘属性的。每一片土地，都有与之相适应的地缘文化和生产、生活方式。这其实也就是，满洲人最终迷失在中央之国核心区;而吐蕃后裔,至今仍然能够称得上是青藏高原之主的原因所在。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-25

没有河流从柯坪山穿出，并不意味着柯坪山以南，就完全是沙漠的天下。既然托什干河,能够把本来属于柯坪地区的水送给阿克苏河,那么柯坪山以南的塔克拉玛干沙漠,也同样能够指望其它方向上的山

地，不远千里的将雪水送来（前提是水量够大）。事实也的确如此，整个塔里木盆地的西侧，都为这一“西水东调”工程作出了贡献。

落实到具体的河流及山地集水区上，为坷坪山以南地区作贡献的河流和山地河流有两条（片）：一条是源自天山、帕米尔高原的“喀什噶尔河”；另一条则是从喀喇昆仑山脉的“叶尔羌河”。一般情况下，我们视这两河相汇之后的河道，为塔里木河干流。而我们已经分析过的开都——孔雀河水系、迪那河水系、渭干——库车河水系、阿克苏河水系，以及我们还未解读到的：和田河水系、车尔臣河水系、克里雅河水系，与喀什噶尔河、叶尔羌河等九条河流一起，并称为“塔里木河水系”。尽管上述河流，现在大多数已经无水汇入塔里木河了。但在历史的某一个时期，它们都曾经成为过塔里木河的支流。从这个角度说，上述河流也都有资格称自己为“塔里木河”。

对于张骞来说，甄别河流之间的关系，也是他此次出使考察的重要内容（所以才考证出了，于阗河是黄河之源的看法）。毕竟在如此干旱的地方，无论生存还是交通，都需要依靠这些河流。尽管与坷坪山并行的这段路程，有与塔里木河干流直线相通的“喀什噶尔河”，一路为他指明西行的方向。但对于日后试图经营西域汉帝国来说，如此之长的距离里没有农业绿洲，并不是件好事。因为这意味着，除了试图横穿塔里木盆地的过客以外，真正能在坷坪山南，利用这段沙漠之水（包括喀什噶尔河、叶尔羌河）的，很可能会是那些游牧部落。

类似的情况在我们所定义的“中亚农业区”就已经出现了。尽管沿天山之麓分布的那些绿洲最终都发展出了绿洲城国。甚至连阿姆河

三角洲，这样远离山脉的地区，都因为河水漫流而孕育出过定居属性花剌子模国。但能够在那些沙漠腹地利用那些中游之水的，还是那些游牧部落。我们之前曾经分析过的，游牧属性的土库曼人，就是这样成就今日土库曼斯坦的国土的。

就喀什噶尔河、叶尔羌河中游地区的情况来说也是如此。那些绿洲城国，虽然也会利用绿洲外围那些沿河而生的植被，放牧一些牲畜，但让姑墨一类的绿洲城国，沿塔里木河单线渗透那么远，显然是不现实的。那么究竟是哪一支游牧部落，曾经放牧于喀什噶尔、叶尔羌河畔呢？是乌孙人吗？以乌孙的实力来说，如果他们想的话，自然是可以的。问题是他们为什么要这么做。以乌孙在天山北坡所占据的草原来说，并没有必要为了塔里木河沿岸那点水草（也养活不了多少人）千里转场。他们这样做的唯一理由，只有可能是出于政治目的，即为了控制塔里木盆地那些西域城国。只是乌孙人真要这么做的话，势必将自己置于地缘博弈的焦点。变身成为汉匈两国的眼中钉（尤其是汉帝国），由此而带来的后果，很可能是灾难性的。

既然种种迹象表明，乌孙人不可能会跟到塔克拉玛干沙漠腹地来放牧，那么到底是谁，曾经填补过这绿洲之间的千里空白区呢？答案其实在我们之前的内容中已经出现过了，这个国家就是托什干河谷西段的“尉头国”。以整个亚洲草原的环境而言，是很难找到一个，四季青草如茵的牧场，让游牧民族过上定居、蓄牧的生活的。在不同的季节里，转换二次、三次，甚至更多次牧场，是亚洲牧民的生活常态。也正是这种生存状态，造就了“游牧民族”这个概念。单从地理结构

来看，托什干河谷和塔里木河沿岸，显然是具有不同的水文、气候环境，受这种环境差影响，两个板块植被生长期也会有所差异。而对于尉头人来说，他们有足够的空间来寻找这种差异，以让自己的牲畜在某一季节，出现在喀什噶尔河——叶尔羌河沿岸。因为从喀拉铁克山到柯坪山的这片荒凉的盆地区，都是农业开发的禁区。能够利用那些有限植被的，只有喀拉铁克山北的尉头人。尉头人如果想从托什干河两岸，转场到喀什噶尔河——叶尔羌河地区，并不会有人为的障碍。也就是说，天山南脉（南坡）到柯坪山脉，再到喀什噶尔河、叶尔羌河的广大地域里，都可以视为尉头人的势力范围。当然，这些名义领地中的绝大部分，实际并不能为尉头人所用。依附有限的水草资源，尉头国的人口（二千四）也还是不能够跟周边绿洲国家相比。

看起来，尉头人通过转场到坷坪山以南地区所获得的收益，并不太大。即使将整个坷坪山所对应的喀什噶尔河——叶尔羌河，都视为“尉头之地”，也没有为它带来太大的收益。这是不是说，这片尉头之地，地缘潜力就仅限于此，抑或只能充当一个打酱油的角色呢？情况并非如此，因为衡量地缘潜力的原始指标中，并不只有土地产出（食物）这一项指标。其它可供交换的资源以及地缘位置也是两项重要指标。

就那些非食用性资源来说，最为重要的当属盐、铁（铜）两项资源了。我们在之前的内容中，也曾经多次提到过以资源立身的国家。比如库鲁克塔格中的“墨山国”；四川盆地的“巴国”。不过完全依靠资源而立身强国的国家毕竟是少数（象中东那些石油国，就中当代案

例)。大部分的时候，拥有这些优势资源（比较竞争对手）只是一个国家强大因素中的一个。象我们之前所分析的龟兹国，之所以能够成为塔里木盆地北线的中心国家，除了我们之前所分析过的原因以外，还有一个重要因素就是：拜城盆地边缘，包括喀尔克山南麓以及却勒塔格山区，拥有丰富的铜、铁资源。针对这些战略性资源的开发、冶炼，以及输出、交换，极大加强了龟兹国力，使之在与阿克苏河绿洲带的竞争中占据了上风。然而，从资源的角度来看，尉头之地并没有特别的表现。如果尉头国拥有潜在地缘潜力的话，那么就只能看看在地缘位置上，有什么特别表现了。

以地缘位置来说，尉头之地并没有让我们失望。尉头人在托什干河的核心区，以及被他们利用的喀什噶尔河、叶尔羌河，都处于重要的交通线路上。前者可以帮助他们与亲缘的乌孙人，包括游牧民族之间的“友谊”；后者则可能从丝绸之路北线的商路上，获得额外的商业利益。现在的问题是，这些潜力和利益并不一定会为尉头人所挖掘、收获。

对于尉头人来说，如果想在丝绸之路上雁过拔毛（可以是和平方式，也可以是武力的方法），有一个很重要的问题是，他们并不是天天呆在那。游牧属性使得尉头人在一年当中，至多只会有一小部分时间，呆在可能的商路上。更重要的是，在张骞为汉帝国凿空西域，打通丝绸之路前，东、西方贸易量是非常有限的。那时的尉头国即使有心有力，也很难获得额外的利益；而在汉帝国强势控制西域、打通商路后，象尉头这种逐水草而居，无法定居成为战略补给点的“国家”，

是不可能凭借一句“此山是我开，此树是我栽”，就沿河向过往商旅收过路费的。能够获得这个“土地溢价”资源的，还是那些强大的外来力量。至于说这个外来力量指向何方，又是在什么具体的节点上，来实现这个溢价的。我们下一节再接着分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-26

既然丝绸之路是因中央之国的西进而开拓成功的,那么作为贸易终端和通路的维护者，自然也将占得最大的利益了。对于那些绿洲城国来说，定居属性使得他们与帝国有了合作基础。至于尉头，他们更象现在那些被征用土地的农民。因土地开发，而获得的绝大部分溢价收入，被“政府”理所当然的收取了（政府的理由是，如果我不开发，不进行基建投资，也不会有这些收益）。

虽然中央之国有充足的理由，在尉头人曾经游牧的喀什噶尔河、叶尔羌河两岸获益，但最为现实的问题，是用什么样的方式获取这份利益。正如我们前面所说的那样，坷坪山本身并没有孕育出山前绿洲。在没有靠山的情况下，将建立据点的命运，交给那两条横行于沙漠腹地的河流，是极其危险的。不稳定的水量，平坦的地形，以及由此而引发的改道风险，随时都可能让帝国派驻的军政人员遭受灭顶之灾。这其实也就是，为什么这片看起来并不缺水的土地，只能为游牧民族所用的根本原因。

在如此漫长的路途中，没有绿洲这样的战略补给点，是很让人不安了。即使进行大规模农业开发有困难，能够有个地理环境相对稳定的地方，建立一个能够囤积物资的据点，也是十分有必要的。这一要

求，落实到具体的地理指标上，就是要有“山”有“水”。无论出于聚落还是军事需求，依山傍水之地总是风水最好的地方。在与沙漠相接的地方，山地不仅能够让你有机会规避洪水带来的风险，还能够一定程度上减弱风沙对建筑和人的影响。当然，出于军事和控制交通的目的，如果在河畔通道上有制高点可用的话，无疑对于控制方来说是极为有利的。

现在的问题是，即使是位置靠北的喀什噶尔河，与坷坪山之间也有数十公里的距离。你并没有办法，在享用喀什噶尔河水的同时，又让自己得坷坪之利。不过，我们也不用为此气馁，因为造物主已经为那些丝绸之路的经营者，准备了一条与坷坪山垂直，横切喀什噶尔河、叶尔羌河的山地——图木舒克山。

图木苏克山可以说是一座山，也可以说是一组继续山地的总称。从位置和体量来看，这组源出坷坪山的低山，并没有机会依靠自己的力量收集淡水，也更谈不上经营出自己的山前绿洲了。不过图木舒克山执着向南延伸的走势，还是让它有机会与从千里之外而来的喀什噶尔河、叶尔羌河相交，并营造出几处“依山傍水”条件的交汇点来的。对于军事家来说，这些山地的存在可以说是解决了大问题。那几处河流穿过的山口地带，天然就具备了构筑要塞的基础。而对于身负政治使命的帝国官员来说，他们更看中的是，可以依附图木舒克山建立战略据点，为帝国更深一步的渗透西域作出贡献。至于说囤田，如果有足够的人力自然是可以尝试下（虽然很容易被沙漠所侵袭）。不过有了这样的地缘优势，是否能够自给自足真的那么重要吗？

以图木舒克依山傍水，扼守交通要道的位置，依托中央之国的政治、军事优势，即使是单纯在此构筑一个雁过拔毛的关卡，也足以支撑帝国在此的存在了。

虽然图木舒克山地区，据有如此重要的战略价值，但它在我们所解读的汉帝国时代，并没有太大的发挥空间。图木舒克山真正在地缘政治版图上，突显军、政价值的时间，是在唐朝时期。在唐帝国再一次代表中央之国，经营西域时。帝国的政治家以图木苏克山为依托，建制了“尉头州”的行政区。而今天的考古学家，也已经在图木舒克山一带，挖掘出了以“托库孜萨来古城”为代表的多处古城遗址。

可以肯定的是，沿塔里木盆地北沿一路向西的张骞，一定注意到了图木苏克山的战略价值。那么汉帝国为什么没有充分开发图木苏克山的战略价值呢？这主要还是因为汉帝国与唐帝国经营西域的思路不同有关系。我们之前说了，作为开拓西域的先行者，汉帝国经营西域的主要手段，还是通过针对土著国家的外交政策来实现的。通过经济上的胡萝卜，以及远征军形式大棒，外交家们得以成为帝国西域政策的主导者。这种间接控制思维，也使得汉帝国在建立据点时，更愿意“偷懒”与那些现有的绿洲城国直接合作。

然而到了唐帝国，中央之国在南北朝时期所累计下来的胡化基因，使整个帝国显得更有进取心和张力，也更适应那些本来被认定为不适合中央之国直接经营的“化外之地”。在这种情况下，唐朝设立了“安西四镇”这样的军事机构，来事实管理西域。大量军事人员的进驻也使得帝国经营西域的花费比之汉帝国时期要巨大的多。有鉴于此，象

图木舒克山这种兼具经济、军事价值的战略要点，就没有理由被忽视了。

既然唐帝国已经重视了图木苏克山的战略价值，第三次代表中央之国进入西域的清帝国，同样也没有理由无视它的存在。在清帝国的地缘政治版图上，这片土地及其周边地区被称之为“巴尔楚克”，简称“巴楚”。其军事、交通重镇的价值，又一次得到了重视（巴尔楚克全称为“巴尔楚克军台”，军事据点的属性一目了然）。

在唐、清二代，都已经重视且利用了图木苏克地区区位价值的情况下，对西域控制力更深的红色中国，就更没有理由放弃这块风水宝地了。与古典时期的先人相比，进入工业时代的中央之国拥有更为强大的技术手段，来开发这片土地。具体的说，就是可以依托图木苏克山构筑蓄积喀什噶尔河、叶尔羌河河水的水库，并据此进行大规模的农业开发。也就是说，依托图木苏克山及其周边地区而生的，不再只是一个军事、交通据点，而是可供大规模人口聚居的“绿洲”了。

这样一片位置重要，且之前没有土著居民大规模开发的土地（这样就不会引发矛盾了），没有理由不成为中央政府的直接控制点。在现有的行政版图中，我们会看到坷坪山以南，以图木苏克山地区为中心，建制了两个县级行政区。一个是看起来面积大出许多的，沿袭原有建制的“巴楚县”；另一个则是中心开花，完全被巴楚县包围的“图木舒克市”。至于说山、河相交的战略要点，主要的蓄水水库到底是属于哪个行政区。只需清楚图木舒克市的特殊地位，就无需再行解释了。如果此时你的脑海中，跳出了“师市合一”这个名词，那么恭喜

你答对了。与我们之前解读过的阿拉尔市、铁门关市一样，这又是一个由生产建设兵团开垦而成的城市。唯一有所不同的是，只是“农三师”的军事序列罢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-27

上图：图木舒克地缘位置示意图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/144233218.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-27

这张图已经很小了，不过还是被天涯压缩了。也罢，再上个清晰些的链接吧：http://www 鄙视抢沙发的.gzlytj.com/Upload/admin/2013-5-2791.jpg（记得去字）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-27

@epohym61804 楼 2013-05-27

唐代比汉代在西域更有张力和进取心，根本原因不是什么“胡话基因”，而是因为唐对突厥的胜利比汉对匈奴的胜利更彻底。解除了来自北面的威胁，内地的力量就可以更好地向西域输送，支持这些开疆拓土的人向西扩张得更远。

呵呵，不会对导入外部基因过于敏感。可以再想的深点，为什么唐对突厥的胜利，会显得更为彻底呢？其实华夏文化并不是一成不变，而是在不断吸收外来基因的过程中成长的。就好像在先秦，吴、楚等国还被那些源自黄土高原的诸侯视为蛮夷；来自东北的渔猎民族，最终也和这个板块一起，成为华夏的一部分一样。至于今日之中国，也

依旧走在继续扩张华夏版图的道路上。

事实上,我们现在所处的时代,比任何历史时期所吸收的“胡化”基因都要更多。这些跨洋而来的基因，一开始是完全被华夏文明所抗拒的。只不过，无论你怎么看待这些外来基因，调整都是必须的。现在的华夏由一个完全的大陆性质板块,转变成一个海陆兼备的边缘板块。至于说这种转变究竟是对祖先的一种背叛，还是在进步。相信大家心中自有评判。最起码我相信，我们中的绝大部分人不会愿意再回到一成不变的古典时期了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-27

@xdcobra61790 楼 2013-05-26

请教楼主个问题。

按照楼主中印缅孟的分析，缅甸是中国的缓冲区，孟加拉是印度的势力范围。

这里我就有个问题了，

同样属于穆斯林，为何巴基斯坦和印度势不两立，而孟加拉却成了楼主所分析的印度的势力范围。

宗教上的差异，只是地缘矛盾的一种表现形势。并不是说有宗教差异，就一定是死敌了。要这样算，中国和巴基斯坦也应该没什么来往；而沙特跟美国的盟友关系，更是无法理解了。

另外我们所说的势力范围概念,其实不是说大国一定需要主导周边小国，而是一个“排他”的概念。一种将其他大国影响力，排除在

外（最低限度，影响力应该排在自己身后）。这实际上也是门罗主义的真正含义所在。就象我们现在会看到拉美不断有打出反美主义口号的左翼政府出现。但却看不到，区域外的其他大国，与这些国家真正结盟对抗美国一样（唯一的例外，是冷战时期的古巴。所以美国当时才会反应这么大）。

单从南亚次大陆板块的情况来看，印度无疑是有实力在本地区享有最高话语权的国家。只不过因为与另一个大国中国相邻，才无法稳定巴基斯坦、尼泊尔等国的外交态度。即使没有中国的存在，背靠伊斯兰世界的巴基斯坦，也会有更多的选择。同样的问题，中国其实也在面临。比如大家认为应该属于中国势力范围的朝鲜，在之前曾经长期倒向苏联一样。至于象孟加拉这样的地缘位置，它的选择余地显然要比巴基斯坦小的多。对于这点，印度人也十分清楚。事实上当年孟加拉国从巴基斯坦独立出来，就在是印度幕后支持甚至军事介入下完成的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-29

最终成就图木苏克绿洲的河流，是两条塔里木河之源：喀什噶尔河与叶尔羌河。前者的发源于天山——帕米尔高原相接之处；另一条则是由喀喇昆仑山——昆仑山集水而成的。离开图木舒克山的张骞开始面临一个抉择：到底是选择沿喀什噶尔河一路现西，接近塔里木盆地的西北角；还是沿叶尔羌河向塔里木盆地的西南方向逃亡。鉴于张骞努力寻找的大月氏，现在已经在天山以北了，沿叶尔羌河转到塔里木盆地的南沿，只会让他离自己的目标越来越远。只有喀什噶尔河才

能够让张骞进一步接近自己的目标。当张骞沿河西进，上溯到塔里木盆地西北角时，期待中的绿洲终于又一次出现了。这一次伴随绿洲而生的国家，史称“疏勒”。

疏勒之名并非第一次出现在我们的内容中，在之前的内容中，这个标签以“疏勒河”的形式，连接了罗布泊与河西走廊。而在我们曾经解读过的“车师”境内，其实还有一座“疏勒城”，位于博格达山北麓（今奇台县境内，时由“车师后国”所辖）。在东汉时期，名将“耿恭”曾经在此坚守，逼退了试图南侵的匈奴人。

在解读西域的内容中，同名不同地的现象已经多次出现了。不过就“疏勒”这个标签而言，地缘价值最高，最为知名的，还应当是我们现在正在解读的“疏勒城”。疏勒城的重要性，从今天的行政规划中也可以看出来。相隔两千多年后，在同一片绿洲所诞生的新城市，就是今天的南疆重镇——喀什。对于现阶段的中央之国来说，拉近地区经济差的“西部大开发战略”无疑是最为重要的一件大事件。而作为“西北的西北”的新疆，聚集最多目光的当属喀什了。因为在 2010 年 5 月，喀什被批准成为了中国西北第一个经济特区：喀什经济特区。而这顶特区的光环，很自然的让人联想起当年被“划圈”而白手起家，一跃成为南中国第一大经济体的深圳市。基于这个预期，喀什能够吸引众多目光，并成为潜在的投资热土也就不足为怪了。

如果说深圳的崛起，是因为它与香港一河相隔的地缘位置，使之在当年成为了中国地缘政治意义上的“南大门”。那么比起仅仅相邻香港这个特殊地缘板块的深圳来，喀什会更有资格将自己定义为中国

的“西大门”。并因此而具备了成为特区的底气。从地理结构上来看，喀什所处的位置，正位置喀什噶尔河几条上源相交的位置，这些汇集而成喀什噶尔河的河流共计七条，分别是：克孜河、盖孜河、库山河、依格孜牙河、恰克马克河、吐曼河和布谷孜河。对于数流汇集的山前冲积扇地区，出现一片绿洲，我们应该一点也不会感到奇怪了。从方位来看，疏勒的确可以称之为塔里木盆地的西大门。如果说塔里木盆地的东部是由楼兰所控；北线是龟兹人在做主；那么疏勒也同样可以被定义为西部霸主了。

在汉书的记载中，疏勒的人口为一万八千六百四十七。相比龟兹的八万人，这个规模只能说比上不足，比下有余了。在东汉时期，获得匈奴支持的龟兹也数次试图吞并疏勒。而这一计划，在当时被与张骞齐名，为东汉帝国重开丝绸的班超有力的制止了。对于中央之国来说，疏勒的得失意义非常重大。因为即使龟兹、姑墨，乃至轮台、尉犁，甚至楼兰故地，皆为匈奴所控制，丝绸之路仍然可以通过南线（塔里盆地南沿），走出塔里木盆地，与中亚乃至欧洲相通。然而如果疏勒也成为了反叛者，那么丝绸之路也就彻底断绝了。为什么会出现这种情况？我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-29

疏勒的位置为什么重要？看看它到底与哪两块山地相邻就明白了。作为喀什噶尔河的庇护者，帕米尔高原和天山山脉一方面为疏勒和塔里木盆地收集淡水，另一方面也将它们封闭了起来。至于山的那边，则是我们中亚部分已经分析过的两个重要农业区：费尔干纳盆地

以及吐火罗盆地。

费尔干纳、吐火罗盆地，能够将我们带向何方，我们在中亚部分已经详细分析过了。不管中央之国所定义的“西方”，是指向印度、波斯、阿拉伯半岛，或者欧洲，这两个中亚农业区都会是最佳的跳板。从这个意义上说，与中亚两大农业盆地隔山相邻喀什“噶尔河水系山前冲积扇”，本身就已经具备了成为塔里木盆地西大门的潜质。塔里木盆地南、北两条丝路，最终会在此交汇，然后共同寻路走出塔里木盆地。

在古籍记载中，葱岭是走出塔里木盆地的最后障碍，而现在一般认为“葱岭”，就是喀什西侧的“帕米尔高原”。不过古人所指的葱岭，其实应该并不仅仅指地理意义上的帕米尔高原。因为对于那些行走于丝路上的人来说，但凡阻碍他们走出塔里木盆地的高大山体，都被归入“葱岭”的范围内。依照这个理解，喀什北部那段天山山脉，也就是被我们称之为“阿赖山”的那段天山西段山脉，肯定也算是葱岭的范围了。

对于张骞来说，他最有可能翻越的“葱岭”并非是帕米尔高原，因为他所要寻找的大月氏人，现在还没有入吐火罗盆地，更没有进入南亚次大陆。在张骞逃出生天时，大月氏人正为得到，以泽拉夫尚河谷为核心的“粟特”地区而沾沾自喜呢。而要想进入粟特地区，最好的跳板就是费尔干纳盆地了。我们的这一推断，也从历史记载中得到了验证，翻越葱岭后的张骞，的确是在占据费尔干纳的“大宛”国引领下，找到大月氏人了。

现在对于我们来说，最大的问题是搞清张骞，到底是通过什么样的路径进入费尔干纳的。这一路径，甚至还能够帮助很多朋友，搞清一个长久以来的疑问，那就是为汉武帝夺取天马的李广利，是如何攻入大宛的。在如此复杂的山地中穿行，河谷自然是最容易被利用的天然通道了。我们之前所为喀什噶尔河列举出了七条主要源流。而在这些源流中，最有可能被张骞和后来者利用，接入费尔干纳盆地的有两条河流：一条是喀什西北方向的“恰克马克河”；另一条则是被古人视之为葱岭河西源的“克孜勒河”（也称克孜勒苏河，“苏”本意既是河）。前者所指向的山口为“吐尔尕特山口”，目前也被开通为中吉贸易口岸——吐尔尕特口岸；后者

就目前中、吉两国贸易往来的情况而言，恰克马克河所指向的“吐尔尕特口岸”，是双方交流的主要通道。这很大程度是因为，吐尔尕特山口的穿越难度要更低（参照《疏勒地缘位置示意图》）。从地理结构上看，恰克马克河上游正处于“天山南脉”与“阿赖山”相接之处。根据之前所积累的经验来看，两条山脉相接之处，往往是最容易翻越的地方。更为重要的是，在之前的内容我们也已经分析过的，天山南脉本身很“薄”，它北部所对应的天山腹地，并非全是“千里冰封，万里雪漂”的白色世界，而是纵横有阿克苏、纳伦河上游的宽阔谷地。

在古典时期，这些高山河谷虽然很难进行农业开发，但却可以成为游牧民族放牧的高山牧场。对于试图穿越天山的商旅来说，它们的存在也是一种福音。只要选择合适的季节穿越，即使沿途碰不到游牧部落提供补给，也将大大降低行走的难度。

基于穿越难度的考虑，最终帮助旅行者接近山口的，并非是与恰克马克河直线相接的正源，而是它左岸偏向天山南脉的支源“吐尔尕特河”(山口也因此得名)。张骞翻越山口，不再身处塔里木河流域时，他的眼前将会出现一条宽阔河谷，以及一个象伊塞克湖那样微咸的高山湖泊——恰特尔克尔湖（也称“恰特尔湖”)。在吉尔吉斯斯坦众多的高山湖泊中，由 24 条小河汇集而成的“恰特尔湖”，体量居于第三。从地理位置上看，恰特尔特湖可以被视为是托什干河，甚至整个阿克苏河流域的源头。这样一个位置，也可使之直接对接阿克苏绿洲（而不用走疏勒或者伊塞克湖中转)。

不过恰特尔湖和吐尔尕特山口的位置之所以重要，当然并不是因为可以为塔里木盆地的两大绿洲——阿克苏、喀什，提供一条绕经天山腹地的备选通道了。它的地缘价值体现在，可以与锡尔河上游的“纳伦河”相接，并将西行者们带入费尔干纳盆地。如果我们仔细观察地形图的话，就会发现托什干河谷在恰特尔湖这个位置上，几乎是与纳伦河谷无缝对接的。二者之间并没有明显的分水岭，来阻隔它们之间的交流。

这实际意味着，恰特尔湖相当于处在锡尔河流域（纳纶河谷段）——阿克苏河流域（托什干河谷段）——喀什噶尔河流域（恰克马克河谷段)，相接的枢纽位置。只不过，由于这三大流域目前为中、吉两国分割，“一线障目”，被政治蒙住了双眼的我们，并没有意识到它的重要性罢了。

当张骞站在愉特尔湖西岸时，他接下来要做的选择，就是如何进

入费尔干纳盆地了。从地理结构上来看，此时的张骞与费尔干纳盆地只是一山之隔了。这座“山”，就是为费尔干纳盆地东侧围边的“费尔干纳山”。单从穿越的难度来看，最为稳妥的方案，应该是沿“纳伦河上游河谷”地带，南北纵穿至纳伦河干流，然后沿纳伦河穿越费尔干纳山的谷口而下，进入费尔干纳盆地。这一路线，也是今天纳伦河谷地区，进入费尔干纳盆地的主要公路路线。也是规划中的“中——吉——乌”铁路的选择之一（北线）。

然而对于张骞和后来的李广利来说，这一沿纳伦河谷而下的路线也有着明显的缺点，那就是必须在天山腹地绕行良久。尽管我们认为，比起穿越哈尔克山的夏塔古道来说，在纳伦河上游河谷中穿行，已是比较容易的了。但对于抱有政治或经济利益的穿行者来说，这片只可能被高山游牧部落利用的土地，并不值得花费那么多时间（对于今天的吉尔吉斯斯坦来说，又不一样。他需要这样的线路，把自己内部的城镇串连起来）。如果有机会，既然费尔干纳盆地已经近在咫尺了。那么有没有线路，可以帮助张骞从恰特尔湖以西，直接翻越费尔干纳山进入大宛之地呢？答案将在下一节揭晓。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-05-30

@采朵浮云 61871 楼 2013-05-29

疏勒为什么制作县名，不做城市名了？

@中条山下蚩尤人 61882 楼 2013-05-29

疏勒的名字好，比喀什更让人好接受，也有历史感

象疏勒、轮台、温宿。。。这些“复古”的行政区名，实际都是左宗棠收复西域，新疆建省——红色中国建立过程中所建制的。也就是说，这些带有汉帝国印记的名称，是中央之国又一次渗透西域的直接成果。至于喀什、阿克苏一类的名称，则是西域突厥——YSL 化后所产生的地名。基于“土著”的存在，这些地标自然是要沿用的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-01

从地形来看，想从恰特尔克尔湖地区直接向西，进入费尔干纳盆地，并非不可能完成的任务。因为在费尔干纳山与阿赖山相接的位置，锡尔河两大上源之一的卡拉河（全名“卡拉达里亚河”）已经在分水线的另一侧，等待这些西行者的到来了。对于从疏勒（喀什）出发，准备进入费尔干纳盆地的西行者来说，卡拉河所能提供的线路，显然更接近于直线（与锡尔河上游的另一源头纳伦河相比）。

卡拉河是锡尔河的两大源头之一，而它本身在费尔干纳山——阿赖山的那个夹角，也同样拥有两条主要支流。北部那条叫做“卡拉库利贾河”，南边那边则叫作“塔尔河”。如果从恰特尔克尔湖出发，向西翻越费尔干纳山的话，在翻越山口之后，最有可能对接的应该是卡拉库利贾河。这条线路最大的缺点在于，山口的位置正好在雪线之上（在卫星图上可以清晰的看到）。不过比起夏塔古道所面临的地形来说，难度已经是大大降低了。

对于那些试图翻越高大山脉的人来说，那些雪线以上的山口，的确是一大障碍。这也是吐尔尕特山口，目前成为中吉贸易口岸的主要

原因。如果我们在卫星图上观察，就会发现这个山口虽然有点绕路，但其海拔却正好能达到不常年积雪的程度(山口以西就是连贯的雪山了)。事实上，如果不考虑积雪的问题。从恰克马克河的主源（吐尔尕特河西侧）向西北方向前进，也可以直接对接上卡拉河的另一条支流——塔尔河（中国方向离分水岭最近的村庄叫“苏约克村”)。单从山口的高度来看，恰克马克河——塔尔河路线，穿行的难度可能还会更低些，线路也更接近于直线。

就目前史学家的考证来说，似乎也在支撑着上述线路。因为在汉第一次攻击大宛的战役中，李广利并没有攻入费尔干纳腹地，而是在大宛东部的附属国“郁成”就被阻击了。这个郁城国现在所对应的行政区叫做“乌兹根”，隶属于吉尔吉斯斯坦奥什州。从行政位置上看，乌兹根已经距离今天的吉、乌边境不远了。但更为重要的是它的地理位置。这座人口数万的城市，正处在卡拉库利贾河与塔尔河之间，紧邻两河的相汇点（交汇点，既是吉、乌边境)。也就是说，无论张骞或者李广利，是借助卡拉河的哪条上游河流，进入费尔干纳盆地的，郁成国都会作为大宛的门户出现在他们的面前。反之，如果是借助纳伦河绕行至盆地西侧，中穿费尔干纳山的话，郁成就会被完全无视了。

现在的问题是，以目前中、吉两国所建成、计划的公路、铁路线路，上述线路并没有被考虑进来。即使拥有了现代工程技术，穿行那些长年积雪的山口也是十分危险的。当然，如果有户外旅行者，有机会去沿着我们刚才所推断的线路(前提是别被人家当成偷越国境了)，去探究一下。说不定能发现些历史遗迹，并借此在同行中扬名立腕了。

对于我们当中的绝大多数来说,是没有机会在那些有迹罕至之地探险的。更多的时候，大家只能沿现有的公路、铁路线路，往来于各个地缘板块之中。不过，在绝大部分时候，古人所走出的那些古道并没有被历史所湮没，而是转换成现代道路的形式，重新出现在我们的地图当中。从这个角度来说，即使以乘车这种“偷懒”的方式，也足以让大家抒发怀古之情了。

那么，到底还有没有线路，能够让我们有机会，乘车重走张骞可能走过的线路呢？答案是肯定的，这条线路所对应的山口，就是我们之前提到的“伊尔克什坦口岸”(注：之前有朋友提出，上一节中“目前也被开通为中吉贸易口岸——吐尔尕特口岸；后者。。”一句后漏写了一句。回看后的确如此。漏写那句是“则成就了另一个中吉贸易口岸——伊尔克什坦口岸”)。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-01

@稻香村老人 61955 楼 2013-06-01

请教鄙视兄此次习主席访问特多和哥斯达黎加有何地缘背景,新闻报道的分析大概有这么几种：一是能源说，二是中美博弈说，这两种说法看似有些道理，也能哗众取宠，但也经不起推敲。

至于其他的说法，就更扯蛋了，经贸关系说和全面外交说，每年几个亿美元的经贸，值得国家主席去跑一趟吗，还有那个荒唐的全面外交说，说新政府上台以来，欧亚非都跑过了，就剩下美洲了，真是扯蛋，真要一个不落，也应该跑到巴西，阿根廷更.....

这次新领导人上任后的出访，很明显是以地缘板块块、结构为依据的。每个板块内的大国，以及有代表性的小国都会过到。比如上次黑非洲之行，就很典型。这次针对“中北美及加勒比地区”板块的出访也是一样。中美、拉美、加勒比，加上北美及世界老大——美国，所有的亚板块都扫到了。具体到选特立尼达和多巴哥做“加勒比地区”的代表，它的石油资源肯定是最重要的加分项了。至于南美，这其实是属于另一个板块了。现在有些新闻里定义这次出访，是针对“拉美三国”其实不够准确。准确的定义应该是刚才说的“中北美及加勒比地区”。不出意外的话，南美甚至敏感的“北非及阿拉伯板块”以后也会有安排的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-01

@小楼西望星伴月 61951 楼 2013-06-01

楼主今天可以休息一下，带小鄙视玩玩吧。

作者：肩扛两只船时间：2013-06-01

祝孩子节日快乐！

==========

玩了一天，谢谢大家关心:）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-02

伊尔克什坦口岸所对应的河流,是喀什噶尔河的另一条上游河流——克孜勒河。在突厥语中,“克孜勒”是红色的意思，所以在突厥语覆盖区域内，有很多红色的河流都被称为“克勒勒河”，比如土耳

其的第一大河。这类同名不同地的情况实在太多了，制造的混乱也不少。至于克孜勒河有没有面临同样的问题，后面的内容会告诉大家的。

从地形结构上看，克孜勒河所切开的，正是塔里木盆地的西北角。克孜勒河谷也可以被视为天山山脉（阿赖山段）与帕米尔高原的地理分割线。在这样一个山脉相接的夹缝中，诞生一条沿河而生的道路，并不会让我们感到奇怪。尽管在今天中——吉两国的贸易中，吐尔尕特山口的吞吐量要更大些（开放的时间更早），但对于当年往来于丝路上的商旅上来说，沿克孜勒河一路向西，穿越伊尔克什坦山口的频率应该会更高些。

克孜勒河谷的通路作用，从汉帝国所记录的历史中，也可得到佐证。除了疏勒这个绿洲国家以外，帝国的外交家们，还在克孜勒河上游的河谷地带，记录了一个以游牧为生的部落行国：捐毒。有了之前的经验，即使不用翻阅史料，我们也基本可以确定这个部落的人口应是极少的。只不过因为处在重要的通道上，才让他们有机会被中央之国的史官所记录。

在汉帝国的使者看来，这个游牧于疏勒之西的山地牧场中的部落，又是一个与乌孙同俗的“国家”，他们的核心牧地被称之为“衍敦谷”。而衍敦谷这个地缘标签，其实就是指疏勒以西，一直到伊尔克什坦口岸的山中河谷地带。不过，捐毒人的实际游牧范围，应该是要大于克勒孜河谷的。就好像被我们定位于托什干河谷的尉犁国，其实也会向南游牧到塔里木河一样。就捐毒部落来说，从吐尔尕特——伊尔克什坦的这片塔里木盆地边缘山地，应该都属于他们的游牧范围。这也使

得在史书记载中，捐毒国能够“北与乌孙接”。这一点，从今天的行政版图上也可以看出。被我们定义为捐毒游牧区的这片山地，现在的行政标签为“乌恰县”。

从地理位置上来看，乌恰县所辖的这片山地，正好位于中国版图的最西点。如果将中国版图的轮廓视作一只雄鸡，那么乌恰就是这只雄鸡的后门了。

从战略角度来看，疏勒故地——喀什所处的那片三角洲平原（我们可以称之为“喀什三角洲），无疑是中国西部最重要的战略基地。只不过，基于山地与平原所适应的生产方式不同。无论是二千多年前还是现在，这片绿洲实际上与它西侧的这片山地，在地缘属性上都是属于分割状态的。两千多年前捐毒与疏勒共存的地缘政治格局，也同样出现在今天的行政版图上。虽然西域目前被整体冠以了维吾尔自治区的后缀，但乌恰所属的塔里木盆地西北边缘山地，却是属于“克孜勒苏柯尔克孜自治州”。

如果参照汉书当年的描述，今天中国境内的柯尔克孜人，应该也会被记录为“与吉尔吉斯同俗”了。而今天柯尔柯孜族与维W尔族的地缘关系，也的确可以为我们了解两千多年前那些“塞种”游牧部落，与疏勒一类的绿洲城国之间的关系提供直接证据。事实上，柯尔克孜人所领有的这片山地，并不仅限于乌恰县。乌恰县以东的阿合奇县，以南的阿克陶县都是属于这个自治州的管辖范围。从地理结构上看，这一区域相当于从天山南脉（南坡）到帕米尔高原东坡。在这样一个相当于中国西大门的区域，建制这样一个不同于南疆绿洲土著的行政

区，往往会被认为是有分而治之的政治含义。不过经由前面的分析，相信大家应该明白了，这的确也是地缘规律作用的结果。

当然，在克州的建制过程中，也不能说完全没有地缘政治方面的考虑。以今天的行政需求来说，已经不可能完全以游牧部落为基础建立一个行政区了。最起码这个行政区，需要有一些定居城镇作为行政中心。所以克孜勒苏柯尔克孜自治州首府所在的“阿图什市”、阿克陶县城一类明显属于平原绿洲带了（换句话说，也是绿洲土著占优的城镇），也被划入了这个原始属性为游牧的行政版块。这种情况在中国的自治行政区的设置中比比皆是了。很多时候（尤其是游牧民族标签的自治地区）那些被贴上某一民族标签的自治地区，所谓的主体民族并不是人口最多的民族。至于说这种结构是否合理，就仁者见仁，智者见智了。相比之下，二千多年前的西域，在地缘政治结构上就要简单的多了。绿洲城国与游牧行国比邻而居，彼此间有大片的无人区将双方隔开，并不需要在明确的行政线来进行分割。对于试图控制西域的汉帝国来说，倒也省去了不少麻烦。

相比古人，我们今天在划定行政区上的烦恼就要多的多了。以分水岭原则来划定那些人迹罕至之地的归属，看起来是最为客观公平的。然而实际上，今天中、吉边境上的伊尔克什坦口岸，并非严格意义上的地理分割线。真正起到分水岭作用的山口——铁列克山口，还要往西一些在吉尔吉斯境内才能看到。也就是说，中国其实并没有控制全部的克勒孜河流域。

没能以严格意义上的分水岭来划定中、吉两国的国境线，也许是

一种遗憾。不过，要想分辨这个分水岭的位置，的确也是有些困难的。因为克孜孜河谷的源头，实际已经延伸到相邻河谷的西南侧。

与克孜勒相邻的这条河谷地带，看起来要宽阔的多。从地理结构上看，这条谷地是由天山山脉与帕米尔高原的结合部。两大山地在此的分割，要比克勒孜河谷明显的多。具体到谷地南北两侧，为之直接收集淡水的山地来说。北边那条就是天山西段的阿赖山；至于南边那条帕米尔高原的北部边缘山地，其实也叫“阿赖山”，只不过为了区别开，它的前面加了一个“外”字，叫作“外阿赖山”罢了。

外阿赖山与阿赖山之间的这条谷地叫什么名字好呢？当然是“阿赖谷”了。不过，要是上世纪中国能够得到这片土地的话，应该能有个更能验证“自古以来”逻辑的标签，将之与中央之国拉上关系。这就是曾经在汉书中出现过的“鸟飞谷”。与衍敦谷一样，鸟飞谷也是一个游牧行国的核心牧场所在地。这个人口几乎与捐毒国完全一样的部落叫做“休循”。

如果张骞走出疏勒之后，是沿着那条红色河流一路向西，走出塔里木河盆地的话。几乎处在同一水平线上的衍敦、鸟飞两条谷地，是他必经的两个板块。在这个过程中，分辨两个完全独立的部落，也并不是一件难事。只不过，当张骞离开伊尔克什坦山口，几乎没太大困难进入鸟飞谷后，他所看到的仍然是一条红色的河流。而这条归属于吉斯吉斯斯坦的河流，今天叫作“Kyzylsu”。全文音译的话，我们可以称之为“克孜勒苏”。半音半意的翻译，它就是“克孜勒河”了。

前面我们也曾经提到过，突厥语中“苏”就是河的意思。一定要

在克孜勒苏后面加个“河”字，其实有点画蛇添足了（就象在“塔格”后面加个山一样）。现在让我们头疼的是，中、吉两国这两条几乎对接的河流，实际上叫的是一个名字。为了以示区别，我们暂时只好在地图上，将中国境内这条流向塔里木河的红色河流，标注为“克孜勒河”；而吉尔吉斯人的那条，则称之为“克孜勒苏河”了。

古人对于这两条颜色相同,方向相反的河流,印象也是十分深刻。也因此有了“葱岭之水,分流东西，西入大海,东为河源”。也就是说，在古人的思维中，铁列克山口一带（乌飞谷东端），其实被定义为黄河之源，而这个源头之水不仅一路向东流向了“东海”。还分流了部分向西，注入了“西海”。假使中央之国当时真的能够在葱岭以西扩张的话，相信这一说法应该会成为华夏文明进一步西扩的理论基础。

至于乌飞谷内的这条克孜勒苏河,到底是不是真的能将华夏文明,带到所谓“西海”，我们后面很快会分析到。对于张骞来说，他暂时并不会再顺流而下，继续在天山与帕米尔高原的夹缝中探路了。为了尽快找到大月氏人，张骞将会在进入乌飞谷之后很快转向，向北翻越阿赖山进入费尔干纳盆地。在那里，大宛人将很高兴的从这位汉朝使者那里，看到巨大的商机。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-02

@稻香村老人 61982 楼 2013-06-02

感谢楼主的分析，但楼主只是提到了这种行为，却没有解释为何要扫到每个版块。对于“中北美及加勒比版块”，实际上完全就是美国的利益区，是不是只要拜访盟主(可能说主人更合适)，去拜访那些

仆人究竟有何意义。这么说吧，假如分管东亚和太平洋事务的助理国务卿要访问朝鲜，不需要中国同意，来之前但通知一下中国这是最起码得吧。美国人不会为了一个不是很重要的事务而去得罪另一个大国。同理，中美和加勒比基本是附属于北美.....

呵呵，也别想的太敏感了。现在不是冷战时期了，阵营没有那么泾渭分明的。没记错的话，去年年底，奥巴马也出访了东南亚三国。在现在的国际秩序下，小国也有平等外交权的。并不是说，一定要经过某大国允许的。利益区一说，也只是大国单方面追求的。要想成事，胡萝卜要比大棒用的更多，只谈经济不谈政治，是比较通行的，扩张影响力的手段。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-02

@薛岳长沙 61983 楼 2013-06-02

@鄙视抢沙发的 61969 楼 2013-06-01

楼主大人，弱弱请求下，到时能否有一张中亚大全图

北起哈萨克丘陵草原，南到阿拉伯海

西至黑海边，东抵陇西甘肃

如果两种色彩各做一图，那就完美了。

等西域写完了，应该会上张全图的。不过会很大，电脑配置低的话，打开一次会很费时间的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-05

对于游牧部落来说，阿赖谷是一片非常不错的高山牧场。如果你有幸从狭窄的克孜勒河谷穿越伊尔克什坦口岸，进入吉尔吉斯斯坦境内的话，相信很快就会有豁然开朗的感觉。西行到此的张骞并不需要太过深入这片草原。而是在一个今天叫作“萨雷塔什”（Sary-Tash）的城镇转而向北，穿越阿赖山。之所以这么快的穿越阿赖山，并非仅仅是出于缩短路程的原因。主要是因为阿赖山，整体所呈现的是西高东低的走势。如果不在阿赖谷的东北部，就寻找道路进入费尔干纳盆地的话，张骞很快就会看到，连绵的雪山阻隔在他和大宛之间。

按照我们一贯的寻路方法，阿赖山分水岭两侧，应该分别有一条河流为之指引道路的。实际情况也的确如此，整条道路所依附的主要是分水岭北线的河流。略有不幸的事，我们对这条河流的了解并不多。这条最终注入费尔干纳盆地的河流甚至还没有个中文名字，我们目前能够找到的，只是它的英文名：Kurshab。

一般情况下，我们认为的锡尔河的主要源头有两条：一条是由北向南注入费尔干纳盆地的纳伦河；另一条则是由东向西与之合流的卡拉河（卡拉达里亚河）。而根据我们之前的分析，最有可能成为丝绸之路线路的就是卡拉河流域了。Kurshab 所注入的，正是卡拉河。如果我们再仔细观察它河口的位置，就是发现这个位置正是吉尔吉斯斯坦的“乌兹根”地区。也是被认为是，当年曾经阻击过李广利的“郁城国”领地。

试图在地图上寻找 Kurshab 河，以及丝绸之路在这个地区可能线路的朋友，可以依靠吉尔吉斯斯坦境内的 M41 公路定位。顺着这条连

接费尔干纳盆地——阿赖谷的公路。我们可以很容易的找到河谷的位置，以及当年张骞可能走过的线路。需要说明的是，M1 公路现在的北部终点，是乌兹根西南 50 公里处的奥什。作为吉尔吉斯南部最大城市，将之作为交通终端是完全可能理解，技术上也没任何问题的。事实上，在汉攻大宛之战中，最为知名的地标应该是大宛用来养天马的“贰师城”了。这个贰师城的得名，自然是因为李广利曾经以胜利者的姿态出现在此（贰师将军）。很多人认为，这个贰师城就是今天的“奥什”，很重要的理由就是二者发音接近。

奥什到底是不是贰师城，我们并没有准确的答案。对于今天的我们来说，上述路线最大的用处，就是提供了一条新的“中——吉——乌”铁路的线路，与出吐尔尕特山口的线路（北线）相对应，它也被称之为南线。至于说最终有可能选择哪条线路，重新打通西出塔里木盆地的丝绸之路，主要要看吉尔吉斯坦内部的地缘博弈了。或者说，吉尔吉斯坦更想优先发展纳伦河谷的“纳什州”，还是费尔干纳盆地边缘的“奥什州”了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-06

好了，我们现在大致知道张骞和李广利当年的选择了。总的来说，经疏勒——捐毒——休循，再北入大宛的线路是最为可行的。对于李广利来说，大宛就是他此次出征的终点了。而那些汗血马就是他最大的战利品。说到这里，可能很多朋友想知道这些珍贵的汗血宝马，在今天到底还有没有留存下来。比较常见的说法，是现在土库曼斯坦的“阿哈尔捷金马”就是汗血宝马的后代。据此，甚至有人认为，大宛

应该是在今天土库曼斯坦首都阿什巴哈德一带。然而通过我们之前的分析，以及大宛在当时的地缘位置，这种假设是完全没有可能的。如果大宛和汗血宝马，当时真在伊朗高原北麓，那就是不大宛人带着张骞找大月氏，而是大月氏人告诉张骞，自己西南方向还有个大宛了。

其实即使阿哈尔捷金马就是汗血宝马，也并不能证明它们原本就生活在今天的土库曼斯坦。在经历过上千年的岁月后，这些宝马被游牧的突厥人，掠夺、转移的距离并不算太远（尤其是对比它们在长安的亲戚）。当然，要想证明大宛就在费尔干纳盆地，我们还需要更为直接的证据。今天我们为张骞所探明的这条西入费尔干纳的线路，就能够起到这个作用。在汉书的记载当中，大宛与西域都护府——轮台之间的距离是四千零三十一里。需要注意的是，这个距离单位是“汉里”，折合今天的计量标准，每汉里约等于 416 米。也就是说，大宛国都距离今天的轮台县东的交通距离，应在 1677 公里左右。

感谢技术进步，能够让我们很方便的在网络地图上，测出这两者之间的距离。当我们把起点定位为轮台县东部的策大雅镇，终点暂定为费尔干纳盆地的西端出口——苦盏，并将伊尔克什坦口岸，作为穿出塔里木盆地的出口时，所测出的交通距离为 1659 公里。这个数字，已经与汉书的记载无限接近了。当然，汉朝人走的路线跟今天的公路交通线，在位置上应该还是有些偏差的。主要是塔里木盆地段，已经不需要沿塔里木河而行了。但就交通距离来说，二者并不会有太大误差。就整个距离的测距来说，正负 10%都是在可接受范围内（据此大宛国都的定位范围，应该在费尔干纳盆地的西侧）。

其实单就大宛在 2000 多年前就拥有 70 多座城邑，30 多万人口的地理单元这一数据来看，除了费尔干纳盆地以外，大宛已经别无他处。在此之所以引出这么一段论证来，一是因为阿哈尔捷金马在土库曼斯坦的存在，的确影响了一部分朋友的判断；二是通过这段论证，更容易让我们了解到汉丝绸之路穿出塔里木盆地的主路线走向。

现在，李广利可以心满意足的回去向他的妹夫复命了。然而我们的张骞，却还需要继续完全他的外交使命。就张骞如何西出大宛找到大月氏人这件事来说，我们在前面的内容中已经交待过了。简单点说，就是张骞在大宛人的帮助下，经过康居人控制的南饥饿草原，穿越突厥斯坦山，到达了阿姆河北岸以“泽拉夫尚河谷”为核心的粟特地区，找到了大月氏人。

从张骞此行所领受的任务来说，找到大月氏人其实就已经算完成使命了。尽管没能说服大月氏人联合抗匈，但基于大月氏人的变化，张骞即使就这样回去，也完全有理由获得汉武帝的嘉奖。然而对于一个对自己有要求的外交家来说，这样的结果始终是不能让人满意的。因此在明确被大月氏人拒绝后，张骞的行程反倒不如开始那么匆忙了。接下来，他要做的，就是仔细考察整个“西域”的地缘结构，以期为汉帝国直接经营这片西方之地，做足功课。

基于这个目的，张骞离开粟特地区之后并没有原路返回。而是向南进入了吐火罗盆地，进入了大夏人的领地。至于张骞是沿着什么样的路线进入大夏的，我们前面已经花了很多笔墨来分析了。从张骞的角度来说，考察这些沟通大夏的线路，以及了解大夏这个国家，固然

是他出从粟特出发时的主要目的。然而当他真正踏上大夏国土之后，让他感到震惊和意外的，却是另外一件事，一件足以证明大夏直通中央之国的证据。

这件让张骞感到震惊的事件，是他在大夏国内发现了产自蜀地的竹杖、布匹。根据当地人的描述，这些物产并非经由天山南北，而是由大夏东南方向的“身毒”（印度的古称）转运过来的。结合蜀地的地理位置，张骞很快得出的结论，就是四川盆地与南亚乃至中亚之间，存在一条不为帝国中央知晓的商路。按照我们今天的标注，这就是一条“南方丝绸之路”。从理论上来说，这样一条道路的存在，对于汉帝国来说具有非常重要的战略意义。因为它可以让汉帝国与西域——中亚之间，拥有一条完全不受匈奴干扰的沟通线路。如果帝国决心经营西域，以“断匈奴右臂”的话。那么即使匈奴在又一次入主河西走廊，汉帝国也有机会在西域的“后方”合纵连横，包抄匈奴。

单从地缘结构上来看，张骞的这种想法是没有问题的。只不过，考虑到当时的技术条件，在如此大范围的区域内合纵连横其实是很不现实的。然而这一发现所展示的战略空间，已经足以让张骞说服汉武帝尝试打通这样一条西南交通线了。而这后来也成为了张骞生命当中最后的使命所在（虽然他没有完成）。

关于汉帝国是如何试图开拓南方丝绸之路的事，是属于另一个分析方向了。我们今天所要关注的，还是张骞在西域的作为。现在对于张骞来说，他首先要考虑的，就是如何安全回到长安，把这些年所了解到的信息，传递给汉武帝了。至于这条回归之路，又是一条什么样

的路线，我们明天再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-06

上图：<大宛——轮台>测距图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/145675960.jpg[/img]

高清图址——http鄙视抢沙发的://www.gzlytj.com/Upload/admin/2013-6-681.jpg

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-06

@快乐飞翔66662120楼2013-06-06

帕米尔高原北有阿赖谷，南有瓦罕走廊，张骞回归走得是哪一条呢？同时期待楼主解读一下帕米尔高原“两纵四横”的内部结构，以及帕米尔高原的八个帕是如何分布的

下一步，就是解读帕米尔高原的地缘结构了，包括克什米尔也会带到

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-07

在做张关于帕米尔的图，图做好了就会解读这片神秘的高原。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-08

图还在做，今晚一定会上的。不过可能会有点晚，大家明天再看好了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-09

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/146031916.jpg[/img]

上图：塔吉克——帕米尔地区地缘结构图

高清地址：http鄙视抢沙发的://www.gzlytj.com/Upload/admin/2013-6-918.png

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-09

从张骞后来给汉武帝的报告来看,他应该在考察大夏之后就开始返程了。也就是说，张骞应该是在吐火罗盆地准备东归的。当然，也有观点认为，此时的大夏已经覆盖至兴都库什山脉以南地区，而张骞此行最远也到过喀布尔。不过,如果张骞真的进入到喀布尔河谷的话，他应该会顺势穿越开伯尔山口，进入犍陀罗地区乃至五河之地（旁遮普地区），去探访一下传说中的“身毒”的。而如果张骞真的进入了南亚次大陆，他所选择的回程路线就应该是另一个方向了。

张骞此行没有到过印度,应该是一种共识了(第二次出使西域时，终于派副使去了)。这样的话，我们需要帮助他寻找的，还是从吐火罗盆地出发的返程线路了。如果只考虑回程的话，经铁门关——粟特——南饥饿草原——费尔干纳的线路应当是最被优先考虑的。这条将张骞带入大夏的线路，最大的好处就是比较“平”。虽然有些绕，但所遇到的高大山地也是最少的。然而对于张骞来说，这种安全并非他所追求的。他需要利用东归的机会，为汉帝国考察另一条出西域的线路。

当绕着阿赖山边缘，向西北方向迂回东归的线路不被考虑时，向东北方向直接翻越帕米尔高原，切入塔里木盆地的线路，就有可能被张骞所采用了。以几何原则来说，这也是一条接近直线的最短线路。问题在于，我们和张骞所面临的并不是一个二维，而是一个三维的问

题。帕米尔高原的高度才是最大的问题所在。要想从根本上解答这个问题，就需要对帕米尔高原的地缘结构做一个详细解读了

记得我们在国际部分，曾经说过塔吉克人认为帕米尔高原才是“世界屋脊”。单从高度来说，帕米尔高原也的确有资格去争夺这个称号。对于我们绝大部分人来说，这平均海拔高于 4000 米的山原，几乎就是生存的禁区。当然，这并不意味着这片高原真的就只能成为无人区了。与青藏高原哺育了藏族一样，帕米尔高原也同样诞生了一个高原民族——塔吉克人。

对于中国人来说，塔吉克人与帕米尔高原所代表的地缘意义，很多时候是可以划等号的。由此将塔吉克人理解为高原民族，倒也没有什么问题。不过从整个塔吉克民族的内部结构来看，这个认定并不全面，甚至是以偏盖全。事实上我们所理解的，那些生活在高原从事牧业塔吉克人，在整个塔吉克人中的比例并不高。大部分的塔吉克人还是生活在低地，并以农耕的生活方式为主。前者被称之为“高原塔吉克人”，后者则被定义为“平原塔吉克人”。

塔吉克人内部出现这种分化，归根结底还是地理环境所决定的。除非塔吉克人所占据的区域内，只有高大山地而没有适合农耕的低地，否则这种分化就是不可避免的。这其中最大的困惑，应该是今天在低地从事农耕的塔吉克人，到底是从山上下来，融入农业生活的（吉尔吉斯人就是这样转变的）；还是在古典时期，就已经拥有成熟的农业文明，只是因为领地内那些高山牧场的存在，保留了部分山地游牧成员。

从我们之前所分析过的内容来看，后一种的可能性是最大的。毕竟从人种和地缘位置上来看，在中亚各族当中，塔吉克人那些源自欧洲的祖先应该比那些突厥民族更早进入中亚，也更早占据那些适宜农业生产的土地。只不过，后来在亚洲民族的不断挤压下，被迫向帕米尔高原收缩了。从这个意义上来说，帕米尔高原也可以被视为塔吉克人的保护者。而帕米尔高原，也可以称得上是塔吉克人唯一完全覆盖的，完整的地理单元。正因为如此，我为这部分内容所做的参考地图，也被命名为《塔吉克——帕米尔地区地缘结构图》

尽管鉴于环境的恶劣，今天生活在帕米尔高原上的高原塔吉克人，只有不到 30 万人。但这些“高原塔吉克人”却保存了最纯粹的塔吉克基因（简单点说，更“高加索人种”）。相比之下，那些在低地与突厥民族紧密接触的“平原塔吉克人”，人种和文化上就没有那些纯粹了。塔吉克民族内部的这种差异，不可避免的也会对这个国家的地缘政治结构造成影响。这个问题，我们后面也会结合塔吉克斯坦的地缘结构作出分析。现在，我们优先关注的地缘标签，还是问题的焦点——“帕米尔”。

如果高原塔吉克人最终分化成为独立民族的话，他们最有可能接受的族名，应该会是“帕米尔人”了。事实上，在今天塔吉克斯坦内部，这些高原塔吉克人也的确是自称帕米尔人，并以此来显示自己与平原塔吉克人的不同。这看起来，只是我们邻居内部的一个问题，不过对于很多喜欢结合历史来分析国际关系的中国人来说，却有足够的理由希望了解这片神秘的高原，和这些帕米尔人。因为在最后一个古

典王朝——清帝国时代，整个帕米尔高原曾经被纳入过帝国的版图。而即使是在今天，红色中国也依然拥有部分的帕米尔高原。并因此让塔吉克人在五十六个民族的序列中，占得一席之地。

以古典时期的技术力量来说，直接统治象帕米尔、青藏高原这样的极限之地，几乎是不可能完成的任务。所以中央之国在这类地区基本上都是采取尊重地区原有政治、部族结构的方式，进行间接统治。至多只是派驻一些象征意义的行政、军事人员轮驻以示存在罢了。在清帝国控制帕米尔高原的时期，帕米尔高原就正是以这种形式被纳入中央之国版图的。此时的帕米尔高原，在中央之国地缘政治结构中所显示的标签，叫作“八帕”。

所谓“八帕”指的是八个以“帕米尔”为后缀的地缘标签，包括有：塔格敦巴什帕米尔、郎库里帕米尔、和什库珠克帕米尔、萨雷兹帕米尔、阿尔楚尔帕米尔、大帕米尔、小帕米尔、瓦罕帕米尔。这些标签可以被认为是一个地理概念，也可以被认为是部族概念。就象满洲既是一个族名，也可以代指一个地理单元一样。此类包含双重意义的标签，可以说是很好的诠释了“地缘”这个概念。当一片土地加入了“人”的因素，它就由地理板块升格为“地缘板块”了。所谓的八帕，也就相当于把帕米尔高原划分为八个亚板块了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-09

@zhouriyouyu62247 楼 2013-06-09

另请教下，瓦罕走廊和中国接壤处，是否通公路呢？中国在阿富汗执行境外反恐任务，是直接越境还是要经过第三国？这个问题应该

不算太敏感了吧，看到很多境外任务的报道和回忆录之类的了。

目前还没有开通直通的公路。当日要是答应美国人借道的话，应该能让美国人出大头来修的。至于那些回忆录什么的，当小说看好了。真有此类任务，也不会现在解密的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-10

@ew23562263 楼 2013-06-10

楼主做的很多地形图真的很好。但是这张图中间的乌苏古道（包扎墩）竖折折竖走向是错的。

具体，乌苏古道（包扎墩）北面是通过科克苏河支流包扎墩河向上攀爬，而非科克苏河干流。

第一天就需要徒步 15 公里，基本走完包扎墩河谷底，在距离包扎敦达坂最近的木屋处扎营。

第二天从小木屋出发翻越 3670 米包扎敦达阪，下到科克苏河边。此时科克苏河上游已经由向南转而折向东。因而乌孙古道同科克苏河在此十字交叉。需要.....

谢谢指出！技术上有可能的话，人类肯定会尽量选择接近直线的道路的。我会再考证下，如果北部路线确实是直线，会重新把图修正下的。再次感谢！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-11

“八帕”之名，至多让我们认为整个帕米尔高原，应该有八个亚

板块，或者八片适宜游牧的高山草场。除此之外，相信大家很难从那些标签当中，了解更多的信息。不过，也许瓦罕帕米尔是个例外。因为阿富法直通中国的“瓦罕走廊”，在地图上实在太过显眼。以至于我们很容易就在脑海中帮助这一帕定位了。

仅仅定位瓦罕帕米尔的位置，对我们了解帕米尔高原的地缘结构还远远不够。我们需要先从最基本的山形水势入手，来解构这片神秘的高原。从地形来看，整个帕米尔高原可以被分为东、西两部分，即：东帕米尔高原，及西帕米尔高原。然而这种二分法，却并不意味着东、西帕米尔的分界线，接近这片高原的中线。实际上，东帕米尔的面积不到西帕米尔高原的一半，整个高原的70%的面积属于西帕米尔的范围。如果地缘潜力仅仅是单纯面积的比较，那么西帕米尔高原的优势无疑是很明显的。但结合地形和区位指标来看，东帕米尔高原的地缘价值就有明显加分了。

我们先从山形来看看东、西帕米尔的划分原则。简单点说，东、西帕米尔的区别在于山脉的走势相左。东帕米尔高原内的山地呈南、北方向延伸；西帕米尔高原上的山体，则呈东西向排列。形象比喻的话，东、西帕米尔的这种排列组合，很象是一个“彐”字。只不过，西帕米尔内部的山地，并不只有三“横”，而东帕米尔也不只是一坚那么简单。

组成东帕米尔高原的山体有两条。东边的这条，也是塔里木盆地的西部边缘。从位置和走势上看，这条山脉与南部的昆仑山脉呈现明显的连续状态。因此，我们也可以认定帕米尔高原东边这段山体，是

昆仑山脉的一部分。不过，一般在地图上标示出来的“昆仑山脉”，只是从帕米尔高原的东南部起，并作为青藏高原——塔里木盆地的分割线出现。

实际上这段山脉到底应该被归类于帕米尔高原，还是昆仑山脉，并不让人纠结。因为帕米尔在地质学上的后缀本身就是“山结”（帕米尔山结）。亚洲腹地那几条重量级山脉：天山山脉、昆仑山脉、喀喇昆仑山脉、喜马拉雅山脉、兴都库什山脉都被认为是在此聚拢、纠结。这种纠结的结果，就是我们很难分清帕米尔高原内部的山体，到底应该和哪条山脉关系更近。

不过高原西侧这段可以归入昆仑山脉的边缘山体，在地势上倒是显得与众不同。它与帕米尔高原的其它部分存在的明显分割，这使得我们完全有理由认为它可以属于昆仑山脉的一部分，并让整个昆仑山脉在伊尔库什坦口岸这个点上，与天山山脉对接。为了更加清晰的标示出它的这种又重属性。我们可以将之称为“西昆仑山脉”。

现在看来，我们似乎纯粹在解构一个地理学上的问题。然而对于华夏文明来说，准确定位西昆仑山脉、帕米尔高原、昆仑山脉三者之间的关系，并不那么简单。在汉武帝听取张骞意见，并将“昆仑”这个神圣的标签，贴给塔里木盆地南侧这条出产玉石的山脉之后。昆仑山脉的走向问题，就变成一个关系华夏文明来源的问题了。西昆仑山脉的存在，使得一些学者相信，山海经所载的“不周山”就是西昆仑山脉。而华夏文明的最初，也应该是在这极西之地形起源的。

将华夏文明与帕米尔高原联系起来，应该是一个极为大胆的推测。

不过当中央之国的控制范围，已经向西延伸到西昆仑山脉时，在夹杂进地缘政治因素之后，这样的推测倒也能自圆其说。比较无厘头的是，试图摆脱华夏文明影响，独立于世界民族之林的某些半岛“在野史家”，也同样将自己的文明源头，推理指向了帕米尔高原。只是这样推理出来的“历史”，在多大程度能够成为“共识”，就只有他们自己知道了。

将不周山或者昆仑山定位于帕米尔高原（相当于界定华夏文明区的西部拓展边界）的看法，并不是我们所见到的最为大胆的地缘政治构想。我们曾经解读过的，以色列——黎巴嫩——叙利亚交汇处的圣山——黑门山（赫尔蒙山），也曾经被国内的在野史家们论证过。只是从地缘政治角度来看，除非当年蒙古帝国的建立者决定归化“华夏”，才有可能真的让人去论证这个大胆的设想。

好了，争夺西方圣山“黑门山”的事情，应该还是让那三大一神教的信徒们去做。至于我们，无论从历史还是现实的解读，将华夏文明和中央之国影响力的西点，定位于帕米尔——西昆仑山脉都是最容易形成共识的。刚才我们也说了，所谓东帕尔高原，实际上是由两条南北向山体所组成的。西昆仑山脉只是其中一条，至于另一条，它的名字对于大家来说，就显得颇为陌生了。

这条与西昆仑山脉平行的山体叫作“萨雷阔勒岭”。从名字的后缀来看，它的绝对高度和相对高度，应该都不如西昆仑山脉。然而对于今天的中央之国来说，萨雷阔勒岭却有着更为重要的地缘政治价值。因为这条山脉几乎就是中国和塔吉克斯坦的行政分割线。从地理结构上说，萨雷阔勒岭的山脊，就是东——西帕米尔高原的地理分割线。

这也就是说，中、塔两国各自得到了东、西帕米尔高原。这种格局也意味两国之间，实际达成了地缘平衡。在苏联时代，中、苏双方在帕米尔高原，也正是以萨雷阔勒岭的分水岭，作为实际控制线的。

如果不考虑中央之国曾经完全控制帕米尔高原的历史，单以萨雷阔勒岭来地缘分割帕米尔高原的话。目前中、塔双方在此议定的边境线，可能还会更有利于中国方面的。因为有分析表明，根据中塔两国最新签订的边境条约，中国得到了萨雷阔勒岭以西约 1000 多平方公里的塔吉克斯坦实际控制区。然而根据目前中国官方认可的天地图网站，目前还看不到类似变动（谷歌地图曾在 2011 年做出过改动，但现在又改回原来未定界了）。

在边界纠纷中，有一种情况是因为山脊线并没有完全承担分水岭的功能而产生的。象太行山脉内部由于断裂现象存在，这种情况更为明显。以至于很多发源于山西高原腹地的大河（比如漳河、滹沱河），最终穿越太行山，流向了华北平原。太行山脉这种“不负责任”的做法，在地缘上的好处就是为山西高原与华北高原之间，提供了直接沟通的通道，所谓“太行八陉”就是依附于这些穿山而过的河谷而存在的。然而这种地理现象对地缘政治的影响也是显而易见的。在现代精确定位行政边境的情况下，某些山脊线与分水岭线不吻合的地方，极易造成纠纷（尤其是这些地区原属无人区的情况下）。象中国与吉尔吉斯斯坦、哈萨克斯坦的领土争端，很大一部分就是这种理解上的偏差所造成的。

不过，萨雷阔勒岭的山脊线倒是与分水岭线相吻合的。精于地缘

政治的苏联人也正是以此为依据，划定了它与中国的边境。至于今天的中、塔边境到底做了什么修正，我们还是以官方最终确定的版本为参照比较好。好在我们的解读重点，并不是今天所做的这些战术调整。在整体上确定了萨雷阔勒岭的地缘分割作用，就已经足以让我们理解帕米尔高原的大结构划分了。

尽管这个我们经常把一个地理单元归类于高地或者低地。但实际上，即使是那些被于高地属性的板块，其核心地区也是那些相对低地。从这点来看，东帕米尔高原的核心地带，就相比它的邻居要平缓和开阔的多了。即使是在一般比例的地形图上，我们也能够在西昆仑山与萨雷阔勒岭之间看到一条明显的、狭长型谷地。这条谷地的存在，也使得西昆仑山脉得以独立与昆仑山脉对接成功。如果一定要将华夏文明的源头，追溯到西昆仑山的话，那么这条被我们命名为“塔什库尔干裂谷带”的相对低地带，才是最有可能成为华夏之根的地理单元(就我个人的观点而言，这一荣誉应该归属于湟水河谷)。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-11

@中条山下蚩尤人 62270 楼 2013-06-10

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/146219418.jpg[/img]

东西两大洋，南北无强敌

呵呵，这种图还是别贴了。不然大家可能会以为，你是从东北亚某国来的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-13

塔什库尔干裂谷带的得名，是因为红色中国以它的南部为核心建制了“塔什库尔干塔吉克自治县”。不过这并不代表这一地理单元，只是在上世纪才有机会在地缘政治舞台谋得一席之地。实际情况是在张骞凿空西域的时候，这一区域就已经有所谓的“国家”存在了。这个游牧于高山牧场的行国叫作“蒲犁”。

蒲犁国的“王治”在汉书中被称之为“蒲犁谷”。我们今天也可以用这个标签，来为整个塔什库尔干裂谷带命名。就象休循人的王治“鸟飞谷”之于“阿赖谷”一样。从地形结构上来看，蒲犁谷算得上是整个帕米尔高原上最为开阔的地理单元了。鉴于地理环境所限，天山南麓的游牧行国人口比之相邻的绿洲城国都要少。相比之下，拥有5000人口的蒲犁国已经算是游牧“大国”了。

西昆仑山——萨雷阔勒岭相夹而形成的狭长纵谷结构，很容易让我们意识到，谷地中心应该有一条贯穿南北的河流穿越而过，并以此为核心支撑了蒲犁国的存在。然而事情并没有简单，谷地的最低处的确汇集成了部分河流，但这些河流最终却并没有汇成一条大河。从结构上来看，被我们以塔什库尔干标注的这条裂谷带，实际上分为南北两部分。今天真正被塔什库尔干所辖的地区是裂谷带的南部。

这段裂谷中的河流，也并非是沿着一个方向流动，而是由南北两端方向相对而行，沿途收集两侧山地流淌下来的淡水之后，在今天塔什库尔干县城所在地合流，再往东穿透西昆仑山脉向塔里木盆地方向流去。就塔什库尔干河这个标签而言，后来并没有出现在塔里木盆地。因为在即将穿透西昆仑山脉之时，它汇入了另一条源自喀喇昆仑山脉，

由西昆仑山脉与昆仑山脉相接处穿出的河流。这条河流就是塔里木河五大源头之一的“叶尔羌河”。也就是说，塔什库尔干裂谷带南部，实际上是叶尔羌河的集水区。

确认一个地理单元的流域归属，并不仅仅是一个地理问题。鉴于河谷通常是天然通道的所在（无论陆路还是水路），生活在相同流域的族群，往往会有更多的地缘联系，并更容易被拥有共同种族、文化背景的族群所覆盖。塔什库尔干裂谷带，与叶尔羌河相连的情况，也直接影响到了它的地缘结构和地缘价值。

今天我们审视整个南疆的种族、文化结构，基本可以将之定位为一个东、西混合体，越往西部，西来的基因所占的比例越高。就这个趋势来说，最容易被大家所观察到的，就是人种上的差异了。作为整个南疆地区的最西点，覆盖东帕米尔高原的“高原塔吉克人”，也被认为是红色中国五十六个民族当中，最具高加索人种特征的民族。不过我们今天所看到的这种地缘结构，是经过两千多年的渗透、博弈，以及融合而成的。在两千多年前，当张骞的脚步出现在这片土地时，整个西域和葱岭的地缘结构，并非我们今天所看到的这样。

我们在分析整个西域——中亚板块的博弈时，会给一种感觉，来自东欧洲平原和蒙古高原的两大游牧体系，一直是作为一个硬币的正反两面出现的。整个天山南北的族群（包括定居民族），都是这两大体系反复渗透、沉淀而成的。只是在汉帝国引领华夏文明，出现在西域之时，这片土地才算是迎来了第三方的参与。然而当我们研究方向指向塔里木盆地时，却发现来自东亚的华夏族，却并非是“第三者”。

在他们到来之前，已经有一个与之有着很深亲缘关系的族群，出现在这片土地上了。

这是一个什么样的族群呢？看看塔里木盆地的地理结构就知道了。我们通常把整个中亚、西域称之为天山南北，而天山山脉也的确是整个地区的核心所在。不过，具体到北疆的准噶尔盆地，阿尔泰山就有着有天山同等的地缘价值了。那些来自蒙古高原的游牧民族，正是透过阿尔泰山渗透天山南北的。至于南疆的塔里木盆地，也同样存在与天山山脉竞争的山地，这就是盆地南部边缘的昆仑山——阿尔金山山脉。

阿尔泰山脉背后所依靠的，是蒙古高原；而昆仑山——阿尔金山所依靠的，则是青藏高原。如果说来自东、西干草原的游牧民族，在竞争天山南北的控制权时，会更有优势。那么青藏高原之于塔里木南部边缘的地缘优势，也同样明显。来自青藏高原的族群，参与竞争塔里木盆地控制权的典型案例，出现在中央之国再一次渗透西域的唐帝国时期。当时从这片高原下来的族群，就是我们所熟知的藏族祖先——吐蕃人了。

吐蕃人出现在地缘政治舞台的时期，固然是青藏高原最为辉煌阶段，但他们并不是最早从青藏高原渗透塔里木盆地的族群。与汉、藏民族形成有密切关联的“羌”才是最先进入塔里木盆地的黄种人。在华夏文明的形成过程中，这些相对中原来说，算作西方民族的“羌”，曾经长期承担了输血作用。至于今天覆盖青藏高原的藏民族，也同样经历过一个反复吸收、融合羌系部落的过程。

应该说，自吐蕃由青藏高原南部崛起的那一刻起，生存在第一、第二阶梯相接地区的“羌”系部落，就已经开始走下坡路了。不过在此之前，包括我们现在重点解读的汉帝国时代，羌系部落还是有很大空间，在地缘政治舞台上发挥重要作用的。在我们所熟知的三国故事中，那些来自陇西、河湟、川西高原的羌人，就曾经多次直接参与中央之国内部的政治博弈（比如马超、姜维得以成名，都是因为能控姜人）。

基于中央之国的位置，我们会比较熟悉羌人向东渗透的那些故事。但这并不是他们扩散的唯一路径。原始属性为游牧的羌人，也同样向西移动。他们在覆盖今天的青海地区之后，出现在了塔里木盆地的边缘。当张骞出使大月氏时，这些进入塔里木盆地边缘的羌系部落，有多少占据了那些山前绿洲，转而从农耕生活，目前还是个未解之迷。从地缘位置来看，塔里木盆地最早的农业文化，应该是由那些由西方进入塔里木盆地的族群带入的。在二千多年前，塔里木盆地南部的绿洲族群，出现高加索民族基因的可能性比较大（在融合了羌人基因后，呈现混血状态）。不过，汉帝国的使者们这一时期所看到，游牧于塔里木盆地南部边缘的部落，却还是纯粹的羌系部落（详细的地缘政治结构，我们后面会分析到的）。

经由上述分析，我们可以得出一个结论，当那些高加索人种的塞人，开始向天山腹地渗透，并最终在天山南麓那些山地牧场建立休循、捐毒、尉头等“与乌孙同俗”的游牧“国家”时，昆仑山——阿尔金山北麓那些环境更为恶劣的牧场（降水更少），是被蒙古人种的羌系

部落所控制。在这种情况下，位于两大山系之间，塔里木盆地西侧的“西昆仑山脉”，以及它背后的帕米尔高原，就很有可能成为两大游牧体系的碰撞之地了。

从历史记载来看，叶尔羌流域中上游地区，那些适合游牧生活的土地（包括今天被高加索人路的塔吉克人所占据的“塔什库尔干裂谷带南部地区”），当时还是羌族部落的覆盖区。这也使得整个塔里木盆地的游牧格局，在两千多年前出现了一个符合几何原则的地理分割线。我们很容易在地图上发现，西昆仑山脉的中点，可以作为塔里木盆地南、北分割线的西部基点。而叶尔羌河就流域，就是南部水系的西部起点。

在汉帝国后来所划定的丝绸之路线路中，蒲犁国以及叶尔羌河流域国家，也是被认定为丝绸之路南线国家的。而在清帝国统治帕米尔高原时，塔什库尔干地区也位列八帕之列，被称之为“塔格敦巴什帕米尔”（塔格敦巴河即为“塔什库尔干河）。至于其它塔什库尔干裂谷带的北部地区，以及西帕米尔高原，在相隔两千年时间后，地缘结构上有何变化，我们明天再接着分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-14

塔什库尔干裂谷带南段的情况，我们已经大致清楚了。在不同视角下，它会以塔什库尔干县、塔吉克人自治地区、蒲犁、塔什库尔干河——叶尔羌河等标签的面目，出现在我们的眼前。现在的话，我们需要顺着裂谷带向北，去看看裂谷带的北段又会出现哪几个地缘标签。

以地形和水系结构来看，北部这段裂谷几乎是南部的翻版。一北

一南两条相对而流的河流，在汇集之后再向东穿透西昆仑山脉，注入塔里木盆地。这两条河流当中，北边的那条叫作“木吉河”，南边那条唤作“康瓦西河”。两河相汇之后，合流而成的河流则叫作“盖孜河”。盖孜河这个名字，相信绝大部分朋友并不熟悉。不过可能有细心的朋友会发现，这个标签在我们之前排列喀什噶尔河七条上游源流时曾经出现过。没错，盖孜河就是喀什噶尔河的上游河流之一（水量排第二）。

每一条河流，都有可能把我们带入一个新的地理单元。喀什噶尔河的另两河支流：恰克马克河以及克孜勒河，已经分别把我们带到了吐尔尕特山口、伊尔库什山口前，并为西行的旅人，连通了费尔干纳盆地东、南两面的：纳伦河上游谷地、阿赖谷。现在，盖孜河又将沿塔里木河——喀什噶尔河一路西行的旅行者，带到了东帕米高原的核心地带——喀什库尔干裂谷带。

喀什噶尔河所指向的丝绸之路，无疑是丝绸之路北线（塔里木盆地范围内）。这也意味着当年试从北线试图登上帕米尔高原的人，会溯盖孜河谷而上，进入这条东帕米尔高原的核心地带。这样的话，盖孜河上游所覆盖的塔什库尔干裂谷带北段，在地缘结构上也应该属于丝绸之路北线的一部分。前面我们解读的，隶属叶尔羌上游“塔什库尔干河流域”的裂谷带南段，可以算是丝绸之路南线的西点。

这种南北相接的结构意味着，整个塔什库尔干裂谷带实际上成为了南、北丝绸之路的交汇点。理论上，你即可以沿塔什库尔干河上溯至今天的塔什库尔干县，再向北接入盖孜河流域，向东回到塔里木盆

地；也可以反方向在丝绸之路南、北两线中转换。当然，在实际生活中，应该很少有人会没事这样转圈玩。但这种一谷双流域的结构，的确让整个裂谷带在通路方面，有了更多的组合选择。也由此提升了整个板块的地缘价值。

尽管我们从地形结构认定，整条裂谷带应该可以视为同一地理单元。但南北两端分属不同水系的情况，也使得裂谷带面临被分割为了两个地缘板块。就现有的行政区划、族群覆盖来说，也显示出了这个结果。如果裂谷带北段，也如南段那样以其为核心，建制了一个县级行政区。这种地缘分割应该会更容易让大家理解。只是在现有的既然就行政区划来说，裂谷带的北部并没成为一个县级行政区的核心地带，而是隶属于“喀什三角洲”西南部的阿克陶县。

如果不是因为有盖孜河下游、塔里木盆地边缘的这片绿洲（阿克陶县城所在地）。阿克陶县其实也和塔什库尔干县一样，是一个以裂谷带为核心的山地行政区。在有了平原绿洲加入之后，占据阿克陶县面积绝大部分的东帕米尔高原部分，就只能退而成为配角了。建制于裂谷腹地的，是两个乡镇级的行政区。即北边木吉河谷的“木吉乡”；南边康西瓦河谷的“布伦口乡”。我们其实为公平起见的话，被我们称之为“塔什库尔干裂谷带”的这个地理单元，更应该被称之为“木吉——塔什库尔干裂谷带”。有了南北两点定位的话，此地缘标签所指向的地理单元会更为清晰。

需要注意的是，盖孜河上游两河交汇的三角洲一带，并没有象塔里库尔干河流域一样，出现一个人口聚居的城镇（塔什库尔干县治所

在)。这主要是因为环境所至。因为盖孜河谷一方面把葱岭之水，带入了塔里木盆地。另一方面也因为狭管效应，把塔里木盆地风沙卷上了这片高原。由于遇到萨雷阔勒岭的阻挡，这些被吹上来的沙尘刚刚进入开阔地带就沉淀了下来。如果我们从今天的 314 国道，沿着古人的足迹穿越山口进入本来成为三角洲平原的木吉河——康西瓦河河口地区之后，就会发现一片白沙堆就的“白沙山”，以及一滩白沙垫底的“白沙湖”。

这些来自塔里木盆地的风沙，显然对整个裂谷带北段的地缘结构造成了影响。地理核心没有没成地缘核心的现状，也应该对这一地区的历史建制造成了直接影响。以至于今天，东帕米尔高原北部的这片山地，只能成为山下绿洲的附属板块。从另一个角度看，这也可以理解成这片山地傍上了“大款”。最起码如果单纯以阿克陶县和塔什库尔干县的各项数据来对比的话，阿克陶县肯定是完胜了。比如后者 3.3 万的人口数量，只有前者（17 万多）的五分之一不到。只不过，大家不要忘了，农业绿洲在承载人口上的巨大优势。抛开阿克陶县城所在的盖孜河下游绿洲不说，东帕米尔高原北部所承载的人口数量，与南部基本是同一数量级。也就是说，塔什库尔干裂谷带，以及整个东帕米尔高原的南、北部分，在各项地缘指标上，都呈现出惊人的对称状态。

今天我们说，裂谷带南、北两段，呈现出了明显的地缘分割状态。并不仅仅是从行政分割而导出的结论。事实上，行政分割只是地缘分割的结果罢了。直接让我们受到这种地缘分割的因素，还在于地缘因

素中最重要的指标:“人”的因素。因为这片被阿克陶县所辖的山地，并不是被我们认定为，高加索属性明显的高原塔吉克人所覆盖。现在成为这些山地牧场主人的，是那些与吉尔吉斯人同族的突厥系的“柯尔克孜族”。

这样看来，“阿克陶”这个名字，应该也要在前面冠以一个柯尔克孜族的前缀，以及一个“自治县”的后缀，才能更准确的反映它的地缘属性了。不过，在具体的行政设定中，并没有出现这种情况。因为阿克陶县和它北部的乌恰县、阿合奇县一样，是更高一级的行政自治洲——“克孜勒苏柯尔克孜自治州”的一部分（悲剧的是，由于行政区中加入了下游绿洲。整个阿克陶县中人口占优的其实又不是柯尔克孜人，而是绿洲农业属性的W族了）。

从地缘博弈的角度来看，突厥系的柯尔克孜族，与欧洲基因明显的塔吉克人，分别代表的是源自东欧、北亚的游牧势力。这两大体系之间的博弈，也始终贯穿于天山以北地区的地缘结构变化中。双方在塔什库尔干裂谷带的竞争，只是这种博弈过程的一个现实结果。这种竞争，可以说起至我们现在所解读的历史时段。正是大月氏、乌孙，以及背后驱动他们的匈奴人，在逼近欧洲游牧体系的塞人一步步西迁。并最终让那些来自欧洲的游牧基因，只能在帕米尔高原一带继承下来。

今天在东帕米尔高原，以及整个塔里木盆地西部山地所出现的这一幕，其实在两千多年前也同样出现过。只不过那时强势渗透塔里木盆地和葱岭的，是代表欧洲游牧族群的“塞人”。至于防守方，自然就是那些从青藏高原——塔里木盆地南缘而来的“羌”系部落了。这

看起来，更象是纯粹的欧亚，或者说黄白之争（代表北亚势力的游牧体系，在混杂的塞人血统后，融合成了混血的突厥系民族了）。在张骞踏上葱岭之时，因为有了蒲犁国这个羌系部落，在裂谷带的存在。看起来在争夺葱岭这座天王山的博弈中，代表蒙古人种的羌系部落，暂时还算稳住了阵角。然而就整个竞争趋势来说，优势无疑是拥有天山山地草原这个大后方的塞人部落的。就象今天的突厥系游牧民族，能够对塞人后裔的塔吉克人，占据绝对优势一样。

相比之下，羌系游牧部落要想保住在葱岭的存在，要比塞人困难的多。因为从天山北麓山地草原一路败退下来的塞人，还能够在吐火罗盆地，乃至粟特地区保有一些水资源条件较好的土地作为缓冲之地。而被天山山脉阻挡了西风的昆仑山——阿尔金山一线，能够为葱岭之上的羌人，所能提供的后援就十分有限了（天山北麓能成就几十万人口乌孙，昆仑山——阿尔金山北麓就完全没有这种可能了）。

事实上，就葱岭这样南、北交汇的枢纽来说，塞人游牧体系的渗透、影响在汉帝国时期，就已经表现出来了。至于是怎么表现出来的，帕米尔高原上的其它地区，是否已经出现了塞人游牧部落，我们明天再接关分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-14

@离别翡翠湖畔 201262353 楼 2013-06-13

楼主在那张汉-西域地缘结构图（南疆）在塔什库尔干附近标注的是“无雷”，文中怎么是“蒲犁”了

嗯，回看了下，标错了。无雷、依耐、蒲犁三国定位有误。尉犁下面漏标了“渠犁”。今天太晚了，明天改过来吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-15

@酱油真好 62384 楼 2013-06-15

楼主，穿插时政呀，毕竟新疆太远了，很多人地理没那么好，我都看得晕乎了，强烈建议楼主从地缘上分析习奥会的意义？最好能分析一下他们谈了什么？

呵呵，写东西的意义，就在于向大家分享不熟悉的知识嘛。时政当然也会插播的，不过不是什么事都是能跟地缘扯上关系的。习奥见面这事，也谈不上特别的意义。中美两个大国在换届后，要是不会面倒反而值得分析了。如果说有什么特别的话，主要是这次会面的形式吧。显示双方还是把“和”放在“斗”前面。所谓“和而不同，斗而不破”。这也是暗战时代的特色所在

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-16

在研究一个地缘板块来时，河流总是我们关注的重点。特别是在那些地形复杂的山地，将河流标示出来，更能够让我们知晓它的地缘结构。如果说按水系划分东帕的话，东帕实际上被分为了南、北两块。即南边隶属叶尔羌流域的“塔什库尔干河”；北边归入喀什噶尔河上游的“盖孜河”。至于西帕的情况，则要更简单一些。外阿赖山分水岭南侧的河流，都被一条从沿西帕米尔高原东、南边缘流淌的河流——喷赤河给收集走了。而喷赤河通常被认为是阿姆河的上游。

这种水系结构，事实上让萨雷阔勒岭成为了一个分水岭兼地缘分割线。岭东的河流注入塔里木河，并最终迎合了中央之国“大河向东流”的思维惯性（甚至可以被臆想为是黄河的源头）；岭西的喷赤河——阿姆河流域，则被古人认定为最终归入了西海（实际上只是个叫“咸海”的咸水湖了）。从这个角度来看，中央之国在心理层面上会更容易将萨雷阔勒岭，作为自己的西部极点。同样的，那些自西向东控制帕米尔高原的政治家，也会认为萨雷阔勒岭是一条很好的地缘平衡线。

除了萨雷阔勒岭这条东、西帕米尔高原的分割线以外，为帕米尔高原寻找边界，也是一件很重要的事。西昆仑山脉的存在，让东部的这项工作变得非常简单。要是以这个标准来看，阿赖山的东段也可以拥有和西昆仑山脉一样的属性，即作为帕米尔板块的北部边界。然而问题在于，阿赖山和阿赖谷，很明显和天山山脉腹地诸板块关系更近（特别是费尔干纳这块精华之地）。正因为如此，无论是从地理角度还是地缘角度，处于天山山脉南部的阿赖谷并没有象“塔什库尔干裂谷带”那样，被视为是帕米尔的一部分，而是作为天山山脉西南板块存在。这也正是，阿赖谷现在归属吉尔吉斯斯坦，而不是塔吉克斯坦的根本原因所在。

相比北、东两侧，为帕米尔高原的西侧寻找边缘的工作要困难一些。因为帕米尔高原在这个方向，实际上是缓缓伸入吐火罗盆地的。这使得高原腹地和盆地之间，有大片缓冲的坡地存在。而喷赤河谷恰恰是处在高原腹地与缓冲坡地之间。如果说喷赤河以西的山地，，那

么喷赤河谷以东的高原腹地，就基本只适于用来支撑。从这个角度看，我们也可以把南北流向的这段喷赤河谷，作为“帕米尔”板块的西部边界（准确说是河谷西侧的山脉）。这点在塔吉克斯坦今天的行政版图上也可以看出，外阿赖山以南、喷赤河以东，萨雷阔勒岭以西的高地，被作为高原塔吉克人的保留地（也就是帕米尔人）建制为了“山地——巴达赫尚自治州”（喷赤河以西的帕米尔高原西坡山地，则归属了阿富汗同样叫作“巴达赫尚”的省份）。

从地缘角度来说，我们所说的“西帕米尔”地区，基本上也就是指向今天的“山地——巴达赫尚自治州”。既然今天的西帕米尔高原，能够独立建制为一个省级行政区，那么在二千多年前，这里也没有理由是一片无人之地（尤其是东帕米尔高原，已经出现了蒲犁国的情况下），情况也的确如此，在当时游牧于西帕米尔高原的这个国家被称之为“无雷”。

每一个所谓的“国家”，都会有自己的核心领地的，无雷国也不例外。只是汉书中这个游牧行国的“王治”之名有些特别，因为它并不是指向一条河谷（比如乌飞谷、衍敦谷），而是被命名为一座城——“卢城”。对于一个规模不大（7000 人）的游牧部落来说，这显得有些特别。以游牧民族来说，如果要建固定地址的“城”，大致会有两个原因：一种是出于在部落联盟中树立政治威信的需要（对于统辖诸多部落的，部落联盟性质的“国家”来说）而设立的。比如乌孙的赤谷城、匈奴的龙城；而如果不是出于政治上的原因，最大的可能就是用来控制交通要道，并在保障军事安全的同时获得额外的商业利益。

游牧的无雷人为什么会拥有一座城，我们暂时不得而知。但就对于这个高原部落来说（也可能是部落联合体，），最为重要的还是那些能够游牧的草原。另外，无论出于政治还是商业因素，建城的地点也不会远离这些草原的。因此，我们接下来的目标，就是看看西帕米尔高原的河谷草原，空间是如何分布的。又有哪条河谷，有机会成为核心之地。

如果喷赤河谷足够宽阔的话，它无疑会成为西帕米尔高原的核心所在，就象塔什库尔干裂谷带在高原东部的作用那样。问题在于，帕米尔高原地势“西高东缓”的走势，并不仅仅适用于东、西帕米尔高原的比较。就西帕米尔高原的情况来说，也同样遵循着这个规律。西部（尤其是西北部）山地交错，山脉海拔动辄 5000 米以上，顶上为大片冰川所覆盖。

对于吐火罗盆地，乃至图兰低地来说。帕米尔高原上的这些冰川无疑是作出了巨大贡献的。如果没有这些冰川存在，阿姆河也不可能有中亚第一的水量。然而对于身处帕米尔高原的这高原游牧民族来说，太多的冰川和太复杂的地形，显然不是件好事。正因为如此，这段被我们视作帕米尔高原西部边界的喷赤河谷，本身并没有发育出宽阔的河谷地带。而真正能承担游牧民族希望的草原地带，主要是集中在东部那些靠近萨雷阔勒岭的河谷。

既然帕米尔人的草原主要在西帕米尔高原的东部，那么寻找无雷国的游牧之地也就在东部那些河谷之中了。就这个问题来说，我们已经很难从汉朝留下来的那点文字中，找到希望了。能够为我们提供参

考的，是清帝国在帕米尔高原上设置的“八帕”。所谓八帕，我们在前面已经罗列过了。除去塔什库尔干裂谷带的“塔格敦巴什帕米尔”，我们需要了解另外七个“帕米尔”的地缘结构。由于西帕米尔高原的山脉、河谷，大体上都是呈西——东走向，并最终汇流入围边的“L”型流向的喷赤河，所以我们可以以阿赖山南麓作为起点，一路向南，看看这七帕都是依附哪条河谷而存在的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-16

最先进入我们视线的水域并不是一条河流，而是一个叫做“喀拉湖”（全称“喀拉库利湖”）的湖泊。这个在西帕米尔高原东北角的湖泊是帕米尔高原乃至整个塔吉克斯坦境内最大的湖泊。在周边冰川的补给之下，即使喀拉湖是个盐湖，那些汇入它的河流，也足以在湖畔低地形成连片的水草丰美之地的。在八帕当中位置最北的“和什库珠克帕米尔”，就位于喀拉湖地区。

对于西帕米尔高原来说，喀拉湖存在的意义决不仅仅是提供了一片草原。我们很容易在卫星图上发现，整个外阿赖山的西部远比东部要“厚”的多。阿喀拉湖盆地的存在，极大的削“薄”了外阿赖山的东段，使整个西帕米尔高原腹地与阿赖谷，乃至费尔干纳之间的交通，变得更为通畅。那条沟通阿赖谷与费尔干纳的M41公路，也正是在喀拉湖的北部穿透外阿赖山，从喀拉湖东侧而过，沿萨雷阔勒岭西侧，向西帕米尔高原南部延伸。

如果外阿赖山东南麓，不是有喀拉湖盆地这样一块低地（而是象西段那样被纵深上百公里的冰川所覆盖）。阿赖谷与西帕米尔高原之

间的交通，很有可能就要转由塔什库尔干裂谷带北部中转了。有一种说法是，这个直径约 45 公里的湖盆是由一块陨石砸出来的。对于这个说法，我们目前无法考证。不过喀拉湖的阿赖山与萨雷阔勒岭夹角处的存在，的确使得喀拉湖盆地，有机会成为沟通阿赖谷与塔什库尔干裂谷带的枢纽地区。

就穿越萨雷阔勒岭，沟通东、西帕米尔地区山口来说，最为知名应该算是“乌孜别里山口”了。这个山口的位置，并不是在喀拉湖的正东，而是在其东南方向。不过，当我们越过山口，顺着接应的河谷行走的话，就会发现河谷所指向河流和道路，最终所指向的正是喀拉湖盆地（也就是说，乌孜别里山口西侧所对应的河流，属于喀拉湖流域）。

乌孜别里山口之所以出名，是因为它本身是一个政治分割点。在 19 世纪末，清帝国与沙皇俄国议定帕米尔高原的国境线时，曾经以乌孜别里山口为分界线，大致沿萨雷阔勒岭的分水线，划定了北部的分界线。至于南部，则模糊的约定了，中国方面的国境线一直向南，而俄方国境线而偏向西南，两线之间的三角形地区则为待定区域。这样带有强烈欧洲殖民风格的划界方式，我们并不陌生。在非洲乃至美洲，欧洲人曾经多次这样分割过殖民地，并让今天的世界地图上，留下诸多横平坚直的国境线。然而对于俄国人来说，他们向来不会认为，这种机械分割的做法是严谨的。对于他们来说，分水岭才是真正的地缘平衡线。

事实上，在帕米尔高原上以直线来划定国境线，的确只能算是权

宜之计。相信已经完整得到喀拉湖地区的俄国人，在和清帝国议定这条未定线时，就已经谋划好了以萨雷阔勒岭分水岭，为中、俄双方的政治分割线了。而这也成为了后来双方的实际控制线。问题是，在此之后，中、俄之间并没有新的条约来确定乌孜别里山口以南这条，看似更符合地缘分割原则的国境线。也正因为如此，一直有人认为，俄国人在萨雷阔勒岭以西，非法侵占了中国两万多平方公里的土地（就象唐努乌梁海归属的认定一样）。

中俄（塔）之间，在帕米尔高原上的种种恩恩怨怨，如果要细写起来是一件非常繁杂的事情。对于我们来说，这些并不是今天的分析重点。今天的内容，重点在解读喀拉湖盆地，让我们了这个板块，在西帕米尔高原内部的地缘价值。基于喀拉湖盆地北连阿赖谷，东通塔什库尔干裂谷带的地缘位置，如果无雷国所设定的都城——卢城是在喀拉湖流域，并不会让人感到意外。

尽管喀拉湖流域看起来，有着卓越的地缘位置以及生存环境，但我们还是不能确定它就是无雷国的核心之地所在。因为在萨雷阔勒岭的西部，还有多条适宜游牧的河谷参与竞争。单从所谓的“八帕”之说来看，最起码就还有六条河谷等待我们去解读。至于这些河谷的地理位置如何，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-16

会做张关于帕米尔高原的大图。主要困难是底图非常难选。分色地图在这个海拔，就是一片灰色；而以卫星图为基础做的地形图，也同样不足以突出河谷位置。不过，会尽力选到合适的底图，以利于大

家了解这片神秘高原的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-17

@中条山下蚩尤人 62425 楼 2013-06-17

呵呵，我们按传统习惯线来认定清帝国边境时，西方强加给我们勘界立碑和冷冰冰的边境线条款。当我们严格遵守与西方国家签订的书面条约时，又有人给出了“更符合地缘分割线的国境线”。

试问楼主，黑龙江与乌苏里江交界的黑瞎子岛不管按地缘分割原理还是黑纸白字的边境条约，该属于谁？又有什么道理在？从来不会质疑鄙视兄的博学，但总觉的楼主有一种“吃亏是福，认亏是一种理性”的感觉。

呵呵，无所谓吃亏是福的想法。武力和法律只是用来占据土地的两种手段。谁更占便宜谁更吃亏，每个人和每个国家都会有自己的角度和看法。这个帖子触及到现实国境线解读的立意，并不是参与这些口水，而是从地缘角度去审视每一条国境线，是否符合地缘规律，能够为边境线两端的国家带来长久和平。从这个角度说，以喷赤河谷或者萨雷阔勒岭作为中国最西部的边界线，都会比在帕米尔高原上拉出一条符合几何原则的直线来，要稳定的多。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-18

尽管哈拉湖流域的地缘位置非常重要，但它的草原面积却并不突出。那些能够支撑游牧民族生存的草原，主要分散在外围那些隶属哈拉湖流域的河谷中。从这一点上来说，喀拉湖流域的人口潜力并不比

它南边那些河谷更大，也并不会是无雷国王城的唯一选择。

离开喀拉湖流域之后继续向南，另一条发源于萨雷阔勒岭西坡的河流将会出现在这们眼前。这流程并不长的河流叫作“郎库里河”。仔细看过前面内容中所罗列的八帕名称的话，就会在其中发现一个叫作“郎库里帕米尔”的帕米尔。很显然，郎库里河谷就是郎库里帕米尔的核心谷地。对于特别关注中国边境线变化的朋友来说，郎库里河和郎库里帕米尔，应该要特别关注一下。因为据称中国在乌孜别里山口以南，萨雷阔勒里西麓得到的，大约1000平方公里塔吉克实占领土，就是在郎库里河流域的东部（靠近分水岭的狭长地带）。如果消息属实的话，也可以认为中国在塔克敦巴什帕米尔，又得到了部分郎库里帕米尔。

郎库里河在西出萨雷阔勒岭之后，很快就会遇到另一条从瓦罕走廊北上而来的河流——阿克苏河。写到这里，估计有些朋友已经晕了。怎么又出现一条阿克苏河？其实这也实在是没办法。我们在中亚——西域部分解读过的很多标签，都会有重名兄弟出现在从小亚细亚半岛到青藏高原的范围之中。由此而引发的混乱也就可想而知了（尤其是百度百科这类大家都可以参与编辑解读当中，经常会有张冠李戴的情况发生）。

贴着萨雷阔勒岭北上的这条阿克苏河，几乎纵穿了半个西帕米尔高原。宽阔的阿克苏河谷，不仅能够成为南北连接喀拉湖地区与瓦罕走廊的重要通道。也意味着，阿克苏河谷的东侧，出现对接塔什库尔干裂谷带南段的山口（塔什库尔干河上游），在数量上会很有优势。

事实也的确如此，这些曾经被往来于萨勒阔勒岭两侧的牧民所利用的山口，数量上多达数十个。不过我们也经常说，在地形复杂、环境恶劣的山地当中，那些可能通行的山口并不都会开辟成真正的道路（所谓“官道”）。从控制和维护角度来说，某一时期一般只会有一个山口会被正式开通（比如那些秦岭古道）。至于其它能被利用的天然通道，除了当地居民会默默无闻的利用以外。要想青史留名的话，大多数时候只能是在战争中，以“小路”的身份被攻击的一方所利用了。

我们很难知道在漫长的历史当中，阿克苏河谷与塔什库尔干河流域之间，究竟有哪些山口曾经被往来的商旅、使者利用过。不过，今天中、塔两国在这一线上所开辟的通商口岸，却是可以标定的。这个位于塔什库尔干县西北部，被中国方面称之为“卡拉苏口岸”的通道，目前也是中、塔之间唯一开通的口岸。而翻越中塔边境，或者说萨雷阔勒岭分水岭的山口，则被称之为“阔勒买山口”。基于阿克苏河谷的位置以及纵深，这一地区并不可能被游牧部落所忽视。在清帝国控制帕米尔高原时期，阿克苏河谷地区（核心地区在南部靠近瓦罕走廊部分）被称之为“小帕米尔”。

现在的话，我们基本搞清了萨雷阔勒岭西麓的地缘结构。清帝国在相当于西帕米尔高原东部三大板块：喀拉湖流域（北）——郎库里河谷（中）——阿克苏河谷（南），分别设立三个军事据点（时称“卡伦”），应该说是非常符合地缘规律的。理论上，今天的中、塔双方也应该以此为基础，打通最少三条连接东、西帕米尔高原的通道。事实上，中塔双方除了阔勒买山口的话，在中、北部也的确有通道相连。

比如木吉河和康瓦西河流域，就分别有道路对接郎库里河谷。至今没有开辟成通商口岸的原因，也许就是因为郎库里河谷一线那未定的国境线吧。

在我们已经解读过的内容当中，萨雷阔勒岭两侧的四个“帕米尔”，已经分别进入了我们的视线。接下来我们将改变方向，由萨雷阔勒岭西麓开始向高原西侧推进，去看看还有哪些河谷要地，值得清帝国以“卡伦”的形式进行布控。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-18

在做一张帕米尔高原的大图，不过不一定今晚做的好。大家不要等了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-19

今晚应该能上图了，不过做的太费眼了。文字明天再更吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-20

上图：葱岭地缘结构图（江湖惯例，你能看到到是天涯版的压缩图）

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/147145178.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-20

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/147145410.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-20

高清版《葱岭地缘结构图》http://pan.baidu.com/share/link?shareid=1729060107&uk=268777676（13.34M，点击下载即可）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-20

@charley043062561 楼 2013-06-20

阔勒买山口，洪其拉普山口的位置和以前的图对不上。中巴边境处的公路和谷歌地图上也不同？

呵呵，眼花了，的确是标错了。正在修改，改好了马上上

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-20

上图:《葱岭地缘结构图》

http://pan.baidu.com/share/link ?shareid=782465858&uk=268777676

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-21

我们已经在帕米尔高原和塔里木盆地解读了很多河流,相信有机会前往西域的朋友,也会希望亲身看到这些承载了历史和人类希望的河流。不过真的身临其境，也许会很失望，因为你看到的很可能只是一条干涸的河谷。很成这种局面的原因主要有两个：一是这是因为，帕米尔高原和中亚地区所接受的湿润水气主要来自大西洋方向的西风带，因此受高原西部高大山地阻隔的帕米尔高原东部，以及结构更为封闭塔里木盆地的降水量本身都很少，象塔什库尔干一带的谷地，年降水量不过才 70 毫米（裂谷带北部更少，只有 30 毫米左右）。这种降水条件使得整个区域内的很多河流本身就是季节河;第二个原因则是因为这些年人类大规模的在低地兴修水库、进行农业开发。使得很多在地图上显示出来的河流，实际上已经没机会继续向前延伸了。

好了，让我们把视线重新聚焦到西帕米尔高原那些河谷中来。过

度农业开发这件事，在这片高原上暂时还未出现。但这些河谷地表水资源本身的不尽如人意，对当地居民的影响还是巨大的。高海拔和降水的稀少，使得整个帕米尔高原上，都很难见到乔木甚至灌木。那些依靠高山雪水补给而顽强生长的草本植物，也无法使得我们在地形图上所看到的河谷低地都变成水草丰美的草原。当然，对于生活在高原之上的帕米尔人来说，他们的游牧生活方式，本身就是为了应对这种环境而生的。只不过，恶劣的环境在增加他们转场次数、转场范围的同时，也极大限制了帕米尔人的人口潜力。

从水系角度来看，我们已经分析过的郎库里帕米尔与小帕米尔之间的地缘关系应该是很紧密的。两条河谷一个西南方向，一个向东北向，最终相汇成为了一条河流——穆尔加布河。以穆尔加布河所处的位置来说，这条西向注入喷赤河的河流几乎可以说是整个西帕米尔高原的中轴线（东西向）。单从这个角度来说，穆尔加布河谷以及郎库里河——阿克苏河相汇之处(目前建制于此的城镇就叫“穆尔加布”)，都应该具有很重要的战略价值。在帕米米八帕的划分当中，穆尔加布河谷也的确没有被忽视，萨雷兹帕米尔正是指向这条帕米尔高原的中轴线。

我们现在仍然可以在穆尔加布河谷找到“萨雷兹”这个地缘标签。在穆尔加布河的下游，我们可以找到一个水域面积仅次于喀拉湖的中继湖——萨雷兹湖。很多时候，我们弄不太清一些前缀相同的地缘标签所产生的先后秩序，就象我们搞不清先有鸡还是还有蛋这个千古谜团一样。不过萨雷兹湖的得名，倒是可以肯定是来自“萨雷兹帕米尔”。

因为这个因地震造成山体滑坡而形成的堰塞湖,形成的时间仅仅是在100年前（1911年）。

由于地质的不稳定性,萨雷兹湖一直是困扰下游吐火罗盆地数百万居民安全的大问题。很显然这个最深处超过500米，长度接近60公里巨大淡水湖，自然形成的坝体一旦崩塌，受影响的就不仅仅是那些平原塔吉克人了。身处阿姆河两岸的阿富汗人、乌兹别克人、土库曼人都有可能瞬间遭遇灭顶之灾。当然，从技术角度看，如果解决的好的话。这座天然水库所蓄积的巨大淡水量，也可以被用来发电、灌溉，造福于人类。至于萨雷兹湖的存在的存在到底是福是祸，就看人类怎么做了。

如果没有萨雷兹湖的存在，穆尔加布河这条中轴线，应该是很有机会打通一条横贯西帕米尔高原的交通干线的。从我们已经分析过的内容可以看出,这条交通线可以将人们从西帕米尔高原东部的大部分地区，引领至高原西部的喷赤河谷。就这一点来说，没有堰塞湖困扰的古人，无疑已经意识到了。

事实上穆尔加布河谷所指向的东部地区，并不仅仅只有郎库里、阿克苏水系因为西帕东北角的喀拉湖水系也同样拥有与穆尔加布河相通的通道。虽然喀拉湖的盐水湖属性，让它看起来更象是一个只进不出的终端湖。但事实上，每到丰水季节湖中之水还是有机会溢出，并通过一条叫做kokuybel的河流，向西南方向渗透。而当这些喀拉湖之水到达帕米尔高原中部时，迎接它们的就是穆尔加布河。也就是说,穆尔加布河相当于整个萨雷阔勒岭西部地区淡水的终极收集者了。

不过，拥有巨大流域面积以及卓越地理位置的穆尔加布河，很有可能没机会竞争西帕米尔高原母亲河的称号。因为在与喀拉湖之水会合之后，穆尔加布河最后注入喷赤河的这段下游河道，名字就转换为“巴尔坦格河”了。以地缘结构来说，萨雷兹帕米尔的覆盖范围，也并没有指向下游的巴尔坦格河。从以下游河道之名，为整个水系命名的惯例来说，巴尔坦格河或者巴尔坦格水系，才是覆盖西帕米尔高原东部，并位居中轴线位置的河流。

不管巴尔坦格水系在一年当中，有多长时间是水流相通的。客观存在的河谷通道，都能够接近彼此之间的地缘关系。清帝国当年在水系上游，萨勒阔勒岭西侧的三个点：和什珠克帕米尔、郎库里帕米尔、小帕米尔，以及三流归一的萨雷兹帕米尔设立军事据点，相当于在西帕米尔高原的核心地区布设了一张三角形的网络。控制了这张网，也就相当于控制了西帕米高原的核心地区。

被我们定位于西帕米尔高原的无雷国，所游牧的区域应该就是巴尔坦水系（至于到底哪个点才是无雷国都“卢城”的所在，暂时还不能定位）。从现在的地缘结构来看，在巴尔坦水系占据优势地位的族群，自然是那些与塞人游牧体系有着继承关系的高原塔吉克人了。而对这些塞人后裔全面控制帕米尔高原构成威胁的，则是那些源自蒙古高原的，突厥系吉尔吉斯人。然而当我们回到两千多年前，以当时葱岭地区的地缘结构来审视无雷国的地缘属性，就会发现情况有些变化了。

当我们把外阿赖山北部的休循、捐毒等游牧行国，定位为由北而

至的塞人部落；而把萨雷阔勒岭东侧的蒲犁国，确定为由南而至的羌人部族时，就会发现，身处外阿赖山之南、萨雷阔勒岭之西的无雷国，实际上就两大游牧势力的交汇之处。也就是说无雷国即可以从自己的北部，受到塞人的文化影响，也可能从东部接受羌人的基因。在后来的历史中，这种混合性结构也出现在了中亚突厥系民族的形成过程中。只不过，这种混合体系的形成，已经没有羌系游牧部落的发挥空间了。

受两大游牧体系共同影响的无雷人，到底在人种、文化上呈现一种怎样的混合性，相信大家会很感兴趣。虽然我们肯定没办法穿越回去看看，但汉书的记载中，倒是以中国史家特有的简洁方式，记录了一下帝国外交家们的直观印象。那就是“衣服类乌孙，俗与子合同”（子合为丝路南线的羌系游牧行国）。

现在看起来，整个帕米尔高原在二千多年前的政治结构，似乎可以以萨雷阔勒岭为分界线，划分为无雷、蒲犁两国。然而情况并没有那么简单，与东帕地区核心谷地明确的结构有所不同，西帕的覆盖面积要大的多。而巴尔坦格水系的“伞”状结构，注定了它无法全面覆盖西帕米尔高原。尤其是高原西部，巴尔坦河以北、巴尔坦河——穆尔加特河以南地区，一定会有一些独立汇入喷赤河的河流存在。这种地理结构使得西帕米高原的的水系结构非常类似于福建省。后者在闽江流域这把大伞之下，两侧分别生成了晋江、九龙江、敖江、交溪等独流入海的水系。

提到福建，受闽江板块控制，却水系独立、与外部板块相连的“闽南”板块，大家一定会有印象。在先秦的内容中，闽南板块作为闽越

边缘亚板块的这种独立性，也在地缘政治上有所表现（曾经出现了南海国）。那么在地理结构相近的西帕米尔高原，有没有类似闽南之于闽越的亚板块存在；在二千多年前的西帕之地，又有没有机会在无雷之外出现一个独立的游牧“国家”呢？我们明天再接着分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-22

@风舞云逸 62631 楼 2013-06-21

期待解读瓦罕走廊，为什么保留在阿富汗境内

@中条山下蚩尤人 62632 楼 2013-06-21

楼主在解读兴都库什山脉时，曾说在阿富汗所谓的北方联盟就是生活在山北的塔吉克族人，而兴都库什山脉以南才是阿富汗的主题民族-----普什图族人。塔吉克斯坦和阿富汗的边境为什么没有沿兴库都什山脉分水岭，而是以吐火罗盆地中的阿姆河为界，估计和中亚近代史百年地缘博弈有关，可怜的是博弈的主角并非这两个土著民族，而是日不落帝国与沙俄。瓦罕走廊留在阿富汗境内，估计和英国有莫大关系，还请楼主详解。

的确有莫大关系，下一节的内容应该就会涉及到

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-22

我们先来看看巴尔坦格河以北的情况。以地形来说，整个帕米尔高原当中最为险峻之处，就是在这一区域了。我们很容易在地形图或者卫星图上，看到帕米尔高原的西北部存在一大片冰川覆盖的山地。

从地形走势来看，当然也可以认为这些山地是阿赖山在高原腹地的延伸。只不过，这片冰川实在是向南延伸太多了，以至于当年考察此地的俄国人完全有理由将之认定为是一处独立的山地。而“科学院山”这个名字就是那个唯物主义时代为之打下的烙印。

“科学院山”并非是红色帝国在此留下的唯一印记。山脉的最高峰——海拔 7495 公尺的“伊斯梅尔萨马尼峰”（1998 年后的名字），也曾经因为它苏联最高点的声名，贴上过斯大林峰、共产主义峰的标签。很自然的，这片山地以及这座高峰，现在也是塔吉克斯坦的“屋脊”之地了。从地理结构来看，科学院山应该是帕米尔高原不可分割的一部分。然而从地缘角度来看，情况却不那么简单。过高的海拔以及复杂的地形，使得科学院山冰川融化之后的雪水，呈现出了不同走向，并进而影响到了山地的地缘归属。

我们在解读山脉时，总是会提到分水岭这个概念。象科学院山这样有着天然水塔功能的山地，当然也会拥有自己的分水线。总的来说，科学院山的分水线是呈东——西切割这片山地的。分水线之南的河流，最终的归宿地即喷赤河；而分水线以北，面朝天山山脉方向流动的淡水，所注入的就是另一条叫作“瓦赫什河”的河流了。在分析吐火罗盆地时，作为阿姆河右岸支流中的一条，瓦赫什河这个标签曾经出现在我们的视线当中。只是对于吐火罗盆地的解读已经过了一段时间，这条当时被一笔带过的河流，未必会有多少人记得。不过不要紧，我们在进入帕米尔高原之前刚刚解读过的，纵横阿赖谷的“克孜勒苏河”，相信大家一定还有印象。而瓦赫什河与克孜勒苏河实际上就是一条河

流的两个部分。或者说我们在阿赖谷中所看到的“克孜勒苏河”，就是瓦赫什河的上游。

从地理结构上，我们很容易理解克孜勒苏河为什么会有单独的名字。毕竟阿赖谷的地形以及地缘位置，使之可以成为一个独立的地缘板块。这一点，也反映在了今天的瓦赫什流域的行政结构中。在今天的中亚地图上，阿赖谷和克孜勒苏河归属于天山之国——吉尔吉斯斯坦。而阿赖谷以西，以瓦赫什命名的河流及其两侧支流，则隶属于塔吉克斯坦。

作为瓦赫什流域的一部分，科学院山北坡与这条河流之间的关系，要比与南坡那些隶属喷赤河集水区的山地更加紧密。这种地理结构也反应在了今天塔吉克斯坦的内部的行政结构当中。在那张《塔吉克——帕米尔地缘结构图》中我们会发现，被认定为领有西帕米尔高原之地的塔吉克斯坦“山地——巴达赫尚自治州”，轮廓线在高原的西北角有一个明显的缺失。这块被划入“中央直辖区”的高原，就是是科学院山分水线之北的瓦赫什河流域。

鉴于科学院山北坡与帕米尔高原腹存在明显的地缘分割，以及它那复杂、险峻的地形。在清帝国代表中央之国控制帕米尔高原时，并不会去翻墙分水岭，从帕米尔高原方向尝试控制这片冰川(一定要做，也是从阿赖谷向西，沿瓦赫什河渗透了)。也就是说，如果当时中国能够抵御住俄国人的渗透，完整的将帕米尔八帕作为遗产，留传给后面的政权。中国与俄国（塔吉克斯坦）的边境线，也不会超出今天塔吉克“山地——巴达赫尚省”与“中央直属区”之间的行政边界。

事实上，即使八帕被后来的民国以及今天的红色中国完整接收，上述边界也很难成为真正的国境线。因为清帝国在高原之上所设立的“八帕”,还不能说对科学院山北坡之外的帕米尔高原进行了全覆盖。如果我们再一次从地理结构上，对西帕米尔高原进行切割的话，就会发现这片高原其实还可以被切割为东西两块。而“帕米尔八帕”所覆盖的区域，所指向的只是东部那些开阔谷地。

对西帕米高原再一次进行切割的不是别的山地，正是我们刚刚提到的“科学院山”。这片从瓦赫什河谷向南，一直延伸到到巴尔坦格河谷的山地，在轮廓上本身就不是标准山脉所呈现的“线性”排列。被我们确定为喷赤河流域的南坡山地，在高原腹地还有一条南北分割的分水线。分水线的东侧之水，需要经由巴尔坦戈河中转，再转而向西注入喷赤河；而分水线西侧，那些切割科学院山西坡的河谷，则直接指向了喷赤河谷。

这些位于巴尔坦格河以北，长度与巴尔坦格河相仿（不计算穆尔加布河及其上游支流的话）的河流，主要有万奇河、亚兹古列河两条。作为科学院山脉的组成部分，分割三条河谷的万奇山、亚兹古列山与河谷低地的落差，要明显大于东部地区。中央之国要想进入这些谷地的能难度，要明显大于东部那些地形开阔的河谷。这当然不是说，万奇河谷、亚兹古列河谷，乃至巴尔坦格河谷就是人类生存的禁区了。只不过，生存在这些河谷之中的部落，并不在清帝国军事据点的直接管理之下。也就是说，我们今天所说的“帕米尔八帕”，所覆盖的区域并非帕米尔高原的全部。更为准确的定义，应该是涵盖了帕米尔高

原上最为精华，谷地最为开阔的区域。

那么，既然巴尔坦格河谷及其以北地区，由于高海拔的“科学院山”（海拔超过 6000 米的山峰就有 24 座）强烈切割，变得不那么容易控制。那么我们试图在巴尔坦格流域之外寻找“闽南”板块的希望，就应该在巴尔坦格——穆尔加布河之南了。而在这一区域，也将出现八帕当中的剩余三帕：阿尔楚帕米尔、大帕米尔、瓦罕帕米尔。至于两千多年前的汉帝国，在此会遇到什么样的“国家”，我们将一并在下一节予以解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-22

修正了一下《塔吉克——帕米尔地区地缘结构图》，想保存的可以存这张

http 鄙 视 抢 沙 发 的://h.hiphotos.bdimg.com/album/w%3D1600%3Bq%3D90/sign=604d8712a1ec08fa260017a169de061c/810a19d8bc3eb135a4b49416a71ea8d3fd1f442f.jpg

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-23

纵向切割了西帕米尔高原北部的科学院山,在巴尔坦格河这条中轴线前终于走到了它的尽头。越过巴尔坦河之后，我们首先看到的那条河流叫作贡特河。由于没有了科学院山的横加干涉，贡特河的上游河谷得以向东延伸了许多。由于阿克苏河谷的存在，贡特河流域的东西纵深，基本上和巴尔坦格河+穆尔加布河相仿。仅就帕米尔高原内部那些独流入喷赤河的河流来说，贡特河的长度和流域面积，算是仅

此于巴尔坦格河了。

我们之前曾经说过，西帕米尔高原整体是“西高东低、北高南低”的地势。这点在贡特河谷的地形结构中就得到了综合体现。贡特河的中上游河谷，看起来即比它的下游河谷宽阔的多，也明显要比北面与之位置与之相对应的穆尔加布河谷要更加开阔。依照我们之前的经验，这样一个开阔的谷地结构应该很有机会，跻身帕米尔八帕之列的。情况也的确如此，贡特河中上游谷地的草原，所指向的就是帕米尔高原第六帕——阿尔楚尔帕米尔。之所以叫作“阿尔楚尔帕米尔”，而不是贡特帕米尔，是因为贡特河流域与巴尔坦格河流域的情况差不多，上、下游流域因地理结构不同各自独立。贡特河位于开阔谷地的中上游河道，被单独称之为“阿尔楚尔河”。

分割贡特河——阿尔楚尔河，与贡特河——穆尔加布河流域的山地与阿尔楚尔河同名，叫作“北阿尔楚尔山”。看到这个“北”字，大家很自然的应该想到还有一条“南阿尔楚尔山”，并且位于应该在阿尔楚河谷的南侧。所谓的阿尔楚河谷，实际就是南、北阿尔楚尔山包夹形成的一条开阔谷地。

阿尔楚尔河与贡特河之间的地理分割点，是位于阿尔楚河西侧，河谷收紧处的“叶什勒池”。这个中继湖在历史记载中的原名要更为复杂些。不过，熟悉乾隆“十全武功”的朋友，可能听说过“伊西洱库尔淖尔”这个名字。在帝国平定回部大小和卓的战争当中，“伊西洱库尔淖尔战役”是此战的最后一次重大战役。清军在此役获胜之后，就没有再继续向西攻击前进了（在此之前，阿尔楚尔河谷也打了一仗。

被称之为“阿尔楚尔之战”)。

清军之所以没有再继续向贡特河谷进发,主要是因为大小和卓并没有尝试向这条狭窄的河谷逃亡,而是转而向南穿越喷赤河谷,进入了今天阿富汗的东北部地区。一逃亡路线,其实也从另一个角度告诉我们,寻找下一个帕米尔的方向,应该是在阿尔楚河之南了。而翻越南阿尔楚尔山,向南寻找另一片开阔谷的的游牧部落,也不会感到失望,因为他们很快就会看到一个体量与阿尔楚尔河谷差不多的的谷地——帕米尔河谷。

帕米尔河谷所对应的“帕米尔”,叫做“大帕米尔”。从河流的走向上看,帕米尔河与它北边那些注入喷赤河的河流,略有不同。这个不同在于它并不是在高原之西注入那段南北向的喷赤河谷的,因为帕米尔河本身,就可以被视为喷赤河干流的一部分(或者说是源头)。只是,如果将帕米尔河作为喷赤河的源头,另一条与帕米尔河长度相仿、位置相邻的河流可能会提出异议。因为正是它与帕米尔河合流之后,才形成喷赤河的。标注在这条河流之前的标签,大家应该也十分熟悉,这个标签就是“瓦罕”。

瓦罕河谷指向的,正是八帕中最南部的“瓦罕帕米尔”。分隔瓦罕帕米尔与大帕米尔的山地,就叫作“瓦罕山”。瓦罕山也可以被视为是帕米尔高原的南部地理边界。问题在于,地理位置与北部阿赖谷相对的“瓦罕河谷”,到底应该算不算帕米尔板块的一部分。从地理结构来看,瓦罕河应该和瓦罕山一样,被视作帕米尔高原的一部分。因为帕米尔、瓦罕两河,在瓦罕山这条梭形山地的南北两侧,拉出两

条对称的弧线之后，很快就在瓦罕西侧成功合流了。如此密切的地理关系，让我们很难相信游牧于瓦罕河谷的部落，会与帕米尔河谷中的部落互不通往来。

事实上，如果我们仔细观察瓦罕河谷结构的话，就会了现它最为开阔的区域，是在瓦罕山的东南角。而这条开阔谷地的东段，也是阿克苏河的源头所在。这也意味着，即使大帕米尔与瓦罕帕米尔之间的交流因瓦罕山的存在变得有些困难。游牧于瓦罕帕米尔的部落，也能很方便的对接阿克苏河谷。并藉此打通与东、西帕米尔高原相通的交通线。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-23

@wsygqg62652 楼 2013-06-22

到这个位置了，希望楼主有空解读下中巴铁路。

帕米尔高原完了，就是克什米尔了。因为正如今天的情况一样，克什米尔拥有绕过中亚，直接连通塔里木盆地——南亚次大陆的通道。这条通道，在张骞第二次出使西域时，就已经探明并作为丝绸之路主线的一部分而存在了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-23

@oldguypaul62667 楼 2013-06-23

请问楼主可以点评一下中国2700亿刀买25年石油这个消息吗？

算到每年，金额其实也不算多了。这只是中国能源多元化战略的

一部分。重点在于，不要把鸡蛋放在一个篮子里。当然，鉴于中俄之间的地缘关系以及历史，和俄国人进行长期合作总是会让人有一丝不安全感。25 年这个期限应该说是刚刚好，属于我经常说的“可以预测的未来”时段。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-23

@血荐轩辕 201262698 楼 2013-06-23

希望鄙视兄讲完西域讲欧洲的时候，可以按照西史四大将来讲，像张骞这样有一条主线串起来好看多了，而中东的时候漏掉好多国家，希望鄙视兄可以开始将欧洲的时候就讲亚历山大这样就可以把中东补齐了，希望鄙视兄可以采纳我的意见哈

亚历山大肯定要写的，不过从他开始有点晚了。还是先让美女出场吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-24

菲律宾在仁爱礁换防的事，已经有很多朋友私下问我了。在这里做个解读一并回答好了。

其实中国对菲方坐滩那条破船的态度，一直就是等它沉。船跟房子一样，不维护是不可能一直竖着不倒的。如果不是菲律宾这回想修船、打桩，中国方面也不会出手阻拦。现在的话，菲方已经明确承诺不会修船，只会换人、补给了，就没必要拦着了。

这次网络上会有不满之声，主要是由于黄岩岛的成功先例，使得大家期望被拉高了。包括一些比较活跃的评论员也认为会顺势夺礁

（最起码是封锁不让补给）。问题是，黄岩岛和仁爱礁比较情况不同。

我一直强调，在现在国际秩序下，处理有人居住领土的难度，要远高于争夺一片无人区。实力占优的一方，一定要考虑到是否会造成人道主义危机，使得自己在国际舆论上处于不利地位。象仁爱礁就是这样，象网络上大家期盼的那样，将之封锁起来断绝补给，反而会授人以柄。现在维持原状，坐等船沉是最为安全的策略。当然，大家也会担心菲方会有小动作，偷偷修船。不过在今后的日子里，仁爱礁海域应该不会断人（所以才会有在中国眼皮底下换人补给的现象）。

按照当前双方达成的平衡来推演的话，假如有一天，大家看到某一场台风过后，中国出于人道主义原因，帮着菲方救人，并礼送加国的新闻也是有可能的。要是这边想做的再过分点，在允许菲方补给的同时，也有可能在坐等船沉时，就开始在礁上进行基建工程了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-24

首先向中国在吉尔吉特遇难的两名同胞表示哀悼。吉尔吉特恰好也是我们在帕米尔高原之后，解读克什米尔的核心标签。应该说，这一带并不是恐怖分子，尤其是塔利班活动的热点地区。尤其从地缘结构上看，不是塔利班的势力范围。所以这次塔利班出来认领这一事件，应该只是为了扩张自己影响力。

其实即使不从地缘结构，单从袭击对象的选择来看，中国人、俄国人、乌克兰人也明显不属于西方阵营。袭击这三个国家的登山者，用以报复美军的轰炸，在政治上就是一个笑话。事实上，认领其它组织的恐怖袭击事件，虽然比较常见。但更多只是没有什么名气的小组

织，为了扩大影响力喜欢这样做。对于象塔利班这种教父级的组织，一般并不屑于这么做的。这次塔利班急于认领一个非势力范围内，且在报复逻辑上存在明显问题的袭击事件。从侧面反应了塔利班的实际攻击能力已经大大消弱了（所以才会做这种不入流的事）。

就这件事情来说，当地恐怖组织或者游击队做的可能性比较大。目标范围应该是对当地经济有重大拉升作用的外国人;直接目的是由此影响当地经济，给巴政府难看。诱因应该是受到了巴政府方面的打压。至于真实情况到底是不是这样，我们还是等相关报道吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-24

今晚会更新完帕米尔高原，先预告一下

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-25

当我们的视线触及到瓦罕河谷时,实际上也就相当于看到了帕米尔高原的地理南界。越过瓦罕——喷赤河谷之后，就将到达另一个更为著名的地理单元——克什米尔了。比起阿赖谷、塔什库尔干裂谷带这样的谷地来说，瓦罕河谷并不宽阔。我们甚至很难在山脉纵横的地形图上找到它的存在。在这种情况下，以水系为脉络探究两个地理单元的分割线，是最为有效的办法。记得曾经有很多朋友，在看到西方殖民者考察、划定出的那些符合分水岭原则的行政边界时，会很惊讶他们是如何准确找到山脉分水岭的。而实际上，他们的方法就是寻找每一条河流的源点，再将之连接成线的。这也说不上是创新，因为古典时期的人类也是遵循这样的原则，来融合、分割地缘板块的。只不过，古人很少需要划定出具体边界来罢了。

尽管瓦罕河谷本身的地理条件并不突出，然而它的知名度却远高于西帕米尔高原北、东两侧那两条更为宽阔的河谷。之所以会这样，主要是因为在行政地图上，阿富汗穿透塔吉克斯坦、巴基斯坦与中国相接的那条“尾巴”，实在太过显眼了。以至于大家在不知道瓦罕山、瓦罕河存在的情况下，大都已经听说过瓦罕走廊的大名了。当然，行政版图中的瓦罕走廊，并非仅仅包括瓦罕河谷。瓦罕河、帕米尔河交汇后那段东西向的喷赤河谷，以及阿克苏河谷南端与瓦罕河对接的部分、差不多半条帕米尔河谷（帕米尔河的大部分河道，是阿富汗与塔吉克斯坦的边界），都在阿富汗境内并成为“瓦罕走廊”组成部分。

如果仅仅将瓦罕走廊定义为一条沟通东西的通道的话，它的这个范围倒也符合实际情况。因为流程并不长的瓦罕河谷本身，并不足以单独承担横穿帕米尔高原的任务。而即使是瓦罕河谷承担的这部分任务，实际上也可以由与之隔瓦罕山相望的帕米尔河谷来替代。从这个角度说，所谓瓦罕走廊的核心并不是瓦罕河谷，而应该是瓦罕山。鉴于帕米尔河谷要比瓦罕河谷更为开阔，瓦罕山北麓的这条河谷通道，所承担的通行任务可能还会更多。

现在我们已经完全了解，帕米尔高原中、东部那些开阔谷地的地缘结构了。回到二千多年前的帕米尔高原地缘政治结构划分这个问题上来看。如果以塔什谷尔干裂谷带为核心的东帕米尔高原，是蒲犁国的领地；西帕米尔高原的核心流域“巴尔坦格河”流域是无雷国势力范围的话。那么最有可能在这片高原上出现第三股势力的区域，就是北阿尔楚尔山之南的阿尔楚尔河谷、帕米尔河谷、瓦罕河谷了。这三

条河谷所位于的帕米尔高原西南区，也正是我们之前所说寻找的帕米尔高原上的“闽南”。

当二千年后，清帝国再一次代表中央之国踏上被汉帝国称之为“葱岭”的帕米尔高原时，帝国的统治者在地图上为高原西南的这片土地，划出了阿尔楚帕米尔、小帕米尔、瓦罕帕米尔三个亚板块。而在张骞所处的时代，帝国使者们所看到的，游牧于瓦罕山、阿尔楚山一带的部落，被称之为“桃槐”。

在汉书的记载中，桃槐的记载可谓相当简略（相比其它几乎描述了风俗、王治的游牧停车而言）。我们仅仅知道这是一个人口与无雷、蒲犁相近（5000 人），生活在葱岭的游牧部落。这似乎在向我们暗示，桃槐所经营的瓦罕走廊，并非处在汉帝国经营的丝绸之路主路上，以至于汉帝国的使者，认为没有必要对其进行详细了解。

以我们现在所确定的帕米尔三国：蒲犁、无雷、桃槐三国的地缘价值来说，蒲犁无疑是最高的（对于汉帝国来说）。这个游牧部落所经营的塔什库尔干裂谷带，实际处于塔里木盆地范围内，南、北丝绸之路的交汇之处。当然，这种交汇、互通也可以在西昆仑山东麓就完成。不过，如果能够有一个国家能够控制西昆仑山脉西麓的这条谷地，无疑就有机会获得影响两条丝绸之路的潜力。

在汉帝国开拓丝绸之路之前，蒲犁人应该并没有意识到他们占据了一块风水宝地。不过在丝绸之路为沿线国家所带来的利益越来越明显后，那些领地涉及这些交通线的游牧国家，也开始希望在这条商路上分一杯羹了。在这一背景下，象塔什库尔干裂谷带这样地缘位置极

佳，低地民族又很难直接控制的地理单元，就很有机会诞生出因商而兴的国家了（象尉犁人游牧的图木苏克山就比较悲剧，因为唐帝国完全可以直接控制）。

最终让塔什库尔干地区成为地缘枢纽的国家，并不是被汉帝国记入史册的蒲犁国，而是在唐帝国前后兴盛起来的“朅盘陀国”。这个立足东帕米尔高原的国家，都城就在今天的塔什库尔干县城。今天的我们，仍然能够在那里找到一座用石头建筑的城市遗址——石头城。当你拥有足够的商业利益时，在交通枢纽上建筑一座城市是很自然的事情（无关你的原始属性）。事实上，为了控制这条裂谷带，朅盘陀国一共构筑了 12 座城堡。而为了适应定居生活，他们甚至还尝试开发了一些灌溉农业（尽管牧业还是最基本的生产方式）。

现在的问题在于，不管生存于塔什库尔干裂谷带的国家是叫蒲犁还是朅盘陀，他们只是在理论上有机会影响两条丝绸之路。因为就张骞出使大月氏国所经过的这条：喀什噶尔河——阿赖谷——费尔干纳盆地这条路线而言，实际上去是从帕米尔高原北麓擦身而过的。也就是说，葱岭国家真正能够影响的，应该是丝绸之路南线具体线路的选择。张骞和后来经由丝绸之路北线进入中亚的商旅，所需要注意和谐相处的山地游牧部落，只是捐毒、休循这两个塞人体系的国家。

其实，仅仅是成为一个丝绸之路上的必经之地，也足以让一个国家获得惊人的商业利益了。我们下一节就将分析到，尽管不能对丝绸之路北线造成直接影响，但就塔什库尔干地区来说，它还是能够有机会通过控制丝绸之路南线上成为非常重要的战略要点（所以核心地区，

也在裂谷带的南部)。对于力求不走回头路，希望全面了解西域地缘结构的张骞来说，在他从大夏回程的时候，应该会考察穿越葱岭腹地的线路，并由此进入塔里木盆地南沿。这样的话，张骞就能在一次旅程中，为汉帝国划出两条丝绸之路的具体线路了。

通过历史记载，我们可以确定张骞的确在回程时，进入了塔里木盆地南部。不过他这次其实并没有通过葱岭，切入自叶尔羌河而起的丝绸之路南路。之所以会这样，是因为从吐火罗盆地出发的张骞，会发现有一条直接将他从大夏带回阿赖谷，并由此接入塔里木盆地的线路需要考察。这条线路是什么呢？当我们回忆起阿赖谷当中的克孜勒苏河，其实与阿姆河右岸、吐火罗盆地北部的“瓦赫什河”是同一条河流时，问题就很容易找到答案了。需要注意的是，张骞未必要从大夏国都蓝氏城东行至瓦赫什河——阿姆河口处再溯河北上。瓦赫什河西面的其它右岸支流河谷（比如铁尔梅兹所对应的苏尔汉河谷），也同样可以将他带这到盆地北部，并接入瓦赫什河谷。要是遵循这样路线的话，今天塔吉克斯坦首都杜尚别所处的“吉萨尔盆地”，就很有机会成为地缘枢纽了。我们很容易在附图中发现，这个位置可以很方便的让自阿赖谷而下的旅行者，选择进入吐火罗盆地北部的大部分河谷（反之亦然）。

当然，即使张骞选择了从吐火罗盆地，溯瓦赫什河——克孜勒苏河而上的线路，踏上东归的旅程。他依然可以切入葱岭腹地，并在此转向切入叶尔羌河所指向的丝绸之路南线。这条线路我们并不陌生，就是我们在之前的内容中，多次提到的M41公路所依附的线路。也就

是说，张骞在回到阿赖谷之后，并不需要穿越伊尔库什坦山口，经由捐毒、疏勒，再转而南下考察塔里木盆地南线国家。他只需在当日转向穿越阿赖山，进入费尔干纳盆地的转折点上右转，就能够找到一条全新的回家之路了。

这条回家之路在我们之前的内容中其实已经分析过了。这条与今天M41公路基本重叠的线路，会将张骞带入无雷国所控制的喀拉湖地区。至于张骞下一步，是通过乌兹别里山口还是阔勒买山口，抑或其它我们现在不太使用的线路，进入塔什库尔干裂谷带，我们就不得而知了。我们所知道的是，张骞如果遵循这样的线路回国，不仅能够考察尽可能多的西域国家；更可以让无雷、蒲犁两国，在惜字如金的史书中，留下更多的文字描述。从战略上看，考察这样一条线路是非常有必要的。一旦包括疏勒在内的北线绿洲国家被乌孙或者匈奴所控，是否有一条能够绕过北线绿洲，直接塔里木盆地南沿的线路，就显得非常重要了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-26

@xdcobra62750楼2013-06-25

怛罗斯

是不是

也在

帕米尔

高原

上

呢？

不是，怛罗斯的位置，在七河部分已经解读过了。地理背景是塔拉兹绿洲（塔拉兹河山前冲积扇）。也就是今天哈萨克斯坦塔拉兹市的位置。怛罗斯之战中，隶属帕米尔高原的地标是“连云堡”，位置在瓦罕河谷。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-26

阿赖谷的存在，使得从帕米尔高原北麓西出塔里木盆地的路线，成为了首选。驻足于阿赖谷的商旅，即可以选择沿克孜勒苏河——瓦赫什河南下，走入吐火罗盆地；也可以向北穿越阿赖山，先行进入费尔干纳盆地。再经由粟特地区转入吐火罗盆地，或者南下伊朗高原、西进阿姆河三角洲花剌子模。通常情况下，即使是以吐火罗盆地为目的地，到费尔干纳和粟特去绕一圈的商旅也比较多。毕竟这两个板块是中亚最为繁荣、富庶的绿洲，本身就可以成为一个很大的商业市场（而不仅仅是中继点）。

现在看起来，帕米尔高原本身似乎并没有通行价值。这片冰川覆盖的高原，远远看去就足以让人产生畏惧之心了。对于政治家来说，他们更容易将其视为一个天然屏障，而不是沟通东西方通道的枢纽。然而经过我们前面的分析，大家应该已经知晓了，这片高原并非无人居住的不毛之地（尽管人口不多），高原之上也并非寸步难行。纵横高原的河谷，在为周边低地送去冰山雪水的同时，也为高原之上的居民，提供了生存和交通的基础。既然高原内部的居民之间，能够有路

径相互交流，那么理论上这些路径也可以为穿越帕米尔高原而服务了。

在今天西帕米尔高原的交通网中，最为重要的干线是由北部喀拉湖流域切入，向南延伸至阿尔楚河谷转而向东，经贡特河谷接入喷赤河谷的 M41 公路。这条在西帕米尔高原腹地转了一圈的公路，最终在高原的西北部穿出喷赤河谷，与沿瓦赫什河谷进入吐火罗盆地的公路干线相拉。这样的路径也使得贡特河与喷赫河相接的“霍罗格”，因地缘位置关系成为了“山地——巴达赫尚自治洲”的政治中心。

问题是，这样的交通格局并非完全是地理结构使然。单从地理上趋利避害的角度来说，如果一定要横穿帕米尔高原腹地，进入吐火罗盆地的话。并不需要沿喷赤河谷，绕到瓦赫什河谷去。帕米尔高原西坡本身就有许多河谷，能够提供更为接近快捷的路径。从地理归属来看，这片也可以被视为兴都库什山脉的东北部延伸。至于它到底算是帕米尔高原还是兴都库什山脉的延伸，本身就是一个很难厘清的问题。就象今天占据这片坡地的主体民族是塔吉克族，而行政上又是阿富汗的一部分一样。而他们现在的共同之处，就是都叫“巴达赫尚”（阿富汗巴达赫尚省，以及塔吉克斯坦“山地——巴达尚赫自治洲”）。

喷赤河西、南的这片山地，被划分给阿富汗的结果，就是模横穿帕米尔高原，直入吐火罗盆地的路径，没有出现在主干线上。当然，借助那些从左岸接入喷赤河的河谷，喷赤河谷东西两侧，还是有很多低等级的道路互通的。只不过由于喷赤河本身呈现了 90 度转折，除非你完全沿喷赤河谷绕弯进入吐火罗盆地，否则在实际通行当中，还是需要在两条河谷当中进行切换的（一条北向注入喷赤河的河流；一

条东向注入喷赤河的河流）

尽管帕米尔高原与周边地区的连通状况，并不象我们想象的那样差。但跨越喷赤河两岸的这些通道，最终还是没有成为丝绸之路主线的选择。这其中地理环境所对通行所造成的障碍只是一方面，更主要的是这片人烟稀少的高原，缺乏能够为商路进行补给的农业绿洲。即使在西帕米尔高原西部，以及喷赤河以西那些左岸河谷的底部，因拥有更多的降水（处在迎风面）而生成了一些小型的定居村落，也不足以承载大规模的商业沟通任务。

帕米尔高原腹地被丝绸之路绕开的现状，也加深了外界对它的误判。在 19 世纪末，英国人沿印度河之水而上，触及这片高原之前。帝国的政治家们一直认为尔高原只是一座将之与中亚地区隔离开的天然屏障。即使俄国人已经通过征服中亚得到了这片高原，也不至于对英属英国造成真正的威胁。双方下一步要做的只是在喷赤河——瓦罕河之南，找到阿姆河与印度河流域之间的分水岭并划界，就足以保证英属印度在这个方向的安全。相比之下，英国人更为担心俄国人从兴都库什山脉方向南下，进入喀布尔河谷。毕竟几乎所有历史上的入侵者，都是从这个方向入侵印度的。基于这个理由，一个统辖整个兴都库什山脉的阿富汗，在英属印度以及俄属中亚之间诞生了。而英国在阿富汗的影响力，使得他们有理由相信，这个缓冲国的建立会更加有利于大英帝国。

然而当英国的探险家们，完成对帕米尔高原的考察之后，他们却惊讶的发现了我们前面分析过的事实，那就是帕米尔高原内部的天然

河谷通道，只要经过简单修整之后，就可以让俄军很方便的在高原上机动（据英国人统计，这些道路之间的组合方案多达上千）。也就是说，俄国人几乎可以在任何方向纵穿帕米尔高原，出现在高原最南端的喷赤河——瓦罕河谷。

处在欧洲东西两端的英国人和俄国人，可能很难想象他们在亚洲的领土有一天会相接在一起。对于以毫无疑问的海洋霸主——英国人来说，在地形复杂的大陆腹地进行扩张，并非是他们的强项，尤其你的对手将是这个星球上最为强大的陆地国家时。有鉴于此，英国人是非常不希望在自己边境线的对面，出现大量的俄国军人。既然找到天然地理屏障的希望已经破灭，那么依靠地缘政治的力量来进行缓冲就成为 B 计划了。基于这个理由，阿富汗在瓦罕山一带，获得了一条与中国对接的“瓦罕走廊”。有了这片阿富汗领土的缓冲，英属印度的地缘安全指数也被大大提高了。如果以帕米尔八帕的划分方式，来归类这条走廊的地缘属性，那么阿富汗有夹缝中得到了这片领土，所涵盖的就是瓦罕帕米尔和半个“大帕米尔”了。

英国人为自己和阿富汗，在喷赤河——瓦罕河谷南部所划定的边境线，完全就是遵循的分水岭原则了。也就是说，英国人并没有试图在帕米尔高原，或者说阿姆河流域插上一脚。对于他们来说，现在的重点在于保卫价值远高于中亚那片干旱之地的南亚次大陆。而之所以费尽心机，让喷赤河以南的这片山地避开俄国人的威胁，也正是基于这个目的。那么这片山地与山下那些低地之间到底有什么样的联系，它与中央之国之间又有什么样的渊源呢？我们下一节再接着解读。可

以预先告诉大家的是，对于关心国际政治的朋友来说，这片山地的名字应该是相当熟悉了。它就是“克什米尔”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-27

@黑背铁匠 62779 楼 2013-06-26

据说是巴基斯坦塔利班认领的，不是阿富汉塔利班，二者肯定有密切联系，但其政治诉求和行为方式未必一致。楼主此言是否过于轻率！

所谓巴基斯坦塔利班和阿富汗塔利班，只是一个外部的划分罢了。对于加入塔利班的人来说，所关注的只是他的族群背景并无所谓这个前缀。关于这一点，我们在阿富汗部分已经分析过了。

以塔利班在穆斯林恐怖组织的影响力和实力来说，一定要说当地恐怖组织跟他们有联系，甚至名义上接受其领导都是有可能的。但这种联合，其实只是一种各得其利的合作关系罢了。也就是说，当地恐怖组织如果要进行某一项袭击行动，一定是有自己诉求的（塔利班直接派武装人员，直接渗透到克什米尔行动，几乎是不可能做到的），并不会仅仅为了塔利班的某个重要人物被美军斩首，就贸然出击作炮灰的。

由于印、巴两国最近几年的关系出现缓和迹象，巴基斯坦方面对于克什米尔那些穆斯林游击队的支持，已经大不如前了。而这些土著游击队本身，并没有放弃对印度方面的攻击（08 年孟买爆炸案，据信就与来自克什米尔组织有关）。并因此多次置巴基斯坦政府于尴尬境

地(对于印度来说,这责任当然要由巴政府来承担)。在这种情况下,巴基斯坦政府军与克什米尔武装组织之间出现矛盾甚至冲突,并引发对方的报复是很有可能的。

据新闻说，发动袭击的武装人员已经被抓获了。相信不久之后，就会有他们的身份信息。我个人还是认为，他们是当地武装人员的可能性最大。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-27

@yuanqingma62804 楼 2013-06-27

问点东西，请问有没有人晓得，阿克塞钦当地居民以什么民族为主

呵呵，是无人区，所以英国人才会认为，是他们首先发现的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-28

谢谢大家关心！估计是副标题惹的祸。一刀切的情况下，被误伤了。等做好克什米尔的图，就会更新的。感谢大家一直以来的关注和关心！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-28

@duanuv62845 楼 2013-06-28

上午什么情况，还好有能看见了

有个问题请教楼主,帕米尔和克什米尔为什么要分成两个板块呢,再地图上看都是一块高地啊，分界线也不是很明显啊

西帕米尔高原是中亚阿姆河水系，东帕是西域塔里木河水系，克什米尔是南亚印度河水系，这就是三者之间地缘差异的基础。不过，单从地形上来看，这一点的确很难看出。包括二者之间的分水岭，也并非难以逾越的障碍。所以英国人在实在考察后，才发现如果俄国人占据了瓦罕走廊，他们在克什米尔将面临巨大压力。也正因为如此，阿富汗才幸运的得到了一条和中国相接的走廊。当然，从地缘政治角度来看，这对中国来说也不是件坏事，毕竟通过这条走廊，中国有机会对阿富汗施加直接影响（而不用假道第三国）。

下一节就会解开克什米尔之谜，然后对接我们已经解读过的帕米尔高原。这样大家对西域——南亚，乃至这二者与青藏高原的地缘关系，都会有个全新的认识。不过这块地方还在影响现实的政治关系，做的又是高精大图，所以会更谨慎些，速度也会慢点。现在还在做，估计今晚还是做不好。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-29

@快乐飞翔 66662857 楼 2013-06-29

帕米尔楼主已经解读完了，但楼主没有讲阿富汗的瓦罕走廊是否有直通我国的山口？吉尔吉斯有吐尔尕特山口和伊尔克斯坦山口，塔吉克斯坦有乌孜别里和阔勒买，巴基斯坦有明铁盖和红其拉甫，阿富汗也应该有吧

这是一个三方关系，所以必须先把克什米尔问题搞清了，才能串连起来

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-30

不好意思！这张图的信息量实在太大，因为不光要解读克什米尔内部的地缘结构，还必须解读它周边的板块，尤其是我们之前还未涉及到的青藏高原部分。另外，不仅要包含历史信息，还要涉及到今天的地缘政治结构，所以工程量很大。今天已经做了一整天，但还未完工。只能麻烦大家再等等了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-30

@黑背铁匠62901楼2013-06-30

顶楼主，啥时侯更新呀！

先等图吧，图的信息量大

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-06-30

今天应该能上图了，不过打开可能会有些费时间

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-07-01

终于做好了，图很大，有42M。上传也得半天。。。等待中

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-07-01

上图：克什米尔及其周边地区地缘结构图 http://pan.baidu.com/share/link?shareid=3347586533&uk=268777676

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-07-01

@fanziqi62931楼2013-07-01

楼主：鄙视抢沙发的时间：2013-07-01

楼主实在不好意思，我通过这样路径下载的图不清晰，麻烦楼主能在相册里保存一张图，在相册里下载即是高清图，万分感谢！

呵呵，这应该是我目前做过，最高精的图的。如果天涯相册能上大图，也不用这么麻烦了。估计是你的下载方法有问题，不要用右键另存的方法下。在图的右上角有一个“下载”键，点击下载就可以看到了

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/148360958.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-07-01

克什米尔对于我们来说，是一个即熟悉又陌生的地缘板块。说它熟悉，是因为这块土地曾经在新闻中高频率的出现过。并且至今仍在中国的西北边境之外，以一条虚线的状态分割于地图之上；说它陌生，是因为几乎没有多少人能够弄清这片土地的地缘结构，以及它与周边板块的地缘关系。即使我们在将近四年前的国际部分，从国家安全的角度，对它进行过解读，那些文字和地图也依然不能作为大家，阅读历史、分析时政的有效工具。

既然今天随着张骞的脚步，我们已经无限接近到这片山地了。那么再花点时间对克什米尔做一个详细解读，就非常有必要的（所以才会花上二十多个小时，做张 42M 的高精大图）。相信不管是喜欢回顾历史的朋友；还是更愿意立足当代，展望未来的朋友，都能够从中得到足够的信息。

单从地理位置上来看，帕米尔高原无疑会显得更为重要。单看亚

洲腹地那几条重要山脉，都与之对接的架势，将其定位为“万山之祖”、地理中心也不为过。然而这种地理上的优势，并不一定就会显现在地缘价值上。因为对于人类来说，一片土地能够多大程度被重视，取决于它能够为人类作出多大的贡献（就象我们会根据自己的标准，把昆虫判定为“益虫”和“害虫”一样）。如果一片位置看起来非常重要的土地，基于自然环境的原因，无法承载太多的人口、承担战略通道的作用，那么它的地缘价值无疑将大打折扣。

帕米尔高原就是这种情况，即使不考虑通行难度。与费尔干纳、粟特地区那上千万人口的市场相比，帕米尔高原上那以几十万人口（今天的数据对比），也不足以对过往商族产生吸引力。这种情况也影响到了丝绸之路南线的选择。这就是说，如果从塔里木盆地南沿而来的商旅，希望选择一条以南亚次大陆为目的地的路线时，也不一定非要从帕米尔高原腹地穿行的。当然，这样做的前提是，在帕米尔高原南侧，有一个无论在人口承载力还是在通行条件上，都优于帕米尔高原的板块。就象费尔干纳盆地在北线的相对位置一样。那么这个地理单元到底有没有呢？答案是肯定的。它就是我们今天的主角——克什米尔。

在地形图上看，很多朋友会感觉克什米尔所处的这片山地，和帕米尔高原几乎连成一片。很难想象帕米尔高原人口承载量，会优于帕米尔高原。不过事实是，不管是巴控克什米尔还是印控克什米尔，都有数百万的人口。相比于帕米尔高原的人口数量，这已经是数量级上的差异了。

我们先从地理结构入手，来看看这种差异究竟是怎么形成的。所谓“帕米尔高原”，也被称之为“帕米尔山结”。这片高原就象是昆仑山脉、天山山脉、兴都库什山脉、喀喇昆仑山脉纠结在一起，而形成的一个结。之所以会这样，源自于四千万年前的一次剧烈地质运动。板块碰撞造就了这个山脉交汇的突起。这次碰撞也使得帕米尔高原的平均海拔，要比周边这几条山脉更高。

对于高原塔吉克人来说，他们固然可以因此而自豪一把，并认为自己所生存的这片屋脊之地，是最接近蓝天的地方。不过在享受纯净空气的同时，帕米尔人在农业开发上却遭遇到了高海拔所带来的困境。这意味着那些能得到融雪补给，最有机会开发灌溉农业的的河谷低地，无霜期也会短的可怜（绝大部分地区不足百天）。在这种情况下，除了东、西两侧部分海拔相对较低的河谷底部以外（水往两侧流，固越往边缘，河谷海拔越低），高原上大部分有机会生长出植被的土地，还是只能被粗放经营的游牧民族所利用。

帕米尔人遇到的这个温度困境，在克什米尔地区的河谷当中，就变得没那么严重了。如果我们把帕米尔高原视作一个山结的话，那么克什米尔山地就是几大山脉边缘坡地的相汇之处。之所以看起来象是连成一片的高原，主要是因为这几大山脉之间的距离过于接近，以至于我们很难看到它们之间的地理分割线。为这片山地形成提供赞助的山脉，计有西北侧的兴都库什山脉、东北侧的喀喇昆仑山脉，以及东侧的喜马拉雅山脉。从这种结构我们也可以看出，将喜马拉雅山脉也视作与帕米尔高原相接是不正确的(尽管在地图上，它们看着很接近)。

也就是说，一定要说帕米尔高原是万山之祖的话，喜马拉雅山的山神有权提出异议。

虽然喜马拉雅山脉，并没有直接为帕米尔高原的形成作出贡献，但它的西端边缘山地，却实实在在的成为了克什米尔的一部分。不过，既然大家彼此之间的地理联系是如此紧密，以至于能够形成一个整体，那我们其实也没不需要一定要分辨出，哪一片山地是属于哪一座山脉的（就象我们不必去分析帕米尔高原内部山地的归属一样）。将之整体命名为“克什米尔高原”或者“克什米尔山地”，会更准确显示它的地缘状态。

从内部结构来看，克什米尔高原就象一个南面开口的簸箕。三大山脉就是这个簸箕的三条边。这意味着，从这三大三脉中收集而来的淡水，最终会向南注入南亚次大陆的西侧。事实也的确如此，只不过这些来自克什米尔的河流，并非全部在克什米尔山地中完成合流的。它们实际是是呈伞状流入南亚次大陆的西北部，并最终在合流成一条河流注入印度洋的。这条河流就是我们之前所触及过的印度河，而印度河合流前后所形成的冲积平原，就是上印度平原（五河地区、旁遮普地区）和下印度平原（信德地区）。

这样看来，所谓克什米尔高原其实也可以被定义为“印度河上游山地”了。如果不那么严谨的话，的确也可以这样理解。然而这样的理解，却有可能造成地缘概念上的偏差。因为印度河之水的源头，并不是在这片缓冲山地，而是在另一片体量更大的高原之上。这片高原就是世界第三极的青藏高原。也正是基于这个原因，中国和印度在中、

西段边境线上，才有了至今无法厘清的边境纠纷。至于青藏高原与克什米尔，乃至南亚次大陆之间，到底是什么样的地缘关系。我们从西域拉过来的这条主线，又与这三者之间又互相有什么影响。我们下一节再接着分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-07-03

要想真正了解克什米尔，青藏高原肯定是绕不过去的。这部分要到唐朝才会细写，正好借这个机会带一下它的基本地缘结构。花了一晚上做了张新图，希望能帮到大家。

上图：青藏高原地缘结构示意图（天涯压缩版）[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/148564052.jpg[/img]

高清下载地址：http://pan.baidu.com/share/link?shareid=2383728339&uk=268777676

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-07-03

最近一直做图，有点乏了，今晚就不更新了。大家的问题，明天白天会逐一回答的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-07-03

@拜金教教主 63011 楼 2013-07-03

楼主，孔雀河的位置标注错误了，孔雀河应该是经过普兰县的那条河流，在中国境内还有 110km，不是尼泊尔与印度界河的那条。当然这两条都是恒河的支流。

嗯，看了下，上游是标错了。界河是与孔雀河并列的，卡尔纳利

河的另一条上游河流。克什米尔的大图，在这个位置上也标错了，晚上改过来吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-07-03

@血荐轩辕 201262996 楼 2013-07-02

鄙视兄，既然讲帕米尔和克什米尔，怎么没有讲越悬渡啊，还有塔克西拉可不可以也顺带讲一下，由于遗址的名气现在塔克西拉好像比白沙瓦名气还大啊

现在主要是以汉朝、近代和现在的地标为核心。也就是象大、小勃律这样知名度比较高的其它时代的地缘标签，会特别注明下。每一个点在不同时代，都可能有不同的名称。重要的不在于记住这些音译的名称，而在于了解每个板块的结构，以及板块之间的地缘关系。象塔克西拉就是在犍陀罗盆地的东南角，如果仔细阅读了当日对喀布尔流域的解读，这个盆地将来再挖出什么来，大家也可以很快在心中描绘出它存在的意义以及价值了。反过来的话，也可以依据地缘理论，来推导出哪块可能有遗迹。当然，盗墓者最好不要明白这点。

所谓越悬渡指向的地理单元，其实就是一条由瓦罕走廊直插喀布尔河谷的路径。这条路径我们后面会写到的。如果着急的话，可以在《克什米尔及周边地缘地缘结构图》中找“库纳尔河”。你很容易就会发现，这条河谷是一条连接帕米尔高原与喀布尔流域的天然通道。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-07-03

@砖海无涯 62945 楼 2013-07-01

楼主给穿插分析下当前西域局势呗，貌似要严打的样子

还是算了吧，就一个“西域”的副标题，就差点被封贴

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-07-03

@Saerdna 灵魂 62988 楼 2013-07-02

楼主能不能分享下谢长廷去香港的事情。

最近一直在看时事求是，嘉宾张麟征教授分析：中共的策略是可以和持台獨立場的人談判，而不與堅持台獨立場的黨進行黨對黨談判，這明顯是在分裂民進黨，從而引導民進黨發生改變

真的是如此吗

也不是说对人不对党了。问题在于民进党作为一个政党，台独立场并没有转变。现在只是处在一个被动转变过程。在这种情况下，自然是和有转变可能性的人先接触了。其实就民进党内部，也是希望有人能与对岸接触的，不然话语权都让国民党掌控了。从技术上看，这明显是置自己于不利地位。只是政治立场这个东西，转变起来需要一个过程。好在现在这边已经放的很宽了，简单点说，你只要嘴上不坚持一定要独的立场（而不是说，一定要表态“统”），都可以接触。以后党派之间可以对话了。所谓国家、政府之间的关系、地位一时还无法明晰。但政党之间的平等对话，还是可以预期的（这样从一定层面上，也可以弱化台湾一直以来存在的，害怕被矮化的担忧）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-07-04

青藏高原对于我们来说，也是一个即熟悉又陌生的板块。尽管我们随口都能说出很多关于青藏高原的地缘标签，但真正了解这片土地地缘结构人并不多。不过这片神秘的土地，在今天却是一个热点，不仅引得国内众多小资、伪小资趋之若鹜，更成为了世界关注的焦点。这其中很大成份，是因为青藏高原及其高原土著所代表的宗教、政治含义。不过对于我们来说，单就这将近300万平方公里的土地，以及世界最高的平均海拔来，就足以引起我们的重视了。

与青藏高原将近三百万平方公里土地形成鲜明反差的是，世界屋脊仅仅养活了一千多万的人口。其中称得上原住民的藏族不过六百万，仅仅相当于香港这个弹丸之地的人口。这意味着，这片比世界上绝大多数国家面积还要大的高原，其实真正能够被人类所利用的土地，是非常稀少了。而找到这些核心板块的所在，就是我们今天的任务。

提到青藏高原的地缘政治作用，除了那巨高的海拔，让拥有它的中央之国备感安全之外，高原最为让地缘政治研究者津津乐道的，就是“亚洲水塔”的称号了。这意味着，中央之国不仅能够让长江、黄河这两条母亲河，完全在自己的国土内流淌，同时还有机会通过那些流入境外河流，对周边国家施加地缘影响。而在我们寻找青藏高原核心地理单元的时候，河谷低地同样也是我们关注的重点，尤其是那些能够外流入海的河流，更是重点中的重点。

我们之所以那么关注一条河流，是否能够归流入海，是因为这样的“活水”是最有生机的。从技术角度看，一条内流河流几乎不可避免的会将它从上游带来的矿物质，沉淀在下游地区。不管这些盐份是

以盐湖还是盐碱地的形式，出现在人类面前。对试图开发它的人类来说，都是一件让人头疼的事。在解读过中亚那片完全的内流之地后，相信大家对这一点已经有了深刻的印象。当然，反过来我们也可以这样看，亚洲腹地之所以有这么多内流河，是因为这一区域受高山阻碍，且远离海洋。没有足够的降水来淤高低地、冲刷出可以接入海洋的河道。

不管因果关系如何，天山南北的干旱环境已经是人力无法改变的现实了（只能微调）。对于天山南麓的塔里木盆地来说，它最应该责怪的并不是挡住了西风的天山山脉，而是让印度洋水气几乎无缝可钻的青藏高原。如果当年牟其中或者葛优的想法再疯狂点的话，他们想到的也许就不是给喜马拉雅山炸个口子，为青藏高原导入印度洋暖湿气流，而是发扬愚公移山精神，在青藏高原上撕个口子，想办法给塔克拉玛干沙漠送水了。这样的想法当然非常天真，也没办法忽悠到人的。所以整个塔里木盆地不管在现实还是臆想中，都享受不到印度洋的风了。最为大胆的想法，无非是把高原东、南部那些“外流”河之水，调进这片沙漠之地罢了。

这些打青藏高原之水主义的民科，所推出的方案到底可不可行，在论证时有没有综合考虑各种因素，并不是我们今天要展开的话题。不过研究类似方案的人，一定注意到一个现象，那就是青藏高原之水，主要集中在东、南边缘。而与河西走廊——塔里木盆地相接的西北部分，所搜集到的淡水，能供给自己都十分困难。从地理结构上看，这种情况并不让人意外。以位置来说，青藏高原东部地区，还是有机会

享受到太平洋水气的影响；而它的南部，也是最有机会受到印度洋个青睐的区域了。在这种情况下，高原的西北部不悲剧，谁悲剧呢？

影响青藏高原西、北部降水的，除了与海洋的距离以外，高原内部的地形结构也起了很大作用。尽管在很多地图上，整个青藏高原被描绘成一片白色之地，看起来象是一整片起伏不大、顶面平坦的原地。但事实上，这片高原上面也是山脉纵横，几条东西纵横的巨大山脉，将整个高原切割为了相对独立，环境各异的地理单元。这些为青藏高原及其内部板块，划定地理边界的山脉，主要有如下几条：北线的昆仑——阿尔金——祁连山脉；中线的唐古拉山脉；中南线的冈底斯——念青唐古拉山脉；东线的横断山脉，以及南线的喜马拉雅山脉。

无论是太平洋还是印度洋，想要越过高原东、南部那些山脉，将水气输送到西、北部地区都是十分困难的。在这场水气阻击战中，南线的喜马拉雅山脉要显得更为霸道些。这条世界最高山脉，在高原南缘所形成的完美弧线，成为了阻挡印度洋水气的一道天然屏障。当然，这并不是说印度洋水气就完全没有缺口登上这片高原了。只是当它们想尽办法，渗透到喜马拉雅山北麓时，就会发现还有冈底斯山——念青唐古拉山所筑起的第二道防线，阻碍高原腹地获得降水。

相比之下，青藏高原东部的山脉，就没有那么霸道了。高原东北部，实际上并没有高大山体阻拦。当然，在横跨了整个东亚半岛之后，太平洋也没有多少水气能够输送到此了。不过，这已经足够在高原东北角，打造出一个比较优势明显（高原内部比较）地理单元——河湟谷地了。至于东南部的横断山脉，也并没有隔绝高原内部获得水气的

希望。基于横断山脉的结构以及方位，它即可以拦截到太平洋、印度洋两方面刮过来的水气；又可以让这两大洋的水气，顺着河谷爬升，输送到高原腹地。这种方式，比单纯的不设防还要输送的更远。所以我们会看到，借力横断山脉的长江、怒江、澜沧江，要比黄河的源头更加深入高原腹地。

当然，即使是有了横断山脉的帮助，高原西北部占据整个青藏高原面积一半的区域，还是没有办法蓄积出足够的淡水外流了。这些内流区中的流淌的有限降水，最终的归宿地只能是一个个或有水，或干涸的盐湖。加上高海拔对环境的影响，你几乎不能指望这样的土地，能够成为人类生存的乐土。

简单来说，高原西、北部的这片干旱的内流区，可以被划定为一高一低两个部分。高的部分指的是西北部介于昆仑山脉与冈底斯山——唐古拉山之间的“藏北高原”。这片东西长约 2400 公里，南北宽约 700 公里，平均海拔 4500 公尺的高原，可以说是高原中的高原，屋脊中的屋脊。就象西帕米尔高原西北部的科学院山，之于整个帕米尔高原结构中的地位一样。只不过，藏北高原的位置太过悲催，并没有机会象科学院山那样承担水塔的作用。这无疑也大大降低了这片核心高原的地缘价值。只是凡事有一弊必有一利。尽管藏北高原目前对人类生存作出的贡献甚少，但缺少了人类的干预，这里却成为了野生动物的天堂。那些青藏高原所特有的动物种群，如藏羚羊、藏野驴等，成为了这片干旱之地的守护者。

藏北高原中最为人所熟知的地理单元，当属其东部的可可西里了。

而它之所以被大家知晓，正是因为人类试图以一种最原始的方式，榨取这片高原的经济价值。我们不知道，藏北高原上这些野生动物，对古典时期的高原土著经济，是否也作出了一定贡献。但有一点是可以肯定的，藏北高原一定不是我们所寻找的，青藏高原地缘意义上的核心板块。

同样被我们排除在外的，还有昆仑山脉与阿尔金——祁连山脉之间的区域。这一区域也就是我们刚才所指的“一低”板块。对于这片以相对低地状态而存在的地理单元，我们可以称之为“柴达木盆地——青海湖”板块。相比之下，位置更靠西，低地纵深更大的柴达木盆地，情况要更为恶劣。这片盆地留给人们的最深印象，就是覆盖湖底的盐了。如果当日怕被日本枋辐射影响的人到过这片土地，相信就绝对不会花数倍甚至数十倍的价钱，去参与那次抢盐风波了。

相比柴达木盆地，青海湖区的情况就要好上许多。依靠周边相对紧密的山地集水，青海湖至今还是中国最大的湖泊。而那些为青海湖补水的内流河，在维系这个圣湖存在的同时，也为对生存条件要求不高的游牧部落，提供了小规模游牧的机会。然而，虽然有诸如青海湖流域这样的单元，为游牧民族提供生存机会，但总的来说，青藏高原上的内流区是没有办法承载高原土著希望的。如果适应了高山反应的土著，希望让自己强大起来，并将影响力扩张在高原以外地区的话，他们的希望就只能在东、南边缘那些外流河地区。那么这些外流区内部究竟又可以分为哪些板块，每个板块的地理基础又是什么，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-07-04

@快乐飞翔 66663022 楼 2013-07-03

常在新闻中听到斯瓦特河谷，塔利班活动频繁的地方，不知道具体在哪个位置，楼主图上也没有

是喀布尔河左岸的一条支流，注入犍陀罗盆地。反正要修图，一会我标在克什米尔的图上好了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-07-04

以中央之国的方位来说，最为熟悉的当然是青藏高原的东北角了。在张骞为汉帝国打开西域之门之后，帝国很快也开始强势插入这一区域。只不过，此时藏族的先民还没有渗透到此，汉军将士所遇到的对手，主要是活跃于青藏高原——黄土高原相接地带的羌人部落。至于说帝国在此控制了哪个板块，我们并不陌生。因为在张骞刚刚告别汉武帝，准备进入河西走廊时，我们就已经对这一怎做过详细分析了。这个板块就是“河湟谷地”。

从地理结构来看，河湟谷地应该属于青藏高原的一部分。但就谷地东面开口的结构，使其成为青藏高原中，最有机会接收太平洋水气的板块。这也使得河湟谷地的整体自然环境，更接近于黄土高原。黄仁宇先生曾经为中央之国设定过一条“15 英寸等量雨线”。也就是说，年降雨量在 15 英寸以上的区域，是华夏农业文明自然扩张的区域。低于这个降雨量，就很难形成大规模农业区了（除非让中亚——西域那样，有高山雪水补给）。能够适应这种干旱条件的，是那些自然生

长的草本植物。在这一背景下，农牧分界线也就与这条“15 英寸等量雨线”基本重合了。

15 英寸折合成我们常用的毫米单位，相当于 381 毫米。这恰好也就是河湟谷地的年均降水量。也就是说，这片本有机会成为高原土著风水宝地的土地，同样有条件成为中央之国核心区的西部边缘板块。至于结果，相信大家都已经看到了。在一场对耕地的争夺战中，占尽优势的华夏农耕民族，没有理由不取得胜利。至于试图在黄河上游谷地立足的高原土著部落，能够覆盖的就只有那些降雨量小于 15 英寸的边缘地区了。

尽管在汉帝国扩张至河湟谷地时，青藏高原内部的民族结构还有些复杂。但今天我们已经将“藏”民族代指青藏高原的土著了。简单的从黄河上游河谷地带——青海湖区一带的行政建制我们也可以看出。在河湟农业区的周边，分布着：海北藏族自治州、海西蒙古族藏族自治州、海南藏族自治州、黄南藏族自治州、甘南藏族自治州、果洛藏族自治州，等六个明显带有高原土著标签的行政区。而在这地区在藏区的内部结构划分中，被称之为“安多”。

安多在藏语中的意思是尾部、下部的意思。这也就是说，安多藏区并非整个藏文化的发源地，而是后期拓展的边缘板块。由于整个黄河上游河谷地带适于农耕的土地，被从黄土高原而来的，更为强势的华夏族所覆盖，草原成为了安多藏区的生存基础。这也使得“马”这个带有强烈游牧气息的物种，成为了安多藏区有别于其它藏区最为明显的标签（卫藏的菩萨，康巴的汉子，安多的马）。

安多之所以没能成为藏文化覆盖区的地缘中心，根本原因就在于没有办法和华夏文明竞争河湟谷地。试想下，如果覆盖河湟谷地农业区的是藏族，那么黄河上游河谷地带肯定会成为和拉萨所在的“雅鲁藏布江河谷地带”竞争的高原核心板块。只是要是那样的话，我们今天所看到的高原土著，应该就不只是藏族了。最有可能发现的情况，就是青海、西藏被两个不同民族所覆盖。事实上，在漫长的历史当中。当华夏民族还不能稳定控制河湟地区时，这种情况在历史上就曾经多次出现过了。羌、吐谷浑这些民族都曾经试图据黄河上游河谷地，对抗来自青藏高原南部、黄土高原，甚至蒙古高原的地缘压力。只不过现在，这两族的后裔虽然都还能位列中华五十六个民族之列（羌族、土族），但各自二、三十万的人口，以及外部的大环境，让我们很难再相信，百年之后还能不能看到他们的存在。基于政治原因而进行的民族身份认定，和吸引猎奇目光旅游经济，将会是这些历史民族后裔最后的两根救命稻草。

既然安多藏区缺失了农业核心区这一环，让自己在整个黄河上游河谷地带，以及藏区中都处于边缘地位。那么黄河上游河谷地带南部，青藏高原西南边缘的情况会不会好些呢？这们在前面已经说过了，这一区域可以贴上一个范围更小的地理标签——横断山脉。在中国的地理版图上，横断山脉这种河谷深切、排列整齐的结构，让人的印象非常深刻。而填充在这些河谷当中的，正是中国南部的几条大江：长江、澜沧江、怒江（以及它们的上游支流）。将山、水特征都包含这板块标签中的话，我们可以将之称为“横断山脉河谷地带”

横断山脉在中国的自然基因库中占有非常重要的地位。我们在这里可以找到大量热带、亚热带、温带、甚至寒带的物种。大落差的峡谷地貌，以及印度洋、太平洋水气在各区位所施加的影响大小，是横断山脉地区物种繁多的环境背景。而这种环境的多样性，也影响到当地的地缘结构。官方所定义的 56 个民族中，有一半能够在横断山脉中找到（其中还有部分是横断山脉所独有的）。

横断山脉河谷地带的地缘复杂性，在生产方式上也有反映。农、牧、渔猎，这三大古典生产方式，在横断山脉都有找到生存空间。当然，从地理关系上来看，生活在横断山脉中的这些土著民族，同样也面临着被华夏农耕族渗透、同化的风险。尤其是当华夏文明，向南覆盖与之相邻的四川盆地、云贵高原之后。然后横断山脉特殊的地形，却有效的保护了土著民族的独立性，使得我们在今天还能看到这种多样生的存在。这是因为，尽管从印度洋砍来的海风，“恰好”可以从横断山脉的南部开口，溯河谷而上。在为河谷地带带来充沛降水的同时，深入到青藏高原腹地。但对于从东面扩张而来的中央之国来说，这种地形却无异于在面前竖立起了一道道屏障。有鉴于此，当年试图为中央帝国凿空这些峡谷地带的使者，才会形象的将这些峡谷称之为“横断山”（一条条横断路径的山脉）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-07-04

缺少了华夏文明的干扰，青藏高原土著民族在横断山脉的优势就非常明显了。有了整个青藏高原作为后台，从河谷地带北端切入的高原民族，在顺着河谷向下渗透时，要比从东而至的华夏民族顺畅的多。

真正能够对这一渗透造成阻力的，是来自云贵高原的地缘势力。在横断山脉南部，河谷落差趋缓的地带，土著民族受到来自云贵高原土著文化影响的影响就要更大的。

以地理结构来看，隶属青藏高原部分的横断山脉北部，最终也成为了民族、文化意义上藏区的一部分。如果一定要在它的南部找一个地缘分割点的话，让小资、文艺青年趋之若鹜的“丽江”，倒是可以承担这样一个任务。丽江之北就是云南境内唯一的藏族自治州——迪庆藏族自治州”（境内最著名的地缘标签，就是抢注“香格里拉”行政标签成功的原中甸县，今天的“香格里拉县“了）。这种地缘文化交汇的特点，也体现在了今天丽江土著民族——纳西族身上。在这个因旅游经济而声名远扬的民族身上，我们能够看到非常多的藏文化影响。如果所谓的民族界定再晚 100 年的话，也许中央之国的民族序列当中，就不会再有纳西族了。

刚才我们在介绍安多藏区游牧特征明显的时候，曾经提到了“康巴”这个标签。没错，所谓康巴藏区指的就是青藏高原部分的“横断山脉河谷地区”。基于横断山脉环境多样性的影响，农耕、游牧两种生产、生活方式，在康巴人身上都有所体现。这种有别于东亚华夏农耕民族，以及北亚游牧民族的农、牧混合方式，也是整个青藏高原土著民族的特色。而这片高原之所以能够让农、牧两种生活方式，如此稳定的融为一体。根本原因还在于这片高原实在是太高了，高到外来民族无法深入它的腹地；高到能够不受外来干扰独立形成农牧混合的高原民族。

基于农业文明在人口、技术上的优势，在高原农牧混合体中占据核心位置的，自然还是那些选择了定居生活方式的部族（就象个渔猎部落联盟，上升为“国家”形态时，占据核心统治地位的，会是那些率先在边缘低地进入农业文明的部落）。而在高原内部寻找降水、地形、温度条件相对优异的土地，发展属于自己的农业文化，也有利于青藏高原形成自己的民族、文化体系，并最终通过军事、政治、外交手段对周边地区施加影响。当然，在这当中基于那些环境相对较为干旱的草原，保存下来的游牧基因，无疑也在军事上保证了高原民族的战斗力。

所谓“尺有所短，寸有所长”，每一种生产方式、文化体系都会有自己的优点和劣势。能够在一个体系中兼容各种文化，其实是一件好事。藏民族基于环境而形成的这种混合文化体系，也使其有机会屹立于世界民族之林。至于康巴藏区中的这种游牧基因，有什么让我们看得见的优势。也许大家能够从“康巴汉子”那彪悍的身影中中感受到。

如果以今天的行政区划来看的话，以“马”闻名的安多藏区所指向的，主要就是青海省了。至于“以人为本”的康巴藏区，它本来在近代中国的行政版图上，也独立占据过一个省级行政建制的。只不过此时的四川盆地，已经成为中央之国核心区当中非常重要的一个板块。在以其为基地扩张云贵高原成功之后，四川盆地也成为收伏最后一个边缘区——青藏高原的地缘重任。有鉴于此，本来而在清、民国两代比照青海地缘政治定位，而在康巴藏区建制的“西康省”，被沿长江

（金沙江段）一切为二，分别划分给了四川、西藏两地。至于这其中的地缘政治意义，相信已经不用我再画蛇添足了。

尽管作为了个具有相似环境，相同人文背景的板块，康巴藏区已经在行政上被割裂了。但这并不妨碍我们将之视为一个整体，来研究它的地缘结构。从生存环境来看，没有直接受到华夏文明挤压的康巴藏区，应该比安多藏区更有优势成为整个藏区的核心板块。最起码他们在横断山脉河谷地带的地缘优势非常明显。不仅南部那些受云贵高原影响的土著民族无法与之抗衡。即使是处在最强盛大古典时期的中央之国，也无法真正征服这片土地。在乾隆十全武功中，就有两项战役指向这片土地（二次大小金川之役）。虽然这位十全老人认为。大清帝国才是这场前后耗时三十年之久，用兵超过六十万（对手人口仅仅数万）战争的最终胜利者。但当硝烟散尽之后你依然会发现，能够生活在这片土地上的还是那些高原土著。

不过康巴藏区并非是整个藏区的核心板块，也非藏民族的龙兴之地。至于藏区的核心之地究竟在哪里，我想已经是呼之欲出了。很显然，核心之位是属于今天在行政名称中仍然带有一个“藏”字的西藏自治区。而我们将如何从地缘角度，来解构这片以宗教文明的土地（卫藏的菩萨），相信大家在下一节内容中就能看到答案了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-07-04

@47559354463062 楼 2013-07-04

LZ 分析下马上要进行的中俄军演对东北亚的影响吧，中国海军穿越对马海峡进入日本海意味着什么

意味着日本目前全力倒向海洋国家聪明的倾向，已经让它完全站在大陆国家的对立面了。在这种情况下，中、俄、韩几个站在日本对面的大陆国家，会经常或独立，或联合的让日本难看的。至于从日本角度看，安倍这样的选择也的确有其地缘基因。毕竟日本是一个纯粹的海洋国家。而在大陆的另一端，英国也处在相似的地缘位置。问题在于，在欧美联盟的大框架下，英国人起到的是一种承接作用，一种海陆枢纽的作用。这使得英国人能够从自己特殊地缘位置中获取更多的利益。相比之下，日本的位置就要尴尬的多了。西太平洋一线，目前实质已经成为了海陆对抗的主战场。怎样选择，都做不到左右逢源。所以之前鸠山由纪夫也提出过“东亚共同体”的概念。不过，虽然我在开贴时，也提出过类似地缘设想。但并不认为现在具备日本倒向大陆方面的条件。最终事实也证明了，日本现在还是更倾向于与美国建立更加紧密的联盟。

其实日本在战略上怎么选择，是它的权力，毕竟它的位置有机会作出这样的选择。它也尽可以尝试、磨合各种组合。这一阶段比较可笑的，是战术层面的问题。安倍寄希望的居然是冷战思维模式下的“意识形联盟”。以期以所谓共同价值观，来构筑盟友关系围堵中国。如果不是政治上的幼稚，就只能说是黔驴技穷了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-07-05

几张图一并修了，想保存的朋友，可以用下图替换原图：

1、汉.西域地缘结构图（南疆部分）

http://pan.baidu.com/share/link ? shareid=2605142044&uk=268777676

2、青藏高原地缘结构图 http://pan.baidu.com/share/link?shareid=2614625268&uk=268777676

3、克什米尔及其周边地区地缘结构图 http://pan.baidu.com/share/link ? shareid=2632338504&uk=268777676

4、疏勒地缘位置示意图 http://pan.baidu.com/share/link?shareid=2648497944&uk=268777676

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-07-07

从水系划分来看，安多、康巴两区都是属于太平洋水系。其中黄河、长江两河最终是东向穿越东亚半岛注入太平洋，而怒江、澜沧两江则是南向穿越中南半岛注入太平洋的（在中南半岛，它们的名字也变成了“萨尔温江”和“湄公河”)。不过，当我们把视线西移到青藏高原南边缘地区，也就是喜马拉雅山北麓时，河流的走向开始发生质的变化了。在喜马拉雅山北麓收集淡水的河流，即没有被封堵在青藏高原内部，成为一条内流河；也没有“一江春水向东流”，最终注入太平洋。而是在喜马拉雅山东端，与念青唐古拉山东端接处，撕开了一个口子，转而向南进入南亚次大陆，并在与恒河合流之后汇入了印度洋。在中国境内时，这条河流被称之为“雅鲁藏布江”；至于印度人，他们更愿意用自己的方式，将之命名为“布拉马普特拉河”（河口三角洲地区的孟加拉人，也同样不愿意一个印度名。“贾木纳河”，

是雅鲁藏布江最后的标签)。

一般情况下，一条河谷会从两侧山地同时收集淡水。就是说，喜马拉雅山脉北坡，并非是雅鲁藏布江唯一的集水区。喜马拉雅山的连续性有所不同，雅鲁藏布江河谷的北侧，山脉的接合并没有那么紧密。其东、西两段可以被分列为两条不同的山脉。即西段的冈底斯山脉，与东段的念青唐古拉山脉。相比之下，冈底斯山脉的走向要更加中规中矩些，看起来几乎与喜马拉雅山脉平行。而念青唐古拉山脉则更象是一个凸面朝上的弧形。一头与冈底斯山脉相接，另一端则与横断山脉平行，转而向南延伸。以至于我们甚至可以认为，念青唐古拉山可以算是模横断山脉的一部分（或者说横断山脉西边缘的山脉，是念青唐古拉山的延伸)。

这个地理结构上的关系，并不仅仅是一个地理方面的问题，而是实实在在的对地缘结构造成了影响。念青唐古拉山脉东端的这样一拐，最直接的结果就是挡住了雅鲁藏布江继续东流的希望，使之不得不以一个超过 90 度转角，硬生生的折向南成为了一条注入印度洋的河流。不过这个惊天大逆转，对于喜马拉雅山脉北麓的雅鲁藏布江河谷来说，并不是一件坏事。因为这极大的改变了雅鲁藏布江河谷的“风水”。

风水二字并非第一次出现在我们的解读中，只不过它们每一次都是以其字面本意的面目出现罢了。我们比较容易关注到的，是这个拐角对“水”方面的影响。毕竟这个拐角的角度和海拔落差都只能用“惊悚”二字来形容，加之雅鲁藏布江的集水区级别又足够高端（因此水量大)。相信大家很快就会意识到，这个被我们称之为“雅鲁藏布河

大峡谷”转角，其中所蕴含的巨大水电资源。

如果雅鲁藏布江大峡谷处在印度境内，开发它所蕴含的巨大水电资源，相信一定会被列入印度国家战略中去（鉴于印度的效率，是否在这个假设中已经开发成功，就很难说了）。然而为印度划出麦克马洪线的专家们，并没有能力深入雅鲁藏布江大峡谷，找到真正的分水岭。所以今天真正能考虑雅鲁藏布江大峡谷开发的国家是中国。然而对于中国来说，这同样只能存在于计划当中。因为无论是跨越喜马拉雅山分水岭去修建水坝，还是将来把电送回内地，看起来都几乎是一件不可能完成的任务（公路都只是在 2010 年才通）。有鉴于此，雅鲁藏布江大峡谷的，暂时还是以“世界第一大峡谷”的名头（河谷最深处达到令人恐怖的 6000 米），为我们增加一些民族自豪感吧。

基于技术的发展以及政治方面的和解，雅鲁藏布江大峡谷之水，也许有一天还是会成为影响西藏——南亚板块地缘政治格局的重要因素。不过在此之前的人类发展历史中，这个马蹄形峡谷就已经影响到喜马拉雅山两侧的地缘结构了。对于下游的影响，自然是以水的形式体现出来的。如果没有大峡谷送水，印度东北地区和孟拉所处的“恒河——贾木纳河三角洲”，肯定没有今天的人口承载量了。这样一看，肯定又有很多试图用青藏高原之水，救济西北、华北那些干旱土地的朋友愤愤不平了。凭什么让这些珍贵的水资源，白白便宜外国人？

其实这个世界是公平的，雅鲁藏布江大峡谷在为下游送水的同时，也为中国境内的雅鲁藏布江大峡谷送去了最宝贵的东西——印度洋的“风”。印度洋季风可以顺着这个开口逆流而上，将水气送入雅鲁

藏布江河谷。这种情况我们并不陌生，在上了节分析横断山脉河谷地带时，类似情况就已经发生过了。正是得到了印度洋水气的滋润，雅鲁藏布江河谷地带才显得不那么干旱。其中游核心地带的降水能达到400——500毫米（日喀则——拉萨一线）。

按照15英寸等量雨线的理论来看，雅鲁藏布江流域的自然降水量，刚刚好让它有机会成为一片以农耕为主的土地。当然，要想开发农业，温度也很重要。但季风带的并不仅仅是降水，也有来自海洋的热量了。所以雅鲁藏布江中游地带的无霜期也有100——120天左右。虽然这样无霜期，对于中央之国核心区的粮食作物来说，实在有些短。不过对于青稞这样只需要四个月就能成熟，且适应高原环境的作物来说也就刚好够了。

雅鲁藏布江河谷（中游）在各方面，都刚好够上农业开发门槛的条件，放在东亚半岛是根本没机会出头的。然而处在一片无人区或者仅能提供牧草的板块中间，这样的比较优势就十分明显了。能够养活上百万人口的雅鲁藏布江河谷地带，也因其农业优势而具备了竞争青藏高原核心板块的资格。

然而农业优势并非是成为地缘核心的唯一要求，地缘位置的作用往往会更为重要。单纯以地形、气候来看，雅鲁藏布江大峡谷的北部，雅鲁藏布江河谷的最东端农业条件应该是最好的（也就是现在西藏林芝县所在的位置）。一方面这个位置是喜马拉雅山北麓，最先接收到印度洋水气和热量的板块（所以降水量能达到600——800毫米，无霜期有180天）；另一方面，念青唐古拉山脉向北弯曲的那个弧度，

使得林芝一带的低地纵深要更多。加上整个河谷地带，越往东地势更低的因素（青藏高原腹地海拔最低的地区，平均海拔 3000 米）。林芝在气候、环境上完全不象青藏高原的其它地区，而是让人有置身江南的感觉。也因此而得到了“西藏江南”的美誉。

单从这点来看，林芝的人口潜力应该是雅鲁藏布江河谷中最大的。只是这个板块在地缘位置上吃亏不少，雅鲁藏布江大峡谷的存在，使得林芝板块无法与相邻的文明高地——印度的交流(即使有通道交流，也不是真正的印度文明区)。相比之下，位于雅鲁藏布江河谷中段，被冈底斯山脉东段、念青唐谷拉山脉西段所庇护的这段谷地，综合优势就要更明显了。

刚才我们也说了，这段河谷地带在各方面，都刚好达到农业开发的门槛。而勾连南北的地缘位置，才是让这一地区成为整个青藏高原地缘核心的根本因素所在。至于这一优势究竟是基于什么样的地理结构产生的，雅鲁藏布江河谷内部，又可以再细分出什么样的亚板块来，我们明天再接着分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-07-07

@雁渡横塘 63127 楼 2013-07-06

说下自己的状况啊，看了几天追到 218 页，突然间看不下去了。楼主后面写的跳着翻了一下，觉得这个系列的书读起来会很沉重啊。

呵呵，挑自己感兴趣的板块看就行了，写了这么多，我自己要是回看都会觉得很沉重。很佩服能从头再看一遍的朋友

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-07-08

奇怪，更新的内容怎么没有了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-07-08

我们在前一节提到过描述藏区三大板块的一个说法:康巴的汉子，安多的马，卫藏的菩萨。康巴和安多我们已经解读过了，那么卫藏是哪里呢？很显然,它应该位于我们现在正在解读的雅鲁藏布江河谷地带，也就是西藏省会拉萨所处的地理单元。不过“卫藏”固然可以整体看作一个大的板块，但这条狭长的河谷地带，内部又可以被分为两个部分：一为卫，二为藏。

所谓“卫”，指的就是今天的拉萨和拉萨以南，东接林芝盆地的河谷地带。以现在的行政标签来说，就是拉萨+山南地区了。

与很多城市的选址一样，拉萨并非是在河谷干流“雅鲁藏布江”之侧，而是在它的左岸支流拉萨河畔。如果“山南”二字，指的是一个地缘板块的话，那么拉萨就是它的地缘政治中心了。在地形图上对照拉萨以及山南地区的行政范围，我们会发现这里指的“山”，是念青唐古拉山。那么与念青唐古拉山相接冈底斯山脉，与喜马拉雅山之间的河谷地带,又会被贴上什么样的地缘标签呢？就现在的行政标签来说，被冈底斯山脉所庇护的这段雅鲁藏布江河谷，被称之为“日喀则地区”。其地缘政治核心“日喀则”,定位于一条叫作“年楚河”的，雅鲁藏布江右岸河流的河口三角洲地带。而在“卫藏”这个地缘标签中，日喀则所占据的，正是“藏”这个后来成为整个高原土著族名的标签。

在清朝的设计中，卫、藏二个分立的地缘标签，已经被后藏、前藏所替代了。也正因为如此，之前为日喀则地区所独享的“藏”字，才上升为整个族群、地理单元的名称。不过，不管这两段雅鲁藏布江河谷被贴上什么样的标签，以它们的地缘关系来说，其实并不一定要再细分为二个板块的。就象一般人并不会观察到，冈底斯山脉与念青唐古拉山脉的分割线一样。如果一定要细分的话，康巴地区那些被横断山脉“横断”的河谷，似乎更有理由这样做。

前藏、后藏这两个藏区内的二级板块，之所以能够上升为与康巴、安多并立的一级板块，很大程度是地缘政治方面的原因。当年清帝国为了有效控制藏区的这片核心之地，运用政治手段有意强化了二者的地缘差异。具体的做法就是将日喀则设为班禅的驻地，而让达赖驻锡拉萨，领有山南地区。从政治角度看，这种分而治之的作法，的确为间接控制留下了操弄空间，以至于今天的中央之国，在管理藏区时仍在受益于这种设计。

前藏、后藏到底应该是以分立的面目，出现在藏区的地缘结构中，还是更应该以“卫藏”之名，看成一个整体，主要要看政治方面的需要了。对于我们来说，更为应该关注的是两大地缘政治中心：拉萨和日喀则的位置。仔细观察它们在各自板块中的位置，就会发现二座城市并不在各自板块的地理中心，而是一个在西端，一个在东端。这种格局让人感觉到，控制两大板块的政治家，在选择自己的政治中心时，都在尽力向板块分割线靠拢，似乎这条分割线本身才是雅鲁藏布江河谷的地缘轴心。

既然日喀则和拉萨看起来，在争夺一条地缘轴心的控制权，那么最简单的做法，就是在二者的连线当中找一个中点。看看这个中点一带，到底有什么样的地理背景。不过暂时无视这些人类设计，单从地理结构入手，会更有利于我们得出客观结论。我们刚才也说了，日喀则地区与山南地区分割的地理背景，是冈底斯山脉与念青唐古拉山脉的分立。很明显，这两条相接的山脉之间，应当会有机会出现一条接缝，一条能够被人类开拓为通道的谷地。而日喀则、拉萨所争夺的，就是这条通往青藏高原中、北地区的战略通道。

事实上，在这两个大山脉相接处，最为显眼的地理单元并非是一条谷地，而是一条呈东南——西北走向的细长形山地，以及山地西北麓的一个面积仅次于青海湖（中国境内）的盐水湖。这条山地就是狭义的“念青唐古拉山”；而那个依山而生的湖泊，则是位列藏区四大圣湖之列的“纳木错”湖。

在藏语中“错”本身就是湖的意思。所以我们在纳木错后面加个“湖”字有点画蛇添足了。不过为了照顾大家的语言习惯，这样的足已经添过很多次了，所以再添一次也无妨。从位置上看，念青唐古拉山正好位于东、西两大山脉之间，被认定为谁的一部分似乎都可以。不过从海拔和走向上来看，它显然与西边那道弧形山脉更加一致。因此它的名字，也扩张成为了东段雅鲁藏布江河谷，北部山脉的标签。

虽然念青唐古拉山在地理上，被归入了东部阵营，但就这段山体来说，它与山脉主体之间的连接却并不紧密，二者之间存在一条明显的分割谷地。基于这条谷地内所设置的行政区叫作“羊八井镇”，所

以这条谷地的地理名称被标注为“羊八井盆地”。能够被视作一个“盆地”，羊八井所处的这条位置与纳木错湖相背的低地，东西纵深也就不会太窄了。而它也成为了雅鲁藏布江河谷与高原北部地区沟通的天然通道。当然，由于日喀则和拉萨分别在它的西南、东部两侧的年楚河口、拉萨河谷。由北向南穿越羊八井盆地的道路，其实并没有直达雅鲁藏布江畔。而是呈“人”字形分别指向前、后藏地区的这两个地缘核心。

仅从日喀则——拉萨与羊八井盆地的地理关系来看，这两个城市已经足以压倒被念青唐古拉山阻挡住北上去路的林芝了（虽然它的自然条件更好）。然而就这两座城市所处的地缘位置优势来说，还不仅仅体现在此。或者说仅仅依靠控制一条北上通道的出口，还不足以凸显这两座城市的地缘价值。更无法让它们当中的一个，成为整个藏区的地缘中心。最明显的问题在于，如果拉萨或者日喀则的价值，仅仅在于更容易代表雅鲁藏布江河谷通向北方的话，那么它们比较安多或者康巴来说又是什么优势呢？如果说安多因为缺少农业核心区，而无法成为核心之地区话，那么农牧条件兼备，看起来更有机会从中央之国核心区吸收先进技术、文化的康巴地区呢？这样说起来，拉萨、日喀则以及整个雅鲁藏布江河谷，之所以能够成为整个藏区的地缘核心，一定还有我们尚未分析到的重要因素。至于这个因素究竟是什么，我们明天再接着分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-07-09

@边寒剑 63243 楼 2013-07-09

楼主啊，关于那个于阗，我个人感觉还是你说的不对！

《汉书·西域传》曰：于阗已东，水皆东流.于阗以西，水皆西流，注于西海

我怎么感觉于阗所在地区就是帕米尔高原上楼主讲的那个撒雷阔勒岭啊？

别忘了写汉书的班固，他有个弟弟叫做班超，在西域生活了几十年啊！这个重要国家他是不会弄错的。

当然，我觉得不是楼主的问题，而是我们国家那些编纂历史的人的问题。他们没有到过西域，所以就想当然的写下.....

呵呵，汉朝使者和今天的历史学家都没有定位错。于阗河源分水岭之西，不是帕米尔高原而是“克什米尔”，也就是印度河流域。二者之间的分水岭是喀喇昆仑山脉。而于阗河源所指向的地理单元，就是大家都熟知阿克赛钦。说起来这倒可以用来证明，中国人最早发现了阿克赛钦（所以说有记录历史就是好）。当然，占也占了，“阿克赛钦自古以来就是中国领土不可分割的一部分”这句官话，倒也不用挂在外交官口中了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-07-09

@探春 52063247 楼 2013-07-09

楼主：

您之前说过：“明天会抽时间做张图，把清帝国以“乌里雅苏台将军”之名施政的所谓“外蒙”版块标注出来，以让大家更好地理解

最近的内容。”

什么时候把阿尔泰——北塔山这块补充完整啊,解读了一半把人吊在空中。

还是等西域完结，再补上吧。这块当时本不应该解读的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-07-09

@xdcobra63205 楼 2013-07-08

为了能够更清晰地说明卫藏地区的深层次原因,楼主能否为雅鲁藏布江河谷周边地区做一张更加详细的图呢？就像分析中央之国核心区那样。

“青藏高原地缘结构图”还不足以反映河谷地区更详细的细节。

正在做，今晚应该能够上上来。到时候可以和克什米尔那张图接上。西藏、南亚、西域三者之间的地缘关系，大家就会更清楚了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-07-10

上图：雅鲁藏布江河谷地缘结构图

http://pan.baidu.com/share/link?shareid=3205657477&uk=268777676

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-07-11

前面有几位朋友帮助指出了,将横断山脉河谷地带的河流单纯定位为“太平洋水系”是一个错误。最起码怒江——萨尔温江是注入印度洋的。这的确是一个失误，在此先感谢大家帮助指出。其实结构横

断山脉兼得太平洋、印度洋两大季风带的优势来看，水向两洋分的结构，也颇为符合康巴板块的过渡性质。当然，具体到水气影响，并不是说怒江就只能接受印度洋水气，而澜沧江、长江就只能受太平洋水气影响了。毕竟“风”要比“水”更加活跃。

虽然横断山脉河谷地带，在水资源上优势颇大，河谷低地加起来面积也不小。但这个板块最大的问题就是切割的太厉害。任何一个想直接统治所有河谷的相法，在古典时期几乎都是不可能完成的。也正因为此，从青藏高原到云贵高原的整个横断山脉地带，一直到红色中国建立之前，都延续的各自独立的土司制度。这些土司虽然会基于民族、宗教、政治原因，接受版块外政治力量的领导，但任何想从他们手中夺取领地控制权的企图，都会遇到最为激烈的反抗。

相比横断山脉河谷地带各自为政的地缘政治局面。雅鲁藏布江河谷作为一条单一河谷地带，在纵深和统一难度上的优势，就要突出许多了。印度洋的水气，让这条河谷迈入了农耕的门槛。而受阻隔未能享受到多少印度洋水气的，冈底斯——念青唐古拉山脉与唐谷拉山之间的内流低地区，也并没有被浪费掉。这些比上不足，比下有余的板块，总是会有机会自然生长出一些草原植物，以滋养一些游牧部落。在南部那些依靠印度洋水气，而获得人口优势的雅鲁藏布江流域部落的整合之下。有了这些生活今天西藏北部的高山游牧部落加入，也使得藏民族的祖先，能够成为一个农牧混合类型的族群。

说到这里，又要提一下当年那位中国首富了。他在向别人宣扬他那大胆设想时，其实不应该以喜马拉雅山为目标，而是以它背面的念

青唐古拉山为对象炸开个口子，把已经上升到雅鲁藏布江的水气，分一部分到念青唐古拉山与唐谷拉山之间的内流低地。这样的话，这片降水量只够维持畜牧业存在的低地，说不定就有机会成就一条贯穿东西的河流，并成为西藏新的核心农业带了。当然，如果能在喜马拉雅山相应位置上多炸几个口子，降水肯定会更多。只这样到底会造成什么样的生态后果，以及要有没有技术可行性，就不是我们要深入讨论的了。

回到严肃话题上来。在雅鲁藏布江河谷崛起的过程中，来自印度洋的水气所创造的小环境，固然起了很大的作用。但它并不是唯一因素。这个板块拥有从文明先发地区直接吸收技术、文化的地缘优势，才是它 PK 掉高原上其它河谷地带，成为地缘核心的关键因素。而这个文明先发地区，相信大家都已经明白所指向的就是“印度”了。

解读中、印之间的恩怨问题，甚至是这个帖子存在的最初理由。在开贴四周年之际，我们又将从新的地缘视角，来重新审视一下喜马拉雅山南北两侧的地缘关系了。在行政地图上，除了藏南和阿克赛钦这两个热点板块之外，相信最能吸引大家注意力的点，应该是尼泊尔和不丹之间那个被中、印两国瓜分的中间地带。以行政区划来说，中国向喜马拉雅山南麓延伸的这片领土，被称之为“亚东”（县）；而印度与之相邻的突出部，则被标注为“锡金邦”。

对于年龄稍长些的人来说，“锡金”应该都是以独立国家形象出现在自己的学习生涯中的。当然，我们现在知道了，这个只存在于中国地图上的小国，其实早在 1975 年就被印度以“民主”的方式吞并

了（全民公投）。而中国之所以固执的要给这个不存在的国家以独立地位，无非是为了对冲印度在西藏问题上的态度。基于印度的态度转变，中国也已经在2005年从地图上，抹去了这个早已不存在的国家。

以对喜马拉雅山南麓的渗透来说，古典时期的西藏土著，做的要远比南亚低地上的印度人好的多。克什米尔、尼泊尔、锡金、不丹、藏南这些山地板块，在古典时期都不是印度的菜。而相比更适应高温热带生活的印度人来说，习惯高原生活的藏人，对复杂山地环境的适应性就要更有优势了。凭借整合整个青藏高原而带来的实力优势，藏人在古典时期就已经越过喜马拉雅山脉分水岭，在面向印度洋的南坡山地上控制一些突出部。

在这些突出部中，亚东是最为重要的一个。这与它本身的地理结构，以及所处的地理位置有关。我们很容易在地形图上看到，亚东所处的位置其实是喜马拉雅山脉中间撕开的一个缺口，如果以行政名+地理形态的方式命名的话，可以称之为“亚东谷地”。从这样一个缺口穿越喜马拉雅山，肯定要比翻越雪线容易的多。更为重要的，亚东谷地本身的纵深，已经足以承载一定人口聚落其间，并使之成为一个战略补给地。

亚东谷地，并非是藏人或者中央之国所渗透的唯一一个，深入南亚水系上游的板块。如果大家仔细观察那张《雅鲁藏布江河谷地缘结构图》就会“欣喜”的发现，在中国和尼泊尔交界之处，中国最起码具有了四条恒河水系的源头部分，分别是：阿润河、吉隆藏布、布地甘达基河、卡尔纳利河（孔雀河）。除了最西头那条著名的孔雀河之

外，其它几条河流源头的控制，受益于一条界于冈底斯山脉与喜马拉雅山主脉之间的山脉——拉轨冈日山。

从结构上看，这条位于雅鲁藏布江之南的弧形山脉，应该也是属于喜马拉雅山脉的一部分。只不过它一方面与主脉之间，拉开了一定距离，形成了一片纵横尼泊尔北部的盆地区(行政上包括吉隆、定日、定结、岗巴四县)；另一方面，尽管从雅鲁藏布江河谷方向，进入拉轨冈日山南麓要更为容易些。但基于地势原因，那些发源于拉轨冈日山南麓的河流，最终即没有向北成为雅鲁藏布江支流，也没有成为内流河。而是向南穿透喜马拉雅山主脉，成为了恒河的支流。这也使得来自雅鲁藏布江河谷的族群，更容易占据这条喜马拉雅山腹地的低地带，并获得进一步渗透南坡地带的桥头堡。

中、尼边境的具体地缘结构，并非我们这一阶段解读的重点。事实上，以分水岭原则来看，在中国与不丹之间存在的六处争议区域，以及中国在藏南地区的渗透中，地缘优势无一例外的都在中国方面（也就是说，都是处于恒河或者布拉马普特拉河的支流地区）。感兴趣的朋友，可以参照那张《雅鲁藏布江河谷地缘结构图》自然来探究一番。我们今天的重心，还是在于解读亚东河谷在卫藏地区与南亚次大陆交流中的连接作用。

虽然我们从行政地图以及地形图上，都感觉到了亚东谷地，是切开喜马拉雅山山脊的一个缺口。但我们还需要从更微观的地理结构中，还探寻一下通道是怎么形成的。这当中，为亚东寻找一条“母亲”河的工作，就变得到关重要了。因为无论是成为一条天然通道，还是成

为一个能够滋养人类生存的地缘板块，河流的存在都是最要的。以地理结构来说，象亚东谷地这样一个北高南低的山间谷地，应该会有一条河流纵穿而过，并将收集到的淡水送往南亚次大陆甚至更远的印度洋了。鉴于这条河流所涉及到的复杂地缘关系，我们可以为之找出三个名字：一是它的藏语本名“亚东麻曲”；二是它的汉语学名“亚东河”。至于这条河流流入印度的部分，印度人自然也会为它打上符合自己语言习惯的标签，这个标签被称之为“托尔萨河”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-07-11

托尔萨河最终汇入的河流是从雅鲁藏布江大峡谷迂回而来的雅鲁藏布河下游之水。当然，这个时候，这条能够同时收集喜马拉雅山南、北两坡淡水的河流已经改了个印度名——布拉马普特拉河了。在托尔萨河汇入布拉马普特拉河之后，这条已经拐了马蹄形大弯的大河，很快又将向南拐一个接近 90 度的大弯，并最终与恒河相汇注入印度洋了。在拐弯之前，布拉巴普特拉河基本是与喜马拉雅山脉平行，或者说和它上游的雅鲁藏布江平行而流的，只不过二段河流的方向正好相反罢了。之所以会有这么怪异的流向，是因为在喜马拉雅山东南角，有一条隶属的“那加——诺开山脉”（南亚、东南来地理分割线）的山地“卡西山”为之托底。使这段由西向东流向的河流，实际处于两山之间。基于这种地理结构，我们也可以称一地理单元为“布拉马普特拉河谷”。

从河谷低地的纵深来看，下游的布拉马普特拉河谷，要远超上游的雅鲁藏布江河谷。这也使得今天建制于此的印度阿萨姆邦，在人口

上拥有对西藏的巨大优势（河谷人口超千万）。不过，尽管两个板块实际同饮一江水，并隔山相望。但喜马拉雅山脉的阻隔，实际上使得二者之间并地缘矛盾。高原土著并没有兴趣凭借高地优势，下降到海拔相隔几千米的低地上来发展；而包括布拉马普特拉河谷在内的南亚低地板块，也没有兴趣有能力，将人口迁移至喜马拉雅山上去（更别说青藏高原了）。真正能够参与布拉马普特拉河谷争夺的，还是低地民族。

在这场争夺战中，最初通过自然渗透而占据优势的，是来自中南半岛的民族（泰族等）。这似乎也让很多垂涎印度东北地区朋友看到了希望。问题是，作为英属印度的政治遗产，布拉马普特拉河谷已经是印度的一部分了。而同属低地民族的“印度斯坦人”（印度占据北部恒河流域的主体民族），向此渗透、定居的难度要明显低于克什米尔。在经过印度政府数十年的移民之后，今天的印度东北地区那些黄种土著的人口比例，已经快跌破一半了。这看起来，和中国在西域的经营情况很类似。不过，印度在文化上的优势显然要更明显。这并不是说印度文明要优于华夏文明。而是说宗教天然所具有的扩张性、同化性，要强于华夏这种以血缘为纽带的“家天下”模式。正因为如此，在印度还没有得到布拉马普特拉河谷的时候，那些黄皮肤的土著大多都已经成为印度教徒了。虽然印度要想彻底融合东北地区还有很长的路要走，但对于种族结构本来就足够复杂的印度来说，共同的宗教信仰才是它能成为一个完整、独立地缘板块的基础（相比之下，中国在这方面还任重而道远）。

布拉马普特拉河在卡西山西端拐过那弯这后，又被改了一个新名字——贾木纳河。这个变化源与它进入了一个新的板块、新的国家。控制这个板块和国家的族群叫作“孟加拉”。从地理背景来看，孟加拉人所生存的这片水网密布的土地，可以被称之为“恒河——贾木纳河三角洲”。由于孟加拉国的独立，我们在一般的行政地图上就可以看出，亚东谷地能够同时指向恒河平原、布拉马普特拉谷地、恒河——贾木纳河三角洲平原，三个人口密集的平原板块。控制这个一个突出部，对于西藏乃至整个中央之国的重要性就不言而喻了。

亚东在地缘位置上的重要性，并非在今天才体现出来。事实上，基于亚东谷地的地理结构以及与卫藏地区的地缘关系，亚东地区一直以来都是雅鲁藏布江河谷地带，与南亚次大陆交流的重要战略通道。这一点，我们也可以从水系结构中，更清晰的看到这一点。当我们沿托尔萨河——亚东河，穿越喜马拉雅山南坡地带后，很快就能够接入另一个处于雅鲁藏布江水系与布拉马普特拉河水系之间的山间盆地。这个盆地的核心是一个叫做“多庆错”的高山内流湖。从亚东河进入多庆湖盆，并不用费力翻越太高的分水岭。而同样的，从多庆错进入北部的雅鲁藏布江流域也几乎没有障碍。为之接入雅鲁藏布江河谷的是一条我们之前已经提过了河流——年楚河。

年楚河的下游与雅鲁藏布江的河口地带，就是后藏的地缘中心——日喀则。也就是说，从日喀则出发的话，可以经这条由年楚河——多庆错——亚东河所组成的，切割喜马拉雅山的低地带，避开难以通行的雪线进入到南亚次大陆，并选择进入三个重要的平原地带。结构

拉萨河谷在拼接“羊八井盆地”时的地缘优势。我们可以拉出一条从安多藏区接入拉萨——日喀则——亚东，直至南亚次大陆的，纵向切割整个青藏高原的交通线来。再结合雅鲁藏布江河谷本来所具备的横向交通功能（除了可以内部交流之外，还可向西向东，对接另外两个藏区亚板块——康巴和阿里）。拉萨——日喀则一线，在整个青藏高原的地缘枢纽地位，就此被确立起来了。

在雅鲁藏布江河谷中段（也就是卫藏核心区）地缘优势地位确立这个问题上，南亚次大陆和它所承载的印度文明，所起到的作用是至关重要的。如果喜马拉雅山是一个完全将青藏高原与南亚隔绝的障碍，那么雅鲁藏布江河谷并没有可能成为整个青藏高原的地缘核心。相反，与中央之国核心区更为接近的安多、康巴板块会很有机会，从华夏文明汲取文化、技术优势，并最终以自己为中心辐射喜马拉雅山北麓。

然而就青藏高原相邻的诸多板块来说，南亚次大陆北部在文明上的先发优势，以及在文化上的辐射能力都是最强的。最起码在张骞出使西域之前的公元前五世纪，入主南亚的雅利安人，已经将恒河平原经营成为一片邦国林立、文化昌盛的文明之地了。而后来渗透青藏高原，乃至中亚、东亚的佛教，也已经在雅鲁藏布江河谷所对应的恒河平原发展成熟了。在拥有亚东谷地等众多与恒河平原对接通道的背景下，占据雅鲁藏布江河谷的高原部落，最终得以厚积薄发成为整个青藏高原主人。

雅鲁藏布江河谷的发力，以及“卫藏”地区能够凭借“菩萨”成为整个藏区的地缘核心，源自于公元 7 世纪在此建立的吐蕃王朝。也

正是这个让唐帝国头疼不已的高原王朝，第一次统一的青藏高原，并让雅鲁藏布江河谷直接获得了与东亚地区交流的管道。从此之后，雅鲁藏布江河谷以及整个青藏高原，就实际处于东亚、南亚两大文明板块的共同影响之下。这种情况至今仍在持续当中。

现在的问题是，雅鲁藏布江河谷一定就是最早从南亚文明中汲取养分并崛起的板块吗？要知道，在雅利安人经营之下成为文明之地的恒河流域，并非是南亚次大陆的文明起源地。早在雅利安人入主之前，与两河流域地理距离、气候环境更接近的印度河流域，就已经诞生了成熟的“印度河文明”。即使在雅利安人入主南亚的初期，他们也是在融合、吸收土著民族所创立的印度河文明。在这种情况下，生活在雅鲁藏布江河谷的部落，受到文明辐射的时间很可能要低于青藏高原中，那部分隶属印度河流域的亚板块。至于这个板块到底叫什么，又有什么地缘证据能够证明这点，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-07-11

@wange8863315 楼 2013-07-11

请楼主解惑：

雅鲁藏布江河谷地缘结构图与我手上几张张图比较，实控线察隅地区获得的突出部似乎缩小了很多，是图误还是发生了什么事？年底前争取走一趟察隅和墨脱。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/149528228.jpg[/img]

是这样的，我图上的两条线并不是实控线，其中的黄线是印度、

不丹二国要求的边境线。至于实控线，问题就比较复杂了。网络版本也有很多，相信我们所了解的，都不可能是完全真实的情况。就象最近，这条线的某些细节，都还处在调整之中。所以并没有在图上标注实控线（对于实控线，中、印双方的看法也不相同）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-07-11

@俗人无语 63323 楼 2013-07-11

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/149566585.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/149566612.jpg[/img]

江孜-日喀则路上看到的农田。日喀则一带好像比拉萨更为平坦，农田更多。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/149566874.jpg[/img]

林芝的小桥流水。林芝好像南方城市，没有高原的感觉。可惜四面都是山，平地很狭窄，限制了市镇的发展。林芝不是“市”，西藏城市只有拉萨和日喀则，昌都不知是不是“市”。

感谢分享。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-07-11

@快乐飞翔 66663300 楼 2013-07-11

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/149480786.jpg[/img]

想不到打印出来也有这么厚了。更想不到真有朋友能全打印出来。感谢支持！他日如果出书，一定送你一套。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-07-11

@拜仁官网 63157 楼 2013-07-07

把前面的目录排版了一下如果楼主愿意可以引用一下这样大家就看得方便多了

2 部分——中央之国的形成

1 部分：中国崛起之地缘路线图

1 页：印度与中国的地缘情况对比

2 页：中国的海权突围所面临的地缘因素

3 页：中印陆地边界中的地缘因素

4 页："新世界岛论"（中国挑战世界中心的路线图）

5 页：南海的地缘与法律问题（北纬 12 度线以北）

6 页：南海的地缘与法律问题（北纬 12 度线以.....

非常感谢！我会联系版主，按此版本重新排一下的。另外不知道有没有朋友，整理了最近的目录。要是有的话，也烦请贴上来，一并整理。先行谢过了！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-07-11

@边城南蛮 63194 楼 2013-07-08

2、大通河门源段

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/149141814.jpg[/img]

3、浩门河谷

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/149141905.jpg[/img]

4、浩门河谷 2

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/149141949.jpg[/img]

5、八宝河上游

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/149142047.jpg[/img]

感谢分享！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-07-13

以青藏高原的海拔来说，任何一个与之相邻的板块，都是会有机会在它上面获得一片集水区的。位于高原西南部的上、下印度河平原也不例外。在开启克什米尔部分之时我们也说过了，印度河的源头部分正是指向这片高原之地。当我们沿着雅鲁藏布江河谷一路上溯到它的源头处时，很快就会发现，冈底斯山脉与喜马拉雅山脉之间所包夹而成的这条谷地，并没有走到尽头。而接下来从两大山脉中收集而来的淡水，将沿着一条与雅鲁藏布江方向完全相反的路径，从南亚次大陆的另一面:阿拉伯湾注入印度洋(雅鲁藏布江注入的是孟加拉湾)。

鉴于大家同处于一条低地带中,雅鲁藏布江与印度河之间的分水岭并没有成为一条难以逾越的障碍。这片位于雅鲁藏布江源头处的山地，被称之为“马攸木拉山”。穿越它的道路（219 国道），修筑于马攸木拉山的北侧。相应的，分水点位置的山口，也就被称之为“马攸木拉山口”了。不过，将这个分水点定位为雅、印两江的分水点，其实还是不够严谨。因为当你兴冲冲的翻越马攸木拉山口，兴冲冲的准备尝一尝印度河水时，却会被告知还不是时候。

这并不是说，马攸木拉山口之西就没有水了。相反，你马上就能看到一个高原湖泊“公珠错”。只是湖水的味道会告诉我们，这是一个封闭的内流终端湖。也就是说，公珠错作为一个小型断陷盆地的最低点，并没有将从周边山地收集到的淡水，送给印度河或者雅鲁藏布江。那么，当我们很快沿着公路，从公珠错北部掠过后，是不是就能马上看到印度河之水了了？答案是否定的。

其实在青藏高原之上，两条外流河流之间，因为地形关系出现一个内流盆地过渡一下，是很常见的。象我们在分析亚东谷地时，就会发现在雅鲁藏布江流域上游支流“年楚河”，与下游支流“亚东河”之间就有一个“多庆错”作为过渡。公珠错的情况也是如此，只不过它并不是唯一的过渡区，在它的西侧还有一个内流盆地区：拉昂错——玛旁雍错盆地。

对于绝大多数到此旅游（或者朝圣）的人来说，他们终极目标其实并不是印度河水，而是位于公错错与拉昂错之间的“玛旁雍错”。在青藏高原那些被戴上宗教光环的湖泊中，玛旁边雍错可以说是最为神圣的湖泊了。但凡到此一游的人，一般都会采取“转湖”这种方式，来表达自己对圣湖的崇拜之情。而除了那些在神秘环境中寻找精神寄托的小资、伪小资以外，来这片圣湖朝圣的主要还是真正的宗教信仰者。

在青藏高原这片藏传佛教覆盖地，一个湖或者一座山被标注上特定的宗教含义，并为朝圣者所关注并不稀奇。然而玛旁雍错的影响力，却并不仅仅限于藏传佛教的信仰者。发源于青藏高原的本土宗教“苯

教”，以及来自南亚的印度教徒、耆那教徒也同样将玛旁雍错视为神圣之地，并前来朝圣。

玛旁雍错之所以能够成为多种宗教体系的圣湖，很大程度取决于它的位置。我们在《雅鲁藏布江河谷地缘结构图》或者《克什米尔及其周边地区地缘结构图》中可以看到，这个盆地区正好位于四条外流河中间。这四条河流分别是，东部的雅鲁藏布江；北部流经克什米尔的印度河上流；西部的萨特莱杰河（印度河中游，最东侧的一条支流）；以及南部的卡尔纳利河（恒河中游支流）。

上述四条河谷的存在并非只有地理学上的意义。从地缘结构上看，它们分别可以指向“两高两低”，共计四个非常重要的地缘板块。这四个地缘板块分别是印度河上游的“克什米尔”地区；雅鲁藏布江河谷的“卫藏”地区；印度河中游，上印度河平原的“旁遮普地区”；以及印度的核心板块“恒河平原”。如果我们从宗教角度地来看，上述四个板块又“恰好”是将玛旁雍错视为圣湖的四大宗教的兴起之地。这也就是说，从克什米尔地区传播而来的苯教、成型于卫藏地区的藏传佛教、定型于上印度平原的印度教，以及起源、发展于恒河平原的耆那教，都拥有自己独立的朝圣通道。而这也使得它们，能够殊途同归的，将玛旁雍错定位为自己的圣湖。

在人类自然、宗教崇拜的心理中，将高山以及高山之上的某一处自然特征，作为神圣之地是一个普遍现象。作为人类难以大规模生存的高地，很容易被推定为是神居住的场所。事实上，也曾经有来自中央之国核心区的旅行者，试图沿着这一逻辑将玛旁雍错及其所属板块，

纳入华夏文化体系。这和张骞从理论上论证塔里木河与黄河相连，并将华夏上古神话中具有重要坐标意义的“昆仑”标签，贴到塔里木盆地的推定非常相似。而在这次文化扩张的尝试中，起到关键作用的是那位与昆仑概念紧密相连的西王母。至于玛旁雍错，当然就是西王母沐浴用的“瑶池”了。只是在这套逻辑中，玛旁雍错附近缺少一条与东亚半岛相连的河流（哪怕是塔里木河水系也行，反正张骞已经把黄河和塔里木河连上了），就象那四大宗教所拥有的朝圣通道一样。

如果中央之国在古典时期，就已经直接经营青藏高原南部地区的话，相信一定会有官方的理论家，完善上述推理的。可惜的是，现在的中央之国已经不需要这样的“地缘理论”这扩张华夏体系了。所以这类牵强附会的说法，主要是为当地的旅游业添点彩头罢了。对于我们来说，玛旁雍错及其所属板块的地缘结构，才是需要真正了解的问题。

四大板块同时指向玛旁雍错所属的地理单元，固然是它成为众方朝圣之地的地理背景。然而就这四大水系所指向的这一断陷带来说，玛旁雍错并非是唯一的湖泊。如果说它东部的公珠错，是因为体量相对较小而退出了争取圣湖头衔的竞争，那么看起来与玛旁雍错亲密无间，体量也相差不大的拉昂错呢？以这个高山湖泊的地理位置来看，它最起码应当有机会与玛旁雍错共享圣湖之名的。然而悲剧的是，这种情况并未出现。在信仰者的眼中，拉昂错非但没有机会共享圣湖之名，还被作为一个反面典型树立在了玛旁雍错的对面。人人避之为恐不及的“鬼湖”，才是它的宗教标签。

从表面看，拉昂错的命运之所以和玛旁雍错的反差这么大，直接原因是因为它是一个人畜无法饮用的咸水湖，湖内及周边地区都没有生命的迹象。其实作为一个咸水湖，也并非没有机会成为圣湖。高原四大圣湖中的青海湖、纳木错都是内流的咸水湖。只不过这两个咸水湖的咸度不算太高，还能够养育出鱼类等动植物。对于想跻身“圣湖”行列的竞争者来说，这一点很重要。很难想象一片死亡之地，会被人类和“神”选中戴上神圣的光环。

相比拉昂错黑暗形象，玛旁雍错就完全是另外一副阳光的形象了。最为让人称奇的是，它居然是个淡水湖。在一个内流区寻找到一个淡水湖，是一件很不寻常的事。而这也与它成为四方朝拜的圣地，有着莫大的关联。至于这是为什么，我们明天再接着分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-07-15

玛旁雍错并不是唯一生存在内流地区的淡水湖。这个世界上海拔最高的淡水湖，甚至不是青藏高原上唯一的淡水湖。在雅鲁藏布江河谷地带的南侧，与拉萨隔江对应的位置上(直线距离不足 100 公里)，就有一个面积比玛旁雍错更大的淡水湖“羊卓雍错”存在。如此稀少而又处于青藏高原核心地区的淡水湖，当然有充分的理由跻身圣湖之列了。所以在青藏高原四大圣湖的序列中，羊卓雍错也占据了一席之地。

羊卓雍错的轮廓很不象是一个盆地形状的天然湖泊，它那枝节甚多的外形，看起来更象是一个在狭窄河谷地区筑坝蓄水而形成的水库。比如那个大家因广告而熟知的“千岛湖”(本名为“新安江水库”)。

其实羊卓雍错也的确可以被看作一个水库，只不过它是由于泥石流堵塞河道而天然形成的水库。这种情况，我们在解读帕米尔高原上的萨雷兹湖时也碰到过。二者之间的不同点在于，羊卓雍错变成“水库”的时间可要早上亿年。

尽管羊卓雍错因为地质灾害而成为了一个湖泊，但在变身成为堰塞湖的绝大部分岁月里，它其实并不是一个终端湖。最起码在丰水期，湖内之水漫出湖区，借助水道输入雅鲁藏布江。这种进水与出水并非完全同步的现象，看起来很象一个吞、吐动作。因此我们也可以称此类湖泊为吞吐湖。说起来，由于人类的开发，象鄱阳湖这样连接赣江与长江的中继湖，现在也差不多成为一个周期性内流的吞吐湖了。而现在我们看到的羊卓雍错据说也已经完全封闭成为一个内流湖了。

成为一个内流区的终端湖，意味着上游河流所带来的矿物质，只能在湖区沉积，并使得湖水变咸。当然，这个过程是很漫长的。所以我们现在看到的羊卓雍错还是一个湖滨水草丰美的淡水圣湖。即使将来有一天它的湖水变咸，但只要盐度不超过 47‰（这意味着还能有鱼生存），估计都还是有机会，继续接受朝拜的。

既然羊卓雍错长期的外流历史，使之成为了高原上难得一见的淡水湖，那么玛旁雍错的圣化背景，是不是也是如此呢？答案是：也是，也不是。说它是，是因为玛旁雍错也的确曾经长期是一个吞吐湖；说不是，是因为即使是在它“吐水”的时间里，这个神圣的湖泊依然不能说是一个外流江河流域的一部分。简单点说，就是为玛旁雍错洗湖的水，最终并没有注入它边上的四大外流河中，而是就近流入了西侧

的拉昂错。

成功与失败就象一个硬币的正反两面。拉昂错正是以自己的“失败”，衬托出了玛旁雍错的“成功”。与集水区更接近，以及湖底海拔更高，都是玛旁雍错没有成为终端湖的直接原因。相比之下，拉昂错就要悲剧的多了，谁让它的海拔更低，并且西侧没有更低的盆地来帮助它成为一个吞吐湖呢？

象玛旁雍错与拉昂错这样近在咫尺，却命运完全不同的案例，并非第一次出现在我们的视野中，象西淡东咸的巴尔喀什湖也是如此。由于巴尔喀什湖东西两部分尚有长年蓄水的水道相连，因此它还能被看成一个湖泊。而这个中亚最大的湖泊，是否能够不被分身，说起来倒是与中国的经济政策有关了。要是中央之国决定加大西部大开发的力度，并试图获取更多伊犁河之水的话，哈萨克斯坦境内又多出了一个湖泊的结果，几乎是无法避免的（参照咸海变迁的速度，相信在我们都有机会在有生之年看到这一天）。

另一个相似的案例，是兴都库什山脉西侧锡斯坦盆地的“赫尔曼德湖”，与它南面的济里盐泽。只不过在这个案例中，帮助赫尔曼德湖排盐的盆地，已经变成一片盐的世界了。对于古典时期的宗教信仰者来说，他们并没有足够的知识来科学解释这一切。尤其是两个距离如此接近，景象却完全相反的湖泊出现在面前时，一切就变得更加不可思议了。因为高盐度而呈现出的深蓝色，以及周边荒芜的景象，都让人感觉到，拉昂错与玛旁雍错仿佛是一个太极图的阴阳两面。由此，也更加彰显出了玛旁雍错的神奇（你要知道美女这个东西，跟鲜花一

样需要有绿叶来衬托才会显出她的娇媚)。至于拉昂错，它甚至不会被当成一片绿叶。一个被魔鬼控制的“鬼湖”(拉昂错藏语本意为“有毒的湖泊”)，才更能让玛旁雍错由“神奇”上升至“神圣”的层面。

既然古典时期的知识，无法解读玛旁雍错的淡水之谜。那么将它与周边的某一条外流河联系起来，将之视为一条河流的源头部分的推理，就很容易被人所接受了（河流源头处蓄有有一个湖泊，是很常见的景象。比如加利利湖之于约旦河)。而玛旁雍错的特别之处在于，有来自四个方向的宗教信仰者，通过四条河谷无限接近它，并争相将与之建立地理、宗教上的联系。至于并没有河道与这四条河流相连的玛旁雍错，到时是怎么与它们相连的，这个问题重要吗？即使是圣湖，当然会有自己的办法了。可以想见的是，潜行地下会是最“符合”逻辑的一种思路。不相信的话，可以参照张骞是如何把葱岭河与黄河联系起来的案例。又或者济水是如何被相信，是“潜行”而过黄河的。

上述从科学层面的解读，并非是技术上的打假，也并非是为了去除所谓封建迷信。所谓“地缘”与“地理”最大的区别，在于加入了人的因素。这当中除了那些符合科学逻辑的理解，也包括人类基于技术条件限制，而形成的某些能够自圆其说的逻辑（比如中医理论)。只要这些逻辑能够在一定时间和空间中，对群体性的“人”造成影响的，都应该被视为合理的地缘因素。

对于玛旁雍错及其所属板块来说，宗教方面的神化，其实只是该板块地缘位置重要性的一种表现方式。一种基于原始地缘关系而升华的，精神层面的“地缘逻辑”。归根结底还是在于这个板块，的确是

几大地缘势力碰撞的焦点板块。

以地缘板块来划分的话，玛旁雍错只是所谓板块中的一个点。这个板块真正的地理标签是“阿里高原”。在今天西藏自治区的行政版图中，阿里是一个地区级行政机构的名称。它管辖着昆仑山脉以南、喜马拉雅山脉以北的青藏高原西部（中国境内）约 30 万平方公里的土地。这个面积如果用来单独建省的话，已经足以在省级行政区中排名第 9 了。当然，经过前面的解读我们其实已经知道了，在青藏高原这种极低人口密度的地区中。通常一个行政区中能够真正承载人类生存的，只是很小一部分。大部分被划入这个行政区的地理单元，都是生命的禁区或者野生动物的乐园。

在对照阿里地区的行政轮廓位置后（只需在谷歌地图中输入“阿里地区”就可以看到），认真看过为这部分内容而制的几张地图的朋友，应该已经判断出了，阿里地区位置北部的大部分土地，是前面被我们判定为不适合人类大规模生存的，隶属内流区“藏北高原”。而阿里地区的西南部，则是绝大部分归入印度河流域，极小部分归入恒河流域的外流区，这部分也就是我们刚才所说的“阿里高原”。至于这片高原又有什么样的故事，我们明天再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-07-16

今天本来要更新的，不过感觉很困了。明天会补上的，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-07-17

我们都知道吐蕃王朝的雄主“松赞干布”迎娶了唐帝国的“文成

公主”。但很多人却不知道，松赞干布同时也在喜马拉雅山南麓的“尼婆罗国”（今尼泊尔境内）娶了一位公主——尺尊公主。从这两个战术举动，大家也可以清晰的感受到，吐蕃王朝实际上是在同时吸收东亚、南亚两大文明的技术优势。当雅鲁藏布江中游河谷，成为了青藏高原最有地缘交流优势的板块时，阿里地区唯一能够与卫藏地区对抗的地缘优势也荡然无存了。很快，吐蕃王朝在与象雄王朝的地缘博弈中成为了胜利者，阿里高原也成为了吐蕃王朝的一部分。直到吐蕃王朝没落，青藏高原又重新陷入政治分裂状态时（不过民族认同、意识形态上已经统一了）。阿里板块才以“古格王国”的政治标签，独立出现在地缘政治舞台上

地缘博弈只是一个笼统的说法，我们具体可以从很多角度，来阐述两大体系之间的竞争。比如中国与印度的竞争，即可以从单纯的地理角度，被看作是“东亚半岛”与“南亚半岛”的竞争；也可以被认为是华夏文明与印度教文明之间的博弈。在具体的竞争过程中，竞争的一方往往会有意在文化、意识形态等方面，作出与对手不一样的选择。就象伊朗高原的雅利安人，在与阿拉伯半岛的闪族人竞争时，会特立独行的以什叶派立国一样。

在诸多层面的对抗中，意识形态层面的竞争是最为激烈的。阿里王朝基于地缘位置优势，引进、消化、吸收而产生的“苯教”，是他们能够在吐蕃王朝建立初期，俯视这个竞争对手的根本原因。如果吐蕃王朝想抢夺意识形态上的话语权，也就必须作出类似伊朗人的选择。

对于吐蕃人来说，选择一个适合自己的意识形态并不难。毕竟他

们同时拥有对接东亚、南亚两大文明的地缘优势。虽然中央之国的历史学家喜欢无限放大文成公主在西藏的影响力，并试图以此暗示西藏地区，早在 1400 多年前，就是中央之国“领土不可分割的一部分”（非常不好意思，我幼时通过教科书，就是得出了这样的印象）。但实际上，以地缘位置和意识形态的传播力来说，南亚对于与之仅一山相隔的卫藏地区，显然要更具影响力。从印度方向选取一个成熟的宗教，用以对抗象雄人的苯教体系，要比向中央之国学习那套儒家体系要容易的多。

在印度诞生的诸多宗教中，佛教和印度教无异是最据影响力的两大宗教。在吐蕃王朝兴起的时代，印度教在与佛教、耆那教等后发宗教的竞争中，正重新获得优势，成为南亚次大陆统治者所信奉的宗教。不过，基于南亚文明在宗教问题上的包容性，这种此消彼涨的交替过程并不血腥。印度教在复兴并成为主导宗教的同时，也给了佛教等宗教以自然生存的空间。也正因为此，这一时期到访北印度的玄奘法师，才仍然有机会感受到佛教的存在。

对于普通民众来说，到底选择哪一种宗教并不一定要经过深思熟虑，但对于一个王朝的统治者来说，这个决定却必须慎之又慎。以吐蕃王朝的角度来说，他们之所以急于引进一个全新的宗教，是希望在与近邻象雄王朝的竞争中，不在意识形态层面受制于人。然而以雅鲁藏布江中游河谷的位置来说，恒河平原同样会是一个潜在的竞争者。那些能够将文化和商业利益，输送上高原的通道，也一样有可能将来自印度的政治影响力带上来（在上世纪前半叶，这种情况就发生过）。

基于这个理由，选择一个与印度统治者相同的宗教，作为自己的立国之本并不明智。相反，如果选择一个在南亚已经开始走下坡路的成熟宗教，那么吐蕃就有机会站在巨人的肩膀上，迅速完成自己的文明进化史。

类似的情况在俄罗斯从走向衰亡的东罗马帝国，接过东正教的大旗这一案例中，也同样发生过（伊朗选择伊斯兰教中弱势的什叶派，也是如此）。历史证明，这类选择的确很成功。最起码我们今天提到东正教、什叶派、佛教，脑海中首先浮现的就是俄罗斯、伊朗、西藏三个板块。

说到这里，不妨提一下很多朋友期待解读的王玄策“一人灭一国”的传奇故事。单从中、印两国博弈的层面来看，这个故事的确容易激发起民族主义者的自豪感（让人感觉中国人在一千多年前，就“征服”过印度）。但结合到当时的地缘政治结构，这其实却是一次失败的尝试。因为作为帝国使者的王玄策，出使印度所执行的任务实际上和张骞类似。是为唐帝国在吐蕃背后的印度寻找战略盟友，以牵制这个强大的对手（虽然这时唐、吐两国，已经貌似化干戈为玉帛了）。然而最终的结果却是，帝国使者在吐蕃的帮助之下，攻击了这个本该合纵连横的对象。

尽管王玄策有充分的理由（使团被劫杀）执行这次攻击行动，并且在战术上可圈可点。但从战略层面上来说，这无疑帮助吐蕃解除了背后潜在的威胁。对于被攻灭的印度政权来说，他们只会意识到自己是败于实际主导、执行作战任务吐蕃。试想一下，如果李广利或者后

来远征西域的汉将，不是依靠帝国远征军，而是从匈奴借兵征服大宛等背汉国家的话（这和引导西域小国互相攻伐又不一样），会造成什么样的地缘政治后果，关于这次“远征”印度的得失就很容易盘算的清楚了。

回到阿里板块与卫藏板块的博弈问题上来。为对抗象雄王朝意识形态控制权所引入的佛教，最终也不负众望的成为了吐蕃王朝整合青藏高原的终极武器。当然，由于苯教作为吐蕃人信仰了数百年的土著宗教，在与佛教的碰撞中也多次在吐蕃内部引发了激烈的对抗。尽管佛教最终取得了胜利，但也在这种磨合中融入了非常多的苯教因素。我们今天所看到的藏传佛教，从本质上来说应该算是苯、佛两教的融合体。而那些让现代都市人感到神秘不已的宗教元素，实际上大多数都来自于苯教。用一句话概括，那就是“佛教为体，苯教为用”。

虽然苯教和象雄王朝，今天已经不复当年的辉煌，但在我们现阶段所参考的历史时段，它们却正处于兴盛期。那么张骞和后来的汉朝使者，有没有机会接触到神秘的阿里板块呢？阿里板块与我们正在解读的克什米尔板块，又是什么样的地缘关系？我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-07-17

我们一直说山、水相连，既然有了玛旁雍错这个圣湖，它的边上也应该还有一座圣山与之匹配了。当然，象青藏高原这样的海拔，以及玛旁雍错紧邻冈底斯、喜马拉雅两大山脉的位置，想在目力所及范围内找一座山峰实在是太容易的一件事。只不过要想最终当选，总是得有些过人之处的。象玛旁雍错能够脱颖而出，很大程度是因为它是

个难得一见的淡水湖一样。

最终成为圣山的，是玛旁雍错西北部的一座叫作“冈仁波齐”的山峰。冈仁波齐峰之所以能够脱颖而出，有赖于它那奇特的外形。用武侠小说里的一句形容就是“骨骼清奇”。这个让人过目不忘的外形，简单点说就是一个天然的类金字塔状。只是藏民没见过金字塔，在他们眼里，这座山峰象一个“石磨的把手”。不管象什么，这样颇有几何感的外形，总是容易有识别度的。

冈仁波其峰的金字塔外形，也为朝圣者带来的技术上的便利。他们可以通过围绕这座圣山的举动（转山）来净化自己的心灵。对于我们来说，并不会去关注这些转山、转湖的路线。我们所关注的，是以冈仁小波其峰——玛旁雍错为轴心的区域，到底有什么地缘价值。

相信知道玛旁雍错、冈仁波其峰的朋友，一定也知道四条与之紧密相连的河流：狮泉河（森格藏布）、象泉河（朗钦藏布）、马泉河（当却藏布）、孔雀河（马甲藏布）。这四条河流我们并不陌生，它们正是我们之前所列出的，源头指向玛旁雍错：印度河、萨特莱杰河、卡尔纳利河、雅鲁藏布江在阿里高原的部分（狮、象、孔三条河的地理边界，大致在国境线附近。马泉河谷则相当于仲巴县境的雅鲁藏布江河谷）。

当我们把视线停留在包括狮泉河、象泉河、孔雀河、马泉河在内的这段东西纵深 700 公里出头的谷地时（冈——玛轴线正是它的中心线）。就会发现冈底斯山脉西段与喜马拉雅山脉之间这段低地，南北纵深明显要比日喀则、拉萨所在东段地区更宽。如果地缘潜力仅仅考

量的是低地面积，那么整个西藏地区甚至藏区的地缘中心，应该更有机会出现在这四条动物前缀的河流边上。然而事情并没有这么简单，地势仅仅是人口聚落所需考虑的一个因素。最起码有一个因素，要比地势问题更容易影响到人类生存，那就是气候。

海拔、纬度、季风的影响，都是影响气候的重要原因。悲剧的是，相比雅鲁藏布江中游地区，阿里高原的河谷低地最多只能说是在纬度上，与之站在同一起跑线上。至于后两个因素，却是没有半点优势的。首先来看海拔，单从阿里高原是包括雅鲁藏布江在内的，四大河流的源头之地，大家也能判断出它河谷低地的海拔，要高于那些河流的中下游地区。比较雅鲁藏布江上游的仲巴县城，与中游的拉萨市，我们会发现这个海拔差距高达 1000 米（前者 4772 米，后者 3650 米）。这样的海拔差，已经足以对两地的气候造成重大影响了。

尽管阿里高原有四条河流分别通往印度洋中的阿拉伯湾、孟加拉湾。但鉴于喜马拉雅山的阻隔，以及自身的海拔因素，印度洋的季风（特别是从雅鲁藏布江峡谷上溯而来的季风），在滋润了中游河谷之后，已经很难再为这片高原带来多少降水了。既然在那些相对下游地区，年均降雨量至多也只有 100 多毫米。

高寒、少雨，这样的气候条件使得阿里地区无法开展大规模的农业活动。依靠那些在干旱地区顽强生存的草本植物进行蓄牧生产，才是生活在此地的土著，最为现实的选择。在青藏高原这样一个农牧混合的地缘板块，农业板块在人口潜力上的比较优势是非常毋庸置疑的。即使不包括拉萨在内，山南地区+日喀则地区的人口，也已经达到百

万。而同时期的阿里地区，则只有不到 8 万人。

虽然在人类的历史上，游牧民族凭借强大的机动性，以及兵民一体的生活方式，对人口数量占据绝对优势的农耕民族，造成了巨大压力。但从大历史的角度来看，最终的胜利者还是人口占优的一方。尤其是在进入工业社会之后，游牧民族已经完全没有了逆袭的可能性。也正是基于这一点，阿里地区目前在整个藏区地缘板结构的划分中，通常只是作为卫藏的附属部分。而不是一个能够与安多、康巴平级的板块。

尽管阿里板块如今已经没落了，但在整个青藏高原的历史中，阿里板块却曾经有着非常辉煌的历史。在康巴、安多地区还处在羌系民族的覆盖下，雅鲁藏布江中游河谷还未曾崛起的时候，凭借特殊的地缘位置，阿里板块成为了青藏高原中最先崛起的板块。

今天我们看到的藏民族，成型于吐蕃王朝。而日喀则——拉萨一线的雅鲁藏布江中游河谷，成为整个青藏高原的地缘中心，也正是起于这个这个高原王朝。在此之前，青藏高原内部的诸板块，是被不同的族群所覆盖，并没有形成统一的民族意识。能够成为吐蕃人直接对手的，是与之山水相连，立足于阿里高原的“象雄王朝”。

在阿里高原的历史标签中，与象雄同级别的标签还不古格、笨教两个政治、宗教标签。很多时候，大家容易混淆象雄与古格两个王朝。简单点说，象雄王朝是一个早于吐蕃建立，并在吐蕃王朝建立初期与之竞争的王朝；而古格王朝则是强大的吐蕃王朝分裂后，由吐蕃王室后裔在象雄故地上建立一个王国。至于苯教，则是由象雄人所信仰的，

被认为是藏传佛教传入之前，覆盖今日西藏地区的土著宗教。

按苯教信仰者的说法，这是一个延续了一万八千年历史，从中亚传播而来的古老宗教。对于这个年限，我们大可持怀疑态度。不过苯教的起源时间，早于现在存在于喜马拉雅山南北两麓的伊斯兰教、印度教、佛教，以及同样势衰的耆那教却是可以肯定的。也正因为如此，这个古老的宗教，才能最先抢占阿里高原这个制高点，并由此向青藏高原扩散。

关于本教的教义究竟如何，并不是我们所要讨论的。总得来说，这是一个信仰万物有灵的原始宗教，并且其实的很多元素，都在藏传佛教中得到保留。我们所关心的，是为什么阿里高原有机会最先拥有相对先进的意识形态，并领先条件更好的雅鲁藏布江中游河谷地带建立王朝。这一点，其实从阿里高原的地缘位置上，就可以找到答案。

以地缘位置来说，阿里高原是青藏高原中，最靠近中亚和印度河平原的板块。狮泉河指向的印度河干流河谷；以及在南亚次大陆汇入印度河中游的，象泉河指向的萨特莱杰河，相当于连接阿里高原与中亚和南亚印度河平原的天然通道。这也意味着，在恒河流域尚未得到充分开发时，青藏高原南部与包括印度河流域在内的，文明领先地区之间的沟通，都是经由阿里高原中转来完成的。而在这种中转过程中，阿里高原游牧部落所具有的机动性，也正好可以服务于商业、文化交流活动中。

文明传播的桥头堡位置（之于青藏高原），使得阿里高原能够在经济和意识形态上，能够先发于地理、气候条件更好的雅鲁藏布江中

游河谷地区。这种因地缘位置而兴起的案例，在我们以前的案例中也比比皆是。借助交通枢纽位置兴起的部族，原始属性既有农业属性，也有游牧属性的。即使是游牧属性的王国，如果希望长期、稳定的通过控制商路而获取利益的话，也会部分选择合适的地点构筑堡垒定居，甚至因此而尝试转型农业。至于最终成功与否，就要看土地的气候、环境是否适合了。从这点来说，阿里高原并不具备完全转型的条件。虽然象雄王朝在一些定居点附近，也会有一些灌溉农业存在。但总的来说，这还是一个以牧为主的国家。在象雄王朝势衰的时候，他们所放牧的牲畜也经济成为周边王国所劫掠的对象。

当南亚次大陆的文明中心，随着雅利安人的扩散，而逐渐由印度河流域东移至恒河流域时。与恒河流域隔喜马拉雅山相望的雅鲁藏布江中游河谷，终于迎来了自己的春天。对接文明中心的任务，也因此由阿里高原转向雅鲁藏布江中游河谷地带。更为重要的是，在亚洲另一个文明中心：东亚的交流中，位置靠东的雅鲁藏布江中游地区，也同样显现出了优势。这一点，在吐蕃王朝的兴起过程中，表现的十分明显。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-07-17

把最近章节的附图链接再上一遍，以免大家回翻

1、雅鲁藏布江河谷地缘结构图

http://yun.baidu.com/share/link ? shareid=3205657477&uk=268777676&third=0

2、克什米尔及其周边地区地缘结构图

http://yun.baidu.com/share/link ?shareid=2632338504&uk=268777676&third=0

3、青藏高原地缘结构图

http://yun.baidu.com/share/link ?shareid=2614625268&uk=268777676&third=0

4、汉.西域地缘结构图（南疆部分）

http://yun.baidu.com/share/link ?shareid=2605142044&uk=268777676&third=0

5、葱岭地缘结构图

http://yun.baidu.com/share/link ?shareid=782465858&uk=268777676&third=0

6、疏勒地缘位置示意图

http://yun.baidu.com/share/link ?shareid=2648497944&uk=268777676&third=0

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-07-21

当象雄人决定要阿里高原驻牧,并依靠这个板块在地缘位置上的优势，帮助自己从部落时代上升至“国家”时代时，也意味着阿里高原中的一些亚板块，将会是这种改变的基础。根据“水是生命之源”这个原则，阿里高原神圣的四条河谷，势必成为象雄王国地缘中心最为有利的竞争者。

由于年降水量均不到200毫米,阿里高原四条相对条件最好的河谷，在气候上也属于“温带干旱大陆性季风气候”区。这样的降水量

意味着，我们甚至无法在这一地区看到印象中一望无际的草原。然而这样的降雨量，并不代表雨水就不重要了。相反，你越能多从海洋获得一些暖湿气流，就越有机会压倒竞争对手，成为人类的选择（气流带来的不仅是降雨，还有温度）

我们先来看看马泉河，目前在这条雅鲁藏布江源头地带所设立的行政区叫做“仲巴县”。如果以与印度洋季风的距离来看，仲巴县并无优势。所以这个日喀则地区最西部的县，直到今天仍然是一个以牧业经济为主的行政区。从位置上看，马泉河谷很明显是一个在板块划分上有双重属性的板块（即可归入阿里板块，也可视为雅鲁藏布江河谷地带的一部分），在地缘上也会成为东西两大势力争夺的焦点。这一属性在仲巴县的行政变迁上也得到了验证。

以马泉河谷的地理环境来看，它更应该在地缘板块划分中，被归入阿里板块。事实上，无论是在象雄、古格时期，还是红色政权入主西藏之前。雅鲁藏布江的源头也的确都是被视为阿里板块的一部分，并因此而成为苯教覆盖区。然而在那些习惯于分水岭原则的现代政治家看来，板块的整体安全会更更为重要。那些生活在边缘地区的族群到底是什么想法，本身的地缘属性又是否下同流域其它族群相似并不在考虑范围内。比如基于这个原则，生活在帕米尔高原之上的“高山塔吉克人”，就被分别划入了中国、塔吉克斯坦，乃至阿富汗境内。仲巴县的情况也是如此，1962 年之后，原属阿里管辖的仲巴县成为了后藏日喀则地区的一部分。尽管这种看法看似提高了仲巴县的政治地位（毕竟日喀则是青藏高原中心板块的一部分）。但对于风俗、语

言与其它三条河谷地区一致当地居民来说,这种变化却需要一个痛苦的适应过程。

其实作为阿里板块的边缘亚板块,马泉河谷被政治上占据主导地区的卫藏所吸收,几乎是无法避免的趋势。就象中央之国的核心省份,现在也已经顺着河谷,将行政线划上了青藏高原一样(尤其是四川省)。单从位置来看，这样的边缘地区，也很难成为所属板块的核心地区。阿里板块要想成为与卫藏地区相抗衡的板块,还必须在其它三条河谷中挖掘潜力。

既然马泉河谷在气候和位置上都不太可能成为阿里地区的核心板块，那么其它条河谷当中，谁又能够在综合指数上占据优势呢？我们先来看看与马泉河紧邻的，位于其西南方位的孔雀河。如果说马泉河与印度洋季风的距离过远，是影响它地缘潜力的最大问题所在，那么孔雀河在这个问题上可以说是四条河谷当中最具优势的了。

从地理结构上看，藏语名“马甲藏布”的孔雀河是最有可能，真正与玛旁雍错相连的河流的。不过，如果当初的地质运动在这个区域稍微作出点变化。最有可能成为孔雀河源头的,应该会是鬼湖拉昂错。要是这样的话，拉昂错也就能够成为一个淡水属性的吞吐湖，并与玛旁雍错同享“圣湖”的光环了。虽然没有与圣湖相连，是孔雀河与拉昂错共同的遗憾。但就孔雀河谷来说，来自印度洋方向的影响，才是它真正能够成为阿里高原内部重要板块的原因所在。

以诗人的视角来看,阿里高原之所以被视为“世界屋脊的屋脊”、“西藏的西藏”，是因为四条发源于喜马拉雅山北麓的河流，不甘心

被封闭在高原之上成为一条内流河，而选择了绕过、穿越喜马拉雅山脉，奔向了海洋。相比选择绕道的雅鲁藏布江、印度河，孔雀河所指向的“卡尔纳利河”，穿越喜马拉雅山的路程，算是最接近于直线的距离。仅仅在喜马拉雅山脊线以北穿行了100公里出头，它就找到了一个天然缺口，进入到了喜马拉雅山南坡。在纵穿尼泊尔西部地区之后，汇入了恒河平原，成为了恒河左岸的一条支流。

以此来看，孔雀河谷实际相当于喜马拉雅山脉北坡中的一个山间盆地。或者说处于喜马拉雅山脉内部，一条西北——东南走向断裂带的北部。今天建制于此的行政区叫做“普兰县”，我们也因此可以将这个狭长山间盆地叫做“普兰盆地”。基于这种地理结构上的特别性，普兰盆地与成为了阿里地区与恒河平面进行直接沟通的交通枢纽地区（这样的结构，非常类似于亚东谷地，整体象是西藏地区切入喜马拉雅山脉腹地的一个突出部）。

进行这样交流的天然通道，无疑是穿越今天尼泊尔西境的孔雀河——卡尔纳利河谷，然而从地缘政治角度看，印度教徒更希望拥有一条直接通往普兰盆地，并快速接近圣湖、圣山的通道。所谓路是人走出来的，尽管这样做需要在卡尔纳利河右岸的几条支流中转换，但对于朝圣者来说这点困难又算得了什么呢（更何况以今天的技术而言，架桥铺路已经不存在技术障碍了）。问题在于，印度想直接拥有对接普兰盆地的愿望，也使得印度、尼泊尔两国在普兰盆地西南部，出现了一块争议区。如果仔细观察地图，我们会发现在尼泊尔的西北边境，中、印、尼三国交界的这个点上，有一块向尼泊尔方向陷入的，面积

75 平方公里的区域，是用虚线标注的。这块叫做“卡拉帕尼”土地，正是印、尼两国最重要的领土争议地区。

对于印度来说，卡拉帕尼意味着通往玛旁雍错的朝圣通道。当然，这并不是说从更西边的点上，就一定不能翻越分水线进入孔雀河谷了。只是当你有能力，控制最佳入口时，为什么不这样做呢？（这个突出部翻越分水线的难度最低）。实际上，回顾历史来看印度这样做其实已经有些得寸进尺了。在古典时期，那些习惯了热带平原环境的印度君主们，本身并没有欲望和能力，去控制在包括喜马拉雅山南坡山地在内的，那些次大陆边缘山地的。印度今天之所以能够在这些山地中存在，并与相关国家发生领土争议，有赖于当年英属印度的身份。

今天印度在克什米尔和藏南为两片山地的利益诉求，都是源于这种地缘背景。从这个角度说，英国人算是为印度做了件“前人栽树，后人乘凉”的好事。只不过，被这一“好事”损害利益的，并不仅仅是巴、中两国。以受损领土面积来看，尼泊尔所受的伤害要大的多。今天中印两国之所以在克什米尔与尼泊尔之间，存在所谓“中段争议区”，是因为在 19 世纪初，战败于英国人的尼泊尔王国，被迫将萨特莱杰河（象泉河下流）以东的大片喜马拉雅山脉南坡山地，割让给印度的原因（当然是“英属印度”了）。

对于英国来说，这样做可以保证恒河流域的上游部分，完全置于自己的控制之下。如果不是廓尔喀战士英勇善战的话，相信英国人一定还会想办法依照分水岭原则，让流域上属于“恒河中游左岸集水区”的尼泊尔成为英属英国的一部分。这些给大英帝国留下深刻印象的山

地军人，甚至直接影响到了英国陆军的建制体系。直接今天，定期从尼泊尔境内征召“廓尔喀雇佣兵”，并派之执行最为艰险的海外军事任务，仍然是英军的重要传统。基于经济原因，尼泊尔自己通常只能得到三流的廓尔喀战士了（二流的会被印度挑走）。

好了，回到我们最为关注的孔雀河谷的话题上来。孔雀河谷开口向南，地势相对较低（3700 米，与拉萨海拔相当），且直线对接南亚次大陆的地理优势，使得河谷本身成为了阿里板块之中，难得一见的气候湿润地区。这种情况，在之前我们解读过的，正对雅鲁藏布江大峡谷的林芝地区也出现过。普兰、林芝两个行政区，也因此都得到了“小江南”的美誉（后者名气要大的多，是“西藏小江南”；前者是“阿里小江南”）。

既然被形容为“江南”，那么孔雀河谷当中的低地，自然也就是阿里板块最具农业开发潜力的板块了。事实也的确如此，虽然普兰县所拥有的耕地数量还不及当年四川盆地“大地主”刘文彩一家所有的土地（刘家有 12000 亩土地）。但那 11000 多亩耕地中所出产的粮油，已经占据了整个阿里地区总产量 60%的份额。由此可见普兰盆地在阿里经济结构中的重要性。

基于普兰盆地的地缘位置以及农业潜力，这个板块无疑也成为了象雄、吐蕃、古格，乃至后来西藏地方政府势在必得的边缘板块。问题是，这并不代表孔雀河谷就一定会成为整个阿里地区的地缘政治中心。至于为什么，我们明天再接着解读。

作者：鄙视抢沙发的　日期：2013-07-22

孔雀河并非唯一走捷径穿越喜马拉雅山进入南亚次大陆的河流。在它的西侧约200公里处，象泉河同样觅得路径进入印度，变身成为了五河流域中最东侧的“萨特莱杰河”。尽管印度河流域中下游地区，整体属于不受季风待见的，干旱的热带草原——沙漠气候区。但象泉河所对应的萨特莱杰河，已经刚才能够搭到季风区的边了。这也使得印度所分得的以萨特莱杰河平原为主的这片“旁遮普”地区，在气候类型上“晋升”至半干旱的季风气候区。

尽管萨特莱杰河平原只能算碰到季风区的边，它那4、500毫米的年降水量，在印度已经算是最干旱的区域之一了。但这些水气，在顺着萨特莱杰河谷，上溯到喜马拉雅山北麓时，还是为象泉河谷带来的将近200毫米的降水量。在大部分地区，降水量只有几十毫米的阿里高原，这样的降水量已经足以让象泉河谷在植被覆盖上，拥有明显的比较优势了。我们甚至可以在海拔较低象泉河谷中，看了阿里地区难得一见的乔木。基

今天建制于象泉河谷的行政区叫做“扎达县”。我们也可以将象泉河所流经的这段低地，称之为“札达盆地”。鉴于二者都拥有直通季风区的通道，普兰盆地与札达盆地在降水量上基本处于同一数量级。也正因为如此，在争夺“阿里小江南”这个荣誉称号的问题上，札达县同样不愿让普兰独美。

相比札达盆地，普兰盆地最大的问题在于它的纵深。象泉河在喜马拉雅山北麓所流淌的距离要远大于孔雀河，河谷低地的纵深也在宽阔的多。即使札达盆地中，适合农业开发的点与普兰盆地相比并不明

显优势。但象泉河两岸用来支撑游牧经济的植被，也要比孔雀河谷更多。当然，占据普兰盆地的部族也可以想办法向下游的卡尔纳利河谷发展。不过，在完全面向印度洋的喜马拉雅山南坡地区，气候、环境将阿里高原大相径庭。即使有人口顺着河谷迁移过去，用不了多长时候也会发展成一个独立的民族。今天的尼泊尔人，能够独立生存于喜马拉雅山南坡地区，也正验证了这个推论。

地缘位置，是象泉河谷更有机会，成为象雄王国地缘中心的另一个重要原因。我们一直在强调，南亚次大陆最初的文明是形成于印度河流域的。而无论雅利安人还是后来入侵印度的其它民族（从海上而来的英国人除外），都会先在印度河平原完成第一波融合之后，再向东侧的恒河流域扩张。这也意外着，对接印度河平原的象泉河谷，在比对接恒河平原的孔雀河谷拥有先发优势。当气候、纵深、地缘位置这几样指标综合在一起比较时，扎达盆地相比普兰盆地的优势就十分明显了。正因为如此，象雄王国和后来的古格王国时期，政治中心都是写定位于象泉河谷的。直接今天，我们仍然能够在扎达县城西面的象泉河畔，看到依山而建的，规模宏大的古格王国城堡遗址（在电影《画皮 2》中，曾经作为重要背景出现过。电影中的的湖，则是前面解读过的“羊湖”）。

只关注时政的朋友，注意到札达这个地名，很可能是因为这个县级行政区所管辖的，正是中、印两国的中段边境。在国际部分我们也就这段边境，作过一个大致解读。当今天的我们，以更为微观的视角来审视这段边境线时就会发现，虽然象泉河谷隶属于印度河流域，但

它所对应的这段喜马拉雅山南坡地带，绝大部分却是恒河流域上游地区的集水区（萨特莱杰河流域以东部分）。基于恒河在印度的核心地位，无论是出于地缘政治打算的英国人，还是包含了宗教诉求在内的印度人，都希望以分水岭原则为基础，完整的控制恒河上游山地。

仔细观察那张《克什米尔及其周边地区地缘结构图》，我们就会发现，印度在中印边境中段所力争并占领的四个争议点当中，东部二个正是恒河上游的两处源头。也正因为如此，当年我们才会判断出，这两块至今仍留在中国地图中的争议点，很有可能在未来的谈判中，被交换出去。

象恒河源头这样明显处在分水线以南的板块，都有可能成为争议地区，那么象泉河这种出境河流，就更容易引发纠纷了。事实也的确如此，中印边境中段地区的另两个争议点，也正是处于象泉河及其支流的河谷中。鉴于中、印边境的解读，并非我们这一阶段的重点，大家如果想了解具体情况，可以参照本节的相关附图。

对于生存在古典时期，曾经控制阿里高原的象雄、吐蕃、古格人来说，并不会有今天这种寸土必争的烦恼。他们所关注的，只会是一个板块中真正能够直接服务于人类生存的点。从这个角度来说，札达、普兰两盆地中，那几块规模不大的，适合进行农业开发的土地，才是转型升级的象雄王国，所真正需要关心的地方。有了这些耕地之后，札达、普兰两个盆地的经济，也就升格为“半农半牧”的经济格局了。

在吐蕃王朝开始分裂后，试图在阿里地区创立古格王国的王室后裔，曾经将自己的三个儿子分封于阿里地区最重要的三个点上，史称

“阿里三围”。这三围就包括有一定农业基础的札达、普兰两盆地。根据我们先前的分析，马泉河流域受环境所限，并没有什么机会补充进能大规模提升人口数量的农业技术。排除掉这个竞争者之后，阿里三围中的最后一围，应当毫无疑异的花落狮泉河谷了。然而事情并没有这么简单，既然我们不能指望从雅鲁藏布江大峡谷北上的印度洋季风，在喜马拉雅山北麓西行了一千二百多公里后，还能为马泉河谷带来多少降雨。同样的，穿越整个克什米尔高原，弯了个九十度大弯，才上溯至阿里高原的印度河谷，也没什么机会为狮泉河谷带来印度洋的水气。这也使得狮泉河谷的整体环境，呈现荒漠与半荒漠的状态。

当然，以我们在中亚的经验来看，这类气候干旱少雨的地区，也并非完全没有机会聚落人群。那些高山雪水总是有机会在河流穿越的低地，形成规模不等的冲积扇，并滋养出绿洲来的。在狮泉河谷，同样存在这种河水漫流而成的天然绿洲。这些绿洲中最主要的植被，并非乔木（这种海拔，乔木已经基本机会生长了），也非草本植物，而是一种叫做“红柳”的灌木。对于游牧经济来说，绿色就代表着生机。因此狮泉河畔的这些红柳滩，也曾经为古象雄王国、古格王国的经济作出过贡献。

然而这类依靠高山雪水恩赐而在荒漠地带形成的特例，生态环境注定是十分脆弱的，农业开发的风险也是很大的。在上世纪六十年代。今天领有狮泉河谷的“噶尔县”在尝试开发时就犯过巨大的生态错误。在将那些自然生长的红柳砍伐殆尽后，狮泉河谷的生态环境开始急剧恶化。风沙很快将抢在人类完成开发之前，渗透至将那些曾经红柳覆

盖的河滩低地之上。以至于狮泉河谷被贴上了“沙漠城”的标签。

说到这里，我们需要解释一下“狮泉河”的覆盖范围。实际上印度河在阿里高原拥有两条体量相近的上源：一条发源于冈底斯山脉北麓，源头指向冈仁波齐峰的北坡；另一条则位于冈底斯山脉以南，看起来最有可能与圣湖玛旁雍错建立联系。一般所指的狮泉河（藏语名“森格藏布”），指的是北边这条。今天噶尔县的县城所在地“狮泉河镇”，也兴建于此；南边这条与马泉河同处冈底斯——喜马拉雅山脉谷地的，则叫做噶尔藏布。这两条河流在冈底斯山脉西端会合之后，很快便流出了国境，进入了印控克什米尔地区。

这两段分别位于冈底斯山脉南北两侧的河谷，都属于我们所说的“狮泉河谷”。两河汇合之后所注入的那个板块，虽然今天被归入克什米尔的概念。但抛开政治原因，我们更应该将之单独标注为“拉达克”。从流域角度来看，我们也可以认为拉达克板块内所流淌的那段印度河谷，是狮泉河的下游。那么阿里三围中的最后一围，会是拉达克吗？我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-07-23

关于阿里三围中这最后一围，到底是不是拉达克，历来有不同的说法。从地缘角度上来看，这个问题实际牵扯到，象雄或者古格王国的范围问题。再往深了说，就是阿里高原乃至青藏高原，能够控制拉达克的问题。从双方的地缘关系来看，这种控制力并不是恒定，而是在一直变化的。这种变化也可以从历史和现状得到验证。

对于绝大多数关注到拉达克的人来说，拉达克的“小西藏”之名，

以及与西藏相连的地理关系，已经足够证明它与西藏乃至中央之国，有着剪不断理还乱的关系了。只不过，这种浅层次认识还不足以解开我们心中的疑惑。在后面的内容中，我们也将逐步接近真相。

在我们顺着狮泉河水步出国境，去探究拉达克以及克什米尔这两个热点板块之前。还需要在阿里高原之上再仔细搜寻一下，看看还有没有遗漏的重要板块。尽管现在看起来，四条外流河的情况已经大致清楚了，但不要忘了，不一定只有外流河才能聚落人群。我们之所以认为外流河在地缘竞争中会更有机会，很大程度是因为它能蓄积大量的淡水，并因此而避免周边土地环境恶化。那么有没有现在虽然不能外流，但本身又能蓄积大量淡水的低地呢？这种情况当然有了，最起码我们在中亚——西域已经看到很多案例了。而在阿里高原这片神奇的土地上，也同样存在这样一个板块。以其在中印边境纠纷中的知名度来看，这个叫做“班公错”的地方，并不输于阿克赛钦和藏南。

在那些显示中印边境纠纷的地图上，班公错的经常会被误认为是阿克赛钦的一部分。实际上从地缘关系来看，班公错并非阿克赛钦向南延伸的一个小尾巴，而是一个完全独立的地缘板块。人类发现并居住在班公错流域的时间，要远早于在上世纪初还被当成无人区的阿克赛钦盆地。早在象雄王国时期，班公错流域的东部就已经成为了王国内部的核心板块。而在古格王国时期，由于阿里政权已经丧失了对拉达克的控制力，因此阿里三围中的最后一围，也明确的指了了班公错流域的东部。

今天在西藏自治区的行政区划中，班公错流域的中国部分所建制

的县级行政区叫做“日土”。在关于阿里三围的传说中有三句歌谣，即：“雪山围绕的普兰、岩石围绕的扎达、湖泊围绕的日土”。文艺青年们在看到这三句歌谣时，眼前一定浮现出一片非常浪漫、圣洁的景象。但对于以地缘视角来审视问题的我们来说，这三句话却明白无误的向显示出了，它们各自的地理特点。

孔雀河谷的狭窄，造就了普兰盆地雪山环绕的直接印象；而纵深要宽阔许多的象泉河谷，就更容易让人关注到扎达盆地，那些因整体干旱环境而缺乏植被覆盖的土地了。至于班公错流域，最为惹人关注的当然就是班公错湖了。只是当我们把视角拉高时就会发现，班公错湖并非只是一个孤立存在的湖区。它事实上是处于一个更大的地理单元——大湖盆地带的东端。要想理清班公错的地缘位置，我们必须先对它所隶属的整个盆地带，有一个比较清楚的认识。

在解读蒙古高原时，我们曾经阿尔泰山脉与杭爱山之间，发现过一个内流的大湖盆地区。同样的，青藏高原之上的这个大湖盆地带，也是由南、北两条高地包夹而成了。不过鉴于青藏高原的整体海拔过高，我们在一般的分色地图上很难感觉到它的存在（甚至无法看清山脉的走势）。好在所附的《青藏高原地缘结构图》中，所选择的底图能够清晰的让我们感受到它的存在。（http://pan.baidu.com/share/link?shareid=491370110&uk=268777676）。

从地理结构上看，所谓“大湖盆地带”所指向的是藏北高原——唐古拉山脉，与冈底斯山脉——念青唐古拉山脉之间这条，纵贯青藏

高原东西的低地带。由于盆地带的绝大部分地区属于内流区，那些从两侧高地汇流而下来的淡水，最终基本上就只能在一个个低洼的盆地中，蓄积出一个个湖泊了。我们之前曾经提到过的纳木错，就是这些大湖中的一员。

虽然整个盆地带，蓄积了青藏高原最为庞大的湖泊群，但这并不代表这条低地带就完全是一个封闭的内流区。我们会发现，怒江的源头正是指向这个板块的东端，而它与雅鲁藏布江的分水岭就是念青唐古拉山。如果我们把雅鲁藏布江河谷地带视为高原上的“农业板块”的话，那么大湖盆地带就是一个纯粹的牧业板块了。由于念青唐古拉山的阻隔，大湖盆地带并没有机会从雅鲁藏布江大峡谷这个直面印度洋的开口沾光。同样的，唐古拉山脉也断绝了它们从太平洋得到水气的念想。只有源头延伸入板块东部的怒江，才有机会通过下游谷地带，为盆地东部带上来些水气。

这种环境差异，也意味着念青唐古拉山脉，成为了今天西藏板块的一条地缘分割线，或者说农牧分割线。漫长的历史中，山脉南部的雅鲁藏布江河谷，由于可以通过雅鲁藏布江大峡谷这个缺口享受到印度洋的水热资源，加之相对较低的海拔，而逐步进入了农业经济时代。当然，你永远不能指望与海洋之间障碍重重的这些内陆板块，能够象东亚半岛那样成为纯粹的农耕文明覆盖区。我们在高原之上所称的“农业板块”，大部分都会在自己的边缘山地，补充部分牧业经济进来。

至于念青唐古拉山以北，就没有这么好的机会了。单从年均降水

量来说，盆地带东部倒也有 250——400 毫米左右，然而本板块最大的问题还是在于海拔。平均 4500 米以上的海拔，使得整个地区的热量严重不足，甚至没有绝对的无霜期的。好在，在这种水、热条件下，虽然无法进行大规模农业开发，但却还足以在这片土地上滋养出连片的草原地带。今天我们去查找板块内相关行政区的资料时，就会发现本地区在经济定位上基本都是“纯牧业县”。

在地理结构划分中，藏北高原的范围通常会包括冈底斯山脉——念青唐古拉山脉以北至昆仑山脉之间的地带。这就是说，我们今天单独划分出的这条“大湖盆地带”，也可以算是藏北高原的一部分。由于藏北高原又名“羌塘高原”，所以这条盆地带中所生长的草原，被称之为“羌塘草原”。相信在历史上，生活在羌塘草原上的那些游牧部落，也曾经与源自雅鲁藏布江河谷地带的吐蕃人进行过博弈。只不过，基于雅鲁茂布江河谷在经济、人口、文化等方面的综合优势。最终这一游牧板块也成为了农牧混合的藏文化体系的一部分。

对于当年的吐蕃人来说，征服现在被“那曲地区”所覆盖的这片大湖盆地带东部地区，是非常重要的。这片草原的存在可以保证吐蕃王朝的机动性，并以农牧混合的优势体向安多、康巴地区渗透。值得注意的是，在今天念青唐古拉山西北部的大湖盆地带中部，有一个县也是以“安多”命名的。安多的藏语意思，我们前面已经解释过了，是下部、尾部的意思。从地缘层面来理解的话，也可以解读为边缘地带。对于雅鲁藏布江河谷来说，安多县所在的游牧属性的大湖盆地带，可以说是边缘地带。而当吐蕃人整合好唐古拉山脉以南地区，继续向

北渗透并控制整个青藏高原时，今天青海省境内的藏区，又成为新的“安多”了（参考东夷概念的变化）。鉴于于吐蕃人和他的后代，没有办法从东亚农耕民族手中夺取河湟谷地作为新的农业中心，这些让低海拔族群望而生畏的新、旧安多地区，最终的地缘向心力，所能指向的就只能是高原当中最大的农业板块——雅鲁藏布江河谷了。（横断山脉河谷地带农业基础虽然也不错，但太过支离破碎了）。

如果说怒江将源头部分伸入大湖盆地带的东端，并为之带来了草原生长的希望，那么板块西端的希望又在哪里呢？对于这一点，我们明天再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-07-24

今晚有点工作上的东西要赶出来，就不更新了。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-07-25

从位置上看，大湖盆地带的另一个最接近海洋气团的板块，无疑就是“湖泊环绕的日土”了。这也是整个大湖盆地西段，最有可能出现外流河的地点。这样看起来，班公错是否外流，就成为决定整个板块命运的焦点问题了。从外形来看，班公错并不是一个标准的盆地型湖泊，而是一个东西长约155公里，南北宽约15公里的峡谷型湖泊。根据我们的经验来看，这种形态的湖泊更多出现在筑坝而成的高山水库中。如果不是人工建筑的，那最大可能就是由于某一次地质运动，而形成的堰塞湖（就象羊湖那样）。

班公错是不是个堰塞湖，目前还没有相关研究成果。但从它与西侧印度河流域之间那仅仅6米高的分水岭来看，这种情况还是很有可

能发生了。最起码在历史的某一时期，班公错湖之水可能会漫过这条分水岭，注入印度河谷。这种情况在解读伊塞克湖与楚河的地理关系中，就曾经出现过。伊塞克湖在丰水季节就会漫过与西侧楚河流域那仅仅十多米的分水岭，注入楚河上游的科奇科尔河。

我们之所以纠结于一个湖泊是否外流，或者说是否在某一阶段可能外流，是因为这事关整个湖区的排盐问题。诚如我们之前多次分析过的那样，一个完全封闭的内流湖，不可避免的会因为矿物质的沉淀而变成咸水湖。随着盐度的增长，周边的环境也必将进一步恶化。为了避免这种情况出现，你最起码应该让自己有机会周期性的成为一个吞吐湖。中国人总结出的所谓“流水不腐”，在这个问题上也同样适用。

由于能够勉强跻身吞吐湖的行列，伊塞克湖现在算是一个能够养鱼的“微咸湖”了（现在由于水资源开发，已经没可能吞吐了）。与之相比，旅游至班公错的游客应该会感到更加的惊喜，因为你们看到的会是一个景色奇美的高山淡水湖。这似乎更加让我们坚信，班公错在历史的某一时期，曾经是印度河流域的一部分。以其位置来看，将其定位为印度河的源头湖也不为过。那么情况是否真的如此呢？对此，我们只能说不确定。因为就目前的情况来看，班公错的情况更象是巴尔喀什湖的翻版。我们之所以能够在中国境内的班公错湖喝到淡水，是因为国境线另一边的湖区，承担了沉淀矿物质的责任。

以国境线来划分班公错的东、西两部分，并不是一个严谨的说法。虽然在印度地图上，班公错湖区的划分，是以其东西两部分之间，那

宽仅五米的河道来分割的。但在中国的地图上，国境线还要再向西推进至咸水湖部分向北的转折处（实际控制情况也是如此）。结合整个班公错争议区的轮廓，以及班公错流域的范围来看（注意在《克什米尔及其周边地区地缘结构图》中观察河流的位置），我们会很容易发现，印度方面所力争是：将整个西段也就是咸水部分，划入自己的领土。而中国方面更希望将班公错的咸水部分再依其自然结构一分为二，将东部湖区（咸水部分）及其相关流域，纳入自己的管辖范围。这样做还有一个好处，就是可以顺势将班公错南边的“曼冬错”顺势的划入中国领土（基于同样的理由，印度也想得到半个曼冬错）

抛开中、印两国从欧洲人那里传承来的那些规则、法理，单从班公错地区的地缘归属来看，整片湖区由控制阿里高原的政权控制应该更为合理。班公错湖区的地缘核心是在湖的东南角，一条叫做“玛嘎藏布”河流的河口三角洲地带（也就是今天日土县城“日土镇”所在的板块）。从地理环境角度来看，这种选择是非常合理的。无论试图在班公错湖地区聚落的人类，是以渔、牧还是农业经济为主，这种对接淡水湖的河口湿地都是最具开发潜力的。

事实上，红色政权、古格、吐蕃，乃至最早的象雄王国都不是东班公错湖地区最早的开发者。人类进入玛嘎藏布三角洲地区的时间，要远超出我们的想象。在日土旅游的朋友，不仅能够看到公元前三世纪——六世纪，象雄王国时代在此所留下的岩画，还能够找新旧石器时代的遗址。这些证据都足以证明，班公错湖地区并不是一个封闭的板块。

鉴于班公错湖东淡西咸的水质，人类选择在湖的东南部发展也是自然选择。然而从地缘控制力来看，这种侧重东南的发展方向，也必然影响到了对西部咸水湖地区的控制力。如果没有来自西方的竞争者，日土的统治者当然可以很自然的认为，自己是整个班公错地区的主人。但一旦强有力的竞争者从西部入侵的话，那么之前被视为边缘地区的地方，就很有可能会失去了。在今天的地图上，伊犁河谷被中、哈两国从中分开，就是基于这样的地缘背景。如果清帝国在打败准噶尔人，入主伊犁河谷之后，能够预料到俄国人会在若干年后，从此方向强势入侵的话。帝国的统治者在伊犁河谷筑城时，也许就会想到在河谷的入口处构筑军、政设施了。这样的话，在后来和俄国人的谈判过程中，保有整个伊犁河谷的机会将会大的多（当然，这样要求古人有先见之明有些过分了）。

好了，现在我们已经为阿里板块找到了普兰、札达、日土这三个最具农业潜力的点了（三者之中，日土的农业基础最薄弱）。尽管整个阿里地区还是属于牧业为主的板块，但这些农业板块的加入无疑极大提升了阿里政权的竞争力。特别是当象雄王国从游牧部落状态上升至半定居的王国时代时，这种农业成份的加入显得尤为重要。

如果仅仅把视线锁定在中国境内。阿里板块的最大竞争者，无疑是雅鲁藏布江中游河谷的卫藏地区。然而当我们无视北京、新德里这两个外来政治力的存在，仅仅从地区博弈的角度来看，就会发现象雄也好，古格也罢，这些以阿里为根的政权所面临的竞争，并非仅仅来自雅鲁藏布江中游河谷地带。另一条从阿里高原起源并向西延伸的河

流“印度河”，也同样在喜马拉雅山西北部切割出了一片高原河谷地带。而从地缘关系来看，这片被称为“拉达克”的河谷地带，与阿里高原的地缘关系要更近些。解读拉达克的地缘结构，以及它与阿里高原乃至整个青藏高原的地缘关系，也是我们下一节的方向。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-07-28

拉达克既然被称之为“小西藏”，那么它与西藏地区的关系就不仅仅是地理相连的问题了。因为仅仅是地理相连是不足以造就相近的族群意识、文化的，拉达克地区能够同样成为藏民族的载体，表明其与青藏高原有着相似的地理环境,抑或其本身就是青藏高原的一部分。那么拉达克究竟是不是青藏高原的一部分呢？

喜马拉雅山脉作为青藏高原在南部的地理边缘,已经是一个人所尽知的共识了。从这一点来看，拉达克应该是有资格被纳入青藏高原的范畴的。因为这条世界最高的山脉，并非完全处于中国和南亚国家的边境线上，它的西端位置实际是处在今天的印控克什米尔当中。印控克什米尔内部的两大板块：拉达克与克什米尔盆地，则分别处于喜马拉雅山的北部及东南部。

并不是说与喜马拉雅山沾边的土地,就天然属于高原族群的覆盖区。喜马拉雅山脉的南麓能够接收到大量印度水气的山地，就因为环境过于湿润而不是藏民族的天然领地。通过之前对高原地缘结构的分析，我们会发现高原文化的环境背景整体是非常干燥的。至多 400 多毫米的降水，以及高海拔所带来的空气、温度方向的变化，是之形成有别于周边其它民族文化的基础。从这个角度来看，喜马拉雅山北麓

更容易成为藏民族及其先人，自然渗透的方向。

当然，仅仅依靠一条山脉的延伸，并不足以支撑在拉达克地区，形成与青藏高原类似的高原环境。不过我们很容易在地图上发现，喜马拉雅山并不能算是一个出头者。在它的北面还有喀喇昆仑、昆仑两大山脉平行向西延伸，并最终对接上了帕米尔高原。

在青藏高原西端的山脉中，喀喇昆仑山的存在显得很特别。它并不象其它几条山脉那样纵横千里，如果不仔细辨认，我们很容易将之认为是旁边哪一条山脉的延伸。但就地理位置而言，喀喇昆仑山脉又是极其重要的。它不仅象一个桥梁一样，将青藏高原与帕米尔高原连接起来；同时还承担了塔里木盆地与南亚次大陆分水岭的作用。

对于我们将要解读的拉达克地区来说，喀喇昆仑山的存在同样重要。从地缘角度我们可以认为，所谓拉达克地区所指向的，就是喀喇昆仑山脉东段与喜马拉雅山脉西端之间的谷地（毕竟只有相对低地，才适合人类聚落）。不过这两大山脉之间倒并非紧密相连，因为在它们之间还有一个第三者强势插入。而这条以“拉达克”命名的山地，也是拉达克地区的核心山地。

以地理结构来看，拉达克山其实可以算得上是冈底斯山脉的西部延伸。如果拉达克现在归属于中国领土的话，地理学家们估计会很有可能这样归类。果真如此的话，也意味着中国实际占有了整个青藏高原（除了面向印度洋方向的坡地）。当然，拉达克山也有脱离冈底斯山脉的理由，因为二者之间存在一条明显的断裂带。相应的那些从两侧山地汇流而下的雪水，同样没有理由放过这条明显存在的断裂带。

事实上我们对于流经这条断裂带的河流已经非常熟悉了，它就是狮泉河下游河谷（森格藏布与噶尔藏布交汇点以西部分）。

由于狮泉河——印度河谷的存在，我们其实很难确定到底哪个点才是拉达克山与冈底斯山脉的分割点。有鉴于此，中印两国在这个位置上出现领土争议也就不让人奇怪了。比起象泉河谷的争议点，狮泉河谷中这片约 1900 平方公里的争议地区要大的多。通常关注中印边境争端的朋友，也会很容易注意到这块叫做“巴里加斯”争议地区。

巴里加斯地区的争议领土据信大部分为印度方面所控制。至于双方到底是怎么分割的，并非是我们当下所要分析的重点。如果要我从地缘角度来看这个问题，只能说这的确是一个地理分割不明显，而又容易产生纠纷的位置（想看中、西段争议领土地缘结构的朋友，可以参考《克什米尔及其周边地区地缘结构图》）。对于一些愿景更为远大的朋友，它们可以会不屑于关注象巴里加斯这样的争议点，就好像有人认为钓鱼岛不是重点，拿到琉球才是最终解决方案一样。

要是拉达克能够如这些朋友所愿有一天归入中国的话，上述问题当然就不存在了。只是那样的话，中国和巴基斯坦之间在今天克什米尔印巴停火线的北段，可能也要协调一番了。好了，未来的事情也无法预测。我们还是为那些图谋拉达克的朋友，寻找一下地缘上的证据好了。

在拉达克山强势插入喀喇昆仑山脉与喜马拉雅山中间之后，拉达克地区内部也很自然的被分为二个区域了。一个就是拉达克山北麓与喀喇昆仑山之间的谷地；另一条则是拉达克山南麓与喜马拉雅山之间

的谷地。如果以河流来为这两条谷地命名的话，那北部河谷我们可以称之为“什约克河谷”；南边这条则是“印度河谷”。两条河流最终的汇集地就是拉达克山的西端。

单从河流的名字我们也可以看出，南边这条夺取印度河之名的河谷，是拉达克地区的核心河谷。什约克河的话，就只能作为印度河上游的一条支流而存在了。造成二者之间这种差别的根本原因，并不在于气候环境。由于喜马拉雅山的阻隔，印度河谷（拉达克部分）的降雨情况，并不会比多了一道山脉阻隔的什约克河谷好上多少。仅仅数十毫米的年均降雨量，使得整个拉达克地区的农牧业，更多只能依靠高山雪水的滋养。

真正能够让拉达克地区在青藏高原中脱颖而出，成为一个独立地缘板块的原因在于它的海拔。这个海拔当然不是说那几条高大山脉的海拔了，河谷低地的海拔才是问题的关键所在。简单从狮泉河——印度河的走向上，大家应该也已经意识到了。拉达克境内的印度河谷，海拔肯定要比狮泉河谷更低。事实也的确如此，拉达克地区河谷海拔的最低点，约在 3600 米左右。与中国境内的阿里三围（普兰、札达、日土所在的盆地）大致相当。

我们知道，除了水以外对植被生长影响最大的就是光热资源了。具体到农业来说，可以用“无霜期”这个概念来作参考标准。而纬度与高度则是影响无霜期的两个重要因素。在青藏高原的西、南部，能够低至海拔三千六七百米的高度，意味着你比其它河谷更有机会成为板块的农业中心。

在阿里板块的四大流域当中，象泉河与孔雀河在板块内部已经降至了这个高度。这两条河谷也因此成为了阿里板块的地缘重心。至于马泉河则没有那么幸运了，它的高度只能让为象雄或者古格王国的牧业经济提供支持。并由此而成为整个王国的边缘板块。至于狮泉河谷的问题，也同样出在这。如果当年的象雄人想在狮泉河流域，找到一个适合开发部分耕地并定居的点，今天中国境内的狮泉河谷应该会让他们感到失望的。象雄人需要顺着河谷向西走的更远，在拉达克山南麓才会找到最适合聚落人口的河谷。

对于象雄人来说，利好的消息是印度河谷（拉达克部分）的地缘潜力，远不如雅鲁藏布江中游河谷。这使得立足阿里的政权，有机会顺着狮泉河控制这个板块。同时，来自雅鲁藏布江的吐蕃人，或者后来的西藏地方政府，也同样可以在控制阿里高原之后，顺着这个路径控制拉达克。

在象雄王国时期，拉达克地区也的确因此而成为了王国的核心控制区。然而问题在于，拉达克地区并不能算是阿里高原的一部分，体量上也不足以成为阿里的附属板块。以低地面积来说，拉达山南北的河谷纵深其实与阿里地区处于同一数量级。即使最初的控制力量来自于阿里高原，但那些被迁徙、分封到此的族群，以及作出决定政治家，也很容易发现拉达克地区能够作为一个独立板块，支撑他们形成能够与阿里板块相对抗的王国。

阿里、拉达克这种同级别竞争关系，也可以从今日二地区的人口数量对比中看出。拉克达山南北两条谷地的人口，与拥有四河（象泉、

狮泉、孔雀、马泉河）一湖（班公错湖）的阿里地区，人口都在10万左右。也就是说以地缘结构来看，拉达克地区与阿里地区其实是相邻的竞争者。双方对自己的邻居都没有绝对控制权。如果主导力量来自潜力超凡的雅鲁藏布江中游河谷地带（人口潜力达到百万数量级），将这两个板块同时纳入自己的控制范围并没有问题。但如果只是这两个板块竞争，情况就很难说了。

这种情况在吐蕃王朝陷入分裂，阿里地区出现独立的古格王国之后就曾经出现过。最终这个神秘的王国，就是被同样由吐蕃后裔所建立的拉达克王国所灭。只不过，在更为强大的卫藏地区介入之后，阿里、拉达克地区又都重新归入更高层面的政治体系了。然而，对于拉达克地区有影响力的，并非只有卫藏地区。即使在古典时期，那些来自南亚次大陆平原地带的印度雅利安人，看起来软弱无力。但那些从中亚山地渗透而来的穆斯林，对拉达克地区却形成了实实在在的压力。而这也直接导致了拉达克地区，成为了伊斯兰属性明显的克什米尔板块的一部分。至于拉达克板块的内部结构到底如何，它又是通过什么样的路径与伊斯兰世界和藏传佛教地区相连的，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-07-29

在中央之国的控制力能够延伸到拉达克时（清朝），拉达克山南麓的这段印度河谷曾经被标注为“拉楚河”。有朋友建议我为了显示中国曾经对这片土地的控制，应该沿用这个旧名。其实名字只是一个标签罢了，用什么名称并不会改变事情的本质（虽然政治家们倒是很

热衷于此)。不过用拉楚河之名的话,可以将这段印度河谷独立出来,写起来倒也用另行标注了。所以我们在接下来的内容中,我们还是沿用这个名称好了。

以地理结构来说,拉楚河流域的直接竞争对手应该就是拉达克山北麓的“什约克河”流域了。在这场地缘竞争中,拉楚河谷显然占据了上风。因为顺着拉楚河上溯,能够直接阿里高原——雅鲁藏布江中游河谷地带;而沿着什约克河一路向东的话,迎接你的将是人迹罕至的阿克赛钦和藏北高原。

很显然,最初进入拉达克地区的高原民族,应该是顺着狮泉河——拉楚河而至的。如果他们没有停下脚步的话,整个克什米尔地区以及同样高寒的帕米尔高原,都应该留下过他们的足迹。在1300年前,由卫藏地区崛起的吐蕃人就曾经为我们验证过这条路线。当吐蕃人试图通过这片山地向塔里木盆地渗透时,不可避免与已经在西域立足的唐帝国遭遇。在这场地缘博弈中,拉达克以西的克什米尔地区成为了双方争夺的焦点地区。为了阻击吐蕃人的渗透,唐帝国在西域最为强势的将领高仙芝曾经远征克什米尔,将吐蕃的势力阻断于拉达克地区。

虽然拉达克今天那些明显属于藏民族的居民,是源自于吐藩人的西扩,但就高原民族向西渗透这件事来说,吐蕃人却并非先行者。最起码立足阿里高原的象雄人在张骞出使西域时就已经做到了。事实上,我们在帕米尔高原之上发现的那些羌系部落,也有可能是顺着这条路线从青藏高原渗透而去的(当时的中央之国,把这些不同于北亚游牧民族的黄种游牧部落,都归类为“羌”)。当然,路线也许会是反方向

的，既那些青藏高原北部渗透至塔里木盆地南麓羌系部落，透过克什米尔——拉达克进入了冈底斯山脉的南部。

不管这种渗透最初是遵循什么样的方向，透过印度河的连接，青藏高原与中亚——西域之间存在一条人口迁移的战略通道，却是不争的事实。事实上，三千多年前从伊朗高原向南亚次大陆迁徙的雅利安人，也同样有可能顺着印度河谷上溯到了拉楚河谷。今天我们依然能够在拉达克地区找到明显带有高加索人种特征的部落。从考古发现来看，这些源自南俄草原的白种部落到达此地的时间甚至要早于黄种部落。

对于欧洲游牧民族的先发优势，我们并不应该感到奇怪。毕竟在分析河西走廊时，已经从地缘和技术上对这个问题进行过解读了。从这个角度来看，象雄也好，吐藩也罢，他们对于拉达克地区的渗透，更象是一场种族层面的反击。同样的情况也曾经出现在河西走廊上。在我们正在解读的时代，匈奴以及汉帝国先后对河西走廊的征服，相当于把欧洲游牧民族延伸至黄土高原边缘的势力推向了亚洲中部。

简单对比拉达克地区，我们会发现它之于西藏地区的地缘位置以及地缘价值，与河西走廊之于黄土高原非常类似。当东亚农耕民族在渗过河西走廊，向干旱的西域渗透时；高原农牧民族也在试图透过拉达克向同样干旱的克什米尔向西推进。这一过程在古典时期所呈现的结果也惊人的相似。二者通过上千年的经营，都将自己的族群与文化覆盖了这两条走廊地带。

如果在进一步的话，我们甚至会发现亚洲东部这两大族群在各自

西部所遇到竞争对手最终都演化为了人种带有高加索基因，意识形态穆斯林化的农、牧民族。唯一有所不同的是，将西域纳入中央之国版图的东亚农耕文明，可以覆盖河西走廊的基础上，继续向穆斯林化的西域强势渗透；而并入印度拉达克，继续保持原有地缘结构的希望，更多只能寄托在次大陆上的印度雅利安人身上了。

基于印度与巴基斯坦的结构性矛盾，相信他们的政治家是无论如何不愿意看到拉达克穆斯林化的。至于进一步向西逆转克什米尔的穆斯林化，则是完全没有机会了。即使没有那条横亘在拉达克西部的印巴停火线，拉达克西部边缘那些明显源自西藏的部族，也都已经自然被东进的穆斯林所同化了。

如果我们把吐蕃后裔所覆盖的拉达克山同边地区，都纳入拉达克的范围的话，我们会发现广义的拉达克现在在地缘上，已经被一分为三了。今天以拉楚河谷为核心的，包括南部喜马拉雅山北坡，以暂斯卡尔河（拉楚河左岸支流）为主要河谷的地区，是真正能算小西藏概念的“拉达克”。我们也可以称之为狭义的拉达克地区。在印度的行政建制中，拉达克山南北的这片藏传佛教覆盖区被建制为了“列城县”。

列城县的地缘核心位于拉楚河谷靠近暂斯卡尔河位置处的“列城”。这座人口不到 6000 的高原城镇也是整个拉达克地区的地缘核心。今天之所以有那么多人，能够在拉达克地区感受到浓郁的藏族文化气息，直接印象很大程度就是来自于列城。这座拉达克王国曾经的都城，甚至有着一座外形与布达拉宫相仿的宫殿。

观察《克什米尔及其周边地区地缘结构图》会让我们有新的发现：

今天被印度所控制的拉达克地区，其实并没有完整控制整个拉达克山南北的拉楚河、什约克河地区。山地的西端，以及两河交汇处一带被划归了巴基斯坦。这是否意味着，显然应该为穆斯林覆盖区巴控克什米尔境内，也有一个可以供一些朋友 YY 的“小西藏”呢？就这一点来说，答案可能会让一些朋友失望。因为这一区域虽然的确有被人称之为“小西藏”。但除了人种和语言，显示他们与列城乃至西藏地区的族群有着很深的亲缘关系以外，这些生活在拉达克山西部河谷地带的象雄、吐蕃后裔，绝大部分已经改信伊斯兰教了。

在地缘政治版图上，这片“穆斯林化的拉达克地区”，有着一个明显带有它信仰的地缘标签——巴尔蒂斯坦。对于更喜欢汉、唐这样强势帝国历史的朋友来说，巴尔蒂斯坦其实也并不陌生。因为它还曾经有个在中国史书中留下痕迹的名称——大勃律。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-07-29

@charley043063962 楼 2013-07-29

楼主，这两天是不是在制作拉达克的大图呀，更新少了。

62 年没有把空喀山口盆地区拿下，真是太可惜了。该地承上启下，是阿克塞钦西南处交通要冲，进可掐断什约克河谷，退可自保，所谓四塞之地也。

是在做这张图，不过主要还是为了解读“藏文化的拉达克”（列城）与“穆斯林化的拉达克”（巴尔蒂斯坦）之间的地缘关系。边境的事自然也会顺着什约克河带一下，只是不会作为重心罢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-07-31

正在做新图，还没有做完。大家在搜集关于克什米尔的资料时，一定会遇到很多陌生的地缘名词。比如巴尔蒂斯坦、列城、坎巨提、奇特拉尔、查漠等等。每一个标签其实都代表了克什米尔的一个亚板块。这些板块在地理结构、人种、语言、宗教等方面都有着不同于周边地区的组合方式。《克什米尔及其周边地区地缘结构图》中，并没有以上述标签来划分亚板块（主要关注的是地理背景，以及汉代及现代的行政归属），所以在新图中，会以上述那些地缘标签为基础划分结构，以帮助大家更通畅的阅读关于克什米尔地区的近代史资料（这段历史直接导致了克什米尔地区的现状）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-08-01

被很多朋友视为西域第一战将的高仙芝，在西域进行的第一次远征，所针对的对象就是“勃律”。不过这个勃律并非在我们今天将要解读的巴尔蒂斯坦，而是在这个“穆斯林化的拉达克”地区西侧的吉尔吉特，史称“小勃律”。

勃律的大小之分，并非是参考领土面积。简单点说，原来的勃律国就是在今天的巴尔蒂斯坦地区。当吐蕃王朝征服象雄王国，打通拉达克走廊之后，勃律国就成为了这个高原王朝的下一个目标。而受到攻击的勃律人被迫西迁至今天的吉尔吉特地区。为了和原来的勃律故地有所区别，便有了大小勃律之分。

如果勃律人不是羌系部族，而是高加索人种的话，那么从种族结构来看，吐蕃人的这次扩张应该算是为今天巴尔蒂斯坦——吉尔吉特

地区的人种结构奠定了基础。当然，今天我们看到的绝大部分地区的种族结构，都是反复渗透、融合的结果（参考汉族的形成）。比如我们现在在克什米尔地区看到的高加索人种特征的部族。就有可能有雅利安人、塞人，甚至亚历山大远征军后裔的成分在里面。至于说勃律人或者说克什米尔高原的高加索人种成份，最初到底源自哪里，已经不重要了。探讨巴尔蒂斯坦地区为什么会成为两大种族、文化的交融之地，对我们来说会更有意义。

以巴尔蒂斯坦地区的现状来看，伊斯兰文化+藏族血统是整个板块最为明显的地缘特征。当然，和所有处在大板块相交地带的地区一样，上述两个特征只是最为主要的特征罢了。高加索人种，以及藏文化的遗存（最明显的就是语言），同样会在这个板块的地缘特征中有所显现。至于说巴尔蒂斯坦人的归属感在西还是在东，就更多取决于宗教和今天的政治切割了。从这个角度来看，如果有朋友想 YY 未来的中国，在克什米尔地区有所作为的话，止步于种族、宗教上都与西藏地区有亲缘关系拉达克地区会比较好。

从地理角度来看，位于拉达克山西部的巴尔蒂斯坦，可以被定义为：拉达克山西坡、喜马拉雅山（西延伸段）北坡、喀喇昆仑山南坡山地，所共同围就的一片高原。拉楚河——印度河谷是它的中轴线，而那些发源于喀喇昆仑山、拉达克山、喜马拉雅山，最终汇入印度河的河流，也成为了巴尔蒂斯坦人的聚落之地。

基于农业需要，海拔低至 3500 米左右，又有一定纵深的河谷地带，会更有机会成为人类的聚落之地。参考这个标准，在巴尔蒂斯坦

内部可以分为六个板块，或者说六大河谷之地。历史上占据这六大河谷的部族，也经常处于互相独立状态。事实上这也是历史的常态的。即使是这个星球上统一意识最强的中央之国，细算起来也有一半以上的时间，处在割据、分裂状态。我们将一些地区视为一个整体，并不是看它究竟有多长时间处在统一状态，而是看它们在地理环境背景、种族结构、文化、宗教等层面的相似度。

摸索巴尔蒂斯坦这个名词，我们可以在很多资料中看到巴尔蒂斯坦这六大河谷地带的名称，它们分别是：隆多、希格尔、斯卡都、哈伯罗、克尔门、古尔德里。至于这六个亚板块到底指向何方，却很少有人提及。事实上，这六条河谷低地并非指向六条独立的河流。其中的隆多、斯卡都、克尔门所指向的其实是都是印度河谷。

为这段被分为三部分的印度河谷寻找一个地理边界，对于今天这部分内容来说很重要，找到它们也就相当于为巴尔蒂斯坦地区找到了东、西的尽头。按照我们刚才从地理角度为巴尔蒂斯坦所划分的范围来看。巴尔蒂斯坦东部边界应当是拉达克山西端；西部领土的尽头则应该接近印度河谷在巴控克什米尔地区的那个 90 度拐弯处。

我们可以克什米尔地区的印度河谷(干流)看成一个地理分割线。从阿里高原流出，横穿拉达克、巴尔蒂斯坦的这部分上游河谷，相当于是喀喇昆仑山与喜马拉雅山的分割线；而转为南北向注入印度平原的那段河谷，则相当是于兴都库什山与喜马拉雅山的地理分割线。从水系角度来看，将喜马拉雅山北坡、喀喇昆仑山南坡，以及拉达克山西端作为集水区的巴尔蒂斯坦，所包括的区域也可以被看做是，这注

入这段东西向印度河的流域总和。基于此，我们在《克什米尔地缘结构图》中可以看到，巴尔蒂斯坦的西部边界其实并没有顶到中巴公路所依附的那段南北向印度河谷。那些向西流淌，汇入这段下游河谷的支流河谷，地缘上归属于吉尔吉特。

之所以花了这些时间，来解读巴尔蒂斯坦地区的形成，与分水岭原则之间的关系，是想向大家说明一个道理。分水岭原则并非是西方殖民者为了分割世界，而凭空创造出来的一个技术指标。在遵循自然渗透规律的古典时期，人类就已经有意无意的遵照这个原则，来划定自己的族群活动边界了。这也使得我们今天依照分水岭原则划出来的那些行政线，很大程度上会和古典时期的地缘政治格局重叠的原因所在。

回到巴尔蒂斯坦六大河谷划分的问题上来。既然我们已经明确指出，有三段河谷其实就是相连的印度河谷。那么它们彼此之间又是依照什么标准来划分的呢？解答这个问题，就要来看另外三大河谷地带的位置了。如果把那些汇入印度河谷的支流都视为独立河流的话，我们实际上可以在巴尔蒂斯坦的范围内，找到四大河流。除了由拉楚河延伸出来的这条印度河谷以外，印度河右岸的什约克河、希格尔河，左岸的欣库河，都是“巴尔蒂斯坦河谷地带”的重要组成部分。这三大河流也分别指向：哈伯罗、希格尔、古德里安三大板块。

确定了这三个板块与河流的对应位置之后，承担中轴线作用印度河谷也就有了被分割为三部分的依据。其中最东端的克尔门地区，相当于欣库河口与什约克河口之间，这段走完拉达克山南麓最后路程的

印度河谷。如果我们把拉达克山南麓的这段印度河称之为拉楚河的话。巴尔蒂斯坦的这个东大门，也可以被视为拉楚河下游。

从拉楚河——什约克河相交之地向西，就进入了斯卡都所覆盖的印度河谷。这一地区的核心部分，是在希格尔河与印度河相交的三角洲地区。从地形图上也可以看出，希格尔河——印度河相交的这段河谷，可以说是巴尔蒂斯坦最为开阔的河谷地带了。鉴于它的长、宽之间的比例，我们甚至可以将之称为“希格尔河河口盆地”了。结合它十字相交的地缘位置，希格尔河口处的“斯卡都”被认为是整个巴尔蒂斯坦的地缘政治中心也就没有异议了。

走出希格尔河河口盆地之后，巴尔蒂斯坦内最后那段印度河谷所指向的，就是“隆多”地区了。上述这些地缘标签以及位置，在《克什米尔地缘结构图》上都有标注。相信大家也会注意到，巴尔蒂斯坦内每一个地缘板块内，都有一个与之名称一致的城镇相对应。很显然，这些城镇也就是相应亚板块的地缘中心了。

在巴尔蒂斯坦的这六大板块所指向的河谷之中，最为吸引我们注意的应该是欣库河与什约克河。因为巴尔蒂斯坦在这两条河谷中，究竟能够向东延伸到哪里，并不仅仅是一个地缘范围的问题。它们的边界在哪，直接牵扯到了今天中、印、巴三国对于克什米尔地区的分割问题。至于这究竟是怎么一回事，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-08-01

新做的那张《克什米尔地缘结构图》还有些细节要修正，要明天才能上。今天就只能委曲大家自己理解这些在《克什米尔及其周边地

区地缘结构图》上没有标出的地缘标签了。当然，这也可以作为一个测试，看看大家有没有可能参考这些文字，自己在图上标出巴尔蒂斯坦六大河谷的位置来。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-08-01

什约克河谷与欣库河谷所指向的板块并不相同，其中什约克河谷的情况最为复杂，并且与中、印、巴三国的边境都有纠葛。既然这个帖子本身就是以中、印地缘结构比较开的头，又花了大把时间来解读那几段边界，那我们今天还是先以巴尔蒂斯坦为起点，向东延伸视线，看看这条河流能否把我们带到一些熟悉的板块。

从拉达克山以西地区开始，逆向向中国边境推进有一个好处，那就是可以帮助我们从对手（当年划定中印边境线的英国人）的角度，来审视这条未定边境线的形成背景。对于人类来说，一条河谷所承担的基本任务无非有二：一是提供人类聚落生存的土地；二是沟通相邻板块的通道。就第一点来说，下游河谷的情况往往要好于上游地区。

在东亚地区，下游地区能够拥有更大农业潜力的关键，往往是因为能够拥有面积更大的冲积平原，以及有更多的水资源可以利用。然而在这片屋脊之地，情况就有所变化了，无霜期的长短成为了问题的关键所在。也就是说，只有在海拔较低的河谷地带，才有机会获得支撑农作物（包括乔木也是如此）生长的光热资源。

简单参考印度河的流向，我们不难得出基本判断：巴尔蒂斯坦适于耕种的低海拔河谷地带，要比拉达克地区更多；而拉达克地区更要比印度河源头处的阿里地区更有农业潜力。比较现在这三个板块的人

口数量，我们也能够得出相同的结论（巴尔蒂斯坦约 40 万，拉达克约 20 多万，阿里高原 10 万）。

回到什约克河谷问题上来，这条贴着拉达克山北麓流入巴尔蒂斯坦的河流情况也是如此。事实上，今天被纳入巴尔蒂斯坦范围，被称之为“哈伯罗”地区的什约克下游河谷，就是什约克流域的农业中心。相应的，它也聚落了什约克河谷中绝大部分人口。

在顺着什约克河谷止溯到印巴停火线、中印边境之前，我们需要解决一个问题。那就是为什么最终得到什约克下游河谷，乃至拉楚河下游河谷的，是巴尔蒂斯坦而不是拉达克呢？如果将巴尔蒂斯坦和拉达克看作两个单独板块的话，这个问题并不难理解。因为我们会发现什约克下游河谷，与相邻的斯卡都、克尔门河谷之间的交流完全没有障碍；而拉达克人要是想从列城渗透到什约克河下游，自然选择就是先到达什约克——拉楚河河口，然后再东北方向进入什约克河谷。

当然，翻越拉达克山，直线插入什约克下游河谷也是一种选择。问题是这样的选择对于信使和商人来说问题不大。但就两个地缘板块的连接、融合来说，打通这样战术通道的意义就十分有限的。要比拉楚河谷的拉达克更有机会得到什约克河的这段精华之地。

以巴尔蒂斯坦和拉达克人的族源来说，上述渗透方式在历史上的确出现过。或者说拉达克人就是顺着河谷通道，扩散到了巴尔蒂斯坦。以二者的地理背景来说，分裂本身也的确具有合理性，就象拉达克从阿里板块独立出来一样。问题在于，为什么今天拉达克地区与巴尔蒂斯坦会以这样一种分割方式。纯粹从地理角度看，什约克——拉楚河

口也许是更好的分割点。这样的话，拉达克人就能够尽得拉楚河流域，也有机会去竞争什约克下游河谷了。

按巴尔蒂斯坦人自己的说法来看，造成巴尔蒂斯坦与拉达克地区分裂的直接原因，是发生在拉楚河谷的一次地质灾害。这次灾害虽然没有在印度河谷中形成堰塞湖，但却阻断了河道两旁的道路，并直接导致拉楚河下游的“哈伯罗”及其以西地区，脱离拉达克成为了一个独立的地缘板块。

这次阻断河谷通道的地质事件，对于拉克达和巴尔蒂斯坦分割点的形成，应该是起了一定作用的。但二者之间之所以相互独立，还是取决于双方的地理位置。作为藏族西扩的最边缘地区，巴尔蒂斯坦也同时处在伊斯兰教向东扩张的最前沿。最终出现这种民族、宗教上的混合现象（如果认为藏系民族应该信仰佛教的话），也正是其地缘位置的反应。同样的情况也曾经在青藏高原的另一端出现过，在青海地区也出现过藏族部族改信伊斯兰教的情况。

以宗教的主动传播力来说，一神教体系要远强于其它宗教（这点我们在中东部分已经分析过了）。巴尔蒂斯坦伊斯兰化的时间，大约是在 15 世纪。在此之后，即使是拉达克王国、古格王国时期也面临着被伊斯兰化的风险（王室中已经出现改宗的情况了）。如果不是卫藏地区西扩的对冲效应，今天的拉达克可能也不再会是小西藏了。

今天我们要在地图上寻找巴尔蒂斯坦与拉达克的分割线，大致就可以定位于印巴停火线上。这条停火线的形成，也意味着在可以预见的将来，巴尔蒂斯坦的伊斯兰化进程绝对没有被逆转的可能了。不过

对于拉达克地区来说，这条坐实了的地缘政治分割线，倒是成为了土著文化的保护线。前面我们也说了，基于对抗巴基斯坦的需要。印度人一定会帮助拉达克人坚持他们的信仰的。

从地缘结构上来看，既然那些改信伊斯兰教的藏人控制了最有潜力的“什约克河下游河谷”。那么他们也很自然的应该对什约克河中、上游谷地更有影响了。也就是说，如果什约克中上游河谷竞争者，仅仅是巴尔蒂斯坦和拉达克的话（没那些外力的介入）。最终获得取得优势地位的，应该是巴尔蒂斯坦。当然，以古典时期的人力和技术来说，并不会仅仅为了增加名义领土面积，而是争夺一片土地的控制权的。一块土地如果不能直接为族群的生存服务，是不会引发政治家们的兴趣的。其实按说现在也是这种情况，只是以现在的技术条件来说，我们总是能找到每一块土地的利用价值的。所以任何在法理、历史上有依据索取的土地，都有可能成为争议地区。

在今天什约克河谷的流域范围内，我们可以找到两块非常著名的争议地区：锡亚琴冰川和阿克赛钦。以我们在国际部分的分析来看，这更象是一场基于现代地缘政治理论，由板块以外力量主导的分割游戏。然而当我们从更微观的层面来为什约克河谷中、上游那看起来没什么农业潜力的土地定位地缘归属时。却会发现在没有外力干涉时，巴尔蒂斯坦和拉达克地区，也的确从不同方向对“什约克中上游河谷”地带施加了影响力。也就是说，如果竞争仅仅发生在它们二者之间的话，分割什约克河谷的情况依然有可能会发生（只不过不一定是今天的分割线罢了）。至于到底是什么力量，会促使两大板块北望喀喇昆

仑山脉西段这条高寒谷地，我们明天再接着解读。

注：附图还在做，晚一点会上

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-08-02

上图：克什米尔地缘结构图

高清下载地址：http://pan.baidu.com/share/link?shareid=4191179939&uk=268777676

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-08-04

如果喀喇昆仑山是一座无法逾越的天堑,那么无论是改信伊斯兰教的巴尔蒂斯坦人，还是坚持佛教信仰的拉达克人，应该都不会对什约克河中上游地区太感觉兴趣。毕竟对于他们来说，那些有机会开垦出耕地来的低海拔河谷地带，才能够聚落更多的人口，增强国家竞争力。然而这个世界上就不存在真正的天堑，只要有需要，再险恶的环境都无法阻止人类开拓道路的决心。那么这些生活在印度河谷的部族，向北穿越什约克河谷,并试图翻越喀喇昆仑山的目的又是什么呢？山的背后究竟有什么在吸引他们?

这段时间所做的那些参考地图（比如《青藏高原地缘结构图》）能够帮助我们解决这个问题。从巴尔蒂斯坦——拉达克地区直线向北，越过喀喇昆仑山的话，我们将要进入的这个板块，就是包含著名的野生动物天堂“可可西里”在内的藏北高原。以哥萨人向西伯利亚扩张的原动力来看，藏北高原那些野生动物也许会很有吸引力。能够提供佐证的，就是可可西里那些偷猎者之所以要捕猎藏羚羊，就是因为这些高原精灵身上的绒毛能够制作一种叫做“沙图什”的披肩。这种曾

经在印度有大量需要的披肩（现在主要是西方时尚界的需要了），其唯一的加工地点，就是在拉达克之南的克什米尔盆地。

披肩加工及贸易曾经是克什米尔盆地经济的重要组成部分。如果克什米尔的统治者因此而对藏北高原这块人迹罕至的高原产生兴趣，倒也说的过去。不过和西伯利亚的毛皮供应量相比，藏北高原的野生动物资源并不具备如此大的吸引力。最重要的是，这片能够有大量野生动物生存的土地，其生存环境其实比西伯利亚地区更为恶劣。哥萨克人之所以能够一路向东，以毛皮贸易为切入点征服西伯利亚，更多是因为那里本身就生活有以渔猎为生的部落。控制这些土著部落，才是从源头获取资源保障。

至于藏北高原的情况，当然也不能说是完全的不毛之地了。南部那条大湖盆地带中，还是能够支撑一些游牧部落生存的，而在藏北高原猎取那些珍贵皮毛的，也正是高原边缘低地中所生存的那些土著（也包括安多地区的部族）。问题是这一盆地带并非喀喇昆仑山所对应的这部分藏北高原。这就是说，即使觉得有必要通过控制高原部落，来获取藏北高原的野生动物资源，其扩张目标也应该是阿里高原。因为得到了阿里高原，也就等于控制了货源。

在“查谟和克什米尔”这个地缘政治标签出现之后，统治今天克什米尔地区的印度贵族也的确向阿里高原扩张过。至于这其中的动机，到底有多大成份是为了高原之上的那些藏羚羊，我们就不做过多推测了。但有一点很明确，这些印度人之所以要征服巴尔蒂斯坦及拉达克，并不是因为它们离藏北高原更近。真正能够让这些土著和外来征服者，

从印度河谷将视线投向喇喀昆仑山以北的，是远在藏北高原以北的另一个板块——塔里木盆地。

塔里木盆地的地缘价值其实和克什米尔地区很象。一方面这个板块本身能够承载一定数量的农业人口，具备一定贸易终端的价值；另一方面它本身又处在一条更大贸易链的节点上，使之拥有了战略通道的价值。如果能够有一条穿越藏北高原，连接塔里木盆地南沿与什约克河谷的通道，那么拉达克山之侧的巴尔蒂斯坦——拉达克地区，都会有机会从这条商路中获得巨大的商业利益（那些来自东亚的商品，不用走到帕米尔高原下，就有机会通过这条商路直接输入印度）。

鉴于藏北高原的恶劣环境，用我们刚才设想的这条路线完全取得经由中亚进入印度的线路是不可能的（即使能通行，一年当中的通行时间也不会长。更何况除了高寒，还要面临一个缺氧的问题）。但只要有部分商品能够从拉达克山一带过境，就有机会为这片贫瘠的土地带来额外的地缘潜力了。既然这个战略方向已经确定了，那么依照我们之前所积累的寻路经济学，接下来要做的就是在喀喇昆仑山东段南北两侧，找到相应河谷来对接出可行的道路了。

我们先来看看什约克河右岸，是否有源自喀喇昆仑山南坡并相对开阔的河谷，来帮助往来的商旅靠近山脉分水线。在诸多竞争者中，一条河口（汇入什约克河的点）位于拉达克山北麓中部，西北方向切割喀喇昆仑山脉南坡的河流，最为引人注目。这条叫做努布拉的河流也是什约克河最大的支流。

对于努布拉河这个标签来说，知道的人应该并不多。然而提到“锡

亚琴冰川”这个名字，相信很多关注克什米尔的朋友就有深刻印象了。在国际部分我们也曾经特别关注过这条冰川。这个地理单元之所以被人所知晓，主要是因为政治和环境方面的原因。政治方面的原因是因为它本身是一个争议热点。直到今天为止，印巴两国仍在为争夺锡亚琴冰川的归属权，耗费大量人力物力；环境方面的原因我们在国际部分也已经渲染过了。这片冰雪覆盖的土地，也被世人称之为“世界上海拔最高的战场”。绝大部分为之付出生命的印巴军人，并不是死于战场，而是由于自然灾害。仅仅是在一年前（2012 年 4 月 7 日）的一次雪崩中，巴基斯坦方面就有 140 人葬身于此（绝大部分人，甚至无法找到尸体）。

锡亚琴冰川并非完全与努布拉河谷这个标签重叠。它实际上所指向的是河谷的上游部分。问题在于，你如果想通过这条河谷翻过喀喇昆仑山的话，上游河谷的通行情况恰恰是最重要的。很难想象，这样一段被我们视为死亡之谷的河谷，能够帮助打通拉达克地区与西域之间的通道。

如果努布拉上游地区的情况一向如此，相信在古典时期是没有人愿意尝试在此开辟道路的。然而实际情况是，这段山谷并非“自古以来”就是冰川。它真正由一条正常河谷，成为一条冰雪覆盖的“冰川”的历史不过两百年时间。也就是说，在 18 世纪之前，努布拉河谷都是可以打通连接西域的道路的。而在此之后，由于气候变化，冰川开始向下生长，道路由此被完全封闭了。

这样看起来，在英国殖民者能够控制克什米尔时，他们便已经完

全没机会打通这些古道渗透新疆了。相应的，印巴双方在用停火线初步切割克什米尔地区时，似乎也很难对锡亚琴冰川的归属作出决断。因为按照双方在南部人口聚落区所划定的停火线，结合与喀喇昆仑山口这个重要分割点的连线（为什么重要，我们后面会分析到）来看，锡亚琴冰川更应该归属于巴基斯坦方面。然而以努库拉中下游河谷归属印度这一点来看，印度人也有理由顺着河谷，上溯到喀喇昆仑山之巅。有鉴于此，双方在划定停火线时，也的确没有明确锡亚琴冰川的归属。这也使得冰川本身成为了“焦点中的焦点”。我们甚至可以说，它的这种未定状态成为了印、巴两国走向最终和平的拦路虎。

从地缘控制力角度来看，印度方面在争夺冰川控制权时会显得更有优势。控制努布拉——锡亚琴谷地入口的印度人，在兵力投送、后勤补给方面明显会更有效率。相比之下，巴基斯坦要想进入这条谷地，所面临的困难就要更多了（虽然这种平均气温零下三十度的环境，对任何一方来说都是一种折磨）。基于此，目前印度控制了冰川两侧大部分的山口也就不足为怪了。

印巴两国今天对于锡亚琴冰川的这种争夺，更多是基于地缘战略上的一种避险需要。对于巴基斯坦方面来说，印度如果拥有了这个突出部，插入到它和中国之间的话，本身就意味着一种地缘威胁；而对于印度来说，不能完控一条河谷的上游部分，让自己的敌人有机会副俯视自己同样也是一种威胁。更何况努布拉古道之所以封闭，是因为气候的原因。在现在这个全球气候变暖的趋势下，谁又能保证有朝一日，巴基斯坦人甚至中国人，不会有机会修通一条公路，将军力快速

投送到努布拉河谷呢？

说起来这件事，双方也都自己的理由。一定要怪的话，就怪努布拉河谷长的太“斜”了。它要是朝正北或者东北方向切割喀喇昆仑山脉的话，估计也就不会造成今天的尴尬局面了。然而，也正是努布拉河谷的这种走向，让它所指向的方向不是藏北高原的腹地，而是结构上最“薄”的藏北高原西北角。这种走向从战略上就决定了，通过努布拉河谷翻越喀喇昆仑山脉之后，能够以较短的时间穿越近乎无人区的藏北高原，进入塔里木盆地南沿绿洲带。至于在喀喇昆仑山脉北麓，又是哪条河流在接应北上的商旅，这条河谷通道又与中央之国有着怎么的关系，我们明天再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-08-04

当旅行者还能够沿着努布拉河，上溯到喀喇昆仑山分水岭之时，他们将会遇到一个叫做“因地拉科里”的山口。很快他们就将踏入另一条河谷，并顺着流水的方向进入塔里木盆地了。对于关注过中印边境纠纷的人来说，这条在山北接应的河流应该并不陌生，它的标签就是“克勒青河谷”。

“克勒青”和“喀喇”二词是否有关系，抑或就是同一意思的两种翻译，就有待语言学家去解释了。有指向这个板块的标签来说，还有“喀喇昆仑走廊”以及“沙克思干谷地”。这些标签之所以为我们所知晓，缘于中、巴、印三方对这片土地归属的不同看法。比较统一的说法是，这条河谷在 1963 年之前是由巴基斯坦方面所占据，并归属于英国人所认定的“克什米尔地区”的范围内。在此之后，巴基斯

坦方面将之移交给了中国，并与中方彻底解决了边境遗留问题。至于克什米尔问题的另一方——印度，自然是不会认河这一点的。以至于在今天的印度地图上，我们会看到印度的边境线画在喀喇昆仑山脉以北。

在英国人当年设计的中印边境中，包括克勒青河谷、阿克赛钦河在内的喀喇昆仑山以北地区都是在印度的版图中。历史上这条线被称之为“约翰逊线”（曾经修订过一次）。从技术上看，这种明显不符合分水岭原则的划法并不符合英国人一贯的风格。这一点我们从藏南麦克马洪线的划法也能看出来。事实上，要想透过一条高寒的分水线，将控制力投放在另一侧的山地中，对于具体操作的人员来说也是一种极大的挑战。这种困境在巴基斯坦方面试图争夺锡亚琴冰川的控制权时，就有所体现。因此约翰逊当初执意要划出一条不符合地缘规律的边境线来，在英国方面也是有很大争议的。那么英国人为什么要这么做呢？

真正让英国人感到需要在喀喇昆仑山北，获得一片缓冲带的假想敌并非当时已经病入膏肓的中央之国，而是在中亚已经渗透到帕米尔高原的俄国人。就象俄国人不会和英国人在海上决战一样；英国人也同样非常不愿意在陆地上直面俄国人。如果不是俄国人有迹象从清帝国手中，割取西域的控制权（如果不是左宗堂的话，这种可能性是很大的）。英国人并不会觉得他们会在喀喇昆仑山一线，碰到俄国人。既然俄国人有一天也有可能透过控制塔里木盆地，渗透到藏北高原，那么英国政治家当中，也会有人觉得有必要，多为自己在南亚的利益

获取一些缓冲。

在后来的历史中，俄国人在得到半个伊犁河谷之后，止步于天山以北地区。然而英国人当时这种未雨绸缪的做法，还是为地区和平留下了很大的隐患。以至于今天的中印巴三国还在消化这个后果。从大的地缘平衡来看，通过战争、外交手段得到阿克克勒青河谷、阿克赛钦地区的红色中国，看起来基本已经恢复了以喀喇昆仑山为界，与南亚地区保持平衡的局面。

不过从具体细节来说，情况还不是让人十分满意。这种不满意体现在，中国与印、巴两国的边境线、实际控制线，只是部分站到了喀喇昆仑山分水岭上。即使是以“哥俩好”方式获取的克勒青河谷，其西段也是以克勒青河河道中间线，而并非分水岭来切割的。

就克勒青河谷地区边境线的走向，大家具体可以参考所附的《克什米尔地缘结构图》（http://yun.baidu.com/share/link？shareid=4191179939&uk=268777676&third=0）。我们今天所在解读的重点，并不在于这些关乎领土争端的问题。如果要更深层次了解这个问题，我们必须先弄清为什么来自克什米尔方向的势力，能够渗透到克勒青河谷？这条河谷又能够将我们带向何方？

从克什米尔方向渗透至克勒青河谷的通道问题，我们已经貌似解决了。沿什约克河上溯至努布斯河口，然后再转向西北方向，沿河谷而上跨越因地拉科斯山口，进入克勒青河谷，就是我们前面所设计出来的路线。对于最有机会打通这条交通线的巴尔蒂斯坦人来说，这条线路最大的问题就是看起来有些绕远。如果最终通往塔里木盆地的道

路，是顺着克勒青河而下的话，那么这条绕至克勒青河源头处，再折向西的线路，会让巴尔蒂斯坦人走不少冤枉路。

从几何层面来看，克勒青河的下游部分正处于巴尔蒂斯坦核心区的正北方。包括希格尔河在内的，众多从喀喇昆仑山南坡流下来，汇入印度河的支流，应该都有机会直接将巴尔蒂斯坦人，从隆多、斯卡都等河谷地区，带入克勒青河下游的。除非翻越这部分喀喇昆仑山分水岭的工作，比穿越因地拉科里山口的难度，要高出许多。否则巴尔蒂斯坦地区完全可以有更短的路线，进入到克勒青河谷的。

实际上，在古典时期的商路中，这些直拉连接巴尔蒂斯坦地区与克勒青河谷的通道的确存在过。今天我们依然可以在喀喇昆仑山主峰乔戈里峰两侧，看到西木斯塔、东木斯坦、舍拉等山口的存在。只不过，在英国人到来之前，这些山口及其附近的河谷，也象努布拉上游河谷一样，被向下渗透的冰川所覆盖了。也就是说，在英国人和当时的巴尔蒂斯坦人，实际都无法沿着这些传统线路进入到西域了。

这并非意味着巴尔蒂斯坦以及拉达克地区，从此就断绝了与西域的直接联系。只不过在寻找新的线路之前，我们还需解决前面提出的第二个问题：克勒青河谷能够将我们带上何方？

当我们把视线沿着克勒青河顺流而下时，问题很快就有了答案。当克勒青河走完自己在喀喇昆仑山中的路程，准备转向北跨越进入西域的最后一道障碍——昆仑山脉时，一条即将在西域地缘结构中发挥重要作用的大河——叶尔羌河，成为了克勒青河水的接收单位。

作为塔里木河流域的重要组成部分，叶尔羌河能够将我们带向何

方，本身已经不成为一个问题了。以地理结构来看，叶尔羌河谷步出藏北高原的路径正好处于昆仑山脉与西昆仑山脉的接缝处。而克勒青河谷贴着喀喇昆仑山主脉的走势，也能最大程度的绕过藏北高原。总的来说，如果想从巴尔蒂斯坦及其以西地区直接进入塔里木盆地的话，克勒青——叶尔羌河通道将会是最好的选择。现在的问题在于，在那些传统连接巴尔蒂斯坦的商道，被冰川所封闭之后，又将会有哪个山口和河谷，能够承担连接这项战略任务呢？这个问题我们明天再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-08-04

@血荐轩辕 201264177 楼 2013-08-04

这次在山地转了好大圈转的头晕目眩的除了山脉就是河谷，就像鸡肋一样食之无味，弃之可惜，鄙视兄还是快点进入平原吧，有骨有肉才好看

呵呵，这也是没办法的事。越是这种地方，才越会成为博弈的焦点地区，其中所能验证的地缘规律也会更多。象克什米尔地区，直到今天还在搅动着亚洲地缘政治的神经，多花点笔墨，相信对大家研读历史、阅读时政都会有所帮助的。其实真不是每部分都要看的，大家挑自己感兴趣的部分看就行了。于我来说只能象个食堂师傅那样，尽量做到菜品丰富，满足众家口味了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-08-04

@探春 52064088 楼 2013-08-02

当然，翻越拉达克山，直线插入什约克下游河谷也是一种选择。问题是这样的选择对于信使和商人来说问题不大。但就两个地缘板块的连接、融合来说，打通这样战术通道的意义就十分有限的。要比拉楚河谷的拉达克更有机会得到什约克河的这段精华之地。

==========

楼主：

这段写得很混乱，是不是漏了几句？

当然，翻越拉达克山，直线插入什约克下游河谷也是一种选择。问题是这样的选择对于信使和商人来说问题不大,但就两个地缘板块的连接、融合来说，打通这样战术通道的意义就十分有限了。相比之下，能够沿河谷直接渗透的巴尔蒂斯坦，就要比拉楚河谷的拉达克，更有机会得到什约克河的这段精华之地。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-08-06

2013/8/6

巴尔蒂斯坦和什约克河谷所对应的正是喀喇昆仑山主脉所在的位置。翻越这座平均海拔 5500 公尺的山脉，本身就是一件极具挑战的事。所以，无论山脉之上那些山口是否能够成行，都不大可能成就主要的交通线。正常情况下翻越这类山脉最好的选择是从两端绕行，

也就是说在山势将尽的时候寻找相对较低海拔的山口打通交通线。

以喀喇昆仑山脉西高东低的走势来看，整个克什米尔高原通往塔里木盆地的希望应该在西部，也就是喀喇昆仑山——帕米尔高原相接的位置。事实也的确如此，如果按照我们之前的推进方向，在解读完帕米尔高原之后，这个方向所包含红其拉甫、明铁盖等著名山口的通道，就将呈现在我们面前了。然而就近现代的地缘政治关系来说，包括拉达克在内的政治意义上的“克什米尔”地区，已经被整合成为了一个带有独立性质的地缘板块。在这种时候，从克什米尔的主脉——印度河谷源头之处开始，一路向西逐次展开会更有利于我们理解这片神秘的土地，以及它与中央之国那“剪不断，理还乱”的地缘关系。

单从地理结构来看，巴尔蒂斯坦或者拉达克地区如果想沟通塔里木盆地的话，沿印度河谷而下，然后再今天的巴控克什米尔的吉尔吉特北上的线路，的确会更为合理。这条路线除了相对较低的海拔以外，沿途亦均匀分布有聚落的绿洲以为补给。这一点对于那些试图穿越克什米尔，沟通西域南亚的商旅来说尤为重要。

问题是，这种对于“外人”来说甚为合理的线路，对于巴尔蒂斯坦或者拉达克来说，就并不一定合理了。要知道，生存在丝绸之路上的大部分所谓“部落”，虽然本身也能形成大小不一的销售和消费需要。但从本质上来说，大家最大的利益所在都是从中获取物流方面的利益。简单点说，如果那些今天成为了印度人、巴基斯坦人的“藏人”有机会自己接通一条北接西域、南通印度的交通线，那为什么一定要向西克什米尔乃至帕米尔高原上的那些部族交买路钱呢？即使这条

线路因为道路的艰险，无法吸引到外来商旅的垂青，仅供生活在东克什米尔地区的部族自己使用的话，也同样有其存在的价值。

如果你不愿意借由西克什米尔地区那些被认定为丝绸之路主线的商道，进入塔里木盆地的话，从喀喇昆仑山脉的另一侧，与藏北高原相接的东端，绕过喀喇昆仑山脉，就成为了北上的唯一选择。可以相见的是，打通这样一条新交通线最大的风险，在于高海拔所带来的恶劣环境影响。不过如果说要应对高海拔所带来的环境困难，谁又能比那些吐蕃后裔更在行呢？（这样的线路，对于他们那些从低海拔地区而来的人来说，就是一场灾难）。

现在的问题就相对简单点，我们所需要地理突破点应该就是喀喇昆仑山脉与阿里高原的相接处。以我们在之间内容所积累的经验来看，这种山地相接的缝隙之处，往往也是河流汇集之处（除非干到一点水也没有）。也就是说，应该会有一条河流为我们指引方向。

以什约克河与喀喇昆仑山脉的地理关系来说，这条发源于山脉东端的河流，最有可能汇入的就是什约克河了。也就是说，它很有可能会成为什约克河的河源。当我们顺着什约克河谷，从下游的哈伯罗地区一路上溯，渡过中游的努布拉河口，到达另一个转而向北的河口之后，很快我们期待的山脉相接处就将呈现在我们眼前了。

这段与努布拉河平行，被我们定义为什约克河上游的河流，给予我们的惊喜比想象当中要更大，因为它并不仅仅是从喀喇昆仑山脉主脉分水岭流下，而是源自喀喇昆仑山脉以北的藏北高原，然后贴着山脉北脉东行了一段路程之后，再经由两大山地的接缝处弯进了喀喇昆

仑山南麓。也就是说，地质运动看起来已经为我们解决了如果穿越喀喇昆仑山主脊的大问题，如果什约克河上游不是象努布拉河上游那样，完全被冰川所覆盖。这条看起来绕了个大圈的线路，还是很有可能带着我们接近，本来可以直线对接的克勒青河谷的。

什约克河这种从山脉两侧分别集水的情况，对于我们来说并不陌生。之前的雅鲁藏布江河谷也是这种情况。只不过，高原土著们在翻越雅鲁藏布河大峡谷之后，将会一路走低的进入南亚次大陆平原地带；而沿着什约克河而上的探险者，则会悲哀的发现，他们将面临比在克什米尔高原更为艰难的处境。因为此时他们所处的位置，是一片河源汇集之处的高原，这片高原就是藏北高原。

准确的说，什约克河上游所延伸进的这片高原，是藏北高原的西北角。再精确点的话，它所直接对接的板块，是一个我们非常熟悉的地缘板块——阿克赛钦。对于阿克赛钦这个标签来说，但凡对国际政治稍有兴趣的朋友，应该都熟的不能再熟悉了。如果时常翻阅一些国外地图的话，我们总能在中国那雄鸡般的轮廓线的“屁股”处，发现一个近似鸡蛋状的，被特别标出来的区域。这片面积 3 万多平方公里，被大部分西方国家，认为属于印度或者中印争议区的土地，就是阿克赛钦。

在大多数人的认知当中，阿克赛钦应该是一个整体，一个中、印双方都想得到的高寒无人居住区。然而当我们沿着什约克河进入这个板块时，却会发现情况并没有这么简单。

未完待续

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-08-06

@离开杯垫 64230 楼 2013-08-06

易中天的观点：

“有理由认为，未来的世界舞台，将是三大文明唱主角。

哪三大文明？

西方现代、伊斯兰、中华。”

大家怎么看？？

这个要看怎么定义“主角”了。伊斯兰世界的人口数量、分布面积，以及最近这些年来对国际时政的影响，的确会让很多人感觉到，他们有世界重要一极。甚至经常有人断定，有一天伊斯兰世界会整会整合为一个整体（或者说阿拉伯世界），并成为美、欧、中、俄等平级的政治力量。但我们在中东部分其实也已经详细分析过了它的地缘结构。总的来说，由于天然的地缘缺陷，这是一个无法和其它一类板块对抗的地缘板块。就象北亚游牧民族一样，随着技术进步，阿拉伯板块（其它伊斯兰地区在地缘上只是它的延伸）的黄金期已经不可能再到来了。

当然，不能平等对抗，并不代表不能搅局。这些年我们看到的，以恐怖主义、行为为表现的，对西方世界的攻击行为就是源于这种地缘实力上的“非对称”性（或者说是无奈之举）。至于说籍此而获取的影响力，是否能够支撑其上升为“主角”，那就仁者见仁，智者见智了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-08-06

@信陵闲客 64245 楼 2013-08-06

捉个小虫“以喀喇昆仑山脉西高东低的走势来看，整个克什米尔高原通往塔里木盆地的希望应该在西部，也就是喀喇昆仑山——帕米尔高原相接的位置。”

应该是“以喀喇昆仑山脉“西低东高”的走势来看,,,,”？？？？

只好请大家无视了，四年来已经犯过无数次方向上的错误了。。。。。。。。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-08-06

什约克河延伸入阿克赛钦（也可以说是中国部分）的这个源头，被中国方面标注为奇普恰普河。它所处的位置严格来说并不能算是地理意义上的“阿克赛钦”。阿克赛钦这个名字，最初所指的是位于板块东北部的一个湖泊“阿克赛钦湖”。再扩大点的话，这个湖泊所处地盆地就是“阿克赛钦盆地”了。

和藏北高原大部分的区域一样，阿克赛钦盆地也是一个内流区（阿克赛钦湖自然也就是咸水湖了）。事实上今天我们所说的政治意义上的阿克赛钦，其中东部都是属于这样的内流区，板块腹地也还分布着另外几个咸水湖。以流域划分的话，我们也可以将这部分四周高、中间低的内流区都称之为“阿克赛钦盆地”。

既然我们指出了，阿克赛钦的中东部都是属于内流区，那是不是意味着板块的西部应该是外流区了？从奇普恰普河——什约克河—

—印度河的走向来看，这样的定义倒是没有问题。不过什约克河并不是唯一从阿克赛钦西部取水的河流，什奇普恰普河流域东、北侧的高原，还承担着为另一条叫作“喀拉喀什河”的河流源头集水的作用。也就是说，所谓阿克赛钦板块西侧的外流区，实际上是由什约克河和喀拉喀什河的源头部分共同组成的。

喀拉喀什河的名字，估计知道的人并不多。不过提到盛产和田玉的“和田河”，知道的人就肯定很多了（最起码“和田”二字有足够的知名度）。事实上和田河是由二条河流在沙漠腹地相汇而成的。其中西侧的一条就是喀拉喀什河，东则的一条则是玉龙喀什河。虽然真正的羊脂白玉主要产自于玉龙喀什河，但就长度而言，喀拉喀什河更应该算是和田河的干流。

其实谁是主，谁是次只是一个名份之争了。对于溯什约克河而上的英国人来说，他们最大的发现就是有可能跨越什约克河与和田河流域之间的分水岭（相对高度已经很低了），然而顺着喀拉喀什河而下进入塔里木盆地。这个发现让英国人即兴奋又感到担忧。兴奋的是，这毕竟是一条能够由克什米尔地区直插塔里木盆地的新通道；担忧的是，一旦俄国人从中国人手中夺取了整个西域的控制权，那么这些野蛮的斯拉夫人也同样有可能沿着这条路径出现在喀喇昆仑山北侧，对大英国帝国的克什米尔地区造成直接威胁。

由于有了这个战略上风险评估，英国人内部开始有人主张，应该抢在俄国入主西域之前，将包括喀拉昆仑山上游在内的，昆仑山主脊以南的藏北高原统统划入克什米尔的范围。以避免俄国人最终登上这

片屋脊之地，对英国的利益造成巨大压力。基于这层考虑，什约克河——喀拉喀什河源头以东的“阿克赛钦盆地”也被当成缓冲区划入了克什米尔的版图(尽管占领这片无人区,看起来并没有经济上的利益)。事实上，为了帮助克什米尔获得一片完整的缓冲区，英国人后来在地图上修正过的那条“约翰逊线”，从藏北高原所切割出来的土地，要远比今天中、印争议的阿克赛钦地区要大。它实际上还包括了克勒青河谷以北，直至昆仑山山脊的这片三角地带。在网上流传最广的那张克什米尔地图（我在国际部分也曾经用它做过底图），就画出了这条夸张的约翰逊线。

就技术难度来说，地图开疆远比实际占领要容易的多。英国人虽然大笔一挥，就在中国方面不明就里的情况下，从藏北高原的西北角割取了这么大片土地，但实际上他们并没有力量去真正占领这片人迹罕至的土地。实际上，不仅阿克赛钦盆地这样的内流区，在当时没有通行的价值。即使是英国人最为担忧的什约克河——喀拉喀什河通道，真正想通行的话也是万分艰险，因为这意味着你必须在藏北高原腹地穿行千里。

纵穿藏北高原究竟有多大风险，可以从上世纪五十年代红色军队先头部队进军西藏的案例中得到真实体验。在那次从于田（和田东南部）出发，以阿里为目的地的行军当中，139 名先遣队员中有 40 多人未能走到终点。并且为了对这支小部队进行补给，还损失了数千头骆驼、驴等牲畜。

这条由塔里木盆地进藏的线路，我们在回到塔里木盆地后才会有

所解读。今天把它提出来，主要是用来佐证与之平行的这条，沟通塔里木盆地、克什米尔的“什约克河——喀拉喀什河通道”有多少的不靠谱。事实上，如果这条通道真的有实用价值的话，也就不用等着英国人来发现了（当然，之前也可能有人试走过，只不过没有商业价值罢了）。在英国人自认为发现新大陆后，持怀疑态度的清帝国也曾经派人溯喀拉喀什河而上，进入过阿克赛钦地区。然而对于双方来说，这片无人区主要还是停留在地图之中。直到红色中国发现，经由喀拉喀什河河谷，横穿阿克赛钦湖区的线路，是他们唯一可能打通的，连接塔里木盆地与阿里地区的线路（新藏公路）。

实际上，不管是让英国人杞人忧天的什约河克——喀拉喀什河通道，还是红色中国后来打通的新藏公路，都不是传统线路。也就是说，生活在巴尔蒂斯坦、拉达克、阿里这三个“藏区”（最早到此考察的英国人，曾将它们称为第一、第二、第三西藏）的部族，如果想沟通西域的话，会有更好的路线绕过藏北高原腹地。这条线路的核心部分我们并不陌生，它就是当年由巴基斯坦方面向中国移交的“克勒青河谷”。而能够同时为这三个“西藏”对接这条谷地的山口——喀喇昆仑山口的知名度则要更高。至于这个经常见诸新闻的山口（包括驻守这个山口的“神仙弯哨卡”）究竟有何特别之处，我们下一节再接着分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-08-08

@信陵闲客 64282 楼 2013-08-08

问题：

“事实上，为了帮助克什米尔获得一片完整的缓冲区，英国人后来在地图上修正过的那条“约翰逊线”，从藏北高原所切割出来的土地，要远比今天中、印争议的阿克赛钦地区要大。它实际上还包括了克勒青河谷以北，直至昆仑山山脊的这片三角地带。”

这片三角地带是不是“沙克思干谷地”？？？？？？

？？？？？？？？？？

沙克思干谷地，就是克勒青河谷。具体细节，包括为什么会有一段边境是以河道而不是喀喇昆仑山分水岭为界，明天都会有所解读的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-08-09

2013/8/8

喀喇昆仑山口今天之所以出名，主要是因为它的位置。从大的方面说，它位于中、印、巴三国相接点(如果锡亚琴冰川归属巴方的话)；从小的方面说，它也是阿克赛钦地区与克什米尔地区相接的一个关键点。问题是，喀喇昆仑山口其实并不是因为处在这样一个特殊行政位置上，而凸显出重要性的。实际情况是，它特殊的地缘位置，造就了今天中、印、巴三方在这一区域的行政格局。它的存在，甚至直接影响了印巴克什米尔地区停火线的走向。

按照我们之前的分析来看，包括锡亚琴冰川在内的喀喇昆仑山脉中段，曾经有多条商路可以贯穿其间。由于气候变化，这些主要为巴尔蒂斯坦人北上所用的通道，基本都被封闭了(不是说绝对不能通行，而是通行的风险太大，不足以承担贸易功能)。如果这时候的巴尔蒂

斯坦人，还想向东走出一条通往西域之路的话，就只能在将至什约克河谷尽头时，向西从喀喇昆仑山口绕过喀喇昆仑山，进入克勒青——叶尔羌河流域了。

对于已经信仰伊斯兰教的巴尔蒂斯坦人来说，除了商业上的理由以外，他们还有宗教上的理由希望打通与西域之间的通道。而对于那些身处塔里木盆地南沿绿洲上的穆斯林来说，经由喀喇昆仑山口——克什米尔——兴都库什山脉前往阿拉伯半岛朝圣，也是一种选择。

在大部分时候，宗教只是利益扩张的副产品。尽管一定会有笃信宗教者，仅仅出于精神上的需求就把自己置险地。但在大部分时候，利益才是人类探险的原动力。基于此，喀喇昆仑山口所连接的也并不仅仅是两个穆斯林世界。事实上，在巴尔蒂斯坦人使用喀喇昆仑山口之前，那些支持佛教信仰的拉达克商人，就已经走通喀喇昆仑山口了。

相比有些绕远的巴尔蒂斯坦人，处在喀喇昆仑山对应区域拉达克人更有理由使用喀喇昆仑山口（列城和喀喇昆仑山口几乎处在同一经度上）。当然，在如此复杂的山地条件下，任何几何层面的计算都是不现实的。从列城出发的拉达克人，如果想到达喀喇昆仑山口的话，还是不得不选沿拉楚河上溯一段。在拉达克山西端寻觅合适的谷地，穿越或者绕过拉达克山进入什约克上游河谷。

在拉达克人绕过拉达克山北上的过程中，阿里高原三大重点板块的班公错湖会不可避免的暴露在他们面前。实际上我们前面也说了，班公错湖与印度河流域之间的分水岭仅仅只有六米高。如果这段分水岭被挖通的话（或者说以前班公错——印度河就是相通的），那么班

公错湖之水并不是直接流出成为印度河干流的“拉楚河”，而是会成为什约克河的一个源头。

鉴于拉达克人因为向北沟通的需要，可以将商路、势力自然渗透到今天的班公错西岸，今天的印度想从继承这种地缘关系，并因此想获得半个班公错也就不足为奇了（任何一个政治家，都会希望自己的主要交通线，有一块缓冲之地保护的）。

如果说拉达克人在北上什约克河上游河谷时，还要头疼从什么山口穿越拉达克山的话。来自阿里高原的商旅想要进到喀喇昆仑山口的话，障碍就要小的多了。他们可以顺狮泉河而下，在行至拉达克山东端时不进入拉楚河谷，而是略微向西北方向偏移一下行程，就进入到了拉达克山北麓了。在同样与班公错湖擦身而过后，什约克上游河谷将引领着他们站到喇喇昆仑山口脚下。

现在我们大致清楚了，围绕着拉达克山。山脉西侧的巴尔蒂斯坦、南侧的拉达克，以及东侧的阿里地区，都有通道对接“什约克上游河谷——喀喇昆仑山口”通道。这种交通格局，也使得这条三方共用通道，本身很有可能成为了一个争夺焦点。

以英国人当时的技术优势，以及在克什米尔地区的经营来看，他们会更有机会有眼光，抢得什约克河——喀喇昆仑山口通道的控制权。对于远在北京的清帝国统治者来说，他们也很难有力量有技术，象英国人那样从地缘政治角度，去考察这片不毛之地的价值。然而这并不意味着帝国对于这片土地的价值毫不关注。最起码那些重要商路上的节点，会引发帝国的关注。

这也就是说，清帝国的政治家们，虽然不清楚喀喇昆仑山脉一带具体的地缘结构（他们也没这个兴趣），但对于象喀喇昆仑山口这样众人皆知的战略要点，并不会轻易放手。这就好像帝国可以丢掉伊犁那些没有驻扎过军政人员的土地，但俄国人想从外交途径劝说清帝国放弃那些帝国明确控制着的据点，却也是非常困难的。

喀喇昆仑山口也是这种情况，基于它在新疆与“三个西藏”交往中的重要作用。中央之国的外交家、军事家们会很容易将它作为一个防御的重要节点，并竭尽全力将它保持在中央之国的版图内。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-08-10

@bluean200864438 楼 2013-08-10

楼主，想问题一下，我们一直追溯汉代张骞出使西域的脚步探索西域地缘结构，可是现在您带我们来到了帕米尔和克什米尔，然后再找一条路绕回塔里木盆地吗？我现在迷路了。

没事，会有很多路回到塔里木盆地的。帕米尔和克什米尔，都是丝绸之路的一部分。生活在这两个板块的“国家”，在汉书中也有记录。不过大家看相关历史和时政时，大都是一堆怪异的地名，很难看的懂的。花点时间把它写透，板块、通道划分清楚，以后不管是看历史和还时政，脑海中都会有清晰脉络了。

今天本来要写克勒青河谷，以及它所指向的，连接克什米尔——塔里木盆地的通道的。不过干了一天家务，现在实在写不动了。明天补上吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-08-11

2013/8/11

在英国人为了印度的绝对安全，希望将克什米尔的北方边境，从喀喇昆仑山推进到昆仑山分水岭时，喀喇昆仑山口成为了阻断他们这一目标实现的关键节点。基于喀喇昆仑山口，以及其西侧通道在西域与南亚、西藏之间沟通的重要性，清帝国并不会轻易放弃这片高寒之地。这种情况和乌兹别里山口，在中俄分割帕米尔高原时所起的作用类似。对于没有技术手段和意识，勘测地理数据的中央之国来说，那些被记录在案的重要山口，就成为了外交谈判的争夺重点（这些点争到了，就可以以点带面的划出边境线来了）

事实上，对于这片理论上的缓冲之地，英国人也并没有势在必得的需要，毕竟俄国人还没有真正占据塔里木盆地。如果中国人对这片土地不了解（鉴于藏北高原的环境，以及与帝国核心区的距离，这种情况是很可能发生的），那么他们自然可以单方面划出一条线来圈地。反之，为这样一片土地大动干戈，在当时并不是一件划算的事情。

相比已经具有现代国家、领土意识的英国人来说，此时的中央之国对于领土的概念还处于古典思维模式。这种领土观念的最大特点，就是地随人走。也就是说，那些可以聚落、交通的土地，才会是争夺的目标。反之，就是可有可无的了。对于这点，俄国人应该感受最深。当他们在西伯利亚的森林里面追逐皮毛时，理论上应该可以引有这些土地的中国人，并不会关心他们在做什么。而当他们威胁到蒙古高原的东北平原时，被触及到根本利益的清帝国，终于开始在军事、外交

上构筑起防线了。事实上，如果不是中央之国的最后一个王朝，与东北平原以及蒙古高原有着极深的渊源。俄国人最终与中央之国的地缘平衡线，很有可能会出现在那条传统的农牧分割线——长城了。

回到喀喇昆仑山口的问题上来。如果英国人想在不惊动中国人的前提下，偷偷摸摸的把克什米尔的控制线，推进到昆仑山巅。在喀喇昆仑山口以西这样做，显然是有很大风险的。一旦他们真的这样做了，那些往来于喀喇昆仑山口的商旅，一定会将信息反馈给中国方面。更大的问题在于，既然英国人不愿意用军事手段来争夺这片不毛之地（其内部的对于是否要深入藏北高原的意见都未统一），那么殖民时代的规则“谁先发现谁占有”的原则，就将成为英国在藏北高原很渗透多远的指导原则了。

基于英国人并不愿意为此而引发军事冲突的前提，最终印度人决定“继承”下来的藏北高原，就变成了喀喇昆仑山口以东，那片内流的无人区“阿克赛钦”了。由于这片盆地区并无外流的河流，也就没有成为商道的一部分。英国人认为自己才是这片土地的最初发现者，并有理由得到这片土地。至于印度人，他们当然乐得继承这点了。

事实上，英国人和印度人对于藏北高原种种切割方案，都只是一厢情愿的单方面作为。其战略目标就是尽量向昆仑山一线扩张缓冲区；战术指导原则则是，占据那些自认为有法理依据的，没有中方活动迹象的土地。

今天的我们，会看到一条修建于 50 年代，横穿阿克赛钦湖区的新藏公路。中印之间的对于阿克赛钦地区争夺，乃至整个边境线上的

全面对抗，都是由于这条公路的修建而触发的。当然，即使没有修建这条公路，已经具备现代国家意识的红色中国，也没有理由让印度人在自己的西北地区，深入这样一个突出部。

发生在阿克赛钦地区的种种恩怨，相信大家已经有足够的信息来了解了。简单点说，各方都已经认可了阿克赛钦归属中国这个现实。然而我们在最近的新闻中，还是不断会听到，在这一地区有小规模的对抗、卡位情况发生。其实仔细从地图上观察阿克赛钦的水系结构，这一点就很容易明白了。让中、印双方不得安宁的根本原因，还是在于什约克河流向。

这条能够同时收集喀喇昆仑山口南北两侧淡水的河流，给中、印双方同时出了一个难题。它不仅在喀喇昆仑山脉东侧拐了个大弯，更将源头部分弯向了阿克赛钦西部。对于中国方面来说，没有占据喀喇昆仑山山脊的制高点是一种遗憾；对于印度来说，一部分什约克河流域被中国占据，同样是一种威胁。如果让印度来选择的话，他们所希望的应该是将什约克河上游左岸支流，尽数划入自己领土。这块土地有多大我没有具体算过。不过在《克什米尔地缘结构图》中，我已经将相关河流用不同颜色标示出来了。相信大家很容易就会在地图上划出这样一条理论上的地缘平衡线来了（印度方面所希望的）。

中国和印度方面今天对于边境线的争夺，已经是完全从现代地缘博弈的角度来进行的了。对于古典时期的人来说，即使会对这些人迹罕至的地区感兴趣，也仅限于那些可以通行的道路。当然，道路的走向也是今天研究地缘关系的重要指标。不过从技术上看，今天新藏公

路所打通的并不是一条“古道”。

在工业时代，那些在古典时期几乎没有通行可能的地区，也可以成为了道路的选址。然而这并不代表那些存在了千百年的古道不重要。事实上，如果有可能，这些通行条件更好的古道总是会成为现代公路修建的基础。红色中国之所以没有选择一条传统道路，打通西域与西藏的通道，根本原因在于这条通道的控制权不在手中。

通过之前的分析我们知道，我们可以从喀喇昆仑山口——什约克上游河谷与班公错湖擦肩而过，从拉达克山东侧接入狮泉河谷，然后再进入雅鲁藏鲁江河谷。然而想遵循这样一条路线，修建一条“国道”的前提是，拉达克必须在中央之国的版图中。而在当时，拉克达已经明确无误在被克什米尔军事征服，成为印度的一部分了。

实际上，在红色中国准备打通新疆——西藏通道时，不止喀喇昆仑山口以南的地区不在中国版图内。山口以西的喀喇昆仑山北麓地区，同样不受中国控制。这条对接喀喇昆仑山口的，指向塔里木盆地的河谷，就是我们多次提到的克勒青河谷。

很多人都知道克勒青河谷的控制权，是由巴勒斯坦方面于 1963 年移交给中国的。通过参考《克什米尔地缘结构图》（http://pan.baidu.com/share/link?shareid=3936300118&uk=268777676），相信大家依据最基本的地缘原则，也能判断出中国为什么一定要得到这条身为叶尔羌河上游的河流了。不过，对于巴基斯坦方面为什么能够占据这条河谷这个问题，鲜有人关注。

实际上这个问题的答案，张骞和他的后来者们，已经在二千多年前为我们找到了答案。参考《克什米尔及其周边地区地缘结构图》（http://pan.baidu.com/share/link?shareid=4073097053&uk=268777676），我们会在克勒青下游，与叶尔羌河相接之处，找到一个叫做“乌秅”的国家。解开克勒青河谷为什么曾经为巴基斯坦所控制，克勒青河谷又是如何连通塔里木盆地问题的钥匙，尽在这个不起眼的山地小国身上。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-08-13

2013/8/12

乌秅国在汉书的记载中，是一个人口不到四千的小国。这个国家最大的特点，就是“溪谷不通，以绳索相引而度”。然而这样的通行条件，并不意味着乌秅国就无法与外界沟通了（否则汉帝国怎么会知道它的存在，并有详细人口数据呢？）。事实上，这个位于克勒青河谷的小国，可以称得上是一个克什米尔地区与塔里木盆地的交通枢纽。能够假道于它与西域相通的地缘板块，并不仅仅是我们之前分析过的巴尔蒂斯坦、拉达克、阿里板块。今天巴尔蒂斯坦西侧的吉尔吉特板块，也同样能够通过这条河谷连通西域。

吉尔吉特板块地的地缘结构如何，它又是怎样与克勒青河谷，及其西北侧的东帕地区相通的，是我们的下一个解读方向。我们今天要解决的是乌秅国到底在哪里的问题。基于商业的需要，这个看起来应该以游牧经济为主的山地国家也拥有一座“城”——乌秅城。这种情况倒是与塔什库尔干裂谷带的“蒲犁国”很类似。基于获取商业利益

的需要，蒲犁人在后来也逐渐尝试定居，并在变身为“朅盘陀国”后，在今天塔什库尔干县城的位置上建了一座城（石头城）。

作为一个不起眼的山地小国，很少会有人去考证这个国家的地缘价值究竟在哪里，它的王治“乌秅城”又到底在哪里。不过乌秅国与周边国家的地缘关系，以及克勒青河谷的地理结构来推导的话，克勒青河下游转而向东接入叶尔羌河的这段下游河谷，应该就是乌秅国的核心区，也就是乌秅城所在地。

一般情况下，河流的下游地区总是会拥有更好的生存条件的。在这片高寒的土地上，这点更多体现在相对较低的海拔条件上。克勒青下游河谷的海拔约在 3200 米——3400 米。在分析克什米尔与西藏的那些“半农半牧”板块时，这样的海拔高度已经多次成为了一个重要的参照指标。也就是说，当海拔高度降到这个位置时，依靠高山雪水而生的河谷低地，将会有机会发展有限的农业。

总的来说，乌秅国的农业基础并不好。在乱石密布的河谷中“种田于石块间”，更多是定居带来的副业。也就是说，乌秅人最初选择在克勒青下游河谷筑城以定居，原始动力还是源于从过往商旅身上获利。这也使得包括克勒青河谷、塔什库尔干裂谷带中所出现的农业基因，非常的不稳定。以至于今天在这两个板块所看到的居民，大多还是以游牧经济为主的塔吉克人、柯尔克孜人。

一般来说，越是偏远的地方，它的地缘结构越是容易一成不变。就象今天我们看帕米尔高原那些适于聚落的河谷，事隔二千多年后还能与近、现代当地的地缘结构对应上一样。如果大家想赶在考古专家

之前（他们人力有限），找到一座西域古城的话，倒是可以试试去克勒青河谷寻找“乌秅城”的下落。

这座城或者说这段河谷，当下所指向的地标叫做“塔吐鲁沟”。风景优美、民风纯朴，是外界对它的评价。而它的通道作用（尽管不是主干道），也同样没有被忽视。只不过由于地缘政治的原因，中巴公路、新藏公路都没有沿着这条古道延伸。因此今天部署于此的边防部队，更多是在警戒那些试图从古道穿越，进入克什米尔地区的极端分子。

乌秅城到底在塔吐鲁沟的哪个点上，也许永远不会有人知道了。将乌秅国的领地，完全圈定在克勒青河谷也是不够全面的。实际上，整个昆仑山与喀喇昆仑山之间的叶尔羌河谷，应该都是乌秅人游牧的范围。今天在这段河谷中，也建制了一个最靠近克勒青河谷的行政村——热斯喀木村。如果你最终在这里也发掘出一些年龄在两千年以上的遗址的话，那么它们很可能就是乌秅人留下的了。当然，相比之下塔吐鲁沟更容易脱颖而出，成为乌秅国王治所在地。之所以会这样，主要是因为它在交通上的优势（真要说游牧或者农业条件，并比叶尔羌河上游河谷更强）。

这一优势并非仅仅体现在塔吐鲁沟连通了与喀喇昆仑山口之间的这条“喀喇昆仑走廊”。依照我们之前的经验来看，想成为交通枢纽，并藉此战胜竞争对手的话，你最少要能同时指向两个以上的地缘板块。那么在塔吐鲁沟驻足的商旅，除了溯克勒青河而上，通过那些分布在喀喇昆仑山脉东段，尚未被冰封的山口中进入那几个被吐蕃后

裔渗透的板块以外,还能够有什么新的去处呢？这一点我们明天再接关分析。

注：本部分及随后内容的附图，明天做做好附上。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-08-13

2013/8/13

如果我们把乌秅国的位置，定位于克勒青河谷——叶尔羌河（干流）上游的话，就会发现从流域角度看，蒲犁国和乌秅国就象一根树干上的两个分支。前者所，所依附的塔什库尔干河，可以被认为是叶尔羌河的西源；而后者所指向的河谷，就是叶尔羌河的东源了。

结合地形再进一步解剖叶尔羌流域的话，我们会发现：这条从藏北高原——帕米尔高原接缝处穿过，流入塔里木盆地的河流，不仅依靠塔什布尔干河收集到了西昆仑山脉、萨雷阔勒岭之水；同时还依靠叶尔羌——克勒青河收集了昆仑山、喀喇昆仑山之水。这两大集水区在地缘上的反映，就是造就了蒲犁国、乌秅国这两个体量相近的山地国家。

既然蒲犁国和乌秅国所处的位置,处于同一流域上游的两个方向,那么它们之间看起来应该不大可能发生横向的联系了。最有可能发生的情况应该是，大家各自打通一条通道，通过叶尔羌下游河谷与塔里木盆地沟通。然而事情并没有那么简单，仔细观察地理结构的话，我们会发现这两大集水区其实是紧密相连的,二者之间同样存在横向整合的可能性。

帕米尔高原之所以被称为“万山之祖”，是因为周边几大山脉看

起来都源自于此。在这种地理联系中，作为帕米尔高原东部边界的“西昆仑山脉”与昆仑山脉之间的关系看起来最为明晰。而如果我们顺着喀喇昆仑山脉的山脊向帕米尔高原延伸视线的话，同样也能够为之在这个山结中，为之找到龙脉的延续（要是看风水的话，这点很重要）。如果对东帕高原的解读还有印象的话，相信很多朋友已经意识到了，这条能够对接上喀喇昆仑山脉的山地，就是相对高度并不那么显眼的“萨雷阔勒岭”

当我们把昆仑山脉——西昆仑山脉，与喀喇昆仑山脉——萨雷阔勒岭连接对应起来，一条从帕米尔高原东部，一路向东南方向深入藏北高原的山间低地带就呼之欲出了。我们一直说，路是人走出来的。任何两个板块之间因为人类需要，都有可能连通道路。问题在于，并不是有道路连接的相邻板块，就一定能够融合成为一个更高一级的地缘板块的。板块之间是否能够融合，主要还是取决于它的地理、环境，是否能够承载同一生产、生活方式的族群生存。从前面的分析来看，叶尔羌河流域上游地区还是很有机会整合在一起的。

这种情况早在一千多年前就已经发生过。当唐帝国再一次代表中央之国，派出使者踏上这片土地时，他们会发现叶尔羌流域上游的这些山间谷地，都已经被整合为了一个新的国家——朅盘陀国了。

朅盘陀国的地缘中心就在今天塔什库尔干县的县城所在地（石头城）。这一地缘结构也在今天这叶尔羌上游地区的行政区划中，得到了全面体现。在今天的行政区划中，由石头城故地所引领的蒲犁、乌秅故地，现在也同样都是“塔什库尔干塔吉克自治县”的组成部分。

以今天的地缘结构来看，得到整个叶尔羌上游地区无疑是那些源自欧洲的游牧族群后裔。然而二千多年前蒲犁、乌秅两族，却应该还是羌系部落的一部分。在黄白种族博弈白热化的亚洲中部，这种地缘变化并不会让我们感到诧异。相比去争论那些西域国家，在不同历史时期的族属状况。探究他们彼此之间是通过什么样的路径博弈、渗透的，会更有现实意义。

基于塔什库尔干河和克勒青河的方位，寻找从乌秅国通往蒲犁国的路径，最好的办法就是在塔什库尔干流域中寻找一条指向最南的河谷，同时再在克勒青河流域中，找到那条位置最西的支流。翻越两条河流之间的分水岭，就能打通它们之间的通道了。循着这个思路，我们找到了两条可以为旅行者指明方向的河流：塔格敦巴什河、克里满河。

塔格敦巴什河我们并不陌生，解读塔什库尔干裂谷带时，这条贯穿裂谷带南段的河流，就已经出现在我们的视野中了。帕米尔八帕中的“塔格敦巴什帕米尔”就是因它而得名。相比这个大家略感陌生的标签，其源头所指向的“红其拉甫山口”就要出名的多了。

作为印度河流域与塔里木河流域之间的一个分水点，红其拉甫山口具体分隔的，是塔格敦巴什河与罕萨河（洪扎河）。翻越山口连通这两条河谷的，就是著名的“中巴公路”。不过这部分内容并不是当下的解读重点，今天提到红其拉甫山口这个知名坐标，主要是为了让大家知晓，塔格敦巴什河以及“塔什库尔干裂谷带”的南部地理边界，大致在哪个位置。

如果大家沿着中巴公路行至红其拉甫口岸后，不想这么快踏出国门，那么继续向南沿中巴边境行走的话，很快就能够看到另一条能够将我们带到乌托国的河流——克里满河了。作为克勒青河左岸最后一条支流，克里满河也是唯一一条自西向东，从帕米尔高原方向而来，注入克勒青河的支流。这也使得克里满河能够最大限度的接近塔格敦巴什河源头，并与之相连打通一条连接蒲犁——乌托的道路。

在中、巴的地缘关系中，克里满河也承担着特殊的作用。有心的朋友会发现，尽管中巴边境大体是沿着喀喇昆仑山分水岭而议定的，但在克勒青河下游有一段边境线（不包括塔吐鲁沟这段），连同西侧一条直线相连的支流，却是以河流中间线来划分国界的。也就是说，巴基斯坦方向实际上并非完全放弃他们在喀喇昆仑山分水线以北的利益。而中国方面也并非完全取得整个叶尔羌河流域。

鉴于中、巴之间长期稳定的地缘关系，以及中国压倒性的实力优势，损失部分克勒青河谷地区并不会对中国的地缘安全，造成实际损失。不过相信大家都会对此有所疑惑：为什么在中、巴结成战略联盟，携手对抗印度的大背景下，会达成如此奇特的平衡线？

一般情况下，出现这种类似“飞地”性质的行政区，大都和“人”的因素有关。因为各种原因，一国在理论上的地缘分割线另一侧，已经定居了部分人口才会造成这种情况。这种情况，在中国收加部分黑瞎子岛主权这件事上就曾经发生过。鉴于俄国人已经在黑瞎子岛的东部，移居了上万人口。本着中、俄友好原则进行的边境谈判，就很难去惊动这些居民了。好在岛的西部地势比较低，并没有成为聚落区，

中俄双方方才能够以一个双方都能接受（也都留了面子）的方式，解决了这个历史遗留问题。

巴基斯坦方面之所以能够保留部分克勒青河谷的原因，也是如此。在红色中国站上这片土地之前，那些居住在巴控克什米尔地区的穆斯林，就已经透过某条通道，自然渗透到了克勒青河谷了。

基于我们之前的分析，我们很容易联想到，是不是巴尔蒂斯坦的那些信仰伊斯兰教的藏人，曾经通过诸如“木斯塔山口”这样的通道，移居于此了？然而这片被划给巴基斯坦的克勒青河谷，却并非在巴尔蒂斯坦相对应的位置上。如果中国方面认可的在克勒青河谷存在的是巴尔蒂斯坦人的话，那么克勒青河当中承担边境线职责的河道，就应该向东位移了。以今天这块准“飞地”所处的位置来看，真正居住于此的并不会是黄皮肤的巴尔蒂斯坦人，而是一些高加索人种的部族。这些定居者来自于一个我们即将推进到的板块——罕萨（坎巨提）。

当我们顺着印度河谷而下，走出巴尔蒂斯坦后，即将面对的下一个板块就是勃律人曾经迁居过的小勃律地区——吉尔吉特。而在吉尔吉特的北部，关系到中巴公路走向的喀喇昆仑山地区就是罕萨板块。

为包括克什米尔地区在内的，这片复杂山地寻找一条主线推进，是一件非常困难的事。因为诸板块之间并非是串连在一起的，大家相互之间也都有剪不断，理还乱的复杂地缘关系。当我们顺着一条线持续推进时，很容易就会发现必须从另一条线同时推进，才有可能真正搞清彼此之间的地缘关系。从这个角度说，当我们已经顺着克勒青河谷，向西延伸到另一个我们还未解读到的克什米尔亚板块附近时，就

有必要先回到印度河谷这条主线上来。最终在厘清吉尔吉特——罕萨板块的地缘结构后，再与包括克勒青河谷、红其拉甫山口在内的孔道相接。

身处这片世界上地缘关系最复杂的山地，大家被转的晕头转向以至于有迷路的感觉是可以理解的。不过鉴于它在现实世界中，仍然具有挑动着 28 亿人神经的潜在能力，再多花点时间了解克什米尔及其周边板块的前世今生，是非常有必要的。

按照我们刚才制定的推进路线，现在应该继续向西走出巴尔蒂斯坦了。然而事实上，巴尔蒂斯坦的地缘结构，及其与拉达克的地缘关系，还没有完全解读清楚。在什约克河谷将我们引入喀喇昆仑山北部地区之时，摆在我们面前的还有一个能够搅动印、巴关系的解读方向——欣库河。既然我们准备几条线并行，向西平推覆盖克什米尔及其相关板块，那么先把印、巴在克什米尔南部地缘博弈的平衡问题先行交待一下，就很有必要了（这个问题也同样牵扯到丝绸之路走向的问题）

注：显示今天新出炉地缘标签的附图还没做好，只好委屈大家先自行理解这些文字了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-08-16

上图：喀喇昆仑走廊地缘结构图 http://pan.baidu.com/share/link?shareid=887509159&uk=268777676

“西域”或者说塔里木盆地，与克什米尔的交通问题。以及中巴

边境中关于克勒青河谷分割之迷的答案，尽在此图之中。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-08-16

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/153315167.jpg[/img]

《喀喇昆仑走廊地缘结构图（缩略版)》

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-08-16

2013/8/16

研究中国与克什米尔的关系，经常会遇到“喀喇昆仑走廊”这个概念。这个概念的范围界定，往往又会受到今天的政治分割影响。如果从纯粹地缘角度来看，所谓喀喇昆仑走廊所指向的，就是“一系列位于喀喇昆仑山脉北麓，并与之平行的河谷所组成的通道”。从大的地理范围来看,我们可以认为它的位置是在阿克赛钦与瓦罕走廊之间。这条河谷通道与纵穿喀喇昆仑山脉的诸多山口一起，造就了“喀喇昆仑走廊”沟通塔里木盆地——克什米尔的枢纽地位。

事实上，仅仅连接塔里木盆地和克什米尔高原这两个板块，并不足以凸显喀喇昆仑走廊的作用。以更高层面来看,能够让塔里木盆地、克什米尔价值得到体现的，是东亚与南亚这两个人口巨大、经济发达的贸易终端。也就是说，它们各自能够与这两个终端对接，并与之交易、转运商品，才是人类不畏艰险，穿越喀喇昆仑走廊的根本原因所在。

借由追寻张骞的足迹，西域与东亚核心区之间的沟通问题，我们已经解决了大半。包括丝绸之路是主要通过什么样的路径,通过西亚、欧洲的问题，也有了足够文字解读。只是这些被视作丝绸之路主线的

路径，并非欧亚大陆贸易交通网的全部。克什米尔和印度在这个交通网中，同样占据了非常重要的地位。

在我们向巴控克什米尔纵深渗透之前，我们需要暂时中止这个进程，去纵向了解一下，克什米尔地区东部，也就是印控克什米尔，是否存在一条贯穿南北的路线，将喀喇昆仑走廊与印度连接起来。从板块沟通的角度来说，就是拉达克板块是否有直线向南，不经过巴控克什米尔地区进入印度河平原的通道问题。

很显然，这条通道是一定存在的。只要有需要，再复杂的地理环境都会被人类所征服。对于拉达克人来说，他们如果想向南发展的话，最大的地理障碍就是喜马拉雅山脉了。整个拉达克版块，在地理上可以被定位为喜马拉雅山脉与喀喇昆仑山脉之间的区域。我们已经花了不少时间，去研究拉达克人是怎样穿越喀喇昆仑山的问题。现在，是时候把它和喜马拉雅山南麓地区连接起来了。

就翻越山脉这件事来说，从它的两端绕行往往是最为常见的方案。尽管这样做常常会绕远，但相比把命丢在那些冰川里，这些多花费的时间和人力还是值得的。喜马拉雅山与拉达克地区的地理关系来说。拉达克人是极有可能绕到喜马拉雅山西端，从今天的印巴停火线一带向南打通这条交通线的。

当我们把视线锁定在喜马拉雅山西端，印度河谷以南地区时，一条叫作“欣库河”的河流，出现在了我们的视线中。这条河流在巴尔蒂斯坦的解读中也曾经出现过，它也是巴尔蒂斯坦六大亚板块中“古尔德里”地区的重要组成部分。那么，这是不是意味着，拉达克人如

果想进入喜马拉雅山南麓地区时，就必须看巴尔蒂斯坦人的脸色呢？情况并不如此。

欣库河流域的河谷分布结构，是一个标准的伞状结构。巴尔蒂斯坦的古尔德里地区，只是包含了流域西部地区。为古尔德里板块形成作出贡献的有两条河流，一条就是南侧的欣库河，另一条就是其北侧，在印巴停火线附近与之合流的“希格尔河”。

曾经有朋友问过，巴尔蒂斯坦在印度河右岸，不是有了一条希格尔河和希格尔地区吗？南边这条是不是在图上标错了。其实一个地理标签被反复使用情况，我们应该已经见怪不怪了。以示区别的话，古尔德里地区的主要河流，可以被称之为“欣库——希格尔河”。

欣库河在接收了希格尔之水之后，很快便转而向北汇入了印度河（拉楚河段）。从技术上看，巴基斯坦方向既然已经得到了巴尔蒂斯坦，那么整个“欣库——希格尔河”流域，就应该尽数属于这个穆斯林藏族集团了。然而问题并没有那么简单。今天的印巴停火线，正好切割了欣库河下游河谷。也就是说，如果巴尔蒂斯坦人想从欣库河口溯流而上的话，就必须穿越印度控制区。

造成这种局面的根本原因在于，巴尔蒂斯坦的古尔德里，没有控制欣库河流域的全部。尽管巴尔蒂斯坦人应该也很想获得整个欣库河流域。但那些还没有伊斯兰化的拉克人，也需要流域东部那几条南北向河流，帮助他们进入到喜马拉雅山南麓地区。

在拉达克人南下的过程中，有两条隶属欣库河流域叫做：德拉斯河、苏鲁河的河流，发挥了重要的通道和聚落人口的作用。拉达克人

并不用真正沿印度河走到欣库河口再转而向南。他们会从列城出发，紧贴着喜马拉雅山西北麓，分段式的借那些印度河左岸支流向西前行，并最终全程借助德拉斯河进入克什米尔地区的核心板块——克什米尔河谷（盆地）。

这条连接拉达克——克什米尔盆地，流域上隶属于欣库河流域；行政上归属印度的河谷地带，我们可以称之为“卡基尔走廊”。之所以这样命名，很大原因是因为欣库河流域东部地区，今天已经从拉达克中分割出来，独立成为了“卡基尔县”（以列城为中心的拉达克地区，则被建制为了“列城县”）。至于说卡基尔走廊的地缘结构究竟如何？它在印巴冲突中扮演什么样的角度？印度为什么要对拉达克地区做行政分割？我们明天再分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-08-17

2013/8/17

既然我们提出了一个带有“走廊”字样的新地缘标签，那么就很有必要先看看这条走廊的另一端究竟通往何方。很多朋友表示，克什米尔的地形实在太复杂了。在如果复杂的山地中，循着那些河谷前行实在是一件很累眼的事（为此在选择底图上，也费了不少脑筋）。不过很快大家的眼睛就可以轻松一下了，因为接下来我们终于可以在克什米尔高原上，看到一大片低地了。

这片位于喜马拉雅山脉南坡的相对低地，一般被称之为“克什米尔谷地”，不过“谷地”的称呼很容易让人联想到线性结构。事实上呈现在我们面前的这片低地，宽高比完全符合一个标准盆地的要求。

所以，将之命名为“克什米尔盆地”会更为合适。

很多地缘标签，都会随着时间的推移变化自己的范围。比如“中央之国”或者华夏这个标签，在不同时间就涵盖了不同范围。克什米尔这个标签也是一样，它最初所指向的就是我们现在正在解读的“克什米尔盆地”。理解这点并不困难，因为总是那些更有地缘潜力的板块，有机会将自己专属的标签，扩大到周边地区。这种情况，我们一般称之为是核心区向边缘区的扩张。

相比北部那些干旱、逼仄的高山河谷。克什米尔盆地的地理优势是十分明显的。不到 2000 米的海拔，能够使之免受高寒之苦；面向印度洋的地势，又能够为之带来充沛的雨量；更重要的是，它是一个腹地宽广的山间盆地。印度河上游河流之一的“杰赫姆河”在汇入五河平原之前，先为这片山间盆地淤平了腹地，布设了天然水网（所以也可称之为“杰赫姆河上游盆地”）。这种情况，和费尔干纳盆地之于锡尔河流域的情况非常类似。唯一有所区别的，是克什米尔盆地的海拔要略高些。

在这个星球上有很多位于山间，风景秀美、气候凉爽、雨量充沛的城市，喜欢将自己比作某地的“瑞士”（最重要的是，还要有常年积雪的雪山）。比如黎巴嫩就是被称之为“中东瑞士”。而符合这些条件的克什米尔盆地中心城市——斯利那加也都具备，也因此被旅游者称之为“南亚小瑞士”。当然，也有人想把它上升为“东方瑞士”的，不过中国人民肯定不会答应的。有了这些得天独厚的条件，克什米尔盆地和斯利那加很自然的也就成了克什米尔高原的中心板块了。

人口是衡量一个地区潜力的重要指标。从“斯利纳加”的人口数量来看，我们也能够意识到它比较周边板块，到底有多大优势。这座面积不过 105 平方公里的城市，目前的所居住的人口已经超过了百万。要知道，面积远大于克什米尔盆地的拉克达与巴尔蒂斯坦，人口加起来也不没有突破百万。需要说明的是，基于斯利纳加在印控克什米尔举足轻重的位置，印度驻扎在克什米尔地区的 40 万军队中，大部分都是囤积于这座城市。如果大家哪天看到新闻中印控克什米尔出现暴乱了，多半就是发生在这座城市中（如果没见到，也并不是太平了。因为冲突太多，曾经有西方媒体内部规定：克件米尔死伤 10 人以上才能做一条短新闻）。

如果不是克什米尔高原中，有这么一片得天独厚的盆地，相信那些生活在南部平原的印度教徒们，也不会对征服这片山地抱有太大兴趣。也就是说，如果说有谁谁对克什米尔高原感兴趣话，多半都是为了斯利那加和它所属的这个盆地而去了。在汉帝国的使者，终于可以踏上南亚的土地时，统治这片土地的国家，是由塞人所建立的“罽宾”（都城“循鲜”的位置，就在斯利那加）。

这些塞人到底是怎么来的，想来大家都已经猜到了。匈奴人在河西走廊推倒的那张多米诺骨牌，其连锁反映一直延续于此。当然，塞人并不是第一个出现在此的，源自欧洲的部族。在此之前，征服了印度河流域的马其顿人，应该就已经驻足于此了。

马其顿人应该算是第一个被记录下来的，征服克什米尔盆地的外来力量。只不过，事隔两千多年，除了在克什米尔的山地中，有些部

族还愿意自称为亚历山大后裔以抬高身价以外，马其顿人对这片土地的地缘影响力，已经完全被历史的长河所湮没了。真正造就克什米尔盆地，以及整个克什米尔高原现状的力量，是 19 世纪中叶来自于欧洲另一端的英国人，以及狐假虎威借势扩张的印度人。由二者所共同引发的这次渗透活动，甚至动摇了克什米尔盆地，在整片高原的地缘中心位置。这一点体现在这个板块的标签上，就是“克什米尔”之名的前面，被加上了“查谟”的前缀（查谟——克什米尔）。至于这一切是怎么发生的，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-08-17

从方位上看，查谟是位于克什米尔盆地正南方，喜马拉雅山脚下的一片山前平原。而从流域上看，查谟平原并不是杰赫姆流域的一部分。它的地理归属是另一条发源于喜马拉雅山南坡，从克什米尔盆地东南部擦肩而过的河流——杰纳布河的山前冲扇。

之所以现在会有“查谟——克什米尔”这个地缘标签，是因为在 19 世纪中叶，查谟地区的统治者，从英国人手中得到了克什米尔盆地的所有权。并最终代表印度人登上了这片山地。关于英国人会什么会把克什米尔“让”给查谟。细说起来将会是一个很长的故事了。这其中牵扯到的，更多是地缘政治方面的博弈。简单点说，就是当时上印度河平原，也就是我们所说的旁遮普、五河地区，出现了一个政教合一的强大政权——锡克王国。中国人对于印度的印象，很大程度都是源于留大胡子、包红色头巾的锡克人（所谓“红头阿三”就是源于此）。

在英国征服印度的过程中，最难应付的就是这些身材高大、纪律严明的锡克人了，也正因为如此，印度人在征服瓦解锡克王国之后，也转而征召这些锡克人前往其它殖民地做警察(就象他们征召廓尔喀雇佣兵一样)。而在征服锡克王国的过程中，位于锡克王国东北部的查谟发挥了重要作用。作为交换，查谟大公得到了克什米尔的统治权（在此之前，查谟已经被锡克王国征服)。

从地缘结构来看，所谓的“查谟平原”就是旁遮普平原的一部分。正常情况下，得到外力支持的查谟人应该顺势南下，从锡克人手中接手整个上印度河平原的。问题是，从地缘政治角度来看，这样做显然是不明智了。很明显，英国人之所以要耗费大量的精力征服锡克王国，就是为了得到这片曾经让亚历山大垂涎的土地。在这种情况下，用自己的忠诚交换自己北部那片，在英国人看来难以管理的山地，更能获得双赢的局面。

对于海上称霸的英国人来说，直接统治那些远离海岸线的山地无疑是一场灾难（不是说打不赢，而打赢后占不住)。这一点，英国人在阿富汗、尼泊尔都有惨痛的教训。所以将这些山地交给自己的代理人，建立独立、半独立的王国进行间接控制，会更为符合英国人的利益。在这种背景下，查谟的主人也成为了整个克什米尔地区的统治者。（说句题外话，英格兰人花了上千年时间，连自己本岛北部那片苏格兰高地都还没搞掂)。

在从英国人手中得到克什米尔盆地之前，查谟人已经通过自己的努力，征服了克什米尔盆地以南，喜马拉雅山南麓的几个山地小国。

将这些山地丘陵区纳入查谟领土并不算太困难。根本原因在于这些山地小国，与查谟人都是同族的印度教部落所组建的。从地缘角度来看，它们与查谟平原也都同属于杰纳布河流域。按照核心区与边缘区的基本定义来说，这些山地天然属于查谟平原的边缘区。

然而当查谟人将控制线，推进到克什米尔盆地时，他们所面临的局面就算得异常复杂了。因为在伊斯兰教的强势渗透之下，此时的克什米尔盆地已经是穆斯林的天下了。不过，这种复杂并不一定意味着动荡。因为面临过无数征服的南亚次大陆，早已习惯了人种相杂、宗教各异的格局。被谁统治并不重要，重要的是你不要试图用强硬的方式改变对方的宗教信仰、生活习惯。就这一点来说，包括印度教、佛教在内的，那些诞生于印度的宗教都算得上是很包容的。你可以说这是一种宽容的态度，也可以说这是一种无奈的生存这道。

此时的查谟王国，实际上所面临的是一个二元结构。南部是以查谟平原为核心的，杰纳布河流域地区；北部则是以杰赫姆河上游河谷为核心的“克什米尔地区”。为了将这两个地理相邻，却又地缘切割明显的板块，捏合为一个国家。查谟人甚至采取了双中心的模式。即将原来查谟的都城——查谟定位为“冬都”；而小瑞士的斯利纳加自然就是查谟王族用来避暑的好去处了（夏都）。

以克什米尔盆地的地缘条件来说，它所养育的穆斯林数量，甚至还要超过查谟地区（包括那些印度教徒覆盖的山地丘陵）。加上高地对低地的天然地缘优势，新组建的“查谟——克什米尔邦”的内部结构注定是不会稳定的。一旦那些生活在克什米尔的穆斯林有了外部的

强力支援，那些来自低地的印度教徒就很难持续他们的统治了。

克什米尔人得到外力支援的时间并不算太晚。因为在他们被“卖”给查谟人一百年之后，那个卖主双迫于形势的变化，将原来的“英属印度”一分为二，隔离成了印度教的“印度”和伊斯兰教的“巴基斯坦”。而身处两大板块相接之地，又身世复杂的查谟——克什米尔地区，也就注定成为了双方争夺的焦点。

克什米尔盆地的穆斯林，完全有理由认为自己应该和近在咫尺的巴基斯坦人共同生活在一个国家。而印度人也自认为在法律层面上，更应该通过查谟人得到整个克什米尔地区（身为印度教徒的查谟大公，自然表态加入印度了）。在这场印度教徒与穆斯林的博弈中，最让人感觉到无辜的就算是拉达克的佛教徒了。因为无论从地理结构不是地缘归属来看，它的政治归属都更应该与西藏捆绑在起。不过这也就是边缘地区的命运了，与其说这种行政归属与地缘归属上的错位，是地缘博弈的结果，倒不如说它本身就是地缘博弈的过程。世界也正是在这种动荡中，保持动态平衡的。

至于拉达人是怎么被划到克什米尔的问题，我们明天再接着解读。而这也与我们之前所提到的“卡基尔走廊”有着密切联系。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-08-19

作者：xdcobra 时间：2013-08-17

今天晚上，刚刚看了一期凤凰卫视的访谈节目，议题是中国放开计划生育政策。

援引的例子也多是其他国家经济发展到一定阶段，人的生育愿望

就会降低等等。

这种观点，之前我也是很认同的，但自从看过楼主的帖子后，我就很疑惑了，楼主的意思是东亚农耕区是得天独厚的，和欧洲的畜牧区是不同的，和日本台湾新加坡香港等这些耕地奇缺的地区也是不同的，东亚农耕区是可以养活更多人口的，所以我觉得，拿那些国家来类比中国，是不太合适的，节目中所提到的那些理由总不能令我很满意。

烦请楼主结合中央之国核心区的气候历史地理地缘等因素来谈谈，是不是真如有些专家所说的，即使现在放开计划生育政策，也已经太晚了。中国已经失去了和印度等年轻国家向抗衡的人力优势，从人口角度来说，中国已经在日薄西山。

楼主一直在谈地缘，但也一直在强调人口的重要性。所以烦请博学睿智的楼主一定认真地来回复一下小可的这个问题。还有就是在无论是专家还是民众都一边倒地反对计生的情况下，政府还在犹豫。政府到底在犹豫什么，或者说政府在担心取消计生后的什么不便于让民众知道的后果吗？

==========

呵呵，国家竞争力不是简单由人口数量，或者说人口平均年龄更年轻来决定的。如果按这个逻辑算，阿拉伯国家真的就可以靠生孩子，占领全世界了。而非洲那些平均年龄才 15 岁左右的国家（因为艾滋

病的原因，根本没有老龄化的问题)，岂不成了人类的希望。

实际上，关于人口问题已经谈过很多次了。总的来说，人类和其它物种一样，有着自己的调整方式。不必太过担心人口结构会长期失衡。象中国历史上，由于战乱原因，曾经无数次出现青壮年人口大幅减少的情况。而一旦社会稳定，失衡的人口结构又会迅速恢复正常。即使今天的计生工作对人口结构有影响的话，从大历史角度看，也不至于有“即使现在放开计划生育政策，也已经太晚了”后果。

现在人类社会之所以会有老龄化问题出现，归根结底还是在于技术进步。技术进步、经济发展引发人类寿命延长是必然的。在一个封闭、没有刻意引进年轻移民的社会里（比如日本、德国，现在人口平均年龄都在 40 左右了)，人口老龄化是无法避免的。而技术所引发的矛盾，最终还是要用技术来解决。理论上，人类社会的根本矛盾都是因为资源所引起的。在技术低下的古典时期，人力本身就是最大的资源；而在工业时代，那些能够通过工业技术转换的资源已经成为了人类生存、发展的源动力了。

在这种情况下，合适的人口、资源配备比才是最关键的。从这个角度看，我并不看好那些生的多的阿拉伯国家以及几乎没有资源空间的印度。至于今天的中国，是否还需要在获得更多资源前，控制人口增涨的速度，是一个仁都见仁，智者见智的问题。我只能说，从技术上看，这种方式比人口膨胀到资源无法承受的情况下，通过战争来消耗人口（虽然初衷都是为了抢夺更多的资源)，要更为温和些。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-08-20

@信陵闲客 64699 楼 2013-08-18

本人实在是等不及了，今天自己按照 qq 群里网友之前朋友整理的分享，打印了楼主一部分的大作（中东部分、楚汉部分中的部分）只供自己看，特意把图片上传给网友一个参考。

下图：打印的两本，地缘看世界——中东部分、地缘看世界--楚汉部分

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/153596937.jpg[/img]

下面是打开图书页面的效果，是按照纸张的一面打印的，一张纸是一页，《地缘看世界——中东部分》总页.....

@我是八三三 64750 楼 2013-08-20

啊，拜求整理稿啊！不胜感谢!!

@信陵闲客 64761 楼 2013-08-20

qq 群里有

感谢支持，不过也太费纸了吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-08-20

2013/8/20

克什米尔地区会被伊斯兰教所覆盖，直接原因是因为印度最后的王朝——漠卧尔王朝，就是一个穆斯林建立的王朝。这个源自于中亚入侵者的王朝，虽然并没有去强力改变印度原有的宗教信仰。但受此

影响，处于南亚与中亚交接处的印度河流域（包括克什米尔地区与印度河平原）也就不让人奇怪了。这种渗透并非一定伴随着武力。事实上，在伊斯兰教扩张当中，那些血液里流淌着游牧基因，已经习惯用贸易来替代游牧生活，获取更大利益的商人，起到了核心作用。从生产方式的角度看，我们可以把这种居无定所的行商方式，看作是游牧生活的延续（按照中国古代的分类，这种行商才是真正的“商”；坐地售货的是“贾”。合称商贾）。

既然克什米尔地区本身与印度存在密切的地缘关系。最后一个控制克什米尔地区的王国，又是隶属印度政治体系的“锡克王国”，那么不管中间有没有英国人介入，今天印度或者巴基斯坦，想从法理上接手以克什米尔盆地为核心的这片山地，在地缘和法理上来说，问题都不大。比较让人奇怪的是拉达克，因为无论从历史还是地缘关系看，印度教徒或者穆斯林都应该还没有把它整合进克什米尔或者印度这个概念中。

以克什米尔是英国作为利益交换卖给查谟人的（查谟人当时花了750万卢比）事情来看。拉达克地区很有可能是英国人先行征服，然后再一并出售给查谟人的。对于英国人来说，他们也的确有动机向喜马拉雅山北麓渗透。通过《红河谷》这样的影视作品，相信很多朋友也对英国渗透西藏的历史有所了解了。而当英国人决定把穆斯林覆盖的克什米尔高原，交给查谟人打理后，也就没有理由不把被克什米尔地区所分隔的拉达克，一并移交的新的“查谟——克什米尔”了。

按照上述推论来看，今天的印度人得到拉达克，完全是在捡便宜

了。然而事实上，拉达克并不是英国人作为添头一并便宜印度人的，而是查谟人直接征服的。代表印度板块的查谟人，征服拉达克的时间甚至要早于从英国人手中，获得克什米尔盆地的时间。

以今天“查谟——克什米尔”的地理结构，身处上印度河平原边缘的查谟人，这一点似乎很难理解。正常情况下，如果没有克什米尔盆地作为基地的话逐次传递控制力的话，查谟人想控制喜马拉雅山西北部的拉达克，几乎是不可能完成的任务。

就长期控制来说也的确如此，所以当年的查谟人才会向英国人购买克什米尔盆地；而印度人在与巴基斯坦争夺克什米尔时，会紧紧的抓住克什米尔盆地不放。然而就一次征服来说，只要有合适的路线，并不是说一定要逐次征服前进道路上的所有板块的。这一思路，美国人在太平洋战争后期也曾经使用过。当他们按照正常顺序，以澳大利亚为起点，一个个攻取日本所控制的那些太平洋岛屿时。让人难以承受的伤亡损失，终于逼迫他们改变思路发明了“越岛战术”，绕过这些岛链直接攻击日本本土。

从战术角度看，美国人在控制海权的前题下，绕过外围直接攻击核心区的战术是非常正确的（前提是一定要有绝对的海上优势，否则会被人抄后路的）。当日本本土陷入战火时，那些在太洋岛屿上修筑强大防御体系的日本陆军，所面临的命运就只能是被饿死了。

如果克什米尔盆地是被查谟人的对手所控制，那么无论他们通过何种路径绕到拉达克，都是不明智的。只是此时的查谟人，正是英国人和锡克人所共同争取的目标。所以无论克什米尔盆地是处于锡克人

还是英国人控制之下，都并不会从侧后方去威胁查谟人的这次远征。当然，无论从战略还是战术层面上看，在没有搞掂克什米尔盆地的情况下，就试图吞并拉达克都是一件非常冒险的事情。横亘在查谟与拉达克之间的喜马拉雅山脉，是二者之间难以逾越的融合障碍。

拉达克人显然也没有意识到，身处印度河平原的查谟人会攻击到拉楚河谷。这种事情在历史上完全没有先例可循。以古典时期的地缘关系来说，你可以想象一个热带地区的低地民族，冒险越过喜马拉雅山去攻击一个生活在高山峡谷中的部族吗？不过不要忘了，此时代表印度人的查谟人，因为英国人的支持，已经在技术上有了很大的提升。他们在火器上的优势，足以抵消那些山地民族的天然防御优势。

拉达克人将这次入侵称之为“森巴人入侵”，基于拉达克人的反抗，从 1834 年开始直到 1942 年，查谟人共对拉达克进行了四次军事行动，才算彻底使之臣服（在并入“查谟克什米尔”的同时，拉达克王室也被名义上保留了）。事实也验证了我们最初的推断，如果不是 1840 年，英国人把克什米尔盆地移交给查谟人，他们实际上无法做到真正控制拉达克的。现在对于我们来说，最大的问题是搞清这些查谟人或者说“森巴人”最初是怎么做到了（由于查谟大公所属的部族是“多格拉族”，这支军队也被称之为“多格拉人”）。

仅从地形角度看，在没有克什米尔盆地作为基地，喜马拉雅山脉又难以穿越的情况下，最为可行的方案应该是从查谟平原向东北方向前进，沿着克什米尔盆地西部边缘，西北方向绕至其北部，然后再东北方向挺至拉楚河谷的列城。更简单的理解，就是这条从查谟——克

什米尔的S形路线，是一个从喜马拉雅山脉主脉西侧绕行的方案。

能够支撑这条S形行军路线的方案，一定是天然河谷。只不过由于要跨越喜马拉雅山脉分水线，你不能指望完全由一条贯通的河谷来承担这个任务。为查谟人上溯到分水点的这条河流，是他们最为熟悉的母亲河“杰纳布河”。不过我们在那两张关于克什米尔的地图，顺着杰纳布河上溯路线的话，就会走进死胡同了。因为通常情况下，一条河流的源头总是在整个流域海拔最高的地方。当然，如果无视穿越喜马拉雅山脉的难度，驻足于杰纳布河源头的我们会在地图上发现，在山的背面，拉楚河左岸的主要支流“暂斯卡尔河”正在等着我们。这条河流的尽头，就是拉达克的地缘核心——列城。

真正在为查谟——拉达克板块打通地缘沟通之路的，是一条从克什米尔盆地东侧，由北向南注入杰纳布河的河流——马劳河（MarauRiver）。由东南——西北方向，沿喜马拉雅山脉平行线西流的杰纳布河，在接纳马劳河之后开始转向，流入查谟平原（马劳河在克什米尔的附图上，没有特别用蓝色标出。不过相信大家可以找到）。

马劳河可以帮助查谟人运动到克什米尔盆地的东北部，也就是喜马拉雅山主脉的西端。接下来如果他们再想向北渗透的话，这些来自印度平原的雅利安后裔，将会在山谷中遇到一些看起来有些奇怪的部落。这些人当中的大多数，看起来明显属于蒙古利亚人种，然而他们的宗教信仰却又大多数隶属于伊斯兰教体系。这种奇怪的地缘混合现象，不由的让人想起了“伊斯兰化的拉达克”——巴尔蒂斯坦人。那么，这些人是巴尔蒂斯坦人吗？这个问题，我们下一节再接着解读。

注：这一节的关系对于厘清拉达克的南部边界，以及它与印度之间的地缘关系。晚上会有附图，标示出马劳河——卡基尔走廊之间的地缘关系来。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-08-21

上图：印控克什米尔地缘结构图

高清下载地址：http://pan.baidu.com/share/link?shareid=720575207&uk=268777676

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-08-21

2013/8/21

马劳河对接的这个板块,从流域上看的确与巴尔蒂斯坦有着非常密切的关系。离开马劳河源头之后的查谟人，所能寻路前往拉楚河的河流共有两条，分别为：德拉斯河和苏鲁河。查谟人正是顺着其中的苏鲁河穿插到拉楚河谷，出现在拉达克人面前的。

这两条河流,与其西侧另外两条曾经在我们文字中出现过的河流：欣库河、希格尔河（注意，不是印度河北岸“希格尔地区”那条希格尔河）属于同一流域。在解读巴尔蒂斯坦的地缘结构时。位于印度河左岸希格尔——欣库河谷,曾经我们被标定为了巴尔蒂斯坦内部六大亚板块中的“古尔德里”。一般认定欣库河为这个扇形流域中的干流，所以我们也可以将整个流域称之为“欣库河流域”。从这个角度看，德拉斯——苏鲁河谷所在的地区,应该很有可能是巴尔蒂斯坦的一部分了。

然而就现在的情况来看，我们可以非常明显的看到我“印巴停火

线”从欣库河流域中穿而过。将德拉斯河及其以东地区划分给了印度的拉达克地区。这条停火线甚至切割了数流合一后的欣库河下游河道，以至于无论哪一方，要想完全沿着一条连通的河谷，通往拉楚河的话，都必须经由对方的控制区。

这片被拉达克人控制的“半个欣库河流域”，在今天印度的行政图上，被从拉达克当中分割出来，单独建制为了“卡吉尔县”（也译“卡基尔”）。而以拉楚河谷这中心的拉达克核心区，则成为了“列城县”。当然就历史归属来看，无论卡吉尔还是列城都是拉达克的一部分。只不过，随着时间的推移，现在的卡吉尔更应该被视为一个单独的地缘板块了。

卡吉尔地区被从拉达克板块分离出来，并非源于印度人的行政分割。恰恰相反，印度人之所以觉得有必要，为卡吉尔地区设县，是因为这个板块已经显示出了地缘独立性。上一节我们也说了，这个板块呈现出与巴尔蒂斯坦相似的地缘特征。即人种以藏族后裔为主，而宗教则已经基本转化为伊斯兰信仰了。

鉴于与之相邻的巴尔蒂斯坦、克什米尔盆地，都已经为穆斯林所覆盖，卡吉尔出现这样的变化实属正常。事实上，生活在卡吉尔谷地中的部族、宗教结构要比我们想象中的还要复杂些。由于处在两大种族、宗教的交合之处，这些各自独立的部落，在宗教信仰上也呈现出混合性和独特性。简单点说，卡吉尔的情况有点类似于黎巴嫩，有许多种族混杂居住，并且和平共处。除了从拉楚河谷迁移而来的藏人以外，还有从巴控克什米尔、克什米尔盆地，以及印度河平原渗透而来

的，高加索人种属性的部落。这些在山谷中择地而居的部落，又各自有着独特的宗教仪式和文化。

对于拉达克人来说，卡吉尔地区可以算得上是殖民地。今天生活在卡吉尔地区的人口，已经和拉达克本部的人口基本持平了。由于这一地区的宗教、文化属性，已经伊斯兰化了。所以无论印度有没有用行政方式，将之分离出来。卡吉尔都应该被视作一个单独板块了。

很明显，这样一个已经伊斯兰化的的板块，会被巴尔蒂斯坦人以及巴控克什米尔内其它穆斯林视为天然领地。事实上，卡吉尔地区也一直是克什米尔游击队（巴控）的重点渗透目标。然而，这些穆斯林武装试图控制卡吉尔地区的理由，并非仅仅因为它是一块伊斯兰之地。

我们在前面的内容中，曾经给卡吉尔这个标签，加了一个“走廊”的后缀。在厘清查谟人进攻拉达克的路线之后。这条走廊连接拉达克与克什米尔盆地作用相信大家已经很清楚了。只不过，在历史上发挥更大作用的，并非是查谟人出奇兵攻击拉达克的苏鲁河——马劳河通道。对古典时期的商旅和今天的印度人来说，他们更愿意选择经由德拉斯河谷作为穿透卡吉尔地区的通道。因为这条河谷可以帮助他们对接进富庶的克什米尔盆地。同样的，巴尔蒂斯坦人也可以选择借由德拉斯河谷，进入拉达克或者克什米尔盆地。

基于卡吉尔走廊内的几条河谷通道，能够帮助拉达克人通过克什米尔盆地以及印度河平原，拉达克人和印度人不想失去它就可以理解了。而对于那些来自巴基斯坦军队和那些圣战者来说，即使他们认为战略上已经很难改变卡吉尔地区的政治归属，但不断袭扰这一地区，

尤其是控制克什米尔盆地通往拉达克地区要道的“德拉斯河谷”，在战术上无疑能够影响印度对印控克什米尔北部地区的控制力。

卡吉尔地区第一次引起世界关注，是在 1999 年 5 月——7 月。由于巴基斯坦军队和游击队的强势渗透。印巴双方在德拉斯河谷（新闻中译为“达拉斯”）发生了激烈冲突。这一冲突甚至被一些军事专家升级为“第四次印巴战争”（卡吉尔冲突）。

实际上，就这次战争来说，巴基斯坦方面的战术目的应该并不在夺取卡吉尔地区的控制权。因为除非印度人想失去拉达克。否则即使付出再大代价，也一定会从巴基斯坦渗透者手中，夺回了那些俯视德拉斯河谷的高地的。之所以要冒着挑战印巴停火线合法性的风险，渗透卡基尔地区。主要还是为了支援巴方在锡亚琴冰川的军事行动（同一时期，巴方也在锡亚琴冰川展开了军事行动）。对于这条国际公认的，尚未停火的冰川。巴基斯坦方面有充分的理由，希望在尘埃落定之前，改变目前印度占优的局面。

在没有对克什米尔地区作出详细解读之前，相信中印、印巴各方，在实际控制线附近的那些军事行动，在大家的脑海中存在的意义，仅仅是用来挑动民族情绪。而如果详细理解了这部分内容的话，相信大家再看到类似新闻中，马上就对那些军事行动的战略、战术价值有清晰的判断了。而这也正是地缘解读的意义之一。

查谟人当年在占领拉达克之后，并没有卡住脚步。拉达克西侧的巴尔蒂斯坦，以及东则的阿里地区都成为了它的军事目标。最终攻入阿里地区的查谟人，被从卫藏地区而来的西藏地方政府赶了回去。只

不过，此时无论是西藏地方政府，还是更高一级的清政府，都无力再为拉达克出头了。看看同一时期，中央之国的东部发生了什么，我们就能够明白为什么查谟人能在英国人的支持下，得到拉达克了（1940年——1942年，改变帝国命运的“鸦片战争”爆发）。

拉达克并非唯一被英国人（或者他们的代理人），从中国的宗主权中剥离出去，并入克什米尔的地缘板块。很快，另一个与中央之国地缘关系更加紧密的板块：吉尔吉尔——罕萨板块，即将出现在我们的面前。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-08-22

2013/8/22

印控克什米尔地区的地缘结构，我们现在已经比较清楚了。通常情况下，这一地区被从北至南分为拉达克、克什米尔盆地、查谟三大板块。只是根据现在的地缘结构，我们又把拉达克通往克什米尔盆地之间的“卡吉尔”地区独立出来了。当我们把视线转向巴控克什米尔地区时，类似的情况也同样存在。

以巴基斯坦今天对克什米尔地区的划分来说，这一地区是被分割为两块的。一块就是印度河干流河谷流域；另一块则是独立汇入上印度河平原，最终与印度河干流在上、下印度河平原交割点汇集的“杰赫姆河流域”(巴控山地部分)。在正式沿印度河谷继续向西推进之前。我们先要了解一下后者的情况。因为按照地缘关系来看，如果苦心经营克什米尔盆地的查谟人，想进一步扩张的话，他们最应该先行解决的就是这片与之属于同一流域的山地。

巴控克什米尔南部地区所指向的“杰赫姆河”，我们在克什米尔盆地时已经熟悉过了。简单点说，印度得到了杰赫姆河上游最精华的盆地部分（杰赫姆河上游河谷平原）。而杰赫姆河位于盆地西、北部山地的，包括杰赫姆河上游的另一条主要源头“尼兰河”在内的集水区，则归属了巴基斯坦方面。

按照核心区与边缘区地缘关系来定位，这些同属山杰赫姆上游地区的山地，应该是克什米尔盆地的天然附属板块。如果克什米尔盆地是最初的“克什米尔”，那么这个标签外延的第一个板块，就应该是巴控克什米尔地区南部，这片狭长山地了。

从克什米尔概念的演变过程来看，情况也的确如此。当身处斯利那加的查谟大公准备将整个克什米尔高原带入印度时，最先表示反对并武装起来的就是这片山地的穆斯林。为了表示自己的决心，这些生活在克什米尔盆地西、北部的穆斯林，为自己的张贴上了“自由克什米尔”的标签。从字面上理解，也可以看出自由克什米尔所指向的地区，也可以算是“真正”的克什米尔地区了。由于在印巴分治之前，这片山地被建制为“蓬奇省”，所以这一地区在很多文献中也被标注为“蓬齐”（现在其中部还有个蓬齐县）。

尽管在印巴分治的过程中，蓬齐地区的意愿发挥了重要的作用，但隶属杰赫姆河流域的这片山地，仅仅占据了整个巴控克什米尔地区15%的面积。今天巴基斯坦方面能够得到半个查谟人整合出来的“克什米尔”，还要看蓬齐北部那片占比85%的山地的意愿。

“自由克什米尔”北部这片巴控克什米尔地区，在巴基斯坦的行

政序列中的名字也非常简单，就叫“克什米尔北部地区”（简称“北部地区”）。与自由克什米尔一样，这一地区现在也是属于自治地区。其实无论是巴基斯坦人还是印度人，习惯了热带低地生活的他们，在控制这山地部落时都有些力不从心。如果不是有一直虎视眈眈的异教徒——印度人在侧，这些来源复杂的山地穆斯林，会更愿意选择独立。

从地理结构上看，“克什米尔北部地区”所对应的印控克什米尔板块就是拉达克了。相比印、巴两国在南克什米尔地区的纠结（印度绝对不想失去克什米尔盆地，而巴基斯坦又认为这是穆斯林之地），北部地区的分割反而相对简单些。如果让拉达克人在印、巴两国之间选的话，他们自然会选择宗教态度更为宽容的印度。当然，这并不代表北部地区就没有争议了。基于沟通拉达克的原因，卡吉尔走廊也同样是印度不能割舍的板块；而如果失去开口在锡亚琴冰川，印度也一样会觉得不安全。

印巴两国在北克什米尔的地缘分割线，在前面的内容中已经解读的很清楚了。从宗教角度说，就是坚持藏传佛教信仰的拉达克藏族人，归化了印度；而转而成为穆斯林的巴尔蒂斯坦藏族人，成为了巴基斯坦人。不过巴尔蒂斯坦并非是“克什米尔北部地区”的全部。这一板块的正式名称，通常是“吉尔吉特——巴尔蒂斯坦”。

出现这种联合名称，通常意味着这一看似统一的板块内部，应该还是有明确地缘分割线的。印控克什米尔的“查谟——克什米尔”这个标签的出现，也是如此。巴尔蒂斯坦与吉尔吉特现在最直观的地缘区别，就是吉尔吉特人是高加索人种的穆斯林。只是由于它处在重要

的战略通道上，族群来源比较复杂。与印度河平原上的“印度雅利安人”在语言、文化上有明显的区别罢了。

不过这两个地理相连的板块，被统一为一个地缘板块也并非不可以。最起码一千多年前，“勃律”之名曾经同时出现在这两片土地上。有趣的是，当时吉尔吉特、巴尔蒂斯坦两地的种族结构，和今天很可能是类似的。因为原来居住的巴尔蒂斯坦地区的“勃律”人之所以要迁居吉尔吉特，变身为“小勃律”，是由于吐蕃人入侵巴尔蒂斯坦，直接控制了勃律故地（大勃律）。如果勃律人是欧洲移民后代，而吐蕃人又殖民巴尔蒂斯坦的话，现在这种黄、白分割的地缘结构，在当时可能就初步形成了。

虽然吐蕃人代表黄种人向克什米尔地区渗透的时间，是在中央之国的唐帝国时期。但这并不代表在此之前，克什米尔的土地上，就一定是欧洲移民的天下了。按我们之前的分析，那些羌系部落很有可能已经打通了经由克什米尔地区的，帕米尔——青藏高原通道。

那些历史民族的人种问题，并不是我们必须搞清的问题。对于我们来说，更应该关注的是每一个板块的地理结构，以及所处的地缘位置。从这点上来看，与中央之国关系最为紧密的，并非是今天中印边境纠结的那些板块，而是处于巴控克什米尔地区的吉尔吉特。下一节，我们就将把视线聚集于此，看看吉尔吉尔是怎么在历史上充当中、印，今天充当中、巴连接纽带的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-08-23

@fanziqi64875 楼 2013-08-23

安贾地区、查格拉加姆，楼主认为在藏南哪块？

就我个人看法，应该是在西巴霞曲上游河谷。

藏南也只有这块印度暂时没有将公路延伸到此,丹巴曲河谷印度有便道直通上游，如此看来ZG真得很有必要花血本，修通、维护好自北向南通往杂日、玉麦的公路，尽最大可能将阿三压回西巴霞曲中游。如此国之幸事，军之幸事。

深入越深，越能对坎拉河谷、锡约尔河谷形成莫大压力，阿三藏南苦心经营土崩瓦解也未可知。

神佑中.....

应该是与今天印媒暴中国入侵的新闻有关吧。好吧，也很久没讲时政的。做张图把这两个地方标一下好了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-08-24

不好意思！有事耽搁了。上图：藏南边境冲突之“查格拉加姆”地区位置示意图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/154188530.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-08-24

<藏南边境冲突之“查格拉加姆”地区位置示意图>高清下载地址：http://pan.baidu.com/share/link?shareid=1067849490&uk=268777676

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-08-24

2013/8/23

沿印度河谷向西走出巴尔蒂斯坦之后，印度河谷将迎来一个 90 度的大转折，开始西南方向流入印度河平原的西侧。在正式进入上印度河平原之前，印度河还将穿越一片介于克什米尔山地与平原之间的高地——波特瓦尔高原。对于这个平均海拔 5、600 米的“高原”，我们在解读兴都库什山脉与南亚次大陆的关系时，就已经出现过了。在历史上，著名的“犍陀罗”文化就是覆盖于这片高地之上的。而它的核心之地，就是被我们命名为“犍陀罗盆地”的，白沙瓦所在的盆地。印度河在这个盆地的东侧，将迎来它下山之后汇入的第一条支流——喀布尔河。

喀布尔河——印度河所形成的这个 90 度交叉，造就了犍陀罗地区在中亚——南亚交通中的枢纽地位。无论那些来自西、北方向的入侵者，是从克什米尔方向还是兴都库什方向而来，都将经过这片高地。当然，更多的时候经过它的，是为各方带来利益的商旅。

之所以现在要再提犍陀罗地区，除了为那些山地民族，理清通过印度河平原的通道以外，更重要的是为地缘政治意义上的“克什米尔”寻找西南边界的地缘依据。尽管就地理结构而言，位于喜马拉雅山——喀喇昆仑山——兴都库什山主脉之间的这片山地，都可以被划入“克什米尔高原”的范围内。但观察克什米尔西南部的地理结构，我们还是会发现，自由克什米尔以西，至兴都库什山脉分水岭之间的这片山地，并不在克什米尔范围内。也就是说，无论是生活在“克什米尔北部地区”的吉尔吉特人，还是自由克什米尔的蓬齐人，都没有覆盖至此。

在巴基斯坦的行政区划当中，这片行政上处于克什米尔与阿富汗之间的山地，曾经和包括白沙瓦在内的，犍陀罗盆地中部地区，打包成立了“西北边境省”。在上印度河平原的旁遮普人有“旁遮普省”；下印度河平原的信德人有“信德省”；俾路支人有“俾路支省”的情况下，这个完全不带民族特色的行政标签，显得尤为特别。

其实“西北边境省”这个刻意淡化民族归属问题的行政标签，在巴基斯坦的出现并非孤立。在他们的北边，那些隶属“克什米尔”范围的吉尔吉特、巴尔蒂斯坦人，也长期顶着一个“北部地区”的帽子。也同样希望把自己的部族之名，上升到省一级的行政区名当中去。幸运的是，经过不断努力，在 2010 年这两个地区的核心族群，都获得了与旁遮普人、信德人一样的待遇。“北部地区”从此被更名为为“吉尔吉特——巴尔蒂斯坦”；而“西北边境省”则变身成为了“开伯尔—普赫图赫瓦省”（也译“开伯尔-普什图省”）。

所谓“普赫图赫瓦”就是“普什图之地”的意思。很显然，这个新的省名显示出了这一地区与阿富汗之间的地缘关系。事实在英国人带领印度人侵入兴都库什山脉之前，普什图人与印度人在波特瓦尔高原，甚至部分上印度河平原的政治分割线，是以印度河干流为界的。这意味着，包括白沙瓦在内的绝大部分犍陀罗盆地，都曾经是阿富汗的领地。

这种情况并不让人感到意外。事实上，纵观历史。以犍陀罗盆地为核心的这片高地，向来都是从中亚方向而来的入侵者，入主南亚次大陆的跳板。算起来，普什图人只不过是，古典时期最后一个沿此路

径通透的中亚民族罢了。只不过，比起之前的那些入侵者。普什图人运气不大好，遇到了那些在技术上，能够完全终结游牧优势的欧洲殖民者（英国人）。其最终的结果，就是英国人在普什图人聚居的“普什图斯坦”中间，以分水岭原则为基础划了一条“杜兰线”，也就是今天的巴、阿国界，将普什图人分割到了两个国家（注：被普什图人所控制的区域，称之为“普什图斯坦”）

关于普什图人与巴、阿两国之间的恩怨，我们在前面已经解读过很多了。今天之所以再次提及，主要是为了让大家清楚，让查谟人无法控制整个克什米尔高原的原因究竟在哪里。我们如果把犍陀罗盆地和克什米尔高原视为一个整体的话，就会发现克什米尔盆地在大小、形态、位置上，几乎就是犍陀罗盆地在东部的翻版。如果今天的印度人，可以透过占据克什米尔盆地，渗透并控制卡基尔、拉达克地区的话。当年的普什图人在控制犍陀罗盆地之后，将部分北部山地纳入自己的控制区也并不会很困难。

现在我们知道了，抛开幕后推手英国人不说，在 19 世纪中、后期博弈南亚次大陆西北这片山地的主角。其实是从兴都库什山脉而来，占据犍陀罗盆地的普什图人，以及从印度河平原而来，入主克什米尔盆地的查谟人。很显然，如果没有英国人的帮忙，从低地而来查谟人、印度人，肯定无法在克什米尔高原获得这么多的领地的。对此，普什图人的心里也很清楚。所以当印、巴分治，自由克什米尔地区的蓬齐人准备脱离印度教徒的控制时，最先给予其帮助并武装进入的，就是那些其实也还没有想好，要不要做巴基斯坦人的普什图人（很多资料

中，将之称为“帕坦”人)。

从目前的分析来看，这个曾经的“西北边境省”，应该是因为普什图人的控制而没有成为政治意义上的“克什米尔”的一部分了。然而政治控制并不等于地缘意义上覆盖。就象印度人虽然兼并了克什米尔盆地，却无法让克什米尔盆地的地缘属性，与恒河平原整合一样。今天普什图人想把整个“西北边境省”变身成为“普什图之地”时，也同样遭到了那些生活在北部山地的土著部族的反对。这就是说，在我们的地缘板图上，又将有新的标签加入了。至于究竟是什么标签，这个标签与克什米尔高原的其它板块之间，又有什么样的地缘关系，我们明天再接着分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-08-24

@cookxie201264907 楼 2013-08-24

楼主上完图后没有解读？

类似这些小规模的渗透之举，在整个中印边境很常见了。按印度方面的统计，一年有二百多次。做张图只是让大家知道最新的动态，出现在哪里罢了。如果要开每周要有新东西交稿的时政贴，这种事情自然也是大书特书一下，甚至和发现在地球其它角度的一些事情联系起来，弄出个连环阴谋来。只是就这个帖子的视角来看，这显然不是一个战略层面的事件。所以也就不花费时间解读了（同时也不反对大家在开贴讨论时，引用这些图片）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-08-24

`@前进龙骑兵 64874 楼 2013-08-23

从头到尾细细的看过一遍了，感觉楼主的确是一个具有学者风范的人，分析问题比较细致，往往能挖掘根本性的问题所在。我本人也是一个地缘政治学的研究者，只不过研究的方向和楼主不太一样，我主要研究的是欧洲。在这里先向作者表示敬意。不过对于楼主，其实同样一个作为地缘政治学的研究者的我来说，您的部分观点我并不认同。比如中国崛起开战的方向在于西南，还有关于中日关系等方面的解读。因为我从地缘政治的角度分析下来，中日恰恰是必然要打一仗的。我觉得，楼主很可能陷入了一个地缘决定论的学术怪圈，古今中外多位学者都犯过类似的错误。比如提出世界岛，经典地缘政治学理论的麦金德，海权论的马汉等等。比如，纯粹的从地缘上来看，是不可能出现汉武帝反击匈奴，也不可能出现拿破仑和希特勒远征英国的想法和尝试。我们地缘学者往往喜欢谈的是格局中的局而不是格，而我认为，这是我们恰恰要兼顾的地方。最后，关于我的学术上的观点和国策观点稍后我也会和楼主在帖子里探讨。

呵呵，感谢支持！其实看过帖子的朋友应该知道，我并不是“地缘政治学的研究者”，而是一个力图找到基本面的“地缘研究者”。只不过，人类社会的进化、博弈史，几乎都是通过政治、战争将结果显现出来的。所以在具体分析时，地缘政治、军事地理方面的比重会比较大些罢了。

我们一般所认知的，被某些政治人物所代表的“政治”，其实在

大历史视角下是被忽视的。当我们把视野放大到足够长的时间段，会发现族群、文明之间竞争的胜利者才会笑到最后。而在我们通常所理解的,以政治博弈为主要表现形式的“历史”中,抛开那些具体的“人”的因素。以最基本的地缘板块组合来看，也会有不同的地缘政治组合形式出现。比如在世界岛的几大一类板块之间，可以排列出几种实力接近的组合（小路同学就特别喜欢做这些组合游戏）。至于说在某一时间点，政治家们应该采取某一组合方式，则是“地缘政治学家”所热衷的了。我个人更愿意做的是把大家所容易忽视，或者说觉得枯燥乏味的基本面解读好，并依据基本面做出的可能方案来。

这种工作更象是一种战略风险评估，而非预测。即使评估出，从基本面看某一方案会比另一方案成功的机率更大,也并不代表实施另一方案就一定会失败。人生终是需要冒险的,如果一切都依概率来做，那日子也就索然无味了。只是这种冒险一定要控制在合理范围之内。我一直说“选择远大于努力”，能否一开始就选择了一个客观条件更有利于成功的方向，是一个涉及到“机会成本”的问题。

好了，关于那些具体历史、时政事件推演，大家尽可以在这个帖子里讨论，这也是国际给人的乐趣所在。希望我做的这些基本工作，能为持不同观点的各方，提供理性的技术支持。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-08-26

2013/8/25

在喀布尔河相对应的方位，一共有三条南北向的河谷，可以帮助普什图人向克什米尔高原延伸控制力。自西向东排列的话，分别是：

库纳尔河（巴境内称“奇特拉尔河”）、斯瓦特河，以及喀布尔河汇入的印度河。鉴于普什图人在兴都库什山脉至印度河之间拥有广阔的腹地，他们在这三河流域的渗透还是卓有成效的。然而对于所有从低地渗透高地的民族来说，都存在一个渐行渐难的问题。即越往高海拔地区渗透，遇到的困难就越大。而面临更为强大的入侵者，土著民族也只能越退越高。

这种现象也可以算得上是一个地缘规律了。我们在云南那些多民族混居的坝子里，以及台湾岛的民族分布中，都能看到类似博弈的结果。对于现在身处克什米尔高原的我们来说，最为感兴趣的是，到底是什么样的土著民族，阻挡了普什图人全面覆盖上述河谷地区。

随着普什图人的北上之路，一个很少被人提及的地缘标签——达尔德斯坦，也逐渐浮出了水面。在那些以学术服务政治的西方探险家来到亚洲中、南部之时，为这生活在这些土地上的族群划分领地，是他们所热衷的工作之一。以我们的视角来看，这种工作其实就是地缘意义上的归类行为了（虽然他们未必会用“地缘”这个概念）。

在这些归类当中，源于波斯语的“斯坦”（stan），一词是最为常用的后缀。由此也诞生了普什图斯坦、俾路支斯坦、库尔德斯坦一类的地缘标签。由于这些带“斯坦”二字的地缘板块，大都为穆斯林所覆盖，以至于今天一提到含有“斯坦”二字的国家或地区，大家脑海中所浮现的一定是伊斯兰国家或者地区。其实最初采用这个后缀的人，并没有将之作为穆斯林之地的意思。在波斯语当中，它的本意是“族群聚集之地”。也就是说，只是要身处波斯文化可能影响到的地区，

都有可能被缀以这个标签。由此，也出现了所谓“印度斯坦”的地缘标签。

在古典时期的国家概念中，共同的族群归属感是一个国家形成的基础。而在二战之后的民族独立潮中，这一原则也被正式认同为现代国家的建立标准了。从这个角度看，我们甚至可以认为，现在这些多民族混杂国家出路只有两条：要么以主体民族为基础，融合或者建立一个更高层级的民族认同；要么就必须时刻防范着，被分裂为一个个独立民族国家。

基于上述原则，那些并没有拥有自己民族国家的俾路支人、库尔德人。。。都曾经或正在试图建立过自己的“斯坦”国家。相比这些尚在努力中的民族，普什图人还算幸运的。英国人虽然这了英属印度的地缘案例，吃掉了半个普什图斯坦，但为了防御俄国人的渗透，同时也帮助普什图人坐实了兴都库什山脉北部地区。虽然这种“置换”让塔吉克人和普什图人现在都有些别扭，但在英、俄的共同“努力”下，这两个民族也还都算有自己的为主体民族的国家了。

如果把“斯坦”二字，从单纯的族群聚集之地，上升到政治层面的话，那么所谓的“达尔德斯坦”之名就有些过于学术了。事实上“达尔德”一词，更多是一种语言学上的归类。生活在克什米尔山区，被分割于各条河谷之中的部族，在历史和现实中并没有尝试建立过一个，统一整个克什米尔高原的民族国家。他们之间的共同之处，在于所操持的语言可以被归入“达尔德语”。

克什米尔地区那复杂的山地结构，是达尔德人没有成为“斯坦”

国家的主要障碍。而身处几大板块沟通的交通线上，也使得达尔德人无法稳定自己的地缘结构。今天从持达尔德语人的覆盖范围来看，吉尔吉特、克什米尔盆地，以及今天我们所提到的奇特拉河、斯瓦特河上游河谷地区，都算是达尔德人的保留地。只不过，由于各自的处在独立的河谷地区，这些有着共同源头的族群，今天所操持的“达尔德语”已经有了明显的不同。

也许有一天，真的会有人提出建立“达尔德斯坦”的主张。但现实的问题是，这些在语言上还有些许独立性的“达尔德人”，在人种、宗教这两个重要标识上，与普什图人和那些信仰伊斯兰教的印度雅利安人之间的界限已经非常模糊了。在有印度这个强大的“异教徒”国家在侧时，很难想象这些本身就处于一盘散沙状态的达尔德人，会不切实际的搞出一个独立民族国家的政治理念来。这种情况就象今天的中国，很少会有人认为，那些文化上认可华夏，种族上同属黄种人的“少数民族”会有从中央之国分裂出去的风险一样。

今天居住在克什米尔盆地的那些“达尔德人”，所操持的语言被细分为“克什米尔语”。从这个角度说，“克什米尔人”的标签，也可以被视为这部分达尔德人的专属标签。至于阻碍普什图人进一步向克什米尔高原渗透的达尔德人，则分别是生活在斯瓦特河流域上游的科希斯坦人（也译“科伊斯坦”），以及奇拉拉尔河（库纳尔河的上游部分）的科瓦人。

由于面向印度洋方向，这些河谷的自然条件比那些划入“巴控克什米尔”的克什米尔高原，气候环境都要更好，人口承载量也要更大。

只不过，这些河谷当中适合耕种的土地，都已经被普什图人所占据，那些操持达尔德语的科希斯坦人、科瓦人大多数只能在高海拔的河谷中，从事游牧生活了。当然，这并不代表这些山地民族，就没有任何话语权了。普什图人之所以直到2010年，才获得巴基斯坦政府批准，将“西北边境省”之名变更为“开伯尔———普赫图赫瓦省”，这些山地民族的反对，也是一个摆在台面上原因。

其实这也是弱小民族的命运了，与普什图人在西北边境省上千万的人口数量相比，科瓦人、科希斯坦人加起来不到100万人口的数量所能持有的话语权能有多大，就可想而知了。实际上，从巴基斯坦的角度来看，之所以一直在犹豫要不要给这些普什图人一个名份，根本原因还是在于他们有“阿富汗”这个普什图人占主的的邻国存在。基于这个原因，巴基斯坦在设立“西北边境省”之时，就在它与阿富汗之间设立了一个沿边境延伸的“联邦部落直辖区”以为缓冲。

现在我们应该明白了。由于普什图人的存在，身为克什米尔高原土著的“达尔德人”，其实在巴基斯坦西北山地并没有什么地缘影响力。这一区域也因此没有被代表印度的“查谟人”所渗透。不过随着海拔的进一步升高，另一支达尔德人部族——吉尔吉特人，却开始有机会出现在地缘政治舞台上了。这个板块的地缘结构，以及与周边板块（尤其是中央之国）的地缘关系，就是我们下一节的分析方向了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-08-27

2013/8/27

由于吉尔吉特和巴尔蒂斯坦现在共属于一个行政大区，所以在很

多资料中，经常出现张冠李戴的情况，混淆彼此之间地缘特点。然而经由前面的分析，相信大家已经清楚这两个板块之间最大的区别就是种族上的差别了。将二者串连在一起的，就是印度河谷。

世界上绝大多数民族，都会有一条与其生存息息相关的河流。吉尔吉特人也不例外，他们所依附的核心河谷并不是印度河谷，而是一条发源于兴都库什山南坡，东南方向注入印度河的河流——“吉尔吉特河”。从方位来看，吉尔吉特河谷与它所注入的印度河几乎是呈直线对接的。只不过，在方向上是相向而行罢了。

吉尔吉特人所操持的达尔德语，又被细分为了次一级的“希纳语”（shina）。操持这种语言的部族，并非仅仅分布于吉尔吉特河谷地区。印度河在接纳了吉尔吉特河之后，并非马上开始一路向南的征程，而在先偏向东南方向弯了一个反 C 形的弯，再向南注入了犍陀罗盆地。而这段反 C 形的印度河谷及其附属流域。也是希纳语的部族的覆盖区。以流域为参照的话，我们很容易就会找到，吉尔吉特地区与南部其它地区之间的地缘分割线了。

今天生活在吉尔吉特板块的人口，应该在百万左右（鉴于当地的部落结构，几乎没有办法统计出准确数字）。在汉朝使者踏上这片土地之时，统治吉尔吉特地区的国家叫做“难兜”。按照西域的标准来看，人口三万一，胜兵八千的难兜国可以算得上是一个大国了。这样一片高山河谷地带，能够承载这么多人口，应该算是很难得的了。之所以会这样，盖因为当地在二千多年前，就已经从游牧生活步入了农业时代。相对较低的海拔，是吉尔吉特地区农业条件优于巴尔蒂斯坦、

拉达克地区的主要原因所在。将三板块核心城市：吉尔吉特、斯卡都、列城的海拔排列出来（分别是约 1500 米、2500 米、3500 米）。我们会发现他们与人口数量之间呈现的是反比关系。

当年被吐蕃人从巴尔蒂斯坦赶到吉尔吉特的“勃律”人应该说是因祸得福了。最起码吉尔吉特地区看起来，能够为他们的部族承载更多的人口。当然，在勃律人到来之前，这片土地肯定也不是无主之地了。这就好像同样命运的月氏人，鸠占鹊巢了塞人之地；而塞人又把马其顿人留下的巴克特里亚变成大夏一样。只不过，不是每个民族都那么喜欢并有条件记录历史的。我们今天能够推测出月氏、塞人当年的变迁，得益于希腊、中国这两个文明地区所留下来的文字记录。

不管被勃律人牺牲掉的，是不是汉朝所记录下来的难兜国。抑或勃律人本身就是难兜人的后代，吉尔吉特地区很早就出现在地缘政治舞台上，却是不争的事实了。而它能够被汉帝国的使者记录下来，根本原因并不在它那生活在河谷当中的数万人口，而是在于它的地缘位置，处于西域连通南亚的交通要道上。

吉尔吉特的这一交通枢纽特性，在今天中国与巴基斯坦的连通中，同样得到了延续。连接中、巴两国的交通纽带——中巴公路。就是在穿透吉尔吉特板块后，沿着南下的印度河谷，延伸进印度河平原的。对于来自的中国的旅游者来说，沿线分布的佛教遗址，往往是他们最为感兴趣的地方。

每一个板块都会有它的地缘中心点，很多时候这座城的名字，就是整个板块的标签所在，吉尔吉特就是这种情况。既然吉尔吉特地区

有着承接西域、南亚板块的重要作用，那么它的地缘中心也必然会建在交通的节点上。从吉尔吉特的地缘位置来看，最有可能承担这一任务的，应该是吉尔吉特河与印度河相交的地方。然而实际情况是，吉尔吉特城的位置并不在此，而是要向西偏移一点。

成就吉尔吉特城位置的关键因素，在于另一条河流——罕萨河。我们其实很难说罕萨河是吉尔吉特河的支流，还是吉尔吉特河是罕萨河的支流。从流域面积、长度来看，两条河流都非常接近。二者在吉尔吉特城交汇之后，向东最终判定的依据，取决于哪一条河谷在地缘上更为强势。以此标准来看，罕萨河和罕萨板块，就只能屈从于吉尔吉特了。至于这其中的地缘原因是什么，我们明天再接着分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-08-27

两位弥尔同意依附于英国，条件是他要增加给他们的补助金，由于杜兰认为是一种勒索，拒绝并离开了坎巨提。另外，1889 年连接克什米尔首都斯利那加到吉尔吉特的公路开始动工修建。同年。各方面的资料使英印 gov-ern-ment 确切知道，夏季从北方非常容易进入坎巨提，而从南面则非常困难，在这个方向的兴都库什山的细节情况几乎还不被人所知。格鲁契夫斯基抵达坎巨提使英印 gov-ern-ment 确认，他们必须知道多少山口可通过兴都库什山，又多大程度上适合俄国入侵，法兰西斯·杨哈斯班上尉被派去调查。1889 年，杨哈斯班（旧译荣赫鹏）探索了坎巨提北部所有的山口，发现从帕米尔有两条很容易进入坎巨提的路线。他还发现叶尔羌河上源流经拉什卡姆河谷的那段土壤肥沃，足以全年供养一支小规模的部队。

问题：他还发现叶尔羌河上源流经“拉什卡姆河谷”的那段土壤肥沃，足以全年供养一支小规模的部队。

叶尔羌河上源流经“拉什卡姆河谷”是不是“克勒青河谷”？？？？

“拉什卡姆河谷”，就是现在的叶尔羌河上游，热斯喀木村所在的这段河谷。这段叶尔羌河上游也被单独称为“热斯喀木河”。也就是说，我们可以认为叶尔羌河是由热斯喀木河与克勒青河合流而成的。在清朝的记录中，这一地区也被称之为“喇斯库穆”。这三个标签所指向的其实都是同一地区了，只是翻译时所选用的汉字不同罢了（这也是汉字的缺点之一）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-08-27

@地缘看世界铁杆 65008 楼 2013-08-27

花了一个暑假终于读完了楼主 2011 年前的部分。。发现这个坑实在巨大。。

所以楼主现在到底出书了吗？或者前面部分有没有整理好的电子版让我们一起看感觉要追上大部队还长路漫漫啊。。

第一次发帖求回复~~

书没有，电子版的话有热心网友整理过。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-08-28

2013/8/28

就方位来看，吉尔吉特河可以被定义为“发源于兴都库什山脉，

向东注入印度河的河流”；而罕萨河则是“发源于喀喇昆仑山脉，南向注入印度河的河流”。鉴于兴都库什山脉在延伸至克什米尔北部时，山势已呈强弩之末了，因此吉尔吉特流域的地形、平均海拔要相对平缓一些；反过来，罕萨河就不太乐观了，基本上它的中全程都是在喀喇昆仑山脉的腹地收集淡水。只是在汇入吉尔吉特河之时，才算是走出了喀喇昆仑山。也正因为如此，从中巴边境直到吉尔吉特这段，完全依附罕萨河谷建设的中巴公路，也可以单独称之为“喀喇昆仑公路”。

从地理结构上看，吉尔吉特河流域所覆盖的区域，要简单的多。它的干流相当于是沿着喀喇昆仑山南麓东行。这也使得它的河谷走向，与同样沿喀喇昆仑山脉南麓流淌的印度河谷，呈直接对接状态。然而吉尔吉特河谷比罕萨河谷更有地缘潜力，并不是因为它与印度河谷看起来更有亲缘关系。决定这一点的根本原因，还是在于我们刚才提到的地形。相对更低的海拔，才是它聚落更多人口，压倒罕萨河谷的原因所在。至于身处喀喇昆仑山腹地的罕萨，直观比对，它也不会比拉达克更有潜力。

尽管吉尔吉特河谷看起来拥有绝对优势，并因此让罕萨河和罕萨板块，成为了吉尔吉特的附庸，但这并不意味着罕萨河并不重要。恰恰相反，吉尔吉特板块之所以能够成为丝绸之路南线上的重要板块，吉尔吉特城所处的三角洲平原之所以能够成为整个板块的地缘中心，都取决于这条刚从雪山中钻出的河流。

当我们身处吉尔吉特河——罕萨河相交之处，思考下一步的前进方向时就会发现，地势相对平缓的吉尔吉特河并不能把我们带到西域。

在分水岭另一侧，我们将看到的是同属印度河流域的奇拉奇特河，以及可以带我们前往中亚的，隶属阿姆河流域的“瓦罕河”。反之，只要不惧翻越了喀喇昆仑山分水线，上游河源遍布喀喇昆仑山北坡（中西段）的叶尔羌河流域，理论上将会有数以十计的山口，等待着迎接我们。

对于古典时期的旅行者来说，穿行喀喇昆仑山脉最大的风险似乎是恶劣的环境。这一点，从今天喀喇昆仑公路修建和运营时所面临的危险中，也可以得到佐证。今天沿中巴公路走出喀喇昆仑山脉，行至吉尔吉特的中国人，一般都会到当地的中国烈士陵园去缅怀一下，当年为了修建这条中巴友谊路而牺牲的 88 名中国工程人员（并不是所有的烈士都长眠于此，牺牲者据信有数百人之多）。

喀喇昆仑公路的艰险，让人不禁感到疑惑。古典时期的人类，是否真的有能力在此打通商道了。其实对于这一点，倒是不用担心。因为喀喇昆仑山脉并非象藏北高原那样，是人类的禁区。那些深切的河谷中至今仍然生活着数万土著——罕萨人。

英国人詹姆斯？希尔顿在二战时，曾经以一个英国外交官为主角，描绘了一个生活在高山峡谷中的村落——香格里拉。为了找到这个被西方人心目中的世外桃源，旅行者们象寻找活佛转世灵童一样，比照书中的内容，在喀喇昆仑山、喜马拉雅山，乃至横断山脉中寻找香格里拉。就目前的情况来看，中国云南省的中甸县看起来已经成功的抢得了这笔无形资产。为了避免竞争者的挑战，中甸方面甚至直接抢注了“香格里拉”作为自己的新县名。很显然，这一策略是非常成功的。

最起码现在提到香格里拉，除了那个著名的酒店集团以外，大家首先想到的肯定这个以藏族为主体，多民族混杂的高原之地。

不管是争夺瑞士还是香格里拉的头衔的地区，都拥有一个共同特征，那就是环境优势。不过与那些争夺“XX 瑞士”称号的地方相比，争夺香格里拉称号的地区在海拔上要高出许多。河谷海拔最少得在 3000 米以上，才有资格参与（相比之下，入围瑞士头衔争夺战的地区，平均海拔在 1000——1500 米范围内。）。在这样的高海拔地区，雪山已经不是点缀，而是实实在在的环列在周围。按照这个标准，阿里的普兰县其实也很有机会来争一把的。可惜的是，远离核心区的普兰人，在商业敏感性上还是比中甸人差了一些。

在此引出香格里拉这个标签，是因为在很多游行者看来，罕萨即使不是英国人看到过的香格里拉，其环境也足以和书中的描述对应上了。在不能去罕萨实地考察的情况下，去云南的“香格里拉县”旅游一下，也能大致感受一下罕萨的地理环境了。

“地缘板块”跟“地理单元”概念中最大的差别，就是前者包含了人的因素在里面。比如孕育了象雄、古格王国的阿里高原是一个“地缘板块”，而“藏北高原”就更象是一个纯粹的地理单元了。罕萨之所以能够以一个地缘板块的姿态出现在地缘政治舞台上，也是因为罕萨河谷之中，能够有人类生存。这些居住于此的罕萨人，就是前面我们提到的罕萨人。

从语言上来看，罕萨人并不属于克什米尔的主体族群——达尔德人。由于被封闭在这片河谷当中太久，语言学家甚至无法为罕萨语进

行归类。当然，从种族来看，他们的祖先无疑是来自欧洲方向的。只不过到底是哪支东迁的部族沉淀于此，目前还不能确定（鉴于马其顿人的威名，包括罕萨人在内的很多克什米尔山地部落，都更愿意攀这门亲戚）。

对于今天的旅游者们来说，这些困扰人类学家、语言学家的问题，并不是他们感兴趣的话题。对于他们来说，罕萨人的长寿才是最吸引人前去探访的地方。在这些旅行者眼中，生活在“香格里拉”中的罕萨人，生活简单、安静，与世无争。这种天人合一的感觉，更加增添了罕萨河谷的神秘感。

在旅行者的想象中，有了这些和平的罕萨人帮助，古典时期的商旅在穿越喀喇昆仑山时，应该会容易很多。然而事实真的是这样吗？的确，罕萨河谷并非生命的禁区。只要选择合适的季节、向导，以及线路，那些翻越分水岭的山口，也并非无法逾越的障碍。至于罕萨人，他们自然也可以通过商路的开辟获利，并因此在地缘政治舞台上获利一席之地。只不过，在我们可以看到的记录历史中，罕萨人却并没有对商路的开拓起到正面作用。相反，这些长寿的人却在某一时期，成为了商路中最大的不确定因素。

之所以说是“某一时期”，是因为不确定罕萨人是何时决定通过“渔猎”过往商旅的方式，为自己平淡的农牧生活增加收入的。可以确定的是，罕萨人的“渔猎”方式，并不仅限于劫财。事实上，将那些俘获的商旅（主要来自于南亚），卖给南疆的巴依老爷们做奴隶，才是他们外块的主要来源。

罕萨人的这种渔猎生涯直到19世纪末，随着英国人的到来才告终结。控制罕萨的英国人，甚至与清帝国达成协议，将那些在塔里木盆地为奴的南亚商人，放归印度。英国人在决定罕萨命运时，之所以要和清帝国交涉，是因为在他们到来之前，罕萨已经被纳入了清帝国的藩属名单中的（时称“坎巨提”）。

当然，这并不意味着罕萨被中央之国武力征服或者直接控制了。大多数愿意臣服于中央之国的所谓“国家”，仅仅是把这看成一件有利可图的事。一方面，自愿成为中央帝国的保护国，可以一定程度避免自己被更强大的邻居所吞并（这样做，会损害帝国的面子）；另一方面，表达恭敬之心的所谓“朝贡”，本身也是一件很划算的生意。象清帝国对于罕萨人的要求，仅仅是三年一贡“沙金一两五钱”（为了面子好看，还得包成十五小包）。至于回赏的东西，不必说大家也应该清楚了，怎么也比这一两五钱的沙金要值钱了。

罕萨人对中央之国的臣服，并没有让他们摆脱被英国人，或者说克什米尔兼并的命运。当罕萨人和罕萨河谷，成为英属印度的控制区之后，罕萨人通过那些商路，向喀喇昆仑山分水岭以北延伸的势力范围，也成为了英国人进一步渗透西域的依据所在。而这些商路以及它所牵扯到的复杂地缘博弈，也正是我们解读克什米尔板块与塔里木盆地地缘关系的钥匙所在。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-08-29

@nqdhT65058楼 2013-08-29

请教楼主，如果罕萨河是更好的东西商路的选择，而非吉尔吉特

河。为何吐蕃在沿拉达克向西域扩张时，会选择沿着吉尔吉特河谷去占领瓦罕走廊（从而引发高仙芝攻占小勃律），而不是走罕萨河谷翻过喀喇昆仑山。玄奘在归国的路途选择上，也好像没有选择罕萨河谷，而是走瓦罕走廊？

呵呵，现在的内容只是在打通罕萨河谷通道，并不代表吉尔吉特河谷就没有通道了。至于在哪一时期，选择哪一条通道，就是一个很复杂的问题了。不仅牵扯到地理环境、地缘政治结构，也与你此行的目的有关。

其实克什米尔或者说印度河流域与西域交通的问题，关键点在于两条对接的走廊，即：喀喇昆仑走廊与瓦罕走廊。根据具体需要，有很多方案、组合来接入这两条走廊的。现在我们已经把这条弧形走廊带周边的情况解读的差不多了，接下来就是如何对接的问题了。喀喇昆仑走廊的图已经做了，瓦罕走廊还会做张图的。到时候大家就会清楚，这张交通网的结构了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-08-30

2013/8/30

提到沟通西域与克什米尔的商路，大家首先想到的肯定是中巴公路所走的“红其拉甫山口”了。技术上看，这条公路的确是连通中、巴两国的最佳线路。山口的东侧，就是塔格敦巴什河的源头。通过这条东帕米尔高原的核心河谷，前往塔里木盆地的旅者可以在不用翻越高大山口的情况下，顺利进入塔里木盆地。而在红其拉甫山口西侧流

淌的河流，名字就叫“红其拉甫河”。

作为罕萨河的源头之一，沿红其拉甫河南下可以很快将我们带至吉尔吉特河谷，进而进入印度河平原。那么在古典时期，选择透过罕萨河谷进入西域的商旅，是否就都是选择红其拉甫通道的呢？情况并非如此。如果我们把罕萨河上游与山脉对面的叶尔羌河上游的支流，尽数在地图上描绘出来，并做一个配对工作的话（在《克什米尔地缘结构图》上，就可以做这项工作），就会发现存在通行可能的山口，将会以十数计算。只不过，这些曾经通行过的山口，并不一定都会被记录下来罢了。

在被记录下来的山口中，最为著名的应该是红其拉甫山口西侧不远处的“明铁盖山口”（明铁盖达坂）。与红其拉甫山口一样，明铁盖山口把指向的“明铁盖河”，也是罕萨河的源头之一。相对应的，在山口的另一侧接应的，也是塔格敦巴什河的另一个源头：卡拉秋库尔河（卡拉苏）。

相比塔格敦巴什河那一路向南，指向中巴边境的正源，卡拉秋库尔河在地缘政治结构中的作用，要更加的重要。因为这条自西向东，直接对接瓦罕河的河流，让中国在帕米尔高原上的领土，出现了一个伸向塔吉克斯坦、巴基斯坦之间的突出部。也就是说，这条特立独行的河流，决定了中、塔、阿、巴四方在此的行政格局。

从行政划分来看，卡拉秋库尔河的源头，就是中国和阿富汗的边界。而从流域结构上看，这段边界也可以被视为叶尔羌河流域，与阿姆河流域最西部的分水点。这个分水点上通行条件最好的山口叫做

“南瓦根基河”。山口的西侧，就是瓦罕河的源头“瓦根基河”了。以今天中、阿战略通道来定义的话，我们其实也可以把瓦罕河与卡拉秋库尔河，共同视为“瓦罕走廊”的组成部分。

不过抛开现在的政权分割，单从地缘背景来看，卡拉秋库尔河流域，更应该被视为另一条走廊：“喀喇昆仑走廊”的最西段。这条由卡拉秋库尔河——塔格敦巴什河——克里满河——克勒青河所连线而成的河谷走廊，共同的地理特征，就是依附于喀喇昆仑山北麓。也就是说，将南瓦根基山口——喀喇昆仑山口之间的这些河谷连成线的话，所描绘出来的这条弧线，基本就是喀喇昆仑山口的北部轮廓线了（以上内容参见《喀喇昆仑走廊地缘结构图》）。

不管当年的徒步旅行者，是穿越红其拉甫山口、明铁盖山口翻越喀喇昆仑山口分水岭，他们实际上都是在罕萨河与塔什库尔干河上游河谷之间作连线工作。做这些工作最大的困难在于，喀喇昆仑山脉的海拔实在太高，这些海拔都在 4800 米左右的山口，受气候环境的影响实在太大。冰川的发育经常使得一些原本能够季节性通行的山口，变成人类的禁区（参考锡亚琴冰川）。比如在最近几百年，曾经在中国历史中被记录下来的明铁盖山口的通行条件，就不如它西侧与之紧邻的“克里克山口”了（克里克河所指向的“克里克河”，是明铁盖河的源头之一）。

毋庸置疑的是，不管透过上述哪个山口进入中国境内塔什库尔干流域，都算得上是连接南亚、西域最为快捷通道。然而现实的环境困难，却使得这些直接连通罕萨——塔什库尔干裂谷带的通道，变得异

常的不稳定。为此，往来的商旅急需一条一条环境相对稳定的通道，帮助他们翻越喀喇昆仑山脉。

决定哪一个山口适合翻越的决定性因素，并不是只是海拔。在同一段山脉中，这些马鞍形山口的海拔通常并不会有太大差别。事实上今天被用作连通中巴公路的红其拉甫山口，与落选的明铁盖山口，海拔都在 4700 米。以及被认为在近几个世纪，替代明铁盖山口，在相似位置接入卡拉秋谷尔河谷的“克里克山口”（kilikpass），海拔都非常接近。

除了那些承担分水作用的山口，在地质作用的作用下，山脉当中也可以会出现较低海拔的裂缝。这种情况下就可能会出现一条穿越分水岭而过的河流了（太行山脉中，就有不少这样的河流）。对于试图穿越山脉的人来说，通常情况下这也不算坏事，顺着这条河谷。除非河谷地形过于险峻，河道两旁就是崖壁（即使这种情况，也有“栈道”这种工程化的通行手段）。那么在喀喇昆仑山脉中有没有这样一条，能够带我们穿越分水岭的河流呢？

在顺着喀喇昆仑山脉山脊巡视一遍之后，本来满怀希望的我们可能要感到失望了。唯一能够同时出现在喀喇昆仑山两侧的河流，就远在山脉东端的什约克河。不管这条河流在地理结构中，应该被定义为绕过还是穿越喀喇昆仑山脉，它显然都不能帮到试图在山脉西端穿越的旅行者。不过大家也不要感到失望，我们刚才也说了，山口的高度并非决定穿越难度的唯一要素。在海拔接近的情况下，山口所在谷地的宽度，才是真正的决定因素。

这一点其实并不难理解。一个山口腹地与两侧高山的距离越远，受两侧高山环境影响的可能性就越小。在这种高海拔地区，这通常意味着你被冰雪封锁道路的可能性就越小。按照这个思路，在罕萨河上游河谷所对应的山口中寻找的话，我们可以找到一个比克里克山口通行条件更好的山口——新沙勒山口（Shimshalpass）。只不过，在这个山口的另一侧，等待我们的并不是塔格敦巴什河的上游河谷，而是另一条从不同路径，流向叶尔羌河的河流——克勒青河。

为罕萨地区引向新沙勒山口的这条河流，就叫作“新沙勒河”。在山口另一侧接应它的是克勒青河左岸的一条支流——布拉尔杜河（Braldu）。在纵穿喀喇昆仑山分水线的诸多山口中，新沙勒山口的宽度可以算的上是最宽的。我们甚至可以在那张《喀喇昆仑走廊地缘结构图》上，清晰看到它所在谷地的存在。

每一个高海拔的山口，都有可能成为一条分割族群的地缘分割线。新沙勒山口也不例外。以地理单元来划分的话，山口东、西两侧显然应该被分别归入克勒青河谷，和罕萨河谷板块。以此为基础划分领地的话，罕萨人和顺着喀喇昆仑走廊，从帕米尔高原渗透而来的塔吉克人，也应该在此划分牧场。

在塔吉克人中一直流传着一首民谣：泽拉夫尚河，你是产金子的地方，你的源头在新沙勒（也泽“星峡尔”）。泽拉夫尚河所指向的粟特地区，我们曾经花过很多笔墨来描述它的重要性。结合地理环境和地缘位置，这片至今仍以塔吉克人为主的土地，可以算的上是中亚最重要的地缘板块。只不过，在苏联人所设计的行政版图中，以撒马尔

罕为中心的它被划分给了突厥系的乌兹别克人。

对于丢失了这片“产金子”的地方，塔吉克人可以说一直是耿耿于怀。不仅当年领导抗苏的阿富汗北方联盟领导人马苏德(塔吉克人)，打出了收复塔吉克圣城“撒马尔罕”的口号。而今天的塔吉克斯坦，也固执的将它最西北部的行政区，定名为“粟特州”。尽管这个行政区，只有很小部分算是泽拉夫尚河上游。(参看《塔吉克——帕米尔地区地缘结构图》http:// 鄙视抢沙发的 h.hiphotos.bdimg.com/album/w%3D1600%3Bq%3D90/sign=604d8712a1ec08fa260017a169de061c/810a19d8bc3eb135a4b49416a71ea8d3fd1f442f.jpg 注：粘贴图片地址时，注意把“鄙视抢沙发”的字样去除)

以地理视角来看，新沙勒山口显然不可能成为泽拉夫尚河的源头了。不过从地缘角度来看，塔吉克人所流传的这首民谣，却清晰的划出了塔吉克人覆盖区的东西终点。试想一下，一个从新沙勒山口起程的塔吉克人，可以在完全没有语言、文化障碍的情况下，经过有塔吉克人游牧的：克勒青河谷、塔什库尔干裂谷带，穿越帕米尔高原、阿赖山，最终到达他们梦中的天堂——泽拉夫尚河。尽管没有掌握我们所分析的这些地缘知识，但这种直观感受已经足以让他们在脑海中，划出“塔吉克之地”的覆盖范围了。

塔吉克人的这种分布状况，也很大程度反映在了行政区划上。今天的有塔吉克人游牧的克勒青河谷、热斯喀木河谷(也就是热斯喀木村所在的叶尔羌上游河谷)，都被划入了“塔什库尔干塔吉克自治县”的行政区内。然而你在这个塔吉克人自治之地的地图上，却永远找不

到塔吉克之地的东部起点——新沙勒山口。因为今天的新沙勒山口，以及部分克勒青河谷地带，都和分水岭另一侧的新沙勒河一样，被划入了巴基斯坦境内。至于为什么会这样，我们明天再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-08-30

@macrologic64949 楼 2013-08-26

最近在回味春秋部分。有个问题想提出来请教一下（已经试着百度了一下，没有得到特别有说服力的回答）。

这个问题就是，在楼主的很多图中，济水和黄河是有交叉的。真心相信不出两条大河怎么可能形成这种交叉。

百度上也似乎提到济水和黄河的交叉，解释神乎其神，三伏三显云云，我不是很认同

学着用楼主的方法，参照古地名济源/济宁/济南连一条线，似乎和古黄河的交叉不可避免啊。

在此，想请教一下楼主和各位网友，这种两条大河交叉的情况为何可以出现？

呵呵，当然不可能真的穿越黄河了。最有可能的情况是，北边有条从山西高原而下,注入黄河的河流。而在黄河南岸相对应的位置上，黄河冲刷出一段向东延伸的河道，沿途收集雨水，单独入海了（黄河有九河之说，在历史上本来就会存在多个入海口的）。由于南北两岸对应的河道，是同向流淌的，造成了一条河流穿越黄河而过的假象。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-08-31

2013/8/31

尽管对于生活在低海拔地区的人来说，新沙勒山口那 4735 米高的海拔，也足以让人望而却步了。然而对于那些习惯高原生活的人来说，这并不是问题。新沙勒山口相对较好的通行条件、较长的通行时间，甚至使之有条件成为了一条部族周期性迁移的路线。也就是说，无论是游牧于叶尔羌河上游的塔吉克人，还是现在大多已经转而从事农耕的罕萨人，都有可能通过这个喀喇昆仑山脉中，最为通畅的山口，在克勒青河谷与新沙勒河谷中转场。

实际上，塔吉克人口中的“新沙勒”或者说“星峡尔”，亦有可能不仅仅指向“新沙勒山口”，而是罕萨的“新沙勒河”。对于游牧部族来说，分水岭两侧差异化的气候环境，能够错时为他们提供不同时段的牧场。如果山口的通行条件稳定的话，这种情况是很有可能发生的。然而就现在的情况来看，在这场渗透与反渗透的博弈中，占得优势的应该是罕萨人。

可以肯定的是，在 19 世纪罕萨人成为中、英两国的关注对象时，他们已经成功的将影响力延伸至了叶尔羌河上游地区。当罕萨明确脱离中国的进贡体系，转而接受英国保护时，英国人甚至希望他们，能够将克勒青河谷、热斯喀木河，以及塔格敦巴什河这三条河谷，同时带入大英帝国的版图。问题是，罕萨人在上述地区的影响力，并非是通过移民来完成的（现在中国境内，并看不到罕萨人）。

真正驱动罕萨人，出现在喀喇昆仑走廊的动机，很可能是他们用来创收的“渔猎”生产方式。前面我们也说了，抢劫过往商旅，并将

他们转卖入塔里木盆地为奴，曾经是罕萨人的重要收入来源。问题是，罕萨河谷并非是克什米尔地区通往西域的必经之路。即使不通过罕萨版块，克什米尔其它板块也都还是有机会，对接入瓦罕——喀喇昆仑走廊的。在选择从罕萨通行的商旅日渐减少时，罕萨人通过从克里克到新沙勒的这些山口，将奴隶贸易的触角伸向叶尔羌上游这片，几乎无法绕过（南亚——西域之间的商路）的河谷，就成为很自然的选择了（劫掠之后，都不用走回头路，就能够直送塔里木盆地）。

实际上，对于一个身处商路中的部族，尤其是定居的农业部族来说，选择劫掠方式来创收并非是一个好主意，通过为商队提供补给同样能够获得稳定的收益。这种竭泽而渔的做法，只会让商队远离自己的领地，从而影响到自己的利益。而罕萨人选择这种短视的做法的地缘背景，应该跟喀喇昆仑山脉的气候变化有关。在解读努布拉上游河谷，变身为“锡亚琴冰川”时我们曾经分析过。在 17 世纪末至 18 世纪初，喀喇昆仑山脉的冰川活动明显加强，那些曾经繁忙的山口，逐一被冰雪所覆盖。当然，这并非意味着完全无法通行。只是对于那些外来的商旅来说，代价就有些太大了。

喀喇昆仑山脉环境的这次变化，不仅让巴尔蒂斯坦几乎断绝了与塔里木盆地的直接交流。也让罕萨板块变得封闭，并成为西方人心目中的世外桃源。而罕萨人所采取的那种抢劫商旅，竭泽而渔的做法，也就成为一种为了保证收益的选项了（这是一种恶性循环，越抢越没人来，越没人来就越抢）。

从地缘角度来看，罕萨人把触角延伸进喀喇昆仑走廊的做法，并

不一定必然带来地缘结构上的变化。只是对于害怕俄国人入主塔里木盆地的英国人来说，他们需要各种可能的理由，将英属印度的西北边界（或者说克什米尔的北方边界），推进到昆仑山巅。至于结果，大家也已经看到了。英国人推出的这条“约翰逊线”，即使是积弱的清帝国时期，也没有获得中央之国的政治认可。

然而罕萨人和英国人，以及在政权上延续他们权利的巴基斯坦人，在喀喇昆仑走廊也并非一无所获。最起码我们现在看到，中国和巴基斯坦的国境线，有一部分是以克勒青河和它的支流“克里满河”的中间线为依据划定的。结果我们前面说的，新沙勒山口的地缘价值。相信大家对这个问题已经有答案了。

从位置上看，这片被划给巴基斯坦方面的克勒青河谷，正是以布拉尔杜河谷为核心的，新沙勒山口所对应的部分。对于罕萨人来说，无论他们是觉得布拉尔杜河及其周边地区，农业基础不错而想移民；还是想为他们侵袭喀喇昆仑走廊，布设战略基地。从通行条件最好的新沙勒山口渗透，都是最好的选择（我们目前在谷歌地图上，在布拉尔杜河谷最少能看到四个村落）。当红色中国和巴基斯坦，决定本着组建联盟的精神，来谈判解决边境问题时。这些已经移居至克勒青河谷的罕萨人，就成为了巴基斯坦保留部分克勒青河谷领地的理由了（与中俄分割黑瞎子岛的情况类似）。

抛开国家框架，单从土著博弈的角度来看，一直视新沙勒为“塔吉克之地”东部起点的塔吉克人，估计会为此感到受伤。尽管在被划入巴基斯坦境内的克勒青河谷中，最少应该还有一个高山塔吉克人村

落。但无论是新沙勒山口还是新沙勒河，无疑都已经坐实成为了“罕萨”的一部分了。

通过这段时间的解读,现在大家应该对喀喇昆仑走廊与克什米尔的地缘关系有了比较详细的了解了。总的来说，这条平均海拔 6000 米以上的山脉，翻越起来并不是件容易的事。周期性变化的气候，也使得一些本来可以季节性通行的山口,在历史的某一时期被冰雪长年封闭。在这种情况下，如果克什米尔板块，想一直保持南亚——西域交通枢纽的地位，就不能完全把打通丝绸之路（南线）交通的希望，完全寄托在喀喇昆仑走廊身上。如果有通行条件更加稳定的选择，即使在路程上有些绕,也一样会成为往来商旅的选择(甚至是优先选择)。那么这样的选择究竟存不存在,又指向哪里呢？我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-08-31

@aussicht65129 楼 2013-08-31

这本书什么时候出版啊

都追了好几年了，前面的返回来看跟新的一样

出版社有没有谈拢啊感觉将会是和明朝那些事一样的煌煌著作啊

呵呵，主要是我自己没精力去出了。还有很多板块要解读的。写一本不会过时的书,也是我自己的愿望,不然怎么留给儿子看呢？(所以也就不会侧重时政了)

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-09-01

@鄙视抢沙发的 65133 楼 2013-08-31

2013/8/31

.....在 17 世纪末至 18 世纪初,喀喇昆仑山脉的冰川活动明显加强，那些曾经繁忙的山口，逐一被冰雪所覆盖。.....

@sunfish140265135 楼 2013-09-01

请教楼主，锡亚琴冰川处，在 17－18 世纪时，地理条件应该没有发生重大的变化，为什么会出现冰川活动明显加强的情况的呢？

下了节会具体写的。关键因素可以透露下——小冰河期。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-09-01

2013/9/1

有朋友问道，喀喇昆仑山脉几千年来的地理结构，应该并没有什么变化，为什么会出现冰川扩张的问题呢？其实这不是地理条件改变的问题，而是一个全球性气候问题——小冰河期。一般认为，造成全球气候变冷的小冰河期，大约起于 16 世纪末，在 17 世纪达到高峰，并在 100 年前结束。

在中国的一些研究者看来，庞大的明帝国之所以会被数万女真骑兵所灭，根本原因在于小冰河期对农业生产所造成的巨大影响。也有认为是小冰河期起自 12 世纪，并造成了北宋的灭亡。有趣的是，这两次中原王朝的覆灭，直接推手都是来自寒冷东北地区的女真人。

关于宋、明两朝的覆灭，到底多大程度与气候变冷有关，是一个仁者见仁，智者见智的问题。但喀喇昆仑山脉在这一阶段，冰川出现了大规模的扩张，却是事实存在的。即使在全球气候趋暖，多数冰川都出现明显消融现象的今天，这两条围就克什米尔的巨大山脉，冰川的规模实际上也未见缩减。

喀喇昆仑山脉冰川的扩张，对于克什米尔高原（包括拉达克）与西域的交流所造成的影响是十分深远的。这使得重新获得西域控制权的中央之国（清时期），在试图对这片土地施加影响力时缺少了必要的管道。虽然英国人透过南亚向北渗透，是中国与印、巴两国今日边界形成的主要推手。但如果那些穿行于喀喇昆仑山脉的山口繁忙如初的话。英国人将边境线推向昆仑山脉的想法，很可能都不会出现更不用说今天还留下克勒青、阿克赛钦这些至今未令各方满意的问题了。毕竟在英国无意用武力推进的情况下，“窃取”那些中央之国关注不到的土地，能够将引发外交风险的概率压到最低。

实际上，即使没有小冰河期的影响，穿越喀喇昆仑山脉也是一件风险很大的事情。今天我们仍然不时的会在新闻当中听闻，喀喇昆仑公路的某处，因灾出现道路封闭的新闻。这也迫使试图穿越克什米尔高原的旅行者，从战略层面寻找一个能够绕过喀喇昆仑山脉的通行方案。

从喀喇昆仑山脉东端的喀喇昆仑山口穿越，是选择之一。在前面我们已经解读过了，那些被分割成几个板块的藏人，或者经由他们领地前往西域、南亚的商人，可以透过这个山口很快转入克勒青河谷。

然后顺流而下，或者再沿喀喇昆仑走廊北上，通过塔什库尔干裂谷带转入塔里木盆地。需要说明的是，如果是想沿叶尔羌河谷，穿出昆仑山脉进入西域的话，克勒青河谷并不一定是必经之路。北出喀喇昆仑山口的旅行者，可以直接插入叶尔羌河正源（热斯喀木河），再沿河而下向塔里木盆地进发。

在抗日战争时期，为打破日军封锁的民国政府，曾经试图透过喀喇昆仑古道，沿上述路线打通一条南通印度洋的补给线（由于叶尔羌河涨水，后程由热斯喀木向东借道喀拉喀什河，完成了最后进入塔里木盆地的路程）。只不过 1944 年 8 月从巴基斯坦海港城市卡拉奇出发的探路者，在到达此行的终点：叶尔羌河下游的叶城县时，惊喜的发现日本在这一天已经宣布投降了。

就现在的环境来看，热斯喀木河的农业条件要比克勒青河谷更好。为划出所谓“约翰逊线”而前往此处考察的英国人，甚至觉得热斯喀木河谷的土地产出“足以全年供养一支小规模的部队”。今天最靠近巴控克什米尔地区的中国村落——热斯喀木村，也正是聚落于此。这也使得在古典时期后期经由喀喇昆仑山口的商道，更多的会借助这条与克勒青河隔山（阿吉里山）相望的河谷连通西域。其在地缘政治上的后果就是，罕萨人可以在较少关注的情况下，悄然透过新沙勒山口，在克勒青河谷的南侧建立据点。

尽管喀喇昆仑山口，能够绕过喀喇昆仑山脉腹地那些冰封的山口，打通一条西域通往南亚的通道。但这条通道最大的问题就是海拔实在太高了。高海拔所造成的恶劣环境，不仅直接对旅行者的通行造成困

难，更让他们沿途接受土著居民补给的可能性变小。因此如果一定要绕过喀喇昆仑山脉寻找一条通往西域的道路的话，东线并非是最好的选择。当我们把视线移向喀喇昆仑山脉的西线，试图在西线打通一条战略通道的话，两个已经在之前内容中出现过的地缘标签：吉尔吉特河谷、瓦罕走廊，很快便出现在了我们眼前。

从结构上看，如果能够从吉尔吉特河上游，打通一条道路北上连通瓦罕走廊的话，就恰好可以从喀喇昆仑山脉的西端，绕过这条冰川密布的山脉。在这个方向上，兴都库什山脉那山势渐弱的东段是吉尔吉特河与瓦罕——喷赤河谷的分水岭。以我们在地形图上比较两段山脉的“厚度”的感觉来看，翻越这段兴都库什山脉的难度感应该要小的多。而在历史上，连通上述路线的山口——坦驹岭山口，也的确曾经在丝绸之路南线的交通中，承担着重要的连通作用。很多朋友感兴趣的大唐高仙芝远征勃律的线路也正是指向于此。至于详细的情况，就有待下节继续解读了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-09-01

@崛起的第四帝国 65099 楼 2013-08-30

两年多来每天打开电脑的第一件事就是查看楼主的更新，感谢楼主一直以来对于国际地缘政治的分析，特别是对中东和以色列地区的地缘背景的深刻解读，使我终于对于现在中东发生的动乱有所了解。现在叙利亚的阿拉维派巴沙尔政府已经到了最后时刻，但是由于叙利亚中东心脏的位置，国际肯定不会让它像利比亚那样变成一个乱糟糟没人管的地方，请问楼主，鉴于土耳其对于叙利亚的地缘优势，叙利

亚在后阿拉维政府时代将出现怎样的地缘态.....

对叙利亚今后走势最敏感的西方阵营国家,肯定是与之相邻的土耳其了。正因为陆地相连,土耳其在处理叙利亚问题时是非常谨慎的。我曾经说过，看西方对叙利利的军事干预程度，不要看美国人或者法国人是怎么表态的，而要看土耳其的动向。就最近的情况来看，土耳其所做的军事准备，仍然是防御性的。

鉴于它在伊拉克战争时期的谨慎态度,我个人并不认为土耳其会愿意直接军事干预叙利亚。毕竟美国人、法国人打完之后，如果觉得没法收场可以一走了之。而土耳其人如果把自己推到邻居的对立面，那遗留下来的烂摊子，势必会透过国境线影响到自身的国土安全。更何况叙利亚最坚定的两个支持者：伊朗人和俄国人，一个与之陆地相连，一个与之隔黑海相望。在这种地缘压力下，土耳其人去叙利亚冲锋陷阵的话，并不是一个好主意。静观其变，在形势走向明朗时透过自己在叙利亚问题上的地缘优势，迅速介入是最好的办法（比如反对派已经在军事上占据明显优势了）。而就目前的情况来看，叙利亚的形势还远未到这个临界点。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-09-02

@东洋红乌鸦 65205 楼 2013-09-02

请问楼主，阿拉伯人与突厥人几乎同步扩展，为什么前者能保持住民族扩张成果，而后者仅仅为一个语系名词（分裂）。

呵呵，操突厥语的民族并不会认为，他们彼此之间的关系，仅仅是个“语族”。只不过，天山南北的控制者，不愿意他们整合起来。而突厥民族中的最强者，又被分割到了小亚细亚半岛罢了。至于阿拉伯人，他们内部其实也有很多分割的。不过阿拉伯人在意识形态上的优势，使得他们在形成共同民族意识方面，更具优势罢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-09-04

上图：<帕米尔高原——克什米尔高原>地缘关系图

http://pan.baidu.com/share/link ?shareid=1437054649&uk=268777676

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-09-04

2013/9/4

如果把瓦罕走廊看作一个独立的板块，那么这条河谷地带就相当于夹在帕米尔高原与克什米尔高原之间的缓冲地带了。二者之间的直接沟通，势必都要透过这条走廊。而从水域的角度看，这其实就是一个喷赤河（阿姆河）流域与印度河流域的对接问题。

从位置上看，这一次源自兴都库什山脉的吉尔吉特河，与喷赤河的南源——瓦罕河，显然应该是对接道路的主角。当然，这也并不意味着，罕萨河谷就没有直接对接瓦罕走廊。沿着罕萨河上游最西侧的那条河谷（切甫日沙河），翻越一个叫做“伊尔沙德.乌云”的山口，我们马上就能够进入瓦罕走廊的中部，并看到瓦罕河水了。问题是，对于丝绸之路来说，这个山口在距离以及通行难度上并没有什么优势（附图：<帕米尔高原——克什米尔高原>地缘关系图

http://pan.baidu.com/share/link ? shareid=1437054649&uk=268777676)。

如果你已经深入瓦罕走廊那么深的话,并没有必要再绕回河谷狭窄,灾害频繁的瓦罕河谷去。只消再往前走一点,就有机会觅得山口,进入地形相对平缓,人口更多的吉尔吉特河谷了。在这种情况下,伊尔沙德.乌云山口的价值,更多被局限在地区交通上(所以没什么名气)。

没有在伊尔沙德.乌云山口选择翻越的商旅,在顺着瓦罕河向西前行后不久,的确很快就有机会感受到吉尔吉特河流域的召唤了。在分水岭的对面,有一条汇入吉尔吉特河的左岸支流——卡兰巴河在等待着它们。以之前红其拉甫、克里克等山口的命名原则来看。这个被推断出的山口,应该被命名为“卡兰巴山口”。事实上,这也是瓦罕河流域唯一对接吉尔吉特河流域的机会。因为接下来,奇特拉尔河的上游将横插进来,阻断瓦罕河与吉尔吉特河流域对接工作。

如果从瓦罕走廊而来的商旅,不试图转入卡兰巴河谷的话,他们接下来再想进入吉尔吉特河谷的话,所面对的就不再是一个“卡兰巴山口”,而是两个山口了(你必须连续穿越奇特拉尔河与瓦罕河、吉拉吉特河的分水岭)。从这一点来看,卡兰巴山口应该是瓦罕走廊对接吉尔吉特河谷的最好选择。也是经由瓦罕走廊中转的丝绸之路南线的必经之路了。

然而事实却并非如此,卡兰巴河上游的确存在一个“卡兰巴山口”,但这个山口却并非向北对接瓦罕河,而是向西对接奇特拉尔河谷的。

那么这是不是说，卡兰巴河没有办法，直线对接瓦罕河呢？当然也不是这样的，只不过横亘在卡兰巴河源头与瓦罕河之间的山脊地形过于陡峭（看不到有明显的马鞍形山口）。在有更好选择的情况下，往来于此的商旅并不愿意冒险穿越终年积雪的山脊罢了。

在瓦罕河谷遥望雪山叹气的旅行者，并不会失望太久，继续向西行走的他们，很快就会在兴都库什山脉当中，找到一个海拔只有 3800 米的山口：巴罗吉勒山口，带他们进入奇特拉尔河谷。在经历过喀喇昆仑山脉那些平均海拔 4800 米的山口之后，穿越这种海拔的山口简直就是在休闲游。更为重要的是，这意味着即使是奇特拉尔河上游河谷的海拔也不会超过这个高度，也意味着往来的商旅有机会在奇特拉尔河谷中，全程得到补给（目前建制于此的奇特拉尔县，有约 40 万人口）。

如果穿越巴罗吉勒山口进入奇特拉尔河谷的旅行者，决定顺流而下，寻找前往印度河平原的道路的话，他们实际上就不用进入吉尔吉特河谷以及我们今天所定义的“克什米尔”地区了。因为作为喀布尔河北岸支流的奇特拉尔河，可以将他们直接带入今天阿富汗贾拉拉巴德的所在的“喀布尔河中游河谷”。而沿着喀布尔河向东的话，著名的开伯尔山口，以及喀布尔河下游的“犍陀罗盆地”（白沙瓦地区）就将呈现在他们的面前。

当然，从地理角度看，奇特拉尔通道也应该被归入我们所定义的“克什米尔高原”板块。也就是说，这条对接帕米尔高原与喀布尔河流域通道的存在，并没有影响克什米尔板块的枢纽地位。实际上，奇

特拉尔河谷还能够提供对接吐火罗盆地的可能。尽管今天由于行政分割的原因，那条沿着帕米尔高原边缘，拐了个Z字形喷赤河谷，成为了连通高原与吐火罗盆地的主干道。但在不受政治分割影响的古典时期，进入瓦罕走廊的商旅，很多时候却会选择顺奇特拉尔河而下，并借助奇特拉尔河右岸的一条支流，带到今天巴、阿国境线上的“多拉山口”。翻越这个山口之后，他们马上就能进入阿姆河的另一个上游河流——科克恰河的领地。

沿奇特拉尔河而下进入喀布尔河谷，或者是由多拉山口进入吐火罗盆地，并非是奇特拉尔河谷所能提供的全部选择。事实上站在巴罗吉勒山口南侧向东张望的话，罕萨河谷的西部门户——卡兰山口就在眼前。基于奇特拉尔河上游河谷，能够带来如此之多的选项。当年从阿富汗手中，分割“普什图斯坦”以为缓冲的英国人，将多拉山口作为节点之一，将半条奇特拉尔河谷划入英属印度的领地就很好理解了（留下半条河谷的阿富汗人，称奇特拉尔河为“库纳尔河”）。

尽管奇特拉尔河谷的存在，打通了一条不用经由印度河上游（相当于巴控克什米尔+拉达克地区），直接插入印度河中游低地（喀布尔河）的便捷通道。但就我们今天的分析方向来说，我们更关心的是它如何对接吉拉吉特河谷的问题。对于试图从贸易中谋利的商旅来说，吉尔吉特河谷本身也颇具吸引力。在张骞凿空西域的时代，吉尔吉特河谷已经承载了人口超过三万的“难兜国”。而在唐帝国与吐蕃博弈西域时，身处于此的小勃律人更是发挥过关键作用。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-09-04

对于试图走出青藏高原，向西域方向扩张的吐蕃人来说，控制吉尔吉特河谷和巴罗吉勒山口也有着极为重要的战略意义。尽管吐蕃人可以借助克勒青河谷，透过叶尔羌流域渗透西域，甚至横穿藏北高原腹地，插入塔里木盆地。只是这样的路线实在存在太多不确定因素了。即使吐蕃人算是最适应高原生活的部族，但沿路缺少补给的现状，以及随时而来的自然灾害，都使得他们不能把扩张西域的赌注，压在喀喇昆仑走廊和藏北高原身上。

如果要在西域和吐蕃之间，打通一条沿途都有聚落区补给的战略通道，串连拉达克——巴尔蒂斯坦——吉尔吉特地区，呈直线状态一路向西的“印度河——吉尔吉特河谷地”，将是最好的选择。在沿途占领克什米尔高原北部地区最核心的这条中轴线之后。吐蕃人透过巴罗吉勒山口进入帕米尔高原。接下来，瓦罕走廊与塔什库尔干裂谷带，这两条由帕米尔高原最为开阔的谷地，将引领着吐蕃人穿越东、西帕米尔高原进入塔里木盆地。

写到这里，相信大家心中也已经对当年吐蕃西扩的路线，以及高仙芝远征小勃律的线路有了答案了。不过在这条线路中，我们还漏了一个比巴罗吉勒山口更具知名度的地标——坦驹岭。事实上，提到那次伟大的远征，以及瓦罕走廊转入吉尔吉特的通道，坦驹岭的知名度要高的多。那么这条“岭”到底在哪里呢？

其实答案已经隐藏在前面的内容了。我们在前面说过了，由于奇特拉尔河的介入，吉尔吉特河流域接入瓦罕走廊的主通道，势必要翻越两个山口。分割瓦罕河与奇特拉尔河的巴罗吉勒山口只是其中的一

个。在它南侧，隔奇特拉尔河相望的地方，应该还有一个为奇特拉尔河、吉尔吉特河流域分水岭存在。而这条分水岭，应该就是坦驹岭的地望所在。

从字面上看，坦驹岭所指向的无疑应该是一条山岭。按照我们刚才的分析，即使没有文字标注，相信大家也能够在所附《帕米尔高原——克什米尔高原地缘关系图》中找到它的位置。而如果这个标签所指向的是一个山口的话，它今天的名字则叫作“达尔科特山口”（Darkotpass 也译德尔果德山口）。

坦驹岭山口之所以比巴罗吉勒山口更加出名，根本原因在于它的海拔。人类就是这样，越是给他们造成困难的地方，就越是会让他们印象深刻。坦驹岭山口 4700 米的海拔，已经堪比喀喇昆仑山脉那些山口了。当然，这并不意味着坦驹岭山下的吉尔吉特河谷也处在这样的海拔线上。事实上，从坦驹岭下来之后，河谷海拔很快就会降至 3000 米以下。这意味着，在坦驹岭上饱受高寒之苦的旅行者，只要过了这个险要之地之后，就很快能在富庶的村镇中，享受到农耕生活所带来的舒适生活了（相对那些游牧之地）。

行文至此，克什米尔的地缘结构，以及与周边板块之间的地缘关系，算是基本解读清楚了。经由那些横亘在兴都库什山脉、喀喇昆仑山脉之上的山口，通过瓦罕、塔什库尔干、克勒青这几条河谷走廊，大家也应该能够自行在塔里木盆地与克什米尔，乃至印度河平原之间，连线出一张交通网来了。应该说，这些交通线，都应该算是丝绸之路南线的组成部分。只不过，至于说具体使用哪条线路，就要根据具体

需要，以及当时的地缘政治、地理环境来决定的了。所以丝绸之路，并不是大家在那些资料图中，所见的那么简单。希望这部分内容，能够帮助大家了解这片世界上地缘结构最为复杂的山地。

对于开通丝绸之路的汉帝国来说，今天印控克什米尔部分应该并不会受到帝国的关注，那些前往南亚探路的汉朝使者，新沙勒山口应该是他们所能够探访到的最东点（通过这个山口，可以打通乌秅国与难兜国之间的商路）。然而我们并不确定张骞本人是否亲身踏上过克什米尔的土地。毕竟如果他从吐火罗盆地起程的话，有多种选择穿越帕米尔高原。不过可以确定的是，不管他从哪条线路重新回到塔里木盆地，疏勒以南的塔里木盆地南线国家，将会是它考察的重点。而在接下来的内容中，我们也将随着张骞的脚步，为这次西域之行划上一个圆满的句号。

作者:鄱视抢沙发的　日期:2013-09-05

@boilingbao65302 楼 2013-09-04

请教下楼主，为什么从唐宋明清以后，南昌府或者说洪州府的疆域始终是这种奇怪的样子，在修水上游那里还甩了一个奇怪的大尾巴，没有按照流域也没有根据鄱阳湖平原的自然范围来区划。

这是一个地缘政治的问题了，追根溯源的话，应该是北宋初期的事。本来洪州府的辖区还是很丰满的，所指向的就是鄱阳湖赣江下游地区了。不过宋朝初立之时，由于吸取前朝几百年的分裂教训，对内加强了行政管控。其中很重要的一个措施，就是分裂了很多原来的行

政区，并在各板块的交通要冲之处，设立了“军”一级的行政区（与州同级，相当于军管区了）。用一句成语来总结，就是“分而治之”了。当时从洪州和江州（九江）各取一块，独立的行政区叫作“南康军”。这个位置你在地图上也能看的出，位于江、湖之间，相当于赣江流域的门户。

当时从洪州分割出并入南康军的,就是你后来看到南昌府北面凹下去的那块。行政上指向的是今天的永修县，地理上指向的则是修水下游地区。当然，这种基于政治需要而分割出来的夹心行政区，注定会随着时间的推移，慢慢调整掉的。只不过时至今日，整个修水流域并没有“回归”南昌的辖区，而是尽数归入了北面九江市。

单从地缘关系上来说,我相信应该有很多永修人会觉得并入南昌比较符合永修的板块属性。至于说未来还有没有可能行政调整，就不得而知了(行政区划与地缘属性不尽吻合的情况,在很多地方都有了)。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-09-05

@信陵闲客 65296 楼 2013-09-04

@鄙视抢沙发的

事实上站在巴罗吉勒山口南侧向东张望的话,罕萨河谷的西部门户——卡兰山口就在眼前。

这一点是不是有些问题啊，罕萨河谷的西部门户应该是“伊尔沙德.乌云”的山口吧？？？？

嗯，这是一个错误。应该修改为“事实上站在巴罗吉勒山口南侧

向东的话，透过卡兰巴山口，你还可以借助一段卡兰河上游，很快切入至罕萨河谷”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-09-06

2013/9/5

沿着张骞出使月氏的路径，我们已经将从楼兰到疏勒的，汉丝绸之路北线所经历的绿洲、国家过了一遍。从地理结构上看，这一路线的指向的就是塔里木盆地北沿了。而从水系的角度来看的话，喀拉喀什河——塔里木河——孔雀河三河相连的这条绿色通道，就是丝绸之路北线得以成行的基础。

现在我们需要把视线转向塔里木盆地的南沿了，去看看这一地区有哪些绿洲，可以为西域的政治板块上，补充一些“国家”进来。有了在北部的经验，我们首先要做的肯定是寻找河流的踪迹了。在喀拉喀什河之南，最先进入我们视野的大河，，就是叶尔羌河了。这条河流我们并不陌生，之前花了那么多笔墨解读的克勒青、热斯喀木、塔什库尔干河都是它的上游源头。

聚落于叶尔羌河绿洲的部族是莎车人，基于回复汉唐记忆的心理，今天在此也设立了一个“莎车县”；同样的，疏勒国所在的喀什噶尔河绿洲也建制了一个“疏勒县”。说起来，叶尔羌河与喀拉喀什河的位置，真称的上是一个硬币的两面。两河一南一北，为塔里木河收集帕米尔高原之水。而它们的山前平原，也同时充当着丝绸之路南北两线，在塔里木盆地的起始点。

与这些地理结构相对应的是，是两个国家的人口潜力。在汉书的

记载中，疏勒和莎车人口完全处于同一数量级（前者人口一万八千六百四十七；后者一万六千三百七十三）。在塔里木盆地，这样比上不足，比下有余的人口，也足以让两国跻身二流大国的行列了。

参考前面的内容以及附图，经由疏勒溯喀什噶尔河而上，进入中亚的丝绸之路北线；以及经由莎车，溯叶尔羌河而上，最终进入南亚的丝绸之路南线，大家应该已经有了清晰的脉络了。基于这些路线内部，其实还有多种选项、组合，将南北两线用一条单一的直线划出是有失偏颇的。相比之下，塔里木盆地南北两线的脉络，就要清晰多了。由于塔克拉玛干沙漠的体量，那些试图横穿西域的商旅，其实并没有太多的选择。每一个山前绿洲，几乎都是他们必须停留的补给点。

将这些绿洲连接起来，就是一条围绕塔里木盆地边缘而开通的“环塔克拉玛干沙漠公路”了。在这条环线“公路”中，疏勒、莎车两国并非是被封闭在南、北两线的丝绸之路上。这样归类，只是以中央之国的视角，来看待它们的交通价值罢了。将塔里木盆地看成一个封闭板块的话，我们会发现，在汉帝国到来之前，种族博弈也曾经以南北对抗的形式，出现在这个环状结构中。

在史书，关于这些西域国家的种族描写并不多。相比那些定居的绿洲民族，汉朝的史官对于那些游牧民族的族属反而记录的更细致些。之所以会这样，是因为要管理这些远在万里之外的西域国家。相互之间能否找到的共同点，很大程度将从心理层面上，决定彼此距离的远近。

对于农业高度发达的华夏文明来说，那些同样以农为本，定居于

绿洲上的“城国”，天然就会比那些游牧部落更具有共同语言。这一点，已经足以让帝国建立起经营西域的信心了；而当汉帝国不得不面对那些生产方式、生活习惯与自己迥异的游牧部落时，种族特征就成为了最为显示的甄别方法了。相比那些高加索人种的欧洲后裔，那些隶属羌系的游牧部落，会让汉帝国的使者更有亲近感。那么，明显应该是从塔里木盆地之南而来的羌系部落，所扩张的北部终点究竟是哪里呢？我们明天再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-09-06

2013/9/6

试图通过疏勒、莎车两国，联网南北两条丝绸之路汉朝使者，并不会在旅途之中感到寂寞。因为在二者之间还可以遇到一个小型游牧部落，游牧于喀什噶尔与叶尔羌绿洲之间。这个人口不到700游牧部落叫做“依耐国”。

一定要为这个游牧行国找一个对应的行政区的话，那今天喀什与莎车之间的英沙吉县，就是他们的地望了。实际上，从喀什噶尔河——叶尔羌河之间，那些不能被疏勒、莎车人所耕种，而又生长着植被的土地，都有可能留下依耐国的游牧的足迹。在这片干旱的土地上，这些游牧行国就象填缝一样，与那些绿洲城国互补而生。

在中央之国的历史中，游牧民族一直被描绘成凶恶的入侵者形象。其实剖析历史我们会发现，二大生产体系之间，互补共生的时段还是占了主流。一方面农耕民族对于那些干冷的草原并没有兴趣；另一方面，游牧民族并不能有效利用那些耕地。破坏性的掠夺方式，并不能

够给自己带来长期稳定的收益。很多时候，引发战争的导火索是因为游牧民族遇到了损失很大的自然灾害（急需快速补给），或者是出于战略防御的心理，农耕民族断绝了与游牧民族的互市交易。

当然，以游牧民族的自然属性而言，他们对农耕民族的压力也还是现实存在的。毕竟军民一体，机动能力极强的他们，产生从“渔猎”农耕民族想法的可能性，要远大于定居的农耕民族。就塔里木盆地的绿洲国家来说，这种游牧压力更多的是来自天山以北的，强大的乌孙人和匈奴人。至于那些活动在自己周边，人口从数百至数千不等的游牧部落，一般并不会有特别的威胁。比如依耐国，他们所食用的粮食，就必须从疏勒、莎车两国进口。鉴于双方的人口差异悬殊，为了交易的稳定，这些小型游牧部落往往还会选择依附于某个农业“大国”。这种情况，在中央之国的历史中也比比皆是（用互市之利，来诱使游牧部落依附）。

以依耐国的体量来看，这个国家并不具备影响西域地缘政治结构稳定的能力。引发我们兴趣的，是这个部落的种族属性。根据历史记载，依耐族人并非是从北方而来的欧洲游牧民族后代，而是来自于东部的羌系游牧部落。在之前的内容中，我们也了解到，丝绸之路北线之上的捐毒、休循、尉头等部，是与“乌孙同俗”的高加索裔游牧部落；而东帕米尔高原的蒲犁国则属于羌系游牧部落（西帕的无雷国则是受两边影响的混合性部落）。

当我们在地图上，标定这些游牧部落的分布区域之后，一条以南、北丝绸之路为核心的，中分塔里木盆和和帕米尔高原的黄白种族分割

线，似乎已经昭然若揭了。然而问题在于，分割游牧民族的这条地缘分割线，并不一定能够推断出莎车等南线绿洲国家的种族归属。因为以塔里木盆地的地缘位置来看，农业文明无疑最先是从中亚方面而非东亚方向传入了。那些从天山北麓翻越而来，带着高加索血统的部族，更可能拥有率先开发那些绿洲的技术。

尽管我们并不能确定莎车人的种族问题，但在二千多年前，游牧于喀什噶尔河以南，塔里木河边缘的是羌系部落却是可以肯定的。这其中起到重要参考作用的，并非是我们刚才提到的“依耐国”，而是另两个与莎车国地理关系更加紧密的国家：西夜、子合。

在历史记载中，西夜、子合是两个非常特殊的国家。他们的特殊之处有二点：首先是史书明确记载他们属于黄种的羌系游牧部落（依耐、蒲犁等国都被形容为“种俗与子合同”，或“皆西夜类”）；其实是当时的观察者，并不十分清楚他们到底是一个“国家”还是两个“国家”。在后汉书中，历史记录者声称这是两个相邻的游牧国家。其中子合国的人口为四千，而西夜国则人口过万；而在汉书的记载中，只记录有西夜国。然而这个国家的“王”，却又被记录为“子合王”。

这种看起来有些混乱的记录不禁让人疑惑，他们之间到底是什么样的关系。实际上，结合游牧部落的生存状态来看，这也并不难理解。实际上绝大部分游牧民族，并没有国家这个概念的。游牧地接近的部族，在政治上结成同盟，以共同的政治标签示人；或者在某一暑期，更愿意彰显自己的独立性，都是很平常的事。不过象西夜、子合这种，给帝国使者造成甄别困难的情况，还是比较少见的。不管他们对外是

否声称是一个国家，他们应该被分割为两个相对独立的部族，应该是可以肯定的。

既然西夜和子合应该是两个部族，那么这两个部族也应该各自有相对独立的牧地了。那么二者的牧地分别指向哪里呢？其实仔细观察叶尔羌河在塔里木盆地的流向，我们就可以找到答案了。

在中亚、西域这片干旱的土地上，一条从高山峡谷奔涌而出的河流，很难在它的下游地区接受补给了。然而叶尔羌河却是一个例外，它在深入沙漠腹地之后，还在右岸接受了一条年流量达到 7 亿立方米的河流——提孜那甫河的补给。与叶尔羌河中上游地区，主要在昆仑——西昆仑山脉西、南收集淡水不同。提孜那甫河是一条发源于昆仑山北坡，单纯收集昆仑之水的河流。

古莎车国的位置，应该就是在以“叶尔羌河——提孜纳甫河三角洲平原”为核心的绿洲带上。而子合、西夜国，则是依附于绿洲以南的河谷之中的。由于两河出昆仑山的谷口之间的距离有六、七十公里，在流出昆仑山之后并没有很快融合到一起。因此两条下游交融，中游又保持一定距离的河流之间，也就有了各自的地缘独立性。在这种情况下，即使子合、西夜两部一开始同属一族，但在分据两条河谷发展之后，也很有可能会分裂成两个国家；反过来，即使一开始就是两个不同部族分据两条河谷，但由于地理接近，也很有可能统一为一个“国家”。

叶尔羌流域中游的这种若即若离的地缘关系，在上游地区也同样存在。在西汉时期还分别为蒲犁、乌秅两国所领有的叶尔羌河上游河

谷，在唐朝时期就统一成为了“朅盘陀国”。相比地形复杂，流域面积更大的上游地区。叶尔羌河中游的两条谷地之间统一难度要小些。一般认为，子合是在西夜的西面。因此我们也可以认定，子合对应叶尔羌河；西夜对应提孜纳甫河。

从河水的流量来看，叶尔羌河明显要大于后期成为自己支流的提孜纳甫河。不过这并不代表，叶尔羌河的游牧潜力要比提孜纳甫河更大。因为叶尔羌河深入沙漠腹地，水流渐缓的下游冲积扇，已经被莎车人进行了农业开发。留给子合人的，是水流湍急，容易受自然灾害影响的河谷地区。相比之下，流量较小的提孜纳甫河却可以从容的在山麓前经营出一片属于自己的水草交融之地，然后再将部分多余的河水汇入叶尔羌河（提孜纳甫河的意思就是“平缓的河”）。

不管怎么样，比起那些湮灭于历史当中的游牧部落，子合、西夜都还是幸运的。由于身处叶尔羌河中游地区，能够扼守丝绸南道出塔里木盆地大门。这些羌系部落，不仅能够额外获取商业利益，更能被中央之国的历史所记录下来。

拥有这份幸运的，并不只有子合、西夜两部，当我们沿着昆仑山北麓，顺着张骞东归的脚步眺望远方时，一系列或“城”或“牧”的国家，将陆续呈现在我们眼前。

注：本节内容参考《汉.西域地缘结构图（南疆部分)》。高清下载地址：http://pan.baidu.com/share/link?shareid=1147566876&uk=268777676

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-09-06

@信陵闲客 65364 楼 2013-09-06

@鄙视抢沙发的

楼主的思绪还没从克什米尔地区回来啊。

第一段：而从水系的角度来看的话，“喀拉喀什河”——塔里木河——孔雀河三河相连的这条绿色通道，就是丝绸之路北线得以成行的基础。

第二段：在“喀拉喀什河”之南，最先进入我们视野的大河，，就是叶尔羌河了。

第三段：说起来，叶尔羌河与“喀拉喀什河”的位置，真称的上是一个硬币的两面。

“喀拉喀什河”应该改成“喀什葛尔河”吧？？？？？.....

@wolfatseu65375 楼 2013-09-06

习惯了吧。

不好意思！是打习惯了。整理时帮忙改过来吧。谢谢！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-09-09

@信陵闲客 65495 楼 2013-09-09

@鄙视抢沙发的

19 世纪下半叶，阿富汗成为英国属国，巴达克山遂成为英国和俄国大博弈的中心地区之一。1873 年，两国达成协议，俄国承认阿富汗对于喷赤河以南的巴达克山和瓦罕走廊的主权，英国则承认俄国对

于喷赤河以北的帕米尔高原地区的占领。[4]

1882年俄国与清朝政府签订《喀什噶尔界约》，1884年签订《中俄续勘喀什噶尔界约》，规定从乌孜别里山口往南，俄国界线转向西南，中国界线一直往南，中间区域待议。但其后.....

“巴达克山”今泽“巴达尚赫”。阿富汗有个“巴达尚赫省”，塔吉克斯坦有个“山地——巴达尚赫自治州”,基本就是这两块地方了。地理上看，就是兴都库什山脉东部+西帕米尔高原。地缘上看，算是高山塔吉克人建立的一个政权吧。在英、俄两国到来之前，地缘政治上定位为夹在中、阿两国之间的缓冲之地。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-09-09

@安徽ciq65488楼2013-09-09

拜服LZ，花了一年，几乎每天10小时在看LZ大作，佩服。不过仅看LZ发言，其他一概不看。在看第二遍到530页时候，有几个问题想请LZ在百忙之中解答：

1、求在531页：把清帝国以“乌里雅苏台将军”之名施政的所谓“外蒙”板块标注出来。有没有这张图？本人一直未见

2、关于外藩蒙古、外蒙古、内属蒙古、内蒙古如何区分，是否能在这张图标注？

3、关于科布多大臣由中央政府任命，是属于哪个版块（外藩蒙古、外蒙古、内属蒙古、内蒙古）？

3、在LZ531页文中：而是在于，早在清帝国晚期阿勒泰地区的

地缘结构，就已经发生了显著变化。这一变化是什么变化？是指建立阿尔泰乌梁海吗？

4、在张骞凿空西域后，LZ 能否做一张整个线路图，具体解释，算是把前面讲述的内容总结一下。

谢谢。.

西域的总图，到时候肯定会做的，已经做了一半了。外蒙、阿勒泰当初是想细写下的。不过后来发现，以丝绸之路为主线的话，这部分写起来还不是时候，弯拐的有点大，所以就中止了。以后找到机会再写吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-09-09

@朕即國家 65501 楼 2013-09-09

请教一下关于西欧国境分界线。其实西欧国家分界，我认为相当合乎地缘逻辑。法西以比利牛斯山作天然强界，意、德、法以阿尔卑诗作天然强界，以低地国家则以「低地」和邻近北海及英伦海峡作特征，但德法之间如何分界？有何山脉或河流为天然分界线？

可能将来都会详细解读，但不如在此抛砖引玉，先作微微讲解以开思路

德、法板块最原始的地缘分割线，应该追溯到凯尔特人和日耳曼人的分界线——莱茵河。至于后来的变化，也不是一句话两句话说的清楚的。结束西域后，欧洲也得写上很长一段时间，该写的都会写到

的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-09-09

@信陵闲客 65415 楼 2013-09-07

@鄙视抢沙发的

毕竟军民一体，机动能力极强的他们，产生从“渔猎”农耕民族想法的可能性，要远大于定居的农耕民族。

这句话少了点什么,改为“毕竟军民一体,机动能力极强的他们,产生从“渔猎”农耕民族夺取资源的想法的可能性，要远大于定居的农耕民族。”

就可以了。

毕竟军民一体、机动能力极强的他们，生出“渔猎”农耕民族想法的可能性，要远大于定居的农耕民族。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-09-09

2013/9/9

离开叶尔羌河之后，急于回国复命的张骞并不用走太远（约 80 多公里），就能够到达下一个补给点——皮山国了。今天在地图上找到这个古国的大致位置也很容易。因为这又是一个在上世纪初，旧瓶装新酒建制的行政县（皮山县）。

无论是二千多年前的皮山国，还是今天的皮山县，境内都没有拿的出手的河流经过。今天皮山县管辖区内，由西至东排列有五条稍具规模的河流，分别是：皮山河、塔斯洪河、桑株河、杜瓦河，这五条

河流目前每年所能提供的地表水总量，约为 7.5 亿立方米左右。相比喀什噶尔、阿克苏、叶尔羌这些年径流量几十亿立方米的河流，皮山这五条河流所能滋养的绿洲面积，可见并不会太大。

这种由几条规模不大的河流，沿山麓东西纵横 100 公里上下，整合成一个虚线状聚落绿洲国家的情况，我们并不陌生。在塔里木盆地北部，孔雀河与阿克苏河这两条大河之间，乌垒国就曾经以相同的结构存在过。基于它的位置，这个国家的都城“轮台”，甚至成为了西域都护府的驻地。

流淌在轮台故地和今天轮台县的九河河流，我们曾经打包命名为了“轮台九溪”。参照这个名字，同样也可以将皮山绿洲所涵盖的这五条小河称之为“皮山五溪”。对比淡水补给的和绿洲面积的话，皮山绿洲只能说比轮台绿洲略强一点。在二千多年前，乌垒国的人口是 1200 人（不包括西域都护府直辖人口）；皮山国则是 3500 人。今天的话，生活在二县的人口也只是 12 万和 20 万的差别罢了。

总的来说，象乌垒和皮山这样小规模的绿洲国家，在地缘政治舞台上注定是没有办法成为主角的。他们在丝绸之路上的作用主要体现在，为往来的旅行者缩短补给的周期。只不过，乌垒在地缘政治版图上的命看起来比较好，由于位置处在丝路北线的入口处，又背靠汉帝国需要时刻提防的游牧区，成为了西域都护府的驻地。当然，对于乌垒人来说，这并不能算是一件幸事。毕竟乌垒是在李广利屠城灭国之后，才获得这个政治地位的。

既然轮台绿洲有机会出现在地缘政治舞台上，很大程度是因为它

的地缘位置，那么皮山绿洲有没有可能，在地缘位置上发挥点特殊作用呢？答案是肯定的。让自己位置特殊一点的机会，在于你能不能成为一个十字交叉的交通枢纽。即使不能达到这个完美状态，也要尽量成为一个“丁”字形交通网的节点。从地理结构和“皮山五溪”的水量上看，皮山绿洲想透过塔克拉玛干沙漠，打通一条连接北线的交通线，是完全没有可能性的了。如果皮山人想让自己更受重视的话，就只能把希望寄托在自己背后的青藏高原上了。

当皮山人把目光越过昆仑山脉，投向那片高寒之地时。眼前的景象应该会让他们大失所望。这片被我们划定为“藏北高原”的土地，总体上就是一片无人区。好消息就是，皮山人基本上不用担心，有象乌孙、匈奴那样强大的游牧政权，从昆仑山下来袭击自己；而坏消息是，你同样也无法从这片无人区中，获取区额外的地缘利益了。

如果皮山绿洲一定想向南做点什么的话，他们就只能在穿透这片无人区之后，继续向南，看看藏北高原之南有没有机会出现。从今天的皮山县城向南拉一条直线，一路向南的话，我们会发现这条线所指向的，正是我们曾经花费不少笔墨解读的，能够将商旅带入拉达克、巴尔蒂斯坦、阿里高原的“喀喇昆仑山口”。假如从皮山出发的旅行者，能够寻得路径纵穿这片300公里的高寒之地，那么皮山的地缘地位，就机会提高一点了。

虽然穿越藏北高原，直达喀喇昆仑山口的费效比究竟是多少，这样做所付出的代价是否过大，还有待商榷，但在历史上，的确存在这样一条连接皮山与喀喇昆仑山口的古道。帮助古道接近昆仑山分水岭

的，是皮山五溪中的“桑株河”。而帮助旅行者翻越昆仑山脊的山口，也因此被称之为“桑株山口”。

今天我们并不会详细解读桑株道的具体走向。事实上，这些穿越藏北高原腹地，进入克什米尔或者西藏的道路本身，并没有太大商业价值（所以不能将之看成丝绸之路的组成部分）。因为在如此高寒缺氧的地方穿行，你所付出的代价，很可能要远远高于所能获得的商业利润。不过从政治和军事角度看，这类沿途没有战略支撑的“小路”，也还是有其价值的。

之所以现在不解读桑株道的走向，是因为桑株河所能开辟的天然道路，仅仅是一小段。最终它必须借助和田河上游河道之一的“喀拉喀什河”，才能够继续向南延伸。而提到喀拉喀什河以及它下游的“和田河”，于阗这个南线大国就将浮出水面了。相比拐弯抹角想升级为地缘枢纽的皮山绿洲。于阗所在的和田绿洲，却天然已经具备了南线枢纽的地位。至于这一切是怎么发生的，我们明天再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-09-10

2013/9/10

总的来说，丝绸之路南线的国家并没有北线强大。个中缘由相信大家也已经清楚了，毕竟相比南北都有高大山脉阻隔的昆仑山脉，天山能够给予的水资源要更多。基于这个原因，塔里木盆地北缘才会诞生出“龟兹”这样，人口八万的“超级大国”。至于南线，莎车这样一万六千人口的国家，已算是大国了。

不过莎车人要想统一丝绸之路南线，难度还是挺大的。一方面是

叶尔羌绿洲的位置太过偏西；另一方面则是在皮山之东，还有一个人口与之相当的“大国”——于阗存在（口一万九千三百人）。于阗能够成为南线大国，并不让人奇怪。我们一直说，塔里木河有四源。之前我们解读过的阿克苏河、喀什噶尔河、叶尔羌河，已经分别对应了姑墨、疏勒、莎车三个人口两万上下国家。作为四源当中位置最南的于阗河，自然也能在昆仑山前滋养出一片绿洲，成就一个“大国”了。

在我们粗解塔里木盆地时，于阗河的名字就已经出现过了，它今天的名字是“和田河”。在张骞通西域之后，和田河所指向的昆仑山脉，以及产生这条河之中的“和田玉”，都被“有机”的融入了华夏文化体系中了。当然，将于阗河作为黄河源头的说法，肯定是不足为信了。不过，这条发源于塔里木盆地之南的河流，的确是有些神奇色彩的。因为它不仅在山前滋养了和田绿洲，还继续向北延伸了将近千里，穿越了整个塔克拉玛干沙漠注入塔里木河。

很显然，任何试图在塔里木盆地有所作为的势力，都不会忽视这条天然连接塔里木盆南北两线的“绿色通道”的。今天的中央之国，不仅沿和田河走向铺设了贯穿大沙漠的 217 国道，更在和田河与塔里木河相交之处，建制了兵团城市——阿拉尔市。事实上，阿拉尔市并不止是和田河——塔里木河通道的交通枢纽，看视线移到它的北方，我们会看到阿克苏河也是在这个位置上注入塔里木河的。

阿克苏河——于阗河连通在一起，所打通的就不仅仅是纵贯塔里木盆地的交通线了。在解读阿克苏绿洲时我们发现，阿克苏河上游河谷是连通天山草原的最佳通道。也就是说，天山之上的乌孙人如果想

在塔里木盆地扩充势力的话，这条绿色通道可以帮助他们渗透到塔里木盆地南线。只不过，由于更为强大的游牧帝国——匈奴，以及在西域步步为营的汉帝国存在，真正透过于阗河影响塔里木盆地地缘政治结构的，主要还是汉、匈两国了。

对比塔里木河源四国（姑墨、疏勒、莎车、于阗）的地缘潜力，姑墨其实应该算是最好的。一方面丝路北线的贸易量要比南线更大，身处北线枢纽点的姑墨在物流上获益的机会会更大；另一方面，姑墨也是四国之中，唯一人口超过两万的国家（二万四）。然而任何优势都是比较而生的，姑墨的悲剧在于它的东侧，有一个绿洲面积更大的超级大国“龟兹”。而北部，又有仅次于匈奴的游牧大国“乌孙”。在这种情况下，姑墨能够在北线坐大的机率就很低了。

相比之下，于阗就要好命的多了。于阗河的存在，并没有让于阗国承受太大的压力，更多的是让他们多了一种政治上选择。因为无论是在北线坐大的龟兹人，还是试图与汉帝国在西域争个高下的匈奴人，都很难透过于阗河千里奔袭于阗国。即使在军事上这样尝试并取得了成功，塔克拉玛干沙漠的存在，也会让这些入侵者倾向于，用间接控制(比如扶植一个亲己方的于阗王)的方法保持影响力。这就保证了，于阗有机会在较少受到外部干涉的情况下，在南线扩张自己的势力范围。

于阗人的这一优势，在东汉时期终于得到了体现。在汉帝国因内乱暂时退出西域之后，塔里木盆地国家被压制已久的战争冲动，终于得到了释放（有人的地方就会有争斗）。在这一轮兼并当中，于阗国

可以说是获益最多的。不仅人口迅速膨胀到了八万之巨，更一度向两翼扩张，控制了从疏勒到精绝的塔里木盆地西南绿洲带(共计十三国)。

总的来说，于阗国有机会在南线称霸一时，是因为于阗河的水量够大。不仅让它的绿洲能够压倒象皮山这样的小国，更能够打通一条直通北线的交通线。而于阗河之所以有这么大的水量穿透沙漠，则主要是因为它的集水区够大。之前我们也提到过，于阗河在上游有两源，即西侧的喀拉喀什河和东侧的玉龙喀什河两河在昆仑山前的距离非常接近（当年的于阗国和现在的和田市，都是建制于两河之间的绿洲上）。

单从对下游地区的贡献来看，两条河流应该是不分伯仲的。它们每年都能分别为下游地区，各输送 20 多亿立方米的融雪。正是在这种合力作用下，于阗河才能够在沙漠腹地打通一条生命走廊来。当然，如果从文化角度来看，玉龙喀什河的贡献应该更大些。因为收集昆仑山北坡之水的它，是和田玉（籽料）的主产区。正因为如此，玉龙喀什河才又被称之为“白玉河”。至于喀拉喀什河，则是以墨玉为主了（所以也称墨玉河或乌玉河）。

尽管喀拉喀拉河所出产的羊脂白玉数量较少，但它在提升和田绿洲地缘价值这件事上，所作出的贡献却要大的多。因为这条发源于喀喇昆仑山脉北坡，穿透藏北高原西北部以及昆仑山脉的河流，能够帮助于阗人打通一条通往南方之路。至于这条南部交通线，究竟能够为于阗国带来什么，我们明天再接着分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-09-10

@鄙视抢沙发的 65527 楼 2013-09-09

@冲天小屁孩 65543 楼 2013-09-10

南疆河流示意图

@wolfatseu65549 楼 2013-09-10

谢谢！

兄弟你的图很好，很专业，送给楼主加工一下，信息再丰富一点我这种档次的观众才能看得懂。

呵呵，这些河流在附图上都有标出了。不过因为是地形图，加之其它信息比较多，河流的结构没那么一目了然罢了。从昆仑山到喜拉雅山这带的地形太过复杂，看山形头的确会很大。下次专门做个流域——行政图好了，突出河流与行政归属、通道之间的关系。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-09-12

2013/9/12

很显然，从于阗及其周边国家直线向南的话，之前花了大把时间解析的克什米尔地区，以及西藏的阿里地区将会再一次呈现在我们眼前。尽管一些历史研究者以及徒步旅行者，试图用自己的方法将在此寻找新的丝绸之路线路，但通过我们之前的分析，大家也应该明白了，这些所谓的“道路”并无法稳定的承担贸易功能，将它们归为丝绸之路的支线并不合适。

虽然开通这些道路并没有太大商业价值，但并不表示它们在历史上不能发挥重要作用。由于对于那些虔诚的宗教传播者来说，这些通行之中的困难，会被视为修行中所必须承受的考验。事实上，在塔里木盆地与南亚、西藏的交流史中，很多被历史记录下来的通行案例，都带有宗教色彩。相比于商业往来，这些宗教、文化上的传播事件，对当地族群的影响力要深远的多（比如玄奘法师）。

在有关于阗人的历史记录中，有一种说法是他们源于阿育王时代的北印度（呾叉始罗国）。虽然这种说法无从考证，但从考古发现来说，作为西域著名的佛国，于阗人所信奉的佛教，无疑带有浓厚的印度原生佛教色彩。如果于阗人或者来自印度的僧侣，出于宗教传播上的需要，频繁穿行于几乎没有战略补给点的藏北高原，我们并不应该感到奇怪。

如果从河谷的走向来看，喀拉喀什河算是叶尔羌河以东，最接近喀喇昆仑山脉的河流了。它的源头直指今天中、印双国争夺的阿克赛钦西部。理论上，从于阗所处的和田绿洲，一路向南穿越昆仑山脉、阿克赛钦等地区，就能够无限接近喀喇昆仑山口以及其西侧的克勒青河谷了。至于旅行者接下来，是选择哪个山口进入包括拉达克在内的克什米尔地区，就要看此行的目的和诸道路的通行条件了。

在如此艰难的环境中穿行，选择什么样的道路其实是很难预先计划的，因为自然灾害可能会随时阻断，向导为你设想的道路。在寒冷的冬季，穿越那些冰封的山口几乎是不可能完成的任务；而到了洪水时段，河水又会蓄满那些狭窄的河谷。即使避开了这些危险的季节，

各种地质灾害依然会随时让你不得不改变前进的方向(比如今天如果我们去喀拉喀什河谷中考察,就可能经常会碰到从两侧山地掉下的落石)。你唯一能做的，就是带上指南针（保证你没有走回头路）和足够的补给、畜力，让你有时间在高山峡谷之中做选择题。

有鉴于此,尽管喀拉喀什河谷,貌似是穿越昆仑山脉的最佳选择,并一度也成为了新藏公路的选项，但它并没有成为最终的选择（上世纪 90 年代，在昆仑山北坡修筑了水库，就更没这种可能了）。我们无法准确判断，2000 多年前的于阗人，透过喀拉喀什河谷获得了多少利益。但有一点可以肯定，如果于阗人想稳定的保有一条，通往南方之路的话（而不是受制于他们的直接竞争对手“莎车”），仅仅困守于阗河流域是不够的。

向西吞并皮山这个绿洲小国，是一个不错的选择。在近代，皮山绿洲所控制的桑株河谷，曾经一度成为了深入昆仑山脉的主通道。对于阗人来说，利好的消息是经由皮山国穿越桑株山口（达坂）的旅行者，最终会发现在山口北侧迎接他们的河谷，是能够把于阗人带上来的喀拉喀什河。从这个角度说,皮山绿洲与和田绿洲之间的地缘关系,要比它与叶尔羌绿洲的关系更为密切（尽管距离上，皮山与莎车更近一点）。

在东汉时期国力达到顶峰的于阗也的确吞并了皮山,于阗人甚至一度吞并了他们最直接的竞争对手莎车（之间莎车也曾经攻占过于阗）。这也意味着于阗国似乎控制了所有穿越昆仑——西昆仑山脉，进入克什米尔地区的入口。然而如果于阗人真的想做到这一点的话，

就不能只把目光局限在自己的西侧了。因为在和田绿洲的东侧，同样有一个在人口潜力与交通位置上，能够威胁到于阗的绿洲——克里雅绿洲。

依照绿洲的命名原则，克里雅绿洲所指向的自然就是“克里雅河”了。在今天行政版图中，克里雅绿洲所指向的行政区，就是今天隶属和田地区的“于田县”。在二千多年前，汉帝国的使者在此发现的国家叫作“扜弥”（也称“拘弥”）。在汉书的记载中，这个绿洲国家的人口数量达到了惊人的二万四千人。而被我们视作南线国家主力的于阗国，人口也不到两万（一万九千三百人）。

依人口数量倒推绿洲面积的，我们完全有理由相信克里雅绿洲的面积应该超过和田绿洲（最起码是同一级别）。然而今天的于田绿洲，在体量上却完全无法与和田绿洲竞争。整个地区的政治中心，也是位于和田绿洲上的和田市（于田县受和田地区所辖）。事实上，于田之于和田的这种从属关系，早在东汉时期就已经定型了。

事实上，在中央之国记录下来的西域历史中，扜弥国一直是以弱者的形象出现在史书当中的。为了帮助这个后来被于阗吞并的国家复国，东汉帝国甚至发动了两场战争。对比扜弥——于阗两国在西汉时期的人口数量，我们无法想象为什么会出现这种现象。唯一能够解释这点的，就是扜弥国因为某种原因迅速衰弱了。

这种衰弱并不应该是因为战争而起的，因为即使扜弥国因为外力而灭国，但只要这片土地还在，很快就会以其为基础出现一个新的独立国家，并重新出现在地缘政治舞台上的。这就好像中央之国在古典

时期一直会周期性的出现王朝更迭，但作为一个地缘政治板块，中央之国在东亚一家独大的地位，两千多年来却一直变有被削弱过。而我们现在看到的，却是克里雅绿洲在西域地缘政治舞台上的末落。唯一能够解释这点的，就是整个绿洲的地理环境出现了重大变化。

在环境恶劣的塔里木盆地，完全依赖高山雪水补给的绿洲，因河流改道一类的原因影响到“国家”命运的例子并不鲜见。在我们已经解读过的内容中，神秘消失的楼兰古国就是典型案例。相比身处罗布泊西岸，完全依靠千里之外补水的楼兰，与集水山地位置接近的克里雅绿洲要幸运的多。最起码我们现在，依旧能够在此看到绿洲的存在。也就是说，克里雅绿洲是萎缩而不是消亡了。

在张骞回程路过扜弥国时，这个绿洲应该正处于它的鼎盛时期。只不过很快，准备经营西域“断匈奴右臂”的汉帝国，就将亲眼见证这个绿洲的衰败了。在后汉书中，以“拘弥”之名被记录下来的克里雅绿洲，人口锐减至了七千余人。而在于阗两灭其国之后，再次复立的拘弥国就只剩下一千人了。

那么，扜弥国的衰弱，是否是因为克里雅河的改道，或者水量变小呢？情况并没有这么简单。因为所谓的“克里雅绿洲”并非仅仅指向今天的克里雅河冲积扇。而扜弥国的地望，也并不能简单对应在今天的于田县。至于这其中的秘密，我们将放到明天揭晓。

注：会做新图，标注这几天出现的新标签。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-09-12

@滏阳居士 65584 楼 2013-09-11

阿富汗东北的那个省叫巴达赫尚不是巴达尚赫

不好意思！是打错了。对于这个完全没有文字本意的译名，总是容易写错。说起来，反是前人那种“信达雅”原则译出来的译名，容易记忆。比如“巴达克山”之称就是一例。既对应的原音，又暗示了本板块的山地特色。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-09-14

2013/9/14

应该已经有朋友注意到了，在和田和于田的中间，还建制有一个行政县——策勒县。在谷歌地图上，这个县级行政区看起来就象是在沙漠之中崛起的一座城市。你只有把地图放大到，可以看见乡镇级别行政区的程度，才勉强可以看见一条叫做“策勒河”的河流，纵穿策勒县城。当然，要是再实地考察的话，我们会发现，最起码在洪水季节，策勒的土地上会出现八到九条河流的痕迹。

总的来说，策勒绿洲是一个没有大河支撑的绿洲，能够常年保证下游有水的河流，只有策勒河和它东侧的奴尔河。所在的河流全年加在一起，所能提供的地表水资源也不到 6 亿立方米。并非说这种数量级的水资源保有量的绿洲，就不能进入地缘政治舞台了。在之前的内容中也出现过轮山、皮山绿洲的案例。只是参照对那两块绿洲的定义，策勒绿洲的这几条河流，级别上定位为溪流会比较合适。

讨论策勒绿洲的这几条地表水到底是应该被定位为河流还是溪流，它们应该被统称为“策勒八溪”还是“策勒九溪”，并没有什么

意义。将它们呈现出来的目的，是让大家明白这块绿洲是多么的脆弱。如果你有机会从空中俯视策勒绿洲的话，一定会担心它随时有可能被沙漠所吞噬。事实上，策勒绿洲也的确是中国沙漠化风险最好的地区，仅策勒县城就曾经被迫搬迁过三次。

虽然策勒的情况那么不尽如人意，但比起塔里木盆地腹地那些几无人烟的沙漠地带，总还是有机会从昆仑山北坡得到些雨雪资源的策勒，应该并不会消失。而鉴于它的位置，我们也有理由相信，它能够往来东西的物流通道中，得到一些额外的补给。

既然绿洲体量相当的皮山、轮台两县，在两千多年前都曾经支撑过一个人口过千的绿洲小国，那么今天谋得同样行政级别的策勒绿洲，在当时被汉帝国的使者们，甄别出了什么国家呢？其实这个国家在我们的文字中已经出现了，它就是——扜弥国。

这也就是说，扜弥国所指向的绿洲，并非仅仅是今天于田所在的克里雅河两岸，而是包括从策勒河西到克里雅河东，东西纵横约 110 公里的区域。然而这也并不能解释，为什么当年的扜弥国，曾经一度拥有压倒于阗国的人口。要知道，今天的皮山绿洲，东西连线也有 100 公里。真正决定一片绿洲人口潜力的，并不还是在于它的地表水资源。

今天的克里雅河，年平均径流量并不比策勒河多多少（也就 7 亿多立方米），它能够比策勒绿洲上的那些河流，更多出现在地图上，只是因为它的水量集中汇入了一条河。然而时光仅仅倒退 100 年，克里雅河的水量也比今天多出 2 倍以上，河流的长度也要多出 100 多公里。这意味着，今天包括策勒河、克里雅河在内的河流，最起码在

近现代出现了萎缩状况。

尽管很多人将西域河流水量减少的矛头，指向人类的过渡开发，但这种说法并无法解释，二千多年前的扜弥国和克里雅绿洲为什么迅速衰弱了（而同时期其它绿洲，并没有出现那么显著的变化）。唯一可能合理的解释，就是克里雅河及其附近河流的集水区，在自然条件上出现了些许变化。

假如从策勒河——克里雅河一带的河流，在二千年前的流量要远大于今天，那么按照它们今天的走向，我们完全可以认定这些河流在昆仑山北麓种积成了一片，东西纵深超过百公里的连片冲积扇形绿洲（而不是象皮山绿洲那样呈点状分布）。基于克里雅河在这些河流中的比较优势，我们依然应该将整个水系标注为“克里雅”。也就是说，当年张骞曾经路过的扜弥国，所指向的将是包含策勒、于田两县的绿洲。而克里雅绿洲范围，也应该扩张至整个策勒境内的河流。

这样一个绿洲，在流域面积上已经完全可以媲美和田绿洲的体量了。我们不能确定的是，二千多年前的克里雅河在水量上，是否能够超过于阗河。不过历史记录和考古发现表明，二者完全可以被视为同级别的竞争对手。因为那时的克里雅河，也曾经象于阗河一样，向北接入塔里木河。

如果克里雅河的水量远大于今天，又能够得到策勒境内河流的支援，那么西汉时期的克里雅河流的比今天远，是符合逻辑的。不太确定的是，克里雅河是完全独立注入塔里木河的，还是在最后阶段向交汇于阗河，与之共同突破塔克拉玛干沙漠的阻隔的。因为有历史记录

表明，克里雅河最后所指向的北线国家，也是于阗河所指向的姑墨（说明它是向西偏流的）。

考证克里雅河下游故道走向应该是件十分困难的事，毕竟这一地区已经是黄沙漫漫了。即使是今天我们仍然能够看到的克里雅河下游，也经常会小范围改变自己的河道。事实上，当年扜弥国的政治中心，很可能并不在克里雅河两岸，而是在今天的策勒境内（有诸如达玛沟等大批遗址）。考虑到水量越大的河流，越有可能变化无常，这种选择是可以理解的。

通常情况下，在没有预期收益的情况下，我们很难要求地质学家们冒着生命危险去沙漠腹地考察那些曾经的河道。不过，如果这些河道能够帮助定位那些留有丰富文物的遗址，就另当别论了。只是我个人希望，对这种因果关系感兴趣的，不要包含那“盗墓”这个古老行业的从业者。

绝大多数时候，盗墓者会比考古工作者更早出现在，要那些古代遗迹上（基于二个职业的出现时间，我们完全能够理解考古工作者在这方面的无奈）。不过克里雅河下游的圆沙古城是个例外（在谷歌地图上输入“圆沙古城”就可以定位了），遵循上述因果关系的考古工作者，在上世纪九十年代在今天仍可识别的克里雅河尾闾三角洲地带，发现了沙漠遗址。而它的位置已经深入塔克拉玛干沙漠腹地将近300公里，几乎就是今天塔里木河水系的中点。

如果没有了解克里雅河以及克里雅绿洲的前世今生，相信大家很难理解，为什么在塔克拉雅干腹地会有这么一座城（不光是军事意义

上的据点，还是一个有居民居住和灌溉农业的定居点）。而当我们知晓了扜弥国曾经的规模，以及克里雅河曾经对接塔里木河的经历之后，这一点就很好理解了。对于试图从沟通北线中获取额外地缘利益的扜弥人来说，在如此漫长的交通线中，如果有一个或多个有自给能力战略补给点，维护起来将会轻松的多。

圆沙古城的发现，还为我们带来了另外的收获，那就是其中所发现的人类 DNA 显示，他们的祖先是来自于欧洲。这似乎也能够为我们解开扜弥国甚至整个南线绿洲国家，在两千年前的种族问题。

事实上，圆沙古城的发现也能够帮助我们佐证扜弥国的衰弱时间。因为这个被兴盛于两千年前的古城内，没有发现任何汉帝国的影子。也就是说，在张骞凿空西域前夜，这个曾经拥有重要战略地位的古城被扜弥人放弃。而最合理的解释就是，克里雅水系的流量在那个时候出现了明显变化，以至于在汉帝国开始经营西域后不久，便无法支撑其南线第一人口大国的地位了。

那么到底是什么原因，造成了包括策勒等河流在内的，克里雅河水系锐减了。可以肯定的是，这应该是自然的力量，而不仅仅是人类过渡开发的原因。从集水区的角度来说，从喀拉喀什河到克里雅河一带的昆仑山体，是昆仑山脉中淡水保有量最大的部分。整个昆仑山脉中承担蓄水功能的冰川，有 75%集中于此。

相比于阗河水系，克里雅河水系的集水区在区位上有些单一。（包括策勒等河流）除了克里雅河以外，其它现在和原本汇入克里雅河的河流，都是从昆仑山脉北坡集水。相比之于喀拉喀什河和玉龙喀什河

的集水区，就要深入昆仑山脉腹地更深了，其中喀拉喀什河甚至把源头都甩向了喀喇昆仑山脉。如果这段冰川资源丰富的山体北坡（或者整个塔里木盆地）的年平均气温出现了些许变化，那么克里雅绿洲受到的影响，就可能远大于和田绿洲了。

顺着这个思路再往下推论，那条存疑的塔里木河“南河”的存在与消亡，也很可能与昆仑山北坡融雪量的变化有着一定联系。当塔里木盆地南沿诸河的流量，都比现在有明显提升的话，它们在低地漫流并开拓新河道的可能性也要大于今天。如果这些河道在某一时期连成一线，并将南线所收集到的淡水自行向东送入罗布泊洼地，并非没有可能。

克里雅水系与塔里木水系的变迁问题，还有待相关专业人士做进一步的研究。不过就克里雅这条河流，所能承载的地缘信息来说，它的故事仍然还没有结束。至于还有什么故事发生在它身上，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-09-15

2013/9/15

穿昆仑山而过的克里雅河，并没有象喀拉喀什河那样，将源头指向喀喇昆仑山北麓。其实从方位上看，克里雅河即使再向南延伸，也已经与喀喇昆仑山无关了。如果从克里雅河在山南的源头，拉一条直线向南穿越藏北高原的话，它所能碰到的下一个高大山脉，应该是冈底斯山脉了。而顺着这条直线再往下划的话，圣湖玛旁雍错就将出现在连线的另一端。

克里雅河及其南部地区的地理结构，似乎在向我们暗示，如果一定要选择克里雅河谷进入青藏高原的话，那么最终目的地只能是阿里高原及其所属的西藏地区。假如你的目标是克什米尔和其南部的印度河平原的话，就没有必要在高寒缺氧的藏北高原，多耗费成倍的时间和精力了（选择桑株道的话，在藏北高原的路程要少一半以上）。

任何在行政地图上所划出的直线穿越方案，都只是理论上的计划。在实际操作中，下一个补给点的位置，才是路线的决定性因素。从阿里板块的地缘结构来看，其位置最贴近藏北高原的，有农业基础的人类聚落区，就是位于藏北高原之南，大湖盆地带（羌塘盆地）西端的“班公错”湖区了。

建制于班公错东南部的行政区，就是阿里三围中的“日土县”了。从行政角度看，从于田出发准备进入卫藏地区的旅行者，将要穿越整个藏北高原进入日土。然后在稍做休整之后穿越或者绕过冈底斯山脉，进入狮泉河谷，最终在玛旁雍错之东接入雅鲁藏布江河谷。

总的来说，这条线路与我们理论上连接克里雅河源头——玛帝雍错的那条直线相比，是向西绕了一条折线。问题在于，虽然我们都知道两点之间最近的距离，是它们之间的直线。但克里雅河与班公错湖之间的连线，显然要比这条直线穿越藏北高原的理想线路，要更容易让人摆脱藏北高原的恶梦。

在克里雅河与班公错湖间的连线当中，最重要的节点应该是克里雅河源之南的“克里雅山口”了。山口南面所指向的，是藏北高原那些由一个个盐湖所组成的内流区。具体说，翻越克里雅山口之后的我

们，会向西南方向从两个盐湖：邦达错和郭达错之间穿过。然后再寻路切入班公错湖东。

就这条线路来说，翻越山口已经不是最大的障碍了。因为有了藏北高原这个底座，那些在高原上凸起的山地，相对高度反而并不算太高了。身处其中的话，我们甚至很难准确定位，包括克里雅山口在内的，各流域之间的分水岭。然而这并不意味着藏北高原之旅会变得很轻松。因为比起这些可以用脚克服的障碍，高原反应和变化无常的天气才是你最需要担心的（更何况沿途根本没有补给）。

由于包括阿里、卫藏在内的西藏地区，在二千多年前并没有与中央之国发生地缘联系，所以从南疆直通阿里的克里雅古道，并没有进入汉帝国的视线。不过在第二帝国时代，崛起的吐蕃人应该就很有机会通过克里雅山口，向驻守南疆的唐军发动奇袭了。鉴于双方对高原适应性上的差异，唐军却基本不可能透过藏北高原，威胁到吐蕃。当然，我们前面也说了，即使是最适应高原的土著，也不可能在藏北高原经营一条战略通道。这些古道至多能起到的，只是支撑一两次成功的军事行动。

在近现代，克里雅山口曾经经历过两次重大的军事行动。只不过，这两次军事行动却都是由低地向高地的逆袭。最近的那次，就是 1950 年代表红色中国，最先踏上西藏土地的那支“进藏英雄先遣连”。然而带着探路目的的他们，在翻越克里雅山口之后，并没有向西南方向直切到班公错湖区，而是偏东南方面进入了羌塘盆地的西段腹地（今改则县境内，其驻地今名“先遣乡”）。问题是，很快他们就发现，这

片游牧之地并无法真正成为前进基地。因此在其后不久，西进占据日土地区以及阿里高原那几条圣洁的河谷，就成为必然的选择了（好在此时和平解放西藏的《十七条协议》已经签署）

相比那支主要由低地农民所组成的红色先遣部队，准噶尔人在18世纪初，透过克里雅山口，向卫藏地区发起的那一次攻击，就要顺利的多了。蒙古人的这一次攻击，事实上也没有遵循我们刚才所规划的“合理”路线，先行抢占日土（班公错）这个桥头堡。而是象先遣连一样，直插羌塘盆地腹地。不过，进入草原地带的他们，并没有向西移动至班公错湖区。准噶尔人选择的是转而向东移动，在对手还未反应过来时，6000骑兵便出现在了纳木错湖畔。

从蒙古人的角度来说，他们的确有资本这样做。前面我们也分析过，冈底斯山——念青唐古拉山以北的“大湖盆地带”整体上是西藏的游牧区。尤其是纳木错东北，可以从横断山脉接收印度洋水气的那曲一带，更是羌塘草原的精化所在。相比从班公错湖起，一步步的沿狮泉河——雅鲁雅布江，一步步的向拉萨攻击前进。拥有强大机动能力，对草原环境更有控制力的准噶尔人，显然更愿意快速通过大湖盆地，以羌塘草原为前进基地。在这里他们不仅能够就地获取补给，更能马上切入近在咫尺拉萨河谷（反过来，当年吐蕃的游牧骑兵，也可遵循相同路线进入塔里木盆地）。

事实上，当年对藏北高原以南地缘结构几乎一无所知的红色军队，之所以会错误的选择先切入羌塘草原腹地（而不是进入班公错湖区），就是受了准噶尔人的误导。问题在于，他们在从南疆土著那里得知，

蒙古人曾经的进藏路线之时，却忘记了自己并不具备游牧民族那种对恶劣环境、草原地带的适应性。

在后来的探路过程中，阿里高原终于成为了一切穿越藏北高原路线的终点。在经过多次试错，付出极大代价后。今天这条通过叶尔羌河右岸支流——提孜那甫河（上游哈拉斯坦河谷）进入藏北高原，并最终透过阿克赛钦地区进入阿里高原的“新藏公路”得以修筑成功。

不过，在未来的日子里，克里雅山口还是有可能真正成为连通南疆与西藏的地缘枢纽。因为在中国 2008 年调整通过的《中长期铁路网规划》中，“研究建设和田—狮泉河—日喀则线”被明确列入了远期计划当中。结合这条铁路将向西对接喀什——乌鲁木齐这条北线铁路线的情况来看，克里雅山口将很有可能成为铁路进藏的选择（如果在皮山的桑株山口就进藏了，那和田市就会被无视了，这在地缘政治层面上是很难被接受的）。

当然，如果综合考虑到向边境地区战略投送这个问题的话，在和田以西进藏，采取与新藏公路接近的路线，沿着与喀喇昆仑山平行的线路接入阿里高原，也许会更为合理。至于说最终的新藏铁路会采取什么样的进藏路线，还要有待相关部门的综合考量了（注：在新图出来之前，以上内容可暂时参考《克什米尔及其周边地区地缘结构图》）。

基于南疆——西藏之间的交通问题，对今天中央之国的西部安全有着重要意义，所以在汉帝国并没有能力渗透于此的情况下，我们还花了很多时间在这片屋脊之地上。而现在，是时候回到昆仑山北麓，去继续我们的张骞回家之路了。

在张骞循南线回国复命的时候，克里雅绿洲的扜泥国肯定是他的必经之地。然而扜弥国却并非是克里雅河流域唯一的“国家”。在它的南部，山地平原交接之处，还有一个人口两千一百多的小国——渠勒存在。这种情况其实并不鲜见，那些占据了大块绿洲的国家，并不一定就能控制上游地区，那些地势更高的土地。

比较不能确定的是，渠勒国到底已经成为了一个农业国家，还是一个象西夜、子合那样，生存于绿洲外围的游牧国家（尤其是那些有通行价值的河谷）。从这个国家有一座城“鞬都城”的情况来看，渠勒人最起码在汉使前来考察之时，已经部分适应了定居生活。

不过有一点倒是能够确定，那就是靠近昆仑山脉生活的渠勒国，并不处在丝绸之路的必经之路上。在扜弥之后，下一个能够从丝绸之路直接获益的国家，将是一个非常神秘而又特殊的国家——精绝。至于为什么这么说，我们下一节再解释。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-09-18

2013/9/17

在西域诸国中，精绝国的神秘度应该算是仅次于楼兰了。这两个国家之所以神秘，并非是因为它们完全被历史所湮没。恰恰相反，它们之所以引发世人的关注，是缘于两国都有相对完整的遗迹留存到现在。

楼兰、精绝两国之所以能够为我们留下大量遗迹，完全是因为它们很早就被沙漠所覆盖。而那些一直以绿洲形态存续到现在的土地，在人类的反复利用下，能够保留下来的信息就要少的多了。

在水就是生命的西域，几乎每一个国家都要对应一条以上的河流，尤其是那些以农业为主的定居国家。精绝也不例外，它所对应的这条河流，今天被称之为“尼雅河”。而精绝遗址也因此被称之为“尼雅遗址”。在这片遗址中出土的众多文物中，最为世人所熟知的，就是那个带有谶纬意味的“五星出东方利中国”的织锦了。

今天在尼雅河流域所建制的行政区，叫做“民丰县”。从汉字的本意来看，这个 1945 年建制，取意“人民丰盈”的行政区，无疑是讨了一个好彩头。不过当时没能象皮山、轮台等县那样，复制西域古国名，不得不说一种遗憾。要是那样的话，现在应该对发展旅游业会更为有利。

未能用“精绝”二字为县名的理由，也许是因为那个“绝”字，毕竟这个字在汉语中的寓意不太好（尤其还跟“精”字连用）。当然，对于我们这些研究者来说，叫什么标签都不重要了。我们知道民丰、尼雅、精绝这些标签，所指向的是同一地缘板块就行了。不过，一定从地缘角度，严格区分这几个标签的范围的话，它们所指向的板块位置，还是有所区别的。简单点说，今天民丰所经营的绿洲，并不是精绝国所经营的绿洲。也不仅仅是尼雅河绿洲。

今天的民丰绿洲，与塔里木盆地中大部分绿洲的位置一样，处于“山前平原”之上。而精绝人所经营的绿洲，却是在尼雅河的尾闾三角洲地带。如果不去探究它与河流之间的关系，单纯在地图上定位的话。估计很难会有人相信，在如此深入沙漠的地方，曾经拥有一片繁荣的绿洲（不过谷歌、百度上搜索“尼雅遗址”的话，会给出一个错

误的定位）。

在东亚，河流末端的三角洲地带，往往是拥有最高农耕潜力的肥美之地。遇到更大河流或者海洋阻力的河流，在流速减慢之时，总是能够用上游带下来的泥土，扫出一片水网纵横的扇形平原来。然而对于临近沙漠地带的河流来说，这种情况却不太多见。鉴于沙漠地带强大的渗透性，大多数河流只是默默无闻淹没于黄沙之中。只是凡事都有例，在之前的章节中，河西走廊位于额尔济纳河末端的“居延海”绿洲；以及阿姆河下游三角洲的花剌子模，就是典型案例。

对于一条穿行于沙漠中的河流来说，如果想在沙漠之中滋养出一片三角洲形态的绿洲来，通常要具备三个条件：一是河流的这个归宿或者中继点，多少得比周边低一点。不管你的形态是一个深盆，还是一个浅的不能再浅的碟子。因为只有这样，才能让水流慢下来，并开始横向发展出天然绿洲来；第二个条件是，必须得有渗透性较差的黄土层做底。这样的话，水即不容易渗透掉，也有了植被生长所必须的土壤。最后一个条件就是必须得有较大的水量，帮助你在被炙热的阳光蒸发干净之前，找到合适的归宿点打造终极三角洲平原了。

这三个条件中，最为重要的还是水量了。水量够大的话，即使下游条件再差，河流也能年复一年的，把上游的黄土搬运进沙漠，自然铺就在河道上。直到它找到一个相对低地作为最终的归宿。比如曾经跨越整个塔里木盆地，注入罗布泊的塔里木河。它当年的这次成功穿越，就造就了楼兰这个与精绝齐名的神秘古国。

相比在终端造湖，并在临湖河口处打造三角洲平原的阿姆河、塔

里木河，今天年均径流量不到三亿立方米，在塔里木盆地诸河中，处于比上不足，比下有余地位的尼雅河，对结果就没有那么多要求了。它当年应该只是在沙漠深处，找到了一片相对低地，运土、漫流成为了一小片东西纵深不算太宽的，植被丰茂的沼泽之地。

现在对于我们来说，新的问题又出现了，如果精绝人选择了在深入沙漠腹地的尾闾绿洲生存，那么今天我们所看到的，位于山前平原，处在下游中段的民丰绿洲呢？要知道，从打通东西商道和规避沙漠影响的角度来看，今天的绿洲所面临的风险，显然要小于精绝人的选择。

这个问题的答案其实并不复杂，用一句话来概括就是“生存与发展”的问题。对于人类来说，最为重要的事情并不是与外界沟通，并籍此而谋求发展的机会。生存下来（直白一点就是“活下去”），永远是人类的第一需求。今天的我们，仍然能够在一些闭塞的深山、原始森林中，找到与世隔绝，自给自足而生的村落。即使是在塔里木盆地，被认为已经成为生命禁区的罗布泊地区，在上世纪初还有些许多的时候，也还存在一些基本与世隔绝的“罗布人”。

如果让当年迁移到尼雅河流域的那些精绝国先人来选择生存之地的话，他们一定会选择整个流域中，水、土状况最好的地方作为栖息地。至于这个地理单元，是否更有利于与外界沟通，并不会是最优先考虑的。在这种情况下，尼雅河末端天然形成的这片沼泽之地，将会是最好的选择。虽然它的四周都被黄沙所包围，但更上游一点的地方，条件也不会好的哪去（黄沙会少点）。

在自然选择的情况下，象利用尼雅河末端天然绿洲，作为最初聚

落区的情况，在塔里木盆地应该是普遍存在的情况。包括克里雅河断流之后，在沙漠腹地的最终归宿地，也都发现有了不少遗址。如果有一天，有人以卫星遥感地图为依据，沿着塔里木盆地中某条河流的故道前行，在更深的沙漠之处找到年代更为久远的人类遗址，大家也不应该为此而感到惊讶。

塔里木盆地的这种选择，与我们在东亚的经验正好相反。在洪水泛滥的东亚上古时期，靠近山地的相对高地，总是更容易先聚落出以农业为主要生产方式的部族的。当然，这也并不表示在塔里木盆地，这些山地、平原交汇之处，就没有被人类自然选择的价值了。只不过，通常情况下，这些拥有更为复杂气候环境的地区（可以孕育生长于不同季节的草场），会更容易成为游牧部落的选择。

在汉帝国的版图上，尼雅河在这个位置上，也孕育出了一个“国家”——戎卢。这个一千三百多人的小国，在西域的地缘政治版图中并不重要。与克里雅河的渠勒一样，只是一个与丝绸之路擦肩而过的游牧小国罢了（或半农半牧）。比较让我们感兴趣的是这个“戎”字的使用。在华夏文明的“华夷五方”结构中，那些被归入西戎范畴的族群，通常都与源自黄土高原的华夏文明，在族源上有着密切的关系。能够让这个西域小国，打上“戎”的标记。戎卢人在汉帝国使者的眼中，应该最起码具有相似的种族特征了。

这也验证了我们之前曾经作出过的推论，那就是丝绸之路南线的绿洲，最先是被那些从欧洲——中亚方向而来的，高加索人种后裔所开发。而从黄土高原渗透而来的被标贴上羌、戎等标签的黄种游牧部

落，则占据了昆仑山一线的山地草场。由于两大体系在种族、文化、生产方式之间的明显差异，所以在同一条河流的上、下游地区，并没有自然融合成为一个国家或者部落联盟。

既然在汉帝国扩张至西域之时，尼雅河流域的聚落区，分布于河流的两端。那么又是什么原因，造就了今天的民丰绿洲呢？而精绝国最终又是怎么消失掉的呢？对于这点，我们明天再接着分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-09-20

2013/9/20

让塔里木盆地绿洲带,渐渐向山前靠近的“罪魁祸首”不是别人，正是扩张至此的华夏文明。这个在亚洲东部，已经经营了二千多年农业的古老文明，为西域带去了新的农业技术，开发更大规模的人工绿洲。

在张骞到来之时，塔里木盆地诸绿洲土著们的生产方式，主要是择水而生。即选择一块水流平缓，面积较大的天然绿洲，挖掘简易的沟渠，引水以灌溉有限的耕地。在这种情况下，河流末端的三角洲也就成为了人类栖息地的优先选择。而大多数地缘板块的绿洲，也因此呈线性排列状（沿河分布）。

当汉帝国开拓至此之后,塔里木盆地对水资源的利用方式开始出现了质的变化。在山前平原筑坝拦水，让河水横向漫流（与此同时，挖通更为复杂的引水灌溉系统），以形成更大面积的灌区，成为了帝国输出给西域土著先进技术。当然，帝国这样做的直接原因，并不是因为有着无私奉献的白求恩精神。而是因为经营西域的需要。

在中国传统的“耕战”模式中，如果一片土地不能够在粮食上自给自足的话，那么它将很难避免，被中央之国所抛弃的命运。在这种情况下，一块土地是否能够屯田以养兵，成为了衡量其价值的重要标准。以汉帝国的农业技术水平来看，西域这种择水而生的自然状态，显然浪费了大量的水土资源。而这，也正是帝国入主西域所需要的空间。

尽管汉帝国的到来，严重影响了西域绿洲原本的生存状态，但对于西域那些绿洲城国来说，并不算是坏事。因为这些从东方输入的农业人口，并不是在跟他们争抢原有的蛋糕，而是在把蛋糕做大。正因为如此，帝国在西域的屯垦工作并没有遇到阻力。相反，在看到新技术所带来的巨大收益之后，还有不少国家主动邀请汉军前去屯垦。

在河流下游地区拦河筑坝，并非是中央之国用以扩张西域绿洲形态的唯一手段。这些从大禹时代就已经开始熟练掌握治水技术的“汉人”，甚至可以直接从河流出山的谷口引水，直接将水引向待开发的土地。

如果让那些绿色环保组织穿越回两千年前，他们一定会痛斥“汉人”这种破坏原有生态平衡的做法。然而这种改变对挖掘塔里木盆地人口潜力上的贡献是巨大的。统计之后我们会发现，塔里木盆地诸国的人口在西汉时期总计也不过 20 万出头。而今天在这片土地上生活的人口，已经超过了 800 万。

尽管从整体上来看，新技术的引进对于塔里木盆地的绿洲规模来说，是在把蛋糕做大，但每有一种改变之后总是会有所牺牲的。随着

塔里木盆地山前绿洲的做大，能够输送给下游三角洲平原的水量很自然就会减少了。鉴于当时的人力、物力所限，中上游地区的引水工程，并不会马上让下游地区陷入生死存亡的境地，但随着时间的推移，以及山前绿洲用水量的持续增加（同时也存在，气候变化引起河流水量减少因素共同作用的可能性），象精绝这种生存于沙漠腹地的国家，就不得不放弃原有的绿洲了。

受此影响的并不只有尼雅河下游的精绝国，依附于塔里木河——孔雀河末端三角洲的楼兰绿洲，也同样面临巨大的风险。事实上，这两片绿洲被放弃的时间，大约都是在公元三世纪前后。也就是说，在唐帝国再一次踏上这片土地时，曾经繁荣的精绝、楼兰两国已经不复存在了。当然，如果从政治角度考虑，这两个“国家”在东汉时期就已经成为过去式了（楼兰人已经迁至南线，变身为“鄯善”，精绝则成为鄯善的属地）。

从维护中央之国利益的角度来看，绿洲前移并横向扩张并不是件坏事。这不仅能够让西域驻军能够拥有更多的粮食储备，更能拉近绿洲之间的距离，让穿越塔里木盆地的丝绸之路变得更加便捷。只不过，并不是所有国家都会从战略层面上看到，这种改变的必要的。就人类尤其是农耕民族的本性来说，说服自己远离自己熟悉的环境，去迁移到另一片土地，是一件非常困难的事。就像今天很多边远地区的地方政府，有一项重要工作，就是劝说那些难舍故土的深山村落，整体迁移到水、土资源更加丰富的平原地带时，依然会遇到重重阻力一样（尽管那些山民也知道，外面的世界更精彩）。

精绝、楼兰两块绿洲被完全放弃，其实也经历过这样一个过程。在两处遗址所遗留下来的大量文字中，至今为生态保护者们所津津乐道的是这些文字中，有对于用水、保护植被的严格规定。不过从另一个角度说，这也可以被看成是拒绝改变，所必须付出的代价。

楼兰绿洲之所以坚持到最后，其实倒是可以理解的，因为它的位置相当于塔里木盆地的东大门（楼兰人倒是识时务的南迁了）。丝绸之路的南北两线，如果想在塔里木盆地东部连通，这个中继点能否保有是有着决定性作用的。至于精绝人，他们之所以固执的坚持到最后（而不是迁移到今天民丰绿洲所在的位置），就有些让人难以理解了。除非这片绿洲，有着其它吸引他们的原因。

那么究竟是什么原因，吸引精绝人留在沙漠深处呢？在卫星能够从空中俯视大地之前，人们很难矗立在黄沙中，想出问题的答案。但如果我们在卫星地图上，仔细观察那些尚未完全被沙漠所掩盖的河道痕迹时，解开这个迷团的钥匙就将出现在我们的面前了。

观察克里雅河、精绝河所显现出来的故道痕迹的话，就会发现这两条河流在沙漠腹地很有可能交汇过。也就是说，尼雅河应该曾经向西北方向注入过克里雅河。如果扜弥人曾经透过克里雅河，打通过一条连通塔里木盆地北部绿洲的通道的话，那么精绝人也同样能够透过连通克里雅河下游，获得额外的区位优势。

说到这里，我们需要修正之前内容的一个错误。从卫星遥感地图上，以及历史记录的两方面证据来看，克里雅河应该不存在借道于阗河下游注入塔里木河的可能性的。它最终注入塔里木河的位置，是在

阿克苏、渭干河绿洲之间（所以扜弥国才会“东北与龟兹，西北与姑墨接”）。

克里雅河通道的存在，无疑会坚定扜弥、精绝两族，在沙漠腹地坚守的决心。即使克里雅河后来不在直通塔里木河，尼雅河水也不再交汇克里雅河，这条向北的通道也不会马上断绝（圆沙古城之南的喀拉墩、马坚里克都发现有汉代——南北朝时代还在通行的城堡）。已经习惯了从北向通道中获益的精绝、扜弥人，会想办法调整方向，开辟新的通道。在这种情况下，从尼雅河尾闾绿洲——克里雅河尾闾绿洲——于阗河下游的新通道，就会成为纵穿塔里木盆地的新选择。

在汉帝国打通丝绸之路之后，塔里木盆地诸绿洲因为区位所带来的收益，已经成倍增加了的背景下。即使精绝、扜弥人所维护的这条通道，只能做为一条支线或者备选方案存在，所能得到的收益也足以吸引一个人口数千的小国，留在沙漠腹地的（前提是要有水）。当然，在这三条河流当中穿越，必定是要经过完全没有水源补给的沙漠的。但即使你沿昆仑山麓，在丝绸之路南线通行，同样的也必须备足水源去应对绿洲之间的那些沙漠的。

不管精绝人有多少大的决心，坚守他们在沙漠腹地的故土，但在河流水量减少，绿洲整体向山前平原退缩的大背景下，精绝绿洲的消失已经不可逆转了。当然，精绝人并不会就此完全消失，他们只是在迁移后没能再以精绝之名，出现在地缘政治舞台上罢了。至于精绝人到底融入了后来哪一支民族，就不是我们所能知道的了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-09-22

2013/9/21

离开尼雅河之后，在将近三百公里的行程里，张骞并不会遇到新的“国家”。不过这并不表示，他这一段的行程就没有淡水补给了。事实上，在他碰到下一个被开发的天然绿洲之前，还有牙通古孜河、安迪尔河、莫勒且河、喀拉米兰河等，从昆仑山北坡流出的小型河流。即使这些小型河流，暂时没有被进行农业开发，但它们的存在对于丝绸之路南线的开通，仍然具有重要的意义。

在汉帝国开通西域之后，上述河流（也包括其它丝路上的河流）都有可能兴建一些城堡，以帮助往来商旅进行补给。比如尼雅河东侧的安迪尔河下游三角洲地带，就发现有始建于汉代的安迪尔古城遗址。如果最初的商路不得不依靠，那些天然存在于下游三角洲地区的聚落区进行补给的话，那么为了迁就它们，在塔里木盆地南部，就很有可能出现一条连接诸河流下游三角洲的商路。如果这个思路是正确的，我们应该可以循着各条河流所指示的方向，在沙漠深处寻找到一系列的汉代古堡。

上述河流的下游地区，暂时没有进行农业开发，并不代表在汉帝国开拓至此之前，就没有人类的足迹踏足于此了。可以肯定的是，在塔里木盆地的居民开始定居生活之前，这些河流所滋养的天然植被会先被游牧部落所利用。只不过由于气候和环境原因，这些游牧部落会倾向于以河流的中上游地区为活动中心。今天的我们，仍然能够在莫勒且河、喀拉米兰河等河流所依附的山谷中，发现诸如岩画一类的人类活动痕迹。

对于已经下定决心，为帝国铺就一条西行之路的张骞来说，那些在昆仑山麓逐水草而居的小型游牧部落，并不是它考察的重点。真正能够吸引他注意的，并认定为是潜在盟友的，是那些被认为在生活习惯、生产方式上与华夏文明接近的绿洲国家。

从地理结构的角度来看，离开尼雅河继续沿塔里木盆地南沿东行的张骞，很快就要步出昆仑山脉辐射区了。不过这并不代表我们马上就能看到昆仑山脉的尽头了，因为从帕米尔高原东南角开始，一直为塔里木盆地围边的昆仑山脉，很快决定脱离西域板块，将自己的剩余部分延伸进青藏高原了。

昆仑山脉在青藏高原腹地延伸的部分，基本与它作为青藏高原西北边缘的部分长度相等。因此也有将这部分昆仑山称之为“东昆仑山”，之前与我们一路相伴的西半部，称之为“西昆仑山”的。不过，西昆仑山脉这个标签，我们已经给了帕米尔高原东沿的那段山体（也有人认为，西昆仑山脉也是昆仑山脉的一部分），所以在后面的内容中，上述两部分昆仑山脉，被称之为“昆仑山脉西段”和“昆仑山脉东段”会更为合适。

既然昆仑山脉准备向青藏高原腹地延伸，而塔里木盆地又还没有封口，那么在东、西两段昆仑山脉之东，应该还会有一条与之相接，更象昆仑山脉西段自然延伸的山体存在。这段山脉在之前的内容中也曾经出现过，它就是——阿尔金山。

从位置上看，阿尔金山是位于昆仑山脉与祁连山脉之间的一段山体。步入阿尔金山北麓，也意味着张骞将要再一次的踏上河西走廊的

土地了。鉴于张骞曾经在河西走廊，那长达十年的不愉快经历，这位汉朝使者对于是否要再一次回到河西走廊，其实是充满疑虑的。此时的张骞，需要有熟悉的土著来告诉他是否有办法，绕过匈奴控制的河西走廊，回到那片黄土覆盖的高原。

能够为张骞指明方向的人，很有可能会出现在下一片绿洲之上，毕竟在这片干旱的土地上，绿洲本身肯定会成为往来旅行者的休憩之地。如果张骞是在靠近河西走廊的绿洲中，得到新路径的消息，我们并不应该感到奇怪。

不管张骞是否能够从下一个绿洲得到如何绕过匈奴的消息，他都需要停下来休息一下了。依靠我们之前的经验，寻找新绿洲的希望仍然是落在那些河流身上。事实上，从克里雅河出发之后，我们已经不太指望大型绿洲的出现了。正如我们之前所说的那样，昆仑山脉 75%的冰川，集中于喀拉喀什河与克里雅河之间的山体中。然而事无绝对，很快一条年流量达到 8 亿立方米的中型河流，即将出现在我们面前了。而这条叫作车尔臣河的河流（及其支流），在西汉时期曾经滋养过超过一万五千的人口。

从流量上看，车尔臣河应该是玉龙喀什河以东，最大的一条河流了。一条河流的水量大小，很大程度取决于它的集水区面积，这一规律在车尔臣河身上也得到了验证。以地理结构来看，车尔臣河上游部分河谷，相当于就是阿尔金山脉与昆仑山脉的地理分割线。其最上游部分甚至穿越昆仑山主脉，向青藏高原深处延伸。

解答了车尔臣河之水从哪里来的问题之后，下一个问题就是车尔

臣河之水到哪里去的问题了。从流经的路线来看，车尔臣河可以说是整个塔里木河南线河流中，最为特别的河流了。特立独行的流向，甚至使得车尔臣河下游出现了两个国家：且末和鄯善。至于这两个国家与张骞接下来的行程又有什么关系，我们明天再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-09-22

@风行四海ABC65839楼2013-09-20

楼主,我想选择部分板块私印成书,不是那种A4打印,32开的,只印一本给自己看，不知是否有侵权，故问一下。

只要不以赢利为目的，在法律层面上应该是没有问题的（主要是不要惹“有关部门”关注）。不过因为是在线写，文字上需要校对的地方很多，真要整理也是很麻烦的事情。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-09-22

@nqdhT65846楼2013-09-21

楼主介绍且末或若羌时,可否顺带介绍一下沿着阿尔金山向柴达木盆地的丝绸之路青海道。都兰大墓出土的文物可以向西追溯到波斯和河中。

下一步就会解读

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-09-22

2013/9/22

车尔臣河的特别之处，在于它离开昆仑山——阿尔金山之后，并

没有象其它河流那样，径直流向沙漠腹地。而是在山前平原穿行向南约 100 公里后，转而向东流向了罗布泊方向。对于东行的张骞来说，这应该算得上是一个大利好了。最起码他在塔里木盆地最后的行程，不必再担心淡水补给的问题。

我们上一节也说了，车尔臣河下游建制有两个国家。以车尔臣河的形态来说，最有可能先出现在张骞面前的，应该是河流拐角的那个位置（因为河流会减速，有利于形成天然绿洲）。在今天的行政区划中，“且末县”正是建制于此。而与皮山、轮台等标签一样，这个名字在两千多年前也曾经出现过。

在历史记录中，且末是一个人口一千六百一十人的农业小国。相比其它同等体量的国家，记录者对且末国的描述，算是相对丰富的了。他们甚至特别注明了，这个绿洲小国能够出产葡萄等瓜果。鉴于且末国是汉使西入南道，最先看到的农业国家，这些在中央之国闻所未闻的农产品，自然会给人留下深刻的印象了。

尽管且末国的产出，让帝国来客有了耳目一新的感觉，但与车尔臣河的流量相比，这个绿洲小国的人口实在是有点少。前面我们也说了，整个车尔臣河流域的人口，超过了一万五千人。且末国的袖珍体量，意味着承载人口的重担，落在了且末以东，至罗布泊一带有绿洲身上了。

控制且末至办布泊一带水资源的国家，就是曾经以楼兰为名的“鄯善国”。楼兰曾经是我们西入塔里木盆地所解读的第一个国家。公元前 77 年，迫于汉帝国与匈奴的双重压力，本来活动中心在塔里

木河——孔雀河三角洲的楼兰国，迁至了车尔臣河流域（同时改名为“鄯善”）。

事实上，说楼兰迁至车尔臣河流域，也并不十分准确。因为在汉帝国到来之时，楼兰人并非是一个农业国家，而是一个纵横罗布泊以西，塔里木盆地东部的游牧部落。除了孔雀河下游以外，车尔臣河流域本来也应该是楼兰人游牧范围。楼兰人的迁移，更多应该被定义活动中心的迁移。或者说，汉帝国为了断绝楼兰与匈奴的联系，迫使其放弃了孔雀河一带的牧场。

鄯善最记录人口数量为一万四千一百。这样的人口数量，在塔里木盆地的农、牧国家中，应该算是大国了。我们并不能十分确定，楼兰、鄯善变身前后的人口数量有没有出现变化。但有一点是可以肯定的，如果逐水草而居的楼兰人，因为被迫放弃了北部草场，而影响到了部族生存的话，这支游牧属性的部落是不会轻易就范的。

事实上，变身为“鄯善”之后的楼兰人，所能保有的草场的确也不尽如人意。因此在决定迁移的同时，楼兰人也向汉帝国提出了一个请求——屯田积谷。即汉帝国派人至车尔臣河流域屯垦，以帮助新的鄯善国立国。这种请求对于汉帝国来说，其实是个双赢的合作方式。一方面，以游牧为主的楼兰人，必须仰仗汉帝国的技术输出方能保持自己的国力；另一方面，汉帝国也可以因此而加强对塔里木盆地东大门的控制。

基于上述原因，楼兰人算是在汉帝国到来之后，变化最大的部族了。不仅国家的位置迁移了，就连生产生活习惯也逐渐汉化。在东汉

时期，鄯善已经大致由游牧经济转化为以农耕为主的国家了（包括服装都已经汉化了）。

除了汉帝国的影响以外，塔里木河流域的环境变化，也应该是促使楼兰人转变生产一个重要原因。毕竟在后来，在自然力和上游开发的双重影响下，塔里木盆地水系能够向罗布泊洼地输送的水资源日渐减少，如果不转而采取农耕这种更能有效利用水土资源的生产方式，鄯善国是很难保有原来的人口规模的。

不管楼兰人后来发生了什么样的转变，但在张骞从丝绸之路南线回程的时候，他们还是匈奴控制下的一支游牧部落。这意味着张骞在进入车尔臣河流域时，就算是进入到了匈奴的势力范围。由于匈奴人直接整合的目标，是那些与之同属游牧体系的“引弓之民”（农业国家，主要是以收税等形式间接控制）。张骞如果想最大限度的规避风险，最好是在进入到且末境内时，就开始转而寻找新的路径回到汉帝国的西北边境板块——陇西。

以板块关系来看，如果张骞想避免罗布泊——河西走廊地区，回到陇西的话，唯一能够选择的，就是从青藏高原北部，也就是今天的青海境内穿行。在这片高原的东北角，有已经我们分析过的湟水河谷以为接应，帮助张骞渡过黄河，回到汉帝国的领地。

横穿青海，连接陇西高原与塔里木盆地的道路，被称之为“青海道”。在北宋时期，由于崛起于西套平原的西夏王国控制了河西走廊，青海道甚至成为了宋王朝沟通西域的主干线。当然我们知道，青海道其实并不好走，湟水河谷以西都属于干旱的高原游牧区。汉、匈相争

的时代，青海地区的控制者是那些被归类为“羌”的游牧部落。

尽管华夏文明与羌系游牧部落之间有着极深的渊源，但从本质上来说，已经步入先进农业时代的华夏民族，在黄土高原的壮大，实际上是在挤压那些仍在坚持原始农牧生活的羌系部落空间。在这种情况下，张骞并不能指望越过昆仑山——阿尔金山之后，能够受到热情的礼遇。然而相比在匈奴之地的风险，这种尝试还是值得的。

现在的问题在于，张骞到底应该通过什么样的路径，切入青海地区。如果他决定在且末一带转向的话，那么那条在阿尔金山、昆仑山脉的夹缝中流出，并有源头横穿昆仑山主脉的车尔臣河上游河谷，应该可以成为不错的选择。实际上，车尔臣河也并非是唯一登上青藏高原的选择。位于车尔臣河西侧的喀拉米兰河，上游河谷也向昆仑山脉的南面有所延伸。上述两条河谷，看起来似乎都有机会带张骞穿越昆仑山脉，进入到青藏高原北部。

如果张骞准备从喀拉米兰河或者车尔臣河上游河谷，穿越昆仑山脉的话，能够为他充当向导的应该并不会是且末人，而是游牧于昆仑山北麓，这两条河谷一带的小宛人。在历史记录中，小宛国是一个人口刚过一千，和戎卢、渠勒昆仑山麓国家一样，是并不处于丝绸之路交通线上的游牧小国。鉴于这一地区整体的干旱环境，这些应该属于羌系的游牧部落，与他们在黄土高原的远亲们一样，主要是以牧羊为生（当然还会有马了）。

无论小宛人是否对张骞友好，张骞都没有可能从他们那里打听到，借道青海回程的道路。因为即使是小宛人，也不会去尝试从喀拉米兰

河或者车尔臣河谷穿出，去它们南面的高原寻找放牧的机会。之所以会这样，是因为在昆仑山背面，这片最低海拔超过四千米的土地，尽管被划入了新疆的行政范围，但它在地理上仍然属于藏北高原的一部分。

提到“藏北高原”四个字，相信大家首先想到的就是“无人区”了。的确，我们已经花了很多时间，来渲染这个板块的恐怖之处。当然，这片高寒无人区也并不是生命的禁区。依靠那些顽强生长在高寒地区的植被，那些青藏高原所特有的哺乳动物，如：藏羚羊、藏野驴、野牦牛等还是能够生存的。只不过，对于游牧部落来说，为了那点稀疏的牧草，去穿越大片荒漠化（且气候恶劣、氧气稀薄）的土地，实在说不上是什么好选择。

由于行政分割的原因，整个藏北高原今天被划分为了三个自然保护区，即：面积最大的，西藏所辖的“羌塘自然保护区”；归入青海境内的“可可西里自然保护区”；以及阿尔金山以南，柴达木盆地以西，为新疆领有的“阿尔金山自然保护区”。如果张骞真的准备从小宛过境的话，那么他一头扎进的将是今天阿尔金山自然保护区的腹地。要是那样的话，他活着见到黄土高原的机会，绝不会大于走河西走廊（就算被匈奴人抓住，也不会杀他）。

对于人类来说，穿行象青藏高原这种高海拔地区，最大的困难总是由海拔所引起的。过高的海拔不仅会直接让人产生高原反应，更会引发变化无常的恶劣气候（更别它因为不适人类生存，而无法战略补给的问题了）。因此张骞如果想活着回家的话，在进入车尔臣河下游

之前，就转进那片被打上“阿尔金（自然保护区）”标签的藏北高原，是非常不可取的（也不会有人建议他这么做）。

准备绕道青藏高原回家的张骞，在放弃横穿藏北高原的想法之后，唯一的选择就是在过境且末之后，沿着车尔臣河继续东行，在今天若羌县一带，寻机切入到昆仑山北麓。此时的他应该打听到明确的信息：在绕过藏北高原最北部，由阿尔金山和昆仑山脉所于包夹而成的那片山地之后，他将有机会切入青藏高原最大的低地区——柴达木盆地。而这个海拔骤降到 2600——3000 米的盆地，将是它绕过河西走廊的希望所在。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-09-22

@系统集成 65912 楼 2013-09-22

楼市的东西完全可以挑个不敏感的版块先出版啊，这里这么多人难道就没有出版领域的么？

那个什么扯淡西方文明都能出版的

地图，关键是地图。如果没有地图，这个帖子的文字也就没那么大吸引力了。而现在国家对地图的审核，比政审还严。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-09-22

@邪魔外道长 65904 楼 2013-09-22

楼主认可，美国演化生物学家贾雷德.戴蒙德《枪炮、病菌与钢铁——人类社会的命运》的理论不

很多朋友向我推荐这本书了，就大家所介绍的一些观点和内容来说，应该是和这个帖子的观点相通的。不过为了避免影响自己的独立判断力，我并没有去阅读。其实包括大家可能认为我会去借鉴的一些地缘政治书，也并没有去翻阅。一方面这是一个从基本面解读“地缘”概念的帖子，阅读那些过于注重战略结构的“政治”书，并没有太大借鉴作用；另一方面，也是觉得如果大家的观点，都是基于客观环境所导出的，那么一定会在最终结论上有暗合之处。既然如此，我更愿意从最基础的分析做起，以避免出现根本性的错误。比如很多试图从地缘政治角度，来划分多极世界的人，会从表层数据将“阿拉伯”板块，定位为未来世界的一极。但通过最基本的地缘分析之后，我们会发现它并没有这个潜质。

相比过于偏重政治的地缘研究者，象《枪炮、病菌与钢铁——人类社会的命运》，倒真应该是一本从基本面入手的书。相信我以后阅读过之后，也一定会从中受益（或者找到知音的感觉）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-09-22

@安徽 ciq65898 楼 2013-09-22

鄙视先生，每日读贴，当作精神食粮。

两事请求：

1、关于突厥，大家只有一些印象，是蒙古高原部落西迁，在中亚等地与欧洲游牧民族混血而成的，但是思维比较混乱，LZ 能否花点时间解读。

2、你在回复当中说过，对边境争端不想过多解读。在本篇开贴

时候，解读了中印边境、中朝争端，算是众多网上最好的技术贴。几年来，LZ 的文笔越来越好，地图做的越来越漂亮，楼主能否将我国边境争端的历史原因、每次条约所割让的.....

今日中亚之突厥系民族的来源、形成路径，其实在中亚部分已经解读过了。一定要细到具体是哪些民族、部落成就了今天中亚民族，那就真不是一句半句能说清了。因为这是一个反复冲击、融合的结果。就种族融合而言，应该说自大月氏西迁，匈奴西进时就开始了；而就文化、语言来说，那就要等到隋唐第二帝国时期，突厥帝国崛起时代来解读了。至于今日突厥文化中，除种族、语言之外的第三个关键要素——伊斯兰化问题，那需要解读的历史跨度就更长了。目前只能说，希望前期理清的大脉络，以及在中亚——西域进行的地缘板块分割，能够有肋于大家自行理解那段历史了。

至于边境的那些历史、现实问题，应该也不会做专题的。如果顺着历史脉络解读到相应的边境，会有所提示，但不会详细解读。不过，为了帮助有需要有朋友，同时也会尽量在参考地图上，标明一些大家感兴趣的历史标签（这些标签虽不一定会在帖子里解读，但大家再看相关资料时，就好理解多了）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-09-25

2013/9/25

以现在的行政区划来看，东出且末境内的张骞，马上就要进入下一个行政区——若羌县了。虽然在塔里木盆地诸行政区中，若羌县不

算出名，不过这个行政区却保有中国县级行政区中的一项纪录，那就是“中国面积最大的县级行政区”。将近二十万平方公里的土地，比很多省级行政区还要大上一倍（且末排第二）。

若羌县之所以拥有如此巨大的面积，主要利益于两块：一块就是它向东将整个罗布泊洼地都包括进去了；另一块则是因为，我们之前所说的阿尔金山以南，塔里木盆地以西的“阿尔金（自然保护区）”地区，基本也在若羌境内。与如此巨大面积不成正比的是，这个县级行政区的人口仅仅为三万。如果按照整个塔里木盆地人口与二千多年前的比例倒推的话，若羌绿洲的人口也就只是在千人了。

两千多年前，生活在若羌境内的人口当年不止这个数了。如果抛开山地部分不看，若羌县今日的行政区，与当年楼兰——鄯善国所在地是完全吻合的。而不管这个国家到底叫哪个名字，它的人口也肯定是过万的。至于说为什么人口潜力会下降的如此厉害，相信大家心里也都有了答案。塔里木河——孔雀河断流，罗布泊之水消失的今天，我们很难指望这一地区在人口上，还能有很大的潜力。

然而就行政区的设置来说，一个新的问题又出来了。既然此地是楼兰、鄯善故地，那么为什么没有用它们作为新的行政区名呢？如果说楼兰之名早在两千多年前就已经弃用了，那么鄯善呢？事实上，鄯善的确也成为了一个县名。只不过它的位置并不在塔里木盆地的东部，而是在吐鲁番盆地之中。

曾经塔里木盆地东部的鄯善，重建到了吐鲁蕃盆地东部，是让很多人感到疑惑的一个问题。与西域很多行政区一样，鄯善也是在新疆

建省之后，由即将覆灭的清帝国所设立的（1902 年设）。之所以会有这样一个位移，是因为根据当时学者们的考证，鄯善国在公元五世纪亡国之后，有相当一部分人口向北迁至了吐鲁番盆地（还有一部分向西迁至了且末）。

在中国传统的地缘观念中，“人”永远是最重要的。一个地缘标签所指向的，不仅仅是一个地理单元，更多的是在代表一个族群。正因为如此，在中原政权被北方游牧民族消灭而被迫南迁之后。政府为了管理那些整体南迁居民时，还会依照他们的原有的行政归属，重置行政区。而这些迁移的地名，有些就流传到了现在。

鄯善国在吐鲁番地区的存在，主要是通过那些以国为姓的鄯善人所体现出来的。在中国的姓氏当中，鄯、善两姓都是存量极少的姓氏，而他们的族源很大程度都可以追溯至北迁的“鄯善”族人（亦应有部分转书为“单”姓）。只不过，今天的我们已经几乎很难在鄯善县境内，找到鄯善后人了。

既然鄯善之名，已经随着人口的迁移，被异地重建了。那么今天车尔臣河下游再想“复古”的话，就只能寄希望于若羌境内的其他西汉古国了。幸好，在车尔臣河之南，汉帝国在阿尔金山一线还发现了一个看起来，与华夏文明亲缘关系更近的游牧小国——婼羌。

我们现在所说的“若羌”，其实就是历史上的“婼羌”，只是因为婼字使用频率实在太低，所以变身为“若羌”了。不过从婼字这个“女”字旁，我们也可以看出，这个部落的母系氏族渊源。而这种母系印记，在先秦羌系诸部与华夏文明的融合过程中比比皆是（比如姬、姜姓氏

的来源)。这从一个侧面，也证明了在汉帝国眼睛中，婼羌国是一个在体貌特征上，与华夏民族无异的游牧部落。

今天若羌县境的3万人口,主要生存于三块绿洲之上:若羌绿洲、米兰绿洲,以及靠近且末的瓦石峡绿洲。这三两片绿洲所指向的河流，则叫做若羌河、米兰河和瓦石峡河。然而这几块体量狭小的绿洲，在两千年前却并非是婼羌人的牧地，而是鄯善人建城、农耕之地。

从流域上看，上述三河都是车尔臣河的右岸支流，源头也都指向阿尔金山北坡。不过，它们也可以不被认定为是车尔臣河流域，而与车尔臣河一起，被纳入“台特玛湖”的范畴。台特玛湖在当日解读楼兰与塔里木流域的关系时，曾经出现过。这是一个位于罗布泊洼地之西的狭长洼地带。车尔臣河及塔里木盆地南部其它河流，在有余水汇入罗布泊之前，一定会先经过这条洼地。而当它们没有能力去润泽那片大耳朵形状的洼地时，台特玛湖就会成为南线诸河的最终归宿。

当楼兰人准备南迁建国时，他们实际上相当于，把自己核心游牧地迁至了台特玛湖。当然，更名之后的鄯善国也不会浪费罗布泊沿岸所生成的牧草的（南北两线水量充沛时，两湖是连成一片的)。

在张骞穿行于塔里木盆地时,台特玛湖——罗布泊周边并没有自然形成农业文明。这很大程度是因为，这两片水域（或者一片）受上游影响太大。毕竟它们相当于，整个塔里木盆地河流的最终归宿。上游河流越多，在沙漠中穿行的距离越远，水域面积变化的可能性也就越大（尤其在洼地本身深度很浅的情况下)。在这种情况下，在湖畔“逐水草而生”的安全性，要远大于开发耕地。

可以肯定的是，若羌县境内的农业绿洲开发，是始于汉帝国的介入。所开发的方式，也都是在河流汇入台特玛湖洼地之前，拦河筑坝以兴建人工绿洲的方式。这其中，由帝国屯垦直接开发的绿洲是米兰绿洲，因屯垦驻军而兴建的城堡名曰“伊循”（今“米兰古城”所在地）。至于鄯善人自己的政治中心，则选定在了米兰河西侧的若羌河畔，其王城为“扜泥”城。

岁月轮回二千年后，在中央之国再一次经略西域之时，若羌、米兰河之侧的地缘格局，与汉帝国时期的格局令人惊讶的出现了重合。今天若羌县的县城所在地，正是在若羌河畔；而负责在米兰河畔开发耕地的，则是隶属农二师的三十六团。

相比因地缘位置重要而得到汉帝国青睐的“鄯善”国，婼羌“国”的地位就要显得龙套多了。帝国使者们甚至搞不太清楚，这支羌人部落的游牧区域到底有多大。他们应该仅仅是根据在阿尔金山一带，遇到的一支羌人部落，就草草的记录下了一个一千五百人的数字。而至于阿尔金山以东，直至青海湖地区到底有多少支应该被归入“婼羌”的部落，没有人能说的清。

历史本来给了汉帝国一个了解这些高原羌人部落的机会。前面我们也说了，为了绕开匈奴人的控制区，张骞已经打听到，可以通过羌人所控制的这片高原，回到汉帝国的控制区。然而残酷的现实却是，张骞其实并没有踏上这条“青海道”，就成为匈奴人的俘虏了。不过这次比较幸运，已经非常熟悉环境的他，仅仅被扣押一年之后就逃出生天。

如果张骞是在台特玛湖以南，就循着米兰河谷上溯到柴达木盆地西南角的话，那将他交给匈奴人的，就应该是游牧至车尔臣河流域的楼兰人，或者在阿尔金山一带发现他的婼羌人了。要是这样的话，被张骞寄予厚望的“青海道”，就很有可能是循着柴达木盆地南沿穿越整个盆地，并最终对接青海湖区。然而真相果真如此吗？我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-09-25

@夏日光年滢 65974 楼 2013-09-25

楼主关于长平的描述错在哪？对军事学的知识还没入门

楼主认为秦军进军长平是分两路，这个显然是错误的，分进合击要求各路之间能做到有效呼应和支援。那个地方多山，道路崎岖难行，把自己的部队分成两部分作战，在当时的技术条件下是无法进行有效联系的，简单地说无法指挥，无法协同。这样做的后果就是让赵军各个击破，没有这样用兵的道理。

这是个很低级的错误。

然后在长平第二阶段中，楼主认为白起的奇兵.....我就问一句话就行了，在群山中穿行，别管开山凿路的问题，请问这几万人的后勤补给怎么办？

呵呵！欢迎发表意见。其实我一直在表达一个观点，“历史没有真相，只有共识”。在我们没有办法穿越回古代的情况下，一切都只能依据客观事情和逻辑，尽量还原历史。而这种所谓的“历史”，更

应该被认为是某一阶段，多数人所达成的“共识”了。

我个人倒并不认为，自己所解读的东西就一定会成为共识。这个帖子更多是在做一些很基础的定位、板块划分的工作。当然，也会根据包括历史记录、考古发现，甚至DNA证据在内的一些相对可信的证据，做一些战略、战术层面的分析。总的来说，是希望大家多少都能够从中有些收获。比如即使不完全不认同里面的关系，也能够从那些以地形图为基础的参考地图中，定位一些地缘标签的位置（这一点正是前人没有技术条件做的）。

回到兄台所指出的低级错误上来。我归纳了一下，应该是指向两点：一是认为在山地之中，军队是无法进行大规模补给的；二是分进合击中，各部一定要在先进过程中相互呼应，随时互通信息。而这点古人在山地中肯定是无法做到的，所以肯定不可能在复杂环境中实施类似战术。

就第一点而言，长平之战可能离我们所处的时代太远了，留下的史料也不多。不过诸葛亮以成都平原为基地，以取关中为战略目标的“北伐”，想必知道的人就很多了。以栈道为核心的蜀道之难，自不用多解释（其实帖子里也做过详细技术解读）。如果依兄台之理论，相信不仅诸葛亮，任何在他之前或之后以成都平原为目标或者基地的北上、南下军事行动，都应该无法展开了。

至于第二点，应该说在现代战争中，由于信息技术的发展，两军在协同作战时，有很大机会能够做到随时沟通信息。鉴于现代战争的效率，沟通的效率也必须提高。然而即使在现代战争条件下，也依然

有在战前制定好作战方案，行进过程中主动或被动断绝联系，需依之前拟定作战方案，分兵进入预定作战区域的情况。至于认为古典时期的军事行动中的分兵战术（并且各军之间没有横向联系）的案例，被记录下来的也很多了。等我们从塔里木盆地绕出来，应该会解读汉、匈之间的那几场大战的。到时候就会有很多分兵进击的例子出现了。

其实兄台有一点说的很对:“打仗可不是在地图画条线就完事了，哪有这么想当然的”。我们看到过的很多带有示意性质的地图，的确是有这个问题。那些在平面地图上所示意出来的路线，实际并不一定可以通行。然而就此走上另一个极端，认为在复杂山地中就无法有效通行（或者说进行大规模军事补给），同样也是不可取的。这个帖子之所以在一些地形复杂区，做花费更多的时间做图(比如克什米尔)，很大程度就是为了帮助大家，找到这些地形复杂地区的交通线、战略要点。

回到长平之战所在地“上党高原”的交通问题上来。尽管这一地区的地形，相比山西高原那几个盆地要复杂些，但却并非一块未经开发的土地。晋国（包括三晋）在高原上诸战略点，早已经营出了成熟的城邑。也就是说，无论秦军还是赵军，在这些战略要点之间移动，都不需去象当年的“进藏先遣连”那样，探索、开辟新的道路。

你肯定不能指望这些基本循河谷（也包括没有水流的天然谷地）通行的道路，会修的象现在的公路一样，不过基本上不会比蜀道更难通行。如果诸葛亮能够经由蜀道，发动数次北伐的话。秦、赵两国在上党高原的那场拉锯战，也不会是史家虚构出来的。当然，在这种地

形条件下作战，补给的代价肯定是巨大的。否则秦、赵双方也不用举倾国之兵,各投入数十万的人力纠缠于此了(相信以兄弟的军事素养，一定知道古典时期的战争中，到底有多少比例的人力，是真正投入一线作战的)。

最后，再一次感谢兄台能够发表自己的见解。也希望大家都能够在这个平台上发表自己的观点。只是由于要更新新的内容，可能不一定能时时参与讨论或者回答大家的问题了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-09-27

@sunfish140266032 楼 2013-09-27

呵呵，看来楼主也不能做到所有问题上都很淡定啊。

我以为楼主如果回复会这样：在缺乏史料的情况下，要还原二千多年前发生的一个战争的具体过程，几乎是不可能的情事，也许会有许多有兴趣的人去研究得出许多结果，但这并不是这个帖子的重点。我们只需要知道，现在的人们可以利用所掌握的地缘知识，根据有限的历史记录和一些相对可信的研究结果,来分析和定位战争过程涉及的一些地缘标签以及交通线、战略要点等，并了解这些地缘因素对战争结果所产生的影响。

呵呵!上来看到这段文字,我几乎都要认为是自己曾经写过的了，还是兄台淡定。按以往风格，这种仁者见仁，智者见智的讨论，的确是不应该多费口舌的。可能是因为潜意识里一直觉得，战国诸战中，长平之战无论在战略还在战术层面上，都算得上是最重要的战役吧，

所以多说了几句。

这终究是一个讲战略的帖子，至于战术层面，还是那句话，希望之前所做的那些基础工作能够帮到大家完善自己的观点(仅仅只是一个希望而已)。

另：今晚有事没能更新，明天一定会补上的。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-09-27

@快乐飞翔66666028楼2013-09-26

给楼主挑个小错，我国面积最大的县级行政区是西藏的尼玛县，面积27万平方公里，若羌县排名第二，面积199222平方公里，且末县面积排名第三位，138680平方公里。

尼玛县现在应该只有7.2万多平方公里了。当初还有个“双湖特别区”挂在尼玛县下，面积有11.67万平方公里的样子，去年也改为“双湖县”了。不过就算加起来应该也没有若羌大的。以前倒是有资料说尼玛有27万多平方公里，不知道是不是笔误。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-09-27

我觉得来喷的人找错对象了,应该是去找提出这个长平之战进展的史家去喷,楼主只是采用较公认的最新见解进行作图注解,并不能为史家见解负连带责任。

另外。。。。楼主，好久没有南疆的新地图了啊

呵呵，既是我采用的观点，自然是也考证过原始资料，并结合地

缘逻辑验证过的。如果自觉以前公认的观点有问题，肯定也会提出新的观点了（帖子里其实也有很多了）。所以有新观点的朋友喷我也是应该的。

今天会多更新些文字，最近欠的图会在长假里一并补上。在此之前，那些在文中出现，但却尚未在以前地图上标出的地缘标签，就只好先麻烦大家靠百度、谷歌地图自己定位了。先预祝大家节日快乐！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-09-27

2013/9/27

今天穿越柴达木盆地的315国道，是从盆地腹地横穿而过的。基于现在的技术，以及对柴达木盆地资源开发的需要，这种穿越方式自然是可行的。然而对于古典时期的旅行者来说，他们所能选择的只能是沿盆地南北两边的山地前行。因为只有在这些山地的庇护下，才有机会在旅行途中得到淡水的补给。

比起已经让我们感到环境恶劣的塔里木盆地来说，柴达木盆地的生存条件还要差的多。这主要是因为，柴达木盆地周边的山脉，并没有为它注入多少淡水。正因为如此，柴达木盆地内部非但没有形成象塔里木河那样，横贯整个盆地的大河，同时也没有在盆地边缘形成可供农业开发的绿洲。

事实上，在这片盐碱化、荒漠化严重的土地上，那些注入盆地内部的河流，甚至也无法在山前形成连续的荒漠化草原带。也就是说，不管是当年的羌人，还是现在青海境内游牧的蒙古、藏族牧民，都不会把自己生存的希望，寄托在柴达木盆地身上。

对于已经在游牧之地生存了十多年的张骞来说，并不会恐惧在草原地带的旅程（前提是不要碰到匈奴人）。但如果这是一片连游牧民族，都不太容易生存的土地，就没有理由拿自己的性命去冒险了。既然从柴达木盆地内边缘穿越的困难太大，那么又有什么相对可取的路线，帮助张骞尽快横穿青海地区呢？看起来，我们只有把希望寄托在柴达木盆地以北地区了（南部是藏北无人区）。

当我们把视线从柴达木盆地向北移动时，会发现一系列东西向延伸的山地，比如党河南山、疏勒南山等。而这些山地实际上又都是祁连山脉在青藏高原上的支脉。也就是柴达木盆地与祁连山主脉之间的这片高原，我们可以概括为祁连山地区。

以柴达木盆地与祁连山地区的地理关系来看，它本来很有机会从祁连山地区得到大量淡水补给的。然而正是由于祁连山区内部，是由数条东西向的山脉所组成的，因此大部分由祁连山集水区流出的主要河流，并没有向南注入柴达木盆地，而是沿东、西两个方向，注入了河西走廊和黄土高原。河西走廊的几条大河：党河、疏勒河、额济纳河；最终通过黄河流入黄土高原的湟水、大通河等，都是从这些东西向的谷地，获取到大量祁连山之水的。

实际上，即使是那些向南内流入青藏高原的祁连山之水，也并不没有都汇入柴达木盆地北部。在更靠近太平洋季风的东部山地，面积比柴达木盆地更小的青海湖等湖盆，同样也从祁连山区受益不少。

在张骞的记录中，祁连山地区被称之为“南山”，这个带有定位性质的名称，所参照的自然是河西走廊了。如果试图避开河西走廊的

张骞，能够顺利进入南山地区的话，那些与山脉平行的东西向河谷，就有可能成为他东行的天然通道了。现在新的问题来了，张骞到底准备从哪里穿越山脉，进入南山地区呢？如果张骞想找到一条河谷，能够直接将它带入南山腹地，那么发源于南山地区的党河，应该是最先进入他视野的。然而在匈奴人已经完全控制了党河——疏勒河下游的情况下，这样做的风险实在有点大。因此张骞最有可能，在离开车尔臣河流域，尚未进入河西走廊之前，转而进入南山地区。

以今天的交通线来看，在车尔臣河与党河之间的“当金山口”的山口，应当是最有可能帮助张骞进入南山地区的。通常情况下，当金山口也会被认为是阿尔金山脉与祁连山脉的分割点。不过从地理角度看，当金山口本身更象是一条山脉中的断裂谷地。将之认定为是两大山脉的分割点，很大程度是因为今天连通河西走廊西端，与唐古拉山口（酒泉——格尔木）的 215 国道，是从当金山口穿越而过的。

不管当金山口究竟有没有资格，充当两大山脉的地理分割点，但真正的分割点其实也就在这左近了。从这个角度说，拿现在人气最旺的当金山口做一个带有地缘色彩的分割，也无伤大雅。总的来说，位于塔里木盆地与柴达木盆地之间的这段山体，都已经不太“厚”了，择一个海拔较低的山口穿越起来，并不算太难。对于张骞和试图还原历史的我们来说，更应该关心的是在穿越当金山口之后，张骞能不能有机会获得帮助。

从地形图上我们可以发现，当金山口以东的 215 国道，实际上是在穿越了一个规模较小的断陷盆地之后，再进入柴达木盆地腹地的。

很多时候，这个盆地也会被视为柴达木盆地的一部分。不过结合它的地缘定位来看，我们更应该将之视为一个独立的地理单元。一个介于南山地区与柴达木盆地之间的缓冲板块。鉴于盆地最低处有大、小两个以“苏干湖”为名的湖泊，我们也可以将整个盆地区命名为“苏干湖盆地”。

最起码柴达木盆地西北部的荒漠化，要归罪于苏干湖盆地的存在。那些本来能够从南山地区（也包括阿尔金山南坡）向南流入柴达木盆地的淡水，在这个盆地的西侧就已经基本被渗透、蒸发干的。淡水属性的小苏干湖，和它南部咸水属性的大苏干湖（又是一个中继湖与终端湖，淡咸分属的案例），成为本区域地表水的最终归宿。

其实以苏干湖流域，今天那不到五亿的地表水资源，即使进入柴达木盆地腹地，应该也起不了太大作用。现在留在这个规模较小的盆地中，倒还有机会形成一片以小苏干湖为中心的草原带（花海子）。更为重要的是，为苏干湖提供淡水的，主要是发源于盆地东侧祁连山区的大小哈勒腾河。这就为试图穿越南山地区的旅行者提供了一种可能性。即穿越当金山口之后，经过小苏干湖——哈勒腾河，横穿整个苏干湖盆地，向东插入南山腹地。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-09-27

小苏干湖——哈勒腾河谷并非是唯一能够把张骞带入南山腹地的低地带。如果进在穿越山口之后，不以小苏干湖为目的地，转而向北穿越党河南山的话，还可以切入党河上游河谷。向西注入河西走廊西部的“党河”，与向东注入黄河的大通河，是渗入南山中心最深的

两条河流。这一东一西两条河流，河源之间的距离不过 130 公里左右。处于两河之间的，是仅次于青海湖面积的，青海地区第二大湖泊——哈拉湖。虽然象青海湖、哈拉湖这样咸水湖本身，并不能为人类、牲畜所直接利用，但汇入这些湖盆的河流本身，还是足以在这些海拔三千多米的“低地”中，形成可供利用的草场的。

包括祁连山区在内的高大山脉中，人类生存的希望总在在那些海拔较低的河谷、低地中的。对于游牧者来说，以党河上游河谷——哈拉湖区——大通河上游河谷为中心的的这些山间低地带，都有可能成为一条生命之路。当然，如果仅仅以穿越的角度看，从哈勒腾河一路向东，看起来会更有效率些。

当哈勒腾河谷不再为旅行者提供天然通道时，哈拉湖流域同样会为他们承接下一段旅程。不过如果是寻找草场的游牧者，他们还可以选择向东南方向，进入下一个定位模糊，介于南山与柴达木之间的盆地区。今天建制于这个盆地的城市，是青海海西蒙古族自治区首府——德令哈市的所在地。有鉴于此，我们也可以将这个盆地命名为“德令哈盆地”。

与苏干湖盆地的情况相似的是，德令哈盆地也有一淡一咸，南北两个湖。北边的淡水湖（也有点微咸）叫做可鲁克湖，南边的则叫做托克素湖。相比更加深入大陆腹地的苏干湖盆地，德令哈盆地的环境要好的多。更靠近太平洋的祁连山地为之补给了更多的淡水。今天的我们，甚至能够在可鲁克湖东部看见大片被开垦的农田。不过，在古典时期，德令哈北部那些水土条件更好土地的自然状态，还是一片不

可多得的草原地带。

总的来说，如果柴达木盆地的范围中，不包括象苏干湖、德令哈盆地这样的边缘盆地，那么这个盆地本身对于古人来说，用处真不的不是太大了。而苏干湖盆地则是这一切选择的起点板块。这一点甚至可以从今天苏干湖盆地的行政归属看出。

在今天甘肃省哑铃型轮廓线的西北角，是一个叫做“阿克塞”的行政县。这个县横跨祁连山脉的行政区，不仅包括祁连山北麓的山前平原，更包括基本囊获了整个苏干湖盆地（包括它东、北部的集水山地）。而这个身处“肃北蒙古族自治州”，东、南与青海“海西蒙古族藏族自治州”相接的县，却是一个哈萨克族自治县。

这些向源自北疆地区的哈萨克人，是在上世纪三十年代后期，因新疆地区复杂的政治、民族关系，而被迫向东迁移的（大约四批，三万人）。在没有可能迁入相对富庶的河西走廊的情况下，向青海地区渗透成为了唯一的方向（向塔里木盆地腹地更没有游牧之地了）。当然，在原有蒙、藏部族的阻击之下。哈萨克人并没有可能深入山南地区。唯一能做的，就是在两大板块相接的边缘地区艰难求生。在红色中国建立来，带着逃难性质游牧于此的哈萨克人，大部分得以回到了北疆地区，而留下定居的就组建了“阿克塞哈萨克人自治县”。

哈萨克人的迁移至苏干湖盆地的这段历史，实际上也反向验证了，历史上南山地区的羌人和其它游牧民族，西出塔里木盆地和河西走廊的战略方向。同时，也用实例证明了苏干湖盆地，是青海道西端的起止板块。至于说在苏干湖之东，游牧部落和商旅到底会选择哪些低地

草原，向东穿行就很难说了。只能说，如果他们只是希望借由南山地区，转入河西走廊的话，那么靠北的路线更有可能成为选择。这样的话，在经行一段大通河谷之后，通过大斗拔谷就能向北进入河西的张掖地区了；而如果想接入的是河湟地区，那么在柴达木盆地北部这些边缘盆地中穿行，再经青海湖区中继也是一种选择。

应该说，已经熟悉了游牧生活的张骞（被匈奴扣了十几年，不适应也适应了），在南山的山地草原中穿行并不会不适应。然而鉴于整个南山地区的海拔，中央之国是注定不会把建立农耕区的希望，寄托于此的。即使在今天，从柴达木盆地到祁连山一线，除少数点聚集点进行了农业开发以外，大多数地区的自然、地缘结构并没有出现根本性变化。

一个被游牧民族所覆盖的区域，也并不是说不能因为交通而获得额外的地缘利益（虽然由定居民族经营的通道会更稳定）。事实上，在河西走廊受阻，青海道一度成为承接西域与黄土高原的中转站时，控制这条通道的也是游牧民族（比如吐谷浑）。而对于游牧民族来说，包括南山在内的青海地区，在交通上的优势并不仅仅体现在承接塔里木盆地——河西走廊——黄土高原之间的中转任务。以他们的机动性以及对环境的适应力，向南经由柴达木盆地东沿，穿越唐古拉山口（格尔木市南）进入西藏地区的唐蕃古道；以及东南借河湟水谷地，接入嘉陵江上游的“白龙江”，进而入川的通道，也同样被有效的利用起来。

如果一定要扩张丝绸之路的概念，这张连通五大板块的交通网，

也可以都被视为丝绸之路的组成部分。今天，我们在这张游牧民族织就的交通网上，除了能够发现来自中央之国的痕迹，也同样有机会看到，从丝绸之路另一端输入的商品（比如前面有朋友问到的“都兰古墓”就有类似发现）。

好了，现在我们应该清楚，张骞进入这片羌人之地以后的选择了。由于当时他所能利用的这条，横穿祁连山地的通道是从羌人领地当中穿越，所以这段被视作丝绸之路支路的祁连山通道，也因此被称之为“羌中道”。基于这个原因，亦有研究者判断，张骞是被南山的羌人俘获，并送交给匈奴人的。不过，既然张骞在切入苏干湖盆地之前，就已经接近河西走廊的边缘了，他在塔里木盆地就直接被匈奴骑兵所捕获的可能性会更大。毕竟从战略角度看，存在羌人由此西入塔里木盆地，甚至威胁河西走廊的可能性。派驻专人巡查当金山口一带，也是很自然的事。

以地缘位置来看，当金山口北部的祁连山山前平原，相当于南山——塔里木盆地——河西走廊，三大板块相接之地。在匈奴人进入河西走廊之前，往来于这个枢纽点的，应该是楼兰、月氏（包括之前的乌孙），以及南山的羌人部落了。不过在张骞回到帝国之后，用不了太久，在此布防的就是来自中央之国的汉军了。至于中央之国是如何在此对接丝绸之路的，我们下一节再继续解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-09-28

@idoa2466099 楼 2013-09-28

楼主,无图无真相哈...

抱歉！本来想今晚把图做了的，结果发现做了一半的两张图都不见了。估计是被误删了。看起来只能重做了。。。。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-09-29

@XNYLYYHN66116楼 2013-09-29

千辛万苦快赶上大部队了，楼主辛苦！

这第6张疏勒图中，尉头还是标成了尉迟啊

西域部分也快结束了。长假会做张包括河西走廊、西域、中亚、帕米尔高原、兴都库什山脉、青藏高原、印度河流域的大图，把这部分内部所涉及的板块全都包含进去。我预估了下，图应该会有500MB那么大，到时候有可能会分块切割打包（总图也会打进去）。不过这图实在太大了，只能说尽力做出来，到时候不能完工的话，大家莫怪。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-09-29

2013/9/29

提到河西走廊对接西域的地标，大家脑海中一定会闪过下面几个地标：敦煌、玉门关、阳关、嘉峪关这些名字。而除了嘉峪关以外，前面三个地标都出现于汉武帝时代。

在汉帝国的建制中，敦煌郡是河西四郡中位置最西的行政区。往前推的话，这个包含疏勒河——党河流域的板块，还曾经是乌孙故地。在联手月氏共同对抗匈奴的希望破灭之后，汉武帝曾经想“召”乌孙人回河西故地，帮助帝国镇守西大门（张骞第二次出使西域的主要任

务之一)。然而此时已经得到伊犁河谷，并可以向中亚方向大展拳脚的乌孙人，自然是不会接受这个建议的。不过这样也好，汉帝国可以仔细考虑移民实边，自己经营河西走廊的问题了。

玉门关和阳关，都是在河西走廊纳入郡县体系后，作为帝国直属地的西大门而修建的。对于很多人唐诗中知晓这两个著名关口的人来说，心中多半会有一个疑问。那就是为什么汉、唐帝国，需要有两个西大门。

为了解答这个问题，我们需要先了解了下玉门关和阳关的位置。尽管对现在发现的玉门关、阳关遗址，是否就是西汉始建的位置，还有些许怀疑的声音。但大致位置总是不至于出现太大偏差的。

关口总是建立在交通要道之上的，比如那些穿越山脉，连接重要板块的谷地，就经常会被军事家们用来构筑一座“一夫当关，万夫莫开”的雄关。只是自河西走廊始的西域之路，大部分的路程当中都是在荒漠化的低地中行走。而要想顺利走完这段丝绸之路，能够为旅行者补给淡水、指明方向的河流，才是最重要的战略要点。

仔细观察附图（可参考《河西走廊——西域地缘关系示意图》）我们可以看到，玉门关和阳关都是在水源地左近。其中玉门关所依附的，是一路向西，直通罗布泊的疏勒河；而阳关则是在向北穿敦煌而过，与疏勒河交汇的党河附近。与水源相近的好处，自不必说了。我们现在关心的是，这两条河流能够为玉门关与阳关带来什么样的区位优势。

记得在当日解读楼兰时，曾经说过玉门关的用处。很明显，通过

楼兰的最佳路线，是顺疏勒河而下，然后沿罗布泊边缘西行，切入罗布泊西侧的塔里木河——孔雀河三角洲。最初的时候，丝绸之路南北两线，很有可能是在楼兰分道的。毕竟那时塔里木河和车尔臣河，可以很方便的将将商旅们，分别从楼兰带往塔里木盆地南北边缘。如果是这样的话，那么阳关的兴建时间可能就要略晚于玉门关了。

汉帝国之所以要在玉门关之南再建阳关，倒不是因为楼兰和罗布泊消失而必须改道（那时还没有这变化）。这主要是因为汉帝国需要一条稳定的，较少受到匈奴干扰的南线，以保证丝绸之路畅通。从地理结构上看，这条南线要想稳定的话，最好是沿祁连山北麓直接过渡到阿尔金山、昆仑山北麓。在塔里木河——孔雀河下游，一直受到匈奴战略威胁时，在即将步出河西走廊之时就分道向南，相比把楼兰打造为一个掌控南北两道的枢纽点，战略上要安全的多。

正是在这种思维指导下，敦煌南面的阳关得以兴建。阳关的具体位置，并不在党河河畔，它直接所连接的水源地，是党河西侧的一个天然蓄水洼地——寿昌海。这个连通党河的洼地，在当时也滋养出了一片绿洲。汉帝国因此得以将阳关所在板块，屯垦成一块有自给能力的战略补给点，而不仅仅一是个用来驻军以控交通的城堡。

帝国在寿昌海绿洲所建制的行政区叫做“龙勒县”，它的名字来源于一座绿洲之南的山——龙勒山。所谓龙勒山如果要泛指的话，就是今天的阿尔金山了。如果要再具体点的话，那就是阳关西南方向，阿尔金山脉上的一处向北凸起的山地了。

从阳关所在的寿昌海向南插入龙勒山北，接下来的路程看起来无

疑是，贴着阿尔金山脉北麓一路向西，然后进入车尔臣河下游了。为了安置南迁更国名为“鄯善”的楼兰人，也为了让旅行者们尽快有一片绿洲补给（当然还要为帝国屯兵积粮了）。在兴建阳关的同时，车尔臣河——台特玛湖之南，已经开发了诺羌河、米兰河等绿洲。看起来，丝绸之路南线就这样和阳关对接起来了。而阳关的战略作用也就此明了了。不过当我们把视线越过龙勒山之后，却发现了一个我们在上一节曾经解读过的重要板块——苏干湖盆地。

出现在龙勒山侧的，不仅仅是苏干湖盆地，还有从阿尔金山脉——祁连山脉之间穿越而过“当金山口”。从位置上看，当金山口基本就处在寿昌海绿洲的南偏东方向，与阳关的直线距离仅仅 50 公里。在我们知晓了当金山口和苏干湖盆地，是一条横穿青海境内的“羌中道”的起止点时，阳关的另一个战略作用到底是什么就不再是迷了。

很明显，即使丝绸之路南北两路是在楼兰故地分线，阳关和龙勒县的存在对于防止青海境内的游牧部落（当时是羌人）侵扰也有着至关重要的作用。而当丝绸之路南线确定从阳关开始向南之后，阳关在交通网上的位置，就更加显得重要了。在这种情况下，阳关即使称不到是河西走廊的南大门，最起码也算的上是敦煌郡的南大门了。

基于中央之国与羌人之间的恩怨，阳关被附加上战略防御羌人侵扰的作用，并没有什么让人奇怪的。不过终汉一事，来自青藏高原的羌人游牧部落并没有对西域造成什么威胁。然而到了唐代，来自青藏高原的威胁终于成为现实了。尽管从雅鲁藏布江崛起的吐蕃人，攻击西域的主要路线还是透过克什米尔——喀喇昆仑走廊进行的。但攻灭

吐谷浑，占据整个青海地区的吐蕃人无疑不会放过更加富庶的河西走廊。当这支高原农牧政权开始攻击河西走廊时，当金山口——阳关这条攻击路线，相信是很难置身于事外的。

既然汉帝国并没有去开拓青海道，在西域的经营实际也没有受到那些高原羌人的干扰（人口少是主要原因），那么我们还是应该把解读的重点，放在阳关——鄯善国的这条丝绸之路南线通道上来。粗略测量一下距离的话，我们会知道阳关与伊循城之间的直线距离，约在五、六百公里。而在此之间，无论两千年前还是现在，都没有绿洲居间补给，也看不到明显的河流痕迹为旅行者补给淡水。那么当年行走于丝绸之路上的那些商旅是如何走完这段路程的呢？是不是就是沿阿尔金山北麓西行的？情况并没有那么简单。下一节，我们将揭晓问题的答案。

注：今天的内容可参考下图：http 鄙视抢沙发的://www.gzlytj.com/Upload/admin/2012-9-2249.jpg

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-09-30

@sldsld547366160 楼 2013-09-30

请问楼主，青海道的图还做吗？想看看苏干湖盆地、哈勒腾河谷、德令哈盆地等新名词对应的地方。

做，这几日应该会补三张图。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-09-30

@qiuxin21366156 楼 2013-09-30

既然楼主已经见到了西亚。那我还烦请各位告诉我一个问题，清朝对从新疆边境到哈萨克的巴尔喀什湖的控制形式和力度究竟如何，史书上说是伊犁将军管辖还是说是羁縻统治，除此以外为什么清朝停止了向西的扩张，以致哥萨克的到来，要知道但是已经没有像样的西部强敌了？？？

明主被俘的奇怪景象，此时东北方向并无太大的压力，按楼主所说的向西发展是因为收到压力，那为什么明朝中央没有大力联合西方游牧力量或是向西发展既可以得到经济利益也可以断鞑靼右臂，而是自东向西全面收缩防线，全然没有开朝的霸气。这是由于汉人王朝的内敛型所然还是因为明朝内部力量倾轧无暇西顾的原因，亦或是王朝堕落使然，还望阁下答疑解惑？？？？？？？？？？？？？！！！！！！！！！！！！

==========

还是威胁不够大吧，土木堡之变的事情搞那么大，总的来说还是有一定偶然性的。蒙古高原的游牧势力，自元朝退出中原之后已经步入了衰弱、分裂期，内斗不止。靠近长城一线的蒙古部落，很多也都依附了明朝，以获取利益（比如互市的权力）。真正能够类比当年匈奴、突厥对中央之国压力的，还是后来发自东北的女真人。为了应对女真人从东北以及蒙古高原方向的入侵（这一阶段，女真人已经搞掂高原东部的蒙古部落了），明末额外征收的辽饷、练响，比正常情况下的中央政府的财政收入还高出许多。

亚洲草原之上的游牧势力，开始有重新崛起迹象，要等到准噶尔部在西突厥故地的坐大。在整合好中亚草原之后，准噶尔部的下一个目标就是重返蒙古高原，重新建立统一亚洲草原的游牧帝国。只不过准噶尔部的运气不太好，正好赶紧此时的中央帝国，是由同样马上出身的满洲人掌管，并且此时的清帝国正处于王朝初建的上升期。与完

全出自中原的王朝，满洲人对游牧势力威胁的敏感度要更高，也更有主动出击的意识。所以在准噶尔部还没有收服蒙古高原之前，就开始主动西出河西走廊发起远征了。最终的结果就是，让中央之国再一次得到了西域。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-10-03

上图：汉.罗布泊周边地缘地缘结构图 http://xiangce.baidu.com/picture/detail/0c3abc594d08016a902c280c61ca0e936c7b071b

注：大图将按此图标准绘制

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-10-04

@瑜光周 66331 楼 2013-10-04

布热津斯基表达过这样的观点：美国是当今世界独一无二，也很可能是空前绝后的超级大国;未来的美国可以继续保持头号大国的地位，但已不再可能是超级大国，而只是大国中的头号而已。布氏的隐藏着这样的意思：中国成为大国了，也必然排在美国之后。帖子里好像也有人表达过类似的观点。

我也一直在表达这个观点

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-10-04

还在做图。西域最大的特点，就是地广人稀。所以每一片能够有人生存的土地，都有可能承载着厚重的历史（只是不一定被记录下来罢了）。为了让大家能够更好观察到哪些土地才是人类聚落的希望所

在，这一次的总图会细化到镇一级（但基本不会标出现在的道路，以免先入为主）。当然，做起来也要花费更多的时间了。也是希望，这张图能够成为大家以后做相关研究的底图。

用一张图包含黄土高原至伊朗高原之间那么广袤的土地，实在是有些太大了。因此还是会做适当切割。比如现在正在标定的，东至兰州、西至若羌、南至格尔木、北至哈密的部分，就可以单独成一张图了。

好了，不浪费时间了。祝大家节日快乐！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-10-06

@燃烧的核弹 66375 楼 2013-10-06

西域部分要结束了，楼主要换地图了，墨卡托投影的地图不适用于纬度较高的欧洲地区。

这的确是个问题，不过写到北欧、东欧还早，暂时也不打紧。最主要的是电子地图里，除了墨卡托投影，就是经纬度的了，后者变形的更厉害。好在高纬度地区，在地缘政治舞台上出现的机会也比较少，影响不至于很大了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-10-06

@sunfish140266367 楼 2013-10-06

单为政治的角度去解读历史，不是大历史；以现代的视角而非历史的视角去解读历史，也不是大历史。

@信陵闲客 66374 楼 2013-10-06

依地缘的角度解读才是大历史？？？？

@sunfish140266378 楼 2013-10-06

呵呵，当然不是。

肯定是越综合越好。历史本身就是综合的，大历史是在具体历史现象分析的基础上，从更大的尺度（时空及社会发展）的再分析再综合（这是我个人的看法，不见得很准确），所以，大历史自然更要综合地视角。

地缘肯定是一个很好的视角，大历史的大尺度，就更应该注重那些能较长期地影响历史发展的因素，而地缘因素是最具备条件的之一。

但地缘分析.....《叫魂》的重点是针对中国传统的官僚政治，按理也并非不该是一个视角，甚至这对于解读中国历史这是一个很重要的视角，我之所以不太认同这本书，是因为书的重点过于重结论而非过程，不见得其结论就是不好，而是一旦太重结论，则单因素的分析就成欠缺了（我很赞同楼主曾说过的，我们不缺结论而是缺过程），书中也谈了点经济的因素如白银的进入，但分量很轻也缺具体论证分析。另一个不太认同的原因是它以中国传统官僚体制为视角，但却不是从其自身发展和历史的角度去分析，而带了太强的现代或外部的意识。

由上，我才对这本书不太看重，它给我们的东西只有：讲了一个历史故事，印证一个流行结论。但却少给人以解读历史的知识和方法。

当然不是说它一无是处，而是从高点的标准来说它不符盛名。

呵呵，我也是一已之见，未必就对。趁楼主忙时，帮砌下楼。

这些日子在做西域的总图，还要先把欧洲部分的底图准备好。所以非常欢迎大家在此展开讨论（前提当然是不要有人身攻击了）。平时我说的太多了，大家讨论的时间也少。希望多多看到大家的见解。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-10-08

@鄙视抢沙发的 66273 楼 2013-10-03

上图：汉.罗布泊周边地缘地缘结构图 http://xiangce.baidu.com/picture/detail/0c3abc594d08016a902c280c61ca0e936c7b071b

注：大图将按此图标准绘制

@安徽 ciq66416 楼 2013-10-08

楼主，地图不清晰呀。

在即将结束西域时,将张骞出使路线图以及丝绸之路路线图一一标注，不甚感激！

已经非常高清了，要点右上角“操作”边上的下载项（向下的箭头），下载来看的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-10-09

@sldsld547366429 楼 2013-10-08

长假已过，上班都一天了。文字未见更新一篇，承诺的三张图才看到一张。知道楼主作图辛苦，可别本末倒置。长此以往，本贴会没人气的。

呵呵！图才是这个贴的本，也是此贴不同于别贴的地方，文字只是用来做着粗浅解读罢了。如果有了合适的地图，相信很多朋友自己也可领会地缘的精妙了。

自己读书时，曾经饱受无图参考的困扰。所以这次借西域部分结束之机，要做张高清大图，并把诸多地名、山脉、重要隘口。。。包含进去。相信有了这张图，对大家读史还是理解相关地区的时政，都有莫大的帮助。就我个人的感觉而言，此项工作才是最有意义的。至于帖子的人气,从来不是我关注的。即使一日过十万点击,又能如何呢？不过是过眼云烟罢了。

另两张图现时便可截出,只是修图会占用宝贵时间。好饭不怕晚，再等几日就有全景图了。现在每晚要花上五、六个小时做。拼图及标注数以千记的地名，是非常耗费精力的。相信做成后不会让大家失望的。但事先说好，此图甚大。若电脑配置低，切勿强行打开，否则会死机的！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-10-09

@zwb66666437 楼 2013-10-09

首先啊，佩服楼主的博学。但我发现一个小瑕疵。举个例子，最先在阿拉伯世界中掀起社会革命浪潮的是埃及,而这次革命的领导者,

就是近代阿拉伯世界中,唯一真正能够称上领袖级人物的“萨达特”。

应该是非洲雄狮纳赛尔,萨达特是他的接班人,这是网友指正的。我觉得不像是打错字的原因。

当然啊，我还是觉得楼主非常博学。

是纳赛尔，应该不是笔误，而是记混了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-10-09

这是正在做的图的载屏，将来可以与欧洲部分连成一片

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/158528268.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-10-09

因为要拼合数百张底图，并且标注几千个地缘标签。速度很难快起来，只好请大家再等等了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-10-11

图大之后，电脑运行有些慢了。会尽快做好的。也很高兴看到大家可以各抒己见

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-10-13

@比尔克林顿 66596 楼 2013-10-13

祖先崇拜的话题看来关注的人不少,不知道 LZ 是怎么看的.

大家说了很多解释性的东西,可是都没有说出祖先崇拜是怎么产生的,这才是我的主要问题.

如果说是因为技术传承而祭祀祖先,西方技术早期更加发达,却没有产生祖先崇拜.如果说为了分封控制,产生祖先崇拜,时间上又太

晚了,而且事先毫无征兆,难道是拍脑袋想出来的?

我觉得祖先崇拜和图腾崇拜在早期人类社会是共存的,就好像女娲是人首蛇身,商祖是玄鸟后裔一样,在埃及.....

中国历史上曾经存在的祖先崇拜,准确点说应该是“祖灵崇拜”。不仅是单纯的敬祖，而且是相信祖先会以灵魂的形式存在（注意，不是鬼魂），并保佑后世子孙。

祖灵崇拜在人类历史上是普遍存在的。这一点，在近现代通过研究那些原始部落，已经得到了验证。西方的族群在早期当然也存在这种现象,只不过他们没有延续下来,更没有系统的文字记录这些历史，所以会觉得他们好像直接进入现在的宗教状态了。研究中国的案例，不在于研究它是如何起源的，而在于它是如何被保留下来的。

事实上，祖灵崇拜也是一种宗教的形式，只不过比较原始。由于原始人类受自然力的影响较大，无法准确解释、预知一些自然现象的产生，因此在祖灵崇拜的同时，往往还会伴生有万物有灵的原始宗教崇拜。所谓图腾文化，其实就是万物有灵信仰的初级体现。

比较有趣的是，祖灵崇拜本质上应该算是用来对抗万物之灵的。也就是说，人类寄希望于自己的祖先，庇护自己，不受那些自然力的伤害。从这个角度说，在原始状态下，人类征服自然力的能力越强，祖先崇拜的成分就会越高。反之，则越会屈从于自然力，并寄希望单纯以崇敬之心，来避免伤害的产生。而华夏文明之所以能够强化并延续祖灵崇拜，并形成信仰体系，正是缘于农耕、治水技术的发展。能

够依靠祖先遗留下来的经验（比如节气），在稳定状态下延续族群的生存。

如果一个族群，自认为无法一定程度的控制自然力的话，那么“万物有灵”信仰中的“灵”，就会进一步人格化（或者说“神”化），从而产生“多神教”形式了。这种情况，在中国文化也普遍存在。比如在坚持祖灵崇拜的同时，山神、河神一类的神灵，也同样不成体系的存在于华夏文化中，毕竟人类无法完全征服自然力。当然，华夏文明的核心，还是相信人定胜天。所以即使在古代，主流知识阶层，往往对这些怪力乱神的观念，也是嗤之以鼻的。

从宗教角度看，简单、易推广、去偶像化的一神教算是终极模式了。关于东、西方之所以会产生不同的信仰体系，在中央之国以及中东部分，都有解读过，如果仔细回看（特别是中东部分）应该会有答案的。

“原始”二字并非贬意，因为它往往代表着稳定。记得当日用这两个字来形容中国文化中的一些元素里（又比如汉字），还引起一些朋友的反感。有一点必须说明，今天的中现在的中国，由于几十年对无神论的强化，加上现代科技的发展，已经很难从整体上回复到“祖灵崇拜”状态了。但对于我们这个重血缘关系的族群来说，保持“祖先崇拜”的态度还是非常有必要的。基于这个层面，即使在华夏文化中，没有了“神灵”的存在（包括祖灵），我们的祖先和他们为我们留下的各种遗产，也能够成为华夏文明的信仰基础。

当然，没有“神”存在的信仰体系，是很难让受一神教影响的族

群所理解的。不过华夏文化，本来就是独特而不具有攻击力的，。能够做好自己，并且依托祖先数千年来积累的雄厚基础（比如领土、人口），已经足以让中国成为一个影响世界格局的异类了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-10-16

龟兹——精绝及其以西部分，已经接近完工了。文字大家看着累，所以会花时间在每个重要地缘标签旁边，结果它的地缘位置、重要历史事件做注解（反正沙漠在图上留白的地方也多）。这样大家一图在手，大致就了理解整个地区的地缘结构了。慢工出细活，只能请大家再耐心点了。

上张16.7%大小的截屏吧，好让大家感受一下进度。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/159188290.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-10-18

不好意思！刚才软件崩溃了，数小时的工作成果付之东流了。不过本周应该可交付西半部，烦请大家再多等等

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-10-19

接近完工了，明天最后修下图应该可以上了。之前有朋友觉得，低地因为是绿色的关系，老是会和惯性思维相冲突。这次花了点时间，依照各沙漠的范围，做了沙丘效果上去，应该能帮助大家理解绿洲与沙漠的关系。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-10-21

图已做好，正在保存中。。。。。。不过上图应该还要花不少时间。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-10-21

http://pan.baidu.com/s/1oqS1F

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-10-21

西域部分还有一节就收尾了，现征集意见：是直接转向欧洲还是写完卫青、霍去病那几场战役之后转向。统计时间至周四晚 12 时止。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-10-21

@探春 52066821 楼 2013-10-21

楼主：

您好,感谢您的馈赠,有一个请求,我通常是把图打印出来看的,这么大在 A3 纸上打印不出来，能否把它分割成 4 张图？这样我打印拼接起来就很方便了。

冒昧了，谢谢。

割 4 张用 A3 纸也打不清楚的。原图尺寸差不多是 2.5 米 X2 米。全图做出来，一面墙也不够的。真要用 A3 打的话，打开后用截屏工具截吧。想打印哪块，就截哪块。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-10-21

@xunyiren66817 楼 2013-10-21

楼主东半部的图还做吗？我有点贪心了

这肯定要做的，也已经做了一半工作量了。若不是电脑带不动，只能分割，就等做完全图再上了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-10-21

@thomas_zqq66904 楼 2013-10-21

白璧微瑕，给楼主的大图提一点建议：山地部分，主要是帕米尔和克什米尔，文字颜色和背景颜色混在一起，有一点难以辨认。特别是标注山口的玫红色字体，与山地的红色背景太接近了。另外如吉尔吉特、巴米扬、阿赖谷附近的红色注解文字，都有一些不易辨认，类似的地方如巴尔蒂斯坦的注解文字使用蓝色，看起来就清晰许多。

我知道楼主做此图，必然耗费精力，但既然下决心要做好，还是精益求精。建议楼主休息一下，再来修改或.....

嗯，在山地中用蓝色甚至黄色是比较清晰。如果只是示意图，就会特别把那些重要地标，用醒目颜色标示出来。这张图的话思路有点不一样，因为除去我做的东西，底图本身的信息量也非常大。不想因为那些文字，而对影响整体的地理感，所以用了比较接近的颜色。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-10-21

@安徽 ciq66859 楼 2013-10-21

终于等到新图了，昨晚 4 点起来看到，很是兴奋。

好饭不怕晚，既然即将结束汉之帝国，也不在于一时，顺便可以通过卫青、霍去病那几场战役，把以前 lz 用了大量篇幅阐述的内容跟着复习一遍，因为 lz 的文字非常精彩，也不是一遍两遍可以理解的，通过一些实例，可以让读者深入其中。几点建议：

1、本图很大，有些文字不是很清楚。

2、关于塞人退守，在我的印象中，记得楼主文字部分说是兴都

库什山脉南，是否与现在俾路支人之间有关系？而在地图上 1z 说塞人扩展到犍陀罗盆地，不知道是我理解错了还是楼主未解释到？

3、虽然未在图上直接标注出来，但通过文字基本理解到张骞凿控西域去与回的路线图，感谢你的解释。只是些许遗憾未能在地图上直观显示，但也很好，感谢楼主辛苦劳动。

4、在文字部分中：你叙述：按照中国历史的记录，这些试图以大月氏人后裔之名，接近与唐帝国关系的粟特人，被分为：康、安、曹、石、米、何、火寻、戊地、史等九个国家（或者说部族）。其中康、安、曹、米、何五族，分布于撒马尔罕，也就是泽拉夫尚河中游一带；戊地则在布哈拉一带，也是就泽拉夫尚河下游绿洲；塔什干所处的奇尔奇克河绿洲，属于“石国”之地（后来引发怛罗斯之战的国家）至于图上的穆国，文字没有提到。

先有这些建议，请楼主解释一下啦。

1、文字部分我前面已经解释了，是特意淡化它们的视觉影响的（甚至有些做了半透明的处理),以放大至原尺寸能辨识内容为标准。

2、塞人因为是部落体，向南渗透的话，是分散式的。整个兴都库什山脉地区都有渗入。不过具体到形成接近国家形式的，有影响的政治体，那肯定还是在喀布尔——印度河流域了。或者说，任何一个从兴都库什山脉方向而来的入侵者,都会把这一地区做为进一步渗透的基地。在塞人入侵之前，马其顿人已经完成过一次殖民了。

3、张骞出使西域的线路，是特意没有标出来的。因为丝绸之路

其实是一张网，内部可以有N种组合方式的。如果用一根线把张骞的出使路线画出来的话，会让人先入为主的（同样原因也基本没画现代的公路），认为这就是丝绸之路的主线。而如果这张网都画出来，又会显得太杂乱了。相信通过文字注解，以及各地缘标签的定位，大家应该会有方向感的。

另外，古人走过的道路，绝大多数是没有细节记录下来的。不过这并不代表无迹可寻。沿河而行是最惯常的选择，尤其是在复杂的山地中，谷地几乎是唯一的选择。很多时候大家觉得麻烦，不愿意在山地中找路（比如很多历史地图，只是象征性的画个箭头，就代表经过一片山地了）。这个帖子在这方面，也花费了不少时间做文字解读。图上的每一个山口两侧，都描出了相应的对接河流，大家循着这些河谷，就能找到路了。这其实也是基本的军事原则了，如果不明白这个道理，看再多理论书也是没用的。

4、在中国文化中，九大多数时候只是个表示多的概数。以昭武为姓的部族，其实也不止九姓了。当然新唐书倒是以此为标准列了九个姓了。这九姓之中的戊地，留下的记录很少，位置大体是在布哈拉的西侧。但不能确定到底是在阿姆河的南面还是北面。一时犹豫也就没标了。至于穆国，在唐以前的史书，比如隋书中是有记录的。不过在唐朝时期，木鹿绿洲已经为波斯所取（悲剧的跳板位置）。穆氏没有被唐史记录下来也在情理之中。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-10-23

@wzcbruce66982楼 2013-10-23

给楼主的精美大图纠点微瑕，吉尔吉特部分应为罕萨河，标成了瓦罕河

谢谢，是打错了。下次做总图时改过来吧。另外想了下，既然是注解版，注解的文字还是清楚点好，所以这次模糊的文字，下次也会一并清晰的。这张半成品大家就先看着吧，以后收藏总图好了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-10-24

@安徽 ciq67010 楼 2013-10-24

@鄙视抢沙发的 66990 楼 2013-10-23

lz 图很精美，有一事不清楚：在 620 页：

北部那条叫做“卡拉库利贾河”，南边那边则叫作“塔尔河”。

从行政位置上看，乌兹根已经距离今天的吉、乌边境不远了。但更为重要的是它的地理位置。这座人口数万的城市，正处在卡拉库利贾河与塔尔河之间，紧邻两河的相汇点（交汇点，既是吉、乌边境）。也就是说，无论张骞或者李广利，是借助卡拉河的哪条上游河流，进入费.....

lz 未标明上述两条河流，怎么感觉看着地图有些犯迷糊？烦请标明。谢谢！

这两条河流，是卡拉河上游的两个源头。理论上，这两条河谷都有机会与塔里木水系通过山口对接的。不过，就目前的证据来看，通过阿赖谷向北，沿卡拉河左岸的另一个源流：库尔沙勃河（当时更新

时，一时没找到它的官方汉语译名，表述时用的是它的英文名Kurshab),进入费尔干纳盆地的线路,会是丝绸之路主线,也是张骞、李广利最有可能西出塔里木盆地的线路。

这三条河流在大图上没有标出来，下次拼总图时标出来吧。一会做个特写图先放上来好了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-10-25

上图：卡拉河流域图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/160035020.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-10-25

没有想到几乎是一边倒的要求写汉匈战争，预估了一下，大约有五——六场有关键性战争。也罢，只是这样的话，就得把大图向东延伸到大兴安岭了。容我这几日把图做好，再更新吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-10-28

2013/10/27

从阳关到鄯善，最显见的路线，应该就是沿着阿尔金山北麓前行了，这样一条路线，也同样可以成为张骞靠近当金山口，进入南山的选择。问题是，就现在的环境来看，单薄的阿尔金山并没有为它的北麓提供多少淡水，用以湿润土地。早在两百多万年前，阿尔金山与罗布泊洼地之间，就实际上是为一片沙漠所覆盖了。

这条叫做“库姆（木）塔格”狭长的沙漠地带，可以视作是塔克拉玛干沙漠的东部延伸。需要注意的是，在吐鲁番盆地东南部，今天的鄯善县一带，也有一片相同名称的沙漠。没有证据证明，是那些鄯

善后裔在迁移的同时，把这个名字带到了吐鲁番盆地。不过从地缘角度来看，这也算得上是一种“巧合”吧。

在塔里木盆地这片干旱的土地上，沙漠本身并不足以阻挡人们前行的脚步，关键在于其中要有高山之水补给，而这恰恰又是阿尔金山的弱项。与被沙漠吞噬的风险相比，阿尔金山腹地反而成为了最好的通行选择。一方面可以免受沙漠恶劣气候的侵扰；另一方面山地之中也更容易找到水源。

如果山地本身成为了通行的选择(而不是阿尔金山北麓的山前低地)，那么从阳关南下的旅行者，理论上可以选择直接从当金山口，切入到山脉之南。然后在苏干湖盆地、塔里木盆地的西边缘，贴着阿尔金山，向米兰河上游靠近，并最终北向切入到鄯善人当年游牧的地区。不过通常情况下，旅行者并不会选择这么快的进入山地之中。因为在苏干湖盆地相对应的这段阿尔金山北麓，环境还并没有那么糟糕。

让这段山前低地免受沙漠直接覆盖命运的，是一段海拔两千多米，东西纵横约一百五十公里的山地带。这段山体的存在，有效的阻隔了库木塔格沙漠的南侵。山体向南的突出部名叫“大红山”(汉称“西紫亭山”)。从地理位置上看，大红山与阿尔金山北麓的那个突出部——龙勒山遥相呼应，收紧了这条山前通道的宽度。相信即使你不是军事专家，也应该能够看的出。大红山和龙勒山这两个制高点，有条件建成河西走廊板块最西端的军事要塞。

事实也的确如此，汉、唐两朝也的确在大红山、龙勒山一带部署了军事据点。今天甘肃与新疆的行政分割线，也正是从大红山之西滑

过。从这一点也可以看出，今天甘肃省的西部边界，的确与河西走廊——南疆地区的地缘分割线是吻合的。不过对于行走在丝绸之路上的人来说，大红山及其所属山体，并不能一直帮助他们阻挡沙漠。如果不想进入沙漠地区的话，他们很快就必须选择向南进入阿尔金山腹地了。

在今天的行政地图上，寻找丝绸之路切入阿尔金山腹地的这个点，也并不困难。因为这个点和甘肃、新疆、青海三省（自治区）相接的这个点是吻合的。当然，在行政地图上我们并不能看出为什么要这样分割。但如果在地形图上看这些行政分割线（可参照《汉.罗布泊及其周边地区地缘结构图》），揭开谜底的钥匙就露出来了。

这个三地交汇的点，所处的位置正是在阿尔金山之上。而它的北边，则是一条东西横穿阿尔金山东部腹地的盆地。事实上，从地理结构上，这条叫做“索尔库里”盆地，是一条标准的谷地形态。只不过阿尔金山的集水能力太弱了。这条谷地之中，并没有形成一条东西向的河流。

沿着甘、新边界，切入索尔库里盆地的是一条古道，这条古道也是今天隶属新疆的若羌县，直接连通甘肃境内阿克塞县省道的选择（如果不想经过青海境，再经由当金山口北入阳关的话）。与山口最为接近的地区，今天叫做拉配泉（隶属若羌）。因此我们也可以将道路穿行的山口，称之为“拉配泉山口”。

从拉配泉进入索尔库里盆地之后，阿尔金山腹地的这条低地带，能够帮助旅行者一直抵达米兰河上游。顺米兰河而下，就是汉军为协

防若羌而屯垦的米兰绿洲了。当然，鉴于米兰河上游所处的阿尔金山山体已经有些复杂了。旅行者们并不一定非要在抵达米兰河谷后，再北入塔里木盆地。今天的 315 国道，就在米兰河之东选择了两个山口穿出阿尔金山（苏吾什杰和巴什考供）。正如我们前面所说的，比起周边那些高大山脉，穿越单薄的阿尔金山并不是件很困难的事情。

不管选择哪个山口进入塔里木盆地，索尔库里盆地的存在，最起码都能够帮助丝路之上的旅行者，绕过库木塔格沙漠。我们实在无法确定的是，张骞在上述四个山口（苏吾什杰、巴什考供、拉配泉、当金山口），抑或是其它未知山口中，到底做了什么样的选择，帮助它转入到阿尔金山之南的。唯一能够确定的是，他最终还是落到了匈奴人手中，并且在滞留一年多之后，终于脱离苦海回到了长安。

张骞的这次旅行，前后耗时共计 13 年（公元前 138 年——126 年）。其中大部分的时间，是被匈奴人所扣押。然而这些被扣押的日子，也并非一无所获。相反，正是有了这段经历，张骞才有机会为汉武帝带去更多关于匈奴的信息。在张骞返回之后，汉帝国经过五年的充分准备，连续发动了两次河西之战，并最终将河西走廊纳入了帝国的领土，完成了“断匈奴右臂”的战略设想。

尽管张骞最后的回归，让汉帝国完成了对匈奴的致命一击。但长达 13 年的等待也未免太长了。汉武帝也不可能把反击匈奴的希望，完全寄托在大月氏人身上。如果在遥远的西方，能够有这样一个战略盟友当然是最好；如果没有，汉帝国反击匈奴的主战场，仍然是在北方。在张骞出使大月氏五年之后，已经不对此抱有希望的汉武帝，终

于决定在中央之国所熟悉的正面战场，拉开反击匈奴的序幕了。而我们接下来的视线，也将从黄土高原之西，转回到黄土高原之北。去看看在张骞出人意料的回来之前，汉匈之间对抗关系，呈现出了怎样一种变化。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-10-29

2013/10/28

在汉匈乃至整个中原政权，与北方游牧民族之间的博弈中，山西高原北部的大同盆地，以及鄂尔多斯高原之北的河套地区，始终是双方争夺的焦点。大多数情况下，游牧民族会在河套地区更具优势，而大同盆地则是中原政权不容有失的前方基地了。

如果有一天，中原政权能够完全控制河套地区，那么我们基本可以认为，这一时期的形势将对中原政权更为有利；反之，要是游牧民族入主大同盆地的话，这片黄土之地所蕴含的农业潜力，势必成为其进一步南下，甚至入主中原的本钱（比如鲜卑）。

以上述标准来看，汉武帝继位时所面临的形势，还算不错了。一方面整个大同盆地还处在汉朝之中；另一方面，河套平原的东部，帝国还顽强的控制着一个突出部——云中郡。然而这种看起起来还说的过去的局面，却是60多年来，用十几个宗室之女加上无数的财帛，屈辱的和匈奴人换来的。

从匈奴的角度来看，作为游牧帝国的开创者，此时的部落首领们还完全没有入主中原的想法。既然那些财富的拥有者，愿意周期性的为之补给，那又何必一定要去自己经营那些土地呢。更何况，匈奴人

也并没有把获取额外收入的希望，建立在汉帝国委曲求全的态度上。只要他们愿意，汉帝国视为抗匈前线的那些边郡，随时都有可能成为匈奴人渔猎的猎场。

匈奴对汉帝国的优势，始自公元前200年的白登之围。这场战役，不仅让汉帝国陷入了长达一甲子的蛰伏期，同时也让大同盆地成为了帝国的伤心地。如果汉帝国想要扭转局面的话，首先要做到的，就是真正控制大同盆地，让匈奴不敢再视之如无人之境。

汉武帝预备拉开反击序幕的第一场战役，战场并非预设在高祖刘邦的伤心地：今天山西大同东北的白登山（今名马铺山，而是大同盆地的另一个地缘中心，位于盆地西南角的马邑。与大同一带相比，今名朔州的马邑有一个明显的地理优势，那就是它几乎处在一个向西开口的矩形盆地腹地（朔州盆地）。从战术上看，一旦匈奴人进入了这个盆地，那么汉军形成战略包围的机会就很大了。

当然，试图在这个边长约30公里左右的盆地，打造一个包围圈，所动用的兵力肯定是少不了的，尤其是东面的盆地开口处，将有一道南北长约20公里的防线，没有山地可依。至于其它三面，所使用的兵力相对就要少的多了。能够通行的谷地数量毕竟有限，对于防守方来说，据险以自守总是更容易些的。

据史料记载，为了准备这次反击，汉武帝调动了超过三十万的兵力，埋伏于朔州盆地周边的山谷之中。以战役的规模来看，帝国并不认为这场战役，能够在很短时间内结束。不过逼迫对手在一个可控范围内，进行阵地战、拉锯战，正是农耕民族的优势。纵然在包围圈形

成之后，这三十万的兵力不够，汉军也有雄厚的资本，将兵力、物资源源不断的输往前线。相反，游牧民族则更善长于在开阔的草原上打运动战，即便一时不能取胜也可凭借机动优势从容的撤退（所以中原政权，很少有全歼对手的案例）。

现在看起来，将匈奴人引入朔州盆地，并围而歼之是一个不错的设想。以马邑之围，雪耻白登之围的也有足够的象征意义。然而最大的问题就是，匈奴人会不会进来，为什么要进来？对于汉武帝来说，这其实倒也不是个问题。毕竟在之前六十多年的岁月里，汉朝都扮演着一些委曲求全的角色。仅仅是在马邑之围的前一年，帝国还送了一位宗室之女，前往匈奴和亲。这一切，都使得匈奴人断然想象不到，他们的对手能够动用数十万的兵力，为自己精心打造一个包围圈。

纵然汉帝国有足够的理由相信，匈奴人会对他们即将发起的反击掉以轻心，但具体到战术层面，还是需要一点点小计谋来请君入瓮的。对于能够总结出孙子兵法、三十六计的华夏族来说，马邑之围当中所使用的谋术并不算惊艳。简单来说，就是让一个马邑城中的富豪，以汉奸（这可真是货真价实的“汉奸”了）的身份去告知匈奴人，自己可以里迎外合，让匈奴人顺利进城劫掠。为了把戏做足，汉朝方面甚至故意杀死了一名死囚，并悬其首于城门之上（同时告知匈奴人，“马邑长吏已死，可急来），以让前来刺探虚实的匈奴使者，相信马邑城已是一座不设防的城市了。

对于游牧民族来说，劫掠永远是一种极具吸引力的渔猎方式，作为曾经被韩王信看中，试图以之为都的马邑城，也有足够的人口和财

富吸引匈奴人入侵。因此在汉朝方面的精心策划之下，匈奴人开始集结兵力，准备突破长城防线，快速杀向马邑城。

为了完成这次看起来毫无难度的劫掠，匈奴人集结了超过十万的骑兵。更为重要的是，这支游牧大军的统帅，正是匈奴当时的最高领袖——军臣单于。在之前的内容中，我们已经根据匈奴左、中、右三大板块的结构，为他们在汉朝的边郡划定的势力范围。根据这个划分，大同盆地正是处于匈奴单于的猎场（事实上，也正是匈奴单于亲自带队）。也就是说，如果马邑之围的计划能够成功的话，汉帝国不仅能够围歼掉数以万计的匈奴骑兵，更有可能直接斩首匈奴单于。

以汉军的计划来说，他们并不打算等匈奴人完全进入包围圈后，再进行合围。而是在匈奴主力骑兵进入朔州盆地之后，即断其后路。至于那些被分割在包围圈之外的匈奴辎重部队，则另外部署了一支从代郡方向出击的，总数三万人的部队解决（飞将军李广也在其中）。从这一点也能看出，汉军并不准备正面和匈奴人拼个你死我活，而是准备在断绝匈奴给养的情况下，将这些不可一世的游牧骑兵困死（可以想见的是，此时的马邑城，以及整个朔州盆地都已经坚壁清野了）。

从计划来看，一切细节都显得十分完美。这很可能也是唯一一次围歼匈奴主力的机会，因为无论胜负与否，再想把匈奴人引入汉军在汉地预设的包围圈，都是一件非常困难的事情了。就计划的前半部分来说，可以说进行的非常成功。顺利突破阴山南麓一线的长城，并没有让亲率十万骑兵南下的匈奴单于感到困惑。基于匈奴一直以来的强势地位，汉帝国暂时并没有机会修复最初由赵国，后来由秦帝国所整

合的，阴山一线的长城防线。真正为马邑地区提供直接保护的，是构筑于大同盆地之北，今山西左云县境内的一条防线——武州塞。至于匈奴人有没有突破武州塞防线，又有没有进入汉军预设的包围圈，我们明天再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-10-29

@jameslu82667090 楼 2013-10-28

难得 LZ 更新，继续期待大战，

还有 LZ 的 500M 大图，4 张图片貌似只发了一张哦，剩下三张如果已经修好还是尽早发出来吧，免得夜长梦多

呵呵,我既已决定做大图,就不会夜长梦多了。最近会连续更新，并做一些相关战役的示意图。等结束之时，再上大图。之前的西域部分，会最终整合成一张东抵黄河，西达咸海；北至哈萨克丘陵，南临印度河平原的大图；而匈奴部分，则会有一张以西辽河、阿尔泰山、鄂尔多斯高原、贝加尔湖为边缘的大图的。如此一来，除去核心区以外，基本上边缘区的重要板块都有大图了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-10-29

@蓝逸衫 67108 楼 2013-10-29

马邑之谋,后面是不是卫青的首秀龙城,然后是辉煌的五大战役。

河南、漠南、漠北、河西（二次）基本就这样了，前后再带一下龙城之战，以及李陵的浚稽山之战。最后再跨至“康居之战”（陈汤

灭郅支单于之战)，基本就可以结束这一阶段的汉匈战争了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-10-30

2013/10/30

武州塞之名在解读“白登之围”时已经出现过了。“武州”这个标签如果代指的是行政区的话,那它所对应的就是今天隶属山西省大同市的“左云县”(武州县)；如果它指的是一条军事防线的话，那就是一条位于今天左云县城之北，东起管涔山，西至洪涛山的防线了。

上述地名，最早在战国部分，解读赵北三郡时应该有已经出现过了。不过离开这个板块的时间太久了，我们有必要再简单回顾一下它们的地缘价值。管涔山和洪涛山,可以被看作是吕梁山脉的北部延伸,因此我们也可以把这片山地,称之为“吕北山地”。由于地势的原因,两山之间并没有汇集成一条纵贯南北的大河,以及由此而形成一片宽阔的河谷平原。山地腹地所收集的雨水，大部分都向东、南方向外流入大同盆地，去支援桑干河了。

对于吕北山地来说，没有形成大片适宜耕种的冲积平原，固然一种遗憾，但这种相对于农业生产而言的边缘性，对于游牧经济来说，却又是极好的。一方面机动性极强的游牧民族,并不会觉得两山之间,那些丘陵起伏是障碍（对于灌溉农业来说，问题就很大了)；另一方面，这一区域的降水，又足以形成连片适宜放牧的草场。

事实上，在赵武灵王代表中央之国向北扩张之前，这一地区就是游牧民族的乐土。而即便是在赵、秦、汉等政权将口北山地纳入中央之国范畴，并与大同盆地捆绑在一起，设立“雁门郡”之后，畜牧经

济依然是本地区的主要生产方式。为了移民实边，也为了在华夏文化的肌体中，补充进“胡服骑射”基因（以对抗游牧民族），那些模仿游牧民族的放牧行为，甚至会得到鼓励。

既然吕北山区是那么适合游牧民族生存，又有多条河谷穿透东侧的洪涛山，连接大同盆地，那么在不能将匈奴人彻底阻挡在阴山一带之时，就很有必要在两山之间的丘陵地带，打造一条可以依托的防线了，这条防线就是武州塞（这条防线，最初也是由秦将蒙恬所打造）。

为武州塞提供依托的，是一条源自洪涛山，向西延伸的山地——武州山（武周山）；以及位于武州山南麓的一条，源自管涔山，向东穿越洪涛山，在今大同市南，汇入大同市的母亲河“御水河”的河流——武州川（今名“十里河”）。不过武周山并没有象武州川那样，向东延伸到管涔山。为了弥补这个地形上的缺口，汉帝国在武州川上游之北，匈奴南下当道之处构筑了武州城，并以此为基础建制了“武州县”。

从地缘位置上看，这样一条山水防线，首先能够防护的，就是大同盆地的重镇，也就是诱发了白登之围的“平城”（大同）了。有了武州塞的保护，最起码由北南下的匈奴骑兵，就无法借助武州川水而下，攻掠平城了。当然，匈奴人也可以从吕北山地最北部的丰镇盆地（今丰镇县所在板块），沿御水河直接南下，攻击平城，不过这就不是武州塞的防御方向了。

真正被武州塞正面保护起来的重要板块，是马邑所在的朔州盆地。如果匈奴人想穿透吕北山地，直接攻入马邑的话，就必须穿越这道连

接管涔——洪涛两山的防线。虽然从河套平原，经管涔山中的杀虎口，经善无城（今右玉县城）；或者在攻取平城之后，沿桑干河南下，可以绕过武州塞。但这两条路线，需要先攻取云中、善无、平城这三个军事重镇，对于急于去马邑捡便宜的匈奴人来说，显然不会去考虑。

尽管在汉帝国的版图上，武州塞以北直至阴山长城一线，都应该属于雁门郡的行政区。但实际情况是，帝国此并没有实际控制武州塞北（也谈不上恢复秦赵打造的阴山长城防线了）。而掌握军事优势的匈奴人，也并没有视武州塞为不可逾越的天堑。事实上，静止的城防工事，从来都不能将入侵者堵在外面。如果没有强大的反击能力，那些来自草原的游牧骑兵，并不会受制于中央之国所打造的长城防线（参考明朝的“土木堡之变”）。在汉匈战争形势出现逆转之前，整个汉匈相接之处的防线，都像一个筛子一样，经常性的被匈奴人穿透，入境劫掠。

为了诱敌深入，汉朝方面应该也有意识的让武州塞防线出现了漏洞。或者说，让驻军在面对十万匈奴大军时表现出畏敌情绪，龟缩于城堡要塞不敢出战（在自视强大的匈奴人看来，这是再正常不过的表现了）。然而在这个完美计划背后，有一点却让志在必得的汉武帝始料未及。那就是生活于武州塞南的百姓，却并不想当炮灰（人口本身，也是游牧民族的重要战利品），他们在匈奴人穿越武州塞之前就闻风而逃了。

武州塞距离马邑，约有一百公里左右的路程。除了一小段十里河上游河谷之外，这段行程中的大部分时间，匈奴人可以沿着一叫做“源

子河”的桑干河支流南下，进入朔州盆地。以匈奴骑兵的机动性和他们迫切的心情来看，这点路程完全可能在一日之内完成。而当匈奴主力进入朔州盆地之后，他们的辎重部队应该还在武州塞北（这些后勤人员的作用，主要是去拉战利品了，主要交通工具为牛车或马车。而车的移动速度，比骑兵要慢）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-10-30

在汉军的计划中，一旦匈奴人进入朔州盆地，那些埋伏于周边山谷的汉军中的一支，就将立即封堵住源子河谷的谷口，切断匈奴人的归路。配合其它方向的伏兵，十万匈奴骑兵和他们的单于，所将要面对的，就是一个被重重包围，坚壁清野的朔州盆地了。至于那些被封堵在武州塞北的辎重人员，则会有从代郡方向，出高柳城（当时代郡所控的最北部，今山西省阳高县）的三万大军来解决。

在这个计划中，武州塞以南直至源子河谷口的地区，并不会在坚壁清野的范畴中（为免打草惊蛇，他们应该象往常一样，不知所措的面对突然来袭击的匈奴人）。然而一场动用数十万兵力的战役，要想一点消息都不让当地百姓知道，几乎是不可能的。帝国在部署在武州塞一带的驻军，可以有办法有计划实施之前，禁止人员出关，以免走漏消息，但却无法阻止为了保命的百姓自行躲藏起来。

我们并无法推断，武州百姓是在什么时间点，得到大战将临的消息的。能够确定的是，快速通过武州塞，并已向南移动百里的匈奴大军，除了沿途看见野放的牲畜之外，竟然没有捕获一名居民。这种不同寻常的景象，很自然的引发了匈奴人的疑虑。为此，他们并没有继

续向南，完成那剩下的百里路程，而是迅速回头，攻击了武州塞中汉军所驻守的要塞。

即便有有充足的防备，武州塞中所屯之汉军也很难面对十万匈奴骑兵攻击，更何况此时他们的防御重心，应该是还在武州塞北，紧随主力骑兵南下的匈奴辎重部队。一旦匈奴主力在马邑被合围的消息传来，这些辎重就将成为守军和三万汉军的合围对象了。在这种情况下，快速回击的匈奴人攻取一个城防要塞，完全没有任何压力。而匈奴单于迫切想知道的真相，也很快随着俘虏的招供而大白于天下了。在惊诧之余，匈奴人自然不会再上套了。

在得知匈奴兵退的消息之后，汉武帝迅速调整作战方案，将伏击战变成了一场追击战。问题是，即使汉军的先头部队（骑兵），与匈奴人拥有同样的移动速度，追上匈奴人的机会也是很小的。因此在追至武州塞防线，自忖没有可能接战的汉军，停住了脚步。汉武帝所精心部署开锣大戏也就此终止。

当然，汉军也并非完全没有机会一试锋芒。最起码从高柳（阳高——天镇盆地）向西出击，准备攻击匈奴辎重的三万汉军，有机会与返程的匈奴主力接战。如果他们真的那样做并拖住匈奴人的话，已追至（包括正准备向北运动的）武州塞的汉军主力势必会跟进。这样的话，一场原本应该发生在朔州盆地的汉匈之战，就会变成武州塞北的一场混战了。虽然即使汉军获胜，也只会是一场击溃战，但也足以振奋汉军乃至整个帝国的士气了。

问题是，并不是所有人都有临机应变的胆略和勇气的，更何况这

三万汉军的对手。转瞬之间变成了十万匈奴主力，最终在犹豫之间，这些本来可以改变历史的汉军，还是放弃了与匈奴接战的打算。而日后无数次与重大战功擦肩而过的李广，也正是这统率这三万汉军的将领之一。

对于匈奴人来说，马邑之围就是汉军所实施的一个阴谋。如果汉军从此之后一蹶不振，再无建树。相信一定会有研究者，将汉匈之战失败的原因，归结于那个向匈奴单于告密的“汉奸”。在现实环境中，一些热衷于讨论国际时事的朋友，也同样会不由自主陷入阴谋论的怪圈。而那些在历史上经常出现的谋术，也成为了阴谋论的论据。

实际上，这两者其实是有本质区别的。在人类的博弈当中，各种谋术的动用总是在微观历史中不断出现。然而当我们把视角拉高就会发现，推动历史前进的并非是某个人物或者一次阴谋的成功实施（或者失败）。战术层面的谋术，并无可能直接改变战略上的大势。就象汉匈战争一样，如果马邑之围取得了预期的成果，那么自然可以算是为这次“帝国反击战”开了一个好头；但即使无功而返，我们也很快可以看到，蓄积国力长达一甲之数的汉帝国，是如何在接下来的十五年间，将匈奴人逼入死角的。

注：明天会做张马邑之围的示意图上来

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-10-30

@拂净红尘 67127 楼 2013-10-30

许久之后，才又有机会回来欣赏。两天一页，稳步推进，很好的节奏。自从在写到第五页时首见楼主，时隔四年，还在更新，我深为

感动。只不知楼主兄考虑过什么时候能结束吗，照这样下去，年代越近，史料越多，你该写不过来了。

还没来得及补偿性地爬完四年来盖的六七百层楼，这里就先冒昧地问一句：本文中的核心思想（如族群活动决定人文地缘分布、地理地缘决定势力争夺路线），我在其他书籍报刊中散见于多处，但是系统性整理成一篇完整文章的，你此文是我首见，那么，你读过的哪本书，曾也如此系统性整理这些观点？黄仁宇先生的著作可能没写出“地缘”、“核心区”这些概念（惭愧，我还没拜读那本）。

祝好！不过总这样熬夜对工作无影响么？

呵呵，写这个帖子的思路，与这个帖子所表达的一个中心思想是一致的，那就是有一个前瞻性的战略方向，但不必具体计划到每一个细节（客观上也做不到）。只需保证让一切发生的事情，不与这个战略方向冲突就可以了。至于结束的时间，之前也曾提起过，最少也得写够十年吧（到时这个星球上的主要板块，也都过了一遍了）。

可以提供参考的材料多少并不是我所担心的，关键在于掌握方法快速取舍了，这一点在信息大爆炸的年代尤其重要。否则我们的用来获取信息的精力和时间，绝大部分都会被无用甚至有害的信息所消耗。

黄仁宇先生给我的帮助，并不是技术上的，而是一个大历史的视角（他本人的技术切入点，也不是我的兴趣所在）。这个视角给我最大的帮助是：原来历史可以（或者说应该）这样看。当思维不再局限于那些人为加工过的信息时，剩下的就只是选取一个相对更为客观、

恒定的切入点了。当领悟到地缘这个视角时，最先想到的肯定是寻找相关书籍帮自己领进这个未知世界。然而很不幸的是，并没有类似书籍能够符合我心中的期盼。

事实上，即使是“地缘”这个标签之前所被普遍认知的含义，个人也认为过于政治化了（基本等同于“地缘政治”了）。好在中国文字有足够的内涵，让我们重新定义一些名词。也让我有机会放开束缚，以“地缘”二字的本意，将思考的主线放在自然环境，与有组织性人类群体之间相互影响的问题上来。所谓兴趣是最好的老师，有了兴趣一直写下去自然也就不会觉得累了。当然，做这一切也必须有足够的精力和时间。好在我个人现在一般只需睡上 4——5 个小时，如果有一天停笔了，应该就是精力不够用了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-10-31

附图还要修正一下，明天做好了再上吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-10-31

马邑之围因为是发生在核心区内，本来想只是做张简图的。不过核心区的大图总是要做的，索性就按西域大图的同一标准做了。今晚应该可以做好，到时上图

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-01

上图：马邑之围示意图 http://pan.baidu.com/s/1wz8Jx

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-03

2013/11/2

有一句我们从小就熟知的成语叫做“打草惊蛇”。就这句成语的

本意来说，其实是说故意去惊动对手，以迫使对方暴露出自己的行踪（为三十六计中之谋略）。不过在现实生活中，这句本来颇为正面的成语，往往被反用做无意中惊扰了对手，使得自己原本谋划好的计划无法实施。

以打草惊蛇今日常用之意，来形容马邑之围的后果是再合适不过的了。当然，这次未能完成的战役，也不能说没有一点效果。最起码匈奴人会受到很大的震慑，在对手的地盘上不会那么嚣张了。

然而汉匈之间的矛盾，并非简单的两个国家之间利益争夺，而是农耕民族与游牧民族，在生存方式上的结构性矛盾。换句话说，即使马邑之围汉军大获成功，全歼了匈奴十万骑兵以及单于本人，也无法阻止那些游牧部落在农业区打草谷的欲望。匈奴人很快就会推选（争斗）出一个新的单于，来率领他们继续南下侵扰帝国治下的农业区。

关于游牧民族，是否能够完全独立成为一个封闭的经济体，一直是一个有争论的话题。而这也牵扯到他们为什么总是对农业区那么感兴趣的问题。持肯定观点的人认为，牲畜能够为游牧民族，提供生活所需的一切基本条件。比如肉、奶可以信用；毛皮可以做衣服、帐篷；粪便可以做燃料。也就是说，即使不依靠与其它异类属性的民族交换，他们也能够生存下来。然而游牧民族与周边民族，尤其是农业民族的争斗，数千年来就不曾停息过。他们对农业区物资、人口的渴望，似乎又在证明，游牧体系必须依靠外部补给，才能维持正常的运转。

实际上，游牧民族能够成为独立的经济体，与他们不断的通过正常、非正常手段，从外部接受补给之间并不矛盾。如果这个世界上只

有草原和游牧经济，人类也不会灭亡，只不过比起农耕来，游牧经济的抗风险能力要差的多。一方面，游牧经济本身的生产效率，或者说对土地的利用率非常低；另一方面，牲畜作为游牧民族的基本经济来源，同时承担着供给食物，与储存食物的功能。一旦遇到极端自然灾害的话，所受到的打击，要比那些有条件、能力储存更多食物的农耕民族要大的多。

在这种情况下，游牧民族如果想要在面临灾害打击时，迅速恢复元气的话，劫掠相邻的农业区，几乎就成为了必然的选择。当然，人的欲望是无止境的。比起可以算出收益（一个畜群正常情况下，一年能扩大多少规模是固定的）的游牧经济，劫掠所产生的收益，总是存在不确定性。而当发现这种渔猎行为能够帮助自己提升生活品质时，游牧民族就不会总是在受灾时，才想到向他们的邻居家伸手了。

游牧经济为了更好的保持自己的运行，需要从农业区进行补给，并不能解释一个现象。那就是纵观中国历史，强大的游牧帝国，似乎总是伴生于强大的中原王朝而生。比如匈奴与之秦汉；突厥与之隋唐之间的关系就是典型案例。这其中并非没有关联，因为以游牧民族的生产、生活方式而言，他们彼此之间并没有联合起来，抱团取暖的需求。一般几户有血缘关系的牧民，就可以组成一个基本的游牧团体，经营一片草场，共同决定迁移的路线（而在日常生活中，大家相互之间还可以非常独立的完成放牧牲畜的工作）。

这也使得游牧部落内部与彼此之间，呈现一种非常“原始”的民主气氛。即使是被单于、可汗统一为一个“游牧帝国”之后。那些首

领们也不能单纯通过行政命令，将他们的意志强加于每一个部落和每一户牧民身上。除非大家面临共同的敌人，或者有需要合力去争取的利益。

当与草原接壤的那些农业区本身，并没有置于一个强大政权的保护之下时，一个单独的游牧部落，或者区域性的部落联盟，就有可能完成他们的补给任务了；而当这些游牧部落所面对的，是一个强大的，并且用长城保护起来的中原政权时，总是会有人挺身而出，用武力或者语言，说服大家团结起来。因为只有这样，草原上才能集结足够的兵力，突破中原政权的防线，从农业区获得他们所渴望的物资和人口。

之所以要分析这些，是因为虽然我们只会重点分析几场，有重大战略意义的汉匈之战，但整个汉匈战争持续时间长达三百年。如果不从更高层面来理解这场博弈的本质所在，这些即将呈现的战争，就只是会让大家的热血再沸腾一下罢了。

回到后马邑之围时代的解读上来。为西汉时期的汉匈战争来划分阶段的话，白登之围——马邑之围可以划分为第一阶段。这一时候汉帝国完全处于被动防御的地位；而自马邑之围后，汉匈之战开始进入第二阶段，也就是“帝国反击”阶段了。由于受到的惊吓，匈奴人在马邑之围后三年多的时间中，并没有大规模的入侵情况发生。

然而刚才我们也分析了，即使匈奴人不再认为，汉帝国是可以随时鱼肉的对象，他们在经受灾害时，也有强烈渴望从农业区补血止损。对于匈奴人的大多数入侵行为，我们大致可以按季节分为两类情况。一种是在秋季的主动进攻；另一种则是发生在春季的被动进攻。

所谓主动进攻，是指匈奴人并非出于生存的需要，对农业区所发起的入侵行为。之所以选择在秋季，是因为这一时期是草原上最有生机的时期。由于夏季集中了一年当中的大部分降水，即使是那些荒漠化的土地，在秋季也有机票呈现出绿意；特别是在河流、湖泊周边，那些经由夏季洪水浸润过的土地，牧草的生长会格外茂盛。所谓“秋高马肥”之说，既缘于此。对于这种情况，即使生活中农业获得的朋友其实也有机会体验到。比如最近几年，刚刚进入枯水期的鄱阳湖区，总是会被媒体调侃为“鄱阳湖草原”。

秋季不仅为草原带来的生机，也为游牧部落的聚集提供了物资基础。这意味着在一个面积较小的区域，能够提供足够数万，乃至数十万人口聚集的牧草。今天蒙古草原上一年一度的“那达慕大会”就是这种秋季聚集传统的延续。只不过，现实的游牧大会，已经纯粹成为比赛、娱乐的庆典了。

对于喜欢在游牧之余，以渔猎补给肉食的游牧民族来说（畜肉并不是主要食物来源，它们主要是通过奶制品来向牧民提供热量的），一年一度的秋季集会，也是他们合力南下，劫掠农业区的最佳时机。而此时的农业区，也正好进入的收获的季节。那些本来被农耕民族储存过冬的物资，也同样可以成为游牧部落渡过寒冬、提升生活品质的储备。

正因为如此，秋高马肥之时，也是汉帝国以及后世其他中原政权最为担心的时间段。当匈奴人在马邑差点落入汉军圈套后，匈奴人也同时意识到了，一年一度的秋季，不再只是匈奴人的盛宴了。然而问

题是，即使匈奴人忌惮汉军突然显露出来的实力，一时不敢在秋高马肥时南下，但他们在经历过残酷的冬季之后，仍然有可能出于生存的需要，在自己最为羸弱时，向汉帝国发起进攻。

如果说秋季是游牧民族最为喜欢的季节，那么冬季就是他们最不愿意面对的时节了。只是欢乐的时光总是短暂的，在此之后，他们就不得不面对，长达五个月之久的冬季（十一月至次年的三月）。在秋季为尽量让增膘，以及在向阳的山谷（或者高山上的闻逆温层）寻找可供牲畜食用的牧草，成为了他们熬过寒冬的主要方法。假使牲畜的死亡率，处在可以接受的范围。那么在进入春季之后，畜群将随着牧草的生长而迅速恢复；假使遇到极端自然灾害，那么“被动进攻”农业区的情况就有可能发生了。

之所以说是“被动进攻”，是因为冬春交际之季，也游牧民族体力、畜力最弱的时期。不是遇到了生存问题，他们也并不愿意在这个时候攻击农业区（这一时期，他们本应集中人力，快速将畜群移动至那些刚刚长出牧草的草场的）。公元 129 年 2 月（农历），也就是在马邑之围三年半后，汉帝国的边郡上谷郡，就遭遇了这样一场“计划”外的进攻。而三年多来一直为马邑之围未能成功耿耿于怀的汉武帝，也反应迅速。一场针对匈奴的主动攻击战，就此拉开了大幕。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-04

2013/11/3

与匈奴经常在秋季对汉帝国边郡发起攻击有所不同，汉帝国反击匈奴之战，往往选择在春季。这一点并不难理解，我们上节也说了，

此时匈奴的人力、畜力都处于最弱的时期，这个时候前去攻击匈奴，可以算得上是乘虚而入了。当然，气候对双方都是公平的，汉军所倚仗的马匹，也同样不可能在冬季吃到优良的牧草，以保持体力。也就是说，如果只是象游牧民族那样，靠天吃饭的话，汉军此时也并没有比较优势，主动出击匈奴。

然而对于农耕民族来说，却并非完全靠天吃饭。与匈奴逐水草而居的方式不同，汉地的战马来说，可以依靠由粮食作物所调配而成的“精饲料”，来常年保持体力。当然，这样做的花费也是巨大的，仅从饲料成本来看，一匹战马所耗费的粮食，就会是单兵的四——五倍。而在长途奔袭中，为了保证机动性，往往一名骑兵需要配备不止一匹战马。这样算下来，如果没有强大的农业基础与储备，中央之国是很难有足够的本钱，对游牧民族展开反击的。也正因为如此，汉帝国才在六十多年后，才有足够的力量对匈奴展开战略反击（汉帝国甚至会专门种植供战马食用的大麦）。

事实上，发生在公元前 129 年的春季的这场反击战，并非是汉军第一次对匈奴发起春季攻势。尽管在之前的 60 多年中，汉帝国整体处于战略防御状态，但也并非在军事上，一味处于防御状态。只不过，那时的进攻，更应该被视为防守的手段，或者说以攻守，战略上并没有指望把匈奴人赶回老家去。偶尔发起的反击，一般是在匈奴发起秋季攻势之后，次年的春季主动出击一下，以显示自己在汉匈对抗中，也有一定的主动权。真正以匈奴发起攻击之后，迅速反应，向对手纵深攻击前进的，这算是第一次了。

从宏观角度看，这当然是因为此时的帝国，已经决心掌握汉匈之战的节奏了（撑握战场的主动权）；微观一点看，也可以理解为汉武帝在马邑之围失败后，急于寻找匈奴主力决战。不过单从技术上看，这种迅速反应也有它的道理。前面我们也说了，秋高马肥才是匈奴南下的最佳时机，如果他们在初春就急于入寇帝国边郡的话，十有八九表明此时的匈奴，正因为气候原因，遭受了难以承受的损失。如果汉帝国此时正处于蓄势待发的状态，没有理由放过这个“帮助”匈奴雪上加霜的机会。

在如此短的时间内，帝国并无可能集结太多的军队。所能调动的，是那些常驻边郡的常备军。从战役部署上看，出击的汉军共分为四路，每路一万骑兵。由东至西，分从上谷、代郡、雁门、云中，四郡出击，各自为战，寻找匈奴人接战。结合地理结构来看，这相当于燕山西南角的宣化盆地，到河套东部的前套平原一线，对阴山一线的匈奴力量发起全面反击。

在一些军事爱好者看来，汉军这种分兵出击的方式，无异于“找死”，在他们看来，集中优势兵力，一路出击才是亘古不变的真理（尤其是在地理、环境情况复杂的区域）。问题是，此时的汉军，并无法明确匈奴主力在哪，也无法短时间集结足够的兵力，排兵布阵下战书与匈奴决战（这还得对方愿意）。他们也能判断出的信息，就是那些分散在山谷之中越冬的匈奴部落，此时正遇到了大困难。如果此时出击的话，他们分别所要面对的匈奴人，无论从数量还是战力来看，都不大可能有优势。

实际上对于汉军来说，判断匈奴主力的位置，永远是一个难以做到的问题。因为这些逐水草而居的游牧部落，并非象农耕民族那样，定居于一片土地上。也正因为如此，在战前根据匈奴各部的大致游牧区域分划战区、数路出击，成为了汉匈之战中，汉军所最常使用的战术。而战役的目的（尤其是在帝国无法立足草原地区），也并非攻城掠地。斩获敌人首级的数量，几乎成为了记功的唯一标准（同时也要考虑己方的损失）。只不过，世界上没有绝对的公平。对于象李广这样守土有功，能够威慑对手不敢轻易南侵的将领来看，就未必有足够的斩获来加官进爵了。

说到汉匈战争，除了卫青、霍去病这两个幸运儿之外，悲情英雄的代表——李广也是绝对不能绕过的人物。通常情况下，发生在公元129年春的这场战役，会称之为“龙城之战”。然后，真正发生在匈奴信仰中心——龙城的这场战斗，只是整个战役的一小部分，也是唯一取得胜绩的战斗。

我们刚才也说了，这是一场四路出击，各自为战的战役。除了卫青之外的另外三路，都没有获胜。其中一路未遇匈奴部，无功而返；另两路则折损大半兵力之后，落败而归。不过，从个人英雄主义的角度来看，率军从雁门出击的李广，却写下了神奇的一笔。在兵败、负伤被匈奴俘获之后，李广成功的从押送他的匈奴骑兵手中逃脱，并且在摆脱数百追兵之后回到了汉朝领土。

尽管李广这次的超人这举，实际上也为汉军立威，并间接为汉朝边郡的安全贡献了力量(“匈奴畏服，称之为飞将军，数年不敢来犯”)。

然而这场战役的主角,注定是直捣龙城的卫青。那些卫青所攻击的“龙城”到底在哪,这场战役对于汉匈战争地缘结构的影响究竟又在哪里,我们明天再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-04

@thomas_zqq67280 楼 2013-11-03

哈哈，终于抓到楼主的小问题了。东亚大陆任何地方，秋天都应该是金黄色，夏天才是绿色最为茂盛的季节。草原上的气候恶劣，绿色是很短暂的，成都附近的若尔盖草原，5.1 去的时候新草还没怎么长出来，10.1 去的时候已经黄了，绿色只有短短的 5 个月时间。我 5 月份去内蒙，到处都是光秃秃的，沟里和背阴面还残留着雪。无论如何，秋天都是小草枯黄的季节。所谓“秋高马肥”，是因为马儿经过一个夏天的滋养，到秋天长出了一身的肥膘，.....

嗯，回头看了下那段文字，是写的有点“散文”了，可能会让人误以为，牲畜只是在秋季上膘。单用一个“绿”字来概括秋季的草原特点，也显得有失偏颇了，毕竟将要进入枯草期了。单就一个绿字来说，用在形容全季皆绿的夏季草原会更为合适。

关于游牧民族四季牧场的特点,记得在西域部分曾经更为详细的解读过。也罢，这次再用点文字，从技术上更深入的解读下“秋高马肥”的内在含义。应该这样说，自春季牧草返青起，直至秋季牧草成熟结籽期,牲畜的体重基本都处在增长期。比起春秋两个过渡季来说，蒙古高原南部的夏季一般能在二到三个月。牲畜一年当中增长的体重，

看起来大部分也生长于此阶段。

然而对于蒙古高原游牧民族来说，秋季能否上膘其实会更为关键。与诺尔盖这样平均海拔 3500 米左右，又不缺水的草甸草原相比。海拔 100——1500 米左右的蒙古高原，夏季要炎热的多（若尔盖地区所谓“夏季”最高气温，也不超过 24 度。基本可以被认定为无夏）。高温天带来的最大问题有二：一是气温本身就会让牲畜很不适应；另一方面虽然牧草繁盛，但蚊蝇也多。牲畜由于受之影响，不能很好的休息，在盛夏期（7 月），一般很难增重，甚至会掉膘。因此，秋季能否贴膘，成为了牲畜能否过冬的关键。如果这个季节不能抓紧时间上膘的话，即使牲畜能够熬过寒冬，春天也没有足够的营养供给胎儿。

秋季虽然短暂（最多两个月），但初秋牧草繁盛，气候转凉，各方面条件都处于上佳状态；再往后牧草进入成熟期，营养都转入草籽。虽然牧草本身营养价值大减，但草籽本身却成为了牲畜一年当中，最好的天然营养品。以马为例，六月一般只能上到半膘。9 月转凉之后的这一两个月中，会上膘 2——3 成，真正达到“秋高马肥”的地步。再往后入冬，牧草资源就明显不足了，牲畜就只能自己的脂肪储备，来弥补食物的缺失了（为了应对冬天，游牧民族也会把最好的草场留作冬牧场）。

正因为秋季是牲畜，尤其是食量较大、上膘期较长的“马”的满膘的季节（羊由于体型较小，条件好的话，7 月底 8 月初就有可能部分满膘）。所以这一时节是游牧民族机动力、战力最强的时节。加上此时农业区正处在收获季节，此时要是不南下打草谷，匈奴人估计都

觉得对不起自己了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-06

2013/11/5

拜唐诗所赐，龙城之名在中国的知名度颇高。那句“但使龙城飞将在，不教胡马度阴山”的唐诗，想必大家都耳熟能详了。对于与汉朝在北方面临同样局面，又都有力量进行反击的唐朝来说，汉匈之战的很多事迹，自然会借来抒发情感。不过就这两句唐诗来说，却有一个千古疑案，那就是“龙城飞将”到底指的是谁。

单就一个“飞将”来说，很自然的大家就会想到被匈奴明确畏之为“飞将军”的李广了；然后若以“龙城”来论，那诗句所指向的，最有可能的就是曾经直捣龙城的“卫青”了。揣度唐人的心理，李广固然能够在一定程度使匈奴数年不敢来犯,但卫青的功绩在于主动进攻，并视对手腹地如无人之境，应当更能为时人所崇拜。当然，更大的可能性是,“龙城飞将”并非单指一人，而是龙城.飞——将，指向的是卫青、李广两人。如此将、帅，攻、守结合，胡人自然不敢轻言南下了。

好了，言归正传，毕竟这不是一个文学考据的帖子。其实从地缘角度考据，最大的谜题并不在于谁是匈奴最惧怕的汉将，而是卫青所破之龙城究竟在哪。作为匈奴人祭祀天神的场所，历史有明确记载的龙城,是在漠北色楞格河盆地,今天杭爱山麓的鄂尔浑河上游一带(今蒙古“哈拉和林”)。然而经过测距我们会发现，漠北龙城与卫青出发的上谷郡之间，直线距离约有 1200 公里。很难想象，一支带有被动

反击性质的军队，能够在匈奴腹地横穿 1200 公里（中间大部分还是大漠戈壁），直取对手的核心之地，然后在斩杀七百人后再全身而退。

更为合理的解释，是卫青所攻击之龙城并不是在漠北，而是在漠南。鉴于匈奴自视对汉朝拥有强大优势，并且也实际占据了阴山以南，云中、雁门、代郡等边郡的部分地区。因此为了方便这些在漠南游牧的部落每年五月祭拜天神，在阴山乃至燕山西北麓设置一个新的祭祀中心也是很有必要的。

很多朋友一定希望，我在地图上明确标出这个南“龙城”的所在。不过对于一个由游牧民族所立（在当时很可能就是一堆帐篷，再加一堆石头了），后来很快又因为汉帝国反击，而弃之不用的圣地，我们并没有办法为之准确定位。然而，结果卫青的出击方向来看，大体的方位还是可以推理出的。

所谓“上谷郡”，从地理结构上，主体就是燕山山脉与太行山脉相接处，由西至东一系列盆地的集合体，再加上华北平原西北角的一小块区域（今北京昌平地区），用以在地缘上紧密与华北平原的关系。以今天的行政区划来看，这条盆地带应该自河北的万全县起，向东包括张家口、宣化、涿鹿、怀来、延庆等地。

阴山——燕山一线的边郡结构，在战国后期就已由燕、赵两国定型了。我们之前也曾经花过不少笔墨来解读，所以印象模糊的朋友可以按目录回看相关内容。以上谷郡的地缘位置来看，卫青和后来北出上谷的汉军，北上攻击匈奴的话，他们最有可能出击的位置，是由今天张家口市的位置，向北翻越燕山余脉——野狐岭，然后进入今天河

北省张北县境内。

今天从张北县境，沿燕山山麓向东北延伸至丰宁满族自治县北的这条草原地带，被称之为“坝上草原”。由于能够直接承接燕山之水，即使在中央之国大部分地区，整体自然环境远不如古典时期的今天，这条燕山西麓草原带也仍然一片宜人景象。

从地理环境和位置上看，坝上草原无疑应该是内蒙古草原的一部分，也自然应该是游牧民族的势力范围。然而由于整个山西高原、张家口盆地之北，都处于阴山——燕山相接地带，两山的山势在此都已走弱。因此自战国起，中央之国都努力将防线延伸，借助两山在内蒙古高原延伸的一些丘陵，构筑长城防御体系（大致就是今天河北张家口地区，向北与内蒙的交界线了）。

尽管在赵、秦时期，坝上草原已经被纳入了长城的保护范围，然而由于匈奴一直以来的强势地位，汉帝国并没有机会，真正控制这块上谷郡的北部领地。事实上，在龙城之战前，即使是张家口盆地一带，帝国也无法建立真正的统治(上谷郡当时的控制线，应止于宣化盆地)。就象吕北山地腹地的武州山，阳高——天镇盆地北部的苏木山，成为了雁门、代郡的北部控制线一样。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-06

以卫青的出击范围来看，出上谷后进入坝上草原，沿燕山山麓向东北方向攻击前进，应该是他此行的方向所在。而阴山东部的阴南、阴北丘陵(大致对应今天内蒙古乌兰察布市，当地称前山、后山地区)，则属于雁门与代郡的搜索区域。至于由云中郡出击的那一万兵马，自

然是以河套地区为攻击方向了。

既然卫青的攻击方向，是燕山的山前草原，那么是不是意味着龙城的位置，就是在今天的坝上草原呢？只能说这种可能性有，但从匈奴人的角度来说，将如此重要的圣地，放在对手的长城防线以南，并不是件稳妥的事（虽然汉帝国暂时无法控制长城防线）。也就是说，卫青沿燕山山麓，再向东北方向渗透一些，找到漠南龙城的可能性会更大。

向东北方向步出河北境内的话，行政上我们将跨入内蒙古锡林郭勒盟的行政范围。而同样燕山直至大兴安岭（南段）西麓的这条草原带，则可以称之为“锡林郭勒草原”。无论从历史情况，还是今天的行政区划来看，我们都可以看得出。这条草原地带是稳定处于游牧民族势力范围的。而有了足够“厚”的燕山主脉庇护的中原王朝，也并不没试图在此建立长城防线。

尽管卫青所破之龙城，已经很难有遗迹尚存了。不过地缘研究的优势就在于，它所参考的是一些相对不变的恒量。也就是说，鉴于中央之国与北方游牧民族之间的地缘博弈，实际上是一场起自战国后期，长达二千多年的轮回。在地理、环境没有大变化的情况下，既然那些由中央之国确定下来的地缘要点能够延续下来。那么草原游牧体系，在作出相关选择时，也同样有可能变化不大。也就是说，当年匈奴人在燕山山麓所选定的，祭天圣地，在后来的历史中也同样有可能被后世的游牧民族所看中。

按照这个思路在锡林郭勒草原寻找的话，我们很快能够在这个草

原地带的南部，找到一个草原之都——元上都（今锡林郭勒盟正蓝旗上都镇）。这个曾经为蒙古人所看中的草原枢纽所在，与漠北匈奴龙城所在，在地理结构上颇为相似，都处于山麓丘陵盆地之中的草原地带。外有山地护佑，内有大河流过，如果草原上来有人看风水的话，相信一定会认为这种地形、环境会是风水宝地。

以匈奴内部三大板块的划分来看，锡林郭勒草原属于匈奴左翼，也就是一般作为单于继承人的“左贤王”势力范围。这一区域在匈奴坐大之前，是属于东胡部的游牧区。而作为东胡后裔的蒙古部落，也正兴于左贤王故地。如果蒙古人在南下之时，是按照与匈奴左翼部族相同的地缘逻辑，来定位自己在漠南政治中心的话，我们并不应该感到奇怪。

当然，目前并没有考古证据指向后来的元上都，就是卫青所破匈奴“龙城”之所在。不过却有研究者认为有史料记载，卫青从上谷郡出击，出上谷后约 700 里可见龙城。虽然我个人并没有找到史料出处，无法确定这个距离是否被记载下来。但今天如果从宣化出发，经张家口市——张北县，沿 207 国道直至上都镇的话，我们会发现交通距离为 290 公里，折合汉里的话，恰好约为 700 里。

综上所述，卫青所破之龙城，应该是匈奴左翼部族在漠南的祭祀所在。由于匈奴地域实在太广，内部各板块都有自己的祭祀中心也很正常。后来河西之战当中，霍去病也曾经将“休屠祭天金人”收为战利品。鉴于左贤王部在匈奴体系中的继承人地位，以及提振士气的需要，将卫青所破之匈奴左翼之祭祀中心，概称为“龙城”并无不可。

单从双方的损失来看，汉军这次动用四万骑兵所发起的春季攻势，应该算是赔本买卖了。虽然卫青部攻入龙城，斩获了七百人，但仅仅北出雁门的公孙敖部，就损失了 7000 人（更别说还有李广部的损失和被俘了）。尽管此时的汉帝国家大业大，能够承受数倍于匈奴的人员损失，但这个费效比也是难以承受的。如果用这个损失来衡量日后以斩获为唯一目的漠北诸战（因为不可能据地），那无论从战略还是战术角度都算得上是完败了。也正因为如此，卫青的这次突袭才会被大书特书（甚至因此而封关内侯）。

然而从地缘角度看，这次反击还是有很大收获的。因为在此之前，尽管雁门、代郡、上谷诸郡都把行政边界划到了秦人所连接的燕赵长城一线。但实际上，这些边郡的北部地区都已经算是匈奴内地了。通过这次反击战，汉帝国的实际控制线终于向北推进了。根据历史记载，最起码卫青此役经略的上谷一线，将实际控制线推进到了张家口市一带（公元前 129 年，在此设广宁县）。

龙城之战算是帝国将星卫青初试锋芒之役，不过无论汉武帝和匈奴单于都明白，这一切都只是开始。一系列更加激烈的汉匈之战，也即将出现在我们的视线之中。

注：明天会为龙城之战做张图。除“龙城”之外的地标，可参看《马邑之围示意图》

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-07

龙城之战的图差不多做好了，不过明天还要修一下才能上。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-07

上图：汉.龙城之战示意图高清下载地址：http://pan.baidu.com/s/1xLM2e

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/161569847.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-08

2013/11/7

如果说马邑之围拉开了汉帝国战略反击的序幕,那么龙城之战就相当于一把钥匙，直接在双方漫长的边境线上，打开了潘多拉魔盒。自此役之后的十年间，汉匈之战在军事上进入了惨烈的拉锯阶段，每一年都会有战事发生（此阶段终于公元前 119 年的河西之战）。只不过，与马邑之战以前的情况有所不同，匈奴不再总是主动发起进攻的一方，汉帝国开始按照自己的节奏，一步步的将匈奴逼入死角。

当汉帝国明确摆反击架势之时,作为一直以来掌控战争节奏的匈奴一方来说，自然是不会甘心让汉军占得上风。更何况，此时匈奴人的损失可以说是微乎其微。因此在龙城之战的次年，也就是公元前 128 年。匈奴方面又一次借秋高马肥之机,向汉帝国发起了全面进攻。

可以肯定的是，这次攻击的主力，应该是匈奴左贤王部。因为遭受攻击的方向，是当年由燕国所初立的，辽西、渔阳、上谷三郡。也就是说，帝国在燕山一线的防线，是匈奴这次进攻的方向。在我们最初为匈奴内部，划分的“猎场”中，整个燕地边郡，都是匈奴左翼的劫掠目标。基于龙城之战当中，卫青所攻击的“龙城”，很有可能是匈奴左翼部落，在漠南祭祀中心的原因，左贤王诸部次年在自己的攻

击范围，发起全面报复性行动是完全可以理解的（前一年 11 月，曾经对渔阳发起过试探性攻击）。

关于帝国在燕山一线这几个边郡是如何划分的问题，不太清楚的朋友可以回看战国部分。在燕国部分，曾经对“燕北五郡”（上谷、渔阳、右北平、辽西、辽东）的地缘结构做过详细的解读。我们今天要解决的问题是，在汉帝国的反击序列中，为什么除了可以与原赵北三郡（云中、雁门、代郡）配合的上谷郡以外，其它燕北边郡所对应的防区，基本没有成为汉军反击的方向。即使遭受的攻击，也只是原地防守，一般并不会主动出击（为配合西部战场，李广、张骞在公元前 121 年，从右北平方向出击过一次）。

说到这里，我们就要仔细观察一下，帝国在燕山一线的对手究竟是什么人了。从大的板块划分来看，整个燕山防线所对应的，自然是匈奴左贤王部了。然而具体到渔阳及其以东地区的防御对象来看，却在地缘结构上迥异于匈奴本部。

在中央之国的历史中，每一个边郡和长城的设立、修筑，都可以说是为了防止“胡人”南下。不过燕国最初所防御的对象，却并非是为患秦、汉边境的，崛起自蒙古高原腹地的匈奴人，而是游牧于大兴安岭——辽河流域一线的东胡部。不过，在秦人在中央之国为混乱的战国划上何止符时，北方的匈奴人也战胜了东胡等部，成为了北方草原的主人。匈奴左翼所领有的，大兴安岭——燕山西侧草原地带，实际上就是从东胡部手中夺取的。

尽管匈奴人最终战胜了东胡部，但他们却并没有彻底消灭（或者

说融合）这些草原上的竞争者。遁入大兴安岭北部森林地带，暂时退而转为渔猎部落的鲜卑人;以及被压缩于大兴安岭——与燕山之间的西拉木伦河流域，从事游牧、渔猎生活的乌桓人就是东胡部的遗存。

匈奴人之所以没能完全整合掉东胡部落，并非他们不想，而是因为他们做不到。在我们解读草原游牧部落时，一直会提到一个“干草原”的概念。作为欧洲大陆腹地典型草原，干草原地区给人的印象就是一望无际的大草原。造成这种现象的根本原因在于降水。因为一般干草原地区的年平均降水，是在 250——450 毫米之间。这样的半干旱气候，可以生长那些耐旱的草本植物和灌木，但却无法支撑乔木的生长。只有在干草原的边缘地区，那些更靠近海洋，能够相对充分接受海洋水气润泽的地区，才会出现大片森林。而在干草原地区与森林之间，就会出现一种过渡性的植被覆盖区——森林草原地带。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-08

作为草原的边缘，森林草原地带的生产方式，虽然主体上还是可以被归入游牧体系，但由于森林的存在，渔猎则会成为成为森林草原部落经济中，非常重要的补充。一旦草原被对手所侵占，这些森林草原部落甚至会很快退入山林，转而成为纯粹的渔猎部落（反之，如果有合适的时机，他们又会回到草原。典型代表就是鲜卑)。而在干草原地带，“纯粹”的游牧部落虽然也会经常渔猎，但只是作为一种游牧之余的补充罢了。

虽然相比干草原地带，森林草原地带的体量并不占优势，然而能够兼具游牧、渔猎两种生活方式的优点，还是让人不能小视这些过渡

地区的潜力。比如乌桓人，虽然他们和其它东胡部落，在大兴安岭以西的干草原地带不敌匈奴人。但一旦退入西拉木伦河流域，匈奴人就很难与之决战了。

从地理位置上来看，位于蒙古高原与东北平原之间，被大兴安岭与燕山山脉包夹的西拉木伦河流域，就是典型的草原——森林过渡地带，也就是我们刚才所定义的“森林草原”地带。在蒙古高原的西北边缘，被很多朋友牵肠挂肚、耿耿于怀的唐努乌梁海地区，也属于这种情况。这种山地——平原，草原——森林相接的地理环境，使得森林草原不仅使得居于期间的部族，同时显现游牧、渔猎两种特征，还有机会在夹杂出农耕区来。

总的来说，象匈奴这种典型游牧体系，并不适应那种被森林包围的感觉。对于习惯了大草原地带的他们来说，那些与草原相杂的森林，将会极大的影响他们的机动性，以及带来强烈的不安全感。因此，这些与燕地边郡相接的森林草原地带，匈奴人宁愿留给乌桓人来经营（前提自己是乌桓人的臣服了）。

当匈奴人决定从辽河流域入手（西拉木伦河为辽河上游），从东北地区攻击汉帝国时，乌桓人肯定会被征调给予配合的。然而无论是汉帝国还是乌桓人都清楚，西拉木伦河流域以及整个东北地区，在匈奴帝国地缘结构中的边缘地位。因此，如果没有匈奴人的直接介入，乌桓人本身并不太会主动为患汉帝国。而即将发起战略反击的汉帝国，也不会把大兴安岭以南、以东地区作为主攻对象（双方在渔阳以东地区的攻防，都只能算战术级别的了）。

正是基于上述原因，汉帝国在公元前128年所发起的反击，仍然是在汉匈战争的正面战场：雁门——代郡一线。很快，在龙门之战中初试锋芒的卫青，被调至雁门。这一次，他所率领的反击部队，也伴随汉武帝对其能力的认可，相应增加至了三万。

配合卫青发起攻击的，是另一路由代郡北上的汉军（李息部）。之所以将卫青所率领的主力放在雁门出击，是因为在匈奴这一波秋季攻势中，雁门郡也与燕山防线一样，受到了冲击。从地缘政治角度看，这次反击也是为了弥补去年的遗憾。因为在上一年春，除了攻袭龙城的卫青部，顺势收复了张家口一带以外。北出代郡、雁门的两支部队，都蒙受了重大损失。很自然，他们也没有可能帮助帝国，把控制线从武州山——苏木山一线，推进到阴山北麓的秦长城一线了。

从结果上看，卫青所组织的这次秋季反击战，还是取得了不错的战果的，匈奴方面的直接损失为二千人。更重要的是，通过这次战役，汉帝国在雁门、代郡方面的控制线，也开始象上谷方向一样向北推进了。

经由卫青在公元前129、128年所主导的两次战役，汉帝国在山西高原与蒙古高原相接的这一地区，实际控制线究竟推进到何种程度，我们并不能十分确定。因为在这一过渡地区存在两条地缘分割线。一条是西起辉腾梁（属阴山东），东至大马群山（属燕山西）的分水线。今属内蒙古乌兰察布地区“山前地区”的阴南丘陵，及其以东的张家口盆地，都是属于这条分水线之南。推进到这条分水线的话，汉帝国这几个边郡的安全也就有了基本保证了。

然而如果要更好的保护雁门、代郡、上谷的安全，汉军还必须继续向北推进。前面我们也说了，在张家口盆地以北，沿燕山山麓的草原地带，被称之为坝上草原。所谓“坝”的本意，指的就是台地。这片台地，其实也可以被看作是蒙古高原南部，由阴山——燕山山脉余脉，单独圈出的一个类盆地区。因为两山除了在我们刚才所划定的分水线一带，有破碎山地对接以外，还在其北约 80 公里处，连成了一条弧状的丘陵线，完美的将这片台地包围了起来。

这片台地目前大部分划归为河北境内，在两千多年前，整个台地无疑都是为连片的草原所覆盖，我们完全可以用“坝上草原”的标签，覆盖这一板块。在秦帝国的版图上，他们已经把长城推进到了坝上草原的北部，将这个燕山——阴山相接处的草原跳板，纳入了中央之国的范畴。今天河北与内蒙古在这一地区的分界线，也很大程度反映了这一点。

要想控制坝上草原，重修秦长城就是必须的了。以卫青的这次出击来说，暂时没有能力做到这点。因此公元 128 年秋季反击之后，汉帝国的控制线应该是稳定在了辉腾梁——野狐岭一线（今天这两条山地之上，仍然能看到秦汉长城的遗址）。虽然还不能说能够依托坝上草原北部的秦长城故址，完控坝上草原，但山西高原北部的战略安全已经有了保障。换句话说，匈奴再想象以前那样，如入无人之境般的深入马邑、平城所处的大同盆地，已经几乎不可能了。

当雁门、代郡、上谷三郡的基本安全有了保障后，接下来汉匈战争的重心就要向西转移了。一场规模更大的战役，也即将在卫青的率

领在，在河套平原的战场上展开。

注：燕山防线的地缘结构，可参看战国部分的《燕.三都五郡示意图》[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/29354833.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-09

@knightsoft67417 楼 2013-11-08

回复第 67401 楼(作者:@sldsld5473 于 2013-11-07

龙城之战少了一路公孙贺的。

==========

==========

建议楼主把做的图进行统一编号,方便以后查询

龙城之战的图，重点是卫青一路。做的太大了，反而在图上把这路给边缘化了。接下来是河南之战了，云中这边是主战场，自会有图解读相关路线的。

图是随写随做，自己没整理过。不过贴里有几位朋友一直在找包整理，我就不再费事了。到结束时，做张全覆盖的高精大图，相信对大家更有用。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-09

@centralplain67424 楼 2013-11-08

欧洲已经衰落了，

可能不值得楼主关注。

现在外蒙古和内蒙古的 GDP 增长率远超欧洲。

这个不能只看GDP增长率的。。。体量和基数问题罢了。外蒙古就算地下资源再多,那几百万人口也完全没有可能替代欧洲在这个星球上的位置。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-09

@坚忍如大地67423楼2013-11-08

一直在跟着楼主

其实我赞成先欧洲的

每次看地图,过去中央之国为什么不把国境线推过朝鲜半岛呢?

大海不是天然的屏障吗?

呵呵，这个问题国际部分和国内部分都曾经写过的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-09

@zsc1977122867383楼2013-11-07

跟了几个月，才看到376页，佩服楼主高才，对楼主有几点弱弱的推断：

1：楼主很可能上过CCTV12的法律讲堂。

2：楼主应该是70后。

3：楼主可能是女性。

70后

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-09

@顺其自然1989ABC67361楼2013-11-06

@鄙视抢沙发的楼主大才，恕在下愚昧请问楼主一个问题，汉朝对匈奴的反击为什么从距离更远的代郡雁门一代开始？为什么不从距离长安更近的河西地区开始呢？

因为匈奴的主攻方向是那一面,汉朝自然也要从压力最大处开始反击。至于河西，对于汉朝当时还是未知之地，对长安也没有直接威胁。断其右臂是一个正在谋划中的战略方案。待到张骞把相关信息带回来后，才算是清楚河西乃至西域的地缘结构，也自然在战术上有了实施的可能性（所以有了两次河西之战）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-09

@安徽ciq67352楼2013-11-06

@鄙视抢沙发的67349楼2013-11-06

楼主先生，我在看克什米尔部分，在文中，你提到拉达克分为三部分，可是只点到两处，拉达克、巴尔蒂斯坦，另一处未提及，请问第三处为哪里？

卡吉尔。这里指的“拉达克”是广义的。简单说，就是藏系民族在种族上占优的地区

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-09

@星尘青春67339楼2013-11-05

关于长平之战，我是绝对支持楼主的两路分击的。从战略上说，

秦图南阳之地，主要目的就是隔断韩国上党高地和河内核心区的交流。占领南阳之地后，进攻上党高地如不利用太行陉简直就是白痴。

很多分析家认为战国的将领对各国地理和通道不应该这么熟悉，但如果想到这些诸侯国的拉锯战已经进行了几百年，各国的人才都是自由流动的，这些地理环境他们非常熟悉是完全合理的。在冷兵器时代，除了游牧民族超强的机动性占优势外，在技术上相互间没有绝对优势的华族诸侯恰恰需要重视地理（倒是抗战时大部分将军对地理的陌生让日本在大部分时间占了绝对的优势，只能苦笑一声——越活越回去了！）

我有一些想法，希望楼主有空指点一下。我认为秦国的初衷并不想在上党高地和赵军决战，甚至最初的目的只是丹沁两盆地，而不包括长治盆地。最好是在短期内以百里石长城为线，保留韩国的长治盆地为飞地，先消化下面两盆地后再慢图之。秦可能考虑到赵国的有限度界入，但应该没想到这么快会全面界入。从两军几乎同时到达空仓岭可见，秦一开始也并不想打与赵国打一个倾国之战。否则，在秦主动攻击时一定会阵兵于高平关西，拿下高都、界牌岭后速抢占二郭城和光狼城，不存在与赵军在空仓岭抢时间的问题。我认为，秦军控制高都至界牌岭再占领空仓岭和三城后就在战术上立于进可攻、退可守的不败之地了（难怪赵王庭为此事较为轰动），最差的结局是在上党高地全身而退。故此，廉颇在此后一直取守势是非常正确的选择。

战争发展到此时，圣佛岭和大粮山又是一个关口，此两山如在赵方，基本能守住；如在秦方，退回百里石长城应该是毫不犹豫的选择。

赵括在侧冀不安全的情况下全力出击，纯属找死。当然，全军覆末也属一个不小的战争奇迹，也从侧面表现了白起等秦军将领的超高素养和赵括的赌徒本色。

网上一直对古曲时期的中外虚拟战力进行推测，胜负各占一半，但以我看来，同等战力情况下，象白起这些名将会暴虐西方名将。因为白起他们才不会那么笨与你列兵对攻，他们总会想办法让你钻进套子再虐你。战争不是双方站在台上比肌肉、也不是象拳击一样不能用脚和咬人——中国的古典战争智慧应该在很长一段时间占绝对的优势，一部《孙子兵法》经两千年修补，到如今还是万变不离其宗，直叫人五体投地！

呵呵，长平之战我已经写的很详细了。包括战前、战中，秦国对南阳之地的利用，也正如你所说的。战国时代的确是中国历史上，不可多得的地缘解读平台。时间足够长，能够把各板块的潜力充分体现出来（当然大家也都很“知己知彼”了），所以才花了那么多笔墨。今天中央之国核心区的主体地缘结构，与当时的情况也并不太大出入。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-09

@拂净红尘 67326 楼 2013-11-05

@鄙视抢沙发的

有一点还要再请教楼主，这也是我反复阅读 223-238 页一直没看到的。

有关下辽河平原及朝鲜北部平壤平原之间的地理界线。战国后期，

燕国将防御线越过鸭绿江口推进到大宁江边并修了长城。国防线修在了家门口，明显对朝鲜不利，这应当是当时燕国和朝鲜双方的实力对比使然。但是奇怪的是，之后的中原政权大多数也都基本遵循这个原则，除开十六国后期至唐初辽东被高句丽控制外，其余时间，中原政权和控制朝.....

朝鲜半岛的问题已经写了很多了，如果仔细看应该会有答案的。以后还会通过高句丽再细写的。底图的话，前面已经有很多朋友贴过地址了（甚至有朋友帮大家拼合出了欧洲西部大图）。鉴于地图的敏感度，我就不方便自己再贴这些国外网站的地址了。另外，谷歌地图的信息是最全的。只不过对于大多数人来说，和今天的网络一样，是信息太多而不是太少，以至于大家被信息的海洋所淹没，找不到自己所需要的罢了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-09

@Tom_富贵_Chen67298 楼 2013-11-04

你对游牧的结论是完全错误的，游牧从来不能成为独立的经济体，更合适的描述是：在环境上，他们更孤立一些。

无论有没有战争，或者帝国之间的对立，北亚草原从不能拒绝以商业方式向草原进行的输出，这种输出在一户牧民日常生活中可能表现的是可有可无的，但对于游牧方式生存的人群而言，没有则死。

关于皮肉奶可以完全满足他们的生活需要那不过就是建立在不充分了解上的臆想罢了，草原上的盐和金属从来都缺乏规模产出，而

在漫长炎热缺乏技术支持的夏季，每天杀羊那简直就是不可能的，因为浪费不起。

商业和商路始终都存在于农业与游牧人群之间。只不过没有今天这么频繁这么大规模或者见诸文字罢了。明清以前，行商的人可说不上识字率高又有写作的习惯。

呵呵，人类社会没那么脆弱的。好像今天的中国，看似已经是地球村的一部分了。但就算中国以外的陆地突然沉入海洋，也不代表中国就此会成为无人区。游牧经济已经具备了人类生存的基本要素，只不过在诸板块形成交流关系后，对其它经济的输入显得更大些罢了。其实即使是在现在，也有完全隔绝于现代社会，完全封闭于原始森林中的渔猎部落存在。作为生物生存来说，最重要的就是要有食物来源了。

另外古典时期的畜牧经济，从来不是以畜肉为主要食物来源的，当然也就不存在夏季每天杀羊的情况了。乳制品才是他们食谱中的主角。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-10

2013/11/10

如果说秋高马肥之时的南下，对于匈奴人来说是一场节日，那么初春时的袭扰，则更是一种无奈的表现了。在公元前 128 年秋，被卫青（李息）出雁门、代郡反击得手之后。匈奴人肯定希望在下一个秋季扳加面子。就象他们这一年在辽西、渔阳、上谷、雁门一线发起的

全面攻势，可以视作是在雪上一年的龙城这耻。然而计划总是赶不上变化，因为时间刚刚又跨越一个冬天，匈奴人又迫不急待的从燕山西段渔阳、上谷两郡入侵了。

在汉帝国决心发起战略反击后（马邑之围起），战略准备充分的汉军，对匈奴人发起的任何一次进攻，都会及时作出反应。更何况这次匈奴人所发起的，又是一次无奈的春季攻势。之前我们也说了，在这个马瘦毛长的时节侵扰帝国边郡，意味着匈奴人的这一个冬天，又遭受了重大损失。

尽管匈奴人的每一次进攻，都会给边境造成损失，但总的来说，匈奴人的这种侵扰，所图谋的只是财帛子女，并没有领土上的企图。当然，在阴山以南那些农牧皆宜的土地，就不可避免的成为双方争夺的焦点了。从帝国行政区划来看，这些地区包括上谷郡的西部，雁门、代郡的北部，以及云中郡及其以西地区。

通过之前的两次反击，雁门及其以东部分，汉帝国已经基本推进到了阴山分水岭。因此在匈奴人发起这次春季攻势之后，汉武帝并没有让他所倚重的卫青，在原地发起反击。这一次，卫青的攻击重点，将是云中以东的河套地区。

在之前的文字中，我们已经对河套地区的地缘结构，做过一些解读了。这片能够得阴山庇护，河水润泽的土地，对于蒙古高原游牧民族，以及来自黄土高原的农耕民族都有着重要意义，将之定位为汉匈战争中的天王山并不为过。如果匈奴人退出了河套地区，那么他们也就失去了漠南最为肥美的草原；而如果汉帝国能够将匈奴人赶出河套

地区，那么不仅汉军的马匹供应能够得到充分保障，更能够移民以实边，在这片草原牧地上拓展灌溉农业。正因为如此，在山西高原以北地区，基本完全战略反击目标后，公元前 127 年春，一场发生在黄河两岸的大战也拉开了序幕。

这场依旧由卫青所指挥的战役，史称“河南之战”。这里所说的“河南”，当然不是指黄河下游的河南省了，而是指曾经为匈奴所苦心经营的“河南地”。河南地这个标签，在之前解读河套之时，也曾经多次出现过。在这里，我们有必要对它的地理、地缘结构再做一次详解。

从字面上看，所谓“河南地”自然指向的是黄河以南地区。以今天的黄河流向来看，这一地区似乎指向的是鄂尔多斯高原。然而今天黄河在阴山脚下的流向，却是经过上千年灌溉农业开发的结果。二千多年前，黄河干流的位置，在包头以西地区，要靠近阴山山脉的多。

今天我们仍然能够看到，这条昔日的黄河干流。相信很多朋友已经注意到了，黄河在后套地区形成了一个河流纵横的矩形水网。除了今天被视作黄河干流的，最南边的河道以外，紧贴阴山山脉的那段河道也依然存在。这段黄河早期的河道，现在被称之为“乌加河”。而乌加河及其以南，被阴山与鄂尔多斯高原包夹而成的这片平原，就是“后套平原”了。也就是说，所谓河南地，除了鄂尔多斯高原以外，也包括后套地区。

事实上，匈奴在阴山南麓的领地，也并非只有地理意义上的“河南地”。因为乌加河以东，直至包头东，这块山、河之间的土地，也

是匈奴人的牧场，并且还是核心之地。说到这里，我们要再复习一下阴山山脉的地理结构了。

今天山西与河北，在张家口一线的行政分割线，可以视作是阴山山脉的东境。也就是说，上谷郡所对应的，包括野狐岭在内的山地，都是属于燕山山脉的延伸。而雁门、代郡对对应的，那段杂乱无章的丘陵：分水线以北的“阴北丘陵”，以及分水线以南的“阴南丘陵”，而是阴山山脉的东部余脉。

这些丘陵地带，对游牧民族来说毫无障碍。尤其是在秋季，丘陵地带的植被，往往更能收获营养价值更高的草籽（所以一般会作为秋季牧场使用）。因此对于游牧民族来说，这些农牧交错之地，既能帮助他们的马匹，堆积越冬所需的脂肪；又能够让他们最为快速的、方便的进入汉地劫掠。有了这诸多好处，相信大家也已经清楚，为什么有紧邻阴山东部丘陵地带的雁门、代郡、上谷三郡，总是那么高频率的成为匈奴犯边的对象了吧。

当我们的视线，从这片丘陵移开，继续向西探究的话，阴山山脉的山势开始变得清晰起来。不过整个阴山主脉，并非是呈东西贯通状，而是被分成了三段。最先出现在我们视线中的，是西南——东北走向，与吕梁山脉北部延伸的“管涔山”，夹角对接的“大青山”。

在今天的地图上，大青山脉的西南端，所指向的是包头市的东部（九原区、东河区）。在这一区域，黄河与山体之间的距离非常接近。而在匈奴占据此地时，水量更大的黄河水会更靠近大青山。也就是说，在河套地区的中部，天然形成了一个山水相接的地理分割点，将河套

地区分为了东部的“前套平原”与西部的“后套平原”。

对于可以上陕北高原北部（上郡），以及山西高原北部（雁门）两个方向出击的汉帝国来说，他们在卧薪尝胆的这六十多年间，在河套地区并非一无所获。最起码曾经被赵、秦两代建制为“云中郡”的，管涔山分水岭以西，大青山分水岭以南的前套地区，稳定的成为了帝国的领土。而这也曾为了卫青一战收复河南之地的基础。

由于暂时不能恢复秦帝国时期，在河套地区的控制力，所以为了缓解云中地区的压力，也为了让自己的防线增加纵深。汉帝国将故云中郡的东部，也就是管涔山及其山前（西麓）地区，分割出了“定襄郡”（也包括对应的大青山地区）。也就是说，定襄、云中两郡都是为了应对来自“河南地”的威胁而设置的。

今天领有大部前套地区的行政区，就是内蒙古的首府呼和浩特市了。基于前套地区的地缘位置，自赵武灵王胡服骑射以来，这个板块都是中央之国深入河套地区的跳板。说起来，在清帝国又一次按照相同的路径，将河套地区纳入中央帝国的版图时（击败准噶尔部后），今天呼和浩特土地上所兴建的两座城市之名：归化城、绥远城要通俗易懂的多（当然指的是接受汉字教育的人）。只不过，在它确定成为“内蒙古自治区”的首府时，再用这个带有征服意味的“汉名”，似乎就不太合适了。因此带有游牧气息的“呼和浩特”，成为了归绥城的新标签。

相比呼和浩特来说，包头之名看起来更象一个有汉字意思的名称。不过，这却是一个如假包换的，带有游牧色彩的名称（源于蒙语“包

克图”，意为“有鹿的地方”)。虽然这座城市的崛起，直接得益于19世纪后期开始走西口的山西人。但就当时的农、牧分割线来看，包头所辖地区依然应该被认定为游牧区。这也就是说，历史仿佛一个轮回，尽管清帝国对游牧民族的政治控制力，达到了古典时期的顶峰。但具体到地缘分割层面，我们依旧可以看到，帝国中央集权，与边缘地区自治的分割线，与河南之战前，汉匈两国在此的分界线仍然非常接近。

当然，相比针锋相对的汉匈战争时期，清帝国统治下的核心区与边缘区的关系，要显得“和谐”的多。尽管帝国也知道，直接进驻前套平原，对于制约游牧民族在漠南的势力有多么重要，但他们并没有把游牧部落完全挤出前套平原（只要不坐大，蒙古人仍然是被满洲人视为可以信赖的盟友的）。因此我们今天仍然在前套平原的西部，看到土默特左旗、右旗这样的县级行政区。至于东部呼和浩特——托克托县一带及其以东部分，则早在清中期就已经成为移民实边的放垦之地了。

相比满洲人，需要在河套地区所面临的，相对复杂的局面（如何权衡汉、蒙关系），汉帝国在河套地区的战略任务，就要简单的多了。将匈奴人完全赶出河套地区，是他们此时唯一的战略目标。只不过在后来，随着汉匈奴战争进入第三阶段，汉帝国也同样开始面临着与清帝国同样的局面了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-11

这几天，在更新的同时，会为河南之战——漠南之战做一张图。在此之前，可参看战国阶段的《赵.北三郡地缘关图》

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/29715105.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-12

2013/11/11

最终和清帝国一样，面临管理难题的是东汉帝国。经过三个甲子（公元前133年马邑之围——公元48年南匈奴内附）的博弈，强大的匈奴帝国终于不复存在，取而代之的，是在戈壁大漠为缓冲，分裂而成了南、北匈奴。而选择内附汉帝国的南匈奴，则为重新安置在了河套地区。从政治上看，这当然可以看作是中央之国的一次重大胜利，然而从地缘角度看，这却意味着游牧民族能够兵不血刃的重建漠南王庭。随着时间的推移，当强大的汉帝国开始走向衰弱时，这些曾经的战利品，会带来什么样的威胁，相信不用看历史，大家也能感觉到了。

当然，如果内附的匈奴人仅仅是被安置在河南地，甚至整个河套地区，最终当他们重新成为农耕政权对手时，中央之国所面临的局面至多不过是回到汉初阶段。然而实际情况却并非如此，在东汉末年直至三国时期，那些被进一步分而治之的匈奴人，已经被“安置”入了中央之国的核心区。这些已经完全熟悉中央之国的游牧部落，最终直接成为了中国历史上最悲剧的统一王朝“晋”的直接终结者。自此，中央之国陷入了历史上最混乱的时期——五胡乱华。

匈奴内附对中国历史造成的最深远影响，在于让游牧民族逐渐熟悉了农耕文明体系，随之而来的后果，就是游牧民族不再满足于对中央之国边境的袭扰（或者商业往来），而是萌生了入主中原的想法。自此，中央之国的王朝系谱上，也开始出现不少异族血统的王朝了。

尽管今天的我们，能够有足够跨度的历史，来回顾、总结汉匈之战的种种得失，但当时身处其中的人，却没有可能想的那么远了。对于汉武帝来说，他现在的想法很明确，就是将匈奴逐出河套地区，恢复秦帝国在阴山的控制线。

基于这个想法，后套平原将会是卫青此次攻击的重心所在。至于降水少，又无黄河水润泽的鄂尔多斯高原，并不能为匈奴人的牲畜提供多少牧草。在失去了河套平原之后，匈奴人并无可能单靠鄂尔多斯高原立足的。也就是说，只要取得了后套平原的控制权，整个河南地也就相当于成为了汉帝国的领土了。

如果说大青山是前套平原的守护者，那么后套平原的的守护者，就有两段了。一段是西部，与乌加河平行而生的“狼山”(又名阳山)；另一段，看起来更象是大青山的东南支脉——乌拉山。

乌拉山其实就是狭义的“阴山”了，一直到清初都被视为黄河干流的“乌加河”在沿着狼山南麓东行至乌拉山北时，又开始转向，在经过一片洼地“乌梁素海”之后，切入到乌拉山西南角。然后再转而东行，直至在大青山西南角，再一次与阴山山脉亲密接触。也就是说，在狼山——乌拉山——大青山，三段山体的合力作用下，今天包头所处的这块后套平原，实际上成为了一个由乌拉山、大青山、黄河三线包夹而成了三角地带。而这个位于乌拉山与黄河之间的平原地带，也成为了整个河套平原的核心地带。

这样一个地缘位置极其重要，又得山河之便的板块，自然会受到匈奴人的青睐。早在秦、匈博弈阶段，匈奴人就曾经将漠南王庭（单

于庭）布设于此，并兴建了一座“城”——头曼城（由匈奴头曼单于所建）。尽管没有明确的证据表明，汉匈交战之时，包头地区仍然是匈奴漠南王庭的选择。但在公元前 127 年，卫青发起河南之战前，狼山——乌加山以南的区域，应该都是匈奴人的游牧之地。直接游牧于此的，是匈奴的楼烦、白羊两部。

既然我们已经清楚了后套平原的地理结构，以及它在“河南地”之中的核心地位，那么卫青所率领的三万骑兵，在这次春季攻势中的出击路线也就很明确了。这些西出云中的汉军，首先攻击的自然是乌拉山山前地区，也就是今天包头所在的，后套平原东部的这个夹角。在河南之战结束之后，这一匈奴在漠南的核心之地，连同黄河南岸的部分鄂尔多斯高原，建制成为了汉帝国的“五原郡”。

当乌拉山前的战斗结束之后，卫青很快就将进入后套平原的核心区域了（今为巴彦淖尔市所辖）。需要说明的是，狼山脚下的乌加河并非是黄河在后套平原，唯一的河道。今天更靠近鄂尔多斯高原的主河道，在当时已经形成了。这其实也是一个地理现象了，一般来说，河流最初都会随着山势而流，并随之弯曲河道。只不过，当山前平原淤平到一定程度，河曲两端之间就会“裁弯取直”，冲刷出一条接近直线的河道来。两河之间的这片平原，就被称之为“河套”了。

后套平原可以说是最典型的河套地形了，所谓“河套”最初所指向的，也应该是它。为了区别黄河在后套的两条河道，乌加河被古人称之为“北河”；而今天的黄河主河道，则被称之为“南河”。

虽然征服了后套平原，汉军已经能够开始着手恢复秦军在狼山—

—阴山一线修筑的长城了，但就征服河南地这一战略目标来说，卫青的征程还未成结束。因为匈奴人如果要从蒙古高原进入鄂尔多斯高原的话，并不一定要从北部，跨越阴山山脉南下。位于河套地区以西，河西走廊以北的阿拉善高原，同样也是匈奴了领地。如果汉军想防止匈奴人从阿拉善高原进出鄂尔多斯高原，并最终从阴山防线的南部攻击河套地区的话，他们就必须保证鄂尔多斯高原以西的黄河，处于汉军的控制之下。有鉴于此，攻击至乌加河西部的汉军，并没有停下前进的步伐。而是随着黄河河道向南拐了个弯，溯黄河而上，以陇西高原为最终目标继续他们的清剿行动。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-12

从后套平原至陇西高原，有上千里的距离。即使沿河道南下的卫青部，能够肃清黄河两岸的匈奴部落，但要想以黄河为防线，完整据有整个河南地也是非常困难的。好在黄河在这个“几”字弯当中，并不仅仅形成了前套、后套两处水草丰美的河曲之地。在贺兰山的庇护之下，西套平原成为了东套平原（前套+后套，也就是狭义的河套平原）与陇西高原的战略中继。如果贺兰山和西套平原在汉帝国控制下的话，那么汉军所重点需要防御的，就是狼山与贺兰山之间那不到两百里距离的缺口了。在移民实边三个河套平原后，完成这样的战略任务并不困难。

关于移民实边，对河套平原进行农业开发这件事，汉帝国并不需要摸着石头过河，因为秦帝国在之前已经做过很好的示范了。当年被开发后的河套地区，甚至被用来媲美关中平原，史称“新秦中”。如

果不是因为帝国内乱，实边之民尽返内地的话，此时的河套地区也不至于重新成为游牧之地了。

因此，当卫青沿黄河西进、南下，如圈地般的将河套纳入帝国版图后，帝国的行政人员马上跟进，将收复的“河南地”分割为了三块。除了乌拉山前平原建制为五原郡以外，狼山之前、南、北两河之间的后套之地，也同样连同一块鄂尔多斯高原，建制为了“朔方郡”（两郡合建为一个更高一级的行政区“朔方刺史部”）。至于位置偏南的西套平原，和秦国的建制一样，为了分担河套地区的防守压力，而成为了横跨陇山的“北地郡”的一部分。

当汉帝国按照自己的既定计划，凭借充分的准备，一步步恢复秦帝国的西北防线时。匈奴人却正在蒙受，自汉朝开国以来，最大的损失。对于游牧民族来说，在春季与汉军被动接战是一件非常痛苦的事。对于他们所赖以生存的畜群来说，这不仅是个青黄相接，急于补充营养的季节，更是养育后代的关键时期（羊、马都在冬、春产仔）。如果此时不得不面对大规模战事，对于游牧民族的生存所造成的影响，就可想而知了。

卫青部突入后套平原之时，正是青草返青的季节。之前分散于山谷中过冬的匈奴诸部，此时也都开始迅速向河套平原转场。由于此时牧草尚少，各部落需要大范围的移动，为牲畜寻找食物。而之前匈奴人在此时节，冒险侵入汉地的举动，也明确的告知汉军，此时的他们，比之正常时节的春季，要更加的虚弱。

此时很多朋友的脑海中，可能已经浮现出，卫青所率三马铁骑，

驰骋在后套平原，追杀散牧于此的匈奴牧民的场景。应该说，以游牧民族的机动性来说，汉军是很难在草原上，全歼其有生力量的。一旦情形不对,这些马上民族并不会以逃散为耻。因此在整个河南之战中，卫青部对匈奴人的斩获并不算太多，斩、俘合计为 5400 人。然而这次战役，所俘获的牛羊却达百万余头。以游牧经济来看，这些牲畜足以成为数万人的生计所在。也就是说，游牧于河南地的匈奴部落，虽然大部逃脱（包括带走机动性强的马群），但为他们供给食物的牛、羊，却尽数落入了汉军手中。

从战略视角来看待战争，重创对手的生产能力，从来都是釜底抽薪之策。因此我们才说河南之战，是匈奴自汉朝开国以来，到目前为止所遭受的第一次重大战略损失。当然，匈奴人也并非完全没有机会止损。因为这些俘获的牲畜对于汉帝国来说，也是重要的资源。汉军并不会将他们弃之不管，或者赶回自己的核心区（因为帝国决定将河南地纳为核心地区了）。也就是说，这些牲畜很快会被新移民接手，并仍然放牧于河套地区。如果匈奴人在经过一定时间的调整后，重新回到河南地，并击败汉军的话，那么他们得到的将不仅是那些失去畜群的部落。汉帝国为开发河套平原所调入的大批资源（包括人力），也将成为匈奴人所收取的利息。那么新的大战，又将发生在什么时候呢？我们明天再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-13

@安徽 ciq67501 楼 2013-11-11

LZ 先生，有几个小小建议：

汉.罗布泊周边地区地缘结构图地图中：

1、张骞在上述四个山口（苏吾什杰、巴什考供、拉配泉、当金山口），未标明苏吾什杰

2、与苏干湖盆地的情况相似的是，德令哈盆地也有一淡一咸，南北两个湖。北边的淡水湖（也有点微咸）叫做可鲁克湖，南边的则叫做托克素湖。地图上标注错误

汉西域全图注解版西半部

3、加注一些如蒲犁等，期待修改的高清地图

4、楼主帖子中：我们实在无法确定的是，张骞在上述四个山口（苏吾什杰、巴什考供、拉配泉、当金山口），抑或是其它未知山口中，到底做了什么样的选择，帮助它转入到阿尔金山之南的。唯一能够确定的是,他最终还是落到了匈奴人手中,并且在滞留一年多之后,终于脱离苦海回到了咸阳。

张骞从青海道逃亡回咸阳,是否是从哈拉湖-青海湖-湟水谷地回到关中盆地？----------

好的，最终的大图肯定会把一些遗漏地标加进去，并且再多些注解的。张骞最终其实并没有走成青海道回关中，这条线路只能说是丝绸之路青海道的一个选择。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-13

今天晚上会解读漠南之战,也就是说要进入很多朋友感兴趣的外蒙古境了。遗憾的是，图越做越大，电脑又有些带不动了，附图还需等等

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-14

2013/11/13

在河南之战的第二年（公元前 126 年）夏、秋之际，匈奴人先后从阴山丘陵一带,又一次入侵了代郡、雁门两郡。从进攻的方向来看，匈奴人在这一年的攻势，更象是在示威，仍然是抢了就走的套路。因为从地缘结构上看，真正能让匈奴人牵肠挂肚的，还是河套地区。

匈奴人针对河套地区的总攻，发起于公元前 125 年。与上一年相同，已经明显感觉到战略压力的匈奴人，未能等到秋高马肥之时，而是在初夏（五月）就开始南下。参与这一次“光复”行动的部族，并不仅仅限于河南地的故主——右贤王。匈奴单于本部也祭出主力，并率先发动了攻势。

单于本部所攻击的方向，除了一直饱受压力的代郡以外，甚至包括定襄和上郡这个相对较少遭受匈奴直接入侵板块。以地理板块来对应的话，定襄所对应核心地区是管涔山一带，上郡所对应的区域则是陕北高原北部，两板块隔黄河相望。问题是，在中央之国边境线推进到阴山一线后，上郡已经不再是边境了。匈奴人应该是在攻入定襄之后，沿管涔山西麓向西南方向迅速切入。一方面以三万骑兵，攻掠定襄所辖城邑（定襄郡治“成乐”应为主攻方向)；另一方面同样以三万骑兵，在黄河拐弯处渡过黄河，进入上郡境内。

自古就有“九曲黄河”之说，一般情况下，由于迎面受阻，河曲的地方水流速度总是会减慢的。这也使得河曲地带，往往能够成为重要渡口的所在。对接定襄与上郡的这个河曲,正是黄河那个著名“几”

字弯的东北角。由于现在这一地区名叫“喇嘛湾”，因此从此渡河的渡口也可称之为“喇嘛渡”。这个标签显然不会出现在汉朝的历史记录中。不过，尽管我们无法知晓，当年汉军和匈奴人，所使用的渡口具体叫什么名字。但它在东汉末年的名字——“君子津”则要比“喇嘛度”要雅的多。

关于君子津名称的来历，大家自可以百度一下。我们现在所关心的，并非这个渡口的具体位置（由于河道变化，渡口的位置在每不同时期，会有小范围变化的），也并非它在汉武帝时期叫什么。当时的人到底是怎么渡过黄河的，才是需要我们特别关注的。

由于地形的原因，匈奴人在喇嘛弯真正需要渡河的距离并不算宽，也就在一里左右。加上水流速度较慢，匈奴人的渡河难度并不大。他们所使用的工具，今天我们在黄河边上仍然能够看到，那就是充气之后的“皮筏”。用整张羊皮囫囵褪下，脱毛、清洗、晾晒后，扎口充气。然后再把一只只皮胎顺次固定在木制框架下，一件黄河上独有的渡河工具就制成了。

皮筏的使用，不仅符合游牧民族的经济特点，对于机动性要极高的游牧骑兵来说，也不会增加负担（还能用来储水）。只不过，匈奴人当时用来做皮筏的材料，并不仅限于羊皮，也可能会有牛皮、马皮（匈奴人“乘马革渡河”有明确历史记载）。

解决了匈奴人进攻上郡的路线和渡河的技术问题，接下来我们的疑问将是，为什么匈奴人要选择这样不同寻常的攻击路线？如果还是象以往那样，以劫掠这目的，并没有必要如此深入。这样做很明显是

带有战略目的。首先定襄郡设立的初衷，并非是用来正面防御匈奴人的。居于雁门——云中之间，承接山西高原北部及前套平原两大板块，并以为缓冲，是定襄郡的地缘任务。至于上郡，作为黄土高原最接近河套平原的突出部，陕北高原所承接的，是关中平原与河套地区对帝国固守前套平原。有了上郡的存在，使得前套平原不象后套平原那样，象一个半岛状的突出部（与核心区的连接）。而是能够从东、南两线直接得到战略支撑。

如果定襄和上郡面临战事的的话，不仅意味着这两个边郡本身，无法支援河套地区的汉军，更意味着包括云中、五原、朔方三郡在内的河套地区，被完全隔离在了帝国核心区外。也就是说，匈奴动用六万骑兵，中心开花式的插入管涔山——陕北高原，并且另用三万骑兵，在代郡吸引雁门、代郡驻军的注意力，最终之意是还是为了重夺河南地。

作为此役的主攻者，汉帝国对于匈奴右贤王部，在河南地的入侵（匈奴人肯定认为是回归了），用的是“侵扰”。也就是说，除了象以往匈奴人南下那样，损失人口、财帛以外，右贤王部重夺河南地的企图并没有获得成功。当然，基于河南地对于匈奴右翼的重要性，公元前 125 年的这场夏、秋战役中，右贤王部对于后套平原的攻势是非常猛烈的，频率也很高。几波攻击下来，汉帝国所新设立的朔方郡也损失惨重。

前面我们也曾提到，据守长城从来都不是最好的防御手段。只有拥有主动攻击游牧民族的能力，才能够让他们远离长城，不敢轻言南

下。因此在经历匈奴单于本部、右贤王部，对河套地区的这次围攻战后，一场仍旧由卫青领衔的，将战火烧至蒙古草原的春季攻势——漠南之战也很快拉开了序幕。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-14

@义薄云天刘玄德 67576 楼 2013-11-14

请问羊皮筏是怎么吹气的？用嘴吹吗？

用嘴吹的。除了羊皮筏，以前常见的还有牛皮筏，也同样是用嘴吹的。当然，肺活量的要求肯定也更大了。所以某人如果口气太大，就会有人让他干脆去黄河边上“吹牛皮”好了。再然后。。。。。。大家都记住了“吹牛皮”，却忘记了口气大跟牛皮到底有什么关系

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-16

正在做《河南之战示意图》，晚一点做好了会上

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-16

上图：汉.河南之战示意图高清下载地图：http://pan.baidu.com/s/1ejAb8

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/162340711.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-16

@cookxie201267615 楼 2013-11-16

楼主可不可以穿插点时政？会也开了，。。。。

三天前我很失望，这么重要的历史节点，如果只是公报里那些内

容，于国于己都是一大损失。不过昨晚看了全文，我个人还是很满意的。事先应该是做过充分调研的，基本上大家的关注热点都涵盖了。简单点说，新的改革红利开始释放了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-16

@血荐轩辕 201267623 楼 2013-11-16

鄙视兄可否标一下唐太宗灭突厥的关键一战恶阳岭的具体地址，之前看贞观长歌的时候有看到将这场大战，鄙视兄能够说一下恶阳岭为什么会被如此看重就更好了

其实图上都已经标出来了，所谓恶阳岭就是定襄郡治“成乐”一带。从地缘结构上看，这就是前套平原连通吕北山地，直至大同盆地的通道口（西口）。这条穿越管涔山的通道另一端，就是在今内蒙、山西交界处的“杀虎口”了。如果胡人从前套而来，杀虎口就是防线的最紧要处。而如果是从山西方向，跨越管涔山反击的话，恶阳岭就是前套的第一道防线了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-17

2013/11/16

匈奴人对河南地的这次反扑，除了让汉帝国决心，将战场推进到长城以北，与匈奴在草原腹地决战也外，也促使汉武帝进一步优化了河套地区的地缘政治结构。这其中，最重要的一条，自然是移民实边了。因此，在河南之战后，朔方、五原两郡，又增添了不少“县”。不过即使没有匈奴人的这次大规模反扑，移民增县也是会按部就班的

做下去了，河南之战对于河套地区最直接的影响，就是西河郡的设立了。

西河郡之名，可能有的朋友还有印象。在战国阶段，魏国最为强盛的时期，他们曾经将秦、魏边境推进至了关中腹地（至北洛河一线）。由于山西、陕西交界的这段南北向黄河，又被单独称之为“西河”。因此魏国在关中的这个突出部，被命名为“西河郡”。不过，在汉帝国新建制的西河郡，却并不是在关中地区，而是分上郡的北、东部，以及太原郡的西部，合并设立了。

从地理结构上看，这个新郡包括陕北高原的北部、东部，以及吕梁山区分水岭以西部分，而“西河”就是西河郡的中轴线。从基本的地缘原则上看，这样跨越黄河来建制一个行政区，似乎不太合乎常理。不过考虑到汉帝国在河南地所面临的形势，就可以理解了。

上郡作为黄土高原在河套的突出部，地缘上所承接的，就是前套平原与关中平原。除了要应对匈奴人从北方前套方向的攻击以外，它的整个西侧也都暴露在“河南地”攻击面上。事实上，匈奴人对于上郡的西部，陕北高原与鄂尔多斯高原相接的土地，也非常有兴趣。因为在整个河套之内，除了得山水之利的那几个以“套”为名的平原以外，最好的草原就是与黄河高原相接的这片土地了。如果说鄂尔多斯高原西、北侧主要是荒漠化草原的话，那么它的东、南部就是干草原，甚至森林草原了。

基于地理环境，以及地缘位置的原因，如果匈奴人入主河南地，甚至进占前套平原的话，上郡所承受的压力就可想而知了。秦帝国应

对这种压力的方法主要有二：一是在陕北高原北部、中部，修筑两道长城以为缓冲；二是沿陕北高原——陇东高原之间的分水岭“子午岭”修筑秦直道。

在秦朝部分，我们曾经对秦直道的修筑原理，以及在黄土高原的位置做过详细解读。一般来说，修筑地面道路的话，循河谷前行是最常见的办法。然而这样做的话，最大的问题就是中间要不断的过河。因为每一条河流的两侧，都会有许多支流汇入。而秦直道在黄土高原的选址是在山脊，避开了所有的河流。这样的话，一旦北方有事，关中的机动部队就可以用最快的速度插入到鄂尔多斯高原了。

进入鄂尔多斯高原之后（位置在今陕西定边县南），秦直道开始向东北方向转向，以前套、后套平原相接之处为终点，继续延伸。其修筑的基本原则也并没有变化，仍然是避开那些黄河支流。很多时候，秦朝道被形容为两千多年前的战略高速公路。事实上，它也的确当的起这个称号。问题是，以当时的技术条件来看，维持这样一条高速公路的难度实在太大的。最大的问题在于，秦直道在绕过了河流的同时，也绕过了能够承载人口、建设城邑的河谷平原。也就是说，维护、补给这条战略公路的代价过大了（现在的话，这些问题就不大了）。

当秦直道失去了它的价值时，关中平原在协防陕北高原的问题上，就大打折扣了。实际如果不考虑黄河的地理分割，从山西高原一侧支援陕北高原的距离要近的多。没有直接记录证明，帝国在建制辖区怪异的西河郡时，是直接受匈奴入侵上郡事件的影响。但匈奴人这次入侵对上郡所带来的压力，以及匈奴三万骑兵，快速渡过黄河机动至陕

北高原的做法，应该会对汉武帝所触动。这种触动在于，如果技术准备充分（以战备标准，准备充足的渡河工具），在陕北高原北部遭受攻击时，从山西高原（恒山山脉以南的太原郡）调配兵力的效率，可以高于通过秦直道由关中直接调军北上。

很多朋友可能会说，不做这样一个行政调整，上郡有事时也可以要求太原郡直接支援的。不过地缘之所以为地缘，就是因为加入了人的因素。面对来如风，去如闪电的游牧骑兵，在同一郡治下的资源调配速度，肯定要高于通过更高一级的行政机构来协调了。从地缘政治角度看，西河郡的设立，相当于把河套地区对关中地区的战略压力，向山西高原腹地分流了一部分。

这一地缘平衡原则，也运用在了西套平原的归属问题上。如果从地理结构上看，西套平原更应该与陇山——六盘山以西的陇西高原建制在一起。而在陇西高原需要面对河西、河湟压力时，西套平原成为了陇东高原的支撑对象（与之合建了北地郡）。

好了，面对匈奴人对河套地区的持续压力，汉帝国在效率和方向上已经做的很好了。在匈奴人入侵定襄、上郡，河南地的当年，上述行政调整就完成了。毫无疑问的是，为下一场反击战所做的准备工作，也在紧锣密鼓的进行当中。因为在渡过这一年的冬天之后（公元前125年）。帝国又一次的选择了在春季，向匈奴发起反击。

正如我们前面所说的那样，这将反击是帝国第一次，准备在长城以北与匈奴决战（龙战之战算是一次战术上的偷袭），因此也被后人称之为“漠南之战”。单从漠南之战的名字来看，战场似乎应该是在

大漠戈壁以南，阴山以北的区域里。如果地缘角度看，汉军扫荡的区域，就是是阴山长城以北，直至今天中、蒙交界处一带的草原。

说到这里，我们需要对跨越阴山长城的几个重要通道，做一个解读了。我们一直说，路是人走出来的。一定要走的话，一条山脉当中能够提供的选择会有很多，尤其象阴山这种不算太高，中间还有诸多断裂的山脉。不过我们也常说，道路是需要维护的。这种维护并不是说一定需要有固定的“养路工”去保养。一直有人使用，就是一种维护。因为这样的话，那些肆意生长的草木，就不会有机会封闭道路了。

从板块角度来看，朔方、五原、云中三板块，都应该有自己通过阴山山脉北部的主通道。最先进入我们视线的，是云中郡的北出通道。基本上每一个板块，尤其是适合农耕的平原地区，都会有一条核心河流。云中所处的前套平原也不例外，它的核心河流在汉代时被称之为“荒干水”，今天也被称之为大黑河。

整个从阴山之上，通过前套平原南流入黄河的河流，都可以被归入大黑河水系。只是在下游平原地区，由于缺乏足够的纵深，以及人类开发的原因，河道的走向已经十分乱了，并没有在万流归一之后注入黄河。不过不要紧，我们现在所关心的是那些在山地中的上游河谷，是怎么帮助大家跨越大青山地。

大多数的河流，都会在山脉两侧分流而下，并在其间自然凸显分水岭。不过由于地质运动的原因，也会有一些河流通过天然谷地，贯通南北。而这些跨越分水岭的河谷，看起来也更有机会成为沟通南北的天然通道。就这一点来说，大青山一线最起码提供了五个选择。我

们从地图上可以看到，从西至东前套平原最起码有五条河流，是穿越大青山而过。这些河谷在历史上，也的确有被人穿行的历史。

然而在实际操作过程中，谷地能否贯通南北并非是选择主通道的唯一标准。事实上，由于水流和地质条件不稳定的原因（比如洪水、泥石流），一些穿山而过的河谷，通行难度反而会更大。反倒是一些集水较少的谷地，容易受到青睐。前套平原北出大青山的主通道，就是样一种情况。

今天连接大青山南北的这道通道之侧，被修筑了连接呼和浩牧和山北武川县的 104 省道。从地形来看，这也是大青山相对最薄的位置了（南麓明显有向内缩的喇叭口，山势较缓）。由于山道中有部分地区的泥土，色白如石灰，因此也被称之为“白道”。

在军事家的眼中，每一个道口都会是建设军事要塞的好地方。在秦汉之际，扼守白道南口的要塞，就是狭义的“云中塞”了（广义的话，这段大青山长城防线，都可以称之为云中塞）。也就是说，如果汉军自云中方向出击的话，云中塞与白道将是最好的选择。只是卫青在漠南之战中的主力，却并不是自云中塞出击漠南的。至于汉军当时还有什么选择，又是怎么选择的，我们明天再接着解读。

注：云中塞的位置，在《汉.河南之战示意图》中忘记标明了。下次在漠南之战的图上会标出的。以后汉匈战争总图上也会补上。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-17

@比尔克林顿 67601 楼 2013-11-15

悄悄问楼主一句，中国能否将日韩纳入核心区呢？如果美英体系

瓦解。

悄你的说一句，目前看不到这种迹象

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-17

今晚在做漠南之战的图，汉朝反击匈奴之战中最关键的枢纽点，也将在这张图中出现。无图无真相，所以这次会把图先做好再解读(之前还是会把河套出阴山的几个重要通道解读清楚)。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-17

@血荐轩辕 201267645 楼 2013-11-17

那么李靖又是从哪里穿越阴山绕到突厥军的后方的呢

白道，昨天正好写过了。此道之分水岭，又称“善阳岭”(与恶阳岭相对应，代表前套最重要的两条通道口)。前面有朋友转翦伯赞先生《内蒙访古》中的蜈蚣岭（蜈蚣坝）即指此道此岭。文中的另一个重要通道，也就是石门障所对应的通道，会在下一节解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-17

可在谷歌地图中，搜索“内蒙古自治区呼和浩特武川县坝顶村”，即可找到蜈蚣岭的位置（注意点击地形图底图），也可通过观察 104 省道的走向，大致了解白道的路径。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-18

2013/11/18

需要注意的是，这里所说的通道，都不是唯一的，只是使用较多，

有官方维护的通道罢了。对于防御阴山防线的汉军来说，他们永远不可能只把注意力，集中在一点上的（否则也不需要长城了），每一条从阴山切出的河谷，理论上都需要构筑有军事设施，以防备机动性极强的匈奴人南侵。

当然，对于防御一方来说，如果要北出长城的话，大抵还是有迹可循的。或者说，他们用不着走那些平时少有人维护的小路。在解读完可以用“云中塞”命名的，云中郡主通道“白道”后，我们也有必要关注一下定襄郡的汉军，如果要出兵匈奴的话，最有可能走哪条通道了。

北出定襄郡的通道，仍然跟大黑河上游河谷有关。其实大黑河的正源也正是在定襄郡内，地理位置则在前套平原的西北角（今属卓资县境）。以河谷来对应路径的话，我们可以在这个山地夹角找到两条都以大黑河命名的源流。一条向东北方向，进入阴北丘陵的今“察哈尔右翼中旗”境内；另一条向东的源头，则进入阴南丘陵的，今“卓资县”境内（两条河道，在图上都有标示出来）。

今天这两条通道，大体上已经被内蒙境内的 105 省道，以及 110 国道所用。而汉帝国除了为之修筑长城，以为庇护以外，还分别在两源相交处，以及南道处，为定襄郡定制了武皋、武要两县。至于公元前 125 年，匈奴攻击定襄、上郡，到底是走的哪条河谷，就不好确定了。如果匈奴人当里的活动范围已经被限定在了阴山北麓，那么他们从北大黑河谷袭入的可能性较大；而如果匈奴人仍然可以在阴南丘陵活动的话，那么也可以选择南道侵入。

公元124年，卫青出阴山反攻匈奴右贤王部得手后的次年，为了彻底扫荡活动于阴北丘陵的匈奴人，汉军也曾经以十万兵力，循上述路径北出定襄。这一次战役，其实也可以归入漠南之战的范畴，就象匈奴人在前一年，对河套地区的反攻，也同样应该被视为河南之战的延续一样。

卫青二出阴山（出定襄）总的来说并没有取胜，并且还在微观历史层面，触发了一件影响汉匈奴战争走向的事件。至于到底是怎么回事，我们后面自会分析到。现在的话，我们还是把注意力，放在大获成功的首出阴山之役上。虽然我们已经花了不少时间，解读云中、定襄一线的北出通道，但汉军在漠南之战中，并没有自云中、定襄两郡出兵。想要知晓卫青的选择，我们还要把视线西移。

下一个进入我们视线的，是位于河套之中的，乌拉山左近的“五原郡”。如果我们把乌拉山看作是大青山的西部支脉，把乌拉山以北的山地，视为狼山东部延伸的话，就会发现五原郡所辖的这片区域，正处于两山相错之处。这种山北——山中——山南上下排列的地理格局，加上阴山——黄河得天独厚的山水环境，无疑对游牧民族有着极大的吸引力。他们所畜养的牲畜，并不需要太大范围的移动，就能够在不同季节都享受到优质的牧场。

现在的问题是，游牧民族到底是通过什么样的通道，阴山山脉北麓与包头地区转进的呢？以道路的选定原则来看，如果有有一条南北纵穿狼山、乌拉山山地的河谷存在，那将是最完美的选择了。当然，大多数情况下，人类在穿越一条山脉里，不得不在分水岭两侧选择两

河源头接近的河谷切换。在青藏高原——帕米尔高原那种极限之地，连接两条河谷之间的山口，往往会是整个行程中最为凶险的地方。

好在阴山山脉的海拔，还不至于对人身千万伤害，这些穿山谷地的最高处，海拔也不过 1600 米左右。更加幸运的是，有一条发源于狼山东部山地南麓，穿越乌拉山汇入河套地区的河流存在。这条河流的下流，在穿越了今天的包头市之后，最终汇入的黄河。它的名字叫做“昆都仑河”。

昆都仑河在汉朝的时候，被称之为“石门水”，在乌拉山南麓所兴建的，护卫这条河谷通道南口的防御工程，则叫做“石门障”。事实上，石门障及阴山（乌拉山）长城，并非是五原郡所拥有的唯一防线。在石门水的源头之处，也就是狼山东部山地的山脊上，自狼山一线向东修筑的长城，也一路延伸过来了。就像两山在此交错一样，两条长城也在此交错，以防止匈奴人中间开花，切入到狼山与乌拉山之间。

由于昆都仑河谷的重要地缘作用，有很多人文历史研究者，会很自然的将它视为乌拉山与大青山的分割线。不过当我们有机会从空中俯视这片山地里，就会发现乌拉山与大青山并不是正面对接，而是在包头东北方向交错相接的。一定要以一条河流，作为乌拉山或者说狭义“阴山”的东部顶点，昆都仑河向东约 40 公里的一河季节性河流“五当沟”（流经今包头市石拐区），会更为准确。当然，一段山体叫什么名字，本身并不会影响它所影响的地缘结构。在此指出，只是希望这里所做的地缘认定，不要与大家通过其它渠道所了解的信息相冲

突罢了。

石门障和石门水，在汉匈博弈的过程中，曾经多次见诸于史料。由于这条道路的南部终点，是汉朝建制在五原郡最东部，大青山与黄河之间的“稒阳”县，因此此道也被称之为“稒阳道”。在后来汉帝国经营河套地区的过程中，自石门障起，沿稒阳道一路向北，直至狼山东部山地北麓，陆续修筑了一系列与匈奴城堡，如光禄城、支就城、受降城（宿虏城）等等。

顺便说一下，大家都所熟知的四大美女中的“王昭君”，就是由稒阳道出塞的。不过她的最终目的地，并非如很多文人想象的那样是在漠北而是阴山长城以北，大漠之南的草原地带。这是因为她所和亲的对象，是匈奴分裂之后，依附于东汉帝国的南匈奴单于“呼韩邪单于”。也正是由于这个原因，相当于宗主国赐婚性质的王昭君虽然身处塞外，但相比西汉初年，无论从地缘环境（与河套诸边郡相邻），还是政治环境看，她都比西汉初年那些以身换和平的宗室之女，日子要好过许多的。

王昭君的出现，固然可以加深大家对稒阳道的印象，也进一步验证了此道的重要性。然而在卫青决心发起漠南之战时，却没有选择从此出塞。至于他的选择到底是什么，我们下一节再继续解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-19

2013/11/19

卫青主力最后出击的地点是在朔方郡。这片由南、北两条河道圈就的河套之地，在大部分历史时期，算得上是中央之国能够向西北方

向，扩张的终极板块了。造成这种局面的根本原因在于，它南部的鄂尔多斯高原荒漠化严重，难以支撑农业生产。尤其是后套平原的正南方，隔南河相望的那片高原之地，在有人类进入这片土地之前，就是一片沙漠之地了。这片体量与后套平原相仿的沙漠，就是“库布齐沙漠”。

库布齐沙漠无疑是鄂尔多斯高原中，最古老的沙漠。尽管很多历史研究者，当河套乃至内蒙高原的沙化，简单归罪于人类的过渡开发。但事实是，在自然力面前，人类的影响并不是决定性因素。以鄂尔多斯高原为例，人类的开发可能会过渡消耗掉些表层植被，但却没有力量把砾石研磨成沙子。

与河套地区隔祁连山相邻的，是我们在河西部分曾经提到过的阿拉善高原，这片高原的大部分土地也是为沙漠所覆盖。在盛行西、北风的亚洲腹地，阿拉善、蒙古大漠上的沙并非不会被吹到鄂尔多斯高原。不过，从根本上来说，鄂尔多斯高原的沙还是自产的，也就是就地起沙。

关于这一点，地质学家应该会有更权威和专业化的解读。简单点说，就是整个河套地区，在“很久很久”以前，其实是一个大盆地，黄河，以及今天陕北、陇东高原上，那些最终东、南向汇入黄河的河流，在最初的时候，是反方向流入“鄂尔多斯盆地”的。直到有一天，因为地质运动和泥沙沉淀的原因，鄂尔多斯地区抬升成今日的样子，而黄河也突破山地阻隔东流入海后，鄂尔多斯高原作为这个大盆地的底，也变成了陆地。

其实今天，整个河套地区的地质学名称还是“鄂尔多斯盆地”。在它漫长的湖盆岁月里，那些被黄河从上游地区带下来的“沙”，也随着水的作用力向湖盆边缘堆积（在脑海中想象一下海边的沙滩）。今天我们看到鄂尔多斯高原真正沙化的地区主要有两块，一块是与后套平原相邻的，位于西北角的库布齐沙漠；另一块而是与黄土高原相接，并向陇东、陕北高原强力渗透的“毛素乌沙地”。

总的来说，鄂尔多斯高原的气候环境是呈东向西逐渐变差。在接近陕北高原的地区，还能够生长出典型的干草原来，但向西伸入高原腹地后，随着地表河流的减少，最多也就只有沙草相间的荒漠化草原了。到了库布其沙漠这个位置，就已经完全沙漠化了。反过来，湖盆的另一边，鄂尔多斯高原与黄土高原相交的这一区域，在环境上就要纠结的多了。因为湖盆边缘堆沙的原因，这一地区薄薄的土层下面储存着大量的年代久远的沙。一旦表层水土流失严重的话，就会翻出来成为流沙。

在汉帝国开始经营河套地区时，今天鄂尔多斯高原南部的流沙肯定没有今天多了。今天这片叫做“毛乌素”的土地，已经升级为“沙地”了。之所以还没有给它个沙漠的名份，是因为这些流沙覆盖的区域还有挽救的可能。现在在这片土地上的治沙力度也让我们看到了希望。

好了，我们现在了解了后套平原，为什么会成为一个孤独的突出部了。不过库布齐沙漠的存在，对汉帝国来说也并非完全没有一点好处。最起码匈奴人不大可能，绕到后套平原对岸，渡过南河袭扰了。

要是不想强行突破狼山上的长城防线，那么从狼山的西侧绕过，然后折向东北方向会是一种选择。

如果匈奴人选择了绕过狼山的攻击路线，那么黄河之水就将成为汉帝国建立新防线的地理依托了。对于汉军来说，看起来最有可能成为匈奴人突破方向的西侧，有一片叫作“屠申泽”的大泽，帮助他们缩短了防御面。在今天的地图上，除了零星的水面以外，我们已经看不到这个古泽了。这片水域实际上是因为黄河主河道向北弯曲而形成的。同样的情况，也发生在后套平原的东部的对应位置上，在那里沉积下来的黄河水，今天被叫作“乌梁素海”。

有了申屠泽的存在，汉军在西侧的防线压力，就主要集中至屠申泽与狼山之间这个不足二十公里的缺口上了。为了封堵住这个缺口，帝国在收复河南地的当年，就优先在申屠泽的西北角建制了一个城：“窳浑”。防线的另一端，则是狼山南麓台地上的“鸡鹿塞”。

从鸡鹿塞至申屠泽一线，今天仍然可以看到河道相连，汉军当年在此建立的防线，应该也会依托天然河道。不过鸡鹿塞的主要作用，并不是充当西南低地防线的西部终点。事实上，它还是整个河套平原最西端的出塞点。我们前面也说了，对于身处攻击位置的匈奴人来说，他们进攻河套地区的线路并不是唯一或者固定的(狼山上能够通行的谷地，最起码就有九条)。但对于防御方来说，就会选择一些固定线路作为出塞路线了，而鸡鹿塞之北的“哈隆格乃峡谷”，就是这样一条被选中的山谷。

鸡鹿塞之名，曾经多次出现在史书当中。比较容易让让大家留下

印象的一次，是“呼韩邪单于”出塞的那一次。在前往长安明确表示愿意归附汉帝国后（公元 51 年），这位后来娶了王昭君的南匈奴单于，在帝国骑兵的护送之后，由五原方向进入后套平原，然后向西到达帝国河套防线的最西端，最终经鸡鹿塞出塞。

比较有意思的是，有当地文物工作者考证出，王昭君和呼韩邪单于后来因为匈奴内乱，曾经避居鸡鹿塞长达八年这之久。然而实际情况在，在昭君和亲之后第三年，这位在位已经 27 年（年龄就不知道了，应该最少有 50 了）的单于就去世了。当然，文物工作者也在了解相关历史后，也并非没有机会把这件事圆过来。因为在呼韩邪单于死后，按照匈奴风俗，昭君又不得不下嫁他的继承人（嫡长子），继续她的和亲生涯了。这位单于与昭君的夫妻生活持续了 11 年，如果为了拉动经济需要，让他俩在鸡鹿塞住上个八年，还是能说的过去的。

好了，在略显枯燥的地缘解读中，加入一些带着香艳气息的证据，也是为了让大家能够更有兴趣。不管怎么样，鸡鹿塞的地缘价值，通过上述解读，相邻大家已经有所了解了。然而卫青由朔方出塞时，并没有选择从此出塞，而是在后套平原中部，选择了另一个名气更大的关塞——高阙塞出塞。

高阙塞之所以出名，是因为它在史书中，曾经被记录为赵长城的西部起点。只是由于一些研究者，不太相信赵国的势力已经渗透到了狼山脚下，所以对高阙的位置会有疑问罢了。这种可能性也并非不存在，因为从字面上看，所谓“高阙”本意就是“高山上的缺口”，用它来泛指一个明显的山口也是有可能的。

不管赵国的高阙是如何定义的,最起码在汉朝时候“高阙”之名,已经固定给了狼山之上的这个缺口了。在地形图上找到它的大致位置也不难，我们在今天后套核心城市“巴彦淖尔”市的正北方，可以看到狼山在这个位置上开始由西南——东北走向转向正东,而这个转向看起来也不太顺，山体之间出现了明显的断裂带，因此也很自然成为了汉军重点防御的地区，以及出塞的选择之一。

解读完了朔方郡的两个主要出关塞之后,大家对整个河套平原的出塞路径也算是有所了解了。接下来的疑问在于，卫青为什么要选择从朔方郡出塞,又为何要选择高阙塞。回答这个问题,就必须要了解,卫青此行的攻击目标到底是哪。了解清楚这一点之后，我们也会对所谓“漠南之战”有一个全新的认识。因为这一战的关键战役，实际上并非发生在地缘意义上的漠南。至于为什么这样说，我们下一节再揭晓答案。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-19

@heroxy102467701 楼 2013-11-19

楼主，你讲完韩信破代以后，其后续在哪一页？找不到？是不是没写啊？

似乎这后面讲中东，又讲西域，现在回到中国又直接跳到汉武时代，你这历史线断了啊

让我这喜欢按历史线追帖的人漫无头绪啊。。。。

在中东部分后面，可参看前面的目录。西域并非插入，而是张骞

出使西域的历史线带出的。不写这条线，是无法清楚了解汉匈奴战争全貌的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-19

@qiuxin21367710 楼 2013-11-19

建议楼主讲完欧洲以后聊一聊美洲的地缘结构，比如美国国内战争、文化、潜力神马的，也让我们对这个世界第一强国有个比较全面深刻的认识，也方便我们对比一下中美的种种情况，以及巴西崛起的前景和突破口。。。。

欧洲的后半部分，就是殖民时代了，美洲作为殖民争夺的主战场，自然会写到的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-19

@安徽 ciq67690 楼 2013-11-19

LZ 很辛苦，既要文字，又要作图。最近是不是在做几张图，感觉文字更新慢，看着不过瘾，能否将近期计划告知大家。比如，这个月底，将西汉战役及大概好几张图结束，下个月正式开始欧洲篇，是不是 lz 正在准备欧洲篇了？请 lz 考虑一些遗漏的内容，如外蒙古等，谢谢!!!!!!

计划前面已经列过了。后面是漠南、河西、漠北、浚稽山、康居几战，然后转向欧洲。这个月肯定是结不了的，下个月吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-21

@风舞云逸 67762 楼 2013-11-21

楼主，闯西口的“口”是否就是杀虎口？不记得在哪里看来的，说是闯西口的“口”指张家口，看了楼主的地图，觉得不靠谱。出杀虎口往西就是前套、后套平原，对于晋人，可以从事自己擅长的农耕，也可以经商，当然也可以翻越阴山到达漠南草原甚至漠北。如果往东到张家口，就只能往北翻越野狐岭到草原，那里不适合农耕，即使从事贸易，也不如河套地区。希望听到楼主的分析。

对于山西人来说，西口指的就是“杀虎口”了，张家口算是“东口”。也就是说，狭义的走西口，就是指出杀虎口进前套地区了。当然，后来“走西口”和“闯关东”一样，含义都扩张了。但凡去内、外蒙、东北地区谋生的，走不走杀虎口、山海关，都可以统称为“走西口”，“闯关东”了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-22

2013/11/21

与以往的反击一样，汉军这又是几路出击。这其实也是无奈之举了，因为逐水草而居的匈奴人，并不会据城以自守，汉军的每次攻击，基本都是以斩获为主要目的。在这种情况下，每一路出击的军队，都有些各自为战的意思。在后来汉帝国占据上风之后，汉军甚至会出动数万军马，出匈奴境数千里，以寻机消耗对手的有生力量。只不过，匈奴人行踪不定，这种耗资巨大的搜索行动，有时甚至会颗粒无收。

就这一次漠南之战来说，配合卫青主力出高阙作战的，是从燕山

一线，出右北平作战的数万军马。从战术上来看，这两支相隔千里的部队之间实际上并无可能有什么配合。这样做的目的，更多是希望在卫青主力攻击右贤王部时，让处在左翼的左贤王部也紧张一下。从战略上，对匈奴全线施加压力。

相比牵制匈奴左翼的东线部队来说，卫青所率领的西线部队，目标就要明确的多了，那就是扫荡匈奴右翼在河套以北地区的势力。换句话说，就是把右贤王部赶出阴北草原地带，以彻底缓解河套地区的压力。然后具体到战术应用，卫青部却并没有选择这样做，而是又一次采取了“擒贼擒王”的战术，直接定位、攻击右贤王部的王庭所在。

我们并不怀疑卫青有这样做的魄力和能力，因为在五年前的龙城之战中，卫青正是凭借这样的战术，一战成名的。说起来，以匈奴人的生活习惯来说，政治、宗教中心，几乎就是他们唯一相对固定的聚集地了。鉴于汉匈之战已经持续了那么多年，双方阵营中都有不少来自对方阵营的成员，卫青在出击之战就已经得到了准确的情报，以定位龙城、右贤王王庭，并不会让人感到奇怪。

应该说，匈奴人对于卫青这种突击战术，也是有所防备的。毕竟龙城之战中，卫青部虽然斩获不多，但汉军不同以往的长途奔袭能力，势必会让匈奴人从新认识对手（此役的战略意义，相当于抗战中的平型关之战）。因此，为了防备卫青突袭自己的王庭，正在试图收复河南地的匈奴右贤王，并没有把王庭设在与长城相接的阴北草原地带，而是放在了蒙古戈壁的腹地之中。

对于戈壁的概念，我们之前也曾经解释过了。它与沙漠最大的区

别在于，后者已经完全沙化了，而前者的地面则主要为砾石所覆盖。当然，戈壁当中往往也会有已经风化成粗沙的流沙相间，所以很多时候，“大漠——戈壁”二词会连在一起使用。

今天主要位于蒙古中南部的这片戈壁，并不是戈壁的全部。这片横亘亚洲中部的荒漠地带，最西可达准噶尔、吐——哈盆地，最东直至大兴安岭西南；南部以河西走廊——河套为限，北部则与杭爱山南相接。从地理结构上看，这是一个被天山、阿尔泰山、杭爱山、大兴安岭、阴山等山脉合围而成的大盆地。一般将这整片戈壁地带统称为“大戈壁”。我们也可以将这个戈壁覆盖的盆地区称之为“大戈壁盆地”

覆盖大戈壁盆地腹地砾石，是日复一日在洪水的作用下，从周边山脉上冲积而下，平铺在了盆地腹地的。水流的这种洪积力，我们并不陌生。东亚半岛之所以能够成为地球上最适宜人类似生存的板块之一，正是拜那些大河所形成的冲积平原所赐。很显然，除了碎石以外，本来还应该会有大量的土壤被洪水从山上带下来，并最终覆盖于大戈壁之上的。

然而与被东南季风覆盖的东亚半岛不同的是，大戈壁盆地带处于亚洲腹地，距离和山脉的阻隔，都使得干燥且强力的西、北风成为了这一区域的主导力量。在这些风力的作用下，整个大戈壁地带内部以及与之东南相邻的黄土高原地带，形成了完全不同的地貌，并最终对整个东北亚的地缘结构造成了深远的影响。

看过上述文字，大家可能心里会有疑问，难道远在蒙古、新疆的

戈壁，与黄土高原的形成有直接关系吗？事实的确如此。在风力的作用下，覆盖于大戈壁盆腹地的表层土壤，被吹向了东、南方，最最终沉淀于秦岭以北、太行山以西的黄土高原上。也就是说，黄土高原之上，那厚达 50——80 米（最厚处甚至达 180 米）的黄土层，有相当部分是由今天那些戈壁地带输送而来的。这些沉积在高原之上的黄土，不仅成就了最初的华夏农业文明，还随着河流(特别是黄河)的作用，进一步向第三阶梯输送，并最终让华北平原也成为了黄土地带。

作为占据文明高度的东亚农业区，完全有理由鄙视那些在农业文明眼中，几乎一无是处的戈壁地带。不过通过上述解读，相信大家对这些看起来，仅能够被游牧这种边缘经济所利用的荒漠会有了新的认识。当然，干燥的西北风也并不仅仅将黄土吹向了黄土高原。那些在风、水作用，被细化为“沙”的碎石，也成为了西北风的搬运对象。只不过比之黄土，“沙”的质量要更重，大部分在黄土高原的西、北部就受阻于祁连山、阴山等山脉而沉积了下来。

将时空拉前至人类文明之前，来解读大戈壁地带、黄土高原的前世今生，除了让大家对华夏文明起源的环境基础有更深刻的了解之处，还在于帮助大家了解一个现象，那就是为什么今天的黄土地带的边缘，会有沙化的风险。身处华北平原北部的北京人民，还会不时的拜西北风所赐，受到沙尘暴的影响。如果我们在地图上仔细观察整个大戈壁地带，就会发现它的西、北部板块，主要都是以戈壁形态存在的（中间当然因为地形原因，也会滞留一些沙了）。比如准噶尔盆地（准噶尔戈壁”、吐哈盆地(哈顺戈壁)，阿尔泰山脉东南部(外阿尔泰戈壁)，

以及我们接下来要进入的东戈壁（蒙古戈壁）。而整个大戈壁盆地中最大的沙漠地带，却存在于南部边缘的阿拉善高原。

让我们把视线，拉回到卫青的这次战术行动上来。通过上述解读，我们对卫青北上，所面临的地理环境有个大致概念了。那就是在离开阴山北部的草原地带之后，汉军所面对的并非黄沙漫漫的沙漠地带，而是有植被相间的戈壁地带（这些砾石能够固定部分土壤）。尽管由于降水和蒸发量之间存在巨大差异，蒙古戈壁的腹地几乎看不到地表河流的痕迹，但由于处于盆地区的腹地，在能够躲闭阳光蒸发的地表之下，还是拥有丰富的地下水资源的。尤其是戈壁的东部，更接近季风区和高大山脉的地区，地下水甚至会大批冒出来，在戈壁之中星星点点的形成一些小型湖泊（大部分还都矿化的不太严重，可以饮用）。

比如蒙古戈壁东部的蒙古“东戈壁省”，就拥有大约 200 多个这样由地下泉水补给的湖泊。只不过，这些湖泊的体量都很小，你甚至在最大比例的谷歌地图上，都找到它们的遗迹。对于那些游牧于蒙古高原的部落来说，他们自上有足够的经验来标定这些泉水湖，并在戈壁中找到质量不高的小块草场补给。不过对于那些试图穿越戈壁的汉军来说，如果没有可靠的向导来帮助的话，戈壁之旅将会是非常危险的。

汉军如果要穿越蒙古戈壁的东部，还有一个现实的问题，就是这一地区的地势过于平坦。除了没有河流提供天然道路之外，也没有山地提供定位的参考。相比之下，卫青这次准备进入的戈壁西部，在这方面就比较有优势了。因为在跨越今天的中、蒙边境之后，将有一条

呈西北——东南方向延伸的山地带，为卫青的突袭行动提供路线参考。这些山地从大的方面来看，可以视作是阿尔泰山脉在东部的终极延伸。只不过，由于阿尔泰山脉的东部（东经 99 度以东），山势已经趋缓，并呈断块状，它们周边的低地实际上已经被侵蚀、风化成戈壁地貌了，因此这段山体也被单独称之为“戈壁阿尔泰山”。至于卫青准备实施斩首行动的匈奴右贤王，也正将王庭暂设于戈壁阿尔泰山的东南部。

作者：鄙视抢沙发的　日期：2013-11-22

本已入梦，忽然想起一件事情不对。急开电脑翻看前日更新，果然犯了个大错。王昭君所嫁为西汉后期之呼韩邪单于（公元前 33 年），虽经五单于争位之乱，但在汉朝的支持下还是回到了漠北的（与之争位失败，逃至西域欲建立“西匈奴”的郅支单于，我们在康居之战会写）。因此王昭君还是应该出塞到了漠北。另：81 年后（公元 48 年），在东汉初期匈奴正式南北分裂后，呼韩邪单于的一个孙子，在漠南重新组合南匈奴时，也顶了呼韩邪单于的称号。若按西方的叫法，可以称之为“小呼韩邪单于”，或者“呼韩邪单于二世”了。

一时糊涂，铸下大错，特此向大家道歉！有整理的朋友，烦请将王昭君及呼韩邪单于部分（除稒阳道出塞，及鸡鹿塞出塞两段）删去，以免误人子弟。

作者：鄙视抢沙发的　日期：2013-11-23

晚一点会上张《漠南之战》的图

作者：鄙视抢沙发的　日期：2013-11-23

上图：汉．漠南之战示意图高清下载地址：

http://pan.baidu.com/s/1DvYAi

缩略图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/163018696.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-23

@sldsld547367822 楼 2013-11-23

注：云中塞的位置，在《汉.河南之战示意图》中忘记标明了。下次在漠南之战的图上会标出的。以后汉匈战争总图上也会补上。

————————————

新图中好像仍未标出。

昨夜做的太晚，还是遗漏了。罢了，再补上吧，前图也不删了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-23

做图这种事，一旦做了就停不下来了，总想多包含些信息进去，以帮助大家更好了解那段历史。本来想在漠北之战时，再定位汉朝所修筑的两条外长城（光禄塞）。既是要修正一下“漠南之战”的图，索性一并定位了。只是这样，又要搭进去一下午了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-23

@jameslu82667841 楼 2013-11-23

烦请 LZ 也把头曼城，光禄城，宿虏城这些也标了吧

这些城邑的位置还不十分确定（不是没有遗址，而是待选地点较多）。就暂时不标了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-23

@东洋红乌鸦 67833 楼 2013-11-23

楼主，图意思一下就可以了，真怀念当年的简单图配合谷歌地图学习，还是把重点放在文字更新吧。

呵呵，我个人的想法恰恰相反，文字意思一下就可以了，但图却是当下读史、论政之人所最缺少的，所以如能做的精确、清晰些，意义会更重大。至于大开大合的纵论天下，看起来过瘾，其实没什么太大价值的。倒是小路同学精神可嘉，四年多了，还是热情不减。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-23

上图：汉.漠南之战示意图（增汉外长城版）。高清下载地址：http://pan.baidu.com/s/1f6hkh

缩略图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/163084111.jpg[/img]

另：前图误将“吕北山地”字样移位到了阴山北麓，为免误人子弟，还是删除了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-24

@破砂锅 67836 楼 2013-11-23

请教楼主，中国设东海放空识别区，楼主有啥说的吗？我们想听听你想说的，谢谢

怎么说呢，从国际法角度来看，“防空识别区”并没有相关解约

来解释、规范。更多的是海洋大国，基于自身力量优势，在外围建立的一个空域缓冲区。说白了，如果你的力量足够强，这个防空识别区就能发挥作用，其他国家的航空区进入这一区域后，也会按照你设立的规矩与你沟通。不过，对方本质上并无义务去认可一国单方面，在公海上空延伸的权力。最早也就是美国人在搞了，它也有实力将之打造成一个领空预警器。

中国这次在东海划定的防空识别区，从战略上看还是为了对冲日本的防空识别区。属于“你做初一，我做十五”的表态。双方肯定也都不会认为，自己在进入对方设立的防空识别区时，有义务与对方沟通的（哪怕在对方领海线边缘飞行）。只是，日本设立预警半个多东海的防空识别圈，也不是一天两天了。之所以拖到现在才反制，应该还是技术准备的问题。即设立了，就要能发挥威慑作用。一是对方在圈内起飞有军事用途的飞机，能够发现；二是发现之后，能够及时起飞战机并实施监控。要是做不到这两点，光划个圈是没有任何意义的（反倒会成为笑话）。结合最近中国在军机领域作为（特别是预警机会），相信上述两点已经能够做到了。

如果说这次防空圈的设立，有什么具体战术任务的话，那就是钓鱼岛了，这点估计大家也都猜到了。目前看，在钓鱼岛海域，由于中国的频繁渗透，钓岛海域已经由日本单方面控制，向中、日两国共存的平衡状态转变。而如果空中方面，也出现拉锯状态（你起飞，我空中监视，反之亦然），那么从海空控制的角度看，钓鱼岛就有机会，被事实认定为中、日共管状态了。当然，最终是否能够达到这种效果，

并让国际舆论接受，主要还是看陆地方面的角力。举个例子，如果日本单方面登岛，中国方面除了口头抗议之外，没有反制的登陆举动，那钓岛控制权的天平，还是会倒向日本的。

现在日本方向最大的担忧，就是中国是否已经制定好了计划，在应对日本的登岛（或者官方，或民间）行为时，针对相对。如果中方有计划并且有决心做的话，那么可能的登岛之举，就会使事件的变得复杂化。因此日本中央政府，应该会尽量避免这种情况出现，以避免给中国方强行登陆，制造口实。至于海、空方面，大家就拼装备、拼投入了。基本就是你来我的反复上演舰、机冲突了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-24

这两天跟的少了，今晚会多写些

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-25

2013/11/24

根据史书记载，卫青出高阙后的攻击距离是 6、700 里（汉里）。以此推断，大约以高阙为圆点，画一个半径约 250 公里的圆的话，右贤的驻地大致就在这个圆的边上。实际上这个范围还可以再缩小，因为匈奴右翼的活动范围，是在河套的西北部。也就是说，我们只需在这个圈的西北边缘搜索，就能够找到这场大战的决胜点了。

当我们以上述原则，来定位卫青此战的攻击目标里，应该会让一些热衷“外战”的朋友感到兴奋。因为个攻击圈的西北边缘，已经完全处于今天的蒙古境内了。然而当大家看到这条待选攻击曲线所处的行政区是蒙古国的“南戈壁省”，估计心里又会为卫青捏一把汗了。

其实即使不看“南戈壁省”之名，大家也应该意识到卫青此次需要在戈壁中作战了。这也是为什么我在前面说，卫青“漠南之战”的决战地点并不在漠南的原因所在。当然，这一战从本质上来说，是为了把匈奴右贤王的势力，彻底赶出漠南。并且除了突袭右贤王王庭的战斗之外，卫青所统十余万军马中的大部分，也一定会在狼山北部一线的草原上扫荡（卫青所部三万出高阙，其余汉军应为多自朔方多路出击）。所以此役称之为“漠南之战”倒也还准确。

在刚才的 250 公里攻击曲线上，最为明显的地理特征，是一些海拔约在 1200——1400 米的零星山地。在我们的视线沿着这些山地，一路向西北方向延伸后，就会发现，这些山地实际上是阿尔泰山脉的最东部延伸。也如上一节所说的，算是戈壁阿尔泰山的东南部。

将王庭设置于戈壁，而不是阴山北麓，水草更为丰美的草原地带，看起来有些不可思议。不过，前面我们也说了，由于卫青之前曾经突袭过匈奴左翼的龙城，并且现在的汉帝国，明显在匈奴的每一次进攻后，都会发起大规模反攻。匈奴右贤王为了自身的安全，也是断不敢离汉地太近了。

卫青的龙城突袭战，在战术上给匈奴人最大的印象，应该是汉军也具备了在草原上的机动能力。在解读那次战役时，我们已经发现了，卫青实际上是沿着燕山西北麓前行的。在穿越了直到今天，还一派草原景象的“坝上草原”后，在锡林郭勒草原的最南端，完成了他的首战。

然而能够在连续的草原地带长途奔袭，并不代表汉军就能够进入

荒凉的蒙古大漠。最起码匈奴右贤王，在将王庭设置于戈壁之中时，他是绝对不相信，汉军敢于进入戈壁地带的。现在，对于我们这些，大多生活于温暖湿润的季风区的人来说，最大的疑问应该就是，匈奴人有没有能力，在戈壁之中生存？

解答这个问题的最简单方法，就是百度蒙古南戈壁省的数据。公开数据表明，这个建制于戈壁上的省份，除了拥有 4.7 万的人口之外，还有约 150 万头牲畜。尽管这个人口数量，可能还不及中央之国核心区一个乡镇的人口。但最起码表明，这片戈壁本身，并不象藏北无人区那样，是人类生存的禁区。

人类能够在戈壁中游牧（而不只是穿行），主要取决于两方面原则。一方面戈壁本身，并非没有植被生长，只是这些植被无论从面积和质量上来说，都难堪大用（蒙古戈壁中的很多植被，甚至在 7 月就已经进入枯草期了）。为了帮助牲畜获得食物，生活在戈壁中的部落，转场的次数和距离，要数倍于干草原地带的部落；另一方面，在荒漠中生存最重要的是淡水，只要有固定的淡水来源，生存就成为可能。在生存条件更为恶劣的阿拉伯地区，荒漠中的每一眼水井，几乎都会成为一个小型部落的聚落区（只是植被覆盖状况就更差了，很多时候只能养骆驼了）。前面我们也说了，尽管蒙古戈壁几乎看不到什么地表河流，但受益于太平洋季风，地下水资源还是比较丰富的。即使不掘井，很多地方也会有泉水冒出。

从地缘结构上看，匈奴右翼的核心区之前被定位于，阿尔泰山——杭爱山包夹而成的大湖盆地区。很自然的，延伸至戈壁地区的“戈

壁阿尔泰山”，就成为了匈奴右翼南下漠南草原，渗透河套地区的中继点了。即使匈奴右贤王部这次不驻牧于此，戈壁阿尔泰山也是匈奴右翼本部，南下漠南的必经之路。

在后来的汉匈战争中，戈壁阿尔泰山也成为了汉匈博弈的焦点地区，曾经多次在这片山地中，进行了数万乃至十数万骑兵参与的大战。这其中也包括几次汉军全军覆没的重大战役。如公元前 103 年秋，浞野侯赵破奴将二万骑出朔方郡击匈奴（接应匈奴反叛的左大都尉），被匈奴左贤王部八万骑围歼，赵破奴被俘（十年后逃回汉朝）；公元前 99 年，李陵以 5000 步兵出战匈奴单于本部，在射杀上万匈奴骑兵后被俘。

李陵的浚稽山之战，是太史公写的最为详细的一场战役，也是我们了解戈壁阿尔泰山地理结构，以及地缘价值的最佳案例（后面也会详细解读）。在惜字如金的史书中，这也是不多见的。不过在了解太史公、史记、李陵三者之间的关系后，相信也就不难理解了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-25

这些历史细节，不太了解的朋友可以自行去百度下，我们今天的重点在于解构戈壁阿尔泰山的结构，并由此延伸出汉帝国北击匈奴的主通道来。从地理结构上看，已经呈现断块状的戈壁阿尔泰山，大体可以被分为南北两块。北部那条西与阿尔泰山主脉相连，北与杭爱山相望，包夹出一条“湖谷”（内有六条河流及湖泊）的山地，就是在汉史中多次出现，并爆发大战的“浚稽山”。需要注意的是，在一些地图之上，浚稽山有时也会被标示为阿尔泰山主脉的最东端，而不是

戈壁阿尔泰山的一部分。

与浚稽山相比，它南部的那片山地，带上“戈壁”的前缀就没有任何异议了。这片山地在今天蒙古的旅游地图上也拥有很高的知名度，整片山地及其附属地区，被建制成为了“戈壁——古尔班赛汗”国家公园，而山名就叫“古尔班赛汗山”。在旅游者看来，这是一片神奇的土地。你能够在不大的范围内，同时看到常年冰雪覆盖的河谷、听之有声的沙漠、能够为牲畜和野生动物提供食物的草场，以及人类及远古动物留下的遗迹。

古尔班赛汗山的东部，在汉书中被称之为“夫羊句山”，今天南戈壁省的省会“扎兰扎德嘎德”，就身处夫羊句山东部的低地中。而在山地的东麓，还有一个曾经出现在汉匈之战中的城邑——范夫人城。

范夫人城应该是汉军突入塞外，最北部的据点了，它的实际作用，应该是预警而并非防御。之所以会以“夫人”命名，是因为筑城的汉将在身死之后，其夫人率众继续据守此城。基于夫羊句山在汉匈之战中的地缘位置，汉军曾经试图在此建立据点的说法还是可信的（据守烽燧边塞的将领，是可以带家属的）。鉴于此城过于突入匈奴境内，相信它在使用一段时间后很快就被放弃了。

关于范夫人城是何时所建，史书并没有记载。不过最起码在漠北之战前，汉军是不可能有能力在此筑城的。卫青袭击匈奴右贤王部的地点，也不是在古尔班赛汗山的核心山地，而是它南部更加靠近今天中蒙边境的延伸山地之间（今南戈壁省瑙木贡县境内）。

右贤王部驻扎的地点，并没有紧邻山地。由于山地所收集的淡水，

会通过渗透性强的沙石地面之下，输送到山间低地中，并寻找适当的点冒出来。所以在戈壁之中，山地之侧的低地，往往会更容易受到青睐（比如南戈壁省会的选址）。

正常情况下，作为一支随时准备作战的军队来说，山地应该算是最好的依托的。只不过，一方面这些延伸到戈壁之中的山地本身，其实已经没什么植被覆盖了，因此它们本身对游牧民族的吸引力倒不大（没有山地牧场）。另一方面，由于没有预料到汉军能够突袭进戈壁地区，匈奴人也并没有意识到，需要依托山地构筑预警、防御体系。

最有可能成为匈奴右贤王部驻扎的这片低地，今天被叫作“巴音布拉格”。实际上，我们在从外蒙到内蒙的草原上，看到很多叫这个名字的地点。所谓“巴音布拉格”的本意，就是“富饶之泉”或者泉水汇集的意思。在茫茫戈壁中，如果一个地区如果曾经被称之为“巴音布拉格”，那么它就肯定不会被游牧部落所错过的。

同样不会错过这片土地的，还有汉帝国。在后来的历史中，曾经作出匈奴右贤王部出击漠南跳板的“巴音布拉格”，也成为了帝国北御匈奴的前哨。帝国以及为基础构筑了著名的“受降城”（公元前 104 年），并随后以其为基点，在漠南草原与戈壁交界线上，延伸了一道今天不为大多数人所知晓的草原长城——汉外长城。而这条将阴北草原完全纳入帝国版图的草原，最终也成为了将匈奴人南下漠南的恶梦，它的价值并不在于有多少防御力，而在建立了一条延伸至戈壁边缘的，以烽燧为基础的预警体系。这也使得匈奴人“打草谷”成功的概率被大降低了（所以后来他们每次南下，除了劫掠之外都要进行破坏）。

关于受降城和汉外长城的故事，到解读完河西、漠北之战后，会有更为详细的解读。今天将之引出，是希望帮助大家从地缘的角度，来理解卫青这次对匈奴右贤王王庭的突袭，所隐藏的战略意义。单从战术角度来看，卫青的这次突袭，以及整个阴北草原地带的扫荡行动也是极为成功的。这一次，匈奴右翼共损失了 1.5 万人及数十百万计的牲畜。

唯一美中不足的是，匈奴右贤王本人带着数百骑向北突围成功了，汉军在追击数百里，在其进入夫羊句山区之后，停止了追击。再后来，地形更为复杂的夫羊句山也成为了匈奴人防御汉军（出朔方）北上的第一道防线。公元前 90 年，汉将李广利北击匈奴的最后一役，第一战就是与匈奴人在夫羊句山接战。

公元前 124 年，卫青出塞北击匈奴右贤王部的这一战，虽然取得了胜利，但若以将匈奴人挤出漠南之地这一战略任务来看，这一战只能算是第一阶段。因为整个阴山草原，除了在西段经营匈奴右贤王部以外，还有单于本部经营的东段地区。所以很快，漠南之战的第二阶段，以匈奴单于本部为攻击目标的战役，在次年又拉开了序幕。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-25

2013/11/2

跟以往以样，在卫青攻击匈奴右贤王王庭的当年，匈奴方面就紧接着就紧接着在秋季，派遣万骑发起了一波攻击。只不过匈奴右贤王部暂时是无力组织攻势了，为之展开报复的是单于本部，而攻击的目标，则是代郡。

即使单于方面没有任何举动，在将匈奴右翼逐出漠南之后，汉军也会把下一个目标锁定于匈奴单于本部，所经营的这一区域的。在进入“国家”形态之后，匈奴人对于草原最大的贡献，就是为各部划定了放牧的区域。总的来说，前套——山西高原北部的，以阴山山脉为轴线的草原地带，都是属于单于本部所经略的方向。相应的，云中、定襄、雁门、代郡四郡，也成为了匈奴本部的“猎场”。

汉军为次年的春季攻势，所准备的兵力仍然超过了十万，出塞的方向则是居中的定襄郡。与上一次的直捣王庭不同，这一次出击在情报工作上稍显不足，并没有事先探知到匈奴主力的方向。从汉军的角度来说，其实是非常渴望在准备充分的情况下，能够与匈奴主力在漠南草原决战的。毕竟组织一次战役需要耗费大量的人力、物力，在无法实际控制这片草原的时候，如果没有足够斩获的话，就算是赔本买卖了。

以最后的结果来看，汉军在初春(二月)的这次攻击并不算成功，歼敌为三千人。很显然，帝国对这样的结果并不满意。因此在这次扫荡之后，这些集结而来的汉军，并没有立即返回各自的驻地，而在撤回到了云中、定襄、雁门三郡休整。一个多月后（五月），这些军队又从三郡出发，重返阴北草原，开始他们的猎杀行动了。

相比前一次，汉军这一次本来是十分有机会进行期待中的决战的，因为匈奴主力的确出现在了汉军的攻击线上。匈奴主力的这次出现，应该是为了准备对冲汉军的这次春季攻势的损失(发起新一场的秋季甚至夏季攻势)。为此，匈奴单于不仅亲率主力南下，还集结了左贤

王的部队前来配合。

匈奴方面应该没有想到,汉军会如此之快的复出阴北草原。当然,还有一种可能,是卫青方面得到匈奴主力南下的情报,所以希望在匈奴发动攻击之前,寻其主力决战。然而在草原上寻机野战,总是拥有太多的不确定性,最终与匈奴主力不期而遇的,并非卫青所率的主力部队,而是一支仅有三千骑兵的部队。

以三千骑兵对战数万匈奴主力,其结果就可想而知了。仅仅坚持了一天多,这支部队就被匈奴所歼灭了。与此同时,其他战场上,汉军也歼灭了万余匈奴人。单从双方的损失来看,汉军只能算是稍稍占优。而以将匈奴逐出漠南草原的战略目标来看,应该说还是完成了任务的。此战之后,匈奴方面暂时放弃了在漠南草原的经营(不代表不再南下侵扰),退回到了漠北。只不过,在以斩获论英雄的汉军中,这一战卫青只能被认做是平手了(不奖不罚)

鉴于汉军这一阶段强大的攻击能力,匈奴退回漠北避其锋芒,以大漠戈壁为屏障,休养生息的想法倒是一个正确选择。提出这项建议的,正是那支被全歼汉军领军将领之一的“赵信”(其领剩余 800 军投降匈奴)。赵信之所以投降匈奴,很大程度是因为他本身就是降汉的匈奴人,若从匈奴的角度看,他这样做算是“反正”了。当然,我们在此把他的名字引出来,并非是关心汉匈之战中,双方将领的那些阵营转换之举,而是因为他对汉匈战争的战略走向,造成了一定影响。

如果说汉军这一阶段的强大攻势,是逼迫匈奴人暂时退回漠北的战略原因,那么赵信就是触发这一战略转变的执行者。赵信和匈奴人

做出此项决定的根本原因在于，他们并不相信汉军有能力和决心，穿越整片蒙古戈壁，攻击到色楞格河流域。反过来，退回漠北的匈奴人，仍然可以凭借他们的机动优势，周期性的侵扰汉地，并选择合适的时机重返漠南。

赵信成为匈奴单于的副手，不仅影响了汉匈之战下一阶段的走向，也直接影响了帝国对漠南之战第二阶段胜负的评判。需要提一下的是，与赵信一起领兵的另一位将领苏建（只身逃了回来）。不过，把苏建引出来，并不是为了对比赵信的选择，而是因为他的儿子“苏武”，成为了汉匈战争中，外交战场上的标志性人物。

苏武的故事相信大家已经耳熟能详了，抛开人文历史所感兴趣的“气节”话题不说，苏武牧羊的故事所透露出的信息，就是匈奴帝国的北方边界，已经明确抵达了贝加尔湖。不过相比留居匈奴十九年持节不屈的苏武，关心汉匈战争的朋友，应该会更期待看到另一位将星——霍去病的现状。当卫青代表帝国，组织河南、漠南两大战役之时，霍去病又在哪儿呢？

实际上，对于当时的汉武帝来说，漠南之战的最大收获并不是斩获了一万多匈奴人，也不是逼迫匈奴退回了漠北，而是霍去病的横空出世。很快，汉匈奴战争的主控权，就将从卫青手上，暂时移交到这位时年十八岁的少年将军手上了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-25

李陵的浚稽山之战，是太史公写的最为详细的一场战役，也是我们了解戈壁阿尔泰山地理结构，以及地缘价值的最佳案例（后面也会

详细解读)。在惜字如金的史书中，这也是不多见的。不过在了解太史公、史记、李陵三者之间的关系后，相信也就不难理解了。

@江南西道节度使 67918 楼 2013-11-25

应该是汉书吧，史记只是简单记述了李陵的浚稽山之战。

嗯，汉书记载的详细，也算是以此战致敬司马迁吧。此战在漠北之战后会详写的，对于解读河西、河套、匈奴中、右翼之间的地缘关系有很大的帮助。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-28

2013/11/27

很显然，汉武帝非常看好这位少年将军，他甚至亲下诏书将霍去病派至卫青军中。而卫青也给了霍去病一个特权，那就是亲自挑选军中最为强壮善战的战士。最终的事实也证明了，皇帝和大将军都没有看错人，霍去病与他挑选的八百骑兵，在两出定襄的战事中，发挥了惊人的战力。一共斩首、俘虏了二千零二十八人（汉朝对军功计算要求极严，数字是很可信的)。要知道，卫青所部超过十万汉军，在两战中的斩获总数也不过两万级。霍去病以仅占全军数量，不到百分之一的骑兵,其获得了全军的十之一斩获,绝对足以震惊汉、匈两军了。

从军事角度来看,霍去病的这一次成功,也验证了一个军事定律:兵不在多，而在于精。以单兵素质来看，霍去病在全军中遴选出来的

这八百骑，绝对算得上那个时代的“特种兵”了，拥有以一当十的战力也属正常。然而就一支部队的整体战斗力来说，最重要的是领导者的作风。相信看过《亮剑》的朋友，对剧中李云龙总结的一段话都会有印象：“一支部队也是有气质和性格的，而这种气质和性格是和首任的军事主管有关。他的性格强悍，这支部队就强悍，就嗷嗷叫，部队就有了灵魂，从此，无论这支部队换了多少茬人，它的灵魂仍在。”

一位将领亲手调教出来的部队，在交给其他人带之后，到底能够多大程度继承之前的风格，其实是存在变数的。如果继任者是前任亲手挑选，或者本部队竞争出来的，风格延续的可能性就会比较大。不过，最起码霍去病在世的时候，其强烈的个人风格还是能够影响到他所率领的汉军的。

与遵循“兵马未动，粮草先行”原则，重视后勤的一般将领不同，霍去病在战术运用上的最大特点，就是“轻骑”。他所率领的部队，并不会去考虑后勤问题，而是“取食于敌”。这种战法，实际和项羽的“破釜沉舟”之策如出一辙。相当于把部队“置之死地而后生”，只有在战胜对手之后，才能获得补给。也就是说，对于霍去病所率领的部队来说，要么战败身死，要么立功。象汉军中经常出现的，因为迷路错失战机，无功而返的情况，是不允许出现的(那样回不到驻地，就得饿死了)。

以匈奴人的特点来说，即使霍去病的部队，没有搜索到畜群，仅仅依靠在对战中，斩获对方的战士，他的部队也能够从敌人身上获得补给。当然，这样做的前提是，你自己就得适应匈奴人的生活方式。

不过，这本身并不成为问题。汉帝国的为了反击匈奴所做的那些战略准备，给霍去病提供了成功的基础。最起码他有足够的基数，来选择最好、最能适应草原生活的战士和最好的马。

事实上，霍去病所率领的战士中，本身就有很多降汉匈奴人的成份。没有比匈奴人，更加熟悉匈奴人的了。这些匈奴人不仅能够帮助霍去病的部队，更快适应快速、机动的草原生活，也能让他更容易发现对手的踪迹。在后来的战争生涯中，“以匈制匈”也成为了霍去病成功的一大法宝。

正是有了这些准备，霍去病在跟随卫青大军出征时，并没有按部就班的随之扫荡草原，而是在发现敌踪后，脱离大部队，咬住对手，孤军追击了数百里，并大胜而归。如果在上一阶段，卫青攻击右贤王庭时，霍去病前往参战的话，也许右贤王就没有那么好命逃出生天了。

我们一直在表达一个观点，决定大势的是那些战略层面的因素。然而在微观历史中，如果把合适的人放到了合适的位置，他的出世是有可能加快历史进程的。霍去病的出现，毫无疑问的让汉武帝看到了，加速结束对匈战争的希望。正是因为霍去病的在漠南之战第二阶段的出色表现。汉武帝除了封赏其为“冠军侯”以外，更是将他的领军数量增加至了万骑。也就是说，这位不到二十岁的少年，在汉军中已经不再是被当作一支特种部队的将领来使用了，而是成长为了一位可以独挡一面的将军。

公元前 122 年 6 月，也就是霍去病横空出世的第二后，匈奴人又一次南下对汉朝边境进行的袭扰，而这次的目标则是上谷郡。鉴于在

二个阶段的漠南之战中，匈奴右翼和单于本部都受到了重大打击。执行这次侵扰任务的应该是左贤王部。然而此时的汉帝国，对于这种周期性，抢了就走的犯边之举，已经没有太大兴趣针锋相对了。在匈奴单于听取赵信意见，放弃漠南草原的经营之后，汉帝国的边郡压力暂时被减弱了。这种时候，一直没有成为汉匈博弈主战场的“河西走廊”开始进入帝国的战争计划之中。

让汉武帝决心出击匈奴的直接原因，是因为张骞回来了（公元前126年），他所带回来的关于匈奴、西域的详细情报，也让帝国13年前所模糊定立“断匈奴右臂”战略，有机会成为现实。当阴山正面战场之敌从漠南战略撤退后，一场完全属于霍去病的“河西之战”，也被载入了史册。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-28

@探春52067969楼2013-11-27

附一张B52闯入东海防空识别区的图，不知是不是真的？

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/163426401.jpg[/img]

可否请楼主分析一下美国的意图，以及这种做法隐含的意思？

谢谢。

其实不要想太多了，防空识别圈除了有限的领海、领土上空以外，绝大多数空域都是在公海上空，本来大家都有自由飞行的权力。所谓识别圈，无非是自己单方设立的一个预警圈。基本上，没有谁的飞机（特别是军机），在进入公海上空时，一定要预先跟识别圈的设立者

打招呼的。中、俄两国，也时常围着日本领海绕一圈，或者从公海海域上空穿到西太平洋上去。

至于设立者自己，当然是可以依照自己预设的判定标准，来设定战术反应了，比如单纯的雷达跟踪、军机起飞监视。象美军飞机这次飞入，一不带弹，二没有战斗机护航，完全没有必要象很多朋友所希望的那样，起飞战机“护航”了。

很多人认为，中国这次划定防空识别圈，是增加了擦枪走火的概率，甚至是有意示威，找日美的茬。实际上并非如此，识别圈的划定，其实正是为了降低擦枪走火的概率。简单点说，如果中国不以自己的领土、专属经济区为标准，划定防空识别圈的话。那么每当中国军机越过东海中间线（日本的防空识别圈还要过中间线一点）时，日本军方在不明白中方意图时，势必会提高警戒级别(起飞监视是最起码的)。而当中国划定了自己的识别圈后，中国军机在冲绳海槽以西的飞行，在两方军队层面就可以被认为是常规巡航了。当然，双方为了政治目的，该做的军事动作还是会做（如起飞监视），但最起码，在意图判断上就不会紧张过度了。避免了军方尤其是飞机任务执行者，因误判对手意图，造成擦枪走火。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-29

2013/11/28

没有记录表明，张骞在滞留匈奴十几载的时间中，跟随逐水草而居的匈奴人，到过匈奴全境。不过，他是在河西走廊被俘的，又曾经被送往匈奴单于处。因此最起码对匈奴右翼的地理情况是非常熟悉的

了（尤其是他会有意识的记忆和打听）。这些有关匈奴人的情报，在张骞跟随卫青出征漠南时，发挥了重要价值（知水草处，军得以不乏）。正因为如此，公元前 123 年，也就是在霍去病因功封为“冠军侯”的同时，张骞也同样获得了一个与足以表明他功绩的爵位——博望侯。

很显然，在霍去病受命代表帝国出征河西走廊时，张骞会是一个非常得力的助手。然而这位少年将军却并不认为自己需要这样的帮助，对于不遵循常规战法的霍去病来说，他甚至不愿意军中设立协助自己的副将一职。更不要说，把一个爵位与自己相当的人，放在身边了。

当然，不用张骞并不代表霍去病自负。前面我们也说了，霍去病所挑选的战士中，本身就有很多匈奴人的成份。也就是说，他的军队完全有能力和情报，以游牧民族的方式纵横草原。公元 121 年四月，在霍去病成为汉军中最耀眼将星的第三年，一去一万人的骑兵部队，在霍去病的带领下从陇西起程，跨越黄河向河西走廊发起了第一轮攻击，史称“第一次河西之战”。

霍去病渡过黄河的地点，就在今天的兰州一带，当时算是汉帝国在陇西所控制的最西端了。换句话说，渡过黄河之后，就算是匈奴的势力范围了。记得在前面解读“羊皮筏子”的时候，曾经有朋友分享在兰州乘羊皮筏子旅游的经历。其中说到当地船家以霍去病军乘筏渡河为噱头，招揽生意。不过，二千多年前的汉军，很有可能是架设浮桥渡河的。毕竟早在春秋之季，浮桥技术就已经运用到了战争中。在一场准备充分的，大规模攻击行动中，预先架桥的可能性会更大。

不管霍去病最终是用什么方式的渡过黄河的，兰州境内那二三百

米，且流速缓慢的黄河水，都不会成为汉军西征的障碍。而在越过黄河之后，汉军并没有很快遇到匈奴人，在沿黄河北岸向西运动百里之后，进入了庄浪河谷（时称“盩水”）。

在解读张骞出使西域的路线时，我们曾经解读过这条，发源于祁连山脉东北角，向南注入黄河的河流。这条河谷也可以被视为青藏高原与黄土高原，在这一地区的分割线。对于日后穿行于丝绸之路的商旅来说，庄浪河谷也是他们通向河西走廊的重要路径。不过霍去病的骑兵，并不需要全程贴着庄浪河谷，上溯至祁连山上。在北行 350 里后，汉军将会遇到一条从祁连山脉，向东延伸出来的山岭——乌鞘岭。

乌鞘岭不仅是黄河流域，与河西内流河流域的分水岭，也一直被视为河西走廊的东部起点。为了控制这条山河交叉的战略要点，在河西之战大获全胜之后，汉帝国很快就在庄浪河上游，乌鞘岭南构筑了“令居塞”（今甘肃永登县北），并使之成为了河西长城的起点。

翻越乌鞘岭的路径，我们在张骞出使西域部分已经解读过了，基本就是连接古浪——天祝两县的 G30 公路的走向。尽管游牧属性的匈奴人，一般并不会在交通要道上构筑关口以自守，但已经进入匈奴控制区的汉军，毫无疑问的会在乌鞘岭一带，遇到匈奴人的阻击。

最先成为霍去病部攻击对象的，是一个叫作“速濮”的部落。很显然，作为汉军的此次出征的首战，这个匈奴部落遭受了重大损失。在研究过霍去病在漠南之战的表现之后，我们很容易把这位少年得志的将领，理解为一个意气风发，单凭过人胆识和武力建功的先锋型将领。但事实上，霍去病的才能远不止于此。河西之战的进程，让我们

有机会更加全面的了解，他驾控战争的能力。

虽然我们无法准确获知匈奴在河西走廊的总兵力，但以区区一万兵力，孤军深入无疑是非常大的冒险。要知道，卫青在发动漠南之战时所运用的兵力，要超过十万。他此行的目的，也并非仅仅象上一次那样，只是为了斩获，而是试图一战为汉帝国获得河西走廊的控制权。有鉴于此，如果霍去病希望能够横穿东西纵深长达两千里的河西走廊，并全身而退的话，仅仅依靠武力是远远不够的。

在击败乌鞘岭一带的匈奴部落后，汉军接下来要进入的，就是匈奴休屠王部的核心领地——石羊河流域了（时称狐奴水）。然而，刚才我们也说了，仅仅依靠一万兵力的话，即使汉军的战力再强，也很难全身而退。

好在匈奴人并非铁板一块，就游牧体系来说，它实际上一由一个个大小不一的部落拼合而成的。每一个所谓的“王”，都有自己的直属部落。而在整个组织架构中，级别更高的“王”，还会对其它部落有管理权。具体到古羊河流域的地缘结构来说，就是休屠王是总领这一区域的最高首领，而散布于整个石羊河流域的部落，则是由他们自己的部族首领，各自经营自己的牧场（这些最底层的部落，大多都是属于被匈奴人征服的，无直接血缘关系的部落）。

这种松散的管理结构，也会霍去病分化对手提供了极大帮助。在取得首战胜利后，霍去病并没有随之攻击他所遇到的每一个部落。快速找到匈奴在河西走廊的核心部落，也就是休屠、浑邪王本部，进行斩首行动，才是霍去病此行的战术目标。如果得手的话。为了能够快

速接近休屠王本部，汉军不仅完全弃俘获的辎重、俘虏，还通过这些被释放的匈奴人向周边部落达了信息。只要慑服于汉军，不主动攻击汉军者，汉军也决不会主动攻击。

尽管我们并不能确定，休屠王本部此时具体驻牧于石羊河流域的哪个点上。但作为河西走廊东段的核心部落，休屠王势必有不少部落环列周围，以为之提供缓冲。如果汉军攻击前进的话，等到汉军接近到战力最强的休屠王本部时，也很可能被消耗的差不多了。然而休屠王应该完全没有预料到，霍去病采取了“胡萝卜加大棒”的策略，很快让自己领地的边缘部落放弃的抵抗。仅仅不到六天工夫霍去病就完成了第一次河西之战。

如果霍去病出身在更加信奉丛林法则的草原上，他这种政治+军事的战术，也许会帮助他有机会建立一个草原帝国。因为在 1 千多年之后，成吉思汗正是运用类似的战术，帮助他们迅速建立横跨欧亚的蒙古帝国。只不过，蒙古人的做法要更为血腥。在他们的攻击范围内，几乎只有主动投降和屠城两种选择。

霍去病有没有建立草原帝国的潜质，只是一个题外话了。所谓性格决定命运，如此假设也只是根据他的性格做出的一点判断。不管怎么说，上述战术在休屠王领地的运用是非常成功的。共计有五个部落（史称“五小国”），慑服于汉军军威，让霍去病快速过境。而措手不及的休屠王本部则损失惨重，不仅连自己的“祭天金人”都成为了霍去病的战利品，更差一点让前来探访的单于之子，成为汉军的俘虏。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-11-29

附：西汉陇西地区地缘结构图[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/115355153.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-01

2013/11/30

在霍去病横扫石羊河流域后,除了那五个表示愿意作壁上观的部落以外,休屠王本部在遭受重击以后,应该有两个方向可以逃往避难：一条就是直线向北，穿越大漠戈壁，退入阿尔泰山与杭爱山之间的大湖盆地区（也就是匈奴右翼核心区）；另一条则是向西败退，最终进入浑邪王部的领地。从地缘结构上看，选择后一条路线的可能性会更大些。

不过霍去病倒并会太关心休屠王逃往何方，因为他此行的目的，并非斩获，或者仅仅针对休屠王部。他所希望的，是凭借强大的战力和机动性，迅速穿越整条河西走廊，并直接攻击休屠、浑邪两部的核心部落。也就是说，不管暂时失去反击能力的休屠王部逃往何方，霍去病接下来的目标，都是继续向西。

整个河西走廊的地缘结构,我们在解读张骞出使路线时就已经解读过了。以水系来划分的话，可以将之分为三大流域，即：东部的石羊河流域、中部的黑水（额济纳河）流域，以及西端的疏勒河流域。当石羊河流域的战事结束之后，浑邪王所控制的黑水流域，马上就将成为汉军的下一个攻击目标了。

以地更结构来看,河西走廊可以被定义为“祁连山脉山前低地”。霍去病的攻击线路，也和日后成行的丝绸之路一样，相当于沿着祁连

山麓向西延伸。实际上，如果没有祁连山之水浸润的话，这片土地也会和它北部的阿拉善高原一样，成为一片大漠戈壁之地。那样的话，河西走廊即使还会因为位置的原因，成为东西方交流的桥梁，但基本上也就没有机会，成为中央之国核心区的一部分了。

即使因为有祁连山水，而成为了农业区，由于走廊地带的另一侧，没有高大山脉以为屏障，这片土地还是随时会受到来自阿拉善高原的风沙影响。不过，也不能完全说河西走廊与阿拉善高原之间，就没有明显的地理分割线了。最起码在石羊河与黑水流域之间，有一条东西长给 300 公里的狭长山地带，能够多少为之阻挡风沙侵蚀。

这条东高西低的山地带，中、东段被称之为“龙首山”。东段海拔更低一些的这段山体，被单独称之为“合黎山”。在龙首山的东部，还有一段与之走向相左，相当于横切河西走廊的山体——燕支山。

“燕支”二字其实是音译自匈奴语了，在历史记载中，它还有焉脂山、燕脂山、胭脂山等不同字的译名。如果让我选的话，我更愿意为之选取“胭脂”之名。因为这段山体在中国历史上，之所以拥有很高的知名度，盖因为匈奴人在失去河西走廊后，曾哀叹道：“失我祁连山，使我六畜不蕃息。失我焉支山，使我妇女无颜色。”将山与女子之颜联系在一起，用“胭脂”二字转译看起来会更为贴切（或胭脂即源于此山）。

作为河西走廊通道中，唯一横断走廊的山体，燕支山是很适合作为条地缘分割线的。事实上，它也正是黑水（黑河）与狐奴水（石羊河）流域的分水岭。然而事实上，燕支山并没有成为休屠、浑邪两部

的分界线。之所以会这样，是因为这段山体的位置过于偏东，如果以之划分两部领地的话，休屠王部就明显吃亏了。作为与浑邪王同级的匈奴王，这样做并不会被接受。

如果要公平起见的话，休屠王的领地就必须包含一部分黑水流域了。事实也的确如此，合黎山南的黑水河干流，最终成为了两部的分界线。这也意味着燕支山以西，龙首——合黎两山，与祁连山脉之间包夹的这段走廊，基本成为了休屠王的领地（两部的分割点，大致在今甘肃高台县西）。在霍去病为汉帝国夺取河西走廊后，合黎——龙首山南的这段休屠王故地，被建制为了“张掖郡”（公元前 111 年）。所谓张掖之意，就是““断匈奴之臂，张中国之掖（腋）”的意思。

霍去病在攻入河西走廊之后，对休屠王诸部又打又拉的分化政策，使得休屠王完全没有机会，据燕支山建立一道迟滞汉军进攻的防线。很快，汉军就快速转进至黑河之侧，准备攻击他们的下一个目标——浑邪王部了。

没有能够在乌鞘岭、燕支山有效的阻击霍去病部，应该说是匈奴人最大的失策。因为不管你采用何种战法，当道的山地都会是防御者最好的依托。在汉匈之战中，除了善于依托山体修筑长城的汉军以外，我们也会看到很多匈奴人，利用山地阻击汉军的案例。正是吸取了休屠王部的教训（也要感谢他为自己争取了时间），浑邪王部主力，并没有依托黑水河建立防线阻击汉军，而是在自己境内寻找到了一处，同样矗立于河西走廊之中的山体为后盾，布设了下汉军决战的战场。

最终成为第一次河西之战决战战场的这座山，史称“皋兰山”，

此战之后，霍去病也带着汉军，回撤到了陇西。只不过这座关系到第一次河西之战终点的山，其名应该是从匈奴人口中获知的，后来并没有成为正式的名称记录在案。以至于仅仅在东汉时期，历史记录者就已经搞不太清楚它的方位了。至于它的位置究竟在哪，皋兰山下究竟又发生了什么事，我们明天再接着解读。

注：新图尚未制好，大家可暂时参考之前制作的，河西走廊部分的旧图理解这部分文字

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-01

@bogunwpu68059 楼 2013-12-01

楼主买个关子，史称“皋兰山”和现在兰州附近的皋兰山不是一个。史称的“皋兰山”应该是合黎山吧

不是

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-03

2013/12/1

如果你现在去找“皋兰山”的话，那所指向的地标将会是兰州，位置也在黄河南岸。很显然，在霍去病主动发起攻击，并最终获胜的情况下，战火是无论如何不会烧至汉地的。其实这种情况也不足为奇了，金瓶梅的作者一时“疏忽”，没写清西门庆的籍贯，纵然是个虚拟人物，也没什么好名声，今日也会有几个城市在争夺。象“皋兰”这样被载入史册的无主地标，要是没人去用，倒是不正常了。

如果单从字面上理解的话，所谓“皋”即有水边之地的意思，也

有高地的意思，将之理解为水边山地倒也合理。事实上，尽管对皋兰所指向的地点，一直以来有不同的说法。但它所指向的应该是一片山地，却是没有异议的。至于其名是否源自于匈奴语的音译，倒在其次了。

霍去病自燕支山起的攻击里程，在汉武帝的诏书中被记录为“千有余里”。这意味着汉军向西的交通距离，至少应该在 416 公里。当我们以燕支山为起点，向西沿两点之间交通距离最短的“连霍公路”，向西一路延伸视线的话，在 416 公里这个点上我们的确可以看到一片海拔约在 1800 米，呈南北对峙的山地（如以 312 国道计，则为 440 公里）。

所谓山水相依，这片有可能就是第一次河西之战，决战战场的山地，也被一条独自流向戈壁深处的河流——石油河串连了起来。在河西走廊当中，比起疏勒河、石羊河、黑水河这些流域面颇广的大河来说，介于疏勒河、黑水河流域之间的石油河并不起眼。它的名字甚至有些太过于“洋气”了，以至于我们很难将之与汉代烽火联系起来。

事实上，石油河周边也的确是储藏有石油，这一地区甚至成就了红色中国第一口油井、第一个油田，将之称为中国石油工业的摇篮并不为过。不过早在古典时期，人们就已经发现石油河的河面上有“石脂”飘浮，并将之命名为“石脂水”或者“石油河”了。没有记录表明，这些自然浮出的石油，在汉匈之战中曾经发挥过作用。在史书缺乏准确定位的情况下，我们更不能指望匈奴人，能够为后人留下什么证据，来证明皋兰山的所在。

事实上，以距离定位出来地理位置，并不一定就是事件发生的真实地点。毕竟地缘的概念中，要加进“人”的因素。如果通过测距、地势所得分析出来的地点，正是处于一片人迹罕至的沙漠，抑或中间有无法逾越的障碍，这个结论显然就是靠不住的。

然而尽管史书并没有明确记录下“皋兰”的地标所在，但从军事角度来说，战争的发生地总还是有迹可循的。对于驻防的一方来说，一般情况下总是会选择易于防守，并且位于交通要道上的地点，总是更容易成为他们迎战的选择。不过，既然匈奴人所选择的战场，应该是易守难攻，且身处交通要道上的点，那么后来进占河西走廊的汉帝国，也是没有理由无视这个曾经让汉军苦战之地的。也就是说，如果皋兰山一带曾经成为汉匈决战的战场，那么汉帝国在河西走廊设立郡县、关口时，肯定会在此设立军事设施的。

上述方法，我们在解读汉受降城，与漠南之战中，右贤王王庭所在地时，也曾经实践过（龙城之战也是一例）。单纯从从军事和交通角度看，这片山水相依之地中，南北流向的石油河与两山相夹的天然谷道交汇处，应该是最具战略价值的。对于汉军来说，如果尚没有把握，完全控制疏勒河流域的话。控制了这个要点，最起码可保黑水、石羊河两大流域的安全。

然而在今天的行政版图上，我们却无法在这个点上找到一个县、市级行政区的驻地，只能看到一个名字颇有些富贵气的镇——赤金镇。赤金镇的上一级行政区，是今天归属酒泉管理的“玉门市”，刚才我们说到的，石油河畔的油田，即为“玉门油田”了。今天玉门县的县

城所在地，是在距离赤金镇约五十公里的疏勒河（昌马河段）东岸。然而在 2100 年前，汉帝国第一次代表中央之国，在此建制名为“玉门”的行政区时，它的治所正是在我们通过地缘结构，所推断出的战略要点——赤金镇上。

对于崇尚玉文化的中央之国来说，丝绸之路首先是一条玉石之路，一条能够将和田玉带回长安的通道。因此，“玉门”这个标签，也最终成为了中央之国核心区（建制了郡县的区域），在西部的极点。尽管我们现在所认定的汉玉门关故址，在疏勒河下游，但在汉帝国刚刚统治西域，尚未完全让西域诸国（尤其是北道诸国）臣服时，被汉帝国视为门户的，正是建制了“玉门县”赤金镇。

公元前 104 年，一征大宛的李广利在失败之后，汉武帝十分震怒，命其不得入“玉门”，滞留敦煌以待后援。这里所指向的玉门，也就是汉代的玉门县。很显然，结果汉玉门县的地理结构，最初的玉门关也正因构筑于此。

实际上，由于匈奴的侵扰，以及对北道诸国的影响，汉帝国最初所能稳定打通的丝绸之路，应该是出阳关的南道。不过在李广利二征大宛并取得胜利后，北道诸国因此而慑服。尽管汉匈之间，后来仍然在塔里木盆地展开博弈，但汗血马之战，却在战略上，让西域之国战略选择的天平，自此倒向了汉朝一方。也正应该是在这种背景下，能够将疏勒河流域置于保护之下，并扼守北道入口的，后世所普遍认可的玉门关，才得以兴建（或者说得玉门之名）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-03

我们并不能十分确定，“玉门”这个地缘标签，究竟是什么时候从石油河畔，西移到疏勒河下游的，但有一点是可以肯定的。汉帝国在河西走廊乃至西域的势力扩张，是有一个渐次向西的过程的。后来管理疏勒河流域的敦煌郡，也是在酒泉郡设立十年之后（公元前 111 年），再根据帝国的扩张进展，而分设出来的。

既然帝国在河西走廊经营十年之后，才开始将疏勒河流域作为重点经营的对象，那么我们其实也就不能指望，霍去病在孤军深入的第一次河西之战时，就能够攻击至这片乌孙故地了。

实际上，帝国没有在一开始，就将地缘上明显具有独立性的疏勒河流域，独立设郡，还有一个很重要的原因就是“乌孙”。公元前 119 年，在河西走廊归汉两年之后，张骞带着新的使命，第二次出使了西域（公元前 115 年回到长安，次年去世）。而他此行有一个很重要的任务，就是劝说已经在地缘价值上，取代月氏的“乌孙”，回到疏勒河流域以为帝国外蕃。只不过，已经得到更好草原的乌孙人，自然是不会接受这个建议的。

需要说明的是，石油河畔的“玉门”，并非是出黑水流域往西，所遇到的第一个两侧有山可依的交通要点。如果我们把视角再稍微拉高点，就会发现横亘于河西走廊中西段的山体，并非只限于赤金镇南北。在今天酒泉市的西侧，也有一处同样南北相对的山体，包夹出一条通关谷地。这两处四段，断块相连山体，仿佛一张“弓”扣在祁连山前。

从东穿越这张“弓”的那个紧要山峡，其实比相隔约九十公里的

“玉门”要更加知名。差不多 1500 年后，又一次代表中央之国进占河西走廊的明帝国，将这个南北宽约 15 公里的峡谷地带，定位为了明长城的西部起点。这个西大门就是今天的闻名中外的“嘉峪关”。

与赤金镇所在峡谷一样，嘉峪关所处的两山包夹之处，也有一条河流通过。只不过这条叫做“讨赖河”的河流是穿谷而过，看起来更容易成为一条天然通道（石油河是横切而过）。讨赖河的名字，相信绝大部分人都没有听过。它在经由嘉峪关，向西流经酒泉之北后，开始被叫作了“北大河”。

在汉朝的时候，北大河被称之为“呼蚕水”。作为黑河流域西部最大的支流，它除了流经嘉峪关这样的交通要点之外，也孕育了河西四郡中的“酒泉郡”。而从流域的角度来看，嘉峪关相当于是庇护黑河流域的最后一道防线了。

也许会有人觉得，明朝实在太过内敛了，即使不能够控制敦煌故地的疏勒河流域（一开始有控制，后来放弃了），也应该为酒泉留下足够的缓冲地，将汉长城的西点，定位于汉玉门县故地。至于再往西延伸 90 公里的防线，对于明帝国的安全有没有战略影响，并不在我们今天所讨论的范围。其实嘉峪关一带，同样也发现了汉长城的遗存。亦有人据此认为，汉玉门关最初曾经设置于此，后西移至了赤金镇一带并建制了“玉门县”（后进一步移至疏勒河下游）。只能说，一扩一收，汉、明两朝的帝国属性尽显于此。

好了，让我们把思路拉回到霍去病的“皋兰之战”上来。尽管没有直接记录，表明皋兰之战的发生地，但一系列间接证据，已经足以

让我们接近事实的真相了。也就是汉代玉门县所依附的这片山地，应该就是皋兰之战的战场。从燕支山向西快速推进了千里的霍去病，也正是在这个浑邪王领地的中点，与浑邪王主力短兵相接。

从决战的结果来看，霍去病仍然是最后的胜者。在皋兰之战中，汉军俘虏了浑邪王子及其所属的相国、都尉等一批贵族，斩杀了折兰、卢侯两王（部落首领）。只是从过程来看，这场战斗赢的也并不轻松。在纵横河西两千余里后，鏖战于皋兰山下的汉军其实也有点强弩之末了。最终能够带着战利品回到陇西的汉军，约占出征时的三成。也就是说，第一次河西之战，在斩俘匈奴八千九百人的同时，汉军也损失了七千人。

若从人员的消耗比来说，霍去病此役并不算大胜。然而在己方未有重要将领损失（也没的损失，因为只有霍去病一将）的情况下，孤军深入的霍去病俘获、斩杀、慑服了一大批匈奴贵族。这样的战果，足以让汉、匈两方为之震动了。也正是在此战之后，汉武帝除了加封霍去病二千二百户的封邑以外，更进一步放开手脚，让霍去病去施展他的军事才能。而第一次河西之战的战果，却显然不能让这位少年得志的将军满意。在回到黄河南岸迅速补充兵力之后，很快又一场针对休屠、浑邪两部的夏季攻势，再次拉开了序幕。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-03

上述内容的地标，很多在旧图中并不出现。先用谷歌地图做张简图，大家先看着

上图：皋兰之战

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/163937534.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-03

这么小的图也压缩，也罢，再上一张吧

http://d.pcs.baidu.com/thumbnail/be06efb092a6b8166518a4ba04e0b9b1?fid=268777676-250528-1982087273&time=1386004678&rt=pr&sign=FDTAER-DCb740ccc5511e5e8fedcff06b081203-UX2LrVWKi7mIJB8VU9ca5CDINXY%3D&expires=8h&prisign=RK9dhfZlTqV5TuwkO5ihMQzlM241kT2YfffnCZFTaEME9YV1nJf6D6J80iU4zC2r2V4S+FNWGNFxHzeBGnigsNFaawa4C9wFhXwC5bIhj4xiIv6DqQpk8Tnhl5C1N4OeuWJN6Gimh1KC4M4fqqJ6WpTZwPqXzCmA8nICOQOFvybuVyv5W8eNG1PXxAx8SyCUoJrWjBi4WmOzb2SNOrZyLw==&r=584029065&size=c10000_u10000&quality=100

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-03

@sunfish140268099 楼 2013-12-03

皋兰山会不会是酒泉或嘉峪关附近的哪片山呢？虽然从距离上不太够“千里有余”，但中国古时传统对数字往往是约数并夸大，加之当时汉人对河西地并不太了解，行军作战中就更难准确描述了。

从“水”及与北部的联系的角度，匈奴居延王以通居延泽的弱水周围为中心聚集似乎更合规律些。第一次河西战应该是对匈奴聚集地的一次平推式扫荡，战斗发生地也应该是聚集地附近的山地为主。

从第二次河西战的包抄路线看，玉门是在包抄之外的，也说明那一带不是匈奴的重点区域。

另皋兰一词，似应该与大些的水和山相关，无论是石脂河还是周围的山都嫌小了点。

如果只是千里之数，而没有这个“余”字，嘉峪关旁的黑山的确有可能。不过加上这个余字了，就不只是虚指的概数了。其实在黑山一带阻击霍去病部，当然也是可以的。或者说乌鞘岭、燕支山、黑山、赤金峡一带，这几处河西走廊的紧要山口处，都是防守的好地方。从地理结构上看，嘉峪关与赤金镇之间，是一个天然的包围圈。如果匈奴人有意将霍去病部放入，在赤金镇布重兵阻击的同时，再派兵在嘉峪关这个点上断其后路，从战术上来看也是非常具有可操作性的。只不过，任何战术都要有足够的战力来配合。匈奴人还是低估了霍去病部的攻击力，并没有围歼孤军深入汉军。以霍去病的性格和打法来说，他只会直取对方主力，并不会顾忌后路有没有断。而一旦斩首成功，敌军自然也就溃败了。

另外，从西套平原穿越沙漠地带，千里穿插居延泽，再沿弱水迂回祁连山麓，几乎是一个不可能完全的任务。随着考古发现，这一因“居延”二字而引发的误会，已经被否定了。以霍去病不带后勤，取食于敌的战法来看，沿有游牧部落分布的草原地带，快速平推才是他取胜的关键。至于第二次河西之战到底是从哪里入境河西走廊的，我们下一节就会解读到。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-03

@昨日的水笔仔68115楼2013-12-03

楼主讲讲乌克兰吧，会倒下欧盟吗

乌克兰在地缘政治上，早已选择倒向欧洲了，只不过最近俄国方面渗透的力度比较大，政治上出现了些许摇摆罢了。但大的方向应该不会有变化，换句话说，俄国想把乌克兰重新划入自己的势力范围，是非常困难的。如果乌克兰没有海岸线，比如象白俄罗斯那样，俄国人成功的机率会更大

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-04

2013/12/4

尽管霍去病取得了第一次河西之战的胜利,并紧接着就要进行第二次河西之战了，但作为最熟悉河西走廊情况的张骞，却一直没有机会出现在西线战场上。不过，他向汉武帝提供的关于河西走廊，乃至西域的详细信息（应该还会绘有地图），肯定对霍去病的西征有着莫大的帮助。那么,正当西线战场进行的如火如荼时,张骞又在哪里呢？

其实此时的张骞也没有闲着，他正在帝国的东部，忙着针对匈奴左贤王部开辟东线战场呢。公元前121年五月，在霍去病再渡黄河，攻入河西走廊的同时，张骞率领的一万汉骑，也从右北平郡出发，北出燕山向匈奴人发起的进攻。应该说，两个战场如此之远，在战术上并无配合之说。不过从战略上看，东线战场的开辟，对匈奴人整体兵力的调动，还是有牵制作用的。事实上，在霍去病和休屠、浑邪二部

苦战河西后，匈奴人就侵扰了雁门、代郡。不管此举是匈奴人为了度过春荒，还是明确的报复之举，强大的汉帝国都有必要在东线再开辟一个战场了。

与博望侯一同出征，或者说为其部前锋的，是终身抱憾，未能封侯的李广。其实不管是在当时，还是后世，当看到这个悲剧英雄的名字时，相信大家的心头都会一紧。最终的结果也验证的这种感觉。带领四千骑兵出征的李广，很快就遇上了匈奴主力部队。在己方损失了二千人的情况下，斩杀了对手三千余人。应该说，这样的战果虽然不至于受到大封赏，但也不会受罚了。

然而本该为李广后应的张骞，却没有在匈奴人撤退之前赶到。在信息不发达的古典时期，未能按期抵达预定目标，应该是很常见的错误了。尽管汉军对“失期”的惩罚很重（斩首），但亦同时定有以钱赎罪的救济性规定。所以张骞在此战之后的结局，就是被贬为庶人了。在“法制”已经成为热门词汇的今天，这看起来似乎很没有法制精神。不过结合当时的客观条件，这种救济条款的设置还是很有必要的。否则汉帝国很快就会发现，没有可用之人了。

大多数“失期”的原因是迷失了道路，看起来最熟悉匈奴情况的张骞也同样有可能犯这样的错误。因为以其经历来说，匈奴中、西部（尤其是西部）才是他最熟悉的板块，现在让张骞在东线领军，显然并不是最合适的选择。如果霍去病因为同样的原因，在河西战场上无功而返，甚至失败的话，相信一定会有人质疑他为什么不与张骞合作，并取河西。

说起来，特立独行的霍去病，在性格和战术上，实在是有太多不符合兵法的地方了。正如我之前所说的那样，他和他的部队，无论从风格还是战术上，更象匈奴（或者说比匈奴人还匈奴人）。加上汉军强大的经济基础，以及选择战士的庞大基数，“亮剑”式的打法，能够大获成功。如果在才使得霍去病的军事生涯中，遭受哪怕一次失败，这次看起来不符合常规的做法，都会成为旁人攻击他的口实。

然而实际情况却是，霍去病从来没有让人有机会质疑他的战术，因为在他短暂的军事生涯中（六年），并没有遭受哪怕一次失败。不用说，在汉军东线战场不利的情况下，第二次河西之战的结果，一定又是一个值得大书特书的胜利。

我们无法获知，匈奴人是否对汉军在春季攻势之后，紧接着就展开夏季攻势一事，感到惊讶。不过这在汉匈之战中，已经有过先例了。三年前漠南之战的第二阶段中，卫青所率的十余万汉军，就曾经分别在三月、五月两出定襄，攻击阴北草原上的匈奴人。如果匈奴人善于总结经验教训的话，他们应该会有所预防的了。

以河西走廊的地理结构来说，乌鞘岭无疑是阻击汉军的第一道防线。不管匈奴人有没有预感到，汉军会很快发起夏季攻势，对手开辟西线战场的事实，都会逼迫提高警惕了。在这种情况下，匈奴人如果不将侦骑的侦察半径，延伸至黄河北岸了，就太没军事常识了。

鉴于汉军的春季攻势，是西出陇西郡，从兰州一带渡河，沿庄浪河谷北上，再从乌鞘岭的的西端，穿越山岭进入石羊河流域的。上述线路所经之地，将会是匈奴人的预警方向。而乌鞘岭本身，也一定匈

奴人布防的重心。说起来这件事也挺讽刺的，一直长于野战的匈奴人，现在却不得不依托山体来防御了；而一直精于依山防御的汉军，却拥有了能够在草原上纵横的实力。

让习惯于野战的匈奴人，依托山地构筑防御工事本来就是一件很不靠谱的事。不过在山谷在道上，根据预警集结重兵却是可以做到的。然而霍去病和他的部队，却并没有遵循上一次的攻击路线，从陇西郡出发，而是转换了方向，从北地郡出征，攻入了河西走廊。

选择新的攻击路线，显然是为了让这次攻击行动跟上一次一样，显得出其不意。只不过，由于历史的记录过于简略，让后人在了解第二次河西之战在攻击线路时，引发了很大的误区，客观上也将霍去病由一个不世出的出色将领，推向了军神的境界。

在霍去病二出河西之役中，有两个关键的地缘标签可以帮助我们了解汉军的出征线路，一个是“北地郡”，一个是“居延”。北地郡的范围，在之前的内容中已经解读过了。这个最初由秦帝国设立的郡，地理范围横跨陇山——六盘山，不仅包括陇东高原，亦包含陇西高原的北部（南部为陇西郡）。在将西套平原纳入中央之国的范围之后，这板块也被纳入的北地郡的行政区内

至于“居延”这个地缘标签，知名度就更高了。源出酒泉（北大河）、张掖（黑河）两地，向北延伸入阿拉善高原腹地的“弱水”，最终在高原的北部，今天临近中蒙国境线的地方，汇集而成了东、西两片湖沼之地。这就是“居延海”（或者居延泽）。

居延海是河西走廊对接蒙古高原的枢纽板块，在后来汉军北击匈

奴的战役中，也发挥过重要作用。如果霍去病在渡过黄河之后，选择的是横插至居延海，然后沿弱水攻击南下至祁连山麓，并最终向东横扫浑邪、休屠王部的话。最有可能做为攻击起点的，就是贺兰山的北部了。鉴于贺兰山和西套平原，在漠南之战后都纳入了北地郡的范畴。这样一条攻击路线，看起来已经满足了“北地”、“居延”两个关键词的要求。并且这样为第二次河西之战所规划出来的，交通距离超过1500公里的C形攻击线路（乌海——额济纳——酒泉——兰州），看起来也能够将浑邪、休屠王部所经营的重心之地基本带到。

然而当我们了解到贺兰山与弱水——居延海之间这片土地的性质时，汉军能否依照上述路线横扫河西，就很值得怀疑了。要知道，两者之间相隔的阿拉善高原，是一片沙漠戈壁之地。尽管连接居延海与贺兰山北的直线，在沙漠地带（巴丹吉林沙漠）北沿的戈壁地带。今天我们也能在里面找到呈点状分布的几个蒙古牧民的聚落点（也就几百户人家），但对于习惯于不带后勤，取食于敌的霍去病部来说，这样的地缘环境并不能令人满意。

以霍去病的战术来说，他其实更喜欢在草原地带正面攻击对手，尤其是看起来人数更多，物资基础更丰富的匈奴主力。因为一旦攻击得手，不仅能够迅速瓦解对手的心理防线，还能够让自己的部队得到最大的补给。当然，这样做的前提是，你必须拥有强于对手的战力。不过这也正是霍去病的优势所在，此时马太效应已经在他身上得到了体现。即使没有皇帝的直接支持，这位少年将军的身边，也能够聚集汉军当中最为强悍的战士了（甚至包括慑服于他的匈奴人）。

既然霍去病的战术，有些类似于在滚雪球。即不断的通过战斗补给自己，然后再用将获得的资源投入到下一场战斗中去。那么一开始就让自己面临如此长距离的荒漠之旅，就显得太过冒险了。即使能够准确找到戈壁地带的水源，我们也很难相信，在穿越这将近600公里的戈壁地带之后，霍去病和他紧急补充的上万骑兵（这意味着即使想要，也没有充足的后勤补给），还能够在居延海一带，快速攻击匈奴人得手，并势如破竹的横扫整个河西走廊。

那么霍去病究竟是从哪里开始他第二次河西之旅的呢？我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-04

@charley043068142楼2013-12-04

楼主，图片链接不对，再发一下吧？

把网址复制到地址栏里就能看到了

http://d.pcs.baidu.com/thumbnail/be06efb092a6b8166518a4ba04e0b9b1?fid=268777676-250528-1982087273&time=1386004678&rt=pr&sign=FDTAER-DCb740ccc5511e5e8fedcff06b081203-UX2LrVWKi7mIJB8VU9ca5CDINXY%3D&expires=8h&prisign=RK9dhfZlTqV5TuwkO5ihMQzlM241kT2YfffnCZFTaEME9YV1nJf6D6J80iU4zC2r2V4S+FNWGNFxHzeBGnigsNFaawa4C9wFhXwC5bIhj4xiIv6DqQpk8Tnhl5C1N4O

euWJN6Gimh1KC4M4fqqJ6WpTZwPqXzCmA8nICOQOFvybuVyv5W8eNG1PXxAx8SyCUoJrWjBi4WmOzb2SNOrZyLw==&r=584029065&size=c10000_u10000&quality=100

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-04

@charley043068142 楼 2013-12-04

楼主，图片链接不对，再发一下吧？

把网址复制到地址栏里就能看到了

http://d.pcs.baidu.com/thumbnail/be06efb092a6b8166518a4ba04e0b9b1?fid=268777676-250528-1982087273&time=1386004678&rt=pr&sign=FDTAER-DCb740ccc5511e5e8fedcff06b081203-UX2LrVWKi7mIJB8VU9ca5CDINXY%3D&expires=8h&prisign=RK9dhfZ1TqV5TuwkO5ihMQzlM241kT2YfffnCZFTaEME9YV1nJf6D6J80iU4zC2r2V4S+FNWGNFxHzeBGnigsNFaawa4C9wFhXwC5bIhj4xiIv6DqQpk8Tnhl5C1N4OeuWJN6Gimh1KC4M4fqqJ6WpTZwPqXzCmA8nICOQOFvybuVyv5W8eNG1PXxAx8SyCUoJrWjBi4WmOzb2SNOrZyLw==&r=584029065&size=c10000_u10000&quality=100

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-05

还是有朋友说看不到图，那上个下载链接吧：皋兰之战示意图 http://pan.baidu.com/s/11mjsd

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-07

2013/12/6

如果霍去病不是从北地郡的最北端，也就是贺兰山北，向里千里跃进居延泽的话,那么汉军此次出发的地点,仍然应该是在陇西高原，也就是北地郡的南端。记得在解读张骞进入河西走廊的路线时，我们就曾经标出过两个日后成为丝绸之路的线路。除了经兰州渡河，通过庄浪河谷对接河西走廊这条线路以外,还有一条线路就是从今天的甘肃省靖远市一带渡河。

穿靖远而过，向北注入黄河的这条河流，叫做“祖厉河”。在秦帝国最初划定的行政区中，祖厉河流域（除最上游的定西以外）及其以东至陇山的区域，是被划入了北地郡。也就是说，整个陇西高原，大体从中分割，南北分置陇西、北地两郡。

从战略方向上来说，包含陇东高原、西套平原，以及半个陇西高原的北地郡,战略防御面应该是很大的。不仅要应对河套地区的压力，还在兼顾河西走廊。因此在汉帝国进占河西走廊后的第七年（公元前114 年），汉帝国决定将北半部陇西高原（西境直至乌鞘岭）拆分出来，单独设置了“安定郡”。不过，在霍去病第二次河西走廊之时，霍去病渡河之地，还是属于北地郡的辖区。

汉军渡过黄河之后，就进入了今天的甘肃省景泰县境内。后来汉帝国在此建制的行政区名曰“媪围”（城址在今景泰县城东约 12 公里处的“麦窝古城”）。而在霍去病第二次领军到达此处之时，也就相当于离开帝国的直接控制区了。然而这也并不代表，霍去病马上就接触

到了匈奴人。毕竟匈奴人是一个游牧民族，他们并不会象定居的汉人那样，根据地理结构，在可供通行的每个点上构筑预警、防御工事。以祁连山北的环境来说，整体上总是愈靠近山麓，生存条件更好，因此匈奴部落会更多游牧于乌鞘岭的西段。

单从防御角度来说，汉军上一次的攻击，也会让匈奴人把更多的心思，放在乌鞘岭的西部。而霍去病之所以没有再次选择同一路线出征，战术上也是想出其不意。无论从海拔还是气候来说，从乌鞘岭东跨越这条分水岭的难度，都要低于从庄浪河谷，直插乌鞘岭西。这也是为什么在后来的日子里，靖远——景泰——武威的线路，也成为了丝绸之路沟通黄土高原、河西走廊主线之一的原因。

为了给予匈奴人致命一致，完成断匈奴右臂的战略设想，帝国这次并没有让霍去病再孤军深入，而是加派了另外一名汉将——公孙敖（合骑侯）独领一军，与之配合。然而在渡过黄河之后，二支汉军并没有遵循相同的路线，合击匈奴。双方很快就分道扬镳，沿着不同的路线翻越乌鞘岭。

参考汉匈之战的其它战役来看，汉军选择分道进击的战术几乎已经成为了一种惯例，尤其是在诸领军将领爵位相近的情况下。除却匈奴人行踪不定，需要加大搜索面的原因，方便计算各自的军功应该也是原因之一。最起码以霍去病的性格而言，是绝不会愿意有人在身边，掣肘他的行动的（或者说抢他的功劳）。

总的来说，从景泰（媪围）向西的线路，环境都不算好，由于远离祁连山麓，靠近腾格里沙漠，缺水是影响人类生存和通行的最大障

碍。拜太平洋季风所赐，从“媪围”出发的汉军还是能够找到两条水量不大的河道，帮助他们接近乌鞘岭的。为霍去病指路的这条河道，其下游部分今天被称之为“大沙沟”，而其上游部分事实上已经只剩下干河道了。

沿着大沙沟向西偏北方向前行90汉里，就到达了所谓的“居延”。在后来的岁月里，汉帝国在此建制了“居延置”，以打通北地郡通往武威的驿路。在从居延置翻越乌鞘岭分水线后，迎接汉军的将是古羊河最东端的一条支游——大靖河。今天由于灌溉农业的原因，大靖河已经在大靖镇一带断流了。不过在霍去病踏上这片土地的时候，大靖河却是与对接庄浪河谷的“古浪河”合流之后，向北汇入石羊河干流的（下游河道今称之为“红水河”）。

现在，我们应该大致清楚霍去病在第二次河西之战中的攻击路线了。如果我们把媪围、居延置这两个点在地图上标出来，再与乌鞘岭北，大靖河畔的“大靖镇”、石羊河流域的地缘中心“武威”连线的话，就会发现这条沿途有水为伴的道路，几乎是呈一条直线走向。加上地处乌鞘岭东段，山势已逐渐走低，选择这条线路的霍去病，就可以用最快的速度切入到休屠王的腹地了。

很有可能的情况是，霍去病在第一次河西之战中，就已经考察好了这条攻击线路。即使当时没有来的及细想，他也能够从俘获的匈奴人那里，得到准确的情况和向导。而另一次与其分路进击的汉军（公孙敖）部就没有那么幸运了。他们所选择的道路，应该是从乌鞘岭东端绕至北麓，然后再向西插入石羊河流域。

从道路的平整度来说，公孙敖所选择的这个方向，看起来应该很不错，亦有一条发源于乌鞘岭东的小河（南流在媪围与大沙沟合流），帮助他到达乌鞘岭脚下。之后无论他是沿今天的 308 省道穿越乌鞘岭，还是再向东一点，沿山麓北行，道路都足宽阔。然而这条道路最大的问题是在于“风水”。一方面因为地理位置的原因，乌鞘岭在此的集水功能已是最弱，几乎不会再在地表水帮助汉军指路，并提供淡水补给了（今天这一地区，主要是靠井水和黄河水提灌来开展农业）；另一方面，由于与腾格里沙漠接近，风沙随时有可能对在乌鞘岭东麓或者东北麓，袭击行进中的汉军。

这些不利的环境因素，加上军中缺乏熟悉当地情况的向导（霍去病部就完全不存在这种问题了），这次本来被派来与霍去病并肩作战的汉军，最终却在乌鞘岭东迷失的方向。不仅未能与霍去病部在河西走廊会合，亦没有碰上匈奴人。在这种情况下，霍去病部又一次的成为了孤军，去完成属于他的“第二次河西之战”。

上图：汉.河西之战出塞路线示意图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/164336330.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-07

附图下载地址：http://pan.baidu.com/s/1AaaoJ

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-09

2013/12/8

为了完成对河西匈奴的致命一击，帝国为此次出征所准备的骑兵要数倍于上一次（数万）。然而在公孙敖部未能与霍去病部会合后，

真正投入战斗的汉军数量也随之减半。当然，就绝对数量来看，霍去病此次所率领的骑兵，最起码还是成倍增加了的。

汉军在翻越乌鞘岭之后的征战路线，并没有太大悬念。和上次一样，沿河西走廊向西一路平推，扫荡石羊河、弱水流域的山前平原。这二地，也是休屠、浑邪两部的核心牧地。至于休屠、居延二泽，以及疏勒河流域，以地缘结构而言，并不是河西之战的重点。

肯定会有朋友，为霍去病未能真的穿越阿拉善戈壁进击居延泽而感到遗憾，毕竟如果他真的是遵循上述路线取胜的，第二次河西之战看起来，会更具有“史诗”性。然而从地缘角度看，二次河西之战的两次出征路线，也正是后来丝绸之路自陇西高原，切入进入河西走廊的南北两线。汉帝国及后来扩张至此的中原王朝，也无一例外的沿此两线布设了据点。至于一直以来存疑的贺兰山——居延泽攻击线路，却并没有成为丝绸之路的选择。

当然，也许以后会有新的考古证据，证明霍去病真的循此路线完成了一次史诗般的攻击。不过对于我们来说，考据某一次战役的线路其实并不是重点。重点在于，我们通过这些鲜活的案例，又更加详细的了解了一个板块的地缘结构。

对于此时身处长安的汉武帝来说，此时还没有心思去思考我们所关心的问题，他现在所关心的，应该是第二次河西之战的战果。而霍去病也绝对没有让他失望。这次战役，汉军一共斩、俘匈奴人达到三万零二百人之巨，其中仅匈奴王子以上的贵族就有 59 人（甚至包括单于阏氏）。单以结果来看，夏季攻势的战果无疑是远超春季攻势的，

而汉军的损失却缩减至三成。然而正是由于第一次河西之战打下的良好基础，霍去病二征河西之旅才能更加的顺利。

霍去病最终之所以从一个带有“特战”性质的将领，迅速成长为一个可以独挡一面，甚至压倒卫青的将、帅合一的人才，根本原因在于他并非一个只有勇力，只懂得强攻的武夫。善于以“胡萝卜加大棒”政策，瓦解敌方阵营，是他成功的关键。

说起来，这也正是与之形成鲜明对比的悲剧英雄，老将李广所欠缺的。尽管李广的武力，也让匈奴人慑服，并畏之为飞将军，但他却并未善加利用这一点。李广曾经在风水相士的引导下，总结自己至今未能封侯的原因是：杀降（为陇西太守时，曾杀降羌人八百）。如果不从因果报应的角度来看待这个问题，未能象霍去病那样恩威并施的对待对手，也的确是李广抱憾终身的原因所在。

在第一次河西之战中，霍去病掌控对手心理的能力就已显现无疑了。如果不是放过那些愿意表示中立态度的部落，而是一畏强攻对手，相信霍去病那一万骑兵的战力再强，也不可能得胜而归的。这种恩威并施的做法，明显对匈奴人的心理造成了巨大影响。在第二次河西之战中，仅仅被史书记载下来，望风而降的匈奴人就超过了二千五百人。这些主动投降的匈奴人，甚至在战时就可以直接转化为己方的战力，帮助汉军再一次扫荡河西走廊。

公元前 121 年的两次河西之战，共计让浑邪、休屠两部损失了将近四万人，这几乎占了河西匈奴人口的半数。这样的损失比，足以让一次军队或者部落失去战力了。很显然，即使汉军不在秋季发起第三

次河西之战，也势必会在次年的春季，再一次由霍去病完成他在河西的收官之战。

不过匈奴人并没有让汉军有机会组织一场新的战役，因为在这样的损失面前，匈奴帝国的统治者首先就沉不住气了。单于无法容忍，休屠、浑邪两部遭受这样的损失。更为致命的是，这意味着河西走廊很快就要易主成为汉帝国的领地了。由此而造成的连锁反应，就是汉军接下来将会在西域与匈奴人展开争夺了。有鉴于此，单于试图将浑邪、休屠两王“召诛之”，以重组在河西的力量。

如果没有霍去病此前对匈奴人部落的“胡萝卜政策”，感觉到生命危险的浑邪、休屠两王，此时能做的很可能就是逃亡了。不过有了之前的示范作用，向汉军乞降，接受汉帝国的庇护成为了更为可行的方案。

这样的结果，虽然是一个意外惊喜，但从大势上来说，汉军完全征服河西走廊，也已是旦夕之间的事了。事实上，此时的汉军已经在黄河北岸开始构筑城防工事，为下一次战役做准备了。然而在获知两部匈奴来降的消息之后，汉军其实也并不十分确定，匈奴人是真心投降还是想借机袭击帝国的边境，毕竟在此之前，还从来没有如此大规模的归降事件，而这个时节又是“秋高马肥”，匈奴南下侵扰的好时节（正值 8 月）。为此，汉武帝命令霍去病亲率大军渡河以“迎接”来降浑邪、休屠两部。

事实证明，这一准备并非多余之举。因为对于匈奴人来说，也同样有理由担心自己投降之后的安全问题。当这些惴惴不安的匈奴人即

将进入汉军防线的时候，意外发生了。一方面休屠王本人开始动摇，另一方面浑邪王的部众当中，也有人开始逃亡。面对这样的变故，两手准备的汉军及时对逃亡者发动的攻击，在斩杀八千人之后，彻底断绝余下四万多匈奴人回头的想法（休屠王本人也为浑邪王所杀）。

霍去病的两次河西之战，以及接下来河西匈奴的归降事件，无论对于汉帝国，还是中央之国的历史来说，都是一件地缘上的大事件。对于中央之国来说，这意味着核心区向河西走廊扩张的开始；而对于汉帝国来说，这不仅使得渗透西域，断匈奴右臂成为了可能，更直接缓解了陇西高原以及“河南地”的地缘压力。也就是说，自此以后帝国的西北边境，几乎不再可能遭受匈奴人大规模的入侵了。

在这种情况下，汉武帝一方面下缩减了西北边境（北地郡以西）半数的兵力，另一方面也加快了向河套、河西地区的移民工作，以完全坐实这两片匈奴故地。而经由漠南、河西之战的匈奴人，此时已经几乎完全丧失了他们在漠南的据点。龟缩回漠北，以大漠戈壁（瀚海）为屏障与汉帝国展开拉锯战，成为了匈奴帝国的战略选择。只是已经完全占据上风的汉帝国，真的会被瀚海所阻隔吗？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-09

@可乐一心 68247 楼 2013-12-09

楼主，您好，能解读一下中国向乌克兰提供核安全保证吗？以后这种模式能向其他国家或地区推广吗？

根据《不扩散核武器条约》，有核国家本来就应该向签约的无核

国家提供安全保证的。不过象乌克兰、哈萨克斯坦，由于继承的苏联的核武器，属于主动弃核国家，希望得到核大国的明确背书也在情理之中。本来就合法合理的事，在乌克兰方面特别提出时，中国也就做顺水人情强调一下。当然，乌克兰最近夹在欧、俄之间，有点左右为难，希望得到其它大国的安全保证，是他这次又希望中国方面再次声明一下的直接原因。总的来说，这件事情并没有什么特别的，或者说不能当做中国外交战略转变的证据。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-09

顺便说一下，如果朝鲜肯弃核，加入《不扩散核武器条约》的话，让中国、美国明确声明一下，不对其使用核武器，在遭受核武攻击时为其提供保护，也不是什么问题（现在的形势，本来就不会有核大国想用核武解决问题）。问题在于，现在的朝鲜是即想保留拥核的能力，又想获得不受军事攻击的保证，这个条件根本无解。以朝鲜将来的谈判底牌来说，应该是可以放弃名义上成为核国家的要求，但不会放弃拥核的能力。二者之间的区别在于，不会让国际原子能机构彻底检查、监控它的核设施。不过现在各方都还僵着，离上谈判桌都还有段距离。主要也是朝鲜在二代时，玩狼来了的次数太多了，已经毫无信用可言了。

其实说起来，上述底牌伊朗倒已经当作“阳谋”亮出来了（实际保留研发核武能力的条件下，与西方和解），也算是进入了谈判阶段。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-10

2013/12/10

在中央之国历史中，汉帝国已经取得的胜利已经是空前的了。以汉匈双方的地缘特点来说，真能隔大漠戈壁而治的话，也绝对是可以接受的（对于汉朝来说）。然而此时匈奴所谓的回到漠北，却并非是完全放弃漠南草原，以及对汉朝边郡的侵扰。他们只不过是不再将王庭置于漠南，而是以漠北为根据地罢了（之前在漠南损失了太多贵族了）。在河西之战的第二年秋季，匈奴便又如往常一样南下，劫掠了右北平、定襄两郡。

在一场拉锯战中，决定最后胜利的关键，不在于你有多强的攻击力，而在于你的防守能力。如果匈奴人能够凭借他们强大的机动能力，仍然对汉朝边郡周期性侵扰，而汉军却无法穿越戈壁攻击漠北的话，帝国的北方压力就依然存在。一旦汉帝国内部有变，导致防御力下降，胜利的天平就将重新倒向游牧民族。我们一直在说，在古典时期，草原民族对农耕民族有一定的地缘优势，其实就是指的这种防御上的天然优势。

当然，让农耕文化出身的汉军久居漠北固然是不现实的，帝国亦无法象屯垦河南、河西那样，最终消化掉漠北草原。但在强大的经济支撑下，跨越漠北攻击匈奴，却并非不可能完成的任务。后来的事实告诉我们，一切皆有可能。公元前 119 年，已经将匈奴主力逐往漠北的汉武帝做出了一个重大决定——攻击漠北。汉武帝做出这个决定的直接原因很简单：既然匈奴人认为汉军不能横穿沙漠作战，那么我们现在出征，就一定会取得胜利。

“出其不意“是兵法中常用的谋略。虽然调动数十万军队长途奔

袭，匈奴方面不可能不得到预警。但匈奴方面并不相信，汉军在横穿沙漠之后，还有余力作战。在他们看来，这无非是送俘虏上门罢了。正因为做出了这样的预判，在面对汉军出击的时候，匈奴方面所做的应对，就是将主力、辎重尽数囤于漠北，以逸待劳的等着羊入虎口。

汉军决定的出征时间是在公元前 119 年 5 月，这看起来有些不同寻常。因为在之前的战役中，除了巩固战果的二次攻击会选择在夏季以外，汉军一般总是选择在游牧民族最虚弱的春季发起攻势的。不过实际上，这仍然是一次春季攻势。因为身处高纬度地带漠北地区，此时正处在春季（漠北的春季很短，也就一个多月）。

从规模上看，计划中的漠北之战超出了以往任何一次战役。直接投入战斗的骑兵达到了十万之数（马匹十四万）。为之转运粮草、延伸补给线的步兵达到了数十万。这些出征的汉军，大致被平分为东西两路，一路由卫青辖制；另一路，则由刚刚在河西立下奇功的霍去病所统领。

看起来，霍去病此时在汉军中的地位，已经能够和卫青平起平坐了。而实际上，此时霍去病的地位，已经高过卫青了。鉴于之前那奇迹般的战果，汉武帝对霍去病战力的信任，几乎到了迷信的地步。在这次攻击中，霍去病的任务非常明确，就是直接攻击单于本部，对匈奴帝国实施斩首行动。为了完成这致命一击，霍去病得到这优先挑选军队的权力。也就是说，从质量上看，霍去病部集中了汉军的精锐。

让霍去病挑选、统率最精锐的汉军，也是霍去病自出道以来，一直享有的特权了。只不过这一次，他的挑选范围和统军数量都达到了

前所未有的高度。当然，以霍去病此时的威望来说，那些希望在战场上建功立业的将士，也自然会愿意聚集到他的麾下，这也就是我们一直在说的马太效应了。

在汉武帝最初所拟定的作战方案中，霍去病原本是负责西路战事的。因为有了漠南之战的基础，汉军已经对远至夫羊句山的线路了然于胸了。此时的汉军，甚至有可能已经在当日的右贤王王庭所在位置（也就是后来的受降城），初步建立据点，并将补给线延伸过去了。也就是说，如果循此线出击的话，霍去病能够更快速的攻至单于所处的色楞格河流域（南部）。至于卫青，他所负责的方向则是东路，也是就左贤王部的势力范围。

正当汉军准备依计划出征时，一件意外打乱了汉军的部署。根据匈奴俘虏的口供（应该是匈奴侦骑），此时的单于并不在本部，而是在东部左贤王的领地。对于一心想斩首单于的汉武帝和霍去病来说，调整计划也就再所难免了。于是霍、卫两军的攻击方向，也随之对调了。

从战术上来看，这东西两路汉军属于完全独立作战的方面军。如果一切顺利的话，卫青所率领的西路军，以及霍去病所统领的东路军，应该在分别跨越杭爱山、肯特山之后，会师于两山相对的南部缺口处，也就是匈奴单于本部的牧地。至于最终能否见到这个理想当中的会师场面，就要看卫、霍二人的努力了。

我们先来看看卫青部的战役进程。西路汉军的出击地点是大青山之东的“定襄郡”，出征之后的汉军主力一开始，应该是沿阴北草原

向西推进，先行扫荡匈奴在这一地事实的残余势力。在汉帝国尚未能在戈壁与阴北草原相接地带，修筑外长城的时候，谁也不能保证这片缓冲之地，没有再一次成为匈奴向南渗透的跳板。鉴于此次出征漠北，需要建立贯穿阴北草原的补给线，让自己的侧后方处于安全状态是十分有必要的。

很显然，汉军在阴北草原的扫荡工作，并没有遇到障碍。因为得到消息的匈奴人，已经在那位降将赵信的建议下，将决战的战场预设于漠北了。对于卫青来说，这也不算意外，毕竟匈奴决心以大漠戈壁为屏阻滞汉军，已经是“阳谋”了。然而这种战略层面的阳谋，并不表明两军战术层面就不存在阴谋了。很快，卫青就会发现之前所得到的情报，很可能是匈奴人故意放出来的假消息。因为在北行塞外千里之后他将发现，自己的正面之敌，才真是单于所率领的匈奴主力。至于接下来会发生什么，卫青与单于主力决战的战场又在哪里，我们明天再接着解读

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-10

@中条山下蚩尤人 68269 楼 2013-12-10

请问楼主，从秦国开始的军功制度开始，到汉武帝时期霍去病外出打仗，每次将领论功行赏的依据是什么？如斩、俘 3 万余，俘虏看得见摸得着，让后勤部队押送回来即可。斩杀数量如何计算？总不会是打完仗，每个士兵的马下面驼一堆敌人脑袋回来吧？毛骨悚然。。。。

你说的没错，就是一堆敌人的脑袋。。。。。。。。。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-10

作者：sunfish1402 时间：2013-12-10

乌克兰在当初主动弃核时，五大国应该是给予了安全保证的。或者说，它当时能主动弃核，或者说五大国一致同意给他核保护伞，也是基于一个判断，以它的地理位置和在国际政治中的位置，等等一切综合所有因素，没有可能有谁会对它主动动核。所以给它的核安全保证实际上是不需兑现的支票。

既然如此，这个问题拿出来说，就基本上只应从政治外交的作用来考量了。

对乌来讲，现政府在政治外交上，正处于左右（东西）为难之际，再往东靠，政治上不是得分而是失分，首先是国内政治不允许，且靠过紧会捆绑在俄身上，应该也非其所愿；往西靠一是不合现执政集团的政治目标，且对方政治要价过高。能通过抬高与中国的关系，除经济上的考量外，通过引入中国这样的第三方，多少会触动那两方的第三神经，可提高它自身与东西两方的身价。虽然大家也明白中国在东欧事务中作用很有限，但多少还是有点搔扰感的，就像自己的软腹如果有外人多盯看几眼你也会不情愿的。

对中国来说，既是不用兑现的支票，开一张也是顺水推舟。但值得注意的是，这可以说是中国第一次为其他国家的核安全公开背书，虽然只是象征意义，但在以前已与乌有过公告，只公开承诺不对其用核的情况下，这次又专门把原来没公开承诺的提供核安全保证的部分公开加上，是中国公开正式开始以大国身份第一次正式承担世界安全

责任！这是否可以理解为是一个更重要的象征意义。

呵呵，如果是中国主动背书，当然可以被视为一个重要象征，甚至一个战略上的转折点了。不过这次显然是在乌克兰方面的要求下的顺水推舟。鉴于此举合法合理，不至于引发其它大国的敏感神经（还特别加了一句，希望其它大国也做个顺水人情声明下），中乌又在军事领域有着十分深入的合作，中国方面也实在找不出理由拒绝了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-10

@刘心斋 68253 楼 2013-12-10

楼主，楼主，等得好捉急啊，汉匈战争快些结束哦，欧洲，欧洲，哈哈。不过楼主注意休息，在这个什么都不是的年代，身体才是最重要的。

之前征求意见的时候，九成都是希望看汉匈战争的。也就只好请想看欧洲的朋友再等等了。其实就欧洲部分，也是众口难调。有希望看中世纪的，有希望看殖民时代的。不过按此贴一贯的写法，总是要从头写起的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-10

@边城南蛮 68209 楼 2013-12-07

汉书记载的“遂臻小月氏”应该指向哪个地方呢？

汉昭武县所在地，后面会写到的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-10

@山水旋转 68254 楼 2013-12-10

日本算什么样的国家？是个保留拥核的能力的国家吗？让不让国际原子能机构彻底检查、监控它的核设施？

以色列让不让国际原子能机构检查、监控它的核设施？

作为这个星球上唯一遭受过核武攻击，又是战败国身份的日本，当然是《不扩散核武器条约》签约国了，也自然要接受检查。它自己还有个“无核三原则”自我约束。当然，也正因为曾经遭受过核武攻击，日本暗地里也是希望能够保有，有朝一日能够研制核武器的能力的。关于日本是如何曲线做技术准备的，网上有很多相关解读了。一般认为日本如果需要，可以在一写时间内（比如 180 天）制造出核武器。

然而实际上，这种潜在的能力，在战略上毫无意义。因为一旦发生战争，特别是核战争，对手根本不可能给你时间制造核武器的。也就是说，拥有已经制造出来的核武器，远比拥有这项能力有战略威慑力。

以色列不是签约国，实际上也拥有了核武器，理由正处在战争状态，需要自我保护。类似情况还有巴基斯坦、印度、朝鲜（朝鲜是后来退出的）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-12

2013/12/11

如果是在写小说，那我在行文中将用很肯定的语气，来表明单于前往匈奴左翼的消息，是匈奴方面的阴谋。现在的话，我只能说这在逻辑上的可能性还是很大的。毕竟现在匈奴方面最害怕的将领，无异是完全无视对手存在，在草原上比匈奴人还如鱼得水的霍去病。在卫青实际统领的是次一级兵团的情况下，以田忌赛马之策来增加己方的胜算并不需要熟读兵法的人才能想到（道理很浅显了）。

卫青穿越戈壁的线路，并不会是一条新路。汉军没有理由放弃，他们之前在漠南之战中，追击匈奴右贤王时所循的线路。只不过，这一次卫青并不会止步于夫羊句山，而是必须继续北上，最终翻越“燕然山”（杭爱山）进入到色楞格河流域。

以匈奴方面的战略设想来说，理论上他们应该在色楞格河流域，以逸待劳的等待汉军送上门来的。不过通过之前的几场战役，匈奴人意识到，汉、匈两军的战力对比，已经出现了质的变化。此时的汉军已经完全具备在草原上与之对抗上能力，而草原也不再只属于这些住毡房的人了。从技术上看，将汉军放入草原腹地再与之决战，也不是最佳的时机。这意味着，汉军有机会在得到充足的水、草补给后，再与匈奴决战。

在汉人的兵法当中，攻击一支渡河部队的最佳时机，是在“半渡”的时候。即一部分敌军刚刚上岸，尚未布好阵型，而另一部分敌军还中渡河的时候。在中国历史上，未能半渡击敌的宋襄公，还成为了千古笑料（其实也可以理解成他是先秦战争中，最后的“贵族”）。不过对于匈奴人来说，蒙古戈壁并不是一条河，而是南北纵深千里的荒漠

地带。比起河流来说，戈壁能够给匈奴人更大的，选择战场余地。他们并不需要等部分汉军踏上漠北草原之后，再“半渡”击之，而是可以陈兵于戈壁地带的北部，等待已经被荒漠气候折磨多日的汉军撞到枪口上来。

之所以要做上述分析，是因为这关系到西线战场决战地的定位。接下来我们需要知道，在西线哪里才是草原与戈壁相接的地方。从地理结构上看，戈壁阿尔泰山应该在机会成为一道分割线的。然而这片阿尔泰山脉在东部的延伸山地，本身在海拔和体量上都有些不足，山体之间那些宽阔的断裂带，也让戈壁环境，有了更多的渗透空间。

真正有机会将戈壁环境拒之门外的，是戈壁阿尔泰山北部的“杭爱山”，在汉帝国征战匈奴的记录中，这条与阿尔泰山脉（包括戈壁阿尔泰山）平行的山地，被称之为燕南山。记得在最初解读蒙古高原的时候，我们曾经对杭爱山与阿尔泰山脉之间的地带（唐努乌拉山以南），做了一个地理上的标记——大湖盆地。由于深入内陆，与季风接触面小的原因。这条西北——东南向的低带内中心，并没有形成一条贯穿其间的大河。从南北两侧山地流下的河流，最终只是在两山间的凹陷地带，形成了一个个颇有些体量的大湖。而整个大湖盆地带（包括两侧对应的山坡地带），则是匈奴右翼的核心区。

由于杭爱山主脉，比阿尔泰山脉主脉，向东南方面延伸的稍长一些，而阿尔泰山脉，对应的也延伸出了余脉“戈壁阿尔泰山脉”，因此戈壁阿尔泰山脉与杭爱山之间的低地带，算是大湖盆地的东部延伸。然而由于地理结构和环境原因，这一地区也可以被单独被命名为一个

地理单元，就象戈壁阿尔泰山即可以被视为阿尔泰山的余脉，又因为综合环境因素，可以被单列出来一样。

戈壁阿尔泰山与杭爱山之间的这一区域，我们可以称之为“湖谷”。湖谷地区与大湖盆地之间的地理差异，可以通过水系结构体现出来。在大湖盆地区，阿尔泰山与杭爱山都为低地区的大湖形成，贡献了自己的力量。而在东部的湖谷地带，由于戈壁阿尔泰山在集水上的不给力，整个区域的集水工作，几乎都是由杭爱山东、南麓来完成的。那些从杭爱山上流下来的淡水，总计在湖谷内形成了六条主要河流，每一条河流在谷内的低点，又都对应形成了一个体量不大的湖泊。

从这种单面供水的情况，我们也可以看出，整个湖谷地带的环境，应该是越往南部越呈现荒漠地貌；而越靠近杭爱山，植被的覆盖情况就要越好。以“漠北”这个地缘标签来说，我们也可以认为，在湖谷这个位置上，杭爱山就是一条地缘分割线。如果汉军踏入了杭爱山腹地，也就相当于踏上了漠北草原的土地。很显然，无论从单纯军事防御，还是御敌于漠北草原之外的角度考虑，匈奴主力都会陈兵于杭爱山南，等待与汉军的交锋。这意味着，“湖谷”将成为西路汉军，与匈奴单于本部交锋的战场。

事实上，汉军即将面对的，并不仅仅是来自色楞格河流域的单于本部。以湖谷的地缘位置来说，正好是处于匈奴右翼与本部交汇的枢纽位置。而即使只是出于集结重兵以御汉军的角度，匈奴人也不会让右贤王领地内的部落置身事外的。当然，在经受河南、漠南、河西之战的连续打击之后，匈奴右翼的力量已经被严重消弱了。

既然湖谷将要成为汉匈漠北之战的决战战场，那么我们也就很有必要了解一下它的地理结构了。刚才我们也说了，整个湖谷整体虽然呈戈壁地貌，但杭爱山还是提供了六条河流。很明显，整个湖谷中最有生机的地方，应该就是这几条河流和它们的终端湖之侧了。而无论是匈奴人还是汉军，要想穿越这一望无际的荒凉地带，都势必会选择沿这几条河谷前行。这就是说，汉匈两军交锋的战场，应该就在这六条河谷当中。那么哪一条河谷，最有可能成为双方遭遇之地呢？我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-13

@zgzmlb68355 楼 2013-12-13

我总不能注名“鄙视强沙发的”吧！

那样我会被老师鄙视的。。。。。

那就写温骏轩好了，反正名字只是一个代号罢了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-13

2013/12/13

说起来，“湖谷”这个名字，总是不由自主的让人联想到湖光山色，深谷幽兰的美景。然而我们前面也说了，这里其实是被大片平坦的戈壁所覆盖。在近代西方探险山的记录中，他们会愿意形象的将之称为“荒凉沙湾”。不管这一地理单元用什么标签，那几条河流无疑都是人类似在此生存、交通的希望所在了。要想了知道卫青会选择哪条河流，我们就需要先了解一下，与杭爱山相对应的这段，戈壁阿尔

泰山的位置和结构了。因为北上的，将会有几个路口帮助他们进入这片湖泊与戈壁共存的土地。

在向北穿越古尔班赛汗山之后，卫青所率领的西路汉军将到达戈壁阿尔泰山最北部的山体。从高度和与阿尔泰山主脉的地理关系来看，我们也可以认为这段东西向的山体，是戈壁阿尔泰山的主脉。而这段山体，在汉匈战争中相当有名，它就是“浚稽山”。“湖谷”大致就是浚稽山与燕然山（杭爱山）之间的这片低地了。就地理结构来看，戈壁阿尔泰山的断块状结构，在浚稽山这里又一次得到了体现。所谓“浚稽山”又可以被分为东西两部分，即：东浚稽山与西浚稽山。

依照一般的地缘规律来看，两山之间的峡谷总是很容易成就天然道路的。浚稽山也不例外，在后来的汉匈战争中，东西浚稽山之间曾经多次为汉军所穿行。如果山口之北，恰好能对接一条自杭爱山麓南下的河流，那么这条河谷无疑将会有很重要的军事、交通价值了。

北出浚稽山中的汉军，很快就能在他们的西侧看到一片芦苇丛生的湖沼之地。在清帝国又一次代表中央之国站上这片土地时，这个终端湖被标注为“鄂罗克泊”，为之蓄水的河流而则被称之为“推河”。推河现在的译名是“图音河”，在汉史中，它的名字是“姑且水”。

仅从后来的历史来看，姑且水成为此单于主力阻击卫青部的选择，也是非常有可能的。因为在二十九年之后，汉武帝派他的另一个外戚——李广利领军远征漠北时。当时的匈奴君长单于就曾经同样将人口、辎重撤至色楞格河流域，以主力陈于燕然山南，姑且水畔等待与汉军决战。

然而姑且水并非唯一，能够纵穿湖谷，抵达浚稽山麓的河流。最起码还有两条河流，因为地理位置的关系，具有独特的交通价值。以浚稽山为参照部定位的话，姑且水就相当于对接浚稽山中部山口的河流。那么在浚稽山的两侧，如果有河流对接的话，理论上也应该有机会成就天然道路的。

事实也的确如此。如果汉军沿浚稽山麓继续向西，行至浚稽山与阿尔泰山主脉之间时，他们将会看到湖谷当中最大的一个湖泊——邦察干湖（清称“察汉泊”）。这个湖泊在西汉并没有出现在战争史，但在东汉时期，却以“私渠比鞮海”之名，出现在灭北匈奴之战的。与之相对应的河流，则是发源于杭爱山中部的“拜达里格河”（汉称“匈奴河”）。

与浚稽山东西相对的这段，阿尔泰山脉东部山体，在汉匈战争中被称之为“涿邪山”，两山之间的山口则被叫作“涿邪径”。也就是说，如果卫青部是从涿邪径进入湖谷的话，他们将沿着匈奴河水北上至燕然山“最厚”的中部，然后再寻路进入色楞格河流域。

尽管匈奴河后来也曾经多次出现在汉匈战场上，但以卫青部此次出征的目标来看，他并没有必要如此深入湖谷腹地，沿姑且水北上合乎他最终与霍去病部，会师于色楞格河流域的目标。不过，姑且水就一定是卫青最好的选择吗？情况并非如此，因为沿夫羊句山北上的汉军，并不需要进入浚稽山区，就有机会在他们的北方，找到一条能够把他们带到燕然山东的河流。而这条叫作翁金河的河流，才是最有可能成为卫青与匈奴单于决战的战场。

注:这次更新出现了许多新的地理标签。我一会先做张简图上来，以免大家看的云里雾里

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-14

上图：汉.漠北之战攻击路线路（卫青部）

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/164980506.jpg[/img]

高清下载地址：http://pan.baidu.com/s/1vNtBW

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-15

2013/12/14

以地理结构来看，翁金河相当于发源于杭爱山东，向东弯一个弧线之后，流向浚稽山东。不过，毕竟离蒙古戈壁太近了，翁金河水并没有真的流到浚稽山麓，而是在离之还有数十公里处，蓄成了一个终端湖——乌兰湖。

在后来的许多草原帝国中，翁金河都是一条进入色楞格河流域的快速通道。这一点也很容易理解，作为湖谷最东侧的一条地表河流，翁金河再往东就是一望无际，形如“瀚海”的蒙古中央戈壁了。想借山、水之势通行的话，翁金河——古尔班赛汗山一线，将是绕开戈壁腹地的首选。

不过翁金河也有一个缺点，就是水量并不是很稳定，在秋冬枯水季节时，并没有足够的水量流到乌兰河。这其实也是很多荒漠河流的普遍状态了，尤其象翁金河这样，如果正对戈壁，又在戈壁地带穿行距离最长的河流（相比湖谷中其它河流）。然而对于卫青部来说，他们在穿越夫羊句山之后，却可以很快转进到乌兰湖，并随后沿翁金河

上溯到杭爱山东。因为汉军这次所选择的季节，正是河水暴涨的五月。

沿翁金河北上的话，还有一个好处，就是可以绕开杭爱山，直接切入到杭爱山北麓，进入色楞格河流域。接下来，汉军亦不用继续北上深入色楞格河流域中下游（甚至到贝加尔湖）。因为无论是在匈奴时代，还是后来的其它草原帝国。作为蒙古草原腹地的“色楞格河流域”，其地缘中心都是就是在流域的南端，杭爱山与肯特山之间。

伸向肯特山与杭爱山南端的这条河流，是色楞格河流域的中心干流——鄂尔浑河。与绝大多数河流一样，鄂尔浑河的上游，同样又如伞状一样，向东、西两侧开枝散叶。其西部源头指向的就杭爱山东北麓，东部源头则指向肯特山的西南麓。也就是说，整个蒙古高原的地缘中心地带，实际上就是由三个地理单元：鄂尔浑河（上游）、杭爱山（东北麓）、肯特山（西南麓）所组合而成的。

蒙古高原游牧民族选择鄂尔浑河上游作为地缘中心并不难理解。一则这一区域正是蒙古高原的地理中心，易于向四周辐射；另一方面鄂尔浑河流域之南，就是蒙古戈壁。即使漠南草原为敌对势力所占，将政治中心设于此也有足够的天然屏障保护；最后一个原则就是纬度了。在水资源不再成为瓶颈，海拔相近的时候，纬度越低，年平均气温就越高。牲畜所能食用鲜草的时间也就越长。仅仅是出于资源分配的原因，匈奴人也会把单于驻牧的区域放置在色楞格河流域最南端，而把苏武这种接受惩罚的敌国使者，送到色楞格河的流域湖——贝加尔湖之畔去放羊了。

不过具体到，统领整个草原的雄主，到底是选择依附肯特山还是

杭爱山，倒一直是一个比较纠结的问题。如果看近现代的地缘结构，肯特山及由此发源的鄂尔浑河上游河流——图拉河（土拉河）无疑是成为了最终选择。今天的蒙古国首都乌兰巴托，正是在肯特山脚下，图拉河北岸。然而建立人类有史以来最大帝国的蒙古人，却曾经把帝国的政治中心放在了杭爱山麓的鄂尔浑河（主源）河谷中。这座曾经统领欧亚草原的都城，叫作“哈拉和林”。

由于匈奴人的时代，离我们实在太过遥远，通过后来那些草原国家的地缘选择，来定位匈奴人的踪迹，一直是我们在运用的方法。以地缘理论来说，只是一个区域的地理环境不发生质的变化，不同历史时期的族群，在同一地区总是会作出类似选择的。尤其是这一地区的人类文明史并没有出现断层的时候。

蒙古帝国和今天蒙古国的选择（哈拉和林、乌兰巴托）可以成为我们定位匈奴单于庭的两个选择。让历史研究者举棋不定的是，这两个点（也包括其周边地区）到底哪个是匈奴帝国真正的政治中心。其实倒不必纠结于此，因为以游牧民族的生活习惯而言，他们本来就不会固定居住于一点。既然两个点的地理环境相似，将肯特山麓与杭爱山麓，同时作为匈奴单于本部的牧地，并随着需要变化单于庭的位置，也不无不可。

实际上，汉军在准备漠北之战时，所接收到的错乱信息也指向了这一情况。依最初的情报，或者惯例来说，五月的匈奴单于应该停留于杭爱山东南麓的鄂尔浑河谷了。而通过俘虏所得到的信息，却是单于已经转向肯特山麓了。当然，前面我们也说了，其实单于主力仍然

留在了杭爱山一线，等待迎战汉军。

由于地理环境之间并没有太大差异，蒙古高原游牧政权选择政治中心时所考虑的，主要是地缘因素。我们很容易发现，鄂尔浑河上游河谷直接对接的是高原右翼的大湖盆地；而图拉河谷所与肯特山东的高原左翼地区相邻。也就是说，如果匈奴人此时觉得有必要多关注一下左翼，那么单于就有可能在图拉河谷停留的时间长些；反之，要是右翼成为了重点（或者出现了变数），那么鄂尔浑河谷就更容易成为单于庭的所在。

参考《汉.漠北之战攻击路线图（卫青部）》我们会发现，如果卫青部借由翁金河绕到杭爱山北麓的话，他们很快就能够转进到鄂尔浑河谷，并攻击单于本部的牧地了。即使单于本人此时已在肯特山麓，此行也足以对匈奴人造成重大打击。假使霍去病部此时亦翻越肯特山攻入图拉河的话，双方就将形成东西合围之势，扫荡整个鄂尔浑河流域上游。

上述会师鄂尔浑河上游流域的方案，应该也就是漠北之战两路出击战术的既定方向。从匈奴人那里得到的假情报，只是让汉军将东、西两路军的攻击方向对调了一下罢了。问题是，我们前面也说了，已经沦为二等兵团的卫青部，却阴差阳错的碰上了单于主力。

集合了中、右两区精兵的匈奴主力，布阵于翁金河畔并不用花太长时间。他们甚至可以等到汉军开始由夫羊句山出发，向翁金河谷进发时再行集结。至于预设的战场，应该不会太靠近杭爱山麓。毕竟以逸待劳的将汉军堵在戈壁边缘，是最有利于匈奴方面的。基于这点，

我们基本可以判定，汉、匈两军交战的战场，是在今天蒙古国南戈壁省，与曼达尔戈壁省相接处一带的翁金河畔。

在谷歌的卫星地图上，我们可以很快找到上述两个行政区的位置，并在两省西部相接处，观察到翁金河谷的痕迹。以翁金河的轨迹来看，就是东南方向流向戈壁深处的翁金河，即将西南转向浚稽山东的时候。也就是说，汉军在沿翁金河谷刚刚转向，准备向杭爱山方向进发时遭遇了匈奴主力。至于此役的结果如何，胜负的决定因素又是什么，我们明天再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-17

2013/12/16

应该说，就战术而言，匈奴诱敌深入，将战场预设于戈壁北部的想法是没有错误的。他们所没预料到的，就是汉军拥有如此强大的攻击力和补给能力。前面我们也说了，卫青与霍去病所率的两路大军，都各自有五万精骑，而为这些一线部队转运补给的，又是数倍于他们的步兵。战略准备充分，加上步步为营的延伸补给线，使得匈奴主力所等到的，并非是一支疲惫不堪的军队。

让匈奴人选择的话，他们宁愿选择迎击卫青。毕竟霍去病那种无视后路，直取对方中枢的战法，着实让人胆寒。然而遵循传统战法的卫青部，也并不是那么好对付的。即使在草原上，汉军依旧有办法发挥他们在防御技术上的优势。从技术上看，这就是“车”的使用了。

战车在赵武灵王胡服骑射之前，曾经是中央之国战场上决定胜负的关键因素，能够集结多少辆战车，成为衡量一个国家实力的重要参

数。不过，在中央之国决定向游牧民族学习骑射技术后，战车就基本不再被当成一项攻击性武器使用了。然而这并不代表“车”会被彻底边缘化，它只是会以另一种方法，帮助使用者取得最终的胜利吧。

对于试图远距离攻击漠北草原的汉军来说，无疑会带有大量，载有粮草、军械等辎重的战车，这些战车被称之为“武刚车”。尽管我们刚才也说了，游牧民族的轻骑兵技术，已经终结了攻击性战车时代，但这些载重工具却是汉军在旷野中对抗游牧骑兵的依托。具体到卫青此次所使用的战术，就是将这些“武刚车”环列于军营外围，以这些车辆所携带的弓、弩等远程性武器，在匈奴人进入自己的有效射程之里，抢先进行第一轮攻击（由于借助了机械力的原因，最起码汉弩在射程上会超过匈奴人）。即使有匈奴骑兵能够突破汉军的箭雨冲至阵前，这圈由战车环列而成的防御工事，也能够帮助汉军在短兵相接中，取得最后的胜利。

卫青在漠北之战中，所运用的这一“以静制动”的战术，后来也成为了汉军远征匈奴时的标准战法。当然，这样做的前提是，你必须携带足够的补给，以支撑到匈奴人主动放弃攻击行动。很显然，列阵于翁金河畔的匈奴人，已经看出了汉军此次远征的准备相当充分。他们并没有信心突破汉军的军阵。

然而任何战术都会有它的不足之处。即使步步为营的方法，能够让汉军有效的抵御匈奴骑兵的攻击，但你永远不可能只靠防御来取得最终的胜利。如果汉军没有主动进攻的能力，那么即使匈奴人知难而退，不发起攻击。对于匈奴人来说，也没有任何损失。反观汉朝方面，

却白白消耗了自己的国力。

对于已经在草原之上，屡屡战胜对手的汉军来说，他们当然不会只把希望寄托在防御上了。此时的汉军无论在马匹还是骑兵的数量上，都已经能够和游牧骑兵决战草原了。在布阵之后，卫青派出了最精锐的五千骑兵正面迎击匈奴主力，而匈奴方面亦派出万骑迎战。

单从先锋部队的数量来说，汉军并不占优。不过有了强大军阵做后盾的汉军，并不会真的指望这五千骑兵能够在与匈奴人的对决中取胜。他们的作用，更多应该是在接战之后，将匈奴人引入军阵的有效射程内。然而荒漠地带所特有的恶劣气候，却并没有让汉军有机会诱敌深入。出击的汉军，碰上了一场骤然而起的沙尘暴。

虽然匈奴人自持更适应戈壁地带的恶劣环境，但沙尘暴也并不会特别帮到他们。双方准备迎敌的骑兵，完全无法看到对手，更别说准备接战了。于匈奴方面来说，他们此时所想的，应该是等沙尘暴过后再行进攻。不过这一突发状况却被汉军所利用，借着沙尘暴的掩护，卫青将剩余部队分成左右两军，向匈奴主力的左右两翼包抄了过去。等到匈奴人能够看清对手时，汉军已经初步对匈奴人形成了三面包围之势。

在没有山为依托的野战当中，并非所有的包围圈或者半包围圈，都能让进攻者占得先机。如果你的兵力、战力不够的话，这种做法只能让对手更容易突破你的阵线。不过这一次卫青的优势十分明显，以至于匈奴单于在双方接战之前，就慑于汉军人数与质量，提前带着数百轻骑卫队，沿翁金河向西北方向出逃了。

匈奴最高领导人的出逃，实际已经意味着匈奴人没有了胜机，只不过凭借游牧骑兵的个人能力，以及对环境的适应能力，在后来的混战当中，汉匈双方的人员损失大体相当。最终的统计结果是，西路军在整个漠北之战中，共斩获了一万九千多人。从数字来看，这显然还不能算是给予了对手致命打击。其实这也是历代中原王朝与游牧骑兵决战中的无奈了。在对手拥有强大机动能力的情况下（并且不会有死战到底的想法），胜利往往只是代表你击溃了对手（而不是全歼对手）。也正因为如此，斩首（俘虏）的数量才成为了衡量战果的硬指标。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-17

由于汉军在与匈奴主力决战时的损失相当，在以斩获论英雄汉帝国中，这样的结果并不能为西路军整体带来战功。能够让卫青有机会大胜而归的机会，就是提升此役的质量。说的简单点，就是俘获匈奴单于。在第一次河西之战中，人员损失大体与对手相当的霍去病部，就是凭借斩首、俘获大量匈奴贵族的战果证明了自己。

事实证明，匈奴单于临阵脱逃的做法是正确的，最起码他保住了自己的性命。在混战中得知单于已经遁逃的汉军，尽管连夜派出轻骑兵追击（卫青主力紧随其后），却还是在追出二百里之后，失去了匈奴单于的踪迹。

逼迫汉军放弃“斩首行动”的直接原因，就是目标并没有一直沿翁金河一路向西，而是在西逃一段路程之后，转向东北方向，穿越戈壁地带向图拉河方向逃窜。正如我们前面所分析的那样，图拉河（汉称“余吾水”）也是单于本部的核心之地，或者说单于设庭帐之所。

而实际情况是单于应该也没有在图拉河谷停留，因为那样的话，他很快就会遇上匈奴人最不想碰到的霍去病了。

不管单于最终逃往何方，继续追击他已经没有什么胜算了。对于熟悉地形的匈奴人来说，他们自然能够找到路径穿越戈壁，进入色楞格河流域。而对于初来乍到的汉军来说，这样的做法就有些太过冒险了。当然，追击与否也与领军将领的性格有关。如果换做是霍去病，单于也许就没有这么幸运了。这里并不是说卫青的想法不对，而是说在机会面前，每一种选择都会有它的机会成本。对错的判定，往往只能凭借结果来做出了。

在“斩首”单于的想法，已经不大可能实现时，卫青所率领的西路军需要有一个明确的目标，来引领他们的下一步行动了。单于设庭的鄂尔浑河谷，理论上应该是一个好的攻击目标。问题是，匈奴人的主力已经在此战中四散溃逃，而辎重也被坚壁了起来。也就是说，汉军即使进入到鄂尔浑河谷的话，也不可能有太大收获了。

当汉军很难再寻找到匈奴主力决战时，俘获匈奴人的辎重成为了现实的目标。正常情况下，游牧为生的匈奴人并没有集中储备粮草的习惯，这也使得他们抵抗灾害的能力要远逊于农耕民族。不过此次为单于制定战略计划的那位降将“赵信”，却帮助匈奴人完成了一次物资储备工作。很显然，这位原来的匈奴“小王”（部落首领），曾经的汉将，现在单于最信任的助手，将农耕民族的防御理念也带入了漠北。他甚至在单于庭之西的一条山谷中，筑了一座城来储备匈奴人所收集来的粮草。

赵信依山而筑的这座城，史称“赵信城”，所依之山则被称之为“寘颜山”。以地理结构而言，赵信城的位置离单于庭所在的鄂尔浑河上游河谷之间的距离，约在130公里左右。之所以选择这个地点，主要是因为它的位置更加深入杭爱山腹地（今蒙古“车车尔勒格”一带）。当你所做的准备是以防御为目地时，总是越往腹地回收，就越会感觉安全的。

当汉军明显逆转形势成为攻击方后，匈奴人也曾经为是否要向对手学习，筑城以自守展开了争论（结果还是放弃了）。不过从赵信此次尝试的结果来看，却是以失败而告终的。汉军在从翁金河谷向北，转入到鄂尔浑河谷之后，虽然并没有在单于之前驻牧的地方，得到太大收获。却也就此获知了赵信城的位置所在，接下来他们只需沿杭爱山北麓向西移动300里(汉里)，就可以得到匈奴人所储备的粮草了。

并没有记录表明，汉军在攻取赵信城时，迎来了一场新的战斗。事实上，让没有筑城以自守传统的匈奴人，在匆忙中筑起一座城，在质量上本身就不是一件很靠谱的事。更为致命的原因，是匈奴人实际上并不知道如何守城，在前方主力已经溃逃的情况下，赵信城的守军很可能在汉军主力到达之前，就已经作鸟兽散了。

赵信城也成为了卫青所率领的西路汉军，此战的终点。从战略上来看，进入到杭爱山分水线之北，也算完成了攻入漠北草原的战略意图。然而在就地取食，休整一天之后，卫青并没有继续向漠北草原纵深继续扫荡，而是将烧毁了剩余的粮草后，班师回朝了。

鉴于这次出击，是汉军第一次穿越戈壁地带，站上漠北草原的土

地上。卫青不愿意在敌境停留太久的想法是可以理解的。毕竟此时汉军的补给线已经长达千里，如果以大湖盆地为基地的匈奴右翼部落，组织力量包抄的话，汉军所面临的风险就很大了。事实上，由于单于的不知所踪（很可能还有与之协同做战的右贤王），此时匈奴右翼地位仅次于右贤王的“右谷蠡王”已经自立为单于了。如果这位新单于希望以战立威的话，并不会让人意外。不过后来这位自行上位者并没有机会这样做，一方面汉军很快就回师了；另一方面单于本人很快又找到了自己的部众（新单于只能自去封号了）

在无法再与对手决战，又深入敌境的时候，选择见好就收，并不算错。然而这种保守做法，也让卫青在后来的汉军体系中被边缘化了。因为与之同时出击的霍去病，却凭借他特有的不要命打法，取得了空前的战果。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-18

不好意思，本来要更新的，不过有点感冒，集中不起精神来。明天应该可以写了，下一个要解开的地缘问题，将是霍去病的攻击线路，以及封、禅地点之谜了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-18

@昨日的水笔仔 68446 楼 2013-12-18

楼主，讲讲中国城市群的划分吧，各

有什么地缘背景与地缘作用

还处于纸上谈兵的阶段吧，连“海峡东岸城市群”都被规划了，

就知道这个方案有多理论了。真要形成所谓城市群，还是有很多掣肘的。比如有些跨省城市群，从原始的地缘关系上看，设置是合理的，但各省的行政中心，又天然具有整合省内资源的动力和影响力。比如豫皖城市群、冀鲁豫城市群、鄂豫城市群这些所谓的潜在城市群，如果没有配套的行政调整，能形成的可能性就不大。当然，也并非跨省的城市群就一定没机会，关键是要有能服众的地缘中心，天然对周边地区有吸引力（或者说让其它城市甘当配角）。比如以上海为中心的长三角城市群，就是典型。至于其它区域，也就北京能够凭借政治优势，有机会吸引天津、河北抱团了（京津冀城市群）。

所以这个消息，也谈不上什么具体的利好。大家各自发展好自己的经济，以在商言商的标准，结合各自的地缘优势自然整合比较好。至于2030年，是否真有32个城市群形成，并不重要。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-18

@黄土地愚民68426楼2013-12-17

匈奴人能用火攻击武钢车吗

理论上当然可以，不过匈奴人得有机会把火放过去（而且放火点还得多）。不过匈奴骑兵要真能全线突破至汉军防线边缘，他们也就不用放火了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-18

顺便说一下乌克兰的问题。最近乌克兰有点乱，主要是原本已经明确倒向欧洲，但现政府又向东融入俄国经济圈的趋势，预计还会乱

一阵。俄国希望在原苏联的框架内，稳定自己的地缘利益区，并不是什么秘密，也符合俄国地缘政治的需要（恢复东欧的势力范围，基本没可能了）。

一般情况下，地缘圈的整合会需要一个平台，一个“组织”。比如中国在中亚的地缘利益，就可以通过“上合组织”来变现。苏联解体后，为俄国承担整合前苏联国家任务的是独联体。不过这个组织政治意味有点重，现在已经明存实亡了。真正被普京寄于厚望的，现在是带有经济标签的“欧亚经济共同体”。简单点说，乌克兰当下是否倒向俄国的标志，就是是否正式加入这个已经包含了俄、白、哈、吉、塔的组织。至于欧洲方面，在乌克兰加入欧盟的条件暂时不成熟的情况下，去年已经草签，这个月被俄国人截胡的“联系国协定”，就是与俄国对抗的平台。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-20

今天好点了，应该可以更新了。估计有很多朋友希望知道霍去病封禅的“狼居胥山”究竟在哪个点，今晚就会解决这个问题。

先上张谷歌地球中的截图吧

狼居胥山

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m%2F165575874.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-21

2013/12/20

漠北之战之后，从贝加尔湖到南海的广袤土地上，最耀眼的将星就是刚刚 20 出头的霍去病了。然而有人得意，就会有人失意。失去

了军权（甚至大部分追随着都转投霍去病门下了）的卫青虽然成为了这位冠军侯的反衬，却不是最失意的。因为汉军中的另一位将星——李广，在此战后付出了生命的代价。

与霍去病相比，李广在年龄、战果、仕途，甚至运气方面，完全就是一个失败的典型。在帝国决定发起规模空前的漠北之战时，李广已经年过六十了。实际上，这也是他能抓住的，最后的机会了。至于到底是什么机会，相信大家都已经知道了，那就是“封侯”。

在那些能力不能与自己相比，名气也没自己大的人，都凭借“好运气”，获得足以封侯的斩获时，李广试图证明自己的心情是完全能够理解的。当然，这个年龄的将领，是完全不会被年少气盛的少年将军所看中的，所以李广建功立业的希望，只能在卫青的西路军。

当李广向汉武帝提出，充当西路军的先锋（前将军）时，坏运气又一次影响了他，对于笃信运势的古人来说，此时的霍去病俨然已经成为了一名福将。至于李广，没有人认为好运会真的降临在他的头上。因此汉武帝表面答应了李广的要求，暗中却嘱咐卫青，不可让他真的去冲锋陷阵。为此，当西路军主力开始沿戈壁阿尔泰山，向漠北草原进发时，身为“前将军”的李广，却被安排从戈壁的腹地出发（东道），西北方向与卫青部会合。

这种安排在战术上，并没有太大意义，虽然戈壁腹地也可能有匈奴游牧部落存在，但即使匈奴人不向漠北草原方向坚壁清，这些戈壁部落的人口也是很少的。在茫茫戈壁中找到他们，并歼灭他们的机会更小。所以这种安排，显尔易见是希望将李广排除在主力部队之外，

使之后于主力部队与匈奴人接战。换句话说，无论是汉武帝还是卫青，都没有把李广和他的部队，视作获胜的筹码。

对于这种安排，李广自然是非常不满的。在抗争无果后，他甚至没有向统帅卫青告辞就出发了。这样的做法，一方面自然是心中有怨气；另一方面，也是想争取时间，抢在卫青部之前遇到匈奴主力。

从西路军的整体攻击路线来看，李广部进入跨越今天中蒙边境，进入戈壁腹地的位置，应该是今天蒙古南戈壁省境内，古尔班赛汗山之东。在没有山地、河流、遗址的戈壁腹地，准确还原出李广的出征路线是有些困难的。好在今天中蒙两国在此区域的通商线，为我们提供了一定参考。在高阙塞北的中蒙边境上，中蒙两国开通了公路相接的“甘其毛都口岸”（参见《汉.漠南之战示意图》），并有公路向西北连接夫羊句山之东的“达兰扎德嘎德”（南戈壁省省会）。相信在西路军的计划中，李广大体也是应该沿此线路前行，并最终与主力会师于范夫人城这个点上的。

然而李广最终并没有按照计划与卫青部会合，更没有如他心中所想的那样，抢先接战匈奴，原因是他“失道”了。说起来，被安排这样一条绕远，并且身处戈壁腹地、缺草少水的“东道”（并且汉军没有走过），如果能正确抵达倒是奇迹了。无法穿越戈壁的李广，应该是不得不沿阴北草原边缘向西移动，试图回归到主力的出击路线上。以至于卫青率部班师回朝时，才在阴北草原的边缘碰到李广和他所率领的部队。

按照汉朝的律法，没有按计划到达指定地点是死罪了。不过，我

们之前也说过了，为了给将领人补救的机会，此罪是能够以钱赎之的。而在下一次战争中，这些将领也会得到机会将公折罪（如河西之战中失道获罪的公孙敖，此次就被卫青点名带在身边了）。然而未能把握住最后机会的李广，已经知道了，无论是老天还是皇帝都不会再给他领军的机会了。于是这位让无数人感叹他时运不济的飞将军，选择了自行了断，以避免受到侮辱。

一定程度上说，李广以如此悲壮的方式了解自己，是汉武帝和卫青未能给他机会造成的。如果李广此次能做先锋的话，为了证明自己的他，应该会有上佳表现的。即使没有霍去病的运气，最底限度也能死在战场上了。虽然历史和皇帝陛下并没有给李广这种机会，但在多年之后，一心选择替李氏家族正名的李陵，倒终于为自己争取来了与匈奴主力对决机会。只不过，这次李家正名之战，最终却以更为悲壮的结果收场。

其实作为汉军历史中，最为著名的军事家族，李家也并非无人在漠北之战中获益。前面我们也提过，跟随霍去病出征的李敢（李广幼子，李陵叔父），就在东线战场上维护了家族的荣誉。斩首甚多，并夺左贤王鼓旗，战后亦受封关内侯。然而认为父亲是因卫青之故而自杀身亡的他，后来同样未能善终。在试图为父报仇，击伤卫青后不久（卫青大度，未计较），李敢被他的上司霍去病，借狩猎之机射杀了。

上述这些情节，如果放在影视剧里，应当是很好的素材了。当然，依现在那些狗血编剧的做法，是一定要再虚拟出一个游走于几个男人中，能决定历史的女主角的（还得是投资人亲点的演员出演）。好在

这些并不是我们关注的重点,能够吸引大家留在这的,还是那些接“地”气的东西。

接下来，我们需要把视线转向东线，从地缘角度来解读东路军的行动了。这一次我们把顺序倒过来，先了解一下霍去病此行的攻击目标，到底是哪里。事实上，这应该也是大家最感兴趣的话题，因为在后来的历史中，比肩霍去病的“封狼居胥山”，几乎成为了后世中原王朝将领们，与游牧民族作战中的最高追求了。

很显然，霍去病所“封”的狼居胥山，应该就在匈奴地缘中心附近，并且与东路军的决战战场有着密切地缘关系。从大的方位来看，能够符合要求的，就只有地理、地缘位置，与杭爱山相对应的“肯特山”了。问题在于，所谓的肯特山并不是单纯的指向一座山峰，而是一条东北与外兴安岭相连的山脉,一条西南——东北向分割蒙古高原中、东部的分水岭。霍去病到底在哪里祭天的，不仅关乎匈奴地缘中心位置的问题，亦关乎战场定位的问题。

依照我们在前面的定位，肯特山脉西南麓的图拉河谷，也就是今天蒙古首都乌兰巴托一带，应该就是匈奴单于设庭的选项之一了。与之相对应的，就是杭爱山东南麓的鄂尔浑河上游河谷。由于蒙古帝国在此河谷所立之都叫做“哈拉和林”（今称“哈尔和林”），这支鄂尔浑河正源，后来也被命名为“哈拉和林河”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-21

在哈拉和林河谷与图拉河谷中转换庭帐所在,也是单于需要兼顾左、右两翼的结果。鉴于游牧部落的生活习性，根据季节的不同，选

择具有地缘价值的草原进行两——四次的转卖，也是历代游牧政权的标准做法。以汉军最初的判断来说，春季的单于庭本来应该设于哈拉和林河谷的，而这里也是匈奴人最重要的祭天场所（五月祭天），也就是所谓的“龙城”。然而错误情报，却将霍去病引向了肯特山下的图拉河谷。这也使得负责左翼安全的匈奴左贤王部，成为了漠北之战中最倒霉的人。

虽然与东路军作战的，主要是匈奴左贤王的部众，但因为霍去病此战的目标是匈奴单于，如果不最终站上单于本部的牧场，并在匈奴圣山上祭天的话，是绝对说不过去的。也就是说，要寻找“狼居胥山”的所在，并不应当在肯特山脉分水线之东，而应该是在分水线之西。

指出这点，是因为在定位狼居胥山的研究中，大多数文字都只是模糊的将“狼居胥山”与“肯特山”划等号。而在很多时候，蒙古人心中最神圣的“圣山”——不儿罕山，又几乎可以替换“肯特山”这个地标。因此不儿罕山也就成为了霍去病的封禅之地了。

今天去蒙古旅游的人们，几乎不可能亲自登临不儿罕山，去凭吊想象中霍去病的祭天场景。因为作为蒙古圣山，不儿罕山已经成为禁地了。然而如果你只是想去封狼居胥山思古的话，还是有机会做到的。因为蒙古人的圣山，并不是匈奴人的圣山，也不是霍去病选择的祭天之所。

之所以这样说，是因为不儿罕山位于肯特山分水线的东侧，准确的说，是在肯特山东最重要的两条河流：鄂嫩河（黑龙江源头，蒙古人称斡难河）与克鲁伦河的源头之间。由于蒙古部落发源于高原东部，

其后再向中部的色楞格河流域（克烈部），西部的大湖盆地区（乃蛮部）扩张。因此蒙古人会选择自己祖地大河所指向的最高山峰“不儿罕山”，作为部落的圣山。

由于蒙古人生活的区域，与当年东胡最初占据的区域重叠，因此在中国历史中，蒙古部落也被认定为是东胡后裔。先且不论二者之间是否真的有直接的血缘继承关系，但从地缘规律来看，东胡人曾经将不儿罕山作为自己圣山的可能性，要大的多。而崛起于色楞格河南部，向东征服了东胡的匈奴人，并没有把自己的地缘中心东移，也没有理由把圣山的位置移位到肯特山的东北部。当然，由于游牧民族活动的区域广泛，他们所认定的圣山也会有多处。比如今天的杭爱山（于都斤山）也会受到祭祀。我们所讨论的，主要是第一圣山，或者说部族最初的起源地罢了。

另外，要想成为圣山的话，一般还需满足两个条件：一是足够高；二是能够成为母亲河的源头所在。这两个条件其实是相辅相成的，因为当一座山峰的拥有一览众山小的高度时，它就会拥有更好的集水条件，并成为附近大河的重要源流所在。所就是说，如果匈奴人的地缘中心，是在乌兰巴托一带的图拉河谷的话，那么图拉河源头最指向的那座最高山，就很有可能是匈奴人心目中的圣山了。

之所以要花费笔墨定位匈奴圣山，是因为在对手的圣山进行祭祀，具有非常大的象征意义。如果霍去病已经攻至匈奴部落的地缘中心，并且旁边就有匈奴圣山存在的话（这几乎是一定的）。无论是为了帝国，还是个人的荣誉，他一定会选择这座山峰做为祭天场所的。事实

上，单从“祭天”的角度来说，祭祀者也一般也会选择一条山脉中最高的那座山峰,以最大限度的接近上天(比如泰山祭祀就是最高峰“玉皇顶”)。

好了，接下来的问题就是，乌兰巴托附近有没有一座山峰能够源出图拉河，并且高度在肯特山诸峰中突显出来（最低限度要比周边山高)。答案是肯定的，因为整个肯特山脉中的最高点，海拔2799米的“扎卢丘特山”，就在乌兰巴托东北直线距离约80公里处（交通距离约130公里)。从其东坡所流汇集而的的雨水，最终也正是注入了图拉河。结合地缘位置，以及霍去病的攻击方向来看，二千多年前匈奴人的狼居胥山,就是今天的扎卢丘特山了。至于这座山在地缘位置上，还有什么特点，我们明天再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-21

@血荐轩辕201268528楼2013-12-21

鄙视兄，您好，我最近在看一个古印度抗击亚历山大帝国的电视剧，我被里面的地名搞疯了，请问vahikregion的是在现在巴基斯坦的哪个地方？里面有个sindregion的我找到是信德地区，但哪个却怎么也找不到希望鄙视兄赐教

指的是旁遮普地区，也就是上印度河平原了。那时候生活在此的部族，被称之为“瓦西卡人”（Vahikas）人的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-22

上图：汉.漠北之战示意图高清下载地址：

http://pan.baidu.com/s/1dDEEucD

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/165671394.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-23

2013/12/22

如果说从不儿罕山上对望的是大兴安岭,俯瞰的是东胡故地的话,那么从扎卢丘特山上西望的就是杭爱山,面对的则是整个色楞格河流域了。除了被汉帝国称之为“余吾水”的图拉河之外，扎卢丘特山之水，也流入了鄂尔浑河左岸的另两条支流：哈拉河、依鲁河。今天的蒙古人,之所以将不尔罕山视为圣山,很大程度是因为它是克鲁伦河、鄂嫩河两大高原东部河流的连接点。同样的理由，如果扎卢丘特山如果能够将色楞格河流域东部的河流，都串连起来的话，那么加上它的高度，以及与图拉河谷之间的距离，它的确是一个很好的，用来宣泄中国人“到此一游”心节的好去处。

当我们定位清楚狼居胥山的位置后,还有一个被霍去病同时祭祀,名气却没有那么大的山也浮出了水面，它就是“姑衍山”。在中央之国的文化中,“封”字总是和“禅”字相连，被称之为“封禅”。很多人会误以为这是在做一件事，不过它们其实是两件事，与之相对应的就是天、地了。简单点说,“封”所指的是祭天，禅指的是祭地。天、地总是要被一起祭祀的。说起来祭天的地方好像总是更为知名一些，就好像大家都会知道北京有皇家祭天的，那个圆型的“天坛”，却有很多不知道，还有个方形的“地坛”一样（合天圆地方之说）。

定位姑衍山对于解读霍去病此战的目的地，也有很重要的帮助，

因为在同一地区祭祀天地的地方，并不会太远。与祭天要选择最高的山峰不同，祭地的地方并不需要太高。山脉之前的丘陵即可，为的是更加接地气。环顾图拉河谷周边，无论从风水还是地缘角度看，最有可能成为霍去病祭地场所的，就是乌兰巴托之南，与之隔河相对的博格达汗山了。

从地理位置上看，博格达汗山本身就是一个环境分割点。往山的北边看，自图拉河谷而起的漠北草原，以依附于肯特山的大片树林，会为让我们感觉到这是一片有生命力的土地，而当你再把目光转向南方的时候，你会发现映入眼帘的，就是茫茫戈壁了。这种青黄相接的景象，无疑会让人留下深刻的印象，并增添博格达汗山的神秘感。在今天蒙古人的心目中，博格达汗山也是地位仅次于不儿罕山的圣山。

在二千多年前，博格达汗山北连草原，南接戈壁的存在，势必也会吸引攻击至此的汉军的注意。如果霍去病想选择一个即“接地气”，又符合祭地要求的山丘，没有比它更合适的了。今天的我们，可以将《汉.漠北之战示意图》中所标示出来的这些地标印在脑海中，将思绪接回到两千年前，想象一下春风得意的霍去病，在汉军及归降匈奴人的簇拥下，登上肯特山脉的最高峰“狼居胥山”祭天。然后再南行至姑衍山祭地，将匈奴人视为天然屏障的大漠戈壁尽收眼底时的心情。

“封狼居胥山，禅于姑衍，登临翰海”是汉武帝在此役之后，赐封霍去病的昭书中，对这一地缘大事件所做的记录。说到这里，需要解释一下“瀚海”二字了。由于贝加尔湖在蒙古高原太具有象征意义的，很多人希望霍去病攻击至此。因此瀚海也就被很多人联想为“贝

加尔湖”了。但事实上，瀚海所指的是蒙古戈壁。结合我们刚才所做的地缘定位，大家应该也应该清楚了。单从地缘角度看，汉军也没有必要攻击至贝加尔湖的（并且肯特山也不与贝加尔湖相连）。

当霍去病攻击至图拉河谷，并以在狼居胥山、姑衍山上举行封禅大典时，漠北之战也相当于画上句号了。当然，让卫青和霍去病在肯特山与杭爱山之间的草原上会师，也许会更具有象征意义。要是卫青不是过于谨慎，在完成了对赵信城的扫荡之后，马上就撤军的话。霍去病应当是很愿意，在他的舅舅面前炫耀一下自己的战果的。不过即使没有完全这样的会师，东西两路汉军，同时攻入单于所设庭的两大河谷（哈拉河林河、图拉河），也足以让匈奴人元气大伤，并视为奇耻大辱了。

卫青的攻击线路，在之前的内容中已经解读清楚了。现在，在标定了霍去病部的攻击终点，是在图拉河谷而不是贝加尔湖后，我们需要了解东路军是怎么攻击至此的。事实上与西路军一样，东路在单于庭的所在地，应该也没有遇到太多敌人，他们的决定地点，就是在色楞格河流域之外。

阴差阳错的成为霍去病部攻击对象的，是匈奴左贤王部。当匈奴单于本部集结于燕然山麓，准备与右贤王部的精兵，一起阻击卫青时，整个匈奴中东部的安全，就全部由左翼部落负责了。至于此时匈奴左翼主力集结在哪一区域，又是在哪与汉军展开决战的，我们明天再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-23

2013/12/23

在蒙古高原东部河流中，位置最靠南，纬度最低的克鲁伦河无疑是最重要的一条。这条河流的下游，就是有中国最美草原之称的“呼伦贝尔大草原”。在战胜东胡，将其余部带入大兴安岭之后，负责管理左翼草原的左贤王，很有可能会定期驻牧呼伦贝尔一带。一方面让牲畜享受这里丰美的草场，另一方面也防止东胡部落死灰复燃。

假如在漠北之战伊始，霍去病的目标是左贤王部，而左贤王部主力又身处呼伦贝尔的话。那么汉军的攻击线路，就应该是出定襄之后，沿燕山——大兴安岭西麓，东北方向攻击前进，然后再从呼伦——贝尔湖转向，溯克鲁伦河而上，一路向西扫荡至肯特山麓的图拉河谷。

然而，事实上汉军并没有采取这样的攻击线路。一方面这条反 C 型的攻击线路，距离长达 3000 公里，难度过大；另一方面，这样折向攻击的话，汉军在大兴安岭与燕山相接的西拉木伦河流域，就有可能先受到乌桓部阻击了。而作为东胡后裔的乌桓人，此战并非是汉军的目标。

当然，对于霍去病来说，他是绝对不会担心，在碰到匈奴主力之前，会先要清理一下乌桓人的。以他在河西之战所树立的口碑来看，估计在汉军到达之时，乌桓人就会抢先一步示好，表明自己在此战中愿作壁上观，礼送汉军前往漠北。真正决定东路军攻击线路的，还是霍去病此战的目标。

帝国交给霍去病的目标十分明确，那就是单于本人，为了让他完成这个不世之功，汉武帝甚至根据错误的情报，对调了两支汉军的攻

击方向。而匈奴方面不管是不是有意在迷惑对手，在汉军大兵压境之时，即使在这个季节，左贤王本应驻牧于呼伦贝尔草原，也绝对会囤兵于肯特山下的。

尽管克鲁伦河下游的草原应该更为肥美，但在匈奴左翼的地缘政治结构中，克鲁伦河上游的地位肯定要高于下游地区。这主要是因为呼伦贝尔地区过于边缘，在蒙古高原游牧体系中，更象是世外桃源般的存在。在后来蒙古部落内部整合过程中，游牧于此的弘吉剌部就是一个中立的角色。这个远离地缘政治中心的部落，并不是以勇士和战力强悍出名，而是以多美女和智者闻名于草原。凭借这一优势，以及超然的地缘位置，弘吉剌部也成为了事实上的中立部落。每一个蒙古部落的男子都以能娶到弘吉剌部的美女为荣（成吉思汗的父亲，就是在前往弘吉剌部，为他提亲之时，在克鲁伦河畔，被宿敌塔塔尔人毒死的）。

如果盘据草原东部的游牧部落，不想成为政治的旁观者，那么靠近肯特山的上游河谷，就是最为重要的地缘板块了。在成吉思汗崛起的时代，黄金家族所最重要的核心地区，也就是鄂嫩河、克鲁伦河、图拉河三河的上游河谷，也就是所谓的“三河源”地区。

由于蒙古部落崛起于东部，成吉思汗及其所属的蒙古乞颜部，在崛起之前又游牧于鄂嫩河上游，因此这条位置偏北，下游甚至为俄国人所占据的河流，在蒙古帝国的地缘政治结构中，地位得以提升。然而对于崛起于色楞格河流域南部的匈奴人来说，他们并没有必要特别重视鄂嫩河。上游河谷与图拉河谷相邻，下游又直接对接大兴安岭中

部的克鲁伦河谷，才是匈奴左翼的经营重心。换句话说，如果左贤王即希望保持对东胡余部的威慑（这是他的重要任务），又不希望自己远离草原政治中心的话。他最可能做的就是，根据季节、形势的不同，在克鲁伦河上、下游之间，转换自己的王庭所在。

好了，现在我们该明白了，当霍去病部以肯特山西南角的图拉河谷这目标攻击前进时，匈奴左翼部落的主力，也正集中于肯特山东南部的“克鲁伦河上游河谷”一带，准备随时迎战汉军。而除非霍去病部准备横穿戈壁腹地，直接插入到姑衍山北，否则东路汉军势必会在克鲁伦河上游河谷，先与左贤王部接战，然后才能完成封狼居胥山的壮举。

在克鲁伦河所流经的地区中，温都尔汗应该是中国人最为熟知的了。从不尔罕山南流下的雨水，一开始并没有向东流向大举安岭，而是一路向南穿透肯特山东部山地，前行了差不多250公里后，再转而向东流向了温都尔汗。

不过温都尔汗应该并不是霍支病部与左贤王部决战的地方，因为之于图拉河谷这个目的地来说，它的位置有些过于偏东了。另外，最有可能设立左贤王部王庭的地点，也要更靠近肯特山区。根据以往的经验来看，游牧民族选择常驻政治中心所需要考量的地理因素，与喜欢筑城以自守的农耕民族并没有区别，紧邻高大山脉，有河流穿过，并且丘陵环绕的小盆地是他们的首选。

从山形水势来看，克鲁伦河谷南出肯特山区，开始向东转向的这个河曲地带，应该是克鲁伦河上游的枢纽点。如果左贤王部希望选择

一个即靠近图拉河谷，又处山地、草原、戈壁接合的点设立王庭的话，没有比它更合适的了。从后来的历史来看，这克鲁伦河上游河曲地区，也的确因此而成为高原东部，甚至整个高原的地缘政治中心。在铁木真击败中、东部的克烈、乃蛮部统一高原之后，他就是在这个点上建立了蒙古帝国的第一个都城：大斡耳朵，并开始以“成吉思汗”自称的（公元 1206 年）。

不过，后来随着蒙古帝国版图的扩大，以及稳定中西部的需要，再因为眷恋故土，将政治中心放在克鲁伦河流域就有些保守了。公元 1235 年，蒙古帝国的第二任大汗窝阔台将帝国的政治中心迁往了杭爱山麓的哈拉和林。在此之前，统治草原我匈奴、突厥、回鹘等族，都曾经设庭、驻城于哈拉和林河畔，以完成他们对蒙古高原的统治。

鉴于匈奴帝国能够为我们留下的资料少之又少，参考后世诸游牧国家在蒙古高原的地缘布局，对我们了解当年匈奴帝国的结构非常重要。正如我们一直所说的，地理环境没有发生重大变化时，古典时期的族群，在地缘选择上很少会有变化。

好了，现在我们已经对霍去病穿越戈壁，进入漠北草原之后的攻击线路有所了解了。现在是时候回到起点，去看看东路汉军是从何处离开漠南草原的。根据帝国最初的设定，东路军主力的集结点是在代郡。也就是说，霍去病和他的部队，应该先向北进入“坝上草原”的西部，然后再寻路穿越戈壁进入漠北。

今天如果我们沿此线路，进入坝上草原的话，接下来可以西北向切入 208 国道，经由二连浩特出境。而连接二连浩特——乌兰巴托

的，是一条近乎直线的公路线。如果当年霍去病是沿此线路出击的话，理论上无疑是最为便捷的。问题在于，作为和平时期双方都有意经营的商路或者驿路，经营者自然有能力沿途布设补给点。但对于第一次深入蒙古戈壁的霍去病部来说，横穿戈壁腹地的方案却是有些过于冒险。就这一点来说，李广刚刚在西路军那里，已经得到了深刻教训。

比较稳妥的方案，是在进入坝上草原之后，向东北方向移动，先行扫荡有可能渗透至此的匈奴人。在进入锡林郭勒草原后，再折向西北方向，以克鲁伦河上游河谷为目标攻击前进。这种看似绕了一点远的方案，最大的好处在于，可以有机会借助植被覆盖率更高的草原地带，攻入克鲁伦河谷。

我们知道，两种地貌相接总是会有缓冲地带的。就象撒哈拉沙漠与非洲中部草原之间，有一条半荒漠的“萨赫勒”地带一样。蒙古戈壁东部的情况也是如此，越靠近大兴安岭，植被覆盖状况就越好。整个地区自西向东呈现：荒漠——半荒漠草原——荒漠草原渐变的地貌特点。霍去病部越晚转向，面临的困难也就越小。至于草原地带可能会集结更多的敌人，倒完全不会让他感到担心。这甚至是霍去病所希望见到的，毕竟取食于敌是他一贯的打法。对手的数量越多，也就意味着汉军所获取的补给会更多。那么霍去病究竟是在什么地方转向，向克鲁伦河进发的呢？我们明天再接着解读。

作者：鄙视抢沙发的　日期：2013-12-23

@风舞云逸 68564 楼 2013-12-23

猜测一下

沿路水源依然是霍少出击匈奴所要考虑的重要因素，以地缘理论来说，只要一个区域的地理环境不发生质的变化，不同历史时期的族群，在同一地区总是会作出类似选择的。尤其是这一地区的人类文明史并没有出现断层的时候。翻开地图，我们可以看到从乌兰察布到二连浩特的208国道，在今天的蒙古国境内，也有一条公路将二连浩特和乌兰巴托连接起来，中间经过塞音山达。霍少当是沿着今天的208国道从乌兰察布到二连浩特，然后经过塞音山达达到达尔汗。

再根据楼主前面提出的匈奴击敌于半渡的理论，匈奴左贤王当是集重兵于难候山一带，此地北接草原，南连戈壁，匈奴以逸待劳，等待刚穿越戈壁的汉军是最优的战术选择了。只是没想到霍少带领的汉军居然有那么强的攻击力，结果悲剧了。

请楼主解惑，路博德“会兴城，不失期，从至檮余山”，兴城和分别又是哪里？

檮余山应该在《汉.漠北之战示意图》中标出来的，不过当时漏标了。也罢，我现在补进去，一会下载后可以寻找一下，也是一种乐趣。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-23

上图:《汉.漠北之战示意图》

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-23

http://pan.baidu.com/s/1kTqLE2F

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-26

2013/12/25

在离开坝上草原，进入锡林郭勒草原后，霍去病从河套地区所带出的汉军主力，很快将会与另一支从华北平原北上的汉军会和。这支汉军的出发地，是管辖燕山东部的右北平郡，领军的则是十年之后，扬名于南越之地的“伏波将军”路博德。

以右北平郡的位置，以及境内河谷通道的流向来看，帮助华北汉军进入锡林锡勒草原的，应该是今天天津人民的母亲河“滦水”（汉称“濡水”)。在经由滦水及其上游河流“伊逊河”谷之后。这支汉军最终与霍支病位会师于滦河正源的闪电河畔。以今天的行政区划来定位的话，大致就是由蓟县出发，经由承德、隆化、围场，西北方向穿越燕山山脉，进入燕山西麓的多伦县境内。

当我们在地图上，沿霍支病、路博德两路的行军路线，画出两军的相会点时，会突然发现，这个点正是之前卫青首战扬名的，匈奴左翼祭天的“龙城”所在地（多伦之西的正蓝旗)。这个地点，也就是后来元朝承接草原地带与农耕区的“上都”所在位置。

在汉帝国已经能够将战火烧向漠北之时，卫青曾经建功立业之地，很有可能已经成为汉军在燕山北麓的据点了。在汉书和史记的记载中，两军会师的地点被记录为了“兴城”“与城”。能够在燕山之麓，就安排与主力会师，对于路博德来说是相当幸运的。尤其是对比独自穿越戈壁，并迷失道路的李广部来说。

实际上，对于霍去病来说，并不会太在意又给他补给了多少人员。帝国安排他沿燕山北麓东行至此的原因，是因为东路军将由此出发，

正式开始向漠北进发。而作为一直据守燕山一线，防备匈奴左翼的汉军，他们参与的价值在于情报的收集、路线的先期考察，以及向导的寻找工作上。

现在我们需要研究一下，今天中蒙边境的对面，也就蒙古境内的地缘结构了，这关系到汉军如何在环境与距离之间，找到一个条平衡线，以帮助他们最快速、安全的到达克鲁伦河谷。在蒙古的行政规划中，有好几个以戈壁为后缀的省份。位置最靠东南，与锡林郭勒相连的为“东戈壁省”。而在这个以戈壁地貌为主的省份东部，则是一个能看到连片干草原的省份“苏赫巴托尔省”。

一直以来，中国的版图轮廓都被形容为一只雄鸡。在这只“雄鸡”的脖子上有一个明显 n 形突起，相信很多人都注意到了。今天中国通往蒙古首都乌兰巴托的交通线，就是从这个突起的西南角——二连浩特出境，在横穿蒙古境内的东戈壁省后，直线接入图拉河谷的。不过，很多关注过民国乃至清朝地图的朋友，可能会发现，内、外蒙的交界线上固然也有一个 n 形突起，但这个突起的位置却比今日这个，更偏东北方向一些，面积也要大上二倍有余。

这片原来属于内蒙，后在外蒙独立之后，被划入蒙古国苏赫巴托省境内的草原，被称之为“达里冈爱”。在清朝的时候，达里冈爱牧场也曾经是最大的皇家牧场。曾经有不少朋友，希望我能够系统详解一下中蒙边境的那些恩怨。只是按现在的主线，这种要求很难得到满足了。当然，如果我们正在参照的历史，恰好会涉及到这些“争议”板块，自然也没有理由刻意回避了。达里冈爱牧场就是这样一种情况。

清帝国在内外蒙交界之处设立一个皇家牧场，本身就不是一件寻常的事。因为定都燕山之南的满洲人，一般更倾向于把皇家牧场选定于离都城更近的燕山北麓。将行政力，直接延伸到这样一个靠近戈壁的地区，更多应该是出于地缘方面的因素。也就是说，达里冈牧场是由锡林郭勒草原，通往克鲁伦河流域的跳板。

这一点从蒙古帝国的驿道建设中也可以看出，在蒙古帝国连接中央之国核心区，与漠北草原的三条驿道中，由元上都通往克鲁伦河谷、图拉河谷，并最终以哈拉和林为终点的驿道，被称之为“木邻道”。而达里冈牧场就是这条驿路上的重要一环。也是漠北蒙古部落，从高原东部通往漠南的最后一站。

在明帝国将蒙古人逐出中原，并北伐蒙古高原之时，达里冈地区就曾经数次成为明军北攻漠北的跳板。后来成为明成祖的燕王朱棣，还在他第一次领军北伐时，在达里冈地区成功的逼降了北元太尉“乃尔不花”，俘敌数万。也正是自这次胜利以后，朱棣在明军中树立了自己的威信，为后来君临天下奠定了基础。

现在我们清楚了，霍支病所率领的东部军，应该是在燕山西麓、滦河上游的“元上都”（今内蒙锡林郭勒正蓝旗县），与来自右北平郡的路博德部会和，然后在后者的引领下，西北方向经达里冈地区，沿今天蒙古苏赫巴托尔省西境，向克鲁伦河上游攻击前进。由于这条攻击线身处草原地带的边缘，比起穿越戈壁腹地来，汉军所面临的难度要低一些。

当汉军沿着蒙古戈壁与东部草原的边缘，攻击前进至克鲁伦河之

南的丘陵地带时。按照今天蒙古国的行政区划来说，他们已经进入以温都尔汗为首府的肯特省境内。对于霍支病来说，这意味着他已经踏上了漠北草原的土地。接来来，这支强悍的汉军将要做的就是，寻找匈奴主力决战，尽量多的消耗匈奴人的有生力量。至于霍支病的战果如何，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-26

@nqdhT68631 楼 2013-12-26

从一些资料来看，似乎木邻道是经呼和浩特向北的道路。而帖里干驿道是经锡林郭勒的道路。不知是否以下资料有误。

不好意思！是我记混了。东路应该是“帖里干道”。整理文字的朋友，记得帮我改过来，谢谢！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-26

@拜仁官网 68637 楼 2013-12-26

楼主 2013 年辛苦了感谢你这一年以来的更新

提问一个

韩国选择基督教，是不是因为夹缝在中日之间，需要选择外力来保持自身文化独立性？

从民族心理上来说，的确有这方面的考虑。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-26

@暗夜观风 68567 楼 2013-12-23

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/165786567.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/165786602.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/165786603.jpg[/img]

看看我弄的书

这也太费纸了。在线写的，会有很多文字错误。明显错误的话，希望整理时能帮忙校正一下。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-28

2013/12/27

霍去病部并非是在渡过克鲁伦河（弓卢水）之后，再与匈奴左翼部队接战的。汉军在步入克鲁伦河之南的丘陵地带时，就已经进入了匈奴人的攻击范围。若以今日的行政区划来看，大致就是在由苏赫巴托尔省境内，北入肯特省境内就与匈奴人接战了。

汉军在弓卢水之南大致应该是从东南向西北方向，攻击前进的。最终让汉军止步，并准确渡河攻击匈奴左翼主力的，是一座叫做“难侯”的山丘。难侯山之所以被史书记录下来，并非是它本身的地形特别复杂，而是因为它的位置正处在克鲁伦河河曲之南，比周边的丘陵相对又高些，容易成为一个标志性的地理特征罢了。

今天身处难侯山下的城市名叫“达尔汗”，这座山也被称之为“达尔汗山”。需要注意的是，在乌兰巴托西北部，靠近蒙俄边境处还有一个城市规模仅次于乌兰巴托的城市“达尔汗”。至于它们为什么取了一样的名字，就不是我们需要关注的了。我们此时应该关注的，是

肯特省的这个达尔汗，拥有什么样特殊的地缘位置。

无论是攻击至达尔汗山的汉军，还是往来于戈壁两端的匈奴人，在北行至达尔汗山下时，都会面临两个选择：或者继续向西北方向前行，进入图拉河谷；或向北渡河，进入到克鲁伦河北部。就东路汉军来说，他们的选择是后者。因为攻击至此的霍去病，已经能够从俘虏口中获知，匈奴单于并不在图拉河谷，而是阴错阳差的成为了西部军的正面之敌。对于他来说，此时最现实的目标就是向北攻击左贤王部的主力，最终凭借斩获来弥补未能斩首匈奴单于的遗憾。

汉军渡过克鲁伦河，与匈奴左翼决战的战场中心，被称之为“梼余山”。与姑衍山、难侯山一样，这座山也只是肯特山南的一个海拔16、700米的小丘陵。在成吉思汗设帐于克鲁伦河之北时，它被称之为“朵栾盘陀山”。而在今天，我们也可以沿用它清朝的名称“巴彦乌兰山”。

梼余山和弓卢水之间的草原，也就是蒙古高原左翼的地缘中心了。这样一个位置，即可让匈奴右贤王保持与图拉河谷密切的地缘关系，又容易控制整条克鲁伦河谷。当然，匈奴左翼的主力囤积于此，也对单于本部所辖的图拉河谷，有很强的保护作用。换句话说，如果不渡河解决掉左翼主力的话，即使单于本人在图拉河谷，霍去病部直接去斩首的风险也是很大的。

将难侯山——梼余山——姑衍山——狼居胥山连接起来，就是霍去病部在漠北草原的攻击线路了。在这场战争中，东路军取得了辉煌的战果，总计斩俘了包括匈奴左贤王部、单于本部（留守）人口七万

零四百四十三人，匈奴贵族共计八十三人。而东路军的人员损失仅仅是二成。

能够取得数倍于西部军的战果，与霍去病恩威并施的战法是分不开的。事实上，在此次出征中，霍去病除了选取了汉军中最为精良敢战的战士之外，部队中还包含了大批在河西之战中归降的匈奴人。在那场战争中，归降的数万匈奴部落，被汉武帝安置于河南地，帮助帝国防御南侵的匈奴人。这些以“属国”名义存在的匈奴部落，史称“五属国”。

很显然，这些匈奴人归降汉帝国的直接原因，是慑服于霍去病本人。即使霍去病本人不要求，他们当中希望为新主建功、获得封赏之人，也会志愿从军，并甘为先锋部队的（汉军中的精锐，基本也是自愿归于霍去病麾下的）。这些成建制加入的匈奴人，对于西部军的贡献最起码有两个：一是熟悉地理环境的他们，能带领汉军更快速安全的攻击至漠北（没有匈奴人帮助的李广就迷路了）；二是可以现身说法，从政治上瓦解阻击汉军的匈奴部落。

历史并没有为我们记录下，到底有多少匈奴人是望风而降成为汉军俘虏的。参照河西之战，这个数量肯定不会低于直接被汉军斩杀的匈奴人。不过这个数量比已经不重要了。在东、西两路汉军的攻击之下，匈奴损失了将近十万的人口（其中大部分是战士），以及数以十万计的牲畜却是肯定的了。对于人口本来就有限，恢复能力又不足的匈奴人来说，这是一个难以承受的损失。

尽管此战取得了巨大的胜利，但汉帝国所付出了相当的代价，这

个代价更多体现在经济上。仅仅是马匹的损失，就需要汉帝国休养生息一段时间了。根据战后的统计，在这次漠北之战中出塞的十四万匹战马中，最终能够回到帝国土地上的不满三万之数。也就是说，有超过十万的战马损失在了戈壁和漠北的土地上。至于这次战争所消耗的粮草物资，更不是一个小数了。

正因为如此，漠北之战后汉、匈双方出现了一段超过十年的相持阶段。双方都需要休养生息，此时的戈壁真正成为了汉匈两国的屏障。当然，相比匈奴人，汉帝国的恢复能力要强的多。真正让汉帝国不再北出漠北的直接原因，是霍去病的英年早逝。公元前 117 年，也就是漠北之战结束后的第三年，这位让匈奴人闻风丧胆的少年将军因病去世，时年仅仅 24 岁。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-28

汉军之所以能够在十年战争（龙城——漠北）中取得战略性的胜利，根本原因还是在于国力上的储备。不过战争河西、漠北之战能够进行的如此顺利，也与霍去病那种不循兵法的战法有着直接关系。换句话说，霍去病的出现加快了战争进程，使得战争的天平更快的倒向了汉帝国一边。失去了霍去病的汉帝国，固然还是非常有信心使匈奴人不敢在漠南设立王庭，但说到再一次进击漠北，却还是缺乏些底气的。

实际上，漠北之战之所以能够取得如此战果，与匈奴人的判断失误有关。如果他们能够正确判断汉军的攻击力与补给能力，就会不集结主力，试图在漠北草原与戈壁相接之地，与汉军决战了。从战术上

来说，远涉对方腹地的一方，最希望见到的就是马上遇到对方主力，并与之决战。而如果匈奴人放弃与对手决战的想法，凭借自己的大纵深与汉军周旋的话，汉军即使不被拖垮（此时的匈奴人可以乘机发起攻击），也会主动放弃攻击撤退了。

现在，匈奴人已经完全相信汉军有在漠北与之决战的实力了，如果汉军再集结类似规模的兵力出击漠北的话，很有可能会无功而返。基于这些因素的综合考虑，加上匈奴人暂时也不再主动南下了。汉帝国也暂时将匈奴问题放在了一边，利用北方边境难得的安宁期，着手解决其它方向的问题了。

在汉武帝着手战略反击匈奴时，身处中央之国东南、南方的“二越”，也就是闽越、南越两国，虽然名义上成为了帝国的一部分，但实际上还保持着独立状态。在匈奴人不再为祸中原时，汉武帝也得以腾出后来解决这两个遗留问题。具体的过程，我们在之前南越部分也已经提前解读过了。简单点说，就是在公元前 112 年——公元前 111 年，帝国得以将领土真正扩张到南海之滨了。

对于汉帝国来说，解决掉“二越”只能算是恢复了秦帝国所扩张出的中央之国版图。真正让汉武帝感到不安的，还是那个在北方暂时蛰伏的匈奴帝国。很显然，富庶的农业区对这些游牧者，永远具有强大的吸引力。一旦他们的力量得以恢复，汉朝的边郡势必会再一次的受到攻击

汉帝国攻灭闽越、南越两国时候，距离漠北之战已经过去了整整八年。这个时间间隔，意味着新一代的匈奴战士得以长成，而他们的

畜群也同样得到了相当程度的恢复。在南线战事结束之后，帝国此时所需要考虑的，是再一次主动出击漠北，还是坐等匈奴人又一次南下。

最终汉武帝选择了一个折中方案。公元前 111 年派两路汉军，分别从五原、令居两个方向出塞（前者一万五千骑，后者万余骑），向北穿越戈壁阿尔泰山，进入湖谷，以探知匈奴人是否还老老实实的呆在漠北草原休养生息。最终的结果是，匈奴人的确还没有南下的企图，出击的汉军在未与匈奴接战的情况下，回到了漠南。

尽管收集到的情报，证明了匈奴人暂时还没有南下的企图，但这柄达摩克利斯之剑始终悬在头上的滋味也并不好受。问题是，基于我们之前所分析的理由，汉武帝和他的将领们，也没有勇气再发动一次漠北之战。有鉴于此，汉武帝试图将匈奴主力引至漠南与之决战。

再一次以“马邑之围”的方式引蛇出洞，显然并不现实。已经完全处于守势的匈奴人，是绝不会再为点小利，就轻易冒险南下了。因此这一次，汉武帝决心反其道而行之，一方面集结了十八万的骑兵（几乎是汉军全部主力了），由汉武帝亲自领军集结于朔方；另一方面，派出使者至漠北，告知匈奴单于：要么南下与汉军决战；要么向汉帝国称臣，彻底结束这场战争。不要只是躲在这寒冷凄苦，缺水少草的漠北。

对于汉帝国的这种挑衅，匈奴人当然是十分愤怒的。然而这种愤怒却不也至于让他们敢于南下，与汉军决战。因此匈奴人的应对策略是，一方面在漠北草原积蓄力量；另一方面派出使者示好，试图以和亲的方式将汉匈关系恢复到最初的状态。当然，此时匈奴人所希望的

“和亲”，已经和汉初那种居高临下的态度完全不同了。他们所希望的，只是以这种方式，来保持与汉帝国的平等关系。至于说汉武帝会有什么样的反应，接下的汉匈战争又会以什么样的状态呈现出来，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-30

2013/12/29

对于匈奴人的和亲要求，汉武帝并没有答应。也就是说，正处于强势期的汉帝国，并不希望就此与匈奴罢兵。然而问题是，大漠戈壁成为了一道现实的屏障，如果匈奴人一直不肯南下的话，汉军再一次远征漠北的难度也实在太大。正因为如此，在汉武帝朔方阅兵之后数年，汉匈两国除了不断互派使节，以试探对方虚实以外，军事上面并没有太大动作。

这一阶段的外交战并没有什么特别收获。反而对于双方，尤其是汉朝使者来说，却无疑于一场灾难。由于自认为没有得到汉朝的尊重，匈奴方面扣留了每一批出使匈奴的汉使。而出于对等原则，汉朝方面也扣留了相同数量的匈奴使者。当然，这些使者本身并不会有性命之忧。不过由于双方生存环境的差异，那些被扣留在长安的使者，在生活上其实算是在度假了。至于汉使的待遇，看看苏武（公元前 100 年被扣）的遭遇就可想而知了。

暂时无法再一次与匈奴主力决战，并不代表汉帝国就此马放南山了。借北方压力的减小，除了两越问题得以彻底解决外，云贵高原的“西南夷”，也通过两次战役（公元前 111 年/前 109 年）得以纳入帝

国版图。需要说明的是，云贵高原的“夜郎”等国，对帝国的边境安全其实并没有什么威胁。经营这片土地，在经济上对于汉帝国来说也没有太大收益。帝国之所以对这片土地感兴趣，很大程度却还是源于万里之外的匈奴。

我们已经花了很长时间，来解读张骞出使西域对汉匈地缘关系的战略意义。这次凿空西域之举，无论对于汉帝国还是整个中央之国西北版图的形成，都具有深远的意义。在张骞带回来的诸多地缘信息中，有一条就是他在吐火罗盆地的大夏，发现了来自蜀地的特产。加上收集关于南亚次大陆的信息，使得张骞相信在帝国的西南，有一条始自四川盆地，经由云贵高原，穿越南亚次大陆，并最终抵达中亚的战略通道。

如果帝国此时已经相信，联合天山南北诸国能够压缩匈奴人的生存空间，那么能够拥有一条完全不受匈奴人影响的，连通“西域”的战略通道，就具有非凡的意义了。鉴于秦帝国在云贵高原已经试探性的扩张过了，汉帝国在攻灭南越的同时，顺势将云贵高原纳入版图的理由也就更加的充分了。

事实上，早在张骞回到长安后不久（公元前 122 年），汉武帝就已经迫不及待的希望完成打通西南通道的梦想了。他甚至同时派出四路使者，试图从西南方向进入传说中富庶的“身毒”。虽然这些尝试，最终都受阻于西南那些土著（夜郎自大的典故就源于这些探路之举），但因此而收集来的情报，却为后来的征服西南夷奠定了基础。

要是张骞不在公元前 114 年去世的话，我们完全有理由相信，他

会在汉帝国征服西南之后，马上请命亲自打通这条“南方丝绸之路”的。当然，就最终的结果来看，不管张骞有没有机会亲身开通这条新路，汉帝国终究会发现，这条理论上沟连西域的战略通道，圈子实在绕得有些太大了。换句话说，南方丝绸之路的开通，固然有可能为帝国带来额外的商业利益，但于北方汉、匈之战的进程来说，并没有直接的影响。

要想对压缩匈奴人的外交空间，汉帝国还是需要把注意力，放在匈奴人可以够得着的那些板块中。很显然，将西域那些绿洲国家，包括乌孙这样的游牧国家纳入帝国的势力范围，将是帝国下一步的经略重心。这一战略，被称之为“断匈奴右臂”。然而从地缘结构上看，西域并非是唯一有可能成为汉、匈外交争夺的方向。在匈奴的东面、帝国的东北，还有三个位于大兴安岭以东的板块有可能威胁到帝国的安全。以部落（国家）名来标示的话，我们可以将这三个地缘板块标定为：乌桓、扶余、朝鲜。

与西北战略相对应的话，我们也可以将帝国在东北方向的外交、军事行动，定位为“断匈奴左臂”。在针对这三个板块的动作中，乌桓无疑是最重要的一环。作为东胡遗族，被压缩于大兴安岭南部的他们，本身就已经是匈奴人的附庸，并成为帝国东北防线的现实威胁了。

不过作为被匈奴征服的边缘部族，乌桓人很显然只是一个“胁从犯”。漠北之战给了他们一个很好的机会，摆脱匈奴人的控制。在汉帝国的扶植之下，这支原本在森林当中，被迫以渔猎为主要生产方式的东胡部落，开始放心游牧于大兴安岭与燕山之间的草原地带，也就

是西拉木伦河——辽河流域（今天的科尔沁草原）

乌桓人借漠北之战得以扩张的森林草原地带，相当于上谷、渔阳、右北平、辽西、辽东五郡的边缘。实际上，这些地区也正是当年燕国所征服的东胡故地。如果东胡人还像当年那样强大的话，汉武帝当然不会放心让他们重回故土的。但现在扶植他们，却为帝国的燕山防线，设立了一个很好的缓冲区。而为了管理这些乌桓人，帝国也设置了“护乌桓校尉”的军事机构。

从地缘结构上看，乌桓人被纳入汉朝的势力范围，匈奴方面的直接受害者就是左贤王部了。因为这相当于切割了匈奴左翼部落南下攻掠的草原通道。而乌桓人之所以敢于在此时摆脱匈奴人的直接控制，除了汉帝国的强势以外，很大程度也是因为匈奴左翼势力，在漠北之战中损失惨重。

由于霍去病部这次直接攻击了匈奴左翼在漠北的王庭，东路军的斩获中应当有相当成份，是隶属于左贤王本部的。换句话说，在这一系列战争中，最后受到直接攻击的匈奴左翼，反而是损失最重的。

匈奴左翼在漠北之战中所遭受的重大损失，也直接影响到了匈奴内部的地缘政治结构。在之后的岁月里，匈奴右翼的政治地位逐渐上升，开始取代左翼贵族在匈奴帝国中政治地位了。另一个更为明显的地缘影响，就是匈奴帝国的重心开始向西方倾斜，西域开始成为汉、匈两国的争夺重点。

由于乌桓人逐渐脱离了匈奴人的控制，之前经常受到匈奴左贤王部所侵扰的燕山防线，也基本不再成为匈奴人的攻击目标了。而之前

由匈奴单于本部所负责攻击的云中、代郡、雁门等中部边郡，则成为了左贤王部南下的方向。当然，这并不意味着上谷、渔阳、右北平等以燕山为依托，护卫华北平原的边郡就可以高枕无忧了。因为在“以夷制夷”的外交政策中，如何将第三方势力的实力维持持在可控状态中，是一门很深的学问。简单点说，作为第三方势力存在的乌桓，如果你不给他足够的空间，他的实力就不足以帮你缓冲匈奴；而如果放任其做大的话，又有可能尾大不掉，威胁到自身安全。至于汉帝国有没有办法掌控乌桓，“断匈奴左臂”之举又有哪些具体行动，我们明天再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2013-12-31

2013/12/31

尽管名义上选择了接受汉朝的节制,但乌桓也并没有马上选择与匈奴为敌。通常情况下，居于这种地缘位置上的“国家”，会选择左右逢源，为自己获得最大的利益。直至东汉初期，匈奴方面都还试图按惯例，向乌桓人征收兽皮、布匹以为税贡。

不过今时不同往日，由于匈奴人的实力已经大不如前，乌桓人也越来越没有耐心，保持这种表面的臣服关系了。牧地的扩张所带来的人口增长，让乌桓人不仅敢于对匈奴人说不，更在公元前 78 年做了一件惊世骇俗的举动，那就是挖掘匈奴单于的墓地。这座被挖掘的单于墓地，很可能就是当年在白登围困刘邦的冒顿单于。由于东胡实际上就是忘于这位单于之手，乌桓人在坐大之后，首先想到的就是向他报复了。

如果仅仅是断了税贡，匈奴人可能还能忍，毕竟现在已经有大把边缘部落，不再象当初那样顺服匈奴了。但挖坟掘墓这件事，无论对于哪个民族来说，都是犯了大忌的。乌桓人这样做，无异于向匈奴宣战。因此在事件发生后，匈奴方面调集了左翼两万骑兵南下，征讨乌桓。

当匈奴、乌桓之间的战事一触即发时，作为第三方的汉帝国此时的态度就非常微妙了。如果将匈奴视为最大对手的话，帝国应当出兵帮助乌桓人，以避免匈奴的势力借机迫近燕山。然而坐大之后的乌桓人，也并不让汉朝省心。游牧民族的本性，使得他们在开罪匈奴的同时，同样也曾数次袭扰汉朝边郡。假使借匈奴之手，教训一下这些尾大不掉的乌桓人，倒也是个不错的机会。

帮还是不帮，看起来都有自己的道理。不过战机稍纵即逝，时间已经不容许帝国中央再做过多考虑了。因此在匈奴南下的同时，帝国还是派出了两万骑兵出辽东，暂时以匈奴为攻击目标向乌桓境内进发。之所以说是“暂时”，是因为汉军领军的将领（赵充国）被授权见机行事。说穿了，就是准备坐山观虎斗，以收渔翁之利，最重要的是不要空手而回。

对于汉军来说，最好的局面应该是匈奴与乌桓斗的两败俱伤之时，出面收拾残局，一举削弱两个对手。只是匈奴人并没有给汉军选择机会，他们在听闻汉军出征之后，便识时务的退了回去。如果汉军不想徒费钱粮的话，就只能对乌桓人下手了。

在与匈奴接战中已经遭受损失的乌桓人，并不是汉军的对手。这

场战役让乌桓人损失了三“王”以及六千多人口。当然，对于汉军来说，无论从战略还是战术准备上，都没有想过要攻灭乌桓。这次带有惩戒性质的攻击，更多的是让乌桓人明白自己的位置。

汉、匈、乌三方的这场三国杀游戏，在后来的岁月里也曾多次上演。以汉帝国的实力，以及乌桓的地缘位置。汉军如果想攻灭乌桓是完全做得到的。不过由于匈奴人的存在，将乌桓人的实力控制在可控规模内，成为了汉帝国“断匈奴左臂”的战略指导思想。这也就是说，只要匈奴人的威胁一天还存在，中央之国就不会想到去消灭乌桓人。而如果匈奴帝国不复存在，草原再一次分裂成各自为战的部落状态，乌桓也就不再有存在的价值了。

乌桓人最终从历史舞台上消失，是在三国时期。此时的匈奴人（北匈奴）已经放弃漠北草原，向西干草原迁徙。失去了这个最大对手，诸如乌桓、南匈奴这些为中央之国拱卫边疆的部落，也就没有存在的价值了。统治北方的曹魏，在击破乌桓之后，将其部落整建制的内迁（也包括南匈奴）。一方面根绝边患，另一方面增强己方的实力。

游牧民族内迁之后，对中央之国历史的影响，是很久以后的话题的。今天我们梳理乌桓的历史，是为了清楚汉匈东线战场的变化。除了乌桓以外，大兴安岭以东，还有两支潜在的力量，有可能影响到帝国东北边境的安全。这两支地缘力量就是东北平原以及朝鲜半岛。在汉朝的记录中，他们被称之为“夫余”和“朝鲜”

在中央之国开始结束战国之乱时，东北渔猎民族中的一部分，开始在松江——嫩江流域南部，进入国家状态，这也就是中国历史中所

记载的“扶余国”。对于渔猎民族来说，农、牧两种生产方式，都是增强自身实力，提升生产力的重要补充。然而，基于纬度的原因，这些渔猎出身的部落国家，如果不能够南下进驻辽河流域。农业生产、人口数量上始终是不会有大的提升的。

早在国际部分，辽河平原的地缘价值我们就做过详细分析了。在后来的历史中，东北渔猎民族也曾经多次借由中央之国以及游牧政权的衰弱，渗透这片土地，甚至以之为跳板入主中原。但在汉匈博弈期间，他们暂时还没有这种机会。

真正有机会挑战帝国在辽河平原存在的，是来自朝鲜半岛的威胁。由于纬度的关系，朝鲜半岛要比东北地区，更容易进入农业时代。在中国历史的记录中，早在商、周相交时期，朝鲜半岛就成为了商族（箕子朝鲜）退出中原之后的选择。当中央之国的历史推进到西汉时，朝鲜也由箕子朝鲜时代，更迭到了“卫满朝鲜”时代。

这段历史我们在之前的内容中，也曾经解读过。对于我们来说，统治朝鲜半岛的政权是哪个，又与中央之国有什么样的血缘关系并不重要。重要的是，最起码在西汉时期，朝鲜半岛已经作为一个成熟的农业板块，对辽河平原形成了威胁。当汉帝国还得把全部精力，放在与匈奴的战事时。朝鲜自然可以作为藩属，纳入帝国的朝贡体系了。而当匈奴人回缩于漠北，不再对帝国边境构成致命威胁时，朝鲜“进阶”成帝国的“汉四郡”也就再所难免了。

汉军攻灭朝鲜的战争，发生于公元前 109 年。在此前后，闽越、南越、西南夷等边缘板块，都相继被纳入了帝国版图。我们当然可以

在史官记录的历史中，找到这些夷狄的种种不是，以证明汉帝国这些战争的发起是多么的无奈。但从大历史的视角来看，他们的存亡，都决定于汉匈之战的进程。一旦帝国能够腾出手来，这些边缘板块被纳入中央帝国的集权体系，都只在旦夕之间。

对于汉帝国来说，真正的对手只有匈奴。只要匈奴人还能够完整的统治漠北草原，帝国的北方边境在战略上，就不会有安全可言。当然，如果你能够有办法把他们彻底屏蔽于漠北，不再进入漠南草原的话，汉帝国也会获得足够的安全感。基于这一战略需求，乌桓人在锡林郭勒草原一线获得了生存空间，成为阻挡匈奴左翼南下的缓冲。

问题是，让汉帝国倍感压力的，并不只是燕山一线。之前同时承受匈奴单于本部，以及右翼压迫的阴山一线，才是最让汉武帝头疼的地方。那么，是不是也要在此引入一股第三方势力，以为帝国的防火墙呢？纵观历史，这的确也是一个办法，后来历代中原王朝，也多采取此法分化游牧势力。而除了乌桓以外，汉武帝在西线也曾经试图劝说乌孙人回到河西走廊，承担类似角色。那么在阴北草原，帝国有没有机会也这样做呢？我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-01-01

祝大家新快乐！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-01-03

2014/1/2

尽管将阴北草原交给一个与匈奴敌对的游牧部落打理，是一个不错的方案，也符合中央之国一贯秉承的“以夷制夷”原则。但现在的

问题是，暂时并没有合适的羁縻对象，来帮助汉帝国完成这一战略。

在赵武灵王胡服骑射时，生活于阴山南北的游牧部落还不是匈奴人。在先秦的史书中，他们被称之为白羊、楼烦等部。不过，早在秦国统一六国之前，匈奴的势力就已经南下整合这些漠南的游牧部落了。虽然匈奴人还保留了这些部落之名，甚至有可能还保留他们之前的贵族体系（攻灭东胡之后，也设有“东胡王”），但经过长时间的融合之后，这些部落无疑已经成为完完全全的匈奴人了。换句话说，汉帝国已经不可能在阴山南北找到游牧土著，来帮助他们防御匈奴人了。

既然匈奴之外，没有合适的“统战”对象，那么能够挖掘潜力的就只有匈奴内部了。作为一个游牧部落集合体，匈奴人也并非铁板一块，尤其大漠戈壁本身成为了一道地缘分割线。一旦匈奴内部因为政治、经济原因陷入分裂，帝国自然便有机会吸引到反叛者入驻漠南草原。并因为地理分割，以及与汉帝国的地缘距离，自然与漠北匈奴分割为对立的两部分。

在后来的历史中，匈奴也的确如我们从地缘结构中所推导出的那样，分裂成为了南、北匈奴，而为了对抗自己的同门兄弟，南匈奴也的确成为了依附汉帝国的反叛者。不过，正式开启南、北匈奴时代，要等到东汉建立了，匈奴衰弱到这个程度也还需要一个过程。在汉武帝时代，一切都还在试错之中。

机会最先出现在漠北之战后的第十五个年头，也就是公元前 105 年。在此之前，汉、匈两国之间算是渡过了一段和平期。在这段时间里，也并非完全没有战事。除了汉帝国曾经派出两支部队（公元前 111

年），前行至湖谷寻找匈奴人踪迹以外。匈奴人也曾经在公元前 107 年秋，试探性的侵扰过河套地区。不过，这些试探之举，都未能改变汉、匈两国隔戈壁而治的地缘格局。换句话说，如果双方内部没有什么大事件发生的话，这种僵局也许还会持续一段时间。

最先有大事件发生的，是匈奴方面。导火索便是匈奴乌维单于去世（公元前 114 年——公元前 105 年），匈奴方面的政治体系面临重新洗牌了。政权交替并不总意味着会有内乱发生，但如果政权交替正处于社会、经济结构不稳定的时期，就很有可能成为内乱的导火索了。

十年战争对匈奴帝国的伤害，除了生存空间压缩，损失大量精壮人口外，还有一个致命问题，就是无法在遭受大的灾难之后，从善于储备的农耕区获得补充。而在气候更为恶劣的漠北，长达十几年时间中，不出现极端气候的可能性是很小的。在匈奴完成政权交替的第二年冬天（公元前 104 年冬），漠北就遭遇了一场大雪灾。也就是说，在漠北之战后造反战略收缩的匈奴人，在经济上面临崩溃的边缘了。

匈奴政权所面临的内部问题，在微观历史中体现于两个人身上，一个是刚刚上位的新单于，由于年仅 15 岁，时称“儿单于”；另一位则是匈奴左翼的一位重要军事将领，史称“左大都尉”。简单点说，这位儿单于的作为，符合了中央之国史书中，对于末代君主的诸多描述：喜怒无常，动辄杀人，以至国中不安。而这位左大都尉就被描述为一个不堪忍受其统治的反叛者。

其实这些表面因素都不是最重要的。我们如果仔细研读历史，就会发现中国历史所渲染的那些“昏君”的作为，在很多“明君”身上

也同样存在。他们之所以被订上耻辱柱，更多只是生不逢时或者政治上的失误罢了。至于匈奴人这次所面临的危机，我们刚才所分析过了，根本原因还是在于经济面的恶化。那些各自经营一片草原的游牧部落，之所以愿意集合在一面大旗之下，是因为这面大旗能够帮助大家合力争取更大的利益。

基于游牧民族的生产方式基本算上靠天吃饭，游牧体系在经济上本身并没有多少内部潜力可挖。人为的增加管理层级，只会增加基层部落的负担。如果大家发现，一个游牧帝国现在只具有内部管理功能，而不能帮助大家额外获得利益的话，那么这个帝国也就失去存在的价值。

作为后世的旁观者，我们总是有更宽的视角，来解读一些历史事件的背景。不过对于时刻警惕北方威胁的汉武帝来说，他此时为之一震的，是匈奴内部终于出现分裂的迹象了。这实际上也是汉武帝也一直期待的局面，在此之前，他甚至借吊唁匈奴单于之名，分别向单于本部及匈奴左翼同时派出两批使者，以探查有没有分化对手的机会。

相信这位“左大都尉”，就是从中看到机会的。为了迎接他，帝国决定在戈壁阿尔泰山的南端，也就是我们之前定位的，漠南之战攻击右贤王处兴建一处城堡——受降城，以接应这位“弃暗投明”匈奴贵族。

从地缘结构上来看，在匈奴右翼南下阴北草原的跳板地区，兴建一座城堡并不仅仅是迎接一位反叛者那么简单。更深的含义在于，如果汉帝国的军事力量，能够延伸至此的话，那么匈奴右翼南下攻击阴

山的路线也就被切断了。事实上，汉帝国开始修筑受降城的时间，应该比得到左大都尉叛逃的消息还要早几个月（都在公元前 104 年）。这也从侧面印证了，受降城并不仅仅是一座“受降城”。当然，你永远不可能只靠一个军事据点，来阻断对手的进攻。更有可能的战略设想，应该是将左大都尉所带来的叛逃者（也包括以后的叛逃部落），安置于阴北草原（并设立属国），以为受降城的支撑。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-01-03

类似的战略设想，也体现在了对于河西匈奴的安置上。这些属国最终也是安置在帝国前沿军事据点与腹地之间。这样做的好处在于，能够最大限制的监控这些依附者，毕竟要是让他们自由与匈奴帝国沟通信息、无缝对接的话，谁也不能保证他们有一天，会不会重新成为帝国的威胁。

如果仅仅是率部叛逃，问题可能会简单一些。然而为了在叛逃之后获得更多的封赏，叛逃者决心在暗杀儿单于之后，再率部南下。对于汉帝国方面来说，当然是乐见其成了。不过，这样做的直接后果就是，反叛者基本没有可能悄悄的向南移动，进入汉军的势力范围了。为此，在收到左大都尉准备叛逃的消息后（公元前 103 年春），汉武帝派出了一支两万人的骑兵部队，北出刚刚筑就的受降城，进至湖谷南面的浚稽山，以随时接应刺杀匈奴单于成功的左大都尉部。

然而再完美的计划，在执行当中都可能会遇到突发状况。汉军这次所遇到的状况，并不是那位反叛者“良心”发现中止了计划，而是他行事不周，被他的暗杀对象发现了。其结果就是，不仅左大都尉本

人被诛，汉军的接应计划也被匈奴方面获知了。

汉军此次的接应计划，是在预设左大都尉斩首成功，匈奴群龙无首的背景下设定的。由于并非是一次攻击行动，汉军在后援和补给方面并没有做充分的准备。当匈奴方面集结主力围剿这支孤军时，这支两万人的汉军部队，所面临的境遇就可想而知了。

为了围剿汉军，匈奴方面集结了超过八万的骑兵。在最初的遭遇战中，汉军还是体现出了极强的战斗力，斩杀了数千匈奴人。然而在没有准备后援的情况下，沿来路向南穿越夫羊句山，退至受降城，成为他们顶住对手第一波进攻后的唯一选择。

当汉军从有备而来的接应者，变身成为匈奴主力的袭击对象时，他们能够逃出生天的机会就很小了。很显然，匈奴方面并不会只从正面攻击汉军，熟悉地形的他们，一定在发起攻击之前，从侧面插入至夫羊句山的峡谷通道处，以阻断汉军的退路。

最终，向南撤退的汉军被围困在了夫羊句山的南端，距离受降城约四百里处。在戈壁环境当中，最为重要的补给物资就是“淡水”了。不幸的是，匆忙后撤的汉军并没有时间为自己选择一处有泉水的地方据守。更为不幸的是，率领这支汉军的指挥官，曾经在河西之战中，跟随霍去病建功的浞野侯赵破奴，在外出寻找淡水时被匈奴方面所俘获。

我们时常说，在草原作战中，基于地形特点和对手的机动性，汉军所面临的问题就是很难全歼对手。今天这种情况也同样适用于准备围歼汉军的匈奴人。如果集中兵力强行突围的话，汉军虽然会遭受很

大伤亡，但一定还会有相当部分的骑兵回到漠南。要知道，在后来战况更为惨烈的浚稽山之战中，完全由步兵组成的李陵部，尚有 400 士兵逃回了居延塞（总兵力 5000）。

然而汉军严格的赏罚制度，在此时却起到了反作用。损失主将的后果，将由赵破奴手下的那些校、吏所承担。如果回到汉军，他们所面临的将是斩首之刑。在这种情况下，这支孤军深入的汉军最后全数投降了匈奴。

这次损失，是汉军自战略反击以来，所承受的最大损失。相信事情的结果，也对汉武帝本人的心理造成了很大的震动。没有制度是完美的，一个曾经令汉军奋勇杀敌的赏罚制度，此时却成为了全军覆没的直接原因。为此，当十年之后，赵破奴携子逃回汉朝时，汉武帝并没有惩罚他，而是重新委以重任。

汉军的军功赏罚制度的利弊，并非是我们重点讨论的方向。我们所关心的，还是这次失败战役所导致的，汉、匈地缘结构上的变化。在尽没汉军两万精骑之后，匈奴方面的欣喜之情是可想而知了，如果不乘势南下，这位新任单于估计都会觉得对不起自己。要知道，刚刚过去的冬天，匈奴方面遭受了巨大损失。面对已经出现分裂迹象的草原帝国，新接任的单于，也需要向他的臣民证明，帝国还是能够帮助大家获得额外补给的。

当围歼汉军的匈奴主力迅速南下时，他们所遇到的第一个阻碍就是汉军刚刚筑就的“受降城”了。而拔除这个横亘在南下道路上的眼中钉，也就成为了匈奴主力接下来的任务。不过，围攻一个设施完备

的军事据点，并非是草原轻骑兵的特长所在。更为重要的是，作为一个孤悬塞外的据点,汉军很显然已经为之准备的充足的军资、给养(并且选址的地方不会缺水)。在这种情况下，匈奴方面想在短时间内攻破受降城，是很难做到的。

事实上，汉帝国也并没有指望一个受降城就能阻挡住匈奴，这个军事据点的价值更多在于预警。如果能够迟滞匈奴人南下的速度，当然就更好了。有鉴于此，匈奴人也并不愿意在受降城下纠缠过久，以给汉朝方面集结主力出击的时间。快速南下，劫掠那些农业区才是他们此行的主要目的。因此在围攻受降城受阻之后，匈奴主力很快便暂时放弃了排除这颗钉子的想法，而是快速南下劫掠汉朝的边郡。

匈奴人这次南下，到底给汉朝边郡造成了多大损失，并没有被明确记录下来。对于双方来说，这并不是重点。在接下来的时间里，受降城成为了双方博弈的焦点。围绕这个突出部，汉、匈两国也展开了一系列的行动，并对汉匈战争的走向造成了深远影响。只不过，这些要等到下一节再呈现在大家面前了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-01-05

2014/1/4

尽管受降城只是一个深入戈壁的据点，并不具有直接的攻击力，也无法阻挡匈奴人南下。但在自己视为屏障的戈壁深处，让对手在自己的南下线路下有这样一个飞地，始终会让匈奴人如梗在喉。这意味着，匈奴人每次从戈壁阿尔泰山一带南下时，汉军都有可能提到充足的预警时间（驻守受降城的汉军，会以此为据点，派出斥候向四周侦

听匈奴动静的)。

受此影响的,并不仅仅只有试图南下攻击河套地区的匈奴右翼部落。前面也有朋友问了，通过漠北之战，我们已经清楚了匈奴左、右两翼南下漠南草原的主要路径,那么匈奴单于本部又如何南下的呢？是否从戈壁腹地横穿而过？对此我们只能说,的确有可能从中线穿越。因为前面我们也说了，蒙古戈壁因为地势的原因，内部其实是有很多泉眼的。尽管总体水草状况不佳，还也能养活一定数量的游牧人口。只要熟知这些水草的位置，对于一直机动部队来说，快速穿越并非做不到。

当然，我们之前也分析了，单于分别在杭爱山、肯特山设庭，其本部大部分时候，应该也同样会沿戈壁左、右两侧南下。从地缘结构上看，如果南下攻击的是雁门、代郡的话，那么单于本部很可能就会与左贤王部一起，切入锡林郭勒草原；而如果此次南下的目标，是云中、定襄的话，那么沿戈壁阿尔泰山，会同右贤王部一起南下的可能性就很大了。

虽然作为匈奴核心的单于本部，貌似可以有很多选择，但在漠北之战后，浚稽山——夫羊句山——受降城路线，却几乎成为了其南下的专属总线。因为前面我们也说了，在乌桓选择脱离匈奴实际控制后，匈奴势力范围开始整体东移。在基本放弃对燕山防线的攻击之后，之前由本部所负责的云中——代郡一线，转由左贤王部负责了；至于右贤王部曾经苦心经营的“河南地”及对应的阴北草原，则成为了单于本部的攻击区。也就是说，受汉帝国营造“受降城”直接影响的，并

非原先一直循此路线南下的右翼部落，而是单于本部了。

有鉴于此，在赵破奴兵败，匈奴主力再次大举入寇的第二年（公元 102 年），那位“儿单于”就迫不及待的又一次组织力量，准备南下拔除这颗眼中钉。然而悲剧的是，在行军的路上，这位上位仅仅三年多的单于，便病死了。

这位年仅十八岁的单于，到底是不是病死的，其实是一件很值得怀疑的事。不过这并不是我们所关心的问题了。这一次大位更迭所透露的地缘信息，才是最有价值的。因为在儿单于身后，继承单于之位的，是他的叔父“右贤王”（句黎湖单于）。也就是说，匈奴左贤王一直作为单于第一候选人的政治规则，在这个时候被明确打破了。

当匈奴帝国的重心开始整体向西倾斜时，左翼被边缘化的趋势其实已经是不可避免的了。从这个角度说，右贤王开始“越位”参与角逐最高权力，也是大势所趋。从战术上看，这也许又是汉帝国通过外交手段，施展纵横之术的契机。然而从战略上看，我们却会发现，在经历过左大都尉叛乱、赵破奴全军覆没，这一系列事件后，汉、匈之战的形势开始发生显著变化了。

一方面汉军在十年战争中，所展示出的不可战胜的神话，被从心理层面上打破了；另一方面，内乱也让匈奴人帝国的统治者意识到了，再困守于漠北，这个游牧帝国就没有存在的必要了。如果新的单于想坐稳位置的话，他们就必须带着部族南下攻略汉地，收割物资、人口。因此在公元 102 年秋，匈奴完成权力交接后，阴山一线的云中、定襄、五原、朔方诸郡，再一次拉响了警报。

在这一拔秋季攻势中，负责攻击阴山一线匈奴中、左部落还是收获颇丰的（除抢夺的物资以外，还杀掠了数千人）。面对急于复仇的匈奴人，驻守这些边郡的将领均未能取得胜利。当然，对于这一切，汉帝国也并非没有准备，或者说没有意识到匈奴人已经不甘于困守漠北了。只不过，为了彻底防卫阴山防线的案全，汉武帝此时正在谋划一件前无古人的大事件：修筑外长城。

长时间以后，汉帝国所倚仗的防御核心，就是从秦帝国那里所继承的“秦长城”。在河南、漠南之战后，这些依山而建的长城防御体系，也得到了全面修复，变身成为了“汉长城”。无论从选址，还是汉、匈双方的地缘特点来看，这些最早由赵、燕两国修筑的长城，无疑都是最合理的选择（所以秦人也并没有另起炉灶）。即可以凭借山势增强防御力，又相当于拉出了一条农牧分割线。将有机会成为农耕之地的土地，纳入了防线内侧。

然后这样一条防线，也有他的弱点，那就是将漠南草原变成了“塞外之地”，放手交给了游牧民族。如果没有合适的第三方游牧部落，缓冲匈奴人的话，这片横亘于阴山——燕山之北的草原，几乎不可避免的会成为匈奴人南下的跳板。理论上看，最好的办法，就是通过修筑新的长城防线，将漠南草原也变成“内地”。这样的话，刚刚走出戈壁的匈奴人，在得到不充足水草补给的时候，就会遇到汉军的强力抵抗。即使他们能够突破这道防线，内长城防线也能够得到充足的预警时间了（而且突至内长城的匈奴人，还会被外长城的守军抄后路）。

从技术上看，这种想法无疑是十分疯狂的。因为为了节约资源、

增强防御力，城防体系总是会依山畔水而建。对于特别善于筑城以自守的农耕民族来说，这几乎是一条金科玉律。在草原地带，修筑如何漫长的长城防线，先且不论成本如何，单就防线本身的防御力来看，也是非常值得怀疑的。

然而，汉外长城终究还是修筑了。事实上，受降城的修筑本身，就是修筑这样一条新防线的开始。即使匈奴人不视其为眼中钉，必欲拔之而后快，帝国也不会把防御匈奴入侵的希望，寄托在一个点了。公元 102 年初，也就是儿单于病亡，匈奴人又一次大举南下的那一年。汉帝国开始了这项，为阴山防线上“双保险”的伟大工程。

之所以说，是为阴山防线而建，是因为在有乌桓人协防的情况下，锡林郭勒草原一线修筑长城的意义暂时不大。另外燕山山脉本身的自然防御力也要更强。匈奴人即使在这个方向侵扰，也很难深入到化北平原。相反，阴山一线的防御力就要薄弱的多了。恒山山脉——陕北高原——陇东高原以北地区，都曾经被匈奴深入甚至驻足。

由于负责修筑汉外长城的官员，是光禄勋(官号)徐自为，因此这条新防线也被称之为“光禄塞”（非“光禄城”）。从地缘位置上看，光禄塞所保护的，就是在匈奴河南地基础上建立的“朔方”、“五原”两郡。其西起于受降城西的“卢朐山”，东与云中之北的阴山长城相接；西境则向南与云中郡北的阴山长城相接。为了增加防御的层次，帝国甚至在阴山（乌拉山）——狼山之北，修筑了两道长城。一道在阴山山脉的北部边缘；另一道则更加接近今天的中蒙边境，并直接与今天蒙古国境内的受降城相连。

仅仅是一个受降城，就已经让匈奴人（尤其是单于本部）非常难受了。现在，汉帝国又准备修筑如此变态的防御工事，彻底阻绝单于本部渗透漠南的可能性。对此，匈奴人自然是无法容忍的。为此，在光禄塞开始修筑的当年，也就是匈奴人大举入寇汉境的公元 102 年秋，刚刚劫掠完汉朝边郡的匈奴人，并没有象以往那样很快带着战利品回到草原之上。而是尽可能的在回撤的同时，破坏汉帝国刚刚修筑的外长城防线。

很显然，在匈奴人的这次秋季攻势展开时，光禄塞并未完全修筑好，也未能有效阻挡匈奴人的南下。而在后来的历史中，匈奴人只要有机会再次南下突破防线，都一定不会忘记对它进行一番破坏。然而，我们并不用怀疑光禄塞及汉帝国全新修筑的其它“外长城”（河西长城），在汉匈战争中所起到的重要作用。至于它在技术上到底是如何做到有效防御匈奴，又是否真的能让匈奴人无法接近农区，我们下一节再接着分析。

注：上述内容可参看《汉.漠南之战示意图》。高清下载地址：http://pan.baidu.com/s/1mgjsyco

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-01-05

@xdcobra68796 楼 2014-01-04

匈奴方面一下子俘获 2 万汉军部队。请问会怎么处置？毕竟匈奴遭受重创后，人口也就 10 来万，能控制住这 2 万人吗？况且这些投降部队只是迫于压力投降的，日后反戈的几率还是很大的。

是他们自己不敢回来，而且匈奴人也不会集中管理，会将之分散至后方部落中的。其实汉、匈双方都有数以万计的，因各种原因归化的人口了（军民都有）。具体的管理形式，一般都是遵循“大分散，小聚集”的原则。让真心（或者因政治原因，不可能回去）的归附者，在监控中管理这些归化之民的。

当然，这种整建制投降的军队，其中有相当部分，尤其是基层军士会是被裹挟过去的（匈奴归降汉朝的部落，也是一样的情况）。最终也一定会有思念故土，逃亡回来。不过总的来说，并不会对匈奴人本身造成威胁。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-01-05

@鄙视抢沙发的68810楼2014-01-05

.....在基本放弃对燕山防线的攻击之后,之前由本部所负责的云中——代郡一线，转由左贤王部负责了.....

@sunfish140268815楼2014-01-05

请教楼主，所说的这个转变，有史料出处么?

汉书.匈奴传

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-01-05

@qiuxin21368813楼2014-01-05

受降城远离本土，物资补给不是应该经常被切断或被骚扰吗

所以紧接着就以其为原点，修筑光禄塞长城了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-01-05

@只敢发水贴 68816 楼 2014-01-05

为了看楼主的巨坑专门注册的账号，刚看了十几页很有启发!有两个问题希望楼主能不吝赐教。第一，中华民族为什么选择了象形文字？从地缘政治的角度来说,这有什么必然联系吗？总不能简单认为是秦始皇一个人改变了历史吧？第二个问题似乎可以表达为汉字在维护中华民族大一统的政治格局中起到了多大的作用？在古代中国读书写字是少数精英的特权，尽管因为象形文字的优点，为我们研读浩如烟海的文献消除了障碍，但是在大多数人不识字的情况下，这是不是可以认为意义不那么大？或者说传统中国只是一种精英治下的松散型的“中央集权”？所谓山高皇帝远就是这个意思------那么皇帝管不了那么远,中央帝国的子民是如何形成如此强大的凝聚力的？文字起到的是否是最关键的作用？还是说对于普通民众而言,还有一种强大的”集体无意识“在起作用？谢谢您，我会一直跟下去的!!!

感谢支持！其实这些问题，在后面的内容中都有解答的。如果看下去，一定会找到我的观点的。先自己思索一下，也是一种乐趣

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-01-07

2014/1/6

前面有朋友说了，在过往的历史中，为什么很少见到汉外长城的资料。这其中的主要原因，在于这横亘于草原上的长城，维护起来的

难度的确有点高。在阴北草原没有办法变成农耕之地的情况下，后世王朝更倾向于在秦长城的基础上，翻新出自己的长城体系。在没有持续使用的情况下,即使后世在草原上见到那些风化严重的汉代长城踪迹，也很难将之与“长城”这样的，带有连续性的防御体系联系在一起。

感谢技术的进步，今天的我们已经能够通过卫星遥感技术，一窥汉外长城的全貌了。如果对照《汉.漠南之战示意图》中所标定的汉外长城位置，你甚至能够在谷歌地图（卫星图）上，自行找到它们的痕迹（包括每一个的囤兵的戍堡位置）。也正是因为此，我们才会惊讶的发现，原因史书所记载下来的“光禄塞”，竟然如此的壮观，以至于完全让匈奴人无法染指阴北草原地带。

并不能说在汉代以后，就没有王朝试图在草原上修筑过长城。在不被视为中华正朔的金朝，同为马上民族的女真人，甚至修筑了比汉外长城规模更为庞大的草原长城，它的东境甚至一直抵达大兴安岭的西麓。曾经有朋友问道，即使匈奴与突厥，其强盛期貌似都对应了一个强大的中原王朝，那么最为强大的草原帝国——蒙古帝国在崛起过程中，又有没有感受到来自中原的压力呢？

如果我们去看下女真人在草原上修筑的长城体系，应该就能感受到蒙古人的祖先们所承受的压力了。尽管金朝实际上只统治有半个中央之国，但边缘民族的身份，却能够帮助他们给予草原更大的压力，尤其是与其祖地隔大兴安岭相望的，蒙古人收起的高原东部（金长城就是具体的体现）。事实上，成吉思汗的祖父俺巴孩汗就是死在金人

手中。当然，这些历史并非我们今天的解读方向。现阶段提到金长城，只是想让大家明白，对于一个以农为本的中原王朝来说，能够在草原之地修筑长城体系，是需要多么大的魄力。从这一点来说，光禄塞的修筑，不仅算是空前，也可以说是绝后了。

相比无山、水可依的技术障碍，远离农业区才是汉外长城未能延续下来的首要原因。事实上，我们这里所说的“外长城”，如果指的是秦长城以外，由汉帝国在那些游牧之地修筑的长城的话，那它就不仅应该包括阴山北麓，向西延伸至今天蒙古境内的这道长城体系（光禄塞），还应该包括庇护河西走廊的“河西长城”了。而今天我们之所以能够在河西走廊，看到明朝修筑的长城，并将嘉峪关作为万里长城的西部起点，根本原因就在于这片原来的游牧之地，水、土气候能够适应大规模农业生产。也正是因为有了农业人口的支撑，河西走廊才这个西北突出部，才能够成为华夏核心区的一部分。

在草原之上修筑长城，技术上的难度就是无险可依。为此，无论是后来被民间称之为“成吉思汗边墙”（蒙古后裔自然希望将之与自己英雄的祖先联系在一起）的金长城，还是二千多年前的汉长城，基本上都是就地取材，以夯土的形式修筑而成。为了增强防御力，大都会在草原长城之外，再挖掘一条壕沟。单从建筑角度来看，这种做法也是十分经济的，那些从壕沟中挖掘出来的泥土，正好可以成为兴边墙的建筑材料。今天，我们在一些平原地区兴建公园时，也能看到类似做法。一挖一堆，湖光山色便都有了。

当然，尽管能够依靠壕沟与边境之间的高度差，巧妙的增强草原

长城的防御力，但在延绵千里的草原之上，这样一条长城能否有效挡于游牧民族的进攻，也是很值得怀疑的。解决的方法之一，就是修筑复线，也就是不要把希望仅仅寄托在一道边墙上。事实上，既然不在草原上，这种复线、网络化的防御理念，也贯穿于其它不同时期的长城中。也就是说，长城从来不能被仅仅理解为一道连续的墙，一道能够将游牧民族完全抵挡在外面的墙。

真正让匈奴人感到头疼的，是遍布于长城沿线的戍堡、烽火台。通过峰火这种通信形式，游牧民族前来侵袭的消息甚至规模，能够很快就传至后方，并使得农业区有充足的预警时间。如果长城与农业区的距离非常接近的话，匈奴人和后世的其它游牧民族，当然有机会凭借他们强大的机动能力，抢在农业区作出有效反应之前，就攻击得手。而将长城体系修草原之上，并增加复线，无疑让汉帝国能够有充足的时间坚壁清野，并集结军力反击了。

总的来说，汉帝国兴建外长城之举，对于防御匈奴入侵是非常成功的。当这一套防御体系运转成熟之后，匈奴人能够攻击农业区得手的次数就很少了。这也使得匈奴人的经济进一步恶化，以至于在漠北之战过去一甲子后（公元前 57 年），匈奴内部出现了五单于争位的情况。

当然，让匈奴帝国彻底走向衰弱的原因，并不仅仅是打造成功光禄塞长城体系，以及让乌桓人游离出匈奴帝国的控制，成为汉、匈之间的缓冲“国”。这两条防线建立的价值，在于有效的保护了汉帝国的核心区，使得匈奴人无法在阴山——燕山一线，获得利益。然而对

于一个横跨蒙古草原的游牧帝国来说，他们的利益所指，并不仅仅是中央之国核心区。在东部经济被迫大幅压缩的情况下，西域成为了他们获取额外利益的空间所在。也就是说，如果汉帝国想彻底瓦解匈奴帝国的话，“断匈奴右臂”的战略也必须得到有效推进。

推进“断了匈奴右臂”战略的话，西域无疑将成为汉、匈两国争夺的焦点。然而在匈奴人战略上决心再次南下（尽没赵破奴军后），通过扩张来维系帝国向心力的时候，他们的关注焦点并不仅仅在天山南北。从地缘结构上来看，向南重夺河西走廊，切断汉帝国与西域这条狭长的战略通道，才是最为有效的方法。真能做到的话，不仅能够将西域作为自己的后院，更能对汉帝国的西部防线造成巨大压力。

对于河西走廊的地缘价值，匈奴方面当然是十分清楚的。正因为如此，在重新分配战区之后，河西走廊成为了匈奴右贤王主力的重点攻击方向。然而清楚这一点的，并不仅仅是匈奴人，汉帝国也同样明白据守河西走廊的重要性。除了加紧移民实边，将草原变成为农田这样的战略动作以外，一条保护河西走廊的“外长城”——居延塞，也与光禄塞同时开始兴建了（公元前 102 年）。也就是说，当匈奴右贤王部开始南下攻击河西走廊时，他们将在相同的纬度上，遇到和单于本部一样的麻烦。至于汉匈在河西走廊乃至西域一线，又发生了哪些故事，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-01-08

2014/1/8

基于河西走廊的重要性，在霍去病两战河西之后，帝国就开始将

长城从黄河西岸，向西域方向延伸了。如果把首尾相连的城墙，作为长城的基本特征，那么河西长城的西部终点，应该在罗布泊与玉门关一带。而如果把间隔存在的烽燧也视为长城的一部分，那么汉长城的最西点，就可以延伸至托什干河谷（尉头国）境内的别迭里山口了。

汉帝国到底是什么时候，修筑完河西——西域长城体系的，并不十分确定。不过长城从来都不可能带来绝对的安全，如果帝国想和匈奴在西线一决高下的话，主动出击是必须的。

从漠北之战起，至匈奴儿单于上位止（公元前 119 年——前 104 年），汉匈之间度过了一段难得的安宁期。汉朝方面利用这个空当期，解决了除匈奴之外的所有边缘板块。而匈奴方面其实也没有闲着，西域成为了他们与汉帝国争夺势力范围的主战场。也正是因为自己所经略之地，成为了匈奴帝国的主要扩张空间，右贤王的势力才得以在之后，成为草原最高权力的有力争夺者。

尽管汉帝国开辟丝绸之路，为西域国家带来的新的利益，但鉴于匈奴人长期以来的军事威胁，西域国家在政治上，还是更倾向于听从匈奴人的号令。如果汉帝国不适时的也展示一下军事实力，仅仅依靠胡萝卜的话，是并不能让他们真心臣服的。

发生在西域土地上的第一场战事，公元前 108 年，由赵破奴领军发起的楼兰、车师之战。由于地缘位置正处于汉、匈两国势力交汇之处，楼兰、姑师（战后改名车师）两国所处的塔里木河——孔雀河下游三洲、吐鲁蕃盆地，也成为了汉、匈两国长期争夺的天王山。也可以说，谁能够真正掌握这两个板块，谁就能够取得塔里木盆地的控制

权。不过这次战争的胜利，却还中足以让西域诸国倒向汉帝国，因为接下来匈奴人也要发力了。

当匈奴人完成最高权力更迭，并重新划分战区时，汉匈战争也开始进入了新的阶段。在夫羊句山俘获四年前大破楼兰、姑师的赵破奴，就是试图重振雄风的匈奴人，给汉帝国的一个下马威。以地缘结构来说，汉、匈两国的西线战场，应该分布于从博格达山（吐鲁番盆地北）到乌峭岭（河西走廊东）之间的区域内。然而此时的汉武帝，却作出了一个惊人的举动，那就是远征大宛（公元前 104 年）。

关于李广利远征大宛缘由、过程，我们在解读张骞出使路线时，已经作过详细解读了。从结果上看，这当然是一次成功的，带有战略性的军事行动。此后，西域诸国即使还是迫于压力，不得不与匈奴联系，但外交的天平，却已经开始倒向既有胡萝卜，又有大棒的汉帝国了。不过，这次远征始终是一次极其冒险的旅程，汉帝国也是用了远征漠北的人力、物力，付出了巨大代价，才在第二次大宛之战（公元前 102）中征服大宛。

不管大宛之战对汉帝国经营西域，有多么深远的影响，就汉、匈战争而言，双方战场的西部起点，却始终应该定位于博格达山之南的吐鲁番盆地。以国家来定位的话，就是车师了。为了争夺这个西域门户的控制权，汉帝国前后最起码进行了五次战争。而公元前 99 年的“天山之战”，则正式拉开了汉匈西线战场的序幕。

今天我们所说的“天山”，一般说的是从吐火罗盆地至河西走廊的“天山山脉”，但当年匈奴人口中所称的“天山”，所指向的则是博

格达山。从地缘结构来看，博格达山不仅是广义南、北疆的一个地理分割点，也是一条农牧分割线。由于此时匈奴人已经开始重新进入战争状态，并通过尽没赵破奴军重拾信心。车师也成为了匈奴人势在必得的跳板。

可以肯定的是，匈奴人对于重夺车师控制权是相当重视的，集结于吐——哈盆地之北的，不仅是右贤王部主力，也包括右贤王本人。以农耕民族的特点和博格达山南北的环境而言，汉军比较务实的战略目标，应该是控制博格达山之南的吐鲁番绿洲，隔博格达山与匈奴人划分势力范围了。然而大宛之战的胜利，让汉武帝再一次强化了与匈奴决战草原的信心。正因为如此，李广利出征的方向，并非“天山”之南，而是天山之北。也就是说，汉军希望能够挟大宛之战的余威，一战而解决匈奴对车师的潜在威胁。

在这场战役中，车师的态度并不重要。基本上，处在这样的地缘位置，他们只能根据战争的结果来选择自己的外交策略。从最初的战果来看，车师人应该已经决定倒向汉朝一方了。因为率领三万骑兵攻至博格山北的李广利，在这场草原决战中取得了不错的战果，斩获上万。然而笑到最后的，才是笑的最好的。穿越博格达山，准备回师河西走廊的汉军，遭遇到了匈奴主力的截击。

伏击汉军的匈奴右贤王主力，应该来自于哈密盆地之北的“巴伊盆地”，关于这个盆地，以及与之相关的巴里坤山、巴里坤草原，我们在西域部分已经解读过了。简单点说，这片草原才是匈奴右翼在天山北麓的基地所在。如果汉军真想与匈奴人在西域决战草原的话，就

应该将攻击的目标定位于巴里坤山之北,而非博格达山之北。只不过,这样一个攻击方向,最大的问题就是哈密盆地在当时,并无绿洲国家存在。汉军沿此线攻击的话,将更长时间的暴露于戈壁之中。

当李广利与匈奴人战于博格达山之北,并初战告捷时,匈奴真正的主力应该已经从巴里坤草原向南,越巴里坤山,穿插到了博格达山之南,等待截击回军的李广利。这场伏击战的结果就是,被匈奴人包围的汉军,在损失了将近七成的兵力之后,才得以突围回到河西走廊。换句话说,汉军先发制人所发动的这场“天山之战”,最终以失败而告终。

可以想见,在汉军铩羽而归之后,车师肯定又成为匈奴人的附庸了。至于险些全军覆没的李广利,自然也是灰头土脸了。然而此时的汉武帝。所焦虑的却并非西线战场的失利,因为与此同时,另一片战场上所发生的事情,才更加让汉、匈双方为之震动。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-01-11

2014/1/10

以国家和军队的组织性来说,农耕政权比之游牧民族来说,显然要高出几个层级。每一场由汉帝国主动发起的战役来说,也都会为之做好充分的准备。就象漠北之战的六万骑兵身后,是数以十万计的,为之转运粮草的步卒一样。这一次,为了准备天山之战,汉武帝准备将为李广利提供后援的任务,交给另一名李姓将领——李陵。

这已经不是李陵第一次为那位皇亲国戚做支援了。在李广利西征大宛之时,李陵就曾经承担类似的任务。做为汉军中最为悲情的将领

李广之后，李陵本人自然是很不满意这样的安排。因为以汉军的军功爵制来说，如果想获得封赏，就必须在前线有足够的斩获。至于后勤工作，基本只是做好了无过（或小功），做差了有罪。

事实上为了重振家族雄风，在李广利远征大宛之前，李陵本人已经带领五千从荆楚遴选来的勇士，在河西走廊练兵以等待战机会。在此期间，不仅这支部队的战术配合、战力已经整合到了相当强的程度。李陵本人亦北出居延，率八百骑深入匈奴境内二千余里，以考察匈奴境内的地形情况。

有鉴于此，当汉武帝又一次命令李陵为他的大舅子押送辎重时，绝望的李陵只能冒着极大政治风险向上请命叩头，希望亲率自己所训练的五千精兵，面向匈奴单于本部开辟第二战场。这样的话，不仅能够证明自己的价值，亦能够分担主力汉军正面的压力。

对于李陵的这种抗命行为，汉武帝自然是有些恼怒的。不过这并不代表他不认为李陵是个人才。然而就其个人来说，更愿意将汉军主力的指挥权，交给那些与自己有姻亲关系的外戚手中。而卫青、霍去病的成功，也更加坚定的这种用人之道。

从后来的表现来看，如果李陵能够取代李广利，得到帝国的全力支持，并非没有可能成为霍去病第二，并再次成功发起一场漠北之战。不过对已经发生的历史再做假设，已经没有多少意义了。现实的结果就是，汉武帝答应的李陵的请求，但同时也表示没有马匹提供给李陵。

汉军之所以能够在与匈奴的战争中，逆转形势，除了强大的经济支撑以外，通过实施马政，以获取和匈奴对等的机动优势，是非常重

要的技术因素。然而和其它军用物资一样，马匹本身也是消耗品。尤其象远征漠北、大宛这样的军事行动，其消耗就更大了。

由于在天山之战前二年（公元 101 年）刚刚结束了大宛之战，加上李广利本身的管理原因，帝国此时已经没有太多战马储备了。为李广利部三万骑兵所提供的马匹，已经是汉军能够征调的全部机动力量了。

为了帮助李陵开辟第二战场，从承担正面攻击任务的李广利部抽调战马，并不现实。而汉武帝显然也不相信，在表明无马可调之后，李陵还会继续请命出塞，攻击单于本部。谁都能想象到，如果没有机动能力的话，深入漠北将会是什么样的后果。然而一直蓄势待发的李陵却并没有就此收回请求，而是进一步表明，即使是只有步兵也愿意北出大漠，攻击单于庭。

事已至此，汉武帝已经没有理由再阻拦这支计划外的偏师了。另外，就以往的经验来说，在主力战场之外，再开辟第二甚至第三战场，以牵制匈奴其它方面的力量，也是常态。当然，鉴于这个计划实在太过疯狂，汉武帝在感慨李陵之勇的同时，也并不愿意白白将自己的五千精兵送入虎口。另一支由原来的伏波将军“路博德”所率领的汉军，受命成为了李陵军的后援（此时因获罪被贬为“强弩校尉”，在居延泽囤田）。

然而曾经受封伏波将军的路博德，同样不愿意做别人的后援。而他上书反对此项计划的理由是：此时正值匈奴秋高马肥之际，希望能等到来年春，再与李陵各率五千骑兵分两路出击东、西浚稽山。如果

这样的话，一定能够大获全胜。

从战术的角度看，路博德的计划应该说并无不妥之处。春季向来才是汉军主动发起攻击的窗口期。如果等到来年的话，结束天山之战的汉军主力，应该也有足够的马匹配给给李陵、路博德路（二人所率领的为河西驻军）。另外就汉军之前的出战记录来说，每次出征也都是以万骑为基数。在一千多年后，契丹人曾经用“女真不满万,满万不可战”来形容女真骑兵的战力。这一说法也印证了一个概念，如果训练有素的话，一支人数上万的骑兵部队，是有机会纵横草原的（霍去病一征河西，也不过万骑）。

可以肯定的是，无论最终是按照汉武帝的计划，还是路博德的计划实施，李陵的这次出征都将全身而退，并取得不错的战果。只是之前已经被李陵说动的汉武帝,无论如何也不愿意再一次因为将领的反对，而改变计划了（不管这个计划是否更为合理）。他甚至怀疑是不是因为李陵畏战,而鼓动路博德上书。汉武帝有此怀疑其实也不为过，毕竟李陵的计划太过疯狂。即使霍去病再生，想来也不敢以五千步卒深入匈奴腹地。如果在一时冲动后反悔，也属人之常情。

不管李陵此时是否真的觉得路博德的计划更为稳妥,他和他的五千步兵在公元前 99 年秋出征漠北之事，已是不可更改的了。当然，后面我们会分析到，李陵敢于以五千步卒出征，也并非一时冲动。他的确也为这次战役做足了准备，并且差一点点就成功了。

现在，我们需要先从战略角度，来解读一下李陵计划中的出击路线了。在历史记录中，李陵出征的起点，就是著名的“居延塞”。所

谓居延塞，顾名思义就是建于“居延泽”旁的长城。在阴北草原边缘的光禄塞修筑的同时(公元前 102 年),被降级囤军于居延的路博德，也受命修筑了居延塞。最终大体处于同一水平线上的居延塞和光禄塞连接起来，成为了帝国西北的第一道防线。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-01-11

如果说受降城及以其为原点延伸的光禄塞长城,是汉帝国保护朔方（河南地）的前沿阵地，那么居延塞就是河西四郡防御漠北匈奴南下的桥头堡了。通过之前的解读我们得知，黑水（额济纳河）与石羊河，是祁连山麓延伸入阿拉善戈壁的两条生命线，并在它们的终端形成了居延、休屠两泽。理论上，如果匈奴人试图从漠北草原南下河西走廊的话，就必须借助这两条河流。不过，石羊河的长度显然远不如黑水,居延泽的面积也比休屠泽大的多。最终能成为双方博弈焦点的，只有今天中蒙边境之南的“居延泽”。

居延塞以及黑水之于河西走廊地缘安全的重要性,并不仅仅体现在它是河西走廊最接近匈奴腹地的绿洲带。当我们沿黑水河向祁连山方向溯源的话，就会在张掖市的西南部，找到通往“南山”（祁连山区）地区的孔道——大斗拔谷。

我们知道,除了当年通过大斗拔谷逃入南山地区的小部分月氏人外，覆盖祁连山及整个青海地区的部族，是与华夏民族地缘关系密切的“羌人”。然而正是由于这层看起来应该更为亲近的关系，却让羌人更愿意与游牧草原的匈奴人，结为战略盟友（张骞被羌人交给匈奴人，就是明证）。

对历史略有了解的朋友可能会发现一个奇怪现象，几乎所有人都能随口说出某些蒙古高原游牧民族首领的名字（最起码应该知道成吉思汗吧），但却很少有人能够在记忆中找到，某个强大“羌”人部落首领的名字。造成这种结果的根本原因在于，尽管羌人整体上也可以被归类于游牧民族，但由于地理环境的原因，他们与匈奴人的经济结构却有显著区别。

无论在黄土高原还是青藏高原东北部，原始草原的形态都不是以那种我们印象中的，如“瀚海”般一望无际的形态存在的。复杂的地形，将整个羌人覆盖区分割成为了诸多小型地缘板块。因为地形的原因，每一条河谷的上、下游地区都拥有足够大的落差。而海拔差异造成的直接后果就是气候、环境的多样化。如果一个部落占据一条河谷的话，他即可以在中、上游地区游牧牲畜，又可以在海拔较低的下游冲积平原，尝试原始农业。

在游牧经济之余，补充进对土地利用率更高的种植经济，使得羌人的自给能力，以及抗灾害能力（有余粮）要强于北方游牧民族。这也使得他们劫掠农耕动力（压力），要远低于匈奴人。实际上，如果占据一条河谷，就能够过上自给自足的生活的话，羌人甚至会缺乏彼此之间形成部落联盟的动力。也正是这种各自为政的分散地缘格局，让精于合纵连横、以夷制夷之策的中央之国，得以一步步的蚕食羌人的领地。

相比游牧经济，种植业对技术的要求要高出许多。我们并不能指望一个以畜牧经济为主的部落，象东亚核心区的农民那样精耕细作。

大多数时候，他们只是在春天把种子播撒于水、热资源适于作物生长的土地上。等于秋天移牧于此时，再进行收割。当然，在这个过程中，也一定会有人发现，如果把注意力更多放在种植业上，通过对水、土的适当改良，就能够获得成倍的收益，并因此而养活更多的人口。事实上，华夏民族的最初也正是沿着这一轨迹，逐渐变身成为纯粹的农耕民族的。

当脱胎于原始西羌的华夏农耕民族，开始成为中央之国的主人后，他们对那些羌人领地的威胁，要远大于匈奴人所占据的北方草原。因为掌握更先进农业技术的中央之国，并无法让北亚地区变得更热一些。但对那些水、热资源都符合要求的羌人之地（如河湟谷地）进行水利改造，以变成中央之国的新移民区，却是华夏农耕民族的强项。

通过刚才的分析大家应该明白了，如果汉帝国决心渗透羌人控制区中的下游河谷地区，会对羌人的社会、经济结构造成多大影响了。在汉、匈十五年的休战期中，包括朝鲜、闽越、南越、西南夷、氐人、楼兰、姑师。。在内的所有边缘民族，无一例外的因为各种理由，成为了帝国的征伐对象。至于本身就与华夏民族地缘关系紧密的羌人，自然也不能幸免。公元前 112 年 11 月，帝国集结了十万兵力向西攻击羌人在祁连山南的领地，并获得了胜利。

羌人受到攻击的直接理由，是因为他们在前一个月，集结了十万人众，北上攻击了河西走廊。而帝国认为羌人北上的原因，是想打通与匈奴相连的黑水通道。就我们刚才的分析来看，羌人也的确有希望匈奴人回到河西走廊的动机。不过他们选择的时机并不太好。如果他

们再等十年，并事先与匈奴相约的话，结果可能会更好。不过，以汉帝国在这一阶段对边缘部族的密集军事行动来看，即使羌人没有想着先发制人，也几乎不可避免的会成为汉军的攻击对象。

之所以说羌人晚十年再北上话，机会可能会更好，是因为在公元前 102 年，在前一年尽没赵破奴军的匈奴人，终于开始了全面反击。在这一年秋，除了南下攻击受降城以及朔方、五原两郡的匈奴单于本部，因单于半道病亡（儿单于）未完成自己战区的攻击任务以外。匈奴左、右两翼都分别在自己的攻击方向，侵入了汉朝的边郡。在这次攻击中，左贤王部所劫掠的，是重新分配给他的云中、定襄两郡，而右贤王部的的攻击目标，就是正在修筑的居延塞以及整个黑水流域（张掖、酒泉两郡）。

匈奴右贤王部在这次攻击中，到底攻入居延塞及黑水流域多深，我们并不清楚。不过最终匈奴人却并没有从河西走廊带走他们劫掠的人口、物资，这些掠失被随之出击的汉军尽数夺了回来。尽管汉军对匈奴多有胜绩，但能够在匈奴得手之后，马上反制成功的案例却并不多见。右贤王部这次只能说是运气不好，因为此时的汉武帝正将最精锐的汉军集结于河西走廊（仅步卒就有十八万），以支撑驻军于玉门关外的李广利第二次远征大宛。

考虑到这层因素，即使羌人在公元 102 年与匈奴相约攻击河西走廊，下场也应该不会太好。当然，这本身也不是我们分析的重心了。通过上述分析，进一步明晰居延塞的地缘价值，才是目的所在。在接下来的历史中，居延塞也的确起到了很好的防御作用，与兴禄塞一起

在绝大部分时间内，将试图南下的匈奴人有效阻挡在了戈壁腹地。

然而对于准备主动出击的李陵来说,路博德所修筑的居延塞却完全帮不到他了。孤军深入敌境的五千汉军，只能凭借自己的能力，去面对即将到来的危险。那么离开居延塞保护的李陵，接下来又将怎么走，又是在哪里与匈奴接战的，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-01-13

2014/1/12

从居延塞向北出击，李陵部就进入芒芒戈壁中了。要是按照现在的行政区划来看，这支五千人的汉军，很快就“出国”了。能够为李陵指示方向的，就是在之前战役中多次出现的“戈壁阿尔泰山”。再具体点的话，就是受降城、夫羊句山所处的“古尔班赛汗山区”。不过与漠南、漠北之战，卫青部的出击路线不同，北出居延的汉军，并不用经过夫羊句山。最先出现在他们面前的山地，是古尔班赛汗山西段的“鞮汗山”。在纵穿古尔班赛汗之后，汉军就可以抵达此行的终点——浚稽山了。

按照之前李陵夸下的海口，他此行的终点，将是杭爱山东麓的单于庭。如果要执行这个的计划，那么汉军最终还必须借助一条河流，穿越“湖谷”，然后再进入漠北草原。从出击方位上看，李陵计划中穿越湖谷的路径，是从东、西浚稽山之间而过，沿姑且水（图音河）北上接入杭爱山区。然后再沿山麓向东移动，最终攻入哈拉和林河谷的单于庭。

然而李陵实际上并没有受命执行此项计划,原因在于汉武帝为他

规划的新的路线。汉武帝准许的计划，是李陵率部先北行至浚稽山南。那里有一条发源于浚稽山南坡，东南流向夫羊句山方向的河流：龙勒水。如果匈奴单于本部真的想在秋高马肥之时，向南攻击河套地区的话，那么姑且水——龙勒水，就将是他们南攻受降城及兴禄塞的必经之路（枯水季的话，蒲奴水的水量、流程会减少很多）。

据历史记载，李陵部最终到达浚稽山南，共用了三十日时间，这个速度显然是很些缓慢的。今天我们来测距的话，直线交通距离约为6、7 百里（汉里）。与当年卫青出塞，攻击右贤王部王庭（受降城）的距离相当。如果让骑兵突击的话，至多也就二三日就能抵达。这个速度显然是十分的慢了。不过考虑到汉军此次是步兵出击，而且是带有大批辎重的重步兵。他们每日的行军里程，最多只能保持在 30——60 里之间（三十里为“一舍”。每行一舍便停下休息），我们就不能对汉军的行军效率要求太高了。

对于一支步兵所组成的战斗部队来说，保持阵型和充沛的体力是非常重要的，否则的话，你根本没有机会在面对骑兵冲击时生存下来。当然，汉武帝无马调配给李陵部，也并不代表这支军队就一匹马都没有了。最起码军事主官，和担任侦察任务“斥候”是用马可用的。如果没有侦骑在前面布设预警圈，李陵的步兵战力再强，也很难在行军当中战胜前来突袭的匈奴人。

实际上李陵部到达浚稽山麓的时间，可能并没有用到三十天时间。因为在汉武帝的计划中，汉军在到达目标区域后，应该在龙勒水一带往来寻找匈奴人的踪迹，并与之决战。也就是说，三十天应该只是汉

军出居延后，遭遇到匈奴人的时间。如果是汉军比匈奴人提早到达龙勒水的话，将意味着他们会有更多一些的准备时间。

到底是匈奴人先行南下浚稽山迎击汉军，还是汉军抢先一步驻防龙勒水，其实已经不重要了。最终我们看到的结果就是，李陵部终于在出击三十天后，迎来的他人生当中第一场，也是最重要的一场大战。实际上，在龙勒水迎战匈奴主力，只是计划的一部分，或者说是计划之一。因为你并不法预知，匈奴人会不会此时南下，又会不会一定从东、西浚稽山之间南下。

在汉武帝的计划中，驻龙勒水之后的李陵部，根据情况的变化能够有两个选择。我们可以时髦点将之称为 A、B 计划。A 计划就是，如果在此遭遇到了匈奴人，那么就与之决战，并在战后原路返回；B 计划则是在没有碰到匈奴人之后，出龙勒水向东，沿夫羊句山南麓，南下受降城休整。设计这样回程路线的意义在于，如果匈奴单于本部最终是沿蒲奴水，穿夫羊句山狭（峡谷）南下，或者说是在汉军回程之后沿姑且水——龙勒水东南攻击光禄塞的话（因为光禄塞和后套地区，才是单于本部的战区），那么李陵这支生力军就可以在受降城，帮助守军抵御匈奴人的进攻了。

B 计划的线路，也是当年赵破奴当年北上接应左大都尉所走的旧路。可惜的是，赵破奴和他的两万汉军，最终在夫羊句山一带就被匈奴所围歼迫降了，并没有机会回到受降城。赵破奴军全军覆没的一个很重要原因，就是计划赶不上变化。作为一支轻兵突击的接应部队，他并没有预料到会受到匈奴主力的突袭（计划中，匈奴人此时应该已

经阵脚大乱了)。至于李陵部这次看来极为冒险的出征，在技术上却是已经做了相当充分的准备，也已经对可能发生的各种情况，做出了预案。当然，计划似乎永远和现实中的行动存在误差。到底是什么原因导致了李陵的失败，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-01-13

@刘心斋 68965 楼 2014-01-11

没想到汉匈之战以这样一个结局结束了，叹息！谢谢楼主，为我们普及了这么多号的知识，帮助我们自己做决策，真心感谢楼主，楼主大哉

详写李陵的浚稽山之战,除了解读居延泽与漠北草原的地缘关系以外，也有向太史公致敬的意思。最后还是会以一场胜利来结束汉匈之战的，毕竟最终的胜利是属于汉朝的嘛。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-01-13

@打飞机的 KINGKONG68988 楼 2014-01-13

楼主写战略的时候总有高精度地图相配,写战术的时候连低精度地图都欠奉了，让广大粉丝少了些运筹帷幄的感觉，嘻嘻！

呵呵，有些朋友用手机看的，所以在更新时还是做些精度较小，重点突出的示意图较好。至于高精度的“汉匈战争”大图，完结之后会做张总图出来，以供大家研究之用。上面会把各阶段的重要战役都标出来。除了在文字中重点分析的几大战役以外，那些一笔带过，或

者未及解读的战役也会有的。

另外，今天会把<浚稽山——天山之战>的示意图做出来。到时候大家就会有运筹帷幄的感觉了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-01-13

@天下一统万世基业 68986 楼 2014-01-13

楼主是要写到“虽远必诛”结束吗？

对的，此战以后，匈奴臣服汉帝国的格局就已经定了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-01-13

@桃江进行曲 68997 楼 2014-01-13

问下楼主:为什么汉书里经常出现"日有食"？所说的是日全食吗？是的话为什么 2000 年前出现的这么平凡，而现在难得一次？

现在也挺常见的，只不过一个观测点不会经常看到罢了。中央之国的领土范围那么大，汉朝人又觉得日食是异象，全国各地发生了都会上报，并被记录下来。就会让人误认为是一个地方，能看到这么多日食现象。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-01-14

在做《天山之战/浚稽山之战示意图》，不过要明天才能完工了。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-01-15

今天做图做的累了，明天再更新吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-01-16

为什么更新发不出来？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-01-16

2014/1/15

李陵遭遇匈奴主力的地点，是在东、西浚稽山之间。从这个卡位来看，应该是汉军先一步到达指定地点。至于匈奴人，很难说他们是专门为了这支汉军南下的。毕竟秋高马肥之时，本身就是南下劫掠的好时机。让李陵感到兴奋的是，即将与之接战的，正是单于本人所率领的三万骑兵。

选择这样的线路出击，李陵本身也就做好了，与单于本部正面交锋的心理准备，在他最初的计划中，甚至包括直捣哈拉和林河谷的单于庭。事实上，这也正是他所期盼的，因为没有哪项功绩能够比得上斩首单于了。然而对于所有当时和后世旁观此项军事行动的人来说，最大的疑问是，孤军深入的李陵，到底有没有取胜的把握。

如果没有任何筹码的话，李陵这样做就是在送死了。很显然，没有人会愿意白白送死。李陵敢于深入浚稽山迎击单于本部的底气在于三点：一是这五千人都是精选出来的壮士，在一起磨合已有数年；二是李陵之前已经深入匈奴境内二千里，对于沿路的地形、水源、草场算得上是了然于胸了。他甚至在这次出兵之后，沿途画出了山川地形，派人传至长安交给汉武帝，以示自己成竹在胸；最后一点是，虽然这五千汉军并没有多少战马，但却拥有足够多的辎重补给，以及承载这些军资的车辆（包括相应的畜力）。这些物资也成为了汉军有信心力

克匈奴骑兵的本钱。

所谓兵不在多而在于精，拿破仑曾经在日记中记录过这样一段话：两个马木留克骑兵绝对能打赢3个法国兵；100个法国兵与100个马木留克兵势均力敌；300个法国兵大都能战胜300个马木留克兵，而1000个法国兵总能打败1500个马木留克兵。马木留克骑兵是当时伊斯兰世界，乃至全世界范围内，单兵战力最强的骑兵（马木留克即为奴隶之意）。很多朋友知晓他们，应该是在游戏当中。这些奴隶骑兵最辉煌的战果，就是成功的阻击了蒙古骑兵，避免了阿拉伯世界的沦陷。

对这段历史感兴趣的朋友，可以自行百度一下。今天提到这段故事，是因为在长期与骑、射技术俱佳的游牧民族博弈的过程中，汉军已经总结出了一套相当有效的，不依赖骑兵的战术、阵法。只要运用得当，他们完全有机会抵挡数倍之敌的进攻，并让对方因难以承受的损失而后撤。

这一“以步制骑”战术的发明者，可以认为是卫青。在漠北之战中，卫青将运载物资的“武刚车”（作战时会包裹皮革，捆绑长矛，以增强防御力）环列为营的做法，就让单于放弃的攻击的想法。当然，那场战役最终能够取胜，也有赖于骑兵的配合。否则即使单于认为无法攻破汉军防线，也自可以率部退入漠北草原，运用以空间换时间的战术，消耗汉军。

实际上，比较霍去病和卫青，以及李陵的战术，我们会发现，霍去病征战的核心思想，在于“比匈奴人还匈奴人”。换句话说，他就

是把自己当成匈奴人，完全用游牧民族那种骑兵攻击、取食于敌的战法，对匈奴人进行压迫式打法；而卫青的战法则要保守的多，或者说更加遵循农耕文明长期以来，所总结出来的“兵法”行事。

尽管霍去病那种“师敌之长技以制敌”的做法（包括赵武灵王的胡服骑射），的确有其积极面，也取得了令人瞩目的成果。但在战略层面上，农耕民族与游牧民族所生存的地缘环境，毕竟有着质的区别。如果不能结合自己的优势，寻找出一套适合自己的战法，并无可能长期对游牧民族保持骑射优势。从这个角度看，李陵以五千步军迎战匈奴数万骑兵的战例，其战略、战术价值要高于霍去病那几场荡气回肠的战役。

由于在漠北之战中，卫青部有足够的骑兵可用，所以“以步制骑”的战术，并没有在卫青手上发扬光大。不过在浚稽山之战中，李陵军却将这一战术发挥到了极致。问题是，在自己熟悉的戈壁、草原上，面对这样一支完全由步兵所组成的，人数仅五千的军队，单于完全有理由相信他的三万铁骑有必胜的把握。因此在发现汉军之后，匈奴人并没有丝毫犹豫，很快便开始冲阵。

然而最初冲阵的匈奴骑兵，应该没有多少人能够冲到李陵所布的“车阵”之前，因为在长达数年的训练当中，这支由荆楚之士所组成的部队，最重要的训练内容就是射箭。这当然与李陵自己善于骑射，以及李氏家族的门风有关了。不过，真正让汉军在远程武器上占据优势的，还是在于他们的武器装备。之前我们在漠北之战也说了，汉弩在射程上拥有绝对的优势。即使单纯比较弓箭的射程，这支经过严格

训练的汉军用弓所射出的箭，也要远于匈奴人在骑——射状态中所射出的箭。

在李陵军的武刚车阵中，战士并非尽数藏于营内，而是将承担攻击任务的弩手置于车阵之外，然后再在他们的前面，布设一圈相互依托的盾牌手、长矛手，以应对少数冲出箭雨的匈奴人。这样做的好处在于，进一步扩大了攻击范围，并且为自己布设了两层防御圈。一旦外围防线失守，还可迅速退入防御力更强的武刚车阵中，建立第二道防线。

可以肯定的是，李陵打造的这一阵法，在后面的战斗中发挥了重要作用。匈奴人也始终无法冲阵成功。不过在最初的这拔进攻中，那些手持盾牌、长矛的披重步兵，却没有机会发挥作用。因为在汉军千弩齐射下，匈奴人很快就后撤了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-01-16

匈奴人与其说是被打跑的，不如说是被吓跑的。一方面漠北之战（前 119 年）后的这二十年当中，汉匈之间在前十四年基本没有发生战争；而在公元前 104 年围歼赵破奴两万骑的战役中，轻骑突进的汉军，也并没有机会让匈奴人，尝到箭阵的机会。换句话说，这些前来冲阵的匈奴骑兵，并没有经验预感到，自己会在如此远的距离，就遭遇到汉军的攻击（其中有些人，应该在漠北之战都还没出生）。更为致命的是，他们遇到的应该是这一阶段，汉军中战力最强的一支军队。严格的纪律性（闻鼓声而纵，闻金声而止），以及对射程、速度（包括射速与对手的行进速度）的精准判断，都无疑加大的匈奴人的伤亡。

当匈奴人受惊开始沿来路，向燕然山方向后撤时，李陵并没有固守浚稽山，而是开始追击。用步兵追击骑兵，其实是一件不可能完成的事，如果匈奴骑兵要跑的话，李陵是无论如何追不上的。汉军的所谓“追击”，更应该被看作是，李陵准备执行自己最初的计划——涉单于庭。也就是说，初战告捷的李陵，还是希望自己能够深入单于庭所在的哈拉和林河谷。这样的话，即使沿途不再有斩获，仅凭此举就足以名扬汉庭了。

当然，匈奴人是断然不会让李陵部，如果顺利的就深入自己的腹地的，受惊退入燕然山麓的匈奴人，在稳住阵脚之后又多次向沿姑且水北行的李陵部发动了攻击。然而武刚车阵的最大好处，就在于这个防御力极强的步兵阵法，本身就建立于车轮之上。在侦骑得到匈奴人反扑的消息之后，便可以很快布阵成功，而武器甚至部分士兵，也是置于车上，并不会额外消耗体力。换句话说，汉军将农耕民族在防御技术上的优势，通过训练有素的武刚车阵，复制到了草原之上。李陵敢于深入匈奴腹地的底气，也正在于他的这支军队，已经磨合成了一个匈奴人难以近身的移动堡垒。

在对李陵军的反复进攻中，匈奴人又损失了数千骑兵，而汉军的损失却很少（即使在后来多场恶战，退到古尔班赛汗山区后，汉军依然还有三千多兵力）。这种你打不到他，他却能打到你的局面，足以让单于抓狂。虽然如果你不进攻，就不会有损失，但面对这样一支人数仅为数千的军队，相信拥有绝对人数、地缘优势的单于，是绝难做出战略后撤的决定的（这样做的话就太没面子了）。在这种情况下，

能够够阻止李陵步步为营，迫近燕然山的办法，就只能是继续增兵，在攻击中消耗汉军了。

尽管李陵所率领的汉军，让匈奴人难以近身，但这支军队也有显尔易见的缺陷，那就是行动缓慢。尤其是在进入战备状态后，汉军向北移动的速度会更慢。这也给了单于方面集结更多兵力的时间。在继续冲击汉军军阵，以迟滞其前进速度的时时。匈奴方面紧急向左、右两翼征调了数万骑兵，使得李陵军正面之敌达到了八万之巨。

后来曾经放言“犯强汉者，虽远必诛”的名将陈汤，曾经对鼎盛时期的汉军战力做出过“夫胡兵五而当汉兵一”(相对匈奴人)的论述。之所以能够拥有压倒性战力的根本原因，在于汉军有更好的装备，以及更好的配合训练。即使在后来匈奴人从汉军方面学习了战术技术，在西汉末年，匈奴人仍然只能“三而当一”。

按照陈汤的计算，拥有汉军中最强步战能力的李陵部，“以一当六”的对战匈奴三万骑兵，其实并未处于劣势。然而，当匈奴方面骤然增兵至八万时，李陵部再想压倒对手，就成为不可能完成的任务了。问题的关键在于，即使李陵所部汉军的战力再强、士气再盛，他们所携带的军资、补给毕竟是有限的。这和今天战斗机的出击半径问题其实是一样的，攻击距离一定是在考虑回程油料的基础上来设定的。

对于孤军深入敌境的汉军来说，左右他们攻击距离、时间的主要因素，并非粮食甚至淡水，而是能够有效阻击匈奴骑兵的“箭”。以当下战斗的密集程度来计算，汉军很有可能在撤至长城之前，箭就消耗殆尽了。因此，在感觉到匈奴兵力大增的情况下，李陵做出了后撤

的决定。在且战且退的状态下，南行数日的汉军退入了浚稽山中。很快，拥有机动优势的匈奴人，也如影随形的跟随了过来。至于接下来又有哪些残酷的战斗在等待着李陵，我们明天再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-01-16

《汉.天山/浚稽山之战示意图》高清下载地址：http://pan.baidu.com/s/1o67BajS

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-01-16

@风舞云逸 69109 楼 2014-01-16

看了楼主的《天山浚稽山之战》示意图，有个疑问请教

李广利的三万骑兵能直接翻越博格达山？而不需要走柴窝堡—达坂城盆地？那里至今也没有直通的公路

也不是每一条古道，今天都会修成直通公路的。象乌孙通往塔里木盆地的夏塔古道也没有通公路。纵穿博格达山的古道，史称“车师古道”，记得在东疆部分解读过的。如果找不到的话，百度应该也能找到相关资料。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-01-16

@魏希夷 69097 楼 2014-01-16

想起东汉末期鞠义也是用箭雨来破公孙瓒的精锐骑兵。如果换成西欧的重骑兵，弓弩的威力还能发挥多少呢？

西欧的重骑兵会死的很难看的。中国弩的射程、攻击力要远甚于

欧洲人的弓箭（箭头都要重几倍）。就算一下射不死，也能把人或者马射伤。要是那些铁罐头从马上掉下来的话。。。。。。

所以在中国，重骑兵一直没有太大的发展。主要也就南北朝时期风行过一段时间。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-01-16

@夜深儿女灯前 69125 楼 2014-01-16

是不是与中国的马有关呢？中国没有西方那种高头大马，无法负担重骑兵。

主要还是“地大物博，人口众多”的原因了。装备一名重骑兵的钱，能养一队弓弩手了。欧洲那是贵族战争，人为的限制了战争的规模，就完全不让老百姓有武装起来的可能。比如欧洲人也有弩（威力没中国的大），训练成本比弓手低的多，但老百姓有了就是犯罪。说穿了，如果欧洲也象中国这样全民动员打仗的话，那些全身铠甲的骑士也就无用武之地了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-01-17

2014/1/17

退入浚稽山的李陵，做了两件事情。一件跟战术有关，即将受伤的士兵分为三类，受三处（及以上）伤的可以躺在车上休息；受两处伤的负责驾车；而受一处伤的，则执兵器继续作战。所谓轻伤不下火线，做出这种安排本身并不需要太多军事才能。能够引发我们关注的是，这些受伤士兵所受的都是箭伤。一般来说，在面对骑兵攻击时，

一个训练有素的弓手至多也只能放出三箭，至于弩手的速度就更慢了。当然，汉军可能已经能够将弩手分为二排甚至三排，以增加射击的效率了。

不管怎么说，应该还是有部分逃脱第一波攻击的匈奴骑兵，能够冲至他们的射程范围内，并射出自己的箭（但杀伤力已经不大了）。不过即使这些匈奴人能够再逃脱第二拔箭雨，也基本上不会对汉军的防线，造成大的冲击了。也就是说，匈奴人到现在为止，还是没有能够找到克制汉军的方法，只凭借数量优势继续进行集团冲锋。

另一个需要引发我们注意的是，“两创者将车”的命令，也证明了我们之前的判断，那就是汉军虽然没有战马提供机动性，但却还是有足够的畜力来装载物质的。也就是说，并不能单纯的把李陵的五千汉军，想象成训练中的魏武卒那样，一个人要携带所有的武器、盔甲、粮食（三日食用），半日急行军百里。如果说吴起训练魏武卒的标准，相当于现在的特种兵选拔，那么浚稽山之战所透露的则是汉军步战体系的技术细节。

李陵在退入浚稽山之后做的另一件事情，就跟技术细节无关，而是事关士气了。由于面对强敌连续作战，且处于撤退状态，汉军的士气受到影响是可以理解的。不过李陵鼓舞士气的方法，却让很多后世阅读这段历史的朋友有些疑惑。因为李陵认为士气受影响的真正原因，是军中藏有女人。并且他还真的在车中找到了这些女人，并斩之。

不管是出于迷信，还是让士兵专注战事的理由，军中不让夹带女子都是可以理解的。让人疑惑之处在于，这些女子是如何藏身不被发

现的。而实际情况是，与士兵朝夕相处的李陵，并不会不知道她们的存在（否则怎么会那么快把士气和藏匿女子一事联系起来）。身处边地经年，让这五千军人完全禁欲本身就是一件影响士气的事情。让他们与那些发配边关的罪犯家属结合(关东群盗妻子徙边者随军为卒妻妇)，也是一种管理手段了。同样的，在汉军需要鼓舞士气时，以军法为理由，拿她们出来祭旗也是一种管理手段。

当然，这些女子的真实身份，以及上层军官是否真的不知她们中有人随军出征了，并不是我们在这里城展开讨论的。汉军是否能够全身而退，也不是这些女子所能决定的。从结果来看，汉军为接下来的战斗，所做的这两项准备工作，还是收到成效的。在第二天的战斗中，匈奴人在付出三千人的伤亡后，依旧未能攻破汉军的防线。

尽管斩获这些匈奴人的首级，并换取军功，曾经是李陵这次出征的目的所在，但此时这些数字对他的意义已经不大了。他需要利用下一波攻击前的空窗期继续带领汉军南撤(一场胜利能够换取更多的时间)。然而对于南撤的方向，李陵此时心中却应该有些犹豫了。

从浚稽山的位置来看，汉军可以有两个方向可以后撤：一是径直向南原路返加居延塞；二是依据汉武帝拟定的B计划路线，沿夫羊句山东南方向退入受降城。后一条路线，由于是汉、匈连接西单于庭（龙城）与河套地区的主线，因此也被史家称之为“故龙城道”。

就交通距离看，原路返回居延塞用时会更短。然而向这个方向后撤的最大问题在于，李陵无法得到驻军接应。根据汉武帝的命令，原本应该接应李陵的路博德军，此时也已离塞。至于他们的去处，汉书

记载是“涿邪山”。涿邪山也是一个在汉匈战争史上经常出现的地理标签，与之想对应的还有一个山口“涿邪径”。

“涿邪”这个地缘标签，在卫青的漠北之战时曾经提到过。如果说浚稽山是戈壁阿尔泰山最西端的山体，那么涿邪山就是阿尔泰山主脉最东端的山体了。二者之间的山口，就是“涿邪径”。在历史中，汉军（特别是东汉时期）曾经多次试图出涿邪径与匈奴人决战。它所对应的，就是“湖谷”中最西端的一条河谷通道——拜达里格河（匈奴河）。

然而这个记载很可能是一个笔误，因为汉武帝让路博德出击，包括制定B计划让李陵部转向受降城的原因，都是在预判匈奴单于本部会攻击河套地区基础上。他甚至调动河套驻军（公孙敖），由西河郡出发，与路博德军相会，以备匈奴。结果二者的地缘位置，二军相会的地点应该是以受降城为中心的外长城沿线。如果要以一座山为定位的话，那就是受降城西，被认为是“光禄塞”西部起点的卢朐山（而不是涿邪山）。

也就是说，在李陵率军出征后，居延塞驻军主力开始沿长城，向东北的受降城方向移动。同时，河套驻军也沿光禄塞外围，向受降城方向扫荡。加上北出居延的李陵部，帝国相当于在秋高马肥，匈奴单于最有可能出击之季，在长城防线之外又布设了一道阻击线。

在汉军出塞主力都向受降城方向集结的时候，李陵也试图向受降城靠拢就可以理解了。问题是，这一计划在行至龙勒水的终点——大泽时，不得不再一次改动。所谓“大泽”其实并不是一个正式名称。

如果一条河流不能归流入海的话，通常情况下它终是会在终点留下一个终端湖，或者一处沼泽地的。以龙勒水集水区（浚稽山），它能够在戈壁中留下的最后痕迹，只能是一片水草交融的沼泽地了。

最终，李陵部花了四、五年的时间，行军到了龙勒水的终点，并暂时在大泽中密布的芦草丛中休整。然而这一选择却也为汉军带来的极大的风险。记得在漠北之战中，曾经有朋友问，匈奴人有没有可能用火来攻击武刚车。从技术上看，这样做的困难性很大。毕竟武刚车本身并不算是易燃物，即使有少数匈奴人能够冲破汉军箭阵、点燃火箭并射出，也无法引燃大火（赤壁之战吴军准备了足够的易燃物极放火点）。不过，这一技术障碍在大泽一战中，就不存在了。因为匈奴人只要有一支火箭射到已经进入枯草期的芦草中，就足以引发大火了。更何况拥有机动优势的匈奴人，一定会选择上风口来放火。

面对匈奴人的大火，汉军的技术应对就是在自己的营前也主动放火，烧出一片隔离带来，这其实也是今天应对大火的标准程序了。只是这样做，至多只能保证汉军不变成烤鸭，要想摆脱数万匈奴骑兵的追击，李陵还必须继续后撤。

当李陵决定继续后撤时，他又必须再一次面临选择了。因为匈奴人同样知道，庇护河套地区的受降城是汉军防御的重心。选择在西北方向（因为肯定是西、北风）放火的他们，此时应该已将主力集结于东南方向，封堵住了汉军进入夫羊句山南麓的入口。

一个合格的军事将领，总是会为自己准备备选方案的。沿龙勒水东南，进驻大泽的李陵也是如此。进驻大泽本身，就是为了给自己有

考虑的时间，参照《汉.天山/浚稽山之战示意图》我们会发现，大泽不仅处于浚稽山口通往受降城的必经之路上,其位置也正处于居延者的正北方。也就是说，无论李陵后来选择何种路线突围，运动至大泽的四、五天时间，都不会被浪费掉。

李陵最终选择原路返回居延,汉军最终选择从大泽向南突围的主要原因，并不是匈奴主力集结于东南。因为以他们的行军速度，无论往哪个方向后撤，都无法摆脱匈奴人的追击。影响决策的主因在于，李陵更熟悉这条线路。人在面对困境选择方向时，总是会选择自己所熟悉的道路。最起码这样走的话，李陵不会步赵破奴的后尘，因为找水而被俘（出击过程中，李陵甚至画出详细地图，传书汉武帝）。

当李陵率部离开大泽，向古尔班赛汗山地进发时，单于方面也同样开始了兵力调动。拥有机动优势的匈奴人，抢先一步占据南退道路上的制高点。疲惫不堪的汉军，又将迎来一场新的战斗。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-01-17

@ew23569142 楼 2014-01-17

这里的“面对匈奴人的大火，汉军的技术应对就是在自己的营前也主动放火，烧出一片隔离带来，这其实也是今天应对大火的标准程序了。”

这段话绝对是有问题的。

我小时候在新疆接受的教育是：当草原大火在你上风口烧起来，快速蔓延的时候,你必须背对大火,在营地下风口方向烧一堆火出去，

然后等下风方向火势蔓延之后再移营到下风口烧过了的空地上。如果你在自己营地和上风口大火之间烧隔离带的话，不用野火，你自己.....

也就是说，面对上风口方向野火快速蔓延过来，逃无可逃时。

唯有同风向烧出下家安全带才能存活。

谢谢指出，你说的方法在技术上是对的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-01-17

@wyxj7069149 楼 2014-01-17

楼主在图中所标示的赵信城位置在杭爱山北麓，似乎不对吧，赵信城应在今蒙古共和国杭爱山南麓。

北麓。南麓的话，就等于暴露在汉军的攻击面上了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-01-17

@朕即國家 69145 楼 2014-01-17

楼主，在地缘角度上，欧洲未来更可能向法国倾斜。英国融入欧元区有可能吗。在欧亚大陆的西侧整合(英国融入欧盟)似乎比东侧整合乐观(日本向中国倾斜)一些

英国和欧洲整合的机会，肯定要大于日本与中国和解的机会的。特别是美国和欧洲大陆在这一历史阶段,正于处地缘关系的蜜月期时（因为有欧亚大陆中东部，有共同的对手)。至于日本，因为目前与

中国还有难以调和的矛盾，加上它的地缘位置，会与东亚大陆腹地本身的联系，就不如英国与欧洲大陆紧密（中间隔了个朝鲜半岛）。说起来，韩国现在倒是很想做美国与东亚大陆的联系纽带，就象英国现在这种地位。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-01-19

2014/1/18

古尔班赛汗山主体大致是由三部分所组成：最东侧与阿尔泰山脉走势一致（西北——东南走向）的是“夫羊句山”，而夫羊句山的西侧，则是两条东西走向，平行与之相接的山体。为了堵截汉军，匈奴人最先占据的是北部这段山体。在汉书的记载中，这段山体被称之为“南山”。与“大泽”之名一样，这应该也只是一个按照形态、方位进行的简单命名。不过，为了行文方便，我们姑且可以用此标签来代指这段山体。

占据南山的单于，这一次派出了自己的儿子亲自领军攻击。不过，这一次汉军的防御方法，较之前又有所不同。因为南山之前的树林，为汉军提供了很好的藏身之处。当匈奴人因为树林的羁绊，不再拥有机动优势时，李陵军就可以用精确射击，甚至短兵相接的方式来解决对手了。当然，如果汉军依然在旷野布阵的话，匈奴人应该也还是占不到便宜。这样做的最大好处，就是可以减少用箭量。要知道，经过连日来的高密度战斗，汉军所携带的箭已经被消耗的差不多了。

对于这支汉军来说，匈奴人最大的优势就是他们的机动能力，当匈奴人不再拥有机动能力时，李陵和他所带领的这些荆楚壮士，其实

并不畏惧与之近身相博。最终不再面临箭雨的匈奴骑兵，在树林中的损失依旧大的让人难以承受。当他们向南山方向撤退时，身后留下的是数千尸体。

击退敌人进攻的汉军，并没有坐等对手的第二波进攻，而是尾随后撤的匈奴人出击。当然，没有马匹的他们想追上匈奴骑兵是不可能了，扩大战果的方式，仍然是汉军制胜的法宝——弩。这些远距离攻击武器，甚至直接射向了在南山上观战的单于本人，并逼迫他撤至山后。

战事进行至此，匈奴人实际上已经被逼至崩溃的边缘了。一场无论在数量还是环境的熟悉度上，都应该占据绝对优势的战役，到现在为止，却已经让匈奴人付出了阵亡万人的代价。而汉军此时却还能够保持阵型，看不到溃散的迹象。更为让单于感到不安的是，此时距离汉朝边境已经越来越近了。本身在士气上已经陷入低谷的匈奴人，身后随时有可能出现汉军主力的身影。

匈奴单于此时的担心不无道理，因为从正常的战术安排来看，没有人能够理解李陵为什么要带领五千步兵，深入戈壁草原之中。唯一合理的解释，就是这支战力超强的军团，本身就是一个诱饵。他们深入浚稽山的目的，就是引诱准备东南方向侵扰河套地区的单于本部，南下至居延塞一带，然后以主力伏击之。

一方面现实的损失已经让人难以承受了；另一方面又害怕李陵有后援。此时作为匈奴最高统帅的单于本人，实际上已经心生退意。让自己的儿子亲自领军进行攻击，就是在做最后的努力。而李陵也也通

过此战被俘匈奴人之口，获知了单于的这一决定。

事情发展至此，汉军仿佛已经看见了胜利的曙光。如果匈奴人此时撤围而去的话，李陵此战所获得的口碑，完全可以媲美第一次河西之战，率领一万骑兵，孤军深入河西走廊的霍去病。然而事情并没有这么简单，接下来的变化，让汉军再一次陷入了绝境。

最先的变化，来自于匈奴内部。尽管单于本人已经心生退意了，但其属下的将领却竭力反对。其理由就是：如果单于亲自率领几万骑兵不能消灭几千人的汉兵。那以后匈奴人就再也不敢南下了。这样也只会让汉朝更加轻视我匈奴。同样的局面，在2000多年后的1940年，也出现在了山西东南部一个叫做“关家垴”的山头。围绕深入根据地腹地的五百日军(冈崎支队)，八路军集结了两万部队轮番发起进攻。

这场曾经被电视剧《亮剑》重点表现的战斗，具体的战斗细节以及前因后果，相信大多数朋友已经有所了解了，它与两千多年前浚稽山之战，在细节上有哪些可比之处，大家也可以自己总结一下。二者之间最大的相似之处，就在于攻击方在蒙受巨大损失之后，都因为政治及战略层面的原因，不得不坚持下去。而对于被攻击方来说，它们之间最大的区别就是，日军是真的有后援，而李陵是真的没后援。

日军有增援部队正在向关家垴靠近的情况，八路军自然是心知肚明的。所以无论是下死命令要拿下冈崎支队的彭大将军，还是下面力谏保留革命本钱的诸将（这倒是跟匈奴人的情况正好相反），都还能够准确判断出作出决定的临界点在哪。换句话说，即使坚持一定要拼到底的彭，也知道什么时候必须撤了（日军援军围上来的时候）。然

而匈奴人却并无法根据对手的情况，来判断这个临界点，因为他们所担心的汉军伏兵根本不存在。

单于帐内最后做出的决定，是继续向汉军发起攻击。如果汉军能够冲出古尔班赛汗山区，进入平地的话再后撤。按照匈奴人自己所划定的这条底线，汉军实际上已经离生的机会不远了。因为从南山北穿越整片山地的直线距离，不过四、五十汉里。要是他们能够再坚持一下的话，匈奴人就可能真的退兵了。

由于匈奴内部已经暂时达成共识，古尔班赛汗山区这剩下来的四、五十里山地，是他们最后的机会，因此汉军接下来也承受了空前的压力。拥有绝对兵力优势的匈奴人，在一日之内向南之之前的汉军，发起发数十波攻击。只是在汉军的严密防御下，这些攻击又让匈奴人损失了两千多人。

很显然，单于不会让自己的儿子和嫡系部队再去冒险了，领命出击的是那些坚持再战的匈奴将领。而在他们也接连失利之后，匈奴方面继续战斗下去的决心再一次被动摇了。如果没有意外的话，等不到汉军穿越古尔班赛汗山，匈奴方向就会后撤了。

问题是，意外无处不在。这一次的变数来自于汉军内部。简单点说，就是象很多狗血抗日剧那样，在关键时刻革命队伍里出现叛徒了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-01-21

2014/1/20

并不是每一个“叛徒”都有机会在史书中留下姓名的，就象当日准备降汉的“左大都尉”，留下的只是一个官名罢了。不过李陵军中

的这个“叛徒”名字和官职倒都是有史可查的：官为“军候”，名为“管敢”。在汉军的军制中，军候一职大约管二百人，相当于现在的营、连长一职吧。

这位“管敢”叛逃的原因，据称是受到了更上一级的校尉的侮辱。具体是为了什么受辱并无从得知，也不重要。重要的是他给单于带去了两个重要信息：一是汉军的箭已经快用完了；二是汉军并没有后援。匈奴方面所担忧的，无非是汉军的弩箭对自己杀伤过大。另外汉军又有可能是在行诱敌深入之计。在汉、匈两军都快支撑不下去时，这二个信息的透露，无疑让胜利的天平完全倒向了匈奴一方。

为了进一步体现自己的价值，叛逃者进一步向单于建议，以骑兵冲击汉军军阵并不是一个好办法，匈奴骑兵应该占据南山之上的制高点，居高临下的用箭射击从山谷中穿行的汉军。这样做的好处在于，可以提升匈奴弓箭的射程、射击的精确度；反之，不得不仰射的的汉军，对匈奴人的杀伤力就大大降低了。

实际上，对于精于防御的汉军来说，上述建议是山地阻击（伏击）战的标准作战方式了。然而匈奴方面显然并没有这样以静制动的战术思维，在过往的战斗中，只是一味的以机动优势，冲击汉军的军阵（加上中间放了把火）。从这一点也可以看出，这一阶段及之前的游牧民族，在战术上的确是乏善可陈。武器、组织性、战术都明显占优的汉军，做到以一敌五并非神话。

当然，战争本身就是一个相互学习的过程，正如陈汤所言，西汉后期，汉、匈两军的战力比，已经变化为 1：3 了。而在后来的历史

中，随着马镫的发明，以及游牧民族在战术上的进步，中原王朝所面对的北方之敌也越来越强大了。

匈奴方面在战术上的调整，让汉军进入了开战以来最困难的阶段。已经完全摸清对手底牌的匈奴人士气大振，很快便全军出动，控制了穿越南山的每一条谷地，并将箭雨居高临下的倾倒在，试图穿南山而过的汉军头上。

很显然，穿越南山之战极大的消耗了汉军本来就为数不多的箭支。要知道，之前那种骑兵冲阵，并不会消耗太多的箭支。至多三轮齐射之后，就能打退匈奴人的一次进攻了。现在的话，夺路而逃的汉军，要想压制住这些身处高地的弓箭手，就必须以更高的射击频率来回击对手。

最终，战术素养极高的李陵军，大部分还是冲出了南山谷地。不过，汉军所携带的箭支，也在这一战中消耗殆尽了。其实，如果匈奴方面在战术层面上再完善一下的话，还可在汉军进入山谷后，以滚木礌石封堵山谷两端（再狠点还可用火攻），这样的话，汉军可能连南山也冲不出来了。当然，这毕竟不是一场事先计划好的伏击战，匈奴人此时并没有时间准备这些障碍物和燃烧物。况且与这些阴谋诡计相比，匈奴人还是更愿意相信他们在人数和机动力上的优势。

南山之南，就是古尔班赛汗山最南部的一段山体——鞮汗山了。穿越这段山体，李陵与居延塞之间就是一马平川的戈壁了。单从人数来看，汉军的伤亡率应该是十分惊人的低了。经过那么多场战斗，汉军此时还能剩余 3000 余人。然而一支军队的战斗力，从来不能只看

人数和士气（虽然我们过往接受的教育，总是强调这两点才是制胜的关键）。汉军之所以能够在战力上大幅领先匈奴，很大程度是因为他们武器的数量和质量。而现在，李陵的这支军团，不仅用完了所有的箭支，更连短兵相接的兵器也消耗的差不多了。

对于大家来说，“箭”是消耗品这一点，理解起来完全没有难度。不过很多人也许并不知道，那些用以近身格斗的兵器本身，消耗量也是巨大的。一场短兵相接的战斗下来，士兵手中的兵器基本上都需要修复或者更换了。从浚稽山至大泽一线的战斗中，汉军的手中的近战兵器消耗量应该并不大，在那些战斗中，冲阵的匈奴骑兵基本上都是被弩箭解决掉的。问题是，在南山之北的树林之战中，匈奴方面损失的数千人，却应该有相当部分是在近身格斗中被斩杀的。

能够在近战中占得优势，说明了李陵军所善长的不仅是是射术了（前提是对方无法发挥机动优势）。如果能够有足够的战马，这支部队骑射技术也决不会逊于匈奴人（这是李氏家族的看家本领）。只是现在，这剩下的三千多汉军，已经几乎没有再与匈奴一战的本钱了。除了军官手中还能分配到一把短刀（尺刀）以外，普通士兵就只能将车辐砍下来做兵器了。

尽管武刚车在前期的战斗中，为汉军发挥了重要的作用，但现在保留它们已经毫无意义了。事实上，在冲出南山之后，这些战车就被放弃了，能够变身成为武器，也算是它们所能发挥的最后价值了。带着这些简陋的装备，李陵和他的士兵终于退入了鞮汗山中。

实际上，匈奴人也完全可以把最后的战场，设定在南山与鞮汗山

之间的盆地中。问题上，通过之前的南山阻击战，匈奴人明白了居高临下、远程攻击的好处，就不愿意再在旷野上冒险冲阵了。最主要的是，他们此时还无法确知，汉军的箭是否已经消耗完了。

再一次进入山谷的汉军，肯定也已经预知到又将承受一场两侧高地，铺天盖地而来的箭雨了。好在汉军应该还有足够多的盾排配合防御阵型，来保护了自己的有生力量。问题是，匈奴人也在进步，未能在南山之中阻击成功的他们，终于在鞮汗山中想到了“重武器”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-01-21

这里所说的重武器，就是我们刚才提到的山谷伏击战中的标准装备——滚木礌石。提出这一战法的，很可能就是汉军中的那位变节者。至于他是在南山阻击战未能毕其功于一役后，向匈奴方面建议的；还是匈奴单于在南山阻击汉军时，就预先派军于鞮汗山上准备这些重武器，就不一定了。

匈奴方面从山谷两侧所滚下的这些“重武器”，不仅堵塞了汉军的退路，更让汉军伤亡惨重。能够让汉军获得喘息机会的，就只有黑夜了。只不过天明之后，看清汉军位置的匈奴人，势必会再一次发起攻击。现在，摆在李陵面前的只有两条路了：一条是投降匈奴；另一条则是分散突围（集中突围只能做活靶子）。当然，对于李陵来说还有第三条路可走，就是杀身成仁。不过，从后来的结果来看，李陵并没有这样做。

在汉书的记录中，李陵没有杀生成仁的直接原因，是因为部下举出了赵破奴从匈奴脱逃，仍然得到汉武帝重用的例子。不过同样在汉

书中（卫将军骠骑列传），赵破奴却是在匈奴滞留十年后，才找到机会脱逃的（公元前 103 年被俘），要是这样的话，李陵得到类似建议的时间，应该是在身陷匈奴数年之后了。从这个矛盾的说法来看，也许是班固记混了时间（或者说太想帮李陵说话了）。

其实不管赵破奴归汉的时间，是在浚稽山之前还是之后，此时的李陵都不想死。不想死并不代表他怕死，而是不甘心。毕竟李陵身负着重振家族雄风的重任，这又是他人生当中的第一场大战，并且差一点点就成功了。不管此一役的结果如何，李陵都已经找到了克制匈奴人的战术和信心。如果再有一次机会重来的话，完全有可能复制霍去病的辉煌。

李陵最后的抉择，一直是后世之人所热衷争论的话题。不过，身处鞮汗山的李陵，此时还需要为自己和部下的兄弟做最后的决定。在投降匈奴与杀身成仁之间，分散突围成为最终的选项。为了走完这最后的逃亡之路，每位士兵分得了两升粮和一片冰（戈壁中已经开始入冬了）。而作为统帅，李陵也为他的这支军队划上了句号，那就是“尽斩旌旗”并埋地下。

古往今来，旗帜对于一支军队来说，都具有很强的象征意义。在二战中，日军最后面临全军覆没的境地时，在最后冲锋或者自杀前都会焚烧军旗，以至于在整个抗日战争期间，中国军队竟没有缴获一面日军军旗（步兵联队级才有正式的军旗）。另外，在朝鲜战争中，最为让志愿军和中国人津津乐道的战利品，就是在那次经典奇袭战中，所缴获的白虎团团旗了。

很多朋友在回帖中感叹，很少见我如此细致的描述一场战役，整个过程已经有小说或者剧本的感觉了。对此我只能说，历史本身远比那些文人闭门造车所写出来的文字，更为精彩。即使他们想迎合现在观众的口味，做一些吸引眼球的艺术发挥的话，也能够在历史中找到相应的支点（比如女主角这条线，就可以从那些藏身于车中的女人中延伸出来）。

尽管汉书对浚稽山之战过程详细的记载，以及我们的地缘推导，已经基本解开了李陵以五千步军出战匈奴的历史疑案。不过，有一点却暂时并没有合理的解释，那就是在最后突围之前，李陵在山中所掩埋的不仅仅是旌旗，还有“珍宝”。鉴于李陵此次出击，并没有机会攻掠匈奴部落本身，这些“珍宝”显然不可能是匈奴人所贮藏的。然而问题是，李陵为什么在带“珍宝”出征，“珍宝”又指向何物呢？既然史书并没有明示，我们亦无法找到答案，那这个历史包倒不妨留给日后的小说家、编剧好了。最起码他们有机会，把一部悲壮的战争片，改编成传奇寻宝片（还可加入穿越情节）。

好了，回到正题上来。之所以详写李陵的浚稽山之战，一方面是想通过这场经典战役，使大家更加全面的，从技术细节上来了解汉、匈两军的实力对比；另一方面也是为了纪念太史公，毕竟他为了李陵失去了很重要的东西。

在完成最后的准备工作后，李陵和剩下的汉军在夜半分散突围。跟随他与副手韩延年的，还有十几位壮士。与其他士兵相比，汉军的这两位将领，似乎更有突围成功的可能，因为他们有马。然而事实却

并非如此，两匹战马的存在只会让匈奴人明确自己的目标所在。也就是说，匈奴人完全可以据此判定李陵在哪里。

最终马并没有帮助李陵逃回居延塞，在距离汉长城100多里的地方（基本上就是今天的中蒙边境线左近了），李陵和韩延年被数千匈奴骑兵追上。韩延年战死，李陵就此没入匈奴。让人扼腕的是，此时驻守居延塞的汉军甚至已经能够听到突围汉军厮杀声了。然而残酷的现实是，你很难要求没有骑兵的守军（而且主将路博德也前往受降城了），在面对匈奴主力时敢于出塞接应李陵部。

事实上，即使到了最后的时刻，李陵也并非没有突围的可能，最起码当年他的爷爷李广，就曾经受伤被俘后，奇迹般的脱逃过。只不过，有此教训的匈奴人，是决不会再给这位飞将军之后，在被俘之后有夺得战马、弓箭的可能了。李陵的机会在于，如果在最后突围的时候，身边还有数十支箭的话，那么他自认为还是有机会，在骑射状态下突围的。问题是，他连这几十只箭也没有。于是被匈奴骑兵追上的他，除了杀身成仁以外，就只能选择束手就擒了。

另一种突围的可能性，就是弃马混入士兵之中，分散突围。前面我们也说了，作为汉军阵营中仅有的两句骑马者，李陵和韩延年很显然成为了匈奴人追击焦点。而在他们吸引了匈奴人的主要目光之后，有四百汉军得以步行突围最终回到居延塞。当然，作为一名将之后的李陵来说，即使不能杀生成仁，在最后的时刻化妆突围，甚至找人冒充自己，总归是一件有辱家族、个人名誉的事。在他并非单纯为了偷生，而是为了日后在汉军中有东山再起的机会，能不能在最后的时刻

保持军人的尊严，就不仅仅是一个面子问题了。

至于李陵在没入匈奴之后的曲折，相信很多朋友都已经知晓了，自不用我多言。接下来，我们需要把视线重新转移到战略层面上。因为此战之后的汉武帝，再也无法容忍这一阶段的失利了，一场少有人知的新“漠北之战”，即将拉开了序幕。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-01-23

2014/1/23

如果不是匈奴人明显进入战略反击阶段，并连续取得了三场胜利的话，远征漠北并不会成为汉武帝的选项的。在此之前的几次试探性远征（包括李陵这次），都是在浚稽山一带就折返回程的。相比耗资巨大的远征，帝国实际上更愿意把钱花在修筑从罗布泊——阴北草原的“外长城”上。以汉、匈双方的地缘特点，以及后来的发展来看，将军事重心放在外长城上，也的确更为稳妥。

问题是，自赵破奴两万汉军尽没匈奴之后的几年间，汉帝国已经连续在三场战役遭遇失败了，损失的精锐汉军亦将近五万。反观匈奴方面损失的兵力，至多也就 2 万余人。而之前由卫青、霍去病所领军的五大战役，汉军的损失合计也不过六万多，匈奴方面被斩杀、迫降的则达到二十一万之巨。在这种情况下，帝国的确很需要再用一场准备充分的大战，来挽回面子了。

现在的话，再想组织一场远征漠北的战役，汉军首先面临的困难，就是机动兵力上的不足了。要知道，刚才所说的将近五万人，仅仅是这一阶段对战匈奴的损失，而两次远征大宛，李广利为帝国败掉的军

力，更达到十万之数。事实上，早在赵破奴军全军覆没之后，帝国内部对于是否要第二次远征大宛，就存在不同意见。主流意见认为，应该把为大宛之役所准备的二十多万兵力（六万主力骑兵，十八万用于转运补给的步兵）调回，专力对付匈奴。

不管汉武帝出于政治上的考虑(就象朝鲜战场上的“第五次战役”一样)，执意要将足以用来远征漠北的兵力，耗费在了天山南北是否正确。兵力的问题，俨然已经成为了首先需要消除的障碍。为此，帝国发布了最严厉的征兵令，除了征集志愿从军的勇敢之士以外，同时还将法律上有义务服兵役的人员（所谓“七科谪”，即：犯了罪的官吏、杀人犯、上门女婿、商人、曾做过商人的人、父母做过商人的人、祖父母做过商人的人）尽数征入军中。

追根溯源的话，这一兵役法则是当年的秦国原创的，汉帝国不过是萧规曹随罢了。类似的命令，在第二次远征大宛之役中也发布过。不过当时这些被强制征入的兵员，所担负的是转运粮草的后勤工作。这一次的话，他们则应该被编入了一线作战部队（当然，只能做步兵了）。

不管怎么说，对于以农为本，人口众多的中央之国来说，人力终究不会是最大的问题，最大的问题在于机动能力。说起来，自公元前104 年 8 月，赵破奴出塞接应左大都尉起，至公元前 99 年李陵兵败止，汉军倒也算打了五“大”战役。与卫霍二人所组织的五大战役相比，兵力的的得失倒在其次，更重要的是，这五场战役所损失的战马、畜力几乎不能从对手那里得到补充。有鉴于此，汉军的第二次漠北之

战所组织的二十一万一线兵力中，只有七万骑兵。

公元前 97 年 2 月，经过一年多的准备，第二次漠北之战终于拉开了序幕，由于两军最终的决战地点，在东单于庭所处的“余吾水”（图拉河），为了以示区别，我们也可以将第二次漠北之战，称之为“余吾水之战”。有了第一次漠北之战的作战经验，第二次漠北之战的出击路线，汉军在选择出击线路上并没有大费周章。只不过，这一次汉武帝心目中，既能打仗，又与自己有姻亲关系的外戚，就只有李广利一人了。因此，汉军中大半的兵力都被调归了李广利。除了由他亲领从朔方郡（后套方向）出塞的六万骑兵、七万步兵之外，还有从居延塞方向出塞的，路博德所率领的一万步兵（主要为弩手）。

很显然，李广利的出击线路，是复制了当年的卫青部。至于路博德部与之会合的地点，应该就是在浚稽山了。问题是，七万骑兵中，有六万都调给了这位皇亲国戚，其他将领要想复制霍去病的成功，就成为几乎不可能完成的任务了。最终的事实也的确如此，出雁门负责从左路出击公孙敖，所率领的一万骑兵、三万步兵，在与左贤王部的对战中落败而归。

公孙敖的落败，固然与兵力较少有关。不过有李陵以五千步兵力敌匈奴八万骑兵的战例在前，也难免会让人假设，如果这统率这四万汉军的是李陵的话，是否有机会在匈奴左翼复制霍去病的辉煌。当然，李陵军的战力本身，也并非一般汉军所能比的。除了李氏家族在领军方面的经验，以及数年训练、磨合之外，俱为同出一地的“荆楚之士”这一点也非常重要。如果汉军中不得不紧急补充了诸多新兵（特别是

来源繁杂的，不得不参战的“七科谪”)，战力的确会受到很大影响。

除了负责西部军的李广利（包括与之会合的路博德部)、东路军的公孙敖以外，汉军的二十一万兵力中，还有三万兵力是从阴山山脉中部的五原出塞的。这支完全由步兵所组成的军团，本身的战役方向并不明确，从方位上看，其出塞路线应该是复制当年李广的线路。很不幸的是，二者的结果也是一样，都是未碰到匈奴人便无功而返了。

事实上，汉武帝应该也没指望这中路出击的三万步兵有大的作为，“游击”于戈壁南部寻找战机会，很可能就是这支部队的战役任务(领军者为“游击”将军韩说)。也就是说，选择让他们从中路出击，更多是摆出一种全线出击的架势，毕竟戈壁腹地虽然荒凉，但也难保拥有极强机动力的匈奴人，会从此方位出击或者迂回至汉军后方。

现在看起来，唯一有机会进入漠北草原，并与匈奴主力决战的，就只有李广利所统率的十四万汉军主力了。不出意外的话，汉匈两军的决战战场，应该还是在燕南山麓。不过这一次，匈奴单于所率领的主力部队，却并没有在燕然山一带以待汉军，而是东移至了肯特山麓的余吾水。至于为什么要这样做，战役的结果又如何，我们下一节再接着分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-01-24

2014/1/24

虽然李陵已经向我们充分展示了汉军步兵军团的战力，但以步军远涉漠北，机动性不足始终是最大的障碍。第一次漠北之战，各率五万骑兵出战的卫青、霍去病，选择了在漠北入春的五月出塞。而这一

次，汉军则不得不选择在二月就开始向漠北移动了。

很显然，因为汉军的行动迟缓，匈奴方面有了更多的时间搜集情报、调整兵力。在汉军主力明显从自己的右翼袭来之时，匈奴方面所做的相应调整，就是将主力调至肯特山前的余吾水。这样做的好处就是，汉军主力如果想与之决战的话，就不得不消耗更多的时间和补给。

匈奴单于亲领的这次主力，兵力共计十万，相比之下汉军在人数上看起来要更有优势些（六万骑兵，八万步兵），不过匈奴胜在骑兵数量多，地形熟悉上。最终双方在缠斗十余日之后，匈奴方面向漠北草原深处退却，而李广利部在余吾水周边搜索一番，无所收获后也班师回朝。

说到这里，正好回应一下之前有朋友提到的，关于“瀚海”方面的异议。按之前很多史家的观点，是认为汉史之中所指的瀚海，应该是一个大湖，而漠北草原唯一符合这个要求的，就只有贝加尔湖了。因此霍去病所登临、饮马的瀚海当为后来在苏武传中，被称之为“北海”的贝加尔湖。不过，由于后世瀚海一词亦明确指向大漠戈壁（加之在汉史中，贝加尔湖又明确记录为“北海”），所以霍去病到底有没有去过贝加尔湖，成为了一件疑案。

之所以采信了后一种说法，除了上述原因，以及地缘推导、判断出二军决战之地，当在肯特山南部以外，还有一个很重要的原因，是因为史书所记载的霍去病部出击距离，是在二千余里。而如果霍去病想喝上贝加尔湖的水的话，那路程至少在三千里。虽说古人在数字记录上，多有虚指，但一般而言总归是夸大其词的。在汉武帝为霍去病

之功，大书特书时，并找不出理由压缩这个数字（对卫青倒有可能）。当然，也许霍去病真的带领部分精骑，一路追杀到了贝加尔湖，毕竟这个无所顾忌的少年将军，看起来什么事都做的出来。即使仅仅是出于象征意义，他也有可能甩开大部队，特意跑到贝加尔湖去喝口水（看他封禅狼居胥山、姑衍山就知道了）。

顺便倒也可以说说“瀚海”的第三种可能解释。在蒙古高原诸板块当中，色楞格河流域的优势在于，除了雨水、高山雪水补给之外，其大部分水源来自于丰沛的地下水（泉水）。这使得支流众多的色楞格河流域，能做到终年不断流。如果这一年的降水特别多，那么春季（阳历四——五月）冰雪消融、夏季普降暴雨之时，河水就有可能暴涨，并漫出河床淹没草原牧场。霍去病出征漠北正是漠北春、夏之季，如果那一年正有洪灾的话，那么这个由肯特山、杭爱山、萨彦岭等山脉围就的浅盆腹地，就将呈现出一派水草交融的沼国景象。在这种情况下，霍去病所描述的“瀚海”，就很有可能指向的是肯特山前的草原地带了。

不管瀚海所指向的，是贝加尔湖、戈壁，还是被洪水淹没的色楞河流域腹地，都并不会影响我们对汉、匈决战地的判断。至于李广利本人，就算霍去病真的曾经，跑到贝加尔湖去示过威，这种非常规做法也不是他所能仿效的。因此在匈奴方面向北退却之后，汉军也随之后撤。

史家并没有为我们记载下，余吾水之战以及东路军的战损，不过以李广利过往的战绩来参考的话，汉军在人员、物资方面的损失并不

会比匈奴方面的少。也就是说，余吾水之战只能算是打了个平手了。当然，帝国家大业大，就是以二换一，看起来比匈奴人恢复能力强。遥想白登之围，匈奴集结 40 万大军包围汉军的盛况，已是不复当年之勇了。

虽说收获没有第一次漠北之战大，但再一次深入漠北，对匈奴还是起到了一定威慑作用的。以过往的经验来看，如果匈奴人获胜的话，那么信心大增的他们，接下来一定会侵扰帝国边境。在收降李陵的次年（前 98 年秋），匈奴就曾经南下攻掠过雁门郡的边市。而在余吾水之战后，匈奴方面过了六年（前 91 年），才又重新开始了他们的秋季盛宴（攻上谷、五原）。

对于匈奴方面重又展开的攻势，汉武帝并不一定要再一次发起大规模战役的，毕竟打一场大战的成本很高。从战略的角度看，倒不如据守住外长城防线，并同时断绝匈奴向塔里木盆地绿洲征税的可能，匈奴方面就完全被框死在“草原”之上了。时间一长，一个无法帮助部族获得额外补给的游牧帝国也就没有存在的必要了。

虽然上述战略能够帮助汉帝国耗死匈奴，但如果有合适的时机，汉武帝还是更愿意主动出击，直接在战场上消耗匈奴的有生力量。而这个时机很快就来临了，因为刚刚在秋季，南下上谷、五原打草谷的匈奴人，在回到漠北之后，很快就要面临一场严酷的冬季雪灾了。

匈奴人遭受雪灾的信息，从他们次年春季（2 月），不得不再次南下，攻击酒泉、五原两郡就可以看出。不过，与匈奴博弈日久的汉帝国，应该不用等到开春，就能够探知匈奴的国力被天灾削弱了。正因

为如此，在急于补损的匈奴人南下之后，帝国很快便集结好了十四万兵力，又一次兵分三路，向匈奴境内发起攻击了。这一战，也成为了汉武帝时期的最后一场大战。至于结果过程、结果如何，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-01-25

@qiuxin21369325 楼 2014-01-25

说个感兴趣的自从 guo 家新领导人上台华夏大地吹来了阵阵清风，贪腐高官落马甚至有老虎苍蝇一起拍之势。。。。。。联想到楼主大人许久以前说的中 guo 是有可能实现集权与民权相协调的相统一的不知道楼主有没有像以前那样在解读地缘的时候穿插一些国内外时事分析一直觉得楼主讲时事比 ccav 讲得好说的也在理更能够一阵见血就像楼主说的我们这个时代不是信息太少而是太多搞得往往找不到真相像这次 zhong 央的举措在目前 zhong 国大环境下会不会仅仅是一阵风刮过就没了有没有可能形成一种机制在可预见的未来 zhong 国有没有可能？？？

更好的体制来解决是最大的问题。不过，现在这个世界已经成熟很多了，无论单纯的模仿也好，结合自己的特点，二次创新也罢，反腐体系设计本身都没有什么问题。关键的问题在于“原罪”的处理，毕竟在之前的大环境下，能独善其身，完全不惹半点灰尘的不会是多数。以香港廉政公署的建立经验来看，最终还是不得不采取特赦的形式，来重新开始（1977 年 1 月 1 日以前所有曾经贪污而未经检控的公务员）。类似的方案，在去年也有国家级的智库、专家提出过。不过，以中国的社会现状来看，并不会采取类似措施。

现在的做法，实际上并不算是创新了。这种自上而下的刮骨疗毒，若干年前已经以运动的形式，出现过多次（当然，方式上要温柔、合法的多了）。就目前的情况来看，风气已经开始扭转，一旦清除了灰色利益的存在空间。即使要追溯黑色利益输送的原罪，也不至于担心会伤筋动骨了。至于今后具体的制约、监督体系设计，细心看新闻的话，已经初见端倪了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-01-25

春节前会结束汉匈之战。祝大家新快乐！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-01-26

2014/1/25

鉴于汉、匈之间拥有漫长的边境线，游牧民族本身又行踪不定，汉军但凡大规模出击，都会采取数路出击的形式。然而公元前 90 年（4 月）的这一次出击，与以往的战役在路线上却有很大不同。简单点说，就是汉军此次攻击的方向，完全在原来匈奴右翼的势力范围内

了。

这当然也与匈奴本身的战略调整有关了。之前我们所分析过了，由于乌桓成为汉、匈之间的缓冲者，匈奴方面已经将左、中、右三路的防区向西做了大幅调整。受降城——车师一线，成为了汉匈争夺的主战场。而被匈奴人称之为“天山”的博格达山南北，则升级成为了帝国的西部战区。由于在九年前的天山之战中（公元前 99 年），李广利率领的三万汉骑，在撤退中险些遭遇全军覆没的命运。因此这一次，帝国也为第二次天山之战，准备了更多的兵力（四万骑，重合侯马通领军），由河西走廊出塞（酒泉）以雪前耻。

博格达山及其周边地区，曾经在西域部分，被我们划定出了一个包含十五个西域小国，介于匈奴、乌孙、汉帝国三方势力交汇地带的“博格达地缘圈”。再次对其用兵，自然不仅仅是一个面子的问题了。尽管在天山之战中，车师国的态度并没有被记录下来（对于失败的战例，一般都不会大书特书细节的），但在匈奴人包抄汉军后路的过程中，这个吐鲁番盆地绿洲的控制者，最起码没有帮助汉军预警。而在此战之后，车师很显然会更加坚定的成为匈奴人的盟友（虽然表面上也不会得罪汉朝）。

不管在第一次天山之战中，车师人有没有直接帮助匈奴人切断汉军归路，吸取经验教训的汉帝国，都不愿意再次冒险了。在主力汉军出击之前的一个月（三月），西路汉军通过外交手段，征调了楼兰、尉犁、危须等六个西域国家之兵，又一次的攻击了吐鲁番盆地的“车师”，并使得这个枢纽国家重新又倒向了汉朝。

比起当日消耗巨大的远征大宛之举，用这种“以夷制夷”的方式来控制西域，显然更有利于汉朝。在两汉经营西域的历史中，政治、外交手段从来都是发挥了主要作用的，象大宛之战那样的案例，只能算是异数了。事实上，就连率领六国之兵进攻车师的将领，也是匈奴方面投降过来的一个部落首领（介和王成娩）。在后来汉、匈争夺西域的历史中（包括东汉时期），类似战例也比比皆是。

以夷制夷之法，虽然能够节约帝国的军事成本，但主战场上的胜利，还是要靠汉军自己争取的。然而当四万汉军穿越车师古道抵达博格达山之北后，匈奴方面便知趣的退军了。也就是说在西部战区，汉匈双方实际并非接战。对于希望以斩获换封赏的汉军来说，这也算是一个遗憾吧。

匈奴方面应该是沿博格达山北麓，一路向东退入巴里坤草原。也许汉军尝试过追击，不过如果匈奴方面不想接战的话，他们可以继续西北方向穿越今天中蒙边境的“阿济山”（蒙古境内），回到阿尔泰山及大湖盆地。至于汉军，却并没有由此方向深入漠北的经验。在远离帝国核心区，切无农业绿洲的支撑下，驻军天山北麓的可能性也很小。所以从战略上来看，能够通过此一战，将车师控制在手，也算是完成任务了。

如果汉军一定要进入大湖盆地，攻击匈奴右翼的根基之地的话，由居延塞或光禄塞出塞，向北经浚稽山——涿邪山之间的“涿邪径”，进入燕然山之南是最为可取的路线。通过之前的若干战役，由此方向穿越戈壁阿尔泰山的线路，汉军已是了然于胸了。负责由上述线路出

击的汉军兵力为三万（领军者为“御史大夫秺侯商丘成），在此次战役的攻击序列中居于其中，我们可以将之称为“中路军”。

由于河西走廊的机动兵力，都被集中到了西路军，因此中路军是从河套方向出塞的。他们的集结地是河套平原之南，横跨黄河两岸的“西河郡”。这也意味着，为了这场战役，帝国将那些储备在二线的兵力，也征调至了一线战场上。与未能与匈奴接战的西路军相比，中路军的“运气”要好的多，因为他们遇到上了匈奴右翼的主力，并与之展开了数场战斗。当然，这是不是“运气”，还是要看最后的结果。要是象李陵上次那样，那就是晦气了。只是历史仿佛开了一个玩笑，因为在浚稽山北，带领三万匈奴骑兵阻击汉军的，正是上一次率领汉军在此苦战的李陵！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-01-26

2014/1/26

可以肯定的是,初入匈奴的李陵,是决不肯为匈奴领军对抗汉军,其态度转变的直接原因，相信很多朋友也已经知晓了，那就是汉武帝诛灭其族。从这一点来看，最应为李陵背汉承担责任的，应该是这位雄才大略的武皇帝了。其实整个李陵事件，从一开始就是由一系列错误和误会所引发的。在最初的震怒（李陵没有杀生成仁）后，汉武帝也意识到,李陵以5000步军出战匈奴,能做到此种地步已是极致了。他甚至承认，如果不是因为自己（怀疑李陵有怯战之心）没有坚持让路博德前去接应的话，事情的结果也不至如此。

为了对自己的过失有所补救，在李陵兵败一年多后，汉武帝下诏

嘉奖、赏赐了那四百多，在浚稽山之战中突围而归的汉军。另外，由李广利领衔的第二次漠北之战，除了战略上压制匈奴的反攻势头以外，还有一个很重要的任务，就是寻机接李陵归汉。直接领受这项任务的，是负责从东路攻击的公孙敖。不过结果我们在前面也写过了，东路军并没有突破匈奴左贤王部的阻击，最终落败而归。

实际上，即使公孙敖也能够攻入漠北，也很难有机会找到李陵，毕竟匈奴有足够的纵深，将这位尚有归汉之心的将军藏起来。如果事情就此告一段落的话，相信李陵日后还是有机会归汉的（或如赵破奴般寻机出逃，或如苏武般通过外交手段索回）。然而一个错误的信息，却让这一切成为了泡影。由于肩负寻找李陵任务，从俘虏口中收集相关信息，也成为了公孙敖战时的工作。他战后向汉武帝所陈述的报告是：俘虏言李陵教单于用兵以防备汉军，因此臣无所获。

最终的事实证明，帮助匈奴训练军队的，是另一名归降匈奴的，原来驻守长城的汉军校尉“李绪”。很难说，这个消息是不是匈奴方面有使用的反间计。但有一点却是可以肯定的，将战事不利的原因，归结于李陵投降匈奴（使匈奴战力增强），却为东路汉军，甚至整个第二次漠北之战的不利，找到了一个很好的借口。其结果就是，震怒之下的汉武帝诛灭了李陵全族。

在这种情况下，李陵的归汉之路被完全堵死了。反过来，匈奴方面也认为，可以让这名强悍的汉将真正为己所用了。因此在公元前 90 年，李陵回到了浚稽山，成为了中路汉军的阻击者。不过匈奴方面还是不能完全相信这位看起来，除了为匈奴效命别无出路的降将。这三

万匈奴骑兵并非完全由李陵统帅，而是另有匈奴大将与之联合指挥。换句话说，此一役更象是匈奴方面迫使李陵交出的投名状。

匈奴方面之所以要这个投名状，是因为之前的种种，更多是汉武帝单方面的过失（也通过使者得知了真相）。如果汉庭后来能够直面错误的话，李陵并不排除还会归汉。有鉴于此，李陵此战中应该并没有真正的指挥权，至多只是在战术上，给予匈奴军一些指导。至于是否出工不出力，在缺乏史料记载的情况下，我们更多只能从结果上判断了。

说到这里，我们需要额外对李陵此时在匈奴中的政治地位，做一个解读了。在之前的内容中曾经提到，李陵没入匈奴后，单于不仅将女儿与之为妻，甚至封其为“右贤王”。细细想来，当日采信此种说法的原因，主要还是在潜意识里对李陵的同情（希望突显李陵的价值）。如果纯粹从客观线索来判断的话，李陵没入匈奴之后，所受封的应该是为其专门设置的“右校王”（匈奴原无此职）。

不管李陵做了个什么“王”，此时他都不得不站在汉军的对面了。更为戏剧性的匈双方接点的地点，并非是与涿邪径相接的匈奴水（拜达里格河）一带，而就是是李陵当年与匈奴接战的地点：东、西浚稽山之间。从这一点也可以看出，中路军的战役任务实际上与李陵当年是一样的。在没有遭遇匈奴人的情况下，应该是南穿浚稽山后，沿故龙城道返回受降城。不过，在匈奴三万骑兵追至浚稽山并包围之后，汉军不得不改变方向，沿浚稽山北向夫羊句山北麓方向退却。在向夫羊句山方向突围的过程中，汉、匈两军反复交战了九天，最终在横穿

整个湖谷，抵达蒲奴水（翁金河）之后，匈奴方面撤军而去。

匈奴方面之所以在此时退军，表面原因是因为中路军作战顽强，对匈奴人造成了大量的杀伤，但这却并非是主要因素。我们知道，当日李陵同样在浚稽山让匈奴人尝到了苦头，却始终未能摆脱匈奴人的追击（包括赵破奴军也是）。换句话说，如果汉军又是孤军深入的话，匈奴人完全可以战至光禄塞北再行退兵。

让匈奴方面不得不退军的根本原因，是因为汉军真正的主力此时已经深入漠北草原腹地了。李陵及其所属的右翼骑兵，不得不回防色楞格河流域。在我们一开始便交待汉军是三路出击的情况下，大家很自然的想到这支汉军主力，应该是东路军了。事实也的确如此，不过这支军队深入漠北却是一个计划外的事件。

作为此次战役的主力，东路军的兵力相当于西、中两路汉军的总和，也就是七万人。统帅这支汉军的，毫无疑问的是汉武帝心目中的第一大将——李广利了。与中路军的出击方向有所不同的是，出受降城之后的李广利军，计划是穿越夫羊句山，沿蒲奴水方向攻击前进。其目地的，最多应止于哈拉和林河谷的西单于庭（龙城）。然而在李广利刚刚领军出塞之后，一场始料未及的变故发生了。

这场变故并非发生于军事战场，而是在后方的长安城里。如果大家有兴趣的话，可自行百度“江充巫蛊案”的词条。简单点说，这是一场因政治斗争而引发的人祸。其对前线汉军所造成的直接影响在于，李广利的妻、子因受此案牵连被收监了。我们完全可以想象，身处前线的李广利，此时的心情是何等的复杂。

如果此时李广利的家属，象当日李陵的家人一样被族灭了，那么他很有可能会就此没入匈奴了。然而性命暂保的现状，却让李广利看到了一丝希望：如果此战得大功而归的话，当有机会将功折罪。实际上李广利在获知后方有乱的消息之时，东路军已经初战告捷了。两千受命为先锋的属国之兵（之前投降的匈奴部落），在穿越夫羊句山之时，打败了五千前来阻击的匈奴骑兵（匈奴损失数百人）。

夫羊句山战斗的胜利，无疑又可作为“以夷制夷”之策的典型案例。问题是，李广利此时，肯定已经无暇去做这些总结了。因为要想从一场牵扯到政治阴谋的案件中脱身，仅仅依靠几百匈奴人的首级是远远不够的。要想获得更大的功绩，就必须更加深入匈奴境内，寻其主力决战。至于结果如何，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-01-28

2014/1/27

以前两次漠北之战的经验来看，李广利应该在燕然山或者肯特山南端，就能够遇到匈奴主力了。然而匈奴人这一次，却真的是长进了，他们终于发现，自己的最大优势不在于引以为傲的骑、射，而是漠北草原所赋予的纵深。当戈壁不再成为阻止汉军前进的障碍时，匈奴又为什么一定要将主力集结于草原边缘，与汉军决战呢？（这种“御敌于国门之外”思路的教训，在红色军队反思第五次反围剿失败时也总结过）

正是明白了这个道理，匈奴方面在听闻汉军大军出动的消息后，就开始大范围的向北进行转移。单于本部将辎重、粮草转移至燕然山

北的色楞格河（郅居水）一带；而正面不再有防御任务的左贤王部，则越过余吾水向北后撤了六、七百里，驻扎于肯特山西麓。

如果仅仅是想避祸的话，匈奴左翼部落其实是没必要进入色楞格河流域的。将左贤王部调至肯特山西，意味着匈奴方面在一开始的时候，就做好了在色楞格草原腹地，与汉军决战的准备。不过，做好诱敌深入的准备，并不代表匈奴人就完全放弃在燕然山南与汉军接战的想法了。实际上，在汉军北上的同时，单于本人已经带领数万精兵（包括本部及左翼之兵），沿姑且水南下，准备试探汉军的实力了。

试探性阻击的结果，我们在前面已经解读过了。向西追击中路军（出涿邪径）的三万匈奴骑兵，以及向南阻击东路军（出夫羊句山狭）先头部队的五千骑兵，都没有获得胜利。在这种情况下，匈奴方面果断决定将全部兵力，迅速撤至色楞河草原腹地。如果汉军就此撤军，匈奴人也不会有什么损失；如果汉军继续进攻的话，那他们就将在一片完全陌生，且更加远离长城的地方与匈奴决战了。

以之前的经验来看，匈奴人应该更相信汉军不会深入自己的腹地。实际上，汉军最初的计划中，应该也最多只会及于燕然山麓哈拉和林河谷（没有从匈奴左翼的攻击部队，事前不会计划对余吾水的攻击）。然而前面我们也说了，为了“将功折罪”，李广利现在的目标只能是匈奴主力了。即使匈奴人退至了汉军从来没有涉足的草原，李广利也必须硬着头皮上。

对于李广利来说，肯定是希望越早遇到匈奴主力越好。只不过，匈奴方面既然已经有了打开国门，诱敌深入的想法，就不会轻易与之

决战了。在沿哈拉和林河谷北上，穿越安侯水（鄂尔浑河），进入到整个流域的干流——郅居水（色楞格河）之南时，汉军依然没有机会与匈奴一战。在汉军到来之前，驻防于郅居水南的匈奴人，很快便渡河向北后撤了。

在这种情况下，李广利只能带领汉军继续北上，向贝加尔湖方向搜索前进。从这一点来说，李广利应该是最为深入匈奴境内的汉将了（如果霍去病没去过贝加尔湖的话）。最终在茫茫漠北草原上，汉军终于咬住了两万由左贤王部所率领的骑兵，并与之一战。单就这一战的结果来看，李广利应该还是满意的。左贤王部死伤惨重的同时，甚至还阵亡了领军大将（左大将）

以七万兵力对战两万匈奴骑兵，汉军获得最后的胜利并不让人意外。只不过，匈奴人在此时与汉军接战，很大程度其实是想试探一下诱敌深入的成果。毕竟汉军已经出塞差不多三千里了，在匈奴人看来，体力和心理上都应该到他们的极限了。

尽管左贤王部在此战中大败而归，但匈奴单于却也通过接战，判断出汉军已经十分疲惫了，用一句话描述，就是“强弩之末，势不能穿鲁缟”基于这个判断，匈奴方面很快便集结了五万骑兵，准备与汉军展开真正的决战。

当匈奴方面开始筹划更大规模的战斗时，李广利却陷入了两难境地。一方面，现在的斩获到底能在多大程度上赎罪，他的心里并没有谱。以漠北之战中，卫青的战例来参考，当下的战功最多只能做到无功无过罢了。也就是说，李广利的本意，应该还想继续在漠北草原游

击，以寻机再战的。然而另一方面，如此深入漠北草原，已经严重偏离了最初的战役任务。汉军此时所面临的，不仅是生理、心理上的疲惫，更已陷入了军心不稳的境地。如果不处理好的话，便有叛乱的风险。

事实上，汉军也的确差一点爆发内乱。感觉到李广利是为了一己之功，领孤军涉险地的几名高级将领，预谋将李广利控制起来，并率军南归。不过，叛乱并没有发生，因为事先获知消息的李广利，抢先一步将叛乱的组织者诛杀了。问题是，诛杀叛乱者并不能真正解决问题。很显然，这支军队已经面临崩溃的境地，摆在李广利面前的，只剩下南归一条路了。

对于单于来说，汉军南归自然是个极大的利好了。如果汉军此时处于大胜而归、士气高涨的阶段，匈奴人应该并不会有什么举动。而现在，很明显深入自己腹地的汉军，战力已经大大削弱了。最终，原路返回的东路军，在燕然山麓遭遇到单于新领的五万匈奴主力的截击。

虽然与匈奴主力决战，一直是李广利所期盼的，但在现在这种情况下（此时的兵力也不会比对手多了），汉军只能靠最后一口气硬撑了。在最初的交战当中，拼死一博的汉军和志在必得的匈奴人，都死伤惨重。然而，此时的战略优势，已经完全掌握在匈奴人手中了。即使李广利能够突破匈奴人的防线，进入湖谷。匈奴方面也会持续增兵，并一路尾随攻击至戈壁阿尔泰山南部。

可惜的是，汉军已经没有足够的士气连续作战了。在匈奴方面乘夜在其军前上挖掘几尺深的壕沟，并绕至汉军后方发起总攻后，这支

军队便彻底崩溃了。匈奴人的战术，甚至让汉军没有了分散突围的可能。即使败退的汉军能够爬过军前的壕沟（而且必须弃马），他们逃散的方向，也只会离汉朝越来越远。在这种情况下，汉帝国遭遇了史上最为惨重的损失，七万汉军及汉武帝最为器重的将领李广利，尽没于匈奴。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-01-29

2014/1/28

前面我们也说过，汉军在草原之上几乎无法围歼游牧骑兵，一般情况下只能击溃。反过来其实也是一样的。今天李广利七万骑兵却尽没于匈奴，看起来是很有些不可思议的。更何况有李陵三千步军面对匈奴数万骑兵，尚且能有四百壮士突围的战例在前。之所以会有这个结局，盖因为李广利这个主将，在最后关头主动放弃抵抗，率军投降匈奴。

李广利投降的原因并不复杂，要是他能够将这支部队基本完整的带回去，并加上击溃左贤王两万骑兵（包括斩杀左大将）的战绩，还是存有一丝将功折罪的可能的。问题是，在匈奴主力断其归路的情况下，正面强行突围（或分散突围）对于李广利个人来说，已经毫无意义了。即使他能够带领一两万汉军回到受降城，也只会因兵败而让自己和家人罪上加罪。类似的情况，在赵破奴两万汉骑尽没匈奴之役时，也曾经出现过。只不过当时率军投降匈奴的，是害怕因主将有失，回去受罚的高级军官们。比照来看，造成这两战这全军覆没的原因，都在军事之外了。

如果说赵破奴军的全军覆没，更多应该被视为律法严明的副产品，那么最应该为陵和李广利的失败承担责任的，无疑就是汉武帝本人了。从微观历史角度看，若李陵当日能全身而退，且汉武帝能以绝对的信任平分兵力，李广利、李陵当有机会在公元前 97 年（余吾水之战），复制 22 年前卫、霍二人漠北之功。

假设所有的事情可以从头再来，对于汉武帝来说并没有任何意义了。公元前 87 年，这位伟大而又长寿的武皇帝，终于走到了他的人生尽头（时年 70 岁）。而汉、匈之间的博弈，也将进入一个全新的阶段了。

总结汉武帝领导的汉匈之战，我们可以将之分为三个阶段：第一阶段为汉朝战略反攻阶段。在卫、霍二次领军的五大战役（前 129 年——前 119 年）中，汉匈双方的损失比约 6：24；第二阶段为相持阶段（前 119 年——前 104 年），这一阶段双方隔大漠戈壁而治，未有大战发生；第三阶段（前 104 年——前 90 年），则是匈奴战略反击阶段（但战术层面上，主动发起攻击者多为汉帝国）。在这一阶段中，汉军损失在对匈正面战场上的兵力，至少在 11 万 5 千人之上（李陵、赵破奴二役，以及李广利的天山、燕然山之役）。加上二征大宛，以及其它对匈战场的损耗，汉军在这十五年间的兵力损失，超过了二十万。而匈奴方面所损失的兵力，则五、六万左右。

虽然我们将汉武帝时期的汉、匈奴兵力损失各自相加，会发现双方看起来象是打了个平手。不过不要忘了，匈奴的人口数量与汉帝国完全不在一个数量级上。即使汉武帝在后期因为自身的原因，让帝国

遭遇了不必要的损失，但在他的连续打击之下，曾经强大无比的匈奴帝国，已经不可避免的走上了衰退之路。

从地缘角度看，汉武帝终其一生，将匈奴人逼回漠北；以外长城为界，将阴北草原、河西走廊纳为帝国领土；羁縻塔里木盆地诸国，协乌孙、乌桓两部自立于匈奴之外，以断匈奴左、右臂。凡此种种，无论对于汉匈博弈的走势，还是中央之国核心区的最终定型，都有着深远的意义。一定要划分汉武帝一生功过的话，倒可以套用一个现成的比例——“三七分”。

当然，如果三七分的伟人都没有那么长寿的话，他们一生评分肯定会更接近满分了。就汉匈之战来说，事实上在第一阶段就已经制定了今后的战略走势。在匈奴被迫退入漠北之后，帝国即使完全采取守势，减少匈奴从农耕区获得额外补给的机会（包括西域）。时日一长，匈奴帝国也将陷入内乱。

事实上，在李广利兵败漠北之后，汉武帝也已经意识到自己后期在战略上所犯的错误了，他甚至发布了“轮台罪己诏”，反思自己自大宛之战起（也就是我们总结的第三阶段了），因好大喜功而过度用兵，造成百姓疾苦的种种错误。

通过这些时日的解读，对于汉武帝个人的功过，我们似乎已经盖棺定论了。之前看到有朋友评论说，汉武帝比他的儿子要弱一些，因为是他的“儿子”最终摆脱了匈奴的威胁（实际是曾孙汉宣帝时期）。然而事情却不能这样看，有一个吃馒头的故事想必大家都听过，并不能因为吃最后一个馒头饱了，就认为最后一个馒头才是最重要的。实

际上，后世诸帝的对匈战略，也仍然是在汉武帝时期就制定好了的。至于这一战略到底是什么，又是怎么压垮匈奴帝国的，我们下一节再接着分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-01-31

祝大家新年快乐！合家欢乐！马年行大运！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-02-01

2014/1/31

在最后的总结中（轮台罪己诏），汉武帝总结了自己后期的种种过失。在这其中，对后世对匈战略影响最大的有两条：其一是以内政为重，鼓励生产、恢复马政（如果为国养马者可免徭役赋税）。通过这些汉初曾经实施的经济政策，一方面能够让百姓得以休养生息，另一方面也让汉武帝挥霍掉的国力、军力得以恢复元气；

其二则是完善外长城防御体系。尽管在公元前 102 年，以光禄塞为代表的，圈入漠南草原之地（包括阴北河西走廊）的外长城体系就开始兴建，但由于在此之后的十余年间，帝国将主要力量都投入到那几场得不偿失的大战中了，所以整个外长城体系并未完善。这在昭书中总结为“今边塞未正，阑出不禁”。为此，整顿边塞军务，将军事重点转至长城防线之上，也成为了汉帝国下一步的战略方针。

之前我们也说了，从地缘特点来看，劳师远征漠北的确是不能“一而再，再而三”之举。比较三次漠北之战的结果，我们也可以看出。除了第一次匈奴人因为掉以轻心，而损失巨大之外（那时他们完全不相信汉军能跨越戈壁作战），李广利所领导的第二次、第三次漠北之

战，均以平局、惨败而告终。并且无论胜负如何，汉军都将付出巨大的经济代价。所谓“汉极大，然不能饥渴，失一狼，走千羊”。“千羊”与“一狼”的换算比，就是匈奴人总结出来的，汉军跨越戈壁，深入漠北作战的经济帐。

不过，尽管劳师远征对于汉帝国的国力消耗很大，但却并不代表匈奴人可以躲在漠北，高枕无忧了。事实上，汉军一次次的远征，对于匈奴的经济伤害也很大。我们知道，匈奴战力最强的时候，是秋高马肥之时。反过来，春季则是熬过寒冬之后的畜群，急于补充营养的季节。这一时期，是非常并不适合集结兵力、坚壁清野的。也就是说，只要汉军有迹象发起远征（几乎肯定是在春季），匈奴人的生产秩序就将受到极大影响。基于游牧民族脆弱的经济链，这种影响对匈奴的伤害程度，甚至于高于汉帝国（因远征而损失的国力）。

当然，前面我们也同样分析了，即使不劳师远征，仅仅让匈奴无法南下攻略农耕区，漠北匈奴的经济结构，也会在经历一次次大灾后，面临崩溃的边缘。因此在公元前 87 年，年仅八岁的汉昭帝继位之后。帝国就也就此进入了战略防御阶段。需要说明的是，很显然一个八岁的孩子并不可能主政。此时帝国的决策者，正是少年将军霍去病的弟弟（同父异母）——霍光。

这并不是一个点评政治博弈的帖子，所以关于那些外戚与汉宫之间的恩怨，大家尽可以百度之。我们的关注点，还是在于后武帝时代，汉匈博弈的战略走向。从前面的内容，大家应该也可以看出。无论谁主政，接下来汉、匈之间会有很长一段时间没有大战了。只是在汉军

不再主动出击后，匈奴人自是会重新入驻戈壁地带，周期性的向南攻掠了。

依照汉武帝生前制定的战略方向，帝国在随后几年对边塞防务进行了一系列调整，以增强外长城防线的防御力。比如将驻守河套的军队调至河西，另补充进精兵强将入驻河套。其实所谓防线，并不仅仅理解为那些城墙、堡垒了，关键还在于人。所谓“人挪活，树挪死”，无论军队还是地方官员，在一个地方呆久了，都会容易滋生腐败。这一点汉武帝也看的很清楚，罪己诏有言：障候长吏使卒猎兽，以皮肉为利，卒苦而烽火乏（边疆障候官员派兵士狩猎获皮肉之利，兵士劳苦而烽火松弛）。

当帝国的重心转向长城防务后，上述调整只是其中的一个方面了。这些修补、整饬防御体系的工作，很快也在防御匈奴的秋季攻势中，得到了回报。其中最典型的案例，发生在汉武帝死后的第六年（公元前 82 年）。这一年，匈奴人组织了左、右两翼共计二万兵力，分四路展开了他们的秋季攻势。然而受益于外长城防线的烽火预警工作，汉军得以迅速集结兵力，在对手劫掠得手，返回漠北之时追上这些满载而归的匈奴人。除了夺回全部的损失（人口、财务）之外，汉军还斩获了 9000 余匈奴人。以匈奴的人口数量来说，近万精壮人口的损失是非常大了。这也让他们明白了一件事，当汉军将主要精力用来防御时，汉匈战场的地缘优势，就将转向对手一方了。

此战获胜对于匈奴方面的影响，并不仅仅在于让其暂时不敢南下。以汉武帝时期的经验来看，汉军的这种反击战，往往是为一场规模更

大的攻势热身。也就是说，匈奴人认为，汉军有可能又一次远征漠北了。更加让他们感到不安的，是这次惨败让还损失了一位重要的部落首领“瓯脱王”。这位匈奴王的领地本身并不肥沃，是在戈壁边缘的荒漠草原地带。匈奴人所担心的是，熟悉地形的瓯脱王在归降之后，会带领汉军觅得新路，穿越戈壁攻入漠北。

为了防御汉军有可能发起的第四次漠北之战，匈奴方面在惶恐之中做了三方面的准备（公元前 81 年）：一方面调换新的部落，入驻原由瓯脱王部负责的戈壁边缘；另一方面在调集九千骑兵，重点布防受降城一带以为预警。不过，这两项准备都不代表匈奴人准备与汉军一战。因为这些军事调动的最终目的，只是为了在汉军出击之时，有充足的时间坚壁清野，退入漠北草原腹地。为此，匈奴人甚至事先在余吾水上架桥，以随时接应那些在戈壁中承担预警工作的部众。

其实，为了应对汉军随时有可能发起的漠北之战，匈奴人在这次南侵之前，本来还有意筑城掘井、储备粮草，与可能入侵漠北的汉军展开城防战的。提出这个建议并着手实施的，是又一名投降匈奴的帝国官员——卫律。在匈奴的政治体系中，这位曾经的汉使受封为“丁零王”。

卫律归降匈奴并非其本意，也是受国内政治所累（好友李延年因事被捕，怕被株连）。说起来卫律和之前投降匈奴的赵信一样，本身原也是匈奴人。作为知己知彼的匈奴人，他们都曾试图将自己在中原学到的战术，传授给匈奴人。然而“赵信城”在漠北之战中，被卫青部攻破，并焚烧粮草的惨痛教训，使得匈奴人并不认为，这种筑城以

自守的战术适合自己。在李广利最后一次攻入漠北时，匈奴人就把粮草辎重转移到赵信城北的郅居水一带，而不是囤于城中了）。也就是说，我们常说的“坚壁清野”防御战术，匈奴人实际上只愿“清野”，而不愿意象汉军那样“坚壁”。

匈奴人的担心自然是有道理的，毕竟他们的生活习性，更习惯于在大草原上机动。所以虽然卫律提出了，让当年避祸逃入匈奴境内的秦人后裔（比被迫归降的汉人可靠）来承担城防任务，这一计划也还是在挖了几百口井，砍了几千棵树后被终止了。不过，我们后面会解读到，卫律对汉匈博弈的进程，还是有很大贡献的。

最终在匈奴方面精心做好这么多的准备工作之后，汉军却并没有主动出击。对于这一点，匈奴人应该是很有些意外的。当然，对于大家来说，通过前面分析，对此应该已经有了心理准备了。问题是，汉帝国既然已经选择了依托长城，进行长期防御的战略，是不是就此意味着汉军就此再不会集结大军，主动出击了呢？事实也并非如此，只是战略既定就不会轻易改变。要想让帝国改变自己的战略取向，除非有重大战略因素发生的变化。至于到底有没有战略级别的变动发生，引发这一变动的因素是什么，又引发了什么样的连锁反应，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-02-03

2014/2/3

一次失败，并不足以让匈奴人知难而退。在匈奴人已经明显将战略中心向西转移的情况下，他们对收复河西走廊，重新将西域变成自

己的后花园，还是心存希望的。为此公元前 80 年，匈奴右贤王组织了四千人，分三队对酒泉、张掖两郡进行了试探性攻击。之所以会有这次攻击，是因为情报表明当时河西走廊的驻军战力较之前，已经有所削弱了。

不过右贤王准备来袭的消息，却被汉军事先获知了，而消息的来源则是归降的匈奴人。在这种情况下，这些试探汉军虚实的匈奴骑兵，命运就可想而知了。最终能够脱逃的匈奴人仅有数百骑。从战术层面看，这似乎又是一次因为“叛徒”而导致的失败。然而从更高层面看，失败却是再所难免的。因为经历过半个世纪的战争之后，匈奴帝国的内部凝聚力已经大不如前了。事实上，这次承担攻击任务的“汉军”主力，并非真正的汉军，而是来自河西走廊一带的匈奴属国。也就是说，即使匈奴有复占河西走廊之心，那些早先归附汉帝国，能够稳定从农耕区获得利益的叛逃者，也不会再愿意做他们的内应的。

这种对游牧民族分而治之的做法，也是后来中原王朝所惯用的。那些愿意依附中央之国的游牧部落，通常能够获准游牧于长城北部的草原地带，并从“互市”交易中获得稳定的收益。而这些从农耕区交换来的商品，甚至还可以转售其它部落，以获得贸易利益。在这种情况下，长城就不再仅仅是中央之国唯一可以依托的防线了。

当匈奴人不再对重夺漠南之地，抱有幻想时，他们对汉帝国所能做的，就只剩下南下打草谷这一件事了。在进攻河西挫败的第二年（前 79 年），匈奴就组织了数万骑兵南下阴山劫掠。问题是，在汉军长城防线愈发稳固的情况下，即使一二次劫掠得手，也无法让匈奴恢复元

气了。更为致命是，当汉军不再主动出击漠北时，地缘优势就转向汉朝一边了。匈奴的每一次南下，都可能面临有来无回的境地。

站在匈奴人的角度看，当劫掠中央之国所直接经营的那些富庶的农业区，能够成为他们新生存空间的，就只有西域了。然而在与汉帝国争夺西域的博弈中，匈奴人的进展并不顺利。汉军甚至在公元前77年刺杀了楼兰王后，将这个据守西域东大门的国家，南迁至了塔里木盆地南沿（改称鄯善）。

从地缘结构上看，匈奴与塔里木盆地的接触面，较之汉朝并无优势。在汉帝国已囤田至罗布泊以西地区的情况下，匈奴人巴里坤草原的跳板，就显得有些鞭长莫及了。在这种情况下，仅仅依靠和汉帝国反复争夺车师的控制权，并无助于扭转这种劣势。唯一能够让匈奴占据地缘优势办法，就是控制天山草原。

以伊犁河谷为核心的天山草原，我们之前曾经用大量篇幅进行解读。很显然，如果匈奴能够直接或间接控制这片草原话话，那么汉帝国控制塔里木盆地（尤其是北线）难度将成倍增加。问题是，作为汉匈之争第三方的乌孙，此时的态度更趋向于骑墙。一方面，乌孙人仍然奉匈奴为宗主；另一方面，却又接受汉朝的示好，并与之和亲。

如果匈奴此时的攻略重心，还是阴山——燕山一线的话，对乌孙这种首鼠两端的做法，倒也可以“睁一眼，闭一眼”。现在，在西域已经成为匈奴救命稻草的情况下，乌孙人再想这样骑墙，就很难为匈奴所容忍了。其逼迫乌孙表明态度之举，是向乌孙索要汉朝与之和亲的“解忧公主”。在未能如愿之后，匈奴方面则直接出兵攻取了乌孙

东境的恶师、车延两地。

所谓恶师、车延之地，既为今天准噶尔盆地南部，天山北麓的乌苏市——沙湾县一带，而这也是乌孙的东境。匈奴此举，不仅意在切断乌孙与汉朝的直接联系，也意味着他们有可能在下一步的攻击方向，有可能就是伊犁河谷了。既然这个本来应该跟自己亲如一家的游牧国家，现在已经不再是自己的盟友了，那为什么还要让肥美的天山草原，游离于自己的控制之外呢？

很显然，乌孙人现在面临一个选择，要么交出公主、摆明态度，成为匈奴人坚定的盟友；要么求助于汉朝，与匈奴彻底翻脸。在一甲子之前，乌孙人应该会毫不犹豫的选择站在匈奴一边。而现在，联盟汉朝，以抗匈奴成为了唯一的选项。这不仅仅是因为汉朝的强大，更在于汉朝对那些游牧民族所看中的天山草原，并无兴趣。

对于汉帝国来说，这是一个迟到了一甲子的好消息。我们也知道，张骞出使西域的使命，就是联合西迁伊犁河谷的“大月氏”人，以断匈奴右臂。在知晓乌孙替代大月氏人，成为天山草原的主人后，这一战略使命的游说对象，也变成了乌孙。然而在这几十年当中，尽管乌孙人看起来也愿意与汉朝交好，甚至与之和亲，但正如我们刚才所分析的那样。他们同时也不会得罪匈奴人，更多是想做一个置身事外，两边取利的第三方罢了。

在上一节我们曾经说了，如果没有重大战略因素的变化，现在的汉帝国并不会大规模主动出击（尤其不会深入漠北）。依靠经营长城防线消耗匈奴，已经成为了汉朝的国策。只是现在，乌孙这个第三方

态度的转变，意味着汉匈对抗的地缘格局，出现了重大改变。在这种时候要是不抓住机会主动出击一下的话，就显得太保守了。

实际上，在乌孙求救于汉朝之前，位于匈奴“左臂”位置的乌桓人，本来也有机会成为这个关键的第三方的。不过相比乌孙人之前的两面讨好，乌桓人显得有些自不量力。一方面，在匈奴不再从东线南下的情况下，坐大的乌桓人并没有经受住富庶农业区的诱惑，多次袭扰帝国的边郡；另一方面，与匈奴人原有不共戴天之仇的他们，又通过挖掘匈奴故单于之冢的举动，示威匈奴。这种两面为敌的后果，我们在前面已经提前解读过了，那就是在公元前 78 年，南、北两线先后遭受汉、匈两军的攻击（汉军斩首 6000，获三王）。

能够在汉、匈两大帝国的夹缝中生存下来，并不在于乌桓人本身力量有多强大。最主要的原因在于，无论是匈奴还是汉朝，都不能通过攻灭乌桓获得额外的利益。在这种情况下，双方都倾向于在这个方面，存在一个缓冲“国”。相比之下，地缘位置看似更为超然的乌孙，却因为能够关联到西域乃至丝绸之路的利益，而必须做出选择了。

为了准备这次历史性的联手，乌孙方面所准备的兵力是五万人。这个数量相当于乌孙可以调动兵力的一半。如果不是因为乌孙的西、南部，还有一直与之有地缘矛盾的康居存在，相信乌孙人为了这次攻击，甚至会动用倾国之兵。至于家大业大的汉帝国，所集结的兵力就要多出乌孙许多了。

公元前 72 年，刚刚继位二年的汉宣帝（汉武帝曾孙），决定抓住这次历史机遇。集结于河套——河西一线的汉军，总兵力达到了空前

的十六万骑。为此帝国甚至从关东调动大批的精兵强将（各郡国俸禄三百石以上的将吏，凡勇健、善于骑射者一律从军）。其意图也很明显，就是希望借与乌孙联手之机，给予匈奴致命一击。至于说最终能否如愿，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-02-03

@blue12200869534 楼 2014-02-03

楼主，现在自贸区火爆异常，网上又传又十二个城市申请获批，重庆，厦门等城市，楼主怎么看，这个获批会有地缘上的考虑吗？

绝大多数城市，只是把这当成拥有比较优势的“经济特区”来申请，就象当年拥有特殊政策的深圳一样。问题是从上海自贸区的设立来看，所谓“自贸区”更多是承担一种实验的任务。也就是说，任何法规、政策的实施，都要以是否能在全国范围内推广，这个标准来衡量。从这个角度看，目前并不会有多少城市，具备上海这样的条件。

当然，如果只是想要点特殊政策，拉动一下地方经济，可能还会有这区、那区出现。但象上海这样承担战略转型试验任务的“自贸区”，我并不认为会全面铺开。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-02-06

2014/2/5

汉书五路出击的线路，想必通过之前的内容，大家也能猜到一二了。鉴于匈奴左翼已经不再构成威胁了，浚稽山与杭爱山之间的湖谷，再一次成为汉军主力出击的目标区域。共计四路人马，合计十二万多

骑，由光禄塞（三路，十万余骑）、居延塞（一路，三万余骑）出发，投入了这一战区。最后一路，则由名将赵充国所率领（三万余骑），出酒泉投入天山战区。以方位来划定的话，前者我们可以称之为东线战场，后者则相应的标定为西线战场。

汉军出击的时间，是在公元前 71 年春（二月）。尽管这一次出击的声势极为浩大，但吸取之前教训的帝国，并不打算就此攻入色楞格河流域。沿湖谷那几条南北向的河流，向北扫荡至燕然山南麓，是东线汉军的任务。基于这次所调集的兵力如此之多，如果没有数万级的斩获，很显然是无法让皇帝陛下满意的。

然而最终的结果却是，东线四路大军总计的斩、俘也不到三千人，兵力最强的一路（四万人）甚至只有不足挂齿的十九级（另加牲畜百余头）。其实这一结果并不让人意外，毕竟国力渐弱的匈奴，早已不愿意给汉军决战的机会了。在听闻汉军重兵出击的消息后，匈奴主力以及老弱辎重，都在汉军到达之前逃匿于草原深处了。也就是说，汉军能够收获的，只是那些在燕然山以南地区预警的匈奴人。

虽然从战役结果来看，汉军的这次出击只能算是一次示威之举，但在战略上还是又一次削弱及震慑了匈奴人。最起码他们当年的春季生产工作，又一次被打乱了。当然，这些领军的将军们肯定是没办法拿这一点，向帝国中央请功了（其中两人还获罪并自杀）。

相比湖谷战区的失意，汉、匈双方这些年来在西线反复博弈的“天山战区”却取得了丰硕的成果。然而这一战场的收获，却并非由领军的赵破奴领军完成的，在战后帝国中央的奖惩令中，接受奖励的是一

位资深外交家——常惠。

看过苏武故事的朋友，应该对“常惠”之名有印象。正是这位随从苏武出使的副使，将苏武尚在人间的消息透露给了汉使，并最终与苏武一起返回汉朝。由于苏武年事已高，常惠在后来实际成为了帝国对匈事务的第一参谋以及管理者。在这次汉军五路出击匈奴的战役中，常惠的任务则是出使乌孙，协调两军的配合问题。

就战役设计来说，由河西走廊出玉门关的三万汉军，本来是应该北出车师，在博格达山北与乌孙的五万余骑会合，再共同向东攻击匈奴右翼在蒲类泽（巴里坤草原）的天山基地的。然而报仇心切的乌孙人，却早于双方约定的会合时间到达，并对巴里坤草原发起了攻击。

想让随性惯了的游牧民族，象汉军那样令行禁止本来就是一件很困难的事。乌孙人敢于在没有与汉军会合的情况下，就率先发起攻击，其实也是因为这次有了汉军作为后盾。换句话说，如果一战而胜，那些匈奴囤于巴里坤草原的人口、牲畜就是乌孙人的战利品了；而如果受挫的话，三万汉骑就会投入战斗，合力击退匈奴人。

不得不说，乌孙人的算盘打的很精。作为协调者的常惠来说，说实话也不好因其未按计划与汉军会合而横加阻拦。毕竟气可鼓不可泄，乌孙人既然愿意当前锋，率先冲阵，对于汉军来说也不是一件坏事。另外，“以夷制夷”本来就是汉家外交家所最善长的策略。要是说乌孙人抢先发起攻击的想法，是被常惠本人挑起的，我一点也不会感到奇怪。

对于乌孙人的这次攻击，匈奴方面是有些始料未及的。因为在之

前的战役中，作为匈奴右翼渗透天山南麓的跳板，巴里坤草原一直没有受到过直接攻击。为了经营好这个基地，单于甚至将在匈奴政治体系中，地位仅次于左、右贤王的“右谷蠡王”王庭设置于此。所谓左、右谷蠡王，与左右贤王又合称匈奴“四角”。结合地缘结构来看，它们所经营的区域也应该是匈奴在前线最为看中的板块。由此，也从侧面印证了巴里坤草原对于匈奴帝国的重要性。

要是没有乌孙人的配合，汉军这次攻击的目标区域，应该也还是和以前一样，止步于博格达山北麓。在哈密绿洲尚未得到开发的情况下，帝国并不愿意冒险深入哈密盆地以北的巴里坤盆地。这也让匈奴人形成了惯性思维，即将天山北麓的部众，后撤至巴里坤草原就足够安全了。

匈奴人的误判让乌孙人的这次攻击，取得了巨大的战果。措不及防的匈奴方面，损失的人口达到三万九千余级，各类牲畜七十余万。包括单于亲属在内的一大批匈奴贵族，也随之成为了乌孙人的俘虏。能够给匈奴造成如此之大的损失，长安城的皇帝陛下自然对常惠的工作是十分满意的了。而在乌孙之后赶到战场的赵充国和三万汉军，最终收获的仅仅是一个倒霉单于使者，及其带领的三百随从。

事实上，天山战区也是赵充国的成名之地。十七年前（前 99 年），李广利率领三万汉骑所打的那场天山之战，在撤军遇伏的时候，正是依靠赵充国所率领的一百多敢死之士杀出一个缺口，才避免了全军覆没的命运。这一次未能建立新功，应该也是相当遗憾的了。不过对于整个汉匈战场来说，让乌孙人成为最大的收获者，却是一件“极好”

的事。

如果乌孙人这次只是辅助攻击部队的话，他们与匈奴的外交关系应该还有缓和的余地。现在的话，对匈奴造成如此之大损失的乌孙人，相当于向汉帝国递交了一份出色的投名状。作为一名出色的外交家，要是常惠真的挑动乌孙率先发起攻击的话，这一定是他的主要目的。

不管乌孙是因为何种原因没能与汉军会合，他们当下成为匈奴人最为仇恨的敌人，已经是不可逆转的事实了。要知道，上述数字只是乌孙在战场之上的收获。为了将剩余部众紧急撤至阿尔泰山一线，匈奴方面在后撤过程中所损失的部众、牲畜也是相当大的。

为了惩罚这个曾经的小弟，当年冬天单于便亲率万骑对乌孙展开了报复性攻击。然而这个不合季节的轻率之举，却让匈奴人又一次遭受了重大损失。在俘获了少量乌孙老弱部众之后，回师的匈奴人遇到了暴风雪的袭击。最终能够回到匈奴境内的部众仅有十分之一。

乌孙人的背叛，对于匈奴人来说是非常致命的，加上东部乌桓人已经站在了匈奴的对立面，现在匈奴在东西两翼的影响力，都已不复存在了。更为致命的是，在帝国两翼出现众大变化的时候，漠北草原后方的贝加尔湖一带，也出现了危机。在匈奴帝国的版图上，蒙古高原最北部是由一支不同于匈奴本部的部族——丁零人所覆盖的。只不过，因其身处匈奴帝国的后方，丁零人并没有取得乌桓、乌孙这样的独立地位。在已知的历史中，之前投降匈奴的卫律，就是匈奴人用来直接统治丁零部落的“丁零王”。

操持突厥语的丁零人，也是后来突厥、回鹘等突厥语部族的祖先。

在匈奴人衰弱并被迫西迁，东胡系的鲜卑人南下中原，并最终被华夏文明同化之后，这些突厥系部落，最终填补了匈奴人的空白，成为了亚洲草原的主人。如果不是身为东胡后裔的蒙古人，在 13 世纪的崛起。今天从阿尔泰山到肯特山一带的蒙古高原，可能也会是一些人幻想“斯坦”的所在。

想看到突厥人的崛起，大家还要再等上几百年了。现在的话，丁零人只是匈奴衰弱之机开了个好头。公元前 70 年，乌桓、乌孙、丁零从三个方向同时对匈奴发动了攻击。而为了应付这些反叛者，匈奴方面又损失了数万人口以及大量牲畜(包括几万匹马)。至于汉帝国，自然也不会错过这个落井下石的好机会。不过，刚刚经历了一场大战（虽然收获少，但耗元气）的汉军，并没有动用太多兵力。然而三千骑兵的收获，也已经比前一年十几万人的斩获要多了（俘虏数千）。所谓

在这种四面楚歌的情况下，匈奴人一下子损失了十分之三的人口（包括因损失牲畜而饿死和背离的）以及半数的牲畜。可以这样说，元气大伤的匈奴帝国从此很难再翻盘了。而“外患”问题凸显所随之带来的就是“内忧”，简单点说就是——匈奴帝国很快就有可能分裂了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-02-07

感冒了，只好明天更新了。祝大家晚年愉快！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-02-09

2014/2/8

除了强大的汉帝国以外，之前或直接或间接，受匈奴节制的乌孙、乌桓、丁零三部，也成为了匈奴人的对手。就匈奴所面临的地缘形势而言，就象一个关在笼子里的困兽一样。唯一存在的扩张空间，还是在于塔里木盆地的绿洲小国。

塔里木盆地对于匈奴的重要性，我们前面已经多次提及了。匈奴人势在必得的主要原因，很大程度在于这些绿洲的粮食储备，能够帮助匈奴度过天灾人祸所造成的饥荒。其实相同的需要乌孙也同样存在，不过乌孙西境与大宛接壤，完全可以从中亚农业区交换、掠夺补给。

争夺塔里木盆地的关键，依然在于车师。对于这点，汉朝自然也是心知肚明的。因此尽管车师本身不在丝绸之路（汉）的线路上，帝国在公元前 68 年又一次攻占车师后，还是尝试在车师屯田，以备匈奴。然而匈奴对于汉朝试图建立的这个突出部，自然也是视为眼中钉，用他们的话说就是："车师地肥美，近匈奴，使汉得之，多田积谷，必害人国，不可不争也。"。

对于是否要争夺车师这个据点，汉帝国内部也存在很大争议。反对方认为，在孔雀河一带的渠犁屯田驻军，就已经足够庇护丝绸之路了；而赞成方则认为，车师位置关键，匈奴一旦侵占，从孔雀河派兵相救就太远了。

说起来，不管汉、匈两边到底准备怎么控制吐鲁番盆地的，车师都不可避免的成为了那个倒霉的一方。在汉帝国一开始决定放弃吐鲁番盆地，并将车师之民尽迁于汉军屯田的孔雀河中游时（公元前 68 年），对于他们来说其实是一种解脱。靠近汉军屯垦之处安居，又能

远离匈奴人，何乐而不为呢？

车师人的这种心情，十年前从孔雀河下游，南迁至车尔臣河下游的“楼兰”人，应该最为理解了。与南迁之后的楼兰人，更改国名为“鄯善”一样，车师人孔雀河中游所建立的国家，也被重新命名为了“渠犁”。正因为如此，大家在西域的地缘政治版图上，发现一个奇特的现象，就是在铁门关南的孔雀河中游，除了人口九千六百的“尉犁国”之外，还有一个与之相邻的，人口四千八百的“渠犁国”（自然选择下，同一地缘板块，很难并存两个性质相同的国家或部族的）。

车师之民被迁往吐鲁番盆地，并不代表车师国就此不存在了。在汉迁车师之民于渠犁之后，匈奴马上就重新另立了一个车师王，并帮其收集余部复国。然而汉朝很快就意识到，将吐鲁番绿洲交给匈奴是一个错误。因为这片绿洲，及其出产的粮食将会成为匈奴渗透塔里木盆地的跳板和补给。所以在第二年（公元 67 年），汉朝又组织了塔里木盆地诸绿洲城国共击车师，再一次将车师王和他的国民带离了这片土地。

再次进入吐鲁番盆地的汉军，终于开始依托吐鲁番绿洲开始屯田了。至于匈奴方面，当然还是又再找一个车师贵族（车师王的弟弟）做车师王了。只不过再次成立的车师国，却是只能迁往博格达山以北，并没办法留在故土了。

汉匈两国对于吐鲁番盆地乃至整个南疆的争夺，并没有就此结束。公元前 66 年，匈奴方面再次在博格达山以北集结了两万兵马，以威胁乌孙和塔里木盆地诸国。需要说明的是，此时的匈奴人已经意识到

农业的重要性，这次囤于博格达山以北的匈奴人，甚至也象汉军一样尝试了囤田。当然，让这些习惯草原生活的游牧者下地种田，一时是很难做到的。真正帮匈奴尝试种植业的，应该是那些投入匈奴的车师人（也可能还包括从西域、汉朝劫掠的农业人口）。

后世入主中原的那些游牧、渔猎民族，都有在经济生活中，融入农业因素的过程，而他们进入中央之国越深，农业所占的比例也会越大。当然，为了保持本民族的战斗力，这些马上民族一般都会刻意划清自己与农业民族的界限。从这一点来说，匈奴人屯田倒算得上是顺应历史潮流了。

如果匈奴人能够重夺河西走廊的话，他们应该并不会重新把汉朝开垦的那些农田变回草原的。不对现在的话，博格达山北麓的气候注定了这种农业尝试并不会取得太大效果（只能小环境尚可的山谷中种植少许作物）。有鉴于此，两年后匈奴派出六千骑兵南攻驻扎于车师城的汉军，试图夺取博格达山南麓那些成熟的绿洲。只不过结果，还是以失败而告终。而汉匈之间争夺吐鲁番盆地的战争，也就此宣告结束。

汉匈反复争夺吐鲁番盆地的直接后果，就是短时间内出现了四、五个车师王。这也使得在西域的地缘政治版图上，很快出现了五个系出车师的王国：后来被迫分裂为了五个国家：车师前国、车师都尉国、车师后国、车师后城长国，以及孔雀河畔的渠犁国。对于汉帝国来说，顺势将车师分而治之是有好处的，毕竟这个位置最北的绿洲国家，离草原的距离远小于汉朝直接驻军的其它绿洲。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-02-09

问题是，如果匈奴人还是一直在天山北麓虎视眈眈，无论驻军吐鲁番与否，根本性威胁都没有解决。事实上，在匈奴屯军两万于博格达山之北，誓言报复西域诸国合兵攻击车师之事时，身处塔里木盆地南线的莎车国，就因此而出现了变故（公元前 65 年）。亲匈奴的势力在刺杀了汉朝扶立的莎车王之后，一方面扬言匈奴已经控制了北道诸国；一方面攻击南道诸国，以建立反汉联盟。当然，莎车的叛乱很快便被帝国所扑灭了，战术上也还是征调了西域各国之兵。只是要想彻底让西域安宁，还是要看匈奴本部何时崩溃。

匈奴帝国政治体系崩溃的征兆，很快就在出现了。在西域——中央之国核心区两线受挫的境地，加之饱受乌孙、乌桓、丁零三族的侵扰，使得匈奴方面试图放手一博。公元前 62 年，匈奴虚闾权渠单于（前 68——前 62 年在位）集结了十多万大军陈兵于长城之外，准备大举攻汉。由于汉朝此时已将重心转至经营外长城防御体系了，匈奴此前多次南下袭扰，都以失败而告终。因此这次南下除了从汉朝边郡掠夺人口、财富之外，匈奴方面更希望藉此破坏汉朝所建立的光禄塞长城。以为后来的南下行动打开缺口。

然而在汉强匈弱的当下，汉帝国所依靠的预警系统早已不只是外长城沿线那些烽火了。事实上在这位虚闾权渠单于继位之初的振声之举（当时准备了两万骑兵攻汉），就被烽火以外的因素破坏了。为汉军提供预警的，是三位逃入汉境的匈奴骑兵。与六年前一样，战前叛逃的匈奴人，又一次成为了汉朝的编外“烽火”。在严阵以待的汉军

面前，匈奴终究没有胆量攻塞。

在被经历汉帝国数十年的打击之后，十数万骑兵已是匈奴方面所能集结的最大兵力了。由此可见，匈奴对这一战所寄予的期望有多大。也可以说，匈奴的政治体系已经到了崩溃的边缘，如果再没有一场大战改变现在的颓势，单于的威信就将进一步丧失了。

虚闾权渠单于应该也清楚的认识到这一点，不过他本人已经不用在承担后果了。因为进退维谷的他实在受不了这个打击，很快便在军前吐血了。至于撤军的命令是在他病前下达，还是病后所为已经不重要了。回到漠北的单于，需要为匈奴帝国的未来考虑，到底怎么样才能够让草原维持统一。

对于游牧民族来说，之所以对农业区有那么大兴趣，说到底还是一个经济问题。一方面游牧民族需要很多农业区的出产，来满足自己的生活需要（没有也能活，但品质会大幅下降）；另一方面，如果遇到大的灾荒，一切身家系于牲畜的他们，需要农业区的储备来救急。战争或者逼迫农业区纳贡，并不是唯一获取这些资源的方式，和平同样也可以在平时获取这些物资。

匈奴帝国存在的理由，就是他能够帮助草原诸部从农业区获取利益。现在既然依靠武力得不到这些，那匈奴单于所能期待的，就只有和汉朝和解了。在中国历史上，中原王朝与边缘民族达成和解，有一个固定的模式那就是和亲。这种形式，其实也正是汉初由刘邦所尝试的。只不过，这种“和亲”实际上是汉朝在乞求和平，匈奴方面除了定期向汉朝索取财物外，也更愿意经常性的破坏约定，自己要汉朝边

郡去打打草谷。

其实自漠北之战后，面对强势崛起的汉帝国，匈奴就已经有和亲之意了。只不过手握筹码的汉武帝，此时要求的已是居高临下的和亲了。换句话说，汉朝需要匈奴以臣服的姿态，来换取和平。对于这点，高傲的匈奴人自然是难以接受的。相比之下，那些对汉朝国力和潜力有所了解的匈奴人，却是极力主张应该牺牲这点面子，与汉朝和亲。这其中的典型代表，就是曾经身为汉使的匈奴人——丁零王卫律。

我们之前说，卫律之人对于汉匈关系还是有直接影响的，指的就是他的和亲之策。在其死后，当时的匈奴单于也意识到这是他们唯一可行的道路。只是这毕竟是一个战略性的转变，在不知汉朝之意的情况下，贸然示弱除了要承担被汉朝拒绝的风险，还要承担国内鹰派由此而发动政变的风险。时至今日，在熄灭这最后一博的希望之后，这位郁闷难当，以至阵前吐血的单于，剩下的也只有这条路了。

然而虚闾权渠单于在向汉朝派出和平使者之后，并没有等到答复便病亡了。接下来摆在匈奴帝国面临的最大问题，已经不是汉朝的态度，而是的权力争夺了。只要有人的地方就有江湖，任何政权都会存在权力的争夺，所不同的是，一个处在上升期的政权，更趋向于达成一致，以集合力量争取更大的利益（尤其是外部利益）；处于衰退期的政治体系，则更容易着眼于内部，出现复杂的权力斗争罢了。而这种权力斗争的最大受益者，就是他们共同的敌人了。

汉帝国从虚闾权渠单于死后，所获取的第一份大礼，就是西域安全问题的解决。公元前 60 年，在单于之位争夺中受挫的匈奴日逐王

（匈奴贵族大部分认为他更有资格接任单于），率领本部数万人（也有言一万二千人的）由巴里坤草原南下，归降汉朝。

在匈奴内部体系中，直接负责管理天山南部诸国的，就是日逐王。日逐王的投降，直接让汉朝在西域的压力骤减。为了接应这位重要的匈奴贵族，也为了示威，汉朝组织了以西域诸国之兵为主的五万大军，穿越博格达山北上。在这个过程中，那些帮助匈奴囤田的车师人，首先成为了牺牲品（后其地设为车师后部二国）。

汉军之所以声势浩大的接应日逐王，很大程度也是吸取当年赵破奴部接应左大都尉失败的教训。事实证明，这些准备工作也的确发挥了作用。虽然匈奴方面并没有发现并派出主力截击日逐王，但与浑邪王部那些归汉一样，并不是每个日逐王的部下都愿意成为汉朝臣民的。由于准备充分，这些动摇者也都被汉军一一追杀了。

归汉之后的日逐王部，被安排到了黄河上游（青海境），以远离匈奴人的势力范围。自此，张骞当日为帝国所规划的，经略西域的宏伟蓝图终告完成。公元 60 年，也就是日逐王归汉之日，制于轮台的西域都护府宣告成立。特别需要提一下的是，这一阶段代表汉帝国屯田渠犁，数次与匈奴争夺车师，并率军接迎日逐王的，是汉将“郑吉”。这位在民间名气远逊于之前那些人物的将领，也是西域都护府的首任都护。因此在汉书中，对汉帝国经略西域的这段历史有一句总结即为：汉之号令班西域矣，始自张骞而成于郑吉。

如果说，汉朝对西域施加影响力的时间，起于张骞第二次出使西域的公元前 119 年，那么到真正将西域置于帝国版图内，时间恰为一

甲子之数。而这一甲子的时间，匈奴失去的并不仅仅是西域。日逐王的叛逃，只是匈奴内乱的开始。很快，一场“五单于争位”之乱，即将席卷整个草原。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-02-09

@Andrewlisx69662 楼 2014-02-08

马年吉祥，鄙视兄，帮忙解读一下最近两个月的泰国局势及后续走向？先谢过大师了~~

泰国局势其实和前些年没什么变化，红萝卜蹲完黄萝卜蹲，黄萝卜蹲完红萝卜蹲。周而复始，始而复终。也许要等到王室出现大变故后，才会有新情况发生吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-02-09

@jameslu82669672 楼 2014-02-08

最近南海东海相当热闹，不知鄙视兄有何见解

东海的事已经写过很多了，南海最近热炒的主要是划“防空识别区”的事。这事出来时，记得在群里发表过自己观点，在此也不防说上两句。

看到南海划设防空识别区的新闻，第一反应这应该是个假新闻，或者说是军网那些震惊贴一样，凭空想象出来的。因为从战略上来看，中国目前在南海没必要通过划设识别区，来对冲某方力量；另外从技术上看，你也没办法划。道理也很简单，所谓防空识别区，极易和海

洋利益区重叠。或者说你想施加控制力的空域和海域，应当是基本一致的（空域甚至可以再向外延伸一点）。在东海划设没有问题，大家看过东海防空识别区就会发现，基本和中国在海域要求的，以冲绳海沟为限（包括钓鱼岛水域）的“专属经济区”相重叠。而如果要在南海划设的话，以九段线为标准在技术上是不可能做到的。要这样的话，南海国家的飞机都不能正常面朝南海起飞了。

如果在空中划条线，实际却缺乏可操作性，那就非旦没有意义，反而会成为国际舆论的笑柄。一定要划的话，以目前的情况来看，由于西沙、黄岩在手，北纬 12 度伏季休渔线，是一条可供参考的识别区南限（陆基飞机巡航也有可能）。问题是，你要真这样做了，又会发出一个错误信号，即中国准备放弃或交换南沙海域的利益。所以说，在九段线的法律地位，利益所指本身就模糊化的今天，在南海划设识别区是一件没有意义的事。我也不认为，中国目前真有此项计划。

从报道的出处来看，这的确应该是日本媒体（也许有官方在幕后），有意参照东海防空识别区，而“推导”出来的“新闻”。不管是为了博眼球，还是真有官方指使，帮中国竖敌，它的目的也达到了。最起码美、中两国都为之发声了。

作者：鄙视抢沙发的　日期：2014-02-11

发生了件很悲催的事，电脑里这一阶段的图，很多都莫名的丢了。包括花了很多心血的西域、匈奴全图的底图。按计划，本来《西域全图（东半部）》，以及《匈奴全图》，都会在结束时上的。现在如果找不回来的话，计划肯定要无限期推迟了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-02-11

好消息是经过一夜尝试，已经恢复了最重要的一张底图。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-02-12

2014/2/11

实际上，接到匈奴和亲请求的汉朝，现在已经同意了罢兵和亲。事到如今,无论谁接任单于之位,这个消息都可以算得上是一个利好。至于说汉庭，倒也无所谓说最初提出请求的那位单于是不是死了，只要接受赐婚的，是能够号令匈奴的单于。然而正是在这一点上，却让汉朝方面开始犹豫了。原因很简单，刚刚在第一场争位斗争中，挤走了日逐王（先贤撣）的新单于（握衍朐鞮单于）并不能服众，仅仅在位不到两年，就被另一位由匈奴左地贵族拥立的单于所击败了。

在匈奴这段纷乱的历史中，前后出现了将近十位单于。对于一般人来说，记住这些单于的封号是非常困难的。然而这位在公元前 58 年，一战而夺位成功的单于，你一定有印象，他就是中国历史上最著名的和亲者“王昭君”的丈夫——呼韩邪单于。

从血统上来说，呼韩邪单于倒也根正苗红，他本人就是吐血而亡的那位虚闾权渠单于的儿子。不过这并不是最重要的，之前被逼叛逃汉朝的日逐王，也是前前前任单于的儿子。在更崇拜丛林法则的草原上，贵族血统只是一个基本条件罢了，能不能成为草原之主，关键还是要看实力了。呼韩邪单于的上位,看起来似乎应该结束匈奴的乱象，为汉匈两国带来长期和平了。因为在我们学过的中学历史中，这位对汉朝府首称臣的单于，和王昭君一起，共同谱写了一曲民族大团结的

赞歌。

假如王昭君此时正在宫中，并被选中出塞和亲的话，她个人应该还算是幸运的了。虽然历史并没有为我们记录下她未来夫君的年龄，但上位单于时的他正值青壮年肯定是无疑的了。只是最终前往草原和亲的汉女并没有那么幸运，因为汉朝最终答应和亲的时候，已是二十五年之后（公元前 33 年）。而前往和亲的王昭君，只能感叹“君生我未生我生君已老君恨我生迟，我恨君生早”（诗是唐诗，只是意境合此境，借用一下）。

汉朝之所以拖延了四分之一世纪，才勉强作出和亲的决定（公主都没给），原因还是一个字“乱”。因为接下来的匈奴，依然还是一片乱象。谁也不敢保证汉家的公主会不会走在路上，才发现自己的夫君已经换人了。在这种情况下，汉庭并没有必要参与进去。反正分裂的匈奴已经对汉朝边界构不成威胁了。坐山观虎斗，静待事态平息才是上策。

接下来对呼韩邪单于发起挑战的，是由匈奴右地所拥立的“屠耆单于”。从这点也可以看出，所谓单于争位，实际上就是地缘矛盾在政治上的反应。在这种乱局之下，草原上的每一个地缘板块，都希望扩大自己的话语权。也正是因为这种心态，在呼韩邪单于攻灭握衍朐鞮单于时，匈奴右地才保持了中立态度。等到二人两败俱伤后，才起兵攻入色楞格河流域。

由于刚刚经历了一场火拼，在最初的战争中，呼韩邪单于和他的左地部落被迫退回肯特山以东地区。然而入主单于庭之后的“屠耆单

于”，同样也没过上安稳日子，因为他派往左地防御“呼韩邪单于”的两位将领，在他们的部落拥立下，也自立为了两个单于：乌籍单于和车犁单于。

估计很多朋友，已经被这一下子冒出来的几个“单于”之名，搞的头晕了。不过我们上一节已经提示过了，这一阶段是“五单于争位”，也就是说，还有一个单于要出世。现在的话，看起来从阿尔泰山到大兴安岭之间的漠北草原，已经被这四个单于瓜分完了。要是再出一个“单于”的话，他的地盘应该在哪呢？

最后这个乘乱也自立为单于的匈奴贵族，地盘并不在蒙古高原，而是阿尔泰山之南的准噶尔盆地。在之前的内容中，我们已经解读过了，匈奴、乌孙两国，基本上是以“准噶尔盆地西部山地”，也就是今天的塔城地区为界，中分了这个盆地。受封管理此地的匈奴部落为“呼揭部”。因此最后这一位单于，自然也就叫“呼揭单于”了。

没能攻灭左地的呼韩邪单于，自己下面又出现了三个新单于，这位屠耆单于的麻烦够大了。不过就实力来说，那三个跟风而立的“单于”并不能与之相比。因此在接下来的时间里，乌籍、车犁二人率部向右地移动，以和呼揭部联合。由于三这三位单于选择了抱团取暖，再有三个单于就不现实了。所以在乌籍、呼揭二人自去单于之号后，共同拥立车犁单于。

变成三单于争位之后，草原上的地缘格局变的明朗了起来。车犁——屠耆——呼韩邪三人，各以匈奴的右——中——左三地为基地，图谋一统草原。这个格局颇有点象后来中央之国的三国格局。而居于

其中，占据“中原之地”的屠耆单于，看起来压力最大。因为相当于曹魏的他，将要面临两线作战，以剿灭帝国两翼的这两股异端。

当你不得不面对两线作战的局面时，最好的办法并不会是同时开战，而是一守一攻。所谓“攘外必先安内”，对于屠耆单于来说，解决那三个抱团取暖的右地部落，要优先左地的呼韩邪单于。因此在部署了四万军队在肯特山麓，以备呼韩邪单于后，屠耆单于亲领另外四万骑兵进入大湖盆地，攻击盘据于此的车犁单于。

集结于大湖盆地的车犁、乌籍、呼揭三部之兵，总兵力也在四万之数。不过从结果来看，屠耆单于所率的四万主力战力看起来要更强，很快便击败了三个“叛徒”所组成的联军。当然，更可能的原因，是因为三个“单于”各有各的打算，谁也不愿意让自己的部众冲在前面当炮灰

战败之后呼揭王，自然是退回了阿尔泰山南麓的根据地。至于已经没有地盘了的车犁单于和乌籍都尉（前乌籍单于），则向西北方向逃入了唐努乌梁海（公元前。这个位于蒙古高原西北角的世外桃源，正是当年李陵受封的领地。不过李陵本人，已经在公元前 74 年病故了，新的右校王正是他的儿子。

对于屠耆单于来说，车犁与乌籍二人暂时已经没有威胁了，将那片孤悬于阿尔泰山之南的呼揭之地，重新纳入自己的势力范围，才是当务之急。因此在获胜之后，屠耆单于及其所部，并没有向西北方向追入唐努乌梁海，而是向西南方向移动，准备在休整之后，穿越阿尔泰山攻入准噶尔盆地。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-02-12

游牧民族是沿什么路线，穿越阿尔泰山进入准噶尔盆地的，相信是很多朋友所感兴趣的，尤其这还牵扯到，之前曾经提到过的“阿尔泰——北塔山盆地”，这块在民国地图上存在，当下归属蒙古国的“领土”。不过汉匈之战始终不是解读这一板块的最好时机（所以当日中止了解读），还是待日后有机会再行解读吧。

事实上，屠耆单于也没有完成他进击准噶尔盆地的计划，因为他在阿尔泰山北麓休整的部队，遭遇到了从左地前来的突袭。很显然，呼韩邪单于并不想等屠耆单于整合好了右地之后，再集中力量来对付自己。在这次突袭之中，屠耆单于的部队损失了上万人（领军者为呼韩邪单于的弟弟）。

所谓计划赶不上变化，在这种情况下，右地的军情已不是最紧急的了。盛怒之下的屠耆单于，率六万大军急行近千里，准备攻入左地复仇（应该还包括之前留守，以备左地的部队）。当然，也许会有朋友说，屠耆单于应该沉住气，先彻底解决了右地的不稳定因素后，再东征。但是呼韩邪单于既率先打破了沉寂，就不会在左地坐等屠耆单于回军了。在派军前往右地突袭的同时，这位后来的汉家女婿，也亲率四万主力进入了色楞格河流域。也就是说，如果屠耆单于不回军的话，他的大本营就会被呼韩邪单于乘虚而入了。

既然一个往东，一个往西，双方最终接战的地方就不会在肯特山东了。至于到底是在哪打的，已经不重要了。我们知道的结果就是，以逸待劳的呼韩邪部四万人，战胜了千里回击（且刚经过恶战）屠耆

单于的六万人。而屠耆于单于本人，则在兵败后自杀身亡了。

现在，呼韩邪单于终于可以名正言顺的入主色楞格河草原了。至于五单于争位战中的那三个单于，倒也没有给他增加太多麻烦。地处边地的呼揭王，本来也已自去封号，顺势臣服呼韩邪单于并不会有什么损失；保留封号的车犁单于，在兵败之后也无实力东山再起，也同样识时务的归降了呼韩邪单于。唯一的异数，是那位曾经的“乌籍单于”，在李陵之子的支持下，他又一次复立为了单于。

李陵之子在这次匈奴内斗中，到底出于何种动机参与搅局，我们已经不得而知了。唯一可以肯定的是，以他的血统来说，肯定是不可能亲身参与争位的(乌籍单于是日逐王的哥哥,也是前单于的儿子)。假如有一天有人，想为李陵写个剧本、小说的话，这段故事倒是可以用上，也有无限发挥的空间。

也许李陵之子认为，凭借自己与汉朝剪不断，理还乱的关系，如果角逐草原最高权力的话，他和他的代理人，会有机会得到汉朝的支持。只是当下的话，我们所能明确知道的是，乌籍单于和李陵之子最终并没能成功。在呼韩邪单于的攻击之下，这两个历史人物很快便不知所踪，成为过眼云烟了。

从呼韩邪单于战胜“握衍朐鞮单于”，第一次入主单于庭，到攻杀乌藉单于，结束五单于之乱的时间不过两年时间（前 58 年——前 56 年）。不过这次内乱给匈奴造成的损失，却是非常巨大的。除了那些因为相互攻伐而损失的人口以外，分属不同阵营的匈奴多部，因不堪忍受持续的内乱，而纷纷南下投奔汉朝。这其中，甚至包括胜利者

呼韩邪单于部下的左大将（及其父）所率的数万部众。

对于汉帝国来说，这当然是大大的红利了。只是如此一来，名义上重新统一了草原的呼韩邪单于，实力就堪忧了。入主色楞格草原的他，实际所能掌控的部众不过数万。在崇尚丛林法则的草原上，这样的实力并不足以支撑他成为各部落的共主。

第一时间出乱子的地区，依然是匈奴右地。屠耆单于的一个堂弟（从弟），率部回到大湖盆地，重新割据为了“闰振单于”，而这并不是呼韩邪单于遇到的最后一个麻烦。在他入主色楞草原之后，替他统领左地，受封左贤王的他的哥哥，很快也等不及接位，自立为了“郅支单于”。

闰振单于在右地的出现，致支单于在左地的出现，意味着五单于争位战时期，所形成的匈奴帝国“左——中——右”三板块分裂的地缘格局，又一次再现于草原。假如此时你我是生活于当时的匈奴百姓，估计心里一定在唉叹，这样的日子何时是个头啊。

看起来，呼韩邪单于现在面临与当日屠耆单于一样的局面了。问题是，当日屠耆单于旗下尚有八万骑兵，在草原上实力首屈一指。而今天，呼韩邪单于手下连同老弱在内的部众，总计不过数万，根本没有实力去应对两线的压力。对于这一点，他的对手心里也很清楚。因此，在接下来的两年中，三位单于倒也相安无事。毕竟经历之前那场战事之后，整个草原都需要点时间休养生息了。

这种平静不久之后还是被打破了。公元前 54 年，闰振单于率先挑起战事，从燕然山以西起兵，向肯特山以东的郅支单于发起攻击。

如果再以三国类比的话，这一攻击方向，很有些类似吴、蜀之争。唯一有所不同的是，即使单个 PK，此时占据“中原之地”的呼韩邪单于，对另两“国”也并不占据优势。

单从战术角度来看，闰振单于掠过呼韩邪单于，攻击左地之举也太过冒险了。即使不考虑呼韩邪部会横插一刀（或抄其后路），这种远程攻击本身，也会让对手占据更多的地利优势。最终的结果也验证了这一点，获胜之后的郅支单于也得以顺势，统一了匈奴左、右两地。

如果说之前三部，每都没有必胜一个对手的实力，那么现在合并了左、右两地部落的郅支单于，就有足够的实力战胜坐山观虎斗的呼韩邪单于了。很快，郅支单于便入主单于庭。而战败之后的呼韩邪单于又将去往何方呢？我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-02-13

2014/2/12

之所以要交待一下匈奴分裂的这段历史，一方面是要引出呼韩邪和郅支这两位匈奴单于来。西汉对匈奴的最后一战，也正是因他们而起的；另一方面则是借此验证，我们在当日开始解读蒙古高原时，曾经提到了蒙古高原内部地缘博弈的模式。即漠北游牧民族的内部整合工作，总是围绕着以肯特山、杭爱山为分割线，所划分的“左——中——右”三板块来进行的。在当时，为了让大家尽快理解这一概念，我们试举了成吉思汗统一草原时的案例（蒙古<东>——克烈<中>——乃蛮<西>）。

尽管匈奴当初统一草原时的进程，并没有被详细记录下来，但通

过“五单于争位”前后这段历史，已经足够让我们明白，漠北草原内部地缘博弈的模式，最起码在两千多年前就已经形成了。而这一块，也正是大家在过往历史阅读中，所容易忽视的。因为通常情况下，漠北草原的游牧部落，总是在统一并且南下为患中原时，才会引起我们的注意。

就蒙古高原游牧民族的内部博弈来说，上述模式并非唯一，或者说所体现的只是漠北板块的地缘博弈特点。相比之下，大家应该更为熟悉以戈壁为中心的，漠南草原——漠北草原相争的南北分裂模式。而这种模式的始作俑者，正是这位呼韩邪单于。

在漠北草原争夺战中，落败于郅支单于的呼韩邪单于，现在只剩下两条路可走了：要么先在漠北找个边缘板块落脚(比如唐努乌梁海)；要么向南暂避于漠南草原。第一个选择做起来，实际上是死路一条了。因为不管那些边缘板块土著部落，愿不愿意为这位失势的单于赌上自己的身家，已经据有漠北三大核心板块的郅支单于，都不会给他的弟弟，以喘息之机的。这一点，呼韩邪单于自己心里也很清楚。不久之前，被自己攻灭的乌籍单于就是前车之鉴。

现在看起来，要想生存下来就只剩下退入漠南草原一条路了。如果只是草原之争，穿越戈壁退入漠南，也并不意味着安全。因为漠北的对手，同样会尾随而至，不让你有机会得到休整。真正能够为落跑者提供安全的，是与漠南草原相邻的中原王朝。如果大家仔细研究后世的草原南北对抗模式，就会发现漠南草原总是在与中央之国的利益，交织在一起时，才会开启这种模式的。

由于大多数中原王朝，并不会试图在草原上建立控制线，所以大多数时候，盘据漠南的游牧势力，只要和中原王朝达成和解，就有机会与漠北分庭抗礼了。然而对于呼韩邪单于来说，做出这样的选择要更为艰难。因为汉帝国已经在漠南草原的边缘，修建了以受降城为中心外长城。如果他想在此休整的话，将要付出更大的代价。也就是说，如果你不俯首称臣的话，汉庭为什么凭什么相信你的诚意，让你进入自己的土地呢？

对于匈奴人来说，这是一个非常艰难的选择。虽然在此之前，有N多匈奴部落做出了类似的选择，并被安排在了汉朝直接控制的草原之上以为属国，但作为匈奴最高权力的象征，单于本人这样做就完全两样了。这意味着呼韩邪单于即使复国，匈奴也只能算是汉朝的臣子了。

最终，在一片反对声中，呼韩邪单于还是做出了他人生当中最艰难的选择，不仅派出自己的儿子入质汉庭，甚至还亲身前往长安城，以臣礼朝见汉宣帝。这样做的目的，就是为了让自己的部族能够栖身于阴北草原，并且有朝一日在汉朝的支持下，重返漠北的单于庭。当然，简单说自己想来避难，未免太没有外交技巧了。为了打动汉庭，这一请求被包装成，希望能代汉朝，在受降城保卫帝国边疆。

外交上怎么包装自己的终极目的，并不会真的影响汉朝的决定（但站在对方角度提建议，更容易被接受）。对于汉朝来说，匈奴最高权力的拥有者（尽管是落跑的）前来投降，就已经足够了。既然汉朝不可能真的将统治力，延伸到漠北，那么挑选一个又有资格，又有

诚意的代理人，成为匈奴之主就几乎是唯一的选择了。有鉴于此，呼韩邪单于在汉庭也受到了极高的待遇。随单于南京下的部众，也被安置在阴北草原之外。为此，汉庭还前后转运了三万四千斛粮米，帮助他们度过难关。

更为重要的是，为了恢复呼韩邪单于的权威，汉庭还派出了上万骑兵出鸡鹿塞，入驻阴北草原，以帮助他威慑、讨伐那些叛逆者。当然，这样做自然也有监视呼韩邪单于的作用了。所谓忠诚是要用时间来验证的，如果缺乏必要的监督、约束手段，谁又能保证单于在重新做大之后，不会尾大不掉呢？

在汉朝的庇护之下，身居漠南草原的呼韩邪部逐渐恢复了元气。很显然，有了汉朝的支持，不仅他亲自率领南下的部落能够安居乐业，也还会有很多之前归降汉朝的匈奴人，或者不愿受郅支单于统治的漠北匈奴人，前来归附。用后来护送呼韩邪单于出塞（呼韩邪单于多次入长安，觐见皇帝）将领的话说，就是：单于民众益盛，塞下禽兽尽，单于足以自卫，不畏郅支（人丁兴旺，连草原上的鸟兽都被他们打光了，力量足以自卫，不用再惧怕郅支单于了）。

呼韩邪单于做大，最为不爽的自然就是郅支单于了。事实上，郅支单于也十分清楚，现实的匈奴已经完全不具备和汉帝国对抗的资本了。反过来，谁能够得到汉朝的支持，谁就有机会在内部博弈中取胜。正因为如此，在呼韩邪单于将自己的儿子入质汉庭，以示归附之心时，郅支单于也做了同样的事。这种态度也让汉庭暂时没有选边，而是看起来一事同仁的，享受两位竞争者的朝贡。

然而一碗水总归是很难端平的，相比远在漠北的郅支单于，身居漠南，且数次亲身前往长安城觐见的呼韩邪单于，郅支单于从汉朝得到的好处，总归要少的多。这也让郅支单于感到，如果有一天自己与呼韩邪单于重起争位之战的话，汉朝一定会站在自己的对手一边。

正当郅支单于为自己将来的命运惴惴不安时，看似应该一统在他旗下的漠北草原内部依然没有太平。出现不稳定因素的地区，还是屠耆单于家族崛起的右地。这次在右地聚拢旧部，自立单于的，是之前曾经投降过呼韩邪单于的，屠耆单于的一个弟弟（伊利目单于）。事实上，在呼韩邪单于开始南下归降汉朝时，这位试图代表家族东山再起的伊利目单于，就脱离呼韩邪部，带领部众回到了大湖盆地。

在呼韩邪单于南附汉朝之后，一直不稳定的大湖盆地，就成为了郅支单于攻击的方向。很快，大湖盆地的这场叛乱就被镇压下去了，伊利目单于所集结的五万部众，也重新归入了郅支单于的治下。基于这段时间，草原不断出现各种试图争夺最高权力的势力，估计大家已经对新出现的这位单于，兴趣索然了。所谓“按下葫芦起了瓢”，要是郅支单于荡平右地后，自己家族根基所在的左地，又出了乱子，相信大家一点也不会感到奇怪（郅支单于自己不就这样起家的嘛）。

真正引发我们注意的，是右地之战后，郅支单于所做的战略决定。一方面因为右地一直不是很安稳；另一方面也是获知，汉朝出兵出粮帮助了呼韩邪单于。郅支单于对自己能否压力倒呼韩邪单于，稳坐单于庭产生了怀疑。基于这些考虑，征服右地的他，并没有回到色楞格草原，而是索性留在了大湖盆地。

从战略上看，郅支单于的决定是有道理的。如果他以中、左之地为经营重心的话，一旦呼韩邪单于在汉朝的支持下打了回来，那么向东败退就是死路一条；而现在他以匈奴右地为经营重心，统领漠北草原的话，即使最终呼韩邪单于回到漠北，他也能向西扩张势力范围，与之相对抗。基于大湖盆地从未直接遭受过汉朝的直接攻击，在此屯居也让郅支单于感到更加的安全。

郅支单于战略性的入驻匈奴右地，并以此为基地向西扩张，为亚洲草原游牧民族内部的博弈，又开启了一种新的模式，即东——西对抗模式。事实上，将本部屯居于大湖盆地的郅支单于，并不看好自己能够仅凭这个板块，来迎接即将到来的挑战。要知道，如果呼韩邪单于回归的话，漠北“中——左”两地，以及漠南的匈奴部众，都有可能是他重新崛起的基础。在这种情况下，郅支单于在战略上所期盼的，实际上在这三大核心板块之西，汉帝国军力所难以影响到的地区，另起炉灶。

熟读历史的朋友，此时心中应该对郅支单于所憧憬的这片新天地，有所领悟了。在后来的历史中，最经典的东——西分立模式，就是以阿尔泰山分水岭为界的，东、西突厥。不过在匈奴的历史中，阿尔泰山以南山地草原的核心地区，始终没有纳入他们的版图。盘据于伊犁河谷的乌孙人，将是“西匈奴”蓝图上的最大障碍。至于郅支单于的“西匈奴”战略，最终有没有成功，我们下一节再接着分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-02-13

@Andrewlisx69811 楼 2014-02-13

今天凤凰新闻同时出现日俄、中印领土争端解决进度：

安倍：我任首相期间必须解决北方四岛问题

印媒：中印边界问题谈判取得“初步成果”

看来日本要放弃北方四岛的大部分以和俄罗斯和解，从而全力应对钓鱼岛危机，全力对抗中国。

而中国为了平衡日俄压力，选择在中印领土争端中对印做出更大让步。

鄙视兄能否预测下，日本能否从俄罗斯要回北方四岛中的一个岛屿？

中国要收回达旺，除了割让班公湖西段之外，还要付出哪些更大利益？

中印边境的事，该写的也都写了。至于北方四岛，日本可以拿回两个（最小的两个），这个俄国人早就答应了的，只是日本不愿意罢了。如果安倍敢这样就应了，倒还真有机会解决。不过西方所谓“右翼”，定义和中国是完全相反的，民族主义者色彩浓厚。要这样解决的话，安倍的群众基础也就没了。所以安倍其实不会真认为，自己能解决北方四岛问题的，他刻意营造出和俄国处于蜜月期，有机会解决日本这个最大领土问题的假象，无非是希望国民给他更多的时间呆在台上（如果你们希望我解决的话，就要给我时间）。而其赢得时间的最终目的，是在修宪，或者说让日本成为一个“正常国家”。做成了这件事，他在日本的历史定位就有了，其它的事都是围绕这个目的而

铺开的（包括饮鸩止渴的安倍经济学）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-02-13

解读匈奴这段内乱历史的目的，已经有很多朋友看出来的，主要是解读草原内部博弈的几种模式，以及这三种模式状态下，对中央之国的影响。相信理解了这三种模式后，大家以后再看其它朝代历史，就心里有谱了。观察中国历史的方家们，有一个共同的观点，就是中国历史就是一个朝代更迭的轮回，从地缘角度看，也是如此。

经过先秦——秦汉，这段历史的解读，欧亚大陆东部的“渔”也分享的差不多了。再过些日子，我们要去大陆的另一端，共同学习那边的“渔”的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-02-13

今天休息一天，这周把最后一战写完

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-02-16

2014/2/15

郅支单于是否在西迁之时，就想好了要吃掉乌孙，并不是十分确定。因为历史记载，单于使者向乌孙所表达的，是希望与之结盟。只是这个结盟的目的，到底是什么并没有被记录下来。从地缘结构上看，如果郅支单于真想与乌孙结盟的话，无非有两个想法：一是借助乌孙的力量，成为真正的草原之主（压倒受到汉朝支持的呼韩邪单于）；二是借助乌孙的力量，图谋西域。

当然，更大的可能是，郅支单于向乌孙示好，只是为了让对方放松警惕，并出其不易攻入乌孙的核心地区。如果郅支单于能象当年乌、

匈联军，一战而从月氏人手中夺取以伊犁河谷为核心的“天山草原”的话，那么即使他不进一步图谋西域，或者反攻整个蒙古高原，最低限度也可以有资本，迫使汉朝将这之下位为能和平相处“第三方”。因为以之前的经验来看，汉帝国来需要的是天山草原与蒙古高原，分属两股游牧势力。至于占据这片土地的，是月氏人还是乌孙人，并不重要。

为上述推断提供佐证的证据，是郅支单于在派出使者的同时，已经率主力进入了准噶尔盆地，陈兵于乌孙边境。假如只是想结成战略联盟的话，并没有必要这样做。不过，不管郅支单于此时心里到底是怎么打算的，他都没有机会突袭乌孙了。因为虽然乌孙其实很满足于做“第三方”，心里也不并愿意与匈奴为敌（上次是被匈奴人逼的），但在匈奴内乱的情况下，乌孙人也不愿意随便就和哪个匈奴“单于”结盟的。即使要与之达成和平协议的话，也要看汉朝是支持谁。

很显然，在漠南享受汉帝国保护的呼韩邪单于，更有机会成为整个蒙古高原的主人。这一点，即使是那些留在漠北的匈奴诸部和郅支单于本人，也很清楚，否则的话，他也不用主动放弃单于庭，试图在西方打出一片天地了。在这种情况下，把宝押在郅支单于身上，是非常不明智的。

有鉴于此，在收到郅支单于的结盟信息后，乌孙方面马上就做出了自己决定：将使者斩首并送至西域都护处（由于也可看出，郅支单于的结盟要求，有直接影响汉朝利益的成份）。同时，派出八千骑兵突袭已经移动至准噶尔盆地的郅支单于部。

从战略上看，乌孙人的选择是明智的，也可以说是识时务的。不过就战术层面来说，仅仅派出八千骑兵去突袭郅支主力，则明显低估了对手的实力。至于郅支单于，虽然没有直接收到使者被杀的信息，但使者迟迟未归，乌孙方面又有大军向北运动的消息，已经足以让他做出正确的判断了。

在双方都有所准备的情况下，决定胜负的因素主要就是兵力的实力了。乌孙人并不能指望，自己的八千骑兵，就能击溃郅支单于亲领的数万主力。然而在击败这支攻击部队后，郅支单于再想突袭乌孙也不可能了。对于他来说，当务之急是在匈奴和乌孙之间，打出一片进可图谋乌孙，退可反攻漠北，且汉军鞭长莫及的根据地来。

在这样的战略思维指导下，最先成为牺牲品的，就是占据半个准噶尔盆地，以阿尔泰山南麓草原为核心的“呼揭部”了。在击溃乌孙八千骑兵后，郅支单于很快便回军进占了呼揭之地。只是这片草原的体量还是太小，做为根据地的话，抗衡乌孙都很困难。问题是，在呼韩邪单于得到汉庭力挺的情况下，蒙古高原核心的左、中，甚至右地诸部，人心都倒向了呼韩邪单于（强行兼并的话，只会内乱）。也就是说，郅支单于想打出一片天地的话，只能在匈奴帝国的边缘板块打主意。

呼揭部所控制的半个准噶尔盆地，并非是匈奴帝国在西部唯一的边缘板块。在控制呼揭部后，郅支单于紧接着便越过阿尔泰山分水岭，进占了由原李陵家族控制的“唐努乌梁海”地区。不过，现在的唐努乌梁海的控制者，很可能不是李陵之子了，毕竟他上次压错了宝。在

乌籍单于被攻灭的时候，李陵之子很难独善其身。

统领唐努乌梁海的匈奴贵族，目前是谁并不重要，重要的是包括唐努乌梁海，唐努乌梁海以东，至贝加尔湖一带的山地，之前都不是由匈奴核心部落所控制。前者的所覆盖的部族，被称之为“坚昆”（被认为是吉尔吉斯人的祖先）；后者则是“丁零”（突厥系民族的祖先）。由于这些山地并非完全的草原地带，而是覆盖了大片森林，夹杂部分草原的“森林草原”地带。因此生活于此的土著部落本身，带有浓厚的渔猎属性。也就是说，他们和靠近大兴安岭“森林草原”地带的东胡部有些类似，属于渔（猎）、牧混合类型（小气候合适的河谷，还会有些农业成份）。

这种混合特质，我们当初在解读唐努乌梁海时，就曾经专门做过分析。今天唐努乌梁海地区的土著，仍然根据各自领地的地貌、气候，分别经营的渔猎、游牧、农耕三种经济。当然，这些后来被蒙古人称之为“林中百姓”的土著，只要迁入草原，就会很自然的变身为纯粹的游牧民族。不过在匈奴所处的时代，他们看起来并没有将这些“林中百姓”，整族迁入草原地带。象李陵（右校王）、卫律（丁零王）这些从汉地没入匈奴，拥有更多管理经验的降将，受命管理了这些边缘之地。

在匈奴帝国强大时，这些地缘上拥有独立性的边缘板块，自然是为臣服于单于庭的控制，并在战时出兵、出力的。然而在匈奴人自己都不知道，谁才是真正单于的时候，就不能指望这些板块的忠诚了。丁零人脱离匈奴人的控制，南下攻击匈奴本部，以及李陵之子试图乘

乱取利之举，都是这种地缘独立性的体现。而现在的话，郅支单于也看中了这一点。

在入主唐努乌梁海之后，郅支单于并没有停下脚步，而是紧接着越过东萨彦岭，控制了丁零人。至此，在图谋乌孙之地受挫之后，郅支单于很快便凭借自己所控制的资源，在蒙古高原的西、北边缘地带，准噶尔分盆地西部山地——贝加尔湖之间，控制了一块能对匈奴本部、乌孙之地同时造成压力（且汉军鞭长莫及）的位置，占据了一片根据地。用土著部落名，来命名郅支单于所控制的三大板块，就是呼揭——坚昆——丁零了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-02-16

至于这三大部落是否真心归顺郅支单于，并不重要，重要的是郅支单于所亲领的部众，在实力上对每一个板块都有压倒性优势（能迫使土著部落臣服）。拥有上述三板块之后，郅支单于也算拥有了与乌孙或呼韩邪单于对抗的资本。如果在这个地缘格局能维持下去的话，我们已经可以将之命名为“西匈奴”了。而这个西匈奴的地缘核心，就是唐努乌梁海了。

单就郅支单于现时的控制区来看将唐努乌梁海作为自己“单于庭”的所在地，算是一个正确的选择。不过，只拥有这三个边缘板块的“西匈奴”并不气候。要想真正获得与匈奴本部，甚至汉帝国抗衡的资本，郅支单于还是必须得到乌孙之地。因此在稳定根据地之后，郅支单于多次派军南下攻打乌孙，并取得了胜绩。

此时，历史已经推进到了公元51年。尽管西迁之后的郅支单于，

与汉朝的盟友乌孙一直保持战争状态，但这却并不代表郅支单于，就会与汉帝国为敌。此时的他，还是希望能够得到汉朝的支持，让自己有机会名正言顺的成为草原之主。问题是，相比之前（屯驻于大湖盆地之时），郅支单于本人又更加远离了汉朝的势力范围。这虽然能让郅支单于感觉更安全，却也让郅支单于在与呼韩邪单于争夺汉朝支持的博弈中，完全丧失了翻盘的机会。

公元前 49 年，虽无大的战绩，却从匈奴内乱中收获大笔红利的汉宣帝病故（前 74 年——前 49 年在位），汉元帝继位。然而在这个历史节点，汉庭的政权更迭并不能吸引我们的目光。我们所关注的，是这个时候匈奴内部的地缘格局开始出现异动了。异动的导火索，是郅支单于以部落遭受天灾为名，又一次向汉庭求援，并很快得到的新皇帝的帮助（二万斛谷物）。这也让身处西方边缘之地的郅支单于感到绝望，毕竟政权交替之际，往往也是外交政策调整的最好时机。有鉴于此，郅支单于也彻底放弃了获得汉庭支持的想法。他甚至直接派使索回了之前入质汉庭的儿子。

尽管要求索回质子，已经能够让汉庭觉得，郅支单于不愿再屈身于汉朝了，但汉庭在接到郅支单于的上书之后，却并没有将之马上定性为决裂之举（“上书”这种形势，表明郅支单于在文字上还是以臣礼事汉庭）。鉴于之前的厚此薄彼之举汉朝方面也更愿意将之理解为一时的意气之举。事实上，汉庭也不认为仅凭一个质子，就能控制匈奴人。在第二年，汉庭甚至将呼韩邪单于所送的质子，也送回了匈奴，并诏告匈奴，愿意赫免那些曾经与汉朝为敌的匈奴人。

汉朝做出的这些收心之举，本质上还是出于对自身实力的自信，如果郅支单于能够领悟，汉庭其实也很愿意看到一个分裂的匈奴的（分而治之）。然而接下来的事件，却将“西匈奴”彻底的推到了汉朝的对立面。让郅支单于自绝于汉庭之举，就是盛怒之下的他，斩杀了护送质子归来的汉使。其所引发的直接后果，就是汉朝允许早有返回漠北之意的呼韩邪部，回到漠北。也就是说，在汉朝的支持下，养精蓄锐将近十年，又在漠北诸部拥有群众基础的呼韩邪单于，再一次成为了匈奴帝国的主人。

很明显，汉朝放呼韩邪单于回归漠北的意图，就是让他去收拾成为“异端”的郅支单于。冲动之后的郅支单于也马上意识到，自己完全没有机会，在呼韩邪单于与乌孙人的包夹之下生存下来。虽然从战略上看，这一幕应该迟早会发生，但在对乌战争还没有取得实质进展的情况下，就与强大的汉帝国撕破脸，绝对不是步好棋。

大部分的匈奴人，可能会选择拼死一博后，再思考退路。不过从之前的表现来看，郅支单于却并不是这样的人。在呼韩邪单于附汉，漠北出现权力真空时，就放弃色楞格草原西迁，说明他还是有一定战略思维的。然而现在，他需要为自己的一时冲动付出代价了。

郅支单于所做的战略选择，就是在呼韩邪单于站稳脚跟（在漠北），对起发起攻击之前，就迁出两面受敌的唐努乌梁海。至于他下一步的选择是哪，又还有没有机会实现真正的“西匈奴”梦，我们明天再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-02-17

不好意思！今天晚上临时要赶篇文稿，所以未能如计划写完最后一战。先把写好的贴上来吧

2014/2/16

郅支单于这次的选择出乎了所有人的意料，乌孙之南的康居之地，成为了他迁徙的目的地。从整个草原的地缘格局来看，这一大胆选择却是有极高地缘战略价值的。我们知道，乌孙并不是中亚草原的唯一控制者，除了北方渗透入阿尔泰山南京麓的匈奴人外，西、南方向，包括哈萨克丘陵、塔拉斯河谷及其以南草原的区域，都是康居人的领地。同样作为草原游牧者，康居人也乌孙人之间发生利益冲突，再所难免。

在乌孙饱受匈奴压力的同时，康居人也同样在承受乌孙人的压力。而当乌孙因为与汉朝联合，北方压力骤减的时候，康居人在南方所遭受的攻击，也日趋增多。在这种情况下，康居人也急于希望寻找到一个战略盟友，也抵御乌孙的侵袭。

与汉帝国联合，固然是一个选择。不过为了应对匈奴的压力，乌孙已经与汉帝国形成了稳固的联盟关系。即使康居人只是想让汉庭出面，主持一个和平的局面，汉朝方面也犯不着为他们强出头（没有地缘利益关系）。在这种情况下，康居人把结盟的目标，锁定在了匈奴人身上。毕竟作为欧亚草原上最强大的民族，匈奴人现在已经和乌孙翻脸。按照“敌人的敌人就是朋友”的原则，双方是很有机会南北夹击乌孙的。

以康居最初的想法来说，应该只是希望和匈奴方面达成战略联盟。

不过在郅支单于即将被赶出匈奴之地的情况下，这一计划变更为，迎接郅支单于部南下康居之地，在天山北麓的塔拉斯河谷驻扎，以为康居番守北疆了。对于康居人来说，这一计划同样具有积极意义。要知道，在经历和汉帝国长达百年的战争后，匈奴人在战术、装备上比之其他游牧民族，有了相当的比较优势。最现实的案例就是，只得匈奴帝国边缘板块之力的郅支单于，在北方已经打的乌孙没有还手之力了。要不是呼韩邪单于已经回到漠北，并凭借汉朝的支持即将整合好匈奴诸部的话，郅支单于还是很有机会，从北方逐渐蚕食乌孙的。

当然，从长远来看，引匈奴人入境也还是有很大风险的，因为你不知道他做大之后，会不会反噬自己。不过，大敌当前的情况下，引入一支在军事上拥有诸多优势的生力军，总还是能解决当前问题了。至于郅支单于方面，他本来正在忧愁，即将面临呼韩邪单于、乌孙，乃至汉帝国的三面进攻。现在有一个远离汉、匈势力范围，又能让他继续图谋乌孙之地的机会，自然是一拍即合了。

康居人的领地范围，我们在之前的部分已经详细分析过了。从唐努乌梁海南下的郅支单于部，并不需要经由天山北麓的乌孙之地，再进入康居境内。西南方向由哈萨克丘陵与巴尔喀什湖之间穿越，就能绕过乌孙人的控制区，进入康居人在天山北麓的领地——塔拉斯河谷了。然而所谓天算不如人算，尽管这一线路并不会遇到乌孙人的阻击；尽管为了迎接这位匈奴单于，康居方面也派出了数千牲畜所组成的支援部队前往迎接，但恶劣的天气（应该是暴风雪）却让匈奴人损失惨重。最终顺利抵达塔拉斯河谷的郅支单于部，仅有 3000 人。

对于郅支单于和康居人来说，这样的兵力显然有些少了。不过对于匈奴人来说，康居之地却有他在北方，所无法比拟的地缘优势，那就是紧邻大宛等富庶的中亚农耕区。要知道，相比强大的汉帝国，大宛等绿洲国的军队，防御力要差上许多。而匈奴人的战力，又比康居等中亚游牧民族强出不少。在这种情况下，已经许久未得农耕区补给的匈奴人，很快便从大宛等国得到了他们想要的东西。在被匈奴人敲打之后，为了求自保的中亚绿洲国家，被迫向盘据于塔拉斯河谷的郅支单于纳贡。

凭借这些就地补给的物资，郅支单于甚至在塔拉斯河谷筑了一座城——郅支城，以为自己的根据地。而休养生息后的郅支单于部，也没有忘记此行的目的，他们紧接着便和康居人一起（由郅支单于统领），向与之相邻伊塞克湖及楚河河谷地区发动了数次攻击。联军甚至攻入至与塔里木盆地相邻的乌孙冬都——贵山城，掠夺了大量乌孙人畜。在二部强大的攻势这下，乌孙人甚至被迫放弃了西部方圆千里的土地，向伊犁河谷一带收缩。

此时的汉帝国，原本并没有太在意这支流浪绝地的匈奴人。依传统的地缘格局来看，匈奴全境已经在呼韩邪单于的带领之下，臣服于汉帝国了。即使说日后有变，汉帝国的压力也还是依旧来自于北方。然而对于郅支单于在七河之南的做大，却并不是所有人都没有意识到潜在的危机。

敏锐意识到危机的，是西汉帝国最后一位名将——陈汤。这位当时的西域都护府副校尉，并不认为郅支单于已经不会威胁到帝国的安

危了。因为对于丛林法则盛行的游牧民族来说，一个人数虽少却战力强大的部落，会很有机会吸引周边部落前来投靠，并最终如滚雪球般做大。尤其是郅支单于本人，还拥有匈奴帝国的政治遗产。一旦他反客为主，将康居诸部纳入旗下，依托从大宛等地强征来的补给，攻占乌孙之地的话，那么帝国所面临的地缘格局就将发生重大变化了。

要知道，乌孙人可能会满足于作为第三方，经营自己在天山草原的一亩三分地，但匈奴人却绝不会满足于此。如果从饥饿草原到大兴安岭的广阔草原地带，都系出同一部族体系的话，即使在一开始呈现出东——西对立的局面，但彼此之间都会有与对方整合在一起的想法（无非是谁吃谁的问题）。类似的局面，1600 多年后，入主中原的满洲人就遇到过。以乌孙之地为根据地的准噶尔蒙古部，不仅凭借地缘优势顺势控制了塔里木盆地（甚至进一步渗透了卫藏地区），更在壮大之后进占色楞格草原，侵袭渗透漠南蒙古诸部。

以大历史的视角来看，坐视郅支单于做大的风险，就在于有可能会提前上演准噶尔部，由西至东重新统一蒙古高原的一幕。要是这样的话，汉帝国就将面临一个，比之前更为强大的草原帝国了。实际上，在与康居联军攻击乌孙的同时，郅支单于也的确在做上述准备。他所要做的第一步，就是建立威信，让康居人归入他所图谋的“西匈奴”旗下。

尽管陈汤和后世的我们，都能感觉到郅支单于千里跃进塔拉斯河谷的战略风险，但此时的汉庭在武帝罪己之后，战略上已经趋向于保守了。这些年来，这种以长城、烽火，切断匈奴从农耕区获得补给的

做法，也的确收到了很大的成效。也可以说，匈奴出现分裂、臣服汉朝的局面，正是这种积极防御政策的结果。在这种情况下，如远征大宛、漠北那样，去远征一片看似与汉朝没有直接利害关系的草原（即使那上面是匈奴人），看起来是要冒极大风险的。然而力排众异的陈汤，还是成就了这场伟大战役。那句流传千古的“犯强汉者，虽远必诛”，也正是源于此战之后，陈汤向汉庭上呈的报告。

为此战而集结的军队总计为四万多人，除部分汉军之外，大部分为西域属国之兵（共计十五国）。依汉军一贯的战术，这些部队被分为了两路。一路沿张骞当年出使大月氏的线路，经疏勒——捐毒——休循境，由阿赖谷北入费尔干纳盆地。再出大宛，沿天山北麓，穿南饥饿草原——塔什干绿洲，最终翻越卡拉套山，从西南方向攻入塔拉斯河谷。

当我们在地图上沿上述地标画出这路汉军的行军路线时，就会发现这样走绕了一个大圈子。不过从战略角度看，这支部队的作用，其实并不在于主攻郅支单于，而是切断其落败后，南入塔什干及粟特地区的退路。至于正面攻击任务，由陈汤、甘延寿亲领的主力部队，则沿着另一条翻越天山的捷径来完成。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-02-17

@duanuv69896 楼 2014-02-17

@鄙视抢沙发的

联军甚至攻入至与塔里木盆地相邻的乌孙冬都——贵山城

楼主，这个贵山城是赤谷城吗？

不好意思！笔误。是赤谷城

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-02-18

2014/2/17

公元前 36 年，由西域都护府所组织的联军，开始向郅支城方向进发。由于最终的战场，是在康居境内（郅支单于算是客居康居），因此这一战我们也可称之为“康居之战”。

陈汤、甘延寿所率领的东路军穿越天山的路径，我们在解读阿克苏河谷时已经提到过了。就是沿塔里木河——阿克苏河——托什干河——别迭里河，经由姑墨、温宿北入乌孙“赤谷城”的别迭里山口。今天，这个古老的山口，仍然在中吉之间的经贸往来中，承担着口岸作用。

翻越别迭里山口，仅仅是此次天山之旅的开始。接下来，联军可以选择西北方向，直插塔拉斯河谷；也可经由伊赛克湖西，穿越博阿姆峡谷进入楚河三角洲，再沿吉尔吉斯山北麓向西，攻击塔拉斯河中游的“郅支城”（今哈萨克斯坦塔拉兹）。从历史记载来看，陈汤显然选择了最接近直线的方案，也就是直插吉尔吉斯山与塔拉斯山之间的塔“拉斯河上游河谷”。

正当联军一步步向目标挺进时，意外发生了。由于乌孙人在郅支单于连续的攻击下，已经放弃赤谷城——伊赛克湖以西的天山草原。联军此时实际上，已经进入了康居的控制区（此时的郅支单于算是康居的雇佣军）。就在陈汤和他的部队向塔拉斯河谷进发时，一支深入

赤谷城东，劫掠乌孙部谷得手的康居人部队，出现在了汉军的后方。

在匈奴人刚刚成为康居雇佣军时，针对乌孙的攻击都是由郅支单于亲自指挥（康居“借兵”给郅支）。不过现在，康居人已经有信心，独立向乌孙人展开报复行动了。从战果来看，这支由数千骑兵所组成的攻击部队，收获还算不错。乌孙方面损失了上千人及大量的牲畜、财物。而当康居人心满意足的准备原路返回时，联军后部的辎重部队，又给了他们扩大战果的机会。

就陈汤来说，应该没有想到战火会最先从自己的后方燃起。不过这一变故，并没有让这位名将慌乱。他甚至没有直接动用汉军发起反击，而是把立功的机会给了那些属国“胡兵”。很快，眼中只看到辎重，不知道前方还有大部队的康居人，就被击溃了。除了之前劫掠的四百七十名乌孙部众被联军夺回之外（联军所损失的辎重，自不在话下），被斩杀的康居骑兵亦有此数。

尽管初战告捷，汉军甚至因此从康居人那里获得了额外的补给，但联军此行的目标，却并非康居人。事实上，在这次远征的计划中，以纵横之术，分化匈奴、康居之间的关系，是取得最终胜利的关键。要知道，康居所拥有的总兵力超过十万，能够在天山一线调动的战士数以万计。如果康居人铁心和郅支单于捆绑在一起的话，此次远征的胜算将大打折扣（二者的联合，已经打的乌孙无还手之力了）。

有鉴于此，陈汤并没有为难俘获的康居人（当中有康居显贵），在接下来的行程中。除了严令沿途不得惊扰康居牧民之外，陈汤还特别对接触到的康居贵族（有约请来的，也有俘获的）言明此行的目的，

只在郅支单于。汉庭愿与康居结盟，共保天山南北的安宁。

从结果来看，陈汤发起的外交攻势取得了明显的效果，那些与汉军接触过的康居贵族中，甚至有人愿意充当向导，带领联军攻击郅支单于。这当中起了最大的作用的，当然是汉帝国强大的声威，以及联军所显然出来的实力了。不过郅支单于本人，却也为康居人的背离做了推手。

事实上，此时康居内部对于匈奴人的到来、做大，态度也出现了分化。就康居王本人来说，他还是很满意能够借助匈奴人的力量、声威，扭转对乌战争的形势的。虽然有一天郅支单于势必会拥有自己的地盘，但在康居王看来，受损的是他的宿敌乌孙人。在完全击溃乌孙人之前，双方的联盟还是很稳固的。

然而合作并不总是一帆风顺的，让双方合作产生芥蒂的根源，是匈奴人在合作关系中的地位问题。在郅支单于看来，自己并非是寄人篱下的雇佣军，而是被康居王请来的上国单于。也就是说，骄傲的匈奴人认为，自己才应该是双方合作的主导者（所以他只是“借兵”康居，攻击乌孙）。这也影响到了，郅支单于对于康居人的态度。他甚至直接征发康居百姓，花费了大量人力，用时两年修筑“郅支城”。

说起来，到底以谁为主，很大程度只是一个面子问题。双方合作的基础，还是在于有共同的利益，或者说有共同的敌人。就面子来说，康居王本人还是给足了郅支单于的，在匈奴人到来之初，他就将自己的女儿送给了单于为妻，并且没有追究郅支单于那些出格之举。而为了巩固双方的关系，郅支单于的一个女儿，也同样嫁给了康居王。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-02-18

然而并非所有康居人，都有康居王那样的大局观。最起码那位嫁给郅支单于的康居王女，就不认为自己是高攀了匈奴人。这种不经意显露出来的轻视态度，也再一次触动了郅支单于坏脾气。盛怒之下的他，将这位新婚的妻子，以及陪嫁而来的数百康居人（包括贵族）尽数杀死。甚至将其中部分人肢解投入了塔拉斯河，以泄心头之恨。

郅支单于的这种做法，让请他入境的康居王陷入了尴尬境地。从大局考虑，他并不希望因此而影响与匈奴人的合作。毕竟在匈奴人的帮助下，康居的确扭转了与乌孙的战局。如果此时撕破脸，逼迫郅支单于与康居为敌的话。即使匈奴人不反过来与乌孙人合作，康居人所面临的形势，也肯定比之前更加险恶了。虽然康、匈之间的合作，并没有因为上述事件而破裂，但郅支单于心里也很清楚，自己已经引发康居民众的反感了。而对于远征至此的陈汤来说，这些反匈情绪也让他分化康、匈联盟的策略，实施的更为顺畅。

很快，郅支单于就要为自己的冲动，再一次付出代价了。以他之前种种战略之举来看，这位曾经统领漠北的单于，并非是不能做出战略判断的人。每当他判断出，自己没有获胜把握之时，就会选择避其锋芒。在获知汉朝大兵压境的消息之后，郅支单于最初也的确想的是，向西、南方后撤，避免与联军接战。问题是，匈奴人也深知自己在康居人当中，他们已经失去了民意。之前作为帮助康居攻击乌孙的尖刀，还能勉强维持这种合作关系。而现在，要是作为落跑者深入康居境内的话。很有可能等不到联军动手，自己和那三千匈奴人，就被康居人

吃掉，用来向汉庭请功了。

既然已经自绝后路，郅支单于唯一能做的，就是用外交手段来阻止联军的攻击了。事实上，此时的郅支单于自认为也还没和汉庭撕破脸（也没这个实力）。为了赢利时间，之前他还特意向汉庭表示，自己已经陷入绝境，愿意再次送上质子，以示臣服。

当进入塔拉斯河谷的联军，在距离郅支城仅有三十里的地方扎营时，对外交努力还抱有一丝幻想的郅支单于，派出了使者前往军营询问汉军此行的目的。而看到匈奴人明知故问，陈、甘二人也顺水推舟的回应到："单于上书说现在处境困难，愿意归附汉朝，亲自入汉朝朝见。天子哀怜单于离开匈奴的广阔国土，在康居受到委屈，所以派都护将军来迎接单于的妻子和儿女，恐怕惊动了您的左右，因此军队不敢到城下。"

匈奴人当然不会相信，西域都护府如此兴师动众，跨越天山而来，是为了接自己的妻儿去汉朝享福了。同样的，陈、甘二人心里也不会认为，能够不战而降服郅支单于。在双方互派几次使者，试探对方虚实之后。联军第二天完成了最后的行程，陈兵于郅支城下。

此时郅支城内能够一战的，就是郅支单于所带来的三千匈奴人了。为了迎接即将到来的战争，郅支单于也算倾其所有，做足了准备。除了在布设数百甲士登城守备，以步兵百人于城门两边列阵（鱼鳞阵）以外，还并在主城（土城）之外，另筑一座木城，布设弓箭手以为呼应。除此之外，匈奴人甚至在汉军扎营之后，率先派出百余骑兵冲击汉军阵营，以试探联军的战力。

上述准备也可以看出，在经历与汉朝的百年战争后此时的匈奴人已经具备很高的战术素养了。这也使得郅支单于的这支几千人部队，能够在康居人的后援、辅助下屡胜乌孙。然而这些比较优势，在汉军面前就荡然无存了。更何况汉军此时还能指挥数以万计的西域之兵。

实际上，郅支单于此时也并非没有后援。在匈奴人据城以自守的同时，康居王也派出了一万多骑兵环绕城外，与城内的匈奴人相响应。这其实也是郅支单于没有在联军压境之前，就弃城而逃的直接原因。在汉军白天攻城未果的情况下，这些康居骑兵乘着夜色，也对联军阵营发起了数次攻击。匈奴方面也派出了数百骑兵充当主力，试图借机突破联军的包围圈。只是他们所面对的，并非缺乏战术指挥的游牧骑兵，而是由汉朝所组织的联军。在展开攻城战的同时，亦有足够的人力在挖掘壕沟等工事，以迅速完善对郅支城的包围圈。

严阵以待的联军阵营，也让前来夜袭的康、匈骑兵遭遇了失败，匈奴方面前往冲阵的骑兵，也几乎全部损失（康居人肯定不会那么出力的）。等到天亮，为联军声势所迫的康居人首先退出的战斗。基于之前的既定策略，他们的退出并不会受到联军的阻拦。只是城内那些剩下的匈奴人，就完全没有退路了。

没有有康居骑兵在外围的支援，郅支城内的守军，也再没有机会，组织第二次夜间突围行动了。很快联军便攻入城内，而那位试图建立“西匈奴”的郅支单于也受伤而亡。三千匈奴人，一半被杀，一半为联军所俘（战俘分给了参与战役的西域诸国）。至此，康居之战宣告结束。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-02-20

2014/2/19

总的来说，康居之战在当时，是一场非常冒险的战役。所冒的最大风险并不在于军事，而在于政治。因为当时汉帝国的国策，已经不支持这样的远征了。更何况郅支单于的势力，看起来还没有对汉朝造成影响。这场战争之所以让陈汤名垂千古，是因为敏锐感觉到战略风险的他，集结兵力发动远征时，并没有得到汉庭的同意。甚至说他的直属上司西域都护甘延寿，都是在木已成舟后，才不得不和他一起赌上一把。

所谓“将在外，军命有所不受”，至于说这种自作主张是否被汉庭事后所认可，更多只能靠结果来决定了。当然，整个战役前后的过程也证明，陈汤并非是在赌博。一则他没有耗费帝国中央的力量，完全靠西域都护府就完成了这次远征。“以夷制夷”（征调西域十五国之兵）的做法，让汉朝所承担的风险降到了最低；另一方面，在远征过程中，以政治手段分化康居与匈奴之间的联盟，也大大提升了成功率。并且不至于在击败郅支单于后，让康居成为汉朝的敌人。

外交为主，军事为辅的战略指导思想，是两汉经营西域的核心思路。换句话说，具备外交思维的将领，才能够真正维护汉朝在西域的利益。后来投笔从戎，携三十六壮士重返西域的班固，也正是秉承这一思路，帮助东汉帝国恢复了对西域的控制。

基于上述考虑，尤其是对比了当年李广利耗举国之力，远征大宛的惨淡结果（那种情况，还大受封赏）。汉庭最终还是褒奖了陈汤、

甘延寿的这次远征。而这次远征在战略上，除了消除匈奴在西域开辟第二战场的隐忧以外，还极大的震慑了身居漠北的匈奴本部。三年之后，呼韩邪单于再一次前往长安，提出愿累世称臣，希望汉庭能够同意和亲（公元前 33 年）。

在此之前，由于草原内乱不休，汉庭虽然在战略上已经和匈奴达成和解，但却并不愿意以和亲之举，来表明自己的立场（到底支持谁）。现在，呼韩邪单于终于成为了匈奴帝国唯一的单于，并且显示出了自己对漠北的控制力。汉庭再拒绝和亲的话，就有些说不过去了。只是今时不同往日，一个宫女（王昭君）就把呼韩邪单于给打发了。

现在，汉朝的边境看起来终于迎来了真正的和平。在此之后，西、北边境也的确在长达 44 年的时间里，未再燃起烽火（至公元 10 年）。实际上，如果从公元前 62 年，虚闾权渠单于最后一次，陈兵十余万于光禄塞外算起，汉朝的边境在匈奴陷入内乱后，所迎来的和平时间长达 70 余年。然而从地缘角度看，这一微观历史中的和平年代，并没有足够的地缘支撑。因为抛开那些表层政治之后，我们会发现，此时汉、匈双方的地缘格局，与汉武帝后期并无二致。也就是说，仍然据有整个漠北草原的匈奴，在休养生息之后，依旧会成为汉帝国的隐患。

这其实也不仅仅是汉帝国所面临的困境了，在中央之国二千年的所谓“封建史”中，农业文明的中原王朝，始终没有办法渗透漠北。在这种情况下，就算匈奴帝国成为了过去式，草原之上也依然会前扑后继的出现各种力量，继续他们与农耕区的恩怨。相比之下，能够以

外长城防线，锁定阴北草原的汉帝国，已经算是做的相当不错的了。

事实上在和亲之后，汉庭就对外长城防线（主要是光禄塞）是否还要维护展开的争论。在匈奴人和支持放弃者（汉朝方面）看来，既然大家已经和解了，就应该尊重各自的地缘特点，以农牧分割线，也就是内长城来确立双方的控制区。这个理由看起来也的确充分，特别是在这样一条草原长城，本身就在中央之国地缘控制力之外的情况下（意味着要付出更多的成本）。

然而这样做的话，相当于又让匈奴人回复了最初的控制区，并且可以直接对农耕区造成威胁。因此在经过庭议后后，对游牧民族的不信任，以及居安思危的想法还是占据了上风。也就是说，汉朝并没有因为暂时到来的和平，而放弃外长城防线。只不过出于外交方面的考虑，自然是不能以这样的理由用来回复呼韩邪单于的。为此，汉庭特意派出使者表示，汉朝需要这样一条长城，并不是防范匈奴，而是为了防止国内的不法之徒，出塞祸害匈奴。匈奴人当然不会真的相信这样的理由，不过相不相信都已经不重要了。对于匈奴来说，他们已经没有筹码来要求更多了。

将阴北草原保留在汉朝的直接控制区，并继续让乌桓人游牧于燕北草原（虽然他们有时也会南下捣乱），的确能够让汉朝获得足够的安全感。不过这也并不代表绝对的安全，既然汉朝自知无法渗透漠北，那么让漠北草原保持分裂状态，就是最好的选择了。只是当下汉匈之间已经达成了和解，汉庭看起来暂时并没有必要，去动摇呼韩邪单于及其继任者的权威。

最终进一步分裂匈奴的想法，是由那位超前的改革者“王莽”来实现的。在取代汉朝，建立“新朝”后的第三年（公元 10 年），王莽不仅对内尝试了诸多改革措施，也对“前朝”略显保守的外交政策作出的重大改变。具体的做法，就是将呼韩邪单于的十五的儿子，尽数立为“单于”。

王莽的这一做法并非首创。当年汉武帝正是以“推恩令”来分裂、削弱国内诸藩王势力的。以结果来看，王莽的这一做法，也的确让匈奴又一次陷入了内乱。不过就当时的情况来看，这一做法所引发的直接后果，就是对“新朝”直接插手内政感到不满的匈奴人，再一次南下攻击汉境。也就是说，汉匈之间维持了数十年的和平状态，就此打破。

由于王莽的介入，中央之国就此陷入了长达三十年的内乱期。虽然名义上，东汉帝国的开创者——汉光武帝刘秀，在公元 25 年就结束了王莽的统治，以洛阳为都城复建了汉帝国（都城东迁，是为“东汉”）。但这场内乱却使得匈奴得以有机会，反过来介入中央之国的内政。由于匈奴人的介入，东汉帝国直到公元 40 年，才收复阴山一线的五个边郡（五原、朔方、云中、定襄、雁门五郡）。而在此之前，这一地区是由一个假称汉武帝曾孙的诸侯“卢芳”所割据的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-02-20

在地缘的技术条件没有大变化的情况下,历史看起来就是一次次轮回。在西汉帝国建立之初，似曾相识的情况也同样在此发生。那时试图依附匈奴图谋自立的，就是那位也叫“韩信”的“韩王信”了。

不过地缘关系类似，但结局却是不同。刘邦在击败韩王信之后，旋即在大同盆地陷入了“白登之围”。鼎盛时期的匈奴帝国，让汉帝国又花了一甲子的时间，才有机会开始着手解决北方边患。

相比之下，刘秀和他的子孙，面临的局面就要好的多了。西汉帝国对匈奴的连续打击，不仅留下一笔巨大的政治遗产（人心思汉，包括匈奴也是打着恢复汉室的名义南下）让他得以有机会重组汉帝国，更让匈奴帝国就此一直处于崩溃的边缘。

在汉帝国重新控制长城防线之后不久，在天灾人祸的助力下（遭受天灾的同时，还遭受乌桓等国的攻击），匈奴又一次陷入了内乱。而这一次内乱的直接后果，就是呼韩邪单于的一个孙子（时为日逐王）率部南下，希望仿效他的祖父，依靠汉帝国的力量重返漠北。为了显示自己与归附汉朝的决心，这位单于甚至直接继承了“呼韩邪单于”的称号。

既然有前例可循，汉庭自然不会反对这位小“呼韩邪单于”留在阴北草原休养生息了。不过这一次，漠北匈奴的控制者，却并没有如郅支单于那样，“战略性”的西迁。有鉴于此，匈奴帝国开始进入了南、北分立时代。而与归附自己的南匈奴联合，进攻身在漠北的北匈奴，也成为了东汉帝国的首要任务。

有了南匈奴的加盟，只据有漠北草原（最重要的是，没法从农耕区获得补给了）的北匈奴，基本上没有翻盘的机会。更重要的是，北匈奴所面临的新挑战（汉朝之外），并不仅仅是来自漠南草原的兄弟部落。当年被匈奴所攻灭的东胡系游牧民族，也开始了战略反攻。除

了一般盘据于燕北草原的乌桓人以外，一直在大兴安岭北部蛰伏的鲜卑人，也开始进入匈奴左翼，试图从崩溃的匈奴帝国身上分一杯羹。

在多重打击之下，北匈奴的崩溃只是一个时间问题。仅仅是在公元83年至85年，先后就有七十三批匈奴人，从漠北南下附汉。公元91年，在苦撑43年之后，北匈奴终于重复当年郅至单于的选择，向西跨越阿尔泰山，开始尝试建立“西匈奴”了。

如果这又是匈奴内部的一次轮回的话，接下来南匈奴应该回到漠北，重建匈奴帝国了。然而这一次，情况又略有不同。因为抢先一步填补空间的，是从肯特山之东发起攻击的鲜卑人（留在漠北的匈奴人，都融入鲜卑部了）。也就是说，在北匈奴迁入准噶尔盆地及其以西地区后，整个蒙古草原的地缘格局，变成了南匈奴与鲜卑，南北分立的格局。

从东汉帝国的角度来看，这种格局未尝也不是一件好事，毕竟让草原由两个不同部族控制，更符合分而治之的原则。有了鲜卑人在漠北，南匈奴也就只剩下依附汉帝国这条路了。为了进一步控制这些匈奴人，他们后来甚至被允许进入长城以南地区。对于汉帝国来说，有了南匈奴取代长城护卫北方边境，固然是一件省力的事，但这也对中央之国内部，造成了巨大的地缘风险。至于风险是什么，相信已经不用我多说了。

现下，我们更关心的是退入准噶尔盆地的“北匈奴”，又去往何方。从地缘结构上看，如果他们真想重建匈奴帝国的话，就必须南下吃掉乌孙、控制西域，就象郅支单于当年所尝试的那样。然而由于汉

帝国的存在，这一尝试依旧未能获得成功。公元 119 年、124 年、126 年、137 年、151 年，汉匈双方围绕着巴里坤山南北，在巴里坤草原和哈密盆地，前后进行了五次战役。最终，即无法吞并乌孙，又无力渗透西域的匈奴人，选择再一次西迁。

以地缘结构来看，匈奴人再一次西迁的方向，只能是康居人的领地的。唯一不能确定的是，这两支有共同敌人（乌孙）的游牧民族，是否又一次把联盟的基地，设立在了乌孙之南。由于在后来的历史中，中央之国内部开始陷入内乱，并最终因为游牧民族的渗入，陷入了长达四百余年的内乱状态。因此天山南北，再发生些什么，已经不是中原史家所能够关注到的了。

我们能够确认的是，不管你叫这支西迁的匈奴人叫“北匈奴”还是“西匈奴”，他们从此之后与中央之国再无交集。公元五世纪中叶，一直明显来自亚洲草原的黄种游牧部落，在征服南俄草原之后，开始攻击分裂之后的东、西罗马帝国。。

在对照中央之国的历史之后，这股被西方人称为“匈人”的亚洲游牧势力，与西迁之后的匈奴人对上了号。如果这一切都是事实的话，那么北匈奴在脱离与汉帝国的接触之后，花了三百年的时间向西渗透。以地缘逻辑来看，在这一过程中，康居人在哈萨克丘陵一带的领地，以及阿兰人所占据的南俄草原，都曾经被匈奴人所统治过。

不管最终攻击东、西罗马帝国的阿提拉，是不是匈奴人的直系后裔，都意味着公元五世纪中叶，在东亚大陆处于因游牧入侵，所引发的大分裂时代时（南北朝），欧亚大陆的另一端，也被迫开始接受来

自亚洲草原力量的影响了。在此之前，“世界岛”的另一端，以罗马帝国为最终表现形式的欧洲文明，也已经依托地中海文明圈，独立的发展出了自己的一套体系。

鉴于现代文明体系，是由欧洲人所开创的，所以长期以来地中海文明圈，被理所当然的被视为人类文明正源（华夏文明及其它文明，就被视为旁支了）。所谓“世界史”也被看作欧洲史，及欧洲史的延伸。当然，作为华夏文明继承者的我们，有足够的理由从大历史的角度反驳这一观点，并通过自己的努力证明，中央之国对现代文明体系的贡献。不过出于知己知彼的需要，在大致了解亚洲地缘结构之后，我们接下来还是很有必要把视线投向欧洲了。

注：中央之国部分暂告一段落，接下来开启欧洲部分。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-02-20

在地缘的技术条件没有大变化的情况下,历史看起来就是一次次轮回。在西汉帝国建立之初，似曾相识的情况也同样在此发生。那时试图依附匈奴图谋自立的，就是那位也叫“韩信”的“韩王信”了。不过地缘关系类似，但结局却是不同。刘邦在击败韩王信之后，旋即在大同盆地陷入了“白登之围”。鼎盛时期的匈奴帝国，让汉帝国又花了一甲子的时间，才有机会开始着手解决北方边患。

相比之下，刘秀和他的子孙，面临的局面就要好的多了。西汉帝国对匈奴的连续打击，不仅留下一笔巨大的政治遗产（人心思汉，包括匈奴也是打着恢复汉室的名义南下）让他得以有机会重组汉帝国，更让匈奴帝国就此一直处于崩溃的边缘。

在汉帝国重新控制长城防线之后不久，在天灾人祸的助力下（遭受天灾的同时，还遭受乌桓等国的攻击），匈奴又一次陷入了内乱。而这一次内乱的直接后果，就是呼韩邪单于的一个孙子（时为日逐王）率部南下，希望仿效他的祖父，依靠汉帝国的力量重返漠北。为了显示自己与归附汉朝的决心，这位单于甚至直接继承了“呼韩邪单于”的称号。

既然有前例可循，汉庭自然不会反对这位小“呼韩邪单于”留在阴北草原休养生息了。不过这一次，漠北匈奴的控制者，却并没有如郅支单于那样，“战略性”的西迁。有鉴于此，匈奴帝国开始进入了南、北分立时代。而与归附自己的南匈奴联合，进攻身在漠北的北匈奴，也成为了东汉帝国的首要任务。

有了南匈奴的加盟，只据有漠北草原（最重要的是，没法从农耕区获得补给了）的北匈奴，基本上没有翻盘的机会。更重要的是，北匈奴所面临的新挑战（汉朝之外），并不仅仅是来自漠南草原的兄弟部落。当年被匈奴所攻灭的东胡系游牧民族，也开始了战略反攻。除了一般盘据于燕北草原的乌桓人以外，一直在大兴安岭北部蛰伏的鲜卑人，也开始进入匈奴左翼，试图从崩溃的匈奴帝国身上分一杯羹。

在多重打击之下，北匈奴的崩溃只是一个时间问题。仅仅是在公元 83 年至 85 年，先后就有七十三批匈奴人，从漠北南下附汉。公元 91 年，在苦撑 43 年之后，北匈奴终于重复当年郅至单于的选择，向西跨越阿尔泰山，开始尝试建立“西匈奴”了。

如果这又是匈奴内部的一次轮回的话，接下来南匈奴应该回到漠

北，重建匈奴帝国了。然而这一次，情况又略有不同。因为抢先一步填补空间的，是从肯特山之东发起攻击的鲜卑人（留在漠北的匈奴人，都融入鲜卑部了）。也就是说，在北匈奴迁入准噶尔盆地及其以西地区后，整个蒙古草原的地缘格局，变成了南匈奴与鲜卑，南北分立的格局。

从东汉帝国的角度来看，这种格局未尝也不是一件好事，毕竟让草原由两个不同部族控制，更符合分而治之的原则。有了鲜卑人在漠北，南匈奴也就只剩下依附汉帝国这条路了。为了进一步控制这些匈奴人，他们后来甚至被允许进入长城以南地区。对于汉帝国来说，有了南匈奴取代长城护卫北方边境，固然是一件省力的事，但这也对中央之国内部，造成了巨大的地缘风险。至于风险是什么，相信已经不用我多说了。

现下，我们更关心的是退入准噶尔盆地的“北匈奴”，又去往何方。从地缘结构上看，如果他们真想重建匈奴帝国的话，就必须南下吃掉乌孙、控制西域，就象郅支单于当年所尝试的那样。然而由于汉帝国的存在，这一尝试依旧未能获得成功。公元 119 年、124 年、126 年、137 年、151 年，汉匈双方围绕着巴里坤山南北，在巴里坤草原和哈密盆地，前后进行了五次战役。最终，即无法吞并乌孙，又无力渗透西域的匈奴人，选择再一次西迁。

以地缘结构来看，匈奴人再一次西迁的方向，只能是康居人的领地的。唯一不能确定的是，这两支有共同敌人（乌孙）的游牧民族，是否又一次把联盟的基地，设立在了乌孙之南。由于在后来的历史中，

中央之国内部开始陷入内乱，并最终因为游牧民族的渗入，陷入了长达四百余年的内乱状态。因此天山南北，再发生些什么，已经不是中原史家所能够关注到的了。

我们能够确认的是，不管你叫这支西迁的匈奴人叫“北匈奴”还是“西匈奴”，他们从此之后与中央之国再无交集。公元五世纪中叶，一直明显来自亚洲草原的黄种游牧部落，在征服南俄草原之后，开始攻击分裂之后的东、西罗马帝国。。

在对照中央之国的历史之后，这股被西方人称为“匈人”的亚洲游牧势力，与西迁之后的匈奴人对上了号。如果这一切都是事实的话，那么北匈奴在脱离与汉帝国的接触之后，花了三百年的时间向西渗透。以地缘逻辑来看，在这一过程中，康居人在哈萨克丘陵一带的领地，以及阿兰人所占据的南俄草原，都曾经被匈奴人所统治过。

不管最终攻击东、西罗马帝国的阿提拉，是不是匈奴人的直系后裔，都意味着公元五世纪中叶，在东亚大陆处于因游牧入侵，所引发的大分裂时代时（南北朝），欧亚大陆的另一端，也被迫开始接受来自亚洲草原力量的影响了。在此之前，“世界岛”的另一端，以罗马帝国为最终表现形式的欧洲文明，也已经依托地中海文明圈，独立的发展出了自己的一套体系。

鉴于现代文明体系，是由欧洲人所开创的，所以长期以来地中海文明圈，被理所当然的被视为人类文明正源（华夏文明及其它文明，就被视为旁支了）。所谓“世界史”也被看作欧洲史，及欧洲史的延伸。当然，作为华夏文明继承者的我们，有足够的理由从大历史的角

度反驳这一观点，并通过自己的努力证明，中央之国对现代文明体系的贡献。不过出于知己知彼的需要，在大致了解亚洲地缘结构之后，我们接下来还是很有必要把视线投向欧洲了。

注：中央之国部分暂告一段落，接下来开启欧洲部分。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-02-20

@可乐一心 70059 楼 2014-02-20

请问楼主，美国一方面对日本表示出支持修改宪法，一方面又向日本要回武器级钚，是否可以看出，美国的底线是允许日本正常化，但是不允许日本拥核。

不允许日本拥核是肯定的。其实也不光日本了，核不扩散原则的本质就在于，五常不希望任何一个国家，也拥有这样的大杀器（这意味着不可控）。具体到日本来说，只要日本无核，他是一定需要美国的核保护伞，以对冲中国。

至于“正常化”问题，在日、美有共同利益、共同对手，日本又不可能摆脱美国控制的时候，美国方面还是会默许的，否则它在西太平洋的压力就太大了。当然，日本要是谋求“超常”的待遇，比如联合国常任理事国的地位，肯定是没戏的（在明知中国反对的情况下，给个顺水人情表示支持是另一回事）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-02-20

@作者：koukoulu 时间：2014-02-20

@拂净红尘 70089 楼 2014-02-20

给楼主挑个错别字，代表东汉回西域的，是班超不是班固。

不知为何，楼主发重复了一层楼，麻烦版主见到了删掉先。

还有，继续请教各位，包括楼主：能指明本文中秦汉时期有关南越、闽越、湘江流域（尤其长沙）的内容，究竟是哪几页吗？帖子太长，有时我要跳着看。

谢啦，不过一开始看的就是首页目录，那个更新得不够远。刚才度娘，找到了，577 页有网友继续整理好的目录。

@鄙视抢沙发的顺便建议楼主，现在可以把新整理好的目录（459~576 页，）直接粘贴到首页，方便后来者按图索骥。

感谢大家帮忙整理！要是有朋友帮忙整理 577——701 页的目录，不胜感激！另外，希望整理文字的朋友时，校对一下明显的文字、语法错误（包括笔误）。至于整理版的目录，可根据内容自行设定。贴子前面的目录，只能算是每页内容的提示了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-02-20

@血荐轩辕 201270082 楼 2014-02-20

我有一个问题想向鄙视兄请教,在古代东南亚的许多贸易大都市都不是，像缅甸的勃固，泰国的阿瑜陀耶，柬埔寨的金边，为什么他们不建在河流入海口处,而是都建在河流距离大海有一段距离的地方呢？这个情况颠覆了我的地缘常识，所以特来向鄙视兄请教

贸易不仅指海洋贸易了。基本上每个板块的地缘中心，都是天然的贸易中心。如果面向的是国内或者大陆，那么出海口并不是最好的选择。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-02-20

@zwb66670068 楼 2014-02-20

欧洲来了，美洲还会远吗？

鉴于欧洲人在大航海时代殖民了整个世界,其实写欧洲也就等于把地球写完了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-02-20

@临川玉茗堂 70026 楼 2014-02-19

楼主用的是极点五笔吗？

以前是的，现在是搜狗五笔，用的是五笔拼音混合输入项。提笔忘字的话，就直接输入拼音了。不过之前很多朋友提出疑问的文字错误，并不是切换拼音输入法造成的。因为拼音法输入时，会看着屏幕选字，基本不会出错。而打五笔时，脑海中首先浮现的还是读音。打快了的话，读音信号在大脑中向字形切换时，有时就变成同音字的错误了。用拼音输入法的话，应该没有这个转换过程。不知道用五笔的朋友会不会出现同样问题。

一直有朋友纠结这个问题,所以在此解释一下好了。其实写完了，回头校对一下的话,这些错误(包括很多方向性错误)都可以纠正的。

不过写完就发了，潜意识里不愿意回头再看，所以就请大家多多包涵了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-02-20

@houshuwei70074 楼 2014-02-20

楼主能解读一下当前的乌克兰局势吗？这里面的地缘背景又是什么？

就是俄、欧争夺缓冲国了。本来在苏联崩溃后，一切都朝着有利于欧洲的方向发展。但乌克兰、白俄罗斯是俄国在欧洲方向最后的缓冲国了，所以俄国不会轻言放弃。由于乌克兰有出海口，地缘上比内陆的白俄罗斯更难控制（技术上任何有海岸线的国家，都可以是它的“邻国”），所以俄国人恢复对乌克兰的控制力上，要花更大的力气，并且很难稳定。

目前俄国看似胜了一阵，并引发亲欧洲势力的反弹，根本原因还是在于相比分裂的欧洲，俄国更趋集权，也更有效率。无论是外交取向，还是政治选举，说到底还是一个钱的问题。很显然，乌克兰内部的亲俄势力，从俄国得到的经济支持，在质、量和效率上，当下都要高于对手（欧洲的分裂性，是地缘本质决定的，属于结构性问题）。并且乌克兰对俄罗斯也更重要，即使欧洲也拥有同等的，所倾注的资源也不会多过俄国。

总的来说，乌克兰最好的选择还是骑墙。如果对比之前身为俄国势力范围的地缘位置，也可以认为会向欧洲倾斜。也就是说，俄国要

想象影响白俄罗斯那样，影响乌克兰是不可能的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-02-21

@拂净红尘 70167 楼 2014-02-21

@鄙视抢沙发的

这里给楼主指出个问题（不知有人说过没）：跳页看到，473 页的《蒙古诸部地缘结构图

》有个标注错误，金国在大兴安岭内外修的边防设施，标成了“金长城”。实际上那只是金边壕，类似于汉令居塞，就是在地上挖条沟拦住蒙古骑兵。壕沟和墙壁不是一回事的。

要是按谭其骧的办法，用折线画的长城符号，城垛之间应该断开。

呵呵。我们现在说的“长城”只是后世对于中原王朝，用以防御北方入侵的，连续性的防御工事的统称。在当时倒不一定用“长城”一词来概括的。塞、障、边壕、边墙等，都是不同时代，对这类防御工事的称呼。虽然我们一提到长城，脑海中所浮现的，总是八达岭明长城那样巍峨的形象，但实际上长城的形式有许多种。象汉、金在草原上挖掘堑壕，并用弃土在其侧堆高成矮墙的形式（以拉高落差），也是一种做法。至于说长城的画法。。。能让大家一目了然是我制图时所一贯追求的，倒还真没想过是否有“国标”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-02-21

@taopin70143 楼 2014-02-21

楼主，你就要转到欧洲了，想问一下下图所示区域，从乌拉尔山

以东到阿尔泰山以西的地区貌似还比较适合人类居住,不知人口数量大不大,这里历史上没有在地缘政治上扮演过什么角色吗？不重要吗？

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/169889609.jpg[/img]

记得之前写过的。你框定的这一区域,包括西西伯利亚平原南部,以及哈萨克丘陵北部。属于蒙古高原与东欧平原之间过渡地带，也是亚洲游牧民族西迁的必经之路。在我们之前解读的历史中，属于康居人的领地。16 世纪时，大部由“西西伯利亚汗国”所统治。其上半部（西伯利亚部分）的草原，严格说是水沼密布的“草甸”，也可称之为“草甸草原”，放牧的话比较适合养牛；下半部哈萨克丘陵部分，就是属于典型的干草原地带了。有合适农业技术开发的话，西西伯利亚平原（温度相对较高的南部）这种不缺水的平原地带，用来搞种植的话那是极好的。现在的话也是俄罗斯和哈萨克斯坦非常重要的粮仓了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-02-24

感谢“反清复明”整理的目录，也感谢其他朋友对文字、图片的整理。这几日在把西域全图的东半部赶出来。做完后会与目录，一并放至页首，方便大家查找。

至于匈奴全图的话，估计要在解读欧洲时，穿插做下了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-02-28

西域全图的东半部分即将完工了，明天再赶一天，看看能不能上图

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-02-28

@安徽 ciq70349 楼 2014-02-27

楼主，期待你的欧洲篇。能否简要介绍欧洲篇的解读思路，从什么时间、地点解读。

但是西域的几张图还是等待中。包括北塔山等边界能否在这一段时间给予补上。

感谢楼主。

正在犹豫要不要画这条边界，毕竟已经是过去式了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-02-28

下周吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-03-01

看来今晚还是做不完，先上张缩略图，让大家有个感觉吧

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/170580884.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-03-02

上图：汉.西域地缘结构全图之注解版（东半部）

http://pan.baidu.com/s/1pJAr7w3

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-03-02

@拂净红尘 70432 楼 2014-03-02

粗略看看刚发的地图，先揪个错：酒泉郡的郡治是“禄福”县而不是“福禄”县。

原来楼主大名早已暴露。哈哈，敢情和前任宰相“是一家”啊。

还有之前问过楼主令居塞的标注问题。现在看来，问题不只是边防障塞怎么标，楼主似乎有必要列出图例，否则历史地理知识较少的人看了图上各种符号（古今混杂，类型兼备），可能会晕头转向。

呵呵，笔名罢了。很多朋友表示，“鄙视抢沙发的”这个网络马甲，实在不登大雅之堂，就算以后要出版，书商也定会要求换名的。想想也有道理，索性就推出一个罢了。

图先放出来大家看看，工程巨大，总是有些遗憾的。过些时日，修正好了，自会拼成全图，放在页首供大家下载。到时可能再加点注解，比如在每个国名边上，加上汉书所记之人口、胜兵，以让大家对其国家实力有直观印象。至于图例，也不是正式地图，看过帖子或对历史有些兴趣的朋友，自是无碍。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-03-02

@runplant201270402 楼 2014-03-01

我打印的地图 2x3m 大，花了我 200 大洋

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/170660140.jpg[/img]

@猪的流浪 70424 楼 2014-03-02

兄台真的是让人佩服！

倒是没想到，还真能打出来。费心了！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-03-02

@heroxy102470449 楼 2014-03-02

楼主评论下乌克兰的时事吧

俄罗斯怎么这么快就出兵了？有什么对它来说很重要的利益关系吗？

乌克兰以及克里米亚对于俄罗斯的地缘政治的重要性，就不必多说了。对于欧、美来说，乌克兰只是他们地缘政治版图上的一个点，但对于俄国来说，却是事关他们在欧洲存在的大事，意义不一样，所以施加影响的力度也不一样。

俄国现在的军事行动，还算不上军事入侵乌克兰。因为黑海舰队的原因，俄国在克里米亚的军事存在，两国是有条约保证的。印象中，每年要付一亿美金租金，加上天然气优惠。也就是说，俄国目前的所谓增兵，还是在条约允许俄军活动的范围内。至于克里米亚境内的其它地区武装冲突，应该都是以当地自卫军一类形式（比如收编的金雕部队）存在。当然，这一切毫无疑问都有俄国人在背后的支持。但总的来说，俄国人现在还是想在乌克兰国内法，以及俄、乌相关条约的框架内来解决问题。

根据俄罗斯宪法规定："俄罗斯联邦公民根据联邦法律或俄罗斯联邦签署的国际公约，可以拥有外国国籍（双重国籍）。"也就是说，俄国可以根据自己的需要，选择性实行双重国籍的国家。这样做的最大用处，就是保有在原苏联国家的影响力。俄、乌双重国籍问题就是典型案例。当年尤先科和亚努科维奇争斗的一个焦点，就是是否承认

俄乌双重国籍。

对于俄罗斯来说，根据他们现行的国籍法，几乎有一半乌克兰人有条件申领俄罗斯国籍。无论是左右这部分人的外交倾向，还是以保护侨民为名，施加外交、军事影响，都能够保证在现行国内、国际法框架内，对乌施加影响力。对于俄国来说，最大的担忧是亲西方的政权上台后，以法律形式强令国民做出单一国籍选择（尤先科就这样干过），并取消俄语第二官方语言的地位。现在乌克兰反对派，还没站稳脚跟就准备去俄语化，也怨不得俄国反应激烈了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-03-04

相信已经有很多朋友，在期盼欧洲部分的开启了。其实既然这个帖子的标题是“地缘看世界”，作为现代世界体系的塑造者，欧洲一定应该是重点解读的对象。不过知彼之前，我们首先要知己，所以在此之前深入了解一下我们生存的这片土地，还是很有必要的。然而，这毕竟是一个地缘贴，而不是一个历史贴，并没有必要把华夏几千年历史全部写完，再去了解外面的世界。在汉匈之战高潮已过，匈奴最终迁往东欧平原的时候，也是时候把视线转向西方，去看看欧亚大陆的另一端，是如何孕育出文明的了。

欧洲文明起源于希腊，是一个公认的事实。当然，关于古希腊文明的真伪之辩，也是近年来，网上一个很热门的话题。不过那些真伪难辩的证据，倒并不会对接下来的内容造成影响。因为根据这个帖子的一贯视角，地缘板块本身才是我们关注的重点。就象中、韩之所谓“高句丽”之争，争论的焦点无外乎是高句丽人，到底应该算哪“国”

人。但实际上，这种争议更多是一个政治问题，一个事关当代政治的问题。而没有人否认的是，东北地区曾经存在过一个叫做“高句丽”的，已经进入文明体系的国家。

希腊文明在多大程度上借鉴了外来文明，也同样不是问题的关键，因为没有人认为希腊文明，是象南美文明一样，孤立起源、成长于欧洲大陆东南角的。今天我们要解决的问题是，为什么历史选择了希腊？选择了这个山地密布，看起来很没有地缘潜力的半岛，成为了欧洲文明的发源地。

如果希腊文明的火种，是从外部传入的，那么我们首先寻找的，就是这个外来文明的位置了。对历史稍有了解，或者阅读过之前中东部分的朋友，这点应该不是问题。阿拉伯半岛“新月沃地“的东段，也就是”两河流域“，目前已经是公认的，地球上最早出现文明的地区了。公元前 4000 年，苏美尔人就已经开始在这片土地上，尝试开发灌溉农业，并催生最初的文明了。

苏美尔人开启的这一文明，也被称之为“美索不达米亚文明”（希腊语两河之间的意思）。在它的文明地位得到确认之前，拥有金字塔、狮身人面像等宏伟地面建筑的尼罗河流域，通常会被认定为是人类最早的文明之地。就这一点来说，现在亦有足够的考古证据来支撑。不过从地缘角度来印证一下这个文明的秩序，倒也十分有必要。

农业（在此仅指种植业）对于人类文明产生的重要性，是毋庸置疑的。即使在上古时代，适合种植的土地，也能够为播种者带来数十倍的收益。当农业规模扩大到一定程度时，就会有足够的人力、物力，

来发展文明所需的其它要素了。

以今天的视角来看，河流下游的冲积平原地带，无疑是最具农业潜力的地区。平整的土地、充足的水源，以及从上游山地带下来的肥沃土壤，都是规模化种植业所需要天然要素。然而最初的农业技术，却并非产生于这些肥沃的低地，因为对于早期人类来说，频繁改道的河游下游，远没有它的上游山地安全。最初尝试粮食种植的人类，更愿意在高地上通过焚烧森林、灌木来肥沃土壤；依靠自然降水，来补充作物生长所需要的土地。这种“刀耕火种”的农业形式，也被称之为原始农业。

受限于地理条件，高地农业一般很难规模化，特别是当有族群带着原始农业技术，开始尝试在低地，通过治理河道发展“灌溉农业”时，这些拥有巨大农业潜力的冲积平原，通常会很快让他的拥有者，在人口和粮食产量上，与他们的山地邻居拉开几何数级的差距，并最终在板块竞争中获胜。这也正是，欧亚非大陆早期主要文明，都呈现大河文明、治水文明的特点原因所在。

高地在农业技术起源阶段的作用，可以帮助我们解释，为什么尼罗河流域的农业文明，要略晚于两河流域。由于被干旱的沙漠所包括，肥沃的尼罗河下游，并没有相邻的山地，为之直接输入农业技术。相比之下，与伊朗高原——亚美尼亚高原紧密相邻的两河平原，就能够在一个流域内，完整的实现农业发展的链条了。率先从北部山地走出的苏美尔人，创造了地中海文明圈，乃至世界范围内最早的文明。而一旦两河地区的灌溉农业技术成熟，与之最为接近的另一大河冲积平

原——尼罗河中下游地区，就很自然的成为了第二个吃螃蟹的人了。

两河文明与尼罗河文明的起源时间,目前还是一件有些争议的事。通过情况下这个时间点，是在公元前 4000 年左右摇摆。不过对于此时居住在欧洲部族来说，这个时间摆幅有多大，并不重要。因为欧洲与这两大文明之地最为接近的希腊半岛,并没有可能在传入灌溉农业技术后，独立发展出自己的大河文明（如果法国所处的西欧平原，与希腊半岛位置对调，情况就有所不同了）。山地密布的欧洲之角，需要直接从外部输入更多的文明因子，才能够结合自己的地缘特点，来发展出自己独特的文明。有鉴于此，希腊文明的产生时间，要比它的亚、非邻居晚的多。

那么看起来，与希腊半岛距离都不远的两大文明之地，到底哪一个对欧洲文明的形成，直接影响更大呢？或者说，是谁最先点燃了希腊文明的火种呢？我们明天再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-03-05

2014/3/4

如果希腊半岛所直接承受的文明因素，来自于陆地，那么根据地理关系来看,美索不达米亚文明会比埃及文明更有可能对其造成直接影响。理论上，来自两河流域的旅行者（主要是商旅了），可以沿着海岸线，横穿小亚细亚半岛南部，最终抵达亚洲的最西部。在那里，那些承载着东方文明的人和商品，只需要穿越一条宽度（最窄处）仅为 1.264 公里的达达尼尔海峡，就能够登陆希腊半岛了。即使只掌握最原始的技术，这样一条狭窄水道，也不会成为不可逾越的障碍。

然而陆地传播，有着诸多的不确定性。最大的问题在于，陆地本身除了用做交通之外，还是人类繁衍生存的家园。除非两个终端都处于一个强大政权统治下，否则沿途的任何一个部族，都有可能中止你的行程。就算在丛林法则不在盛行的今天，一个用法律固定下来的边界，也同样可以让政治家们打通大陆交通线的愿景，变得遥遥无期。

相比之下，通过海洋进行沟通，障碍就要少的多了。理论上，两个同样拥有海岸线的国家，哪怕相隔万里，都能够通过海洋自由沟通。当然，拥有这种自由度的前提有二：首先你必须保证自己的航海技术，能够征服海洋；其次，如果你并不是唯一想打通海上通道的人，那么你必须保证自己的实力，能够压倒自己的竞争对手。就后一点来说，海洋要比陆地公平的多。在陆地上，横亘于通道之上的土著部族，往往能够凭借地缘优势，用较少的成本，给你制造更多的麻烦；而在海洋上，竞争则完全取决于你的经济实力。

对于试图从地中海的另一面，接收文明因子的希腊土著来说，他们有更多有利的因素，来打通与对岸的海洋通道。首先作为一个几乎被欧亚非大陆完全包围的内海，它的气候要比外洋稳定的多。在一年当中的大部分时间中，地中海都显得非常宁静，海域之中亦没有什么浅滩礁石横亘，阻塞航道；另一方面，作为欧洲大陆的延伸，希腊的半岛式结构，本身就已经大大缩短了，它与亚非大陆的航运距离。

更为重要的是，造物主为了让地中海沿岸地区加强交流，还在每一个半岛与大陆之间，增设了一个岛屿作为跳板。比如塞浦路斯岛之于小亚细亚半岛（土耳其）；西西里岛之于亚平宁半岛（意大利）。这

种地理结构，几乎可以让陆地，始终存在于行航行者的视线之中。并从技术（不会迷失方向）、心理层面，让地中海比地球上其它地区，更早的迎来海运时代。

当地理、气候环境，让海洋优于陆地，成为了欧洲吸收文明的传播通道时，尼罗河文明的地缘优势就显现出来了。那些尝试地中海航行的先民们很快会发现，希腊半岛与尼罗河三角洲之间的距离，要比和包括两河流域、西亚裂谷带（板块定义详见中东部分）的新月沃地近的多。

如果对希腊文明起源，造成直接影响的是尼罗河文明，那么希腊半岛的最南端，肯定就是整个大陆，最先沐浴文明之光的土地了。在地图上我们会发现，在这个位置上有一个粗看起来是一个岛屿，细看起来东北方向却通过一条狭长地峡——科林斯地峡，与希腊主体相连通。这个位于希腊之角的半岛，就是“伯罗奔尼撒半岛”。

对希腊历史略有了解的朋友，都不会对“伯罗奔尼撒”这个名字感到陌生。在古代希腊文明最为高潮的时期，希腊诸城邦中的两个最强者：雅典、斯巴达之间，曾经进行过一场著名的“伯罗奔尼撒战争”。在那场战争中，伯罗奔尼撒半岛就是斯巴达及其联盟的主要控制区。而科林斯地峡的另一端，就是雅典城了。

雅典和斯巴达之间的恩怨，我们在后面的历史中会有所解读。现在的话，仅从上述地缘推理来看，位于伯罗奔尼撒半岛最南部的斯巴达地区，就是欧洲大陆最先吸收埃及文明的土地了。然而即使只是粗浅了解古希腊那段历史的朋友，也会对这个颇具大陆国家性质，以严

酷的军事化纪律闻名于世的城邦国家影响深刻。从地缘文化角度看，斯巴达与雅典之间的战争，是一场陆地农业文明，与海洋商业文明之间的PK。也就是说，斯巴达看起来，并不象是海路交通的受益者。

这样说起来，是不是我们刚才的地缘推导有误呢？情况当然不是这样。我们所分析的核心是板块，而不是某一时期占据这一板块的民族。这就好像在马可波罗在13世纪来到中国时（如果他真的来过的话），即使发现江淮平原被大片牧场所覆盖，也不能据此就认定江淮地区是草原文化区一样。也就是说，在伯罗奔尼撒半岛及整个希腊半岛，开始自己的文明之旅时，主导这片土地的还不是挑起“伯罗奔尼撒战争“的斯巴达人。

最先成就希腊文明的部族，被称之为“迈锡尼人“。公元前1600年，生存于此的迈锡尼人开始进入王国时代。如果以此为标志的话，我们也可以认定这个时间点，为希腊半岛文明的起点。而很多朋友对”迈锡尼“这个标签印象，应该是从那场带有神话色彩的，西方著名上古战争——特洛伊战争中得来的。在那场断代于公元前12世纪末战争中，率领希腊联军进攻特洛伊的，正是迈锡尼的国王（阿伽门侬）。

说到这里，对上古希腊历史一无所知的朋友，也许会赶快去恶补希腊神话了。对此有所了解的朋友，估计正等着那位红颜祸水——海伦的出场了。不过历史向来只是我们用来解读地缘的参考，神话故事更不可能成为我们解读的重点（写小说的话，另当别论）。最起码在这个帖子里，并不会去研究那些似是而非的“历史“、神话故事。它们背后所隐藏的地缘密码，才是我们所关注的方向。

从地缘角度来看，我们也可以把这个兴盛于伯罗奔尼撒半岛的迈锡尼文明，称之为“伯罗奔尼撒文明“，这样也有助于我们理解希腊文明的地缘发展脉络。特洛伊战争所发生的时期，正是这一文明的高潮期（可惜的是，也是末期）。战争的本质，在于迈锡尼所代表的希腊早期文明，开始成熟并向外扩张了。

然而在我们引出那位大家期盼已久的美女之前，还有一个问题需要解决，那就是迈锡尼人从何而来，他们和他们所创造的文明，真的可能算作希腊乃至欧洲文明的起点吗？这个文明和埃及文明之间，又是如何进行切割的呢？解开这一谜团的钥匙，就在于一个介于希腊半岛与埃及之间的中继板块——克里特岛。而这个岛上到底发生了什么，我们下一节再接着解读。

注：这部分内容，大家先结合着谷歌地图理解。明天会做张示意图以供大家参考。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-03-06

上图：亚非欧三大文明区地缘关系图

http://d.pcs.baidu.com/thumbnail/c90ad0841c2b49a592742568d09942c5?fid=268777676-250528-827676172092092&time=1394038810&rt=pr&sign=FDTAER-DCb740ccc5511e5e8fedcff06b081203-SsAgDp7tBM6LsWkkOv6Gbgns6HI%3D&expires=8h&prisign=amMwnVibYf88f2TB/V4FApSN5rJwOqzRd3VKNKTQ53AEKBJxWcpoyvgqed3TucCofWlE

5y7Vq0gL9lQi8Lp8+RoXS69TsChhAroHLuuZ1uozUG7s5CSdEHCd48030SPe+mYWKxS2csXSn8YnIkQnGv7SEug66iIndt9qVvQXRBFwba0VAqyZNhzldIEYuGIm021emLK6BMHeErt53qDXfiYh2MLbLgR3&r=695051332&size=c10000_u10000&quality=100

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-03-07

2014/3/6

很显然，不管你出于什么目的，需要在希腊和埃及之间往返，克里特岛都会是最佳的跳板。尤其对于主要以人力驱动船只前行的海洋开拓者来说，这样一个跳板就更加重要了。如果克里特岛体量有限，那么它所能够提供的，很可能只是一个贸易中转站。不过作为地中海面积排名第五的岛屿（8000 多平方公里），这样的体量已经足以在上古时代，支撑一个城邦国家存在了。

今天的克里特岛，属于希腊的一部分。并且也没有人质疑，克里特岛曾经是希腊文明的重要载体。在古希腊人神话体系中，克里特岛的统治者叫做“米诺斯”，他最大的“成就”是生了一个牛头人身的儿子,以及为禁闭这个怪物儿子,所修筑的一个迷宫。在神话故事中，米诺斯王因为另一个儿子在雅典意外身亡，而征服了雅典。战争的结果就是，雅典必须定期进贡童男童女给米诺斯的怪物儿子食用用，以换取和平。至于故事的结局，而是一位英勇无比的希腊英雄，勇闯迷宫杀死了这个怪物。

就我个人而言，其实是很不想在这个帖子里，大段转述这些异域神话的。关于这段神话故事的情节，大家尽可以去百度资料。不过对

于几乎无信史可言的上古时代来说，除了考古发现以外，口口相传、添枝加叶的神话几乎是唯一可以提供参考证据了。从中剥离出有用的信息，才是我们引出这段神话的意义所在。

上述神话至少可以为我们带来两点有用信息，一是克里特岛存在过高度文明；二是克里特岛的实力曾经能够压倒希腊半岛。从地缘关系来看，这种情况很有可能存在。作为希腊半岛与尼罗河文明的中继站，最先统治克里特岛的部族，除了可以优先从尼罗河文明中吸取养分以外，还能够从欧——非贸易中获得巨大的利益。

考古发现也支持了克里特岛在公元前 2000 年前，就存在城市文明的推断。对于我们来说，最大的问题在于，克里特文明的最初创造者，是不是来自于欧洲方面？如果是的话，那么我们就可以视克里特文明（也称“米诺斯文明”）为欧洲文明的起点。如果不是的话，那么欧洲文明的起点，还应该归于伯罗奔尼撒半岛。

从文明传播的方向来看，克里特文明更有可能是埃及文明的延伸。除了埃及地区更早产生文明，更有实力对外扩张以外，尼罗河也更有条件，成为地中海航行的起源地。事实上，由于尼罗河水定期泛滥的缘故，古埃及在很长一段时间，在尼罗河两岸都没有固定的交通线。然而尼罗河的存在，却为两岸居民的沟通，提供了更加高效、便捷的交通方式，那就是水运。

由于尼罗河水是自南向北流的，因此由尼罗河谷（上埃及），向河口三角洲地带（下埃及）航行的船只可以顺流而下，很方便的到达河口。至于反方向航行的船只，则因为河水流速缓慢，亦可以相对较

小的人力到达目的地。不过很快，埃及人便发现了更为节约人力的方式逆流而上，那就是“帆”。由于地中海处于西风带，航行于尼罗河中的船只，基本承受的都是西北风。埃及人很快便发现，只要在船上坚起一面“帆”来，就可以很方便的溯河而上了。

古埃及人并不是这个星球上，唯一发明帆船的人，但因为尼罗河航运在埃及文明中的轴心作用，他们很可能是世界上最早发现这一技术的民族。根据历史记载和考古发现，最起码在公元前 2700 年，埃及人已经掌握了帆船技术。他们甚至组建了自己的“海军”，以对尼罗河两岸的部族加强管理。这个时间点，也与克里特文明的兴起时间相吻合。

古埃及人的“海军”更多的职责是对内管理，拥有天赐农业基础（尼罗河），以及因为沙漠隔绝而少有陆地威胁的他们，并没有对外扩张的欲望。就不主动扩张这一点来说，倒是和华夏文明有些类似。其实大河文明多有这样的特点，既然我已经占据了自己世界中，最富庶的土地，那我为什么还要费心去占据那些蛮夷之地呢。

古埃及的统治者，没有对外扩张的欲望，并不代表不会有人对外传播它的文化，以及以其为贸易终端，发展与海外的贸易关系，克里特岛就是最先受益的海外板块。就传播的途径来说，以克里特岛为基地，拓展地中海贸易的部族，应该是来自于埃及方向。也就是说，由于克里特岛本身的独立性，加上以农为本的古埃及，并没有欲望扩张成一个海洋贸易强国。在从埃及文明中不间断汲取文明因子之后，克里特岛最终形成了自己独特的文明。

克里特文明的独特性，在于它的海洋属性。与农业在大河文明中所占据的核心地位不同，贸易才是为克里特岛存在的基石所在。今天我们去考察克里特文明遗址，会发现岛上的城市、宫殿基本没有城防工事。事实上，对于一个海洋国家来说，陆地防御并不重要，强大的海军就是它的防线。

既然拥有极大物质财富的埃及人，并没有欲望扩张海上利益（他们更担心荒漠地带游牧部落的入侵），那么能够挑战克里特文明的，就只有它东、北方向的海岸线了。实际上，埃及人在航海技术上的突破，并不只能唤醒了克里特岛的海洋意识。那些从尼罗河口出发的探险者，除了向北发现克里特岛之外，还沿着海岸线向东航行。在这个方向，他们有机会从海路接近另一个文明中心——美索不达米亚（两河地区）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-03-07

在苏伊士运河挖通之前，要想从尼罗河航行到两河平原是不可能完成的任务，即使有水道穿越西奈半岛与非洲大陆之间的连接部（古埃及人后来也的确尝试打通过），航行者也必须从红海绕过整个阿拉伯半岛，经由波斯湾完成整个航程。很显然，这样做的话，倒不如在地中海的东岸，同属新月沃地的“西亚裂谷带“登陆，然后再经由一段陆地通道，与两河文明连通。

在中东部分，我们已经详细介绍过西亚裂谷带的地形和地缘结构了。总的来说，以今天黎巴嫩、以色裂交界处的圣山“赫尔蒙山”为界，可以将之划分为两部分。南部就是以色列几千年来，一直渴望回

到的“迦南”之地。由于裂谷带西侧山体，离海岸线还有一段距离，身处“迦南”的犹太人，实际上还是一个农业属性的部族。也正因为如此，在他们的记忆中，迦南是一片“流着蜜和奶”的土地。至于裂谷带的北部，也就是今天的黎巴嫩境内，海港条件就要好的多了（山地贴近海岸线）。尽管黎巴嫩山区，最早也是农业的起源之地，但在两河灌溉农业兴起之后，山谷中的那点农业潜力，显然已经不足以让整个版块拥有竞争力了。

航海技术的突破，让黎巴嫩山区的部族拥有了一片全新的天地。从地缘结构上看，它完全可以充当两河文明，与地中海地区的中继站。最起码在公元前 2000 年，占据这片土的地腓尼基人，就已经开始建立起城邦，发展属于自己的特色文明了。

从距离来看，腓尼基、克里特岛与尼罗河口之间的距离基本相同。出于谨慎的心理，最初的航海者一般会沿海岸线航行。从这点来看，腓尼基地区可能会比克里特岛，稍早一点接收到埃及人的航海技术。不过即使没有海洋贸易，黎巴嫩山区的地缘位置，也同样可以使之成为小亚细亚、两河流域，通过埃及的交通中点。因此在海洋扩张的欲望来看，这一地区反倒不如克里特岛那样没有包袱。

另一个让克里特岛，有机会先形成自己独特文明的原因，在于它的地理独立性。相比海岛地区，身于陆地交通枢纽的腓尼基地区，更容易受到周边地区的影响。诚然，这些影响有可能是正面的（比如陆地贸易），但在丛林法则盛行的上古时代，你很多时候不得不耗费更多的资源，来被动保证自己的安全。就这一点来说，纯粹的海洋国家

就要简单的多了。强大的海上力量，即是他的安全保证，也是他的扩张力量。

在经过一段时间的调整之后，腓尼基人还是走上了海洋之路。不过他们的故事我们要到后面才展开了。现在的话，整个地中海“海洋文明”的开启者——克里特人，才是我们关注的焦点。很显然，如果克里特岛是一个贸易中点的话，居住于北边的希腊半岛部族，就是克里特人最直接的市场了。

作为克里特人海洋贸易线的另一个终端，希腊半岛的居民，除了借此交换到自己所需要的产品之外，也势必会吸收克里特人的文明、技术。假以时日，当整个伯罗奔尼撒半岛，乃至希腊半岛整合到一起，并且在技术上拉平与克里特岛的差距时。地中海贸易就有可能迎来希腊时代了。从地缘结构上来说，这种趋势可以说是无可避免的（海岛国家体量有限）。唯一不能确定的是，希腊半岛什么时候可以迎来这个时间点。

当来自埃及方向的殖民者，开始在克里特岛拓展海洋贸易时，希腊半岛的地缘结构来正在发生变化。可以肯定的是，最初与米诺斯王国做生意的希腊土著，并不是后来占据伯罗奔尼撒半岛的“迈锡尼”人。因为这支被认定为早期希腊人的部族，是在公元前两千年才从南俄草原，逐次渗透到希腊半岛的最南端。对于整个欧洲的文明进程来说，迈锡尼人进驻伯罗奔尼撒半岛的意义，并不亚于埃及文明因子，渗透克里特岛。因为从种族上来说，迈锡尼人与今天居住于欧洲，乃至伊朗高原、印度北部的高加索人种一脉相承。他们与古埃及人，阿

拉伯人，乃至犹太人等今天阿拉伯半岛——北非的民族，属于完全不同的集团。从语言上划分，前者属于“印欧语系”，后者则属于“闪含语系”，这两种语言也可以成为南、北两大种族集团之间的区分标准。尽管印欧、闪含两个地缘标签出现的时间，要晚于我们所解读的时代。不过套用在解读中央之国时的做法（原始西羌，原始东夷），我们可以用“原始印欧人”与“原始闪含人“两个地缘标签来标注这两大集团。至于亚非文明向北传播的同时，欧洲草原上的原始印欧人集团是如何向南渗透，并最终在地中海与之相碰撞的，我们明天再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-03-09

2014/3/8

我们可以把西起伊比利亚半岛（西班牙、葡萄牙所在地），东至阿拉伯半岛的地区，统称为“地中海文明圈”，实际上，除了苏美尔人以外，在地中海文明圈内，你方唱罢我登场的族群，基本都可视为“原始印欧人”以及“原始闪含人”两大种族集团的延续。直到今天，我们依然可以很轻松的以此为标准，为地中海周边国家，划分出不同的地缘政治集团。

关于苏美尔人的种族，长久以来一直是一个迷，根据历史记载和考古发现，他们似乎带有很多黄种人的特征。也正因为此，很多对种族渊源感兴趣的中国人，愿意据此而相信，创造地球上最早文明的苏美尔人，与华夏文明和中国人，有着某种联系。当然，最近这些年，非常注意建立民族自信的半岛国家，也同样有人愿意以此来丰富自己

的文明链条

不管苏美尔人的种族归属到底如何,其实都不会影响地中海文明圈的基本地缘格局，因为在他们如流星般闪过之后，地中海文明圈的历史，就已经定型为上述两大种族集团的博弈史了。同属高加索人种的原始印欧人、原始闪含人，是从什么时候分化的，又是在哪里分化的，还是一个未解之迷。从地缘关系来看，连通阿拉伯半岛与东欧平原的“亚美尼亚高原“；以及连通阿拉伯半岛，与中亚图兰低地的”伊朗高原“，应该是他们彼此之间的地缘分割线。而两片游牧之地：相对湿润的”南俄草原“，以及干旱的阿拉伯半岛，也是他们开始种族迁徙的根基之地。

“印欧人“,顾名思义是分布于欧洲——南亚之间的人种的统称。与所谓”闪含“一样,”印欧“这个标签最初所指向的也是语系。也就是说，最早发现它们彼此之间关系的，是语言学家。不过种族和语言总是相关联的,当你一个部族把自己的种族基因传播到一个地区后,语言基因也会随之侵入。

大约在公元前 4000 年左右，原始印欧人已经开始了他们的第一次迁徙。促进这次迁徙的直接原因，是马的驯化和车轮的发明。原始印欧人的这两项伟大发明，大大提升了人类的迁徙范围、效率。今天在天山南北发现的那些带有高加索人种特征的古人类,基本都是源于这次迁徙。当然，拥有了机动优势的原始印欧部落，并不会只往一个方向扩张领地。后来在登上欧洲地缘政治舞台的，覆盖西欧、中欧的凯尔特人、日耳曼人，也是源自南俄平原。

凯尔特人、日耳曼人的故事，我们要到后面才会分析到。因为很不幸的是，他们祖先所扩张的方向，虽然也会有先期进入的其它部族，却完全还看不到文明的曙光。直到与之地缘关系紧密的亚平宁半岛（意大利）成为文明中心，并向外扩张后，这些蛮族才有机会接触到文明。相比之下，从南俄草原南下的印欧部落，就幸运的多了。因为我们会发现，“选择远大于努力”（尽管是无意识的选择），随着他们南下的步伐，这些原始印欧人也离人类文明中心越来越近了。

就地理关系来看，南下的原始印欧部落，可以依“黑海”为分割线，分别进入巴尔干半岛，以及亚美尼亚高原。单从两个迁徙方向，与文明之间的地理关系来看，翻越高加索山脉，进入亚美尼亚高原的印欧部落，应该会更有机会先期接受文明的辐射。因为技术上，他们只需要穿越亚美尼亚高原，渗透低地，就可以近距离的与美索不达米亚文明接触了。然而这仅仅是地理关系上的假设，不要忘了，在干旱的阿拉伯半岛，同样还有游牧属性的“原始闪含人”，在觊觎这片文明之地。

相比要翻越整片高原的原始印欧部落，原始闪含人渗透两河地区要容易的多。甚至可以说，在苏美尔人开创两河文明时，他们就已经在近距离观察文明的崛起了。事实上，在南俄草原的原始印欧部落，还在山地中缓慢渗透时，这些苏美尔人眼中的“蛮族”，就已经完成了第一次逆袭。逆袭的结果就是，隶属原始闪含体系的“阿摩利人“，站在苏美尔文明的肩膀上，建立了阿拉伯半岛上第一个闪含系文明政权——巴比伦王国。

在我们所接受的世界史启蒙教育中，巴比伦王国那篇刻在黑色石柱上的“汉漠拉比法典”经常会出现在最初的篇章中。至于这篇法典对于文明史、法制史的重要意义，倒并不是我们所重点讨论的。今天我们所关注的是巴比伦文明的地缘属性，以及开创的时间。

阿摩利人建立巴比伦王国的时间，大约在公示前 1900 年前后。此时进入亚洲，并脱颖而出的原始印欧部落，叫做“赫梯人“。不过赫梯人所占据、壮大的地区，却并非他们最初亚美尼亚高原，而是西侧的小亚细亚半岛。之所以会这样，是因为阿摩利人并非是唯一一支，入驻两河地区的原始闪含部落。在幼发拉底河、底格里斯河上游，也就是亚美尼亚高原南部（今天的库尔德地区），与之拥有相同种族、语言背景的”亚述人“，也在同一时期进入了王国时期。

除非赫梯人只满足于在大、小高加索山脉一带（高加索三国：格鲁吉亚、亚美尼亚、阿塞拜疆），充当一个三流角色。否则他们就必须在亚美尼亚高原两侧的“安纳托利亚高原“、”伊朗高原“做出选择了。选择的结果就是，赫梯人进入了安纳托利亚高原腹地，并比阻碍他们南下的亚述人稍晚一点，进入了王国时代（约在公示前 19 世纪中叶）。当然，同一时期肯定也还有操原始印欧语的部落，尝试渗透伊朗高原。不过直到原始印欧部落的掀起第二次迁徙浪潮（雅利安人）之后，伊朗高原才开始显露出自己的地缘力量。

当赫梯人代表欧洲力量，在亚洲的领地上艰难渗透时，向巴尔干半岛方向渗透的原始印欧部落，也没有停下脚步。在进入这个山地为主的半岛之后，这些印欧部落的语言也开始呈现出自己的特色。我们

也可以认为，古希腊人开始形成了。鉴于巴尔干半岛复杂的地形，这些希腊人的祖先，势必无法成为一个整体。最先向南渗透到半岛底部，也就是“伯罗奔尼亚半岛“的，就是迈锡尼人了。

操持古希腊语的部落大约在公元前 2000 年，覆盖了巴尔干半岛的中、南部（希腊半岛），在随后的数百年时间，通过经由海洋贸易，从克里特岛吸收的文明因子。古希腊人开始进入了王国时期。这其中，占据半岛伯罗奔尼撒半岛的迈锡尼人，自然是最先“进化“成功的。

以伯罗奔尼撒半岛的地缘潜力来说，单独与技术占优的克里特半岛 PK 的话，胜算并不大。正常情况下，迈锡尼人应该凭借与克里特文明隔岸相对地缘优势壮大自己，先行向北整合希腊半岛诸部，然后对克里特岛上的“米诺斯王国“发起挑战。然而一场不期而至的天灾，却打乱了这一进程，让迈锡尼人提前成为了希腊半岛的主导者。

这场天灾是发生在 3400 多年前的一次火山爆发，而喷发的地点正是为地中海开启海洋文明的克里特岛。仅仅是火山喷发所带来的火山灰，就足以让米诺斯王国遭受沉重打击了。更何况据考证，火山爆发所引发的海啸、地震，还对克里特岛的港口造成了毁灭性打击。我们所不清楚的是，米诺斯王国在岛上超过十万的人口，是否都死于这场天灾。能够肯定的是，在此之后，迈锡尼人很快便入主克里特岛，成为了希腊半岛，乃至地中海中的最强者。

站在克里特文明废墟上的“迈锡尼文明“，可以说是希腊文明乃至整个欧洲文明的开创者。然而这个最早出现在”荷马史诗“的文明，留给世人最大的文化遗产，却是一场战争——特洛伊战争。至于这场

战争背后包含着什么样的地缘密码，我们明天再接关解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-03-09

@薛岳长沙 70741 楼 2014-03-09

咱泱泱中央大国，无需和棒子较劲，直接无视就行。

楼主虽是顺手揶揄，次数一多，也.....

呵呵，也算不上揶揄韩国了，类似 YY 在中、韩都普遍存在，手法、思路也一致。就象苏美尔人这事一样，韩国有人将之追溯为文明源头算是 YY，中国人试图拉近这层关系，又何尝不是 YY 呢？（双比如把匈奴、蒙古西征之“功”，记在“中国”头上一样）所谓“和尚摸得，我为什么摸不得”，在这方面不过是五十步与百步之差罢了。所以实际上揶揄的是用这种方式，提升民族自豪感的想法罢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-03-11

不好意思！今晚把目录整理了一下，发了个新帖，希望版主这两日能帮忙放在页首。明天会多写些，补偿大家的。

目录地址：

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-03-12

2014/3/11

之前有朋友在问，既然两河文明影响了埃及文明，那么今天黎巴嫩、以色列所处的“西亚裂谷带”，做为二者之间的连接走廊，是否也存在早期文明呢？答案当然是肯定的。我们在《亚非欧三大文明区地缘关系图》中，所圈出的两河、尼罗河、爱琴海三大文明区，所指

向的是本地区的文明中心。受它们的影响，居住于周边地区的部族，也会加快文明进程。当克里特乃至希腊半岛都开始接受文明的火种时，西亚裂谷带、小亚细亚半岛、亚美尼亚高原、伊朗高原这些与两河、尼罗河文明中心，陆地相接的板块，并没有理由处在蛮荒时代。腓尼基人、赫梯人、亚述人，就是受之影响而进入国家时代的。

然而凡事有利必有弊。身处大河文明的边缘，这些边缘板块一时也很难成为文明的中心，或者说形成属于自己的优势文明。相比之下，与欧亚大陆隔海相望的希腊地区，这方面就有优势了。海洋的阻隔，能够让古希腊人在吸收文明因子的同时，最大限度的保持地缘独立性。同时他们相对北部欧洲地区的文明优势，又能让自己拥有辐射文明的腹地。

如果希腊半岛，是从西亚裂谷带向外延伸的，上述优势就荡然无存了。因为对大河文明周边，山地密布的希腊半岛，无论在农业还是人口潜力上，都无法与之相比。事实上，也正是由于这一地理特点，希腊文明走上了一条与大河文明截然不同的发展道理，那就是城邦文明的兴盛。

城邦文明几乎是文明进程中的必经阶段。最初在两大流域周边，苏美尔人和古埃及人也是城邦林立。只不过，平坦的地势，相同的、带有封闭性经济基础（能自给自足的农业占主导地位），以及大河本身所带来的交通便利，都使得大河流域更容易成为一个统一体，并且凭借集权之力，将文明推向一个高峰。然而在希腊半岛，并不存在一条贯穿全境的大河，以及藉此在农业潜力上，占绝对优势的大河平原。

从中心山地独流入海的河流，造就了很多山地包围，体量狭小的河谷平原。

由于没有一条河谷平原，拥有压倒周边地区的优势，加之山地所分割的每一个板块，都有机会通过河流入海口，拥有与外部世界相连的海洋通道。古希腊文明内部自始自终，都呈现出多样性。整个板块的内部权力整合，主要是通过类似中国“春秋”时代的国家联盟来完成的。

古希腊文明的这一特点，在迈锡尼时代就已经确定了。它与克里特文明之间差异，也正缘于此。在最初的阶段，克里特岛内部，也应该经历过多点竞争的城邦阶段。然而海岛型的结构，使得它所承受外部入侵的压力要小的多。这使得克里特岛内部，最终更有机会形成统一的政治体（米诺斯王国）。相比之下，与欧洲大陆相连，三面临海的希腊半岛，在吸收克里特文明的海洋性（比如重商）的同时，又兼具了大陆性。这一点体现在，巴尔干半岛北部，总是会有源自欧洲大陆的部落，不断受到文明的诱惑南下。并最终让希腊半岛的地缘政治结构，呈现多变性。

希腊文明的大陆性与海洋性之争，在后来的雅典、斯巴达之争中，体现的最为彻底。不过在此之前，我们还是要弄清迈锡尼文明的去向问题。在得到克里特岛之后，这些最早借助海洋，接收文明因子的原始印欧人，终于有机会将希腊半岛南部，提升为地区文明中心了。当一个民族或者政权对周边地区拥有比较优势时，下一步将要做的，就是扩张自己的势力范围了。以伯罗奔尼撒半岛的位置来看，向北越过

科林斯地峡，辐射希腊半岛中部自然是一个选项。这种扩张并不能单纯理解为领土扩张，让希腊半岛腹地的其它地缘板块，融入自己主导的贸易圈，才是海洋文明有别于大陆文明的根本所在。

在这种以贸易为主线的文明扩张中，伯科林斯地峡北部，以雅典为起点的希腊半岛中部地区，在迈锡尼时代应该开始接受文明的辐射，进入城邦时代了。然而对于迈锡尼人来说，向那些尚处在部落时期的板块传播文明并不是他们的天然使命，从本质上说，这只不过是开拓市场带来的副产品罢了。这种情况，就好像现在有人说，要感谢当年英国打用炮舰打开中央之国的国门一样。虽然从结果上来看，中国的确从此被拉进了新的文明进程，但从大英帝国的出发点来说，并没有这么“高尚“（也就谈不上感谢了）。

当迈锡尼人开始成为欧洲大陆（实际仅限于巴尔干半岛），与欧亚文明区之间的贸易桥梁，并因此而获取巨大利益时，他们的竞争者出现了。从地缘结构上看，欧亚两大文明区，并非只能以克里特——伯罗奔尼撒半岛为中继，沟通巴尔干半岛。理论上，通过小细亚半岛，商品和文明也能够输往巴尔干半岛。当然，陆地沟通的难度我们之前也说过了，那就是沿途的土著部落有可能成为沟通的障碍。在这种时候，一个统一的帝国往往能保证贸易的安全。

前面我们也说了，在迈锡尼人渗透到伯罗奔尼撒半岛时，另一支原始印欧部落也沿着陆地通道，入驻了安纳托利亚高原。在迈锡尼人受克里特文明的影响，进入城邦文明阶段之前（约公元前 1600 年）。赫梯人已经先期在两河文明的影响下，从部落进入”国家“阶段了（约

公元前 19 世纪)。那么是不是赫梯人，开始从小亚细亚半岛方向，与迈锡尼人展开贸易竞争呢？答案是否定的。接下来的内容，将有助于我们找出谁才是迈锡尼人的对手。

鉴于地形的复杂性，赫梯人在安纳托利亚高原的“国家“看起来也很难呈现出统一性。然而对于身处文明边缘有民族来说，经济发达的规模农业区，本身就是促进他们统一的动力所在。出于直接获得巨大经济利益的欲望，那些看起来更为”野蛮“的边缘部落，会趋向于联合起来，攻击文明地区。这一点，相信身处中央之国的我们，会感同身受（尤其是刚写完汉匈之战时)。

正是由于直接受到两河文明的诱惑，当迈锡尼人开始进入王国阶段时，赫梯则迎来了自己的帝国时代。公元前 1595 年，赫梯人第一次攻入了两河文明的中心——巴比伦城。在此之前，美索不达米亚平原，一直是原始闪含民族入侵的对象。汉漠拉比所成就的巴比伦帝国，算是真正让两河文明，步入闪含文明时代的标志。

让赫梯人开始有机会，从闪含民族阻击中突围技术节点，是他们在冶铁技术上的突破。安纳托利亚高原丰富的矿石资源，是催生这一技术的地理基础（后来的亚述帝国，将之发挥到了极致)。在后来的历史中，美索不达米亚地区也成为了印欧人集团与闪含人集团的争夺焦点。不过赫梯帝国虽然不断的入侵巴比伦，却并没有真正成为这片土地的主人过。阻碍他们的，是另一支入驻两河流域上游的闪含部族——亚述人。以地缘位置来看，亚述人的覆盖区与今天渴望独立的库尔德人基本重叠。他们的存在，也成为赫梯人打通小亚细亚与两河平

原，建立统一帝国的障碍。

由于亚述人在亚美尼亚高原（尤其是南部）的存在，赫梯帝国对于两河平原(巴比伦)的威胁,主要是透过今天的叙利亚境内完成的。也就是说，为了绕过同样带有山地属性的亚述人，赫梯人沿海岸线占据了西亚裂谷带的北部（安条克平原、阿西河谷），直接插入了新月沃地的接合部。由于此时的埃及王国，也沿西亚裂谷带北上，控制了今天的黎巴嫩、以色列地区。因此这支渗透入亚洲的印欧系民族，不仅有机会入侵两河文明区，同时也与尼罗河文明发生的碰撞。

很显然，无论是出于主动还是被动的原因，赫梯人的精力都必须放在东线的陆地上。这也使得赫梯帝国虽然在一度在爱琴海东岸拥有据点，却并没有着力统一整个小亚细亚半岛。在他们看来，仅仅统一中、东部的高地，就已经有足够的力量进入新月沃地争霸了。

尽管受两河文明的吸引，赫梯人对在地中海的扩张缺乏兴趣，但赫梯帝国的做大，却对他们在希腊半岛南部崛起的远亲——迈锡尼人造成了影响。对于陆地交通线来说，统一在一个政权之下，通常意味着贸易安全的到来。更为重要的是，由于赫梯人对海洋贸易缺乏兴趣，迈锡尼人看起来，有机会直接在小亚细亚半岛东侧的海岸线登陆，以延伸自己的贸易线。然而历史一开始并没有把这个机会送给迈锡尼人，因为在爱琴海的另一侧，特洛伊人已经把生意做的风生水起了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-03-12

@拂净红尘 70837 楼 2014-03-12

建议楼主：作图时最好避免文字互相叠压的情况。313 页的闽中

郡地缘结构图，“福建”的“福”字压住了“沙溪”的“沙”字，要花很大力气才能看清，实在“泪眼”。

呵呵，我做图时一直在尽量避免这种情况，只是失误在所难免。其实作为一个曾经的完美主义者，完全能够体会这种心情。不过也许在某一个阶段我们会发现，有些东西是可以放弃的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-03-13

2014/3/12

希腊半岛——小亚细亚半岛——克里特岛所包围的这片海域，被称之为“爱琴海“。鉴于巴尔干半岛——尼罗河谷以西地区，暂时还未能进入文明时代，整个地中海的贸易主要是在东部进行的。在这种情况下，谁控制了爱琴海周边地区，谁实际上就拥有了地中海。在希腊人进占克里特岛之后，他们在爱琴海的战略对手，就只剩下控制小亚细亚半岛西部海岸线的部族了。

在古希腊人开始觊觎小亚细亚西部海岸时，另一支源自于南俄草原的原始印欧部落，也早已在此落地生根了。他们之中的领导者，就是特洛伊人。实际上，在地广人稀的上古时代，海洋贸易一开始，并不一定会带来冲突。就象大航海时代试图开拓海外市场的欧洲国家，都会在沿航线，布设自己的殖民地以提供补给一样。如果古希腊人，只是想发展出一条属于自己的，与小亚细亚的贸易线，他们与特洛伊人之间的战争并非不可避免。

事实上，在古希腊人进入王国时代后，为了发展与小亚细亚的贸

易，他们当中已经有人在小亚细亚半岛沿岸建立据点了。这些希腊殖民者甚至与特洛伊人发展了姻亲关系。然而人的欲望总是无止境的，垄断所带来的利益，总是具有更大的诱惑。

在记录特洛伊战争的《荷马史诗》中，希腊联军与特洛伊人之间的战争，被描述为了一场典型的，由“红颜祸水“所引发的悲剧。这一点倒是很符合今天那些雷人编剧，拳头+枕头的套路。之前也有很多朋友半开玩笑的表示，希望通过地缘分析，知道这位引发史前大战的美女，到底长什么样。

分析出海伦的具体长相，肯定是做不到的了。不过就其种族归属来说，倒还是可以做些分析的。比如说，她到底是黑发黑眼的美女，还是金发碧眼的美女。就今天地中海沿岸的种族分布来说，这位古希腊美女当然是黑发美女的可能性更大了。然而我们也说了，迈锡尼文明时期的古希腊人，算是最早渗透到欧洲南部的原始印欧人。那么游牧于南俄草原的原始印欧人到底长什么样，就成为解析海伦人种之谜的关键了。

在现今天的人种分布图中，北欧成为了金发碧眼的典型欧洲人种的保留地。当年纳粹的所谓“纯种雅利安人“也正是以此为标准。然而北欧之所以种族较”纯“，并非因为是这一人种的起源地，而是因为它的边缘地位以及恶劣环境，使之在漫长的历史中，很少受到外来基因的影响。要知道，这一特征是属于隐性基因遗传，一旦受到显性的黑发基因所影响，整个种族的黑发比例就会越来越大了。

我们在中亚乃至西域所挖掘出的，那些数千年前源自欧洲游牧民

族的干尸（比如小河公主），还能普遍看到金发特征。这一点也证明了，作为高加索人种的北部分支，以金发碧眼为主要特征的白种人，最初源自于南俄草原的“原始印欧人“。

至于高加索人种的南部分支，以原始闪含人为代表的地中海人种，则呈现出的是黑发棕眼的外部特征。两大族系漫长的博弈过程中，那些渗透至欧洲南部，地中海沿线地区的原始印欧人后代，也逐渐呈现出了原始闪含系民族的外貌特征，并最终也成为了典型的“地中海亚人种”的一部分。

最起码在罗马时代，罗马人就已经和他们南俄草原的先祖，在体貌特征上有着明显区别的（黑发，个人相对矮小）。不过在迈锡尼时代，古希腊人与土著部落基因混杂的程度，应该还没那么高。也就是说，海伦是金发美女的可能性还是比较大的。然而让迈锡尼所领导的希腊联盟产生战争冲动的根本原因，当然不是丢了一个金发美女那么简单了。真正让古希腊人觊觎的，是特洛伊人所控制的另一个，希腊人无法染指的市场。

特洛伊人的这片新大陆在哪，我们从特洛伊城的位置就可以看出。在小亚细亚半岛与希腊半岛之间，有一片几乎完全封闭的内海——马尔马拉海。将这片枣核轮廓的内海，与黑海、地中海相连的海峡，就是北部的博斯普鲁斯海峡(又叫伊斯坦布尔海峡)，与南部的达达尼尔海峡（这三水域统称为“土耳其海峡“）。很显然，控制其中任何一条海峡，都足以切断黑海与地中海的交通，并且便捷的架设起欧亚大陆桥来。在后来的历史中，基于欧洲大陆的崛起，与之地缘关系更为

紧秘的博斯普鲁斯海峡，也随之成为了欧亚大陆的主要连接点。东罗马都城君士坦丁堡（今天土耳其的伊斯坦布尔）选址的地缘背景，便缘于此。

不过在三千多年前，文明的中心，还只存在于地中海相邻板块，因此与达达尼尔海峡相邻的特洛伊城，更适合成为小亚细亚半岛与巴尔干半岛之间的连接枢纽。同样学习了航海技术的特洛伊人，可以完全将黑海沿线的贸易权，垄断在自己手里。也正凭借藉此而产生的巨大贸易利益，特洛伊人才能在小亚细半岛西海岸诸部中，脱颖而出成为霸主。

基于特洛伊人的地缘优势，即使在特洛伊战争之前移民于尼文明的古希腊人，也不得不奉其为盟主。即使希腊人不染指与黑海沿岸的部族的贸易，特洛伊人也有足够的实力，动摇希腊人称霸爱琴海的决心。有鉴于此，迈锡尼王国领导着他的希腊同盟军，对特洛伊展开一场十年战争，也就情有可缘了。

落败之后的特洛伊人去往了何方，是一个未解之迷。有一种说法是，他们当中的一部分，航行至了亚平宁半岛，并最终成为了罗马人的祖先。如果要把整个地中海文明史，一季季的写成美剧，这倒是个不错的想法。不过我们今天所关心的，还是迈锡尼文明的去向。

在战胜特洛伊人之后，说着古希腊语的部族，看起来终于可以成为海洋贸易的主导者了。然而对于迈锡尼文明来说，威胁并非只源于海上。做为从巴尔干半岛方向南下，最先接受文明洗礼的印欧系部族，他们在战胜文明竞争者的同时，同样也要在北方承受那些北方远亲的

压力。在新的野蛮部族的入侵下，希腊文明也将迎来一段黑暗时代。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-03-13

@2012leochen70906 楼 2014-03-13

楼主，克拉地峡要开工了，我记得你头两年说过这事，可否再深度解读一下。我是你的忠实粉丝。

很莫名的消息，相比修高铁的事，更不靠谱。也许有公司想拉动股价或者融资吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-03-15

@青山之东 201370929 楼 2014-03-13

马航事件怎么样啦

反正都是猜了，昨天在群里也讨论过。提供一个个人想法吧：机长是在家都开飞机的“飞机极客”，或者说狂热粉。如果他因为宗教（比如信了末日学说）或者其它因素大厌世（比如绝症或者抑郁），想为自己打造一个举世无双的“棺材”，并且找一个世人找不到的地方安息，是有可能的。

最合适让他这样呆着的地方,就是极深的海沟了。如果燃油耗尽，技术过关的话，他可以有机会无让飞机无损降在海面（参考哈德逊河奇迹），然后在世人不知所踪的情况下，静静的沉入海底（救生舱一遇水会自动向外发信号，目前没一丝信号，也验证了这点）

自然是极客，肯定要先最深的海沟了。印度洋最深的海沟是塞舌

尔西侧的“阿米兰特海沟”，水深超过 9000 米。最重要的是，一路上几乎不可能探测到，而且塞舌尔本身，也是一个不设防的国家（前两年还请中国过去建基地）。今天有消息说，飞机实际又飞了 6 个多小时，拉条线的话，正好在这个点。

真相果真如此的话，情节都有些象电影了。不过这件事情本身就很诡异，大家当看个新剧本吧。不过从我个人来说，真心希望能更诡异点，飞机只是去了另一个空间。愿逝者安息。。。。。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-03-16

2014/3/15

通过之前的内容，我们已经明确了，希腊文明和希腊人的源头，在于从克里特文明吸收文明因子，最终成就自己文明体系的“迈锡尼文明”。公元前 12 世纪的特洛伊战争，是这些古希腊人控制爱琴海的标志，也可以把这个时间节点，看作是迈锡尼文明的顶峰。

实际上，特洛伊战争很可能并不是一场战争，而是希腊半岛与小亚细亚争夺爱琴海控制权的，一系列战争的集合。鉴于当时的记录条件，迈锡尼文明的继承者们，通过吟游诗人口口相传、添枝加叶，最终成就了带神话色彩的，以特洛伊战争为主线的“荷马史诗“。这种情况在中国的民间历史知识普及中，也同样存在。就好像很多数人对于三国乃至宋史的知识，来自于评书表演艺术家的”演义“一样。如果今天我们不是拥有足够多的信史，也许《三国演义》就有机会成为历史书了。从技术上看，荷马史诗的可信度，远不及那些演义。不过考虑到中国同时代的历史，其实也包含有太多神话成份，大家也不必

对古人要求过多了。

不管怎么说，荷马史诗对于确定希腊，乃至西方文明源头这一点来说，还是做出了巨大贡献的。特洛伊战争所带来的那些真实历史信息，也已通过考古发现得到的验证。然而不管“荷马“这个人是否真实存在，荷马史诗所成就的年代，迈锡尼文明都已经崩溃了。而这一被称之为”荷马时代“的历史阶段（公元前 11——9 世纪），也是希腊文明史的第一个黑暗时代。

我们比较熟悉的，西方历史上的黑暗时代，应该是罗马帝国崩溃之后的，欧洲中世纪时代（西罗马灭亡——大航海时代；约公元前 5 世纪~15 世纪末）。以日耳曼人为代表的北方蛮族入侵，是这个黑暗时代所产生的地缘背景。至于荷马时代的地缘背景，也同样源于蛮族入侵。这支毁灭了迈锡尼文明的北方蛮族，叫作“多利安人“。

在迈锡尼文明时代，主导希腊半岛的民族叫做“阿凯亚人“(Achaean，又译亚该亚、阿开亚)。除此之外还有与阿凯亚人血缘、语言相近的古希腊部族：爱奥尼亚人（Ionian，又译伊奥尼亚)、爱奥里斯人（Aeolian)。如果要拿相近年代的，东亚地缘政治结构来看的话。我们可以将阿凯亚人，类比为姬姓部族出身的周人，而其它两个部族，则是以姜姓为代表的，那些与之有密切血缘、政治关系的西戎部落。

从地缘关系来看，阿凯亚人显然是最先渗透到伯罗奔尼撒半岛，并最终凭借地缘位置优势，进入文明时代的古希腊人。在此之后，他的两个亲缘部落：伊奥尼亚人、爱奥里斯人，也用和平的方式（比如

联姻），与阿凯亚人共享了迈锡尼文明。

特洛伊战争的胜利，使得迈锡尼文明的经济，更加侧重于海洋贸易。特洛伊人原来控制的小亚细半岛沿海地带，也成为了迈锡尼文明的殖民重点。在希腊半岛本土，属于从属地位的伊奥尼亚人、爱奥里斯人，成为了海外扩张的主力军。

然而并不是所有操古希腊语的部族，都天然一定是阿凯亚人的盟友。就象我们认为，那些黄土高原的羌系部落，应该与华夏文明的开创者拥有密切血缘关系，二者之间的融合，却依然伴随着数不胜数的战争一样。事实上，最终毁灭迈锡尼文明的“多利安人“（Dorian），也是属于古希腊部族的一部分。

相比侧重于海洋贸易，以及发展海上军事力量的阿凯亚人及其盟友，多利安人的优势无疑在于陆地。这支北部山地民族向南入侵的结果（公元前 11 世纪），就是以伯罗奔尼撒半岛为核心，分布于希腊半岛南部的，迈锡尼文明所建立的城邦，被全数摧毁。

如果希腊半岛控制权，是从阿凯亚人交接到已经开化的伊奥尼亚、爱奥里斯人手中，相信古希腊文明并不会就此进入黑暗时代，而是会进入一个新的文明期。这种情况在中央之国的历史上，也曾经多交发生。然而同样参考中央之国的历史，我们也会发现，并不是每一个北方入侵者，都天然会接受以农业文明为基础的，华夏民族的生活方式的。比如蒙古人所创立的帝国，就很明显的抗拒这一进程（虽然在最后，这些边缘民族中的绝大多数，最终都被高一级的文明所融合）。

多利安人的心态，应该和后来的蒙古人类似。只不过他们所抗拒

的，并非是农业文明。恰恰相反，这些在北部山地已经进入农业时代的“蛮族”，是以农为本理念的坚定支持者。他们所抗拒的，是迈锡尼文明所倚重的，以海洋贸易为核心的“海洋文明”罢了。

在多利安人的经营之下,伯罗奔尼撒半岛开始进入了保守的农业时代。在西方人看来，这种缺乏创造性和开拓性的做法，显然让古希腊文明的发展出现的倒退。当然，身处中央之国的我们，肯定会有很多人对这种看法有异议了。不过就古希腊文明的核心价值来说，的确是由海洋贸易所创造的。

通过“中央之国的形成“部分，相信大家已经对华夏民族的形成过程，有了一定了解。总的来说，所谓华夏民族是在不断吸收边缘民族的基础上,不断扩大的概念。就象历史上那些入主中原的边缘民族，大都成为华夏民族的一部分一样,多利安人最终也成为了古希腊民族的一部分。也就是说，所谓”希腊人“的概念，在亚历山大所代表的马其顿人，开始介入希腊历史之前，所指向的就是上述四个民族了。至于马其顿人到底算不算希腊人,就是一场牵扯到现实政治的口水仗了。

多利安人被认定为古希腊部族的一分子,除了他们的确与其它三族在血缘、语言上存在亲缘关系之外，还在于他们后来也为古希腊文明作出了自己的贡献。作出这一贡献的，就是著名的“斯巴达”。作为一个地缘标签，早在迈锡尼文明时代，斯巴达王国就已经存在了。那个引发战争的美女海伦，就是斯巴达的王后。不过在多利安人入主伯罗奔尼撒半岛之后，斯巴达这个标签，则成为了另类希腊文化的代

言人了。

斯巴达人留给世人最深的印象，就在于他的军事化。为了保证自己的军事优势，这支多利安人后裔，运用种族隔离的方法，将自己的陆地军事实力推向了极致。具体的做法就是，将被征服的部族圈定在土地上从事农耕，而作为征服者的斯巴达人，则采取军事化的生活方式，保证部族的独立性以及战斗力。

历史上有很多入侵者，都采取过类似的种族隔离做法。为印度奠定种姓、宗教基础的雅利安人；将国民分为四等的蒙古人；以及用八旗制度，圈定出核心族群的满洲人，都是典型案例。从结果来看，印度雅利安人显然做的是最为成功的，今天的南亚次大陆（不仅印度本土）的社会结构，仍然极大的受到种姓制度的影响。

雅利安人对印度社会的改造，主要依托的是宗教控制力。从这点来说，倒不能说这些北方入侵者是蛮族了。最起码他们自己在种族、文化上，都认为自己对印度原有的土著文明据有优势。相比之下，伯罗奔尼撒半岛的斯巴达式改造，更象是蒙古人和满洲人的八旗制度。即试图通过维持统治民族的军事性，来控制拥有更高层级文明的土著民族。

当斯巴达人所代表的多利安部落，在迈锡尼文明的废墟中，将伯罗奔尼撒半岛及其周边地区，政治部落化、经济农业化的“黑暗时代”，但作为迈锡尼文明的参与者，伊奥尼亚人、爱奥里斯人并不愿意忘记之前的辉煌。那场针对小亚细亚的征服（特洛伊战争），也成为了承载迈锡尼文明的最好载体。所谓“欲亡其国，先亡其史”，“荷马时代”

那些游吟诗人的最大贡献，就是让古希腊文明有了“史”。至于这个“史”在内容上有多少真实性，反倒不那么重要了（贡献主要在于增强民族自豪感和凝聚力）。

从地缘结构角度看，那些移居爱琴海北部海岸线（小亚细亚半岛西部、希腊半岛北部）的伊奥尼亚人、爱奥里斯人，是让希腊半岛重回城邦文明时代的地缘基础。套用后来让欧洲大陆摆脱黑暗时代（中世纪）的那个标签，荷马史诗的创作者、传播者，所进行的也正是一场“文艺复兴”运动。

这场打上“荷马”印记的古希腊文艺复兴运动，在文明进程和地缘政治上所造成的直接后果，就是在公元前九世纪，希腊半岛本土又重新进入了城邦时代。然而重新迎接文明的曙光，并不意味着多利安人的失败。因为我们很多会发现，以斯巴达人为代表的多利安人，并没有放弃他们的核心价值。一场以雅典——斯巴达为代表的文明碰撞，开始成为了希腊半岛地缘博弈的主线。至于其结果究如何，代表海洋和陆地文化的两套地缘体系，有没有机会为希腊半岛打造出全新的文明来，我们明天再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-03-16

@边城南蛮 70989 楼 2014-03-15

竟然是沙发。这个情节忽略了机上其他机组人员和乘客呀，希望是像"lost"那样在一个海岛上降落了。

如果是机长的计划，那他所需要搞掂的只是一个副机长罢了（比

如饮料里加点料)。至于空乘和乘客，整个飞行过程中都在后半夜。他们最多只会在最后时刻，也就是太阳升起后，通过舷窗感觉到一丝不安（因为这个时候应该看到的是中国大陆，而不是海洋)。

整个计划中最有可能出问题的环节，在于机长并不熟悉这条航线，能不能神不知，鬼不觉到到达自己的最后归宿。假定他真的这样干了的话，相信他安装在家里的，飞机模拟器肯定发挥了大作用。如果大马警方在抄家之后，发现了他曾经模拟飞行此航线的数据，基本上就能坐实这一猜测了。当然，最终也未必会真的会“成功”降到海沟之上，毕竟这是一个前所未有的挑战。不过，要是飞机飞往印度洋腹地，相信不管做出这一决定的是机长本人，还是劫机者，都没有想过着陆。要是抱着求死的决心，只要掉在海洋深处，计划也就能打九十分了。

以上推断纯属基于逻辑和至今已确定事实的YY，大家也别当真。最多以后写剧本时参考一下好了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-03-17

现在解读的是欧洲地缘关系最为复杂的区域。这一阶段冒出的地缘标签也多，还是先花点时间给巴尔干半岛——爱琴海区域做张图为好。没图的话，估计大家光看文字会很累的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-03-18

上图：古希腊地缘结构图高清下载地址：http://pan.baidu.com/s/1dDkUjp3

压缩大图：http://d.pcs.baidu.com/thumbnail/ed5ddc76e34faaf40e6d034727

2cb3eb ? fid=268777676-250528-474972458823481&time=1395081483&rt=pr&sign=FDTAER-DCb740ccc5511e5e8fedcff06b081203-pDDhmhw%2Bgy5rc%2BIcvymWvHkfEEQ%3D&expires=8h&prisign=RK9dhfZlTqV5TuwkO5ihMQzlM241kT2YfffnCZFTaEME9YV1nJf6D6J80iU4zC2r2V4S+FNWGNFxHzeBGnigsNFaawa4C9wFhXwC5bIhj4xiIv6DqQpk8Tnhl5C1N4OeuWJN6Gimh1KC4M4fqqJ6WpTZwPqXzCmA8nICOQOFvybuVyv5W8eNG1PXxAx8SyCUoJrWjBi4WmOCv/TzDWnqNA==&r=390859149&size=c10000_u10000&quality=100

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-03-19

2014/3/18

很长一段时间以来，迈锡尼文明都只存在于神话色彩浓厚的“荷马史诗”中，对于迈锡尼人的来源、发展，以及断代问题，更多需要依靠考古发现来提供证据。相比之下，当雅典——斯巴达成为希腊半岛的主角后，古希腊文明发展的脉络就要清晰的多了。尤其在经历过公元前5世纪的“希波战争“后，希腊的历史也有了正式的文字记载（西方古典时期的开始）。不过这也意味着，我们有必要从地理结构的角度，来理清一下希腊半岛的板块结构了。否则的话，大家面对后面不断跳出的地缘标签，会感到无所适从。

如果不计算古希腊曾经殖民的海外领土，今天我们看到的希腊，大体与二千多年以前的希腊相吻合。不过与东亚的情况一样，古希腊在希腊半岛上也同样存在着核心区与边缘区的问题。最起码在斯巴达

人与雅典人开启有信史支撑的“古典时期“时，居住在今天希腊北部的部族，还被中南部那些以文明人自居的希腊人，视为蛮族。这其中就包括后来入主希腊，并将希腊文明带入帝国时代的马其顿人。

以板块来划分的的话，亚历山大和他祖先所经营的马其顿地区，并非是希腊半岛唯一的边缘区。在它的西侧，还一有片与亚平宁半岛（意大利）隔海相望的沿海山地——伊庇鲁斯，也同样成处在这样的边缘位置。事实上，马其顿——伊庇鲁斯地区，也是原始印欧人南下半岛中南部的必经之路。也就是说，之前出现的古希腊四大部族，都曾经在这两片土地上逗留过。比如多利安人，就是从伊庇鲁斯南下，经科林斯地峡入主伯罗奔尼撒半岛的。

相信大多数人对于“马其顿“都有耳闻，毕竟亚历山大所建立的帝国，无论从面积还是过程来看，都让人印象深刻。不过提到伊庇鲁斯，知道的人估计就不多了。不过没关系，我们可以从最基础的地理结构入手，让大家在头脑中为希腊半岛，乃至整个巴尔干半岛，画出一副地缘结构图来。

所谓“希腊半岛“，更多是一个地缘政治概念。因为从地理角度来看，希腊半岛只是巴尔干半岛的南端，它与巴尔干半岛本身，并没有明显的地理分割线（不象伯罗奔尼撒半岛）。不过既然希腊人，最终只选择了在巴尔干半岛的南部发展文明，而不是力图向北扩张至整个巴尔干半岛，那么这其中也一定有着地理结构方面的因素。要了解这一点，我们就需要先把视角拉高点，看看这个多山的半岛，是如何被一条条山地切割成火药桶的。

覆盖巴尔干半岛的这条山地，是一条叫作“迪那拉”的山脉。山脉的西端，在亚得里亚海（亚平宁——巴尔干半岛之间的海域）的东北角，与欧洲最大的山脉：阿尔卑斯山脉相连。正因为这层关系，迪那拉山脉也被称之为“迪那里克阿尔卑斯山脉”。在填满巴尔干半岛西北角，并且向东南方向延伸至半岛中部后，迪那拉山脉并没有象一条标准形态的山脉那样，线性延伸下去，而是向地中海、爱琴海、黑海方向，延伸出了三条支脉：斯塔拉山脉、罗多波尔山脉、品都斯山脉。

结果所附的《古希腊地缘结构图》，我们可以清晰的看到这三条支脉的存在。由于三条支脉呈扇形向外扩散，所以三条支脉之间，也形成了较大的低地空间。最起码我们从山地密布的巴尔干半岛地形图上，可以清晰的看到，半岛东边缘的沿海地带，相对来说有更多的发展空间，地缘板块的边界也较为清晰。至于迪那拉山脉主脉所覆盖的西北部，那可真算的上是整个欧洲地缘关系最为复杂的区域了。所谓“巴尔干火药桶”的标签，也正是因这一地区剪不断，理还乱的地缘政治结构而起的。虽然二战之后，这一地区以种族属性为依据，被整合为了“南斯拉夫联盟“，但这个坐在火药桶上的联盟，最终的下场相信大家都已经看到了。

迪那拉山脉的地形虽然让人十分头疼，但从黑海北岸，西南方向迁徙巴尔干半岛的原始印欧部落，却不用在这片复杂山地中纠缠。他们大可以沿黑海——爱琴海海岸线，从山地的末端擦过，渗透到半岛的南端。即使在这一过程中，还是不得不遇到一些山地的阻隔，其难

度也已经大大降低了。

当然，这也并不意味着，我们可以二者之间的交通时间，来计算原始印欧部落，从黑海北部迁徙到伯罗奔尼撒半岛的时间。因为这一过程，其实是一个复杂的逐级渗透过程。也就是说，原印欧人部落会先迁至离南俄草原较近的地理单元，然而在一段时间后，由于人口增长、竞争的关系，再向南迁出部分人口，直至最终到达半岛南端。

沿黑海西岸南迁的原始印欧人，在离开黑海北部的南俄草原后，他们也将步出欧亚游牧民族，最为适应的“干草原“地带了。迎接他们的，是一片气候更为湿润的大平原：多瑙河下游平原（也叫瓦拉几亚平原）。欧洲最重要的河流”多瑙河“，就是从这里注入黑海的。由于靠近山地，降水更多的缘故。这一地区在大规模农业开发之前，是被温带阔叶林所覆盖。通常情况下，只要温度适宜（别太冷），欧亚大陆上那些森林覆盖的平原地带，最终都会被开发成农业用地的。正基于这一基础，后来的罗马帝国才得以在黑海地区扩张至多瑙河下游平原。也正因为如此，今天统一这片土的地国家，才叫作“罗马尼亚“。

很显然，游牧草原的原始印欧人在适应森林地带后，也不再会将游牧视为唯一的生活方式了。不过，对于操古希腊语的部落来说，他们命中注定不会留在多瑙河下游平原(其实应该是竞争失败的结果)。下一步迎接他们的，将是斯塔拉山脉与罗多彼山脉之间的低地带。今天占据这片低地带北部的国家是“保加利亚“，而保加利亚人的最初来源，也是一支来自欧亚草原的游牧民族（保加尔人）。不过在古典

时期，这一地区有着一个大家同样不陌生的标签——色雷斯。

大多数人知道色雷斯，是因为那个在历史书中，被定位为奴隶起义军领袖的色雷斯人——斯巴达克斯，至于这片土地，了解的人却并不多。从地缘位置来看，色雷斯东临黑海，南接爱琴海。尤为重要的是，小亚细亚半岛与巴尔干半岛之间的土耳其海峡，也正是在色雷斯的东南角。也就是说，无论希腊人，还是小亚细亚半岛的统治者来说，如果想沿陆地对方领地扩张的话，色雷斯都是必经之路。

基于这一地缘关系，以及经营爱琴海贸易的需要，希腊人也的确在色雷斯沿岸登陆，建立了一些贸易据点。不过就整个色雷斯地区来说，在古希腊文明时期，政治、经济结构，还呈现出分散的农业村落形态。相比热衷于贸易的希腊人，色雷斯人更喜欢在不太忙的时候，为周边国家充当雇佣军来赚取额外收入。鉴于色雷斯的位置，在欧洲文明的火种点燃于爱琴海南部地区的情况下，它成为希腊人眼中的蛮族之地，也就情有可原了。

事实上，古典时期的色雷斯人，最初并不生活在巴尔干半岛的东北角，他们最初的时候，已经步希腊人之后，向南渗透到了罗多彼山脉与品都斯山脉之间的低地带。这一拥有爱琴海北部，大部分海岸线的板块，就是“马其顿“。相比色雷斯的位置，马其顿要更接近进入城邦文明阶段的希腊地区。这也使得它最终成为了希腊的一部分。至于色雷斯地区，希腊人感兴趣的只是它的海岸线。如果没有土耳其人的介入，今天的希腊也许还能够拥有，色雷斯地区在爱琴海的海岸线（现在色雷斯地区由保、土、希三国分割，希腊份额最少）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-03-19

古希腊地缘结构图高清下载地址：http://pan.baidu.com/s/1hqDoyIo

亚非欧三大文明区地缘关系图高清下载地址：http://pan.baidu.com/s/1sj8mtel

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-03-20

2014/3/19

很显然，从南俄草原进入希腊半岛的原始印欧部落，一定是经由多瑙河中游平原、色雷斯地区、马其顿地区南下的。相比色雷斯地区，马其顿地区的地理分割要更显破碎一些。前者主要由埃罗斯河（梅里奇河）水系所覆盖；后者自西向东，分别有阿利阿克蒙河、阿克西奥斯河、斯特里蒙河、奈斯托斯河五条独留入海的河流所滋养。不过相比罗多彼山脉、品都斯山脉的存在，分割这几大水系下游地区的丘陵，并不足以让它们互相封闭起来。低地、沿海的地理特点，以及与南方古希腊文明相邻的地缘位置，使得生活在南部低地的部落，在进入王国时期后，会趋向于先将沿海地区统一为一个整体，然后再反过头来整合上游高地区的部落(马其顿帝国就是沿着这样的脉络统一马其顿地区的)。

最终整个马其顿地区内部，并没有按照河流切割成五个板块。而是以高、低地标准(上、下游地区)，南北切割为了“上马其顿地区”、“下马其顿地区”。今天上马其顿地区，为了斯拉夫人的领地。并且在“南斯拉夫联盟”旅行过一段时间后，独立成为了今天的“前南斯

拉夫马其顿共和国”。只是这个名字，让马其顿人和希腊人都有些不爽。前者希望把那个前缀去掉，独享马其顿帝国的文化遗产；而仍然保有下马其顿地区的后者则认为，这一文化遗产会转变为政治要求。至多只能接受“北马其顿共和国”的名称。

在马其顿地区盘桓过后，创造古希腊文明的原始印欧洲人，又将继续沿海岸线进入下一个地理单元了。在他们面前所横亘的，是古希腊地区最重要的一座神山——奥林匹斯山。在古希腊神话中，诸神们就是居住在这座神山之上，一边向南与希腊人的生活发生交织；一边向北，帮助希腊人警惕蛮族的渗透。

奥林匹斯山上当然不会真的居住有神仙了，这座海拔 2917 米的山峰，是希腊半岛的最高点（神仙总是喜欢生活在高处俯视重生的），同时也并不妨碍，它四年一次的成为奥运圣火的采集地，但为之带来这些光环的根本原因，还是在于奥林匹斯山的地理位置。从地理结构上看，奥林匹斯山是西侧“品都斯山脉”的东部延伸，山海相接的特点，使之成为了南北两片低地的自然分割线。这点与燕山山脉，在分割东北、华北两大平原，所起的地理作用相类似。只不过，希腊人的“世界”要迷你的多。

被奥林匹斯所直接保护的南部低地，实际处于品都斯山脉及其东部延伸山地的包围之中。在希腊内部的大区划分中，这一地区被称之为“塞萨利”。因此我们也可以将这一地缘板块，标注为“塞萨利盆地”。如果希腊半岛文明的火种，是从南端的伯罗奔尼撒半岛被点燃的话，那么最起码在古典时期开始时，塞萨利盆地已经成为了古希腊

的北部地区。至于马其顿人，他们此时虽然也在希腊文明的影响下，开始由分裂的部落结构，进阶为统一的王国时期。但直至亚历山大为希腊带来无尚的荣光之前，马其顿王国仍然是希腊人眼中的蛮夷。

以开创希腊文明的迈锡尼人轨迹来看，他们在穿越塞萨利盆地后的下一站，还不是巴尔干之旅的目的地：伯罗奔尼撒半岛。在塞萨利盆地与伯罗奔尼撒半岛之间，还有一个自西向东，延伸入爱琴海的半岛——阿提卡半岛。就古希腊文明的历史地位来说，做出最大贡献的，也是这个居中的半岛。古典海洋文明的代表，今天希腊的首都——雅典，正位于这个半岛的东南角。之前曾经有朋友提到，《古希腊地缘结构图》中，没有把古希腊三大城邦之一的“底比斯”标出来。而它的位置，也正是在阿提卡半岛的中南部，与伯罗奔尼撒半岛隔海峡相望。如果你想从塞萨利盆地，沿陆地方向经科林斯地峡进入伯罗奔尼撒半岛的话，底比斯地区也是必经之地。

对古希腊历史感兴趣的朋友，尽可以对照附图，看看自己感兴趣的城邦，究竟隶属哪个地缘大板块，又有什么样的地缘优势。至于大多数人，清楚从达达尼尔海峡开始，沿爱琴海分布的色雷斯——马其顿——塞萨利——阿提卡——伯罗奔尼撒，这五大地缘板块间的地缘关系，就足以理解希腊文明的地缘结构，以及后面所发生的故事了。

上述五大地缘板块中，除了中间高、四周低，呈现岛屿地理特征的伯罗奔尼撒半岛之外，其余四大板块，都是巴尔干半岛的主要低地区。这虽然我们在解读地缘时，总是把注意力集中于能承载更多人口，并因此而产生文明的低地。但就人类迁徙这件事来说，只要条件允许，

每一片土地都有机会成为人类的栖息地的。只不过，迁往条件相对恶劣山地的，往往是竞争的失败者。这也就是说，在原始印欧人的迁徙过程中，除了南下最终形成古希腊人的部落之外，也同样会有朝西部山区渗透的部落。

然而历史总是由胜利者书写的。放在人类迁徙的问题上，这句话也同样适用。能为我们提供丰富存在证据的，总是那些文明创造者。那些被文明边缘化的“蛮族”，一般只会因为与文明地区发生过大规模冲突，才有可能在历史中留下痕迹。要是他们不幸在丛林法则之下，先被其它蛮族所灭，那被历史带上一笔的机会就很低了（大多数边缘部族的下场莫过于此）。

相比那些在色雷斯、马其顿地区就被迫向西部山地迁徙的部族，迁入与希腊半岛核心地区相邻的，品都斯山脉中南部山区的部族，要幸运的多。尽管整体环境更为恶劣，地缘位置也使得这半岛西南地区的海岸线，无法成为爱琴海贸易的直接受益者，但与塞萨利——阿提卡——伯罗奔尼撒三大核心区相邻的位置，使得这一被称之为“伊庇鲁斯“的，希腊半岛西部沿海山地，最终成为了希腊的一部分。也正是基于这一地缘优势，在其它三个古希腊语部落发展迈锡尼文明时，还在伊庇鲁斯地区从事农牧生活（以牧为主）的多利亚人，才有机会成为第一个入侵”希腊“的蛮族，并有幸洗白成为希腊人的一部分。

然而前面我们也说了，多利亚人的入侵，更多带有保守的农业文化色彩。就人类的迁徙的扩张动因来说，很大程度是因为人口的压力。在可供开发的土地有限，希腊半岛上粮食与人口之间的矛盾，会比大

河文明地区更为尖锐。解决这一矛盾的方法有二，一是遵循丛林法则，向周边地区发动战争（比如在抢夺其它城邦的收成），直接掠夺额外补给；另一种则是通过贸易手段，交换得到其它地区的粮食，进而在掌控商业渠道的情况下，纯粹充当“商人“（而不是生产者）获得更大的商业利益。

对于以雅典为首的迈锡尼文明继承者来说，后一种方法是他们强大的根本；而对于在曾经山区坚守畜牧经济的多利安人来说，接收迈锡尼文明中的农业成分，已经是一个质的飞跃了。当然，这并不是说，多利安系城邦就不会有贸易利益产生，雅典和它的盟友，就没人种地了。任何事物的定性都是相对的，就象我们说华夏文明的本质是农业文明的同时，也不会认为这一文明中，就没有商人的立足之地一样。只不过，就海外贸易这一点来说，斯巴达及其盟友们，总归是竞争不过那些在迈锡尼文明时期，就已经把重心放在海琴海上的伊奥尼亚、爱奥里斯人的。为了对抗这些东部的爱琴海城邦同盟，斯巴达人唯有把他们在将陆地上的优势，发挥到极致。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-03-20

@Andrewlisx71165 楼 2014-03-19

鄙视兄如何看待最近俄罗斯吞并克里米亚？及此事件对世界的局势和中国的影响。

按常理来说，应该不会在这个点上吞并的。一般总归是半独立、独立、合并三步走的。也就是说，之前绝大多数政治观察家，都认为

俄国人会先退一步，让克里米亚暂时保留在乌克兰内部，同时获得最大的自主权（独立的军事、外交权）。这样做的好处在于，可以不必与乌克兰决裂，并最大限度的获得对其内政的影响权。

不过。。。。俄国人什么时候讲理了？不管在东方人，还是西方人看来，俄罗斯帝国都继承了欧亚草原游牧体系的野蛮基因。象这次这种，无所谓他人的看法（只看实力是否所及），三步并做一步，一气呵成的完成吞并过程，也正是这种野蛮基因的体现了。换句话说，普京的这种做法不光能够为其在现实政治（内政）中，带来高人气；还同时能够帮助他奠定历史地位。对于民族心理急需打一针强心剂复兴的俄罗斯民族来说，普京这样做也算为国为己了。

这样做的弊端也是很明显的。即使单纯因为俄国的无视（造成自己对这个世界的控制力削弱），美国及其盟友也会将对俄关系，后退为亚冷战状态。不过俄罗斯经济本来对外的依存度就很低，老祖宗留下的遗产，又可以让他们资源，来输出对欧洲的影响力。所以孤立对俄国的影响，尚不致命。当然，俄国也还是需要一定程度再造自己的政、经圈子，才能底气更粗。用以取代名存实亡的“独联体”的政治、经济组织“欧亚联盟”，就是俄国推进这一地缘圈的平台。

至于对中国的影响，短期来看肯定是有些尴尬的。毕竟俄国人做的有些过了，基于与之战略上的背靠背关系，又不可能和美欧一样表态。包括具体层面的，在乌克兰的经济利益，暂时也会受到很大影响。不过从长期来看，俄国人主动与西方决裂，顶在杠头上，对中国还是一个利好。回顾历史，中国正是伴随着西方对抗苏联的需要，顺利融

入“世界”，过渡到改革开放阶段的。而苏联的瞬间解体，也让中国的发展进程，面临过重大挑战。今天如果中国又成为“相关第三方”的话，在美、俄对立的格局下，外交会比当年更加游刃有余（当年是站队，现在可以左右取利）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-03-22

2014/3/21

很显然，更注重土地产出的斯巴达人，会将陆地军事力量，视为其根本；出于保护海上利益的原因，雅典人的侧重点，自然是在海军了。然而斯巴达人的“农本”社会，以及雅典人的“商本”社会，对世界所造成的影响，并不仅仅在于军事层面。相比之下，我们会更熟悉，对土地依附性更强的“农本”社会，这也是大多数古典文明，所产生的基础。这一地缘经济基础，对整个社会结构所造成的影响，就是重管理，轻平衡。在一个稳定的农业社会，土地和权力很容易象金字塔那样,呈现向上集中的趋势。就经济层面上来说,你并不感觉到，将权力向下分散，会比集中管理产生更大的效益。具体到古典时期的政治结构层面，就是产生中央集权制，并在大多数时候，体现为君主专制。

至于雅典人立足海洋的“商本”社会，所走的就是一条完全相反的道路了。一方面由于海洋比陆地更具有开放性（你只要有海岸线，就都能打通贸易线），正常贸易所必须的“契约”精神，也在海洋贸易中得到的强化，并最终成为整个社会的核心价值；另一方面，商业社会的开放性，也使得每一个个体的经济潜力变大(不象土地的产出，

那么有预测性)。换句话说，一个人在商业社会中改变自己命运的机会，要大于农业社会。重商主义对社会结构的影响，最终在雅典的政治结构上得到了体现。公元前 8——7 世纪，雅典建立了贵族层面的民主体系，并且在公元前 6 世纪初，将政治权力扩大到整个公民层面。

农本与商本的差异，对一个社会体系的建立，影响的层面是多方面的。理解这些对于今天的我们，仍然具有很强的现实意义，比如说何谓“法制“问题。经常会看到一些朋友，拿秦人的严刑酷法，来证明中国早在两千多年前，就成为过”法制社会“。事实上，法家所建立的这一思想体系,并不是真正的法制,最起码不是现代意义上的“法制”。如果用汉字的本意，来区别二者的区别。秦人以及中央之国所制定的，并不是“法”，而更多体现是“律”。所谓“法”字的本意，原指水的平面，意之公平。

至于“律”，本意为约束。在一个封闭的农本社会中，能够维持社会稳定的“管理”思想，优先级是要高于“公平”原则的。也正因为如此，古汉语中才会有“律法”一说（律在前，法在后)。相反，在一个商本社会中，贸易双方所拥有的平等选择权，会使得公平原则成为“法”的核心。所以现在我们将古人的“律法”，改称为“法律”也正是适应社会转型的需要。而这一转型实际上也与中国社会依托重商主义，融入整个世界经济体系的大地缘背景，有着密不可分的关系

每有一种体系是能够适用于每片土地，每一个时代的。即使在两千多年前的希腊半岛，也有雅典与斯巴达之争。不过雅典人在 2000

多年前所经历的这一切，对西欧社会摆脱文明倒退的中世纪时代，的确起到了至关重要的作用。从地缘角度看，文艺利益的起源地——意大利，同样是一个城邦林立的半岛。只是立足地中海贸易的意大利人，所承接的产品（来自整个地中海以东的世界）和市场（西欧），比以爱琴海为核心区的古希腊人，更多更大罢了。在东罗马帝国崩溃后，那些因避难而被带入亚平宁半岛古希腊、罗马典籍，让站在西欧前沿的意大利人突然发现，雅典为代表的古希腊人，已经在同样的地缘基础上，为他们指明了发展的方向（所以才有了“文艺复兴”之说）。

不过，亚平宁半岛虽然为古希腊文明的“复兴”，点燃了火种，却并没有成为欧洲文明复兴的领导者。因为当整个西欧为了摆脱穆斯林的贸易制约，以大西洋为起点进入“大航海时代”后，在这二者之间起到中介作用的亚平宁半岛，就不可避免的被边缘化了。不过就地缘基础来说，古希腊文明所遗留下来的这些，基于海洋贸易而发展出的文明因子，依然适用于这个新世界（海洋贸易平台进一步扩大）。也正因为如此，在跨越 2000 多年后，古希腊文明成为西方社会的文化源头。至于完全立足“农本”社会而发展起来的华夏文明，即使不愿意在文化上接受这一体系，但实用主义至上的中央之国，最起码不会在技术层面上，排斥其中有利于完善社会结构，促进经济发展的因子。

虽然商本社会的开放性，使之在社会、文化、经济层面会显得更有活力，但实际上，商本社会并不能孤立存在。商业可以促进经济的发展，甚至谁掌控贸易主导权，就能获得最多的经济利益。然而商业

活动本身不可能取代那些直接生产出物资的经济行为（比如农业、工业）。简单点说，要是古希腊人周边没有其它板块为他们提供产品，他们也没有办法成就商业文明。

今天我们所面临的世界，由于工业化的原因，在经济基础上已经发生的变化，但农本与商本之间的博弈依然在上演。这一变化在于：制造业取代了农业，成为了整个人类经济的基石；而升级为纯粹货币贸易的商业——“金融业”，则成为了新“商本社会”的经济主线。从这个角度看，美国与可以被视作新世界的“雅典”；沿着这一思路，中国自然是斯巴达的对应选项了。不过说到农本社会，远在东亚的中央之国，要远比简单用种族隔离、军事化手段增强竞争力的斯巴达成熟的多，一定要对比的话，我们后面将重点解读的罗马帝国，会更为合适。

谁是罗马，谁是希腊，这个问题可以留给大家自己思考。这里所重要解读的，更多是大家平时所注意不到那些地缘背景。从地缘背景上看，在以雅典为代表的古希腊城邦，所发展出的商业文明中，希腊半岛地理结构所造成的影响，并不是最重要的。整个爱琴海得天独厚的地理环境、地缘位置，才是古希腊文明成为异类的基础。将古希腊文明称之为，包含克里特、迈锡尼时代的“爱琴文明”会更为合适。今天我们所理解的古希腊文明，对应的其实只是雅典人所开创的文明体系了。代表希腊半岛的大陆性的斯巴达人，除了在军事上面体现出来的勇气以外，基本没有被认可的东西。

雅典人和斯巴达人，肯定不知道他们能够给后世造成那么大的影

响。他们在当时所关注的，更多是相互之间的争斗。然而即使在2000多年前，希腊人所面对的世界也并不仅仅只有希腊半岛和爱琴海。很快，雅典和斯巴达两大体系所组成的希腊世界，就将面临真正的挑战了。与700年前一样（特洛伊），这一次的挑战同样来自爱琴海的对岸——小亚细亚半岛。只不过，希腊人这回所面临的，并不只仅是一个爱琴海贸易的竞争者，而是一个体现巨大的大陆强国“波斯”。至于希腊人能不能挺过去，在这场旷日持久的地缘博弈中，雅典和斯巴达谁起的作用又更大，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-03-22

@守候很艰难 71260楼 2014-03-21

而苏联的瞬间解体，也让中国的发展进程，面临过重大挑战。

请问楼主及各位大侠，这个重大挑战是什么？

谢啦

@须眉男子 71261楼 2014-03-21

我的理解是。中国和西方的蜜月期是建立在共同的对手苏联基础之上的。当这个共同的敌人倒塌后。中美的合作基础也就没有了，中国就由幕后转到的幕前。抑制中国的发展，或成为了美国的下一个目标。就像现在俄国与西方直接的对立减轻了中国的压力是一个道理。

嗯，就是这个理解

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-03-23

@朕即國家 71266 楼 2014-03-22

楼主，想请教几点：

1）你对希腊半岛文明起源的推断，非常精彩，从考古、史诗结合来看，你的推断相当正确，但地中海四大突出部中，其实小亚细亚半岛的位置比巴尔干半岛更好，首先小亚细亚半岛南部对接西亚裂谷带，东接亚美利亚和伊朗高原，小亚细亚半岛中心是安纳托尼亚山脉阻隔（历史上安纳托尼亚山脉中部叫卡帕都斯亚 Cappadocia），正因为有此山脉阻隔，来自阿拉伯高原操闪含语的闪米特人（亚述等）和操印欧语系伊朗语支的波斯人皆无法完全控制整个小亚细亚，有天然屏障，小亚半岛最西部沿海部分平原面积和伯罗奔尼彻半岛差不多，而巴尔干半岛和小亚细亚半岛同样南接尼罗河三角洲和克里特岛，土耳其沿海城市 Izmir 和雅典、克里特岛距离刚好接近等边三角形，距离尼罗河三角洲比希腊半岛近，商旅甚至可以沿小亚细亚南部海岸线航行到达雅法，和西亚裂谷带沿海区到两河流域，如此天时地利，何以小亚细亚半岛败给伯罗奔尼彻半部，没有成为西方文明源头？（小亚细亚地形和希腊半岛相似，有希望诞生西方第一个海洋文明，但历史为何选择了希腊？）

2)楼主前面讲到原始印欧人和原始闪含人博弈，如楼主所言中间分水岭未有定论，但依考古学界流行坟冢假说，原始印欧人起源自黑海和里海之间亚美利亚高原（今日高加索三国附近）向外扩散，印欧人因其发明了车轮拥有较高机动性，扩散速度似乎比闪含人快。但在

地图上一看,原始印欧人扩散路线是主要在东边则是伊朗方向、西边正好就是「地中海北线」,而原始闪含人扩张方向则是两河流域和「地中海南线」，一南一北，不谋而合。而小亚细亚半岛似乎是角力场，但古印欧人占优，统治小亚细亚的政权大多是操印欧语，除了上古短暂时期比亚述人所占。但笑到最後何以是从东方突然而来的突厥人（阿尔泰语)？为甚麽突厥人会选择小亚细亚半岛为他们西迁的最终点？

3）俄国即便控制克里米亚半岛也成不了气候。黑海舰队欲进地中海必须先经博斯普鲁斯海峡,马尔马拉海、达达尼尔海峡和爱琴海。只要美国扶持土耳其人拦在前面,黑海对俄国而言永远也只是一内海。

其实土耳其地缘位置得天独厚，不只是欧亚桥梁，更是世界上唯一一个对接黑海、马尔马拉海、爱琴海和地中海四洋交会之地。(希腊没有黑海出海口，保加利亚没有爱琴海出海口)，二战时俄国为何不将色西斯（土耳其欧洲部）划给保加利亚和希腊，以使土耳其不能同时控制博斯普鲁斯和达达尼尔两大海峡？第一次世界大战後苏联尚未构成很大威胁,何以英、法容许进出黑海咽喉控制在同一国之手？

回复

下一节的内容，主要就是解读这个问题的。不过，得先做张小亚细亚半岛的地缘结构图。欧洲部分牵扯到太多陌生地缘标签了，没图的话，估计大家理解起来会非常困难，所以会多花些时间做图。吸取做西域全图时的经验，会在一些重要地缘标签边上添加附注。这样单

看图，也能一目了然。最迟明天，图、文都会附上了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-03-24

@黄昏的铃音 G71273 楼 2014-03-22

如果普京真的进攻东乌克兰.楼主你的看法是什么?

没有这种可能。普京这次看着强硬,但实际上并没有破坏二战后,特别是冷战后的国际规则。一切都是在所谓“民族自决”,“人权高于主权”旗帜下进行的（美国所有很郁闷）。包括 08 年对格鲁吉亚的军事行动，如果没有南奥塞梯人的民意，仗也是打不起来的。所以俄国这次成功吞并克里米亚,给中国解决类似问题的启示,还是民意为先。如果没有民意，一切的军事行动，都只存在于外交层面的口水中。至于民意是怎么来的，同文同种固然是一个因素基础，但却不是最重要的，经济方面的原因才会导致民众用脚、用手投票。如果克里米亚人民不能因加入俄罗斯，而获得显著改进的经济效应，就是全是俄罗斯族也没用。

至于东乌克兰，假定俄国有想法的话，也只会在有民意基础的情况下，复制克里米亚模式；如果没有，也不会去硬夺。当然，就目前的情况来看，俄国人并没有必要再多吃几片黑土地。毕竟克里米亚的地缘位置，是独一无二的，其它地区并不值得冒这么大风险。另外，东部亲俄地区留在乌克兰，也能让俄国依然有筹码，干扰乌克兰的外交取向。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-03-24

2014/3/24

既然“波斯“马上代表亚洲，第一次成为欧洲人的大麻烦了，那么我们就很有必要，暂时把视线拉向伊朗高原，看看”波斯帝国“是如何形成的了。从时间上看，伊朗高原进入了王国时代的时间，要比希腊人结束黑暗时代，重新回到城邦文明时晚一点。公元前 7 世纪，崛起于伊朗高原西北部的“米底王国”，成为了伊朗高原诸部的控制者。

事实上，单从伊朗高原与两河平原的距离来看，这一地缘板块似乎应该有机会，更早迎来文明的曙光。不过，一方面，伊朗高原与欧亚草原的距离过近，来自南俄、中亚草原的，以游牧为生的印欧部落，在源源不断的南下进程中，总是会影响到高原内部的文明进程；另一方面，伊朗高原是一个边缘被高山山脉包围的“高原盆地区”。内部干旱的大陆性气候，使之内部没有足够规模的冲积平原，来帮助形成强大到足以抵御游牧者的农业文明。

不过相比近乎纯游牧区蒙古高原，伊朗高原的古典经济中，还是有机会加入农业成份的。这其中，较低的纬度所带来的较高积温起到了至关重要的作用。这种情况，可以参考在中亚——西域地区的农牧分割线。比如纬度较高的准噶尔盆地，在绝大部分古典时期，就是游牧区；而南边的塔里木盆地，则发展出了绿洲农业。

以伊朗高原腹地这样的气候条件，最终的经济结构，势必将形成畜牧+粗放型农业的混合体。这样的经济条件，固然可以在政治上，模仿那些文明地区，由部落时代进入权力世袭、集中的王国时代，但

离产生独立的文明，却还有着一段距离。就象匈奴人虽然算是将蒙古草原带入了王国时代，然而受地理条件所限，在整个古典时期，蒙古草原都没有产生过独立的文明(政治结构在王国——部落两种状态中轮回)。

伊朗高原如果想产生独立文明,找机会与近在咫尺的两河文明相融合，是一条必经之路。类似的进程，看起来与蒙古高原游牧民族，入主中原有些类似。不过伊朗高原的优势在于，其内部的农业绿洲，有机会依托定居生活（包括经济的稳定）将从低地吸收来的文明因子固定下来。而伊朗高原本身处在欧亚大陆主交通线上的地缘优势，也为其文明的产生、延续,加固了经济基础,并提供了更加丰富的元素。

公元前 7 世纪，以间接控制手段统一波斯高原的米底王国，只能算是让伊朗高原，由部落时代进入了王国时代。这一进程之所以发起于伊朗高原的西北角，主要是因为这一地区，是伊朗高原与南俄草原最为接近的板块。自南俄草原南下的游牧民族，能够不断加强米底地区的军事优势。事实上，即使在米底王国立国，并成为伊朗高原之主后，来自南俄草原游牧部落（时称斯基泰，或西徐亚人），还曾经入主米底王国，为之注入新的游牧基因。

最终让伊朗高原有机会成就文明的，是生活高原西南部，与波斯湾相邻的波斯人。虽然在米底强盛时，波斯曾经被迫臣服于米底。不过其最大的优势，就是相对远离欧亚草原游牧民族，以及高原西部的其它地缘势力（比如两河上游的亚述人）。这使得波斯人，在米底王国因连年战事而陷入衰退后，有机会崛起，并最终取代米底成为伊朗

高原之主。

波斯对米底的逆袭，完成于居鲁士大帝时代（公元前 559——前 529 年在位）。公元前 550 年，在征服米底建立“阿契美尼德王朝“（波斯第一帝国）之后，居鲁士也不得不面临和米底一样的问题，那就是来自北部草原地带，与西部安纳托利亚高原的两面压力。不过与米底人疲于应付这两个方面压力不同的是，波斯人在军事上压制住这两个方向之后，很快便把兵锋指向了高原南部的文明中心——两河平原（美索不达米亚地区）。此时美索不达米亚文明的政治代表，正是中国人所认定的”四大文明古国“之一的巴比伦。

从公元前 18 世纪至公元前 6 世纪中叶，“巴比伦“作为一个统一两河平原的地缘政治标签，存续了 1200 年时间。由于地理相近，以及经济吸引力的原因，安纳托利亚高原——亚美尼亚高原——伊朗高原，这条高地线上的地缘势力，入侵富庶的巴比伦，完全不让人意外。事实上，这些高地民族要是对之没有兴趣，倒是让人奇怪了。不过与之前那些，满足于以军事手段劫掠、逼贡美索不达米亚文明的高地入侵者不同的是，波斯人直接控制了两河平原（甚至在此设立都城）。这一变化，与秦帝国用郡县制，取代先秦的分封制，将中央之国带入帝国时代的历史意义一样。也就是说，波斯虽然不第一个南侵美索不达米亚地区的高地民族，却是第一个真正将高、低地整合进一个中央集权性质政治体的民族。

很显然，政治上的整合，让波斯人有机会站在美索不达米亚文明的肩膀上，最终成就属于自己的文明。然而居鲁士大帝在完成这一融

合之前，首先要解决的还是高地竞争者问题。从地缘位置来看，最有可能成为伊朗高原统治者对手的，是以两河上游为核心领地的，在亚美尼亚高原南部世居了一千多年的亚述人。这支以善使用铁制武器而著称的原始闪含人，对周边各板块都是巨大的威胁，他们的历史几乎就是一部对外扩张的战争史。

在米底人进入王国时代，并成为伊朗高原霸主之前，亚述人已经代表北上的原始闪含系部族，消灭了原始闪含系的“赫梯人“在小亚细亚东部最后的残余势力。相应的，与之相邻的伊朗高原米底地区，也同样饱受亚述人的入侵。事实上，米底地区之所以由分散的部落状态，进阶为统一的王国结构，直接诱因正是因为亚述人的军事入侵。而米底王国的崛起，也正是因为与两河下游的巴比伦王国一道，共同解决了这个麻烦的邻居。很显然，满足于低地富庶生活的巴比伦人，不会对向亚美尼亚高原扩张感兴趣。最终将之纳入势力范围的，是米底王国。

这就是说，击败米底王国统一伊朗高原波斯人，实际上也一并接收了亚美尼亚高原。然而高地竞争者的威胁，并不仅仅来自于亚美尼亚高原，以安纳托利亚高原为地理核心的“小亚细亚半岛“，才是伊朗高原最大的竞争者。至于在波斯人统一伊朗高原时，能从小亚细亚半岛威胁新兴波斯帝国的是谁，他们崛起的地缘背景又是什么，我们明天再接着解读。

注：关于波斯高原板块划分，以及各板块崛起顺序的问题，在西域部分已经详细解读过了。具体可参看《伊朗高原——中亚地缘关系

图》。附图地址：www.gzlytj.com/Upload/admin/2013-3-583.jpg

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-03-24

LZ，鉴于历史上曾经存在过三个南斯拉夫，因此建议 LZ 在涉及南斯拉夫的表述中，一定要严谨。第一南斯拉夫，也就是南斯拉夫王国，存在于 1941 年以前；第二南斯拉夫，也就是南斯拉夫社会主义联邦共和国，存在于 1945-1991（或 1992 年 4 月）；第三南斯拉夫，也就是南斯拉夫联盟共和国，仅包含塞尔维亚和黑山的那个，存在于 1992-2003。

马其顿归属于南斯拉夫的时代，应该是第三南斯拉夫也就是南斯拉夫联盟共和国以前，因此建议 LZ 今后更加严谨的使用“南联邦”这一称呼，这也是目前通用称谓；使用“南联盟”很容易使人产生误解。

谢谢指出，以后会注意的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-03-24

@kankanmeme71309 楼 2014-03-24

赞

再冒昧的问一下

中国给台湾经济让利是不是一种很傻很天真的行为呢

还是说把他融入大陆经济圈有利统一

两者实际上是统一的，所谓“将欲取之,必先与之”。要不这次服

贸协议的事，民进党反应强烈。从技术上看，这个协议对台湾是有利的。最起码相比台湾的直接竞争对手——韩国，大陆更愿意肉烂在锅里。不过这也意味着，台湾经济与大陆绑定的更深。长期来看，民进党怕影响自己的群众基础。

说起经济绑定这件事，这三十多年来其实一直都在做，最大的绑定对象，就是最大的潜在对手美国。毕竟这个世界的霸主是美国，中国要是只想获得安全保障，有核武器就行了。然而要是想融入世界经济圈，并从中取利，就必须让美国在战略上，杜绝与中国冷战、热战的想法。目前来看，这种你中有我，我中有你的经济格局已经形成了。美国方面也意识到这样实际对后发的中国有利，所以才有凭借 TPP 等新自贸区，再造以美国为核心的世界经济格局的想法。

与中国的这种绑定态度相反，俄国完全就是另一个例子。克里米亚事件可以视作俄国人，与西方世界割裂，再造一个相对孤立地缘经济图的标志性事件。当然，中、俄两国情况不同，俄国有本钱孤立，而中国有能力绑定。至于哪种做法更好，大家可以自己思索一下。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-03-25

@青山之东 201370929 楼 2014-03-13

马航事件怎么样啦

@鄙视抢沙发的 70988 楼 2014-03-15

如果是机长的计划，那他所需要搞掂的只是一个副机长罢了（比如饮料里加点料）。至于空乘和乘客，整个飞行过程中都在后半夜。

他们最多只会在最后时刻，也就是太阳升起后，通过舷窗感觉到一丝不安（因为这个时候应该看到的是中国大陆，而不是海洋）。

整个计划中最有可能出问题的环节，在于机长并不熟悉这条航线，能不能神不知，鬼不觉到到达自己的最后归宿。假定他真的这样干了的话，相信他安装在家里的，飞机模拟器肯定发挥了大作用。如果大马警方在抄家之后，发现了他曾经模拟飞行此航线的数据，基本上就能坐实这一猜测了。当然，最终也未必会真的会“成功”降到海沟之上，毕竟这是一个前所未有的挑战。不过，要是飞机飞往印度洋腹地，相信不管做出这一决定的是机长本人，还是劫机者，都没有想过着陆。要是抱着求死的决心，只要掉在海洋深处，计划也就能打九十分了。

……

@岸之南 71355 楼 2014-03-25

鄙视兄真是神人啊！

之前对最后坠海点的推断还是有些误差的。造成误差的原因在于十天前并无足够的信息具体判断，刺激他做出这一自杀性举动的动机，尤其在当时对其同事的采访报道，表明他家庭和睦，热爱生活的情况下。不过从后来所公布的信息来看，政治原因很显然是直接因素。以巫统为首的执政联盟，已经统治马来西亚几十年了。去年以前副总理安瓦尔为首的反对党联盟，本来自我感觉很有机会逆袭成功的。虽然最后功败垂成，但反对党以选举舞弊为由拒绝承认结果。飞机起飞前

几小时，也就是 2014 年 3 月 7 日，马来西亚上诉法院认定安瓦尔一项性侵犯罪名成立，判处他 5 年监禁（之前被判无罪的）。

这一案件的刑事真相到底如何，已经不重要了。对于反对党的狂热支持者来说，领袖的定罪，无异于将他们最后的希望完全毁灭。在这种情况下，要撼动执政党的基石，唯有最大限度的，将现政府的弊端暴露于世。一架抱着必死决心，完全不按常理飞行的客机，足以让任何一个政府一开始手足无措，并且在全世界人面前出丑，尤其马来西亚政府本来就低效的情况下。当然，我并不认为这是有组织行为，更多是机长参加完听证会之后的冲动之举。而现在也证实了，机长与妻子实际已经感情破裂，并且分居的情况。尤为重要的是，他的妻子是在出事前一天带孩子搬离的现住所。在两天时间内，政治、家庭两方面精神打击的叠加效应，足以让一个有完美主义性格倾向的人，做出极端举动。

当让政府出丑，进而动摇执政党执政基础想法占优时，是否选择最深的海沟为自己的生命划上句号就不是最重要的了。路线和最终坠机点，尽量远离陆地是最重要的。这样可以最大限度的，拉长定位以及后期打捞时间。让马来西亚现政府，长时间暴露在世界舆论的压力下。从目前的情况来看，这一目的也的确达到了。唯一不确定的，是机长是否如愿的得到了一口“波音棺材”。需要说明的是，如果机长主要目的是为了让执政党出丑，那么他几乎不会留下，证明这个目标的直接证据（否则倒霉的就是反对党了）。唯一有可能提供直接线索的，是他在登机后打的那个电话。对于一个抱着必死决心的人来说，

在最后时刻来临之前，找了一个他最信任的人告别一下的可能性还是很大的（但不一定会直接说计划）。

最后说一下阴谋论的问题。整件事情是由某大国事前幕后策划的阴谋说法，是无稽之谈，没有任何一个大国政府，敢于承担这个的政治风险。与其把兴奋点放在这上面，不如看事后，各方力量会顺势做些什么。当然，事件当中还是有暂时未公布的信息的，也的确能跟美、英扯上关系。这一被掩盖的事实，应该是相关公司（发动机或飞机制造公司），应该实时接收到了飞机所发送的信号，而这个信号实际是可以定位的。问题是，马来西亚并没有向相关卫星公司定购这项服务。无论是出于商业原因，还是幕后有国家安全机关的背景。第一时间直接说出这个结果，都会让定位信息获得者陷入巨大的危机（相当于刑事案件中，收集手段不合法的证据），所以才会有现在这种，挤牙膏式的定位过程。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-03-25

@鄙视抢沙发的 71344 楼 2014-03-24

2014/3/24

...消灭了原始闪含系的“赫梯人“在小亚细亚东部最后的残余势力。.....

@jameslu82671369 楼 2014-03-25

我记得赫梯人是原始印欧系的吧

@sunfish140271377 楼 2014-03-25

一般说法是印欧系的

笔误，赫梯为印欧，亚述为闪含。之所以都为之加上“原始”的前缀。盖因当时闪含这个标签还没出现，雅利安人也还没出现在地缘政治舞台上。不加以区分的话，容易搞错他们波斯人、阿拉伯人、犹太人这些古典时期的民族的年代顺序。这和在解读华夏文明时，用过原始西羌、原始东夷两个标签，来代指最初阶段出现的，西、东两大民族集团的道理是一样的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-03-26

本来要开写小亚细亚的地缘结构，图也做好了。然而这部分的主线，是希波战争。而伊朗高原与小亚细亚的连接问题如果不厘清，大家还是不知道波斯人是怎么到爱琴海的。所以图所涉及的板块又增加了。工作量增加，还得拜托大家多等一晚了。当然，如果以亚历山大东征为主线写，也可以反向搞清楚。不过想了想，还是先在希波战争阶段，把地缘结构搞清楚的好。亚历山大的话，可以偏战略层面。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-03-27

回头看了下行文，发现对“亚述”地缘位置的表述容易有歧义。亚述核心区的位置，更准确的说法应该是“亚美尼亚高原之南”，而不是“亚美尼亚高原南部”。也就是说，亚述人的是在“东南托罗斯山脉”（亚美尼亚高原南缘山脉）的南麓。至于覆盖亚美尼亚高原的山地的主体民族，今天依然存在于地缘政治舞台上，他们就是亚美尼

亚人。只不过，做为世界上最早整体接受基督信仰的民族，亚美尼亚人已经被挤到这片高原的东北角了。

在伊朗高原的米底，与两河下游的巴比伦，合力攻灭亚述之前，亚述已经征服了他们上游的亚美尼亚王国（米底以及后来的波斯，也继承了这一关系）。当然，在此之前，高地上的亚美尼亚人，也找过亚述人的麻烦。这些前后跨度达前年的恩怨，也不是我们关注的重点了。知晓当时各民族所对应的地理单元，并以此为依据划分地缘板块才是我们所需要的。一旦板块划分好了，大家会发现，尽管相隔数千年，今天的地缘政治格局，与当初所遵循的规律是一样的。

亚述、亚美尼亚两大地缘板块，在波斯人挺进欧洲的进程中，谁才是关键先生，我们在具体解读波斯西征路线时，会详加解读。现在，我们需要再次把视线投向西方，去看看波斯人在遭遇希腊人之前，所遇到的最后一个，也是最强大的对手是谁。

这个竞争对手的名字叫作“吕底亚王国”，在波斯击败米底成为伊朗高原的主人之前，这个崛起于小亚细亚半岛西部的印欧系国家，已经开始和控制亚述——亚美尼亚地区的米底人，争夺小亚细亚高原东部了。不过，在我们以希腊为核心，展开这段历史的前提下，希腊诸城邦，与吕底亚王国的地缘关系，会更让人感兴趣。

前面不断有朋友提问，如果爱琴海是希腊式海洋文明形成的核心，那么与希腊半岛相对应的小亚细亚半岛西侧，应该也有同样机会的。为什么小细亚半岛没能成为海洋文明的发源地呢？幸运的是，这一问题可以从吕底亚王国的前世今生中，得到答案。

观察小亚细亚半岛西部沿海地带的地理结构，我们会发现它与希腊半岛的确很类似。都属于沿海平原与丘陵相杂的地形。每相隔一段距离，都有一条发源于东部高地，独流入海的河流。这样的地理条件，如果没有来自大陆势力干扰的话，应该和希腊半岛走上同样的发展道路，甚至融为一体。

事实上，小亚细亚半岛西部，最初也的确走上了这样一条海洋之路。特洛伊战争的的本质，其实就是爱琴海东、西沿岸城邦的竞争和融合。在那场战争之后，来自欧洲的希腊人，成功的登陆了小亚细亚半岛，并沿海岸线设置了诸多的殖民据点。当然，爱琴海中间那星罗棋布的海岛，在成为二大板块之间联系纽带的同时，也被希腊殖民者所覆盖。

正是由于这些殖民地的存在，迈锡尼文明所留传下来的海洋文明火种，才得以在多利安人的入侵后，保留下来。然而承载这一使命的那些希腊人，也有他们的局限性。这一局限性体现在，登陆了小亚细亚半岛的希腊人，对向陆地深处渗透缺乏兴趣。

希腊人之所以不愿意远离海岸线，是因为整个爱琴海周边地区复杂的地缘结构，让希腊人的海洋贸易，获得了巨大的利益。一方面，那些在中国人看起来，几乎只能算乡、村级的“国家“体量太小，并不足以生产出自己生活所需的全部产品（比如有的地方盛产金属，有的地方粮食产量相对高些）；另一方面，这些板块也很难整合成一个整体，以争夺贸易的议价权。如果你能够掌控贸易渠道的话，那么你就是整个贸易链上获利最大的了。在这种情况下，谁又愿意去赚辛苦

钱呢（就象美国人之前能够通过控制世界金融体系，来控制世界时，就不关注制造业一样）。

然而不管你对大陆有没有兴趣，来自大陆方向的地缘压力，都是现实存在的。这种一般通过战争所体现出来的压力，并不一定会因为你的文明层级更高，经济更发达而减弱。事实上，那些生活在生产环境相对恶劣，看起来从事更“原始“的渔猎、游牧、农耕民族，在军事效率或者组织性上，往往会更高、更好。而经济发达地区，天然对落后地区的吸引力，又总是让他们更有兴趣增强自己的军事属性。对于这一点，多利安人已经向迈锡尼文明的继承者们证明过了。

相比希腊半岛的大陆性，体量更大的小亚细亚半岛，显然要更为强烈。很多时候，小亚细亚几乎等同于安纳托利亚这个标签。在希腊人的语言中，安纳托利亚的含义是“东方“。不过就具体到现在地理含义来看，希腊语中的这片东方之地，所指向的是占据半岛大部分面积的高原——安纳托利亚高原。至于小亚细亚半岛的概念，则应该包括沿海平原，以及它与安纳托利亚高原之间那些矮山丘陵地带。我们可以形象的将之称为小亚细亚半岛的”三级阶梯“。

以历史上饱受蒙古高原压力的中央之国的经验来看，登陆沿海平原的希腊人，所面临的最大威胁应该是来自安纳托利亚高原腹地的民族了。然而中央之国核心区，与蒙古高原之间，并没有体量足以做二者之间缓冲的丘陵地带。也就是说，当希腊人通过特洛伊战争，以及后来坚持数百年的殖民活动，逐步控制小亚细亚半岛西海岸的第三阶梯时，最先对他们发起挑战的，是那些生活在第二阶梯，也就是丘陵

地带的土著民族。

与特洛伊人一样，这些小亚细亚土著，也是来自于南俄草原的，原始印欧游牧民族的后裔。只是地理间隔以及岁月的打磨，让二者在文化上独立成为不同民族了。语言是二者之间最为显著的区别。以地理归属来命名的话，我们可以将之归类为“安纳托利亚语。并勉强称之为“安纳托利亚人”（与希腊人的概念相对应）。之所以说是勉强，是因为小亚细亚半岛的地缘结构更为复杂，后续入侵者也更多。这些都妨碍了印欧系民族，在此形成统一的民族概念（直到突厥人的到来，终结了这一进程）。

当然，相同的种族背景，让彼此之间民族的融合会更为容易。一旦在语言和文化上接受了对方的方式，融合就会很自然的发生了。类似的情况在华夏民族的形成过程中，也在不断的发生。不过，一般而言，民族融合过程总是先发生在，彼此差异较小的民族之间。也就是说，就地缘结构来看，那些操安纳托利亚语的土著，会先有机会进行内部整合，并与登陆的希腊人形成竞争关系。

最终在这些安纳托利亚人中脱颖而出的，是崛起于第二阶梯中部，盖迪兹河畔的“吕底亚”人。能够近距离接触以“爱奥尼亚”人为代表的希腊殖民者，并从中吸取技术优势，应该是吕底亚人崛起的一个原因。当然，理论上那些生活在第二阶梯内的安纳托利亚“国家”，都有这样机会的。只不过，吕底亚人抓住了罢了。

吕底亚人在崛起过程中，在第二阶梯整合了哪些亲缘民族并无所谓。在希腊人放弃向大陆腹地渗透的背景下，他们承受来自第二阶梯

的压力，是迟早的事。由于希腊诸城邦之间存在联盟关系，安纳托利亚人也必须以某种方式组成统一国家或者联盟，才能与之对抗（基于大陆属性，吕底亚人自然选择了更加集权的王国形式）。

在吕底亚王国崛起之后，希腊人呈线性分布于海岸线的那些国家，最终都成为了吕底亚王国的一部分。不过吕底亚人并没有试图去改变希腊人的生活方式，毕竟继续让这些希腊人来经营海洋贸易的话，更容易与对岸形成双赢关系。也就是说，除非吕底亚人想彻底取代希腊人，成为海洋贸易的主导者，否则的话，以谈生意的方式，让登陆小亚细亚半岛的希腊人臣服，并以税收、纳贡的方式上缴利润，对吕底亚人更为有利。

当然，如果吕底亚人想在海洋上获得垄断利益，他们也可以直接兼并那些希腊殖民地，并与希腊本土进入战争状态。而这需要吕底亚把资源和注意力，都集中于海洋（特别是要建立强大的海军）。问题是，吕底亚人本身并不具备边缘优势，在他们的东侧，是面积更为广阔，气候更适合游牧民族的安纳托利亚高原腹地。这意味着在吕底亚人通过控制希腊城邦（小亚细亚半岛部分）所获得的利益，很大程度必须用来应对东部的压力。至于这一压力，具体是通过什么民族呈现出来的，安纳托利亚高原腹地，又是什么样的地缘结构，我们下一节再继续分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-03-28

2014/3/27

总的来说，安纳托利亚高原腹地的地理结构，与伊朗高原类似。

都是属于边缘有高大山脉封闭，内部有细碎山体分割的高原盆地形结构。只不过，伊朗高原内部板块分割比较明显，而安纳托利亚高原内部的山地走向，显得更加杂乱无章罢了。边缘山脉对两大高原腹地最大的影响，在于阻隔了海洋水气的进入，使它们尽管看起来，与海洋近在咫尺，但腹地却都呈现干旱的大陆性气候（年均降水 300 毫米左右）。具体到地缘影响，就是我们在安纳托利亚高原以及伊朗高原腹地，会看到大片盐湖、泥泽相杂的荒漠化草原。那些从欧亚草原地带南迁的游牧民族，能够在此继续他们的游牧生活。

当然，我们在解读伊朗高原时也说过了，由于纬度相对够低，高原腹地那些靠近边缘山地的河谷地带，还是有适宜的水、热资源，发展出小片绿洲的。这使得安纳托利亚高原腹地的古典经济，一直呈现为畜牧与粗放农业相结合的状态。

在我们所解读的时代，入驻这两大高原的游牧民族，无疑都是源自于南俄草原的，印欧系游牧民族。在这一时期，即使是后来在种族上呈现出黄白混血中亚草原，也是被这些高加索人种所覆盖。最初从安纳托利亚高原腹地登上地缘政治舞台的，就是我们之前提到的赫梯人了。只不过在赫梯人崛起之时，爱琴海地区的吸引力，显然没有两河流域大。在安纳托利亚高原腹地完成整合工作的赫梯人，将扩张的目光投向了东方，并最终通过切入新月沃地的结合部（叙利亚地区），成为了埃及、巴比伦两大文明地区的竞争对手。

鉴于小亚细半岛的地缘位置，以及地理环境，即使在赫梯人强盛时，其他印欧游牧部落，也没有断绝向安纳托利亚高原渗透的进程。

在高原的东北部，有一条自高加索山脉沿黑海，向小细亚半岛延伸的山脉——东黑海山脉（又称庞廷山脉，北安纳托利亚山脉）。山脉面向高原腹地的一面（南坡），由于降水较少的原因，成为了印欧系游牧民族，渗透安纳托利亚高原的草原走廊。鉴于这一地区在经济上本身缺乏吸引力，又非欧亚文明交流的必经之路。后来统治小亚细亚半岛的波斯人、马其顿人，都对控制高原东北部这条草原走廊缺乏兴趣。

很显然，赫梯人最初也是通过这条草原走廊，进入安纳托利亚高原腹地的。在此之后，他们在大方向上有两个选择，或是向西，或是向南。从地理结构上看，安纳托利亚高原腹地的地理中心，是一个面积巨大的盐湖——图滋湖。这其实也是内流区常见的形态了。毕竟那些内流的河流总要有个归宿的，那些因无法带入海洋，而蓄积下来的盐分，又总是让这些湖泊和周边土地，难以成为渔米之乡。不过相比伊朗高原、塔里木盆地这样典型的内流区，安纳托利亚高原腹地，却不能算完全意义的内流区。在它的北部地区（图兹湖以北），有两条大河：萨卡里亚河、克孜勒河，最终从高原北边缘的“伊斯芬迪亚尔山”两侧突围而出，注入了黑海。

如果赫梯人选择向西扩张的话，那他们今后地缘交流的重心，就是小亚细亚西北部的海岸线的。这样的话，他们就有可能成为希腊人的竞争对手。事实上，当初与迈锡尼人竞争的特洛伊人，以及后来在丘陵地带崛起的“吕底亚人“就是做出了这样选择的安纳托利亚系印欧民族。在他们的身后，经营安纳托利亚高原西北部地区（萨卡里亚河）的民族，叫做”费里吉亚“。在希腊神话中，我们也能找到弗里

吉亚王国的一席之地。

弗里吉亚人领地的核心，在萨卡里亚河畔，这也是北部地区，直通沿海平原的主通道了。今天的土耳其首都安卡拉，也正是萨卡里亚河上游。我们可以把东黑海山脉以西，图兹湖以西、以北的高原地区，统称为“弗里吉亚“。这一地区的地缘特点，就是与沿海地区地关系紧密。生活在弗里吉亚地区的部族，可以很方便的翻越山口，沿那些外流河进入沿海平原（萨卡里亚河的优势，在于它能直通海洋）。

不过，弗里吉亚人要想扩张到沿海的话，就必须先过以吕底亚人为代表的，生活在第二阶段的安纳托利亚土著这一关。而吕底亚人要想消除来自高地的威胁的话，也必须将弗里吉亚地区纳入自己的控制范围。最终吕底亚人也的确做到了这一点，不过他们的对手却不是弗里吉亚人。因为在此之前，弗里吉亚人已经被来自高原腹地的另一个民族，辛梅里安人所击败了。

辛梅里安人所经营的板块，在波斯帝国的版图中被称之为“卡帕多西亚“，包括东黑海山脉以西，图兹湖以东，托罗斯山脉（安纳托利亚高原南边缘山脉）东北的高原腹地。赫梯人在走出东黑海山脉后，也正是南下至此崛起的。不过辛梅里安人出现在历史舞台上的时间要短的多。他们最终进入安纳托利亚高原的时间，大约在公元前 8 世纪。

辛梅里安人与东迁入伊朗高原的那些，操伊朗语的”雅利安“部落的有着亲缘关系。不过历史并没有给这支雅利安部落以足够的时间，向文明升级。凭借游牧民族的战斗力，辛梅里安人在站稳脚跟后，首

先击败了弗里吉亚人，成为了安纳托利亚高原腹地之主。这也使得他们开始直接面对在低地崛起的吕底亚王国。

据说在与辛梅尔克人的贸易中，已经很有商业头脑的吕底亚人曾经让辛梅尔克人吃了大亏。鉴于西方殖民者，后来也经常凭借文明的优势，商人的思维，去欺骗那些土著部落，这种情况完全有可能发生。既然通过贸易不能得到自己想到的东西，那么辛梅尔克人就只能通过最直接的办法劫掠了。他们甚至一度攻陷了吕底亚王国的首都（萨第斯）

其实低地富庶地区，总是对高地游牧民族有着强大吸引力的。从这一点来说，吕底亚王国与辛梅尔克人的冲突再所难免。不过此时的辛梅尔克人，尚处在原始的部落结构，精明的吕底亚人，最终在公元前 626 年联合两河上游的亚述人，赶走了辛梅尔克人，并使自己成为了安纳托利亚高原的统治者。

以吕底亚王国的本意来说，长期近距离接触希腊人的他们，应该更倾向于通过海洋贸易立国。然而想从希腊所所垄断的海洋贸易中分一杯羹，是非常困难的。以血缘、民族关系为纽带的圈子一旦形成，外人的插入势必会引起反弹（所以吕底亚王国后来也没有把希腊人赶走）。除非你有能控制这个圈子的力量。

吕底亚人之所以能够压倒希腊人，在小亚细亚西部崛起，正是因为发现了这一力量。在自己所经营的领地里发现大量沙金后，吕底亚人并没有将这些黄金，简单的当成交换媒介，而是通过标准化，将之变身成为了正式的货币——金币。

在人类的商业生活中，贵重金属天然具有货币功能，然而在每一次交易中，进行成分鉴定、称重，将极大影响商品流通的效率。这也使得这些贵金属，还不能称之为正式的“货币“。将贵重金属的形态、重量标准化，相当于一场金融革命。而谁掌握了铸币权，谁就能够坐在金字塔的顶端，获得最大的经济利益。套用现代经济学的概念，吕底亚人与希腊人的关系，在这一时刻也转变为了金融资本与商业资本的对应关系了。

说句题外话，从本质上说，今天互联网金融、虚拟货币的出现，其实意义与货币的出现也具有同等的革命意义。通过传统银行的反应，我们应该也能体会到，当年希腊人在面对吕底亚人崛起时的不安。不过，不管是希腊人的商本文化，还是掌握了金融力量的吕底亚人，都有一个致命的缺点，那就是过于关注直接利益。

就象希腊人着眼于沿海贸易，缺乏向大陆腹地渗透的动力一样。如果不是辛梅里克人对其造成的巨大压力，估计吕底亚人也不会愿意去占领高原上那片蛮荒之地。现在的话，吕底亚人看似也不用把军力延伸到整个高原，只需控制与自己相邻的弗里吉亚地区，就应该能够保证自己的地缘安全了。然而很快，迅速做大的吕底亚王国就会明白，仅仅这样做是不够的。因为真正来自大陆的挑战，马上就要到来了。

注：明天白天会上张《小亚细亚半岛地缘结构图》，今天出现的地缘标签，在图上都会有标注的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-03-28

上图：小亚细亚半岛地缘结构图（公元前 7 世纪）

高清下载地址：http://pan.baidu.com/s/1pJrvB4J

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-03-28

@血荐轩辕 201271525 楼 2014-03-28

鄙视兄,欧洲的关隘都是以门来命名您可不可以把西里西亚门标注一下，我之前有在书中见过这个关卡

有的，下一张吧。我本来波斯御道也画上了，不过想想还是在波斯帝国那张图上显示出来比较好。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-03-28

@鄙视抢沙发的 71510 楼 2014-03-28

上图：小亚细亚半岛地缘结构图（公元前 7 世纪）

高清下载地址：http://pan.baidu.com/s/1pJrvB4J

@sldsld547371522 楼 2014-03-28

捉个小虫，拜占庭打成拜“点”庭了。

谢谢指出

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-03-30

2014/3/29

前面有朋友建议,应该系统的解读一下中东的文明史,比如赫梯、埃及、巴比伦之间的恩怨。怎么说呢，其实这个帖子也一再在传输一个观念，这是一个地缘帖，重点在于让大家清楚诸地缘板块的划分，

以及它们彼此之间的关系。“历史”本身，并不是主线，而只是证据。基于这部分内部，是在解读欧洲地缘，所以代表欧洲的地缘政治力量，以及与之发生直接冲突的对手，才会是解读的重心。至于那些间接作用于欧洲文明形成的民族，就很难在这里详解了（如果要详细解读中东文明史的话，还会有N多民族出现在这个舞台上）。

通过吕底人与希腊人的恩怨，我们最起码清楚了一点，那就是海洋文明局限性，以及大陆对海洋文明产生的掣肘。简单点说，希腊半岛与亚非文明的地理间隔（海洋），恰好能够让其在吸收文明因子的同时，保持自己的独立性。就这一点来说，日本在东亚也可以说是一个典型案例。然而问题在于，在大航海时代到来之前，日本列岛只能单向从东亚大陆吸收文明（使这华夏文明的附庸），并且缺乏腹地来扩张自己的文化，这使得日本列岛，始终没有办法成为一个独立，且有对外扩张性的文明体。现在的话，由于日本能够从海洋的另一侧吸收完全不同的文明因子，看起来离建立独立文明体的目标又进了一步。只是缺乏腹地扩张的问题，却始终没办法解决（历史给予日本的最好机会，就是所谓的“大东亚共荣圈”了）。在华夏文明复兴之后，来自大陆的压力将迫使其又回归边缘文化的定位。

回到希腊半岛与小细亚细半岛的问题上来。与希腊半岛背后的力量相比，代表小亚细亚半岛本土文明力量的特洛伊、吕底亚等民族来说，承受的压力就要大的多了。这一点，通过吕底亚这个短命王国的遭遇，就可以得到验证。尽管凭借巨大的经济优势，以及连横小亚细亚半岛以东“亚述”地区，以辛梅尔克人为代表的，游牧于安纳托利

亚高原腹地的“蛮族”，暂时不能对其造成压力了。但很快，崛起于伊朗高原的米底王国，又组合了更为强大的大陆力量，对吕底亚王国在小亚细亚半岛的存在，提出了挑战。

米底人以及后来取代他们，成为伊朗高原地缘力量代表的“波斯人”，是通过什么样的路径，向小亚细亚半岛渗透的，是我们这一节将要解读的问题。从小亚细亚半岛——亚美尼亚高原——伊朗高原的地理关系来看，那些操伊朗语的雅利安人，更直接的渗透线路，似乎是横穿亚美尼亚高原，直插安纳托利亚高原腹地，然后再对沿海地区施加压力。

然后当我们把在平面地图上，划出的这条捷径拷贝到地形图上，就会发现，亚美尼亚高原并不具备“画直线”的地理条件。实际上，准确点说，“亚美尼亚高原”更应该被称之为“亚美尼亚山结”，那些围就安纳托利亚高原、伊朗高原的山脉，纠缠在一起打了个复杂的结。这样的地形结构，我们在帮兴都库什山脉、喜马拉雅山脉、喀喇昆仑山脉、昆仑山脉打结的“帕米尔高原”也能看到。跨越这种“山结”的最好办法，就是从它的边缘绕过去。

当然，所谓路是人走出来的，亚美尼亚高原本身，也不是不毛之地。一定要在高地打通直线通道的话，也不是做不到。只不过成就一条地缘交通线的因素，除了地理条件以外，还与沿途板块本身的人口、经济潜力有关。不幸的是，由于地形复杂的原因，这种山结本身所能够承载的人口有限，拉低了整个板块的吸引力。尤其是在亚美尼亚高原的南部，就是富庶的两河中下游地区。

如果米底人不想把过多的精力，纠缠在征服亚美尼亚高原的那些山地中，那么他们可以选择向西进入两河流域的中游地区，也就是今天伊拉克的北部。事实上，从距离来看，米底人穿越两河地区接入小亚细亚半岛东南部的线路，并不会比直穿亚美尼亚高原腹地绕远。不过，米底人要真这样做的话，他们所遇到的最大阻力，就是东南托罗斯山脉以南，以底格里斯河中游为核心之地的亚述人了。

亚述王国的政治中心叫作“尼尼微”，位于底格里斯河的东岸。不过说到与之隔岸相望的“摩苏尔”，相信关注过伊拉克战争的朋友会更有影响。作为伊拉克北部的石油重镇，以及有分裂倾向的库尔德人的核心之地，摩苏尔在当年出现在国际新闻中的频率颇高。

以亚述人领地的位置来说，亚美尼亚高原、伊朗高原、两河平原，以及今天的叙利亚都是他们的直接攻击目标。不过反过来，在亚述王国强大压力下，这些地区也可能联合起来，共同应对来自底格里斯河中游的压力。前面我们也说了，在米底人完成内部整合后，他们也的确联合了两河下游的巴比伦，共同打跨了这个强大的对手。

米底、巴比伦联军，攻降亚述首都尼尼微的时间，是在公元前 612 年。而此时，距离亚述与吕底亚人，联手击溃自安纳多利亚高原腹地，向外扩张的辛梅尔克人，仅仅过去了 14 年。在暂时不能对盟友巴比伦下手的情况下，米底人选择了向西接收亚述王国的遗产。

对于米底王国来说，顺势向北解决一下亚美尼亚高原的威胁肯定是要做的。这一时期代表亚美尼亚高原的地缘政治力量，被称之为“乌拉尔图王国”。在米底与巴比伦共同应对亚述人的时候，作为亚述王

国征服地区的“乌拉尔图”，也站在的亚述人这边。让乌拉尔图人没有对亚述王国落井下石的地缘背景，应该是他们认为，同属高原民族的伊朗人，对自己的威胁要下游地区的亚述人更大（亚述不愿意将资源放在高地控制上，乌拉尔图定位是附庸国）。

事实也的确如此，来自伊朗高原的米底人，最终直接吞并了亚美尼亚高原（公元前 585 年），让乌拉尔图王国成为了历史。不过，对于米底人来说，并非不想向低地扩张。如果可能的话，他们也希望能够在新月沃地大展拳脚。只是人口、经济上都比之占优的盟友巴比伦，分得了亚述王国遗产中的低地部分。新巴比伦王国的势力范围，开始延伸至了地中海。至于米底王国的扩张目标，则是亚述人在安纳托利亚高原的领地。

由于不能深入新月沃地腹地，米底人渗透安纳托利亚高原的线路，应该是从底格里斯河中游起（亚述地缘政治中心），沿东南托罗斯山脉南麓，也就是亚美尼亚高原南麓向西。在亚美尼亚高原与安纳托利亚高原相接之处，米底人将找到一个介于东南托罗斯山脉与伊斯肯德伦山脉（这条山脉的地缘位置，我们后面会解读）之间，找到一个山口，以及一条西北方向插入安纳托利亚高原腹的的通道。

上述切入安纳托利亚高原的通道，后来也成为了波斯帝国，连通爱琴海地区与伊朗高原的“御道“的一部分（下一张地图，会具体画出它的走向）。然而从地缘战略角度来看，米底人选择这种直切法，更多是因为巴比伦人从亚述王国的遗产中，分得了绝大部分低地的原因。米底人只是因为连接安纳托利亚高原的需要，才在东南托罗斯山

脉南麓，获得了一条低地通道。

很显然，米底人是决不会满足于只在高地称雄的。不过他们并没有机会，去和看起来已经统一新月沃地的新巴比伦王国，重新划分领地了了。因为很快，在伊朗高原东南部崛起的波斯人，将取代米底人成为伊朗雅利安人的整合者。而波斯人，也将在征服巴比伦王国的前提下，获得一条更为符合地缘战略的，控制安纳托利亚高原的战略通道。至于这条战略通道中，又将有哪些重要连接点，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-03-31

2014/3/30

当公元前 550 年，暂时还不能称之为“大帝”的居鲁士带领波斯人，取代米底成为伊朗高原之主后，他也必须先接受这一现实，即承认米底与吕底亚、巴比伦签订的和平条约前提下，来接收米底在亚美尼亚高原（乌拉尔图）、两河中游地区（亚述）、安纳托利亚高原等地区的遗产。

问题是，从地缘完整性角度来看，米底人所留下的版图缺乏稳定性。除了强邻们都不感兴趣的亚美尼亚高原以外，波斯人在其它两大板块，都不得不和吕底亚、巴比伦共处。这一阶段的吕底亚、巴比伦两国，恰好是大陆农业文明，与海洋贸易文明的两个代表。前者依托爱琴海，获得巨大的商业利益；而两河平原粮食产量，以及文明积淀，足以让任何一个国家眼红。至于波斯王国，农牧混合，相对落后的高地背景，看起来会让他们在军事和企图心上，强过两个对手。

当然，也不能说米底帮波斯人拓展的土地中，没有一个值得炫耀的战利品。虽然米底分得的东南托罗斯山脉南麓那部分亚述领土，所承担的地缘作用，更多是在伊朗高原与安纳托利亚高原之间，连通一条低地通道。但在伊朗高原的南部，波斯湾的北部，波斯人还是得到了一片完整的低地板块——埃兰。

诚如我们前面所说的，伊朗高原本身的农业潜力并不大，波斯文明乃至今天的伊朗，能够在地缘政治版图中拥有话语权，很大程度是因为它能够控制一部分伊朗高原的外缘低地。在这些外缘低地中，面积最大，也最为引人注目的是扎格罗斯南麓，波斯湾口的一块低地。在今天的行政版图上，伊朗为之建制的行政区叫做“胡泽斯坦省”，因此这片平原也被称之为“胡泽斯坦平原”

以地缘划分的重要标准——“水系”来看，胡泽斯坦平原所对应的核心河流叫做“卡伦河”。现在的卡伦河，西南方向汇入了幼发拉底河与底格里斯河合流后形成的“阿拉伯河”。要是今天我们来定义的“两河平原”的话，应该包括胡泽斯坦平原。然而在上古时代，波斯湾要比现在更加深入内陆。两河也并没有汇聚成“阿拉伯河”（要不也就没有两河之说了）。也就是说，尽管地理相近，地貌、环境相同，胡泽斯坦平原实际是一个单独的地理单元，并且有机会据此形成一个独立的地缘板块。

事实也的确如此，胡格斯坦平原所对应的上古地缘标签，其实就是“埃兰”，为了避免“斯坦”这个带穆斯林色彩的标签，让我们现在解读的内容出现违和感，在后面的行文中，我们将使用“埃兰平原

“一词，来代指这个地缘板块。

今天由于波斯湾富含石油的缘故，这埃兰平原的重心已经偏向利润更高的石油产业了。然而在大河文明时代，埃兰平原的优势无疑是在农业。很显然，埃兰平原是最有可能先吸收到两河灌溉技术的板块。最起码在公元前 2700 年，埃兰王国就已经成为苏美尔人的对手了。在后来的岁月里，埃兰之所以能够几乎和巴比伦这个地缘标签同寿，并不仅仅是因为因为埃兰平原的独立性。因为埃兰人的核心区，虽然在平原地区，但埃兰平原所对应的，扎格罗斯山南麓山地，对于埃兰人的独立也同样重要。

山地不仅为埃兰人提供了树木、矿藏等资源，更让埃兰人的文化基因中，注入了一定比例游牧基因，而这种基因在古典时期，一般意味着军事能力的提升。换句话说，从经济、文化角度看，埃兰人是一个以农为主，农牧混合族群。基于体量的关系，埃兰人虽然无法在地区地缘政治舞台上，发挥重要作用。却能够保证他们在两河平原的重压下，保持民族独立性。

然而，当高地属性的伊朗雅利安人开始整合到一起，并对外扩张后，埃兰人赖以对抗巴比伦的那点高地基因，就全然没有优势了。在面对伊朗高原的压力时，埃兰地区远离博弈中心的边缘优势，也荡然无存，无论是先期崛起的米底人，还是取代米底王国，成就帝国伟业的波斯人，他们所根基之地都与埃兰地区紧密相连。

更为重要的是，对于伊朗雅利安人来说，将埃兰纳为自己的核心领地意义甚至要比得到两河平原更大。要知道，两河平原历来为多方

觊觎的对象，谁也不能保证自己能够一直成为它的主人。相比之下，地处边缘却又拥有成熟农业文明的埃兰地区，更容易被伊朗高原稳定控制，并帮助那些地处高原的雅利安部落成就自己的文明。抛开文明这个“高大上“的目标，仅仅从经济角度看，埃兰平原也是波斯王国在攻灭巴比伦之前，最为重要的粮食产区。

有鉴于此，波斯人在攻灭米底之后，除了将米底人的都城“埃克巴坦”（今伊朗“哈马丹”）定为首都后，马上也将埃兰的政治中心“苏撒”（今伊朗“舒什”），升格为了波斯王国的另一个政治中心。加上波斯人原来在高原东南部的都城“波斯波利斯”（今伊朗“色拉子”城东），以及征服两河平原后，从巴比伦人手中夺取的“巴比伦城”（今伊拉克“希拉”）。波斯帝国实际在在他们认为最重要的四个地缘板块：波斯、米底、巴比伦尼亚（两河下游平原的地缘标签）、埃兰，设立了四个都城。由此也可看出埃兰对于波斯帝国的重要性。

在获得外交承认，并顺利接收包括埃兰在内的，米底遗产后，如果波斯王国离建立“波斯帝国”还存在着距离。以整个西亚地区的地缘结构来看，两河平原相当于兵家必争的“中原”地区。只有控制了两河平原，这些还被邻居们视为高地野蛮人的伊朗雅利安人，才算的上是真正的崛起。问题在于，波斯王国所面临的强大对手，并不仅仅是巴比伦，还有当初与米底共同瓜分安纳托利亚高原的吕底亚王国。

吕底亚、巴比伦的存在，使得波斯王国所面临的地缘形式，呈现为三国鼎立状态。，对于如何应对这种状况，相信耳濡目染三国故事的中国人来说，完全没有压力。以合纵连横的手段，避免两线作战将

是最好的选择。而波斯人，也正是这样做的。至于吕底亚和巴比伦当中，谁是被拉的，谁又是被打的，我们下一节再接着解读。

注：上述内容可参考《伊朗高原——中亚地缘关系图》。www.gzlytj.com/Upload/admin/2013-3-583.jpg

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-03-31

请问鄙视兄，2011 年以来中国在缅甸的地缘利益面临巨大的威胁,该如何破局？未来是否会有类似俄罗斯出手教训不听话的小兄弟的可能性？

2011 年缅甸民主化让格局发生改变。通过民主选举上台的吴登盛政府开始与批评军政府的欧美国家改善关系。中国的投资受到抑制，2013 年中国在缅甸全年投资额也就在 2000 万美元上下,锐减至 2012 财政年度（约 4 亿美元）的 1/20，与高峰时期的 2010 财政年度（约 82 亿美元）相比，还不到 1%。在投资额排名上，中国 4 年来首次让出第一宝座，跌至 10 名左右。

中国不可能在缅甸复制克里米亚模式。一则缅甸对于中国，无论于东南亚还是海洋，都只是一个选项。而乌克兰（还有白俄罗斯）对于俄罗斯来说，就是事关地缘安全的问题了。在没有地理屏障的欧洲平原，缓冲国的意义要更为重要，尤其俄国核心区在欧洲的情况下；另一方面，中国要想在缅甸复制克里米亚模式的话，能动手的无非是边境那几个前特区。问题是，缅北这几个特区的地缘意义，完全无法与克里米亚相比，这一点在缅甸部分就分析过了。最后还有一点，这

个世界上只有一个俄国，一个有本钱孤立，又我行我素的国家。至于中国，象现在这样在经济上融入世界，并从中取利是最好的。

这几年在缅甸的投资锐减,政治前景的不确定性,肯定是主因了。基于缅甸之前的封闭性，一旦国门对外打开，选择能够多样了，之前几乎是唯一靠山的中国，感到有孤立感是正常的。尤其在“民主化”进程的背景下，中国在缅甸的战略投资受阻，也是必须经历的阵痛。

说到这个话题，其实也不能说缅甸的所谓“民主化”化进程来早了，而是之前的军政府做事太少了。资本积累和基础建设阶段，威权政府往往能提供更高的效率。前提是执政者要有基于国家、民族层面的战略眼光。这一点，东亚地区都做的不错，比如韩国、台湾都是在威权体制下，打实经济基础后，再政治开放的。如果没有做足这样的功课就开放，就有点象缅甸这样。几个环保组织所助推的民意（包括出于党争目的的背后推手），就能让那些改变缅甸基础面貌的工程暂停，甚至下马。说起来是“民主”了，但于国家民族来说，却又浪费了富贵的时间。在这种情况下，占大头的，国家层面（中国）的投资肯定是要放缓的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-04-01

2014/4/1

最先成为波斯王国对手的，是小亚细亚西部的吕底亚。之所以选择吕底亚，很大程度是因为吕底亚对波斯的崛起深感不安，率先从弗里吉亚地区，越过他们在公元前 582 年，与米底王国划定的那条停火线，攻入了波斯从米底人手中接收的“卡帕多西亚”地区。当然，吕

底亚人这样做，其实也是想乘米底——波斯政权交接之机，一统安纳托利亚高原。

然而精于计算的吕底亚人，这次显然打错了算盘。从后来波斯帝国的行政结构来看，比起内部还呈现松散部落结构的米底王国来说，波斯人已经意识到中央集权的好处了。事实上，两个竞争对手实力的比较，人口、经济数据只是一个方面，你能多大程度的集中力量往往才是决定性因素。这也就是，为什么即使是一直标榜民主、自由的西方国家，在战时也必须进入以“集权”为主导思维的战时体系。

政治、经济上的集权，对于一个国家的长期竞争力来说，到底是利大于弊，还是弊大于利，并不是一个简单的对错问题。不过单从军事角度来看，权力集中的好处，却是显而易见的。从这一点来说，将那些习惯各自为战的部落战士，组织成令行禁止的“军队”，能极大提升军队的效率。而这种组织性，最终一般会通过“常备军”这种形式体现出来。

在波斯帝国后来的统治中，以波斯、米底人为成员的帝国常备军，成为了其统治庞大帝国的基石。至于后来在希波战争中，数量达数十万，甚至有上百万之说的，从各被统治地区征召来的辅助军队，战斗力如何，大家很快就能看见了。现在的话，我们更关心的是吕底亚人的命运。

当吕底亚人，碰到组织性更好的波斯王国时，他们的好运气终于到头了。公元前 546 年，波斯王国击败吕底亚王国，成为了安纳托利亚高原的统治者。与吕底亚王国一起被征服的，还有爱琴海沿岸（小

亚细亚)那些希腊城邦。从表面上看,这些以贸易立国的希腊殖民地,只是换了一个宗主罢了。然而很快,希腊人就会觉察到二者之间的区别了。与受希腊人影响,同样秉持商业思维的吕底亚人不同,来自干旱内陆地区的波斯人,更愿意用大陆式的手段,来管理治下的希腊人。

波斯人虽然并不认为,自己统治下的每一个民族,都必须和自己在经济、文化,乃至政治体制上保持一致,但象希腊人那样,迥异于大陆文明的,源自海洋贸易文化的政治思维,是完全不能被接受的。简单点说,波斯人更希望看到,希腊城邦内部,也有稳定的,以君主为最高统治者的金字塔型结构。而不是现在这种,建立在全体公民拥有参权,定期选举最高领导者的“民主体制”(就这点来说,希腊城邦中只有斯巴达是例外)。

对于一个征服者来说,其实是非常乐于见到,被征服地区已经形成了稳定的,金字塔型的政治管理体系的。这样的话,他们只需要控制这个金字塔的最上层,就能够间接控制整个“国家”了。当然,要是大家都遵循海洋文明的规则,以利益为纽带构建彼此之间的关系,也是一种方法(比如吕底亚人与希腊人之间的关系)。问题是,波斯人显然没有这样的文化底蕴。

尝试对希腊殖民地政治体制的改造工作,最终成为了希波战争的导火索。不过现在,波斯人暂时还顾不上思考爱琴海地区的统治问题。在消灭吕底亚王国后,巴比伦成为了波斯人迈向帝国时代的最大障碍。对于波斯人来说,巴比伦王国的吸引力,并不仅仅体现在两河下游,那高度发达的农业文明区。即使波斯人想维持现有的板图,与巴比伦

和平共处，一个地缘结构稳定的波斯王国，也缺少重要的一环——叙利亚。

今天提到叙利亚，大家首先想到的，就是阿拉伯人建立的，全称“阿拉伯叙利亚共和国”的叙利亚共和国。不过叙利亚这个地缘标签，远比阿拉伯人出现在地缘政治舞台上，要久远的多。最起码在我们现在解读的波斯第一帝国时期，“叙利亚”之名，就已经指向现在的叙利亚地区了。

与绝大多数地缘标签，指向一个板块边界明显的地理单元有所不同，叙利亚地区实际是由两个板块相接的部分组合而成的。这两个板块的地理标签是：西亚裂谷带与两河地区（美索不达米亚）。它们所共同组成的那片弧状的“新月沃地“，不仅是阿拉伯半岛的核心之地，更是周边地区称霸所必须争夺的“中原”地区。至于“叙利亚“所指向的，具体是新月沃地的哪一部分，它与波斯人控制小亚细亚半岛的问题，又存在什么样的关联，我们明天再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-04-02

@gukunwx71673 楼 2014-04-02

楼主是风语者吗？坊间实盘第一人？

不是

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-04-02

楼主能否点评下默克尔向习近平赠送德国 1735 年绘制中国地图的寓意。

==========

这个也不用过度解读了。中国因为采用象形文字的原因，文化上形成了“以文见智”的逻辑。科举和文字狱就是这一逻辑的反映，也据此延伸出来考据和过度解读的风气（比如百无一用的“红学”，以及横行国观的“阴谋论”）。

具体说到这张图，从技术上看，也算不得清全图了，只是汉地15省罢了。一定要做全图，即使新疆、西藏当时的归属有异议的话，东北作为满清的祖地，做全图的话，也完全没有理由不包进去的。事实上，当时西人参考康熙《皇舆全览图》做这张图的本意，也可以说是让欧洲人了解他们认为的，地缘概念上的“中国”，也就是我们一直在帖子里说的“中央之国核心区”。与某一时段，政治意义上的中国范围无关。

此图之所以会引发中国网友的议论，主要是因为在现实的外交，以及领土争端中，文史流长的中国，喜欢用“自古以来”这个模糊概念力证主权罢了。既然是涉及到领土问题的“自古”，一些古地图自然也就被迫承担证据的作用了。

只是西方人其实并无此逻辑，最起码不会“古”的漫无边际。否则今天的德国，也可以“自古”回来很多领土了（比如俄国人改作加里宁格勒的那部分“东普鲁士”）。站在德国人的立场上，更多是想借这张图，表达德国人很早就关注中国罢了。套用一句外交方面常用的

官话，就是“中德友谊，渊源流长”的意思。

说了这许多，表达的无非是一个观点，不管地图也好，“自古”的逻辑也罢，其实都无关现实的地缘政治博弈，充其量承担一个“师出有名”（让自己觉得）的作用罢了。今天的世界如何划分，还是要看今天的实力。克里米亚就是一个鲜活的例子。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-04-02

楼主，追了你这贴子很久，多集中在历史，现在正好你说起小亚细亚，也就想问几个时政问题，希望不算歪楼：

一）土耳其大选後爆发冲突，短时间内失控机会大吗？土耳其貌似伊斯兰国家中比较世俗，也理性一个，除了东部库尔德人区外，全面冲突可能性貌似不大（土耳其是欧洲最大投资地、贸易夥伴之一，也是世界其中一个最热门旅游地点,经济体不似其馀伊斯兰国家封闭）

二)为甚麽欧盟不接受土耳其？个人理解是文化政治因素大於经济因素，土耳其比东南欧穷国小国发达，欧洲主要怕土耳其与伊斯兰国家剪不断理还乱的关系，尤其是如果欧盟接受土国，土耳其在中东地区一旦卷入冲突，欧盟应该怎样表态？

三）土国地缘潜力如何？地中海国家如果一定要选一盟主，我会选实力最强的法国，地中海联盟就是上任法国矮子总统提出，可谓萨科齐之心，路人皆知。而其中他主要目的是剔土耳其出欧盟，从他态度可见土耳其在地中海地缘潜力非常大,我认为在大历史角度而言有机会做老二（法国之後），比同属伊斯兰的埃及，地缘潜力可说靠谱些，也许可以和伊比利亚半岛和亚平宁半岛同级

大选后失控的可能不大，土耳其的世俗力量是穆斯林世界最强的，加有脱亚入欧已久。即使是宗教派，在解决政治问题上，对西方的那一套规则也比较理解和运用娴熟了。象这几年，宗教派上台，也是在硬规则的大框架下坐上去的。

欧盟对土耳其的加入，一直比较迟疑。文明、宗教的根本性矛盾，肯定是心理上的主因了。具体到技术层面上，一则土耳其虽然在凯末尔革命后，采取了西方的政治体制，但亚洲大陆文明思维的影响还是有很大遗留的，这一点和俄国很象。说穿了，就是欧洲人不认为，土耳其是一个真正的，他们想看到的“民主国家”；其二，土耳其的经济也的确和欧盟的要求有一定差距，拉进来很可能就是一个大包袱了；最后一点，土耳其的人口有 7000 多万，比英、法人口还多，仅次于德国。这样的人口数量，以及土耳其特殊的地缘位置，你很难说土耳其没有上位成欧盟核心国家的想法。尤其是如果土耳其人，有一天真的能够帮助欧洲，管束住与欧洲隔海相望的阿拉伯国家的话。在这种情况下，英、德，未必乐见土耳其进来。至于想在地中海有所做为的法国，自是会视土耳其为眼中钉了。

法国现在搞地中海联盟，最大的障碍也就是土耳其了，这也是小亚细亚半岛的地缘位置，以及突厥人与地中海东、南岸地区的宗教关系所决定的。虽然法国在卡扎菲政权崩盘后，在利比亚占了先机，但在地理相接，宗教相通的叙利亚，土耳其人就一定要揽住主控权了。实际上，不管土耳其人最终是一定要入欧，还是想自立，都必须要阿

拉伯国家获得足够的影响力，以为筹码。从这点来看，法、土之间在地中海的暗战会长时间上演下去。就目前的情况来看，还看不到谁有力量破局。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-04-02

@血荐轩辕 201271713 楼 2014-04-02

鄙视兄，最近您一直都在介绍背景打擦边球，我斗胆求剧透啊，到底古典时期小亚细亚的高原地区的经济潜力到底如何，到底是游牧经济还是农业经济，我有看过介绍卡帕多西亚的纪录片那简直比漠北的隔壁还要荒凉啊，但是在地底下居然有古代的修道院，我都搞不懂他们是怎么在那么荒凉的地方古人是怎么活下来的，伊朗和土耳其是我最想了解的两个文明古国希望可以快点见到您的详细解析

这点其实已经解读过了，游牧为主，粗放农业为辅。腹地以荒漠（包括荒漠草原）为主。靠近边缘山地的河谷地带，有小块绿洲。相对而言，高原东南部的卡帕多西亚条件算是最差、最干旱的了。具体到我们正在解读的时代，基本就是游牧民族的天下了。这种条件在我们看来肯定是无法想象怎么活的了，不过要是对比一下沙漠地区的阿拉伯人，那还算好的了。人适应自然的能力其实是很强的，尤其是游牧民族。只要地面上能生长植物、有水源，游牧民族就有机会生存下来。水多的地方养牛，少的地方养羊，再少的地方养骆驼。在阿拉伯游牧区，一口水井，往往就能聚落一个小型部落)。至于修道院的存在，就更不用惊讶了。“修道”嘛，就是要往艰苦的地方去，东西方

都是这个理念（粮食从外部输入）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-04-03

2014/4/2

“新月沃地”的概念，我们在中东部分已经解读过了，不过为了照顾没有阅读过那部分的朋友，还是有必要在这里简略复习一下的。说到阿拉伯半岛，大家的第一印象肯定是“干旱”了，但就是这片大家眼中的不毛之地，却孕育出了人类最早的文明——两河文明。

两河地区之所以有机会成为文明之地,并不在于它的降水比相邻地区多，而在于它与伊朗高原——小亚细亚高原相邻。横亘其北的这片高原地带，相当于阿拉伯半岛东北部的天然水库。上游伸入亚美尼亚高原腹地的幼发拉底河，以及发源于亚美尼亚高原南坡，补水于伊朗高原南坡的“底格里斯河”，共同成就了兵家必争的两河地区。

说到“两河地区”，或者说“美索不达米亚”这个概念，其实有狭义和广义之分的。狭义的美索不达米亚，所指向的就是苏美尔人和巴比伦王国所在的，以巴比伦城为中心的两河平原，地缘标签为“巴比伦西亚“；至于说广义的美索不达米亚，还要向北延伸至亚美尼亚高原南麓（东南托罗斯山脉南麓），将进入低地区的幼发拉底河、底格里斯河两岸地区都包括进来。需要说明的是，由于两河中游河道相距较远，二者之间间隔有大片荒漠化地带，并未能象下游那样用灌溉网连成一片。在我们所参照的这段历史中，美索不达米亚（广义）北部所指向的地缘标签,就是以底格里斯河中游为核心地的“亚述“了。

与两河地区相接的,是阿拉伯半岛另一条绿色地带——西亚裂谷

带。如果说两河地区的崛起，是因为有“靠山“的话，那么西亚裂谷带的兴盛，则是因为地中海了。当然，山地在成就新月沃地东半部的过程中，也起到了重要作用。如果不是因为阿拉伯半岛沿地中海一线，延伸了一条山地，那随西风渗透进来的大西洋水气，也不会在此留下珍贵的降水。之所以将这片山地，命名为”西亚裂谷带“，是因为当我们把视角再抬高点，或者将阿拉伯半岛看作是非洲大陆东北部，缺失的一角的话，我们会发现，阿拉伯半岛西侧的这条”两山夹一谷“的裂谷状山地，其实是著名的”非洲大裂谷“的北部延伸。

很显然，要想连接新月沃地的东西部分，幼发拉底河的中游地区，以及西亚裂谷带的北部（由于这段裂谷中的河流叫“阿西河“，所以可称之为”阿西河谷），将合力承担这一纽带作用。今天这个纽带，也基本都在叙利亚境内。然而并不是所有板块相接的地区，都会各自拿出一部分，组成一个新的，独立的地缘板块的。叙利亚地区的形成，地理方面的部分原因，是因为两河地区与西亚裂谷带之间，没有山地进行分割。不过地理方面缺乏障碍，并不意味着二者就能融合。叙利亚地区能够独立出来，是因为它并不只是阿拉伯半岛两条绿色地带的交汇处，更在于它还能够向西、向北，连接小亚细亚半岛和亚美尼亚高原。

这使得身处阿拉伯半岛西北角的叙利亚地区，实际上成为了一个十字相交（交通线）的枢纽板块。除了绿地之间的大片沙漠（叙利亚沙漠），以及分列东西的“阿西河谷”、幼发拉底河中游以外，叙利亚地区还有一个重要的绿洲单元——安条克平原，为叙利亚板块的形成，

发挥着重要作用。

安条克平原的得名，源自于十字军东征时，在此建立过“安条克公国”。现在，算是提前借用了这个1600多年后的标签。不过名字只是一个代号，大家理解这一板块的地理、地缘位置会更重要。从地理结构来看，安条克平原相当于西亚裂谷带，与北部高原地带之间的缺口。再微观点的话，就是为亚美尼亚——安纳托利亚高原围边的，东南托罗斯山脉的西南延伸——斯肯德伦山，与西亚裂谷带最北部的山地——阿拉维山之间的平原。由南至北的阿西河，与从北部高地流下的河流一起，不仅成就有安条克平原的农业基础，也在注入地中海的同时，为安条克平原，以及叙利亚地区带来的海洋属性。

从位置上看，无论海、陆，安条克平原所对接的第一个大板块，都是“小亚细亚高原“。我们之所以在这里用”小亚细亚高原“，而不是”安纳托利亚高原“这个标签。是因为在安条克的西北部，隔伊斯肯德伦山相望的，并不是安纳托利亚高原，而是位于地中海东北角，高原东南角的一片沿海平原——奇里乞亚（西里西亚）平原。

无论是与新月沃地的沿海平原，还是小亚细亚半岛的沿海平原相比，奇里乞亚平原的体量，都算大的了。背山面海的地理位置，也意味着它本身拥有让周边地区羡慕的农业开发潜力。理论上，试图从阿拉伯半岛沿陆路，向西至爱琴海地区的旅行者，可以先翻越伊斯肯德伦山，进入奇里乞亚地区，然后再沿地中海海岸线向西前行。然而在奇里乞亚平原之西，安纳托利亚高原与地中海的关系，要紧密的多（具体是托罗斯山脉）。在到达下一个地中海沿岸平原——潘菲利亚平面

之前，旅行者实际上还是不得不在山地中穿行。在这种情况下，如果一定要沿海岸线前行的话，海上交通线会更有优势。

以奇里乞亚平原为起点，所打通的横贯小亚细亚半岛的陆地交通线，通常是向北翻越托罗斯山脉（山口名称为“奇里乞亚门“），进入安纳托利亚高原腹地的东南部，也就是赫梯人、辛梅里安人最初崛起的卡帕多西亚地区。然后再向西横穿弗里吉亚地区，最终连入爱琴海或者黑海沿岸地区。

上述路线，使得贯穿小亚细亚半岛的通道，呈现出两端低，中间高的走势。对于试图控制小亚细亚半岛的国家来说，是否能控制两端的低地，尤其是与叙利亚地区对接的奇里乞亚平原，是显得非常重要了。反过来也是一样，从新月沃地方向，向小亚细亚扩张的势力，能否控制奇里乞亚平原这个桥头堡，战略意义同样重大。

尽管波斯人与继承米底王国遗产时，同时拥有了一条从伊斯肯德伦山北，直接切入安纳托利亚高原腹地的交通线。但相比有幼发拉底河中游、安条克平原、奇里乞亚平原中继的线路，波斯人在波斯高原——安纳托利亚高原连线，显然缺乏战略保护。单纯为了这个原因，波斯人也很有必要让壮大后的“新巴比伦王国“，把叙利亚地区吐出来。只是这样做的话，相当于让巴比伦王国放弃了整个地中海沿岸以及叙利亚地区的利益，重新退回到两河平原地区了。

很显然，这样的结果是不可能通过谈判来解决的。问题是，如果一定要和巴比伦开战的话，那波斯人的目标就不应该仅仅定位在叙利亚，而是整个地区最有人口、经济潜力的板块——巴比伦尼亚了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-04-03

@血荐轩辕 201271730 楼 2014-04-03

全是游牧经济吗？那能让罗马共和国吃尽苦头直到庞培出手才被打败的本都也是吗？我觉得本都应该有点不同吧,毕竟也是希腊化国家，在我印象中本都应该是唯一一个位于高原地区的希腊化国家，还有下次作图的时候希望鄙视兄可以吧本都的首都阿玛西亚标注一下哈

本都地区的希腊化起源点就是小亚细亚那张图上标出的希腊殖民地“锡诺普”，扩张的大方向，还是黑海海岸线，即使后来沿克勒孜河向高原腹地渗透。阿玛西亚和核心区的范围也是在高原北坡的迎风面（黑海），年均降水都在 500——1400 毫米之间（游牧区的降水量，一般不会超过 400 毫米）。换句话说，本都王国并不是一个安纳托利亚高原腹地国家，而一个以海洋经济为主，混合了农业经济的边缘王国。其实本都的希腊语意思就是“海”，从这点来说，也能看出它不是一个游牧属性的大陆国家。

看一个国家、族群的地缘属性，不能光看他控制区中最大部分，而是要看他的核心区在哪，这也是我们一直在划分地缘板块，解读板块属性的意义所在。与其说本都王国是一个位于高原地区的希腊化国家,不如说是一个在鼎盛时期,控制了安纳托利亚高原的希腊化国家，这二者之间，有本质区别的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-04-04

@通用钢管 71751 楼 2014-04-03

京津冀一体化楼主怎么看？保定做行政副中心呢？

保定做副中心的事，消息刚出来时，我就觉得很诧异了。一则象北京这种全功能型的首都，向外分流部分功能实属正常，但没听说过搞“行政副中心”先例的。说的简单点，搞两个中心，只会人为增加行政成本。你不能想象搞个企业，在北京申请工商执照，又到保定去做税务登记的。假如北京真的想瘦身的话，光把一些底端产业和院校往周边分流。自身以政治、文化，乃至一些高科技企业为主，就可以达到共赢的效果了。

当然，从规划者，尤其是河北方面的角度来看，是希望把规划面积做的大点，更多的拉动一下河北经济。这种把保定——北京——天津连线，做成一个三角形城市圈的规划法，看似也有地理上的合理性。然而不要忘记一点，三角形之所以稳定，并不只取决于它的形状，更取决于三个点的平衡性。一个凳子有三条腿，技术上就可以坐了，但前提是三条腿要一样长。就算不一样长，也不能差的太远了。

保定的问题也正在于此，即使与天津比，也完全不在一个等级上，更别说与北京比了。这决定了京津冀一体化的进程，即使再不想以北京为核心，向外摊大饼，还是必须遵循水波效应，一环一环的从优势地区，沿着基础建设的一体化进程，向外溢出（实际上只是北京了，因为天津与河北还存在竞争关系）。要是溢出式融合的话，又有什么理由舍近求远的选择保定城呢？现在搞出这规划的研究者，为保定定

位了个“畿辅”节点的概念。地缘背景，就是保定曾为直隶总督驻地，看起来应该天然据有接受北京地缘辐射的地缘位置。问题是，且不说拱卫北京，与和北京融为一体之间的区别，单从地缘政治潜力上来说，今天的保定也大不如前了。一定想实现这个规划的话，将河北省会从石家庄迁至保定，然后以省会所汇集的资源向北延伸城市化进程（比如连通地铁），才能算勉强有机会形成京——津——保都市圈。以此标准来看，地理相近的长株潭，一体化的机会要大的多，最起码一个省会、两个地级市的级差，能够让三者之间形成合力（就是地形上吃点亏）

综上所述，在这次北京瘦身计划中，河北成为受益者是肯定的，但保定未必如它自己所想象的那样，分得最大的蛋糕。分解《河北省委、省政府关于推进新型城镇化的意见》中，为保定制定的“将承接首都部分行政事业单位、高等院校、科研院所和医疗养老等功能疏解”期望。保定没有一项能占优。承接行政单位做“副都”，本来就是信伪命题。从地缘位置上来看，即使一些吃财政饭的单位，要被迫向外分流，也只会就近选择廊坊，或者隶属保定管辖的涿州。；高等院校一定要就近建分校的话，倒不如去涿州，好歹还有机会和本部通勤；医疗养老的话，从一个雾霾之地，迁到另一个雾霾之地有什么意义呢？如果我要治病、养老，宁愿去承德，最起码有新鲜空气吸。至于科研院所，或者企业。人才、土地、税收方面，也看出不保定有特别优势。

当然，站在北京——石家庄之间，保定这一环看起来好像是怎么也不能忽视的。只是想做铁三角的一环，实在是没什么机会。除非靠

行政上，有当年上“三线”工程的力度，强行帮它补血。只是现在的风向，是市场说了算。北京的朋友可以帮忙做个调查，看看有多少人愿意向保定迁的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-04-08

2014/4/8

前面我们曾经提过，两河平原相当于整个地区的“中原”。其实这个“中原”的地缘概念，可以再扩大至新月沃地的其它部分，包括与地中海相邻的“西亚裂谷带”。就象我们现在提中央之国的“中原”，与会包括西部山地包裹的洛阳、南阳两盆地一样。

在联合米底王国击败亚述以后，整个新月沃地基本上都成为了“新巴比伦”王国的领土了。然而此时的巴比伦，并不能称之为帝国，反而更象是一条砧板上的鱼。因为从地缘结构上看，最起码有四只“猫”在随时等待机会下嘴。

从地理结构上看，与新月沃地地理相连的：小亚细亚半岛、伊朗高原、阿拉伯半岛（去除新月沃地部分），以及尼罗河地区四大板块，就是能够觊觎这块“中原”之地的“猫”。借用今天的地缘政治格局来理解的话，土耳其、埃及、伊朗、沙特阿拉伯，就是四大地缘板块的政治代表。而伊拉克、叙利亚、黎巴嫩、以色列（包括巴勒斯坦），则是中原国家。相信对中东这些年来历史略有了解的朋友都已经发现了，上述“中原国家”也正是中东一系列战争的“被介入者”（相反，四大边缘板块本身，承担的是介入者的角色）。

以巴比伦的实力来说，自然也是可以有称霸地区的想法的，就象

萨达姆也曾经梦想成为阿拉伯领袖一样。然而地缘格局已经注定了，仅仅据有中原之地，而没有一个边缘板块与之在政治上结合的话，这种努力的结果只会是一场悲剧。从这个角度来说，2400 多年前的新巴比伦王国，就已经为萨达姆的悲剧提前做了注解。

两河平原乃至整个新月沃地，日后注定要成为诸多帝国崛起之时的必争之地，波斯人在向帝国迈进的过程中也不例外。不过，在正式入侵巴比伦之前，波斯人先凭借自己的地缘优势，在伊朗高原的东北方向，征服了另一片灌溉农业与畜牧业并存的土地——阿姆河流域。

一般来说我们提到“两河”这个概念，所指向的就是位于伊朗高原西南方向的底格里斯、幼发拉底两河。不过在伊朗高原东北方向，里海与天山——帕米尔高原之间，还有一个中亚“两河地区”，那就是阿姆河与锡尔河。为示区别，我们可以将前者称之为“西亚两河”，后者命名为“中亚两河”。

中、西亚两河地区的共同特点，在于它们的低地区都是属于降水稀少的荒漠化地区。两地区能够在中、西亚脱颖而出的共同原因，在于上游有足够的集水山地，帮助他们在荒漠当中打造出绿色走廊。在原生状态下，这些荒漠之水所滋养的，主要是自然生长的草本植物，并成为游牧民族的乐土。不过，当灌溉农业技术成熟之后，这些富贵的淡水，就将通过灌溉网和种植业，成倍提升本地区的人口潜力了。

由于西亚两河之间的距离比较后，所以底格里斯河、幼发拉底河的下游灌溉网，最终能够连成一片，共同形成“两河平原”这个地缘板块（巴比伦尼亚）。相比之下，中亚两河下游的距离，就有些远了，

虽然它们最终一南一北的，分别注入了咸海。这种地理格局，也让中亚两河地区内部的被分割为了几片相互独立的绿洲区。

最先被波斯人纳入版图的中亚农业区，是阿姆河（干流）上游的“吐火罗”地区，以及下游与咸海相接“花剌子模”地区。前者位于天山——帕米尔高原——兴都库什山脉之间，板块整体呈现为不完整的盆地结构（可称之为“吐火罗盆地”）；后者则呈现为典型的河口三角洲平原地貌（可称之为“花剌子模三角洲”）。

在波斯人控制吐火罗与花剌子模两地区之前，源自西亚两河地区的灌溉农业技术，应该就已经传入上述两地区了。不过政治上及文化上的融合，往往能够加速技术和文明的传播。就这一点来说，波斯人以及后来继承其衣钵的马其顿希腊人，对中亚农业文明的升级，做出了巨大的贡献。最起码在公元前两世纪，张骞凿空西域时，他所见到的吐火罗地区，已经是非常成熟的农业文明区了。

需要说明的是，波斯人在染指中亚之前，除了西北方向征服米底地区以外，还必须先解决伊朗高原东北部的“帕提亚”地区。正如我们之前一直所表达的观点那样，象伊朗高原、安纳托利亚高原这样的高原地带，最有潜力的并中是腹地的高原盆地区，而是边缘山地中的那些河谷绿洲。米底、波斯、帕提亚就是从三个方向，分割伊朗高原边缘山地的三大板块。

与米底地区、波斯地区，崛起了米底、波斯两个统一伊朗高原的王国一样，帕提亚在波斯（第一帝国）及马其顿帝国覆灭之后，也曾经崛起了帕提亚王国，这个帕提亚，就是中国史书中所提到的“安息”。

从大的地缘背景来看，安息板块之所以在伊朗高原三大核心板块中最晚崛起，是因为它与两河文明区的距离最远。这让生活在帕提亚板块的部落，很长一段时间没有机会，直接得到规模农业区的帮助。要知道，收获“帮助”的方法，可以是暴力的，也可以是和平的，但最重要的是你必须有机会与之接触。从这个角度看，波斯帝国对中亚地区的扩张，也间接为帕提亚板块后来在伊朗高原的崛起，打下了基础。

波斯人实际上并没有在统一帕提亚的问题上，花太多时间，因为这一工作在米底王国时期就已经完成了。在公元前 546 年吞并吕底亚王国，将小亚细亚半岛纳入波斯王国版图后，波斯人又花了七年时间（至公元前 539 年），将阿姆河流域变成了王国的一部分。此时的波斯，如果还想继续向北向东扩张农业区的话，中亚两河中的锡尔河流域，以及与阿姆河流域隔兴都库什山脉相望的印度河流域，都将是“极好”的目标（后来也的确这样做了）。然而对于立足于伊朗高原西南部的波斯人来说，入主“中原“始终是最大的诱惑。在积蓄了那么多力量之后，是时候对巴比伦展开致命一击了。

如果从公元前 612 年，巴比伦人和米底人联合，逆袭亚述得手算起，到公元前 539 年波斯人代表来自伊朗高原的地缘力量，入侵新巴比伦王国止，这片中原之地与它的高地邻居之间，算是渡过了 70 多年的和平期。在这段时间中，波斯人分别击败了米底、吕底亚等于高地力量，成为了从安纳托利亚高原到兴都库什山脉的统治者。那么，这个时候，巴比伦人又在做什么呢？然道他们就没有意识到最终有一天，会遭到来自北方的压力吗？

巴比伦人当然不会这么天真，虽然我们现在常说的“没有永远的朋友，仅有永远的利益“这句话，源自于十九世纪英国首相帕麦斯顿（巴麦尊），为大英帝国总结的外交原则，但残酷的现实早就教会那些身处政治漩涡的政治家们，领悟这个道理了（政治家是整个人类群体中最理性的那部分人）。事实上，早在米底王国时期，新巴比伦王国有意识到这些伊朗雅利安人，终将会成为自己的威胁了。然而对于身处两河平原的巴比伦人来说，他们本身并没有欲望，去征服北部那些山地、荒漠交错的蛮荒之地。与同样需要面对北方”蛮族“威胁的中央之国统治者一样，巴比伦人在感觉到北方威胁之后，选择了在自己的北方边境，构筑一道”长城“，来保护自己的核心之地——两河平原。

很显然，构筑一道横亘边境的防御工事，并不能从根本上解决来自高地的威胁，这一点中国人肯定是最有发言权的。也许巴比伦人也思考过，象后来的汉武帝那样，深入北方之敌的纵深实施打击。不过做到这点的前提是，巴比伦人必须先把自己控制的中原之地——新月沃地整合好。问题是，与中央之国的单向压力有所不同，身处四战之地的新巴比伦王国，并不仅仅有来自北方高地的潜在威胁。就算那些游牧于阿拉伯半岛腹地的闪含部落，暂时还没有整合到一起，形成能威胁到巴比伦的力量。四大边缘板块中的最后一个成员，同样拥有高度文明的“埃及”，也不会让巴比伦人轻易控制整个新月沃地。至于埃及与巴比伦之间的地缘矛盾点在哪里，博弈的结果如何，我们明天再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-04-10

2014/4/9

单从地形来看，埃及看起来并不比巴比伦安全多少。不过好在整个非洲北部，基本都被撒哈拉沙漠所覆盖，一支独秀的尼罗河下游地区，在本地区完全没有对手。这种地缘状态，使得埃及得以以“边缘板块”的身份，参与对新月沃地这块“中原之地”的争夺。

不过与其它三大边缘板块相比，埃及要想控制整条新月沃地的难度要大的多，比较现实的目标，是穿越荒漠化的西奈半岛，征服地中海沿岸的“西亚裂谷带”。尽管这样做，看起来也会让埃及人所扩张的版图，呈现缺乏安全感的线性，但埃及人可以从海上加强与这些海外领土的地缘联系，并抵御竞争对手的渗透。至于透过叙利亚地区入主巴比伦，就不太现实了。

当亚述在巴比伦及米底联军的进攻下，被迫从自己的核心之地——底格里斯河流域向西退却时（公元前 612 年），埃及人染指新月沃地的时机也随之到来了。当一个国家遭遇强敌，即将面临灭顶之灾时，很自然的会去寻找外援。正是在这种背景下，亚述人一边节节抵抗巴比伦人的进攻；一边与埃及建立了盟友关系。正是在这种背景下，埃及不仅得以进占整条西亚裂谷带，还将军力推进到幼发拉底河畔。换句话说，埃及看起来已经在这场中原大战中占得了先机，巴比伦要想分得自己应得的那份战利品，就得先把叙利亚这个枢纽板块拿到手。

公元前 605 年，有稳定了与米底王国的联盟关系后（巴比伦人也担心米底在背后捅刀子），新巴比伦王国的军队，终于开始向幼发拉

底河中游进发。两大文明古国的决战叙利亚地区的战场：卡尔凯美什城（Carchemish），在今天叙土边界，与幼发拉底河的交界处。最终在经过激烈的战斗后，巴比伦人取得了胜利，并获得了叙利亚地区的控制权

叙利亚的丢失，也让埃及对直接控制西亚裂带失去了信心。在此之后，新巴比伦王国得以将控制力，延伸到了裂谷带南部，将犹太人建立的犹太王国，纳入自己的管理体系。当然，埃及人并不会甘于就此接受失败的结果。公元前 587 年春，在埃及人的支持下，犹太人试图从新巴比伦王国的统治下独立。不过，在坚守 18 个月之后，犹太人的圣城——耶路撒冷还是陷落了。之所以要特别提到这段历史，是因为在此之后，大批犹太贵族、精英被迫迁往巴比伦，直到将近半个世纪后（公元前 539 年），波斯王国攻入巴比伦之后，犹太人才被获准回到耶路撒冷。这段历史就是著名的“巴比伦之囚”。

在地缘博弈的舞台上，犹太人至多只能算个龙套角色。他们心目中流淌着蜜与奶的“迦南之地”，在地缘位置上就是个悲剧。不过从宗教角度看，正是这种悲剧性的地缘背景，让犹太人有机会从精神层面着手，保持自己的民族独立性。并不是没一个处在这种位置上的民族，都有机会做到这点。从这点来说，犹太人算是大浪淘沙中的幸运儿。最起码他们有机会在今天延续自己的历史。

再次征服耶路撒冷的巴比伦人，看起来已经完成了新月沃地的统一，他们甚至兴建了被后世赞为“世界七大奇迹”之一的空中花园，来纪念自己的强势崛起。然而正如我们一直所担心的那样，在没有边

缘地区的支撑下，新巴比伦王国再富庶，也还是缺乏安全感的。为此，巴比伦人甚至尝试向阿拉伯半岛腹地的游牧民族发动进攻。如果成功了的话，最起码新巴比伦王国的轮廓能变得饱满。

然而，尽管巴比伦王国占据经济上的优势，但统治阿拉伯半岛腹地，那些适于游牧民族生存的荒漠地带，还是力不从心的。这一点，同属农业文明的中央之国，应该能够感同身受。不过这些低地荒漠中的游牧者，暂时还没有力量（或者说集中力量）觊觎富庶的新月沃地。真正让巴比伦人感到威胁的，还是来自北部高原的力量。

当巴比伦人为统一低地的目标努力时，米底人也在安纳托利亚高原上与吕底亚人角力，双方最终在公元前582年结束了战争，平分了安纳托利亚高原。不过后面的事情我们前面已经解读过了。取代米底王国成为伊朗高原地缘力量代表的“波斯人”，最终不仅从吕底亚人手中，夺取了小亚细亚半岛的统治权，还向东北方向扩张至了阿姆河流域。

公元前539年，完成高地统一的波斯人，与完成低地统一的巴比伦人之间，终于不可避免的暴发了战争。很快内部矛盾重重的新巴比伦王国，便成为了波斯人的战利品。如果说之前的波斯还只能算是“王国”的话，那么新月沃地在手之后的波斯，就完全可以称得上帝国了。

与之前曾经入侵、征服过巴比伦的其他民族不同，波斯人率先意识到了“入主中原”的重要性。简单点说，波斯人并不满足于向巴比伦地区派驻个总督，收取税赋上的利益，而是直接将巴比伦定为波斯帝国的首都之一，进行直接控制。用居鲁士大帝的话来说，就是他愿

意以巴比伦人的身份，来统治这个强大帝国。

当从安纳多利亚高原到兴都库值山脉的整个高原地带，以及新月沃地在手时，波斯帝国的下一个征服目标，显然就是他们在陆地地缘政治圈中的最后一个对手——埃及了。面对这个史无前例的巨无霸帝国，一直偏安一隅的埃及，并没有体现出多少抵抗力。公元前525年，埃及成为了波斯帝国的一部分。

当埃及也成为了帝国的一部分时，看起来已经没有什么文明之地能够吸引波斯人的眼光了。不过已经把触角延伸至兴都库值山脉的他们，还可以造反遵循雅利安先祖们的足迹，向印度河文明区渗透。事实上，波斯人也的确这样做了，公元前518年，波斯人进入兴都库什山脉南麓，沿喀布尔河东进，穿越开伯尔山口，入侵了印度河流域西北地区，并在后来的岁月中，逐步向南渗透。

现在，波斯帝国已经染指了“世界”（时人所理解的世界）上所有的农业文明区，并且将能够威胁这些文明地区的高原地带，控制在手。帝国再想扩张的话，就必须把目光投向爱琴海的另一边了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-04-10

@血荐轩辕 201271918楼 2014-04-09

我想问一下，卡叠石是埃及对外扩张中经常出现的一个地名我想知道为什么卡叠石会在埃及对外扩张中占据这么重要的地位呢

在阿西河谷中，今天叙利亚霍姆斯北。相当于出贝卡谷地后的第一站，战略位置自然显要了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-04-11

2014/4/11

鉴于历史上发生了那么多场战争,我们肯定不能第一场都解读的。不过作为西方历史上，有信史可查的第一场战争，也是东、西方文明大碰撞的开始，希波战争还是值得花些笔墨的。

波斯与希腊人的战争，始自小亚细亚半岛西南海岸地区，也就是爱奥尼亚人建立殖民地的区域。实际上，在战胜吕底亚之后，波斯就已经取得了这些希腊殖民地的宗主权了。做为商人来说，希腊人也并不介意向波斯人交“保护费”,就象他们与同为商人的吕底亚人之间，达成的交易一样。问题是，崛起于大陆腹地，以农、牧经济为基础波斯帝国，显然无法理解希腊那种全民参政的城邦结构了（当然指的是有公民权的人了）。

事实上，希腊式（或者说“雅典式”）的“民主”与史前那种部落民主有着颇多相似之处。如果波斯人认为，从大陆文明中吸收集权因子的他们，在体制上应该优于希腊，也是可以理解的。这也许是他们试图让那些希腊殖民地，采取君主制的原因之一。当然，说一千，道一万，经济才是一切的基因。既然波斯已经成为了史上最强大的帝国，坐拥美索不达米亚、埃及两大文明之地的利益，对自己眼皮底下的希腊人，似乎也没有理由让他们成为化外之民。

对于那些登陆小亚细亚的希腊人来说，波斯人对他们的改造，无异于断其根本。公元前 500 年，爱奥尼亚地区的希腊城邦结成军事同盟，开始反抗波斯的统治。单纯从实力对比来看，这是一场看不到胜

利曙光的战争。爱奥尼亚人唯一的希望，就是得到希腊本土城邦的支援。然而在这个时候，“民主”的城邦结构开始显露出它的弊端来了（在战争状态下，集权体系会效率更高），纵然爱琴海两岸的这些希腊人，都认同自己同属一族，但彼此之间并没有政治上的义务。最起码斯巴达人和它的盟友们，并不认为海洋那边的战争，会对自己的利益有太大影响。

最终为爱奥尼亚人提供支援的，是与之有密切贸易关系，且政治体制相同的雅典和埃维亚两个城邦，前者的位置就在希腊半岛中部的“阿提卡半岛”东南部，后者则位于与半岛紧密相连的，爱琴海第二大岛“埃维亚岛“（优卑亚岛）上。我们很容易从地理关系上看出，雅典和埃维亚是爱琴海贸易的最大受益者。救援爱奥尼亚城邦，实际上并非出于同族或者”民主“的理由，而是为了保护自己的利益。

作为“希波战争“的序曲，这场发生在小亚细亚半岛的“希腊保卫战“，在坚持了六年之后终告失败。公元前 494 年，波斯人完全攻占了爱奥尼亚地区，真正完成了对小亚细亚半岛的征服。对于这个结果，相信波斯人和希腊人都不会感到意外，毕竟地缘优势完全在波斯人这边。不过接下来，波斯人如果再想进一步的话，地缘的天平就将要倒向希腊人那边了。

如果波斯人想进攻希腊本土的话，可以选择海、陆两条线路。在波斯帝国尚未熟悉海洋之前，陆地推进自然是首选了。这意味着波斯军队，将先沿着小亚细亚半岛海岸线北上，然后渡过特洛伊边上的达达尼尔海峡。在征服色雷斯、马其顿两板块之后，再切入希腊本土。

公元前492年，波斯帝国开始了他们的第一次欧洲之旅。尽管此时的波斯，对于海战还并不熟悉，但他们从爱奥尼亚地区所得到的，已经足以准备一支辅助陆军作战的海军了。我们所怀疑的，是这支新生的波斯海军，到底有多大战斗力。因为在波斯陆军沿海岸线n字型的向希腊半岛南部进发时，波斯海军实际上并没有独自横穿爱琴海，而是沿海岸线与之同行。从这点来看，波斯海上力量所承担的，更多是对陆军的辅助作用（帮助陆军携带辎重补给）。

在渡过达达尼尔海峡后，尚处于原始部落体系的色雷斯人，并没有给波斯人的征服制造太大障碍。不过色雷斯人那种松散的部落结构，也为日后波斯帝国的管理工作，造成了很大麻烦，他们甚至会反过来偷、抢波斯人的补给。其实也不光是色雷斯人了，在后来波斯那数以百万计的所谓军队中，那些来自边缘地区的部落军队，大都没有真正发挥战斗力。波斯帝国真正能依靠，还是波斯人、米底人所组成的常备军。

在征服色雷斯之后，波斯的这支海陆联合部队，将要遇到文明程度稍高，但还不被认为是希腊人的“马其顿人“了。从地缘属性上看，此时的马其顿人，并不会去帮希腊人强出头。波斯军队看起来，很快就能横穿整个马其顿地区，到达奥斯匹斯山了。以希腊，尤其是雅典人的优势来看，不管波斯人愿不愿意，他们的海军也将遭受重大考验。

然而新生的波斯海军，并没有机会在战场上证明自己。象后来蒙古两次攻击日本，都被一股“神风“搅黄了一样，波斯帝国代表亚洲，对欧洲的第一次远征，也被一场突如其来的风暴给破坏了。我们在马

其顿地区中部，也就是爱琴海的西北角上，可以看到一个”手掌“形的半岛突出部。这个”手掌“向爱琴海方向，一共沿伸了三根”手指“，分别是：阿陀斯半岛、锡索尼亚半岛，以及卡桑德拉半岛。如果波斯海军要想沿海岸线，进入希腊地区的话，就必须从这三个半岛顶端掠过。

在海洋中，没有比沿海岸线航行更安全的了。可惜的是，波斯人看起来时运不佳，他们的海军在绕过马其顿地区的第一根“手指“——阿陀斯半岛时，就遇到了导致全军覆没的大风暴。准备以陆地攻坚取胜的波斯人，也许并没有指望海军能够决定最后的胜负，但他们不可能不在意船上所承载的那些辎重的。正因为如此，在”阿陀斯风暴“过后，波斯帝国的第一次欧洲之旅行宣告结束。

这场无果远征，最起码造成了两个影响：一是在后来的希波战争中，波斯人再一次采取相似路线时，对绕过阿陀斯半岛产生了心理阴影。为此，波斯人甚至在阿陀斯半岛与大陆相连处，开凿了一条运河（薛西斯运河），以避开这个不祥之地。反过来，波斯人的不幸，就是希腊人的幸运了。第二个影响，也正是发生在希腊人身上。在后来希腊地区成为东正教中心后，阿陀斯半岛顶端那片坐视波斯海军覆灭的山地——阿陀斯山，也成为了东正教的圣山（阿陀斯半岛也因此被称之为“圣山半岛“）。为了全天候承担向上帝祈祷、膜拜的任务，圣山半岛和岛上的数十座修道院甚至不允许任何女性及雌性动物入内（二战后为了吃上新鲜鸡蛋，可以养母鸡了），并禁止一切娱乐活动。

不管阿陀斯半岛后来成为“圣地“，与波斯海军覆灭之间，存在多大关联。波斯人都必须重新准备下一次远征了。而这一次，我们也终于可以看到真正的”希波战争“开打，以及我们耳熟能详的另一个地缘标签——马拉松了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-04-13

2014/4/13

战争永远不是解决外交问题的唯一手段，大多数时候，你只有拥有压倒性的实力，就足以让对方妥协。在第一次远征失败后，波斯人对于爱琴海另一侧的希腊人，也的确做过这样的尝试。对于惯于商人本性的希腊人来说,波斯国王大流士提出来的条件,简直是太划算了。这位一手缔造了波斯帝国的君主，对希腊人的要求，仅仅是献上一杯水和一捧土，以此来表示对波斯帝国的臣服。

如果双方真接受这样的关系，那么希腊与波斯之间的关系，就很类似于中央之国的“朝贡体系”了。希腊对于波斯的义务，仅仅是定期向波斯国王送上礼物，以认可自己从属于波斯帝国的身份。以中央之国经营朝贡体系的经验来看，很少会有邻居会拒绝这样的条件。甚至会出现谋求宗主国保护，或者贪图丰厚赐赏的原因，主动希望挤入这个体系的情况。同样的情况也发生在希腊，绝大多数城邦都对前来的波斯使者，表示了出了自己臣服的态度。然而，雅典和斯巴达是个例外。二者之间的区别在于，雅典人把波斯使者扔入了山谷，而斯巴达人则“让”波斯人自己的水井里去取水和土。

雅典和斯巴达的这种态度，被无数文人视为了气节的象征，然后

任何重大政治决定，都不可能没有理性权衡过程的。雅典不表示臣服的原因很简单，在爱奥尼亚地区与波斯人战斗了数年的他们，不相信波斯人会真的放过自己。即使波斯人真的准备对希腊半岛实施羁縻政策，雅典被找个理由用来杀鸡骇猴的机率也很大。毕竟在外交政策中，胡萝卜加大棒永远都是需要的；至于斯巴达人，他们做出同样选择的理由也很充分，既然自己的死对头，提洛同盟的盟主“雅典”都不怕波斯人，自己作为希腊第一军事强国，要是示了弱的话，今后再号令自己那些盟友就难了。更何况以地缘关系来看，雅典肯定是最先与波斯发生冲突的城邦，斯巴达完全有时间有空间，来调整自己下一步的外交政策。

事实证明，斯巴达人的确没有必要这么快放下自己“伯罗奔尼撒同盟”领袖的尊严。因为在波斯接下来的报复行动中，雅典的确成为了斯巴达的防火墙。公元前 490 年，在试探过希腊诸城邦的态度之后，早已做好准备的波斯大军，又一次的向希腊半岛进发了。而他们的目标就是雅典，以及在爱奥尼亚与之共同作战的“埃维亚”。

鉴于上一次在圣山半岛的教训，波斯人并没有选择沿海岸线前行的 n 字形线路了。事实上，爱琴海上有足够的密集的岛屿，让波斯人在陆地的保护下，横渡至希腊半岛。而那些已经臣服于波斯帝国的爱奥尼亚人，则能够提供航行所需的各种条件。正因为如此，波斯人选择了从爱奥尼亚地区启程，在这些小亚细亚希腊人的带领下，沿着他们之前与雅典人的海上商路，向希腊半岛攻击前进。

首先成为波斯大军攻击目标的，是埃维亚岛上城邦“埃维亚”。

按照希腊城邦的地形条件，以及传统防御思维，在面对强敌时，城邦的所有居民应当退入高地上的卫城，以凭借坚固工事及物资储备，和对手进行持久战的（想想特洛伊战争）。花了六年时间，才攻克爱奥尼亚诸城邦的波斯人，也十分了解这一点。因此，他们在横渡爱琴海时，沿途占据了几个重要岛屿修建补给站。毕竟对于一场持久战来说，后勤才是决定战争走向的决定性因素。

正常情况下，面对波斯人的进攻，埃维亚人最起码有机会坚持数月，以等待雅典组织力量前来救援的。然而“堡垒最容易从内部攻克”这句真理又一次得到了验证，在仅仅坚持了七天后，城门就被试图投降波斯的埃维亚人，自己偷偷打开了。至于这些人是之前就和波斯人联系好做内应的，还是在看不到希望后，试图献城保命的，已经不重要了。城破之后的埃维亚被波斯人夷为平地，所有居民成为了波斯人的奴隶。

我们很容易在地图上看出，埃维亚岛（优卑亚岛）相当于希腊，尤其是雅典的门户。在打开这个门户后，波斯人很快就可以横渡至对岸的阿提卡半岛，去解决此战的终极目标——雅典了。不过从埃维亚岛直接攻击雅典，波斯人并不会直接在雅典城下登陆。因为雅典城位于阿提卡半岛的东南岸线。而波斯人的最直接登陆地点，则是半岛的东北角——马拉松平原。

如果波斯海军足够强大的话，他们当然可以选择沿海岸线南下，直接攻击雅典了。不过作为陆地强国，波斯人其实更愿意缩短自己的海上航程，在陆地上步步为营的深入雅典腹地。按照波斯人对希腊人

的了解，从马拉松平原，推进到雅典城的这 60 公里左右路程，应该并不会遇到太大阻力。不过这一次，雅典人却出乎意料的决定，将决战的地点选在宽阔的马拉松平原（而不是高地上的卫城）。

埃维拉的教训，相信是雅典人放弃卫城防御战的原因之一。这一血淋淋的案例告诉雅典人，再坚固的堡垒，也架不住内部出现几个叛徒。更何况埃维亚还能指望雅典的支援，雅典人又能指望谁呢（死对手斯巴达人吗）。以波斯人的实力来说，他们完全有时间和力量，在一场围城战中耗死雅典。就象几百年前，希腊人对特洛伊人所做的那样。

让雅典人有信心与波斯人展开野战的另一个信心，来自于双方军队的实力对比。雅典方面为了这场战争，总共集结了一万一千步兵（包括一千盟国援军）；而渡海而来的波斯人，总兵力则为二万五千人。从数量上看，波斯人似乎占有绝对优势。然而决定战争结果的，从来都只是数量。那么到底是什么力量，让雅典人最终获得了马拉松战役的胜利呢？我们晚上再接着分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-04-13

@sldsld547372018 楼 2014-04-13

晚上还有更新？楼主辛苦了！

另问："波斯御道"还出图吗？

本来是想出张波斯帝国的图的，不过马其顿和波斯是继承关系，而且信息更多，所以想了想，干脆还是一步到位出亚历山大帝国的图

好了。当然，波斯御道和亚历山大东征的路线、节点，都会标准清楚的。

这两天写希波战争，会先做张以爱琴海为核心的“希波战争示意图”。以后大家去爱琴海怀古，也就有的放矢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-04-13

2014/4/13

在中央之国看惯了大场面的人，每每看到西方战争的规模，经常都会有不屑一顾的感觉。不过我们一直强调，兵不在多而在于精，就这一点来说，希腊人这支万人部队，应该可以算做精兵了。究其原因主要有二：一是希腊城邦林立，为求自保，即使不象斯巴达那样变态的把国家变成军营，军事训练也成为了成年男性公民，日常生活的一部分；二是由于兵役与公民权捆绑在一起。即每一个享有公民权的成年男性，也有义务自备武器装备参战。抛开主观能动性不谈，单从技术层面来看，雅典军队也可以因此而成为装备精良，且训练有素的重步兵军团。

至于波斯方面，由于海运能力有限，波斯人并不能依靠他们的数量优势，因此这次派出的 2 万 5 千人所组成的远征军当中，也以精锐为主。其主力包括 1 万 2 千名步兵（重步兵），以及 6 千骑兵。不过，此时在马拉松平原的波斯人，只有 1 万 5 千人（包括骑兵 2000）。也就是说，单从数量上来看，两方也没有质的差距。

雅典正面之敌之所以只有 15000 人，是因为在迅速攻占埃维亚后，信心大增的波斯人决定让一万攻城部队转而沿海岸线南下，直接

登陆于雅典城下，以期两面合围，迅速对雅典形成压迫之势。事实上，波斯人这样做，更多是一种心理战。因为雅典方面完全没有预料到埃维亚会这么快陷落，如果波斯军队再快速包围雅典的话，波斯人完全有理由相信，还会有第五纵队帮他们打开城门。

波斯人所期待的，也正是马拉松平原上的雅典将领所担心的。在经过一番激烈讨论后，马拉松平原最终成为了二军决战的战场（一半将领同意，一半想回去据城自守）。单纯从数量和质量来看，双方获胜的机率应该算是五五开了。不过要是做为地头蛇的希腊人，能够善加应用自己熟悉地形的优势，胜利女神就将倒向雅典一方了。

尽管波斯人这次派出的步兵军团，也以善长短兵相接的步兵为主，但总的来说，人员众多，且拥有游牧基因的波斯人，在作战中更加仰仗他们的骑、射能力，进行多兵种协同作战。一般情况下，波斯人一般会更愿意先用他的远程武器（主要是弓箭），远距离杀伤对手，然后再正面迎敌的同时，用骑兵从两翼包抄。

在爱奥尼亚与波斯人缠斗了数年的雅典人，当然很清楚自己的优势在于防护力和短兵相接的能力，而对手的优势在于远程攻击力，以及迂回包抄的机动能力了。基于扬长避短的需要，希腊人的重步兵军团，并没有向列阵于海岸线旁的波斯军队主动推进，而是静待波斯人向自己靠拢。

雅典人之所以这样做，是因为象马拉松平原这样的冲积平原，总是越靠近海岸线，就越开阔，越靠近山地，河谷就越收窄。对于担心被两翼包抄的雅典人来说，推进到开阔地，显然对自己是十分不利的。

问题是波斯人也明白这个道理，因此在战役一开始的时候，双方都在等待对方向自己靠拢。最终沉不住气的是波斯人，他们之所以主动发起进攻的原因有两个：一是作为客军，心理上本身就会更加希望速战速决；二是波斯人发现，雅典人已经尽力拉长至 1500 米的阵线（阵线越长，意味着防御力越弱），并没有连接上山地。换句话说，雅典人的两翼仍然留出了足够的开阔地带，以供波斯骑兵迂回。

当波斯军队离雅典军队越来越近时，他们终于发现自己犯了一个大错误。因为雅典军阵的两端的平原，并不是可供军队通行的硬地，而是地势略低，被两侧河流浸润的沼泽地。这使得被波斯人寄予厚望的骑兵，根本没有办法迂回到雅典军阵的后方，只能被迫挤到步兵军阵的后方。

现在在短兵相接之前，波斯人唯一能够指望的，就是他们的弓箭了。在雅典军团进入射程后，波斯人的弓箭手也的确按战术要求，射出了他们的箭雨。然而就兵种的特点来说，重步兵优良的防御力，恰好就是弓箭的克星。尤其是此时波斯军队的弓箭，杀伤力并不算强，无法穿透雅典人的重甲和盾牌。更为致命的是，由于需要在军阵中夹杂轻装的弓箭手，波斯步兵军团的冲击力和防御力，显然无法和单一军种的雅典人相比。

当两军相距 300 米时，希腊人终于迎来了期待已久的机会。良好的体能训练，加上以逸待劳得以保存体力，使得密集的希腊军阵，能够在冲刺完这段距离后，带着巨大的动能由于波斯人在两翼的迂回优势荡然无存，希腊人反而凭借重步兵的冲击力，在击溃两翼之后，对

波斯人形成了包围的态势（波斯主力在军阵中心，战斗力更强）。

事已至此，波斯人已经完全没有胜算了。在正确的战术安排下，一场势均力敌的战役，变成了希腊人的完胜。根据希腊人的记载，波斯人在马拉松战役中，一共损失了六千四百人，希腊方面的损失，仅仅是一百九十二人。对于后一个数字是否如此之小，是很值得怀疑的。不过对于一场决战来说，损失比其实并不是最重要的，重要的是雅典人的确取胜了。而沿海岸线南下的那一万波斯军，也无法发动对雅典的围攻战了（获胜之后的雅典主力，迅速回军雅典）。

马拉松战役不仅被西方视为欧洲文明抵抗亚洲入侵的首胜，还为后世留下了一笔富贵的体育遗产。在战役胜利后，为了向雅典传回胜利的消息。雅典方面派出了一名善于长跑的使者，从马拉松战场跑步回到了雅典。在跑完这段 42.195 公里的路程之后，，这位叫做费里皮德斯的使者，只说了一句："我们胜利了！"后就力竭而死。1896 年，旧瓶装新酒的奥运会重新开启时，马拉松长跑也就此成为了奥运会最具象征性的项目。

对于此战的细节，军事发烧友们还可以发掘出很多军事层面的细节来；体育迷们在看马拉松时，也尽可以向朋友讲解一下典故。不过就我们的视角而言，会更加关注此战的地缘因素，包括希腊、波斯军种特色形成的地缘背景；马拉松战役中，希腊人对于地形的利用。事实上，就一场旷日持久的战争来说，一场战役的胜负，并不会真的起到决定性作用。几千人的损失，对于家大业大的波斯帝国来说，实力上并没有任何影响。反过来，要是雅典损失那么多人，就会真的伤元

气了。从这个角度来看，如果战争再继续下去，即使雅典再取得几场胜利，波斯还是有机会耗死雅典的。

然而对于波斯来说，爱琴海始终是个障碍。尽管波斯可以凭借强大的人力、物力建造比希腊规模更大的海军，但对于这个拥有巨大人力资源的陆地强国来说，海军在人员运输上，总是不如陆地给力。换句话说，波斯军队再多，能够跨海运送到前线的兵力也是有限的。在希腊人拥有地缘优势的情况下，即使一次投送超出对方几倍的兵力，也未必能够取胜。

那么强大的波斯帝国，到底有没有可能，克服爱琴海的阻隔，让希腊人真正感受到帝国强大的实力呢？答案是肯定的。因为十年之后，也就是公元前 480 年，波斯人又一次来到的希腊。而这一次，希腊人将要面对的，是号称百万的波斯大军。

作者:鄙视抢沙发的日期:2014-04-16

2014/4/15

实际上，对于波斯这个的大陆国家来说，征服并统治希腊半岛的代价可能过于高昂。类似的问题，也出现在中央之国与朝鲜半岛的关系处理上。不过对于正处在势头上的征服者来说，他们往往只有在碰壁之后，才会明白自己的边界在哪里。在此之前，任何与帝国接壤，并有人居住的地方，都可能成为被征服的目标。就象波斯在征服埃及之后，也尝试过向尼罗河上游的埃塞俄比亚高原，以及西部的利比亚地区用兵。最后还是发现，有埃及就够了。

如果作为希腊城邦的两位盟主：雅典和斯巴达，也象其它城邦那

样，向波斯献上代表主权的水和土，那么用羁縻的方法，统治希腊半岛，的确会成为波斯帝国的选项。然而现在，在两次远征未果之后，雅典俨然已经成为了波斯帝国的耻辱。如果就这样放过雅典的话，那么受到影响的，就不只是希腊半岛上的那些城邦了。有鉴于此，在获知落败消息后，波斯帝国的第二代君主“大流士一世”（前 522～前 485 在位），发动了有史以来规模最大的动员令。帝国所统治的每一片土地，都开始为第三次远征希腊的战争做军事和物资上的准备。

根据希腊人的描述，波斯最终所组建的军队，数量高达百万（更夸张的说法有军队两百六十万，加上辅助人员有五百万之巨）。当然，做为最终的胜利者，往往会愿意夸大对手的实力（以凸显自己）。不过，波斯所动员的军队，即使没有百万，能够投入一线作战的军队，应该也数以十万计。加上从事辅助工作的人员，数十万人的规模应该还是有的。

在发出动员力之初，大流士所考虑的主要是如何挖掘帝国的潜力，以对希腊形成压倒性优势。但当一切准备就绪后，你必须考虑的问题就是，如何把这些军队投送到希腊半岛，并保证他们的后勤补给通畅了。然而大流士一世本人，并没有机会考虑到这一步了。因为公元前 486 年，同样在地缘结构上，属于不稳定的地区的埃及，出现的叛乱。这些为远征希腊所准备的资源，必须先用来解决埃及人了。

在一直处在战备状态的波斯军队面前，埃及人独立的希望很快就破灭了。然而在平定埃及的叛乱之后，大流士的生命也走到的尽头。取代他统治波斯帝国的君主，是薛西斯一世（公元前 485 年——前

465 年在位）。当然，对于一个地缘贴来说，谁是一个国家的君主其实并没有那么重要，顺带交待一下，只是让大家能够与看到的参考资料对应上。

新的君主上台之后，波斯帝国所发动的第一场战争（公元前 484 年），仍然是针对埃及的。如果埃及的叛乱者，能够一直消耗波斯国力的话，也许希腊就能免灾了。不过埃及的地缘结构，显然不如希腊那么复杂。大陆文明为征服者带来的好处，就是你只要让它金字塔社会（政治）结构的上层表示臣服，就能够得到整座金字塔。在这种背景下，波斯帝国很快就让埃及人老实了。

现在，是时候完成大流士未尽的事业了。鉴于波斯帝国需要把如此庞大的军队，运送到希腊半岛，象第二远征那样，横渡爱琴海就不太现实了。尽管在第二次远征之时，波斯人考虑过建立岛链补给线，以添油战术持续对雅典保持压力（就象特洛伊战争）。然而马拉松战役的失败，让波斯人失去了在希腊半岛建立桥头堡的机会。更重要的是，这场战争让波斯人觉得，必须把压倒性的兵力，一次性的呈现在希腊人面前，才有可能让希望人彻底臣服。

要想做到这点，第一次远征所采取的，沿小亚细亚半岛、希腊半岛沿海平原，n 字形运动至希腊的陆地线路，就成为了唯一的选择了。问题是，当数十万大军，必须整体移动至欧洲大陆时，象达达尼尔海峡这样狭长的水道，也成为了影响效率的地理障碍。为此，波斯人并没有采取船渡的方式跨越海峡，而是在达达尼尔海峡上，架设了几座浮桥。通过这样的连接方式，欧、亚大陆历史性的在此完成了陆地连

接。

据说最终波斯军队在通过浮桥进入色雷斯境内时，总共花了七天七夜时间。不过这点时间，和摆渡的方式比起来，绝对属于高效了。在为陆地进攻做这些准备的同时，波斯帝国也准备了庞大的舰队（战舰上千，运输舰三千）。可以说，无论海、陆两方面，波斯人都对希腊人形成的压倒性优势。在这种情况下，波斯人完全有力量同时采取第一、第二次远征的线路，完成远征。既一方面让陆军主力沿海岸线，n 字形运动到奥林匹斯山下；另一方面以海军为主，横渡爱琴海，直接攻击雅典。

不过，最终薛西斯并没有采取双线出击的战术，而是将让海军舰船沿海岸线，与陆军伴行。这样做是因为，如此宠大的陆军，如果没有水运的话，是很难保证补给的。而如果运输船没有战舰保护的话，在海洋上拥有优势的希腊人，很可能会想办法切断波斯军队的海上补给线。正是基于这层考虑，波斯海军在启动战役之时，仍然算是波斯陆军的辅助兵种。

虽然波斯海军，没有独自开辟攻击路线及战场，但总的来说，要是能做好后勤保障工作的话，庞大的波斯陆军，也足以在陆地上，完成大流士征服希腊的遗愿了。不过如果不是陆军的补给任务过大，薛西斯有可能真的让海军去独挡一面的。因为现在所拟定的攻击线路，以及海陆两军配合的方式，与第一次无异。问题是，在帝国的第一次远征中，造成失败的原因并不是希腊人本身，而是伸出马其顿地区的那个狭长半岛——阿陀斯半岛顶部边缘的风暴。在这种情况下，波斯

海军会更愿意走第二次远征的路线，横渡爱琴海（最起码验证过是安全的）。

为了解决海军的顾虑（其实也是自己的），薛西斯有继位之后就做了一件，今天看起来没有价值的工作，即在阿陀斯半岛与大陆相连的地区，用了三年时间开挖了一条长约 2.5 公里的运河。以此来绕过，波斯人心目中的死亡风暴区。实际上，当年那场风暴只是一个巧合罢了，并不代表阿陀斯山下有多大风险。不过在相信神迹和命运的时代，做这些无用功却是必须的。

当这些技术上的准备工作，都做好了后，波斯人需要审视一下自己的对手了。在上次的远征当中，雅典成为了唯一的对手。而这一次，波斯人面对的，还只是雅典吗？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-04-17

公元前 480 年，包括温泉关（陆）、萨拉米斯（海）战役在内的这次“希波战争”，被西方认为是历史上最重要的一场战争。也是我们了解海、陆两线博弈特点的经典战役。可以说，对于中央之国今天所面临之地缘形势，亦有很大参考价值。为此，昨晚做了张详图，今晚应可完工并开始文字解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-04-18

不好意思，细节上花了太多时间，文字只有等明天了。

上图：希波战争示意图（公元前 480 年）

高清下载地址：http://pan.baidu.com/s/1qWmA23E

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-04-18

www.gzlytj.com/Upload/admin/2014-4-1893.png（注：可复制此链接至地址栏直接看图）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-04-18

@wzcbruce72162 楼 2014-04-18

波斯人为什么一定要走温泉关呢？走阿诺披亚间道后沿基菲索斯河谷不就可以吗

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/175674273.jpg[/img]

当然可以了。不过你既然已经绕到对手后方了，就没有理由让斯巴达人呆在自己的侧后方了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-04-18

@血荐轩辕 201272161 楼 2014-04-18

请问鄙视兄斯巴达和雅典的领土到底有多大,斯巴达的疆域有没有包括了整个伯罗奔尼撒,当时的伯罗奔尼撒除了斯巴达以外还有其他城邦吗？还有使斯巴达强大起来的美赛尼亚战争所指的美萨尼亚指的是哪里,是什么使美赛里亚成为古希腊半岛土地最肥沃的地区的呢？

呵呵，你还是没有摆脱大陆思维。希腊这种城邦制，基本就是一城一河谷的格局。伯罗奔尼撒半岛以及阿提卡半岛，当然还有不少其它城邦了。斯巴达的强大，不在于他控制了多少土地，而在于主体民族的全脱产、军事化（其它城邦是半军事化）。当然，斯巴达的经济

是农本主义，多占点肥沃的土地，意义还是相对大些的。美塞尼亚在斯巴达的西侧（又译梅西尼亚），伯罗奔尼亚半岛的西南角。你在谷歌上搜索Messenia，就能看到它的位置和范围了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-04-18

2014/4/18

在马拉松战役之后，成功击退波斯大军的雅典，无疑为整个希腊地区注入了一针强心剂，声望也自然得到了极大提升。说起来，斯巴达人本来也有机会同享胜果的。因为在战前，雅典人曾经向这个宿敌求援。鉴于自己也羞辱了波斯人，斯巴达人答应了雅典的请求（派出2000援军）。然而斯巴达人每年在九月时，会庆祝他们最重要节日“卡尼亚节”，在庆祝节日的九天时间里，为了表达对神的尊重，是不能进行战争的。而波斯人的进攻，“恰好”就在九月。

其实凡事都可以变通，任何宗教方面的禁忌，都不是绝对的。我们后面会看到，在整个希腊地区面临生死存亡时，斯巴达人也打破了这个禁忌。从政治角度分析，斯巴达人之所以没有快速做出反应，一方面是认为，战争不会那么快结束（没有必要为此破坏节日气氛）。毕竟雅典如果据城以自守的话，正常情况下怎么也能够坚守几个月；另一方面，既然雅典处于前线位置，那么即使单纯出于军事目的，让他们消耗波斯一下波斯军队，也能增加自己的获胜把握。不过，鉴于斯巴达人后来在温泉关的英勇表现，后世的文艺工作者们，还是更愿意相信斯巴达人仅仅是出于宗教原因，才姗姗来迟的。

然而希腊人选择在马拉松平原与波斯决战，并最终取得胜利的结

果，出乎了斯巴达人的意料。虽然波斯人被击败，斯巴达人也是受益者，但做为希腊第一军事强国的斯巴达，看到自己的竞争对手一战成名，自然还是会有些不是滋味。如果他们要证明自己的话，就需要在下一场战争中有惊人表现了。

公元前 480 年，当薛西斯率领倾国之兵，渡过达达尼尔海峡时，斯巴达人终于有机会证明自己了。事实上，斯巴达人这次也别无选择。因为在远征的前，那位波斯帝国的第三位君主，象他的前任（大流士）一样，也象希腊各城邦派出了使者索取“水和土”。而这一次，雅典和斯巴达并没有机会，再一次羞辱波斯使者了。

波斯人故技重施，除了明确表明自己不会放过雅典和斯巴达之外，也是为了验证一下，十年前那些表示臣服的希腊城邦，是否可以依靠。不过被马拉松战役打过强心剂的希腊人，明显没有上一次那么害怕波斯人了。当波斯大军推进到马其顿时（使者这时返回了），薛西斯发现只有部分城邦表达了自己的“忠心”

实际上，即使是那些表示愿意臣服的城邦，态度本身也是骑墙的。从心里来说，在享受过希腊式的开放政治结构后，没有谁真的愿意，置于一个集权式的帝国统治之下。即使是波斯人在希腊半岛，最信任的马其顿人也是如此。很快大家就能看到，马其顿人是怎么左右逢源的了。

说起来，相比一般散沙的色雷斯，波斯人还是很青睐马其顿人的。因为更加接近希腊文明的马其顿人，此时已经进入权力趋向集中的王国阶段了。前面我们也说过了，控制一个内部形成金字塔权力结构的

国家，远比那种部落体系的地区容易的多。至于希腊人自以为“民主”的城邦政治体，在集权国家看来，只不过是部落体的升级版罢了。

在大流士派遣使者，向希腊半岛索取水、土时，马其顿人就已经识时务的表明了自己的态度。基于马其顿的位置，以及更显著的大陆性，波斯帝国也希望马其顿，在征服希腊地区的进程中，发挥积极重要。如果波斯帝国最终统治了希腊半岛，马其顿其实是很有机会成为帝国在欧洲的代理人的。毕竟帝国的中心远在亚洲，波斯人很需要在有个地缘政治结构与自己相似，且能够对希腊地区施加影响力的国家，去约束那些看起来一盘散沙的希腊城邦的。

如果马其顿此时还处于“蛮夷”阶段，他们应该会很有兴趣接受这个代理人位置的，最起码波斯人的到来，能够让他们有机会到富庶的希腊地区去掠夺一番（色雷斯人就对这很感兴趣，他们甚至会抢劫波斯人的辎重）。然而基于地缘位置的关系，马其顿已经处于文明的边缘。说的简单点，就是受希腊文明影响日久的马其顿人，很希望在地缘结构上，抹去奥林匹斯山这个地缘分割点，让自己也成为希腊的一部分。

没有波斯帝国入侵的话，马其顿希腊化的进程，也还是继续下去。现在话，马其顿不得不面对现实（波斯强大到无法抗衡），帮助波斯毁灭自己仰慕已久的希腊文明了。只不过无论是基于矛盾心理的因素，还是两面下注的想法（毕竟雅典在马拉松战胜过波斯），马其顿在成为波斯南下希腊地区的跳板同时，也会暗中帮希腊人出主意。

在这次波希波战争中（公元前 480 年），马其顿人前后帮助希腊

人做出个两个重大决定。第一个，就是让希腊人放弃了在奥林匹斯山下，阻击波斯军队的想法。在前面的内容中，我们曾经解读过马其顿地区，与南部希腊地区之间的地理关系。双方的分割线，就是品都斯山脉向东延伸至奥林匹斯山的山地。如果从水系的角度看，奥林匹斯山以北的“阿利阿克蒙河”流域，位于马其顿最南部；而奥林匹斯山南的“安尼奥斯河”流域，则是此时“希腊”的最北部。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-04-18

在希腊的地缘结构中，安尼奥斯河流域，被称之为“塞萨利”地区。安尼奥斯河中下游地区，也是希腊最大的低地板块。由于塞萨利地区的海岸线，也被一条南北向的山地覆盖，因此整个板块呈现为一个标准的盆地结构，也就是我们之前提到过的“塞萨利盆地”。很显然，在这样的盆地结构中，周边山地所流淌下来的河水，会呈现叶脉状向中间汇集，并最终合流成一条大河，冲破山地的包围东流入海。

最终为安尼奥斯河提供入海通道的山谷，就位于奥林区斯山南。在这座“神山”的对面，是一座体量略小的山峰——奥萨山。两山之间的这个谷地，则被希腊人称之为“滕比河谷”(ValeofTempe)。很显然，由马其顿进入塞萨利的天然通道，就是沿海岸线南行至安尼奥斯河口，然后穿越滕比河谷进入盆地腹地。

对于防御者来说，滕比河谷这种两山夹一谷的地形，是非常有利的。加上奥林匹斯山相当于希腊地区的北部起点，希腊联军一开始，很自然的将此选定为阻击波斯入侵的前线。为此，雅典和斯巴达特地从伯罗奔尼撒半岛，海运了一万重装步兵至滕比河谷，以帮助塞萨利

地区的希腊城邦，抵御波斯大军的进攻。然而这支准备迎战的希腊军团，却在几天后，就重新登船回到了伯罗奔尼撒（具体是科林斯地峡）。这是因为，正处于骑墙心态的马其顿国王，告诉了希腊人一个情况，那就是从马其顿地区南下塞萨利盆地的路径，并不只有滕比河谷一条。

根据我们过往的经验，这条路径应该是阿利克蒙河南岸某条支流，与安尼奥斯河北岸某条支流对接而成的。理论上看，这些路径可以有多条。只不过如果没有人使用的话，河谷通道和山口，一般都会被土石或者植被所覆盖，难堪大用。至于马其顿人所指的新通道，位置到底在哪其实并不重要。重要的是，马其顿人知道哪个山口具备通行条件。

马其顿人的“告密”，无疑动摇了希腊人据守滕比河谷的信心。不过，这其实并不是他们放弃滕比河谷的主要原因。因为从技术上看，希腊联军也可以在马其顿人提到的小路上布防。更何况既然是马其顿人主动提示的，做通工作让其不告知波斯人，也是有可能的。

真正让希腊人收缩防线的决定性因素，在于塞萨利盆地的地形。首先，作为希腊地区最完整，面积最大的冲积盆地，塞萨利开阔的地形，并不利于人数较少的希腊步兵布防。也就是说，一旦波斯人冲破希腊人在谷口设立的防线。波斯人在人数、机动、远程攻击能力上的优势，将在塞萨利盆地开阔的地势中，完全占据优势。而后撤的希腊步兵，甚至没有机会在被波斯骑兵追到之前，退入山地中逐级抵抗。

其次，鉴于塞萨利地区山地围边的地形结构，波斯人甚至不需要用兵，就有机会征服塞萨利地区。滕比河谷这样的地形结构，固然能

增强军事上的防御力，但相比那种越往下游越开阔的，漫流而成的三角洲河口，受害于水的风险性也在无限加大。波斯人只需以土石封堵住这个安尼奥斯河唯一的出口（对于数量庞大的波斯大军来说，做到这点太容易了），就足以让正处于丰水期的河水，漫流于塞萨利盆地的低地区了。

在这种情况下，一旦波斯军队控制了滕比河谷，不用等他们动手，塞萨利人就自动投降了。事实上，在薛西斯遣使来向希腊城邦，再次索取水和土时，深知自己地缘劣势的塞萨利地区诸城邦，就已经做出了顺从波斯的姿态。只不过，没有谁会真的愿意放弃独立地位，去受制于一个庞大帝国。他们请求南边那些准备反抗波斯的同族出兵据守滕比河谷，其实是在做两手准备。如果马拉松奇迹再现的话，自己自然可以继续做希腊人；一旦失败了，责任也是可以推到雅典和斯巴达人身上的。而塞萨利人几乎可以肯定，会在第一时间迎“王师”入城。

不管塞萨利人的算盘打的有多精，希腊联军的后撤，都让他们只能选择归顺波斯了。也就是说，在波斯大军到来之前，他们的征服目标，就只在雅典所处的阿提卡半岛，以及斯巴达所在的“伯罗奔尼撒半岛”了。至于放弃塞萨利之后的希腊联军，将新防线设立在哪，我们下一节再接着解读。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/175671065.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-04-18

@拂净红尘 72171 楼 2014-04-18

很奇怪楼主为什么总放过“奥斯匹斯山”这种明显错误。

看了半天，原来至少在古典时期，海军的大敌除了敌人的海军，就是风暴。不过很奇怪，怎么波斯海军连连被风暴摧毁的同时，希腊海军就能免疫？是因为海洋传统深厚，善水者众？

不好意思，真没注意到，下次改过来吧。还好应该不影响大家理解的。另外，即使在今天，气候对人类的影响依然是巨大的，特别是在人类无法居住的海洋。今天，我们还有可能，通过科学分析的手段，一定程度的预判天气。在古典时期，这纯粹就是一个经验积累的活了。你的海洋活动越频繁，适应力和规避风险的能力也就越强。这方面，波斯人肯定没有希腊人有经验的。其实海洋能力，并不仅仅体现在对气候的了解上，这其中包含很多战略、战术方面的意识。接下来，我们就会有机会在“萨拉米斯海战”中，初步理解这一点。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-04-18

@HUJIABAO201272134 楼 2014-04-17

为什么当今世界上只有中、美、俄、加、澳、大巴六个疆域最为辽阔的（700 万平方公里以上）的国家？而且，楼主你看，这六个大国是大致沿着太平洋的东西两岸对称分布的!!

地缘不是简单的看地位置、比大小。地缘潜力也必须结构环境、人口等综合因素来看的。从地缘意义来说，上述六国完全不在一个层面上（最起码加、澳和大国不沾边），这种面积上的归类、比较毫无意义。就象很多人，把军事实力简单归结于人数一样。一定要比的话，

也是中——美,俄罗斯的西伯利亚地区与加拿大倒是有可比性。另外,巴西也不是太平洋国家,就算是看风水,也不符合你发现的对称性的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-04-19

@拂净红尘 72184 楼 2014-04-19

谢谢解答。另外希望楼主在写到各个地缘标签的时候，多加些外文（当然主要是英文）译名。比如刚发的内容中，你用的“塞萨利（Thessaly)”这个地名，我从读《希腊古典神话》的时候起就记得都译作“帖撒利”。很多外文名，我们在引用时最好选用最常用的译名，实在不行再多加英文名。你好，我好，整理目录的人也好。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/175762186.jpg[/img]

呵呵，实在没有办法满足你的愿望。因为一些比较小众的译名，并没有所谓的标准。尤其象一些译名，很多时候是一家一译。甚至有的是遵从母语发音，有的是从英语发音转译来的，看起来就不只是同音字的问题了。比如“帖撒利”就是英语发音，而“塞萨利”则是希腊语发音。至于那些还存在的地名，到底选哪个，更多是百度词条，谷歌地图能检索到的了（这样有利于大家检索相关资料，也自然可以找到英文译名了)。比如你用“塞萨利”，可以在谷歌地图上找到相应位置，但用所谓“帖撒利”就没有办法定位了。

另外，做为一个曾经的完美主义者，可以分享一点心得。人的精力其实是有限的,“舍”其实“比”取更难。我们需要随时告诉自己，什么才是最值得花精力的。这也是我为什么，不太会花时间去纠正一

些显尔易见笔误的原因。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-04-19

@jameslu82672194楼2014-04-19

这不又一个笔误，引号打错位置了。。。

呵呵,不知道为什么,一直有朋友对贴中引号的运用,提出异议。记得有一次因为加引号，还让一位朋友误把一个正常语意的词，理解成了它的反意（因此而不解）。本来也不想做过多解释的，不过为了我小学老师的荣誉，还是解释一下好了。

其实反讽、否定作用，只是引号的一个用法罢了。在这文中，很多引号只是为了表示“着重论述的对象”，就象引号在这句话的运用一样。尤其在写一些大家平时比较陌生的特定称谓时，为避免大家阅读时出现障碍，也会特别用引号将之突出。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-04-19

@HUJIABAO201272205楼2014-04-19

楼主，俺才疏学浅，你可不要取笑俺啊！

呵呵，不好意思，我口气生硬了一点。没那意思啦！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-04-19

@四战之地72206楼2014-04-19

终于把本帖重新追上连载了,据楼主分析米诺斯人应该就是埃及人，问题是古埃及人到底是什么人种？是苏美尔人后裔、闪米特人还

是黑人？如果是黑人，并且克里特岛没遇到火山喷发，那埃及人就有希望渗透到希腊半岛，这样西方文明甚至现代欧洲民族岂不是将打上深厚的黑人烙印？

楼主能根据地缘分析下古埃及人种吗？最好也分析下苏美尔人人种。

其实古埃及人是黑是白，很大程度都不是一个纯学术问题，而是一个意识形态问题了。有人希望这个古老文明是“白”的，亦有人希望它是“黑”的。抛开这些影响，从地缘位置和考古资料来看，我倾向于是混合人种。即以“高加索人种”（通常所说的“白种人）中暗白肤色的“地中海亚人种”为主，混入了主要从尼罗河上游而来的黑色努比亚人的基因。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-04-19

@sunfish140272213 楼 2014-04-19

“舍”其实“比”取更难。

难道“比”上的引号不是笔误？

那舍字上的引号就多了吧？两者必有一误。

汗！还真没注意到，应该是打到“取”上。。。。。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-04-20

2014/4/19

放弃滕比河谷，意味着阿提卡半岛就成为了希腊人，必须死守的

板块了。当然，斯巴达人和他的伯罗奔尼撒同盟，倒是会更愿意，把防御重心放在科林斯地峡上。要不他们也不会，把从滕比河谷撤回来的军团，送上科林斯地峡。不过这样做的话，雅典人肯定不愿意了。在这种唇亡齿寒的关系下，谁也不能只顾自己的利益。

之前曾经有朋友问过，雅典的领土范围到底有多大。这个答案，可以从今天希腊内部的地缘政治结构划分中找到。在希腊内部的行政划分中，雅典所在的版块就叫做“阿提卡大区”（在谷歌地图中输入“阿提卡”，就会显示出范围来）。狭义的阿提卡半岛，也可以单独指向这个大区。不过我们从地理结构上所划分出的“阿提卡半岛”来，应该包括埃维亚岛与伯罗奔尼撒半岛之间的整个半岛结构区。而位于东南部的雅典，并不是半岛上唯一强大的城邦。

参看《希波战争示意图（公元前 480 年）》，我们会发现，阿提卡半岛亦如整个希腊半岛一样，为山地所覆盖。除了山海之间那些细窄的沿海平原以外，半岛内部有两大块丘陵、平原相错的，体积较大的低地区。一块就是西起科林斯地峡，东至马拉松平原，包括雅典城在内的，半岛东南角；另一片低地区，则在半岛的中西部腹地，基斯菲尔河是横贯其间的主要河流。在今天的希腊内部行政区划中，除基斯菲尔河谷上游地区以外，大部归于维奥蒂亚州。

控制维奥蒂亚地区的城邦，就是后来曾经与雅典、斯巴达争雄的底比斯。不过在这个“腐女”文化盛行的时代，提到底比斯这个名字，很多人也许对那支由 150 对“男同志“所组成的”底比斯圣军“更感兴趣。当然这支在公元前 378 年组建的部队，肯定是没办法赶上希波

战争了。

对圣军感兴趣的朋友，可以自行百度。我们还是言归正传，来解读希波战争好了。从势力范围来看，我们可以认为，阿提卡半岛上的两股主要势力，分别是为底比斯和雅典。假如希腊联军的保护对象，只是雅典和斯巴达所属的伯罗奔尼撒国家的话，那么维奥蒂亚地区及其以西地区，就都是可以放弃的了。

事实上，希腊联军也的确可能做这样做。因为在波斯人再来要水、土的时候，底比斯也是献上水、土的城邦之一。不过和塞萨尔人一样，底比斯人其实也没有想好他们到底要怎么站队。要是雅典和斯巴达人准备保卫整个阿提卡半岛的话，那么他们也可以出一份力；要是自己被置身于防线之外的话，那么波斯人在维奥蒂亚地区也肯定不会遇到抵抗。

最终，在经过激烈讨论之后，以雅典、斯巴达为核心的希腊联军，还是决定将防线定位在阿提卡半岛的西北角，也就是著名的“温泉关“。有鉴于自己也被纳入了保护范围，底比斯人也不太情愿的加入了希腊联军，并为即将到来的温泉关之战，提供了四百名战士。为什么说底比斯人不太情愿呢？我们在正式解读战役时会给出答案。

现在我们要解决的问题是，为什么是“温泉关“。这是因为穿出塞萨利盆地后，进入阿提卡半岛的主通道，需要先沿阿提卡北部山地边缘，东行一段路程，再循谷地直插维奥蒂亚地区，并最终抵达雅典。今天横穿阿提卡半岛，抵达雅典的主要公路，也还是这样走的。而温泉关的位置，就是在最初这段沿海线路上。

如果温泉关所控制的，是一段山海相邻的狭长通道，希腊联军选择在此布防就很好理解了。这种情况，与山海关的设立是一个道理。不过前面也有朋友在谷歌地图上测了距，认为温泉关所在的位置，山地与海洋的距离有 3 公里，认为斯巴达人仅凭 300 人，是不可能布防 3000 米的防线的。然而时间毕竟已经过去了 2400 多年，沧海桑田。当年的温泉关所处的山海通道可没有这么宽。山地与沿海滩涂之前的通道，的确可以称的上是孔道。当然，以 300 人之力，抵御希腊数十万大军的故事，也的确太夸张的。真要如此，就算斯巴达人肌肉再发达，也受不起几拔攻击。

那么在温泉关布防的希腊联军，到底有多少兵力呢。从之前布防滕比河谷的兵力来看，希腊方面的守军，最低应该不会少于一万。然而也许希腊式的“民主“，在和平时期的确更有利于政权权力上的公平性，不过在战争时期，希腊联军内部的”民主“讨论，显然会拉低他们的行动效率。就象这次把温泉关定位为陆防第一线的决策一样，如果能够早计划好的话，那些从滕比河谷退回来的一万重装步兵，就不用海运回科林斯地峡了。现在的话，希腊人需要重新由南向北，向温泉关方向集结部队。不幸的是，波斯人的行动速度超出了希腊人的预计，在波斯大军抵达温泉关前时，希腊联军仅仅有时间在此集结 6—7000 人。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-04-20

2014/4/20

温泉关之战的实际参战人数，其实一直是个争论不休的问题。6—

7000 人,是相对可信的数字(其中来自伯罗奔尼撒半岛城邦的约 4000 人)。不过斯巴达国王亲领的 300 精锐，是希腊联军的主力这一点，却是没有异议的。对于希腊人来说，最为有利的是温泉关的地形，从地形图上我们可以看到，温泉关所依托的山体，是整个阿提卡半岛北边缘山地的主峰（Kallidromo，海拔 1399 米）。从技术上看，波斯人翻越这座高峰的可能性几乎不存在。当然，我们后面会看到，波斯人其实并没有试图翻越它，而是从山峰后面绕了过去。

狭窄的山海通道，让波斯骑兵完全没有发挥余地；波斯人的箭，亦无法穿透斯巴达人的重甲以及盾牌。波斯人唯一能做的，就是用重装步兵，正面冲击希腊人的防线。问题是，鉴于孔道的地形，双方的战斗面不可能太宽。也就是说，波斯人的每一次进攻，双方真正能够绞杀在一起的只是几十人。

对于希腊人来说，这无疑是一个优势，这使得他们捉襟见肘的兵力，能够经受住更多轮的攻击。然而波斯人的人数优势，最终还是能够得到展现。所谓“杀敌一千，自损八百”。虽然正面迎敌的，是希腊人当中最为精锐的斯巴达御林军,但就算能够给对手造成数倍的杀伤，波斯人也有本钱跟他们消耗下去。拼死抵抗下去的唯一意义，就是为援军的到来，争取时间。

至于波斯人，他们最初其实完全没有料到，希腊人的抵抗会如此顽强。鉴于色雷斯、马其顿、塞萨利望风而降的前例，波斯人甚至在开战前观察希腊人几天（相当于示威了），静待守军自行逃跑。事实上，如果没有 300 视死如归的斯巴达人的话，这种情况还真的会发

生。除了这种从小经受严格军事训练的职业军人（包括视死如归思想的灌输）。又有多少人会为一场完全看不到胜利希望的战役，付出自己的生命呢？最起码雅典人应该不会，他们之所以在马拉松战役中，敢和波斯人野战，是因为他们在计算双方的实力，加上对地形的了解后，觉得自己有 5 成以上的胜算后才做的。

不过尽管斯巴达人在这场战争中，显示出了更多的军人气概，但最终决定战争走向的主导力量还是雅典。因为对于希腊这种半岛形结构来说，最大的风险来自于海上。即使温泉关是通往希腊中、南部地区唯一的孔道，即使希腊人也有足够的陆军，据守温泉关，但请不要忘了，波斯人这次还带来的强大的海军。他们完全可以从海陆迂回到温泉关的后方，去直接攻击雅典和伯罗奔尼撒半岛（或者先包抄温泉关的守军，以打开陆地通道）。

身处海洋文明当中，希腊人当然明白海洋控制权，对于保卫希腊的重要性。作为整个希腊城邦中，海洋意识最强的雅典人，早在马拉松会战之后不久，就开始扩建自己的海军了。对于雅典人来说，扩建海军是一个进可攻，退可守的万全方案。如果雅典海军最终能够在海上战胜波斯人，那么波斯人除了不能随意选择登陆地点外，补给线也会完全暴露在自己的攻击力下。在这种情况下，胜利的天平就将倒向希腊一边；如果不能的话，希腊人也能够用船将自己的国民，转移到海外殖民地去。

经由将近十年的准备，雅典人在战前已经将海军扩充到了 180 艘战舰，而其它参战的希腊战舰加起来，也大致只有此数。加之雅典战

舰更新，技术上也更先进，雅典海军在整个希腊联合舰队中无疑占据了主导地位。不过这一数字相比波斯海军来说，就又显得捉襟见肘了。因为在这十年当中，波斯帝国在腓尼基、爱奥尼亚等亚洲沿海地区打造的战舰，数量高达 1200 艘。更为重要的是，这些战舰的吨位普遍都比希腊海军要大。要知道，即使时间向后推移到第一次世界大战，军舰的吨位也依然是比较海军实力的主要因素。在没有“人民战争”影响的海上，你能够比拼的只能是实力。而更大的吨位，意味着能承载更多的武器装备及人员。

当斯巴达人率领的希腊陆军，开始向温泉关进发时，雅典人所率领的希腊联合舰队，也开始从各城邦出发，穿越埃维亚岛与希腊半岛之间的水道（埃维亚海湾）向温泉关方向集结，以阻止波斯海军包抄温泉关守军的后路。不过，希腊海军并没有把阻击地点，放在温泉关侧，而是继续向东航行到了“埃维亚岛”的东北角——阿提米西亚岬（CapeArtemisia）。之所以选择这个点，是因为埃维亚海湾，并非通往希腊半岛南部的唯一海上通道。波斯人完全可能从埃维亚岛外侧南下，绕开在埃维亚海湾的希腊舰队，直接登陆雅典。

从战术上来看，选择“阿抻米亚西岬”作为阻击点完全没有问题，正如温泉关也的确是希腊陆军布防的最佳关口一样。然而所有的战术，都需要有实力支撑。如果没有实力的支撑，即使再好的计划也无法顺利执行。对于希腊舰队来说，最大的问题在于，他们在数量有吨位上，远逊于波斯。正面 PK 的话，能否战胜波斯海军是非常有疑问的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-04-20

好在希腊神话中有不少海神，在波斯人十二年前所组织的每一次远征中，这些海上神灵就保佑过希腊人一次了。波斯海军在阿陀斯山下遭遇风暴，全军覆没的恐怖经历，甚至让薛西斯用了三年多时间，挖了一条看起来没什么意义的运河。要是运气好的话，不熟悉海上气候的波斯人，说不定会再一次受到了风暴的“洗礼”。

总的来说，地中海的气候是很不错的。有的地方甚至全年日照能够达到300多天。这样风和日丽的环境，也成就了爱琴海及整个地中海地区的海洋文明。然而，这并不意味着，平静的海面就没有危险存在。在地中海八、九月相交的这段时日，有时会有一种被气象学家称之为“地中海热带气旋”的罕见气候现象。所谓“热带气旋”，就是东亚地区所说的“台风”，欧美地区所称的“飓风”了。由于发生的概率太小，气象学家至今也不太确定，地中海九月偶尔刮起的这阵强风，到底算不算台风、飓风的同类。不过不管叫什么风，都只是气象学家应该头疼的问题，我们只要知道它的风力足够强就行了。

波斯人的第一次远征，就是毁在这种“地中海热带气旋”上。说起来如果不是波斯人，每次都执着的选择夏季出征，也许就不会那么倒霉了。当然，一般情况下，地中海的夏季总是让人感觉惬意的。另外，希腊城邦中最强悍的斯巴达人每年都要在九月过他们神圣的“卡尼亚节”，如果波斯人在这个节点上入侵，将更有机会取得胜利。

然而只要是人定的规矩，都是可以改变的，就象这一次波斯人又在八、九月份入侵，斯巴达人就开会决定变通一下（要不也没“斯巴达三百勇士”了），毕竟神灵的存在也是为了保佑他的子民的嘛。问

题是，人虽然可以变通，天气的变化却不会随着人的意志而转移。波斯人选择的时间点，没有难为住波斯人，但却又是一次让他们遭遇到的恼人的“地中海热带气旋”。

波斯海军再次受到风暴洗礼的地点，与双方即将接战的阿提米西亚岬已经很近了。我们在地图上可以看到，塞萨利盆地的东部边缘，是一条被山脉覆盖，与埃维亚岛隔海相望的半岛——马格尼西亚半岛。波斯海军需要沿着马格尼西亚半岛边缘南行，然后在半岛东南部的“塞披亚斯岬”(CapeSepias)转向，向西驶向阿提卡半岛。

波斯海军舰队是在停靠在塞披亚斯岬时，再一次受到海神惩罚的。海角的对面是一个小岛，海面相当于一条海峡。并不能确定，波斯人遇到的气旋，是不是与海峡结构有关。但对比上一次和后来即将发生的又一次风暴，这和山地覆盖的海角有关。波斯海军所承受的苦难，每一次都在沿这种海角转向时。

说实话，一而再，再而三的遇到这种小概率风暴，波斯人的运气的确坏到了极点。不过，这其实也与波斯帝国的海洋文化积淀太浅有关。事实上，在出征前就有人提醒薛西斯，波斯海军的数量太多，战舰吨位也大。希腊那些受海湾保护，能躲避风暴的港口，无法容纳这支庞大的舰队。然而在大陆思维主导下，波斯人缺乏对海洋的敬畏。最终选择容易遭受风暴袭击的海角暂时停泊过夜，根本原因就是源自于此（他们本来的停靠点，应该是向西 12 海里处的海湾）。事实上，对于这个选择，舰队中的爱奥尼亚人等有航海经验的人，应该都是心存疑虑的。然而波斯人既已选择靠岸，他们也不可能提出异议。

在风暴来临之前，那些有足够航海经验的人，开始想办法把船拖上岸，挽救他们的船只。只不过，由于舰队的数量过于庞大（还有三千艘辅助舰只），并不是每艘船都能停泊在岸边。最终在这场持续了三天的风暴中，仅战舰损失就高达四百艘之巨。波斯人的灾难，就是希腊人的幸运。海神的帮助让忐忑不安的希腊舰队，开始鼓足勇气准备与对手一战。

尽管损失惨重，但家大业大的波斯帝国看起来，看起来却并不太在意。毕竟即使剩下800艘战舰，波斯海军的规模也超出希腊人一倍有余。更何况波斯人还在吨位上占据优势。依旧信信满满的薛西斯，甚至在与希腊海军接战之前，分出了200艘战舰，沿埃维亚岛外缘南下，以期绕到希腊的后方。这样的话，即使不得不在阿提米亚西角与希腊人缠斗，分舰队也依然可以，帮助陆军打通陆地通道。

这其实也是弱势方的悲剧了，虽然选择在阿提米亚西角阻击波斯舰队，就是为了兼顾两线，但希腊人并没有本钱分兵南下。即使刚刚遭遇大灾，横亘在希腊舰队面前的600艘波斯战舰也依然有获胜的实力。现在，看起来一场规模空前“阿提米亚西海战”是无法避免的了。而无论哪方获胜，都应该毫无疑问的被历史学家们大书特书了。

然而这场看起来，应该惨烈异常的海战，却少有人知。原因在于，整出大戏刚刚拉开序幕，两支舰队刚刚试探性的过了一天招，希腊人就退出了战场，回撤到了雅典。之所以会这样，并非希腊舰队临阵心怯，而是因为布防阿提米西亚角已经毫无战略价值了。

阿提米西亚角战略价值的丧失，并非是因为波斯分舰队的南下。

因为这支包抄对手后路的舰队，在绕过埃维亚岛东北角后，又遇到了倒霉的“地中海热带气旋”，两百战舰无一幸免。真正让希腊舰队后撤的原因，是他们此行的保护对象——温泉关失守了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-04-20

@落明清册 72241 楼 2014-04-20

.

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/175929029.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/175929588.jpg[/img]

谢谢附图

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-04-20

@燃烧的核弹 72150 楼 2014-04-18

温泉关从山到海岸的宽度 3.7km，斯巴达 300 人如何能挡得住几十万波斯大军？

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/175644888.jpg[/img]

沧海桑田

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-04-20

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/175671059.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-04-23

2014/4/22

前面有朋友回贴说，如果希腊是个统一的集权国家，那么他们完

全可以在温泉关这类的孔道上，筑关以自守。问题是，这是一个各自独立的城邦地区，相比在这种孔道上筑关（同时做好战备），希腊人更愿意在自己的一亩三分地上，找个制高点筑卫城。

受累城邦体系，无法迅速构筑防御体系的阴弊端，也反映在了兵力的调动上。且不说那支从海路运往滕比河谷的重装步兵团，没能顺势退守温泉关（反而退回科林斯地峡了）。就拿这次前往温泉关的希腊联军来说，各城邦调出的兵力多的也只有一千出头，少的甚至只有八十人。大家都在保存实力，希望把主力留在自己的家门口。

如果看地缘位置，底比斯人应该对温泉关之战是最为紧张的，因为一旦波斯人攻破温泉关，他们肯定是首当斯冲的。然而作为希腊强国之一，底比斯所提供的兵力，仅仅是四百人。很显然，底比斯人这样做是在投机。要是斯巴达和主要来自伯罗奔尼撒半岛的希腊陆军，能够复制马拉松奇迹的话，那么他们当然也能分享胜利了；要是波斯大军取得了胜利的话，底比斯人也完全有理由说服薛西斯，他们只是被胁迫参战的（出工不出力）。

现在这样的情况，温泉关之战的结果，除了证明斯巴达人的勇气以外，在战略上的意义已经不大了。不过以温泉关的地形，以及斯巴达战至最后一人的勇气（包括战力）来看，斯巴达人和辅助他们作战的那几千联军，本来应该有机会再多支撑些时日的。要是这样的话，就算后援不给力，“阿提米亚西海战”也应该能有时间，战出个结果来的。然而温泉关之战，最终仅仅进行了三天，就以希腊联军的失败而告终。

失败的直接原因，是波斯人找到了一条绕到希腊人后方的小路。这也是无数战役中，经常上演的桥段了。我们经常说，路是人走出来的。即使被称为“自古华山一条道“的华山，以及”蜀道难，难于上青天“的四川盆地，其实也不会只有一条通路。无非是在地形复杂的地区，人们往往只会选择一条主路通行并维护。至于那些可能通行的其它路径，则容易因为自然灾害和植被覆盖的原因，变得难以通行罢了。

通常情况下，这种有可能通行的“小路“，只有当地人熟悉。让波斯人找到”小路“的，也正是这样一个”内奸“。前面我们也说了，温泉关南侧所依托的，是一座海拔 1399 米叫做 Kallidromo（卡利兹罗莫山）的山峰。波斯人找到的这条小路，简单点说就是一条以半圆形轨迹，沿卡利兹罗莫山绕到温泉关后的”间道“。在历史记载中，这条通道被命名为”阿诺披亚间道“(间道就是”偏僻小路“之意)。

有兴趣的朋友，可以尝试在谷歌地图上，为这条小路做一下精确定位。以地理结构来看，这条小路应该由西、南、东，三条谷地所组成（通常情况下会聚水而成“河谷)。即波斯人先找到一条河谷，切入卡利兹罗莫山后，再沿另一条河谷，绕到山峰的东侧，最终再寻路北出到温泉关守军的后方。实际上，卡抻利兹罗莫山南侧的谷地，就是基菲索斯河上游河谷了。如果波斯人愿意的话，他们完全可以不用管温泉关的守军，顺流而下攻入底比斯所在的“维奥蒂亚”地区。问题是，已经掌握战场主动权的波斯人，也没有必要在自己的后方留下一支战力强悍的敌军。更何况温泉关所据守的，是通过希腊南部的主

路，会更有利于大军通行。

在这种情况下，一万名波斯精锐，通过”阿诺披亚间道“出现在了斯巴达人背后。有历史学家认为，斯巴达人并非不知道这条小路的存在，他们其实也派出了一千人（非斯巴达人）前往驻守。只不过一方面由于兵力和战力不足，另一方面也由于基菲索斯河上游地区过于开阔（不利于防守），这支守军很快就被迫退入了山地。

至此，温泉关之战已经毫无悬念了。而获知自己即将被抄后路的斯巴达人，除了死战到底，以维护自己军人荣誉之外，也别无所求了。至于那故意被留在身边的四百底比斯人，自然是不会这样做了。他们和他们的城邦，很快就按照之前的约定，归顺了波斯。

温泉关的快速陷落，让整个希腊联军的防御部署又出现了动摇。正常情况下，联军应该在雅典与底比斯之间的山地中，再次布防以逐级抵抗。然而如果要保护雅典所在的“阿提卡”大区的话，意味着希腊陆军需要在东西纵深达 6—70 公里的防线上布防。尽管有连续的山地为依托，但可以肯定的是，穿越这条山地的天然谷地，绝对不止一、两条。在底比斯人的帮助下，我们几乎可以肯定，无论希腊人怎么布防，波斯人都可以想办法绕过去。

基于这种情况，希腊军队的主力，来自伯罗奔尼撒半岛的城邦，并没有再次向阿提卡半岛派兵，而是继续将主力囤于科林斯，以期依托这条最窄处仅 5 公里的地峡，抵御波斯人的攻击。事实上，从一开始，斯巴达和他的盟友就做好了在科林斯决战的打算。一方面作为唯一连通阿提卡与伯罗奔尼撒半岛的通道，科林斯地峡在技术上，的确

上是最佳的防御地点。唯一美中不足的是，它的最窄处（科林斯城邦北）地势平坦，无山地可依。为了解决这个问题，伯罗奔尼撒同盟在战争伊始，就开始修筑一条横贯地峡的防线。如果按照中国人对这类防线的定义，我们可以称之为“科林斯长城”。

另一方面，伯罗奔尼撒人从心底里也不愿为自己的宿敌雅典流血。尽管他们更不愿被波斯帝国征服，但如果能够选择的话，伯罗奔尼撒人更愿意在自己的家门口战斗。这样的话，即使科林斯地峡失守，他们也能够退回各自的城邦，依托卫城与波斯人打持久战。

为了保卫伯罗奔尼撒，斯巴达和他的盟友们，甚至准备将自己的海军从联合舰队抽出，也撤至科林斯地峡，以避免自己的防线侧翼，被波斯海军包抄登陆。如果他们真这样做的话，雅典实际上就被完全放弃了。对于这种情况，雅典当然是不愿意看到的。他们需要做的，就是说服斯巴达人，固守科林斯地峡是一个错误的选择。至于雅典有没有说服斯巴达，我们明天再来揭晓。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-04-23

@清平 5D72309 楼 2014-04-23

根据楼主文章内容推理波斯行军路线

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/176334101.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/176334620.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/176334689.jpg[/img]

不错，这样就更直观了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-04-24

2014/4/23

在温泉关被攻破之后，雅典人其实也已经明白，即使伯罗奔尼撒同盟，愿意帮助他们打造陆地防线，雅典能守住的可能性也很低了。因此，在波斯大军穿越底比斯南下之下，雅典城已经成为了一座空城，人员都被转移到了安全的地方隐藏了起来。至于以雅典为主的希腊联合舰队，则停靠在雅典西侧的“萨拉米斯岛”东岸。

此时的雅典，实际上已经把宝全部压在了海军身上。当然，波斯人现在还有 600 艘战舰，并且在南下过程中，陆续还有后续船只补充。如果纯拼实力的话，希腊人的胜算渺茫。不过雅典人敢于一战，也自有他们的道理。我们从地图上可以看到，萨拉米斯岛西接科林斯地峡，东临雅典。它与两块陆地之间的，仅仅依靠两条狭窄的水道分割。其中希腊联合舰队停靠的东则水道，被称之为“萨拉米斯海峡”（岛与陆地之间的海湾，就是“萨拉米斯湾”了），而这也正是雅典人选定的决战地点。

雅典人之所以把海战地点，选定在萨拉米斯海峡，并不仅仅是因为它与雅典隔岸相对，而主要是因为海峡够窄（宽处不过两公里）、够曲折(内部还有小岛相间)。对于数量和吨位占优的波斯海军来说，宽阔的海面更能体现他们的优势。如果进入到这样狭窄海峡的话，这些优势就很可能转变为劣势了。

有句老话叫做“船小好调头”，用来形容希腊海军的特点，是再合适不过了。虽然希腊海军的吨位，普遍比波斯小，但吃水浅，速度

快的优势，能够让他们迅速调整到波斯军舰的侧面，以包铜的舰首连接撞击对手的船桨、船腹，直接将敌舰撞沉。当然，如果是在开阔水面对峙，波斯军舰完全有时间，在希腊军舰绕向自己侧面时，将舰首调整过来。而如果波斯人的军舰，必须在狭窄海峡中拥挤前行的话，那么它们将没有足够的空间来调整自己的方向，尤其是希腊军舰本身并不是在正面等待迎击，而是先潜伏于萨拉米斯岛东岸的海湾中，静待对手鱼贯而入（将侧面暴露在自己的面前）。

雅典人能够想出这样，利用地利扬长避短的战术，源于他们对海洋的了解。一直以来，在军队建设上有一种说法，叫做“十年陆军，百年海军”。所谓百年的说法，正是源于海军及海洋意识的建立，需要一个漫长的过程。而后一点，恰恰是波斯人最为缺乏的。尽管之前波斯海军，一而再。再而三的遭遇风暴，表面看只是个运气问题，但从根源上看，波斯人之所以大概率的碰上这些倒霉事，就是因为他们不熟悉海洋规律和敬畏海洋。据说在波斯大军架桥通过达达尼尔海峡时，由于海浪太猛而影响了工程进度。波斯帝国的统治者薛西斯，甚至下令鞭打海面，以示惩罚。我们一直在说，人很难改变环境，但可以适应环境。通过这件事我们也可以看出，在陆地风光无限的波斯人，并没有主动去适应海洋，学习相关知识的想法。

好了，现在我们已经知道雅典人的战术了。当下他们最需要解决的问题，就是阻止伯罗奔尼撒人，带着半数军舰驶离萨拉米斯海峡，去保卫那条正在兴建的“科林斯长城”。雅典人一方面向斯巴达人说明了自己的战术，另一方面也告诉他们，一旦战场摆在了科林斯地峡

以东宽阔的海面上（伯罗奔尼撒半岛与阿提卡半岛之间的海湾，叫做“萨罗尼科斯湾”），波斯海军将完全占据优势。如果那样的话，雅典将不会赌上自己的老本，而是会带着雅典公民，移民至亚平宁半岛（意大利）南部。

雅典人这样说，并非完全是在威胁斯巴达。因为早在公元前8——6世纪，希腊文明复兴之后，希腊各城邦就开始向外扩张贸易殖民点了，与希腊半岛相邻的意大利半岛，也是希腊殖民链条的延伸目标。与在小亚细亚半岛的情况一样，希腊人不管移民到哪个板块，都是在沿海建立据点，并最终扩张成新的城邦。雅典人之所以扩充海军，除了备战波斯以外，也是为了给自己留后手，因为他们很容易感觉到，自己的陆地防御力，远不如伯罗奔尼撒人。

被雅典纳入后备计划的亚平宁半岛殖民地，叫作“锡巴里斯”（Sybaris）。大家肯定注意到了，亚平宁半岛的轮廓，酷似一只高跟皮靴。而锡巴里斯的位置，就是在这只皮靴的前掌转折处。当然，你还有更为简单的定位方法，就是在谷歌地图上输入它的中文或者英文名（也可以是意大利文Sibari，及它的中文译名“锡巴里”）。

今天的重点，并不是解读亚平宁半岛的地缘结构了。等到希腊退居二线，罗马登上地缘政治舞台后，我们有大把的时间来了解这只“靴子”的前世今生。现在，我们只需知道，相比在科林斯地峡驻防，准备死守伯罗奔尼撒半岛的斯巴达人，雅典人早已做好了最坏的打算——远走他乡。

对于斯巴达人来说，雅典人这样做，无异于釜底抽薪。伯罗奔尼

撒人当然清楚，如果没有了雅典海军，自己和同盟那一百多艘战舰，是无论如何也没有机会战胜波斯海军的。即使波斯人，不利用海军来攻击科林斯地峡的侧翼，海权在手的他们，也可以南下在伯罗奔尼撒半岛的任意一个点（这样防守科林斯地峡就没有意义了）。在这种情况下，斯巴达人也不敢轻言，将海军撤出萨拉米斯海峡了。

回过头去我们再看波斯人的决策。当希腊人还在争吵，到底是应该在萨拉米斯海峡海战，还是依托科林斯地峡陆战时，波斯海、陆两军也已在雅典城下会师了。对于波斯大军下一步的方向来说，其实也有海、陆两个选择：一是以陆军为主，南攻入科林斯地峡。同时海军从旁策应；二是先集中舰队，攻灭萨拉米特海峡的希腊联合舰队。至于波斯人到底会怎么做，我们明天再接着分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-04-26

2014/4/25

按照正常思维，波斯人是不可能无视希腊海军在自己的后方存在，而集中力量攻击伯罗奔尼撒半岛的。不过基于波斯人最近在海上的一系列遭遇，薛西斯原来爆棚的信心，也有些动摇了。换句话说，波斯之王虽然仍然对自己强大的陆军，有能力征服希腊半岛的每一寸土地充满信心，但已没有十足的把握，能够在海上完胜希腊人了。在这种情况下，扬长避短，以陆地攻坚为主的方案，反而会更为稳妥。当然，不主动出击希腊海军，并不代表波斯海军就不需要做好海战的准备了。只是不需要冒险进入狭窄的萨拉米斯海峡，在自己不熟悉的地形条件下与对手决战罢了。

如果波斯人真这样做了的话，雅典人的计划就完全落空了。因为他们敢与波斯海军一战的信心，源自于萨拉米斯海峡曲折的地形。一旦波斯人不上套，一味强攻伯罗奔尼撒半岛的话，那么就算雅典人还沉的住气，那些来自伯罗奔尼撒半岛的城邦，肯定也得撤回去了。虽然他们肯定不会认为，自己有力量与波斯海军一战，但有船的话，最起码有机会有城破之前，把自己的国民转移到海外殖民地去（雅典人自己也做了这样的后备方案）。即使雅典人能够说服所有城邦的舰队，还是拼死与波斯海军一战，离开萨拉米斯海峡的保护，在宽阔海面上，吨位和数量都远超自己的波斯海军，也会更有机会获胜。

现在看起来，雅典人要做的事情已经很明确了，那就是在伯罗奔尼撒人的军心，因家乡受到强攻而出现动摇之前，诱使波斯海军主动进入萨拉米斯海峡。事实上，绝大多数波斯将领也正是这样的想法，毕竟波斯人的优势太明显了，看起来并没有理由放过这些漂泊在海上的对手。问题是，就象我们刚才分析的那样，薛西斯本人觉得专注于陆地，不去冒险与希腊人决战的少数派意见也有道理（少到只有一个人这样建议）。

做为一个帝国的统治者，薛西斯不管做出什么样的决定，他的军队都会执行下去。然而对于希腊联军来说，情况就要复杂的多了。雅典人虽然在联合舰队中占据了绝对优势，但却必须花费精力，来想办法让伯罗奔尼撒人跟自己捆在一起。为了做到这一点，雅典人甚至主动派出“内奸”向波斯人通风报信。告诉对手希腊人已经军心涣散，准备随时从海峡中出逃，此时攻进去定能关门打狗，一举歼灭希腊海

军（要是放走了，就没办法全歼了）。

事实上，雅典人所透露的消息也是实话，这也是薛西斯为什么相信了的原因（他也探听到伯罗奔尼撒人想撤的消息）。自己的实力占据绝对优势，对手又军心涣散。看起来实在是没有理由，把已经自己掉在锅里的鸭子给放走了。正因为如此，薛西斯终于做出了，在萨拉米斯海峡全歼希腊联合舰队的决战命令。

为了全歼对手，波斯人将从埃及赶来增援的200艘战舰，派往了萨拉米斯西。以避免希腊海军从萨拉米斯岛与科林斯地峡之间的水道出逃。而为了不让埃及舰队从后方主动攻击自己，希腊联合舰队中的科林斯人（伯罗奔尼撒同盟的成员），被派往了这个方面与之对峙。至于双方舰队的主力，现在都已经把萨拉米斯海峡，锁定为决定的地点了。

当从雅典南部离岸出发的波斯主力，进入萨拉米斯海峡后，雅典人终于可以长出一口气了。一切正如我们之前所预设的那样，舰体庞大且数量众多的波斯舰队，在狭窄的海峡中缺乏机动性。而萨拉米斯岛东岸侧击而来的希腊舰队，利用机动灵活的优势，不断用铜质的舰首撞击波斯军舰的腹部。

最终这场被载入史册，并被认为拯救了希腊甚至西方文明的“萨拉米斯海战”，一共进入了七八个小时。在希腊人的猛烈攻击之下，波斯方面最少损失了200艘以上的战舰。更为重要的是，当战局朝着有利于希腊人的方向发展时，出于保全实力的想法，那些非波斯嫡系的舰只，开始脱离战场。最先这样做的，就是当年与雅典人并肩作战，

后来被迫投降波斯的爱奥尼亚人。

萨拉米斯海战的失败，严重打击了薛西斯的信心。加上之前的几场海难，波斯人终于相信了，自己在海上并不像自己在陆地上那般强大。更为致命的是，希腊人现在掌握了制海权，。一旦他们北上达达尼尔海峡，切断陆军后路的话，那么不用等到补给断绝，那些收到消息的属国军队，估计自己就先乱起来了。在这种情况下，薛西斯下达了全面后撤的命令。

波斯人肯定没有预料到，自己精心准备了十年的这场远征，会这么快就惨淡收场。很显然，他们也没有制定后撤的计划。可想而知，如此庞大的军队，在兵败如山倒的局面下，会呈现出怎样的混乱。最终薛西斯和海军剩下的舰队，并没有象来时那样与陆军伴行，而是横穿爱琴海，回到了小亚细亚半岛。这也使得只能原路返回的陆军，陷入了缺乏补给的境地，饥饿和疾病让波斯军队蒙受了巨大损失。至于波斯人的损失到底有多大，估计他们自己也没有准确的数字（因为那些属国军队大都直接逃回去了）。

估计看到这里，很多人会为波斯人感到惋惜。如此强大的波斯陆军，还没怎么真正战斗过，就因为海军的失利自乱阵脚了。要是象后来二战中的日本军队那样，陆、海两军各管各的，陆军难道就没有可能“以战养战”，在阿提卡半岛与伯罗奔尼撒半岛找持久战了吗？事实上，波斯方面也的确有人这样想，并最终这样做了。而真正的陆地决战，也即将拉开的序幕。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-04-28

2014/4/27

以希腊半岛的产出来说，肯定是无法供给这多出来的，数十万波斯大军的。在丧失制海权之后，薛西斯进行战略撤退的决定并没有问题。不过，毕竟波斯陆军已经推进到了科林斯地峡，在没有一场像样的陆战之前就全面撤退，实在是有些不甘心。因此在考虑再三之后，薛西斯的女婿马铎尼斯(Mardonius)，以及一支经过挑选的波斯陆军，被留在了希腊。在希腊人的记录中，这支留守希腊的波斯军，数量仍然高达 30 万之巨。当然，出于自夸的原因，这一数字很显然被夸大了，结合考古方面的证据，这支军队的数量当在 10 万出头。

单从数量来说，波斯军队现在已经与希腊联军所能集结的兵力，数量大致相当了。这也意味着，即使不依托地形，希腊方面也有机会在正面决战中获胜了。即使是打持久战，地缘优势也在希腊人这边。对于这种局面，留守的波斯军队主帅当然也十分清楚了（他是志愿留下来的）。他之所以敢在大军后撤之后，留在希腊孤军作战，并非一时冲动，而是认为自己有两方面的优势：一是现在反抗波斯帝国的，主要是雅典人和伯罗奔尼撒人。最起码马其顿和塞萨利这两个板块，目前还在受着波斯人的管控(尤其是马其顿人，看起来还很忠于波斯)。依托这两个希腊北部板块，完全可以和阿提卡半岛、伯罗奔尼撒半岛形成南北对峙局面；二是斯巴达和雅典之间根深蒂固的矛盾，以及希腊那种城邦林立的格局，给波斯人在外交上，留下了很大的纵横空间。如果能善加利用的话，十万波斯大军仍然在这个半岛上，具有压倒性优势。

为了给自己留下更多的外交空间，也为了自己的安全，在萨拉米斯海战之后，留守的波斯军队并没有继续占据雅典城，而是放弃了包括维奥蒂亚地区在内的整个阿提卡半岛，撤至了塞萨利盆地过冬。在此之后，雅典人也回到了自己的城邦。一切看起来，又回到了温泉关之战前的格局。

虽然海战的胜利，让雅典人重新回到了雅典，但他们也知道，波斯人留在塞萨利不是渡假的，陆战再所难免。因此，雅典希望斯巴达，能够从整个希腊联盟的角度出发，与自己一起将为保卫阿提卡。从地缘格局来看，温泉关一线无疑还是构筑防线的最佳选择。有了之前的教训，希腊人完全能够在这个空当期（双方都在过冬），集结更多的兵力和物资，在温泉关和阿诺披亚间道，依托地形打造出一条坚固防线来。

然而在波斯兵临城下的压力消散之后，斯巴达和他的伯罗奔尼撒同盟，对于是否要为雅典人流血，又开始有了自己的打算。毕竟从地缘格局上来看，他们完全有机会躲在伯罗奔尼撒半岛，看着雅典人在前面为整个希腊承担压力。就算波斯人最终冲破了雅典人的防线，重新占据了整个阿提卡半岛，依托凭借科林斯地峡所打造的防线，也能够让伯罗奔尼撒人阻挡波斯人南下。对于斯巴达人的这种小算盘，雅典当然是十分不满意了。既然斯巴达人不愿意在陆地上帮助雅典，那么雅典同样没有必要在海面上保护伯罗奔尼撒了。为此，雅典海军也脱离了联合舰队，让斯巴达人和他的盟友们，去独自面对波斯海军。

此时的波斯海军，已经退至了爱奥尼亚，停泊于紧邻小亚细亚的

萨摩斯岛上休整。尽管这次远征损失惨重，但波斯帝国毕竟家大业大，希腊人并不能就此认为，海上威胁已经消失。尤其是波斯陆军还在希腊半岛北部留守，波斯海军从战略上来看，可以肯定会卷土重来。有鉴于此，公元前 479 年春，失去雅典海军的希腊联合舰队，进驻了爱琴海的地缘中心——提洛岛。当然，失了雅典海军的支持，斯巴达和他的盟友应该很难期盼一场海战的胜利。这样做的目的，更多是为自己留出足够的预警时间罢了。

希腊人这咱各自为战的局面，也正是波斯人想看到的。在雅典和斯巴达之间，波斯人认为自己比较有机会说服雅典人。因为当下雅典人的位置是最尴尬的，如果拼死抵抗波斯的话，等于让斯巴达人坐山观虎斗捡便宜。然而这场战争，其实算是雅典人挑起来的（从波斯的角度）。当初那么艰难，都没有投降，现在局面已经发生逆转，就更没有理由言和了。当然，雅典之所以不愿言和也是有自己的底气的。一则他们不相信斯巴达人会真的坐视波斯大军，逼到自己家门口；二则雅典还有强大的海军，退一万步讲，他们还可以向意大利方向转移，把烂滩子丢给伯罗奔尼撒人。

既然雅典人还是不准备归附波斯，那么驻扎在塞萨利的波斯大军，也就没有理由再等下去了。公元前 479 年春，波斯大军沿原路线，穿越温泉关、维奥蒂亚逼近雅典。正如我们之前所分析的那样，在没有得到斯巴达支援的情况下，雅典人也没有傻到独自到温泉关，去死磕波斯人。在波斯人到来之前，他们就把人口尽数转移到了萨拉米斯岛上，再一次把一座空城留给了波斯人。

雅典人这样做，与其说是避祸，更不如说是向斯巴达人示威。如果你们还准备坐山观虎斗的话，那就等着波斯人兵临城下吧。当使者将雅典的打算，告诉斯巴达人时。斯巴达人也意识到了唇亡齿寒的道理。为此，十天之后，斯巴达和他的伯罗奔尼撒同盟，终于离开科林斯地峡，向北进发。在此之前，斯巴达人也同样做好了两手准备，在这十天当中，他们倾尽全力完善了科林斯防线。也就是说，一旦前线战事不利，伯罗奔尼撒人是不会在阿提卡半岛上多呆一分钟的。

斯巴达人的北上，多少有些出乎波斯人的意料，这使得他们各个击败的计划落空了。现在，波斯人面对的，将是一场势均力敌的决战。从技术上看，再占据雅典已经没有意义了。对于以机动力见长（骑兵优势）的波斯军来说，在开阔地上与对手决战，会更利于展现自己的优势。

就地形来说，雅典及其周边地区，其实有很多开阔平原适合波斯人战术的。然而鉴于马拉松之战的阴影，已经没有必胜把握的波斯人，并不太愿意在雅典人的土地上，与对手决战（天知道熟悉地形的雅典人，又会下什么套）。有鉴于此，波斯人在放火焚毁了雅典城之后，开始向阿提卡半岛中部的维奥蒂亚地区转移。在那里，底比斯人就算不是真心诚意的做波斯人的盟友，也不至于拆台。

最终，波斯人也并没有选择底比斯的腹地做为决战地点，而是向南移动到了维奥蒂亚地区西南的“普拉提亚”（Plataea）附近，构筑堡垒准备与希腊联军决战。说到普拉提亚这个地缘标签，其实在上一场波斯战争中就已经出现过了。在马拉松之战中，我们曾经提到，在

雅典人孤军作战时，曾经有一个小城邦提供了一千人，与之并肩作战，这个城邦就是“普拉提亚”（战后出于感激，普拉蒂亚人获得了雅典公民权）。普拉提亚人之所以支持雅典人，是因为雅典人之前曾经帮助过他们抵御过邻国的入侵。因此，尽管在地缘位置上，属于底比斯人的势力范围，但普拉蒂亚人并没有象底比斯人那样，投靠波斯。

普拉提亚之所以愿意和雅典捆绑在一起，是基于他们与底比斯有着结构性矛盾。因为基菲斯河下游，并非是维奥蒂亚地区唯一的大块低地区。在这条河流的南边，还有一条东西向横切阿提卡半岛，并最终在注入埃维亚湾的大河——阿索普斯河（英文名 Asopos。希腊名Ａσωπ？？）。普拉提亚人的悲剧在于，他们所拥有的那条独流入海的小河，位于阿索普斯河上游的南部。而阿索普斯河谷，则为维奥蒂亚地区最为强大的城邦——底比斯所控制。

阿提卡半岛山地围边、腹部开阔的地理结构，使得位于中部底比斯，拥有更多可供农业开发的低地。加之地处希腊半岛南北交通枢纽上，底比斯才成为了希腊三强之一。而位于阿提卡半岛边缘的普拉蒂亚，所能承载的人口和地缘位置，都不足以使之成为了一个强国。普拉提亚的优势在于，它与雅典所控制的阿提卡大区，仅仅一山之隔（基塞龙山）。也就是说，尽管从地理位置上看，普拉提亚属于维奥蒂亚板块。但如果它不想为底比斯所控制的话，可以指望雅典的帮助。

现在我们应该知道，为什么底比斯人会视普拉提亚为眼中钉，而普拉提亚人又寄希望于雅典，帮助他们保持独立了（包括雅典为什么要力保普拉提亚的独立）。在大国相争的地缘政治舞台上，象普拉提

亚这样的城邦，虽然并没有左右战局的能力，却又往往因为特别的地缘位置，有机会在大国之间左右逢源，赢得生存空间。这一次，波斯人把战场摆到了底比斯与普拉提亚相接之地，也正是因为这里是底比斯与雅典势力范围的交接之处。

事实上，在斯巴达人失守温泉关之后，普拉蒂亚和另一个没有投降波斯维奥蒂亚城邦，都已经被波斯大军扫平了。不过为了保险起见，波斯人还是将防线，构筑在了阿索普斯河北岸。在此决战的好处在于，他们的背后就是最忠诚的盟友底比斯人（不用担心被抄后路）。

如果决战最终在波斯人预设的战场，那么此战就不应该被称之为“普拉蒂亚战役”，而应该叫作“阿索普斯河战役”了。至于为什么会有这样的变化，我们明天再接着分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-04-28

阿索普斯河在希波战争那张图中没标出来，明天会补上，以帮助大家理解这部分内容。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-04-30

2014/4/29

雅典所在的“阿提卡大区”，与底比斯所在的“维奥蒂亚”之间的地缘分割线，主要是由西部的“基塞隆山”，以及中部“帕尼萨山”所组成。普拉提亚地区背靠的，就是基塞隆山。以希腊人的兵种特点来说，他们当然知道在开阔的平原作战，并不是自己的强项。因此翻越基塞隆山，进入普通拉提亚后，希腊人并没有继续前行，而是沿山麓布阵。这样做的最大好处，就是波斯人的骑兵军团，无法迂回到希

腊联军的后方。

问题是，波斯人也知道进攻有“靠山”的希腊联军，将很难施展自己的优势，因此也希望对方主动发起攻击。一如马拉松之战的情形一样，双方就这样对峙了数天。最终打破沉寂的，仍然是希望速战，且自认为实力占优的客军。不过面对希腊联军延绵数公里的防线，波斯人并没有象马拉松之战那样以步兵强攻。开阔的地形，让波斯人有机会采取游牧民族最惯常的战术——“骑射”。即以骑兵冲至希腊军阵之前，一轮轮的放箭。

以我们解读汉匈之战的经验来看，破解这种“骑射“战术的最好办法，就是你的弓弩数量比他更多、射程更远。不过，在这方面，希腊人并不占优。当然，希腊人如果一直龟缩于山地防线的话，波斯人对他们的实际杀伤也是限的。

假如战局一直这样僵持下去的话，时间应该是站在希腊人这边的。基塞隆山背后就是雅典和伯罗奔尼撒，拥有地利、人和优势的希腊联军，无论从战略还是战术角度看，后勤补给都会更加安全。然而波斯骑兵久攻不下的局面，却让希腊人看到了获胜的机会（波斯骑兵在进攻中，主将还意外阵亡）。因此当波斯人暂时停止进攻后，希腊联军开始放弃他们的山地防线，向阿索普斯河推进了。

希腊人向前推进数公里后，在阿索普通斯河南岸，依托一些低矮的丘陵，重新布设了阵型。很显然，单从地形角度来看，这道防线肯定不如他们在基塞隆山北麓的防线坚固。不过更大的隐忧在于，波斯人终于可以有机会，迂回到他们的背后了。不过借着夜色迂回到希腊

防线背后的波斯骑兵，并没有选择配合主力，前后夹击希腊人，而是直接深入基塞隆山，截击希腊人的补给线。意识到自己犯错的希腊人，决定重新退回基塞隆山山麓，以保护自己的补给线。

以这种情况来看，波斯人最初的进攻不利，很可能是在诱使希腊人放弃山麓防线，推进到平原地带与自己决战。只是要是希腊人退了回去，战争很可能进入拉锯状态了。这是波斯人最不愿意见到的局面，因为依托自己根基之地的希腊联军，能够不断从后面调集人员、补给。而此时的波斯人，在补给上已经出现了问题。

如果波斯人不是那么急着决战的话，他们完全可以退回底比斯，甚至塞萨利去，与南部那些反抗者，形成战略对峙状态。几乎可以肯定的是，本来就内部矛盾重重的希腊联军内部，在没有亡国的紧迫感时，并不会主动进攻波斯人。这样的话，战略主动权反而到了波斯人这边，因为对手松散的结构，终究会让他们用外交手段找到突破口的（那些已经归附了的希腊人，比如底比斯人很愿意充当这样的说客）。

最终急于一战定乾坤的波斯人，还是没有选择这样的保守方案，而是对希腊联军发起了总攻。也许波斯人想的是，一旦攻击不能得手，再撤回去缓图之。不过波斯人忽视了一点，他们自己的阵营也不是铁板一块，要是在这种五五开的战役中大败而归的话，那些从亚洲而来的仆从国部队，以及被征服的希腊城邦，都有可能成为自己的掘墓人。

事实上，在战役进行当中，这种风险就已经出现了。在希腊人准备从阿索普斯河南岸退回基塞隆山防线之时，之前就劝说希腊联军弃守滕比河谷的马其顿人，又一次悄悄向希腊人透露了，波斯军队准备

决战（而不是相峙）的信息。这也使得希腊联军在最后的决战之前，做好相应的准备和调整。很显然，波斯人所施加的强大压力，反而成为了希腊联军之间的粘合剂。现在，波斯军队不得不面对一支，兵力与自己相当，且愿意互助互保（而不是各自为战）的希腊联军了。

关于最后决战的详细细节，喜欢军事的朋友可以自行查找。我们所能做的，更多是从战略角度分析双方的得失。最终在各方通力合作下，希腊联军成为了“普拉提亚战役“的最终胜利者。波斯帝国对希腊本土的第三次入侵（第一次未遂，第二次马拉松战役），也是规模最大的一次，还是以失败而告终。

当希、波两军在希腊半岛决战时，双方的海军也在小亚细亚半岛进行一场最后的海战。鉴于斯巴达人北上支援了自己，雅典海军也重新加入了联合舰队，并开始向停泊在爱奥尼亚的波斯海军主动发起进攻。如果说在陆地上，波斯人还有一定心理优势的话，那么通过萨拉米斯一战，信心爆棚的一方就是希腊海军了（所以才敢主动进攻）。

巧合的是，这场海战结束的时间，与普拉提亚战役是同一天，胜利者也同样是希腊人。波斯海军覆灭的地点，在与萨摩斯岛隔海峡相对的“米卡勒岬“（capeMycale），因此这场海战也被称之为”米卡勒海战“。不过这一次，帮助希腊人取胜的就不是喜欢在海角登陆的”神风“，而是希腊人自己了。一方面，波斯海军此时已如惊弓之鸟，无心再战了；另一方面，看到独立希望的爱奥尼亚人，当然不会放过反戈一击的大好机会了。

胜利之后的希腊海军，乘势北上达达尼尔海峡，在公元前 479 年

冬拔除了波斯人在海峡西岸的最后据点。这也相当于宣告了波斯帝国内部，再无一寸欧洲领土。我们有理由相信，在精心准备了十年，以举国之兵都未胜之后，波斯帝国在此后，应该再不会对希腊感兴趣了。问题上，波斯帝国没兴趣西扩了，雅典人东扩的兴趣却被激发起来了。最起码，已经取得爱琴海制海权的雅典，有理由认为，自己有实力帮助包括爱奥尼亚人在内的，那些希腊殖民地恢复独立了。

公元 478 年，以雅典为首，包括爱琴海诸岛，以及小亚细亚半岛沿岸的希腊人城邦在内的“提洛同盟“成立了。之所以叫这个名字，是因为联盟的金库设在爱琴海的地理中心——提洛岛上。这其实也反映了海洋文明的一大特色，那就是重”商“。换句话说，在海洋文明中，政治联盟不过是经济联盟的衍生罢了。

对于波斯帝国来说，他可以容忍希腊成为化外之地，但希腊人在自己眼皮底下，把海岸线剥离出去（希腊人等于在所有的天然港口殖民了）的举动，却是无论如何不能容忍的。因此，在提洛同盟成立之后，雅典代表希腊，带领着它的海洋同盟，也波斯帝国又进行了长达 30 年的拉锯战。

如果雅典准备深入亚洲腹地殖民的话，他们很难有机会战胜波斯帝国（虽然开始衰弱了），但要是只图谋独立那些海港城市的话，雅典和提洛同盟的优势就很明显了。最终在公元前 449 年，雅典和波斯终于结束了战争，签订了和约（卡里阿斯和约）。提洛同盟除了得到了爱琴海沿岸地区的殖民权以外，还取得了达达尼尔海峡的控制权（这样就可以顺利的与黑海地区贸易，甚至殖民了）。出于对等原则，

希腊人也承诺不影响波斯在小亚细亚腹地、塞浦路斯岛，及北非地区的统治。

应该说，希波战争以这样一个“圆满“的结局结束，整个希腊地区及欧洲，都可以说是最终的受益者。不过这当中最大的受益者，肯定是出力最大的雅典了。经由这场战争，雅典俨然成为了地中海第一海上强国。公元前 454 年，雅典甚至将提洛同盟的金库，从提洛岛迁到了自己家里。这也标志着提洛同盟，由一个平等政治联盟，转化为雅典一家独霸政治体了。那些原本由同盟成员交纳并共同决定用途的”盟金“，也变异成为了必须向雅典缴纳的贡税了。正是因为这一转变，这一阶段的提洛同盟，被史家称之为”雅典帝国“

雅典所控制的这个同盟，在组织结构上毕竟与传统帝国有所区别，形式上有些象春秋时期的大国称“霸“，因此也有将之定义为“雅典霸国“的。不过，不管是帝国还是霸国，都意味着取得爱琴海控制权的雅典，实力空前的强大了。对于这种情况的出现，最不愿意看到的，自然就是雅典的死对头，伯罗奔尼撒岛上的斯巴达人了。在这种情况下，公元前 431 年，终结希腊”民主“时代的”伯罗奔尼撒战争“终于爆发。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-05-01

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-05-02

2014/5/1

所谓“伯罗奔尼撒战争”准确说，应该是“伯罗奔尼撒——雅典战争”（古希腊人也是这样定义的）。由于那部西方历史上非常著名的

《伯罗奔尼撒战争史》，记录的是公元前 431 年——公元前 411 年这二十年间的战争，因此一般所说的“伯罗奔尼撒战争”，也指的是这个时间段，雅典与斯巴达之间的战争。不过事实上，早在公元前 460 年，提洛同盟与波斯还处在战争状态时，双方之间的冲突就已经发生了。

虽然雅典与波斯之间直到公元前 449 年才签订，但事实上在公元前 460 年前，提洛同盟就已经在爱琴海占据了绝对优势，并使得包括爱奥尼亚在内的小亚细亚城邦（希腊）获得了独立地位。战争之所以还在继续，更多是因为雅典希望凭借自己的海上优势，将势力范围扩张到其它地中海地区。为此，提洛同盟甚至在公元前 459——449 年间，数次派遣海军远征波斯控制下的埃及、塞浦路斯岛。

对于雅典来说，从波斯帝国手中，将塞浦路斯和埃及，甚至腓尼基“解放“出来，将极大扩张它在地中海的贸易圈。不过，最终的事实证明，雅典的手伸的有点长。或者说以雅典和提洛同盟的实力来说，暂时还做不到这点。因此，在尝试了十年之后，双方最终还是在公元前 449 年，找到了地缘平衡点。

以斯巴达人的角度来看，本来是很乐得有雅典和提洛同盟这道防火墙的。从之前的表现来看，斯巴达人本来也更关心，他们在伯罗奔尼撒的利益。然而作为希腊两大霸主之一，过于强大的雅典势必会影响到斯巴达的利益。最直接的后果就是，提洛同盟的强大，使得一些非爱琴海城邦也希望加入。应该说，这些城邦的志愿加入，更多是出于利益的考量。因为“提洛同盟“从本质上来说，是一个地缘经济圈，

一个类似于今天很热门的”自由贸易区“的组织。这也使得在提洛同盟所覆盖的城邦，最终达到了 200 个左右。

如果爱提洛同盟吸引的城邦，只是斯巴达势力范围之外的城邦，那么保守的斯巴达人，暂时还不会有太大反应。不过在公元前 460 年，一个叫做“墨伽拉“（Megara，也有译”米加腊“的）的城邦，由“伯罗奔尼撒同盟”转投“提洛同盟”，却着实触动了斯巴达人的利益。很快，斯巴达人开始北上阿提卡半岛，准备给如日中天的雅典人一个教训了。

大家在谷歌地图上定位一下“墨伽拉”的位置，就会明白为什么斯巴达人会坐不住了（通常我会采用能用谷歌和百度查找到位置、资料的译名）。我们知道，阿提卡半岛和伯罗奔尼撒半岛之间，是通过一条狭长的“科林斯地峡”相连接的。控制这条地峡西半部（与伯罗奔尼撒相连）的城邦，就叫“科林斯”；而地峡的东半部，就是“墨伽拉”了。

虽然斯巴达人的利益在伯罗奔尼撒半岛上面，从地缘结构上看，雅典控制半条科林斯地峡也算合理（今天雅典所在的阿提卡大区，就包括墨伽拉），但问题是，伯罗奔尼撒同盟之前凭借陆地优势，覆盖了整条地峡。现在雅典的势力渗入地峡，无异于对同盟的其它成员，做了一个坏榜样。如果伯罗奔尼撒城邦出于利益的需要，有样学样的话，那么希腊就再也不是两极世界，而是一超独霸了。

雅典与斯巴达之间这一轮的冲突，前后延续了十五年时间，也可以被算作是“第一次伯罗奔尼撒战争”。总的来说，在这一阶段中，

双方都没有把战事扩大的打算。毕竟在这个时间段，波斯对整个希腊的威胁还真实存在。雅典人不想在内斗中消耗太多精力，斯巴达人也认为雅典还有防火墙的作用。最终，在公元前 446 年，雅典和斯巴达签署了时效为 30 年的和平条约，互相尊重对方的同盟。而作为冲突导火索的墨加拉，也重新回到了伯罗奔尼撒同盟。

然而所谓“一山不能容二虎”，当波斯人的威胁不再，雅典的势力又持续走强时（雅典把提洛同盟，变成“雅典帝国”了），两大同盟之间的平衡终究还是无法恢复到之前的状态。日益感觉到自己在希腊地区被边缘化的斯巴达人，如果不能够也找个方向，扩充自己势力范围话，那就得想办法削弱雅典的力量了。

面对霸业已成的“雅典帝国”，困守于伯罗奔尼撒半岛的斯巴达人，如果想发起全面战争，就必须寻找到能够对雅典形成威胁的“第三方势力”以为联盟。公元前 431 年，斯巴达所期盼的机会终于出现了，而这个以“第三方势力”出现的地缘标签，就是一直被雅典和斯巴达两巨头忽视的“底比斯”。

底比斯的地缘势力范围“维奥蒂亚”，以及他与雅典之间的地缘矛盾，我们在希波战争中就已经了解了。普拉提亚战役结束后，做为波斯帝国的盟友，底比斯很自然的成为了被清算的对象。以雅典的意思来说，他们当然是很希望就此将底比斯从希望的地缘政治版图上抹去，这样的话，整个阿提卡半岛也就顺势成为雅典的势力范围了（而斯巴达，很显然不可能直接控制维奥蒂亚的）。不过这样的结果，并不符合斯巴达的利益。因此底比斯人最终在被希腊联军包围 20 天后，

得以有条件的投降。

事实证明，斯巴达人留住底比斯的决定是正确的。当雅典在海上风光无限时，底比斯人也在维奥蒂亚积蓄它的力量，并期待有一天将希腊地区的“两强争霸”变身成为“三国演义”。所谓国家之间只有“永恒的利益”，没有“永恒的朋友”，从这一点来看，斯巴达人还是很有战略眼光的。最起码他们在与希腊联盟对抗波斯时，就已经意识到了将来有一天，底比斯人终将成为自己对抗雅典的盟友。

公元前431年，羽翼丰满的底比斯，和它的维奥蒂亚同盟，攻占雅典忠实的盟友——普拉蒂亚，并于当年6月翻越基塞隆山，向雅典本土发动进攻。与此同时，斯巴达人也开始北出科林斯地峡，合围雅典。持续时间将近三十年的“伯罗奔尼撒——雅典战争”正式爆发。

附：普拉提亚位置图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m%2F177227134.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-05-02

@拂净红尘72481楼2014-05-01

楼主现在写得慢了，甚至上了线却不更新，是精力开始不足了？如果是，那就先告知我等这个情况，几天写一篇也可以，好慢工出细活。

呵呵，兴趣和精力都没有什么变化。更新的节奏也一如既往。有这种感觉，可能是因你进了群，发现我会在QQ群里“浪费时间”吧。不过，我的生活不只在网上；上网所做的事，也不会只限于更新。不

妨换个角度看问题，可能你会发现，其实人这一辈子，没有时间是真的被浪费掉的。差别无非是，你是否能够掌控时间的节奏罢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-05-03

2014/5/3

如果说公元前 480 年——479 年那场希波战争，让我们从战术角度，了解到了战争的很多细节，那么伯罗奔尼撒战争给我们的，更多是战略上的启示了。在这场长达 27 年的战争中，固然也会有几场看起来决定胜负的战争,但谁能笑到最后,主要取决于双方的战略决策。

对于雅典人来说，他们当然知道自己的优势是在海上。海上优势可以压缩对手的战略空间，让自己获得更大的纵深。问题上，自己的根基之地还是在阿提卡半岛，就算从亚洲远征而来的波斯人，终究会因为战略补给不济而退兵,但与雅典隔科林斯地峡相望的伯罗奔尼撒人，战略威胁却是长期存在的。为了防备随时有可能发生的战争，雅典人需要有一个办法,让强大的海军能够直接保护自己的政治中心——雅典城。

如果雅典本身是个海港城市，那么这个问题就不存在了。不过海洋毕竟有侵略性的一面，将自己的政治中心完全临海，可能躲的过人祸，却躲不过天灾。因此，雅典城离它的外港，还有数公里的距离。从技术上看，雅典需要解决的就是，如何在外港和雅典城之间，打通一条安全通道，以使雅典不至于在战时被完全包围。

最终雅典人选择了位于雅典城西南方向 8 公里的“比雷埃夫斯港”(Peiraieus，可在谷歌地图上定位)，作为雅典的海陆枢纽。而

连接这个枢纽港与雅典城的，就是一条长达 8 公里的防御工事。在很多资料中，雅典人修筑的这条防御工事，被标注为“长城”。只是这样的标注，很容易让人理解为，雅典人是在依靠一条单面的墙体，阻隔伯罗奔尼撒人的进攻。随之而来的疑惑就是，斯巴达人为什么不绕到这条“长城”背后去？

事实上，雅典人所修筑的，并不一条能够御敌于国门之外的“长城”，而是一条保护补给线，打通海上交通线的“甬道”。所谓“甬道”，在技术上所指向的，就是两侧有墙体保护的通道。也就是说，雅典人在雅典城与比雷埃夫斯港之间，用两道高大城墙，将道路包裹了起来。这样的话，只要甬道和城墙不失，斯巴达人没有办法用饥饿和迫使雅典投降。

以“甬道”来保护补给线的想法，并非雅典人所独有。同时期的中央之国，在战术层面也多有实践。在项羽一战成名的“巨鹿之战”中，秦将章邯就曾经修筑甬道，以打通巨鹿城与援军之间的粮道。只不过，鉴于中央之国的大纵深和防御面，甬道技术无法上升至战略防御层面的高度罢了。与“雅典甬道”战略意义对等的，是中央之国的“长城”

雅典人选择“甬道”来打通海上补给线，中央之国选择长城，来全面切断游牧民族南下的通道，都是结合自身地缘特点的选择。他们之间的共同特点，就是都属于战略防御思维的产物。这看起来似乎不太积极，却是扬长避短的选择。因为雅典人和中原王朝都清楚自己的对手，拥有很强的攻击力，而自己的优势，在于比他们有“钱”。

当斯巴达人带着伯罗奔尼撒半岛上 2/3 的兵力进入阿提卡半岛时,雅典已经将城外的公民尽数迁入了城内。当然,对于雅典人来说,这本身也是一项痛苦的决定,因为这意味着他们在城外平原上的不动产和农田,将遭到伯罗奔尼撒人的破坏。对于伯罗奔尼撒人来说,固然可以在雅典城外大肆破坏,以惩罚他们的对手。不过这种远征本身,对于伯罗奔尼撒的经济,也是一种伤害。因为除了完全剥离经济活动,以职业军人角色生活的斯巴达人以外,其它伯罗奔尼撒城邦的军队,都是直接创造经济价值的。大批精壮劳力长期远征在外,对伯罗奔尼撒的经济(尤其是农业)的影响也是巨大的。

以“商”立国的雅典人,当然比其他人更清楚,打仗就是在打“钱”。他们之所以耗费巨资,为雅典打造能够长期坚守的防御工事,也是让战争陷入持久的拉锯状态。当然,雅典人也并不仅仅是消极防御,他们强大的海军所能做的,并不仅仅只是为雅典城运送(从海外)补给。

在希波战争中,雅典和希腊联军能够战胜波斯的根本原因,在于他们的海军取得了制海权,能够切断波斯大军的战略补给线(在这一后果发生之前,薛西斯就明智的选择了撤退)。而这一次对付伯罗奔尼撒人,这一威胁的效能就大打折扣了。因为伯罗奔尼撒是一个“半岛”而不是一个孤立的岛屿,支持伯罗奔尼撒人在前线作战的,是陆地补给线。有鉴此于,雅典人选择了另一种针对伯罗奔尼撒人的战术,以从战略上打击对手的战争能力。具体来说,这项战术就是派出强大的舰队,围绕伯罗奔尼撒半岛做环岛航行。一旦发现某地防御薄弱,就迅速登陆作战,劫掠与破坏伯罗奔尼撒人的城市、农田。

基于雅典人拥有更强大的海军，与更多的海上作战经验，伯罗奔尼亚人的海军，并无法从战略上限制雅典人这样做（虽然偶尔他们也能因对手失误而胜上一场）。这使得斯巴达人和他们的盟友，每一次的北上攻击行动，都不能持续太久。至于雅典人，也没有足够的陆军实力，与对手在陆地上展开一场决战。战争由此进入了痛苦的拉锯状态。

战争就是这样的，无论是最后的胜利者还是失败者，都必须付出惨重的代价。也正因为如此，人类才逐渐意识到，战争本身并不是解决矛盾的好办法。长期的战争，使得双方都无法正常进行经济生产和稳定国内次序。被卷入这种不正常状态的，还有双方的盟友。比如在雅典城凭借坚固工事据守时，雅典在维奥蒂亚最忠实的盟友——普拉提亚就被斯巴达人攻破了；而斯巴达人，日子也同样不好过。一方面自己的同盟阵营也并非铁板一块；另一方面，国内那些负责种地的奴隶阶层——希洛人，也因斯巴达人的军队主力长期在内，而变得不安分了。

事实上，即使是那些没有直接参与战争的地区，也在两大巨头的争霸过程中，受到了影响。为了寻求战略支持，雅典和斯巴达都频繁向中立地区进行外交游说。如果希腊地区的政权结构，是金字塔式的集权体系，那么这种合纵连横的结果，将会明确的多。比如雅典在马其顿和色雷斯地区（经由希波战争的洗礼，色雷斯也在公元前 460 年，进入王国时代了）的外交工作，效率就要高的多。在整个战争时间，马其顿王国和色雷斯人的阿德利希亚王国，都认为控制海洋的雅典，

比斯巴达人更能为他们带来经济利益（也因此而愿意与之结盟）。

然而在那些希腊城邦当中，情况变得复杂了许多。因为从本质上说，无论是斯巴达那种被一个阶层控制的“寡头政治”（或贵族，或财阀），还是全体公民参政的“雅典式民主”，在集权体系的视角下，他们的共同特点都是容易因内部争斗而影响效率，无非是争斗面的大小罢了。这种“民主”的底蕴，以及表层意识形态上的认知差别，使得希腊式诸城邦内部，都被分为了两派。意识形态这种上层建筑的博弈（到底是选择雅典人的制度，还是斯巴达人的制度），也对阵营的选择造成了一定影响（虽然最终会发现，还是必须回归地缘选择）。

雅典和斯巴达之间的博弈，不仅对于我们理解西方文明（包括政治制度）的起源，非常重要，也对我们分析今日世界政治格局的形成、走向，也有着很强的借鉴作用。不过，意识形态上的问题，并不是这里所关注的重点，我们还是视线移回到伯罗奔尼撒战争上来。在经历十年痛苦的拉锯之后，精疲力竭的雅典和斯巴达终于明白在目前这种状态下，双方都无法战胜对方，和平是双方唯一的选择。公元前 432 年，把整个希腊搅动的天翻地覆的两大巨头，终于肯坐下来签订和约（互相交还土地和战俘），让一切回到的原点。

这份被称作《尼西阿斯和约》的条约，所约定的期限是 50 年，然而就像之前那份“三十年和约”还没履行到一半，就被打破了一样，谁又能保证仅凭一纸文书，就能带来和平呢？这种在双方都意犹未尽，而又后继乏力状态下的相互妥协，对于双方来说，都像是在为下一场战争争取时间。不过可以肯定的是，是否恢复元气，并不是重启战端

的决定因素（因为对手也在恢复）。一旦某一方决定再燃烽火，那他们一定需要一个战略层面的理由。至于这个战略理由是什么，下一阶段的“伯罗奔尼撒战争”，又是谁先挑起的，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-05-05

2014/5/4

事实上，雅典和斯巴达的这份五十年和约，一开始就没有得到严格遵守，因为双方都不大愿意，把自己在战争中得到的土地交还给对方阵营。当然，既然大家都需要时间休养生息，这些小摩擦也还不至于引发新的战争。不过，谁心里都清楚，并不需要再等上五十年，战火就将重新燃起在希腊的土地上。

这一次主动挑起战争的，并不是一直在陆地上表现强势的斯巴达，而是雅典。相比农本的伯罗奔尼撒人，商本的雅典要恢复的更快些。或者说他们以爱琴海为核心的贸易网，有机会给他们带来更多的收益（农业收益就比较固定了）。当雅典觉得自己准备好了时，接下来就是选取攻击的方向了。

如果让斯巴达人再启战端，一定还是选择穿越科林斯地峡，直接攻击雅典城。至于在陆地处于劣势的雅典人，他们自然不会选择这样的战略方向了。雅典人需要的，依然是能够发挥自己海上优势的方向。以前一阶段十年战争的经验来看，再次派遣强大海军环岛攻击，可以是个选项。不过在伯罗奔尼撒主力未出的情况下，这样的攻击并不会有太大效果。更何况再这样做的话，无非是重复上一阶段的过程，到最后仍然是痛苦的拉锯。最终，雅典人还是选择了出海远征，不过他

们这次的攻击方向，却并不是伯罗奔尼撒半岛，而是它西侧的“西西里岛”。

地中海的地理结构有个特点，那就是北半部多有深入海洋腹地的半岛，而半岛与非洲海岸线之间，又各有为之中继的岛屿。小亚细亚半岛对应的是塞浦路斯岛，希腊半岛对应的是克里特岛，至于西西里岛对应的，则是今天意大利所在的“亚平宁半岛”。从地缘位置上看，西西里岛一望便是欧、非大陆的海洋连接枢纽。如果欧、非大陆在这一线地缘博弈的话，西西里岛就一定是争夺的焦点了。

事实也的确如此，当罗马和迦太基成为地缘博弈（地中海）的主角时，西西里岛就充当了这样的关键先生。不过现在我们所解读的时代，这两大强国都还只是地中海的二三流角色。而西西里岛现在所充当的，是希腊世界的西边缘地带（东边缘地区是小亚细亚半岛）。早在公元前 8 世纪，希腊地区重回文明时代时，希腊城邦就开始向西西里岛及亚平宁半岛南部殖民了。出于地缘位置的关系，来自伯罗奔尼撒同盟的城邦，在其中占据了主要角色。

在希波战争以及伯罗奔尼撒战争中，除了无法置身事外的爱奥尼亚等地区外，克里特、西西里的希腊人，更多是持中立态度。或者说，地缘位置使他们能够超然于事外。然而，看起来最没有理由卷进来的西西里地区，却还是在伯罗奔尼撒战争期间，成为了雅典打击对手的胜负手。

雅典人之所以这么做，是因为西西里岛尽管在政治上置身事外，但却在战略上，成为了伯罗奔尼撒人的补给基地。我们一直在说，战

争对于双方的经济来说，都是一场灾难。在山地覆盖的希腊半岛，粮食产量本来就捉襟见肘。一旦大量人力投入战争，并且农业生产一直被对手所破坏的话，任何一方显然都无法单纯依靠自己的产出，来满足战争需要了。

当战争使得自己没办法进行正常的生产活动时，参战国就必须依靠自己的财政储备，来进口物资了。对于打造贸易帝国的雅典人来说，他们优势在于，早已摆脱自给自足模式了。一个完善的贸易区，可以让每一个参与者都根据自己的地缘特点进行经济生产（而不需要大而全的生产）。通过交换，各方都能够各取所需。比如雅典就依托自己的气候、地理特点，生产大量的橄榄油、葡萄制品出口。而从黑海地区，进口三分之二的主粮。这种开放式的分工合作（农本经济更侧重自给自足能力），其实也正是商本社会的主要特征之一。

反观斯巴达人来说，他们如果想用自己的财政储备，来支撑战时需要的话，所能依靠的，就是西西里了。说到西西里岛，估计大多数人脑海中浮现的第一个标签就是“黑手党”（还有些人可能是“西西里的美丽传说”里的女主角）。确实，做为这个世界上最知名的黑社会组织，来自西西里岛的“黑手党”，给大家留下了太多的故事。

以中国古典“社团”的历史来看，植根于农业文明的，地域——血缘标签也是成功社团的核心联系纽带。黑手党的组织基础，同样如此。之所以会这样，是因为直到今天为止，西西里岛也还是意大利重要的农业区。也就是说，尽管身处地中海的中心，有些得天独厚的贸易优势，但西西里岛的经济，却一直是以农业为主。造成西西里岛这

一地缘现象的根本原因，在于两个字——火山。西西里及其周边附属岛屿，是意大利乃至整个地中海地区，火山最为集中的区域。更为重要的是，这些火山中很多是活火山。尤其是西西里岛东部的“埃特纳火山”，不仅是欧洲最高的火山，也是喷发最频繁的火山。

对于很多人来说，一座喷发的火山，几乎就是死亡的代名词。不过除了喷发时带来的伤害，火山为人类带来的更多是生的希望。在农业生产中，除了气候、降水以外，土地的肥沃程度，也是影响产出的重要因素。而富含矿物质的火山灰，就是最好的天然肥料。这也是一个面积仅相当于福建，同样遍布火山的“爪哇岛”（印尼），所能承载的人口居然有 1 亿 2 千万之多的根本原因。

今天埃特纳火山周边，仍然是西西里岛人口最为密集的区域。而西西里岛的人口密度，也是地中海诸岛中最大的。尽管我们从旁观者的角度，会觉得这片土地太过危险，但火山并不是天天喷发。相比你一辈子可能碰不到一次的火山喷发，人类会更担心身边那些随时可能发生的危险。然而，尽管火山的频繁活动，并不能阻止人类“前仆后继“的移民西西里岛上，但对于文明的进程来说，这种人类无法改善的自然灾害（不像水灾，还有办法），伤害却是巨大的。以埃特纳火山东南部的中心城市为例。这个最初由希腊人兴建的城市，至今已经被火山灰掩埋过九次了。

现在，大家应该明白为什么，雅典人会舍伯罗奔尼撒而不顾，耗费巨大人力、物力远征西西里岛了。如果成功的话，那些雅典不光会获得一片物产丰富的海外殖民地，更能切断伯罗奔尼撒人的战略补给。

更何况成功之后，雅典还能够以西西里岛为基地，从后方攻击斯巴达和他的盟友们。不过，这一切的前提建立在，雅典的“西西里远征“能够大获成功的前提下。那么，雅典能够成功吗？我们明天再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-05-05

@鄙视抢沙发的 69728 楼 2014-02-11

发生了件很悲催的事，电脑里这一阶段的图，很多都莫名的丢了。包括花了很多心血的西域、匈奴全图的底图。按计划，本来《西域全图（东半部)》，以及《匈奴全图》，都会在结束时上的。现在如果找不回来的话，计划肯定要无限期推迟了。

@安徽 ciq72580 楼 2014-05-05

楼主，等待匈奴全图呀。

匈奴、西域底图的网站打不开了，等我想想办法吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-05-05

@昨日的水笔仔 72570 楼 2014-05-05

喜欢楼主对中西地缘文化比较，希望以后能多一些。

好

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-05-05

@拂净红尘 72556 楼 2014-05-05

楼主现在新养成的习惯是懒得解答帖中网友提出的几乎一切问

题，哪怕本页。不过我还是冒死在这里问问好了。能否剧透一下，“埃特纳火山东南部的中心城市”到底是哪一座？我对西西里岛还真是不了解。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/177505631.jpg[/img]

呵呵，打漏了。是“卡塔尼亚”。我用的译名，基本是能在谷歌地图上定位的。定位后，也能找到对应的外文名称。对历史特别感兴趣的朋友,可以根据贴子里提供的一些线索按图索骥,定位一些地标。对地缘政治感兴趣的,通过这些解读,知晓大的板块划分,地缘特点、关系就可以了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-05-05

2014/5/5

总的来说，雅典远征西西里的计划，从战略角度也说并非异想天开。敢于这样绕到对手后方，开辟第二战场，说起来并不比波斯远征希腊的难度要低。雅典之所以敢这样做，并非没有吸取波斯的教训，而是他自认为已经拥有了制海权。换句话说，雅典并不相信，伯罗奔尼撒人的海军，能够切断自己的海上运输线。不过你既是要占领一片有人殖民过的“熟地”，那所要考虑的因素，就不能只是斯巴达了。

前面我们也说了，在雅典远征之前，希腊人殖民西西里，已有三百多年年的历史了。在这些殖民城邦中，位于西西里岛东海岸的“叙拉古”(今译锡拉库萨 Syracuse)，是实力最为强大者，也是西西里岛诸希腊城邦中的霸主。换句话说，雅典是否能够让西西里岛臣服，叙

拉古的态度至关重要。

从历史渊源来看，叙拉古与伯罗奔尼撒同盟关系更近。这个城邦是在公元前8世纪，由科林斯移民所建。说起来，科林斯算是整个伯罗奔尼撒同盟中，最有海洋意识的了。这与其两面临海的地理结构，以及扼守地峡的枢纽位置有关。因为如果科林斯想垄断阿提卡半岛与伯罗奔尼撒半岛的通路，那么他的海军，最起码也要有实力，在地峡两侧的海湾占据优势（西侧科林斯湾，东侧萨罗尼科斯湾）。基于这个定位，科林斯人一直很注重发展自己的海上实力，尤其在它陆地拓展空间有限的情况下（所以在萨拉米斯海战中，科林斯的舰队才有实力被用来独挡一面，抵御埃及舰队）。

科林斯人的海洋意识，也体现它的海外殖民意识上。今天亚平宁半岛南部——西西里岛，与希腊半岛之间的这片海域，又被称作“伊（爱）奥尼亚海”。在雅典面向爱琴海扩张的情况下，科林斯人殖民及建立贸易圈的目标，就向西锁定在了爱奥尼亚海（叙拉古并不是科林斯人，在西西里岛上唯一的殖民城市）。

尽管从渊源上看，叙利古天然应该跟伯罗奔尼撒同盟关系紧密，但在国际政治中，这种亲缘关系并不一定会促使双方，天然成为同盟。就象很多朋友会一厢情愿的，认为新加坡应该是中国的盟友，而实际情况却是，新加坡更认可自己的东南亚国家身份一样。决定最终外交取向的根本因素，还是在于现实的地缘关系。

从地缘关系上来看，叙拉古倒也有理由选择站在伯罗奔尼撒同盟一边。最起码伯罗奔尼撒与它的贸易关系更为紧密，能够为之带来巨

大商业利益。至于雅典，即使他们不想着征服叙拉古，而是在西西里岛上另起炉灶，也是叙利古海洋利益的直接竞争者。事实上，从意识形态来看，叙拉古反而与雅典趋同。同样以“海”立国的它，在薛希斯亲征希腊那年（公元前 480 年），就像雅典那样施行了公民参政“民主”政治（“民主”政治，本身就是海洋文明的产物）。只不过意识形态的选择，也同样不是外交选择的决定性因素。

公元前 415 年，雅典有史以来规模最大，航程最远的一次远征，在经过激烈讨论后，拉开了序幕。远征军由 7000 多名战士，及 2.6 万名桨手所组成（还有许多辅助人员，及希腊发战争财的“志愿者”）。如果说之前叙拉古，还能超脱于伯罗奔尼撒战争之外，不明确选择站边的话，那么他们今天就必须和斯巴达人的命运，捆绑在一块了。

对于斯巴达人来说，他们当然也绝不希望看到自己的后院起火了。因此当雅典与叙拉古，在西西里岛上打的不可开交时，斯巴达和叙拉古的母国“科林斯”，也组织了援军登陆支援（公元前 414 年）。实际上，如果伯罗奔尼撒人想支援叙利古的话，最好的战术应该是在海上与雅典决战。若能取胜之，希腊远征军就将不攻自破，就像萨拉米斯海战后的波斯一样。然而现实的情况是，雅典海军占据绝对优势，因此伯罗奔尼撒人暂时并没有能力这样做。

既然斯巴达没有办法在海上与雅典决战，那么他们自然也就没有办法切断雅典远征军的补给了。在叙利古的外援到来之时，雅典方面所组织的援军和补给，也在继续投送到西西里岛上。而为了阻止伯罗奔尼撒人继续增援西西里，雅典甚至分出舰队绕行伯罗奔尼撒半岛。

尽管雅典人所拥有的海上优势，能够让他们将人员和补给，源源不断的向西西里投送，但这样长距离的远征，所耗费的人力、物力是非常巨大的。对于一切客军来说，速战都是他们所期盼的。问题是，叙拉古人在西西里经营已久，叙拉古城的规模与雅典城也不相上下。除非有内奸出现，否则雅典很难快速取胜。如果雅典一定要坚持征服西西里的话，他们要面对的，很可能是又一场“特洛伊战争”。

然而迈锡尼人之所以能够打一场旷日持久的“特洛伊战争”，并最终耗死特洛伊，是由于当时并没有人去威胁他们的后方。至于雅典人，他们的地缘安全就要脆弱的多了。因为雅典永恒的敌人，随时有可能从陆地上，再次攻击雅典。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-05-08

2014/5/7

在雅典动用数万人远征西西里之时，斯巴达的确是紧张了一阵，并且迅速组织援军登陆，帮助叙拉古人御敌。而雅典所采取的策略，就是以舰队监控伯罗奔尼撒人的港口，以孤立叙拉古。然而，在经历过最初的拉锯之后，斯巴达人终于想明白了，并没有必要去用自己的短板（海军），去冲击希腊人的海上防线。只需要象以往那样，在阿提卡再起战事，雅典人就将顾此失彼了。

公元前 413 年春，在雅典远征西西里一年多后，斯巴达率军北伐雅典。按照中国式的计谋定义，这就是典型的“围魏救赵“之计了。雅典人并非没有想到这一层，不过以”十年战争“时期的套路来看，斯巴达人的攻击并无法持久。面对雅典城稳固的防御体系，斯巴达人

在军粮耗尽之后,就会不得不退回伯罗奔尼撒。而躲入雅典城的农民,也可以回去继续农业生产。也就是说，斯巴达人的攻击，并无法对雅典的战争潜力，造成致命伤害。

然而这一次斯巴达人的战术，与上一阶段却截然不同，在蹂躏过城外的乡村后，斯巴达军队并没有急于攻城，而是在雅典城北 17 公里处的“德凯利亚“(Dekelia）高地驻扎了下来。每当雅典人想出城恢复生产时，斯巴达人的军队就会很快出现破坏。这种做法，不仅让雅典完全无法获取收成，亦无法从陆地上，接收北方盟友运送来的补给。在这种情况下，雅典只能更加依赖海洋经济。最直接的方法，就是向进出的商船加征关税了。

当雅典内部经济受逼停顿，不得不从外部同盟身上，掠夺更多战争资源时，提洛同盟的存在的基石也就动摇了。要知道，海洋文明也好，海洋同盟也罢，会比其它形态的文明、同盟更加现实和逐利。利益才是一切存在的基础。说的浅显点，如果跟着雅典混，不能获利，反而要受剥削，那么这种同盟就没有必要存在了。今天西方世界所喜欢采用的“联邦制“形式，其价值根源也是源自于此。

斯巴达人并非突然顿悟，才想到这个“好办法“消耗雅典的。之所以在”十年战争“中，没有在阿提卡打持久战，是因为当时的雅典海军，一直在伯罗奔尼撒做环岛运动，不时登陆攻击伯罗奔尼撒人的后方。在这种情况下，前线势必不能接收到稳定的补给，并且需要回援本邦了。然而这一次，雅典海军固然还在沿伯罗奔尼撒半岛的海岸线”巡逻“，但他们这一次的任务，却仅仅是避免伯罗奔尼撒人出港，

增援西西里。即使雅典海军有想法，象上次一样侵扰对手的后方，他们也没有兵力这样做了（陆军主力都投入西西里了）。现在，不可一世的雅典帝国，陷入了他最不愿意面对的境地——两线作战。而且两线都是在雅典最不善长的陆地。至于雅典最为优势的海军，却沦落成为了西西里远征军的后勤部队。

事实上，在西西里战事陷入胶着状态时，远征军内部的意见就出现了严重的分歧。明智的做法，应该是放弃西西里，以保存雅典的实力，尤其是让优势的海军回援雅典。这样的话，虽然会使得前期的付出打了水漂，但最起码可以让战争重新回到雅典可以掌握的节奏。只是在这种时候，雅典式“民主“体制的弊端又显现出来了。认为应该回撤的将领，并无法说服坚持远征者。

出现这种局面最根本的问题的在于雅典的“民主“体制。雅典人之所以能够决定远征，并非象集权国家那样，由皇帝一人或者一个精英决策层所决定的。最终的促成远征的，是所有雅典公民。而政治家所在技术上要做的，就是通过演说，让大家感觉到这次远征，是一门有利可图的生意。每一个出征的人员，都可能为之下了血本（空手而归，意味着血本无归）。在这种情况下，你要说服的，就不是一两个拥有决策权的将领了。

从大历史的角度来看，不管你采取什么样的体制，事物最终的走向，还是会朝着理性的方向发展的。不过就战场的情况来说，却肯定是需要当机立断式的决策的（这点，薛西斯就能做到）。最终，在自知无法承担失败的后果后，雅典远征军还是决定硬着头皮，继续在西

西里岛上与叙拉古人战斗。

如果远征军能够一直得到雅典的支援，那么西西里岛的战事，不管最终结果如何，都有可能再持续很长一段时间，就象特洛伊战争，或者雅典当年支援爱奥尼亚地区，抵御波斯的战争一样。问题是，在雅典本身遭受巨大压力的情况下，再持续增援西西里实在是有些力不人心了。最终在公元前 413 年 9 月，在粮草断绝的情况下，远征西西里的雅典军队，在海陆两线都遭受了毁灭性打击。战争的结果是，雅典损失了包括一万重装步兵(主力)在内的将近五万内。这样的损失，对于任何一个希腊式城邦来说，都是短期内所无法弥补的巨大损失。

现在，胜利的天平开始向斯巴达倾斜了。得知西西里远征军全军覆灭的雅典，除了要继续和斯巴达人纠缠之外，还需要额外担心，叙拉古人会不会报复性的远征雅典了。不过，从战略上看，西西里远征军这么快的失败，也不能算完全的坏事。最起码雅典不需要再为填这个无底洞伤脑筋了。不管雅典的公民，对远征持什么样的态度，他们现在的目标都变成了——保卫雅典。

至于斯巴达人，叙拉古人在西西里的胜利，固然可以让他们免除后顾之忧，甚至多一支生力军参战。而他们也可以更从容的呆在阿提卡，让雅典本部的农业生产归零。只是面对拥有有海上通道的雅典城，斯巴达人要想破城的难度也是极大的。即使退一万步讲，斯巴达攻破了雅典城。海上实力占优的雅典，也还有机会把他的人员、财产转移到海外。就像当年在希波战争中，雅典曾经准备做的那样。

要想打破这一僵局，斯巴达人就必须补足自己的短板。也就是说，

只有在海上实力也压倒对手时，雅典才真的有可能，被伯罗奔尼撒人所征服。为了做到这一点，斯巴达人在出征雅典之前，就开始向盟友筹资，以打造一支能够和雅典海军抗衡的舰队（战舰数量最少要100以上）。反观雅典，让他们继续在陆军上投入，以抗衡斯巴达却并不是明智之举。他们取胜的机会，依然在海上。为此，在斯巴达打造海军的同时（尤其是获知远征失败后），雅典也倾其所有，动用国库储备金，搜集一切能造船的木料打造新的舰队。

不管西西里的远征有多么失策，雅典将宝押在海军身上的想法还是正确的。相比之下，斯巴达人虽然已经在极力扩充自己的海军，却对于自己是否能在海上战胜雅典缺乏信心。为此，斯巴达人也在战略上做了一个重大决策，以让自己的“长板“发挥更大的作用。斯巴达人的这个决策，就是派军远征色雷斯。

斯巴达人远征色雷斯的战略意图，其实和雅典远征西西里的想法一样，就是攻击对手的战略后方。一如叙拉古人算是伯罗奔尼撒同盟的战略伙伴一样，色雷斯人也在伯罗奔尼撒战争中和雅典人结盟。不过斯巴达人远征色雷斯，却并非是图谋色雷斯的土地，而是希腊拔除雅典在色雷斯海岸的据点，并控制达达尼尔海峡。之所以这样做，是因为雅典进口的粮食主要是从黑海地区，经达达尼尔海峡输入的。如果斯巴达能够控制色雷斯沿岸及达达尼尔海峡的话，无异于切断了雅典的战略补给线。

斯巴达人之所以敢这样劳师远征，一方面是觉得自己陆军在色雷斯的表现，肯定会强过雅典人在西西里；另一方面是因为，现在的爱

琴海已经不再是雅典人的天下了。所谓“墙倒众人退“，在西西里之战失败后，提洛同盟的很多成员，不再觉得雅典能保护自己了。在这种情况下，包括雅典的门户——埃维亚岛，以及小亚细亚的爱奥尼亚地区，都开始脱离同盟，试图与斯巴达人甚至波斯人单独议和了。

为了保住自己的同盟，也为了自己的海上补给线不被切断，雅典急需一场胜利来证明自己。公元前 411 年——410 年，凭借自己深厚的海洋底蕴（拥有经验更丰富的水手、海军），以及倾国之力打造的海军。雅典终于通过两场海战击败斯巴达海军，重新又夺回了达达尼尔海峡的控制权。

雅典重夺爱琴海制海权结果，让战争再一次陷入类似十年战争式的僵局。一方面雅典无法威胁伯罗奔尼撒半岛；另一方面斯巴达也无法断绝雅典的海上经济。要是再这样耗下去的话，估计又要签署一个双方都需要，但都心知无法遵守的“XX 年和平协议“了。不过，这个结果并没有出现。因为在希腊人自己打的不可开交时，一个强势的第三方开始介入战局了。这个第三方，就是一直在隔岸观火的“波斯帝国”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-05-08

@鄙视抢沙发的 72638 楼 2014-05-08

2014/5/7

雅典进口的粮食主要是从黑海地区，经达达尼尔海峡输入的.

@东洋红乌鸦 72656 楼 2014-05-08

不知当年什么地方也有农业文明.

嗯，应该交待一下，下一节带一下吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-05-09

2014/5/8

很显然，希腊内部打的不可开交，最开心的就是当日铩羽而归的波斯帝国了。在伯罗奔尼撒战争刚启时，波斯人主要是坐山观虎斗。不过，在斯巴达准备与雅典在海上一决高下后，一直在地中海被“雅典帝国”所压制的波斯，开始直接介入战事了。其介入战事的方式，并非直接参战，而是提供经济上的支援。公元前 408 年，被雅典重夺爱琴海制海权的斯巴达人，说服了小细亚细的波斯总督小居鲁士（并非居鲁士大帝，而是大流士二世的儿子），提供一笔巨资帮助他们扩充海军。为了帮助这个希腊“盟友”，这位波斯王子甚至在二年后进一步追加投资，动用了一切能够调动的资金。

斯巴达求助波斯的做法，估计会让很多人觉得他们是希腊人的“叛徒”，但政治就是这样的，没有永恒的敌人，也没有永恒的朋友。对于古希腊这种松散的地缘政治体来说，并没有一个更高层级的“国家”，来让大家保卫。当然，对于后世那些以希腊为文明之源的“西方人”来说，他们当然更愿意相信，“希腊人”是为了保卫所谓的民主、自由，才和那些强权的亚洲人战斗的。

实际上，小居鲁士之所以愿意支持斯巴达，出发点也不光是为了整个帝国的利益。做为小亚细亚地区的总督，一个有机会继承王位的

王子，他也是希腊藉此来增加自己将来争夺王位的政治资本。当双方在这次合作中，都有可能凭借对方的支持，觊觎本政治集团的最高权力时，合作的理由就更加充分了。当斯巴达击败雅典，成为希腊的霸主后。斯巴达人也投桃报李的出兵帮助他们的波斯盟友，东进争夺王位（公元前 401 年“。只不过这位颇有政治头脑的王子，最终兵败被杀罢了（希腊人全身而退了）。

政治家们的内部争斗，并非我们关注的重点。这部分内容除了让大家感受到利益才是政治合作的基础以外，更是为了说明雅典的处境有多么困难。最起码，整个小亚细亚地区，现在都已经成为了伯罗奔尼撒的盟友。除非雅典也能够找到与之实力相匹配的盟友，才有可能翻盘。

从地缘实力来看，埃及人要是愿意的话，也许能够提供支援。不过此时的埃及，仍然处于波斯帝国的控制之下，并无可能成为雅典的外援。事实上，在战争之前。作为地中海地区的粮食主产区，西西里和埃及都曾经是雅典粮食进口的主要地区。然而在西西里之战，以及波斯支持斯巴达后，雅典所能够指望的，就只能是黑海地区了。

前面也有朋友问到，雅典进口黑海地区的粮食，到底指的是哪一板块。其实这个板块最后在时政中也很热，那就是“克里米亚“。再具体点，就是克里米亚东部的”刻赤半岛“，也包括刻赤海峡东面的”塔曼半岛“（俄罗斯）。在伯罗奔尼撒战争期间，这一地区被一个叫做”博斯普鲁斯“的王国所统治。说到“博斯普鲁斯”这个地缘标签，相信关注过欧洲史的人都不会陌生。黑海进入地中海所穿越的第一个海

峡，也就是与伊斯坦布尔相邻的海峡，就叫“博斯普鲁斯海峡”（能够将博斯普鲁斯王国的资源输入地中海地区）。

在古典时期，克里米亚及其周边地区，都是游牧民族占据优势的，气候干冷、降水稀少的干草原地带（南俄草原）。但这并不妨碍，纬度相对较低（气候因此较温暖）的黑海沿岸地区，凭借肥沃的黑土地发展出成熟农业来。虽然降水较少总是一个问题，不过小麦相比水稻，本来需要的水资源就较少。年平均降水量在 270——780 毫米之间的土地，都有可能种植小麦（黑海北岸地区，正好符合这个最低标准）。按希腊人自己的说法，博斯普鲁斯地区，是由色雷斯人北上开发（并立国）的。在伯罗奔尼撒战争期间，希腊人自己也开始尝试向克里米亚半岛西部移民，并建立贸易据点了。

虽然不管是以农立国博斯普鲁斯王国，最终还是被草原游牧民族所灭，但在希腊地区需求强劲的年代，这个黑海北岸国家，还是有机会凭借小麦及丰富的渔业资源出口，抵御住游牧民族的进攻的。事实上，从时间上看，这个黑海王国的建立，几乎可以被认定为是爱琴海地区战事的副产品（有公元前 480 年、438 年立国两个说法）。而小麦和黑海丰富的渔业资源，都是这个王国出口希腊的大宗商品。

当埃及和西西里不可避免的断绝与雅典的贸易关系后，雅典真正能够指望的战略补给地，也就只有黑海地区了。同时为了获取购买粮食的资金，雅典又必须在爱琴海地区维持足够多的盟友数量（否则就没有贸易利益了）。幸运的是，这些战略诉求本身并不矛盾，那就是雅典只需要一门心思维持强大的海军就可以了；不幸的是，现在伯罗

奔尼撒不仅得到了西西里的支撑，还得到了小亚细亚半岛的倾力支援。

波斯人的黄金，不仅让斯巴达人得以扩充舰队（硬实力），更让他们的海军软实力也提供到的显著提升。我们一直在说，海军是个讲求经验积累的军种。当年硬实力压倒希腊的波斯海军之所以落败，就是在于轻视了这点。然而所谓的“经验”是要由人来承载的。当斯巴达开始占据上风，并且有能力支付更多的报酬时，那些原本在雅典海军服役的水手，很多开始转投伯罗奔尼撒同盟的阵营了（比投波斯人，心理障碍小多了）。在这种情况下，雅典最终被击败，就只是时间问题了。

最终在公元前 404 年，曾经强大到不可一世的“雅典海上帝国”终于有众叛亲离的情况下轰然倒塌。按照与雅典地缘冲突最厉害的“底比斯人”的意见，他们是非常希望将雅典从希腊政治版图上抹掉的，就像雅典当初在希波战争后，也想灭掉底比斯一样。然而斯巴达人出于同样的理由，也不愿意看到底比斯人在阿提卡半岛上一家独大。因此，雅典在自毁“长城”（甬道）、交出舰队（只保留 12 艘船自卫）、解散提洛同盟后，得以保存了下来。

当一切都烟消云散后，那些满目疮痍的希腊人会突然发现，希腊半岛的地缘政治格局并没有变化，无非斯巴达人取代雅典，成为了希腊地区的霸主。事实上，希腊地区的基本地缘格局，从公元前 8 世纪希腊半岛城邦文明复兴时起，就一直稳定的延续了下来。如果对比我们熟悉的中央之国历史，大家会发现“希腊”的这种讲究地缘政治平衡，不以灭国为目的的争霸模式，与中国的“春秋”时代颇为相似。

二者甚至在起始时间上都颇为吻合（春秋始于公元前 770 年“平王东迁”）。

当雅典人在公元前 404 年，被迫将霸权移交给斯巴达时，同时期的东方却开始进入一个新的时代。公元前 403 年，周王室正式册封魏、赵、韩三家为诸侯。“三家分晋”标志着中国历史由此进入了以兼并为主要特征的战国时代。而雅典的衰弱与斯巴达人的称霸，对于希腊地区地缘政治舞台最大的影响，就是促成了底比斯人的崛起。自此，希腊半岛地缘政治舞台，正式呈现三足鼎立的格局了。如果说同一时期的东方，进入的是七国争雄的“战国“时代，那么希腊所进入的，也可以比做带有三国演义特色的“战国”时代了。

不管希腊内部的权力如何再平衡，他们与波斯之间的地缘矛盾始终都是存在的。当斯巴达从雅典手中接过爱琴海的统治权后，小亚细亚半岛那些希腊殖民地的归属问题，就成为了斯巴达与波斯人之间的矛盾了。公元前 401 年，促成斯巴达与波斯结盟的小居鲁士争位失败后，斯巴达也随之正式与波斯决裂了。

现在，雅典人当年遇到的问题，斯巴达也同样在面对。一方面，斯巴达人需要与波斯人争夺爱奥尼亚地区的控制权。另一方面，崛起的底比斯人与开始觊觎霸权了。他们甚至在公元前联合自己的死敌雅典（在此期间，雅典也在尝试重组提洛同盟），策反伯罗奔尼撒同盟中最有想法的科林斯，一起反对斯巴达的霸权。

很显然，比起以海立国，开放式的雅典来说，一直困守伯罗奔尼撒半岛的斯巴达人，缺乏应对如此复杂局面的地缘基础。在内外交困

之下，斯巴达人的霸权也仅仅存在了三十多年。公元前 371 年，底比斯人率领大军攻入斯巴达，并于数年后解散了伯罗奔尼撒同盟（公元前 366 年）。不过底比斯人的霸权并不稳固，很快雅典又联合斯巴达挑战底比斯人，双方于公元前 361 年又进行了一场大战。

虽然底比斯战胜了雅典、斯巴达联军，终于看起来明正言顺的成就了希腊地区的霸主。但无论我们把这个时代称之为希腊式的“三国”还是“战国”，都无法改变一个事实，那就是整个希腊地区，仍然是一地鸡毛的分裂状态。底比斯人的称霸，并没有让“希腊文明”看到迎接新时代的希望。不过，正当底比斯人沉浸在夺取霸权的喜悦时，中央之国却在出现一丝异动。来自地区边缘，出身不那么正统的秦国，通过“商鞅变法”（公元前 356 年），为中央之国开启了统一进程。至于已经厌倦了内战的希腊人，有没有机会也迎来统一的一天呢？我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-05-09

@鄙视抢沙发的 72638 楼 2014-05-08

2014/5/7

不管西西里的远征有多么失策，雅典将宝押在海军身上的想法还是正确的。相比之下，斯巴达人虽然已经在极力扩充自己的海军，却对于自己是否能在海上战胜雅典缺乏信心。为此，斯巴达人也在战略上做了一个重大决策，以让自己的“长板“发挥更大的作用。斯巴达人的这个决策，就是派军远征色雷斯。

@epohym72660 楼 2014-05-08

本段有误。

斯巴达并不是在此时才决定进行陆路远征,事实上斯巴达发起远征是在十年战争期间，比雅典出兵西西里还要早。而让十年战争告一段落的《尼西亚斯合约》正是在斯巴达远征军统帅伯拉西达斯和雅典的将军克里昂在安菲波利斯城下同归于尽、主战派势力骤减的契机下签订的。

不好意思！的确是把时间记错了十年。斯巴达陆地远征色雷斯，是起于在十年战争末期，也就是公元前 424 年。只不过，战后斯巴达没有交出自己在色雷斯沿海攻战的雅典贸易据点,雅典也不愿意就此退出打入伯罗奔尼撒半岛的钉子。借助第一阶段在色雷斯地区打下的基础,斯巴达在第二阶段扩张海军后,开始切断雅典的黑海粮道。(注：有朋友整理文本的话，可帮忙调整下文字，以免误人子弟)。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-05-11

2014/5/10

估计很多朋友已经猜到了，最终将希腊世界统一在一起的，并不是那三个拼的你死我活的霸主，而是和东方的秦国一样，来自边缘地区，出身不那么正统的“马其顿”。做为欧洲历史上第一个真正的帝国——亚历山大帝国的征服史，相信大家多少都能说出个一二来了。不过说到这个帝国的起源，尤其是他们与“希腊”之间的关系，知道的人就未必多了。最大的问题就是，马其顿人算不算“希腊人”，亚

历山大所创立的帝国，能不能算到希腊头上。

一个人，或者一个族群的身份认同，需要分两方面来看，一是你原不愿意；二是试图加入的群体，愿不愿意加入。从后世希腊人的态度来看，当然是会认同马其顿和亚历山大是希腊的一份子，毕竟他和他的王国，为希腊世界带来了无上的荣誉。即使单单从现实的地缘政治考虑,希腊也绝不希腊把马其顿的历史剥离出去(还有个独立的“马其顿“)。至于说古马其顿人的主观意愿，最起码他们在希波战争之前，就已经有强烈的欲望，加入希腊世界了。

将马其顿带入希腊世界的不是别人，正是曾经在希波战争中，多次充当关键先生的马其顿国王“亚历山大“。当然，这个亚历山大肯定不是后来那个称霸世界的”亚历山大“了。说到这里，我们必须多少解释一下，西方那些国王、贵族的名号问题了。虽然这个帖子尽量不牵扯到具体的人物,以免大家的焦点过多集中在那些英雄人物身上,但总归会有一些对人文历史有重大影响的人物需要出现的。如果不把那些重名问题解释一下，会造成很多误读的。

与讲求长幼有序,避讳与祖先重名,甚至同字的东方世界不同(也有例外，比如为了保证 XX 山血统传承的 X 氏政权，就会刻意让下一代继承人，使用上一代的一个字)，西方世界在取名上的态度比较开放。出于对祖先的尊重，后世的君主、贵族，往往会特意使用某一个自己所崇拜祖先的名字。为了以示区别，旁人就只好在这个名字后面加个数字以示区别了。比如亨利二世、路易十三就是这么来的。当然，实际情况可能更复杂。因为名字就那么些，同样一个加数字的名号，

也会出现在不同的国家、家族中。如果不加上国名、姓氏等做前缀的话，就更乱了。另外在欧洲有时一个人会同时成为几个独立国家的君主，同样一个名字，在这个国家可能是 XX 一世。到另一个国家，大家就叫他 XX 五世了。

理清欧洲历史上这个名号之间的关系，并不是我们的任务。从上述内容中我们可以推测，做为马其顿历史上第三个使用“亚历山大“这个名字的君主，那些年少勇武的帝国创立者（亚历山大三世），一定很崇拜第一个使用这个名字的”亚历山大一世“。而这个问题，也与今天我们试图拔开的迷雾——马其顿与希腊的关系问题，有着直接联系。

在华夏文明中，如果一个家族或者边缘民族希望成为华夏的一份子，必须做的一件事，进行血缘上的追溯。简单点说，就是把自己家族、民族的来源，上溯到华夏历史（甚至传说）中的某位名人。实际上，西方世界也是如此，毕竟血缘关系是族群形成的基础。而从技术上，将自己的出身与希腊连接在一起的，就是这位“亚历山大一世“了。

在希腊世界里，神与人的关系是非常紧密的。那些住在奥林匹斯山上的神，除了可以长生以外，行为举止上与人的世界并无二至。他们甚至可以与人类相交，生下子嗣。被马其顿人用来切入希腊世界的，就是这样一位“半人半神“的英雄人物——赫拉克勒斯（希腊主神宙斯的儿子）。当然，我个人是相信希腊历史上，是真的存在过这样一位英雄的。至于他是不是神的儿子，亚历山大一世是否真的是他的后代，倒是不重要了。我们只需知道，最起码在亚历山大一世统治马其

顿之时，马其顿人就已经开始仰慕并试图成为希腊的一份子了。

亚历山大一世在技术上成为“希腊人“的标志，是他被一个由希腊人所组成的法院裁定了血统的真实性，并最终得以参与奥林匹克运动会（只有希腊人能参与）。这也算是海洋文明的特色了，在华夏文明当中，一般通过修史（一般家族就是通过”家史“，也就是家谱来归宗了）来认定的。史记的一大作用，就是为先秦那些身份存疑的诸侯，正式敲定了名分。

从技术上看，亚历山大一世参加奥林匹克运动会的那一年（公元前 504 年），可以被算做是马其顿融入希腊的时间节目点。当然，马其顿人虽然极力想融入希腊世界，并且在技术上也得到了认定，但这并不代表当时那些自视“根正苗红“的希腊人，还是带有有色眼镜，视其为北方蛮族。这种情况也同样存在于华夏民族的融合当中。就像今天仍然会有人当满清、满族，排除出华夏体系一样。

基于马其顿与当时希腊世界（奥林匹斯山以南）的地缘关系，以及希腊地区更高的文明程度，马其顿有融入的想法是很正常的。事实上，如果没有这种态度，也不会有后来横跨欧、亚、非大陆的亚历山大帝国。尽管对于这个地处希腊世界边缘的国家来说，最终被接受需要一个漫长的过程，但从另一个角度来看，这种边缘身份也使得马其顿人的视角，并不局限在希腊世界中。

当波斯帝国开始觊觎希腊半岛时，马其顿这个带有大陆文明特点，又紧邻希腊世界的王国，成为了波斯帝国最为倚重的盟友，或者说在欧洲的代理人。至于马其顿王国和亚历山大的态度，我们在希波战争

中也提到过。用两个字形容，就是“骑墙“。一方面认可希腊文明的马其顿人，不愿意看到自己极力融入的世界，被亚洲人所摧毁；另一方面他们又不敢相信，希腊人能够抵御住这么强大的进攻。正是出于这种矛盾的心态，身为波斯说客的亚历山大一世，才在希腊人弃守滕比河谷，以及普拉提亚战役中，两次为希腊联军通风报信。

当希腊联军在普拉提亚战役中，战胜留守半岛的波斯陆军，而希腊海军又在爱奥尼亚击败残余的波斯海军后，马其顿人也终于可以不用再纠结了。当残余的四万多波斯陆军，试图从马其顿、色雷斯，原路逃回波斯时，马其顿人也终于有机会向希腊世界证明自己的态度了。最终，大部分波斯人，都在斯特鲁马河口（又译“斯特里蒙河“，可用希腊文Σ τ ρ υ μ？ ν α？标签，在谷歌地图上定位）成马其顿人交给希腊的“投名状“。

当希腊世界陷入争霸的混战状态时，马其顿人更多是在静观其变，等待机会。在底比斯通过战胜斯巴达——雅典联军（公元前 362 年），成为希腊世界霸主的第三年，马其顿王国迎来的崛起道路上的关键人物——国王“腓力二世”。对比同一时期的中央之国，惊人的巧合在于，如果说公元前 359 年，秦国开启的”商鞅变法“，是秦国崛起并最终统一中央之国的起点；那么这一年（腓力二世登上王位），也同样可以被视为马其顿崛起，并统一希腊世界的起点。二个历史进程在时间上的区别在于，秦人统一面积达到希腊半岛 20 倍之多的中央之国，最终花费了 150 多年时间；而马其顿人所面临的困难就要小的多了，腓力国王只用了二十年时间，就为他的儿子“亚大历山大”留下

了一个由马其顿人所统治的希腊世界。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-05-11

@血荐轩辕 201272680 楼 2014-05-09

亚历山大大帝终于要出场了,亚历山大东征可以说是改变人类历史的四大征服之一，对人类历史影响非常深远，在秦始皇兵马俑中大量出土的六米长枪分明就是学习马其顿的长枪兵方阵的

@cmg3211572682 楼 2014-05-10

亚历山大东征，这样的事情在世界范围内，至少有几十起不过由于西方文明的强势，才显得夺目至于兵马俑出土的长枪，如果它的知识产权来自马其顿的话，那么有足够的理由去怀疑，战国的存在

很多东西是多地起源的，并不能因为秦俑制造的年代，在亚历山大东征之后，就认为是学马其顿的。从地缘距离和当时的传播效率来看，就算真是在秦朝建立后，才有这么长的武器及相应的阵法，也基本没可能是从马其顿传播过来的。“一寸长，一寸强”的道理，在实战中很容易摸索出的。只不过，6——7 米的长度，已经是人类使用长兵器的极限了。无论是单兵使用，还是演练出成熟的阵法，到这一步都需要一个较长的演化过程。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-05-13

2014/5/11

像底比斯、雅典、斯巴达三国内战不休，最终便宜了他们眼中的

北方“蛮族”马其顿人的情况，在中央之国的历史也屡见不鲜。就像三国时代结束后不久，如流星一般滑过中央之国历史的“晋朝”，很快便被那些北方民族赶到长江去偏安一样。一般情况下，能在中央之国内乱之后，很快进入中原政治舞台的，是那些之前便一定程度，接受中原文化的边缘民族。即熟知中央之国的游戏规则，又有北方马上民族的军事效率，是他们能先人一步的原因（五胡乱华之胡，就是之前内附的游牧民族）。

中央之国的这一规律，套在马其顿入主“希腊“一事上，也同样适用。尽管很多希腊人，还是会认为马其顿人不是真正的希腊人，马其顿王国的君主制，也不够”民主“，但不可否认的是，希腊世界的游戏规则，在马其顿人眼中是已经是透明的了。一直在北方坐山观虎斗的他们，只是在等待一个机会，入主”中原“罢了。

当底比斯人勉强击败斯巴达、雅典联军，坐上霸主之位时，整个希腊世界已经经历了 70 多年的内乱了。希腊传统两强的没落，底比斯难以服众的境遇，也让马其顿人看到出面收拾残局的战略机会。另一方面，刚才我们也说了，那些内附的游牧民族，之所以能够在中央之国内乱时抢得先机，技术上还在于他们拥有更高的军事效率。而这一点，也是马其顿人的优势。

马其顿王国的军事优势，很大程度取决于他的组织形式。“民主“的希腊，在希波战争、伯罗奔尼撒战争中的低效，大家通过之前的内容应该已经很清楚了。不管马其顿王国，能够多大程度给予他的国民以”公民“权，最起码不会在决策时浪费太多的时间。不过，很多

朋友提到马其顿的武力，肯定马上会想到”马其顿方阵“，并认为这才是亚历山大建立帝国的技术原因。

事实上，历史上的很多技术进步，也的确在改变了当时的力量对比。比如北方游牧民族，熟练掌握“骑射“技术后，就逼迫中央之国，开始以耗资巨大长城抵御之。而面对西方的坚船利炮，清帝国一开始也显得手足无措。只不过，技术的优势只能是暂时的，当技术上的代差被拉平后，地缘力量又将重新回到主导地位。

总的来说，马其顿方阵是一个结合了欧亚大陆军事优点，在正面决战中极巨攻击力的军阵。我们知道，希腊世界主要的兵种，是适于近身博斗的“重步兵“。这一注重防御的兵种，也是应希腊的地形，以及城邦”决斗“式的战争形式而生的。然而，这样”笨重“的军队，显然是不利于向外扩张的。

马其顿人对希腊式步兵方阵的最大改造，就是减轻了单兵的防护，以使方阵拥有更强的势能冲向对手；加长了兵器的长度（马其顿长矛能达到 6——7 米长），以在短兵相接时，让自己能更先一步攻击对手。为了让长矛阵发挥更大作用，马其顿人会调解长矛的长度，让前4——6 排长矛都直接参与第一拔攻击）。当马其顿方阵逼近时，只携带短兵器，等着和对手第一排士兵近身肉博的希腊式重步兵会发现，自己完全没办法躲避对手的攻击。按照雅典人夸张的描述，他们的每一个士兵，都需要面临十个以上的矛尖。在这种情况下，再重的盔甲和再大的盾牌，都显得无济于事了。

如果马其顿人只是在希腊军队的基础上，强化近战攻击性，那么

他们充其量也就是做上希腊半岛霸主的宝座了。我们很容易感觉到，这种极具正面攻击力的军阵，侧翼是它的薄弱环节（没办法转身）。如果对于的战术，也是正面 PK 的话，问题不大。但如果对手拥有足够的机动能力迂回的话，那么他们根本就没有机会，将长矛指向对手。

当然，马其顿方阵既然能够横扫波斯帝国，亚历山大和他的父亲当然不会没有想到这点。尽管马其顿方阵经常被描述为步兵方阵，但其实它并不仅仅由让人印象深刻的长矛兵所组成。在方阵侧翼承担保护工作的，是由马其顿贵族所组成的重骑兵战队。实际上，马其顿方阵的攻击力，很大程度是由那些精锐骑兵所完成的。当步兵方阵在正面胶着对手时，这些精锐骑兵并不只是被动保护方阵的侧翼，而是会从两侧包抄对手，以击溃对手的阵型。

关于马其顿方阵的优缺点，已经有很多研究文章了，大家也可以轻易从网络上，搜集到各种技术分析。相比之下，我们更关心的是，马其顿方阵产生的地缘背景。事实上，除了长矛兵与重骑兵以外，马其顿方阵还有弓箭手、投枪手等兵种。这种多兵种配合的做法，很显然带有波斯军队的影子。或者说，如果马其顿人所面对和学习的，只是“希腊“，那么今天我们也到的马其顿方阵，也不是这样了。正是由于马其顿在希腊半岛的边缘位置，以及它与波斯帝国那纠结的关系，才使得腓力二世能够博取二者之长，创立出了能够横扫欧亚大陆的马其顿方阵。

公元前 337 年，在波奥蒂亚地区，凭借马其顿方阵击败希腊联军的腓力二世（公元前 338 年，喀罗尼亚战役），选择了一个完美的地

缘中心“科林斯”，按照希腊人的游戏规则，组建了新的希腊同盟——科林斯同盟。只不过，王国体制的马其顿，实际上并不认为希腊那种松散的邦联组合足够先进。如果不加已改变的话，马其顿无非是又一个底比斯罢了。问题是，如果马其顿人只是单纯的想组建一个希腊王国的话，他们所遇到的阻力，绝对不会比当年的波斯人小。除非你能够让希腊人感觉到，马其顿人的“独裁”，能够比他们的民主文化，带来更多的利益。

当然，马其顿人也可以学习多利亚人，在毁灭希腊文明的基础上，建立马其顿王国。然而已经融入希腊文明已久的马其顿人，主观上并不愿意做希腊文明的终结者。也并不会需要那样做。因为，他们很快会告诉那些惯于内斗的“希腊人“，在海洋的那一边，有足够满足所有希腊人的利益。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-05-13

@撒旦的温柔 72717 楼 2014-05-11

与讲求长幼有序，避讳与祖先重名，甚至同字的东方世界不同

==========

对于这句冒昧吐个槽

建议楼主吧东方世界改成中国

棒子——好吧，这次换北棒子了——是楼主的揶揄对象姑且不论

越南或者蒙古也不知道

日本人名字里可是有通字一说的

也就是一家子几辈人名字里都带同一个字的

比如姓织田的

织田信秀/织田信长/织田信忠

要是在中国这绝对是"织田家"的"信.....

呵呵，本来是想写“中央之国”的。不过这次是真心想揶揄一下金氏政权（实在想不出这一体系，有什么历史价值），结果就扩大化了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-05-14

2014/5/14

马其顿人开阔的视野，所带给他们的并不仅仅是军事上优势。相比将势力范围，限定在希腊半岛及沿海地区的“传统“希腊人“。兼具大陆思维的马其顿人，更加渴望到富庶的东方一探。换句话说，马其顿人的野心，并不仅仅是成为希腊的霸主，而是以波斯人为榜样，建立一个帝国。

虽然欧洲历史上的君主重名率那么高，但大家提到“亚历山大”，第一时间能够想起的，一定是那位仅用十年时间，就创立庞大帝国的“亚历山大”。为了区别其他以此为名的君主，后人一般将之称为“亚历山大大帝”了。其实这也是一个规律了，但凡名字后面加了“大帝”（Thegreat）二字的西方君主，一定同名使用者中最伟大的一个，比如居鲁士大帝、凯撒大帝、彼得大帝。

如果不是腓力二世，在公元前336年被刺杀了的话，这位统一了希腊半岛的马其顿君主，应该也很有机会，为自己的名字后面加上“大

帝”二字的。因为在他成立“科林斯同盟“后，就已经着手东征的准备工作了。不过历史证明，亚历山大能够做的更好。所以腓力二世在九泉之下，估计也可以瞑目了。

亚历山大的军事才能，在腓力二世击败底比斯时，就已经显现出来了。可以肯定的是，即使腓力二世在世，最终在东征中担任统帅的，应该也是亚历山大。在继承王位之后，这位年青的君主，用了两年时间镇压了希腊内部的叛乱（主要是底比斯人），并且率军北上，征服色雷斯全境，将马其顿和希腊的北方边界，推进到了多瑙河。接下来，亚历山大所需要做的工作，就是组建一支精锐的远征军，并让希腊人感觉到，自己是代表希腊人去完成这次征服。

说服希腊人攻击波斯，并不会太困难。抛开双方的世仇不说，希腊人也有足够的理由对波斯宣战。因为早在伯罗奔尼撒战争之后，斯巴达虽然从雅典手上，接过了爱琴海的霸权，但底比斯的崛起，以及斯巴达人对海洋扩张的欲望不够，使得他们在公元前 387 年，以放弃控制小亚细亚沿岸希腊城邦为代价，换得了波斯的支持，以保住自己在希腊世界的霸权（安塔西达斯和约）。虽然在 15 年后，底比斯人还是最终战胜了斯巴达，成为了希腊半岛的霸主，但他们显然已经无力在对岸有所作为了。

对于希腊人来说，爱琴海与小亚细亚沿岸地区，已然被视为希腊世界的一部分了。只是苦于连绵不绝的内战，纵使能喊出“把战争带给亚洲，把财富带回希腊“的豪言壮语，也没有哪个城邦能够挑头做到这一点。现在，虽然还是有很多希腊贵族，不愿意接受马其顿人的

控制,但亚历山大在军事上的强势,也让那些希望重返亚洲的希腊人,看到了希望。

以之前的经验来说,让小亚细亚沿岸地区重返希腊世界的关键因素，在于海上力量的强大。正是凭借优势的海军，雅典人建立了覆盖爱琴海沿岸地区的“提洛同盟“。而当日斯巴达，也正是依靠波斯的黄金，补足了海军这块短板，才从雅典手上夺过霸权的。按照这个思路，亚历山大在止战希腊之后，应该整合各城邦的人力、财力，重新打造一支强大的希腊海军了。

要想东征亚洲，强大的海军固然是不可或缺的。为此，亚历山大也的确组建了一支由 160 艘战舰所组成的舰队。然而马其顿人并没有打算倚重海军来登陆亚洲，而是以组建了一支由 3 万步兵、5000 骑兵陆军军团，作为远征军的核心。之所以会这样，一是因为马其顿人的军事优势在于陆上力量的强大。如果准备靠海军打天下的话，那么很可能就会让雅典尾大不掉了(你必须依靠最有海洋文化的城邦来做到这点)；二是亚历山大的野心，并不止于建立一个“希腊——爱琴海“帝国。整个波斯帝国，才是他的终极目标。

既然马其顿人准备从陆地进攻波斯，那他们的行军路线，其实就是当年薛西斯远征线路的反转了。这也是为什么，亚历山大在继位之后，要先彻底征服色雷斯的原因。马其顿人整合色雷斯，并没有引起波斯人的重视。在波斯人看来，马其顿人的南征北战，无非让本已混乱不堪的希腊世界，变得更混乱罢了。只要不把战火烧过达达尼尔海峡，波斯人也没有闲工夫，去直接干涉欧洲事务。问题是这一次，亚

历山大的胃口大的惊人。很快，波斯人就不得不在小亚细亚半岛，尝到马其顿方阵的厉害了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-05-15

2014/5/15

亚历山大与波斯帝国的第一场战役，并非发生在达达尼尔海峡，而是在一条叫做“格拉尼库斯”的河流之侧(可以“土耳其Granicus”在谷歌地图上定位)。从地理位置、结构上看，格拉尼库斯河倒也是一条不错的阻击线。因为小亚细亚半岛在达达尼尔海峡东侧，呈现为一个突出部。源自南部沿海山地（KazDagi）的“格拉尼库斯河”，完美的成为了这个突出部，与半岛主体之间的地理分割线。也就是说，希腊人如果想深入小亚细亚腹地的话，就需要跨越这条河流。

尽管波斯海军的数量，总体上要多过希腊海军，做为大陆文明的代表（尤其面对希腊海军，吃过那么大亏），波斯人认为让希腊人，深入内地，再与之陆战的想法也并没有问题。事实上，波斯内部还有更“消极”的战法，那就是将亚历山大引入高原腹地，以坚壁清野战术拖垮希腊人。从战略上看，这的确是个好办法。只是这种战法对于防御方来说，牺牲过大。除非自觉对手强大到无法抗击，否则是很难下这个决心的。

既然波斯人对于海战缺乏信心，又做不到诱敌深入，那么“格拉尼库斯河”就是最好的防线选择了。为了守住这条防线，波斯人在河流东岸准备了 2 万骑兵（波斯人），骑兵身后，则是数万步兵（主要是小亚细亚的希腊人）。也许波斯人，应该让充当炮灰的希腊雇佣军

排在第一线。不过波斯人认为他们的优势在于骑兵，而骑兵从技术上，也更能克制步兵军团。另一个可能的原因是，波斯人并不能完全相信那些臣服的希腊人，如果他们在前方临阵倒戈的话，那么这样做无异于助对手一臂之力。

如果波斯军也面对的，是传统的希腊军团，那么他们的想法无疑是正确的。然而前面我们也说了，马其顿方阵并不仅仅是由那推土机般存在的长矛阵所组成。亚历山大和他的父亲，已经为希腊世界训练出来了优势的重骑兵。说起来，这还得感谢波斯人。在波斯人到来之前，鉴于希腊半岛相对温暖的气候，以及山地密布的地形，希腊本土并没有优质的战马。这也是希腊人，为什么着重发展他们的步兵的重要原因之一。相比之下，波斯在这方面的优势就很明显了。本身的游牧基因，以及与南俄——中亚草原游牧民族的博弈，都使得波斯人能够拥有优质的战马。从数据来看，波斯人的战马，肩高就要比希腊马高出十公分以上（前者肩高在 1.5 米以上）。

当两个文明或者族群初次博弈时，一方所拥有的技术优势，甚至会起到决定作用。然而随着时间的推移，双方的这种技术差距就可能被拉平了。这一点，也反映在了希腊骑兵的发展历史中。在希波战争中，希腊人所俘获的大批波斯战马，成为了希腊地区发展骑兵的基础。当然，希腊人要想拥有马上优势，还需要有连片的草场，让战马的种群规模化才行。

相比南部地区，气候相对凉爽、地势更加开阔的希腊北部地区（马其顿、塞萨利），比阿提卡半岛、伯罗奔尼撒半岛，更适合养马。一

般情况下，不缺水淡水的低地，自然状态就是草原。鉴于希腊地区可以通过商业手段进口粮食，因此整个希腊地区，对于耕地和自给力的渴望，并无中央之国那般强烈（油橄榄等经济作物，可以种在山地中）。当自己有条件，拥有骑兵优势时，马其顿和塞萨利地区，都会很乐意为希腊骑兵军团的诞生，创造出空间来的。

事实也的确如此。在亚历山大远征军的序列中，除了马其顿骑兵以外，来自塞萨利地区的 2000 骑兵，也是主力之一（希腊地区最优良的战马，也出自塞萨利）。由此大家也可以想见，当南部三强互相斗的你死我活时，从容征服塞萨利地区的马其顿，仅仅依靠额外的骑兵力量，已经能够压倒那三家还在用一堆“甲壳虫”硬顶的前“前霸主“了。更别说马其顿人，还把重步兵军团，发展的如此具有攻击力。

说到这里，顺便说个题外话。类似因对手的入侵，而得以弥补“战马“这块短板的情况，在遥远的东方也多次出现。比较典型的，是大明崛起的那段历史。很多朋友曾经问过，做为中国历史上几乎是仅有的，由南至北反攻马上政权得手的案例，朱元璋是怎么做到的。一个王朝的覆灭，当然会有很多内忧外患的综合因素了。不过受益于蒙古人，将长江以北的大片江淮农田变身牧场的“逆”发展。那些身在”南方“的起义军，在起兵之初便有了大规模发展骑兵的基础（尤其是朱元璋的军事集团）。如果没有蒙古人”帮助“建立的强大骑兵部队，中国历史也许还会再迎来一段南北分裂的过渡阶段。

书归正传。对于马其顿军团战力的低估，也使得波斯人没有尝试在对手渡河时，就用远程武器发动攻击。而那些渡过河的希腊远征军，

得以在格拉尼库斯河东岸，列出令人生畏的，骑、步协同的“马其顿方阵“。尽管波斯军队在整体数量上，甚至要高于亚历山大的军队，但波斯人真正能够倚靠的，其实还是他们的两万主力骑兵了。如果打头阵的波斯骑兵，能够在战场上取得优势的话，那些后面的希腊步兵，自然是会帮助宗主扩大胜果的。如果形势是反过来的话，波斯人所能期待的最好结果，就是这些希腊人保持中立了。

很显然，那些希腊雇佣军并没有理由，一定要为波斯人陪葬，尤其他们所面对的，是以解放者姿态出现的，代表希腊人出战的马其顿人。因此在一线波斯军队崩溃后，身后的希腊雇佣军也马上准备向对手倒戈了。然而出乎意料的是，亚历山大并没有接受这些希腊人的投降，而是一视同仁的对二线的希腊步兵军阵发动的攻击。这也使得远征军，额外付出了不少代价。

有人认为，亚历山大可能是杀红了眼，才会攻击那些试图投降的希腊雇佣军，这种看法其实是低估了这位伟大征服者的政治智慧。之所以要额外付出代价，去歼灭希腊雇佣军，是因为在接下来的征程中，亚历山大将要遇到一系列的，被波斯统治日久的希腊城邦。如果从公元前 500 年，雅典支持爱奥尼亚地区反抗波斯算起，这些在亚洲殖民的希腊人，已经被迫在希腊——波斯两大政治集团的夹缝中，左右摇摆了 160 多年了。这么多年的经验累计，这些亚洲希腊人所总结出来的生存之道就是做“墙头草“，谁强大就服从谁。

虽然亚历山大取得了东征的首战胜利，但这场胜利还不足以小亚细亚沿岸的那些希腊城邦相信，马其顿人能够帮助自己重返希腊世界。

也就是说，在接下来的战争中，这些希腊远征军的天然盟友，还会继续躲在波斯人后面，根据形势变化来决定自己的倒向。而这一点，也是亚历山大所竭力希望避免的。鉴于他所带领的三万多人，要面对一个如此庞大的帝国。在今后的征程中，亚历山大需要不断分化对手的阵营，将自己决战的对手，仅仅限定为“波斯人“，才有可能完成这次伟大的征程。如果最应该，也最有可能帮助自己的希腊”同胞“，都这样首鼠两端的话，那可想而知后面的局面会是怎样的了。

正因为有了杀鸡骇猴的打算，那些战场乞降的希腊雇佣军，才成为了牺牲品。除了在战场上被歼灭的部分以外，数千希腊裔战俘被送回了马其顿为奴。类似的手段，在历史上很多伟大的征服中，都曾经被使用过。1500 多年后，蒙古人在西征过程中，也同样精于此道。那些即将面临蒙古大军攻击的城市，如果没能战事开启之前投降的话，那些城破之后的结果就只有一个——屠城。

很显然，亚大山大的恐吓战术，收到了预想到的效果。在“格拉尼库斯河战役“后，希腊人几乎没再出现在波斯阵营中了。至于接下来还会发生什么，我们明天再接着解读。

注：明天会有张图，标出亚历山大在小亚细亚的东征线路。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-05-17

这部分图要做到亚历山大出埃及，还差一点。太晚了，还是明天上图吧。祝大家周末愉快。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-05-18

因为图最后做到“苏撒”了，所以还要晚一点上。今晚肯定会上

的，祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-05-18

上图:亚历山大东征线路及相关地缘板块结构图(苏撒以西部分)

高清下载地址：http://pan.baidu.com/s/1i3zHhdj

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-05-18

2014/5/18

在格拉尼库斯河战役后的征服过程中，一切都变得很顺利。包括吕底亚旧都“萨第斯”，爱奥尼亚城邦“以弗所”在内的一系列城邦，都望风而降归顺了亚历山大。上述两个城市，也是横贯波斯帝国的“波斯御道”的西部终点。从直线距离上来说，这也是直取帝国中枢的捷径。问题是，这毕竟不是一次以巴比伦或者苏撒为终点的商业旅行。在此之前，亚历山大需要保证前进道路上每一个节点的安全。

让亚历山大的大军暂时停下脚步的，是爱奥尼亚的中心城邦“米利都”。尽管这个城邦当年希波战争的导火索，也是最先起兵反抗波斯入侵的，然而正如我们前面所说的，经过那么多年的夹缝生涯，米利都人再做选择时，就要慎重的多了。而波斯人自然也知道米利都在爱奥尼亚地区的重要性。为此，波斯人承诺，他们将派遣强大的海军前来支援。当然，这也是一种威胁。如果你投降了亚历山大，而波斯又反攻成功的话。。。。

现在，米利都人陷入了一个两难的境地。一方面是马其顿人大军压境，另一方面又害怕波斯人的反攻倒算。在这种情况下，最合理的选择就是保持中立了。然而这种首鼠两端人做法，却是亚历山大最忌

讳的。因此在接到米利都人选择中立的请求后，米利都城还是被包围了。

为了切断米利都人的海上交通线，那支由160艘战舰所组成的海军，也进驻到了与米利都相邻的拉德岛上。不过你今天在地图上，已经找不到这个岛了。沧海桑田，米利都北部的这个海湾，今天已经淤积成农田了。之所以特别说一下，是因为当年波斯海军击败雅典、爱奥尼亚海军的海战，以及希波战争中，希腊联合海军歼灭波斯残余舰队的“米卡勒海战”(公元前479年)，都是发生在米利都相邻海域中。由此我们也能看出，米利都的选择，对于爱琴海的制海权有多么重要。

在亚历山大围城之后的第三天，由四百艘战舰所组成的波斯海军，果然前来增援了。然而由于希腊人已经控制了米利都地区的港口，波斯舰队并无法直接登陆支援米利都。按照希波战争时的经验，这时候双方需要以一场海战，来决定各自的命运了。只是亚历山大却十分清楚，自己的海军船只太少，水手的海上经验也不够。反观波斯海军，却拥有大批来自腓尼基、希腊、塞浦路斯等海洋地区的船只和水手。如果海战不胜的话，将极大影响到希腊诸城邦的稳定。要知道，雅典、斯巴达人（底比斯因为反叛，已经被亚历山大灭国了），对亚历山大的他的马其顿王国，并不是真心归顺。一旦亚历山大的东征事业受挫，后院起火几乎是不可避免的。

正因为从军事和政治上考虑，都没有获胜的把握，所以亚历山大并没有允许急于建功的海军出击，而是将马其顿海军变成了一支“要塞舰队”。即坚守港口，协助陆地防御的舰队。为了逼走波斯舰队，

亚历山大还派遣军队袭扰波斯海军的停靠地。在这种情况下，波斯人非但未能如愿发起海上决战，同时还不得不远离陆地，在沿岸岛屿上获取补给。得不到波斯人增援的米利都城，在几天之后就被亚历山大所攻破了。随后，亚历山大又在爱奥尼亚南部的港口城市“哈利卡纳索斯“(卡里亚地区政治中心)，进行了一场围城战。

这两场战役之后，波斯帝国在小亚细亚境内，就再也没有组织过有效的防御了。这两场战役给亚历山大最大的启示就是，如果自己能够牢牢控制前进道路上的每一个港口，让对手的无法靠岸补给的话，再强大的海军无法发挥作用。在哈利卡纳索斯围城战之后，波斯海军所能做的，就是将城内的残军运走，并且将爱琴海那些倒向亚历山大的岛屿，做为攻击的对象。

事实上，这一战术按理说也应该适用于当年远征希腊的波斯的。问题是，当时的波斯大军实在太过庞大了，必须依靠海军从亚洲为陆军运送补给。即使以陆地运输为主，也需要跨越达达尼尔海峡。因此失去制海权后再不撤退的话，不用打仗波斯军队就得陷入内乱的境地了。

相比之下，亚历山大这支三万多人的远征军，就完全可以做到“以战养战”了（前提是战力足够强大），对于制海权的争夺也没有那么急迫的渴望。当然，波斯海军在后方的存在，对亚历山大的远征始终是一个战略威胁。要想消除这个威胁，除非他真能做到，夺取所有的港口。

不管这个想法是否疯狂，亚历山大随后的确是这么做了。为了集

中资源，亚历山大甚至暂时解散了海军（海军太花钱了），完全依靠陆军攻坚。在征服小亚细亚半岛西、南沿海的爱奥尼亚、卡里亚地区后，吕基亚、潘菲利亚等沿海板块后也相继纳入了马其顿的版图。需要说明的是,与当年帮助爱奥尼亚重返希腊的不同,亚历山大这一次，并不是以一个纯粹的解放者面目出现在亚洲的。这些被马其顿军团征服的亚洲地区，在政治结构上并没有发生变化，甚至大部分的地方总督，还是坐在原来的位置上，继续帮助亚历山大管理新的帝国。

对于希腊人来说，这种将领土直接纳入“马其顿王国“，而不是让其独立，加入同盟的做法肯定是不够”民主“的。不过如果你想建立一个庞大帝国，而不只是做生意或者劫掠一把就回去的话，大陆文明的管理方式是是必须得到尊重的。事实上，这也让亚历山大的征服事业，少了许多障碍。毕竟对于那些地方统治者来说，他们依然还可以保存住自己的既得利益。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-05-21

2014/5/20

如果只是想夺取港口的话,马其顿大军下一步应该继续沿海岸线东征了。然后在前行至小亚细亚中南沿海的“潘菲利亚”后，亚历山大还是决定转而向北，进攻安纳托利亚高原腹地。这样做的目的是显而易见的，让波斯人从容在高原集结兵力的话，这条沿海线被切断的可能性实在是太大了，更何况亚历山大还没有海上优势。

进入高原腹地的亚历山大，并没有遇到波斯人的大规模抵抗。马其顿军团很顺利的，就纵穿了高原西部（弗里吉亚），抵达今天土耳

其首都安卡拉（当时叫安哥拉），然后再？形反转路线，将赫梯人崛起之地“卡帕多西亚”过了一遍。之所以这般顺利，是因为小亚细亚忠于波斯的力量，都已经在低地的几次战役中消耗殆尽了。干旱的安纳托利亚高原本身，并不是亚历山大的征服目标，整个半岛最富庶和最有价值的区域，都在沿海地带。以这个标准来看，即使亚历山大最终只是想得到小亚细亚半岛，那他也还有一个重要的沿海板块——奇里乞亚（也译西里西亚）需要征服。

从所附的《亚历山大东征路线及相关地缘板块结构图》中我们可以看出，整个小亚细亚半岛的沿海低地，被山地自西向东切割为了卡里亚、吕基亚、潘菲利亚，以及奇里乞亚四个板块。其中，奇里乞亚的面积最大，紧邻最富庶的“新月沃地”。由于“托罗斯山脉”的阻隔，以及奇里乞亚平原位置地中海东南角的原因，奇里乞亚板块与小亚细亚境内其它沿海地区的地缘关系，并不比与东部新月沃地更为紧密。如果从卡帕多西来半岛南下的亚历山大，控制了奇里乞亚的话，也就意味着他很快就可以染指，世界上最富庶的地区了。

想要阻止马其顿军团南下，最佳的阻击地点，应该是穿越托罗斯山脉的孔道——奇里乞亚门。穿越这条孔道之后，奇里乞亚的政治中心——塔苏斯（又译“大数”）就在眼前了。然而波斯人却并没有在这道天险设防，换句话说，他们把小亚细亚半岛最大，也是位置最重要的一块沿海平原，“让”给了亚历山大。

有观点认为，波斯人轻易交出奇里乞亚，是在诱敌深入。问题是，诱敌深入，一般是往地形复杂，且缺乏就地补给能力的区域，以拖垮

对手。将奇里乞亚这样富庶的沿海平原，放给亚历山大，无异于“资敌”。事实上，波斯人这样做，也是迫不得已。尽管庞大的波斯帝国，看起来资源丰富，人口众多，但统治这样板块结构复杂的帝国，是没有可能事事都依靠中央政府的。在大部分时候，地方事务（包括防务），都是依靠那些地方总督来管理的。前面我们也说了，小亚细亚地方的力量，已经被马其顿人击溃。如果想之决战的话，只能依靠依靠帝国中央调集资源了。

当亚历山大在小亚细亚长驱直入时，帝国中央也的确在集锣密鼓的调集资源，准备也这支强大的陆军进行决战。在亚历山大大军南下奇里乞亚时，由波斯皇帝大流士三世亲率的援军，刚刚抵达奇里乞亚东部。与所有战役中波斯军队的数量一样，这支军队的数量，是一个能从几万到几十万迷题。鉴于波斯人喜欢夸大数量以震慑对手，以及希腊人同样有理由给这个数字注水（夸大功绩），我们应该永远没办法搞清真实数字的。不过，可以肯定的是，大流士三世军队的数量至少会倍数于亚历山大的军队。

与奇里乞亚平原相邻的板块，也是一块沿海平原——安条克平原。“安条克”城是亚历山大帝国分裂之后，由他手下建立“塞琉古帝国”的将领——塞琉古所兴建的，今天在土耳其的行政名称是“安塔基克”。在后来十字军东征的历史中，这里曾经是基督教世界通过圣地耶路撒冷的桥头堡，并建立过基督教的“安条克公国”。

分割奇里乞亚与安条克的地理分割线，是一条叫做“阿曼山”的狭长山脉（还有加武尔山、伊斯肯德伦山、阿马诺斯山、努尔山等名

称)。当亚历山大的大军，在奇里乞亚整军待发时，大流士的军队也正集结在阿曼山脉东麓，一个叫作索克依（Sochoi）的地点。

大流士三世之所以将大军驻扎于“索克依”，是因为他摸不准亚历山大下一步的去向。我们知道，波斯帝国曾经修筑了一条，由波斯湾起，沿伊朗高原——亚美尼亚高原南麓西行，从乞里面乞亚平原北部直入安纳托利亚高原腹地，并最终向西抵达爱琴海沿岸的“御道”。大流士军队很显然是沿这条御道向西进军至阿曼山脉东麓的。

在当时，穿越阿曼山脉的山口有两个，一是北部的“阿曼山口”，另一个是南部的“叙利亚山口”。从位置上来看，如果亚历山大选择东出阿曼山口的话，那么他只需向北运动 45 公里，就能踏上这条波斯“高速公路“，直取包括两河中下游的”美索不达米亚地区“；而如果亚历山大选择了叙利亚山口，那么他在山口东侧所看到的，就是安条克平原的腹地。尽管从安条克平原，也能够向东穿越叙利亚草原，接入美索不达米亚地区，但做为”西亚裂谷带“最北部的地缘板块，亚历山大如果先取安条克的话，更大可能会顺势沿裂谷带的西麓南下，征服阿拉伯半岛的海岸线。

以亚历山大的野心来说，他最终的目标当然是波斯帝国最核心的区域，两河下游的“巴比伦尼亚“地区，乃至伊朗高原了。从这个角度说，他应该带领这支人数不算多，但战力无比强悍的军队，沿波斯御道直取帝国中枢。然而亚历山大在小亚细细半岛的曲折行军路线，表明他希望通过控制沿海港口，解除掉波斯海军的战略威胁后，再深入波斯腹地。要是这样的话，那马其顿方阵下一步，就将出现在安条

克平原了。正是因为一时摸不准亚历山大下一步的动向，大流士才选择驻扎于两个山口之间的“索克依“。也就是说，不管亚历山大的大军往哪个方向运动，大流士都可以率军快速前往堵截。

在如果近的距离里，不管是亚历山大还是大流士，要想隐瞒自己的大军动向都是不可能做到的。正如亚历山大在做出选择之前，已经探知大流士的大军，驻扎于索克依一样。大流士也发现了，亚历山大的军队开始向叙利亚山口开拔。依我们刚才的推断，大流士在得到消息后，应该立即南下，与马其顿大军决战于叙利亚山口了。

事实上，亚历山大也是这样认为，并做好了与大流士硬碰硬的准备，然而出乎他意料的是，大流士的大军并没有出现在叙利亚山口，而是北止折入了阿曼山口。也就是说，大流士没有选择正面阻击对手，而是抄了对手的后路。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-05-21

@落明清册 73080 楼 2014-05-21

楼主，偏关的设置是不是防止游牧民族从鄂尔多斯高原渡过黄河沿偏关河进入大同盆地的？

算是一个战术级别的任务吧。不过选这个点，主要还是因为可以和陕北高原的长城连线。为了避免游牧民族从这个缺口渡河，绕到长城后方去，偏关以南沿黄河东岸，还延伸了一段。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-05-21

@东洋红乌鸦 73078 楼 2014-05-21

请问楼主,波斯帝国末期,两河流域、叙利亚、埃及、小亚细亚内部两板块甚至米底与帕提亚等,哪一些被波斯人同化了.

另外,我看奇里乞亚与叙利亚更接近,而与卡帕多西亚或者希腊化地区较远.

同化这事，倒不一定说谁是征服者，谁就有优势。典型的如满洲与华夏的关系。没有证据表明，波斯人强行推进过同化进程。在自然融合的情况下，文明程度高的地区，相对低文明地区更有优势。从这个角度看,愿意主动接受波斯人语言、文化的区域,主要在高原的东、北部，比如阿姆河流域、兴都库什山脉地区。这一点，从今天伊朗语族分布区域也可以看出。

另外，能否同化与人种、语言本身是否趋同也有很大关系。由于欧洲游牧民族不断向南渗透的原因，波斯人在高原内部，以及东、北方向会更有优势。相比之下，埃及、亚述、腓尼基、巴勒斯坦、巴比伦等这些占据中东沃地的民族，在波斯崛起之前，就已经被原始闪含人的覆盖了。等到在边缘区游牧的闪含民族——阿拉伯人，凭借 3.0 版的宗教，一跃而据有“文明”优势后。这些上古文明地区最终也就民族特点上，呈现为阿拉伯（语言）、闪族（人种）、伊斯兰教（宗教文化）的特征了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-05-21

@探春 52073085 楼 2014-05-21

楼主：

中俄签了天然气协议，据说价格和欧洲相当，怎么这么亏啊。

看官方信息，还看不到价格，这个价格应该是媒体估出来的。一直以来，俄国人要求的价格，都比供欧的高。这倒不是说刻意搞两个标准，而是输欧的天然气，在管线、运营等方面都比较成熟，成本较低。换句话说，俄国人认为要按欧洲价格供给中国，初斯投入大，会亏本。当然，中国现在不缺钱，如果俄国肯开放上游市场。中国在融资、基建、采气、输气。。。等每一个步骤，都可以全包，搞出个一揽子计划来(就象在第三世界国家那样)。问题是出于可以理解的原因，俄国人肯定不想中国介入太深。

一方面俄国有稳定而巨大的欧洲市场,对中国市场的紧迫度也不高；另一方面中国一直在谋求能源渠道多元化，俄国的气只是一个选项。有便宜的气当然更好，价钱不合适也没必要买高价气。更何况天然气的售价是个民生问题，一直也没办法完全市场化。国内企业本身算是在亏钱做（有补贴），在利益上也没有驱动力去游说政治面。

这次要是俄国人肯用欧洲价格输气的话，也算是让了一步。据说双方还分别准备分别在开采、进口环节，单独针对这部分出口中国的天然气免税。要是真这样的话,企业层面就有动力合作了。总的来说，现在乌克兰事件,让欧洲痛下决心摆脱俄国。俄国在战略上需要中国，而出于背靠背的战略伙伴关系，以及自身对能源的巨大需求。中国也没有理由不和俄国合作。只是政府层面，都不会用行政手段去强行促成，而是会通过法律、政策层面的调整，让商业合作成为可能。至于

最终的价格，包括计算公式，估计还要再谈一阵（所以才会说尽快启动）。这种事，就不用劳烦政治家去操心了。双方企业自有大批专业人士，去算出个大家都有利可图的价格来。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-05-21

@鄙视抢沙发的 73061 楼 2014-05-21

2014/5/20

然而亚历山大在小亚细细半岛的曲折行军路线,表明他希望通过控制沿海港口，解除掉波斯海军的战略威胁后，再深入波斯腹地。

@xiaox800173062 楼 2014-05-21

在波斯海军具备袭扰亚历山大后方的能力的情况下,亚历山大凭什么确信将环绕

地中海东岸的港口攻占后,就能解除波斯海军的威胁呢？波斯海军没有随后攻占亚历山大离开后的港口并切断他与希腊本土的联系么？

难道在他所有攻占的地区都留有足够的防守力量？还是希腊海军消灭了波斯人？

@中华风骨 73064 楼 2014-05-21

同样有此疑问,这么长的海岸线,不可能都有足够的军力留守吧,不然远征军不是越摊越薄，还怎么继续远征呢！

@thomas_zqq73081楼2014-05-21

同问，波斯海军完全可以以埃及为基地，袭扰小亚细亚的南岸，难道亚历山大不需要补给，完全是就地取食

亚历山大东征时，波斯帝国已经到了崩溃的边缘了。最突出的表现，就是地方势力更关心自己的利益，而无所谓自己在帝国版图中应该承担的责任。否则的话，真在小亚细亚实行焦土政策，亚历山大估计连爱奥尼亚都走不到（出门只带了三十天的补养）。至于埃及这种帝国边缘地区，内心深处早就盼着“王师”来解放自己。反倒是部分希腊人，不愿意马其顿人做大，忠实的在保卫波斯帝国。（尤其亚历山大打着解放者旗号，最终却没有这样做）

说白了，亚历山大的这次远征，带有很大的赌博性质，他要再年长个二十岁，可能也不会这样赌了。当然，机会只青睐有准备的人，亚历山大的军事和政治才能的确出众，才能让他创造奇迹。一切都有赖于一场接一场的胜利，如果他能够一直取胜的话，那么后方那些归附的地区，就不会重新倒向波斯（最低限度是中立），如果遭遇一场大败，那就不是丢掉一两个城市的问题，而是崩盘了。

后面的更新，会把这一过程的细节，都带出来的。不过今晚有其它东西要写，不能更新了。敬请谅解！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-05-23

2014/5/22

大流士的这一举动，从战术上来说应该是一个正确的决定。选择

这样一个板块相接的拐点，出现在对手后方，等于完全切断了亚历山大与后方的陆地交通线。在没有海上优势的情况下，强悍的马其顿军团就是一支漂泊异域的孤军。单单一个补给问题，就能够让亚历山大崩溃。

现在，摆在亚历山大面前的只有两条路了，要么不管后面的波斯大军，按既定计划向南攻击前进；要么回头与大流士决定，获胜后再继续南下。前一方案肯定是不可取的，有波斯大军在后，前方城市望风而降的可能性已经很小了，这样做只会让亚历山大陷入被前后夹击的境地。所以，亚历山大唯一能做的，就是从叙利亚山口调头，寻波斯主力决战。

出阿曼山口进入奇里乞亚的波斯军队，很快便在阿曼山脉西侧的“伊苏斯”找到了马其顿人留下的伤病员以及物资（结果就不用说了），这场战役也因此被称之为“伊苏斯战役”。不过双方最终决战的地点却不在马其顿人的这个后方基地，而是在向南 20 公里处的“皮纳罗河“畔（今土耳其城市”帕亚斯“所在的帕亚斯河下游）。

当我们在地形图上定位”帕亚斯“的位置后会发现，这里属于阿曼山脉西侧最狭长的沿海平原地带。测距后我们会发现，山海之间的距离只有 3.5 公里（当时更只有 2.5 公里）。要知道，当年在马拉松之战中，人数和机动力占优的波斯军队，就吃了战场狭窄的亏。今天面对升级版的希腊重步军军团——马其顿方阵，选择这样狭窄的河谷作为决战地点，对手的人数又比当年的雅典人多出 3 倍有余，意味些波斯军队这次仍然无法将多余的兵力，迂回到对手的侧翼。

如果大流士从伊苏斯后撤一点，或者干脆到安条克平原腹地布阵等着亚历山大，都很容易让自己的优势兵力，在更开阔的战场上发挥优势。将最终的战场选择在狭长的沿海平原，也是大流士在此战中最为被后世所诟病的地方。然而历史总是以成败论英雄的，要是最终的结果是大流士获胜的话，那么他的这个选择可能就被认为是很成功的了。

之所以做出这样的选择，主要是从防御的角度来做的。鉴于在之前的战役中，马其顿军团已经显示出了极强的战斗力，所以大流士三世的军队虽然拥有数量优势，但却并没有获胜的把握。这种情况下，切断亚历山大的后路，让其陷入缺乏补给境地，无疑是最合理的选择。即使准备以防御的手段，拖死亚历山大，那么大流士三世南下，收窄防御面的选择并没有问题。唯一的问题是，马其顿人也不希望战线过宽，最起码这样能让不用担心侧翼的安全。

其实波斯人真要依托地形打一场防御战的话，他们应该再往南推进个十公里。这样的话，大流士就能够得到一个比温泉关更险要的关口——约拿之柱（PillarsofJonah）了。在这个点上，山海之间的通道，收窄到只有两米多，完全可以形容为“一夫当关，万夫莫开“。即使波斯军队的战力太差，也足以阻击亚历山大了。

虽然在附图上没有特别注明这个点，但相信大家很容易在地形图上，找到阿曼山与地中海亲密接触的这个地方。大流士的军队之所以没有在此设防的原因，在于当他们攻陷伊苏斯时，收到消息的亚历山大也在争分夺秒的回军。事实上，亚历山大最担心的也是这个被波斯

人抢战。因此通过“约拿之柱“的马其顿军团，被要求迅速展开战斗队形（并将两翼始终与山、海相接），以防波斯人的进攻。

波斯人并非完全没有机会把战场南移。要知道，亚历山大的那三万多人，通过约拿之柱足足花了四个多小时。而此时，波斯大军已经抵达皮纳罗河畔了。如果波斯骑兵能够凭借机会优势快速南下的话，那么他们完全可以在亚历山大军队“半渡“之时进行阻击的。鉴于双方军队所处位置的地形，当前锋部队陷入胶着状态时，大流士三世增兵的效率肯定要高于亚历山大的。

然而大流士三世并没有尝试这样做，究其根本还是在于对自己的军队没信心。相比配合默契的马其顿军团，大流士临时拼凑起来的这支军队，成分就要复杂的多了。当获知自己没有能抢先到达“约拿之柱“时，波斯军队中的很多人，甚至准备逃跑了。让这样的军队在运动中去打一场遭遇战，后面的军队就算不跑，估计也会被前方的败兵所冲垮了。相比之下，还是依托河谷设防把握会更大。

波斯人在皮纳罗河畔所摆出的防御姿态，也极大的鼓舞了亚历山大军队的士气，这让他们觉得对手已经未战先怯了（事实也的确如此），更何况马其顿军团本来就是为进攻而设计的。影响战争走向的细节有许多，但士气、马其顿军团的技术优势，以及波斯军队因地形狭窄，而只能采取添油战术，向一线输送兵力，都成为了亚历山大此战获胜的因素。

伊苏斯之战的结果也验证了一个道理，任何战术都需要有合适的执行者，所谓“兵不在多，而在于精“也正缘于此。从这个角度看，

徒有数量优势的波斯人，在不得不选择与马其顿军团正面决战时，就已经注定会失败。此战之后，亚历山大不仅免除了后顾之忧，这从对手身上收获了大量黄金（大流士需要这些钱，来集结那些离心离德的军队）。这对于”以战养战“的亚历山大来说，无异于雪中送炭。

为了有时间准备在阿曼山麓的决战，波斯帝国等于将整个安纳托利亚高原，以及奇里乞亚拱手让给了亚历山大。现在，即使逃回巴比伦尼亚的大流士三世，准备再动用国库储备集结一支大军的话，也无法阻止亚历山大的南下计划了。换句话说，从叙利亚山口出发，向南完成地中海港口攻占计划的马其顿军团，不会再有机会与波斯主力决战了。

以地缘位置来看，承担美索不达米亚地区，与西亚裂谷带相接任务的是“叙利亚地区“。这个板块的范围，大致也与今天叙利亚版图相重合。唯一有所区别的，是叙利亚板块中，最核心的枢纽点——“安条克平原“归属了土耳其(所以叙利亚今天还不承认这一领土归属)。至于西亚裂谷带腹地的地缘结构，今天与两千多年前也没什么太大差别。北部包括贝卡谷地（前黎巴嫩山与黎巴嫩山之间）以及黎巴嫩山脉西侧沿海平原的土地，今天隶属于”黎巴嫩“，当年则被称为“腓尼基”；南部则是犹太人与阿拉伯人纠结了数十年的巴勒斯坦地区。

由于整个西亚裂谷带的山地，由北向南与海岸线的距离逐渐拉大，因此优良的港口都在黎巴嫩山脉西侧。这也是为什么，腓尼基人在海上如此知名的原因。腓尼基板块最大的问题，在于纵深不足，并且处于多方势力交汇之处。这也使得腓尼基人在与希腊人的海上竞争中，

一开始处于劣势地位。直到他在地中海西部拓展殖民地形成规模后，才成为地中海霸权的有力竞争者。

与“希腊”一样，同样拥有海洋文明背景的“腓尼基”也不是一个集权王国，而是由许多城邦所组成的地缘概念，其核心城邦是南部的“推罗”（今黎巴嫩南部的“提尔”）。鉴于亚历山大沿海岸线所取得的一系列胜利，腓尼基地区的大部分城邦，也很快归附了亚历山大。然而与在爱奥尼亚、卡里亚地区的情况一样，承担最大政治义务的核心城邦在做出自己的选择时，也出现了犹豫。

虽然亚历山大在陆地上取得了辉煌战果，但不可否认的是，波斯还拥有强大的海军，而推罗和腓尼基地区所依靠的，也正是海洋。我们也知道，波斯帝国本身并没有海洋传统，组成波斯海军的舰队和水手，大都是来自于爱奥尼亚、塞浦路期、腓尼基，乃至埃及这样的地中海地区。当亚历山大在陆地攻城略地时，包括推罗在内的腓尼基军舰，正由波斯人所统帅游走于爱琴海。更为重要的是，编入波斯海军的推罗舰队，是由推罗国王所亲领的（也可以说是波斯人刻意为之，以为人质了）。在这种情况下，推罗希望能够在波斯和马其顿之间保持中立。

类似的请求，之前小亚细亚的希腊人已经尝试过了，亚历山大会做出什么样的选择，相信大家也已经猜到了。至于事态会怎样发展，貌似强大的波斯海军，此时又在做做么，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-05-24

么，我们下一节再接着解读。

2014/5/24

很多朋友在问，为什么波斯海军不去袭扰那些亚历山大的同盟，以切断亚历山大的后路。如果亚历山大的军队，需要漫长的补给线，这当然是一个好办法。问题是，亚历山大并不依靠希腊本土的补给，也不需要那些沿海城邦，支撑补给线。每一个被征服地区，都将为他下的下一场战争提供补给，这也就是所谓的“以战养战”了。在这种情况下，如果亚历山大能够一直在前方获胜（虽然应该很难，但他真的做到了），仅仅“光复”某一个城邦，对于波斯海军来说，已经没有什么战术意义了。除非能够在爱琴海组成一个反马其顿联盟，从战略上影响亚历山大的后方。

为波斯海军中承担游说任务的，是那些不愿意归附马其顿人的希腊雇佣军将领。这也没什么好奇怪的，每一场战争中，都会有人认为，让异族人统治会比让同族统治更好。更何况亚历山大和马其顿人，还没有完全被视为同族，他在小亚细亚，也没有象他出征时宣称的那样，成为一个“解放者”。既然还是要归于一个帝国管理，那些在波斯政治体系里已经混的不错的人，也没有动力换个环境了。

从亚历山大的父亲腓力二世击败希腊三强（雅典、斯巴达、底比斯），成立科林斯同盟，到亚历山大东征，前后也不过几年光景。可以想见，在这么短的时间里，马其顿人并无法完成希腊本土的整合工作。换句话说，还是会有很多城邦，不服马其顿人的。当然，风向到底如何，总归还是看那几个带头大哥的。

底比斯在亚历山大继位之初，就因为率先叛乱被夷为平地了（公

元前 336 年）。波斯人能够合纵的，主要是雅典和斯巴达。尽管从内心深处不愿意接受马其顿人的管理，但雅典人的商业思维，帮助他们暂缓做出选择。其实这也是很多被征服城邦的心态，既然亚历山大在前方势如破竹，那么有什么理由造反呢？要知道，这意味着希腊人的贸易网，可以随之向大陆腹地延伸了。谁又会跟钱过不去？

相比之下，斯巴达人就要失意的多了。一方面，在马其顿崛起之前，斯巴达才是希腊半岛的第一陆军强国。仅仅从军人荣誉感的角度来说，斯巴达也是最不愿意，被马其顿人骑在头上的希腊人；另一方面，斯巴达是一个农本城邦，注重的只是自己在伯罗奔尼撒半岛的一亩三分地。希腊世界的版图再大，商业机会再多，跟他们的关系也不大（反而会削弱他的比较优势）。在这种情况下，斯巴达与波斯终于又一次牵手走到了一起（公元前 333 年）。

打仗就是打钱，斯巴达上一次压倒希腊，取得伯罗奔尼撒战争的胜利，利益于波斯人的黄金。这一次也不例外，斯巴达和他为数不多的盟友，希望再一次得到波斯的财力支持。鉴于上一次的成功经验，大流士三世对于斯巴达人搞乱对手后方，应该还是会有信心的。事实上，他在伊苏斯之战时，随携带的那么多黄金，应该有一部分就是准备援助斯巴达了。然而战役的结果，却让这些资金，成为了亚历山大进一步攻城掠地的本钱。在这种情况下，斯巴达也只能暂缓打出反“马”大旗了。

亚历山大从大流士三世那里得到的“援助”，支撑他对腓尼基的中心城市“推罗”，进行了一场长达七个月的围城战。在这场旷日持

久的战役中,亚历山大证明了,他不仅善于指挥马其顿军团正面决战,也可以运用各种攻城工具,打攻坚战。然而,这并不是亚历山大吃掉推罗这颗钉子的根本原因。因为针对这样一个城防坚固,又以死相拼的城市来说,如果能够一直保持海上通道的畅通,是能坚守很久的。这种情况,在伯罗奔尼撒战争中的雅典就发生过了(腓尼基有大量海外殖民地,战前推罗就已经向海外进行了疏散,城内留守了四万人)。也就是说,如果亚历山大还只是陆地之王的话,那么即使花费了七个月时间,也未必能够攻破推罗。

真正压倒推罗人的最后一根稻草,是亚历山大的海军。虽然我们前面说过,在爱奥尼亚时,因为财力不济,亚历山大决定放弃海军,集中精力陆地攻坚,但这并不表示以后就不能重建海军了。现在,大流士三世的黄金,以及推罗战事不利,让亚历山大有了本钱和动机,与波斯海军争夺海上控制权了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-05-24

海军是一个无比烧钱的军种。反过来,在商业社会里,只要你有钱,迅速招募水手、船只,组建一支强大舰队也不是不可能的。亚历山大招募新海军的地点,是推罗以北的另一个腓尼基城市——赛达(Sidon)。招募效果比预想中还要好,一直在观察风向的,并不只是那些归附了亚历山大的地区。相比之下,那些仍然身处波斯阵营的地区,会更加紧张亚历山大下一步的动向。

最先造择加入亚历山大海军的,这些隶属波斯海军,在爱琴海游弋的腓尼基人,是80艘腓尼基战舰。其实这也是亚历山大沿海岸线

攻击的主要动击所在。波斯海军本来就是由这些地中海沿海城邦提供船只、水手所组成的。不管是爱奥尼亚人，还是腓尼基人，在听闻自己的母港归顺亚历山大后，就已经没有选择了。当然，推罗人肯定还是不会离队的，直到他的城邦被攻陷为止。

事实上，亚历山大的连续胜利，已经引发了多米诺骨牌效应。即使那些还未被其兵锋所指的地区，也有主动投机，以期望在胜利者阵营中谋得一个好位置的。这种情况几乎会出现在每一场政治博弈中。你为迎接最终胜利所花费的时间精力，大部分会用在前半段。一旦战略形势发生逆转，对手的情况就只能用“墙倒众人推”来形容了。

亚历山大目前所取得的胜利，还不足以让整个波斯帝国崩盘，但最起码在地中海沿岸，帝国已经看不到机会了。正因为如此，在腓尼基人舰队之后脱离波斯海军的，还有塞浦斯人的舰队（100 艘）。做为一个孤立，而又位置重要的板块。塞浦路斯岛一直保持着半独立状态。那些岛上的王国，并不介意自己的宗主是波斯人还是雅典人。既然现在亚历山大在地中海地区表现出来了自己的实力，那么主动倒向新主就再正常不过了。

在塞浦路斯和除推罗以外的腓尼基人，都臣服于亚历山大后，亚历山大和波斯人的海上优势，也就瞬间发生了逆转。加上从希腊地区应召前来的军舰，马其顿新海军已经有了 200 艘战舰。更为重要的是，这本身就是一个“零和游戏”，此消彼涨。马其顿海军壮大到什么程度，也同时意味着波斯海军失血到什么程度。

当回援本邦的推罗舰队，看到昔日的“战友”已经成为对手后，

在惊讶之余，如果不想投降的话，推罗人所能选择的只能是赌一把了（各个击破，先偷袭塞浦路斯人）。不幸的是，亚历山大在海上，也展现出了他的军事指挥才能。而失败之后的推罗人，则失去了他们的舰队和城市（除战死者和贵族外，30000 多被居民被卖身为奴）。

现在，波斯帝国在地中海的存在，所能依靠的板块，就只剩下埃及了。在当年薛西斯远征希腊时，埃及人曾经提供了 200 艘战舰。然而，单从地缘位置和地缘实力来说，我们也能看的出，埃及人并不甘于成为波斯人的属地的。在波斯统治期间，埃及地区所爆发的叛乱数不胜数。不管亚历山大将来会表现怎样，最起码现在，埃及人会很愿意借机看到把波斯人赶回亚洲。

亚历山大对埃及的征服，可以用兵不血刃来形容。在兵临埃及首都“孟菲斯”（今开罗南）后不久，埃及内部就达成了一致，开城投降（公元前 331 年）。在此之前，只有在今天以色列和巴基斯坦博弈的焦点地区“加沙”，亚历山大的军队遭受过一次抵抗。其实，在亚历山大的征程中，加沙这种非港口城市（沿海多滩涂）本来不在攻击计划之中的。不过，既然一个自不量力的波斯宦官、一支为钱出战的阿拉伯游牧雇佣军，想要证明自己，那么亚历山大也就只能再进行一场围城战了。只是连累加沙城内所有居民，以及他们在城市，在此战之后消失了。

尽管在迎入亚历山大之前，埃及人心里会有些忐忑，但从统治者的角度来看，亚历山大倒是颇具政治才能的。对于稳定被征服地区，他自有一套方法。那就是不去试图改变对方，而是让自己与之融为一

体。具体的做法就是，亚历山大并不强迫那些被征服地区，信仰马其顿人或者希腊人的神，采取希腊式的生活方式。反过来，他会主动去拜祭被征服者的“神”，并随后以“君权神授”的方式，成为这片土地的新统治者。在埃及，亚历山大就变身成为“阿蒙之子”（阿蒙神是埃及的主神），并被授予成为新的埃及“法老”。

要想迅速成为地缘结构如此复杂“地中海”的统治者，亚历山大的这种柔性统治手段，显然是最容易被接受的。当然，要想建立新的帝国，仅仅这样做是远远不够的。为此，在埃及期间，亚历山大还在尼罗河口，建立了一座新的港口城市——亚历山大港。在亚历山大的征服过程中，曾经建立过无数个用自己名字命名的希腊移民城市。不过埃及的亚历山大港，肯定是最为知名的一个。直到今天，它仍然是埃及最重要的港口城市

亚历山大在建港的目的，当然是为了增强希腊本土对埃及的控制力了。特别在希腊地区需要进口大量粮食的情况下，能够让埃及——希腊的海上通道更为畅通，不仅是个政治问题，也是个民生、商业问题。依照这个模式，马其顿已经为希腊人，建立了前无古人功绩了。如果亚历山大和波斯就此停战的话，一个以地中海东半部为核心的“地中海帝国”，将让雅典人当年以爱琴海为核心的，建立的雅典“帝国”相形见绌。问题是，波斯会接受这样的格局吗？我们明天再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-05-25

2014/5/25

以希腊的地缘特点而言，亚历山大目前所打下来的天下刚刚好。从小亚细亚到埃及，那些已经或者即将布设的希腊殖民地，将以海洋为地缘纽带，支撑这个空前的“地中海帝国”运转。当然，波斯人是否会接受是个问题，毕竟这是波斯帝国的半壁江山。不过这个看起来对亚历山大和希腊人极为有利，并且符合双方地缘特点的方案，其实是大流士三世本人提出的。

事实上，早在伊苏斯之战结束后，波斯帝国对继续保有地中海沿岸地区，就已经基本不抱希望了。在亚历山大围攻推罗(也译“泰尔”)，并且在塞达建立强大的海军后，波斯在地中海地区存在的最后希望，也随之破灭了。更为重要的是，建国已经 120 年的波斯帝国，内部已是矛盾重重，如果让这个强悍的马其顿人继续打下去，谁知道会不会在东部引发连锁反应。在这种情况下，大流士三世比亚历山大更需要和平。

波斯人提出的条件是那么的诱人，以至于除了亚历山大本人之外的希腊人，都觉得做到这一步已经可以了。如果我在当场，应该也会建议他接受。然而我们都不是“伟大的亚历山大“，在亚历山大看来，马其顿人的地缘基础并不在海洋而在陆地。换句话说，他为自己和马其顿设计的帝国，并不是加强版的”提洛同盟“，而是波斯+希腊的”亚历山大帝国“。

为了彻底征服波斯，公元前 331 年，亚历山大率领军队出埃及，向波斯在两河平原的都城——巴比伦进发。就进军的路线而言，亚历山大并没有选择原路返回至阿曼山，再沿山麓的“波斯御道“切入美

索不达米亚，而是在到达“推罗“之前就转向东北，从今天犹太人的圣山”赫尔蒙山“(黑山)、圣湖”加利利湖“之间穿过，经因叙、以相争而闻名于世的”戈兰高地“，进入到西亚裂谷带的东侧。

亚历山大选择的这条进军线路并非新路，而是美索不达米亚地区与埃及之间的传统商路。一般情况下，如果不是刻意去腓尼基地区做生意的话，基于三角形斜边长度，一定低于另两条边长度和的几何原理，商队会选择在今天的叙利亚首都大马士革，与幼发拉底河之间连线。这也是为什么，承担新月沃地东、西两部分中转任务的“叙利亚“，今天的版图轮廓会呈现三角形的原因所在。既然亚历山大当下的目标，已经不是那些沿海港口，而是巴比伦了，那么他当然会选择一条更短的道路。

虽然理论上，你也可以在大马士革和巴比伦之间，横穿阿拉伯高原划出一条直线，做为亚历山大下一步的进军路线。但我们也说了，整个阿拉伯半岛的绿色地带，是轮廓呈现新月形的“新月沃地“，做这样的连线，意味着亚历山大的大军，必须从荒漠腹地穿越。不考虑阿拉伯游牧部落的侵扰，补给也是个大问题。更为合理的选择，是沿西亚裂谷带东部山地”前黎巴嫩山东麓前行（有山就有水，也就有绿洲)，在离开山地的庇护后尽快切入到幼发拉底河畔。

亚历山大大军接入幼发拉底河的地点，当时称为“尼科福留姆”(Nicephorium)，今天这座古城的名字叫做“拉卡”。如果没有其它原因，亚历山大应该可以顺幼发拉底河而下，在两河最接近的那片区域，找到巴比伦城了。然而亚历山大并没有这么做，因为从板块划分

来说，在征服两河下游（美索不达米亚平原）之前，他还必须先征服地势略高的“亚述”。

由于高地对低地的压力，在巴比伦的历史上，占据两河中游地区的亚述人，一直以来都是巴比伦地区最大和最直接的威胁，尽管现在亚述人和他们的军事王国已经不复存在了，但这个板块对下游地区的现实威胁依然存在。如果亚历山大避开亚述，直取巴比伦尼亚的话，无论从战略还是战术角度，都存在巨大的风险。

亚述板块的核心区域，是在贴近高原的底格里斯河中游一带。无论对于波斯帝国还是准备向巴比伦进军的亚历山大来说，控制这一区域的战略要点都非常重要。只有这样，才能防范高原势力，对两河低地区的侵扰。为此，波斯人沿着“东南托罗斯山脉“南麓，修筑了一条东连两河下游，横穿安纳托利亚高原，直抵爱琴海的”御道“。而亚历山大在渡过幼发拉底河之后的目标，就是向北接入这条御道。

在干旱和整体荒漠化的阿拉伯半岛，除了巴比伦所在的两河下游地区，通过大量灌溉系统形成连片的绿洲地带以外，大多数的绿洲都是以点、线的形式存在的，底格里斯河与幼发拉底河中游也不例外。拉近两河距离的绿色通道，是由两条幼发拉底河左岸支流所打造而成的。西边这条叫做“拜利赫”(BalikhRiver)，就是从“拉卡”注入幼发拉底河的；东面一条叫做“哈布尔河”(KhaburRiver)，则在叙利亚的另一个城市“布赛拉”注入幼发拉底河。今天拜技术进步所赐，我们也很容易在卫星地图上，看到它们以及与之相邻的公路存在。

很显然，亚历山大既然选择在“拉卡”渡河，自然是沿拜利赫河

北上，向底河里斯河进发了。不过波斯人所修筑的“御道”，并非是沿底格里斯河，而是沿东南罗斯托克山南麓修筑的。因为在地势太低的河岸筑路，很容易被洪水冲毁。更何况主干道离山地近一点，也能为反击高地民族入侵，留下更多的预警时间。

虽然在低地区，大河之畔未必是道路修筑的最佳地点，但需要大量用水的城市以及为之提供农产品的农田，终究是需要依附于河流的，只要你能够想办法疏导水流，变害为利就行了。美索不达米亚北部的中心城市，也是亚述人当年的都城——尼尼微，就座落在底格里斯河的西岸。在今天的行版图上，尼尼微所隶属的城市，则是今天伊拉克北部重要城市——摩苏尔。

摩苏尔也是库尔德人的聚集的主要城市之一。由于库尔德人的分布地区，与亚述有着很高的重合度，因此也有人认为，库尔德人可能是亚述人的直系后代。不过，亚述人的种族和阿拉伯人一样是闪含系，而库尔德人则是与波斯相近的印欧系，两者之间在血缘上并没有关联。当然，如果有一天，库尔德人真的有办法在突厥、波斯、阿拉伯三大势力包夹下建国“库尔德斯坦”的话，他们也许真的可以这样追溯一下。就像今天埃及的阿拉伯人，同样可以自豪的声称自己是古埃及文明的继承人；斯拉夫化的马其顿人，也会以亚历山大为荣一样（认祖归宗这事，血缘从来不是最重要的。关键是这个祖先能不能让后世引以为荣）。

回到亚历山大东征的话题上来，做为美索不达米亚地区北部最重要的城市，今天的摩苏尔，又被称之为伊拉克的西北门户。而在二千

多年前，尼尼微也是波斯御道在这一区域，唯一与底格里斯河相交的地方。很显然，控制这个战略要点，对于亚历山大能否最终进军巴比伦至关重要。反过来，如果大流士三世希望阻击亚历山大，更是绝不能轻易放弃这个门户的。

基于兵不在多，而在于精的考虑，亚历山大远征军的数量并没有出现大的变化。四万步兵，七千骑兵，是他准备用来征服另半个波斯帝国的兵力。不过，这并不代表亚历山大的远征计划，在战略层面上就没有调整了。鉴于自己已经拥有广阔的后方基地，并且即将深入波斯帝国的中心地带（势必遇到更激烈的抵抗），亚历山大开始依托波斯帝国原有的交通网，打造一条补给线，以保证部队在每天的行军之后，能够得到充足的补给，而这也是亚历山大进击波斯御道的原因之一。如果一切顺利的话，波斯帝国原来构筑于道路两旁的驿站、城镇，都将成为亚历山大补给线上的一环。

正常情况下，大流士三世应该在尼尼微集结重兵，以防御的姿态消耗亚历山大的攻势的。问题是刚才我们也分析了，今时不同往日，已经坐拥半个帝国的亚历山大，不再是一个必须用一场接一场的速胜“以战养战”孤军了。比拼地缘实力的话，埃及也不会比巴比伦尼亚逊色；小亚细亚半岛，也不会拼不过伊朗高原；另一方面，亚历山大已经在推罗围城战中，证明了他的耐性和攻城战术。这种情况下，在一场旷日持久的拉锯战中先崩溃的，很可能就是士气上已经处于劣势的波斯帝国了。

既然据守尼尼微城被动防御的战术不可取，帝国又不可能轻易放

弃这个门户，让亚历山大的大军，长驱直入巴比伦尼亚，那么大流士三世所能选择的，就是赌上一把了。很快，亚历山大东征过程中，最重要的一场战役——高加米拉战役即将拉开序幕。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-05-25

@血荐轩辕 201273192 楼 2014-05-25

请问鄙视兄为什么亚历山大不直接顺着海岸线东进直接占领西里西亚，还要北进进入小亚细亚内陆呢？

因为谁也不能保证，波斯人在安纳托利亚高原腹地，还有没有保存实力。更何况波斯御道是绕过西里亚亚的。如果不把进占高原腹地的话，理论上波斯陆军主力，可以进入安纳托利亚高原，任意攻击沿海的每一个点。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-05-25

@lilanlan65073175 楼 2014-05-25

楼主牛 B,写了几年的贴,可惜最近才发现,不知你出书没有,那里有得买,盼告知？

不好意思，没有出版，只能在网上看的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-05-25

@探春 52073146 楼 2014-05-23

楼主：

泰国又军事政变了,泰国军队为什么能不断胡搞而不受惩罚呢？

泰国国王这样的人居然会受泰国人拥戴，为什么呢？

@cmg3211573155 楼 2014-05-24

军方只是接管政府，一个通知就搞定的事，算不得政变。他们做的，其实只是洗牌工作，但绝对不是胡搞！

的确算不得胡搞。军方介入也是没有办法的事。泰国这样周而复始,始而复终的民主乱象。如果没有一个稳定、强力的势力叫停一下，政治、社会秩序就看不到恢复的希望。从技术上看，王室肯定是最有能力做到的。问题在于,王室之所以能够在泰国拥有如此之高的声望，就在于泰王不直接介入下面的政治斗争，让王室能够超然于事外。一旦直接介入，不管你的初衷是否公平，都很容易让人感觉有倾向性，甚至两面不讨好（一碗水端平，说起来容易做起来难）。在这种情况下，最好的办法就是让军方出面了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-05-28

2014/5/27

大流士三世为终极决战所选定的战场,在尼尼微城东北约三十公里，一个叫做“高加米拉”村的地方。大多数后世解读者，认为选择高加米拉，是因为波斯军队吸取伊苏斯战役的教训，特别找了一片足够开阔的平原做为战场。从技术上看,波斯军队的确需要一块开阔地，以让他们优势的兵力，能够包抄马其顿军队的两翼甚至背后。问题在于，如果只是想找片体量足够大的平地，大流士和他的军队大可不必

远离尼尼微城。在洪水的冲积下，大河两岸才是地势最平整的地区。在城下摆定战场的话，还可以在战事不利时退入城中据守。

真正让大流士把战场偏移至高加米拉的原因，在于高加米拉的地形和地理位置。相比底比斯河畔的尼尼微城，高加米拉的位置更加靠近伊朗高原。属于平原向山地的过渡地带，丘陵与平原相杂是这一区域的地形特点。对于军事家来说，背靠高地布阵，有利于居高临下观察对手的阵型。而对于大流士来说，这样做还有一个不便说出的原因，那就是在战场失利的情况下，能够迅速逃入山地，沿已有的道路退入伊朗高原。

最终在高加米拉战役失败后，大流士也的确这样做了。观察地缘位置我们会发现，与尼尼微、高加米拉相邻的板块，就是当年联合巴比伦，击败亚述的米底王国故地。今天我们在谷歌地图上，也很容易在相应位置上，找到从摩苏尔出发，东北方向穿越东南托罗斯山脉，以及伊拉克——伊朗边境的公路（伊朗边境城市为“皮兰沙赫尔”，伊拉克为“赖万杜兹”）。

经过如此之多的失败，大流士三世为自己“做最坏打算”想法也是无可厚非的。相比战败之后，被亚历山大围困在尼尼微，或者一路尾随追击至巴比伦的后果，选择利用山地掩护，退至自己地根基之地预备方案，战略、战术层面上都没有问题。只是比起亚历山大那种一往无前的做派，大流士始终在气势上弱了一头。实际上，直到亚历山大从埃及出发后，波斯人依然没有放弃那个看似非常合理的领土分割方案。然而之前亚历山大还没有完全拿到腓尼基和埃及时，都没有答

应。现在这些土地已经属于亚历山大了，他当然更没有理由答应了。

既然对手咄咄逼人，以一场决战决定帝国的命运，就成了大流士三世唯一的选择。胜了，亚历山大的军队就算不是全军覆灭，那些在他身后观望的城邦、总督们，也势必会会开始考虑重新选择阵营；败了的话，曾经无比强大的波斯帝国将只能寄希望于，亚历山大不对他们在高原的土地感兴趣了。

虽然波斯军队具体的参战数字依然有N种推测，但波斯军队的特点还是很清晰的。一直以来，波斯军队都认为希腊人在步兵战术上更为强势，而自己的优势则在骑兵上。当年跟随小居鲁士入境参与争位战的那一万三千名希腊雇佣军的战力和纪律性，就曾经让帝国为之惊叹。在小居鲁士失败被杀后，这支攻入巴比伦尼亚的希腊雇佣军最终仍有半数退回到了希腊地区。从这个角度来说，亚历山大东征式的奇迹，倒也算不得空前了。事实上，亚历山大之所以敢于远征波斯，很大程度也的确是从那次希腊万人军远征中获得了信心。

虽然在亚历山大东征的过程中，波斯阵营中一直有希腊人的存在。不过在伊苏斯战役失利后，剩余的八千希腊雇佣军，已经被当时的波斯海军，接入了爱琴海地区（后来为斯巴达人所用）。也就是说，在高加米拉战役中，波斯军队的步兵质量被进一步的削弱。不过“失之东隅，收之桑榆”，相比伊苏斯之战，波斯军队的机动力量却得到了增强，有三万来自中亚地区的游牧骑兵被部署到了战场（伊苏斯之战就征召了，只是时间紧迫没赶上）。

来自中亚的骑兵，并不是波斯军队唯一所补充的力量。庞大的波

斯帝国为了准备这场终极决战，据说征召了来自二十四个地区的部队，其中甚至还有来自印度的战象。只是看过当年薛西斯远征希腊的战例，我们实在无法对这样一支万国军队抱以太大的希望。就像那些游牧骑兵一样，他们的机动性固然是一大优势，但苗头不对的话，这些游牧民族跑起来也绝对比别人快。

大流士三世真正能够依靠的，还是来自本民族的嫡系部队，就数量上而言，他们并不会比马其顿人更多。当然，在战场形势未见分晓之前，庞大的军队数量依然对亚历山大有很大压力的。比较靠谱的数字，是高加米拉战役中，波斯军队的数量有 25 万左右。这样的数量，以及足够的战场纵深，似乎让亚历山大的军队，不可避免的会陷入到包围圈中了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-05-28

尽管我们的重点，在于分析双方力量的战略背景，但在亚历山大东征这件事上，他个人不世出的军事才能，的确是起到了很大的作用，也值得军事爱好者去花时间研究。为此，我们也可以花点时间，解读一下此战中，亚历山大的战术特点。一般情况下，马其顿军团是依靠整体性、杀伤力极强的方阵，硬顶住对手，然后两翼以善于冲阵的重骑兵，绕至对手的侧后方发起攻击。这就是所谓“铁锤——铁砧”战术（方阵为砧，骑兵为锤）。

经过先前的博弈，波斯人对马其顿军团的特点其实也已经很清楚了。他们准备用来冲破马其顿方阵的，是一种中国人也曾经以为主力的兵种——战车。波斯人的战车又叫“刀轮战车”，其技术特点就是

在两侧轮轴上装上弯刀。想象一下，这样的战车在冲入步兵方阵时，会对两侧的步兵造成多么大的伤害。很有可能发生的情况就是，战车还没冲到阵前，对手的步兵就因恐惧自乱阵脚，四散奔逃了。

很长一段时间以来，战车的冲击力都是步兵所最为恐惧的。在今天的陆军战场中，坦克也依然在延续这一传统优势。如果一定要冲破严密的马其顿方阵，全幅武装的战车看起来也是最好的选择了。然而这些被波斯人寄予厚望的战车，在战场上却没能发挥应有的作用。因为亚历山大并没有让他的方阵去硬顶这些战车，而是在方阵内部预留足够的空间，然后在战车冲阵之时，故意让开了一条通道，将它们放入阵中（有选择的话，马一定不会往长矛上硬顶）。接下来的事情，估计大家也能想到了，那些整齐划一的长矛，将从战车的侧后方，终结它们的使命。

当波斯战车无法发挥预定作用时，马其顿方阵也就依然能够发挥其“铁砧”的作用，在波斯军阵的正面吸住对手了。问题是，波斯人也明白真正能够让自己崩溃的，是那些从侧后冲击自己的马其顿骑兵。为此，大流士在战前也针锋相对的布置了自己的骑兵，监视对手的去向。换句话说，波斯人这次绝对不允许，亚历山大的骑兵充当“铁锤”的角色了。

然而在战役开始时，亚历山大的骑兵部队却并没有主动发起攻击，而是与步兵方阵分离，向一侧平移（步兵方阵倒是主动进攻了）。在无法判断对手下一步意图的情况下，负责与之对阵的波斯骑兵，也只能与之同向、同速平移，以观察对手下一步的举动。在这种情况下，

之前布阵严密的波斯军阵，步、骑兵之间就不自觉的拉开了距离，而这也正是亚历山大的意图所在。在波斯阵线出现缺口之后，早有准备的马其顿骑兵迅速调围马头，斜插入对手阵中。“铁锤”又一次出现在了他们该出现的位置上。

任何精确设计的战术，都需要有足够质量的人员去执行。从这一点来说，亚历山大的能够常胜，还是在于他拥有当时西方世界，最强大的步兵方阵和重骑兵部队。说到这里，我们要解释一下所谓的“重骑兵”概念。在西方军事史中，重骑兵并不是专指中世纪那种穿的跟铁罐头式的骑士，而是指执行冲锋博斗任务的骑兵部队。当然，因为要近身相博，甲胄保护肯定是少不了的。只是在马镫出现之前，穿成变态式的罐头肯定是不现实的（这种可被分类为“重装骑兵”）。

波斯军队的劣势在于，真正能够倚重的步兵，无论从质量还是数量上，都要低于亚历山大；而重骑兵的数量，也不会比亚历山大多多少（质量上不会更高）。至于那些被寄予厚望的游牧骑兵，却是以“骑射”为主要攻击手段的“轻骑兵”。对于中国人来说，这些游牧轻骑兵所造成的恐惧感，一直延续了两千多年。不过从技术上来说，让中央之国备感压力的根源，在于他们往来如风的机动性，以及需要防范的战线过长。面对有重甲和盾牌保护的步兵方阵，以及同样在快速移动的重骑兵，这些更多依靠个人能力的游牧骑兵，并不能发挥太大作用。

亚历山大在军事上面的创新，喜欢军事的朋友还可以自行去研究。比如他用了什么办法、什么军种来打乱波斯骑兵的阵脚；在攻城战中，

又制做了什么武器。至于我们,还是把注意力放在高加米拉战役之后,欧亚大陆的地缘政治格局上为好。

高加米拉战役失败后,大流士三世依照他之前就想好的逃亡路线,逃入了帝国在米底的都城——“埃克巴坦那”了（今伊朗哈马丹)。很显然，再也没有力量，能够阻止亚历山大沿波斯御道南下，入主波斯帝国的地缘政治中心——巴比伦了（今伊拉克首都巴格达之南约90公里，幼发拉底河畔)。至此，亚历山大已经将整个地中海周边地区中，最为富庶的两大板块：埃及和巴比伦尼亚变成了马其顿王国的领土。一定要再进一步的话，也就是继续往东到波斯湾北，进占与巴比伦尼亚相连“埃兰”了。

当包括亚述、巴比伦尼亚的“美索不达米亚地区”，以及伊朗高原之南，最后一块低地“埃兰”，都成为了亚历山大的战利品后。亚历山大和他的希腊将士们，看起来终于可以停下扩张的脚步，并建立起名符其实的“亚历山大帝国”了。如果说离开地中海，向美索不达米亚扩张，还有巨大的利益驱动（毕竟巴比伦太富了，罗马人后来也这样做了)，再去和波斯人争夺那些高地，就很可能得不偿失了。

将整个新月沃地交给亚历山大,以保有波斯帝国在高地上的领地,应该是大流士在高加米拉战役之前，就想好的预案了。正因为如此,他才直接放弃帝国在低地上的两大首都：巴比伦和苏撒，退入波斯在米底的都城——埃克巴坦那。而对于亚历山大手下的希腊人来说，做到这一步也完全够了。以希腊人之地理观来看，巴比伦就是富庶和东方的代名词，就像后来的欧洲人看待中国一样。也就是说，亚历山大

和大流士，以新的地缘平衡线分割波斯帝国的机会，再一次到来了。然而问题是——亚历山大仍然不接受。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-05-30

2014/5/29

亚历山大随后所做的事情,相信大家都已经在历史课中学习过了。在沿着波斯人的足迹，丈量完了伊朗高原、吐火罗盆地、兴都库什山脉，乃至整个印度河平原后，亚历山大终于得偿所愿的成为了独一无二的王者。鉴于在汉朝部分,我们已经对上述地缘板块有过详细解读，而当下的焦点又在欧洲，所以亚历山大接下来的征程，就不再做详解了。

很多人对亚历山大执着的继续东征感到不可理解,毕竟希腊已知世界里，最富庶的土地都已在手了。不过设身处地的想想，如果你仅仅花了三年时间，就摧枯拉朽式的打垮了世界上最强大的帝国，并且当时的年龄仅仅只有 25 岁。你有没有办法，抑制住荷尔蒙引发的冲动，去征服另半个波斯帝国？

对于希腊人来说,巴比伦已是地缘想象的边缘,但对于以爱琴海、印度河、锡尔河、尼罗河为四方边界的波斯帝国来说，巴比伦则是一个地缘中心。如果亚历山大只是想做个希腊人的话，那么他完全有理由为今天的成就，感到满足的。问题是，在见识了东方文明的繁华之后，亚历山大已经不满足于仅仅做个希腊人了，虽然他的祖先包括他的父亲，一直在为这个目标而努力。

为了做希腊人，马其顿人一直在模仿希腊人的生活方式，甚至把

自己的血统上溯到希腊神话中的人物。现在，这种嵌入式的做法，也被运用到了对波斯帝国的融合上。这次，马其顿人采取了更为世俗的做法——联姻。在亚历山大的带领下，近百马其顿将领和三千名士兵，在苏撒完成了和波斯帝国的联姻（亚历山大本人娶的是大流士三世的女儿）。除此之外，亚历山大还用波斯人的仪式，加冕成为了“亚洲之王”。

亚历山大所做的这一切，身处中央之国的我们应该并不陌生。历史上那些边缘民族入主中原后，绝大多数都或主动，或被动的接受、融入了华夏体系。亚历山大的这种做法，看起来和当年的鲜卑人如出一辙。不过，相比从森林草原而来的鲜卑人，亚历山大和他之前所代表的希腊文明，在文明的层级上并不比波斯文明要低（希腊人认为自己是最文明的）。所以亚历山大的这种融合，并非是单向而是双向的。比如在享受波斯文明的同时，也有很多波斯人被鼓励学习希腊人的文字、马其顿的军事技能，乃至直接加入亚历山大的军队。

然而亚历山大的征服在过程固然是史诗性的，但从政治结果上来说，并不能算成功。公元前 323 年，从印度回到巴比伦后不久，年仅 33 岁的亚历山大就因病去世了，他所倾力打造的“亚历山大帝国”，也随之陷入了分裂状态。这样一个地缘结构复杂，跨度如此之广的帝国陷入分裂，几乎是一种必然，亚历山大的早逝，只是加速了这一进程。在他身后，那些手握重兵的马其顿——希腊裔将领，为了争夺帝国遗产，陷入了长期战争状态，这场战争也因此被称之为“继业者战争”。可以想见，会有多少人希望从亚历山大帝国的遗产中分一杯羹。

能够让亚历山大引以为傲是的，这些参与者基本都是系出他所建立政、军体系。也就是说，在很长一段时间，“世界”地缘政治的舞台是属于“希腊人”的。

对于一次征服是否成功，一直以来多是以政治标准来看待。问题是，从大历史和地缘角度来看，政治上的征服都是短暂的，征服者如果没有为被征服地区，带入自己独特的、优势的文明，并且以之融合被征服地区的民族，那么这场征服其实就是失败的。至于亚历山大的征服，倒可以说的上是成功的。因为希腊文明已经相当成熟，有着让希腊人引以为傲的元素，这使得那些远赴异乡的希腊人愿意保留自己的生活方式。

这一点在技术上也体现在希腊人的殖民方式上。在马其顿人崛起之前，希腊人在地中海沿岸地区，已经建立了很多希腊式的城城市。现在随着亚历山大对亚、非大陆的远征，这一殖民模式也得以在大陆腹地复制。这其中，就包括数十个遍布各地缘板块，以“亚历山大”命名的城市。来自希腊的统治者以及移民，不仅可以在这些城市中完整的保留希腊式的生活方式，并以之为政治、军事中心统治周边地区。更为重要的是，这些嵌入故波斯帝国各板块中的希腊殖民地，彼此之间组成了一张完善的，由希腊人控制贸易网。

不管上层政治格局如何变化，这张贸易网都能够保证希腊文明，持续向亚洲地区渗透，并最终成就一个“希腊化时代”。从时间的跨度上看，这一始于亚历山大东征，结束于公元前 1 世纪初的时代，前后持续了 200 多年。这也使得遥远的中央之国，尽管没有将丝绸之路

直接延伸至欧洲，却依然能够间接与远在欧洲的希腊文明间接对话。比如中国的佛教造像艺术，最初就是来源于经历过希腊化过程的犍陀罗地区（巴基斯坦白沙瓦一带）

虽然从地缘本质上来说，研究后亚历山大时代的“希腊化时代”，意义会更为重大。但就当时的情况来说，这一结果只能算是地缘政治博弈的副产品了。当然，源出亚历山大的政治体系，能够一直主导这场地缘政治博弈，对于希腊化时代的形成，也有着保障的作用。在经历过长达 50 年的战争后，继业者们终于大致按照欧、亚、非大陆的地理划分，形成了三大王朝：亚洲方面，是以安条克平原为政治中心的“塞琉西王朝”；非洲方面，是立足埃及的“托勒密王朝”；至于希腊本土，则看起来是被来自马其顿的“安提柯王朝”所控制。

当然，真实的情况要远比这种简单的划分复杂的多。一方面，还有很多包括希腊殖民地在内的独立地区，分布于上述三个王朝的势力范围内；另一方面三大王朝的边境，也是在动态变化的。比如托勒密王朝就一直在与塞琉西王朝重点争夺西亚裂谷带（焦点为贝卡谷地），甚至一度控制包括奇里乞亚在内的小亚细亚沿海地区。这使得托勒密王朝，曾经有机会成就一个“东地中海王国”；又比如塞琉西王朝，对于伊朗高原及更遥远的中亚、南亚地区，更多只是一种间接控制状态；至于城邦文化浓厚的希腊地区，安提柯王朝无论在什么时候，都不敢说自己真正控制了希腊全境。

不管怎么说，无论从政治还是文化层面，亚历山大东征的确让欧亚非大陆文明区，进入了一个畅通的双向交流阶段（除了遥远孤立的

东方文明)，并且在这一过程中，让希腊人在政治和文明上占据了主导地位。然而任何时代终究会有终结的时候，在东亚的从秦帝国时代，变迁为汉帝国时代时，欧洲也将完成它的世代交替。罗马将取代希腊，成为地中海地缘政治博弈的主角。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-05-31

@血荐轩辕 201273365 楼 2014-05-30

鄙视兄就算不讲亚历山大省下的征程最少也要做张其余亚历山大东征路线的示意图吧，对伊朗期待一年了，鄙视兄就这样不讲让我很难接受啊。跪求鄙视兄讲波斯门之战，跪求鄙视兄讲波斯门之战，跪求鄙视兄讲波斯门之战，跪求鄙视兄讲波斯门之战，跪求鄙视兄讲波斯门之战，跪求鄙视兄讲波斯门之战，跪求鄙视兄讲波斯门之战，跪求鄙视兄讲波斯门之战，跪求鄙视兄讲波斯门之战，跪求鄙视兄讲波斯跪求鄙视兄讲波斯门之战，门之战，跪求鄙视兄讲波斯门之战，跪求.....

你说的是波斯波利斯之战吧。怎么说呢，战争太多了，不可能每一场都细写的，有特别重大地缘意义的会写一二场。现在的话，地中海东半部的地缘结构大家也基本清楚了，得靠罗马来了解西半部了。这样吧，我抽空会把亚历山大东征后半程的图做一下，加上些文字注解，应该可以了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-05-31

@gfh18573380 楼 2014-05-31

我现在身处阿尔及利亚，能不能说说阿尔及利亚的政治和经济情

况

这是法国的势力范围，太具体的政治、经济情况，也不是这个帖子解读的方向。不过中东部分和即将开始的罗马部分，都有些地缘结构的解读的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-05-31

@昨日的水笔仔 73331 楼 2014-05-30

想请教楼主,斯巴达的寡头政治与波斯的集权政治有何区别？为什么斯巴达没像波斯或中国那样形成集权政治？现在的俄罗斯是寡头政治还是集权政治?

寡头政治从本质上说算是小范围的“民主”，集权则是“独裁”了。斯巴达是多利亚人后裔的典型代表，文化中还带有很多原始军事民主的成份。希腊半岛文明复兴后，主流又是那种基于海洋文明而产生的“高级别”民主，没有那种独裁性的集权国家影响它，所以就形成了寡头政治了。相比之下，马其顿的位置，就决定了它有机会形成权力独裁的君主制了。

俄罗斯的话,一直是西方的皮,东方的骨。最起码西方现在认定,普京实际上已经是个独裁者了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-05-31

@拂净红尘 73311 楼 2014-05-29

之前整理好的目录麻烦楼主看一下，如果觉得不行，或者早有人

要求整理了，我立刻放弃整理。现在我怎么给谁打招呼都不回答？

感谢你的工作。只是现在国观的版主可能对这个帖子有些意见，所以没机会把目录贴在页首了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-05-31

@血荐轩辕 201273267 楼 2014-05-28

我有一事想向鄙视兄求助，我从大三开始知道地缘看世界以来，每天早起的第一件事就是打开手机看下地缘看世界有没有更新。现在我马上就要毕业了。在下个月我打算去毕业旅行，我打算从四川成都顺着 318 国道徒步去拉萨，我想请鄙视兄小介绍一下 318 国道到底是由哪些河谷构成的。

你选的这条线路，要横穿及横断山脉的北部，有部分路段是依河谷而修的，但也有更多是要架桥横穿的。数量太多，实在无法罗列。不过谷歌地图上都能看到，放大的话，每一条河流都能看到名称的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-06-02

作者：朕即國家时间：2014-06-01

難得鄙視兄中場休息，可否回答在下問題

楼主，我刚去了安纳托尼亚高地旅游了半个月，上次提问的五个问题，有些已经想通，有些仍然未想通，有些楼主以前已有专门章节论述

一）小亚细亚西部沿海地带的小城邦，以弗所、拜占庭、加历奇

、特洛伊等城邦为甚么不能压倒爱琴海对岸城邦？

个人理解：照理小亚细亚半岛和对岸巴尔干半岛拥有相同地缘潜力，为何在公元前十二至十世纪不能压倒对岸迈锡尼文明的希腊城邦？第一个原因：楼主、本人和众网友都曾表达同一观点，就是来自大陆方面压力，安托尼亚高原近亚美尼亚和伊朗高原，也接近两河流域，比起希腊北部「文明空白区」，已率先完成整合，到达王国时代，结果陆上压力使小亚细亚半岛上城邦较难独立生存

我研究了地图一段时间，我发现了另外一点，小亚细亚半岛是一个盆状高原，河流少入海，除了西部近特洛伊等地外是被山脉包围，四周高，中间有凹陷部，故河流流不出海，反注入中部盐湖，影响了陆地与海洋间交通，故此比较以上城邦（特洛伊、加历奇、以弗所）地缘潜力不及爱琴海对岸的雅典、斯巴达、底比斯

二）即使后来希腊城邦压倒小亚细亚城邦，但两者之间同质性相当高，后来希腊人也殖民在小亚细亚地区，而包括吕底亚、弗吉尼亚、和爱奥尼亚城邦在内，其实我阅读洋文史书，无一不认为是属于「欧洲」的，更有甚者，认为小亚细亚是欧洲文明源头。结合楼主编排，中东部分土耳其着墨甚少，反而集中在北非、阿拉伯半岛、两河流域、西亚裂谷带和巴勒斯坦地区。反而到欧洲部分始谈小亚细亚，我认为欧洲人把土耳其划入亚洲更多是从文化、宗教画分，如纯地理角度，我认为把整个小亚细亚半岛划入欧洲更合理（如其实阿拉伯半岛也可划入北非），像阿拉伯和北非板块以西奈半岛-苏伊士运河为天然分界，如果将小亚画入欧洲，我认为以亚拉腊山作天然割线比较合适，不知

楼主如何看法？

三）以历史发展，如果拜占庭能守住安托尼亚高原，那么今天土耳其地区将「斯拉夫化」而非「突厥化」，成为以东正教为主体的民族，小亚画入欧洲则是毫无县念。「欧洲」不等于「西方」，我们用西方世界主要是指西欧-美国建立价值观和型态，东欧不少国家也不视为「西方国家」一员，美国在地理上和欧洲沾不上边，却是西方世界的主力。但请问的是突厥民族在西域受蒙古压力向西，在伊朗高原敌不过波斯人，一支南下印度（建立蒙兀儿帝国），主力向西以小亚西亚和巴尔干半岛为终点，请问以前有没有地图画出突厥西迁过程？

迟一点我把照片整理好会发上来帮助大家了解安纳托尼亚高地的实貌、植被、地貌等。

但旅行完后又有新问题：

1)我认为土耳其是俄国天然敌人，自彼得大帝后俄国主攻方向有两面，向南和向西，向南主要目的是控制博斯普鲁斯和达达尼海峡(马尔马拉海)，因为19世纪英法的强烈介入而功败垂成。现今土耳其已加入北约，站在美国人一边，控制了土耳其海峡，俄国再无机会向南扩张。普京虽霸气，实际上做的也是历任沙皇做的事，俄国没有控制海洋注定其失败

一、其实如果把小亚细亚西部那些独流入海的区域，单独与安纳托利亚高原腹地切割开，我们会发现体量和希腊半岛差不多的，那些河流的长度、低地面积也相近。也就是说，如果小亚细亚半岛仅止于

此，爱琴海两岸的地缘潜力是相近的。小亚细亚半岛西部地区之所以不能单独成事，主要还是与大陆相连。特别是从高加索方向而来的游牧民族，对它的压力是一直存在的。在这种情况下，小亚细亚半岛的希腊城邦，要么选择屈从于大陆势力；要么选择与希腊半岛结盟，对抗大陆势力，很难有第三种选项。

二、如果小亚细亚半岛没有突厥化、伊斯兰化，脱亚入欧的可能性的确很大。即使现在，土耳其人也想这样做。至于地缘分割线的话，我个人认为不应该把亚美尼亚高原包括进来（亚拉腊山在亚美尼亚高原中部），毕竟幼发拉底河的中下游地区，明显是属于亚洲了。比较合理的地更分割线，应该是高加索山脉西端与阿曼山脉之间的连线，这也是黑海——地中海流域，与里海——波斯湾流域之间的分水岭。分水岭具体的走向，可参看《亚历山大东征线路及相关地缘板块结构图》

三、土耳其人的前世今生，在欧洲部分后期会有解读

四、应该这样说，俄罗斯是土耳其的天然敌人。这次俄国人重占克里米亚，除了乌克兰，最感到压力山大的就是土耳其了。不过有海洋国家在，土耳其总还是有依靠的。在大陆地区搞平衡，是海洋国家的一贯战略。当年是英国人在这样做（克里米亚战争就是这一战略的体现），现在主导者则是美国。

另外，俄国即使重回苏联时期的版图，海洋也依然是它的短板。黑海、波罗的海都是内海，太平洋的不冻岸线也很边缘。普京现在做的一切，是在为北冰洋做准备，这是俄国复兴的战略机会。鉴于之前

失去的时间太多了，俄国要想补上海军的课，最起码得二十年时间，好在冰也得慢慢化。俄国并不缺乏战略，需要的是强势、稳定的推进者。从这点来说，与其说是普京控制了俄罗斯，不如说是历史和俄国选择了普京。最大的变数在于，后普京时代还有多久到来，继任者能否足够强势。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-06-04

2014/6/3

在欧洲及世界历史中，罗马都是非常重要的一页，相信任何一个看到罗马帝国版图的人，第一感觉都会是：这是一个把地中海当成内湖的庞大帝国。不过西方有句谚语："罗马城不是一天建成的"，这句话也同样适用在罗马帝国的形成上。在最早的时候，"罗马"这个地缘标签，仅仅是亚平宁半岛中部"台伯河"畔的一座城市。

罗马城的兴建时间，被明确定格为公元前 753 年 4 月 21 日。当然，这么精确的时间，难免会让人产生怀疑。不过，承载无上荣耀的"罗马"城，兴建公元前 8 世纪中叶，倒是没有问题的，这一点已经有足够多的考古证据证明了。在与之相邻的希腊半岛，公元前 8 世纪正是结束黑暗的"荷马时代"，进入成就希腊文明的"城邦时代"的时段。鉴于二者之间的地缘距离，罗马的出现是否直接受益于希腊呢？事实上，希腊——罗马文明中的确有着"剪不断，理还乱"的关系，说古罗马文明是站在古希腊文明肩膀上成长起来的，也不为过。甚至罗马人的起源，也与希腊有着直接的关系。

罗马城的建立者叫做"罗穆卢斯"，根据传说，他与他的孪生兄

弟是一位希腊神话中的人物“埃涅阿斯”的第十七代后人。而这位“埃涅阿斯”，正是特洛伊战争中，特洛伊联军的一位将领。如果你没有听说他的名字，那么至少应该听过他母亲“维纳斯”了。当然，希腊、罗马神话中那些复杂的人名，以及神与人之间的关系，并不是我们所要探讨的。不过正如中国的上古神话能够帮助我们，了解华夏民族的历史一样，关键在于我们能不能，从这些口口相传的神话中剥离出有用的信息。

尽管很多人认为，按照古人早婚早育的习惯，人类代际之间的时段应该在二十年左右，也就是说一个家族如果传承了 200 年，那么子孙应该能够繁衍十代。但实际情况是，这一推论没有考虑到古代社会的高死亡率。事实上，在当时的医疗条件下，大半出生婴儿并没有机会活到成年（有相当部分在出生时即死亡）。可以参照的案例是，即使是在 17 世纪末，当时世界医疗条件最好的中国宫廷中，以长寿见长的康熙皇帝，一生所延绵的三十五个子嗣中，最终能够避免夭折命运的也只有二十一名。在这种情况下，人类繁衍的代际时间，实际被拉长至了 30 年出头。

假如罗马人的记忆是真实的，以上述数据来倒推罗马与特洛伊之间的关系，我们会发现特洛伊战争的时间，应该是在公元前 13 世纪中叶。而这个时间点，也正在古希腊历史学家所认定的时间范围内。当然，这并不表示罗马人就是特洛伊人。即使在罗马人的传说中，他们的血统也并非纯粹来源于特洛伊人。因为在特洛伊人抵达亚平宁半岛之时，这个半岛上已经有了自己的土著居民。这些为半岛带来文明

曙光的特洛伊人，与这些土著居民融合的后代，被称之为“拉丁人”（名字来源于土著国王“拉丁努斯”)。

罗马人的概念，很大程度是和拉丁人重合的，只不过由于罗马的极度扩张，以及后来的大航海时代，“拉丁人”这个概念，现在已经很难适用在民族层面上了。那么在罗马崛起的过程中，拉丁一词最初所指向的板块是在哪呢？它与亚平宁半岛上其它板块的地缘关系又如何呢？其实最原始的“拉丁”板块，在今天意大利的行政版图上依然有着自己的一席之地，只不过今天中国人所熟悉的译名，已经变成“拉齐奥”了。

今天提到“拉齐奥”,估计绝大多数对这个名字有所耳闻的朋友，第一时间想到的会是那支身处罗马的意甲劲旅——拉齐奥队。为了不至于有违和感，我们在今后的行文中，还是把拉丁人的祖居之地，按历史类书籍中的译法，称之为“拉丁姆”好了（Latium)。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-06-06

2014/6/5

罗马和“拉丁姆”的位置，在亚平宁半岛的中西部，多少让人有些奇怪，因为按照希腊文明的发展过程来看，半岛南部应该是最有机会率先进入文明社会的。实际情况也的确如此，只不过罗马人并不是这一文明进程的主导者罢了。要想了解这一过程，我们需要先来看看亚平宁半岛的地理结构。

绝大多数情况下，一个明显向海洋延伸的半岛，主干都是一条因地质运动而形成的高大山脉。随着岁月的流逝和雨水的冲刷，这些山

脉上的土壤慢慢在河口沉淀，形成一个个沙洲、三角洲平原，并最终连片成为大片的沿岸平原。这也就是所谓的“沧海桑田”变化了。巴尔干半岛上充当那条主干的那条山脉，我们之前已经介绍过了，叫作“迪纳拉山脉”，其南部分支众多。那支向南延伸“品都斯山脉”形成了希腊半岛。

整个巴尔干半岛的山地结构，给人的感觉就是两个字——复杂，而巴尔干半岛复杂的地缘政治结构，也正是根源于这种地形。相比之下，亚平宁半岛的地理结构就简单明了多了。纵穿全境的“亚平宁山脉”边缘清晰，并没有向两侧做过多的延伸。我们之所把意大利所处的半岛称之为“亚平宁半岛”，正是源于亚平宁山脉。当然，正如我们将希腊所处的地区称之为希腊半岛一样，我们也可以从地缘政治的角度，将之称为“意大利半岛”。鉴于亚平宁山脉这个标签，将会频繁出现在今后的内容中，意大利半岛这个标签，应当会更有利于阅读的流畅性。

基本上很少有山脉会呈现直线状态，亚平宁山脉也不例外。由西北向东南方向延伸的山体，中段略微向东北方向弯曲呈现为“弓”形。由于亚平宁山脉的外延丘陵，主要分布于“弓“腹，因此山脉的西侧（中段），能够借此而形成大片，丘陵、平原相错的低地区。这也使得整个意大利半岛的轮廓，在中部反而最为饱满，并为罗马的生存、发展，打下了良好的地理基础。

在降雨充沛，能够支撑大规模农业生产的地区，低地尤其是平原的面积，通常是衡量一个地区地缘潜力的重要指标。从这一点来说，

丘陵、平原相间的半岛中西部地区，看起并不是最据优势的板块。我们很容易在地形图上发现，亚平宁山脉北部有一片巨大的三角形平原。

这片在意大利内部面积排名第一的平原叫做“波河平原“，顾名思义其主干河流是一条叫做“波河”的河流。与弓腹地区借助丘陵，形成的分散状态平原不同，波河和波河平原的形成，更多仰仗于亚平宁山脉的上一级山脉——阿尔卑斯山脉。做为欧洲最大的山脉，阿尔卑斯山脉也是意大利半岛与欧洲大陆的地理分割线。在地质造山运动之初，它与其东南分支亚平宁山脉形成了一个向东开口的喇叭形海湾。借助于两大山脉上所流淌下来的巨量河水，在人类进入这片土地之时，这个海湾就已经被填平变身为了“波斯平原”了。

波斯平原的造陆史，算是冲积平原形成的典型案例了。问题是，尽管在大陆文明的发展史上，大型冲积平原终究会成为核心地区，但在人类文明之初，人类却未必有能力训服这些低地。因为那些从山上流淌下来的河流，仍然在年复一年的为这片平原，做平整运动，除非有一天，人类能够掌握水利技术，让这些肆虐的河水，变成灌溉农业的血液。

就上述情况而言，起源于黄土高原，几千年来一直在华北平原治黄的华夏文明，应该是最感同身受的了。从这一点来说，亚平宁山脉西侧所散布的那些丘陵，反倒更能保护当地的居民，让文明得以生根发芽。实际上，就意大利半岛包括附近岛屿地区的文明开启顺序而言，波河平原也的确是位列末位的板块。我们今天在波河平原上能够看到的那些著名城市，如都灵、米兰、威尼斯等，建城史所能追溯的最早

时间，也要等到罗马人入主这片土地之时了。当然，这片土地毕竟地缘潜力巨大，进入中世纪以后，意大利的经济重心终究还是落在了这里。

波河平原后来能够成为意大利的经济重心，除了地势原因以外，还在于它的地缘位置。波河平原的位置，使之能够成为意大利甚至整个地中海东部地区，与欧洲大陆的连接板块，并因此而获取巨大的商业利益。当然，同样的地缘位置，可以让你上天堂，也可以让你下地狱。波斯平原在意大利半岛的崛起，与整个欧洲大陆的文明崛起息息相关。换句话说，如果整个欧洲大陆还处于蛮荒阶段，对于试图在此定居的族群来说，就不是什么好事了。

很不幸的是，即使在罗马帝国建立之后，欧洲大陆还是处于蛮荒状态。从地缘结构上来说，意大利半岛的居民和希腊半岛一样，最初都是起源于南俄草原印欧人。这使得一波又一波的陆地移民，势必都将先进入波斯平原定居。而每当迎来一次新移民，原有的“土著”居民都将被迫打断原有的文明进程，甚至被迫向南迁徙。在罗马开始染指波河平原之时，最后一波迁入波河平原的，就是因凯撒征讨而青史留名的“高卢人”了。

高卢人越过阿尔卑斯山迁入波斯平原，大约是在公元前 400 年。由于阿尔卑斯山的地理分割，这些高卢人也被称之为“山南高卢”。而由于与罗马的地缘距离，波斯平原被称之为“内高卢”地区。相应的，今天法国所处的西欧平原，自然就是“外高卢”了。高卢人的前世今生，以及与罗马的恩怨，我们在后面会有详细解读的。今天我们

只需明白，为什么做为意大利半岛最大的平原，波斯平原反而最后进入文明阶段就行了。

既然身处北部的波河平原，因为地理结构和地缘位置的原因，没有机会帮助半岛开启文明，那么半岛南部呢？刚才我们也说了，以希腊半岛的经验来说，意大利半岛南部，应当最有机会借由海洋输入文明的。事实也的确如此，只不过为半岛南部文明进程做出直接贡献的并不是罗马和它所隶属的拉丁人，而就是希腊人。

希腊人率先在亚平宁半岛南部殖民，并不让人奇怪，毕竟他们有先发优势，并且有着明显的海洋文明背景。在希腊人称霸地中海的时代，整个意大利半岛南部，包括西西里岛的地缘标签就是“大希腊”。希腊人殖民意大利的时间，可以上溯到公元前 8 世纪。前面的内容中我们也提供到，在伯罗奔尼撒战争中，西西里岛上的希腊城邦“叙拉古”，还曾经直接影响到了希腊本土的政治格局。

从轮廓来看，意大利半岛的实在太像一只翻毛的靴子了。如果说阿尔卑斯山是靴口翻出的毛边，那么“大希腊”地区所覆盖的半岛南部地区，就是靴跟和靴尖了。地形结构上，亚平宁山脉主脉是分布在靴尖部分，并继续向西南方向延伸入了西西里岛。而后跟——靴跟部分的地势就要平坦的多。

整个后跟和靴跟部分（靴跟叫做“萨伦蒂纳半岛”），在意大利的行政大区划分中，被归入了“普利亚大区”，这片沿海平原也因此被称之为“普利亚平原”。做为意大利半岛面积位列第二的平原（第一是波河平原），普利亚地区一直以来都是以农业为经济重心的地区。

对于农本的大陆文明来说，这应该是一个优势。然而我们不要忘了，为意大利南部开启文明曙光的是海洋文明背景的希腊人。这些以商为本的希腊人，选择修筑殖民城市的第一要素是“港口”。也就是说，拥有天然良港的板块，才更容易受到希腊人的青睐，并有机会因“商“而成为富庶的文明之地。

依山靠海的海湾，是形成天然海港的最佳地形。以此标准来定位的话，亚平宁山脉所覆盖的“靴尖“和西西里半岛，反而更容易成为大希腊城邦集中的区域。当然，经过之前对希腊的解读，我们也应该知道，并不是所有希腊人，都把海洋贸易放在第一位，比如斯巴达人就”农本“的多。这一点也体现在了对大希腊地区的殖民问题上。做为斯巴达人在意大利半岛南部唯一的殖民地，斯巴达人所兴建的城邦——他林敦（今塔兰托）位置正在靴跟与鞋底接合部的内侧——塔兰托湾。

“他林敦“也是大希腊地区，最靠东部的城邦了。很显然，斯巴达人选择在此殖民的原因，是看中了身后“萨伦蒂纳半岛”那大片的低地，能够为他们带来丰厚的农业收益。基于斯巴达人在希腊本土的政治地位，以及他们的军事优势。他林郭也是意大利半岛南部希腊殖民地的核心城市。

希腊人对于意大利南部的开拓，固然为他们的这个近邻加速了文明进程，然而最终统一整个半岛并且建立强大帝国的，却并不是他们。下一节，意大利半岛的主角——罗马，也将正式登场。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-06-06

明天会有张意大利半岛的地缘结构图上来的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-06-07

不好意思，为了满足一些对西史感兴趣的朋友，图上定位的古城有点多。还差点收尾，只能明天上了。把意大利半岛解读清楚了，很多朋友期待的汉尼拔才好出场

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-06-07

上图：罗马共和国地缘结构图（至公元前3世纪中叶）

高清下载地址：http://pan.baidu.com/s/1ntBfFCX

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-06-07

上图：罗马共和国地缘结构图（至公元前3世纪中叶）

高清下载地址：http://pan.baidu.com/s/1ntBfFCX

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-06-07

非高清在线图址：d.pcs.baidu.com/thumbnail/356b2eedb857132b2397bc4a85d13fa0?fid=268777676-250528-795091666916860&time=1402138800&rt=pr&sign=FDTAER-DCb740ccc5511e5e8fedcff06b081203-fgNSqGPKLak7AcXzCXobbfhgw88%3D&expires=8h&prisign=RK9dhfZ1TqV5TuwkO5ihMQzlM241kT2YfffnCZFTaEME9YV1nJf6D6J80iU4zC2r2V4S+FNWGNFxHzeBGnigsNFaawa4C9wFhXwC5bIhj4xiIv6DqQpk8Tnhl5C1N4OeuWJN6Gimh1KC4M4fqqJ6WpTZwPqXzCmA8nICOQOFvybuVyv5W8eNG1PXxAx8SyCUuFVWS+obnlO+qeG9YBELkHQuMSU17wQu&chkv=0&chkbd=0&size=

c10000_u10000&quality=100

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-06-09

2014/6/8

显而易见的是，如果南部已经被更高文明的殖民者占据了，而北部又经常遭遇蛮族入侵不得安宁，那么意大利半岛最有机会发展出独立文明的地区，就只剩下中部了。由于亚平宁山脉西侧，也就是我们说的“弓腹”地区，低地面积明显更大（人口承载力更大），且受益于山脉的保护，能够较少受到北方蛮族的侵扰，所以这一地区也当仁不让成为了意大利本土文明的龙兴之地。

沧海桑田，如果岁月足够漫长的话，同一低地区的河流，总归有机会汇集成统一水系的。就像两河流域在我们现在所处的时代，还是两条独立的河流，而现在已经在波斯湾口合流成为“阿拉伯河”了。又比如波河平原在阿尔卑斯山脉、亚平宁山脉的合力作用下，除了河口南北还有几条河流没有归流波河以外，大部分地区都可以名正言顺的称为波河水系了（就这种情况而言，整片平原称为波河平原也没有问题）。

相比之下，亚平宁山脉中西部的情况，就要杂乱一些了。亚平宁山脉的单向、线性发力，以及丘陵地带的分隔，使得这一地区的几条主要河流下游河口相距甚远。合流时间也看起来遥遥无期。反映到地缘结构上，就是内部族群的融合，需要花费更多的时间。

所谓“矮子里拔高子”，虽然很多沿海低地因条件所限，没能象波河那样成为标准的平原板块，但总还是会有一条流域面积相对较大，

位置又居中的河流，能够承担地缘中心任务的（比如福建的闽江）。在亚平宁山脉中西部，这一地缘使命被交给了“台伯河”。

关注过罗马历史的朋友，应该都不会对“台伯河”这个名字感到陌生了。每一篇介绍罗马起源的文字都会在开篇提到，罗马城是初在台伯河东岸的七座山丘之上，罗马城也因此被称之为“七丘之城”。依山畔水的位置向来是人类建城最好选择，这样即可得河水之利，又可避洪水之害。对于罗马城的选址，我们所关注的重点在于，为什么是台伯河，又为什么是在东岸？

从流域程和流域面积来看，台伯河算是波斯平原之外的半岛第一大河了。另外，台伯河亦处于弓腹地区的中心位置，这使得以台伯河下游为根基地发展的族群，能够更好的向南北两翼扩张。问题是，这样一块风水宝地，并不只有罗马人看中了。我们不知道在罗马建城之前，有多少操不同语言的族群，曾经在这片土地上竞争过，但在罗马人建城台伯河畔时，整个弓腹区低地区，已经基本被两大族群所控制了。

参与弓腹区竞争的两大族群，一支就是罗马所隶属的拉丁人；另一支的地缘标签则是“伊特鲁里亚”。两大族群的地缘分割线，就是发源于亚平宁山脉西北麓，南向注入地中海的台伯河。拉丁人所居住的“拉丁姆”地区，在台伯河的东侧；而伊特鲁里亚地区，则在台伯河之西。这也是为什么，最初的罗马城兴建于台伯河东岸的原因。

由于伊特鲁里亚地区在罗马共和国后期被彻底征服，并融入拉丁人，所以他们的种族、语言属性，以及来源至今都是一个谜。如果说

做为直接的竞争者，罗马人曾经有意抹去伊特鲁里亚人的历史，也并不会让人觉得意外。一般认为，伊特鲁里亚人的语言并不属于印欧语系，有可能也是从小亚细亚跨海迁居而来的。古希腊时代的研究者，甚至认为伊特鲁里亚人，是源自于小亚细亚的吕底人。如果真是这样，倒是十分有趣。特洛伊、吕底亚、希腊人在爱琴海的恩怨，如今又转到亚平宁半岛上了。

其实一个民族最初的种族来源，多大程度和土著民族混杂过，后来又有多少其它民族的血缘介入，这类问题虽然很多朋友会很感兴趣，但在地缘研究中却又是不重要的。因为影响民族认定的关键点，并不在于血统而在文化上，尤其是语言、文字这种载体。一个地区并不会因为一两次偶发性的小规模移民，文明状态就发生改变，除非这一地区能因此而持续性的与高一级文明地区接触。如果没有连续的文明输入，移民数量上又不占优的话，被土著民族彻底融合的可能性会更大。就像罗马人虽然将自己的历史追溯到了特洛伊（以使罗马文明与希腊文明平级），但“拉丁”这个名字，却透露出了他们的土著本质。换句话说，即使伊特鲁里亚人、拉丁人的祖先，能够追溯到特洛伊、吕底亚，这些跨海而来的移民，在提升亚平宁半岛文明层级上所做的工作也有限。在希腊人、腓尼基人，将贸易网延伸至此之前，整个意大利半岛都还处于原始的部落体阶段。

希腊人以及腓尼基人，自公元前 8 世纪起在地中海西部的殖民活动，无疑为整个地区开启了文明之门。以地缘位置来看，拉丁人应该会更有机会接触到希腊文明，并因此而在台伯河两岸的竞争中占据先

发优势。然而事实却是，在最初的二百多年时间中（公元前 8 世纪中期至 6 世纪末），占据优势的是伊特鲁里亚人。这些拉丁民族的直接竞争者，不仅向拉丁姆地区扩张势力，甚至还曾经数次入主罗马城，成为了罗马人的“王”。

问题的根源在于，希腊文明不是一个大陆文明，他们的文明扩张有赖于海洋和贸易。如果希腊人对一片土地感兴趣，并不代表他们试图征服或者同化这一地区的居民，而是因为垄断与此地的海外贸易有利可图（同样的情况也发生在腓尼基人身上）。这也使得不管是希腊人还是腓尼基人所建立的殖民城市，基本都不太会向腹地渗透过深，并试图将这些城邦之间的土地连成一片。

当做为外来文明的带入者——希腊人和腓尼基人，并不以大陆政治扩张为重，而是遵循海洋贸易原则时，那么只要都拥有海岸线，两个相邻板块引来这些商人，并且导入文明的机率就不会受到地理距离的影响。对比伯台河东西部地区的地理结构，我们会发现，伯台河口之于“弓腹”地区的确是一个很公平的地理分割者，伊特鲁里亚和拉丁姆地区在海岸线的长度上基本相当。就这一点来说，双方获得的贸易机会应该是均等的。

拉丁人最初被伊特鲁里亚人压制的根本原因，其实还是在于希腊人身上。事实上，由于与大希腊地区相接，拉丁人能够独立拥有的海岸线，并没有想象中那么长。参考《罗马共和国地缘结构图》我们会发现，大希腊地区的西北边界，并不止于山地密布的“靴尖”部位。今天那不勒斯所处的“坎帕尼亚”地区，虽然在地缘结构上应该也属

于拉丁姆人天然覆盖区域。但在希腊人布局意大利半岛南部时，这一地区的海岸线也成为了大希腊地区的一部分。

这也就是说，罗马和其它拉丁人的贸易空间，实际上被希腊人大大压缩了。拉丁姆地区的产出，很大部分并不需要经手他们自己的沿海城市，就可以与希腊人进行贸易了。相比之下，伊特鲁里亚人占据的台伯河以西地区，就要独立的多。他们抵御住了希腊人和腓尼基人的渗透，成功的模仿这些来自东地中海地区的殖民者，沿岸线建立了自己的贸易城市。由此也打造出了一个覆盖台伯河以西，亚平宁山脉以南的“伊特鲁里亚城邦同盟”。这样的地缘政治结构，将之称为“小希腊”也不为过。

当伊特鲁里亚人，先发成为意大利本土海洋贸易文明的先行者后，与之相邻的拉丁姆地区、亚平宁山脉北部的波河平原，以及与之隔海相望的科西嘉岛，便成为了他们外延贸易网的腹地。如果不出意外的话，伊特鲁里亚人将成为意大利本土文明的代表，与南部的希腊人展开竞争，并最终获得统一意大利半岛的机会。然而意外无处不在，历史最终并没有选择伊特鲁里亚人，罗马最终崛起完成了这一进程。

事实上这一逆转并不是意外，参考希腊本土的历史，我们并不应该对成功模仿希腊，垄断意大利中北部贸易权的伊特鲁里亚人抱太大希腊。在已经解读过的历史中，希腊本土一直在上演的，都是类似春秋争霸的游戏。无论雅典人、斯巴达人，还是后来崛起的底比斯人，都从来没有在政治上统一过希腊半岛。同样的政治游戏放在意大利的话，无非是把游戏的参与者，换成西西里岛上的希腊人（以叙拉古人

核心)、希腊半岛南部的希腊人（以他林敦为核心)、伊特鲁里亚人，加上一直觊觎西西里岛，并成功在其西部登陆的腓尼基人罢了。不管谁胜谁负，我们都看不到整个意大利半岛及其周边岛屿统一的希望。

那么意大利就没有统一的可能性了吗？答案当然不是，我们需要等待的，是一个具有大陆文明特质的，不那么容易被海洋利益所迷惑的地缘势力出现罢了，就像希腊半岛的马其顿人一样。至于这股地缘势力是谁，相信大家都知道答案了，那就是罗马。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-06-10

2014/6/9

鉴于罗马帝国那明显的“地中海”格局，罗马文明的基本属性经常被误认为也是以商业规则为核心价值观的海洋文明。但实际情况却是，罗马文明的原始属性和大陆文明一样是以农为本，最终的版图内拥有如此漫长的海岸线，并不是罗马人主动追求的结果。在罗马人看来，那些能够种出粮食的土地，才是最重要的。

希腊和腓尼基人选择以海洋贸易立身，很大程度是因为地理条件所现，无法出产更多的粮食，以满足增长的人口。而当他们发现通过控制海洋贸易，能够获取整条贸易线上最多的利润时，那么就算有实力，去兼并更多能够用于大规模农业生产的土地，也不会有动力回归农本社会了。这一点很像现在的美国，一直能够坐在世界金融体系的顶端获取最高利益，再转过头来重启制造业赚辛苦钱，就显得障碍重重了（虽然也知道这很重要)。相比希腊地区，意大利的农业条件就要好的多了，即使不算波河平原这样的大平原，能够形成规模农业的

低地面积，也比希腊要大的多，并且没有那么破碎。然而罗马文明最初的农业属性，却并不是因为意大利半岛的农业条件比希腊好，而更多是一种无奈的选择。

以罗马所属的台伯河东岸地区来说，一方面希腊人在沿海岸线北上，占据良港布设贸易据点；另一方面西岸的伊特鲁里亚人，又先发把自己打造成了小希腊，并且凭借经济优势，将拉丁姆地区变成了自己的商业腹地。在这种情况下，罗马和他的拉丁同盟们，其实并没有机会从贸易网中获得太多额外收益的。换句话说，被两面挤压的拉丁人所能选择的，基本就只是整个贸易链条上的农业生产者和消费者。

罗马人的这种被动局面，一直延续到公元前 6 世纪末。在历史阶段划分中，自罗马建城起的公元前 753 年，到建立罗马共和国的公元前 509 年间，被称之为“王政时代”。这一时期的前期，罗马人遵循原始的部落军事民主传统，“选举”出拥有最强武力的人做自己国王，并且逐步向真正的国家过渡。

问题是，任何民主的外表，背后都逃脱不了经济因素。由于罗马的对外贸易权，被伊特鲁里亚人所垄断，这些来自台伯河西岸的商人，在罗马城中的话语权也越来越大。在控制整个地区的经济命脉的同时，伊特鲁里亚人也在用他们的文明、技术优势，完善罗马政治体系、基础建设，让罗马人感到有所帮助。所以“经济基础决定上层建筑”这句名言，在罗马身上也应验了。从第五代国王起，伊特鲁里亚人成为了罗马的王（后三个都是）。

伊特鲁里亚人的渗入，为罗马及相邻的拉丁人开启了文明之路，

那些从希腊、埃及等地输入的商品，也让拉丁人看到并学习外面的世界。如果伊特鲁里亚人，能够借势在民族融合上，多下些工夫，以后书写罗马历史的也许就不是打丁人了。然而做为经济金字塔顶端的伊特鲁里亚人并没有这个意愿，让拉丁人来分享这一切。或者说他们更愿意以族群为识别标签，保证罗马及整个拉丁姆地区的经济命脉，掌控在自己手中。

伊特鲁里亚人的这种想法，在海洋民族看来很正常。就像当年的英国，现在的美国，会很愿意打开一个地区的市场和你做生意，包括顺势控制你的政局。但他们参与当地政治的目的，只是为了赚取更多的利润，对于大陆文明所热衷的那种，以民族融合为主要特征的领土扩张却并没有什么兴趣。

伊特鲁里亚人的这种做法，固然对拉丁人是一种经济上的压迫，但反过来也让拉丁人能够在伊特鲁里亚人的统治下，保持了自己社会、族群结构完整。对于外来统治者来说，如果不能够与土著民族进行有效融合，通常情况下，统治权被最终逆转就再所难免了。公元前 509 年，罗马城中的最后一个伊特鲁里亚人出身的“王”，终于被罗马贵族所赶走，罗马也从此进入了“罗马共和国”时代。与其说这是一个体制的进步，不如说罗马人向摆脱异族人统治，跨出了最重要的一步。

罗马人选择了公民拥有参政权的共和制，而不是以一个罗马人的王，去替代伊特鲁里亚人。这种选择究其根源，还是受了海洋文明的影响。如果身处亚洲大陆的话，罗马人接下来的选择，应该就是博弈出一个拥有世袭和专制权力的“王”了。事实上，由于自身贵族体系

传承和外来雅典式民主的影响，罗马在共和国阶段所发展出来“民主”，外在表现为贵族（通过元老院参政）、平民（通过公民大会参政）之间有所制衡制衡的混合体。这种兼顾精英阶层与平民政治权力的“两院制”，也成为现代西方民主的源体制源头。

这些外在体制问上利弊，并不是我们研究的方向。因为身边有很多现实的案例告诉我们，体制和意识形态，并非一剂解决问题的万能良药。单就体制这一点来说，希腊人所做的尝试已经足够多了。至于罗马，抛开这层体制表相，罗马人所被迫坚持的“农本”主义，才是他们最终成为地中海之主的根本原因。

如果罗马人也想完全仿效希腊人，将目标锁定在能够垄断一个地区贸易权的沿海殖民地上。即使罗马人能够赶走伊特鲁里亚人，并且最终取而代之，成为整个意大利中部的主人，那么他们无非也是建立起一个个由独立城邦所组成的，以利益为纽带的“拉丁贸易同盟”。然而地缘文化的不同，使得罗马人并没有这样做。在接下来的历史进程中，罗马人开始逐渐征服、同化周边生活在拉丁姆地区的部族，并且将跨越亚平宁山脉，将共和国的范围扩张到了意大利半岛的中东部。

相比那些海洋民族，罗马人在民族融合方面所做的工作，是他们走向成功的决定性因素。以雅典为代表的海洋民族，出于控制经济权的原因，对于扩张拥有参政权的“公民”范围，是非常谨慎的（父母不是雅典人，就很难获得雅典公民权）。或者说他们并不需要太多人，来分享金字塔顶端的权力。如果出于战争或者经济的原因，需要导入大量人口，他们宁愿用商业规则来解决一切（比如使用雇佣军）。反

观罗马，农业民族的出身告诉他们一个最原始的道理，人口和土地的数量，才是决定一个民族竞争潜力的基础。无论是在共和国还是帝国时代，罗马公民权都在不断的扩大。从最初的生活在罗马城中的自由民，都是罗马公民，到后来的只要是拉丁人，就是罗马公民。再到所有生活在罗马帝国境内的自由民（包括被解放的奴隶），都可以成为罗马公民。

在政治体制研究者看来，罗马的这种变化应该被视为是一种体制的进步。不过从地缘本质上来看，罗马实际上在做的是民族的扩张。伴随着领土的扩张而扩张的，是“罗马人”的民族概念。而罗马对于土地和人口的欲望，也使得“罗马”的概念，不会只停留在沿海那些拥有天然良港的点上（可耕地的分布，远比天然港口要广）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-06-10

@尹舒卉 73681 楼 2014-06-10

楼主你好，我对比了意大利地图，发现《罗马共和国地缘结构图》中的红色地名，都无法在苹果地图上找到啊，相比黑色标注的地名都很容易就在电子地图上找到了，这是什么原因呢？能否在地图上标注两者的区别？

呵呵，黑色的是现在的地名，自然找的到了。红色的是当时的古地名。以这张图为例，“大希腊”的板块名套了黄边。相应的，希腊人兴建的城邦也会套上黄边。之前中国部分，古今地名大家可以看出明显差别来，所以不用图例也能理解。以后做图标注明一下好了。

另外，大多数名称也沿袭下来了（不一定是城市名，也可能是个遗址），所以用图中标注的英文名，也能找到。当然，沧海桑田，有些地名已经发生位移，或者被多个地点所使用了，所以也不能完全以电子地图定位为准。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-06-10

作者：梦寒西湖边来自：UC 浏览器时间：2014-06-10

看到这里，突发奇想。要是当时是刘邦把秦军主力消灭成为当时的天下共主而非项羽。感觉刘邦还是会采取分封制。毕竟当时起义时举的是楚国的旗帜，想要消灭其他诸侯似乎有点没立场。再加上秦国统治时间太短，各国诸侯的势力还是很强大。刘邦想讨伐其他诸侯也很难（就算有韩信，但已经是天下共主了，似乎与其他几国为敌性价比不高啊）。估计刘邦还是会妥协的。这么说来似乎只能说是历史的局限性，而不能苛责项羽。当然项羽放弃蜀地是他的一大致命伤是没跑了。回到历史中，刘邦能建立相对先进的制度也要归功于项羽，毕竟借楚汉相争把六国遗留下来的旧势力清洗了个遍。为后来的汉朝的稳定发展扫清了障碍。省得建立汉朝后背个大杀功臣四处出征劳民伤财的罪名。（当然韩信实在是太牛掰了，威胁大，又不知收敛，不管放哪朝估计下场都一样）

如果历史是这样发展的，刘邦一开始的确也会妥协。不过历史潮流是分封制已经不适合当时的社会发展了。所以经过初期的混乱之后，还是会走向大一统王朝的。实际上汉朝初期，依然经历过分封、郡县

并存的过渡阶段,并且因剪除这些分封势力而引发过内乱(七国之乱)。事实证明，同姓分封也并不避免异姓分封所带来的分裂状态。

其实也可以反过来想，如果项羽顺应了这个历史潮流，而不是安于霸权的话，他统一天下的可能性，会比刘邦更大。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-06-11

@椰树底下的牛顿 73689 楼 2014-06-10

@鄙视抢沙发的看了你的新图，发现一个有趣的地方，希望楼主能分析一下。

罗马地缘结构图可以明显看到右上方有一大块人口潜力优秀的平原，多瑙河中游平原+普斯塔草原，可以看到上面红色的城市群密布，维也纳，布达佩斯，贝尔格莱德三座大城均位于此。

这个地方我查了一下维基，叫做喀尔巴阡盆地，四面环山，而且不是低山，只有西北面有一缺口就是维也纳方向（可能维也纳建城最初就是为了军事防守盆地的需要），如此一个易守难攻又人口众多的盆地为什么没有统一成一个国家？虽然匈牙利占了一半面积,但是重要的西北缺口被奥地利，斯洛伐克占据了，南部被南斯拉夫诸国割去一半，东面也被罗马尼亚占了一些。

虽然欧洲四分五裂,但是有这样条件的平原还是基本会整合为一个国家，法国，德国，俄罗斯，连地形分割较严重的意大利，西班牙也基本统一。好像除了奥匈帝国这个盆地基本没有统一过。感觉这个地方为什么和费尔干纳盆地差不多？感觉还不如费尔干纳,匈牙利只占了一半。

为什么这一地区古代很难统一为一个国家？或者至少一个民族，一种文化也行？

呵呵，喀尔巴阡盆地算是一块四战之地吧。北面而来的斯拉夫人（斯洛伐克)、西面而来的日耳曼人(奥地利),包括从从南面北上的，拉丁化的色雷斯人（罗马尼亚)。最重要的是，盆地的东北部降水稀少，是欧亚大陆最西部的一块干草原，也就是图上所标出的普斯塔草原（也叫匈牙利草原)。从南俄草原而来的游牧民族，在翻越喀尔巴阡山脉后，依然能够有适合他们生存的环境。所以历史上，匈奴利东部被无数游牧民族渗透过。很多文字中，形容匈奴、蒙古人曾经打到多瑙河就是这个地缘背景。

今天匈牙利人的血统，也是来自游牧的马扎尔人，语言也不是印欧语系的。这种情况下，整个盆地统一成一个民族国家的难度就很大了。奥匈帝国算是一个成功的案例，它还有个名字叫“奥匈二元帝国”，可以依此查找制度上有什么特点。

之所以要按历史线写，就是因为如果中间切入的话，同样要花时间解读每一个出场的新名词。有耐心的话，等日耳曼人、斯拉夫人都出场后，这块土地会有更详细解读的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-06-11

@拂净红尘 73708 楼 2014-06-10

@鄙视抢沙发的刚看完楼主的新地图，有如下几点望回复：

1.虽然楼主很细致,仍有几个点忘标名称了(如下图箭头所指),

最好能补上。

2.维苏威火山，以及迦太基周边几个腓尼基城市英文名，看上去很不清晰，希望能改标更清晰的文字。

3.这个算是无聊问题，如果没时间可以不回：为何发给我们的图总在JPG和PNG两种格式间不停转换呢？不如都弄成PNG，方便大家以此为底图二次修改。

http://img3.laibafile.cn/p/m/181379877.jpg.....

也不是忘了，捡紧要的，大家看其它资料时有可能碰到的地名，标出来就行了。定位这些点的用处，更多作用在于宏观而不是微观。让大家结合地理结构，理解大希腊、伊特鲁里亚地区的地缘范围。还是那句话，这个帖子跟大家分享的，主要是大局观。舍会比取更为艰难。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-06-11

@鄙视抢沙发的620楼2009-08-08

目前的油井集中在沿海大陆架上并不代表中间的深海没油,只是要有本事才能挖。周边的小国自然没这个实力了，但美国有这个实力啊（巴西也有，没想到吧），如果可能一个出地一个出技术出钱早就合作挖开了。

之所以没人去挖并不是因为技术原因，就是因为中国挡着。中国的意思很明显，按目前的形势中国想独占南海（特别是南部）是不现实的，何况你还想这帮小弟帮衬你，就算军力够了也不能做得太绝。

所以在南部走合作开发的道.....

@巨型菜花 73706 楼 2014-06-10

楼主，我刚开始看这个帖子，能依照现在的局势分析一下南海的情况吗？

几年前写南海时，我的观点是应该稳菲攻越。因为以菲律宾的情况而言，你不惹它，他也乐的得过且过。相比之下，越南事事都学中国，体制也可以让他不计后果的，做些有战略图谋的事。简单点说，你以越南为挤压方向，菲律宾不会有太大反应（口头上会，但不会有实际行动）。相反，你动菲律宾，越南一定会有唇亡齿寒感，并且强力反弹。现在的情况也就是这样。包括越南在南沙增兵、基建，在 981 复制钓鱼岛模式，都是越方主动为之，中国方面实际并没有主动改变局面。

中国之所以先动菲律宾，主要还是为了黄岩岛。因为黄岩岛的位置和地缘作用太大了，实控了，北南海就尽入中国了。如果不动它，菲律宾其实也不会去搞基建（它只会占岛，或用破船冲滩。高脚屋这种事，只有中、越才会干）。中国要想控制，海军实力到了，能在海上划红线挡住它的船进来就能做到。现在看来，决策层还是担心，南沙先动的话，黄岩岛的局面会有变化（比如菲律宾看形势紧张，又弄条船去冲滩），希望在海面形势未复杂化时先拿到手，在保证北南海的利益后，再动南沙。

这样做从地缘结构上是对的，就是必须面临两线出击的风险，原因刚才已经分析过了。好在中国现在家大业大，海洋实力暴涨，也能应对的了。用李云龙打平安县城的说法就是："没有助攻，全他娘的主攻。现在我们的兵力是八比一，这种富裕仗我八辈子也没打过，这会咱们敞开了当回地主。"。说白了就是"以我为主，稳步推进"，你们爱联合联合，爱拉谁进来拉谁进来。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-06-12

2014/6/12

以罗马和拉丁人的实力，即使把伊特鲁里亚人赶回台伯河西岸，他们要想摆脱这个经济强大的邻居，甚至反制对方也不是件容易的事。在后来的日子里，伊特鲁里亚人以台伯河西岸城市"维埃"为主要据点，不断入侵、骚扰罗马，以期重新控制拉丁姆地区。双方博弈了百年，前后进行了三场战争，直到公元前 396 年，罗马人攻占维艾城，胜利的天平才开始向罗马倾斜。

罗马人之所以取得最终的胜利，除了自身实力走强的原因以外，也和伊特鲁里亚人的海外博弈失败有关。做为一个以贸易立国的城邦同盟，在海外开拓殖民地并扩张贸易网，几乎是一种必然的选择。做为本土海洋势力的代表，伊特鲁里亚人不可避免的，会在海洋上和希腊人、腓尼基人发生矛盾，甚至引发战争。公元前 475 年，伊特鲁里亚人的海军，在与大希腊强邦叙拉古的争霸中落败，被迫压缩了自己的贸易空间。更为致命的是，数十年后，高卢人又翻越阿尔卑斯山占据波河平原，从陆地上对伊特鲁里亚地区构成了极大的威胁。

有伊特鲁里亚人在海、陆两线博弈希腊人和高卢人，罗马人反倒能够有空间和时间，在对抗伊特鲁里亚人的时候，整合拉丁姆地区的同族部落了。当历史即将进入公元前 3 世纪的时段时，罗马共和国不仅成为拉丁人的领袖，征服了周边山地上的边缘部族，更各个击破的，或征服或结盟的解决了伊特鲁里亚地区的威胁。很显然，意大利半岛南部的希腊人，将成为罗马共和国的下一个征服目标了。

公元前 282 年，觊觎南意大利的罗马人，终于和本地区的中心城市——他林敦（今塔兰托）发生了利益冲突，并引发战争。在罗马一步步走强的时候，这些殖民意大利的希腊人，仍然像他们在本土一样，热衷于以城邦为单位彼此倾轧，争斗不休。即使是某一阶段的胜利者，也没有能够在战争时调动大希腊地区全部资源的权力。只有在威胁来临时，那些具体感受到威胁的城邦，才会有动力结盟备战。至于地缘位置上远离攻击线的城市愿不愿意出手，就不一定了。这一城邦体系所带来的低效，在希波战争中我们已经充分感受过了。

最终对他林敦及其盟友提供支援的，并非大希腊地区南部的希腊城邦，而是亚得里亚海（希腊与意大利半岛之间的海区）对岸，来自伊庇鲁斯地区的国王“皮洛士”。这场战争也因此被称之为“皮洛士战争”。伊庇鲁斯板块在之前的内容中就已经出现过了，位置在希腊的西北部（也包括阿尔巴尼亚的南端），吕都斯山脉西则。做为与马其顿地缘位置相当的，希腊半岛的边缘板块，从伊庇鲁斯南下的多利亚人曾经终结了迈锡尼文明，然而由于爱琴海才是东地中海地区的核心，伊庇鲁斯板块本身，一直在希腊地缘政治舞台上没有太大的作为。

在马其顿王国崛起，并南下统一希腊半岛之前，伊庇鲁斯地区也开始形成统一王国，并且成为马其顿人争霸希腊的盟友（亚历山大的母亲就是伊庇鲁斯人），这次结盟也成为伊庇鲁斯人正式融入希腊的契机。不过后来的事情我们也知道了，昙花一现的亚历山大帝国之后，马其顿系的几大王国，成为了帝国遗产的继承者。至于伊庇鲁斯虽然也介入了继承者战争，但以其地缘位置和政治渊源来说，很难有机会在希腊半岛以及东方有所作为。不过，如果把视线转向西方的意大利地区，我们就会发现伊庇鲁斯将真正迎来属于自己的机会。

事实上，在亚历山大开始东征之时（公元前 334 年），伊庇鲁斯王国就已经明白自己的地缘扩张方向，并也代表希腊组织了一场“亚历山大西征”了。之所以这样说，是因为此时伊庇鲁斯的国王，不仅是亚历山大大帝的舅舅，本身名字也叫“亚历山大”。当然，相比这些亲缘关系，我们的重点还是应当放在这些事件的地缘背景上。

伊庇鲁斯的亚历山大一世、皮洛士两位国王，相隔半个世纪对意大利半岛的远征，直接起因都是应“他林敦”的请求，而他林敦之所以代表意大利南部的大希腊地区请援，又都是因为遭遇意大利本土部族的侵扰（最终也都因当地希腊人的背叛，不得不退了回来）。只不过相比第一次战争中的那几个部落，皮洛士这次遇到的意大利本土势力要强大的多。

公元前 280 年，由两五千多名军人所组成伊庇鲁斯军团在意大利半岛南部登陆。然而皮洛士没有预料到的是，他所前去增援的那些希腊盟友，并不能给他多少支援。在伊庇鲁斯人起兵之前，他林郭曾承

诺会组织 37 万雇佣军与皮洛士协同作战。结果证明，这只是忽悠他前来支援的谎言。如果伊庇鲁斯人仅仅是以一个援助者的身份登陆意大利，那么他们完全应该在获知真相后退回希腊。不过皮洛士愿意前来增援，却不是出于什么民族大义。

前面我们也说了，以伊庇鲁斯的位置来说，很难在爱琴海以及亚洲有所作为，但如果把亚得里亚海和意大利半岛当成扩张方向的话，就算没机会翻版亚历山大帝国，也还是很有机会，打造一个亚得里亚海版“提洛同盟“的。因此说白了，皮洛士和他的祖先那么热衷于“帮助”大希腊地区的同胞，还是为了自己的利益。也正因为如此，在发现那些大希腊地区城邦形同一盘散沙后，皮洛士决定单凭借自己的军力单挑罗马。

因为与马其顿人密切关系，这支升级版的马其顿军团，战力还是颇强的。为了增强胜算，伊庇鲁斯人甚至从埃及的托勒斯王国借来的十九头大象。在战争中，这些庞然大物也给罗马人留下的深刻的印象。以亚历山大东征的兵力来看，皮洛士认为他所率领的军团，加上大希腊城邦的支持，应该是很有把握战胜罗马的。而就战术过程来说，皮洛士也的确占据了一定优势，前后两场战役都取得了胜利（大象也帮了一定忙）。

然而对于跨海而来的皮洛士来说，此前对罗马军团的战力有些低估了。这两场战役虽然分别歼灭了七千和六千罗马军队，但伊庇鲁斯军团也损失了八千精锐。如果当年亚历山大每战也是这样惨胜的话，估计他最多也就能搞掂小亚细亚沿海地区了。按皮洛士本人的话来说：

“再来这样一次胜利，我自己也完了。”在后来的历史中，类似的惨胜也因此被称之为“皮洛士的胜利“。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-06-12

相信很多朋友已经通过影视作品，对罗马军团有了深刻的印象。总的来说,罗马军团的很多特点也和当年雅典式的重步兵军团有诸多类似之处。一方面他们的军队来源，都是有财产的公民，能够服役军队是既是一种荣誉，也与自己能够享有的政治权力挂钩。这样体制最大的好处在于,能够调动主观能动性,保证军队的精锐度;另一方面，罗马从本质上来说是一个农业国家,在吸收希腊地区公民军队特点的同时，又具有农业文明的“兵农合一“的特点。这一特点使得罗马军团的组织性，要更强于希腊军队。

罗马在技术上，也针对军制做了很多改进，比如罗马共和国在公元前 396 年就开始为士兵发放军响。这种做法不仅极大的减轻了士兵的负担，也增加了参军队的积极性。不过最为重要的，还是罗马人对于公民权的开放态度，使得他们的战争动员潜力，远高于那些已经严重依赖雇佣军的海洋国家，这一点在后来与迦太基人的战争中，就充分体现出来了。

在格斗场上，最终的胜利往往并不取决于你能够的拳头有多硬，而在于你的抗击打能力。从这一点来说，身为土著，动员能力又更强的罗马人，补血能力显然要比身为客军的伊庇鲁斯军团更强。虽然包括伊庇鲁斯在内的希腊人,现在已经很习惯于把军队做为可供交易的商品，要是有足够的经济支撑，皮洛士能够快速补充损失的。问题以

伊庇鲁斯的地缘潜力，并没有这个实力。实际上，当年的亚历山大也没有这个经济实力，他所做的就是用自己那支精心训练的军团，去赌一场。幸运的是，他碰到一个正处在衰弱期，内部分崩离析的帝国赌赢了。而倒霉的皮洛士，碰到的是一个正处在上升期，并且军事特点相近的罗马。

罗马不是一天建成的，罗马军团也不是一天建成的。皮洛士当下所遭遇的罗马军团，还远没有到最精锐的状态。不过能让精锐的马其顿式军队，承受“杀敌一千，自损八百”的损失，已经能够极大增强罗马的信心了。反观无法承受这样战略损失的皮洛士，所能选择的就只能是把主力退回希腊休养生息，放任罗马去收拾意大利半岛南部这些一盘散沙的希腊城邦了。

没有了外援又各自有着商人式精明的希腊城邦，在皮洛士战争后很快都被罗马共和国所控制（只有他林敦坚持到了公元前 272 年）。不出意外的话，罗马人下一步所要考虑的，就是要不要跨越海峡，去收拾大希腊地区的另一半——西西里岛了。事实上，对于农本的罗马共和国来说，西西里岛所吸引他们的，并不是它那贸易枢纽的地缘位置，而是火山灰所带来的，巨大的农业潜力。当年在伯罗奔尼撒战争中，为了争夺这个地中海上著名的粮仓（以切断伯罗奔尼撒同盟的战略补给），雅典人就曾经尝试过一次失败的远征。

不过，试图乘大希腊地区衰弱而觊觎西西里岛的势力，并不只有罗马。一直在西地中海地区深耕，并且已经成功在西西里岛西部登陆的迦太基，同样非常希望能够拿下西西里（迦太基与叙拉古打了很多

年)。公元前 278 年，也就是皮洛士战争结束后的第二年，在坐视意大利半岛南部地区沦陷罗马之手后，唇亡齿寒的压迫感，迫使西西里岛的霸主“叙拉古”也必须向希腊本土请援，希望在皮洛士战争中表现出自己强大军事实力的伊庇鲁斯军团，前来帮助自己抵抗迦太基。

鉴于上一次的教训，皮洛士应该会对再一次跨海远征心存顾虑。不过叙拉古人显然也考虑到了这一点，他们这次给出的条件，是让皮洛士前来当叙拉古的国王。也就是说，皮洛士这一次如此再去的话，就不是“客军”，而是能调动西西里岛战略资源的主人了。很显然，这也是经过权衡之后的结果。在接受异族人统治和希腊人统治之间，叙拉古选择了后者。

对于一直试图打造“亚得里亚帝国”的伊庇鲁斯来说，叙拉古人的条件的确是很难拒绝的。唯一的障碍是，与之有血缘关系的马其顿王室，此时也出现了权力真空（国王在和高卢人的战争中阵亡），而马其顿人也希望皮洛士能够接爱马其顿王位，并帮助恢复马其顿的秩序。

向东还是向西，这是一个问题。也许很多朋友会觉得，伊庇鲁斯人的幸福来的太突然了。不过中国人一直说“鱼和熊掌不可兼得”，皮洛士必须为自己的选择承担机会成本。最终，皮洛士还是没有选择去趟马其顿人那池混水。因为历史经验告诉他，觊觎希腊半岛最高权力的竞争者，实在太多了。与其坐在火山上，不如正视自己的地缘优势，在亚得里亚海打出自己的一片天地来。

叙拉古的识时务，让皮洛士在战略上有了底气。为了能够集中更

多的资源与迦太基人作战，皮洛士在西西里岛上的各希腊城邦驻军，并且开始用专制的行政手段整合西西里岛的资源。先且不论民主和专制谁更“先进”，对于一个处在战争状态的国家来说，必要的专制的确是整合资源、提高效率所必须的手段。之前希腊人在意大利半岛南部，伊特鲁里亚人在半岛中部的失败，都是因为他们内部的城邦，太过于珍惜自己的独立性了。

结果证明，伊庇鲁斯人所做的这些整合工作收到了成效。公元前276年，除了西西里岛最西部的一个港口以外（今马尔萨拉），迦太基人的势力被完全赶回了北非。此时的皮洛士，甚至准备打造一支强大的海军远征迦太基了。然而，希腊式城邦文明所固有的弱点，又一次的影响了他们的命运。习惯自由贸易联盟状态的西西里城邦们，虽然认可皮洛士帮他们赶走的迦太基人，却并不愿意因此而失去“自由”，更不愿意为远征迦太基而劳民伤财（如果要远征，权力也必须更加集中）。

有句近现代史和网络上都很流行的，源自法国国歌“马赛曲”的金句——不自由，毋宁死。做为西方近现代政治、文化体系的源头，希腊人实践这个理想的时间，比法国人可早的多了。所谓求仁得仁，不管怎么说，西西里岛上的希腊人，又一次捍卫了这条“真理”。那位试图把西西里岛变成专制国家的皮洛士大王，最终不得不在一片反抗声中灰溜溜的回到了伊庇鲁斯。

返回希腊之后的皮洛士，重新把扩张的希望寄托在了希腊半岛之上。杰出的军事才能使得他很快征服了马其顿，并且向希腊半岛南部

扩张。不过在伯罗奔尼撒半岛，斯巴达人的反抗，阻碍了皮洛士实现他的帝国梦。公元前 272 年，在皮洛士在一场战斗中被袭阵亡。亚历山大之后最杰出的希腊军事天才，就此成为了过去式。而很快，希腊人也将成为地中海地缘政治舞台上的过去式了。

在皮洛士被迫离开西西里时，心里其实已经很清楚，大希腊地区将成为一个历史名词了。按他本人的话说就是：这么好的战场，就留给罗马人和迦太基人去玩吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-06-12

附《罗马共和国地缘结构图》非高清在线图址（直接复制在地址栏）：

d.pcs.baidu.com/thumbnail/356b2eedb857132b2397bc4a85d13fa0?fid=268777676-250528-795091666916860&time=1402138800&rt=pr&sign=FDTAER-DCb740ccc5511e5e8fedcff06b081203-fgNSqGPKLak7AcXzCXobbfhgw88%3D&expires=8h&prisign=RK9dhfZlTqV5TuwkO5ihMQzlM241kT2YfffnCZFTaEME9YV1nJf6D6J80iU4zC2r2V4S+FNWGNFxHzeBGnigsNFaawa4C9wFhXwC5bIhj4xiIv6DqQpk8Tnhl5C1N4OeuWJN6Gimh1KC4M4fqqJ6WpTZwPqXzCmA8nICOQOFvybuVyv5W8eNG1PXxAx8SyCUuFVWS+obnlO+qeG9YBELkHQuMSU17wQu&chkv=0&chkbd=0&size=c10000_u10000&quality=100

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-06-13

@鄙视抢沙发的 73809 楼 2014-06-12

附《罗马共和国地缘结构图》非高清在线图址（直接复制在地址栏）：

d.pcs.baidu.com/thumbnail/356b2eedb857132b2397bc4a85d13fa0?fid=268777676-250528-795091666916860&time=1402138800&rt=pr&sign=FDTAER-DCb740ccc5511e5e8fedcff06b081203-fgNSqGPKLak7AcXzCXobbfhgw88%3D&expires=8h&prisign=RK9dhfZlTqV5TuwkO5ihMQzlM241kT2YfffnCZFTaEME9YV1nJf6D6J80iU4zC2r2V4S+FNWGNFxHzeBGnigsNFaawa4C9wFhXwC5bIhj4xiIv6DqQpk8Tn.....

@cmg3211573815 楼 2014-06-13

楼主大人，你确定这地址对么

确定

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-06-13

http://d.pcs.baidu.com/thumbnail/356b2eedb857132b2397bc4a85d13fa0?fid=268777676-250528-795091666916860&time=1402621200&rt=pr&sign=FDTAER-DCb740ccc5511e5e8fedcff06b081203-FBWB5QNaX2PpUcc8tRITxWZSjWY%3D&expires=8h&prisign=RK9dhfZlTqV5TuwkO5ihMQzlM241kT2YfffnCZFTaEME9YV1nJf6D6J80iU4zC2r2V4S

+FNWGNFxHzeBGnigsNFaawa4C9wFhXwC5bIhj4xiIv6DqQpk8Tnhl5C1N4O
euWJN6Gimh1KC4M4fqqJ6WpTZwPqXzCmA8nICOQOFvybuVyv5W8eNG1PXxA
x8SyCUuFVWS+obnlO+qeG9YBELkHQuMSU17wQu&chkv=0&chkbd=0&size=
c10000_u10000&quality=100

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-06-13

@cmg3211573844 楼 2014-06-13

不知道楼主看不看世界杯啊不必那么辛苦看球是正事

看，所以会早点睡。我是“世界杯球迷”，四年出动一次。最关注的球员是克洛泽，因为他也是四年出动一次。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-06-15

2014/6/15

伊庇鲁斯人离开后,西西里岛的希腊人不可避免的又陷入一盘散沙的状态了。更为致命的是，他们再也不会有外援了。很明显，已经在西西里岛拥有据点的迦太基,以及已经完全占据意大利半岛南部的罗马，将要针对西西里岛展开一场争夺战。而在这场战争拉开序幕之前，我们有必要了解一下，罗马共和国历史上最强大的敌人——迦太基的地缘背景。

狭义的理解，迦太基和罗马一样都是一个城市名。具体的位置就在今天突尼斯首都“突尼斯城”东北部。从地缘位置上看，迦太基和罗马之争，也可以被视作北非和南欧地缘势力在地中海的博弈。不过迦太基人本身并不是北非土著，而是像大希腊地区的希腊人一样，属

于跨海而来的殖民者。他们的来源地，是亚洲的“腓尼基“。

相当于今天黎巴嫩位置的“腓尼基“，我们在亚历山大东征部分已经解读过了。做为西亚裂谷带的北部，新月沃地的一部分，腓尼基过小的体量以及悲催的地缘位置，使得它总是容易成为大国倾轧的对象，尤其是美索不达米亚与埃及之间的地缘博弈。在后亚历山大时代，埃及的托勒密王朝，与占据美索不达米亚的塞琉西王朝，就多次在腓尼基地区发动战争。

虽然腓尼基人在陆地上只能生活在大国相争的夹缝中，但腓尼基人的神也并非完全弃他们于不顾。黎巴嫩山脉的存在，帮助腓尼基人得到了地中海东海岸最好的港口。优良的海港条件，外加承接尼罗河、两河两大文明地带的枢纽位置，使得腓尼基人成为了地中海贸易权的有利争夺者。

事实上，希腊人的很多航海技术，应该就是从腓尼基人输入的。相比腓尼基地区，希腊的腹地优势要更为明显，尤其是还有岛屿密布的爱琴海，帮助他们在家门口扩充贸易网。在这种情况下，腓尼基人在东中海沿岸并没有机会殖民，希望只能寄托在那片未开发的蓝海——西西里岛及其以西地区。他们在西地中海的开拓卓有成效，西西里岛的西部，伊比利亚半岛的南部，利比亚西部及其以西的海岸线，加上这一海域里的几大岛屿：科西嘉岛、撒丁岛、巴利阿里群岛、马耳他岛，都成为了腓尼基人的殖民地。而这些殖民地中最重要的城市就是迦太基了。

与希腊一样，腓尼基也是一个城邦林立的地区，每一个城邦又都

独立对外拓展贸易网点。建造迦太基城的腓尼基人，就是来自腓尼基的中心城市“推罗”。在最初的时候，这些散布于海外的殖民城市，都与母邦之间存在隶属关系。不过随着时间的推移，殖民地的势力逐渐做大，即使这种隶属关系如果还存在的话，也只是名义上的了。这就好像大英帝国那些以各种名义存在的海外属地，现在都独立成一个个政治体了。

做为腓尼基人在海外兴建的最大城市，迦太基也顺势成为了腓尼基人在西地中海的政治中心。在亚历山大征服腓尼基地区，尤其是摧毁推罗城后（虽然日后重建，但风光不再），身处海外的迦太基，也成为了整个腓尼基势力的代言人。说起来，如果当年薛西斯能够征服希腊半岛的话，这一变化也同样会在大希腊地区上演。最起码雅典人当时已经做好全民退往意大利半岛南部的准备了。如果希腊人被迫将扩张重点放在西部的话，也许最终与迦太基决战的就不是罗马了。

迦太基能够成为罗马的强劲对手，很多人会觉得有些不可思议。因为北非在一般人印象中，几乎就是一片沙漠+一条大河。沙漠就是撒哈拉大沙漠，大河就是尼罗河。除了水量巨大的尼罗河开拓出一条人口密集的农业带以外，其它地区应该就是骑单峰骆驼的游牧民族的天堂了。要是按这个印象，迦太基人的贸易对象，只是那些人数稀少的游牧民族，又怎么会有实力对抗罗马呢？然而当我们仔细观察北非的地形，就会发现尼罗河并不是北部非洲唯一的绿色地带，在非洲的西北角有一条紧邻海岸线的山脉——阿特拉斯山脉，应该很有机会孕育出一片绿色的。

阿特拉斯山脉是北部非洲唯一的山脉，如果说尼罗河之水是依靠非洲中东部，包括埃塞俄比亚高原在内的大片高地做为天然水塔，才有机会在水漠中冲出一条绿色地带来的话，那么紧贴地中海，毗邻大西洋的阿特拉斯山脉，就完全可以依靠自己的地势，从大西洋输入的西风中拦截水气，在山脉与地中海之间打造出一片湿润的土地了。事实也的确如此，阿特拉斯山北侧迎风面的年平均降水在500——1500毫米之间。这样的降水，加上地中海气候的影响，无疑使之成为北部非洲除尼罗河流域之外，最有人口潜力的地区。在地缘政治领域，这一地区也有一个专属名称——马格里布。

地理意义上的马格里布，指的就是阿特拉斯山迎风面，与地中海之间的这片风水宝地，也正是以迦太基为首的腓尼基人，在西地中海所占据的核心地区。今天“马格里布“则像很多类似标签一样，变化为一个以国家为基本单位的地缘政治标签了。狭义的马格里布国家，指向的是分割阿特拉斯山脉的突尼斯、阿尔及利亚、摩洛哥三国。由于后来利比亚那位曾经的独裁者，出于扩张西北非影响想法，发起成立的“阿拉伯马格里布联盟”。马格里布的政治范围，也相应向东西两翼扩张至了利比亚和毛里坦尼亚。为了区别原有的马格里布国家，我们也可将这一扩张的版图称之为“大马格里布”。好在我们所解读的年代，还没有受今天这些政治因素影响，所以行文中“马格里布”这一标签所指向的，还是其最原始的含义。

在工业化时代之前，人口是衡量一个国家地缘潜力最重要的标准。罗马与迦太基的地缘潜力对比，我们也可以参考马格里布三国与意大

利今天的人口数量对比。今天包括西西里、撒丁岛在内的意大利，人口数量约为 6100 万。而突尼斯、阿尔及利亚、摩洛哥三国的人口，合计则突破了 8000 万。尽管今天阿拉伯国家与意大利人口的生育意愿，是造成马格里布三国人口超出意大利的主要原因。而罗马与迦太基，也不能与意大利和马格里布三国的版图完全划等号。但通过上述人口对比，我们最起码可以纠正一个错误观念，那就是迦太基腹地的地缘潜力不如罗马。换句话说，双方的实力应该是处在同一数量级上的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-06-15

@燃烧的核弹 73856 楼 2014-06-14

请问楼主，既然罗马是农业文明，最在意能种出粮食的土地。纵观整个欧洲，最适合耕种的大片土地在法国和乌克兰，为何罗马征服了外高卢而没有征服号称有欧洲粮仓之称的乌克兰呢？

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/181815231.jpg[/img]

两千年来，只要适合游牧民族生存的土地，农业文明是很难与之竞争的。罗马要想入主乌克兰所属的欧亚草原，首先得突破匈牙利草原。而实际情况是，匈牙利草原往往是游牧民族深入欧洲腹地的前沿。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-06-17

@47559354473911 楼 2014-06-17

楼主不更新，克洛泽不出场。

楼主多更新，克洛泽多进球。

楼主天天更，德国拿冠军。

哈哈哈

别提了，等到第三个换人名额，希望还是破灭了。虽然是个刷数据的大好时机，不过也理解教练的安排。毕竟这么大的优势，没必要再换个前锋上去。

晚上会更新的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-06-17

2014/6/16

既然相隔2500多公里的马格里布地区与尼罗下游是北非的两大核心区域，那么谁在它们之间做缓冲了。以今天的政治版图来看，利比亚就是这两大势力的缓冲地带。即无高大山地庇护，又无大河流水浇灌的利比亚，很显然本身地缘潜力有限。除了狭长的沿海地带，属于相对宜人的地中海气候以外，占比利比亚总面积95%的腹地基本就是各种类型的荒漠所覆盖了（稀疏分布一些有水井的小型绿洲）。如果不是在工业化时代，利比亚的地下发现大量石油和地下水库（这一点在中东部分详细分析过了）的话，卡扎菲也没有机会横空出世，帮助利比亚往中东地缘政治舞台中间挤。

鉴于悲剧位置和潜力，我们现在见到的“利比亚“在历史上其实并没有以统一的独立国家形态出现过。与非洲大部分国家一样，利比亚如今的行政边界，是欧洲殖民的政治遗产。说起来这也与利比亚的前宗主——意大利在欧洲的地缘政治地位有关。在英国控制埃及，法

国得手马格里布国家之后，意大利也就只能凭借自己的地理距离优势，在这两大核心区的中间，占得一片看起来面积不小的荒漠了。

如果不是现代国家需要一条明确边界的话，历史上的殖民者通常并不会对利比亚南部那些荒漠地带感兴趣（除非游牧部落）。从地缘结构上看，即使单考虑那些海外殖民者所感兴趣的沿海地区，利比亚的海岸线也并不具备建立统一国家的潜力。在利比亚内战后，经常关注相关新闻的朋友可能已经注意到了，“的黎波里”，“班加西”两个城市名频繁出现在新闻中。前者做为利比亚首都，无论在卡扎菲时代还是现在，都是以“官方“的面目示人，后者则一直是反对派的大本营。这使得利比亚的政治格局，呈现出东西分裂的状态。

上述分裂格局实际上在 2700 多年前的第一次海洋文明扩张时代，就已经定型了。研究利比亚沿海地区的地形结构我们会发现，利比亚沿海也并非没有一点高地庇护。整个马鞍型的海岸线中间那个海湾叫做“苏尔特湾”。海湾东西的两个海角，各有一片勉强称的上“山“的台地，帮助狭长的沿海平原多少拦截一点水气。由于这两块海拔仅为 500——900 米的台地各自独立，所以也造成了利比亚东西两点分立的地缘格局。

以的黎波里为核心的西部沿海平原，背后的山地叫做“奈富塞山“。从地理位置上看，奈富塞山算是是阿特拉斯山的东部延伸，它在利比亚西北部与海岸线所包夹而成的这片平原，与阿特拉斯山东部，今天隶属突尼斯的沿海平原可以被视为一个整体——杰法拉平原。透过这层地理关系，大家也应该感觉到了，利比亚西部沿岸平原在 2000

多年前，很有可能是腓尼基人的殖民地。

实际情况也的确如此。其实从“的黎波里“这个城市名，大家应该就能感觉到它的腓尼基渊源了（黎巴嫩也有个的黎波里）。在殖民迦太基前后，腓尼基人也在杰法拉平原东部的奈富塞山北部的岸线，一共兴建了三个殖民城市：奥萨、布雷撒和莱普蒂斯，这一地区也因此被称之为“的黎波里斯”（腓尼基语“三个城市”的意思）。不过在迦太基与罗马发生争斗前，这三个城市中的两个已经毁于地震了。劫后重建的奥萨城，最后演变成了利比亚首都“的黎波里”。为了与黎巴嫩的“的黎波里”区别，阿拉伯人将之称为“西的黎波里”。

既然腓尼基人控制了今天利比亚的西部岸线，并为这一版块标注了一个腓尼基式的名称“的黎波里斯”，那么他们在地中海的竞争者——希腊人，很有可能得到利比亚的东部岸线了。实际情况也是这样，在迦太基人登陆苏尔特湾以西的同时，希腊人也在以苏尔特湾以东，依附一片叫做“绿山“的沿海山地兴建了五个殖民城市（现在此地有个“绿山省”）。由于这些城市其中最大的那个叫做“昔兰尼”(Cyrene)，整个版块也因此被称之为“昔兰尼加”（也称“五城地区”）。

现在，我们对北非沿海地区的板块划分应该有所了解了。西部背靠阿特拉斯山脉的“马格里布”地区，以及依附尼罗河下游河水而生的“埃及”，是整个北非的核心板块。中间的“的黎波里斯”以及“昔兰尼加”，则属于潜力有限的缓冲板块。前者自然属于迦太基的天然势力范围，而后者也在托勒密王朝时期，顺势成为了希腊化埃及的一部分。当然，从地缘属性上看，我们也可以认为这些来自希腊的统治

者，最终完成了自己的“埃及化”进程。

由于埃及本身文明的强大性，到底是希腊人影响埃及人多点，还是希腊人本土化的程度更高，是一个可以讨论的问题。不过腓尼基人所开拓的那片蓝海地区，倒是没有先进文明能够融合他们。问题在于，前面我们也一直在说，这种海商本质的城邦联盟，本身对于同化土著民族，并进行陆地殖民缺乏兴趣。所以尽管迦太基人能够从贸易控制权中获取大量经济利益，却始终无法建立在西地中海建立真正的王朝（始终是一种客居的心态）。当然，将商业利益放在政治利益之上，并不代表迦太基人的军事实力不强。出于争夺和维系海洋贸易主导权的目的，迦太基人拥有强大的海军。从这一点来说，如果迦太基想和罗马争夺西西里岛控制权的话，应该是占据优势的。

相比迦太基的海军优势，罗马的优势显然在陆军上。能够冲抵这一劣势的，是双方与西西里岛的距离。相比迦太基与西西里岛 160 公里的海上距离（西西里海峡），西西里岛与意大利半岛之间所相隔的“墨西拿海峡”，最窄处仅 3.2 公里。这也意味着罗马共和国的海军，将兵力投送到岛上所遇到的障碍更少，也更容易突破对手的封锁。而如果要最大限度的利用这一地理优势，海峡对岸城邦的态度就至关重要了。

像墨西拿海峡这么重要的位置，希腊人当然不会坐视不管的。事实上，墨西拿海峡之名，就是得名于希腊城邦“墨西拿“。只是在罗马——迦太基战争之前，墨西拿已经被一帮叙拉古雇佣军所攻占，并脱离了叙拉古的控制。公元前 264 年，在西西里岛失去皮洛士保护后

的第十年，叙拉古的统治者想重新控制这一战略要地。为了保住自己的独立地位，墨西拿城中的雇佣军分别向两大强邻：罗马和迦太基求援。“墨西拿事件”也就此成为了罗马与迦太基战争的导火索。

由于罗马人称迦太基为“布匿”，胜利者也用他们的方式，将战争命名为“布匿战争”。单从墨西拿事件本身来说，后来者应该需要汲取两个教训：一是尽管希腊、迦太基这样的海洋国家，已经习惯于用钱来解决问题，也能用经济实力维系武力。但“钱买不来忠诚”，在长期博弈过程中，这一点很可能成为你的致命弱点；二是一个地区如果长期处于分裂状态中，为了在内部争斗中占据优势，出现引狼入室者只是时间早晚问题。

对于墨西拿的请求，一直试图控制西西里岛全境的迦太基人，自然是不会放过这个大好时机的。而当迦太基军队抢先进入墨西拿城时，罗马方面却犹豫了片刻。这一犹豫很大程度是因为，罗马建国将近500年时间里，都是在意大利半岛上扩张，还从来没有过海外作战的经验。问题是，迦太基人的反应，已经不容罗马再做更多的考虑了。一旦迦太基人顺势控制了整个西西里岛，罗马失去的将不仅仅是一个潜在的粮仓，更会失去意大利本土的安全感。很快，罗马人按照他们的军事惯例，组织了两个军团并准备了相应规模的渡船，准备登陆西西里扁。

如果迦太基此时下定决心用强大的海军封锁海峡，监视罗马军队动向的话，他们应该还是有很大机会阻止罗马军团登陆的。然而此时的迦太基对于是否要与罗马开战也同样心存犹豫，毕竟他们长期以来

的竞争对手是西西里岛上的希腊人。要是罗马借势成为了希腊人的盟友，无疑会大大增加局面的复杂性。鉴于迦太基人差点被皮洛士赶出西西里岛，而罗马又在皮洛士战争中，顶住了皮洛士军队的进攻，迦太基人的这种犹豫也是可以理解的。正是出于这种犹豫，迦太基人甚至将最初截获的几条罗马渡船送了回去，希望能让罗马置身事外。然而无论是出于战略还是技术方面的原因，已经在前期花费大量精力和金钱运作起来的罗马战车，都不可能停下来了。很快，罗马军团便在对手的犹豫中，乘夜渡过了墨西拿海峡。

当然，对于一支跨海做战的军队来说，能够将第一波攻击部队送过去，并不是最重要的。如果你只能做到这一步的话，那么大家所熟知的“金门战役”，就是最近的教训。那么，罗马人有没有办法避免这一点呢？我们明天再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-06-17

附图：[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/182139448.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-06-18

作者：稻香村老人时间：2014-06-18

请教楼主，近来伊拉克局势急剧变化，逊尼派极端势力武装从叙利亚调转枪头，直扑巴格达，什叶派军队在逊尼派的地区丢盔卸甲，巴格达岌岌可危。

问题有二，一，如果巴格达易手，此事的历史意义是否可以大致等同于94年的时候塔利班夺取阿富汗政权。这么多年的反恐难道回

到了起点？伊朗,以美国为首的北约有能力阻止这一事件的发生吗？

二，据悉，多达一万多中国人在伊拉克，并且有巨大的利益，主要是石油,在伊拉克撤退人员,恐怕比当年在利比亚的难度大很多吧。这可是对政府的一大考验啊。

我去年去过一趟伊拉克，安全形势比巴基斯坦差多了，呆了不到十天，被吓跑回了巴基斯坦。

楼主大才，如能在看球之余指点一二，不胜感激！

呵呵，你觉得巴基斯坦治安好些，是因为巴基斯坦乱的地方是在西北山地,占总面积小。伊拉克就不同了,逊尼派所占据的中部地区，大约占有人区面积的1/3，在萨达姆之后一直处在不稳定状态。

这样吧，我先做张图，大家看看能不能从这张图中，解读出自己想了解的信息。比如为什么今天的伊拉克政府是什叶派政府？为什么政府军会溃败的那么快,又是否能在巴格达止损？为什么这次极端分子要刻意枪杀什叶派战俘？库尔德人在这次动乱中,会有什么样的得失？中国企业在伊拉克的利益又是否能得到保证？。。。。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-06-19

上图：伊拉克地缘结构及中国石油投资分布图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/182259736.jpg[/img]

另外，荷澳之战是目前为止最精彩的比赛

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-06-21

2014/6/20

事实上，无论一支海军有多么的强大，要想完全禁止对方的海上行动，包括阻止其小规模登陆都是做不到的。从这点来说，罗马军队出现在西西里也是迟早的事，除非他们自己不愿意这样做。问题的关键在于，罗马在西西里沿岸有没有稳定的支撑点。如果所有的港口和城市都不欢迎罗马军队的话，那么强大的罗马军团就算登陆，也很快会陷入危险的境地。

罗马人当然也清楚这一点，因此墨西拿成为了他们登陆后的首要攻击目标。就战事本身来说，并没有费太大周折。这倒不是说罗马军团在围城战中有多少强势，事实上如果一座城市坚决抵抗的话，少则数月，多则数年甚至十数年的围城战也是很正常的。类似的遭遇，伟大的亚历山大在推罗城下就已经感受过了。

能够迅速拿下墨西拿的原因，在于墨西拿的抵抗并不坚决。一方面迦太基守军对于与罗马登陆心理准备不足，并没有做出有效抵抗（甚至在战前希望和谈）；另一方面这些原叙拉古雇佣军，本来就是在意大利半岛招募的，罗马做为意大利本土势力的代表，天然具备一定的地缘吸引力（特别是罗马在给予公民权这点上很大度），这也是为什么之前罗马也收到了求援信的原因。在这种情况下，罗马从迦太基手上迅速接管墨西拿，并且组织一个亲罗马的政府就再正常不过了。

对中国近代史有所了解的朋友，可能会感觉到，罗马与迦太基在西西里岛的争斗，与当年日、俄在中国东北地区的博弈非常类似。尽管两个外来的殖民者，只是把西西里或者东北地区当成一块砧板上的肥肉，但身为土著的，当地政府的倾向性也是很重要的。具体到西西

里，做为“相关第三方”的希腊人，他们的站边选择，也将直接影响到战局的走向。

单从战术角度看，罗马也很难指望仅凭墨西拿一个点，就能保障自己与意大利本土的联系。因为就算迦太基海军还没霸道到封锁全部海岸线，但集中力量封锁一个港口还是很有很大把握的。正因为如此，罗马会比迦太基更希望看到希腊人站在自己一边。就希腊人的态度而言，叙拉古的倾向肯定是至关重要的。如果罗马顺势将墨西拿移交给叙拉古，并且表示无意侵犯希腊人在西西里岛的权益（出兵的目地，是希望希腊地区保持独立，以为罗马与迦太基的缓冲）。双方应该能很快结盟，并共同把迦太基人赶出西西里的。问题是，罗马如此兴师动众的进行第一次海外作战，直接的利益驱动是西西里岛上肥沃的火山土，如果只是做了把“国际主义战士”却没有直接收益的话，肯定是没办法对国内交待的。有鉴于此，罗马并没有如叙拉古所愿，而是被承认了墨西拉的独立地位，并与之结盟。

虽然叙利古对于这件事肯定不爽，但罗马人也知道，他们在战略层面上比迦太基人更有机会吸引希腊人。毕竟两个海洋民族在西西里岛的争斗，已经持续了三百多年。即使对罗马这个外来势力的介入心有不安，希腊人也很难就此倒向迦太基。正是在这种矛盾心态下，做为西西里希腊城邦的核心，叙拉古最终还是心有不甘的和罗马人签订了盟约。

罗马与叙拉古的结盟，并非完全意义上的结盟。因为希腊人并不承诺直接参战。也就是说，希腊人实际上是以一种偏罗马的中立态度，

处在迦太基与罗马之间的。就他们的尴尬处境来看，这也是最好的选择了，最起码可以保存实力等待机会。至于罗马，有了叙拉古人的保证，他们的补给线也不再脆弱了。实际上只要尊重商业规则，罗马也不一定要自己运送后援补给。有利可图的希腊人会很愿意用他们船帮助罗马进行海上运输的。

这其实也是海洋国家与大陆文明国家之间的区别了。在东方的战场上，后勤补给一般是由政治家与军事家来协调完成的。而在西方，每一次战争的背后，往往都会有一支主动承担补给任务的商人集团跟随。他们甚至会主动贷款给政治家做军费，并以战利品（包括战俘）作为投资回报的保障。战争与商业的紧密结合，也进一步强化了西方国家的契约性质，使得整个社会文化中，无时无刻不透露出商业气息。

好了，不管怎么说，通过与叙拉古的结盟，至少对罗马最为重要的西西里岛的东海岸，已经不用罗马操心了。接下来能够走到哪一步，就要看罗马人自己的了。如果不用考虑海上博弈的话，罗马人的优势是明显的。不过要想在短时期内把迦太基人赶出西西里岛，也是不可能完成的任务的。西西里岛多山的地形，以及那些经营了上百年的城市，都是罗马一统西西里的障碍。鉴于罗马军团的强势，精明的迦太基人也没有给罗马人决战的机会（当年波斯人，就总是喜欢陆地决战）。这也使得罗马只能在交通线和城市，进行一些小规模的战斗或者围城战。

罗马军团在西西里岛所进行的最大一场战役，是公元前 262 年在西西里岛南岸的中心城市“阿克拉加斯”（今阿格里真托）所进行的

围城战。攻打这座原先由希腊人建立的城市，就消耗了罗马人六个月的时间。以伯罗奔尼撒战争的经验来说，如果迦太基的这些沿海城市，能够一直通过海上与母邦保持沟通的话，罗马想要尽数拔除这些据点，需要极大的耐心。更大的问题在于，西西里岛并不与意大利半岛接壤，迦太基的优势海军正时刻威胁着罗马的海上运输线。也就是说，罗马并没有可能在无视制海权的情况下，取得这场战争的胜利。

本质上属于农本国家，并不代表罗马不知道海洋的重要性。罗马之前不重视海军的建设，说穿了还是大陆扩张没有这个需求（海军是相当费钱的）。现在罗马既然准备征服西西里，相应的也必须着手建设海军了。虽然建立一支强大海军，需要长时间的人才、经验积累。不过只有经济实力，还是可以很快获得一直数量和吨位上占优的舰队，而罗马共和国现在的地缘潜力，已经能够支撑他们向这个方向努力了。最迟在公元前 260 年，罗马已经打造出了一支拥有 120 艘大型战舰的舰队了。在这一年，双方在西西里岛东北城邦“米拉”（Mylae，也译迈利，今“米拉佐“）附近，进行了第一场大规模海战。

如果让处于观战状态的希腊人来压宝的话，他们应该不会赌罗马海军胜利。波斯海军在希波战争中的教训，告诉希腊人吨位和数量并不是决定战争走向的唯一因素，更何况罗马现在所拥有的军舰数量、吨位，也还并未超出迦太基（迦太基此战派出了 130 艘战舰，吨位也更大）。然而米拉海战最终的结果，却是罗马取得了大胜。

单就以少胜多，以弱胜强这一点来说，萨拉米斯海战中的希腊人也做到了。在那场决定希腊命运的海战中，除了善加利用海峡地形以

外，雅典人所建造的军舰，更加的灵活和有攻击性也是重要的技术原因。在萨拉米斯海战之前，地中海中的海战通常只能算是陆战的翻版。战争双方建造更大战舰的动机，在于能够承载更多的人员和武器。当船只接近时，双方的弓箭、投枪等远程攻击武器，会先行隔空对战。而在两船靠帮之后，步兵则会跳到对方船上进行近身博斗，直至分出胜负。

在无法在数量和吨位上 PK 波斯海军的情况下，雅典人创新性的在舰首加装了铜质的撞角。他们的军舰一般会利用自己的灵活性，先行用舰首切削波斯海军的船桨，在对手失去部分动力的情况下调转方向，横向撞破对手军舰的腹部（或舰尾）。在这种情况下，军舰本身就成为了一件重型攻击武器，也更有利于发挥海洋民族的优势（经验和技术能让军舰更加灵活）。

雅典人在技术上的创新，让那个时代的海战淡化了陆战的色彩，与之争夺海上霸权的迦太基人，也很快掌握了这一技术。至于罗马人，他们心里倒是很清楚，在没有足够熟练水手和战术执行者的情况下，即使他们能够造出和迦太基人一样的战船，也无法取得海战的胜利。因此，罗马人另辟蹊径的想到了个办法，重新将海战拉回到了他们所熟悉的陆战节奏。

罗马人的这个创新史称“乌鸦吊桥“，又称”接舷吊桥“。从字面上看，后一个名称更有利于我们理解它的技术特点。简单点说，就是罗马人在舰首加装了一个 1.2 米宽，10.9 米长的吊桥。一头用轴固定于船首，一头加装鸟喙式的铁钉（乌鸦之名估计就是这样来的）。

这样的话，罗马人就可以在对手撞到自己之前，用滑轮和吊索控制吊桥，将双方的船只牢牢钉在一起。接下来，训练有素的罗马士兵就可以像在陆地上那样，通过吊桥去屠杀对方的船员了（吊桥边上还有护栏，增加通过的安全性）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-06-21

@库勒沃的复仇 74023 楼 2014-06-21

这图虽好，但是现代的什叶、逊尼、库尔德三族鼎立和古代的亚述、苏美尔、阿卡德应该没有关系吧……

呵呵，不是说他们之间有继承关系，而是让大家再一次感受到地缘板块划分的意义。不管历史如何变迁，一片土地又是为什么样的种族、民族、宗教所覆盖，只要地理环境没有发生质上变化，地缘关系也同样不会有本质变化。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-06-21

本来想单做张《第一次布匿战争示意图》的，不过看很多朋友还没找到《罗马共和国地缘结构示意图》的链接，就索性把意大利半岛北部也留下，合成一张《罗马共和国地缘结构图暨第一次布匿战争示意》图了。

下载地址：http://pan.baidu.com/s/1dDgoi5N

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-06-21

一直有朋友说,在线看图的地址无效。再发下这次的图试下好了。

切记是把图址复制到地址栏，而不是用百度去搜索

http://d.pcs.baidu.com/thumbnail/ce4ff273cd9d4bad85afb8694c5066df ? fid=268777676-250528-562766677907736&time=1403362800&rt=pr&sign=FDTAER-DCb740ccc5511e5e8fedcff06b081203-FsDo6oI2CDA61cRVNYi4hir9z6A%3D&expires=8h&prisign=RK9dhfZlTqV5TuwkO5ihMQzlM241kT2YfffnCZFTaEME9YV1nJf6D6J80iU4zC2r2V4S+FNWGNFxHzeBGnigsNFaawa4C9wFhXwC5bIhj4xiIv6DqQpk8Tnhl5C1N4OeuWJN6Gimh1KC4M4fqqJ6WpTZwPqXzCmA8nICOQOFvybuVyv5W8eNG1PXxAx8SyCUuFVWS+obnlO+qeG9YBELkHQuMSU17wQu&chkv=0&chkbd=0&size=c10000_u10000&quality=90

作者:鄙视抢沙发的 日期:2014-06-22

@sunfish1402_74042 楼 2014-06-22

克洛泽不负楼主啊

球员的典范。成就并不取决于天资有多高，而在于一如既往的坚持和自律。这就是 K 神与大罗之间的区别。

作者:鄙视抢沙发的 日期:2014-06-24

@椰树底下的牛顿 74091 楼 2014-06-24

@thomas_zqq@鄙视抢沙发的@清平 5D@须眉男子@东洋红乌鸦@sunfish1402_

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/182842556.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/182811353.jpg[/img]

@thomas_zqq74096 楼 2014-06-24

资料下载了。但这个资料确实太颠覆常识了，按照这个人口统计，在古代的大部分时间，小亚细亚的人口中位数为 600 万，伊朗人口中位数为 450 万，阿拉伯半岛为 480 万，西亚裂谷带（叙利亚、黎巴嫩、以色列和巴勒斯坦）为 200 万，伊拉克只有 120 万，两河流域居然是西亚几个板块里面最穷、农业潜力最差的板块。即使加上西亚裂谷带，所谓的“新月沃地”人口合计不过 300 万，远比不上周边三大高原的人口。

不知道楼主怎么看待这个问.....

所谓“大河文明”的核心竞争力在于灌溉用地集中，人口集中的规模更大，也更容易互动形成统一的文明。相比之下土耳其、伊朗的人口密集区虽然也是在低地上，但由于山地天然有分割作用，统一进程相对缓慢罢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-06-24

另外欧洲中世纪的人口发展看似迅速，是因为人口基数的问题。在 7 世纪以前，这些北方蛮族的农业，还处在很原始的阶段。进入 6 世纪末、7 世纪初，才开始逐渐形成真正的国家，并开始稳定下来，发展农业生产。至于中国，很早就进入精耕细作阶段了，后来自然就显得人口增长缓慢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-06-24

2014/6/24

“乌鸦吊桥”技术在“米拉海战”中的成功运用，极大的增强了罗马人的信心，也使得罗马进一步加大了对海军的投入。在此之前，海军在罗马只是一个规模很小的边缘军种，并隶属于陆军指挥。事实上，由于一开始就扬长避短，采取了正确的技术，在第一次布匿战争中，罗马海军很少在正面战场中负于迦太基。当然，这并不代表乌鸦吊桥就此所向无敌，罗马在海上就不会碰到其它麻烦了。

既然罗马在西西里岛的陆军优势已然存在,现在在海上又有克敌制胜的法宝，那么罗马的执政者们想要再进一步就很自然了。罗马接下来的打算，正是当日皮洛士所未完成的事业，那就是远征迦太基本土。对于罗马人来说，将战火烧至北非的意义，并不在于要在北非殖民，而是希望就此可以迫使迦太基完全放弃西西里。

为了取得西西里海峡的制海权，罗马一共准备了 330 艘战舰（包括 14 万水手），以及四万陆军。而为了阻击罗马舰队，迦太基方面也准备了数量相当的舰队。公元前 256 年，双方海军在西西里岛南岸城市“阿克拉加斯”，也就是罗马人围攻的六个月之久的那位城市东南海域，进行了一场规模空前的海战——埃克诺穆斯角海战（今西西里城市“利卡塔”所在地）。

与罗马海军相比，经验丰富的迦太基舰队显得更加灵活，执行分割包围对手的战术也更到位。换句话说，如果双方技术对等的话，迦太基无疑更容易取得最后的胜利。然而对于迦太基人来说，他们最大

的问题在于，即使能够抢占有利位置，也很难完成最后一击（撞船）。换句话说，迦太基的军舰仍然没有找到对付乌鸦吊桥的有效办法。在大部分的时候，罗马人总能在自己的军舰遭受撞击之前，就用吊桥的铁嘴牢牢的咬住对手。在这种情况下，胜利了天平又一次倒向了罗马。

当然，迦太基船的灵活性也并非一无是处，最起码在苗头不对时，可以跑的比较快。在损失了将近百艘战舰后（罗马是 24 艘），迦太基海军被迫退回了北非。至于罗马人，他们认为自己已经控制了西西里海峡的制海权，接下来要做的只是选择一个登陆地点罢了。抛开历史资料，纯粹以一个军事家的眼光来审视突尼斯地图的话，你一定会注意到的，在突尼斯城的东侧有一个突出的海角深入地中海，应该很适合做登陆地点（最起码可以缩短海上航程）。

公元前 255 年，在西西里岛稍事休整之后，大约 4 万名罗马军人（绝大部分为步兵）在海军的护送下在北非登陆。罗马军团选择的登陆地点就在那个海角的东南角，迦太基人在这个战略要点上所修筑的城市叫做“阿斯匹斯”(Aspis，也称“克鲁比”，今“古莱比耶”)。对于罗马军团的到来，迦太基人显得束手无策。一方面他们的海军刚刚失败，并没有能力阻止罗马舰队入港；另一方面迦太基的陆军，显而易见的不是罗马军团的对手。因此，在经过短暂的围城战之后，罗马成为了阿斯匹斯城的主人。

参考亚历山大和皮洛士的战例，四万精兵的规模用来远征并不能算是一次冒险，尤其是在罗马已经取得制海权的情况下。这也是他们能够很快迫使阿斯匹斯城投降的原因所在。然而罗马看起来却并不准

备让这 4 万罗马军团，全数留在北非。在取得阿斯匹斯围城战胜利后，前来护航的舰队，以及 2.5 万名罗马军人便撤回了意大利本土。15000 名陆军，500 名骑兵被留在了北非继续征战。

从表面因素看，罗马军队回撤，是因为他们的统帅此时要回国，参与主持新一届的执政官选举。但做出这样决定的根本原因，其实在于迦太基军队此刻所展现出来的战斗力，实在是不堪一击。换句话说，罗马人自信能够凭借一支 15500 人的军队，就完成对迦太基人征服。甚至凭借“以战养战”的战术，就能够解决补给问题（大军回撤之前，已经在帮助留守部队掠夺了数以万计的人畜）。

罗马人的自信并非没有道理，因为和罗马相反，以海洋立国的迦太基并不太重视陆军的发展（这一点和美国一样）。由于过于相信经济的杠杆作用，迦太基甚至没有像早期希腊那样，拥有一支平时训练，战时征调的公民军队；也没有像后期希腊（特别是马其顿）那样维持职业军队。雇佣军成为了迦太基陆上力量的基石。而由于西西里岛一直是战争的中心，迦太基所雇佣的有战斗经验的军队，基本都集中在了西西里。也就是说，罗马人在登陆后所遇到的军队，只是一些临时组织起来的，主要源自土著部落的非职业雇佣军，以及拥有迦太基公民权的民兵。前者缺乏忠诚度，后者则缺乏战斗经验。至于协调这些杂牌部队作战，就更是一门艺术了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-06-24

大英帝国海洋战略中的那句名言:“我们帝国的边疆就是敌人的海岸线。”同样也可以反过来理解，对于一个缺乏纵深的海洋国家来

说，当你失去制海权时，也意味着自己的本土失去了防线。当然，失去制海权，并不意味着迦太基的船只就不能在海上穿行了。如果一定要与罗马人决战本土的话，那么征调西西里岛上的迦太基军队就是必然的选择了。只不过。在不放弃西西里岛剩余据点的情况下，这支回援的部队数量仅有为 5500 人罢了（包括 500 骑兵）。

仅仅依靠 5000 多名战斗经验的职业军人，并不能阻止罗马远征军前进的脚步。很快，这支紧急调回的部队，加上那些杂七杂八组合起来的本土守备部队，就在迦太基城上游的“阿迪斯”（Adys）城外，再一次被罗马军团所击溃。以前后这两场战役的位置来看，大家应该也能猜到，罗马人接下来的目标就是迦太基城了。

我们一直强调，在抵抗坚决的情况下，即使攻击部队再强悍，一座储备充足的城市，至少也能坚守数月。然而被罗马直捣黄龙的迦太基，看起来却并不打算进行一场持久战，而是准备求和。之所以会如此轻易的放弃，是因为两方面原因：一方面是罗马登陆后的军事行动，迫使迦太基农村人口大量逃向城市（尤其在罗马以战养战的情况下），增加了供给难度。类似的情况，伯罗奔尼撒战争中的雅典也碰到过。只是被斯巴达连续围攻的雅典，当时有制海权，城内的补给能够通过那条事先修筑的“甬道“与盟友和海外殖民地连通。在这种情况下，雅典甚至主动要求城外的居民退入城内，以坚壁清野。

至于迦太基，他们当然也还没到弹尽粮绝的时候，港口也还停泊有 200 多艘的战舰。问题在于，现在占据海上优势的是罗马。在迦太基城东、南两面已失的情况下，那些迦太基城内的贵族会担心，罗马

海军再杀回来的话，自己就没有退路了。在预估自己坚守迦太基城的困境之后，迦太基人决定向城外的罗马军队求和。对于商人本性的迦太基人来说，一切问题应该都能够用钱解决。在他们看来，即使罗马人完全控制了西西里岛甚至北非的一些沿海城市，这个农本的共和国能够从贸易中所获得的收益也不会高过自己。换句话说，大家为什么不能找个双赢的办法来解决问题呢？

要是罗马人愿意就此停火的话，他们应该能够得到一个不错的战争赔偿。问题在于罗马人不是商人，用职业来划分的话，罗马的统治阶级实质是“地主”，而组成军队的基层，也是拥有一定土地数量的自耕农。对于以农为本的土地经营者来说，可耕地和人口的数量，才是决定彼此之间竞争力的根本。因此罗马并不想简单拿到一笔战争赔款就打道回府，而是要求获得整个西西里岛（当然也有赔款要求了）。

让迦太基接受罗马的要求是非常困难的。基于西西里岛位置的重要性，迦太基可以放弃控制整个西西里岛，但如果在个岛上完全没有立足之地的话，他们在地中海的贸易网就会受到很大影响，而这也将直接影响迦太基城中那些“商业政治家”的利益。既然用钱不能向罗马买来自己所期望的和平，那么迦太基就还是只能把钱投向他们的传统方向——雇佣军了。事实上单从人口来说，迦太基控制区的人口还要高于罗马。只不过前面我们也说了，迦太基人在拥有制海权的情况下，并不认为维持一支拥有公民权的常备军队，是一件划算的事。相比之下，他们更愿意随时准备一笔庞大的战争基金，以备不时不需。现在，这笔钱就用上了。

纵观整个地中海地区，能够与崛起的罗马军团相抗衡的，大家所能想到的应该只有两支了——马其顿人和斯巴达人。最终被迦太基所雇佣的就是一支斯巴达军队。不得不承认，如果想快速见效的话，钱的确是最有用的。这一次，深感自己武备松弛的迦太基人，并没有只满足于将雇佣军简单投入前线，而是同时委托斯巴达人帮助他们训练军队。虽然你不能指望迦太基因此很快就拥有一支战无不胜的军队，但一支军队最怕的就是没有核心。现在有了斯巴达雇佣军做为核心，加上被有效组织起来的，数量远超对手的本地辅助部队（并且也会获得重金刺激），身处客地的罗马也将大祸临头了。

最终，在迦太基的绝地反击之下，兵临迦太基城下的罗马军团几乎全军覆没，除了 2000 逃回阿斯匹斯等待援军的败兵以外。对于这次远征的失败，罗马人的过于自信是要承担很大责任的。如果他们能够把远征军的数量维持在四万，并且用舰队封锁港口，阻止迦太基援兵登陆的话，迦太基人就很难有获胜的把握了。好在罗马还拥有制海权，并且有着比迦太基完善的多的战争动员机制。如果他们想报复的话，最起码当初撤回意大利本土的 300 多艘战舰，2.5 万名士兵可以再次投入北非战场。那么，罗马人这样做了吗？我们明天再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-06-26

2014/6/26

罗马应该也不会认为，依靠 15500 名军人，就能够占领整个迦太基沿海地区的，只是没有想到，战力如此不堪一击的迦太基军队，能够如此之快的反弹，并几乎全歼他们的远征军。所以对于一场战争来

说，“钱”真的是很重要的。只不过迦太基人特别务实，喜欢用钱直接解决问题罢了。至于罗马，无论出于什么理由，他们都必须再一次远征北非了。好在我们刚才也说了，这一次并不需要再次动员，罗马就已经有了 300 多艘战舰以及 2.5 万陆军可供调遣了。

对于再一次取得胜利，罗马依旧信心满满，因为迦太基剩余的舰队，并无法阻止罗马军团再次登陆。事实也验证了这一点，迦太基被调至阿斯匹斯海域阻击罗马援军的舰队，又一次被乌鸦吊桥所击败，过半军舰被罗马所获。不过这一次罗马却并没有打算延续北非战事。毕竟 13000 多人的损失不是小数，在迦太基陆战实力显见增强的情况下，用添油战术再把剩下的 25000 人投进去风险太大。因此这一次罗马援军的任务，主要是示威和救援了。

可以预见的是，在回到意大利本土后，罗马一定会重新补充兵力，很快回来再一次攻打迦太基的。然而让人意想不到的事又一次发生了，回程的迦太基舰队在西西里岛的东南角（卡梅里纳沿岸海域）遭遇风暴。之所以要说“又”，并不是说罗马以前碰到过这种事，只是在经历过希波战争后，我们对数次帮助希腊消灭波斯舰队的“地中海热带气旋”印象实在太过深刻了。

罗马人这次所遭遇的困境，从结果到起因几乎都是 200 多年前波斯人的翻版。尽管现在还不是很清楚，恼人的“地中海热带气旋“，形成原因到底是什么。但通过研究波斯海军数次覆灭的案例我们会发现，那些沿海的海角地带是这类惨剧的高发地区，尤其是在每年 9 月份。对于这点，长时间浸淫海洋的希腊人、腓尼基人都心理也都很清

楚。反观大陆属性的波斯人、罗马人，潜意识里就很难有这种风险预警了。

事实上，如果听从罗马舰队中的希腊人的建议，这场悲剧是完全可能避免的。由于此时迦太基还控制着西西里南部沿海的数个城市，罗马舰队的指挥官希望借这次回程之机，顺便也威慑一下那里的迦太基人。从政治、军事甚至成本角度看，这种想法并没有问题。然而此时正是这种地中海式风暴的多发季节，更何况西西里南岸的暗礁过多，一旦因气候影响偏离航道的话，船只很容易触礁沉没。我们曾经说过波斯人缺乏对海洋的敬畏，现在这句话也同样可以送给罗马人。不敬的代价则是 250 艘战舰，2 万多军人，以及 7 万左右水手。

结合之前在北非的损失，罗马在公元前 255 年的这次远征，说是全军覆没也不为过。一般情况下，这么大的损失足以让罗马蛰伏一段时间了。只不过，罗马方面更多认为，自己所缺少的是运气，他们在陆地和海洋上，仍然对迦太基拥有压倒优势。罗马人的确也有资格这么说，除了迦太基城外那场过于自负而引发的失败以外，罗马在海陆两线还几乎没有失利过。尤其是迦太基目前看起来，还完全没有找到克制乌鸦吊桥的方法。当然，不管怎么说罗马共和国这次的损失，都足以让他们暂时放弃重新登陆北非的企图了，虽然这并不代表罗马的军舰就不会再次跨越西西里海峡了。公元前 253 年，罗马人重新出炉的舰队又一次出现在了北非沿岸（包括 220 艘战舰）。

罗马海军再次远征的任务，与当年雅典派舰队在伯罗奔尼撒做环岛运动的任务是一样的。海军和随船所携带的陆战队员，并不以攻城

略地为目的，他们的任务是战略性质的，即沿岸找出对手守备薄弱地区登陆劫掠、破坏（然后迅速撤退）。以此来打击迦太基的战争潜力、破坏迦太基人的海上贸易秩序，并直接支援还在延续的西西里战事。

在人类的战争历史中，我们经常能够看到这种打击对手战争潜力，有明显打击方向，无特定打击目标的战略性攻击行为，尤其是在双方都倾尽全力的全面战争中。典型的案例就是二战中德军潜艇针对盟军海上运输线所进行的攻击（狼群战术）。不管是后来的盟军，还是当年的迦太基人，要想解决问题都必须从海军着手。也就是说，你只有在海上博弈中制胜，才能够消除这种海上威胁。

问题在于，迦太基人虽然凭借经验，能够规避掉天灾，但他们在海战中的损失却要远大于罗马，也同样处在恢复状态，即不能在规模上压倒罗马海军，又不能在技术上解决乌鸦吊桥的威胁。因此罗马海军的这次远征，并没有遇到迦太基舰队的阻击，而是在完成任务后返航意大利半岛。可以相见的是，在他们把战利品运回罗马，并且休整过之后，类似的远征会周期性持续下去。

然而罗马海军却并没有再次迎来这样的机会，回顾历史我们会发现，“地中海热带气旋”让波斯海军前后吸取了三次教训。这应该也是命中注定，一个大陆性质的国家，在向陆海兼备的边缘国家转型时，总是要反复付出一些代价的。虽然从战术层面看，这些代价似乎是只是一些技术或者人为因素引起的。就好像很多中日甲午海战的研究，会让人产生一种感觉，如果没有所谓“叛徒”，军纪再严明一点，武器再精良一点。。。北洋水师就应该能够战胜日本海军一样。

我们不知道罗马海军这次又是因为谁的决定重蹈覆辙，但他们的确在回师罗马的路上，再一次碰到了“地中海热带气旋”，而这一次的学费是150艘战舰。具体的地点在意大利西南沿岸，叫做“帕利鲁斯岬”（CapePalinurus）。要是手边正好有意大利地图，你就在鞋面和靴筒的结合处找，如果看到一个突出海角的话，不用怀疑，就是那个点。在今天意大利的行政区划中，这个海角位于“坎帕尼亚大区”的最南端（可用“卡梅罗塔”市在谷歌定位）。

再一次遭受灭顶之灾后，罗马的海上战略不得不再一次调整，剩余的几十艘战舰最多也只能用来防卫墨西拿海峡的畅通了。当然，罗马依然还会继续打造他们的舰队、训练罗马军团，以期东山再起。问题是，战争的走向并不仅仅取决于你自己怎么做，在罗马不得不进行战略收缩时，他的对手却在养精蓄锐，准备反攻西西里。对于罗马来说，更不利的消息是，迦太基已经找到了克制乌鸦吊桥的方法。只不过，罗马必须在战争中付出惨重的代价，才会知晓这个信息。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-06-26

@东洋红乌鸦74136楼2014-06-26

中华与印度的区别，也许是我们早早的开发了大同盆地，完成历史壮举，而印度的拉贾斯坦草原更大，还没有山地掩护，成为悲剧的源泉。

另外，请教，我们何时开发的湟水谷地呢？是否吐蕃人的遗产呐。

对比伊朗、土耳其、阿拉伯半岛（狭义），显然，后者开发最晚，特别是也门，而这，也成为默神崛起创造了条件。

湟水谷地是从羌人那里接手的，与吐蕃无关。那时吐蕃的先祖还在雅鲁藏布江中游。并且当时统治今天西藏地区的政治力量，是以阿里为中心的象雄王国。而中央之国将湟水河谷纳入版图，在汉武帝时期就完成了。这些其实在之前的内容中已经解读过了。具体到开发，最晚在东汉时期，分金城郡西部以为“西平郡”（郡治就在西宁）就已经做了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-06-27

@cmg3211574150 楼 2014-06-27

请教一个问题,尼罗河主要流经苏丹和埃及其中苏丹境内是中游和部分上游,道理说水资源应当掌握在苏丹手中但事实是埃及霸占着尼罗河的水资源只是因为拳头大么?

苏丹也修了一些大坝用来发电、灌溉，中国还参与了。不过苏丹和埃及是阿拉伯国家，水资源分配上能够内部协调好。尤其是苏丹需要阿拉伯联盟，尤其是埃及的直接支撑，以帮助它解决南苏丹问题的情况下，苏丹的水资源利用，并不会对埃及的利益造成根本性伤害。

比如微妙的，是主体为基督教的埃塞俄比亚。尼罗河水有 60%从埃塞流出，无论从电力和用水的角度，埃塞都占有地理优势。只不过这未必能马上能转化为地缘政治优势,毕竟整个北部非洲都是阿拉伯世界。所以很长一段时间里，埃塞俄比亚开发水利工程，都需要先经过埃及的同意。在中东部分也解读过了，以色列曾经想利用这一点，

加上他们与埃塞的历史渊源，“帮助”埃塞修筑巨型水电工程的。可以预见的是，随着苏丹的分裂，尼罗河上下游之间的水资源分配矛盾会变得更加复杂，博弈也将一直持续下去。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-06-27

@椰树底下的牛顿 74174 楼 2014-06-27

主是否能分析一下，单纯从地缘角度这样的国界划分是否稳定。图在下面。

简单点来说，就是我国恢复清朝时国界，成立一个西伯利亚共和国作为与俄国之间的缓冲国，国界以叶尼塞河为界，到萨彦岭与中国相交；西伯利亚首都在贝加尔湖畔。

据我自己的分析，这样的边界应该能够稳定，俄罗斯远东有 1000 万人口，扣除外东北后可能有 700 万，但是贝加尔湖畔有农业和工业开发的潜力，贝加尔湖可以提供水源，而且西伯利亚铁路经过，可以发展为贸易和交通枢纽的中心城市，因此西伯利亚人口可以达到 1000 万，应该也足够当缓冲国，中俄交界只剩下萨彦岭，俄国和西伯利亚有河流和丘陵缓冲。

俄国在西西伯利亚平原虽然没有太多人口，但装甲部队的机动性是不受限制的，从南部可以一路推进到萨彦岭，但到这个点中俄的补给能力应该基本相当，而山地丘陵给了足够的缓冲来逐节抵抗，如果深入到蒙古高原，至少有三路可以围攻这支部队，左路出准格尔盆地，中路出呼和浩特，右路出呼伦贝尔，所以军事上是能够平衡的。这样的格局中俄交界大为减少，因此摩擦减少了，而俄罗斯人口没有大量

下降，约为 1.3 亿。因此国力还足够维持与西欧的均势，但需要中国的支持才能对抗美欧同盟。

这样的国界下中俄比较容易互信,不知道从长远的历史来看会不会有这样领土变迁的可能？

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/183189801.jpg[/img]

你划出的这个缓冲国,其实就是北亚版的加拿大了,可能性很低。问题是加拿大只有美国这个邻居，并且在有大英帝国支撑。从性价比角度看，美国当时也没有必要一定要为这片潜力不大的土地，再与英国对抗了。至于西伯利亚,它的悲剧在于有两个对领土非常有兴趣的,强大的大陆性国家邻居。并且在它人口潜力未风增长的时候，资源潜力已经暴露出来了。这种情况下，除非中国对俄国有压倒性优势，才有可能让俄国让出这样一个缓冲国来，就像外蒙古独立的过程一样。并且还需要排除海洋国家的影响力才有可能。简单点说，如果中国真的强大到能从俄国人身上挖出西伯利亚的地步,那么他所面对的就不只是俄国，而是整个欧洲甚至西方了（俄国会就此倒向欧洲的）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-06-27

今晚本来要更新的，有点困了，可能是看球的缘故。明天白天写吧，把第一次布匿战争结束。下一步方向是西班牙和法国了，伟大的汉尼拔也将正式出场。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-06-29

2014/6/28

罗马人的霉运就是迦太基人的机会，对于迦太基人来说，如果这个时候还在坐等罗马恢复元气就太过保守了。与罗马博弈那么多年的迦太基，深知自己最大的短板是在陆军，因此在迦太基城外那场大胜之后，除了继续造船以恢复海军实力以外，拥有一支自己能够掌控的军队，也成为了迦太基构筑武力的重心。

然而从公民数量和战斗意愿来看，迦太基是始终没有办法与罗马相提并论的。罗马之所以总是能够在遭受重大损失后很快重建军团，还在于有着一套完善的军制来培训军队、提升战斗力。在这部战争机器当中，那些严守纪律的自耕农可以很快成长为战士。至于北非人，他们在今后的战争中还是必须大量使用雇佣军。然而这并不代表迦太基就不能做出些改变，以增强自己的战斗力。斯巴达人在北非决战中所发挥的作用，使得迦太基人认识到，在优秀的军事人才指挥下，辅以成熟的军制，一支乌合之众也能很快的拥有战斗力。也就是说，接下来迦太基与雇佣军之间的关系，不再只是单纯的买卖那么简单了。迦太基人将直接参与军队的建设，并牢牢的掌握控制权。

目标明确之后，接下来要做的事就简单的多了。拥有最强商业大脑的迦太基人，清楚从哪里能够请到最好的老师，来帮助他们学习军事指挥才能，尤其是设计出一套，能够协调多兵种作战的战术（马其顿军团和皮洛士都是他们学习的目标）。当公元前 249 年，迦太基决定反攻西西里时，他们多少已经摸到些门道了。问题是，不管从意大利半岛还是北非前往西西里，都必须经由海路，这也意味着迦太基必须迎来一场真正的海上胜利（而不是靠老天爷帮忙），才能够重新在

西西里岛确定优势。

相比罗马人，迦太基人在恢复海军力量方面的优势是明显的。海商的背景使得他们拥有更熟练的造船技术和更多的水手储备。相比之下，罗马方面就要被动的多了。被动的原因不再于数量，当战事来临之时，罗马海军已经勉强将军舰数量恢复到了 200 多艘。最大的问题在于两次海难几乎让罗马能征用的熟练水手损失殆尽，那些经验尚浅的水手甚至很难在夜间航行。

尽管海军素质堪忧，但罗马海军将领却并不担心会输给迦太基海军。信心仍旧来源于他们那把海战变为陆战的“乌鸦吊桥”技术。换句话说在罗马人看来，就算他们操控船只的技术远不如迦太基人，但只要两船接近，胜利就肯定属于罗马了（如果船只不接近，迦太基人又怎么取得胜利呢？）。然而这一次罗马人终于失算了，在第一次布匿战争进行到第十五个年头时，迦太基人终于迎来了第一场海上大胜，事实上这几乎也是他们在整个战争中，唯一的一次海上胜利。

双方交战的地点在西西里西部沿岸的“厄瑞克斯”沿海（Eryx，也称“德莱帕克”Drepana。今特拉帕尼），这也是迦太基在西西里最重要的城市。战役结束后，罗马投入战斗的 120 艘战舰中，仅有 30 艘得以逃脱。更为重要的是，此战之后“乌鸦吊桥”技术也在罗马海军中消失。

很多人对罗马放弃“乌鸦吊桥”百思不得其解。大多数人认为，乌鸦吊桥大大加重了船头的重量，大大削弱了罗马海军的抗风暴能力。从战略上看，这应该也是一方面原因，因为罗马的军舰是模仿迦太基

所制造的。当然，希腊人要是声索版权的话，这类有撞角的战舰更应该被称之为“希腊式战舰”。不管版权归谁，这都是经过岁月磨合而生产出来的成熟产品，贸然加大船头的重量势必会影响船只的平衡性，并让增加在风暴中倾覆的风险。然而仅仅是因为这个原因，并不足以让罗马放弃这件能够克敌制胜的法宝。一方面正是有了乌鸦吊桥，罗马才能够战胜迦太基；另一方面，当年波斯海军就算没有乌鸦吊桥增加船头的负重，也同样多次遭遇灭顶之灾。减少风暴损失的最好办法，还是熟悉海洋规律。

真正促使罗马放弃乌鸦吊桥的原因，还是在于这件秘密武器已经没有办法为他们带来胜利了。而迦太基克制乌鸦吊桥的方法其实也很简单，用一句中国成语概括就是“以其人之道，还治其人之身”。既然乌鸦吊桥的作用，是把训练有素的罗马士兵送上迦太基战舰，那么迦太基自然也可以在舰只上部署质量和数量压倒对手的重装步兵。加上防御方更为熟悉船体结构的优势，跳帮上船的罗马士兵再想获胜就困难了。更为致命的是，一旦这些罗马“海军陆战队员”不能够解决对手，那么迦太基的重装步兵同样能够通过乌鸦吊桥攻击罗马军舰。

既然乌鸦吊桥已经不能够帮罗马取得胜利，甚至还有可能惹火上身，在这场失利后罗马不再青睐乌鸦吊桥也就没什么奇怪的了。当然，平衡问题应该也成为了“压倒骆驼的最后一根稻草”，因为在海战失利后不久，罗马的另外 120 艘战舰（外加 800 艘运输船）在西西里东南沿海对峙迦太基海军时，又一次遭遇了“地中海热带气旋”全军覆没，而海洋经验丰富的迦太基人，却在预感到风暴即将来临时，预先

靠岸躲过了一劫。

看起来地中海的海神,对于那些身处转型期的陆权国家总是要考验再三，当年波斯海军在远征希腊时也同样遭遇过三次风暴。此时的罗马海军，又重新变成了一穷二白的状态，战争的天平开始向迦太基人倾斜。取得了制海权的迦太基开始在西西里进行反击（而不是像先前那样苦守据点）。迦太基在西西里的反击工作一开始并不太顺利。其实这也可以理解，西西里复杂的地形总是更有利于防御者的。既然罗马人花了十几年的时间也没能把迦太基人彻底赶出西西里,那么迦太基人要想做到这点也同样困难。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-06-29

公元前 247 年，第一次布匿战争进行到了第 17 个年头，迦太基在战争中学习、成长起来的陆战军事能力，终于通过一个叫做“哈米尔卡.巴卡”的军事将领展现出来了。对于很多没有特别关注过这段历史的人来说，这外名字应该会觉得很陌生，不过提到他的儿子“汉尼拔”，知名度就要高的多了（应该也有部分朋友，是通过《沉默的羔羊》里那个变态精神病医生知晓这个名字的）。正如亚历山大东征时所率领的马其顿军团，是站在他父亲腓力一世的肩膀上一样，日后横扫意大利的汉尼拔，其军事才能也是利益于他的父亲。

在受命领导西西里战事之后，迦太基从战争中所积累的经验值，在哈米尔.巴卡身上集中得到了体现。那些来自北非、意大利南部、希腊的，操不同语言，使用不同武器的多兵种雇佣军，被有机的组合在了一起，战力也得到的很大的提升。当然，迦太基为了夺回西西里

所下的血本（对雇佣军许于巨额报酬）也起了很大作用。不过，这并不能掩盖，迦太基陆军战力从这一阶段起，有了质的突破的事实。

当迦太基人的地面战争开始渐入佳境时，罗马人却有些力不从心了。在之前的战争中，可恶的风暴让罗马至少多损失了几万有战斗经验的士兵，以及数以十万计的水手。虽然罗马的军制十分完善，但训练一支军团并让他们投入战争是一回事，成长为一支有经验的战斗部队又是一回事。反观迦太基，只要能出的起价钱，他们总能招募到有丰富战斗经验的雇佣军。

对于迦太基来说，既然现下陆、海两军都占据了一定优势，也许是时候考虑把战火烧到意大利半岛了，正如罗马之前所对迦太基本土所做的那样。然而迦太基的那些大商人们，更为关心的是投入产出比，以及投资的风险评估。从生意的角度来看，控制西西里对于地中海贸易至关重要，投资西西里战事的人也能够直接收获土地和利益。对意大利本土进行战略性骚扰，却不是马上能够看到效益的。至于征服意大利本土，那更被认为是不可能完成的任务了。

正是因为这种战略上的短视，使得迦太基并没能在占据优势时，将战局彻底反转，而是满足于在西西里，一步步的蚕食罗马的占领区。这也让意大利本土获得了喘息之机，有机会重整军备东山再起。罗马人并没有试图在西西里岛，再次压倒迦太基人，因为他们清楚的知道，西西里战事能够终结，并不取决于地面战场。如果不能够在海面上压倒对手的话，无论哪一方在西西里所做的一切，都是徒耗资源。

比罗马人更珍视海权的迦太基人，当然也不会不明白这个道理。

他们之所以不去远征意大利半岛，而是把资源单向投送到西西里岛，除了生意上的计算以外，更是因为在前后被毁灭三次之后，没有人相信罗马能够再次装备出一支海军来。如果罗马再次变成一个陆权国家，那么他们迟早会在迦太基的重压之下放弃西西里的。

要是这场战争仅仅是生意人之间的博弈，罗马的确很难看到翻身的机会了。在漫长的战争之后，罗马的国库已经枯竭，人口也损失了将差不多 1/6（公民数量）。当然，迦太基的损失也同样惨重。只不过一方面迦太基国库的家底更厚；另一方面那些私人资本在看到胜利的希望时，也愿意继续对战争进行投资（包括雇佣军的酬金也可以在战争后结清）。

然而迦太基最终还是低估一罗马的战争潜力。我们在布匿战争中看到的罗马是一个国家，一个被称之为“罗马共和国”的国家。共同的国家意识、正在形成的统一的民族意识，使得那些拥有罗马公民权的人，在投入战争时不会像商人一样计算的那么精确；至于迦太基，准确说更像是一个商业联盟。即使这个商业联盟因控制了人口和土地，具备了一些“国家”的外在特征（比如设立行政机构），但从本质上来说它还不是一个国家。

在迦太基的那些大商人，看死罗马没有财力重建海军重建海军之时，一支向私人募资组建的罗马海军却正在筹备之中（国家在战争胜利后再进行补偿）。这支规模达到 200 艘战舰的罗马舰队，没有再使用乌鸦吊桥战术，而是尽力在希腊、迦太基造船技术的基础上做到更好。任何组织方式都有它的利弊，无非是要掌握一个度罢了。在我们

认可罗马的“国家主义”同时，也同样不能就此认为，海洋文明所倚重的商业主义、私人资本没有它的优势。

事实上，后者更加纯粹的商业思维，会让他们更关注创新和费效比。具体到罗马海军重建这件事情上来，由于这次重建完全是私人出资，来自罗马行政、军事机构中的干扰也势必会减少许多。要知道，罗马海军之前的遭遇，很大程度是因为外行领导内行。现在，私人资本的介入，让那些真正熟悉海洋，精通造船、驾船技术的人（比如希腊人）能够得到重用，并因此而让罗马海军在传统海战模式下占据优势。

还是那句话，任何方式都有它的利弊，无非是一个平衡问题了。相信上述内容，对大家理解今天的世界格局，乃至中国内部所正在摸索的石头，都有着一定现实意义。将时间拉回到布匿战争所处的时空，公元前 241 年，又一次重生的罗马海军，再将出现在西西里岛的西岸。所谓从哪里跌倒，就从哪里爬起，罗马人将要在 8 年前失败的地方重新证明自己。

做为迦太基在西西里岛的根据地，以厄瑞克斯为中心的西西里岛西海岸地区，也是迦太基舰队的集结地，所以双军在此再次决战，也并不能说是罗马刻意为之。由于没有预料到罗马海军还有实力再战，迦太基人直到罗马海军接近厄瑞克斯时，才发现对手来袭。最终双方进行最后海上决战的地点，位于西西里岛西侧的“埃加迪群岛”海域，因此这场海战也被称之为“埃加迪群岛海战”。

正如乌鸦吊桥第一次使用，让迦太基人措手不及的让出海上优势

一样。这一次迦太基人同样也没有预料到，罗马人竟然放弃了这一战术，而是在他们的技术上，更加精进了船只的制造、操控技术。对于迦太基人来说，这就造成了一个尴尬的局面，他们为了应对乌鸦吊桥而紧急部署在军舰上的重装步兵，不仅没办法发挥作用，发而成为了船体运动的负担；反过来，罗马军舰却能够更加灵活的将舰首对准迦太基军舰的侧面，用雅典人发明的撞船技术击沉罗马军舰。

无论从战略、战术、技术角度看，罗马人在这次海战中都可以被视作是“奇袭”了迦太基人一把。奇袭的结果就是迦太基海军再次遭受重创，250 艘战舰中半数被罗马军舰撞沉或者俘虏（连带损失了不少重装步兵和水手）。重新取得制海权的罗马人，并没有像迦太基人那样止步于西西里，而是重拾当年的战略，继续向北非挺进。

单从战争潜力来说，迦太基人并非没有再战的能力。尽管海军遭受重创，但迦太基还拥有数量庞大的运输船。事实上，早在判断罗马没有能力再组海军之后，迦太基就把海上的人力、物力更多投向能够直接产生利润的商船上了。也就是说，迦太基在海洋上并非没有潜力可挖，如果决心再战的话，迦太基重建海军的条件要比罗马好的多。然而罗马海军一而再，再而三的重建，彻底打垮了迦太基再战的信心。对于那些大船主、大商人来说，他们会担心在罗马对西西里势在必得的决心下，再向西西里追加投资将会是一个无底洞。如果把西西里交给罗马，就能换来海上和平，保证自己的贸易安全，那为什么又要把资金投向无比烧钱的海军呢？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-06-29

@qkcow1274206 楼 2014-06-29

咦~~~

这个时间点。露珠不看球赛吗？

还是中场休息都这么的抓紧？？？

记错了，我以为今天休赛，好在看到下半场还有点球大战了。不过巴西这样走下去悬了，只要碰美洲队就僵了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-06-30

作者：血荐轩辕 2012 时间：2014-06-29

我有个问题想向鄙视兄请教，传说中的茶马古道指的到底是 318 国道还是 317 国道，我刚刚走完 318 国道回来，觉得很好奇，这条中国景观大道是从古至今的茶马古道吗？

我看了一下资料，巴塘到芒康不过一百公里，北上昌都要四百多公里，茶马古道到了四川的巴塘后为什么要北上昌都呢？为什么茶马古道顺着 318 国道走到巴塘后要在巴塘向北转入 317 国道？这样子到拉萨要 3000 多公里而 318 国道到拉萨不过两千公里，这到底是怎么回事？

我还想问下 318 川藏线段是从古传到今天的路线，还是完全就是今天的人修筑的一条之前没有的路，以前就有怒江 72 拐和通麦天险吗？

茶马古道有很多的，你说的是川藏茶马古道，318 和 317 那段都

是，一条是南线，一条是北线罢了。都是前人走过的道路，后人沿线修路吧（技术进步了，有些地方可以截弯取直罢了）

不北上昌都，直接往西接入雅鲁藏布江河谷也可以，道路是网状的，不是单纯的平行线。只不过昌都是康区的中心城市，坐生意的话也是一个重要市场，所以走南线很多时候也会先到昌都。

一般上山下山的车道，都不会很直的（单是人走，可以直些）。坡度越大的山，拐的弯越大越多，也就是常说的“之”字型走法了。怒江72拐翻越的是怒江支流“玉曲”与干流之间的分水岭，距离短、落差大，所以弯道就显得非常密集了。如果不是为了让汽车通行，只是人畜翻越的话，应该也不至于弯这么多弯的（但也不会少）。至于通麦天险，倒是天然的河谷通道。只是河谷截面太陡，地质条件又不稳定，所以才险的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-06-30

@鄙视抢沙发的

查了一些维基的国家地势图，看到是用通用制图工具(GMT)制作的，请问楼主是不是也是用这个的？有没有中文版的免费连接下载，我看到的都是英文版的，谢谢了！

国内没有类似网站，只能自己拼底图，然后加中文标注。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-06-30

@快乐飞翔66674227楼2014-06-30

楼主你好，麻烦请教一下坎帕尼亚地区有个城邦叫卡普亚，在哪

个位置,是现在的那不勒斯吗？还有伊特鲁里亚和希腊城邦之间的丘米之战，丘米在哪个位置？

卡普亚也译做“卡普阿”(Capua)，你用这个中文名或者英文名都能在谷歌地图上找到的，大概在那不勒斯城正北 30 公里处。丘米就是《罗马共和国地缘结构图》上,那不勒斯西面的海港城市“库迈”（Cumae)。由于以前没有统一的翻译标准,很多中文译名的使用是很混乱的。可能是英文发音，也可能是意大利、希腊语的发音。我现在一般是按谷歌能够定位的译名，再附注英文名，以方便大家查找。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-06-30

@鄙视抢沙发的 74204 楼 2014-06-29

2014/6/28

看起来地中海的海神,对于那些身处转型期的陆权国家总是要考验再三，当年波斯海军在远征希腊时也同样遭遇过三次风暴。此时的罗马海军，又重新变成了一穷二白的状态，战争的天平开始向迦太基人倾斜.....

@岸之南 74222 楼 2014-06-29

鄙视兄在此似乎意有所指,中国目前在南海似乎也很体现陆权国家的做法：寸土必争的思维；屯田（造岛）圈海的手法；消耗战比耐力；等等。请问鄙视兄，对中国近几年南海策略的看法如何？

其实中国在南海的做法并不是大陆思维,而是是扩张海权的需要。因为造那些人工岛，不是为了移民、生产，而是纯粹的海洋支点。一个国家能否成为海洋大国，并不只看自己有多长海岸线的。海岸线再长，如果海外没有支点，最多也只是近海防御罢了。所以我一直不认为，中国会对西太平洋有所图，因为你即使突破所谓岛链，也会发现所有的岛屿都被美日瓜分掉了。

从布设支点，延伸海洋影响力的想法出发，南海尤其是南沙，将是中国的经营重点。结果南海航线的重要性，以及与中国大陆的距离（加之周边国家的实力),也是中国能够有所作为的,最现实的区域。再往外的话，就需要外交层面的努力，以租用基地的方式扩张了。可以预见的是,中国哪天走的下定决心走出南海,也是向北印度洋延伸。换句话说，中国如果真的有一天，在海外租借海军基地的话，一定是在北印度洋沿线（包括岛屿)。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-06-30

@lvchongxiao198874232 楼 2014-06-30

为什么很多博弈都会呈现三足鼎立的局面呢，感觉“三”这个数字确实很独特

三角形的稳定性

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-06-30

@qiuxin21374241 楼 2014-06-30

卤煮今晚更新不~

不更了，马上要打第二次布匿战争了，得做张包含西班牙的图。说起来，两颗牙这次表现真差。不过我一直没看好他们。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-03

上图：伊比利亚半岛地缘结构图（至公元前 218 年）

高清下载地址：http://pan.baidu.com/s/1kTIBKPp

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-03

在线图址（非高清）：

http://d.pcs.baidu.com/thumbnail/b38d1601feda3a9f8790bc2da165970c ? fid=268777676-250528-450851558511813&time=1404324000&rt=pr&sign=FDTAER-DCb740ccc5511e5e8fedcff06b081203-31PK7nwCTcjwaYA4P%2BDRoybzbjk%3D&expires=8h&prisign=RK9dhfZlTqV5TuwkO5ihMQzlM241kT2YfffnCZFTaEME9YV1nJf6D6J80iU4zC2r2V4S+FNWGNFxHzeBGnigsNFaawa4C9wFhXwC5bIhj4xiIv6DqQpk8Tnhl5C1N4OeuWJN6Gimh1KC4M4fqqJ6WpTZwPqXzCmA8nICOQOFvybuVyv5W8eNG1PXxAx8SyCUuFVWS+obnlO+qeG9YBELkHQuMSU17wQu&chkv=0&chkbd=0&size=c10000_u10000&quality=90

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-03

@我也鄙视抢沙发的 74332 楼 2014-07-03

从伊比利亚半岛的地缘看,我咋感觉葡萄牙应该占据半岛的大部

分区域呢？

按山脉水系划分，西班牙应该龟缩在加泰罗尼亚区域。

要是这样的话，伊比利亚半岛就是西班牙+加泰罗尼亚的地缘政治格局了。加泰罗尼亚为什么还在为独立而奋斗，葡萄牙为什么能够独立，在后面的内容中都会有答案的。不过今明两天有其它事情，估计要明晚才能解答这个疑惑。

世界杯快结束了，更新的节奏也会渐渐恢复的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-04

@清平 5D74317 楼 2014-07-02

整理的帖子地图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/183682389.jpg[/img]

http://pan.baidu.com/s/1qW7Cn7I

非常感谢！

另外，谁有整理好的文字内容，最好自己划分过章节的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-05

我有全部整理好的，曾经百度盘共享过，好像部分不行了，需要的话，请告知下，我重新共享，或发邮件。

非常感谢！我站内短信了 QQ 邮箱，共享在帖子里，或发给我都行

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-05

@qiuxin21374458 楼 2014-07-05

@鄙视抢沙发的楼主点评一下中韩关系吧！现在各大版面头条都在讲中韩，一方面是朝鲜因素，日本因素，经济外交政治因素都是促进这些发生的火种。楼主您怎么看!!!

一直以来我对韩国自身的战略定位，都是认可的。不同于大家经常用来调侃的网络言论，韩国政府对于自己想想什么，应该怎么做都是相当清晰的。就地缘位置来看，韩国即有大陆性，又有海洋性。注定了它退一步则两面受压，进一步却可两面为人。纵观历史，整个朝鲜半岛在中——日两国的挤压下，总体来说都是悲剧性的角色。不过现在，韩国却有机会将自己变成地缘枢纽，海洋国家与东亚大陆之间的中间人。

不考虑韩国在中美之间的左右逢源，单就东亚地区的地缘博弈来看，韩国也有理由倒向中国。一方面，韩国与朝鲜分裂状态，使得韩国必须得重视与中国的关系。将中、朝，甚至俄国视为一体，拉美、日做后盾，并与之对抗固然是一种模式，就像冷战时期那样，但这种做法并不符合韩国的利益。最为明智的做法，是政治上不与中国为敌，经济上与中国进行捆绑，从中国崛起的进程中获取最大的红利。就像现在韩国正在做的这样；另一方面，不管韩国、中国网民是如何热衷于所谓文化、领土之争，但韩国的政治家十分清楚自己绝对没有和中国对抗的资本，他们最现实也最希望竞争的目标，是近在咫尺的日本。

美国当然对韩国提升竞争力会有所帮助，但相对于日本来说，韩国没有比较优势。而中国方面就不一样了，抛开历史不谈。日本曾经做过亚洲经济老大的过去，以及与中国在海洋战略上的结构性矛盾，都使得中国不会愿意把自己的崛起红利与日本分享。在这种时候，韩国就有机会成为最大的受益者。

原本从各方面条件来看，台湾应该比韩国更有机会分享这部分红利的。问题是台湾在政治上面的掣肘太多，看到做不到的问题突出。这次反服贸的案例就是典型。事实上，在亚洲四小龙中，台湾原本的竞争力是压倒韩国的，而现在韩国已经成为了四小龙的龙头。韩国所抓住的第一个战略机遇，就是 1992 年与中国建交，由此打开了中国市场。自由贸易区的建立，是第二个战略机遇。如果这次自贸协定，台湾能够借大陆释好的机遇，在时间和深度上都占得先机，那么是很有机会在台、韩经济竞争中扭转劣势的。如果又让务实的韩国抢了先，台湾今后的日子就可想而知了。在这种情况下，大陆方面，反倒可以淡定些了。你签与不签，我的市场都在那。签了，大家经济捆绑度高了，交流更加深入，有利于今后的政治和解；不签，那就让时间来证明一切。将利好释放给韩国，同样对中国主控东亚地缘政治局面有着重要意义。

至于朝鲜和日本，结构性矛盾使得他们根本不可能有任何实质上的结盟，来反制中韩这种合作关系。当下所做的，无非都是一些战术动作罢了。金氏想以此来刺激一下中国，安倍则希望借此获得一些外交层面的成果（比如在被朝鲜绑架日本人问题的解决），以拉升国内

民意。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-05

共享链接:

1、《地缘看世界》所有文件及链接 http://pan.baidu.com/s/1gdHygiZ

分享被取消了?

@haijiao00074459楼 2014-07-05

@天下平凡人74460楼 2014-07-05

两个小时不到就取消了，重新把所有文档共享了。

地址: http://yun.baidu.com/share/link?shareid=2316110198&uk=1830349674

感谢你的整理工作！已经下载了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-06

休赛了，晚一点会有更新。大家的讨论也很热烈和理性，不必受我的影响。这是个开放的平台,只是要理性的讨论,不必局限于地缘。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-07

2014/7/6

经过长达23年的战争后，公元前241年，迦太基终于承认了失败。西西里及其附属岛屿成为了罗马的领地。当然，割地总是跟赔款

捆绑在一起的，罗马甚至还要求迦太基需要额外付钱赎回自己的战俘（正常情况是交换）。不过对于生意人来说，能用钱解决的问题就不是问题，既然罗马要的是土地而是不是贸易权，那么只要和平真的到来，迦太基人有信心从贸易上把钱赚回来。

事情的发展并不如迦太基人相像的那么简单，罗马觊觎西西里的初衷固然不是为了贸易，但既然罗马现在已经看到了迦太基的软肋所在，那么很多事情就不以迦太基的意志为转移了。最起码基于同样的理由，罗马也可以对迦太基在西地中海，所扩张的其它殖民地感兴趣。也就是说，迦太基人“以土地换和平”的想法，最终反而会助涨罗马扩张更多土地的信心。

正常情况下，在刚刚签订和约之后，罗马很难再有理由继续从迦太基身上割肉，然而很快迦太基人便给了对手一个理由。用钱向罗马换来和平的迦太基，还不能认为自己马上就能安心做生意了，因为那些从西西里撤回北非的雇佣军，还在等待着他们的佣金。以商场的原则来说，信誉是立身之本，所以迦太基人也并没有想赖掉这笔钱。只不过，一个失败的结局很显然会影响迦太基人的付款能力。对于这点，罗马人也表示了一定程度的“理解”，迦太基的大部分战争赔款被允许分十年支付。问题是，拿命换钱的佣军却并没有这么好的耐性（谁知道自己明天是否还活着呢？更何况战争失败的责任并不在他们身上，这一结局完全是政治交换的结果。

当捍卫迦太基“领土与主权完整”的军队，利益得不到满足时，他们反过来就只能用武器从雇主身上抢夺了。应该说这些是迦太基自

己的结构性软肋所造成的恶果。当你与军队的关系就是那么赤裸裸的金钱关系时，就不要指望能用钱以外的东西，来打动这些雇佣军了。当然，迦太基这些年来在战争中也并非完全没有长进，最起码在打退往往侵北非的罗马军团后，他们也开始注重掌握军队的主控权，培养自己的核心军事力量了。在“佣兵战争”暴发之后，之前领导这批佣兵在西西里作战的哈米尔卡，被临危受命去解决这些旧部属。

在哈米尔卡软硬兼施的措施下，暴乱的佣兵很快被解决掉了。然而这场暴乱本身，却让罗马看到了介入迦太基内部事务的契机。在北非出现内乱之后，原属迦太基的撒丁、科西嘉岛也闻风而动出现暴乱。试图借机摆脱迦太基控制了，并不只有驻守岛上的佣兵，也包括在岛屿腹地生活的土著居民。

既然罗马现在已经和迦太基“化敌为友”，那么朋友有难，分手乏术的时候，近在咫尺的罗马出来帮一把也算说的过去。只是国际政治向来只谈利益，不谈道德。主动出兵“帮忙“迦太基上岛平叛的罗马人，并没在有平息战乱之后，将两岛交还给迦太基。换句话说，”佣兵战争“对迦太基所造成的直接地缘后果，就是他们丧失了西地中海所有的重要岛屿。

现在，除了体量不大的群岛，如：马耳他、巴利阿里以外，迦太基在西地中海的立足点已经不多了。更为重要的是，包括西西里岛在内的三大岛屿，对于迦太基人来说不仅仅是贸易支点那么简单。岛屿本身的容量，使得它们本身也是大量商品的提供者，以及巨大的消费市场。在这种情况下，即使罗马不来与迦太基争夺海洋贸易权，迦太

基在地中海的贸易空间也将大大压缩。

当你无法阻止自己的对手从自己身上割肉时,唯一现实的做法就是“提内损失提外补“。地中海沿岸那些罗马暂时无法染指，也不用与希腊人竞争的区域，就是迦太基扩张的方向。做为阿特拉斯山脉北麓沿海地区的统治者，迦太基人就近的扩张方向，很自然就是阿特拉斯山区以及南麓了。这些区域，当时被游牧为生的努米底亚、毛里等土著部族所占据（今天的”柏柏人“，就是他们的后裔)。

为了弥补损失，迦太基希望能够向北非纵深发展是可以理解的，然而阿特拉斯山脉本身潜力有限，即使全数归属的迦太基，也无法改变当下的弱势地位。更为重要的是，向大陆腹地扩张并不符合迦太基的扩张原则，能够拥有海岸线的土地，才是他们的最爱。循着这个思路，再把目光投向地中海的西侧时，我们就会发现一个体量超过三岛总和数倍的巨大半岛——伊比利亚半岛,将有机会为迦太基弥补领土上的损失。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-07

2014/7/7

伊比利亚半岛就是西班牙与葡萄牙所在的半岛,将它与北非大陆相隔开的那条海峡，则是著名的“直布罗陀海峡”。已经控制了马格里布地区的迦太基人，并不是刚刚才发现伊比利亚半岛的。做为地中海与大西洋之间的唯一出口，直布罗陀海峡的最窄处仅仅只有 13 公里，这也意味着即使不出海，你也能从海峡的一边眺望对岸。

直布罗陀海峡存在的意义，并不仅仅在于它分隔了两片大陆，更

在于它能够让地中海这个陆地包围的“陆间海”,与广阔的大洋连通。很显然，在面对直布罗陀海峡时，迦太基人除了考虑是否要直接越过海峡，向欧洲大陆扩张以外，也一定会思考，海峡的西侧是否还有值得他们开拓的市场。事实上，迦太基人也的确做过这样的尝试。有记录表明，大约在公元前 6 世纪前后，迦太基人曾经派出探险队沿西非海岸线一路南行，深入到了几内亚湾，并尝试过殖民。

从地缘关系上看，迦太基人试图沿非洲岸线南下是可以理解的。因为在阿特拉斯山脉背后，就是广袤的撒哈拉大沙漠。在阿拉伯人带着驯服的单峰驼来到北非大陆之前，在尼罗河沿线以外穿越撒哈拉大沙漠，与非洲南部进行贸易，几乎是不可能完成的任务。在这种情况下，即使是单纯出于好奇心，迦太基人也会希望尝试南下看看有没有新大陆。不过这一尝试显然并不成功，因为从阿特拉斯山脉西南端到非洲南部的热带草原地带之间，长达 1500 公里的岸线是由撒哈拉大沙漠所占据，在如此长的距离中进行无补给航行，单单就恶劣海洋气候所造成的风险，就足以让迦太基人的远行失去商业价值。

除了南下非洲以外，航出直布罗陀海峡的迦太基人，也同样可以尝试沿伊比利亚半岛西边缘北上，去沿欧洲大陆西侧殖民。不过，既然在更加风平浪静的地中海就能做到这点，又有什么必要从冒险从外海北上呢？另一个阻止迦太基人北上欧洲探险的因素是气候。习惯了地中海舒适气候的迦太基人，会更喜欢阳光比较充裕的地方。沿欧洲大陆外缘北上，只会让他们越来越感觉到寒冷（南下就没这个问题了）。而以当时的技术而言，在大洋中远离岸线航行又是非常不现实的。因

此我们也不用指望能有来自地中海的探险家，可以在二千多年前就横穿大西洋发现美洲大陆。

当然，这也并不意味着穿越直布罗陀海峡的航行活动毫无意义。实际上如果只是把南下探险的深度，控制在阿拉拉斯山脉与大西洋之间，一切风险都还是可控的。也就是说，直布罗陀航线的价值，在于能够帮助迦太基人海、陆并进，将整个马格里布地区变成自己的势力范围。结合现实的地缘政治结构来看，今天摩洛哥与西撒哈拉之间的分界线，可以被认定是迦太基人向西南扩张的极限。

做为迦太基的立身之本，完全控制西北非自然条件最好的马格里布地区，自然是要优于向其它区域扩张的，而为了完成这个目标，直布罗陀海峡是否在迦太基人的控制下，就显得尤为重要了。为此，迦太基不仅要在海峡南面殖民，更要跨越海峡控制的伊比利亚半岛南沿，以避免竞争者（希腊人）染指这块战略要地。

在迦太基战争爆发之前，迦太基已经完成了这个战略任务。为了便于穿越海峡的船只辨识直布罗陀海峡，他们还在海峡东侧入口两端，树立了两根石柱——海格力斯之柱。时光流逝，今天大家再去怀古的话，已经看不到这两个以希腊神话人物命名的地标了。不过这并不代表，它们不能以别的形式，继续在此彰显直不罗陀海峡的枢纽地位。

如果你手边有世界或者欧洲地图的话，那么请把视线聚集到直布罗陀海峡东端。这时你会发现一个有趣的现象。原来应该归属西班牙的海峡东北角——直布罗陀，当下却为英国所控制；而与之相对应的海峡西南角——休达，现在倒成了西班牙领土（而不是摩洛哥）。英、

西两国对直布罗陀的争夺，以及欧洲人与阿拉伯人在海峡两侧的博弈，这一阶段是不可能详细解读了。不过可以肯定的是，“海格力斯之柱”当年就放置于这两个海角一带。

回到二千多年前，在迦太基殖民直布罗陀海峡两侧的时代，海峡的地缘政治格局要简单的多，或者说迦太基人没有遇到太大的阻力就控制了整条海峡。不过受第一次布匿战争的影响，迦太基人需要把大量人力、物力投向西西里和迦太基本地。在战争结束之后，他们在海峡对岸所能坚守的据点已经只剩下两个了。

现在，与罗马的战争已经不再是迦太基人的重心了。在失去西地中海三大岛屿后，伊比利亚半岛成为了迦太基人复兴的希望。在海洋贸易权因受到罗马威胁，而无法获取预期收益时，迦太基急需土地和人口，来帮助他们恢复实力。你甚至可以认为，迦太基从此有向农本倾斜的倾向，但事实上，商与农从来都不是泾渭分明的对立状态。即使像中央之国这样希望做一个纯粹农业文明的地区，商业也依然有它生存的土壤。所谓商本、农本，更多指向的是双方的原始属性。

实际上迦太基在殖民过程中，一直也存在有自己的农业经济，但商本属性决定了他们的农业，主要是集中于一些大地主手中，那些真正在田地里劳作的人，并无法因此而是获取迦太基的公民权，这一点和拥有大批自耕农的罗马有着本质的区别。如果套用之前我们在学校学习到的，简单的奴隶、封建社会的划分方法，我们也可以简单的认为，罗马是因为步入了“先进”的封建社会，解放了生产力，才战胜了固守在奴隶社会迦太基。

不管迦太基是否愿意开放他们的公民权，他们需要向伊比利亚半岛扩张空间都是不争的事实。代表迦太基向欧洲方向渗透的，是在西西里战事和佣兵战争中展示出军事、政治才能的哈米尔卡。基于气候和地理关系的原因，半岛的东部地区会更受到哈米尔卡的青睐。因为在这个方位，身处新殖民地的迦太基人，不仅依然能够享受到舒适的地中海气候，更能方便的通过海洋，与身在北非的母邦保持联系。而下一节，我们将全景了解一下伊比利亚半岛的地缘结构，看看迦太基人在北上的道路上，需要面对哪些地理、地缘上的障碍。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-08

2014/7/8

与大多数半岛一样，伊比利亚半岛本质也是大陆向海中延伸的山地。一定要和地中海中的其它半岛比较的话，伊比利亚半岛和小亚细亚半岛的地更结构比较类似。即占据半岛腹地的不是一条边缘清晰的山脉（如亚平宁半岛那样），而是一片高原。二者之间的地理区别在于，高原本身是由数条山脉相互挤压而形成的，比较完整的大面积隆起地区。如果山脉之间的距离足够开阔，那么高原腹地在水流的作用下，也同样会冲积出大片宽广平坦之地，它与那些沿海平原在区别仅仅在于海拔不同。

从轮廓来看，伊比利亚半岛的形状很像一个“拳头”，将山脉剥离出来审视的话，我们会发现这个拳头是由四条山脉所组成，其中将之与欧洲大陆分割，相当于手腕部分的，训是知名度最高“比利牛斯山脉”，而拳头的主体则是由呈南北方向排列的三条平行山脉：坎塔

布连山脉、中央山脉，以及贝蒂科斯山脉所组成。将它们形容为“伊比利亚之拳”的三根手指，是再恰当不过的了。

如果成就一个半岛的，不是一条高大山脉而是一片高原，那么这种地理结构对于地缘结构的最大影响，就是缘自于高地本身的地缘力量，将很有可能成为主导整个半岛政治的核心。对比意大利半岛和小亚细亚半岛地缘政治的前世今生，我们就会明显发现这个规律。做为“山脉体半岛”代表的意大利半岛，无论是在罗马时代还是在现在，能够成为政治、经济博弈的，总是那些沿海低地区；反观“高原体半岛”的代表小亚细亚半岛，主控沿海低地的族群，虽然能够在经济和文明程度要占优，但却总是要面临来自安纳托利亚高原的威胁。最终统一小亚细半岛的，也是原本在高原腹地游牧的突厥人。

今天占据伊比利亚半岛大部的西班牙，在形成过程中也同样遵循了这个规律。即使我们现在不能详细解读这一过程，但通过定位其首都马德里的位置，相信大家也能够感觉到这一地缘规律的存在了。如果要为轮廓饱满的伊比利亚半岛，找一个地理中心，那么这个圆点就会落在马德里身上。当然，一个地区的地缘政治结构，并不是由几何规律来决定的。只不过“伊比利亚之拳”的地形结构，恰好也可以让它的地缘结构暗合几何规律。

在《伊比利亚半岛地缘结构图》上，包括三根“手指“在内的高地，被标注为”梅塞塔高原“，它还有一个名称叫做”卡斯蒂利亚高原“。如果你等不及要了解西班牙的前世今生，那么不妨去查找一下”卡斯蒂利亚王国“与西班牙之间的政治继承关系。如果不想那么快剧

透的话，那么通过这个名称的标注，你最起码应该能够感觉出，这个叫作”卡斯蒂利亚“的王国，就是以高原腹地为中心，征服大部分半岛边缘低地政治体。

从地形结构上看，梅塞塔高原呈现出“三山夹两盆“的形态。北部的坎塔布连山脉，与中央山脉之间合围的是一个标准的高原盆地——旧卡斯蒂里亚盆地，其核心河流叫做”杜罗河“，河流的入海口就是因产出高品质葡萄酒而闻名于世的，葡萄牙第二大城市波尔图；而中央高原与南线的贝蒂科斯山脉之间的地形结构，就相对复杂些了。有三条河流由东向西注入了大西洋，它们分别是：下游河口成就葡萄牙首都里斯本的”特茹河（西班牙人叫它”塔霍河“）；下游为西、葡两国界河的瓜迪亚纳河；全境都在西班牙境内的”瓜达尔基维尔河“。由于这三条河流的下游平原地势开阔，结构类似波河平原、加泰罗尼亚这个的”喇叭形“，且直接面对大西洋，因此它们在气候类型有别于海拔较高的上游地区，属于气候更为舒适、湿润的海洋性气候。

对于高原地区来说，最大的问题在于它的边缘山脉会阻碍水气的进入，这使得即使与海洋近在咫尺，梅塞塔高原腹地也只能是降水稀少的大陆性气候，以我们之前的经验来看，这类气候所覆盖的区域，往往是牧业经济占主。类似的情况其实也出现在安纳多利亚高原与伊朗高原都。不过相比欧亚大陆腹地的干草原地带，这些纬度较低的高原地带，日照要更为充足，牧草的生长期更长、质量更好。从事畜牧生产的部族，大多数时期并不需要频繁迁徙，以寻找新的牧场。换句话说在这些地区，定居式的“畜牧“式经济成为了可能；另外有效积

温的提高，也使得灌溉农业的发展成为可能。因此在上述三大高原的经济中，最终都呈现出了农牧混和的状态。

回归到现在所解读的时代，迦太基人很显然不会是第一批进入伊比利亚半岛的族群。今天我们所能认定的伊比利亚半岛最早的土著，被称之为“伊比利亚人“。与意大利半岛的伊特鲁比亚人一样，其原始的种族、语言来源一直是个迷。能够明确的是，最早被伊比利亚人视为入侵者的，并非源自亚洲的腓尼基人，而是由北部翻越比利牛斯山脉而来的凯尔特人。

做为罗马共和国所面临的主要北方蛮族，凯尔特人进入伊比利亚半岛的时间甚至要早于他们渗透意大利半岛波河平原，他们早在公元前 8 世纪——6 世纪，就开始向比利牛斯山脉以南迁徙了。造成这一时间差的原因，可能是因为比利牛斯山脉的体量远小于阿尔卑斯山脉，以及东南沿海平原通道更迦宽阔，使得凯尔特在穿越时所面临的难度降低。

与后来发现波河平原的凯尔特人一样，穿越（或者绕过）比利牛斯山脉的凯尔特人，也同样会在山脉的南部，发现一片喇叭形的大型冲积平原。以这片低地为核心所形成的地缘板块就是“加泰罗尼亚“。相信很多人是从介绍”巴塞罗纳足球俱乐部“的背景资料中，知晓加泰罗尼亚地区，以及它与马德里（或者说西班牙）之间的恩怨。如果再如此注意一下时政新闻中的加泰罗尼亚，大家也同样会关注到，加泰罗尼亚人一直想从西班牙当中独立出来。

从地形的平整度上看，加泰罗尼亚并不比“内高卢“所处的波河

平原更平整，内部还散布一些低矮丘陵。当然，这本身并不妨碍它成为一个完整的，相对封闭的地缘板块。横亘于加泰罗尼亚地区的核心河流，是一条叫做”埃布罗河“（当时叫”伊比鲁斯河“）的河流。需要注意的是，巴塞罗纳并不是在埃布罗斯河口，而是更为靠近比利牛斯山脉。在那个位置，加泰罗尼亚人更容易掌握伊比利亚半岛与欧洲大陆的通路。

如果进入伊比利亚半岛的入侵者是来自北方，那么加泰罗尼亚地区无疑是这些外来者驻足的第一站。在此之后他们有两个选择，或者沿半岛的东部沿海地区向南渗透，或者向西进入梅塞塔高原。就凯尔特人来说，并无法在开始就判断出哪个方向更好。不过从后来的结果来看，他们在西、北方向的扩张会更为顺利。在迦太基人在伊比利亚半岛大举扩张之前，这些依地理环境，或农或牧的凯尔特人，大致与伊比利亚人分控了半岛的西北、东南部。

半岛东南部的伊比利亚人，之所以能够抵御住凯尔特人的入侵，根本性的原因在于它们能够从地中海贸易中获得更多的经济利益，学习更先进的技术，并且因此而进入更加文明的状态。这与凯尔特人在意大利半岛能够占据波河平原，却难以南下渗透能够参与地中海贸易的伊特鲁里亚、拉丁姆地区一样（更别说大希腊地区了）。然而，当迦太基人决定向北扩张后，伊比利亚人这些能够阻挡住北方入侵者的优势就荡然无存了。至于说迦太基人在岛上究竟扩张到了哪一步，又遇到了什么样的障碍，我们下一节再接着分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-08

@guozhigang74560楼2014-07-08

而与之相对应的海峡西南角——休达

楼主

东南角吧?

汗，老毛病又犯了，东南角

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-09

作者：cmg32115时间：2014-07-09

目前德国4：0巴西比赛刚刚27分钟看好8：0

作者：cmg32115时间：2014-07-09

巴西绝对后悔举办世界杯

举报|回复

作者：sunfish1402_时间：2014-07-09

德国人蹂躏了巴西。

克罗泽再次不负楼主。

@永辉193374570楼2014-07-09

向楼主致敬！克洛泽书写传奇

喜欢克洛泽的自律和坚守。不过巴西这次肯定要大乱了，看政府怎么收场吧。可怜的哥伦比亚人，只是这个结果不是一人所能改变的，所以还是这届巴西太弱了。风格完全看不到桑巴足球的影子。“只有

民族的，才是世界的”，这句话同样适合足球场。虽然巴西人的脚法，过往有时会被认为太花哨，但要是改成硬桥硬马了，那就不是巴西了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-09

@鄙视抢沙发的 74572 楼 2014-07-09

不过巴西这次肯定要大乱了，看政府怎么收场吧。

还好吧。我看场上的巴西球迷挺有风度的啊。再说前几场比赛颓势已经显露，国民应当已经有心理准备了。

只是导火索罢了，跟球迷素质无关，更何况能进场看球的，大多是有点资产的。巴西这次为了办世界杯花了不少钱，赛前就一直风波不断，各种游行、罢工，只是开赛后能安静一会。如果这次能拿冠军，那这投入也说的过去了，现在这种情况只会火上浇油，把以前的怨气加倍释放出来。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-09

巴西今天所面临的问题，主要原因还是归结于经济。说的简单点，前些年世界经济整体不错，尤其是中国的高速发展，让那些资源型国家分享了红利。这两年经济放缓，资源不好卖了，退潮之后才知道谁在裸泳，出乱子是必然的，世界杯只是个出气口罢了。从巴西政府的角度，一方面拿到手的世界杯也不可能不办；另一方面也希望借世界杯拉动经济（预计能拉动 0.5 个点的 GDP），并提振国民对政府的满

意度。所以能不能得冠军，与政局的稳定密切相关。如果巴西这次小负，多少还能归罪于哥伦比亚人。这样的比分，就完全没有理由怪别人了。

当然，本来这届巴西队再弱也不至于这个比分的。教练的战术上失误是主要原因，一开始就想先声夺人，占得先机。问题是，德国人就喜欢对手全力进攻好打防反，这等于正中对手下怀。失第一个球还能稳住，克洛泽第二个球一进就崩盘了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-11

晚上会更新，预告一下

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-12

在西地中海如日中天的罗马，还要面临来自海上的压力，是一件让人感到奇怪的事情。经过包括皮洛士战争、第一次布匿战争在内的一系列战争，地中海上的两大海洋巨头：希腊人、腓尼基人都应该不会再去挑战罗马的权威了。然而当我们仔细观察地图，就会发现在意大利半岛的东面，希腊半岛的西北侧，还有一条漫长的海岸线未能在地中海的地缘政治舞台上出现过。这条海岸线所对应的地缘板块，叫作“伊利里亚”

做为一个地缘政治概念，希腊半岛并不是一个完全独立的地理单元，而是巴尔干半岛的南部。我们通常所说的巴尔干地区，所指向的只是希腊半岛以北部分。对罗马造成直接威胁的“伊利里亚”地区位于巴尔干地区的西海岸，或者说迪纳拉山脉——品都斯山脉（北部）分水岭以西地区。参照今天的政治格局，我们可以认为伊利里亚板块，

包括阿尔巴及亚中北部（最南端属于伊庇鲁斯板块）、黑山、波黑西部，直至克罗的亚的沿海地区。如果时光倒流 24 年，我们的描述可以更简单点，直接将这一板块概括成南斯拉夫沿海地区就行了。

伊利里亚人在公元前 4 世纪，也就是马其顿王国崛起之时，也进入了王国时代，他们甚至曾经攻入过马其顿王国，而亚历山大和他的父亲后来也曾经两度征服伊利里亚地区。伊利里亚王国到底控制了多少巴尔干半岛西海岸地区，是一件不太确定的事情。就像今天巴尔干半岛复杂的地缘政治结构一样。不过能够肯定的是，它们的核心区域是在品都斯山脉以西地区，也就是今天的阿尔巴及亚。一方面这一带的地势相对更为开阔；另一方面也是因为它与希腊地区相邻，能够有机会从希腊地区获得利益。

不过由于山脉的分割，还是使得伊利里亚地区无法像马其顿那样与希腊完成融合，因此伊利里亚人和他们南部完成希腊化进程的伊庇鲁斯人一样，将眼光投向了亚得里亚海的对面。从地缘位置上看，伊庇鲁斯相对应的是意大利半岛南部的大希腊地区，这也使是皮洛士介入大希腊地区政治的地理背景。而伊利里亚所对应的，则是整个亚得里亚海以西地区。也就是说，伊利里亚人如果想跨海扩张的话，他们的天然扩张方向是意大利半岛的东海岸地区。

任何扩张的本质都是利益驱动，即使是被动反击而引发的扩张，其动机也是不想自己的利益受损。就获取利益的方式而言，希腊和迦太基这种，建立沿海贸易据点，以获取商业利润的模式是一种；如罗马那种，以获得土地为终极目标的模式也是一种。在这两种颇据战略

眼光的模式之外，还有一种更符合原始丛林法则的方式，那就是“渔猎”，凭借武力从富庶地区掠夺人口、财物的方式。

伊利里亚人“渔猎”意大利半岛的做法，用一个更精准的词来概括，那就是“海盗”了。很多时候，海商和海盗之间的界限是很模糊的。不过大体上，如果一个利益集团能够在海洋上占据绝对优势，他们会更倾向于维持秩序，通过垄断获取商业利益；如果实力没有强大到可以垄断，又想从中分一杯羹的话，那么海盗行为就有可能转化为一种官方认可的态度了。这种情况，在后来英国崛起的过程中，就曾经发生过。在西班牙人垄断大西洋航线，从美洲运回来大笔财富时。眼红的英国人甚至为海盗（所谓私掠船）发放执照并事后分成，以这种丛林方式，完成财富的再分配。当然，后来大英国帝国在成为了海洋的控制者之后，很快便摇身一变，成为国际秩序的维护者了。

伊利里亚人针对意大利半岛东海岸地区的劫掠由来以久，在罗马成为整个意大利半岛中南部的统治者之后，这个麻烦也顺理成章的成为了罗马的麻烦。航行于亚得里亚海的罗马商船，经常会遭遇源自对岸的海盗攻击。就如后来的英国私掠船一样，这些所谓的“海盗”，幕后都有来自伊利里亚王室的支持。

为了打击这种海盗行为，罗马海军在公元前 229 年对伊利里亚王国发动了第一次远征，史称“第一次伊利里亚战争”。能够战胜强大的迦太基海军，罗马海军征服击败伊利里亚的“海军”（或者海盗）自然不在话下。不过罗马显然对于跨海统治这片沿海山地缺乏兴趣，所以在扶植了一个自认为信的过的代理人做国王之后，便撤回了意大

利本土。

然而两个地区如何处理彼此之间的关系，并不单单取决一方的意愿。罗马人的回撤，让伊利里亚人认为，这个西地中海的控制者，并无力向东地中海海扩张势力。因此很快，伊利里亚人又在他们的新国王带领下重操旧业，继续成为亚得里亚海贸易的破坏者。不过伊利里亚人显然低估了罗马的实力，以及解决问题的决心。为了彻底解决这个麻烦，罗马人在十年之后，也就是公元前219年又一次跨海发起的远征。这一次，罗马军队不仅击败了伊利里亚王国，更直接在伊里里亚驻军，以控制其沿海港口。换句话说，当时间开始进入公元前218年这个关键年份之时，罗马在海、陆两条线的上威胁都已经解除了。

在罗马发动“第二次伊利里亚战争”，并直接登陆巴尔干半岛时，迦太基人也同样紧锣密鼓的在他们的势力范围内，完成最后的整合工作。完成这一切的，就是迦太基巴卡家族的第三代领导者，伟大的军事家——汉尼拔。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-12

@探春52074663楼2014-07-12

楼主：

这一段没头没尾，我想前面肯定漏了一段吧？

才发现前面一段没发出来，不过要晚上回去补了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-12

2014/7/11

今天我们见到的包括西班牙、葡萄牙人等民族在内的“新伊比利亚人”，在种族上可以被认定为是一个以凯尔特人为基础，加入了伊比利亚人、罗马人、迦太基人，以及后来的穆斯林化时期的柏柏尔人、阿拉伯人。。。的混合体。至于最初的伊比利亚人，也不能说完全消失了。今天在比利牛斯山脉的西端，西班牙和法国相接的沿海地区，还生存着一支古伊比利亚人后裔。如果你关注国际时政时间较早的话，可能会注意到一个不时出现在欧洲新闻里的分裂组织——埃塔。这个在 2011 年宣布永远放弃以武力手段谋求独立的组织，所代表的“巴斯克人”，就是古巴斯克人在欧洲最后的遗存。不过，在他们之后成为半岛主人的凯尔特人，结果也没有好到那去。今天如果能够继承凯尔特人衣钵的民族，都在英伦三岛上了。

相比与进入种族入侵模式的凯尔特人，迦太基人对于扩大自己的公民队伍并没有太大兴趣，因为这意味着权力的分享。他们在伊比利亚半岛扩张，纯粹是出于经济目的，将之称之为商业渗透更为合适。区分这二种模式在地缘分析中非常重要。比如由此我们可以判断出，在清帝国最近打开国门之后，是日本还是英国对中国的实际威胁最大。

回到迦太基的话题上来。之前我们也说了，出于气候和与母邦地缘关系的考虑，迦太基在伊比利亚半岛的扩张方向应该在东南两线的低地，这也意味着伊比利亚人在岛上剩余的领地，将成为迦太基复兴的希望。事实上迦太基人也向大西洋方向做了一点扩张，瓜迪亚纳河口以及整个瓜迪亚纳河以东、以南地区，最终都成为了迦太基人的领地。也有研究者认为，特茹河以南的葡萄牙领土，也曾经被迦太基人

所控制过。从气候和地理条件来看，这种可能性也存在。因为葡萄牙在在的半岛西部沿海低地区，属于海洋性气候向地中海气候的过渡区，最起码在里斯本以南地区，迦太基人的感觉会和在老家一样。

不管瓜迪亚纳河还是特茹河中的哪一条，成为了迦太基西部的稳定边界，他们的扩张重心都在半岛的东部沿海地区。从地理结构上看，比利牛斯山脉应该是最好的地缘分割线。不过，在第二次布匿战争暴发之前，哈米尔卡和他的继任者哈斯德鲁巴（哈米尔卡的女婿）却并没有进占到巴塞罗纳。因为他们的对手，并非只有那些各自为战的伊比利亚人，还有罗马。

作为曾经的对手，迦太基人的一举一动，罗马自然是非常关心的。罗马人也很清楚，伊比利亚半岛对于迦太基人复兴意义重大。当迦太基人渡过直布罗陀海峡，向欧洲大陆渗透时，罗马人也在通过外交手段，西出意大利半岛，将势力范围向比利牛斯山方向扩张（暂时不是领土扩张）。在这种情况下，在巴卡家族的第二代继承人，哈斯德鲁巴遇刺身亡（公元前 228 年）之前，迦太基与罗马达成了新的协议，今天加泰罗尼亚地区的核心河流——埃布罗河为界，划分双方在欧洲大陆的势力范围。也就是说，迦太基人在埃布罗河以南地区的整合工作，不应受到罗马干扰。而巴卡家族也同时承诺，不再代表迦太基人继续向北扩张了。

相比“比利牛斯山脉”的分水岭，埃布罗河并不是一条稳定的分割线。罗马之所以通过条约让迦太基人得不到比利牛斯山脉的庇护，是希望自己日后能够在伊比利亚半岛上，有一个与之对抗的基地。按

说以罗马今时今日的实力，如果觉得迦太基有重新崛起的可能，完全可以用强大的海、陆军登陆伊比利亚半岛，以更加强势的态度阻止迦太基坐大。之所以没有这样做，是因为迦太基并不是罗马唯一的麻烦（虽然是最大的），相比远在地中海边缘的伊比利亚半岛，罗马人在意大利半岛还有更紧迫的问题要解决。

当迦太基人在伊比利亚半岛攻城掠地时，罗马的海、陆两军同样没有闲着。与迦太基人在伊比利亚半岛的麻烦主要来自凯尔特人一样，罗马也必须应对北部波河平原上的凯尔特人。很显然，罗马如果想北方边境安宁，最起码应该征服整个内高卢地区，将阿尔卑斯山脉作为他们与凯尔特人的分界线。否则的话，在罗马日渐富庶之时，这些北方蛮族要是不想南下分杯羹，倒是让人奇怪了。

高卢人与罗马进行的第一场大规模战争，发生于公元前 225 年。起因是高卢人大规模越过边境攻击罗马共和国。在之后的三年间，罗马开启了对内高卢地区的战事，并且取得了多场战役的胜利。其中最大的决战发生在亚平宁山脉北麓，今博罗尼亚一带的特拉蒙（Telamon）。在这场战役中，高卢人损失了他们 7 万大军中的 5 万（其中 4 万被杀，1 万被俘）。最迟在公元前 220 年，罗马在名义上已经将波河平原划入了共和国的范围。

之所以说是名义上，是因为还留在这片土地上的凯尔特人，并不愿意接受这种结局。罗马要想彻底征服内高卢地区，还需要经历很长时间的磨合。事实上，我们一直在强调一个观点，相比这些部落格局的“蛮族”，那些已经建立完整权力架构的“文明地区”，反而更容易

进行统治。不过不管怎么说，罗马军团暂时已经不需要把主要精力，投放在波河平原上了。

征服内高卢地区，让罗马有了与迦太基再打一场陆地战争的可能性。不过无论罗马把下一场战争的方向定在伊比利亚半岛，还是干脆釜底抽薪，直接攻击迦太基本土，他们都需要依靠强大的海军。就海军实力而言，罗马此时当然对迦太基拥有压倒性优势了。问题是，高卢人并不是罗马唯一的威胁，在解决北方陆地压力的同时，罗马同样面临来自海上的压力。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-12

在西地中海如日中天的罗马，还要面临来自海上的压力，是一件让人感到奇怪的事情。经过包括皮洛士战争、第一次布匿战争在内的一系列战争，地中海上的两大海洋巨头：希腊人、腓尼基人都应该不会再去挑战罗马的权威了。然而当我们仔细观察地图，就会发现在意大利半岛的东面，希腊半岛的西北侧，还有一条漫长的海岸线未能在地中海的地缘政治舞台上出现过。这条海岸线所对应的地缘板块，叫作“伊利里亚”

做为一个地缘政治概念，希腊半岛并不是一个完全独立的地理单元，而是巴尔干半岛的南部。我们通常所说的巴尔干地区，所指向的只是希腊半岛以北部分。对罗马造成直接威胁的“伊利里亚”地区位于巴尔干地区的西海岸，或者说迪纳拉山脉——品都斯山脉（北部）分水岭以西地区。参照今天的政治格局，我们可以认为伊利里亚板块，包括阿尔巴及亚中北部（最南端属于伊庇鲁斯板块）、黑山、波黑西

部，直至克罗的亚的沿海地区。如果时光倒流 24 年，我们的描述可以更简单点，直接将这一板块概括成南斯拉夫沿海地区就行了。

伊利里亚人在公元前 4 世纪，也就是马其顿王国崛起之时，也进入了王国时代，他们甚至曾经攻入过马其顿王国，而亚历山大和他的父亲后来也曾经两度征服伊利里亚地区。伊利里亚王国到底控制了多少巴尔干半岛西海岸地区，是一件不太确定的事情。就像今天巴尔干半岛复杂的地缘政治结构一样。不过能够肯定的是，它们的核心区域是在品都斯山脉以西地区，也就是今天的阿尔巴及亚。一方面这一带的地势相对更为开阔；另一方面也是因为它与希腊地区相邻，能够有机会从希腊地区获得利益。

不过由于山脉的分割，还是使得伊利里亚地区无法像马其顿那样与希腊完成融合，因此伊利里亚人和他们南部完成希腊化进程的伊庇鲁斯人一样，将眼光投向了亚得里亚海的对面。从地缘位置上看，伊庇鲁斯相对应的是意大利半岛南部的大希腊地区，这也使是皮洛士介入大希腊地区政治的地理背景。而伊利里亚所对应的，则是整个亚得里亚海以西地区。也就是说，伊利里亚人如果想跨海扩张的话，他们的天然扩张方向是意大利半岛的东海岸地区。

任何扩张的本质都是利益驱动，即使是被动反击而引发的扩张，其动机也是不想自己的利益受损。就获取利益的方式而言，希腊和迦太基这种，建立沿海贸易据点，以获取商业利润的模式是一种；如罗马那种，以获得土地为终极目标的模式也是一种。在这两种颇据战略眼光的模式之外，还有一种更符合原始丛林法则的方式，那就是“渔

猎”，凭借武力从富庶地区掠夺人口、财物的方式。

伊利里亚人“渔猎”意大利半岛的做法，用一个更精准的词来概括，那就是“海盗”了。很多时候，海商和海盗之间的界限是很模糊的。不过大体上，如果一个利益集团能够在海洋上占据绝对优势，他们会更倾向于维持秩序，通过垄断获取商业利益；如果实力没有强大到可以垄断，又想从中分一杯羹的话，那么海盗行为就有可能转化为一种官方认可的态度了。这种情况，在后来英国崛起的过程中，就曾经发生过。在西班牙人垄断大西洋航线，从美洲运回来大笔财富时。眼红的英国人甚至为海盗（所谓私掠船）发放执照并事后分成，以这种丛林方式，完成财富的再分配。当然，后来大英国帝国在成为了海洋的控制者之后，很快便摇身一变，成为国际秩序的维护者了。

伊利里亚人针对意大利半岛东海岸地区的劫掠由来以久，在罗马成为整个意大利半岛中南部的统治者之后，这个麻烦也顺理成章的成为了罗马的麻烦。航行于亚得里亚海的罗马商船，经常会遭遇源自对岸的海盗攻击。就如后来的英国私掠船一样，这些所谓的“海盗”，幕后都有来自伊利里亚王室的支持。

为了打击这种海盗行为，罗马海军在公元前 229 年对伊利里亚王国发动了第一次远征，史称“第一次伊利里亚战争”。能够战胜强大的迦太基海军，罗马海军征服击败伊利里亚的“海军”（或者海盗）自然不在话下。不过罗马显然对于跨海统治这片沿海山地缺乏兴趣，所以在扶植了一个自认为信的过的代理人做国王之后，便撤回了意大利本土。

然而两个地区如何处理彼此之间的关系，并不单单取决一方的意愿。罗马人的回撤，让伊利里亚人认为，这个西地中海的控制者，并无力向东地中海海扩张势力。因此很快，伊利里亚人又在他们的新国王带领下重操旧业，继续成为亚得里亚海贸易的破坏者。不过伊利里亚人显然低估了罗马的实力，以及解决问题的决心。为了彻底解决这个麻烦，罗马人在十年之后，也就是公元前 219 年又一次跨海发起的远征。这一次，罗马军队不仅击败了伊利里亚王国，更直接在伊里里亚驻军，以控制其沿海港口。换句话说，当时间开始进入公元前 218 年这个关键年份之时，罗马在海、陆两条线的上威胁都已经解除了。

在罗马发动“第二次伊利里亚战争”，并直接登陆巴尔干半岛时，迦太基人也同样紧锣密鼓的在他们的势力范围内，完成最后的整合工作。完成这一切的，就是迦太基巴卡家族的第三代领导者，伟大的军事家——汉尼拔。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-14

2014/7/14

当公元前 221 年，汉尼拔成为伊比利亚半岛的统治者时，巴卡家族在岛上已经经营了 17 年了。在此期间，他们为迦太基成功的征服了半岛的东、南部分，也为此付出了两代领导者的生命。巧合的是，哈米尔卡是死于与伊比利亚人的战争（公元 228 年），而他的女婿“哈斯德鲁巴”则是被凯尔特人刺杀的（公元前 221 年）。这一结局，也突显了迦太基征服伊比利亚半岛上所遇到的主要障碍。

由于迦太基人所觊觎的土地，主要是伊比利亚人的控制区，因此

巴卡家族在对待两个“土著”民族的态度上也有所差异。总的来说，哈米尔卡认为，凯尔特人是潜在的盟友。这并不仅仅是因为，凯尔特人所占据的半岛西、北部，并非迦太基人的扩张方向，更因为从比利牛斯山南麓，到亚平宁山脉北部都是凯尔特人的领地，如果迦太基希望有一天击败罗马的话，在处理与凯尔特人的关系时，就需要更艺术些。

为了与凯尔特人结盟，汉尼拔和他的弟弟，甚至被父亲要求娶了凯尔特人的妻子，这一政治态度，也为他日后的远征奠定的基础。当然，你永远不能指望，仅仅用怀柔的方式，就能让这些各自为战的凯尔特人部落，成为自己忠诚的盟友。在汉尼拔决定对罗马发起远征之前，他先对不愿意与之结盟的凯尔特人部落发起了征讨，并取得了两场战役的胜利（公元前 221——219 年）。在此之后，塔霍河谷（马德里所在地）以南地区，应该说都为迦太基所控制了。

现在，汉尼拔需要为自己考虑下，到底是做伊比利亚之主，还是帮助迦太基人完成击败罗马的梦想了。从当下的地缘形式来看，如果汉尼拔决定摆脱迦太基的控制，在伊比利亚独立也是可以的。就像迦太基最初为推罗的殖民地，最后尾大不掉的成为一方雄主一样。巴卡家族甚至已经在半岛的东南角，今天西班牙的卡纳赫塔一带，兴建了一座“新迦太基城“，以为自己在伊比利亚的政治中心。

如果巴卡家族只是想做一方诸侯的话，那么他们接下来就应该和罗马友好相处了。至于罗马人的态度，倒是不用担心，迦太基人的内部分裂是他们最希望看到的。不过尽管迦太基内部也是矛盾重重，但

这种分裂的局面最终还是没有出现。事实上，汉尼拔从小就在他父亲的要求下发下重誓，必须一生与罗马为敌。这其实也是一务实的决定，和罗马人打了那么久的战争，哈米尔卡心里也很清楚，分裂只会让罗马更容易各个击破。

通过征服伊比利亚半岛东南部，除了获得更多的土地、人口（包括盟友）以外，迦太基人在经济和军事上也受益颇多。一则半岛的南部有丰富的矿藏，据说其中的银矿，每年产出就顶得上罗马一年的财政收入。这也为巴卡家族，以一己之力训练数万雇佣军打下了坚实的经济基础；另外，由于梅塞塔高原中大片草原的存在，伊比利亚半岛也成为了良马的产出地（伊比利亚马），这也让汉尼拔有机会组建自己的骑兵部队，并在日后对罗马的战争中，发挥重要作用。

实际上，迦太基最初在伊比利亚扩张时，罗马就已经预感到会对他造成威胁了。只是一方面罗马自己还有麻烦要解决；另一方面巴卡家族给出的理由也很充分：如果我不扩张的话，又怎么有钱支付战争赔款呢？只是当罗马已经进战的波河平原，并且跨海击败了伊利里亚人时，留给迦太基人的时间已经不多了。也就是说，即使汉尼拔不主动发起攻击，腾出手来的罗马海、陆两军也一定不会坐视迦太基继续做大了。

公元前 219 年，在解除凯尔特人的威胁后，汉尼拔决定攻击一个叫做“萨贡托“的城邦（今西班亚”巴伦西亚“北），这个位置埃布罗河以南的城市，一说是伊比利亚人所建；一说是雅典人所建。不管谁是这座城的主人，有一点是可以肯定的，就是它不愿意接受迦太基

的统治。在迦太基人到来之前，萨贡托就已经与罗马结盟。换句话说，在决心与罗马开战之前，汉尼拔必须拔除掉这颗眼中钉，而他对萨贡托发起攻击的时间，正是罗马海军第二次远征伊比利亚的那年（公元前 219 年）。应该说这个时机的选择并不是盲目的，为了发起复兴之战，巴卡家族在战前这些年就已经做足了准备，在意大利半岛（包括大希腊地区）广布眼线，争取盟友。

从技术上看，萨贡托并无可能抵御住汉尼拔的进攻，此时即使罗马方面高效的做出决定，也基本没有可能在萨贡托陷落之前，调动足够的兵力远征。事实上，罗马当时并不认为年青的汉尼拔，有对罗马发起攻击的想法。要知道，新迦太基与罗马间的直线距离都超过千里，如果没有强大的海军沿海岸线伴行、补给，远征罗马几乎就是个不可能完成的任务。在这种情况下，汉尼拔对凯尔特人，对萨贡托的战争，都只不过在自己的领地上完成整合工作罢了。

认定汉尼拔不会与罗马为敌，并不代表罗马就不会主动与迦太基为敌了。为了不让迦太基继续做大，在第二次伊利里亚战争结束后，罗马迅速将兵力一分为三（海军一分为二）。一路由 3 万陆军+60 艘战舰所组成，进攻迦太基本土；一路则由 2 万 6 千陆军+60 艘战舰组成，攻击伊比利亚半岛；剩余的 22000 人，则驻守波河平原，以避免凯尔特人借机生事。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-15

要做张“第二次布匿战争示意图”，今晚暂时不能更新了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-16

2014/7/16

从战略角度来看，罗马兵分三路的做法并没有任何问题，问题在于罗马误判了迦太基的主攻方向。在罗马看来，如果围攻萨贡托真是战争的信号，那么迦太基下一步一定会主攻西西里岛，就像第一次布匿战争那样；即使不是，罗马想再一次战胜迦太基，攻击其北非本土的意义也大于远征伊比利亚。因此罗马这次分配兵力，将陆军主力集中在了南线，并且配备了强大的护航编队（160 艘战舰，上节误标为 60 艘）。

事实上，在第一次布匿战争落败之后，迦太基的海军规模就被严格限制了。也就是说，迦太基没有机会在罗马的监控之下，偷偷扩张海军。在这种情况下，罗马海军其实并不担心在海上遭遇迦太基海军。不过在西西里稍事修整的罗马海军，并没有看到前来进攻的迦太基海军。接下来他们将继续南行，在 37 年后（公元前 255 年——前 218 年）再次将 3 万罗马军团送上北非的领土。

可以预见是，在罗马军团登陆北非之后，双方将拉锯很长一段时间，而掌控制海权的罗马，也必将源源不断的向北非战场投送资源，直至让迦太基再一次求和。然而正如我们前面所说的那样，罗马并没有判断出迦太基真正的动向。很快，从北线进攻意大利本土的汉尼拔，将逼迫罗马不得不把资源更多留在本土。

尽管汉尼拔从陆地远征意大利半岛的壮举，让他在西方赢得了“战略之父”的美誉，但做出这样出乎意料的选择，很大程度也是迫于无奈。就像我们刚才所分析的那样，战败国的地位让迦太基无法扩

张海军，能让汉尼拔指挥的海军舰只不过数十艘（加上北非的也不过百余艘）。纵然迦太基还拥有地中海规模最大的运输船队，但在没有制海权的情况下，即使能够偷偷把军队送入西西里甚至意大利半岛，也无异于送羊入虎口。

由于迦太基海权受限的情况，在战败之后就已经决定了，因此可以说在哈米尔卡入主伊比利亚半岛时，从陆地远征罗马的计划就已经初步计划好了。比如巴卡家族对高卢人（凯尔特人）的拉拢甚至联姻，绝不是仅仅为了保伊比利亚一方平安。要知道，从埃布罗河到亚平宁山脉之间的广阔土地，几乎都是高卢人的领地。如果希望穿越这一地区的话，仅仅凭借武力是不可能做到的。

任何伟大的军事家，同时也必须是优秀的政治家和外交家。他们知道如何迫近对手（或潜在对手）的心理防线，以“不战而屈人之兵”的方式争取盟友，赢得战争。就这一点来说，以 3 万陆军+5000 骑兵就开启东征的亚历山大最有发言权了，同样的，汉尼拔也深谙此道。在战争之前，汉尼拔所训练的雇佣军，人数大约在 10 万左右。由于这些年来，迦太基已经吸取了教训，军队的中高级军官都已经由迦太基公民所担任了。这种做法不仅使得汉尼拔能够牢牢掌控军队的控制权，更能以成熟的军制，训练出自己的所需要的军队。

从士兵的来源来看，迦太基在两次战争中也有很大的区别。在第次布匿战争之时，来自意大利半岛以及希腊地区的雇佣军，曾经是迦太基武装力量的核心。只是在战败之后，为了限制迦太基的战争潜力，也为了自身的安全，罗马在与迦太基签订和约时专门规定了迦太基不

能自己的领地内雇佣军人。至于希腊人，在罗马强大之后，亦不愿意与之为敌。

无法从外部购买武力，迫使迦太基只能从自己的领土和势力范围内挖掘潜力。从迦太基的地缘结构来看，北非和伊比利亚半岛成为了雇佣兵的两大来源地。不过，这种不得以而是为之的选择，却反而增加了迦太基军队的凝聚力。这倒并不仅仅是因为，这些佣兵的来源地与迦太基人之间，存在直接的利益关系。更在于如果谁想作乱的话，就必须首先考虑，自己有家乡是否会因此面临危险了。

尽管迦太基当下的军队，在战斗力的忠诚度上都远胜于几十年前，但在真正开始远征之前，汉尼拔还是做了一个战略上的调整，以防范于未然。这一调整就是将来自伊比利亚的部队调入北非，而是源自北非的军队则入驻伊比利亚。切断这些军人与家乡的直接联系，能够让他们更容易服从上级的命令，避免受家乡政治动态的影响。

当这一系列调整都结束之后，汉尼拔终于越过埃布罗河，开始向他征途中的第一站——比利牛斯山脉进发。在胡萝卜加大棒的政策之下，汉尼拔控制整个加泰罗尼亚地区的过程，总共只花了几个星期时间。与萨贡托围城战所花费的 8 个月时间相比，这一进程可以算的上是很快了。事实上，对于任何一个孤军深入对手腹地的军事家来说，旷日持久的围城战都是需要尽量避免的，因为这不仅会为你的对手赢得时间，与会极大消耗自己军队的耐心和补给（汉尼拔本人甚至在萨贡托城下受了伤），所以无论亚历山大还是汉尼拔，都更希望在野战中，一战而消灭对手的主力。

与埃布罗河相比，比利牛斯山脉才算是伊比利亚半岛的天然屏障，这也是罗马为什么在暂时无法西顾时，坚持以埃布罗河做为迦太基扩张极限的原因所在。为了自己的大本营不失，汉尼拔在比利牛斯山下留下了 11000 名士兵以及自己的弟弟（也叫“哈斯德鲁巴”，史称“小哈斯德鲁巴”）。而翻越比利牛斯山脉进入今天法国境内的军队，则包括 50000 步兵、9000 骑兵，以及数十头从非洲征调而来的战象。

说汉尼拔及其军队“翻越”比利牛斯山脉其实并不完全准确，因为比利牛斯山脉东端与地中海之间有足够宽阔的沿海平原通道，供迦太基远征军“绕过”比利牛斯山脉。在这条通道中，仅有一处海拔 400 米的丘陵横亘其间。今天这条丘陵之上的分水岭，也成为了西班牙和法国之间的边界，而穿越这道天然防线的隘口，则被称之为“勒佩尔蒂隘口（PassofLePerthus，得名于法国边境小镇“勒佩尔蒂”）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-16

趋利避害是人的本能，在可以选择的情况下，无论是高卢人还是汉尼拔都没有必要从比利牛斯山脉主脉中翻越。当然，如果最为畅顺的沿海通道被封堵了，其它更加艰险的山口就必须被开发出来的。在整个第二次布匿战争中，类似的情况就曾经多次出现过。不过现在，汉尼拔暂时还不用为此发愁，他时下所需要考虑的，并不是地理上的障碍，而是如何在穿越东西纵深千里（交通距离约 530 公里）的外高卢地区时，让高卢人愿意借道给他们。

我们所指称的外高卢地区，是相对于阿尔卑斯山南麓，波河平原的“内高卢”地区而言。以今天的政治划分来看，基本可以视之为法

国。正因为如此，法国也被称之为“高卢雄鸡”（拉丁文中高卢一词，也意为雄鸡），从地形上看，五边形轮廓的法国，除了南部、东南部与西班牙、瑞士/意大利相接的比利牛斯山脉、阿尔卑斯山脉地区以外，其余部分都为大平原。基于这一平原在欧洲的位置，我们可以将之称为“西欧平原”。

西欧平原内部的地缘结构，要等到凯撒征服高卢地区才会详细解读了。现在，以意大利半岛为目地的的汉尼拔，也并不需要深入外高卢地区，他所需要打通的只是比利牛斯山脉和阿尔卑斯山脉之间的沿海通道。由于巴卡家族长期以来的经营（与高卢人的关系），以及高卢与罗马之间此时所处的战争状态（刚刚进占了内高卢地区），外高卢地区的高卢部落，绝大部分对于迦太基人的到来持欢迎态度。这也使得汉尼拔的军队能够很快迫近阿尔卑斯山脉。然而，高卢人并不是唯一有机会，在外高卢地区给汉尼拔制造麻烦的人。因为在穿越外高卢地区的后半段路程中，罗马人已经预先布局了一颗棋子，做为意大利半岛的缓冲之地。

在《罗马共和国地缘结构图暨第一次布匿战争示意》图中我们可以看到，今天阿尔卑斯山脉与地中海相接的“法——意”边界，法国一侧有一个城市国家“摩纳哥“。相信有很多朋友对于欧洲那些迷你国家的前世今生很感兴趣（比利牛斯山脉中还有个”安道尔）。不过我们今天的解读方向，并不在于这些特殊案例上，而是在摩纳哥西侧的法国城市——马赛。

很多人对马赛的印象，应该来源于那首著名的“马赛曲“，这首

节奏激昂的进行曲也是今天法国的国歌。关心足球的朋友，则会在马赛与摩纳哥之间，找到”土伦“这座城市（国际青年足球赛“土伦杯”的举办地）；当然，喜欢电影或者旅游的朋友，也同样不会失望。你会发现，嘎纳（嘎纳电影节的举办地）、尼斯（法国第二大旅游城市）也在这个区间。

就以马赛为核心的这一法国东南沿海地区而言，有一个源于古地中海殖民时代的地缘标签——马西利亚(Massilia)帮助我们从“外高卢”的概念中切割出来。相信一些朋友已经注意到了，在西地中海沿海的意大利半岛、西西里、马格里布、伊比利亚等板块，都有希腊、腓尼基人殖民足迹的时候，拥有500多公里海岸线的外高卢地区却没有出现在之前的地缘政治舞台上。实际上，在直布罗陀海峡以西地区都有航海家前往探险的时代，这条海岸线以及高卢人的市场并无可能被忽视。

大约在公元前6世纪，希腊人就抢在腓尼基人之前，在马赛建立了贸易据点，并将之命名之为“马西利亚”。由于腓尼基人与希腊人在地中海争夺的焦点，是位置更为核心的西西里岛，所以直到大希腊地区被罗马所吞并，希腊人的马西利亚都还能因为其边缘位置独善其身。很显然，无论是出于政治（站在胜利者一边）还是经济原因（维系与大希腊地区的贸易线），在罗马与迦太基对立的时候，马西利亚的希腊人都不会站在迦太基一边。而对于罗马来说，由于波河平原还暂时还未被纳入共和国领土，能够在外高卢地区有马西利亚这样一个盟友，对自身的安全也是很有利的。当然，在罗马已经进占波河平原，

同时又准备远征伊比利亚的时候,马西利亚今后是否还能被罗马视为平等的盟友，是要打个问号的。最起码在这一切都解决掉之后，罗马在地缘结构上需要把马西利亚直接纳入共和国领土,才能完成他们在西地中海的闭环。

不管马西利亚现在与罗马是一种什么样的法律关系,汉尼拔要想顺利通过马西利亚进入阿尔卑斯山南麓都是不可能的了。事实上，即使马西利亚的希腊人，愿意像高卢人那样借道给汉尼拔，他们时下也不可能做这样的选择。因为那支被派往伊比利亚半岛的罗马远征军，此时正在经停马西利亚。也就是说，不出意外的话，相向而行的两支军队，很可能在他们没有预料到的外高卢地区，就遭遇第一场战役。那么这一切有没有发生呢？我们明天再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-17

@sunfish140274782 楼 2014-07-17

替楼主说明一下：关于高卢人和凯尔特人

高卢指地区，凯尔特人指族群。当时高卢地区主要是凯尔特人，而之后被日尔曼人所替代。所以罗马人所称为高卢人或高卢蛮族在不同时期，其族群是不同的。

嗯，也是。既然是大历史的视角，还是坚持用凯尔特人这个种族集团概念比较好，以对应后来的日耳曼人、斯拉夫人。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-17

@sunfish140274783 楼 2014-07-17

有点诧异于当时条件下，这些条约的限制能被有效监控和执行，在已经准备要开展战争的情况下，多造几十条甚至更些船，有何难呢？

呵呵，也许俺用中国人的思维无法去理解人家遵守契约之心了？

造船这事，可不是一天两天就能完工的，总得几年时间。而且一定是在沿海港口造，岸线虽长，港口却是有限。地中海的商业交流频繁，加上罗马人又特别注意这点，想在战前偷偷做基本没可能。还有一点也很重要，海军是相当花钱的。在巴卡家族在陆军训练上已有心得(找到了反制罗马军团的手段)，并且制了陆地远征战略的情况下，同样的钱放在陆军身上效果更好。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-17

不好意思，本来做了张图标注“第二次布匿战争”第一阶段的(至公元前 217 年)。结果快做完时，电脑出问题了。有部分工作要重做，只能明天上了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-17

@薛岳长沙 74499 楼 2014-07-07

彭某长篇《河山，血——八年抗战全程全景地图集》在天涯开篇，请各位兄弟姐妹多多前往捧场，感谢支持。

多月没来楼主这里顶贴，RSXK，今天还借贵地做宣传，各位海涵一下。

一定要坚持下去，我们大家都会支持你的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-18

@lilanlan65074816 楼 2014-07-18

楼主:马航这次事故你猜是背后国家故意义为之还是误击呢？背后有没有美国的背影！和上次 mh370 有没有关联？？

首先向遇难者表示哀悼。另外马航实在是有些霉，两件数十年一遇的小概率事件，让它这么短时间遇到了。

这件事情绝无可能是国家故意，也不存在美国幕后操纵的可能。当然，在一个阴谋满天，美国又那么不受人待见的网络时代，任何事情都可以认为是美国在“阴谋于千里之外”,尤其是一个小概率事件。就客观情况而言，我认为乌克兰的乱局对中国有利，可以吸引西方的注意力，帮助中国减压。但并不应该就此认为俄、中就是一条船上的人，然后各种舆论和分析，都应该站在乌克兰反对派武装一边了。所谓“屁股决定脑袋”，在时政分析是是一定是避免的。

好了，昨天消息出来时我正在画图。第一反应就是乌克兰反对派的误伤，就这一突发事件在在 QQ 群里讨论过了。在此也简单总结一下观点，以及主要理由：

一、飞机应该是东乌反对派武装打下来的。鉴于他们在 14 日、16 日连续打下了两架高空飞行的图 26 运输机、苏 25 强击机，他们目前已经拥有了这个能力。并且处在连续取得“战果“的兴奋状态下，过于自信的心情会增加误判机率的上升；

至于俄国人，事实上为了避嫌，俄国已经做了很多预防工作，绝

对不会直接派兵参战。仅仅幕后提供一定情报、武器支援，就可以让东乌保持分裂状态了，所以不会是俄国人干的。当然，由于它的尴尬地位，肯定是会被人怀疑的。这也是为什么普京要第一时间跟奥巴马通话的原因，先说明情况，在舆论上会主动点。另外，无论是基于地面情报网，还是雷达监控，俄国都会第一时间知道事件的发生，并判断出是从哪发射的，是什么导弹，甚至是谁干的。至于普京肯说多少，就是外交层面的问题了。最起码把事件的嫌疑引向乌政府，比指上反对派，对俄国的国家利益更为有利。

最后说说乌克兰，在反对派没有飞机（最近的消息，也不会是有了架苏 25，正在维修准备使用）的情况下，完全没有必要上防空导弹。主动攻击以栽脏俄国这种情况，只存在于阴谋论和小说中。在现在的国际环境下，任何正常的政治家都会明白，这样的人道主义灾难如果因自己而起，消息泄露后意味着什么（更别说上面大部分乘客为北约成员国国民）。

二、无论是谁打下来的，都应该是“误击“，简单点说就是把客机当成战机打下来的（最有可能是当成图 26 运输机）。事实上由于此类地空导弹操作上的专业性，以及地空双方对识别民用飞机的重视程度，军队在非紧急情况下出现误判的可能性是很低的。之前所发生过的类似误判、误击事件，基本都是在攻击方认为安全受到极大威胁时发生的。而东乌反对派的所谓“民间武装”，正是介于这种半桶水的状态。他的战斗人员大都是俄、乌两军的退役甚至现役（战场投降）的军人，找出十几个操控导弹的人员来说，并非难事。但在没有严格

的军事条例来监控这种发射行为的情况下(比如对飞机身份识别有一套程序)，误判的概率会大大提升。

三、导演发射装备的来源很可能是乌军方面。俄国会通过各种非官方渠道为反对派提供支援，但这种大杀器不会，其可能为俄国事实来的麻烦，正如现在发生的情况一样。而乌克兰方面被动做了“运输大队长”的可能性就很大了。没有记错的话，之前乌军已经有几个防空导弹团主动加入克什米尔军队了。如果反对派或偷、或抢(俘获)，或接爱乌军主动投诚而获得一套完整的导弹发射系统，我们并不应该感到奇怪，而且他们获得系统的时间应该就在最近。

最后说句题外话。如果马航能够多关注下时政新闻，并且有稍微专业点的人士加以分析的话，一切本来是可以避免的。正如我们前面所说的，14 号就已经有高空飞行的乌军飞机，被导弹打下来了（两次都在 6500 米左右）。这本身在技术上就是一个危险信号，意味着万米高空不再安全。当然，这也不能说只是马航的错误。事实上整个民航界都没有充分意识到危险的存在，包括中国飞机在这事发生之前，也同样从战区通过了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-18

后说说乌克兰，在反对派没有飞机（最近的消息，也不会是有了架苏 25，正在维修准备使用）

有个字打错了，应该是“也不过是有了架苏 25”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-18

不好意思，上文中的“克里米亚”打成“克什米尔”了。。。不过大家应该能看出来的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-19

2014/7/19

正常情况下，即使是陆地远征，汉尼拔也应该沿海岸线东行，以舰队沿途伴行提供补给。比如他即将遭遇的对手，由 60 艘战舰（还有数量更多的运输船）护送前往伊比利亚的罗马军团就是这样做的。然而由于马西利亚的存在，横穿整个外高卢地区的沿海地带，本来就不在汉尼拔的计划之中。依照迦太基人的想法，这支 6 万人的远征军穿越比利牛斯山脉之后，就开始向北偏离岸线，与马西利亚控制的沿海据点擦肩而过了。

说到这里，我们有必要先了解一下，马西里亚地区与意大利半岛之间的地缘关系，以及汉尼拔是准备如何翻越阿尔卑斯山的。先来看看阿尔卑斯山是如何庇护意大利半岛的。做为意大利这只“翻毛长筒靴“的毛边，阿尔卑斯山对于”靴筒“本身的庇护可以说的上是无微不至了。平均海拔达到 3000 米的弧形山体（欧洲海拔最高的山脉），东端完美的与希腊半岛的迪纳拉山脉相接，东端则直接与半岛西侧的”利古里亚海“相接。这也意味着，外敌要想入侵意大利半岛，必须在山地中寻找路径。对于防御者来说，这种地理结构也是再好不过的了。

以我们的经验来看，任何一条山脉的分水岭，两侧都存在很多组对应的天然河谷，如果能够顺利翻越源头之间的山口，一条道路也就算打通了。不过我们总说趋利避害是人类似的本能，如果有更顺畅的

路径选择，通常是不会从最困难的主脉分水岭翻越的。以阿尔卑斯山西侧的情况来看，尽管因为山体直接临海而缺少沿海平原通道，但山势至此已渐式微，相比主脉上2、3000米的分水的海拔，沿海那些400米左右的丘陵，穿越起来的障碍已是小的多了。也就是说，从今天法国境内进入意大利境内的最佳线路，是从马赛出发，经嘎纳、尼斯、摩纳哥等地，沿海岸线向东穿越沿海丘陵，直至走出阿尔卑斯山的阴影后，再向北插入波河平原。

如果汉尼拔能这样走的话，他转入波河平原的最坐地点，应该是一个叫做“卡迪波纳山口(CadibonaPass)”的山口。就地理层而言，卡迪波纳山口也被认为是亚平宁山脉与阿尔卑斯山脉的分割点。如果可以用它的英文名在谷歌地图上定位，也可以用其所对应的沿海港口“萨沃纳”，在一般的行政地图上找到它的大致位置。

以知名度来说，萨沃纳和卡迪波纳山口都不及它们东部的热纳亚。实际上这几个地点所处的是同一地缘板块——利古里亚，我们将意大利半岛西北部的海区（科西嘉以北）称之为“利古里亚海”也正得名于此。对应地理结构的话，利古里亚地区相当于亚平宁山脉与阿尔卑斯山脉相接的沿海地区。其在地形上的最大特点，就是所依附的沿海山地是海拔最低的一段，除卡迪波纳山口以外，热那亚北部也有最少两条天然谷地连接波河平原（在谷歌地图上查看公路位置就能找到了）。也就是说，无论你想从罗马、马西里亚，抑或直接由海上登陆，热那亚及其以西的“利古里亚”地区，都是北入波河平原的最佳地点。

今天在意大利的行政区划中，仍有利古里亚大区存在。在布匿战

争中，盘据这一枢纽地区的土著，即被称之为“利古里亚人”。对于这个民族，我们所能知道的就是，他们在西地中海北沿的存在，比伊比利亚人还要早。也有人认为，他们是被伊比利亚人挤出西班牙半岛的。在“你方唱罢我登场”的人类历史中，这类被历史所湮灭的民族实在太多了。我们将之特别拿出来说，是因为利比里亚地区地缘属性的独立性，使得迦太基人有可能将之争取为盟友。

在后来汉尼拔进入亚平宁半岛后，利古里亚人也的确成为了迦太基人的盟友。至于这些地中海土著的下场，相信大家也能够想到了。在迦太基被罗马毁灭之后，罗马是不可能让这样一个重要的地缘板块，留在异族手中的（公元前 180 年，罗马征服利古里亚人，四万利古里亚人被异地安置，遂失其族）。

汉尼拔手中要是有强大的海军为之护航的话，他很有可能就会直接选择在利里古亚地区登陆，然后再北入波河平原了。当然，如果他们的目标是直指罗马，也可以继续沿海岸线南行，进入亚平宁山脉的西南麓，也就是前面我们说的“弓腹”地区。这样的话，汉尼拔就要先考虑，对伊特鲁里亚人是使用大棒还是胡萝卜了。然而迦太基海军的弱势，以及马西利亚的存在，事实上已经从海、陆两线封堵住了汉尼拔直接进入利古里亚的可能性。

如果汉尼拔不想在马西里亚就停下脚步的话，他所能选择的就只有继承远离海岸线，在马西利亚的北部直接寻找路径，从阿尔卑斯山的主脉翻越了。然而，在找到计划中的翻山路径之前，汉尼拔最不愿意看到的情况还是发生了。他的军队在进入意大利半岛之前还是遭到

了阻击，并且造成了重大损失。让迦太基远征军遭遇第一场战役的，并非马西里亚的希腊人，也非在此停留的罗马人，而是一支居于马西里亚北部，罗讷河流域的凯尔特人部落（阿洛布罗克斯人Allobroges）。

虽然我们在前面也说了，巴卡家族用了二十年时间来做准备，让凯尔特人明白，罗马才是他们共同的敌人。凭借这些外交努力，在穿越外高卢地区的绝大部分时间里，汉尼拔都没有遇到阻力。然而世事无绝对，当你外交努力的方向，是数十甚至数百个互不隶属的蛮族部落时，谁又能保证所有人都会理性的听从你的建议呢？

罗讷河的位置就在阿尔卑斯山脉的西麓，与其共同滋养河谷平原的，是一片介于阿尔卑斯山脉与比利牛斯山脉之间的高地——中央高原（法国），其东南沿山体也被单独称之为“塞文山脉”。在地形图上我们会发现，塞文山脉与地中海之间，包括罗讷河下游形成了一条沿海平原带，身处阿尔卑斯山脉庇护下的马赛，可以说是这条沿海平原带的东部终点。

由于希腊人会优先选择依山伴海的天然海湾建港筑城，所以马西利亚城（马赛）并没有建在罗讷河这条大河的河口，不过整个沿海平原带都算是马西利亚经营的势力范围。因此为了避开马西利亚的阻击，汉尼拔最好的选择就是沿塞文山脉南麓，或者直接从中央高原上穿越，直插凯尔特人覆盖的罗讷河中游，然后再寻路翻越阿尔卑斯山。

汉尼拔这样做显然完全出乎了希腊人和罗马人的意料。此时被派往伊比利亚半岛，却攻打汉尼拔的罗马军团，正在马西利亚修整。尽

管汉尼拔的行军路线，是试图避免与马西利亚人纠缠，但数万大军行军，马西利亚的罗马人显然已经探听到了消息。对于罗马人来说，他们本来就是去伊比利亚半岛与汉尼拔作战的，现在汉尼拔已经把人带到了自己的主场，自然是不能放过了。对于罗马人来说，比较不利的是他们军队数量比对方要少一半以上，此刻决战的话胜算太低。不过鉴于阿尔卑斯山与地中海之间的亲密关系，罗马人自信在马赛以东地区依山地坚守的话，汉尼拔是很难攻破防线的。更何况他们并不需要战而胜之，只需固守待援，共和国的援军很快就能从海、陆两线前来支援了。

尽管遭遇到凯尔特人意外的阻击，并且损失了一成多的兵力，但汉尼拔的战略总体上是成功的。当罗马人意识到迦太基人并不准备走沿海线，接入利古里亚时，汉尼拔的军队已经横穿罗讷河谷，进入阿尔卑斯山山区了。此时的马西利亚的罗马远征军不得不面临两个选择：到底是回到波河平原是阻击等着与汉尼拔决战，还是按原计划去攻打伊比利亚（从后面追击汉尼拔是不现实的，也追不上）。而对于汉尼拔的军队来说，他们所面临的困难目前只有一个，就是如何将不可能化为可能，从雪线上翻越阿尔卑斯山脉。这两个问题的答案，我们也将在下一节揭晓。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-20

@qiuxin21374863 楼 2014-07-19

@鄙视抢沙发的楼主也讲讲金砖五国成立发展银行吧！感觉意义好大的说，对于米国金融霸权影响也说说吧！最近都是这种新闻，西

方也很关注

金砖银行的事,其实也算不上新闻了,只是这几天算是落实了吧。经济基础决定上层建筑，金融是经济金字塔的顶端，中国和其它新兴国家现在经济实力上来了,希望在顶层建筑中拥有话语权也是不可逆转的大势。最终的目标应该就是动摇美元在世界经济中的主导地位了。

金融方面的事，自有专业人士做更细致的分析，我就不班门弄斧了，说点与地缘相关的分析吧。记得以前曾经说过，金砖国家这个概念刚出来时，是个纯粹的经济概念，几个体量最大的新兴经济体的组合（俄国算解体之后的“复兴”)。不过这个概念被接受之后，很快就带有强烈的地缘政治意味了，尤其是在中国主导，把南非拉进来后。按照我在世界岛一节目中地缘板块划分,欧洲大陆中心国家(俄国)、欧亚大陆东边缘国家（中国)、欧亚大陆南边缘国家（印度)，南美洲中心国家（巴西)、黑非洲中心国家（南非)，被“金砖”这个筐装了进去。在革旧经济秩序命的同时,不可避免的会慢慢影响到政治秩序。

即使是美国拥有绝对主导权的“七国集团”，内部也会有竞争和博弈。金砖国家内部同样不会是铁板一块,尤其是新秩序刚刚建立时，相关国家总是希望能抢个好身位，获得更多话语权的，这里面尤以一直以中国为目标的印度为甚。不过虽然中国在极力否认，中国会像美国在西方政经结构中的主导地位一样，成为新兴经济体的领头羊，但低调并无法改变这种趋势,也无法掩盖中国的确想借此在经济上自立门户的想法。事实上，最起码在经济层面，中国在新兴经济体中的主

导地位已经被承认了。

以这次金砖银行总部之争来说，表面上看中、印好像争夺的很厉害，甚至南非也加入了争夺之中，但实际上这都只是表像罢了。可以这样说，如果这次不能落实到上海，无非是再拖上一年半载，决无可能放在新德里。先不讨论新德里与上海两个城市本身的优势（上海是拥有绝对优势的），单就国家层面的博弈和合作来说，俄、巴两个资源型国家与中国经济的互补性，要远高于印度。而中国也有足够的经济、技术储备，包括行动的效率来帮助它们。最近中俄、中巴之间的一系列经济合作就是证明。其实如果印度放开心胸的话，中、印之间的合作前景也很广阔，这也是双方下一步共同努力的方向。

至于南非，其本身能够跻身金砖行列，就是因为中国的地缘政治布局，其本身也有自知之明。加入总部之争无外乎有两种可能：一是感觉中、印僵持不下，这种时候便宜个人畜无害的第三方，倒也不失为一个机会；二是中国有意识的引入（或者认可）南非加入争夺，这样印度即使落败，面子也多少好看点（在三方角逐中落败，总好过在 1 对 1 争夺中被淘汰出局的）。事实上，国际政治中的利益诉求总是错综复杂的，南非介入这样竞争，上述两方面因素应该是并存的。也就是说，对南非来说，能捡个便宜最好。捡不到的话，最后表态支持中国，也落个人情。当然，印度既然争了，也要有个台阶下的，特别是新总理上任，竞争对手又是中国的情况下。首任行长这个看着有面子，其实无所谓的“面子”（因为是轮换的），对于务虚大于务实的印度来说，是再合适不过的了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-22

上图:“第二次布匿战争”第一阶段示意图（至公元前 216 年坎尼会战止）

高清下载地址：http://pan.baidu.com/s/1sj0jeKd

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-22

在线图址（非高清）：http://d.pcs.baidu.com/thumbnail/ca7a177ce15578fe062ce96662fbbe67?fid=268777676-250528-407678652007314&time=1405962000&rt=pr&sign=FDTAER-DCb740ccc5511e5e8fedcff06b081203-ULo4hTSYR3KStukogX00FarTwd0%3D&expires=8h&prisign=RK9dhfZ1TqV5TuwkO5ihMQzlM241kT2YfffnCZFTaEME9YV1nJf6D6J80iU4zC2r2V4S+FNWGNFxHzeBGnigsNFaawa4C9wFhXwC5bIhj4xiIv6DqQpk8Tnhl5C1N4OeuWJN6Gimh1KC4M4fqqJ6WpTZwPqXzCmA8nICOQOFvybuVyv5W8eNG1PXxAx8SyCUuFVWS+obnlO+qeG9YBELkHQuMSU17wQu&chkv=0&chkbd=0&size=c10000_u10000&quality=90

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-22

@血荐轩辕 201274908 楼 2014-07-21

鄙视兄已经五年了才讲完了中亚东亚，部分欧洲中东，还有整个美洲，整个非洲整个南亚整个伊朗整个东南亚还有朝鲜日本没讲呢，个人认为鄙视兄花太多时间讲中国了，我希望可以无限制推迟三国时代的解读吧，我希望鄙视兄可以先科普完全世界再来探讨三国的妙处，

三国的资料汗牛充栋，但是其他国家的资料却很难找到，特别是在谷歌被封连谷歌地球都上不去的情况下希望鄙视兄可以先大概的解读完全球做一张全世界的大图之后再来讲三国.....

纯粹商业操作的话，三国倒是一个好的题材。相信写完后，再附上几十张图，肯定会有不少朋友感兴趣的。不过的确如你所说，地球上还有很多重要板块没写，而这些板块的地缘结构、传承，以及与中国的关系，对今天的中国会更为重要，所以还是以欧洲为起点，过完整个世界地图后，再回头续写国内部分吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-22

2014/7/22

罗讷河之水既然来自于塞文山脉和阿尔卑斯山脉，那也就意味着汉尼拔完全有可能顺着其中一条支流而上，登上阿尔卑斯山的分水岭，然后在翻越山口之后，再沿对应的另一条河流而下，进入波河平原。一旦进入阿尔卑斯山区，汉尼拔所需要挑战的困难，就不再是“人”，而是恶劣气候的影响了。

整个罗讷河谷最为知名的城市应该就是人口仅次于巴黎的“里昂”了，如果汉尼拔的军队走到里昂再转而翻越阿尔卑斯山的话，那么他所要翻越的就是海拔最高，气候最恶劣的“大圣伯纳德山口”了。由于阿尔卑斯山的雪线在 2400 米左右，所以这个海拔 2469 米的山口常年积雪，每年只有在 7——9 月份才能勉强通行。不过并不意味着它无法在历史上留下浓沫重彩的一笔。2000 年以后，另一位伟大的

军事家——拿破仑就带领他的军队通过了“大圣伯纳德山口”攻入了意大利，而他所仿效的对象正是汉尼拔（有幅著名油画《拿破仑？波拿巴穿越大圣伯纳德山口》纪念这一事件，相信看到后大多数人一定会有印象）。

汉尼拔是在里昂南部约100公里处的“伊泽尔河“河口处（德龙省首府瓦朗斯所在地），转而向东征服阿尔卑斯山的。这也意味着迦太基人所在征服的山口，难度应该比大圣伯纳德山口要更低。顺着伊泽尔河上行的话，汉尼拔可以分别它上游的两个源头处找到两个山口：小圣伯纳德山口（2185米）、塞尼山口（2083米）。后者位置更靠南、海拔更低，并且能够直接接入波河河谷，最终成为了迦太基人的选择。

尽管塞尼山口较低的海拔，使得它能够通行的时间会更长些，但在这样的海拔，每年的十月份就有可能入冬了。汉尼拔是在公元前218年7月穿越比利牛斯山脉，进入高卢境内的。从勒佩尔蒂隘口到塞尼山口之间的交通距离，大约在620公里。一切顺利的话，应该是能够在冬季到降雪来临之前翻越塞尼山口的。然而计划赶不上变化，阿洛布罗克斯人在罗讷河流域的侵扰，显然迟滞了迦太基人的脚步。尽管汉尼拔的军队最终还是顺利进入了阿尔卑斯山区，但他们最终翻越塞尼山口的时间已经是十月份了。

汉尼拔并没有时间再做考虑了（再等下去就真的封山了），他必须马上做出选择，到底是按原计划继续远征意大利，还是干脆打道回府，固守伊比利亚。选择后者的话，意味着巴卡家族二十年来的谋划将会付诸东流，因为在暴露战略意图后，罗马人绝对不会再让汉尼拔

如此轻易的穿越高卢地区。事实上，即使不考虑这点，罗马人也已经在把战火烧到伊比利亚和北非了。最终汉尼拔还是选择了按既定计划行事，而他所付出的代价就是，最终只有 2 万步后、6000 骑兵，以及 30 多头战象（原来有 80 头），踏上了波河平原的土地。

到底需要多少军队才能够征服罗马，汉尼拔肯定做过思考。如果军队过多，就必须有足够坚强的补给线，否则你的军队主力可能还没到最后决战时就被饿死，就像薛西斯的军队那样；如果过少，不能够在正面决战中赢得胜利的话，那么你的下场同样会是失败（只不过是死的壮烈点罢了）。如果以汉尼拔出征之时的兵力来看，其规模是很合适的，即有机会在正面决战中取胜，又有可能不需维系漫长的补给线，以战养战。现在的话，汉尼拔的军队显然有点少。

你能够在一场战争中取得什么样的成果，不仅取决于自身的实力，同时也取决于你的对手。再在我们需要关注下，这刚从阿尔卑斯山上走下来的 26000 人，将要面对多少罗马人。一般情况下，也就是没有战争的时候，罗马常备军的人数在 4 万左右。不过由于在汉尼拔远征罗马的同时，罗马也同时在执行远征迦太基的计划，因此这时候单算派往北非、伊比利亚，以及留驻波河平原的军队，数量已经翻番了。

事实上，当一场战争进入全面战争状态时，在战争初始时拥有多少军队并不重要，人口数量、动员能力（不仅仅指应征人口）才是决定战争走向的关键原因。这其实也是美国在太平洋战争开始遭受重创，却从一开始就认定自己能够战胜日本的原因所在。而后面我们也会看到，罗马相比迦太基是否更有战争潜力。

现在我们暂时只需要替汉尼拔考虑下，他的当面之敌有多少。最先获知迦太基人将要远征罗马本土消息的，自然是准备远征伊比利亚的罗马军团了。在此，我们很有必要交待一下这支军团的指挥官：普布利乌斯？科尔内利乌斯？西庇阿。不过这外名字实在太长了，并且和他更为出名的儿子重名，所以为了避免混乱，我们还是将之称为“老西庇阿”比较合适。

如果说从微观历史角度看，第二次布匿战争中代表迦太基一方出战的是“巴卡家族”，那么罗马一方的主战家族，当仁不让的就是“西庇阿家族”了。最终汉尼拔也在北非战争的最后一战，也正是负于老西庇阿的长子——大西庇阿，并由此而终结了第二次布匿战争。单从家族成员在这场战争中的定位来看，老西庇阿的地位相当于汉尼拔的父亲哈米尔卡。只不过，做为战略主动方的巴卡家族，用了二十年的时间来布局战争，而留给老西庇阿的时间，就只能考验他当机立断的能力了。

当明白自己没有能够阻击到汉尼拔时，老西庇阿并没有单纯的选择回师罗马，还是继续执行原计划，而是分兵两路：一方面让自己的弟弟（又是一个西庇阿）率领远征军主力，继续向伊比利亚进发；另一方面，自己则率领为数不多的骑兵部队，迅速赶回波河平原，以组织力量消灭汉尼拔的军队。这样的决定在战略上无疑是非常正确的，因为远征伊比利亚半岛的战略意义，并没有随着汉尼拔的远征削弱，反而变得更加重要了。

汉尼拔与老西庇阿第一次接战在一条叫做“提契诺河”（也译提

基努斯河）的河流下游，靠近波河的地方。如果你要谷歌定位的话，大致就在“帕维亚”市一带了。以交通距离来看，汉尼拔从塞尼山口而下，沿波河至此的距离，与老西庇阿的从沿海通道回来的距离大致相当，这也意味着双方对于这场战争的准备都算不上充分，将提契诺之战定位为一场试探性的遭遇战而不是“会战”会更为准确。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-22

最终在提契诺河畔接战的，是双方的骑兵。也正是在这一战中，罗马人第一次见识到了迦太基骑兵的威力。无论是波斯还是马其顿，都曾经将他们的骑兵做为制胜法宝。所不同的是，波斯人所倚仗的主要是游牧轻骑兵，而马其顿的骑兵则是与步兵方阵配合紧密的重骑兵。如此选择与双方的地缘背景有很大的关系。至于汉尼拔的骑兵，则是两者的综合体。

古代的战争中，骑兵相当于现代陆军的机械化部队。当迦太基人被迫对内挖掘潜力，并开始重视陆军的建设时，他们终于发现自己的优势所在了。在迦太基的领地里，有两个适合畜牧生产的板块。一片是北非阿特拉斯山区及其边缘地区；另一片而是伊比利亚半岛的梅塞塔高原。前者为汉尼拔孕育出了机动灵活，适应山地作战的努米底亚轻骑兵；后者所生长的优良牧草，则为汉尼拔用来冲阵的重骑兵，提供了环地中海最好的战马——伊比利亚马。

对于汉尼拔来说，第一战的结果至关重要，因为内高卢的凯尔特人虽然会欢迎迦太基人来帮助他们反抗罗马，但却并不代表会马上加入汉尼拔的阵营，除非汉尼拔能够表现出能够战胜罗马的实力。尽管

提契诺之战只是小试牛刀，击溃而不是歼灭了老西庇阿的骑兵部队，但却足以让本来处在犹疑状态的凯尔特人、利古里亚人看到希望。要知道，在罗马征服波河平原的进程中，罗马军队中那战力不算太强的，起辅助作用的骑兵曾经让凯尔特人吃尽了苦头。

让波河平原的凯尔特人成为自己的盟友，也正是汉尼拔战略计划中最重要的一环。当然，要想争取盟友，仅仅凭借一场小胜是远远不够的。为了迎接即将到来的大战，汉尼拔很快渡过了波河，以攻心策略（献城可保命），兵不血刃的抢占了罗马在亚平宁山脉北麓的补给基地卡斯焦。在后来转战罗马的征程中，这种“以战养战，因粮于敌”的做法，也一直在支撑着汉尼拔的孤军远征。

以汉尼拔此时所处的位置来看，原先驻守波河平原罗马军团应该首先担负起阻击的任务。事实上，提契诺之战老西庇阿所调动的部队，就集结了当地驻军的骑兵，以及少量轻步兵（老西庇阿此时还是罗马的执政官）。然而最终与迦太基人进行第一次大会战的，却是之前被派往北非的远征军团。

当罗马人在马西利亚获知汉尼拔的动向之后，消息很快也传递到了那支集结了罗马军队主力的非洲远征军那里（我们可称之为“北非军团“）。此时这支由 3 万罗马士兵所组成的部队正在西西里休整，尚未登陆北非。这也使得他们在收到消息后，能够很快回撤到意大利半岛，由热那亚所在的利古里亚地区登陆，并且在提契诺之战的第二个月（公元前 218 年 12 月），即与汉尼拔展开会战。

罗马在波河平原的大本营，是在波河与亚平宁山脉之间，波河右

岸支流“特雷比亚河”河口东侧的“皮亚琴察“。在热那亚登陆的北非军团，也正是经由特雷比亚河谷集结到皮亚琴察的。由于在回援过程中征召了部分盟友的军队，北非军团此时集结于皮亚琴察的军队在4万左右。至于汉尼拔，由于得到了凯尔特人的加入，军队数量也已不少于三万。单就人数来说，双方基本处于同一水平。然而特雷比亚河战役最后的结果，却是北非军团几乎全军覆灭，仅有1万余人得以逃脱。

汉尼拔能够取得这场战役的胜利，除了他出色的军事才能以外，对手的轻敌也是重要原因。与刚刚尝到苦头的老西庇阿相比，北非军团的指挥官显然不相信迦太基人，能够在真正的正面战场中，击败人数占优，拥有地利优势的罗马军团。为此，当汉尼拔在特雷比亚河西岸引诱对手出战时，立足未稳，尚在集结过程中的北非军团，就亟不可待的渡河发动攻击了。至于结果，刚才我们已经说过了。

罗马的这次损失，可以说是空前的。即使第一次布匿战争中，同样因为轻敌而几乎全军覆没的北非军团，损失也不过1万余人。特雷比亚河战役也让罗马人真正见识到汉尼拔军队的实力，尤其是努米底亚骑兵战力。然而尽管在整个战争过程中，胜利几乎总是属于骑兵占优势的一方，但将汉尼拔的胜利归结于骑兵战术的运用却过于简单了。事实上，自从亚历山大为西方世界开启步、骑配合的军事体系后，就不可避免的成为了后世所效仿的对象。从这个角度看，皮洛士、汉尼拔都算是成功“站在巨人肩膀”上的佼佼者。

即使不考虑战力上的劣势，罗马时下在意大利本土所保有的军队，

数量上也已经低于汉尼拔的军队了。很显然，汉尼拔千里跃进意大利半岛的目的，绝不仅仅是和凯尔特人结盟。在成功翻越阿尔卑斯山，并消灭罗马军队主力后，罗马需要在亚平宁山脉打造一条新的防线，以阻止对手乘势攻入自己的核心区了。只是此时的罗马，无论是想进攻还是消极防御，都需要时间重新征召军队。好在汉尼拔攻至亚平宁山脉北麓时，已是隆冬时节。在这样的季节里继续战斗，对于双方来说都是很难完成的任务。因此特雷比亚河战役结束后的三个月时间里，汉尼拔的军队都在亚平宁山脉北麓的营地中休整，直至天气允许他们翻越亚平宁山脉时，才开始下一阶段的征程。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-23

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/185689633.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-23

万能的楼主啊，弱弱地提一个建议：

相信这里相当一部分人是冲着地缘来看这篇帖子的，但自从进入汉匈以后，这个帖子似乎逐渐增大历史细节、历史背景、历史人物的意思，而本身国家与区域的地缘板块，尤其是这些地缘优劣势对现在政治经济影响少以提到了。比如看了欧洲部分到现在，很难将当时那些地区和我们熟知的欧洲这些地区联系起来。今后能否如当年写张骞西域那样，仅仅将张骞作为一个线，重点是说西域的板块和背景；或者干脆不要历史事件，如写中东那样单纯按照现在的版图一个国家一个国家地叙述其来历，地理板块，当前形势问题等等。

当然，只是建议，所谓众口难调，而且相信楼主有自己的规划。

按照世界岛一节的划定,这个星球的核心文明区主要就是两块了,一是东方的“海中地”文明，一是西方的“地中海文明”，当下的中、美竞争，其地缘背景也在于此。所以中国部分和欧洲部分的规划，都是按历史线来的，以期从源头上解释清楚这两大文明源头、差异。这样的话，历史的细节相对就会多些了。

当然，由于很多朋友对亚历山大、汉尼拔的远征感到不可思议，我个人也比较喜欢他们两个。而他们的征战史，对东、西地中海地缘格局的形成，也起了很大作用，所以着墨多了点。这一阶段有点类似于中国的春秋战国时代，通过历史事件把相关板块都带出来，基本地理结构理清，以后的事件可以很“战略”的写了。比如下一步罗马对希腊及亚洲的征服，就可以从一笔带过，因为在希腊部分已经把结构写清楚了。而等到凯撒征服法国、英国时，就会细致些。

同时谢谢你的意见，接下来会把视角抬高，减少历史细节，以期从更宏大的地缘视角让大家理解这段历史。同时为了方便历史爱好者从其它资料阅读历史,还是会在附图上把一些关键性的地标标注出来。这样的话，就能够两全了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-23

@天尽头地之角 74968 楼 2014-07-23

@鄙视抢沙发的

谁能解决图的问题空有链接不见图

我这里还是能打开的。要不谁储存下，发个新链接吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-23

@惠此中国 74933 楼 2014-07-22

楼主：我边看你的文章边“复制”、“粘贴”。“看”已经看到 219 页了，昨天，“复制”、“粘贴”到 745 页时，看到你有要求：“谁有整理好的文字内容，最好自己划分过章节的”，我就想在文字上帮点小忙，而且就从 219 页开始。以前的内容等看完全部了，再回头去弄。我已经搞好了好几页了，存在 word 里，怎么传给你？

非常感谢！之前已经有朋友发给我过整理版了。以后有需要一定联系你。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-23

@东风 3174964 楼 2014-07-23

强烈希望楼主说完欧洲后重点讲下日本

日本和中国的关系出于关键转型期,和中国的关系也是云里雾里

日本的战国时代应该是地缘政治的精华展现

说起来肯定很有意思，

日本战国史倒也挺有看头，不过日本本身的历史，对理解今天的国际政治帮助不大，对世界文明史的影响更有限。所以不大可能像写中国、欧洲那样细写。如果欧洲、中国部分完成了，倒是可以尝试下。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-25

2014/7/24

当汉尼拔与内高卢的凯尔特人结成同盟后,亚平宁山脉或者说罗马与凯尔特人之间的那条地缘分割线，重新又成为了罗马的守护者。很显然，罗马并没有像中国人那样，沿山脉修筑一条长城，以隔绝北方蛮族南侵的每一条线路,虽然罗马后来在英国也的确用了这个方法。对于军事上占优的罗马人来说,如果你能够赢得每一场地面战争的胜利，双何必耗费巨大资源，去维持一道长度需要达到350公里的防御工事呢(对于领地总人口不过300万的罗马来,这可是项超级工程)。

正常情况下，占有军事优势的一方会更加关心，有哪条通道可以帮助他们攻入对手的腹地，并倾注力量来修筑道路。根据罗马与波河平原的地理关系，罗马选择在意大利半岛的两端，打通了两条通往北方的“大道”。西侧那条能够沿海岸线，经伊特鲁里亚、利古里亚，最终绕过阿尔卑斯山脉进入马西利亚以及外高卢（法国）地区。如果你仍然无法下载附图的话，那么在地图上把罗马、比萨、热那亚、嘎纳、马赛这些地中海沿岸名城连一条线就可以了。另一条穿越亚平宁山脉,通往北方的道路位置也很好找,就在那个微型国家“圣马力诺”的南侧。翻越分水岭之后,可以沿亚平宁山脉西南麓进入罗马。(注：刚刚发现，在《罗马地缘结构图》中，罗马与内高卢地区的东部分界线“卢比孔河”的位置标错了，应该是北边那条。会修正一下，顺便把这两条罗马大道标上去）

当公元前217年的春天到来之时,罗马此时可以用来与汉尼拔交

锋（除了地方守备部队），已经增加至了 6 万（包括从波河回撤的 2 万人）。这也是本土作战的优势所在，总是会比客军更容易补充。为了阻止迦太基人向意大利中南部入侵，上述 6 万兵力也被分置在了东西两侧（西 4 东 2）。然而我们一直在说“路是人走出来的”，在世界军事史上，那些通常少有人走，疏于维护的小路，总是能够为攻击方带来惊喜。

在类似战术刚刚在阿尔卑斯山实践过的情况下，罗马人并不应该惊讶，汉尼拔能够在两条大道中间，又找到了条能够穿越亚平宁山脉的道路。类似的方法我们在以前的内容中也多次解释过，只要分水岭两侧有两条源头相近的河谷，就有机会成为一条天然通道。相比翻越阿尔卑斯山的难度，翻越亚平宁山脉的难度要低的多了。公元前 217 年 3 月，恐怖的迦太基人带着 4 万军队出现在了台伯河西岸（希望进一步了解细节的朋友，在地图上找到意大利城市博罗尼亚与佛罗伦萨之间的交通线，就大致知道汉尼拔的进军路线了）

对于罗马人来说，他们比较惊讶的是攻击来临的时间。因为此时虽然山上积雪和严寒已经成不能阻止对手的进攻，但融化的积雪此时正将山麓变成一片沼泽之地。也就是说，罗马人认为最起码要等地面晒干一些后，迦太基人才会发起进攻。这种误判也影响到了罗马人的情报工作，使得他们原先布防在亚平宁山脉北麓的守军，只能迅速回撤追击对手了。

从地缘结构上看，选择从北方渗透的迦太基人，在拿下波河平原后，下一步针对的就是伊特鲁里亚了。最终双方在意大利半岛所进行

的第三场战役，也正是发生在台伯河的西岸，佩鲁甲（又是一个意甲城市）西侧的“特拉西梅诺湖”畔。就战术层面来看，那位军事天才这一次采取的是伏击战，在湖北侧的山谷中做了一个口袋，让急于追击的 3 万罗马人掉了进去。而特拉西梅诺湖之战的结果就是，九成罗马士兵被杀或者被俘。

不到半年时间里，罗马的损失已经超过了他们常备军的数量。更为致命的是，罗马城几乎无可避免的显露在了迦太基人面前。几乎所有罗马人都相信，汉尼拔下一步会跨越台伯河，直接攻击罗马城。然而汉尼拔在沿山麓渡过台伯河之后，却并没有南下罗马，而是径直向东再一次翻越亚平宁山脉，进入了意大利半岛的东海岸地区。

直到今天，依然有很多人对汉尼拔的选择疑惑不解，在大多数人看来，解战连捷，又得到凯尔特人支持的迦太基军队，没有理由不拿下罗马城。不过事实上，在汉尼拔的计划中，并没有攻破罗马城这一环。另外，如果他只是完成了一次军事上的远征，打赢了几场战役的话，也就担不起“战略之父“的美誉了。我一直在强调，一个伟大的军事家，同时也必须是一位优秀的政治家，懂得用政治眼光来把握大势。2153 年后，东方一位同样伟大的战略家，在被迫进行一次远征之后，对这次经历做了如下战略性总结：“长征是宣言书，长征是宣传队，长征是播种机”。这段话穿越千年送给汉尼拔用也毫无违和感。

简单点说，汉尼拔希望借这次远征，让刚刚完成意大利半岛及其附属岛屿统一大业的罗马共和国，重新陷入分裂状态。高卢人（凯尔特人）、伊特鲁里亚人、希腊人。。。乃至其它非拉丁系的民族，都是

他策反的目标。由于罗马的“共和国”结构，以及对给予公民权的开放态度，即使是那些已经享有罗马公民权的伊特鲁里亚人、希腊人城邦，也还能保持他们原有的结构，或者说保持很大的自治权（甚至能有自卫性质的军队）。也就是说，他们只是以“盟友“的身份，像一个个模块组合进了罗马共和国中，而不是和罗马人真正完成了融合。一旦罗马人的控制力减弱，这些模块会更愿意恢复到独立状态。

模块式国家也是现代西方式国家体系的一大特点，所谓“联邦制”这种模式在法律层面的体现。对于认定“普天之下莫非王土“的中国人看来，这是非常难以理解的。究其本质，还是”海中地“与”地中海“地缘格局所造成的影响。如果你所希望整合在一起的，是一个个独立性很强的地缘板块，那么以商业模式让这些板块明白合则互利，比强性整合在一起的成本会更低。当然，模块组合的方式并不会只有一种，所以我们直到今天，还会在欧洲大陆看到一些试图独立的板块，比如西班牙的加泰罗尼亚地区。

对于汉尼拔来说，之所以没有把目标锁定在消灭罗马上，是因为迦太基的商本文化底蕴并不适合建立一个能够控制整个意大利半岛的帝国。让那些迦太基商人政治家选择的话，他们更愿意分得意大利半岛沿线的所有港口。在这种情况下，倒不如让意大利重回战国时代，迦太基做为最具比较优势的第三方，再一次称霸地中海。为了这个目标，汉尼拔在征战意大利的过程中，很注意区分对手的成分，如果被俘的是罗马人，那么他们的下场一般会非常悲惨；如果是罗马人的盟友，那么就有机会享受到回家的感觉了。正是在这种政治手段的辅助

下，伊特鲁里亚人很快放弃了抵抗。

当然，即使把目标锁定在消灭罗马这件事上，与攻破罗马城本身也并不矛盾。如果能做到的话，迦太基人完全可以在洗掠罗马城后，再把罗马城毁了，以从心理上击溃罗马。问题在于这样做的风险实在太高了，之前我们也说了，如果防守方决心坚守的话，攻破一座城的时间会长达数月甚至数年。对于一支客地作战的远征军来说，无论你的战力有多强，长期被困于一个点都是极其危险的。你很有可能在没有破城之前，就被对手反包围了。有鉴于此，汉尼拔更愿意在运动中引诱罗马与之决战，然后在野战中消灭对手的有生力量。

类似的困境，当年亚历山大也曾经碰到过，而波斯人在那场战争中所犯的最大错误就是总是希望通过一场决战，来解决掉所有的麻烦。如果说波斯人那样做，跟帝国正在走下坡路，时间拖的久了对自己未必有利的话，那么正处在上升期的罗马，应该更有时间和汉尼拔耗下去的。那么罗马到底有没有意识到这点呢？我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-27

@我爱忘情水 9975075 楼 2014-07-27

想问楼主个问题，中东那么多的阿拉伯国家，它们都是一个民族，讲的也是同一个语言，信仰同一个宗教，基本翥属于逊尼派的。为何又分裂成这么多的国家了？未来它们有无可能统一成一个国家呢，统一的阿拉伯国家论实力就算比不上美中俄，也比印度巴西强不少吧，

也不用等那么久，等日耳曼人出场吧，因为全面解读阿尔卑斯山

脉的几个山口，必须得把德国、瑞士引出来。现在写的话，会偏离主题的。当下的重心，是把环地中海地区的结构解读清楚。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-27

@我爱忘情水 9975075 楼 2014-07-27

想问楼主个问题,中东那么多的阿拉伯国家,它们都是一个民族,讲的也是同一个语言，信仰同一个宗教，基本翥属于逊尼派的。为何又分裂成这么多的国家了？未来它们有无可能统一成一个国家呢,统一的阿拉伯国家论实力就算比不上美中俄，也比印度巴西强不少吧，

呵呵，这个问题如果仔细阅读中东部分，一定会有答案的。不妨先看一遍，然后再谈谈自己的理解

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-28

2014/7/27

我们一直在说,地中海的地理结构决定了它沿岸地区的地缘结构也呈现松散状态，要想把这些各自独立、相互依存度低（大都拥有自己的海洋通道）的板块整合在一起，充分尊重地方和个体权力的“民主”体制，就成为了必然的选择，而这种体系对于激发内部活力，以及创新是有很大帮助的。然而任何一种体系都有利弊两面，这种重点在于维持彼此间平衡的体系，在战时就会显现出它的弊端了。因为你的对手不会给你时间，去低效率的决定一件事情。虽然这个决定出台的过程，可以最大程度的让内部人员感受到公平。

作为地中海历史上最为庞大的帝国（这时还是共和国），罗马的

成功以及对后世欧洲文明的影响是毋庸置疑的。然而我们并不能简单用海洋还是大陆文明，来概括罗马的特点。农本的基础，加上海洋文明的大环境，是罗马最终在与希腊人、腓尼基人、埃及人的竞争中脱颖而出的基础。而善于将两种优势融合在一起，则是罗马成功的直接原因。具体到第二次布匿战争中的调整，我们可以马上就可以看到，在汉尼拔直接威胁到罗马城的安危后，共和国终于开始暂时放弃他们从海洋文明中所学习到的“民主”体制，开始转向权力集中的独裁体制了。任期为半年的“独裁官”，成为了罗马的战时最高统治者（正常是选举两名任期一年的“执政官”）

罗马在公元前217年所选举出的这位独裁官，名字叫做“费边”。在这里提出他名字，并非是让大家本来有些吃力的大脑，又费力记住一个我们不熟悉的外国人名，而是因为他在应对汉尼拔的过程中，提出了一个基于地缘战略层面考虑而形成的战术——费边战术。考虑到对手是客地作战，费边要求罗马军队尽量避免与迦太基人正面决战，而是利用熟悉地理、地缘结构的优势，采取迂回、袭扰的战术（尤其是袭扰对手补给线），同时辅以坚壁清野，以使消耗对手的实力的耐心。

费边所开创的这种带有拼战略消耗性质的战术，对于西方后世战争影响巨大。在东方战场中，类似的战术也同样多有运用。比如在第二次战争中，无论是重庆方面所提出的“以空间换时间”理论，还是延安方面“论持久战”的总结，都有与费边战术的本质一致。只是华夏文明有足够的历史经验，来总结出正确的战略战术，并不需要从布

匿战争中去学习罢了。

无论从战略还是战术层面来看，费边战术都是罗马应对汉尼拔进攻的最好办法。然而这一方式最大的问题就在于，需要在时间和资源上付出巨大代价。一方面你需要用很长时间，才能把对手消耗到失败的边缘；另一方面消耗对手的同时，自己也需要承担巨大的损失。时间拖的越长，损失也就越大。这种情况，尤其对于那些掌握大量土地的统治阶层来说，尤其不能忍受。因此在费边执政期结束后，罗马再一次改变了自己的战略战术，试图以一场规模空前的决战，来结束整场战术。

即使罗马最终抛弃了费边战术，也并不代表费边的这次尝试无益于接下来的战事。在汉尼拔疲于与费边在亚平宁山区捉迷藏的时候，罗马再一次显示出了它惊人的动员能力。到公元前 216 年 8 月 2 日战役开始时，罗马已经集结起了一支总人数达到 8 万 7 千人（其中骑兵 7000）之多的军队，汉尼拔方面的兵力，则是 4 万步兵加一万骑兵。

相信大家都已经在附图中注意到了意大利这只“靴子”后面，有一个覆盖山地的凸起——加加诺半岛，半岛东南部的沿海平原，就是我们之前交待过的“普利亚平原”。罗马最终选定的决战地点就在加加诺半岛东南部的“奥凡托河”右岸的“坎尼”，这场会战也因此被称之为“坎尼会战”。罗马人之所以选定这个地点，战术层面主要是因为在之前的战役中，迦太基人出色的山地作战能力，给罗马留下了极其深刻的印象。在人数上拥有巨大优势，并且做足准备时，罗马人

认为平原战场能够给他们带来更大的胜算。至于汉尼拔在坎尼停留的直接原因，则是因为坎尼城及普利亚平原是意大利重要的粮食产区（坎尼城内还有罗马的储粮仓库），“以战养战”的迦太基军队，在攻占坎尼后获取了足够的给养。

当然，如果一定要与迦太基人在平原决战的话，罗马有很多地方可供选择，一座城市的得失并不会是决定性因素。选择坎尼做为决战地点，更大的原因是战略层面的原因。在之前的内容中，我们已经对意大利半岛的地缘结构做了一个解构，也对各主要族群所分布的板块有所了解。现在，从北向南推进的迦太基人，已经成功的让波河平原的凯尔特人加入了自己的阵营，让台伯河以北的伊特鲁比亚人倾向于骑墙状态。如果再想进一步孤立罗马和他的拉丁系盟友，迦太基人下一步应该再争取什么人呢？很显然，那就是占据整个意大利半岛南部的希腊人了。

从位置及被罗马吞并的时间来看，迦太基人拉拢希腊人加入自己阵营的可能性，要比伊特鲁比亚人更大。当然，之前迦太基人和希腊人曾经在西地中海博弈了几百年，这让人不禁怀疑希腊人愿不愿意与之结盟。然而"没有永远的朋友，也没有永远的敌人，只有永远的利益"这句话虽然是十九世界由英国人提出来的，但就这一原则来说，却早已是国际政治中不变的真理。因此当汉尼拔表明自己的目的，并非从罗马手中争夺大希腊地区的统治权，而是“帮助”他们重获独立的话，希腊人自然也会将之当成一次机会。前提是，迦太基人要在战场上给这些选择者以信心（这些“相关第三方”只会选择强者）。

观察坎尼的位置，我们会发现它正处于大希腊地区的北部。如果罗马人不能在奥凡托河畔阻止迦太基人南下的话，那么汉尼拔的军队即可顺普利亚平原南下，前往联络希腊人在意大利半岛的中心城市——他林敦。也可再次翻越亚平宁山脉，进入拉丁人与希腊人城邦犬牙交错的“坎帕尼亚”地区（也就是“那不勒斯”所在地）。不管汉尼拔选择哪个方向，都势必引发希腊人的骚动，并且让部分希腊人城邦重新考虑与罗马人之间的关系。

关于“坎尼会战”的过程，喜欢军事的朋友可以找到很多资料。在这里我们只能说，罗马人现在还没有交够学费，以破解巴卡家族花费 30 年时间所打造出来的，多兵种配合的迦太基陆军体系（自哈米尔卡公元前 247 年指挥西西里战事算起），尤其是对迦太基人轻、重骑兵配合的战术，以步战为主的罗马人，完全还找不到应对的方法。

最终坎尼会战罗马交出的学费是空前的，6——7 万罗马士兵（甚至包括一名执政官和八十名元老院贵族）被杀或者被俘。连同之前几场战役的损失，罗马仅在军队层面的人力损失，就已经高达 12 万了。以第一次布匿战争时的经验来看，要是迦太基人遭受如此重大的损失，迦太基城中的政治家势必已经准备求和了；然而同样参看第一次布匿战争时，罗马海军的反复重建工作，罗马这一次主的被彻底打跨了吗？情况当然不是这样了。因为历史已经告诉了我们，罗马才是最终的胜利者。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-28

@落明清册 75084 楼 2014-07-27

楼主，波河平原看着潜力应该蛮大的呀，又处河流下游，耕地应该很充足。台河流域相比明显不足，而且高卢人又有同族在阿尔卑斯山一侧为后盾，为什么在与罗马人的对抗中处于下风呢呢？

文明、技术的扩散、传播需要一个过程的，总有先发和后发的。现在波河平原，乃至阿尔卑斯山脉北部的东欧、中欧平原不是欧洲的地缘重心了嘛。单就对人口影响最大的种植业来说，在希腊——罗马时代，这些北方蛮族统治之地，都还处在原始阶段。种植业对于他们而言，只是渔猎、原始畜牧经济的一种补充罢了。因此那些在我们看起来，非常有粮食潜力的土地，暂时还不能为之提供大量的人口。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-29

2014/7/28

对于罗马来说,坎尼之战后的战略危机其实并不在于再一次需要重建罗马军团，而在于如何对外显示出继续战斗下的决心。虽然这场战争看似是迦太基人和罗马人之间的 PK，但那些在各自势力范围内的非核心地缘势力,才是决定最终战略走向的关键。我们一直在说“任何伟大的军事家，同时也必须是优秀的政治家和外交家。他们知道如何迫近对手（或潜在对手）的心理防线，以不战而屈人之兵的方式争取盟友，赢得战争。“如果汉尼拔能够通过一场场胜利，让所有的凯尔特人部落、伊特鲁里亚人、希腊人城邦都忠心加入自己，那么即使直接将目标锁定有毁灭罗马上，也有实现的可能；反过来罗马要是在坎尼之战后出现颓势，那他们很快就会看到墙倒众人推的景象了。

虽然此时罗马已经损失了 20%的青壮年男子，但也意味着罗马最起码还可以动员十几万的军队。为了让盟友尤其是希腊人不心生二意，罗马很快便征招罗马城中所有 17 岁以上的男子入伍，并以坎尼之战逃脱的一万多罗马士兵为核心，将直接与汉尼拔作战的军队再一次扩充到了坎尼会战前的规模。事实上，由于对手的游击打法以及战力上的优势，在整个战争期间，罗马都力求在正面战场上保有倍数于对手的军队。

在第一次布匿战争中，我们已经从文明的原始属性、公民权的开放程度等多方面，对罗马迦太基双方战争潜力予以了分析。总结下来就是，“人土合一”的罗马，无论在国民的战争意愿还是动员能力上，都要强于对手。对于迦太基政治家和普通士兵来说，战争都是一门可以用钱来衡量的生意；而对于罗马来说，战争所保卫的“国家”其实就是自己的家园。无论是拥有更强经济能力的大地主，还是谋求一小块份地的自耕农，利益都是与土地紧密捆绑在一起的，这也就是我所说的“人土合一”。

对于罗马这种“人土合一”的地缘属性，身处这个星球上最纯粹农业文明环境下的我们，应该会有足够的认同感。只不过华夏文明没有受到海洋文明的冲击，不仅在人、土层面上进行了捆绑，更在地缘文化上深入到了“家国一体”程度，即认为国家不过是扩大化了的家庭，彼此间是长幼有秩的家人关系。而罗马则由于地缘结构以及环境的原因，融入了海洋文明的公民意识。个人以及族群之间的独立性要强的多，更注重相互之间的权力平衡。不能简单说谁优谁劣，但可以

很好的解释，为什么华夏文明能够穿透各种政治纷争，一直延续到今天;西方文明又为什么能够在看似混乱的历史中,保持更多的创新力。

记得之前曾经做过对比，以大的地缘背景来看，今天中国所处的地缘环境与罗马有相通之处：一个原始属性为农本的大陆文明，处于一个技术上更为先进的，商本的海洋文明环境中。这实际上是一件很大的优势,让你即能够从海洋文明的创新力中汲取适合自己的先进因子（包括技术、体制等方方面面），又能够因为自身的原始属性，在内部保持最高的凝聚力，以在竞争中拥有比较优势。正因为此，研究罗马崛起过程中的地缘因素,有助于帮助我们判断今日中国所面临的形势

好了，回到我们现在正在进行的时段。罗马与迦太基在文明属性上的差别，在很多战争细节中都得到了体现，并且直接影响到了战争的走向。比如在坎尼之战后，汉尼拔认为罗马已经大伤元气，是时候坐下来谈判了。为了试探罗马的反应，迦太基人允许罗马用钱赎回他手中的一万多罗马战俘。类似的做法，在动辄上升到国家、民族生死存亡高度的东方战场上是十分罕见的,但在西方战场上却是再正常不过了。不仅希腊人、迦太基人这样做，后来的中世纪、大航海时代也莫不如此。用一句话形容：一切都是生意。

这种计算出来的战争，在形式上显得颇为“文明“，我们也因此会看到西方战争法则中会有很多在东方人看起来，十分可笑的规矩。当然，这些规矩也的确能够避免无谓的消耗，能够将双方的战损限定在一定规模下。不过,当一方准备动用一切资源,打一场涉及到国家、

民族生死存亡的全面战争时，这些生意式的计算就不管用了（所以面临亚洲游牧民族入侵时，欧洲总是很被动）。罗马在这一点上就表现出了他的大陆性——完全拒绝了这场交易。

拒绝交易的后果对于那些被俘的罗马士兵无异于一场悲剧。当汉尼拔人不能用他们从罗马那里换来政治上的妥协和经济上的利益时，务实的迦太基人就转而用一种更残酷的手段来将之变现了。他们当中的一部分被卖身为奴，以为迦太基军队发放军响；另一部分则被处死，以“大棒“的形式威慑那些举棋不定的”第三方“（为了最大限度的增强恐怖效果，汉尼拔甚至用数千俘虏的尸体建了一座桥）。

罗马人的不妥协做法，显露出他们对待战争的态度和迦太基有本质的区别，更直接切断了罗马士兵在战场上的退路。这也意味着汉尼拔所设想的那种折中方案，即在不消灭罗马的前提下，让意大利半岛重回多方角逐状态是不可能实现的。也许从这一刻起，汉尼拔就已经意识到，他已经很难赢得这场战争了。事实上，如果迦太基人这次的对手是与之相同思维的希腊人，他们肯定就成功了。

所谓“格局决定结局“，用来概括希腊、迦太基与罗马之间的差异是再合适不过的了。接下来，大希腊地区的希腊人，似乎应该表现出左右战局的力量了。问题在于两个战争的主角之间，还没有出现战略失衡状态，双方都不能说服所有希腊人留在或者加入自己的阵营。尤其希腊城邦本身相互独立，没有公认盟主的情况下。比如直接受汉尼拔威胁的，拉丁姆南部的“坎帕尼亚”地区的希腊人，就在坎尼会战后很快倒向了汉尼拔一边。而在此战之前，虽然汉尼拔的军队曾经

在那不勒斯一带迂回过、劫掠过，希腊人却并没有做出选择。

另一股决定与迦太基人结盟的希腊力量，就是西西里岛曾经的霸主叙拉古了。鉴于西西里岛的位置，叙拉古人相信即使意大利半岛最终还会归于罗马，但西西里岛做为二者之间的缓冲之地，还是有很大机会在战后的和平协议后，获得独立位置的。这种基于地缘政治结构所做出的判断应该是正确的，不过前提是，迦太基人能够赢得战争。顺便说一下，我们很多人童年所学习过的那个“阿基米德”用镜子烧毁罗马战船的智慧小故事，就是出现在公元前 213 年——211 年之间的“叙拉古保卫战”中。实际上，阿基米德为这场战争所做的技术设计，并不止用镜子聚集那么简单，然而他设计出的那些守城机械，最终还是未能挽救叙拉古和自己的命运。

尽管汉尼拔在意大利半岛征战的目的不在于攻城占地，但基于罗马的实力，汉尼拔并不认为自己离开意大利半岛后，那些曾经的盟友能够合力对抗罗马。也就是说，如果想让意大利半岛最终保持分裂状态，迦太基需要在意大利拥有一个属于自己的基地，以领导或者帮助希腊人、凯尔特人，甚至伊特鲁比亚人保持独立状态。

以这一战略目标来看，最合适的选择就是“靴跟”内侧的他林敦（塔兰托）了。做为大希腊地区在意大利半岛的地缘核心，斯巴达人所建立的这座城市，即能从农业发达的普利亚平原获得充足的补给，又能在身后监视半岛上的其它希腊城邦。假定把那不勒斯做为基地的话，那么迦太基就相当于在前面为希腊人挡枪，让那些昔日的竞争对手有机会躲在自己后面骑墙了。

对于汉尼拔来说,选择他林敦的意义还在于他能够由此拥有一条,与迦太基本土互通的海上通道。在占有西西里岛东海岸的叙拉古,愿意站在自己一边时,这条海上通道最起码在地缘位置上是最为安全的。当然,做到这一点的前提是迦太基的海上实力也要有相应的提升或者说“回升“。说起来也真有风水轮流,当年在第一次布匿战争开启时,罗马的优势在陆军,而迦太基的优势则在海军。时过境迁,一切却又反转过来了,之前各自的长短却都成为了自己的短板。

迦太基和罗马在补足自己短板的问题上做了多大努力,是决定战争走向的重要因素。相比这一点,那些希腊半岛南部城邦的态度,反倒不那么重要了。反正大多数希腊人的真实态度也是骑墙,只要你能够在战争上一直保持胜利,就不会缺少锦上添花的盟友。当然,希腊城邦这样做本身也属无奈,尤其对于意大利半岛的希腊城邦来说,实力和位置决定了他们必须随时看风向。而叙拉古愿意明确与罗马为敌,我们刚才也说了,是因为的确有可以预期的地缘政治机会。

叙拉古人并非是唯一在汉尼拔的远征中看到机会的希腊人。不要忘了,所谓“大希腊“地区只是希腊人的海外殖民地,在意大利半岛东部与之隔海相望的希腊半岛本土,同样有可能介入这场西地中海内部的博弈。那么,他们真的这样做了吗?我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-29

@sunfish140275125 楼 2014-07-29

罗马由海洋文化发展成海洋与大陆文化结合而称霸,几百年后又被更大范畴新的大陆文化所接替,也许可以是未来世界的走势?那将

又回归麦金德的世界岛理论。。。

呵呵，到大航海时代，重新注入（或者说“复兴”）的海洋文明，又占据了优势。直到美国这个以海洋文明为基础，兼具大陆潜力的新世界岛中心出现。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-30

@悟行悟行 75155 楼 2014-07-29

在大陆地缘人人和海洋地缘的人有何种区别？？？？请楼主

指教？？？？？我观察了西方人开会的桌子是中间什么都没有，而我国是中间有桌面，想请楼主多讲讲？

前一个问题其实这阶段内容中已经有答案了，需要注意的是，这个帖子所研究的“人”，是群体而不是个人，通常是以“族群”的面目出现。

后一个问题很有新意。其实“圆形”是几何世界中最完美的形状，对人的潜在伤害也最小（没有棱角），所以单从趋利害的角度，围坐时圆形的桌子也是最适宜的。不过中国和西方文化最终对这个“圆”理解上的偏差，也的确造成了你所说的现象。

并不是说西式的圆桌一定是中间空的，但仔细观察现实生活我们会发现，即使是供两人坐的小桌子，中间也会摆一些点缀隔离双方（通常是花）。而在中国人的传统中，桌面本身就是一个沟通的桥梁，中空或者摆上一瓶花是会阻碍交流的。就我个人而言，如果在餐厅碰到

这种情况，会把花移开的。

上述差异出现的根源在于文化本质的不同，“圆”在两个文化中的意义也不同。中国人的“圆”是“团圆”的意思。在一张桌上吃饭、谈事，桌子和上面所摆设的物品，应该有利于沟通。就像大家一起吃饭，如果上面没有转盘的话，主菜应该是放在中间，以供大家共同分享。

至于西方人，由于注重个体的独立性，并没有出现中国式的合餐文化。体现在圆桌的使用上也是如此。这时候的“圆”只是一个模块式的拼合，这种特征甚至在形式上得到了体现，我们会看到很多小桌子拼合而成的环状会议桌。圆这种形式在这种文化背景下，成为了保证参与者的独立性，突显彼此之间平等地位的工具，而不是沟通的桥梁。

其实在现实生活中，我们也能感受到这其中的差异。比如在一场谈判过程中，中国人会认为在西式会议桌两边淡不成的事，能够在中国式的圆桌边上，边吃边聊的解决了。不能说哪种文化、方式更好。只能说前者带有更多博弈成分，而后者则显示出更多彼此妥协的意思。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-07-30

@我爱忘情水 9975168 楼 2014-07-30

两个实力相对强大的国家有统一意愿的话，会不会促进阿拉伯统一，比如沙特和伊拉克先实现统一。现在的伊拉克已经一分为三了，沙特有没有可能先和伊拉克的逊尼派合作，先把伊拉克统一了？

没有这种可能。ISIS 真要得了势，占住了脚跟，第一个想灭掉的就是沙特了。宗教这东西，有一点差别就有可能变成死敌。外人看都是逊尼派，都是原教旨，里面的人却谁也不会服谁。比如在 ISIS 看来，连圣地的天房、黑石都是修正主义的产物，要去给平了。更别说谁占了圣地，谁在阿拉伯世界就有话语权了。当然，现在的外部环境肯定不会给他们机会这样做了，不过绝对不妨碍宗教极端分子这样想。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-08-01

2014/7/31

在亚历山大征服的广袤国土上，此时都还处在“后亚历山大”时代。那些系出马其顿军队的“继业者”们，还是在进行着无休止的倾轧。只不过，无论彼此间再如何争斗，也逃不过地缘规律。统治亚洲的希腊人（塞琉西王朝），按照亚洲的方式管理管理着从安纳托利亚高原到美索不达米亚的土地；统治埃及的希腊人（托勒密王朝），则继续享受着尼罗河水的恩赐，并欣然接受法老的称号。至于包括希腊本土、小亚细亚半岛沿海低地在内的爱琴海周边地区，整个地缘政治状态，与当年雅典、斯巴达争雄的时代同样也没有本质区别。只不过由于亚历山大的政治遗产，马其顿的安提柯王朝能够一直维持“统治”地位罢了。

基于地缘结构、文明背景的不同，任何人要想在爱琴海地区建立真正的“帝国”，都是非常困难的，以马其顿王国故地为核心的“安提柯王朝”所建立的统治权，更像是一种王权和霸权的结合体。其在地缘政治上的表现，就是在希腊半岛南部，以及安提柯王朝视为当然

势力范围的小亚细亚半岛沿海（爱琴海），充斥着许多独立的城邦。而将这些独立城邦纳入势力范围甚至领土，就成为了马其顿人永恒的任务。在罗马与迦太基的战争爆发之前，希腊半岛上就又进行过这样一场战争（公元前 220 年——217 年，同盟者战争）。

尽管在这一次挑战后，马其顿还是和南部那些反抗其霸权的城邦联盟完成了和解，维系了马其顿人在爱琴海地区的霸主地位。但马其顿人其实明白这种霸权是极其不稳定的，那些习惯于保持独立状态的城邦，随时都在等待机会恢复完全独立的状态。事实上，即使是亚历山大和他的父亲腓力二世整合希腊世界时，也同样面临这个问题，而亚历山大的解决之道，就是为所有希腊人找一个共同的敌人。

可以这样说，如果亚历山大不对波斯发起远征的话，也同样会被希腊本土复杂的地缘政治博弈搞的焦头烂额。他的成功也让当下马其顿王国的统治者看到了希望，如果能够为全体希腊人塑造一个共同的敌人并且击败它，那么希腊人的注意力就不会停留在内部斗争上了。问题是，这个敌人是谁呢？由于亚历山大的征服，整个波斯帝国的遗产都已经进入了希腊化时代。尽管继业者以及他们后代之间的博弈一直没有停息，马其顿也的确可以对东方发起一场战争，但这些系出同门的对手，却并不能帮助马其顿达到矛盾外移的目的。真想学习亚历山大的话，就必须在希腊世界之外找到一个对手。

很显然，在西地中海崛起的罗马就是这样一个理想的对手。不过与波斯人试图入侵希腊不同，罗马一直忙于整合西地中海，并没有对希腊半岛造成现实的压力。在这种情况下，说服全体希腊人集合在自

己旗帜下，并且与一个强大的敌人作战有些困难。当然，从地缘政治关系上看，罗马也不能说完全没有威胁到希腊世界的安全。在马其顿通过战争、外交手段再一次确立自己在希腊半岛的霸主地位时，罗马不是正好征服了“伊利里亚”吗？（公元前 219 年）。

虽然位于亚得里亚海沿岸的“伊利里亚”板块，严格说并不能算是希腊世界的一员，罗马对伊利里亚的征服，也只是因为伊利里亚人的海盗行为严重影响了亚得里亚海的航行安全，但对于马其顿和整个希腊世界来说，罗马跨海登陆巴尔干半岛也的确可以视为一个危险的地缘信号。谁又敢保证，罗马在完全解决掉迦太基之后，不会试图向希腊半岛及整个东地中海扩张呢？（事实上，罗马后来也的确这样做了）。至于这个危险当下到底有多大，那就见仁见智了，最起码马其顿希望全体希腊人和它的想法一样。

与罗马为敌的理由到底充不充分是一回事，有没有这个实力是另一回事。亚历山大之所以能够挑战貌似强大的波斯，是因为波斯当时已经在走下坡路，内部割据情况严重。至于罗马现在所处的阶段，看起来正是强盛的上升期。不过汉尼拔的远征，却刺破了罗马强大的外衣，让那些罗马潜在的对手看到的希望。如果说坎尼战役之前，马其顿人还只是密切关于意大利战场动态，并初步有与汉尼拔结盟意向的话，那么让罗马遭受空前损失的坎尼会战，则足以让马其顿人认为机会来到了。

以伊利里亚的地理位置（可参看《罗马帝国地缘结构图》），以及马其顿军队的军事特点来看，马其顿军队出征伊利里亚最有可能采取

的线路，应该是从陆地翻越品都斯山脉北部。然而最终代表希腊世界出征的马其顿国王却并没有这样做，而是反其道行之，耗费大量资源组织了一支由百艘小型战舰组成的舰队。公元前 216 年夏天，马其顿人和与汉尼拔正式达成同盟协议之后，派出海军向南绕过伯罗奔尼撒半岛，由海路攻击罗马控制下的伊利里亚。这场发生在马其顿与罗马之间的战争，史称“第一次马其顿战争”。

从路线的选择也可以看出，马其顿人的战略目的决不仅仅在于伊利里亚。既然罗马看起来已经被汉尼拔打成重伤，那么马其顿人把自己的战略目标定在登陆意大利半岛，或者说完成皮洛士未竟的事业，就不是空中楼阁了。鉴于做到这一切，需要跨越的是一片海（亚得里亚海），而不是一道狭窄的海峡（达达尼尔海峡），拥有一支海军是十分有必要的。至于迦太基人的态度倒是不用担心，汉尼拔的目的本来就是在意大利半岛制造群雄并举的乱像，也正担心意大利本土没有足够强势的核心力量来平衡罗马，如果希腊半岛愿意来承担这一切，正是求之不得的事。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-08-01

就战略层面来看，马其顿人的想法和做法都没有问题，只是他们和迦太基人所遇到的的问题是一样的，那就是罗马有没有被真正的击跨。先且不考虑罗马陆军的损失能不能得到补充，目前罗马海军却肯定还是很强大的。在这种情况下，马其顿从海路攻占伊比利亚的计划进行的并不顺利。事实上马其顿对在海战中击败罗马也不抱希望，毕竟它的舰队无论从数量还是质量上都远不如罗马。马其顿人期待的是，

迦太基人能够在陆地战场取得压倒性优势的情况下(最起码当下会让人这样感觉)，迅速捡回自己的长板扩充海军，在西西里一线牵制罗马海军。这样的话，罗马海军就无暇顾及亚得里亚海的事务了。

也正是因为寄希望于此,所以当马其顿舰队听闻罗马海军已经向伊比利亚方向驶来时，他们甚至没能与之接战，就撤回了自己的基地（其实罗马此时只是派了一支小舰队来看看情况)。当然，马其顿为他的海上远征所做的这些准备工作也没有白费，两年之后，也就是公元前 214 年夏季，马其顿人还是从海上登陆了伊利里亚。只不过，这次海上远征并不成功。掌控制海权的罗马，及时通过海路为伊利里亚送来了援军。最终马其顿人不得不自行焚毁了所有船只，从陆地撤回了马其顿。

让罗马海军能够从容应对亚得里亚海危机的直接原因,是身处北非的迦太基本土没有直接加入战局的想法。那些迦太基城中的政治家，更像一个风投商人一样投资汉尼拔的“罗马项目”，而风投绝对不会把身家性命全押给一个项目的。从外部地缘政治环境来看，如果罗马真被汉尼拔弄分裂了，那么所有迦太基人当然都是受益者了；但如果巴卡家族凭借战胜罗马而取得了巨大声望,那么对身处北非的政治势力就不是好事了。那样的话，整个迦太基的政治中心就有可能移向伊比利亚了。就像迦太基在做大之后，取代腓尼基的母邦推罗，成为腓尼基世界的中心一样。在这种情况下，这些风投商人更愿意让巴卡家族在伊比利亚所打造的“新迦太基”，去与罗马近身肉搏，自己则在一旁保存静观其变。

由于迦太基本土的不作为，一场可以期待的由伊比利亚半岛——北非——希腊半岛加上西西里岛这个战略枢纽所组成的，对罗马的C型战略包围圈，演变成了伊比利亚半岛与意大利半岛的正面地缘博弈。当然，如果马其顿真能带领希腊力量加入意大利战局的话，那么即使没有北非加入（靠叙拉古在西西里替补迦太基的战略位置），汉尼拔的胜算也会大上许多。问题是，马其顿能够代表希腊世界吗？

事实上，即使是亚历山大势如破竹的在东方战场上攻城掠地时，希腊半岛内部也不太平。特别是曾经做过霸主的斯巴达、雅典一直在计划着重获独立地位（斯巴达还起过兵）。很显然，现在马其顿所面临的内、外环境还不如亚历山大时代。而对于这点，罗马也是心知肚明的。因此在感觉到从东方而来的压力之后，罗马便开始施展合纵连横的外交手段在希腊世界找寻盟友，以牵制马其顿。

要想在希腊世界找到盟友，并不是一件困难的事。罗马在整个爱琴海地区找到的两个最大同盟者，一个位于阿提卡半岛之西，伊庇鲁斯与伯罗奔尼撒半岛之间的城邦联盟——埃托利亚同盟；另一个则是控制大部分小亚细亚半岛爱琴海沿岸低地的“帕加马王国”。前者本身就是前一阶段反马其顿联盟的主力（刚刚与之达成和解）；后者则属于希腊化时代的后起之秀，正试图以当年吕底亚王国故地为根基之地，在后亚历山大时期代表欧、亚、非地缘政治力量的“三大王朝”之间，谋得地缘政治空间。

上述这段内容，是写给喜欢研究历史的朋友的。对于只关注地缘本质的朋友并不需要费力去了解那些陌生的政治标签（不过是历史的

过客罢了)。只需清清楚，马其顿准备借与罗马开战成为希腊世界（爱琴海范围内）领袖的战略规划，在战事开始之后就已经破灭了。为了支持希腊地区的盟友，罗马甚至直接派出了一支小型舰队进入爱琴海地区参战。

疲于应对汉尼拔的罗马，实际并不愿意在这个时候与马其顿展开全面战争。无论是通过外交手段在马其顿的后方寻找盟友，还是派舰队进入爱琴海，其目的都是为了牵制马其顿，使之无法真正威胁到意大利战场。这一策略显然取得了成功，虽然马其顿人意识到，还是通过陆地打通伊利里亚与马其顿之间的交通、补给线，才是扬长避短之法。并且公元前 213、212 年两次翻越山脉攻入了伊利里亚（并占领了一些城镇)，但马其顿人还是明白了，在后方不稳、海军无力的情况下，远征意大利本土本土的战略目标已经不可能实现了。当下唯一现实的目标，就是夺取伊利里亚。只不过，在罗马掌握制海权，伊利里亚又陆地纵深不够（同时拥有漫长的海岸线）的情况下，这一目标实现起来难度同样巨大。

公元前 205 年，也就是“第一次马其顿战争”进行到第十二个年头时，罗马与马其顿终于坐到了谈判桌前，并以罗马让出伊比里亚南部（相当于阿尔巴尼亚南端）的方案结束了“第一次马其顿战争”。应该说，在谁也无法全力以赴的情况下，这算是一个皆大欢喜的结局。对于马其顿来说，对罗马宣战的目的本来就是想凭借胜利，提高自己在希腊世界的威信，坐实爱琴海霸主的地位。现在最起码从结果上来看，马其顿人可以宣称自己是这场战争的胜利者；至于罗马，只要马

其顿人不跨越亚得里亚海与汉尼拔的军队会师,战略目的也就算达到了，让出一小段伊利里亚的海岸线，并不影响罗马在巴尔干半岛的存在，以及监控马其顿和整个希腊半岛的动向。如果说有谁在这场和解中受到了伤害，那就是汉尼拔了。没有了马其顿的牵制，汉尼拔在战略上最后的希望也随之破灭了。

罗马与马其顿在公元前 216——205 年之间进行的这场有限战争，既然被历史学家称之为“第一次马其顿战争”，那么很显然最少还应该有“第二次马其顿战争”了。不过现在罗马并没有时间来精力去规划这些，如何把汉尼拔赶出意大利才是当下最紧要的事情。下一节我们将看到，意大利战争又将出现哪些能够改变战争走向的大事件。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-08-01

@天涯孤舟 75201 楼 2014-07-31

爬楼到最后，都爬成了又一次的期待。对汉尼拔印象深刻，等楼主好好讲述。跟着地缘解读历史，的确是一种很高效的读史方式。

的确如此。每一个地缘政治圈，在每一个时代都会有一个主角。无论以大历史的视野，还是通过对传统历史的基本了解，都很容易判断出这个主角是谁。然后以其为主线，或者说伴随它的扩张史来逐步了解周边板块的地缘结构、历史，思路就会十分清晰，并且没有遗漏了。比如我们这一阶段通过解读罗马的崛起线路，就清楚了西地中海周边地区的地缘结构、历史演变。同时，以板块博弈的视角看待罗马与迦太基之间的战争，又能够让我们很自然的去了解、思考罗马周边

每一个板块、族群在这场博弈中的定位。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-08-04

2014/8/3

就坎尼会战之后，汉尼拔是否应该乘胜攻占罗马这个问题，并非只是在后世才成为争议的热点。事实上，在获得如此大胜之后，迦太基本土也希望看到汉尼拔毕其功于一役，快点结束战争。迦太基城中的政治家甚至收到坎尼会战胜利的消息后,组织了一些援军送往意大利半岛，以敦促汉尼拔攻下罗马。然后汉尼拔清楚，虽然自己消灭了大量罗马军队，但此时罗马城中能快速动员组织的军队数量，并不会比自己的军队数量少。孙子兵法里有句话:“十则围之，五则攻之，倍则战之“。其中对于围攻的兵力要求，是要十倍于敌。当然，在实际操作中，这还牵扯到军队战力、补给等多方面因素，也并不是要有绝对优势，才能打一场围攻战。不过在对手腹地作战，以同等的兵力去包围一座城防坚固的城市这样的风险汉尼拔是不愿意去冒的。按既定战略，让大希腊地区的希腊人成为自己的盟友，才是他下一步的努力方向。

以板块来看，亚平宁山脉以东的普利亚平原，以西的坎帕尼亚地区，以及西西里岛这三个”大希腊地区“关键板块的选择，将是汉尼拔能否分裂意大利的关键。如果这三个地区的希腊人能够和迦太基人站在一起,整个大希腊地区就能够重新成为迦太基与罗马之间的缓冲之地。对于想更深入了解这段历史的朋友来说，分别指向上述三板块的他林敦、卡普亚、叙拉古这三个城邦将是相关资料中经常会碰到的

地缘标签。

由于汉尼拔没有海军，因此迦太基军队的战场，主要就在卡普亚——他林敦一线了。我们会看到，在公元前 216 年——205 年期间，双方在这条战线上进行了长达十余年的拉锯。这个过程，无论对于罗马人还是迦太基人来说都是痛苦的。当然，希腊人的日子也好不到哪去。对于他们来说，最好的选择是站在胜利者一边。然而现在的情况，却让他们无法准确判断出谁是胜利者。

在这一阶段的战役中，吸取教训的罗马军队尽量避免与汉尼拔的军队正面决战。不过，这并不妨碍他们攻击那些倒向迦太基一方的“前盟友“（基本都是希腊人），以及袭击汉尼拔的后勤基地、补给线。另外，罗马人对在坚固的工事后面与迦太基人这一点来说，还是很有信心的。公元前 211 年，为了减轻罗马对自己盟友的攻击压力，汉尼拔曾经带领三万军队向罗马进发，以希腊藉此逼迫罗马在大希腊地区的军队回援。不过罗马人并不认为汉尼拔真会这样做，或者说有数万军队驻守的罗马城，真会让汉尼拔攻下来。因此只派出了少量部队回援，而主力仍在意大利半岛南部武力”劝说“那些盟友反正。

从战略上看，罗马当下的做法是非常正确的。这也意味着罗马人终于意识到，在对手缺乏后援的情况下，能让这个强大对手消失的最好武器就是“时间“。反观迦太基一方，虽然汉尼拔在战术的运用上仍然出色，并且几乎赢得了自己指挥的每一场战役，但“杀敌三千，自损八百“，即使能够从当地盟友那里得到补充，但汉尼拔的军队数量始终只能维持在 4 万人左右。

汉尼拔之所以将意大利南部做为战略重心经营，除了认为希腊人是反罗马阵营中力量最强的一支以外，更因为这里可以方便其与迦太基本土沟通，以获得战略支持。然而基于我们前面分析过的政治原因，迦太基本土对于汉尼拔的事业支持有限，只是在坎尼会战后，锦上添花的送了点援军过来。事实上，汉尼拔此时最需要的支持，并不是从北非获取援军，而是迦太基进入全面战争状态。以其强大的海洋基础，迅速扩充海军，与罗马争夺制海权（迦太基本土拥有数量庞大的运输船和水手）。

如果北非以这样的方式加入战局，我们就会看到迦太基内部出现这样一个分工，即由巴卡家族的“新迦太基“（西班牙），负责陆地战场；迦太基本土则主攻海上战场。然而这样的场景并没有出现，由于迦太基本始终没有参与制海权的争夺，不仅汉尼拔无法从北非获取资源。叙拉古、马其顿这两支本来信心满满成为”反罗马联盟“一员的成员，最终也都因为罗马海军的强势，而退出了战争（前者在公元前211年被罗马攻破，后者在公元前205年与罗马缔结和平条约）。

在无法从北非获取资源的时候，深陷意大利战场的汉尼拔唯一能够指望的，就是从伊比利亚半岛而来的支援了。事实上，在意大利战场陷入拉锯状时，西班牙战场上也同样处在这种状态。虽然凭借海军的支援，罗马还能够稳定他们在埃布罗河北部的基地，但深入西班牙腹地的作战并不顺利。远征军的两位指挥官（老西庇阿和他的兄弟）甚至在两场战役中分别阵亡（公元前211年）。

然而迦太基人要想把罗马人完全赶出伊比利亚半岛，也不是一件

容易的事。在罗马拥有海上优势情况下，远征伊比利亚半岛的罗马远征军，比汉尼拔更容易得到后方的支援，特别是罗马的盟友马西里亚就在远征军的身后。不过在西班牙战场上，地缘优势始终是在迦太基人一边的，这一点也直接体现在了军队的数量上。如果说汉尼拔在意大利战场所面对的敌人，在数量上总能在自己一倍以上的话，那么在西班牙的情况就正好相反了。在公元前 207 年初，罗马在西班牙的军队数量大约在 5 万左右。而由汉尼拔的兄弟们所指挥的军队，数量则在 12 万左右。

即使汉尼拔的兄弟们没有他那出色的军事才能，但凭借地缘优势以及合适的战术，巴卡家族在西班牙的根基之地，应该也不至于有失的。然而西班牙战场只是整场战争的配角，意大利战场才是决定最终结果的胜负手。我们之所以要把对西班牙占据的兵力对比，定格于公元前 207 年，是因为在这一年汉尼拔做了一个重要决定，并最终影响到了战争走向。至于这个决定是什么，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-08-05

2014/8/5

公元前 207 年，当战争进行到第十二个年头时，精于战略的汉尼拔认为，如果再不做出些改变的话，他在意大利半岛的将很难支撑下去了。对于迦太基人来说，他们风头最盛的时候就是坎尼会战之后了。凭借一系列大胜，当时意大利半岛的那些城邦，可以说对摆脱罗马的控制信心满满。然而随着时间的推移、战局的胶着，汉尼拔所争取过来的这些盟友，信心不可能不出现动援。很明显的一点是，汉尼拔的

这次远征并没有得到迦太基本土的全力支持，仅仅凭借现有的兵力，亦无法真正战胜罗马。如果最终汉尼拔最终不得不退回伊比利亚或者北非的话，那么这些在罗马、迦太基之间摇摆的第三方，将会迎来什么样的命运就可想而知了。在这种情况下，汉尼拔急需在意大利战场导入一支新生力量，以向盟友们证明自己的战争潜力。

急于打破局面汉尼拔，最终做出了一个足以影响战争走向的决定，那就是从西班牙战场抽调 5 万军队前往意大利与自己会合。回首之前的战局，大家会发现一个很奇特的现象，那就是双方都在对手的腹地开辟战场，并且丝毫没有退缩的意思。可以说，双方都认为获取最终胜利的关键，在于切断对手的战略后援。也正是在这种战略思想指导下，汉尼拔将赌注压到了意大利。

从自己的后方抽调 40%的兵力前往意大利，是一个十分冒险的举动。如果之前罗马与迦太基在伊比利亚半岛是处于相峙状态的话，那如此大规模的调动就肯定会影响到双方之间的平衡了。从微观历史的角度看，还有一点对于西班牙战局十分不利，那就是最终战胜汉尼拔的“大西庇阿”，此时正是罗马在西班牙的统帅。

虽然我们并不主张把历史焦点聚焦于某些英雄人物身上，但基于需要“历史”来印证相关地缘理论的理由，将亚历山大、汉尼拔，乃至凯撒、拿破仑这些与国运捆绑一起的伟大军事家引的引出来，将有足于我们在脑海中将具体历史事件，与地缘背景分析结合起来。从这个角度看，“大西庇阿”也有资格在此冒个头了。所谓“大西庇阿”，就是之前提到的“老西庇阿”，之所以要在这个名字前面加个“大”

字，是因为这个家族出现的军事人才实在太多了。公元前 210 年，在罗马远征军遭受重创后（老西庇阿和他的弟阵亡），25 岁的大西庇阿从意大利带领为数不多的援军前往伊比利亚半岛，成为了罗马远征军的新统帅。

在大西庇阿前往西班牙时，迦太基人实际上已经夺回了之前在埃布罗河以南的失地。如果按照正常的攻击顺序，大西庇阿应该率军在埃布罗河以北的加泰罗尼亚地区登陆，然后在沿陆路向南攻击前进，就像他的父亲和叔父所做的那样。然而这种做法并不能发挥罗马的优势，只会让战局陷入长期拉锯状态。

所谓“知己知彼，百战不殆“，如果大西庇阿希望改变战局的话，就需要清楚对手的弱点和自己的优势在哪里。我们知道基于海洋贸易的原因，迦太基人的重要城市都位于沿海。正常情况下，一个以海洋立国的国家或者城邦，也应该发展相应规模的海军，以保护自己的海上利益。然而此时地中海的制海权，却是在罗马手上。包括这次大西庇阿也从意大利带来的 28 艘战舰（外加 1 万步兵，500 骑兵）。当然，这并不是说迦太基一方完全没有海军的，只是他们数量有限的军舰一般只是停泊在港口里，不愿意主动去招惹罗马海军罢了。

既然自己在海洋上能够畅通无阻，迦太其人的重要城市又都在沿海，那么罗马军队又为什么要按步就班的在陆地推进自己的战线呢？事实上在意大利本土，罗马海军对于陆地战场的支援就一直在发挥作用。罗马之所以能够在大希腊地区南部与迦太基人拉锯，尤其是反复争夺汉尼拔最想得到的“他林敦“，就是因为守军能够从海上得到支

援。现在大西庇阿决心让罗马的这块长板在西班牙战场也发挥重要作用，仅仅在抵达伊比利亚的第四天，合兵一处的罗马人就沿海岸线南下，进攻了迦太基人在伊比利亚的政治中心——新迦太基城。

我们曾经从地缘板块划分的角度，将巴卡家族经营的那部分伊比利亚半岛（在历史资料中，常以“西班牙”代指）称之为“新迦太基”。事实上，巴卡家族也的确在此建立了一座叫“新迦太基”的新都，其位置在贝蒂斯山脉东南沿海平原。在今天西班牙的行政版图上，这座古城的名字叫做“卡塔赫纳”。大西庇阿选择这座城市做为首战之地的原因有三：一是新迦太基城不仅是伊比利亚的政治中心，更像绝大多数都城一样，集中了大量物资，包括从罗马人那里收获的战利品；二是那个年产出顶的上罗马一年财政收入的银矿，就是它的附近（这也是巴卡家族建都于此的一个原因）。最后一个原因就是政治上的了，既然已经选择了由海路空袭对手的后方，那么攻陷都城的收益和影响力肯定是最大的。而且从技术上看，迦太基人在此战之后，势必会加强后方沿海城市的防卫，再想突袭得手就不那么容易了。

留守伊比利亚的迦太基指挥官，完全没有预料到罗马会从海路直接登陆新迦太基。此时这个重要城市中的守军仅仅只有一万。相比汉尼拔在意大利对围攻战的忌讳，罗马人在伊比利亚倒不认为这是兵家大忌。之所以会有这种差异，是因为罗马海军能够帮助陆军运送攻城用的人员、物资，尤其是大型攻城设施。即使是攻击不力，在拥有制海权的背景下，罗马人也能够从容的回撤。需要说明的是，罗马的这一优势并不仅仅体现在对沿海城市的围攻上，由于大多数内地的城市

也是依大河而建，溯河而上的罗马航船，同样也能够把这种优势向沿海平原纵深延伸。

大西庇阿的出其不意，以及迦太基人的准备不足，让新迦太基城很快落入了罗马之手。罗马不仅得到了城内大批的物资补给，更给伊比利亚的迦太基守军心理上造成了极大的震慑。当然，要想彻底征服伊比利亚，仅仅靠征服一两个城市是远远不够的。就像汉尼拔即使能够攻陷罗马城，也并不代表就已经征服了罗马共和国。在随后的三年时间里，双方又在伊比利亚半岛缠斗了三年，直到汉尼拔调走了五万军队，整个伊比利亚的战局才出现根本性改变。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-08-08

2014/8/8

对于在意大利陷入僵局的汉尼拔来说，此时撤回伊比利亚半岛也许是最好的选择。然而这种选择，意味着这十几年来的努力尽数付诸东流。罗马将凭借这次胜利，获得比以往更强大的威信，而那些曾经坚定站在迦太基人一边的意大利盟友也必将遭到清算。在这种战略局面不利的情况下，我们的战略之父实际上是在用最后的潜力赌一把了。

事实上，战争毕竟是发生在罗马本土，就意大利战场来说，罗马的绝对消耗要远大于汉尼拔。由于“以战养战”的策略，罗马治下的农村地区经常遭遇到迦太基人的劫掠，更别说为了拖垮对手，罗马人甚至还会有意的坚壁清野。纯粹就人力资源来说，罗马看起来也已经到了濒临崩溃的边源。不过罗马似乎总有办法，最大限度的挖掘潜力。为了补充兵员，奴隶们被允许加入军队。如果最终取胜的话，他们将

获得自由人的身份。不管怎么说，拉锯战的结局如何，就是看谁能撑的更久。汉尼拔相信，如果再有 5 万生力军加入战局的话，必将成为压倒骆驼的最后一根稻草。

由于罗马人控制了加泰罗尼亚地区，前来增援汉尼拔的 5 万军队，并不能再从比利牛斯山脉东侧“勒佩尔蒂隘口”进入外高卢地区了。不过要想瞒过罗马人也并非难事，因此此时大西庇阿军队的主力，正在伊比利亚南部攻城掠地呢。也就是说，只要不走“勒佩尔蒂隘口”，援军可以在罗马人发觉之前，从埃布罗河上游地区，寻找一个山口翻越比利牛斯山脉。其难度并不会高于翻越阿尔卑斯山脉。

这支援军的领军将领，是巴卡家族的另一名成员，汉尼拔的一个弟弟，哈斯德鲁巴.巴卡。对于精读这段历史的朋友来说，可能会造成混乱的是，在同一时期的伊比利亚战场会有两个“哈斯德鲁巴”(还不包括汉尼拔已经去世的姐夫)。还有一位哈斯德鲁巴的全名叫做“哈斯德鲁巴？吉斯戈”，是从迦太基本土派来“协助”巴卡家族守卫伊比利亚的。实际上，迦太基的政治家们这样做，更多是不希望巴卡家族独占伊比利亚。不管汉尼拔在意大利战场的结局如何，在他的后方打入一颗钉子总是好的。

当然，5 万人规模的转进，罗马人是不可能不收到消息的，就像汉尼拔在翻越阿尔卑斯山脉时，也不可能一直骗过老西庇阿一样。对于大西庇阿来说，所面临的问题和他父亲是一样的，是要尾随迦太基远征军，以回援罗马，还是按既定目标，坚定的执行伊比利亚征服计划。最终两个西庇阿的选择都一样，意大利的事情还是让留在罗马的

军队去解决。解决伊比利亚才是对意大利战局最好的支援。

事实证明，大西庇阿的选择是正确的。因为在巴卡家族的援军走后不久，他就在一场决战中战胜了迦太基在伊比利亚的守军。从汉尼拔的角度来看，他应该并没有预料到自己的后方会那么快崩盘，毕竟迦太基人有地利优势。即使在抽调了 5 万远征军后，留驻伊比利亚的另一位哈斯德鲁巴（还有汉尼拔的另一个弟弟与之合作），仍然军队数量扩充到了 7 万 4 千 5 百（其中骑兵 4500）。加上凯尔特部落的支持，即使无法把罗马人赶出伊比利亚，与之在城市与山地中也应该能周旋很久的。

然而汉尼拔没有意识到，战争本来就是学习军事技能的最好学校。在这十几年的战争中，罗马人对迦太基式人的陆军战术，已经从最初的不知所措到后来的适应，直到模仿、超越了。事实上，既然迦太基人能够从第一次布匿战争中吸取教训，从零到有的在陆军实力上超越罗马；那么拥有深厚陆战底蕴的罗马，以十年时间来改进自己的战术，并取得阶段性成果，也就没什么好奇怪的了。

对于伊比利亚半岛的迦太基守军来说最为悲剧的是，在巴卡家族统率的军队，大部去远征意大利后，他们所遇到的对手，却是罗马军队中学习汉尼拔战术思想的最为成功者——大西庇阿。这样对战的局面，颇有点孙宾赛马的意思。然而做为汉尼拔的“学生”，大西庇阿所学习的绝不仅仅是他的战术。我们一直在强调，伟大的军事家也一定需要同时是个政治家、外交家。政治、外交技巧的出色运用，才是大西庇阿成为汉尼拔终结者的根本原因。

如果说汉尼拔能够在意大利长期征战的基础，在于取得了当地非罗马人，尤其是凯尔特人部落的支持，那么罗马人在伊比利亚也同样可以复制这一点。真正意识到这一点，并成功运用的就是大西庇阿。虽然凯尔特人从整体上来看，应该是属于迦太基阵营的，但你不可能让上百个部落都持同一政治观点，或者说看的那么远。就像汉尼拔虽然顺利穿越整个外高卢地区，却还是在阿尔卑斯山西侧的山谷中，遭遇到了凯尔特人部落的攻击一样。

伊比利亚的情况也是如此，有因为胡萝卜的原因成为迦太基同盟的，也有因为大棒威胁而被卷入战局的。以汉尼拔出征之前我们曾经提过，他对梅塞塔高原上不顺从迦太基统治的凯尔特人，进行过两次成功的讨伐。事实上，在攻陷新迦太基城后，大西庇阿就曾经顺势接受了一批做为人质的凯尔特部落贵族（这种做法是很常见的）。罗马人有意识的对这些凯尔特人表示出了友好的态度。并由此在伊比利亚半岛争取到了更多的盟友。

其实即使没有显而易见的矛盾让罗马人利用，只是确定的合纵连横的外交策略，就总能有机会分化对手联盟的。我们经常会举，曹操在闻知对手增兵时会大笑的例子，原因也在于此。现在，大西庇阿在军事、政治、外交层面都全面复制了汉尼拔模式。对于留驻伊比利亚的迦太基人来说，压力就不仅仅是在军事层面了。罗马在战场上的胜利，尤其是那么快拿下新迦太基城，从根本上动摇了盟友们的信心。

现在，伊比利亚的迦太基人遇到的就是这样一个问题。他们所遇到的问题，与当年面对亚历山大的波斯帝国类似。到底是应该避战采

取拖延战术，还是寄希望于以一场决战结束战争。一般来说，时间总是站在有主场优势的一边的。问题是，如果战场上局面出现的逆转，时间就有可能站在对手一边了。这种时候，你的盟友流失速度会远胜于之前，毕竟在这个世界上，锦上添花的人永远比雪中送炭的要多。在大西庇阿的实力日渐走强的情况下，迦太基人还是选择了决战模式，希望在他们的兵力还占优时把问题解决。

这场决定伊比利亚归属战役，发生在伊比利亚半岛南部城市“加的斯”附近（当时名“加迪尔”）。定位这座城市，我们会发现它已经离直不罗陀不远了。这也意味着，如果阻击失败的话，迦太基将失去对直布罗陀海峡的控制权。那样的话，不仅伊比利亚与北非之间的联系将被切断，迦太基与直布罗陀以西的马格里布地区之间的海上联系，也会被切断。在多重压力之下，大西庇阿终于在公元前 206 年迎来了他所希望看到的最终决战。没有准确的数字表明迦太基在这场战役中损失多大，不过这已经不重要了。事实就是，汉尼拔失去了他的大本营。

现在就战略层面来说，汉尼拔已经完全被孤立了，唯一能指望的应该就是那听从召唤前往意大利的 5 万援军了。由于大西庇阿并没有尾随追击，这支援军在外高卢地区的穿行并没有遇到什么障碍。不过可以预见的是，从马西里亚穿越，沿阿尔卑斯山南麓“绕进”意大利半岛的方案仍旧是不现实了。唯一能让援军抵达波河平原的安全路线，还是塞尼山口。为了不再上演汉尼拔被迫从雪线翻越塞尼山口的一幕，哈斯德鲁巴这次将出发时间选择在了春季。这样的话，即使路上遇到

战事，也还是很有机会在夏季翻越山口的。

由于罗马军队的主力，此时正在大希腊地区与汉尼拔周旋，他们留在内高卢地区应对凯尔特人的兵力并不多，所以迦太基援军进入波河平原之旅还是很顺利的。在获知援军已经抵达波河平原的消息后，汉尼拔也开始离开营地，沿阿尔卑斯山脉东麓向北机动，以期和自己的弟弟会合。因为汉尼拔知道，击败罗马的关键在于集中力量、握紧拳头，而不是两线作战。

与全盛时期相比，汉尼拔目前所能指挥的军队数量，已经下降为三万了。不过，就是在三万军队，也还是与罗马保持了相峙状态。要是汉尼拔能够与援军合兵，将兵力徒增到 8 万，可以想见罗马人将面临怎样危险的境地。因此，对于罗马来说，必须尽一切努力阻止汉尼拔兄弟会师。那么，罗马人做到了没有？我们下一节目再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-08-08

@44436267575386 楼 2014-08-08

发现大师的帖子没多久，日赶夜敢两三个月看到 2200 多页，太精彩了。忍不住冒个泡，顺便请教一下，可不可以把库尔德人视作逊尼派波斯人呢？

一定要简单以种族+宗教的方式归类，这样也可以。不过库尔德人肯定不认，虽然他们的确与波斯人血缘相近。实际上，库尔德人可能是米底人的直接后代。要这样算的话，他们主导这片高原的时间，可是比波斯人还要早。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-08-08

@俗人无语 75379 楼 2014-08-07

楼主您好!

跟随楼主几年，受教甚多。楼主讲述独到，地图更是独家制作，自成风格。

现本人打算码字发帖，纯为自娱自乐，无名无利。希望能引用楼主的文字论述;如果方便的话,还希望引用转载楼主精心制作的地图。请楼主考虑，可否同意使用。

没事的，做出来本来就是给大家用的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-08-09

2014/8/9

由于汉尼拔身处意大利南部,与波河平原中间相隔着罗马控制区,所以他对定位援军具体位置的信息要滞后于罗马,这也一定程度延缓了其率军北上的效率。相反，意识到绝对不能让迦太基人会师的罗马人，采取了异常高效的手段，迅速从南部战线调集了最精锐的军队北上（6000 步兵+1000 骑兵），并要求沿途居民将食物送到路边供给部队，以加快行军速度。

罗马人的这种非常规做法,让他们有机会抢在了汉尼拔之前出现在了他弟弟面前。此时迦太基援军已经沿亚平宁山脉东麓，向南越过了内高卢与罗马之间的地缘分割线——卢比孔河,运动到了一条当时叫作“米陶拉斯河”的河流北岸。在附图还没有做好的情况下，大家

可以用这条河流今天的名称“梅陶罗河”（Metauro）在谷歌地图上定位。定位之后我们会发现，它的位置正处于圣马力诺的西南部。穿越亚平宁山脉前往罗马的大道（弗拉米尼亚大道），也正在它的旁边。

尽管通往罗马的大道就在附近，但在米陶拉斯河进行会战，并不是迦太基人的选择。事实上，汉尼拔的弟弟只是想沿亚平宁东部的沿海平原迅速南下与其会和，并没有想独自进攻罗马。问题是，反应迅速的罗马如果想阻击他的话，米陶拉斯河就是最好的地点了。我们会看到，整个亚平宁山脉与亚得里亚海最接近的地方就在于此。如果把整个波河平原（包括卢比孔河这些独立小河流）看成一个巨大的“漏斗”，米陶拉斯河就是这个漏斗的底。在判断出对手的意图是想避开自己的核心区，尽快南下的情况下，罗马的将领要是不在这里阻击就是失职了。

罗马大道就在附近，也为罗马军队高效的调往米陶拉斯河提供了便利。事实上，罗马之所以把罗马与波河平原相连的主通道修筑于此，战略上也就是为了能够在北方之地南侵时，能够迅速将罗马城内的兵力调至这个最战略通道处。不过，如果北上的汉尼拔知道罗马城内的守军此时已经北上的了话，以他的军事才能来说，很可能会放弃直接救援哈斯德鲁巴，转而直接攻击罗马。事实上，四年前为了缓解罗马对坎帕尼亚地区的攻击，汉尼拔就曾经尝试过这样“围魏救赵”的战术。只不过，那里罗马城中有四万多守军，并没有为之所动罢了。

为了不至于汉尼拔有机会乘虚而入攻战罗马，又能迅速构筑阻击线，罗马境内重要城市的守军，做了一次“多米诺骨牌”式的调防工

作。即在把罗马守军调往前线之时，由南部卡普亚（坎帕尼亚地区）的守军补防。类似的连锁换防之举，在 1945 年国共两军抢占东北的时候，也曾经为国民党方面所运用，并帮助其抢占了东北的主要城市。当然，没有证据表明，2000 年后中国战场的军事家，是师法古罗马人。只能说，当你明白战争很大程度就是一场效率之争时，一切能够提升效率的方式都会被想出来的。

当集结了罗马精锐的大军，抢在汉尼拔之前与哈斯德鲁巴“会师”时，他的确是大吃了一惊。对于哈斯德鲁巴来说，最大的问题不在于兵力而是质量。这支应汉尼拔征召而来的援军，虽然有不少是在西班牙与罗马交战多年的老兵，但也就半数以上是新招募的凯尔特人。其中甚至有部分，是在波河平原刚刚加入的。如果这些生力军，能够与汉尼拔的军队合兵一处并加以训练的话，应该能够形成强大的战力，但现在，你甚至会担心在战斗开始时，这些还没有被训练成真正军人的凯尔特人，会不会把自己的阵线给冲乱。

为了避免这种情况出现，在“米陶拉斯河”会战中，凯尔特人并没有被放在第一线。最后的战斗结果也印证了之前的担心。在损失一万人之后，迦太基人的战线就全线崩溃了（罗马人的损失大约在 2000）。据说知道自己大势已去的哈斯德鲁巴，选择了自杀式的冲锋。然而他并不是唯一明白这一点的人，在听闻自己弟弟战死的消息后（罗马人为了刺激汉尼拔，将哈斯德鲁巴的头射入他的军营），紧接着又得知大西庇阿在伊比利亚取得决定性胜利后（公元 206 年），汉尼拔也已经明白，自己已经没有战胜罗马的筹码了。

尽管已经感觉大势已去，汉尼拔仍然令人吃惊的在塔兰托湾沿岸（也就是靴底位置）坚持了 3 年。在此期间双方虽然交战多次，但规模都不大。也可以说，罗马对于正面决战汉尼拔依然心存忌惮，虽然汉尼拔所能掌握的军队已经不足三万了。

从战略层面看，汉尼拔之所以还在意大利坚守，是对迦太基的支援还抱有一丝幻想。更为现实的问题是，伊比利亚现在已经为罗马所控制，没有了根基之地，汉尼拔即使这时候撤回了北非，又有什么空间发展呢？在这种情况下，选择在意大利半岛最南部坚持反而更好，最起码还会有一些盟友，特别是北方的凯尔特人、利古里亚人会站在汉尼拔的一边。如果有一天事情到了完全无法挽回的地步，再由海路撤回北非也是可以的。

在塔兰托湾坚持的汉尼拔终究还是没有等到迦太基方面的增援，唯一能够称到上外援的，是他留在伊比利亚的另一个弟弟（马戈.巴卡），在继续与罗马人游击了一年多后，率领数千残部，由海路在利古里亚登陆（公元前 205 年）。这也算是汉尼拔最后的战略之举了，毕竟在意大利半岛的北部，还有反抗罗马统治的利古里亚人、凯尔特人需要注入信心。就地缘格局来看，汉尼拔依旧希望能够有机会，把罗马的势力范围压制在亚平宁山脉以西地区，或者说让亚平宁山脉以东地区陷入割据状态。

然而汉尼拔并不是唯一在战略层面考虑战争走向的人，与此同时，他的“学生“大西庇阿也在替罗马思考终结战争的方法。继续在意大利与汉尼拔兄弟拉锯，并一点点的消耗对手的兵力固然是一种方式，

但这样的话，罗马就必须一直承受失血的现实。事实上，这也是汉尼拔仍然在意大利坚守的一个重要原因。在他看来，经过十几年的战争，罗马人也有山穷水尽之感了。如果再继续耗下去，罗马的内部矛盾很可能让它突然崩溃。那么，大西庇阿有什么方案来避免这层风险吗？答案是肯定的，那就是把战火烧向迦太基本土——北非。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-08-11

@落明清册 75447 楼 2014-08-11

宋代也是解读军事地缘的一个很好的契机，中国边缘板块和核心板块几乎都涉及到，可以全方位了解各板块及之间联系。而三国涉及的主要是核心板块。楼主有机会解读宋代就好了。

的确是这样，宋朝就是个扩大版的“三国演义”，涉及的板块更为全面，最后也是“三家归晋（元）”。以后应该会写的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-08-11

2014/8/11

将战火烧向对手的后方并不是什么很难想到的战略，在第一次布匿战争中罗马就曾经这样做过。即使在这次战争中，罗马也一直坚持在伊比利亚攻击汉尼拔的后方。之所以一直没有对迦太基本土动手，是因为罗马实在是腾不出手了。要知道在这些年里，除了半数以上的兵力被陷在本土战场，罗马在伊比利亚、西西里，甚至希腊都先后开辟的战场。

另一个重要的战略原因，是因为迦太基本土一直没有表现出对汉

尼拔的强力支持，在这种情况下，将其本土逼入战局并不明智。既然北非希望置身事外，罗马也乐得少些压力。不过现在情况已经完全不同了，之前困扰罗马的三个外线战场被先后解决，汉尼拔在意大利的声势也大不如前。此时对北非动手，即可断绝汉尼拔最后的战略希望，又可釜底抽薪式的解决迦太基问题。

做为日后汉尼拔的终结者，大西庇阿为最后一战也做了诸多方面的准备。在过往的战事中，迦太基骑兵，尤其是机动灵活、战斗力极强的努米底亚轻骑兵给罗马人留下了深刻的印象。对于罗马来说，在步兵战术上学习并超越汉尼拔要容易一些，毕竟步兵是罗马的看家本领。由于地缘潜力的限制，加上之前所应对的对手大都是城邦体，需要骑兵发挥作用的战场有限（反之对于攻城，罗马比迦太基人会更有心得），所以罗马一直也不是很重视骑兵的建设。

一般情况下，一个四至六千人的罗马军团会配备 300 人的骑兵。在集团作战时，虽然各军团的骑兵也会集中在一起使用。然而在绝大多数时间里，这些骑兵所承担的都是侦察、送信一类的辅助工作。即使临时整合在一起投入一线战斗，对付此时还没有骑兵的凯尔特人还行，对付一直成长于马背上的，游牧属性的努米底亚人，就完全没有机会了。

为了扭转这一不利局面，在西西里做远征前的准备时（公元前 205 年），大西庇阿开始以当地人为主着手组建了一支专业的，不隶属于步兵军团的骑兵部队。类似的变化在第二次世界大战时期也曾经出现在苏联红军身上。尽管在卫国战争打响之前，苏联也曾经尝试过

将坦克集中成军，以期发挥其强大的攻击力，但却始终无法摆脱为步兵支援的战术思维。直到面对德国强大的坦克部队攻击后，才真正在战略指导思想上予以改变。

不过希望要想彻底抵消迦太基人在骑兵上的优势，仅仅依靠意识是不够的，罗马人也不能把宝押在一支新组建的骑兵部队上。最有效的方法，就是在罗马军队中也吸收努米底亚人加入。事实上在伊比利亚战事结束当年（公元前 206 年），策反努米底亚人的工作就已经开启了。大西庇阿甚至亲自潜入北非，以期说服努米底亚人。就这种合纵连横之法来说，做为汉尼拔的“学生”，大西庇阿可以说是轻车熟路了。在伊比利亚战场上，正是因为策动了不少凯尔特人、伊比利亚人倒戈相向，罗马方才取得了最终胜利。而这次西庇阿的策反对象，战略、战术层面的意义要更为重要，一旦努米底亚人倒向罗马，不仅汉尼拔的骑兵优势将不复存在，后院起火也将迫使迦太基面临腹背受敌的尴尬境地。

鉴于努米底亚与迦太基之间紧密的关系，努米底亚骑兵也是汉尼拔手下最忠诚的部队，想要说服他们加入罗马似乎不是一伯容易的事。不过有人的地方就有江湖，一个政治集团内部总会有争斗的，并且也不是所有人都因为与迦太基的合作受益。当胜利的天平已经倒向罗马一边时，在阿特拉斯山区的游牧民族里找到识时务的政治代理人，还是很有机会的。最终的结果也验证了这一点，简单点说就是努米底亚人因此分裂成了两部分。西努米底亚仍然坚持站在迦太基一边，而东努米底亚则成为了罗马的盟友。对于罗马人来说，这其实已经是一个

相当完美的结果了。最起码当他们登陆北非后，迦太基最令人生畏的骑兵优势将不复存在。

说到令人生畏，对罗马军人心理冲击力最大的其实应该是战象了。不过在熟悉了这种大型动物的习性后，破解它们的攻击反而比应对骑兵要容易些。因为无论多么训练有素，人也还是有办法惊扰到它们，而一旦这些庞大大物受到惊吓，并转而向己方阵线奔跑时，后果就可想而知了。最起码在米陶拉斯河会战中，迦太基援军所带来的十几头战象就是这样成为鸡肋的。为了避免自己的伤亡，操控大象的“象奴”不得不自己用刀结束它们的生命（注：技术上没想象中复杂，用锋利的刀自上砍断大象的脊柱就可以做到）。

战象和骑兵的故事告诉我们一个道理，任何技术上的优势都只能起到一时的作用，很快你的对手就会在技术上模仿你或者找到破解之法，战争最终比拼的还是双方的综合实力。现在无论从战略还是战术层面看，罗马都已经做好了最后一战的准备。公元前 204 年，大西庇阿率领一支 3 万人的精锐部队登陆北非。吸取历史上诸次远征的经验，罗马人知道人数本身并不是远征成功的保证，关键在于你的部队能不能在每一场正面决战中取得胜利。

罗马人的登陆终于让迦太基的元老们感觉到了危险的迫近。在经过几场小规模的战斗后，双方在海岸线附近陷入了相持状态。就迦太基人来说，他们当然想尽快把罗马人赶下海。问题是制海权在罗马手上，迦太基并没有强大的舰队来切断罗马远征军的后路。在这种情况下，登陆的罗马人可以从容不迫的在登陆地点修筑桥头堡，再择机向

迦太基腹地推进。

对于感觉到大祸临头的迦太基人来说，更让他们恐慌的是东努米底亚的背叛。在这种情况下，将远在意大利的汉尼拔调回来就成为了唯一的选择了。那么从回来之后的汉尼拔，有没有可能挽救迦太基的国运呢？我们明天再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-08-12

2014/8/12

对于汉尼拔来说，他已经别无选择。虽然从战略上来看，有一支远征军在意大利本土牵制罗马人，可能会更有利于整个战局的发展。就像老西庇阿在得知汉尼拔攻入意大利的消息，也还是坚持远计划远征伊比利亚是一个道理。然而这样做的前提是，你必须对后方的抵抗能力有足够的信心。就这一点来说，老西庇阿的信心肯定比汉尼拔足多了。

不管怎么说，汉尼拔和他的兄弟呆在意大利已经没有意义了，最起码他们渴望的来自北非的战略支持是完全没有希望了。公元前203年，迦太基人终于启航离开了意大利半岛。鉴于此时巴卡家庭在意大利的部队当中，补充了大量当地兵员，所以汉尼拔兄弟并没有能够将全部部下带到北非（总有人不愿意离开家乡的）。从意大利南部出发的汉尼拔.巴卡，带出了大概1.8万名士兵；而从波河平原经利古里亚启航的马戈.巴卡则只带出了数千人。

由于大西庇阿的登陆地点是在迦太基城北部，与之相距仅十几公里的乌提卡（Utica），因此汉尼拔的军队只能在南部远离迦太基城约

240 公里处登陆，然后再沿海岸线北上增援迦太基城。由此也可以看出，罗马完全掌控了海战的主动权。问题在于，现在陆战的主动权还在汉尼拔一方吗？

按道理来说，汉尼拔拥有高超的指挥才能，又从意大利带回来了两万多有丰富作战经验，足够忠诚的老兵。如果以他们为核心，再编入北非本土的部队，应该有机会很快在数量上压倒罗马人的。事实上迦太基人也这样做了，在最后的决战来临之前，汉尼拔所能指挥的军队扩充到了 4 万左右。

问题是要想获取最后的胜利，汉尼拔还需要有两点保障：一是给汉尼拔需要有时间来编练他的部队，并通过一些小规模的战斗进行磨合；二是能够让北非成为自己真正的主场，而不是那些本该属于迦太基阵营的资源，倒向罗马一方。然而这两个必要的战略条件，迦太基本土都无法满足汉尼拔。与十几年前刚刚遭受入侵时的罗马一样，迦太基人对于罗马大军的登陆也十分震惊和恐慌。在这种心理作用下，无论是当年的罗马还是现在的迦太基都希望通过一场决战，快速把对手赶出自己的领土。尤其是那些掌握政治话语权，同时又拥有大笔财产的政治家。毕竟敌人多存在一天，自己的财产就多一分危险。

更为致命的一点是，罗马人已经取得了部分努米底亚人的支持。在罗马军团登陆之后，与罗马结盟的努米底亚人也借势击败了竞争对手。这一局面无疑严重削弱了汉尼拔军队的战力。事实上汉尼拔登陆北非之后，他还曾经寄希望于努米底亚人能够迅速为其补充数千骑兵。当然，这并不是说汉尼拔的军队中就此没有努米底亚骑兵了，只不过

罗马人得到的明显要更多。在最终决战到来之前，罗马人所拥有的骑兵总数达到了 6000 人（其中约 4600 是努米底亚人）；而汉尼拔一方总共只有 4000 骑兵。

努米底亚人甚至还为罗马提供了 6000 步兵，以使得罗马方面在步兵数量上也与汉尼拔一方相差无几。现在单纯从军事角度看，汉尼拔其实已经没有任何胜算了。从地缘格局来看，努米底亚人的背叛，也让身处马格里布沿海平原的迦太基人，失去了阿特拉斯山脉这座靠山。当然，迦太基毕竟在北非根基浓厚，储备充足。努米底亚人也并非全数站到了罗马一边。如果将策略定在打持久战上，胜负结果也未必很快能分的出来。要知道，汉尼拔孤军深入意大利本土，还周旋了十几年。然而前面我们也说了，越是感觉到形势危机，迦太基人就越想一战解决问题。

“我运即国运“是《亮剑》中李涯在大厦将倾时的一声叹息。对于李涯来说，他应该是在感叹自己的命运和他所效忠的政府一样，不可挽回了。不过这句话要是放在公元前 202 年 10 月，相信无论迦太基人还是罗马人，都会认为迦太基国运是系于汉尼拔一身。最终的战场在一个叫做”扎马“的地点，如果想知道它精确位置的朋友，可以在附图中找到它的定位。从地理结构来看，扎马会战的选址并非是在沿海平原，而是已经进入了阿特拉斯山地边缘了。

这个位置实际上是大西庇阿的选择，由于希望得到努米底亚人更强有力的支援，大西庇阿选择了向阿特拉斯山地进发，而不是围攻迦太基城或者在沿海平原与汉尼拔决战。这种选择也逼迫汉尼拔在远离

后方基地的情况下，深入“敌境“。说起来也真是造化弄人，这个”敌境“本来应该是迦太基最稳定的靠山的。

就战场上的军事力量对比来说，汉尼拔此时唯一称的上优势的，就是 80 头战象了。问题是前面我们已经解读过了，罗马人已经找到了应对战象的方法，尤其是这些战象中的大部分，还来不及受到足够的训练。在罗马人用军号、乐器刻意营造的噪音中，很多惊慌失措的大象反过头来对汉尼拔的军队，尤其是骑兵造成了冲击。即使有一部分冲到了罗马人面前，罗马人也聪明的让出了一条通道，并用标枪等武器“指引”这些敌人择路而逃。

对于一个研究战略的帖子来说，深究扎马会战的战斗细节已经没有太大意义了。相信大家早和汉尼拔一样清楚，即使侥幸取得了扎马会战的胜利，也不过为迦太基又延长了几年的国运。最终的结果就是，迦太基军队在这一战中几乎全军覆没。汉尼拔只带出了少量部下逃回了迦太基城。公元前 201 年，迦太基人放弃了最后的抵抗，与 40 年前一样，在完全接受罗马人条件的前提下结束了战争。

在这场战争之后，迦太基失去了北非之外的所有领地（其实也已经被罗马占完了），并且不再拥有海军，只被允许保留了十条小型战舰来防海盗。陆地武装力量同样被最大限度削弱，只保留有限武力（自卫队），以保卫城市安全。并且即使出于自卫宣战，也必须经由罗马同意。说起来这个局面倒是和二战之后的日本有些类似，不过基于后来国际形势的变化，美国在限制日本军力问题上可要“仁慈“多了。最起码日本海军实质上被完整保存下来了，以至于今天的日本，仍然

能期待藉由军事力量谋得国际影响力。

很多人会迷惑罗马为什么没有在第二次布匿战争结束时，没来完全吞并迦太基，占领北非。答案其实很简单，因为罗马人如果一定要灭亡迦太基的话，那么他们就不可能在公元前 201 年结束战争。尽管我们认为，迦太基那些商人出身的政治家，没有战斗到最后一刻的决心。相比罗马的抵抗了汉尼拔入侵十五年时间，迦太基不过才抵抗了 2 年多时间，这当中还包括与罗马讨价还价（否则更短）。然而商人们之所以愿意谈判，是因为你有东西交换给他们。如果连最后生存的希望都没有了，那么罗马人在北非纠缠个十几年也属正常。

事实上对于现在的罗马来说，如果一定要拼的鱼死网破，最终所能够斩获的战利品数量，很可能还要少于迦太基主动献出的战争赔款。在限制了迦太基的军力之后，如果有必要的话，罗马完全可以在修养生息后，再来结束这一切（他们也的确这样做了）。现在的话，罗马暂时还有比占领北非更重要的事情要做，因为在波河平原，凯尔特人的叛乱并没有随着汉尼拔的离开而结束。也就是说，大海对面的迦太基已经不是罗马最大的威胁了，来自北方蛮族威胁才让让罗马有紧迫感。

罗马再次全面占领内高卢地区这件事本身并没有悬念，无非是时间问题。与攻打迦太基这种精于计算的城邦国家相比，征服凯尔特人这种各自为政的“蛮族“反而花费了罗马更多了时间。罗马一共又花费了十年时间（公元前 200 年——191 年），才算彻底征服波河平原。由此我们也可以看出，如果汉尼拔不是被迫回援北非的话，意大利战

场还将拉锯很长一段时间。

从地缘格局上看，再次征服了波河平原的罗马，应该可以回过头再占领迦太基了，问题在于有没有必要这样做。去杀一只没有攻击力，又能帮罗马生金蛋（每年要支付战争赔款）的母鸡并不符合罗马的利益。更为重要的是，完全控制了西地中海的罗马，已经不满足于仅仅把势力范围限定在亚得里亚海以西了。通过第一次马其顿战争，希腊及其希腊人所控制的整个东方世界，对罗马人来说已经不再陌生了。可以肯定的是，东方世界的富庶，一定已经让罗马眼前一亮了。

在人文历史研究中，通常会把所有的矛盾冲突聚集于人物本身。要是写部历史剧的话，汉尼拔倒是可以成为引发罗马东征兴趣的导火索。因为在罗马再一次征战波河平原时，这位曾经让无数罗马人付出生命代价的迦太基名将逃往了东方（公元前 195 年）。不管找何种理由，罗马对希腊世界征服，都将成为公元前 2 世纪的主要历史事件了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-08-14

上图："第二次布匿战争"第 2 阶段示意图（公元前 216 年——前 201 年）

高清下载地址：http://pan.baidu.com/s/1jGKGDsM

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-08-14

非高清在线图址：http://d.pcs.baidu.com/thumbnail/e081fe5bee96784f5a1b856942be773d?fid=268777676-250528-

618138052958963&time=1407952800&rt=pr&sign=FDTAER-DCb740ccc5511e5e8fedcff06b081203-Wtu%2Bl3Wdqq8UhwPxjk5IZfIwiZY%3D&expires=8h&prisign=RK9dhfZlTqV5TuwkO5ihMQzlM241kT2YfffnCZFTaEME9YV1nJf6D6J80iU4zC2r2V4S+FNWGNFxHzeBGnigsNFaawa4C9wFhXwC5bIhj4xiIv6DqQpk8Tnhl5C1N4OeuWJN6Gimh1KC4M4fqqJ6WpTZwPqXzCmA8nICOQOFvybuVyv5W8eNG1PXxAx8SyCUuFVWS+obnlO+qeG9YBELkHQuMSU17wQu&chkv=0&chkbd=0&chkpc=&size=c10000_u10000&quality=90

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-08-14

“我运即国运“是《亮剑》中李涯在大厦将倾时的一声叹息。对于李涯来说，他应该是在感叹自己的命运和他所效忠的政府一样，不可挽回了。

@岸之南 75503 楼 2014-08-13

鄙视兄，不是《亮剑》，是《潜伏》。

谢谢提醒，是写错了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-08-14

@饶州府 12375504 楼 2014-08-13

楼主，原谅我的执着，我还是认为汉尼拔以波河平原为根据地和罗马对峙更有胜算。

呵呵，也许吧。不过汉尼拔有他的考虑。简单点说，南边更加“文明”的希腊人如果没有汉尼拔盯着，马上就会全部倒向罗马的；而北边更加“原始”的凯尔特人、利古里亚人，即使没有迦太基人出现，也会和罗马抗争到底的。最终的事实也是如此。在第二次布匿战争结束后，罗马花了十年时间，直到公元前 191 年重新全新占领波河平原。又过了十年（公元 180 年），才征服利古里亚人。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-08-14

@饶州府 12375534 楼 2014-08-14

但是如果将波河平原经营成熟地，汉尼拔补充兵员会更容易，而不是指望弟弟带援兵远距离跨越战区。在这点上，汉尼拔离韩信差距就大了。韩信能够在老兵不断被刘邦抽调的情况下，不断扩军。

战争能不能打下去,不仅仅是一个人力问题,更是一个经济问题。下一节正好要从地缘经济的角度切入,还会提到汉尼拔的选择问题的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-08-17

@清平 5D75588 楼 2014-08-16

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m%2F188269978.jpg[/img]

http://pan.baidu.com/s/1jGh1do6

加了楼主新出的那张图

如此拼合楼主地图，希望楼主莫见怪

没事，我正好也没时间整合。最近两周有很重要的工作要做，几

乎要占用所有业余时间。所以更新只能见缝插针了，万分抱歉！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-08-23

@43599336075770楼2014-08-23

估计楼主快要出现了。。。

mark我等。。。。

实在对不住大家了，本月结束之前是没时间更新的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-09-01

让大家久等了，休息一天，明天正常更新

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-09-02

2014/9/1

从大历史的角度看，迦太基与汉尼拔已经在地中海谢幕了。不过出于对这位伟大军事家的尊敬，我们还是需要对他和他的国家做一个交待。尽管这场战争被称之为“第二次布匿战争”（布匿是罗马对迦太基的称呼），但从整个进程来看，却几乎是伊比利亚半岛与意大利半岛之间的地缘博弈。很显然，巴卡家族在伊比利亚的做大，已经让北非的迦太基政治家们，有尾掉不掉的担忧了。

我们无法确知汉尼拔在战争期间是否有入主迦太基城的想法，但在战争以如此惨淡的结局结束后，仅仅剩余北非领土的迦太基人已经没有更好的选择了。公元前200年，汉尼拔被公选为了迦太基的执政官开始了他的政治生涯。尽管汉尼拔在他的执政期间展示了他同样可以做为一个出色的行政管理者，但在国力严重被削弱的情况下，指望

他以一己之力再次崛起是不现实的。由于在公元前 149 罗马又对迦太基发动了第三次布匿战争，并在前 146 年彻底攻灭迦太基。因此容易造成一个误解，认为迦太基经过半个世纪的蛰伏，又有实力挑战罗马了。

事实上已经有过一次教训的罗马也绝对不会允许这种情况再次发生。更何况从地缘空间来看，迦太基已经不可能再有类似伊比利亚半岛的处女地，帮助他们再次做大了。罗马发动第三次布匿战争的唯一原因，就是这只帮罗马下金蛋的母鸡停止下蛋了。停止下蛋的原因在于双方约定的战争赔款时间为 50 年，也就是说在公元前 150 年，罗马已经收不到迦太基的赔款了。通常养蛋鸡养到这个程度，就会产生最后再喝一锅老母鸡汤的想法了。

提前交待迦太基的结局是让大家清楚，在历史跨入到公元前 2 世纪时，罗马就已经完全掌握了西地中海的控制权，并且有实力向东挑战希腊人了。纯粹从文明博弈的角度看，罗马此时的整体实力并没有希腊世界强大。毕竟拥有新月沃地、埃及的东地中海地区，人口、资源要更为强大。然而基于板块分割的原因，后亚历山大的希腊世界，早已形成了欧、亚、非三足鼎立的格局。欧洲的马其顿王国、亚洲的塞琉古王朝，埃及的托勒密王朝彼此之间时战时合，并无可能合力对抗罗马的入侵。

由于在第一次马其顿战争中，马其顿王国向西扩张的势力被罗马所遏制，因此马其顿王国在接下来的时间时，重新把注意力放在了爱琴海地区的整合工作上。问题在于，历史已经无数次证明了，做为希

腊人的根基之地，也是城邦体系的发源地，总是会有各种样的城邦联盟来反对这一进程的。这一次强力反对者最先来自于爱琴海的东侧，控制小亚细亚半岛西北低地的帕加马王国；以及爱琴海的东大门——罗得岛。

公元前200年，在刚刚取得第二次布匿战争后，罗马就以帮助帕加马、罗得岛维持独立地位的名义发动了第二次马其顿战争。如果罗马想制止马其顿吞并爱琴海东部，那么强大的罗马海军将发挥更大的作用。不过罗马人希腊半岛西侧，已经有了伊利里亚这个登陆点，所以从战略上看，罗马陆军从侧后方翻越品都斯山脉，直接攻击马其顿会是更好的选择。

对于在五年前已经和罗马签订停战和约的马其顿人来说，罗马介入希腊事务显然是一种违约行为。然而现实就是，已经解决了迦太基的罗马，不想在自己的东方出现一个强大的对手。至于那些以盟友身份出现在马其顿体系中的希腊城邦，他们的态度其实和大希腊地区的同胞无异。从生意的角度考虑，谁在战场上表现的更强，又愿意给他们独立地位，他们就站在谁的一边。

在第二次布匿战争期间，汉尼拔曾经以大希腊地区解放者的姿态，出现在意大利半岛。现在同样的策略，又被运用到了爱琴海的希腊世界。只不过，这次马其顿成为了饱受诟病的压迫者，罗马人则成为了解放者。由于罗马打出了解放希腊世界的旗号，马其顿人在开战之后很快发现，能够真正支援自己的盟友少的可怜。而当罗马人在战场上接连取得几场胜利后，那些本来就不满马其顿领导权的希腊城邦，很

快便倒向了罗马人。

公元前 197 年，罗马军团与马其顿方阵，在马其顿地区与希腊南部核心区之间的“塞萨利盆地”进行了决战。落败之后的马其顿王国被迫接受了罗马的条件：从马其顿本土之外，包括雅典、伯罗奔尼撒、色雷斯、小亚细亚的所有土地撤军。也就是说，爱琴海地区又重新回到了城邦林立，各自为政的时代。公元前 194 年，在稳定这一地缘政治成果后，罗马军队撤出了希腊半岛。

通过战争让对手的势力范围陷入分裂状态，正是在意大利半岛苦苦缠斗了 15 年的汉尼拔所追求的战略结果。可以说，罗马从这个西方“战略之父”身上学到了战略的精髓。然而问题在于，农本的罗马与商本的迦太基，在终极欲望上还是有本质的区别。罗马人对土地的渴望，将导致他们只会阶段性的维持这一结果。也就是说，如果够聪明的话，希腊人在欢呼罗马为之带来了自由的时候，应该会有一私隐忧。将来有一天，罗马将成为比马其顿更难以应对的征服者。

如果希腊世界仅限于爱琴海，那么用不了多久，罗马人就会找到理由重新回到希腊，然后一步步的找理由将共和国的范围扩张到希腊半岛了。然而由于亚历山大开创性的事业，希腊世界早已是三强并立的格局了。也就是说，击败了马其顿王国的罗马人，还远没有到能随心所欲，收割胜利果实的地步。最起码罗马现在要想吞并希腊半岛的话，非洲的托勒密王朝和亚洲的塞琉古王朝都不会坐视不管。换句话说，那些刚刚品尝到“自由”的希腊城邦，会马上请求这些希腊人王朝西进，再来一场解放战争的。

从地缘关系上看，塞琉古王朝将成为罗马东进的下一个障碍，因为这个在地缘位置上取代了“波斯帝国”的希腊人王朝，控制了小亚细亚半岛的大部分，包括当年一直被迫在希腊同盟和波斯帝国中转换门庭的“爱奥尼亚”地区，现在也是塞琉古王朝的领土。如果罗马试图以分而治之的手段，控制爱琴海地区政局的话，这个强大的亚洲王朝一定不会让罗马人得逞。因此罗马人接下来的地缘战略，将是把塞琉古王朝挤出爱琴海地区。即使不能让其退出整个小亚细亚半岛，也要让爱奥尼亚地区也获得“独立”。那么罗马如愿了吗？我们明天再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-09-02

@whowto76042 楼 2014-09-02

想问问楼主可否分析下现在乌克兰局势

俄国为何敢直接介入，如果中国现在敢进入邻国领土作战么？

因为克里米亚对完善俄国地缘结构意义重大，而俄国在包括克里米亚在内的东乌克兰地区又有足够的地缘遗产——民意，这也是俄国敢于介入的直接原因。在现今的国际规则中，无论是以世界警察自居的美国，还强势的俄国人，都没有可能在没有当地民意支持的情况下，以战争手段介入的。至于中国，没有什么敢不敢的。无非是看这两点条件具备不具备罢了。举个例子，要是冲绳人民强烈要求加入中国，并且开始和日本侵略者武装斗争了，中国政府一定会介入的。要是没有这个民意基础，大家再想这块土地，也只能是 YY 了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-09-03

@燃烧的核弹 76051 楼 2014-09-02

请楼主分析一下,之前楼主讲过以俄罗斯族为主体的东乌地区留在乌克兰境内可以使俄在以后便于左右乌克兰国内政局。为何此次看样子普京是竭力要让东乌并入俄罗斯？如此一来美国和欧洲是否会与俄在乌克兰硬拼还是保持绥靖政策？普京是否会将俄罗斯带上希特勒之路而不断扩张领土？若是俄拿下东乌甚至整个乌克兰,下一步是否会用同样的方式对付哈萨克斯坦？若是如此,则中国有可能会怎么办？而今日在乌克兰问题上的模糊政策是否在养虎为患？

没看出俄国竭力要让东乌并入俄罗斯,只看到俄国竭力在解释没有这种企图。当然，普京现在正在事业的顶峰，说话比较强势，很多时候会让人有这种感觉。俄国的战略方向并没有改变，就是暗地对东乌进行军事支撑，直至乌克兰政府明白，没有可能完全控制东乌，并最终回到谈判桌上。至于俄国所期盼的结果，也早写过了，就是联邦制。联邦体系下的乌克兰对俄国的地缘安全是最为有利的。即可以让东乌经济与俄国捆绑更紧（并且不用与西乌分利），还能让东乌影响乌克兰整体的外交取向。退一步讲，乌克兰咬死不愿实行联邦制，备选方案也是“南奥塞梯模式”，在俄国的控制下宣布独立。

看透俄国地缘战略本质，就必须注意到，对于欧亚大陆腹地国家来说，必须与边缘地区之间有足够的缓冲国，不然的话无论自己对面的是敌人还是朋友，彼此都会有不安全感。所以除非俄国人得到了强

大外力帮助，有机会重回超级大国地位，否则不用担心他会分裂或者吞并哈萨克斯坦。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-09-05

2014/9/4

[黑海势力的崛起与凯尔特人对小亚细亚半岛的渗透]

既然罗马已经准备在小亚细亚半岛有所作为了，那么我们就需要看看此时的小亚细亚半岛，又呈现出什么样的地缘政治格局。尽管在今天的西方主流舆论里，城邦模式被视为文明象征，并认为是创新之源，但不可否认的是，以权力世袭、集权为特点的“王国模式”会更有利于资源集中，在竞争中也更有效率。而亚历山大的东征，以及与亚洲文化的融合，为整个希腊世界带来的一项副产品，就是开启了“王国模式”。最终能够在后亚历山大时代脱颖而出的，分别代表欧、亚、非三大地缘板块的：马其顿、塞硫古、托勒密都采取的是王国模式，就是最直接的证明。

需要注意的是，在经历过四次“继业者战争”（公元前 322——280 年，）之后，三大王朝并没有完全瓜分掉整个希腊世界。位于三方势力交错之地的小亚细亚半岛客观上成为了三方的缓冲之地。而造成这一局面的直接原因，就是黑海势力的崛起。

从地缘影响力来看，小亚细亚半岛的北部海岸线，是三大王朝最难以直接控制的区域。基于贸易和交流的需要，波斯人在安纳托利亚高原打通的“御道”，以及地中海沿岸的海上贸易点，才是三方争夺的焦点。而整个黑海海岸线则成为了希腊世界的边缘地区。在继业者

战争结束时，黑海沿线被分割为了两个王国：西部与欧洲相望的“比提尼亚王国”、东部与高加索地区相连的“本都王国”。

在亚历山大东征之前，比提尼亚最初是由渡过博斯普鲁斯海峡的色雷斯人所控制的。只不过在希腊化时代，这个板块的统治阶层也未能例外的被置换成了希腊人。事实上，正如塞琉古本身原来是亚历山大驻守亚洲的将领一样，希腊化的比提尼亚王国，也是由塞琉古王国驻守此地的将领所建立的。这也再一次向我们证明了，分裂与否与人性无关，而与地缘板块的属性有关。

本都王国的情况稍微复杂点，王国的建立者更愿意突出自己的波斯血统，声称自己是大流士一世的直系后裔。当然这并不能淡化本都王国的希腊属性，更多只是一种政治上的需要罢了。在各大王朝都渊源于亚历山大体系时，这种标新立异的做法，也许能够为之带来额外的政治遗产。

虽然处于希腊世界的边缘，但并不代表黑海沿线地区就一定能够游离于三大王国的控制了。毕竟无论是代表希腊本土势力的马其顿王朝，还是在波斯帝国版图上进行重建工作的塞琉古王朝，都不会坐视这一情况发生的。如果没有强大外力的支援，无论比提及亚还是本都，都很难独立存在。问题在于，此时的东地中海沿岸地区已经成为了三大王朝的势力范围，两个试图在夹缝中求生的王朝，还有机会找到外援吗。

机会当然是有的，既然我们已经把比尼提亚和本都王国，定性为了黑海沿岸国家，那么他们的命运就不是只由地中海势力来决定的了。

当然，这并不是指黑海周边地区已经出现了强大国家了。能够让支撑两个小王国存在的力量，来自于高卢人。

做为第二次布匿战争中最为重要的“第三方“，我们已经对高卢人已经很熟悉了。从地缘属性来看，意大利北部的波河流域，以及法国所在的西欧平原地区才应该是高卢人的地盘，这两大板块也因此被分别称之为”内高卢“和”外高卢“地区。然而请不要忘了”地是死的，人是活的“，做为此阶段欧洲蛮族中的主力，高卢人的势力范围早已不再限于所谓内、外高卢地区了。最起码在巴卡家族入主伊比利亚时期，高卢人就已经越过比利牛斯山脉，与伊比利亚人平分伊比利亚半岛了。

如果说从地理关系来看，伊比利亚的高卢人无疑是来自于外高卢地区。至于内高卢地区的高卢人，虽然意大利半岛中南部是天然的扩张方向，他们也的确这样尝试过了。但由于罗马的崛起，这个方向最终被证明是死路一条。在这种情况下，如果因为人口压力或者部落争斗外迁的话，东方也许会是更好的选择。在这个方向上，为意大利半岛封顶的阿尔卑斯山脉，虽然与贯穿巴尔干半岛的迪纳拉山脉相接，但山地的纵深已是非常薄弱了。也就是说，高卢人想东出意大利半岛的话，并没有半点难度。

东部意大利半岛的高卢人马上会看到一片开阔的平原地区：多瑙河中流平原。对应到今天的政治结构，牵扯到这片平原的国家包括斯洛文尼亚、克罗地亚、塞尔维亚、匈牙利、斯洛伐克等国。对于处在原始农业阶段的高卢人来说，这样一片河网纵横的土地应该是挺适合

他们发展的。接下来他们可以继续沿多瑙河而下，直至黑海之侧，罗马尼亚境内的多瑙河下游平原。

当然，高卢人在进入多瑙河中流平原之后，也可以尝试马上南下巴尔干半岛。不过巴尔干半岛北部那些复杂的山地，估计会让他们打消这个念头。事实上，当高卢人渐次覆盖至多瑙河下游平原之后，会发现越过巴尔干山脉（斯塔拉山脉）南下色雷斯板块，并最终巴尔干半岛东侧的沿海平原通道南下，才是接近希腊的最佳途径。事实上古希腊人也正是沿此路径，扩张到希腊半岛的。只不过他们的祖先，直接来自于黑海之北的南俄草原。鉴于高卢人现在的势力范围，已经远远不止是所谓的内、外高卢地区了，因此接下来的时间里，我们还是使用他们的族名——凯尔特人来找指这个让南欧文明感到头疼的蛮族好了。

由于马其顿人的存在，凯尔特人入主色雷斯的行动并不顺利。对于试图成为整个爱琴海之主的马其顿王国来说，如果失去了整个色雷斯的控制权，也就意味着失去了通往亚洲的陆地通道。当然这也并不代表马其顿就一定要控制整个色雷斯地区。今天巴尔干山脉以南，以奈斯托河、埃罗斯河平原为核心的色雷斯地区，被希腊、土耳其、保加利亚分割为了三块。依据其方位，我们可以分别称之为：西色雷斯、东色雷斯、北色雷斯。

在这三个色雷斯板块中，土耳其所控制的东色雷斯无疑是地缘位置最重要的，不仅在西、北两个色雷斯板块中起到承上启下作用，在占据了它之后，还能越过博斯普鲁斯海峡，向东渗透到小亚细亚半岛。

对于马其顿人来说，最重要的是通过西色雷斯地区，控制东色雷斯。至于北色雷斯地区，由于并不直接威胁到欧亚通道，并非不能“让”给凯尔特人部落。

由于凯尔特人已经渗透到的北色雷斯地区，因此位于东色雷斯地区东部的战略要点：拜占庭，在历史上也经常遭受高卢人的侵扰。不过由于马其顿人的存在，凯尔特人并无法控制东色雷斯地区。也就是说，凯尔特人东进的陆地通道，最终止步于黑海西岸了。然而我们在前面也说了，位于黑海南岸，小亚细亚半岛北部沿海地区的比尼提亚、本都两个王国，却因为得到凯尔特人（高卢人）的支撑，而避免了被马其顿、塞琉古王朝吞并的命运。这又是怎么回事呢？

其实这两者之间并不矛盾。尽管凯尔特人并无法占据博斯普鲁斯海峡两侧的土地，但却并不代表他们没办法进入小亚细亚半岛发挥影响力了。事实上，凯尔特人出现在小亚细亚半岛并非是主动入侵的结果，而是被希腊人“请”进去了。请他们进去的，正是与之隔黑海相望的比提尼亚、本都两国。

基于商业属性，在希腊人的战争中，雇佣军几乎取代公民军队成为了战争的主角。为了对抗强大的马其顿、塞琉古人，黑海南岸的这两个希腊化国家，最终成为了凯尔特人的雇主。对于他们来说，即使马其顿人完全控制了博斯普鲁斯海峡，也无法切割他们与凯尔特人之间的联系。只要需要，商船、运输船完全可以把这些强悍的蛮族，整部落的输入到小亚细亚半岛。

从技术上看，与凯尔特人结盟，也能够让避免地中海的希腊势力

染指黑海，进而垄断黑海的贸易利益。有鉴于此，与其说是凯尔特雇佣军的加入，让比提尼亚、本都两国保持了独立，不如说是黑海经济圈的存在，让他们在经济上有能力偏安一隅。

如果比提尼亚、本都所面临的地缘压力，仅仅来自于马其顿方向，那么与凯尔特人的结盟已经足以保证自己的安全了。无论从陆地还是海上，马其顿人攻入黑海南岸都必须冒着补给线被切断的风险。问题是马其顿人只是地缘威胁之一，从亚洲方向沿波斯御道渗透而来的塞琉古王朝，对二者尤其是本都王国的威胁要更大。

每一个地缘板块都会有一条核心河流，比提尼亚、本都王国也不例外。发源于安纳托利亚高原腹地，向北注入黑海的萨卡里亚河、克孜勒河就是两国的核心河流。很显然，一旦塞琉古王朝能够完控安纳托利亚高原，他的军队顺流而下的攻击力，要比跨海而来马其顿人强大的多。一定要解决这个问题的话，那就是不让塞琉古王朝控制安萨卡里亚河、克孜勒河上游。

由于两个黑海王国在经济上都更依赖于海洋贸易，他们在应对高地而来的陆地威胁方面并不占优势。当然只要肯出钱，强悍的凯尔特人可以源源不断的从黑海之西被引进来，帮助他们进行军事上的防御。问题是这样并无法从战略层面解决比提尼亚和本都王国的地缘安全问题。除非在安纳托利亚高原西北部，有一个能缠住塞琉古王国的缓冲国。

最终在这地缘战略思维的指导下，三个凯尔特人部落被本都王国引入了以今天土耳其首都“安卡纳”为中心的萨卡里亚河、克孜勒河

上游地区。这些凯尔特人也被称之为“加拉太人”，他们所占据的这片安纳托利亚高原，也因此被称之为“加拉太”地区（或加拉提亚）。

比提尼亚、本都、加拉太三股地缘政治力量出现在小亚细亚高原的时间，都是在公元前280年前后。从板块划分角度来看，这也意味着黑海力量的崛起与黑海地缘圈的形成。另外由于凯尔特人的存在，控制小亚细亚半岛西北沿海低地的“帕加马王国”，也得摆脱塞琉古王朝的控制，一直保持独立状态（公元前281年独立）。

注：明天会做张图，以供大家理解今天的内容

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-09-06

上图:罗马征服希腊时期之<小亚细亚半岛及其周边地区地缘结构图>

高清下载地址：http://pan.baidu.com/s/1kTHruKJ

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-09-06

在线图址：www.gzlytj.com/Upload/admin/2014-9-628.png

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-09-07

2014/9/6

[东西方“战国”时代的对比]

虽然处在这样一个西风东进的时代，我们在生活、学习过程中肯定会主动或被动的吸引一些西方历史知识，但那些繁杂的地名、人名已经足够让人头晕了。对于一个试图深入浅出解读西方地缘史的帖子来说，首先要做的就是将西方历史中的地缘主线剥离出来，以从大历史的角度忽视那些旁枝末节；其次，适时的将东西方文明进程中的共

性做一些对比，相信也会有肋于大家的理解。

对比东西方历史，我们会发现尽管双方有着明显的不同，但基于地缘博弈的本质，二者之间可以类比的地方也不少。在之前的内容中，我们曾经把希腊地区的城邦争霸史视为地中海的“春秋”阶段。其特点就是讲求地缘政治平衡，不以灭国为目的（东西方的这段春秋历史也都起算于公元前 8 世纪）。

很显然，这种争霸模式不可能持久，无论对于东西方来说，兼并重组的战国模式都将到来。相比之下，中央之国进入战国模式的时间要早些，最起码在公元前 403 年，周王室正式册封魏、赵、韩三家为诸侯时，东方的战国模式就可以算是正式拉开了序幕。

相比之下希腊世界的战国模式开启要稍晚些，昙花一现的亚历山大帝国可以算是一个历史分割线。在此之后，希腊世界所开启的“后亚历山大时代”，可以被视作战国时代了。与中央之国一样，尽管整个希腊世界还存在不少独立或者试图独立的城邦，但在这个真正能够成为地缘政治舞台上主角的，已是那些敢于称“王“的王国了。

把此时的地中海世界比作“战国“的话，那么同样从西方而来的”罗马“，应该和秦国的地缘定位一致了。如果说秦国在“东方”所面对的是：韩、赵、魏、齐、楚、燕六国的话；那些处在罗马东方的，主要就是我们上节解构的：马其顿（安提柯王朝）、帕加马、比提尼亚、本都、塞琉古、托勒密六国了。看起来，最起码从数字上看，东西方已经找到了共同点。鉴于今天是周末，大家不妨从自己的理解，参照昨天那张“罗马征服希腊时期之<小亚细亚半岛及其周边地区

地缘结构图>”来做个比较。看看你心目中的希腊六国应该能够和东亚六国中的哪个成员相对应。另外，也可以为“加拉太”人找个对应的国家。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-09-07

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/190531310.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-09-07

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/190531310.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-09-07

@epohym76173 楼 2014-09-07

这种比较没意义,知道地中海也进入了类似中国战国时期的历史时代，以及在那边谁像秦一样占据了地缘优势就可以了，至于其余六国谁对应谁是不可能吻合的，世界上没有完全相同的两样事物。

@cmg3211576176 楼 2014-09-07

完全认同

呵呵，世界上的确没有完全相同的两样事务，但不能因此而认为比较没有意义。研究不仅要找差异，也要找共性。东西方文明由于环境不同所造成的差异，我们已经分析过很多了，但就地缘博弈的本质来说，一些格局的形成和战略性的东西还是趋同的。

东地中海的地缘格局在希腊部分已经解读清楚了。这一阶段会着重解读地缘战略的问题，而这方面的共性是最强的。比如深入思考的

话，会发现本都这个小国后来反而成为了罗马的大麻烦，马其顿在一开始成为罗马的主要打击目标，与赵、魏两国有很大相似之处。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-09-08

2014/9/8

[罗马对爱琴海地区的吞并（马其顿与帕加马王国的终结）]

好了，回到罗马整合希腊世界的问题上来。现在我们起码明白了，如果罗马人想在希腊世界“合纵连横”的话，他们有多少牌可以打。事实上想比秦国统一中央之国的进程，罗马人所面临的麻烦要小的多，或者说残酷度要低的多。这一方面是东西方文化的不同。与东方那种举倾国之兵全力而战的模式不同，希腊这些商业文化浓厚的国家，显然会为自己设立个止损点。同时这种精于算计的想法，也让他们彼此之间的“合纵”变得更加困难；另一方面，海洋的存在也让罗马有了更大的迂回空间，只要罗马的海军足够强大，他可以选择任何一个希腊国家做为直接打击目标。至于其他国家，如果想选择坐山观虎斗的话，也完全有机会置身事外。

从第二次马其顿战争时起，罗马就按照上述模式开始逐步向东渗透了。公元前 192 年，希腊世界中最为强大的塞琉古王朝成为了罗马的攻击目标。在这场战争中，不仅罗马的传统盟友：爱琴海东部的帕加马、罗得岛成为有急先锋。马其顿（安提柯王朝）、埃及（托勒密王朝）也站到了罗马一边。仅从这一点来看，塞琉古的悲剧也不可避免了。

塞琉古之于罗马，相当于楚国的地缘定位：地域广大、民族众多，

表面实力最强，看起来也应当有边缘优势。试图以一场战争就结束如此庞大的一个亚洲王朝肯定是不现实的。通过四年战争，罗马所取得的直接成果，就是将安纳托利亚高原及其以西地区，从塞琉古王朝的版图中剥离出来。帕加马表面上成为了最大受益者，除半岛西南沿海的卡利亚、吕基亚被用来奖赏城邦国家罗德岛以外，其他塞琉古帝国的遗产都被帕加马接收了(罗马自己只留了两个岛做基地)。实际上，亚洲王朝在这场战争中失去的并不仅仅是小亚细亚，同时也失去了对中亚控制权。

一直以来，中亚与西亚、南亚的地缘分割线都有些飘忽不定。这很大程度是因为伊朗、阿富汗这两个跨界国家的存在。抛开现在的国家划定，仅从地缘关系本质来看，伊朗和阿富汗的北部应该归属于中亚，而南部则分别与西、南亚地缘关系紧密。落实到具体板块上，就是伊朗三大核心板块中的“帕提亚”，兴都库什山脉分水岭之北的半个阿富汗是地缘中亚的一部分。

实际上，我们把伊朗北部那些山地线命名为“帕提亚”，就是源自于塞琉古王朝统治时期。在米底、波斯两大王朝先后带着伊朗高原西部、西南两大核心板块崛起之后，公元前 3 世纪中叶，由北方渗透伊朗高原的斯基泰(塞人)游牧民族，也开始在高原北部建立国家了。这支与波斯人血缘相通的游牧民族所建立的国家就是“帕提亚王国“，也就是张骞在凿空西域时所听闻的”安息国“。

由于身处王朝的边缘，又承受中亚游牧民族的巨大压力，塞琉古王朝在帕提亚崛起之后，对伊朗高原北部及中亚的控制力已经被削弱

了。只是在败于罗马之前，塞琉古还能保有对帕提亚的宗主权罢了。另外随着帕提亚的崛起，地理位置更远的阿富汗北部地区，也不可避免了出现了分离倾向。这一地区也就是中国史书中所称的“大夏“（巴克特里亚王国）。

有了中国部分的基础，相信大家对大夏的地缘结构已经很清楚了。由于身处中亚绿洲农业区，希腊人在这一板块的殖民力本来要强的多的。不过我们一直在强调，民族、文化上的归属感，并不会影响政治倾向（不然希腊世界就该统一了）。当自己与塞琉古王国之间出现帕提亚这样一个缓冲国后，大夏地区的希腊人总督也看到了机会产尝试独立。而在罗马人强势东进，并击败塞琉古王国之后，不管是游牧民族主导的帕提亚，还是希腊人主导的大夏都借机获取了完全独立的地位。

基于地缘位置的原因，大夏在后来的历史中，一直致力于翻越兴都库什山脉向印度河流域渗透，并且初步获得了成功。只不过，这一地缘遗产最终还是被北方而来的游牧民族——大月氏人所继承。后者在侵入大夏之后，最终在公元有世纪初建立了横跨中、南亚的“贵霜帝国“。至于帕提亚，他们的地缘扩张方向自然是伊朗高原了。不久之后我们就会看到，这个伊朗高原地缘势力的新代言人，将成为塞琉古王朝乃至后来的罗马帝国的大麻烦。

现在我们知道了，当历史推进到公元 188 年，曾经强大的塞琉古王国已经失去了对中亚、伊朗高原北部、小细亚细的控制权。同时，由于帕加马王国代表罗马控制了安纳托利亚高原；帕提亚人又在向伊

朗高原西、南方向扩张。二大高原之间的缓冲板块：亚美尼亚高原也顺势脱离了塞琉古人的控制。换句话说，此时的塞琉古王国，已经基本变身为一个西亚低地国家了。

从罗马和其他希腊国家的角度来说，他们其实并不关心遥远的中亚以及伊朗高原此时出现了何种变化。就好像中国战国时代的楚国，在南方所征服的那些土地得失，不会引发六国的兴趣一样。相比之下，东方六国更关心的是，楚国人在中原之地又有什么动作。

同样的情况也发生在希腊世界。如果要为此时的希腊世界找个“中原“之地，那无疑就是小亚细亚半岛了。罗马之所以在战胜塞琉古之后，没有急于直接控制这片中原之地，也是不想成为众矢之的。把地缘位置类似于韩国的”帕加马“扶植起来，更有利于分化希腊世界。在接下来的时间里，帕加马为了一统小细亚亚，分别对本都、比尼提亚、加拉太人发动过战争，均取得了胜利。

对于帕加马的崛起，最为不满的就是马其顿了。从地缘位置来看，马其顿的天然扩张方向就是小亚细亚。而马其顿人之所以愿意在罗马与塞琉古的战争中站在罗马一边，也是希望能在战后继承塞琉古在小亚细亚的遗产。问题是，同样出于地缘位置的原因，罗马绝不可能坐视马其顿做大的。这种情况与战国时期秦、魏之间的结构性矛盾一样。换句话说，马其顿一定是罗马东扩所必须搬掉的第一绊脚石。

由于曾经在两次“马其顿战争”中遭受失败的命运，马其顿人尽管对罗马这种分而治之的方式感到不满，却也无力直接对罗马开战。他们当下能做的就是蓄势待发，攻灭帕加马。至于罗马，当然也明白

马其顿人的想法，只不过让希腊人内斗，然后再以裁判者的身份出来收拾残局，对罗马来说是最好的选择。公元前 172 年，马其顿与帕加马之间的战争终于打响。不出意外的是，罗马这次又站在了帕加马的一边，出兵予以支援。史称“第三次马其顿战争”。

面对这种局面，马其顿战略上唯一的机会，就是让爱琴海地区的希腊人，包括帕加马、罗德岛这些罗马铁杆盟友明白，罗马的目标不仅仅是自己，如果自己覆灭，其他国家必将成为罗马的下一个目标。然而这种外交上的合纵之举，几乎没有发挥任何作用。希腊人更愿意相信罗马才是真正帮助他们的人。

公元前 167 年，在战略上无比孤立的情况下，马其顿最终又输掉了他与罗马之间的第三场战争。只不过，这次帕加马人却再没有机会接收战争遗产了。事实上罗马并不会让任何一个希腊王国做大。他们支持帕加马的唯一理由，只是因为需要在小亚细亚这片中原之地，有一个相对强大的盟友牵制马其顿、塞琉古两大王国罢了。马其顿人的威胁被彻底解决了，帕加马的价值也就大大削弱了。

战争之后，马其顿被分成了四个所谓的“自治区”，与希腊半岛的其他城邦一样成为了罗马的附庸。公元前 150 年，马其顿人曾经做过一次复国的尝试，他们甚至派人前往北非联络同样曾经强大无比，又同样沦为罗马附庸的迦太基。

问题是这两个国家在强大之时“强强联手“都无法对抗罗马，更别说现在这种”同是天涯沦落人“的情况了。于是所谓的”第三次布匿战争“（公元前 149 年——146 年）与”第四次马其顿战争“（公元

前 150 年——148 年)，都只是让罗马共和国为自己的行政版图，正式加入几个”行省“罢了。

既然罗马已经开启了直接兼并模式,那么帕加马也就没有必要维持“盟国“的地位了。公元前 133 年，帕加马的最后一代国王因为没了子嗣，将整个王国“遗赠”给了罗马。当然，帕加马人和今天的我们，都有理由相信这种安排并没有那么简单。不过这种怀疑并无法改变罗马吞并帕加马的进程(虽然罗马又多耗费了 5 年时间镇压帕加马的反抗者)。公元前 128 年,帕加马也成为了罗马在亚洲的一个行省。

马其顿和帕加马王国的消失,意味着罗马完全控制了希腊世界的根基之地——爱琴海。他们无力改变自己的命运，更多是因为地缘位置过于悲剧。那么，另外四个看起来处在希腊世界边缘，理论上应该有边缘优势的国家,是否能够做的更好一点呢？我们明天再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-09-10

@东洋红乌鸦 76242 楼 2014-09-09

请问楼主，凯尔特人是怎样以原始农业的基础，将马其顿人历经数代保有的北北色雷斯(多瑙河下游平原南部)拿下的,真的不理解，马其顿也沦落到解体地步了吗？

色雷斯相对于希腊世界就是一片边缘之地,马其顿对其统治也是间接和不稳定的。对于马其顿来说，最重要的部分是东、西色雷斯，因为这牵扯到通往小亚细亚的战略通道问题。至于北色雷斯，如果压力太大的话可以放弃。

另外，凯尔特人能够长期存在于黑海西岸，与比提尼亚、本都的存在也有很大关系。这意味着马其顿人想通过贸易控制凯尔特人的可能性也不存在了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-09-11

[塞琉古与托勒密王朝的命运]

从希腊世界乃至整个地中海世界的角度来说，核心区在叙利亚和美索不达米亚的“塞琉古王朝”应该是潜力巨大的边缘地区了。从地缘范围来看，这一区域也是 2014 年震惊世界的恐怖政权 ISIS 试图建国的区域。所谓 ISIS 就是“伊拉克与叙利亚伊斯兰国“(IslamicStateinIraqandSyria 的缩写)。需要说明的是，在时政新闻中这个原教旨国家还有一个 ISIL 的缩写。二者间的区别在于，西方人用他们更熟悉的地缘政治标签:”黎凡特“Levant”，取代了“叙利亚”(Syria)。

事实上叙利亚和黎凡特所指的区域，都是地中海东岸包括西亚裂谷带，及其与美索不达米亚相接的这片土地，也就是我们经常说的包括叙利亚、黎巴嫩，甚至以色列/巴基斯坦在内的“大叙利亚”概念。以此范围来定义 ISIS 试图建国的土地，会发现他所指向的就是中东的“新月沃地”。

然而所有的中央与边缘概念都是相对的，放在包括小亚细亚半岛、伊朗高原、阿拉伯半岛腹地、埃及的这个“中东”地缘政治概念中，富庶的新月沃地就是不折不扣的“四战之地”了。尽管谁占据了这片土地，都将极大提升自己的地缘潜力，但仅仅这样做是绝对不够的。

你必须与新月沃地外围的一个边缘板块融合在一起，才有可能具备一个帝国的潜质。

应该说塞琉古王朝最初做的还是不错的，伊朗高原、小亚细亚的大部，以及二者之间的结合部“亚美尼亚高原”都是他的控制区。只是在前面我们也说到，随着罗马人对希腊世界的征服，这一切在公元前 188 年都发生的变化。在败于罗马之后，塞琉古王朝退出了安纳托利亚高原。只有位于小亚细亚半岛东南角，与叙利亚地缘关系紧密的“奇里乞亚”地区，还暂时算是在塞琉古的控制之下。

如果此时的塞琉古还能保有伊朗高原，那么他的地缘安全还是有很大保障的。然而带有中亚游牧基因的帕提亚王朝的崛起，使得塞琉古人很快便明白，真正成为其掘墓人的，并非从西地中海而来的罗马人，而是试图成为“阿契美尼德王朝”（波斯第一帝国）继承者的帕提亚人。后者在最迟在公元前 147 年完成了对伊朗高原的统一。

伊朗高原的中、西亚混合属性，决定了谁统一了高原之后，都会试图向南北两个“两河流域”扩张。经过二十年的反复争夺后，塞琉古王朝终于彻底失去了美索不达米亚，能够控制的领土仅剩下叙利亚和西里西亚（奇里乞亚）。这样一个小国，不仅要承受来自安息的压力，甚至还曾经一度被亚美尼亚人所吞并（公元前 83 年历史）。这段也是亚美尼亚人最辉煌的历史时刻。然而不管是呆在亚美尼亚高原，还是扩张至低地，亚美尼亚人都无法改变自己悲剧性的地缘位置。很快亚美尼亚人的入侵，成为了罗马直接吞并叙利亚的理由。

公元前 75 年，罗马对东方世界发起了最后的征服，在击败亚美

尼亚人之后，将叙利亚变成了罗马的一个行省。至于亚美尼亚高原本身，罗马倒并没有这样做。一方面是因为征服这片复杂山地的收益本身有限；另一方面则是出于缓冲安息王朝的需要。在这种战略背景之下，亚美尼亚高原被分成了东西两个王国，东亚美尼亚成为了安息王朝的保护国，而西亚美尼亚则被置于罗马的保护之下。

无论对于罗马人还是希腊人而言，叙利亚都是东方最重要的桥头堡。只有占据了叙利亚，控制了阿拉伯半岛的海岸线，才有可能进一步的觊觎富庶的美索不达米亚。这也是为什么塞琉古王朝一定要把首都放在安条克平原的原因所在。很显然，当罗马人将叙利亚变成一个行省之后，他们接下来将与帕提亚人的安息王朝，围绕着美索不达米亚地区，进行长期的拉锯了。

相比这片四战之地，埃及这个同样潜力巨大的板块，应对起来的简单的多。尽管整个非洲看起来地域辽阔、腹地纵深千里，但鉴于撒哈拉大沙漠的存在，尼罗河下游地区实际上是一个相对孤立的地缘板块。在罗马整合希腊的过程中，统治埃及的托勒密王朝成为了罗马最重要的连横对象。这两点倒是和秦灭六国时的齐国相似。

在托勒密王朝的历史中，埃及人在地缘政治上的主要竞争对手，就是东北方向的塞琉古王朝了。由于埃及本身是地中海周边最为重要的商品输出地，尼罗河又直通地中海，加上陆地边界的压力较小，希腊化的托勒密王朝成为三大希腊王国中最为重视海军建设的国家。凭借优势的海军，埃及人不仅控制了他与塞琉古王朝争夺东地中海制海权的重要岛屿——塞浦路斯岛。还一度占据了奇里乞亚，并在爱琴海

地区拥有领土。

然而托勒密王朝建立强大海军的初衷，并非为了陆地上的扩土，更多是为了保障自己的海上利益和安全。这与马其顿和塞琉古王国不同，由于亚历山大和波斯帝国的示范作用，这两大王国总希望能够建立一个横跨欧亚的帝国。这可以说，希腊人的到来，使得埃及更多呈现出了海洋国家的特性。这一点，从托勒密王朝没有象之前众多埃及本土王朝那样，把都城选定在尼罗河畔，而是设在直接面对地中海的“亚历山大港“也可以看出。

由于托勒密王朝所呈现出海洋属性，以及地缘上的孤立性，罗马并不认为埃及会成为自己强大的对手。相反，在托勒密王朝面临内乱或者外部威胁时，罗马会通常会施以干涉，以保证埃及的稳定。比如在公元前 171 年——168 年，丧失北部高地控制权的塞琉古王朝，曾经试图通过征服埃及来重振雄风。正是由于罗马的干涉，塞琉古王朝才不得不撤出了埃及。至于充当裁判者，调解托勒密王朝的内部权力斗争，次数就更多了。

罗马之所以那么看中埃及的稳定，是因为随着罗马的强大，人口不可避免的出现了大幅增长，并且大量向脱离农业生产的城市集中。简单点说，此时的罗马已经不可能依靠本土的粮食产量来实现自给自足了。无论从粮食产量、地理距离来看，埃及都是弥补这个缺口最好的选择。如果罗马一定要针对埃及开战，仅仅是战争期间出现的粮食缺口问题，也足以影响到罗马的国内稳定。在这种情况下，罗马更愿意看到一个稳定、繁荣的埃及存在。前提是托勒密王朝能够与罗马结

成紧密同盟，并愿意保证罗马的粮食供应安全。至于托勒密王朝，既然罗马能够提供稳定、和平的海上贸易环境，还能保证其“领土与主权“的完整性，又有什么理由不接受这种安排呢？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-09-11

@落明清册 76241 楼 2014-09-09

有个疑问，自太原向西沿汾河北上到达朔州的路线一开始并没有利用汾河河谷。而是从太原北上到达天门关以后，经过西凌井、北小店、康家会到达静乐县，然后沿汾河北上。当然从太原到静乐县也是利用了两条小河。传统的驿道如此，北宋末折可求驰援被金军围困的太原城时，也是走这条线。

觉得这种结果应该是汾河从古交市以下一直流出平原的这一段河流两岸都是悬崖峭壁，不利于行走，使得人们只得另辟蹊陉。直到现在这段河谷也.....

的确应该是这种情况。其实这种情况很多了，比如开伯尔山口也是从喀布尔河谷边上绕了一下。又比如渭河河从本身，也没有成为陇西与关中沟通的天然通道。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-09-11

@快乐飞翔 66676236 楼 2014-09-09

楼主什么时候会做一张罗马帝国行省图，吞并帕加马以后罗马帝国应该有不少行省了。百度里也有罗马的行省图，小亚细亚的行省看上去特别乱。

罗马帝国结束了做一张好了。其实你要从地形图上看，再结合这阶段的解读看，就不会乱了。那些行省都是遵循地缘分割原则划定的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-09-13

上图：亚美尼亚高原——高加索地区地缘结构图

高清下载地址：http://pan.baidu.com/s/1pJLndVH

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-09-13

在线图址：http://d.pcs.baidu.com/thumbnail/f7c3a71a4d5ecac32ace9d3e6a52f8b6?fid=268777676-250528-983671306022024&time=1410606000&rt=pr&sign=FDTAER-DCb740ccc5511e5e8fedcff06b081203-Fwrx/OKw4E7jOoZvmoimSlBJ/qo%3D&expires=8h&prisign=RK9dhfZlTqV5TuwkO5ihMQzlM241kT2YfffnCZFTaEME9YV1nJf6D6J80iU4zC2r2V4S+FNWGNFxHzeBGnigsNFaawa4C9wFhXwC5bIhj4xiIv6DqQpk8Tnhl5C1N4OeuWJN6Gimh1KC4M4fqqJ6WpTZwPqXzCmA8nICOQOFvybuVyv5W8eNG1PXxAx8SyCUEJqAoODOzCVAjVDtVeWvIYR3h2pyevzB&chkv=0&chkbd=0&chkpc=&size=c10000_u10000&quality=90

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-09-13

2014/9/12

[高加索地区、亚美尼亚高原地缘结构解读，以及本都王国的覆灭]

在所有的希腊人王朝中，与罗马关系最为良好的托勒密王朝是最晚消失的，而具体导致罗马将埃及变成一个行省的事件，也是知名度最高的。凯撒、埃及艳后、屋大维、安东尼，都是这出大戏的主角。凯撒的出场，也意味着罗马将开启一个全新的时代——帝国时代。不过，在此之前我们还必须交待一下两个“黑海王国”的命运，以为未来的罗马帝国确定一下东北边境。

在[黑海势力的崛起与凯尔特人对小亚细亚半岛的渗透]一节中，我们已经解读了比提尼亚、本都，以及为二者提供缓冲的加拉提亚的地缘特点。总结下来就是，这三大地缘板块属于黑海地缘圈，其领土内的河流走向，注定了黑海将影响他们的命运。然而很显然，海洋本身只是一个交流平台和资源提供地，真正能在其间发挥作用的还是控制其周边板块的“人”。因此我们需要了解的是，黑海周边都有哪些地缘势力存在。

就目前来看，我们已经清楚了，黑海南岸存在比提尼亚、本都两个希腊化王国；黑海西岸的色雷斯地区，则已经被凯尔特人所渗透。那么东岸和北岸呢？我们先来看看黑海东部的情况。以地理结构来看，黑海东岸属于典型的“两山夹一谷”格局。两山指的就是大、小高加索山脉，因此这一板块的地缘标签也就成了“高加索地区”。

一般情况下，两个高大山脉之间的谷地，一定会因收集两侧山坡汇集之雨水形成一条河流的。这条河流如果能够最终入海(或者大湖)的话，下游会因流速减慢而冲积成喇叭口形状的三角洲地带。由于土壤肥沃、地势平坦，且水资源丰富，下游及三角洲平原也是人口承载

力最强的地区。高加索地区的情况也不例，只不过两大山脉中部的距离过于接近，地理格局整体呈现为 X 型。其造成的直接后果后就，高加索地区拥有一西一东两大河谷，中部山脉相连之处，则成为了二大水系的分水岭。

高加索地区的这两大河流分别是，西向注入黑海的“里奥尼河“，东向注入里海的”库拉河“。很显然，这种地理分割也会成为地缘分割的基础。也就是说，理论上两条河流的分水岭，可以将整个高加索地区分水东西两部分。我们从今天高加索地区的行政版图上也能看出这一点。里奥尼河成为了格鲁吉亚的内河，而库拉河中下游平原则成为了阿塞拜疆的领土。这种地缘分割也反应在了民族文化上，今天的阿塞拜疆属于突厥系穆斯林国家；高加索土著居民的后代——格鲁吉亚人，则是东正教徒。

需要说明的是，格鲁吉亚的领土并不仅仅包括里奥尼河流域，库拉河的上游地区亦为其领土。比如格鲁吉亚首都“第比利斯“就位于库拉河上游。事实上，做为后来者的阿塞拜疆人，并非没有渗透至库拉河上游。不过奠定这种行政格局的是沙皇俄国，在处于民族相杂地区的归属里，偏向同属东正教的格鲁吉亚人，更符合俄国当时的利益。由于库拉河流域的面积较里奥尼河更大，这种分割方法同时也让两国的国土面积更加接近，而不至于失衡。

在今天的地缘政治舞台上，除了格鲁吉亚、阿塞拜疆两国以外，高加索国家还包括亚美尼亚。不过亚美尼亚的领土，实际上位于亚美尼亚高原的东北角的“塞凡湖“地区，严格来说并不算真正的高加索

国家。从地理结构上来看，所谓”亚美尼亚高原“主要由三个呈”品“字形排列的高原湖盆：塞凡湖、凡湖、乌鲁米耶湖（雷扎耶湖），加上底格里斯河、幼发拉底河两河上游谷地而组成。生存条件最好的三湖地区，也被称之为亚美尼亚人的”三海“。

这个历史悠久，本以亚美尼亚高原“三海“为根基之地的民族，也是历史上最早自上而下信仰基督教的族群（公元前 301 年立为国教）。为了保证自己不被周边的穆斯林国家所融合，亚美尼亚至今仍然固执的延续着自己的信仰。在俄国人占领高加索地区之后，这一信仰也成为了俄国向亚美尼亚高原渗透的筹码，并于 19 世纪初控制了塞凡湖地区。由于担心俄国人会进一步向西南方向渗透，土耳其人在一战时期对亚美尼亚进行了种族清洗，史称”亚美尼亚大屠杀。

最终在三方势力的包夹之下，亚美尼亚高原”三海“被东欧平原（俄国）、安纳托利亚高原（土耳其）、伊朗高原（伊朗）三大势力所瓜分。虽然在苏联解体之后，亚美尼亚戏剧性的获得了独立地位，但很显然，俄国人并不会放弃对他和另外两个真正“高加索国家“的影响力。

回到我们现在所解读的年代。很显然，本都王国如果想向外部扩张的话，间接控制凡湖及其以西的“西亚美尼亚高原”，将能够有效缓冲来自伊朗高原的压力。而今天归属格鲁吉亚的里奥尼河平原，则是本都建立“黑海王朝”的必得之地。在当时，这一地区被称之为“科尔基斯”。早在希腊神话时代，希腊人就已经知晓了这一地区的存在（具体可百度“金羊毛”神话故事）。在希腊化时期，这一地区也成

为了希腊人的殖民地。

公元前 120 年——110 年间，身处地中海博弈中心之外的本都王国，终于开启了黑海征服计划。科尔基斯地区首先被本都王国所征服。在此之后，黑海北岸的另一个低地王国——博斯普鲁斯王国，也成为了本都王国的征服对象。对于这个黑海北岸的王国，我们不应该感到陌生，因为早在伯罗奔尼撒战争中，博斯普鲁斯王国就曾经做为雅典重要的粮食进口地，而出现在希腊世界的地缘政治舞台上了。

从范围来看，博斯普鲁斯王国的领土主要包括两个小型半岛，一是克里米亚半岛的东南角——刻赤半岛；二是与之隔刻赤海峡相望的，与南俄草原相连的“塔曼半岛”。就整体环境而言，多瑙河三角洲——黑海北岸——大高加索山脉一线，由于西、南方向山地阻隔的原因，能够接受的大西洋水气已是十分有限了。300——400 毫米的年均降雨，使得这一区域成为了游牧民族的乐园。由于这一区域当年皆为沙皇俄国所征服，因此也被称之为“南俄草原”。一定要遵循现在的地缘政治结构，也可再细分为乌克兰草原、俄罗斯草原。

历史上的欧洲游牧民族皆诞生于南俄草原，并向四周扩散。尽管博斯普鲁斯王国地处沿海，能够凭借小麦种植和黑海（包括身后的亚述海）丰富的渔业资源立国，但整个黑海北部地区仍应该被视为游牧民族的天下。事实上，博斯普鲁斯王国能够独立的存在于黑海北岸，很大程度是因为那些草原游牧民族也需要一个商贸平台，帮助他们与希腊——小亚细亚半岛的文明之地进行贸易。基于这种需要，在博斯普鲁斯王国存续期间，克里米亚半岛也成为了欧洲游牧民族的地缘中

心。

当本都王朝开始征服博斯普鲁斯王国时，盘据于克里米亚半岛的游牧民族，就是著名的斯基泰人，也就是中国所称的塞人了。公元前110年，在击溃斯基泰人之后，博斯普鲁斯王国成为了本都的一部分。随后，希腊人在黑海西、北沿岸所建立的贸易据点，也都成为了本都王国的势力范围。

斯基泰人之所以败于本都，很大程度是因为南俄草原内部陷入了内乱。大月氏、乌孙入主中亚草原所引发的连锁反应，也波及到了南俄草原。不过这段草原历史，并非我们所关注的重点。我们只需知道，无论是本都王国，还是日后的罗马帝国，刻赤海峡两岸都已经是他们向北延伸领地的极限了。一旦草原游牧民族所施加的压力过大，黑海北岸是完全有可能被放弃的（公元3世纪，罗马帝国就这样做了）。

本都王国对黑海沿岸地区的统一，让其甚至有力量挑战罗马。这一点，与胡服骑射后，向北方延伸农业线的赵国很相似。公元前89——84年间，本都与罗马之间爆发了第一次战争（史称“第一次米特拉达梯战争”）。在最初的时候，除奇里乞亚地区以外的小亚细亚半岛，都为本都所占据。然而战争究竟是讲究潜力的。在这场黑海与地中海地缘势力的PK当中，本都王国的后劲明显不足。

至于与本都相邻的比提尼亚王国，虽然看起来也有机会向黑海方向扩张。只是比提尼亚的位置更容易受到帕加马、马其顿的威胁。在罗马实际控制这两个王国之后，比提尼亚更多是在充当罗马与本都之间的缓冲国。公元前74年，无力再维持这种夹缝生涯的比提尼亚国

王，一如之前的帕加马国王一样，将自己的王国“遗赠”给了罗马。而罗马对比提尼亚的吞并，也成为了他与本都王国之间最后一战的导火索。

公元前 65 年，在经历过三次战争之后，罗马攻占了本都王国在小亚细亚的全部领土。此后本都王室退守黑海北岸，以博斯普鲁斯之地立国，并试图重返小亚细亚。只不过这一努力在公元前 48 年被凯撒所彻底击碎。

本都王国的覆灭，意味着希腊世界再无力量可以挑战罗马对东方的征服了。唯一能够阻止罗马继续东进的，就是自伊朗高原北部崛起的帕提亚王国了。这一欧亚对抗模式，很像是当年的希、波对抗格局。所不同的是，代表欧洲力量的罗马已经统一了整个地中海周边地区，力量也远非当年的希腊城邦联盟所能比。在这种背景下，地缘政治的天平开始向欧洲方向倾斜。不仅小亚细亚半岛这个兵家必争之地，成为罗马的领地，美索不达米亚地区，也成为了罗马与帕提亚之间争夺的焦点。

当然，罗马如果一定要复制当年亚历山大的辉煌，结果也是不容乐观的。事实上罗马也的确做过这方面的尝试。只不过，亚洲并非是罗马唯一的扩张方向。在西地中海，欧洲大陆的腹地，还有一片未能征服的“新大陆”：外高卢地区，等待罗马去彻底征服。而对高卢的征服，也为欧洲地缘史翻开了新的一页——帝国时代。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-09-15

@haijiao00076353 楼 2014-09-14

楼主，百度盘的在线链接总是会超时的，{"error_code":31064,"error_msg":"expiretimeouterror","request_id":2517137860}，希望放在另外一个位置去。辛苦

这个我倒不知道。那请大家帮忙想个办法，看看放在哪里不存在超时问题

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-09-15

@haijiao00076353 楼 2014-09-14

楼主，百度盘的在线链接总是会超时的，希望放在另外一个位置去。辛苦

这个我倒不知道。那请大家帮忙想个办法，看看放在哪里不存在超时问题

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-09-15

@快乐飞翔 66676360 楼 2014-09-15

楼主，加拉太人建立的缓冲国结局怎么样了，是不是也让罗马给灭了？还是被本都王国扩张过程灭了？

罗马

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-09-15

@朕即國家 76365 楼 2014-09-15

楼主，想请教一下土耳其对打击伊斯兰国不热衷背後有何考虑？

敍利亚的巴沙尔政权有机会因伊斯兰国而起死回生吗？

土耳其这些年对于介入阿拉伯事务，一直都比较谨慎。现在土耳其政府是宗教派掌权，比世俗派更想扩大在穆斯林世界的影响力（世俗派更倾向于脱亚入欧）。而阿拉伯世界的反美、反西方情绪是显而易见的。在这种情况下，土耳其并不太想和美国在阿拉伯政策上太过一致。说穿了，就是怕引火上身，反受其累。包括在叙利亚问题上，也有这层考虑。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-09-15

凯撒、日耳曼人，法、英、德都要出场了，先要做张《日耳曼——凯尔特人地缘分布图》，明天应该能做好更新了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-09-17

看看能不能回复

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-09-17

2014/9/16

[罗马社会经济结构的变化，以及由此引发的影响]

尽管自第二次布匿战争结束后,罗马看起来在地中海世界已经独霸天下,东地中海的希腊世界,也没有对罗马的称霸造成实质性威胁,但这并不代表罗马就没有麻烦了。繁荣背后往往意味着危机的潜伏,随着罗马势力的壮大，帮助其崛起的地缘基础也发生了重大变化。

从本质上说，罗马之所以能够在一次次失败后再次站起，并最终击败迦太基，是因为二者在地缘文化上有根本性的区别。从战略层面

上看“农本主义”的罗马，对土地的欲望要大于“商业主义”的迦太基。后者对一片土地的征服，会更愿意从控制贸易权着手；从战术层面上看，由农民组成的罗马军队，在纪律、忠诚度上也要高于由雇佣军所组成的迦太基军队。

然而当罗马彻底击败迦太基，并在希腊世界取得一场又一场胜利之后，这一切都发生了变化。对于那些能够从战争中获得最大利益的统治阶层来说，那些会说话的战利品——奴隶，要远比拥有公民权的农民更好管理，也更能压榨出剩余价值来。同时在“马太效应”（强者愈强、弱者愈弱）的作用下，土地的集中度也越来越大。最后的结果就是，在迦太基和马其顿这两个最强大敌人消失后，仅仅十几年时间罗马就几乎不再有“农民”这个阶层了。

按照中国教育中，对社会阶段的简单划分，这种现象无疑是一种倒退，相当于从“封建社会”退变为了“奴隶社会”。当然，在我们接受的教育当中，罗马自如自终就是一个落后的奴隶社会，所以也就不会有所谓倒退问题了。然而对于当时的罗马来说，土地的兼并、农民的消失，却实实在在的造成了两个重大客观影响：一是人口的畸形增长；二是军队战斗力的急剧下降。

事实上身处东方的我们，对于土地兼并现象并不陌生。中国历史上每一个“封建”王朝的衰弱，都伴随着土地的兼并。不过这种土地兼并模式虽然会带来社会财富分配矛盾的加剧，并最终导致王朝的更迭（重新分配），但却并不会带来人口数量的剧变。换句话说，人口数量与土地之间的比例关系并没有质的变化。这一点，从清朝以前历

代王朝的人口数量均没有太大突破也能看出。

与中央之国相比，罗马的情况就有很大不同了。大量外来奴隶输入，并不会让那些原本拥有公民身份的“农民”消失。也就是说，人口的绝对数量出现了跨越式的增长。与此同时，那些失去土地和工作机会的农民，却只能向城市集中，以在第二、三产业中寻找机会。问题是，很显然不会有那么多的工作机会，来解决这些“流民”。

当大量无业，却又拥有公民权的人涌入城市时，对罗马政权的威胁是显而易见的。为了社会的稳定，罗马并非没有作为。特定条件下的免费面包发放和角斗活动，就是罗马用来稳定社会的两大法宝（物质和精神两方面）。然而即使做出这些政策上的调整，罗马也无法回避一个现实，那就是意大利本身的产出，已经无法满足这片土地上的需求了，罗马的粮食必须大量依赖海外进口。

当一个国家的粮食安全必须系于海外时，如果不想受制于人，无外乎有两个选择：一是维持霸权，让贸易伙伴不至于以中断出口来威胁自己；二是干脆向帝国进化，将这些贸易伙伴变成行省，以方便进行资源调配。相比前一个选择，后一个选择看起来显得更加治本。罗马共和国也正是在这样的背景下，最终变成了“罗马帝国“。

不过，不管是维持霸权还是进化成帝国，罗马都需要有强大的军力做保障。只是我们一直在强调，罗马军队强大的战力，从根本上源自于他的兵员主力来自于有一定财产的自耕农。当这个阶层逐渐消失，而财富又大量集中在大地主、大商人手中后，罗马军队兵员的来源就成为了大问题。

从内部解决上述问题的最好办法，就是重新进行土地分配，重新让自耕农成为罗马公民的主力。公元前 133 年——121 年期间，罗马当时的执政官格拉古兄弟，就先后尝试过这样的土地改革，史称“格拉古兄弟改革”。然而这种改革，相当于从罗马的上层阶级身上挖肉，几乎不可能在维持原有政治架构的情况下获得成功（两兄弟及其支持者先后被清洗）。

既然土地改革无法获得成功，那么罗马军队也就不可能恢复之前那样广泛的预备役基础了，随之而来的就是军队战斗力的下降。当然，这种战略层面上的问题，并不会那么快的暴露出来。凭借罗马军队之前的声威和惯性，尤其是优秀军事将领的传承，罗马在战场上的表现暂时还算强势。

所有的优势都是相对的。事实上，罗马这一阶段所面临的主要对手——希腊人，在军队战斗力和忠诚度的维护上做的更差。对雇佣军的依赖，已经成为希腊化国家的通病了。更重要的是，这些自认为是文明缔造者的希腊人，通常也是理性和识时务的。针对他们中的某一个成员发动战争时，罗马总能在其身边找到盟友。并且通过有限的战争规模，就让对手做出止损的决定（简单点说，对手不会有血战到底的决心）。

任何外强中干的巨人，最终都有可能碰到一个不那么讲规则的对手，来捅破这层窗户纸的，地缘基础已经出现动摇的罗马共和国也不例外。如果现实的希腊世界暂时不能做到这点，那么罗马人眼中的蛮族——高卢人（凯尔特人），也许有机会乘虚而入。问题在于，凯尔

特人与罗马人的战争已经持续了两百多年，罗马在崛起的过程中，不仅已经将内高卢地区纳入领土，更对凯尔特人建立了强大的心理优势。换句话说，指望凯尔特人来打破罗马军队的神话并不现实。

事实也验证了这一点。出于维系意大利半岛与伊比利亚半岛交通线安全的需要，罗马一直希望能够将外高卢的区的沿岸地带，也就是法国南部纳入直接管辖范畴。尽管这一地区有马西利亚做为罗马的盟友，但指望这个以城邦形式存在于地中海沿岸的希腊殖民地，保障整条海岸线的安全是不现实的。当日汉尼拔能在马西利亚人眼皮底下，转进到阿尔卑斯山脉就是很好的例证。

公元前 2 世纪中叶，罗马在自觉稳定了内高卢地区的统治之后，开始了对外高卢地区的征服。如其所愿，在经过数次战争之后，罗马在公元前 121 年表面完成了对外高卢地区的征服。在取得决定性胜利的最后一战中，罗马方面甚至声称，仅以 15 人的代价，就杀死了 12 万高卢人。虽然这个数字本身不那么可信，但凯尔特人已经不足以成为罗马的威胁却是事实。

凯尔特人的失败，除了罗马有心理、战术上的优势以外，更在于罗马已经非常熟悉这个对手了。那些在东方世界所使用的“合纵连横”之法，同样也适用这些凯尔特人部落。罗马可以用利益，比如贸易权来分化凯尔特人部落，使得他们中的某些成员在战争时站在自己一边。类似的做法，华夏政权在对付北方游牧威胁时也经常运用。

尽管在战场上击败了凯尔特人，但罗马对统治整个外高卢地区暂时却缺乏兴趣。正如我们前面所说的，罗马之所以对外高卢地区的凯

尔特人部落动兵，是出于维护伊比利亚——意大利沿海走廊的需要。从地理结构上看，这条走廊介于法国南部的塞文山脉与地中海之间。也就是说，罗马只要能够把凯尔特人压缩到塞文山脉以北地区，就可以完成这项战略任务了。有鉴于此，虽然罗马在获胜之后（公元前121年）就在外高卢地区建立了行省，但这个行省实际上只覆盖了塞文山脉以南的低地区。将整个法国真正纳入罗马领土的使命，最终还是要由后来罗马帝国的缔造者：凯撒来完成。

相信大家已经非常期待凯撒的出场了，毕竟他应该是世界上知名度最高的罗马人，也是历史上少数能够与亚历山大、汉尼拔齐名的伟大军事家。可惜的是，这并不是一个为英雄竖牌立传的帖子。我们更关心的是，是什么原因缔造了这个伟大的军事家、政治家。正如我们这节在分析的那样，此时的罗马已经遭遇了瓶颈。在如日中天的背后，暗藏的巨大危机。如果不从根本上改变，罗马不仅不会更进一步整合、扩张成帝国，更有可能在高潮之后陷入衰退、分裂的境地。

公元前105年，触发罗马脱胎换骨的大事件终于发生了。在这一年，罗马军队在外高卢地区遭遇了有史以来最为惨重的一场失败，其损失甚至超过了汉尼拔所制造的坎尼惨案。这场惨案的制造者，并非罗马的老对手凯尔特人，而是一个罗马军队并不了解的，全新的对手——日耳曼人。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-09-19

[凯尔特人、日耳曼人的迁徙分化]

由于德国人在军事和制造业上的出色表现，日耳曼这个标签几乎

已经等同于德国了。就像一提到高卢大家就会想到法国一样。我们今天所要解决的问题，就是日耳曼人与凯尔特人到底是什么关系。

我们知道，今天欧洲大陆的高加索人种，也就是俗称的“白种人”，最初都源自于从乌拉尔河——多瑙河下游的“南俄草原”。最初在这一地区游牧的种族集团被称之为“原始印欧人”，除了种族特征以外，同属印欧语系也是这一族群的重要特征。原始印欧人最为著名的一次迁移，是公元前 2000 年——1500 年间，从南俄草原向欧亚大陆扩散的“雅利安人”。这次迁徙也造就了现在印度大陆的主体种族——印度雅利安人。

事实上，雅利安这一标签本身就是源自于印度的梵文，在 19 世纪欧洲人发现印度人与自己在体质与语言上的相通之处后，将带有种姓特征的“雅利安”标签，扩大为了整个原始印欧人代名词。不过在纳粹利用过“雅利安”这个概念后，再这样使用就变得敏感了。不管怎么说，包括古凯尔特人、拉丁人、希腊人、日尔曼人在内的民族，都是源自于原始印欧人总是没有问题的。

相比在欧洲草原的迁徙，原始印欧人向欧洲方向的扩张，技术上要更困难一些。这主要是整个欧洲大陆除被阿尔卑斯山系（以阿尔卑斯山脉为核心，包括地中海北线所有山体）阻挡的“南俄草原”以外，其他部分都能大西洋水气的润泽下获得较充沛的降水，使得整个地区几乎全数为森林所覆盖。

在无法借助工业技术实际技术突破时，沿河而行一直是古典时期人类通行的主要手段，尤其是在森林密布的地区。事实上，。黄河这

条贯穿东西，连接青藏高原与太平洋的大河，也正因此成为了华夏文明向东扩张并成型的纽带。同样具备这一特征的长江、珠江，后期亦为华夏文明向南扩张、整合提供了同等便利。基于这一认识，原始印欧人向欧洲腹地渗透的钥匙，很显然也掌握在一条能够与南俄草原相通的，东西向的河流身上。

与东亚主线分明的水系不同，缺乏足够体量“第一台阶地形“结构的欧洲，在水系的分布上就显得杂乱无章的多了。平均海拔仅 3000 米，呈线性延伸于欧洲南部的阿尔卑斯山脉，勉强成为了欧洲的”屋脊“，并成为了欧洲河流的主要起源地。从纬度来看，阿尔卑斯山脉倒是与南俄草原处于同一区间。从技术上看，阿尔卑斯山脉东部如果能够源出一条河流向东延伸，将有机会在黑海西岸与南俄草原相接。

按照上述思路，我们就很容易在地图上找到印欧人向西迁徙的战略通道——多瑙河了。让原始印欧人感到惊喜的是，阿尔卑斯山脉为多瑙河所做出的贡献要比想象中更多，其水系不仅连通了山脉的东南部，更沿阿尔卑斯山脉北麓，向西延伸至了山脉的西北部，今天德国与瑞士交界处。这样的结构，不仅扩大了多瑙河的集水区，使之有机会成为欧洲水量最大、最长的河流，更让原始印欧人的西扩有了更多的选择。

当我们确定了多瑙河这条主线后，欧洲文明、民族起源的很多迷团也就迎刃而解了。当 4000 多年前，部分原始印欧人决定离开草原，沿多瑙河向西部的森林地带渗透时，他们首先进入的会是多瑙河下游平原。今天这个在古典时期身处农牧分割线边缘平原，是被罗马尼亚

与保加利亚两国所覆盖。多瑙河下游主航道也成为了两国的边境线。其实从罗马尼亚人与保加利亚人的形成上，也可以看到这种农牧交融的痕迹。所谓“罗马尼亚人“，形成于接受了罗马拉丁文化的土著农业民族；而保加利亚的主体民族”保加尔人“，则源自于从中亚方向迁徙而来的突厥系游牧民族。

需要注意的是，在原始印欧人西迁之时，还不能说多瑙河下游就是农牧分割点。因为无论是先期到达此地的其他族群，还是后来渗透至此的原始印欧人，暂时都没有成熟的农业技术可以吸收，更多是依靠畜牧、渔猎混合经济生活。也就是在多瑙河下游平原，原始印欧人开始出现了第一次分化。很显然他们中的部分成员，会发现在多瑙河下游平原之南，有一条沿黑海——地中海之滨延伸的沿海平原带。接下来，就与色雷斯——马其顿——塞撒利——阿提卡——伯罗奔尼撒这条文明线对接上了。

对于那个时代的古人类来说，迁徙本身并没有特定的方向，只是被记住的会是那些成功者罢了。逆多瑙河而上仍然是一个选择，阿尔卑斯山脉与迪纳拉山脉相交之处，也就是今天斯洛文尼亚所在的位置，将是一个重要的节点。穿越这一地区，就意味着从多瑙河中游平原进入意大利半岛了。后来内高卢地区的凯尔特人也同样利用了这条天然通道渗透到了黑海，并最终介入小亚细亚半岛的地缘政治斗争。

先后由此通道进入意大利半岛的部族，最终在罗马的整合之下成为了拉丁民族。需要注意的是，无论意大利半岛还是希腊半岛，原始印欧人都不是最初土著，也不是文明的初创者。先期移民于此的，有

更早从欧亚草原迁出的部族，也有从亚非跨海而来的原始闪含人。当然，如果没有这些前人的开拓，希腊、罗马文明也没可能在欧洲拥有先发优势。

多瑙河并不只会把原始印欧部落带向意大利半岛，前面我们也说过了，它的干流所指向的是阿尔卑斯山北麓。今天占据这一区域的国家就是几乎垄断“日耳曼“这个标签的德国。按照这个扩散路径来推理的话，看来我们急切希望看到的日耳曼人马上就要出场了。然而问题并没有这么简单，4000 多年前经行并占据阿尔卑斯山脉北麓高地的并不是日耳曼人，还是他们后来的邻居凯尔特人。

每一条山脉与平原之间都会有用来缓冲的高地、丘陵地带，只不过有的区域看起来不太显眼罢了。相比阿尔卑斯山南麓迅速过渡到波河平原的情况，山北这种缓降结构要明显的多。与山脉主体相接的，是一片与山体对应的弧状台地——巴伐利亚高原。熟悉德国历史的人，对巴伐利亚之名应该相当熟悉了。在地处波罗的海沿岸的普鲁士公国崛起之前，巴伐利亚才是德意志民族的核心区。地处这片高原的核心城市，就是著名的幕尼黑。

用“高原“这个词来定性巴伐利亚地区的地理特征，很容易让人看低这片土地的人口潜力。这种海拔只有几百米，地势平缓的山前台地，更准备的定性应该是”高平原“。像身处中国第二台阶的成都平原、关中平原、河套平原都属于这种类型。就农业基础来说，并不亚于那些沿海平原（只是海拔略高一点罢了）。事实上由于较少受到沿海气候的侵袭，并且有地势更低的低地排水。此类高平原往往比沿海

平原更容易受到古人类的青睐，成为文明的先发地区。

沿阿尔卑斯山脉北麓西迁的原始印欧部落,如果想转型农业并定居下来的话,“巴伐利亚高平原“应该是很不错的选择。接下来，等到人口膨胀或者受战争影响，被迫再外迁部分人口的话，西、北两侧都是可供选择的方向。在北部，巴伐利亚高原并没有直接过渡到沿海平原,而是有一片海拔相近的丘陵地带——中德山地为二者进行缓冲。再往北的话，就是沿波罗的海南岸分布的，今天主要由波兰、德国分割的”波德平原“了。由于地处欧洲中部，这片平原也被称之为”中欧平原“。

如果人类的迁徙一定要以沿海平原做为终点的话,那么中欧平原并非这支原始印欧人的终极目标。因为如果一路向西的话，他们最终能够渗透至欧洲最大的一片沿海平原——西欧平原。分析至此，我们隐约感觉已经找到了凯尔特人与日耳曼人分化的节点。这支 4000 多年前逆多瑙河而上的原始印欧部落,很有可能有巴伐利亚高原一带完成了分化。一部分向北越过中德山地，向波罗的海方向迁徙，并最终形成了日耳曼人；另一部分则向西进入了法国境内，演变为了凯尔特人。

然而从后来的发展情况来看,上述对接西欧平原——多瑙河流域的扩散路径也许只是凯尔特人独享的。最终形成日耳曼人的原始印欧部落，很有可能一开始就与凯尔特人以及其他大多数西迁的部落，选择了不同的西进之路。最终出现在中欧平原的日尔曼人祖先，并非一定要绕这样一个圈子才能够进入中欧平原。南俄草原与多瑙河的地理

分割线，是一条弧型的山体——喀尔巴仟山脉。山脉的东侧，也就是南俄草原的边缘，有一条由乌克兰、摩尔多瓦两国分割的河流“德涅斯瓦河“。

由于中欧地区南高北低的地理特点，所以中欧平原河流的一大特点，就是尽皆向北入海。这一板块最为主要的有四条河流，由西向东分别为：莱茵河、易北河、奥德尼河、维斯瓦河。其中最为西侧的莱茵河最后一段转而向西注入了大西洋，有时会被划入西欧板块。事实上莱茵河更应被视为中、西欧的地缘分割线，后面我们会分析到，早在公元前 1 世纪，这条地缘分割线就已经形成了。

沿德涅斯瓦河西北方向步出草原的话，很快可以在其源头附近对接上东部两条中欧河流，同样源自喀尔巴仟山脉的河流——维斯瓦河、奥德尼河。沿着这两条河流而下的话，最终来自大陆腹地的印欧游牧部落，能够很快享受到波罗的海的海风了。从技术上看，日耳曼人的祖先，最初沿德涅斯瓦河——奥德尼河迁徙至中德平原的可能性较高。至于选择定居于维斯瓦河的原始印欧部落，后来则成为了斯拉夫人的祖先。

日耳曼人和斯拉夫人的祖先选择了这样的迁徙路线，意味着他们在形成独立民族之时，都属于不折不扣的低地民族。每一个民族都有其最初形成的核心之地，日耳曼人也不例外。明天我们将要看看，到底是哪块低地成就了后来的日耳曼人。这些日耳曼人又与凯尔特人、罗马人发生了什么样的纠葛。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-09-20

上图：原始印欧人西迁示意图

www.gzlytj.com/Upload/admin/2014-9-204.jpg

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-09-20

@axefight76459 楼 2014-09-20

请教楼主,图中的匈牙利到多瑙河下游平原的箭头有什么意义吗?

多出来的，没意义。《原始印欧人西迁路线示意图》修改后的图址：www.gzlytj.com/Upload/admin/2014-9-2034.jpg

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-09-20

@47559354476465 楼 2014-09-20

中印边境争端难道会有突破，难道会按照 LZ09 年提到的方案划界？跪求 LZ 分析

战略分析跟“阴谋论”最大的区别,就是可以做一定程度的预测,而不只是“事后诸葛亮”式的把一些突发事件串起来写小说。中印边境的事，开篇就已经写过了，大方向就这样了。倒是更关心徐峥会不会借势拍《印囧》，要是真拍了希望别当政治任务涂太多粉。旅游方面的风险该警示的还是要警示下。

实际上印度和中国的关系到底是什么走向,边境问题倒不是最关键的。这是历史遗留问题，怎么着都要解决的。真正能够做为两国关系风向标的是高铁。中国目前在欧亚大陆扩张影响力的地缘利器，就是用高铁这个新瓶装进的“丝绸之路”了，在路线选择方面，也脱不

开古丝绸之路的走向。我们先来看看是哪些线路：

一是汉帝国所开拓的“丝绸之路主线”。以塔里木盆地——费尔干纳盆地——粟特地区（泽拉夫尚河谷为中心）——伊朗高原——小亚细亚半岛——欧洲。这条主线自粟特地区分叉还有一条沟连南亚的辅线，自吐火罗盆地——兴都库什山脉——喀布尔河谷——印度河平原——恒河平原。前者串连起来的国家是：中国——吉尔吉斯——乌兹别克——土库曼——伊朗——土耳其；后者则包括中国——吉尔吉斯——乌兹别克——塔吉克——阿富汗——巴基斯坦——印度。

这条线路对于中国来说也是最重要的，不仅能够让中国扩张在中亚的影响力，还能最大限度的避开俄国的影响。更为重要的是，南疆无疑是中国内部地缘最不稳定的区域。即使此线暂时不能连通欧洲，仅做为中亚——东亚之间的联系纽带，也足以让南疆为之受益，并加强向心力。线路中最关键的核心段是中——吉——乌铁路。对于乌兹别克斯坦来说，当然是十分期待从丝绸之路中再次获益的。

问题在于吉尔吉斯方面，在西域部分我们已经分析过了。吉尔吉斯在天山两侧的两条边缘低地：北部的塔拉兹河、楚河河谷；南部的费尔干纳盆地边缘低地是其两败俱伤大地缘重心，也是人口集中地。目前的政治中心是在北部（楚河河谷的比什凯克，唐碎叶城之西），南部因地缘阻隔，一直对北部不满，甚至有分离倾向。而中吉乌铁路一定是走费尔干纳而过。这样的话，吉尔吉斯方向会担心，一旦这条汉丝绸之路满血复活的话，会成为南部地区的筹码，进而使其更有资本对抗中央政府。这次习主席出访中、南亚地区，选定吉尔吉斯斯坦

为第一站，并给予很高规格，应该有相当大的成分是希望能在战略上达成共识，迟早让中——吉——乌铁路成行。

二是所谓“草原丝绸之路”，主线为从准噶尔盆地起，横穿中亚草原、东欧平原接入欧洲的线路。串连起来的国家有中国——哈萨克——俄罗斯。另一条草原线是唐朝所开辟的“新北线”，自准噶尔盆地入伊犁河谷，沿天山北麓穿行楚河河谷——塔拉兹河谷进入河中地区，最终在粟特地区与丝绸之路主线会和。

如果仅仅是为了连通欧洲，那么这条线路是最直接，所牵扯到的国家也是最少的，而且目前看起来都是跟中国一条线上。然而与汉朝所面临的困境一样，取代匈奴而成为欧洲腹地之主的俄国，地缘政治上仍然不能给人以安全感。事实上，即使是战略合作，彼此之间也需要有筹码也决定话语权的。从这点上来看，俄国倒是从来不忌讳把筹码公开拿出来示威，困扰欧洲多年的天然气危机就是最典型的例子。

另外，仅仅打通这条线路，能带活的主要是北疆地区，对于急需开放的南疆来说，意义不大。分析这两点的意思，不是说不要试图通过哈、俄打通欧洲大陆桥，而是说这条线路不是中国最需要和最倚重的核心线。

三是“南方丝绸之路”。云南——缅甸——印度线，曾经是张骞希望再立新功的又一条丝绸之路。传统上中国西南连通印度的古道，包括二战中的中印公路，应该都是从缅北“克钦邦”穿越，连通印度东北地区的。不过基于地缘政治层面的考虑，最终主线应该会把缅甸首都曼德勒、孟加拉国带上，并绕开克钦邦与印度东北地区这两块是

非之地。

这条线路能否成行，关键要看印度了。由于中国已经成功的将国土延伸进了欧亚大陆腹地，将青藏高原、西域两大板块纳为领土，中国在陆地扩张方面的筹码显然要比印度多的多。即使没有沿“南方丝绸之路“开拓的高铁线，中国依然可以在中南半岛、中亚两个方向延伸交通网、经济带，真正面临选择难题的是印度。

对于印度来说，由于失去了巴基斯坦，基本断绝了向中亚渗透影响力的可能性。如果选择与中国战略合作，打通南方丝绸之路的话，不仅能够让其对接上中国在中亚乃至欧洲所打通的“欧亚铁路”，还能够向中南半岛方向延伸影响力。问题在于，这种看似合则两利的战略合作，主导者无疑是中国。一旦印度接受，就必须在战略上放弃以中国为目标的竞争路线。这种局面类似于欧洲与美国之间的关系，虽然中印之间并不会结合成如此紧密的同盟，中国也不会对印度真的指手划脚，但仅仅是这种战略地位上的排位，就足以让印度感到不甘了。

如果印度一定要以中国为追赶目标，并且不愿意中国从印度的发展中获益的话，那么他们最有可能的战略盟友，就是被中国拉下亚洲老大位置的日本了。出于对抗中国的共同目的，这种联合在表面上有很大的动力。对于日本来说，他的技术、市场、资本都需要有一个巨大边缘地带来消化。在没有可能重返东亚大陆的情况下，印度是他们唯一的救命稻草。而在诸多层面的合作当中，高铁技术也是最具风向标的项目。

当然，印度也应该明白，一旦他选择了与日本合作，并且这种合

作也很顺利（虽然机率很低），其物流网的空间也就只能局限在印度本土了。与之相对应的是，一旦与中国组网的话，理论上中亚、中南半岛，乃至欧洲都是印度的想象空间。比如从技术上看，中国西北地区如果想通过欧洲铁路网，把产品送到欧洲市场的话，在生产成本以及运输成本上看，并不比印度更有优势（前提是南方丝绸之路连通）。

对抗还是合作，就是印度目前所面临的困局。这个月日本、中国两国领导人的到访，以及所发布的信息都能够看出这点。怎么选，利弊上面已经分析过了。至于中国，前面也说过了，印度并不是这项战略上必不可少的节点。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-09-20

上图：<丝绸之路经济带>战略主线示意图。高清图址：www.gzlytj.com/Upload/admin/2014-9-2016.jpg

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/191928483.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-09-21

不好意思，在线打的有些文字错误，大家将就看吧。有个地方要纠正一下，曼德勒是缅甸第二大城市不是首都，现在的首都是内比都，位置还要更往南些。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-09-22

@whowto76485 楼 2014-09-21

楼主真是比我等屌丝看得远些，可是有一点不明白，高铁会对海运有绝对优势么

比如印度要是只是利用日本技术在国内建好高铁，到时货物只要运到港口，再走海运，其成本不是还低些，可以海运去欧洲中南半岛、美洲，为何说欧亚大陆高铁对印度影响很大呢

不是所有目的地都在沿海的，另外海运的运输周期方面是个短板，如果是对时间要求不太高，量又大的货物，比如矿石海运优势会更明显。但如果是一些制造业的产品，如电子产品往欧洲运的话，铁路是有优势的。

其实“高铁”狭义的理解，只是指客运线了。只不过中国最终打通欧亚交通网，所需要的肯定不止客运线了。理想状态应该是客货两线并行，并且货运线推出“重载铁路”的概念。重载铁路一列车就能运载上万吨的货物，货运优势明显。当下之所以用“高铁”概念做推广，主要是中国的高铁技术已经全方位成熟了。看新闻现在载重铁路也有突破了，过两年也许会捆绑着一起推了。

仅就货运的角度来看，草原线其实已经通了。哈萨克、俄罗斯的铁轨虽然比中、欧的标准轨宽，但中途转化几次也能用，目前中西部运往欧洲的货品，很多已经走这条现成的中欧铁路线了。中国以后的客运高铁、重载货运，想推一揽子计划，全方位获益的话，主要还是看其他几条线。

今天又看了下新闻，发现了昨天写的东西有个错误。这次习主席访问的不是吉尔吉斯，而是塔吉克。这意味着吉尔吉斯方面目前还没有突破，不是好消息。还需要外交官们多努力下。其实还有一条非常

重要的线路没有标出来，避开海（美）、陆（俄）两大地缘政治势力非常重要。那就是我在中东部分为伊朗规划的“波斯同盟”。伊朗虽然一直想在阿拉伯世界有所作为，但从原始属性来看，人种、语言与之相近的阿富汗、塔吉克两国，会更有可能成为他的盟友。

伊朗能否经营这两个国家，跟中国有莫大的关系。一旦有一条连接塔——阿——伊的战略通道，并帮助这些波斯系国家与中东乃至欧洲相连，整个链条上的国家都能受益。加上波斯同盟南部是中国最紧密的盟友巴基斯坦，北部是中立国家土库曼斯坦，战略上反倒有可能成为中国向西延伸最安全的通道。当然，阿富汗目前的乱局，已经伊朗在国际环境上的掣肘都是问题。不过地缘预测看的是战略，切忌受制定计划时的政治形势所影响。

对于伊朗来说，他最希望的是凭借此线成为中东与中国交流的纽带，因此我们也可以称之为“中东线”。从地缘战略上来看，也可按我们刚才的定性称之为“波斯走廊”。理论上中国与塔吉克、阿富汗都相连，阿富汗又与伊朗相连。四国应该可以相接成一线的。不过在西域部分研究过古丝绸之路的走向后，我们会发现最好的方案是从喀什出发，西经伊尔库什坦口岸出境进入“阿赖谷”，然后沿克孜勒苏河——瓦赫什河谷而下，过塔吉克斯坦首都杜尚别，再南渡阿姆河进入阿富汗境内。最终西沿兴都库什山脉北麓接入伊朗。

伊尔库什坦——阿赖谷——费尔干纳的线路，也是当年张骞、李广利入大宛所走之道路，向为连通费尔干纳盆地、塔里木盆地之主线。这样修的话，中——吉——乌铁路的出境段，也可以为波斯走廊所用。

问题仍然在于吉尔吉斯斯坦，会担心增加南部分离主义的的筹码。一定要让比什凯克的政治家选，他们可能会更倾向于从喀什东北方向吐尔尕特山口打通中——吉铁路。这样的话，中国帮助他们向比什凯克修条辅线，就能连通吉国南北两条低地线了，对其加强内部融合有很大好处。

如果吃透了西域部分，估计能在脑海中浮现一张地图，并划线了。这样好了，我再在昨天那张图上把这部分加上，把几个关键节点标出来，大家就更容易理解了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-09-22

丝绸之路经济带战略主线示意图：www.gzlytj.com/Upload/admin/2014-9-2249.jpg

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-09-22

回复第76484楼，@weiyun2010

谁有楼主所有的地图啊？麻烦发一个晒

@落明清册76489楼2014-09-22

http://pan.baidu.com/s/1hqeOg7M

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-09-22

@中条山下蚩尤人76488楼2014-09-22

丝绸之路，是古人无法驾驭海洋，缺乏大航海经验的情况下，科技技术所限制，而被迫使用的办法。而如今，欧亚大陆两端，是否需

要一条高铁来满足客运与货运的需求，还是客运用飞机，货运用海运的传统方法更方便快捷？

呵呵,那就先别考虑外国的事了。看看中国自己内部的客货运输，能否只从海、空两线解决。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-09-23

2014/9/22

欧洲大陆整体来看，就是一个三面被海洋包围的半岛结构，地中海、波罗的海一南一北，为这个半岛结构的两侧提供海岸线，并为欧洲大陆扩大“温带海洋气候”区的范围。从气候类型来看，阿尔卑斯山脉以北、斯堪的纳维亚山脉以南的地区都属于“温带海洋性气候”。简单以国家来划分的话，英、法、德这三个国家，就是这一气候区的主体。在西风影响下，这些低地区气候温和，四季温差较低（所谓“冬无严寒，夏无酷暑”），降水也较均匀。

就欧亚大陆的整体情况而言，受季风影响、纬度较低的东亚、南亚大陆，包括中南半岛是发展种植业的最好区域。相比之下，受西风影响的欧洲西部地区，所呈现出来的“温带海洋性气候”却并不是谷物种植的最好地区。尽管大西洋为其带来了全年湿润多雨的气候特点，但高纬度使得欧洲大陆的气候相较上述三个地理单元更为寒冷，同时也使得农业生产所需的积温不足。

与被人类精心培育出来的种植业相比，草本植物的对温度、降水的要求显然要低的多。如果要发展畜牧业的话，这种全年湿润的环境

所生长出来的多汁牧草，不仅能够让牲畜获取更多的营养和热量，更为重要的是，可以让原始印欧人不再受游牧之苦。虽然在很多文人眼中，游牧是一种很浪漫的生活方式，但实际上，这只是不得已而为之的选择。因为在干旱的欧亚大陆腹地，牧草的质量和生长期，很难全年供给牲畜（所以这种草原叫“干草原”）。换句话说，你必须掌握不同地区牧草的生长期，并在其间不断移牧才有可能为牲畜找到食物。在条件最恶劣的荒漠化草原中，牧民一年当中移牧的次数甚至高达十几次。而这种情况，在温带海洋性气候所覆盖的欧洲大西洋沿岸平原就不存在了。质量高、生长期长的牧草，可以让这些从草原而来的原始印欧人，在畜牧的同时，还能进入定居生活状态。

在欧亚大陆的东方，游牧生活方式的存在，以及东亚大陆优越的种植环境，使得我们很容易产生一种错觉，即只有种植业才能够产生文明，而饲养牲畜并不足以成为文明的经济基础。然而实际上，定居才是文明产生、发展的基础，无论你是以什么样的经济，将自己固定在一片土地上。

既然受大西洋影响巨大的欧洲地区，最为适合生长的是牧草，且畜牧本身又符合这些原始印欧人原来的经济状态，那么他们就没有理由拒绝畜牧+定居这种生活方式了。从食物链的本质来看，畜牧经济的本质，只是为人类获取热量和营养增加了一个环节。即牲畜通过食用牧草，将之转换为乳制品、肉类供给人类。至于人类生存所必须的御寒衣物，种植业的从业者，固然可以通过棉麻等植物纤维来获取；依靠畜牧业的部族，也同样可以周期性的从牲畜身上收获毛纺织品。

当然增加一个中间环节，也意味着那些通过光合作用被固定到地球上的热量，最终会被牲畜消耗掉相当部分。换句话说，主要依靠种植业生存的地区，人口密度会大于主要依靠畜牧经济的地区。这也是欧洲的人口数量，一直远低于中国、印度的原因所在。这种经济形态的差别，甚至影响到了中国和欧洲对于“农业”范畴的定性。简单点说，在中国如果说“农业”，所指向的一种只是种植业；而在欧洲，农业是包涵畜牧、种植两种经济形态的。

弄清欧洲农业与中国农业的本质区别，对于我们理解欧洲文明的基础非常重要。由此大家首先有豁然开朗之感的问题，应该是为什么欧洲人的食谱中有那么高比重的乳制品。事实上，即使是种植技术发今天，温带海洋性气候最显著的欧洲地区，畜牧经济的比例也依然很高。比如英国的畜牧经济占农业的比重就达到七成。德、法两个中西欧国家，牲畜业的比重也要超过种植业。

对畜牧经济认知的不同，也会影响到我们对凯尔特人、高卢人民族属性的定性。我们在很多文章中，就会看到这种混乱的认知。有人认定这些蛮族应该是“游牧民族”，有的又认为他们是农业民族。当然，通过我们刚才的分析，大家应该能意识到，这种东方思维下的简单划分，是存在很大问题的，更加准备的定性，应该是“蓄牧民族”。

那么，欧洲大陆难道就不存在以种植业为基础的文明区了吗？情况当然不是这样，纬度更低，光照充足的地中海地区就是欧洲大陆最主要的种植业地区。只不过，在雨量不同期的地中海地区，种植业的形态与亚洲东部的情况还是有所区别。耐旱的农作物（如小麦）以及

木本经济作物（如油橄榄）是种植业的主体。

蓄牧经济与种植经济的区别，甚至也可以从两地的食谱中直接感受出来。比如地中海国家的食用油，多以取自种植业的“橄榄油”为主；而那些身高马大的北部欧洲人，从牛奶中分离出来的“黄油”，成为了食物中必不可少的成分。

对于原先身处大陆腹地的原始印欧人来说，不管是一路向西的凯尔特人，还是向北方波罗的海之滨渗透的日耳曼人，都意味着最终将由“游牧”经济，向“畜牧”经济转型。相比之下，最终以法国所处的西欧平原为根基地的凯尔特人，所面临的环境要比北上波罗的海沿岸的日耳曼人更好。无论从纵深，还是温度来看，凯尔特人都更有机会壮大。更为重要的是，凯尔特人得到了直面地中海文明的机会，使之在文明上拥有的先发优势，有机会更早甩掉“蛮族”的帽子。

然而有先发优势和更好的基础，并不代表就一定能笑到最后。后面我们会看到，日耳曼人才是最后的胜利者。我们还是先来看看，两大民族的原始属性上是否有差别。要想清楚这一点，就必须先把目光锁定在日耳曼人迁徙的终点——“波罗的海“身上。可以这样说，日耳曼人的原始属性正是由波罗的海固定下来的。

波罗的海是一片几乎为陆地包围的内海，西北部“斯堪的纳维亚半岛”与西南部的“日德兰半岛”之间的海峡，相当于它与大西洋相连的门户，而这两个半岛就是门柱了。对于从欧亚大陆腹地迁徙过来的原始印欧人说，今天归属丹麦所有的“日德兰半岛”，将是他们在西欧大陆北进的最后一站，如果二个半岛之间的海面过宽的话，即使

有部分人想办法渡海过到斯堪的纳维亚半岛，地理上的割裂感，也会使之演化成两个民族。

幸运的是，日德兰半岛与斯堪的纳半岛之间还有若干小岛以为中继，其中最大的三个是呈倒三角形状排列的：菲英岛、西兰岛、洛兰岛。这些岛屿之间的海峡，从数百米到十几公里不等。这意味着，你并不需要高超的航海技术就可以横渡这些海峡，向斯堪的纳半岛移民。

事实上，最初通过日德兰半岛，向斯堪的纳半岛移民的日耳曼部落，并不需要在掌握船只制造、操控技术后才能成行。由于大西洋暖流较难侵入，这个含盐度低的浅海，在冬季极易结冰，在最严寒的日子里，甚至整个波罗的海的表层都会冻结成冰（即使在全球气温明显升高的今天，冰层厚度还能达到 65 厘米左右）。这也意味着那些日耳曼人的先祖，可以在冬天来往于日德兰半岛与斯堪的纳维亚半岛。

如果仅仅只能依靠冰面来维持短暂的交流，民族的分化依然再所难免。不过日耳曼人有足够的动力来发展他们的航海技术，并且维持两大半岛之间高密度的交流活动。我们知道，对于身处欧洲草原的原始部落，游牧经济几乎是他们唯一的选择。而当他们从欧亚草原地带向西、北方向进入森林地带之后，渔猎经济成分显而易见的会得到加强。这一点并不会随着海洋的出现而改变，因为波罗的海丰富的渔业资源，同样能为日耳曼提供大量的食物。为了获取这些宝贵的资源，日耳曼人的民族属性中，很快便出现了高比重的海洋成分。

相比之下，深入西欧腹地的凯尔特人，却并没有这层海洋属性的加入，因为在他们所关注的地中海方向，希腊人、迦太基人、罗马人

早已控制了所有的海岸线，使之只能专注成为一支主要从事畜牧生产的“蛮族“。当然最初的时候，日耳曼人的海洋属性所起到的主要作用，还是帮助他们将斯堪的纳半岛与日德兰半岛及其附近沿海地区融为一体，共同打造成为了日耳曼人的发祥之地。鉴于日耳曼人后来又向南覆盖至了整个中欧地区。从地缘位置来看，上承北欧（斯堪的纳维亚半岛），下接中欧的日德兰半岛，也可以算是日耳曼地区的地缘中心。

今天以日德兰半岛为领土的国家是丹麦，由于其与斯堪的纳维亚半岛紧密的地缘关系，在划分大板块时，是被划入“北欧”范畴的。两个半岛之间的那些岛屿，也是丹麦的领土（丹麦首都哥本哈根就在最东侧的西兰岛上）。这些北欧日耳曼人与那些后来向欧洲南部渗透的日耳曼人最大的区别在于，保持了更多的海洋属性。这一海洋属性甚至在公元8世纪，使之成为了令大西洋沿岸国家闻风丧胆的“维京海盗”。事实上，这种劫掠行为本身也是渔猎经济的一种延伸，只不过猎取的对象是其他族群罢了。

尽管日耳曼民族的形成过程中，海洋、森林为之带来的“渔猎”属性起到了重要作用，但据此认为日耳曼人就是渔猎民族也是不对的。毕竟其所处的地区，也还属于温带海洋气候区，畜牧、种植业经济的稳定性，会使之更愿意向依靠农业经济生存。只不过，相比西、南欧地区，过高的纬度、海洋的影响，都使得这种生存状态极端不稳定。至于这种不稳定性是怎么表现出来的，又对日耳曼人的发展带来的什么样的影响，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-09-23

2014/9/23

气候变化往往是人口大规模迁徙的主要推手。最常见的模式是，一个地区在一段时间内气温相对较高，相对有利于动、植物生长。这意味着无论你依靠哪种经济模式，人口都会出现显著增长。而一旦气温在接下来的历史时期中骤然变冷，食物来源明显减少的话，那么为了生存就必须大规模的进行迁徙了。

无论凯尔特人还是日耳曼人，这种人口迁徙都不会是偶发事件，而是周期性存在的。只不过通常情况下，这些蛮族只有和文明地区发现冲突后，这种迁徙才有可能被记录下来。由于与文明地区的接近，凯尔特人的迁徙、扩散是最早被记录下来的。大约三千年前，凯尔特民族就在巴伐利亚高原形成了。大约又过了 3——500 年时间，凯尔特人开始向法国、西班牙意大利境内扩散，并渡海进入英国。可以这样说，整个地中海以北的温带海洋气候区，几乎都成为了凯尔特人的天下。

需要注意的是，进入波河平原的凯尔特人，后来又东出多瑙河中游平原，渗透到了黑海之滨，所以凯尔特人曾经覆盖的区域，并不止于今天的德、法、英、意、西等国，那么在日耳曼人崛起之前，凯尔特人的覆盖范围到底有多广呢？我们先来看看欧洲整体的地理结构。

如果要为鼎盛时期的凯尔特人找一个地理中心的话，那么这个任务无疑会落到阿尔卑斯山脉身上。每一个高大山脉周边都会有一片与之轮廓相对应的台地、丘陵，做为与下游冲积平原之间的过渡。这种

切割明显“三级台阶”地形在欧洲大陆同样存在。如果凯尔特民族从巴伐利亚高原向周边扩散的话，除北部与之正对应的中德山地以外，在其东、西两侧，还有两片同样海拔在500——700米左右二级地形区，将成为他们扩散的目标区域。

位于巴伐利亚高原之西的台地，是凯尔特人进入西欧洲平原的跳板。这片位于法国东南部的高地被称之为“法国中央高原”。不过中央高原之上并不是平整的“高平原”地形，因此法国东南部的地缘核心，并不在中央高原之上，而是其东南边缘的“塞文山脉”与地中海、阿尔卑斯山脉之间包夹的这片三角形平原，也就是“马西利亚”板块所在的位置。

马西利亚板块的地缘核心就是今天法国第二大城市“马赛”了，在之前的第二次布匿战争中，我们对这一板块的地缘渊源也做过详细解释，很多人虽然不知道马赛的地缘位置，却熟悉法国国歌《马赛曲》的旋律。相比之下，另一个位置巴伐利亚高原——中德山地之东的次级地形区，地缘标签的知名度也丝毫不逊色于“马赛”，它就是“波希米亚”。

如果说马赛之名的传播受益于音乐和政治的话，那么波希米亚一词为人们所熟悉，就要感谢时尚届人士了。这种最初由颓废的文青、艺术家模仿吉普赛人而形成的穿衣风格，俨然已经成为了浪漫、奔放、自由意识的体现，让很多小资伪小资趋之若鹜。当然，所谓“波希米亚风”的文化意义并不是我们所关心的。了解这个标签原始的地缘背景，才是我们今天的任务。

与中德山地略显杂乱的丘陵地貌，以及中央高原标准的高原形态不同，波希米亚地区整体呈现为山地环绕的盆地形态。这也边缘山地，也构成了今天捷克与邻国之间大部分的边境线。这其中最容易被人记住的一段山体，应该是其西南部与德国、奥地利共有的“舒马瓦山”了。由于森林覆盖的原因，舒马瓦山也被称之为“波希米亚森林”。以“森林“之名而闻名的山体，并非只有波希米亚森林，在巴伐利亚高原的西侧，有一段更著名的山体——黑森林，为了完整反映其地貌特征，也可以称之为”黑林山“。

在日耳曼人的世界里，黑森林几乎已经成为了一个标签。这一地区森林茂密，远望过去一片漆黑，自古以来便是恐怖故事的产地。不过我们更多是从被包装过的童话故事中感知这片原始森林的。比如白雪公主和灰姑娘的故事场景，就是被设定在黑森林中的。当然黑森林之所以出名，肯定不只是因为故事了。观察其地理位置，就能发现它的重要性了。南北向的莱茵河以及东西向的多瑙河，正是以黑森林为分水岭的。

如果黑林山是一条向北连绵至海的山脉，那么它肯定可以做为中——西欧的地缘分割线了。不过事实是黑林山南北的长度只有约 160 公里，再往北的话，呈丘陵状态的中德山地并无法承担如此重要的分割任务。相比之下，发源于阿尔卑斯山脉之巅，从黑林山南端绕至其西侧，北流入大西洋的莱茵河，会更适合成为一条让两岸族群都认可的地缘政治分割线（尤其是在低地区）。我们后面也会看到，莱茵河也的确成为了日耳曼人与凯尔特人的分割线。

不过最起码在公元前2世纪中叶，凯尔特人在欧洲大陆还占据着阿尔卑斯山北麓的整个第二阶梯地带，包括中央高原、中德山地、波希米亚高原，以及广泛的西欧平原，西班牙西北地区，都是凯尔特人的覆盖区。另外，由于对波河平原以及多瑙河中、下游地区的渗透，喀尔巴阡山脉以南的两个盆地区：多瑙河中、下游平原，也成为了凯尔特人的势力范围。

仅从基因传播的角度来看，在属于印欧语系的诸民族中，凯尔特人应该是做出了巨大贡献的。在凯尔特人的融合下，那些先期渗透进欧洲大陆的部族，几乎都从历史中消失了。我们今天唯一在欧洲还能看到的，非印欧语系民族，就是伊比利亚半岛西北角顽强存在的“巴斯克人“。做为古伊利里亚人的后代，巴斯克人也一直在为自己的独立事业奋斗着。

然而残酷的事实是，今天在欧洲大陆凯尔特人也已经没有了容身之地。大不列颠群岛上的苏格兰人、爱尔兰人、威尔士人是这外世界上，唯一还存在的三个凯尔特人族群。这当然与罗马人后来的融合有一定关系，但正如我们看到的那样，后来的罗马帝国也并没有覆盖整个欧洲大陆。最起码森林茂密，又与意大利半岛之间有阿尔卑斯山脉相隔的中欧地区，并没有成为罗马的领地。

从地理结构上看，即使罗马后来进占了高卢地区，凯尔特人在黑森林之东的部族，也还有机会保持独立地位，并将民族记忆留存至今。不过，日耳曼人的崛起粉碎了这一切。在随后的历史中，那些从波罗的海之滨南下的日耳曼部落，不仅逐渐蚕食了大片凯尔特人的领地，

更成为了罗马帝国的终结者。

有史可查的日耳曼部落第一次南下，是在公元前200年左右（巴斯塔奈人Bastanae）。正是在这个时间段，罗马打赢了第二次布匿战争，统治了内高卢地区。然而这一阶段南侵的日耳曼人部落，并没有以凯尔特人的领地为入侵方向，而是沿奥德河——德涅斯特河一线，向黑海之滨“回归“。不过他们最终目的，并不是回到南俄草原做游牧民族，而是希望透过多瑙河下游平原、色雷斯地区，与希腊、小亚细亚地区的文明发生”交流“。

日耳曼人最终落足的地区，大致就是喀尔巴阡山之东，至德涅斯特河流域一带。主要包括罗马尼亚东部及从苏联分裂出来的摩尔多瓦（摩尔多瓦人与罗马尼亚人同族）。实际上这一地区与多瑙河下游一样，也是后来罗马尼亚人的三大地缘板块之一。地貌为丘陵地形，地理标签为“摩尔多瓦丘陵“。三大地缘板块中的另一个成员，就是反C型的喀尔巴阡山脉腹地，所包夹成了那片高地——特兰西瓦尼亚高原了。

最先移民至多瑙河下游平原以及特兰西瓦高原的，是地理距离上最有优势的色雷斯人。这些移民至此的色雷斯人，也被称之为“达契亚人“，由于凯尔特人的对多瑙河下游的渗透，色雷斯人的领地一度被压缩到了特兰西瓦尼亚高原。如果回到公元前200年前后这个时间点，我们大致也可以为，罗马尼亚的这三大地缘板块：特兰西瓦尼亚高原、摩尔多瓦丘陵、多瑙河下游平原（又称瓦拉几亚平原）分别成为了色雷斯人、凯尔特人、日耳曼人三足鼎立之地。只不过，后来经

过罗马人的拉丁化，围绕喀尔巴阡山周边的这三个地理单元，以及生活在上面的凯尔特人、日耳曼人，色雷斯人等族，最终融合成为了一个以农业民族为基础整体，以共同对抗来自南俄草原的威胁。

包括日耳曼人在内的，分布于色雷斯地区之北的这些北方蛮族，都曾经以雇佣军的形式参与过罗马与希腊人的博弈。不过由于身处罗马人与草原游牧民族之间，无论哪个部族在罗马尼亚地区都没有太大的发展空间。如果日耳曼人想从北欧南下，在南方相对温暖的地区拓展自己的族群的纵深，即远离草原游牧民族，也与罗马之间有着天堑般的中欧地区，会是最好的渗透方向。只不过这片土地并非无主之地，中德山地——波希米亚高地——巴伐利亚高原还处在凯尔特人部落的控制之下。很显然，这些凯尔特人将成为日耳曼部落血腥征服的第一波牺牲品。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-09-23

@haijiao00076538 楼 2014-09-23

楼主，请教畜牧或游牧民族主食是什么？如何补充碳水化合物了。

定居性使得温带海洋性气候区的畜牧民族也会同时发展种植业的，谷物大体可以在板块内得到补充。只是由于气候的原因，生产出来的小麦蛋白质含量低（大陆性气候蛋白质含量高），需要通过食用肉类、乳制品来补充动物性蛋白。这从客观上也了西欧畜牧业的经济地位。不过这种饮食结构最大的弊端就是太“油”了，补充蛋白质的同时，会同时摄入大量脂肪。当然，有的人可能还觉得不错，最起码

西欧人看着比较“壮”。

其实现在比较推崇的欧洲食谱，都是地中海气候区的。要说营养均衡，中国人的食谱也很均衡，最多大家炒菜时少放点油，再喝点牛奶补充些动物性蛋白就行了。

另外要按中国的定义，凯尔特人就是“农牧混和民族”了。要看欧洲对农业的定义，那凯尔特人算是“农业民族”了。至于游牧民族，他们所食用的谷物，基本就只能交换或者掠夺了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-09-24

@暗夜观风 76531 楼 2014-09-23

关于那个中欧高铁，那个吉尔吉斯斯坦要是不乐意的话，咱们就不能从瓦罕走廊到阿富汗喀布尔再到伊朗吗？

可是可以，但难度太大。一是技术上的，二是地缘政治上的。这条线可以说是世界上地形最复杂，海拔最高的线路了，等于要横穿帕米尔高原和兴都库什山脉东段。并且从高原下来的话，经阿富汗就能直通伊朗了，除非刻意向阿姆河北部绕一下，不会经过塔吉克境内的任何低地区（更别说首都杜尚别了）。这种情况下，塔吉克境内所过之处都是人际罕至的高原，无论对于希望藉此加强与塔吉克地缘政治关系的中国、伊朗两国，还是塔吉克斯坦本身来说，都没有太大意义。

另外，就算修的话，绕到塔里班控制的南部地区，目前风险也大。相比之下，走兴都库什山脉北部，以塔吉克族为主的阿富汗地区要安全的多。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-09-24

@东洋红乌鸦 76529 楼 2014-09-23

请问楼主;

楚国以石器与青铜结合，能够开发长江流域，但对珠江流域没有兴趣了；实际上，长江流域和恒河流域大规模开发，均是以铁器广泛应用为背景。凯尔特人与日耳曼人当年是依靠什么，在部落状态下，利用原始农业（烧荒）（即使温带森林再生力弱），摆脱森林（季雨林吧）控制，走上内生性发展道路的。

凯尔特人最起码在公元前 5 世纪就已经能用铁器耕种了，也会施肥、轮种。不过总的来说，比地中海周边地区的农业技术还是落后，还看不到大规模灌溉农业的出现。按现在法国农业的结构来评估，种植、畜牧大概一半一半吧。日耳曼人就更落后了，他们出现在罗马人面前时，还是原始公社状态。具体的后面都会写到。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-09-24

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/192222407.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-09-26

[日耳曼人对波希米亚的征服]

引发罗马与日耳曼人战争的那次南迁，大约发生在公元前 120 年前后，。一般认为，海水侵袭是造成日耳曼人南迁的原因。鉴于日耳曼人沿海而生的特点，这种情况的确有可能发生。当然，也有可能是别的环境原因，比如气温骤降。因为原始雅利安人在迁入波罗的海沿

岸时，气候是相当较暖和的，这种上天赐予的温暖环境一直持续到了公元前 8 世纪，在此之后，北欧的气温就开始逐步走低了。

不管怎么说，环境变化变化到难以忍受的地步，肯定是迫使日耳曼人举族迁徙的根本原因。一个被经常引用证明那个时期北欧环境的考古发现，是丹麦境内沼泽中发现的一具少年遗体。研究表明，在他 14 年的生命中，竟然有 12 年遭遇饥荒。饥荒所造成的发育迟缓，甚至让上世界中叶发现他的考古学家，误以为自己找到的是一位日耳曼少女。

很显然，这样生存状态，向南迁徙成为了唯一的选择。需要说明的是，“日耳曼人”只是后来罗马人对这些来自北欧的蛮族的称呼，他们内部只会称自己是 XX 人。触发这次大迁徙的部落，是居住于日德兰半岛的“辛布里人”(Cimbris)。通常情况下，在大历史的视角下，我们其实并不是很有必要，又让大家在脑海中记录一个“原始”部落名字的。不过接下来出场的部落——条顿人(Teutones)实在是太过著名，所以还是交待一下的比较好。

“条顿”一词，在相当长的历史中，成为了日耳曼人的另一个标签。不过此时的条顿人，还只是日耳曼人中的一个部落，生活在辛布里人的南边，易北河下游一带。如果日德兰半岛的生存状态恶化，那么很显然条顿人也不可能独善其身的。因此很自然的，条顿人也与辛布里人汇合，一起开始了举族南迁的旅程。与此同时，还有一支日耳曼部落阿姆布昂人(Ambrones)也加入这支南迁的日耳曼大军。

很显然，这三个部落肯定不是日耳曼人的全部了，不过他们的南

迁却成功的让日耳曼人出现在欧洲地缘政治版图上,因此将他们定位为日耳曼民族的源头也不为过。与 80 年前那次重返黑海之滨的那些迁徙不同，日耳曼三部这次选择了溯易北河而上，直接向阿尔卑斯山方向渗透。从地理结构上来看，这些来自北方低地的日耳曼人，首先要征服的地理单元是“波希米亚高地“。按我们上一节的描述，这些能够躲避恶劣海洋气候的高地，此时正掌握在凯尔特人手中（这支部落的名字是”波希“，波希米亚之名也正来源于其）

对于这些饥饿的日耳曼人来说,波希人也是他们所能最快遇到的人类了。两个“蛮族“之间的战争过程,并没有人会用文字记录下来。我们能够知道的是，在接下来的战争中,”文明“程度更高的凯尔特人在对战日耳曼人时，几乎鲜有胜绩。波希人只是他们之中的第一个牺牲品罢了。

造成二者间战力差异的原因有二:一是为了生存而战的日耳曼人,攻击的欲望会更为强烈；二是此时的凯尔特人，基本已经进化成为一个标准的欧洲“农业“民族了。种植业和畜牧业，是他们的主要经济支撑。而农业环境明显不佳的日耳曼人,食物来源还不得不大量依赖”渔猎“这种原始方式，来补充农业收入的不足（在今后的行文中，农业一词将依欧洲地缘特点，涵盖种植、畜牧两种形态)。在这种情况下，我们完全可以将这一阶段日耳曼人的原始属性定位为”渔猎“。

渔猎生活和游牧生活一样，本身就相当于一个军事训练的过程。尤其在山林密布的区域，带有渔猎属性的民族，优势会更为明显。在中央之国对抗北方渔猎民族入侵时，就曾经有过“女真不满万,满万

不可敌”的说法（辽太祖耶律阿保机语）。对于还没有进化到统一王国阶段的凯尔特人来说，更为恐怖的是，日耳曼人这次是举族南迁，三支部落的人数合计在一起约有30万之数。

虽然这些日耳曼人包含大量非战斗人员，不可能都投入战斗，但有一点必须注意到，尚处在原始公社状态，没有土地私有化概念的日耳曼人，还有不少母系社会的遗风，女性的地位并不低于男性。需要注意的是，强健的体格使得日耳曼女人，并不象我们教科书中对原始社会所做的分工那样，只从事采集工作，而是能够和男性一样战斗。有一种说法是，西方后来的男女平等观念，正是来源于日耳曼人的这种原始属性。不管这种说法是不是帮日耳曼人脸上贴金，公元前一世纪前后出现在凯尔特人、罗马人面前的日耳曼人，形象都被定格为了“野蛮人”。

以现在的地缘政治结构来描述日耳曼人的这次征服，我们可以将之形容为一支丹麦、德国（南德）联军征服了捷克。再想沿易北河谷继续往南的话，奥地利所领有的这段多瑙河谷就将呈现在日耳曼人面前了。那么，日耳曼人对奥地利的征服是否能像捷克一样顺利呢？奥地利的地缘位置又有什么特殊之处呢？我们明天再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-09-26

@襄水之北76573楼2014-09-24

不知道楼主看过赫敏为什么不能嫁给哈利这个文章没有，里面讲纳粹的主要领导人基本是广义上的巴伐利亚人，都是天主教徒，而斯大林是个东正教牧师，所以二战在某种意义上讲是天主教对抗新教和

东正教

呵呵，从人文历史来写，这倒也是个新鲜观点。不过凡事都有个本——末、因——果的问题。下一节的内容正好会从地缘本质来解释这个问题。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-09-27

@xdcobra76616 楼 2014-09-27

朝鲜人用脑袋顶物品，东南亚人也用脑袋顶物品。而隔在二者之间的中央之国的人却从没被记载有过用脑袋顶物品的情况出现。

请问朝鲜和东南亚这一南一北的雷同现象是自发产生的,还是二者在族群上有什么交会融合吗?

其实用头顶物品的地方很多了，比如非洲。用头顶的话，能够解放双手（至多用单手维持下平衡），而且比手拿更轻松，多地同时起源也不稀奇，未必要某地“发明”了再传播。中国人不用这方法，主要原因应该有二:其一是文化上的。用头顶只是方法之一,并非唯一。中国人对于头发是比较重视的,所谓“身体发肤,受之父母,不敢毁伤”。在这种文化环境下，将头部用做工具不太容易被接受；其二应该是技术上的。中国人很早就发明了扁担，这一工具在载重上优势明显，并且会更省力，更容易保持平衡（亦能解放双手）。有了这样性价比高的工具，自然也用不着头帮忙了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-09-28

@落明清册 76619 楼 2014-09-28

楼主,问个三国问题.关羽从麦城西走临沮入川,是走上庸方向,还是到走秭归一路,从蜀军于秭归往北取房陵,上庸一带看,应该秭归有不绕宜都方向而直往上庸的路.如果关羽先入上庸,其实也可以往北到宜城再西向沿夷水到上庸.不必过襄阳.曹军那时也没追赶.那时吴军应该也没渗透那么远,只是有点远.

离关羽最近的就是上庸的孟达、刘封了，关羽走麦城也是想去与之会合。不过宜城当时在曹魏控制下，肯定是走不了的，关羽是想溯沮河而上入上庸的。无奈山道有限，被人设伏也是没办法的事。

另：晚上会更新，茜茜公主和希特勒的地缘背景都会有解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-09-29

2014/9/28

如果德国人希望垄断“日耳曼”这个标签，最起码奥地利人会提出异议。说起来奥地利这个国家为中国人所熟知的人物，大致分为二类人：一是跟音乐有关了。莫扎特、舒伯特、施特劳斯这些耳熟能详的音乐家，都是奥地利人；二是跟政治有关。比如让中国人第一次感受到欧洲王室爱情的“茜茜公主”；引发第二次世界大战的第三帝国元首“希特勒”。奥地利为什么盛产音乐家，暂时并不是我们所关心的。政治人物的地缘背景，往往能够透露出更多的地缘信息。茜茜公主和希特勒这两个政治人物,正好能够帮助我们研究奥地利与周边地区，特别是与“日耳曼”这个地缘标签之间的关系。

做为奥匈帝国皇后的“茜茜公主”，其在出嫁之前并不是奥地利人，而是巴伐利亚王室家族的一位公主（出生在慕尼黑）。看过电影的朋友想必都记得这样一个情节，其实皇帝本来要迎娶的是茜茜的姐姐，只不过后来阴差阳错的喜欢上了茜茜。当然，这件事情肯定会让茜茜的娘家感到一丝尴尬，但女主角的更换却丝毫没有影响到两家的联姻，因为奥匈帝国需要的只是，迎取一位来自巴伐利亚王室的公主。

奥地利与巴伐利亚之间的地缘关系，是由一条河——多瑙河串连起来的。从地形上看，奥地利境内的多瑙河谷河以分为二部分：西部与德国相接的高地区，属于巴伐利亚高原的最东部；东部则是与多瑙河中游平原融为一体的低地区。由于正处在阿尔卑斯山脉与喀尔巴阡山脉相接之处，在两大山脉及巴伐利亚高原、波希米亚高地拱卫之下，这片位于多瑙河中游平原的西北角的平原，还有一个单独的名字——维也纳盆地。

很显然，维也纳盆地之名得自于奥地利首都“维也纳”。需要注意的是，今天的奥地利并非是整个维也纳盆地的所有者，盆地的北部由捷克、斯洛伐克所有。当然多瑙河干流两侧的核心低地，还是归属于奥地利。在奥地利内部的地缘政治结构中，这一地区被称之为“下奥地利”。至于巴伐利亚高原上的多瑙河谷，自然就是“上奥地利”了。

当然所谓高低都是相对的，二者之间的海拔差也不过 150 米左右，并不会因此而造成显著的地缘差异。而多瑙河的存在，也为巴伐利亚和奥地利之间的沟通提供了最大便利。如果喜欢《茜茜公主》这

部电影的话，相信会注意到，茜茜公主正是坐着船从巴伐利亚，出嫁到奥地利的。也正因为如此，如果奥地利想成为整个日耳曼地区核心的话，巴伐利亚的态度至关重要。

巴伐利亚与奥地利之间的这种地缘联系，从今天二地的宗教信仰以及种族特征也能看出。尽管德国北部的低地区，在是以信仰基督教新教为主，但以巴伐利亚高原为核心的高地区，仍然是以天主教徒为主，这一点与奥地利的情况相同。很显然，这两个地区的天主教信仰，与他们和天主教的大本营——意大利地理相接有直接的关系。

事实上，拉丁人对南德、奥地利的地缘影响并不止于宗教方面，种族方面的影响也是一个方面。这一点从最容易被基因所改变的发色上就能看出。相比北部的日耳曼低地区，阿尔卑斯山北麓的日耳曼人，金发的比例要明显更低。当然，这一差别并不至于影响到日耳曼民族的整体认同。更多类似于中国南、北方之间的一些地缘差异罢了。

从地缘位置上看，横跨巴伐利亚高原与多瑙河中游平原的结构，也意味着奥地利这个日耳曼人国家，在地缘政治上为整个族群所起的作用，是帮助族群向多瑙河中游平原扩张。这一战略任务，最起码从政治层面上看，在奥匈帝国时期算是取得了成功。以匈牙利为主，包含塞尔维亚、克罗的亚等国部分领土在内的多瑙河中游平原，以及整个维也纳盆地都成为了帝国的领地。不过这种枢纽位置也是有利有弊，得势时可以向四面扩张；失势时就有可能成为四方分割的鱼肉了。

奥地利的失势最初来自于激烈的内部竞争。其在日耳曼民族内部的江湖地位，是随着波罗的海沿岸国家普鲁士的崛起而被打破的，现

代德国也是随着着普鲁士对德意志诸国的统一而形成的。随着奥地利的衰弱，原来与奥地利地缘关系更为紧密，且长期身为日耳曼中心地区的巴伐利亚地区，自然也会感到失落。这也是为什么，今天的巴伐利亚地区也有一定分裂倾向的地缘原因所在。

南德——北德——奥地利三者之间的地缘关系，从另一个更著名的历史人物——希特勒身上也可以看出。这个长着褐色头发的奥地利人，通过在巴伐利亚首都慕尼黑的一场政变，成为了德国乃至日耳曼民族的领袖。与普鲁士人的这次整合不同的是，从地缘结构上看，日耳曼人的这次崛起，是由南部地区主导的（纳粹的根基之地就在以巴伐利亚为中心的南部）。

之所以会有这种轮回，地缘上的原因是因为普鲁士人所主导参与的第一次世界大战，最终以失败而告终。由普鲁士人所打造的“德意志第二帝国”也随之瓦解（普鲁士国王身兼德国皇帝）。高地日耳曼人顺势担负起了重建“第三帝国”的地缘使命。当然，既然高地日耳曼人又一次成为了地缘舞台的主角，那么奥地利也是没有理由不加入德意志大家庭了。1938 年，德奥正式合并为同一个国家。尽管历史学家一直强调这是纳粹的入侵行为，但有一点必须注意到，奥地利人在公投中的支持率超过了 99%。

从更高民族博弈的层面来看，日耳曼人内部的这些博弈，并不影响他们共同的民族认同，也不影响他们对外扩张时的一致性。比如尽管希特勒自身的外貌并不符合纳粹所推崇的“纯种雅利安”人种族特征，但却并不妨碍他为日耳曼民族划定一个金发碧眼的标准。也正是

因为意识到德、奥统一之后的风险。二战之后的胜利国除了“创造性”的根据自己的位置，把德国分成东、西两部分以外，还特别送给了奥地利一顶“永久中立国”帽子，以从法律层面断绝德、奥再次合并的可能（虽然不能避免通过战争手段的合并）。

“太阳底下无新事”，在地理环境没有太大变化时，历史很大程度就是一次次的轮回。先带出一段大家比较熟悉的历史和历史人物，是为了更方便的让大家在后面的内容中，印证一下日耳曼人的早期扩张路径，是否也符合上述地缘规律。回到 2000 多年前，也就是我们划定的公元前 120 年左右这个时间点，我们会发现从沿海低地启程的日耳曼人是在征服波希米亚后，再进入奥地利的。而后来的“第三帝国”，则是反方向操作，在”和平的统一“奥地利”之后，第二步就是占领了捷克斯洛伐克。

当来自北欧的日耳曼三部进入奥地利境内后，他们并没有选择西入巴伐利亚高原，而是选择了顺多瑙河而下，入侵多瑙河中游平原腹地。这种选择并不出人意外，毕竟对于这些已经在波罗的海学会船只制造、操控技术的日耳曼人来说，顺流而下要容易的多。大约在公元前 118 年，日耳曼人已经侵扰到了多瑙河中游平原南部，今天塞尔维亚首都贝尔格莱德一带。

在日耳曼人到来之前，凯尔特人部落是多瑙河中游平原的主导力量（虽然这并不代表消灭了所有土著居民）。由于这一地区可以很方便的通过阿尔卑斯山脉与迪纳拉山脉之间的连接地带，与意大利半岛的波河平原互通，罗马人不可能不关注到他的地缘变化。基于互相提

供安全保障的考虑，多瑙河中游以西的凯尔特人部落，一直维持着与罗马比较亲密的关系，或者说在罗马的羁縻统治之下。而日耳曼人的到来无疑打破了这种平衡。

当野蛮的日耳曼人在多瑙河平原持续做大后，感受到压力的就不仅仅是凯尔特人部落了。对于罗马人来说，二者之间的区别类似于明清两代对台湾原住民所谓“熟番”、“生番”的定义。前者在农业技术和文明程度上，都开始主动接受文明地区的影响；而后者却更愿意保持他们的更具攻击性的原始渔猎属性。

公元前113年，罗马终于决定将日耳曼人赶出多瑙河流域，恢复自己东北地区的地缘安全。基于战略方面的考虑，由二个罗马军团所组成的远征军，并没有选择经由今天斯洛文尼亚首都“卢布尔雅”的线路，而是直接从东北方向穿越阿尔卑斯山脉，插入奥地利境内，向维也纳盆地进军。从战略层面来看，这种选择完全没有问题。一旦罗马人能够直接控制维也纳盆地乃至整个奥地利，不仅深入多瑙河中游平原腹地的日耳曼人会陷入关门打狗的境地（罗马人同样可以顺流而下，逐次清除沿河分布的日耳曼据点），更能够阻断日耳曼人继续南下的线路。

然而制定出正确的战略方向只是第一步，能否在战场上战胜日耳曼人，才是问题的关键。对于踏上征程的罗马人来说，不幸的是他们对日耳曼人几乎没有任何了解；更为不幸的是，日耳曼人比他们想象中还要野蛮。至于罗马人在进入奥地利时究竟遭遇到了什么，我们明天再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-09-29

明天会有张图解读今、明两天的内容，今天就只好先麻烦大家参考谷歌地图了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-09-30

上图：日耳曼人南迁示意图（至公元前113年）

高清下载地址：http://yun.baidu.com/share/link?shareid=143073901&uk=2687

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/192841093.jpg[/img]

77676

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-10-02

2014/10/2

罗马人是在沿河谷穿越阿尔卑斯山时遭遇日耳曼人的,战争的地点在一个叫做“诺里亚”(Noreia）的地点。有记录表明日耳曼人并不是战争的发起者。相反，他们最开始答应了罗马人让其离开奥地利的要求。然而罗马人实际上认为并没有必要和这些野蛮人讲什么道理，谈判只是让对方松懈，好让自己有机会发起攻击。只是不管谁更想用战争的手段解决问题，结果都是罗马人遭遇了惨败。除了指挥官和少数人逃回去了外，已经外强中干的罗马军团算的上是全军覆没了。

罗马和罗马军团此时所面临的问题，我们在前面已经分析过了。罗马人之所以在这些年，还能在战场上保有优势，很大程度是因为罗马军队曾经的战斗力，让地中海周边的邻居们印象深刻，以至于会有未战先怯的心理。同时，无论是对付希腊人还是凯尔特人，洞悉其内

部矛盾的罗马，都很容易采取外交方式分化他们，让一部人成为自己的盟友。然而这些心理优势、外交手段在尚未开化的日耳曼人面前全然失去了作用，所谓“乱拳打死老师傅”，当一个所谓的武林宗师已经习惯在规则之下取得胜利时，一个不讲规则的愣头青很可能就会成为你的终结者。

不过尽管日耳曼人取得了诺里亚战役的胜利，但他们也却并没有乘胜攻入意大利半岛，也没有继续再深入多瑙河中游平原，而是转而溯多瑙河而上，进入了巴伐利亚高原。日耳曼人没有在多瑙河中游平原深耕的原因，除了担心罗马的报复以外，可能还与多瑙河中游平原此时的地缘结构有关，因为这片平原并非全部是凯尔特人的天下，在平原的东部，还有一支令人望而生畏的力量——斯基泰人。

由喀尔巴阡山脉——阿尔卑斯山脉西端——迪纳拉山脉北部包围而成为多瑙河中游平原，也被称之为“喀尔巴阡盆地”，盆地之东就是摩尔多瓦丘陵以及南俄草原。正常情况下，南俄草原上的游牧民族如果想到邻居家打草谷的话，会沿黑海边缘而下，进入多瑙河下游平原。事实上这条路线也的确是游牧民族进入南欧，特别是巴尔干半岛的主线。今天占据半个多瑙河下游平原的保加利亚，其主体民族“保加尔人”就是这样来的。至于多瑙河中游平原，看起来喀尔巴阡山脉倒是很适合能够成为一道天然屏障的。

然而对于游牧民族来说，山脉从来不是真正的障碍，游牧民族的机动性，在穿越山谷时同样能够显露优势。另外草原内部、边缘的山地对于游牧生活也非常重要，不仅能够为之提供生活所需的木材，更

能够为游牧民族提供躲避寒冷冬牧场。至于南俄草原的游牧民族，有没有兴趣入驻喀尔巴阡盆地，就要看有没有足够的动机了。

在人类尚未大规模开发而又降水充足的土地上（当然，温度也不能太低了），森林都会是主角。对于温带地区的农业民族来说，森林本身并不是障碍。原始的刀耕火种手段，就能够一步步的消灭这些森林，使之成为一片片农田。不过对于任何一个想在多瑙河中游平原靠农业立足的民族来说，游牧民族的威胁都是现实存在的。因为在喀尔巴阡山脉庇护的东部平原，并不是森林地貌为主，而是生成了大片草原。

草原与森林地貌的差异形成，主要与降水量有关。一般降水量低于 400 毫米的地区，乔木就无法成林了，取而代之的是更耐旱的草本植物（包括灌木）。由于山地的包围以及风向的原因，喀尔巴阡盆地内的降水量，呈现自西向东递减的走势。位于盆地中线的多瑙河本身，曾经长时间充当这样一条地缘分割线。其西部较多丘陵相杂的平原区，可以被单独称之为“潘诺尼亚平原”；而东部地势更为平坦的区域则被称之为“匈牙利大平原”。

匈牙利大平原也被称之为匈牙利大草原，其主体在今天的匈牙利东部，也包括塞尔维亚、罗马尼亚、斯洛伐克的部分领土。其核心水系是发源于北部西喀尔巴阡山脉的“蒂萨河”，这条多瑙河左岸支流的中游地区，也是匈牙利大平原最为干旱的区域。不过发展农业并不是只能依靠降雨，如果有山地为之集水的话，运用灌溉技术，草原甚至荒漠也能成为农业区（比如中亚的绿洲农业区）。正是由于这一点，

今天匈牙利大平原的农牧分割线已经向腹地有所收缩。而为了保护匈牙利的东北部还未进行农业开发的干草原地带，匈牙利政府甚至在此成立了保护区性质“霍尔托巴吉国家公园”。

事实上，匈牙利人的族源也与草原游牧民族有着直接关系。流传最广的说法，是匈牙利人源自西迁的匈奴人。公元 5 世纪初，自称“匈人”的游牧民族在首领阿提拉的带领之下，曾经对欧洲大陆进行过一次征服，让欧洲人首尝到亚洲游牧民族的战力。“上帝之鞭”、“黄祸”，这些被用来形容亚洲威胁的字眼，都是源自于这次征服。由于匈奴曾经败于汉帝国之后，中国人也更愿意接受匈奴受到汉帝国打压被迫西迁，进而入主匈牙利草原的说法。当然，这种说法还是存在很大疑问的，最大的问题是，匈人在欧洲横行时，汉帝国早已成为过去式了。即使阿提拉真是匈奴之后，其实也与中国无关了。

不管匈人、匈奴、匈牙利人之间到底有什么样的关系，喀尔巴阡山脉之西，多瑙河之东存在大片草原地带，并且在古典时期一直为游牧民族所渗透却是不争的事实。任何一个定居潘诺尼亚平原的族群，都会陷入两面受敌的境内。正常情况下，不管是凯尔特人，还是后来脱亚入欧洲的匈牙利人，都不会选择和游牧民族做盟友的。这也是为什么，后来在罗马帝国的版图上，多瑙河在这一地区成为边境内的原因所在。至于公元前 113 年的日耳曼人，看起来并不太想在二者之间做出选择。相比之下，从稍微“文明”一点的凯尔特人身上获取利益，会更为简单些。

由于与罗马脱离了接触，日耳曼人在巴伐利亚高原上的征服过程

并没有被详细记录下来。不过日耳曼人既然已经把劫掠目标锁定在了凯尔特人身上，那么阿尔卑斯山以西的外高卢地区，就不可能被无视了。在罗马已经直接控制外高卢地区南部（建立行省），介入北部凯尔特人部落事务的时候，日耳曼人在西线开辟战场的企图，也一定会象在东部那样，影响到罗马的利益。至于这种潜在的冲突最终有没有转化为战争，又对罗马造成了什么样的深远影响，我们下一节再接着解读。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/193082658.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-10-03

@hkjamesma76709 楼 2014-10-03

谢谢楼主！

从地图上看，匈牙利与罗马尼亚、塞尔维亚、克罗地亚都没有太清晰的自然边界，是被特里亚农条约割了很多肉啊

从地理结构看,喀尔巴阡盆地(多瑙河中游平原)是欧洲少有的，大面积完整地理单元。以其为基础建立的奥匈帝国，也曾经是欧洲面积最大的国家（不算俄国的话）。不过从地缘结构上看，这个盆地半农（种植+畜牧）半牧（游牧）的环境，却又让它很难统一在一个集权式的政治体下,奥匈二元帝国就是这样一种妥协,也注定无法稳定。

以后写中世纪时，匈牙利、西班牙、波兰这三个欧洲边缘国家的地缘选择，倒是很值得关注的。比如到时候我们就可以看到，匈牙利草原在基督教创立后的第一个千年和第二个千年的选择,对欧亚大陆

的地缘博弈有什么影响。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-10-05

2014/10/4

[日耳曼人对法国的渗透，以及瑞士的地缘结构]

当日耳曼人顺着莱茵河上溯到其发源地——黑森林南端时，也意味着他们马上就会发现欧洲的另一条大河——莱茵河了。如果一定要为欧洲腹地找两条象黄河、长江那样的母亲河，那么源自阿尔卑斯山脉及其附属山地的莱茵河、多瑙河肯定是不二人选。只过二者并非是平行排列，而是南北——东西状的折角关系罢了。我们可以用“上”这个汉字来形象的比喻多瑙河、莱茵河、阿尔卑斯山脉三者之间的关系。上面那一横代表着多瑙河；一竖则是莱茵河；至于下面那一横自然就是阿尔卑斯山脉了。

两大流域相交的那个折角位于黑林山之南。由于莱茵河是发源于阿尔卑斯山巅，再从黑林山绕至其西麓北流入大西洋的，所以日耳曼人理论上即可以借助莱茵河谷北上阿尔卑斯山脉，进而翻越山口接入波河流域；也可顺莱茵河而下，直至大西洋沿岸。然而这次日耳曼人两个方向都没有选，因为向北翻越阿尔卑斯山脉的话，意味着向罗马宣战。尽管之前取得了一场胜利，但日耳曼人还没有被胜利冲昏头脑，认为自己可以去对手腹地挑战。至于沿多瑙河谷向北的方案，显然暂时也不会被考虑。要知道日耳曼三部之所以南下，就是因为北方的气候此时已经恶劣到无法养活那么多人口，才不得以南迁碰碰运气的。

上述两个方向并非是日耳曼人唯一的选择。如果沿多瑙河谷走出

黑森林的日耳曼人，不想向北而是想享受更多阳光的话，他们只需把视线转向南，就会发现与多瑙河谷几乎完美对接的罗讷河谷了。沿着这罗讷河而下，不仅宜人的地中海气候在向日耳曼人招手，自公元前8世纪起就有希腊人经营的“马西利亚”更是意味着巨大的财富。然而诱惑的背后依然掩藏着巨大风险，因为此时罗马已经完全将包括罗讷河下游的地中海沿岸地区纳为了行省。想要阳光和财富的话，还是必须做好挑战罗马的准备。

虽然日耳曼人暂时没有南下的准备，但感觉到威胁的罗马人却不可能坐视这些野蛮人出现在高卢的土地上。公元前109年，罗马准备了四个军团沿罗讷河谷北上阻击日耳曼人。尽管从人数上看，罗马军团这次使用的兵力已经超过诺里亚战役一倍，但在面对这些野蛮人时，外强中干的罗马军团依然没有摆脱全军覆没的命运。不过这场胜利还是没有让日耳曼人走出森林，去地中海沿岸地区试试运气。既然选择了避开罗马，又不愿回到北方受苦，那么留给日耳曼人的就只有从罗讷河上游穿出，直入西欧平原的方案了。虽然已经掌握基本农业技术的凯尔特人，对西欧平原已经做了初步开发，但这片平原的大部分土地仍然为森林所覆盖。

如果凯尔特人此时已经组成了一个王国性质的政治体，并且开始兴建坚固的城防体系，那么他们在应对日耳曼人入侵这个问题上，应该能应付的更好一些。问题是此时的外高卢地区虽然已经与罗马相邻了数百年，却依然还是处在部落分割的时代。这很大程度与罗马有关，因为罗马本身也不是一个集权性质的王国。而之前与之在西地中争雄

的希腊人、迦太基人，就更是海洋“民主”文化的坚定信仰者了（相比之下，东地中海的马其顿人就会更有机会，接受亚洲集权体系的影响。并最终在接受希腊“民主”文化的大背景下，通过集权来获取比较优势）。在这种地缘政治环境影响下，凯尔特人在政治结构的设计上并没有集权的对象可以模仿。

事实上罗马也更希望看到凯尔特人处于分裂状态，这样的话罗马就能够分而治之，更多凭借外交手段而不是战争，让这些野蛮人屈服了。而凯尔特人的这种分裂的结构，也让日耳曼人成为了受益者。由于貌似强大的罗马军团，已经两败于日耳曼人，部分凯尔特人为求自保，开始转向与日耳曼人的结盟。当然，在罗马分而治之的外交政策下，高卢地区的凯尔特人部落本来就与罗马人的关系有亲疏之分的，既然有些部落可以凭借与罗马的关系压制对手，那么那些原本被边缘化的部族，也同样可以利用日耳曼人这个外援。正是由于凯尔特人内部的这种分裂，在接下来的两年时间，日耳曼人在法国境内如入无人之境，在西欧平原劫掠了个遍。

对于罗马人来说，尽管两败于日耳曼人，但共和国的利益主要是在地中海沿岸地区。至于北方的野蛮人是凯尔特人还是日耳曼人其实并不十分重要。更何况就目前的情况来看，日耳曼人还只是在抢占凯尔特人的空间，并没有主动攻击罗马。然而从战略层面来看，日耳曼人的出现却戳破了罗马军团不可战胜的神话。要知道自汉尼拔之后，罗马军队在战场上虽然也会遭遇失败，但连续在两场战役中全军覆没却是绝无仅有的。这种示范作用甚至直接鼓舞了长期被罗马所压制的

凯尔特人，让他们觉得罗马已经不复当年之勇了。换句话说，即使日耳曼人在劫掠之后全数退回北欧，凯尔特人也有胆攻击罗马了。

凯尔特人的挑战并没有等太久，公元前 107 年，在日耳曼人横扫西欧平原的时候，一支生活在巴伐利亚高原西南部的凯尔特人部落——提古林尼人（Tigurini），开始侵袭罗纳河下游地区。之所以要特别提到这支凯尔特人部落，并不仅仅因为他们很快给了罗马一记重拳，帮助凯尔特人出了一口压抑百年的恶气，更因为这支部落所处的地理单元具有相当的独立性，以至于今天仍然能够以一个特别的独立国家的形态，出现在世界政治舞台上。这个国家就是以银行、钟表和永久中立国地位闻名于世的“瑞士”。

瑞士所处的这个地理单元与巴伐利亚高原一脉相承，也属于阿尔卑斯山脉北部延伸台地的一部分，我们可以称之为“瑞士高原”。不过这片高原之所以不属于巴伐利亚高原，并不是因为他今天属于瑞士。恰恰相反，正是因为他在地理上的独立性，才导致今天的瑞士能够成为独立国家。如果说阿尔卑斯山脉的正北方，是遵循着高原（台地）——丘陵——平原这样自然缓降的台阶地形逐渐走低的，那么瑞士高原的形态就有些与众不同了。在地质运动的作用下，阿尔卑斯山脉西北方向延伸出了一道独立的弧形山体——侏罗山。听到这个名字是不是十分的耳熟？没错，地质学中的那个代表恐龙时代的“侏罗纪”正是得名于此山（19 世纪初由法国地质学家依据在此山的地质发现而命名）。

与阿尔卑斯山主脉平行延伸的侏罗山，北部与黑林山相接，多瑙

河从二山之间穿出，再转而向北注入大西洋；西部则与中央高原及其北部延伸山地，共同孕育于了罗纳河谷。至于侏罗山与阿尔卑斯山脉之间的高原，就是瑞士高原了。从结构上看，整个瑞士高原其实更像是一个山脉包裹的高山盆地。“盆地”腹地并不能算是“高平原”地形，而是有较大起伏。不过这样的地形也并非没有好处，因为不管是覆盖高原中东部的多瑙河上游支流，还是穿越高原西南部，向地中海方向延伸的罗讷河源流，都必须先为瑞士高原蓄积出一个个湖泊后（比如日内瓦湖、纳沙泰尔湖。瑞士也因此有了“千湖之国”之称），才能够再去润泽下游地区那些低地民族。

我们知道，湖泊对于调整周边地区的温度、湿度有着重要作用，与此同时侏罗山还象一座天然屏障，能够帮助瑞士高原阻挡住来自北欧方向的冷空气。这样形成的气候环境简单点说，就是“冬天不冷、夏天不”热。由此瑞士也成为了很多人心目中的，全天候渡假圣地。地理、气候的差异，以及外围山地的保护，使得瑞士高原有机会形成差异化的地缘文化，并最终成为一个独立的地缘政治板块。

瑞士高原的这种独立性，在日耳曼人西进时也有所体现。最终占据巴伐利亚高原的日耳曼人，并没有攻入瑞士高原，而是与高原之上的凯尔特人结盟，并向西欧平原方向转进。当然这个过程本身可能并没有那么和平，或者说日耳曼人并非没有做过这样的尝试。只不过瑞士高原的独立性，最终让双方做出了双赢的选择。不过瑞士高原同样无法回避的另一个地缘特点，就是处在法、德、意（或者说西、中、南欧）三大地缘政治板块交汇点上的尴尬位置。长期来看，瑞士很难

在强大的地缘压力下，保有一个有别于周边版块的独立民族，也就是说瑞士在民族、文化属性上，会与周边版块相融（但并不影响板块的独立意识），

如果说瑞士与意大利之间还有阿尔卑斯山脉为之阻隔，使之能够较少受到拉丁人渗透的话，那么来自罗讷河谷和巴伐利亚高原两个方向的渗透，就显得容易的多了。高原西部与罗讷河相连的河流，以及东部与多瑙河相通的水系，都会为这种地缘渗透提供天然通道。当瑞士高原两侧都属于同一族群时，瑞士高原内部的这种地缘冲突并不明显，但当其两侧开始分属两大民族阵营时，地缘矛盾就会在瑞士内部显现了。体现在今天的地缘结构中，就是瑞士内部大体以多瑙河——罗讷河流域为基础，东西向分割为了法语区和德语区。

瑞士内部的法、德两大族群的潜在冲突，并不是我们今天的讨论方向，还是让我们把时间拔回到二千一百年前。需要说明的是，所谓瑞士高原当时并非全部为“提古尼人”所覆盖。这个部落本身从属于另一个更大的凯尔特人集团“赫尔维蒂人”（Helvetii，共有四个部落）。提示这一点是为了帮助希望精读这段历史的朋友。至于把视线放在大历史层面的朋友，通过上述解读能够清楚如下几点也就够了：一、瑞士高原是一个独立且所有枢纽地位的板块；二、在日耳曼人征战外高卢地区时，瑞士高原为凯尔特人部落所据有，而这些凯尔特人部落又与日耳曼人结成了同盟；三、当看到日耳曼人席卷西欧平原，并且再次覆灭罗马军团后，瑞士高原的凯尔特人也进入兴奋状态，开始主动沿罗讷河而下，攻击下游地区的罗马人了。至于这场发生在凯

尔特人与罗马人之间的战争，谁才是胜利者，我们明天再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-10-07

2014/10/6

需要说明的是，罗讷河上游主要分为两源：一支发源于莱茵河谷之南，沿侏罗山西侧而下与中下游河谷直线相连；另一支则自阿尔卑斯山西坡而下，在瑞士西南的法语区蓄积成了“日内瓦湖”之后，再从侏罗山南穿出与前者会合。后者一般被认定为罗讷河主源，而前者则单独被称之为“索恩河”。罗讷河与索恩河相交的地点就是今天法国重要城市“里昂”。

里昂是罗讷河中、上游地区的地理分割点，也是罗马在外高卢地区直接控制区的北端。当盘据于日内瓦湖一带的凯尔特人（提古林尼部）在日耳曼人的鼓舞下，开始沿罗讷河谷而下侵扰罗马时，他们很快也迎来了罗马人的报复。公元前 107 年，罗马人集结了两个军团（1 万多人），溯罗讷河谷而上前往瑞士高原征讨，并在日内瓦湖南部（“日内瓦”一带）与对手接战。

相信此战之前，罗马人并不认为自己会败于凯尔特人之手。然而悲剧的是，最终的胜利却是属于已经不再视罗马为不可战胜者的凯尔特人。又一次全军覆没的罗马人，甚至有四千多人是放下武器投降对手的。这样高比例的投降率，在罗马武力全盛时期是不可想象的，也意味着罗马军团从战斗力到战斗意志全线下滑。

为了庆祝胜利，也为了最大限度的侮辱不可一世的罗马人，这些投降的罗马人被迫从“轭门”下面挨个钻出。具体的做法就是用三根

标枪扎成一个必须弯腰才能通过的门，让半裸的战俘从下面钻过。而这一做法，通常是罗马军团用来击跨对手心理的方式。很显然，凯尔特人是想以这种“以其人之道还治其人之身”的做法，昭示罗马的衰弱。如果罗马果真在后来的历史中一崛不振，那么公元前 107 年的这场战事，的确可以做为一个历史节点。不过幸运的是，罗马的气数还未尽，过不了多久他们就将吸取教训，将罗马人的事业升向一个新的高潮。

尽管对于军人来说，轭门受辱是非常难以接受的。不过与那些被日耳曼人俘获的人相比，这些被凯尔特人俘虏的罗马军人应该感到很幸运了。按照我们教科书中的分类，此时的凯尔特人已经成功的由“原始社会”迈入了奴隶社会。即使这些战俘没有按照商业规则被计算为赎金（汉尼拔之前就曾经希望罗马用钱赎回战俘），也不会被浪费掉（虽然成为奴隶的日子也不好过）。至于日耳曼人，尚处在原始公社状态的他们，暂时还没有意识到奴隶能够为他们带来什么。罗马人（甚至包括他们的牲畜）即使没有在战场上被消灭，也会被献祭给神灵。

从战术层面来看，日耳曼人的这种完全不讲游戏规则的战争方式，所产生的心理威慑是巨大的，尤其是他们的杀戮方式极其残暴。而在此之前，战场上的心理优势一般是在罗马人这边的。对于罗马来说，两次全军覆没于日耳曼人、一次完败于凯尔特人的经历，应该已经让他们意识到了，不能以一场局部战争的标准来应对这些北方蛮族了。或者说如果再用添油战术，而不是集结优势兵力决战的话，罗马军团依然摆脱不了失败的命运。

事实上罗马并非没有想过集结更多的兵力，以应对高卢战事。问题在于他们现在有更重要的事情解决。在日耳曼三部出现在多瑙河中游，并与罗马交战的那一年（公元前 113 年），北非的迦太基故地也出现叛乱了。引发北非战事的并非是死灰复燃的迦太基人（迦太基已经被连根拔起了，剩余的居民当年全数被卖为奴隶），而是曾经在第二次布匿战争中发挥过胜负手作用，后来成为罗马忠实盟友的“努米底亚”人。

当迦太基不复存在，以阿特拉斯山脉为核心区的努米底亚王国，很自然的就成为了西北非地区的最强者。鉴于迦太基的前车之鉴，罗马其实是非常警惕北非沿海地区出现强大割据势力的。因此当努米底亚内部出现王位之争时（公元前 113 年），身为宗主的罗马便顺势给出了一个将努米底亚一分为二“和稀泥”方案。然而做为罗马军队骑兵部队的重要来源，努米底亚人对罗马军队战力的衰退要比其他民族更清楚。这使得事件的发展并没有象罗马所希望的那样。由于敢于与罗马为敌，杀死政敌自立为王的这位君主叫做“朱古达”，这场北非之乱也被称之为“朱古达战争”。

从时间上看，朱古达战争几乎与日耳曼——罗马之间的这场战争同步进行。后者由于始作俑者为辛布里人，被称之为“辛布达战争”；又由于条顿这个标签太过著名，亦被称之为“条顿入侵”。罗马人前后花费了 8 年时间（公元前 113 年——105 年），才算彻底解决北非战事。事实上如果不是罗马内部问题丛生，战争本来不需要花费那么长时间的。罗马军队战斗力下降的一个重要表现，就是努米底亚人甚

至可以通过金钱收买的方式，让前线将领“假打”。当然通过我们之前的解读，大家应该明白这并不是某位将领的人品问题，而是罗马立国之本发生动摇所造成的。

不过罗马在应对“朱古达战争”时的表现，倒是要好于“辛布里战争”，最起码前者比后者要更早结束。之所以会这样，还是因为这是一场讲“规则”的战争。就像朱古达可以收买一些罗马人一样，罗马反过来也一样能够分化努米底亚人阵营。比如朱古达本人，最后就是被他希望自保的岳父献给罗马的。

当然，也不能说罗马赢得朱古达战争仅仅靠的是外交和心理上的优势。如果没有战场上的胜利，你也是不可能让那些随风倒的第三方下注罗马的。事实上，率领罗马军队赢得这场战争的将领，正是支撑罗马中兴，并“帮助”罗马迈向帝国时代的关键先生——马略。至于说马略究竟对罗马做出了什么样的改变，朱古达战争之后，罗马是否又顺势赢得了辛布里战争，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-10-09

2014/10/8

[阿劳西奥战役]

里昂以东的罗讷河谷，被称之为“上罗讷河”；以南则为称之为“下罗讷河”。罗马在法国南部建立的行省“那旁高卢”（GalliaNarbonensis），就是以下罗讷河为核心的。现在受到几次完胜的鼓舞，日耳曼人和他们的凯尔特盟友，又一次集结到了上罗讷河及索恩河一带，准备入侵里昂以南的罗讷河中下游地区了。

对于公元前 105 年的罗马来说，终于能够不再为北非战事而烦恼，并且集中兵力来应对高卢战事了。为了消灭这帮从北欧而来的野蛮人，罗马动员了一支 8 万人的军队。自坎尼会战后，罗马还不曾为一次会战集结那么多的兵力。需要注意的是，这 8 万人仅仅是指战斗人员，如果加上非战斗人员，罗马军队的总数达到了空前的 12 万。总数约占罗马预备役人员（财产和年龄符合入役条件的公民）的三分之一。

公元前 105 年 10 月，空前规模的“阿劳西奥战役”在下罗纳河谷爆发。对于罗马来说，他们应当是很自信能够取得最终的胜利的，因为这样规模的罗马军队，即使是汉尼拔再世也未必能够阻挡。然而貌似强大的罗马军团在战术上却犯了一个大错，那就是没有集中兵力。一位执政官带领部分主力及非战斗人员驻扎在罗讷河下游（东岸）的阿劳西奥（现名奥朗日（Arausio）；另两位将领则分别驻扎在里昂南部、罗讷河东岸的维埃纳（Vienne）；阿劳西奥与维埃纳之间，罗讷河西岸的普里瓦（Privas）。

参考附图或者直接在谷歌地图上定位，我们会发现罗马的这三支军队，分别位于罗讷河中、下游河谷，以及二者之间的连接点。位于中点的普里瓦与南、北两军的路程都在 90——100 公里。做为罗讷河谷防御体系的一部分，上述城市沿河线性均匀分布的方式并没有问题。然而对于一场决战来说，把兵力分散在三个距离如此遥远的独立战场，无异于自杀。很简单的通过除法运算我们就能知道，罗马分配在每一个战场上的兵力，都只会在 2——3 万人。

罗马人之所以这样布阵，应该是希望在北部（维埃纳）的前锋部队吸引住日耳曼人，然后另两支部队沿罗纳河两侧北上，包抄前线的日耳曼人。然而各个击破这样规模的罗马军团，即使只有凯尔特人也已经完全没有心理障碍了。至于数量，日耳曼人和他们的凯尔特盟友更是没有问题。由于连续的胜利，愿意加入日耳曼人阵营的凯尔特人越来越多。最夸张的说法是，早在进入法国之前，这些野蛮人的数量就已如滚雪球般的扩充到了百万之巨。

当罗马人还在按自己的想法布局时，日耳曼人却已经率先对维埃纳发起了攻击。在派去下游地区求援的罗马使者还未到达目的地时，日耳曼人就高效的完成了对罗马人的第一次屠杀。更为致命的是，听闻前锋部队覆灭消息之后，下游地区的两支罗马军队并没有因此而迅速集中兵力。这是因为民主共和的罗马一直实行的是两位执政官共掌军、政事的制度，以避免权力过于集中。一般情况下，在战时两位执政官会各领一支军队，在不同的战场上作战。在之前需要同时应对北非、法国两个战场时，就是这样的模式。

问题是现在，罗马已经把所有机动力量调到了同一战场。现在分列于罗讷河两岸的两支军队，就分属于两位执政官统领。在内部权力关系没有理清的情况下，两位执政官在是否要合兵于阿劳西奥一事上出现了争执，两支军队直至日耳曼人发起攻击时，还被分割在罗讷河两岸。然后日耳曼人开始从两翼包抄罗马军队，被动“背水一战”的罗马人完全没有了退路。。。。。。再然后就是一场更大规模的屠杀了。

罗马人这次的损失几乎是致命的，据说 12 万人当中只有 10 人

得以生还，一半的元老院成员殒命于罗讷河谷。可以说，如果日尔曼人和凯尔特人此时攻入波河平原的话，罗马几乎已经没有能与之一战的部队了。当然有了第二次布匿战争的经验，我们不应该怀疑罗马的自我调解能力。最起码阿劳西奥战役的失败，还不至于让罗马人完全丧失信心。如果这些野蛮人此时如水银泄地般涌入意大利半岛，虽然的农村地区势必会遭受洗劫，但凭借坚固的城池、沿海能够与外界相通的港口，罗马人并不至于就此被蛮族所征服。只是一如汉尼拔入侵时的情况，罗马为此而大伤元气是肯定的了。

然而尽管取得了大胜，日耳曼人却并没有乘势进攻意大利本土，而是沿着当年汉尼拔入侵意大利的线路，反方向的向伊比利亚半岛方向运动。日耳曼人之所以这样做，与当年汉尼拔没有选择以波河平原为基地的原因类似。当年汉尼拔之所以坚持向南运动，除了希望把希腊人捆绑上自己的战车之外，一个很重要的原因就是，农业技术落后的的凯尔特人无法为额外多出来的几万人提供补给。就一句电影里的台词来形容，就是“地主家也没有余粮”。

现在日耳曼人如果此时要进攻意大利半岛的话，所面临倒不是生产力的问题，而是只能暂时被动防守的罗马人，一定会采取坚壁清野的战术，将所有的物资和人员集中在城市之中。我们知道，即使是亚历山大和汉尼拔，对于围城战的态度也是十分慎重了。日耳曼人在森林、旷野上亡命式的野蛮冲锋，对于坚固的城防工事来说更是作用有限。这种情况下，日耳曼人（包括其凯尔特盟友）庞大的数量反而会成为拖累，罗马人只需坚持城市，就能够很快看到城下的野蛮人，因

为饥饿而自相残杀了。

当即将面临冬天的日尔曼人意识到,他们接下来所面临的最大敌人不是罗马人，而是饥饿时，那些处在意大利半岛之外凯尔特人部落分布区，就再一次成为了日耳曼人劫掠的对象了。沿法国南部运动到比利牛斯山脉北部的日耳曼三部，此后分成了两路。一路（条顿人和阿姆布昂人）北上，象上一次西征一样，横扫西欧平原；另一路（辛布里人）则翻越比利牛斯山脉，试图从伊比利亚半岛西北部的凯尔特人（也包括部分伊比利亚人）地区补充给养。

事实上,对于日耳曼人来说,罗马从来不是他们的既定攻击目标，饥饿才是他们离开北欧、四处征战的唯一理由。从这点来看，哪里更容易收集到粮食，哪里就是日耳曼人的方向。至于罗马人，他们应该感到庆幸的是，这一次遇到的不是又一个“战略之父”，而是一群漫无目的、四处“渔猎”的野蛮人。这也为罗马下一步重整旗鼓争取了时间。然而罗马军队在下罗讷河谷的惨痛教训，真的只是将帅失和、指挥不力所造成的吗？情况当然不是这样的。罗马需要的是一场彻底的改革，才能够把暴露出来的问题解决掉。否则即使再接下来的时间里战胜那些北方的野蛮人,罗马也会因为内部问题而被其他对手乘虚而入。至于罗马到底做出了哪些改变，又有什么深远影响，我们明天再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-10-09

@信陵闲客 76848 楼 2014-10-09

二，楼主在讲道多瑙河和莱茵河分水岭“黑林山”的时候，就简

单的过了一下，没有提莱茵河以西的弗杰山脉。看来关于法国、奥地利、德国反复争夺的“阿尔萨斯和洛林”地区要放到很久以后来解读了。

呵呵，莱茵河到底适不适合做中、西欧的分割线，法德之间的恩怨肯定要写的。不过高卢是凯撒的成名之地，所以具体解读要留到他出场了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-10-09

@xdcobra76846 楼 2014-10-09

楼主对朝鲜局势有什么爆料吗?

朝鲜局势众猜纷纭啊

没有，大家都是瞎猜，连小道消息都没有。不过对于金三来说，要是没能力维持现状的话，无非两种下场了，或华或邓，看他的造化了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-10-09

@htyst76842 楼 2014-10-09

楼主大才，拜读您的大作是我今年最大的收获，感谢万分。

我想问一个关于库尔德人的问题。现在基于 ISIS 的存在，库尔德人处在对抗的第一线。如果 ISIS 还继续存在，库尔德人能不能借由这个契机谋求国家的存在以对抗 ISIS。或退一步说，能不能谋求更高程度的自治？望楼主推测一下。

ISIS 的崛起，最大的地缘受益者就是库尔德人了。虽然现在的局面看着有些被动,但 ISIS 是完全不可能有地缘政治空间的。当然，库尔德人想就此独立也同样没有可能。从战略层面看，伊拉克战争的结束,让库尔德人摆脱了逊尼派的压制,在国内、国际承认的情况下，明确了半独立（自治）的法律地位；而通过 ISIS 代表逊尼派力量的这次反扑，库尔德人最有可能的获利，就是在战略反攻阶段，将摩苏尔——基尔库克一线抓在手上，并最终为未来的“库尔德斯坦”，在伊拉克的国内法层面划一条自己满意的边界。由于什叶派需要库尔德人的配合，才有可能压制 ISIS 为代表的逊尼派反政府势力，这种妥协是很有可能达成的。至于独立，那要等下一个战略窗口打开了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-10-09

作者：jameslu826 时间：2014-10-08

@szwind200976822 楼 2014-10-08

请教楼主一个问题，前面分析西伯利亚的时候曾经讲到，西伯利亚沼泽遍地的重要原因在于河流的流向。从地图上看，欧洲大陆的易北河，奥德尼河，莱茵河这些河流，都是向北流入北冰洋，为什么欧洲平原没有像西伯利亚平原一样成为沼泽地带。

欧洲越往西受北大西洋暖流影响越强，气温越高。波罗的海南侧到一月份平均气温才只有-1.1 度，2-3 月份平均温已经有 3 度了，几乎不会结冰。

对了，这几条河都不在北冰洋入海，莱茵河入北海，其他两条入波罗的海，这都是大西洋的边缘海。即便是北冰洋，北极圈内的摩尔曼斯克港，因为北大西洋暖流的作用，虽在北极圈内，却是俄国少有的不冻港。俄国北方舰队基地就在那，这也是俄国唯一一个可以直面大洋的海军基地

==========

就是 jameslu826 说的这种情况了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-10-10

晚上会做张辛布里战争的大图，估计会很晚。大家早点睡，别熬夜

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-10-11

上图：辛布里战争示意图（公元前 113 年——前 101 年）

高清下载地址：http://pan.baidu.com/s/1hqEG69Y

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/193838872.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-10-13

2014/10/12

[马略军改以及日耳曼人的回归]

任何一个强大的国家，在达到一个高峰之后都必然迎来一个低谷。理由很简单，强大所带来的比较优势，不仅会让你固步自封，更会在无形中渐渐忽视一些基础而又必不可少的生存要素。比如现在，当一个超级大国能够控制这个世界，通过金融手段收获最高利益时，又怎么会愿意把经济重心放在利润微薄的制造业上呢？（即使政治家已经

意识到了，也想改革，推进起来也会困难重重）

做为公元前西方世界唯一的超级大国，罗马当下所遇到的困境也是如此。前面我们也分析过了，自第二次布匿战争以来所确立的比较优势，改变了罗马的社会、经济结构。大量人口（奴隶）的输入，不仅使得意大利半岛的粮食安全完全建立在进口的基础上，更让那些享有公民权的罗马自耕农，大量变成无产者。对于罗马来说，拥有强烈国家归属感，并且有一定财产自备装备的自耕农，一直是军队战斗力的保证。然而现在，能够符合兵役标准的罗马人却越来越少了。选择的面的萎缩所造成的直接影响，就是兵员素质，以及罗马动员能力的下降。

军队基础的动摇，反映的是国家基础的动摇。只不过，如果没有惨痛的失败，人类往往并不愿意正视问题。即使有些具有战略眼光的政治家会试图改变这一点，也往往会遭受失败。辛布里战争爆发之前，罗马由格拉古兄弟所发起的改革（公元前 133 年——前 121 年间的二次改革）之所以失败，根本原因就在于此。从这个角度来说，日尔曼人实际上是在帮了罗马一把。因为只有一场惨重的失利，才会让整个罗马正视到改革的必要性。同时这种催化剂的制造者是一群野蛮人，而不是一个有战略眼光的同级对手，又让罗马在遭受重挫的时间，有时间来进行内部调整。试想一下，如果身处阿尔卑斯山北麓的，是亚历山大时代的马其顿，罗马还有没有机会自我救赎。

为罗马承担救赎任务的，是刚刚在北非战场帮助罗马摆平努米底亚人的马略。对于急需信心的罗马人来说，一位在战场上取得胜利的

将军是最为合适的改革家了。就像汉尼拔在迦太基完败罗马之后，反而被选举为迦太基行政长一样。只不过，马略的命要比汉尼拔好的多。原因就是我们上面所分析的，因为罗马是败于了一群只求温饱的野蛮人，而不是一个有野心的新兴大国。

如果马略仅仅要解决的只是一个兵员的问题，那么做法其实很简单点了。罗马建制军队的特点，与希腊时代早期一脉相承，实行的是义务兵役制度。符合年龄、财产要求的公民（因为要自备装备），都有义务服兵役。当然，这些义务所对应的就是公民权了。当符合条件的公民数量不够时，以金钱雇佣职业军人是一种自然选择，尤其是当国家的经济越来越集中在少部分人手中时。然而相比由公民所组成的军队，这种由外部所导入的雇佣军，忠诚度是最大的问题。在前面的内容中，我们已经有很多案例来证明，希腊和迦太基的失败，很大程度就是因为雇佣军的使用。

事实上，罗马最终的衰弱也同样源自于此。不过现在，他们还有一个救赎的机会，那就是在公民军队和雇佣制中做一个中和选择，那就是一方面通过给养、薪金的发放，与服役时间的量化（量化的结果是 16 年），来实行军队的职业化。简单点说，就是用募兵制替代征兵制；另一方面，为了吸取希腊、迦太基人招募军队的教训，改革之后的罗马同时又严格规定，军队主力所征召的对象来自于罗马公民。那些忠诚度不够的“外国人”（同盟国）只能在军队中承担辅助职位。

对于罗马来说，这种做法还有一个好处。由于参军本身成为了一种职业而不是义务，所以之前对于服役者财产方面的要求也随之取消

了（因为装备将由国家提供）。鉴于大量罗马公民已经成为了城市无业者，这种做法可以说让罗马的预备役人员数量，出现了数量级上的飞跃。更为重要的是，这些失去土地和工作机会的罗马人，有机会把从军做为一种职业，从而解决了就业问题。

马略的这次改革，一般被称之为“马略军改”，其重心在就在对罗马军队的改造。除了军队体制上的彻底改造以外。罗马军队也做了很多技术上的调整，以进一步增强战斗力。比如将军人按照经验值分为青年兵、壮年兵和后备兵，并在战斗中分配在不同的阵线上；增加军团的数量及兵种等等。在这些综合措施的作用下，罗马军队的动员能力及战斗力得到的极大提升，并且有可能对日耳曼人发起致命一击了。

尽管“马略军改”是对罗马军队的一次改革，但他却对罗马的今后的走向造成了深远的影响。这种影响到底是怎么呈现出来的，罗马军队的职业化，对于罗马崛起时所依赖的“兵农合一”体制有没有修复作用，我们在凯撒出场后都会有答案的。现在对于马略和所有罗马人来说，能否解决日耳曼危机是最为重要的。那么日耳曼人现在都去哪儿了呢？

在上一节我们说到，一战而歼灭 12 万人的日耳曼人，接下来分成了两个方向：最为强大的辛布里人，翻越了比利牛斯山脉进入西班牙北部；条顿人和阿姆布昂人则在横穿高卢南部后，北上法国腹地。由于从迦太基手上继承伊比利亚统治权的罗马，同样把重心放在地中海气候区（不过当时并没有建立行省），因此伊比利亚半岛北部（或

者说西班牙北部），此时仍然是属于部落分割状态。需要说明的是，除在高地之上的凯尔特人以外，伊比利亚部落在北部沿海地带（包括沿海山地）仍然有所存在。这些顽强在此坚守的伊比利亚人，也成为了今天巴斯克人的祖先。

对于辛布里人来说，把目标锁定在西班牙北部这些游离于罗马统治之外的部落身上，显然是希望能够尽快获取补给。至于这个过程是否顺利，我们并无从得知。能够确定的是，辛布里人最终并没有决定在西班牙北部定居，而又再一次回到法国境内，并向从中央高原北部向阿尔卑斯山脉方向折返。至于另外两支日耳曼部落所遇到的情况也差不多。在他们纵穿整个法国，进入到今天的比利时境内后，也再一次向东调整方向，并最终与辛布里人会合，于公元前 102 年进入了罗讷河上游的索恩河谷。

日耳曼人去而复返的直接原因，应该还是在于需要解决生存问题。尽管那些分散的凯尔特人部落，看起来更容易被征服（或者成为同盟），但受限于生产力，不管是否出于自愿，凯尔特人所能提供的物资都相当有限，并无法长期支撑数十万日耳曼人的掠食。在这种情况下，回到阿尔卑斯山北麓定居，并时不时的劫掠一下经济发达的罗马人，成为了最好的选择。

基于这个目的，日耳曼三部又一次在内部分配了任务，辛布里人继续向东，回到了 7 年前他们所离开的巴伐利亚高原；而之前相互配合又一次试卷西欧平原的条顿、阿姆布昂人，则再一次顺罗讷河而下，直接侵入了罗马治理下的“下罗讷河谷”。从整个方向上来看，在公

元前109年进行西征后，这两支部落相当于围着法国转了两个圈。第一个圈（公元前109——105年）之后，他们与辛布里人一起取得了阿劳西奥战役的胜利。那么这第二个圈转下来，被马略全新打造的罗马军队，又会不会让历史再一次上演呢？我们明天再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-10-13

@epohym76915楼2014-10-13

按照青年兵、壮年兵、后备兵进行三线部署是马略改革之前的罗马军团，马略的改革取消了这一划分。

抱歉抱歉！重点写战略层面的改变，技术层面只是随手带一笔，结果却打错了。非常感谢！这句应该是“比如取消将军人按照经验值分为青年兵、壮年兵和后备兵，并在战斗中分配在不同的阵线上的设置”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-10-13

@cookxie201276930楼2014-10-13

这个新闻有意思，土鳖惦记上纳士纳群岛了？楼主怎么看？

绝无可能

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-10-14

2014/10/13

[辛布里战争的结束]

对于日耳曼人来说，再一次回到下罗讷河谷，并不意味着他们在

战略上有什么调整。事实上这种看起来象是在“下一盘很大的棋”的做法，只是渔猎和原始农业方式的一种延续。当一片土地的产出被掠夺式的开发后，这些野蛮人就会转向另一片土地。现在离阿劳西奥战役战役又过去了三年，理论上这片土地的人口、财富也该有所恢复了。于是，日耳曼人又回来进行收割了。

从心理层面上看，日耳曼人已经完全占据了优势，否则三个部落也不会分开，各自开辟战场。这种情况颇有些像更早些时候，发生在东亚的情况。白登之围（公元前 200 年）之后，匈奴人就是这样视汉地为天然猎场的。这种情况直到 70 多年后，汉武帝通过几次战役，歼灭大量匈奴有生力量才得以逆转。当然，真要从时间跨度和战略影响上看，凯尔特人之于罗马更象是匈奴。至于此时的日耳曼人，无论从位置还是地缘属性来看，都与中国东北的渔猎民族相类似。

罗马人肯定无从得知此刻的东亚正在发生什么了，对于他们来说，日耳曼人的到来并不是一件坏事。所谓从哪里跌倒就在哪里爬起，要是日耳曼人见好就手，就此回到北欧，对于罗马来说倒是十分的不利。一个强大的国家或者组织要想长期稳定，更多靠的是威慑力，而不是真正使用武力。这也就是为什么“面子”会显得那么重要的原因。如果面子被戳破了，又没机会找回的话。那么今后敢于挑战罗马的对手就会越来越多了。

条顿、阿姆布昂两部再次与罗马接战的地点，位于阿劳西奥的东南部，法国城市艾克斯一带（马赛北部）。虽然说从战略角度看，我们需知道战役发生在哪个板块就行了。不过一个地缘板块在不同时期，

通常会变换标签，以至于大家在阅读相关资料时不能准确定位，所以在此有必须交待一下“下罗讷河谷”及其所属的法国地中海沿岸地区的名字地缘标签变迁。

在布匿战争时期，这片属于希腊殖民者控制的土地标签是“马西利亚”，其地缘中心就是今天的马赛了。而当迦太基成为过去式，出于解压凯尔特人（外高卢地区），以及维护连接伊比利亚——意大利半岛战略通道的需求，罗马于公元118年正式在马西利亚地区建立了“那旁高卢行省”（GalliaNarbonensis），这也是罗马在阿尔卑斯山脉之外所设立的第一个行省。换句话说，如果不考虑增加记忆难度的话，辛布里战争时期时，我们应该将这片土地称之为“那旁高卢”了（具体范围可参照《辛布里战争示意图》。今天这片隶属法国的土地，被罗纳河一分为二，西部称之为“朗格多克——鲁西荣大区”，东部则称之为“普罗旺斯大区”。如果不能下载参考地图的话，在谷歌地图上定位这两个大区的范围，也就大致能清楚板块的位置和结构了。

对于很多向往小资生活的人来说，背靠阿尔卑斯山脉的普罗旺斯，是一片充满浪漫休闲情怀的土地，不仅有舒适的地中海气候、蓝色的海岸线，还有迷人的薰衣草、醉人的葡萄酒。这片凯尔特人故地的全名“普罗旺斯-阿尔卑斯-蓝色海岸”（普罗旺斯源自凯尔特语）。不过公元前102年发生在这片土地上的事件，看起来就没有那么浪漫了。

身为普罗旺斯首府的艾克斯，当时被罗马人命名为“阿克瓦埃？赛克斯提埃”(AquaeSextiae)。以其位置来看，条顿、阿姆布昂人这次显然有进一步深入意大利半岛的想法。其实这种选择也很自然，当

一个貌似强大的对手，一次次的被你戳的体无完肤时，你很难不会去想再深入一步“了解”对方。为了阻止日耳曼人的入侵，马略和他所训练的 5 万罗马新军再一次站到了日耳曼人对面。

战役的结果完全出乎日耳曼人的预料，条顿、阿姆布昂人几乎全数被歼。除十万左右的战士补杀以外，另有相当数量的妇孺被俘。其实对于罗马军团来说，这种结果才应当是正常的发挥。之所以数次为日耳曼人所败，不外乎两方面原因：一是日耳曼人的战斗形式和战斗意志，对于罗马来说都是全新冲击。这种冲击不亚于他们第一次面对战象时的情形；二是罗马自己内部的问题积累，使之在这两个胜利要素上处在低谷期。

处在原始公社阶段的日耳曼人并不畏惧死亡，也不珍惜对手的生命。极度信仰神灵的他们，将杀死对手视为对神灵的献祭。至于这些保佑日耳曼人的神灵究竟是哪些，我们今天就不做讨论了。好莱坞亦有很多北欧神话风格的电影，让大家感觉日耳曼人的文化。实际上，今天与基督教文化完美结合，每年出现在 12 月 24 号晚上的圣诞老人，也是源自于北欧神话（不然也不会有雪和驯鹿了）。我们不知道 2000 多年前的日耳曼人所献祭的神灵当中，是否有圣诞老人的原型，但有一点是可以肯定的是，这位白胡子老公公肯定没那么亲和。

最初在战场上接触日耳曼人的罗马人，除了对他们不畏死亡的疯狂冲锋所震慑之外，更在技术上被他们所压制。这些已经有青铜盔甲防护的日耳曼人，不仅平均身高比罗马人高出一个头，更在进行疯狂冲锋时，会将数名战士用绳索连接成类似“连环马”的小队。这使得

日耳曼人整体虽然没有特别的阵型可言，但在冲锋时却极具冲击力。

当然在破除心理恐惧之后，保持阵型的罗马军团是完全有机会通过多兵种配合的方式，克制这种野蛮冲锋的。这就好像拿破仑在日记中点评埃及令人生畏的奴隶骑兵（马木留克骑兵）所说的那样："两个马木留克骑兵绝对能打赢 3 个法国兵；100 个法国兵与 100 个马木留克兵势均力敌；300 个法国兵大都能战胜 300 个马木留克兵，而 1000 个法国兵总能打败 1500 个马木留克兵"。

消灭了条顿、阿姆布昂两部以后，试图解除日耳曼危机的罗马，所需要面对的就只有辛布里人了。此时的辛布里人已经回到了巴伐利亚高原。不过这支最为强大的日耳曼人部落，也同样把最终方向定位在了意大利半岛。很快他们就从巴伐利亚高原翻越阿尔卑斯山脉，进入波河平原了。很显然，多瑙河右岸的某条支流，与波河左岸对应的另一条河流，将承担这项战略任务。

辛布里人以及后来的日耳曼人，在阿尔卑斯山脉北麓可以借助的河流叫做"因河"。这是一条发源于瑞士、意大利边境，东北方向穿越奥地利、德国，最终在巴伐利亚高原，沿德、奥边境注入多瑙河的河流，也是今天奥地利西部，以及德国巴伐利亚地区通往意大利的主要通道。离开因河河谷的日耳曼人所将要翻越的山口名叫"布伦山口"。除在附图上找寻它的位置之外，大家也可以此标签在谷歌地图上定位，并发现通过山口的公路线。

布伦山口今天也是奥地利、意大利的边境分割点之一。在边境之南，帮助完成意大利境内山地之旅的河流叫做阿迪杰河。严格来说，

阿迪杰河还不算是波河的支流。因为还在发育当中的波河水系，还没有完全对平原内所有河流的收服工作，阿迪杰河目前还是独流入海（其河口位于波河河之北 20 公里处）。当然，这种地理结构上的细微差异，完全不影响辛布里人对于波河平原的入侵。在罗马主力西出罗讷河谷的情况下，辛布里人在意大利北部的行程并没有受到太多干扰。不过他们并没有继续南下向罗马方向攻击前进，而是一路向西横扫波河平原。

辛布里人这次入侵意大利半岛并没完全没有战略可言。在法国和西班牙攻掠过数年之后，日耳曼人并没有找到满意的安身立命之所。有可能是在凯尔特人的建议之下，日耳曼人最终选择了入驻波河平原。这样做的最大好处，就是可以无限接近罗马的核心区，并在需要时从罗马人身上获取物资。一如当年占据波河平原的凯尔特人一样。虽然自认为已经把罗马打残的日耳曼人，认为这种想法还是有可行性的。在进入波河平原之后，辛布里人甚至正式派使者与罗马方面谈判过。只不过，如果他们肯看看历史的话，就知道这样的想法完全是不可能被罗马所接受的。

由于先回到巴伐利亚高原，再南下意大利半岛的原因，辛布里人最终与罗马军团接战的时间，要比他那两个伙伴部落晚上一年。公元前 101 年，马略所率领的罗马主力回到阿尔卑斯山之南，在波河平原西部的“韦尔切利”与西进至此的辛布里人接战。而辛布里人的下场，也一如条顿、阿姆布昂人一样。14 万辛布里人被杀，6 万被俘就是罗马新军的战果。至此，长达 12 年的辛布里战争（公元前 113 年——

101 年)。

并非每一场战争都会进入我们的视野。辛布里战争之所以为我们所关注，是因为这场战争对整个欧洲的地缘结构造成了深远影响。因为这场战争，日耳曼尼亚以及罗马帝国出现在了欧洲的地缘政治舞台之上了。而他们彼此之间的关系，也将是我们下一阶段的解读重心。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-10-18

[罗马公民范围的扩大和“苏拉独裁”]

马略在军事层面上做出的改革，只是这个庞大国家急需修正的一个方面。罗马此时所遇到的问题，归根结底是到底应该以农立国还是以商立国的问题。如果选择以农立国，那么庞大的自耕农阶层就必须维持，并且做为国家存在的基础。对于这一点，远在东方的华夏文明的认识是最为清楚的。每一个王朝的更迭，几乎都是一次土地的再分配。反之，如果选择了以商立国，那么是否有自耕农这个阶层就变得不重要了。

需要注意的是，我们这里所说的“农”，指的不是农业这种生产方式，而是“农民”这个阶层。简单点说，在商本国家（比如迦太基）依然有可能会有大量农业经济存在，但这种农业更多是以奴隶庄园的形式存在。这使得依靠农业经济生存的人口比例大为降低，国家的性质自然也就不会是农本了。

农本与商业之间的博弈，离我们最近也最为典型的案例就是美国的南北战争。在这场战争中，以奴隶种植庄园为经济基础的南方，之所以败给以工商业为经济基础的北方，很大程度就是因为人口方面处

于劣势（战争初期北方约2200万人口，南方约910万人口）。尽管这跟南方联盟覆盖区域要比北方小的多有关（约占美国国土总面积20%），但我们更应该注意到，战斗效率强于北方的南方，人口中有将近一半为黑人奴隶。在战争开始之后，这部分人口整体到底是起正作用，还是反作用就可想而知了。

回到罗马的问题上来，实际上罗马当下所遇到的问题，还不仅仅是农业比例人口的问题，比之更为尖锐的还有罗马总人口的问题。由于受地中海文化圈的大环境影响，罗马在扩张过程中所采取的模式，并非是那种以血缘为纽带，着重于人口渗透的农本模式，而是对被征服地区采取相对宽松的间接管理形式。大多数被征服地区，尤其是经济发达地区原有的社会、经济结构被保留下来，并以同盟国的身份加入罗马帝国。这使得罗马共和国的行政结构有些类似于今天的联邦模式。只不过这些盟国的国民，大多数在政治上并不能取得与罗马人平等的政治权力。这也意味着，真正的“罗马人”在他们所统治的区域里其实是少数派。

类似的“间接统治”情况，后来也发生在大英帝国的海外扩张上。即使是那些几乎没有原住民国家的地区（包括印地安人地区），英国也会为殖民地的移民进行制度设计，以使之在政治、经济上达到自立。这种做法一方面更容易为被殖民地区所接受；另一方面也让中央政府对被征服地区的管理成本大为降低，使得英国在殖民地的扩张上更加有效率。当然这种遵循商业原则而定立的扩张路径，权力与义务表面上来是相对应的。具体到到国民待遇问题上，就是公民权的差异了。

尽管罗马目前看起来已经统一的意大利半岛，但其内部诸地区的地缘政治结构却依然分割严重。中南部的非拉丁系地区，此时仍然没有或者只享有部分公民权。更大的问题在于，在战争时期，这些同盟者所需要承担的义务其实并不比罗马公民少。在这种情况下，公元前91年——前88年期间，罗马共和国内部爆发了一场“同盟者战争”。中部山区及南部大部分地区，都站到了罗马的对面。这些罗马原来的同盟者，甚至第一次将“意大利”这个地缘标签推向了政治舞台（他们所成立的新国家就叫“意大利”）。

由于罗马此时已经透过辛布里战争成功的进行了军事改革，这场席卷意大利半岛中南部的内部战争，最终还是被平息了下来。不过这场胜利并不能单纯认为是军事上的胜利。如果没有胡萝卜相辅的话，罗马的大棒再厉害，战争也会拖上很长时间。罗马在战事开启之后，很快便在政治上进行的妥协，才是内部矛盾得以迅速平息的根本原因。这个妥协就是，只要反叛者在规定时间内放弃抵抗，就能够获得罗马公民权。

经历过同盟者战争之后，除波河平原以外的意大利半岛，终于真正成为了“罗马”的一部分。至于内、外高卢地区，罗马人暂时还没有想过，要让那些看起来还未完全开化的凯尔特人成为罗马人。如果按照我们在中央之国的划定标准，来为这一阶段的罗马划定一个核心区的话，亚平宁山脉北部分水岭以及源出其东的卢比孔河就是其北方分割线。

事实上，扩大公民权对于罗马来说并非坏事，现在的整个地中海

都是罗马的势力范围了，无论从行政还是军事的角度，罗马都需要更多的公民来帮助他们管理、经营这些地区。这一点也跟英国的情况类似，当英格兰人的视野仅仅局限于英国本土时，苏格兰人就不可避免的会成为英格兰人压制的对象。而当大家都发现，可以把扩张的方向投向新世界时，共同的利益就使得苏格兰人有意愿成为英国公民。今天的苏格兰之所以在历史机遇面前暂时放弃了独立，根本原因也在经济利益。或者说目前留在英国，能够为苏格兰人带来更多的利益。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-10-18

“罗马人”概念在意大利半岛的扩大，无疑从战略层面增强了罗马的国力，而马略在不改变公民军队基础的前提下，将罗马军队变身成为职业军队，更让罗马军队恢复了战斗力。然而对于罗马来说，这样的改变仍然存在很大的战略风险。最大的问题在于两方面：一方面义务兵制下，公民服役更多是与公民权捆绑在一起，能够参军本身，就意味着你拥有较多的政治、经济权力。在这种情况下，军队所效忠的对象并非某个将领而是国家。

另一方面，军队的非职业性，使其只是在战争时期才被征召。其统帅也是由一年一选的执政官担任。这种形式弱化了军事将领与军队之间的关系，最大限度的避免了军队本身成为影响政治的力量。现在为了对抗外部压力，罗马不得不让他的军队职业化、权力集中化。这种改变的确使得罗马渡过了外部危险，并使之在接下来的 40 年时间里，击败了希腊王国最后的抵抗者——本都，以及试图取塞琉古王国而代之的亚美尼亚人。然而任何事情都有利弊两面，军队职业化虽然

让罗马使用武力的效率得到了大幅提升，但军队本身也更加独立了。由于军事将领能够长期和军队在一起，并成为士兵薪酬的具体发放者，罗马军队的主要效忠对象，不可避免的由国家转向个人了。

当然“兵从民出”的基本体制，还是能够同时保证军队不至于做出损害国家利益的事来（这点迦太基、希腊的外国雇佣军就做不到了）。问题在于，谁才能代表国家？如果军队的指挥者以国家的名义来夺取权力的话，那么他们肯定要比那些罗马城中的元老们，更有机会说服士兵的。在这种情况下，罗马内部的权力之争开始变得异常血腥。除了军队的指挥者本身，会很自然的倾向选择使用武力来改变权力归属以外，反对这种现象的政治家也会被迫开始组织军队来与之对抗。由于军队的管理效率，来源于权力的集中。当罗马的最高权力开始为军事家所左右时，他的政权体系也就不可避免的开始倾向于集权了。

罗马所遭遇的第一次军事独裁危机，爆发于同盟者战争结束的那年（公元前 88 年）。始作始作俑者就是主导军改的马略，以及他的副手苏拉（朱古达战争的终结者）。只不过，最终的胜利者并非是打开这一潘多拉魔盒的马略，而是苏拉。当然，对于马略来说这也未必是坏事。这样的话，他在后人的印象中更多是以一个帮助罗马中兴的改革者形象出现，甚至在这场权力之争中，被塑造成为了民主的悍卫者，而他的对手苏拉，则成为了罗马历史上第一位真正的独裁者。

之所以说苏拉是第一位“真正的独裁者”，是因为独裁本身对于罗马来说并不是新鲜事务。虽然为了权力的制衡，罗马是以一年任期为限，同时选举两位执政官来管理国家，但如果出于战事需要，罗马

也会在危急时刻任命一名集军、政大权于一身的“战事独裁官”（任期半年），以提升国家和军队的运行效率（在公元前 501 年就出现了这一制度）。最为著名的战时独裁官，当属第二次布匿战争中，以“费边战术”而闻名于世的费边了。不过在战胜强大的汉尼拔之后，罗马认为自己再也不需要这种危险的方式了。此后的 100 多年时间中，罗马也没有出现战时独裁官（最后一名战时独裁官受命于公元前 203 年）。

当军队成为左右政权的主要力量之后，罗马共和国的体制基础也开始出现了动摇。具体表现就是，以武力夺取政权的苏拉，第一次让罗马出现了无任期限制的独裁官（公元前 81 年）。这实际上是将单纯为应对战争威胁的临时性的“战事独裁官”，变身成为了对内执掌政权的“体制独裁官”。虽然这种改变还披着民主的外套（通过了相关的法律程序），但这一转变很明显的使得共和国性质的罗马，向帝国体制迈出了关键一步。如果一切顺利的话，苏拉很有可能成为罗马帝国的创建者（即使没有加封帝号）。

不过苏拉实际并没有把握这次历史机遇。在升格为独裁官仅仅两年之后（公元前 79 年），苏拉便主动放弃了最高权力退隐乡间（次年病故）。甚至为了维护共和体制，避免军事独裁情况再次发生，苏拉还将卢比孔河定位为罗马的内外分割线，并且禁止那些征战、管辖那些边缘地区的军事将领，率军越过此河进入罗马核心区。

关于苏拉为什么在权力顶峰时主动放弃，一直以来众说纷纭。从大历史的角度来看，一项制度的转变本来就是需要一个过程的。象罗

马这样运行共和体制已久的庞大国家，无论是军人政治家集团的养成，还是让民意接受这种军事独裁都需要一个量变到质变的过程。从这个角度看，做为第一个吃螃蟹的苏拉，即使不主动放弃，也很难马上让罗马人民放弃之前的政治体制。从技术上看，只有当罗马的大部分公民，自记事时起，就已经习惯于生活在新的体制下时，一切才会水到渠成。

当然，具体到人文历史，这一切都还是需要能够把握历史机遇的人来推动的。那么将罗马共和国推向帝国时代的推手究竟是谁呢？相信大家都已经想到了，他就是盖乌斯？尤利乌斯？恺撒。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-10-21

2014/10/20

[斯巴达克起义以及前三巨头时代的开启]

在世界各地的社会发展史中，军事独裁都不可避免的发生过。尽管很多人对于军事独裁的印象很差，认为他妨碍了民主、自由权力的实现，但不可否认的是，一个国家或者民族最辉煌的记忆，往往都是在军事独裁阶段留下的。比如就算亚历山大的行为方式不那么“民主”，也不是地道的希腊人出身，但却并且不妨碍希腊人以他和他的帝国为荣时。

军事独裁所带来的效率，是其能为民众所接受的根本原因，尤其是一个国家或者民族面临巨大外部压力时。从这个角度来说，希腊也好、罗马也罢（包括迦太基），在一定历史阶段出现权力集中的状况，也实属必然。当然，军事独裁在赢得效率的同时，带来的负面影响也

是很显著的，尤其是在权力集中的过程中，竞争者中势必会倾向于使用武力，并且因此而造成混乱局面。马略和苏拉之间所进行的权力之争，只是罗马内战的第一季。在罗马从共和国迈入帝国的这一阶段，一共会有三幕这样的大戏上演。凯撒所领衔的“前三巨头”所出演的第二季，就是整出大戏的高潮。

所谓“前三巨头”，指的是：克拉苏、凯撒、庞培三人。此三人的名字之所以出现在这个地缘贴里，并非仅仅是因为他们代表了一个时代，而是他们对罗马帝国的版图形成，都有所贡献。其中克拉苏与帕提亚（安息）王国之间的战争，决定了罗马能否重建一个加强版的亚历山大帝国；庞培在击败本都王国之后，帮助罗马完成了对东地中海的闭合。至于凯撒，他对高卢地区的全面征服，更是对罗马以及欧洲历史影响深远。

三巨头中最先崭露头角的并非后来成为独裁者的凯撒，而是克拉苏。在我们所接受的历史教育中，克拉苏之名往往是用来衬托另一位英雄——斯巴达克的。公元前 73 年，色雷斯人斯巴达克率先 70 多名角斗士，从坎帕尼亚的卡普亚出逃，并很快掀起了一场席卷意大利奴隶起义。克拉苏就是因为镇压这次起义成功而声名鹊起，并跻身权力巅峰的。

在所谓的“奴隶社会”奴隶起义是并且不鲜见，就像我们的历史中，每个“封建王朝”都有所谓的“农民起义”一样。当罗马的盟友们，仅仅因为不能享受全部公民权，就有可能发动一场战场时，毫无人权可言的奴隶起身反抗就是一种必然了。不过做为罗马历史上最大

规模的一次奴隶起义，斯巴达克所引发的混乱并且没有延续太长时间，两年之后这次起义就被镇压了。

斯巴达克起义这么快的被镇压，与其战略目标不明有一定关系。由于斯巴达克本人是色雷斯人，被解放的奴隶中又含有大量凯尔特人、日耳曼人。因此起义军一开始所规划的路线是向北逃亡，向阿尔卑斯山方向攻击前进。为了进一步聚集抵抗力量，斯巴达克并没有马上北上，而是向意大利半岛南部的大希腊地区进发，以沿途解放奴隶，并且吸收对罗马不满的平民加入。

由于自苏拉独裁之后，罗马境内（卢比孔河以南）并没有正规部队驻扎。为了应对这次危机，罗马所能组织的第一支军队，仅仅是3000 民兵，这使得起义军在一开始的行动中进展极为顺利。问题在于，当他们聚集了足够有生力量并准备全军北上时，矛盾发生了，部分来自意大利本土的成员，并不愿意离开意大利半岛，并开始独立作战，这无疑给罗马人各个击破的可能（分离出来的两万人很快便被歼灭了）。不过更大的问题在于，当起义军主力沿亚平宁山脉东麓北行至波河平原之后，虽然击败了当地驻军，但罗马从伊比利亚和色雷斯调回的大军，也已经逼近意大利半岛了。

事实上从战略角度来看，北上也的确存在很大问题。先且不论这一方案会迎头撞上回师意大利半岛的罗马野战军主力，单纯从经济角度看，起义军也很快会遇到困境。保守的估计，起义军此时已经汇集了十几万人口，而此时卢比孔河以北地区的农业开发度并不比汉尼拔当年征战意大利半岛时高多少。也就是说，如果一定要在此转战的话，

斯巴达克和他的朋友们将面临与土著部落（主要是凯尔特人）争食的问题。这一问题当年汉尼拔与日耳曼人都曾遇到过。前者的解决方案，是向经济发达的大希腊地区转进；后者则是不断的在凯尔特人地区转进、劫掠。

当预感到继续呆在北部会将会遇到补养、阻击双重问题后，斯巴达克最终调整了战略方案，试图重新回到大希腊地区，并且渡海占据西西里岛做为基地。做为罗马最重要的粮食供给地之一，西西里岛的独立板块结构不仅有利于防守，同时也能为起义军提供足够的经济支撑。更为重要的是，农业发达的西西里岛，也是罗马境内奴隶种植庄园最为集中的地区。在此之前，罗马曾经爆发过的两次大规模的奴隶起义（公示前 135——132 年，第一次奴隶战争；公元前 104 年——100 年，第二次奴隶战争），都是发端于西西里。一旦来自意大利半岛的奴隶大军成功登陆的话，可以预见岛内将引发什么样的连锁反应。

然而这一切规划得以实现的前提，都是斯巴达克的大军能够渡过狭窄的墨西拿海峡。为了完成这一战略构想，奴隶们把希腊寄托在了唯一在罗马势力控制之外的海上力量：以奇里乞亚为基地的地中海海盗身上。不幸的是，这些海盗并不想为了丰厚的报酬而犯政治错误。当从海路离开意大利半岛的希望破灭后，奴隶大军的失败的命运也就不可挽回了。

从大历史的角度看，即使斯巴达克的奴隶大军顺利抵达西西里，并且成功占据该岛，也不过是将战争再拉长一段时间。经过马略军改的罗马，此时纵然还有很多内部矛盾需要解决，但武力达到了一个新

的高度，却是一个不争的事实。基于这个事实，斯巴达克的出现，只是给了罗马那些觊觎最高权力的军事将领们一个上位的机会，而克拉苏就是这抓住这个机会的人。至于他的竞争者，如果希望在这场 PK 中取得胜利，就必须通过其他占据来收获资源和声望了。正是在这种背景下，高卢成为了凯撒获取名利的战场，而罗马的版图也随之向欧洲大陆纵深扩张。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-10-21

@darkblue_zj77084 楼 2014-10-20

那张《日耳曼人南迁示意图（至公元前 113 年)》地址失效了，楼主能再发一次吗？

---

http://pan.baidu.com/s/1bnxpX8b

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-10-21

@houshuwei77077 楼 2014-10-20

请教：最近油价大跌是美国打压俄罗斯的阴谋吗？

其实是“阳谋”了，大家都知道是怎么回事。不管怎么说，无论从经济，还是中俄合作关系中的身位问题来看，对中国都算是好事了，说是坐收渔人之利也不为过。有句话叫做“退潮之后才知道谁在裸泳”。从这点来说，象中国这种致力于打造全产业链的国家，虽然看着辛苦点，经济好时看起来也没资源型国家那么好赚，但抗击打能力却要强的多。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-10-21

@东洋红乌鸦 77062 楼 2014-10-19

苏拉，是马略对手耶，还是副手耶？

先是副手，后是对手

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-10-21

@双流人士 77073 楼 2014-10-20

这一段历史可以参看网上顾剑的文章《罗马英雄传系列之二敲响共和国的丧钟:马略与苏拉》，更加具体和生动些。

不过就和许多我们熟悉的历史一样,楼主从地缘角度配以地图的方式讲述，扩大了我们的视野，增强了对历史的认识。

楼主是否能参考这文章,将诸如同盟战争和罗马内战更加详细的解说一番？

这阶段恐怕不行。大历史的视角，只能抓大放小，取那些对地缘结构有重大影响的人物和事件来写。不然任意一个历史阶段，都能穷一生精力去写了。不过在脑海中以板块划分为基础，建立大的地缘结构框架后，再加上做的这些图，相信大家再看这些历史时应该会清晰很多了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-10-21

@东洋红乌鸦 77061 楼 2014-10-19

请问楼主，以迦太基为代表的商本国家，是否是奴隶社会初期，

庄园自给自足性差，才能造成商业繁荣。

理论上人口的自然增长，总是会高过粮食增长速度的。到了一定阶段，矛盾就会突显了。战争、经商都是扩张生存空间的手段，也是重新配置资源的需要。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-10-23

不好意思,今天有点其他要写,耽误了更新,明天会一并补上的。另外，也许会有一个微信平台写点时政，到时候会通报大家的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-10-24

2014/10/23

[对瑞士高原的征服——凯撒的第一次远征]

斯巴达克起义再一次让罗马感觉到,这个庞大国家当下最需要的,是军事层面的高效。而当军人再一次成为政治舞台的主角时，也意味着腥风血雨将再一次笼罩在罗马的土地上。不过每当暴风雨来临之前，总会有一段平静的时刻。罗马的这段平静时刻，就是前三巨头（或称“前三头”）的秘密结盟。在彼此需要相互支撑，以共同营造军人政治集团的背景下，公元前 60 年，克拉苏与庞培、凯撒结成了同盟。

在结盟之前，凯撒曾经在西班牙总督的任上，积累了大量财富。然而如果觊觎最高权力的宝座的话,伊比利亚半岛显然离罗马太远了。为此，在三巨头结盟之后，凯撒选择了高卢地区做为自己的根基之地（公元前 58 年，凯撒上任高卢总督)。不得不说，这样的选择非常有战略性。一方面山南高卢（内高卢）所处的波河平原，与罗马核心区

相接。这使得凯撒有机会随时关注（威胁）罗马的政局；另一方面，无论是阿尔卑斯山以西的凯尔特人，还是以北的日耳曼人，都是罗马人最为头疼的蛮族。谁能够帮助罗马彻底战胜这两大蛮族，谁也将拥有最大的政治资本。

事实上在辛布里战争之后，整个高卢地区的形势已经趋于稳定，做为罗马的直接管辖区，内高卢以及外高卢南部（那旁高卢行省）的安全，并没有蛮族再敢侵扰。日耳曼人看起来，也安于以莱茵河为界，在中欧地区扩展自己的生存空间了。即使他们当中的一些成员，仍然时不时的会渡过莱茵河，受害者也是法国北部的那此凯尔特人部落。只是对于想法不那么单纯的军人政治家来说，老鼠如果太安份了，猫也就体现不出价值了。战争是不仅是他们获取政治资本的手段，也是其扩充军队的理由。

既然凯撒的志向并不仅仅是一方诸侯，那么可怜的凯尔特人就只能成为牺牲品了。在全面征服外高卢地区成为了凯撒的既定目标时，他肯定在地图上研究过高卢地区的地缘结构。不过对于我们来说，分辨高卢地区此时都有哪些相互独立的部落，并不是主要目的。相比之下，借此机会弄清法国的基本地理结构，对我们以后阅读不同阶段的历史更为有用。

观察法国地区，大家的第一感觉应该是：这一个有着几何轮廓的国家。的确，法国的轮廓非常接近一个标准的五边形。其实五这个数字还体现在法国的主要河流数量上。也就是说，法国被分割为了五大流域。这五条河流分别是：罗讷河、加龙河、卢瓦尔河、塞纳河，以

及莱茵河。这其中，我们最为熟悉的应该是罗讷河了。做为五大河流中唯一注入地中海的河流，下罗讷河谷也成为了最早接受罗马文明影响的地区。在之前的辛布里战争中，日耳曼人和凯尔特人，也数次侵扰这一地区。

当凯撒开启高卢征服计划之后，生活在“法国”凯尔特人并没有成为他第一次远征的攻击目标。那些身处罗讷河上游，生活在瑞士高原的“瑞士人”（凯尔特人赫尔维蒂部）。从战略角度看，先征服瑞士可以保障下罗讷河谷的战略安全，不至于让凯撒在远征法国腹地时，被凯尔特人抄了后路。如果大家还记得辛布里战争的细节的话，就应该有印象，这些“瑞士人”曾经与日耳曼人结盟攻击罗马。并曾经独自全歼过一支罗马远征军，让四千罗马军人“轭门受辱”。

事实上，在凯撒准备行动之时，这些凯尔特人也的确已经做好的充分的准备，试图再一次西出瑞士高原。虽然他们给出的理由，是希望借道迁居到西欧平原，但罗马即使没有征服高卢的计划，肯定也是不愿意看到这一点。由于所处的地缘板块相对独立、安全，并且与日耳曼人保持了盟友关系，“瑞士人”在整个凯尔特诸部中的实力是最强的。他们的这次迁徙计划，实际上是希望夺取全高卢的霸权。这一想法，比起当年跟着日耳曼人漫无目标的劫掠，应该说是进步了不少。而从大历史和地缘的角度来看，凯尔特人当中也迟早应该在高卢地区博弈出一个强大的王国的，就像马其顿王国出现在希腊北部那样。

这一战略使命本来有可能就会落在这些高地凯尔特人身上的。不过比起亚历山大和他的父亲，凯尔特人的运气就要差的多了。他们所

面对的，并不是一个内战不止，分裂成数十个城邦的希腊，而是一个正处在巅峰期的罗马。在这种背景之下，“瑞士人”刚开始实施他们的西征计划，就被凯撒的大军所剿灭了。根据罗马人的记载，在这场战争中，有 13 万凯尔特人（赫尔维蒂人）被杀。在此之后，剩余的赫尔维蒂人按照罗马的要求回到了瑞士高原。这一位于中、西、南欧地区相接之处的枢纽板块，就此也成为了罗马的一部分。

从瑞士高原的地缘位置，以及这部分凯尔特人与日耳曼人之前的合作关系来看，如果没有罗马的干预，在“瑞士人”西征之时，那些生活莱茵河以东的“德国人”（日耳曼人），很可能会随之再一次侵入“法国”。事实上，这一推论马上就会得到验证了。因为本来并没有把日耳曼人列入计划当中的凯撒，马上就不得不把他第二次远征的目标，锁定为这些来自黑森林的野蛮部族了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-10-24

楼主：鄙视抢沙发的时间：2009-05-20

下面总结一下 60 年来几任核心的中心语录

老毛就不说了，那语录厚的，父母辈的估计都能背上一大段。不过中心点就一条，“凡是敌人拥护的，我们就要反对，凡是敌人反对的，我们就要拥护”，当时的环境太孤立了，没办法，只能阿猫阿狗都往身边拉，目标只有一个，保命！所以什么经济啊，民主啊都只能靠边站。

华国锋同志是个好人，但命中注定他是个过渡性人物，所以也不可能有什么新想法。最后整出个两个凡是：“凡是毛主席作出的决策，

我们都坚决维护;凡是毛主席的指示,我们都始终不渝地遵循”。这还不如老毛呢，两年以后就下去了。

邓小平同志是务实的,他的上台也注定中国人要在很长一段时间不讲政治了。其实中华民族一直是个务实的民族，连宗教都觉得浪费时间，被硬拉着全民搞了 30 年政治，谁愿意再搞啊？于是中国历史上最通俗的圣旨出台了,即“不管黄猫黑猫,抓到老鼠的就是好猫”。这也意味着中国人终于又回来了务实的轨道上了,经济成为头等大事,衣服脱不脱先放一边。

江泽民大叔有点象华同志，理论大都出于前，不过他运气好，前任定的调子对。不过总觉得老邓把有点矫枉过正，再怎么重视经济也不能忽视政治啊！于是三个代表出台了，即把把黄猫黑猫理论台面化了，又再政治上集中了一把。所以衣服不光没脱，还紧了紧。

涛哥算是青年军上台了，按说当时 JY 是很期待了一下的。不过环顾了一下四周的形势，发现了两个问题，一个经济的基础打得还是不错的，但还不到能脱衣服的地步；二是不脱衣服别人固然对你有所顾忌，但自己也悟出毛病来了，热得不行，已经影响到抓钱了。怎么办？难道除了没有即不脱衣服,又能消热的办法？这时想到老祖宗说的心静自然凉，衣服不脱，西药不能吃，还是练练内功，跟体内这些病菌讲讲道理，看看有没有用。“八荣八耻”正式上台，有没有用那就仁者见仁，智者见智了。

说了这些，大家伙应该明白了吧，这衣服脱不脱不是那么简单的事，一步步要跟着形势走的。反正现在这形势还是不会脱，至于哪天

会脱，你就看哪天上台的核心敢说“以法治国”，那就差不多了

@云峥 R77166 楼 2014-10-23

楼主五年前预测的，是否正是今日？？可否示下

呵呵！09 年写的东西，行文上网络气还是浓了些，登不得大雅之堂的。至于合不合今日之势，大家可自行判断。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-10-24

@昨日的水笔仔 77185 楼 2014-10-24

楼主细讲一讲这次四中全会吧

还是多讲讲国际政治吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-10-24

@血荐轩辕 201277191 楼 2014-10-24

我想问下楼主，在高卢战记里面说，赫尔维特人想要越过罗纳河进去外高卢，但是凯撒不允许，他们就借道塞广尼人领地上的一条峡谷得以进入外高卢，这个峡谷指的是哪里，里面说从瑞士高原到外高卢只有这两条刚路

罗讷河在侏罗山南北有两条上源的。南边那条连通日内瓦湖，直通里昂的，就是罗讷河正源，或称“上罗讷河”。北边这条叫“杜河”，

先沿侏罗山北麓汇入索恩河，索恩河再在里昂与上罗讷河谷合流。塞广尼人（Sequani）所处的位置，就是杜河河谷了。如果赫尔维蒂人想直接顺上罗讷河谷而下的话，势必要经过罗马同意。如果不想这样，就只能从侏罗山北，沿杜河河谷而下，然后直接跨越索恩河进入西欧平原了。所谓南北两条路，指向的就是上罗讷河谷、杜河河谷。

这样吧，我在辛布里战争中，把这一区域截出来标注一下，你就明白了。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/195249184.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-10-25

上图：法德地缘关系图

高清下载地址：http://pan.baidu.com/s/1hqHyFGC

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/195277830.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-10-26

[凯撒的第二次远征，以及莱茵河边界的确立]

虽然半个世纪之前，率先南下的日耳曼三族在马略的阻击下遭遇了惨败，但这些日耳曼先驱者，却为他们的族人找到了扩张的方向。在后来的时间里，一支又一支的日耳曼部落开始随之南下，逐渐填满了巴伐利亚高原以北，莱茵河以东地区。在此之后，罗马也开始将这一地区称之为“日耳曼尼亚”。虽然罗马认为，莱茵河很适合作为一条边界，切割高卢与日耳曼尼亚，但要想阻止日耳曼人渡河进入高卢地区，却不是只凭外交手段就能做到的。

从日耳曼人的角度来说，他们认为自己有权进入高卢地区的理由

也很充分。一则日耳曼人所侵扰的对象是凯尔特人，并没有直接损害罗马的利益；二则根据丛林法则，日耳曼人是在战场上战胜凯尔特人的，他们有权支配包括土地在内的战利品（罗马人不也是这样做的吗）；三则他们之所以进入高卢，最初也是源部分凯尔特人的意愿。由于整个高卢地区处于部落割据状态，大约从公元前 70 年起，莱茵河西岸的日耳曼部落经常受邀而来，以雇佣军的形式参与凯尔特部落之间的争霸。然而有一句话叫做“请神容易送神人”，相比莱茵河东岸地区，西岸的开发程度明显要高出一个层级。当这些野蛮的日耳曼人喜欢上了高卢之后，即使凯尔特人已经意识到自己是在引狼入室，这些来自北欧的狼也会不请自来了。

当凯撒准备征服整个高卢的时候，聚集在莱茵河西岸的日耳曼人已经超过十万之数了。虽然凯尔特人一直想把他们赶出高卢的土地，甚至在公元前 61 年组成联合大军，发动过一次决战，不过日耳曼人显然更有战斗力。惨败之后的高卢人，不仅只能放任日耳曼人继续迁居莱茵河西岸地区，更不得不以纳贡、入质的形式，暂时维持与日耳曼人的和平。如果没有外力介入的话，日耳曼人再次席卷整个高卢地区只是时间问题了。

此时由于高卢全境的部落，慑于凯撒的兵威，已经纷纷表示臣服了，所以凯尔特人很自然的把赶走日耳曼人的希望，寄托在了凯撒身上。其实对于准备为自己和罗马开疆扩土的凯撒来说，他并不关心凯尔特人是否受到日耳曼人的压迫。这位罗马帝国的缔造者，更关心的是罗马未来与日耳曼尼亚地区的分割线，应该定在哪条自然边界上。

基于日耳曼人曾经对罗马人所造成的心理创伤，以及莱茵河以东地区的开发程度，无论是凯撒这种级别的政治家，还是普通的罗马士兵、民众，对与日耳曼人开战都是心存顾虑的。如果能够有一条双方认可的边界，来划定彼此的势力范围，罗马并不介意这一结果是通过谈判而取得的。

虽然罗马很有诚意的“请”日耳曼人回到莱茵河以东地区，但基于前面所谈到的理由，使得日耳曼人并不愿意接受这种安排。有鉴于此，也为了破除罗马军队心里所暗藏的，对日耳曼人恐惧感，凯撒决定“帮助”凯尔特人出战莱茵河以西的日耳曼人。对于凯撒和罗马来说，这其实也是必须做的。否则即使他们下一步征服高卢全境，也还是要回过头来应对日耳曼人的侵扰。而如果能够先击败凯尔特人战胜不了的日耳曼人，那么接下来征服高卢的任务就会轻松很多了（打败了凯尔特人中最强的“瑞士人”，已经有了震慑的效果了）。

这场发生在公元前 58 年 8—9 月的战役，也是凯撒在高卢地区所进行的第二次远征。罗马方面投入的兵力为五万，而日耳曼人一边约比罗马高出二、三万。战役最终以凯撒的胜利而告终（同时也付出了不小的代价）。其实像罗马军团这样训练有素的军队，只要心理上不出现问题，战胜同等数量级的蛮族是很正常的。虽然此时凝结罗马军队的已经不是爱国心了，但职业化增强了军事将领对军队的控制力，使得罗马军团的战斗力、凝聚力得到了保证。

在凯撒征服高卢的过程中，凯尔特人才是真正的目标所在，与日耳曼人的战争只是整场战争中的一个插曲罢了。然而从地缘角度来看，

这次战役以及莱茵河成为高卢——日耳曼尼亚政治分割线的定性，影响却极其深远。可以说，后来法、德之间的地缘矛盾以及由此引发的战争，在此时就埋下了种子。其问题的根结就在于，莱茵河到底适不适合做为一条自然边界。

通常情况下，山脉的分水岭以及河流都是划定边界的最好坐标。不过罗马人看起来，更喜欢河流做为边界。这一方面与欧洲整体的地形过于平整有关；另一方面也与罗马的统治方式、军事理论有关。由于地中海的地缘格局，罗马控制领土的做法，与东方的中央之国有很大不同。在人地合一的中央之国，领土的真正扩张一定伴随着农业人口的迁入。只有当中原王朝觉得一块土地上的人已经华夏化了，才算是扩张成功（也就此摆脱了夷狄之地的地位）。这种农本主义的扩张方式，使得古典时期的中央之国，在凯撒横空出世之前，就能够拥有一条清晰的边界，并以长城的形式被标定下来。正当凯撒征战高卢之时，东方的汉帝国正在长城的南边，坐看曾经强大无比的匈奴，陷入“五单于争位”（公元前 57 年）而起的内乱之中。

反观罗马，由于地中海周边地区的复杂的地理环境、地缘结构，采取人口扩张的方式坐大，在效率上会遇到很大问题。这使得罗马在征服一地时，更愿意采取投入较低的海洋文明的方式，即在取得最高政治权力的同时，保留此地原有的社会结构。这种统治方式，更像中央之国对边缘地区所使用的“羁縻”手段，也使得罗马也不需要象中央之国那样，为每一片土地，提供全方位的保护（不需要一支维持线性边界的军事力量）。一支人数不必过多但必须精锐的部队，加上迅

捷的交通网（以让罗马应对羁縻地区的叛乱，以及外敌入侵），是最经济的做法。

由于扩张和控制方式的不同，那些山脉的分水岭很少成为罗马的边界（也就没有中国式的长城了）。出于机动和发现敌情的需要，罗马人更喜欢与对手划河而治。当然，这也并不意味着“长城”形式的连续性防御工事，就不会在罗马出现了。后面在帝国时代，我们就会看到类似的工程。现在我们需要解决的问题是，以莱茵河为代表的河流，到底适不适合做为一条边界。

从几何分割效果来看，河流的连续性使得它看起来，比山脉分水岭更适合成为一条明显的政治分割线。然而从地缘分割效果来看，河流就存在很大问题了。简单点说，生活在山脉两侧的族群，更有机会依托不同水系，独立发展成不同的族群；分隔于河流两侧的族群，沟通起来却要方便的多。甚至河流本身，就会成为沟通的平台，促进两侧人民的交往，尤其是在河谷平原地区。比如在中央之国，虽然与汉中地区与西安所在的关中地区同属陕西，但由于秦岭相隔，关中地区与之的自然、人文环境差异，要明显大于和关中隔黄河相望的山西南部。

回到莱茵河的问题上来。事实上，在凯撒完成高卢的征服工作之后，日耳曼人仍然不断在尝试突破莱茵河防线，进入莱茵河以西地区。由于河流的地理特点，罗马在防御小股日耳曼人入侵的问题上，变得有些防不胜防。这甚至导致罗马帝国不得在一些日耳曼人容易渡河的区段，沿河修筑一些分段的防御工事，以减少这种侵扰。这一防御体

系后来也逐渐被连接成了一条总长达568公里的“长城”，史称“日耳曼长城”。

然而从地缘的角度看，罗马人的长城注定没有中国的长城有生命力。因为更加遵循地缘规律的中国长城，战略上是沿着农牧分割线而修筑的。反观罗马人所确定的自然边界，就不符合这一要求了。莱茵河东西两岸的河谷平原，在生产方式、地理环境上毫无差异。从大历史的角度看，一时的政治分割很难阻碍莱茵河两岸融合为一个民族。同时在中、西欧大板块分割对立的大背景下，这样的中间地带并不可能出现一个完全独立的民族。也就是说，正常情况下莱茵河谷要么整个为来自日耳曼尼亚地区的民族所覆盖；要么为高卢民族所独有。那么今天以莱茵河为边境的法、德两国，究竟有没有在这个问题上遇到麻烦呢？我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-10-27

2014/10/27

[阿尔萨斯——洛林]

如果没有罗马的扩张，多瑙河两岸的千年恩怨应该是由凯尔特人和日耳曼人一直续写下去的。现在的话，我们再想看到凯尔特人后裔，就只能到英伦三岛去考察苏格兰、爱尔兰、威尔士三族了。至于凯尔特人的高卢祖地，当下已经为“法国人”这个混合民族所覆盖。之所以说混合，是因为法国几乎混合了欧洲所有的人种，凯尔特人、日耳曼人、罗马人、伊比利亚人的基因，都在法国人身上都有所遗留。当然，对于一个民族的划分来说，种族因素并不是最主要的，尤其在欧

洲民族总体上都属于高加索人种的情况下。语言、文化才是决定其地缘属性的基础。

从语言上来看,法语与意大利语都属于“罗姆语族”(拉丁语族)。很显然，这一结果是罗马扩张的产物。今天法国的主要宗教，与意大利一致都为天主教，也从另一个角度验证了，两大板块之间有着更亲密的地缘关系。也正因为如此，凯撒当年依莱茵河切割高卢、日耳曼尼亚两地的做法，对法国认定自己的行政边界造成了直接的影响。然而以一条河流做为自然边界的缺陷，我们在上一节也解读过了。具体到莱茵河的总问题上,就是当下在莱茵河两岸所生活的主要都是日耳曼人，从这一点来说，这一区域看起来似乎更应该归属德国。

大多数情况下，在两大板块相接之处，总会存在一条两边都有理由据为己有的缓冲地带。尤其是在地势相对平坦、双方都容易渗透的地区，这种矛盾更容易产生。往往谁能够能够更强势，谁就更有机会占有此类缓冲区。作为日后西罗马帝国的终结者，日耳曼人在欧洲大陆的成功扩张，导致了他们最终还是越过了莱茵河，向高卢境内扩张成功。尽管由于板块分割的原因，外高卢地区的日耳曼人最终还是被拉丁化，但最起码在莱茵河西岸地区，日耳曼文化还是得以保留。

法国当下所占有的这片莱茵河谷的土地,甚至是我们当中许多人,除巴黎之外最先知晓的法国地名，他就是“阿尔萨斯——洛林”。至今仍在人教版/苏教版初中语文教材中拥有一席之地的《最后一课》,在向同学们渲染爱国之情的同时，也成功的将普鲁士或者说德国，塑造成为了野蛮的侵略者。并让大家对阿尔萨斯——洛林土地上那些说

法语的土著居民顿生同情。然而事实真的是这样的吗？我们先来看看何为阿尔萨斯，哪里又是洛林。

今天法国本土的行政区划，计有大区、省、市镇三级。全国分为22个大区，96个省，3万多个市镇。所谓大区一级，大致相当于中国的省级行政单位。阿尔萨斯和洛林，就是这样两个大区。其中阿尔萨斯大区所对应的，就是莱茵河谷中游平原。由于法德之间的这段莱茵河中游平原，是由德国境内的黑木山，以及法国境内的孚日山脉包夹而成，因此阿尔萨斯面朝法国的行政边界，就是孚日山脉的分水岭。其中南部紧贴孚日山脉的是“上莱茵省”，北部则为“下莱茵省”。今天的阿尔萨斯地区，即使被法国统治了那么多年，80%的居民日常生活，所使用的仍然是日耳曼语族的“阿尔萨斯方言”。至于普法战争前后的阿尔萨斯居民，整体上到底会不会认同“法语是世界上最美的语言”（课文中言），大家就自行判断了。

至于洛林地区，地势则相对较高些，整体上属于中央高原、孚日山脉所延伸出来的高原地带，地理上可称之为“洛林高原”。当然这种所谓“高原”只是相对的，海拔不过在250——500米高度罢了。不过地势是否更高，并不是决定其地缘归属的根本原因，河流水系的归属，对于族群之间的交流、融合更为重要。洛林高原的主要河流有两条，西边那条叫做“马斯河”，东边那条叫做“摩泽尔河”。两条河流的共同特点，都是北向流出法国，注入莱茵河下游。也就是说，洛林高原属于莱茵河流域。

在后面的章节中我们会看到，日耳曼人在莱茵河的覆盖是全方位

的，阿尔萨斯北部的莱茵河中下游地区，也是日耳曼人的领地。在水运是最为重要的运输渠道的古典时期，日耳曼人在莱茵河谷的优势，同样也会辐射到其支流覆盖的高地区。在这种情况下，洛林高原，尤其是其东北部没有孚日山脉阻隔的地区，就更容易为受日耳曼人渗透了（可以从北、东两面受日耳曼人自然渗透）。

洛林高原最让人印象深刻的地点，应该是马斯河畔的凡尔登了。在第一次世界大战期间，凡尔登作为法军防线的突出部，成为了德军的攻击重点。法德两军在此所进行了长达十个月的阵地战——“凡尔登战役”。此战令又方伤亡将近百万（其中 25 万人阵亡），由此也有了“凡尔登绞肉机”之称。相信在我们了解法德之间的这些地缘恩怨后，对凡尔登为什么成为争夺的焦点，就会有更深层次的理解了。

从历史来看，一直到 17 世纪上半叶，阿尔萨斯和洛林地区，都属于日耳曼地缘政治圈的一员。通过一场席卷全欧洲的内战“三十年战争”(公元前 1618 年——1648 年)，法国从中欧日耳曼人联盟国家“神圣罗马帝国”（第一帝国）手中夺得了这两个地区。之所以要这样做，正是源自于凯撒把“高卢”的自然边界，定位于莱茵河。再后来就是我们通过《最后一课》所知晓的这段历史了，作为“普法战争”（公元 1870 年）的胜利者，法国又失去了这片日耳曼之地，而普鲁士也得以统一德国，并建立“德意志帝国”（第二帝国）。

需要说明的是，普鲁士代表日耳曼人从法国手中“拿回”的是阿尔萨斯及洛林东北部，也就是今天的洛林大区“摩泽尔省”(东洛林)。至于后面的历史，大家就更熟悉了。一战的结果，让法国得以重新把

边界线又推进到莱茵河；风水转了三十年后，希特勒所创立的“德意志第三帝国”，不仅让两地的居民再一次更换国旗，甚至把整个法国北部地区划为了德国领土，让法国彻底成为了一个地中海国家。当然，这种情况只存在了数年时间。二战之后，阿尔萨斯和洛林地区又再次成为了法国的一部分。

按照进度，我们还需要很长时间才能详细解读这段历史，之所以将法德恩怨提前曝光，一方面是让大家对莱茵河中游平原及洛林高地的地缘结构有更深层次的了解；另一方面也是再次证明一个道理，地理环境对人类的影响才是根本性的。至于说今天阿尔萨斯、洛林两地的居民，到底是想做法国人还是德国人，还真不好说。只能说在很长一段时间里，他们已经习惯了在家里备上两面国旗，以便随时更换。

回到我们正在解读的凯撒时代。凯撒对日耳曼人驱逐，再一次震动了高卢的凯尔特诸部。尽管请罗马出兵摆平日耳曼人的想法，是凯尔特人自己提出来的，但当凯撒看起来，并没有打算离开今天我们叫“阿尔萨斯”的片土地时，凯尔特人不由的又担心起来了。如果罗马人就此把这片土地归为入了罗马，那他们对凯尔特人来说，与入侵的日耳曼人又有什么区别呢？

最先试图以武力反对罗马占据阿尔萨斯地区的，并不是身处高卢核心区（法国境内）的凯尔特人部落，而是北部的“比尔吉卡”（Belgica）地区。估计有朋友又感到头疼了，怎么又多出了一个生涩的地理名词来。没关系，我们可以用另一个大家所熟悉的地缘标签——“比利时”，来标注这一板块，就象可以用加引号的“瑞士人”来指向赫尔维梯人

一样。至于“比利时人”到底是什么样的人，今天的比利时及与之相邻的荷兰、卢森堡两个小国，又为什么能在法、德两个大国之间的夹缝中求生，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-10-27

能回复吗

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-10-27

2014/10/27

[阿尔萨斯——洛林]

如果没有罗马的扩张,多瑙河两岸的千年恩怨应该是由凯尔特人和日耳曼人一直续写下去的。现在的话,我们再想看到凯尔特人后裔,就只能到英伦三岛去考察苏格兰、爱尔兰、威尔士三族了。至于凯尔特人的高卢祖地，当下已经为“法国人”这个混合民族所覆盖。之所以说混合，是因为法国几乎混合了欧洲所有的人种，凯尔特人、日耳曼人、罗马人、伊比利亚人的基因，都在法国人身上都有所遗留。当然，对于一个民族的划分来说，种族因素并不是最主要的，尤其在欧洲民族总体上都属于高加索人种的情况下。语言、文化才是决定其地缘属性的基础。

从语言上来看,法语与意大利语都属于“罗姆语族”(拉丁语族)。很显然，这一结果是罗马扩张的产物。今天法国的主要宗教，与意大利一致都为天主教，也从另一个角度验证了，两大板块之间有着更亲密的地缘关系。也正因为如此，凯撒当年依莱茵河切割高卢、日耳曼尼亚两地的做法，对法国认定自己的行政边界造成了直接的影响。然

而以一条河流做为自然边界的缺陷，我们在上一节也解读过了。具体到莱茵河的总问题上，就是当下在莱茵河两岸所生活的主要都是日耳曼人，从这一点来说，这一区域看起来似乎更应该归属德国。

大多数情况下，在两大板块相接之处，总会存在一条两边都有理由据为己有的缓冲地带。尤其是在地势相对平坦、双方都容易渗透的地区，这种矛盾更容易产生。往往谁能够能够更强势，谁就更有机会占有此类缓冲区。作为日后西罗马帝国的终结者，日耳曼人在欧洲大陆的成功扩张，导致了他们最终还是越过了莱茵河，向高卢境内扩张成功。尽管由于板块分割的原因，外高卢地区的日耳曼人最终还是被拉丁化，但最起码在莱茵河西岸地区，日耳曼文化还是得以保留。

法国当下所占有的这片莱茵河谷的土地，甚至是我们当中许多人，除巴黎之外最先知晓的法国地名，他就是“阿尔萨斯——洛林”。至今仍在人教版/苏教版初中语文教材中拥有一席之地的《最后一课》，在向同学们渲染爱国之情的同时，也成功的将普鲁士或者说德国，塑造成为了野蛮的侵略者。并让大家对阿尔萨斯——洛林土地上那些说法语的土著居民顿生同情。然而事实真的是这样的吗？我们先来看看何为阿尔萨斯，哪里又是洛林。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-10-27

今天法国本土的行政区划，计有大区、省、市镇三级。全国分为22 个大区，96 个省，3 万多个市镇。所谓大区一级，大致相当于中国的省级行政单位。阿尔萨斯和洛林，就是这样两个大区。其中阿尔萨斯大区所对应的，就是莱茵河谷中游平原。由于法德之间的这段莱

茵河中游平原，是由德国境内的黑木山，以及法国境内的孚日山脉包夹而成，因此阿尔萨斯面朝法国的行政边界，就是孚日山脉的分水岭。其中南部紧贴孚日山脉的是“上莱茵省”，北部则为“下莱茵省”。今天的阿尔萨斯地区，即使被法国统治了那么多年，80%的居民日常生活，所使用的仍然是日耳曼语族的“阿尔萨斯方言”。至于普法战争前后的阿尔萨斯居民，整体上到底会不会认同“法语是世界上最美的语言”（课文中言），大家就自行判断了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-10-27

至于洛林地区，地势则相对较高些，整体上属于中央高原、孚日山脉所延伸出来的高原地带，地理上可称之为“洛林高原”。当然这种所谓“高原”只是相对的，海拔不过在 250——500 米高度罢了。不过地势是否更高，并不是决定其地缘归属的根本原因，河流水系的归属，对于族群之间的交流、融合更为重要。洛林高原的主要河流有两条，西边那条叫做“马斯河”，东边那条叫做“摩泽尔河”。两条河流的共同特点，都是北向流出法国，注入莱茵河下游。也就是说，洛林高原属于莱茵河流域。

在后面的章节中我们会看到，日耳曼人在莱茵河的覆盖是全方位的，阿尔萨斯北部的莱茵河中下游地区，也是日耳曼人的领地。在水运是最为重要的运输渠道的古典时期，日耳曼人在莱茵河谷的优势，同样也会辐射到其支流覆盖的高地区。在这种情况下，洛林高原，尤其是其东北部没有孚日山脉阻隔的地区，就更容易为受日耳曼人渗透了（可以从北、东两面受日耳曼人自然渗透）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-10-27

洛林高原最让人印象深刻的地点，应该是马斯河畔的凡尔登了。在第一次世界大战期间，凡尔登作为法军防线的突出部，成为了德军的攻击重点。法德两军在此所进行了长达十个月的阵地战——“凡尔登战役”。此战令又方伤亡将近百万（其中 25 万人阵亡），由此也有了“凡尔登绞肉机”之称。相信在我们了解法德之间的这些地缘恩怨后，对凡尔登为什么成为争夺的焦点，就会有更深层次的理解了。

从历史来看，一直到 17 世纪上半叶，阿尔萨斯和洛林地区，都属于日耳曼地缘政治圈的一员。通过一场席卷全欧洲的内战“三十年战争”(公元前 1618 年——1648 年)，法国从中欧日耳曼人联盟国家“神圣罗马帝国”（第一帝国）手中夺得了这两个地区。之所以要这样做，正是源自于凯撒把“高卢”的自然边界，定位于莱茵河。再后来就是我们通过《最后一课》所知晓的这段历史了，作为“普法战争”（公元 1870 年）的胜利者，法国又失去了这片日耳曼之地，而普鲁士也得以统一德国，并建立“德意志帝国”（第二帝国）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-10-27

需要说明的是，普鲁士代表日耳曼人从法国手中“拿回”的是阿尔萨斯及洛林东北部，也就是今天的洛林大区“摩泽尔省”(东洛林)。至于后面的历史，大家就更熟悉了。一战的结果，让法国得以重新把边界线又推进到莱茵河；风水转了三十年后，希特勒所创立的“德意志第三帝国”，不仅让两地的居民再一次更换国旗，甚至把整个法国北部地区划为了德国领土，让法国彻底成为了一个地中海国家。当然，

这种情况只存在了数年时间。二战之后，阿尔萨斯和洛林地区又再次成为了法国的一部分。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-10-27

按照进度，我们还需要很长时间才能详细解读这段历史，之所以将法德恩怨提前曝光，一方面是让大家对莱茵河中游平原及洛林高地的地缘结构有更深层次的了解；另一方面也是再次证明一个道理，地理环境对人类的影响才是根本性的。至于说今天阿尔萨斯、洛林两地的居民，到底是想做法国人还是德国人，还真不好说。只能说在很长一段时间里，他们已经习惯了在家里备上两面国旗，以便随时更换。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-10-27

回到我们正在解读的凯撒时代。凯撒对日耳曼人驱逐，再一次震动了高卢的凯尔特诸部。尽管请罗马出兵摆平日耳曼人的想法，是凯尔特人自己提出来的，但当凯撒看起来，并没有打算离开今天我们叫“阿尔萨斯”的片土地时，凯尔特人不由的又担心起来了。如果罗马人就此把这片土地归为入了罗马，那他们对凯尔特人来说，与入侵的日耳曼人又有什么区别呢？

最先试图以武力反对罗马占据阿尔萨斯地区的，并不是身处高卢核心区(法国境内)的凯尔特人部落，而是北部的“比尔吉卡”(Belgica)地区。估计有朋友又感到头疼了，怎么又多出了一个生涩的地理名词来。没关系，我们可以用另一个大家所熟悉的地缘标签——“比利时”，来标注这一板块，就象可以用加引号的“瑞士人”来指向赫尔维梯人一样。至于“比利时人”到底是什么样的人，今天的比利时及与之相

邻的荷兰、卢森堡两个小国，又为什么能在法、德两个大国之间的夹缝中求生，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-10-30

[比利时高卢]

今天横亘在法国与德国之间有三个小国,荷兰、比利时、卢森堡。显而易见的是，此类小国得以存在，很大程度是大国之间需要缓冲。在欧洲大陆地势整体过平的情况下，大国之间缺乏缓冲的情况下，缓冲国的存在是非常有必要的。比如悲剧性的夹在德、俄之间的波兰，以及最近正在痛苦纠结的乌克兰。

与瑞士、阿尔萨斯的地缘政治地位，可以上溯到罗马时代一样，上述三国的地缘地位、地缘结构，与古罗马时代同样一脉相承。只不过在古罗马时代，这一版块对外是以一个整体的形象示人的，这就是我们上节所提到的“比尔吉卡”(Belgica)。将比尔吉卡称为比利时，并非仅仅因为他们地缘位置重合，而与“比利时”(Belgium) 这个标签的确源出于比尔吉卡。凯撒在征服这一地区之后所建立的行省GalliaBelgica，翻译成中文就是“比利时高卢”。

类似的继承关系在世界范围内都很普遍,包括我们在解读中央之国的地缘结构时，也能够发现很多甚至早于华夏时代的古地名，至今仍在沿用。至于说现在这片土地上的人，是否还与N年前的土著有血缘继承关系，并不重要。彰显这一板块的独立性（潜台词就是：这一地区N年前就独立存在了），才是其目的所在。一个地缘板块之所以能够长期独立，一定有着地理结构上的支撑。我们先来看看所谓的比

利时高卢，到底包括哪些地理单元。

从范围来看，比利时高卢原本指向的区域远比今天的比利时要大。莱茵河下游至塞纳河之间，包括荷兰、比利时、卢森堡，以及巴黎以北的法国东北地区、莱茵河以西的德国领土，都是属于比利时高卢的范围。地势总体来说，呈现东高西低的走势。其中高地分为南北两块，一块就是今天属于法国的洛林高原；另一块则是其北部，分属比利时、卢森堡、德国的“阿登——艾费尔高原”。

从地势上看，阿登——艾费尔高原要比洛林高原的平均海拔，高上个 100 米左右，二块高地之间的这个海拔差，也使之分割为了相对独立的板块，并大致沿二者之间的地理分割线，形成了比、卢、德三国与法国的边界。那两条源自洛林高原南部的河流：摩泽尔河与马斯河，分别从阿登高原的腹地以及西部边缘深切而过，汇入莱茵河下游河道。

对于喜欢二战史的朋友来说，阿登的知名度要比洛林更高。1944 年秋，在盟军藉由诺曼底转入全面反攻阶段的背景下，第三帝国集结了最后的力量，在从德国境内的艾费尔高原，跨越德、比边境，向阿登高原进行一场西线最大规模的反击战——阿登战役。目的是为了攻击至大西洋沿岸、将登陆欧洲大陆的英美联军一分为二，以扭转战局。只不过限于兵力及补给的不足，德军在对盟军造成了相当规模的杀伤之后（双方伤、亡、俘的人数都在 10 万），还是未能完成这一战略任务。此战之后，德国在西线再无力阻止盟军深入，失败也只是时间问题了。

实际上阿登高原与艾费尔高原是一个整体，只不过象很多国际河流一样，由于分属两国而被分别命名。抛开地缘政治因素，我们也可用知名度更高的“阿登”来指向整片高原（包括向东延伸至莱茵河谷的丘陵地带）。德国之所以选择从阿登高原突破，一方面是因为这个高点是德国西部边界的中点，突破的话可将西线的盟军一切为二；另一方面是因为阿登高原离海岸线较近，更容易完成这一目标。

我们这里所称的西欧平原，指向的是从比利牛斯山北，到莱茵河三角洲的大西洋沿岸低地区。再扩展一下的话，也可将英国东南部的平原地带也涵盖进去。将西欧平原的概念限定于欧洲大陆的话，可以将这一平原地带，按照地缘政治结构切割为两大块。其中阿登高原所对应的，就是北部覆盖荷兰、比利时境内的“荷比低地”。

荷比低地应该是西欧平原中地势最为平坦的地理单元了。与法国境内丘陵相间的平原地带不同，阿登高原西北方向的这片平原，大部为河流下游的沿海冲积平原。之所以说荷比低地大部分是冲积平原，是因为今天全境皆为平原的荷兰，有 1/5 的领土是填海造出来的，其余荷兰领土的形成，就需要仰仗莱茵河与其他源出德国的河流了。而比利时境内的低地（又称“佛兰德伦平原”），主要由发源于发源于法国，向北穿越整个比利时的斯海尔德河冲积而成。

从更高的视角看，荷比低地相当于中欧平原进入西欧平原腹地的一条沿海通道，由于沧海桑田的变化，可以相见的是，在罗马时代这条沿海通道的东西纵深要比今天更狭。这也使得其事实上成为了二大板块的相接之地，当两边形成均势时，也就有机会诞生比利时、荷兰

这样承担缓冲作用的小国了。

由于莱茵河被罗马认定为高卢和日耳曼尼亚的地缘分割线，所以不管是叫比尔吉卡还是比利时，这一地区都被认定为是高卢的一部分。然而如果把凯尔特人居住区和高卢划等号的话，比利时被称之为高卢又会存在很大问题了。因为在凯撒剑指比利时之时，生活在这一地区的日耳曼人甚至已经超过了凯尔特人成为了多数派。也就是说，所谓“比利时高卢”，实际上是一个日耳曼、凯尔特人混杂居住的板块。

日耳曼部落跨越莱茵河下游，渗透比利时高卢地区的时间，甚至要早于辛布里、条顿人所组织的那次远征。这其实也符合地缘规律，如果日耳曼人一定要从日德兰半岛一带南迁的话，沿大西洋边缘的平原地带走障碍要小的多。日耳曼三部之所以选择了更为曲线的方向，先向阿尔卑斯山脉方向渗透，再西入高卢，就是因为比利时高卢已经先被其他日耳曼部落捷足先登了。

日耳曼人是什么时候进入高卢北部的，已经无从得知了，不过早在辛布里战争时，这些日耳曼人就已经在此站稳了脚跟，并且同一些凯尔特人部落结成了同盟（比利时同盟）。在辛布里人带领他们的同盟者席卷整个高卢地区时，这些同样含有日耳曼、凯尔特成份的“比利时人”进行了最顽强的抵抗，并最终使得这些入侵者转向攻击罗马。不过在三部主力南下之时，还留有部分人员留守于莱茵河左岸看守牲畜和辎重。做为那辛布里战争的直接参与者，这些日耳曼人在与比利时人经过长期的争斗之后，也成为了这一同盟的一部分。

既然所谓“比利时高卢”是日耳曼人与凯尔特人混居之地，那么

双方到底有没有地缘分割线，如果有又会在哪呢？其实虽然事隔两千年，但参考今天“比利时高卢”，尤其是比利时的民族结构，大致也就能知道当时的情况了。今天来看的话，德国、荷兰、卢森堡这三个国家，从语言上看都是日耳曼国家，而与法国直接相接，河流又大多源自法国境内的比利时，自 19 世纪初立国以来，就呈现法语、日尔曼语区（包括德语、荷兰语）南北分立的状态。二者的比例约为 4：6，也就是说日尔曼人相对多些。

比利时的语区分立状况，可以参考所附的《法德地缘关系图》。基本上在二千多年的“比利时高卢”地区，今天的比利时也是这样一个，日耳曼语向凯尔特语部落演变的缓冲地带。至于那部分也被纳入比利时高卢，或者说比利时同盟的，隶属法国的平原地带，所居住的就都是凯尔特人了。

这些与日耳曼人结盟的“法国人”，所占有的地区属于西欧平原内部最大的一个地理单元——巴黎盆地的北部。刚才我们也说了，法国境内的这些平原，整体并没有荷比低地那么“平”。由于沿海地带及今天的法、比边境有带状丘陵隆起，巴黎一带勉强算得上是一个四面有高地的盆地了（阿登高原、洛林高原、中央高原在东南两侧为其围边）。只不过即使在高比例的分色地图上，所谓巴黎盆地的盆地性，也不是很明显，所以我们把视角指向河流、水域，会更加清晰这一地区的结构。

塞纳河是巴黎的母亲河，其流域重叠的就是所谓的巴黎盆地。由于土地肥沃、面积广大，巴黎盆地也是西欧地区最大、最重要的种植

区，其产出不仅供应当地，还大量出口其他地区和国家。跨越莱茵河而来的日耳曼人，之所以最终能够和巴黎盆地北部的凯尔特人部落结盟，也是因此达成了一种共生关系。日耳曼人帮助这些凯尔特人参与整个高卢地区的争霸，而巴黎盆地（北部）则负责保证日耳曼人的粮食安全。当然，如果日耳曼人能够吃掉这些凯尔特人部落，估计他们肯定也会继续南下的。不过由于拥有更多的粮食和人口，巴黎盆地的凯尔特人部落，实力也是比利时联盟中最强的。在这种情况下，各取所需的平衡也就能够达成了。

类似跨越民族的结盟，在高卢地区已经很普遍了，包括凯撒第二次远征，在阿尔萨斯南部击退的那些日耳曼人，最初也是被凯尔特人“请”进来的。至于说这样的关系能维持多久，又是否真的亲密无间就不好说了。毕竟政治讲求的是利益，并没有永恒的敌人和朋友。当凯撒准备征服比利时高卢时，联盟内部就已经出现了分化。有的赶紧向凯撒示好，有的则决定武力抗争一下。不过最终的结果就是一样，凯撒在发动高卢战争的第二年（公元前 57 年），就征服了“比利时高卢”。

从面积上看，比利时高卢约占了整个外高卢地工的 1/3。从实力来看，这个融合了日耳曼人、凯尔特人的联盟，也算得上是此类联盟中最强大的。本来在进攻比利时高卢的同时，凯撒还向塞纳河以南派出了军队，准备一举解决高卢战事。不过当看到比利时人这么快被打败后，其他的凯尔特人部落便都非常识时务的表示，自己决无反叛之心了。此后凯撒回到了罗马，告知元老院的政治家们——高卢已经被

平定了。然而事情真有那么容易被解决吗？我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-11-03

2014/11/2

[布列塔尼亚半岛与凯尔特人的海洋属性]

在凯撒回罗马复命之时，他的军队针对日内瓦湖以东、罗讷河以南的高山部落进行一次征伐，目的是为了阿尔卑斯山口的控制权。在横穿阿尔卑斯山脉的路径中，今天位于瑞士与意大利之间的“大圣伯纳山口”应该是最为知名的。1800 年，拿破仑就是通过这个连通罗讷河、波河流域的山口进军意大利的。大圣伯纳山口也被认为是跨越瑞士与意大利的，最古老的阿尔卑斯山通道。

凯撒之所以要这么做，是因为对于已经在法国南部建立行省的罗马来说，日耳曼人或者比利时人并不会直接威胁到自己的安全，位于罗讷河上游的“瑞士人”，才是最直接的威胁。尽管凯撒在发动高卢战争时，第一役就打败赫尔维蒂人，但如果瑞士高原仅仅凭借罗讷河谷与罗马发生联系的话，在地缘结构上仍然会是一个危险的突出部，尤其是在这一板块还与日耳曼尼亚地缘关系密切的情况下。如果罗马的商人、军队能够顺畅的往来于瑞士高原与意大利半岛之间，那么罗马对瑞士高原的地缘控制力，无疑会得到强化。

这场针对高山部落的小规模战役，仍然以罗马的胜利而宣告结束。击败最为强大的凯尔特人部落——“瑞士人”（赫尔维蒂人）；将入侵“法国”（高卢）的日耳曼人赶回了“德国”（日耳曼尼亚）；战胜混合了日耳曼、凯尔特双重优势的“比利时联盟”；打通瑞士高原与意

大利半岛之间的交通线的辉煌战果，使凯撒有理由相信，自己已经搞据了高卢的事情。之所以那么笃定，是因为凯尔特人看起来已经没什么牌打了。从过往的经验来看，日耳曼人尽管一直与凯尔特人有冲突，但很大程度也是凯尔特人最大的外援。与日耳曼人相邻的凯尔特部落，也是战斗力最为强大的。现在通过三次远征，凯撒等于已经把从罗讷河谷，到整个莱茵河西岸地区都征伐了一遍，谁还敢再挑战罗马的威严呢？

然而问题并没有这么简单，一方面那些还没有直接与罗马军队战斗过的凯尔特人部落，虽然暂时被慑服了，但毕竟没有真正吃过罗马的苦头；另一方面，凯尔特人的牌并没有出尽。他们当中的一些人有理由认为，自己还拥有罗马不具备的资本。这些凯尔特人就是居住在大西洋沿岸的凯尔特人部落。

如果凯尔特人还只是一个大陆属性的民族，那么凯撒在战略上的判断并没有问题。问题是，今天我们观察法国地图也能发现，法国有将近一半的边境线，同时也是大西洋的海岸线。在罗马完全控制了地中海海岸线的情况下，与之争斗的数百年的凯尔特人，难道就没有可能凭借大西洋的海岸线，发展出自己的海上力量吗？

情况当然不是这样了。事实上，大西洋沿岸地区的凯尔特已经具备相当的航海技术了。促使他们这样做的直接原因，是因为对岸的“大不列颠群岛”。所谓“大不列颠群岛”，主要包含英国所占据的那个“大不列颠岛”，以及英国仍然占有北部（北爱尔兰），大部独立为“爱尔兰共和国”的爱尔兰岛（另包括周边上千个小岛）。不过必须记住的

是，如果你去爱尔兰共和国旅行，最好别说他们的岛属于大不列颠群岛。基于历史的原因，这个名字总会让他们联想起那段属于英国的历史。

相信这个贴的读者里没有爱尔兰人，所以我们使用大不列颠群岛这个地理名字，也就不需要顾忌什么了。以大不列颠岛和欧洲大陆的距离来说，只要掌握一定的航海技术，跨越狭窄的英吉利海峡并非难事。在罗马染指高卢之前，凯尔特人就已经成功的移民今天的英国与爱尔兰了。更为重要的是，同样由于地理距离的原因，迁移进入大不列颠群岛的凯尔特人，仍然与高卢本土保持着频繁的海上贸易关系，而这也促成了凯尔特人海上力量的发展。

由于高卢地域广袤，同时又背靠罗马和地中海，能够拥有更多的资源，所以掌控英吉利海峡贸易权的，主要是那些居于“法国”沿岸的凯尔人部落。这些凯尔特人也因此掌握了大量适合在大西洋中航行的船只。需要注意的是，由于地中海是一个陆地包围的“陆间海”，他的海况要比外洋良好的多。虽然当初波斯人和罗马人的舰队，都曾经数次倒霉的遇到了那个罕见的“地中海热带气旋”，但相比变幻莫测的大洋，这些规律是却很容易掌握的了。

为了适应更恶劣的海况，大西洋沿岸的凯尔特人所建造的船只，要更为高大和结实，包括会使用皮革制造的帆，以及铁链制造的锚链。相比之下，罗马人在地中海就只需要用亚麻布做成的帆帮助航行，以及绳索来抛锚了。很显然，罗马的地中海舰队，更像是内河舰队，一定要在大西洋沿岸应对凯尔特人的话，很可能还没没有与凯尔特人发

生海战，就被暴风雨吹没了。看死罗马舰队在技术上无法与自己PK，也是大西洋沿岸部落，敢于挑战罗马权威的信心所在。在这些试图凭借海洋优势与罗马抗衡的部落中，最为核心的、海上力量最强的一支，却并非生活在大不列颠群岛的对面，而是生活在布列塔尼亚半岛的“维纳蒂人”。

先来看看哪里才是“布列塔尼亚半岛”。我们曾经把法国的轮廓定位为一个五边形，相对应的，这个五边形也会有五个角。在这五个角当中，唯一一个由海洋包夹而自然形成的，就是西北方向的布列塔尼亚半岛了。需要说明的是，在这个方位上，西欧大陆其实有两个突出部的，南部较大的那个，才是这里所说的“布列塔尼亚半岛”。在其北部体量较小的那个，则被称之为“科唐坦半岛”。说起科唐坦半岛来说，大家可能会觉得陌生，不过这个半岛及其以东一直到塞纳河下游所属地区的名字——“诺曼底”，你一定听说过。

单纯从与大不列颠岛的距离来看，布列塔尼亚半岛并不占优势。这也是为什么，二战中盟军选择了在诺曼底地区登陆一个原因。当然，一定要说近的话，比、法边境的加莱海峡（英吉利海峡的最狭处，不到30公里）会更近。二战之初，英国联军就是在加莱海峡的敦克尔克退往英国的。事实上，德军本来也是判断盟军在加莱海峡登陆的可能性最大。为了不被德国人猜准，盟军才选择了距离稍远的诺曼底登陆。

凯尔特人中海洋实力最强的地区，之所以没有在英吉利海峡沿岸，是因为不管是“法国”的凯尔特人，还是“英国”、“爱尔兰”的凯尔

特人，所需要的商品主要都是从罗马输出的。如果高卢西部以及大不列颠群岛上的居民，想获取罗马商品，最好的办法就是在找一条能够东接下罗纳河谷，西入大西洋的河流，以打通一条横穿高卢的内陆交通线。

参考之前那张《辛布里战争示意图》，我们很容易看到法国五大河流中的“卢瓦尔河”很适合承担这个一个通道任务。这条发源于中央高原北部的河流，其上游与下罗讷河谷右岸毗邻而居。无论是采取水——陆——水的方式转运，还是全程沿河谷通道而行，罗马人的商品都可以顺着下罗讷河——卢瓦尔河转运到高卢西部。而卢瓦尔河的河口，正是布列塔尼亚半岛的南部起点。很显然，维纳蒂人所控制的布列塔尼亚半岛南部海岸线，能够借此成为地中海文明圈，与对岸大不列颠群岛之间的海——陆中转站。

由于技术和气候原因，沿海岸线航行在古典时期一直是最为安全的方式，尤其在海况复杂的大洋地区。这也意味着从布列塔尼亚南部输出的商品，需要围绕着布列塔尼亚半岛外围，一路沿海岸线航行到英吉利海峡，再寻机渡过海峡登陆大不列颠岛。由于二块陆地之间的最近点，是位于法比边境的“加莱海峡”，因此这条法国沿岸航线，能够从布列塔尼亚半岛南部，一路向西北方向延伸至“比利时”，并使得占据沿岸港口的凯尔特人部落，都能从中受益。当然，身处枢纽位置的“维纳蒂人”，不仅是整条海上贸易链的起点，也是主导者和主要受益者。

尽管这些海洋属性的凯尔特人，自持有罗马无法战胜的优势，但

他们也明白自己的优势只存在于大西洋中。因此这些凯尔特人对于争霸高卢，或者说与罗马为敌并没有想法。他们只是认为，既然罗马人攻击自己并不胜算，自己又何必屈服于罗马人呢？至于是否真的能战胜罗马人，那就要到战场上去验证了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-11-03

@橙衣刀客 0177550 楼 2014-11-02

@橙衣刀客 0177549 楼 2014-11-02

楼主出书了没有？书名叫什么？网上有买的吗？

————————————————————————

望楼主务必告知，谢谢

不好意思，还没出呢。出了一定告知大家。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-11-05

2014-11-04

[凯撒的第四次远征——大西洋之战]

凯撒即将进行的这场远征，从顺序上看属于他在高卢境内所进行的第四场远征。以这场战役的地缘特点来看，我们可以将之称之为“大西洋之战”。依此方式，前三次远征也可分别被命名为“瑞士之战”、“阿尔萨斯之战”、“比利时之战”。这样标注的好处在于，大家可以一目了然的感知每一场战役的地缘背景。

对于罗马来说，如何在大西洋上击败凯尔特人是一个新的课题。不过有一点是可以肯定的，凯撒这次需要有一支舰队来帮忙了。以我

们现在的技术和地理知识来看，罗马要想从地中海调配舰队至布列塔尼亚半岛一事实的话，舰队就必须西出直布罗陀海峡，然后沿伊比利亚半岛北上，最后才能抵达法国的海岸线。这样做的最大问题在于航程太远，需要长时间暴露在海况复杂的大西洋海区。在船只的适航性有问题，并且不熟悉海况的情况下，不可测因素实在太多了。

如果有一条横穿高卢，连通地中海与大西洋的河道，帮助罗马转运船只自然是最好的。只是这种情况并不会自然存在。当然这并不代表此类计划就没有可行性了。公元前 214 年，也就在罗马与汉尼拔鏖战正酣的时候。在遥远的东方，一条跨越南岭、沟通长江——珠江水系的伟大水利工程“灵渠”凿成通航。通过这条运河，秦帝国从长江流域启程的船只，可以一路向南抵达南海之滨。南越之地也就此被纳入了中央之国的版图。

秦帝国之所以要大费周章开凿灵渠运河，是因为秦人所面对的是一片完全陌生，并且极端不适应的土地，所需的补给几乎完全要从后方调运。相比试图征服南越的秦帝国，孕育中的罗马帝国在征服高卢时所遇到的地缘困难要小的多，最起码他们从陆地上横穿高卢，无论在地形还是气候上都没有特别的障碍。另外，由于罗马对高卢人的了解，运用外交手段分化他们要容易的多。凯撒当下所遇到的，更多是一个战术层面的问题，即怎么把船只调到大西洋。

为了应对即将开启的海战，凯撒并没有选择调动罗马海军，而是在卢瓦尔河上游就地新建船只、打造舰队，并同时在归顺罗马的凯尔特人部落中征集船只。与此同时，针对高卢境内其他部落，特别是比

利时人的外交工作（包括军事威胁）也在稳步进行当中，以避免罗马军队需要同时应对陆地和海洋的双重压力。

由于卢瓦尔河即将成为罗马海军远征大西洋的通道，所以那些掌握航船的沿海凯尔特人部落，决定将他们的船只集中在布列塔尼亚半岛南部，也就是他们的领导者——维纳蒂人的领地中，以便在罗马舰队驶出卢瓦尔河之后，便能予以阻击。后来的事实证明，这是一个错误的决定。正如历史上的亚里山大、汉尼拔远征一样，客地作战的一方最担心的其实就是敌人过于分散，战争的时间被无限拉长。双方集中兵力决战是远征者最想看到的情况，如果能够一战而解决对手主力，接下来就没有什么大麻烦了。

公元前 56 年，凯撒的新舰队终于打造成功，罗马军队开始从水、陆两线向卢瓦尔河口方向进发。虽然为了解决这场“大西洋危机”罗马准备了不少船只，但总的来说，罗马还是对自己的陆军更有信心，也希望在陆地上就把问题解决掉。因此，在主力舰队还未得抵达卢瓦尔河口时，凯撒就亲率领罗马军团开始拔除一个个沿海据点了。从战略层面看，罗马人的这种想法也没有问题。当年亚历山大东征时，在海军不力的情况下，就曾经完全依靠陆军一路攻击至了腓尼基人境内。这一战术的战略背景就是，所有的船只都需要依靠港口补给的，一旦自己能够控制全部的港口，那么对手也就没有了根基之地了。

基于海洋背景，布列塔尼亚半岛及其附近沿海地带的凯尔特人，在沿海选择三面环水的海岬，修筑了不少围墙、水坝环绕的据点。在凯撒的军队到来之前，所有的人口物资都撤入了这些沿海据点之中。

罗马军团所遇到的困难在于他们很难包围这些据点。因为海水每天都会有两次潮汛，当潮水上涨之时，这些据点就成为完全被海水包围的小岛了。而如果乘船攻击的话，也依然会受困于潮汛问题。因为在落潮之时，那些礁石又会对不熟悉海况的罗马船只造成致命的伤害。对于罗马人来说，更大的问题在于，即使你费尽心力，攻占了这些沿海据点，拥有大量航船的凯尔特人，也能在最后时刻到来之前，从容的将所有人员、物资撤走，而罗马人所得到的不过是一座空城。

当然，按照之前的设想，如果罗马能够一个个吃掉所有的沿海据点，控制全部的港口，这些凯尔特人也就不战自败了。问题是基于高卢有漫长的海岸线，想真正做到这点需要很长的时间。一旦战争被拖到以年来计算时间的话，那么身陷凯尔特人包围之中的罗马人，处境就很微妙了。同时在对手拥有海上优势的情况下，如何守住这些据点也是一个大问题。

另一个让凯撒感到困难的战略难题，就是这些往来于英吉利海峡的凯尔特人，并不是孤立的。即使你能够占据法国的全部海岸线，这些凯尔特人也可以从容的把人员、物资转运到大不列颠岛上去，并在随后的日子中，不断侵扰你的海岸线。事实上，亚历山大当年也并不是只靠陆军就完成了对地中海周边地区的征服。在攻击至腓尼基境内后，他又重建了自己的海军，并且在海上击败了波斯海军。因此当看到陆地攻击无法对敌人造成损失(反而消耗自己)，凯撒决定停下来，等待他的舰队到来。

从战略角度看，罗马要想真正解决这场海洋危机，势必要掌握英

吉利海峡的控制权，而又牵扯到了“大不列颠凯尔特人”的态度了。事实上，“法国人”在准备应战罗马人的时候，不仅做好了打不过就跑的预案，甚至还派人去联络他们的英国兄弟前来增援了。这样发展下去，罗马很可能需要一场跨海远征才能打破这一“英法联盟”。不过对于凯撒来说，当下可以期待的只是一场海上决战。正如我们刚才所分析的那样，如果一战就能消灭凯尔特人的海上力量，那么问题就容易解决了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-11-05

那么凯尔特人会给凯撒这样的机会吗？答案是肯定的。因为刚才我们也说了，高卢沿海部落已经把他们的主力船只（总数为 220 艘）都聚集到了布列塔尼亚半岛南部的港口，等待罗马舰队的出现。对于急性子的凯尔特人来说，他们比罗马人更希望快点结束战争。

类似凯尔特人这样的“蛮族”部落联盟，在与罗马这样有着清晰权力结构的文明国家对战时，最缺乏的就是战略方面的规划。因此凯尔特人的“急性子”也是必然的。当然，这其实也不能完全怪凯尔特人。毕竟当对手出现在自己的领土、侵占自己家园时时，波斯人、罗马人也同样有快点把对手赶走的想法，并且付出了惨重的代价。在以成败论英雄的环境下，看哪种做法更好的标准，往往只是战场上的胜败。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-11-05

对于第一次在外洋作战的罗马来说，“大西洋之战”是一次历史性的突破。不得不说，这的确是一次冒险。正如凯尔特人所预料的一

样，罗马按照地中海的环境所打造的战舰，看起来根本无法与之对决。尽管地中海的海上文明已经发展上数百年，但就战术来说并没有特别的变化。海战的主要形式无外乎三种：一是用船头的铁制撞角撞击对手船只的侧面或者切割船桨；二是在接近之后，使用投掷武器进行远程攻击；三就是靠帮之后，跳到对手船上短兵相接了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-11-05

虽然曾经在第一次布匿战争中出奇制胜的“乌鸦吊桥”后来被弃用了，但跳帮到对手船上，近身肉搏的方式解决战斗，一直是罗马进行海战时所倚重的战术。只不过，他们会使用更为灵活的挠钩来锁定对手的船只，再过到对手船上去。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-11-05

然而在凯尔特人高大而又坚固的海船面前，罗马军舰根本无法运用这三种战术。即无法用撞角撞破对手的船身、切到对手的船桨，也无法把标枪等武器投到凯尔特人船上（居高临下的凯尔特人，反而能投到罗马船上）。至于跳帮这事，同样由于高度差的问题，而变得不具操作性。当然罗马军舰也不是完全没有优势，最起码他们的船划起来会更快。

问题在于，你不能只凭灵活机动一点就战胜对手。不过罗马人为了应对这场海战也不能说一点有用的准备都没有做。一种特制的长柄镰刀式的武器，最终在海战中发挥了决定性作用。具体的做法就是，在两船相错之时，罗马士兵将这一武器伸到对手的甲板之上。由于帆船的风帆需要大量的绳索固定和调整，这些“镰刀”势必会钩住这些

帆索。与此同时，罗马军舰发挥他们的速度优势快速向前划行。至于结果，相信大家已经在脑海中浮现出来了。当凯尔特人那些用皮革制作的巨大风帆落下之后，他们的舰只也就成为了一个个浮动的巨大木箱了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-11-05

在风帆被破坏的凯尔特船只无法快速移动之后，对攻城战很有心得的罗马士兵，便开始完全占据优势了。配合熟练的罗马士兵利用攻城工具和技巧爬上对手船只之后，毫不费力的便能歼灭舰上的凯尔特人。至于凯尔特人，他们本来还是有机会在全军覆没之前，保存相当实力的。因为罗马人的军舰大约只有百艘上下。也就是说在发现形势不对之后，那些暂时未受到攻击的船只是可以撤出战场的。只是当凯尔特人准备这样做时，运气却站在了罗马人一边。那些准备扬帆远航的凯尔特船突然发现，海面上竟然没有了一丝风。

相比更为依赖风帆的“海船”，在风平浪静的地中海航行，船只更多依靠的是桨手。为了让军舰航行更快，地中海民族甚至会为一条船准备多达三百名的桨手（分成三层共同划行）。很显然在无风的情况下，即使那些帆索未被割断的凯尔特船，也只能坐以待毙，等着罗马军舰逐条打扫战场了。这场历时半日的海战，对沿海凯尔特人的打击是致命的。凯尔特人集结在此的船只几乎被全歼(只有几条船逃脱)。随之而消失的，还有那些“海洋凯尔特人”的精英阶层以及全部的青壮年。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-11-05

不得不说，运气和创造力经常帮到罗马军队。就像当年大家都看好迦太基海军时，乌鸦吊桥的出现很快便终结了迦太基人的海上优势。然而要是认为罗马只是靠战术和运气称霸地中海的，那就大错特错了。通过对两次布匿战争的解读，大家已经意识到了。罗马的优势在于战略层面，缺乏“运气”，甚至使得罗马舰队几次为风暴所覆灭。至于乌鸦吊桥技术，也只是在战争初期发挥作用，最后罗马还是依靠常规战术战胜了迦太基海军。

如果在这场战争中，沿海凯尔特人不是那么想毕其功于一役，而是采取游击战术的话，相信战争的时间会拖长很多。当罗马军舰不得不长期暴露于大西洋之上时，自然力和运气就会站到凯尔特人一边了。只是罗马人即使在一开始遭受挫折，他们强大的战略潜力也会使之迅速调整，让胜利的天平倒向自己一方。比如要是事实证明凯尔特人的船只更为适应大西洋海况。那么凯撒完全可以在沿海地区重新打造一支外洋海军，并辅以罗马军队的组织性打败凯尔特人。就像当年罗马仿照迦太基人样式建造军舰，并且结合罗马军队的特点一样。唯一的问题在于，罗马是否认为这样做有必要。或者说罗马是不是真的认为，需要完全征服高卢。

现在凯撒已经暂时不需要想这么远了。有句流行于网上的“金句”：不怕神一样的对手，就怕猪一样的队友。这句话也可以反过来说：不需要有神一样的队友，只需要有猪一样的对手。包括这次“大西洋之战”在内，一盘散沙的凯尔特人（以及日耳曼人），无论在战略还是战术层面，都给了凯撒以太多的机会。当然任何事务都有两面性。当

对手是一个组织结构严重的国家时，你只需要用军事或者政治手段，征服它的最上层，就可以对其进行统治了。而对于一盘散沙的部落地区，个体的独立、战略思维的缺乏，往往使得你必须挨个给予他们“教训”，才能使之明白自己并不是例外。至于凯撒接下来还会在高卢遇到什么事，“法国”境内还有什么值得关注的板块，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-11-05

不好意思，网络有点问题，只能一段段的发了。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-11-05

@尹舒卉 77693 楼 2014-11-05

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/196536608.jpg[/img]

左图为楼主所描写的凯尔特人使用的天鹅船(swanship),右图为常见于地中海罗马人使用的船，贴出来方便大家参考

非常直观，谢谢！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-11-05

@尹舒卉 77694 楼 2014-11-05

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/196539080.jpg[/img]

另外这张是维基百科上 down 下来的海战示意图，红线代表罗马人的进攻路线,绿线是维纳蒂人防守路线,罗马人战舰数量为 100 艘，维纳蒂人 220 艘，双方在 Morbihan 这个地方展开激战，史称 BattleofMorbihan

----

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-11-05

@u_9552100477685 楼 2014-11-05

@u_9552100477681 楼 2014-11-05

楼主，你的中印之间阿克赛钦的地图上参考消息了

————————————————————————

前两天看到的，标注：作者鄙视抢沙发的哈哈

呵呵，可能看错了。参考消息登的都是从外媒摘的消息，印象中也很少有配地图的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-11-07

2014-11-07

[阿基坦高卢]

围棋里有种说法：金边银角草包肚。在我们这些年的解读中，也无数次提到了边缘优势。瑞士高原、比利时地区，乃至大西洋凯尔特人，之所以最先成为罗马眼中的“反叛者”，根本原因就在于他们有边缘优势。这一边缘优势，很大程度又体现在他们有机会引来“外援”。诚然这些“外援”会经常给他们造成麻烦，但长期博弈下来，也会为这些边缘地区注入新的力量。比如日耳曼、凯尔特混合而成的“比利时联盟”。从战略角度看，如果罗马把高卢的所有边缘地区都征服了，那么腹地也就不足为虑了。

现在罗纳河、莱茵河、大西洋沿岸一线的高卢人，都已经尝到了

罗马的武力，在罗马早已控制地中海这条“边”的情况下，整个高卢唯一还具有边缘优势的地区，就是与比利牛斯山脉相接的这个西南角了。由于罗马的注意力一直在地中海沿岸地区，罗马无论在法国还是在西班牙所控制的区域，都只在沿地中海的狭长地带。至于比利牛斯山脉以北，中央高原以西的法国西南地区，罗马在战略上一直没有动力直接控制。

这片土地的核心河流，就是我们之前所列出的法国五大河流中的最后一条——加龙河。加龙河之名在辛布里战争时也曾经出现过，当时日耳曼三部曾经分别从中央高原南北，两次进入加龙河流域。在现在法国的行政区划中，加龙河与比利牛斯山脉之间的土地，也就是与西班牙相接折区域，被称之为“阿基坦大区”。这个名字直接来源于罗马时代，当时在罗马的地缘划分中，这一地区就叫做“阿基坦高卢”（也叫“阿基坦尼亚”）。

阿基坦地区最负盛名的应该就是它的首府、加龙河下游的“波尔多”了。当年辛布里战争时，罗马军团就曾经在此遭遇过一次大败。如今在中产、小资文化日渐流行的今天，波尔多之名几乎等同于“葡萄酒”。以至于波尔多葡萄酒中的代表“拉菲”，成为了中国境内可以和茅台比肩的奢华消费代表。甚至于它的销量也和茅台一样，成为反腐力度的风向标。不过需要提醒曾经以喝拉菲为荣的公款消费者一点，在能放开喝的年代，你喝到的很可能是假酒。因为拉菲当日在中国的销量，已经超过产量的十倍了。当然，对于这些人来说，其实喝到的到底是什么酒并不重要，更多是一种心理层面的满足感罢了。

凯撒既然已经把征服高卢作为了一项事业，那么阿基坦高卢也就没有理由成为例外了。很难说到底是因为罗马在高卢的军事行动，引发了阿基坦高卢人（部落名为“阿奎达尼”）的警惕，还是这些高卢人先想着主动出击罗马，反正凯撒早就想好了，不会留下这一块盲区。在凯撒率军进行“大西洋之战”的同时（公元前 56 年），他麾下的另一支罗马军团，便已经从卢瓦河流域南下，准备啃掉这最后一块硬骨头了。

为了应对即将到来的战争，这些生活在比利牛斯山脉与加龙河之间的高卢人，不仅在高卢内部积极联络，更从邻近的伊比利亚半岛引入外援。吸取其他高卢地区的失败教训，凯尔特人这次决心复制罗马人的战术。那些曾经跟随过罗马人作战的人，受命成为了指挥官。这种改变不仅表现在战术细节的模仿上，也体现在了战略指导思想。凯尔特人不再急于出战，而是像真正的军事家那样，认识到客地作战的罗马人，不仅在数上不占优势，在后勤补给上也一定会遇到麻烦。因此他们的应对策略就是，一方面选择有利地形，按照罗马人的方式构筑防御工事；另一方面则派出小股部队，袭扰罗马军队交通线。

看到凯尔特人的做法，罗马人也意识到，如果不速战，这次将会被凯尔特人拖死。幸运的是，凯尔特人虽然已经意识到，在陆战方面应该向罗马人多多学习，但学习本来就需要一个过程，并且也是要交学费的。很显然，你不可能指望在战前引入几个体验过罗马军团作战方式的指挥官，就期待能够扭转战局。在罗马人决定速战之后，他们仅用了一天时间就攻破了凯尔特人的防御工事，并且消灭了将近 4 万

凯尔特人。

当然，这一结果并不代表凯尔特人的改变不正确，只是罗马军队的战斗力，并不仅仅是一个战术问题。一定要打按照罗马人的方式打造自己的军队，凯尔特人需要自上而下的做出改变，就像马其顿人当年从文明的层面融入希腊那样。至于眼前的事情，罗马式的防御方式，反倒不如跟前的地利——森林、沼泽管用。在阿基坦地区的抵抗失败之后，高卢地区绝大部分部落都识时务的归顺了罗马。少数还在与罗马军队作战的部落，则将自己的人口、财物转入了森林地带。

即使在技术高度发达的今天，正规军在森林地带作战也是一场恶梦。对这一点有所质疑的人，可以让越战时期的美军分享一点心得。由于正规军所倚仗的武器、阵型优势，在森林地带会很极大限制，反倒是那些注重个体能力，并且熟悉地形的原住民能够如鱼得水。最终凯撒所能做到的，也只是逼迫这些反抗者逃往森林深处，并把他们在森林边缘的村落、驻地焚烧一空。而当罗马军人想再追击深入一点的话，伤亡率就会明显的上升。

应该说，对于凯撒和罗马来说，高卢的森林里隐藏一些不服罗马管教的凯尔特人并不是大问题。毕竟高卢地区开发的成熟度已经很高了。人口、粮食主要都大量集中在那些已经开拓过的平原地带，控制起来要容易的多。如果是放在开发程度较低的日耳曼尼亚，来自森林的威胁就会成倍增加了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-11-07

为什么只能发一段

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-11-07

[日耳曼之战]

经历过三年战争后，罗马方面也希望高卢战事能够告一段落了。然而事情并没有这么简单，因为日耳曼尼亚、不列颠两个罗马从未涉足的板块，依然对高卢的独立存在有着支撑作用。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-11-07

罗马如果希望主控高卢的局势，并慢慢按自己的想法进行改造的话，就需要彻底打消高卢人从这两地引入外援的想法。换句话说，罗马应该“以攻代守”，突破莱茵河、英吉利海峡的障碍，显示自己有对这两地展开攻击的能力。在中央之国防御北方威胁的历史中，类似的战略思维也得到了体现。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-11-07

当一个中原王朝只能够据长城以自守时，并无法消除北方威胁，只有当中原王朝的军队，能够出现在草原腹地时(如汉、唐、清三代)，所谓的“盛世”才会来临。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-11-07

公元前 55 年，又有两支日耳曼部落跨越莱茵河，进入了高卢地区。这种情况可以说是“一而再，再而三”的发生。原因不外乎有二：一为外因，二为内因。所谓外因是高卢地区的开发程度更高，对于生产力较弱的一方，总是有吸引力的。另外凯尔特诸部不管是出于内斗，还是为了对付罗马人，也总是有人喜欢从日耳曼人中请外援。这一次也有这方面的原因。

另一个原因则是日耳曼人内部的问题了。就像凯尔特人内部并非铁板一块，总是有各种争斗一样，日耳曼人内部也是如此，矛盾甚至更为尖锐。总的来说，高卢地区的凯尔特人（包括早期进入比利时的日耳曼人），因为长期与地中海文明接触，经济水平、生产方式要比日耳曼尼亚地区更高、更先进，内部的发展也更平衡。反观日耳曼尼亚地区就要落后许多了。越靠近高卢地区或者说莱茵河的部落，农业经济越发达，种植业的比例也越高。反之，越往东的部落就越“原始”。在易北河流域及其以东、以北地区，渔猎生活方式仍然占据主导地位。一定要为这他们之间划定一条明确的分割线的话，那么莱茵河与易北河之间的威悉河，大致能够承担这个任务。当然，因为部落间的领地是在不断变化的，在地图上划出这条边界本身并没有意义，我们知道在凯撒时代，日耳曼尼亚地区内部存在这种东西矛盾就行了。

单纯评判综合实力的话，似乎应该是经济水平越高、越开化的地区越强。然而具体体现在古典时期的博弈中却并非如此。生产方式越是原始、经济越是落后的族群，其军事效率反倒会越高，也更有欲望进行攻击富庶地区。与西部那些开始模仿凯尔特人生活方式生活的部落相比，日耳曼尼亚东部的部落，各方面与半个多世纪前南下的日耳曼三部并没有多少区别。渔猎及其衍生出来的畜牧经济，仍然是他们最主要的食物来源。为了获取更丰富的猎物，他们甚至会每年会迁徙一次。

对于那些已经定居的日耳曼人来说，这些尚处在原始渔猎经济阶段的同族是非常可怕的。出于渔猎的需要（同时也为了显示自己的强

势），这些“生番”每到一处都会要求周边数百公里内断绝人烟。如果你的部落“恰巧”出现在这个范围内，那就只能自认倒霉了。更为悲剧的是，即使你迁出了这个范围，也并不代表安全。因为没有谁规定，渔猎的对象就只能是动物。事实上在人类的历史中，人总是比动物更容易成为“渔猎”的对象。按照罗马人的记载，这些东部日耳曼人每年会征召十万勇士，去周边地区劫掠（并且会每年轮换）。这样做一方面可以为部族提供额外的补给；另一方面也相当于实战演习了。

这次跨越莱茵河的两支日耳曼部落（总数达四十余万），就是出于上述原因在日耳曼尼亚呆不下去，而举族进入高卢地区。他们入侵高卢的地点，大致在中德山地与中欧平原相接之处，莱茵河下游。按照现在的区域，相当于从德国杜伊斯堡市一带渡河，然后向荷兰方向侵袭（当时这一地点离河口很近）。也正因为如此，当获知罗马军队前来征讨的消息时，日耳曼人派出了使者向凯撒表示，自己并非想与罗马为敌，而是被赶出了日耳曼尼亚，不得以进入的高卢，希望罗马能够允许他们在比利时高卢北部定居。

如果从地缘角度看，日耳曼人的这个要求也不算过分。因为所谓的比利时高卢地区，本来就是一个日耳曼、凯尔特人混合聚落区，类似的融合一直在进行当中。比如前面我们说过，辛布里人、条顿人在此也有后代。问题在于，罗马已经以莱茵河为界，为高卢、日耳曼尼亚两地划清了边境，再允许这种流动就将挑战罗马的权威了。这就好像现在，很多民族虽然同属一族，也一直按照所在区域的地缘规律自然流动、融合，但在被现代意义的国家分割成之后，就成了二个国家

的人，反而不能随意跨越国境了。

当罗马决心再也不让日耳曼人踏上高卢的土地时，高卢战争中针对日尔曼人的第二场大战，也就不可避免了（上一场为“阿尔萨斯之战”）。不过从过程来看，这甚至不能称之为一场战役。因为那些背靠莱茵河扎营的日耳曼人，在遭到突袭时很快便乱了阵脚，很多人是在逃跑中掉入河中淹死的。罗马方面，甚至都没有战死一个人。之所以会有这种情况，并不是由于日耳曼人的战力弱，而是因为日耳曼人直到罗马发动攻击之前，还期待罗马能够答应他们的请求，（因为是真的回不去了）。部落的首领、长老甚至在罗马运动攻击的那天早上，主动前往了凯撒的营地陈情（然后就被扣下了）。在这种情况下，群龙无首的日耳曼人，所等来的只能是一场屠杀了。

正常情况下，凯撒应该就此收兵了。不过在本节开头我们也提到了，罗马已经厌烦了日耳曼人“一而再，再而三”的入侵行为。要想杜绝这种情况，凯撒需要在日耳曼人的土地上，显然自己的实力。也就是说，“日耳曼之战”并没有结束。下一个战场，将出现在日耳曼尼亚人的土地上。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-11-08

@须眉男子 77791 楼 2014-11-07

楼主如何看待中日达成四点原则共识？是否可以说是中日关系的一个转折点。

转折谈不上。其他几点都是套话，关键点只在第三条的前半句：

“双方认识到围绕钓鱼岛等东海海域近年来出现的紧张局势存在不同主张”。中国这一阶段所做的一切，是逼迫日本承认钓鱼岛有主权争议，日本方面也清楚这点。估计“不同主张”这四个字的使用，两边的外交官乃至语言学家都花了不少力气才想出来的。至于怎么理解，那就各有不同了。

中国这边可以理解成，日本承认钓鱼岛有主权、治权争议。而日本方面也可以认为，钓鱼岛的主权和管制权都在日本，只是承认中国一方提出异议这一客观事实（不代表承认主权、治权有争议）。总之是一个双方对内都有所交待的结果，算是阶段性妥协吧，毕竟这样僵下去，对双方都没有好处。

其实政治表述上模糊一点，让大家都下得来台，也是常有的事。比如“九二共识”在两岸的理解就有偏差。一定要把问题说透反倒没意思了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-11-10

2014-11-10

[不列颠之战与高卢战争的结束]

如果说日耳曼人踏上高卢的土地，可以跟罗马人说是有高卢人请他们来的，那么罗马人越过莱茵河也同样如此。基于我们前面分析的原因，日耳曼人内部也的确有相对开化的部落，希望凯撒能够过去帮助他们，震慑那些野蛮的东日耳曼人。为此，这些日耳曼人甚至为罗马大军准备好了船只。尽管我们从大历史角度看待问题时，总是喜欢按国家、族群来划分大阵营，但即使今天你也不可能要求所有人，都

站在更高的角度看待问题。从本性来说，趋利避害是人的本能，能否看透这一点，决定了你是否能够成为一个政治家。

虽然以罗马的势力来说，在日耳曼人中找到同盟者并非难事，不过凯撒还是决定独自完成这一次史无前例的远征。这一方面是因为对日耳曼人的不信任。如果让日耳曼人帮助渡过莱茵河，谁又能保证回来时（特别是你战败了的情况下），还能享受同样的待遇呢？破釜沉舟固然是一种战术选择，但凯撒很显然不是去找日耳曼人拼命的；另一方面，罗马人这次远征日耳曼尼亚，目的就是去示威，而可以视莱茵河为无物本身，就是示威的一部分。为此凯撒决定在莱茵河上修筑一座大桥，以显示罗马的力量。

在莱茵河上这样的大河上修筑桥梁，其难度比用渡船要高的多了。不过罗马人的工程技术已经可以做到这点了。最起码在公元前 7 世纪，罗马人已经在台伯河上修筑木桥了。对于一支客地作战的军队来说，桥的通过效率和安全性也远高于渡船。仅仅用了十天时间，莱茵河历史上的第一座大桥就铺设成功了。与此同时，为了应对罗马军队，那些侵扰西日耳曼部落的东日耳曼人也开始进入战争状态。在集结战斗人员的同时，将人员、物资向森林深处转移。不过令观众期待的大战实际并没有发生，因为渡过莱茵河的罗马军队，并没有与东日耳曼人开战，在烧毁了一些反抗者的村落、安抚了一下同盟者之后，便退回了高卢（一共呆了 18 天）。

之所以会出现这种情况，是因为凯撒此次远征的目的，并非帮日耳曼内部解决矛盾，也不是想征服日耳曼尼亚。他所做的一切，仅仅

是在告诉日耳曼人，莱茵河是一条神圣不可侵犯的边界，如果日耳曼人再随意进出高卢的话，那么罗马也同样有能力反制。当然，如果这种示威能够通过一场战场上的胜利来显示会更好。不过鉴于东日耳曼人在森林地带的优势，以及当年辛布里战争留下的阴影，凯撒还是没有这样做。在罗马军队退回高卢之后，莱茵河大桥也随之被拆毁。

后来的的事实证明的凯撒的选择是正确的。因为 45 年后，凯撒的继承者还是没有忍住尝试征服日耳曼森林，结果远征的两万罗马士兵基本上没有人能活着回来。优秀的政治家总是会给自己定立明确的战略目标，即使要做一些额外的工作，也必须围绕着这个目标。同样出于征服高卢的需要，英吉利海峡成为了凯撒下一个征服的方向。由于罗马在高卢的巨大成功，不列颠人内部也像日耳曼人一样，在战前有主动派遣使者向凯撒示好的。不过还是那句话，如果罗马军队无法显示自己能够征服英吉利海峡的话，不列颠的威胁将会持久存在。

很显然，最窄处也接近 30 公里的英吉利海峡，是无法架设桥梁的。即使在技术高度发达的今天，英法两国也是通过隧道，以火车运输的方式跨越这道天堑。不过高卢在手的凯撒，总归还是能够选择一个最近点，以尽可的规则海洋风险的，这个最近点就是前面提到过的“加来海峡”了。公元前 54 年，凯撒率领 1 万步兵（2 个军团）以及 2000 骑兵，利用上一次大西洋之战所打造的船只，以及就近征调的凯尔特船横渡加来海峡，远征不列颠。

加来海峡是法国人对这段海峡的称呼，得名于法国的加来港。对岸的英国则用自己与之对接的港口“多佛尔”来为之命名。相比加来

港，东部与之相距 40 多公里的敦克尔克会更为知名。二战中，30 万英法联军正是在此展开了著名的“敦克尔克大撤退”。在那场撤退当中，包括渔船、游艇，甚至灿板在内的民船，都成为了跨越加来海峡的工具。这从侧面也证明了，当年凯尔特人或者罗马人，跨越海峡本身并不存在技术难度。不过在气候变化无常的海上航行，运气和对气象规律的了解程度，始终也是很重要的。敦克尔克大撤退之所以能够创造奇迹，与那十天海况良好有很大关系。这使得大量无法抵御风浪的内河船只，也能够参与行动。至于完全熟悉海洋气候的罗马人，就只能赌一下运气了。

罗马人的神，最终还是给了凯撒一半的运气。之所以说是一半的运气，是因为在完全不熟悉海况的情况下，承载步兵的船只仅用了半天时间便（80 艘）安全抵达了对岸，而随后从另一个港口启程的运载骑兵的船只（18 艘），却被海风吹的偏离了方向，最后不得不返回了大陆。事实上，陌生的环境给罗马人带来的困扰还不止于此。对于罗马人来说，大不列颠岛是一片未知的土地。即使是那些往来于两岸的商人，所能够提供给凯撒的情报，也只是沿海一带。至于岛上到底有多少凯尔特人、内部又有哪些部落，甚至作战有什么特点，罗马对此都一无所知。

如果没有大西洋之战的前车之鉴，不列颠人应该会选择在海上就阻击罗马舰队。现在，他们则准备在罗马军队登陆之时，用骑兵和战车冲击对手，把罗马人赶下海。这其中罗马人感到意外的，主要是战车的使用了。在欧亚大陆都已逐渐淘汰战车的情况下，不列颠岛上的

凯尔特人还在使用这一工具。这很大程度与不列颠岛中南部以平原地形为主有关。在作战时，这些蛮族会先用战车冲阵，并同时发射弓箭。然后在正式接战之时，下车与对手步战（战车同时脱离战场待命）。如果失败的话，再上车逃回去。

不列颠人的战车，的确给罗马军团造成了很大冲击。不过训练有素的罗马军团，最终还是克服了心理上的恐慌登陆成功。除了罗马军队本身的纪律性以外，多兵种配合得当，也是罗马能够控制滩头阵地的重要原因。当看到乘小船登陆的步兵，遇到机动性强的对手阻击后，罗马人从军舰上面发射出来的远程攻击武器，起到了很好的支援作用。不仅压制了靠近海岸母亲的不列颠人，也对对手的心理造成的很大的震慑。

不过即使是如此，罗马人也遇到了比跨越莱茵河更多的困扰。在登陆不列颠的第四天晚上，对大西洋海况的无知而损失了十几艘船只。事实上，这些损失本来是可以避免的。早在第一次布匿战争时期，深知自己在海洋上有短板的罗马人就定下了制度，无论什么时候，军队和人员都应该驻扎在岸上，并且在把船只拖上滩头。这样的话，即使夜晚有什么恶劣气候来袭，也不至于造成损失。然而罗马人不知道的是，真正的海洋，潮水的落差可比地中海要大的多（尤其是在满月之夜）。

另外当战斗开始远离海岸线时，罗马人缺乏骑兵、机动性不足的弊端又显现出来了。这意味着，罗马军团在打退不列颠人的进攻之后，无法追击扩大战果。而当看到罗马后援乏力时，不列颠人（包括那些

之前表示归顺罗马的部落）又重拾信心，开始进行更大规模的串连，准备把战争拖到对罗马极为不利的冬天。

不打无准备的仗，是古今中外合格军事家所必备的素质。既然凯撒志在高卢，并且目前只能获知大不列颠岛沿岸的情况，那么从战略角度看，即使能够解决骑兵和后勤的问题，当下最好也是把战争的规模，限定在一场示威性质的登陆战上，就像他在日尔曼之战中所做的那样。在击退几次不列颠人的进攻，并且竭尽全力的扩大对手的损失（比如焚烧村镇，收割、毁坏庄稼）后，凯撒决定见好就好。在不列颠人表示无意与罗马为敌的情况下，退回了高卢。

在随后的几年期间，高卢境内又多次暴发了反对罗马统治的战争。虽然在此期间，凯尔特人也曾经在战场上战胜过罗马人，但内无合力，外无外援的高卢人，最终还是被凯撒所征服。在用时为 7 年（公元前 58——前 51 年）的战争中，总计有 100 万高卢人被杀，并有相同数量的高卢人被俘。凯撒也凭借此对高卢的征服，而成为了罗马最高权力的有力争夺者。至于三巨头中的另外两位，又有什么资本与之抗衡，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-11-13

2014-11-12

[罗马与安息王朝之间的碰撞——卡莱之战]

一直以来最让罗马感到不安的就是北方威胁了，现在凯撒不仅征服了高卢，还示威于日耳曼尼亚、不列颠，解决了困扰已久的北方安全问题。从地缘角度看，这意味着在接下来的时间时，罗马可以立足

高卢，进一步向不列颠、日耳曼尼亚渗透了。以今天的地缘政治结构来看，相当于意大利统治了法国，并进一步图谋英、德两国。

从战功以及对罗马的贡献来看，三巨头中的庞培是唯一能够与凯撒相匹敌的。在凯撒拉开高卢战争的序幕之前，庞培通过就击败了希腊世界中最后一个抵抗者——本都王国（公元前 63 年），而帮助罗马完成了对地中海东部地区的整合工作。至于三巨头中势力最大的克拉苏，反倒被边缘化了。因为虽然他对斯巴达克起义的镇压，帮助罗马解决了近在咫尺的危机，但这场战争本身并不具备扩张性，并无法为整个罗马带来额外的利益。而是否能让国家、国民获利，与政治家的声望大小有着直接关系。

战争本身对权力争夺者个人的好处也是明显的。庞培、凯撒从希腊世界、高卢所带回来的财富（包括奴隶），也足以让他们的实力实现质的飞跃的，更别说由此而拥有一支强大的军队了。有鉴于此，克拉苏也希望能够有一场对外战争来增强自己的实力。在希腊、高卢乃至北非都已没有挑战的情况下，波斯帝国的继承者——帕提亚人建立的“安息王朝”成为了克拉苏的远征目标。

在罗马集中精力整合地中海沿岸地区的同时，帕提亚人也成功的从伊朗高原下来，进占了美索不达米亚。此时罗马与安息在新月沃地的分割线，大致为幼发拉底河。应该说这样一条分割线还是比较合理的，罗马能够拥有全部的地中海沿岸地区，而帕提亚人也能够得到富庶的两河平原。问题是两个强邻之间的地缘平衡，是很难通过和平的方式来达成的。帕提亚人即自视波斯帝国的继承者，那么也就难免回

忆起波斯人当年统治整个地中海东部的荣光;而罗马人当然也从心底里渴望,复制亚历山大当年的辉煌。从二者的地缘关系以及历史来看,即使没有克拉苏的东征，双方也终将会有一战的。

对于罗马人说比较有利的，是当时的地缘政治格局。由于先前对小亚细亚及叙利亚的征服，处在罗马与安息之间的亚美尼亚王国，已经成为了罗马的附庸。这意味着，不仅已经成为罗马行省的叙利亚，在地缘安全上得到了极大保障，更能够从高地，也就是亚美尼亚高原直接入侵伊朗高原。当克拉苏准备对安息开战之时，亚美尼亚人也是这样建议他的。然而罗马人考虑之后，并没有采取这一方案，而是将美索不达米亚定为了征服目标。这一高一低两个方向，我们可以称之为北线、南线两个方案。

之所以会选择南线方案,主要是基于战略、战术两个层面的考虑。从战略层面上看，美索不达米亚地区（两河地区）是整个东方最为富庶的土地。一旦征服，安息与罗马的实力将会此消彼涨的出现质的变化。事实上，当年亚历山大当年也正是按照上述路线，完成对波斯的征服的。仅仅从复制成功经验的角度，克拉苏也没有理由跑到高原上去冒险。另外除非你有本事一战完成对安息的征服，否则罗马人即使在伊朗高原西部有些进展，最终还是只能交给亚美尼亚人打理（所以亚美尼亚人才希望罗马采用北线方案）。要是选择南线方案的话，即使暂时没有亚历山大那样的野心，光完成新月沃地的统一工作，也足以让克拉苏和罗马人满意了。

从战术层面来看，以步兵方阵为主的罗马人，也更习惯于在地形

简单的低地进行野战，这一点在当年与汉尼拔的战争中就有所体现了。一旦陷入地形复杂的山地之中（尤其是在客地），罗马军团的威力将受到极大的制约。正是因为这两方面的原因，克拉苏决定从叙利亚的核心之地——安条克平原出发，横渡幼发拉底河征服美索不达米亚。不出意外的话，当年亚历山大东征所走过的“波斯御道”，也将成为罗马的胜利之路。

公元前 53 年，也就是凯撒完成不列颠之战的第二年，克拉苏带领 4 万多训练有素的罗马军队（7 个军团）踏上了东征之路。我们一直在强调，兵不在多而在于精。无论是亚历山大、汉尼拔还是凯撒，他们进行伟大征服时的兵力都在 4 万上下。从这个角度看，克拉苏试图以 4 万兵力击败安息并非冒险。更何况罗马今日的战争潜力要远超当年马其顿，征服的起点也从小亚细亚东移到了美索不达米亚。

然而从战术层面来看，克拉苏即将在东方所面临的局面却并不乐观。从基本结构和战斗方式来看，罗马人陆军与当年的马其顿军队相比，并没有质的变化。纪律严明、青铜甲胄护身（主要是上半身）、携带短剑盾牌的步兵方阵，以及在两翼配比占总兵力 15%左右的骑兵，就是罗马军团的基本配置。反观他们的亚洲对手，情况却出现了明显的变化。亚洲人的变化并非体现在动员能力上。实际上，帕提亚人每战所能集中的兵力也不过数万。最终与克拉苏决战的兵力，仅为罗马人的一半。然而从结构来看，克拉苏所遇到的敌人，却与当年亚历山大在高加米拉的对手大不相同。

在波斯帝国时期，这个庞大帝国的军队以兵种繁杂而著称。不过

由于波斯人的地缘属性，步兵以及用来冲阵的重骑兵还是战争的主力。即使由于对中亚河中地区的征服，而加入了一定数量的帕提亚轻骑兵，在使用上也没有得到足够的重视（忠诚度也不够）。现在中亚游牧民族出身的帕提亚人反客为主，成为了波斯帝国的继承者，其军队的结构自然也就发生了翻天覆地的变化。善于骑射的“弓骑兵”成为了安息军队主力。对于这一变化所造成的影响，罗马人却完全没有意识到。

其实这也不能怪罗马人，因为在他们之前的征战区域，几乎没有遇到过游牧骑兵的挑战。比如日耳曼人虽然也有骑兵，但他们更习惯的是仅仅把马当成一种机动工具，在接战之时下马步战。应付这样的对手，一定数量的罗马、努米底亚骑兵就足够了。事实上，即使在军团中配备了一定比例的骑兵，并且在第二次布匿战争之后，也将骑兵做为战争主力使用，但罗马人从心底里来说，对骑兵的使用还是没有放开手脚。比如骑兵也一样会经受严格的步战训练，以便随时可以加入步兵战队。虽艺多不压身，但从这也能看出，罗马人并不认为“马”是决定战争成败的关键。

对“马”的重视度不够并不是罗马远征亚洲时所犯下的唯一错误。在东方战场上一直发挥着重要作用的远程攻击武器——弓箭，在地中海周边地区的使用也没有得到普及。罗马军团最习惯使用的远程攻击武器，是穿透力较强“标枪”。受长度和重量限制，罗马士兵一般每人只能携带两到三根标枪，并且杀伤半径只有 20 米左右。在实战之中，更多是在近身肉搏之前，用来打乱对方的阵型。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-11-13

军队的战术以及武器的使用，与所处的地缘环境有着直接的关系。罗马人之所以轻视骑、射，与整个地中海地区与欧亚草原之间没有直接地缘冲突有关。在对手也是以步兵、近战的战术为主的情况下，罗马并没有改变的动力。相比之下，从战国后期就饱受北方游牧骑兵压力的中央之国，在这方面的“进化”就要快的多。最起码自赵武灵王胡服骑射时起（公元前 307 年），中央之国就已经在技术上成功的从游牧民族那里复制了“骑射”之术。等到罗马还在与日耳曼人纠缠不清（辛布里战争），并对军制进行战略价值远大于战术价值的马略军改时（实质是让走向衰弱的罗马军队恢复原有的战斗力），正在对匈奴帝国进行全面反击的汉帝国，已经为步兵找到了克制骑射的作战方式。

当然，回首历史的我们，固然可以从更高的高度去分析罗马军队的优缺点，以及所产生的地缘背景，但对于当时的罗马人来说，却只有通过战场上血的教训，才有可能认识到这一点。最终让罗马得到教训的地点，位于幼发拉底河与底格里斯河之间，叙土边境（土耳其境内）的哈兰（Harran）。在当时这个横穿连接两河的战略要点叫做“卡莱”（也译作卡雷），因此欧亚之间的这场世纪之战被称之为“卡莱之战”。

虽然罗马人对帕提亚人的作战方式一无所知，但对于一直饱受游牧压力的中央之国来说，这一切实在是太熟悉了。这些生在马背上的民族，平时最主要的娱乐方式（也是辅助生产方式），就是在草原上用弓箭捕杀猎物。这一技术放在战场上，就是我们一直在说的“骑射”。

从兵种划分来看就是“弓骑兵”。当与对手相遇时，这些机动性超强的游牧骑兵，并不会像冲阵用的重骑兵那样与你近身相搏，而是疾驰至对手阵线 30——50 米时射箭，然后迅速脱离战场。为了让自己更快脱离对手的打击范围，这些游牧骑兵甚至会在掉转马头之后再回首射箭。

诚然游牧骑兵在运动当中所射出的箭是很难做到有的放矢的，不过当一排又一排的弓骑兵，在你的阵线前面周而复始的放箭，而你又根本无法伤到对手时，这种单向的消耗终究是会把你拖垮的。当克拉苏的军队在卡莱战场上遇到这种打完就跑的“赖皮”打法后，他所能做的就是发挥罗马军团的纪律性，布设成一个外围由盾牌防御的严密方阵，以期盼对手的箭能够尽快消耗殆尽。然而让克拉苏没有想到的是，为了应对与罗马的战争，帕提亚人提前准备了充足的补给，罗马人根本看不到对手弓箭被耗尽的希望。

说到这里，我们不得不提一下罗马人的盾阵，因为关于这一阵法的故事，后来甚至延伸到了万里之外的中央之国。想必很多朋友已经在影视作品中，看到了罗马军团使用盾阵方式了。具体的说，就是第一排步兵将盾牌坚于地面（盾高一米二），第二排则将盾牌置于第一排之上，后面的步兵则依次将手中的盾牌举过头顶，与前面的盾牌相接，为各个阵线提供无缝对接的保护。在作战当中，无论是小队还是军团都可以组成严密的盾阵，以防御对手的远程攻击。

应该说这样的防御方式，在配合有度的情况下，足以应对包括标枪、箭矢在内的远程攻击。问题在于，再严密的阵型也无法做到零损

失，如果对手有足够的耐心和充足的补给。罗马军团即使不被战损拖垮，也最终会因为饥饿而乱了阵脚。基于战术手段上的先天不足，实际上就算克拉苏在卡莱之战中能够逃脱，罗马在短期之内，也无法扭转战局。

以汉帝国反击匈奴之战的经验来看，游牧骑兵也并非不可战胜。应对起来不外乎从两方面着手：一是以其人之道反制其人之身。简单点说，就是“胡服骑射”也在军队中配置大量“弓骑兵”。汉将霍去病之所以能够数破匈奴，正是把这种“以彼之道，反制彼身”的做法发挥到了极致；二是增强步兵的远程攻击能力，以在射程上压倒游牧骑兵。具体到武器上，就是使用借助机械力的“弩”，在游牧骑兵还未进入自己的攻击距离时，就予以击杀。这一战术在以五千步兵深入匈奴境内的李陵“浚稽山之战”中发挥到了极致。如果不是最终所带之箭耗尽的话，已经杀伤上万匈奴骑兵的汉军，本来是很有机会全身而退的。

虽然同时期的汉帝国，在应对游牧骑兵方面已经积累了足够的经验，但很显然，罗马人并无从知晓这一切。罗马军队与汉朝军队唯一的接触，还只存在于一场炒作当中。公元前 36 年，汉将陈汤在中亚击杀匈奴致支单于一战中，曾经在匈奴军队中发现一支使用“夹门鱼鳞阵”的百人队。这一奇怪阵法后来被一些研究者和急于拉动当地旅游经济的官员，与罗马军团的盾阵，以及卡莱之战中的战败的罗马军团联系起来了。最广为流传的说法，是克拉苏的儿子带着一支人数 6000 的罗马军团突围成功。然后不远万里的横跨整个伊朗高原，跑

到中亚去跟那些小国打工。最后被汉军俘虏，被安置在了今天甘肃省永昌县境内，并且为之专门设立了一个叫做“骊靬”的县。

其实所谓的研究者之所以会犯这个错误，很大程度是没有弄清卡莱之战的位置。由于这场战争中，罗马军团的对手是帕提亚人，因此很多人想当然的把战争的地点，指向了伊朗东北部（帕提亚的根基之地）。这样的话，突围的罗马人看起来就有可能进入与之相接的中亚地区了。问题是，当大家知道这场世纪之战实际是发生在两河流域，就应该明白这种可能性是绝对不存在的了。即使突围之后的罗马军人，放着近在咫尺的叙利亚（罗马行省）不回，一定要去中亚，他们也绝对没有可能横穿整个帕提亚王国。

当然，在此战当中，帕提亚人俘获了数以千计的罗马战俘。基于安全的原因，这些战俘被安置在中亚的可能性也是有的。如果他们当中的一些人，在 17 年后卷入了汉、匈之战，并随之为汉军的俘虏，也并非没有可能。不过要说汉帝国为 100 多个所谓罗马人特设一个县，今天还以当地某个村子的人有高加索基因、吃所谓与披萨饼相似的面饼、有人长黄头发为由，硬跟罗马人拉关系，就纯属搞笑了。

好了，回到卡莱之战的问题上来。即使之前对这场战争没有了解的朋友，通过上述文字应该也已经明白罗马成为了失败的一方。当克拉苏意识到在帕提亚人耗尽所备之箭之前，自己的军队就会被拖跨的情况下，他唯一能做的就是以骑兵为前导突围了。只不过，这也正是帕提亚人一直在等待的机会。事实上，帕提亚人也不光有只会游击的轻骑兵，这些马上民族同样也配置有装甲齐备、手持长矛的重骑兵，

以在对手阵脚大乱时，冲破对手的阵线。而当罗马军团开始溃败时，人马合一的帕提亚人，就更有机会杀伤对手了。

最终参与卡莱之战的 4 万多罗马军人，只有不到 1 万能够退回叙利亚，克拉苏本人也在这场战役中身亡。不过，这也并不代表帕提亚人就能够反过来控制整个新月沃地了。这一方面是因为，那些游牧弓骑兵的优势只是在野战之中。在围攻防御体系完备、储备充足的城市时并无优势；另一方面也是美索不达米亚以西地区，没有适合游牧民族作战的大平原地区。一旦战线逼近沿海的话，罗马人的地缘优势就很明显了。当然，罗马人在这场战争中也汲取了足够的教训，在后来与帕提亚人的“磨合”过程中，罗马也开始学习对手，在戍边军队中增加弓骑兵的比例。双方依旧以幼发拉底河为界，维持着地缘平衡。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-11-13

就我个人而言，一直认为中国如果有机构能够牵头在地缘方面有所研究，国家地理（中国）是最合适的平台。正好他们也准备在这方面有所突破，也新开了个“地图会说话”的微信公众号，所以间或会写些时评发在上面。比如针对这次 APEC 会议，就写了上下两篇。

链接：http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzA4ODc1MTAzNg==&mid=201109511&idx=1&sn=2ac9bf578f45db81415fd6c95ddfcff1#rd

希望各位地缘爱好者能够多多支持国家地理的这项事业，相信只要大家共同努力，客观、理性之风终究会成为主流的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-11-15

2014-11-14

[罗马内战（公元前 49——31 年）上]

卡莱之战的结束，意味着安息正式成为了罗马的头号甚至是唯一劲敌。关于罗马与这个强大对手的故事，双方还要续写 200 多年。不过现在，罗马内部还有更重要的事要做，那就是到底是选择庞培还是凯撒。以罗马之前那种贵族共和体制来说，这种矛盾本来是并不存在的。每年都会进行的执政官选举，以及对军权的限制，维系了“罗马共和国”的内部平衡。然而我们在辛布里战争和马略军改一节也解读过了，在强大的外部压力之下，军事将领的权力被集中、固定了下来。这样做虽然有肋于帮助罗马打败外敌，却也对罗马的内部结构造成了深远影响，那就是军事将领可以凭借手中的军队，觊觎最高权力。

类似的矛盾并非罗马所独有，而是一个普遍现象。比如唐帝国虽然军力强大，对外扩张成绩斐然，但却为自己引来了藩镇割据之祸，并最终走向衰亡；随后问鼎中原的宋帝国又是一个相反的例子。鉴于唐、五代藩镇之祸的教训，宋朝采取“以文制武”的模式限制了军事将领的权力，为内部的权力之争赢得了一个相对和平的环境，但却也削弱了抵御外敌的能力，被几乎所有边缘板块蹂躏了个遍。不过，虽然东西方在这此问题上的根结点是一致的，但分析罗马在这个问题上的政治表现形式，仍然具有很强的现实意义。因为这场政治斗争不仅直接决定了罗马的体制走向，更为今天的我们，体会共和、民主这两个耳熟能详词汇的内涵，提供了一个原始范本。

在罗马的内部政治斗争中，凯撒及他的舅舅马略是被归为“民主

派”，而庞培以及马略的对手苏拉则被归为“共和派”。这两者之间的区别，简单点说就是：共和派认为政治更应当由少数较少但经济、受教育程度更高的精英阶层所主导；至于“民主派”则认为少数服从多数的原则，应该平等的扩大至整个公民阶层。很显然，如果这样做的话，平民将获得更多的话语权。至于说这两种观点谁更正确，就不是简单的黑白问题了，只能说这个世界需要平衡，而平衡的方式有很多种。

从社会基础来看，所谓共和派、民主派之争其实更应该更称之为贵族派与平民派之争。实际上，纵观近代社会的政治之争，在剥离那些表层意识形态、价值观之后，我们也会发现，每一种政治诉求背后都是一个社会阶层或者群体。最终谁能取得成功，就看谁更能顺势了。马略和凯撒之所以成为平民的代言人，并藉此获得了成功，是因为罗马走到到今天，内部矛盾已经累积到了必须重视底层民众利益的地步了。即使没有凯撒，也还会有其他人抓住这个机会上位（甚至很有可能是庞培）。

在马略军改一节我们也分析了，由于大量奴隶的输入以及土地的日渐集中，罗马平民阶层和军队的主体——自耕农阶层已经接近消亡。大量被迫集中在城市，却又无业的罗马公民，不仅对罗马社会的稳定造成了极大影响，更影响到了罗马军队的战斗力。在这种情况下，无论在哪个社会，都会有人试图用改革的方式，对社会资源进行重新分配，以期回到最初的平衡。只不过在缺乏外部文化样本的中央之国，这种尝试往往是以失败而告终，以至于最后不得不通过王朝更迭的方

式重新洗牌。

马略军改为罗马平民所开启的，是扇重获财富和土地的窗口。那些服役的罗马士兵，除了可以获得战利品之外，还可以在退役之后获得一块土地成为有产者。同时如果统治者是借民意上台的，那么出于维护自身利益的需要，也会在政治、经济层面，给予平民阶层更多的资源。于是这就形成了一种阶级分析法所无法解释的现象：最终为罗马进入帝国时代帝铺平道路的凯撒，反倒成为了民主的代言人，并受到人数占优的罗马平民阶层的欢迎。正因为如此，罗马从共和国体制转入帝制，并不是一个制度的优劣的问题，而是一个社会再平衡的问题。

类似的一幕其实也一直在中央之国的历史上循环上演。通过土地的再分配，一个新王朝便能够很快获得民众的认可；反之在一个王朝走向衰亡时，为这一结果承担责任的，也往往并不是身处宫中的皇帝，而是那些将土地、财富集中在手中的官僚、地主阶级。于是在华夏文明中“反贪官不反朝廷”成为了历朝历代都会出现的一种现象。最高统治者与底层平民之间的利益反倒具备了一致性。

回到凯撒与庞培之争的话题上来，对于罗马城中力挺庞培做代言人的共和派贵族来说，他们所面临的最现实问题就是，凯撒通过高卢战争拥有了一支强大的军队，并且在罗马拥有强大的民意基础。在武力和民意的支撑下，公元前 49 年，凯撒无视元老院要求其单独回到罗马复命的要求，率领军队渡过卢比孔河进入共和国本土。不过内战并没有马上开启，因为罗马境内不能驻扎野战军团的制度，也同样制

约了共和派。庞培和他的支持者只能在逃离意大利半岛后，再积蓄力量与之对抗。一场前后跨越 18 年的罗马内战就此开启。

由于这是一场纵向将罗马社会割裂的“阶级战争”，因此罗马势力范围之内的诸板块都不可避免的卷进去了。不过很快战争便显示出了它的地缘属性。以板块来看，伊比利亚半岛、北非，地中海东部的希腊化地区，都有可能成为反对者的根基之地。问题在于伊比利亚半岛、北非太容易受到意大利半岛、高卢的威胁（凯撒很快便平息了这些地区的叛乱）。相比之下，庞培拥有巨大声望的希腊世界（通过征服本都的战争所积累的），无论在地缘独立性还是资源上都拥有明显的优势。

事实上，统治这样一个庞大的地中海世界，本身就是一件极其困难的事情，300 多年后，在面临强大外部压力时，罗马还是主动从内部将之分为了东、西两部分。不过现在的话，没有罗马人愿意见到这种情况发生。因此这场战争要么是庞培带兵重回罗马城，要么是凯撒东征希腊世界击败庞培。最终选择主动进攻的是凯撒一方。这很大程度是因为东方虽然为庞培提供了数量更多的兵员，但新组建的军团显然在战斗力上无法与刚从高卢战场上撤下来的凯撒军团相比。庞培希望自己能够在防御中发挥纵深优势，通过坚壁清野的方式，拖跨远征希腊的凯撒军团。

从战术角度看，这一保守方案本身并没有问题，罗马当年也是这样拖跨汉尼拔的。然而现在的问题在于，这是一场罗马内战。无论是真正的罗马人，还是东方那些暂时还能保持半独立地位的希腊化王国

（比如埃及），都试图通过观察战场上的结果来决定自己政治取向。在这种情况下，地中海东部是不是庞培的纵深就很难说了。凯撒很可能在赢得一两场战役之后，就通过外交手段让庞培的盟友们倒向自己一方。尤其在罗马城和意大利半岛，被凯撒所控制的情况下（这样政治上就更具正统性了）。

随着凯撒军团从伊利里亚登陆希腊半岛（公元前 48 年 1 月），并轻易在战场上获得优势后，庞培一方也有很多人意识到了这一战略风险，因此最后的决战还是很快发生了（虽然庞培本人还是不想这么快决战）。战役的地点在希腊半岛东部，塞萨利盆地中部的法萨卢斯（Pharsalus）。对于希腊基本地缘结构已经有所了解的朋友，应该已经可以在脑海中为这场战役做了一个地理定位了。

战役的结果正如庞培一直以来所担心的那样，凯撒军团的那些老兵，很快便击溃了庞坝新征召起来的东方军团，而只身逃往埃及的庞培，也用生命验证了我们之前的判断。识时务的埃及人第一时间便把庞培的人头交给了追击而至的凯撒。只是相信很多朋友期待历史推进到这个时间点，并不是想看到庞坝之死的细节，而是接下来凯撒与那位美艳的埃及艳后——克利奥帕特拉七世之间发生了什么。

事实上不管在罗马征服东方的战争，还是罗马内战中，埃及和它的统治者们唯一想做的就只是独善其身。这片被沙漠和海洋所包围的天赐之地，几千年来一直在按照自己的轨迹发展。无论是亚历山大还是他的继承者“托勒密家族”，都不认为有改变这一切的必要。当然，希腊人也并非对埃及没有一点改变。与一切外来入侵者一样，希腊人

也在尽力维持本族人在政治上层和军队中的主导地位,就像满洲人最终在中央之国所做的那样。只不过随着时间的推移，这一点越来越难做到了。从这个角度来说，面临罗马吞并威胁的埃及，与 19 世纪面对西方殖民者的清帝国很像。这也是为什么，托勒密王朝一直被认定为是最后一个古埃及王朝的原因(而不是托勒密王朝结束了古埃及时代)。

好了，凯撒与埃及艳后的香艳故事，已经有太多影视作品为大家呈现了。很显然，在这方面发挥想象力也不是这个帖子的专长。不过我们接下来的内容也还是绕不过这个海伦之后,地中海世界最负盛名的红颜祸水。因为这场延绵了 18 年的内战才刚刚拉开序幕，正在奠基之中的罗马帝国，与埃及的故事还没有结束。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-11-17

2014-11-17

[罗马内战（中）——后三巨头时代]

战胜庞培的凯撒，终于成为了罗马唯一且独裁的统治者了。不出意外的话，罗马将在凯撒手上正式步入帝国时代。然而意外还是出现了，公元前 44 年，伟大的盖乌斯？尤利乌斯？恺撒在元老院被数十名共和派元老刺杀身亡，罗马很快又陷入了内战当中。与很多类似地位的政治家一样,凯撒之死的也在历史上引发了永远没有正确结论的讨论。人们无法理解，一个在战场上获得无上荣耀的人，竟然会以这样一种方式结束生命。比较流行的一种说法是凯撒当时身患重病，自知无法真正登上帝位，因此故意死在对手手里，为继承者留下一笔政

治遗产。

事实上，一个新制度或者时代是好是坏，民众都需要一个过程来适应。简易点说就是民众要用时间来消除对未知世界的恐惧感。因为人们无法准确判断即将出现的时代，是否会制造更多的混乱。无论你描绘的前景有多么诱人，都会有人觉得现在的问题只是因为没有之前做的好（这种恐惧心理是不分阶层的）。对于一个社会来说，想要彻底消除这种恐惧感、适应新的时代，需要二至三代的时间。从这个角度说，曹操、凯撒这类一代政治家，没有正式上位的确会有觉得时机不成熟的考虑。

尽管很多人热衷于阴谋论，认为历史进程就是由一连串经过设计的“意外”所主导的，但即使是仅从战术层面来看，像刺杀这类阴谋所起的效果也往往是相反的。比如凯撒之死，并没有就此让罗马回复到之前的政治架构，相反却进一步激化了平民与贵族派之间的矛盾，成为了罗马建立帝国体制的催化剂。罗马城中残余的共和派贵族，把自己推向了风口浪尖的后果，就是被民众的愤怒逼离了意大利半岛。

接下来的时间，我们可以将之称为“后凯撒时代”。像“后亚历山大时代”一样，在后凯撒时代，巅峰期的骤然离世反倒让凯撒本人披上了神圣的光环。任何想迅速在罗马拥有政治资本的人，所想的都是如何从凯撒那里继承最大的政治遗产。从这个角度看，罗马的共和时代已然终结，接下来无非是凯撒一系当中，谁最能够真正接过凯撒的衣钵，为罗马带来新生。

参与这场领导权之争的总共三人，史称“后三巨头”（与前三巨

头相区别)。分别是：凯撒的义子（也是甥孙），其 3/4 财富的继承人——屋大维；凯撒在军队中的两个副手——安东尼和雷必达。公元前 43 年，后三巨头正式结盟，高卢、北非（加上西西里和撒丁岛）、西班牙三大板块分别成为了安东尼、屋大维、雷必达的领地，至于意大利半岛则成为了三人共管之地。之所以只对西地中海地区做出了分割，是因为逃出生天的共和派贵族再一次选择了退往希腊，以期集结东方的力量与凯撒派的三巨头相对抗。只不过这次即使是共和派内部，也少有人相信他们有获胜的机会。从上至下都感觉大势已去的心态，导致凯撒军团很快便又一次平定了东方（公元前 42 年），将整个罗马正式导入了“后三巨头时代”。

很显然，三方共管一国的局面是无法持久的。后三巨头面临一个选择：要么彻底将罗马分裂，并在一系列磨合（其实就是战争）之后，在地中海稳定形成三国鼎立的态势。就像后亚历山大时，以亚、非、欧的地理划分为基础，所形成的安提柯、塞琉西和托勒密三大王朝一样；要么其中的一人击败其他两个对手，成就一统天下的帝国伟业。不管最终走向如何，庞大的地中海世界都为这三位凯撒的继承者提供了分而治之的基础。即使最后还是要血拼出一个“王”来，三方也尽可以先割据一方。

在新的分割方案中，凯撒军权的直接继承者安东尼，看起来得到了最大份额，包括希腊半岛、的黎波里斯及其以东地区的“东地中海”地区，成为了安东尼的领地；凯撒姓氏和大部分财产的继承人屋大维，得到了意大利半岛及高卢地区；西班牙及西北非的马格里布地区（迦

太基故地）则被分给了雷必达。不过与前三巨头之争类似的是，所谓三巨头中总有一个是打酱油的。前次是贸然东征，死于帕提亚人之手的克拉苏，这次则是自知在政治和军事上都无优势的雷必达。公元前36 年，羽翼渐丰的屋大维终于得到了雷必达的领地（雷必达隐退正坛），罗马也正式进入了东、西对决模式。

最后成为第一位罗马皇帝的屋大维，在三巨头结盟之时的实际年龄只有 19 岁。很显然，这一年龄并无法让他在凯撒的军队中树立威望。与另二位出身军队的合作者相比，屋大维所拥有的是政治优势。作为凯撒唯一的合法继承人，屋大维毫无疑问的从凯撒那里继承了最多的政治遗产。这一点通过控制罗马城和意大利半岛这一地缘优势，进一步得到了强化。

政治优势为屋大维所带来的好处是多方面的，比如基于故土难离的农本主义思维，那些被承诺分配土地的罗马老兵，第一选择一定是回到罗马和意大利半岛的。这使得掌握土地分配权的屋大维，能够有机会很快提升自己的军事力量；又比如凯撒生前为了扩大自己的民意基础，给予了自己的龙兴之地——内高卢地区，以及意大利半岛南部的粮仓——西西里地区以罗马公民权（甚至让归顺的凯尔特人首领进入元老院）。这样做不仅让凯撒获得了仅属于他个人的民意，同时罗马城中的屋大维也只要延续这一政策，就能够继承这一民意基础。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-11-17

与屋大维相比，安东尼所犯的最大错误应该就是离开罗马了。在选定希腊世界作为自己的领地后，安东尼并没有像已经烟消云散的共

和派一样，把希腊视作与意大利竞争核心板块，而是选择了埃及作为自己的驻地。当然，如果我们现在是在写小说的话，一定会将之归结为埃及艳后的个人魅力。不过从地缘角度看，安东尼的选择并不是由下半身决定的。因为我们前面已经分析了，大量人口的输入，导致罗马城和意大利的粮食需求极度依赖进口。这些出口罗马的粮食中，埃及又占据了最大的份额。作为罗马粮食安全的保障，埃及的托勒密王朝一直也是凭借这一优势保持着自己半独立地位，同时也积累了巨的财富。现在掌控这一优势的安东尼，看起来也可以藉此与屋大维达成均势（或者说威胁罗马），在地中海东部经营自己的领地。在屋大维与安东尼关系日趋紧张之后，断绝埃及的粮食出口也的确对罗马城中的稳定造成了很大影响。

如果这种局面就此延续个两三代，一个东、西分立罗马可能也就提早二百多年出现了。事实上安东尼也的确这样开始尝试了，在平定征服试图独立并染指叙利亚的亚美尼亚之后，安东尼将他与埃及艳后所生育的子女，分封到了各地成为国王（甚至包括还未征服的安息）。我们的埃及艳后也由此晋升成为“众王之女王”。当然，谁都知道安东尼才是真正的统治者，因此这个在公元前昙花一现的“东罗马帝国”也被历史学家称为“安东尼王朝”。

然而这种分裂的局面，在当下的罗马注定没有市场。亚历山大的帝国之所以在其死后很快陷入分裂状态，与他的帝国存续时间实在太短有关。无论仍习惯于城邦结构的希腊人，还是那些新归属的东方人，都没有在心理上做好生活在同一国家的准备。反观罗马就不存在这个

问题了，罗马人对希腊世界跨度长达150多年的蚕食、征服，即让罗马人能够从容的的在东方搭建由官吏、军队、移民组成的统治体系，也让希腊人有足够的时间从心理上融入罗马（或者说接受现实），尤其是在他们面临野蛮的亚洲游牧民族（帕提亚人）威胁的时候。这也是为什么，在罗马出现内战时，希腊世界并没有借机脱离罗马，而总是作为罗马的一部分，作为反对派基地的原因所在。

现在同样的问题也发生在安东尼身上。即使他希望在东地中海建立自己的帝国，罗马在东方的官吏、军人也不会接受这种安排。除非安东尼有机会证明，自己在政治上比屋大维更有权力继承凯撒的政治遗产。这种证明并不代表安东尼一定要回到罗马去与屋大维争夺西地中海的控制权，但最起码要让自己（以及继承人）有时间继续顶着罗马这块招牌，来完成这个心理过渡阶段。

最终让安东尼感觉可以和屋大维决裂的政治牌，是埃及艳后之前所生育的一个儿子。根据出生时间判定，这个孩子很有可能是凯撒的儿子。当然，是不是真是凯撒的血脉并不重要，重要的是安东尼需要这样挟持这样一个“天子”，以令罗马人承认他的“安东尼王朝”才是罗马正统。为了这个政治目的，这位“小凯撒”也与他的母亲一样，晋升成为了“众王之王”。同时，将身份和财富传给屋大维的凯撒遗嘱，也被有安东尼一方宣传为是伪造的。

很显然，对于一直以凯撒唯一继承人自居的屋大维来说，安东尼的这种做法无异于釜底抽薪。虽然他可以极力否认小凯撒的存在，但对于那些什么时候都会存在的反对者来说（你不可能让所有人满意），

辩解同样不重要。因此在终极决战到来之前，罗马城中三分之一的元老逃往了东方，归附于安东尼。不过这一数字和反对者的逃离，反过来也表明屋大维已经掌控了罗马的局势，或者说大多数罗马人还是更加认可屋大维的统治。

如果说安东尼所祭出的杀手锏，只是质疑屋大维凯撒继承人的身份的话，那么屋大维在这场宣传战中用来重创安东尼的说法，就更具杀伤力了。由于安东尼将埃及定位为自己的权力中心，并且与埃及艳后的事实婚姻，屋大维让罗马人相信，现在的安东尼已经不再视自己为罗马人，而已经变成一个埃及人了。如果让他或者他的代理人来控制罗马的话，那就不是罗马征服埃及，而是埃及控制罗马了。从埃及过往的历史，以及托勒密王朝的蜕变来看，这种基于地缘层面并非没有道理。事实上，安东尼当下也正在用埃及和东方的方式管理他的王朝（比如对子女封王）。

不管双方如何宣传，一场战争终究是无法避免了。公元前 31 年，在经过两年的宣传、准备工作后，屋大维开始进攻希腊半岛，罗马统一之战，也是罗马帝国开国之战，正式拉开了序幕。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-11-19

2014-11-19

[罗马内战 3——帝国时代的开启]

公元前 31 年 9 月 2 日，决定罗马与埃及命运的一场海战，在希腊西海岸的“阿姆夫拉基亚湾”湾口爆发。为了应对即将到来的战争，安东尼在此集中了一支包括 450 多艘船只的海军，以及将近 10 万人

的陆军（步兵 7.3 万，骑兵 1.2 万）。屋大维一方则在意大利南部，塔兰托湾那个“靴子底”，也集中了数量相当的海、陆军兵力。

尽管有研究者认为，安东尼在希腊集结重兵是为了远征东方的安息，但从当时的局势来看，这显然是不可能的。或者说没有人会在西线面临一场内战的情况下，还把所有力量投入到东线的外部战场。更何况大家在谷歌地图上定位“阿姆夫拉基亚湾”的位置，就会发现这个海湾位于希腊伊庇鲁斯板块，与意大利南部隔海相望（参见《罗马共和国地缘结构图》）。当年远征意大利南部，与罗马争夺大希腊地区控制权的皮洛士，正是伊庇鲁斯的国王。将兵力集结于此，安东尼即使不想反攻罗马，也一定是在为与屋大维决战做准备。

最终主动发起进攻的是屋大维一方。安东尼之所以没有成为进攻方，是因为信心不足。如果安东尼最初选择希腊半岛作为自己的权力中心，那么他当下的政治处境应该会好的多。然而现在，埃及孤立而又顽强到吞噬一切外来文化的地缘位置，使得希腊地区的罗马人，也相信安东尼现在已经成为埃及利益的代言人了。在罗马人心目中，埃及和克利奥帕特拉（埃及艳后）对罗马的威胁，甚至已经和汉尼拔不相上下了。

由于屋大维已经明显占据了舆论优势，安东尼并不愿意把宝押在罗马人占主的陆军身上，而是把获胜的希望压在了海军身上（海军一半是来自埃及）。决战的地点，在阿姆夫拉基亚湾出海的海峡一带，由于海峡之南的岬角叫做“阿克提姆岬”（Actium），因此这场决定罗马命运的海战被称之为“阿克提姆海战”。由于信心不足，安东尼甚

至事先安排好了退路，为每条船带上了风帆。之所以这样说，是因为在地中海中进行海战，主要是靠桨手划船提供动力，并不需要风帆。而安东尼不仅为舰队准备了风帆，还刻意选择西北风向时开战（能更快退往埃及）。只不过这种未战先怯的准备，很显然也对自己舰队的战斗决心造成的负面影响。

如果战败的话，安东尼准备率海军退往埃及，而陆军则沿亚历山大东征的路线退往叙利亚。为此安东尼为那位美艳的女王留下了 60 多艘船以为后应，然后再将其余战船分为三支分舰队与屋大维同样分成三队的海军对决。然而想给自己留后路的绝不仅仅只有安东尼一人。在战斗打响之后，除了安东尼自领的舰队之外，另两支分舰队在接战后不久便赶紧扬帆脱离战场，甚至主动向对手投降。

让安东尼海军如此之快崩盘的原因，在于屋大维的舰队很快便表现出了更强的战斗意识，以及技术优势。本来安东尼的舰队中，那些埃及船要更为的高大、坚固，远程攻击能力也更强（有体型较大的抛石机），但屋大维更为机动、灵活的海军，又一次像第一次布匿战争时那样，通过技术把海战演变为了自己占优的“陆战”。这当然不是说罗马人又一次重拾了“乌鸦吊桥”战术。这一战术所造成的头重脚轻问题，已经使之永远退出了战争舞台。

屋大维所打造的罗马海军，这次所发明的新武器被称之为“飞爪”。这一技术的特点，在于把原来用弩炮发射的标枪，去掉枪头换成“铁爪”，同时在尾部系上绳索。当飞瓜依靠机械力射落在对手的甲板上后，向后拉动绳索就能够将铁爪牢牢的锁定在船帮之上。为了避免对

手砍断飞爪，罗马人甚至在枪杆上包上了铁皮。由于选择权掌握在屋大维一方，所以他的军舰可以挑选较弱的对手，特别是不善近战的埃及船发射飞爪，然后拉近两船跳帮，然后上舰屠杀对手。在这种情况下，不管是安东尼军中的埃及人，还是本来就无心战斗的罗马人，都没有再战下去的勇气了。

虽然飞爪的使用的确加快了战争进程，但这一技术其实并不是首次出现在战场。早在五年前（公元前），屋大维的海军平定西西里岛的叛乱时，就已经使用过这一技术了。安东尼的失败根结还在于战略上已经完败于屋大维。这使得他的军队完全不能承受一点压力，任何风吹草动或者战场上的失利，都可以引发多米诺效应。当看到自己的舰队已经崩溃，安东尼只能按照之前的预案和早已准备好的埃及艳后一起退加了埃及。从逃跑的角度来看，安东尼倒算的还是很准。最终安东尼和他的情人凭借风、帆的帮助，摆脱了屋大维舰队的追击，退回了埃及。不过按照计划退往叙利亚的陆军，就没有那么好命了。倒不是说他们被屋大维的军队追上并击败了，而是这支军队在听闻海战失利之后，大部分人很快便哗变主动投降了屋大维。至于逃加埃及的安东尼，估计连他自己也不会相信，能够凭借这样一块死地绝处逢生。

公元前 30 年 8 月，屋大维率军攻入埃及，安东尼和埃及艳后先后自杀身亡，决定罗马共和国命运的这场内战正式宣告结束。后人相信时年 39 岁的克利奥帕特拉，在绝望之前曾经尝试过“勾引”时年 33 岁的屋大维。当然她如果真这样做，也是为了埃及能够继承以附庸的身份维持独立。只不过在历史车轮的碾压之下，罗马治下的地中

海，已经不可能再容的下一个自成体系的埃及了。自此，延续了 4000 多年的古埃及历史就此宣告终结（成为了罗马行省），罗马人的“帝国时代”也正式拉开了序幕。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-11-20

APEC 的前世今生（上）

——谁才是 APCE 的主导者

11 月中旬 APEC 会议就要在北京召开了。对于部分北京人来说，这次会议最大的影响莫过于多了一个小长假。作为首都，在北京开个国际会议本是司空见惯的，那么为什么这次会议需要如此大费周章呢？

事实上，在有多国领导人参加的国际会议期间放假，是缓解举办地交通、安保压力的常规做法。比如澳大利亚在 07 年 APEC 会议期间就曾经给公众放假三天。今年 5 月份在上海召开的“亚洲相互协作与信任措施会议”也让上海的机关、学校休假一天。虽然放假与 APEC 会议的重要性之间没有必然联系，但对于处在历史转折阶段的中国来说，APEC 这个平台以及本届 APEC 会议却有着很强的地缘政治风向标的作用。

APEC 的全称是“亚太经济合作组织”。从字面上理解，这一组织的地理范围，应该是亚洲及太平洋沿岸地区，然而就“亚太”一词范围的确定来说，其实就已经暗藏有地缘博弈的成分了。从中国的角度来看，更愿意把“亚太”的范围限定在西太平洋地区，包括东亚、东南亚，俄罗斯的远东地区，以及澳大利亚为首的大洋洲国家也可以被包含进来。而在大洋彼岸的美国，却更愿意把“亚太”的范围与“环

太平洋地区”的概念等同化，将南北美洲国家加入这个世界上最大的经济圈。

以 2013 年的世界各国（地区）GDP 排名来看，东亚的中、日、韩三国分别列在第 2、3、14 位，台湾地区 24 位，香港 40。东南亚（东盟）作为一个整体计算的话与英国相当，能够位列第 6。上述身处西太洋的亚太核心国家（地区），GDP 总量占比世界 GDP 总量四分之一强。

很显然，西太平洋地区已经成为世界经济的重心，其一举一动将对全球政治、经济格局产生深远影响。作为世界第一、第二大经济体，美、中两国对亚太一词的理解差异，更多是出于维护自己利益的需要。身处东亚、面向太平洋的中国希望能够在自己的家门口，打造一个以自己为主导的经济圈；而奉行全球战略的美国不愿坐视中国崛起，近两年相继提出“重返亚太”和“亚太再平衡战略”美国，自然是不愿意看到中国主导西太平洋地区的局面出现。

APEC 是在 1989 年 11 月，由澳大利亚、美国、加拿大、日本、韩国、新西兰和东盟中的泰国、印尼、菲律宾、马来西亚、文莱、新加坡 6 国，在澳大利亚通过举行亚太经济合作会议首届部长级会议宣告成立的。因此这个平台最开始是照着美国所希望的，建立一个泛太平洋地缘经济圈的方向来设立的。基于这个范围设定，北美洲的墨西哥、南美洲的秘鲁分别在 1993 年、1998 年也成为了成员国。

中国是在 1991 年正式成为 APEC 成员的。应该说，由于当时中国的经济实力尚没有形成今日之影响，美国对于中国的加入是持欢迎态

度的。做为全球经济金字塔的顶层，美国需要中国这样处在发展阶段的国家，去夯实这个金字塔的基础。近几年来，随着中国经济的快速发展，国际上“中国威胁论”开始甚嚣尘上。尽管基于文明背景，中国实际上对于统治世界并没有兴趣，但不可否认的是，已经完成原始积累的中国人，不会再甘于沉淀在国际经济链的底层，为发达国家打工了。

当一个拥有 14 亿人口的中国展现出日益雄厚的经济实力，开始向经济链的上层发起挑战，并期待更高品质的生活和更多介入国际社会时，对于美国全球利益的威胁和挑战是显而易见的。虽然美国在全球范围内一“超”独大的地位依然存在，但鉴于这场地缘博弈的主战场是在中国的家门口，不管你愿不愿意，亚太地区各项经济议题的焦点，最终总是会汇集到中国身上。APEC 越来越像是为中国量身定做的平台了。美国在构筑 APEC 平台时所期待的、自己高高在上的“金字塔型”经济结构，已经演变成了中美“双雄争霸”的模式。

对于美国来说，此时此刻将中国踢出局的做法并不现实，另起炉灶搭建一个将中国排除在外的新平台，是最为可行的方案。正是在这种需求之下，2008 年美国决定加入之前由文莱、智利、新西兰、新加坡几国所发起的（2005 年）“跨太平洋战略经济伙伴关系协议”（简称 TPP）谈判。

尽管美国一直否认，是在用 TPP 架空 APCE，但现实的情况是，如果中国没能找到应对的手段，就很有可能在这场游戏中被踢出局，或者说空守一个只能用来空谈的 APEC 论坛。那么中国到底有没有可

能想到应对方法，北京会议又会为中国下一步的经济发展，带来什么实质性的利好呢？我们下一篇再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-11-20

APEC 的前世今生（下）

——北京会议背后的博弈

从 APEC 的建立初衷来说，TPP 的成立并不让人感到意外，甚至可以说是必然。因为 APEC 本身并不是一个真正具有法律约束力的合作性组织，而是一个论坛性质的平台。成员国之间在某些经济问题达成共识之后，需要通过双边或者多边协议来从法律上固定彼此之间的合作关系。虽然现有的“世界贸易组织”（WTO）已经基本做到全球覆盖，但出于地区平衡的需要，其规则的制定不可避免地受到了很多限制，或者说变得不那么“自由”了。为了进一步减少贸易壁垒、促进地区发展，全球范围内都掀起了一股打造适合本地区情况的“缩小版 WTO”的热潮。TPP 正是这样一个以在亚太地区打造自由度更高的“自由贸易区”为目标而成立的平台。

问题还是在于其范围。以中国目前的地缘影响力来看，并无可能主导一个泛太平洋范围的自由贸易圈，美国将无可避免地成为规则的主导者。在这种背景下，中国并不会主动寻求加入 TPP 谈判；而已经将中国视为第一威胁的美国，则希望在排除中国的情况下，重新在亚太地区打造一座以美国马首是瞻的“经济金字塔”。

既然意识到 TPP 并非适合自己的平台，中国就必须选择一条适合自己的道路，打造“以我为主”的自由贸易圈了。基于中国的经济实

力以及地缘位置，以 APEC 为交流平台，在西太平洋地区打造一个不包含美洲地区、或者说让美国来适应标准的“亚太自贸区”(FTAAP)，这一思路尽管看起来更适合与 TPP 对冲，但由于美国的现实影响力以及地区差异，采用将亚太地区再进行细分、逐一对接的方式对中国来说会更加具有操作性。2010 年正式启动的“中国东盟自由贸易区”（CAFTA)，以及 2012 年开启的“中日韩自贸区谈判”，就是中国已经付诸实施的重要步骤。

客观地说，以美国为首的西方发达国家，由于自身的海洋文明属性，以及先发优势，在贸易规则的制定以及互融互通上，对中国这个后发的大陆国家有着明显的比较优势。这也是中国无法在更大范围内，主导一个自由贸易圈的根本原因。当然在中国发展的过程中，海洋及贸易潜力已经被激发了出来。中国的地缘板块定位，也从专注陆地的“大陆国家”，进化成了海、陆兼备的“边缘国家”。不过，如果中国希望突破西方发达国家的阻击，真正成为世界一极的话，单纯的 PK 贸易自由的深度和广度并非上策。中国还需要有自己独到的战略优势，而这一优势又必须植根于自己的地缘基础之上，才有可能不被对手模仿和超越。

事实上，当下的中国已经找到了专属于自己的战略主线，并且开始依托自己的地缘优势扩张影响力。这条主线就是“基建合作模式”。为社会生产和居民生活提供公共服务的物质工程基础设施，对国家或地区社会经济活动的正常进行，起着基础保障作用。另外基础设施建设具有所谓“乘数效应”，即能带来几倍于投资额的社会总需求和国

民收入。因此无论对于发展中国家还是发达国家，基础设施是否完善都是其经济是否可以长期持续稳定发展的重要基础。

由于农业文明的背景，以及之前欠债太多。改革开放三十多年来，中国的基础设施建设方面的所取得的成就有目共睹。庞大而又高效的内部市场，也使得高铁这类原本被西方发达所垄断的高科技产品，得以被引进、消化、吸收。与此同时，居安思危的意识，也让中国人的储蓄率居高不下，甚至成为了持有美国国债最多的国家。这种情况的出现，一方面让很多人产生了不安全感；另一方面也表明中国现在需要为自己所积累的资本，找到一个战略投资方向。

当这两项优势结合在一起时我们会发现，中国能够在基础建设方面，为合作国家提供包括资金、技术、施工、运营等在内的，全方位“一揽子方案”，并且具有最高的性价比。这一优势是任何其他国家所无法比拟的。在世界各国，尤其是发展中国家，对于基础建议都有着强大需求的大背景下，能够为之最佳解决方案的中国，同时也找到了自己经济发展的新引擎。李克强总理出访必谈高铁，被媒体称为“高铁最佳推销员”，也正是源自于这一战略主线的定位。

因为地理关系的原因，亚太地区也是中国推进基础建设合作的重点区域。在本届 APEC 会议中，我们也将看到“基建合作模式”，取代自由贸易规则的建立，成为会议的主题。2014 年 10 月 22 日，第二十一届 APEC 财长会议就已经明确的发出了上述信号，会议所发表联合声明指出：“投资对刺激需求和促进经济增长至关重要，其中基础设施投资对实现经济增长潜力和达到发展目标有着重要作用”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-11-22

2014-11-21

[罗马帝国的元首制]

历史上对于“帝国”的一词的使用，从来没有一个统一的标准。总的来说，只有那些地域辽阔，行政、军事权力高度集中的国家才会被公认为是“帝国”。至于有没有“皇帝”倒并不是最重要的。比如日本为了吞并朝鲜半岛所扶植的，只存续了 13 年（公元 1897 年——1910 年）的“大韩帝国”，就完全不符合这两个标准，也不会因为有个名义上的“皇帝”就被认为是“帝国”了。

罗马帝国化的第一个征兆，体现在对埃及问题的处理上。在屋大维终结埃及的王朝世系之后，他开始尝试按照罗马的方式改造埃及的行政体系。其中希腊人所带入的行政设置，由于与罗马相容基本都被保留了下来。不过这些都不是重点，重点在于由谁来控制埃及。正常情况下，在埃及所设立的行省，应该由元老院从卸任执政官或者大法官中，选取人选来担任总督。然而这一次，屋大维自己派出代理人来管理新的埃及。

屋大维如此看中埃及，实在是因为埃及太过重要了。既然安东尼能够凭借埃及的粮食和财富来制约、挑战罗马，那么这块风水宝地也可以给予罗马皇帝以同样的力量，来“说服”罗马城中的贵族，接受屋大维的统治。不过这种做法从本质上来说，有违罗马的共和传统，在法律和民意层面都可能会遇到障碍。对于经历过两千多年集权统治，早已习惯“普天之下莫非王土”概念的中国人来说，屋大维的顾虑看

起来似乎完全没有必要。在中国人看来，皇帝当然有权力决定一切了。别说是埃及，就算是全部的地方官都由屋大维来委任，也不应该有任何问题。问题在于，任何事物都有一个量变到质变的过程。尽管罗马走向帝国已经的大势已经不可避免了，但也并不代表共和体制就会被完全抛弃。

以我们在中央之国的经验来看，权力集中于帝王的“郡县制”，取代逐级分解权力的“分封制”是帝国化的重要特征。不过由于身处海洋文明这样的大环境中，罗马在其做大过程中，并没有形成东方式的君主制，也就谈不上用郡县制取代分封制的问题了。在海洋文明中，权力是通过“议会”这种广泛参政的形式进行分解的。此前在共和体制之下，贵族们通过“元老院”这个平台集体参政，掌控罗马的各项权力。这其中就包括对各行省最高行政长官的任免（总督）。

由于罗马一直是在海洋文明的影响下成长起来的，所以无论是所谓的贵族派还是平民派，内心对权力独裁的东方君主制，都有着很深的恐惧感。所谓共和派与民主派之争，所争夺的无非是政治话语权罢了。为了继承罗马的政治遗产，在与安东尼的博弈中，屋大维也一直将对手描绘为东方君主制的代言人，而自己则是罗马原有制度的捍卫者，并没有将所有权力集于一身的想法。这极大的打消了民众，特别是贵族阶层的疑虑，也使得屋大维在获得最高权力之后，仍需要披着共和的外衣来实施帝国之实。

事实上，如果单纯只是一个埃及控制权的问题，问题还是很好解决的。罗马人虽然认为共和国的行政区，应该由元老院来控制，但同

时也会保护私有财产。如果埃及被认为是屋大维的私有领地，然后屋大维派出自己的代理人来管理，法律层面上也算圆的过去。问题在于仅仅控制一个埃及，并不足以保证屋大维的权力稳定，要想真正成为罗马的统治者，屋大维还需要直接控制更多的土地。换句话说，他需要从制度设计上，来完善对罗马的控制权。

最终屋大维在共和与集权体制之间，找到了完美的平衡之道，他既没有自立为君主，也没有仿效凯撒，通过元老院将自己任命为“终身独裁官”，而是以人民的名义成为了罗马“第一公民”。从权力来源的角度看，前者出于贵族阶层（由元老院任命），后者则出于全体民众（这样看起来就与平民利益相一致了）。这一制度就是历史上著名的“元首制”。

一提到“元首”二字，大家首先想到到肯定是 2000 多年后的阿首夫.希特勒了。应该希特勒当时选定“元首”作为第三帝国最高职衔，也的确是在效仿屋大维。不过二者在具体制度设计上的异同点，并不是今天所讨论的重点。我们今天所要了解的是，埃及模式如何在整个罗马范围内复制，或者说屋大维如何取得罗马的绝对控制权。

事实上在中央之国的历史上，帝国体制的建立也同样经历过一个磨合过程。这其中最为悲剧的就是激进的改革者——秦帝国。在汉帝国总结秦帝国的教训中，秦帝国激进、全面的进行郡县制改革，而完全抛弃了传统模式分封子弟，被认为是其灭亡的重要原因之一。因此在汉帝国前期，封国与郡县一直同时存在，互相牵制。一直到汉武帝时期，通过“推恩令”才算真正解决了旧制度的威胁。

元首制之下的罗马帝国，与汉帝国前期的情况其实从本质上是一样的，只不过屋大维和后面那些“元首”，所要平衡的是元老院的权力罢了。具体到行省的控制权问题上，就是将之划分为了二大类：一类为元首行省；一类为元老院行省。后者行政权力仍然归属于元老院；前者的行政长官则被视为是元首的代理人，由元首直接任免。至于这两类行省的分布，也并非是随机的，而是有着强烈地缘背景的。

总的来说，那些罗马征服时间较长，已经基本完成拉丁化进程的区域，会被交给元老院管理；那些比较边缘，面临外部或内部军事威胁的行省，则被归为元首行省。这从表面上看的确有点“权力越大，责任越大”、“天子守国门”的意思，但实质上则是为了更有效的控制军队。因为通常情况下，那些有动乱威胁的边缘行省，帝国需要派驻一个（甚至多个）军团驻守。拉丁化较深的元老院行省，则基本不需要驻军。这样的话，那位“第一公民”所控制下行省，就更容易与他的军队形成合力了（驻军受总督所领导）。不管对元首和帝国的威胁来自外部还是内部，都能够保证自己拥有最强大的资源。

从大势上来看，由于帝国属性使然，元老们的权力不可避会呈现收缩趋向。就像东方的汉帝国，最终削藩成功一样。不过除非罗马帝国有一天脱掉共和的外衣，改“元首制”为“君主制”，否则不管元首们有多么讨厌元老们的制约，都还是需要在各方面维持这一混合体系的存在。这种制约具体表现在很多方面，包括元首本身并不象君主制国家那些血亲世袭，而是需要得到元老院的认可才算合法；元首制定的法案，也需要在元老院讨论通过后才能成立。当然，元首本身既

然能够拥有最多的资源，自然也能够想办法控制多数元老来完成自己的心愿。只不过这种基于法律层面的设计，也的确让权力出现了一定程度的制衡。

同样的表面制衡也体现在了行省制度的设计上。元老院行省的数量被法律规定不能少于十个。即使元首出于某种需要，把一个元老院行省转为了元首行省，也必须为之补齐此数。当然，无论制度上面怎么设计，罗马现在都已经成为一个帝国了。屋大维虽然没有给自己的“第一公民”职衔设定无限任期，但在他 37 年的元首生涯里（公元前 23 年——公元 14 年），却总能一直能连选连任。不过说这一切只是政治操弄就能够做到的话，那就太阴谋论了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-11-22

回复第 78476 楼，@liaowm1977

@sldsld54732014-11-21

昨日，中国国家地理-图书“地图会说话”发表新文《乌克兰，欧洲“中原”》。

http://mp.weixin.qq.com/s ?__biz=MzA4ODc1MTAzNg==&mid=201575903&idx=1&sn=555f18b22ffdc663b638d7be4a811e42&key=05652f9ec3d235f674baefa649b114dac71d40596030c32daa61db06bcac4f00bde1a9610f5aed30aa9668c5b0d2972d&ascene=1&uin=MTY0MDE2ODE0NQ%3D%3D&devicetype=webwx&version=70000001&pass_ticket=SBXahdgp7taiJa4EaMOGhyT/q1ePXJL5fT...

@熠若灿寻 2014-11-22

应该是楼主写的吧，思路、作图和楼主接近。

不是我写的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-11-22

@血荐轩辕 20122014-11-22

鄙视兄什么时候介绍新的地缘结构呢？感觉像古罗马元首这样制度类的介绍不是很需要，喜欢历史的这些应该都比较了解了，只对时政感兴趣的想必对这些也不 care

---

一个大时代的开启，总要过渡一下的。特别是西方国家的整合，与我们所熟悉的东方式帝国模式还是有很大区别的，找到其中的异同点，对于解决中国今日之问题也有很大帮助。另外帝国时代不会一个皇帝一个皇帝写的，像英国这类新扩张板块会是重点。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-11-26

多家印度媒体上周报道，印度正筹建一条造价约 2000 亿元人民币的全球第二长高铁线，本周一，将与中国签订可行性研究相关合约，预计两国将合建这条高铁。

在今年 9 月国家主席习近平访印联合声明中，印方表示愿积极考虑与中方合建一条高速铁路。因此，上述高铁可以看作是联合声明的后续落地动作。

计划中的“德里-钦奈高铁走廊”全长 1754 公里，连接印度城市德里与钦奈，预计建造成本将高达 2 万亿卢比（约合 1979.88 亿元人民币），是印度新总理莫迪的“钻石四边形”高铁网战略一部分，预计建成后将成为全球第二长、印度第一长的高铁走廊，时速 300 公里。

印度新任铁道部部长 SureshPrabhu 负责加紧推进”德里-钦奈高铁走廊“计划。印媒报道援引该国铁路官员的话称，将派遣一个铁路团队赴华接受培训，”德里-钦奈高铁走廊“的研究工作预计将于明年初开始。

楼主能从地缘角度分析一下这条铁路走向吗？

这是印度内部用来连通南北的铁路。印度内部民族繁多，但除了东北地区少量的黄种人以外，总体上分为北方的“印度斯坦人”与南方的“达罗毗荼人”两大族系。前者是雅利安人后裔，后者则是印度文明最初的创造者。打通这样一条南北线，对于印度内部的地缘整合，意义要大于东西线。不过印度从来不缺乏战略，缺的只是执行力。鉴于中印之间复杂的地缘政治关系，一切都还是个未知数

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-11-26

@楚天大狂人 2014-11-25

@鄙视抢沙发的：几个月前，兄台说 mh17 绝对不是所谓乌克兰政府军击落的，说是地方武装击落的，现在，越来越多的证据指向了乌

克兰政府军，阴谋论成立！其实只要看看美欧主流舆论的导向就清楚了，如果真是亲俄罗斯武装击落的，那现在还不满世界吵翻天了。你说呢？楼主。

呵呵，难道没有吵翻吗？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-11-26

@kumsing2014-11-24

请问楼主，这回永暑填海造岛，加强了在南海的辐射能力，是否很大程度改变了原来的地缘平衡？

这个要结合海洋实力看的。简单点说，要是没有强大的海军做后盾，这样一个支点也就是个靶子。现在的话，这几个人工岛一建，加上中国军队当下的投送能力，最起码在军事层面上能够拉平其它南海国家的地理距离优势。不过要想真正形成地缘优势，就不能只定位为军事据点，一定要有足够面积做到军民两用了。只有三沙市在南沙真正有了“市民”，两三代之后，才算是坐实了在南沙海域的存在。事实上现在菲律宾、越南这在做这项工作（比如菲律宾建学校，越南建庙）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-11-26

@猪的流浪 2014-11-24

雅鲁藏布江大坝建成，有人又引出朔天运河，不知道楼主能否画张图分析一下

今天太晚了，明天吧。另外这几天事多，明天会恢复正常的更新节奏。祝大家晚安！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-11-27

2014-11-26

[罗马帝国的内部整合]

如果说在争霸地中海的过程中,希腊人所引领的海洋文明一直是罗马模仿的对象，并且藉此建立了“共和”体制的话，那么在接下来的帝国进程中，罗马需要从东方文明汲取更多的经验了。这其中非常重要的一点，就是“君权神授”思维的导入。从技术上看，王权与神权的绑定不仅有利于君主将最高权力集于一身,亦有利于统一民众的思想，使社会趋向稳定。比如中央之国的皇帝们自称“天子”、埃及的法老自称“太阳神之子”，都是这个道理。

当然,把自己定位为“神之子”,只是君权神授的一种表现形式。更直接的方式是直接把君主本身，通过极端偶像崇拜的形式包装成“神”(人神合一)。需要注意的是，基于政治、文化背景的考虑，包装者本身未必会直接把自己定位为“神”，判断的标准在于这种刻意营造的个人崇拜体系，是否客观上已经让被崇拜者将其“神化”(神和人的区别在于，神是不会犯错的)。

屋大维的情况也是如此，只不过他生前并没有直接宣布自己为“神”，而是通过元老院给自己加封了一个带有宗教色彩的“奥古斯都”称号，并通过各种手段在客观上将自己神话。事实上将一个人神

话的过程本身并不困难，大量营造自己的雕像、神庙，传说各种常人无法做到的“神迹”（比如 10 岁开飞机，20 多岁就成为百战百胜的军事天才一类的），都是有效的方法。通过时间的沉淀，尤其在顺利继承几代之后，整个社会就会习惯于这种“神”的存在了。

在屋大维去世之后，“奥古斯都”被正式列入了神的行列。屋大维并不是第一个认识到这一点的人，他的义父凯撒在生前就已经着手做这方面的准备了。为了让自己的权力神圣化，凯撒甚至把自己的家谱与神话中的特洛伊王子：埃涅阿斯（罗马的缔造者）联系在一起。凯撒死后，也同样被元老院列入了“神”的行列。

如果屋大维和他后世的元首、皇帝们，不需要从前世那里继承政治遗产，而是准备打造一个新体系，那么这一切努力在凯撒、屋大维死后都会烟消云散。不过当你面临一个庞大帝国需要统治时，会发现这样做并没有必要，接受前人的政治遗产，远比另起炉灶要省力的多。因此奥古斯都和凯撒两个神话后的标签，也成为了后世罗马皇帝最喜欢的的封号。甚至在罗马帝国解体之后，这笔遗产也依然在发挥作用。比如我们熟知的俄国“沙皇”，前缀就是来源于“凯撒”。同样的情况也发生在中央之国，一个成功建立的新王朝，总是会像前朝一样自称为“天子”，而不会是费力打造一个新的神授体系。宣扬“苍天已死，黄天当立”的张家兄弟，以及引入基督教的“上帝”概念的洪秀全，则成为了反而的例子。

说起罗马帝国的这次造神行动，对我们这些普通人的生活也同样有影响。估计很多人会对 8 月有 31 天感到奇怪，因为按照 1——7 月

的计数规律来看，应该是单数月为大月，双数月为小月。之所以会出现这种情况，是因为我们现在所通行的阳历，前身为凯撒所主导修订的“儒略历”（儒略是凯撒的名字）。凯撒把自己出生的 7 月以及其它单数月都定为大月，并且在罗马神话中选取了几个神，作为 1、3、5 月的名称。

很显然，这是凯撒将自己神话的一种手段。只不过他的继承者屋大维，帝国的直接缔造者恰好出生在 8 月。同样需要将自己神话的奥古斯都，自然不会甘心生在被矮化的小月里了。当然，把 7 月变成小月也是不可行的，除非屋大维不想要凯撒的政治遗产了。于是伟大的“奥古斯都月”与 7 月同时成为大月，那些不太重要的月分则成为了牺牲品（2 月再减少一天。9、11 两月变成小月，10、11 两月变成大月）。

在这里解读罗马皇帝与“神”之间的关系，是因为宗教对于形成共同意识，能够起到积极的作用。这对于地缘结构松散的西方世界尤为重要。只是这种积极作用并无法使地缘结构出现根本性改变，曾经强大的罗马帝国最终还是成为了历史。所以不管是宗教，还是其它形式的意识形态，都只能是用来维护统一的辅助手段。比之更重要的是，让民众切实感受到帝国体系的好处。

在帝国建立之前，罗马人的概念其实仅限于意大利半岛。甚至半岛北部的内高卢地区，以及南部的西西里，都只是在凯撒时期才被授予罗马公民权。至于半岛之外的那些行省，罗马只是当作可以榨取经济利益的殖民地来对待，并没有将之变成“罗马”的想法。现在帝国

体系的建立，使得罗马征服的每一片土地都开始了拉丁化进程。罗马公民权开始逐步向罗马治下的所有地区开放，这使得那些被征服地区的土著，也可以成为“罗马人”，乃至跻身最高统治阶层（进入罗马元老院，甚至成为皇帝）。

当只有意大利是“罗马”时，罗马军人退役之后，绝大部分都会希望回到意大利。而现在，在公民权全面放开的前提下，罗马士兵在退役之后所获得的土地，被有意安排在了半岛之外。通常情况下，这些回归农民角色的军人，都会选择自己所服役的行省作为定居地。这种作法不仅加速了边缘行省的拉丁化进程，更为帝国边境行省提供了大量预备役人员。

地中海的拉丁化进程，以及“罗马帝国”国家意识的形成，为整个地中海地区带来了 200 年的和平。当然，这并不代表帝国内部就不会有权力斗争了，只是这种权力斗争被限制在了上层，不再是那种割据式的内战。很显然，这种和平稳定的环境，对于促进经济是有很大好处的。一定要说有什么坏处，那就是曾经强大无比的罗马海军，蜕变成为了一支“海岸警卫队”。由于罗马在地中海的对手，仅仅只剩下一些海盗了，所以也就没有必要在海上烧钱了。

受整个和平环境影响的不仅仅是海军。在公元前 20 年，奥古斯都与安息王朝达成和平协议之后(帕提亚人承认罗马对亚美尼亚高原的宗主权，罗马则不再向美索不达米亚渗透)，看似没有对手的帝国陆军也开始缩减规模。然而罗马帝国就真的在 200 年的时间里不再有战事了吗？情况当然不是这样的，即使抛开内部那些“起义”事件不

看,为了帮助帝国确定一条稳定的边界,罗马军团也将继续战斗下去。至于罗马又尝试了哪些对外战争,结果又如何,就是我们后面内容的重点了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-11-27

明天更新罗马对日耳曼尼亚的战争,先上图:日耳曼长城示意图

www.gzlytj.com/Upload/admin/2014-11-2752.jpg

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-11-27

朔天运河示意图(雅鲁藏布江——黄河段)

www.gzlytj.com/Upload/admin/2014-11-2765.jpg

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/198691838.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-11-29

2014-11-28

[条顿堡森林之战(上)]

为一个国家尤其是大陆国家确定地缘边界,永远是一件无法让所有人满意的事。因为不同的人可以有不同的标准。比如像 ISIS 这样的极端组织,所规划的“哈里发国家”,版图就横跨欧亚非大陆,覆盖所有曾建立过穆斯林国家的地区。不过奥古斯都和罗马帝国毕竟不是被洗过脑的理想主义者,并没有那么不切实际。最起码亚历山大帝国分裂的前车之鉴,让罗马人从来没有认真考虑过,要建立一个直至印度洋的庞大帝国。地中海周边地区始终是罗马的重心所在。

由于非洲值得拥有的土地,仅仅是地中海沿线的那些绿洲以及埃及,修补帝国边缘的工作,主要放在了欧洲方向。鉴于伊比利亚半岛

北部还未能接受罗马的直接统治，屋大维在正式成为元首的第二年（公元前 26 年），就率先对这一地区完成了最后的征服工作。整个过程并没有什么值得大书特书的战役，只不过对付那些各自为战的山地民族，需要一些时间罢了（至公元 19 年）。同样的“修补”工作也发生在小亚细亚半岛。当年被本都王国“请”进安纳托利亚高原的凯尔特人——加拉太人，也在公元前 25 年被完成征服了（同年设立加拉太行省）。

相比扫清上述地区残留的凯尔特人，新生的罗马更为担心的，是来自日耳曼尼亚地区的威胁。虽然罗马已经向日耳曼人明示了，莱茵河以东才是他们的领地，凯撒在高卢战争中，也显示过罗马有渡河作战的能力和决心，但想要完全制止一盘散沙的日耳曼部落渡河，困难是显尔易见的。为此，奥古斯都试图在日耳曼尼亚地区，复制罗马渗透高卢的成功经验。先控制那些与罗马相邻，并且已经有“文明”化趋势的日尔曼地区，为已经成为帝国核心区的高卢（并且还是元首直属地）设立一个缓冲区。

这样的设计，相当于把罗马在欧洲腹地的边界，由充当中、西欧板块分界线的莱茵河，推进到中欧地区的中部。为此罗马需要一条类似莱茵河那样，一头连接海洋、一头靠近高大山脉的河流，充当中分日耳曼尼亚地区的政治分割线。按照这样的标准，纵贯中欧平原的易北河、奥得河、维纳斯河都有机会承担这一角色。最终奥古斯都和罗马人，选择了三条河流当中，位置最靠西部的易北河，作为帝国在欧洲大陆腹地的东部边界。

之所以没有再把饼画的大点，是因为日德兰半岛的存在。在上述三条河流中，只有易北河是从日德兰半岛的西侧注入大西洋的。如果罗马执意要把疆域进一步向东推进，那就意味着下一步，必须直面日耳曼人在日德兰半岛及斯堪的纳维亚半岛的根基之地。要知道以北欧脆弱的生态环境而言，一旦遇到天灾，南迁几乎成了他们唯一的选择。如果罗马一定要切断北欧日耳曼人的南下通道，势必会引起这些日耳曼蛮族中，最野蛮部分的强力反弹。要是这样的话，为了保卫自己在中欧地区的安全，罗马军人又不得不尝试在更加寒冷的北欧地区建立缓冲区了。要是一直这样为了绝对安全循环下去的话，罗马也就只能选择从一个“地中海帝国”，变身为一个“海中地帝国”了。

有句流行于网络时代的戏言叫做“走别人的路让别人无路可走”，以罗马今时今日的势力来说，倒的确可以这样尝试，问题在于值不值得这样做。在罗马人看来，日耳曼蛮族对他们的威胁，并不在帕提亚人所代表的那些亚洲游牧民族之下。如果一定要选择主攻对象的话，倒不如选择东方。最起码打败了安息王朝的话，富庶的美索不达米亚就唾手可得了；把战火引向北欧，又能得到什么呢？

这样看来，易北河的确是一条合适的地缘分割线，即可以为高卢获得足够的缓冲区，也可以给北欧日耳曼人，留出南下的扩张空间。如果一切都如罗马所愿的话，估计以后也就没有斯拉夫人。扩张空间被挤压至东南方向的日耳曼人，将在后来的历史中将巴尔干半岛和东欧平原作为扩张方向，并最终代替斯拉夫人承受来自亚洲游牧民族的压力。而今天的德国大部将完成拉丁化进程，成为法国的翻版。当然，

那些操日耳曼语的部落，也并非一无所获。他们不用等到叶卡捷琳娜女皇（普鲁士人）为沙俄带入一点日耳曼基因，就有机会在大历史的推动下，整合出一个日耳曼版的“俄国”了。

要想验证上述推论是否成立，估计要等到平行宇宙被验证的那一天了。在我们身处的这个宇宙中，历史并没有这样运行。尽管罗马人的计划，看起来已经对日耳曼人网开一面了，但他们显然没有顾虑到日耳曼人的想法。从辛布里战争起，日耳曼人经营中欧已经差不多有一个世纪时间了。在此之前，其他日耳曼部落甚至早就越过莱茵河下游，定居于所谓的“比利时高卢”了。现在，罗马不仅断绝了日耳曼人进一步蚕食高卢的机会，还希望把罗马人自己认定的所谓“日耳曼尼亚”地区划走大半，这无论如何是不可能让日耳曼人接受的。

事实上，罗马军队虽然在公元前越过了莱茵河，并设立了日耳曼总督一职，但对于莱茵河——易北河之间日耳曼部落，暂时还是以羁縻为主。这就好像在高卢战争之前，高卢诸都只要名义上接受罗马的统治，就可以按照原有的方式继续生活下去。然而罗马既然已经定下了易北河这条东方边界，就一定会逐渐通过建立军事、殖民地点的方式，自西向东推进拉丁化进程的。谁要是对这一点有疑问的话，高卢凯尔特人的下场，就是前车之鉴。

很快日耳曼人就对罗马人的渗透感到不安了。尽管一贯的外交分化手段，使得帝国在莱茵河以东，能够获得一些日耳曼尼亚部落的表面归顺，但基本上越靠近东部的部落，就越对反感罗马的统治。进入公元纪年的最初 5 年时间，莱茵河与易北河之间的日耳曼人的起义此

起彼伏。这一切颇有些像凯撒发动高卢战争时期的情形，而日耳曼部落的问题也在于彼此之间不够团结。

为了明示罗马以易北河代替莱茵河划界决心，也为了断绝易北河以东日耳曼部落越界支援的想法，罗马并没有逐次扫荡这些叛乱地区，而是从法国（高卢）西海岸派出舰队沿海岸线北上，切入易北河口。然后溯易北河而上，沿途派出陆战部队，攻掠日耳曼反抗者的村镇。应该说，无论从战略还是战术层面上看，这种做法都颇有创新之处。如果罗马人真能够凭借水、陆联合作战的模式，在易北河打造一条“水上”长城，并且控制沿岸据点的话，假以时日还是有可能消化掉这个新“日耳曼行省”的。事实上，选择易北河作为控制线，本身就有支持这一作战方式的考虑。要是再往东选择那些注入波罗的海的河流，那罗马海军就必须先与北欧日耳曼人在波罗的海开战了。

然而坚持这样做的话，战略风险也是显尔易见的。且不说北欧那些维京海盗的祖先，会不会为了支持他们的南方兄弟，沿日德兰半岛西侧南下，封堵易北河口。在罗马还未征服不列颠岛的情况下，单就罗马在高卢西海岸的海军基地也不能说是安全的。正因为如此，罗马在日耳曼人的反抗暂时平息之后，还是放弃了这一大胆的远征方案，回归到了陆地逐次渗透的节奏。

公元 9 年，已经成功运行了将近 40 年（从公元 30 年征服埃及时起算）的罗马帝国，终于在日耳曼尼亚遇到了强大的挑战。此时在高卢战争时期，被我们认定为生、熟日耳曼人分割线的威悉河(Weser)，成为了罗马军队的前线阵地。在谷歌地图上进行定位后大家会发现，

以威悉河为界的话,罗马军队在日耳曼尼亚的渗透任务大致算是完成了一半。如果手边只有纸质地图的话，也可以很方便的找到这条河流的河口城市——拥有德甲“云达不来梅足球俱乐部”的“不来梅”。

威悉河是一条发源于中德山地，最终北向注入大西洋的河流。罗马在日耳曼尼亚的驻军主力，在夏季（也是战争季）就驻扎在威悉河东岸的山前平原上（今为德国“明登”市）。当冬天即将来临，罗马军队准备向南转至更加气候更加温暖的冬季营地时，悲剧发生了。

注：明天会做张“条顿堡森之战示意图”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-11-30

上图：条顿堡森林之战示意图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/198969254.jpg[/img]

www.gzlytj.com/Upload/admin/2014-11-3044.jpg

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-11-30

@岸之南 2014-11-30

鄙视兄，台湾九合一选举国民党惨败，请问您对此事态有个解读？

近年来,TG 持续让利台湾,试图建立一个互利互惠的地缘关系，并以此强化对台湾的影响力。但台湾的新世代似乎对经济利益并不动心，TG 的经济统战持续失败，此次选举失利，这是否可解读为 TG 地缘关系努力的一次重大挫败？未来 TG 的政策会如何演化？

想多了，香港、台湾的事情本质都是一样的，说穿了是阶级矛盾的问题。资本拥有者能够更多从大陆经济获利，而普通民众，尤其是

新生代反而感受不到。比如台湾目前每年还有 3 个多点的 GDP 增幅，但岛内物价和薪资却已经很多人没有变化了。在这种情况下，不满情绪势必会通过一定渠道爆发出来。太阳花运动、占中，包括柯以无党派身份上位，都是这一现象的具体体现。这些问题属于内部矛盾的积累，跟大陆方面用什么样的统战手段无关。

至于所谓统独、族群问题，就台湾而言，反倒并没有之前尖锐。或者说新生代实际并不关心这些所谓大是大非问题（无论蓝绿）。只不过有大陆这个所谓专制政府做现成的靶子，什么东西都很容易被解读的上纲上线罢了。就台北选战来说，用上纲上线的旧手段的，反而是连家和国民党那些老人（比如把柯的先人描写为皇民）。可以这样说，如果再用以前和民进党博弈的老套路，国民党下次大选还是会死的很惨。就这点来说，搞民运起家的民进党反倒要清楚的多。

当然，民进党也算执政多年了，也已经门阀化、脸谱化了。其实民意在这一阶段也没有提升。只不过，国民党表现的更烂罢了，二选一的话，只能选个比较不烂的。所以下一阶段，台湾应该会出现两党之外的第三股势力。

另外，用上纲上线的方法影响民意，很多时候两岸都会有人刻意为之。需要说明的是，时代不同了，不管是哪一方，都需要对旧思路做些调整了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-12-01

2014-12-01

[条顿堡森林之战（下）]

罗马驻日耳曼尼亚军团被歼的地点，叫做“条顿堡森林山”。在之前的内容中，日耳曼人所覆盖的中欧地区，已经数次出现以“森林”命名的山岭了。比如黑森林、波希米亚森林。此类地貌给人最直观的感受，就是一眼望不到边际的原始森林，覆盖于山岭之上。事实上，罗马人对在此类森林地带作战，一直是持非常谨慎的态度，最起码凯撒就不愿意去冒险。以罗马军队的作战特点来说，需要战场有足够的纵深，以使得他们能够展开阵型。如果不能做到这点的话，身体素质更优的日耳曼人，在战斗会更有优势。

对于自己的特点，罗马人其实是很清楚的。在扩张过程中，宽阔的河谷平原是罗马的经营重心。罗马人会砍伐河道之旁的森林修筑宽阔的“罗马大道”，以使得罗马军队在行进过程中，也能迅速展开战斗阵型（遇袭的时候）。由于河谷平原本身是定居和进行农业生产的最好选择，所以在河谷平原修筑道路、布设据点，也能够在战略上压缩对手的生存空间，最终逼迫对手臣服。

自公元前 12 年起，罗马军队跨过莱茵河开始对日耳曼尼亚的征服起，罗马军队正是遵循上述原则，以中欧平原作为主要突破方向的。那些源自中德山地，最终注入“北海”（日德兰半岛与大不列颠岛之间的海域）的河流，成为了罗马在日耳曼尼亚建立新行省的经脉。吸取高卢战争的经验，罗马人甚至在一开始，就部署海军从高卢出发，沿海岸线北上，远征“德国”的沿海日耳曼部落。其战略重心，就是控制日德兰半岛以西的诸河口。正是因为前期已经做好了沿海据点的布局，在公元伊始，罗马海军才能够从北海上溯易北河，镇压日耳曼

人的叛乱。

然而和一切入侵者所遇到的困境一样，罗马在日耳曼尼亚的军事征服，暂时只是点线上的征服。那些在军事据点和交通线之外的日耳曼尼亚地区，更多只是慑于罗马的实力而表面臣服罢了。不管你接下来的方法有多正确，要想彻底融合日耳曼人，或者说拉丁化日耳曼尼亚，都需要几代人的努力。而在这个进程中，征服者一定会遇到很多的挑战。

由于罗马这一阶段的军事控制区，只在威悉河谷及其以西的中欧平原，所以我们可以先来看这一地区的地理结构。对于试图向东征服日耳曼尼亚的罗马人来说，源自中欧山地边缘，自西向东注入莱茵河的“利珀河”，是一条非常重要的陆地征服线。由于深度不够，今天利珀河的航运功能，已经被其左岸所开挖的“利珀河左岸运河”所取代了。不过在罗马东征的过程中，利珀河却能够帮助从莱茵河出发的罗马运输船，能够一路向东渗透 200 公里。如果不是中德山脉，向中欧平原伸出了一个突出部，这条天然征服线本来还有机会继续向东自然延伸的。成为罗马人征服障碍的这道山脉，就是“条顿堡森林”（TeutoburgForest）。作为利珀河的源头，条顿堡森林山也是莱茵河流域的在中欧平原的东部起点。翻越了这条分水岭，罗马人将要进入的就是之间我们所提到的，位于易北河——莱茵河中线的“威悉河”了。

现在，我们可以为罗马这二十年来的征服工作，大致画一个战略框架了。南北向的莱茵河、威悉河，东西向的利珀河、海岸线所围成

这块中欧平原，就是罗马这一阶段在日耳曼尼亚地区的征服核心。这其中最为关键的节点，是分隔威悉、利珀两河的条顿堡森林。事实上，两河之间还有一条源自这片恐怖森林的河流——埃姆斯河，独流入海。这使得罗马人控制的这片平原地带的水网以及交通线，整体呈“扇形”状分布，而条顿堡森林山，就是这把扇子的扇柄。

在罗马军队最适应的作战季“夏季”时，屋大维所委派的日耳曼总督会驻军于威悉河东岸，中德山地与中欧平原相接之地（明登）。如果以易北河为罗马东界的话，这个位置正是整个新日耳曼行省的地理中心。对于罗马威慑身后的中德山地，以及继续在威悉——易北两河之间延伸军事控制线都十分有利。而每当冬季来临时，日耳曼驻军的主力就会回到更加安全，背靠高卢和莱茵河的利珀河畔进行休整。

无论从战略还是战术层面上看，在罗马所征服的这片扇形区域中，最危险也最重要的节点，无疑就是“条顿堡森林”。很显然，承担分水岭作用的山脊之上，不会再有开阔的河谷通道。罗马人即使通过砍伐森林打通二河之间的交通线，也无法将之变成自己能够迅速展开战斗队形的战场。更加危险的是，身为土著的日耳曼人非常清楚这点。于是在公元 9 年，罗马军队依惯例退往冬季营地时，悲剧便发生了。

按照罗马军制，一般会为每个罗马人所组成的主力军团，配备来自盟友的，相当数量的辅助军团。在罗马还在整合意大利半岛时，罗马的拉丁同盟通常会充当这个角色。而在高卢和日耳曼尼亚，那些愿意归附罗马的土著部落，也会有机会承担这样的角色。要是按照我们从小所熟知的抗战影视剧来看，基本就是一队“皇军”+一队“伪军”

的配置了。至于说这些所谓的“伪军”到底是忠于罗马，还是“身在曹营心在汉”就不好说了。

这场叛乱的策动者，正是一支日耳曼人辅助部队的指挥官。由于长期跟随罗马军队作战，日耳曼总督麾下的这名日耳曼将领——海尔曼（Hermann 拉丁文名为阿米尼乌斯 Arminius），甚至还因功被授为了罗马骑士。在罗马人看来，这类有幸成为罗马公民的日耳曼人，是绝对没有理由再回去做野蛮人了。只不过海尔曼最终还是选择了做日耳曼人。抛开民族立场不说，海尔曼的经历有点像一百年前在汉匈之战中，曾为汉将，后复为单于副手的赵信。只不过日耳曼人日后的成功，使得海尔曼和条顿堡森林之战，更有机会被认为是一个历史转折点罢了。

当罗马人的队列缓慢行进到条顿堡森林之中时(一方面是因为地形，另一方面是因为有大量非战斗人员随行)，海尔曼和他的部队率先叛乱，并且与事先联络好的日耳曼部落，从密林中对罗马人发起攻击。由于海尔曼对罗马军队的战术特点非常了解，加上日耳曼人明显更适应在狭窄的森林地带作战。这场战役最终演变成了一边倒的屠杀。更为悲剧的是，在罗马军队主力遭遇伏击之时，他们在日耳曼尼亚境内的各个据点，也同时遇到了麻烦。

在罗马军队的统帅，获知自己在利珀河畔的大本营陷落的消息后，调整了突围方向，准备在下山之后沿埃姆斯河北上，退守罗马海军在河口建立的据点。然而要做到这点的前提，是你必须活着走出这片森林。不幸的是，最终只有不到百人，能够活着走出这片森林。在这场

战役中，罗马的三个军团，以及随军非战斗人员，总计约 25000 人被日耳曼人歼灭。由于罗马人深知自己被这群野蛮人俘虏后，会有什么样的下场。很多军官在突围无望后选择了自杀。

自克拉苏在“卡莱战役”中败于帕提亚骑兵之后，罗马还从未遭遇过如此惨败。这也让罗马不得不再次审视，自己是不是一定要征服日耳曼尼亚。虽然后世的很多研究者，将此次战役的失败归结于指挥官的轻敌和无能，但如果仅仅是这个原因的话，罗马人完全可以卷土重来。就像他们在辛布里战争前期遭遇失败后，通过马略军改重整军制，并最终完胜日耳曼人一样。对于罗马来说，当下所要考虑的还是在于战略层面上的问题，那就是到底值不值得为这片蛮荒之地下那么大的本。正如我们在本节开始时所分析的那样，如果一定要打的话，倒不如选择帕提亚。最起码获胜之后，帝国在美索米亚的收益足以填平支出。

在条顿堡森林之战后，几经权衡，罗马帝国还是放弃了在莱茵河以东建立行省的想法。帝国与日耳曼尼亚之间的边界，再次退回了莱茵河——多瑙河一线。不过罗马人的退出，并没有为日耳曼尼亚带来和平。相反，由于没有了罗马帝国这个绝对强者维持秩序，日耳曼尼亚境内那些尚未开化的部落，很快便陷入了无休止的内战当中。

日耳曼内战持续了整整两个世纪，在这期间罗马也渡过了它最为和平的岁月。不过地缘博弈就是这样，一个内乱不休的地区，总会让邻居忍不住多看两眼。公元 74 年，罗马再次开始渗透日耳曼尼亚。不过罗马人这次的方向是在高地，也并没有想过要占领整个日耳曼尼

亚。其战略目的，主要是想完整的拥有“莱茵河中游平原”（包括德国的法兰克福及法国的阿尔萨斯地区），以及“巴伐利亚高平原”这两块风水宝地。只是在这样做了之后，就不再会有连续的天然河道，来帮助帝国与日耳曼人划分边界了。为此，大约在公元 83 年，一条西起莱茵河东岸（波恩）、东至多瑙河北岸（雷根斯堡），蜿蜒翻越中德那些丘陵山地的防御体系被修建了起来。在随后的一个世纪中，这条人造防线被进一步加强。

罗马在德国境内所修筑的这条长城，被后人称之为“上日耳曼-雷蒂安边墙”。它还有一个被容易被中国人所理解的名称——日耳曼长城。一直到公元 3 世纪中叶，日耳曼长城都在为都为帝国的北方安全发挥着重要作用。不过日耳曼长城并不是罗马人所修筑的唯一一条“长城”，也不是名气最大的。远在英吉利海峡对岸的大不列颠岛，还有一条更为人所熟知的——哈德良长城。（以上内容可参看附图：《日耳曼长城示意图》、《条顿堡森林之战示意图》）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-12-02

@血荐轩辕 20122014-12-02

鄙视兄有点弄错了，叛军不是在穿越条顿森林时被袭击，而是在条顿森林里面制造骚乱，而后是瓦鲁斯自己决定要深入条顿森林镇压叛军，然后才被叛军包了饺子

呵呵，所谓“叛乱”，指的是对罗马据点攻击，不是说条顿森林中有叛乱。对于罗马人来说，条顿堡森林本身并没有占领的价值，但

却是连接利珀——威悉两河的必经之地。日耳曼人的计划是，在罗马主力从威悉河的夏季驻地，转回利珀河畔的冬营时，同时针对两地之间的罗马据点发动攻击。不过消息是很难封锁的，尤其日耳曼人的组织本来就很松散，部落之间缺乏统一指挥的意识。瓦鲁斯在回军之时，实际上就已经收到会有叛乱的消息了（总会有站边罗马的日耳曼人部落），但他并没有意识到这是一次组织严密的大规模叛乱，也没有意识到，日耳曼人此次叛乱的核心目标，并不是罗马军队在河谷中的那些据点，而是他所率领的驻军主力（对其他地点攻击，是为了断绝他的外援）。当然，更让他意外的是，原始叛乱的组织者就在自己手下。

由于判断失误，瓦鲁斯准备在转营时顺带就把叛乱平息了。这也导致他没有以军事行动的标准，来看组织这次行军。大量非战争人员（甚至包括家属）的随行，不仅极大拖慢了行军速度，也影响了罗马军队的战斗效率。特别是当深陷条顿堡森林的罗马人，获知利珀河畔大本营已失，准备转入埃姆斯河谷时，情况就变得更遭了。因为罗马人根本没办法，在如此复杂的地形中开辟出新的道路。在这种情况下，基本就只能成为日耳曼人的猎物了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-12-02

@朕即國家 2014-12-02

楼主和诸公，有个问题想请教一下。

面积仅一千二百零八平方公里，体量和香港（九龙、香港、新界相加）差不多大的冲绳本岛，在十四世纪突然开始由原始时代进入王国时代？

十四世纪,琉球群岛的冲绳大岛突然出现了带有国家色彩的南山、北山和中山的「三山王国」，而此前的几百年，琉球岛上都是过着各按司管治的部落共主式组织形态,而踏入十四世纪却突然去东亚特色的律令制国家转变？

但问题是比琉球离中国更近，地更大，耕地更多的台湾进入文明时代竟比体量少数十倍的琉球迟(如果有看过台湾电影:塞德克巴莱，可知台湾直到晚清，尚未完全进入文明时代，华夏族也未曾完全消化台湾)

我认为是和日本-中国-吕宋航线在晚宋的开辟有关,不知楼主怎看？

三山时代的琉球，其实也算不上文明国家了。更多是在冲绳大岛上自然博弈、融合成了三个比较大的部落体。琉球真正进入文明国家行列，是在 14 世纪末与明朝建立朝贡关系后。由于明朝自太祖朱元璋时,就以倭寇及民间海外贸易为患,并将日本排除出了朝贡体系(实则是官方贸易体系)，日本的外贸需求出现了巨大缺口。琉球正是抓住了这个机遇，跻身朝贡体系，并且通过转口贸易迅速进入文明国家行列。

琉球与日本的这种关系，类似于当年香港与大陆的关系。在它们所背靠的市场自身做强之后，悲剧也同样上演了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-12-03

下一节是很多朋友期盼已久的英国，现在还在赶图，如果做好了

会上的。相信此节过后，大家对英国的地缘结构就清楚了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-12-03

@4755935442014-12-03

LZ 对股市有研究没，对这一轮金融股拉升大盘怎么看，我现在谁都不信，就信LZ了。

@鄙视抢沙发的：本土豪赏 5 朵鲜花（500 赏金）聊表敬意，LZ 辛苦了，继续加油

楼主这么赞，更新这么勤快，打赏一下楼主以示鼓励吧！【我也要打赏】

谢谢你的鲜花。不过股市真没研究，你也知道我研究的是大势。中国股市现在这种情况，是“有术无略”，看不清长远的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-12-04

上图：不列颠地缘结构图（罗马时期）

高清图址：www.gzlytj.com/Upload/admin/2014-12-490.jpg

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/199450080.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-12-04

@弱水三千 lkj2014-12-04

楼主，关于西欧的运河，现在是因为大型水坝筑高之后移民较为困难，然后水坝对于生态系统的影响较大，西欧的做法往往是在原始河流一侧建设由多个梯度的小型水坝构成兼具发电和航运功能的运河，同时调节河流水量避免生态系统破坏（鱼类洄游之类）。

看了这么久第一次回答，感谢楼主这么久以来的更新，我也是魔都的学生--

非常感谢你的补充！改造原有河流以加深航道，的确对生态影响比较大，这一问题中国也遇到了，只是估计很难会有欧洲这种做法。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-12-04

2014-12-04

[罗马对英格兰和威尔士的征服]

对于罗马这个地中海帝国来说，最让人感到惊讶的扩张之举，当属对不列颠的征服了。很难说这样的征服是出于安全的考虑。毕竟这样一个小岛，完全没有和罗马帝国相抗衡的纵深，也没有十分诱人的利益。罗马之所以对不列颠有那么强的怨念感，更多是出于一种强者的自负。既然罗马已经征服了整个西欧平原，又为什么要在海峡对岸给凯尔特人留下几个小岛。这种心态与 1000 多年后，蒙古人对日本的两次跨海远征类似（既然我已经如此强大了，为什么还要在日出之地留下个日本？）。

比较下来，罗马人对不列颠的征服，倒显得还务实一点。最起码凯撒已经二次登陆过不列颠（公元前 55、54 年），罗马人对海洋的熟悉度，也远大于马背上起家的蒙古人。公元 43 年，伟大的尤利乌斯？恺撒去世后的第 99 年，5 万罗马军人再次渡过加来海峡，踏上了不列颠的土地。伴随着罗马人的征程，我们也有机会把视线，正式投向这片日后影响了世界格局的土地。

总的来说，大不列颠岛的地形呈现北高南低、西高东低的结构。走势比较明显的高地总共有五处，分别是北部的：西北高地（苏格兰高地）、格兰扁山脉、南部高地，以及中部的奔宁山脉、西南边缘的坎布里亚山脉。除了这些高地及其边缘的低地区外，大不列颠岛境内最大的一片低地，位于奔宁山脉以南、坎布里亚山脉以东。由于伦敦当下是这片低地区的地缘核心，因此我们也可以将之称为“伦敦平原”。

在地理划分中，伦敦平原一般也会被视为西欧平原的一部分。之所以这个归类，是因为整个大不列颠岛原来就是西欧大陆的一部分，在经过两次地质运动后，板块漂流到了现在的位置。罗马人应该感到幸运的是，当他们渡过狭窄的加来海峡后，所面对的就是面积巨大（相对岛的面积来说）的伦敦平原。平整的地形无疑对罗马军团的征服极为有利。

与英吉利海峡对岸的“法国”大部一样，“英国”也是属于潮湿而又适合多汁牧草生长的海洋性气候。在罗马人到来之时，除了沿英吉利海峡地区有像高卢凯尔特人那样，开始尝试种植以外，整个不列颠腹地的凯尔特人，基本都是以畜牧经济为主。当然，作为岛上面积最大的低地区，不管采取什么样的生产方式，伦敦平原肯定都是整个不列颠岛上人口最稠密的地区。对这片这片核心之地的征服，能够为罗马人进一步向高地渗透打下坚实的基础。

很显然，这些不列颠凯尔特人（简称“不列颠人”），并无法在宽广的平原地带与纪律严明的罗马军团抗衡。要知道，亚历山大和凯撒率领类似数量的军团时，所面对的敌人要比他们强大的多。在最初的

20 多年时间里，罗马人并没有试图向高地扩张，而是把注意力放在了对伦敦平原的经营上。这期间很自然会遇到很多次土著部落的反抗。除了其中一次的领导者是一位部落首领的女儿以外，最让罗马人印象深刻，也最有地缘背景的，应该来自威尔士的挑战了。

相信很少会有政治、历史爱好者（包括足球迷）会不知道英国内部分为了英格兰、苏格兰、威尔士、北爱尔兰四个板块。除了位于爱尔兰岛东北部的“北爱尔兰”以外，其他三个板块都位于大不列颠岛之上（包括附属小岛）。相比几百年来一直在谋求独立，并且在前些日子差点公投独立的苏格兰来说，大家对威尔士的了解程度要低一些。之所以这种情况，是因为威尔士在 16 世纪就正式并入英格兰了（英国王储的爵位就是“威尔士亲王”）。而苏格兰王国和英格兰王国，则是在 19 世纪初各自放弃独立地位，统一成为“大不列颠王国”的。从法律角度看，苏格兰人可以认为，他们与英格兰人会更加平等（也因此更有独立意识）。

英格兰、苏格兰，乃至威尔士、爱尔兰之间的恩怨，要等到中世纪以后才会具体解读。今天的内容，会让大家明白“世界上没有无缘无故的爱，也没有无缘无故的恨”。在地理环境没有发生变化的情况下，我们当下所能看在不列颠看到的这些族群恩怨，都能在罗马时代的地缘博弈中找到源头。

当一个地区受到强敌入侵时，入侵者总是会选择生存条件最好的低地区立足，而地形复杂的高地区，基本就成为原住民的最后领地了。如果这片高地周边还拥有海岸线（使之有对外交流通道），无疑会极

大增强抵抗者的生存机率。鉴于不列颠的海岛结构，大多数不列颠部落都能够拥有自己的出海通道，谁能够在罗马军团的重压之下抵抗的更久，取决于他的领地里是否有高地保护。

“威尔士人”之所以能够成为罗马征服初期最强劲的反抗者，正是因为他们的“靠山”是不列颠五大高地中，最南部的“坎布里亚山脉”。大多数海岛的的边缘都会存在很多不规则的突起，坎布里亚山脉正是大不列颠岛西南部的一个突起。通常情况下我们会以半岛、海角来命名这类突起。因此我们也可以把威尔士地区称之为“坎布里亚半岛”或者“威尔士半岛”。

需要再次说明的是，尽管我们会把一些民族（国家）称之为高地民族（国家），但实际上能够聚集最多人口，并使之获得独立资本的，还是这些高地内部或者边缘的低地。威尔士地区的情况也是这样。在河流和海洋的作用下，山脉的外围沿海地区，自然形成了一圈低地。如果说坎布里亚山脉是阻挡罗马人（包括以后的日耳曼人）入侵的屏障，那么这些沿海低地，则是威尔士人的生存根本。由于南部沿海地区无论从陆地还是海洋，都更容易与伦敦平原交流（包括对抗），所以也自然成为了威尔士地区的核心之地（首府加的夫便位于此）。

今天我们看威尔士与英格兰的分割线，已经完全压至坎布里山脉东麓了。从地缘角度看，无论伦敦平原的统治者是罗马人还是日耳曼人，这都是威尔士地区保持半独立状态时，所能看到的最好结果了。事实上，如果不是英格兰后来完全吞并了威尔士，为了获得绝对安全，他们一定会尝试把分界线定到坎布里山脉的分水岭上的。

公元前70年，在伦敦平原经营了20多年的罗马人，终于开启了不列颠统一之战。最先成为攻击目标的，并不是抵抗最顽强的威尔士地区，而是位于今天英格兰的北部，奔宁山脉东、西两侧的低地（利物浦、曼彻斯特、谢菲尔德、利兹，这些英国著名城市都在这一区域）。之所以会这样选择，是因为奔宁山脉对于罗马人的阻隔作用，要小于坎布里亚山脉。这条南北向矗立于不列颠岛中部的山脉，两侧与海洋之间，各自拥有一条大纵深的平原地带，并且与伦敦平原呈无缝对接状态。在罗马人的推进过程中，被不列颠人从高地而下，切断补给线的风险要小的多。

公元75——78年，罗马人终于突破坎布里亚山脉，吞并整个威尔士地区的。很快，敢于挑战罗马的，就只剩下北部苏格兰地区不列颠人了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-12-04

@蓝逸衫 2014-12-04

楼主前几天搞了个朔天运河的图出来。难道是朔天运河有大动作了？

没有，只是前面有朋友希望针对印度的担心做张图。至于工程本身，我个人认为可行性太低。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-12-07

2014-12-07

[哈德良长城与罗马对苏格兰地区的渗透]

如果说大不列颠岛的南部，是以伦敦平原为主的连片平原地带，加上奔宁、坎布里亚两条山脉，那么北部的情况则正好相反，高地成为了北不列颠的主角。格兰扁山脉与“南部高地”之间，是北不列颠低地的主要集中地。苏格兰境内的主要城市，比如首府亚丁堡，以足球闻名的格拉斯哥都位于此。

当我们把视线投向格兰扁山脉北部，情况就要糟糕的多了。两片高地之间如果拉开足够的距离，本来也可以形成一片核心低地区。然而地质运动并没有给苏格兰人这个机会，而是仅仅在此形成了一条近乎直线的“莫尔峡谷”。这条峡谷对苏格兰人最大的贡献，就是在18世纪挖掘出了“喀里多尼亚运河”，缩短了苏格兰东西海岸的海运时间。只不过，由于不能通行大型船只，今天这条运河已经基本失去经济价值了。

由于西北山地与格兰扁山脉几乎无缝对接，两大高地之间的的低地区，主要集中在莫尔峡谷东端的马里湾一带。广义来说，我们可以把苏格兰境内所有的低地都称之为“苏格兰低地”。狭义的话，就只是指格兰扁山脉——南方高地之间，这南北纵深数十公里的低地区了。在我们后面的行文中，苏格兰低地的范围指向的是后者。同样的，我们也可以把苏格兰境内的所有高地，称之为“苏格兰高地”。但从地缘角度看，只有格兰扁山脉及其以北地区，才是通常所称的“苏格兰高地”。

对于苏格兰人和他们的祖先（罗马人称之为皮克特人）来说，能否控制“苏格兰低地”无疑是显示他们存在重要标志。如果不能据有

苏格兰低地，那么苏格兰人即使现在还能以一个独立民族的形象示人，其政治地位以及影响力也绝不会高过威尔士人。

公元80年——84年，罗马人开始向苏格兰低地扩张。北不列颠人与之进行的最大一场战役，发生在“格劳庇乌山”脚下。试图考察出具体的战役地点是十分困难的，可以肯定的是，战役应该是发生在格兰扁山山麓。战役中，抵抗者武装了所有能参战的成年男子（3万人），背靠山地与入侵的罗马人决战。在罗马人的记录中，罗马士兵甚至没有亲自动手，只是靠由那些臣服的不列颠人所组成的辅助部队就解决了战斗。1/3的北不列颠人被杀，其余的则逃至了格兰扁山脉之北。

格劳庇乌山战役之后，控制了苏格兰低地的罗马人，认为不列颠人再无力量进行反抗了。他们并没有进一步向北攻击前进，而是在海军完成一次环北不列颠的航行之后，就宣布罗马已经完全征服了不列颠。罗马人当时之所以没有乘胜追击，很大程度是因为在同一时期，他们正在日耳曼尼亚的高地区进行扩张，以期完整控制土地肥美的“莱茵河中游平原”以及“巴伐利亚高原”。

虽然罗马人觉得自己在大不列颠岛上的统治不会再有麻烦了，但“苏格兰高地”就真的不重要了吗？当然不是。事实上，身为凯尔特后裔的苏格兰人在被日耳曼人后裔的英格兰人同化了那么多年后，依然能够保存自己民族文化的根，地缘背景就在于那些南方入侵者，没办法真正统治苏格兰高地。由于苏格兰高地内最有价值的低地区，只在山海之间环状存在，入侵者即使凭借军事优势控制了低地区的那些

据点，也无法移民自给出足够自保的力量。而如果在战略上依靠南部地区支援的话，那些退入高地的凯尔特人，又很容易下山切断脆弱的沿海通道。

对于今天的苏格兰人来说，高地区是他们民族的根系所在。从语言这一最显性的民族特征来看，高地苏格兰语——“苏格兰盖尔语”，属于真正的凯尔特语言。反过来，目前占据“苏格兰语”标签的低地苏格兰语，其实倒是在 12 世纪后，逐渐被日耳曼语侵入而成成的英语方言。然而不管苏格兰人现在和将来说着什么样的语言，只要苏格兰人依然想摆脱英格兰人的控制，苏格兰高地区的地缘地位就不会被取代。苏格兰方格裙、风笛、盖尔语这些标签，也依旧会被刻意保留。就像当年入主中原满洲人，在二百多年后虽然大多已经不会再说满语，也绝不想再回到原来的渔猎生活，但还是会维持各种表面特征，以保持自己的独特性一样。

回到罗马征服的问题上来。罗马人和后来的日耳曼人，在苏格兰地区所遇到的麻烦是一样的，那些隐藏于西北高地、格兰扁山脉苏格兰人，不仅使他们进一步渗透马里湾地区变得非常困难，也对其在苏格兰低地的统治造成巨大威胁。事实上，这种威胁在罗马宣传完成对不列颠的征服之后，就一直存在着。以至于在公元前 122 年，当时的罗马皇帝“哈德良”不得不选择在奔宁山脉以北修筑一条横向切割不列颠的边墙——哈德良长城（全长 117 公里）。

如果让中国人选择的话，他们可能会更喜欢把长城建在南部高地的分水岭上，或者退而求其次的建在南部高地与奔宁山脉之间的“切

维厄特丘陵”上。不过为了适应罗马军团的战术特点，哈德良长城最终选择修建在了切维厄特丘陵与奔宁山脉之间的低地上。这也使得它本身并不太适合成为一条地缘分割线。今天英格兰与苏格兰的行政分割线，西点虽然与之同样在深入岛内的“索尔韦湾”，但东部终点则向北偏移了大约 110 公里。从地形图上看出，切维厄特丘陵的分水岭，正是这条分割线的主要依托。

修筑哈德良长城，并不代表罗马放弃了对苏格兰地区的军事征服。它的作用是保护罗马已经经营成熟的核心区。如果在苏格兰境内的统治开始稳定的话，那么罗马的防线也会进行一步向北推进的。20 年后（公元 142 年），罗马人的确又一次推进了他们的防线。在苏格兰低地的中部（克莱德湾——福斯湾），也是整个大不列颠岛东西纵深最窄的“蜂腰”部，罗马人又新建了一条新的边墙——安东尼墙（当时的罗马皇帝叫“安东尼.庇护”）。当然，按照中国人的习惯，我们也可以将之为“安东尼长城”（全长 59 公里）。

安东尼墙的修建，不仅让罗马人得以渗透入苏格兰低地的核心，也让不列颠行省的防线缩短了一半。应该说，无论从战略还是战术层面来说，新长城的修筑都对罗马人颇为有利。然而要是仅仅靠一道墙（当然还会加上若干城堡），就能解决所有的问题，那就太容易了。要知道，罗马人是在一个海岛上进行扩张，他们所要考虑的威胁，并不仅仅来自于陆地。

所谓“不列颠”的概念中，并不只包含一个岛。先不算大不列颠岛周边数以千记的小岛，它的西侧也还有个面积相当于重庆市的大岛

——爱尔兰岛。如果罗马人想进一步入侵爱尔兰岛，距离最短的渡海地点，应该是在苏格兰与爱尔兰之间的“北海峡”。仅需在这条叫做“北海峡”的海峡中颠簸 20 多公里，罗马人就可以踏上爱尔兰的土地了。事实上在入侵苏格兰低地之后，罗马人的确有过这个想法。只不过如果连苏格兰也不能稳定统治的话，即使渡海作战能够取得军事上的成功，也难以真正形成占领。

大不列颠岛上的居民，大举向爱尔兰岛移民的开端，是在 17 世纪初苏格兰与英格兰，第一次拥有一位共同的国王之后。在此之后，移民爱尔兰东北部的苏格兰、英格兰人与岛上的土著发生的激烈的地缘冲突，并最终形成了现在归属于英国的“北爱尔兰”。当然，我们还要等上 1500 多，才会详细解读这些恩怨。在这里牵扯出北爱兰问题，目的是在于让大家明白，北海峡在大不列颠、爱尔兰岛之间的地缘融合中，发挥着核心作用。

在大部分的历史中，将北海峡作为沟通桥梁的，更多是凯尔特人。事实上，历史上第一个统一苏格兰地区，并建立“苏格兰王国”（公元 9 世纪上半叶）的国王（肯尼思一世），就很有可能是从爱尔兰渡海而来的凯尔特人。其实即使没有爱尔兰岛的存在，格兰扁山脉也向北海峡方向延伸了足够长的半岛、岛屿，为“苏格兰人”从海路攻击安东尼墙以南的罗马人提供了方便。

由于西海岸的安全问题一直无法解决，罗马军团在半个世纪之后（公元 196 年），还是放弃了安东尼墙，退守哈德良长城。公元 211 年，在经历过三年不太成功的平叛战争后，罗马对征服哈德良长城以

北的土地再无兴趣。这条著名的罗马长城，也正式成为了不列颠行省的北方边界。

注：刚才发现《不列颠地缘结构图（罗马时期)》中，哈德良长城的长度和安东尼墙的建筑年份打错。为不至于误导大家，把图修改了一下。高清图址:www.gzlytj.com/Upload/admin/2014-12-749.jpg

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-12-07

@曳明珠 2014-12-07

谢谢楼主。让我学到很多知识。像我这种，比较笨的人，是特别欢迎楼主发这种授人以渔的帖子的。祝楼主身体健康，阖家欢乐！

谢谢你的祝福！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-12-07

@鄙视抢沙发的 2014-12-04

上图：不列颠地缘结构图（罗马时期）

高清图址：www.gzlytj.com/Upload/admin/2014-12-490.jpg

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/199450080.jpg[/img]

@boilingbao2014-12-07

原始图片打不开，需要输入账号密码了

有这种事？那再提供一个百度的下载地址吧：http://pan.baidu.com/s/1bnyDaer

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-12-07

@0秋水长天 2014-12-07

佩服真心佩服楼主坚毅啊从开始发帖到现在已经五年了

对于一个讲战略的帖子来说，五年只是一个开始

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-12-07

@u_969760182014-12-06

楼主的中国古代部分怎么不继续更了？写到汉匈之战就止了？期待楼主继续写完中国古代历史后续部分,感谢楼主一直这么用心的写下去，赞。

暂告一段落吧。中国的王朝后面就一直处在轮回状态了，一直写下去思维会受局限的。以后欧洲部分结束了，会回去续写的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-12-07

@荆南土著 2014-12-05

楼主将日耳曼人定义为渔猎属性,那么日耳曼人到底是以骑兵为主还是以步兵为主呢？如果是步兵的话,以日耳曼人的生产力看应该是轻步兵,怎么会多次战胜罗马的重装步兵呢？如果是骑兵的话，按照汉匈战争的规律，罗马也应该大力发展骑兵来对抗啊

步兵为主了。早期日耳曼人能够战胜罗马人,一是因为他们的“原始性”，那种不要命的冲锋很容易让对手产生恐惧感的；二是得益于

地形。如果是在罗马人无法展开阵型的山地森林中，获胜的机会会很大；三就是罗马人自身的问题了。像辛布里战争中的失败，很大程度是因为罗马军队正处在战斗力和战斗意志的最低谷。

后期的话，罗马人打仗都要靠日耳曼雇佣军了，军事上也就没有比较优势可言了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-12-07

@会游泳的Kin2014-12-05

一年前偶然发现先生的帖子，一看看到现在终于追上了，没想到竟然还在更新，实在是佩服得五体投地。近日在阅读盐野七生女士写的《罗马人的故事》时，惊喜的发现先生也刚好写到了欧洲，两项对比之下更觉得先生写的更给人以思考,而不只是满足于对历史对人物故事的阅读。记得在前文中先生也提到过明史是一个值得解读的朝代，但是由于您对进程的安排一时难以写到,不知道先生有没有推荐的写明史的书籍，希望能是与此贴思想有所接近的，在写历史的同时对地缘有所涉及的。

感激！

这个倒还真没有可以推荐的，明朝留下的史料比较多，各家之言也多。其实张学良在软禁期间曾经专注于明史，不过在60年代放弃了，研究成果也未见公布。放弃的原因，用他自己的说法就是:“我本来对历史感兴趣，因而热心于明史研究，收获不少。我写过很多关于明史的文章。可是后来彻底放弃了，尽管有些留恋。历史上记载的

事，未必都真实，我从最初学历史时开始，一直作笔记，明史上错处不少。中国史官作的史书却有很多虚假。”

我开此贴的原因，也是因为对那种引经据典，考据再三的“人文史”感到失望。如果论据本身就可能是假的，那又怎么可能论证出正确的结论来呢？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-12-07

@橙衣刀客012014-12-04

楼主，追了你一年了，知道你是学法律的，有这方面的问题求教你。事情是这样的，一个月前我一个堂弟在外地吸毒被抓进当地看守所，按正常吸毒最多就是拘留15天吧？现在可能是警方怀疑他涉嫌贩毒（进去时堂弟说的是吸过两次，身上有不到两克毒品）一直没放出来，家人也不让见，都快急死了，楼主能给给意见吗？务必，谢谢！

只是当年学过一点，法律在不断变化当中，万不敢乱给意见。还是请教相关从业人员比较合适。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-12-09

@sldsld54732014-12-08

还是未完全改正，多了个公元“前”。

汗！算了，不改了。这个估计大家都能清楚是笔误。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-12-09

本人亦是自幼喜欢历史，喜欢地理，小时候发下来的历史书、地

理书，总是用几天的时间全部通读，却总是感觉不能过瘾；

后来才发现，我只是想把这个世界看得更通透些，所以后来在大学期间利用课余时间自学了全套的经济学书籍，发现已经能够比以前更清晰的看待这个世界了；

可是，随着问题的积累，我发现，经济学与每个人的行为密切相关，而人的行为又受多种因素的制约，尤其会牵涉到历史、文化、宗教等因素，于是，又纠结于各民族体系的文化、历史和宗教，后来才发现，真是浩如烟海，且无从下手，而且总是不得要领，亦不知对错，曾经为此耗费了相当长时间；

自打 2010 年发现楼主的帖子，感觉真是惊为天人，楼主的地缘视角给了我一种全新的震撼的视角，很多在我脑海中萦绕的问题迎刃而解，而楼主能有今天的功底肯定是花费了相当大的功夫的，同时能够坚持 5 年笔耕不辍，也确实太不容易了。我愿精神上为楼主点无数的赞。

同时，不知楼主现实中何以为生，听楼主说是法律工作者，这个我们无从得知，亦不关心他人现实中的私生活。我想说的是，希望能够更多的看到楼主的文字，如果出书必定全套购买，如果有付费服务，也一定会毫不犹豫的加入，只是觉得认真的、有情怀的、有战略思想的人，应该更多的普及这种思想，惠及更多的有心人。

其实，我的意思说白了，就是，一天更新这么点内容，看不过瘾！

==========

=======

谢谢你几年来的支持！更新的话，目前尽力保持的是一周一万字的节奏。再多了也实难保证，毕竟还有其他事要做。不过这是兴趣所在，只要大脑不出事，再写几年是没有问题的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-12-09

@速射炮装甲舰 2014-12-09

骏轩兄您好！

从 09 年开始看你的帖子至今已有 5 年，自己的身份也从本科生变成了博士生，所学专业也有金融变成了世界史。在小弟看来，骏轩兄以地缘为切入点分析历史的角度既新颖，又经得起推敲。我读多了后，受您影响，也不知不觉养成了用地缘这种大视角来看到国内外政治经济和军事问题。确实，站在一定的高度看，看得更透彻。

现在我所学的具体方向是加拿大历史（硕士阶段研究美国史，主要研究美国早期伊利运河的开凿对纽约州发展的影响），不知骏轩兄今后可否分析下加拿大的内部地缘与我分享下，谢谢！

这个专业转的还真是跨界，不过支持你的选择，毕竟人一辈子不能只为钱活着。而且多了解些不同的文化，对自己今后的工作也有帮助。

欧洲部分后期的重头戏是大航海时代，新大陆又是大航海时代的重心，所以到时候一定会解读的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-12-09

@kanglee2014-12-08

三年前开始看，已知看到现在，有的部分甚至看了两遍，很多以前楼主前瞻性的描述，现在似乎都在验证。

发射卫星的事看起来中巴两国也有拉手的意思了。

请教楼主，中国对马尔代夫的热心，是打算在印度洋增加筹码加大对印度的压力呢？还是目标瞄着下面那个英属印度洋领地迪戈加西亚岛？这样做会不会过于积极，让印度可能会倒向美国？

这个倒不没那么强的针对性，只不过现在中国有钱了，又想扩大国际影响力，所以在一些波及中国利益的地区，会战略性的找机会，促进一下感情。倒也不是说，这件事本身具体有所图。这有点像现在的贪腐现象，以事论事来行贿已是很低端的做法了，大多数都是看准了对象，平时慢慢用利益捆绑，等到真有用处时，方能水到渠成

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-12-09

@chf8482014-12-08

为了系统的领略楼主的思维，我决心从头再读一遍，但是没有劲头对着电脑看了，眼睛受不了。按照分类，我装订成十本书。请大家看看我的装订成果。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/199789984.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/199790089.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/199790092.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/199790112.jpg[/img]

通过这次装订，想提醒楼主思考一下，将来成书的页面质量、印刷装订与发行定价之间的关系啊

你太强了。谢谢你的提醒，出书的话，这些一定会考虑的。就我个人来说，是希望在不影响质量的情况下，价格能够低些

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-12-09

@即将破晓的天空 2014-12-09

今日看了篇文章《没有西伯利亚，俄罗斯只是一个边陲小邦》

可惜只能光流口水，战斗民族的称号不是白来的

中国这种普天之下莫非王土的思想下不可能出现海外殖民地的情况，楼主怎么看

的确是这样。中国历史上也不是没有自然移民过，比如东南亚，但朝廷的态度，基本都是将之视为“弃民”。华夏文明中“土”的观念非常厚重，中央之国，万物皆可自给，海外之地只是蛮夷之地。更大的问题在于，对于海外之民，没办法用中央集权的办法进行管理，索性就不允许其与大陆发生联系了。明朝的海禁根源就在于此。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-12-09

@kanglee2014-12-08

顺便问下，楼主的书出版了吗？

翻帖子看真不如看书方便。

《中国国家地理》的出版部门正在审稿，如果没有意外，会在头两年写的那些内容中，选取那些涉及到中国海洋利益的板块先出。

在这里正好请大家帮个忙。出版社跟我沟通，希望摘一些有内容的读者互动帖子，放在文章边栏上作为呼应，大家帮忙推荐一下。觉得有质量的问题都可以，倒不一定非要是我写的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-12-12

2014-12-10

[图拉真与罗马帝国的扩张]

如果让西方历史学家来评价公元纪年开始后,第一个世纪中最重大的事件，那一定是耶稣的诞生和基督教的兴起了（中国人应该会认为汉匈之战的胜利意义更大)。至于罗马帝国本身，除了进行一些修补行动以外(镇压起义一类的),在不列颠和日耳曼尼亚的军事行动，算是最值得纪念的地缘大事件了。

相比中、西欧那些尚未开化的蛮族之地，东方那些曾经被希腊人殖民的土地，始终对罗马人有着强烈的吸引力。在这个方向，安息王朝是帝国最大的阻碍。尽管罗马为了留出精力整合欧洲，罗马帝国长时间以来试图与这个东方邻居和平相处,但并不代表邻居本身就不会有想法了。

事实上，这样两个大国做邻居，和平只能是一种奢望的。基本上少则 2、30 年，多则 5、60 年，就会有一方尝试改变一下彼此的政治版图。正如我们在前面曾经解读过的那样，美索不达米亚平原和亚美尼亚高原两个板块成为了博弈的焦点。一旦罗马想向东方扩张了，美

索不达米亚总是第一选择；而一旦帕提亚人觉得有机可乘了，又总是先想办法让亚美尼亚王国变成自己的附庸。在公元之初的一百年间，帕提亚人最少做过两次这样的尝试。只不过在罗马的反击之下，安息的“阴谋”都被粉碎了。

当历史的车轮驶入公元后的第二个百年时，罗马终于开始尝试在东方重新划分它的边界了。只用了不到二十年时间，罗马帝国的版图便膨胀到了顶峰。虽然我们这个讲求大历史视角的帖子里，并不常出现某个历史人物，但这个带领罗马帝国走向巅峰的罗马元首，还是值得纪念一下的，他就是罗马帝国的第十三个“皇帝”——图拉真。

图拉真成为罗马的“第一公民”（元首）本身就带有很强的地缘意义。他是罗马历史上第一个出身于行省（西班牙）的皇帝。在此之前，罗马的最高权力，总是由那些成长于罗马的“真正”罗马人来继承。从地缘政治角度看，这意味着罗马帝国已经真正融合为一个整体了。换句话说，无论从哪个角度看，罗马人的概念已经不再专属于意大利了。

类似情况在中国历史中也曾出现过。如果说秦帝国的建立，只是又一次复制了周人自黄土高原向东的民族融合模式，那么汉帝国的建立，则标志着长江流域真正成为华夏文明的一部分。在此之前，以楚国为代表的长江流域，一直被黄河流域诸侯视为蛮夷。正因为如此，这个彻底融合中央之国两大核心之地的王朝，后来才会成为华夏主体民族的标签。

图拉真是在公元 98 年成为罗马皇帝的。与东方常用的那种嫡长

子继承制不同的是，罗马人在传承最高权力的问题上要开放的多。正常情况下，每一个罗马元首都会有生前寻找一个适合的继承人收为“养子”。虽然养子基本上都是从家族中选择（不一要很近，比如“妻子的外甥”也行），但没有嫡长子及血亲后代的限定，无疑扩大了选择面。当然，在外力的作用下（比如皇帝被暗杀，或者实在不成器），这种继承顺序也会被经常打破。每打破一次，就意味着一个新的传承秩序或者说王朝诞生。像屋大维开创的“朱里亚？克劳狄王朝”就传了五代而终，最后一位就是那个一把火烧了罗马城的著名暴君“尼禄”（终于公元68年）。

罗马人乃至后来整个欧洲在君主选择上的“开放性”，与他们的海洋文化背景密不可分。在这一背景下，君主的权力很难做到像东方君主国那样的集中度。根深蒂固的贵族体系，之所以愿意推选一个“共主”，是因为看到有这样一个符号存在，能够更好维护自己的权益（特别是在需要合力抵御外部压力时）。如果这位共主威胁到了贵族体系的利益，那么他就只能被放弃了。反之，如果一位君主能够缓解多方矛盾，那么他（她）即使是个“外国人”都能够被接受。

西方君主体系在传承上的这些特点，估计还是会让很多朋友感到不可思议。相比之下，战争和领土扩张，更容易触发大家的兴奋点。不过这位出身外省军团的元首，所进行的第一次扩张，却并非是跨过幼发拉底河，而是越过莱茵河下游进入今天的“罗马尼亚”。在罗马击败汉尼拔，开始将目光投向东部的希腊世界时，我们曾经对罗马尼亚的地缘结构做过一次解读。总的来说，这片轮廓酷似一个“拳头”

的国家，被弧形的喀尔巴阡山脉分割成了三部分：分别是被山脉从东、南两面包围，西侧与匈牙利草原对接的“特兰西瓦尼亚高原”；喀尔巴阡山东麓，一直到德涅斯特河流域的“摩尔多瓦丘陵”；喀尔巴阡山脉之南的“多瑙河下游平原”（也称“瓦拉几亚平原”）。

长期以来，罗马一直将整条多瑙河视为自己的边界。在这条防线上，罗马人最紧张的，是上游地区的日耳曼人。从辛布里战争开始，日耳曼人就一直在尝试靠近并越过这条天堑，渗透巴伐利亚高原及潘诺尼亚平原（多瑙河中游平原的西半部）。问题是，日耳曼人并非是罗马在多瑙河流域唯一的对手。在罗马从共和迈入帝国时代的同时，来自“特兰西瓦尼亚高原”上的威胁也与日俱增。

由于山脉包裹的原因，数百年前迁居于“特兰西瓦尼亚高原”的色雷斯人，得以自成体系。在共和时代晚期（辛布里人入侵之后），达契亚人曾经数次成为罗马的盟友参与战争。与强邻维持良好关系的这段时间，达契亚人内部也完成了统一进程，形成了“达契亚王国”。面对新生的达契亚王国，凯撒在位时就想消除这个隐患了。不过接下的事情大家也知道，同新获得新生的帝国有太多事情需要整合了。更何况真要说到蛮族的威胁，罗马人更在意的是凯尔特人和日耳曼人。由于多瑙河中游平原的地缘政治结构过于复杂，达契亚王国的主要渗透方向，被定位在了喀尔巴阡山脉以南的多瑙河流域，也就是多瑙河下游平原。由于罗马人是以多瑙河为界，把自己与所谓“蛮族”隔绝开的，所以达契亚人在渗透喀尔巴阡山脉与多瑙河之间的土地时，并没有遇到太大问题。

当达契亚人的领地，逐渐开始与罗马无缝对接时，矛盾便不可避免的产生了。并不是每一个民族，都像罗马人那样喜欢把边界定位在大河之上的。对于达契亚人这样一个高地民族来说，多瑙河下游平原与色雷斯地区的地理分割线——斯塔拉山脉会更适合做一条平衡线。当然，人的欲望是无止境的。即使罗马真的把自己手上的半个多瑙河下游平原划给达契亚人，他们估计也会再想着色雷斯了（算是回老家了）。

最起码在公元85年，罗马与达契亚人之间的矛盾，已经累积到不得不用战争来解决了。总的来说，达契亚人入侵多瑙河南岸的企图并没有得逞，而随后罗马人在多瑙河以北地区的作战，也同样遭遇了失败（公元90年，双方达成了和平协议）。只不过，这种结果对于罗马来说，已经算得上是莫大的耻辱了。以至于十年之后，帝国历史上最强势的统治者“图拉真”刚刚上台，就把战争的目标指向了达契亚。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-12-13

在做一张罗马尼亚和达契亚战争的图。罗马在这个方向的突破以及失败，意义不仅在于多一块还是少一块土地。解读完了，大家甚至可以提前知晓，是哪个点触发了西罗马帝国的灭亡。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-12-14

总算做好了。上图:《罗马——达契亚战争(公元101——106年)》

高清图址：www.gzlytj.com/Upload/admin/2014-12-1448.jpg

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/200281785.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-12-14

@血荐轩辕20122014-12-14

鄙视兄可不可以把铁门关标一下？

你说的是“铁门峡谷”吧。是的话就是图拉真大桥了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-12-15

2014-12-14

[达契亚战争]

达契亚王国的都城叫做“萨米泽盖图萨”(可用 Sarmizegetusa 谷歌定位)，座落于南喀尔巴阡山脉西北麓的一个山间盆地中。从地形图上看，这个山间盆地也是多瑙河中、下游平原，特兰西瓦尼亚高原三大板块的地理中心。三条长度均在 4、50 公里左右的河谷，可以很方便的帮助达契亚人进入上述三个板块。应该说，对于背靠高地，志在向多瑙河平原扩张的达契亚人来说，他们的确作出了最佳选择。

公元前 101 年,继位仅三年的图拉真,发动了第一次达契亚战争。当罗马军队包围萨米泽盖图萨之后，达契亚人屈服了。在再一次向罗马表示臣服，并允许罗马驻军之后，罗马主力于次年退回了多瑙河南岸。不过，这并不意味着事情的结束。之所以没有选择一举吞并达契亚王国，是因为军事家出身的图拉真，认为罗马还没有做好技术上的准备工作。

很显然，罗马人并不太善于在高地作战。尽管特兰西瓦尼亚高原的腹地，实际只是一些海拔数百米的丘陵地带，内部也有不少相对较宽阔的河谷，供罗马军队通行乃至驻扎，但复杂的地形，终归会让对

手有更多机会保留有生力量，并伺机侵扰罗马在河谷低地中设立的据点。当然以国力来说，罗马是完全可以在一场消耗战中压倒对手的。问题在于，你需要一条稳定的补给线，将罗马的人力、物力源源不断的输送到前线。

类似的困境，300 年前远征南越之地的秦帝国也曾经碰到过。沟通长江与珠江流域的“灵渠”成为了解决问题的钥匙。至于罗马人更需要解决的，则是多瑙河的交通问题。一般情况下，多瑙河两岸的交流，通常在冬天反而会显得更为频繁一些。结冰的河面，会成为两岸交往的天然桥梁。事实上，达契亚人也总是在多瑙河结冰之后侵扰南岸的罗马城市。只不过，罗马人肯定不能指望靠“冰”来解决统治达契亚的问题了（更何况他们不善长于冬季作战）。

尽管渡船也能够解决渡河的问题，但从效率来看，是无论如何也比不过一座桥梁的。尤其当你是在为战略经营一片土地做准备时，一座能够不受气候条件影响，全天候通行的桥梁就显得更为重要了。除了客观上能够提高人流、物流效率外，它甚至会直接拉近两岸居民的心理距离。在战后罗马皇帝劝说罗马人移民达契亚时，一座庞伟的多瑙河大桥，能够让移民觉得他们所身处的土地，是罗马不可分割的一部分（而不是一片随时会被放弃的荒蛮之地）。

在第一次达契亚战争期间，图拉真就应该有了修筑莱茵河大桥的想法。战争结束后的第二年（公元 103 年），后来被命名为“图拉真之桥”的莱茵河大桥便正式开始动工了。第一步需要解决的问题是选址。罗马人有两个方向可供选择：一是在南喀尔巴阡山脉西麓筑桥，

这样的话罗马人就能够从多瑙河中游渡河，从特兰西瓦尼亚高原西侧攻入高原；二是从山脉东麓择址，从多瑙河下游入侵特兰西瓦尼亚高原。最终罗马选择了第二方案。

图拉真并非第一个试图通过修筑桥梁，完成征服的罗马人。在之前的内容里，我们也曾经提到，凯撒手下的工程师，曾经快速用木头修筑了一座莱茵河大桥。不过这座临时性的桥梁，显然无法长期承担战略性的任务。在凯撒示威日耳曼尼亚之后，便被拆除了。当罗马人目标是拉丁化一片土地时，他们会选择更用更为耐用的石头和“罗马混凝土”（石灰+沙子）来修筑桥墩（桥面为木质）。公元 1 世纪后期，罗马再一次剑指日耳曼尼亚，就在“莱茵河中游河谷平原”的北端（德国美因茨），修筑一条永久性的莱茵河大桥。现在，同样的技术又运用到了多瑙河上。

多瑙河横切山脉，穿出喀尔巴阡盆地（多瑙河中游平原）的这段山间峡谷，叫做“卡特拉克塔峡谷带”，其中最后一段，也是最险峻的一段，被形象的命名为“铁门峡谷”。图拉真大桥所选择的修筑地点，在铁门峡谷东侧的低地上。今天在峡谷的北侧的罗马尼亚城市“德罗贝塔-塞维林堡”（南部则为塞尔维亚），仍然能够看到这一惊世工程在岸边所留下的桥墩遗址。

为了跨越 800 米的河面，罗马人需要在河中修筑 20 个桥墩、1135 米的桥面。即使以今天的眼光来看，罗马人的筑桥技术和效率也让人感到惊叹。不过在当时，被这一事实所震惊的主要是达契亚人。很显然，即使不知晓莱茵河大桥的前车之鉴，达契亚人也肯定能感觉到，

罗马修筑这样一个浩大工程，不是为了方便来对岸旅游的。

在感觉到罗马人的威胁后，达契亚人先发制人的消灭了境内留守的罗马驻军，而整装待发的罗马军队，也很快在大桥完工之后，发动了第二次达契亚战争（公元 105 年）。当然，让罗马人来描述，肯定是达契亚人不守信用，首先挑起事端的了。只是每一场战争都是这样，到底谁才是始作俑者都是一个越扯越远的话题。反正历史是由胜利者书写的，我们只需关心最后的结果就行了。

多瑙河大桥的修筑，更多是为罗马提供了一条快速通道和战略支撑，具体到战争本身，罗马并没有只依靠大桥发动进攻。基于达契亚王国的地缘结构，图拉真也在三个方向配置了兵力，同时渡河发动攻击。其西线军团，在从南喀尔巴阡山脉西侧渡河后，兵分两路。一路向北攻击达契亚人在多瑙河中游平原所渗透的据点；另一路则东北方向以其都城为目标运动。中线军团则分成三路，从铁门峡谷、图拉真大桥、奥尔特河（多瑙河下游左岸支流）口渡河，在穿越西瓦拉几亚平原之后，三面合围“萨米泽盖图萨”。

图拉真的东线军团，在选择攻击线路时，所依托的是多瑙河三角洲西北侧的一条支流——锡雷特河。这条发源于东喀尔巴阡山脉东坡，东南向注入多瑙河的河流，也是瓦拉几亚平原与摩尔多瓦丘陵的分割线。选择这样一条攻击线，相当于为罗马战后在达契亚的经营，设定了一条东部边界。正因为如此，在完成“量界”工作后，东线军团主力并没有深入摩尔多瓦丘陵，而是穿越东喀尔巴阡山脉，攻入了特兰西尼亚高原。

正如灵渠通航之后，秦军只用了不到一年时间就完成了对南越的征服一样，图拉真大桥的建成，从技术和心理上，帮助罗马人很快结束了达契亚战争。公元前 107 年，图拉真带着巨大的财富和成就回到了罗马。为了纪念这场具有历史意义的战争，罗马人修筑了著名的“图拉真凯旋柱”，并在上面雕刻了全长 190 米的浮雕以示纪念。这样的炫耀之举，很容易让人联想到图拉真是一位好大喜功的皇帝，但事实上，对达契亚的征服的确够的上这样的规格。

我们知道，达契亚人来源于北迁的色雷斯人。总的来说，在希腊时代就登上历史舞台的色雷斯人，在地中海周边诸民族的表现并不太好。这些主要分布在色雷斯、瓦拉几亚，乃至小亚细亚半岛西北部低地区的色雷斯部落，虽然已经早早的进入了农业社会，但一直没有形成强大的王国。在这些低地色雷斯部落沉寂了数百年之后，地理条件并不好，地缘环境看着也很恶劣的特兰西瓦尼亚高原能够脱颖而出，看起来就像是开了外挂。

真正让特兰西瓦尼亚高原崛起的原因，在于人类最渴求的矿藏：黄金和白银。尽管高地在整体农业条件上，比不上那些大面积的冲积平原，但就矿藏这一点来说，却是颇占优势。整体来看，特兰西瓦尼亚高原是被东、南两段喀尔巴阡山脉所围就的一个三角形高高地，为这片高地闭合第三条边的，是一段独立的山体——阿普塞尼山。即使在开采过两千年后的今天，阿普塞尼山的矿脉也仍旧在被开采。至于它在罗马时代的产出，我们可以参考两个数字：150 吨黄金，450 吨白银。这就是图拉真在征服达契亚之后，带回罗马的财富数字。

很显然,这片土地所产出的财富不仅帮助达契亚人从复杂的地缘格局中脱颖而出,也使得他们“升格”成为了罗马的主要对手。不过,接下来如果罗马想守住这块宝地，可就不是只靠黄金就能解决的了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-12-15

@信陵闲客 2014-12-14

我推测，楼主顾虑的是，如果境外出书，会出现“当年明月”那种情况。这个帖子，可能一言一行都要被审查了，以后在找到这样的平台都不容易了。其实咱们国关的管理员对这个帖子是有意见的，多次申请更改帖子第一页的目录，可是管理员都是很冷淡的态度。

前几天楼主在地理杂志上发表关于南海的那文章,真比不上这个帖子里面的技术含量。最重要的是楼主非贪图小利之人。

那些只是编辑自行在前面的内容中节选的,其实我也不知道会发什么。由于微平台的容量和受众阅读习惯所限,并无法选些很有深度的文字。这也是我为什么一直没有开微信、微博平台的原因。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-12-15

@wjwelf20052014-12-14

恭喜楼主的书快出版了，图文版的，有时候图放前面，老要翻到前面看图看不过来，图另外成册，或者对应某段成册就好了。

以后如果有可能的话，欧洲部分我希望能以《历史地图集》的形式出版

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-12-15

@sldsld54732014-12-14

才 800K，原版的要 4M.

@信陵闲客 2014-12-14

800K 的上面也都看的清,,,, 4M 的自由让楼主重新发链接了

我再上个百度下载的链接吧。正好把阿普塞尼山、铁门峡谷这几个遗漏的地标补上。

http://pan.baidu.com/s/1bn2GPRp

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-12-15

高清在线图址：www.gzlytj.com/Upload/admin/2014-12-1566.jpg

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-12-16

2014-12-15

战争总共让达契亚地区损失了 50 万人口，这其中有相当一部分变成了罗马的奴隶（包括当角斗士）。接下来，图拉真开始在达契亚设立行省（自然是元首行省了），并鼓动退役的老兵和罗马平台向达契亚地区移民（包括与达契人通婚）。阿普塞尼亚山的金、银矿资源，是吸引移民前往的一个重要原因。不过这些矿区获利的，主要还是上层阶级。罗马是否能够经营好这片土地，取决于是否有足够数量的移

民。做做到这点，还是要看它的农业条件。

达契亚地区整体属于温带大陆性气候。从纬度来看，与法国南部以及中国的辽宁省相当。由于身处内陆，降水稍微少一点，低地区的年平均降水约在600毫米左右。不过足以支撑种植和畜牧经济的存在了。尤其是喀尔巴阡山脉所汇集的那些雨水，还能够为河谷、平原开发灌溉农业，提供有利支撑。另一个能够吸引罗马农民定居的，是达契亚地区的土壤条件。由于进紧邻山脉、河流众多，达契亚地区的平原都属于“冲积平原”。那些千百万年来，被河流从喀尔巴阡山脉带下来的肥沃土壤，种植条件要比之日耳曼尼亚北部的中欧平原要好的多。仅从这一点来说，罗马人对于移民“罗马尼亚的兴趣，也要高过向“北德”移民。

总的来说，罗马对达契亚地区的移民是相当成功的。以至于十年之后（公元117年），当图拉真的继任者哈德良，准备放弃这片危机四伏的土地时，遭到了罗马移民们的强烈反对。既然移民们有能力自给，而不需要帝国提供额外的补给，那么罗马也就没有理由放弃这片土地了。等到罗马在公元270年彻底放弃这片土地时，达契亚地区已经经历了长达一个半世纪多的拉丁化进程。这使得直至今天，我们仍然能够在这个被斯拉夫人和游牧民族后裔所包围的土地上，看到一个拉丁语族的“罗马尼亚”（清朝在经营台湾时，也经历过几乎一样的过程）。

罗马之所以在图拉真身故之后，准备放弃对多瑙河北岸的占领，与达契亚地区险恶的地缘环境有关。我们知道，在喀尔巴阡山脉及其

附属丘陵之东，就是欧亚草原最西端的南俄草原。由于身处内陆的黑海，本身并不能为周边低地的降水提供多少帮助，游牧民族横行的干草原地带，甚至一路向西，沿黑海北部低地延伸至了多瑙河口。尽管特兰尼西亚高原，能够凭借喀尔巴阡山脉的保护，较少的承受游牧民族的压力，但瓦拉几亚平原的情况，就不容乐观了。在这片平原之地，机动能力极强的游牧民族，将对罗马的防御能力构成极大挑战。

如果想在特兰尼西亚高原之西，控制一片“多瑙河中游平原”，情况同样不容乐观。我们曾经以多瑙河为界，将这个山脉包裹的盆地区分为了两部分：西侧的潘诺尼亚平原，以及东部的匈牙利大草原。之所以为东部的平原地带打上一个“草原”的后缀，是因为由于山脉阻隔的总量，东多瑙河中游平原的降水，要比西部更少，并且越靠近东北部越少。以至于在这样一片河流纵横，看起来不缺水的土地上，出现了一片适合游牧民族生存的，年均降水少于 400 毫米的干草原地带。

南俄、匈牙利草原的存在，使得罗马新设立的达契亚行省，尴尬的在东、西两面同时承受了游牧压力。事实上，在达契亚挑衅罗马之前，这些被统称为“萨尔马提亚人”游牧部落，就已经开始试图越过多瑙河，劫掠罗马的领地了。在这个过程中，他们甚至消灭过罗马的一个辅助军团。当然，达契亚人在此经营上数百年的经验也告诉了罗马人，游牧民族本身并无法真正侵扰高地。问题在于，罗马如果一定要维持在特兰西瓦尼亚高原的统治，就必须同时控制一片多瑙河平原，以充当高原与多瑙河南岸地区的连接部。

基于上述考虑，罗马决定放弃包括今天罗马尼亚首都“布加勒斯特”在内的，地势最为平坦的“东瓦拉几亚平原”，以缓解和南俄草原的紧张关系。在特兰西瓦尼亚高原西南，帝国同样也在努力维系一块与面积略小于西瓦拉几亚平原的低地。这片与特兰西瓦尼亚高原紧密相连的低地，后来被称之为“巴纳特地区”。

在辛布里战争时我们曾经提到，多瑙河左岸河流“蒂萨河”是匈牙利草原的核心河流。这条发源于西喀尔巴阡山脉，在今天塞尔维亚首都“贝尔格莱德”西北方向注入多瑙河的河流，纵向将匈牙利大草原分为了两部分。巴纳特地区的西界，就是蒂萨河下游（南界）多瑙河。至于它的北界，罗马人则将之定位为，发源于东喀尔巴阡山脉，横穿整个特兰西瓦尼亚高原的蒂萨河支流“穆列什河”。对于罗马来说，将巴纳特地区纳入帝国范围，能够打通达契亚地区，与潘诺尼亚平原之间的交流通道，为帝国稳定这个危险的突出部再上一道保险。

应该说，在游牧民族的压力下，罗马无论是在西瓦拉西亚还是巴纳特地区统治，都是非常不稳定的。这种不稳定性甚至导致帝国在公元 150 年自己焚毁了图拉真大桥，以不让萨尔马提亚人有机会长驱直入巴尔干地区。当然在多瑙河结冰之时，游牧民族还是有机会这样尝试的。只不过，对于双方来说，这个都是一个难有收获季节。以我们在东方抵御游牧入侵的经验来看，除非遇到特别大有灾难，这些马上民族也是不愿意在冬天出击的。

力的作用是相互的。帝国在达契亚地区建立行省，同样也牵制了游牧民族的行动。试想一下，如果帝国不在多瑙河以北地区，占据特

兰西瓦尼亚高原这个制高点，罗马的多瑙河防线，无论在中游还是下游，都将承受更大的压力。从这个角度看，图拉真对达契亚的征服，还是为帝国的地缘安全作出了重要贡献的。

当罗马人迫于压力，主动放弃图拉真大桥时。他们可能还没有注意到，有一支来自日耳曼尼亚地区的蛮族部落，正悄无声息的沿喀尔巴阡山北麓，迁至了图拉真未能征服的达契亚地区——摩尔多瓦丘陵。日耳曼人并非第一次尝试这样的南下路线。公元前 200 年左右，被归为东日耳曼人的“巴斯塔奈人”就曾经定居于此，并多次受雇成为南方希腊化诸王国（马其顿、本都等）的佣兵，参与地中海地区的博弈。不过 3 个半世纪后再次南下的这支日耳曼人，所搞出的动静就要大的多了。这支被称之为“哥特人”的日耳曼蛮族，后来不仅迫使罗马放弃了达契亚地区，甚至还直接灭亡了西罗马帝国。

很显然，罗马的神不会告诉他们，哥特人的南下会给他们带来什么。对于把罗马帝国带入巅峰的图拉真，以及他的继任者哈德良来说，最为关注的还是帝国在阿拉伯半岛的版图。在达契亚战争结束之后，罗马军团紧接着就开辟了东方战场。不过这一次，帕提亚人依然不是罗马的目标，图拉真所要征服的，是一个在后罗马时代，成为欧洲主要对手的民族——阿拉伯。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-12-19

上图：罗马——安息地缘关系图（公元 117 年）

高清下载地址：http://pan.baidu.com/s/1bEFxW

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/200824000.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-12-20

2014-12-20

[阿拉伯人与罗马的关系]

在罗马建立的诸多行省中，阿拉伯行省算是最边缘的一个了。很多人甚至并不知道，阿拉伯这一标签，还曾经出现在罗马帝国的版图中。这种情况的出现，很大程度是因为 Arabia 一词，在这一时代经常被译成为“阿拉比亚”，而不是我们熟知的阿拉伯。通常情况下，当公元七世纪，这些沙漠游牧民族再次出现在世人面前时，译者才会用大家所熟知的，带有强烈宗教特色的“阿拉伯”一词。

我们先来看看，什么才是阿拉伯。罗马人口中的“阿拉伯”一词，原意为沙漠、荒漠。通常情况下，这一类的名词即可以指向一个族群，也可以指向一个地区。用“地缘标签”一词来概括是再合适不过的了。很显然，阿拉伯这个地缘标签最初所指向的，就是阿拉伯沙漠，以及生活在沙漠中的游牧民族。基于这个定义，新月沃地最起码在穆斯林征服之前，并不是阿拉伯的一部分。即使今天界定地理上的阿拉伯半岛，伊拉克、叙利亚、黎巴嫩、以色列、巴勒斯坦境内的那些水资源相对丰富之地，也往往没有归入半岛范围。

阿拉伯地区整体干旱的“热带沙漠气候”，已是人所共知的现实了。然而刨除新月沃地不看，阿拉伯半岛也并非全是无法聚落大量人口的不毛之地。所谓“有山就有水”，无论整体气候条件有多么恶劣，山地总是能够汇集更多的水气并形成降水。纵观整个阿拉伯半岛的地形，整体亦像中国一样，呈现西高东低的三级台阶状。从西到东包括：

赛拉特山脉、内志高原，以及沿波斯湾——印度洋平原。其中海拔最高，相对生存环境较好的，就是纵贯半岛西边缘，几乎与红海相接的“赛拉特山脉”了。

从赛拉特山脉的内部结构来看，又呈现出“南高北低”的走势。以今天全世界穆斯林心目中的圣地“麦加”为界，可以明显分为南、北两段山体。其中南段海拔较高（2000——3000 米）、体量较大的被称之为“阿西尔山地”；北部海拔较低（1000——2000 米）、体量较小的被称之为“汉志山地”（又称“希贾兹山地”）。很显然，南部阿西尔山地的生存环境，会明显优于北部的汉志山地。

事实也的确如此。阿西尔山区不仅拥有较为充沛的降水（海拔最高处能有年均 1000 毫米），山地同时也为其内部的河谷绿洲提供了肥沃的土壤。这使得阿西尔山区长久以来，能够以阿拉伯核心农业区的面目，出现在这片荒芜的土地上，并因此成为穆斯林时代之前的阿拉伯文明发源地。相比之下，汉志山地的情况就要差的多，基本上只能有一些季节性河流（沙漠地区就只有泉水了）。这样的环境，使之与阿拉伯半岛中东部地区一样，成为了游牧势力覆盖区。以生存方式和地理位置来划的话，我们可以将生活在阿西尔山及其东部延伸山地的阿拉伯人称之为“南阿拉伯人”，大部在今天的也门境内；生活在包括汉志山地、内志山地等地的游牧部落，则可称之为“北阿拉伯人”

即使在今天，阿拉伯半岛内部的南、北差异也依然存在。尤其当北阿拉伯地区由于宗教、石油成为富庶之地；南阿拉伯人的也门，却因人口剧增导致水资源环境恶化，而成为贫困之地时，这一地缘鸿沟

变成愈发明显。当然，在罗马时代，南阿拉伯地区显然是阿拉伯半岛人口的主要聚集区。这一地区甚至早在公元前 10 世纪，就出现了文明的萌芽。当罗马开始向帝国转型时，以阿西尔山区为中心，统治南阿拉伯的王国，被称之为“希木叶尔王国”。

虽然以农业为核心的南阿拉伯地区，应该会更合罗马人的胃口，但鉴于其位置太过孤立，罗马人所见识过的阿拉伯人，暂时只能是那些游牧生活状态的北阿拉伯人。正常情况下，罗马并不会对这样一片土地感兴趣的。然而罗马对沙漠没兴趣，却并不代表可以无视阿拉伯人的存在。因为今天可以很容易从地图上看出，这些阿拉伯人所生活的土地，与新月沃地紧密相连，并且没有其他陆地通道，与欧亚非大陆相通。换句话说，不管以什么样的方式，阿拉伯人都会对帝国的东部安全造成影响。

以我们在东方的经验来看，游牧民族与定居民族打交道的方式，无外乎有两种：战争或者贸易。对于罗马人来说，北阿拉伯人的价值也正体现在这两方面。当然，罗马人肯定是不希望阿拉伯人总是侵扰自己控制下的半个新月沃地（幼发拉底河以西的地中海沿海地区）。不过，利用这些出没于沙漠地带的游牧民族，去攻击安息控制下的美索不达米亚却是再好不过的的。

从技术角度看，北阿拉伯人侵扰一马平川的美索不达米亚也更加方便。然而这并不是他们愿意成为罗马盟友的主要原因。更大的原因在于，罗马需要这些阿拉伯人和他们的骆驼，帮助罗马获取从东方而来的商品。经过整个希腊化时代的市场培养，地中海地区对于一些东

方特产，已经到欲罢不能的地步。很显然，由于安息的阻隔，当两国关系紧张时，罗马从富庶的亚洲获取商口的机率被拉低了。

估计说到这,很多朋友会想到来自中国的丝绸和茶叶,甚至瓷器。以后这些商品，的确让欧洲人为之痴迷，但在罗马帝国崛起的公元一世纪，远在东方的汉帝国还在韬光养晦，准备给北方的匈奴以致命一击。虽然的确已经有商品间接运抵了罗马，但在丝绸之路正式开启之前，数量是很有限的（需要说明的是，当时中国人也还没烧出瓷器，并且没有出口茶叶）

真正让罗马人痴迷的，是源自一些热带植物身上的“香料”。包括罗马、埃及的祭司们特别喜欢焚烧的乳香；用来调味食物的胡椒、肉桂，甚至生姜（以干姜粉的形式出现在欧洲市场上）等。事实上，包括后来大航海时代的开启,也与欧洲对于香料的渴求有着密不可分的关系。虽然你可以说，难道离了香料就不能活了吗？但问题在于，这些香味的确会让人上瘾。而一样东西能够让人上瘾的话，那他就会成为生活必须品。不相信的人可以体验一下，一个月不用手机和网络的生活。

在贸易通道不那么通顺的时代,这些香料的价值甚至能与同等重量黄金相等。对于贸易者来说，也再没有比这种“低重高值”更为合适的商品了。如果你能够垄断产地或者贸易通道，那么即使是罗马这样的巨无霸帝国，也会高看你一眼。在阿拉伯帝国崛起后，这些沙漠游牧者也的确做到了贸易垄断。以至于整个欧洲在无法忍受这些“奸商”的盘剥之后（或者说眼红于他们的财富），一次又一次的以宗教

为名发动战争。不过穆斯林阿拉伯人能够做到这一点，凭借的是实力。而他们还在信仰各种偶像的祖先，让罗马人愿意与之友好相处的原因，在于保守了一个“秘密”。

为了获取巨大的商业利益，阿拉伯人一直让罗马人相信，那些从骆驼身上卸下来的香料，都是产自阿拉伯沙漠之中。当然，阿拉伯人其实也没有完全说谎。比如乳香的主产地，的确是在南阿拉伯地区。不过其他用来食用的香料，基本都是从产自印度，从海上运抵阿拉伯半岛，然后再由阿拉伯人转运到地中海沿岸地区的。

北阿拉伯人并非是唯一从中获利的阿拉伯人，南阿拉伯人在香料贸易上同样也获利颇多。一方面南阿拉伯地区本身也是香料的产地；另一方面，他们可以通过据守亚丁湾口的地理优势，垄断埃及与印度之间的海上贸易。至于北阿拉伯人所依靠的，就是他们的那为阿拉伯沙漠而生的单峰驼了。由于红海北部的“西奈半岛”，包括红海东岸的荒漠之地，也是北阿拉伯人的游牧之地，所以即使是通过红海航线转运的商品，最终也是通过这些游牧者，运往罗马境内的。

凭借与罗马人的贸易，积累了大量财富的北阿拉伯人甚至开始在帝国的边缘建立贸易据点，并向王国体制进化了。至于他们建立的王国核心区在哪，罗马又为什么要发动阿拉伯战争，我们下一节再接着解读。

附图：阿拉伯半岛地缘结构图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/200902611.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-12-23

2014-12-22

[巴尔米拉和叙利亚商道]

纯粹的游牧生活，是很难进化到文明阶段的。那些体现文明的城市、宫殿、文字典籍等要素，基本没办法在居无定所的状态下形成。不过，当游牧民族能够凭借他们的机动优势垄断商路时，他们接下来也会尝试在商路上建立定居点。当定居成为可能后，也就有可能形成自己的文明体系了。

这种基于商业沟通而形成的定居点，未必要有良好的农业基础（可以进口），但最起码要有足够供给居民的和过往客商的淡水。基于这点，有些虽然被沙漠包围，却蕴含能够通过水井获得淡水土地，也有机会形成定居点。当然，在这样干旱的土地上，不管你所依靠的是地上水还是地下水，都必须紧靠山地，才有机会获得足够支撑一座城市生存的水量。有鉴于此，那些因商致富的北阿拉伯部落，在希望建立自己的商业中心后，阿拉伯半岛边缘的山地，成为了他们首选之地。

能够让阿拉伯人选择的地方并不多。由于罗马对地中海沿海地区的控制，以及安息对美索不达米亚的占领。阿拉伯人只能西亚裂谷带东侧山地，以及汉志山地作出选择。今天人们最为熟知的，应该就是汉志山地南部的两个伊斯兰圣地：麦地那和麦加了。由于长时间被沙漠所隔绝，我们很难知晓，在前伊斯兰时代，这两座圣城是什么时候开始被那些游牧商人看中，并建立城市的。相比之下，游牧部落建立在在西亚裂谷带东侧，与新月沃地紧密相连的商业城市，被记录下来

的历史就要长的多了。

连接美索不达米亚与埃及的沙漠商道，北部大体是从幼发拉底河东岸的代尔祖尔，穿越叙利亚沙漠，抵达前黎巴嫩山脉东南麓的大马士革，这条商路也奠定了今天叙利亚的东南边境。商路之所以能够被长期使用，是因为前黎巴嫩山脉向东北方向延伸的山地，一直触及到了幼儿发拉底河。即使不考虑山地所带来的淡水资源，沿着这样一条天然山地线前行，也远比在没有参照物的大沙漠地带穿行安全的多。

从幼发拉底河到大马士革之间的路程约为 450 公里。很显然，在这样长的荒漠地带，如果能够有一座绿洲城市为之中继，对于彼此来说都是十分有益的。一方面，往来的客商能够获得补给；另一方面，城市的建立者也能够因据守商路而获取巨大的利益。如果在代尔祖尔和大马士革之间划条直线，再定位这条线的中点，我们会在地图上发现一座叫做“泰德穆尔”的城市。而这座城市还有一个更为古老的名称“巴尔米拉”。

借由塞琉古王朝的崩溃，北阿拉伯人在公元前 1 世纪中叶，便开始试图以巴尔米拉为中心，经营这条沙漠商道了。虽然罗马也曾经试图以武力控制这条商道，但由于巴尔米拉人的游牧属性，罗马军队即使能够把他们驱赶走，也无法在沙漠中驻军。最终在公元 1 世纪初，罗马与控制这条商道的阿拉伯人达成的协议，在保障巴尔米拉自治的前提下，将之并入了叙利亚行省。而巴尔米拉城也在罗马的庇护下，迅速做大，并且凭借丰厚的贸易收入成为繁荣的商业城邦。今天如果大家去巴尔米拉旅游，依然还在沙漠中看到很多巨大的罗马式建筑，

见证它昔日的繁华。

在罗马的历史上，巴尔米拉最辉煌的时刻，并非是它为帝国转送商品的时代。公元 260 年，立国将近 300 年的罗马帝国外患不断，即将陷入分裂的境地。而帕提亚人所建立的安息王朝也在 30 多年前，被波斯人所建立的萨珊王朝所取代（公元 224 年）。正是在这样一个历史交接期，巴尔米拉乘乱崛起。在波斯人击败罗马，取得叙利亚的控制权后（甚至俘虏了亲征的罗马皇帝）。巴尔米拉从沙漠中召集游牧部落，以游击战的形式击败了回军美索不达米亚的波斯军队。此后，巴尔米拉宣布独立（公元 267 年），并开始以巴尔米拉为中心，向周边地区扩张。埃及、叙利亚，以及美索不达米亚、小亚细亚的大部，都成为了巴尔米拉的势力范围（或直接占领，或与之结盟）

在这个过程中，最吸引眼球的，当属巴尔米拉的齐诺比娅女王了。在其国王丈夫被暗杀之后，她不仅继任王位，还宣布自己的儿子拥有“奥古斯都”的头衔（自己则是奥古斯塔）。换句话说，代表沙漠游牧势力的巴尔米拉人，此时希望能够成为整个罗马帝国的统治者。只不过，比起同样有此愿望的日耳曼人，阿拉伯人此刻还没有足够的实力。即使在二个半世纪后，伊斯兰教将这片干旱的土地凝聚在一起后，最多也只是在小亚细亚半岛和伊比利亚半岛两个方向，逼近过罗马的核心区。至于这一次的尝试，最终还是被罗马所镇压了。公元前 274 年，沙漠女王被罗马所俘，巴尔米拉城也随之被毁。

齐诺比娅之名能够在这个帖子里出现，更多是因为她女性的身份。在男人占据绝对优势的政治舞台上，有这样一抹亮色出现，总是能博

得更多关注的。不过我们更应关注的，是巴尔米拉及其身后的沙漠游牧势力，在大历史中的表现。虽然属于他们的时代，还要再等上200多年，但巴尔米拉的这次努力，也对地中海的地缘政治格局造成了直接影响。内忧外患的罗马帝国，深感无力再同时兼顾东、西两线的压力，遂在十几年后，从内部分裂成东、西两部（公元286年）。而巴尔米拉事件，就是这些压力源中的重要组成部分

下节预告：岩石的阿拉比亚

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-12-24

2014-12-24

[岩石的阿拉伯]

从美索不达米亚转运来的商品在抵达大马士革后,接下可以有两个选择，或向西穿越今天被以色列占领的叙利亚领土“戈兰高地”，向西切入地中海沿岸地区（黎巴嫩西南沿海）。在那里，自腓尼基时代，就已经建成了包括推罗、赛达在内的一系列港口，可以将这些商品跨海转运至欧洲。如果最终目的地是埃及和非洲的话，也可以沿海岸线一路南下，穿越犹太人覆盖的约旦河——死海以西地区，经西奈半岛北部抵达埃及。

不过对于阿拉伯人来说,并不想让那些精明的犹太人去盘剥自己的商业利润。他们更愿意在沙漠边缘,打通一条完全属于自己的商路。基于此，西亚裂谷带东部山地，成为了阿拉伯人南出阿拉伯半岛的选择。这条今天为约旦河以东，北邻戈兰高地、南接汉志山地的这段山地，成为了阿拉伯人打通商路的依靠。

这段今天成为约旦西境的山体，被犹太人称之为“亚巴琳(山脉)”。由于迎风面朝东，约旦河以东地区所能接收到的大西洋水气，要比靠山面海的西部地区少的多。除了东西纵深不过 3、40 公里亚巴琳山脉，能够有 300——600 毫米的降雨以外，山脉以东地势较低地区，基本为沙漠所覆盖。正因为如此，今天的约旦首都安曼，以及古代阿拉伯人在此所建立的城市，都与亚巴琳山脉紧密相连。

当图拉真准备向东方扩张前，。受益于罗马和亚巴琳山脉的庇护，北阿拉伯人最起码已经在亚巴琳山脉东麓建立了南北两个枢纽型城市：布斯拉（Bosra）和佩特拉（Petra），并建立了名为“奈伯特”（Nabataeans，又译“纳巴特”或“纳巴泰”）的国家。上述两座城市，也先后成为了这个商业——游牧王国的都城。其中前者负责迎接来自叙利亚方向的货物;后者则负责将从阿拉伯沙漠中转运来的商品，通过西奈半岛运往埃及。

公元 107 年，在罗马庆祝达契亚战争胜利的图拉真，派军征服了奈伯特王国。当然，罗马人征服的其实只是亚巴琳山脉一线，至于奈伯特人建立在阿拉伯沙漠中的那些据点，帝国并没有兴趣去控制。事实上，只要能够将整条西亚裂谷带控制在手，就等于切断了阿拉伯人与西方交流的陆地通道。如果他们还想继续做生意的话，就必须受罗马所控制。为此，西奈半岛全境也和亚巴琳山脉一起，成为了新“阿拉伯行省”的一部分。

正如巴尔米拉成为罗马属地后，城市规模有了质的提升一样，罗马人对亚巴琳山脉的征服，也让规模庞大的罗马式建筑出现在了亚巴

琳山脉。这其中最为知名的，就是建立在亚巴琳山脉南部峡谷中的佩特拉古城了。今天大家如果去当地旅游的话，还能够看到那些依山开凿的巨大罗马式建筑。正因为如此，阿拉伯人也把因商而兴的亚巴琳山脉一带，称之为“岩石的阿拉伯”（或译“岩石的阿拉比亚”）。除此之外，拥有良好农业基础，并成为阿拉伯半岛人口基地的阿西尔山地，则是“幸福的阿拉伯”。至于其它荒漠游牧区，就是“荒凉的阿拉伯”了。按照今天的地缘政治格局，这三大板块大体所对应的，就是约旦、也门，以及沙特阿拉伯和它的海湾君主国兄弟们了。

与阿拉伯行省相邻的，是犹太人曾经立国的“犹太省”。罗马人的这次行政划分，也奠定了今天以色列和约旦边境线的基础。当然，阿拉伯人肯定不会认同这点的。在他们看来，能够与约旦相邻的，是同属阿拉伯的“巴勒斯坦”国。今天我们提到巴基斯坦，肯定会认为这是一个被打上伊斯兰烙印的标签。在当下的世界政治版图中，后缀为“斯坦”二字的地名，也几乎为伊斯兰地区所垄断了。然而巴勒斯坦之名，最早却是由罗马人命名的，且与伊斯兰教和阿拉伯人并没有关联。

犹太人在这片土地上所经历的苦难，我们在中东部分以及前面的内容中，已经写过很多了。由于犹太人那特别的“一神教”信仰，导致他们始终无法融于征服者。在罗马征服这片土地并设立犹太省后（公元前 63 年），曾经分别爆发过两场大起义，史称“犹太战争”，而战争的导火索都是宗教。

公元 135 年，当罗马军团第二次攻陷耶路撒冷，并焚毁犹太圣殿

后，罗马人决定彻底解决犹太人问题。此后犹太人再一次被迫迁出他们心目中的“迦南美地”，“犹太省”也被更名为“巴勒斯坦省”。至于巴勒斯坦一词，源自希腊人记录下来的一支，曾在 10——13 世纪定居迦南的海上民族“腓力斯丁人”（非利士人）。所谓巴勒斯坦，也就是“腓利斯丁人居住地”的意思。很显然，罗马人希望把犹太人的印记从这片土地上彻底抹去。

虽然在绝大多数犹太人从巴勒斯坦的土地上消失后，并且不会有什么“腓力斯丁人”来填补这个真空，但巴勒斯坦地区肯定不会成为无人之地的。从地缘关系来看，阿拉伯人是最有机会渗透至此的。这一点，从一个半世纪后，巴勒斯坦被并入了阿拉比亚这一行政事件也能看出（而不是反过来）。又过了三个多世纪，当“荒凉的阿拉伯”依靠伊斯兰教迅速做大之后。阿拉伯人对巴勒斯坦的渗透，也正式被伊斯兰教固定了下来。只不过，无论是罗马人还是阿拉伯人都没有意识到，自认为是“上帝选民”的犹太人，所执着坚守的不仅是教义，还有这片土地。而当 1900 年后，犹太人奇迹般的再一次复国成功，这片土地所牵动的，已经是全球地缘政治格局了。

虽然当年的罗马人，以及现在的阿拉伯人，都很排斥犹太人的宗教，但他们最终都还是不得不佩服犹太教理论的生命力、传播力。以至于罗马后来为了维持帝国的统一，转而接受了犹太教的升级版“基督教”为国教；而阿拉伯人更是把一神教的教义再次升级，将一盘散沙的部落体阿拉伯，整合成为了一个强大的帝国。当然，现阶段罗马人肯定不会未卜先知的知道这些了，他们所要考虑的是：要不要继续

向阿拉伯半岛腹地渗透。

罗马人肯定不会对深入“荒凉的阿拉伯”感兴趣了，只有类似巴尔米拉这样的,与新月沃地相邻的枢纽型据点,才会引起罗马的关注。事实上直到今天，除了阿拉伯人自己，也还没有任何一个帝国真正控制了这片荒漠之地。对于罗马来说，沙漠也像是一堵天然长城。只要在分配商业利益上使些手段，那些沙漠部落自然会相互制衡的。在这种情况下，沙漠成为了罗马在阿拉伯的天然长城，以至于在帝国后来的历史上，阿拉伯反倒成为了帝国边境省中最稳定的一个。

虽然罗马人对深入沙漠之地没兴趣,也有办法制衡这些沙漠游牧部落,但这并不代表帝国对阿拉伯半岛最富庶的板块——幸福的阿拉伯没有兴趣了。至于这一切是怎么发生的，我们下一节再解读。

注:会做张以色列——约旦雨量图,以方便大家理解这部分内容,特别是阿拉伯行省的东部边界在哪(不下雨的地方,就不会有兴趣了)

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-12-24

上图：以色列——约旦雨量分布图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/201277076.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-12-24

www.gzlytj.com/Upload/admin/2014-12-2438.jpg

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-12-26

2014-12-25

[红海航线与托勒密的战象]

罗马人对阿西尔山地有想法,倒不是为了从阿拉伯人手中抢这块

“幸福之地”，而是看中了阿拉伯半岛西、南的沿海港口。从地图上可以看到，也门的位置正处于红海与印度洋的连接地，也就是今天各国玩打海盗游戏的“亚丁湾”地区。在航海技术不甚发达的时代，沿海岸线航行是最为稳妥的方式。这使得也门沿岸港口，成为了埃及与印度洋地区海上贸易的必经之地。如果想保证海上贸易线通畅，并且获取最大利益的话，最好的办法就是在也门沿岸殖民几个贸易港口，就像希腊人和腓尼基人在地中海做的那样。

类似的尝试在托勒密时代就曾经做过了。为了打通海上贸易线，控制埃及的托勒密王朝甚至重新输通了“苏伊士运河”。说到这里，大家可能会感到惊讶，苏伊士运河不是 19 世纪后期由法国人修通的吗？怎么会和两千年前的希腊人扯上关系。事实上，苏伊士运河的历史远远超出大家的想象，它最早通航的时间并不是在 19 世纪，而是在“公元前”19 世纪。

我们知道，尼罗河是埃及人的母亲河。依靠尼罗河，埃及人不仅从尼罗河下游（上埃及），以及扇形的尼罗河三角洲（下埃及）获得了让所有人羡慕的产出，也打开了埃及与地中海其他地区之间的水上通道。不过埃及人也并非没有遗憾：一是尼罗河自今天埃及、苏丹边境起，向下分布有四个瀑布。其中最北部的第一瀑布，就在阿斯旺大坝南部；二是虽然红海近在咫尺，却没有与之相连的水道。有鉴于此，埃及无论向南扩张，还是与印度洋地区展开海上贸易都将受到很大的限制。

最终埃及人还是找到的办法，解决了这两个问题。公元前 19 世

纪后期，不仅“古苏伊士运河”得以开凿，绕过“尼罗河第一瀑布”的运河也在这一时期贯通。当然，所谓“古苏伊士运河”与今天的苏伊士运河，在路线上不尽相同。我们现所看到的苏伊士运河，是一条起自红海（苏伊士港）、终于地中海（塞得港），将西奈半岛与非洲完全分割开来的南北向运河。在这条现代运河的修建过程中，一系列的湖泊，尤其是南部有自然水道与红海相接的“大苦湖”，帮助法国人节省了不少工程量。

古苏伊士运河同样也利用了大苦湖（时称“卡姆奥里特湖”）。埃及人的方案是，在大苦河与尼罗河三角洲最东部的支流之间，修通一条长约 80 公里的东西向水道，以方便红海的船只驶入尼罗河（位于埃及伊斯梅利亚市与宰加济格市之间）。由于运河最初是由埃及法老所主持修建的，所以我们也可将之称为“法老运河”。不过这并不是一项一劳永逸的工作。最大的问题，是河道需要经常清淤。

如果能够产生足够的商业利益，此类水利设施的维护本身，技术上并不存在难题。对于一条运河来说，是否有足够的货运量是关键。类似的问题东方的“京杭大运河”上。由于中原王朝需要从经济发达的江淮地区调运粮食供给北方的政治中心，在长达千年的时间里，京杭运河都得以因为这种“刚需”而不断得到维护。只不过，在运河的航运功能被铁路、公路及海运替代后，京杭大运河就更多只能以“文化遗产”身份得到保护了。

相比之下，古埃及运河遇到麻烦要大的多。我们知道，今天的埃及和苏丹大部都为撒哈拉大沙漠所覆盖，尼罗河是在一片沙漠之中，

冲积出来了一条绿色走廊。这也意味着运河实际上是开凿于沙漠之中，淤塞运河的也不是上游所冲刷下来的泥土，而是运河两侧的流沙。这也使得古苏伊士运河更容易受到自然因素影响。相应的，如果埃及的统治者不能从红海贸易获得更多的利益，运河也就很容易被放弃了。

对于埃及和整个地中海来说，亚历山大的征服，都是一件意义重大的地缘事件。希腊化时代的开启，让希腊商人得以将贸易线从地中海，延伸到印度。在这一背景下，从亚历山大帝国继承埃及的托勒王朝，也再次修通了运河（这时就叫“希腊运河”了），以期开拓印度洋的贸易线。总的来说，透过这条运河，埃及与红海与非洲东海岸的贸易还是做的不错的。红海沿岸地区所产出的乳香，非洲中部的木材等货物，源源不断的输入埃及，并通过亚历山大港转运至欧洲。

虽然有传闻说，在与屋大维的战争中失败后，安东尼和他的埃及艳后，曾经想过带领剩下的船只逃往印度。不过托勒密王朝是否与印度之间打通了直接贸易线，却是很值得怀疑的。由于塞琉古王朝继承了亚历山大帝国的亚洲部分，那些从印度西海岸线而来的商船，更多是顺着伊朗高原的海岸线进入波斯湾，并在幼发拉底河河口靠岸。在这种情况下，埃及要想获得来自印度的商品，大多是由阿拉伯人转运而来的。需要说明的是，认为阿拉伯人只会使用骆驼这种交通工具的观点是错误的。在印度与波斯湾之间的沿岸贸易线上，阿拉伯人的商船占据了相当的数量。这些船只的体量并不算大，使得阿拉伯人也可以溯幼发拉底河而上，在叙利亚境内，再把转运西方及埃及的货物，转交给那些掌握驼队阿拉伯部落。

现在问题来了，学挖掘机到底哪家强？呵呵，当然不是这个问题了。虽然尼罗河的主人，还是能够通过间接贸易（即使与塞琉古交恶，阿拉伯人也会与之交易的）获得来自东方的奢侈品，但要想获得一些战略物资就很难了。这其中最具代表性的，就是来自印度的大象。是不是很奇怪，就现下我们所处的世界来说，非洲象的数量要远高于印度，为什么托勒密王朝会想得到亚洲象呢？

托勒密王朝希望得到亚洲象，当然不是象中国皇帝那样，养在园子里观赏了。在亚历山大与波斯的战争中，来自印度的战象曾经给希腊人留下了深刻的印象。尽管这些庞然大物最终没有改变战争的走向，但并不代表战象本身失去价值了。这就好像二战末期，德国人研制出的 V1 导弹，虽然没有挽救第三帝国的命运，但火箭技术却在战后成为了影响世界乃至人类未来的重要技术。

很显然，同为“继业者”的一员，塞琉古王朝并不会让托勒密王朝得到这一重量级武器的。在绕开塞琉古王朝，与印度展开直接贸易无望的情况下，塞琉古王朝退而求其次选择了非洲象，以组建自己的战象部队。虽然驯化师而言，托勒密王朝还是可以想办法从印度招募（也可以是“购买”），但埃及人遇到的最大问题反倒在于大象本身的质量。

在一般人的印象中，非洲象的体型要大于亚洲，性格也更加的凶猛，如果能够驯化的话，战力应该强于印度的战象。然而事实上，我们所熟悉的非洲象，又叫“非洲草原象”，驯化这些生活在非洲草原上的巨兽，几乎是一件不可能完成的任务。相比之下，生活在森林中

的亚洲象，驯化起来就要容易的多了。这种情况其实也发现在人类身上，比如我们会发现，森林渔猎民族总是要比游牧民族，更容易转型接受定居的农业生活。究其根本，还是在于环境所造成的影响。

最终成为“非洲战象”的，是生活在非洲丛林中的“非洲森林象”，今天我们仍然能够在非洲中、西部的热带雨林中，看到这种世界上体型最小的大象。。科学家们至今还在争论，这些体型比亚洲象还要小一些的森林象（高度一般在 2.5 米。亚洲象一般则在 2.7 米左右），是什么时候和草原象分化的。不过有一点可以确定，环境和达尔文的进化论在其中起到了决定性作用。就像它们的亚洲远亲一样，约束更多的森林环境让“非洲森林象”也变得相对温顺。

由于体型和驯化时间的问题，非洲战象在战场上的表现还是要略逊于印度战象。不过当迦太基人从埃及引入战象，并把它们放在欧洲战场，还是对罗马人造成了极大的震慑。当然，战争从来不是一两件武器就能决定胜败的，罗马人最后也还是找到的应对战象的办法。我们在这里举出战象的案例，并不是说罗马为了印度象，才发动东方战争的。这个案例除了让大家更直观的理解埃及与印度洋之间的地缘关系，也再一次的验证了环境的影响。

当托勒密王朝和其他希腊人王朝走向没落之后，阿拉伯人的生存空间反而越来越大了。受困于罗马从地中海方向施加的压力，希腊化王国们已经无暇保护红海和波斯湾的贸易线了。很自然的，阿拉伯人成为了贸易的控制者。为了获得最大的利益，阿拉伯人甚至要求，来自印度的商船只能在半岛南部将货物转信给他们，然后由阿拉伯人用

骆驼输往各地。当然，海运比之陆地运输的运力优势，意味着能够获得更多的利润。这使得阿拉伯人也会用自己的船，将货物运抵红海、波斯湾北部后，再由驼队进行转运。

由于罗马与希腊化王国，以及后来的帕提亚人之间的竞争关系，罗马对阿拉伯人垄断交易线这件事，一开始倒也是乐见其成。然而以罗马的实力而言，自然是不可能长期受制于人的。早在屋大维执政后期，帝国的埃及总督就曾经试图通过远征也门，打通红海航线，只不过中途放弃了（公元 24 年）。迫使罗马人暂时放弃这一想法的，是因为意识到,即使能够在南阿拉伯建贸易据点,在红海沿岸的荒漠地带,仍为游牧的北阿拉伯人所控制的情况下,海上贸易线还是不能控制在帝国手中。

当图拉真的时代到来之后，罗马决定先征服“岩石的阿拉伯”，在控制了红海北部沿岸地区后，再想办法打通海上贸易线。那么，罗马人成功了吗？又是否把阿西尔山地纳入了帝国版图呢？我们下一节再接着分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-12-26

上图：红海——地中海地缘关系图（公元 2 世纪）

高清图址：www.gzlytj.com/Upload/admin/2014-12-2658.jpg

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/201477838.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-12-28

@sunfish140279511 楼 2014-12-28

@血荐轩辕 20122014-12-28

可以和撒哈拉商路配套一起讲啊,我查了下撒哈拉商路在古罗马时期就已经开拓了，哈德良也曾经拓展过撒哈拉商路，作为近代以前中东和欧洲最重要的黄金来源，值得一讲啊

这个放在中世纪写好了。撒哈拉商路真正的开通，要等穆斯林阿拉伯人把骆驼带过来之后了。早期的话，只能沿尼罗河往努比亚，也就是苏丹方向通商。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2014-12-28

@信陵闲客 2014-12-28

楼主现在以罗马为主线这样讲环地中海蛮好悲催的,，必竟中欧和其他地区不是罗马海权影响的核心区,将来楼主应该也会以拿破仑为主线，再过一下欧洲吧～只是我个人知识太匮乏了，楼主要是像讲西域那个讲法～那非把我这个地理初中生累的够呛,,

---

写中央之国，包括西域部分，因为大家比较熟这些历史了，所以不光要从大历史的角度解读，也会尽量呈现一些很细的细节，为大家在阅读相关历史时打基础。写欧洲的话，就会更侧重大历史、文明史的角度了。重点在于让大家了解，欧洲文明为什么会是今天这样，他们的文化到底与我们有什么不同。

当然，不管怎么写，要是对历史不感兴趣的话，看起来总归会比较痛苦的。因此还是那句话，大家不一定要全看，自己对哪段历史感兴趣，就着重看哪段好了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-01-02

祝大家新年好！同时也为在外滩逝去的生命感到难过。

年底总归有很多要写的东西，所以最近都没有更新，对不住大家了。接下来会恢复正常的，感谢大家一直以来的支持。

2015-1-2

[季风与罗马的香料之路]

在伊朗高原被罗马的敌人所控制的情况下,如果通往印度的航船,还是只能沿海岸线而行，即使罗马能够控制整个阿拉伯半岛，也无法打通通往印度的航线。然而最终罗马还是如愿打通了印度洋航线，并且在公元2世纪将地中海与印度的贸易推向了顶峰。在这项工作中起到关键作用的，是一种人力所无法控制的自然力：季风。

对于南亚、东南亚、东亚的农业文明来说，能够在夏季带来充沛降水的季风,是为之带来食物、成就文明的基础。这种大自然的赐予，在文明的互联互通工作上，也发挥了积极甚至关键的作用。生活在季风区的居民很早就发现了，随着四季的变化，对气候环境造成直接影响的“风”，吹来的方向有着明显的季节性变化。如果你生活在陆地上，这种变化更多是被视为农业生产的信号，而如果你生活在海边，并渴望通过海洋探寻另一个世界的话,季风就有机会成为天然的动力,帮助你完成愿望了。

在北印度洋，每年夏季盛行的是西南季风。受此影响,海水自西向东呈顺时针方向流动；冬季则是东北季风的天下，洋流自东向西呈逆时针方向流动。掌握了这个规律,往来印度洋东、西两岸的航海者,

可以选择在夏季前往印度，然后在冬季回到阿拉伯半岛以及东非海岸。在洋流和风帆的助力下，跨北印度洋航线的所用的时间，甚至可以缩短到 20——40 天之间。使得罗马控制下的商船，不仅可以不再经过安息帝国的控制区，更有机会在带足一次补给的情况下，从埃及直航印度。

关于印度洋沿岸的居民，是什么时候利用季风进行航行活动的，并没有很公认的时间点。这很大程度是因为这个秘密能带来巨大的财富，以至于掌握这一规律的航海者，通常都会把它当成秘密来保守。罗马人最迟在公元一世纪中叶，就知道季风的秘密了。在此之后，罗马便开始尝试打通与印度洋的航线。北阿拉伯人建立的奈伯特王国，就是这种尝试的牺牲品。至于控制亚丁湾的“也门”（时称“希木叶尔王国”），罗马并没有试图直接占领。毕竟对于阿拉伯人以外的民族来说，这只是一片沙漠和海洋包围的地缘孤岛，统治成本会非常的高昂。虽然阿西尔山地东部绿洲中所盛产的乳香，也是罗马人所喜欢的香料，不过只要能够控制海上贸易线，也门人也不可能再因垄断而获取暴利了。

在“岩石的阿拉伯”成为罗马的行省之后，“幸福的阿拉伯”很快也陷入了混乱之中，这种情况持续了将近 200 年，直到公元 3 世纪末才重新建立统一的王国。罗马的外交手段是南阿拉伯人出现分裂的直接原因。当垄断和暴利成为历史，这种混乱几乎是无可避免的。罗马人只需要有选择性的和一些南阿拉伯部落交易（包括选择港口），就能够主导局势。

在罗马控制红海航线的合纵连横策略中，阿拉伯人并不是唯一需要关注的对象。要知道，红海和亚丁湾都不只属于亚洲。在它们的西岸，除了尼罗河中下游所处的阿拉伯沙漠（红海沿岸沙漠）以外，还有一个非常重要的地理单元：非洲之角。以今天的地缘板块划分来说，非洲之角所对应的板块就是东北非，包括：埃塞俄比亚、厄立特里亚、吉布提、索马里五国。

非洲之角的核心地理单元，是今天占埃塞俄比亚国土 2/3 的“埃塞俄比亚高原”。整个非洲之角就是由埃塞俄比亚高原，及其所对应的红海、印度洋沿岸低地所组成的。其中索马里所负责的是亚丁湾、印度洋海岸线，厄立特里亚则为红海沿岸低地。至于吉布提，则是红海与亚丁湾的连接点了。应该说，比起那种依经纬度切割的国境线，这样的分割还是很符合地缘规律的。

地理位置的相近，使得阿拉伯人很早就开始向非洲之角移民了。由于阿拉伯这个标签，总让人联想到穆斯林时代，其实我们更应该称那些公元前的移民为“闪族”。这些高加索基因的融入，也使得非洲之角的居民看着相对比较“白”。以至于今天很多接受在黑非洲“再造中华”的中国人，认为埃塞俄比亚新娘会更符合自己的审美观。

就埃塞俄比亚高原的情况而言，面朝大西洋方向的西侧，降水情况要远好于东部。这些从高原西侧流下来的雨水，汇集而成的“青尼罗河”，为尼罗河干提供了 70%的水量（另一源头为“白尼罗河”，源自埃塞俄比亚高原南部的“东非高原”）。相比之下，非洲之角的那些沿海低地，能得到的高原之水就十分有限了。除了索马里已经延伸到

南部非洲的那部分国土，能够算是热带草原气候区以外（年均 5、600 毫米的降水量），其它低地区都属于和阿拉伯半岛一样的，热带沙漠气候。

非洲之角吸引阿拉伯半岛移民的直接原因在于贸易，当你能够在亚丁湾的另一侧，控制地中海与印度的贸易线时，很自然的也会希望，同时控制其与东部非洲的贸易线。而相同的生存环境，是阿拉伯基因能够在此扎根的基础。在伊斯兰教兴起之后，阿拉伯半岛的地缘渗透也主要以宗教的形式体现出来。今天索马里、吉布提两国都是伊斯兰国家，而厄立特里亚则是基督教与伊斯兰教信仰者，各占一半的国家。

厄立特里亚基督徒，主要分布在其西北部的高原上。事实上，基督徒比穆斯林略多一些的埃塞俄比亚，也是大致依照高地区分割，或者说气候原则分布的。虽然在我们现在所参考的历史中，这两大宗教的博弈还没有开始，但宗教、种族一类的变化，都只是地缘博弈的一种表现类型。在地理、环境基础没有发生大变化的情况下，地缘博弈只是在以不同的形式表现出来罢了。

罗马人将非洲之角的居民称之为“阿比西尼亚人”，并已经注意到了，可以利用红海——亚丁湾两岸的结构性地缘矛盾，进行分化控制工作。为了分化阿拉伯人对印度洋航线的影响力，阿比西尼亚人在战略上得到了罗马的支持，红海在非洲沿岸的港口，也获得了很大发展。以至后来当罗马衰弱，而伊斯兰教尚未兴的这段真空期，阿比西尼亚人成为了红海航线的控制者。这些“非洲人”甚至在公元 2、3、4 世纪三次入侵也门地区，并短暂建立政权。

不管是对阿拉伯人内部进行分化，还是扶植阿比西尼亚人，都是为了能够打通地中海通往印度洋的航线。做到这一切的前题，并不取决于罗马是否有优秀的外交官，而是取决于罗马的实力。因为一直靠骆驼垄断贸易线的阿拉伯人，肯定是不愿意看到这种情况出现的。要知道红海南端的“曼德勒海峡”，最窄处只有 20 多公里。由于暗礁、浅滩的存在，真正能使用的航道非常狭窄。这使得即使海盗很容易对往来的商船造成重大威胁。只有当罗马海军能够在红海及亚丁湾游弋，并消除这种威胁时，外交的合纵连横才会有可能。所谓“弱国无外交”的内涵也在于此。

凭借实力和季风的帮助，罗马最起码使印度洋航线保持了一个多世纪的高峰期，每年都有 100 多艘商船，定期往来于印度与埃及之间。这对罗马来说，最大的好处就是拉低了各种“香料”的价格，使之成为普通人也有可能消费的商品。让这一切成为可能的，就是图拉真对“阿拉伯”的征服。不过这并不是这位罗马皇帝，生前所进行的最后一次扩张，一直让罗马人魂牵梦绕的“美索不达米亚”，才是真正能够证明自己武功的土地。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-01-04

2015-01-04

[图拉真的东方战争]

图拉真最引人注目的一次征服，是对美索不达米亚的征服，正是这一次的征服，将罗马帝国的版图扩张到了极致。这场战争的导火索，还是那个在罗马、安息地缘关系中，起着缓冲作用的“亚美尼亚王国”。

为了给对手施加地缘压力，双方已经在亚美尼亚进行过很多次战争了。最近的一次战争，发生在公元 56 年——63 年之间。帕提亚人入侵罗马保护下的亚美尼亚，并“帮助”亚美尼亚改朝换代（具体的做法就是让安息王子，做亚美尼亚国王）。

很显然，罗马是不会接受这种做法的。在经历过数年战争后，一切又回到了原点。罗马承认新王朝的合法性，但依旧要奉罗马为宗主。半个世纪之后（公元 113 年），上述一幕又一次上演（安息重新扶植了自己属意的亚美尼亚国王）。不过再次攻占亚美尼亚的罗马人，决定一劳永逸的解决问题，将亚美尼亚变成罗马的行省。

吞并亚美尼亚这个缓冲国，意味着打破了罗马与安息之间的地缘政治平衡，也意味着罗马需要在这片高原上投入更多的资源，以应对帕提亚人的反扑。不过对于图拉真来说，征服亚美尼亚只是在为下一步入侵美索不达米亚做准备。如果能够把这片安息王朝中最富庶的土地变成罗马的行省，那么帕提亚也就轮为一个二流国家了。

公元前 114 年，图拉真发动了对安息的战争。罗马军队首先从亚美尼亚高原南下，越过底格里斯河中游，攻占了美索不达不米地区的北部重镇尼西比斯（今土耳其“努赛宾”），如果大家对亚历山大东征时介绍过的“波斯御道”有印象的话，就会发现这座城市也是亚历山大东征线路上的一个节点。帕提亚人肯定已经意识到，这样一个战略要据点的丧失，意味着罗马下一步准备全面入侵美索不达米亚了。不过大家所期待的大决战，却并没有如期展开，因为这个立国已经有三个半世纪的王朝，遇到了更大的麻烦。

安息王朝这次遇到的麻烦，是内部出现的王位战争。正如大家经常看到的那样，帝王们一般会认为，觊觎他们王位的人，才是自己最大的敌人。为了平息内乱，美索不达米亚的防务出现了真空。于是军人出身的罗马皇帝图拉真，决定抓住机会，一举拿下美索不达米亚。应该说，以罗马帝国的声势而言，他们迟早会尝试一下恢复亚历山大的荣光的。图拉真横空出世，以及安息内乱的这个点，就是历史给予罗马的一个机会。

公元 115 年春，认为万事俱备的图拉真，亲自领兵东征美索不达米亚。罗马军队主力沿幼发拉底河而下，向波斯湾方向攻击前进。与此同时，征服北阿拉伯、控制红海航线，也为帝国海军提供了展示武力的平台。从亚历山大港出发的罗马军队，在沿阿拉伯半岛的海岸线绕航一周后，也抵达了波斯湾。不过罗马海军的参与，更多是借机威慑占据阿拉伯半岛沿岸港口的部落，并没有成为影响战争走向的胜负手。

其实图拉真要是早点继位罗马元首，并远征波斯湾的话，倒是有机会和远在万里之外的汉帝国来次亲密接触。因为在公元 97 年，也就是图拉真成为罗马元首的前一年，为东汉帝国经营西域的班超，派出了他的副手“甘英”，沿丝绸之路，翻越伊朗高原来到了波斯湾畔，试图与传说中的西方帝国“大秦”（汉朝对罗马的称呼）建立联系。由于在与汉帝国的商业往来中，赚取了大笔利润，安息人对于来自汉朝的使者倒是非常热情。安息国王甚至在十年前（公元 87 年）还给汉朝的皇帝送过狮子等礼物（中国的狮子文化既起源于此）。

然而这并不意味着，安息愿意把自己的生意伙伴介绍给自己的对手。特别是那些转售给罗马人的丝绸等东方商品，利润能够充实安息的国库时。正因为如此，汉朝使者并无可能通过美索不达米亚抵达罗马控制下的叙利亚，只能试图尝试从波斯湾登船，沿阿拉伯半岛沿岸航行，进入红海并抵达埃及。不过安息水手显然不想去阿拉伯人的地界上冒险，他们告诉汉朝人，这条航线艰险无比，如果风不给力的话，可能要三年才能抵达目的地（而且还有海怪）。对于连海水是咸的都感到不可思议的汉使来说，自然是不愿意去踏上这样一条前途未卜的探险之旅，虽然甘英最终未能出使罗马成功，让人颇感遗憾，但即使成行，开通罗马与汉朝直接贸易线的可能性也不存在，除非罗马能够重现亚历山大帝国的盛况。

要做这点的第一步，就是拿下美索不达米亚。由于兵力空虚，安息人除了在个别城市进行了顽强抵抗后，基本没有给罗马军队造成太大的麻烦。很快，图拉真便成为了第一个，也是唯一一个欣赏到波斯湾美景的皇帝。自认为完成不世伟业的图拉真，甚至迫不及待的以底格里斯河为界，将这片富庶的平原划分为了亚述、美索不达米亚两个行省。

然而认为安息人就此会放弃美索不达米亚的想法是错误的，毕竟伊朗高原对美索不达米亚拥有天然的地缘优势。在罗马主力攻击至波斯湾口后，帕提亚人开始组织力量攻击分散在美索不达米亚北部各城镇的罗马驻军。当这些据点又都重新回到安息的控制之中时，图拉真和他的军队也就被分割在了美索不达米亚南部。当然有海军相助，图

拉真应该并不担心没有退路。不过罗马要的是美索不达米亚，所以事情还是要靠陆军来解决。

鉴于安息内战的影响，安息能够用在美索不达米亚的兵力还是十分有限。从波斯湾而回的罗马军队，很快便收复了绝大部分“失地”。不过意外还是发生了，已经 64 岁的图拉真身体情况开始恶化，在把东方战场的指挥权交给他的继任者哈德良后不久，这位罗马元老院评选出来的“最佳元首”，病逝于回到罗马的路上。

事实上，即使图拉真不死，罗马也很难守的住美索不达米亚。毕竟帕提亚来去如风的轻骑兵，在这种大平原地区所拥有的机动优势是很明显的。虽然训练有素，并已经加大了骑兵配置的罗马军队，可以在战场上击溃这些游牧出身的骑兵，却很难打一场歼灭战。而伊朗高原与美索米亚长达上千公里的连接面，又使得罗马无法阻止这种渗透。对于这一点，图拉真的继任者“哈德良”就认识的十分清楚。在他成为帝国元首之后，很快便与安息签订了和约，主动放弃了对美索不达米亚的占领，亚美尼亚高原也重新回复了独立之身(罗马还是宗主)。这意味着，图拉真在东方征战十年，所剩下的战果就只剩下“阿拉伯行省”了。

除此之外，哈德良长城的兴建，与达契亚行省的收缩，进一步把帝国边境稳定在了可控范围。虽然很多标注罗马帝国领土的地图，喜欢以公元 117 年这个点制作，但通过上述解读，相信大家应该清楚了，哈德良为帝国确定的这条边界，才算是罗马帝国真正的边界所在。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-01-04

@我也鄙视抢沙发的 2015-01-03

非洲大草原一直没有形成强悍的游牧民族吧？为什么？是因为没有马？但是非洲大草原有特有的斑马，斑马能否做战马？顺便问一下，斑马和马能交配不？斑马生活在草原上，应该比普通马更性烈吧？难以驯服？

这个英国人当年倒真尝试过，因为带过去的马不适应环境，容易生病。不过真心驯服不了。当然，听说个别案例也还是有的，就像非洲草原像偶尔也有被驯服的。只是野生动物驯化，并且把基因稳定下来，是一件长期的工作。祖先用了多少代，才选育出了现在这些家畜。现在的话，没有这种需求了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-01-07

2015-01-06

[萨珊波斯的崛起与罗马的分裂]

事实上在欧洲人眼中，安息这个由中亚游牧民族建立国家，结构过于松散，各方面并不上之前与希腊争锋的波斯帝国。虽然帕提亚骑兵，倒是让欧洲人真正领略到了骑射的威力，但安息内部不稳所造成了内耗，使之始终没有对罗马构成过真正的威胁。相反在图拉真之后的 1 个世纪中，罗马曾经三次入侵美索不达米亚，两度攻入帕提亚人在底格里斯河畔的都城“泰西封”（巴格达东南）。

罗马最后一次入侵安息统治下的美索不达米亚，是在图拉真死后的第 100 年（公元 217 年）。不幸的是，这次率军亲征的罗马皇帝（卡

拉卡拉)，刚刚启程不久就被自己人暗杀了。为了不被帕提亚人乘虚而入,其继任者不仅放弃了前任夺取的安息领土,还支付了大笔赔款。不过事实证明，罗马人的担心其实是多余的，因为帕提亚人自己的麻烦，要远大于罗马。不管再强大的国家，总有走向没落的一天，罗马和他的宿敌安息也不例外。只不过，结构更加紧密的罗马，能够亲眼看着自己的对手倒下。

当帕提亚人还在西线和罗马人纠缠不清时,伊朗高原三大板块之一的“波斯”，也看到了再次崛起的机会。我们知道，高原北部的帕提亚人崛起之前，高原西部的“米底”、西南的“波斯”板块，已经先后统一伊朗高原,建立过米底王国和波斯帝国了。现在风水轮流转，在安息王朝内忧外患的时候，波斯板块再一次试图上位。安息王朝连绵不断的王位之争，是波斯人得以在伊朗高原做大的重要原因。公元224年，波斯人与帕提亚人在波斯湾口的“埃兰”板块进行了一场决战，并取得了胜利。随后入主“泰西封”的波斯人，宣布了新帝国的建立。

新波斯帝国一般被称之为“萨珊王朝”。我们也可以将之称为“波斯第二帝国”，或者“萨珊波斯”，以显示其与居鲁士大帝建立之波斯帝国（阿契美尼德王朝）的继承关系。要论新老波斯帝国与帕提亚人之间的微妙关系，可以参照中国“三代”时期，夏、商、周。与“夏朝”同样崛起于黄土高原的“周朝”的建立，很自然的希望能够继承“华夏”的政治遗产,(“商”便成为了异类)。不过随着历史的发展，无论帕提亚人还是商人,他们都已经成为了伊朗和中国历史的一部分

了。

一般情况下，一个新的王朝在建立之时，终归会消除旧王朝的一些积弊，带来一些新的活力。这也意味着，罗马的东方防线，可能要承受更大的压力了。当然，事物都有两面性。在罗马人眼中，对手的王朝更迭，也可能是一次机会。毕竟以战争为手段的朝代转换，会消耗大量的国力，恢复起来需要一定的时间。在汉、唐等帝国建立之初，因为国力尚处在恢复期，都不得不对北方游牧政权，做出过重大妥协。

公元231年，萨珊波斯正式向罗马提出，希望能够恢复“第一波斯帝国”的领土范围。换句话说，波斯人认为罗马应该退出亚洲。很显然，没有人会真的认为，这一要求能够通过和平手段获得。这意味着延绵四百年的“萨珊——罗马”战争正式开启。总的来说，罗马与东方的地缘政治关系，并没有因为对手王朝的更迭出现质的变化。美索不达米亚、叙利亚、亚美尼亚这三个板块，依旧是双方争夺的焦点。罗马虽然在长达四百年的战争中（包括东罗马），又曾经几次攻至泰西封，萨珊波斯也曾经多次控制亚美尼亚甚至叙利亚。但无论是欧洲人和亚洲人，都没有重现居鲁士和亚历山大两位大帝的时期版图。

双方在公元260年进行的那场战争，影响力应该是最大的了。这场战争我们在解读巴尔米拉地缘关系时曾经提到过。一位罗马皇帝成为了新波斯帝国的俘虏，并屈辱的死去。随后巴尔米拉的女王和它的阿拉伯游牧盟友们，依靠游击战战胜了波斯军队，并试图独立，甚至成为整个罗马的统治者。从这个角度说，与其说是罗马战胜了波斯，不如说是阿拉伯人黑马杀出。在随后的历史中，萨珊波斯除了在西线

与罗马争锋以外，南线也一直在面临阿伯人的侵扰。不过直到伊斯兰教横空出世之前，阿拉伯人都还只是做为搅局的鲶鱼，存在于罗马、波斯争锋的舞台上。

从公元前 27 年，屋大维受封“奥古斯都”，到公元 274 年，罗马俘杀巴尔米拉女王，解除东方危机，强大的罗马帝国已经运行了 300 年。虽然看起来，还没有强大的对手能够取代罗马，但罗马人对于统治这个庞大地中海帝国已经越来越力不从心了。要知道，帝国的本质在于集权，政治中心集中了最大的资源。问题在于，每一个点都有他的辐射范围，超出了这个范围，意味着效率的降低。

在遥远的东方，由于压力单向来自于北方，因此中央之国的政治中心也总是设立在北方。相比之下，罗马帝国的情况就要复杂的多了。一方面北方的日耳曼人，取代了凯尔特人，成了西地中海最大的威胁；另一方面，随着萨珊波斯的崛起，巴尔米拉的背叛，帝国在东线的压力也是不减反增。罗马要想同时对两线压力做出及时反应，实在有些不堪重负。

领土过于庞大所带来的效率低下问题，并不仅仅体现在应对外部危机上。中国有句古话叫做“天高皇帝远”，那些远离政治中心的地方，同样为帝国的内部管理带来的困扰。这使得很多觊觎元首宝座的地方总督，有机会暗自积蓄力量，寻机发难争夺帝国的统治权。事实上，内外压力往往是共生的。因为要中央政府在应对边缘压力的问题上效率低下，就只能放任地方总督做大，以对外敌入侵做出及时反应。而通过对外战争壮大军事力量的地方势力，又可以反过冲击中央政权

（唐朝的“藩镇之乱”也是如此）。

在这种情况下，罗马人开始思考是否要从内部进行一下调整。这种调整想必很多朋友已经想到了，那就是分割罗马。公元 286 年，罗马皇帝“戴克里先”将罗马一分为二，以双中心的形式对帝国进行管理。纯粹从技术角度看，这种分割倒是遵循地缘规律。由于北非已经不再有挑战帝国的实力，压力主要来自于地中海的北半部，所以整个地中海被东西向分成了两部分。

东、西罗马的分割线，起自多瑙河中游那个从南北向转为东西向的拐点，也就是今天塞尔维亚首都“贝尔格莱德”所在的位置。然后向南翻越巴尔干半岛西北山地（迪纳拉山脉），经地中海至北非的利比亚中部。以板块来说，欧洲的伊比利亚、意大利、不列颠、高卢、潘诺尼亚，以及北非的马格里布地区（阿特拉斯山脉东、北麓）、利比亚西部沿海的“的黎波里斯”地区，成为了西罗马的管辖区；亚洲的亚美尼亚、小亚细亚、叙利亚、巴勒斯坦、阿拉伯，非洲的埃及、利比亚东部沿海的“昔兰尼加”，以及欧洲的希腊、马其顿、色雷斯、达契亚地区，成为了东罗马的领地。

在没有仔细阅读之前内容的情况下，上述板块名称估计会让你晕头转向。要是不想做更深了解，手边又正好有地图的话，就在希腊与意大利之间画条南北向分割地中海的直线，大致就清楚东、西罗马范围了。对于大一统思维下的中国人来说，这种主动分裂政权的情况，看起来非常不可思议。要知道，之前的马略军改以及屋大维创立元首制，都是让罗马的权力更加集中，才使得面临危机的罗马共和国重获

新生。现在难道要反其道而行之了吗？

其实分裂只是表象，罗马这样做的根本原因还是出制约地方权力，将权力集中于中央政府于的需要。这一点从“戴克里先”正式取消共和之名，以及终结元首制就可以看出来。虽然自屋大维成为罗马元首起，罗马就已经是一个以军事独裁为主要特征的君主国了，但罗马真正拥有皇帝的时代，却是起自这个将罗马分裂为东西两部的戴克里先。

我们知道，由于罗马身处海洋文明圈的大背景，罗马人对于君主制非常反感。为了继承罗马共和国的遗产，屋大维并没有采取硬着陆的方式，将罗马转变为“帝国”。这种妥协主要体现在了三个方面：一是罗马仍然延续了“罗马共和国”的称谓；二是罗马的最高统治并未称帝，而是“谦虚”的称自己为“第一公民”（元首）；三是作为共和象征的元老院，仍然保留了很大的权力。最起码每位元首的上位，程序上需要经过元老院的批准。地方上也需要保留十个由元老院管理“元老院行省”。

这种通过法律和议会限制君主权力的体制，其实就是后来西方世界所推崇的“君主立宪制”，相对应的就是东方国家所习惯的“君主独裁制”了。至于说这两种体制到底谁好谁坏，就不是一个划分黑白的简单问题了。至于戴克里先的改革来说，同样也不能简单认为是将罗马推向“君主独裁制”，而是充满了矛盾。至于这充满矛盾的改变到底是什么形式，对罗马乃至欧洲后来的地缘格局，又有什么样的影响，我们下一节再接着分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-01-07

@我也鄙视抢沙发的 2015-01-07

鄙视兄，东北经济，还有未来么？东北都快成为区域性经济塌陷的典范了，死气沉沉，没有活力。

你说的死气沉沉，主要应该是指没有出海口的黑、吉两省吧。这是地缘贴，所以我也只能从地缘角度做个大势分析了。从位置来看，东北一地的地缘优势，在于与朝鲜半岛和俄国相邻。历史上，东北经济最景气的时段，也是在日本透过朝鲜半岛，与东北经济连为一体；以及后来苏联帮助中国打经济基础的时期(包括中苏交恶至改革开放时段的惯性期)。当下东北经济缺乏活力，大的地缘背景也是因为朝鲜的封闭和俄国半封闭状态。试想一下,如果朝鲜与俄国的远东地区，面对中国全面开放，东北一定会是最大的受益者。

另一个可以预期的地缘利好是，一旦北冰洋航线开通，中国又通过合作手段，打通了日本海的出海口，那么东部沿海通过海路，将产品出口欧美的制造业，将会有很大一部分向东北地区转移。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-01-11

2015-01-11

[“四帝共治”所带来的混乱]

共和还是帝国，是一个困扰罗马 300 年的问题。即使罗马又一次站在改革的关口，也无法就此成为一个完全的集权国家。戴克里先在公元 293 年所主导的这场改革，史称“戴克里先”改革。在这场以失败收场的改革中，最起码有两点让集权国家无法理解。一是为帝国皇

帝规定了 20 年的任期；二是不仅将罗马分裂为东西两部，设定两个地位平等的皇帝（头衔为“奥古斯都”），还让每位皇帝为自己指定一位所谓的“副皇帝”（头衔为“凯撒”），做为皇位的继承人。一旦“凯撒”继位“奥古斯都”，同时也会任命一位新的“凯撒”，做为继承人。

上述改革让罗马同时出现了四位皇帝，史称“四帝共治”。虽然从为“皇帝”规定任期，并预先找好继承人这点来看，改革者的确是希望找出一个合适的方法，让帝国结皇位的无序争夺（而不是出于私欲），但从客观效果来看，这样的改革对罗马的结构稳定却是致命的。由于罗马所面临的问题，是疆域过于庞大，无法进行有效管理，所以帝国的四位皇帝，分别拥有了自己的领地。也就是说，在“四帝共治”的体系下，罗马实际上并不只是分裂为东、西两部，而是分裂成了四块。

意大利和半个北非（西半部），是西罗马皇帝的直属地。都城在意大利北部，波河平原的“米兰”。除此之外，高卢、西班牙（伊比利亚）、不列颠这三块边地，则是其“副皇帝”的属地。都城设在莱茵河下游，摩泽尔河畔的德国城市“特里尔”；除色雷斯之外的巴尔干半岛，以及罗马统治下的半个“多瑙河平原”（潘诺尼亚），是东罗马副皇帝的辖区。都城在今塞尔维亚首都贝尔格莱德一带；至于这次改革的主导者，主动分权的“戴克里先”，则为自己留下了亚洲、埃及以及色雷斯。并将都城设立在小亚细亚半岛西北角的土耳其城市“伊兹米特”。

罗马的内部分裂，不仅是对内统治的需要，也是为了更好的应对

外部危机。因此四位皇帝把自己的都城设在了前线地区。按照中国人的说法，就是“天子守国门”了。从地缘结构上看，戴克里克所负责的部分，是唯一地跨欧、亚、非三洲的区块。虽然改革的主导者，主动把自己“分配”到了帝国的东方，更多是出于应对罗马最大的威胁“萨珊波斯”的需要，但罗马政治中心东移，很快便成为不可阻挡的大势了。

如果罗马真的分裂为四个国家，大家也许倒能和平共处较长时间。然而现在四个皇帝共存，且都拥有自己领地的局面，显然只会让局面更加混乱。即使不去细读这段历史，大家也能想象的出，那种理想状态的权力交接顺序，是很容易被打破的。任何一个所谓“皇帝”的继承权出现问题，都会引发连锁反应。混乱始于公元 305 年，也就是两位“奥古斯都”依法将权力移交给“凯撒”的时间点（戴克里先是公元 285 年上位的）。

最混乱的时期，有六个人在争夺“奥古斯都”之位。在主动退位的戴克里先身死（公元 311 年）之后，局面变得更加的混乱了。可以说，唯一能够解决矛盾的，就只有战争了。最终在混乱中脱颖而出的，是西罗马“凯撒”的儿子，也就是罗马历史上最伟大的皇帝之一“君士坦丁大帝”。公元 324 年，君士坦丁重新统一了罗马，正式结束了“四帝共治”改革所引发的混乱。

罗马历史上能够被后世称为大帝的，就只有凯撒和君士坦丁了。每一位得到“大帝”的背后，都是一个新时代的开启。凯撒能够得此殊荣，是因为他为罗马帝国的建立奠定的基础。至于君士坦丁，让帝

国重回统一，却并不是他成为大帝的主要原因。他的贡献在于，彻底改变了罗马帝国的地缘属性。

虽然君士坦丁最初是做为西罗马皇帝的继承人参与竞争，并且是在战胜东罗马新皇帝之后统一罗马的，但他上位之后所做出的第一个重大决定，却是迁都色雷斯东端的拜占庭，这座新罗马城也因此被称之为“君士坦丁堡”（今土耳其伊斯坦布尔）。应该说，迁都本身是一个非常重大的决定，只是这种决定本身并不足以让你成为“大帝”，除非这种行为让罗马受益了。

首先来看看，罗马为什么要迁都。我们知道，罗马当下的外部对手主要有两个：日耳曼尼亚和波斯。对于日耳曼尼亚，乃至不列颠北部的苏格兰地区，罗马其实已经没有多么大的欲求了。或者说即使再前进一步，统治的成本与收益也是不成正比的。在罗马陷入混乱的公元三世纪，迫于压力，帝国已经先后在不列颠和日耳曼尼亚做出一定收缩了。这其中包括公元 211 年，彻底放弃哈德良长城以北地区；公元 250 年，彻底放弃日耳曼长城，退守莱茵河、多瑙河防线。上述调整之后，罗马在多瑙河中下游地区也同样做出了收缩。在日耳曼人和草原游牧民族的双重压力下，罗马在公元 270 年，彻底放弃了达契亚，重新将多瑙河定为自己的欧洲东北边界。

应该说，上述收缩本身对罗马的核心利益并没有影响，只是把之前高峰时期强势扩张出去的突出部舍弃掉，以缓解和北方那些边缘部族的矛盾。对于罗马来说，威胁最大的始终是来自亚洲的，比罗马还早进入文明阶段的伊朗高原。另外，我们前面也说过了，即使单纯从

收益角度来看,将军力和资源投送到美索不达米亚的争夺上,也比“浪费”在苏格兰和日耳曼尼亚要划算的多。

从戴克里先定都小亚细亚这点来看,他已经意识到了东方是帝国重新崛起的关键所在。就位置来说,君士坦丁堡与戴克里先定都的“伊兹米特”相距也不过100公里。不过从地缘归属上看，二者却有着质的区别。由于博斯普鲁斯海峡的存在，前者隶属于欧洲，而后者则是亚洲的一部分。千万不要小看这点，要知道这点区别足以对罗马今后的命运造成决定性影响。至于这一影响的地缘背景是什么，我们下一节再接着解读。

注：晚一点会做张关于“四帝共治”和东西罗马分割的新图

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-01-13

上图：东西罗马地缘结构图

高清图址：www.gzlytj.com/Upload/admin/2015-1-1386.jpg

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/202923001.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-01-13

2015-01-13

[拜占庭罗马的建立]

将“新罗马”城（君士坦丁堡）留在色雷斯、留在欧洲，对于重建的罗马来说非常重要。首先这肯定是一种心理需要了，安东尼跑到埃及，把罗马的政治遗产拱手让给屋大维的教训，君士坦丁是一定吸取的。另一个更现实的地缘问题是，日耳曼人并不仅仅对西罗马构成威胁，也同时威胁到了巴尔干半岛的安全。如果日耳曼人南下入侵东

罗马的话，色雷斯将是最重要通道。

我们先来看看日耳曼人是怎么对帝国的东部构成威胁的。以当下的地缘关系来看，日耳曼人（德国）所对应的应该是意大利半岛。而整个巴尔干半岛往北，则是斯拉夫国家的势力范围。只是在东西罗马分立时，斯拉夫人还在中欧森林中，以原始公社的形态生存，他们正式登上历史舞台还要等上几百年呢。当下对东罗马构成威胁的这支日耳曼人，就是著名的“哥特人”。

哥特人最初应该是来自北欧的斯堪的纳维亚半岛日耳曼人部落，后迁至中欧地区。在公元两世纪 2 世纪中叶，也就是图拉真征服达契亚后不久，哥特人便从中欧南下，填补达契亚人在摩尔多瓦丘陵留下的空间了。这并不是日耳曼人第一次出现在喀尔巴阡山东麓，公元前 200 年前后，他们当中的“巴斯塔曼人”就曾经沿喀尔巴阡山麓、德涅斯特河，进驻摩尔多瓦丘陵。在随后的历史，这支日耳曼人中的一部分，甚至经色雷斯进入了安纳托利亚高原，成为影响小亚细亚地缘政治格局的“加拉太人”（罗马帝国也因此有了加拉太省）。

事实上，即使不参考巴斯塔曼人曾经的渗透，新罗马帝国的建立者，也不得不正视哥特人的存在。基于地缘关系，由特兰西瓦尼亚高原和部分多瑙河平原组成“达契亚行省”，是哥特人的直接侵扰方向。当然，在南俄草原游牧的萨尔马提亚人，也同样对罗马的这个边缘行省构成威胁。以至于罗马在最混乱的时期（败于萨珊波斯，并引发巴尔米拉叛乱之时），不得不放弃整个达契亚，重新退守多瑙河防线。这一切都让君士坦丁在谋划东迁、应对亚洲威胁时，需要对欧洲部分

的压力给予同等重视。在这些地缘因素的共同作用下，博斯普鲁斯海峡西岸的“拜占庭”成为了新罗马城的最佳选择。有了这个兼具海、陆优势的枢纽在手，罗马帝国的皇帝可以从容应对来自欧亚两方面的地缘压力。

哥特人日耳曼人在相当长的历史中，将成为欧洲地缘政治博弈的主角。在他们正式登场之前，我们还必须对“东罗马”帝国的形成做一个交待。事实上在 17 世纪之前，包括所谓东罗马帝国存续的时间中，并无“东罗马”的概念。这个迁都东部的帝国，仍然是以罗马帝国正朔自居。这种情况有点类似于中国历史上的王朝南迁，比如那偏安江南的东晋、南宋王朝，仍然会被认为是中央之国的正统王朝。当然，二者之间的区别还是有的，最起码君士坦丁决定东迁时，是为了更好的应对外部压力，而非被迫放弃罗马。只不过地缘使然，后来帝国在面临两线压力下，只能保住东半部。

从大历史和地缘的角度看，君士坦丁为罗马所开启的新时代，也的确与之前的罗马帝国有着很大的不同。这也是为什么，后来的历史学家更愿意以“拜占庭帝国”或者“东罗马帝国”的标签，将之与凯撒开启的帝国时代区别开的原因所在。在迁都之后，重获新生的帝国作出了两个重大决定：一是将罗马彻底变成一个东方式、中央集权性质的君主国；二是将基督教合法化，并定为国教。

将罗马变成集权国家这件事，并不让人感觉意外。任何国家在面临分裂和外部压力时，都会试图将权力集中使用，以应对危机。问题在于庞大的地中海帝国，内部一直对拥立真正的君主心怀顾虑。总的

来说，受波斯、埃及等君主国影响的东部地区，会更容易接受这一点。这其实也是罗马政治中心东移的原因之一。至于将基督教合法化，同样也是为了集权的需要。

在人类对自然认识尚浅的古代，任何统治者都不可能忽视神权的存在。我们在中东部分曾经对“一神教”体系下的犹太教、基督教、伊斯兰教的渊源、特点做过详细分析。从技术角度看，犹太教所创立的，禁止偶像崇拜的一神体系，是最有利于统一思想的。一个没有人类形象的“神”，对于所有受众来说，接受起来都毫无障碍。相比之下，希腊、罗马式的多神崇拜，在异族传播时就会遇到很大的困扰。先且不说你要花多少时间，才能理清这些神祇之间的关系，仅仅是那些偶像的人种特征，就有可能让很多人心生疑问。这些“非我族类”的神，难道真是我的神吗？

不过犹太人太相信只有他们是“上帝的选民”了，所以是否有资格信仰犹太教，同时还需要靠血缘关系来验证。简单点说，如果你不是犹太人，是没有可能信仰犹太教的。很显然，这极大限制了犹太教的受众人数和影响范围，使得他们更像一个异类存在于世间。既然犹太教在传播上拥有那么大的优势，就不可避免的会有人希望将他的教义，惠泽更多的人。也正因为如此，才会有耶稣基督的降临，以及能够将所有人纳为“上帝子民”的基础教义问世了。

对于犹太人和罗马帝国来说，最初都是不愿意看到基督教出现的。前者认为，这种普惠大众的做法，会影响到他们独享神的恩赐；而后者拥有自己的宗教体系，自然不愿意看到民众受到一个异神的蛊惑了。

尤其一神信仰是完全排他的，接受他就意味着对罗马神和旧体系的否定。正因为如此，帝国一直到“四帝共治”时期，基本都保持着对基督教的高压态势。

这一情况直到公元312年才发生根本性改变。决心对罗马进行彻底改革的君士坦丁，认识到无论依靠何种手段，都无法阻止基督教的传播，他与当时的东罗马皇帝联合颁布了一道敕令（史称“米兰敕令“），承认了基督教的合法地位。事实上，罗马人并不是第一个认识基督教生命力的国家。在米兰敕令分布之前（公元301年），为了不被信仰拜火教的波斯帝国所吞并，亚美尼亚王国甚至将基督教奉为了国教，并因此成为了世界上第一个基督教国家。这一案例也能够让我们更加清楚的看到，意识形态的选择，只是地缘博弈的一种外在表现罢了。

对于基督徒来说，君士坦丁大帝的贡献是巨大的。他不仅在统一罗马之前，就承认了基督教的合法性，更在临终之前接受洗礼，成为了一名基督徒。这无疑为后来基督教上升为罗马国教，扫清了障碍。不过正如我们刚才所说的，意识形态只是一种工具。对于世俗的统治者来说，顺势接受基督教，甚至奉其为国教，并不足以解决所有问题。

在中世纪阶段，我们有大把的时间，来讨论“神”的影响，是如何体现在地缘博弈中的。当下罗马帝国所遇到的根本问题还是在于太大，很难在这么大的范围内实现真正的中央集权。有鉴于此，君士坦丁并没有全盘否认戴克里先的尝试。在他成为罗马唯一的统治者之后，帝国被重新划分为了四大管区。这四大管区与“四帝共治”时期的分

割大体重合。其最大的区别，在于只有一位“奥古斯都”，另外三名所谓的“副皇帝”（凯撒）又都是他的儿子。

看到这一幕，是不是感觉有点眼熟？500 年前东方的汉帝国，在吸取项羽异姓封王，导致天下重新分裂的教训，开始在中央集权的体系下，将分封诸侯的范围限定在皇族血亲之中。只不过，在地缘规律面前，所谓血源联系是那么的脆弱。七位刘姓诸侯的反叛（七国之乱），很快让这种裂土封王的模式走向了末路。

君士坦丁去世之后，他的子侄之间便爆发了一系列战争。当然，即使没有这种分封，罗马历史上的权力之争也没有少过。将之限定为“人民内部矛盾”，最起码还不至于影响罗马帝国的存在。或者说，大家所争夺的都是全罗马的统治权。即使出现割据的情况，也还算不上真正的分裂。不过我们千万不要忘记一点，罗马并不是世界的唯一，一旦有强大外力介入，那么罗马就离真正的分裂甚至灭亡不远了。很快，这个外力便来临了。只是罗马人没有料到，触发事件的居然是一支源自亚洲草原的力量。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-01-13

@zp198410272015-01-13

感觉楼主在国家地理上发表的文章中配图是重做的。

是编辑们重做的。内容也是他们自行挑选的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-01-13

作者：zp19841027 时间：2015-01-13

试问楼主，习总的一路一带战略与太平洋自贸区计划，看似是一种很大的地缘战略，感觉是全球地缘战略的大布局。

一方面中国的西面路不行，没法很好的贸易，需要一路。南边有航路，但经济不发达，没有紧密的联在一起，需要一带。

另一方面，太平洋有航路又很发达，就是没有充分的自由贸易，需要自贸区。

以前英国打着让别人和他贸易，现在中国很想让别的国家与我们贸易，但不能靠打了，只能用路了，给你修路（给好处），都互联互通了，人民从自身的角度会推动着贸易进行。

不知楼主怎么看？习总的这两个战略能否消除美国的地缘优势？

中国人常说自己是爱好和平的民族，其实也是有道理的。因为海洋的利益是可以通吃的，如果你足够强大，能够赢得海上决战的胜利，不仅能够保障自身安全，还能获得通路的利益。反观陆地安全和贸易，受限就很多了。即使你能够取得正面战场的胜利，失败者也能有机会对你构成威胁。如果试图通过多国领土打通贸易线的话，这种威胁性更会成倍的增加。因此历史上，陆地丝绸之路的畅通，总是伴随着强大帝国的诞生。

现在的一带一路的布局也是如此，中国希望抓住冷战之后，世界整体和平的大环境，在陆地通路上有所突破。因为你如果单纯比较海上力量的话，是无论如何比不过布局已久的海洋国家的。

总的来说，我个人还是很看好这一战略的。毕竟在地缘战略层面

上是对的，时间点也不错。最起码世界各国，在西方普世价值下尝试了半个多世纪。已经发现，真正的经济强国，还是那些老大帝国。换个方法接受一下中国人务实的价值观，也算是重新给自己希望了（尤其还有看的见的经济利益）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-01-13

@兵舰头 2015-01-13

维基上显示西班牙属于西奥古斯都属地，而非西凯撒属地。

另外，潘诺尼亚和伊利里亚在你的高清图上显示为西罗马属地，这是否是狄奥多西的划分？

谢谢！

戴克里先和君士坦丁时期的分割略有区别,潘诺尼亚在戴克里先时期是划给东罗马的，君士坦丁时期划给西罗马了。西班牙、高卢、不列颠,都是西罗马凯撒属地。我刚才看了下维基,也是这样标明的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-01-16

2015-01-15

[匈人入侵前的欧洲草原]

触发罗马正式分裂的导火索，是欧洲历史上影响力最大的那场“黄祸”——匈人入侵。这一事件之所以为中国人所熟悉，是欧洲人在考察过中国历史后惊讶的发现，匈人很有可能就是中国历史中的“匈奴”。也正因为这个推论的存在，所谓汉帝国打败匈奴，逼迫匈奴西迁，并最终导致罗马帝国崩溃的故事在中国广为流传。对于偏安

欧亚大陆一隅的中央之国来说，能够间接“毁灭”世界另一头的强大帝国，本身就足以让民族主义者兴趣，并拿来大书特书了。然而事情真的是这样吗？鉴于没有足够有记录来对接东西方这段历史，这似乎已经成为了一个千古迷案。不过幸好我们已经用了上百万字的篇幅，详细解读过汉匈之战，以及中亚（包括西域）、蒙古高原的地缘结构，所以只要再将欧洲草原接上，就有机会形成完整的证据链了。

“欧亚大草原”的欧洲部分，我们可以称之为“东欧草原”。因之前曾经完全隶属于沙皇俄国和它的继承者苏联，也可以更精准的定位为“南俄草原”。现在的话，由于众所周知的原因，草原故地被乌克兰、俄罗斯，以及哈萨克斯坦所瓜分了。之所以说是“故地”，是因为现在的南俄草原，已经是世界级的粮仓所在了。甚至可以说，当乌克兰人把苏联遗留下来的军工底了卖的差不多后，他们唯一能够指望的，就是这片黑土地了。

南俄草原之所以能够得到开发，是因为这片草原虽然自然降水不足，但却并不缺水。那些从东欧平原中部汇集来的雨水，最终都通过这一地区注入了黑海或者里海。加之千百万年来所形成的肥沃黑土，只要引入灌溉技术就可以连片开发成耕地了。问题在于，欧洲大草原是一个整体。周边的定居民族如果想进入开发，他们所面对的对手，并不仅仅是“欧洲游牧民族”。即使能够取得一定进展，也随时有可能被来自东部的游牧力量所阻断。在我们后面的内容中，就会涉及到这一地缘冲突。

一般来说，大家会对亚洲草原的历史比较熟悉。包括匈奴、突厥、

蒙古在内的,源自蒙古高原的游牧政权,与中央之国的历史密不可分。相比之下，大多数人对于欧洲草原的认识，可能就是从所谓“匈奴西迁”开始的了。最早出现在西方历史记录中的欧洲游牧集团，就是曾经多次在行文中出现的“斯基泰人”(西徐亚人)。中国人对这个驰骋欧洲草原的游牧部落联盟应该也不陌生，在中国历史中，他们被称之为“塞人”。在匈奴崛起之前，中亚草原也曾经斯基泰人的天下。大月氏人在伊犁河谷击败“塞王”的事件，使他们第一次进入中央之国的视线。

这些游牧者进入西方人的视线，大约是在公元公元前8世纪，也就是希腊文明崛起的年代。当然，这并不是说直到公元前8世纪，这片草原上才有游牧民族。只是因为在没有与文明地区接触前，无人记录他们的存在罢了。鉴于地理位置的关系，斯基泰人与伊朗高原的接触最多。所谓“帕提亚人”，其实就是斯基泰人的一支。当然如果再往前算,曾经先后统治伊朗高原的米底人、波斯人,与帕提亚人一样,都是东迁后的雅利安人后裔。

斯基泰人所接触到的欧洲文明，主要是希腊人，在通过海路跑到黑海北岸和他们做生意的希腊商人之外,最让斯基泰人刻骨铭心的应该是马其顿人了。马其顿国王“腓力二世”和他的儿子亚历山大大帝，曾经先后在欧洲的多瑙河、中亚的锡尔河畔，击败斯过斯基泰骑兵。甚至可以说，斯基泰人的草原联盟，或者说草原帝国就是在这之后解体的。也正因为如此，后来大月氏人进入天山北麓，并征服斯基泰部落在东方的土地时，对手并没有受到来自欧洲方向的支援。

在罗马击败迦太基，并开始渗透东地中海时，南俄草原也迎来了一次更新换代。逐渐取代“斯基泰”这个标签的是“萨尔马提亚”。对萨尔马提亚人，大家应该不会感到陌生。最起码在图拉真征服达契亚时，我们就已经提到，匈牙利草原和南俄草原的主人，都是隶属萨尔马提亚人的部落。至于斯基泰人，在公元前1世纪，本都王国控制黑海时期，他们在欧洲的空间，就只剩下克里米亚半岛一带了。

其实所谓萨尔马提亚人与斯基泰人，无论在种族还是文化、语言上，都属同族。欧洲草原上的这种权力更迭，与我们所熟悉的亚洲草原上的情况类似。外人看到的是一个个繁杂的游牧部落名，但从本质来看，这片草原的基本地缘特征，并没有丝毫变化。绝大多数情况下，草原上的部落只是对外换上了胜利者的标签罢了。就好像被东汉帝国和鲜卑包夹之下的北匈奴西迁之后，留在漠北的十几万人，很快更便并入鲜卑一样。

虽然说萨尔马提亚人是斯基泰人的继承者，但他们在亚洲的扩张，却远没有当年的斯基泰人来的凶猛。这其中的原因相信大家已经想到了，那就是亚洲游牧民族的崛起。下一节，曾经让整个欧洲为之战栗的“匈人”也将正式登场了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-01-16

上述内容可以参考一下西域部分所做的《欧亚草原原始地理关系图》

高清图址：www.gzlytj.com/Upload/admin/2012-12-2768.jpg

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/203235122.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-01-16

@centralplain2015-01-16

纠正楼主一个失误：

位于小亚细亚的加拉太人是凯尔特人，不是日耳曼人

不可意思，一时糊涂，自己也晕了。非常感谢！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-01-16

@22020419780712302015-01-15

楼主:您能从地缘的角度解释一下为什么南亚次大陆无法统一吗?

@sunfish14022015-01-16

古代条件下，一个大的地域，无法统一不需要理由，能持统一才需要理由。

的确是这样的，像中国这样的大一统其实是异类，世界的主流是分裂。所以在中国再次崛起的今天，世界才会感到无所适从。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-01-18

2015-01-18

[“匈人”在中亚的经营]

在中国的历史记录中，匈奴西迁的时间是有明确记录的。经过两汉长达200年的战略反击，至公元1世纪末时，曾经无比强大的草原帝国终于行将崩溃。事实上，此时汉帝国的敌人，就只是身处漠北的

北匈奴了。至于漠南的南匈奴，则在公元一世纪中叶已依附于中央帝国。与此同时，崛起于大兴安岭的东胡后裔“鲜卑”，也一直在觊觎漠北草原。公元 89——91 年，汉与南匈奴联军连续对北匈奴发动战争，先后在杭爱山、阿尔泰山两破北匈奴。迫于压力，北匈奴遂完全放弃蒙古高原，越过阿尔泰山西迁中亚(鲜卑人填补其留下的真空)。

放弃漠北的北匈奴并没有完全从中央之国的视线中消失。一直以来，阿尔泰山之南、准噶尔盆地北部，都是漠北游牧民族的天然渗透范围。因此放弃漠北的匈奴人，将西域作为了他们西迁的第一站。并试图在中亚草原打出一片天地来。如果他们成功了的话，那么历史上就会出现“西匈奴”的概念了（就像后来的“西突厥”）一样。由于北匈奴在准噶尔盆地的存在，直到公元 2 世纪中叶，东汉帝国在西域的利益都会受到北匈奴的侵扰。不过对于北匈奴困居于准噶尔盆地这件事，最感忧虑的并不是东汉帝国，而是盘据中亚草原的乌孙、康居两个游牧国家。

我们在西域部分曾经对中亚草原的地缘结构做过详细分析。总的来说，这片草原主要分为三个部分：一是“七河地区”。由北向南包括隶属巴尔喀什湖流域的：阿亚古兹河、列普萨河、阿克苏河、卡拉塔尔河、伊犁河，以及位于卡拉套山和巴尔喀什湖之间的塔拉兹河、楚河；二是北至额尔齐斯河，南至锡尔河中游，以哈萨克丘陵为核心的草原地带；三是哈萨克丘陵以西，里海——咸海北部，乌拉尔山脉以南地区。在汉匈争夺西域的时期，此三板块对应的游牧集团，分别为：乌孙、康居、阿兰。

当北匈奴决心把经营重心放在中亚草原时，他们有两个方向可以选择。或西入哈萨克丘陵北部，进居康居之地；或南下伊犁河谷，以乌孙之地为目标。对于匈奴人到底是先向哪个方向渗透，一直以来有不同的意见。事实上，这两个方向匈奴人都有所渗透。也就是说，匈奴人同时在向哈萨克丘陵北部，以及准噶尔盆地南部扩张，以期重新为自己打出一片天地。需要注意的是，这种扩张未必都是借助战争手段。鉴于康居和乌孙的地缘关系，匈奴人早在公元前 44 年，就曾经被康居人“请”到塔拉兹河畔，以期帮助他们对于乌孙人。这段历史就是我们在西域部分曾经解读过的“陈汤灭致支单于之战”了。至于说这次康居人是不是又引狼入室，就不好说了。

东汉帝国在西域的存在，使得北匈奴最终还是在公元 160 年前后放弃了向准噶尔盆地南部渗透的打算，将经营的重心放在了康居之地。鉴于游牧民族本身缺乏文字历史，所以他们的踪迹只能通过与周边文明地区的接触，才有可能被记录下来。由于在此之后，东汉帝国也很快走向了衰败之路，后来的三国、魏晋南北朝时期，虽然在塔里木盆地东部仍然可以保有一定影响力，但对影响力并无法触及中亚草原，也就无从记录匈奴人在中亚的活动了。

有可能与欧亚草原有所接触，还有另外两个文明地区：罗马和帕提亚（及其继承者萨珊波斯）。问题是，它们也都不可能与中亚草原进行全面接触。对于身处地中海的罗马帝国来说，他们所能接触到的欧亚草原部分，只能是黑海北部的“南俄草原”。而对于以伊朗高原为核心的王朝来说，锡尔河上游是他们所能触及的顶点。在这种情况

下，中亚草原这段时期的历史，成为了一个未解之迷。

所谓万变不离其踪。虽然匈奴人在中亚草原的历史，缺少史料记录，但在中亚草原地缘结构没有发生根本性变化的情况下，他们的踪迹还是有迹可循的。在西域部分我们已经对中亚草原，也就是今天哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦所领有的这片土地，做过详细解构了。今天占据中亚草原低地部分的哈萨克斯坦，内部是由三个部落联盟所组成的。世称大、中、小三玉兹。其中阿克苏河以南的七河地区，为大玉兹部落所领有；额尔齐斯河——哈萨克丘陵——锡尔河中游一带，为中玉兹部落所占据。与两千年前的地缘政治结构对比，二者所对应的，大致就是乌孙（还包括高地上吉尔吉斯）、康居两国。

如果匈奴人在康居之地休养生息、重新做大后，他们最有可能的就是一路向西，经过现在的小玉兹之地，进入自然条件更好的南俄草原。那么匈奴人到底有没有这么做？答案是肯定的。我们前面也说了，在汉匈相争的年代，哈萨克丘陵以西的中亚草原，是为名叫“阿兰”的游牧民族所控制。这个与康居同俗的游牧部落联盟，最早也是斯基泰人的一部分。在萨尔马提亚人成为南俄草原的主人后，所谓的“阿兰人”也被归为了萨尔马提亚人的一支。不过由于匈奴西迁中亚，哈萨克丘陵一带或者说康居之地的游牧部落，并没有顺势也成为“萨尔马提亚人”，而是开启了亚洲化进程。从地缘关系上来看，我们也可以认为，欧、亚游牧民族之间的博弈，已经从天山、阿尔泰山一线，西移到了哈萨克丘陵——乌拉尔河一线。

很难说最终由中亚草原向南俄草原扩张，并自称为“匈人”的这

支游牧民族，到底有还多少成份是直接来源于西迁的北匈奴。实际上在北匈奴西迁之前和之后，生活在蒙古高原的游牧部落，从没有间断过向南迁徙步伐。基于地缘关系，我们所熟悉的只是迁徙到蒙古高原南部一线，对中央之国造成压力的这部分而已。可以认定的是，在匈人西征之时，哈萨克草原已经完成了亚洲化，或者说北亚化进程。中亚草原上的优势语言，已经是阿尔泰语系了，种族上则偏向于蒙古人种的特征了。

当亚洲游牧民族成为中亚游牧民族的主体后，南俄草原就成为他们下一步征服的方向了。对于那些隶属印欧语系，种族特征为高加索人种的的欧洲游牧民族来说，记忆中最深刻的亚洲游牧民族，肯定是当年强大无比的匈奴了。这点从康居人对匈奴人臣服的态度就能看出来。在这种情况下，那些说的阿尔泰语，呈现蒙古人种特征的亚洲游牧民族，如果浪费了“匈奴”这笔宝贵的无形资产，就实在是太可惜了。

代表欧洲游牧势力的“阿兰人”，与代表亚洲游牧民族的“匈人”之间决战，发生在公元 4 世纪中叶（公元 350 年前后）。由此，一场影响欧洲地缘政治结构的民族大迁徙，也被正式触发了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-01-18

@xzsunjian2015-01-18

温骏轩老师你好，

我仔细拜读了你的大作，看得也是废寝忘食，很是敬佩。

我虽以法律服务为业，但对历史地理传统文化更有兴趣，目前正

在写一部儿童教育方面的书，叫《千字文国学启蒙亲子读本》，其中很多内容涉及到历史，我很想使用你在帖子中制作的几幅地图，大概有五张，能否允许？我愿意支付著作权使用费，或者我会在书出版以后寄一本给你，请你指正。谢谢！

客气了，图做出来就是让人用的，注明下出处就行了。不过书是真的要讨一本了，正好小朋友也该学这些了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-01-18

@thomas_zqq2015-01-17

希腊从西徐亚人大量进口粮食,西徐亚人应该是农牧兼有的性质,感觉还是比匈奴人文明不少。希腊人还跑到黑海沿岸建了一堆殖民地,如果西徐亚人是匈奴人那种形态，希腊人这就是自投罗网啊

希腊进口粮食的地方,是克里米亚半岛南部和塔曼半岛一带的博斯普鲁斯王国，是色雷斯人做的开发。就自然降水来说，这也是黑海北岸唯一适合耕种的区域。另外，定居民族跟游牧民族之间，并不只有战争的，更多时候是各取所需。由于海路的阻隔，斯基泰人并不能像蒙古高原游牧民族那样，依靠机动优势南下希腊打草谷。如果想获取来自地中海的商品,允许希腊人在黑海北岸建立贸易城市几乎是唯一的选择了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-01-18

@东洋红乌鸦 2015-01-18

楼主能简要介绍一下这个草原巨头发展史吗。

斯基泰人的发展只，在西域部分已经写过了。简单点说，就是雅利安部落外迁之后，留在南俄、中亚草原上的游牧部落。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-01-20

2015-01-19

[匈人与阿兰人]

匈人攻灭阿兰人的战争，被拜占庭罗马清楚记录了下来。甚至远在万里之外的中国史书，对此也有过记录(《北史.魏书.西域传》:“粟特国，在葱岭之西，古之奄蔡，一名温那沙，居于大泽，在康居西北，去代一万六千里。先是，匈奴杀其王而有其国，至王忽倪，已三世矣”)。不过这一消息传到中央之国，已经有些走样了。在中国人的记录中，奄蔡（阿兰）跟粟特两个地缘标签被混为一体。当然，中国正史有兴趣记录这一信息，更多是因为“匈奴”曾经是中央之国最强大的敌人。至于细节的准确性，当时也没有去考证的必要了。

需要说明的是，尽管最终给欧洲带去巨大压力的“匈人”，是来自亚洲、打着匈奴旗号的游牧民族，但把触发这一民族迁徙事件的始作俑者归功于汉朝和中央之国，却是有些夜郎自大了。要知道，匈人开始对南俄草原的征服，离北匈奴西迁中亚，已经过去了两个半世纪。而此时中央之国，也正陷入以内迁匈奴为首的“五胡乱华”时代。一定要给谁脸上贴金的话，倒不如说欧亚大陆这一阶段，是草原游牧民族的狂欢时刻。这些原本被文明地区排斥在外的游牧者，在经过与文

明地区数百年的交往后，终于耐不住寂寞，开始全面进攻了。

当远在东方的南匈奴，因为内附汉朝（包括后来和魏、晋）而获得了学习、上位的机会时，他们在中亚的兄弟民族，依然还处在比较原生态的游牧阶段。他们的学习过程，主要是在征服阿兰，与欧洲人全面接触后开启的。然而这种原生态，并不代表匈人就没有优势了。正是匈人的这种不为欧洲人所熟悉的“原生态”，对欧洲人造成了极大的冲击。事实上，即使对于同为游牧民族的阿兰人来说，匈人在技术上也有着与之不同的特点。

蒙古高原游牧民族，与东欧游牧民族之间的差异，与彼此所处的自然环境不同，有着直接的关系。海拔更高，并且难以得到太平洋暖湿气流眷顾的蒙古高原，气候要更为的干冷、恶劣，牧草的质量也要差的多。然而对于身处其中的人类和动物来说，恶劣环境对他们也是一种锻炼。以马为例，虽然在这种自然条件下所培育出的蒙古马，体型要比欧洲马矮的多，但却不挑食、耐低温、耐力好、体力强。后来席卷欧亚大陆的蒙古人，可以连续十几天不下马，以一昼夜行军上百公里的速度机动（中间会换马），如果没有任劳任怨的蒙古马，是不可能做到的。

由于蒙古马的特点，北亚游牧民族中，善于骑射的轻骑兵，成为了主力。与之相比，生存条件更优的欧洲马，在个头、负重，以及冲刺能力上的优势就比较明显了。由于马的条件更好，欧洲游牧民族更有条件发展用于冲阵的重骑兵。一般来说，重骑兵的主要作用，是利用自身良好的防护、冲刺能力，冲毁敌军的阵型。在罗马乃至马其顿、

希腊军队，都侧重发展步兵方阵的情况下，欧洲游牧民族为了战胜对手，很自然的也在条件允许的情况下，加大了重骑兵的比例。

除了马本身的区别以外，匈人西征时在马具的使用上，也拥有了一些先发的技术优势，这些技术包括马鞍和马镫的改良。之所以说是改良，是因为在此之前，马鞍和马镫其实都已经被发明出来了。不过早期的马鞍，只是用皮革裹住马肚子，以使骑乘体验更加舒适点而已，衣物与皮革之间的摩擦力，是骑手平衡的主要保障。马镫也是如此，尽管马镫到底起源于何地，又是在何时被大规模运用的，仍然是个众说纷纭的话题，但可以肯定的是，最初的马镫是软质的皮绳，作用仅是辅助骑手上下马。

亚洲游牧民族，应该是最早使用高桥马鞍和硬质马镫的，也正是这两项技术，极大的提升了骑兵的战斗力，使得欧洲大陆的古战场胜负手，彻底转化为了骑兵。所谓高桥马鞍，其实就是大家所熟悉的两头高，中间低的那种“鞍”形结构了。一般是用木头做框架，再包以皮革。前后这两个突起，因为外形似拱桥，所以也被称之为“鞍桥”。

鞍桥的设计能够让骑兵的乘坐更加安稳，不至于失衡。试想一下，如果没有鞍桥的保护，在运动和战斗时，骑兵会多么容易在急停时，从前后两个方向掉落下来的。不过要解决平衡问题，仅仅依靠高桥马鞍还不够，因为骑兵从两侧滑落下来的风险依然存在，而这一风险，就需要用“真正”马镫来规避了。

所谓“真正”的马镫，是指现在我所见到的那种硬质、多呈环弧状，下部为横挡或者托盘的马镫，以区别早期那些软质的，绳扣状的

马镫。可以有人会觉得，不管软质还是硬质，都应该可以帮助骑兵在马上保持平衡。其实这当中的区别，我们平时也可以通过穿鞋的体验感觉出来。如果我们的鞋底不使用能拥有固定形状的材料来做，而是一层容易变形的厚海绵的话，大家在走路时就很难拿捏力度了。为此要付出的注意力，足以影响我们的行动效率。如果是在战场上，那影响的就不只是效率了。

事实上鞍桥和硬质马镫的出现，并不仅仅是帮助骑手保持了平衡、获得了安全感，同时也极大的丰富了骑兵的战术。比如有了这两处支点，骑兵就可以玩诸如“镫里藏身”类的高难度骑术，混在马群中接近对手；骑射时也可以在保持平衡的状态下，通过身体直立、扭转，360 度调整射角。

之所以没有将这两项重大发明，直接指向匈人，是因为他们也许只是最早将之展现在欧洲面前的民族。我们目前所见到的，最早的硬质马镫实物，出土于 3 世纪中叶的鲜卑墓。鉴于亚洲游牧民族风格、地缘相近，不管是哪个民族最先使用，这两项技术最先在亚洲地区得到普及应该是可以肯定的。至于欧洲游牧民族乃至其他欧洲人，就只有在血的教训后，才会去拥抱技术进步了。

其实这种对于新技术的态度并没有什么好奇怪的。因为每一项革命性技术的出现，都意味着习惯的改变，而对于人类来说，改变习惯往往是最痛苦的。就像从技术角度看，男人留着一条需要打理的辫子，肯定没有现在我们这种短发来的舒服了，但当年在把这个完全无用的东西去除时，却也是遇到过很大心理障碍的；又比如清帝国就算在战

场之外见识过西方火器的威力，却仍然“不见棺材不落泪”的，在鸦片战争中试图以蒙古骑兵去冲击对手的阵线。

回到匈人西征阿兰的话题上来。匈人与阿兰之间的决战，发生在顿河之侧。这条东欧名河的位置，相当于南俄草原的中线。其东部是大部归属于哈萨克斯坦的，气候干旱的里海沿岸低地。由于降水量远小于蒸发量，里海沿岸低地整体呈现荒漠、半荒漠状态，甚至是欧洲唯一拥有沙漠的地区。很显然，对于背后拥有大片肥美草原的欧洲游牧民族来说，吸引力并不大，但对于一直跟荒漠草原打交道的亚洲游牧民族来说，适应起来却并不难度。事实上，这也是当年俄国人，放手让哈萨克小玉兹部游牧于此，并最终将之大部划给哈萨克斯坦的原因所在。如果阿兰人一开始并不愿意与匈人为敌，而放手让匈人入主里海沿岸地区(或者说统一“哈萨克斯坦”)，也并不会让人感到奇怪。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-01-22

2015-01-22

在决战正式开始后，阿兰人显然很不适应匈奴人的战法。阿兰人的阵列中，除了骑兵之外，还有大量四轮马车，用以构筑临时堡垒和正面战场。虽然这些“重武器”在应对西方的步兵方阵时的确有很强的冲击力，也能够在扎营时提供更多的保护，但在对付那些人马合一的亚洲轻装骑兵时，却毫无用处。因为匈人根本不会列好阵等着你去冲击，也很少会去正面攻击坚固的堡垒。人马合一、无需辎重的亚洲人，更多凭借的是自己和蒙古马的耐力，以及随时可以发射的弓箭，游击、拖垮对手。

匈人的这种战法，对于熟悉汉匈之战历史的朋友来说，实在是太熟悉了。应对这种游牧骑兵最大的问题是：你可以击败他们，但却很难全歼。与很多拥有严格纪律、视战场后撤为耻的军队不同，亚洲游牧骑兵完全不认为这是个问题。“打的赢就打，打不赢就走“是他们的战场信条。一旦对手的防线出现漏洞，这些机动力能力强、耐力好，又善于使用弓箭的对手，就会回过头来给你致命一击。

由于生活习惯以及部落结构的原因，单个游牧部落所能聚集的骑手数量并不太多，通常他们这样做的目的，只是到经济发达地区迅速劫掠一番，并不会攻城掠地。不过在某些历史时段，草原在经过一番博弈之后，也会有机会诞生一位有实力、有声望的共主，汇集数万甚至数十万的游牧骑兵，一起向生存环境更好的地区，进行迁徙作战。很显然，匈人决心与阿兰人决战，并最终控制南俄草原时，他们已经能够把中亚草原大部分的游牧者，聚集到自己旗下了。

战争的结果是匈人大获全胜，获得了直面西方文明的机会。不过对于阿兰人以及其他萨尔马提亚人来说，这也并非全是坏事。最起码他们有机会，在匈人的带领下，深入那些之前无法攻掠的地区。草原上的事就是这样，人口资源紧张的游牧者之间在对战之时，很少会采取灭族的方式，只要你肯转换门庭，成为胜利者的一部分。在这种文化背景下，相当一部分阿兰人加入了匈人的阵营，而当欧亚游牧民族，在南俄草原合为一体之后，谁都能猜到他们的下一个方向是欧洲腹地了。

匈人入主南俄草原，对这片草原带来的最大变化并不是黄白人种

的混合（游牧者并不在意这点），而是让欧洲骑兵的战力提升了一个台阶。鞍桥以及马镫的使用，并不仅仅对轻骑兵有用。事实上，对于重装骑兵来说，这两项技术的使用意义会更为重大。我们知道，装备的越轻，越容易在马上控制平衡。诸如努米底亚人一类的游牧部落，即使没有这些马具，也能做到人马合一（当然要做到这点，需要长时间的训练，甚至说上从小就“长”在马背上）。

然而对于讲究冲击能力的重装骑兵来说，没有马具的帮助下，保持平衡始终是一个大问题。鞍、镫技术的使用，不仅能够让重装骑兵获得更好的平衡感，同时也能让骑手增加自己的负重（特别是护甲），以提升战斗中的安全指数。在与匈奴人的战争结束之后，亚洲人带来的鞍镫技术，很快便在阿兰人之中得到的普及。事实上，阿兰人应该还在此基础上做了一些技术和材料改进，以使之更好的适应重装骑兵。

对于匈人来说，欧洲游牧者的加入意义其实也是很重大。因为任何一个兵种，都有他的优缺点，单兵种的适应范围有限，并无法靠它建立一个地缘结构复杂的帝国。比如亚历山大的军队。由于“马其顿方阵”中那长度达到 6 米的长矛实在太过吸引眼光，很多人会产生错觉，认为亚历山大仅仅依靠这些纪律严谨的长矛手，就取得了辉煌的胜利。而实际情况是，亚历山大的军队是多兵种混合作战的典范，其中马其顿骑兵的配合尤为重要。

我们在汉匈之战阶段，曾经着力分析过的李陵“浚稽山之战”，应该是单兵种对战的经典之战。是役，汉朝的 5000 步兵，与匈奴数万轻骑兵所进行的一系列战斗，充分将双方军队的优缺点暴露出来了。

虽然匈奴人最后还是凭借耐力和数量上的优势，在最后时刻拖垮了汉军，但如果当时能够有重甲保护的重骑兵，用来冲破汉军的阵线，匈奴人就用不着付出上万人的损失了；反过来，如果汉军当时能够有一定数量骑兵配合的话，也不至于在退至长城以北的最后时刻，功败垂成。

兵种过于单一，一直是很多草原游牧民族难以真正入主中原的重要因素。我们会发现，例如匈奴、突厥之类的游牧民族再强大，他们真正能够发挥威力的区域，也只是在草原的边缘。那些最终得以入主中原的马上民族，都经历过一个兵种丰富的过程。比如金人的“铁浮屠”（重甲骑兵）、成吉思汗的“回回炮”（抛石机），都是在战争中不断学习的结果。事实上，兵种问题只是地缘背景在军事层面的体现。所谓“地是死的，人是活的”，如果你想征服一片与自己地缘环境迥异的土地，就必须因地制宜的作出些改变。

2015-01-22

在征服阿兰人之后，富庶的罗马帝国看起来已经呈现在“新匈奴帝国”的眼前的。然而这些亚洲人要想真正入侵罗马，还要跨越一个障碍，那就是“日耳曼人”。可能有些朋友会觉得奇怪，日耳曼人不是在阿尔卑斯山外围的“日耳曼尼亚”吗？怎么会跑的南俄草原的边缘与匈人发生冲突。其实这个问题在前面的内容中已经有过答案了。早在公元一世纪中叶，日耳曼人中的“哥特人”，就已经向东渗透到东喀尔巴阡山东的“摩尔多瓦丘陵”了。

在哥特人的历史中，除了不断对罗马的达契亚，乃至多瑙河之南

的领土造成侵扰以外，基于地理位置，他们与包括阿兰人在内的萨尔马提亚人之间也是时战时和。对于罗马来说，哥特人的存在即是不幸也是幸运。事情有的时候就是这样的，当你面对的对手是两个时，外交家往往能够帮代军事家分担一些工作量。在君士坦丁大帝迁都拜占庭之后，他除了发动针对哥特人和萨尔马提亚人的战争之外，还曾经有意识的介入二者之间的争斗。当哥特人入侵罗马时，罗马就成了萨尔马提亚人的盟友；而当萨尔马提亚人经不住诱惑侵入罗马时，罗马人又和哥特人站在一起攻击萨尔马提亚人。

虽然罗马在公元270年，完全放弃达契亚的决定，貌似损失了大片领土，但从地缘平衡的角度来看，却收缩了自己的防线，加大了两个对手的地缘矛盾。如果没有匈人的入侵，黑海之滨的这场“三国演义”估计还要围绕多瑙河下游上演若干年。然而匈人的到来，却打破了这一平衡。在他们取代萨尔马提亚人，成为南俄草原的主人后，哥特人发现，自己也同样无力抵御这个强大的入侵者。

在具体解读匈人加入后的“新三国演义”之前，我们必须先解决几个问题，包括哥特人的领地到底包含哪些范围？他们真如某些研究者认为的那样，变成了一个游牧民族吗？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-01-22

@sunfish14022015-01-21

补充点：硬质马镫比软质的好处，除了蹬起来踏实些之外，更重要的是易于从脚上脱除，从而在人一旦落马时不易套住脚而被拖拉，所以即使是底部为托盘状的马镫，也不会是用系软绳或皮条来形成上

部，而都是整体使用金属形成硬质的环状空间，以便于脚随时脱出。这个作用影响的就不只是效率了。。。

感谢补充，的确是这样的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-01-26

今晚会多写些，补上前几日的更新。哥特人和哥萨克人，会是这部分内容的主角

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-01-26

2015-01-26

[哥特人与哥萨克人]

哥特人在进入罗马之后的历程是很清晰的的,不过这些源自北欧的蛮族，在喀尔巴阡山以东地区定居的情况，却误会颇多了。这很大程度来源于一个概念上的误区，即东欧=草原，草原=游牧。甚至一些人还会遵循东亚的经验，认为蛮族=游牧民族（尽管这一观点也是错误的），并按照这个思路，简单的把日耳曼人、凯尔特人归入为“游牧民族”。

先来看看整个东欧平原的地理环境。这是一片北起北冰洋、南至黑海——高加索山脉——里海、西至波罗的海、东至乌拉尔山脉的“波状平原”。所谓波状平原，指的是它的地形波浪起伏，不似大家印象中那种，异常平整的平原概念。之所以会有这种区别，是因为我们在中国所见到的平原，绝大多数都属于“冲积平原”。千百万年来，在河水的一遍遍冲刷、淤补下，东亚的平原变得异常的平整。至于欧洲

的平原，大多数都是在冰川的作用下形成的，并不如“水”作用力下来的平整。不过这些地形上的波状起伏，并不是东欧平原内部地缘差异形成的原因所在，真正对东欧地缘结构造成影响的，是降水量。

降水量的影响，直接体现在植被的种类上。大体上年平均降水在250——400毫米以内的地区，会呈现典型的干草原地貌。250毫米以下的话，就会逐渐向半荒漠、荒漠地貌渐进，直至变成黄沙漫漫的大沙漠地带；能达到400毫米以上的话，随着降水量增加，地面上所覆盖的植被就会变成森林。由于喀尔巴阡山脉以及地中海北部的其它山脉，为大西洋水气进入东欧平原南部设置了层层障碍，因此东欧平原南部呈现为草原地貌，而中北部则为森林地貌。

需要注意的是，我们虽然在《欧亚草原原始地理关系图》中，为东欧平原南部的草原地带（南俄草原）划出了一条明确的北方界线，但实际上在这条森林——草原分割线的南北两侧，还存在一条100——200公里纵深的“森林草原”地带。越往北，森林的比例越高；越往南，草原的比例越高。

在漫长的历史中，气候总是会有所变化的，所以身为过渡地带的“森林草原”，边界也不是恒定的。如果大家需要一两个点来定位的话，大体上今天的乌克兰首都“基辅”，也就是“东斯拉夫人”（俄罗斯、乌克兰、白俄罗斯三族）在公元9世纪末，建立“基辅罗斯”（东斯拉夫人最早的国家）之地，就是当时东欧“森林地带”，与“森林草原”地带的相接之地。而在14世纪中叶，取代基辅公国，成为东斯拉夫人领导者的“莫斯科公国”，则完全藏身于森林地带。即使我

们还没有解读到这段历史，相信也会有朋友想到，这变化背后所隐藏的地缘政治背景了。

在最近的这个千年当中，以俄罗斯族为主体的“东斯拉夫人”，是南俄草原游牧民族在西北方向所遇到的主要对手，并且最终彻底让草原游牧体系成为了历史。不过在匈人入侵欧洲时，斯拉夫人的祖先还在森林深处从过着原始公社的重视，他们所遇到的对手是日耳曼体系当中的哥特人。不过，与中、北欧洲的日耳曼部落有所不同，哥特人逐渐接近、渗透南俄草原之后，也随着地理环境的变化发生了一些变化。

从地理位置上看，南俄草原处在东喀尔巴阡山脉与乌拉尔山脉南端之间。由于整体地势较平，所以河流成为了彰显地缘属性的主要地理特征。整个东欧平原的水系，分为南北两部分：圣彼得堡——乌拉尔山一线以北的北部地区，河流皆向北流注入北冰洋；以南的中、南部地区，河水皆流向南，最终归宿为黑海、里海。我们当下的重点，就是这些与南俄草原命运相关的南流河流了。

在这片东西纵深达 3000 公里的土地上，由西至东分布着：德涅斯特河、第聂伯河、顿河、伏尔加河、乌拉尔河五大水系。其中前三条河流注入黑海，后两条河流流入里海。由于哥特人是自西而来，迁至南俄草原边缘的，所以最西侧的德涅斯特河成为了哥特人领地内的核心河流。以此河为界，哥特人被分成为西哥特人和东哥特人。

德涅斯特河目前仍然是一条地缘政治分割线。今天为乌克兰和摩尔多瓦两国所据有的德涅斯特河，中下游位于摩尔多瓦东部。在 18

世纪以前，德涅斯特河流域，及其以西直至喀尔巴阡山麓的丘陵地带——摩尔多瓦丘陵，都属于罗马尼亚族的领地（摩尔多瓦人亦为罗马尼亚族）。大约在 18 世纪后期，俄罗斯人、乌克兰人开始向摩尔多瓦丘陵渗透，并以多瑙河最东端的支流“普鲁特河”为界，切割走了半个摩尔多瓦丘陵。这也使得苏联的行政区划中，有了个最小的加盟共和国——摩尔多瓦共和国。

渗透摩尔多瓦的东斯拉夫人，主要定居于德涅斯特河东岸。在苏联解体之后，这部分居民实际上就脱离了摩尔多瓦，处于独立状态。这个只被俄罗斯承认的独立国家，全称为“德涅斯特河沿岸摩尔达维亚共和国”。依其地理位置，人们习惯将之称为“德涅斯特河东岸共和国”。事实上，如果不是因为与俄罗斯中间还隔着乌克兰，俄罗斯应该是很愿意将他的国界线推进的德涅斯特河的（当地民族入俄的意愿，并不比克里米亚人低）。至于现在，双方暂时就只能保持特殊“国与国”的关系了。

回到哥特人的问题上来。哥特人在摩尔多瓦丘陵的存在，与之前的达契亚人、后来的罗马尼亚人类似。除了下游靠近黑海的部分为草原地带以外，德涅斯特河中上游地区基本为森林所覆盖。当然，二者之间仍然也还是有一条“森林草原地带”分割。总的来说，由于受喀尔巴阡山的影响（山脉会增加降水），欧亚草原在向西延伸时，覆盖面逐渐收窄，及至延伸到多瑙河三角洲时完全消失。这种走势也使得，德涅斯特河西岸的“西哥特人”领地内，以森林地貌为主；而东岸的“东哥特人”，则与游牧民族有着更为宽广的接触面了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-01-26

东、西哥特人身处的环境差异，也反映在了他们各自军队的军种上。西哥特人的军队以步兵为主，辅以部分骑兵；而东哥特人，则是以骑兵为主。那么，这是否意味着，西哥特人是农业民族，而东哥特人则变身成为了草原游牧民族呢？情况并不是这样的。尽管东哥特人的经济生活中，畜牧肯定占有相当比例，并且因为地理关系的原因，与南俄草原之上的萨尔马提亚部落交往甚密，但他们并没有变身成为游牧民族。

虽然哥特人的时代，离现在已经太久了，但在地理环境没有发生大变化的情况下，可以从后世与之同具有相似背景的族群中，求证哥特人的地缘特征。这个族群，就是源出斯拉夫人，但未被单独列为一个民族的“哥萨克人”。由于身处的区位与哥特人有重叠之处，加之发音有一点类似，当年纳粹曾经力证哥萨克人是东哥特人的后代，以此拉近与这支闻名欧亚的马上族群的心理距离（这样哥萨克就是日耳曼后裔了）。这样的论证加上德国有意笼络，使得很多哥萨克人加入了德军阵营。

哥萨克与哥特人之间其实并没有任何联系。在西域部分为了解读中亚草原的地缘结构，我们曾经专门对哥萨克的前世今生做过解读。所谓“哥萨克”一词，在突厥语中是“自由人”的意思。最初的哥萨克人，也是指那些不愿意忍受“汗国”统治，而逃往草原深处的突厥系游牧者。蒙古人在南俄——中亚草原所建立的“钦察汗国”（金帐汗国）逐渐势衰，并在 16 世纪初分裂，为这些渴望自由的游牧者让

出了生存空间。

突厥游牧者并非是唯一对这片草原感兴趣的人。在成吉思汗的子孙对南俄草原的控制减弱之后，源自中部森林的斯拉夫国家，也开始有不甘于现状的城市贫民、农奴，由北向南渗透入这片草原的边缘。这些渴望自由的斯拉夫人，在与突厥游牧者的交融中，也成为了“哥萨克”的一部分。只不过，当斯拉夫人集团，在欧洲整体崛起的大背景下，发力成为南俄草原的主人后，哥萨克这个原本属于突厥人的标签，反倒成为了俄罗斯人内部的一个民系的名称。至于突厥系哥萨克人，后来在中亚草原建立国家时，就只能使用“哈萨克”这个名称了（哈萨克、哥萨克实为一词）

按照今天的地缘政治划分，这些渗透东欧平原南部的斯拉夫人来源地，主要为乌克兰和俄罗斯。由于源自定居民族，这些斯拉夫人即使到了森林草原，甚至完全的草原地带，也依然没有转变为游牧民族。在这片缺水的草原上，四季有水的河流，是支撑定居生活的基础。因此那些源自东欧平原中部，流入南部草原的河流之侧，成为了哥萨克人的生活之地。出于适应环境，以及应对游牧民族的需要，马匹成了哥萨克人必不可少，甚至最重要工具。

进入森林草原地带的哥萨克人，最初是以渔猎为生的。“渔猎”的对象除了大自然的赐予以外，还包括“劫掠”来往的商队，以及周边的农业区。这一原始的“渔猎”基因，也决定了后来哥萨克人的属性。即使在 17 世纪下半叶，哥萨克人开始规模化的将南俄草原肥沃的黑土，开发成耕地，也没有改变他们血液中的“渔猎基因”。

有些研究者会认为，哥萨克的属性与中央之国驻守边疆，亦军亦民的囤垦者类似。问题在于，后者的武装仅限于保卫耕地和家园。即使主动发动一场战争，目的也是为此。而哥萨克人则不同，他们定期的“渔猎”之举，本身就是其经济、文化的重要组成部分。换句话说，囤垦者有没有武装，他们的基本属性都是“农民”；而哥萨克的生活中如果没有武力，那他们就不是哥萨克了。

哥特人和哥萨克人有机会渗透南俄草原的大背景，都是南俄草原旧有的游牧体系出现了问题。后者是因为蒙古游牧体系的分裂，前者则是因为萨尔马提亚人的势衰。在哥特人渗透到摩尔多瓦丘陵后，包括阿兰人在内的萨尔马提亚人，很快也直接感受到来自亚洲的压力了。这种压力使得欧洲游牧者没有办法将注意力集中在哥特人身上。在这种多方博弈的大背景下，东哥特人得以像后来的哥萨克人一样，沿着河流从森林中走出，渗透进了南俄草原。

虽然在与萨尔马提亚人或战或和的交往过程中，东哥特人也成为了一个马上民族，并将他们的领地向东延伸到了第聂伯河中游。然而，然东哥特人和哥萨克人一样没有成为一个游牧民族。源自其北欧祖地的渔猎属性，在这些南迁的日耳曼人身上也体现的极为明显。事实上，在哥特人到来并站稳脚跟后，罗马所遭遇的大部分入侵就不再是来自于游牧者，而是这些日耳曼蛮族了。这些来自北欧斯堪的纳维亚半岛的日耳曼人，甚至还把他们在波罗的海练就的航海之术带到了新领地。公元三世纪后半叶，当哥特人沿德涅斯特河渗透到黑海之滨后，黑海南岸直至爱琴海沿岸地区，都曾经多次受到哥特人从海上发起的攻击

（这也是君士坦丁要迁都博斯普鲁斯海峡的主要原因之一）。

不过哥特人最多只是渗透了南俄草原的西边缘，以打通进攻罗马的海上通道，而哥萨克人与其所隶属的斯拉夫民族，则最终成为了南俄草原的统治者。斯拉夫人在这片土地上所遇到的最后抵抗，来自于以克里米亚为政治中心，控制草原南部的“克里米亚汗国”（1783 年被并入俄国）。正如我们前面所说的那样，能够在游牧民族所熟悉的土地上战胜他们，得益于欧洲的整体崛起。及至工业化时代的到来，游牧民族也再无可能逆转形势，重新成为南俄草原的主人了。

代表日耳曼人渗透南俄草原的哥特人，之所以没有将南俄草原“日耳曼化”。是因为在这一时代，普及了鞍镫技术的亚洲游牧民族，才是新时代的引领者。尽管后来欧洲人，也很快学习了这一技术，但这一帮助实现“人马合一”状态的技术，显然还是对游牧者控制草原，以及攻击定居者更为有利。

匈人的到来，不仅终结了萨尔马提亚人在南俄草原的主导地位，也直接挤压了哥特人的空间。公元 376 年，通过顿河战役解决了阿兰人的匈人，开始越过第聂伯河对东哥特人发起总攻。尽管东哥特人在与萨尔马提亚人的博弈中，已经学习并拥有了大量骑兵，包括用马车结阵的方法，但在数以十万计的亚洲游牧骑兵面前，他们并没有任何优势。

惊慌失措的东哥特人，首先想到的是渡过德涅斯特河，向西哥特人求援。问题在于，如果连以骑兵为主的东哥特人都无法与匈人一战，又怎能指望西哥特人的步兵兵团，有机会抵御匈人铁蹄呢？在这种情

况情况下，哥特人面临两个选择，要么向西退入达契亚地区；要么渡过多瑙河，寻求罗马的庇护。

对于哥特人来说，达契亚地区也并非安全的避难所。虽然特兰西瓦尼亚高原上的森林，看起来有助于他们抵御匈人的进攻，但这片高原的西、北侧就是匈牙利大草原。几乎可以肯定的是，欧、亚两股游牧力量在匈人的大旗下合体之后，会席卷匈牙利草原，并控制“瓦拉几亚平原”（多瑙河下游平原）。这样的话，哥特人相当于把自己置身于了一块死地。

最终，除了少部分西哥特人，躲入了包括特兰西瓦尼亚高原在内的森林地带之外，大部分西哥特人和残余的东哥特人，将罗马视为了终极避难所。然而罗马人会放这些蛮族入境吗？我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-01-26

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/203235122.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-01-26

@南沙梦 2015-01-25

楼主鉴于伊朗对霍尔木兹海峡的绝对控制地位,为什么美国没有想在阿曼那里在挖一条海峡。啊曼的这种情况让我想到了山东半岛的情况。。呵呵。

伊朗只是对霍尔木兹海峡的控制，有一定地理优势罢了，谈不上绝对控制。控制海洋的方法在于做大海军力量，在重要航路上设立基

地，以取得绝对的海上优势。从这点来说，美国已经做到了。要是伊朗不惧美国的威慑，执意在在波斯湾拼个鱼死网破，在阿曼挖条运河又能起什么作用呢？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-01-26

@munianhe2015-01-24

鄙视兄你好请教两个问题

1 如果在北美独立前英国皇室把家搬到新大陆历史会如何走向？

2 地缘这个角度太棒拨云见日但也非万能吧。比如为啥常凯申输了而润之赢了？如何从地缘去解毒呢？

多谢鄙视兄！这个帖子极大的丰富了视野。

@hkjamesma2015-01-25

说说第一条，即使英国皇室愿意去，英国本土精英也不会愿意去新大陆，而以当时的技术条件隔着大洋很难统一治理，必须分权。结果很可能是英国本土另立新君“独立”，事实上和美国独立结果差不多。

美洲另外有两个类似案例，一是加拿大，英加关系一直比较和谐但现在也基本完全脱钩了（名义上加拿大还奉英王），二是巴西，是在葡萄牙王太子手上独立的。

第一条基本就是hkjamesma所分析的这种结果了。另外地缘视角是内容丰富的视角。即可从大历史的空间，解读族群、文明的浮沉；

也可以从军事地理的角度，分析某一场战役。至于国共两党之争，在大历史的空间中只是一个点罢了。谁上位之后的走向，都不可能会逆一些大势的。比如台湾后来也搞了土地改革，大陆现在也是市场经济。再过 50 年回头看，大家也就不会在意当年的意识形态之争了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-01-28

2015-01-28

[哥特人在罗马定居权的取得]

罗马并非没有容留“蛮族”的先例。随着罗马版图的扩张，罗马早已是一个民族繁杂的国家。在哥特人这次举族迁徙之前，就有不少在竞争中失败的萨尔马提亚人、哥特人请求入境。由于罗马军队也需要这些边缘民族，来丰富他们的兵种，因此这类请求很多时候并不会被拒绝（尤其是在应对波斯的战争中，需要大量骑兵配合）。问题在于，这次民族迁徙的规模实在太大，也来的太突然了。匈人急如闪电的攻击，使得罗马几乎没有时间反应，就要面对数量高达百万的哥特难民。

通过与罗马的交涉（当然包括“私下交涉”了），一部分西哥特人被罗马的边境官员允许入境，而威胁性更大的东哥特人，则被罗马拒之门外。然而命令是一回事，能不能做到又是一回事。当你需要面对数十万甚至上百万求生的难民时，多瑙河就不再成为屏障了。不管罗马愿不愿意，大量哥特人还是如潮水般的涌入了罗马境内。

对于罗马来说，当下最好的策略，应该是先稳住哥特人，然后将之分散迁徙到帝国境内的各个行省，再慢慢进行消化。只是面临突如

其来的变故，帝国需要时间来进行反应。然而哥特人很快就失去了耐性，或者说人的本能告诉他们，如果一切听从按照罗马的安排，他们很快将成为任人宰割的鱼肉。于是在匈人对哥特人发动战争的第二年（公元 377 年），哥特人就把战火引至了罗马境内。

出于地缘位置的关系，色雷斯地区成为哥特人肆虐的重灾区。民族存亡的压力，反倒让原本相互独立的东、西哥特人，有机会优势互补，结合成一个更具战斗力的整体。在与罗马军队的对抗中，西哥特步兵负责用马车结成一个个“车阵”。这些车阵在为哥特军队及后勤提供保护的同时，还能够用来做可移动堡垒，控制路口、要塞；与此同时，东哥特人的骑兵则负责发动攻击、劫掠物质。即使遭遇阻击受挫，也可迅速撤回“车阵”，不至于溃散。

东、西哥特人这种 1+1 大于 2 的组合，无疑大大提升了彼此的战斗力。当然，就多兵种配合这点来说，组织性更好的罗马军队来说早就在做了，也更为系统。为了应对越来越严重的东方压力，罗马军队的骑兵比例，当下也能达到 1/3。只不过，罗马无论从战术还是战略层面，都需要时间来适应这种突发状况。

罗马此时所要面对的，并不只限于哥特人带来的压力。更为严重的问题在于，哥特入侵所引发的连锁反应。一方面一些匈人、阿兰人，甚至在罗马军队中服役的萨尔马提亚人、高卢人，也加入到这场狂欢当中；另一方面从莱茵河口到多瑙河中游，整个帝国的北方防线都开始受到其他日耳曼部落的冲击。很难说这些从日耳曼尼亚境内发起的攻击，事前跟哥特人制定过什么详细的联合计划。其他地区的日耳曼

人，更多是看到自己对面的罗马军队，开始不断向色雷斯战场调动，乘虚而入罢了。

不管日耳曼人是否主观上有联合起事的计划，匈人入侵南俄草原所引发的这一系列危机，都让罗马陷入了混乱当中。罗马甚至在公元378年的一场战役中，一次就损失了4万军队。这种情况很容易让人想起当年辛布里战争时，日耳曼人对罗马军队的毁灭性打击。唯一有所不同的是，罗马当下的对手会更有组织性，也拥有更多熟悉罗马战术的“第五纵队”。

当战争开始出现拉锯状态时，哥特人也遇到了当年辛布里人一样的麻烦，那就是给养不足。因为很快，从瓦拉几亚平原到色雷斯一带的物资，就被数以百万计的哥特人消耗殆尽。在罗马开始全国性动员，并大举向色雷斯调兵的情况下，哥特人想再进一步向希腊半岛，或者小亚细亚半岛攻击前进，是十分困难的。即使罗马人当下还没有全歼哥特人的实力，也可以防守住各个据点，让时间和饥饿来拖跨对手。当年辛布里人和他们的盟友，为了解决这个问题，所采取的方法是向防御力较弱的高卢、西班牙地区发动远征，一次次的劫掠凯尔特人。如今哥特人面前却并没有这样的方向选择。前有罗马后有匈人的局面，使得他们只能尤如困兽一般，在黑海西岸为生存而战。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-01-28

:）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-01-28

2015-01-28

[哥特人在罗马定居权的取得]

罗马并非没有容留“蛮族”的先例。随着罗马版图的扩张，罗马早已是一个民族繁杂的国家。在哥特人这次举族迁徙之前，就有不少在竞争中失败的萨尔马提亚人、哥特人请求入境。由于罗马军队也需要这些边缘民族，来丰富他们的兵种，因此这类请求很多时候并不会被拒绝（尤其是在应对波斯的战争中，需要大量骑兵配合）。问题在于，这次民族迁徙的规模实在太大，也来的太突然了。匈人急如闪电的攻击，使得罗马几乎没有时间反应，就要面对数量高达百万的哥特难民。

通过与罗马的交涉（当然包括“私下交涉”了），一部分西哥特人被罗马的边境官员允许入境，而威胁性更大的东哥特人，则被罗马拒之门外。然而命令是一回事，能不能做到又是一回事。当你需要面对数十万甚至上百万求生的难民时，多瑙河就不再成为屏障了。不管罗马愿不愿意，大量哥特人还是如潮水般的涌入了罗马境内。

对于罗马来说，当下最好的策略，应该是先稳住哥特人，然后将之分散迁徙到帝国境内的各个行省，再慢慢进行消化。只是面临突如其来的变故，帝国需要时间来进行反应。然而哥特人很快就失去了耐性，或者说人的本能告诉他们，如果一切听从按照罗马的安排，他们很快将成为任人宰割的鱼肉。于是在匈人对哥特人发动战争的第二年（公元 377 年），哥特人就把战火引至了罗马境内。

出于地缘位置的关系，色雷斯地区成为哥特人肆虐的重灾区。民族存亡的压力，反倒让原本相互独立的东、西哥特人，有机会优势互

补，结合成一个更具战斗力的整体。在与罗马军队的对抗中，西哥特步兵负责用马车结成一个个“车阵”。这些车阵在为哥特军队及后勤提供保护的同时，还能够用来做可移动堡垒，控制路口、要塞；与此同时，东哥特人的骑兵则负责发动攻击、劫掠物质。即使遭遇阻击受挫，也可迅速撤回“车阵”，不至于溃散。

东、西哥特人这种 1+1 大于 2 的组合，无疑大大提升了彼此的战斗力。当然，就多兵种配合这点来说，组织性更好的罗马军队来说早就在做了，也更为系统。为了应对越来越严重的东方压力，罗马军队的骑兵比例，当下也能达到 1/3。只不过，罗马无论从战术还是战略层面，都需要时间来适应这种突发状况。

罗马此时所要面对的，并不只限于哥特人带来的压力。更为严重的问题在于，哥特入侵所引发的连锁反应。一方面一些匈人、阿兰人，甚至在罗马军队中服役的萨尔马提亚人、高卢人，也加入到这场狂欢当中；另一方面从莱茵河口到多瑙河中游，整个帝国的北方防线都开始受到其他日耳曼部落的冲击。很难说这些从日耳曼尼亚境内发起的攻击，事前跟哥特人制定过什么详细的联合计划。其他地区的日耳曼人，更多是看到自己对面的罗马军队，开始不断向色雷斯战场调动，乘虚而入罢了。

不管日耳曼人是否主观上有联合起事的计划，匈人入侵南俄草原所引发的这一系列危机，都让罗马陷入了混乱当中。罗马甚至在公元 378 年的一场战役中，一次就损失了 4 万军队。这种情况很容易让人想起当年辛布里战争时，日耳曼人对罗马军队的毁灭性打击。唯一有

所不同的是，罗马当下的对手会更有组织性，也拥有更多熟悉罗马战术的“第五纵队”。

当战争开始出现拉锯状态时，哥特人也遇到了当年辛布里人一样的麻烦，那就是给养不足。因为很快，从瓦拉几亚平原到色雷斯一带的物资，就被数以百万计的哥特人消耗殆尽。在罗马开始全国性动员，并大举向色雷斯调兵的情况下，哥特人想再进一步向希腊半岛，或者小亚细亚半岛攻击前进，是十分困难的。即使罗马人当下还没有全歼哥特人的实力，也可以防守住各个据点，让时间和饥饿来拖跨对手。当年辛布里人和他们的盟友，为了解决这个问题，所采取的方法是向防御力较弱的高卢、西班牙地区发动远征，一次次的劫掠凯尔特人。如今哥特人面前却并没有这样的方向选择。前有罗马后有匈人的局面，使得他们只能尤如困兽一般，在黑海西岸为生存而战。

哥特人在给养上的问题，以及罗马强大的战争潜力，最后还是让战场的天平倒向了罗马。在罗马取得两场关键性战役的胜利后，一部分哥特人被迫渡河退回了达契亚地区。然而要想彻底将哥特人赶出罗马领土，同样是一件非常困难的事。很显然，被匈人肆虐过的达契亚，已经不可能再承载那么多人口了。如果罗马一定要赶尽杀绝的话，战争将持续更长的时间。

在整个欧洲防线都在遭受攻击的情况下，罗马并不可能把资源一直向多瑙河下游集中。最终大部分哥特人被允许在瓦拉几亚平原南部及色雷斯地区定居，条件是成为罗马的臣民。当然，按照我们之前的想法，罗马下一步应该将哥特人分散到帝国的各个行省，以避免危机

再现。不过关于这一计划，罗马也有自己的考虑。很明显已经控制整个南俄草原、达契亚的匈人，将成为有史以来，罗马在这个方向所遇到的最大对手。在这种情况下，将哥特人安置在前线位置，战略上应该可以为帝国核心区提供有效的缓冲。

然而一场博弈一旦有多方参与，各种合纵连横的组合便都有可能出现了。罗马人固然希望哥特人能够为他们对冲北方威胁，但一旦哥特人羽翼丰满，同样有可能在稳住匈人的情况下，将矛头指向罗马。当然从技术上看，无论是外部还是内部的对手，都只会在你内部陷入混乱时才会有机可乘。很不幸的是，罗马自公元 3 世纪中叶以来，一直面临着这样的风险。不管是戴克里克那次失败的改革（四帝共治），还是君士坦丁大帝以迁都而换来的中兴之像，都难以挽回罗马分裂的大势。

事实上，自戴克里克搞出东/西罗马、四帝共治的概念后，帝国的分治就已经成为了正常状态。后来包括君士坦丁大帝在内的罗马皇帝，即使成为唯一皇帝，也很快会主动分割帝国，搞出 2 个（甚至 3 个）皇帝共治的局面来。罗马的最后一次统一，发生在哥特人入侵事件后的第 16 年（公元 392 年）。那年西罗马的皇帝“非正常死亡”后，东罗马皇帝“狄奥多西一世”宣布自己成为了帝国唯一的皇帝。不过在 3 年后，这位罗马皇帝离开人世时（公元 395 年），就像刚才所说的那样，帝国又被按照东、西共治的格局，分配给了他的两个儿子。

在西方世界里，狄奥多西一世时常也会被冠以“大帝”的头衔。不过所谓“狄奥多西大帝”对西方世界所作出的最大贡献，是将基督

教立为国教，并宣布其它一切宗教视为异端。对于后来的欧洲基督教世界来说，这一贡献可是与君士坦丁宣布“米兰赦令”，并受洗成为基督徒一事并立的大事件。然而抛开宗教层面的“贡献”，单从地缘和政治方面的影响力来说，君士坦丁也的确有资格接受“大帝”一衔。最起码他的迁都之举，使罗马的国运在东地中海又延续了千年。至于“狄奥多西大帝”对罗马的贡献其实是负面的。在其死后不久，西罗马帝国就在日耳曼蛮族的侵入下名存实亡了。换句话说，罗马正是在这位“狄奥多西亚”大帝和他的儿子们手上，丢失西地中海地区的。

从表面看，罗马的再次分裂让包括哥特人在内的“蛮族”看到了机会，并最终导致了西罗马的灭亡，但实际上，冰冻三尺非一日之寒。即使没有匈人的西迁、哥特人的南迁，罗马这个“老大帝国”内部的矛盾积累，也已使之到了不破不立的程度。这些矛盾不仅包括中央之国每一个王朝后期，都会遇到土地集中、政治腐败等问题；还包括有些中原王朝会遇到的“蛮族”内迁及成为军队重要组成部分问题。

边缘民族成为罗马军事力量的组成部分，在共和时期就已经开始了。不过那时候罗马军队的主力还是“罗马人”，尚未完全融于罗马的外族，只是在战时提供辅助军团。随着罗马的不断扩张，拉丁人（罗马以外的）、希腊人、凯尔特人、日耳曼人等族都承担过这类角色。外族真正有机会在罗马军队中发挥重要作用，是在帝国后期。罗马在公元 3 世纪连绵不休的内乱，使得罗马的军事需求大增。一方面出于急速扩张武力的需要；另一方面蛮族基本不存在政治选择的问题，那些参与权力争夺的军事将领，更愿意从日耳曼、萨尔马提亚等蛮族中

雇佣军队。

让蛮族（尤其是日耳曼人）在帝国军队中拥有更大权力，甚至有机会发挥主导作用的，是君士坦丁大帝。这位将罗马东迁，准备重建帝国的君主，意识到“蛮族”才是对付“蛮族”的最好选择。按中国人的话说，就是“以夷制夷”了。不能说这一方法是错误的，也不能说“非我族类”就一定“其心必异”。当我们回顾历史时会发现，中国人所推崇的汉唐盛世，在强大过程中都运用了“以夷制夷”之策，也有不少异族将领一生效忠于中央之国。然而凡事都有个量变到质变的过程，当帝国军队从上到下，都充斥着“蛮族”的气息时，罗马的末日也就不远了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-02-01

2015-01-30

[西哥特人在东罗马的“起义”]

罗马也并非任由哥特人自行选择居住地,在多瑙河北就已经分两东、西两部的哥特人，后来也被分别安置到了两个边境板块。留在多瑙河下游的是西哥特人，而东哥特人则转入多瑙河中游的“潘诺尼亚平原”。做出这样的安排，是因为多瑙河中游平原的东半部就是匈牙利大草原。从与草原的接触面来说,潘诺尼亚平原要比下游地区有“优势”的多。在下游地区，草原地带仅仅是延伸到末端的三角州地带。

当然，罗马人肯定是不想要这样的“优势”的，这意味着罗马在多瑙河的防御压力，要比下游地区更大。在这种情况下，将机动力更强的东哥特人，放在潘诺尼亚也算是正确选择。因为谁都能猜到，匈

人在征服了南俄草原和达契亚之后，下一步肯定会入主匈牙利草原的。

事实上，东哥特人并不是第一支，被罗马利用来防御匈牙利草原威胁的日耳曼蛮族，因为匈人来与不来，匈牙利草原都是游牧者的天下，并天然会对多瑙河西、南岸的定居者造成威胁。在东哥特人之前，另一支来自中欧平原奥得河流域的日耳曼人“汪达尔人”，被罗马允许穿越喀尔巴阡山，入驻潘诺尼亚（公元 335 年）。不过在匈人强大的压力之下，汪达尔人并没有遵守他们的诺言，而是和部分被匈人逼入潘诺尼亚的阿兰人结成“跑路者同盟”，一起向帝国的西部转移（这些跑路者后面还有故事）。

就地缘位置来说，匈牙利草原算是一个很关键的枢纽地区。南俄草原、日耳曼尼亚、西罗马、东罗马，四大地缘板块在此相接。后来匈人也把自己的本部放在了匈牙利草原上，以方便他们更深入的“了解”欧洲，这也使得东哥特人承受了很大的压力。当然，东哥特人也未必要誓死效忠罗马。从地缘政治上看，东哥特人控制下的潘诺尼亚，更像是一个处在罗马和匈人之间的“缓冲国”，谁更强大就跟谁结盟。

现在大家应当对公元 3 世纪末、4 世纪初，多瑙河中下游地区的地缘政治格局有所了解了。虽然罗马看起来是收服了哥特人，帮助他们驻守边疆，但实际上相当于割出土地，设置了两个日耳曼缓冲国。另外，罗马不仅没能融合、控制这些蛮族，反而如我们上节所分析的那样，让他们渗透到帝国军队，并逐渐取得了军队的控制权。

从技术上看，罗马越来越倚仗蛮族佣兵，也是大势所趋。当战场的决定权越来越由骑兵掌控时，那些天然已经生活在马背上，并且表

示愿意服从罗马管理的蛮族军人，更容易因战力突出而获得晋升。这种情况导致罗马军队中的重骑兵，通常由以哥特人为代表的，生存地靠近南俄、匈牙利草原的东日耳曼部落所担任；轻骑兵则从包括匈人、阿兰人在内的草原游牧部落中招募。发展到最后，当蛮族通过掌握骑兵，而得以成为帝国军队主力后，即使是罗马人应该为主的步兵军团，也开始向蛮族打开大门了。

哥特人的大规模到来，无疑加速了这个进程。很不幸的是，虽然的确有一些哥特人为帝国效忠，甚至战死在对抗匈人入侵、镇压哥特人反叛的战场上，但大数多得以进入帝国军政体系的哥特人，却在近距离观察这个老大帝国的过程中，发现帝国已经是风雨飘摇了。在罗马最后一次分裂之时（公元 395 年），哥特人终于决定抓住机会反客为主。

要是按照阶级史观，我们也许应该将这次哥特人所引发的战争，称之为“哥特起义”了。这次“哥特起义”的主导力量，来自最后一批成规模归附罗马的哥特人。我们上一节曾经说过，在十几年前那次哥特南迁大潮中，有部分不愿意依附罗马的西哥特人留在了多瑙河以北的森林里。不过这些西哥特人很快便发现，试图从匈人手中夺回家园几乎是不可能完成的任务。因此在公元前 390 年，这些留守达契亚的哥特人，也渡过了多瑙河。当然，这些西哥特人一开始并不是投奔罗马的。他们只是在与罗马军队作战失败后，才被招安加入了罗马军队。

西哥特人这次“起义”，显然带有明确的政治目标，是想乘罗马

陷入分裂之机，正式在东罗马的土地上建国。为此色雷斯东端，博斯普鲁斯海峡之滨的“君士坦丁堡”成为了西哥特人的第一攻击目标。不过这座以防御力而闻名于世的城市，可不是那么容易被攻破的。当这个目标无法实现时，哥特人开始穿越色雷斯，向爱琴海西岸的希腊地区攻击前进。

并不是每一座城市，都如君士坦丁堡那么坚固的，尤其东罗马能控制的军力，主要都集中在君士坦丁堡的安全问题上时。那些曾经承载过希腊文明的城市，如：雅典、科林斯、斯巴达，先后成为了西哥特人的洗掠对象（或主动交付巨额赎金）。在西罗马的军队闻讯从意大利半岛前来增援之后，西哥特人的攻势才算遇到有效阻击。

当年罗马搞出内部分治的格局，是希望打造一个即能减小管理难度、提高效率，又能在关键时期互相帮助的“新罗马帝国”来。西罗马的这次火线救急，看起来倒是很符合这一理念的。然而从戴克里克首次分裂罗马，至今已有 110 年的时间了。历史经验告诉我们，人的欲望是无止境的，那些分治东、西罗马的皇帝们，往往并不满足于只管理半个帝国。其实这也不能怪那些皇帝们，即使现代国家中，联邦制已经成为常态了，但在联邦之上也还是会有个中央政府，以及代表最高权力的国家元首。在罗马没有正式分裂（只是分治）为二个国家的大背景下，拥有唯一统治者才应该是常态。

正是因为上述心态，东罗马很怀疑西罗马此次登陆希腊的目的。在君士坦丁堡方面的坚持下，西罗马的军队撤回了意大利。然而赶走了可能威胁到自己统治的西罗马军队，西哥特人的问题仍然没有解决。

为此，东罗马的皇帝做出了一个颇有“战略眼光”的决定，并对欧洲日后的地缘政治走向，造成了深远影响。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-02-01

从去年 11 月初到现在看完西域部分，还有 100 页就追上大部队了，感谢楼主提供营养丰富的大餐。

谈谈自己的感受。我对历史和政治比较感兴趣，但看得越多越感觉到了瓶颈。因为自己的知识体系只建立在一维的时间线上，能大致知道什么时候发生了哪些事情，涉及到哪些人。日常和别人侃几句也能搭上话，但只是拾人牙慧，很难有自己独到的见解；遇到生疏的知识时反复阅读也不一定记得住。

楼主的帖子帮我建立了地缘的概念，使我有机会把自己的知识体系从一维变成二维。以前看到文章中不熟悉的地名，我会查查地图上的相关位置，但只关注于一个点，而且只是行政图上的点位；现在我都会参考 googlemap 和 earth 上的地形，把一个地名坐标放到大的区块中去对比了解。以前对海拔，河流关注的很少；现在尤其注意区块中的山水环境。以前看中国疆域时思路很容易被省界和国界的线条框住，现在对分水岭，河流的走向逐渐有了感觉，会关注区块之间地形和人文的关联。以前对气候、降水量、径流量、土壤的肥力、粮食作物类型等知识不感兴趣，现在开始学习这些基础知识。

更多的了解地缘知识，我开始理解何谓“一方水土养一方人”。现在看待历史和政治问题慢慢习惯于使用时间和地缘的二维坐标，在理解事件背景和事件相关群体行为方面容易许多。

已看过700多页，除了楼主大才，还有很多网友识见过人，并且提供了看待问题的其他角度。这其中也有不少分歧甚至论战。我觉得对历史发展大的脉络或单一事件，有多种方法可以解读，阶级斗争的二分法曾盛行一时，人文色彩浓郁的个体推动历史发展也总能触动情感，相比这两者而言，从地缘来做分析技术含量更高，而且能够在更多的情况下给出合理的结论。当然还会有其他方式的解读，不过非专业人员或不在庙堂者恐怕很难运用纯熟，比如楼主推崇的黄仁宇在《万历十五年》中偏重于经济和政治结构的解读；头几年看过基辛格的《大外交》，主线则是保证国家利益的原则下如何合纵连横。

就谈这么多。以后会一直关注帖子。

你所遇到的瓶颈，也是我曾经遇到的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-02-02

2015-02-02

[“日耳曼罗马”时代的来临]

西哥特这颗定时炸弹的爆响，让罗马在公元4世纪最后几年的局面，变得更加的混乱。为了解决这场危机，君士坦丁堡的外交家开始游说叛乱者，希望能够重新确立双方的盟友关系，并把巴尔干半岛西北角的“伊利里亚”地区“封赏”给西哥特人，以换取他们退出希腊乃至多瑙河下游。

从地理结构上看，伊利里亚对应的现代国家，大至为斯洛文尼亚、波黑、克罗的亚（西部）三个前南斯拉夫国家。其境内大部分领土，

为巴尔干半岛主脉——迪纳拉山脉的西北部。复杂的地形，限制了这一地区的人口潜力，同时也使之民族结构趋向复杂。从这点来看，这片与西罗马相接的高地板块，算是东罗马版图中分的鸡肋了。问题是，为什么西哥特人要放弃富庶的色雷斯、希腊，转到这片看似贫瘠的土地上去呢？

真正吸引西哥特人迁居的，是伊利里亚的位置，以及君士坦丁堡方面开出的条件。对于西哥特人来说，如果一定要在多瑙河下游——希腊之间建国的话，他们还是没有解决自己的安全问题。届时正面的东罗马、北面的匈人，在战略上势必会对未来的“西哥特王国”形成合围之势。在这种情况下，即使罗马承认了西哥特人的存在（并允许他们独立），他们在战略上，仍然是在为东罗马和匈人提供缓冲。至于这种缓冲地区是否悲剧，看看亚美尼亚王国的案例就知道了。反过来，一旦接受这个安排，上述两大压力就都不存在了。

不过伊利里亚本身的条件，还是很难满足西哥特人的生存要求。最终让双方达成协议的关键，是东罗马开出了一个“双赢”的愿景。这个愿景就是让西哥特人，以伊利里亚为基地，代表东罗马去“统一”西罗马。为了完成这个目标，君士坦丁堡甚至愿意让自己的军队，与西哥特人配合作战。我们很容易在地图上看到，伊利里亚地区与意大利半岛的位置关系。这片沿海山地对于意大利半岛的威胁，并不仅仅体现在陆地上。早在共和时期，罗马就曾经饱受伊利里亚海盗的困扰。为此，伊利里亚也成为了罗马东扩时期，所攻占的第一个板块。不过在东罗马与西哥特人达成“双赢”协议时，伊利里亚的是否算是东罗

马的领土，还是有些很模糊的。

不管伊利里亚按之前的惯例到底应该归属西罗马还是东罗马，西哥特人都不会在意的。因为他们眼中的安身立命之地，已经变成了意大利半岛，甚至整个西罗马帝国。这样的选择，让他们即不用再去面对更加野蛮的匈人，又能得到东罗马的全力支持。当历史刚刚推进到公元 5 世纪时（公元 401 年），西哥特人和东罗马的军队便出现在了意大利半岛北部的波河平原。双方的联手，显然大大出乎了西罗马的意料。看到这一幕，中国人的脑海中应该会浮现出祸起萧墙、攘外必先安内、以邻为壑等历史典故来。只能说，当参与角逐的力量超过二股时，利益永远是被放在第一的。基于这一准则，任何形势的联合都是有可能的。

公元 5 世纪注定是一个蛮族角力的世纪，也是欧洲地缘政治格局重塑的世纪。对这段历史感兴趣的朋友，在阅读相关资料时会发现，帮助西罗马抵御西哥特人入侵的统帅，本身也是出身于日耳曼蛮族（出身汪达尔人的斯提利科）。为了将西哥特人赶出意大利半岛，西罗马不仅征调了高卢的驻军，还在日耳曼尼亚地区雇佣了军队。让人感叹的是，如果不是因为来自东地中海的威胁，前者的主要任务其实是用来警戒后者的。

经历过最初的混乱，凭借从从高卢、日耳曼尼亚调集而来的军队，西罗马开始稳住阵脚。就战术层面来看，双方都没有绝对优势。西哥特人在骑兵上更占优势，而西罗马军队的优势则体现在步兵上；从战略层面来看，这场战争实际上是罗马内部两大帝国之间的角力，也算

的上是势均力敌。在看到暂时没有机会入主意大利后，西哥特人和西罗马达成了和解，退回了伊利里亚（公元 404 年）。不过，事情也不能说没有一点改变。之前西哥特人算是归属东罗马阵营，“帮助”君士坦丁堡管理伊利里亚；现在的话，西哥特人则转换门庭，接受西罗马皇帝的任命，割据伊利里亚。

其实西罗马这样做，也算“以其人之道，还治其人之身”了。按照西罗马方面的想法，西哥特人以后就可以为己所用，反过来对付东罗马了。不过哥特人显然对两个罗马皇帝的想法不感兴趣，在他们心目中，东、西罗马都不是“祖国”。伊利里亚的位置使之可以兼顾东、西，至于未来选哪个方向下手，就要看哪边先有机会了。西哥特人并没有等上太久，就作出了决定，因为他们很快就发现，西罗马将成为日耳曼人的盛宴狂欢之地。

为西罗马帝国压上最后一根稻草的，是来自日耳曼尼亚的压力。虽然从阿尔卑斯山北所雇佣来的日耳曼尼亚人，帮助西罗马暂时度过了“西哥特危机”，但却也让日耳曼尼亚人看到了入主意大利的机会。很快，北起波罗的海沿岸、南至多瑙河，分属不同部落，数以十万计的日耳曼人开始跨越阿尔卑斯山，涌入波河平原。

大多数历史学家，将日耳曼尼亚的这次民族大迁徙，归结于匈人入侵。客观的说，这些亚洲游牧者的确是一个导火索。不过从地缘结构上看，匈人所造成的直接压力，主要还是今天在多瑙河中下游，以及中欧的东部。要说匈人已经能够攻掠日耳曼全境，甚至赶走波罗的海沿岸的日耳曼人，就太夸大这些游牧者的活动范围了。事实上，受

温暖气候的吸引，以及对文明地区物质财富的渴求，日耳曼人一直以来都在向低纬度方向迁徙。当年的辛布里人、条顿人，只是第一次被记录下来的大规则入侵罢了。在辛布里人前后，日耳曼人就一直没有停止过渗透。

当然，匈人对欧洲的入侵也的确给有志迁徙的日耳曼人，找到了一个绝佳的理由，劝说犹豫不决的族人共同行动。一方面那些在多瑙河地区饱受匈人侵扰的日耳曼部落（哥特人、汪达尔人等），包括被匈人驱赶的阿兰人，都会不遗余力的向中欧的日耳曼人渲染这股“黄祸”的可怕性，并引发群体性恐慌心理；另一方面，哥特人逃入罗马后，被成功“招安”的先例，也让其他日耳曼部落看到了榜样的力量。在这两种心理的共同作用下，在西哥特人暂时退回伊利里亚之后，这些来自阿尔卑斯山北的日耳曼人，几乎马上就填补了哥特人在波河平原留下的空间。

现在对于西罗马来说，最危险的局面出现了。为了应对这些看起来毫无组织性，却又被求生欲望驱使的日耳曼蛮族，罗马不得不仍然把从高卢等地区征调的军队留在意大利，并使帝国其它行省的防务出现真空。在形势最危机的时候，不列颠甚至被完全放弃了（公元409年）。然而这种拆东墙，补西墙的做法，并无法扭转西罗马的衰败。在帝国军队费尽心力击赶走来自北方的日耳曼人后，一直在身旁观察时局变化的西哥特人，也终于明确了自己的扩张方向。很快，西哥特人再一次倾巢而出，并快速攻至罗马城下。

在日耳曼蛮族的轮番入侵下，就连罗马军队中服役已久的日耳曼

人，也对这个老大帝国彻底丧失了信心，并转而加入了西哥特人的阵营。更为致命的是，由于意大利以外的西罗马领土，防务出现了真空，那些从意大利北部退走的日耳曼人（包括中、北欧的其他日耳曼部落），开始大规模转入高卢、西班牙、不列颠等地区。由此，整个西地中海及西欧地区，进入了一个新的时代——“日耳曼罗马”时代。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-02-04

很多朋友希望能写点时评。以后应该会不定期写点，发在“地缘看世界”的微信公众号上。这个微信平台虽然不是我做的，但制作的朋友很用心，也整理的很好，大家可以关注下。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/205038154.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-02-04

上图：日耳曼蛮族统治下的西罗马（公元507年）

高清图址：www.gzlytj.com/Upload/admin/2015-2-451.jpg

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/205054948.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-02-05

@hshunyu2015-02-05

楼主你好，请问“地缘看世界”的微信公众号之前的历史信息是你之前的文章整理还是别人写的？

这个微信平台发的，都是之前帖子里的文章整理出来的。其实我个人一直对微平台不太感兴趣，主要是觉得平台有限，不能写出有深处的东西来。不过看到这个整理版之后，感觉效果还是不错的，而且

是真的出于兴趣（而不是商业目的）在做。为了表示支持，也会不定期的写些时评发在上面。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/205038154.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-02-06

在全球地缘政治舞台上，西亚是一个永恒的热点。在可以预见的将来,我们每天仍将在国际新闻中,看到关于这一地区的话题。另外，由于美国世界警察的定位，以及它在穆斯林民众中的反而形象，一旦有什么大事件发生，大家第一时间关心的，也总是美国的态度。

最近虽然没有什么特别重大的事件发生,但倒也有两件符合上述标准的事件，值得我们关注。一件就是在被 ISIS 高调推出的日本人质事件；另一件则是美国刻意低调处理的，白宫发言人关于塔利班是“武装叛乱”的定性事件。两件事情都有不少朋友问我有什么看法。其实不是每一件事情,都有地缘背景的。不过既然已经准备写点时评，倒也不一定局限在“地缘”这个框框里了。

就日本人质事件来说，用一个词来形容，就是“离间计”。很显然，ISIS 方面从一开始，就没打算用这两名日本人质来换取直接利益。整件事情的策划，只是为了挑战美国“不与恐怖分子谈判”的原则。不能说美国一定没有在私下，通过一些不为选民所知道的管道和恐怖分子做过交易（比如情报部门），但最起码从表面来看，美国是一直在坚持这个原则，并且很自然的要求盟友也这样做。ISIS 如此广而告知的要求交易,并且提出一个完全没有可能被接受的 2 亿美元价码，无非是想给美国和日本一个难堪。

事实上，单就日本国内的右翼化倾向（注意，不仅仅是安倍和他的政府），以及其“不给别人添麻烦”的文化来说，安倍如果按照美国的原则，强硬处理日本人质事件，并不对其造成太大负面影响。问题在于，尽己所能为自己的国民提供保护，也已经是一个国际准则了，尤其是日本希望在国际社会发挥更大作用的情况下。即使心中早已认定此事没有回旋余地，也不得做出些表面工作，证明自己已经尽了人事（而不是因为美国人的原则）。

ISIS 后来把球踢给约旦，要求约旦用逮捕已久的女恐怖分子交换日本人质，也是“离间”策略的进一步发挥。各方心里都明白，即使约旦方面能够置与美国的反对而不顾，与 ISIS 交换的对象也只会是自己被俘的飞行员。另外就算交换，也不可能在日本、约旦人质二选一的情况下，公开做出利己的选择。这样做，无非是让美国和他的盟友们更加的尴尬。

当然，不管 ISIS 的这种做法算是阴谋还是阳谋，都不会对中东政治局势产生实质影响。不过，就恐怖主义的本质而言，就是希望就通过一些战术策略的实施积累，最终完成“量变到质变“的过程，以对原有的战略平衡造成影响。从这点来说，类似的表演还将在很长一段时间内不断上演，而美国对 ISIS“恐怖组织”的定性也不会改变。

说完了日本人质事件，再来谈谈塔利班政治地位的“升级”。与美国将 ISIS 钉死在“恐怖主义”的靶子上不同，美国白宫发言人在 2015 年 1 月 28 日，就去年与塔利班交换战俘事件做出解释时，却出人意外的将塔利班定性为“武装叛乱”，并据此证明交换并不违反“不

与恐怖分子谈判的原则”。

我们先来解释一下，武装判乱与恐怖行为之间到底有什么区别。在现代国家的外事交往中，除了与正常国家建立外交关系以外，不时也会遇到一个涉及到主体资格的难题，那就是对反政府武装的承认问题。一般来说，当一国的内战已经长期化、割据化之后（反政府的一方，已经控制了部分领土，并进行有效管理），为了保护自己在割据地区的利益，相关国家会承认反政府一方具有“交战团体”地位。如此定性之后，一国就可以要求反政府一方，按照国际法和外交准则行事了。基于成为合法政府的终极政治目的，反政府方面也会很乐意在外交层面，先升级为“交战团体”的。

承认反政府武装为“交战团体”，并不意味着政治表态，而仅仅是一种务实的选择，相关国家并不会明确选择站队一方。问题在于，很多时候你不得不作出选择。这种选择，有时是因为与现政府利益不一致，急于承认反政府武装为合法政府（比如利比亚战争中，西方国家对反对派的承认）；有的时候，是与合法政府利益一致，不能对反政府一方保持“中立”态度。在这种情况下，为之定性一个“叛乱团体”的身份就比较合适了。

塔利班的存在之于美国，就是后一种情况。以塔里班在阿富汗的历史和声势，应该是可以在国际社会取得一个“交战团体”的身份的。如果能够这样的话，一旦塔利班针对现政府，取得了压倒性优势，就可以顺势转正为合法政府了。只是因为塔利班极端宗教主义，以及与基地组织的关系，获得国际社会尤其是美国的承认，几乎是不可能的。

然而塔利班控制了阿富汗部分地区,并且与阿富汗现政府及美国形成长期战争局面，也是现实存在的。美国即使坚决不与之建立正常外交关系，也会有将双方推上谈判桌的事情发生。战俘问题，就是其中一件。

对于美国来说，将塔利班从“恐怖组织”升级为“叛乱团体”，最大的好处，就是可以用一些国际通行的战争法则来要求塔利班，并且绕过自己“不与恐怖分子谈判”的原则。至于塔利班方面，倒不用担心他们是否接受这种地位。无论被定性为“叛乱团体”还是“交战团体”，都意味着他们的国际法地位又上升了一步。事实上，塔利班能够有机会在美国的外交政策中“升级”，还要感谢只有教义，没有政治的 ISIS 横空出世。虽然塔利班的形象之前已经够极端了，但有了 ISIS 这碗酒垫底，美国民众在接受政府的这个选择时，接受起来要容易的多了（对于美国政府来说，这是关系到选票的大问题）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-02-06

2015-02-05

[日耳曼蛮族在西罗马境内的存在]

多西哥特人攻入罗马（公元 410 年），到罗马帝国正式消亡（公元 476 年）的这段历史，我们可以称之为“日耳曼罗马”时代。对于生活在西地中海的罗马人来说，是一个动荡的时代。不管他们愿不愿意，都必须面对一个现实，这个国家已经被他们眼中的蛮族——日耳曼人所控制了。首先日耳曼人的举族入侵，已经造成了西罗马的事实分裂。那些被日耳曼人割据的土地，虽然表面还会奉罗马这宗主，但

从内政、军事、法律等各个层面看，都已是完全独立的了。比如在“日耳曼罗马”时代，帝国内部出现了罗马、日耳曼两套体制。罗马人适用罗马的法律，而日耳曼人则适用日耳曼人的法律（如果可以称之为法律的话）。套用一个出现在 20 世纪的名词，就是“一国两制”了。

其次由于罗马军队本身，也已经严重依赖那些蛮族出身的将领了，所以那些进入罗马政治体系的日耳曼人，对西罗马中央政府的掌控力度也越来越强。以至于到后来，罗马皇帝完全成为了日耳曼军人的傀儡。之所以暂时还奉着这个神祖牌位，一是因为罗马城不是一天建成的，要让罗马臣民适应新的国家，也需要一个过程（虽然肯定比建成的时间短的多）。“三代”和“一甲子”，是我常用给大家参考的时段。有兴趣的话，大家可以对比一些历史上的过渡时期，看看是不是符合这个规律（比如公元 220 年——280 间的三国时代）；二是日耳曼人本身并不是一个整体，而是一个分散的部落体。如果想取得对其他日耳曼人的比较优势，暂时保留一个受自己控制的旧体系，能够事半功倍（参考曹操的挟天子以令诸侯）。

既然端坐在罗马城中的皇帝，到底是谁已经不重要了，那么我们接下来就应该把重心，放在日耳曼人是怎么在西罗马境内“裂土封王”的问题上了。可以预料到的是，这个过程并不会太和平。其实这也正常了，既然整体感要强的多的罗马，都免不了内战，又怎能期待那些日耳曼部落首领们，能够和平的坐在一起谈未来的领土划分呢？我们当然不用去追溯每一个日耳曼部落的源流和渗透路线了。因为历史是以成败论英雄的，真正能够被青史留名的，并留下地缘遗产的只是少

数。

首先出场的是一支特别的混合势力：汪达尔——阿兰人。这一组合的奇妙之处，在于它是由罗马原本安排在潘诺尼亚的日耳曼蛮族“汪达尔人”，与被匈人击败西迁的游牧民族“阿兰人”联合而成的。从技术上看，这样的组合确实能够取长补短。汪达尔人可以从阿兰人那里得到机动力，而阿兰人向西徙入日耳曼人的势力范围时，也不至于有孤立感。

在短暂入侵意大利之后，汪达尔——阿兰联盟和其他的日耳曼蛮族一样，将下一步的方向定位在了高卢。不过高卢也是其他日耳曼尼亚部落入侵的首选之地，尤其接下来攻入罗马的西哥特人（并获得部分罗马军队的支持），同样把自己的建国之地，选在了高卢南部。有鉴于此，汪达尔——阿兰联盟很快便识时务的越过了比利牛斯山脉，入驻西班牙。然而这个计划很快便被打乱了，因为在众多日耳曼部落从北方涌入高卢的大背景下，即使西哥特人当下的实力最强，也不可能占据整个高卢。在向高卢北部扩张无望的情况下，西哥特人也把西班牙作为了自己下一步的扩张方向。

最终让双方达成平衡的，是那条分割欧、非两洲的“直布罗陀海峡”。公元 429 年，汪达尔——阿兰联盟跨过海峡，出现在了北非的土地上。十年之后，罗马彻底退出北非，将那些受阿特拉斯山脉滋养的绿洲“让”给了汪达尔——阿兰人建国。汪达尔——阿兰王国（由于王室是汪达尔人，也被称为“汪达尔王国”）的版图，基本就是迦太基早期的翻版，其控制区大致相当于摩洛哥与阿尔及利亚中东部的

沿海地区。至于阿特拉斯山脉西北部，直布罗陀海峡南岸，则为北非土著所控制。这些土著，现在被称之为“柏柏尔人”。其种族属性与阿拉伯人一样，随着阿拉伯人对北非的控制，大部也为之所融合。当年曾经在布匿战争中大出风头的努米底亚王国，也是由他们所建立的。

虽然汪达尔人和阿兰人之前都是大陆民族，但人是会适应环境的。就像后来建立庞大帝国的蒙古人，也建立过海军入侵日本一样，在迦太基故地上立国的汪达尔王国，很快也建立了自己的舰队。并且乘欧洲大陆一处混乱之机，控制了西地中海当中的众多岛屿(西西里岛、科西嘉岛、撒丁岛，以及巴利阿里群岛)，甚至在公元 455 年，一度攻陷了罗马城。当然，这一切很显然都是利用了本地资源。就像蒙古人也不是自己从马上下来造船一样。不过偏安一隅的汪达尔王国，命运也注定和迦太基人一样，不可能成为欧洲之主了。

将汪达尔——阿兰人赶到非洲之后，西哥特人获得的西班牙的统治权。加上在高卢南部的领土（包括意大利半岛与伊比利亚半岛之间的沿海通道，以及比利牛斯山脉北部的加龙河流域）。西哥特王国为自己谋得了一个颇为有利的地缘位置。一方面能够直接威慑意大利的西罗马中央政府；另一方面还有机会向高卢腹地扩张。对比之前在多瑙河下游所的两面受敌境地，可谓是天壤之别。假如西哥特人能够再控制整个高卢，他们接下来很可能就会直接入主意大利，替换掉傀儡一般的西罗马皇帝了。

自凯撒从高卢而兴，建成罗马帝国以来，每个试图夺取帝国控制权的人，都很清楚高卢的重要性。正因为如此，西罗马帝国宁愿将西

班牙交给西哥特人，也不愿意失去高卢的主控权。在西罗马帝国存续期间，整个高卢地区最有种植潜力的“巴黎盆地”（塞纳河流域）都还在罗马的直接控制下。西哥特人在高卢的领土范围，则被控制在了卢瓦尔河以南地区。问题在于，高卢的不稳定因素并不仅仅来自于南方，觊觎高卢的也不仅仅是西哥特人。要知道，一直以来，日耳曼人都在尝试渗透至莱茵河西岸。如今碰到这样一个大好时机。指望来自日耳曼尼亚方向的部落，指望莱茵河防线不被突破，几乎是一件不可能完成的事。

在经历最初的混乱之后，及至公元5世纪中叶，高卢东、北边境被三股日耳曼势力所控制(为什么是这个时间点,我们下节会分析)。由南至北分别是勃艮第人、阿拉曼尼人，以及法兰克人。三股势力的分布，也颇符合地缘规律。其中勃艮第人得到了包括索恩河、瑞士高原在内的罗纳河流域（除了西哥特王国控制下的下游的沿海平原)；包括阿尔萨斯、洛林地区在内的，莱茵河中游地区则成为了阿拉曼尼人的领地。至于法兰克人,则成为了莱茵河下游,比利时高卢的主人。由于这些日耳曼人，本身就是来自与罗马相邻的日耳曼尼亚地区，所以他们所建立的日耳曼王国,同时也对应包含了大片莱茵河东岸的领土。

在西罗马帝国正式灭亡之前，上述日耳曼人和西哥特人一样，都得到了罗马方面的承认，并以盟友的形式生活在帝国的名义版图内。只是大家都明白，罗马的这种承认是在无奈接受现实。当然，这种格局也并非一点好处都没有,最起码这些被允许定居的帝国边境地区的

日耳曼人，出于保护“既得利益”的原因，会阻止其他日耳曼人继续给高卢地区造成混乱。在这种情况下，罗马存在于今天法国北部的那块“飞地”，所承担的战略任务，更多是在维持高卢境内四大日耳曼势力之间的平衡了。

其实以西罗马在高卢的直属地为中心环顾四周，我们会发现这些身处高卢的罗马人，所需要平衡的力量并非四股，而是六股。这使得这片罗马飞地成为了不折不扣的“中原之地”，日后谁要想成为高卢之主，就看谁能够有力量先入主中原了。至于还有两股力量是谁，我们下节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-02-08

2015-02-08

[盎格鲁——撒克逊人与凯尔特人]

中国历史也曾经出现过类似于“蛮族罗马”时代的情况——“春秋”时代。二个时代的最大特征，就是这有名义上的天下共主。另外就各路蛮族大规模入侵，导致割据局面这一点来看，又与稍早发生在东亚的“五华乱华”时代如出一撤。现在我们就来看看，接下来还有哪支蛮族，借势出现在了欧洲地缘政治舞台上。

英吉利海峡对岸的不列颠，曾经是罗马帝国的最西境。为了应对西哥特入侵所带来的混乱局面，罗马最终放弃了这块海外之地。理论上，一直被罗马压制在西、北部高地的凯尔特人，应该有机会出头了。然而事实却是，日耳曼人也同样没有放过这些岛屿，他们当中的一些成员，很快便在不列颠群岛，拉开了一场长达千年的民族恩仇录。这

些入侵不列颠的日耳曼人，也就是大家所熟悉的“盎格鲁——撒克逊人”。

盎格鲁——撒克逊人，也就是今天我们所说的“英格兰人”的祖先。单从名称也能猜到，英格兰人的祖先，应该是由两支日耳曼部落混合而成的。其实参与开拓不列颠的日耳曼部落，并不止于盎格鲁、撒克逊两族，最起码还有一个朱特族发挥了同等的作用。这支不为大家所熟知的日耳曼人，原居于日德兰半岛的北部，也就是今天的丹麦境内；半岛南部是盎格鲁人的领地；撒克逊族则是从中欧平原西部，易北河、威悉河下游起程的。以上述三族在不列颠的后裔为主，融合而成了“盎格鲁——撒克逊人”。

对辛布里战争还有印象的朋友，应该已经意识到了，盎格鲁——撒克逊人在欧洲大陆的故地，与辛布里人、条顿人、阿姆布昂人几乎完全重合。与那次日耳曼人的不请自来不同的是，最早生活在不列颠的盎格鲁、撒克逊人等日耳曼人，是在公元 5 世纪初，以雇佣军的形式被罗马人主动迎入的（大多入侵罗马的日耳曼蛮族，都有过这种情况）。出现这种状况的大背景是，在帝国决定放弃不列颠之后，很多身处不列颠的罗马人，并不愿意回到大陆。毕竟罗马经营不列颠已经有 300 多年了，对于绝大多数不列颠罗马人来说，这里才是自己的家（尤其不列颠最好的的土地大多在他们手中）。为了不被仇恨罗马的凯尔特人所吞没，盎格鲁、撒克逊等族的雇佣兵被从对岸招募了进来。

日耳曼蛮族大规模向不列颠迁徙，是在公元 5 世纪中叶。大量盎格鲁人、撒克逊人、朱特人沿海岸线西行，在征服比利时、荷兰境内

的低地（比荷低地）后，再渡过英吉利海峡进入不列颠。虽然先期在不列颠立足的雇佣兵们，肯定算是指路人了，但从大的地缘背景上看，这其实也是个必然选择了。同500多年前启程的日耳曼三族相比，盎格鲁、撒克逊、朱特三族并没有先发优势。那些紧邻罗马的日耳曼部落，会更有机会进入罗马，并成为后来者的障碍。在这种情况下，渡海进入不列颠成为了这些北方部落的最好选择。

上述三族也并非全部迁入了不列颠。今天我们在德国西部仍然能够找到三个以“萨克森”为名的州（萨克森州、下萨克森州、萨克森-安哈特州）。所谓“撒克逊”、“萨克森”的不同，只是中国人为了方便区分他们的地缘属性，刻意根据英语、德语发音作出的不同的翻译罢了。另外“比荷低地”也有这次跨海迁徙留下的遗民。那些留驻于此，未能渡海的迁徙者，被称之为“弗里斯兰人”。

以盎格鲁、撒克逊等族的迁徙路线来看，我们应该很有机会在后来的历史中，看到一个以“北海”为核心，包括不列颠、比荷低地、日德兰半岛等大西洋海岸地区在内的“北海王国”了。然而实际情况却并非如此，不管盎格鲁人、撒克逊人，还是朱特人，都只是基于语言、文化、血缘等特征定义出的民族集团。被打上同族的标签，并不代表拥有统一的政权结构。由于与地中海文明的地缘距离较远，这些英格兰人的祖先，在当时仍然是分散的部落结构。其迁入不列颠的行为，也没有统一计划，而是在数十年时间内，不断以部落为单位进行的。这也意味着，所谓的盎格鲁——撒克逊人，不仅没有可能建立一个“北海王国”，甚至在不列颠的融合，所需要的时间也远较欧洲的

日耳曼人来的慢。

第一阶段的融合，大约花两百年时间。至公元 7 世纪时，这些生活在不列颠的日耳曼人，逐步整合成了七大王国，史称“七国时代”（追美剧《权力的游戏》的朋友是不是觉得眼熟）。在这个过程及以后的历史中，那些身为不列颠土著的凯尔特人，始终是这些日耳曼人的最大对手。发展到后来，就是英格兰和以苏格兰为代表，包括威尔士、爱尔兰在内的，凯尔特系民族地区之间的恩怨了。

一般现在提到凯尔特人，大多数人马就就会想到上述三个地区。不过事实上，当下仍然有资格被认定为是凯尔特文化区的版块，一共有六个。包括：苏格兰、爱尔兰、威尔士、马恩岛、康沃尔，以及布列塔尼。能够在如果漫长的岁月里，为曾经占据大半外欧洲的凯尔特人留下一些火种，与上述地区的地理结构、地缘位置有直接关系。以大家熟悉的苏格兰、威尔士、爱尔兰为例，前两者能够不被罗马人、日耳曼人所融合，得益于它们的高地地形、沿海位置。高地为这些凯尔特人及其后裔提供了保护，海洋则为彼此的互联互通提供了渠道。

马恩岛是位于爱尔兰、苏格兰、威尔士、英格兰之间的，不列颠群岛第三大岛。所谓“英伦三岛”之说，就是源自大不列颠岛、爱尔兰岛、马恩岛。在能够与周边三大凯尔特板块互动的情况下，日耳曼人想融合这块跳板是很困难的。至于康沃尔和布列塔尼，则是分列于英吉利海峡西北、西南位置的两个半岛。前者当下属于英国，与威尔士、爱尔兰地区隔海想望（那片海就叫“凯尔特海”）；后者则是五角形的法国，西侧的那个角。

康沃尔半岛能够成为凯尔特人的保留地，并不让人感到奇怪。毕竟它本身就处在欧洲最后的凯尔特人集中地。比较特别的是布列塔尼半岛，居然能够在西欧的拉丁化、日耳曼化浪潮下，保留凯尔特文化。事实上，布列塔尼人并不是在罗马时期就生存于此的。他们是在公元5世纪，日耳曼人入侵不列颠时，反向迁入布列塔尼亚半岛的。当然，我们也可以说这是回家，因为不列颠的凯尔特人，本身也是在罗马征服高卢前迁徙不列颠的。同样由于半岛状的地理结构，以及与其他凯尔特地区的地缘距离，使得布列塔尼亚人在“日耳曼罗马”时期，有机会在欧洲大陆的西部，为凯尔特人获得一片保留地。

现在大家应该清楚了，西罗马帝国在巴黎盆地的存在，是要维持哪六股势力的平衡了。他们分别是北方的法兰克人、东面的阿兰曼尼人、东南面的勃艮第人、南面的哥特人、西面的凯尔特人，以及西北面的盎格鲁——撒克逊人。应该说，在整个“蛮族罗马”时代，罗马人在高卢的平衡还是维持的不错的。具中的位置，极大影响了西欧几大蛮族势力之间的整合工作。然而地缘平衡终究还是在四、五世纪相交阶段最打破了。不过第一张多米诺骨牌却不是在高卢，而是在意大利倒下的。至于是谁促成了这一切，我们下一节再接着解读。

注：晚些时候会做张图，为这部分内容提供参考

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-02-09

上图：西罗马帝国崩溃后的西欧地缘政治格局（公元480年）

高清图址：www.gzlytj.com/Upload/admin/2015-2-93.jpg

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/205454991.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-02-10

@centralplain2015-02-10

楼主：

您做的贴图里面，能否把微信二维码删除？

这样会显得整洁，不然整个画面有点乱。

如同天安门广场本来挤满了纪念碑和主席纪念堂，又要放 56 跟民族团结柱在里面，

显得太拥挤，不开阔，影响视野和观感。

移动互联时代的到来，已是大势所趋了，在图中贴二维码也是在尝试拥抱这个新时代。之前一直没做，一是因为自己没有精力；二是认为微平台没有深度。虽然也有很多人来找，希望能帮助推广，但大都是出于商业目的，对帖子本身并无理解。这次的平台，整理者是一直在看贴的朋友。觉得确实整理的不错，也是因为兴趣在做，所以也愿意帮助推广一下。

我把二维码缩小后放在左下角了，应该不会影响画面的整体效果了。你再下载看看如何

www.gzlytj.com/Upload/admin/2015-2-104.jpg

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-02-10

@Saerdna 灵魂 2015-02-10

果敢战事起，楼主能不能分析下，果敢要扩展到哪里才比较好防守，才能守住汉地？

怎么说呢，这是个战略问题，而不是一个战术问题。我哪有那本事，在地图上圈个点，就能帮助果敢挡住政府军。至于果敢的出路，以及中国方面可能有的态度，以前已经分析过很多了。这事无论对于缅甸还是中国，在政治、外交上，一定会避免上升到民族问题，将之定性为地方势力与中央政府的关系处理上。所谓守住汉地，保护中华文明的呼吁，只能是在中国民间舆论取得一定效果。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-02-12

2015-02-10

[阿提拉帝国的崛起]

一下子涌现出那么多日耳曼蛮族,对这段历史缺乏了解的朋友是不是有点一下子消化不了？其实即使是回首中国历史中的“五胡乱华”时代,又有多少人能准确点出是哪些胡人为乱中原呢？所以不清楚这些蛮族的历史，也没有什么打紧的。明白这是一个混乱的时代，并最后看看是哪支蛮族脱颖而出就行了。说到这，我们好像还漏了一支非常重要的蛮族势力,那就是与西哥特人一起退入罗马境内的东哥特人。前面我们已经交待过了，东哥特人被罗马安置到了潘诺尼亚，以帮助帝国防御来自匈牙利草原的威胁。因此，东哥特人能有多大作为，关键要看匈人的动向。

最初侵入南俄、匈牙利草原的匈人，内部权力其实还没有完全统一，或者说只是基于共同目的而形成的部落联盟。匈人内部完成权力统一的时间，大约与西哥特人攻入罗马的时间相当（公元 410 年）。

虽然大多数情况下,研究者喜欢将这个匈人帝国称之为“阿提拉帝国”,但最初完成整合工作的，其实是阿提拉的叔叔。被欧洲人称之为“上帝之鞭”的阿提拉，是在公元434年与他的兄弟共同继承帝国，并在445年达到事业顶峰的（刺杀共主，成为唯一君主）。

鉴于南俄、匈牙利两大草原都处在巴尔干半岛的北部，所以一直到阿提拉成为帝国唯一君主之时，匈人的主攻方向都是南面的东罗马。对于匈人的这种选择，西罗马自然也是感到十分庆幸的。双方为此甚至还缔结了和约。年少时期的阿提拉，就曾经作为和约的保证，在西罗马宫庭生活过多年（罗马方面也在贵族在匈人境内为质）。

由于有多瑙河这条经营已久的天然防线，东罗马/匈人帝国博弈的局面，很像中原王朝与北方游牧民族，隔长城对峙的情况。匈人总体上属于战略主动方，并经常寻找合适的时机入侵东罗马，而处于防御方东罗马帝国，更多是在疲于应付。不过与当年生根于蒙古高原的匈奴帝国一样，进入欧洲的匈人也对转为定居生活不感兴趣，目的只是在劫掠。这些游牧者深知自己的根在草原。一旦远离草原定居、建国，就会最终丧失自身的优势。这一点在阿提拉本人身上也体现的很明显，虽然罗马希望用“文明”来同化这位未来的君主，但后来回到草原的阿拉提，这是坚持过着简朴的游牧生活。

尽管有多瑙河防线存在，匈人强大的机动性，还是对东罗马的安全造成了极大的威胁，为了换取匈人的和平承诺，东罗马最终选择了一个商业性的方案——“岁币”。你可能会觉得这种方式实在太过屈辱，不过这种情况在中国历史中也比比皆是，最为典型的就是宋、辽

之间的“澶渊之盟”了。单纯从经济角度来说，这倒也是一个双赢的结果。毕竟战争对于双方来说，都会造成巨大的损耗。当然，同样做一件事，战略上想法却不尽相同。宋朝的做法，更多是在花钱买平安，而汉、唐在立国之初，对匈奴、突厥的隐忍，则是在韬光养晦。

从东罗马的想法来看，其实更像是前者，或者说并没有日后主动出击，解决草原威胁的决心。这倒也不能说东罗马过于短视，毕竟在它的东、西两面，还有两个与之同级别的对手：萨珊波斯和西罗马，地缘政治层面上的顾虑要更多。如果自己去死磕匈人的话，谁又能保证不被“两肋插刀”呢。在这种情况下，东罗马花出去的钱，就不只是买在平安，同时也是希望能够祸水东流（或者西流）。在阿提拉和他的兄弟上位之后，新生的草原帝国也的确曾经尝试过从高加索方向进攻波斯（为此东罗马也付出了巨大的代价，包括把支付给匈人的岁币增加两倍），不过这次尝试并不成功。

纵观历史，匈人一直没有将波斯锁定为主攻对象过。究其原因，还是与匈人的地缘位置有关，毕竟他们已经西迁至欧洲草原了。此时在中亚草原代表游牧民族执行南下任务的，是另一支来自蒙古高原的游牧民族“嚈哒”（yàndā）人。他们进入跨越阿尔泰山进入中亚草原的时间，与匈人出现在欧洲草原的时间一样，都是在公元4世纪70年代。基于时间以及地缘关系，嚈哒人与匈人之间一定存在某种联系。至于二者分占中亚、欧洲草原的格局，是和平协商还是战争的结果（更可能是二者皆有）就不得而知了，不过欧洲人倒是会将嚈哒人称之为“白匈奴”。

匈人在欧洲发力，并成为东罗马的最大威胁时，白匈奴也进入中亚“河中地区”，成为萨珊波斯的北方压力源。在其鼎盛时期，甚至复制当年大月氏人（贵霜帝国）的路径，攻入印度河流域。说起来，这真是一个欧亚草原的黄金年代，每个重要文明区，都必须思考怎样应对来自亚洲游牧者的威胁。尤其是匈人在欧洲的开拓，让欧洲人承受了前所未有的游牧压力。这一压力不仅体现在东罗马身上，也体现在日耳曼尼亚。

相比罗马人坚固、系统的防御体系，部落体结构的日耳曼尼亚，显然缺乏防御匈人进攻的手段。尤其他们当中的很多部族，在匈人到来之前就已经闻风西逃了。唯一应该感到庆幸的是，鉴于匈人的游牧属性，他们对日耳曼尼亚的统治，也如当年匈奴控制西域时的情况一样，属于间接控制。那些表示臣服，并主要以农业立身的日耳曼人部落，本身的政治、社会结构并不会受到影响，他们所需履行的义务，主要向宗主定时交纳贡税，以及战时提供军事支持。

最起码在阿提拉时代，匈人已经能够在莱茵河畔饮马了。如果将东罗马帝国比作当年的汉帝国，那么日耳曼尼亚就是“西域”。只是对于匈人来说，这片欧洲“西域”与亚洲西域的地缘价值却不尽相同。西域之于匈奴，更多只是一块可以提供额外补给之地，而日耳曼尼亚则是通往另一片文明之地的桥梁。当整个日耳曼尼亚都在阿提拉帝国的控制之下时，大家会发现，西罗马与匈人的接触面已经远超东罗马了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-02-14

2015-02-13

[阿提拉帝国的扩张和崩溃]

从地缘结构上看，征服日耳曼尼亚之后的阿提拉帝国，已经取代日耳曼人，在莱茵河、多瑙河一线，对地中海文明造成了全面的压力。当攻打波斯力有不逮，东罗马又愿意成倍增加岁币保平安时，西罗马遭受入侵的可能性无疑被大大增加了。就攻击方向而言，阿提拉帝国可以在高卢和意大利半岛中作出选择。综合考虑下，阿提拉选择了高卢。公元 450 年，阿提拉和他的日耳曼盟友们跨过了莱茵河。

促使阿提拉选择高卢的原因是多方面的，包括他之前曾经在罗马的请求下，派军在高卢与西哥特人作战过。另外，高卢一直是日耳曼尼亚的天然扩张方向。那些日耳曼尼亚部落之所以愿意臣服于匈人，很大程度也是因为双方可以优势互补，共同从高卢获益。需要说明的是，罗马阵营也有大量日耳曼部族，甚至成为了军事力量的主力。甚至同一部族中，即有站在匈人一边的，也有与罗马结盟的。总的来说，先期获罗马允许进入高卢的部族，会更愿意将自己的利益与罗马捆绑在一起；而暂时未在西罗马衰退中获取利益的部族，则会希望借匈人的势分一杯羹。

看起来这种局面似乎让日耳曼人很尴尬，有点手足相残的意识。然而从地缘角度看，整个日耳曼民族却会是最终的受益者。如果罗马胜了的话，那么无论是在融入西罗马帝国体系日耳曼人，还是那些获准在西罗马境内居住的日耳曼部落，都会因此而获得更大的话语权；反之，如果是阿提拉帝国全取高卢，直接受益者其实也是日耳曼人。

基于匈人的游牧本性，他们认为定居生活会削弱自己的军事优势（事实也是如此）。同时匈人也没有那么多的人口来做到这点。换句话说，战后填补高卢人口真空的只能是日耳曼人。至于匈人，则会有意识的保持自己的游牧属性，以一个“军事民族”的形式，保有最高政治权力。

显而易见的是，就像在中国的情况一样，这种上、下分离的社会结构并不会长久保持稳定。随着时间的推移，当政权的游牧属性逐渐退化后。高卢最后还是成为日耳曼人的高卢。不过历史并没有机会让我们在高卢看到这一幕，因为匈人之前的恐怖攻击行为，虽然经常让他们的对手不战而降，但也可能使得他们对面的敌人变得空前团结。在西罗马的游说之下，高卢的日耳曼人都意识到了，必须放下彼此的矛盾，联合起来阻止阿提拉的入侵。甚至连小不列颠（布列塔尼半岛）的凯尔特人，也加入了联合阵营。

为西罗马方面提供最大支持的日耳曼势力，是先期已经获得高卢南部的西哥特王国。西罗马的外交家让西哥特人明白，如果罗马人被迫放弃巴黎盆地、退出高卢，那么接下来直面匈人的，就是一直在逃避这种局面的他们了。事实上，西哥特人已经完全可以感受到这种威胁了。除了派军进入塞纳河流域外，阿提拉亲自率领军队，出现在了卢瓦尔上游（奥尔良城）。说起来也是应了那句话：“只有永恒的利益，没有永远的朋友”。在此之前，匈人还曾经作为西罗马的盟友，攻击越来越尾大不掉的西哥特王国。

当高卢地区的军事力量都向巴黎盆地集结时，阿提拉也开始暂时

放弃在卢瓦尔河的军事行动，转而准备在巴黎盆地与对手展开一场决战。对于希求速战的客军来说，这也正是匈人需要的。决战塞纳河上游的马恩河畔（今法国沙隆），史称“沙隆之战”。据称双方所投入的总兵力，都达到了 50 万之巨。总的来说，双方都损失惨重（战死率高达 20%左右）。虽然西罗马方面声称自己是最后的胜利者，不过这并非意味着，联军方面的损失要小于匈人（西哥特国王甚至战死了），而是因为阿提拉决定结束高卢战事。

如果没有日耳曼人（高卢境内）的支持，西罗马很显然是没有办法对抗匈人的（兵力只有其一半）。然而现在的高卢，已经不是罗马一家的高卢了，阿提拉一定要进攻高卢的话，就势必会让高卢人同仇敌忾的。更为致命的是，匈人之所以能够征服日耳曼尼亚，很大程度并不是通过战争，而是威慑手段。一旦战争陷入拉锯状态，相比那些保家卫国的高卢日耳曼人，阿提拉军内的那些日耳曼人，会更容易出现动摇。

正因为意味到这一点，阿提拉决定放弃高卢，转而把兵锋直指意大利。很多“作家”在描述这段历史时，会把匈人入侵意大利描述为越过“阿尔卑斯山”，其实当我们脑海中有了地缘概念后，就会明白匈人并不会从日耳曼尼亚境南下，而是会退回匈牙利草原，然后向西穿越与之隔多瑙河相望的“潘诺尼亚平原”，从阿尔卑斯山脉与迪纳拉山脉交接处（斯洛文尼亚境内）攻入意大利半岛了。在这个过程中，唯一需要考虑的，是被罗马安置于潘诺尼亚的东哥特人。

其实东哥特人并不会给阿提拉带来麻烦，作为西罗马与匈人之间

的缓冲地带，东哥特人一直是在左右逢源。部分东哥特人，甚至被允许居住在蒂萨河下游、匈牙利草原南部（算是人质了）。当然，东哥特人能做到这一点了，主要与匈人在战略上把攻击对象定为东罗马，并维持与西罗马的和平有关。当西罗马成为阿提拉帝国的攻击目标后，哥特人就必须选边了。

选边的结果毫无悬念，在阿提拉进攻高卢时，东哥特人就作为盟友，出现在了阿提拉的军队。当阿提拉把攻击方向调整为意大利时，东哥特人则因地缘位置，受益成为了阿提拉最为倚重的日耳曼盟友。不得不说，将入侵方向调整为意大利，是一个非常正确的战略决定。因为在高卢之战中，罗马所依靠的那些高卢日耳曼人，之所以愿意与匈人为敌，完全是出于自保。要说服他们为意大利流血，就需要花钱了。更为致命的是，由于要维持高卢的地缘政治平衡，以防阿提拉退兵后，某支日耳部落借机做大（特别是西哥特人），罗马在高卢的驻军，甚至也不能大规模回援意大利。

公元 452 年，阿提拉和东哥特人的大军出现在了意大利的土地上。有如当年西哥特人的西征一样，入侵者如入无人之境般的横扫了波河平原。需要说明的是，罗马城此时已经不是西罗马的首都了。早在 50 年前，西地中海的政治中心就从意大利半岛西侧的罗马，转移到波河平原东南角的沿海城市——拉韦纳。从地缘政治角度看，这表明西罗马也早已将东罗马视为最大的对手了。

当匈人、东哥特人出现在一马平川的波河平原时，唯一能够保卫西罗马的，就是亚平宁山脉了。退守罗马，以亚平宁山脉为防线与阿

提拉进行持久战，也是西罗马接下来的战略计划。然后让世人恐惧的“上帝之鞭”，在横扫波河平原后，却主动退回了匈牙利草原。而阿提拉本人，也在第二年（公元453年）神秘死亡了。关于阿提拉撤兵和死亡的原因，一直以来众说纷纭。就死因来说，比较流行和八卦的一个说法，是死在一位日耳曼公主的肚皮上。当然，这点就实在无法用地缘去分析了。大家知道这是一次“黑天鹅事件”就行了。

不过从地缘角度分析，撤军这一点倒并不让人感到意外。因为游牧民族军民不分，如果不是遇到特别重大的自然灾害，一般是在秋高马肥之时发动攻击的。不论在哪个季节攻击、得手与否，都需要很快撤回草原，否则将对游牧经济本身造成很大影响。作为西罗马的根基之地，征服意大利半岛全境的难度是显尔易见的。匈人骑兵可以横扫波河平原，但绝对不可能在一个攻击季越过亚平宁山脉，攻占罗马城。更何况从战略层面上看，意大利与草原的距离太过遥远了。草原内部的部落结构本来就松散，阿提拉如果深陷意大利的话，后方分裂的风险是很大的。

事实也验证了这一点，在阿提拉死后，强大的阿提拉帝国便瞬间崩溃了。说起来，大家以后看历史资料时，也可以掌握一个规律，但凡以人名命名的帝国，寿数都很短暂(如亚历山大帝国、拿破仑帝国)。这种情况往往是某个英雄人物，抓住了一个战略机会，将版图迅速扩张到了违反地缘规律的程度。所谓“其兴也勃焉，其亡也忽焉”，成败都在转瞬间。以草原的地缘影响力，本身是无法控制日耳曼尼亚、威胁意大利半岛的。从这个角度看，阿提拉已经做了件前无古人，且

后无来者的事了。

当然，阿提拉帝国的崩溃，并不代表罗马或者日耳曼人，就此有机会反过来成为匈牙利或者南俄草原的主人了。只不过，日耳曼人终于有机会，在没有游牧势力的威胁下，考虑如何瓜分垂死帝国（西罗马）的问题了。那么，到底是谁成为压倒骆驼的最后一根稻草，又是谁在日耳曼诸部中脱颖而出，抓住机会建立日耳曼帝国呢？我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-02-17

@sldsld54732015-02-16

楼主能否公布一下春节更新计划，以不使我们旺等？

应该会更新 2 次。哪天就不好说了，过年总是这样，计划赶不上变化。先在这祝大家新年快乐，万事如意！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-02-19

祝大家羊年吉祥，万事如意:）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-02-23

2015-02-23

[西罗马帝国的崩溃]

在日薄西山的西罗马帝国，总是会周期性上演王权争夺战的。公元 476 年，西罗马帝国皇帝再一次被日耳曼军人所废。取而代之的日耳曼将领对于再维持一个名义上的西罗马帝国已无兴趣，转而希望通过宣誓效忠东罗马帝国，获得意大利国王的称号。按照正常的流程，

已经习惯了东西分立的结构罗马人，会再派一个新皇帝接过西罗马的大统。

希望接棒西罗马帝位的，并不只有君士坦丁堡。最起码西罗马在高卢行省的驻军，认为自己更有资格帮助西罗马帝国恢复秩序。然而不管是东罗马还是西罗马残存的势力，很快都会发现，在西地中海重建西罗马帝国已经是不可能的了，那些不需要考虑匈人压力的日耳曼王国，是不会放过这个历史机会了。

最先发难的是占据比利时高卢的法兰克人。公元 486 年，法兰克人击溃了仍然效忠于西罗马的高卢驻军，抢占了巴黎盆地这块高卢的“中原之地”。占得先机的法兰克王国遗留下了很多地缘遗产，其中将之前并不十分重要的巴黎，定为法兰克王国的都城，就是其中一笔。不过法兰克人并不是压跨西罗马帝国的最后一根稻草，这根稻草是东哥特人加上的。

如果不是因为潘诺尼亚的位置直接受制于匈人，东哥特人完全有机会像西哥特人一样，早点成为地缘政治舞台的主角的。现在来自匈牙利草原的压力已经骤然消失了，东哥特人自然也会希望向西扩张。基于地理位置，以及当日作为阿提拉的盟友入侵意大利的经历，意大利半岛成为了东哥特人的扩张方向。

公元 488 年，东哥特人由潘诺尼亚向意大利进军，并于 5 年之后彻底击败那些系出西罗马帝国的日耳曼竞争者，建立了包含意大利、潘诺尼亚、伊利里亚、西西里在内的“东哥特王国”。从地缘政治后果来看，东哥特人相当于阻止了东罗马帝国在西地中海的“复辟”；

法兰克人则把西罗马最后的火种，熄灭在了高卢。其所导致的直接后果就是正式终结了西罗马帝国的国运。也就是说这个世界上再也不会出现西罗马皇帝了。

正因为如此，公元476年被认定为是西罗马帝国的灭亡之日。在此之后，欧洲进入了一个新的历史时期——中世纪。在这个新时代中，东地中海与亚洲的地缘关系，并没有本质的变化。最为引人注目的，还是日耳曼王国分割下的西地中海部分。之前还有“西罗马”这块神主牌位的“日耳曼罗马”时代，我们曾经形象的将之对比为中央之国的“春秋”时代。现在的话，无疑就是群雄争霸的“日耳曼战国”时代了。

当历史跨入公元6世纪时，西罗马帝国废墟上还矗立的主要日耳曼王国有如下几个：法兰克王国、西哥特王国、东哥特王国、勃艮第王国。其中最为强势的法兰克王国，不仅吞并了位于莱茵河中游，由阿拉曼尼人建立的“阿拉曼尼亚王国”，还成功的从西哥特人手中夺取了法国西南部的加龙河流域（公元507年）。20多年之后，罗纳河流域的勃艮第王国，也成为了法兰克王国的一部分。不过这并不代表西哥特人完全退出了“法国”。塞文山脉之南，连接意大利半岛与伊比利亚半岛的沿海通道，仍然在西哥特人的控制之下。

法兰克人的成功，很大程度得益于他的边缘位置，使之背后没有强劲的对手。与法兰克王国一样，西哥特王国同样也是边缘位置的受益者。偏安一隅的位置，使得西哥特王国在伊比利亚半岛的国运，直到阿拉伯帝国崛起之后才告终结。相比之下，东哥特王国甚至北非的

汪达尔王国，所面临的压力就要大的多了。因为它们直接面对的，是依旧统一的东地中海——拜占庭帝国。用“拜占庭”指向中世纪的东罗马帝国，是一种约定俗成的用法，为的是将之与东、西罗马分立时期的东罗马帝国区分开。事实上通过后面的解读，大家也会明白，中世纪的“拜占庭”虽然仍在消费着罗马帝国的政治遗产，但从本质上看，无已是旧瓶装新酒了。

尽管我们通过回顾历史，已经看到拜占庭帝国的走向了，但最起码在中世纪伊始，东地中海的罗马人，还是认为自己有机会从日耳曼人手上，夺回西地中海的控制权的。相比日耳曼人的战国格局，拜占庭帝国的优势还是很明显的。一则帝国完整保有了罗马帝国在东部的疆土；二则新生的帝国却亚洲君主制文化的影响下，变得越来越集权了。另外，阿拉提帝国的崩溃，不仅让日耳曼人的受益，也让君士坦丁堡方面的北方压力得以消失。这些因素使得君士坦丁堡的皇帝，能够在资源和效率上，压倒任何一个日耳曼王国。

公元6世纪中叶，拜占庭帝国相继攻灭与之地理距离最近的汪达尔王国和东哥特王国，甚至在伊比利亚半岛东南部登陆，把战火烧进了西哥特王国。这一时期也是拜占庭帝国的疆土最盛之时，离重新将地中海变为内湖仅一步之遥。基于这一成就，发动这一系列战争的拜占庭皇帝“查士丁尼一世”（527年—565年在位），在后世也被冠以了“大帝”之号。然而对于拜占庭帝国来说，最大的问题在于，它并不是一个边缘地区。在其尽力从日耳曼人手中，“收复”西罗马故地时，东面的萨珊波斯也同样希望，能够从罗马人手中“收复”波斯帝

国在亚、非两洲的历史疆域。

尴尬的地缘位置，使得拜占庭帝国不得不在战略上，面临两线作战的局面。在查士丁尼大帝在位期间，除了对西方的日耳曼诸王国展开攻击外，他与萨珊波斯之间就前后进行了两场战争。很显然，拜占庭帝国并无法在这两线战争中，都取得全胜。事实上，新生的罗马能够在中世纪开启之季表现突出，很大程度是因为日耳曼世界还处于混乱之中。一旦日耳曼人内部在一定层面上完成整合，拜占庭帝国很可能就是一个悲剧了。那么日耳曼诸王国之中，有没有机会也出现一位“大帝”呢？我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-02-26

2015-02-25

[伦巴第人与拜占庭帝国]

就中世纪开始时的情况来看，东、西哥特与法兰克王国，显然是日耳曼人中最有力的竞争者。东罗马的小宇宙爆发，让东哥特王国退出了竞争者行列。不过这并不代表欧洲大陆的“日耳曼三国”时代的结束，因为与意大利半岛一山之隔的日耳曼尼亚，永远不缺乏想到地中海晒太阳的部族。拜占庭帝国的这个高峰期(查士丁尼时代)一过，大批日耳曼人旋即开始了新一拔的入侵。

这次日耳曼入侵的领导者，是一支叫做“伦巴第”（又译“伦巴底”）的日耳曼部落。伦巴第人南迁的路径，与其他日耳曼部落并无二至。他们最早沿易北河南下进入日耳曼尼亚南部，定居于奥地利一带。在东哥特人入主意大利之后，随之填补了其在潘诺尼亚留下的空

白。现在东哥特王国已经被拜占庭攻灭，而罗马人又后劲不足，伦巴第人的机会也就到来了。然而伦巴第人并没有取得如哥特人那样的成就，因为直到 2 个世纪后，伦巴第王国从政治版图上消失，他们也未能统一整个意大利半岛。这其中最重要的原因，是拜占庭帝国并未完全退出意大利。

此时的拜占庭帝国，已经被一些研究者认为进入“希腊化时代”了。不过所谓的“希腊化”，并非指罗马的政治、文化形态被“希腊化”了。事实上，经过罗马数百年的经营，已经没有人会以希腊人，或者希腊文化的传承者自居了。生活在这片土地上的人，只会以自己是罗马人为荣。参考中央之国的情况，大家应该能更好的理解这点。当中央之国的概念覆盖到长江流域之后，即使某个中原王朝被迫南迁，也不会就此认为自己系出吴越或者楚文化。相反，无论是政权还是民众，都会更加强调自己的“中原”身份，以求最大限度的继承巅峰期的地缘遗产。

从地缘政治角度看，所谓的“希腊化”是新帝国已经正视了自己的地缘定位，即拜占庭帝国只能以希腊半岛为根基之地，统治半个地中海的现实。只不过西罗马既然已经不存在了，这“半个地中海”的概念，也就不必作茧自缚的去遵守东、西罗马的政治分割线了，除非日耳曼人有能力把拜占庭帝国赶回东地中海。对于拜占庭帝国来说，最为有利的情况是，他们已经从汪达尔人手中夺回了以突尼斯为核心的迦太基故地。利用这个基地与希腊半岛形成的犄角之势，拜占庭帝国最起码在“大希腊地区”（意大利半岛南部及西西里岛）能够拥有

明显的地缘优势。

除了大希腊地区，伊利里亚沿岸，以及意大利半岛东北部的威尼斯、西部的那不勒斯一带，拜占庭还顽强的保有一些拥有海岸线的飞地。虽然从技术上看，支撑这一切存在的，显然是拜占庭帝国的海上优势。然而这并不意味着君士坦丁堡方面的海军实力，有什么重大突破。恰恰相反，相比罗马的黄金年代，拜占庭的海军是大大退步了。之所以在这种情况下还能保持优势，首先是因为它有维持一支海军存在的“刚需”。由于领土地跨欧亚非三洲的格局，即使仅仅出于内部结构稳定的需求，拜占庭也需要维持一定规模的海上运输力量（包括保护它们的舰队）。

反观拜占庭在西地中海的对手，却并没有建立一个地中海帝国的野心和需求。唯一能够在海上给拜占庭帝国造成麻烦的，只有一些日耳曼海盗。这种情况的出现，是因为欧洲的地缘政治板块出现了质的变化。高卢、日耳曼尼亚地区不再是可以舍弃的边缘板块，而是日耳曼政治版图的核心组成部分。在这种情况下，欧洲的地缘博弈重心，不可避免的从地中海沿岸地区，转向欧洲大陆腹地。地中海的地缘价值也转变为一个只需注意岸基防御的边缘海，而不是一个承担互联互通任务的“中心湖”了。

从西罗马帝国寿终正寝算起，日耳曼世界的这个战国时代，前后大约经历了 220 多年时间。公元 800 年，法兰克国王查里加冕为皇帝。日耳曼人也终于迎来的他们的第一位大帝——查里曼（查里大帝）。

上图：查里曼帝国地缘结构图

高清图址：www.gzlytj.com/Upload/admin/2015-2-2626.jpg

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/206235638.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-02-26

2015/2/26

[阿拉伯帝国对西班牙的征服]

“日耳曼战国时代”与中国的“战国时代”历时都为200多年。这样长的时间跨度，足以体现出地缘影响力，并且帮助我们从大历史的角度，来探究王朝兴衰的幕后推手。虽然阴谋论者非常愿意相信，历史是由一些事先谋划的阴谋决定的，但在现实世界里，即使是大帝级的英雄人物，能做的也只是顺势而为。因为这个世界实在是太复杂了，没有人能够想到，一只亚马逊森林的蝴蝶扇动翅膀后，可能会在两周后的千里之外，引发一场龙卷风（蝴蝶效应）。

公元610年，引发日耳曼战国时代终结的这只“蝴蝶”，在阿拉伯半岛赛拉特山脉中部的一个山洞里，扇动了一下翅膀。25年后，一个强大、空前的西亚帝国崛起于荒漠，并开始同时挑战拜占庭、萨珊波斯两大帝国。说到这里，大家肯定都已经知道这只引发连锁反应的“蝴蝶”，是曾经在“希拉山洞”（麦加附近）顿悟，并随即创立伊斯兰教、统一阿拉伯诸部的先知穆罕默德了（关于穆罕默德的创教史，大家可以自行百度）。

阿拉伯帝国与西方的博弈，是整个中世纪历史最重要的组成部分，后面还会花很多时间，来解读这一切是怎么发生的。对于公元7世纪中叶的日耳曼人来说，阿拉伯人和他们的宗教还很遥远。即使进入文

明进程的日耳曼人，已经学会了“以史为鉴”，历史经验也会告诉他们，来自亚洲的威胁，至多只会威胁到希腊半岛和埃及。然而仅仅在阿拉伯先知走出“希拉山洞”后的第 101 年，日耳曼人就惊讶的发现，荒漠游牧者们居然出现在了欧洲的最西端。

在阿拉伯帝国扩张到西北非之前，源自西北非的那些游牧土著（柏柏尔人），被称之为“摩尔人”，而当阿拉伯人出现在这片土地后，摩尔人就成为阿拉伯人和柏柏尔人的统称了。很显然，欧洲人并不认为这二者有什么本质的区别。其实无论从地理还是气候环境看，阿拉伯半岛完全就是与北非一体的。农耕的埃及人、在西北非游牧的柏柏尔人，与阿拉伯人、犹太人一样同属原始闪含民族的后代。事实上如果不是强大的尼罗河文明横亘其间，地缘属性相通的阿拉伯人、柏柏尔人之间的融合应该会更早。

当然，从政治和文化角度看，欧洲当下所遭遇的是一场来自亚洲的，打上阿拉伯和穆斯林标签的战争。可以肯定的是，阿拉伯帝国能够从伊比利亚方向入侵欧洲，那些拥有共同祖先的西北非土著发挥了重要作用。因为最起码在汉尼拔时代，他们就已经开始作为雇佣军出现在欧洲的土地上了。公元 711 年，摩尔人跨越直布罗陀海峡入侵伊比利亚半岛。本来地缘位置最安全的西哥特王国，突然发现自己经营了将近 300 年的西班牙地区，居然成为了日耳曼世界的前线。仅仅在 3 年之后，摩尔人就灭亡了西哥特王国，占领了伊比利亚半岛的大部分土地。

不过西哥特王国虽然灭亡了，却并不代表日耳曼人完全退出了伊

比利亚。西哥特人的残余力量，随后退至西班牙北部组建了一个叫做“阿斯图里亚斯”的王国(后来以陆续分裂、扩张出几个日耳曼小国)。这片为西哥特人保存火种的沿海山地，一直以来也是伊比利亚半岛内，最难征服的地区。在迦太基部分，我们曾经解读过伊比利亚半岛的地理结构。总的来说，这是高地为主的半岛（梅塞塔高原），除了边缘自然形成的沿海低地以外，低地主要集中在一些源出高原的大型河谷地区。其中由西侧葡萄牙入海的特茹河、西班牙南部的瓜达尔基维尔河，以及东北部哺育了加泰罗尼亚人的埃布罗河，是伊比利亚半岛境内的主要大河。相比之下，缺乏大型的河谷平原半岛北部，对征服者的吸引力也就不大了。比如当年的汉尼拔，在巩固地中海沿岸地区的统治后，就开始翻越比利牛斯山脉了。

摩尔人入侵伊比利亚之举，完全就是当年汉尼拔在第二次布匿战争时的翻版。很显然，他们也不会一定要在完全控制伊比利亚半岛之后，再北上富庶的高卢。尤其西哥特王国，本来也就控制着法国南部，那条连接意大利半岛的沿海通道。仅仅在入侵伊比利亚的第二年，摩尔人扩张到了这一地区。然而不管阿拉伯人的下一步目标，是复制汉尼拔的壮举，还是准备北上高卢，他们都将面临比汉尼拔困难的多的局面。

在汉尼拔准备远征罗马的时候，凯尔特人统治下的高卢地区，还属于未开化的、松散的部落结构地区。由于深受罗马的压迫，高卢人甚至成为了汉尼拔最坚定的盟友。可以说，如果没有从战略层面上，预判高卢人会站在自己这边，汉尼拔是绝对不可能进行那场史诗般的

远征的。然而阿拉伯人现在所面临的局面却恰恰相反。此时的高卢，已经统一在法兰克王国手中。更为不利的是，无论从民族、宗教，还是地缘政治的角度看，法兰克人都只会成为阿拉伯人敌人。在这种情况下，阿拉伯人想在比利牛斯山脉以北有所作为，几乎是不可能的。

事实也的确如此，法兰克王国的强力反击，阻止了阿拉伯帝国在高卢的扩张。并且通过 20 年的拉锯战，迫使对手战略上放弃了继续征服高卢的想法，转而将精力放在消化伊比利亚半岛上（尤其是半岛北部还存在日耳曼势力的情况下）。至于法兰克人，也很自然的“接收”了原属西哥特王国的，塞文山脉以南地区，打通了通往伊比利亚和意大利半岛的沿海通道。按照今天的行政划分来看，我们可以认为法兰克人藉由抵抗阿拉伯入侵的契机，完成了对法国的统一。

上述一切都发生在未来的查理大帝，夺得法兰克王权之前。这也意味着，国王查理要想成为“大帝”，一定要在法国以外有所作为了。至于法兰克王国的扩张方向在哪里，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-02-26

@cmg321152015-02-26

+

@Yongancn2015-02-26

图中巴黎位置有误，巴黎应该在塞纳河畔。

不好意思！标到布鲁塞尔了。

修正后的高清图址：www.gzlytj.com/Upload/admin/2015-2-2632.jpg

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-02-27

作者：拂净红尘时间：2015-02-26

还是把重新修订过的目录发上来，请楼主品鉴。

之前曾经发过一次半成品，后来想了想，希腊和马其顿部分的目录，有些文字最好还是做做修订，所以改了好几处，楼主若看到这条回复，注意核对。

不过，从762页开始，目录换成了楼主自己写，纯依靠内容总结，不和页码绑定。虽然省了别人的工作量，但和原来以每页为标准总结的目录比，不太便于翻页码表查阅。在此斗胆建议：换回原先的一页单独写一条目录的方式。（如果接受，我会把楼主写的目录简单概括整理后再发上来。）

##

第五部分：欧洲

古希腊篇

第七百零五页：邻近希腊之中东最早农业文明的发展

第七百零六页：两河、尼罗河文明对希腊影响的比较

第七百零七页：今希腊境内文明先驱——克里特文明

第七百零八页：迈锡尼文明的背景与开端

第七百零九页：迈锡尼文明的发展与特洛伊战争

第七百一十页：多利安人的驻足希腊与发展

第七百一十二页：巴尔干-希腊半岛地缘结构概述

第七百一十三页：斯巴达和雅典的文明本质比较

第七百一十四页：（希波战争一）伊朗高原、波斯崛起再述

第七百一十五页：（希波战争二）小亚细亚地缘结构与吕底亚崛起

第七百一十六页：（希波战争三）米底对小亚细亚的渗透

第七百一十七页：（希波战争四）波斯接收米底遗土与攻灭吕底亚

第七百一十八页：（希波战争五）由巴比伦尼亚向安纳托利亚之路

第七百一十九页：（希波战争六）波斯对中亚的征服

第七百二十页：（希波战争七）波斯征服中东大河流域与迫近希腊

第七百二十一页：（希波战争八）马拉松之役

第七百二十二页：（希波战争九）阿提卡半岛以北之归降波斯

第七百二十三页：（希波战争十）温泉关海陆战场

第七百二十四页：（希波战争十一）希腊海军之荣光——萨拉米斯海战

第七百二十五页：（希波战争十二）普拉提亚战役与雅典之霸业

第七百二十六页：伯罗奔尼撒战争（上）

第七百二十七页：伯罗奔尼撒战争（下）

==========

亚历山大帝国篇

第七百二十八页：马其顿的军兵种构成

第七百二十九页：东征首战——格拉尼库斯河

第七百三十页：爱奥尼亚陷于马其顿

第七百三十一页：伊苏斯之战（上）

第七百三十二页：伊苏斯之战（下）、埃及、新月沃地

第七百三十三页：决胜高加米拉

第七百三十四页：亚历山大后的希腊化世界

==========

罗马共和国篇

第七百三十五页：罗马建城溯源

第七百三十六页：意大利半岛地理结构

第七百三十七页：罗马脱颖而出背后的地缘文化比较

第七百三十九页：皮洛士战争；马格里布地缘结构

第七百四十页：利比亚地缘结构；第一次布匿战争爆发

第七百四十一页：第一次布匿战争之米拉海战

第七百四十二页：第一次布匿战争之罗马登陆北非

第七百四十三页：第一次布匿战争之拉锯西西里

第七百四十五页：第一次布匿战争结束与其余波

第七百四十六页：伊比利亚半岛地缘结构

第七百四十七页：罗马在波河平原、伊利里亚的扩张

第七百四十八页：迦太基拓展伊比利亚；第二次布匿战争爆发

第七百四十九页：汉尼拔抵达阿尔卑斯之路

第七百五十页：汉尼拔的翻越阿尔卑斯、攻占内高卢之路

第七百五十一页：特拉西梅诺湖、坎尼两战

第七百五十二页：大希腊地区面对汉尼拔的选择

第七百五十三页：汉尼拔在意大利的胶着和理论上的外援

第七百五十四页：大西庇阿攻取新迦太基

第七百五十五页：第二次布匿战争之终止

第七百六十一页：迦太基的毁灭；罗马战略东移@鄙视抢沙发的另外再给楼主补充几页到“时评与答疑”部分里。

第七百零五页：【乌克兰内乱一】俄国激烈举动的程序缘由举例

第七百一十二页：【乌克兰内乱二】俄民族性在克里米亚问题上的体现

第七百一十四页：【乌克兰内乱三】俄对乌亲俄地区的处理方针

第七百一十八页：土耳其与欧盟；本都王国的地缘性质

第七百三十五页：有关小亚细亚的若干问题解答

第七百四十页：伊拉克地缘结构及中国石油投资分布图

第七百四十五页：韩国朴槿惠政府对华友好政策的背景

第七百四十六页：世界杯巴西出局后骚乱的缘由

第七百四十九页：金砖五国成立发展银行一事

第七百五十二页：【文化探源】圆桌在中西文化中的含义之别

第七百六十一页：【乌克兰内乱四】东乌问题解决方案补述

第七百六十五页：中印领导会晤和中国高铁丝绸之路计划

第七百七十九页：中日达成四点原则共识

感谢红尘的整理工作。现在的每次更新的小标题，也只是为了方便大家阅读，不是正式用来分节的，你按照原来的方式整理好了。只可惜的是，现在没有版主帮忙把这些放在页首了。若是谁与某位版主相好，可否代为联系一下。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-02-27

@赵一金 2015-02-26

楼主：

查理曼帝国地缘结构图，标注上表述有些问题：“查理曼大帝扩张极限”为什么会小于“查理曼逝世时的帝国版图”呢？

抱歉，文字标错位了。新图址：www.gzlytj.com/Upload/admin/2015-2-2761.jpg

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-02-27

@赵一金 2015-02-27

另外，

“从西罗马帝国寿终正寝算起，日耳曼世界的这个战国时代，前后大约经历了 220 多年时间。公元 800 年，法兰克国王查里加冕为皇帝。日耳曼人也终于迎来的他们的第一位大帝——查里曼（查里大帝）。”

其中，“从西罗马帝国寿终正寝算起，日耳曼世界的这个战国时代，前后大约经历了 220 多年时间，应该是 320 多年吧？

“日耳曼战国时代”，也应该是 300 多年吧？

一直跟着学习，受益匪浅。

呵呵，数学不好！谢谢指出

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-03-02

2015-03-01

[教皇国崛起与伦巴第王国的覆灭]

对于法兰克人来说，现在的战略形势不是好，而是太好了。西哥特王国已经被阿拉伯帝国与灭，其残余在西班牙北部的势力，更多是在为法兰克王国牵制摩尔人；意大利的伦巴底王国，还在为统一意大利的事情而烦恼。未来的查理大帝所要思考的，无非是自己应该从哪里下手。问题在于，一个强大帝国的理想边界到底在哪？“大帝”们自己也未必知道。对于很多征服者来说，他们更相信战场上实力能决定一切。

大多数情况下，这类征服者会以自己的“国家”为起点，向各个

方向尝试。直到有一天在某个地区碰壁，才会停下远征的脚步。查理大帝就是这种情况，在其为法兰克王国开疆扩土的近半个世纪中，与法兰克接壤的每一个板块都燃起了战火。首先成为他征服对象的，是意大利半岛的伦巴第人。应该说，战争本身并没有什么悬念。不到一年时间，伦巴底人统治下的北意大利，就成为了法兰克的领土。这场战争中最值得观注的，也最有地缘意义的，是法兰克人发动战争的理由（虽然理由总是会有的）。

引发战争的导火索，来自于一个特殊的政治体——教皇国。今天我们在意大利境内，仍然能够看到的以“梵蒂冈”为名的国家，就是教皇国的遗产。这个世界最小国，也是为数不多未与中国建交的国家（可以从后面的内容中找到原因）。对于历史和国际政治略感兴趣的人，应该都知道基督教经历过两次大分裂。第一次分裂出天主教、东正教两大派别；第二次，又从天主教世界分裂出“新教”（16 世纪）。罗马则是天主教教皇和教廷所在地。这种超脱政治的宗教地位，也是其至今仍拥有超然地位的原因所在。

基督教的第一次正式分裂，是在 11 世纪中叶。当然在此之前，东、西教会之间早已貌合神离了（这其中的地缘背景，也是我们今天所关注的）。需要说明的是，我们今天所看到的天主教，又称“罗马天主教”。所谓“东正教”的正式名称则为“正统天主教会”，只不过为了区别前者，被加上方位简称为东正教了。从这个角度说，二者在分裂之前都算是“天主教”。至于分裂的种子，则在君士坦丁大帝东迁之时，就已经埋下了。

当拜占庭成为“新罗马”后，罗马帝国的政治重心不可避免的东移了。在日耳曼人实际控制西地中海，并且架空西罗马皇帝的公元5世纪，东、西罗马人都意识到，提升罗马教区的地位，有助于帮助混乱的西地中海重新建立秩序。也就是说，罗马人仍然希望以双中心的方式，统一地中海世界。只不过君士坦丁堡承担的是政治中心任务，而罗马则用宗教中心的价值，来补足政治控制力的短板。在这种情况下，罗马主教的地位上升为了“教宗”，也就是我们俗称的“教皇”了。为了维系教廷的运转，教廷在罗马所在的台伯河流域保有一定领地，而为了统治这些领地，又诞生了直接听命于教廷的贵族政治体系，并最终形成了所谓的“教皇国”。

在拜占庭已经意识到，即不可能把日耳曼人赶出地中海，又不可能以中央集权的方式，把那些日耳曼王国变回行省的情况下，设计的这种政、教双中心模式，有其技术上的合理性。身处君士坦丁堡的罗马皇帝认为（他们可不认为自己只是什么东罗马的皇帝），如果日耳曼诸王国都信仰天主教（从而受教宗控制），而身处罗马的教皇又受他们控制的话，那么君士坦丁堡的皇权，就仍然可以在西地中海延伸了。

就传教这点来说，罗马教廷还是做的不错的。最起码西哥特、法兰克、伦巴第这三大日耳曼王国，都先后归依的天主教。不过这其中的根本原因，并不在于宗教的力量，而是各大日耳曼王国内部融合的需要。当征服者在人口、文化都处于弱势时，选择接受被征服者的信仰，有助于与之拉近心理距离，从而赢得政治稳定。回顾中央之国的

历史，大家就应该很好理解日耳曼人的选择了。

然而即使日耳曼人都信仰了天主教，也并不代表君士坦丁堡的影响力，就此延伸到西地中海。事实上，这也是拜占庭帝国在面临伦巴第、萨珊、阿拉伯的多重压力时，仍然还在竭力在意大利半岛保留据点的根本原因所在。因为拜占庭需要为罗马的教宗提供看的见的“保护”，才能保证自己的皇权能够置于教权之上。问题在于，东线牵扯了拜占庭帝国的太多精力，尤其是阿拉伯帝国崛起并从拜占庭手中夺取北非后，君士坦丁堡再想维持在意大利半岛的存在，就变得异常的困难了。

由此看来，当年飞出“希拉山洞”的那只蝴蝶，不仅从伊比利亚方向影响了欧洲的命运，还间接影响了意大利半岛的地缘政治格局。当拜占庭无力维持在意大利半岛的存在时，直接受益的自然就是一直试图统一意大利半岛的伦巴第人了。公元 751 年，伦巴第王国攻陷了拜占庭帝国在波河平原的领地，开始了意大利统一之战。正常情况下，当拜占庭的势力逐渐被挤出意大利半岛后，伦巴第人并不会驱逐罗马教廷，而是会顺势成为教皇和教廷的新保护者，并以此来号令其他奉天主教为国教的日耳曼王国。按照中国人的说话，这就是“挟天子以令诸侯”了。

虽然“挟天子以令诸侯”的方式，并不能真的让其他竞争者臣服，一切都还是要靠实力说话，但能够让教皇听命于自己，在政治上的优势还是很明显的（参考曹操的案例）。对于那些笃信天主教的民众来说，到底是听命于世俗的统治者，还是教廷会是一件很纠结的事。明

智的统治者，最好是让自己和罗马教廷达成共识，形成利益共同体。

从罗马教廷的角度来看，他们当然不愿意看到伦巴第人统一意大利。因为这样的话，被一个国家完全包围的罗马教廷，将成为真正的傀儡。依照地缘政治原则，教廷宁愿选择与意大利半岛之外的日耳曼王国结盟，以避免出现伦巴第一家独大的局面。由于西哥特王国已经亡于阿拉伯帝国之手了，能够成为选项的其实就只有法兰克王国了。至于法兰克王国，当然是没有理由拒绝这个机会了。

最先受罗马教皇邀请，入侵意大利的，并非未来的查理大帝，而是他的父亲“丕平”，史称“矮子丕平”（西方重名的太多，只能用外号区别）。公元753、756年，法兰克王国的军队，在他的率领下两次击败伦巴第王国。需要说明的是，当时丕平只是法兰克王国的宫相，正是凭借操办与教廷的政治交易，而公私兼顾的上位成为了法兰克国王了。之所以要特别介绍一下查理曼的父亲，并不仅仅是因为他为查理帝国奠定了基础，更是因为所谓的“教皇国”，是在他的主导下成型的。

当法兰克王国将教廷视为可以“远交”的盟友时，帮助盟友在对手(伦巴第王国)的势力范围内做大、挤压对手的空间就成为了选项。为此，法兰克王国将从伦巴第人手中夺取的大片意大利中部的土地（其实是拜占庭的了）送给了罗马教廷，史称“丕平献土”。从此以后，教廷的地缘价值，也不再是一个拥有少量采邑自给的宗教组织，而成了一个有实力发动战争，与邻国争夺领土的，真正的国家了。

实际上，从所附的《查里曼帝国地缘结构图》中，大家就可以看

出，从罗马一直延伸到波河平原南部的“教皇国”，相当于从中部将意大利半岛一分为二了。在中间还分隔着亚平宁山脉的情况下，以这样的地理结构立国是很不稳固的。然而正是因为教皇国宗教权力存在，才使得其能够如此突兀的存在。这一点，与春秋战国时代，周天子的领地横亘于韩国境内，却还能长期存在的情况是一样的。

教皇国的建立虽然对西欧的政治统一起到了积极作用，但对于意大利半岛本身的地缘政治完整性，却是致命的伤害。这意味着，谁想统一意大利半岛，都将遇到教皇国，以及那些以保护教皇为名（实际是不希望对手做大）的天主教国家的反对。至于攻灭伦巴第王国的查理大帝，会怎么处理与教皇国的关系，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-03-02

@刘渝艾 2015-02-28

请问楼主你有看站短的习惯没有请查收一下站短有人联系你。。。

非常感谢！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-03-02

第五部分：欧洲

古希腊篇

第七百零五页：邻近希腊之中东最早农业文明的发展

第七百零六页：两河、尼罗河文明对希腊影响的比较

第七百零七页：今希腊境内文明先驱——克里特文明

第七百零八页：迈锡尼文明的背景与开端

第七百零九页：迈锡尼文明的发展与特洛伊战争

第七百一十页：多利安人的驻足希腊与发展

第七百一十二页：巴尔干-希腊半岛地缘结构概述

第七百一十三页：斯巴达和雅典的文明本质比较

第七百一十四页：（希波战争一）伊朗高原、波斯崛起再述

第七百一十五页：（希波战争二）小亚细亚地缘结构与吕底亚崛起

第七百一十六页：（希波战争三）米底对小亚细亚的渗透

第七百一十七页：（希波战争四）波斯接收米底遗土与攻灭吕底亚

第七百一十八页：（希波战争五）由巴比伦尼亚向安纳托利亚之路

第七百一十九页：（希波战争六）波斯对中亚的征服

第七百二十页：（希波战争七）波斯征服中东大河流域与迫近希腊

第七百二十一页：（希波战争八）马拉松之役

第七百二十二页：（希波战争九）阿提卡半岛以北之归降波斯

第七百二十三页：（希波战争十）温泉关海陆战场

第七百二十四页：（希波战争十一）希腊海军之荣光——萨拉米斯海战

第七百二十五页：（希波战争十二）普拉提亚战役与雅典之霸业

第七百二十六页：伯罗奔尼撒战争（上）

第七百二十七页：伯罗奔尼撒战争（下）

==========

亚历山大帝国篇

第七百二十八页：马其顿的军兵种构成

第七百二十九页：东征首战——格拉尼库斯河

第七百三十页：爱奥尼亚陷于马其顿

第七百三十一页：伊苏斯之战（上）

第七百三十二页：伊苏斯之战（下）、埃及、新月沃地

第七百三十三页：决胜高加米拉

第七百三十四页：亚历山大后的希腊化世界

==========

罗马共和国篇

第七百三十五页：罗马建城溯源

第七百三十六页：意大利半岛地理结构

第七百三十七页：罗马脱颖而出背后的地缘文化比较

第七百三十九页：皮洛士战争；马格里布地缘结构

第七百四十页：利比亚地缘结构；第一次布匿战争爆发

第七百四十一页：第一次布匿战争之米拉海战

第七百四十二页：第一次布匿战争之罗马登陆北非

第七百四十三页：第一次布匿战争之拉锯西西里

第七百四十五页：第一次布匿战争结束与其余波

第七百四十六页：伊比利亚半岛地缘结构

第七百四十七页：罗马在波河平原、伊利里亚的扩张

第七百四十八页：迦太基拓展伊比利亚；第二次布匿战争爆发

第七百四十九页：汉尼拔抵达阿尔卑斯之路

第七百五十页：汉尼拔的翻越阿尔卑斯、攻占内高卢之路

第七百五十一页：特拉西梅诺湖、坎尼两战

第七百五十二页：大希腊地区面对汉尼拔的选择

第七百五十三页：汉尼拔在意大利的胶着和理论上的外援

第七百五十四页：大西庇阿攻取新迦太基

第七百五十五页：第二次布匿战争之终止

第七百六十一页：迦太基的毁灭；罗马战略东移

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-03-03

作者:鄙视抢沙发的提交日期:2015-03-03

2015-03-03

[破碎的意大利，以及斯拉夫人的出现]

如何处理与教皇国的关系，实际上就是君权与神权谁置于其上的问题。就这一点来说，拜占庭的选择是君权大于神权的模式。一方面，帝国半部领土在亚洲，东方世界原有的君主制模式（包括埃及也是），不可避免的对拜占庭帝国产生了影响；另一方面，罗马帝国不是一天

建成的。罗马人已经花了数百年时间，渐进式的适应从共和到帝国转变。这一进程也使得罗马认同的稳固程度，远高于它的对手。对于一个板块结构复杂的帝国来说，这一点尤为重要。

反观日耳曼人，则没有这种政治遗产了。即使是一个日耳曼王国内部，也只是由松散的部落体，升级至封建制结构。这里所说的“封建”，当然不是我们多年来被教材所误导的那种中国式“封建社会”了（其实是中央集权）。虽然为了对应古代中国的爵位分封，欧洲的爵位也会翻译成公、侯、伯、子、男几级，但在中国的所谓“封建社会”中，这些爵位基本是不会对应封地了（而是一个级别）。至于欧洲则是真真的层层分封，各有领地。这种结构下的欧洲，就像一个个模块组合在一起。那些各自拥有运营系统的大小模块，虽然要宣誓对自己的上一次封建主效忠，但从技术上看，重新排列组合的难度要小的多。

这样看起来，罗马教廷倒是很有存在的必要了。最起码日耳曼人基本都已经归依了天主教。从技术上看，你只要取得在天主教世界内部的相对优势，就很有机会与教廷达成共识（教廷也是识时务的）。相比去打破那些政治藩篱，成本要低的多。基于这一理由，即使法兰克王国已经吞并了伦巴第王国，并有机会让教皇国成为自己的附庸，也没有必要去损害教廷的利益。作为交换，教皇在公元 800 年为日耳曼人加冕了第一位皇帝——查理大帝。有了这一超越王权的封号，查理曼在理论上成为了所有日耳曼天主教国家的最高领袖。

当然，所有的联盟得以形成，都是因为双方能够恪守自己的利益

边界，客观上不让自己威胁到盟友安全为前提的。如果一方觉得联盟的最终结果，是被对方吞噬，那么就会寻找其他合纵连横的组合了。从这一层面来看，法兰克王国想要通过“神”的授权晋升为“帝国”，仅靠承诺是不够的。反映到地缘政治格局上，就是查理曼帝国在战略上需要放弃征服整个意大利半岛的想法。这种放弃，并不仅仅指拜占庭所占领的“大希腊地区”，也包括教皇国南部，与拜占庭之间的中南部地区。这样的话，不管法兰克人在西欧大陆如何强大，教廷所在的意大利半岛，都还处在一个小战国状态。而拥有最高宗教权力的教廷，则拥有巨大的外交空间。

意大利半岛的这种破碎的地缘政治格局，一直贯穿了整个中世纪。一直到 19 世纪中叶，悲剧的半岛才重新建立统一王国。不过如果不是对这段历史特别感兴趣的话，大家倒不必去强记每个时代，出现在意大利的各个政治体。只需明白，教皇国的存在是这一切的根源。另外通过上述解读，我们最起码可以得出两个结论：一是中世纪的意大利半岛本身，已经不再是地缘政治博弈的主导者了；二是基于意大利半岛乃至整个欧洲破碎的地缘政治结构，神权置于君权之上的格局，将一直延续到新纪元的到来。

既然意大利半岛已经不再是地缘政治博弈的主导者了，那么谁会取而代之呢？很显然罗马帝国和日耳曼人先后经营了 800 年的高卢地区，是条件最成熟的。在解决了意大利半岛的问题后，法兰克王国将扩张的方向投向了日耳曼尼亚。事实上，早在公元 6 世纪，法兰克王国就已经控制了整个莱茵河流域。那些莱茵河流域以东的日耳曼尼

亚人，比如留在易北河下游的那部分萨克森人，巴伐利亚高原的巴伐利亚人，虽然很多时候表示愿意成为法兰克王国的附庸（以比“王国”低一级的“公国”的名义），但对于一个未来的帝国来说，这种羁縻统治显然是不够的。

总的来说，查理曼对日耳曼亚的征服算是成功了一半。不过这位伟大的查理，将帝国的边界扩张至了今天的德、波边界（奥德河——尼萨河）后，很快又退回了易北河西岸。也就是说，法兰克王国最终的东部边界是在易北河。之所以会出现这种情况，是因为现在的易北河之东，已经是另一个民族——斯拉夫人的世界了。前面的内容我们曾经提过，斯拉夫人的发源之地，是在中欧平原最东部的大河——维斯瓦河流域。在匈人入侵所引发的那场民族大迁徙中，斯拉夫人也向西扩张至了奥得河、易北河流域。这倒不是说，匈人直接给斯拉夫人造成了多大压力。而是日耳曼人既然大举向西罗马渗透的情况下，他们身后所留下的空间，总是要有人来填补的。

关于日耳曼人和斯拉夫人之间的恩怨，大多数人是通过德、俄之间的博弈了解到的。对于这两大民族或者政治集团来说，最大的问题永远是，哪里才是双方的平衡线。在波状起伏的“中欧平原”上，并没有高大山脉分割这两大民族。唯一能够帮助大家划分边界的，只有一条条北流入海的河流。至于到底是哪条河流，谁也不好说。

对于罗马人来说，身处日耳曼人是不折不扣的蛮族。不过在与罗马打了这么多年交道之后，即使是身处中欧的日耳曼人，也已经变得“文明”一些了。最起码他们已经学会模仿罗马的一些方式，组建自

己的国家，并且将农业开发作为重心了。相比之下，远离地中海文明的斯拉夫人就仍然处在原始公社状态。这也使得长期以来，斯拉夫人成为了日耳曼人眼中的“蛮族”。说起来这也颇具讽刺意味，每一个完成文明进化的“蛮族”，都会反过来鄙视那些文明层级更低的民族。比如在中央之国，完成汉化的“鲜卑人”，就鄙视的称蒙古草原上的柔然人为“蠕蠕”。

有日耳曼人横在中间，斯拉夫人想要沐浴地中海的阳光，看起来机会应该很渺茫了。然而事实却并非如此，因为没有谁规定，斯拉夫人只能向西扩张。既然当初日耳曼人能够南下多瑙河中、下游，那么斯拉夫人为什么不能这样做呢？要知道，如果按照这样的路径走，斯拉夫人就能接触到罗马文明的真正继承者——拜占庭帝国，而不是日耳曼人这样的二道贩子了。事实上他们也的确这样做了，在查理曼发力扩张之时，斯拉夫人已经渗透到了巴尔干半岛北部的那些山地当中。

按今天的地缘政治格局，我们可以把这些南下的斯拉夫人称之为斯洛文尼亚人、克罗的亚人、塞尔维亚人、波斯尼亚人。。。不过从地缘角度看，大家并没有必要一定去分清他们之间的区别和源流，因为“南斯拉夫人”这个标签，就足以将渗透至此的斯拉夫民族概括进去了。当然，鉴于巴尔干半岛北部复杂的地形，试图以共同的族群归属将之整合为一个国家，困难也是很大的。最起码“前南斯拉夫”失败的案例，大家都已经看到了。

既然南下巴尔干半岛的斯拉夫人，被我们归类为“南斯拉夫人”，那么在中欧平原的斯拉夫人，就是“西斯拉夫人”了。至于东斯拉夫

人，很不幸，他们所处的位置是最远离文明区的东欧平原北部，也是最后完成文明进行程的。不过后来真正让斯拉夫人屹立于世界民族之林的，却正是以俄罗斯族为代表的东斯拉夫集团（还包括白俄罗斯、乌克兰人）。

从日耳曼人的角度，他们当然很希望征服整个中欧平原了。在整个中世纪，“宗教”成为了地缘博弈的最显性特征。或者说，政治、文化、经济等方面的竞争，都被掩盖在了宗教这面神圣的大旗之下。比如查理曼帝国对东部的扩张，就打着传播天主教的旗号。只不过，想让一个语言、文化迥异的民族接受融合，并不是一朝一夕的事。最起码查理曼是没有时间看到这点了。

既然融合斯拉夫人，是一个漫长的过程，那么查理曼可以选一些相对相容易的点下手。那么下一个又会是谁呢？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-03-05

2015-03-04

[查理曼帝国在小不列颠、加泰罗尼亚、潘诺尼亚的扩张]

需要说明的是，查理曼帝国的东部边界最北端，跨越了易北河口，扩张到了日德兰半岛南部。不过帝国并没有试图征服北欧，毕竟这个世界还有太多可供扩张的方向了，实在没有必要去招惹那些野蛮的远亲。更何况要想占领波罗的海沿岸这片苦寒之地，没有强大的海军是做不到的。其实过不了多久我们就会看到，那些以“维京人”为标签南下的北欧海盗们，是如何反过来在那些先行者的碗里分一杯羹的。

对于法兰克人来说，要是真有海战的想法，倒不如把不列颠作为

远征的方向。只是在此之前，他们需要先解决号称“小不列颠”的布列塔尼亚的问题（布列塔尼就是“小不列颠”的意思）。虽然从实力对比来看，这应该是最没有难度的了。然而事情的进展，却未能如预想中那么顺利。查理曼在这个方向所取得的成就，只是让布列塔尼王国短暂的从王国改称“公国”（以表示归顺查理曼帝国），并没有真正完成征服。即使是这种表面臣服，也在查理曼死后宣告结束。事实上一直到 15 世纪，布列塔尼都拥有政治上的独立性（不论是否表面臣服于法国国王）。

以布列塔尼本身的纵深来说，本来是没有机会长时间独立生存下去的。此类小国能够独立，往往是因为处在两大政治板块相接之地，需要被充当跳板或者缓冲。从地缘位置上看，维系布列塔尼独立地位的幕后推手，很显然来自英吉利海峡的对岸。在查理曼征服时期，帮助小不列颠人的，是坚守在不列颠西部的凯尔特同族。而当历史进入英、法相争阶段时，出于左右欧洲大陆局势的目的，热衷于维持布列塔尼独立地位的，就变成英格兰人了。

要想彻底解决布列塔尼问题，法兰克需要从一个陆权大国，转变为一个海权强国。问题在于，对于这个迅速扩张的国家来说，大陆事务已经够多的了。事实上，这也是后来的法兰西（法国）一直以来的困扰所在。在欧洲大陆的相对优势，总是让他们在向海外扩张时患得患失。好在能否彻底征服这些小布列颠人并无伤大局，对于一个成长中的帝国来说，查理曼有更重要的事情要做。

前面我们也说了，“宗教”已经成为中世纪地缘博弈最华丽的外

衣。查理曼能够登上帝位，技术上得到了教廷的“神授”，扩张也是以传播天主教为名的。既然如此，从穆斯林手中夺回伊比利亚半岛的控制权，就是查理曼最优先需要考虑的了。其实即使不考虑宗教原因，为了维系在日耳曼世界的领袖地位，法兰克人也不可能和阿拉伯帝国和平相处的。从地缘关系上看，如果说法兰克人是在再造罗马，那么阿拉伯人就是加强版的迦太基了。说起来历史也是一个轮回，当年建立迦太基的腓尼基人，也是从地中海之东的亚洲而来的。这些专注海上贸易的商人，与从沙漠中崛起的阿拉伯人，本身也拥有共同的祖先。

要想彻底将“摩尔人”赶出伊比利亚，最大的问题在于阿拉伯人同时还控制了北非。尽管和基督教世界一样，阿拉伯世界内部也分裂为了大小不等的国家，但这同样不妨碍他们在伊斯兰教的大旗之下，共同对抗欧洲的基督教世界。在这种泾渭分明的对抗格局之下，伊比利亚半岛成为了双方博弈的焦点地区。前后共用了 800 年时间，直到突厥人建立的奥斯曼帝国（要纠正前面的一个错误，并不是所有以人名命名的帝国都是短命的），取代阿拉伯帝国入主北非后，基督徒们才算借着这个穆斯林世界内乱的战略窗口，最终推进到了直布罗陀海峡。

查理曼自然是不知道，基督徒们要花那么长的时间才能够完全夺回伊比利亚的控制权。在他的职业生涯里，帝国在这个方向取得的最大成就，是曾经一度推进到了埃布罗河，也就是加泰罗尼亚地区的母亲河。不过在查理曼死后，帝国在伊比利亚的防线，也被迫进行了收缩。加泰罗尼亚东北沿岸的巴塞罗纳城，成为了法兰克人对抗摩尔人

的前沿。当然，法兰克人其实并没有在伊比利亚有太大作为。真正在伊比利亚半岛反击阿拉伯人的（包括加泰罗尼亚地区），还是那些西哥特贵族和遗民。他们在半岛北部所组成的那些小国，最终整合成了今天的西班牙、葡萄牙。

现在，通过上述解读，我们已经为新生的查理曼帝国划定了西、北、南的边界。在这向个方向，不列颠人、斯拉夫人、阿拉伯人（摩尔人）这几个背后拥有纵深的族群，成为了日耳曼人进一步扩张的阻力。然而在上一个纪元，这些民族可都不是日耳曼人最可怕的敌人。在那时，震憾了整个欧洲的，是那些来自亚洲的“匈人”。尽管来自南俄草原的威胁，主要由拜占庭帝国去应对，但不要忘了，在多瑙河中游，还有一片曾经作为匈人西进基地的草原——匈牙利草原存在。即使无力控制这片草原，查理曼最起码也要拿下与之隔岸相望的潘诺尼亚平原，才能确保帝国（尤其是意大利半岛）不受游牧民族的威胁。

实际上，查理曼并不用等到入主潘诺尼亚，才会感觉到游牧民族的威胁，因为在伦巴第人入主意大利半岛之后，潘诺尼亚就已经被游牧民族所控制了。这支控制了整个多瑙河中游平原的游牧民族，被称之为“阿瓦尔人”（作为交换，阿瓦尔人也对伦巴第人西征，给予了有力的支持）。关于这支游牧民族的来源，一直以来众说纷纭，唯一比较有共识的是，他们应该也是一支来自亚洲的游牧民族。各种说法中最吸引眼球的，是阿瓦尔人就是继匈奴、鲜卑之后，统治蒙古高原的“柔然”人。在突厥崛起之后，柔然人最迫西迁南俄草原，直至入主匈牙利草原，占据潘诺尼亚。

我们一直说，草原上的事情连游牧民族自己也搞不清楚。其实阿瓦尔人到底来自哪里并不重要，因为这支游牧民族在历史长河中只是一个过客，真正对历史和地缘结构造成重大影响，是在阿瓦人之后入主匈牙利草原的马扎尔人（后面我们会对此有所解读）。当然，如果柔然人是被一个华夏王朝所击败的，估计阿瓦人在欧洲的这段历史，在中国的知名度就会高的多了。就像很多中国人，都知道有个“上帝之鞭”叫阿拉提，并得意的认为，中国人曾经间接左右了欧洲的地缘政治格局。

从地缘角度看，游牧民族占领农业区的难度，要远小于定居民族统治草原。这点从查理曼对阿瓦尔人的战争也可以看出。尽管凭借强大的实力，帝国从游牧民族手中夺回了整个潘诺尼亚，并一度攻至匈牙利草原中部蒂萨河，但帝国还是希望遵循以多瑙河为边界的传统，并未试图直接占领匈牙利草原。只不过，今日不同往日，即使要做到这点也已经很困难的。在查理曼死后，陷入分裂的帝国最终还是放弃了潘诺尼亚。

在罗马时代，潘诺尼亚虽然在北、东两面，一直遭受着游牧民族和日耳曼人的重压，但最起码西面的意大利半岛、南面隶属巴尔干半岛的“伊利里亚”，能够给予这个边缘之地以支撑。这种平衡在罗马帝国陷入分裂后方被打破，日耳曼人、游牧民族先后成为潘诺尼亚的主人，并将此作为进一步渗透西欧的跳板。

对于已经统一西欧的法兰克人来说，最大的问题在于，潘诺尼亚南、北两侧，都已经不属于日耳曼人的控制区了（虽然他们曾经做到

过）除了东面的阿瓦尔人以外，西、南斯拉夫人，分别从波希米亚、伊利里亚两个方向，对潘诺尼亚形成了一个反C型的战略包围圈。在这种情况下，与其居于这些“蛮族”之间去耗费精力，倒不如让潘诺尼亚成为斯拉夫和阿瓦尔人之间的博弈舞台（尤其在帝国面临分裂、重整的情况下）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-03-06

作者：homhox 时间：2015-03-06

我是从2010年在一个朋友的介绍下开始关注这个帖子的，从那时起便一发不可收拾，虽然上网习惯不好，很少发评论，但还是感谢鄙视兄给了我一个开眼看世界的机会，希望这个帖子能够持续下去，以达到教化世人的功效。

闲话少说，最近看新疆民族问题的一些文章，突然感觉到YSL教不让吃猪肉这个规定对民族隔阂的产生作用太大了。从一个简单的例子来看，光这一条就能够使得MSL与非MSL之间无法亲密地生活在同一个屋檐下，更何况通婚生活在一个灶台边。

由此我又在想，为何当初YSL教不让信徒吃猪肉。原因恐怕在于YSL教产生于游牧民族，草原上没有猪，而猪一般只存在于农耕民族里。这样一个简单的规定，就使得游牧民族即使因某种原因长期和农耕民族混居在一起了，也能从文化上、习俗上和他们划清界限，以保证族群的独立性。试想，如果女真人信奉YSL教，当他们入住中原后坚持不吃猪肉，那就根本没办法和汉人融合在一起，也不会成为现在只存在于身份证上的民族。

由此看来,穆罕默德当年规划教义的时候用心之深真是令人悚然。

==========

所以我一直说，伊斯兰教是“一神教 3.0 版”。从技术角度看，是最成功的。不光是饮食禁忌的问题了，还有很多渗透到生活方方面面的禁忌性、排他性的教义、仪式，在每时每刻提醒教徒，你和那些异教徒、无神论者不一样。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-03-06

@边城南蛮 2015-03-06

伊比利亚竟然被穆斯林占领了那么久……阿拉伯帝国时候半岛上的哥特人信仰安拉么？还是都被赶走了？

也不是说全占了那么久,而是穆斯林完全退出伊比利亚花了这么长时间。基本上 13 世纪后期，基督徒就已经占据绝对优势了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-03-06

@我也鄙视抢沙发的 2015-03-06

契丹辽和女真金，都算是渔猎民族？

契丹辽应该是游牧民族吧？

严格说，契丹的原始属性是“森林草原”民族，崛起之地是大兴安岭与燕山山脉之间的西辽河流域(主要河流有西拉木伦河、老哈河),

其领地既有森林，也有草原（包括二者的间的过度，“森林草原”地带），渔猎、游牧都是契丹经济的重要组成部分。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-03-09

2015/03/08

[查理曼的遗产]

从东哥特人攻入罗马算起，至查理曼坐上帝国“皇帝”宝座，日耳曼人前后用了差不多400年时间,终于在西罗马的废墟上建立起了自己的帝国。需要注意的是，教皇为这位法兰克国王加冕的是“罗马人的皇帝”。对于双方来说，这又是一个双赢的选择，查理曼通过这一称号，将自己的帝国“嫁接”到了罗马身上；教廷也可以因此让拜占廷人知道，自己仍然是整个“罗马”的宗教领袖（而不是只是蛮族和神之间的桥梁）。

然而有一个问题，始终是有点难以调和的，那就是神权和君权谁大的问题。虽然从技术的角度看，教皇是新“罗马皇帝”的加冕人，看起来应该是神权大了，但从现实来看，法兰克人在西欧独霸天下的局面，让教廷在自己的影响范围内，根本无法找到制衡他的力量。为了解决这个问题（同时也为了避免受控于拜占庭），教廷甚至伪造了一份文件,声称当年君士坦丁大帝已经将整个西罗马的政权移交给了罗马教廷（史称“君士坦丁的赠礼”）。以此推论，查理曼和后面称帝的人，就只是教廷的政治代理人了。

当然，此类说词能否起到作用，关键还是在于教廷将要面临的世俗竞争者是谁。如果是一个强大、统一的帝国，那么神权不可避免的

会依附于君权，就像拜占庭那样。对于罗马教廷来说，最希望面对的是一个全民信仰天主教的、分裂的欧洲。法兰克人并没有让教廷失望，因为法兰克人并没有做好中央集权的思想准备。即使名义上建立了帝国，查理曼也仍然认为，以血缘为联系纽带的“分封制”，而不是赢家通吃的“中央集权制”，才是解决内部矛盾的最好办法。

帝国实际上在查理曼死后，就陷入权力斗争。公元842年，查理曼的儿孙们终于决定坐下来，根据公平原则签订了裂土封王的“凡尔登条约”。根据条约，查理曼帝国被分割为了三个部分，分别是：西法兰克王国、中法兰克王国、东法兰克王国。很多时候这三个法兰克王国会被和现在法、意、德三国对应起来，并且被认为是上述三国分立的雏形，但实际情况真的如此吗？先来看看查理曼是如何分配他的帝国的。

首先是西法兰克王国，除了延伸到巴塞罗纳的那个突出部，王国的领土都在法国境内。从这个角度看，法国人将自己国家的源头，上溯至西法兰克王国倒也有道理。不过当年的西法兰克王国在其东境，却没有延伸到莱茵河。有三个板块：普罗旺斯、勃艮第、以及洛林，并没有归入西法兰克境内。上述板块在之前的内容中，都曾经具体解读过。所谓普罗旺斯全称为“普罗旺斯-阿尔卑斯-蓝色海岸”。意指阿尔卑斯山西南侧，至罗纳河三角洲的那片沿海地带；勃艮第的地理范围，则是包括索恩河在内的，除瑞士高原、罗纳河三角洲在内的“罗纳河流域”了。至于洛林，大家首先跃入脑海的，肯定是阿尔萨斯西侧，那片为摩泽尔河、马斯河上游所滋养的高地——洛林高地了（上

述两条河流，皆为莱茵河左岸支流）。不过在中世纪，“洛林”这一地缘标签所指的范围要比现在大的多。包括洛林高地、阿登高原在内的，摩泽尔河、马斯河流域，以及整个比荷低地，都包括在“洛林”的范围内。

上述三个板块之所以没有成为西法兰克王国的领土，是因为他们和意大利半岛北部一起，成为了中法兰克的领土。事实上，做出这种安排的直接原因，也正是因为帝国在意大利半岛的领土，离三分之一的份额相去甚远。至于东法兰克王国，则大致继承的莱茵河以东的“日耳曼尼亚”地区。除此之外，法国阿尔萨斯之北，隶属德国的那段“莱茵河中游河谷平原”，也整体属于东法兰克王国。

三个法兰克王国分割的细节，大家可以参照《查里曼帝国地缘结构图》来细细品味。对于从地缘和大历史角度来观察这一切的我们来说，最应该引起我们注意的是，与东、西两个领国相比，中法兰克王国的地缘结构明显缺乏稳定性。如此狭长且地缘结构复杂的国家，要是能够长时间屹立不倒，反倒是奇迹了。实际情况也是如此。中法兰克王国内部很快通过继承权的平均分配，再次分裂为了洛林、勃艮第（包括普罗旺斯地区）、意大利三个王国。紧接着，离政治中心最远的洛林又被东、西法兰克王国所瓜分。很显然，意大利半岛+罗讷河谷的结构依然不可能保持稳定，加上教皇国在半岛中部的存在，中法兰克王国的继承者们，很显然没有机会成为主角了。所谓的法兰克“三国演义”，实际成为了东、西法兰克的两强对抗。

与其说查理曼的地缘遗产，奠定了法、德、意三国立国的基础，

倒不如说是为后来法、德两国的领土之间，埋下了导火索。在后面的历史中我们会看到，高卢雄鸡和日耳曼战车，为了争夺中法兰克王国的北方遗产发动了多少战争（包括两次世界大战）。纯粹从找一条明确政治分割线的角度来看，当年凯撒以莱茵河为界划分高卢和日耳曼尼亚的决定，反倒算是简单明了了。事实上今天法德之间的边界，也的确更像是继承了凯撒大帝而不是查理大帝的遗产。当然，法德之间的边界问题，本质上还是由于二大板块之间缺乏明显、且能有效分割二者的地缘分割线的原因。相比之下，地缘政治结构更加混乱的意大利半岛，因为阿尔卑斯山脉能够起到有效分割作用，反倒在陆地边界上没有那么大的结构性矛盾。它所遇到的问题，更多是如何克服教皇国的影响，完成内部统一。

从地缘文化的角度来看，法兰克人的影响力也远没有罗马人大。一个成功的民族是否完成对一个板块的征服，并不取决于政治上是否成为那片土地的主宰者，而在于有没有真正融合这片土地上的“人”。我们会看到，罗马帝国对高卢数百年的经营，以及其所创造的灿烂文明，已经让这片土地深深的打上的“拉丁”的烙印。即使法兰克人以及其他日耳曼部族完成了对高卢和意大利的征服，也未能将这两大板块日耳曼化。其中最显性的地缘特征，就是今天的法国和意大利，并不像德国那样属于“日耳曼语族”，而都属于“拉丁语族”地区。

同样的情况也发生在伊比利亚半岛。即使被日耳曼人、阿拉伯人轮番统治，今天的西班牙语、葡萄牙语也还是属于“拉丁语族”的成员。换句话说，除了留在日耳曼尼亚以及北欧的日耳曼人之外，那些

深入西、南欧的日耳曼人，不管政治上曾经取得的多大成就，最终在文化上都被拉丁化了。唯一成为例外的，只有孤悬海外的不列颠。海洋的阻隔，以及北欧日耳曼人源源不断的输入，使之有机会消除罗马的影响，完成日耳曼进程（虽然还不算完全成功）。

尽管内部陷入了分裂，但查理曼为法兰克人争取来的帝位，还是名义上被保留了下来。在整个公元9世纪，“罗马皇帝”的称号，都在三大法兰克王国内部流转。然而正如果我们刚才所说的那样，法兰克人并没有在被征服的土地上完成“法兰克化”或者说“日耳曼化”的进程。西法兰克王国和中法兰克王国（大部），被拉丁文化所融合。唯一能够保持日耳曼文化的，只有从未被罗马真正统治的，西法兰克王国治下的“日耳曼尼亚”。一个世纪以后，日耳曼尼亚与高卢地区的地缘博弈，终于撕去了“法兰克内斗”这层面纱，彻底回归了地缘博弈的本质。一个全新的，真正被现在日耳曼人视为“第一帝国”的国家——“神圣罗马帝国”开始出现在地缘政治舞台上。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-03-09

@刘渝艾 2015-03-09

请问楼主，怎么本楼的标题和目录还没有更新啊，你们是不是没有沟通好？

版主“胸有成竹1964”曾经发过短信问我需要怎么整理，我第二天也把剩下的目录发至

《地缘看世界》一贴的目录整理问题》的帖子中，并通知他了。

可能太忙，或是有其他原因，至今没有回复。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-03-11

@sunfish14022015-03-11

一直纳闷的问题：在罗马的本土，拉丁语为何消亡了。

语言都会消失的。比如古汉语、古英语和现在的汉语、英语，在读音、语法上都有很大不同，也可以说是消失了。只不过汉文字整体算是表意文字，能够通过文字留下更多的信息。相比之下，拼音文字就悲剧了。时间一长，发音变化一大，就完全变成另一种语言了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-03-11

回复第 80860 楼，@鄙视抢沙发的

@刘渝艾 2015-03-09

请问楼主，怎么本楼的标题和目录还没有更新啊，你们是不是没有沟通好？

版主“胸有成竹 1964”曾经发过短信问我需要怎么整理，我第二天也把剩下的目录发至

《地缘看世界》一贴的目录整理问题》的帖子中，并通知他了。可能太忙，或是有其他原因，至今没有回复。

@刘渝艾 2015-03-10

应该是忙没顾过来，好几天没看他到经常去的楼冒泡了，还有就

是你俩在线的时间都不多，刚好错开了，沟通不及时。胸有成竹是个很热心的版主，再多等两天再说吧(^_^)

非常感谢！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-03-12

2015-03-11

[德意志民族的形成]

今天“德意志”一词，已经取代了“日耳曼”成为了阿尔卑斯山以北这片土地的地缘标签。“德意志”这一概念，最早正是出现在查理曼帝国建立后，所指向的是东部日耳曼人以及他们的语言。从心理上看自认为最有资格继承罗马文明，并且语言已经拉丁化了的法兰克人，会从很多方面瞧不起他们在莱茵河以东，以“德意志”为会签的远亲们。事实上直到今天，法国人仍然认为自己的语言，是世界上最美的语言。

语言、文化上的疏远感，让法兰克人在日耳曼尼亚的统治始终不是很稳固。日耳曼尼亚地区的地方事务，仍然由那些坚持日耳曼传统的地方势力所掌控。这种情况就像之前我们曾经举过的鲜卑的例子。当入主中原的鲜卑开始汉化进程后，他们再想直接统治北方那片游牧之地，就变得异常困难了。虽然高卢和日耳曼尼亚之间的地缘差异，并没有长城南北那么大，但在地缘结构本来就呈现破碎化、模块化的欧洲，其差异已经足以大到孕育出两个民族了。

东法兰克王国的建立，并没有对日耳曼尼亚的拉丁化进程有所促

进。王国的绝大部分土地，被按照“封建”模式，置于了四个自治“公国”的统治下。他们分别是：萨克森、法兰克尼亚、士瓦本、巴伐利亚。鉴于“德国”在历史上长期处于分裂状态，我们很有必要对这些标签的地缘背景做一个了解。

在之前解读日耳曼尼亚的地缘结构时，我们曾经为之划定了一个由南向北的三级地形结构，分别是巴伐利亚高原、中德山地、中欧平原（西部）。观察东法兰克内部这四大板块的位置、结构，也正与这三级地形相合。其中领地北接日德兰半岛，西临莱茵河，东至易北河、波罗的海，南至中德山地北缘的，是萨克森公国。很显然，留在中欧平原西部的萨克森人，与西迁至不列颠的族人（撒克逊人）一样，地缘属性中最明显的标签为“低地”。

在查理曼以传播天主教为名进行的战争中，萨克森人的抵抗是最为顽强的。鉴于这片土地的位置，是日耳曼尼亚诸板块中最边缘的，萨克森人对“文明”表现的最为抗拒（“天主教”代表文明的话）也情有可原。如果把历史再向前追溯，最早占据的这片沿海平原，是曾经给罗马造成第一波冲击的日耳曼部落——条顿人。在很长一段历史中，“条顿人”曾经成为日耳曼人的另一个标签。这片土地和这个标签所代表的攻击性，是它能够传世的重要原因。当然，也正是由于环境相比南部高地区更为恶劣、离最初的文明中心（包括继承其地位的罗马教廷）最远。在德意志民族内部，南部高地部分，对北部低地区在心理上一直颇有优势感。今天德国境内，高地德语成为标准德语的基础语言（类似普通话与中国北方官话的关系），而低地德语的地位

不高（甚至受到歧视），就与它们的地缘背景有关。

位于萨克森之南，占据中德山地主体的是“法兰克尼亚”公国（包括相对应的莱茵河谷）。据信这个名称的来源，是因为这片山地曾经是法兰克人的祖地。在法兰克人移居高卢，并且希望成为罗马人时后，这片土地上的居民，就和法兰克人无关了。不过从地缘角度看，法兰克人放弃这片土地，去往高卢开辟一片新天地也是明智之举。因为仅从日耳曼尼亚内部的结构来看，前有中欧平原，后有巴伐利亚高原的“中德山地”，也是危机四伏。经验告诉我们，这样的位置很容易成为周边板块博弈的舞台。

背靠阿尔卑斯山脉的“巴伐利亚高原”，算得上是地缘条件最好的了。一方面，与意大利半岛和教廷的距离最近，使得这片高原比其它板块更有机会升级文明。实际上，巴伐利亚高原大部（多瑙河以南部分），曾经一直是罗马帝国的边境区；另一方面，高度和纬度，决定了巴伐利亚高原上的居民，能够享受到更多的阳光（对于农业生产来说，这点很重要）。在东法兰克王国的版图里，这片得天独厚的沃土，东、西向分为了两个部分。西部（德国奥格斯堡市所在的莱希河以西），包括阿尔萨斯、瑞士高原东端（苏黎世一带），为“士瓦本公国”。所谓士瓦本人，其实就是之前被法兰克人灭国后，南迁的阿勒曼尼人（他们也是今天瑞士东部德语区居民的祖先）。至于占据巴伐利亚高原大部的，自然就是“巴伐利亚公国”了。

东法兰克王国正式从“法兰克体系”中分裂出来，正式成为日耳曼人国家的时间，被定位在了公元 911 年。这一年，法兰克尼亚公爵

（康拉德一世），被四大公国共推为东法兰克国王（而不是从查理曼所传的“加洛林家族”选取）。这一年，也被后来的德国人，认定是德意志民族的开端。从地缘角度看，德意志概念的确立，意味着将以法兰克人为代表的，拉丁化的日耳曼人，剔除出了日耳曼人的概念。也可以说，从此之后日耳曼的标签，仅仅属于那些仍然说着日耳曼语的民族。

在地缘博弈的各种表现形式中，国家之间的博弈是最容易被人理解的。东法兰克王国的“德意志”化，也被认为是法、德恩怨的开启。不过德国人所认定的“第一帝国”——神圣罗马帝国，却并非始于公元911年，也并不是在法兰克尼亚公爵的带领下创立的。前面我们也说了，法兰克尼亚地缘位置过于尴尬。强邻环伺的结果就是，其内部的政权结构都还不够稳定。将其推上最高权力宝座，更多是过渡阶段，诸侯之间的妥协。

最终帮助“德意志”完成第一次统一，并且升格为“帝国”的，是萨克森公国的统治者。这位公爵也因此成为了德意志民族的第一位大帝——奥托大帝。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-03-12

@sunfish14022015-03-12

从一般意义上，或对于其他语言来说，是应该这么解释或理解。但拉丁语有其特殊情况，即它作为书面语一直到在罗马世界中使用，特别是在文化上具有重要影响的罗马教庭一直在使用它，作为拼音文

字它在其他地方逐渐随方言口语演化再独立为民族语言,还是可以理解的。但在意大利本土,即使它如同古汉语一样会随着时间发生变化,在书面语仍存在的情况下,又是曾经的罗马荣光的重要文化标志,应该是以拉丁语的口语化而非是演变成了基本不相通的语言,或即使演变较大,也应该保留其语言名称(也如同汉语一样)呀,而不至在与拉丁语的关系上竟然与法语西语差不多。

我的疑问主要体现在这个上面。

呵呵,这很正常了。简单点说,就是罗马教廷使用的拉丁文太难了,不够世俗化、口语化(也可以说不愿意与时俱进)。这就跟文言文的白话的区别一样,若不是以汉字为载体,我们现在所说的普通话,跟文言文就完全也是两种语言了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-03-13

2015-03-13

[神圣罗马帝国的建立]

帝国的形成,本质就是一个权力集中的过程。虽然并不是说权力集中,就一定有机会建立帝国,但试图靠一个松散联盟成为地缘政治舞台上的强者,更是不现实的。从政治层面上,完成“去法兰克化”的日耳曼人来说,需要有一位像查理曼那样有大帝级人物出现,顺势带领德意志民族成就霸业。

公元936年,法兰克尼亚人手上的王权,被和平移交到了萨克森人手上(法兰克尼亚成为了萨克森的坚定盟友)。应该说,对于正在

形成的德意志民族来说，强势甚至有些野蛮的萨克森人的确更适合承担领导者角色。经过十几年的政治、军事博弈，萨克森、法兰克尼亚、士瓦本、巴伐利亚四大公国，以及原属中法兰克王国，后为东法兰克王国吞并的洛林公国，都被统一在了奥托大帝旗下（此时的奥托大帝还未晋升帝位，称其为“奥托一世”会更会准确）。

如果奥托一世，所谋求的只是一个君主的名号，他其实是用不着这样大动干戈的。好像查理曼为法兰克人所谋得的“罗马皇帝”称号，虽然一直在几个法兰克王国王室中流转，但已经仅仅是个虚名了。很显然，萨克森人希望建立的，是一个强大而且集权的国家。在中央之国，地方官员由中央政府委派的郡县制，取代爵位、土地世袭的分封制，是中央集权的一大标志。试图做大王权的奥托一世，也采取了类似的手段，那就是打破各大公国的权力世袭体系，改由王室直接任命各公国的公爵。当然，后面我们会看到，在欧洲尤其是德意志想真正做到这点，有多么的困难。

不管怎么说，抓住历史机遇的奥托一世，还是完成了德意志民族的第一次政治统一。不过仅仅整合好东法兰克的遗产，显然无法让德意志人一尝帝国滋味。好在奥托一世并不是第一个吃螃蟹的人，在此之前查理大帝已经用亲身经历，告诉他下一步应该怎么做了。这接下来要做的，就是“进军罗马”。从地缘政治角度看，如果能够占据意大利，那么德意志在实力上就可以压倒他的竞争对手——西法兰克；更为重要的是，罗马天主教已经成为西欧各大板块的共同信仰，获得教皇的任命，无论从法律还是民众认同感上看，都是不可或缺的一环。

此时的意大利半岛，也已经是邦国林立，并无力阻挡德意志人的入侵。在统一德意志后的二十多年间，奥托一世先后三次入侵意大利，并且在第二次入侵时（公元 962 年），从罗马教皇手中接过了“罗马皇帝”的皇冠，这一年也因此被认定为是“德意志第一帝国”的开始。看起来，这又是一次查理曼式的帝国成长史。不过从技术角度看，“德国人”所建立的这个帝国，与法兰克人还是有所区别的。

首先奥托大帝并不认为自己是从法兰克人手中继承的帝位。这种情况就好像伊斯兰教作为“一神教 3.0 版”，虽然创立时间最晚，但绝不会认为自己系出基督教或者犹太教一样。为了让自己的帝国区别于查理曼帝国，奥托大帝为自己所继承的“罗马帝国”前面加上了“德意志民族”，以及“神圣”二个前缀（全称“德意志民族神圣罗马帝国”），简称“神圣罗马帝国”。这样的话，新生的帝国即不同于之前法兰克人所建立的帝国，也能够与依然在使用“罗马”名号的拜占庭帝国区别开来。

其次，相比拉丁化的法兰克人，日耳曼文化的继承者们，虽然也认为取得教廷的任命，对于建立帝国至关重要，但却并不认为君权应该置于神权之下。换句话说，与法兰克人和教廷达成双赢协议，并帮助教皇国扩大领地和权力不同，德意志人所采取的手段要直接的多。奥托大帝甚至直接替换掉了不听从他指令的教皇（教皇和一千多名教士被杀），然后再从新教皇手上接过帝位。通过这一事件，任何人都能感觉到，奥托大帝希望为德意志人建立的帝国模式，是君权位于神权之上的模式。

最终从法律上确定神圣罗马帝国与教廷之间关系的，是一份名叫“奥托特权”的协议。在协议中，德意志人非常“大度”的给予了教廷及其他主教领地以世俗权力，并且成为他们的保护者。从这个角度看，所谓的“教皇国”在神圣罗马帝国时代，算是真正成为了一个“国家”（德意志境内的主教区，也因此成为了“诸侯”）。当然，教皇和主教们也都清楚，这实际上是将他们置于了，与各大公国平起平坐的地位。所谓特权，无非是可以在自己内部实行政教合一的统治罢了。

应该说，无论是在内部打破领主的世袭制一，还是在最高权力架构中，建立君权在上，神权在下的模式，奥托大帝带领下的德意志民族，都在向建立一个真正帝国的道路上迈进。然而问题在于，并不是说你做出了正确选择，就一定能够获得成功的。最起码“神圣罗马帝国”想把罗马教廷傀儡化，还得看看西法兰克人的反应（包括后来的西班牙）。只要天主教世界的世俗权力，还是出现群雄争霸的局面，教廷就仍然有着合纵连横的空间。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-03-14

不好意思，一觉醒来发觉记错了。杀教皇、教士的是后来著名的神罗皇帝“巴巴罗萨”（红胡子腓特烈一世）。奥托大帝是在加冕后，更换了教皇。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-03-17

2015-03-16

“进军罗马”后的奥托大帝，除了要收服那些原属中法兰克王国的邦国、教皇国之外，还必须考虑如何定位与拜占庭帝国的关系。从

地缘结构的完整性来看，能够让拜占庭人完全退出意大利半岛当然是最好的。为此奥托大帝在加冕后不久，就尝试进攻拜占庭所控制的意大利半部。然而在没有海军支援的情况下，试图凭借一两场陆地战役，就把拜占庭的势力赶回希腊，几乎是不可能完成的任务。

总的来说，目前拜占庭在海军在地中海是一家独大的局面，虽然迫于东线压力，无力向西拓展更多的领土，但自保还是没有问题的了。如果新生的帝国一定要在这一线纠缠，只会让自己迅速崩溃。来自中欧的德意志人很快意识到了这点，并与拜占庭达成了和解。对于拜占庭人来说，本身也早已放弃了恢复罗马帝国版图的想法，只要不影响他们在西地中海的利益，是法兰克人还是德意志人“继承”西罗马帝国皇帝的头衔，都无关紧要了。

当然，法兰克人、德意志人都拿拜占庭没有办法，并不代表君士坦丁堡在意大利的利益，就不会受到挑战了。因为拜占庭此时在巴尔干半岛，已经从另一支更加“原始”的日耳曼人——维京人那里，感受过日耳曼人的海洋基因了。只不过此时的拜占庭帝国，应该还没有想到，维京人的后代，有一天竟然能够在地中海做大，并且把他们赶出意大利半岛。

早在查理曼建立帝国之初，维京人就开始大规模入侵欧洲大陆了。需要应对来自北欧的压力，也是在东法兰克德意志化后，西法兰克王国无力恢复查理曼帝国版图的重要原因。后面的内容会有章节详细解读这些北欧海盗的扩张路线，以及波罗的海的地缘结构。到时候大家就会发现，事情远比我们所了解的复杂。

在东法兰克德意志化，并且“晋升”为帝国后不久，查理曼的子孙又丧失了另一笔重要遗产——西法兰克王国。公元987年，西法兰克的地方势力，也如德意志人一样，推选出了自己的代理人，并且建立了新的王朝（卡佩王朝）。虽然一直到12世纪末，新王朝的统治者都还声称自己是“法兰克人的国王”，但大家心里都清楚，此时已经是一个新的时代了，“法兰克”这个标签，更多只是一个历史遗产了。为了更好的继承这笔遗产，后来所使用的“法兰西”之名，很明显也是源自于此。

公元987年，也因此被认定为是现代法国历史的开始。就像德国人认为，他们自公元911年摆脱查理曼的子孙控制那一刻起，就建立了自己的民族国家一样。不过说起来，相比德国人长时间以“神圣罗马”这个标签来维系自己的国家认同，法国人把法兰克王国和查理曼当成自己历史的一部分，倒还说的过去。最起码法兰克人的确是在高卢而兴，并且完成拉丁化进程的法兰克人，与今天的法国人在文化上是一脉相承的。

从地缘角度看，法兰克诸王国的终结，意味着法兰西、德意志两大民族的形成，同时拉开了德、法两国拉开了长达千年的博弈史。莱茵河流域的洛林地区，以及罗纳河流域的勃艮第地区，成为了二者争夺的中间地区。需要注意的是，由于莱茵河下游所处的“比荷低地”，一直有海洋势力介入争夺（维京人、西班牙人等），所以在法兰克王国淡出历史舞台后，“洛林”这个地缘标签的范围也逐渐萎缩至莱茵河中游，直至现在专指法国东北角的那片高地。

鉴于高卢地区的历史，扛着“神圣罗马帝国”大旗的德意志人，在西线并不能取得太大的成就。勉强为之，也无非是再重蹈一次法兰克人拉丁化的复辙。然而在东线，德意志人却有很大的想象空间。因为在这个方向，他们所要面对的，是文明层级比自己更低一些的“斯拉夫人”。事实上奥托大帝和他的继任者们，也有充足的理由东扩。一方面，既然已经通过罗马教廷，从“神”那里取得了罗马帝国的政治遗产，那么帝国就有义务，向那些身为异教徒的斯拉夫人，传播天主教；另一方面，如果不是公元5世纪，匈人到来所引发的那场民族大迁徙，日耳曼人的覆盖区，原本延伸到奥德河流域，而不是现在局限在易北河之西。神圣罗马帝国代表日耳曼文化向东收复失地，从民族、政治角度看都有充分的理由。

在解读查理曼帝国的形成时，我们曾经将帝国在易北河、巴伐利亚高原以东，所面临的斯拉夫人归类为“西斯拉夫人”，以区别于那些南迁至巴尔干半岛的“南斯拉夫人”。中欧平原东部，波兰境内的维斯瓦河流域，是斯拉夫人民族的形成之地，但要说到在政治和文明上最先成熟的，则是同样归属西斯拉夫板块的“摩拉维亚”了。在今天的地缘政治板块中，摩拉维亚位于捷克的东南角、奥地利的东北部。这是一片被“波希米亚高地”、苏台德山脉和“喀尔巴阡山脉”包夹而成的低地。低地中南北纵横的“摩拉瓦河”（及其支流），是摩拉维亚标签的来源。

从地缘位置上看，摩拉瓦河是连接中欧平原与多瑙河中游平原的天然通道。沿奥得河或者维斯瓦河而下的斯拉夫人，可以从苏台德山

脉与喀尔巴阡山脉之间的缺口，切入今属捷克的摩拉维亚低地，然而再顺河而下，在奥地利境内接入多瑙河。正因为战略地位如此重要，摩拉瓦河上游（贝奇瓦河）与奥得河之间的山口，也被称之为“摩拉维亚门”。

摩尔维亚地区的斯拉夫人，以及巴尔干半岛的斯拉夫人，主要都是从“摩拉维亚门”南下的。日耳曼人在公元6世纪面向西罗马故地的大迁徙，除了把易北河以东让给斯拉夫人以外，也给了他们进驻摩拉维亚，并最终透过潘诺尼亚平原，入驻巴尔干半岛的机会。只不过，来自匈牙利平原的游牧民族，始终在潘诺尼亚平原更有优势，阿瓦尔人很快便控制了整个多瑙河中游平原。尤其在法兰克、德意志完成内部整合东扩后，斯拉夫人再想入主潘诺尼亚平原，就变得更加困难了。缺失了潘诺尼亚一环，南斯拉夫最终也就只能与西斯拉夫人分道扬镳了。

如果说南斯拉夫人能够不被周边民族所融合，得益于巴尔干半岛北部复杂的地形，那么摩拉维亚这片战略要地，能够一直为斯拉夫人所覆盖，则是因为能够通过摩拉维亚门，与斯拉夫人在中欧平原的大本营保持沟通。受益于地缘位置，在公元7世纪上半叶，进入摩拉维亚的斯拉夫人，开始建立第一个斯拉夫人国家——萨摩公国。只不过，在日耳曼人和阿瓦尔人的双重压力下，这个公国很快便瓦解了。

当查理曼统一日耳曼世界，并开始向东扩张时，摩拉维亚的西斯拉夫人，也迎来了自己的历史机遇。查理大帝在多瑙河中游的征战，削弱了阿瓦尔人在潘诺尼亚的势力（从而减轻了摩拉维亚的南部压

力)。旋即又进入内斗模式的法兰克人，更无暇去侵入西斯拉夫人的领地了。在这种情况下，摩拉维亚人不仅得再次立国（公元 830 年，大摩拉维亚公国)，更开始对周边的斯拉夫人地区进行整合。至于整合的结果如何，摩拉维亚人又有没有机会熬到神圣罗马帝国时代，我们下一节再接着分析。

注：明天会做两张关于神圣罗马帝国“四大公国”，以及摩拉维亚的图，以供大家理解这两天的内容

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-03-17

@centralplain2015-03-14

楼主，纠正你一个失误：

奥托大帝创立的帝国，叫神圣的罗马帝国，

前面冠以“德意志”名号，是奥托去世近一千年之后的事情了。

是我记错了，虽然神圣和德意志两个标签，的确是德意志人为了显示自己帝国的地缘属性而加注的前缀，但他们的确是在奥托之后先后被加注的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-03-17

首先感谢楼主的鸿篇巨制，让我多了一个看历史看世界的角度，楼主的精神更是让人钦佩，不图名利，只是为了自己斯宾若莎式的幸福！这里有几个小小的问题，请教一下，望楼主百忙之中回复一下。

1、楼主在欧洲部分制作的地图十分精致，而且分辨率也是相当高，想请问一下楼主的底图是从哪里找的，可否分享一下？因为在对

百度了千百遍也没找到跟楼主一样的。还有就是楼主都是用什么软件编辑地图的？如果以上涉密，请忽略(因为看图片的上传地址是什么旅游局的，莫非是内部资料)。

2、看到楼主知识之渊博让人惊叹，而楼主在帖子里推荐过一本斯氏的全球通史，这本书曾拜读过，只是感觉像是历史的总结，在基本史实和发展脉络尚未清楚的情况下读起来不好理解,当然楼主的帖子还有天涯的其他帖子(忘记名字了)也可以补充,这里只是想请教楼主有什么好的基础的书籍推荐一下,如能分享一下楼主学史的经验就更好了，不胜感激！

盼楼主回复！谢谢！

==========

呵呵,这两个问题经常有人问起了。地图的底图不是国内的网站，不过最近都打不开了。书的话，其实不太好推荐。因为很多书，尤其是历史类的书，都带有主观性。可以看，但不代表要全盘接受里面的观点。贸然推荐的话，又恐大家觉得书中的观点，我都是赞成的。只能建议，在知识积累阶段，不能指望一两本书，就能打通奇经八脉。知识也不仅仅是从书本上获取的。比如很多朋友觉得那个地缘群为什么话题都聊，而不是专注地缘，原因也在于此。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-03-18

上图：神圣罗马帝国地缘结构图（公元 972 年）

高清图址：www.gzlytj.com/Upload/admin/2015-3-1859.jpg

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/207878904.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-03-18

@胸有成竹 19642015-03-18

@鄙视抢沙发的

@刘渝艾

楼主赶紧整理主贴、目录

谢谢版主，今晚会整理好

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-03-18

@瑜光周 2015-03-18

1.想明晰一个概念：维也纳盆地。它指的只是维也纳东北角那块低地呢，还是摩拉维亚门以南、匈牙利门以北，由多瑙河和摩拉瓦河冲击而成的那片区域？。前者比较小，后者才囊括摩拉维亚和奥斯特马克成为一个整体。

2.从维也纳盆地的下奥地利，经由上奥地利，能够到达巴伐利亚高原，这条通道上，也应该安个“某某门”吧？

下一节会解释这个问题的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-03-18

@maldini83072015-03-18

楼主分析一下缅甸飞机误炸事件吧。很期待你的解读。

刚才写了篇，已经发到微信平台上了。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/205038154.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-03-18

@sldsld54732015-03-18

大摩拉维亚的注解，放在加泰罗尼亚的位置，不妥。

主要怕遮挡波兰地区，毕竟西斯拉夫地区，也是这张图的展示重点

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-03-18

@瑜光周 2015-03-17

这是我以前的笔记。

西斯拉夫人的第一个国家是萨摩公国，7 世纪就有了，

东斯拉夫人的第一个则是诺夫哥罗德公国，862 年才建立，

看来西斯拉夫人的文明化更早，怎么会这样呢？

西斯虽接近西欧的文明，但东斯也接近文明更早的拜占庭啊。

此外，当时看书的时候也挺糊涂的：

862 年的诺夫哥罗德到底算不算国家？我总觉得它依然是个部落啊。

@sunfish14022015-03-17

我的理解：

萨摩公国是西斯拉夫西进以征服者身份建立的国家,其上层为仅恃武力的斯拉夫人,其下层民众和基本社会形态应是已受罗马文明较

大影响的当地族群,而东斯拉夫地区则仍处于斯拉夫人较为原始的部落状态，接受外部影响比较缓慢。类比一下就如同蒙古人扩张到所到之处均可在该地的文明基础上直接建立与原文明水平匹配的国家,而留在蒙古高原上的蒙古人却仍基本停留在原文明水平。

另外，东斯拉夫地区处于拜占庭.....

@东洋红乌鸦 2015-03-18

也许，农业开发（条件）先后为主因。

东斯拉夫人要想接触拜占庭文明，中间还隔着南俄草原。所以他们最初接触的基督教文明，并不是从南，而是从北而来的。基本上都不是二手，而是三手了。后面会系统解读维京人的扩张问题，到时候就有答案了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-03-18

@胸有成竹 19642015-03-18

好的，更改后我帮你标题加粗

整理好的目录、前言已发至《地缘看世界一贴的目录整理问题》中了。

烦请版主将最后所贴之 5 段前言放于页首,然后将网友帮助整理好的，1——807 页目录置于其后。再次表示感谢！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-03-18

@鄙视抢沙发的 2015-03-18

上图：神圣罗马帝国地缘结构图（公元 972 年）

高清图址：www.gzlytj.com/Upload/admin/2015-3-1859.jpg

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/207878904.jpg[/img]

@endomondo2015-03-18

高清图址貌似打不开

将图址粘贴至地址栏，打开即可

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-03-19

2015-03-19

[摩拉维亚、波希米亚、下奥地利]

最先被摩拉维亚所整合的，是今天的斯洛伐克地区。与摩拉维亚的地形结构相似，斯洛伐克板块内部的两条主要河流：瓦赫河、赫龙河也是发源于北方山脉，南向注入多瑙河的。这种情况跟拥有四条平行排列，且独流入海河流的“马其顿”颇为相似。换句话说，摩拉维亚和斯洛伐克可以划入一个板块。事实上，最初摩拉维亚概念也的确包含斯洛伐克在内。一战结束之后，在奥匈帝国的废墟上诞生的“捷克斯洛伐克”，就是基于这个地缘基础而建立的。

如果不是因为摩拉瓦河流域特殊的地缘位置，它今天应该还是可以和斯洛伐克“在一起”的。问题是，它的位置实在是太“中原”了。不仅斯拉夫人可以从中欧平原透过摩拉瓦河，直通潘诺尼亚，从巴伐

利亚高原向东扩张的德意志人，也可经由摩拉瓦河——多瑙河河口，附近的“匈牙利门”（阿尔卑斯山脉与喀尔巴阡山脉分别延伸出了两段支脉，隔河口相望所形成的天然关口）进入潘诺尼亚

现在我们知道问题的尴尬性了。无论日耳曼人还是西斯拉夫人，都有强烈的动机控制整个摩拉瓦河流域，背后也都有庞大的民族集团，为之提供支撑。最近一个世纪所达成的妥协，是摩拉尔河下游以西地区，归属日耳曼系的奥地利，以东及上游地区则归入捷克、斯洛伐克两个斯拉夫国家。换句话说，如果以摩拉瓦河流域，来定义摩拉维亚范围的话，它应该是被捷克、斯洛伐克、奥地利三国所瓜分了。只不过占据捷克拥有最大份额，并控制了摩拉维亚门，所以成为了“摩拉维亚”历史的继承者。今天我们再提到摩拉维拉板块，也就专指捷克部分了。

现在问题又来了，为什么看起来更有机会“在一起”的斯洛伐克，只是和奥地利对分了摩拉瓦河下游？这是因为摩拉维亚的西部，还有一个与德意志地缘关系密切的斯拉夫板块——波希米亚。今天我们提到波希米亚，首先想到的肯定是那种源自吉普赛服饰的“波希米亚风”。在解读辛布里战争时，巴伐利亚高原东北部的那片高地了，已经被我们标记为“波希米亚高地”了，其与巴伐利亚之间的相隔的那条山脉，则为“波希米亚森林”。

然而波希米亚的核心地区，并不是波希米亚高地，或者波希米亚森林，而是高地与厄尔士山脉、苏台德山脉围就的那片盆地——“北波希米亚盆地”。这一点也很好理解，因为森林覆盖的高地之上，并

不利于开展农业生产，人口潜力相应较小，只有山前的低地，才能够进行深度开发。今天捷克首都“布拉格”，正处于这个北波希米亚盆地中南部，。

之前我们曾经提到过，波希米亚一词的来源，是最初占据于此的凯尔特人“波希人”，在凯尔特人消失后，日耳曼人曾经是这片土地的主人。不过现在覆盖波希米亚地区的，是与摩拉维亚人同属斯拉夫人的“捷克人”（所以“北波希米亚盆地”，也会被称之“捷克盆地”，波希米亚高地，有时也被称为“捷克高原”）。将波希米亚（捷克）内部，高、中、低三个亚板块串连起来的，是在这一阶段曝光率颇高的易北河。从流域上定义，所谓波希米亚地区，所指向的就是易北河上游了（布拉格在易北河上游的伏尔塔瓦河畔）。

严格来说，广义概念下的“波希米亚高地”，应该被称之为“波希米亚——摩拉维亚高地”（或“捷克——摩拉维亚高地”），其东部隶属摩拉瓦河流域的部分，算是摩拉维亚的一部分；高地的中西部，易北河上游的，才算是波希米亚高地。由于核心低地体量相当，且分列于高地两侧，波希米亚和摩拉瓦河流域其实是两个地缘实力相近，并且相互独立的板块。至于说每能吃掉谁，决定权很大程度并不在彼此手中，而是要看外部的地缘环境对谁更有利。

在“大摩拉维亚国”立国之后，波希米亚的捷克人，很快也被迫成为这个斯拉夫国家的一部分。然而相比山地环绕、自成一体的波希米亚，处于日耳曼人、斯拉夫人，乃至游牧民族三方包夹之下的摩拉维亚，有着更多的不确定因素。虽然有机会凭借与外部交流的更多机

会，在斯拉夫体系中拔得头筹，但要想保住胜利果实，却是千难万难。公元 10 世纪初，在东法兰克的德意志人酝酿从法兰克人那里独立出来时，斯拉夫人的大摩拉维亚国，却在取代阿瓦尔人，成为多瑙河平原之主的“马扎尔人”的冲击下解体。

大摩拉维亚国也是斯拉夫人所建立的，第一个基督教国家。以其所处的位置来看，这样的选择并不让人感到意外。然而与现在捷克、斯洛伐克等国所信仰的罗马天主教不同，摩拉维亚人最初的选择，是从拜占庭而来的“东正教”（虽然双方还未正式分裂，但早已是两套体系了），并以希腊字母为基础创造出斯拉夫文字。很显然，这是一个从地缘政治角度，以“远交近攻”的外交原则为标准的选择。然而残酷的现实是，位置尴尬的摩拉维亚，并无法摆脱日耳曼人的影响。在大摩拉维亚国还未因马扎尔人的入侵而彻底崩溃时，顶着罗马教廷授权的日耳曼人，就已经让罗马天主教的传教士，渗透并取代拜占廷的传教士，在摩拉维亚国的土地上传播“福音”了。

当奥托大帝开始为德意志人争取“罗马皇帝”的宝座时，波希米亚、摩拉维亚也先后成为了帝国的势力范围。不过新生的帝国并未能跨越匈牙利门，将大摩拉维亚国的另一笔遗产——斯洛伐克地区收入囊中。因为此时包括斯洛伐克、潘诺尼亚在内的多瑙河中游地区，已经整体为游牧的马扎尔人所占据了。神圣罗马帝国，暂时还没有实力解决这些野蛮的游牧者。

尽管奥托大帝所建立的帝国，控制了波希米亚和摩拉维亚，但却未能将这两个板块中的斯拉夫人日耳曼化。德意志人对这两个板块的

统治，更多是从政治、宗教这种上层建筑着手的。以至于千年之后，捷克仍然有机会以斯拉夫国家的面目独立。当然，德意志人在东线也并非一无所获，最起码地缘位置极为重要的“维也纳盆地”，完成了日耳曼化进程。

所谓维也纳盆地，所指向的是匈牙利门以西，在摩拉瓦河下游与多瑙河共同作用下，所淤积的那片平原（包括多瑙河南部）。需要注意的是，维也纳盆地与摩拉瓦河流域有重叠之处。如果从地缘角度划分板块的话，在德意志人扩张至此之后，摩拉维亚的范围，就退缩为摩拉瓦河中、上游地区了。维也纳盆地（及附属的部分阿尔卑斯山区）则成为了德意志人的“奥斯特马克”地区。

奥斯特马克的位置，相当于一个十字路口。日耳曼人或者斯拉夫人，可以通过这一地区，沿阿尔卑斯山东麓，经现在的斯洛文尼亚进入意大利半岛或者巴尔干半岛（南斯拉夫民族，正是沿这样的迁移路线南下巴尔干的）；也可以向东跨越“匈牙利门”，进入潘诺尼亚，乃至匈牙利草原（反之亦然）。在这种情况下，奥斯特马克地区，包括阿尔卑斯山东麓，一直为神圣罗马帝国所经营的边境地区（因为打通与意大利半岛的连线，对于“罗马帝国”来说最重要）。事实上同样的事情，当年查理曼也做过。不过在查理曼帝国分裂、大摩拉维亚国崛起之后，这条战略通道曾经一度为摩拉维亚人所控制罢了。

奥斯特马克，也就是今天奥地利的“下奥地利”地区了。这一地区和奥斯特马克的标签，也正是“奥地利”这一地缘概念的源头。基于地缘位置的关系，在神圣罗马帝国时代前期，管理阿尔卑斯山东麓

这些边境区的，是巴伐利亚公国。由于地缘位置极为重要，并且地理上独立于巴伐利亚高原之外，在公元 12 世纪中叶（红胡子腓特列一世时期），“奥斯特马克”得以脱离巴伐利亚的管制，升级为独立的“奥地利公国”。

事实证明，提升奥地利在德意志体系内的地位，是非常有战略意义的。最起码维也纳的统治者可以独立思考，背靠整个德意志的自己，到底是应该北上摩拉维亚、波兰，去夺取斯拉夫人的土地；还是应该跨越匈牙利门，将整个多瑙河中游平原作为自己的扩张方向。至于结果，相信对欧洲历史略有了解的朋友都已经意识到了。曾经在欧洲近代史中叱咤风云的“奥地利帝国”（及转型后的“奥匈帝国”）得以建立，正是受益于“下奥地利”地区的地缘位置。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-03-20

中国边民遭缅甸军机误炸身亡一死，这几日在国内舆论，尤其上网上闹的沸沸扬扬。由于事件不仅涉及中国公民的生命、财产安全，还有“果敢”这个特殊的相关第三方在，各种阴谋论也是层出不穷。其实缅甸和缅北地方武装，之于中国的战略价值，5 年前《地缘看世界》一贴开贴之初，就已经在中南半岛部分分析过了。当下中缅边境所发生的一切，在战略层面上并没有新的变化，缅甸内部的民族和解，也未看到彻底解决的曙光。

首先这一事件本身，肯定是没有阴谋背景的。因为作为冲突双方中的强势方，缅甸方面，并不会主动授人以柄，让中国找到干涉其内政的理由（虽然中国也不会这么做）。就技术层面来看，当一国的边

境地区，爆发强烈武装冲突时，祸及邻居的可能性的非常大的。大家如果翻看最近的新闻就会发现，叙利亚和东乌克兰两个热点地区的战事，都曾经误伤过边境线另一侧的土耳其和俄罗斯。要想杜绝此类事件的最好办法，就是在对方境内设立一定纵深的非武装区（包括禁飞区）。不过这样做的话，显然会将事件升级到政治层面。如果不是真有其它想法，并且权衡过回报率的话，这样做并不明智。

以缅北的地缘政治价值来说，果敢或者其它缅北地方武装，指望中国政府借将这一事件介入调停，甚至作为亚洲版“克里米亚”事件的导火索，是不现实的。事实上，身处其中的地方武装，也绝不会有并入中国的想法。他们所谋求的“武装自治”，在缅甸政治结构中实现的可能性，比在中国治下要大的多（有这种想法的，只是各怀目的看客罢了）。

尽管中国政府出于更高层面地缘战略的需要，并不会直接干涉缅甸内政，但基于现实的地缘关系，缅北地方武装能够在缅军的强大攻势下，一直生存下来，客观上却也的确受益于中国的存在。比如这次飞机误炸事件，就从战略层面上，减轻了缅北地方武装的压力。所谓“投鼠忌器”，最起码缅军以后再使用重武器时，要顾虑的就要更多了。然而这一切，对缅甸局势的走向，并不会产生质的影响。在缅甸政治体系没有出现质变的情况下，缅北地方武装所做的一切，都只是为将来的和解，赢得更多的筹码。换句话说，对于那些谋求自治的边缘地区来说，在和解的曙光到来之时，手上有多少地盘和军队，将直接关系到将来的政治利益分配。

我们知道，缅甸的主体民族是“缅族”，现在缅甸国内的问题，说穿了就是一个缅甸希望将各边缘民族，真正置于自己管控之下问题。抛开缅北各民族，与中国存在的千丝万缕的关系不说，单从缅甸国家利益的角度来看，这种想法并无不妥，甚至可以说是一个负责任的政府，所应该做的。问题在于，从其国内的地缘基本面上来看，缅甸政府并无十分的把握。

就地缘位置而言，缅族还是占据了比较有利位置的。其所控制的“缅甸本部”(七个省)，覆盖了缅甸的核心平原——伊洛瓦底江平原。七个边缘邦环状分布于其边缘。这使得中央政府，有机会直接面对并解决每一个边缘板块的问题。然而不利的一点是，缅族在全国总人口的比例还不够高，只有不足 7 成。一个国家的结构要想趋于稳定，主体民族需要达到 8 成左右。反之一旦低至 5 成，分裂的风险就会成倍增加。典型案例就是俄国，在苏联解体之前，俄罗斯族在总人口中的比例仅有 5 成。虽然苏联解体有很多表面因素，但人口问题才是根结所在；反观现在的俄罗斯，主体民族的比例已经超过了 8 成。虽然还是联邦结构，也仍然面临着西方的威胁，但再次分裂的风险却很低了（反过来，还能吃掉克里米亚）。

以缅甸的民族人口结构来看，正可谓是“不上不下”。虽然不至于走向分裂，但无论是采取军事手段整合，还是推进到所谓“民主”阶段，用一人一票的方式来决定国家命运，人口比例上的略显不足，都将成为缅甸中央政府完成真正统一的掣肘。反过来，这也为缅甸地方武装，在维持高度自治的现状下，与中央政府达成和解，留下了想

象空间。至于说什么时候能够真正实现和平，又是否能维持“武装自治”的局面，在时间上并无法判断。只能说，基于军队的属性（集权性和武装性），你并不能指望这一切，在军政府或“后军政府时代”实现。

从这个层面上看，被很多人认定为西方势力代言人的昂山素季，反倒有可能成为缅甸内部和解的关键。一旦她所属的政治势力上台，基于迎合西方的“普世价值”，民族自决、民主选举等原则，势必成为缅甸新政府缓解内部矛盾、拉升政绩的手段。当然，从缅甸的国家利益来看，并不愿意看到边缘地区长期处于高度自治状态。所以那些军人出身的政府官员，还将在一定时期内把持缅甸政局（拔刺的脏活，还是让军人来做比较好）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-03-24

2015-03-23

[德意志人向奥得河的推进，以及波兰的崛起]

相比在南部高地区的扩张，神圣罗马帝国在低地区所取得的战果，地缘影响力要更为深远。我们知道，当年以巴黎盆地为中心的查理曼帝国，并没有把帝国的东部边界，推进到奥得河，而是止步于日耳曼人所控制的易北河西岸。现在，萨克森人所主导的神圣罗马帝国，无论是从自身还是整个民族的利益考虑，都会把易北河——奥得河一线作为扩张的重点。今天的德国，东部与波兰的国境线（奥得河——尼斯河线），大致与当年奥托大帝的扩张线重合。因此我们也可以将德国控制的这片中欧平原，统称为“北德平原”（东半部就是“波兰平

原”了）

让那些不信奉罗马天主教的斯拉夫人归依天主教，是神圣罗马帝国东扩最正当的理由。在奥托大帝取得易北河——奥得河下游之间的那片平原之后，他并没有急于将之并入自己所属的萨克森公国，而是建立了几个享有世俗权力的主教区。这种做法，与很多帝国（包括中央之国）在新扩张的边境区，建立军管体系的做法异曲同工。只不过，在宗教斗争成为地缘政治博弈主要表现形式的中世纪，从阿拉伯半岛到不列颠，大家都发现，以一神信仰为基础，优先进行意识形态方面的整合，是最为有效的融合方式。

过于注重意识形态问题，把信仰是否统一，作为衡量是否完成地缘融合工作的最主要标准，背后隐患也是很明显的，典型的案例就是波希米亚。虽然在整个神圣罗马帝国存续期间，波希米亚都是帝国重要的组成部分。德意志贵族和德意志化的捷克贵族，也一直能够控制波希米亚的局势，但占据人口大多数的下层民众，却依然能够在语言、文化上，传承斯拉夫文化。这种顾上不顾下的结构，使得一战之后，波希米亚能够携手斯洛伐克，并入德意志化较为成功的摩拉维亚，成立斯拉夫人的民族国家——“捷克斯洛伐克”。

同样的问题并没有发生在易北河与奥得河下游之间的低地上。这一区域的德意志化程度，在各方面要成功的多。其北部沿海地区，最终成为了德意志的“梅克伦堡”，中南部则成为了包含柏林在内的，更为著名的“勃兰登堡”。从最初的地缘政治划分来看，梅克伦堡的统治阶层，是德意志化的斯拉夫人；勃兰登堡的控制者，则是来自萨

克森的贵族。

将易北河下游整体纳入德意志范畴，对于帝国来说至关重要。这可以让德意志民族从巴伐利亚——奥地利，以及中欧平原两个方向，对波希米亚高地形成包夹之势，以避免这一重要高地成为入侵者的跳板。需要注意的是，对波希米亚和整个西斯拉夫民族来说，最大的压力源并不是来自于巴伐利亚高原，而是“北德平原”。通常我们会认为，高地比低地更有地缘优势。不过这一优势，更多是体现在被动的防御层面上，就主动的侵略性来说，并不准确。准确的归类，应该是环境相对恶劣的区域，相比环境舒适区要更有向外迁徙、改善生存空间的欲望。

在中央之国，北高南低的地形走势，与北高南低的纬度划分相合（纬度越低，气候越好），使得我们容易有个误区，认为高地拥有较强防御力的同时，生活在上面的族群，也会有更强的侵略性。然而问题上，整个中欧地区的地势，呈现出的是截然相反的，南高北低的“三级阶梯”地形。地势低平、纬度偏高的中欧平原，在对农业生产至关重要的积温问题上，比之南部高地有着明显的差距。仅从这点来看，生存环境就已恶劣了许多。

另一个影响北德农业效率的因素在于土壤。前面我们曾经多次提到过，中国核心区内的平原，基本都是冲积平原。依靠这些河流从上游高地带下来的肥沃土壤（尤其是黄土高原），中国成为了世界上最成功的农业国家。然而在纬度颇高的中欧平原，土壤的情况就要差上许多了。这一地区的地貌形成的基础，缘自于最后一次冰期冰川消融

后堆积在底部的碎屑物。此类平原被称之为“冰碛平原”。

由于斯堪的纳维亚半岛，是欧洲大陆冰川的中心，所以与之相邻的中欧平原，在人类迁入这一地区之前，曾经反复被冰川所侵蚀，以至于今天你甚至很难找到，原生于欧洲北半部的高等级动物。同时在冰川的作用力下，低地区土壤层的累积也成为了大问题（所以不要怪黄河无常，黄河才是真正的生命摇篮）。也就是说，冰川越晚消融的低地，土壤条件越差（土壤层的累积，需要非常长的时间）。非常不幸的是，易北河以东、直面斯堪的纳维亚半岛的这部分中欧平原，是欧洲大陆受冰川影响最为严重的区域，其距离最后一次冰川作用力消失的时间，仅仅只有一万多年。

今天我们仍然能够在易北河以东，沿波罗的海的低地带，看到大片的冰碛湖带。基于上面的分析，大家应该感觉得到，这一区域应该也是中欧土壤条件最差的区域了。事实上，德意志人在越过易北河后，之所以优先整合中南部勃兰登堡地区，而把北部梅克伦堡，先交给臣服的斯拉夫土著经营，根本原因也在于此（征服者总是要先挑走最好的土地的）。当然，后来随着德意志民族，在中欧平原的持续东扩，变身为大后方梅克伦堡，也完全融合成为了德意志的核心区了。

对于准备顶着“罗马”和教廷授权光环东扩的德意志人来说，奥得河并不会成为他们征程的终点。如果德意志人再想越过奥得河，入侵“波兰平原”的话，他们的下一条征服线，应该就是中欧平原的另一条南北向大河——维斯瓦河了。不过在此之前，神圣罗马帝国必须先解决奥得河右岸的斯拉夫人。在奥托大帝东扩之时，占据奥得河右

岸的核心斯拉夫部族，就是我们今天所熟知的，经常上演悲剧的波兰人了。

波兰人最初在中欧平原所经营的核心之地，是奥得河右岸支流，位于平原中部的瓦尔塔河河谷(政治中心在瓦尔塔河畔的“波兹兰”)。这条发源于西喀尔巴阡山脉北部丘陵地带的河流，也是连接奥得河、维斯瓦河的纽带。由于是波兰民族的兴起之地，在波兰内部的地缘结构划分中，以瓦尔塔河为核心的西部区域，被称之为“大波兰”。如果神圣罗马帝国能够拿下大波兰地区，他们也就能够把国境线推进到维斯瓦河畔了。

事情最终以一种妥协的方式得到的解决。在奥托大帝从罗马教皇手中接过桂冠后的第四年（公元 966 年），波兰人出人意料的接受了罗马天主教，成为了教廷治下的天主教国家。这一年也被认定为波兰的国祚之始。结合之前的内容，大家会发现，公元十世纪成为了欧洲现代国家的起源之纪。法国、德国、波兰、捷克等国，都在这个世纪形成了最初的民族国家。

引导波兰人受洗成为天主教徒的，并不是大军压境的神圣罗马帝国，而是与之相接，在大摩拉维亚国时期，就引入了天主教的捷克人（波希米亚）。为了共同应对来自德意志的威胁，波兰人不仅与捷克人联姻，还试图通过主动融入天主教世界，釜底抽薪般的，消除神圣罗马帝国东扩的最大理由。波兰人相信，既然现在大家都是罗马天主教世界的一员了，德意志人应该也就没有理由再动刀兵了。

今天西斯拉夫民族的主要成员，也就是波兰、捷克，以及斯洛伐

克人了。随着波兰人的加入，西斯拉夫人事实上已经整体成为了天主教版图的一部分。在意识形态高于一切的时代，这种做法也的确能起到一定的作用。当然，地缘矛盾绝不是仅仅因为意识形态的统一，就能够调和的。面临生存的压力，德意志人始终还是要向东扩张生存空间的，但西斯拉夫人的妥协，也的确为他们赢得了时间和生存空间。即使政治征服仍将重启，最起码也不至于进行种族清洗了。

就政治层面来说，波兰最终还是取得了与波希米亚、摩拉维亚相比更高的地位。简单点说，就是波希米亚、摩拉维亚成为了神圣罗马帝国的一部分，并在政治层面必须接受德意志人的渗透。波兰，则在表示愿意效忠神圣罗马帝国皇帝的情况下，保持了独立状态。对比中央之国所主导的古代东方世界，相当于取得了朝鲜的地位。不过很快，德意志人就将为他们的决定感到后悔了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-03-24

@胸有成竹 19642015-03-23

@鄙视抢沙发的

完成大部分，还有几段目录没有编辑，编辑几次都是告知更改内容太长或没有编辑内容，我也不知道啥情况，稍后再试

非常感谢！实在是太麻烦版主和编辑了。下次再整理目录，就开个新帖，然后把链接附在后面好了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-03-25

就李光耀写了篇评论，发在微信平台上了

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/205038154.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-03-25

@暗夜观风 2015-03-24

楼主在地图会说话中提到《地缘看世界》将于近期出版，请问怎么才能买到？发布个购买方式啥的行不？能不能在京东,卓越之类的地方买到呢

作者：万万里路云和月时间：2015-03-24

看到楼主预告部分《地缘看世界》要出版了，甚是欣喜！望楼主及时告知书的内容，哪能买到，能否网购等等，如果能获取楼主的签名那就更慰吾之敬心了！

期待！期待！

出版社已经把地图送审了，不出意外应该是5月份。等进入发行阶段了，我把相关材料贴出来吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-03-25

@我也鄙视抢沙发的 2015-03-24

西里西亚是个什么地方？很重要么？

苏台德山脉北麓，奥得河上游。波希米亚——摩拉维亚与波兰博弈的焦点地区，波希米亚——摩拉维亚被德意志人控制后，就成为德意志人和西斯拉夫人争夺的战场了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-03-25

@血荐轩辕 20122015-03-24

这些冰碛平原是德国以东的波罗的海沿岸全部都是吗？我之前看到波德平原很多砂质土壤是由于冰川左右形成的吗？

砂质土壤就是冰川作用的遗存了。其实欧洲北部的平原区，基础都是冰川作用下形成的。不过易北河以东，一直到波兰北部沿海地带，因为直面斯堪的纳维亚山脉的缘故，受的影响最大，所以现在还能看到连片的冰碛湖。沧海桑田，要是离冰期时间久了，在水流作用下，平原表层能够累积较厚的土壤，那些湖大都也会淤平消失的。

所以土壤很重要。以前搞建设，都不重视这块。很多良田变城市后，表层土壤都被当渣土倒掉了，现在有政策保护了。开发之前，要求把表层土壤移走，改造相对贫瘠的土地。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-03-25

@信陵闲客 81102 楼 2015-03-24

印尼期望亚投行总部设在雅加达，也许只是一个托的角色。按照楼主之前分析的“中、印、南非争夺金砖国家开发银行总部”，南非处于打酱油的角色，这一次体现在雅加达的身上。

@cmg321152015-03-24

也许有可能双方争持不下，最有可能是为了让亚投行更有亚洲色彩，就放在雅加达吧

可能性也是有的，亚开行总部就放在人畜无害的马尼拉了。中国这次心比较大，同里也担心人家说一手遮天。印尼也是看准了这点才提出来的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-03-25

@liaowm19772015-03-25

温兄：从地缘上看，胡塞武装应该没有统一也门的可能，对吗？

很困难，外部环境不允许。至多也就是维持一段时间南北分裂的格局了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-03-26

2015-03-25

[“中世纪暖期”对欧洲的地缘影响]

任何一个帝国,都不可能无限扩张它的领土。从地缘本质上来看，每一片新征服的土地，都需要时间来消化。步步为营的做法是，把一片土地消化为熟地之后，再以之为跳板征服下一片土地。神圣罗马帝国之所以能够在建立之初，就控制波希米亚和摩拉维亚，是因为与之相邻的巴伐利亚高原和中德山地，是德意志人核心板块。早在摩拉维亚与东法兰克王国博弈时期，就已经开始强势渗透了（天主教取代东正教，就是成果之一）。也就是说，这样的结果更多是水到渠成。至于奥得河以西的波兰人，神圣罗马帝国最起码得先思索，如何把梅克伦堡和勃兰登堡的斯拉夫人稳定住。

当然，如果实力够强的话，一定程度的跨越式扩张也是可能的，

毕竟波兰平原与北德平原的地理属性一致。德意志人到奥得河以东生活，也不会有什么不适。不过奥托大帝建立的帝国，和查理大帝建立的帝国都有同样的问题，那就是内部处于分割严重的“封建状态”。相比之下，进入文明体系时间更短的德意志人，对权力集中的“君主专制”要更为排斥。以至于法兰西人开始建立王权世袭的政治体系时，神圣罗马帝国内部的诸侯们，还在不停的争论谁才更有资格，成为神圣罗马帝国的“皇帝”。

尽管与真正的罗马帝国相比，法兰克人和德意志人建立的所谓“罗马帝国”，看起来完全不像一个完成政治统一的帝国，但任何事务都有两面性。我们知道，罗马帝国是一个地中海帝国，无论罗马人最原始的属性中，有多么显著的农业成分，在罗马帝国的经济中，贸易都拥有举足轻重的地位。对于治下的土地，罗马人更注重的是，每一地区有多少“土特产”，去与帝国其它地区进行交换，而不是去试图让每一个行省，依靠基础农业，形成一个个自给自足的生态圈。也就是说，某一板块可能一粒粮食都不生产，但却通过贸易同样可以发展经济，甚至富甲一方。

反观查理曼和神圣罗马帝国，则带有明显的大陆属性。我们知道，大陆国家要想打通贸易通道的难度，要远大于海洋国家。分封制所形成的政治分割状态，不仅会让打通贸易通道变得更困难，同时亦会逼迫各级领主，以及依附于土地的农民，得以专注管理、经营的土地。因为只有实现自给给足状态，才有可能不受制于人。这使得在查理曼之后，中、西欧的农业生产力水平出现了大幅提升（随之而来的，就

是人口数量的提升了)。

类似的情况,中国人其实是很熟悉的。基于更加纯粹的大陆属性,华夏文明甚至形成了主动抑制贸易,而专注发展农业(重农轻商)的文化。不管这样的形式有多么的保守,多么的缺乏活力,但不可否认的一点是,中国人由此成为了世界上最会种地的民族。与之形成强烈对比的是,虽然我们认为欧洲中世纪的农业技术有了显著进步,但这一进步仅仅是纵向与自己对比。比如在公元后的第一个千年行将结束之下,大部分欧洲农民甚至都还不能拥有一件金属工具。对耕地的利用上,也还谈不上用主动改良土壤肥力的方式精耕细作。更多还是用休耕、轮种这样的方式,让土地自然恢复肥力。

另一个促使欧洲农业、人口水平出现上升的因素,是气候的变化。法、德两大民族集团形成的8——10世纪,世界范围内气温开始出现了明显的上升(年平均气温大约提升了1摄氏度左右)。在欧洲,温暖的气候一直待续到13——14世纪,这一时期也被气象学家命名为“中世纪暖期”。随之而来的是气温下降的“小冰河期”(中国人知晓这个概念,多是因为有研究认为,明朝的灭亡时间,正好与中世纪后期的小冰河期相合)。在公元7世纪初,欧洲人口仅有2000万左右,而到了中世纪暖期行将结束的14世纪中叶,则上升至了7000多万人。这些增长的人口,主要就是由那些曾经饱受苦寒困扰、无法享受地中海阳光的欧洲地区贡献的。

能够享受气温升高所带来好处的,并不仅仅是德意志人和法兰西人了。斯拉夫人当然也从这一变化中同时受益了。因此环境的变化,

更多是让欧洲的地缘重心整体北移。至于谁能在阿尔卑斯——喀尔巴阡山脉以北地区占得优势，还是要看其它的地缘因素了。现实的问题是，德意志人总是在为谁做皇帝的事纠缠不清。即使是后来又出现了某位能暂时统一帝国的皇帝，也会把注意力放在“进军罗马”这件事上。在这一地缘政治背景下，德意志人很难集中力量向奥得河以东地区扩张。

既然波兰人已经成为了天主教徒，又在政治上愿意服从“罗马皇帝”，那么接下来为“神圣罗马”和教廷，完成归化其他斯拉夫部落的，就是这些“带路党”责无旁贷的任务了。问题是，当向东方传播天主教福音的大旗，被波兰人扛起后，谁又能保证不会出现尾大不掉的局面呢？

尾大不掉的局面，在波兰人受洗成为基督徒后第59年（公元1025年）就出现了。在这一年，做大的波兰人绝定彻底摆脱德意志的“神圣罗马帝国”，把自己的国家直接置于教廷管辖之下。简单点说，波兰人决定把自己的国家，从依附于神圣罗马帝国的“公国”，升级为由教皇直接加冕的的“王国”。对于这一变化，远在意大利半岛的教廷，更多是乐见其成。正如我们之前所说的，一个强大而又能够统一天主教世界的世俗政权，并不符合教廷的利益。在法兰西和神圣罗马之外，出现第三股强大的力量，能够让教廷拥有更大的纵横空间。

当然，每一个国家都可以把自己升级为王国，甚至帝国。只不过，你并不能指望教廷能够给你提供保护，能不能做到、活下来，还是要看自己有没有足够的实力。既然波兰人已经明白无误的脱离神圣罗马

帝国体系，肯定是认为自己有足够的资本了。那么我们下一节就来看看，这在一甲子时间里，波兰人究竟向扩张了多少战果。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-03-26

@HN_YJ_wolf2015-03-26

一直在看楼主确实让人膜拜啊

不过关于骑兵那段弓骑兵其实常被故意夸大实际上强大得草原游牧都是覆甲重骑兵和弓骑兵配合致胜的关键都是重骑兵

卡莱罗马人必须挤在一起是因为不列阵的话帕提亚恐怖的重骑兵会撕开防线列阵又被弓骑兵射而且帕提亚人当着面换箭让罗马人绝望了

蒙古横扫欧亚草原其骑兵的护甲也比同时期欧洲骑兵高那个时候欧洲骑兵还不是板甲而只是锁子甲

两次黄祸都是因为东方技术优势高于西方还有就是气候变冷让游牧狂欢有些功绩其实不过如此

其实帖子一直在强调的是，不管最初状态如何，想成就帝国，最终都必须走上多兵种配合的道路。每一个兵种，都有适合其生存的土地。弓骑兵的劣势，在我们更为熟悉的，李陵的会稽山之战中，就暴露的很明显。当然，在草原上，没有骑兵配合的李陵，最后也还是被拖跨了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-03-26

@hshunyu2015-03-26

楼主你好。

看到你说《地缘看世界》即将出版，能不能考虑一下搞个签名售书？

我一定请一天假来参加。

感谢你这么多年分享你的知识，让我对世界有了全新的认识。

谢谢支持！不过签名售书这事，其实与这个帖子所一直传达的理念不太相符。就算觉得鸡蛋好吃，见了下蛋鸡，应该也并无助于提升鸡蛋的口感的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-03-28

上图：西斯拉夫地缘结构图（公元1025年）

高清下载地址：http://pan.baidu.com/s/1gdGOZKJ

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/208879453.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-03-28

2015-03-28

[波兰人的崛起]

按照命名原则来推理，既然有“大波兰”，肯定就有“小波兰”了。所谓大、小波兰的命名，依据并不是各自的面积，而是一个老、新概念的对照。其中大波兰是“波兰民族”的起源之地，所对应的是维斯瓦河以西的“瓦尔塔河”流域；小波兰则对应的则是是华沙以北的维斯瓦河上游地区。因为位置上偏南、更靠近喀尔巴阡山脉，整个小波兰地区的地势较大波兰地区，要稍高一些。这片高地的主体，也

被称之为“小波兰高地”。

包括小波兰高地在内的，整个维斯瓦河流域，都是波兰的扩张方向。这项工作在进入公元 11 世纪之前，基本就全部完成了。需要注意的是，在维斯瓦河最上游，紧邻喀尔巴阡山脉的部分，很多时候并未被归入“小波兰”的范畴，而是被单独称之为“加利西亚”。在这一地区，喀尔巴阡山脉与山前丘陵一起，围就了一个桔瓣形的盆地区——桑多梅盆地。从喀尔巴阡山脉上流淌下来的上游支流，先在盆地中合流，然后再切入小波兰高地。这一具有独立地理特征的地理单元，就是“加利西亚”成为独立地缘板块的基地。对加利西亚东部的征服，也是波兰人在维斯瓦河完成的最后一项工作。

参看《西斯拉夫地缘结构图（公元 1025 年）》，大家应该能够发现加利西亚的战略价值了。为个盆地的西南角，正对着摩拉维亚门。要是摩拉维亚人或者德意志人，通过摩拉维亚门，进占加利西亚的话，整个小波兰地区及维斯瓦河流域，就将面临极大的压力。同时，如果加利西亚的占领者想向南发展的话，也可沿喀尔巴阡山北麓东出盆地。这样的话，就能对接上摩尔多瓦丘陵东部，南入黑海的德涅斯特河。事实上，当年的哥特人，正是通过这样的路径进入黑海流域，并最终祸乱罗马的。

北出摩尔多瓦门后，加利西亚并非是唯一的扩张方向，实际上与摩拉瓦河谷更为接近的，并非维斯瓦河上游，而是奥得河上游。发源于摩尔多瓦门西、苏台德山脉东麓的奥得河，在西北方向与苏台德山脉大致平行流淌至今天的德国、波兰国境线处时，与发源于苏台德山

脉西端的“尼斯河”合流，转而向南注入波罗的海（途中汇入瓦尔塔河等支流）。尼斯河以东、瓦尔塔河流域之北的奥得河流域，地缘标签为“西里西亚”。公元 9 世纪，大摩拉维亚国强盛时期，摩拉维亚人曾经北出摩拉维亚门，控制了西里西亚及加利西亚地区。而在德意志人控制了波希米亚——摩拉维亚后，这两个与之相邻的枢纽板块，也成为了他们北入中欧平原，所势在必得的桥头堡。

与今天的波兰领土相对照，我们会发现公元 11 世纪初的波兰王国，如果只是征服上述板块，那它的潜力将大打折扣。因为到目前为止，波罗的海的出海口，还没出现在大家的视线中。上一节我们曾经说过，易北河以东，由于末世冰川的作用，在波罗的海沿岸，遗留了一条带状的冰碛湖带，并将之与中南部平原分离出来，成为独立的亚板块。德志意在易北河以东所吞并的“梅克伦堡”地区，就是这条冰碛湖带的开始。

实际上，这条冰碛湖带本身，并不与海岸线相邻，而是与波罗的海之间，相隔了一条沿海低地带。这与整个欧洲北部平原的形成原因有关。我们知道，冰川对地势的抹平作用，远不如水流。因此所谓“冰碛平原”的地貌，整体呈现出丘陵广布、波状起伏的形态。只是在由于海侵的作用，此类波状平原的沿海地带，能够出现一条明显、平整的沿海低地带。海水不仅淤积平了低地上的冰碛湖，还能沿海岸线推就而成一条沙丘带，为之提供天然防护。在这种情况下，冰碛湖的遗存，则退至其身后的丘陵地带边缘了。

波罗的海东、南沿海平原身后的这条“冰碛丘陵带”，也有人将

之称之为“波罗的山脉”。然而以其平均2、300米的海拔来看，将之称为山脉实在是勉为其难了。更何况如果不是那些冰碛湖密集点缀其间的话，这些丘陵根本就和身后的丘陵地带融为一体，看不出任何“脉”的痕迹。有鉴于此，我们将之称为“波罗的丘陵”会更为准确。其中波兰人所面对的，奥得河口——维斯瓦河口之间的“波罗的丘陵”及沿海低地带，被称之为“波美拉尼亚”。

波美拉尼亚之名，在拉丁语之中即为“沿海国家”的意思。在斯拉夫人到来之前，这一地区究竟为何族所覆盖，已经很难查找了。可以肯定的是，在公元10世纪初，波兰吞并整个波美拉尼亚时，这一地区已经是斯拉夫人之地了(今天仍有非波兰族的斯拉夫原住民遗留，名为“卡舒比人”)。对于波兰人拿下波美拉尼亚，最为不爽的肯定是德意志人了。在后面的历史中我们会看到，德意志人围绕这条沿海走廊，投入了多么大的努力。

顺便说下，波兰在18世纪曾经三度被德意国家普鲁士、奥地利，以及东斯拉夫人国家俄国瓜分。被在一战结束后，为给复国的波兰留下一个出海口，战胜国在维斯瓦河西岸划出了一条长约80公里的沿海走廊——波兰走廊，就是波美拉尼亚地区的东端。由于波兰走廊的核心城市叫“但泽”(波兰语称“格但斯克”)，所以这条走廊也被称之为“但泽走廊”。了解一、二战历史的朋友，对这段典故想来不会陌生。

公元1025年，天主教波兰王国的诞生，奠定了今日波兰的版图，以及民族基础。可以说，二战之后再次复国的波兰，其版图很大程度

就是参照 1000 年前来划的。事实上，当时如日中天的波兰王国，还将摩拉维亚、斯洛伐克两个西斯夫之地，变成了自己的领地。也就是说，如果再进一步占领（或者联合）波希米亚的话，今天的整个西斯拉夫地区就完成统一了。

实际上，波希米亚与波兰之间的关系不可谓不密切。波兰人最初就是捷克人那里，通过王室联姻引入天主教的（统一波兰的波列斯拉夫一世，还是老捷克公爵的外孙）。问题是，捷克人之所以对与波兰人结成同盟有兴趣，并不代表他们愿意成为波兰的一部分。恰恰相反，在摩拉维亚衰弱之后，捷克人一直希望自己能够成为斯拉夫人的领袖，并扛起向不信教的斯拉夫人传教的大旗。如果成功了的话，波希米亚也就能够彻底摆脱神圣罗马帝国的控制，自立门户了。然而事与愿为违，真正能够直面那些“野蛮”斯拉夫人的是波兰人；能够有扩张空间，并从这一地缘关系上受益的，自然也是波兰人。

在这种情况下，波希米亚并不愿意成为波兰的一部分。在整个 11 世纪，波兰也曾经数次试图吞并波希米亚。斯拉夫人之间这层微妙的关系，德意志人自然是能够体会到的。神圣罗马帝国深知，一旦波希米亚成为了波兰的一部分，那么波兰人就有足够的实力，与之相抗衡了。复制当年奥托大帝与法兰克人决裂的路径，进军罗马、谋求“罗马皇帝”的宝座也不是不可能的。

最终在波希米亚的争夺当中，捷克人还是选择了神圣罗马帝国。德意志人为此付出的对价就是，承认捷克公爵为“波希米亚国王”（公元 1086 年）。其实德意志人，之所以用一个消失民族（凯尔特人波希

部）的标签，来命名这个斯拉夫人王国，其中所隐含的地缘政治企图是不言而喻的（后来捷克人，曾一度改称捷克王国）。在此之后，波希米亚王国在神圣罗马帝国中的特殊地位，也多次通过不同的形式予以确认（帝国内唯一的“王国”级诸侯国、认可波希米亚国王由地方贵族选举）。当 14 世纪，完成上层融合的德意志人，终于做到让捷克人能够接受一位德意志裔国王后，帝国的政治中心曾经移至波希米亚，并且由波希米亚王室，诞出了几位神圣罗马帝国皇帝。

同一民族并不一定会统一在一个政治体下。这种情况日耳曼人，包括他们的直接继承者德意志人，都曾经碰到过（比如奥地利与德国）。从政治角度来看，神圣罗马帝国对波希米亚的整合还是成功的。最起码促成了西斯拉夫人的分裂，避免雄心勃勃的波兰人坐大，威胁到自己的安全。要知道，波兰人所希望得到的，并不只是波希米亚。相比地理结构上更为安全的波希米亚，勃兰登堡和梅克伦堡的斯拉夫人，对于波兰的崛起要兴奋的多。他们热切希望波兰人能够将之从德意志人的统治下解救出来。可以说，如果波希米亚和波兰合为一体的话，那么德意志人几乎无可避免的，会退回到易北河以西。有鉴于此，给予捷克贵族一点超国民的政治待遇，以换取地缘政治形式的反转，还是颇具战略眼光的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-03-28

楼主：鄙视抢沙发的时间：2015-03-17

2015-03-16

在公元 7 世纪上半叶，进入摩拉维亚的斯拉夫人，开始建立第一

个斯拉夫人国家——萨摩公国。只不过，在日耳曼人和阿瓦尔人的双重压力下，这个公国很快便瓦解了。

@瑜光周 2015-03-28

这段文字说，萨摩公国是第一个斯拉夫人国家，建立于 7 世纪上半叶

但在刚刚发布的涂上，则说“公元 6 世纪，摩拉维亚的斯拉夫人成立第一个斯拉夫国家”

想问：萨摩公国到底是 6 世纪呢，还是？

---

7 世纪上半叶，图上打错了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-03-28

@速射炮装甲舰 2015-03-27

骏轩兄您好！

前日一位现在在阿克苏地区工作的学弟想看几本关于中国伊斯兰教的书，顺便也想研究下那边的地缘。不知道您过去那些做工细致的地图有没有什么地方可以打包下载？我想发给他看看。谢谢了！

我手边倒是没有，不过帖子里一直有人在整理的。希望能在每页都发布一下，以方便大家下载。在此谢过了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-03-28

作者：TY 骠骑将军时间：2015-03-27

楼主：鄙视抢沙发的

————————————

为了以史为鉴，更好地为我国民族自治政策的调整作服务。

我国的民族自治政策是参照前苏建立的，无容置疑，该政策肯定是有其一定历史作用的，可是在现形势下已越来越不适应时代的发展。也表现在几方面。

一是民族自治区域方面，广西自治区的设立主要是为了在民族自治区中打进一个绝对驯服的“钉子”，可是，为了建立钉子就使原来毫无民族自觉的所谓一个“壮族”人为地建立起来，是否有必要？内蒙古区的设立是否有必要？毕竟民国时已分为几个省，原版照设即可，宁夏区的设立有其必要，新疆区就无必要冠以“维吾尔”三字，毕竟区内民族众多，西藏区就可说是个较成功的典范，一是先占后消化—59 年民主改革，二是分解了西康省，分解大藏区。

二、民族识别方面，应该尽量把大的少数民族分化，比如藏族，分为互不能通话的多个地方种族，可否将其细化，人为分割出一些种族，比如“白马藏族”的识别本身就是一个谬误。

现在当局通过各种民族优惠政策强化了少数民族的地从头再来，这是饮鸩止渴，为了一时的稳定而搬起砖头砸自己的脚。不止汉民族自己造成内部分歧，更为严重的是埋在下了极大的祸根。

古语有云“盛极而必衰”，未雨而筹谋，华夏人没有永远的盛世，为了后代子孙的民族利益，应该在民族政策上有所调整了。

窃以为，同样在两方面应当有所调整，一是找适当的历史时机分解、裁撤广西、内蒙两个自治区（当然非一日之功，应当有目标有步骤地进行，待水到渠成之日方可，但不应当什么也不做），二是分解

新疆自治区。二,逐渐淡化民族识别，加强民族融合，在满族和蒙族的同化上，TG的努力是卓有成效的，应持之以恒，MSL是未来中华的一个心腹之患，决不能让同治回乱在中华大地重演，应当扶持其他无害宗教以对抗、限制穆教的发展。

借楼主这个人气超旺的帖子,售卖自己一点不成熟的见解,见笑。另外，观点是否合理，有无多少遗漏，请万能的楼主批评指正。

==========

当日照搬苏联的民族政策，的确是问题多多。不过现在要是再细化民族差异，再造出几十个民族来，只会乱上加乱了。将来政策方向应该是,加强融合、淡化民族差异,直至最终在法律上取消民族标签。要完成这个目标，经济上加强少数民族地区与内地的经济联系（其实主要是疆藏了）、全面普及汉语教育至关重要。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-03-28

新加坡国父李光耀离世一事,成为了最近世界各大媒体的头条新闻。如何对这位将新加坡带入发达国家行列的政治家盖棺定论，也成为了热门话题。不管你怎么评价他，对于李光耀的政治舞台绝不仅仅在新加坡这一点，应该是没有人会否认的。据说英国人曾经评价李光耀是：苏伊士运河以东最优秀的英国人。就我个人的观点来看，即使从西方的角度出发，这一评价其实是看低了他的价值。准确确的评价应该是：最懂得以西方思维，驾驭华人群体的政治家。

一直以来有一个观点颇有市场：被殖民的时间越长就越先进。最近一个提及这个观点的，是那位新上位台北市长的柯医生。单纯以新

加坡、香港、台湾、中国大陆四个华人文化圈为样本看，似乎这种联想不无道理。然而当我们把当下公认的发达地区名单做一番分析，并与当年的殖民名单做一下对比，就会发现问题的所在了。

联合国、经合组织，以及国际货币基金组织都曾经依据自己的标准，列出过发达国家名录。在这些略有差异的名录中，有两个带有明显地缘性的特征，颇为引人注目。一是隶属欧美地缘圈的国家和地区占据了大多数；二是欧美地缘圈之外有机会上榜的国家和地区，包括日本、韩国、香港、台湾、新加坡，无一例外的都带有强烈的东亚文化属性。现在问题就来了，我们知道，自大航海时代以后，世界上绝大部分地区、民族都经历过所谓的“被殖民”阶段。如果被殖民的时间越长，就越先进的话，那么东亚文化圈的这些国家和地区，显然并不占据优势。

真正让东亚文化圈国家，有机会凭借在后发状态下，率先跟上西方发达国家脚步的源动力，并不是所谓的殖民史，而是东亚文明本身的地缘属性（当然，我们都知道，所谓东亚文明很大程度就是指向华夏文明了）。这其中有两个属性发挥了重要作用：一是集体主义；二是对教育的重视度。在集体主义思维，要求每一个个体，在行事时需要考虑对群体中其他对象的影响，并自觉出让部分权力，集中起来使用。这种文化氛围下，虽然难免会一定程度扼杀个体的创新性，但在竞争当中的优势却会非常明显。比如即使再将民主、自由挂在嘴边。西方国家也断然不会将军队变成一个议会式的组织。事实上，一旦进入全面战争阶段，最为有效的组织方式，只能是全社会转入高度集权

的战时体系。

权力集中最让人诟病的一点，就是容易让少数人掌握多数人的命运，最终为了自身的利益，而影响整个群体的利益。有鉴于此，必须制定一套行之有效的选拔方式，保证让群体中最优秀的成员占据权力顶层。这也就是所谓“精英治国“的理念了。从技术上来看，古代中国所创立的“科举制“，正是打通上升通道的，实现精英治国理念最为行之有效的方法。由此而造成的深远影响，并不仅仅在于不断将精英输送至权力体系，更在于让整个社会形成了重视教育的观念。

当西方殖民者，凭借技术和先发优势，在全球范围内扩张殖民地时。作为被殖民的后发地区，如果想追上前者的步伐，除了拥有更高的效率以外，还必须主动、努力学习西方的优点。而这两点，正是以华夏文明为核心的，东亚地区的优势所在。至于说中国今天还没有跻身发达国家行列，其实更多是因为体量的问题。所谓“船小好调头“，船太大了，调起头来自然要慢些。所滞后的几十年时间，在大历史的范畴里，只能算是很短的时段了。对于我们中的绝大多数人来说，非常幸运的是，能够亲眼看见这一天的到来。

回到李光耀个人成就问题上来。在新加坡独立之后，几个华人文化区中，大陆、台湾长期受困于两岸关系，以及意识形态之争；香港人并没有取得政治上的自主权，紧邻大陆的地缘位置，也限制了他们在地缘政治作用上的想象空间。对比下来，位置优越的新加坡是唯一能够在内、外政治上，有自由发挥空间的地区。李光耀所取得的成就，更多是基于这个平台的有利位置。试想一下，如果香港那些同样学贯

东西，却又不得没有政治发挥平台的顶级商人（比如李嘉诚），要是能处在这样一个位置，是不是也有机会把新加坡带入发达国家行列呢？

当然，能够顺势本身也是一种能力。从这一点来说，身为极端务实主义者的李光耀，不失为一个政治家的典范。深谙东、西方文化精髓的他，成功让自己成为了沟通两个世界的桥梁。对于西方人来说，李光耀在他们认可的轨道上，治理华人群体的经验，是他们必须学习的；而对于摸着石头过河的当代中国来说，新加坡模式在协调东西方文明、政经关系方面所体现出来的诸多特点，也使之被认为是唯一可供直接参考的模式（从这个意义上说，中国有意无意的在做一个放大版的新加坡）。

你可以不喜欢他，不崇拜他，但却必须对他的意见有足够的重视。身为一个人，一个政治家，一生能够做到这点也就足够了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-03-31

2015-03-30

[波罗的人以及东、中欧平原的划分]

通过对波兰、波希米亚、摩拉维亚、斯洛伐克的解读，大家应该已经对“西斯拉夫”的范围以及源流有所了解了。应该说，相比被夹在中间的德意志人来说，斯拉夫人的空间要更大些。前者无论向西、南方向，其实都没有民族扩张的机会了。执意要做的话，也无非是为法兰西和意大利，再输出些金发碧眼的基因（到头来还是会拉丁化）。至于北欧这片苦寒之地，历来只有更加“纯正”的日耳曼亲戚向温暖的南方迁徙。反观斯拉夫人，还在大片的东欧平原可供开拓。一旦半

个中欧能够和东欧平原统一在一起，那么斯拉夫人的实力，就不仅仅是PK德意志人的问题，而是能够和德意志+法兰西相抗衡了。

事实上，早在公元1世纪，斯拉夫人就已经向东欧平原渗透了。然而斯拉夫人的空间扩张，并不代表以波兰人为代表的“西斯拉夫”人就是最终受益者。正如法兰克人进入高卢后，最终演变成“拉丁化的日耳曼人”——法兰西人一样，谁又能保证，进入东欧平原的斯拉夫人，就不会演变为一个新的民族，并诞出自己的政治代言人来呢？答案是显而易见的。要知道，中欧的斯拉夫人之所以被称之为“西斯拉夫人”，就是因为那些渗透到东欧平原的斯拉夫人，最终演变成为了地缘独立的“东斯拉夫人”。后来的“俄罗斯”，则是东斯拉夫人最强有力的地缘标签。

在波兰王国崛起之时，东斯拉夫人也已经在公元9世纪下半叶，以今天的乌克兰首都“基辅”为中心，统一东斯拉夫诸部，建立了最早的国家——基辅罗斯。基辅罗斯，也因此被今天的东斯拉夫民族国家（俄罗斯、白俄罗斯、乌克兰），视为共同的源头。然而最初“帮助”东斯拉夫人立国的，却是来自波罗的海地区的，归属日耳曼人体系的“维京人”。因此要想搞清东斯拉夫的地缘结构，我们又得先把视线拉回到那片地缘结构复杂的波罗的海之所以说波罗的海地缘结构复杂，是因为分布在这片内海周边的，并不只有日耳曼人和斯拉夫人两大族群。最起码波兰王国在向东扩张时期，他们还必须在波罗的海沿岸面对一支独立的民族——波罗的人。

波罗的人也是原始印欧人的一支（其语言也是印欧语系），不过

他们从南俄草原北上的时间，要早于日耳曼人、斯拉夫人（大约在公元前 3000 年）。进入文明视线之前，波罗的人的所占据的范围，应该要比现在更大。不过在斯拉夫人开始扩张之后，波罗的人的空间，就只限于波罗的海东南沿岸地区了。从地理角度来看，波罗的东南、东北沿岸地区，都属于东欧平原的一部分。只是由于地缘上的特殊性，这一区域往往在地缘政治层面上，又不隶属于东欧。要解释这个问题，又必须先弄清一点，哪里才是地理概念上的“东欧”。

经常有朋友会问，所谓东欧平原和中欧平原的分割线到底在哪？简单点的分割方法，可以在地形图上，以波罗的海东南角、黑海西北角为起始点画条直线。直线以西的平原算是中欧平原，以东则是东欧平原。还有个更简单，也更精确的方法，就是以乌克兰、白俄罗斯，与波兰的国境线为基线，划分中、东欧平原。当然，对于一个地缘帖子来说，只知其然是远远不够的。我们要知道，这样切割的地理依据是什么。

山形、水势是划分地缘板块的基础，中、东欧平原间的切割依据也在于此。按照刚才的两种方式，在地形图上切割两大平原的话，我们会发现中欧平原在所依托的，是阿尔卑斯山、喀尔巴阡山脉西段（西喀尔巴阡山脉）。这使得中欧地区整体呈现出南高北低的走势。尤其在阿尔卑斯山以北，更是体现为明显的三级阶梯地形；反观东欧地区，除了东侧充当欧亚分割线，平均海拔仅 500——1200 米的乌拉尔山脉，基本处于无山可依的情况。行走到黑海——里海——北冰洋——波罗的海之间的这片土地上，你根本感觉不到“山”的存在。换句话

说，地理上的东欧与东欧平原，几乎就是重叠的。

东欧平原的基础也属于冰川作用下形成的波状平原。除了沿海低地以外，中部大部分地区，为海拔 200 米左右的丘陵所覆盖，一条条狭长的河谷平原交错其间。东欧平原的地势，因此整体呈现为中间高、南北低的走势。这样的地势，同时也使得东欧平原的河流，与中欧平原的河流尽皆北流有所不同。中部高地所收集的雨水，最终分成了三个方向。一路向北注入北冰洋；一路向西注入波罗的海；另一路则向南流入黑海、里海。事实上，这其间的落差也无非 1、200 米，如果不研究河流的走向，你甚至很难在地形图上，找到东欧平原的高点在哪里。

从水势角度来研究中、东欧的地理分割线（乃至地缘分割线），会让问题变得更清晰。简单点说，发源于西喀巴尔阡山北坡的，孕育出斯拉夫民族的维斯瓦河及其流域，就是中欧平原的最东部。维斯瓦河以东，则是东欧平原的范围了。根据这一标准，再对照乌克兰、白俄罗斯，或者说前苏联与波兰之间的国境线，大家应该能够发现，这条国境线其实就是按照这样一个地理标准来划分的。

回到波罗的人的问题上来。就流域的面积来看，东欧平原南流地区，要明显大于北流和西流地区。这其中，流域面积最小的是波罗的海河流。这一方向入海的河流，源头大都并未深入丘陵腹地。其核心集水区，只是那条狭长的冰碛湖相间的“波罗的丘陵”。也就是说，所谓“波罗的地区”基本就是维斯瓦河以东的“波罗地的丘陵”，及与之相对应的沿海低地带了。

今天提到“波罗的”这个标签，除了那片海之外，大家能够想到的肯定就是“波罗的海三国”了。按照今天的地缘政治结构来看，波罗的地区的范围相当于波罗的海三国,加上俄罗斯在这一地区的飞地——加里宁格勒州。然而这一地区却并非全然是“波罗的人”的天下。在立陶宛、拉脱维亚、爱沙尼亚三个抱团取暖的波罗的海国家中，位置最北的爱沙尼亚人并不是“波罗的人”，而是属于另一支对欧洲地缘政治影响更大的族群——乌拉尔人的后裔（乌拉尔人的问题，我们后面会解读）。至于俄国人的那块飞地——加里宁格勒州，现在也已经是俄罗斯人的天下了。

提到“加里宁格勒州”，估计很多朋友会感到陌生，但如果说到他的前身，德意志人的“东普鲁士”，相信对世界史略有兴趣的人，都会有如雷贯耳的感觉了。所谓“德意志第二帝国”，正是在19世纪由普鲁士人所建立的。德意志再次统一之前，与法国所进行的战争，也因此被称之为“普法战争”。然而大多数人却并不知晓，原来“普鲁士”这个标签，其实是源自于古波罗的人的。在波兰东扩之时，说着波罗的语的“普鲁士人”，正生活在这片后来让德、俄两国打破头的土地上。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-03-31

上图：波罗的人地缘位置图

高清图址：www.gzlytj.com/Upload/admin/2015-3-318.jpg

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/209243829.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-04-01

2015-04-01

[波罗的海地区的地缘结构特点]

分割波罗的海东部岸线的，是一个以“芬兰”命名的，深入大陆400公里的海湾——芬兰湾。芬兰湾与维斯瓦河下游之间，就是“波罗的地区”。整个地区有数十条体量不大、源自波罗的丘陵河流，独立流入波罗的海。今天充当立陶宛与俄罗斯加里宁格勒州界河的“尼曼河”（也译涅曼河），在当年也是普鲁士板块的北方边界。所谓“普鲁士地区”所初所指向的，就是维斯瓦河——尼曼河之间的沿海平原。

不过后来在德意志人以“飞地”的形式，殖民普鲁士并立国之后，为了打通与德意志本土的通道，吞并了奥得河与维斯瓦河之间的波兰领土，“普鲁士”的概念也扩展到了这部分土地上（西普鲁士）。原来的普鲁士，则被命名为了“东普鲁士”。由于这段历史大家会比较熟悉，为了不至于引发混乱。在后面的行文中，会让“东普鲁士”这个标签提前几百年出现，以代表这片“古普鲁士”之地。

东普鲁士目前已经跟德意志人没什么关系了。在苏联代表斯拉夫民族，击败德意志人之后。东普鲁士故地，又被苏联和波兰所分割。更由于波罗的海国家的独立，俄国斯所占据的这部分东普鲁士领土（加里宁格勒州），最终演变成为了一块被波兰和立陶宛包围的“飞地”。一直以来，俄国人对地缘政治的研究，都是非常深入的。他们几个世界以来的扩张行为，也堪称地缘政治层面上的，教科书式的扩张。这一点，从对东普鲁士的切割上就可以看出。

按照我们以流域来分割东、中欧平原的标准来看。东普鲁士属于

典型的缓冲地区。其西部的维斯瓦河三角洲，属于中欧的范畴，东部则属于东欧的地理范围。前苏联拟定的苏、波边境线，其实就是按照中、东欧的地理分割线来划的。至于波兰与德国的国境线，同样也是按照 1000 多年前，波兰王国立国之时，以奥得河划分斯拉夫人、德意志人领地的标准来做的。

当然，如果再往前追溯若干年，上溯到东法兰克王国，或者神圣罗马帝国初创时的时代，苏联人也可将斯拉夫人与德意志人之间的政治分割线，定位在易北河。不过德意志人经营勃兰登堡、梅克伦堡地区已有千年，勃兰登堡和它的中心城市柏林，甚至成为了德意志人的政治中心。真要这样做，地缘政治风险实在太大了（尤其西方不会愿意看到这种情况出现）。不过苏联人也并没有放过这片，原来曾经被斯拉夫人经营过的土地。以勃兰登堡地区为核心建立“东德”，并将之纳入社会主义阵营，正是俄国地缘政治思维体现。

将时空后移千年，提前触及东普鲁士的话题，主要是这段历史大家相对比较熟悉，波罗的人的早期历史，则对于绝大多数人来说，是非常陌生的。事实上，由于与地中海文明相距甚远，波罗的人长期处于封闭状态。直到波兰人进入国家状态，并开始向东扩展空间，欧洲的天主教国家，才算对这支古老族群有所了解。在这一阶段，被记录下来的波罗的人部落，包括普鲁士人、立陶宛人在内的有七、八支（具体分布参见《波罗的人地缘位置图》）。今天的话，消失的消失，融合的融合，最终整合成了当下的立陶宛人、拉脱维亚人了。至于后来德志意人，是怎么跨越波兰控制下的“波美拉尼亚”，跑到波罗的地区

去建立殖民飞地的，我们将在十字军东征阶段具体解读。现在的话，另一支跨越式殖民的日耳曼人——维京人，才是地缘政治舞台上最引人注目的“明星族群”。

日耳曼民族北支被打上的“维京人”标签，原意指的是“来自海湾的人”，以地理位置来命名的话，又可称之为“斯堪的纳维亚人”。他们还有一个更通俗的名称——北欧海盗。不过不管是维京，还是“北欧”的范畴，都不只限于斯堪的纳维亚半岛，而是还应该包含之相对的日德兰半岛（包括附属岛屿）。以今天的地缘政治结构来看，就是挪威、瑞典、丹麦三国了。

维京人开始为害欧洲的时间，始于查理曼时期（8 世纪末、9 世纪初）。从那时起，一直到公元 11 世纪，他们逐渐融合于天主教世界之前的 200 年时间里，西方人对他们的恐惧心理，并不亚于那些被称之为“黄祸”的，来自亚洲的游牧民族（匈人、蒙古人等）。不过包括西方人在内的大多数人，比较熟悉的都是那些对西欧海岸线进行劫掠渗透的维京人，却不一定知道维京人其实在公元 9 世纪，曾经纵横东欧平原，建立了东欧平原最早的国家——罗斯国。

从地缘角度，这种情况的出现并不让人感到意外。一方面在维京人南下之时，西欧地区已经被罗马人、日耳曼人开发成了熟地，并且建立了文明国家。维京人的“恶行”有机会被详细记录下来。反观东欧平原，当时还是一片未开发的、土著处于原始部落联盟阶段的土地。维京人具体做了些什么，很难被具体的记录下来。更重要的一点是，维京人最建立的“罗斯”国，已经被东斯拉夫人认定为自己国家的源

头。从民族感情上看，俄国人是绝不愿意认定，罗斯国最初其实是一个日耳曼殖民国家。

俄国人到底怎么想的，并不是我们所关注的。抛开现实的地缘政治束缚，做出客观分析才是这个帖子的责任所在。实际上，维京人只是一个统称。渗透东欧平原的维京人，与为害西欧的维京人，其实在地缘分布上是有所区别的。简单点说，向东方扩张的是瑞典人，而沿大西洋海岸线南下的，是丹麦人和挪威人。

与大多数半岛一样，斯堪的纳维亚半岛，实质上也是一条延伸入海洋的山脉——斯堪的纳维亚山脉，加上沿海平原所组成的。其中生活斯堪的纳维亚山脉西麓，面向大西洋一侧的维京人，演变成了今天的挪威人；向东面向波罗的海一侧的维京人，则成为了瑞典人。至于日德兰半岛，就是丹麦了。从地缘位置来看，面向西欧海岸线扩张的机会，属于丹麦和挪威，瑞典人则更有机会建成一个环波罗的海王国。只不过，波罗的海周边并非只有维京人。想一统波罗的海，最起码还得看看竞争对手的情况。

在解读过中欧、波罗的地区之后，我们对波罗的海南部、东南部沿海地区的地缘结构，已经有所了解了。当下比较陌生的，是北部的情况。波罗的海的北部海域被称之为“波的尼亚湾”。海湾西岸为斯堪的纳维亚半岛北部，东部则是另一个半岛形半岛——芬兰半岛。芬兰半岛的南部，则是将之与波罗的地区分隔开来的，面积只有波的尼亚湾四分之一的“芬兰湾”。

说起来，芬兰湾的面积和纵深，本来有机会大大增加的。从地图

上我们可以看到，芬兰湾东部部，顺着其延伸方向有两个面积巨大的湖泊：拉多加湖、奥涅加湖。其中前者是欧洲面积最大的淡水湖。我们后面会说到，这一地理特征，对波罗的海东部的地缘政治结构，造成了什么样的影响。

在维京时代，日耳曼人主要分布在气候相对温暖的半岛南部。至于中、北部地区，则和芬兰半岛、爱沙尼亚地区一样，为“乌拉尔人”所覆盖。然而二者的实力并不是由土地面积来决定的。斯堪的纳半岛东南部与日德兰半岛，不仅纬度相对较低，亦拥有大片沿海平原。能够为维京人发展农业（包括种植业和畜牧业）提供好于北部的基础。即使今天斯堪的纳维亚半岛中北部，人口密度也远低于南部地区（参看《北欧人口分布图》）。

一般来说，基于环境原因，高纬度地区的民族比之低纬度民族，要更有迁徙的欲望。然而这种迁徙的欲望，并不一定意味着侵略性。如果身处的环境过于恶劣，不能维持一定人口数量，你基本上就只能努力去适应恶劣气候了。比如蒙古高原所能维持的人口基数，足以让游牧民族对东亚地区造成压力，但纬度更高、气候更恶劣的西伯利亚地区，就有心无力了。

将维京人比作蒙古高原游牧民族，乌拉尔人对应西伯利亚渔猎民族，相信会更有利于大家理解，二者之间的地缘差异。当然，维京人与游牧民族，在技术上的区别也是很明显的。蒙古高原游牧民族的生存之地是一片草原，他们进行扩张时所凭借的，是基于游牧生活而生成的，依靠驾驭“马”而得来的机动性；至于维京人，要想征服其他

民族，就得先具备征服海洋的能力。

一个民族并非临海，就一定具有海洋性的。要想征服海洋，首先需要有天然良港。一般来说，依山靠海的地区，更有机会形成天然的峡湾，并被人类开发为良港。就这一点来说，维京人比之波罗的海沿岸的其他民族，优势要明显的多。作为欧洲北部唯一的山脉，斯堪第纳维亚山脉的存在，使得整个半岛沿岸破碎曲折，造就了很多天然良港（尤其是西侧挪威境内）。相比之下，波罗的沿岸的其他地区，尤其是气候上更具竞争力的波罗的地区、中欧平原沿海地区，则在冰川和海洋、河流的作用下，把海岸线打磨的十分平缓。

天然港口的大量存在，使得维京人的地缘属性中，具备了浓厚的海洋气息。借驾驭船只的能力，维京人不仅成为了波罗的海的主导者，更把触角伸向了大西洋沿岸地区，以及东欧平原腹地。相比之下，维京人对西欧沿海地区的劫掠、殖民要更容易理解。驾船出海的维京人，大多数情况下只要沿着海岸线航行，就可以进行他们所善长的“渔猎”活动了。比较让人难以理解的是，瑞典人是怎么出现在东欧平原的土地上，并且在后来与威胁到拜占廷帝国安全的。这个问题，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-04-01

上图：北欧人口分布图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/209373913.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-04-05

@泯然众人一书生 2015-04-04

请问楼主，辽东更是满族龙兴之地，为何甲午后答应割让给日本呢？

呵呵，这事哪能由战败国做主呢。日本要登陆大陆，一是要把岛链占全；二是要以东亚大陆突出海面的半岛为跳板。所以琉球、台湾岛、朝鲜半岛、辽东半岛，都是这场战争的战利品。然而列强在中国都有利益，日本的阳谋谁都看的懂，所以才会有俄国强势介入，逼迫日本允许中国，以3000万两白银赎回辽东；中国紧接着又把山东半岛的利益交给德、英两国，以制衡日本。只不过日本人肯定是不会善罢甘休的，在“日俄战争”、一战之后，又分别从俄国、德国手上，抢得了这两个半岛的主控权罢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-04-05

@sunfish14022015-04-02

古代条件下的船只并不大，对港口的要求也并不严格，在那个年代是否具备现代意义上的“良港”，似乎不应该是建立海洋优势的主要条件。

要求还是很严格的，最起码要地理条件稳定、容易靠边。如果是冲积平原延伸出的滩涂地，就很难满足这两项要求了（这种只能在出海口上建立河港出海）。另外就是避风，天然山地延伸入海形成的海湾，能够帮助停靠的船舶，躲避恶劣的天气。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-04-05

@鄙视抢沙发的 2015-03-31

@手机用户 1924382015-04-04

从普鲁士王国到德意志第二帝国，首都是柏林，核心区是勃兰登堡吧，勃兰登堡的德意志人+条顿骑士团的军事贵族（容克贵族）才是主心骨吧，普鲁士人可是被统治的民族。如果真是普鲁士人建立了普鲁士王国和德意志第二帝国在一战、二战后又怎么会被割让出去呢？不过一直想不明白，为什么勃兰登堡吞并普鲁士地区建立的王国要叫普鲁士王国而不叫勃兰登堡王国，就好象秦朝吞并了六国，反而不叫秦了，叫楚或齐了，一样奇怪！

这阶段说的“普鲁士人”，指的说波罗的语的“古普鲁士人”。在德意志人东征之后，古普鲁士人就消失了。到那时，普鲁士这个标签就属于德意志人了。这个问题，十字军东征时会详解

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-04-05

楼主可否解读一下也门的局势？

昨天的新闻，俄罗斯领事馆被沙特轰炸，然后被不明身份的胡塞武装人员洗劫。http://news.ifeng.com/a/20150402/43472601_0.shtml

现在也门的局势，背后各大国的想法是怎样的可否解读一下，对中国当前的战略会有什么影响？我感觉这次轰炸和 1999 年中国的南斯拉夫使馆被炸很相似，对比中国的撤侨成功（连欧洲侨民也帮忙撤了一些），感觉普京被打脸了，国内可能会有强烈的反应，如果普京

不回应国内的反应的话支持率会下降，如果介入的话，乌克兰叙利亚的烂摊子又没有完全解决，三线作战经济必然雪上加霜，欧美依然达到了动摇普京的地位，促使其下台的目的。

现在的局面，对中国是利多还是弊多？可否分析一下？

======

中国在也门没什么特别利益。当然，也不能说一点损失没有，毕竟现在哪个地方都有中国的工程，出了乱子经济上总有些影响的。真要说地缘政治层面，俄国肯定是会更加关注。因为海湾君主国所代表的逊尼派力量，是美国在中东坚定的盟友；俄国的着力点在以伊朗为代表的什叶派身上。也就是说，俄国是希望看到什叶派在伊拉克、叙利亚，乃至黎巴嫩，这类有什叶派基础的国家掌权的。

上述国家都分布在新月沃地，也是伊朗着力打造的“什叶派新月联盟”。除此之外，什叶派人口占据半数的也门，也是一颗棋子。只是也门在地缘位置，被逊尼派国家所包围，伊朗、俄国能够给予的直接支撑有限。要是也门什叶派自己不能显示出足够的力量，暂时只能算是“闲棋冷子”。如果有机会上位的话，伊朗可以有机会打造新的“什叶派(星)月联盟”。对于海湾君主国来说，肯定是不能容忍这一“星”，一“月”把自己夹在中间的，所以沙特才会下那么大的注。

至于俄国使馆被受损事件，目前只是算是战区“城门失火，殃及池鱼”的正常损失，也门并不是俄国的核心利益，并不会影响普京通过克里米亚事件，所积累的高人气。至于要不想把事件往阴谋上炒，

就是看局势的走向了。如果胡塞武装能够撑住，重现南北分裂的局面（有海湾君主国，以及逊尼派基地武装在，统一全国是不可能的）。不管调查结果如何，俄国都有可能借题发挥。现在局势还未明朗，正常把调查程序走完，可以为自己争取静观其变时间。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-04-05

跟了楼主的帖子也有好几年了，非常钦佩楼主的才华，每看一遍都觉得受益匪浅。

最近有几个想法请教楼主：

1.从最近西欧各国不顾美国劝阻纷纷加入亚投行来看，他们也未必那么心甘情愿的充当美国的小弟。若非需要美国来抵消来自大陆中心的现实压力，欧洲也不会如此依赖美国。假设在不久的将来，西欧和俄国在地缘上能达成一定的平衡，西欧必定会将目光更多投向北非和中东这块交由美国经营的地缘利益区，随着美国影响力的相对减弱，西欧若想成为一极，必定会更积极的介入北非和中东事务，并与美国产生利益冲突，而俄国也乐于见到这种冲突产生。

2.站在俄国的角度，在东方几乎没有更大的拓展空间，在西方需要面对西欧和美国两股力量的步步进逼，如果在东欧平原能达成一条平衡线应该是最现实的选择，那么俄国往波斯和印度的方向着力应该是最务实的态度。

3.所以尽快在东欧平原达成一条地缘利益平衡线是符合西欧和俄国利益的，而美国是不愿意看到的。

4.关于美国的地缘优势，由于地理大发现，美洲的地缘情况相对

欧亚大陆来说受人为的影响更大而受地缘的影响更小。如果历史可以假设，英国占据了南美作为殖民地，而拉丁语系国家占据的是北美，那么是否会出现一个以南美为中心的世界岛，而北美只会成为其地缘利益区呢？

1、暗战时代，阵线之间本来也不是零和游戏。世界经济重心，已经明显由美国所主导的“自由贸易模式“，向中国主导的”基础开发模式“转向了。在这种情况下，美国作为自认的世界霸主，有意识形态层面的负担，需要更多会考虑战略层面的问题，但盟友们可以不必有。地缘政治舞台上的各方，都是以我为主，来权衡外交取向的，所以西欧诸国加入亚投行也并不让人意外。归结为一点，就是“跟着你，有肉吃”。

西欧和俄国达成平衡是很困难的。因为从本质上来说，是美国在帮助欧洲缓解来自俄国的压力，而不是欧洲在帮助美国对抗俄国。换句话说，俄国能够损害的，更多还是欧洲的利益。因此，欧洲没有和美国反目成仇的动机。中东事务其实是个烫手山芋，有美国人在那撑着，对欧洲人甚至其他国家来说，都不是坏事（说中国在搭便车，就有这方面的原因）。至于埃及以西的北非地区（埃及算中东概念），本来也一直是以欧洲人为主。并不会也美国有利益冲突。

2、“苏联”时期的各项指标，是俄国人所能达到的最高峰，几乎没有可能再有如此成就了。在苏联崩溃之后，俄国现实的地缘政治目标，就只能是恢复在“欧洲大陆中心地带”的政治、经济影响力了。

这种情况，只有在北冰洋解冻、苏联转型成为一个“边缘国家”之后，才会有所改变。

3、前面说过了，西欧和俄国之间有结构性矛盾，美国并不用面对这种情况。

4、不会出现这种情况，这是一个地缘潜力问题。南美洲的温带区在南部，纵深太小（阿根廷为主）；热带区在北部，平原区看着大，但都属于难以开发的热带雨林地区。我以前曾经做过一个假设，如果南美洲的方向倒过来一下，那么地缘潜力上，就有机会和北美抗衡了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-04-05

2015-04-03

[乌拉尔人与欧洲的植被带]

上一节我们曾经提过，如果地质运动出现些许偏差，拉多加湖和奥涅加湖应该很有机会，成为芬兰湾的一部分的。果真如此的话，芬兰半岛的地理独立性应该要比现在强很多，也会对今天的地缘政治结构，造成很大影响。比如俄国人在与芬兰切割这部分国境线时，就很有可能不水域中线为准，而不是像现在这样渗透到两湖以北；生活在爱沙尼亚的，也许就是波罗的人，而不是与芬兰人同属乌拉尔人的爱沙尼亚人了。

乌拉尔人已经在我们的行文中出现过多次了，鉴于波罗的海周边的其他民族都已经出场，也是时候给这个边缘族群一个平台展现自己了。与印欧、闪含、突厥这类族群概念一样，“乌拉尔人”也更多是通过语言而不是基因来归类的。所谓“乌拉尔语系”，是一个与印欧

语系、阿尔泰语系、汉藏语系、闭含语系平级的语言分类。（在语系之下是“语族”的概念。比如突厥语、蒙古语族、通古斯语族，就是阿尔泰语系下属的三大语族）

大多数情况下，语区的分布规律和种族的分布规律是相一致的。除了那些明确可以归类于几大人种的族群以外，在一些板块相接之地，也会出现混血种族。最典型的，就是身处欧洲草原与北亚草原之间的中亚地区了，今天覆盖于这一地区的突厥系民族，明显呈现出黄白混血状态。事实上，乌拉尔人也一定程度呈现出这样的特质。不过早在人类进入文明阶段之前，初始为黄种人的乌拉尔人就已经生活在欧洲了，所以对于身处亚洲的我们来说，欧洲乌拉尔人血液里到底带有多少黄种人基因，其实并无助于提升民族或者种族自豪感。

从“乌拉尔”这个标签来看，这个族群的生存之地，肯定跟欧亚大陆的分割线——乌拉尔山脉有关了。今天在乌拉尔山两侧，俄国人建制的行政区中，如：涅涅茨自治区、科米共和国、科米彼尔米亚克自治区、汉特——曼西共和国，都仍然带有乌拉尔人的印记（涅涅茨、科米、汉特、曼西等，都是乌拉尔语民族）。不过乌拉尔人最初聚集之地，可能跟另一个地理标签——伏尔加河联系更为紧密。大约7000年前，原始乌拉尔人已经生活在乌拉尔山脉西侧，伏尔加河中上游地区。

伏尔加河有两个源头，东源即发源于乌拉尔山西坡，被称之为“卡马河”；东西向横切俄罗斯中部丘陵地带的西源，则被认定为是伏尔加河正源。作为欧洲最长、流域面积最大的河流，伏尔加河流域的总

面积就占了东欧平原的1/3（136万平方公里）。仅从这点来看，也能看得出伏尔加河对俄罗斯的重要性。俄罗斯人也因此把伏尔加河称之为“母亲河”。

伏尔加河与卡马河合流之处，位于今天俄罗斯联邦“鞑靼斯坦共和国”境内。合流之后的伏尔加河，开始向南穿越南俄草原，并最终注入里海。就地缘政治地位来看，今天“鞑靼斯坦共和国”的首都，河口附近、伏尔加河畔的“喀山”，与圣彼得堡、莫斯科处于同一等级（此三城也是俄罗斯三大历史名城）。很显然，“伏尔加河——卡马河口地区”能够获得这样的殊荣，得益于它在整个伏尔加河流域中的枢纽位置。斯拉夫人要想控制伏尔加河流域，仅仅渗透到上游地区的莫斯科肯定是不够的。

不过从“伏尔加河——卡马河口地区”今天仍然挂着一个，带有异族属性标签的“鞑靼”，大家也能感觉到，斯拉夫人对这一地区的整合还称不上彻底。事实上，这个地缘枢纽一直以来，都在接受着来自亚洲的影响。最早占据于此的，就是我们今天的主角——乌拉尔人。

我们知道，伏尔加河下游地区属于南俄草原和欧洲大草原的重要组成部分。虽然在大多数人眼中，草原游牧是一种落后的生产手段，但从生产力来看，比起纯粹靠天吃饭的“渔猎”还是有很大进步的。尤其在“马”被驯化之后，草原的经济、军事优势都被进一步的挖掘出来了。然而尽管后来的确有部分乌拉尔人，加入了游牧民族行业，但乌拉尔人的整体属性却更偏向于渔猎。

乌拉尔人没有能够成为欧亚草原的主人，是因为原始印欧人的存

在。最初的乌拉尔人有可能与原始印欧人共同生活在南俄草原（并开始出现混血），然后在与原始印欧人的竞争中落败，被迫退出草原北上。而原始印欧人之所以能够在竞争中获胜，很有可能是因为他们最先驯化了“马”。凭借这一划时代的技术优势，印欧系游牧民族，曾经长期控制着“西干草原”（南俄草原+中亚草原）。这种情况，直到以匈人为代表的，来自亚洲的阿尔泰系游牧民族崛起后才得以改变。

“伏尔加河——卡马河口地区”（或者说“鞑靼斯坦”）的年平均降水量约在500毫米左右，相对较高的降水量，也使得这一地区的所覆盖的植被，变成了森林。今天河口之南的伏尔加河干流上，已经筑坝蓄水形成了俄罗斯最大的水库——古比雪夫水库。如果你一定需要一个座标，来标定这条森林地带南线范围，那么大坝本身应该可以承担这个责任（需要注意的是，草原与森林之间，还有一条宽约跨100多公里的“森林草原”地带为之缓冲）。没有入主草原的原始乌拉尔人，最初就是在伏加尔河流域的这片森林地带聚落，并继续向西、北、东三个方向扩散的。因此也可以把伏尔加河中上游这片森林之地，定位为乌拉尔人的起源之地。

从环境来看，能够一直生活在伏尔加河中上游流域的乌拉尔人，算是比较幸运的。因为在欧亚大陆的另一侧，相同纬度已经是臭名昭著的“亚寒带”了。对于中国人来说，最熟悉的亚寒带地区就是“西伯利亚”了。在解读东亚文明时我们曾经说过，甚至连更适应恶劣气候的游牧民族，都不曾真正征服过被亚寒带气候覆盖的西伯利亚地区。即使在今天，亚寒带也是人类进行农业开发的的禁区。在这片气候寒

冷、湿度相对较高（蒸发量小）的土地上，最适合生长的植被，是以落叶松、云杉等树种为代表的，耐受严寒的“针叶松”。亚寒带气候区，也因此被称之为“亚寒带针叶林带”。至于动物的种类，显然也不会太多。它们共同的特点，是都要有能够抵御严寒的毛皮。

由于东西伯利亚高原及沿海高大山脉，对海洋暖湿气流有阻隔作用，而欧洲大陆整体的地势较为低平，更容易让大西洋暖湿气流渗入大陆腹地，所以欧亚大陆北部的“亚寒带针叶林带”，并非起始于同一纬度。总的来说，地势低平的欧洲大陆、西西伯利亚平原，针叶林带的南线在北纬 60 度——55 度之间。越往东，起始线的纬度越高（位置越靠南）；北亚的中西伯利亚高原、东西伯利亚山地，起始线则在北纬 50 度附近。在外东北的滨海地区，由于锡霍特山脉的向南延伸，针叶林气候带甚至向南延伸到了北纬 45 度（相当于中俄边境的“兴凯湖”一线）。

与“亚寒带针叶林气候”相对应的，是四季分明、积温较高，适合农业开发的“温带落叶阔叶林带”。易北河以西的中、西欧平原，能够接受更多大西洋暖湿气流的地区，就属于它的范围。至于易北河以东（包括波希米亚高地在内）、亚寒带以南的森林地带，则属于过渡型的“温带针阔叶混交林带”。除了紧贴乌拉尔山脉的卡马河北部以外，伏尔加河流域都属于这一“不上不下”的混合气候区。

一个地区的气候环境，总是能够通过植被的生长状态反映出来，并且直接作用在人类身上的。中国人说“一方水土养一方人”，也是这个道理。以欧洲的气候环境而言，身处亚热带范围的地中海气候区，

肯定是最适宜人类生存的了，由此也诞生了欧洲最初希腊、罗马文明；次之的，则是易北河、波希米亚高地以西的中、西欧地区（包括英格兰地区）。这一地区，也正是查理曼代表日耳曼人，“重建”罗马帝国的版图所在；至于斯拉夫人的地缘渗透方向，则定位为了统一“温带针阔混交林带”。问题是，他们在这个方向上，一定会遭遇到乌拉尔人的阻力，那么双方博弈的结果到底如何呢？

附图：全球亚寒带针叶林带分布图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/209756705.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-04-05

@DT 何首乌 2015-04-05

一直很纠结，农耕民族民族性是很难容忍割地的，甲午后期中国这么大又是主场，在高层的考量下真的没有力量组织再战了吗？

真没力量，这是技术上的代差，不是拼人口的问题。一直到抗战时期，中国都还没有拉平这个代差。很多人看军事力量的对比，就是看人数。总觉得一万人打一千人一定是有绝对优势的。打不赢就是废材，体制出问题了。其实问题的关键在装备，一个弹药充足的机枪手，在战场上能发挥的战力，肯定比 100 个手持冷兵器的士兵要大。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-04-05

@血荐轩辕 20122015-04-05

我有个问题想向鄙视兄请教，古代缅甸和泰国的差距在哪里呢？从 16 世纪到 18 世纪长达 300 年的争锋中，缅甸 7 次围困阿瑜陀耶，

2次攻陷阿瑜陀耶，就是纳黎萱帝的时候泰国牛逼过一回，还是相当有水分的居然是通过和缅甸太子一骑讨的方式决胜的，这下把泰国开心坏了连拍了五部纳黎萱帝的电影，这个月貌似还要出第六部，按说缅甸和泰国体量差不多不应该泰国完全被缅甸压着打的呀？何况现在泰国盛产稻米这种古代很重要的作战物资，同西方的贸易也可以得到南蛮铠甲和铁炮还有精锐的葡萄牙雇佣军。缅甸有的泰国也都有，为什么泰国还是两度被缅甸灭国，还都是在缅甸忙于应对北方中国威胁的情况下才得以富国的？

中南半岛的本土文明，是从南向北扩散的。最早进入文明期的是湄公河下游的高棉人（柬埔寨），然后是湄南河流域泰人，最后是伊诺瓦底江流域缅人。纬度较高的民族，相对更有侵略性（或者说对物产丰富的低纬度地区更有欲望）；后发的民族，也总有个野蛮生长期的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-04-07

2015-04-06

[从苔原、森林，还是草原——乌拉尔人的迁徙之路]

当我们在地图上，把草原线和亚寒带针叶林带画出来，我们大致就清楚“温带针阔混交林带”的范围了。从地理的角度看，德湿斯特河、第聂伯河伏尔加河流域的中上游地区，以及波罗的地区都属于这个范围。按东欧平原现有的政治格局划分，包括波罗的三国、白俄罗斯；乌克兰、摩尔多瓦北部；拉多加湖——卡马河以南，顿河以北的

俄罗斯领土。

没有证据表明，乌拉尔人曾经全面控制东欧平原所有的“温带针阔混交林带”。根据地缘位置看，波罗的人最初应该是沿着乌克兰境内的第聂伯河，上溯到今天的白俄罗斯境内，然后对接入尼曼河、道加瓦河等波罗的海河流的。这意味着，在斯拉夫人东扩之前，说着波罗的语的部落，很有可能散布于第聂伯河中上游地区的森林中。至于乌拉尔人，他们如果还想享受四季分明的温带气候，伏尔加河上游地区是他们的希望所在。再往西渗透的话，乌拉尔人还能在芬兰湾南部，也就是爱沙尼亚一带切割掉一段海岸线。

上述迁徙线路也可以解释，为什么今天的波罗的地区，同时分布有波罗的人和乌拉尔人。如果不是因为斯拉夫人的强势插入，这一切本应更好理解的。斯拉夫人是在公元一世纪，开始从维斯瓦河流域向东扩张的。基于气候和与文明区（拜占庭）距离的原因，东斯拉夫人选择了条件更好的第涅聂河流域，作为渗透方向。经过几个世纪的扩张，在维京人开始介入之前，波罗的人的空间已经被压缩到了波罗的地区，白俄罗斯、乌克兰/摩尔多瓦北部也完成了斯拉夫化进程。

在印欧系民族的挤压之下，种族、语言与之都有明显区别的乌拉尔人，并没有太多机会，扩大他们在温带地区的影响力。不过在让人望而却步的亚寒带地区，能够对乌拉尔构成障碍的，就只有气候了。然而我们永远不能低估人类的适应性，虽然亚寒带地区几乎没有农业潜力，但针叶林和依附它生存的动物，还是足以支撑人类最基本的温饱需求的。只是依靠最原始的渔猎生产方式，亚寒带乌拉尔人的人口

数量将极其有限，基本没有可能对外部地区构成威胁了。当然，恶劣的环境也会大大降低外族对这片土地的兴趣，使得乌拉尔人有机会在封闭状态中，延续自己的民族文化。

原始乌拉尔人在公元前，肯定就已经覆盖了从斯堪的纳维亚半岛，到西西伯利亚平原的亚寒带针叶林带。不过乌拉尔人和印欧人一样，由于迁徙时间不同，分裂成了不同的部族。今天从斯堪的纳维亚半岛到西西伯利亚，生活在森林气候区的乌拉尔人，最初都是由伏尔加河中游开始扩散的，我们可以将之称之为“伏尔加乌拉尔人”，以区别于更早的，来自亚洲的族源。

以语言归类的话，“伏尔加乌拉尔人”也可以称之为“芬兰-乌戈尔人”（芬兰-乌戈尔语族），归类为这一语族的乌拉尔人中，最为让人熟知的应该就是芬兰人了。不过“芬兰”这个标签已经成为了所有芬兰人标签，纯粹从民族角度划分的话，将之称为“芬人”会更加清晰。芬人是在公元1世纪迁入芬兰半岛的。迁徙的导火索，很可能和斯拉夫人的东进有关。而之前覆盖芬兰半岛，乃至斯堪的纳维亚半岛中北部的，则是另一支更早到达北欧乌拉尔人——萨米人。

要芬人和日耳曼人的挤压之下，今天萨米人已经成为一个“寒带”民族了。北极圈成内极度严酷的气候，成为了他们最后的保护者。在这片极限之地上，树木因为寒冷基本已经无法生存了。只有那些紧紧贴附地面生长的草本植物、苔藓、地衣等，才有机会适应出耐寒品种。依据这一植被覆盖情况，亚寒带针叶林带以北的这片土地，也被称之为“苔原”（或“冰原”）。对于生存在苔原之上的民族，我们最熟悉

的莫过于生活在北美大陆最北部(白令海峡西岸的东西伯利亚山地也有分布）的“因纽特人”（爱斯基摩人）了。

在新大陆被发现之前，整个美洲都是地球上的一个地缘孤岛，无法与多样性的“世界岛”（欧亚非大陆）交流，更别说是生活在苔原之上的因纽特人了。地缘环境的封闭，使得因纽特人的生产生活方式，一直处在“渔猎”阶段。说到这里，可能会有人觉得奇怪了，在如此极限之地，靠天吃饭难道不是唯一的选择吗？答案是否定的。最起码身处欧洲，有机会与其他文明接触的部分萨米人，学习到了另一种生产方式——游牧，以增加他们的食物来源。当然，凡事都是要付出代价的。萨米人所付出的代价，就是失去了自己独特的语言，成为了“芬兰-乌戈尔语族”的一员。

在不同的地区，游牧民族会因地制宜驯养不同的有蹄类动物。雨水较多的“草甸草原”可以养牛（曾经让红军吃尽苦头，青藏高原东部的“若尔盖大草原”就是草甸草原与沼泽地的混合体)；相对干旱的“干草原”以牧羊为主；更加干旱的荒漠草原可以养骆驼。至于“苔原”上最有机会被训养的经济动物，就是“驯鹿”了。

萨米人大规模游牧驯鹿，是中世纪结束之后的事情了。不过这支极地民族驯养“驯鹿”做为交通工具的历史，肯定要远早于这个时间了。这一奇特文化对世界最大的贡献，就是融入了欧洲民间传说，并最终演变出了孩子们喜欢的“圣诞老人”。今天萨米人所在的芬兰、挪威北部拉普兰德地区，也被公认为是圣诞老人的故乡（萨米人也被称之为“拉普人”)。基于圣诞老人为世界带来了那么多的欢乐，在这

个只关心强者的帖子里，也应该为他们留下一席之地。

回到竞争激烈的温带世界。受到印欧人挤压，逐渐边缘化的乌拉尔人，并非完全没有机会让文明世界记住他们。只是他们要是一直呆在森林里，出头的机会就不大了。然而机会在哪呢？加入游牧者的行业是一个不错的选择。受环境开放性的影响，游牧者对于接纳外来族群的态度，比之定居者要开放的多。换句话说，只要你愿意在草原上生活，那你就有机会成为他们中的一员。当然，前提是你自己要能适应艰苦的游牧生活。

游牧生活对于定居者来说是没有吸引力的，即使因为种种原因被迫加入游牧阵营，也会一直思念故土那相对富庶、安定的生活。然而对于层级更低的渔猎者来说，这种身份转换障碍要小的多。一方面游牧生活所能提供的食物，要相对稳定；另一方面森林渔猎者出于机动的需要，通常也已经变身成为了“马上民族”（除非没有养马的条件），更容易适应新的环境。事实上，很多游牧部落都有过这种身份的转换。比如我们熟悉的“鲜卑”，最早就是游牧的东胡民族的一员。在东胡被匈奴击败之后，他们选择退入了大兴安岭北部，被迫以渔猎为生。而在匈奴帝国遭遇汉帝国重压而崩溃后，鲜卑人又成为了蒙古草原的主人，甚至进而入主中原。

正常情况下，渔猎民族向游牧民族转换，有一个自然过渡过程。前面我们也说了，森林和草原之间存在一条过渡性的，森林、草原相间的“森林草原”地带。比如大兴安岭和燕山山脉之间的西拉木伦河流域，就是典型的“森林草原”地带。从这里走出的乌桓、契丹等民

族，最初都具有鲜明的，渔猎、游牧混合结构的特点。类似的情况也会发生在南俄草原与乌拉尔人所处的温带森林之间。也就是说，乌拉尔人如果愿意的话，是可以选择游牧生活的。在印欧系游牧民族统治南俄草原时，肯定已经有乌拉尔人这么做过了，只不过他们并没有机会保留自己的文化（结局是被更为强势的草原民族所融合掉）。

愿意走出森林，进入草原打拼的乌拉尔人，终于在公元4世纪迎来了属于自己的机会。当匈人挥师西进，让整个欧洲都为之战栗时，游牧者作为一个利益共同体，也在欧亚大陆西端，迎来了自己的盛宴。这个更加广阔的舞台上，有着足以让所有游牧者分配的土地和利益（降低了内部竞争度）。在这种大背景下，一部分乌拉尔人也有机会分上一杯羹。他们中的一支，甚至成功的在欧洲地缘政治舞台上争得了一席之地。以至于今天，我们依然能够在喀尔巴阡山之南，看到一个带有乌拉尔人基因的地缘标签——匈牙利。至于这一转换过程究竟是怎么发生的，下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-04-07

新图还没做好，先参看一下这张老图吧

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/209941705.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-04-07

www.gzlytj.com/Upload/admin/2012-12-2768.jpg

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-04-10

2015-04-09

[阿瓦尔人和马扎尔人]

说到“匈牙利”，很多人第一时间想到的就是匈人，并认为今天的匈牙利人是匈奴的人的后代。然而我们看到的匈牙利人，其实是另一支游牧民族——马扎尔人的后裔，马扎尔人不仅不是匈人后裔，同时也不是其所属的“阿尔泰语系”成员。事实上，马扎尔人正是我们这阶段所重点解读的“乌拉尔人”的一员。

我们先来回顾一下，匈牙利草原之前是什么情况。在强大的阿提拉帝国崩溃之后，从多瑙河中游到南俄草原都曾经陷入了一片混乱之中。当初被匈人裹挟，加入游牧盛宴的各个部族，也开始为瓜分匈人的遗产而大打出手。这其中，最先重建匈牙利草原秩序的，是我们之前提到过的“阿瓦尔人”。中国研究者更愿意相信，阿瓦尔的标签，最早属于一支来自蒙古高原，并且与华夏文明发生过联系的游牧民族——柔然。不过，从地缘关系上来看，阿瓦尔人最初的来源地，很可能是在另一片高地“高加索地区”。

所谓高加索地区，指的是黑海与里海之间，南俄草原之南，由大、小高加索山脉所组成的那片高地。今天的“高加索国家”，通常指向格鲁吉亚、阿塞拜疆、亚美尼亚三个前苏联国家。另一个经常与“高加索”这个标签联系在一起的，是种族问题。在四大人种中，白种人又被称之为“高加索人种”，最早做出这项定义的人类学家相信，白种人最早起源于高加索地区。不管这种诊断是否准确，有一点倒是可以肯定的，那就是封闭的高加索地区，的确有一些独特地缘特点。

高加索地区的土著语言，与高加索人种普遍所属的印欧、闪含语系不同，属于独立的“高加索语系”。在我们已经解读过的历史中，

比印欧人更早迁西迁欧大陆的“伊比利亚人”，其语言就是属于这一语系。今天，古伊比利亚人留在比利牛斯山脉西端的后裔“巴斯克人”，依然还顽强的保留着这份高加索基因（因此高加索语系，又称“伊比利亚——高加索语系”）。单从这点来看，如果说欧洲各大民族，最早是以高加索地区为源头，也的确有一定的逻辑性。

鉴于高加索地区的面积和环境，这个语言孤岛中仍然属于高加索语系的人口，数量并不太多（尤其亚美尼亚语和阿塞拜疆语，还分别属于印欧语系和阿尔泰语系）。今天在高加索地区，属于高加索语系的民族，大约有 3、40 支，比较为人所熟知的，有格鲁吉亚人、车臣人等。除此之为，还有一些不太知名的小民族，这其中就包括一支以“阿瓦尔”命名的，人口数十万的民族。

在阿提拉雄据欧洲草原之时，除了把主攻方向定位为欧洲以外，也曾经试图跨越高加索山脉，入侵波斯帝国（拜占庭帝国为了让祸水东移，付出了巨大代价）。虽然这一计划，执行起来并不顺利，阿提拉也很快又把目标指向了欧洲。不过却让高加索山地的部落民，有机会搭顺风车，前往欧洲去一试身手。我们并不知晓到底有多少高加索部落前往欧洲“掘金”，不过阿瓦尔人肯定是最成功了。在匈奴崩溃之后的草原世界，他们不仅击败了那些系出匈人的嫡系部落，也凭借和伦巴底人的结盟，成功的在后者入主意大利半岛后，接手潘诺尼亚地区。可以说，当时占据整个多瑙河中游平原的阿瓦尔人，看起来很有希望再现匈人的辉煌。

不过阿瓦人并没有做到这点，在查理曼整合除不列颠、北欧以外，

几乎所以日耳曼人的力量之后，阿瓦尔人的草原帝国，也被法兰克人击溃了。可以说，正是凭借帮助西方世界解除来自匈牙利草原的游牧威胁，法兰克人的声势达到了顶峰，并且得以建立帝国。然而这片草原终究是属于游牧民族的，阿瓦尔人消失后，一定会有新的游牧民族填补他们的真空。而这次异军突起，胜者为王的，就是乌拉尔人中的“马扎尔”部。与来自高加索的阿瓦尔人一样，马扎尔人原本也不是纯粹的草原民族。不过他们并不是如很多人认为的那样，来自伏尔加河中游，而是来自于亚洲的西西伯利亚平原。

上一节曾经说过，芬兰——乌戈尔语族的“伏尔加乌拉尔人”曾经向北方针叶林带扩张，将原本生活在此的乌拉尔人，挤压到了苔原地带（当然，肯定也有部分被同化了）。不过针叶林带并不仅仅存在于乌拉尔山脉以西的欧洲，在这条平均海拔不过 500——1200 米的山脉之东，同样纵横着贯穿整个亚洲北部的“亚寒带针叶林带”。那些从伏尔加河流域，迁往西西伯利亚的乌拉尔人，标签就是“芬兰——乌戈尔语族”中的“乌戈尔”。我们也可以将他们称之为“乌戈尔人”。

与东欧平原略有区别的是，远离大西洋，并且有山脉阻隔的“西西伯利亚平原”，气候要更加的严酷。由于气温过低，下游河流迟迟不能解冻，奔流而下的河水只能漫流而出，使得西西伯利亚平原甚至有半数土地常年处于冰冷湿地状态。气候的影响也体现在植被带上，在西西伯利亚南部，针叶林带几乎没有经过温带阔叶林带过渡，就与中亚草原相对接（中间当然还有过渡的“森林草原”带了）。今天生活在这片针叶林带的“乌戈尔语族”乌拉尔人，主要有汉特、曼西两

族（北部的苔原地带，则为不属于“芬兰——乌戈尔语族”的涅涅茨人），俄国人还“大方”的为他们设立了个“汉特——曼西自治区”。

马扎尔人最初应该生活在西西伯利亚南部的“森林草原”地带。不过与来自高加索的阿瓦尔人是在匈人的带领之下，变成了一支驰骋于欧洲的游牧民族不同。马扎尔人走进草原的时间则是在匈人之后。我们知道，自匈人打通了西进之路后，亚洲游牧民族就开始一拔接一拔的向南俄草原渗透。这之后，最成功的当属蒙古人了。而如果要论匈奴和蒙古两大帝国之间，最成功的草原帝国最哪个，那肯定就是“突厥”了。只是相比蒙古人和匈人的西征，很多人并不知晓，也曾经亦有突厥化的游牧民族，在南俄草原建立过草原帝国。

突厥语族的游牧民族渗透南俄草原的时间，应该是在公元6世纪末。这一时期西突厥帝国开始在中亚草原崛起。至于最终渗入欧洲的突厥人，是以什么样的政治标签留下自己的印记，等到具体解读基辅罗斯时会一并揭晓。现在我们还是先解决马扎尔人的问题吧。依附于突厥人的马扎尔人，曾经长期在南俄草原滞留。并且在突厥系民族的相互倾轧中求生。这种情况直到公元9世纪末才得以改变。至于这种改变是如何发生的，马扎尔人就是如何变成匈牙利人的，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-04-10

@中华风骨 2015-04-10

鄙视兄，感觉最近写得太繁复了些。既然是地缘贴，按以前的规矩，讲一讲每个版块的地缘潜力，与周边的地缘关系，在不同历史时

期起到的地缘作用就好了。最近，经常纠缠在种族来源的考证，种族的迁徙路线等等,这些也不过是楼主的一家之言,未必就是完全正确。感觉实没有必要。

追贴 5 年多了，对鄙视兄的大才，大家都惊为天人。实没有必要追求高大全。

呵呵，中世纪的政治其实是一团遭，一个神圣罗马帝国，内部都能有几百个诸侯。把时间花在这上面，其实意义是不大的。这阶段文明发展上也没有什么特别建树，所以有黑暗时代之称，不过却是各民族国家的养成阶段，其影响一直延绵到现在。所以这阶段，这上面会花些笔墨，主要还是让大家对一些板块的地缘结构有深层次的了解。比如通过阿瓦尔人，大家会对高加索板块的独特性，有一个更深层次的了解；又比如了解了西斯拉夫人的源流、结构，大家对近现代欧洲的政治博弈，也会理解的更透彻。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-04-10

作者：chenweili620 时间：2015-04-10

楼主大才，太佩服了。楼主空闲时能否详细帮我解释一个疑惑，就是关于抗战时为何当前蒋介石要主动在上海开辟主战场。这里不是中国的政治经济中心吗，中国大部分的赋税和教育、交通等资源都集中于此啊，还有向德国、美英进口军械的主要港口，为何不把当时的德械师主力派往华北。历来得幽云者得中原，得中原者获天下。是不是由于当时古北口、喜峰口、山海关已不在国民政府手中的缘故，还

是真如陈诚所说要把战争的轴线由自北向南改为自东向西。可后来日军自东向西的进攻路线正是长沙角和长江中下游，正是当时中国最富裕的地方呀。我一直以来对这个都很疑惑，大才楼主能够帮我详细分析一下吗？

正因为资源都在上海，所以才要争夺的。陈诚的观点没错，鸦片战争以后，中国最大的威胁已经不是北方，而是来自海上了。当然，北方的威胁也还是存在的。日本最后也是从北线、东线，用陆、海军两线施加压力。所以才会迁都西南，而不是传统上的划江而治

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-04-12

2015-04-11

[基督教之盾——匈牙利王国的建立]

由于无法在南俄草原上应对阿尔泰语系部族的竞争，马扎尔人在公元9世纪末被迫退入了特兰西瓦尼亚高原。不过很显然，马扎尔人暂时还不想改变他们的游牧属性，曾经帮助阿提拉横扫西欧的“匈牙利草原”才是他们的目标。此时在匈牙利草原游牧的，仍然是在本世纪初，被查理曼击溃了的阿瓦尔人（自那以后，阿瓦尔人内部一直处在分裂状态）。至于与之相邻的潘诺尼亚平原，则是以斯拉夫人为主。

马扎尔人命运改变的契机，出现在日耳曼人与摩拉维亚人之间的博弈中。我们知道，公元9世纪初，摩拉维亚人曾经代表斯拉夫民族，建立了第一个强大国家——大摩拉维亚国。摩拉维亚、斯洛伐克、波希米亚，乃至西里西亚、加利西亚、潘诺尼亚，都曾经为大摩拉维亚

国所染指（上述地缘板块都曾详解过）。对于西斯拉夫人的做大，最不能容忍的当然就是同在中欧的日耳曼人了。从地缘结构上看，要是让摩拉维亚人坐实了潘诺尼亚，那么西斯拉夫与南斯拉夫地区就将连成一片。到那时，跑到罗马去和教廷讨论“罗马皇帝”归属问题的，就可能是斯拉夫人了。

出于远交近攻的战略原则，日耳曼人迫切希望匈牙利草原上，能够出现一支强大的游牧民族，从背后夹击摩拉维亚人。最终这个战略机会，被马扎尔人抓住了。在进占匈牙利草原后，马扎尔人也像匈人、阿瓦尔人那样，开始向潘诺尼亚扩张。斯拉夫人的空间，则再一次的被迫向潘诺尼亚的边缘收缩。

从战略层面来看，匈牙利草原的再次崛起，的确极大的损害了斯拉夫人的利益。10 世纪初，大摩拉维亚国，被穿越“匈牙利门”的马扎尔人所攻灭。此后不久（公元 911 年），固守日耳曼传统的德意志人也选出自己的国王，与拉丁化的日耳曼人——法兰克人分道扬镳。然而这个世界，即没有永远的敌人，也不会有永远的朋友。当德意志人与马扎尔人之间隔着斯拉夫人时，彼此可以因为利益走到一起。而当马扎尔人已经控制了整个多瑙河中游地区，并且跃马摩拉维亚时，这些来去如风的游牧者，又有什么理由不溯多瑙河而上，去富庶的巴伐利亚高原劫掠一番呢？

遭遇马扎尔人威胁的，并不仅仅是巴伐利亚，如同当年阿提拉帝国的扩张一样，“多瑙河中游平原”再一次成为了游牧民族入侵欧洲腹地各板块的最佳跳板。意大利王国、拜占庭帝国，乃至法兰西东部

的莱茵河地区，都曾经遭遇马扎尔人的侵扰。整个 10 世纪上半叶，西欧大陆都处在新的“黄色恐怖”中。当然，没有南俄草原为后援，马扎尔人所能集合的力量，并不足以让那些日耳曼天主教国家臣服（至多十万骑兵）。他们更多是以劫掠者的身份，出现在欧洲各国的土地上。

如果是在查理曼时代，马扎尔人并不足以对欧洲各国造成威胁。问题是，查理曼帝国的辉煌只是昙花一现。现在的欧洲，正处在各自为战的封建割据状态。在这种情况下，除非有新的帝国出现，才有可能集合起足够的力量来反制马扎尔人。那么，这个新帝国在哪呢？看看马扎尔人纵深欧洲的时间点，答案就呼之欲出了，它就是“神圣罗马帝国”。事实上，奥托大帝一生中最重要的战役，就是集合德意志诸国的军队，一举击溃再次入侵巴伐利亚的马扎尔人（公元 955 年）。

一如当年查理曼凭借击败阿瓦尔人，而在天主教世界获得无上荣耀，并登顶帝位一样。击败马扎尔人的奥托大帝，也代表德意志人进军罗马，并成为了天主教世界新的守护者。不过客观来说，法兰克人要做的更漂亮，他们上次可是横扫潘诺尼亚（甚至攻陷了阿瓦尔人在匈牙利草原上的王庭），彻底击跨了阿瓦尔人；而德意志人的“神圣罗马帝国”比之“查理曼帝国”毕竟少了高卢，这次只是打了一个漂亮的防御战，并没有实力在“匈牙利门”以东地区有所作为。

不过当初查理曼虽然在多瑙河中游取得大胜，但终究也没能占住潘诺尼亚（反而缓解了斯拉夫人的压力，让摩拉维亚做大）。虽然以这一地区的地理环境来说，西欧国家还是有机会夺取潘诺尼亚，并与

匈牙利草原上的游牧民族划江而治(就像罗马帝国当年在这里做的那样)，但要想入主匈牙利草原，却几乎是不可能完成的任务。那么这是否意味着,多瑙河中游地区会一直会成为西欧身边的定时炸弹呢？当然也不是，问题的关键在于马扎人的态度了。

其实有一片草原在身边。西欧诸国的固然不得安宁，但这片草原的主人也同样有他们的无奈。要知道身处喀尔巴阡山脉之西的匈牙利草原，相当于欧亚大草原在欧洲腹地的一片飞地。一方面，自己必须独立面对整个西欧的压力。如果对手能够一定程度统一的话，自己能否坐稳潘诺尼亚都成问题，更别说继续向西扩张了；另一方面，游牧民族内部的分裂性，比起基督教国家来说要厉害的多。南俄草原当下已经是阿尔泰语系游牧民族的天下了。今天马扎尔人可以取代阿瓦尔人，成为匈牙利草原的主人，他日突厥人一旦整合好了南俄草原，也一定会试图跨越喀尔巴阡山脉。

为了不步匈人、阿瓦尔人的后尘，在历史跨入新千年的时刻（公元 1001 年),马扎尔人做出了一个重要决定——接受罗马天主教为国教，并从罗马教皇手上，接过匈牙利王国的王冠。也就是说，游牧的马扎尔人，从这一刻起变身成为了基督教世界的“匈牙利王国”。“匈牙利”这个标签，并非得自于乌拉尔语，而是很有可能是源自于“匈人”，毕竟阿提拉就是从这里，对欧洲发动强大攻势的。在马扎儿人到来之前，欧洲人就已经将这片土地称之为“匈牙利”了。不管从哪个角度来说，拉大旗作虎皮，对马扎尔人都没有坏处。不过现在我们知道了，最终成为这片土地常住民的，却是草原上的异类，说着乌拉

尔语的“马扎尔人”。

匈牙利王国的建立，对于整个西方世界来说都是一个地缘大事件。匈牙利草原乃至整个多瑙河中游平原，从游牧民族入侵西欧的跳板，华丽转身为基督教世界的保护者。为此，匈牙利也在基督教世界享有了“基督教之盾”的美誉。同时，马扎尔人也因此获得了巨大的地缘利益。由于马扎尔人的归附，西欧诸国也没有必要，一定要将潘诺尼亚作为抵御游牧入侵的前线了。换句话说，匈牙利王国顺理成章的成为了潘诺尼亚地区的所有者。

从地缘结构上看，把潘诺尼亚的利益让给马扎尔人也是十分有必要的。毕竟你要是仍然把他们限制在草原之上，那么这个民族终究也还是不可能融于基督教世界的。在教廷明确把潘诺尼亚交给匈牙利王国后，马扎儿人势必会将自己的重心向西偏移，大部分马扎尔人，也将完成定居化、农业化进程。不过这一进程，对于马扎尔人来说却未必是好事。要知道，被罗马开发了数百年的潘诺尼亚，人口潜力相比匈牙利草原，是有很大优势的。在日耳曼大迁徙之后，填补空间的是来自北方的斯拉夫人。

马扎尔人所面临的风险是，人数较少、文明程度更低的游牧、渔猎民族，虽然有能力完成征服工作，但却总是更容易被人数较多、文明程度更高的被征服民族所融合。然而这种情况，却并没有出现在马扎尔人身上。这首先是由于马扎尔人通过成为“基督教之盾”，在整个基督教世界获得了特殊的地缘地位。简单点说，马扎尔人血液中的游牧文化，现在非但不再被贴上“野蛮”的标签，反而成为了各方认

可的、必须保留的基因。在这种情况下，马扎尔人也没有必要，为他们独特的语言感、文化感到自卑了。

其次，马扎尔人在潘诺尼亚所面对的优势民族（人数上），是长期被日耳曼人视为蛮族的斯拉夫人。这些斯拉夫成为天主教徒的时间，并不比马扎尔人早多少，因此在马扎尔人面前也没有文明优势。第三，从地缘政治的角度看，系出日耳曼民族的西欧诸国，也绝不会愿意看到一个，斯拉夫化的匈牙利王国，出现在多瑙河中游。一个明显不属于斯拉夫文化的匈牙利王国，横亘在西斯拉夫与南斯拉夫之间，才最西欧诸国的利益。

正是由于匈牙利王国的特殊地缘地位，今天我们才能够在喀尔巴阡盆地中，看到一块乌拉尔人飞地。当然，在长达千年的融合过程中，马扎尔人也改变了很多。这其中最突出的一点，就是通过与原住民族，尤其是斯拉夫人的融合，马扎尔人的种族特征已经明显高加索化，以至于我们甚至不能将之定义为混合民族了。不过对于身处欧洲腹地的马扎尔人来说，这种改变又未尝不是一件好事。最起码他们的存在，不会显得那么突兀了。

其实匈牙利王国的成立，为马扎尔人带来的地缘利益，并不止于坐实了潘诺尼亚。最起码马扎尔人，还可以染指同在喀尔巴阡山脉之西的特兰西瓦尼亚高原。而如果控制了特兰西瓦尼亚地区，也就对与之同属“达契亚”板块的摩尔多瓦丘陵、瓦拉几亚平原（多瑙河下游平原）拥有了地缘优势。对于罗马教廷来说，他们倒是很乐见这种情况出现的。基于地缘位置的原因，东正教世界会对达契亚更有优势。

尤其在匈牙利成为天主教国家前十几年,东欧草原上的“东斯拉夫人”（基辅罗斯），刚刚宣布接受东正教成为国教。

在上述背景下，匈牙利王国不仅是“基督教之盾”，也是罗马天主教对抗东正教的前线。匈牙利王国能否控制达契亚的地缘意义，由此也上升了一个层级。至于匈牙利人究竟有没有做到，他们所面临的主要对手又是谁，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-04-14

2015-04-13

[保加尔人（上）]

从地缘关系上看,匈牙利这面立足多瑙河中游的“基督教之盾”，所庇护的主要是建立在西罗马帝国废墟上的,日耳曼——天主教世界。至于身处东地中海的拜占庭帝国，要是也想有面“盾牌”，帮助抵御来自南俄草原的压力，也可在多瑙河下游，建立一个信仰东正教的缓冲国。当然，以拜占庭帝国所奉行的东方集权体制来看，初衷肯定是希望有一支政治、宗教上都服从自己的边缘民族，帮助自己固守北方边境了（而不是让其单独建国）。

在拜占庭所面对的诸多边缘民族中,从中欧森林中走出来的斯拉夫人应该是最适合承担上述任务的民族。公元6世纪，西罗马帝国的崩溃后，斯拉夫人开始在欧洲地缘政治舞台上，承担新的“蛮族”角色。大量斯拉夫部落，从中欧平原向多瑙河中游地区迁徙。公元7世纪，斯拉夫人开始向巴尔干半岛北部山地，及多瑙河下游扩散。对于以罗马继承人自居的拜占庭来说，这并不是一个新鲜的问题。只不过

之前罗马所面对的，是日耳曼人罢了。

将愿意服从自己管理的边缘民族放入边境地区，以抵御更加“野蛮”的边缘民族入侵，在罗马帝国时期就已经是通行的做法了。日耳曼人就曾经长期承担这样的角色。不过这样做的负面效果也是很明显的，那就是容易在边境地区形成半独立的、有别于主体民族的“自治区”。在帝国控制力下降时脱离中央政府的管控，甚至反客为主、觊觎中央政权。然而问题在于，决策者并非看不到这点，而是迫于压力不得不做出这样的选择。毕竟资源是有限的，将一部分入侵者变成帝国边境的守卫者，技术上可以起到“以夷制夷”的效果，减少中央政府的资源投入。

从战略层面来看，北线并不是帝国经营的重心所在。拜占庭所面临的主要压力，始终还是来自东方（萨珊波斯、阿拉伯帝国、奥斯曼帝国等）。因此帝国会更倾向于吸收部分斯拉夫人，乃至游牧民族加入军队，并让他们出现在东方战场上（而不是与他们的同族对抗）。这样做的话，地缘政治风险要更小一些。不过对于拜占庭来说，这样的做法，本身并无助于缓解北方压力。换句话说，斯拉夫人在巴尔干半岛北部的渗透，终究还是会影响到帝国安全的。

从地缘关系上来看斯拉夫人在巴尔干半岛西北山地，乃至潘诺尼亚的渗透，并不会对自己造成太大威胁，他们在这一地区所威胁到的，主要是意大利半岛的安全。不过迁徙到多瑙河下游的斯拉夫人，就必须允许足够的重视了。因为多瑙河下游，到君士坦丁堡之间，并没有足够的障碍。不管是斯拉夫人还是游牧民族，都有可能直接威胁到帝

国中心的安全。当然，拜占庭帝国还是可以用“以夷制夷”的手段，让斯拉夫人和游牧民族互相牵制，以缓解自己的北方压力。问题是，在“三国杀”局面里，组合永远不会只有一种。从平衡角度看，两股相对弱势的力量，反而会更容易结盟。

让拜占庭人最担心的局面，出现在公元 7 世纪末。多瑙河下游的斯拉夫人和一支来自草原的游牧民族——保加尔人，结合成了新的民族共同体“保加利亚”。当然，这个所谓的“结合”，最初肯定是经历了一番博弈的，只不过双方很快就发现，基于所处的地缘位置，只有联合起来、取长补短，才有机会在这块“四战之地”生存下来。

游牧民族和定居民族结合的案例，并不是第一次出现。在日耳曼入侵西罗马时期，日耳曼系的“汪达尔人”，以及被匈人挤压出草原的部分“阿兰人”，就曾经结盟西迁，并最终在北非建立“汪达尔-阿兰王国”。不过两支属性完全不同的民族结合在一起的情况并不多见。除非他们各自需要对方的长处，来共同应对外部压力。就这一点来说，斯拉夫人的选择很好理解。因为从技术上看，一马平川的多瑙河下游平原并不能给斯拉夫人提供保护，不被拜占庭帝国所整合，也会被游牧民族所侵扰。比较让人困惑的是，为什么游牧的保加尔人，会选择在多瑙河下游定居下来，并且与斯拉夫人达成和解。究竟是什么样的压力，让他们做出了这不同寻常的选择呢？

保加尔人的压力，来自于在中世纪初期，横扫亚洲草原的“突厥”。公元 6 世纪末，突厥人统一亚洲草原，并随后以蒙古高原、中亚草原为基础，分裂为东、西突厥。与此同时，南俄草原也未能躲过这股突

厥化浪潮。在那些突厥化的民族中，保加尔人要显得特别一些。因为他们并不是在突厥崛起之后，再借势进入南俄草原的，而是在匈人西征时来到欧洲的“老移民”了。也就是说，最起码从政治角度看，保加尔人可以算是匈人后裔。

现在的“保加尔人”，已经算是斯拉夫人+保加尔的人混和体了，所以游牧阶段的保加尔人可以区别称之为“古保加尔人”。在阿提拉帝国崩溃后的南俄草原，古保加尔人最初是游牧于顿河一带。不过在新的突厥系游牧民族进入南俄草原，并且坐大后，古保加尔人的生存空间，就被迫向草原边缘的温带森林地带转移了。多瑙河下游并不是保加尔人迁徙的唯一方向。处在森林边缘的伏尔加/卡马河河口一带，也是保加尔人的迁徙方向，在这里他们融合了部分乌拉尔人，并为这个地缘枢纽贴上了一个新的标签——“伏尔加保加利亚”。

前面我们曾经说过，当下以喀山为中心的伏尔加/卡马河口地区，俄国人建制有“鞑靼斯坦共和国”，地缘标签也转变为“伏尔加鞑靼”了。尽管有时伏尔加鞑靼人也会被称之为“新保加尔人”，但他们其实更多是蒙古西征的产物（当然肯定融合了部分保加尔人，就像保加尔人也融合了部分乌拉尔人一样）。真正还能算是古保加尔人后裔的是一支被称之为“楚瓦什”的民族。今天在鞑靼共和国西北部，与之接壤的“楚瓦什共和国”，就是“伏尔加保加尔人”在地缘政治版图上的遗存。

楚瓦什人，应该是这个世界上现存的，最有可能的匈人后裔了。这支把族源上溯到“伏尔加保加利亚”的民族，也是唯一仍在使用古

保加尔语的民族。尽管楚瓦什语被归入了突厥语族（保加尔语支），但它与那些真正的“突厥语”之间有着明显的区别。简单点说，从塔里木盆地到黑海之滨的土地上，分布的各个突厥系民族，在语言大体上都能互通（相当于方言的区别），只有楚瓦什人说的所谓“突厥语”是个例外。这也从侧面证明了，楚瓦什人和古保加尔人，是匈人西征而不是突厥西扩的产物。

相比“伏尔加保加利亚”以及楚瓦什人，大家更为熟悉的应该是成功把民族标签，保留进当代地缘政治体系的“保加利亚共和国”了。然而今天的保加利亚人，虽然还挂着这个标签，却早已失去了继承匈人地缘遗产的资格了。原因很简单，入主多瑙河下游的保加尔人，并没有像马扎尔人那样同化掉领地范围内的斯拉夫人，而是反过来被斯拉夫人所同化，变成了“南斯拉夫”民族的一支。至于为什么会发生这种情况，我们下一节再接着分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-04-17

2015-04-15

就地理结构而言，多瑙河下游处在喀尔巴阡山与巴尔干山脉所围就而成的一个，面朝黑海的开放式盆地。其中巴尔干山脉也是多瑙河下游平原，与“巴尔干半岛”的地理分割线。从内部结构上看，多瑙河下游可以分为三部分。除了东北部的多瑙河三角洲以外，多瑙河将整个下游地区一切为二，分为了南北两部分。北部与喀尔巴阡山脉之间地势平、纵深宽。狭义的多瑙河下游平原，即意单指这部分平原（今罗马尼亚境内）。14 世纪，这里曾经建立有“瓦拉几亚公国”，因此亦

可称之为“瓦拉几亚平原”；南部则与巴尔干山脉距离较近，地势较高、纵深较窄，整体呈现平原、台地相间的地貌（今保加利亚境内）。

对于拥有机动优势的游牧民族来说，从多瑙河三角洲，进入地势平坦的瓦拉几亚地区要相对容易。这也使得当年图拉真为帝国吞并的达契亚行省，只能控制瓦拉几亚平原的西部。不过大部分时候，罗马包括后来的拜占庭会更倾向于依靠多瑙河下游这道天然防线，划定自己的北方边境（代价就是而放弃瓦拉几亚平原）。从多瑙河中游迁徙而来，为拜占庭帝国固守北方边境的斯拉夫人也分布于多瑙河南岸。

不过罗马对达契亚地区一个半世纪的经营，也并非一无所获。最起码包括瓦拉几亚平原、特兰西瓦尼亚高原，以及摩尔多瓦丘陵在内的达契亚地区，完成了拉丁化进程。那些由罗马-色雷斯人融合而成的“拉丁化达契亚人”，之所以在罗马放弃多瑙河北岸之后，仍然愿意以拉丁人自居，根本原因在于罗马文明的优越感。特兰西瓦尼亚高原，则成为了这些罗马尼亚人祖先的庇护地。即使摩尔多瓦、瓦拉几亚地区，受到外族强力冲击，造成拉丁人口大量减少，特兰西瓦尼亚高原也能很快在对手势弱时，为这两个关联区域补充人口。这也使得不管是匈人、阿瓦尔人，还是准备接受定居生活的保加尔人、马扎尔人，都没有办法真正合达契亚地区。

古保加尔人在多瑙河下游建立国家的时间，是在公元 7 世纪末。按照这些游牧者的最初想法，他们应当是希望建立一个游牧——农耕混合体国家。多瑙河下游的气候环境，看起来也可以满足这一需要。其中多瑙河三角洲为核心的区域，属于降水较少温带草原性气候，过

渡性的森林草原地带，一直向西延伸到喀尔巴阡山麓。长久以来，这一区域也是游牧民族南下巴尔干半岛的跳板（也是欧亚草原的西部起点）。理论上，古保加尔人占住这个风水宝地，然后再控制巴尔干半岛的农耕民族，应该有机会建立一个兼具农牧优势的王国了。

维持一个游牧、农耕二元结构的王国，并非没有可能。不过如果游牧者希望在保留自身文化基因的前提下，成为主导者，领土内就需要有远大于农业地区面积的草原。就这一点来说，公元 10——12 世纪与宋共存的“辽”，算是做的比较成功的。为了协调游牧、农耕两股力量，契丹人开创了一国两制模式——“两院制”。以两套体制分别管理华北地区北部的汉地和蒙古草原。反之，如果境内没有足够的草原，势必将无法维持游牧人口、文化存在感。其结果就是导致被农耕民族所同化。就这一技术要求来看，多瑙河三角洲一带的那点草原，显然是无法满足这一要求的。有鉴于此，保加尔人索性彻底摆脱了对草原的眷恋，选择了与多瑙河南岸的斯拉夫人融合，变身成为一个定居民族。这样的话，多瑙河这道曾经庇护罗马数百年的天然防线，也就成了新生的“保加利亚王国”的守护者。

对“保加利亚”的出现，最感不安的当属拜占庭帝国了。失去了多瑙河这条天然防线，巴尔干山脉以南，直至马其顿的“色雷斯”地区，就完全暴露在了保加利亚人的面前，位于东色雷斯（今属土耳其）的君士坦丁堡，自然也是压力倍增。不过在公元 7 世纪末，还带有强烈游牧基因的“保加利亚人”并非是唯一出现在帝国边境的新生力量。在亚洲方向，借力伊斯兰教实现统一的阿拉伯人，已经在半个世纪前

攻灭了萨珊波斯，建立了面积更广、更为强大的“阿拉伯帝国”。在古保加尔人跃马多瑙河岸时，阿拉伯人也从拜占庭人手中，夺取了包括埃及、利比亚东部在内的北非地区。这些原本更熟悉在沙漠中穿行的游牧者，甚至开始打造属于自己的海军，从海路直接对君士坦丁堡发动攻击。在这种情况下，拜占庭并没有精力阻止“保加利亚”出现，只能暂时承认它的存在。

虽然保加利亚的出现，让拜占庭帝国失去了多瑙河防线，但从客观效果来看，保加利亚也可以成为拜占庭与南俄草原之间的缓冲国，让帝国免受北方游牧民族的冲击。当然，每个国家都会从自己的角度考虑问题。站在保加利亚的角度来看，肯定不想让自己只是去充当别人的屏障。这些游牧者之所以选择渡过多瑙河，更多是垂涎于拜占庭帝国的富庶。往小了说，他们希望不时的去往拜占庭打打草谷（或者逼迫拜占庭以金钱换和平）；往大了说，既然日耳曼人有机会继承西罗马的衣钵，为什么保加尔人就不能在东罗马有同样的想法呢？

不过，所谓“瘦死的骆驼比马大”，虽然在阿拉伯帝国的挤压下，拜占庭已经失去了亚洲和非洲的领土（如果将小亚细亚视为欧洲的话），但仍然还保有巴尔干半岛、小亚细亚半岛的控制权。当然此时的拜占庭帝国，在地缘结构上已经不能算是横跨东地中海的“东罗马帝国”，而是一个希腊化的“爱琴海帝国”了。拜占庭人应该对这种变化，早已有了心理准备，他们甚至在公元 7 世纪初，就让希腊语取代拉丁语，升级为帝国唯一的官方语言。

与拜占庭的希腊化一样，游牧的保加尔人在进入多瑙河南岸后，

也必须接受一个现实，那就是学习适应定居生活。基于斯拉夫化在这方面更有优势，保加尔人的斯拉夫化，似乎是一个不可逆转的趋势。不过从伏尔加保加尔人，以及后来马扎尔人的案例来看，多瑙河下游的保加尔人，应该还是有机会保留更多自己的文化基因，而不是到后来，仅仅留下一个阿尔泰游牧民族的标签（保加利亚）。问题在于，哪样做对保加尔人更有利。

语言是最显性，辨识民族身份的标签。比如今天我们生活在一个看起来有 56 个民族的国度，但“多数民族”与那些在语言上没有差异的所谓“少数民族”，彼此之间基本不会有心理距离感。古保加尔人斯拉夫化的一大标志，就是在语言上斯拉夫化了。至于保加尔人为什么要主动这么做，看看他们所处的地缘位置就会明白了。

作为匈人的继承者，保加尔人是因为受到新移民欧洲的突厥民族的挤压，才被迫南下的。这也意味着他们没有机会，从草原上吸收新鲜血液补充自己。拜占庭化或者说希腊化，也是一种选择。不过以拜占庭所奉行的集权体制来看，这意味着保加利亚将丧失自己的独立地位。在这种南有狼、北有虎的境遇下，已经渗透到巴尔干半岛北部，“帮助”拜占庭人防御匈牙利草原压力的“南斯拉夫人”，成为了保加利亚人壮大自己的目标。

实际上，纯粹在多瑙河下游比较古保加尔人与斯拉夫人的人口，后者并没有太大优势（共有 7 个部落）。也就是说，如果保加尔人不作出妥协的话，他们其实还是有机会让这些斯拉夫人变成真正的保加尔人的。不过，当你把整个南斯拉夫地区都作为扩张方向时，就会发

现在语言、文化上斯拉夫人化（同时在政治上保持统治地位），会更具可操作性。也许满洲人的经历可以帮助我们理解这一进程。假如当初满洲人没有入关，而是只立足在在关外建立一个类似高句丽的王国，那么明帝国留在辽西、辽东的遗民，最终势必会满洲化（或者说八旗化）。然而当整个中央之国展现在满洲人面前时，面对被征服民族绝对优势的人口，再坚守自己原本并无优势的语言、文化，就会人为设置政治扩张的障碍了。

从拜占庭手中夺取巴尔干北部控制权的进程，前后延绵了将近100多年。在这个过程中，双方进行了无数残酷的战争。拜占庭的军队曾经多次横扫保加利亚，保加利亚也几度兵临君士坦丁堡。总的来说，保加利亚人还是成功的扩张了自己的空间。及至公元9世纪上半叶，塞尔维亚（多瑙河以南部分）、马其顿北部高地（也就是今天的马其顿共和国部分）、巴尔干山脉之南的北色雷斯地区（今保加利亚南部），成为了保加利亚王国的新领地。至于拜占庭帝国则力保包括东、南色雷斯、南马其顿等板块在内的，爱琴海沿岸地区不失，以避免帝国崩溃。在这个过程中，拜占庭的优势海军起到了关系作用。

在与拜占庭博弈的这100多年时间里，保加利亚也全面完成了它的斯拉夫进程。唯一还能体现出游牧基因的，就只有保加利亚之名，以及最高统治者所保留的“可汗”称号了。然而纵观周边的地缘政治形势，已经俨然成为“南斯拉夫”代言人的保加利亚，处境却并不乐观。在斯拉夫化之后，他们必须为自己的民族命运再作出一项新的选择。至于为什么要做，又究竟要做什么样的选择，我们下一节再接着

分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-04-19

2015-04-19

[保加尔人（下）]

保加利亚的所面临的抉择，就是应该信什么教。中世纪的西方最显著的一个特征，就是在西方古典时期相争的几大板块，都已经先后抛弃了多神信仰。其中欧洲成为基督教的天下，亚洲则青出于蓝的创立了“一神教 3.0 版”的伊斯兰教，并从欧洲人手中夺取了北非的控制权（甚至渗透至伊比利亚半岛）。

在公元 9 世纪以前，基督教世界暂时并没有以宗教为武器，向外扩张的想法。君士坦丁堡方面在这方面的注意力，一直集中在对罗马教廷的控制上（以力保在日耳曼世界的影响力）；内斗不休的日耳曼世界，也有先知先觉者意识到了，可以通过与罗马教廷的结盟，合法继承“西罗马帝国”的衣钵，进而统一日耳曼世界。这个先知先觉者相信大家都知道是法兰克人了。

公元 800 年，查理曼被罗马教廷加冕为罗马皇帝。并与拜占庭帝国达成和解，把统治范围限定在了西罗马的土地上。罗马教廷也因为有了法兰克人作为新保护者，进而脱离了君士坦丁堡的控制。尽管双方在公元 12 世纪中叶才算正式分裂，但事实上，从查理曼帝国建立那天起，拜占庭帝国就已经清楚，再无可能恢复在西罗马故土上的影响力了。因此我们也可以在现在，就使用天主教、东正教的标签，来区分彼此。

从本质上说，教派的分裂是缘于地缘上的割裂。反过来，分裂的格局也会让双方刻意强化彼此的不同。至于东正教和天主教发展到后来，到底有多少细节差异，并不是我们所关心的。对于被洗脑的普通民众来说，他们能够意识到的，估计只有一点，那就是东正教是用希腊语在传播教义，而天主教的传教士，用的则是古拉丁语。

当整个欧洲被分裂为泾渭分明的两大世界：法兰克——天主教；拜占庭——东正教世界时，位于欧洲中东部的斯拉夫世界，就成为了双方都力图开拓的“蓝海”了。在这个问题上，拜占庭帝国稍稍占了点先机。基于远交近攻的原则，斯拉夫人建立的第一个强大国家——大摩拉维亚国，主动选择了东正教。问题是，东线压力山大的拜占庭帝国，甚至在控制巴尔干半岛北部都力不从心，更别说为远在中欧的西斯拉夫人提供支撑了。很快，包括摩拉维亚、波希米亚、波兰等在内的西斯拉夫板块，还是成为了天主教世界的一员。而东正教传教士做的最大贡献，应该就是为斯拉夫人创造了一套源于希腊字母的“斯拉夫语字母”（西里尔字母）了。

当摩拉维亚人试图统一“西斯拉夫”世界时，在巴尔干半岛北部站稳脚跟的保加尔人，也在对“南斯拉夫人”做着整合工作。同样的，需要摆脱“蛮族”身份的，斯拉夫化的保加利亚也需要在宗教问题上做出选择。当然我们都知道，这本质上并不是一个信仰问题，而是一个地缘政治问题。参考摩拉维亚人的逻辑，一直与拜占庭相争的保加利亚人似乎应该选择天主教。然而最终，保加利亚的统治者还是力排众议选择了东正教。

在大摩拉维亚国，代表西斯拉夫人引入东正教的第二年（公元 864 年），保加利亚的大汗也宣布皈依东正教，并且去除掉最后的游牧印记——“大汗”的尊号，改称为“大公”。对于保加利亚人的这种转变，拜占庭当然是十分兴奋。基于帝国“政教合一”、君权高于神权的架构，这意味着这支斯拉夫化的游牧民族，正式承认了拜占庭的宗主权。帝国与南俄草原，乃至日耳曼人之间，从此拥有了一面坚实的“盾牌”。然而君士坦丁堡的“罗马皇帝”高兴的有点早，因为保加利亚人有他们自己的打算。

保加利亚人之所以没有选择罗马，是因为那样做的话，他们的空间至多和后来的马扎尔人一样，成为一面“基督教之盾”。基于地缘位置的关系，即使保加利亚统一了整个南斯拉夫地区，也无法取代日耳曼人在罗马教廷的地位。比如后来的波兰，至多也不过从罗马那里，谋得了一个王国的地位。反之，要是把视线投向南方，保加利亚人会发现，进军“君士坦丁堡”的机会将远大于进军“罗马”。既然日耳曼人能够“鸠占鹊巢”的成为西罗马帝国的继承人，那么保加利亚为什么不能引领斯拉夫人，成为东罗马帝国的继承者呢？更何况希腊化的拜占庭，说自己是“罗马人”，看起来也不那么理直气壮。

希腊人能够坐上罗马皇帝的宝座，保加尔人的大汗也同样坐得。在这一心理预期下，向拜占庭示好、皈依东正教只是一个过渡罢了。三十年后，韬光养晦的保加利亚人终于在他们最伟大的君主——西蒙一世（也译“西美昂一世”）的率领下，发动了“进军君士坦丁堡”的战争（公元 894 年）。不过，要想真正完成这一计划，与法兰克人

达成默契是必须的。为此，保加尔人虽然一直力图把塞尔维亚稳定在自己的势力范围，但却避免在克罗的亚、斯洛文尼亚问题上，引发法兰克人的不满（法兰克人需要这两地作为门户）。同样的，拜占庭在对这二地施加影响上，也没有意大利半岛位置有利。这直接导致了，今天的克罗的亚、斯洛文尼亚成为了天主教国家。

面对保加利亚人的强大攻势，拜占庭帝国承受了巨大的压力，毕竟君士坦丁堡离保加利亚太近了。为了达到目的，西蒙一世后来甚至还和远在亚洲的阿拉伯人结盟。基于同样的外交原则，拜占庭也在保加利亚后方积极寻找盟友。这个盟友大家并不陌生，他们就是和当年的保加尔人一样，受到突厥人压迫（虽然并且不是同一支突厥人），需要南下寻找空间的马扎尔人。然而马扎尔人并没有帮到拜占庭的忙，因为保加尔人很快也和马扎尔人背后突厥人结成同盟，把马扎尔人逼入了特兰西瓦尼亚高原。后面所发生的故事，大家也都清楚了。

当这场一环扣一环的合纵连横战尘埃落定后，保加尔人发现自己并没有成为赢家。瓦拉几亚和特兰西瓦尼亚的“罗马尼亚人”，本来也算是保加尔人的势力范围。现在，突厥人的介入，使得保加利亚不得不暂时放弃多瑙河北岸的影响力。在这种情况下，保加利亚人所能做的，只能是在南线倾尽全力，以图在成为拜占庭之主后，再考虑北线的问题。然而不管是保加利亚人还是阿拉伯人，都面临一个问题，那就是无法攻陷君士坦丁堡。而做不到这点的原因，还是在于无法取得制海权。

类似的情况，在当年伯罗奔尼撒战争时就曾经发生过。拥有强大

陆战实力的斯巴达人，虽然连续发动针对雅典的战争，却始终无法攻破有海上支援的雅典城。虽然在拜占庭帝国疲于应对保加利亚人的时候，占据了北非的阿拉伯人，从拜占庭手中抢得了西西里岛，但在爱琴海，优势始终是在拜占庭一方。阿拉伯人甚至在爱琴海的海战中，损失了一整支舰队（公元 908 年）。

可以肯定的是，没有制海权的保加利亚，即使攻陷了君士坦丁堡，他们所能建立的，至多也只能是一个“巴尔干帝国”。只是在战争延续了三十年后，君士坦丁堡仍然牢牢的掌握在拜占庭人的手中。这场战争对巴尔干半岛地缘结构最大的影响，应该就是彻底将“北马其顿”彻底剥离出了希腊化的拜占庭。在保加利亚人的主导下，完成了斯拉夫进程。这也导致我们今天能够在巴尔干看到南、北两个马其顿。一个是主体民族为“马其顿斯拉夫人”马其顿共和国；一个是仍然归属希腊的，有资格继承亚历山大遗产的希腊马其顿地区。

功败垂成并没有妨碍保加利亚人，在名义上完成自己的罗马帝国梦。公元 925 年，西蒙一世宣布自己为“罗马人和保加利亚人的皇帝”。从凯撒一名转译而来的“沙皇”，成为了保加利亚君主的称号。也正因为如此，从公元 7 世纪末至 11 世纪初，这一阶段的保加利亚，有时也会被称之为“保加利亚第一帝国”。只是很显然，保加利亚人的这个所谓“帝国”，并不符合我们的认可的帝国标准（称之为“第一保加利亚王国”更准确）。它的存在意义，更多是为后来的俄罗斯人，开拓了思路。

与之前称帝的查理曼，和之后称帝的“奥托大帝”一样，保加利

亚的第一代沙皇——西蒙大帝所建立的“帝国”，在他身后就由盛转衰，陷入了分裂状态。以至于在 11 世纪初，为拜占庭帝国所灭。尽管一甲子之后（公元 1185 年），保加利亚人又重新摆脱了拜占庭帝国的控制，建立了“第二保加利亚王国”，但身处四战之地的保加利亚，在势力范围上，始终没有突破。即无法取代拜占庭，又无法统一南斯拉夫。巴尔干山脉南北的这两条低地带，成为了保加利亚人最终的归宿地。至于“帮助”斯拉夫人坐上罗马皇帝宝座的宏伟愿望，就只能看看在欧洲拥有边缘优势的东斯拉夫人，将来有没有机会了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-04-22

2015-04-21

[涅瓦河与拉多加湖]

就“大历史”这个维度来说，并不可能去细致的解读每一个民族的兴衰史，必须有所取舍。存在既是合理的，除了几个地缘政治舞台上的主角外，那些经受过时间考验，能够成功留存在人类记忆中，甚至能够以一定形式影响当代地缘政治格局的地缘标签，也有研究的价值。匈牙利、保加利亚，包括被这两国夹在中间的罗马尼亚都是如此。

在欧洲人的视角里，世界大略等同于“欧洲”，所有欧洲以外的区域，无非是这个世界的外延。很多时候这个视角中的“世界”范围还会再收窄一些，会把东斯拉夫人和他们所占据东欧平原排除在外。这其中的潜台词就是，希腊——罗马——日耳曼——盎格鲁-撒克逊，直至今天以“欧洲新大陆”（或者说“新欧洲”）定位的美利坚才是一脉相承的世界的文明主线。至于其它文明的存在，只是为西方文明提

供一些技术上的补充，而绝无可能影响到它的核心价值观。

任何文明、民族、板块都有权力以自己为中心审视这个世界。凭借大航海时代所打下的基础，西方文明当下也有资本这样认为。只不过，现在离欧洲人开启大航海时代，已经过去了 500 年。当时间长河逐渐抹平了诸文明之间的技术代差后，再过 50 年（也许不用这么长），西方人也许会去反思一下，自己所崇尚的那些价值观，难道真的可以普世吗？

好了，回到我们正在解读的东欧板块。对于进入中世纪的欧洲人来说，除了一直为希腊、罗马文明困扰的，透过小亚细亚半岛、马格里布地区（西北非）所传递过来的东方压力以外，一个突出的变化，就是不管他们愿不愿意，都也需要更多关注来自东欧平原的压力了。匈人的入侵，让整个欧洲感受到了欧亚草原的力量。而东斯拉夫人在东欧的崛起，则更让局势进一步复杂化。换句话说，纯粹就欧洲内部的地缘政治格局来说，除了东、西罗马的双中心模式以外，东欧平原这个体量庞大、并且有亚洲游牧势力强势介入板块，很有可能会为分裂的欧洲，再诞生一个地缘中心。

前面已经说过了，最早“帮助”斯拉夫人在东欧平原崛起的，其实是来自瑞典的“维京人”。之所以说“帮助”，是因为在这些瑞典人所留下的历史记录中，他们是被内乱不止的斯拉夫人“请”来的。至于真实情况到底如何，就只有天知道了，反正我们所熟悉的历史，总是由胜利者书写的。从地缘角度分析瑞典人为什么要这么做，又是怎么做到的，会更接近事实的真相。

尽管一提到维京，大家就会想到丹麦、挪威、瑞典三国，并且将之与海盗联系起来，不过与前两者在大西洋留下的恶名不同，面向波罗的海及内陆的瑞典人，看起来更像是去做生意的。当然，很多时候海商与海盗只是一线之隔。瑞典人如果有机会不花本钱就得到货物的话，也肯定是不会浪费机会的。挪威人、丹麦人，也同样不排斥用贸易的手段获取利益。瑞典人之所以商人气息更浓厚一些，是因为他们所面对区域，开发水平较低，有机会通过建立政治体实现利益最大化；相比之下，面向西欧的丹麦、挪威人，所面临的抵抗就要强烈的多。巨大的财富积累，也让他们面临更多的诱惑。

瑞典人登陆东欧大陆的地点，是在芬兰湾东端的弯底。今天在这个湾底有一个非常著名的城市：圣彼得堡（苏联时期改名“列宁格勒”）。但凡对俄国历史略有了解的人，都应该知道，圣彼得堡对俄国有多么的重要。然而这座城市为什么重要，知道的人去未必很多了。“山形水势”是考察一座城市地缘价值的重要标志，放在这片低平之地，水势”基本是唯一的考量标准。不过与其它“傍大河”的名城有所不同的是，造就圣彼得堡的那条河流，并不是一条体量巨大的大河。相反，这条叫做“涅瓦河”的河流，几乎算是我们解读过的重要河流中，最短的一条了（全长仅 74 公里）。

要是从年径流量来看，涅瓦河却是比全长 5000 多公里的“黄河”还要大。反差如此之大，是因为涅瓦河实际上是之前我们提到的，差点成为芬兰湾一部分的，欧洲第一大湖——“拉多加湖”的出海管道。然而成就圣彼得堡的，却并不是拉多加湖所收集的天量淡水。如此巨

大的水量，只会让涅瓦河一带成为一片沼泽之地。不要说开发耕地，仅仅是修筑定居点，都要面临很高的技术难度。事实上，一直到 18 世纪初，俄国人才在付出了数千人的生命代价后，真正在涅瓦河口建筑城堡成功(俄罗人修筑“圣彼得堡”的初衷，正是为了防御瑞典人)。

不管是瑞典人从芬兰湾底切入东欧大陆，还是俄国人在 800 多年后修筑圣彼得堡，所看中的都是涅瓦河特殊的地理位置。在地图上观察涅瓦河的位置，最吸引大家目光的，应该是涅瓦河以北这片，被拉多加湖——波罗的海之包夹的这块，被称之为“卡累利阿地峡”的陆地。如果想从东欧平原北入芬兰半岛，地势平坦、纬度相对较低的“卡累利阿地峡”将是最好的战略通道。这一点，后来的芬兰人和俄国人也都十分清楚。在 1939 年“苏芬战争”爆发前，为了防备俄国人的进攻，芬兰人花了十年时间，倾尽全力在此修筑了一条“曼纳海姆防线”(曼纳海姆为当时的芬军总司令)。俄国人则在惨胜之后，逼迫芬兰交出整个地峡的控制权。

然而俄国人之所以要拿下“卡累利阿地峡”，更多是从军事地理角度，为圣彼得堡在北方获得一片缓冲之地(尤其在芬兰明显倒向西方的情况下)。基本上我们可以将涅瓦河定为“亚寒带针叶林带”，与“温带针阔混交林带”的地理分割线。这也意味着，就土地本来的人口潜力来说，涅瓦河以北地区在古典时期的价值十分有限。对于乘船进入涅瓦河的瑞典人来说，透过地峡向北扩张并没有意义。要是想开发针叶林带的动植物资源，他们在斯堪的纳维亚半岛就可以做了。真正吸引瑞典人前来探险的，是涅瓦河的通道作用。

很显然,拉多加湖巨大的水量,并不是从天下直接落入湖盆中的,它势必在周边拥有超过湖体面积的流域面积。除了涅瓦河这个出口以外，还应该有数量更多的，以拉多加湖为终点的河流散布周边。至于到底是哪条河流,帮助瑞典人深入东欧平原,我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-04-23

2015-04-23

[伊尔门平原与诺夫哥罗德城的建立]

与华夏文明扩张的“耕地”主线不同的是，在地缘结构复杂的欧洲，贸易一直串连各板块的主线，也往往是地缘扩张的源动力来源。基于气候整体偏冷的关系，毛皮贸易一直在欧洲占有一席之地（这种情况在东亚就没有了）。作为生活在欧洲北部的维京人，毛皮也是他们长期以来，与南方民族交易的重要商品。温度越低的地方，动物的毛皮质量也就越好。维京人用来交易的毛皮，很多其实也是从北方针叶林带的乌拉尔人那里收购过来的。这一进一出的转口生意，也为维京人注入了商业文明的基因。

对于维京人来说，并不需要去征服乌拉尔人，才能利益最大化。他们所需要做的，只是控制波罗的海的制海权。深入芬兰湾，并渗入拉多加湖这一行为，本身就是是其构筑海洋贸易网的一次探索。事实上，在整个波罗的海沿岸，包括北部的波的尼亚湾、波罗的地区，维京人(以瑞典人为主)都在尝试布设沿海贸易据点。为了打通贸易线，同一时期，丹麦人和挪威人也沿着大西洋岸线做着同样的工作，甚至最终绕过直布罗陀海峡，搅动了地中海的地缘政治格局。当然，一下

子面对物资如此丰富的花花世界，这部分维京人难免更喜欢用零对价的方式贸易，以至于留下了海盗的恶名。

虽然维京人在波罗的海拥有主导地位，并且貌似能够通过中转乌拉尔人的渔猎收获，获得一定额外的利润(而不仅仅是商品提供者)，但在整个欧洲的贸易线上，维京人还是处在食物链的底层。他们离最大的消费市场——地中海文明区，中间还隔着欧洲大陆。由于中西欧地区，已经被他们的日耳曼远亲们占据，并且经营的很成熟了（人口已经有了几何级数的增加），维京人再想像当年的辛布里人那样，横扫欧洲大陆，成为了不可能完成的任务。孤立的波罗的人也许是个突破方向，不过赶走了这些土著，本身也无益于贸易线的扩张。

在大陆地区打通贸易线，最好的办法是在各条河流之间挖掘运河，编织一张触角遍及各个角落的水路运输网。在地势低平的东欧平原，这样做的技术难度看似并不大。然而欧洲人真正打通“任督二脉”，疏通大西洋、北冰洋，与黑海、地中海之间的水路通道，却要等到20世纪。比如俄国人用来沟通波罗的海、里海水系的“莫斯科运河”是在上世纪30年代修通的；德国的“莱茵河——多瑙河运河”是在1985年贯通的。相比之下，即使不论大禹治水真伪，中国人也早在二千多年前，就完成了鸿沟、灵渠等沟通各大水系的运河工程了。

当然，即使不能顺畅的从波罗的海，一路航行到黑海——地中海，河流本身也还是会为商贸提供极大便利的。事实上，最早尝试水、陆结合打通商路的，并不是公元9世纪的维京人。早在古希腊、罗马时期，波罗的海——中欧——南欧的商路，就已经被开拓出来了。莱茵

河、易北河、奥得河、维斯瓦河等大西洋河流，都曾经为商路的北半段提供便利；摩拉瓦河、多瑙河、德涅斯特河、第聂伯河等通向黑海的河流，则经常负责商路的南半段。日耳曼人的历次南迁，其实也正是在这些既有商路的指引下完成的。

从波罗的海，通过中欧地区中转，接入地中海地区的商路，被历史学家称之为“琥珀之路”。贡献这个名称的是2000万年以前，生长在波罗的海沿岸地区的针叶林。这些树木所分泌的树脂，被埋藏于地下后，经过时间的磨砺，石化成为了透明、半透明状的“琥珀”。尽管琥珀这类商品，本身并不能满足人类最基本的温饱问题，但在人类进入文明期后，总是会有部分人可以不再为温饱担忧，而追求更高的心理满足感。由此，琥珀这类物以稀为贵的矿产，也就成为了高价值的贸易对象，甚至硬通货。从本质上说，也算是人类群体之间的一次财富再分配。只有当那些文明地区，通过技术进步积累出多余的物资后，才有余力从欠发达地区交换这些既不能吃、也不能穿的资源。

需要说明的是，尽管波罗的海北半部，看似是针叶林的主产区，但由于冰川和海水的作用，波罗的地区反倒成为了琥珀矿的主产区。波罗的人能够在如此恶劣的地缘环境下求生，这些大自然的馈赠，应该说也是发挥了一定作用的。不过，琥珀和“琥珀之路”，看起来并不是瑞典人的目标所在，拉多加湖所给予他们的，是开拓一条新商路的希望。

虽然拉多加湖在每个方向上都有支流，但很显然只有从南端接入湖盆地河流，才有机会让瑞典人接近地中海文明，气候上也更适合建

立长期据点。在这个方向，瑞典人很快会发现一条河流——沃尔霍夫河。沃尔霍夫河所在的区域，是一片南北长约 500 公里，东西宽约 200 公里的低地。伊尔门湖是整片低地的地理中心。沃尔霍夫河正是从伊尔湖引水，向北注入拉多加湖的。而伊尔湖之南，与沃尔霍夫河流向一致的上游河流，叫作“诺瓦季河”。“姆斯塔河——伊尔门湖——沃尔霍夫河”水系所覆盖的这片低地，我们可以称之为“伊尔门平原”。

伊尔门平原虽然体量不算很大，但却横跨了北纬 60 度，到北纬 55 度线的区间，高纬度、大跨度的结构，使得平原的地表结构很不稳定。与我们在东亚中纬度地区常见的东、南流河流不同的是，高纬度地区的北流水系，会遇到两个问题：一是冰期长。以伊尔门湖为例，其每年的结冰期长达 5 个月之久（11 月至次年 4 月）；二是由于气温有差异，上游会比下游更先解冻。遇下游冰塞受阻的上游洪水，势必周期性向周边低地漫流。加上高纬度地区的蒸发量本来就小，导致伊尔门平原，常年处于湿地（沼泽）状态。从技术上看，如果没有人类的干预，这片低地和伊尔湖，就是一个调解水量的泄洪区。

类似的情况在西西伯利亚，体现的更为明显。80%的西西伯利亚平原因此处于难以开发的湿地状态。另一个与我们关系更近的案例，则是黑龙江。单看中国地图，黑龙江很容易被误认为是一条东流河流。不过当我们把俄国人占据的外东北地区也纳入视线后，就会发现它在俄国境内的下游河道（俄称“阿穆尔河”），完全就是一条北流河流。每年 4 月，当充当中俄界河的这部分河道开始解冻，并很快迎来汛期时，下游的河面还处于冰封状态（5 月解冻）。很显然，黑龙河流域中

应该也有一片，与伊尔门平原类似的低地，帮助整个水系调解水量。

这片位于黑龙江中、下游相接之地，被中俄所共有的低地，地理名称叫做“三江平原”（黑龙江、松花江、乌苏里江三江交汇之地）。它的中国部分有一个知名度更高的名称——北大荒。今天的“北大荒”已经成为了中国最重要的粮食生产基地，然而在上世纪中叶，红色中国开始依靠机械力，大规模开发这片湿地之前，这一区域仍然都还是人类生存的禁区。东亚民族在三江流域所遇到的困境，瑞典人也同样会遇到。不过一方面瑞典人所生活的斯堪的纳维亚半岛东南端，与伊尔门平原纬度相当，最起码在气候上不会有什么不适；另一方面，瑞典人至此并不是来寻找垦地的。如刚才所分析的那样，真正吸引他们前来的，是这片土地的贸易潜力。

公元859年，一支来自瑞典的武装商队，在他们的首领“留里克”的带领下，在伊尔门湖北岸、沃尔霍夫德河畔，建立了一座城市——诺夫哥罗德（意为新城市）。这也是俄罗斯境内最古老的城市，被视为东斯拉夫国家的发源地。然而这座城市的建立，其实与斯拉夫人并无关系。鉴于伊尔门平原并不适合农业生产，东迁的斯拉夫人更倾向于向东南方向扩张。在瑞典人到来之前，此地只有人数不多的，隶属乌拉尔语系的渔猎部落在活动。正是因为与这些乌拉尔人的贸易，瑞典人才渗透至此的。也可以说，诺夫哥罗德最初的定位，只是一个长期贸易据点。

在伊尔门地区进行贸易的瑞典人，很快便会发现，他们从乌拉尔人手中收购过来的商品，并不一定要再运回波罗的海，再通过中欧转

手地中海地区。如果在尚未充分开发的东欧平原打通一条新“航线”，瑞典人就有机会直接和最富庶的拜占庭帝国直接交易了。不过，再想往南的话，瑞典人所面对的就不是处于原始部落状态的乌拉尔人，而是已经开始有国家意识的斯拉夫人了。至于接下来这些武装“商人”会怎么做，我们下一节再接着分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-04-23

@sldsld54732015-04-22

先做个预习。

涅瓦河水系由三湖（拉多加湖、奥涅加湖、伊尔门湖）、三河（斯维里河、沃尔霍夫河、洛瓦季河）串联起来。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/211441164.jpg[/img]

新图还没做好，先借图一用。在此谢过！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-04-26

2015-04-26

[瓦良格人与瓦尔代高地]

最近这几年，从乌克兰买进的半成品“瓦良格号航母”，完成了华丽转身，变身成为了中国海军的“辽宁号”。这使得“瓦良格”这个俄语标签，在中国颇具知名度。其实“瓦良格”在斯拉夫语的原意为“商人”,正是1000多年前,东斯拉夫人对斯堪的纳维亚人的称呼。从这点也可以看出，斯拉夫人对瑞典人的初始印象，要好于西欧国家眼中的“维京人”（丹麦人、挪威人）。

在乌拉尔人口中，这些西欧人眼中的“维京”人、斯拉夫人口中的“瓦良格人”，又变成了“罗斯”人，其原意为“北方人”。如果纯粹比较这些北欧日耳曼人，与芬兰乌拉尔人的位置关系，这一称呼看起来似乎很难理解（芬兰人的位置更偏是北）。不过，当我们知道伊尔门平原上的乌拉尔人，是最早接触到这批瑞典人的乌拉尔语系民族，问题就迎刃而解了。殖民东欧的瑞典人，看起来更喜欢“罗斯”这个表明方位的标签，以至于他们后来将统一斯拉夫诸部后，所建立的国家称之为“罗斯”。今天中国人口中的“俄罗斯”（英文是 Russia），是经过蒙古语转译而来的（蒙古语发音为 OROS）。与之相比，倒是古人依原音所译之“罗刹”国，不仅更为音近，也颇合严复所提之“信、达、雅”之翻译标准。

说起来，后来那些定居于西欧的“维京人”，也一样被拉丁人称之为“北方人”。只不过他们的拉丁语发音，变成了“诺曼人”。现在我们知道了，所谓维京人、诺曼人、瓦良格人、罗斯人，原来所指向的都是“北欧日耳曼人”，这些标签使用当中的细微区别，相信通过之前的解读，大家也都能够了解了。比如提到维京人，那指向的就应该是，最初在大西洋海岸劫掠的丹麦、挪威人（而不是向东欧平原扩张的“瑞典人”）；等他们合法定居下来后，就应该转称为“诺曼人”了。如果参照“北方人”的方位命名原则，用丹麦、挪威、瑞典这些大家更熟悉的地缘政治标签代指，会更容易让大家在脑海中描绘出他们最初的地缘位置。

在伊尔门平原建立长期贸易据点的瑞典人，最初并不会有太宏大

的目标。不过当这些武装商人熟悉了周边板块的地缘结构后，就会发现自己的利益空间，并不止于做点转口贸易。很显然你不可能沿着一条河流，一帆风顺的一路南下。当瑞典人顺着洛瓦季河一路南下时，终究必须在河流的源头弃舟登岸，寻找下一条可供他们发挥航海特长的河流。

绝大多数情况下，水系的最上游部分都会是一片高地。尽管东欧平原上的“高地”，只能算是一片无法显示脉象的丘陵地带，但结合河流的走向，我们还是可以为之划分区块的。为洛瓦季河提供水源的这片丘陵，总的来说可以分为两部分。河流西南方向对接的，正是孕育了“波罗的人”的“波罗的丘陵”。今天这片丘陵的主体为“白俄罗斯”所占据。有的朋友由此可能也预感到了，后来白俄罗斯人之所以成为独立民族，也许跟波罗的人的影响有关；河流西北方向，则是一片完全处于俄罗斯境内，被称之为“瓦尔代高地”的丘陵。如果想在东欧平原看似没有重心的丘陵中，找一个地理枢纽点，那么瓦尔代高地应该是最有竞争力的候选地了。

瓦尔代高地的海拔并不高，最高点也不过海拔 343 米。然而当我们在地形图上，为之叠加上水系图后，就会明白它的重要性了。但凡一个地理单元能够被称为“枢纽”，肯定是处在几个板块相接之地，而河流就是显示这一地缘关系的主脉。伊尔门湖流域，所承接的，只是高地北坡所收集的淡水，在西、南、东三个方向，瓦尔代高地还为三条重要河流提供了补给。从西侧对接瓦尔代高地的，是波罗的地区流程最长、下游处于拉脱维亚境内的“道加瓦河”（俄语称“西德维

纳河”)。道加瓦河也是波罗的地区诸河中，唯一一条穿透波罗的丘陵，指向东欧平原腹地的河流。与之隔分水岭相对的东侧，就是今天俄罗斯境内最重要的那条河流——伏尔加河。

伊尔门平原的瑞典人，如果想以伏尔加河流域为扩张方向的话，倒不一定要选择洛瓦季河。在伊尔门湖东侧，有另一条被称之为姆斯塔河的河流，从瓦尔代丘陵东北麓流过，帮助他们接近伏尔加河的上源。不管选择哪条河流，瓦尔代高地都不会成为瑞典人向东扩张的障碍。问题是，瑞典人是不是要把重心放在这个方向。如果瑞典人此刻的打交道的对象，仍然是那些从事原始渔猎活动的“乌拉尔人”，那么向伏尔加河流域扩张就是顺理成章的事。作为伏加尔河流域的土著，乌拉尔人还是伏尔加河上游地区的主体民族。那些从中欧渗透而来的斯拉夫人，渗透的重心则是源出瓦尔代高地之南的“第聂伯河”。

与斯拉夫人一样，斯堪的纳维亚半岛而来的日耳曼人，也优先选择了向第聂伯河方向渗透。这一方面是由于第聂伯河流域的身处“南方”，气候相对更为宜人（农业和人口潜力也最大）；另一方面也是因为，第聂伯河能够对接黑海。这意味着，谁能够入主第聂伯河流域，谁就能够获得与地中海文明直接交流的机会。

源出瓦尔代高地的上游支流，被视为是第聂伯河的正源。进占伊尔门平原的瑞典人，与之中间仅仅相隔了东西向的“道加瓦河”。同时扇形的第聂伯河流域，还拥有很多支流。其中右岸最大支流，是源自白、乌、波三国相接处的“普里皮亚季河”。由中欧而来的斯拉夫人，就是沿着这条河流，进入第聂伯河流域的。过了普里皮亚季河—

—第聂伯河河口后不久，斯拉夫人将在第聂伯河左岸，看到一条叫做“杰斯纳河”河流（也是左岸最大支流）。公元 9 世纪初，在瑞典人还没有踏足伊尔门平原时，东斯拉夫人已经在第聂伯河——杰斯纳河河口，筑起了他们的第一座城——基辅（今天的乌克兰首都）。一定要为东斯拉夫人的民族源头找一个座标，基辅应该比瑞典人建立的诺夫哥罗德更为合适。

东斯拉夫人之所以选择了这个位置建立政治中心，是因为过了基辅再往南的话，森林就不再能为他们提供完全的保护了。因为介于温带森林与南俄草原的“森林草原”地带，将呈现在东斯拉夫人的面前。森林、草原相间的植被覆盖状态，使得游牧民族有机会发挥他们的机会优势。对于东斯拉夫人来说，最大的利好是，南俄草原在匈人之后一直未能完全统一在一起。这也让东斯拉夫人，有机会将他们的势力范围渗透到森林草原地带。不过，在第聂伯河下游的南俄草原，斯拉夫人并没有什么机会实控。

现在，日耳曼属性“罗斯人”的扩张脉络已经很清晰了。在伊尔门平盘亘 20 年后，这些北方来的“商人”，横穿道加瓦河借助第涅伯河进入了东斯拉夫人的地盘，准备建立更为庞大，能够直抵终端市场的贸易帝国。公元 882 年，诺夫哥罗德城的第二代统治者“奥列格”率军入主基辅，在斯拉夫人的土地上建立了第一个国家“罗斯国”。由于首都位于基辅，遂史称“基辅罗斯”。有一种说法是，在奥列格入主基辅城之前，已经有其他“瓦良格人”，先一步成为了基辅的统治者。不管历史的真相到底如何，基辅罗斯的建立，都为东斯拉夫人

的历史，翻开了新的篇章。

虽然古罗斯人最初是来自斯堪的纳维亚的日耳曼人,但就像保加尔人一样,“日耳曼罗斯人”在文化及人口上相比斯拉夫人，并不占据优势。因此入主基辅的罗斯人也很快和被征服的斯拉夫人融为一体,以至于今天“罗斯”这个名词,完全成为了东斯拉夫人所独占的标签。那么基辅罗斯接下来的扩张方向在哪里,又有没有机会克服南俄草原的障碍，打通通过地中海之路，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-04-27

上图：基辅罗斯的建立（公元9世纪）

高清图址：www.gzlytj.com/Upload/admin/2015-4-2712.png

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/211826680.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-04-29

2015-04-28

[南俄草原上的“突厥人”]

来自北欧的瓦良格人征服“第聂伯河”的主要目的，是为了在中欧的“琥珀之路”之外，打通一条能够自己控制的，通往拜占庭帝国的商路。由于拜占庭帝国此时已经被视为了一个希腊国家，所以这条身处东欧平原的商路，也被称之为“瓦希商路”。应该说，在征服了伊尔门平原的乌拉尔人、第聂伯河中上游的东斯拉夫人后，瑞典人离这个目标已经非常接近了。然而他们要是再想进一步的话，有一个坎是必须跨过去的，那就是“南俄草原”。

在瑞典人入主基辅城，并开始以“罗斯”的标签示人时，他们在

第聂伯河下游所面对的游牧民族有两支，分别是第聂伯河西岸的，乌拉尔语族的马扎尔人；以及东岸的，突厥语族“佩切涅格人”。不过形势很快就发生了变化，在突厥人的步步紧逼之下，马扎尔人被迫退至了多瑙河三角洲。后来所发生的事情，其实在前面的内容都已经描述过了。拜占庭人与马扎尔人联合，把渗透入多瑙河南岸的保加利亚人赶走；保加利亚人也“以其人之道，还治其人之身”，向佩切涅格人抛出了橄榄枝，联手把马扎尔人逼入了特兰西瓦尼亚高原。此后，马扎尔人决心在多瑙河中游打拼，而瓦拉几亚平原则成为了佩切涅格人的势力范围。

相比从罗马那里洗白游牧身份，成就天主教“匈牙利王国”的马扎尔人；以及从君士坦丁堡那里借势成为东正教“保加利亚王国”的保加尔人，完全身处草原之地的佩切涅格人却始终保持了游牧本色。对周边地区的劫掠、充当雇佣军，成为了其补充游牧经济的主要手段。基于这一特点，先天就有商业基因的“基辅罗斯”，并不一定要通过战争手段，来征服这片草原。让佩切涅格人明白，与之合作能够让彼此从拜占庭帝国那里获益，应该会更容易达到目的。

不过即使罗斯人真的能够让佩切涅格人合作，南俄草原与拜占庭之间，也还隔着个保加利亚。此时的保加利亚王国，正处在鼎盛时期，保加利亚历史上最伟大的君主——西蒙一世，甚至为自己加冕了一个“罗马人和保加利亚人的皇帝”的头衔。要想同时控制一支桀骜不驯的游牧民族，加上一个正处在上升期的国家，困难可想而知。这也意味着基辅罗斯想打通一条陆地线的“瓦希商路”，几乎是不可能完成

的任务。

事实上问题并没有那么复杂,既然罗斯人的关注点只在商路是否畅通，他们又是沿着河流，一路从波罗的海渗透而来的，那么基辅罗斯所需要关注的，其实就只是第涅伯河的控制权了。虽然游牧民族在草原上拥有明显的优势，但这一优势却无法在河流之上体现出来。也就是说，基辅罗斯如果能够建立一支强大舰队，那么他们就有机会无视佩涅格人的威胁、保加利亚的阻隔，从水路渗透黑海，进而与拜占庭帝国对接。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-04-29

可是现在由于大量围海造田,造成这边一个原本吃水深度很深的港口都开始淤积了，而且受到周围县市的打压，周围县市都在开发各自的港口，唯一用来下蛋的这个深水港口开发受限制很严重，航线都不被控制，只有通往台湾有自由行的优势；且属于交通末端，这么多年都没有铁路、国道和高速公路，高速才刚刚动工。

而且工业产业层次很低，附加值很低，主要是家具和汽摩配、阀门，且都很分散，规模很苏南没法比。这几年经济每况愈下，企业倒闭非常厉害。

能帮忙详细分析一下有什么破解思路吗？

历史上，徽商的天地，并不在徽州；晋商的空间，也不在山西。地是死的，人是活的。成功者的出身地，各方面条件往往并不好。这就好像热带地区物产丰富，也能成就灿烂的早期文明，但却在对高纬

度民族的竞争中，始终处于下风一样。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-04-29

@chenweili6202015-04-27

那楼主，之前有一种说法，认为日本是被苏联和美英的情报分子忽悠了，并没有全面吞并中国的打算，只是想发一笔战争财，控制华北，迫使国民政府让步，就如石原莞尔所主张的，不要得陇望蜀，只要中国承认或者默认东北独立即可。是否道理？

否则的话日本开战前为何不动用精锐的关东军主力和朝鲜派遣军主力，如果一次性投入15-25个师团沿平汉线南下，那中国真是无可奈何。

忽悠一说是阴谋论了，中国太大，也不是集中一优势兵力，就能够一战搞掂的。纯粹从战略角度看，在欧洲战场结束后，世界终将还是会进入冷战格局的。基于地缘位置的原因，中国不管哪个党派当政，应该都还是会一定程度走孤立路线（不选边靠，与印度一样）。日本也还是可以，在西方联盟中获取现在的地位的。没有战败国身份，又与美国利益一致，最低限度应可以东北为交换筹码，让中国承认日本对朝鲜和台湾的吞并。

事后诸葛亮的回头看，日本肯定不会开打太平洋战争的。只是箭在弦上，不得不发。以当时日本的底气，想说服那些意气风发之士，放弃与美国中分太平洋、建立大东亚共荣圈的想法，实是比较难的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-04-29

@proudcolonel2015-04-27

楼主好！

看了你的帖子觉得非常好，很有见地。我想试着翻成英文发布到ChinaDailyBBS上，这里先征求一下你的意见。

写出来就是分享的，当然是没有问题的。只是一方面觉得很多东西不太好准确翻译；另一方面，其实西人没那么多人文史包袱，思路反倒比我们开阔。这些文字放在中国，大家反而会有耳目一新的感觉

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-04-29

2015-04-29

对于基辅罗斯来说，草原处于分裂状态是一件好事；不幸的是，占据草原东半部的，却并非一支内部松散的部落联合体，而是一个已经立国超过两百年，比之文明层级更高的国家——哈扎尔汗国。与基辅罗斯一样，这个草原国家的身体里，也流淌着商人的血液，并且将拜占庭视为最重要的商业合作伙伴。如果基辅罗斯想在黑海有所作为的话，并无可能无视他它的存在。

在纵横欧洲的亚洲游牧民族政权中，中国人最熟悉的应该是欧洲古典时代末期的匈人所建立的“阿提拉帝国”（公元5世纪），以及13世纪中叶——15世纪末，隶属蒙古帝国体系的“金帐汗国”了。而填补这两个时段之间真空期的，最为强大的草原国家，就是兴起于公元7世纪中叶——11世纪初的“哈扎尔汗国”。很多中国人相信“哈扎尔人”就是中国史书中记载的，隶属西突厥的“突厥可萨部”，因此

哈扎尔汗国，也被译为“可萨帝国”。这样命名，看起来能够再一次激发种族或者民族自豪感。这其中的逻辑关系是：唐帝国灭了西突厥，可萨帝国又是西突厥的属国，于是华夏文明再一次透过多米诺骨牌效应，搅动了欧洲地缘政治格局。

在阿提拉帝国崩溃之后的混乱时期，哈扎尔人争取而来的领地，是在里海之西、高加索山脉北麓（今俄罗斯达吉斯坦共和国境内）。基于中国人可以理解的心理（因为我们的人文史也经常这样考据），俄国人更原意相信，哈扎尔人是高加索地区土生的游牧民族。事实上，最初的哈扎尔人还有可能是在匈人西进时期，就随之从中亚迁入南俄草原了，就像保加尔人一样。不过历史真相到底如何，其实也不重要。自匈奴崛起之后，欧亚草原的迁徙方向，就一直呈现“东风压倒西风”的趋势。可以说，从中亚乃至蒙古高原的游牧部落，一直就没有停下过向南俄草原渗透的步伐。在突厥帝国统一亚洲草原后，那些源自亚洲的新老移民，与突厥帝国发生联系，并在欧洲人面前自称“突厥人”，可以让欧洲人勾起对匈人所带来“黄祸”的恐怖回忆。

然而打着“突厥”标签的“黄祸”，最终并没有到来。或者说除了一些诸如佩涅切格人的突厥部落，会经常骚扰一下欧洲诸国的边境外，欧洲在战略层面上，并没有受到威胁。这其中最为重要的地缘政治因素，就是哈扎尔汗国的存在。以领土范围和影响力来看，将哈扎尔人所建立的国家称之为“帝国”是很勉强的。这些从大高加索山脉北麓，扩张至伏加尔河——顿河流域的突厥人，甚至没能对南俄草原形成完全的统治，但与那两个让欧洲人为之战栗的民族不同的是，哈

扎尔人让欧洲人第一次感受到了，这片草原并非只能带来死亡和恐惧。

与气候干旱、寒冷的的亚洲草原不同，纬度较低、降水相对较多的南俄草原的先天条件要好的多，或者说并非只能选择游牧经济。相对较低的纬度，使得南俄草原的积温条件能够满足够农耕需求；千百万年来腐殖而成的“黑土”也是这个星球上，最为肥沃的土壤。虽然自然降水较少，但那些从东欧平原中部收集雨水的河流，如伏尔加河、顿河、第聂伯河等，如果借助更为先进的农业技术，南俄草原完全可以转变为优质的耕地。即使没有进行深度开发，黑海北岸的某些点的降水，也已经可以支撑原始农耕经济的开展。早在希腊文明时期，色雷斯人就在克里米亚半岛南部、刻赤半岛殖民，并建立“博斯普鲁斯王国”，将大量农产口输往希腊。

问题在于，南俄草原与亚洲草原之间，并无天险分割彼此。任何一个想在南俄草原进行深度农业开发的民族，都会受到来自东方的强大压力。在这种情况下，游牧经济所造就的机动力、战斗力，反而会让自己更为安全。最起码实在不敌对手的进攻，还可以迁徙至另一片草原，迅速重头开始。那么，有没有能够与游牧经济完美结合在一起的另一种经济形态，来帮助游牧民族完成文明进程呢？答案是肯定的，那就是商业。

中国文字博大精深，“商”和“贾”看似是同一意思，但却有着本质区别。所谓“行商坐贾”，行走运输、贩卖货物者为“商”；定居开铺出售货物者为“贾”。以游牧民族的机动力和活动范围来说，本身就具备了成为“商”的天然条件；一旦这种“行商”所带来利润足

够大，部分游牧者（尤其是统治阶层），也会在贸易通道中择点定居变成“坐贾”，以完善、控制自己的商贸管理体系。当游牧生活，因为商贸行为而加入定居成分后，源自游牧文化的文明基因，也就有了生长的土壤。

上述演变过程，在中亚、阿拉伯半岛都曾经发生过。今天我们能够看到的突厥人、阿拉伯人所遗留下来的文化遗产，其最初的载体都是那些因承载商贸功能，而兴起的贸易城市（比如在伊斯兰教创建过程中，发挥了重要作用的的麦加、麦地那）。不过，并不是每一个游牧板块，都有机会开启这一“游牧商业文明”进程的，身处什么样的地缘位置，十分重要。比如要论自然环境，阿拉伯半岛算是诸游牧板块中条件最差的，但凭借长期垄断东西方贸易通道的地缘优势，阿拉伯人有机会成就自己的文明，并且对世界文明进程产生重要影响力。

对于准备在南俄草原一显身手的哈扎尔人来说，黑海的存在是一个颇为有利的因素。黑海能够为南俄草原提供一条海上快速通道，这使得他们不必费力统一整个草原，就能够通过海路也地中海文明对接。不过一直以来，这段海岸线的存在，更多是让地中海那些海洋国家，有机会建立一些登陆东欧的贸易据点，并将南俄草原作为销售市场。早在希腊文明时代，希腊人就已经开始通过这样的做法，向草原游牧民族销售种类繁多的商品了。后来的罗马人、拜占庭人，也同样继承了这一地缘优势，向南俄草原倾销商品。

由于对地中海地区商品的依赖，无论是早期的斯基泰人，还是后来的匈人，通常都不会吞并黑海北岸的那些贸易据点。除非有一天，

南俄草原也能够拥有地中海地区所渴求得到的商品，扭转贸易逆差，在黑海北岸布局，甚至打造舰队才会变得有价值。然而仅仅依靠游牧经济的产出，哈扎尔人显然是无法做到这点的，除非有别的途径弄到商品充实他们的马队。那么中世纪的哈扎尔人，到底有没有这样的机会呢？我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-05-02

2015-05-01

[丝绸之路与哈扎尔汗国的异类崛起]

虽然哈扎尔人迁入欧洲，与中央之国并无直接关系，但他们能够以别样形式，在黑海之滨立足，却的确与中央之国有着很大关联。将两者串连起来的，就是那条著名的“丝绸之路”。丝绸之路并不是在公元 7 世纪才开拓成功的，这条文明、商业交流之路能够被打通，是公元前 2 世纪，中央帝国的汉王朝，为击败匈奴人所做的一项战略决定（结盟大月氏人）的副产品。伟大的“汉武帝”以及他忠实的使者“张骞”,是这一计划的批准者和执行者。而公元 7 世纪的中央之国，则属于另一个强大王朝——唐王朝,其在草原上的对手也变成了覆盖整个亚洲草原的“突厥人”。

西方人认为，中央之国内部的诸王朝，只是在不断的重复自我，只需研究一个样本，就能够这其中的规律了。从地缘角度看，这种说法也有一定道理。就好像我们会发现，罗马帝国所遵循的一些地缘政治规律，也同样适用于今天的欧洲。然而尽管汉朝和唐朝貌似都击败的强大的游牧帝国，并且成为了丝绸之路东半部的主导者，但两个对

手和两条丝绸之路之间，在结构上却存在着一定差异。

匈奴纵深亚洲草原的时代，这个游牧帝国的根基是所蒙古高原。在阿尔泰山以西的中亚草原，匈奴人基本上只控制了包括以阿尔泰山南麓在内的半个准噶尔盆地。至于以“伊犁河谷”为核心的天山草原，以及哈萨克丘陵地区，则分别为乌孙、康居两个游牧王国所控制。也就是说，匈奴人并没有真正统一亚洲草原。这一格局的存在，显然也为汉帝国所关注到。为此，帝国一直以为视乌孙为战略盟友，以减轻匈奴人对塔里木盆地的压力。依照同样的外交逻辑，身处乌孙人西、南侧的康居人，也曾经与匈奴人结盟，以避免乌孙人在中亚草原一家独大。

对于上述历史，以及诸亚洲草原王国的地缘结构，我们在“西域部分”已经非常详尽的解读过了。对这一块感兴趣的朋友，可以回过头去看。现在牵扯出这一节，是让大家明白一点，在汉王朝开辟丝绸之路时，中亚草原上的局势有多么的复杂。这也意味着，尽管游牧民族在机动性上优势明显，草原看起来也比沙漠地区更有利于通行，但真正能够被丝绸之路主线的，只能是沿塔里木盆地南、北边缘绿洲，再跨越天山，进入中亚南部绿洲地带的线路。

情况在公元6世纪中叶发生了变化。突厥人在击败众多竞争对手之后，建立了覆盖蒙古、中亚草原的游牧帝国。尽管这个帝国很快便以阿尔泰山脉为分割线，分裂成为东、西两部分，但突厥人在欧亚草原的优势地位已然确定。同一时期，中央帝国也经历了隋、唐两代的朝代变迁，并且始终将解决突厥人的压力，作为事关王朝生存的首要

战略任务。

经过一个世纪的反复博弈，唐王朝在公元7世纪中叶，先后击溃了东、西突厥，史无前例的取得了对蒙古高原、中亚地区的宗主权。中央帝国为控制中亚而建立的军政机构“安西都护府”，也因此能够帮助帝国打通一条，从准噶尔盆地切入，沿天山北路西行的新丝绸之路（史称“新北道”以区别于沿塔里木盆地北沿通行的“北道”)。

如果沿着天山一路西行，“新北道”将在中亚“河中地区”（锡尔河、阿姆河地区）与西出塔里木盆地的“北道”会合，然后翻越伊朗高原、两河流域，进入拜占庭帝国所控制下的地中海东部地区。然而几乎与唐王朝羁縻中、北亚草原的同时，西亚的地缘政治结构，也发生了重大变化。凭借伊斯兰教的强大思想控制力，一盘散沙的阿拉伯民族不仅得以统一，更攻灭了统治伊朗高原、两河平原、河中地区的“萨珊波斯”。拜占庭帝国在新月沃地及北非的领土，也相继为阿拉伯帝国所吞并。

在罗马（包括拜占庭帝国）与萨珊波斯（包括之前的安息）双方关系紧张之时，欧洲人要想获得来自亚洲的商品，也会遇到一些困难。作为阿拉伯半岛的控制者，阿拉伯人敏锐的看到了这一商机，绕过伊朗高原和新月沃地，通过阿拉伯半岛的沙漠地区以及印度洋——红海航线，打通了印度次大陆通往埃及的商路。即使波斯人因为战争，阻断了商路，拜占庭也还是有机会，中转得到来自东方的奢侈品。然而在阿拉伯帝国建立之后，一切都开始发生的变化。从中亚“河中地区”一直到尼罗河畔都为同一帝国所控制的后果，就是极大的削弱了欧洲

人的议价能力。欧洲人当然还是能够得到来自东方的商品，但到底用什么价格得到，就得由阿拉伯人说了算了。

在这样的大背景下，欧洲人希望有一条能够不受阿拉伯人控制的商路，为之带来中国的丝绸、印度的香料。从地理结构上看，欧亚草原之上的游牧民族，所掌控的横穿乌拉尔山——里海/咸海之间的草原通道，是最适合承担这一任务的，而唐帝国对西突厥的征服，正好让中亚草原有了强有力的主导者。也就是说，如果拜占庭帝国能够在黑海之滨的南俄草原，找到一个务实的合作者，那么欧洲就有可能通过中亚、南俄草原的中转，获得来自东亚甚至南亚的商品。

我们可以把这样一条商路称之为“草原丝绸之路”。这条商路的在中亚对接“新北道”的点，位于天山北麓“塔拉兹河”河畔。今天这个属于哈萨克斯坦的枢纽城市，与河流同名（塔拉兹）。不过在公元 7、8 世纪，它名字“怛罗斯”会更有知名度。公元 751 年，大唐帝国与阿拉伯帝国，在这里进行过一场著名的“怛罗斯之战”。后者在战败之后，对天山以北地区的控制权逐渐减弱。

当中亚地区在唐王朝的主导下，迎来新秩序时，从中央帝国经天山北麓送至塔拉兹河畔的商品，接下来就有机会在突厥语游牧部落的护送下，沿锡尔河下游上溯至咸海北部，穿越乌拉尔河（源自乌拉尔山脉南麓，注入里海）进入南俄草原。问题在于，唐王朝从自身的利益出发，会去帮助协调中亚游牧民族之间的利益，谁又能够在南俄草原和拜占庭帝国形成利益共同体呢？

很显然，抓住这个巨大商机的就是哈扎尔人了。也可以说，正是

借力“草原丝绸之路”的开启，以及拜占庭帝国与阿拉伯帝国之间的矛盾，游牧的哈扎尔人得以奇迹般的，在南俄草原成为一个让欧洲人欣赏的“文明国家”。这一转变让强大的“哈扎尔汗国”不再以把目标放在统一整个南俄草原之上（纯粹的游牧国家一定会这样做）。只要保证伏尔加河、顿河下游的控制权，汗国的利益就能得到保证。至于从多瑙河下游，到第聂伯河流域的西半个“南俄草原”，则先后成为了马扎尔人、保加尔人、佩涅切格人的竞争的舞台。后者甚至是在公元 9 世纪，从中亚草原穿越哈扎尔汗国的控制区而来的新突厥移民。

地理位置相近的伏尔加河、顿河的命运，总是会联系在一起。在哈扎尔汗国时代，前者能够帮助汗国，第一时间迎接到来自中亚草原的商队；后者则能够打通一条，由顿河——亚述海——黑海——地中海所组成的水上贸易通道。值得关注的是，这两条河流在南俄草原的最近处，相距不过 4、50 公里。从技术上看，如果打通一条运河的话，里海也就不再只是一个封闭的咸水湖了。从中亚而来的商品，也有机会通过水路，经由里海——伏尔加河——顿河进入黑海。事实上，后来俄国人也的确这样做了。上世纪中叶，“伏尔加河——顿河运河”的打通，让里海一定程度拥有了出海口（虽然走不了大型海轮）。今天为了强化在中亚地区的影响力，俄国人似乎也有意向拓宽运河，“帮助”里海沿岸的中亚国家，获得真正的出海口。

当然，即使两大水系没有连通，也不会影响顿河、伏尔加河相接之地的地缘价值。今天矗立于这片土地之上的，是始建于 16 世纪末

的“伏尔加格勒”。这座城市在绝大部分苏联时期（1925 年后），以及 2004 年之后的俄罗斯，还有一个更为响亮的名字——斯大林格勒。看到这，相信很多朋友已经明白了，为什么二战中，俄国人一定要在斯大林格勒，死磕德国人了。

在哈扎尔人建立商业王国之时，从锡尔河、咸海/里海北岸运送而来的商品，通常会在伏尔加河三角洲中转，然后溯河而上，在斯大林格勒一带转入顿河，然后再顺河而下接入亚述河、黑海。汗国也因此在伏尔加河三角洲、顿河下游建立了两个都城。

当哈扎尔人藉此成为拜占庭帝国最重要的贸易伙伴后，他们也顺势成为了乌拉尔人，与拜占庭帝国之间的中间商。一方面乌拉尔人在伏尔加河中上游，乃至更北部地区所收集的初级商品，经由顿河中转输往拜占庭帝国；另一方面，乌拉尔人要想得到拜占庭帝国的商品，也一样会让哈扎尔汗国获利。事实上，正是凭借对边缘民族的商品出口，拜占庭帝国在东方贸易中的逆差缺口，才得以填平。

对于做转口贸易的哈扎尔人来说，既然能够坐享如此巨大的利益，又为什么要像匈人那样去做什么草原霸主，并且用“劫掠”这种没什么技术含量的手段，从欧洲人那里收获利益呢？然而这种凭借地缘位置，以及特殊地缘政治背景而形成的优势，是否能够长久保持下去呢（比如现实中的香港）？我们下一节再接着分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-05-02

明天会为今天的内容做张图

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-05-04

不好意思！图很大，还差点收尾工作，只能明天上了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-05-04

先上个未完工的缩略图吧

上图：草原丝绸之路示意图（公元7——9世纪）

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/212442893.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-05-04

《草原丝绸之路（公元 7——9 世纪)》高清下载地址：http://pan.baidu.com/s/1bnEWNSz

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-05-05

@sldsld54732015-05-05

楼主，图中误标为“草丝绸之路”了。

谢谢提醒！还好不是标题。好吧，再上传一个修改后的新图址，供完美主义者下载。

http://pan.baidu.com/s/1gdKovdT

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-05-05

@隐匿的护国者2015-05-05

楼主能否从地缘，文化，民族性。宗教。。等方面详细介绍下日本？在本版或另开新帖都好。

原因到今天，国人对西方理解，基本上做到了必须的了解。而对于日本。这个几乎打断中华民族脊梁的国家，仍然是雾里看花。大多国人要么盲目崇拜，要么鄙视愤恨。究其原因。是没有一个客观全面

了解。甚至想了解日本人还要借助50年前西方人的著作【菊花和刀】。作为东方人。感到惭愧。

无论日本未来走向如何。我们都有彻底了解近.....

日本是个地缘孤岛，如果不是抓住了地理大发现的机遇，本来是没有机会显山露水的。从大历史角度来看，无论从文化还是经济、政治角度，对世界的影响都是有限的（这点和英国不一样）。当然，日本毕竟是中国的近邻，也直接影响过中国近代史的进程，所以以后有机会，还是可以写的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-05-05

作者：隐匿的护国者时间：2015-05-03

使出吃奶的尽追踪本帖一个月才到47页。实在遗憾发现本帖太晚了。。

1打心里感激楼主所奉献的地缘智慧知识。我只是个小小高中生。对战略1词的理解原以为略之一二。今天才深深明白自己就是一井中蛙。巴掌大的天。一亿份感激。混天涯不长。改日一定奉上贡品。

2.除了楼主拥有海洋般学识。也佩服楼主坦荡胸怀。能配德才兼备之称号。国之幸事

3.希望楼主不仅仅普及地缘知识。关于种族历史。文化宗教等。。愿闻其详。

实在忍不住，冒泡发言。楼主不必回

“地缘”概念并不只是政治工具，种族、文化、宗教、经济。。。也都是在视角之内的。事实上，地缘也不只是“地理”，从地缘角度理解的这些要素，本身也都是“地缘因素”的一种。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-05-05

@鄙视抢沙发的 81858 楼 2015-04-29

2015-04-28

[南俄草原上的“突厥人”]

来自北欧的瓦良格人征服“第聂

@为了看地缘看世界 2015-05-03

楼主，这段感觉和后面接不上，是不是贴漏了？？

没有

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-05-05

2015-05-05

[南俄草原上的“犹太教”信徒]

当获得巨大的商业利益，并且开始步入文明国家行列后，哈扎尔人开始意识到，必须在宗教信仰上有所选择了。亚洲游牧民族所信奉的，是与其生产力相适应的，源自渔猎时代的原始宗教“萨满教”。从技术上看，相信“万物有灵”萨满教，既无成熟的宗教体系，又无成文的教意，是宗教发展初级阶段的产物。在经历过万物有灵——祖先崇拜——多神教，三个发展阶段之后，世界宗教的主流，已经推进

到了“万神归一”的一神教阶段。

沙漠游牧民族——阿拉伯人，凭借一神教 3.0 版本的“伊斯兰教”，奇迹般的建立庞大帝国，是一神教体系影响力最成功的表现。在欧洲，一神教 2.0 版也同样对人类的政治、生活影响巨大，并呈现三个重要特征：一是宗教高于语言、文字等要素，成为了最重要的身份识别标志。鉴于欧洲地缘结构的复杂性，“万神归一”的一神教，在技术上成为了最容易普及(也更容易为统治者所控制)的宗教形式；二是否归依基督教，成为了一个民族是否步入文明行列的衡量标准。三是宗教信仰选择与中世纪民族国家的建立，共同筑就了现代欧洲民族的识别基础。你会发现，今天大部分欧洲民族国家的历史，都能上溯到公元 8、9 世纪这个时间段；

对于哈扎尔人来说，最现实的问题是，无论他们的盟友（拜占庭人），还是对手(阿拉伯人)，都已经用强大的宗教武器加强了组织性。即使纯粹出于内部统治的需要，准备在南俄草原生根的哈扎尔人，也需要为自己寻找一尊唯一的“真神”。然而问题是“有人的地方就有江湖”。尽管一神教能够从意识形态层面，更加简单的让不同的族群站在同一阵线，但地理、地缘政治层面的考虑，终究还是起着主导作用的。最直接的案例，就是整个欧洲看起来都已经成为了基督教传播福音的乐土，但却还是在地缘政治的作用下，分割为了天主教、东正教两大阵营。至于一个准备跻身“文明”行业的族群到底怎么选，也一样要从自身的定位来考虑。

从地缘关系的远近来看，哈扎尔人受拜占庭帝国影响选择东正教

的机率，要比选择天主教更大。当然，有时候地理、地缘关系越近，一方反而会因为防御需要，根据“远交近攻”的原则，选择不同于周边地区的意识形态。不过哈扎尔人看起来并不存在这个问题，因为一则拜占庭人并无力征服这片草原；二则在草原上维持一个能为自己带来利益的商业伙伴，对曾经饱受游牧民族侵扰的拜占庭人来说有益无害。

君士坦丁堡无疑是非常想说服哈扎尔人归依东正教的。然而在商业交往中，平等是第一原则。东正教君权在上、神权在下的模式，会让哈扎尔人感觉到自己成为了拜占庭人的附庸。面临同样的问题，同为游牧出身的保加尔人倒是选择了东正教。不过在多瑙河下游经营日久的保加尔人，已经完全放弃了草原。与斯拉夫人融为一体的他们，同时看到自己有像日耳曼人那样，继承罗马帝国遗产的可能性（虽然从结果上看，是让俄国人脑洞大开）。至于哈扎尔人，他们其实只是想安静的做一个商人。

天主教当然也是一个选择。问题在于，哈扎尔人并不是想与拜占庭人对抗，舍近求远选择罗马，只会增加彼此的不信任感。同样的道理，哈扎尔人也不可能选择伊斯兰教。真要那样做的话，对哈扎尔人产生不信任感的，就是整个欧洲基督教世界了。更何况哈扎尔人实际上是从阿拉伯人口中夺食。在阿拉伯帝国已经吞并伊朗高原，将控制线推进到大高加索山脉时，哈扎尔汗国与之已经有了直接的地缘冲突。在这种情况下，哈扎尔人与基督教世界所结成的，就不仅仅是商业伙伴关系，而更是一个互相依靠的安全同盟了。

既然选择加入一神教 2.0 版、3.0 版看起来都不能完全保护哈扎尔人的利益，那么希望借力宗教，摆脱“蛮族”定位（同时增强内部凝聚力）的哈扎尔汗国，就没有其它选择了吗？当然也不是这样了。条件合适的话，哈扎尔人也可以在认可一神教理论的前提下，创建一个包容前面三个版本的“4.0 版本”（就像伊斯兰教那样）；或者在某一个版本基础上，再分化出一个独立的 2.1、3.1 版本（比如后来与天主教、东正教并立的新教那样）。不过，在选择创新之前，哈扎尔人其实还有一个更省力的办法，那就是直接归依一神教最原始的 1.0 版本——犹太教。

纯粹从技术上看，哈扎尔人选择以犹太教立国，几乎是一个不可能完成的任务。对于三大宗教的特点和渊源，我们曾经在“中东部分”有过详细解读。在犹太教的教义下，原始的血缘关系认定同样重要。简单点说，犹太人认为只有他们才是上帝所选中的选民，完全遵从教义的话，一个与之没有任何血缘关系的人和民族，是不可能半路出家成为犹太教徒的。正是因为犹太教的这种封闭性，才迫使一些想将其“福音”，博爱式的传播向所有民族的人，另起炉灶创立了“基督教”；以及汲取前两者经验教训，将一神教控制力发挥到极致的“伊斯兰教”。

然而意识形态终究是服务于现实世界的。现实世界就是，犹太人早已失去了他们那片流淌着“牛奶和蜂蜜”的迦南之地，被迫过着颠沛流离的生活。尽管“犹太人”在宗教和血缘上的双重认定标准，能够保护他们在复杂的地缘环境中，千年一系的维持自己的存在，但没有同盟的客观现实，还是让犹太人始终有着强烈的不安全感。也许犹

太人内心深处，已经为当初固执的坚持封闭思维（包括借罗马人之手，除掉向异族传播福音的耶稣基督）有了一丝悔意。不过在基督教已经主导欧洲大地，伊斯兰教强势传播西亚、北非的大背景下，犹太人即使真有改革的想法，在他们所认知的世界里，也没有拓展空间了。

在公元6世纪中叶，阿拉伯帝国崛起之时，西亚的犹太人又一次被迫大规模外迁。如果说之前犹太人最热衷的迁徙地，是与迦南相隔不远的两河平原，那么在伊斯兰教的强大压力下（很重要的一个原因，是因为穆斯林要向异教徒收取高额税收），这次犹太人则把对宗教信仰管制还不太严格的欧洲，作为了主要迁徙方向。

一个人所共知的事实是，犹太人有着极强的商业头脑，以至于他们给欧洲人留下的印象，就是奸诈吝啬的商人、放货者形象。这其实也是一种无奈的选择，因为犹太人的异类身份（以及对耶稣所犯下的“罪行”），他们在欧洲几乎没有可能通过分封或者购买获得土地。在这种情况下，从“大散居，小聚居”的分布状态中找到商机，成为了一种必然的选择。自我封闭的内部结构，演变为了管理优势；被迫散居的状态，转化为商业网络优势。犹太人开始在欧洲商业舞台上，逐渐确立了自己的优势地位。大约在公元9世纪，犹太人的形象就完全演变成我们刚才所描述的那样了。

不管是游牧的哈扎尔人，率先嗅到打通草原丝绸之路的商机，还是这一战略转变，本身就是出于犹太人的建议。犹太人在哈扎尔汗国所打造的商业王国中，都占有重要地位。公元7世纪中叶，哈扎尔人决定立犹太教为国教，并且继续保持与拜占庭帝国良好的盟友关系

（同时也不会排斥和阿拉伯人做生意）。基于商人的务实性，以及所处环境的复杂性，哈扎尔人并不会强迫汗国内的所有居民，都信仰犹太教。也就是说，在可萨汗国的统治下，草原游牧民族依旧可以从萨满巫师那里获取力量；而黑海沿岸那些希腊人后裔，也仍旧能够信仰他们的基督。

现在看起来，哈扎尔人成为犹太教徒，最大的问题应该就是缺乏血缘上的联系纽带了。不过一定要从血缘上和犹太人连上谱，也并非什么难事(孤独的犹太人其实并不排斥这种做法)。因为从本质上说，民族认知是一种你情我愿的主观认知。“血统”认同，更多是身份认同的一种表现形式。至于这种认同的背后，到底有多少真实成份反倒是不重要的。就像同样重视血缘纽带的华夏民族，在壮大过程中，也通过“塑造”共同祖先的方式，吸收了不少边缘民族加入。以色列在立国之后，为了壮大自身力量，甚至在上世纪 8、90 年代，依据所罗门王与示巴女王的美丽传说，前后共二次（分别为摩西行动、所罗门行动）从埃塞俄比亚接入了 20000 多“黑犹太人”（贝塔以色列人）

然而哈扎尔人却并没有打算放弃他们的游牧基因。从本质上说，这些已经适应了定居生活，甚至在伏尔加河畔尝试种植业的前游牧者，只能算是信仰了犹太教的突厥人。哈扎尔人之所以这样做，是因为他们所身处的这片草原，始终是游牧者的世界。如果哈扎尔人希望从来自亚洲的突厥部落手中，接过“草原丝绸之路”所带来的商品，那么最好不要让对方认为，自己跟他们已经没有共同的祖先和记忆了。对此，欧洲的犹太人肯定会感到一丝遗憾了。不过正如我们一直所说的，

商人总是务实的。何况对于一个没有家园的民族来说，出现有一片认同他们意识形态，并为之提供广阔商业舞台的土地，是多么的不容易。只是这样一个特立独行的国家，就不会有竞争者出现，挑战他们的核心利益吗？当然不是了。因为从波罗的海南下的罗斯人，已经在路上了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-05-07

2015-05-06

[黑海贸易权的争夺]

需要注意的是，草原丝绸之路的开通，为哈扎尔人建立商业王国奠定了基础，但不能说没有了来自东方的奢侈品，哈扎尔人就无法立国了。更不能就此认为，中央之国的政局一旦发生变化，就一定会影响到商口出口到西方。事实上，对于“以农立国”的中央之国来说，从来就没有过主动开辟贸易之路的想法。所谓“丝绸之路”的开通，只是地缘政治的副产品。西方能否从陆地商路获取东方商品，其实更多取决于从河西走廊到黑海之滨间的政局是否稳定。一旦这片降水稀少的草原、荒漠地带，出现了政治和谐的景象，并且能够与中央之国维持和平（使之不至于出于防御需要，封关以自守），那么商队就能够从丝绸之路获益。

即使没有来自东方的商品，黑海也早已成为了重要的贸易平台。希腊人很早就在整个黑海沿岸地区都布设了贸易据点。以面对南俄草原，乃至整个东欧平原进行贸易的希腊殖民地，散布于德涅斯特河、第聂伯河的河口，以及克里米亚半岛、刻赤半岛南岸。在罗马及拜占

庭帝国时代，这些贸易据点一如既往的在发挥着作用。只不过谁能控制它们，就要看当时的形势了。这其中战略位置最为重要的，就是克里米亚半岛西南部的“赫尔松涅斯”。在基辅罗斯坐大黑海之前，拜占庭一直都牢牢的掌控着这个战略要点。不过今天你在的黑海沿岸上找这个名字，就只能在第聂伯河河口，找到一座叫“赫尔松”的城市(时名奥利维亚 Oleshye，也是古希腊殖民点)。因为现在这座黑海北部地区的地缘中心，已经更名为“塞瓦斯托波尔”了（克里米亚的首都，俄“黑海舰队”的驻地，著名的“克里米亚战争”的争夺焦点)。这也意味着，在伏尔加河——顿河下游站稳脚跟的哈扎尔人，如果能够向西垄断整个黑海北部的岸线，那么仅凭垄断传统的东欧——地中海贸易，也足以立国了。

另一个能够成为哈扎尔汗国重要经济支柱的产业，就是种植业了。一直以来，这片土地未能开垦的原因，并不在于土壤、气候，而在于无时无刻不在承受着游牧民族的威胁。当哈扎尔人因控制商路需要，而选择在某些枢纽点上(必定临河)定居下来时，并有胡萝卜和大棒，约束周边游牧部落时。种植业也很自然的会成为哈扎尔经济的重要组成部分。于是在哈扎尔汗国的统治下，南俄草原的经济呈现出了明显的，商、牧、农（种植业）混合经济形态。

南俄草原的问题，因为环境和位置的原因，太过容易受到游牧集团的冲击，而使其更多呈现出游牧属性。相比之下，整体环境更加恶劣的中亚、西域绿洲农业区（天山——卡拉套山以南），土著居民在这三种生活方式，或者说业态之间转换，会更加从容。比如在唐朝时

期，大量从中亚“河中地区”迁入内地的“粟特人”（安禄山、史思明就是粟特人），身上就能同时显现出上述属性。

不管怎么说，哈扎尔人都算是抓了了历史机遇，帮助自己在这片多事的草原上定居下来了。经过二个世纪的经营，哈扎尔人成功的将控制线，向西覆盖至德涅斯特河口。并且将生活于此的游牧部落（如马扎尔人），纳入自己的势力范围。然而我们经常会讨论，哪块地方会是四战之地，哪一板块又有边缘优势。事实上在这个圆形的星球上，没有一地能够拥有绝对安全的大后方。在罗斯人到来之前，草原民族的压力，主要来自于欧亚草原内部。特别是在匈人西进之后，乌拉尔山口已经明显成为了南俄草原的压力源。像哈扎尔人这样的“老移民”，必须时刻警惕来自亚洲的“新移民”前来取代他们的地位。

公元9世纪迁入欧洲的新突厥移民——佩切涅格人，就是哈扎尔人所直接面对的亚洲压力。尽管这些突厥人像大多数游牧民族那样，不屑于把自己束缚在土地上（定居），但他们对第聂伯河流域及其以西草原地带的控制，还是为哈扎尔人在南俄草原的霸主地位带来的挑战。然而，这并非哈扎尔人所面临的最大压力。毕竟遵循游牧传统的佩切涅格人，本身并无意于染指哈扎尔人的商业版图，而崛起的基辅罗斯就不会这样想了。

从波罗的海而来的瑞典人，本身就是因为贸易才对渗透东欧平原发生兴趣的。当发现征服第聂伯河的东斯拉夫人，能够帮助他们打通一条从波罗的海到希腊半岛的新商路时，他们与哈扎尔人之间的地缘冲突就无可避免的。从拜占庭帝国的角度来说，其实更愿意与已经算

进入文明国家行列（信教了），并且磨合日久的哈扎尔人交易。更何况身处南俄草原东端的哈扎尔汗国，战略上还在帮助整个欧洲，抵御来自阿拉伯帝国的威胁。至于那些从斯堪的纳维亚半岛而来的北方人，他们在公元 9 世纪的名声可不太好(整个西欧都处在维京海盗的阴影下)。

为了获得与拜占庭帝国的贸易权，在整合东斯拉夫诸部的同时，基辅罗斯在公元 10 世纪曾经先后四次，透过黑海发动对君士坦丁堡的攻击(这种情形有点像 19 世纪的英国,为了贸易权而对中国开战)。从航行和造船技术来看，罗斯人并没有问题。只是为了同时适应内河与波罗的海的通航，北欧日耳曼人所造的船只通常都不大，吃水也较浅。当黑海成为可能的战场时，这些斯拉夫化的日耳曼人，开始建造更大的船只。有记录表明，罗斯人所拥有的船只，曾经达到过两千艘之巨（只不过其中大部分是没有海战能力的小船了）。

尽管拜占庭帝国在黑海的统治权，第一次遇到来自海上的挑战，但总的来说优势还是在拜占庭一面。在军事层面，拜占庭帝国的海上优势经常被一种神秘武器——“希腊火”所神化。这一武器的结构到底如何，现在已经无从得知了。其使用方法大致为，将混合了助燃剂的轻质石油，通过青铜管喷射向对方的船只，并在喷射过程中点燃。由于油比水轻，这些漂浮于海面的燃烧物，能够对敌军舰队造成巨大伤害（使用的时候肯定是要观察风和水流方向的）。在与拜占庭的海战中，阿拉伯人和罗斯人都曾经吃过这一武器的苦头

当然拜占庭帝国的海上优势,并不是单纯靠一伯神秘武器来维持

的。所谓“百年海军”，要想打造一支优势海军，没有长时期的经营，以及巨大的财力支撑，是做不到的。最起码要在黑海和拜占庭帝国打持久战，罗斯人并没有拜占庭海军那么多的港口提供支援。他们对君士坦丁堡的海上威胁，在战略上和游牧民族通过陆地，周期性的侵扰并没有分别。

虽然拜占庭帝国并不惧怕罗斯人的海上威胁，但有这样一个带有海盗色彩的敌人，游弋于黑海贸易线上，终究不是件好事情。这和游牧威胁一样，攻击方总是能够以较低的成本，让防御方付出成倍的代价的（看看长城防线的花费就知道的）。更何况帝国海军，还要应对更大的对手——阿拉伯人。因此罗斯人在每一次战争或者说海上骚扰之后，都还是能够在贸易权上获取一定收益的。对于拜占庭和其它黑海国家来说，不得不正视的一点就是，在黑海本身就已经足够复杂的地缘政治格局中，被“瓦良格人”注入了海洋基因的斯拉夫人，已经拥有一席之地了。至于以“基辅罗斯”为政治标签的东斯拉夫人，最终能够在黑海、东欧平原取得多大的成就，就不仅要看自己内部的整合情况，更要看邻居们的表现了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-05-11

2015-05-10

[基辅罗斯的兴衰]

在斯堪的纳维亚人进入东欧平原时，曾经繁荣的哈扎尔“犹太国”就已经出现衰弱的迹象了。这很大程度与安史之乱后（公元 755——763 年），唐王朝逐渐放弃对西域的经营有关。当丛林法则重新在中

亚地区盛行后，哈扎尔人的处境最起码发生了两个明显变化：一方面中亚的动荡，再次欣起了新一轮的西迁浪潮。佩切涅格人就是因此，才出现南俄草原之上的；另一方面，东方商品数量的减少，使得哈扎尔人的经济重心，更加向欧洲本土倾斜。这也意味着，基辅罗斯的做大，将影响到哈扎尔汗国的核心利益。

在渗透东欧平原一个世纪后（公元 10 世纪下半叶），羽翼丰满的基辅罗斯，终于在伏尔加下游，对哈扎尔人取得了决定性胜利。将哈扎尔人建立在顿河下游（萨克尔）、刻赤海峡两岸、以及第聂伯河河口（今赫尔松市）的贸易城市，变成了“瓦希商路”的一环。这也意味着，基辅罗斯真正控制了一条，从波罗的海到君士坦丁堡的商路。至于悲剧的哈扎尔人，则只能退守于伏尔加河下游、高加索一带，并逐渐淡出地缘政治舞台。

相比之前出现在东欧平原南部的民族，罗斯人的优势在于他们所拥有的“海洋基因”。这使得基辅罗斯能够透过黑海，与拜占庭帝国直接对话。并且在与哈扎尔人的竞争中，逐渐取得优势。从哈扎尔人不再成为前进道路上的障碍时。多瑙河下游折保加利亚人，成为了罗斯人的新目标。如果能够进一步征服保加利亚王国，即使那些瓦良格贵族暂时没有想做“沙皇”的想法，也能够把想象空间，延伸到整个南斯拉夫地区。为此，基辅罗斯在战胜哈扎尔人后，马上就挥师西进，向保加利亚人发起攻势。事实上罗斯人并非孤军作战，为了消除保加利亚王国所带来的压力，拜占庭帝国与基辅罗斯结成了同盟。至于到最后谁被对方当枪使了，就要谁能够得到保加利亚的领土了。

从地缘关系上看，拜占庭人占据明显的优势。保加利亚王国所控之地，本来就是拜占庭的北部边区，无论从海路还是陆地，二者都可以无缝对接。至于基辅罗斯要想在多瑙河下游立足，一个绕不过去的坎就是南俄草原。尽管控制了第聂伯河——黑海、顿河——亚述海——黑海的水上运输线，但出身于森林气候区的罗斯人，并没有力量真正控制这片草原。也就是说，基辅罗斯控制的只是贯穿南俄草原的几条水上运输线，以及支撑这条运输线的几个重要据点。这一切，只有等到东斯拉夫人诞生出一个独特民系——哥萨克人来，才算有所转机。在此之前，这片草原一直都是来自亚洲的，阿尔泰语系游牧民族的天下。

战略上的先天不足，使得罗斯人的军队在击败保加利亚人之后，旋即被拜占庭人赶出了多瑙河下游(保加利亚人在上马其顿重新建国，史称“西保加利亚王国”。公元 1018 年为拜占庭帝国所灭)。他们最大的收获，也许就是俘获了保加利亚人的“沙皇”。悲剧的是，南俄草原上的突厥人(佩涅切格人),可不会放过这个落井下石的好机会。基辅罗斯历史上武力最强大的君主，哈扎尔汗国、保加利亚王国的征服者（斯维亚托斯拉夫？伊戈列维奇），在退回基辅的途中，自己也成为了别人的战利品。甚至连头骨也被依照游牧民族对的风俗制成了酒杯，成为胜利者显示力量的象征（就像 1000 多年前，匈奴单于对大月氏王所做的那样)。

残酷事实让基辅罗斯意识到，在没有办法征服草原之前，南下多瑙河下游，甚至图谋拜占庭帝国的皇冠是不可能完成的任务。在接下

来的日子里，基辅罗斯新的君主（弗拉基米尔一世？斯维亚托斯拉维奇）把扩张版图的方向，放在了南俄草原之北。除了对内继续完成东斯拉夫人的整合工作，并与西线的波罗的人、西斯拉夫人（波兰人）、北线的乌拉尔人发生摩擦之外，更试图在伏尔加河流域有所突破。

早在渗透伊尔门平原时，这些为东斯拉夫人注入商业基因，然后以“罗斯”形象示人的北方人，就已经开始对伏尔加河流域的探索工作了。最初的目的，当然只是从乌拉尔人那里收集皮毛了。不过在入主基辅，与哈扎尔人发生利益摩擦后，对伏尔加河中、上流的渗透工作，战略意义就更为重大了。要知道，东方而来的奢侈品尽管利润巨大，但在量上毕竟有限，供给也不稳定。产生东欧森林中的毛皮、蜂蜜，乃至奴隶等初级产品，才是占据物流通道的主要商品。对于已经控制了第聂伯河中上游的基辅罗斯来说，如果他们能够向东扩张，控制伏尔加河流域中、上游的资源，就有机会把哈扎尔人逼上绝路。同时从战术上看，如果能从伏尔加河顺流而下的话，罗斯人将有机会直取哈扎尔人在伏尔加河下游的都城。

在对伏尔加河流域的征服中，基辅罗斯所遇到的最大障碍，并非是土著的乌拉尔人，而是公元 7 世纪就已经被哈扎尔人，迫入伏尔加河中游的那部分保加尔人。为了区别多瑙河下游那些斯拉夫化保加尔人，这部分同样由草原气候区，转入森林气候区的保加尔人，被称之为“伏尔加保加尔人”，所建立的国家史称“伏尔加保加利亚”。汗国的首都，就是今天的“喀山”（时名“保加尔城”）。公元 9 世纪中叶，哈扎尔人曾经将“伏尔加保加利亚”纳入自己的势力范围。这些身处

欧洲边缘的保加尔人，也开始为欧洲人所知晓。

尽管基辅罗斯对保加尔城发动了远征（公元 985 年）并且取得胜利，但基辅罗斯实际上并没有能吞并“伏尔加保加利亚”。最终成为了基辅罗斯和斯拉夫之地的，是包括今天俄罗斯首都莫斯科所在的“奥卡河”流域在内的，伏尔加河上游地区。不过莫斯科及著名的“莫斯科公国”12——13 世纪才开始出现在地缘政治舞台上。而莫斯科取代基辅，升级为东斯拉夫人地缘政治中心的战略窗口，则要等到蒙古人入侵东欧平原之后才会打开。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-05-11

基辅罗斯没能彻底征服伏尔加河中游的保加尔人、下游的哈扎尔人，主要是因为这个由日耳曼人和东斯拉夫人结合起来的国家，本身立国也不过 100 多年。不管瑞典人还是土著的斯拉夫人，本质上都算是尚未进入文明阶段的边缘民族。无论从民族凝聚力、还是政治结构来看，这个依靠武力捏合在一起的国家都还存在很多先天不足。新生的基辅罗斯要想完善内部统治结构，并且不再被人视为野蛮人，首先要做的就是像周边“文明国家”一样，接受“一神教”的洗礼。

与哈扎尔人一样，罗斯人面前也有四个选择：东正教、天主教、伊斯兰教，以及哈扎尔人选择的犹太教。首先罗斯人并没有必要，主动把自己排除出基督教世界。很显然，选择伊斯兰教的话，他们不仅会和生意伙伴拜占庭人产生芥蒂，更马上会被中欧的天主教世界视为第二个西班牙（此时的西班牙，已经是天主教抗击阿拉伯帝国的前线）。其次犹太教也不会成为选项。哈扎尔人选择犹太教，是因为他们只能

安安静静的做一个商人，而能够将整个斯拉夫之地作为想象空间的“基辅罗斯”，可不会那么容易满足。

在波兰人已经接受了天主教（公元 966 年）的情况下，罗马教庭也希望，他们能把从罗马散播出去的福音，传递给东斯拉夫人。然而作为东斯拉夫人的政治代言人，基辅罗斯的统治者有自己的想法。在波兰以及整个西斯拉夫群体在天主教世界占得先机的情况下，基辅罗斯已经很难在罗马教庭拔高自己的地位了。就地缘政治格局来看，现在的波兰王国与当年的法兰克王国很像；基辅罗斯所代表的东斯拉夫人，则与日耳曼尼亚的德意志人相当。也就是说，波兰人很希望在教庭授权下，“联合”东斯拉夫人，打造出属于斯拉夫人的“帝国”。

如果波兰人所面对的，是一个分裂状态的东斯拉夫世界，那么他们的想法倒有机会实现。就像当年查理曼，各个击破的征服日耳曼尼亚诸国，打造出“东法兰克王国”一样。即使出于地缘结构的原因，东斯拉夫人最终还是独立建国，但在宗教上也已经接受天主教了。然而悲剧的是，在波兰人准备借助“天主”的帮助做大时，北方而来的斯堪的纳维亚人，已经帮助东斯拉夫人完成政治统一，甚至通过击败哈扎尔汗国、保加利亚王国，挑战拜占庭帝国，建立了比波兰人更强大的民族自信心。在这种情况下，再想以西斯拉夫人为主导，统一东、西斯拉夫世界就很困难了。

最终在完成对“伏尔加保加利亚”的远征后，我们刚才提到的“弗拉基米尔一世？斯维亚托斯拉维奇”，还是将东斯拉夫人带入了东正教世界（公元 988 年），这也是他的名字能够出现在这个帖子里的唯

一原因。出于生意（与拜占庭）和战略防御（与波兰）的原因，这样的选择无疑是正确的。由于与拜占庭之间相隔了南俄草原，接受了东正教的基辅罗斯，并不用担心会因此受控于君士坦丁堡。唯一需要付出的，就是接受一个“大公国”的政治地位。至于拜占庭人当然也是满心欢喜了，南俄草原之北、天主教世界之东出现了一个强大的东正教国家，无论从哪个角度来看都是件好事。

除了东欧平原的东斯拉夫人归依东正教以外，北欧的日耳曼人也在公元 10 世纪接受了天主教。这似乎意味着，基督教已经统一了欧洲。不过当我们再次把目光投向这一时期的欧洲地缘政治版图，就会发现“神”在欧洲的统一事业还未完成。其中以芬兰人为代表的，活跃于亚寒带针叶林带的“乌拉尔人”，各方面都还处在原始氏族阶段。在“神”的光茫在更温暖地区还有努力空间前，他们暂时还是很安全的；相比之下，波罗的人的文明程度肯定要比乌拉尔人高，也与已经进入宗教文明期的其他民族，保持着密切的地缘关系。问题是，深感自己处境危险的波罗的人，并不认为传教士们能够让自己更强大。相反接受某一教派的洗礼，只会让周边国家找到渗透、同化自己的机会。

至于南俄草原，哈扎尔人特立独行的选择犹太教，已经是这片草原离上帝最近的一次了。如果形势比人强，将来一定要接受一项宗教的话，与欧洲人所处地缘环境大大相径庭的他们，选择源出沙漠游牧民族的一神教——伊斯兰教的可能性要更大。事实上，在东斯拉夫人、哈扎尔人的双重压力下，伏尔加河中游的保加尔人，在这个世纪（10 世纪）就已经选择了向阿拉伯人示好，成为了欧洲最早的穆斯林。一

直到今天，这片以“鞑靼”为标签、喀山为政治中心的土地（俄罗斯鞑靼共和国），仍然带有强烈的伊斯兰教色彩。

接受东正教的洗礼，虽然有助于强化东斯拉夫人共同的民族意识，但基于欧洲地缘结构的分裂性和不稳定性，曾经强大的基辅罗斯，很快也像查理曼帝国、神圣罗马帝国那样，进入了封建割据的分裂状态。事实上在整个欧洲中世纪，只有直接面对亚洲文明影响的拜占庭，在组织结构、意识上呈现出君主专制的“帝国”形态。在公元 11 世纪中叶，基辅已经无力维系统一的局面。这个由北欧人建立的东斯拉夫人国家，被分裂为了十几个公国。混乱的局面一直延续了将近一百多年，直到另一股来自东欧平原之外的势力——蒙古人出现。

蒙古人要等到公元 13 世纪，才开始搅动欧洲大陆的政局。在此之前，包括“瓦良格人”在内的北欧日耳曼人，才是整个欧洲地缘政治格局的搅局者。在了解完这些北方人对东欧地区的“贡献”之后，我们也要把目光转向西欧，看看那些被称之为“维京”的北欧人，又究竟留下了什么地缘遗产。

注：明天会做张基辅罗斯的图，以供这部分内容参考

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-05-12

上图：基辅罗斯地缘结构图（公元 11 世纪）

高清下载地址：http://pan.baidu.com/s/1eQF6WM2

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-05-12

@赵一金 2015-05-12

楼主：

有个问题不解，图上标注的“匈牙利王国公元896年成为天主教国家”，而前文中有这样的描述：“为了不步匈人、阿瓦尔人的后尘，在历史跨入新千年的时刻（公元1001年），马扎尔人做出了一个重要决定——接受罗马天主教为国教，并从罗马教皇手上，接过匈牙利王国的王冠。也就是说，游牧的马扎尔人，从这一刻起变身成为了基督教世界的“匈牙利王国”。”

是时间有误呢，还是在马扎尔人之前这里就已经皈依.....

笔误，应该是公元1001年。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-05-12

@拂净红尘2015-05-12

给楼主提个修改意见。下面第一张图（最早于683页上传），图中将乌鞘岭标为紫圈标出的山脉。但我查阅你本人画的其他地图，以及甘肃省的地图册，无不将乌鞘岭明确标为深红圈标出的山脉。

辨别两条山脉，可以从他们与景泰县城的相对位置上找。

顺便说下。原本你提到过乌鞘岭是黄河流域和河西走廊诸河流域的分水岭,但毕竟源出乌鞘岭北麓的大沙沟,还是汇入了黄河。所以，不如说乌鞘岭是季风性气候和大陆性气候的分界.....

@sunfish14022015-05-12

应该是红圈紫圈都是吧，重叠部分是主峰，为古浪、庄浪河分水岭，清俞明震《大雪登乌鞘岭》诗"古浪河西流，庄浪河东注。两水

各西东，中立此天柱"。再向东为余脉，乌鞘岭被称为千里河西走廊的东起点，所以其北支脉在古时被称为乌鞘岭应该是对的。

这样，包括大沙沟汇入黄河，符合乌鞘岭是黄河流域和河西走廊诸河流域的分水岭的说法。

对这个问题有兴趣就查了查，算替楼主答下？不知对不对。

呵呵，大体就是 sunfish1402 的理解了。其实狭义的乌鞘岭只是接通古浪、庄浪两河的山口，东西不过十几公里了。后人将这一标签放大到整个山脉上，分水岭原则就是最准确的标准了。大沙沟在汉时尚存，并且成为丝路通道，无论从地理还是地缘角度，紫圈处当时都可视为主脉所在。此图上如此标示，也是为了让大家更好的理解这一地缘背景。

实际上无论山脉、水系的范围，每一个时代人的理解都会有所出入的。比如今天我们对长江、黄河上源的理解，就与汉代人有很大的不同。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-05-12

@鄙视抢沙发的 2015-05-12

上图：基辅罗斯地缘结构图（公元 11 世纪）

高清下载地址：http://pan.baidu.com/s/1eQF6WM2

@梦幻盛唐 42015-05-12

问一下书什么时候出版具体时间具体名称

不好意思！这个还没有消息

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-05-12

@sunfish14022015-05-12

969年，基辅罗斯与保加利亚之间，还隔着佩切涅格人吧，怎么就会有动机打起了呢？

是不是只是为了利益当了拜占庭人的雇佣军呢？

基辅罗斯倒是的确有想法的。因为佩切涅格人没有形成正式的国家，只是以游牧部落的形态散布于南俄草原西部。对这种游牧部落，以利诱之是让其在政治上表态归附，并没有太大难度（所以也有研究者以为，南俄草原西部曾为基辅罗斯所有）。不过实际上是没办法控制的。这其中经验教训，中国古代已经够多了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-05-13

不好意思！今天本来是要更新的，不过身体感觉有些不适，只好明天继续了。在写完瑞典人在东欧的渗透之路后，下一节我们要了解的是，挪威人又有哪些地缘贡献

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-05-15

2015-05-13

[挪威人海上之路的开启，以及不列颠群岛的基督化]

很多时候“斯堪的纳维亚人”会与“维京人”这个标签混用。不过“斯堪的纳维亚”这个标签，只是把生活在瑞典、挪威的日耳曼人

包含进去，而无视了日德兰半岛（及其附属岛屿）上的丹麦人。另一个容易混淆的概念，是“维京人”是否包含所有的北欧日耳曼人。在英语的语境中，“维京”人的形象被固化为：一群从北方海湾跨海而来的海盗。从这个角度来看，生活在丹麦和挪威的日耳曼人，才能算是“维京”人。至于斯堪的纳维亚半岛东部的瑞典人，他们的拓展方向则是波罗的海和东欧平原。瓦良格人（商人）、罗斯人（北方）这两个标签，是斯拉夫人和乌拉尔人对他们的最初印象。

当然广义来说，把来自这三个板块的北欧日耳曼人，都统称为“维京人”也无不可。毕竟在他们本身的确是处在一个地缘圈，彼此之间有着密切的亲缘关系。只是由于所处的位置不同，导致了渗透路线、方式上的差异。不过这是一个以地缘分析见长的帖子，自然是要解读的更深入一些了。分析欧洲人开始认识这些北欧日耳曼人时，这三大民族的地缘特征，还是很有意义的。

从地理结构上看，斯堪的纳维亚半岛的轮廓颇有点像一只面向南方的“蟹钳”，并明显呈现“西高东低”的走势。“蟹钳”面向大西洋方向的延伸，基本就是斯堪的纳维亚山脉，突兀的矗立于大洋之中。其沿海地带，几乎没有像样的沿海平原存在。相比之下，面向中欧平原另一瓣“蟹钳”，在冰川和水流的作用下，地势就要平缓的多。今天身为瑞典核心区的这片土地，整体呈现丘陵平原相间地貌。二者的分割点，则是一个深入内陆 130 公里的峡湾——奥斯陆峡湾。身处奥斯陆峡湾最深处的城市，是挪威首都“奥斯陆”。今天奥斯陆之名为国际政治爱好者所知，大概是因为它在 1993 年成为巴勒斯坦、以色

列和谈地。由此所签署的巴以和平协议，也被称之为“奥斯陆协议”。

奥斯陆峡湾及其以西地斯堪的纳维亚沿海地区，是挪威人的传统领地。这一点，也在今天的政治版图划分中得到了体现。从地缘属性来说，挪威人可以被定性为“斯堪的纳维亚山脉大西洋沿岸民族”。其分布地依山伴“洋”（而不是“海”）的特点，是这挪威得以独立于两个亲缘民族的根本原因。不过虽然纬度较高，但由于大西洋暖流的影响，生活在斯堪的纳维亚山脉沿海山麓挪威人，所感受到的气温倒并不会比北京人更低（而且更加湿润、多雨）。

除了大西洋暖流以外，深入山脉的一道道峡湾，能够帮助挪威人免受恶劣海洋气候的影响，同时也造就了星罗棋布的天然良港。在这些挪威人赖以生存的峡湾中，无论从地势、地理位置还是纬度上看，南部的奥斯陆峡湾无疑是整个挪威最好的区域。公元 11 世纪中叶，首次在挪威境内建立统一国家的君主（金发王），正是从这里出发，向西、北方向扩张，统一挪威境内各部的（奥斯陆城也是在此时兴建的）。

然而有一个问题，却始终制约着挪威的发展，那就是耕地问题。即使在今天，挪威的耕地面积也仅占国土面积的 3%。可以相见，在 1000 多年前，挪威人是根本没有办法依靠农耕来维持部族生存的。这使得挪威人“渔猎”经济占主导地位的时日，要比欧洲大多数民族更长（除了乌拉尔人）。那些自然生长于海洋、森林中的动植物，是挪威人赖以生存的重要资源。即使在公元 11 世纪，挪威人开始摆脱原始氏族结构，建立统一国家时，这种情况依然没有得到改观。在统

治者向臣民征收的税赋中，动物毛皮仍然是最主要的硬通货。

虽然古挪威人这样的民族，被我们定性为“渔猎民族”，但他们选择这种属性，更多是出于无奈。从“人”的本性来看，如果能够有更好、更稳定的经济收入，没有谁会愿意一直这样靠天吃饭。在人类发展的历史中，文明往往是随着大片低地森林，被开发为耕地而诞生的。然而对于高山密布的挪威来说，这条发展之路显然是行不通的。当挪威人意识到，自己所生存的土地没有潜力可挖，相邻条件较好的区域，又已为亲缘的丹麦、瑞典人所覆盖时，他们的寻找新生存空间的方向就只能是海外了。

最早开始离开原住地，进行海外探险的北欧日耳曼人就是“挪威人”，挪威因此也可以被称之为维京海盗的发源地。出于砍伐森林的需要，以及境内丰富且易于开采的铁矿资源（由于冰川的作用，很多铁矿暴露于地表），斯堪的纳维亚人很早就掌握了用铁制工具——斧头，砍伐森林的技巧；同时出于渔业需要，制造和驾驭船只，也成为了斯堪的纳亚人必须掌握的基本技能。如果说游牧民族叱咤欧亚大陆的利器，是马和弓箭的话，那么当挪威人决定离开斯堪的纳维亚半岛的海岸线，去寻找新大陆时，船和斧头这两样先前的生产工具，就是他们驰骋海洋的马和弓箭。

由于南部更靠近欧洲大陆的海洋，是日德兰半岛的辐射范围，挪威人的探索方向被锁定为了西方。在这个方向上最接近斯堪的纳维亚的陆地，是一个由 100 多个小岛组成的群岛——设得兰群岛（又译“谢德兰群岛”，主岛为梅恩兰岛）。公元 8 世纪初，挪威人发现了这

个与其纬度相当的群岛，并开始向岛上殖民。然而他们所发现的并不是一组无人居住的岛屿。在北欧日耳曼人到来之前，这些岛屿中最适宜居住的成员，就已经从南方迎来接入了凯尔特人移民。

日耳曼人并非第一次在大西洋上入侵凯尔特人的保留地。早在公元5世纪，日耳曼人大举进入西欧时，日德兰半岛南端及易北河下游的盎格鲁、萨克森等族，就已经开始跨越英吉利海峡，陆续登陆大不列颠岛的英格兰地区了。那些本来寄希望于在罗马军队撤走后，能够重新回到东南低地区的凯尔特人，在日耳曼人的挤压之下，不得不继续留在高地区。然后为什么远离大陆大西洋的北部，凯尔特人的命运会再次受到日耳曼人的冲击呢？其实看看地图，这一切就都明白了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-05-15

在罗马阶段,大家已经对“不列颠群岛”的地缘结构有所了解了。不过当时我们的目光，更多是放在“大不列颠岛”这个主岛上，对其附属岛屿，尤其是北部岛屿却没有做过解读。从迁徙的角度来看，当跨越英吉利海峡而来的凯尔特人，沿陆地向北扩散至苏格兰高地后，他们当中很自然也会有人，在开展渔业生产的同时探索新的陆地。在大不列颠岛西北角的“赫布里底群岛”,以及东北角的“奥克尼群岛”,肯定是最先被发现并移民的外岛。

以奥克尼群岛为跳板，再向东北方向航行100公里左右的话，凯尔特人就可以看到设得兰群岛了,而设得兰群岛与斯堪的纳维亚半岛的直线距离，大致为350公里。单纯从距离上来看，不列颠人发现设得兰群岛的可能性也要更大些。考古学家认为，早在5000年前，设

得兰群岛上就已经出现人类了。至于挪威人在群岛上看见的居民，是不是这些先民的后代，就很难判断了。能够确定的是，公元 8 世纪，维京在在设得兰群岛上的土著岛民，“文明”程度要比他们更高。这些凯尔特人甚至在挪维人到来之前，就已经归依了基督教（这一时间比大部分的斯拉夫人还要早）。

从人文历史的角度探讨，这一差异的始作俑者是一个我们非常熟悉的人物——凯撒。在公元前 55 年凯撒入侵不列颠之前，即使是高卢凯尔特人，对他们的这些亲戚也不甚了解。90 年后，当罗马军团再次登陆不列颠，并建立行省之后，也标志者这片外岛被正式纳入了欧洲文明圈。尽管无论是罗马人，还是后来的盎格鲁——撒克逊人，都没有能够占领过苏格兰高地，但通过与这些入侵者的博弈、交流，高地及北部外岛上的凯尔特人，一直都能够感受到欧洲文明的影响。

就欧洲中世纪迈入“文明”门槛的重要标志——归依基督教这件事来说，位置边缘的凯尔特人，甚至比英格兰人走的更快一点。早在公元 5 世纪初，罗马和君士坦丁堡，还没有确立各自基督教中心地位的时候，那些仅凭个人宗教热情传播教义的传教士，就已经踏足爱尔兰岛了。公元 6 世纪，在爱尔兰人普遍接受基督教之后，传教士们又以爱尔兰为基地，向苏格兰地区渗透，然后再南下英格兰地区传教。这些来自爱尔兰的传教士，甚至还尝试过向欧洲大陆的日耳曼人传教。公元 6 世纪末，当以法兰克人为主的高卢地区，已经全面接受罗马天主教后，从罗马教庭出发的传教士，也开始带着政治任务，向不列颠群岛的盎格鲁——撒克逊人传教。在这一南一北两股力量的共同作用

下，及至公元 7 世纪后期，整个不列颠群岛都已经接受上帝的福音了。

从地理关系上来看，基督教在不列颠群岛上的这种传播路径，似乎很难理解。毕竟英格兰地区比爱尔兰岛，与欧洲大陆的近的多。问题在于，地缘关系并不仅仅是由地理距离来决定了。基于“远交近攻”的外交原则，两个相隔甚远的板块，往往会有动机建立一定程度的共识。在公元 4 世纪，君士坦丁大帝代表罗马人，认可基督教国教地位的大背景下。向边缘民族传播基督教，成为了传承罗马文明的重要方式。凯尔特人在不列颠群岛上的边缘地位，使得他们比日耳曼人更有动机，试图通过意识形态的共性，来获得外部支援（缅北的克钦人归依基督教，也是这种心理）。在这种心理下，传教士们可以让凯尔特人相信，如果接受洗礼的话，他们就有机会得到“罗马人”的帮助。

当然有人的地方就有江湖。共同的基督教信仰，并不能抹去凯尔特人与英格兰日耳曼人（盎格鲁——撒克逊人）间的地缘矛盾。这一次，到底是受独立发展的爱尔兰教会所控，还是接受罗马教庭的再次洗礼，一时成为了凯尔特人与英格兰人之间的矛盾点。英格兰人也将是否接受罗马公会，视为一个凯尔特人部族，是否接受自己统治的标志（地缘独立性较差的威尔士就接受了）。当英格兰人在 16 世纪同样出于政治目的，自立门户创建隶属新教体系的“英国国教”后，双方的地缘矛盾在宗教层面上，又转化为天主教与英国国教之争了。

在这里解读不列颠群岛的宗教史，除了再次证明意识形态之争，只是地缘矛盾的一种外在表现形势（而不是本质）以外，更是为了让

大家清楚，在维京人到来之前，整个不列颠地区已经成为了欧洲中世纪文明的一部分了。相比之下，虽然挪威人所在的斯堪的纳维亚半岛与欧洲大陆的地理距离，看似要更近一些，但罗马人从来没有对这片土地发生过兴趣，。够与拉丁化的高卢地区直接发生关系的，也是莱茵河以东的日耳曼尼亚地区。在这一地缘背景下，北欧日耳曼人中都属边缘的挪威人，自然也就没有什么机会吸收到欧洲文明了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-05-17

2015-05-16

[挪威人对“挪威海”的征服，与“中世纪暖期”的影响]

同样由于大西洋暖流的作用，设得兰群岛的气候也可以用“夏天不热，冬天不冷”来形容（夏天最高温度摄氏 20 度出头，冬天最低温度不超过负 10 度）。在这样的环境下，挪威人应该很快能找到家乡的感觉。事实上在公元 8 世纪初，到达此地的挪威人，也的确是把这个群岛当成殖民地来经营（而不是纯粹的打劫对象）。当然，这也与岛上的凯尔特原住民，没有足够的力量抵御挪威人入侵有关。即使在今天，设得兰群岛的总人口也不过 20000 万人。

在公元 8 世纪的大部分时间里，挪威人还没有以海盗的形象出现在欧洲人的视线里。不过正如我们刚才所说的，设得兰群岛的资源有限，在 8、9 世纪相交的这段时间里，挪威人开始以此为基地，再次向周边探索。基于当时的知识水平，人类在进行类似探索时，往往并没有明确的目标。只不过，那些文明程度更高、人口更多的地区，容易把这类事件记录下来罢了。

在挪威人的海上探险中，最令人称奇的当属对美洲的发现了。当然，这里说是“美洲”，并不是哥伦布所登陆的“西印度群岛”（加勒比海地区），也不是后来欧洲移民充斥的美洲大陆，而是“格陵兰岛”。当我们在观察北美洲地图里，一定会注意到，在这片大陆的东北角，有一个体量巨大、一般被涂抹成白色的巨大岛屿存在，它就是以216.6万平方公里面积，位列世界第一大岛的“格陵兰岛”。

公元982年，一名挪威裔罪犯在流放过程中发现了它。格陵兰岛距离挪威本土的距离约为1500公里，与设得兰群岛的直线距离也有1400 公里。考虑到这个距离，这名探险者似乎完成了一件不可能完成的壮举。不过事实上，他真正看不到陆地的航程，只有300公里左右（当然，也是很了不起的了），因为格陵兰岛与设得兰群岛之间，还有两片为之中继的陆地：法罗群岛和冰岛。

离设得兰群岛最近的是法罗群岛，挪威人大约是在公元800年开始向此地殖民。不过这次他们依然不能把发现权归属自己。在其登陆之前，来自爱尔兰的修道者就已经来到了这片由20个岛屿组成的群岛。直到半个多世纪后，挪威人继承向西北方向探索，才算是真正的发现了一个无人岛——冰岛（虽然也有人认为，爱尔兰修道士还是抢先发现了）。不过冰岛给挪威人的最初印象并不好，否则他们也不至于给这个面积三倍于台湾岛的海外殖民地，取这样一个冷冰冰的名字。由于过高的纬度，岛上几乎很难看到，斯堪的纳维亚人在家乡常见的针叶林带，取而代之的是大片的苔原。然而这个已经贴到北极圈了的岛屿，内部却不像它表面那般冰冷，丰富的地热资源，是这个国家的

一大特色。

由于环境原因，挪威人相信冰岛已经是这次探索的最后一站了。对于渴望寻找新领地的斯堪的纳维亚人来说，他们并不相信，再往西北方向探索还能有什么收获。事实上，对于挪威本土来说，这样一个高纬度岛屿的用处也实在不大。这也使得在此后 1000 多年时间中，最初殖民于此的挪威人，以及他们的后代能够一直管理着这片土地。即便在某一个时期出于经济原因（要与北欧进行贸易），在政治上归属于挪威或者丹麦，也不会为岛上带入新移民。

世外桃源般的地缘位置，最起码对冰岛造成了两个地缘后果：一是这个人口仅 30 多万的岛屿，在二战行将结束之前（1944 年），就在即将建立的国际政治新秩序中，获得了一个独立法人的地位；二是几乎所有的岛民，都是 1200 年前那批挪威人的后代。以至于如果需要的话，冰岛人可以查清自己与周边每一个人的亲缘关系。当然，这其中也尴尬之处也是存在的。因为如果忽视了这一工作，你的结婚对象可能就跟你差了辈。

发现格陵兰岛的，其实就是冰岛人。不过在相当长的历史当中，这一发现除了让斯堪的纳维亚人，有机会去争一下美洲发现者的荣誉之外，几乎没有什么价值。为了让更多的冰岛人跟他去开拓新的殖民地，那位被放逐者给这个巨大的岛屿取了个极具诱惑的名字：绿色的土地（格陵兰的原意）。然而随后跟随他移民岛上的几百名冰岛人，发现前景并不如相像中光明。这个一大半土地都在北极圈内的岛屿，可以利用的土地非常有限。只有南部海岸的部分土地，才会在夏季出

现些许绿意。

事实上,欧洲人在格陵兰岛上并非没有竞争者,在他们到来之前,这个世界上最耐寒的民族——因纽特人(爱基斯摩人)也会因为追逐猎物,不时光顾一下这个冰雪世界。不过这个岛实在太大了,双方之间其实并没有发生太多交集(即没有战争,也没有贸易)。最重要的是,在欧洲人殖民此地时,岛上有足够的食物来源(主要是海豹),提供给双方。

在斯堪的纳维亚人开始海外殖民的8——10世纪,格陵兰岛、冰岛、法罗群岛、设得兰群岛的气候,相较今天要更为温暖。实际上在这一时期,整个地球的气温都有所上升。说到这里,可能已经有朋友想起来了,我们在神圣罗马帝国阶段,曾经提到了一个气候概念——中世纪暖期。对于欧洲的中高纬度地区来说,气候能够变温暖一点当然是求之不得的事了。不过相对充足的食物来源,也带来了另一项后果,那就是人口绝对数量的迅速增长(从而导致竞争的加剧)。正是在这一时期,欧洲的地缘政治版图得以重塑。为了应对激烈的竞争,各板块的人类族群开始了新一轮的政治重组。一大批我们熟悉的民族国家,如法国、德国、波兰、俄罗斯、匈牙利、保加利亚。。。都是在这一阶段奠定了自己的地缘政治基础。

从本质上来说,斯堪的纳维亚人在这一阶段的海外扩张,也是缘自于这一气候的变化。挪威人之所以成为北欧日耳曼人中最早的海外开拓者,是因为他们所生存的那些沿海峡湾,可供挖掘的潜力最为有限。而气候变暖带来的另一个有利后果就是:高纬度地区,适宜航海

的季节变得更长，从而增加了挪威人在北极圈附近，发现冰岛、格陵兰岛的概率。问题是，气候的变化是周期性的。在进入 13 世纪后，欧洲的气温开始有下降的趋势。进入 14 世纪中叶后，气候开始明显转冷。等待欧洲人的，是残酷的“小冰河期”。

小冰河期对很多地区都造成了影响，不过身处“生存还是死亡”临界点的格陵兰岛，应该是观察这一变化最好的样本。虽然格陵兰岛的居民很难通过农牧业生产来维持自己的生存，但拜“中世纪暖期”所赐，格陵兰岛上的动物数量有了显著的增加。他们不仅直接为殖民者提供了食物来源，其毛皮、油脂也成为了输往欧洲的商品。在 14 世纪，格陵兰岛的欧洲移民，人口甚至已经比最初移民时，增加了 10 倍（5000 人）。然而在天气转冷之后，格陵兰人悲哀的发现，不仅眼中绿色和动物资源越来越少。他们所赖以生存的峡湾，也变得越来越危险。即便在本来就很短暂的夏天，巨大的浮冰也会不期而至，封堵港口。然而随着生存环境的恶化，以及航行风险的增加，格陵兰岛上的岛民，已经没有办法获得足够的食物了。及至 15 世纪初，因纽特人再一次成为了唯一到访岛上的人类（欧洲人不是乘船离开，就是饿死了）。

欧洲的小冰河期在 16、7 世纪达到了高峰，结束于 19 世纪。一方面因为气候环境的向好；另一方面则受欧洲人瓜分世界的浪潮驱动，维京的后代之一“丹麦人”，再次登陆格陵兰，并在岛的东南部建立殖民地（1894 年）。不过让丹麦人 2000 公里之外，直接控制岛上的居民，显然是不现实的。更重要的是，因纽特人始终更为适应这片土

地。今天生活在岛的的6万居民当中，丹麦移民的后代仅有1万左右（其余基本都是因纽特人后裔）。有鉴于此，格陵兰岛一直是以半独立的“丹麦属地”的性质留在丹麦的版图中。

以当代欧洲人所遵循的“民主自决原则”，以及格陵兰岛与丹麦的地理距离来看，格陵兰岛如果独立的话，政治上并不会太困难。事实上，双方已经在2009年签署了协议，允许格陵兰岛随时独立出去。唯一让格陵兰人心生犹豫的因素，只是经济。要知道，格陵兰岛的一半开支，需要依靠丹麦政府补贴。一旦独立的话，就只能靠自己了。真正能够让格陵兰人下定决心的，依然是天气的变化。考虑到大多数科学家都相信，地球的气候又一次开始升高。格陵兰岛有望在北冰洋可能开通的航线，以及海底资源中分一杯羹。当这一切可以变现时，丹麦也就失去格陵兰了。

法罗群岛、冰岛、格陵兰岛、斯堪的纳维亚半岛，以及位于北极圈内，在12世纪方为挪威人所发现的“斯瓦尔巴群岛”（今为挪威属地）之间的这片海域，又被称之为“挪威海”。如果北冰洋航线开通，这片横跨大西洋、北冰洋陆缘海，应该有机会引起大家的关注了。然而中世纪时，维京人（或者说挪威人）在挪威海边缘开拓这些殖民地的行为，却并没帮助他们成就一个“挪威帝国”，也没有引起欧洲人的关注。在历史中，这些潜力有限、位置边缘的岛屿，通常只是如商品一般，在周边大国中转手。其中设得兰群岛在15世纪，被挪威人卖给了苏格兰；法罗群岛则在挪威人和丹麦人之间流转（今为丹麦自治领）。如果维京人想让欧洲文明感受到自己的存在，就必须把视线

投向更温暖的南方。下一节，我们也将去看看，真正以海盗面目示人的维京人，是如何搅动欧洲地缘政治格局的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-05-19

上图：维京人在中世纪的扩张（公元8世纪——11世纪）

在线图址www.gzlytj.com/Upload/admin/2015-5-1948.jpg

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/214063237.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-05-19

@199011liu2015-05-19

克拉地峡终于决定开挖了，与楼主之前的预期不同？

@kankanmeme2015-05-19

现在又澄清不是了

我也觉得这运河完全没有意义呀，而且看上去利好最闹的越南，得罪了南海问题上温和的马来西亚和印尼

@sunfish14022015-05-19

对于楼主的分析，我是这么理解的：

开挖克拉地峡，对中国来讲，其战略意义没有“传说”中的那么大。因此是否支持开挖克拉地峡对中国而言就是一个可选项，亦可作为政治、外交、军事、经济的一张牌，打与不打、真打假打、什么时候打，可以根据需要，灵活把握。

所以，挖与不挖（挖也不是没可能），不是问题；而我们支持不

支持、为什么支持，才是问题。

明天写个时评吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-05-19

@whowto2015-05-19

问一个题外话，希望楼主在百忙之中可以看见并回答

既然从地缘角度看，中央之国和日本的关系最终回到历史惯有的轨道来

为何在八十年代来，日本对中央之国进行大规模投资、低息贷款和援助啊，其援助虽然主观上是为了提升日本的经济，但客观上还是大大帮助了中央之国的崛起啊

为何不重点投入东南亚呢，那里没有反日传统，同时日本也好控制，即使联合起来的东盟也不具备与日本抗衡的能力，同时好像日本和东.....

这个问题以前从台湾的角度分析过。当日执政的民进党危机感更强，所推出的战略方针被称之为“南进政策”。不过东南亚无论是市场潜力还是制造业潜力、人员素质、效率，都跟中国大陆不是一个档次的。放着大陆合作，去东南亚，政客答应，老板们也不答应的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-05-19

@长江大象牙 2015-05-19

不好意思，楼主。之前你在讲长江下游江东之地时，长江与太湖

平原之间部分没有说，这之间还牵涉到丹阳泽及古中江，楼主怎么看？九江以东被认为是长江下游地区，那赣江以东与武夷山、天目山、黄山之间那部分怎么讲？赣江毕竟也是属于长江支流的。

长江以南，即为太湖平原的范围了。平原之上河流众多，变化也大，不可能面面俱到的，只会挑紧要的写。赣江水系整体是长江中游的一部分，而不是以赣江干流为分割线的。其与太湖平原水系的分割线应为黄山山脉的分水岭。大体上，江西是很严格依赣江流域的范围来划分省界的。这其实也是婺源最终划给江西，而不是留在安徽的地缘原因了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-05-20

不好意思！更新永远是第一的。本来想更完新再写时评的，不过有事耽误了，所以时间只够打更新了。实在对不住等时评的朋友了。明天会把答应的时评写好，同时也会抽出时间把今天内容的附图做好。

2015-05-20

[挪威人在凯尔特人地区的扩张，与瑞典、丹麦的历史地缘关系]

公元 8 世纪末，挪威维京人首先在苏格兰高地沿海地带及外岛（包括西部的内、外赫布里群岛），建立了一系列据点，然后再沿海岸线继续南下，针对不列颠群岛沿海地区，开启的征服之旅。不列颠群岛的地缘结构，我们在罗马部分就已经解读过了（参见《不列颠地

缘结构图》)。在公元 9 世纪时，大不列颠岛东南以低地为主的区域，被称之为“英格兰”，为日耳曼人中的“盎格鲁-撒克逊人”所据有；西南及北部以高为主的地区，则分布有三个凯尔特人板块，由北向南分别是：苏格兰、威尔士、康沃尔。除此之外，英伦三岛中的另两个岛屿：爱尔兰、马恩岛，也都是凯尔特人的保留地。另一个仍旧为凯尔特人所据的板块，是英吉利海峡西南岸，法国西北角的“布列塔尼”。在盎格鲁-撒克逊人大规模入侵不列颠后，部分凯尔特人渡过英吉利海峡回到了欧洲大陆，聚居于布列塔尼半岛。

挪威维京人的主要侵扰对象，就是上述凯尔特人聚落区。总的来说，这部分维京人在爱尔兰、马恩岛、苏格兰高地（西北沿海地区）做的最为成功。在公元 8 世纪中叶，上述地区成为了挪威维京人的重点殖民区。土著的凯尔特人部族，也都臣服于这些维京人的霸权。以这些殖民地为跳板，从布列塔尼亚到葡萄牙的西欧海岸线，以及东部的英格兰地区都成为了挪威海盗的袭扰对象。

挪威人最早被英格兰人记录下来的海盗行为，是他们在公元 793 年，对英格兰东北角的“霍利岛”（HolyIsland。又称 LindisfarneIsland）的一次袭击。在那次袭击中，最让英格兰人印象深刻的是，这些野蛮人居然把修道院作为了袭击对象。事实上，挪威人早在设得兰群岛时，就已经和来自爱尔兰的基督教传教士打过交道了。从那时起，他们就应该发现了，那些神圣的宗教场所，也是财富和物资的聚集地。

将修道院、教堂这类宗教场所，甚至僧侣本身作为渔猎的对象，

无疑也进一步恶化了这些北欧人的形象。然而尽管走“农村包围城市”路线的挪威人，很希望在凯尔特人所处边缘地区立足之后，向更为富庶的英格兰、西欧大陆进一步发展。不过他们的计划却受到了另一支北欧日耳曼人——丹麦人的阻击。事实上，大部分针对这两个地区的海盗行为，都是丹麦人所组织的。以至于在当时，欧洲人经常把维京海盗统称为“丹麦人”。

在北欧日耳曼人三大板块中，丹麦人的位置得天独厚。今天看丹麦的版图，其地缘位置也是是好的。即能西出大西洋，又可东顾波罗的海；北部与斯堪的纳维亚半岛隔海峡相望，南部又与欧洲大陆无缝对接。事实上在 1000 年前的维京时代，丹麦的结构要比现在更加丰满。现在的丹麦，版图主要分为二个部分：日德兰半岛（大部）以及东部呈倒“品”字型排列的“菲英岛”、“洛兰岛”、“西兰岛”三个岛屿（可称为“丹麦三岛”）。这很容易给人一个印象，丹麦=日德兰，或者说丹麦是一个核心区在日德兰半岛的大陆国家。

然而日德兰半岛却并非是丹麦人的地缘中心，丹麦人最为核心的部分其实是西兰岛。因为在大部分历史时间中，与西兰岛隔厄勒海峡相望的瑞典南部，也是丹麦人的传统势力范围。这其实也能解读，丹麦首都为什么会在国土的最东部的“哥本哈根”（西兰岛东），而不是在日德兰半岛，或者位置更为中心的英菲岛上。

今天的瑞典，领土虽然贯穿斯堪的纳维亚半岛东侧的低地区（相对挪威的地势），但瑞典人并非一开始就拥有这些土地的。总的来说，瑞典内部可以由北至南划分为三个历史地区：中北部的“诺尔兰”地

区、中南部的“斯韦阿兰”地区，以及南部的“约塔兰”地区。在1000多年前，斯堪的纳维亚半岛还处在部族分裂状态时，瑞典人所控制的，只是今天首都“斯德哥尔摩”所在的“斯韦阿兰”地区。今天瑞典国名的原意，就是“斯韦阿兰人的王国”（SveaRike）之意。在地图上，斯堪的纳维亚半岛面对芬兰湾的那个突出部，也就是最早的“瑞典”了。

斯韦阿兰地区的气候特点，与东斯拉夫人所在的东欧地区类似，都属于“亚寒带针叶林气候”，向“温带阔叶落叶林气候”区过渡的“针阔混合林气候”区。其与北部“诺尔兰地区”的地缘分割线，其实就是“亚塞带针叶林带”在半岛上的南部边界。那些从亚洲迁徙而来的，隶属乌拉尔语系的“乌拉尔人”，会更为适应针叶林带的环境。当然，更有可能发生的情况上，日耳曼人在进入斯堪的纳维亚半岛后，把先一步到来的乌拉尔人，挤出了相对舒适的温带森林地区。而在随后的历史中，欧亚大陆这些形同鸡肋的亚寒带针叶林带，也在殖民浪潮中被欧洲人尽数瓜分。

对于瑞典人来说，人口潜力有限诺尔兰地区并非扩张重心，他们最希望得到的是南部气候最好，位置最接近欧洲大陆的“约塔兰地区”。这其中地缘位置最为重要的，又是整个半岛最南端，与西兰岛相对的那部分“斯科讷”地区。亲缘民族在历史的某一个时期，总是会有一个共同起源地的，斯科讷地区就是北欧三大民族的共同发源地。也就是说，我们今天所看到的丹麦、瑞典、挪威三族，是从斯科讷地区分别向三个方向扩张的。从渊源上看，丹麦人倒的确也是可以被归入“斯

堪的纳维亚人”范围的。

丹麦人应该是在公元前 2 世纪末，日德兰半岛的阿姆布昂人、辛布里人，与易北河下游的条顿人一起南下，发动那场导致罗马变革的“辛布里战争”后，才得以填补他们在日德兰半岛留下的真空的。对于丹麦人来说，这也是他们改变自己命运的契机。如果丹麦人能够同时控制日德兰半岛、丹麦三岛，以及约塔兰地区（最起码要有斯科讷地区），这些板块之间的航道，就可以被统称为“丹麦海峡”，而丹麦人也就牢牢学制了，波罗的海与大西洋之间的战略通道，并由此成为地区霸主。

上述板块中任何一个板块的缺失，都将影响丹麦的地缘价值。这与奥斯帝国虽然最后几乎把欧洲领土丢完了，却也要竭力保住伊斯坦布尔（君士坦丁堡）所在的“东色雷斯地区”是一个道理。试想一下，如果土耳其人只能控制海峡的东侧，今天的欧洲人还会高看他们一眼吗？（以至于将土耳其拉入北约）。

日德兰半岛与约塔兰地区之间相隔的海峡，被称之为“卡特加海峡”，西兰岛与斯科讷地区之间，则是“厄勒海峡”。对于瑞典人来说，不管在约塔兰地区获得再多领土，只要不能控制“卡特加特——厄勒海峡”东海岸线，就不能算是一个真正的海洋国家。然而在 17 世纪中叶，瑞典人通过“第一次北方战争”把丹麦人彻底赶出斯堪的纳维亚半岛之前，从斯科讷到奥斯陆峡湾的这条海岸线，基本都为丹麦人和挪威人所控制（哥德堡以南的海岸线，以及斯科讷地区为丹麦区）。

失去大西洋通道控制权的，丹麦也不再有称雄北欧的本钱了。如

果说土耳其人，还能把小亚细亚半岛与巴尔干半岛之间的水道（博斯普鲁斯海峡、马尔马拉海和达达尼尔海峡）的话，那么今天我们在地图上能看到的“丹麦海峡”,也就只能出现在格陵兰岛与冰岛之间了。悲剧的是，冰岛在 20 世纪中叶，已经从丹麦人手中独立；而格陵兰岛可能不用等到 21 世纪中叶，也会独立。到那时，再把这条离丹麦本土 1000 多公里的水域，称之为“丹麦海峡”，就不得不说是一种讽刺了。

当然，在维京时代，丹麦人还是不折不扣的主角。如果把丹麦在斯堪的纳半岛的历史领土圈出，并叠加上气候线的话，我们会发现一个有趣的现象，那就是丹麦所控制的，包括斯科讷地区在内的“卡特加特——厄勒海峡”东部沿海地区，“恰好”与日德兰半岛、丹麦三岛一样，属于气候条件最优的“温带落叶阔叶林”气候区。这自然不是巧合了。丹麦人要的是通过大西洋通道的控制权，获得超然于竞争对手的地缘优势，而位于面对大西洋的这条战略通道，本身又能接受更多的大西洋暖流的影响。

了解丹麦有历史地理结构，有助于帮助大家明白，为什么瑞典人没有参与发生在大西洋上的那场“维京盛宴”，而是另辟蹊径的在东欧平原，开启了一个“罗斯时代”。至于综合优势明显的丹麦人，在维京时代又获得了哪些成就，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-05-20

@zh0004he2015-05-20

楼主，刚刚在网上看到了一篇报导，引用了您的图，但没有标明

出处，应该是人民网的：http://world.huanqiu.com/hot/2015-05/6483739.html 您看下。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/214121976.jpg[/img]

呵呵，没关系的了。开贴时就声明过了，图和文字都是用来分享的。大家能用上，这帖子也算有些意义了。其实把署名放在了边角位置，就是怕有些朋友引用时有顾虑，方便截去。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-05-21

@荆南土著 2015-05-19

挪威人为什么不攻掠瑞典和日德兰半岛呢？

@sunfish14022015-05-20

推荐个美剧,《维京传奇》,目前已拍了三季。没看过的可以下来看看。

虽然在这技术贴里推荐美剧有点那个,但还是可以看看,感觉对理解这段历史还是有益的，只要别是太把它当真就行。

其实挺好的，我也喜欢看美剧。虽然影视剧会有大量虚构成份，不过西片在很多历史细节部分，做的还是不错的。关注这块的，的确还是能以一种比较轻松的方式学到东西的。《维京传奇》我跟过第一季，单纯觉得战斗场面小了点，后来的第二季就没跟了。不过从第一季的内容来看，主角应该来自是奥斯陆峡湾的挪威维京人。维京人开

始侵扰英格兰时，奥斯陆峡湾还是属于丹麦王的羁縻之下。如果这部美剧是想把维京时代200多年的历史浓缩成两代人的话，挪威人摆脱丹麦人的控制，建立独立王国、诺曼底公国的建立，包括后来诺曼底公爵成为英格兰国王的事件（诺曼人是丹麦人，不过诺曼底公爵却是挪威人），也许都会放在主角家族身上。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-05-21

写了篇《“克拉运河——泛亚高铁”地缘政治价值》的时评。因为有约定，所以这类时评都会先发在“地缘看世界”的微信平台，手机扫码可看。另外看到中国国家地理的微信平台，今天也发了以前写的克拉地峡部分，大家也可对照看下。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/214286384.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-05-21

@鄙视抢沙发的2015-05-21

写了篇《“克拉运河——泛亚高铁”地缘政治价值》的时评。因为有约定，所以这类时评都会先发在“地缘看世界”的微信平台，手机扫码可看。另外看到中国国家地理的微信平台，今天也发了以前写的克拉地峡部分，大家也可对照看下。

@sldsld54732015-05-21

楼主：

对照几年前的解读，发现中国国家地理的微信平台一文《克拉地峡，想说爱你不容易》，内容补充了不少。

不知是编辑所为，还是即将出版的大作中的节选？

是书稿的节选

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-05-21

上图：斯堪的纳维亚人地缘关系图

高清图址：www.gzlytj.com/Upload/admin/2015-5-2168.jpg

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/214294193.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-05-21

@111111111120152015-05-21

楼主熟读历史对工作生活有帮助吗，读史真的能明智吗

太阳底下无新事，史可为今用。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-05-22

才来看帖的才看到50页哎

还是很不错的帖子，我也喜欢客观条件。

问问楼主地缘主要讲的是必然性

我们都能感受到历史有很多偶然性,但是历史学家都归类给了历史的必然。就像命中注定一样。

很多东西是不能以逻辑证明的，比如吧，星座这个东西，有可信度的，我是这么理解的，我是先和人相处，看别人说话逻辑思维，和性格，然后猜别人的星座，结果准确率是70%，当然我是对星座知识非常了解的。这已经是很高了，因为12个星座正常比例也是8.8%。

但是星座这东西无迹可寻,规律在哪,客观条件在哪,科学在哪?大家都是迷信知识，中国的风水，易经也是有可信度可循的。

这就让我想到，世界是三维组成的并不能解释，宇宙无限恒大，质子无限恒小的问题，反过来说，三维构成世界的不足。，或者世间有其他的我们不知道的某个因素影响，只是我们没发现的，还是暗物质？黑洞？或者是幻想世界？我们是程序世界？四维世界？

在学马克思的时候唯物主义给我们灌输的很深,但是人总是有偶然现象，要是秦始皇被荆轲刺死了，小白登基。会不会就没有汉朝的董仲舒的“独尊儒术”，或者走墨子的“非攻廉爱”的人人平等。我们知道汉武帝选择董仲舒的独尊儒术是觉得秦始皇的法家暴政不可持续,要是之前秦朝偶然来打破？后朝代闭关锁国？或者一次偶然不行，要是历史上的重要性的几个偶然都没有发生，会不会影响历史。有没有发现历史是名人的历史，记录的只是名人。

楼主对历史有很多偶然性影响怎么看？？？

呵呵！其实这个帖子写作的意义，就在于希望大家不要把视线局限在这些特定的历史事件上,而从人类群体、大历史的视角去看世界。把视角扩大了，就会发现貌似偶然的大事件，后面都有必然的累积。只不过，某位英雄人物有意无意的顺了这个势，便有机会被历史记录下来罢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-05-22

@探春 5202015-05-22

请教楼主：美军侦察机飞越中国南沙岛礁，可否解读一下后续会如何发展？会出现剧烈冲突吗？

不会，只是试探一下罢了。问题的模糊点在于，联合国海洋法公约，并没有明确规定独立的礁石，是否有领海权（更何况美国没有签约）。所以美国会希望试探一下，中国造这些人工岛，究竟会以它们为依托，主张多大的权力。假如哪天，美国军舰或者军机，在类似中业岛这样的天然岛上靠岸、降落的话，问题才会比较严重。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-05-22

时评：

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/214405181.jpg[/img]

克拉运河——泛亚高铁的地缘政治价值

这几日，克拉运河这个被泰国人热炒了上百年的话题，因为一份民间意向书的签署再次成为了舆论的焦点。虽然无论是看好还是看衰中国的人，都常常会陷入一个误区，那就是把“中国”一词泛政治化。似乎任何问题都可以和中国在政治上的企图拉上关系。不过在中国在南海大规则建设据点，并向印度洋拓展远洋力量的背景下，无论官方再怎么声明不知情，克拉运河这项足以打破地区平衡的浩大工程，终究都是会和地缘政治挂钩的。

在提到克拉运河的价值时，被提及最多的观点，就是有助于打破所谓的“马六甲困局”。在各种战略危局的设定中，活跃的海盗、日趋饱和的通行能力都不是大家最担心的。最吸引眼球理由，是一旦中

美发生战事，美国可以封锁马六甲海峡来遏制中国。然而问题在于，以现在的军事水平而言，一旦中美两国到了非打不可的地步，战争就不只是用海军来解决的了。从战术角度看，封锁一条水道也不需要花费太多成本。即使克拉地峡甚至马六甲海峡都完全为中国所控，它们也可能在战争的第一天，就被击沉的油轮所封堵。从这个角度看，把克拉运河的最大价值设定在中、美爆发战争的大背景下，并没有什么意义。

那么克拉地峡对于中国来说，是否就完全没有价值了呢？当然也不是了。即使纯粹从消化产能和经济角度看，为中国企业在海外拉到这样一个大工程，也对中国经济十分有益。另外运河不同于公海性质的海峡，是可以收费的。经济帐算好的话，将成一只下金蛋的母鸡。更为重要的是，对于“靠海不临洋”的中国来说，多一条进入印度洋的通道就多一个选择，战略层面将更加安全。

以当下东南亚诸国的地理位置来看，能够独控“巽他海峡”、“望加锡——龙目海峡”两条战略通道，并且在马六甲海峡三分天下有其一的的印尼，无疑是最为关键的一环。这也是为什么，中国网民如此在心理上排斥印尼（由于印尼排华历史），，但在政府层面却一直给印尼“面子”的原因所在。对于中国的战略需求，印尼当然也是心知肚明。这次亚投行设立过程中，传出想争取一下总部所在地的消息（B方案是希成为东南亚诸国中的最大受益者），正是印尼试图将筹码变现的一次表现。

无论从历史、体量，还是文化角度看，印尼其实都不是一个稳定

的盟友。基于体量的关系（2.4 亿人口，占东南亚总人口的 43%），曾经在万隆会议上，俨然以第三世界国家领袖面目示人的印尼，心中一直有个霸权梦。在中国希望把东南亚经营成自己的后花园时，印尼也希望成为东盟的带头大哥。当然，这也并不意味着，印尼与中国的利益不可调和，毕竟二者的战略空间不同。只不过筹码在手的印尼会更有底气，向对它有所求的大国要价罢了。反观泰国，则会是一个更可靠的合作伙伴。泰国当年夹在英、法两国之间左右逢源的历史，使得这个国家的心态更加平和、务实。从文化角度看，也更容易与中国人相合。

更为重要的是，泰国的位置决定了它还有很大的上升空间。能否把这部分潜力挖出来，很大程度只能靠中国。我们知道，东南亚分为二部分：一部分是包含缅甸、老挝、越南、泰国、柬埔寨五国的“中南半岛”；一部分是包含马来西亚、新加坡、印尼、菲律宾、文莱、东帝汶六国的“南洋群岛”（东帝汶暂未加入东盟）。从地缘位置上看，一面与中南半岛陆地相连，一面紧握马六甲海峡的马来西亚、新加坡，看起来更象是整个地区的中心。然而由于马来半岛狭长突出部的形态，无论是马来西亚，还是新加坡，本身并无法对中南半岛发挥地缘影响。

相较之下，泰国的位置可谓是得天独厚。以高铁来串连中南半岛（包括马来半岛）诸国的话，可以打造一个南北贯穿老挝、泰国、马亚西亚、新加坡，东西连通缅甸、泰国、柬埔寨、越南的“十”字型骨干网（泛亚高铁）。显然，泰国就是这张网的枢纽中心。当然，相比马来西亚、新加坡，乃至印尼。泰国所缺少的是海路交通的优势，

如果没有能够与马六甲竞争的海上通道越境而过，上述陆地交通网的织就，更多只是强化泰国在中南半岛的中心地位。通过上述分析，大家应该清楚了。解决泰国地缘结构短板的钥匙，就是“克拉运河”。也可以说真正为这事着急的，并不是患得患失的中国，而是泰国。

之所以说中国会在这个问题上有些“患得患失”，是因为克拉运河将极大改变东南亚的地缘政治版图。显而易见的是，泰国所获得的每一项加分（并非只从中国），都意味着马六甲三国的损失。如果这是一条天然存在的海峡，中国只是单纯的做选择题，倒是会让中国有更多合纵连横的空间。然而当你需要出钱出力，去让一切成为现实时，地缘政治上的风险就很大了。在中国极力希望把东盟纳入自己的势力范围，南海又存在错综复杂的矛盾关系时，让30%的东盟成员国心生不满（尤其马亚西亚、印尼，还是南海国家），只会局势变得更复杂。

基于上述分析，中国并非不希望有一条新的运河，为自己的海上交通线加一道保险，而是不愿意像输出高铁那样，由国家出面强势推进。事实上，在当下这个时间，把克拉运河推向前台，更像是在把运河问题，与高铁选择问题打包在一起，推出一揽子解决方案。对于中国来说，既然泰国刻意把日本拉进来，作为部分铁路项目的竞标对手，那么中国以民营资本合作的方式，抛出克拉地峡的合作意向，即可为自己在高铁上面加分，又可避免地缘政治、外交层面的尴尬；至于泰国，要是暗示把中国帮助推进运河工程，作为坚定选择中国的附加条件，也绝不会让观察家们感到意外。至于是谁先在台下，将这两件事情联系在一起，反倒不是最重要的。在合作共赢的战略前景之下，更

多算是一拍即合吧。

2015-05-22

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-05-22

@宽嘴蓝刀 2015-05-21

以泰国当年四小龙的地位,开挖一条运河应该还是有能力实现的吧？即使一国受限，以国际招标形式不可？为何拖那么长时间

挖运河还是很费钱的，泰国一国还真很难承受。最主要的还是运营的经济帐。其实马六甲之所以忙，很大的程度是因为中国的需求。说直白点，要是中国还是 30 多年前的经济水平，克拉地峡的赢利是很成问题的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-05-22

@111111111120152015-05-22

经楼主解读古人的地缘政治功底很深厚,可为什么古代史书还是以人为根本，没有出现地缘政治解读历史的学派与著作呢？

问题在于，历史是由一个个“王朝”接力组成的。对于王朝的统治者来说，如何在权力的游戏中获得胜利，远比从民族存亡角度看问题更有价值。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-05-22

@鄙视抢沙发的 243 楼 2009-07-22

今天回来的晚，时间不多，就先回答前面有朋友提出的克拉地峡

的问题。

我个人还是相信将来有一天克拉地峡运河还是会挖成的,毕竟只有 50 多公里。如果运河通行，航线比绕行马六甲要短许多，何况马六甲那么不太平。但权衡得失，这个新航线的形成对中国的战略意义不大。

首先如果中国要控制运河，就必须参与运河的修建。而运河的通行势必会损害东南亚其他国家的利益，尤其是新加坡和马来西亚。多树敌并不符合中国的利益；.....

@逍遥散夜 2015-05-22

楼主的预言现在算是快实现了吧

呵呵，也算不上预言了。就像刚才贴的时评一样，有这样一条运河存在，终归对中国还是有利的，对泰国更是意义重大，所以最起码合作双方是没有问题的。只是什么时候挖,要考虑的因素比较多罢了。现在来看，签个意向、做点前期工作的时机还是比较成熟的。至于动工的事，就还早了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-05-25

2015-05-24

在公元 8、9 世纪相交的时节，变化为“维京海盗”的北欧日耳曼人，还远不是欧洲地缘政治舞台的主角。此时全欧洲的目光，都被一个叫做“查理”的西欧日耳曼人吸引住了。公元 800 年，法兰克国

王“查理”，从罗马从教皇手机中接过了“罗马皇帝”的桂冠，变身成为“伟大的查理”（查理曼）。与此同时，法兰克人也已经基本搞掂了易北河——莱茵河下游之间的萨克森人，站在了丹麦人的门口。尽管向易北河以东地区的价值，要远大于纬度偏高、地域狭窄的北欧，但如果能拿下日德兰半岛的话，查理曼帝国的版图将更为完整。更何况在如日中天的大帝级征服者看来，没有哪块土地是不能征服的。

在公元9世纪初，丹麦人与查理曼先后进行了几场战争。就战场上的结果来看，双方互有胜负。总的来说，丹麦人成功的让法兰克人放弃了吞并日德兰半岛的想法，为今天丹麦领土的范围奠定的基础。尽管以法兰克人的国力来说，一定要拿下日德兰半岛并非不可能完成的任务，然而问题在于，这样做是否划算。在查理曼帝国的版图中，最难被搞掂的，就是日德兰半岛之南的“萨克森人”。160多年后，也正是萨克森人带领德意志人，建立了脱离法兰克体系的“神圣罗马帝国”。在萨克森地区不稳的情况下，以之为基地去尝试吞并日德兰半岛并不明智。

在欧洲这片土地上，强大而又统一的帝国，往往在一世之后便面临分裂。而触发分裂的导火索，往往又是伟大君主本身。原因其实也很简单，因为统治一个地缘结构复杂，国民语言、文化、民族存在巨大差异的帝国，是一件非常复杂的事。“分而治之”看起来是唯一能够可行的方案。具体的方法，通常是将土地平等的分封给自己的儿子（同时期的中央之国，是赢家统吃的“中央集权”制）。于是“大帝”们的最高成就，其实也只是让自己的血脉，成为了帝国内部各独立板

块的最高统治者。在这种“封建”结构下，“罗马皇帝”称号形同虚设，即使谁天时、地利、人各皆备，能够以强力手段让其它贵族表示臣服，也无非再换来“一世帝国”罢了。

查理曼死后，帝国很快便陷入了权力争夺的混乱状态，以至于在9世纪中明确用协议的方式，将帝国分割为东、西、中三个法兰克王国。当查理曼的子孙们，把注意力都集中在对方身上时，丹麦人自然也开始了海外扩张之旅。就丹麦人的位置来看，他们会比挪威人，更有机会把海盗这份很有前途的职业做大的。

以日德兰半岛为跳板的丹麦人，最初是以欧洲大陆为攻掠重心的。通常情况下，丹麦海盗会沿海岸线前行，然后攻击河口繁荣的港口地区。仅仅20年时间（公元840——860年），整个欧洲大陆的大西洋岸线，就都遭到了丹麦人袭扰。这些把维京精神发扬光大的丹麦人，甚至穿过直布罗陀海峡，沿着地中海西北海岸线，一路攻掠至意大利西北部。也可以说“查理曼帝国”的海岸线，几乎全部遭遇到了维京人的袭扰。更为恐怖的事，受害的并不仅仅是沿海城镇。由于这一时期是欧洲海军的黑暗时代(日耳曼人在陆地争夺西罗马帝国的遗产)，维京人不仅凭借战斧以及强悍的作风，在陆地遭遇战中取得优势，更在水上如入无人之地。

这些北欧人的造船技术非常高，他们所制造使用的船只，通常被称之为“龙头战舰”。其最大的外部特征，就是狭长的舰身以及两头翘起舰首。这种设计使得维京人的船只不仅行动迅速(还不用调头)，而且还吃水浅，使得他们能够很方便的从河口地区，沿河向内陆地区

渗透。正因为上述特点，整体地势平坦的法国成为了重灾区，其境内五大河流：莱茵河、塞纳河、卢瓦尔河、加龙河，乃至面朝地中海的罗讷河，都成为了丹麦维京人深入其境的“帮凶”。

尽管内部因为分裂，而造成了一些内耗，但法兰克人毕竟刚刚统一了西欧大陆，不仅军事上处在高效期，更能调配更多的资源来应对外部威胁。在维京海盗的威胁下，法兰克人的军事战术出现了两个明显变化：一是重甲骑兵成为了唯一能够与维京战士正面对抗的兵种，并获得了高度重视（同时轻骑兵也利用他们的机动性，不断的反袭得手后的维京人）；二是为了应对海盗的突然袭击，欧洲（特别是法国）的封建主们开始兴建城堡。当最具攻击性的重甲骑兵，与最具防御力的城堡战术结合在一起后，欧洲人在面对维京人时，也终于不再那么恐慌了（后来城堡和重甲骑士，也成为了欧洲中世纪的两大标志）。

需要说明的是，虽然我们以挪威人、丹麦人、瑞典人来分裂这些“北方人”,但这些海盗行为却并不能算是国家行为。大多数情况下，一些小领主甚至平民，只要能够征集到 1、200 人（包括相应的船只和补给），就可以开始他们的海盗之旅了。然而由于法兰克人开始越来越有效的,应对海盗的进攻,维京人获得胜利的成本也越来越高了。一方面,小股维京人开始由更高级别的领主(乃至国王)统一在一起，发起更大规模的行动；另一方面维京人也开始学习使用马匹，以增加自己在陆地上的机动性。

在法兰克人的阻击下，丹麦人在整个公元 9 世纪，都没能在欧洲大陆建立稳定的殖民点(这是海盗活动最为猖獗的世纪)。相比之下，

他们在不列颠的征服要显得成功的多。如果说从边缘地区入手的挪威维京人，主要威胁的以爱尔兰为跳板的凯尔特人地区的话，那么丹麦人的目光则放锁定在了英格兰。

英格兰人一般把自己建立统一“英格兰王国”的历史，上溯到公元927年。然而如果不是因为丹麦人的话，这个日期本来可以再提前100年的。公元5——8世纪，入侵不列颠的盎格鲁——撒克逊人整合为了七个国家，史称“七国时代”。公元9世纪初，英格兰西南角的“韦塞克斯”（今英国多塞特郡一带）开始崛起，并用武力和外交方式，迫使其它王国承认它的宗主权。韦塞克斯的国王，也因此成为第一个自称“不列颠统治者”的英格兰君主（公元829年）。

拥有边缘优势的“韦塞克斯”，统一的英格兰的过程，让我们不禁想起了1000年前的“秦国”。不出意外的话，英格兰将在韦塞克斯人的整合下，进一步融合成为真正的统一的“英格兰王国”，就像查理曼30年前在西欧大陆做的那样。然而这个时机实在是太不巧了，因为在英格兰人需要一点时间来完成内部整合时，大批维京人开始登陆了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-05-25

@111111111120152015-05-24

911阴谋论您相信吗

呵呵，不相信

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-05-26

2015-05-26

[康沃尔]

所谓英格兰七国包括：萨塞克斯（南撒克逊）、韦塞克斯（西撒克逊）、肯特、埃塞克斯（东撒克逊）、东盎格利亚、麦西亚、诺森布里亚七国。在大历史的视角中，统一的英格兰才是地缘政治舞台的主角（就像日本一样），所以当下并不会花时间去细细解读盎格鲁——撒克逊人内部的这些恩怨。对英国历史（或者《冰与火之歌》）感兴趣的朋友，可以在附图中慢慢品味七国的地缘关系。

韦塞克斯是撒克逊人建立的国家，因此也被称之为“西撒克逊”。在盎格鲁——撒克逊国家中，韦塞克斯并非是国土面积最大的，它能够迅速崛起，直接受益于对康沃尔的征服。在之前的内容中，不列颠群岛及法国的布列塔尼半岛，被我们划出了至今还保留有部分凯尔特文化的6个保留地。分别是：苏格兰、爱尔兰、马恩岛、威尔士、康沃尔，以及布列塔尼。除了孤立于欧洲大陆西北角的“布列塔尼”以外，康沃尔应该是最让很多人感到陌生的凯尔特人地区了。在凯尔特人的保留地中，康沃尔的面积仅比马恩岛大。问题是，马恩岛的四面环海的形态，能够帮助他们抵御外来文化的侵扰。相比之下，与英格兰陆地相连的康沃尔，看起来并不像有太多机会保持政治、文化的独立。

从地缘位置上看，位于大不列颠半岛南部的“西撒克逊人”，有充分的理由吞并康沃尔。解决了西面这个凯尔特人邻居，韦塞克斯王国在向东、北方向开始统一之战时，就无后顾之忧了。这与春秋时，

秦国在前往中原争霸前，先在西、北方向针对边缘“西戎”进行战争、扩地千里的做法相一致（史称“秦霸西戎”）。不过不管是秦人还是西撒克逊人，他们在西线开辟战场的目的，都不仅仅是解决后顾之忧那么简单，更多是为了即将到来的争霸战争，储备战略资源。

从地缘战略层面来看，秦人最终之所以能够夺取天下，很大程度是因为抢得了“粮仓”——成都平原。然而丘陵密布、地域狭小的康沃尔，农业上并没有什么潜力，它最为让人垂涎的资源是铜矿和锡矿。在冶铁术成熟之前，铜和锡可以说是这个世界上最重要的金属了。将这两种金属按一定比例混合在一起所制成的合金，就是人类历史上最早也是最重要的发明——青铜。相比金、银这类单纯充当货币和奢侈品的贵金属，青铜要更加有价值的多，不仅能够极大提高生产力，也能让战士更加有战斗力。事实上，即使在铁器已经得到广泛运用的中世纪，铜、锡，包括青铜仍然是具有很高价值的商品。

康沃尔几乎是英国唯一出产铜矿和锡矿的地区，仅此一点，就已经足够为康沃尔的土著，拥有巨大财富了。事实上，康沃尔的矿藏并非只满足于本地使用。早在希腊、罗马时代，康沃尔的矿产，尤其世界整体储量较少的锡矿，就已经出口欧洲大陆了。至于康沃尔的铜、锡矿到底有多少，有一个数字倒是可以提供参考。据称在上世纪中叶，康沃尔生产的铜、锡，一度曾经满足了世界一半的需求。

尽管坐拥巨大财富，能够让康沃尔人有资源对抗外来入侵，但康沃尔半岛地力、人口潜力有限短板，还是让居于其上的凯尔特人，时刻面临着被外来族群吞并的风险。从战略层面上看，康沃尔人之所以

能够在罗马和七国时代幸存下来，是因为一旦面临入侵风险，周边其它凯尔特人地区可以派人前来支援。当然，这个世界没有免费的午餐，为康沃尔人得到这种战略支援背书的，是他们手上的矿产资源。然而当历史运行到 9 世纪初时，不列颠群岛的形势，却开始朝着不利于康沃尔人的方向发展。打破这一平衡的，就是那些令人闻风丧胆的维京人。

前面我们已经说过了，以设得兰群岛为跳板的挪威维京人，在 8 世纪末、9 世纪初，开始沿海路向南扩张。其中苏格兰（西北沿海地区）、爱尔兰、马恩岛等凯尔特人地区首当其冲。尽管康沃尔因为位置的原因，在西、北线暂时承受的压力要小些，但当“西撒克逊人”从东线攻击而至时，康沃尔人再想从其他凯尔特人地区获得外援的可能性就很小了。在海盗袭击愈发频繁的时节，那些原本可以跨海前来增援的凯尔特人部落必须考虑一个问题：当他们当中的青壮年为康沃尔人保卫家园时，谁又来保卫自己的家园呢？

正是借着康沃尔人缺乏外援的契机，韦塞克斯完成了对康沃尔的征服，并让这个王国一跃成为了七国当中的最强者。不过需要说明的是，康沃尔的臣服只能算是政治上的妥协，并不意味着西撒克逊人，或者英格兰人就替代凯尔特人，成为这片土地的主人。尽管面临英格兰文化的强大压力，康沃尔人还是皆力把康沃尔语（凯尔特语族）的母语地位，维持到了 18 世纪。今天康沃尔的居民，仍然还是凯尔特人后裔。进入 20 世纪后，为了增强民族意识，康沃尔人也一直在致力于康沃尔语的复兴工作，并且卓有成效。

康沃尔人之所以能够长久保持自己的民族特征，很大程度与采矿业（包括寻找矿脉）是一门技术含量较高的职业有关。如果英格兰人一定要进行种族清洗的话，势必会影响这些战略资源的产量。而无论西撒克逊人，还是后来其他的征服者，都不会愿意看到这种情况的。事实上在康沃尔，矿工（尤其是锡矿工人）的地位一直都比较高，并且形成了天然垄断的行会。在中世纪，锡矿工人甚至可以免税和免服兵役。拥有这样一份有钱有面子的工作，如果不想把技术和职业传承给自己的后代，倒是不可思议的了。

今天的康沃尔，经济支柱已经不再是采矿业，而是旅游业了。进入 18 世纪后，由于殖民地采矿业兴盛所带来的竞争压力，以及挖掘难度的增加（矿坑越来越深），康沃尔的矿山在成本上不再具备优势了。大量康沃尔技术工人，开始前往澳洲、北美等地“淘金”。康沃尔语的势微，其实也与这个大背景有关。当康沃尔人需要离开故土，在大英帝国的其它地区讨生活时，英语也就比康沃尔语更加重要了。同样的，康沃尔语从濒临灭绝到看到复兴可能，也与 20 世纪当地的采矿业一度复兴有关。

解读康沃尔的意义，并不仅仅在于探究“韦塞克斯”崛起的原因，更在于康沃尔地区的沉浮史，最起码能够在地缘方向给我们两个启示：一是当一个地区过于依赖一项资源时，战略上的风险是非常大的。技术上，只有一个拥有“全产业链”以及巨大内部市场的政治体，才有机会最大限度规避这一风险。事实上，近代欧洲那些老大帝国的建立，也都是基于这一需求；二是一个“少数民族”能否与“主体民族”相

融合，又与当地的经济结构有关。如果当地的经济与周边地区依存度不大，甚至有自身的垄断优势，那么“少数民族”就会有倾向于维持自己独立群体的特征；反之，则会更原意模仿甚至成为主体民族的一员。至于说康沃尔的经济教训，到底可以为国内外哪些地区所引以为戒，就留待大家自己去思考了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-05-27

附图还没

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m%2F214787754.jpg[/img]

完全做好，先发七国和康沃尔部分截上来，以供大家参照

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-05-27

2015-05-27

[维京人的入侵（英格兰）]

最先搅乱英格兰统一大业的并非丹麦人，而是在爱尔兰、苏格兰建立沿海据点的挪威人。虽然在大多数人印象中，维京人就是一群魔鬼般的海盗。不过其实在那个年代，海商跟海盗之间并没有严格的区别，维京人也并不总是用斧头来解决问题的。比如你也可以缴纳一笔保护费，让自己的村落甚至国家免受海盗的“洗礼”（相当于中原王朝曾经向游牧民族缴纳过的“岁币”）。

把挪威人引入英格兰的，是威尔士人。实际上，威尔士与韦塞克斯王国并不接壤，双方之间隔着一个叫做“布里斯托尔湾”的海湾。注入这个海湾的，是英国境内流程最长的河流——塞文河（其实也只有 350 公里）。塞文河源出坎布里亚山脉东北麓，原本也是威尔士人

的领地。不过早在罗马时代，威尔士人就被迫退入坎布里亚山脉，依托边缘那些沿海低地生存了。从地缘关系上看，七国时代占据塞文河流域的是“麦西亚王国”。纯粹跟一个王国 PK，有坎布里山脉庇佑的威尔士人，还是能够与之抗衡的。问题是，在西撒克逊人征服康沃尔、开始结束七国时代时，威尔士人的处境就十分的不妙了（事实上，针对威尔士人的战争已经开始了）。

为了避免步康沃尔人的后尘，威尔士人让挪威人相信，大家合作能从英格兰获得更大的利益。这次威尔士人主动充当带路党，战略目的是显而易见的，就是希望维京人能给英格兰人的统一大业添乱。进入布里斯托尔湾的维京人与从海湾北沿出击的威尔士人汇合，沿着塞文河的上游支流“埃文河”，一路攻掠到了英格兰中部。尽管韦塞克斯并不是直接攻击目标，但作为“不列颠统治者”的西撒克逊人，自然是不能坐视威尔士人和挪威人，在英格兰如入无人之境的。最终势头正盛的西撒克逊人，还是在埃文河上游击退了威尔士——挪威联军的攻击（公元 838 年），解决了这场西线危机，但这还不是英格兰人遇到的最大挑战。因为很快，丹麦人就将从东线登陆英格兰的土地了。

英格兰西高东低的地势，决定了它的大部分河流，都是从西至东注入北海的。这其中最重要，也是位置最好的，就是泰晤士河。在七国分立的时代，伦敦以西的泰晤士河是韦塞克斯王国与麦西亚、埃塞克斯王国的分界线（伦敦则归属于埃塞克斯）。公元 9 世纪 50 年代，丹麦人开始出现在泰晤士河口。这些划着龙头船的海盗，以河口的谢佩岛为跳板，不断侵扰泰晤士河下游地区，包括伦敦也多次遭到洗劫。

这意味着，任由事态发展的话，韦塞克斯王国的安全，也将直接受到这些丹麦人的威胁。

相比挪威人，丹麦人的来势更为凶猛。不过处在上升期的西撒克逊人，还是成功阻止了丹麦人，向泰晤士河以南扩张的想法。问题英格兰有足够的海岸线，让这些丹麦海盗寻找薄弱环节。身为霸主的西撒克逊人，虽然要肩负帮整个英格兰抵御外敌的大任，但在面对海上威胁时，西撒克逊人自己也有漫长的海岸线需要防守。在这种情况下，丹麦人选择的突破口如果远离韦塞克斯的话，要是想帮中北部的王国抵御外敌，就有些力不从心了。

对于维京人来说，有较长、较多河流相连的海湾，是最理想的登陆地点。维京人不仅可以在海湾建立据点，更能通过这些河流深入内陆，扩大自己的劫掠范围。喇叭状的泰晤士河口，并非是唯一适合登陆的地点。在英格兰中部，最起码还有两个类似的湾口：瓦士湾（沃什湾）、亨伯湾符合维京人的要求。事实上，当年盎格鲁——撒克逊人，也正是透过此类路径，登陆英格兰的。其中泰晤士河口，及英格兰南部海岸线，是撒克逊人和朱特人的登陆区域（建立了东、西、南三个撒克逊王国，以及朱特人的肯特王国）；而沃什湾和亨伯湾，则是盎格鲁人的切入端口。七国当中面积最大的诺森布里亚、麦西亚，以及东部的东盎格利亚，就是盎格鲁人建立的国家。

公元 9 世纪 6、7 时年代，丹麦人在英格兰东北部，发动了几次大规模的攻击行动。埃塞克斯、东盎格利亚、麦西亚、诺森布里亚的大片领土，都沦为了丹麦人的占领区。最让人感到恐惧的是，丹麦人

已经有想法摆脱“海盗”这份不太稳定的职业，而把比丹麦气候、农业条件更好的英格兰，作为殖民地经营了。这变化宛如当年盎格鲁-撒克逊人，最初只是被罗马人当成雇佣军引入岛上，却最终变成一场民族大迁徙一般。

在抵御丹麦人渗透的过程中，英格兰也诞生了一位唯一的“大帝”级君主——阿尔弗烈德大帝。其实以“大英帝国”后来在殖民时代的成就，应该是能够成就很多“大帝”的。身处外岛的英格兰，终归是没有办法进军罗马（或者从君士坦丁堡接过衣钵），也就很难在逻辑上，继承罗马帝国的遗产了。后来在 19 世纪末，如日中天的大英帝国终于想到了个办法，来圆王室的皇帝梦。公元 1877 年，英国维多利亚女王加冕“印度女皇”，这一帝号一直延续到 1948 年，印、巴独立之后方告终结（女皇之后改称“印度皇帝”了）。

当然，君主们到底给自己加什么头衔，并不是我们所关心的。鉴别一个政治体是否是“帝国”的标准，也不在于某位君主是否正式称帝。至于“阿尔弗列德大帝”究竟有什么成就，让英国人如此推崇他。英格兰又能够在丹麦人的全面压力之下幸免于难，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-05-31

2015-05-31

[丹麦区与凯尔特人的种族问题]

从领土面积来看，被英格兰人冠以“大帝”（伟大的）前缀的韦塞克斯国王“阿尔弗雷德”（从 871 年至 899 年在位），可能是成就最

小的大帝级人物的。他在这方面的成就仅仅是让泰晤士河流域大部（不包括埃塞克斯王国部分）、塞文河流域免受丹麦人的侵入。至于英格兰的东北部，则为大批丹麦移民所充斥。英格兰的东北地区，也由此诞生了一个分裂的地缘标签——丹麦区。

大体上，你在英格兰西海岸的利物浦与伦敦之间连条直线，就可以视作丹麦人与西撒克逊人最初所认可的势力分割线了（双方曾在公元886年有协议分割）。不过西撒克逊人，在30年后又夺回了埃塞克斯的控制权，因此真正稳定的丹麦区实际上建立在盎格鲁三国的废墟上的（诺森布里亚、麦西亚、东盎格利亚）。单纯看这样的结果，会给人一种感觉，撒克逊人借丹麦人之手，把统一进程上最大的对手给消灭了。

从客观情况来看，丹麦人的入侵对试图统一英格兰的韦塞克斯王国来说，也的确起到了这个的效果。在丹麦人大举入侵之前，西撒克逊人还只能算初步取得了英格兰的霸权。要想完全消灭其它六国的王室，统一王权本身就需要一个过程。即使不考虑民族渊源，大家很容易从附图上感觉到，被“丹麦区”所摧毁的诺森布里亚、麦西亚两个盎格鲁王国，将是西撒克逊人统一道路上的最大障碍。丹麦人的入侵，不仅帮西撒克逊人消灭了两个最大的对手，更让全体英格兰人心中，消除了原有的狭隘民族藩篱，有了民族、权力统一的强烈欲望。

阿尔弗雷德之所以被英格兰人视为最伟大的君主，一方面是因为他在丹麦人势力最盛的时期，没有让英格兰完全陷于丹麦人之手；另一方面更是因为他对在制度、文化、法律上的建树，为英格兰形成自

己的文明，奠定了基础。不过如果没有上述“天时”，这一荣誉也很难落在这位君主身上的。所谓“时势造英雄”之说的意义便在于此。然而如果英格兰日后没有被西撒克逊人统一的话，这些努力也就没有意义了。

以大不列颠岛的地理结构来看，并不支持在英格兰低地长期存在分裂状态。丹麦人介入后所形成的南北对峙状态，与之前的七国分裂之态，最终都会结束的。唯一要解决的问题，是以谁为主罢了。如果最终是丹麦人把盎格鲁——撒克逊人融合掉，那么我们今天再看英格兰历史，就会在公元8世纪与维京历史相对接；而如果是后者把前者融合掉的话，那么英格兰人登陆不列颠的历史，就仍然可以对接到罗马帝国放弃不列颠时期。

可以说，民族融合问题几乎在地球的每一个角落都反复发生过，就像盎格鲁——撒克逊人在不列颠，也吸收了罗马人、凯尔特人的成分进来一样。总的来说，在谁把谁融合掉的问题上，有四个方面的因素会发挥影响：一是文明程度高低。所谓人往高处走，文明程度低的民族，会更原意接受层级高民族的生存方式；三是人口多少。通常情况下，文明程度高、人口有压倒性一方的族群，即使在政治上属于被征服方，也能够在数代之后同化掉对方。比如被视为奇迹般延续了数千年传承的华夏民族，就是这种情况；三是政治优势。如果各方向差异都不大的话，那么在政治上占据统治地位的民族，总会有更多机会的。

最后一点种族差异。种族相近的族群，融合起来要容易的多。反

之，则会遇到较大困难。在这一问题上，印度就是个典型案例。印度的种姓制度之所以将影响力延续至今，根本原因就在于最初入侵印度的雅利安人，无论在文明层级还是在人口数量上，相比那些黑皮肤的印度土著，都明显处于劣势状态。在这种情况下，凸显自己的种族优势，并设立严格的种族隔离制度，成为了雅利安人自我保护的方式。其结果就是，我们今天看到的，仍然是一个内部分裂明显的印度。

就盎格鲁——撒克逊人登陆不列颠时的情况来看，文明程度显然是不高的。不过在大批罗马人退回大陆的情况下，源源不断输入的日耳曼人，在人口数量上很快树立了优势。当然，罗马人留下的空间，本来完全可以由之前退入高地区的凯尔特人来填补的。问题是留在岛上准备自治的罗马人，并不原意看到这种情况出现。而最初出现在岛上的盎格鲁-撒克逊人，就是这些罗马人主动引入，对抗凯尔特人（包括其它觊觎不列颠的欧洲日耳曼人）的雇佣军。

从地缘政治角度看，尽管留守罗马人最初引入盎格鲁——撒克逊人的动机，是为了保护自己的利益（在被帝国抛弃的情况下），但从客观效果上看，却让后者在岛上继承了罗马帝国的遗产，为自己通过移民树立人口优势（并提升自己的文明层级）赢得了时间。现在，我们再回头看看丹麦人有没有机会抓住类似的战略机遇。

首先，登陆不列颠的丹麦人，完全是入侵者的形象出现的。这意味着，这些维京人在试图反客为主的过程中，不仅得不到土著势力的帮助，反而会遭遇到英格兰人的强烈反抗；其次，以中世纪的标准来看，已经基督化了的英格兰人，显然比被视为文明秩序破坏者的丹麦

人，要更有优越感；第三人口问题，丹麦人固然可以源源不断的，把他们因中世纪暖期影响，而多余出来的人口送入英格兰，但问题是，英格兰地区也是这一气候的受益者(本身条件越好,基数越大的地区，人口膨胀的越厉害)。更何况盎格鲁——撒克逊人此时并不像当年的罗马人一样，大量迁回欧洲大陆，而是正处在内部统一的进程中。在这种情况下，丹麦人并无法在人口上占据优势。

唯一对丹麦人比较有利的，似乎只有种族问题了。双方共同的日耳曼人出身，使得彼此在外貌、语言等方面，有更多的共同点。相比之下凯尔特人就显得异类了，语言上，他们归属于独立的“凯尔特语族”(另两者属于“日耳曼语族”)，不论与盎格鲁-撒克逊人，还是丹麦人融合起来,技术难度都更大;另外,尽管大家都属于高加索人种，但凯尔特人却有着与日耳曼人明显不同的种族差异,那就是“红发”。

一提到红发，估计很多人脑海里就会浮现出一个火红头发、热情奔发的“红发女郎”形象。不过现实的情况是，如果你真看到这么红的头发,基本都是染发的结果。真正的天然红发,实际上是呈“姜黄”色或者“红铜”色。尽管天然红发,很多时候也被不知就里的亚洲人，归类为广义金发，但欧洲人却很容易识别出彼此的异同。由于凯尔特人的弱势地位，在中世纪的欧洲，红发人一直饱受歧视。同时这一独特的种族特征，客观上也成为凯尔特人自我识别、自我保护创造的条件。

另一个不太有利于凯尔特人的的种族特质,倒是当时的欧洲人不易察觉的。他们的皮肤实在是太白了（并且容易产生雀斑），相比其

它族群更容易被晒伤。以至于这个族群成为了世界上，最容易患皮肤癌的群体。纵观历史，凯尔特人一直没有在有强烈阳光照射的地中海气候区有所作为，与此不无关联。事实上金发人对阳光的抵抗力也同样不强，以至于日耳曼人虽然在地中海周边地区取得过政治上的胜利（包括其它向低纬度迁徙的雅利安人），但最终能够留存下来的后裔，基本都不可避免的杂合成深色头发了。

需要说明的是，红发和金发基因都是隐性基因。虽然隐性基因在杂合后，无法表达出自己的外部特征，但除非携带这种基因的人，都同时丧失了生育能力，否则它们是不会消失的。简单点说，两个带有同样的浅发色基因的人，即使自己本身都是黑发，后代中也有可能出现金发或者红发等发色。好了，回到我们的主题上来。现在大家应该明白了，丹麦人与盎格鲁-撒克逊人相融的可能性，要远大于与爱尔兰人或者苏格兰人了。只不过，到底谁能够把谁融合，就要放在一个更长的时空中来看了。

所谓地缘影响，是需要一个相对较长的时空才能反映出来的。从上述分析大家也能感受到，已经有了统一民族意识的英格兰人，比丹麦人更有地缘优势。整个 10 世纪上半叶，阿尔弗雷德的后代们（韦塞克斯王朝），都在为收复丹麦区而努力着。半个世纪后（公元 954 年），英格兰人终于取得了初步胜利，迫使“丹麦区”承认自己是韦塞克斯王室的最高统治权。不过，英格兰人与丹麦人在不列颠的融合之路才刚刚开始，谁能笑到最后，还不一定呢。

附：凯尔特人后裔 1（儿童——姜黄发色）

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/215247794.jpg[/img]

凯尔特人后裔 2（红铜发色——红发女郎）

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/215247855.jpg[/img]

顺便说下，浅发本身不是稳定的，红发和金发随着年纪的增长都会有变化。比如金发，成年后会变深，甚至变黑。红发变深后，有时看着就像金发了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-05-31

@手机用户 1924382015-05-31

鄙视兄，为何这位拯救盎格鲁撒克逊人于存亡之际的“阿尔弗烈德大帝”，没能夺不回耶路撒冷、没为盎格鲁撒克逊人带来任何实际利益的“狮心王”名气大？

怎么说呢。其实我们感觉很有名的一些历史人物，外国人也未必知道的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-05-31

@kankanmeme2015-05-28

泰国（可能接下来还有印度）宣布选择日本新干线了

LZ 能分析分析么？比如对地缘政治，比如对“一带一路”等等有什么影响么？

谢谢！

其实都只在意向、勘测阶段了，还算不上选择。各方面肯定是中

国占优势了。不过基于地缘政治和议价的原因，也不可能让中国一家独美的。泰国有两条主干线，一条是对接老挝首都万象的东北线。这是对接中国的主干线，也是泛亚高铁的主线。去年 10 月签了合同，明年应该就开工了。日本觉得有希望的，是曼谷对接清迈的西北线。问题在于，中国做高铁的优势是多方面的。即使高铁建设，甚至运营不赚钱，也能通过组网，带来很多附加利益。日本一定要和中国拼的话，这些额外利益几乎是没有的。换句话说，如果中国赔本赚吆喝是可以的；日本要这样做的话，即使国家财政贴息把工程做下来的，运营方面也很难让财团觉得有利可图。

这两条高铁的事，这几日抽出时间来会写个专题的。先附张图，大家看看位置吧。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/215250006.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-06-03

2015-06-02

[苏格兰王国的建立]

虽然有些朋友可能会觉得，这么一个弹丸小岛上的故事，到底有没有必要花时间去研究，不过影响力这种事情，从来不是单纯以体量来衡量的。鉴于后来的大英帝国对世界近代历史，造成了如此深远的影响。从地缘角度研究英格兰民族的形成，其意义本身并不会比探究希腊、罗马文明的形成要小。

说到英格兰，就不得不提它那如影随形的冤家“苏格兰”了。丹麦维京人对不列颠的入侵，无疑对英格兰的历史进程造成了重大影响。

难倒苏格兰可以不受影响吗？当然不是。维京人的入侵不仅直接导致了苏格兰王国的出现，更影响到了苏格兰人与英格兰人政治分割线。

要了解这件事，我们就必须先了解一下，当时凯尔特人内部是如何划分的。在罗马和七国时代，生活在今天这片叫“苏格兰”的土地上的，是一支叫做“皮克特人”凯尔特人部族，而原本生活在英格兰地区的凯尔特人，则被称之为“布立吞人”。在没有外族入侵时，二族之间的地缘关系，就如后来苏格兰与英格兰之间一样。只不过在面临罗马人和日耳曼人威胁时，凯尔特人内部的这些差异，很多时候就被无视了。

就维京人和盎格鲁-撒克逊人，虽然同属日耳曼人，却是在不同时期迁入不列颠一样。皮克特人和布立吞人两大族群的形成，也与时间有关（先进入的是皮克特人）。不过二者之间的分割线，并非今天英格兰与苏格兰的边界，而是克莱德河、福斯河口之间（克莱德湾——福斯湾）。这个陆地蜂腰部也是整个大不列颠岛的最窄处。认真阅读过前面内容的朋友，应该会意识到，这其实就是罗马皇帝安东尼时期修建的“安东尼边墙”（公元 142 年——196 年）所在位置。

根据传说，皮克特人也和盎格鲁-撒克逊人一样，内部曾经也有过七国之分。不过对于我们来说，研究这个消失民族的内部结构，意义已经不大了。因为“苏格兰”这个标签，并非源自于皮克特人，而是一支爱尔兰人。与北欧日耳曼三族一样，凯尔特人内部的交流互动也很频繁。早在盎格鲁——撒克逊人开始移民英格兰之际（公元 5 世纪），爱尔兰凯尔特人就在苏格兰高地的西南角（包括外岛）登陆，

建立了最早的苏格兰王国（史称“达里阿达王国”。今苏格兰“阿盖尔-比特”地区）。

尽管来自爱尔兰的“苏格兰人”基于生存需要，一直在向苏格兰低地扩张，并与皮克特人之间产生地缘矛盾，但在挪威维京人开始南下之际，双方都感觉到了联合的重要性。公元 843 年，一位苏格兰王同时继承了两国的王位，这一年也被认为是苏格兰王国的建国元年。这种通过王室联姻而导致的王国合并，在西方历史中是非常常见的。只是如果没有地缘基础，即使某位君主机缘巧合的成为二个（甚至更多）领地的最高统治者，也不意味着能够整合成统一的政治体（后面我们马上可以看到失败的案例了）。

在最初的 100 年中，“苏格兰王国”的领地，南线都是止步于安东尼边墙的。细心的朋友估计已经发现了，今天苏格兰最大的两座城市：爱丁堡、格拉斯格的位置，都在苏格兰低地的南部、安东尼边墙之南。罗马人曾经短暂占有过这片土地，不过很快就退回了哈德良长城。南半部苏格兰低地，又重为布列吞人所控制。

布立吞人在“安东尼长墙”与“哈德良长城”之间的土地，大致可以分为东西两部分。其中福斯湾以南（爱丁堡所在区域）部分名为“高多汀”；克莱德湾一带（格拉斯所在地），以克莱德河为核心则为“斯特拉斯克莱德”（克莱德河畔的“斯特拉斯）。前者在公元 7 世纪即为扩张的盎格鲁人（诺森布里亚）所吞并，后者建立的“斯特拉斯克莱德王国”则一直顽强的生存到了公元 10 世纪中叶。

作为帮助整个英格兰向北扩张的“诺森布里亚”来说，原来是由

两个盎格鲁王国合并而成的(双方之间的分割线为源出奔宁山脉东麓的“蒂斯河”)。这一合并行为，使得从福斯湾到亨伯湾之间的整个英格兰北部地区，都成为了诺森布里亚王国的领地，并使之成为英格兰霸权的有力争夺者。然而丹麦人的到来，却使得整个亨伯河流域，都成为了丹麦人的殖民地。诺森布里亚王国的残存势力，则力保蒂斯河以北地区不失。这也使得“索尔韦湾（哈德良长城西部起点）——蒂斯河”一线，成为了“丹麦区”的北部边界。

好了，现在我们大致清楚，公元 10 世纪上半叶大不列颠岛的地缘政治格局了。掐指算一下，岛上当下为六分天下的格局：安东尼长墙以北的北部地区，为完成了内部整合工作的“苏格兰王国”；长墙以南的中北部地区，则为布立吞人的“斯特拉斯克莱德王国”与盎格鲁人残余的“诺森布里亚王国”；横贯英格兰“中土”的，是围绕着“奔宁山脉”扩张的丹麦区；坎布里亚山脉所处的西部地区为“威尔士”；至于整个塞文河、泰晤士河流域及其以南地区，则是俨然成为英格兰人最后希望的——韦塞克斯王国的领地了。

在这个复杂的地缘政治舞台上，地域狭小且无边缘优势的斯特拉斯人、诺森布里亚人的日子最不好过(威尔士人还有边缘优势自保)。前者曾经一度控制奔宁山脉以西地区，与威尔士的同族连成一片（同属布立吞人)，现在则被孤立于苏格兰人与丹麦人之间；后者同样随时可能被崛起的苏格兰王国，以及强势的丹麦人所吞并。另外，虽然苏格兰人后来成为了英格兰人永恒的征服对象，但就目前的情况局面而言，丹麦人显然是西撒克逊人统一英格兰道路上的最大障碍。基于

远交近攻的原则，在一切尚未稳定之时，苏格兰人的中立态度至关重要。

在英格兰人（韦塞克斯王朝）通过战争，迫使丹麦区承认其宗主权的过程中，苏格兰王国也得以将控制线越过“南部高地”挺进到今天的英格兰、苏格兰分界线一带（索尔韦湾——切维厄特丘陵——特威德国河下游）。其中“斯特拉斯克莱德王国”甚至是英格兰人拿下后，再移交给苏格兰的（公元945年）。当然，抛开外交层面的考虑，单纯从民族融合角度看，让苏格兰人去消化他们的凯尔特同族，难度也比英格兰人要低（英格兰人的精力放在融合丹麦人身上了）。

如果说苏格兰王国的统一、建立，“得益”于挪威维京人的压力，那么王国能够向南扩张、占据整个苏格兰低地，也可以算是拜丹麦维京人所赐了。当这一切尘埃落定时，英格兰人剩下的工作，似乎就只剩下慢慢融合掉，已经准备英格兰化的丹麦区了。而在这一工作完成之后，英格兰王国与苏格兰王国之间的博弈、磨合，也将成为这个岛屿上的博弈主线。问题是，情况并没有这么简单，因为维京时代还未终结。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-06-03

@u_1018881372015-06-02

楼主,中缅今日的演习有何看法？是震慑？还是干涉扩张？还是展示实力？

主要还是个姿态吧，对内也要有个交待的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-06-03

@sldsld54732015-06-03

皮克特人和布立吞人两大族群的形成，也与时间有关（先进入的是皮克特人）。

应为“先进入的是布立吞人”。

呵呵,先进入的肯定是皮克特人了,因为都是从大陆迁移过去的。后来者会把先来者从英格兰低地往边缘挤压,就像罗马人和日耳曼人,把凯尔特人做的一样。顺便说下，其实皮克特人也未必一定是凯尔特人了，也很有可能是伊比利亚人。我们知道，在包含凯尔特、日耳曼等族的“印欧人”从南俄草原西迁之前，伊比利亚人就先期抵达了大西洋沿岸地区（约公元前 4000 年，同时印欧人在南俄草原崛起，并于公元前 2000 年，开始向欧洲腹地迁徙）。

由于在进入文明期后，伊比利亚人在大陆的空间，已经被凯尔特人挤压的，只剩下最边缘的伊比利亚半岛了（伊比利亚人和伊比利亚语系也因此而命名）。因此后世对这个族群了解很少，巴斯克人是目前能够确认的，唯一的伊比利亚人后裔。

从地缘角度看，伊比利亚人在覆盖伊比利亚半岛的同时，也肯定曾经控制过高卢，并渡海进入不列颠。在凯尔特人西渡不列颠前，更早的不列颠人应该是伊比利亚人（约公元前 3000 年进入）。如果在进入信史时代还有所遗存的话,苏格兰地区的皮克特人是最有可能对应上的了。不过，虽然很多研究者对此有怀疑，但不列颠已经没有文化

意义上的伊比利亚人后裔了，所以苏格兰人也就不会节外生枝的，为自己找个更加“蛮夷”的出身了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-06-03

@comebbs18305楼2010-04-21

楼主需要这些吗？

[img]http://img9.tianya.cn/Photo/2010/4/21/20432564_4048006.jpg[/img]

@nibaolong198870179楼2014-02-22

哥们，对于这些资料我很干兴趣，能发一下吗？QQ：149603019

@dahitler2014-05-14

同求真是好东东QQ：245791769

@阿水03202015-06-03

好东西啊，QQ：87047019，非常感谢!!!

这些“国家测绘地理信息局”的官网上都有提供下载的。打开网站，在“公共服务>地图服务>”项下找，就可以了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-06-03

@zhihuanma2015-06-03

早闻楼主大名，特来膜拜神贴，每天睡前看半小时，目前已看到东南亚部分，楼主加油！

谢谢支持，找感兴趣的部分看即可，不必都看的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-06-03

@面具的爹 2015-06-02

晕死！看了十几天了，才 50 页，总共有 800 多页。09 年开贴，现在都 15 年了，楼主还健在，还有更新。难道看完这个帖子要翻烂我几个手机？

呵呵，我还会健在很多年的，这帖子最少也还要写上 4、5 年。用手机看是有点累，电脑会好点。要是一定要用手机看的话，推荐热心网友“尘埃”整理的《地缘看世界》微信平台，看起来会比较不累。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/215572855.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-06-05

2015-06-04

[诺曼底公国]

大多数时候，维京时代的结束期，被定位在公元 11 世纪中叶，诺曼人登陆不列颠这一事件发生时（公元 1066 年）。然而从客观角度看，大规模、散发性的海盗行为，其实在 10 世纪就已经终止了。在英格兰人征服丹麦区后所发生的一切，更应该被归类于国与国之间的政治博弈。

在政治上征服丹麦区，并不意味着英格兰人可以高枕无忧了。鉴于丹麦人在英格兰已经占据了半壁江山，如何让这些带着海盗基因的北欧人，真正变身英格兰人，成为英格兰王国所迫切需要解决的问题。统一宗教、语言、法律等，都能够直到积极的作用。然而不管你是否积极去做这类融合工作，纯粹从心理归属感来看，这一过程至少也需要三代以上的时间。在丹麦人仍然在英格兰处于群居状态时，这段时间也充满着不确定因素。英格兰人所面临的最大风险，并不在于有没有足够的能力管制住那些定居英格兰的维京后裔，而是来自于其它“丹麦区”。

英格兰并非是丹麦人唯一的殖民方向，在法国沿海也同样存在一个“丹麦区”。只是英吉利海峡对面的这个丹麦区，是以另一个知名度很高的地缘标签——“诺曼底”示人罢了。说起“诺曼底”，大多数人肯定马上想到二战末期那场著名的“诺曼底登陆”。不过诺曼底的时间出现在地缘政治舞台上的时间，可是要比这场登陆战早上1000年。

前面我们也说了，“西法兰克”（后来的法兰西）一直是丹麦维京人的重点攻掠对象。由于法兰克人拥有更多的资源，并且在军事技术上更加领先（使用城堡+骑兵的战术遏制维京人侵），在公元9世纪的大部分时间里，丹麦人都很难大规模在法国沿海建立殖民地。也正是这一背景下，防御力更低的英格兰成为了丹麦人的拓荒对象，并取得了丰富的战果。不过伴随着英格兰丹麦区的坐实，法国这边的情况也开始发生变化了。

一方面，英格兰丹麦区的成功开拓，刺激了更多丹麦人（也包括挪威人）向海外移民。维京甚至能够为一次入侵，集结数万战斗经验丰富的战士。这样的规模让法兰克人的防御变得越来越吃力；另一方面，英格兰丹麦区成为了丹麦人入侵法国的跳板。那些从英格兰启程的维京战士，到达法国沿海地区的时间，比之从丹麦出发，要缩短一半以上的航程。很显然，这将大幅提升丹麦人攻击法国的效率。

作为掌握制海权的劫掠者，维京人可以任意在沿海选择攻击地点，那些汇集了大量财富的城市，是他们眼中的头号攻击目标。由于维京人的船只吃水浅，可以很方便的进入内河航道，所以身处内陆的城市也未必案例。西法兰克王国的都城，塞纳河畔“巴黎”，就经常因此成为攻掠的目标。在 9 世纪末的一次维京入侵中，这些狂暴战士甚至围攻了巴黎将近一年时间，直到收取大笔赎金后才解围而去。

西法兰克王国所面临的最大困惑，在于它是一个“边缘国家”。这意味着它不仅要应对来自大西洋的威胁，也要花更多的时间在大陆事务上。比如与东法兰克王国，争夺勃艮第的控制权。这其实也是法国人一直以来所面临的困扰，在大航海时代，这一地缘结构上的矛盾，甚至直接影响了法国对待海外殖民地的态度（比如为了欧洲战争，拿破仑把在北美的殖民地卖给了美国）。

为了彻底解决来自大西洋的威胁，西法兰克人终于作出了一个重大决定——“招安”最强悍的维京人（公元 911 年）。所谓“招安”之策，熟读中国历史的朋友是再熟悉不过的了。维京人中对巴黎威胁最大的那部分，被法兰克人允许定居于塞纳河下游，以下游城市“鲁

昂”为中心，建立法国的丹麦区——诺曼底公国。与英格兰的丹麦区有所不同是，在这场政治交易中，西法兰克人一开始就在政治上，让诺曼人明确了自己的从属地位。也就是说，诺曼底公国在法律上仍然是西法兰克王国的一部分。

然而在中世纪的封建体制下，此类封地本来就具有很强的独立性。诺曼人以征服者姿态，强势让法国人接受他们存在的现实，更让诺曼底公国实际处于完全独立的状态。事实上，直到 15 世纪中叶，法国人才算真正统治了诺曼底公国。不过巴黎的君主消除维京威胁的目的倒是达到了。出于维护既得得益的考虑，完成“维京人”向“诺曼人”身份转变的这部分丹麦人，肯定是不会允许其他同族再来法国分一杯羹的了。

事实上在公元 9、10 世纪相交这一阶段，伴随着入侵行为，丹麦人已经以塞纳河口为中心，在其东西海岸线那些短小的沿海河流地区，初步设立了大量据点。诺曼人最初所获得的领地，只是包括了塞纳河口以东，已经被他们所占据的岸线，以及塞纳河下游地区。为了双方共同的得益，这些诺曼人很快把扩张的方向指向了西线，试图将其他的维京势力统一进这个独立公国。

塞纳河河口以西的海岸线，主要为两个半岛：科唐坦半岛、布列塔尼半岛。其中为维京人所控制的是科唐坦半岛。20 多年之后（公元 934 年），诺曼底公国不仅包括原来为维京人所控制的科唐坦半岛（及其附属的“海峡群岛”），更把领土向南一直扩张到卢瓦河流域的边缘（法国城市“阿朗松”一带）。至此，诺曼底公国在欧洲大陆的领土

范围，也基本定型了。

之所以没有继续向西扩张，是因为布列塔尼半岛早已为“小不列颠人”（布列塔尼人）所控制。虽然在查理曼之后，布列塔尼大多数时候以公国的名义成为法国的一部分，但与诺曼底公国一样，这个凯尔特人地区也一直强势维持着实际独立的地位，并与海峡对岸有着“剪不断，理还乱”的地缘政治关系。诺曼人当然也可以把布列塔尼地区，当成扩张的重心了。不过在控制了塞纳河口周边地区，以及科唐坦半岛之后，法国在英吉利海峡的一半岸线，都已经为诺曼人所控制了。基于自身的海洋属性，诺曼人并无意于在大陆地区争霸（或者说不是他们的强项)。相比法兰西，英格兰会更合诺曼人的胃口。

如果诺曼人把英格兰视为下一个扩张方向的话，那么他们就必须赶在丹麦区彻底融于英格兰之前来做这件事了。否则等于英格兰王国真正完成内部统一工作，单纯诺曼底公国的实力，想拼出一个横跨英吉利海峡的“海峡王国”，就很困难了。然而有类似想法的，并不仅仅是身处法国的诺曼人，在他们的母国丹麦，同样有人希望能够继承丹麦区的地缘遗产。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-06-05

上图：诺曼底公国示意图高清图址：www.gzlytj.com/Upload/admin/2015-6-522.jpg

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/215688328.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-06-05

上图：诺曼底公国示意图高清图址：

www.gzlytj.com/Upload/admin/2015-6-522.jpg

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/215688328.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-06-07

上图：维京时代的不列颠（公元9世纪——11世纪）

高清下载地址：http://pan.baidu.com/s/1ntstqxb

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/215890071.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-06-07

2015-06-06

[英格兰的“杀胡令”，与昙花一现的“北海帝国”]

当生活在英格兰的丹麦人,逐渐被英格兰人征服时，他们在北欧的老家，却开始朝着统一的方向前进。之前我们也说了，虽然挪威、丹麦、瑞典的地缘概念已经天然形成了，但还没有人能够统一上述地区。比如丹麦，就被分割为了四个独立地区。基于这种情况，我们可以说维京入侵，是“挪威人”、“丹麦人”的入侵，但却不能说是挪威、丹麦与西欧国家之间的国家战争。

公元10世纪中叶，挪威和丹麦两个盛产海盗的国家，前后脚完成了内部统一工作。作为进入文明国家行业的标志——基督教，也开始自上而下的在两地推进。由于维京人在不列颠的征服事业，前者的基督化主要受爱尔兰影响，后者则与英格兰关系密切。相比之下，领土与欧洲大陆相连的丹麦，文明化的速度要更快些。不过，与西欧诸国一样都信仰了“上帝”，并不代表他们就不再会进行海外扩张了。尤其对于实力最强大丹麦王国来说，就此放弃维京时代的遗产，着实

是有些不甘的。

公元 10 世纪 80 年代，统一之后的丹麦王国开始大规模入侵英格兰，试图夺取丹麦区的控制权。在这个过程中，英格兰的丹麦移民后裔，面临一个艰难的抉择，那就是做英格兰人还是丹麦人。可以想见的是，英格兰人在如何处置这些“丹麦人”的问题上，也面临的同样的选择：到底把他们看成英格兰人，还是“非我族类，其心必异”的丹麦人。不过有一点是可以肯定的，这些丹麦人的选择将直接决定战争的天平向哪边倾斜。

最终沉不住气的是英格兰人，公元 1003 年，英格兰国王下达了“杀胡令”，屠杀境内的丹麦移民。也许下达屠杀令时，英格兰的统治者也考虑过，是否要甄别一下，丹麦移民的政治态度。然而历史经验告诉我们，一旦这种带有种族仇恨性质的屠杀令下达，血统就必将成为划分敌我阵营的唯一标准。鉴于丹麦人在英格兰覆盖面积之广，英格兰人很显然不可能一夜之间就消灭所有的丹麦移民。而这种做法所导致的直接后果，就是把英格兰人境内的丹麦移民，集体推向了丹麦王国的一边。

有了英格兰人“帮忙”，再次以拯救同胞为名，跨海而来的丹麦军队，只用了 10 年时间就完成了对丹麦区的征服，并且逼迫英格兰人承认丹麦人对丹麦区的主权。英格兰人所控制的土地，重新回到了公元 10 世纪初，韦塞克斯王国与丹麦区并立时的范围。这也是历史上，英格兰人第一次承认丹麦人，在英格兰的土地上拥有王权（之前丹麦区成立的那些小国家，是不被承认的）。这样的格局，很容易让

人联想起中国历史上，经常出现的“南北朝”并立的局面。

然而在丹麦人强大的压力之下，这种南北共存的格局，并没有延续几年。丹麦历史上唯一的“大帝”级人物——卡纽特大帝（克努特大帝），很快就成为了整个英格兰和丹麦王国的统治者（公元 1017——1019 年）。征服英格兰之后的丹麦王国，很快又把视线投向了与自己竞争大西洋霸权的挪威，并很快完成了对挪威的征服（1030 年）。自此，一个以北海为中心，包含丹麦、挪威、英格兰在内的“北海帝国”开始形成。

与英格兰人的清洗政策不同的是，统治英格兰的丹麦人倒是很想融入这个岛国。卡纽特大帝本人大部分时间都呆在英格兰，并力促英格兰人与丹麦人的融合。基督徒们会更原意认为，这是宗教的力量。不过从当时的地缘政治背景来看，这很大程度是因为，丹麦本土的安全性渐成问题。长期的海外征服事业，使得丹麦本土的人口数量（特别是青壮年）失血严重。与此同时，南方与之相邻的日耳曼同族，却已经被整合在“神圣罗马帝国”的旗帜下，势必对丹麦造成严重的威胁。然而时下的丹麦人，早已习惯了将海外作为事业的重心，想让人口大规模回流几乎是不可能的。既然如此，倒不如顺水推舟的，将英格兰与丹麦融为一体。

说到这里，顺便说个小知识。最初统一丹麦并发动远征英格兰的，是卡纽特大帝的父亲“哈拉尔”。由于在北欧叫哈拉尔的国王实在太多了，所以跟很多欧洲君主一样，后世会根据这位君主在生理或者性格上的某个特征给他取个容易识别的外号。这位丹麦开国君主的外号

叫作做“蓝牙”(稍早统一挪威的也叫哈拉尔,史称是“金发哈拉尔”)。是不是很耳熟？没错，现在运用在手机上的无线通讯技术“蓝牙”，名称就是源自于这位丹麦王。

发明蓝牙技术的爱立信公司（瑞典公司），之所以用“蓝牙”之名来命名一项无线通讯技术,是因为认可这君主在北欧日耳曼人统一进程中的贡献。然而对于“北海帝国”的建立者来说，将丹麦和英格兰合并为一个国家的难度，要远高于它与挪威、瑞典的融合。这其中最大的问题并不仅仅是,英格兰人已经是一个文明层级更高的独立民族，更在于丹麦与英格兰之间，相隔着一片海洋——北海。

纵观历史,真正能够围绕一片海域,形成一个“地中海帝国”的，只有罗马帝国。这其中，除了各方面因素以外，地中海良好的海况，以及诸多半岛拉近了亚、非、欧之间的地理距离，是帝国得以形成的地理基础。这使得帝国的各部分能够拥有良好的海上沟通通道。至于身处外洋、气候恶劣，东西长达 500 公里的“北海”则很难具备这个条件。

最终丹麦人建立的这个“北海帝国”，也如欧洲历史上的很多所谓帝国一样，因为没有地缘基础在卡纽特离世之后陷入分裂状态。事实上，这个所谓帝国只是后世的认定，在当时并没有真正在获得过法律上的认可。我们知道，通常情况下，在西欧如果你想建立一个真正的帝国，从教皇那里获得授权，以继承罗马帝国的政治遗产（罗马皇帝），是必不可少的程序。很多中文翻译的“大帝”，原意只是一个“伟大”的前缀，而不是法律意义上的皇帝。

很显然，没有进军过罗马的“卡纽特大帝”，并没有像查理曼和奥托一世那样，留下一顶“皇帝”的桂冠，所以后世也就没有谁再为恢复所谓“北海帝国”而努力过了。然而这并不代表，就没有维京人的后代思考过“进军罗马”问题。至于谁这样尝试过，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-06-08

@19940162015-06-08

丹麦历代王者所发展起来的海盗帝国,终于在克努特手里达到了顶峰。他是哈拉尔蓝牙王之孙，斯凡八字胡须王之次子。斯凡八字胡须王在 1014 年征服了英格兰大部，成为第一个被英格兰人承认为国王的丹麦人。克努特是当时西北欧真正的霸主，是诺曼人征服时代的风云人物，他使丹麦国势达到鼎盛，史称“克努特大帝”。

这是百度百科的内容，不知是谁错了？

作者：撒旦的温柔时间：2015-06-08

一觉起来看更新

既然楼主提到蓝牙了那么顺便问下

话说蓝莓吃多了真的会把牙齿染蓝么?

这个说法还是当年蓝牙技术刚出来电脑报上介绍这个名字的来源的时候说的

==========

不好意思！是我记错了，应该是孙子。另外吃蓝莓肯定不会把牙吃蓝了。蓝牙王的牙齿不是蓝的，应该是黑的。不过传来传去的，把 Black 传成 Blue 了。

其实西方这段历史，要按中国标准看，都很难算信史了。所以不是特别感兴趣的朋友，也不用去搞清那些历史人物之间的关系。从大历史角度看，脉络反而会清晰很多。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-06-09

2015-06-08

[诺曼人登陆英格兰，与“海峡帝国”时代的开启]

在经历过西撒克逊（韦塞克斯）、丹麦两个王朝之后，英格兰的统治权并没有顺利的交接到英格兰人手上，因为海峡对岸的诺曼人，认为自己更有资格继承英格兰的王位（欧洲王室有着复杂的姻亲关系）。公元 1066 年，诺曼人登陆英格兰，并且很快凭借强大的武力取得了英格兰的控制权。自此，英格兰进入了“诺曼王朝”时代。

很多时候，诺曼人会被人看做维京海盗的另一个标签，但通过之前的解读，大家应该明白了，二者之间是有本质区别的。最起码有一点是很明确的，这些定居法兰西已经一个半世纪的维京人，在语言、政治制度等方面已经法国化了。由于法兰克人在查理曼时代继承了罗马帝国的政治遗产，并且获得了教庭的认可，所以在文明层级上会自视高出英格兰人一等。这一心理无疑也影响了法国化的诺曼人。比如

落户英格兰的丹麦人，会原意学习英语并与之整合，而跨海而来的诺曼人，却一直高傲的说着法语，以显示他们和英格兰人的区别。

从客观角度看，当时不列颠的发展水平，也的确和西欧不在一个层级上。这一点也体现在双方的军事水平上。前面我们曾经说过，法兰克人使用城堡和骑兵相配合的战术，克制了维京人的扩张。虽然诺曼人最终还是在法国殖民成功，但最起码没有出现英格兰那样，反客为主的情况。定居之后的诺曼人，对这两项军事技术极为重视。基于诺曼人本身的军事基础，诺曼骑兵很快成为欧洲最令人闻风丧胆的兵种。至于城堡的作用，当然是不能体现在登陆不列颠的战役中了。不过为了不让土著的盎格鲁——撒克逊贵族有机会与之对抗，统治英格兰的诺曼人，在修筑城堡和配备装备重甲骑兵的方面，对盎格鲁撒克逊人作出了严格的限制。

相比之下，在封闭的不列颠，英格兰人包括凯尔特人的军事水平发展严重滞后，你甚至能够在英格兰的军队里，发现石斧这样的原始武器。这也是为什么，军事水平同样说不上高，但却更加勇猛的维京人能够横行不列颠的原因。整个不列颠唯一能够有机会在中世纪体现价值的军事发明，可能就是威尔士人最先使用的“长弓”了。后来采用了这项技术的英格兰军队，在英法百年中取得了辉煌战绩。事实上，在整个欧洲，弓箭技术一直都不太受重视，英格兰人之所以独辟蹊径的发展长弓技术，就是因为诺曼人在常规军事技术层面，对他们限制太多了。大家所熟悉的，以箭术闻名于世的“侠盗罗宾汉”故事，最初就是以这一段历史为背景书写的。

说到这里，也顺便说一下，为什么在欧亚草原发挥过如此重大作用的骑射技术，没有能在欧洲普及。理论上看，既然游牧民族所使用的这项军事技术，让欧洲人如此印象深刻，他们应该会很快学习并普及才对。这一点，在战国时代就开始推行“胡服骑射”技术的中央之国，就是典型案例。至于欧洲，影响这一技术普及的一个重要因素则是气候。

尽管人类历史上，弓箭的发展源远流长，但亚洲游牧民族所使用的弓，技术含量要高出许多。其弓体是由木（竹）、角、筋等材料，以动物胶胶合在一起制成的“复合弓”（不同于现在的复合弓）。其最大的好处在于，弓臂可以在做的较短的情况下，仍然能够积蓄较大的动能。相比之下，如果只用一种材料做的单体弓，为了射的更远，就必须做得更长了。像英格兰的长弓，一般都在 1.5 米左右。对于有骑射需求来说，复合弓显然更为适用。

然而复合弓虽然有诸多优点，制造起来成本却较高，保养起来也有很高的要求。最大的问题在于，如果长时期处于过度潮湿环境就会脱胶，从而导致整张弓报废（在古代中国，军官要有专门的烘箱来对弓进行保养）。在干旱的欧洲大陆腹地，复合弓的维护相对较容易。而在受海洋气候影响，整体多雨潮湿的欧洲（特别是西欧），复合弓的性价比就太低了。

当然，这不是一个普及武器知识的帖子。如果把视角局限于此，就会有“唯武器致胜论”之嫌了。在这里谈到弓箭的使用，也只是让大家意识到，武器本身也是有地缘属性的。事实上，从战略层面上看，

任何一件武器如果能在战场上发挥重大作用的话，都很快会被对手模仿或者找到克制方法的。决定战争走向的，最终还是彼此的战争潜力。回到地缘视角，如果法兰克人当初有机会在陆地战场与英格兰人决战的话，相信结束七国时代的就不是丹麦人了。从这个角度看，海洋是英格兰人最大的保护神。只不过，维京人恰恰是一个海洋民族。即带有维京海洋基因，又融入欧洲大陆先进文明的诺曼人，最终得以跨越海峡，成为英格兰人的统治者。

以欧洲松散的地缘政治结构来说，要想让英吉利海峡两岸诺曼底、英格兰共同处在一个国王治下，本来是非常困难的。真正让两地在政治上紧密结合起来的，是那些诺曼贵族。在完全征服后，为了控制英格兰，盎格鲁-撒克逊人的土地，大多被封建给了那些说法语的诺曼贵族，而这些贵族在诺曼底也同样拥有封地。一旦分裂的话，这些诺曼贵族就必须做选择题了。为了维护自己的利益，诺曼贵族成为了维护海峡两岸政治统一的中坚力量，并且力保海峡两岸在同一位君主的统治下。然而从地缘角度来看，英格兰人和“法国人”之间的界线，却始终泾渭分明。最起码，诺曼人是不会放弃他们引以为傲的法语，去主动学习下里巴人的英语的（今天法国人还是这样）。

不管怎么说，从地缘政治角度看，欧洲都出现了一个横跨英吉利海峡的强大政治体。身兼英格兰国王和诺曼底公爵的君主，即可以调动诺曼底的资源，去降服威尔士、苏格兰；又可以利用英格兰作后盾，去欧洲大陆和原来的宗主“法兰西王国”争霸。尽管没有帝国之名，但我们已经完全可以用一个“诺曼帝国”或者“海峡帝国”的概念，

来形容这个横跨英吉利海峡的政治体了。只不过，由于英格兰所给予“帝国”统治者的是一顶王冠，而诺曼底在法律上，是从属法兰西的一个公国。因此尽管“海峡帝国”的统治者，很多其实都不会说英语，并且把扩张重心放在大陆，但还是更原意突显英格兰国王的身份。由此，这个“帝国”与法兰西的矛盾，在历史上也就被定位为英、法两国的矛盾了。

相比“诺曼帝国”的概念，其实用“海峡帝国”的概念来概括这个二元政治体会更准确一点。因为英格兰的“诺曼王朝”，前后维持了不到百年（公元 1154 年宣告终结）。随后通过姻亲关系，取得英格兰和诺曼底继承权的，是来自卢瓦尔下游的“安茹公爵”。由此也开启了英格兰历史上的另一个时代——金雀花王朝，而“海峡帝国”的概念，也包括这个淡化了诺曼概念的，延续到 15 世纪中叶的王朝的。对于大多数中国人来说，可能永远会为欧洲王室这些复杂的亲戚关系感到困惑，并且为一个国家的君主，可以去继承另一个国家的王位感到不可思议。好在从地缘和大历史的角度看待这一切的话，倒不必去弄清这些世系问题。

从诺曼王朝到金雀花王朝，对于“海峡帝国”本身来说，并非坏事。最起码“帝国”在法兰西的领地又扩大了（相当于带了嫁妆进来）。此消彼涨，法兰西国王所能直接、间接控制的土地也就减少了。这一时期也是法国历史上最艰难的时期，包括巴黎在内的整个塞纳河流域、布列塔尼、卢瓦尔河以及加龙河下游（阿基坦地区）都成为了打着“英格兰国王”招牌的，“海峡帝国”的属地。

最终结束这一切的，是一场欧洲历史上最长的战争——英法百年战争（公元 1327 年——1453 年）。这段历史中，大家最熟悉的人物，应该就是率领法国军队反抗“英国侵略者”的圣女贞德。公元 1458 年，“海峡帝国”在失去了在欧洲大陆的最后一个据点（加来）。经历过这一过程之后，真正由盎格鲁-撒克逊人主导的“英格兰王国”，也认清了海峡的力量，此后在战略上把自己定位为欧洲地缘政治的平衡者，即：自身不再谋求登陆，但却不让任何一国在欧洲做大。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-06-13

2015-06-11

[<大宪章>产生的地缘背景]

英法之间的恩怨，以及它们内部的诸多战争，并不会去详细解读。在了解两地的原始地缘结构后，对这部分历史感兴趣的朋友，应该可以在脑海中建立版块框架了。当然，这并不代表英格兰和法兰西不会再出现在今后的内容中。事实上，对于我们现在所处的世界来说，英法两个政治体的地缘影响力是非常深远的。这种影响力体现在政治、法律、宗教等诸多方面。比如在法律体系中，会有大陆法系、英美法系之分；法国延续了天主教传统，而英国成为了新教的重要基地。

在英法这两个样本中，最让人感兴趣的是英格兰这个样本。以东亚的经验来看，连不列颠群岛都没有做到完全统一的英格兰，本来是没有机会发展出可以与大陆体系相抗衡的独特体系的。归结到地缘层面，英格兰没有像东亚的日本那样，长时期处在大陆文明阴影下（日本近现代又受西方影响，但还是没有产生原创性的体系），都是在那

条“隔而不断”的英吉利海峡影响，以及欧洲本身地缘结构松散的背景下产生的。试想一下，如果欧洲大陆一直处于罗马帝国时代，抑或不列颠与法兰西的距离，像格陵兰那般远，英格兰还有没有机会成就大英帝国？

英格兰开始形成自己独特地缘影响力，并非是在 15 世纪中，英格兰完全放弃大陆领土后才形成的。事实上，在“海峡帝国”时代，英格兰的地缘独立性就已经显现出来了。这其中对现代文明影响最为深远的，也最为人所津津乐道的，就是“大宪章”。一般认为，正式出现在 13 世纪初（金雀花王朝）的大宪章，是现代宪政制度的原点，并确立了“法律至上”的原则。

关于《大宪章》的内容，以及引发其出台的具体事件，即使之前不熟悉的朋友，也是可以轻易百度到的（包括各种赞美之词），在这里也就不注水了。简单点说，这是一份英格兰贵族（包括教会）用来限制“王权”的，内容上还不那么正规的法律文件。虽然内容看起来有 60 多条，归结起来不外乎有两点：一是国王在英格兰的权力不是无限的（主要是关于“钱”，也就是税赋的限制）；二是限制国王权力的是“议会”。

其实等到欧洲人再次发现古希腊、罗马文明后，他们会明白以法律、制度来限制王权的做法，并非是英格兰人首创的。甚至如果西方人仔细研究过华夏文明后，也会发现，华夏政权的君权也不是没有边界的，同样要受到一些成文或者不成文“法”的约束的（包括西方人不能理解的“祖宗家法”）。当然，这些殊途同归的做法，并不能抹杀

英格兰人通过几个世纪，所磨合出来的宪政原则的影响力。毕竟近现代盎格鲁-撒克逊国家，成为了这个世界的最强者。他们倡导的价值观，也几乎成为了普世价值。也正是基于这一点，我们花在英格兰身上的时间，要比其它国家更多。

就地缘层面上来看，《大宪章》的出现，与“海峡帝国”的背景密不可分。首先，基于大陆的吸引力，这个二元帝国的重心始终在欧洲部分，即使某一个时段几乎被法兰西王国赶下海峡，也无时刻不想着重返大陆；其次，英格兰本土贵族在帝国的东扩过程中，实际获益有限。国王在法兰西拥有再多领地，受益者也只是那些帝国境内的“法国人”。相反，为了“帮助”完成国王的欧洲霸主梦，英格兰人要付出巨大的人力、物力代价。在这种付出与收益不成正比的情况下，英格兰人的内心并不认为自己和海峡对岸的“法国人”同属一个帝国，而应该是一种“共主邦联”的关系。

所谓“共主邦联”的形式，其实质是两个完全独立的政治体，拥有一个共同的元首。今天世界范围内最大、最重要的“共主邦联”，就是以前大英帝国殖民地为成员国所组成的“英联邦”。在这样一个“邦联”体中，成员之间、成员与元首之间的关系，是一种基于交换原则下维系的契约关系。如果“合则两利”，那么大家就可以组合在一起；如果一方的利益会受损，那么也就没有组合在一起的必要了。在近代，英国率先基于上述原则确立的上下契约式政治结构，是英国“君主立宪”制；而横向契约制政治结构的案例，则是以“联邦制”的形式，率先在独立后的美国实现的。

对模块式、契约式关系的认可，是欧洲文化与东亚文化之间一个重要区别。很多时候，用普天之下莫非王土的“帝国式”思维，所无法理解的某些国际关系（比如联邦制、民族自决），其实就是因为对这种文化背景缺乏了解。当然，西方文化与东亚文化更本质区别，在于“多样性”。既有英格兰因为它的地理位置，以及身处“海峡帝国”的那段历史，所成就的“君主立宪”制；也有身处大陆的法兰西、德意志，为了争夺大陆霸权，走向“君主专制”道路的案例。各种体制、文化之间的博弈、相互学习，才是西方能够抓住机遇，在近现代成为这个世界主导者的源动力。

应该说，每一种体制、价值观的形成，都有它特定的地缘、历史背景，不能简单的比较谁好谁不好。尽管在工业化时代，西方的确一下子将人类文明发展，拉升了一个台阶。然而耐人寻味的是，当西方人已经习惯了自己的优势地位，并因此认为这个星球上只有一种“普世价值”时，却无意间否认了自己发展的过程中，多样性文化共存的重要性。也与之前固步自封，陷入死循环状态的华夏文明一样，迎来了最大的危机。

“海峡帝国”时代的英格兰人，其实还没有条件形成一套完整的治国理念，一切处在被动维护自身利益的萌芽阶段。所谓“大宪章”也没有真正起到保护英格兰人利益的作用。总的来说，当帝国的统治者在法国失血太多时，英格兰人就有机会拿出大宪章，要挟国王承认（1215 年，被迫签订《大宪章》的国王约翰，就几乎完全失去了法国的领地）；反之，国王则仍然能够抛开束缚，在英格兰以君主专制的

形式行使王权。据不完全统计，在两百多年时间里，类似谈判多达 30 余次。

关于英格兰人的故事，我们在“大航海时代”还将延续。在此之前，中世纪还有一件对西方文明造成重大影响的地缘事件没有交待过，那就是——十字军东征。接下来，我们也将把视线投向这场以主名义发动的战争。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-06-15

2015-06-15

[十字军东征的地缘背景，以及诺曼人入侵南意大利]

第一次十字军东征的起始时间，是公元 11 世纪末（1096 年），然而西欧天主教世界，与阿拉伯穆斯林之间的地缘矛盾，却已经延续了将近 3 个世纪。可以说，自公元 8 世纪初，阿拉伯帝国踏上伊比利亚半岛的那一刻起，宗教战争的西线战场就已经开辟了。在伊比利亚，这场旷日持久的博弈被称之为“收复失地运动”。一直延续到 16 世纪末，欧洲的天主教徒，才算把穆斯林在半岛上的最后一个据点拔除掉（此时大航海时代的序幕已经被拉开了）。总的来说，伊比利亚的“收复失地运动”和“十字军东征”，都可以算是一场以主为名的“圣战”。相比之下，前者的理由要更加的充分一些，毕竟阿拉伯人的确是从欧洲人（西哥特人）夺取的伊比利亚。

当然，宗教与其它类型的意识形态一样，从来不是问题的本质所在。我们将这场“圣战”定性为“以主为名”也是这个道理。从地缘角度看，欧洲的天主教世界之所以在 11 世纪末，主动向东方扩张，

源动力并非是宗教的狂热（虽然具体到人身上，很多人是受此驱动卷入的），而是因为天主教世界在西欧的扩张遇到的瓶颈，简单点说整个欧洲几乎已经被基督教国家所覆盖了。

公元 9——11 世纪，是欧洲民族国家崛起的重要时期。在中世纪的欧洲，一个国家是否进入“文明”序列，是否归依基督教是一个很重要的标志。其背后所隐藏的，是对对法兰克王国时期开始形成的，以“军事采邑制”为特色的封建体系的接受。对比各民族之前那种带有原始民主气息的“国家”结构，这种有宗教、武力相辅的金字塔型结构，显然要更加的有竞争力。

回忆之前的内容，我们会发现。在扩张天主教的大旗下，法兰西、不列颠、意大利、伊比利亚、德意志、波兰、捷克、匈牙利、丹麦、挪威、瑞典等版块，相继进入了天主教国家的行列；巴尔干半岛的拜占庭、保加利亚，以及东欧平原的斯拉夫人，则成为了东正教的势力范围。在这种情况下，如果不把矛头战略性的转向异教徒，那么这些上帝的子民就只能继续内耗了。虽然信仰同一个神，并不能掩盖彼此之间的矛盾，但在外部还存在更大的空间时，矛盾的焦点是可以被转移的。

隐藏在圣战之名背后的另一个地缘推手，是曾经在之前内容多次提及的“中世纪暖期”。在温暖气候的助力下，欧洲人口出现了爆炸式增长。及至暖期结束的 14 世纪中，欧洲人口已经超过了 7000 万，而在公元 7 世纪初，这个数字仅仅为 2000 万。在强大的人口压力面前，除了对内挖掘潜力（如将更多的森林变成耕地），向外扩张也会

成为选项。在欧洲，北欧的维京人应该是最能敏锐感受到温度变化的族群了。这一点也很好理解，相比低纬度地区，斯堪的纳维亚人会更容易从冰雪的变化中，直接受益（可以活动的时间增长了，原本不能通航的水域，可以通航了等等）。其导致的结果，就是欧洲大西洋沿岸地区经历了两个世纪的，恐怖的维京时代。

我们已经花了很多时间，在这些曾经的“海盗”身上。并且通过他们了解了欧洲外洋（大西洋）地区的地缘结构。随着十字军骑士们的噪动，是时候把视线拉回到地中海了。要想了解十字军在东地中海都干了些什么，首先必须对西地中海同时段的地缘政治格局有所了解。吊诡的是，在了解这片内海的现状时，我们依然无法摆脱维京人的阴影。因为在 11 世纪中叶，诺曼底公国开始垂涎英格兰的土地时，一批诺曼贵族已经在意大利半岛开拓另一片天地了。

无论是出于宗教热情（朝圣），还是让诺曼人成为欧洲政治主导者的政治预期，意大利对维京后裔中文明程度最高的“诺曼人”，都具有天然的吸引力。在正式登陆意大利半岛之间，诺曼人已经通过去耶路撒冷朝圣，熟悉了地中海复杂的地缘政治结构。然而纯粹遵循大陆扩张原则的话，诺曼人最先要跨越的障碍，就是他们名义上的宗主——法兰西王国了。问题是，可能有很多势力希望看到法兰西被削弱，但却并不代表大家希望看到法兰西消失。诺曼人要是想着反客为主征服法兰西的话（先且不说诺曼人有没有实力做到这点），势必会打破查理曼帝国分裂以来，欧洲大陆业已形成的地缘政治平衡。包括罗马教庭、神圣罗马帝国在内的相关重要势力，就会考虑这种变化会不会

引发连锁反应了。

既然跨越法兰西进军罗马的想法很难实现,那么富于冒险精神的诺曼人就没有其它路径靠近罗马了吗？当然不是。千万不要忘记了，我们正在描述的这个群体，血液里流淌着维京海盗的基因。早在公元9世纪，维京人还在从来海盗这份有前途的事业时，他们就已经穿越直布罗陀海峡，沿着西班牙、法国海岸线，一路劫掠至意大利北部过了。不过这次已经成为上帝子民的诺曼人，却把目标指向了意大利南部，在南意大利与中北部的分割点——那不勒斯地区成功登陆（公元1027年）。并以此为原点，开始了他们在意大利南部的征程。

诺曼人选择意大利南部作为他们在地中海的立足点,在战略层面是经过充分考虑的。我们知道，中世纪的意大利半岛，实际上一直处于混乱的分裂状态。其北部由中法兰克王国，及其分裂后成立的诸多小国、城邦所控制；中部则是拥有最高宗教权的教皇国。至于南部，拜占庭帝国凭借优势的海军,一直占据的主导地位(并非占领全境)。

尽管拜占庭帝国与西欧诸国看似同属上帝的子民,但这其中微妙的关系，相信已经不用多解释了。简单点说，如果诺曼人选择在意大利北方扩张的话，那么势必会在西欧天主教国家引发连锁反应，包括教皇会很难权衡到底支持谁。不过，要是把矛头指向东正教徒控制的南意大利的话，最起码教皇会很原意看到，受命于罗马教廷的天主教教士，终于能够遍布意大利的。至于诺曼人到底能够做到哪一步，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-06-15

一直以来都有朋友问我要电子版和图册。这方面我自己实在也是没有精力去整理的。所幸有很多热心读者一直在整理。这样好了，刚才问过《地缘看世界》微信公众号的创建者 yuan_1933，他有在实时整理的，感兴趣的朋友可以加他微信索取。

另外，前日见其在群里分享自己打印的地图册，效果很是不错。自觉日后即使有幸出版，也不大可能有此效果。如果有朋友希望在阅读时，有本图册在手，倒是可以用此方法尝试一下，据称成本并不比买一本要高。为了满足大家这方面的需求，日后做高清图的话，也会做一个 A4 纸大小的打印版本，包括以前的高清图也会抽空编辑一下，交给 yuan_1933 去整理成册。当然，这些工作单纯为了分享知识，希望大家也不要有什么商业上的想法。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/216739924.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/216739917.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/216739919.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/216739922.jpg[/img]

《地缘看世界》微信公众号

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/216740042.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-06-17

2015-06-17

[诺曼人的“西西里王国”]

在诺曼人登陆英格兰之际，前往地中海冒险的诺曼人，也大致完成了他们在意大利南部的征服工作。在这个过程中，拜占庭人并非是

诺曼人所遇到的唯一对手。最初教廷和意大利诸邦国，包括拜占庭人都没有意识到诺曼人的野心，各方对诺曼人的定性，就是可以用钱驱动，打击对手的雇佣军。然而随着诺曼人的逐渐做大，周边势力对这股新兴势力都产生了强烈不安感。如果说拜占庭在意大利半岛的存在，更多是在保护自己的贸易利益，以及一点罗马帝国继承者的宗主情结。那么诺曼人的想法就没那么简单了。

这些维京后代，显然已经准备在地中海复制诺曼底的成功经验了。如果成功的话，必将极大改变地中海的地缘政治平衡。要知道，在这种“春秋”格局中，平衡才是最重要的。一旦有人准备打破原有的平衡，受威胁的各方都很有可能捐弃前嫌，重新考虑自己的外交政策了。事实上在整合工作后期，教皇国和意大利本土邦国，甚至和拜占庭人组成联军，以阻止诺曼人的做大。只不过最终诺曼人还是击败了所有对手，成功的征服了教皇国以南的意大利半岛。这也是中世纪以来，群雄逐鹿的南意大利第一次被统一在一个政权之下。

诺曼人能够异军突破，在意大利半岛立足成功，得益于他们出色的军事能力，以及与生俱来海洋基因。尤其是后者，为这些维京后代战胜拜占庭帝国奠定了基础。我们知道，拜占庭帝国得以在几个世纪以来，一直保有在意大利半岛的领地，得益于他们相对强大的海军力量。当然这并不代表拜占庭的海军，在规模和技术上就比罗马帝国时代的海军更为强大，只是因为在日耳曼人所控制下的西欧，大陆才是各方争夺的重心，并没有海上争霸的想法。

另一个导致拜占庭人能够长期占据优势的原因，是因为东地中海

及亚洲的经济，要远比被日耳曼人破坏后的西欧发达。西欧诸国需要拜占庭人为他们带来东方的商品。在这种情况下，如果有人想挑战拜占庭帝国海上霸权，贸易权将很有可能被拜占庭人用来分化对手的阵营。然而诺曼人的到来，从技术上打破了拜占庭人的海上优势。在日耳曼人当中，没有谁比维京人更加具有海洋基因了，并且熟悉制造、驾驭船只了。更加让人恐惧的是，经过在诺曼底的沉淀，这些维京后裔又站在法兰克人的肩膀上，精进了自己的陆战军事技能（包括吸收“军事采邑制”这样有效的军政合一组织架构）。

虽然整体实力，肯定还是拜占庭更为强大，但这个帝国最大的问题，是一直在把重心放在东线上。意大利的利益，并不是帝国的核心利益。相比之下，诺曼人则把南意大利当成了自己事业的起点，并准备以此为基地扩张政治版图。从战略层面来看，诺曼人有三个方向可以发展。一是进军罗马、统一意大利，最终在西欧复制查理曼和奥托大帝的事业；二是跨越亚得里亚海，像当年战胜迦太基后的罗马一样，把巴尔干半岛作为下一个目标。最后一个选择，则是向地中海西北非方向进军，针对阿拉伯穆斯林开辟“南线”圣战战场。

在权衡利弊之后，诺曼人最先把兵锋指向了阿拉伯人控制下的西西里岛。优先选取这个目标的好处是显而易见的，这可以让诺曼人的形象，从一个讨厌的搅局者，一跃成为基督教世界的守卫者。其实在登陆意大利之初，诺曼人就曾经以拜占庭雇佣军的身份，参与过争夺西西里的战争（因双方内部矛盾，以失败告终）。如果说那时诺曼人是在为钱卖命的话，现在就是在为自己打天下了。更重要的是，开启

在西西里的“圣战”,让诺曼人和教廷之间形成可以共赢的同盟关系。诺曼人尊重教廷的权威，并让罗马天主教又多了一个教区；而教廷则让诺曼人在南意大利的统治合法化。一切都有如查理曼和奥托当年的翻版。

诺曼人完全征服西西里岛，前后用时差不多 30 年时间，（公元 1060——1091 年）。之所以花了这么长时间征服西西里，很大程度是因为诺曼人并没有把全部精力放在西西里岛上。在控制西西里大部后，这些冒险家又针对拜占庭帝国发动了几场战争,试图在巴尔干半岛上有所突破。只不过，所谓“瘦死的骆驼比马大”，诺曼人的实力还不足以支撑他们征服拜占廷（后来借着十字军东征的契机，诺曼人还是在东方有所收获的。至于收获到什么，我们后面会分析到）。

需要说明的是，地缘距离决定了，诺曼人在地中海的事业，与在英吉利海峡两岸扩张的诺曼底公国，并无直接关联。这就好像丹麦王国不能算是诺曼底公国的母国一样。事实上这部分诺曼人，在政治上所取得的成就并不比法国的诺曼人低。公元 1130 年，诺曼人成功的从教皇那里谋得了一项王冠，建立了诺曼人名下的第二个王国：西西里王国。诺曼人的“西西里王国”，在内部结构上与由英格兰——诺曼底所组成的“海峡帝国”非常相似，都是由岛屿和大陆部分所组成的。统治西西里王国的诺曼人，也将都城放在了岛屿上。

说到这里，很多朋友应该已经回忆起，当年希腊与迦太基争霸地中海时，在意大利半岛南部和西西里殖民，所形成的“大希腊”板块概念。历史并非惊人相似，一切都是地缘结构使然。诺曼人的这项工

作完成之后，也意味着今后描述这片土地时，我们可以用“大西西里”的概念，替换早已不成为历史的“大希腊”概念了。

虽然在西西里的征服还算非得，但总的来说，诺曼人在意大利半岛不太可能取得新的进展了。一方面，神圣罗马帝国的统治者，对进军罗马这件事，总是有着很高的热情；另一方面，波河平原在同期，也有不容小觑的新力量崛起（后面我们会分析到是谁）。更为重要的是，那些查理曼帝国遗产的继承者，都不希望南意大利，有一个如此强大的王国存在。在王国成立之后，来自法兰西、德意志的政治势力都试图通过军事、外交手段控制它。

在这种情况下，西西里王国开启了它的“迦太基计划”。我们知道，与西西里岛相对应的非洲岸线，就是今天的突尼斯、当年的迦太基了。诺曼人觊觎迦太基故地，当然不是因为宗教热情了。由于地理位置的原因，诺曼人也知道以南意大利为起点，在欧洲大陆打拼出一个帝国来的机会，并不会比身处法国的诺曼底公国更大（虽然他们更能影响到教廷）。比较现实的目标，是先谋得一块安身立命之地，然后凭借强大的海军，在地中海沿岸攻占港口城市，最终建立一个贸易帝国。拿到西西里，只是这个计划的第一步。如果能把“迦太基”也拿到手，诺曼人就可以完全控制东——西地中海的海上贸易通道。

凭借强大的海军，诺曼人很快在 12 世纪中叶，控制了从突尼斯——的黎波里一带的沿海城市。以今天的行政划分来看，相当于占领了突尼斯和半个利比亚的海岸线。不过，北非的地缘环境，终究是更适合阿拉伯人。诺曼人虽然能够凭借强大的海军占领沿海城市，却并

无法深入内地。很快他们便在穆斯林的反攻下，退回了西西里。

尽管在今后的内容中，诺曼人已经不再会是主角了，他们在西西里的统治，也在历史推进到 13 世纪时宣告结束。从地缘角度来看，诺曼人的贡献体现在两方面：一是将西西里岛重新纳入了欧洲范畴；二是把西西里岛与南意大利在政治上紧密结合了起来，使得这种组合成为一份地缘政治遗产传递了下去。就像英格兰诺曼王朝被更换为金雀花王朝，没有改变“海峡帝国”的属性一样。不管以后“西西里王国”的统治者是谁，都会致力于将墨西拿海峡两岸的土地，置于一个君主的统治之下。

应该说，诺曼人在地中海的成就，已经算是一个奇迹了。他们能够做到这点，得益于维京基因所带来的强大海洋实力。诺曼人的海上事业之所以没能做得更大，是因为除了一直被诺曼人当成主要竞争对手的拜占庭帝国以外，这片内海还崛起了另外几支强大的海上力量。这些海上力量相互制衡，无形中压缩了诺曼人的地缘空间。至于它们是谁，又在十字军东征中发挥了什么样的作用，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-06-17

@刘心斋 2015-06-17

跟楼主一起走过了 4 年了，这 4 年对于历史的视野得到了很大的提升，真心非常感谢楼主，楼主快快更新哈，等不急啦。期待十字军登场。不过楼主也要注意身体，少熬夜。楼主家小孩也要上小学了吧。祝福

谢谢一直以来的关注和祝福！我现在的更新时间已经提早，也不怎么熬夜了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-06-17

@8205572892015-06-16

楼主能否分析下北京市府东迁通州与新时期京津冀的地域发展格局

应该只是分流部分政府功能了。从地缘角度看，这点还是可以预期的。毕竟地还是在北京范围内容，人口流动的难度要小很多。另外北京最大的资源是“政治中心”的定位。从京津冀一体的角度看，北京的这部分功能向东倾斜，是最有可能让津、冀同时受益的。

至于前段时间保定心心念念的“副都”身份，就完全没有可能性了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-06-17

@xiaox80012015-06-16

@鄙视抢沙发的2015-06-15

请教一个问题。

在看鄙视楼主发在微信群里的文章，看到了邢、卫两国，感到疑惑。

邢、卫伫立于华北，守卫周的北疆。为何他们的结局是亡国（齐的重建就算了，失去了根基，后面就是苟延馋喘了）？

而同样的秦霸西戎，晋在山西发展，齐在山东发展，燕也撑过了春秋，其他郑、鲁等受地缘影响，发展受限。邢、卫两国距离周的影响范围的核心区并不远，面对戎狄能够得到周边.....

呵呵，其实接下去看完，就会明白了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-06-19

2015-06-19

[威尼斯商人（上）]

说到十字军东征，大多数人脑海中所浮现的应该是影视作品中经常出现的场景：一群手持长剑、外罩十字长袍的欧洲重甲骑士，在与手持弯刀、身披黑袍的穆斯林战士对砍。这种让人热血沸腾的战场景象，让很多人忽视了十字军东征背后的海洋力量。问题在于，如果没有海上力量支持的话，你很难想象那些身处西欧的十字军战士，能够一次又一次的远征西亚。

说到地中海的海上力量，拜占庭和我们刚刚解读过的诺曼人，肯定是重要的两支了。然而在整个十字军东征中，起到最大作用的却不是他们，而是位于波河平原东部的一群商人——威尼斯人。莎士比亚有一部名剧就叫《威尼斯商人》，这部剧中最让人印象深刻的，应该就是那个唯利是图的犹太商人了。当然，现在并不是要分析犹太人为什么会出现在威尼斯的问题。事实上，在欧洲任何有商机的地区，都有可能见到犹太人的身影。我们更关心的是，为什么威尼斯这个标签会与“商人”如此紧密联系在一起，这跟我们正在解读的十字军历史

又有何联系。

威尼斯的商业属性人中世纪早期就已经显现出来了。一般认为，公元5世纪末东哥特人入侵西罗马是中世纪的开端(也是西罗马帝国的灭亡时间)。在东罗马之后，日耳曼人中的伦巴第人、法兰克人相继统治了意大利北部地区。这其中伦巴第人政治控制治意大利的时间最长，前后超过了200年（568～774年），真正代表日耳曼人，在意大利的土地上，完成了拉丁化进程（法兰克人是在高卢完成的）。这也使得波河平原被深深的烙上的“伦巴第”的烙印。

基于伦巴第人在意大利的存在，已经渗透到了方方面面。查理曼入侵意大利后，并没有做到真正的地缘融合，而是由查理曼本人通过领有了“伦巴第国王”一位（后来更名为“意大利王国”），直接继承了伦巴第人的政治遗产。这种“偷懒”的做法，在分裂的欧洲是非常常见的，也由此埋下了分裂的种子。

在查理曼帝国之后，伦巴第人留下的地缘政治遗产，被符号化为了一顶王冠——伦巴第铁王冠（这也是欧洲流传下来最古老的王冠了）。这顶曾经被查理曼加冕过的王冠，被认为是意大利统治权的象征。与后来演变为“法兰西”、“德意志”两大势力的西、东法兰克王国不同，中法兰克王国在9世纪下半叶就实际陷入了分裂状态，并为各方势力所觊觎。在神圣罗马帝国从教廷手机中谋得罗马帝国政治遗产之后，“伦巴第铁王冠”也成为了进军罗马的皇帝们势在必得之物（包括后来进军罗马的拿破仑，也同样遵循了这个传统）。

意大利的统治权之所以被符号化为了一顶王冠，是因为在中世纪，

这片土地从来就没有被真正统一过。欧洲那些源自日耳曼人的政治势力，需要一件能够将日耳曼人和意大利、罗马紧密联系起来的信物，来证明自己在法律上拥有对意大利的统治权（否则怎么进军罗马呢？）。正是基于这一政治需要，比法兰克人进入意大利早、比哥特人统治时间长的“伦巴第”，才有机会让自己变成一个政治符号。

至少在15世纪之前，几乎整个意大利北部（波河平原），还都被称之为“伦巴第”。直至今天，波河平原中部行政标签也仍然是“伦巴第大区”。了解这些，有助于帮助我们理解，为什么在阅读中世纪历史时，意大利北部的政治势力经常会以“伦巴第”的面目出现。比如12世纪中叶，又一位强势的神圣罗马帝国皇帝——红胡子巴巴罗萨，试图进军罗马之时。为了避免自己的独立受到分割，波河平原的一个个城邦就联合起来组成了“伦巴第联盟”，以武力对抗德意志人的入侵。

如果说“伦巴第”这一地缘标签，是日耳曼人统治意大利象征，那么“威尼斯”就是一个另类了。无论是在伦巴第王国，还是法兰克人时代，威尼斯都没有包含进“伦巴第”的地缘范围内。最初在日耳曼蛮族入侵意大利后，大量不原意受蛮族统治的罗马遗民不得不向沿海地区，尤其是亚得里亚海沿岸迁移，这其中位置最好的威尼斯就是最重要的一个避难点。正常情况下，在日耳曼人覆盖的波河平原，威尼斯这样一个点是没有可能幸免于难的。然而对于一直不原意完全放弃意大利的拜占庭帝国来说，威尼斯这个港口城市，成为了帝国在波河平原存在的象征。

从技术上看，拜占庭如果想通过海路，保有一个波河平原上的据点，威尼斯是最好的选择。不过，如果结果不能让拜占庭和日耳曼人都觉得有益的话，威尼斯是肯定无法长期受到拜占庭庇护的。真正让拜占庭原意这么做，又让伦巴底、法兰克等日耳曼王国，容忍拜占庭帝国在自己眼皮底下拥有一个据点的原因，在于威尼斯的商业价值。一个谁都不能忽视的事实是，身为罗马、希腊文明的继承者，拜占庭帝国的经济远比被日耳曼人破坏后的西欧要发达的多。更何况在拜占庭的东侧，还有同样富庶的亚洲（拜占庭还可以向西欧转口亚洲，包括中国的商品）。在这种情况下，允许威尼斯这样一个没有政治威胁，但有巨大商业价值的港口城市，游离于日耳曼人的直接统治下，又有什么关系呢？

对于中国人来说，理解威尼斯与日耳曼人之间的地缘关系，其实并不困难。想想香港为什么能够在 1949 年之后，仍然能够游离于红色中国之外，这一切就很好理解了。不过这个世界上，没有两片树叶是完全一样的。尽管威尼斯之于北意大利的地缘位置、价值，以及当时的历史背景，与香港当年的经历如出一辙，但二者所面临的选项和后来的走向却有很大同。这些问题，我们留待下节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-06-23

2015-06-23

[威尼斯商人（中）]

提到威尼斯，大家首先想到的是这是一个建筑在水上的城市。以至于今天中国境内的江南水乡，经常会以“东方威尼斯”之名做旅游

推广。其实威尼斯最终成为一座水上城市，也与公元5世纪日耳曼蛮族入侵的背景有关。在那个混乱的年代，像波河平原这个地形平整，又处在蛮族眼皮底下的城市几乎没有幸免于难的可能。为求自保，那些逃亡于此的罗马遗民，开始选择在河口的沙洲上居住，并且以舟楫代步。

不过虽然身处波河平原，但罗马遗民的建城地址，却并非当然的选择在了波河河口，而是在波河河口以北，由阿迪杰河、皮亚韦河、塔利亚门托等几条较小河流，所共同造就的“威尼斯泻湖”中。之所以会有这样的选择，是因为在这个海湾状的泻湖，遍布着数百个大大小小的沙洲，并且在外围已经天然积沙形成了防波堤（所以才被称之为“泻湖”）。这样的条件，不仅有利于威尼斯人打造一座安全的水上避难所，更兼具了成为海港城市的地理条件。同时，造就威尼斯泻湖的几条河流，不仅能够让威尼斯的商船渗入波河平原腹地，更能直抵阿尔卑斯山麓，与连通中欧平原的商路相连。对于以“陆——海”转口贸易谋生，并试图拥有更广阔市场的威尼斯商人来说，这样的条件是再合适不过的了。也正因为这样得天独厚的条件，威尼斯才能够成为拜占庭帝国，在北意大利最后的据点。

将威尼斯比作香港的话，那么拜占庭和富庶的东方，就是后来的大英帝国以及其背后的整个“西方”世界了。二大帝国的共同点在于，最终都失去了这个重要的贸易平台。公元7世纪末，远离拜占庭本土威尼斯人开始实现自治，成为以拜占庭帝国为名义宗主的“自治共和国”。及至10世纪末，“威尼斯共和国”完全脱离了拜占庭的控制，

开始以独立城邦国家的身份，参与意大利半岛乃至整个地中海世界的地缘政治博弈。如果说威尼斯在独立之前的情况，与香港有诸多相似之处，那么它在脱离拜占庭控制之后的命运，就有着天渊之别了。威尼斯共和国的独立地位前后维持了将近千年，直到 18 世纪末，拿破仑进军罗马后才宣告结束。至于香港，则已经无可避免的成为中央之国的一部分了。

威尼斯与香港命运走向的不同，根本原因在于它们所面对的是完全不同的两块大陆，在大历史的时空范围来看，地缘价值也有着本质区别。总的来说，香港之于东亚大陆，只是战术性的存在。是中央之国在特定自我保护时期，所保留的一个与西方世界沟通的窗口。随着中央之国逐渐找到在维持自己地缘独立性的前提下，与代表先进生产力的西方世界，进行有效交流的途径，香港也逐渐失去了它的存在价值。实际上，类似的趋势目前已经可以看到了。香港所谓“本土派”这两年的一些过激举动，正是源于这种存在感消失，所带来的焦虑情绪。

相比之下，威尼斯人的空间就要大出许多了。首先它所面对的，是一个分裂的意大利。再把视角抬高点的话，意大利背后又是一个分裂的，建立在西罗马废墟上的西欧日耳曼世界，而这些区域都是威尼斯商人的天然市场。从政治角度来看，面对一个分裂的外部世界，无疑会增加自己合纵连横空间。比如在中国的战国时代，像“韩国”这样位置居中的小国，也有机会凭借外交手段，长期生存于大国夹缝中。从商业角度来看也是如此，如果威尼斯在中世纪所面对的，是一个统

一的意大利王国，即使在政治上仍能暂时保持独立，它的商业议价空间也可能会被大大压缩。

需要说明的是，“一国两制”的做法，并非中国人的创造发明。在同一政权之下，根据各地区的情况，顺势采取符合该地地缘属性的制度，是西方世界普遍的做法，也是其多样性特征的具体体现。威尼斯之于拜占庭，就是这样一个案例。就政治层面来看，此类贸易城市最大的共性就是：掌握政治话语权的，是一群商人。其最能接受的政治体制，是建立在“商业联盟”基础上，以议会、选举为主要表现形式的“共和制”。这也是为什么，威尼斯人所建立的国家被称之为“共和国”，而不是王国或者公国一类的君主国的原因。

然而拜占庭帝国的影响，在威尼斯也并非一点没有体现出来。尽管威尼斯共和国的元首，是经过选举产生的（财产需达到一定数额，才有选举权），但其任期却是终身制的（这一点又与君主制国家一样了）。考虑到威尼斯所处地缘政治环境的复杂性，这样的带有一定君主制色彩的共和体制，倒是有助于威尼斯内政、外交的稳定性。当然，如果权力一直世袭下去的话，威尼斯就算有议会、选举制度，也是不能被称之为“共和国”的（就像有元老院、选举程序的罗马帝国一样）。为了避免权力世袭，威尼斯的平衡方法是，连续两任元首不能再出自同一家族。

其实再进一步观察“威尼斯共国”（独立之后）所面临的地缘政治环境，以及内部这种带有一定集权色彩的“共和”体制，大家是不是觉得和今天存在于亚洲一个城邦国家——新加坡很相似？至于二

者之间有哪些相似点，这里就不展开分析了。有兴趣的朋友可以自己思考比较一下。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-06-24

2015-06-24

[威尼斯商人（下）]

作为一个因水而生、以贸易立国的城邦共和国，去和那些日耳曼王国争夺陆地霸权，显然不是威尼斯的强项，海上才是威尼斯人的空间所在。随着拜占庭实力的消退，威尼斯商人也开始图谋走出泻湖，打造一个海上商业帝国。公元 10 世纪末，在那个欧洲地缘政治版图基本成型的年代，威尼斯人海上霸业也开始扬帆启航。

为了争夺海上霸权，你首先需要建立一支强大的海军，对于熟悉水性又有钱的威尼斯人来说，这本身倒不是问题。商人的严谨性，使得威尼斯海军在组织性和效率上，要优于同时期的竞争对手。不过对于很多生活在大陆地区的人来说，往往容易把海上霸权理解为海军实力的比较。事实上，真正决定你在海上能走多远的，是你所控制海上基地的位置和数量。比如在美苏争霸时，苏联之所以没有在如日中天时，选择与美国争夺海洋霸权，就是因为美国可以从英国以及整个欧洲，继承大航海时代的遗产，先天在地球的各个角落拥有大量地缘条件成熟的基地。反之俄国在殖民时代的扩张，虽然为之获得了三大洋的出海口，但本质还是个大陆帝国，在大洋上没有美国那样的回旋空间。

同样的问题也适用于正驶向远洋的中国。尽管中国的海上实力，

在这一阶段出现爆发性增长，以至于经常会听说所谓中、美平分太平洋的说法，但在第一岛链以东的岛屿，皆为美日所有的情况下，在可以预见的将来是无法做到这点的。即使是在中国视为后院的南中国海，如果没有支点可倚，想从这个方向走向蓝海，也面临战略性的挑战。好在地理、地缘条件都不是一成不变的。中国当下强大的经济实力，已经为之打开了一个弥补自身短板的战略窗口。

相信南海吸沙造岛的进程，已经让不少时政迷、军迷感到热血沸腾了。就西沙、永暑、美济、渚碧几岛的技术细节以及战术价值，网上已经有很多详细的解读了，这里就不再多言了。在这里只是从地缘角度做一点提示，即地理布局并不等地缘布局。所谓地理和地缘两个概念之间的本质区别，在于后来加入了“人”的因素。中国要想真正把南海变成自己的后花院，最重要的并不是军事层面的威慑，而是“人”的布局。简单点说，中国耗费巨资所打造这些人工岛，核心目标是要建成布局合理，能承载足够数量常住人口的海上行政区，而不仅仅是一个迪戈加西亚式的纯军事基地（标准是在人口数量，对周边竞争对手的岛礁形成压倒性优势）。

如果经过几代人的经营，能将覆盖西、中、南沙群岛的“三沙市”，打造成一个拥有十万数量级人口的海上城镇群，那么南海与东亚大陆的地缘联系，就算真正建立起来了。先于南海造陆行动而设立的“三沙市”，证明北京方面已经充分意识到在南海经营中，地缘融合的重要性。相信随着时间的推移，上述设想在可以预见的将来都能实现。

回到威尼斯的问题来。以争夺地中海海上霸权的先天条件来看，

直接继承罗马帝国遗产的拜占庭，无疑是最有优势的。拜占庭帝国之所以能够在蛮族入侵后的意大利，保留几个世纪的影响力，很大程度就是因为它代表着“罗马文明”，并且有实力维护罗马时代留下的海上贸易网。这使得包括威尼斯在内的很多沿海贸易城市，愿意主动接受拜占庭为宗主。

以威尼斯的地理位置来看，它由一个贸易枢纽城市，走向海洋帝国的第一步，是取得亚得里亚海海岸线的控制权。这片位于意大利半岛与巴尔干半岛之间的海域，传统上一直是拜占庭帝国的势力范围。包括威尼斯、南意大利，以及巴尔干半岛的亚得里亚海海岸线，都曾经长期为拜占庭所控制。然而随着时间的推移，到了公元 10 世纪，君士坦丁堡不仅失去了在威尼斯的影响力，同时也失去了巴尔干半岛北部海岸线的控制权。

观察地图，大家会发现巴尔干半岛北部海岸线（亚得里亚海），散布着一系列与海岸线平行的岛屿，其总数甚至超过了一千。这一系列岛屿及其相应的大陆岸线，有一个特定的地缘标签——达尔马提亚（其岛屿部分为“达尔马提亚群岛”）。如果按照国土范围与海岸线相对应的原则来看，今天达尔马提亚地区应该为克罗地亚、波黑所共有。然而颇为奇特的是，整个达尔马提亚地区目前几乎都为克罗地亚所有，波斯尼亚——黑塞哥维纳共和国（波黑），只是勉强挤出了一个出海口，以避免成为一个完全的内陆国。

在我们目前所处的时空，是很难一下子解释清楚达尔马提亚的归属问题的（要等到奥斯曼人登陆巴尔干后）。不过有一点是可以确定

的，达尔马提亚地区因其优越的港口条件、漫长的海岸线，是任何一个试图称霸亚得里亚海的势力，势在必得的板块。不过最初迫使拜占庭退出达尔马提亚的，并不是来自意大利半岛的威尼斯，而是斯拉夫人。

我们知道，公元 6——7 世纪，在日耳曼人反客为主，肢解西罗马、威胁东罗马后，重生的拜占庭帝国之所以允许斯拉夫人越过多瑙河，穿越潘诺尼亚平原，进入巴尔干半岛北部的这片山地。这些从中欧迁移过来的斯拉夫人，演变成为今天的“南斯拉夫人”。在最近这一百年间，包括塞尔维亚、克罗的亚、斯洛文尼亚、波斯尼亚等南斯拉夫民族，经历了一场场分分合合的悲喜剧，并最终分别建立了民族国家。

拜占庭人当年的初衷是希望这些斯拉夫人，能够战略性的替代日耳曼人曾经发挥的作用，替帝国拱卫边疆。只是在时间的作用下，当斯拉夫人与巴尔干半岛在地缘上融为一体之后，君士坦丁堡再想控制这片土地，就不那么轻松了。好在拜占庭还暂时还能维持海洋优势，因此直至公元 9 世纪，达尔马提亚群岛及其北部的伊斯特拉半岛（今大部亦属克罗地亚），仍属拜占庭的势力范围。

随着“南斯拉夫人”的势力逐渐走强，那些原本在巴尔干内陆发展的斯拉夫人，也开始觊觎拜占庭在达尔马提亚的殖民地了。这部分向西发展的“南斯拉夫人”，就是现在的克罗地亚人。公元 10 世纪，克罗地亚人进入达尔马提亚地区，并且开始成建立基督教国家。为了对抗拜占庭帝国的影响，克罗地亚人选择了跟随罗马教廷的脚步，成

为了天主教徒。在后来的历史中，来自天主教地区的征服者，进一步强化了克罗地亚人的天主教信仰。

为了控制达尔马提亚群岛，克罗地亚人也相应的发展了自己的海上力量。然而在严谨的威尼斯商人，以及旧宗主拜占庭帝国眼中，达尔马提亚的这些斯拉夫航海者，更像是一群海上秩序的破坏者，或者说“海盗”。其实说起来，在欧洲文化中海盗与海商之间的界限，本来也算不上泾渭分明。“海商”也会看准时机，做些无本钱的生意；“海盗”也同样会进行公平贸易，一些都只是相对而言罢了。

不管怎么说，逐渐失去亚得里亚海控制权的拜占庭，以及寻找机会进行海外扩张的威尼斯商人们，都有恢复亚得里亚海原有贸易秩序的想法。在多线作战的拜占庭无力主导这一切时，“威尼斯共和国”抓住机会与前宗主达成协议，以达尔马提亚为起点，开始了它的海外扩张事业。值得玩味的是，当年罗马也是以打击海盗、重建亚得里亚海贸易秩序为名，征服达尔马提亚群岛南部的“伊利里亚”地区的。

征服达尔马提亚的战争进行的很顺利，这很大程度得益于，散布于达尔马提亚地区的那些贸易城市，原来就属于罗马——拜占庭体系，克罗地亚人对贸易秩序的破坏，无疑也损害了他们的利益。即使不考虑归属感的因素，达尔马提亚群岛的前拜占庭殖民地，也是希望能够摆脱这些“蛮族”的控制的。在这种情况下，当历史跨入公元纪元后的第二个千年时，威尼斯人终于获得了达尔马提亚群岛（包括伊斯特拉半岛西海岸）的控制权，向建立地中海贸易帝国的目标迈进了一大步。

然而在地缘结构复杂的地中海，威尼斯人的海上之路，注定是不会平坦的。因为进入新千年之后，这片看似平静的海洋上，拜占庭海军并不是唯一需要关注的对象。很快我们就会看到，地中海再一次迎来了海上博弈的高潮。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-06-28

2015-06-27

[比萨共和国崛起的地缘背景]

拜占庭在意大利和亚得里亚海的势力范围,并没有全数被威尼斯接收，因为很快富于冒险精神的诺曼人，就开始了他们在南意大利的征程。不过对于威尼斯人来说，诺曼人的介入并不全是坏事。作为一名优秀的商人，一定要有从任何事情中看到机会的本领。诺曼人插入地中海的中心，最直接影响到的是拜占庭的利益。带有海盗基因，并且拥有强大武力的诺曼人，甚至多次登陆巴尔干半岛，试图在拜占庭的根基之地扩张。在这种两虎相争的背景下，威尼斯人的选择将直接决定双方的博弈平衡。

最终威尼斯人战略性选择了站在拜占庭帝国一边。除了双方之间产生贸易摩擦的时段，在整个 11 世纪后期至 12 世纪后期，也就是诺曼人坐镇南意大利（包括西西里）的这段时间，威尼斯海军都以拜占庭海军盟友的身份，参与了对抗诺曼人的战争。从商人的角度来看，这样的选择是很理性的。因为如果威尼斯人如果选择和诺曼人联手的话，即使能够肢解拜占庭帝国，也很难说能够在和这帮维京后裔的谈判中，分到多少战利品；反过来和拜占庭帝国合作的话，获得的利益

就很明确了。简而言之，威尼斯藉此成为了拜占庭在西地中海的代理人，几乎垄断了从拜占庭转口亚得里亚海的贸易权。

尽管威尼斯的东方贸易做得风声水起，并且已经在亚得里亚海占据了优势，但请不要忘意大利是个半岛结构，除了威尼斯所主导的东海岸、诺曼人控制了南意大利以外，半岛还有西海岸。在这个方向，还有两个体量与西西里岛在一个量级的岛屿：科西嘉岛和撒丁岛。一直到公元 11 世纪初，阿拉伯人还是意大利以西海域的主导者。阿拉伯人不仅控制了科西嘉、撒丁、西西里三岛，还不时的袭扰意大利半岛的西海岸。相比之下，拜占庭势力范围内容的亚得里亚海，就要太平的多。

不过意大利半岛在罗马时代毕竟还有有深厚海洋基础的，日耳曼蛮族的侵入，也不可能把所有海洋基因抹去。既然威尼斯人能够在东海岸脱颖而出，那么半岛的西海岸也同样有条件出现类似的贸易城邦共和国。问题在于，这个点究竟会落在哪里。并不是海岸线上的每一个点，都有机会成为另一个威尼斯的。要想成就一个以海洋贸易为经济主线的城邦共和国，首先你得有能够停靠大量船泊的避风港。最有可能形成天然海港的，是靠山面海的地形。从这个角度看，冲积平原狭小、山地密布的南意大利（包括西西里岛），是最有机会创造天然港口的。这也是为什么当年希腊人，集中在这一区域打造贸易殖民地，并且为之打上“大希腊”标签的根本原因。

以意大利半岛西海岸的地形情况来看，那不勒斯所在的“那不勒斯湾”及其以南的海岸线，是半岛上天然海港的集中之地。事实上，

最早在半岛上正式建立的“海洋共和国”并不是威尼斯，而是那不勒斯湾南部的“阿玛尔菲共和国”（Amalfi，公元 850 年）。不过在 11 世纪中叶，诺曼人的扩张进程中，这个先发的共和国被迫从地缘政治舞台上消失，成为了“西西里王国”的一部分罢了。

那不勒斯湾以北，亚平宁山脉以西，是橄榄核状的平原、丘陵地带。我们曾依其轮廓形象的将之称为“弓腹”部分（亚平宁山脉北“弓臂”）。在罗马初创时期，这块“弓腹”地带以台伯河为界，被分为北部的“伊特鲁里亚”、南部的“拉丁姆”两部分。其中伊特鲁里亚人最先进入文明阶段，并且长期统治罗马人在内的拉丁姆地区。在罗马崛起之后，伊特鲁里亚、拉丁姆地区相融，共同为了罗马共和国的核心区。

作为罗马文明的核心区，丘陵、平原相间的“弓腹”部分，也是意大利半岛农业最发达、人口最为集中的区域，并因此有着强劲的贸易需求。当年伊特鲁里亚人能够比拉丁人先发，正是利益于他们最先开展了海上贸易。然而随着时间的推移，这一地区做大海上贸易最大的短板也显露出来了：就是沿海多为冲积平原，缺乏优质的天然海港。不过这一问题，并非无法解决。

所谓“海港”指的并不仅仅是背山面海，通常位于海湾处的天然海港（可称之为“海湾港”），还包括另一种位于江河入海口处的“河口港”。这种兼具海、河优势的港口，既能躲避恶劣海洋气候又能将水上运输线向内陆延伸，贸易潜力往往比海湾港还要更大。威尼斯港就是“河口港”的一种类型。只不过威尼斯泻湖的存在，以及威尼斯

人为躲避战乱，密集开发河口沙洲上的无心插柳，更加强化了威尼斯陆——海连接点的地位。

然而比之天然的海湾港，河口港最大的问题在于稳定性。河流的天然造陆功能，使得河口港需要经常性的清淤维护，才能保证港口的通畅。通常情况下，大河的河口因为能够拥有更大的经济腹地（内河沿线人口多）并且河道较宽、较深，会更容易兴起以“河口港”立身的贸易城市。比如欧洲货特吞吐量最大(也是世界最大)的鹿特丹港，以及中国最大的上海港，就是依托莱茵河、长江，成就了自己的江湖地位。

在亚平宁山脉以西的半岛中西部地区，流程最长的河流是罗马城所在的“台伯河”，以及北部流经佛罗伦萨、比萨等著名城市的“阿尔诺河”（亚诺河 ArnoRiver）。结合自然条件以及地缘政治背景，台伯河河口应该是最有机会成为整个地区贸易中心的。在罗马时期情况也的确是这样。由于沧海桑田的变迁，罗马城本身离海岸线还有一段距离，并非建港的最佳选择。为此罗马人于公元前四世纪，在距离罗马城 25 公里的台伯河口修筑了一座叫做“奥斯提亚”海港城市，以为罗马和台伯河流域承担“海——河”转运功能。

然而罗马城或者奥斯提亚城，却并没有在中世纪成为西地中海的海上贸易中心。这是因为，当罗马帝国因日耳曼蛮族的压力，被迫在色雷斯兴建“新罗马”——君士坦丁堡后，罗马城的地缘作用就开始由政治、经济中心，转型为宗教中心了。尽管罗马教廷存在的历史中，也不可避免的会跟“钱”打交道（比如收收“什一税”、卖卖“赎罪

券”),但这样一个神圣的地方,显然不会再适合承担贸易中心的功能。在这一背景下，流域面积仅次于台伯河的阿尔诺河（波河平原之外）河口，开始接过半岛中部的贸易大旗，诞生出一个强大的海上贸易共和国——比萨共和国。

科西嘉、撒丁、西西里三岛与意大利半岛之间的海域，被称之为“第勒尼安海”，而位置最北的科西嘉岛与波河平原之间的海域，则被称之为“利古里亚海”。比萨的位置处于利古里亚海的东侧。在三岛被阿拉伯人控制的情况下，比萨想取得这两片海域的霸权，势必与阿拉伯人正面交锋。不过比萨并不是一个人在战斗，因为它并不是意大利半岛西侧，唯一试图崛起的海上贸易城市。在利古里亚海北侧，还有一个天然条件更好的港口城市——热那亚,也同样虎视眈眈的盯着西地海中海的贸易利益。至于最终谁笑到了最后，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-06-28

最近有些家事要处理,加上要修订打印版的地图(希腊罗马部分),所以更新有点慢了。包括西西里王国、威尼斯王国也应有两张图的。大家先用旧图将就着参考，近期都会补上的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-06-29

上图：诺曼——西西里王国示意图

高清图址：www.gzlytj.com/Upload/admin/2015-6-293.jpg

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/218102006.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-06-30

2015-06-30

[比萨-热那亚恩仇]

亚平宁山脉在利古里亚海的北部走势开始趋缓，并且与海洋开始无缝对接（缺少沿海冲积平原）。这种地势也造就了北意大利最好的天然海港——热那亚港。如果大家对布匿战争还有印象的话，应该能记得在罗马入侵之前，生活在这一地区的土著部族叫做“利古里亚人”（利古里亚海也因此得名，今天以热那亚为首府的大区也叫利古里亚）。当年利古里亚人和高卢人（凯尔特人）一样，成为了作为汉尼拔的盟友。汉尼拔的一个弟弟，还曾经带领援军从利古里亚登陆。

如果说比萨的经济腹地，是意大利半岛中部的话，那么热那亚在地缘位置上的优势，就在于它可以充当波河平原与西地中海的贸易窗口。然而二者最大的问题在于太近了，同处一片海域的二个海洋共和国，不可避免的会在利古里亚海乃至整个西地中海产生贸易冲突。不过矛盾这种事向来是分主次的，最起码在穆斯林仍然占据科西嘉、撒丁两岛时，双方之间的合作大于竞争。

抛开宗教方面的原因，比萨、热那亚两国也有抢占两岛需求。因为在宗教对立的大背景下，占据两岛的阿拉伯人并不能在政治层面，与意大利的基督教世界建立贸易关系（走私不算）。基于双方的地理距离，相信你能想象出这些阿拉伯人，会经常采取什么的形式去半岛“作客”。既然威尼斯人能以打海盗为名，在亚得里亚海重建贸易秩序，为什么比萨和热那亚不能这样做呢？

事实上，比萨、热那亚采取行动的时间要比威尼斯人更早。公元

1015 年，双方所组成的联合舰队就拉开了海上反击战的序幕。直至至 11 世纪中叶，穆斯林势力终于被彻底赶出了撒丁、科西嘉两岛。在这个过程中，占据主导地位的是与教廷地缘关系更为密切的比萨。比萨人不仅可以从教廷丰盈的财政收入中分一杯羹(建立政商合作关系)，更能占得先机，让教廷授权自己成为撒丁、科西嘉两岛的实际控制人。

取得了撒丁、科西嘉岛控制权比萨人，并不意味同时获得了第安尼策海的霸权。要想做到这点，西西里岛是必不可少的一环。尤其西西里岛的归属，还关系到打通东、西地中海的贸易线的问题。为此比萨人在北部两岛大局已定的情况下，对西西里岛发起了远征（1162 年)。然而同一时期，西西里岛也成为了诺曼人的征服目标。虽然比萨人很希望和诺曼人一起瓜分西西里岛,但很显然后者并不愿意这么做。最终比萨人识趣的退出了西西里争夺战，诺曼人独立完成了在西西里的圣战。不过控制西西里的诺曼人，最终并没有影响到比萨人在西地中海的势力扩张。对于这个自认掌握了地中海中枢的王国来说，拜占庭才和巴尔干半岛，才是最有价值的地缘目标。

相比之下，被困在西地中海的比萨人，则将扩张方向锁定为了阿拉伯人控制下的北非、西班牙沿海地区。不过商人出身的比萨人，并不是为了所谓“圣战”目标才去做这些的。同时在整体环境干旱的北非，登陆并夺取殖民地也不是个好想法，毕竟在这片土地上，骑骆驼的阿拉伯人占据了地缘优势。这点自认为武力强大的诺曼人认识就太清楚，以至于他们拿下从突尼斯到的黎波里的海岸线后，仅仅维持了

几年就被迫退出。比萨商人的目标，则是以“胡萝卜加大棒”的手段，把西地中海的穆斯林城市纳入自己的贸易网。

在比萨人的武力威胁下，一些穆斯林城市与比萨人建立了贸易关系，甚至向其缴纳税金。不过最终能够维持双方关系的，还是贸易所产生的利益。其实事情就是这样，一旦有人迈出了第一步，对立的双方会发现，彼此间并非只能玩零和游戏。当然，这并不意味着比萨人就没有领土要求了。对于海上霸业的建立者来说，那些能够控制航线的岛屿，重要性是不言而喻的。12 世纪初，比萨人征服了靠近西班牙的巴利阿里群岛，进一步完成了西地中海的海上布局。

凭借西地中海“穆斯林——基督教世界”贸易中间商的地位，威尼斯成为了西地中海的霸主。对于这一切，与比萨在地缘位置上存在天然竞争关系的热纳亚，当然是十分的不满了。事实上，双方的矛盾早在争夺撒丁、科西嘉岛时就已经暴露了，不过在教廷的调停，以及更大利益的诱惑下，矛盾暂时还不至于白热化。双方的海上竞争，前后延绵了二个半世纪。直到 13 世纪末，热那亚在利古里亚海中的“梅诺里亚岛”海战中取得决定性胜利方告结束。此后比萨逐渐失去了独立地位，并且把阿尔诺河流域的地缘中心，让位给了位于中游的佛罗伦萨。到底是什么原因，让热那亚最终战胜比萨，我们在后面的内容中会给出答案。不过倒是可以提前解答一下，热那亚是怎么让比萨失去地缘优势的。

基于热那亚与比萨的海上竞争关系，热那亚人在获胜后压制比萨的发展是完全可以理解的。然而大多数情况下，拥有海洋优势的河口

城市总是比中上游城市更加有地缘潜力的。从这个角度来看，比萨的地位最终甚至被佛罗伦萨所取代（甚至曾被佛罗伦萨所统治），就多少有些意外了。从根本上来说，这种结局与比萨的海洋基础不够稳定有关。我们曾经说过，像比萨这样的河口港，需要经常的清淤维护才能够保证港口的通畅与规模。被热那亚击败、经济遭受重创的比萨，在港口维护的投入上势必会锐减，并造成恶性循环。简单点说就是：收入少了，港口条件变差；港口条件差变了，反过来又影响收入。并且随着时间的推移，恢复的代价也会越来越高。

事实上，热那亚人也注意到了比萨的这块短板。在战胜比萨后，热那亚人甚至在比萨上游的阿尔诺河河道中筑了一段拦水坝，以让水流变缓。其结果就是导致那些本可被水流冲入大海的沙石，更多的沉淀到了河口。这般动作倒是与罗马在征服迦太基后，毁城洒盐的恶毒做法颇有相似之处。相比之下，要是比萨人征服了热那亚，想毁掉这个天然的海港，就要困难的多了。这也是为什么，今天的热那亚港仍然是意大利第一大港，而比萨却只能靠斜塔闻名于世的原因所在了。

在争霸西地中海的博弈中，比萨已经占得了先机，如果热那亚在战略层面上没有突破的话，应该是很难压倒比萨的。那么到底是什么因素，让热那亚得以最终反转成功呢？我们下一节再接着解读。

注：最后说一点小知识：斜塔是比萨的，但“比萨饼”却不是比萨，而是那不勒斯的。一个是PISA，一个是Pizza，只是中文译名相同罢了。为了避免误会，那张饼实是应该译成“披萨”的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-07-03

到现在也有六年了。回想当初，刚循着百度图片搜索，按照在台湾右侧标个箭头的地图追来的时候，这帖子还只是在开头加了总共五页的分标题，还是带上超链接的。半路中断数年之久，现在又花了一年，重新补课，跟完全篇。

楼主之子也该上小学了吧？

只是不知这个帖子还要写什么内容，如是写尽世界史，未知会不会还要多人分工。也许还有很长时间不散席，直至天涯没落。

或许，“永”不散席，大家继续在此畅谈，反亦宜惜。

谢谢一直以来的关注，小朋友该上大班了。欧洲部分应该会写到大航海时代，这样结合写到西汉的中国部分，大体上地球各版块的结构就都有数了。

连续性的写，我是定过十年之期的。十年之后就算精力不够，不能系统性的写了，也不会弃楼的。除非天涯有一天被市场淘汰了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-07-03

@领河南牧 2015-07-03

这个股市暴跌究竟是因为啥？是外国势力操纵还是本国政府所为？为啥我见很多群里的人都是国家在放水呢？国家有那么坏么？

中国市场是一个封闭市场，也只是在最近才有限开放，跟当年定性为自由市场的香港是不一样的。战术性的做空当然是有的，战略性的操纵是没有所谓“外部势力”能做到的，需要汇市、期指、股市等

全面开放的自由市场才有可能被设计。

所谓阴谋论只是没有理由的理由罢了。比如最近几日天天能见各大门户网站呐喊，要抓坏人，却没有谁能说清谁才是“坏人”。香港当日是知道有索罗斯，知道他的时间命门在哪。今天先且不说这盘值不值得护，且问谁是对手？时间节点在哪？至于国家阴谋，更是无稽之谈了，哪个国家会希望自己的股市如此动荡。

今天破例谈及股市，也是实在看不下去这几日的机构、媒体舆论导向。“为国护盘”这种网络戏谑之语，居然堂而皇之的作为“专家”谏言，登上了主流媒体。中国经济、中国梦，乃至国运都被这种舆论拿来绑架。就差喊出“国家不托底，中华民族就要亡国灭种”的口号了。

技术层面上看，标杆的使用肯定是重要诱因了。不过即使没有杠杆，几年一轮回的也一样会有这一劫。上一轮经历过的，就不会觉得诧异了。人人都期待慢牛，也觉得慢牛是最健康的。无奈当人人都觉得牛在前面时，一人助点力就成“疯牛”了。不管是牛疯了，还是人疯了，代价都是惨重的。

当下之事从根子上说，无它，只是一个“贪”念在作祟罢了。作为一个不成熟市场，与其说是“政策市”，不如说是一个“心理市”。政策只是用来炒作，一次次的让有心者，导向自己希望看到的方向罢了。大众的问题，是在于只希望看到自己希望看到的东西。然而当一个市场只剩下解放战争片中常见的“党国存亡，在此一举”的煽动式演讲时，也就兵败如山倒了。“为国护盘”。。。这境界你信吗？反正我

是不信。

借用群里一位成功人士的话,送给诸位还在路上的年青朋友:“生命不是用来看K线图的”。人生还有很多风景可看、很多事情可做。不管是牛是熊,千万不要陷进去。从这个角度说,疯牛能这么快跌倒,对很多人来说未必是坏事。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-07-07

不好意思！答应大家要做份打印版的地图（希腊罗马部分）。原本微信平台管理员预计只要调几张图的。不过自己调试下来，还是发现几乎每张图都要重新调整、切割的。好在这项工作终于做完了。后天应该可以恢复更新了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-07-07

[希腊——罗马部分]的24张图终于全数修订好了，需要说明的是，这件图是用来分享的，只要不是出于商业目的，大家尽可以用来打印收藏。有需要打印自用的朋友可以和“地缘看世界”微信平台的管理员yuan_1933联系。他帮助设计了版式，并且寻好了性价比不错的商家。在此表示感谢！

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/219019429.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-07-07

@水水的太阳 2015-07-07

@鄙视抢沙发的 3350楼 2009-09-09

前面对“知母”的的那些话是有些不够严肃，不过对于上有女生上国观一直还是感到可贵的。前面有朋友指出所谓两个“粉”之中应

该有一个也是女生，印象比较深，不过已经好久不见了。女生比较感性一点，跟着感觉走很正常，不管什么样的感觉，能关心国家大事总比只看八卦要有些层次吧（没有性别歧视之意，八卦我偶尔也看，现在电视里就在放着娱乐节目）

好了，让我们言归.....

哈哈，瞬间觉得自己贵重不少！女生上国观，可能家人的影响多一些？我敬爱的爷爷，每天必看中央新闻联播，有空还要看省新闻，还要看市新闻，还要看县新闻，虽然他曾经只是个小学老师。在煮酒《我的春秋我做主》楼里，发现那个楼主对鄙视楼主崇拜不已，来看看真是，楼主大才而理性，也请收下我的崇拜！

==========

呵呵，国观的确是女生少，支持一下！崇拜就真不要了。这个帖子写了那么久，不知不觉也养了不少“鱼”，难免会有疏漏，切莫尽信。大家能悟到自己的“渔”是最重要的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-07-11

@高道天 2015-07-10

楼上说好的更新呢？？？

成分抱歉！出了一点小状况。打印版的地图发过去后，发现像索设定低了，打印出来没有高清的效果。为了对大家有个交待，熬了两个通宵，喝了超量的咖啡终于赶出了新的高清图。本以为在帖中已经通知了大家，没想到刚才回看却是没发出来，实是对不住大家了。

另外图是根据大家整理的地图包做的，调整时才想起，像查理曼帝国、日耳曼蛮族统治下的“西罗马”两张图，其实是应该放在中世纪部分的，高卢部分也应该有张图的。所以新版本会有部分调整。当下微信管理员已经制好版，上传商家，大家应该可以去预订。

原来制作的低像索打印版地图也不会浪费，比如适合在手机上看，管理员会放在微信平台上的。另外会抽时间做个电子地图册供大家下载，方便在电脑上翻看。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/219410904.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-07-11

2015-07-10

[穆斯林世界的前世今生 1]

人们常用“黑暗”二字来形容中世纪的西欧，也有观点认为，其实在这“黑暗”的一千年，那些日耳曼后裔也是有进步的。比如英国人引以为豪的“大宪章”就是中世纪时代的产物。不管怎么认定，有一点倒是可以肯定的，那就是中世纪的欧洲在物质上的确是比较匮乏的。相对于富庶的罗马时代，经济上倒退了不少。在见识过商人们从东方带来的奢华商品后，很自然的会产生对东方的向往。至于“宗教”，

只是一个最容易引发共鸣的借口罢了。

然而西欧的天主世界想要发动“圣战”，地缘政治上有一个很大的障碍需要跨越，那就是拜占庭的态度。基于二者在意识形态及政治上，已经明显分化成了二个阵营，拜占庭人并非是天主教徒们的天然盟友。问题是如果没有拜占庭的加入，并沿途提供基地、补给，天主教徒们即使有足够的船，也是无法发动远征的。然而政治是务实的，富裕的拜占庭人，提防这些毁灭西罗马的日耳曼王国之心，胜过那些从自己手中夺走西亚、北非的阿拉伯人，并不会因为一句夺回圣地（耶路撒冷）的口号，就把这些“穷亲戚”引进来的（后来所发生的一切，也证明了这样做的确是在引狼入室）。

真正能让拜占庭人在战略上和西欧天主教世界联合的理由，是自身的安全受到了严重威胁。尽管在阿拉伯帝国崛起之后，拜占庭很快失去了埃及和西亚的领土，但在仍然保有小亚细亚，并且有亚美尼亚王国从中缓冲的情况下，帝国的整体安全还是有保障的。然而当历史跨越到新的千年之后，拜占庭帝国所面临的外部地缘政治环境，发生了重大变化。这倒不是说，阿拉伯帝国变得愈发的强大。恰恰相反，此里的阿拉伯帝国早已处于分裂状态，而拜占庭所需要直面的这部分，甚至已经开始崩溃了。

将基督徒们在十字军东征中，所面临的对手描绘为“阿拉伯人”其实是非常不准确的，更准确的说法应该是“穆斯林”。这是因为，扩张之后的阿拉伯帝国，内部民族结构已经变得非常复杂了。那些以异族身份加入穆斯林阵营的民族，甚至在对抗十字军东征的过程中，

起到了主导地位。比如知名度最高的穆斯林将领“萨拉丁”，就不是阿拉伯人而是库尔德人。

要想详细了解穆斯林世界的这些恩怨，需要很长的篇幅。好在之前已经花过时间，写过 30 余万字的中东部分。如果详读过那部分内容，再理解以后的内容就会轻松多了。不过即使没有读过也不要紧，所谓“历史”就是一出罗生门，可以从不同的角度去感受同一事物。我们可以从探究十字军东征事件背景的角度，再来简单梳理一下穆斯林世界的前世今生。

儿时课本上看到阿拉伯历史时，印象最深的就是三种颜色：白色、黑色，以及绿色。这三种颜色对应的，就是所谓的白衣大食、黑衣大食、绿衣大食了。大食，是古代中国人对中东穆斯林的统称，最早所指向的其实是波斯人。不过后来这样的划分，多是对应的是阿拉伯帝国分裂后的三个部分了。记得当时实在是很难分清这三部分对应的区域，于是老师就用联想记忆的方法帮助大家辨别：西班牙人是“白种人”，所以西班牙对应的就是“白衣大食”；尼罗河是农业发达的绿洲，所以埃及对应的就是“绿衣大食”。至于“黑衣大食”，既然你都知道穿绿衣和穿白衣的在哪了，剩下的亚洲部分自然就是穿黑衣的了。当然，后来知道事实并没有这么简单。不过对于小学生来说，能够对此类知识做到一点了解，回想起来也算是难得了。只是不知现在各地的小学，是否还有历史课。

言归正传，回到事件的源头。穆罕默德在公元 7 世纪初创立伊斯兰教，并迅速统一阿拉伯各部已经是常识了。不过很多人并不清楚，

所谓的阿拉伯帝国，却并不是在这位圣人在世之时，而是在他死后创立的（公元 632 年）。不管什么类型的组织，继承问题都是一件很让人头疼的事情。在人类发展的初级阶段，由氏族成员共同推选首领，算是最常用的方式了，教科书中也把这归类为“原始民主”。需要注意的是，从大历史的角度看，并不是沾上“民主”二字就代表着社会进步的。后来权力趋向集中的那些制度，因为效率和稳定的因素，在竞争中也逐步取代了“原始民主”制。

当然，民主和集权的优劣辩，本身是一个很大的话题（也极易产生口水）。在这里所说的优劣，只是放在当时的地缘背景下来说。比如日耳曼人、斯拉夫人之所以能够进入文明视线，很大程度就是他们开始脱离原始氏族阶段，开始进入等级分化的“封建社会”；又比如印度的种姓制度在现在看来，简单是一无是处。不过这一制度的设计，却让印度文明能够一个完整的文明体传承下来。从这个角度看，华夏文明倒并非是唯一传承下来的古代文明。

在穆罕默德离世之后，阿拉伯诸部根据原始民主的惯例，先后推选出了四任最高领袖——“哈里发”，意为“安拉使者的继承人”。从哈里发之名的原意来看，此时的阿拉伯世界还处在一个教权高于政权，或者说宗教领袖主导政务的政教合一时代。这一时期也因此被称之为阿拉伯的“神权共和时期”（公元 632——661 年）。然而在经历过短暂的“共和”时代后，用意识形态武装起来，并且扩张出了极大版图的阿拉伯民族，已经不可能用原始的“民主”形式来做行政管理了。无可避免的，阿拉伯世界将摆脱原来的部落联盟结构，进一步向建立

真正的“帝国”迈进，而为乱整个穆斯林世界的分歧，也正是在这一刻开始出现。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-07-11

图册已经可以拍了，谈下来的价格是 19.5 元，应该说是相当的便宜了。感谢互联网时代！

定制方法说明：

一、通过以下链接进入淘宝打印店页面，通过淘宝的旺旺询问店铺掌柜，报上图册名称“希腊至罗马帝国图册”，拍下链接即可。

二、具体怎么拍，如何发货、物流、等等问题请直接询问淘宝打印店的掌柜。

http://detail.tmall.com/item.htm ?id=36395488720&spm=a1z09.2.9.11.rpAVAD&_u=ac4gdrm7120&skuId=77287434202

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-07-12

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/219552316.jpg[/img]

扫码可购

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-07-13

[穆斯林世界的前世今生 2 白衣大食的崛起]

当历史的车轮，即将把“阿拉伯帝国”推向地缘政治舞台时，剩下的问题就只是政权的归属问题了。这看起来似乎应该是一个没有争议的问题，作为伊斯兰教的创立者，穆罕默德的子孙应该是最有资格得到这一切的。鉴于这位圣人的儿子都不幸早夭，他的女婿（也是堂

弟）“阿里”成为了第一顺位继承人。然而在历史和电视剧中，看惯了各种中国宫廷戏的朋友们，应该明白一点，在权力争夺之中，血统并不是决定性因素。即使建立了万世一系的继承原则，这些君主中的绝大部分也摆脱不了“虚位君主”的命运。这一问题上，日本的“天皇”就是典型案例。当然从另一个角度看，傀儡的定位也不一定是坏事，最起码可以避免成为权力争夺的焦点，把自己的血统延续下来。

以伊斯兰教的宗教控制力来看，本来是完全有机会做到，维系一个千年一系的名义政教领袖的。即使不能一直维系日本天皇式的地位，最低限度也可像孔府的“衍圣公”一样，世袭一个宗教守护者的超然地位。然而最初设计的一个技术偏差，却让这种可能性成为了泡影，并且事实造成了穆斯林世界的最大分歧。这个技术偏差，就是穆罕默德在离世之时，并没有为自己的血亲继承者规定一个超然的政教地位。我们无法肯定，这是圣人有意为之，还是一个技术失误（抑或背后有阴谋），但可以肯定的是，这种不确定性为阿拉伯世界最高统治者的选择，留下了无限的解读空间。

公元 610 年，穆罕默德结束了在“希拉山洞”（麦加城外）的冥想，创立了伊斯兰教。仅仅用了 20 年时间，穆罕默德和他的信徒们就挑战旧秩序成功，入主阿拉伯半岛最重要的宗教中心（也是商业中心）——麦加。基于这并不仅仅是个政治问题，而是一个意识形态的重大改变（由“多神”信仰向“一神”信仰转进），这个速度是相当惊人的。要知道，仅仅是为了在罗马帝国取得合法地位，基督教就花将近 300 年时间（公元 313 年，君士坦丁颁布《米兰敕令》，宣传基

督教合法化)。

在统一阿拉伯民族的过程中，武力和经书并不是唯一推动力，更多的是台面下的妥协。简单点说，这并不是一个纯粹的破旧立新过程。比如麦加的圣城地位得以保留，之前作为多神崇拜体系中的圣物——黑石，也转型成为了伊斯兰教的圣物。当然，这种宗教层面的调和背后所隐藏的，是以麦加贵族为代表的阿拉伯旧势力的权力，在伊斯兰时代被延续了下来。

阿拉伯世界的新旧势力，能够那么快统一在伊斯兰教的大旗之下，更大的因素还是合作所展示的巨大想象究竟。作为地中海地缘圈的边缘民族，在沙漠中苦苦求生的阿拉伯人，没有理由不觊觎新月沃地，乃至周边更广阔的富庶之地。现在有一个强有力的意识形态武器，能够让原本松散的部落联盟形成强大的合力，并且还不损害原有统治阶层的利益，麦加那些兼具商人和部落首领双重身份的贵族，自然是算得清帐的。后来的结果来证明，“左手持剑，右手捧经”的穆斯林们，也的确做出了其它地区游牧民族所不能望其顶背的成就。今天，强大的蒙古帝国早已烟消云散，而谁又能认为，在世界地缘政治舞台上，阿拉伯人和穆斯林的角色，是可以被忽视的呢？

尽管阿拉伯民族，为自己找到了一件强大的意识形态武器，但内部政治斗争，该有的还是一样不会少。只不过这一次，宗教而不是部落间的差异，成为了主要矛盾的表现形式，这一点和欧洲同时期开始出现天主教、东正教分化(虽然当时还没正式分裂)的情况如出一撤。放在伊斯兰世界，就是逊尼派和什叶派的差异了。

什叶派和逊尼派最初的差异,简单点说就是:什叶派认为“阿里”才应该继位哈里发一位；逊尼派则不承认“阿里”的继承权，旧麦加贵族是这一派的核心。很显然，这种情况要是放在阶级斗争的历史观里，完全可以被描绘为“混入起义队伍的地主阶级分子，试图窃取革命果实”。至于结果,其实也和历史教科书中描述的大多数情况一样，试图打破旧秩序的革命者，悲哀的发现胜利果实还是被“窃取”了。

最终成为“阿拉伯帝国”统治者的，是来自麦加的贵族首领——伍麦叶家族。凭借强大的军事实力，伍麦叶家族击败了阿里和他的追随者，其于公元661年所建立的王朝被称之为“伍麦叶王朝”（或译“倭马亚王朝”)。套用中国人更为熟悉的名称,就是所谓“白衣大食”了。作为阿拉伯世界的初代帝国以及逊尼派源头，尽管伍麦叶家族曾经是“先知最凶恶的敌人”（和解前联合整个阿拉伯世界与穆罕默德作战)，但“白衣大食”的正统地位还是就此被奠定了。今天阿拉伯人，以一袭白色长袍示人，本质上就是对这一历史定位的认可。

不过最终站在十字军面前的阿拉伯帝国,却并不是“白衣大食”，而是“黑衣大食”。至于穿尚黑的穆斯林，与尚白的穆斯林之间到底是什么关系，背后又隐藏了什么样的地缘密码，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-07-13

@sldsld54732015-07-13

请问楼主，前一节结尾“在争霸西地中海的博弈中比萨已经占得了先机，如果热那亚在战略层面上没有突破的话，应该是很难压倒比

萨的，那么到底是什么因素让热那亚得以最终反转成功呢？”

这部分解读是遗漏了，还是准备在“穆斯林世界”后面解读？

穆斯林世界后面，在十字军东征的过程中找答案

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-07-17

2015-07-16

[穆斯林世界的前世今生 3 黑衣大食的崛起]

“黑家大食”,顾名思义就是穿黑衣的穆斯林了。既然伍麦叶王朝所尚的“白色”，成为了今天阿拉伯人的正色，那么“黑色”又被什么民族继承了呢？说到这里,估计很多朋友已经在脑补时事新闻里的各种穆斯林形象了，但凡对此类细节有过关注的人，多半已经想到了一个和逊尼派阿拉伯人格格不入的族群——波斯人。的确，伊朗给人的感觉就是满街都是黑色的旗帜、黑色的长袍，包括缠头的式样，也与阿拉伯人的头巾有着明显的区别。鉴于两大民族的历史恩怨,“黑色”俨然成为了，波斯人用来彰显地缘独立性的标志。问题是，这一切跟“黑衣大食”有关系吗？

说起来，这一切倒的确是有关系的。由于政权所有者在血统上的先天不足，伍麦叶王朝的正统地位，在当时一直是受到质疑的。最起码“安拉使者的继承人”（哈里发）这一神权意味颇浓的职位，什叶派争夺起来更为理直气壮。这股反对的力量，终于在公元 8 世纪中叶覆灭了伍麦叶王朝。此后阿拉伯帝国的大统，为系出“哈希姆家族”的阿拔斯家族所获。其所建立的王朝被称之为“阿拔斯王朝”，也就

是中国人所说的“黑衣大食”。

所谓“哈希姆家族”又称“圣裔”，其血统上溯的源头，并非先知穆罕默德本人，而是他的曾祖“哈希姆”。鉴于阿里本人并非穆罕默德后裔，这种设定倒也十分合理。不过这样的话，有机会借先和影响力，图谋大统的人选范围就扩大了。这次建立黑衣大食的“阿拔斯”，就是穆罕默德的叔父。在黑衣大食的崛起进程中，除了视阿里及哈希姆家族为正溯的什叶派以外，另一支重要的力量，是来自“呼罗珊”地区的波斯人。

所谓呼罗珊地区，所指向的就是伊朗东北部的“帕提亚”地区。从地缘角度看，整个伊朗高原其实是具备中亚、西亚双重属性的。其中呼罗珊（帕提亚）地区，与中亚的地缘关系最为紧密。比如建立安息帝国的帕提亚人，就是来自中亚的游牧民族；而西部的米底、西南部的波斯两大版块，则与美索不达米亚联系紧密，更应该被划入“西亚”板块。

在四大哈里发时期，阿拉伯人就已经完成了对“萨珊波斯”的征服（公元 651 年）。无论从阿拉伯人，还是萨珊波斯的角度来看，西亚无疑都是地缘政治的重心所在。有鉴于此，在伍麦叶王朝时遭受迫害的大批什叶派阿拉伯人，把视线投向了位处帝国边缘的“呼罗珊”，开始希望在“中亚”寻找到崛起的机会。与此同时，不愿意受阿拉伯人统治的波斯人，也把呼罗珊和中亚，作为复兴波斯的基地。当这两股强大的力量混合在一起时，就变成了（当然不是水蒸气了）推翻阿拔斯王朝统治的合力。

公元8世纪中叶，波斯人在呼罗珊地区发动了大规模起义，而身为哈希姆家族族长的“阿拔斯”，则被波斯人和什叶派共同选定为了最合适的“哈里发”人选。当然，波斯人也可以自立门户，或者说从宗教和政治层面，独立复兴波斯帝国。不过伊斯兰教和一神教的威力，在这个时代已经显现出明显的优势，并且通过百年的经营，在西亚站稳了脚跟。在这种情况下，除非波斯人只是甘于在呼罗珊及中亚地区建立政权，并接受与阿拉伯帝国长期抗衡的局面。否则接受阿拉伯人的意识形态，并在政治独立的问题上缓图之，将是最合理的选择。

公元750年，伍麦叶王朝的末代哈里发在埃及被杀，标志着阿拉伯帝国正式进入了“阿拔斯王朝”时代。两大王朝的交替，也使得阿拉伯人的地缘重心发生了些许位移。在伍麦叶王朝时代，王朝的政治中心是设在叙利亚的大马士革（伍麦叶原为叙利亚总督）。从地缘政治角度看，这样的设定让阿拉伯人的视线，更多的投向西方。事实上，西北非的马格里布地区、西班牙地区，都是这一时期从欧洲人手中夺取的。相比之下，借助波斯人力量夺取政权的阿拔斯王朝，则把与伊朗高原联系更为紧密，且之前一直为波斯帝国地缘重心的两河平原视为了根基之地。今天伊拉克首都巴格达城，就是在阿拔斯王朝初期，由其第二代哈里发所兴建并作为都城的。

阿拉伯帝国地缘重心的这种偏移，甚至对远在万里之外的唐帝国引发了蝴蝶效应。。提到阿拉伯帝国与唐帝国之间的关系，大家肯定会想到“怛罗斯之战”，而怛罗斯之战的时间，正是阿拔斯王朝崛起的公元751年。由于在阿拔斯王朝崛起过程中，原本边缘的呼罗珊地

区发挥了重要作用，阿拔斯时代的“阿拉伯帝国”，顺势加大了在中亚绿洲农业区（河中、吐火罗地区）的扩张力度。同时期，唐帝国恰巧也处在鼎盛时期（唐玄宗执政时期），也希望把势力范围稳定至中亚农业区。在这种背景下，两大帝国之间发生了唯一的一次碰撞，并以唐军的落败而告结束。不过唐帝国之所以在这场中亚争夺战中落了下风，并非缘于一场战役的失败，而是因为强大的唐帝国很快就陷入了一场巨大的内乱——安史之乱中（公元 755——763 年）。很显然，你无法奢望一个转入衰弱期的帝国，在对自己核心利益影响甚微的边缘之地，PK 一个正在崛起的新帝国。

尽管阿拔斯王朝，在中亚的成就看起来超越了白衣大食，但所谓“失之桑榆收之东隅”，当这些穿黑衣的穆斯林，准备接收阿拉伯帝国西部遗产时，情况就不那么顺利了。我们很难看到，不带血腥的王朝更迭过程。阿拉伯帝国的这次权力转换也不例外。阿拔斯在获胜之后，甚至屠灭了整个伍麦叶家族（这也为他带来了“屠夫”的外号），然而百密一疏忽的，结果还是遗漏了一名幸存者。这名幸存者率领追随者逃到了伊比利亚半岛，并让白衣大食的国祚得以在欧洲延续。令人唏嘘的是，40 年前阿拔斯王朝攻入伊比利亚半岛，灭亡西哥特王国的时候，应该没有想到过，这个穆斯林登陆欧洲的桥头堡，最终却成为了“白衣大食”最后的避难所。

由于在政治上继承了伍麦叶王朝，最终在伊比利亚（或者说西班牙）建立新政权的王朝，也被称之为“后伍麦叶”王朝。半岛南部城市“科尔多瓦”（瓜达尔基维尔河中游）是这个王朝的政治中心，因

此也被称之为“科尔多瓦哈里发国”。从政治角度来看也可以说，与欧洲人在西班牙博弈了千年的“摩尔人”，就是所谓的“白衣大食”。当然，要是从民族角度来看，“摩尔人”的成分要复杂的多，主体是源自西北非的“柏柏尔人”。

“白衣大食”能够一直不被“黑衣大食”所攻灭，除了地理距离与直布罗陀海峡的阻隔以外，更重要的是阿拔斯王朝并没有完成对西北非的征服工作，也就是说没有真正把疆界推进到直布罗陀海峡。至于为什么会出现这种情况，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-07-18

@血荐轩辕 20122015-07-17

感觉鄙视兄背景介绍太多了，开始有点像火影回忆太多了，地缘应该结合地图直指主题，而这次十字军铺垫的这么多还是没进入主题，倭马亚王朝，阿巴斯王朝，法蒂玛王朝这几个和十字军几乎没半毛钱关系，有关系的只有塞尔柱国啊

呵呵，所谓“见木不见林”，我们平时看的东西，视角大多会有所局限。这个帖子主要用来剖析大背景的，虽然有时会详解一些有历史转折意义的战役，但多还是在大历史框架下，探讨诸板块地缘关系的变迁。至于十字军来说，也只是个引子罢了，重心倒不在于那些骑士在亚洲做了些什么。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-07-18

@荆南土著 2015-07-17

挑刺：

1、当这两股强大的力量混合在一起时，就变成了（当然不是水蒸气了）推翻阿拔斯王朝统治的合力。应为推翻伍麦叶王朝吧

2、令人唏嘘的是，40 年前阿拔斯王朝攻入伊比利亚半岛，灭亡西哥特王国的时候，此处也应为伍麦叶王朝。

不好意思，是伍麦叶王朝

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-07-20

2015-07-19

[穆斯林世界的前世今生 4 波斯人与奴隶军人]

让人意外的是,在借助波斯人和什叶派上位之后，阿拔斯王朝并没有顺势成为一个什叶派王朝,而是变身成为了一个“逊尼派王朝”。这个选择看起来很让人不能理解,不过从避免阿拉伯民族分裂的角度看，却是必然的选择。前面我们也说了，伍麦叶家族并非一个人在战斗，他所代表的是阿拉伯民族原有的部族势力。对于这个一个本质是部落联盟政治体来说(今天还是),强行把最高权力固定给某一家族，带来的分裂风险是很大的。换句话说，逊尼派对统治者身份相对开放的态度，比之什叶派来说更吸引人。在这种背景下，拥有“哈希姆家族”身份，又同时承认逊尼派教义，能够让阿拔斯家族在阿拉伯世界获得更全面的认同感。问题是，重新回归“异端”身份的什叶派会有什么反应，一直就是“异族”身份的波斯人，又能在新王朝里获得什么样的地位？

先来看看波斯人的收获。总得来说，白衣大食时代的统治是不成功的。虽然表面上已经过渡到帝国时代，但其体系内核还是原始的部落体。这也导致伍麦叶家族，甚至没有挺过“百年王朝”的大关。相比之下，借助波斯人上位的阿拔斯家族，无论从哪个角度来看，都更有机会从波斯人那里汲取治国经验。在王朝建立之初，波斯人成为了帝国官僚体系的主体，甚至可以说政权实质是掌握在波斯人手中。

站在“波斯文明”肩膀上的黑衣大食，也是阿拉伯文明发展的鼎盛时期。这种强大并不仅仅体现在政治、军事层面上，更大的意义在于文化层面上。包括古希腊文明在内的大量东西方文献，在这一时期被翻译成阿拉伯文（文艺复兴时期又回到欧洲）。由此也让“阿拉伯”这个部落文化体，成功的完成了向“阿拉伯文明”的转型。

类似阿拉伯与波斯文明交融的情况，在经常遭受异族入侵的中央帝国也很常见。然而与任何一个异族所建立的中原王朝，都必须在汉化和退出中原中做出选择不同的是，阿拉伯人没有被融合掉，而波斯人也保持了自己的地缘独立。这种情况的出现，根本原因在于阿拉伯人在意识形态上占据了优势。波斯人原来信仰的“祆教”（拜火教）属于多神信仰。就宗教的控制力来说，远低于伊斯兰教所属的“一神教”。简单点说，波斯人可以让阿拉伯人和其它伊斯兰化的民族接受他们的制度、汲取他们的文化，却无法让他们（包括自己）接受自己所创立的拜火教信仰。

由于伊斯兰教从一开始，就打上了鲜明的阿拉伯烙印（这和基督教不同），使得波斯人即使想在宗教层面“反客为主”，变成穆斯林世

界的中心（就像欧洲变成基督教中心那样）也是不可能的。比如就身份认同这一点来说，域外的穆斯林更会愿意和阿拉伯人扯上关系，而很少会把自己的血统、信仰源头，溯源到波斯人（比如中国内地的穆斯林）。

在黑衣大食时代，波斯人与阿拉伯人的蜜月期前后持续了约 80 多年，几与伍麦叶王朝的国祚相同。在这个“引进-消化-吸收-再创新”的过程中，依靠波斯人推进自己文明进程的阿拉伯人，也在时刻防备着出现尾大不掉的情况。当历史推进到公元 9 世纪 30 年代时，阿拉伯人开始有计划的将波斯人排除出核心权力层。另一支看起来文明层级较低，并且对阿拉伯人统治威胁不大的族群，开始出现在帝国政治舞台上。这一族群就是“突厥人”。

突厥人最初是以职业军人的形象，出现在帝国中枢的。在阿拉伯人试图摆脱波斯人的影响时，突厥裔近卫军成为了哈里发们所依靠的对象。这点倒与当年日耳曼人在罗马帝国的经历有些类似。不过在做法上，阿拉伯人要更为特别。这些充当近卫军的所谓“职业军人”，大多是以奴隶买卖、战俘的方式，从高加索中亚草原上购入的突厥裔儿童。从小经受的严格军事训练，以及伊斯兰教义的洗礼，使得这些奴隶军人变得非常的“职业”。这种培养“突厥裔奴隶军人”的制度，当时被称之为“古拉姆”

“古拉姆军人”之所以会以突厥裔作为基础，是因为两方面的原因：一则这些突厥儿童在出生之后，就已经在草原上经历过一轮自然淘汰，身体和心理素质上都具备了成为优秀军人的基础；二是更容易

被“洗脑”。尽管突厥人最初建立草原帝国的时间，比阿拉伯人还要早上一个世纪，但在经受过地中海文明滋养，并且用伊斯兰教武装起来的的阿拉伯人（包括波斯人）眼里，还是属于未开化的边缘民族。相比那些已经有成熟宗教思想的民族（比如基督教信仰的亚美尼亚人），更容易按照自己的想法进行塑造。

尽管哈里发们让“奴隶军人”介入权力游戏的初衷，是为了制衡波斯人的影响，但“尾大不掉”这句成语的重点，从来不在于“尾”的性质，而在于是否“大”上。换句话说，任何一个群体只人掌握了足够的权力，都有可能反客为主成为控制者。至于在十字军东征前夕，穆斯林世界错综复杂的地缘关系究竟演化成了什么格局，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-07-20

@月下花少 02015-07-19

请问新世界岛帖子的链接在哪里？另外为什么看楼主之前的帖子和现地缘看世界的风格判若两人？

“新世界岛论”是这个帖子的一部分，看页首的目录就能找到了。后一个问题在前言里其实已经解释过。“鄙视抢沙的”一开始只是一个游戏网络的马甲，经常成为试验各种网络话题反响的试验品，试到“中印比较”这个热点时，引发了比较高的关注率（所以你看一开始的写作，也算不上严肃）。后来发现大家对“地缘”这块也比较感兴趣，又不舍放弃开篇积累的人气，就把喜剧变正剧的一直写了下来。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-07-20

图册订购说明：

点击网购链接后，出现的是下面截图所显示的页面。客户不在线不要紧，留言说要“希腊至罗马帝国图册”，然后直接拍下就好

另外我看到，今天打印包邮价，降到16.5元了。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/220462214.jpg[/img]

http://detail.tmall.com/item.htm ?id=36395488720&spm=a1z09.2.9.11.BKZhwt&_u=hc4gdrmc0cb&skuId=77287434202

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-07-22

2015-07-22

[穆斯林世界的前世今生4什叶派与绿衣大食]

阿拉伯人\\突厥人\\波斯人，逊尼派\\什叶派。一千年来，这“三族两派”之间的磨合，一直是中东地缘政治舞台的主线。现在的话，随着犹太人重返“迦南之地”并建国成功（以色列），局面变得更加的复杂了。鉴于中东局势在当下的国际政治关系中，仍然有着重要影响，因此借由十字军东征的引子，从源头梳理一下上述关系的演变过程，还是很有必要的。

对于一千年前的阿拉伯人来说，最为重视的并非族群关系的处理。宗教方面差异，以及这种差异所导致的最高权力之争才是问题的主线。简单点说，就当时的情况而言，阿拉伯人已经占据了意识形态的制高点。不管波斯人还是突厥人，看似都无法觊觎“哈里发”这个政教合

一的最高位置。然而对倾向于让更多阿拉伯人，有机会继承最高权力的逊尼派来说，什叶派的存在始终是一个阴影。基于人类血亲认同的本能，总还是会有很多信众会认为，阿里及其后裔才是最正统的继承人。不过从更本质的层面来看，逊尼派与什叶派之争，只是这个分裂世界的一个缩影。有人的地方有就江湖，无论再和和谐、统一的世界，都会有反对派存在。从这个角度看，即使没有阿里、没有什叶派，伊斯兰世界也会找到其它分歧点，做大一股能容纳反对者的教派的。

在阿拔斯家族黑衣大食已经明白无误的认同逊尼派教义之后，那些带着什叶派标签的阿拉伯人，开始寻找新的机会崛起。从地缘角度看，波斯人仍然是可能借助的力量。不过前面我们也说了，波斯人在阿拔斯王朝得到了很多，暂时还没有动力成为新的反对派。中亚的突厥人也许是一个选项，然而在新王朝崛起过程中，发挥了重要作用的呼罗珊地区，在帝国中的地位已经不再是不被重视边缘板块了。基于地缘位置的关系，中亚正是呼罗珊板块扩张势力的主要方向。以至于从广义角度来看，“大呼罗珊”的范围还可以包括阿姆河流域。

呼罗珊板块的地缘地位提高，意味着什叶派暂时不大可能越过伊朗高原，在中亚突厥人群体中寻找新盟友。好在阿拉伯帝国已经发展成为了一个纵横万里\\模跨欧亚非三大洲的联合体。所谓“东边不亮西边亮”，既然东方的机会不大了，倒不妨去西方看看。纯粹从躲避黑衣大食影响的角度看，伊比利亚半岛肯定是最合适的选项了。不过在什叶派与阿拔斯王朝反目之前，白衣大食的残余势力已经着手在西班牙建立“后伍麦叶王朝”了。也就是说，什叶派想要再找个基地的

话，最好是退而求其次的在西北非想想办法。

提到西北非，看过之前内容的朋友应该很快会想到三个标签：阿特拉斯山脉、马格里布地区，以及迦太基。被撒哈拉大沙漠覆盖的北非地区，最适宜人类生存的就是“一河一山”了。这其中的河，指的是尼罗河；山则指的是阿特拉斯山脉。所谓“马格里布”地区，指向的就是阿特拉斯山脉及其与地中海之间的区域。在近现代，马格里布也成为了一个地缘政治名称。围绕着阿特拉斯山脉分布的突尼斯、阿尔及利亚、摩洛哥三国，被称之为“马格里布国家”。在卡扎菲时代，为了做大利比亚的影响力，马格里布东西两侧的纯荒漠国家：利比亚、西撒哈拉也被列入了马格里布国家的概念（1989 年由卡扎菲主导成立“阿拉伯马格里布联盟”），不过纯粹从地缘角度看，我们行文中所称的马格里布地区，并不会包括这两个国家。

在罗马与迦太基相争的时代，迦太基的核心之地是在马格里布地区的东部，今天的突尼斯境内的“突尼斯角”（突尼斯城所在的位置）。从地缘政治角度看，如果什叶派想以西北非为基地反攻阿拉伯半岛的话，也必须占据突尼斯角，然后再向东图谋埃及；同理，黑衣大食要想坐实在北非的统治，同样要保住这两座天王山。在阿拔斯王朝立国之初，巴格达的哈里发还是能做到这点的。至于什叶派要想在马格里布地区有所作为，就需要躲到更边缘点的地区去了。纯粹就马格里布地区的情况来看，阿特拉斯西北部，与西班牙隔海峡相望的摩洛哥地区，肯定是最边缘的了。在什叶派和黑衣大食决裂之后，摩洛哥地区也成为了什叶派避难者最早的归宿。公元 785 年，部分什叶派阿拉伯

人退入摩洛哥，并建立了一个独立的什叶派王国——伊德里斯王朝。

什叶派之所以能够在摩洛哥建国，得益于当地土著势力——柏柏尔人的支持。在解读迦太基时，“努米底亚人”曾经给大家留下了深刻的印象。他们的站队，甚至直接影响到了战局的走向，这些努米底亚人就是柏柏尔人。事实上，古埃及文明的创建者，很有可能也是柏柏尔人。不过在进入文明期后，游牧的柏柏尔人，已经与埃及人属于截然不同的两个群体了。这种情况和阿拉伯半岛的情况类似。比如巴比伦的建立者也是闪米特人，但他们与在荒漠地带游牧的闪米特人（后来的阿拉伯人），已经完全分化了。

总的来说，阿拉伯人也好、柏柏尔人也罢，包括巴比伦人、埃及人，都是“原始闪含人”（说闪含语的族群）的后裔，热带沙漠气候是这个族群形成的环境基础。在阿拉伯人凭借伊斯兰教崛起之后，原本在地缘结构上处于分裂状态的闪含诸板块被奇迹般的融合在了一起。很多阿拉伯人相信，如果不是以色列横插一脚的话，他们本来是有机会重现帝国辉煌的。其实说起来犹太人也是原始闪含人的后裔，只不过自视为“上帝子民”的他们，在宗教层面的优越感、执着感，比阿拉伯人更甚罢了。

建立一个帝国是一回事，在地缘上完成融合又是另一回事。把从直布罗陀到波斯湾的广阔热带荒漠气候区，阿拉伯化、伊斯兰化并不是件容易的事。虽然柏柏尔人没有波斯人那样的文明高度，且在血缘和地缘环境上，与阿拉伯人更为接近，但并不代表柏柏尔人就甘于被阿拉伯人融合掉。既然波斯人可以借助黑衣大食的崛起，实现一定程

度的复兴，那么柏柏尔人同样也可以寄希望于帮助什叶派崛起，从而提升自己在穆斯林世界的地位。

在什叶派——柏柏尔人结合而成的“伊德里斯王朝”站稳脚跟后，当年迦太基人所控制的西南地中海地区，也出现了三足鼎立的局面。白衣大食的西班牙、什叶派的摩洛哥，以及突尼斯的黑衣大食。前两者之所以能和整体占据优势的黑衣大食共存，一方面得益于这种互相牵制的地缘政治格局；另一方面也在于，巴格达的哈里发，在技术上无法把中央集权之力，渗透到遥远的西北非。事实上自公元 9 世纪起，为了应对什叶派和后伍麦叶王朝的威胁，巴格达的哈里发就已经允许突尼斯、的黎波里斯（利比亚西部）地区的地方总督，独立行使军政大权了。这个独立王国（艾格莱卜王朝）对巴达格的义务，仅仅是每年缴纳一定数量的贡金。同时这也意味着，这个帝国的西部“藩镇”所做的一切，都是在为自己负责（也因此得不到帝国其它地区的支援）

之所以要在这一阶段解读西北非的地缘政治结构，是因为“绿衣大食”正是崛起于这一地区。“绿衣大食”又称“法蒂玛王朝”。“法蒂玛”之名得自于先知的女儿、阿里的妻子。从这个名称大家也能看出，这是一个什叶派王朝了（哈里发自称是法蒂玛后裔）。由于摩洛哥“伊德里斯王朝”的示范作用，马格里布地区俨然也成为了其他什叶派眼中可以依托的“福地”。相应的，受制于“艾格莱卜王朝”的柏柏尔人，也希望有机会在政治舞台上提升一下自己的地位。公元 909 年，依靠当地柏柏尔人的支持，另一批从阿拉伯半岛而来的什叶

派穆斯林夺颠覆了隶属黑衣大食的“艾格莱卜王朝”，建立了与阿拔斯王朝平级的法蒂玛王朝（双方都立有哈里发）。60 年后（公元 969 年），绿衣大食东征埃及成功，并营建新都“开罗”。至此，白、绿、黑三色“大食”，分割欧亚非大陆的阿拉伯帝国格局形成。

需要说明的是，在绿衣大食崛起之后，同属什叶派政权的“伊德里斯王朝”并没有放弃自己的独立地位，变成法蒂玛王朝的一部分。在绿衣大食东征埃及后不久，西班牙的白衣大食渡过海峡（公元 974 年），攻灭了这个偏安的什叶派政权。不过曾经独立的经历，让这马格里布的柏柏尔人看到了民族独立的希望。自公元 11 世纪中叶起的整个中世纪时代，以摩洛哥为源头的柏柏尔人先后建立了三个柏柏尔人王朝。其高峰时期不仅据有整个马格里布地区，还渗透到了西班牙南部（甚至自立为哈里发）。

然而帕帕尔人毕竟没有波斯人那样的文明积累，或者说他们在各方面能够独立且优势于阿拉伯人的东西几乎没有。以至于在 16 世纪中叶后，借助欧洲人入侵北非所带来的混乱，定居于马格里布地区的阿拉伯人成为了这一地区的主导者。今天马格里布三国中唯一保留有君主制的摩洛哥，其统治家族也是自称圣裔的阿拉伯人。至于没有被融合、仍然在坚持游牧生活的柏柏尔人，他们给人留下的最深印象，可能就是有别于阿拉伯人的，以绿色为主的鲜艳长袍了。

其实在这场针对闪含民族的阿拉伯化浪潮中，即使文明积淀深厚的古埃及人也一样未能幸免。今天在埃及境内，唯一还能算是古埃及人后裔的，就只有在阿拉伯人入侵之前，就已经接受基督教信仰的“科

普特人”了。相比之下，阿拉伯人在闪含民族之外的同化工作，就要失败的多了。后面我们会看到，波斯人和突厥人，是如何先后架空黑衣大食的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-07-24

这几日有条比较受关注的新闻，150 余名中国伐木工人在缅甸被判处了 10——35 年的重刑。其实随着走出国门谋生的情况越来越多，类似中国人在国外因一些灰色行为被集中打击的事情，已经不能算是新闻了。比如加纳在 2013 年，针对中国淘金者的那次整治行动，也曾经引发过极大的关注（由于淘金者多来自广西上林，因此也被称之为“上林帮”)。包括俄罗斯周期性集中治理“灰色清关”的事件，也是屡屡见诸媒体。

坦白说，纯粹从所在地国内法的角度来看，这些执法行动本身都是可以做到理直气壮、有法可依的。问题是，类似情况出现的背景都在于，涉事双方本身都没有严格的法治观念。经济行为更多是受一种“亚文化”、“潜规则”保护。当有一天出于某种需要，突然捡起法治武器来打破时，多少就会给人以不公平感了。其实这种情况在国内也很常见，只能说是法治建设道路上，必须缴纳的学费了。

在这里当然不是来讨论中国或者缅甸是否是法治国家的问题。要知道，虽然有《国际法》的概念，但国与国之间的关系，从来是没有办法用法治手段来解决的。所谓国际法，也只是一些条约、习惯法、原则的统称。说的简单点，你认它就是“法”，不认它就是空气。就中国这些涉外群体性灰色事件来说，绝大多数情况下，都是能够通过

外交途径予以一定程度调解的。大多数情况下，相关国家的这类整治行动，也并不带有要挟中国政府的外交指向。

然而缅甸这次重判中国工人，并且发表声明希望中国不要用外交手段干涉的举动，本身却的确是带有抓取外交筹码的意思。不过这件事情，倒不用上升到中美博弈、争夺缅甸的所谓“大棋局”中去解读。主要是缅甸政府希望逼迫北京方面，拿出实际行动来切断缅北民族武装的财路。

我们知道，因为地缘关系，缅北各民族武装与中国方面的联系是非常紧密的。尽管从中国政府的外交原则来看，不可能主动去支持这些武装、干涉缅甸内政，但客观上这些武装能够生存下来，经济上的确受益于中国这个巨大的市场。比如这次被判刑的伐木工人，许可证很多就是从克钦武装那时获得的（或者说买来的）。从缅甸中央政府的角度来看，要想彻底截断缅北武装的经济来源，仅仅靠自己打击是做不到的，必须有中国政府出面背书才能从根本上解决。至于中国政府有没有手段，有没有能力切断这些民间灰色贸易往来呢？不管你信不信，反正这个世界上很多人是相信的。

由于缅甸政府本身，与中国也有着千丝万缕的联系，做出这样激烈的举动，势必也会考虑到外交方面的连锁反应。最起码，这种举动很容易被外界理解为，缅甸政府与北京方面关系趋冷，准备在外交战略上有重大调整了。然而事情终究还是做了，其根本原因在于缅甸政府没时间了。其大背景在于，长期以军政府形象示人的缅甸，已经开启了自己“民主化”进程，并且没有可能回头了。

很多时候，大家会认为缅甸军队是这一进程的阻力，与以昂山为代表的民主派处于对立位置。实际上，双方的利益是一致的。说的高大上点，大家都是为了“国家”；说是现实点，是因为军人当政的体制，严重影响了缅甸的外部环境，为西方国家所制裁。长期封闭的结果，是导致缅甸在经济上被边缘化，并在地缘政治上严重依赖中国。抛开国家安全，单纯从经济层面来看，这种局面对缅甸既得利益阶层的影响也是负面的。至于建立新体系后，这些在旧体系中的实权人物，是否还能延续影响力的问题，倒是不用担心。你会发现不管在地球的哪个角落，只要一切是以和平手段、渐进式的完成（而不是革命式）的，那些老人总还是有办法在新游戏规则下，保护自己利益的。这就好像菲律宾的地方选举一样，虽然表面上完全复制了美式民主，但最终依靠选票上去的，还是那些世家豪强。

评估缅甸民主化进程对缅甸内政，以及中国地缘安全的影响，并不是今天的任务。不过有一个显而易见的结果就是，民主化之后的缅甸，势必会削弱中央集权力。对于缅甸内部的民族地区来说，他们在军政府时期所无法完成的一些愿望，在新体系下会更容易做到（或者说一个民主、弱势的中央政府，更容易与民族地区妥协）。这也是我为什么一直说，对于希望看到缅北维持半独立地位的人来说，昂山上台并不是利空。

然而即使是缅甸的民主派，也不会希望看到内部武装割据的情况成为常态。在这一点上，军人政治家和民主派之间的利益是一致的。问题在于，民主派基于自己的立身之本，是不可能用激进手段去解决

此类问题的。真要这样做，他们就无法站到舆论和道德的制高点上，更无法帮助缅甸争取西方的资源了。在这种矛盾之下，最完美的解决方案，是在没有真正民主化之前，让军人来解决武装割据的问题。然后在没有国家分裂风险的前提下（包括事实分裂），完成所谓民主化进程。

综上所述，我们至少可以得出两个结论：1、这次中国伐木工人事件，还是有可能通过外交层面的努力解决的。比较让双方面子都能过得去的方案，是在通过司法程序轻判。或者在执行过程中缩短刑期。最终判决（包括执行情况）的程度，与中国政府切断缅北民族武装经济来源的力度成反比。力度越大，这些中国工人就会越早回家；2、缅甸民族地区的武装程度，与缅甸民主化进程的进度亦成反比。也可以说，只有等到民族武装被完全解除的那天，缅甸才会愿意真正建成符合西方标准民主国家（仅指制度层面）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-07-24

@瑜光周 2015-07-23

要是楼主能重做这两张图就好了。。。

会做的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-07-24

@谈笑间 Ethan2015-07-24

楼主啊，首先是对您的膜拜倾之情，再次感叹您的知识储备，现实版的胸中有山河，特别好奇您是从事什么职业的，您说是法律相关。

其次，从 2010 年您就说要写三国了，这都快 5 年了，真的让我们等的好久了。想再次问问您按您现在这个规划，大概什么时间能写到三国啊，大概时间节点。

再次致以最崇高的尊敬

国内部分的话，写完汉匈之战的话，下一个大坑就是三国了。坦白说，这部分受关注主要是因为我们很多人都有三国情节。纯粹从板块分析的角度看，先秦部分基本都做过了。倒是不如宋朝的“三国”格局能透出更多信息。当然，我自己也是看三国长大的，自然还是要写的。只是希望在借助欧洲/大航海时代，把地球各部分扫一部分后，再做计划。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-07-24

@wolf123462015-07-23

楼主看过来!!!

首先对楼主表示感谢，学到很多有用的东西，开拓了思维，用楼主的话就是学到了“渔”而非简单的“鱼”。

其次想请教楼主一个问题：一般的说法是秦占领成都平原，给秦统一战争提供了粮仓。我的问题是在依靠畜力、人力的运输时代，蜀地的粮食能不能运输到关中。在运输途中要有粮草供应给拉车的人、牲口使用，更何况关中到蜀地的秦岭又是出了名的险，可能还没到关中粮草已经被运输人吃光了。以前看过.....

“粮仓”一说是战略性的，具体到战术层面看，不会那么远调粮的。比如打长平之战，粮食和人力只会从关中出。顺便说一下，运输中的消耗的确是个问题，所以秦军送粮的民夫，到达之后会就地编入作战部队。至于巴蜀的人力、物力，主要是在南线战场，也就是在针对楚地的战争中发挥作用了。假如没有这块资源的话，试想一下仅凭关中、晋西南的地力，秦军同时应对黄河、长江两大战场，资源上是否够用呢？

另外我一直认为，战国阶段是研究地缘战略最理想的时段，因为这一阶段的国家格局，是经过数百年时间磨合形成的，可以最大程度减少一些偶然性事件的干扰。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-07-24

@瑜光周 2015-07-22

老实说，就阅读感觉来说，还真希望楼主找个好的出版社出版地图，装帧精美一点，豪华一点，价钱贵点也是可以的嘛。呵呵

@系统集成 2015-07-22

出版时出以前不是说可能涉及版权的么,我觉得收到的这个质量还可以，挺厚的，如果装订再好除非线装，地图类的线装更好，便于翻页

卖家那有个精装版的提供，做出来就像婚纱相册那样，好处是对开的两页可以无缝对接，便于观看，也便于拼张大图。不过我觉得成

本会有点高，所以暂时就没推荐了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-07-25

2015-07-25

[穆斯林世界的前世今生 5 波斯王朝的复兴]

集权还是分权，一直是困扰人类社会的一个大问题，这个问题并不能简单用对或者错来评判。然而有一点是可以肯定的，那就是在一个庞大帝国建立中央集权体系，是非常的困难的。对于试图依照波斯模式，建立中央集权体系的阿拉伯帝国，情况也是如此。进入公元 9 世纪后，巴格达的哈里发所能直接控制的区域，逐渐向美索不达米亚萎缩。那些派驻马格里布、埃及、波斯等地的总督，开始建立自己的权力世袭体系，并实质上形成一个个名义上尊哈里发为最高领袖的独立王国（中央集权的一大标志，是地方最高行政长官，应由中央政府定期更换）。

就阿拉伯文明扩张的问题，需要划分为两个层面来看：一是宗教传播；二是民族融合。就这两点来看，阿拉伯文明在伊朗高原以西，干热、低平的热带沙漠地区的扩张，显然是十分成功的。不过是曾经拥有高度文明的埃及，还是似阿拉伯人那样出身游牧的柏柏尔人，最终都没能阻挡阿拉伯化的大势。然而在文明记忆、地理结构方面有着综合优势的伊朗高原，阿拉伯人的同化工作就没有那么乐观了。在阿拔斯王国陷入内部分裂之后，波斯裔的政治家，首先在包含呼罗萨、阿姆河流域的“大呼罗珊”地区获得了独立管理权，并先后建立了塔希尔（820——873 年）、萨曼（874——999 年）两代波斯属性的王朝。

同时控制：米底（以哈马丹为中心）、波斯（以色拉子为中心，大致为今伊朗法尔斯省）、帕提亚（呼罗珊）三个核心板块，是伊朗高原能否诞出强大政权的重要标志。在过往的历史中，从米底王国、波斯帝国、安息帝国，到被阿拉伯人所灭的萨珊波斯，莫不如此。

不过在上述王朝虽然帮助波斯人一定程度实现了国族复兴，但却并没有完成伊朗高原的统一。由于呼罗珊地区面向中亚的地缘特点，它们更多是把注意力放在东、北两个方向。而在伊朗高原内部，如果想重新觊觎美索不达米亚，必须要控制的是米底、波斯两个板块。在呼罗珊地区建立波斯人政权后一个多世纪，一支生活于伊朗高原西北边缘（里海之南）的波斯系部落——德木莱人得以崛起，很快了夺取米底、波斯板块的控制权，并顺势入主巴格达，将阿拔斯王朝的哈里发彻底架空。这些来自山地，在萨珊波斯时期就以骁勇善战著称的山民，所建立的王朝被称之为“白益王朝”（932——1055 年）。

抛开黑衣大食这层外皮我们会看到，在公元 10 世纪中叶之后，波斯人在政治上已经得到了复兴。只不过，这种复兴是以萨曼——白益两大王朝分立的局面而做到的。从政治和板块控制的角度看，白益王朝应该是最有机会重建波斯帝国的。事实上，这也正是白益王朝的统治者想做的，他们甚至沿用了萨珊波斯帝国“万王之王”的称号来为自己加冕。不过这个出身略显边缘的王朝，接下来并没有体现出强有力的中央集权特征，大多数时候领地内的三大板块（米底、波斯、美索不达米亚）被分别由三个君主所统治。

当然，即使最终波斯帝国得以复兴，重建后的波斯文明也已深深

的打上了阿拉伯人的烙印。这一点，在白益、萨曼两大王朝分治伊朗高原时期，就已经得到了显现。前者将什叶派立为国教；后者则把自己打造为一个逊尼派王朝。今天经历过重重磨难，准备实现民族复兴的波斯人，之所以致力于将什叶派与波斯两个标签联系在一起，也是在无法摆脱阿拉伯文明影响下，为维持民族独立意识，所做出的退而求其次的选择。我们甚至可以说，如果历史选择了什叶派，作为阿拉伯人的主流信仰，那么伊朗高原就将是逊尼派的大本营了。

从地缘融合的角度来看，做到意识形态的统一，比完成民族融合要容易的多。与一般的“地缘政治”研究不同的是，这个贴子所做的“地缘”研究维度要更为丰富。会更为关注行政变迁背后的地缘融合问题上了。唯有如此，我们才能搞清楚，为什么以中华文明能够一直屹立东方而不倒，而有的民族虽然建立过庞大的帝国，但却只能在历史中充当一次暴发户（比如很多北亚游牧民族）。

虽然我们花了不少时间，在这些绕不开的政治、宗教问题上，但最终还是要把重心放在民族博弈的问题上来。假定伊朗高原就是世界的边缘，波斯人还是很有机会压倒阿拉伯人，重新成为美索不达米亚的主人的。问题是，伊朗高原并不是一块边缘之地。当波斯人在为自己从内部架空阿拉伯帝国而得意时，源自中亚草原，并且伊斯兰化的部分突厥人，也开始了向西亚方向扩张之旅。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-07-25

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/221255872.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-07-27

2015-07-27

[穆斯林世界的前世今生 6 突厥-伊斯兰王朝的崛起]

就现在的情况看，突厥人可以说是彻底的伊斯兰化了。虽然还有一些说突厥语的民族没有信仰伊斯兰教，但他们大多已经不再被视为突厥人（比如在中国被归为蒙古族的“图瓦人”）。不过最初推动这一进程的主力，却并非是阿拉伯人而是波斯人。其实这点也很好理解，基于地缘位置的关系，阿拉伯帝国的影响力，要透过伊朗高原波斯人，才能有效传递到中亚。只是借助阿拔斯王朝复兴的波斯人，自己在“帮助”突厥人成为穆斯林之后，却反受其害。想要弄清这一点，我们先来看看 1000 多年前，中亚是什么样的地缘格局。

在伊斯兰教崛起之前，突厥已经在北亚、中亚草原先期崛起，并建立了东、西突厥汗国。西突厥在中亚的领地主要分为两部分：一部分是巴尔喀什湖——阿尔泰山脉以南，天山——卡拉套山（中亚农牧分割线）以北，包括七河地区、准噶尔盆地、锡尔河中下游在内的中亚草原区；另一部分则是包括锡尔河中上游、阿姆河流域，以及塔里木盆地在内的，中亚绿洲农业区。

由于突厥人的游牧属性，他们在中亚绿洲农业区的统治，主要是以羁縻的方式完成的。几乎与此同时，阿拉伯帝国在西亚崛起同时，来自东亚的唐帝国向中亚强力扩张，攻灭了盘据于此的西突厥汗国。抛开政治归属不谈，聚焦中亚的民族结构变化，我们会发现突厥人对中亚的改变，要更大于唐帝国。在唐帝国控制西域、中亚之后，中亚草原依然散布着突厥语部落，而从农耕属性的“唐人”，却没有同化

中亚农业区的原住民。

1000 多年前，在中亚两河（锡尔河、阿姆河）分布于那些绿洲农业区的，是一支我们熟悉的部族——粟特人，因其王族姓氏为“昭武”，又分为诸多小国，亦称“昭武九姓”。基于同中央之国建立商业联系的需要，这些粟特人更愿意把自己的源头，追溯为当年的“大月氏人”。虽然有关月氏人最初是什么种族的问题，一直以来众说纷纭。但而有一点是可以肯定的，在变身为粟特人之后，他们在种族、语言已经被中亚原有的高加索民族所同化了。其种族上，呈现为高加索人种；语言上则与波斯人一样，同属伊朗语族。

由于地缘属性接近，中亚两河地区与伊朗高原的联系，一直较为密切。包括波斯、安息、亚历山大、萨珊等历代统治伊朗高原的王朝，都视这一地区为天然势力范围。从地缘上看，黑衣大食与唐帝国的那场“怛罗斯之战”，也是伊朗高原恢复在中亚农业区影响力的标志。问题在于，突厥人在中亚扩张的这段历史，使得突厥人有机会成为影响波斯，乃至整个伊斯兰世界的第三股势力。

前面我们曾经提到，进入公元 9 世纪后，阿拉伯帝国的统治者，为了削弱波斯人的影响，有意识的启用突厥裔近卫军（古拉姆军人）来掌管朝政。与此同时，波斯人先后在大呼罗珊地区，建立塔希尔、萨曼两代王朝，一定程度实现了国族复兴。然而古拉姆军人制度，并非只为阿拉伯人所采用。事实上就征召、买卖突厥游牧民充实军队这件事来说，始作甬者更有可能是波斯人。由于萨曼家族原本就是替塔希尔王朝经营河中地区的（直接与突厥人打交道），所以古拉姆奴隶

贸易，在萨曼王朝时代也达到了顶峰。

公元 10 世纪中叶，逐渐掌控军政大权的古拉姆军人，开始萨曼王朝东境，今阿富汗境内容建立属于自己的王朝——迦色尼王朝（公元 962 年，名义仍为迦色尼属国）。三十多年后，在这个千年的最后时刻（公元 999 年），迦色尼王朝完全颠覆萨曼王朝，在大呼罗珊地区建立了第一个伊斯兰——突厥王朝。

突厥人在阿拉伯帝国体系内崛起过程，很像当年日耳曼人在罗马帝国后期的上位。只不过欧洲人一开始是以雇佣军的方式，引入日耳曼人；而阿拉伯人、波斯人是以奴隶买卖的方式，“养大”这支突厥裔军事集团。相比那些在巴格达架空哈里发的突厥人，波斯人在大呼罗珊地区培养的突厥军人，威胁要大的多。因为这些古拉姆军人，与他们的突厥同族相距太近了，更有机会借助草原的势力建立自己的王朝。

当时控制七河地区，并与萨曼王朝经常发生战争的游牧政权为“喀喇汗国”。关于喀喇汗国最初源自哪支游牧部落，一直以来都有所不同的说法，但有两点是可以肯定的：首先这是一个突厥系游牧汗国；其次受萨曼王朝的直接影响，喀喇汗国在公元 10 世纪中叶，接受了伊斯兰教。当然从本质上看，与其说中亚突厥部落的伊斯兰化，是受到波斯人影响，倒不如说是他们感受到了一神教强大的力量。

既然生活在沙漠中的阿拉伯人，能够凭借伊斯兰教很快入主那些富庶的农业区，甚至建立强大的帝国，那么中亚游牧的突厥人，也同样有理由相信，奇迹可以在自己身上复制。强大的意识形态武器果然

没有让突厥人失望，他们接下的的扩张，甚至直接改变了今天中国的地缘结构。在中亚草原伊斯兰化之前，与之隔天山相望的塔里木盆地，大部为信仰佛教的于阗国控制（东部的回鹘人也信仰佛教）。喀喇汗国的突厥人信仰伊斯兰教之后，天山南北也因此成为了宗教战争的战场。

从战略上看，同为突厥——伊斯兰教国家的迦色尼、喀喇汗两国(崛起时间也一样)，应该是很有机会联起手来，干一番事业的；同时基于共同的信仰，这些突厥人势必也能从伊斯兰世界获取额外的资源。事实的确如此，在喀喇汗国攻灭于阗的过程中，迦色尼王朝以及来自大呼罗珊地区的穆斯林志愿军，提供了很大的支持。在狂热的穆斯林军队冲击之下，这个在张骞出使西域时就已经立国的西域佛国，终于在千年相交之时成为了过去式。

所有的合作都是互惠互利的，伽色尼王朝对萨曼王朝的颠覆过程，一如当年西罗马帝国的崩溃一样，是由体系内外的两股“异族”势力合力完成的。这股外力就是喀喇汗国。在瓜分波斯人遗产之时，两国以阿姆河中下游为界划分疆域。其中迦色尼王朝得到了吐火罗盆地，及整个呼罗珊地区；粟特、花喇子模、费尔干纳等河中地区，则成为了喀喇汗国的领地。

喀喇汗国接下来是如何在中亚、西域发动圣战的，已经不是我们接下来所要关注的了，因为他们并不会站到十字军的对面。下一节，地中海圣战的真正主角，将出现在我们的视野中。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-07-30

2015-07-29

[穆斯林世界的前世今生6迦色尼王朝与塞尔柱人]

与萨曼王朝的波斯背景不同，就地缘政治属性而言，迦色尼王朝更应该被归入阿富汗的历史。我们知道，阿富汗所对应的核心地理单元，是兴都库什山脉。以兴都库什山脉分水岭为界，阿富汗能够被分为三个部分：北部为吐火罗盆地的南部，归属于中亚属性的阿姆河流域（虽然因为沙漠化的原因，很多河流流不到到阿姆河）；东南部以喀布尔河为中心的区域，是南亚属性的印度河流域；西南山地汇集的雨水，则以赫尔曼德河为核心，向伊朗高原方向的“锡斯坦”方向汇集。

迦色尼王朝之名，取自于它的都城“加兹尼”。而加兹尼的位置则在赫尔曼德河上游，与喀布尔河流域相接之处。最初萨曼王朝是希望这些奴隶战士，能够帮助自己向兴都库什山脉之南扩张。只是当这些手握军权的突厥裔军人，发现兴都库什山脉的阻隔，能够帮助自己成就一个独立王国时，迦色尼王朝便出现了。因此仅从其立国的位置来看，即使河中地区没有被喇喀汗国所瓜分，强大之后的伽色尼王朝也会向锡斯坦和印度河方向扩张。

从地理属性上看，锡斯坦相当于赫尔曼德河下游盆地，位置上属于伊朗高原与兴都库什山脉相接之地。这也造成它的政治归属，经常在二地政权之间转换（现为伊朗、阿富汗所瓜分）。比如今天我们看锡斯坦的核心区——赫尔曼德湖，基本为伊朗所有，而绝大部分赫尔曼德河流域，则归属于阿富汗。在萨珊波斯为阿拉伯帝国所灭之后，

锡斯坦这块伊朗高原的边缘之地，也成为波斯王族最后的归宿。这个后萨珊波斯政权，甚至被远在万里之外的，中央帝国的史官记录了下来。

公元 662 年，萨珊波斯末代君主之子“卑路斯”，试图以锡斯坦为基地复国。为了寻求外援，波斯人将目光投向了刚刚在中亚攻灭西突厥的唐王朝。然而即使是处在鼎盛时期的中央之国，想染指伊朗高原也是非常困难的，更何况唐王朝在天山南北的统治，还要受到青藏高原的压力（吐蕃）。有鉴于此，唐王朝除了盛情款待来访的波斯人以外，所能做的只是顺势在安西都护府之下，加设一个“波斯都督府”的建制，以向阿拉伯人表示自己是波斯地区的保护者。很显然，这种名义上的保护完全起不到任何效果，锡斯坦地区很快还是成为了阿拉伯帝国的领地。

在阿拉伯帝国大分裂的时代，锡斯坦地区的波斯裔总督也顺势建立了自己的王朝——萨法尔王朝（867——1002）。虽然萨法尔王朝也曾向周边扩张，然而相比伊朗高原那几大核心区，锡斯坦的潜力并不大。得益于古拉姆军人相助，萨曼王朝很快便压制住了萨法尔王朝。而在迦色尼王朝做大并取代萨曼王朝后，这个由突厥裔军人支撑起来的王朝，更是马上顺势吃掉了锡斯坦地区。与此同时，突厥人在开泊尔山口之东也取得了突破。整个上印度河平原（旁遮普地区）成为了迦色尼王朝的领地。不过，迦色尼王朝并不是第一个建立横跨兴都库什山脉，兼容中、南亚的王朝。最起码这样的地缘格局，很容易让人想起当年大月氏人所建立的“贵霜帝国”。

虽然迦色尼王朝、喀喇汗国从属性上看，都算是突厥——伊斯兰王朝，但二者本身还是有本质区别的。前者的统治阶层来源于那些自幼进入波斯体系的奴隶军人，后者则是典型的由草原游牧部落进阶而成的“国家”。换句话说，前者在统治制度上会更加成熟，但就族群融合层面上来说，却会因没有自己的基础部族载体，而缺乏方向；后者的情况则正好相反，会积极在扩张过程中自然壮大自己的族群，但源自草原民族的部落基因，却始终会让国家呈现松散状态。

鉴于喀喇汗国的威胁，以及自己反客为主的经历，迦色尼王朝并不希望突厥人在内部一家独大。为此王朝的统治者，并没有让突厥人垄断武力，而是有意识的在军队中加入波斯人、阿拉伯人、库尔德人等族的成分。特别是易于管理的印度人，更是成为了倚重的对象。然而每一个族群都有其适应的环境，就好像阿拉伯-北非沙漠中的单峰驼，不能像双峰驼那样，适应即有高温酷热，又有严寒低温的中北亚沙漠一样。至于让印度人和他们的大象，去中亚防御游牧骑兵，更缺乏战略层面的操作性（在战术层面上偶尔一用可以）。

类似的战略困境在中央帝国防御北方威胁时也一直存在。无论那些强大的中原王朝如何努力，最后都不得不接受一个现实，真正能牵制住这些马上民族的，还是源自森林、草原的力量。回归到迦色尼王朝的问题上来，无论王朝的统治者有多么的担心突厥人的势力坐大，他们权衡过后的选择，依旧是引入一支看起来威胁不那么大的突厥部落，来为自己拱卫北疆。这支被引入迦色尼王朝北境的突厥部落，就是日后叱咤西亚，逼迫拜占庭帝国不得不引狼入室的“塞尔柱人”。

塞尔柱人与其它操突厥语的部落一样，最初是由蒙古高原迁入中亚的。不过其所属的乌古斯部落联盟，并不属于突厥汗国的核心部族，也因此在进入中亚后，没有被分配到最肥美的七河地区（山地草原），而是驻牧于条件相对较差的哈萨克草原（丘陵地带）。然而命运有的时候就是这么奇妙，在西突厥汗国在唐王朝的攻击下覆灭后，身处边缘之地的乌古斯部落联盟反而能够独善其身，并开始自己的事业。从天然条件来看，最让乌古斯部垂涎的，肯定是以伊犁河谷这核心的七河之地了。然而由于与其它乌古斯部落之间产生了矛盾，塞尔柱人没有向东发展，而是被迫选择了南迁之路，他们落脚的第一站，是看起来应该很美的锡尔河下游。

通常情况下，大家提到河中地区，就会想到锡尔河、阿姆河两个中亚大河。然而定义富庶，且带有绿洲农业特色的“河中地区”时，锡尔河下游却并不包含在内。这是因为锡尔河并非一条严格意义上的东西向河流，而是东南——西北走向的注入咸海。这一走向导致锡尔河下游的纬度过高，不能像阿姆河下游那样，蓄积足够农耕生产的积温（后者诞出了“花剌子模”绿洲）。锡尔河之北、天山山脉向西延伸出的“卡拉套山”，既是中亚草原地带与绿洲农业区的分割线，也是锡尔河流域的农、牧分割线。需要注意的是，在这种干旱地带谈农、牧分割的问题时，所谓“农业区”都只是相对的。基于整体环境的干旱，这些绿洲农业区的边缘，总是会有一定规横的荒漠草原带，以及更为广袤的沙漠地带。

如果说哈萨克丘陵地带的草原条件，不如七河草原的话，那么咸

海之滨、锡尔河下游的情况就更不如意了。今天这一地区能让世人记住的地标，只有前苏联在此建筑的航天城“拜科努尔”。基于航天工程的特殊性，相信大家能够想象的出，俄国人当初选择在锡尔河下游建筑航天基地的一个重要因素，就是这里的“荒凉”（又不至于荒到没有水源供给）。既然锡尔河下游不是久居之地，那么塞尔柱人要是想有前途的话，就必须寻找新的生存空间。向西迁徙，进入最为肥美的南俄草原，应该是最具诱惑力的一种选择，不过经过前一阶段的解读，大家也应该清楚早有突厥系部落这样做，并且在各方势力的介入下，整个南俄草原早已乱成一窝粥了。换句话说，在这条直通欧洲的快车道上，塞尔柱人并没有太好的机遇。

在迦色尼王朝与喀喇汗国联手颠覆萨曼王朝的过程中，塞尔柱人终于等到了属于自己的机会。至于塞尔柱人是如何一步步的建立一个大帝国的，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-08-02

大时代（上）由中国电影的互联网时代说开去

这几日中国电影大爆发，《捉妖记》、《大圣归来》、《煎饼侠》三部创造了一个又一个票房纪录。虽然有人会不屑的说，这是所谓“国产电影保护月”的结果，但大家必须明白的一点是，贸易保护并不是必然会带来进步的。就这些现象级电影的同时出现，让我们有理由相信，这不是一次战术级别的成功，而是中国电影进入新战略阶段象征。

一件战略级事件的出现，通常是由多方面因素共同促进的。就拿中国内地票房大跃进这件事来说，业内投资者并不感到意外，其背后

是快速增长的银幕数。2011 年中国内地的银幕数仅仅只有 9200 块，《泰囧》上映的 2012 年则增至 1.3 万，2015 年初，这个数字又涨到 2.5 万块。蛋糕做大，每部片子的想象空间自然也就大。以地缘理论来看就是顺了“天时”。前日还跟人说，若是《疯狂的石头》放在今日上映，最起码也是十亿以上的票房。

然而蛋糕做大了，却不是每个人都能吃到最大块的蛋糕。研究上述三个现象级电影，我们会发现，三剧在投资、制作、推广阶段，无不始终带着深深的互联网时代烙印（大圣的众筹、自来水，腾讯对捉妖记的深度参与，煎饼更是直接脱胎于网剧）。更别说在大盘做大这件事上，在线票务平台们的补贴、优惠大战直接拉高了观影热情、增加了影院的上座率。从这个角度看，中国电影能够“突然”给人以耳目一新的感觉，正是顺应了互联网+的大趋势。

当然，有得意就有失意的。虽然一直有人说“风口上，猪也会飞”，但若不能顺应风势，也还是不能飞起来的（或者比旁人飞得高）。在大盘整体向好的情况下，陈凯歌执导的《道士下山》、冯小刚监制的《命中注定》，以及吴宇森那部刚刚上映的《太平轮.彼岸》（再向前还有姜文的《一步之遥》），票房就只能用差强人意，甚至惨不忍睹来形容了。之所以出现这种情况，一言以蔽之，就是大导们当下有点跟不上时代的节奏了。这个问题并不应只从创作思路、对观众口味的把握等技术问题上探讨，更应放在传统业态如何与“互联网时代”融合的大背景中来探究。

传统从业者并非不明白自己面临如何适应互联网时代问题，只是

过往的成功经验，此时非但不能帮助自己，反而容易成为束缚自己的枷锁。毕竟革自己的命，向来是最难的。往往越是成功的企业家，突破意识瓶颈会越困难。若干年后，我们再看马云——王健林、雷军——董明珠之间的赌局结果，对这个问题的理解应该会更为深刻。

毫无疑问的是，在与互联网时代的磨合过程中，会有一大批我们熟知的企业被时代所抛弃（也会有凤凰涅槃的）；同时也并不是每一个从互联网切入的企业，都能够随着风口上天。至于哪个企业能笑到最后，还真不好说。毕竟这个变革的大时代，还远未到尘埃落定的阶段。能够确定的是，在互联网经济这片蓝海中，能够高效创新并引领时代的，并不只有美国。下篇的重点，就在于从更高层面，解读中国互联网经济所面对的机遇和挑战。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-08-02

大时代（中）

——由中国电影的互联网时代说开去

从技术角度看，美国即是互联网时代的开创者，也是电影工业的引领者。事实上，对于拥有一超地位的美国来说，它的优势是综合的，一定要对中、美两国做出比较，可以有很多角度。作为文化软实力的重要体现，以及正在对世界进行革命性改造的新经济平台，电影和互联网是一个很好的观察窗口。这也是为什么，我在这个的夏季，选择以电影为切入口，将话题延伸到互联网，甚至中、美竞争的话题上来的原因。

前面也说了，很多人认为，三片同热的现象出现，直接受益于所

谓“国产电影保护月”。换句话说，如果与同期上映的好莱坞大片同台竞争的话，是绝不可能取得如此成绩的。这样的看法，说对也不对。对，是因为如果开放式竞争的话，票房肯定会有部分分流的；说不对，是因为“保护”的做法，并不能狭隘的被理解为自我封闭。恰恰相反，今天的保护是为了蓄积起他日能直面市场的力量。

说起美国的核心价值观，“自由贸易”可以说是最为重要的一条。包括美国在政治、文化层面的“自由”观，本质上都是建立在自由贸易理念的基础上来。对于在政治、经济、技术上都占据了优势的美国来说，将地球建成一个没有贸易壁垒的“地球村”，无疑对它是最有利的。然而在“自由”这个道德制高点下，有一个残酷的现实往往会被人所忽视：从本质上说，纯粹的自由贸易所适用的是最冰冷的“丛林法则”。你在进入这片丛林时的体量，决定了你在食物链的位置。

从这个角度看，美国与西方传统工业国（包括日本），能够在这个食物链中占据什么样的位置，就可想而知了。对于任何一个有历史常识的人来说，如果回忆一下脑海中记忆的“八国联军”，再对照一下拉入俄国之后的所谓“八国集团”，就会发现这 100 多年来，世界虽然看起来经历了数千年来最大的变革，但各国在食物链中的身位，却如印度的种姓制度一样让人绝望。

在很多宗教里，都有黑暗和光明的对决。对于自认拥有“普世价值观”的西方人来说，中国这个在各方面都与自己格格不入的国家，的确有如一个黑暗对立面般的存在。造成这种差异的根本原因在于，华夏文明核心价值观，是建立在封闭、自给自足的“农耕经济”基础

上。诚然，华夏文明的这种封闭性、自大感，曾经让这个自诩为“中央之国”的国度，付出过惨重的代价。作为一个稳定传承了数千年，地缘上又独立于亚洲东部的庞大文明体来说，华夏文明有太多需要改进的地方了。从 19 世纪中叶的洋务运动算起，这个探索过程已经持续了一个半世纪。这其中最大的困局在于：一方面，需要学习西方文明技术上的先进性；另一方面，作为一个工业后发国家，又受困于“学我者生，似我者死”的困局，不可能在完全复制西方模式的情况下，赶上先发国家。

既然必须在向外部学习技术优势的前提下，保持自己独特的竞争力，那么回首再看那些曾经阻碍华夏文明“进步”的因素，就不一定那么面目可憎了。换句话说，“自给自足”的思维，并不只会导致固步自封的小农业经济思维，也可以成为提升身竞争力、保障自身安全的动力。一个有趣的现象是，网络上所谓“五毛”和“JY”的互喷，最常见的模式是：前者举例说明中国又在某项技术上领先了；后者则力证，中国在这项技术或某个领域，还落后于其它国家（不一定是美国）。然而不知道大家注意到没有，无论是哪一方，潜意识其实都是一致的，那就是不管在哪方面，中国都“确定、一定，以及肯定”的必须做到最好。而这，就是文化对整个族群所产生的无形动力。

用“摸着石头过河”来形容上述探索过程，是再合适不过的了。值得期待的是，在接下来的路程中，中国已经在技术层面，看到了在水面架设一座桥梁的希望，这座桥就是“互联网”。尽管中国在互联网时代的起步差，要远小于传统工业起步时的情况，但相比美国的在

技术和世界范围内的市场优势，还是有差距的。在布局互联网经济的卡位战中，中国的优势在于两个方面，一是应用。得益于“世界最大的单一市场”，中国在任何需要结“网”应用的技术，都拥有战略性优势（比如高铁网、电网）；二是制造。受惠于三十多年的改革开放，中国获得了“世界工厂”的地位。这让中国的互联网经济，可以有效的和硬体经济结合起来；三是互联网在市场中的运用，只是最近二十五年的事。中国在这方面并非完全意义上的后发者。这也是为什么，中国在互联网应用层面，当下已经能够拥有巨头的重要原因。

有鉴于此，如果不想在丛林法则下痛苦挣扎，一定程度的贸易保护是必须的。“世界最大的单一市场”，保证了中国的互联网经济即使做成一个“局域网”，也能够在应用层面上做大。最典型的，就是中国的网民可以免费使用到在绝大多数国家，只有通过收费才能享受到的服务（因为市场规则够大，运营商可以通过其它方面赚钱）。这种植根于市场规模上的赢利模式，能够让引进行的互联网技术迅速市场化，并最终消化、创新出属于自己的技术。这方面最具代表性的案例，就是凭借巨大市场，引进、消化技术而崛起的中国高铁。

当然，电影也好，高铁也罢，能够抓住“东风”的机会在于，中国在制造业上打好的基础。试想一下，如果电影中的那些 3D 动画制作、高铁设备的制造，没有办法做到“自造”的话，一切也只是为他人嫁衣罢了（这一点也是同样拥有巨大市场的印度，当下的最大短板）。顺着上述思路，再来审视中国电影的进步，大家就会发现借力互联网经济，以及中国工业化的红利，属于中国电影自己的、全方位的“工

业化模型”已经初步搭建成功，而2015年的7月，只是一切的起点。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-08-04

大时代（下）

——由中国电影的互联网时代说开去

今天人类所身处的是一个，由互联网技术普及而触发的“信息时代”。如果说工业化的本质，是人类找到了使用煤炭、石油等“能源”，替代人力生产的方法；那么信息时代的本质，则在于人类在发明了加速信息交流的技术，极大了提升了生产效率。前者的意义在于“增能”，后者则在于“减耗”。

这并不是人类第一次发明新的信息交流技术。然而工业时代在信息技术上的种种突破（比如电报、电话），更多只能算是一种革新，还不足以对人类的生存方式产生结构性影响。相比之下，互联网尤其是“移动互联网”的普及，所产生的影响则是革命性的。其最大的突破在于，我们每个人本身，都成为这张“网”的一个信息点。你既是海量信息的供给者，也可以是这些信息的使用者、受益者。

在这次中国电影的突破当中，最为让人欣喜的地方就在于，整个过程中无处不在的，对互联网信息的把控。比如猫眼提供的大数据分析，让《捉妖记》的投资方判断出自己的客户群体，与《超能特战队》的观众有着80%的重合度，从而制定出了更精准的市场策略。相比之下，那部虽然让很多人感到厌恶，但在商业上却颇为成功的《小时代》系列，其成功的基础，却只在于郭敬明个人对受众群体的准确的判断力。很显然，前者才更具有可复制性。

对于当下正处在经济转型的中国来说，如果完全按照西方社会所走过的工业化路径，并非不存在追上去的可能，但作为后发者，这个过程必定是艰难而漫长的，有很大可能会掉入所谓“中等收入陷阱”（中等收入陷阱的本质，就在于先发国家不愿意后发国家攀升到食物链上层）。信息技术的普及，让中国这个拥有庞大人口基数，又已经具备了工业基础的国家，看到了弯道超车的机遇。这也是为什么，互联网+上升到国家战略层面的原因所在。从这个角度来说，中国电影基于信息技术，所搭建“工业化模型”，是中国建立“互联网+”业态的一次成功实践。

互联网产业和电影产业都被归类于“服务业”或者“第三产业”。与第一（农业）、第二（工业）产业相比，第三产业是与终端消费者最为接近的产业，也是对消费群体反应最敏感的产业。这也使得信息技术的运用，容易在电影这类“第三产业”先产生直接收益。今天大家能够看到资本对看到专车、送餐等 020 平台疯狂砸钱，正是因为在服务性行业，互联网+的“钱景”已经非常明朗了。

对于当下的中国来说，增加第三产业在国民经济的占比无疑是经济转型的一个重要标志。同时更为重要的是，互联网+时代的基础是在于“人”。当一个“以人为本”的巨大消费市场被开启后，其价值导向势必会向上游产业传递。长期以来，缺乏人性化设计，处在模仿、跟随阶段的中国制造业；很多方面还处在原始小农经济层面的第一产业，都将因为得到精准的消费数据分析，而实现自己的突破转型。

黄仁宇先生曾经在《中国大历史》一书中，一针见血的指出，中

国历史发展中各个朝代都面对如何有效管理社会基层的技术问题。以农为本、道法自然的华夏文明，更依赖的是一种“经验管理”模式（这样的管理模式，也维系了华夏文明独特的“祖先崇拜”文化）。与之形成鲜明对比的是，西方基于贸易所建立起来的文明体系，必然推崇的是精于计算的“数目字管理”。在工业化的魔盒被打开之后，华夏文明在“数目字管理”上的意识短板，就成为了阻碍文明进步的最大障碍。

对于日渐复杂的现代社会来说，数目字管理无疑是非常重要的。好像美国虽然会被认为是一个最“自由”的国度，但基于严格的数字管理传统，美国政府在其国内找到一个罪犯的难度，甚至要低于看起来“集权”的中国。事实上对于任何一个国家的政府来说，都希望能够有效管理自己的国家，而能否有效管理的关键，就在于你能够多大程度的掌握“人”的信息。就现在的情况来看，互联网时代的来临、大数据的收集，即让华夏文明有机会很快补上“数目字管理”这块短板，又让政府看到了增进管理能力的技术契机。当然，做到这点的前提在于这些数据置于中国政府的管控之下。这也是为什么我从战略角度一直认为，中国不会出现真正由外国人控制的互联网巨头的原因所在（同样看清这点的孙正义，成为了人中国赚到最多钱的外国人）。

“这是最好的时代，这是最坏的时代”（《双城记》）。英国从 18 世纪中叶开启的工业化时代，对整个英国乃至人类社会造成了巨大的改变，也让身处这一变革的狄更斯发出了上述感叹。的确在那个变革的年代，工业巨兽开始吞噬的不仅仅传统经济，更是对人类生存方式

的一种颠覆。不过对于身处信息时代的我们来说，却不必有这样的纠结，因为互联网为我们每个人所带来的，是一个挖掘自身潜力的“+”的空间。

“这是最好的时代，却绝不是最坏的时代”。如果你有意识到了这点，那么你就有机会在这个新时代里得到更多；如果没有意识到（或者没有想法）那么也不要紧，只需随着时代的进步，享受这一切所带来的便利就可以了。对于有“家国情节”的中国人来说，尤为可以感到兴奋的是，中国这次不再是一个彷徨的跟随者，而有机会成为时代的引领者。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-08-05

2015-08-05

[穆斯林世界的前世今生6塞尔柱帝国的崛起]

塞尔柱人并不会一直呆在锡尔河下游，在萨曼王朝即将崩溃之际，塞尔柱人开始向阿姆河渗透。尽管他们的此时的势力，并不足以取萨曼王朝而代之。不过这支突厥部落的机会在于，可以喀喇汗人（又译“哈拉汗”）与迦色尼人之间选边。纯粹从地缘背景来看，塞尔柱人似乎更应该和同属突厥部落体系的喀喇汗国站在一起。问题是，塞尔柱人对于喀喇汗国来说，并没有特殊的意义。在喀喇汗国拥有自己的核心部族的情况下，即使加入的话也只能获得边缘地位。相比之下，在迦色尼王朝那里，塞尔柱人的比较优势就很明显了。最起码他们比受雇于王朝的其它民族，要更适应中亚这片土地。当然，获得这个机会的前提是必须成为穆斯林。不过这本身完全不是问题，伊斯兰教让

游牧民族所焕发的生机，已经是有目共睹了。更何况一旦拥有了这个身份，塞尔柱突厥人的想象空间就不再只是中亚地区了。

基于伽色尼王朝与喀喇汗国在中亚的分割协议，塞尔柱人被允许留置于阿姆河以南、伊朗高原以北的“卡拉库姆沙漠”中，依托阿姆河、穆尔加布河（源出兴都库什山脉）等河流驻牧。在地图上对照今天统治这一区域的国家，大家会发现这基本就是“土库曼斯坦”的领土。事实上所谓的“塞尔柱人”其实就是“土库曼人”，“塞尔柱”一名，源于将这土库曼人带入河中地区的部族首领（SeljukbenDukak），就好像后来成就奥斯曼帝国的那支突厥人，也以其开国君主“奥斯曼”作为前缀一样。

以伽色尼王朝的本意来说，自然是希望塞尔柱人满足于这片荒漠地带。然而问题是，尾大不掉的情况永远存在。很快塞尔柱人就不满足于在卡拉库姆沙漠中，希望能够进驻条件更高的呼罗珊地区。正如我们前面所分析的那样，统治呼罗珊地区的政权，总是会向阿姆河方向扩张，反过来情况也是一样。当年在种族、文化上属于欧洲游牧民族的帕提亚人，正是按照这样的路径入主呼罗珊地区（所以最早我们称伊朗东北部为“帕提亚”）的。现在隶属亚洲游牧体系的塞尔柱突厥人，只不过是在历史重现罢了。

伽色尼王朝将政治中心放在兴都库什山脉之南的做法，注定了他们会把重心放在阿富汗和印度河流域。其实这也是很自然的选择，毕竟比起中亚乃至波斯来说，印度在各方面都要更具诱惑力。从吐火罗盆地到印度河一带，都是以农业为主的区域。换句话说，伽色尼王朝

本身所带有的游牧基因，可以让他们在这一区域拥有军事上的比较优势。正是因为如此，在颠覆萨曼王朝得到“大呼罗珊”地区之后，伽色尼王朝并没有把自己的政治中心迁往呼罗珊。至于塞尔柱人的优势在于，总能从北方的中亚草原的突厥部落那里，获得新生力量的加入。

基于上述原因，已经有机会在印度河流域建立统治的伽色尼王朝，放弃与突厥人争夺呼罗珊地区，也不能算是一个错误。这其中的地缘政治背景是，你无法稳定保有一个，包括中亚、伊朗高原、印度部分在内的帝国。当塞尔柱人在整个大呼罗珊地区做大，并且在战场上击败伽色尼人后（公元 1040 年）。伽色尼王朝并没有调集印度的资源，把战争拖入拉锯状态，而是放弃了在呼罗珊的统治，重新成为一个“阿富汗”王朝的原因。

现在从地缘政治格局上看，拥有纯正突厥血统的“塞尔柱王朝”，俨然成为了萨曼王朝的继承者。如果说当年萨曼王朝的战略，是立足呼罗珊地区，向中亚、南亚方向扩张的话，那么站上伊朗高原的塞尔柱人，现在也面临一个选择。到底是取伽色尼王朝而代之，还是来场波斯高原的统一战争。促使塞尔柱人做出决定的，是来自巴格达的召唤。我们知道，此时统治米底、波斯，并在美索不达米亚架空哈里发（阿拔斯王朝）的，是以萨珊波斯继承者定位的什叶派王朝——布韦希王朝。无论从宗教还是民族层面来看，巴格达的哈里发（以及王朝内部的突厥裔军人）都希望有人来打破这一局面。

塞尔柱人在呼罗珊的崛起，让阿拉伯人看到了打破这一局面的希望。对于正在风头上的突厥人来说，这实在是一个非常好的机会。一

方面，有了哈里发的召唤，塞尔柱人有机会一下子从一个新进入伊斯兰世界的边缘民族，一跃成为核心势力；另一方面，“布韦希王朝”一直并没有形成强大的中央集权力。随着时间的推移，更是进入了衰弱期。

在夺取呼罗珊地区后仅仅 15 年（公元 1055 年），【突厥——逊尼】结构的“塞尔柱王朝”，就攻灭了【波斯——什叶】体系的布韦希王朝。然而应召而来塞尔柱人，并没有如阿拉伯人所愿的，恢复他们的统治权，而是顺势“继承”布韦希王朝在阿拉伯帝国的权力。换句话说，对于巴格达的哈里发来说，他们的地位就好像是三国时期的汉朝皇室一样，虽然也一直想借助外部力量中兴，但其实只能做别人的棋子罢了。当然，由于哈里发还呆在巴格达，我们仍然可以把这一阶段视为“黑衣大食”或者阿拉伯帝国的历史。对于任何一个未完全控制（又希望控制）阿拉伯帝国领土的非阿裔穆斯林来说，自称哈里发的风险都还是很大的。如果突厥人一定要抢夺“哈里发”之位的话，那些原本归属于逊尼派的阿拉伯人，要是不能另组政权的话，就只有投奔埃及的绿衣大食了。

虽然看起来，塞尔柱人只是取代波斯人在阿拉伯帝国的地位，但相比之下，塞尔柱突厥人的崛起，地缘意义要重大的多。首先这个突厥王朝，第一次统一了波斯高原三大板块和美索不达米亚。这使之具备了建立一个真正帝国的基础；其次，与阿拉伯帝国内部那些自幼被训练为“古拉姆军人”突厥裔不同的是，塞尔柱人代表的是真正的突厥游牧势力。为了确保自己在西亚的统治，中亚草原的突厥游牧部落，

被塞尔柱人有意识的、大规模的引入西亚。其所导致的最终后果，就是直接改变了中东的地缘结构。以至于我们今天在“中东”的地缘政治舞台上，能够看到“土耳其”这股突厥系力量。

现在的话，还远不到奥斯曼突厥人出场的时候，为之打前站的塞尔柱突厥人，尚在思考他们下一步的扩张方向。很显然，这个方向将在小亚细亚的拜占庭帝国，以及向叙利亚方向渗透的绿衣大食中选取。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-08-05

@不解风情的圣僧 2015-08-05

读楼主的大作获益匪浅，可否请楼主谈谈香港，还有之前发生的占中事件，香港在未来东亚政治格局中作为一个怎样的存在？

香港自然还是有它的特殊之处的，不过放在“东亚政治格局”来看，就没什么特别地位了。这与香港有没有回归关系不大，主要还是取决于香港的体量和位置。换句话说，即使在港英时期，香港也不会在政治上，影响到东亚的地缘政治格局。现在出现港独的声音，本质上是源于香港与大陆经济差缩小，所引发的不平衡感（经济变得更好的澳门就没有这种土壤），无论从整体民意、地缘位置、政治上来看，都没有生存的空间。

其实这种事情放在中国以外的世界，是很平常的了。比如西班牙的加泰罗尼亚、英国的苏格兰，就从来没有消停过。不过我们在大一统思维下，会比较敏感这种声音罢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-08-07

2015-08-07

[穆斯林世界的前世今生6塞尔柱帝国的扩张]

当塞尔柱突厥开始他们的征服事业时，阿拉伯帝国三大哈里发并立的局面，也已悄然改变。公元1031年，孤悬伊比利亚的“白衣大食”大统被彻底终结。从外部压力来看，这与基督徒契而不舍的“收复失地运动”有关；以内部矛盾来看，则主要是“后伍麦叶王朝”无法平衡阿拉伯人与柏柏尔人的利益。当然，这并不代表穆斯林就此退出了欧洲（只是被分割为很多各自为政穆斯林小国）。事实上，西班牙境内最后一个穆斯林王国被基督徒攻陷的时间，要晚至1492年（这一年哥伦布发现了新大陆）。

不过白衣大食及其衍生的穆斯林王国，早已与阿拔斯王朝已经没有地缘冲突了，是否还有人自称“哈里发”，也不会影响到黑衣大食和塞尔柱人的利益。控制埃及的绿衣大食才是阿拔斯王朝最大的对手。

从地缘政治的角度来看，埃及（尼罗河）与美索不达米亚（两河）之间的博弈，一直是中东地缘政治博弈的主线。巴基斯坦、叙利亚（西亚裂谷带）是二者争夺的焦点板块。当年在希腊化时期，塞琉古王朝与托勒密王朝的博弈，也是如此。阿拉伯人和伊斯兰教的崛起后的地缘政治变化，在于把麦加、麦地纳所属的“汉志山地”加入，变成了一个各方势在必得的焦点板块（主要是对伊斯兰世界有意义）。

在塞尔柱突厥人崛起之前，后发的法蒂玛王朝本已在与阿拔斯王朝的博弈中，占据优势，控制了叙利亚、巴勒斯坦，以及麦加、麦地那两大圣地。在这一过程中舍得玩味的是，架空阿拔斯王朝的布韦希

王朝,并没有因为意识形态的原因,就奉法蒂玛王朝的哈里发为正溯。只是在什叶派的布韦希王朝被塞尔柱人颠覆之后,其残余力量才随即转投同为什叶派的法蒂玛王朝。由此也再次证明了那些永恒不变的真理：所谓意识形态之争，只是地缘矛盾的工具罢了。

虽然突厥人的到来,并没有让阿拔斯王朝的哈里发重拾实际统治权，但这些精于骑射的突厥人，对“黑衣大食”体系和逊尼派的贡献还是挺大的。最起码他们重新从什叶派手中夺回了叙利亚和巴勒斯坦。对于欧洲的基督徒尤其是西欧的天主教徒来说,这些穆斯林世界内部的权力之争，本来并不会引起特别的关注。问题是，在穆斯林世界内部的这些乱斗中，敏感的巴勒斯坦总是处在漩涡中心。

今天巴勒斯坦甚至“斯坦”这个后缀，俨然已经成为了穆斯林世界的专属。不过当年在罗马帝国统治时期，这一地区就已经被称之为“巴勒斯坦”了。因此在这里，巴勒斯坦只是一个地缘标签，并非特指阿拉伯巴勒斯坦（叙利亚也是如此）。同时大家都知道，让一神教三大派系魂牵梦萦的焦点,只在巴勒斯坦板块内的那座圣城——耶路撒冷。对于犹太人来说，耶路撒冷有他们失去的圣殿（现在剩余的遗址是“哭墙”），是民族和宗教的源头；对于基督徒来说，耶路撒冷即是耶稣基督的受难地，也是圣墓的所在地（圣墓教堂）；而对于穆斯林来说,这里则是先知“夜行登霄”、觐见真主的地方(圆石清真寺)。

这种错综复杂的宗教关系，使得任何一个统治耶路撒冷的政权，都必须表现出一定的宽容态度，以避免矛盾升级。比如当下以色列就规定，犹太人和基督徒不得进入圆石清真寺。在国际社会协调巴以矛

盾的方案中，也建议将耶路撒冷托管为“国际城市”，以这种各方妥协的方式来解决矛盾。只是好不容易重回圣城的犹太人，是断不肯这样做的。

今天大家提到伊斯兰教、阿拉伯，总会不由自主了联想到“极端”一词。不过在一千多年前，各方面处于黄金时代的伊斯兰世界留给人的印象，却并没有那么极端。最起码在伍麦叶王朝和阿拔斯王朝统治时期，来自欧洲的基督徒都可以自由前往耶路撒冷朝圣，并进行商贸活动。11 世纪初，当什叶派的法蒂玛王朝夺得耶路撒冷之后，情况开始发生了变化。在争夺意识形态主导权的过程中，法蒂玛王朝不仅在其国内压制逊尼派的宗教活动，亦曾经试图将耶路撒冷，彻底变成一座伊斯兰教圣城（破坏城内的基督、犹太教堂）。拜占庭帝国花了很长时间和金钱，才算一定程度恢复了朝圣权（以及重建圣墓教堂）。

鉴于两代逊尼派王朝，在处理耶路撒冷的宗教问题上，都持比较宽容的态度。会让人很容易认为，如果逊尼派政权重新控制耶路撒冷的话，情况可能会好一些。然而当塞尔柱人成为逊尼派阿拔王朝的中兴力量，并夺回耶路撒冷后，欧洲人却发现情况并没有得到好转。这些刚刚完成转型的中亚游牧民，还算不上虔诚的穆斯林。初入西亚的塞尔柱人，甚至会劫掠、破坏清真寺。在这种情况下指望他们再去尊重其它宗教，更是难上加难。其实也不仅仅是宗教层面上的问题，进入文明体的游牧民族，在政治、经济、文化等各个层面，总是有很多东西需要学习。指望其快速摆脱一些原有习惯（比如劫掠）是不大现实的。

尽管在伊斯兰和地中海世界，突厥人目前都给人以相对“原始”的感觉，但这并不妨碍这些来去如风的骑射高手，发挥强大的军事效率。在向法蒂玛王朝发起挑战的同时，塞尔柱人也以伊朗高原为基地向西扩张。气候环境的差异过大，是很多温带民族向热带地区扩张时，所遇到的最大问题。比之阿拉伯半岛终年酷热的“热带沙漠气候区”，突厥人其实会更喜欢生活在由伊朗——亚美尼亚——安纳托利亚高原所组成的这条高原带上。因为这一地区与欧亚草原同属“温带大陆性气候”区，同样拥有四季分明的气候。

最先在塞尔柱西征中被征服的是高加索地区（公元 1054 年）。所谓高加索地区意指大、小高加索山脉及其之间的地区。由于两大山脉中部有支脉相连，使其整体地理结构呈“Z 字型，并造就了分别朝向里海和黑海的两块喇叭型低地。今天大致按照这样的地理分割，两块核心低地分属格鲁吉亚和阿塞拜疆两国。就气候类型来说，面朝里海的阿塞拜疆，整体要比面朝黑海的格鲁吉亚低地区气候更为干燥（前者为大陆性气候，后者为海洋性气候）。不过对于来自中亚的突厥人来说，他们更为喜欢的就是干燥一些气候。其影响就是，今天我们所看到的“阿塞拜疆人”变成了突厥人（格鲁吉亚人则为高加索土著）。

征服高加索地区后，塞尔柱人面临一个更为重大的选择：要不要征服亚美尼亚。要知道，自罗马——萨珊波斯时代起，亚美尼亚高原就是欧、亚缓冲之地的地缘定位。即使在阿拉伯帝国势头正盛之时，也没能打破这种战略平衡。同样，自视为萨珊波斯继承者的布韦希王朝，也没有以此为目标。不过，作为穆斯林世界的生力军，塞尔柱人

显然希望打破这种平衡。为此塞尔柱统治者甚至从哈里发那里要来了个“东方和西方之王”的称号。当然，扩张伊斯兰教的版图，也符合宗教领袖（虽然哈里发本身应是“政教领袖”）的利益。这种情况就好像，不管你是什么民族出身，只要能够帮天主教扩张版图，罗马教庭都会乐见其成一样。至于塞尔柱人做到了没有，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-08-09

绝望世界中的一丝曙光——新苏伊士运河

仅仅一年时间，埃及的“新苏伊士运河”就正式开通了。即使对以效率著称的中国人来说，这也是个不折不扣的高效工程。放在埃及所处的热带环境，以及动荡的时局中，我们甚至可以称之是一项“奇迹工程”。新苏伊士运河工程对埃及经济的影响是显尔易见的。用一句话来概括就是：埃及人的“大饼”有保证了。为了保持国内局势稳定，埃及自 1952 年革命并建立共和国以来，一直都在对关乎国民生活的基本生活用品进行补贴，其中最重要的就是埃及人的主食——“大饼”。任何在台上的政府，必须确保有足够数量的廉价大饼供应，才能保证不被民意所吞没。从这个角度来说，穆兄会之所以那么快的被埃及所抛弃、军政府之所以能够“复辟”。就在穆兄会空有狂热的宗教信仰，却没有解决经济问题的效率和手段。

所有的政治问题本质都是经济问题。在这个民意更容易影响政治的时代，二者之间的关联尤为明显。埃及的问题也是整个阿拉伯国家所需要面对的。问题的根结在于：这片整体属于热带沙漠气候的土地

上，并不能产出足够多的粮食来养活现有的人口。有研究者认为，人类人口数量的增长，总是会比粮食产量增加的速度更快。而当这两者失衡之后，就不得不以饥荒、战争的方式来消耗多余的人口。不管这个观点是否正确，在工业时代被边缘化后，整个阿拉伯世界的执政者都必须考虑一个问题：我们还有什么资源来换取额外的粮食。

在这方面，以沙特为首的海湾君主国自然是很有优势的。凭借大把的石油黑金，温饱乃至小康问题都不是他们所担心的。事实上，从政治结构的“民主性”来看，海湾君主国们完全应该是“阿拉伯之春”的首要革命对象。之所以能够躲过这场革命，无他，唯有钱尔（沙特为此额外花了 360 亿美元的补贴）。至于埃及人，运河是他们唯一可以抓住的救命稻草。

受苏伊士运河的通行条件所限，每年仍有大量来自于印度洋——大西洋的船只，不得不绕经好望角（尤其是大吨位货轮）。扩张航道潜力，就能增加收益，是谁都算得清的一笔帐。问题在于，算帐是一回事，执行又是一回事。这个世界永远不缺看上去很美的计划，缺少的只是执行的效率。事实上，中国乃至整个东亚地区，之所以能在所有工业后发地区中，率先跟上西方工业国的脚步，其根本原因就在于文化背景所带来的纪律性，以及由此所带来的高效率。

由于气候的原因，阿拉伯地区文化中对纪律和效率的重视程度，远不如东亚地区。从政治角度来看，军政府制度固然是拥有很大的缺陷，但由于军队是一个高度集权的体系，其所制定的施政方针也必须会以纪律和效率为先。这也是为什么上世纪中叶，百废待兴的阿拉伯

地区以革命的方式，诞出埃及、叙利亚、伊拉克这些军人政治体系国家的根本原因。与之相对立的，是跟不上工业时代步伐的宗教主义者。

往前追溯的话，阿拉伯世界的这一改变源于凯末尔对土耳其的成功中兴。以土耳其的经验来看，军队是国家世俗化的有力保证。即使今天土耳其的的选举政治，将宗教派的埃尔多安推向了最高权力宝坐，但只要凯尔尔的国父地位无人敢动摇，土耳其就不会出现大乱。反观阿拉伯国家那些由军队所掌控的世俗国家，就没有那么幸运了。基于复杂的地缘政治关系，上述三个世俗政权都已被打破。就现状来看，除了成功回复强人政治的埃及以外，伊拉克和叙利亚目前还看不到稳定的希望。

每一项制度的存在，都有其相适应的时代和地缘环境。就好像谁都会觉得，海湾君主国的君主制，早就应该被扔到历史的垃圾堆里，但在现实环境中，高举民主大旗的美国，却视它们为阿拉伯世界稳定的重要基石。然而，美国只是基于现实的地缘政治需要，才选择了和这些有油又务实的君主合作，但基于自身价值观的原因，不愿意正视背后规律，即：阿拉伯世界还完全不具备实施美式民主的基础。如果一定要跨越式发展的话，那么宗教极端主义势力，就一定会迅速填补这个空间。

漠视这一规律的后果，让美国在阿拉伯革命后看到了最坏的结果：穆兄会执政埃及、ISIS 在叙利亚/伊拉克做大。很有点“搬起石头砸自己脚”感觉。所谓“两害相权取其轻”，与宗教极端主义者相比，让军政府重出江湖来维持中东的秩序，显然更符合美国的利益。若非

如此，以“普世民主”的价值观来看，埃及这两年做得很多事，早已够被西方制裁多少回了（比如一次判数百人死刑）。包括新苏伊士运河在开挖过程中的那些“侵犯”人权事件，如果刻意炒作的话，也足以引发新的外交干预。然而这一切都没有发生，因为不管是埃及、阿拉伯世界，还是美国，都希望透过新苏伊士运河的成功，告诉绝望到只能依靠原教旨主义来改变自身命运的阿拉伯民众：你可以不依靠宗教，而是自身的努力来改变命运。

2015-08-09

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-08-12

@须眉男子 2015-08-12

楼主昨晚发的怎么不见了？

2015-08-11

[穆斯林世界的前世今生塞尔柱人的西征与“奇里乞亚亚美尼亚王国”建立]

一直以来，亚美尼亚王国都是欧洲（将小亚细亚视为欧洲的话）与亚洲的缓冲之地，这个古老的王国一直在面临一个选择：东方还是西方。就现在的情况来看，无论从文明和宗教的角度，亚美尼亚人都不会选择穆斯林和塞尔柱人。为此当塞尔柱人大军压境时，同为基督教世界一员的拜占庭人，成为了亚美尼亚王国的救命稻草。然而拜占庭人所提供的解决方案，却是将亚美尼亚人变成帝国的一个行省（公元 1045 年）。

尽管一直处于拜占庭的保护之下，但并不代表亚美尼亚人想变成拜占庭人。要知道，作为世界上第一个立基督教为国教的国家（公元301 年），亚美尼亚人可不认为他们和那些欧洲日耳曼、斯拉夫国家一样，是从旧罗马体系中接受的文明曙光。今天耶路撒冷旧城，除了犹太区、伊斯兰教区、基督教区以外，还有亚美尼亚区。所谓“欲亡其国，先亡其史”，民族记忆能否不被异族文化所融合，很大程度取决于你有没有值得炫耀的历史。事实上，亚美尼亚人之于基督教世界、犹太人之于整个“一神教”体系的优越感，是这两支中东古老民族，能够历经千年风雨而存的根本原因。

在亚美尼亚的历史中，这并不是第一次变成“罗马”的一部分了。亚美尼亚人相信，只要有合适的时机，他们还是可以在这片高原上复国的。不过这一次的情况却着实有些不妙，因为塞尔柱人很快便从拜占庭手中夺取了亚美尼亚（公元 1071 年）。当然，与 20 世纪初另一支突厥人的手段相比（亚美尼亚大屠杀），亚美尼亚人还不至于遭遇灭族或者强制转变宗教信仰的风险。只要愿意承受有别于穆斯林的高额税收，亚美尼亚人就可以保持他们的信仰。

很多时候穆斯林的君主们，其实是愿意看到自己境内，一定程度的存有这样倔强的异类（贡献更多财政收入），前提是他们不会强大到威胁自身安全。这种基于经济考虑而作出的决定，也被理解为早期伊斯兰教的“宽容”。反观今天的穆斯林之所以容易被贴上“极端”的标签，则与整个伊斯兰世界在工业时代的边缘化有关。无论是个人还是民族，不再拥有安全感时，心理就会容易变得敏感和脆弱。

夺取亚美尼亚，意味着塞尔柱人打开了通往小亚细亚的门户。对于希腊化的拜占庭来说，最大的地缘风险在于：突厥人比他们更适应安纳托利亚高原。在希腊部分我们就已经对小亚细亚的地缘结构做过分析了。从地缘角度来看，“希腊”之于小亚细亚的优势在于沿海低地，而气候干旱的安纳托利亚高原，一直是游牧民族的优势区。问题在于，当游牧民族能够控制安纳托利亚高原时，那些被俯视的沿海低地也将不再有安全感。也正因为如此，亚美尼亚的缓冲作用才变得尤为重要。

如潮水般涌入的中亚游牧者，很快就基本控制了整个小亚细亚半岛。尽管头上还顶着个黑衣大食的招牌，但从政治和领土范围来看，我们已经完全可以把 11 世纪末的塞尔柱王朝，称之为“塞尔柱帝国”了。不过如所谓的“阿拉伯帝国”、法兰克帝国、神圣罗马帝国所遇到的问题一样，突厥人在建立中央集权体制上也遇到了困难。当军事扩张到一定极限后，各自为政的分封制，几乎成为了帝国扩张到瓶颈时的必然选择。俗话说“打江山容易守江山难”，便是此意。

在塞尔柱帝国内部裂土封王过程中，分得小亚细亚部分的是“罗姆苏丹国”。很显然，如果不能从罗姆苏丹国或者说塞尔柱人手中夺回小亚细亚，拜占庭帝国的君主就算还自称为罗马皇帝，其实质上也只是一个“希腊”国王了。在突厥人已经站到爱琴海东岸的情况下，形势比以往任何时候都要显得危急。君士坦丁堡的皇帝急需一股强大的外援，帮助他们重回小亚细亚。很显然，这个战略任务将属于西欧的天主教徒。

相比东正教徒在东方的囧境，西地中海的局面，却在朝着有利于天主教世界的方向发展。白衣大食在西班牙的崩溃；诺曼人在西西里、比萨/热那亚对撒丁/科西嘉岛的征服，以及威尼斯在亚得里亚海的做大，不仅让天主教世界扭转了几个世纪以来，与穆斯林博弈的被动局面，更培养出了强大的海军。这使得罗马教廷和狂热的天主教徒们，开始有信心把视线投向富庶的东方。当然，正如我们解读穆斯林世界之前所说的那样，天主教徒们能不能去东方，还要看东正教世界的态度。当 11 世纪行将成为历史时，机会终于来了。

翘首等待十字军东征的，并不仅有拜占庭人，还有被拜占庭人和塞尔柱人挤压成炮灰的亚美尼亚人。因为在灭国后不久，不甘被穆斯林所统治的部分亚美尼亚人，找到了一片新的土地重建亚美尼亚王国。这片土地就是位于小亚细亚东南角、地中海西北角的“奇里乞亚”（西里西亚）。重建后的亚美尼亚王国，也因此被称之为“奇里乞亚亚美尼亚王国”（公元 1080 年）。

亚美尼亚人实际上是被拜占庭人主动“请”进奇里乞亚的。作为几大板块相接之地的枢纽之地，奇里乞亚也曾经被穆斯林所征服过。拜占庭在夺回这块战略要地之后（公元 965 年），开始有意识的从邻近的亚美尼亚、叙利亚地区吸引基督徒（同时驱逐穆斯林），以消除这一地区的伊斯兰痕迹。拜占庭及塞尔柱人对亚美尼亚的吞并、征服之后，大量亚美尼亚难民开始迁入奇里乞亚（尤其是利益损失最大的贵族阶层），并很快在人口上占据了优势。

君士坦丁堡当然是很乐见亚美尼亚人，帮助帝国镇守住奇里乞亚

这块战略要地了，至于复国这个问题，却不是拜占庭人所希望看到的。问题不在于亚美尼亚人有没有资格要求独立，而在于奇里乞亚的位置太过敏感。亚美尼亚人之所以一直欧亚之间充当缓冲者的角色，是因为他们生活在一片不那么有占领价值的高原上。然而没有人会愿意一直做这样悲剧性的角色，亚美尼亚人也一直有想法充当第三股势力。从地缘位置上看，他们扩张的首选之地就是乞里乞亚和叙利亚地区。公元前 1 世纪，亚美尼亚人就曾经借着塞琉古王朝崩溃之际，一度完成这个愿景。只不过正在向帝国阶段的转型的罗马，很快便终结了这一切。

虽然拜占庭帝国并不愿意看到奇里乞亚成为“新亚美尼亚”，但事情的主动权很快便不不掌握在君士旦丁堡手中了。塞尔柱人对安纳托利亚高原的征服，让奇里乞亚成为了一块孤悬东地中海的“飞地”。尽管凭借海上优势，拜占庭人还能在奇里乞亚控制几个沿海据点，但这片土地的主导权，已经不可避免的被亚美尼亚人所获得了。

一方面，亚美尼亚人与拜占庭帝国有着灭国之恨；另一方面，又与穆斯林国家有着不可调和的矛盾。“奇里乞亚亚美尼亚王国”就是在这样孤立的地缘政治环境下建成。很显然，如果没有强力外援的话，没有人会看好这个新国家的命运。至于十字军的到来之后，亚美尼亚人的命运发生了哪些改变，后面的内容将逐渐揭晓答案。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-08-12

@江枫余火 2015-08-12

楼主楼主楼主看到我看到我看到我

楼主楼主楼主看到我看到我看到我

楼主楼主楼主看到我看到我看到我

今天好激动从 09 年追你的帖子到现在我还喜欢一位作者的书《石油战争》《看懂世界格局的第一本书》王伟你们居然都在地图会说话上面发文章超级高兴啊

呵呵，这是国家地理搞的一个项目，就叫《地图会说话》，一共找了三个人的。微信平台上的内容，算是为出书先试下水吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-08-14

2015-08-13

[第一次十字军东征]

毫无疑问，罗马教廷是“十字军东征”事件的重要推手。长久以来，教廷虽然貌似拥有至高无上的神权，但却一直被法兰克、神圣罗马帝国两大世俗君主体系所操控。显而易见的是，没有谁会真心愿意接受这种定位。就像世俗君主们，总试图让祭司们成为自己的工具一样，负责意识形态层面的祭司们，也希望看到神权在下、君权在下的“神权政治”体系建成。

罗马教廷在十字军东征事件背后所隐含的权力之争，是我们必须在开始解读这段历史时，就必须关注到的。基于彼此间的竞争关系，“神的使者”并无法直接从世俗君主那时获取主控权的。利用自己的意识形态控制力，自下而上的倒逼世俗君主屈服于教权，是最为常见的路径。上世界 70 年代末，什叶派宗教领袖们幕后推动的“伊朗伊

斯兰革命”，终结了伊朗“巴列维王朝”的君主专政体系，就是非常典型的案例。具体到这段历史，教廷在权力上的企图心，直接导致了医院骑士团、圣殿骑士团、条顿骑士团等以宗教思想为武装，高度集权的军事集团出现，并对欧洲地缘政治结构产生了深远的影响。

尽管教廷非常想借圣战之机成为西欧的权力中心，但神并不会赐予它足够的组织力。这也使得整个十字军东征过程中，充满着混乱和无序。第一支启程的十字军，甚至是由修道士所组织的二万“民军”（战斗力可想而知）。可想而知，这些被狂热宗教情绪驱使，自愿打头炮的民军，在碰到塞尔柱人后会是什么样的下场。有鉴于此，西欧军事采邑体系下的那些封建领主，才是这些圣战的核心力量。

总得来说，十字军东征并不是一场“国家战争”，不过“人”都是有地缘属性的，那些地缘政治关系更为紧密的区域，更容易采取一致行动。最终成为第一次十字军东征主力的，是来自法国（包括诺曼底）的军事贵族，人数大约在 30000——40000 人左右（包含数千骑兵）。从这个角度看，也可以说“法兰西”主导了第一次十字军东征。试图染指东方贸易的热那亚、威尼斯商人，则负责提供船队（运送补给）。

对比当年亚历山大、汉尼拔的兵力规模、配置，应该说第一次十字军东征的兵力，并非没有可能取得远征胜利。不过因为军队本身是由互不归属的封建领地所率领，在指挥和协同作战方面，很难有当年亚历山大和汉尼拔那般高效。事实上军事研究者一般认为，相比古典时期，中世纪欧洲在军事技能层面是处在倒退状态。

比较利好的一点是，欧洲人所面对的穆斯林世界，正处在一片混乱状态，并不能发挥合力阻击这些远渡而来的圣战者。就这件事来说，塞尔柱人要承担很大的责任。这些曾经被哈里发寄予厚望的游牧者，即没有让阿拉伯人重新掌握权力，也没有建立属于自己的强大帝国。公元 1092 年，塞尔柱人最强大的君主（马立克？沙一世）死去之后，帝国就陷入了各自分政的分裂状态（一如当年的阿提拉、查理曼）

之所以要把这个时间点提出来，是因为第一支十字军启程的时间是公元 1096 年。从这个时间关系大家也可以看出，基督徒来说所选择的这个“天时”还是不错的。这些来自法兰西各地的十字军，大体分为了两路：北路沿多瑙河而下，横穿神圣罗马帝国、匈牙利、保加利亚，抵达君士坦丁堡；南路则从瑞士翻越阿尔卑斯山脉，进入波河平原，然后再兵分两路。一路沿亚得里亚海东岸而下，经由达尔马提亚进入希腊北部。一路则在意大利南部渡海与前者在希腊会合，并最终抵达君士坦丁堡。

上述路线向我们表明，分裂且充满矛盾的基督教世界，终于在“圣战”的大旗下，第一次采取了一致行动。即使还处在观望状态的地区，也提供通行的便利。当然每个参与者都有自己的诉求，这其中拜占庭人的打算，就是让天主教徒们帮助自己夺回小亚细亚。当然，为此君士坦丁堡要负责为远道而来的十字军提供补给。

在亚历山大时代，达达尼尔海峡是通往小亚细亚的主要海上通道，与之相邻的小亚细亚低地区被称之为“密细亚”（特洛伊古城所在板块）；与博斯普鲁斯海峡相邻的区域则被称之为“比提尼亚”。黑海周

边地区及东欧的开发，促使东迁的罗马选定了“博斯普鲁斯海峡”之侧的拜占庭城作为新都（东罗马因此被后人称之为拜占庭帝国），也由此提升了比提尼亚的战略地位。不过在中世纪，比提尼亚被称之为“尼西亚”（核心城市为尼西亚城，今土耳其伊兹尼克）。拜占庭帝国之所以急于希望西欧的天主教徒前来支援，是因为塞尔柱人的罗姆苏丹国将都城选定在了尼西亚。很显然，这表明塞尔柱人野心绝不仅仅在小亚细亚。

“法国人”所率领的十字军在渡过博斯普鲁斯海峡之后，很快便帮助拜占庭人夺回了尼西亚，并沿萨卡里亚河向安纳托利亚高原腹地挺进。塞尔柱人败退的原因在于两点：一是他们低估了十字军的军事实力，尤其在刚刚屠杀过那支由农民所组成的所谓“十字军”后；二是整个“塞尔柱帝国”正处在分裂后的动荡期，与十字军直接对抗的“罗姆苏丹国”，还要在安纳托利亚高原东部与其它塞尔柱王国争斗。

即使没有十字军的增援，占据海上优势的拜占庭帝国也还是很有机会，在持久战中逐步夺回尼西亚、爱奥尼亚等沿海低地的。然而彻底夺回小亚细亚的关键，在于能否将突厥人赶出安纳托利亚高原。想要做到这点，难度就比较高了。毕竟游牧出身的突厥人，比欧洲人要更加适应高原干旱的大陆性气候，此时的他们也并非孤独的存在于安纳托利亚高原。就气候环境所产生的困扰来说，进入高原腹地的十字军应该是深有体会。这些从法国而来的职业军人，因为酷热缺水而出现了大量非战斗减员。

帮助他们夺回整个小亚细亚。从战略上看，拜占庭军队和十字军

只有一路向东拿到亚美尼亚的控制权，方有可能拿回小亚细亚。不过这些远道而来天主教徒，却不是来给东正教徒做雇佣军的，夺回圣城耶路撒冷，才是他们此行的最终目的。因此在进入安纳托利亚高原后，“新亚美尼亚”而不是“亚美尼亚”成为了十字军的下一个目的地。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-08-15

2015-08-15

[埃德萨伯国]

由于十字军东征事件，有相当部分是发生在今天的土耳其境内，所以我们可以先了解一下土耳其境内的区划，以利于后面的解读工作。今天土耳其内部共分为八个行政大区，分别为：以马尔马拉海为核心，包括东色雷斯（欧洲部分）、密细亚、尼西亚在内的“马尔马拉海地区”；包含爱奥尼亚、卡里亚、吕底亚在内的“爱琴海地区”；由吕基亚、潘菲利亚、奇里乞亚、安条克组成的“地中海地区”；包括尼西亚以东黑海沿海地区的“黑海地区”（当年的本都王国）；覆盖安纳托利亚高原核心部分的“中部安纳托利亚地区”；位于亚美尼亚高原的“东部安纳托利亚地区”。以及东南托罗斯山脉以南，至叙利亚边界的“东南安纳托利亚地区”（上述古地缘标签，可参考图册中《亚历山大对东地中海的征服》一图）。

在中世纪，今所谓土耳其“东南安纳托利亚地区”的核心城市，是一座位于幼发拉底河与底格里斯河之间的城市——乌尔法城（今名尚勒乌尔法）。这座古城还有一个东正教徒命名的希腊语名字——埃德萨。为此，我们也可以把东南托罗斯山脉以南，至土叙边境的这片

丘陵平原称之为“埃德萨地区”（不包括安条克）。曾经的奥斯曼帝国在缩水成“土耳其”后，安条克和埃德萨成为了突厥人在新月沃地的两个保留地。其中以安条克可以帮助土耳其发挥对“西亚裂谷带”的影响；埃德萨则是渗透美索不达米亚的前哨。

并不准备在安纳托利亚高原纠缠太久的十字军，接下来兵分二路：一路穿越托罗斯山脉中的奇里乞亚山口，进入奇里乞亚平原。在从亚美尼亚人那里得到补给之后，翻过叙利亚山口进入安条克；另一路则绕过奇里乞亚平原，沿当年的“波斯御道”从今土耳其卡赫拉曼马拉什（马拉什），穿出托罗斯山脉。前一条行军路线，实际就是当年亚历山大东征所用的线路。在东出奇里乞亚时，亚历山大与当时的波斯皇帝大流士三世，曾经围绕着分割奇里乞亚、安条克的“阿曼山脉”进行决战（公元前 333 年，伊苏斯战役）。此战之后，波斯人退入美索不达米亚，完全放弃了地中海周边地区。

获胜之后的亚历山大当时可以有两个选择，一是经安条克南下，征服西亚裂谷带；二是经埃德萨地区直取美索不达米亚。亚历山大的选择是先南下征服包括安条克、黎巴嫩、巴勒斯坦在内的整条“西亚裂谷带”以及埃及。等整个东地中海在手之后，再北上攻入美索不达米亚。当十字军代表欧洲人站在阿曼山脉之东时，也同样面临两个方向性的选择：安条克还是埃德萨。很显然，无论是从向欧洲方向获得后援，还是夺回圣城耶路撒冷的目标来看，天主教徒们都应该沿着亚历山大的足迹继续前行。事实上，十字军主力也的确这样做了。不过这支由法兰西-诺曼军事贵族所组成的远征军，最大的问题就是没有

真正的统帅。在大多数十字军开始从安条克启程向耶路撒冷挺进时，也有部分十字军往埃德萨方向推进。

促使部分十字军东进的直接原因，是来自亚美尼亚人的请求。前面我们已经说了，亚美尼亚人在奇里乞亚试图重建“新亚美尼亚王国”，但奇里乞亚并非是亚美尼亚人在高原以外，唯一人口占优的区域。基于地缘位置的关系，托罗斯山脉南麓的埃德萨地区也自然渗透了很多亚美尼亚人。由于位置的关系，埃德萨城曾经是拜占庭帝国在东部的最前沿城市，也是其与穆斯林国家博弈的焦点。在十字军到来之前，埃德萨地区已经为塞尔柱人所控制（公元 1087 年）。此后，塞尔柱人将埃德萨的管理权交给了臣服的亚美尼亚人。

然而基于宗教原因，亚美尼亚人并不希望成为穆斯林的子民（尤其异教徒的身份意味着更多的税赋），十字军的到来，帮助他们燃起了独立的希望。从结果来看，亚美尼亚人的这个愿望实现了一半。之所以这样说，是因为十字军的确帮助他们夺回了埃德萨城，并在后来的征战中，逐步向底格里斯河方向扩张。然而埃德萨地区的亚美尼亚人，却没有能够借势实现独立，或者说与奇里乞亚的亚美尼亚人共建“新亚美尼亚”。因为这个世界上是没有免费的午餐的，从西欧而来的天主教徒们，决定把政权掌握在自己手中。

十字军在埃德萨地区建立的国家被称之为“埃德萨伯国”。在第一次十字军东征过程中，狂热的天主教徒们一共建立了四个国家，分别是：埃德萨伯国、安提柯公国、的黎波里伯国，以及耶路撒冷王国。其中埃德萨伯国（公元 1098 年）是最早建立的国家，也是最先被塞

尔柱人所攻陷的（公元 1146 年），其存续时间仅仅只有不到 50 年。导致这一悲剧性结果的原因有二：一是埃德萨地区处在抵抗塞尔柱人的最前沿。突厥人可以从美索不达米亚、亚美尼亚高原、安纳托利亚高原，乃至叙利亚四个方向对埃德萨伯国形成包围之势；二是埃德萨伯国是十字军四国中，唯一不临海的国家。这意味着它很难从欧洲方向直接获得后援。

从地缘位置、人口结构来看，这个十字军国家能否生存下来，很大程度取决于亚美尼亚人的态度。为此，埃德萨伯国通过联姻的方式与“奇里乞亚亚美尼亚王国”结盟。尽管亚美尼亚人内心深处，肯定对天主教徒们反客为主式的占据埃德萨地区不满，但在东正教（拜占庭）和穆斯林（塞尔柱）的双重压力下，这些欧洲而来的十字军是他们唯一可以依靠的对象。因此在埃德萨伯国的存续其间，无论是奇里乞亚的亚美尼亚人，还是埃德萨的亚美尼亚人，都尽了很大努力。

“奇里乞亚亚美尼亚”在十字军东征过程中的地缘作用，很容易让我们联想起今天的以色列。如果说犹太人凭借他们坚定的复国信念，使之客观上成为了西方打入穆斯林世界的一个楔子，并为自己赢得了外交空间，那么亚美尼亚人当日的做为，也为自己在基督教世界内获得了生存空间。由于并非出自旧罗马的基督教体系，亚美尼亚人及其历史悠久的“亚美尼亚教会”，本来一直是被视为异类般的存在。在成为十字军东征必不可少的支撑点后，亚美尼亚人在基督教世界的政治、宗教地位都得以提升。以至于在 1 个世纪之后（公元 1198 年），天主教世界（由神圣罗马帝国皇帝代表）以及东正教会，正式将奇里

乞亚的“新亚美尼亚”，由公国升级为“王国”。

顺便说下当下在亚美尼亚高原及包含埃德萨、伊拉拉克西北部（摩苏尔）在内的托罗斯山脉南麓，占据人口优势的已经不是亚美尼亚人，而是地缘政治角色同样尴尬的斯林民族——库尔德人。从大历史的角度来看我们可以认为，如果不是后来穆斯林消化了小亚细亚半岛，那么现在的所谓“库尔德斯坦”，地缘标签应该还是“亚美尼亚”。

另一个值得一提的事情是埃德萨城的特殊宗教地位。但凡对一神教有些了解的人都应该知道，犹太教、基督教、伊斯兰教共尊的人文始祖（先知）是“亚伯拉罕”（穆斯林称之为“易卜拉辛”。埃德萨城（乌尔法)被认为是亚伯拉罕的出生地，也因此被称之为“先知之城”。从这点来说，当年建立埃德萨伯国的十字军，其在“圣战”层面的贡献，并不亚于对耶路撒冷的征服。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-08-17

2015-08-17

【十字军骑士国的形成】

在部分十字军向埃德萨推进时，十字军主力还是选择了与亚历山大相同的线路。他们首先要攻克的就是著名的“安条克城”（安提俄克、安提柯)。纯粹从战略位置来看，处在地中海——新月沃地的窗口位置的安条克，甚至比耶路撒冷还要重要。从地质角度来说，地海东岸的“西亚裂谷带”，本质是“东非大裂谷”向阿拉伯半岛西侧的延伸。由于面朝地中海，又有山地为之截留来自大西洋的水气，西亚裂谷带的降水条件比之阿拉伯半岛要好上许多。这也是为什么西亚裂

谷带，能够与两河地区共同组成“新月沃地”的根本原因。

成就西亚裂谷带的，是一系列由红海延伸至“东南罗斯托克山脉”的山地（红海本身也是东非大裂谷的一部分）。位于裂谷带最北部的山地带叫做“阿拉维山脉”，其与延伸自“东南罗斯托克山脉”的阿曼山脉之间的低地区，就是“安条克”板块。在水资源尤为珍贵的西亚地区，能够从两个方向山地收集降水的“安条克平原”，环境上自是有它的优势。另一个加分项是，阿曼山脉与阿拉维山脉之间并非无缝对接，这一缺口不仅让安条克平原能够拥有宜人的“地中海气候”，更使之成为了阿拉伯半岛与地中海的天然交流窗口（这也是当年心向欧洲的塞琉古王朝，把都城定位在安条克的原因）。

在基督教历史上，安条克也有着很高的地位，甚至拥有“圣城”的地位。我们知道，基督教源于犹太教。其与犹太教之间最本质的差异在于：犹太人认为只有自己的族人才是“上帝选民”，而不愿意和外邦人分享他们的权力；而基督教徒则认为，应该把这“优秀”的教义传播出去，成为一个不分民族的普世宗教。在耶稣基督受难之后，他的信徒开始向南北两个方向迁徙、传教，其中与耶路撒冷相距不远，居民又因枢纽位置而民族成份复杂的安条克地区，是最早接受这一理念的区域。因此将安条克称之为基督教的形成之地，也并不为过。

从地缘位置上看，安条克比现在的大马士革，更有资成为“叙利亚”地区的地缘政治中心。不过今天的叙利亚却并不包括安条克。在奥斯曼土耳其崩溃之后，更名为“安塔基亚”的安条克成为了突厥人留在新月沃地的楔子。很显然，这种情况并不能让“阿拉伯叙利亚共

和国”满意，尤其叙利亚独立后的合法政府，一直由视安条克——阿拉维山脉一带为世居之地的“阿拉维派”穆斯林所掌握。为此，叙利亚方面曾长期不承认土耳其对安条克的占领（目前承认了）。

今天安条克也是欧洲雇佣军、圣战者加入叙利亚/伊拉克内战的主要登陆点。不过对比 900 年前的十字军，这些欧洲人几乎没有可能在地缘政治层面发挥什么作用。基于安条克的临海位置以及“奇里乞亚亚美尼亚”的存在，势头正盛的十字军拿下安条克并不让人意外（围城战共持续了 40 多天）。紧接着，安条克也像埃萨德一样建立了十字军骑士国——安条克公国（公元 1098 年）。基于安条克的各方面优势，取得一个比伯国高、王国低的政治地位还是很合适的。

如果十字军所倚仗的仅仅是那些骑士的战斗力，那么接下来他们可以沿从安条克入海的“阿西河”，经阿拉维山脉东麓一路向南，攻入西亚裂谷带的下一个地理单元——贝卡谷地。今天这条谷地为世人所知，大概是因为 1982 年 6 月 9 日，以色列对黎巴嫩藏身于此的导弹阵地，发动的那场毁灭性空袭。不过空中打击是一回事，陆地推进又是一回事。从地形上看，贝卡谷地是由黎巴嫩山脉——前黎巴嫩山脉包夹而成的谷地。这两段山脉也是整个“西亚裂谷带”的地势最明显的山地。由此也带来了两个后果：一是谷地内水资源相对丰富、土地肥沃；二是仰仗两侧山地所形成的防御优势，贝卡谷地也形成的复杂的民族、宗教结构。今天黎巴嫩成为一个基督教、逊尼派、什叶派混杂之地，也正是拜这两条山脉所赐。

即使拥有最强陆战实力的马其顿军团，当年也没有选择经由贝卡

谷地南下的线路，而是从黎巴嫩山脉西麓的沿海地区南下，攻取的黎波里、塞达、提尔等沿海城市。基于这片沿海之地原来是腓尼基人所占据，我们也可称之为“腓尼基平原”。当十字军沿阿西河而下，即将进入贝卡谷地时，最终也还是没有贸然进入，而是穿越阿拉维山脉与黎巴嫩山脉之间的山口，向西切入腓尼基平原。只不过由于腓尼基地区并不是十字军的最渴望的目标，这些远道而来的天主教徒并没有在腓尼基纠缠太久，而是快速向耶路撒冷推进。

由于塞尔柱帝国的分裂，使得耶路撒冷这个什叶派、逊尼派相争的焦点，重又成为了埃及法蒂玛王朝的领地。这种频繁的易手，显然并不利于稳定耶路撒冷的民心。公元 1099 年 7 月，依靠狂热信仰支撑的十字军，终于从什叶派穆斯林手中夺下了这座圣城。只是在这些基督徒眼中，可没有什叶派、逊尼派之分。由于在持续 8 天的攻城战中损失惨重（据信损失了将近 3 万人），城破之后这座圣城内的穆斯林几乎被屠杀殆尽。此后占据耶路撒冷的骑士们，急不可待的建立了第三个十字军骑士国——耶路撒冷王国（公元 1099 年）。

需要注意的是，在十字军建立上述骑士国时，他们在也仅仅是攻占了几个城市作为支点，还有大量据点为穆斯林所控制。包括黎巴嫩地区，整体都还是在穆斯林手中。为此，十字军又花了差不多十年时间，才算基本控制了黎巴嫩和巴勒斯坦的沿海地区。这其中，阿拉维山脉——今天黎巴嫩首都贝鲁特（不包括贝鲁特）之间，以的黎波里为核心的沿海地区，被建制成了最后一个十字军骑士国——的黎波里伯国（公元 1102 年）；贝鲁特——耶路撒冷一线，而归属耶路撒冷王

国。双方之所以没有按照今天以色列、黎巴嫩的边界划分领地，很大程度是因为巴勒斯坦地区缺乏天然良港（需要腓尼基地区的港口从欧洲获取后援）

然而还是那句话："打江山易，守江山难"。宗教的狂热可能帮助你取得暂时的胜利，能不能长期占领一地，终究还是要看战略层面的支撑了。客观上看，十字军骑士国能够立国，在于他们能够从欧洲得到多少支援。这一点在耶路撒冷围城战中就得到了体现，热那亚人从海上运送过来的木材，在攻城战中发挥了重要作用。当然，光拥有海岸线，并不代表你一定就能从欧洲获得资源。特别是攻陷耶路撒冷后，大多数天主教徒，或带着夺回圣城的荣耀，或带着战利品（抑或两者都有）回到了欧洲。然而东方的富庶、圣地的宗教光环，同时又刺激着一批又一批希望改变命运的西欧人前来冒险，使得大多数十字军骑士国能够支撑到 13 世纪中后期（除了基本只能依靠亚美尼亚人的"埃德萨伯国"以外）。

另一个对十字军有利的地缘政治背景，是十字军建国之地是什叶派的法蒂亚王朝，与塞尔柱人控制的阿拔斯王朝的相接之地。即使不考虑塞尔柱人内部的分裂状态，十字军骑士国也很难会碰到被整个穆斯林世界所围猎的情况。事实上在十字军骑士国存续期间，与某个穆斯林君主结盟，以应对另一个穆斯林国家并不鲜见。同样的事情也出现在各方势力犬牙交错的伊比利亚半岛。只能说，政治永远是务实的。

然而政治上的合纵连横，终究不能改变地缘上的短板。从地缘政治层面上来看，十字军骑士国包括奇里乞亚的亚美尼亚人，毕竟是处

在穆斯林世界的包围当中。即使仅仅是新月沃地和埃及的穆斯林能够形成合力，也足以把这些十字军赶到海里去。那么穆斯林世界到底有没有这样的力量，来打破这一局面呢？我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-08-17

@江枫余火 2015-08-17

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/224224525.jpg[/img]

新图没做之前，可以参看下

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-08-17

@sldsld54732015-08-16

这个更直观。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/224078828.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-08-19

泰国 8.17 爆恐案背后的地缘政治风险

2015 年 8 月 17 日，在天津 812 爆炸事故仅仅 5 天之后，泰国又传来了爆炸声。尽管这两件事之间并无关联，但后者毕竟造成了中国公民的伤亡，也一定程度让大众心理再次蒙上了一层阴影。与天津案大家的关注点，聚焦于背后的腐败问题上不同，中国人在泰国 817 爆炸案中更关注的是，事件的起因是泰国的内政，还是刻意指向中国人。要知道，在泰国早已成为中国人出国旅游热点的背景下，即使你不是一个国际政治发烧友，这个问题也可能在对你未来的旅游计划有所影

响。

很显然，泰国的这次爆炸案将会被定性为带有政治诉求的“爆恐案”。在恐怖主义日趋猖獗的今天，地球上任何一个角落发生类似案件，应该都不会让人感到意外。鉴于 911 之后，伊斯兰背景几乎已经成为了恐怖袭击的必备要素，人们脑海中很自然会第一个想到，这是不是又是宗教极端分子所为。在民族主义和宗教主义相结合的今天，几乎每个有穆斯林传统聚居区的国家，或多或活都面临一些分离主义问题。纯粹从客观情况来看，泰国也的确有触发所谓“圣战”的地缘风险。

泰国南部与马来西亚接壤的几个行政区，历史上一直为信仰伊斯兰教的“北大年苏丹国”所统治（“泰南四府”：北大年、陶公、也拉、宋卡）。鉴于“泰南四府”与穆斯林国家的马来西亚接壤，以及泰国佛教国家的属性，其与中央政府显然很难和谐相处。可以这样说，自 1909 年泰国正式统治泰南四府时起，各种形式的暴力反抗就一直断断续续的的存在。不过值得注意的一点是，穆斯林分离主义者制造事端的区域，基本限定在泰南地区，很少进入泰国本部。另外泰南分离主义者并没有形成独立、成气候武装力量，在行动中少有制式武器（这次是 TNT）。

除泰国固有的伊斯兰分离主义者以外，还有一个可疑方向与中国有关。7 月 10 日，中国外交部确认泰国方面，向中国方面遣返了 100 多名“假土耳其公民”。在中转泰国进入中东的通道被收紧之后，出于报复中、泰两国的目的，那些未落网的准圣战者在中国游客集中的

地区“就地圣战”的可能性也是存在的（参考昆明 3.01 火车站恐袭案）。值得注意的是，不管上述两者谁实施了这次袭击，都意味着他们很有可能从外部得到了支援。当下风头正盛的 ISIS，自然成为了最大嫌疑对象。这倒并不是说，一定是 ISIS 直接提供的帮助。要知道当下世界各国都在担心一件问题，就是那些 ISIS“留学”返国的人员，下一步会将自己国内的恐袭手段升级。

尽管从客观情况看，伊斯兰极端主义者的确垄断了大多数恐袭事件，但就此把所有类似事件都归类于此类矛盾，也是有失偏颇的。用袭击式的暴力手段表达政治诉求，并非是伊斯兰极端主义者的专利。比如印度东北部的分离主义者，也经常会发生此类事件。至于泰国也同样存在其它引发恐袭的政治因素。

泰国政治所面临的问题，相信经常关注时政的朋友都有所了解。用一个游戏来形容，就是“萝卜蹲”，所谓“红萝卜蹲完黄萝卜蹲，黄萝卜蹲完红萝卜蹲”。这里说的“红萝卜”，指的是以红衫军为民意组织的，代表“穷人”利益的政治派别；“黄萝卜”则是以黄衫军为民意组织，代表富裕精英阶级利益的政治派别。前者所推出的政治代表，就是他信和他的“影子总理”们了（比如英拉）。在“民主政治”体制下，人数占优的“穷人”理论上能够获得更多的话语权，并且将自己的代言人推入政府。当然选举政治的另一个特色，是参与者本身必须有足够的资源。正是在这种情况下，资源丰富的他信抓住了机会，成功的把自己从“泰国首富”转型为“穷人”的政治代言人。

他信此举是因为他真的是一个理想主义者，还仅仅是一个政客投

机行为，并不重要。重要的是他已经成为了一个风向标，一个“穷人”翻身做主人的希望。然而问题在于，虽然泰国王室和效忠于王室的军队，在这场政治博弈中试图表现出一碗水端平的中立态度，但鉴于他们本身的属性，并不可能真的希望政府建立在底层民意的基础上。泰国政治的种种乱象：针对他信政府的军事政变，黄衫军、红衫军的街头运动，归根到底都是这种“拉偏架”之举所造成的。

一方面王室和军方，不愿意看到精英阶层失势，进而让泰国的政治、经济陷入无序状态；另一方面，已经被他信培育出来，有自己政治组织的底层民意，在选举政治体制下又有着天然优势。泰国政治当下就是这样一个无法解开的死结。对于明显得不到王室和军队青睐的底层民众来说，他信俨然已经成为了一个标志。一旦他信及其代理人，在泰国的政治生命被彻底终结，那么这些已经有了政治意识的民众，当中会不会有人用极端手段来表达诉求呢？答案是肯定的。

当下泰国警方怀疑，案件可能与红衫军有关，也表明军方和王室已经有了这方面的担忧。如果推断属实的话，那么上个月泰国宪法起草委员会公布最新宪法草案(规定异常富有及曾涉及司法腐败的人将被永远禁止出任政治职务)，将很有可能是直接的触发点。因为根据这一条款，他信和他妹妹英拉将永远从泰国政治舞台消失。在能够掌控司法体系的情况下，即使他信方面再推出新的代理人，也一样难逃被刑事指控终结政治生命的命运。

鉴于泰国南、北的经济差异。以曼谷为核心的沿海地区，是黄衫军的大本营；相对应的，北部经济欠发达地区则是红衫军的票仓。这

使得泰国的政治分裂，所显现出来的并不只有“阶级性”，还带有“地缘性”。同时也意味着，一旦红、黄两派的政治博弈，加入了武装冲突的成分，那么所造成的后果将比泰南四府的分离主义更为严重。

即使这次爆恐事件不是红衫军所为，也不会拉低极端主义介入泰国政治的风险。泰国社会在政治乱象之下，之所以还能长期表现平静，很大程度是基于王室至高无上的权威，能够让争斗双方有一个共同维护的目标，一旦有一天王室因为某种不可抗力，丧失了现在的影响力，那么局面将走向何方，就很难说了。

就上述几种可能性来说，我个人不太相信这是红衫军所为，最起码不是一个政治决策。毕竟红衫军的最终目的，是想自己的代言人执掌泰国政府。任何带有政治色彩的组织，都有一定底限。比如 ISIS 再让世人觉得疯狂，甚至有要捣毁黑石、圣墓的言论（因为伊斯兰原教旨禁止各种形式的偶像崇拜），但也绝不说做出烧毁经书的行为。在泰国，王室和佛教在意识形态层面的地位，是很难被动摇的。也就是说，红、黄两军的政治之争，是在神权与王权之下的博弈。如果哪方有人去破坏这两块“神.主”牌位，相当于在自毁长城。从这点来说，即使不考虑无辜民众伤亡所造成的民意损失，单就把炸药放在佛像边做法来看，也不应该是一个试图在泰国立足的政治派别所为。正因为如此，军方急于将矛头指向红衫军（同时他信、英拉也第一时间撇清关系）。

从中国的角度来看，作案者是南部分离主义者，或者其他宗教极端分子所带的风险，比之红衫军内部出现头脑发热者要小。因为前者

对泰国社会的伤害，更多是战术级别的，政府和军方也有能力控制局势。如果是后者，那么对泰国社会的影响将是战略层面的。一旦泰国的割裂局面，因暴力因素而政治层面延伸到民众层面，势必影响到中国在泰国的战略投资。可供参考的是缅甸的案例，缅甸政府军与北部民族武装看不到尽头的冲突，已经让中国投资的几个巨型工程陷入了停顿状态。基于泰国在东南亚的地缘中心位置，泰国内乱对中国南进战略的影响将是致命的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-08-21

2015-08-21

[叙利亚“赞吉王朝”的崛起]

从地缘位置上看，拜占庭帝国的直接对手，是安纳托利亚高原的统治者。具体到政治层面，就是塞尔柱突厥人的“罗姆苏丹国”；占据西亚裂谷带的十字军骑士国，则面临从美索不达米亚和埃及两个方向的压力。理论上什叶派的法蒂王朝、被塞尔柱人控制的逊尼派“阿拔斯王朝”，都有可能承担终结者使命的。最终成为十字军恶梦的，是来自美索不达米亚的逊尼派穆斯林。

用教派来划分穆斯林阵营，并不是因为十字军东征的“宗教战争性质”，而是当时穆斯林世界内部的矛盾主线，就是这两大教派之争。在宗教层面之下，才是借题发挥的各方力量。在错综复杂的地缘关系中，除了宗教以外，民族成分也是阵营划分的重要依据。不过需要注意的是“民族”与“血统”的区别。一个人是否归属一个“民族集团”，要看他与这个集团有没有可见的亲缘关系、心理归属；如果只是个体

有某一民族的血统，但其本身因为主、客观原因，与之并没有发生互动联系，那么他的身份标签后面，就一定要加信“裔”，以示这仅仅是个单纯表达血统的标签。

比较典型的案例就是马克思的身份归属了。很多文章把马克思归类为“犹太人”，按照上述标准这个归类很显然是错误的。精准的说法应该是“犹太裔”。在全球化的今天，高流动性也带来了更多身份认同方面的困惑。比如区分一个拥有中国血统的人，是应被标注为带有民族认同的“华人”，还是仅仅表达种族意味的“华裔”，可以避免表错情。最起码像“骆家辉”这样的华裔美国人，无论在美国政坛取得多大的成功，其实都与大洋彼岸没什么关系。

穆斯林世界战略反击十字军的标志，是埃德萨城的陷落（公元1144年）。从军事角度来说，在这次反击中起到核心作用的不是塞尔柱人的部落骑兵，而是早已在阿拉伯帝国成型的突厥裔“古拉姆”军人。塞尔柱人的入侵，并没有打破阿拔斯王朝原有的“古拉姆”军事体系。事实上，这些自幼接受军事训练和宗教洗礼的奴隶军人，已经成为了整个穆斯林世界不容忽视的力量。鉴于被统治地区复杂的民族结构，穆斯林君主们相信这些奴隶军人的忠诚度会更高。然而“人”毕竟不是机器，尾大不掉的风险并不会因为身份而降低风险。当初替萨曼王朝远征阿富汗的古拉姆军人，不就很快建立了独立的“伽色尼王朝”？

对于一个国家来说，往往在一次成功的远征后，出现尾大不掉风险的机率最高。在顺利征服一个独立板块之后，手握重兵的将领很有

可能会经不住诱惑，建立属于自己的独立王朝。比如三国时期替晋国灭蜀的钟会，就曾经在四川盆地做过一次不成功的尝试。替塞尔柱人和阿拔斯王朝西征的古拉姆军人也是如此。攻灭地缘位置尴尬的埃萨德伯国之后，古拉姆军人出身的远征军统帅“赞吉”，也顺势建立了自己的王朝——“赞吉王朝”，并向西继续扩张。由于其本身就领有伊拉克北部的摩苏尔地区，这个新王朝的版图，很像公元 9 世纪开始强势扩张时的“亚述帝国”

从地缘政治属性来看，12 世纪中叶立国的赞吉王朝，也可以被定性为一个“叙利亚王朝”。大马士革——摩苏尔——埃德萨，是这个三角形轮廓国家在南、北、东三个方向的地标城市。位于两河流域与西亚裂谷带之间的叙利亚城市“阿勒坡”，则是这个王朝的地缘政治中心。当然，赞吉王朝在名义上还是算在阿拔斯、塞尔柱之下的三级王朝。

就位置来说，赞吉王朝已经全面控制了西亚裂谷带的东部。也可以说耶路撒冷、的黎波里、安条克三个骑士国在东线所面临的穆斯林，被统一为了一个整体。这也使得整个逊尼派世界，都在期待着这些古拉姆军人，能够为了自己的利益消灭其它几个十字军骑士国。反之，对于背靠海岸线十字军骑士来说，赞吉王朝的崛起则一个危险的信号。不过好消息是，在赞吉王朝攻灭埃德萨伯国的消息传到西欧后，一支新的“十字军”就被组织了起来，第二次十字军东征也由此拉开了序幕。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-08-25

2015-08-24

[第二次十字军东征]

与第一次十字军东征比较，第二批十字军的组成结构有两个特点：一是加入了来自神圣罗马帝国的成员；二是政治规格高（由法兰西国王和神罗皇帝统领）。在第一次十字军东征中，德国人并不认为跑到亚洲去圣战是明智之举。事实上，如果神圣罗马帝国想要向异教徒“传教”的话，家门口就有“波罗的人”可以帮助他们完成心愿（相邻的西斯拉夫人已经归信了天主教）。要知道，后来成为德意志帝国起源之地的“普鲁士”，此时还被不信仰基督的“古普鲁士人”（波罗的民族）控制着呢。让一个大陆属性的国家，舍近求远跑到亚洲去“圣战”，怎么看也不是一件可以持久的事。

后来的事实也验证了德国人最初的担忧，在整个以收复圣地为目标的十字军东征中，德国人所取得的成果乏善可陈。直至日耳曼人针对波罗的人，在北线开辟十字军第二战场，才算找准了方向。相比之下，在大西洋和地中海都拥有漫长海岸线的“法兰西”，在地中海东岸的想象空间就要大得多的。法国前总统萨科齐曾经提出的“地中海联盟”的概念、在利比亚、叙利亚的动乱中，法国比其它欧洲国家都更为“热心”，都是基于这层地缘关系。

尽管德国人并不认为，把时间和精力花费在亚洲更符合自己的利益，但第一次十字军东征所在政治、经济、宗教方面所取得的巨大成果，已经对西欧天主教世界的平衡产生了影响。从长远来看，要是一直让法兰西专美此事的话，势必会影响到德意志人对“罗马皇帝”（神

圣罗马帝国）这笔政治遗产的继承。有鉴于此，在埃德萨伯国被穆斯林所攻破之后，德国人也开始思考要不要受教廷之召，前往亚洲圣战了。

同样受第一次十字军东征成果刺激的，还有法兰西、德意志两国的君主。如果继续让中下层骑士和平民垄断这一神圣事业，无缝将会对君主们在国内的统治造成负面影响。因此有第二次十字军东征中，法兰西国王和神圣罗马帝国皇帝(德意志)，成为两支大军的带队者。这也使得第二次十字军东征，在政治层面上升级成为了国家行为。表面看，这种升级对十字军的战斗力应该是一个利好消息，最起码指挥层面应该变得更加有序。

除了德意志、法兰西两股力量之外，第二次十字军东征中还有一支来自“尼德兰”地区的十字军独自出发，并没有直接加入法、德两国君主的队伍。我们知道，在西欧平原与中欧平原之间，围绕着莱茵河三角洲，有一片与不列颠隔岸相望的低地，一直在充当着高卢(法)、日耳曼尼亚（德）两大板块的缓冲之地。这片低地就是“尼德兰”(尼德兰的本意就是“低地”)。由于尼德兰地区目前为比利时、荷兰所有，它的地理标签也可标注为“比荷低地”。在中世纪，尼德兰地区的地缘政治标签则主要为弗兰德斯(比利时境内)和弗里斯兰(荷兰境内)。

从大陆地缘政治博弈的角度看，尼德兰地区其实并没有什么机会成为地缘政治舞台的主角。然而背河面海的位置，却使之有机会在海洋时代发挥重要作用。说到这里，可能已经有朋友想到了，荷兰后来在大航海时代成为一时的霸主，应该正是缘于这一地缘优势。不过大

航海时代却并非尼德兰地区崛起的起点。早在 11 世纪，借助维京人（包括丹麦、诺曼人）对不列颠的征服浪潮，尼德兰地区就发展了与斯堪的纳维亚及不列颠的海上贸易，并藉此成为了欧洲的工商业重地（比如从英格兰进口羊毛，然后加工成纺织品销往欧洲大陆）

沿海地区在发展工商业上天然具有地缘优势，但并非所有的沿海地区都能成为工商业重地。尼德兰人的工商业基因，源自于这一地区相对不稳定的农业环境。海侵是尼德兰人最头疼的事情（今天荷兰的国土有将近 1/4 来自于围堰填海）。在人口日益增长的情况下，尼德兰人只有改变经济结构、着力发展海洋经济和工商业，才有可能立足。与之形成对比的，是有着维京血统的诺曼底公国，因为有能力通过武力获得政治上的收益，反过来就没有动力做这些锱铢必较的事了。

在法、德两地骑士集结在自己君主的旗下，准备从陆路向君士坦丁堡进发时，尼德兰十字军却先行一步从海路出发，准备南下经由直布罗陀，横穿整个地中海抵达东方。结合尼德兰地区的地缘背景，显然这并不简单是一个军事层面的考虑。与其说尼德兰人是想去耶路撒冷圣战，倒不如说他们想借机把海上贸易线向地中海方向延伸。

最终的结果也验证了这点。尼德兰十字军在经停伊比利亚半岛时就停下了脚步。在此之前，统治伊比利亚半岛的“后伍麦叶王朝”已然崩溃。整个伊比利亚半岛被分裂为许多南北对峙的基督教、穆斯林国家。由于地缘位置的关系，从法兰西方向而来的贵族，一直试图在西班牙“收复失地运动”中有所收获。这其中就有葡萄牙王国的开国君主“阿方索一世”（公元 1139 年自立为葡萄牙国王）。公元 1147 年，

阿方索一世和过境于此的尼德兰十字军达成的协议，在后者的帮助下攻下了被穆斯林占据的“里斯本”，这座城市后来也成为了葡萄牙的首都。

无论此行出于圣战、经济，还是荣誉的目的，尼德兰十字军的愿望都已经在葡萄牙得到了满足，所以这部分十字军并没有再继续前行加入东方战场。当然，尼德兰人帮助葡萄牙立国之事，只是整个十字军东征事件的一个小插曲。不过鉴于尼德兰（荷兰）和葡萄牙在大航海时代的表现，在这一阶段让大家对两个国家形成的地缘背景有所了解，也是很有必要的。

现在让我们把视线拉回到德、法两国君主，所率领的十字军主力身上。来自神圣罗马帝国的十字军率先沿多瑙河而下，抵达了君士坦丁堡。需要说明的是，拜占庭帝国对于这些十字军的到来，并不如第一次那般热心，双方甚至发生了强烈冲突。这很大程度是因为，拜占庭帝国本来想借十字军之力，一举拿回叙利亚的利益。只不过十字军骑士国的建立让拜占庭认识到，十字军不是来做奉献的，最终还是只能靠自己，一步步的先把小亚细亚拿回来。

从十字军的角度来说，他们此行的直接目的，是夺回被穆斯林“赞吉王朝”所吞并的埃德萨伯国。为了抵达目的地，十字军可以有三条线路可供选择：一条是横渡博斯普鲁斯海峡，经尼西亚横穿整个安纳托利亚高原，然后在安条克向东发起攻击。这一路线，也是第一次十字军东征所采取的线路；第二条则是由君士坦丁堡出发，经海路前往安条克；第三条线路则是沿小亚细亚半岛西、南海岸线前行，经尼西

亚、爱奥尼亚、卡里亚、吕基亚、潘菲利亚等拜占庭帝国控制下的沿海平原，接入奇里乞亚、安条克。

德国人的选择是第一条，即从塞尔柱“罗姆苏丹国”领地过境的陆地线路。显而易见的是，这并不简单是德国人的决定。如果让拜占庭人提供船只、补给，让十字军从海路直抵安条克的话，东正教徒无疑是做了一件赔本买卖。而如果让十字军横穿整个小亚细亚的话，那么不管这些天主教骑士的命运如何，对拜占庭正面的塞尔柱人都会造成消耗（这样拜占庭也就没有白管饭了）。

踏入安纳托利亚高原的德国人，遇到了半个世纪前第一批十字军一样的麻烦，那就是游牧者比他们更适应这片干旱的高原。熟悉地形的塞尔柱人像非洲草原上的肉食动物那样，预先埋伏在水源地附近，很快就完成了对德国十字军的狩猎行动（萨卡里亚河上游的埃斯基谢尔城附近）。全部的步兵和大部分骑兵，都成为了突厥人的猎物（神罗皇帝康拉德三世逃回了尼西亚）。德国人的第一次圣战之旅，也就此画上了一个悲惨的句号。

在德国人十字军几近全军覆没后不久，法兰西国王也率领着法国十字军，踏上了尼西亚的土地（1147 年冬）。吸取德国人的教训，法国人决定不贸然穿行塞尔柱人控制下的安纳托利亚高原，而是计划沿刚才所说的第三条线路，沿海岸线抵达安条克。这样做虽然有点绕远，但好处是可以一路处于拜占庭帝国的势力范围内，安全和补给都有保证。然而沿海线虽然能够避开突厥人，却并不意味着绝对安全，恶劣气候也不只有干旱。仅仅走完一半爱琴海岸线，法国人就遭遇到风暴

和洪水的袭击，损失了部分人员和大量辎重。这使得法国人决定还是冒险从安纳托利亚高原切入（从以弗所东入高原），以尽可能直的线路向奇里乞亚方向进发。

事实证明，塞尔柱人并不比变化莫测的风暴好对付。进入山地的法国十字军，很快便尝到了突厥游牧骑兵的苦头。这些弓骑兵甚至不用正面决战，只是利用机动优势不断袭扰法国人的行军队伍，就已经让这支十字军面临崩溃的边缘了。在遭遇惨重损失之后，法国人决定就近南下拜占庭控制下的沿海城市“安塔利亚”（潘菲利亚板块），然后从海路进入安条克。至于这些法国骑士，最终有没有抵达安条克，这次东征的结局又如何，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-08-26

2015-08-26

由于计划仓促改变，安塔利亚的拜占庭人并没有收集到足够多的运输船。最终地位更高的骑兵得到了从海路安全抵达安条克的权力，至于继续沿海岸线东行的步兵（以及随行的朝圣者）则没有那么幸运了。从潘菲利亚到奇里乞亚之间并没有足够纵深的沿海低地，托罗斯山脉中部成为了两个低地板块的分割线。这意味那些被迫沿山地前行的步行者，很有可能再次成为塞尔柱骑兵的狩猎对象。事实上，当年亚历山大在沿海岸线行至安塔利亚后也没有继续东行，而是北上征服安纳托利亚高原后，再南下奇里乞亚。当然与强大的马其顿兵团相比，被迫继续沿陆路前往东方的法国步兵，完全就是送上门的猎物了（大约只有一小半人抵达安条克）。

虽然第二次十字军东征事件的触发点，是埃德萨为穆斯林的“赞吉王朝”所没，但抵达安条克的法国国王（路易七世），却并不想把自己残存的力量，消耗在为埃德萨复国这件事上。不能言明的理由是，埃德萨在基督教世界已经是有主之地，法国骑士们甚至都不能通过劫掠居民，来获得战利品（因为城内多是基督徒，也是埃德萨伯国的子民）。为此，法国人在他们的君主带领下，先行南下耶路撒冷朝圣。然后在权衡得失后，将耶路撒冷王国东侧、塞尔柱人统治下的大马士革作为了攻击目标。一旦得手的话，即使不能再建立一个新十字军骑士国，这座城市中的财富也能够让法国人有不虚此行的感觉。

从外交角度来看，攻击大马士革并不符合耶路撒冷王国的利益。因为此时的大马士革，还不是日益强大的“赞吉王朝”的领地。为求自保，统领大马士革的塞尔柱将领，甚至和耶路撒冷的十字军结成了同盟。问题在于，基于宗教“大义”，耶路撒冷王国也不好明确反对新十字军的攻击计划。只是缺少了“地主”的支持，法国人也知道自己坚持不了几天。在大马士革城下踌躇了几日后，还是决定踏上返回欧洲的行程。几年之后（公元 1154 年），赞吉王朝完成了对大马士革的征服，正式完成了对十字军骑士国的包围。

第二次十字军之旅（1147——1149 年）就这样徒劳无功的结束了。至于埃德萨的事，就只能靠十字军骑士国自己了。只是通过大马士革的事情，大家也应该明白，谁都有自己的利益。比如对于耶路撒冷来说，不让大马士革这个通往圣地的门户落入赞吉王朝的手中，就比帮助埃德萨伯国复国一事就要更重要。相比之下，安条克公国倒是

与埃德萨唇齿相依。在埃德萨失国之后，安条克也成为了赞吉王朝的重点攻击对象。当从新十字军那里获得支援的希望破灭后，两地骑士决定依靠自己的力量发起反攻。只不过，这次反攻非但以失败而告终，还直接导致埃德萨地区的基督徒（特别是亚美尼亚人）遭到报复性清洗。

现在围绕着耶路撒冷所在的“西亚裂谷带”，对峙形势已经很明显了。一边是背靠地中海及整个欧洲基督教世界的三大十字军骑士国；一边是站在伊斯兰抗击十字军入侵前线的“赞吉王朝”。二者最大的优势，都在于能够以圣战的名义，从身后的基督教、伊斯兰世界吸引圣战者加入（有点像 ISIS 现在正在做的）。不过那些各自为战的圣战者的加入，很难帮助双方的一线国家，在与战略层面打破僵持的局面。比如这次法、德两国失败的远征，就只典型案例。无论是十字军骑士国还是赞吉王朝，都只有依靠自身力量，在领地有质的扩张后，才能够集中更多的资源彻底击败对方。至于谁先跨出了这一步，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-08-26

@领河南牧 2015-08-26

最近国际局势风云突变，眼花缭乱的。如我国大阅兵和各国之态度和对国际格局影响，中国货币加入特别提款权遇阻，我国是以逼为战还是另起炉灶？世界股市大跌，人民币贬值，等一连串反应是否于此有关联？楼主此重要时刻不可吝惜笔墨而错失一吐良机。

这几件事吧，要是用阴谋论的方法，自是可以串在一起吸睛的。这样吧，大阅兵的事的确跟当下的地缘政治格局有关，这几日会写点东西。经济上的这些事，其实跟政治和地缘都没有直接关联，更多是经济规律、规则在作为用，我就不解读了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-08-26

@文四公子 2015-08-26

鄙视兄，眼看明年台湾大选，国民党兵败，民进党坐庄，新一代台湾人国族意识不断增强，几可达到“自然绿”。这对后续的地缘政治将产生怎样的影响？在软硬不吃的情况下,是否只有武力统一一条路了？能否预测一下未来二十年的台海局势走势？

武统是不会的。其实台湾之于大陆的态度要有所突破，钥匙不在国民党这块“长板”，而在于民进党这块“短板”上。从这个角度说，我倒是希望看到民进党上台,看看这个“最佳在野党”上台当家之后，直面柴米油盐问题，还能似今日这般站着说话不腰痛否。至于台湾人的本土意识增强，跟谁在台上已经无关了。主要还是时间、空间所产生的割裂感在起作用。先经后政，加强民间交流是弥合裂痕的正确方向。有可能的话，一条台海隧道，胜过百万雄兵。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-08-29

上图：十字军骑士国示意图（公元 1140 年）

高清下载地址：http://pan.baidu.com/s/1c0GxPjq

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/225732917.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-08-31

2015-08-30

[十字军和赞吉王朝在埃及的博弈]

在第二次十字军东征的硝烟散去后,我们才发现在这场由天主教徒和穆斯林所主导的欧、亚博弈中，近在咫尺的埃及，在把耶路撒冷拱手“让”给十后军后，似乎一直置身于事外。之所以会出现这种情况，盖因埃及的法蒂玛王朝正处在衰弱期。在内部柏柏尔人和西欧天主教势力（西西里诺曼、热那亚、比萨）的双重压力下，王朝在 11 世纪后期就已经失去了马格里布地区的控制权。由于过于倚重那些看起来忠诚度很高的奴隶军人,这一阶段的穆斯林王朝在衰弱之后大都会碰到被奴隶军人，也就是我们前面提到的“古拉姆”军人把持朝政的情况。埃及也不例外，不过在埃及，这些奴隶军人被称之为“马穆鲁克”。

古拉姆也好，马穆鲁克也罢，他们的出现并不会改变一个国家的族群结构。就好像中国历史上一些王朝的末期会出现宦官专权的情况，而这一情况只是牵扯到内部权力制衡。相比之下，由于以塞尔柱人为首的突厥游牧部落的介入，阿拔斯王朝领地的地缘结构变化，却颇为引人关注。抛开政治外衣来看，突厥势力的扩张其实相当于为之注入了新的活力。孤悬撒哈拉沙漠的埃及暂时没有导入这样的新鲜血液，这也注定了这个什叶派政权，将成为邻国眼中的鱼肉。公元 12 世纪 60 年代，耶路撒冷王国和赞吉王朝先后派军进入埃及，介入法蒂玛王朝的内部斗争。

相比控制线南端在大马士革的赞吉王朝，耶路撒冷王国在渗透埃及的事情上要更有优势。然而赞吉王朝的优势则在于，它可以在背后以“围魏救赵”之策，进攻十字军骑士国的后方，迫使耶路撒冷放弃在埃及的行动。当然赞吉王朝这样做，并不是出于帮助法蒂玛王朝的目的，只是为了不让十字军得到这块风水宝地罢了。为了在稳固后方的前提下，有足够的力量来吃掉埃及，耶路撒冷必须找到新的外援。不过这一次，前来提供支援的却并非西欧天主教国家，而是处在中兴阶段的拜占庭帝国。

由于在西线受到诺曼人、威尼斯人的挑战；东线遭遇塞尔柱人的挤压。拜占庭人自 11 世纪后半叶以来，日子一直都不太好过。在十字军骑士国对冲塞尔柱人的压力后，拜占庭帝国开始致力于恢复西线的影响力。好在西欧天主教世界，内部有足够的矛盾让拜占庭人施展纵横之术。12 世纪中叶，帝国总算是压制住了诺曼人和威尼斯人。包括达尔马提亚、克罗的亚、波斯尼亚在内的巴尔干地区，也重归拜占庭版图。

东线的话，拜占庭帝国虽然不能将塞尔柱人赶出安纳托利亚高原，但最起码也已经能够控制小亚细亚的整个沿海低地了（包括逼迫奇里乞亚亚美尼亚人重新承认它的宗主权）。同时鉴于于第二次十字军东征中，法、德两国糟糕的表现（两国暂时也没有意愿，再组织一字东征），十字军骑士国们意识到，在应对“赞吉王朝”问题上，开始呈现中兴之势的拜占庭帝国，要比远在西地中海的天主教兄弟们更为靠谱。为此这一时期，拜占庭甚至取得了十字军骑士国的宗主权。当然，

这种承认并不代表双方真的在政治上进行了融合,只是战略层面的结盟罢了。

公元 1167 年，与拜占庭人达成协议的耶路撒冷王国，开始对埃及发起了总攻。军事层面上，耶路撒冷王国负责陆战，拜占庭帝国则提供海上支援。一旦完成的对埃及的征服，拜占庭人将得到半个埃及作为回报。在海、陆两线的压力下，衰弱的法蒂玛王朝把赞吉王朝视为最后的救命稻草。若是从宗教的角度来看，这种“天主教+东正教 PK 什叶派+逊尼派”局面的出现，倒真是很有圣战的意思。然而再神圣的宗教外衣，也掩盖不了利益结合的实质。天下没有免费的午餐，拜占庭和耶路撒冷的联合行动，为的是瓜分埃及，同样赞吉王朝的帮助也不会是没有代价的。

尽管基督徒们在收割法蒂玛王朝的问题上占了先机,甚至攻入了开罗,但埃及现时的地缘基础却对十字军和拜占庭人的统治颇为不利。一方面，经过数百年的经营，埃及此时已是一个穆斯林人口占据绝对优势的地区了。鉴于尼罗河下游的农业潜力，其穆斯林人口的绝对数量要远高于十字军骑士国当下所统治的地区；另一方面，埃及是一条延伸入沙漠深处的绿色长廊,以十字军和拜占庭人严重依赖海上支援的地缘特点来看，他们甚至很难在开罗稳定自己的统治。

由于没有统治基础，在赞吉王朝大军再次进入埃及之时，耶路撒冷王国终于识时务的放弃了开罗，退回了耶路撒冷（公元 1169 年）。接下来的事情，大家已经可以想见了。赞吉王朝当然不是真心来帮法蒂玛王朝复国的。对于赞吉王朝来说，法蒂玛王朝的求援，只是他们

入主埃及的绝佳时机。代其成为埃及什叶派政权终结者的，就是著名的“萨拉丁”。

说起萨拉丁来，我们首先要明确一下他的身份问题。由于萨拉丁的库尔德裔身份，他的成功很容易在地缘角度被误解为“库尔德人”或者“库尔德斯坦”的突破，但事实上萨拉丁更注重的是自己“逊尼派”穆斯林的身份，以及谋求在阿拉伯政教合一框架下的地位。从这个角度看，将萨拉丁称之为伊斯兰英雄和阿拉伯英雄都是符合事实的。

实际上，为赞吉王朝领军在埃及作战的统帅是萨拉丁的叔叔。不过在逼退十字军，并把持法蒂玛朝政后，这位过渡性人物很快便暴卒。随其出征并展现出军事才能的萨拉丁，很快成赞吉王朝在埃及的代理人，并于公元 1171 年正式终结法蒂玛王朝，让埃及重回逊尼派世界。这一继承关系不由得让我们想起秦末揭竿而起的项梁、项羽叔侄。不过比起项羽这位悲剧性的“将才”来说，萨拉丁显然要更具政治才能。至于萨拉丁是怎么做的，我们下一节再接关分析。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-09-02

“胜利日阅兵”背后的政治博弈

2015 年 9 月 3 日，中国将举行“胜利日阅兵”。由于以前并没有类似行为，加之中国强势崛起的大背景，所以这次阅兵很自然的引发了各方关注和猜测。尽管中国政府否认这次阅兵的矛头是指向日本，但坊间舆论似乎一致认为这只是外交辞令。基于中日关系最近所呈现的紧张局面，以及日本在包括修改《安保法》在内的，一系列军事层面的动作，这种猜测也不无道理。

诚然，如果说这次活动仅仅是纪念一场逝去的战争，而没有半点钳制日本的意思，倒是有点掩耳盗铃了。不过要是仅仅把认识局限在这个层面上，也是看低了这次阅兵的意义。这次阅兵的官方前缀是“中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利70周年”，很多人会将之简称为“抗战阅兵”，却忽视了“世界反法西斯战争胜利”这个关键词。事实上对于中国来说，这才是事情的关键。

我们都知道，在二战中落败的轴心国，除了那个可有可无，习惯于最后阶段反水的意大利以外，其实就只是德、日两国在欧亚大陆两端搭台唱戏。那么，把重心落在“反法西斯战争”上，是不是意味着中国需要藉此来警示德国呢？当然不是这样的。就中国和德国的地缘政治关系来说，即使是在二战期间也并无直接的矛盾。甚至国民政府中央军在初期的装备，也是来自于已经法西斯化的德国（所谓“德械师”）。同样的，地缘距离决定了中、德两国在今天，更有机会成为合作伙伴。

这几日一直有人问我，那中国搞那么大动静出来，是不是想借机打破现有的国际政治格局。其实答案恰恰相反，中国之所以大规模的纪念那场战争，实质是为了更好的维护即有的国际政治格局。记得在上一篇时评中，我跟大家一起回忆了一下包括俄国在内的所谓“八国集团”，与100多年前的“八国联军”成员间的区别。悲哀的发现，除了那个紧跟美国的加拿大，取代了早已解体的“奥匈帝国”以外几无变化。从工业化和经济的角度看，这意味着先发国家的优势依旧没有动摇。

政治地位是经济地位的映射，二方面实力的增长也是呈正比关系。因此那些老大帝国继承掌控这个世界的话语权，看起来并不让人意外。然而政、经关系并非只是以后者来影响前者，也同样存在前者来拉动后者，或者先于前者成熟的案例。从国际政治的角度来看，中国无疑是二战后国际新秩序的最大受益者。由于在二战中所做出的巨大牺牲和贡献，以及西方希望中国在战后牵制苏联的地缘政治目的，中国非常幸运的在经济基础还非常薄弱的时候，就得以跻身世界政治舞台的核心层。当然，这期间还牵扯过一个海峡两岸政权，谁来拥有这笔政治红利的博弈。抛开意识形态之争，仅从地缘政治角度来看，现在的情况算是回归了正常状态。

这笔政治红利究竟有多重要呢？看看德、日、印、巴四国，契而不舍的为了联合国常任理事国席位所做的努力，就知道二战的牺牲，为当下的中国留下了多么重要的一笔遗产。试想一下，如果今天没有位列联合国核心圈，那么经济总量已经位列世界第二，甚至在可以预见的将来，有机会成为第一的中国，会不会真如很多人所担心的那样，力图重塑一个“新世界”。基于过往的历史经验，这一破一立的过程中，又总是伴随着战争。就像一战之后英、法两国试图分割世界权力版图的“国际联盟”，被不满的德、日两国抛弃，并试图以武力重塑权力分配体系一样。如果中国现在还需再谋求一个与经济实力相适应的政治地位，也很难不被人怀疑是不是也会以武力来突破。

然而现在，中国并没有必要那么做。换句话说，只需继续维持基于二战遗产形成的联合国权力架构，就足以让中国满足了（因为中国

要的是一个自己有话语权的多极世界)。从这个角度说，真正风险源其实并不在经济实力与地缘潜力日趋吻合的中国,而是认为这一体系应该被打破的国家。当然，上面我们点到的四个国家肯定都这样想，至于谁最希望这样做呢？毫无疑问的,是一直认为自己在联合国交费最多、经济总量曾经仅次于美国，却又在政治上一直被“和平宪法”和战败国地位所捆绑的日本。需要说明的是，身处欧洲的德国尽管也是战败国身份，但在欧洲“无头”的背景下，尚能藉由“欧盟”这个平台成为政治“大国”(所以德国是欧洲一体化最坚定的支持者)，所以对政治前景不如日本那般悲观。

至于日本，最悲哀的地方在于它所面对的，是一个统一的东亚大陆。这使得它完全没有可能，像英国之于欧洲那样玩弄纵横之术的地缘空间。唯一有可能改变命运的，就是与美国进行捆绑，凭借双方“海洋国家”的共同点，力图在一个以中、俄两国为对手的“新冷战”格局中，提升自己的政治话语权。只不过，在中国经济高度与全球经济融合的背景下，把目标定位为中国，并无可能进入到新冷战时代（如果目标只是经济关系不大的俄国，技术上可以做到)。在可以预见的将来，世界仍将维持我曾经定义过的“暗战时代”。也就是说，台下的博弈虽然不会停止，但不撕破脸是最重要的。

事实上对于日本的靠山美国来说，打破联合国现有的权力格局，也不会让它的利益更大化。要知道在现有的格局下，美国已经取得了一超地位（仅管这个地位终将消失)。而一旦打破的话，新进来瓜分权力的，除了日、德这样可以归于其阵营的国家，还会有印度、巴西

这样的新兴经济体。事实上，每个国家都有自己的利益和外交取向。即使德、日两国有机会跻身权力核心，也未必会完全唯美国马首是瞻（想想经常和美国唱反调的法国）。权力的稀释只会让之前五个“既得利益阶层”的利益一并受损，而绝不会单单让美国成为最大的受益者。

综上所述，马上要举行的“胜利阅兵”，本质是中国维护既有国际政治利益的决心表示，而这种展示也不会让世界变得不安全。当然，你有可能会问，西方国家虽然大都派了代表参与，但却并没有元首级的人物来参与，是不是意味着在与中国做切割。其实这主要与纪念的形式是“阅兵”有关。毕竟从技术层面看，“阅兵”的确是在展示武力。在中国外交愈发强势的情况下，为一次武力展示点赞还是十分敏感的（特别是会让国内选民反感）。

换句话说，如果中国这次不是使用“阅兵”的形式，而只是通过其它不那么强势的方式（比如开个论坛性质的纪念会议），西方领导人所面对的选题也就不那么尴尬了。当然，这并不代表中国举行“胜利日阅兵”是一个错误。毕竟这个世界是现实的，就算你不希望自己的崛起伴随着战争，但最起码也要让世人知道你有这个实力和决心。正如我刚才所说的，影响世界和平的风险源头并不是中国，而在觉得可以逼迫中国就范的国家。让它们了解中国的利益边界和决心，还是很有必要的。

温骏轩

2015-09-01

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-09-05

@endomondo2015-09-04

在微信号里听到温楼22秒真声了，稍显严肃，呵呵。

呵呵，还是澄清下吧。那是微信平台管理员的声音。举国纪念、提震国威的日子，刚写了篇比较红裤衩的时评应景，没想到国足的表现更加应景，一时手痒写了个段子。倒是没想到这样被发出来了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-09-06

@朕即國家2015-09-06

楼主，想请你分析一下不同英语系国家如澳大利亚、加拿大的地缘潜力。何以加拿大这以第一产业为主国家能够成为G8成员，同属英语系的澳大利亚却未成为八国集团之一？

75年刚创立时其实是6国集团，加拿大是次年补入的。至于背后的原因，则是美国希望加强“新大陆”的话语权。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-09-07

更新看来又被吃了，再发一遍吧

2015-09-06

[萨拉丁对耶路撒冷的征服]

从地缘角度看，萨拉丁脱离“赞吉王朝”几乎是必然的选择。面对那样一块地缘独立的风水宝地，任何一个得到它的人都很难不为之

动心。更何况埃及和赞吉王朝之间，还隔了一条被十字军占据的“西亚裂谷带”呢。萨拉丁所建立的王朝，被称之为“阿尤布王朝”，如果事情至此为止的话，那么整个中东的地缘政治结构倒并没有什么特别变化，无非是埃及换了个穆斯林王朝罢了。然而事情并没有那么简单，因为接下来的十几年间，萨拉丁开始向大马士革、阿勒坡乃至摩苏尔进军（公元 1174 年）。换句话说，萨拉丁准备反过来吞并赞吉王朝，承担起包围十字军骑士国的战略任务了。

作为中世纪最知名的穆斯林，萨拉丁为世人所关注的多是他的军事才能和骑士风度。不过这位伟大人物更值得称道的，其实应该是政治才能。与 1000 年前项羽主动砍倒“义帝”（谋杀楚怀王）这杆凝聚人心的大旗、制造割据局面不同的是，萨拉丁主动捡起了“阿拔斯王朝”这块神主牌位，以逊尼派和阿拔斯王朝的复兴者的面目，出现在了世人面前。这种情况很容易想中国人想起曹操的“挟天子以令诸侯”。不过萨拉丁与阿拔斯王朝的关系，更应被定义为双赢的合作关系。阿拔斯王朝的收益是摆脱塞尔柱人，重新实控了以巴格达为中心的两河平原。而宣誓效忠阿拔斯王朝哈里发的“阿尤布王朝”，不仅在伊斯兰世界取得了“一人之下，万人之上”的政治地位，也在军事、政治、宗教的多重作用下，很快便征服了赞吉王朝，成为摩苏尔——埃及这条绿色地带的主人。

统治这样一条弧形地带，将王朝的政治中心定位于开罗或者阿勒坡都不是合适的。事实上，早在萨拉丁开始远征赞吉王朝之时，他就把都城迁往了叙利亚与埃及两大版块之间的节点之一“大马士革”（公

元 1175 年）。也正是在这一年，萨拉丁在政教层面与阿拔斯王朝结为了同盟。整个北非、叙利亚，及包含麦加、麦地那、也门在内的赛拉特山脉地区，被巴格达的哈里发“封赏”给了萨拉丁。上述计划最终完成的时间，是在公元 1185 年（拿下摩苏尔）。由此，萨拉丁也代表伊斯兰世界完成了对十字军骑士国的战略包围。接下来将要发生的事情，相信无论是当时的十字军还是现在的我们，都应该能想到了。耶路撒冷将再一次成为两大世界碰撞的焦点。

纯粹从地缘政治角度来看，十字军们当下所面临的局面，已经与 88 年前他们站在耶路撒冷面前的情况大为不同了。这些天主教徒能够长时间在地中海的另一端，建立飞地性质国家的背景，是穆斯林世界陷于分裂状态。现在他们的面前则只剩下处在上升期的“阿尤布王朝”。最起码从战略层面上看，十字军们的形势是非常不容乐观的。公元 1187 年，萨拉丁的军队（约 2 万多人）从大马士革启程，沿戈兰高地南沿，过加利利湖之南向耶路撒冷王国发起攻击。

上述路线也是连通埃及、美索不达米亚传统商道的一部分。为了阻止穆斯林军队的进攻，十字军骑士们并没有选择固守城堡的战术，而是调集的大部分兵力在加利利湖西岸的加利利山地中与萨拉丁进行决战（哈丁战役 BattleofHattin）。对于萨拉丁来说，十字军放弃坚固的城堡来与之野战，实在是再好不过的结果。历史上有太多战略上处于劣势的防御方，试图以这样孤注一掷做法来速战速决，其结果却是加速了自己的失败。

哈丁战役的结果也是如此，人数上处于劣势的十字军（约 1 万多

人），最终赌输了这场关键之战。这场战役中的军事技术细节，并不太能引起我们的关注。值得注意的一点是，战役中被穆斯林包围的十字军，很大程度是因为干渴而丧失了战斗力。事实上，这已经不是十字军第一次遇到这样的困境了。由此也证明了，在这片干旱的土地上，那些游牧出身的穆斯林总是能比他们更好的利用环境。

由于在哈丁战役中损失了大部分军力，萨拉丁在接下来的一年多时间里，先后拿下了十字军骑士国的大部分领土。这其中就包括双方争夺的焦点——耶路撒冷。由于十字军仍然艰难的保有了安条克、的黎波里等少数几个能得到海上支援的据点，耶路撒冷王国也成为了这阶段，唯一被萨拉丁灭国的国家。不过尽管萨拉丁的征服震惊了整个基督教世界，他本人却因此在欧洲人那里声名鹊起。这是因为在战场获胜，包括攻破耶路撒冷之后，基督徒们所担心的屠杀情况并没有发生。当然，这并不代表没有战俘会被处死，但最起码绝大多数骑士和那些身份地位较高的战俘受到了礼遇，并很快得以释放。

其实以赎金交换高等级战俘是天主教骑士战争中通行的做法，在和穆斯林的战争中也很常见（本质是一种商业思维）。萨拉丁这次为对手所敬佩，不仅在于没有展开报复性屠杀，也在于并没有收取赎金。在一场表面由意识形态所引发的战争中能做到这点（尤其是当年十字军屠城耶路撒冷的前提下），再一次证明了他不仅仅是一个军事家那么简单。从萨拉丁的角度来说，这样做的目的是不想与基督徒陷入无休止的战争中。要知道在复杂的伊斯兰世界，背后有太多势力在觊觎这片肥沃的土地。最起码北方高地上的突厥人、波斯人不会那么容易

放手。

夺取耶路撒冷的成就以及哈里发的授命，让新生的“阿尤布王朝”得以在伊斯兰世界确立威信，并思考穆斯林世界统一问题。然而对于欧洲的基督徒来说，耶路撒冷同样具有象征意义。特别是在十字军还没有在西亚失去所有据点的情况下，战争很难以这种“突然死亡”的方式结束。相较触发了第二次十字军东征的埃德萨城之失，失去耶路撒冷对欧洲人的心理冲击，显然要大出许多。以至于当时的教皇在听闻此消息后，很快便不治身亡。当然，从政治角度来说，这也是一次机会。尤其对于那些在当年夺取圣城之战中，身为旁观都的各国君主，更是希望藉此来抢占欧洲霸主的地位。很快，以夺回耶路撒冷为目标的，规模更大的“第三次十字军东征”拉开了序幕。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-09-08

2015-09-08

[红胡子巴巴罗萨]

从参与者的角度看，第三次十字军东征可谓是最有看点的一次。不仅穆斯林方面由最具人气和才能的萨拉丁领队，天主教世界的三大代表：法、德、英三国，也推出了各自在骑士时代最著名的三位君主：法兰西王国的“腓力二世”；神圣罗马帝国的“腓特烈一世”；以及英格兰王国的“理查一世”。以至于我们这个习惯性淡化个人色彩的帖子，也开始转变作风，用上述四位君主之名，作为他们所属的地缘政治势力的标签。

最先响应教廷号召的，是将神圣罗马帝国带入新高峰期的“腓特

烈一世”。在重名率高得惊人的欧洲，他还有个更广为人知的标签，那就是“红胡子巴巴罗萨”。这位神罗皇帝在任上，不仅对内压制住了德意志内部的各方诸侯（尤其是势力最大的萨克森公国），还在意大利击败了伦巴底同盟的阻击，完成了每位神罗君主都想做到的“进军罗马”的夙愿（只有在教廷加冕后，才算是真正的皇帝）。不过辉煌的成就，也让这位神罗皇帝产生了将神权置于君权之下的想法。为了做到这一点，他甚至在罗马的加冕仪式上屠杀了近千名不给面子的教士（公元 1154 年）。

当然，如果巴巴罗萨真的能够在政治上完成德国和意大利的统一，那么教廷的作用倒的确不是那么大了。问题是在，当下还没有欧洲人，知道怎样去建立一个中央集权属性的帝国。每一个国家的政治外衣下，其实都是各自独立的分裂模块。政治、军事手段，固然是将各模块整合在一起的手段，但由此就认为教廷这块神主牌位没用的话，很快就会尝到失去民意恶果。

为了摆脱这位暴君的控制，教廷很自然的开始利用它在宗教上的影响力，策动那些本就不愿看到德意志强大的势力，挑战巴巴罗萨的霸业。在这一过程中，利益受损最为严重的，意大利北部的伦巴底诸城邦，成为了教廷政治上最可依靠的对象。在首次进军罗马之后，巴巴罗萨又花了三十多年时间，先后 5 次入侵意大利，以图真正控制这片富庶之地。当意识到自己不可能在没有教廷支持情况下，统治意大利后，巴巴罗萨终于选择和教廷达成了政治和解。

无论从修复和教廷关系，还是稳固自己帝业的角度出发，代表基

督教世界拿回圣城耶路撒冷这件事，对于巴巴罗萨来说都是个千载难逢的好机会。为此在其他君主还未准备备好时，德国人就迫不及待的整军出发（公元 1189 年）。事实上，这已经不是红胡子皇帝第一次参加十字军了。在半个世纪前那场失败的远征中，25 岁的巴巴罗萨就已经随军出征了（与当时的君主康拉德三世为叔侄关系）。这一次，德国人依然选择了沿多瑙河而下的陆地线，也又一次在和拜占庭人发生不愉快后，开始穿越安纳托利亚高原。

相比上次经历，德国人这次在安纳托利亚高原的表现要好上许多。几十年来，一直处在战争状态的日耳曼人，在军队组织性和军事技能上有了显著提高，也做了更充分的后勤准备。远征过程中，有一件特别的武器也发挥了重要作用，那就是“十字弓”。我们知道，亚洲游牧骑兵最令对手头疼的，就是他们的骑射能力。在机动状态下使用远程武器的最大意义，并不在于帮助你在一场决战中获得胜利，而在于总能以最小的代价不断的进行袭扰，最终把对手拖垮。由于弓箭特别是骑射技术的熟练，需要很长时间的训练，欧洲人即使想模仿也很难在这项技术上压倒对手。不过，十字弓的出现一定程度弥补了这块短板。

所谓“十字弓”，就是我们所说的“弩”了（单兵手持型）。关于一般认为，十字弓是欧洲人在 11 世纪末从阿拉伯人那里引进的技术，最早出现在诺曼人征服英格兰的战争中。当然，鉴于中国人很早就开始使用弩，自然也会有人推断出，这项技术应该是经过阿拉伯人中转入欧洲的。不过一件武器的起源地到底在哪是完全不重要的，重要的

是它能不能发挥作用。与中国弩不同的是，欧洲人所使用的是“钢弩”，即用钢片来做弓臂。这倒是很好的规避了复合材料弓臂，难以适应欧洲潮湿气候的弊端。亦可以用较短的长度，提供较大的动能。

（注：早期的欧洲十字弓是用脚蹬法上弦的。即在弓臂上设置有“脚蹬”，以单足踏之，双手持弦上拉，后来则开始运用标杆等机械原理提升效率。）

由于十字弓巨大的杀伤力，教廷曾经在 1139 年颁布谕令，禁止在基督徒内部战争中使用。不过对付穆斯林这种异教徒，就完全没有问题了。当然，武器使用的关键还是在于人，也不可能凭借某一种武器就取得战争的胜利。这一点，这些年有些穷兵黩武的德国人，倒是占据了优势。此次用来远征的 3 万军队，算得上是训练有素。需要说明的是，十字弓大多数时候，都是作为步兵装备。而德国人这次，很有可能开始尝试让骑兵用“骑射”的方式来使用这项武器。尽管射击的效率不会比游牧骑兵高，但也足以让一直以骑射优势为傲的游牧骑兵大吃一惊了。事实上，即使是游牧者在一轮进攻中，通常也只是放出一支箭后，就迅速脱离战场。

德国人在军事上的进步，大大削弱了塞尔柱人游击战术的威力，并帮助他们穿越安纳托利亚高原，抵达奇里乞亚。不出意外的话，红胡子巴巴罗萨将与萨拉丁展开一场世纪之战。然而在微观历史层面，偶然性事件总是会存在的。在传统的兵棋推演中，偶然性事件会用掷骰子的方式来进行预测。如果说人类战争只是上帝在玩掷骰子游戏的话，我们的神罗皇帝的运气实在是不好，他居然在渡河时不幸落水淹

死了。

鉴于巴巴罗萨已经领导神圣罗马帝国将近 40 年，并且一直以来的独断专行，可以想见他的离世将对德国十字军的信心造成多大打击。大多数德国人开始立即启程，返回自己的邦国。因为他们都知道，接下来上帝的事情已经不重要了。在即将建立的新政治秩序中抢个好身位，才与自己的利益息息相关。继续向耶路撒冷挺进，准备在东方建功立业的小部分德国人，也几乎被沿途穆斯林的袭扰，以及严酷的气候环境消耗殆尽。

在管理学中有个“坠机理论”，将假定领导人突然坠机后，企业会不会陷入混乱，作为判断企业风险的重要指标。很不幸，巴巴罗萨乃至之前、之后的神罗君主，其实都没有能够为德意志人建立一套健全的中央集权体系（直到普鲁士人出现）。因此，即使年近古稀的巴巴罗萨能够躲过这一劫，甚至从萨拉丁手上夺回耶路撒冷，神圣罗马帝国在他身后也同样会陷入混乱。当然果真如此的话，这位“罗马皇帝”倒是能够洗刷掉之前在处理教廷关系问题上的污点，甚至为自己谋得一个“大帝”的历史称号。只不过现在，夺回圣城的荣耀，就只能留给另两位来自英、法的君主去争取了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-09-11

2015-09-11

【西西里王国的圣战，以及狮心王理查对塞浦路斯的征服】

接下来将来出场的，是这次十字军东征中“正方”（从基督徒的角度）真正的主角——狮心王理查。这位国王的名气主要来源于两方

面：一是他与萨拉丁惺惺相惜的情节；二是罗宾汉的故事，就是以他东征事件为背景创作的。先来看看这一阶段，所谓的“英国”是处在一个什么样的状态。

在诺曼人登陆不列颠后，我们曾经给这个领土横跨英、法，以君主为联系纽带的国家，定性为“海峡帝国”。海峡帝国时代并不仅仅包含诺曼王朝，也包括后面的金雀花王朝（又称安茹王朝 1154 年——1485 年）。同样来自法兰西的后者，除了继承诺曼底和英格兰的领地外，还带入了卢瓦尔河下游的“安茹”（大至为现在法国的曼恩-卢瓦尔省）、阿基坦（加龙河下游——比利牛斯山脉间的沿海低地）。如果说诺曼底与英格兰在政治上的一体化，已经让法兰西王国感到不舒服的话，那么现在金雀花王朝，则已经具备挑战法兰西王国的潜力了。

事实上，贯穿整个金雀花王朝历史的（包括系出同门的兰开斯特王朝和约克王朝），就是英法两国在对法兰西领土的争夺。为了争取更多的支持和民意，两边的君主也成为了第三次十字军东征的热情参与者。尤其是并不愿意呆在英格兰，一心想只想做一个大陆君主的狮心王理查。顺便说一下，“矮子丕平”、“红胡子巴巴罗萨”这类抓住外部特征的外号比较好理解，狮心王理查肯定不是因为长了颗狮子的心而得名的了。传说中他是因为杀死一头狮子，并当众吃掉了狮子的心脏而得名的。当然，这些其实都不重要了，重要的是这些君主必须有个外号，才不至于被人搞混。

对于英格兰人来说，其实是非常不愿意国王将不列颠的资源，收刮来投入大陆战争的。尤其这些跨海而来的君主，心理上并不愿意做

英格兰人。英格兰对他们的吸引力，主要是在那顶“王冠”（这样就可以取得与法兰西国王平级的政治地位），以及可供榨取应对大陆扩张的资源。不过这一次，基于目标是拯救全体基督徒心目中的圣城，金雀花王朝的统治者在从不列颠收集资源时（加收所谓“萨拉丁税”），还算比较顺利。当然，付出终究是要回报的，如果不列颠在这整件事情中毫无收益的话，圣战的外衣也遮掩不了矛盾的爆发。

地跨海峡的王朝结构，使得英国远征军将马赛定为了军队的集结地。从英吉利海峡启程的舰队，经直布罗陀海峡，在马赛与国王法兰西属地的军队汇合。这也使得英国人成为了最后完成战备的国家。在他们之前，法兰西的腓力二世已经先期派遣先头部队，从热那亚启程前往圣地了。法国人之所以由热那亚启程，是因为要向热那亚商人租用船只。事实上，热那亚、比萨、威尼斯三个共和国，都在密切关注十字军东征的进程，以试图借机扩张自己的商业版图。不过就海上支持一事来说，在第三次十字军东征中，本该提供最有力支持的，是西西里的诺曼王国。

与其它三个更关注生意的海上共和国不同的是，一直以来，诺曼王国都不甘于蜗居于意大利半岛南部和西西里岛。侧重军事能力的诺曼人，更希望凭借武力在领土扩张上有所作为。在萨拉丁控制埃及之后，诺曼人甚至组织了一支舰队在亚历山大港登陆，试图攻占这块富庶之地（公元 1174 年），未能如愿之后又与拜占庭帝国交战（同样未能如愿）。圣城耶路撒冷的失守，让诺曼人找到了新的方向，正是在西西里舰队的支援下，十字军在的黎波里等沿海城市才得以抵御住萨

拉丁的进攻（公元 1189 年）。这也使得西西王国有信心在即将到来的第三次十字军东征中，承担更重要的作用。

然而西西里王国的强势扩张背后，却隐藏了非常大的隐忧。要知道这一时期也正是神圣罗马帝国，在意大利半岛强势扩张的阶段。连教廷都不放在眼里的红胡子巴巴罗萨，自然也会希望“意大利”尽皆成为他的领地。不过在北方伦巴第诸城邦战事未停，教廷又站在自己对立面的情况下，将诺曼人推入自己的敌对阵营也并不明智。于是，神圣罗马帝国和诺曼人的西西里王国通过联姻结盟，并达成了一个协议：一旦诺曼王国绝嗣，那么继承人将由双方联姻而产生的后代继承。由于在这次政治联姻中，德意志人的代表是巴巴罗萨的儿子（亨利六世），所以一旦成为现实的话，也意味着西西里王国的诺曼时代结束。

中国人可能会比较惊讶这种情况的出现，不过类似的继承与约定，在欧洲历史上比比皆是。比如 1919 年，离马赛不远的袖珍小国摩纳河，就与法国签订过条约，一旦王室没有了男性继承人，就将并入法国。好在现在世界的规则已经不一样的，小国也有它的生存权。2002 年双方再次签约，确认即使没有继承人，摩纳哥仍将维持独立。

回到我们正在解读的历史，诺曼人的西西里时代结束的比想象中要快得多。因为那位希望在圣战中有所作为的西西里国王（古列尔莫二世），在帮助的黎波里等城击退穆斯林后旋即离世（公元 1189 年）。虽然有条约规定接下来的继承权，将转移到神圣罗马帝国手中，但很显然西西里的诺曼贵族们不会甘心接受这样的安排，他们很快便推出了自己的继承人。按计划经停西西里的英、法两国君主（西西里承诺

提供支援），也一定程度卷入了这场的继承权之争，尤其是跟西西里王国有姻亲关系的英国人。这样做一方面是为了换取计划中的补给；另一方面也是不希望看到西西里王国落入德国人手中。

与离开西西里之后，法国人直奔巴勒斯坦有所不同的是，我们的狮心王显然还有更多的想法。这位渴望在东方建功立业的君主，深知自己是欧洲天主教国家中，与圣城地理距离最远的一个。为此，他迫切希望能够在东地中海拿到一个基地作为战略跳板。鉴于西西里敏感的地缘政治地位，这个岛屿并不是一个好的选择。相比较之下，与圣城近在咫尺的另一个大岛——塞浦路斯的情况就不一样了。虽然拜占庭在东方失去很多领土，但基于它的海上优势，塞浦路斯岛暂时还属于拜占庭的版图。问题在于，如果从拜占庭帝国那里割走这样一个岛屿，政治和民意（这就不是圣战了）方面的风险还是很大的。不过英国人比较有利的一点是，拜占庭人派驻塞浦路斯的总督，在圣城失守之后乘乱宣布了独立。这样的话，英国人拿下塞浦路斯（公元 1191 年），也就不算得罪拜占庭帝国了。

应该说，狮心王理查还是一个不错的军事家的，最起码有了塞浦路斯这个前线补给基地后，本来在这场战事中地缘位置最边缘的英国人，便一下子占据了优势。他的这种野心和军事才能，也使得之成为了第三次十字军的主角。至于接下来会发生些什么，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-09-14

2015-09-14

狮心王理查的强势让法王腓力二世意识到，即使能够夺回圣城，最大受益者也会是英国人。由于不愿接受配角的定位，在初战告捷后，法国人就返回了欧洲。接下来的战争，可以算是狮心王理查与萨拉丁之间终极对决。不过战争的过程并不是这里所关注的（毕竟不是一个军事贴），我们更应该把焦点放这场战事的结果，以及它所造成的深远影响上。就结果而言，萨拉丁没有丢失耶路撒冷，而基督徒们则保住了绝大部分沿海据点，并且得到了自由出入耶路撒冷朝圣的权力（公元 1192 年）。抛开两位军事家在战争中所表现出的所谓“骑士风度”（包括最终签署 5 年停战和约）不谈，这样的结果倒是很符合双方的地缘特点的。当然，谁都知道这样一个结果是不可能持久的。

从地缘政治角度来看，第三次十字军东征导致了一系列变化。首先心系大陆的英国人，并无力统治塞浦路斯。从拜占庭帝国分割出来的塞浦路斯，最终被转交给了耶路撒冷撒冷王国的统治者（作为没有拿回耶路撒冷的补偿），由此建立了独立的塞浦路斯王国（1192～1489）。风水轮流，19 世纪末当英国成为“日不落帝国”后，又再次从当时的奥斯曼帝国手中，拿到了塞浦路斯的统治权，以至于塞浦路斯今天位列英联邦成员（英国在上面仍有驻军）。

由于海洋的保护，加之环境、纵深要比耶路撒冷所处的“西亚裂谷带”更好，“塞浦路斯王国”这个拉丁属性王国存续的时间，要比前几个十字军骑士国长的多。当然，基于地缘距离的原因，并没有一个十字军建立的国家，能够让所占领土地拉丁化或者天主教化。长久以来，塞浦路斯岛上的居民仍然是信奉东正教的希腊人。在奥斯曼帝

国崛起后（包括土耳其独立后），为了控制这个战略要点，突厥人也被有意识的迁入塞浦路斯岛。以至于在今天，塞浦路斯被分裂为南北两部分。南边是获得国际承认的，希腊裔控制的“塞浦路斯共和国”；北边则是只有土耳其承认的“北塞浦路斯土耳其共和国”。

其次西西里王国昙花一现的独立，也在这一时段宣告结束，变身为了神圣罗马帝国的属地。在后来的历史中，西西里岛这个地中海的地理中心，更成为了德国、西班牙、法国等于大陆国家争夺的目标。这也说明在地中海这样一个内海中，岛屿本身并没有可能独立发挥地缘影响力。只有当面对更为广阔的大洋和“新大陆”时，岛屿型国家才真正凭借自己的“海洋属性”，摆脱大陆国家的影响力。

很显然，在这场劳民伤财的远征，获得荣誉最多的是直接与萨拉丁对战的狮心王理查。然而损失最大的，却是他的国家。从地缘政治角度来看，狮心王理查的这次远征，更像一位军事家和骑士的冒险行为，对王朝在欧洲的事业不仅无益，而且是有害的。事实上，早在英国人还在东方作战时，把注意力转回欧洲法国、神圣罗马帝国就已经达成了默契，将英国定位为共同的对手了。启程返回领地途中，这位伟大的骑士被神圣罗马帝国所扣押，在付出了天文数字的赎金（相当于英国十年税收），及承认英国为神圣罗马帝国附庸后，壮志未酬的英格兰国王才被放回（公元 1196 年）。

实力受到严重削弱的英国，让法国人在接下来的战争中占据了优势，一步步蚕食金雀花王朝在法兰西的属地。对于爱惜荣誉的狮心王理查来说，很快因伤离世应该是一件值得庆幸的事（公元前 1199 年）。

在其死后，金雀花王朝不久便失去了全部的法兰西属地。只不过由于领土不是在理查手上丢失的，加之理查的东方之旅，貌似为英国人赢得了“国际声誉”，因此后人将所有的责任都记到了他的继任者头上（无地王约翰）。

没有永远的敌人，也没有永远的朋友。在法国做大之后，感受到威胁的神圣罗马帝国又开始与英格兰结盟，以压制法国的生长。公元1214年，英德联军在决战中败于强势崛起的法国（布汶战役）。神圣罗马帝国由此陷入了长期分裂状态，一直到后来的普鲁士出现后，才算真正完成德意志民族的统一。至于英国的变化，则是催生了削弱王权的《自由大宪章》。从这点来说，藉由第三次十字军东征而完成法兰西统一的法国，成为了这次圣战的最大赢家。英、法、德三国在西欧的三国演义，则一直上演到今天。

总的来说，十字军东征对欧洲地政缘政治格局的变化，影响还是有限的，它的基本格局在圣战之前就已经奠定了。其深远的意义更多体现在，为黑暗的西欧中世纪，打开了一扇文明之窗。当然，身处狂热宗教战争状态的天主教徒们，暂时并不会在意这点。这种影响要到军事色彩渐渐淡化，商业交往成为主线后才会开始发酵。最为有趣的一点是，这场圣战一方面让“商业共和”体制获得了长足发展；另一方面却又为欧洲播下了“军事集权”种子。至于这个硬币的正反两面究竟是谁，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-09-16

2015-09-16

[威尼斯——热那亚在东地中海的博弈]

东征的军人和普通百姓中，的确有不少纯粹是因为宗教狂热而驱动的，但威尼斯、比萨、热那亚这几个有实力提供海上支援的“商业共和国”，肯定不是因为信仰搅和进来的。所谓无利不起早，帮助十字军从海路运输人员、补给，是一项非常有利可图的事情（十字军们则用战利品来偿还债务）。更大的利益则在于，十字军在西亚建立的骑士国，能够成为海上共和国们的贸易据点，使之从东西方贸易交往中获取巨大的利润。

就从十字军来源地来说，位于意大利西海岸的热那亚和比萨会更占优势些，毕竟十字军的主力是来自于西地中海的法国。尤其位置更靠近波河平原与法国的热那亚，受益会更多（比如第三次十字军东征，法国人就是租用热那亚船）。相比之下，比萨的商业腹地就要受限很多。这一地缘位置上的差异，最终也导致在西地中海的竞争中，热那亚能够压倒比萨成为霸主。

然而同样基于地缘位置的原因，热那亚也很难称霸整个地中海，因为威尼斯的位置会更容易在东地中海发挥影响力。比如在诺曼人侵扰拜占庭时，威尼斯海军就可以审时度势的成为关键先生。由于这层关系，醉心在达尔马提亚开拓，以图称霸亚得里亚海的威尼斯，一开始并没有对十字军东征之事有足够的重视。坦白说，从商人的眼光来看，威尼斯人的最初判断并没有问题。毕竟一群乌合之众叫嚷着去东方圣战这件事，怎么看都有点异想天开。要知道威尼斯人可以所有海上共和国中，最纯粹的一群商人。他们甚至明确将天主教势力排除在

政治体系外（如果你成为了教士，就不能从政）。

在十字军奇迹般的夺回耶路撒冷，并建立四个十字军骑士国时，把利益看的远比上帝更重要的威尼斯商人，发现自己差点错失了重大商机。不过不要紧，在穆斯林的包围之下，“圣战”是件需要长期坚持的事业，并不是夺下耶路撒冷圣战就能大功告成的，守江山的难度，远比坐江山要更难。而以实力和地缘距离来说，威尼斯会更占据优势。更为重要的一点，由于之前在诺曼人也拜占庭人的争斗中，威尼斯在君士坦丁堡拥有贸易特权和更多的贸易点。这意味着，十字军骑士们如果想保住圣城和骑士国的话，战略上可能给他们最大支撑的还是威尼斯，尤其陆地补给线离拜占庭最远，却又离埃及最近的耶路撒冷（埃及的海军实力，是穆斯林政权中最强的）。

正是基于上述地缘优势，依靠给耶路撒冷提供海军保护，威尼斯人很快便取得了巴勒斯坦地区沿海港口的停泊权和贸易权。加上他们在拜占庭的贸易特权，没有第一时间反应的威尼斯人，反倒成为了十字军东征的最大受益者。压倒两个竞争对手，成为了东地海的贸易主导者。事实上，能够一直得到海上支援，也是线性排列的几个十字军骑士国，能够存活一个多世纪的根本原因。只是这完全跟基督教友们的友情无关，各方只是在相互借力罢了。当然有得意的就有失意的，对威尼斯扩大贸易版图这件事，最为不满的肯定是它的竞争对手——热那亚和比萨了。

威尼斯的强大不仅让它的直接竞争对手眼红，也让拜占庭人感到不安。虽然拜占庭人知道，在穆斯林和十字军胶着于西亚之时，自己

想再次成为东地中海贸易的主导者，已经是不可能的了，但这并不代表拜占庭就必须忍受威尼斯一家独大的局面。最起码，就拜占廷领土势力范围内的爱琴海、黑海贸易权来说，面前有三个拉丁海上共和国可供选择。

在萨拉丁控制埃及，建立阿尤布王朝的同一年（公元 1171 年），拜占庭人做出了一个重大决定——剥夺威尼斯人在君士坦丁堡的贸易特权。由于热那亚人之前做了大量工作，这些特权被移交给热那亚人（这也使得热那亚的实力得以压倒比萨）。从君士坦丁堡的角度来说，转换合作对象还有一个好处，那就是能够通过没收境内威尼斯人的财产，充实自己的国库。至于理由。。。既然威尼斯人承认拜占庭的皇帝是最高宗主，那么宗主征用臣民的财产还需要理由吗？

很显然，威尼斯人肯定不会接受那么没有契约精神的做法。很快威尼斯人便派出了强大舰队远征君士坦丁堡。只是你很难仅仅凭借海军就征服一个帝国的，尤其是面对君士坦丁堡这样举世闻名的坚固城市。因此在僵持一段时间后，威尼斯人还是不得不接受了这一切。对于这一结果，最满意的肯定是热那亚人了，不过拜占庭人意识中的，皇权高于一切的想法，对于商业合作来说是极其危险的。在后来的历史中，热那亚人也同样“享受”过这种待遇。

从地缘结构上看，在东中海贸易主导权的争夺中，有两个关键点将发挥至关重要的作用：一个是君士坦丁堡；另一个就是骑士国们的核心——耶路撒冷了。失去拜占庭这个贸易伙伴后，与十字军骑士国的合作关系，成为了威尼斯手上唯一的筹码。如果能保住与耶路撒冷

贸易特权，那么威尼斯在东地中海还不会被边缘化。然而萨拉丁对耶路撒冷的征服，很快便让威尼斯人失去了巴勒斯坦的贸易线。可以说，两个贸易支撑点的相继沦陷，让威尼斯陷入了建国以来的最低谷。

精明的商人能够从任何事件中看到商机。耶路撒冷的沦陷，也让地中海上的其它几个海上强国看到了嗅到了机会。如果谁能帮助十字军夺回圣战，那么很自然的也就拿到了巴勒斯坦的贸易权。这也是为什么，西西里王国、热那亚共和国们，争相为第三次十字军东征出力的原因所在。不过这次阵容强大的远征，结果大家已经看到了，并没有如愿拿回耶路撒冷。可以想见的是，一定会有第四次十字军东征，来完成这一未竟的事业。只是那些希望在东方建功立业的十字军们，出发前怎么也没有想到，这场远征的主导权，被为他们提供海上支援威尼斯拿到。至于接下来发生了什么，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-09-20

2015-09-20

【君士坦丁堡的陷落（第四次十字军东征）】

第三次十字军东征未果之后，天主教徒们意识到问题的关键在于埃及。正是因为得到了埃及，萨拉丁才有足够的打造对十字军骑士国的包围圈，并攻下耶路撒冷。为此，第四次（公元 1202 年）、第五次（公元 1217 年）、第七次（公元 1248 年）十字军东征的目标，都被锁定为了埃及。纵观历史，拿下埃及的意义的确比单纯的维持那几个十字军骑士国的意义要大。当年罗马也是臣服了（名为结盟）埃及的托勒密王朝之后，再解决西亚的塞琉西王朝。控制了肥沃的尼罗河平

原，一个基督化的东地中海方才真正可期。

从技术上看，进军埃及最大的障碍在于十字军并没有自己的海军。相比之下，前几次以圣地为目标的东征，只要得到拜占庭帝国的协助，完全可以从陆地线进军（包括让拜占庭在部分路段提供海运）。由于拜占庭帝国希望拉丁人能够帮他们消耗安纳托利亚高原上的塞尔柱人，即使双方内部亦有摩擦，但通常情况下总是会予以协助的。现在，将目标锁定为埃及的话，拜占庭的帮助就很难获得了。不过此时天主教世界，已经有了自己的海上势力，威尼斯、热那亚、比萨三个共和国，都能提供这种支持。从海上实力和位置来看，威尼斯是最合适的人选。失去拜占庭、耶路撒冷这两个贸易同盟的威尼斯，也更有动机开发新的贸易版图。

由于英国和神圣罗马帝国，正陷入失去君主后的混乱中，法王（腓力二世）也正在乘机推进蚕食英格兰国王在法兰西的领地。对参与远征埃及计划感兴趣的，主要是来自法国的贵族（也包括部分意大利人）。欧洲大陆政权格局的动荡，也使得最终能够成行的十字军数量大约只有一万人。然而让所有骑士都没有想到的，本来受雇于十字军的威尼斯人，最终却成为了这次计划的主导者，而计划的目标，也完全偏离了这次东征，乃至整个圣战的初衷。

由于人员、物资要完全依赖于海上运输，将数万十字军护送至埃及，并提供战争期间海上保障的费用是非常庞大的。有兴趣的朋友可以去了解一下，威尼斯商人们在募集资本和金融运作上的创新。我们现在需要知道的是，威尼斯人为了这次远征，几乎压上了全部身家。

通常情况下，商人们会提供分期付款的方案，以在战争进程中让骑士们，用收获的战利品来支持费用。当然，这样做的前提是你对战争的结果要有信心。现在的问题在于，威尼斯人会不会把赌注，押在这样一次实力看起来不太强，又无法得到陆地支援的远征上？答案是否定的。因为威尼斯人一开始所做的准备，就不是为了远征埃及，也不是简单的做一笔运输生意。

相比去埃及征服穆斯林，威尼斯人对恢复他们在拜占庭势力范围内的贸易版图，兴趣要大的多。威尼斯人的打算，其实是将这支十字军变身为一支攻打拜占庭的雇佣军。这样做的最大风险，倒不在于为了圣战目标而组织起来的骑士们会不会答应，因为他们已经别无选择。如果威尼斯人拒绝为远征提供支持，将意味着骑士们先期投入的费用将付诸东流（征召军队、准备装备是很花钱的）。风险在于不管怎么说，拜占庭的东正教徒也是基督教世界的一员。尽管即使是天主教国家内，也一样会有互相互伐的情况（虽然教廷一直希望给和平共处在罗马的领导下），但把一场以圣战为名组织的军事行动，演变为基督教内部的战争，是怎么也说不过去的。

对于把利益置于上帝之上的威尼斯商人来说，这其并不会成为心理障碍。他们要做的是一步步帮助骑士们克服心理障碍罢了。在鉴于此，这支十字军最初被引导参与的战役，是达马尔提亚的“札达尔ZADAR”城（这座城市依附了向巴尔干扩张的匈牙利王国，影响到了威尼斯在达尔马尔提亚的利益）。虽然对攻击基督徒心存顾忌，但为了让威尼斯人最终把他们运向目的地，骑士们还是同意了前者的要求，

并顺利的拿下了这座城市。接下来，威尼斯人开始明确提出——进军君士坦丁堡。

对于一场战争来说，师出有名还是很重要的。十字军们的心理障碍，很大程度是缘于教廷的态度。不过这也不是问题，威尼斯人和十字军说服罗马的理由是：这样可以让希腊人回归“正统”的罗马天主教。对于教廷来说，让原本分裂的东、西基督教会统一到罗马的治下，这个愿景甚至要比拿回耶路撒冷更具诱惑力。于是，在获取了陆战能力及教廷默许后，一场由威尼斯人主导，完全不能称之为“圣战”的战争，终于在爱琴海拉开了序幕。

自公元 330 年，君士坦丁大帝迁都“新罗马”（君士坦丁堡）以来，这座堪称世界上最坚固的城池抵御了保加尔人、瓦良格人、阿拉伯人、突厥人、威尼斯人。。。的进攻，却从来没有陷落过。甚至可以说，拜占庭帝国每每能在危机之时涉险过关，很大程度有赖于这座建筑在枢纽位置上的城。然而这一次，君士坦丁堡却没有守住不破金身，甚至两度被攻陷（公元 1203 年 7 月，公元 1204 年 4 月）。

“罗马城不是一天建成的”，新罗马的陷落也不是一蹴而就的。除了威尼斯人在海、陆两线所做的准备以外，拜占庭内部出现了权力之争，并导致内部分化是更为重要的原因。简单点说，威尼斯人之所以敢于把注下在君士坦丁堡（而不是埃及），是因为拜占廷有流亡的皇族（后来的阿列克谢四世）希望借势争夺帝位。所谓堡垒最易从内部攻克，这句话的含义并不只在战术层面上。如果攻城的阵营中，有可能合法继承大统拜占庭皇族，那么部分抵抗者的决心就不会那么坚

定了。这其实也是为什么，古往今来的入侵者，大都会寻找在对手内部，先寻找代理人的原因所在。

威尼斯人策动这场战争的原因在于希望重夺爱琴海与黑海的贸易版图。计划中的结局，应该是他们的所扶植的代理人，顺利回到君士坦丁堡，然后把贸易特权从热那亚人手中移交给威尼斯人。当然除此之外，这次战争所花费的军费也自然要由拜占庭来承担。对于这一流程，熟知 19 世纪下半叶，欧洲列强与清帝国战争史的朋友，应该不会感到陌生。然而在顺利完成军事目标，将自己的代理人扶上皇位后，威尼斯人却发现，情况并没有那么简单。

问题出在两方面，一是由于有拜占庭方面合伙人的原因，威尼斯人和十字军无法通过大肆劫掠来获取战利品。然而在城破之前，拜占庭的国库已经被出逃的前政权席卷一空，并不能马上筹出巨额军费缴付给前者；二是威尼斯人的行为，以及君士坦丁堡城破之后所造成的破坏，让拜占庭民众对之产生了极大的反感。换句话说，无论谁做拜占庭皇帝，都很难再保证威尼斯人能在拜占庭境内安全的做生意了。

如果仅仅是前者的原因，倒还是很好办的。精明的威尼斯人可以制定一个加上高额利息的还款计划，让君士坦丁堡方面慢慢还（当年清政府就是如此被要挟）。但后一个因素，却让威尼斯人感觉到，一旦让拜占庭帝国恢复了元气，那么自己竹篮打水一场空的可能性几乎就是百分之百了。要知道，皇权至上的拜占庭，上一次把威尼斯人强行赶出君士坦丁堡时（并没收财富），就完全没有什么契约精神可言。在这种情况下，本来已经撤出城外，等待和“新”拜占庭帝国谈判的

十字军，在威尼斯人的带领下再次发动攻城战并破之。可以想见，无所顾忌的十字军这次将通过劫掠这座千年古城，获取远超军费的回报。

从十字军的角度来看，事情到此已经完全可以划上句号。圣战意志不那么强烈的骑士，可以带着东方的财富回到欧洲；还想去耶路撒冷完成神圣事业的人，也有钱雇船继承东行了。然而长于计算的威尼斯人，之所以“冒天下之大不韪”策动这场战争，目标决不仅仅是做一锤子买卖，恢复甚至垄断爱琴海、黑海的贸易版图，才是它的终极目标。为此，一个构筑在拜占庭废墟上的“拉丁帝国”开始呈现在欧洲的地缘政治版图上。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-09-22

2015-09-22

【昙花一现的“拉丁帝国”，以及拜占庭的衰弱】

1204 年立国的“拉丁帝国”并不是一个正式的名称。之所以有这样一个标签，是因于这次入侵的天主教徒，都是来自于拉丁地区（法国、意大利）。帝国的正式名称其实是“罗马尼亚”（罗马人的土地）。在欧洲“罗马帝国”这笔丰厚的地缘政治遗产，一直被各种势力主动“继承”。要是从语言来看，“拉丁罗马”倒比希腊化的拜占庭好像更“正宗”。当然就文明继承的角度来说，拜占庭的希腊人要比这些日耳曼人后裔，更有资格自称“罗马”。

“拉丁帝国”的范围大体包括现在的希腊、以君士坦丁堡为核心的，土耳其海峡两岸的土耳其领土。然而这并不意味着拜占庭帝国就此消亡。失去君士坦丁堡和大部分领土的拜占庭人，分别在小亚细亚

半岛爱琴海、黑海地区，以及品都斯山脉西侧（阿尔巴尼亚南部、希腊西北部）的伊庇鲁斯地区，建立了三个国家，分别是：尼西亚帝国、特拉比松帝国，以及伊庇鲁斯国。当然这些标签其实都像“拉丁帝国”一样是个方便区分的“外号”。三个继承者自己可都是以正统拜占庭继承者自居的。

所谓的“拉丁帝国”一如之前日耳曼人所建的那些所谓帝国一样，内部从一开始就处于各自独立的“封建”状态。其中“皇帝”的领地自然是以君士坦丁堡为中心的，横跨土耳其海峡（博斯普鲁斯海峡——马尔马拉海——达达尼尔海峡）两岸的土地。其它参与东征的法兰西贵族，则在希腊分别建立了：塞萨洛尼基（包括下马其顿和塞萨利地区）、雅典（维奥蒂亚和阿提卡地区）、亚速该（伯罗奔尼撒）等名义从属帝国国家。可以想见的是，即使不考虑希腊——东正教属性的拜占庭人，是否愿意接受这些“野蛮”西欧骑士的统治，单从结构来说，这样的“封建”结构能够保持稳定，也是很值得怀疑的。

作为这次东征的主导者，威尼斯人得到了包括埃维亚岛、克里特岛、希俄斯岛等重要岛屿在内的爱琴海岛屿。不过需要说明的是，与那些骑士国不同的是，威尼斯人其实并没有加入拉丁帝国的政治体系，或者说没有宣誓效忠所谓的帝国皇帝。因为这些商人认为，贸易才是权力的基础，他们之所以要那些爱琴海岛屿，也只是为了贸易。一旦在政治上有所束缚的话，谁又能保证当年拜占庭人驱逐、没收威尼斯人财产的情况不会再次发生的呢。至于和那些拉丁国家的关系，威尼斯人更愿意用商业原则来做纽带。

对于一些抱有农耕文明思维的中国人来说，威尼斯人这种不在意领土扩张，而在于贸易控制权的做法是很难理解的。比如将 19 世纪后半叶以来，中国所遭受的那些西方入侵，统统归结于“殖民”行为，就是基于这种思维。事实上对于那些看中海洋贸易的帝国来说，海洋的控制权才是最重要的。对于正在向海洋迈进的中国来说，厘清这点同样具有现实意义。这样你就不会纠结于，还有多少岛礁在某个南海国家手中，而会将注意力放在，谁才真正有实力、有支点控制这片海洋。

威尼斯人也并没有控制全部的爱琴海岛屿，不过那些重要岛屿在手，加上经济上控制“拉丁帝国”的优势，已经足以让他们主导爱琴海的贸易了。当然，无论对于那些拉丁骑士还是威尼斯商人来说，不能将拜占庭领土尽数收入囊中总归是个遗憾。然而拜占庭帝国毕竟已经统治这片土地将近千年了，这些人口、文明都不占优的天主教徒，想间已占领土上东正教徒臣服，就已经非常困难了。另一个外部原因是，拜占庭残余势力所建立的三个国家，并非是唯一的东正教国家，君士坦丁堡北边还有个早归信东正教的保加利亚王国呢。尽管保加尔人历史上一直和拜占庭人争斗，但这些游牧后裔也知道，一旦东正教世界失去君士坦丁堡的话，自己一定会成为天主教世界扩张的下一个目标（特别北边的匈牙利也是天主教国家）。保加利亚王国很快和新生的尼西亚帝国结成了同盟，以避免唇亡齿寒的局面出现。

就技术层面来说，拜占庭帝国之所以能维持千年，一则在于其东方式的集权体系，比之欧洲的封建制更为稳固；二则在于海洋贸易为

这个帝国的统一和生存，提供了强有力的支撑；三则建立了皇权高于神权的政教关系，避免了意识形态对政治的干扰。然而新生的“拉丁帝国”,却完全不具备这三个条件。其内部处于各自为政的分裂状态；海洋贸易所产生的收益,则为只与帝国维系生意伙伴关系的威尼斯人所据有；意识形态的主导权，又为远在罗马的教廷控制。

一个新王朝是否能生存下来，前 5、60 年（三代）的融合是非常重要的。可以想见，在这种内忧外患之下，所谓的拉丁帝国将很难熬过王朝的危险期。事实也的确如此，经过半个多世纪的博弈，三个后拜占庭国家中位置最好,潜力最大的尼西亚帝国终于重返君士坦丁堡（公元 1261 年），将一开始就风雨飘摇的“拉丁帝国”变成了历史。值得玩味的是，尼西亚帝国在复兴拜占庭的过程中，得到了热那亚人的大力协助。至于这是为什么，相信完全不用解释了。

虽然尼西亚帝国脱颖而出,入主君士坦丁堡成为拜占庭帝国的正统继承人，但并不代表另外两个竞争者就此消失了。事实上战略上试图向塞萨利扩张的伊庇鲁斯国和以黑海为经营方向的“特拉比松帝国”（大体就是当年“本都王国”的翻版），实际并没有回归新拜占庭帝国（前者曾经表面臣服过）。这两个地缘政治板块，后来都和君士坦丁堡一样，在 15 世纪中叶为奥斯曼帝国所征服。

同时奥林匹斯山以南的雅典、亚速该等十字军国家，也没有为复兴后的拜占庭帝国所征服。说起来这也是封建体系的一个好处，每个板块都有自己的利益和体系,并不会因为中央政权的易手而瞬间崩溃。相比之下，像中央之国这种中央集权到极致的国家，征服金字塔的顶

端，往往就能很快拿到整个帝国。另外威尼斯人也依然控制着控制着他们在拉丁帝国时期的遗产。当然，热那亚人通过帮助拜占庭复国这件事（尤其能因此进入黑海贸易），再次成为了威尼斯人在东地中海的有力竞争者。这两个共和国在地中海贸易博弈，也贯穿了后来的整个中世纪史。

从地缘角度来看，第四次十字军东征带来了两个后果：一是让拉丁势力得以在爱琴海南部的原拜占庭领土中生根。客观上使得西欧，尤其是威尼斯等商业共和国所在的意大利北部，可以从拜占庭全面吸收文明因子。同时东西方贸易所聚集的财富，也为意大利北部成为欧洲的文化中心，奠定了物质基础。其所引发的最大成就，就是文艺复兴运动了；另一个后果，则是让拜占庭帝国彻底走向了衰弱，为后来奥斯曼土耳其帝国的扩张，扫清了最大的障碍。

写到这里，喜欢这段历史的朋友可能还会有个疑问，在十字军东征中起到重要作用的三大骑士团，怎么还没有出场。别急，下一节他们的前世今生，就该伴着另一条十字军东征的支线展开了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-09-24

2011 年初爆发的叙利亚内战，至今已经延续有 4 年多了，并且依然看不到终点。个中的是非曲直，相信对时政略有关注的朋友都已了然于胸。简单点说，叙利亚问题延绵至今，盖因其是美国——俄国；沙特（逊尼派）——伊朗（什叶派）地缘政治角力的战场。只是让双方都意想不到的是，代表阿拉伯极端主义思维的 ISIS，能够借势快速壮大到如此地步，以至于把一场阵线分明的政治对弈，演化成了“三

国演义”。

ISIS 的极端手段让这场战争变得更加血腥，最受其害的无疑是身处其中的民众。而在政治、外交层面负面影响最大的却是两个死对头：基地和美国。基地之所以受影响，是因为他们在 911 事件中所获得的影响力（在伊斯兰极端主义者中），被 ISIS 这个更加原教旨主义的组织所取代。这也使得 ISIS 在进行一些反人类行为时，甚至会遭到基地组织的直接谴责。至于美国，这无疑代表它希望将阿萨德政权扳倒后，为叙利亚迎来所谓“民主”春天的计划彻底破产。

“阿拉伯之春”为美国在中东带来的政治期望，其实在埃及穆兄会凭借民主机制上台后，就已经幻灭。现在美国默视埃及重回军政体系，也算是一种务实之举。然而叙利亚问题由于牵扯到与俄国、伊朗的地缘政治博弈，却处于进退两难的尴尬境地。无论什叶派属性的叙利亚现政府是否倒台，美国包括沙特都不会是受益者。

叙利亚问题的窘境，只是阿拉伯之春政治幻象破灭的一个缩影。可以说，美国现实的问题，不仅仅是在如何处理叙利亚问题上，而是整个中东政策无法定立一个明确的目标。威权政治固然为美国的普世价值观所不容，但没有威权的中东会乱成什么样子，谁都能想象得到。其实就算是所谓民主的普世价值观，美国也并没有自己标榜的那么坚持，否则以沙特为首的海湾君主国们，应该是最有理由被革命的。一切的决定，都只是为了现实的利益服务罢了。

虽然美国现在的中东政策趋向模糊，但由于地缘位置的关系，中东乱局并不会对美国本土的民意造成太大影响（除非主动卷入一场旷

日持久的战争),然而作为美国的盟友——欧洲,就没有那么洒脱了。在《地缘看世界》一贴中“新世界岛论”部分，我曾经依照基本的地缘位置关系，为美国、中国、俄国、欧洲（不包括俄国)、印度五个一级地缘政治板块，划定了“地缘利益区”。其中地中海周边地区，属于欧洲的地缘利益区。

虽然由于一超独大的地位,美国当下认为全球都是它的利益所在。同时基于美欧联盟的关系，在本应是欧洲势力范围的地中海地区，欧洲也愿意以美国马首是瞻。然而这并不代表可以无视基本的地缘规律，不管欧洲人愿不愿意，地中海周边一旦有事，直接受影响的还是它。当下所涌入欧洲的叙利亚难民潮，以及对欧盟内部伙伴关系的破坏，就是最直接的例证。

事实上，就欧盟内部整合问题来说，难民问题只是一个触发点。这又牵扯到另一个千古难题,那就是欧洲有没有可能被整合为一个政治共同体。对于这样一个模块式的，内部各有利益的板块来说，任何层面的整合，难度都是非常的大的。比如就难民问题来说，力主采取宽松政策的德国，背后所隐藏的其实是德国劳动力短缺的问题。作为欧洲就业率最高、经济最发达的国家，德国资本需要大量相对低廉的劳动力，来扭转竞争力走弱的趋势（资本的需要，对政治的影响是显而易见的)。而那些经济相对弱势的国家，特别是后发的东欧国家，这方面问题并不突出,突然迎来那么多可能影响内部稳定的穆斯林难民，肯定是很难接受的。

说到这里，可能会有人问了，为什么作为欧洲政经“三驾马车”

的另两个成员、欧洲经济排名二三的英法两国，在这次难民潮中表现没有德国人那么抢眼。这背后深层次的原因是因为，这两个国家作为殖民时代的强者、一二战的胜利者，拥有大量前殖民地。长久以来，英、法两国也一直在劳动力方面，享受着殖民时代的红利。比如大家熟知法国球星齐达内，就是出生在法国的移民后裔（其父亲于 60 年代从阿尔及利亚移民法国）。

另外，很多人对于这次难民潮，最为担心的其实是另一个问题，那就是大量穆斯林移民的涌入，会不会对欧洲的民族、宗教结构造成不可逆的影响。只能说，在世界已经成为地球村的今天，各民族相杂而居、不同文化共存的情况是不可避免的。基于历史和地缘结构的问题，欧洲在调和这种多样性问题上，会更有经验。

当然，鉴于基督教世界与伊斯兰世界的结构性矛盾，我们很难说若干年以后会不会有问题。一定要按宗教划分阵营，并将两个群体对立起来的话，有一个比例倒是可以提供参考，那就是“二八定律”。即欧洲已经形成意识共识的主体族群，人口比例不低 80%时，其结构还是可以保持稳定的。现在欧洲穆斯林人口最多的是法国，约为 7.5%（2010 年数据），预期 2030 年会达到 10%左右。以这样一个人口预期来看，即使不考虑融合问题，很多人所担心（或者期盼）的欧洲“绿化”问题，在可以预见的将来是不会出现的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-09-28

昨晚发了三次都被吞了，不知道是什么情况

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-09-28

再发一次

2015-09-29

[圣殿骑士团与医院骑士团的命运]

提到十字军东征，很多人脑海中浮现出的，一定是一群身穿身披长袍、胸印十字，重甲在身的骑士。这一标志性形象其实主要属于骑士团。当然，每一个骑士团所披的十字长袍，在十字标志上也略有区别。比如让人印象深刻的白袍红十字，就是属于声势最大、实力最强的“圣殿骑士团”；由四个V所组成的八角十字，又称“马耳他十字”的则属于最早成立的“医院骑士团”（初为黑底白十字，后为白底红十字）；最晚成立的条顿骑士团所采用的，则是不对称的白底黑十字。今天我们仍然能在瑞典、丹麦、挪威、芬兰这些北欧国家的国旗上看到这种偏十字，因此也被称之为“斯堪的纳维亚十字”。

上述小知识有助于我们在影视资料里，区别不同的骑士团战士，然而我们真正关心的是，为什么会出现“骑士团”这样的组织，这些组织对欧洲的地缘政治格局又有着什么样的影响。简单点说，骑士团是一个以宗教思想武装起来的军事组织。其在组织关系上并不隶属于世俗世界的某位君主。名义上，教廷才是骑士团的最高领导者，并且授予后者合法地位。正因为如此，骑士团也被描述为“僧侣骑士团”或“军事修士会”。他们外披僧侣式的长袍，内穿甲胄，也很好的体现了这一特点。

由于罗马教廷是十字军东征的直接推动者（而不是某个“国家”），

理论上所有的十字军都应该受教皇节制。只是我们也知道，十字军的构成极其复杂，教廷想对具体事务发号施令几乎是不可能的。好在教廷是意识形态的控制者，在十字军队伍中选取一些思想和军事过硬的成员，组建僧侣性质的军事组织并非难事。事实上，那些抱着神圣目的前往圣地的十字军，本身也有建立组织的需求。比如最早成立的医院骑士团（公元 1099 年），其成立初衷就是为了救助前往圣地的天主教徒。在壮大并成为不可忽视的势力后，很快便得到了教廷的承认并授权。

由于骑士团在宗教、军事上的双重属性，使得他们在十字军东征中的表现尤为引人注目。就战斗力来说，僧侣骑士们算得上是十字军中战力最强的一批人。在狂热宗教思想的武装下，将之称之为“以一敌十”并不为过。这其中将总部建在所罗门圣殿遗址（也是穆斯林的阿克萨清真寺所在地）上的“圣殿骑士团”，以及总部也设在巴勒斯坦地区的医院骑士团，就是保卫耶路撒冷的中坚力量。

古今中外的战史中，类似的案例也比比皆是。在战场上，胜利会更青睐于不惧死亡的人。当个人生死让位于一个更崇高目标之后（比如爱国主义），获得胜利的机会也就比对手多了。不可否认的是，骑士团的很多成员，是抱着为上帝献出一切的目标加入这一事业的。然而事情总是这样的，无论最初的目标有多么神圣，在凭借这个目标汇集起强大力量之后，都会很自然的结合成一个利益集团，并且开始带有地缘属性。

医院骑士团和圣殿骑士团是在第一次十字军东征结束后建立的

组织，由于第一次十字军东征的成员皆为来自法兰西的骑士，所以一开始成员基本都是来源于法国。只不过，后发的圣殿骑士团，圣地保护者形象的定位更为精准（也更专注于军事层面），在法国吸引到了更多的人加入。相比之下，早一步成立的医院骑士团，则带有更多慈善和医疗救助的性质。在法国竞争不过圣殿骑士团后，成员则渐渐转变为以意大利人为主；至于条顿骑士团则是在第三次十字军东征中，神圣罗马帝国战略性退出东征事业后，仍坚持前往东方的德志意骑士所组建的。

从地缘属性上看，也可将上述三大骑士团对应为法兰西、意大利、德意志三个地缘政治板块，在十字军中志愿力量的集中显现。由于有教廷的支持以及强大的武力，最早建立的这两个“拉丁骑士团”声势一度如日中天。对于骑士团成员来说，教皇的保护意味着不仅意味着他们在东方拥有军事、政治、贸易方面的特殊权力，也意味着在原属国家内，不再需要向世俗统治者(也包括地方教会)承担税赋和义务。鉴于服从教廷所付出的成本，要低于呆在世俗封建体系内，使得越来越多的贵族，愿意把自己和土地依附于骑士团。这其中尤以深耕法国的圣殿骑士团，所获得的土地和财富最多。发展到后来，这些僧侣骑士甚至把业务延伸至金融市场，像那些商业共和国一样，骑过放贷等手段积累财富

如果骑士团的影响力，仅限于以圣城为中心的东方，那么欧洲那些世俗君主其实倒并不会介意他们的存在。问题在于骑士团成员并不可能就此放弃他们在母国的土地，其原属国也就不可能不受其影响了。

比如国王们就再也不能从那些归属“上帝”的土地上收税了。尽管如此，基于骑士团在东方的军事存在，以及宗教、经济影响力，君主们纵然无法忍受这种情况的存在，一时也无可奈何。除非有一天，十字军的事业彻底终结。

骑士团所遇到的第一次危机，是萨拉丁对耶路撒冷的征服。在那次征服中，作为圣城守卫中坚的圣殿骑士团、医院骑士团遭遇到了致命打击。此后圣殿骑士团从狮心王理查手中得到塞浦路斯以为基地，只不过这个岛屿很快又被转售给耶路撒冷王国的统治家族，以重新建国。好在这次两大骑士团虽然损失惨重，但由于穆斯林并没有拿下全部的十字军骑士国，且后来耶路撒冷王国又复国成功，所以骑士团们依然有机会继续发挥他们的影响力。

13 世纪后期，四大十字军骑士国相继覆灭。公元 1291 年，天主教徒在西亚的最后一个据点被穆斯林拔除，标志着十字军东征的事业彻底终结。虽然经过将近两百年的经营，圣殿骑士团和医院骑士团积累了巨大的财富（尤其是前者），甚至成为了许多欧洲君主、贵族的大债主，但失去“圣战”这项神圣事业，以及在东方的据点之后，骑士团与欧洲各国之间的矛盾也开始浮出水面了。

骑士们的命运与其主力经营区域的地缘政治环境有关。其中以法国为经营重心的圣殿骑士团，命运最为悲惨。力图打造中央集权，以在和英、德两国对抗中获胜的法兰西王国，无法容忍骑士团对自己国家的割裂。公元 1307 年，全法国的圣殿骑士几乎在同一天被捕，所有的土地、财产也被没收。

相比之下，在与圣殿骑士竞争中相对处于劣势的医院骑士团，结局反而要好得多。一方面，意大利的割据状态，以及教皇国的存在，使得没有哪股世俗力量能够对其进行毁灭性打击；另一方面，在法国的圣殿骑士覆灭之后，分散在其它地区的圣殿骑士很快在教廷的授意下转入了医院骑士团旗下，使之反而成为这场灾难的受益者。不过医院骑士团能够幸存，更多与它的地缘选择有关，那就是不介入欧洲大陆的政治博弈，始终把自己的影响力限定在地中海中。

在十字军事业彻底终结之后，医院骑士团先是将它的基地退入塞浦路斯（公元 1291 年），后又迁入罗得岛（公元 1309 年）。对于欧洲的天主教国家来说，定位于东地中海的医院骑士团，不仅不会影响到它们内部的博弈，反而可以成为抵抗穆斯林（尤其是后来的土耳其人）西侵的前线力量。这也为医院骑士团的存在赢得了政治空间，以至于当骑士们不得不在奥斯曼帝国的重压下，放弃罗得岛后（公元 1522 年），教廷和神圣罗马帝国协商决定，将附属于西西里的“马尔他岛”，作为医院骑士团的新基地（骑士团也因此更名为“马耳他骑士团”）。

在随后的历史中，马耳他骑士团一直在欧洲事务中恪守着中立态度，并继续为天主教世界抵御穆斯林的进攻奉献力量。尽管在拿破仑帝国时期，马耳他岛被迫成为了帝国的一部分，骑士团因此失去了他们的立身之地（1834 年在罗马重建总部），但“马耳他骑士团”的特殊国际法人地位，却一直保留到今天。以至于在联合国的组织结构中，马耳他骑士团拥有着永久观察员的地位。当然，此时的马耳他骑士团，已经完全不具备军事和地缘政治价值，而是回归到它救助、慈善的原

始社团使命上了。

要么因为尾大不掉，被世俗君主颠覆；要么识时务的找到自己正确的定位。这是圣殿骑士团与医院骑士团命运所给我们的启示。那么，除了这两条路之外，组织能力、运转效率极高的“军事修士会”就没有第三条路可走了吗？答案是否定的。因为三大骑士团中还有一个成员——条顿骑士团的命运，还没有呈现在我们眼前。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-09-29

2015-09-29

[条顿骑士团]

自萨拉丁攻陷耶路撒冷以来，十字军的事业就已经开始走下坡路了。可以说，比另两大骑士团晚成立差不多一个世纪的条顿骑士团（公元 1198 年成立），一开始就注定很难在圣战中取得太大成就。另一个制约其发展的战略原因，是德意志并非一个地中海板块，很难对打拼在东地中海的条顿骑士们进行战略支援。不过后一个原因，在第三次十字军东征结束后算是得到了解决。同时期原本由诺曼人统治的西西里王国，归入了神圣罗马帝国的政治体系（公元 1197——1266）。试图扩大德意志影响力的神圣罗马帝国皇帝，将南意大利半岛和西西里岛境内的若干据点提供给了这些条顿骑士，帮助他们在圣地的事业奠定了基础。从地缘政治逻辑来看，如果英国人没有放弃塞浦路斯岛的话，很有可能也会在这一时期孵化出一个“英系”的骑士团来。

尽管德意志人凭借西西里王国及条顿骑士团，将势力拓展至了地中海，但鉴于其身处阿尔卑斯山北的地缘位置，战略前景实在很难让

人看好。尤其对于条顿骑士团来说，有两个强大竞争者在前，无论土地还是财富上的空间都不大了。在十字军的圣战事业整体走下坡路的背景下，底子最薄的条顿骑士团看起来，是最有可能被先淘汰的一批人。不过谁也没有规定“圣战”对象一定得是穆斯林。从技术上看，条顿骑士团只要把战争的目标指向那些不信仰基督的“异端”，就符合天主教“军事修道会”的社团定位，也就能够得到教廷的支持。事实上，医院骑士团之所以能够在欧洲复杂的地缘政治环境中一直生存下来，也正在于他们始终处在圣战前线的位置。

穆斯林并非是基督教或者说天主教世界，唯一直面的“异端”。条顿骑士团最先在地中海之外找到的圣战机会，是匈牙利人统治下的特兰西瓦尼亚高原（罗马尼亚还未立国）。此时已经天主教化的匈牙利王国，正处在扩张后的鼎盛时期，不仅控制了整个多瑙河中游地区（喀尔巴阡盆地），还向西渗透至亚得里亚海的达尔马提亚（所以才会影响到威尼斯人的利益）。不过天主教世界之所以容忍游牧出身的马扎尔人做大，可不是让他在西方争利，而是因为其能够在东线起到“基督教之盾”的作用。

匈牙利并非唯一的“基督教之盾”，多瑙河下游南岸的东正教世界，是由同样游牧出身的保加利亚人来庇护。二个归化民族所面对的，都是来自南俄草原的游牧民族。由于多瑙河口的草原气候，以及瓦拉几亚平原的低平地势。游牧民族一般总是能够把势力范围延伸到东瓦拉几亚平原。在匈奴之后、蒙古人尚未西征之前，具体构成威胁的基本都是那些操突厥语的游牧民族。这些从中亚进入南俄草原，种族呈

黄白混血状的突厥民族会被他们的敌人打上各种标签，其中这一阶段最著名的标签就是“钦察人”，南俄草原也因此又被称之为“钦察草原”（阿拉伯人称之为“库曼人”，将南俄草原称之为库曼尼亚）

条顿骑士团的机会在于，做大之后的匈牙利王国需要有一支生力军，帮助王国在特兰西瓦高原东南角（今罗马尼亚布拉索夫县）防御钦察人的侵扰。对深感地中海非自己长留之地的条顿骑士来说，他们愿意帮助匈牙利人的对价，则是希望能够得到布拉索夫地区作为封地。应该说，封建以御外敌也是很常见，甚至几乎是必然的做法了（在欧洲）。只不过在匈牙利与神圣罗马帝国接壤的情况下，条顿骑士团的德意志背景，势必会让匈牙利人感到有些不安罢了。毕竟钦察人进入高原，一般也只是劫掠一番，并没有定居的打算，但有神圣罗马帝国做后盾的条顿骑士，想法就没有那么简单了。在条顿骑士入驻布拉索夫地区十几年后（公元 1211——1225 年），权衡利弊之后的匈牙利人开始驱逐条顿骑士，以避免后者出现尾大不掉的情况。后来的历史证明，匈牙利人的担忧绝非杞人忧天。

关于钦察人的结局，在蒙古西征阶段会有所解读，现在大家关心的，应该是条顿骑士团下一步将何去何从。需要说明的是，条顿骑士在匈牙利找后路的时候，还没有结束在地中海的圣战。他们最后参加的重要战役，是第五次十字军东征中对埃及的进攻（1217——1221 年）。也正是在这次失败的战争后，条顿骑士团开始把重心战略性的转回欧洲，并让匈牙利人感受到威胁。

虽说条顿骑士团是被匈牙利人赶出特兰西瓦尼亚高原的，但客观

从地缘位置来看，德国人想在此做成一番事业的可能性也比较小。毕竟这里离德意志本土相距太远，中间还隔着匈牙利人和斯拉夫人（诺曼人在西西里的过客生涯，就是前车之鉴）。不过机会总是青睐有准备的人，依靠圣战所凝聚起来的这股军事力量，终究还是找到了用武之地。而接下来等待条顿骑士团去征服的异教徒，就是波罗的人中最靠近西侧的“普鲁士人”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-10-06

2015-10-05

【北方十字军战场的开辟】

为了与后来德意志化的“普鲁士人”相区别，接下来的行文中我们将以“古普鲁士人”作为这支波罗的民族的标签。在德意志人、斯拉夫人、斯堪的纳维亚人先后加入基督教大家庭后，古普鲁士人所属的波罗的民族，以及芬兰、爱沙尼亚人所属的乌拉尔人，算是欧洲北部仅存的“异教徒”了。由于上述民族都处于波罗的地区，而神圣罗马帝国也是波罗的海“国家”，所以条顿骑士们在北线开拓新的十字军战场，远比在东地中海对付穆斯林、特兰西瓦尼亚高原防御钦察人要现实的多。然而最先建议条顿人征战普鲁士的，却并非神圣罗马帝国的统治者，而是波兰人（公元 1226 年）。

我们先来回顾一下神圣罗马帝国和波兰王国的领土关系。作为日耳曼民族和斯拉夫民族在中欧地区上的政治代表，双大政治体在中世纪的分界线大体稳定于奥得河一线（也就是今天的波德边界）。作为波罗的海民族最西侧的一支，古普鲁士人的领地则在维斯瓦河河口

（波兰中部）与涅曼河口（立陶宛与加里宁格勒边界）一带。这意味着从陆地征服的角度来看，对普鲁士最有想法的应该是波兰人（参见《波罗的人地缘位置图》）。

以古普鲁士人的有限纵深来看，似乎很难理解波兰人需要求助于条顿骑士。究其原因是因为曾经强大，并阻止德意志人向奥得河以东扩张的的波兰王国，在 12 世纪中叶重新陷入了分裂状态，并依地缘结构分成了西北部奥得河下游——维斯瓦河下游的“大波兰”、东南部维斯瓦河上游的“小波兰”、西南部奥得河中上游的“西里西亚”，东北部维斯瓦河中游，以今天波兰首都华沙为中心的“马佐夫舍”四个公国。其中正面与古普鲁士人博弈，及请条顿人前来的是马佐夫舍公园（参见《西斯拉夫地缘结构图》）。

陷入分裂状态的王国，自然无法集合全国之力对抗一个看似体量不大的对手。包括匈牙利王国之所以请条顿骑士来防御钦察人，也是因为王国内部正处在分裂的边缘。事实上借由驱赶条顿骑士一事，匈牙利内部做大的贵族阶层逼迫王室通过了类似英格兰《自由大宪章》的协议，阻止了中央集权体系的成熟。回到波兰的问题上来，马佐夫舍公国固然一直想拿下古普鲁士人，以做大自身实力及获取波罗的海的出海口。问题在于，整个波兰相对普鲁士板块是有比较优势的，但具体到 1/4 个波兰就未必了。更大的问题在于，其它几大公国并不希望看到马佐夫舍公国，通过征服普鲁士而做大的情况出现。由于得不到其它三大公国的帮助，在请条顿人介入之前，马佐夫舍公国不仅丢失了王国强盛时期渗透的部分普鲁士领地，甚至还被古普鲁士人逆转

形势，反过来向华沙方向逼近。这种时候是否有外援，就是关乎国之生死的大事了。

波兰人的请求让正处在困境的条顿骑士看到了获得一块根基之地的希望。尽管普鲁士与德意志之间还间隔着西斯拉夫人，但透过波罗的海，条顿骑士完全有机会直接从神圣罗马帝国获得支撑。事实上，在这件事情发生之前，德意志本土已经有先行者仿效三大骑士团的模式，在波罗的人海地区开辟“北方十字军”战场了。这支成立于1202年，同样得到教廷授权的“军事修道会”，也有个很酷的名称——圣剑骑士团（又译宝剑骑士团）。由于骑士团仗剑传教的地点叫作“利沃尼亚”，因此也被称之为“利沃尼亚骑士团）。

所谓“利沃尼亚”从地理上看就是以里加湾——道加瓦河为核心，包括今拉脱维亚、爱沙尼亚南部（里加湾——楚德湖之间）在内的区域。其与普鲁士之间，则是同属波罗的民族序列的立陶宛人的地盘。从这个位置关系也可以看出，圣剑骑士们的野心有多大。当然比起三大骑士团在西亚的远征，圣剑骑士们在利沃尼亚的征服，风险倒也不会更大。最起码利沃尼亚地区的波罗的人、乌拉尔人看起来，不会比穆斯林更难对付。

动身前往普鲁士的条顿骑士团，与先期在利沃尼亚征战的圣剑骑士团，共同组成了“北方十字军”的核心力量。需要说明的是，这一战场的开辟直接推动者也是罗马教廷（公元1193年正式发布召令）。教廷之所以把视线转向这里，一方面是因为看到德意志人和斯堪的纳维亚人通过武装贸易行为，已经在利沃尼亚地区一定程度传播了天主

教；另一个更为重要的背景是，这一地区也是归依了东正教的“基辅罗斯”的扩张方向。可以说，自基辅罗斯立国以来，他们就没有停止对波罗的人的征服工作。这意识着如果天主教世界不发力的话，那么从维纳斯瓦河口——芬兰湾这片尚未基督化的“处女地”，就很可能会成为东正教世界打进来的契子。纵观后来的波罗的海三国的命运，也正是这一悲剧性地缘位置所决定的。

为了真正获得一块立身之地，并且防止匈牙利被逐事件再次发生，条顿骑士团希望在波兰之外寻找到第三方力量的支撑，而这个第三方就是骑士们的母国——神圣罗马帝国。对于神圣罗马帝国来说，条顿骑士团在波兰人的势力范围内开拓，实在是一件有益无害的事情。如果成功的话，相当于替神圣罗马帝国和德意志民族获取了一块飞地。即使不成功，也不会损害德意志本土的利益。因此在进入普鲁士后不久，条顿骑士团便从神圣罗马帝国得到了庇护，认可他们对普鲁士的占领。一旦波兰人准备卸磨杀驴，那么条顿骑士团将能够得到神圣罗马帝国的支援。

条顿骑士的做法相当于转换门庭，对于这一后果，波兰人显然很难接受。然而这次，拥有强大后援的条顿骑士团，尾大不掉的局面已经形成。为了避免将条顿骑士团推向神圣罗马帝国，将之请进来的马佐夫舍公国也只能开出神罗同样的条件，即承认条顿骑士团对征服土地的占有。然而谁都知道，这种妥协只是暂时的，谁又会允许自己的眼皮底下，出现这样一股势力呢。为了让自己对普鲁士的占领更加顺理成章，条顿骑士随即针对教廷的说服工作。简单点说，条顿骑士团

希望自己对普鲁士的征服，是一场得到教廷授权的圣战，以从法理上来消除自己与波兰人的事实雇佣行为。

对于教廷来说，它所希望看到的是天主教区的扩大，至于由谁来完成这一事业并不重要，所以当条顿骑士团承诺在占领土地，向那些异教徒推进基督教事业后，他们对普鲁士的占领，很快便得到了“神”的授权。至此，在地中海和匈牙利遭遇困境的条顿骑士团终于合法的拥有了一块立身之地。不过，条顿骑士团与同它肩负同样使命的“圣剑骑士团”能否在波罗的海地区打出一片天地，还要看自己的本事。要知道，在德意志人到来之前，这些波罗的人一直在承受东、西斯拉夫的的压力。这些无论从民族还是宗教角度都属异类的波罗的人仍然能够留存于世，就证明了征服他们绝非一件易事。至于两大骑士团的成果如何，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-10-09

2015-10-08

【条顿骑士团与圣剑骑士团】

如果没有日耳曼人和斯拉夫人介入的话，波罗的地区应该是乌拉尔人和波罗的人相争的格局。以“利沃尼亚”这个标签来说，其所指向的利沃尼亚人就是乌拉尔人的一支。基于人种和语言上的明显差异，源自亚洲的乌拉尔人与基督教世界交流的难度，显然要比波罗的人更困难些（波罗的人、斯拉夫人、日耳曼人同属印欧人）。在北方十字军到来之时，里加湾那些多从事渔猎生产的乌拉尔人，其实已经被波罗的人边缘化了。这也使得在骑士团的征服中，波罗的人成为了主要

的障碍。

在北方十字军展开行动之前，波罗的人的信仰还处在“多神信仰”阶段。由于事实已经处在基督教世界的包围中，波罗的人成为基督教徒，可以说是必然的事，无非是成为天主教徒还是东正教徒的问题。从地缘位置上来看，天主教世界的赢面会更大。今天立陶宛、拉脱维亚属于天主教国家，也是地缘博弈的结果。单从这点来说，它们一直谋求并最终与俄国人脱钩这事，也不会让人感到意外。然而今天作为波罗的人中硕果仅存的两大民族：立陶宛人和拉脱维亚人，总人口也不过 400 万人。在如此复杂的地缘环境中，以这样一个人口数量保持民族特性，并且成就两个独立的国际政治法人地位，不得不说是一个奇迹。

大多数情况下，一个体量不大的民族能够顽强留存下来，并在政治版图上拥有一席之地，与它曾经拥有过的辉煌历史有关。比如今天包夹于中、俄两国之间的蒙古，之所以没有被其中一方所消化，就与成吉思汗为这片高原带来的荣耀有关。当然，保持民族特性与政治上的完全独立并不能划等号。在大国相争之地能够做到这点，通常是大国博弈的结果，漠北蒙古和波罗的人的情况莫不如此。接下来的内容有助于我们了解，波罗的人是如何做到这点的。

就对波罗的人的征服来说，后发的条顿骑士团要成功的多。从公元 1226 年，条顿骑士踏上这片土地起，经过半个多世纪的征战，这些曾经在耶路撒冷沐浴过圣城之光的德意志人，基本完成了对古普鲁士的征服。14 世纪初，条顿骑士团将其总部从威尼斯迁至普鲁士，意

味着完全放弃地中海的事业，转而全身心的向建立一个独立的“骑士团国”努力。相比之下，在利沃尼亚的圣剑骑士团，命运就要坎坷的多了。在条顿骑士加入北方十字军阵营 10 年后，圣剑骑士的征服工作遭遇到了重大打击。

当我们在地图上把普鲁士和利沃尼亚的范围画出来，会发现二者并没有完全对接起来，这片看起来被两大骑士团忽视的土地，就是今天的“立陶宛”。当然，实际情况自然不是德意志人没能看上这片土地，而是他们没有能够征服立陶宛。在圣剑骑士团扩张利沃尼亚、条顿骑士团入主普鲁士之后，立陶宛境内的波罗的海诸部开始组成联盟，以抵御德意志人的入侵。公元 1236 年，圣剑骑士团在入侵西立陶宛时（苏勒战役），损失了包括大团长在内的大批骑士，从此一蹶不振，并随即为条顿骑士团所合并。

一场战役导致一个骑士团衰弱，在战略层面上并没有说服力。要知道，在地中海的圣战中，三大骑士团都曾经多次遭遇到类似损失。事实上，只要欧洲方面还在一直为圣战努力，这些“军事修道会”就不愁没有志愿者和资源加入。影响圣剑骑士团满血复活的原因，其实正是在条顿骑士团身上。在宝剑骑士团作为北方十字军唯一的“僧侣骑士团”时，他们无疑是意图德意志圣战者，在波罗的海方向的唯一选择。而在条顿骑士团加入之后，基于它参与“正宗”十字军的经历以及更大的影响力，无论是神圣罗马帝国的那些君主，还是志愿献身圣战事业的志愿者，会倾向于把资源注入条顿骑士团。

类似的竞争，在同样创建于法兰西的医院骑士团和圣殿骑士团中

也存在。从竞争的结果上来说，圣殿骑士团在法兰西的收获显然要更大。不过中国有句古话叫“祸兮福所倚福兮祸所伏”。当十字军东征的事业难以为继，圣殿骑士团有法兰西的势力存在，反倒为他们惹来的杀身之祸。反倒是被排挤到意大利一带的医院骑士团，成为了最终的受益者。

如果条顿骑士团不能够在波罗的地区打出一片天地，他们回到德意志的下场也不会比圣殿骑士团好到哪去。抛开刚才说的影响力原因，普鲁士要比利沃尼亚离奥得河更近，才是他们在竞争中胜出圣剑骑士团的根本原因。从地缘政治层面上来看，条顿骑士团如果能够成功的话，普鲁士与德意志本土连成一片的机会要比利沃尼亚更大（后来也的确如此）。在这种情况下，条顿骑士更受青睐也就不奇怪的。

不过圣剑骑士团并没有消失，他们在名义上归入条顿骑士团后，仍然独立在利沃尼亚打拼，而条顿骑士团的领导者，也很少干预利沃尼亚地区的运作。这种合并很容易让人想起国内互联网 O2O 领域中，最近发生的几起合并事件（如滴滴-快的、美团大众），本质上都是为了减少竞争中的消耗，共同开拓市场。当然，合并的模式有很多种，像条顿、宝剑骑士团这种业务实质独立的做法，就很有点“双 CEO 制”的意思。虽然在企业并购案中，这种“双 CEO 制”往往只是过渡阶段的做法，但原本很有可能被条顿骑士团完全消化的圣剑骑士团，却一直留存了下来。甚至在条顿骑士团世俗化变身成为“普鲁士王国”后，依旧没有消失。

出现这种情况，很大程度与一个国家的出现有关。至于是哪个国

家，又对这场复杂的地缘政治博弈造成了什么影响，我们下节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-10-09

@海上的流浪者 2015-10-05

@鄙视抢沙发的：楼主何时能穿插介绍下日本内部的地缘结果及对族群分布的影响啊，因为我感觉大阪人与东京人好像不是一个民族一样，差别太大

中国内部各地区的人，也有差异嘛。不过日本内部的这些差异，对世界地缘格局没有任何影响，所以这阶段分析没太大意义。以后把主要地区写完，有余力的话也许可以从战国时代切入，写下日本。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-10-10

@eric00720002015-10-09

不知道楼主写不写非洲，特别是黑非洲的地缘，那块可是我们地缘学的冷门，也是现如今中国较有优势的的主战场

大航海时代会写

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-10-10

@wzhanf2015-10-10

@鄙视抢沙发的楼主能否简单分析下《冰与火之歌》里面的地缘情况，应该挺有意思的，谢谢！

以后有机会可以详写一下。大致就是不列颠+小亚细亚+迦太基的地缘格局吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-10-10

看上去很“美”的 TPP

2015 年 10 月 5 日，美、日等 12 个参与国在亚特兰大的会议上基本达成协议。于是这个自 08 年美国加入谈判，已经拉锯了 7 年的“跨太平洋战略经济伙伴关系协定”，顿时吸引了全球目光。一如当日亚投行成立时，被认为是中国挑战美国金融霸权的标志性事件一样，TPP 的阶段性成果也被很多人认为，是美国经济封堵中国及亚太再平衡战略的成功。

其实就 TPP 的地缘属性，以及中国与之对抗的平台，当日在《APCE 的前世今生》一文中已经详细分析过了。简单点说，美国所主导的 TPP 的确是一个带有地缘政治意图、用以抑制中国崛起的经济圈。用奥巴马的话说就是：我们不能让中国这样的国家制定全球经济的规则。对于中国来说，不加入自然会有一定程度的被孤立感；而加入的话，又意味着全盘接受美国制定的规则。很显然，以目前中国所处的阶段来看，是决无可能接受这种安排的。

本质上说，TPP 并不是一个自由贸易属性的经济圈，而是一个由美国掌握终极话语权的“利益交换”平台。美国所做出的交换，就是把中低端产业交给这个金字塔型平台中地位较低的国家。如意识形态与美国相悖的越南之所以选择加入，就是希望借助美、日等市场，成为继中国之后的下一个世界制造业中心。美国则凭借在 TPP 中制定严

格的知识产权保护制度，以及能够将企业和一国政府置于同等诉讼主体地位的“国际仲裁”体制（实则为美国所掌握），来保护自己的顶端优势。

纯粹从 TPP 的可操作层面来看，目前的进展还属于万里长征第一步。所谓“有得必有失”，如此规模的利益交换，每个国家内部都会有受益的产业和群体，也一定会有失意者。比如韩国之所以没有第一时间谈判，很大程度就是顾虑美国低廉的农产品，将对饱受保护的国内农业造成毁灭性打击（韩国农民可不是好惹的）。可以预计的是，一旦详细条款进入各国内部立法程序，会引爆一大拔反对浪潮，尤其是那些“民主”体制的国家。

即使各国最终通过，在实操层面也会有很多问题。比如 TPP 内只有符合“原产地原则”的产品，才能够享受关税清零的待遇。问题在于，TPP 并非铁幕后面打造出来的封闭平台，每个参与国跟其它国家也同样有着紧密的贸易联系。在产业分工、合作日趋紧密的今天，过高的“原产地标准”几乎无法被严格执行。并且对执行过程中的投机行为如何监控，也是一个大问题。就像现在很多中国生产的产品，会绕道第三国出口有贸易壁垒的国家一样。

另一个问题是，与输出政治价值观一样，美国在打造制定经济标准时也同样必须高举着环保、劳工权益等高标准。然而我以前曾经说过一句话：资本的原始积累，即使不是血腥的，也是血汗的。让处在竞争状态中的发展中国家去适应发达国家的高标准，几乎没有做到的可能。即使做到了，在其它国家和地区还能以“血汗工厂”模式抢占

市场时，成本上也毫无优势。就像现在许多制造业已经自然转移到东南亚甚至南亚。而商人们之所以转移，根本原因在于当地的人力、环保成本低。一旦这个优势不再存在，关税清零所带来的利好就会被对冲掉。

上述分析只是想说明一个问题，TPP 并非看起来那么“美”，离它产生实际影响还很远。TPP 也并非美国推进的唯一贸易平台。基于其地跨两洋的地缘位置，在大西洋方向还有一个 TIPP（跨大西洋贸易与投资伙伴协议）正在启动阶段。不过由于欧洲本身与美国的盟友关系，以及中国强势崛起的大背景，大西洋经济格局变化所引起的关注，要比有中国在的太平洋要小。

美国以维护自身顶端优势为出发点，重塑世界经济秩序的想法并非阴谋，而是大家都心知肚明的“阳谋”。这意味着不仅包括中国，其它有企图心的新兴大国，或者说有意图成为世界一极的金砖国家都很难接受按美式标准打造的贸易圈。因为不管知识产权保护、劳工权力、环保、国际仲裁之类的说词，说出来多么能占据道德制高点。但残酷的现实是，如果完全按照先发国家的节奏走，后发国家永远没有可能超越对手。

事实上，在 WTO 因覆盖面太广而几近失效的情况下，全球各地都在进行着各类或双边，或多边区域性的自由贸易谈判。以中国参与的谈判为例，包括东盟、中日韩、澳大利亚/新西兰、印度等 16 国在内的 ECEP；12 年启动的中日韩自贸区；今年刚刚签署的中澳自贸协定。。。。具不完全统计，中国参与的自由贸易谈判有 19 个，涉及 30

多个国家和地区。

不仅中、美两国在四面出击，其它主要国家的情况也类似，可以说以自由贸易为名，各种经济小圈子相互交叉重叠。是不是感觉有点乱？没关系，经济学家也是这种感觉。美国贸易专家巴格沃蒂曾经用“意大利面碗现象”来形容这一混乱局面：在各种双边、区域自贸协定的相互作用下，优惠待遇、原产地规则就像意大利面条一样纠缠在一起，无法理清。面对这种纷杂局面，除非你打造的是一个完全内循环的小圈子，否则绝无可能按照理想状态运行。

从组合的角度看，无论是开放还是封闭式联盟，其内部关系往往都不是完全平等的，而是一个“车轮”形结构。这个车轮是否运转有力，并不取决于车辐的数量，而在居于核心位置的“轮轴”。说到底，美国也好、中国也罢，都在以自己为轮轴，力图将更多的国家（轮辐）通过自贸协定和自己绑定。问题在根结仍然在于，这些轮辐也可以多重且不排它的进行选择。所以用一个自贸性质的协定，来击败对手不是可能的。中、美之间的竞争，还是取决于双方自身的竞争力。再说的具体点，就是中国有没有可能成功转型，突破所谓“中等收入陷阱”继续保持经济增长。

中国是否能够突破“中等收入陷阱”，并非是今天要着重分析的话题。不过我个人的意见倒一直是明确的，即这个所谓的“陷阱”之于中国，甚至整个东亚地区来说都是一个伪命题。除了先发的西方国家以外，目前全球范围内已经突破这个“陷阱”的只有日本和亚洲四小龙。这当然不是一种偶然了，以后展开分析的话，大家也会明白，

这种成功也绝非在所谓制度层面,而是植根于地缘文化基因的竞争力。

温骏轩

2015-10-10

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-10-12

2015-10-12

[立陶宛人的崛起]

阻碍了德意志人东征大业的“名不见经传”的立陶宛。在重创圣剑骑士团之后,包括立陶宛人在内的波罗的民族,危机并没有被解除。处在这个一个险恶环境下,被德意志人或者斯拉夫人消化掉的可能性是非常大的。好在这些觊觎波罗的人的民族之间，也是矛盾重重，而立陶宛人也很快找到应对十字军东征的方式。

我们知道，不管背后隐藏着多少利益诉求，十字军东征事件都是以传播基督教为名，由教廷名义授权的一场圣战。这意味着身披十字战袍、手持十字长剑的骑士，理论上只能将剑锋指向未能归信基督的异教徒。当然，这一神圣的标准从来没有真正被执行过，基督教乃至天主教世界内部，一直也是攻伐不断。不过，如果一个族群能够识时务的加入天主教大家庭，并且得到教廷的认定，那么它就能够在天主教世界获得合法的政治生存权。也就是说，你可能还会因各种原因受到其它教内势力的攻击、被蚕食领土，但却很难从政治版图上将之抹去。

类似的先例在波兰、匈牙利等民族身上已经成功实践过了。波兰王国、匈牙利王国从罗马教廷获得的“准生证”，保证了它们今天仍

然能够屹立于世界民族之林。这也是为什么欧洲民族国家的源头，往往都是溯源到它们的祖先归信基督教时。而这一次，立陶宛人则成为了“识时务者”。在击溃圣剑骑士团后，部落联盟性质的立陶宛地区，归信成为了教廷认定的“立陶宛王国”（公元 1250 年）。对于教廷来说，它并不在乎一片土地的统治者是谁、这片土地之上的居民又是什么样的民族属性，它在乎的只是天主教徒的数量是否壮大。要知道不谈意识形态层面的神圣意义，单从经济上来看，每名天主教主必须将 1/10 收入交给教会（什一税），就足以刺激祭司们扩张天主教版图的欲望。

以中国人希望信仰、种族、文字、语言等诸多方面统一的高标准来看，教廷的这种做法无疑是十分短视的。不过教廷成为西欧最高权力阶层，并且以整合意识形态的方式，让西欧形成一定程度的统一，也这一地区地缘结构松散、开放的特点所决定的。当然，天主教立陶宛王国的降生，并不意味着它和那些德意志骑士们之间的矛盾就化解了。在与教廷达成和解的同时，立陶宛王国也将西立陶宛的部分土地划给了圣剑骑士团，以此来终结与德意志骑士们的恩怨。同时也成为了插入骑士团国中间的一棵契子。

立陶宛固然可以用外交技巧谋得一个独立法人的地位，但政治终究是讲求实力的。在条顿骑士消化普鲁士，圣剑骑士控制利沃尼亚的情况下，立陶宛人建立的国家能否长期生存下去是很值得怀疑的。对此立陶宛人也十分清楚，要想避免被步步紧逼的德意志人蚕食，必须在德意志乃至整个日耳曼系民族之外寻找外援。这个外援是谁呢？答

案显而易见，只能是斯拉夫人。

从地缘政治角度看，能够与立陶宛人结盟共同应对德志意人的，应该有代表东斯拉夫人的“基辅罗斯”,与代表西斯拉夫人的“波兰”。不过前者恐怕是帮不了什么忙了。一是因为基辅罗斯也逃不过历史规律，在 11 世纪中叶版图扩张到顶峰后，很快就受助于“封建”体系建立，内部分裂为十几个国家。此时再提“基辅罗斯”，已经不是一个统一国家，而是一个地缘政治版块的概念了。当然，这种分裂对于波罗的人来说其实也是好事,否则这些已经扩张到白俄罗斯的罗斯人，一样会像德意志人一样，强势向波罗的地区扩张。

另一个让削弱罗斯人实力的因素，是一场“黄祸”。几乎与北方十字军扩张同时，在亚洲草原崛起的蒙古人越过阿尔泰山，针对中西亚、欧洲开启了西征之旅（公元 1216 年）。公元 1241 年，通过第二次西征,蒙古人在欧洲战场取得了辉煌战果。不仅征服了南俄(钦察）草原、匈牙利草原，还向北攻占基辅、击败罗斯各国，迫使东斯拉夫人向蒙古人称臣。

蒙古西征是结束“北方十字军”部分后的解读方向。现在我们关注的是这场游牧者的盛宴,对东斯拉夫人乃至波罗的海的地缘政治格局，造成了什么样深远的影响。由于地缘属性的关系，蒙古人在欧洲（包括部分中亚草原）建立的“钦察汗国”(金帐汗国)，直接控制区域只能在钦察草原以及边缘的“森林草原地区”。这意味着森林草原地带的：罗斯人的基辅城、保加尔人在伏尔加河中游的“伏尔加保加利亚”,都成为了蒙古铁蹄的直接驻地。而受北方森林保护斯拉夫人，

则得以用称臣纳贡的方式，保持自己的半独立状态。

来自草原的强大压力，扭转了基辅罗斯时代，东斯拉夫人向钦察草原渗透势力范围的大势，让主动权重新回到了游牧者手中。为此东斯拉夫人的地缘政治中心，开始从第聂伯河中游的基辅，向森林深处、伏尔加河上游一带移动，并最终定位于莫斯科。这一旧一新两个中心，也造就了今天东斯拉夫三族中的两大民族：乌克兰人和俄罗斯了。至于三族中的另一个成员“白俄罗斯人”，又是如何独立成族的，与波罗的海的恩怨又有什么关联，我们下节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-10-14

2015-10-14

[斯堪的纳维亚人的东扩，以及立陶宛在白俄罗斯的扩张]

立陶宛之所以能够和德意志骑士们达成暂时和解，在于其放弃了西立陶宛的海岸线。虽然这损害了当地部族的利益，导致多年的内战，但德意志人在得到波罗的地区全部海岸线后，暂时也没有动力去向内陆地区渗透的了。另外，当条顿-圣剑骑士团在波罗的海南岸扩张时，斯堪的纳维亚民族集团中瑞典人、丹麦人，也在针对芬兰湾南北的乌拉尔人发动圣战。前者成功的将芬兰半岛纳为瑞典王国领土，后者则让爱沙尼亚北部变成了丹麦王国属地。

现在我们清楚了，所谓的“北方十字军”是由德意志十字军与瑞典十字军共同组成的，前者的征服对象主要为波罗的人，后者则针对的乌拉尔人。而芬兰、爱沙尼亚成为基督教世界的一员，也正是源于这一时期。现在的问题在于，丹麦人如果一定要在“爱沙尼亚”弄块

飞地的话，与圣剑骑士团控制下的利沃尼亚，将会因地理分割不明显而潜伏长期冲突的隐患。纯粹从地理分割的角度来看，芬兰湾会更适合作为斯堪的纳维亚人与德意志人向东殖民的分割线。另外，以丹麦的地理位置而言，穿越波罗的海经营爱沙尼亚，也的确有些困难。

事实上，在完成征服之后，丹麦人并没有真正向爱沙尼亚进行过殖民（瑞典则向芬兰大量殖民）。基于丹麦与欧洲大陆相连的原因，丹麦人对向分裂的德意志地区渗透影响力会更感兴趣。因此在征服爱沙尼亚北部一个多世纪后，这块丹麦属地被卖给了圣剑骑士团（公元1346年）。就此德意志人算是完成了对整个波罗的地区海岸线的征服工作。上述进程也告诉我们，借助北方十字军东征，波罗的海成为了日耳曼人的内海。至于一南一北两支日耳曼人：德意志人和斯堪的纳维亚人之间又发生了什么故事，我们后面会有所解读。

回到立陶宛的问题上来。尽管还顶着“波罗的人”的标签，但在立陶宛交出波罗的海海岸线的那一刻起，波罗的人就已经不在是波罗的海地缘政治舞台上的表演者了。如果不想慢慢在夹缝中消亡的话，立陶宛人也必须在领土扩张上有所作为。对于立陶宛人来说，非常有利的一点是，此时正是蒙古帝国西征的高峰期。曾经强大的“罗斯人”（东斯拉夫人），已经被蒙古人严重削弱。并且在东斯拉夫人已经臣服于蒙古人的背景下，德意志人也希望有立陶宛人居中缓冲，隔绝那些可恶的“鞑靼人”（使之可以放心经营波罗的海）。就这点来说，立陶宛人避免踏古普鲁士人的后尘，蒙古人还真是“帮”了点忙。

从地理角度看，“白俄罗斯”正处于东欧、波罗的地区的板块交

汇处。向西经现在的拉脱维亚、立陶宛注入波罗的海的尼曼河、道加瓦河，与向南经乌克兰注入黑海的第聂伯河，均发源于此。实际上，波罗的人比斯拉夫人更早居住于白俄罗斯地区，在东斯拉夫人借助“基辅罗斯”崛起后，白俄罗斯成为了东斯拉夫人的领地。现在，东斯拉夫人的明显处在衰弱期，而已经对波罗的海没什么想法的立陶宛人，则开始了在白俄罗斯地区的强势征服。14 世纪初，白俄罗斯地区成为了立陶宛的一部分。

后来的历史中，白俄罗斯地区在立陶宛和以俄罗斯（包括其前身莫斯科公国）之间几经易手。至于最后的结果，当然是显而易见的，强大的俄罗斯帝国笑到了最后。从地缘的角度来看，这种博弈的焦点地区，一定会存在民族融合的情况。也就是说，从种族上来说，所谓“白俄罗斯人”混合了东斯拉夫人和波罗的人的成分。不过这两支民族在种族上，都属于原始印欧人的后裔。融合的结果，无非是一些原本说波罗的语的印欧人，变成了说东斯拉夫语的印欧人。

有人认为，白俄罗斯之所以有个“白”的前缀，是因为他们要比另两个东斯拉夫民族更“白”，种族上更像纯斯拉夫人。虽然就“白俄罗斯”之名来说，这种说法无从考证。但相比领地与钦察草原相接，混入更多亚洲游牧者基因的俄罗斯人、乌克兰人来说，主要与波罗的人做地缘融合的“白俄罗斯人”，在种族上的确更接近原始的东斯拉夫人。至于东斯拉夫源头，还应该是乌克兰人的骄傲。当然，在把东斯拉夫人推向世界之巅的俄罗斯人看来，这些都不重要。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-10-14

@东隅非晚 2015-10-14

很为兄台的身体担忧啊,说句鄙粉们的心声:您可得注意身体啊。现在我们如久旱逢甘霖一般，您可不能老熬夜伤了身体。呵呵，细水长流，罗马也不是一天建成的。@鄙视抢沙发的

谢谢你的关心，现在睡的已经比以前早了。身体是革命的本钱，会注意的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-10-16

@eric00720002015-10-15

原来对波罗的海三国分不清楚,认真阅读楼主的帖子以后才对爱沙尼亚和另外两国的区别有了认识，原来爱沙尼亚人是乌拉尔人，而立陶宛人和拉脱维亚人是波罗的海人,但烦请博学的楼主介绍一下拉脱维亚和立陶宛人同为波罗的海人，为什么分类了两个国家，是不是因为圣剑骑士团的原因，从地图上看，圣剑骑士团主要征服的地区是不是就主要是拉脱维亚，而立陶宛一直未能被征服，所以就变成了立陶宛和拉脱维亚两个国家，类似于波黑和塞.....

基本就是这个原因

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-10-16

2015-10-16

[波兰立陶宛联盟，以及神圣罗马帝国的选帝侯们]

蒙古崛起所引发的蝴蝶效应，波及了整个旧大陆。不过立陶宛能

够长期保持族群独立，直接能够借力的还是同样直面德意志威胁的波兰人。从板块位置上来看，立陶宛的强大，将使条顿骑士团（包括其所属的圣剑骑士团）在波罗的海的领地，随时可能被一分为二；同样的，除非波兰放弃成为一个沿海国家，否则普鲁士——利沃利亚之于德意志本土，也同样是一块飞地。

将普鲁士与德意志本土隔离开的这块沿海低地，是位于奥得河口和维斯瓦河口之间的“波美拉尼亚”。波美拉尼亚一词的原意为“海岸”，地理上看是一片遍布冰碛湖的低地（波美拉尼亚湖区）。从农业角度来说，这片因冰川作用而缺乏土壤肥力的土地，价值并不大。不过德意志人需要它漫长的海岸线，完成波罗的海南岸的德意志化进程，而波兰人则同样需要出海口。在“普鲁士”因条顿骑士的入驻，变身成德意志化的地缘标签后，波兰能不能保住“波美拉尼亚”，在战略上看就很难说了。

12 世纪末波兰王国陷入分裂，正处在高峰期的神圣罗马帝国（巴巴罗萨统治时期）抓住时机吞并了西波美拉尼亚。此后波兰人能够控制的，只是维斯瓦河入海的“格但斯克湾”地区（核心城市为“但泽”），即所谓的“东波美拉尼亚”地区。然而时间推移至 13 世纪初，羽翼丰满的条顿骑士团征服了东波美拉尼亚。这片土地后来也被打上了一个新的地缘标签——西普鲁士（维斯瓦河河口以东，则为“东普鲁士”）。

从两个方向蚕食波美拉尼亚的德意志人，终于完成了对波罗的海南部沿海地带的全控制，接下来他们的重心，将是如何做大波罗的海经济的问题。至于悲催的波兰，则像立陶宛那样，变身成为了一个内

陆属性的国家。由于欧洲内部分割严重，很难有一个地缘政治板块，能够做到完全的自给自足。也就是说，不管你自身的经济侧重于哪方面，对外贸的依存度都很高。问题是，内部各种层级的封建割据，让陆地商路的畅通变得异常困难。相比之下，海洋贸易的自由度要大的多。由此可见，丧失出海口的将对一个民族和国家将造成多么大的伤害。

波兰与立陶宛人的同病相连，让二者之间有了形成联盟的基础。公元 1378 年，立陶宛与通过与波兰联姻结为了同盟，并开始共同为重夺波罗的海的出海口而努力。这一联盟的形成，也往往被认定为是立陶宛成为天主教国家的真正开始。因为在 13 世纪中，立陶宛人在罗马教廷“注册”为天主教徒之后，并没有完全的天主教化。在以宗教守护者自居的德意志骑士团看来，这些波罗的人仍然保持了很多之前的“多神”信仰恶习。从教廷的角度来看，波兰人能让立陶宛人变成“真正”的天主教徒，也算得上是大功一件了。

当然，波兰人与立陶宛人结盟，终极目的还是为了打破德意志人对波罗的海岸线的垄断。就战略方向而言，波兰人可以在西波美拉尼亚和条顿骑士团控制下的东、西普鲁士中作出选择。不过只有把骑士团作为博弈对象，这种联合对立陶宛人才有意义。因此在接下来的历史中，波兰人实际放弃了拿回“西波美拉尼亚”，将臣服条顿骑士团（包括后来的普鲁士公国)作为自己的战略重心。而立陶宛人的野心，往小了说是拿回割让给圣剑骑士团的西立陶宛地区，往大了说则是希望利沃尼亚的波罗的人（拉脱维亚人），也能归入自己的阵营。

“波兰——立陶宛”联盟，对阵“条顿——利沃尼亚”骑士团，这就是14世纪末至16世纪初，中欧平原东部的地缘博弈格局。单纯从板块实力来说，拥有大陆纵深的波兰-立陶宛联盟显然要更强。至于骑士团则更多要指望，来自德意志方面的战略支援。然而对于这些“僧侣骑士”而言，与波兰-立陶宛人之间的战争，却是很难上升为德意志国家、民族之战的高度。这其中很重要的原因是，长期处于分裂状态的神圣罗马帝国，自红胡子巴巴罗萨之后就再也没有出现强势集权的迹象。当神圣罗马帝国强大之时，名义上统治意大利的皇帝们，总是希望能够进军罗马，让教廷为自己的世俗政权服务；而当德意志内部的权力之争愈演愈烈时，教廷也一定会抓住时机，进一部分裂“神圣罗马帝国”，以避免自己被边缘化。

在波兰与立陶宛结盟前夕的14世纪中叶，神圣罗马帝国内部的这种权力之争，终于以一种看似民主的方式固定了下来。神圣罗马帝国境内的七个地缘政治代表，被认定为具有选举“罗马皇帝”资格的“选帝侯”。包括三个主教区：摩泽尔河谷-洛林高地的“特里尔大主教”；莱茵河下游平原的“科隆大主教”；中德山地-美因河流域的“美茵兹大主教”。四个世俗体系的诸侯国：波希米亚高地的“波希米亚王国”；代表易北河以西低地区的“萨克森选侯国”；代表易北河东低地区的“勃兰登堡选侯国”；统治莱茵河中游的“莱茵-普法尔茨选侯国”。

看起来神圣罗马境内每个版块似乎都推出了自己的代表。不过且慢，以德意志的三级地形来看，尤为重要的巴伐利亚高原为什么不在

其列？要知道，巴伐利亚不仅是高地势力的代表，也是多瑙河流域的重要板块。无论从哪个角度来说，德意志人都不可能忽视它的存在的。之所以会出现这种情况，是因为莱茵河中游的“莱茵—普法尔茨”，与巴伐利亚当时同为一个家族统治（巴伐利亚-普法尔茨）。让一个家族获得两个选帝侯资格，无疑为当时的政治竞争者所不容。

如果说巴伐利亚的落选让人有些意外，那么从地缘属性上看，“波希米亚王国”的入选，也同样让人费解。之所以这样说，是因为这片以捷克盆地为核心的二级高地，本身的地缘属性还是斯拉夫，准确的说是西斯拉夫人中的捷克人之地。基于它位于易北河上游的枢纽位置，德意志民族如果想在与西斯拉夫人的竞争中占据优势的话，这片高地的归属将至关重要。而在波兰人成为西斯拉夫板块的核心之后，捷克人也面临一个选择。到底是与波兰人联合共同对抗德意志人，还是在保持民族独立的前提下，加入神圣罗马帝国。最终捷克人选择了加入神圣罗马帝国。德意志人所给出的条件是，给予波希米亚以最高的政治待遇（王国），并且保证本地捷克贵族对国王的选举权。相比较之下，与同属西斯拉夫民族的波兰人联合，却未必对保持捷克的民族独立更为有利。

由于波希米亚王国的新统治家族，同一时期也成为了神圣罗马帝国的皇帝（1308——1437 年），使得波希米亚王国的政治地位，在神圣罗马帝国中达到了最高。尽管需要推出“选帝侯”制度，以“民主”的方式解决皇位之争，但没有谁会在自己主导制定的规则中把自己排除在外，因此波希米亚获得选帝侯资格是再正常不过的了。不过即使

纯粹出于地缘政治角度，给予成为波希米亚一个选帝侯地位也是合适的。毕竟这一板块是如此的重要和异类，高规格的政治待遇有利于让这个顶层德意志、中下层捷克的王国，稳定留存在神圣罗马帝国的体系内。

回到条顿骑士的战略后援问题上来。七大选帝侯中有三个是由教廷任命的“主教”，由此可见教廷对德意志民族分裂所造成的影响。基于条顿骑士团受命于教廷的宗教属性，它与神圣罗马帝国之间关系的微妙性，也就可想而知了。换句话说，即使神圣罗马帝国在政治上得以统一，也很难倾力去支援与“波兰-立陶宛”联盟对抗的“条顿-利沃尼亚”骑士团。至于这些骑士们最终选择了什么方式艰难生存下来，又对反过来对德意志本土造成了什么样的影响，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-10-19

2015-10-19

[条顿战争]

公元 1410 年，一场改变中欧地缘政治格局的战争拉开了序幕。这场由波兰-立陶宛联盟发起的，针对条顿骑士团的战争，也被称之为“条顿战争”。不过要说战争的始作俑者就是波兰/立陶宛人，也的确有失公允。因为德意志骑士们也非常清楚，两国形成联盟之后将对自己造成多么大的威胁。所以双方都在战争之前，做足了准备。由此所对决出的结果，也可以说真实反映了双方的力量对比。

从战略层面看，这场对决也很有点日耳曼——斯拉夫大 PK 的意

味。条顿骑士所能招募到的志愿者、雇佣军，主要源自德意志、法兰西，甚至英格兰、瑞士等日耳曼系天主教国家；而波兰/立陶宛人则主要从分裂后的东斯拉夫人（罗斯等国）、波希米亚的捷克人（西斯拉夫人），甚至游牧民族（鞑靼人）那里雇佣外援。当然最终谁能获胜，还是要看双方自身的实力，因为打仗就是打钱，不管是自己的军队还是雇佣军都是要花钱的。

波兰人的战争目标，锁定为维斯瓦三角洲为中心的“西普鲁士”（东波美拉尼亚）。100 年前，在条顿骑士夺得了这片土地之后，将自己的政治中心迁移至维斯瓦三角洲，并依河修筑了一座著名城堡——马林堡（Marienburg，今波兰马尔堡）。攻下马林堡的话，不仅意味着拿回“西普鲁士”，更能给条顿骑士以致命打击。不过最终的决战并不是发生在马林堡，而是在今天波兰北部，东西普鲁士相接的格伦瓦德（Grunwald）。这是因为条顿骑士也想通过一场野战解决问题，所以在波兰/立陶宛大军西进时主动前往迎击（对上述地点位置感兴趣的朋友，可以通过谷歌或者必应地图先行定位）。

格伦瓦德战役之所以著名，很大程度是因为双方投入的兵力总计有 6 万（条顿方面稍少 5000）。虽然在动辄以数十万计的中国战争看来，这点兵力似乎算不了什么，但在以重装职业军人为主的欧洲中世纪战场，这样的规模还是很少见的。由此可见，双方都拿出了自己压箱底的东西来，以期望一战而解决问题。就以往类似决战来看，总有一方会彻底的悲剧。

格伦瓦德战役的最终结局，被很多人形容为“条顿悲歌”。从这

个名字大家应该也猜到了，条顿骑士们赌输了国运。2.7 万兵力条顿骑士中，有 85%阵亡或者被俘（并损失了几乎所有的指挥官），可以算得上是全军覆没了。然而乘胜追击的波兰/立陶宛人，也没能一战而攻陷马林堡，彻底征服普鲁士。经过一个世纪的经营，马林堡已经成为欧洲规模最大的城堡了。在这片低平的土地上，一座依河而建、防御力强的城堡，军事和地缘政治价值是不言而喻的。

就像君士坦丁堡依海峡而建的位置，以及它那坚固的城防体系，曾经多少次的挽救拜占庭帝国命运一样。马林堡和其它几座坚固的城堡，使条顿骑士避免了一战而灭国的命运。鉴于波兰/立陶宛联军中大量外国雇佣军的背景，对手也不希望此时把战争演变成一场旷日持久的拉锯战（军费压力大）。最终在答应交付巨额战争赔款后，条顿骑士团与波兰/立陶宛人签订了停战协议。只是谁都知道，对于还没有达成心愿的波兰人来说，“条顿悲歌”还远未到结束的时候。

时间看起来对获胜方的波兰/立陶宛人来说更为有利。要知道，条顿骑士虽然将原属波兰控制的东波美拉尼亚变成了“西普鲁士”，但就控制力来说却比不上从普鲁士人手中夺来的“东普鲁士”。这是因为“西普鲁士”的主要居民为西斯拉夫人，同时也存在很成熟的本地贵族阶层。条顿骑士在维斯瓦河三角洲的扩张，以及随之涌入的德志意移民严重影响了原住民的利益，使得他们与德国人的矛盾愈发尖锐。事实上，在德国人介入之前，整个波美拉尼亚地区的波兰化进程本来也尚未完成。换句话说，那些拥有海洋贸易之利的波美拉尼亚诸部（也属西斯拉夫人），还没有想好是否要成为内陆属性的波兰王国

的一部分。

然而被条顿骑士和波兰人夹在当中的“西普鲁士人”，终究还是明白现实已经没有可能谋求完全的独立。在波兰/立陶宛联盟发动战争时，维斯瓦三角洲的“西普鲁士人”也应声组织了自己联盟，宣布效忠波兰，以图借势摆脱德国人的控制。尽管战争以条顿骑士团的妥协，并保有西普鲁士而结束，但“西普鲁士”在地缘政治上摆脱条顿骑士团控制的种子已经剥下。在双方的和约中，甚至明文约定了如果条顿骑士团不履行赔款等义务，西普鲁士人就有权力进行军事反抗。

简单点说，格伦瓦德战役虽然没有为波兰人夺回维斯瓦河三角洲的控制权，却已经为条顿骑士团的衰弱埋下了种子。要知道，条顿骑士为赎回被俘骑士和结束战争，所需交付的战争赔款可是一笔巨款（相当于英格兰十年的财政收入）。而波兰人的做法，不由得让人想起了第二次布匿战争后，“放”迦太基人一马的罗马。当迦太基人辛苦的通过 50 年，履行完战争赔款义务后，罗马人很快便通过第三次布匿战争，把这次下完了蛋的母鸡给宰杀了。

由于要支付战争赔款（必须加重税收），条顿骑士们与本地居民尤其是西普鲁士境内斯拉夫人的矛盾愈来愈激烈。公元 1454 年，后者所组成的“普鲁士联盟”与波兰王国结盟，再一次针对条顿骑士团发起了战争。比起 40 多年前所依靠的那些雇佣军，这股来自普鲁士内部、为自身利益而战的力量，显然要更靠谱的多（当然，这次依然会有雇佣军）。这也使得战争陷入了长达 13 年的拉锯状态，并因此而被称之为“十三年战争”（公元 1454-1466 年）。

与上次对决有所不同的是，这次战争并非是发生在两个联盟中，而是波兰和条顿骑士之间的 PK。一方面立陶宛人在格伦瓦德战役结束后，通过军事和外交方面的施压，从条顿骑士团手中已经拿到了一个波罗的海的出海口（今立陶宛帕兰加）。加上在白俄罗斯方向，要应对崛起的莫斯科公国，因此对参与这场战争基本没有兴趣。至于本该给条顿骑士团以支援的宝剑骑士团，也以利沃尼亚也自身难保为由，拒绝给予条顿骑士以支援。加上西普鲁士人的“起义”以及财政危机，内忧外患的条顿骑士们已经完全没有胜算了(尽管他们在战场上的表现可圈可点)。

抛开影响“条顿战争：本身的那些直接因素不谈，从大历史的角度来看，条顿骑士的失败也只是时间问题。在整个波罗的海沿海都已经基督化的情况下，以扩大基督徒版图为己任的“骑士团”在这一地区的存在，显然已经没有了法理上的依据。这带来的直接影响，就是条顿骑士团也好、圣剑骑士团也罢，越来越难从西欧招募拥有崇高理想的志愿者了。当然，你也可以依靠雇佣军一类的外援，来获取一场战争的胜利，前提是你要有钱。只是对于财政捉襟见肘的条顿骑士来说，能用来买忠诚的钱是越来越少了。事实上，马林堡最后被波兰人所攻破，就是因为波兰人有钱给对手欠薪已久的雇佣军“发工资“(使其主动撤走)。

唯一有可能帮助条顿骑士避免灭国命运的，可能只有教廷了。然而成功让立陶宛进入天主教世界的功绩，足以让波兰人在教廷方面得到更多的加分。更何况教廷也实在想不出理由，为什么要在一场天主

教廷的内部争斗中，去偏向条顿骑士。在这种情况下，条顿骑士和他们的信仰被历史所淘汰，几乎是必然的。

虽然波兰人占据了优势，但要想完全消灭军事能力上佳，又在普鲁士经营了两百多年的条顿骑士团，也是一件很难完成的任务。波兰人的设想，是通过战争和外交手段逼迫条顿骑士团离开普鲁士，南下德涅斯特河中游（乌克兰靠近摩尔多瓦西北边境的波多利亚地区），去针对南俄草原的鞑靼人开展“圣战”。基于骑士团的定位，以及大势已去的局面，条顿骑士团很难有理由拒绝这个要求。只是骑士们也很清楚，波兰人当然不在乎的是条顿骑士们有没有地方圣战，他们指出方向的原因，只在于将这尊自己“请”进来的神送走。为此，条顿骑士团并没有简单的拒绝波兰人的提议，而是希望在保留普鲁士的前提下，派军南下圣战。很明显，这并不能让波兰人满意。

这场前后纠结了半个世纪的“条顿战争”，最终还是以一种政治上的妥协而宣告结束。就地缘政治层面来说，双方的方案包含两个方向：一是条顿骑士的团的“西普鲁士”，重新变成波兰王国领土的一部分（定位为自治省）；而继承保有“东普鲁士”的条顿骑士团，则成为波兰王国的臣属附庸。以结果来说，波兰人最起码在法律层面上，算是完成了自己的即定目标。

尽管失去了西普鲁士，并且被迫成为波兰王国的藩属，但条顿骑士们还是艰难的在波兰-立陶宛联盟的包围下，保住了自己的根基之地。这也为日后普鲁士的崛起，以及德意志的统一、东扩埋下的伏笔。而从地理层面来看，条顿骑士们选择的是一块拥有漫长海岸线，并且

能够通过海路与母国连通的“活地”，是他们能够在此顽强生存下来的根本原因。试想一下,如果这些德国人当初留在特兰希瓦尼亚高原,或是接受波兰人的建立跑到乌克兰去圣战,还有没有可能东山再起?

既然波罗的海对条顿骑士团起了那么大的支撑作用,那么接下来我们就很有必要以这片海为中心，解读一下它是如何发挥作用的了。在地中海的十字军东征过程中，以威尼斯、热那亚为代表的海上共和国,一直在东方骑士团国的生存中,发挥着重要作用,而在波罗的海,又有没有类似的商业之手在幕后捉弄一切呢？答案是肯定的,它就是——汉萨同盟。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-10-19

明后天会做两张图，为这几日的内容提供参考

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-10-21

上图：条顿战争（公元1435年）

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/231817830.jpg[/img]

高清下载地址：ZLOTAORDA

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-10-21

高清下载地址：http://pan.baidu.com/s/1pJOmCJ5

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-10-22

2015-10-22

[汉萨同盟]

由于地缘位置远离地中海，以及土壤较为贫瘠的原因，德意志北部低地区的经济，在中世纪时远不如多瑙河、莱茵河所处的高地区发

达。同时，经济的欠发达也导致了北德地区的民风更具侵略性。从查理曼东扩时最大的阻碍——萨克森人，到后来再次统一德国的“普鲁士王国”,在军事上的强势都与这一地缘背景都有莫大的关联。当然，这并不代表北德地区经济上就没有发力点了。要知道，欧洲南部地区之所以能够在文明和经济上先发,很重要的一点是因为地中海成为了沟通周边地区的商业平台，促进了地区的发展。

单纯从“海”的层面来看,地中海并不是欧洲所面对的唯一海区。事实上整个欧洲都可以被形容为一个半岛结构。如果说欧洲南部所面对的是地中海-黑海两个内海区,那么欧洲北部对应的则是波罗的海、北海两个海区（前者为内海，后者为边缘海）。问题在于，文明总是在物产较丰富、气候较温暖的地区先发。就这点来说，地中海周边的条件就要好得多了。这一地区的欧洲人，可以很方便的通过贸易，从西亚、北非的先发文明中汲取养分。希腊、罗马文明也是受益于此而产生的。

然而在经过法兰克、神圣罗马帝国、维京人等日耳曼族群的扩张洗礼，以及波兰人、罗斯人等斯拉夫人通过归化基督教融入欧洲，整个欧洲内部在文明层级上的代差，在中世纪中期已经被拉平了。这意味着之前被边缘化的波罗的海、北海沿岸地区，不再只是地中海地区的销售市场和原材料供给地,有了打造出一个“北地中海地缘圈”的，并反过来把影响力向内陆延伸的基础。

说到这里，要说一下分裂和统一对经济发展的影响问题。一直以来关于分裂还是统一，更有利于地区和经济发展，都有不同的意见。

其实二者之间并没有矛盾，只是一个度的问题。过度的统一会对多样性、创新产生消积影响。比如在东亚一家独大的中央之国，之所以在长达两千年的时间内，只是在周而复始的王朝重复，缺乏质的突破，正是因为缺乏竞争。同时，过度的分裂也一样会造成巨大的消耗。欧洲在中世纪时相比罗马时代的文明倒退，不稳定的政治结构要负非常大的责任。

那么分裂与统一之间，到底有没有一个平衡点呢？答案是肯定的。这其实也是我们为什么那么热衷于，将地球划分为一个个“地缘板块”的原因所在。一个能够形成一定自给能力，并且有安全感的政治体，最起码要能覆盖一个完整的地理单元。以这个标准来看，高峰期能分裂为 1000 多块相互独立，犬牙交错领地的德意志，显然是不合格的（以至于我放弃了为神圣罗马帝国做张图的想法）。比如在经济上所造成的最大问题是，由于对外贸易要通过 N 多独立领地、面对太多不确定因素，德意志内部在经济上无法形成合力。

在欧洲这种碎片式结构地区，真正起作用串连起各个群体的并非是信仰，而是“商人”和商业利益。基于利益的驱动，以德意志北部为贸易腹地的商人，在 12 世纪就开始寻求打造各类商业联盟。以期通过莱茵河、易北河等北流入海的河流，打通德意志的海外贸易线。这其中起主导作用的，往往是聚集于大河下游的商人。如莱茵河下游的科隆、易北河下游的汉堡。需要说明的是，此时的商业联盟还只是商人自发性质的（汉萨的原意即为“商会”），并没有升级成为政治行为。

对于政治上破碎得不能再破碎的德意志地区来说，以商业规则来减少彼此的消耗，形成一定程度的统一，几乎是必然的选择。德国破碎的地缘政治结构，让商人们有了巨大的获益空间。就像同样破碎的意大利，让威尼斯、热那亚这样的商业共和国，有机会收获比传统君主国更大利益一样。很显然，当商人们的经济实力累积到一定程度，他们势必将在政治层面发挥影响力，甚至成为政治的主导者。这也为将“商人同盟”上升为以经济合作为核心的“政治同盟”奠定了基础。14 世纪中叶，一个以政治体为单位，覆盖莱茵河口至芬兰湾区间内所有海岸线，以及大部北德低地区的地缘政治同盟——汉萨同盟开始形成。

所谓“汉萨同盟”，直白些说就是“德意志政商同盟”，再具体点则是“北德意志政商同盟”。德意志属性的这个政商同盟能够形成并壮大，“条顿骑士团”在波罗的海南部的做大，起了至关重要的作用。垄断才能产生最大的利益，为德意志民族执行东扩任务的德意志骑士们，成功的将控制线延伸到了芬兰湾南岸，使得失去出海口的波罗的人、西斯拉夫的波兰人，甚至东斯斯拉夫的罗斯诸国，都不得不成为了德意志商人的商业腹地。

当然，作为商业链条上至关重要的一环，条顿骑士团国也从中收获了大量利益，并得以立国。这一模式也威尼斯、热那亚商人，与十字军骑士国的合作，本质上是一样的。然而当我们在谈德意志势力在波罗的海、北海的存在时，却不能忘了同样在这两片海洋发挥着重要影响力的另一股势力——斯堪的纳维亚人。这些以“北欧海盗”标签

扬名天下的北欧人，在北海及波罗的海的早斯开拓，我们之前已经详细解读过了。而德意志骑士们在波罗的海参与的“北方十字军东征”，斯堪的纳维亚人也同样没有缺席。

就波罗的海控制权争夺的参与者来说，主要分为两大族群：日耳曼人和斯拉夫人。前者内部又可分为北部的斯堪的纳维亚人，以及南部的德意志人；后者则包括波兰人（西斯拉夫人）和罗斯人。至于抵达波罗的海沿岸，比上述族群都早的乌拉尔人（如芬人）、波罗的海（如立陶宛人），在中世纪时已经没有能力成为主角了。从地缘战略上看，13 世纪的所谓“北方十字军东征”，实质是斯堪的纳人、德意志人以传播天主教为名，分别从北、南两个位置分别向东进行殖民扩张。

斯堪的纳维亚人与德意志人，在波罗的海所形成的势力分割线，大体就是日德兰半岛与芬兰湾之间的连线。纯粹从几何分割的角度看，这不失为一条合理的南北分割线。然而还是那句话，垄断才能利益最大化。一个海区出现两个实力相当的主角，竞争是再所难免的。那么，在德意志人组成“汉萨同盟”这样的政商联盟之后，斯堪的纳维亚人又有什么样的方法，来应对这个拥有更大腹地的竞争者呢？我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-10-22

@清风四海 2015-10-21

楼主，作图时可以根据情况适当给不同国家标上不同的颜色，当然还要降低透明度，这样看上去更直观，尤其出现几个国家时。纯个

人建议。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/231947643.jpg[/img]

谢谢你的建议。我其实是这样想过，也试过的。只是做这些图的本意，不在于让大家简单感叹一下某一国的国土面积，更希望大家能够看清其中地理、地缘细节，做到知其然，亦知其所以然。试验之后效果不好，所以也就没这样制图了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-10-26

2015-10-26

[卡尔马同盟]

在商业力量主导下统一的汉萨同盟，无疑对北德意志，乃至整个德意志经济的推动，起到了巨大作用，并为德意志植入了属于自己的工商业基因。要知道，尽管曾经有过进军罗马、加冕“罗马皇帝”这样的政治成就，但自罗马时代以来，“日耳曼尼亚”在经济、文化上无疑都是西欧的边缘地区。而这种局面的形成，根源又在于自身没有开放的“海洋商业平台”(因此而缺乏文化上的创新)。也了与汉萨同盟相抗衡，同样不甘于被欧洲边缘化的斯堪的纳维亚人，也急需找到属于自己的联合方式。

与汉萨同盟的商业方式不同的是，斯堪的纳维亚人的“统一”办法是政治性的。不过政治性的统一，并不只意味着东方式的大一统或者说中央集权。在多样性的欧洲，选择的弹性要大的多。斯堪的纳维亚人的方法是“共主联邦”，即丹麦、瑞典、挪威三个北欧国家，在

保持各自内政独立的前提下，共尊一位君主。由于条约签订地在今瑞典南部的卡尔马城，这个政治同盟也因此被称之为“卡尔马同盟”（公元 1397 年）。

从技术上说，在欧洲各国王室中，找出一个血统上有资格为各方认可的君主，形成“共主联邦”的形式并非难事。难的是这种法律层面上的统一，如果没有地缘基础的话，很难为地方势力所认可，并且形成事实的合力。比如在卡尔马同盟形成之前，德意志梅克伦堡公国的君主，就因为姻亲继承的关系得到了瑞典的王位，并在表面上形成了所谓“瑞典——梅克伦堡共主联邦”（公元 1364 年），但事实上，这个德意志人即无法得到瑞典人的认可，也无法让他名下的两块土地形成合力。最终，斯堪的纳维亚属性的瑞典，还是选择加入了由丹麦人主导的“卡尔马同盟”。

特别需要提一下的是，卡尔马同盟所共尊的这位君主是位源出丹麦王室的女性——玛格丽特女王一世，这也使得她成为欧洲中世纪最富传奇色彩的女性。就共尊一位君主的特征来看，这一时期的北欧似乎可以用“北欧大帝国”来形容了。不过一个政治体能用“帝国”来形容，政治上的集权度要很高。而对于一开始就只是为了避免彼此消耗、维持各自独立的卡尔马同盟来说，帝国体制从一开始就没有被建立。这也意味着，这个政治体最多只能用“联邦”来形容。

丹麦人之所以能够主导卡尔马联盟，是因为它的地缘潜力更大。虽然从面积上来看，丹麦好像是三国当中最小的，但人口数量从来不是由单纯的面积来决定的。纬度更低的丹麦，当时的人口数量是其它

两国的总和。另一个有利因素，是因为丹麦所主控的日德兰半岛，不仅与欧洲大陆相连，并且还能兼顾北海与波罗的海。相比之下，瑞典之于北海、挪威之于波罗的海就很难辐射力量了。上述地缘特点，其实在维京时代就已经得到了充分体现。然而实力上的略胜一筹并不意味着，丹麦有能力建立一个真正的“北欧大帝国”。

丹麦人在政治统一北欧问题上，最大的障碍是瑞典。原因在于瑞典是三国之中，最有扩张空间的国家。要知道丹麦人试图向南扩张的话，必将会遇到德意志人的强烈反抗。至于挪威人，除了在北海北部征服几个岛屿以外，并没有办法更进一步。在维京征服中，二者在地缘政治上能有多大空间，都已经用时间验证过了。相比之下，致力于在波罗的海东部打拼的瑞典，反而会有更大的空间。这并不是说，瑞典人在维京时代突破至东欧平原，建立基辅罗斯的业绩，要比那两个斯堪的纳维亚兄弟更值得炫耀。事实上，这就像诺曼人虽然貌似建立了横跨英吉利海峡的帝国，但最终却是为他人做嫁衣的情况一样（不过是“帮助”东斯拉夫人了罢了）。

瑞典人的真正空间在于芬兰半岛，及乌拉尔人所覆盖的亚寒带针叶林地带。尽管这一地区人口潜力非常小，但丰富的自然资源却还是能够提升瑞典的贸易价值。这一点，有如后来俄国对西伯利亚的征服一样。在那场征服当中，用来供应欧洲市场的毛皮，成为了哥萨克有兴趣前往东方开拓的主要动因。当然，俄罗斯人所代表的东斯拉夫人，同样对东欧平原北部的亚寒带的自然资源感兴趣，后面我们会解读到，俄国人和瑞典人因此而暴发了多少场战争。

借助北方十字军东征以及之前的渗透活动，瑞典人已经控制了气候相对较温暖，也是最具人口潜力的芬兰半岛南部，及从芬兰湾北部到波罗的尼亚湾的海岸线。这使得瑞典有实力在卡尔马联盟内部与丹麦意见相左，并成为这个共主联邦内部所潜藏的主要危机。相比之下，实力最弱的挪威，被丹麦人控制的力度要大的多。在卡尔马同盟正式成立之前（公元 1380 年），两国就已经先行通过共主的方式合并了。维京时代为挪威人所征服的格陵兰、冰岛、法罗群岛，也随之成为了丹麦领地。而到了 16 世纪初，在瑞典退出同盟之后，丹麦仍然能够控制挪威，甚至将之变成自己的一个省。

除了上述领地之外，卡尔马联盟中还有一块由丹麦人控制的领地，非常具有地缘政治意义。仔细观察今天的地图我们会发现，日德兰半岛并非丹麦全控，它的南部有一部分是归属德国的，其地缘标签为“石勒苏益格”。历史上这一地区的归属权，一直在丹麦与德国之间摇摆。卡尔马同盟建立之前，这个敏感点在政治上倒向的是德意志。不过以地理分割的角度来看，从石勒苏益格地区南部，连线至芬兰湾中部，应该是一条比较理想的分割线。丹麦人看起来也是这样认为了，以至于它可以把爱沙尼亚北部卖给利沃尼亚骑士团，但却一直希望能够控制“石勒苏益格”地区。

卡尔马同盟建立之后，地缘政治上最大的进展，应该就是帮丹麦在 15 世纪中控制了石勒苏益格地区。以至于 19 世纪中后期，普鲁士王国崛起之后，这一地区才归为德意志第二帝国所得。需要说明的是，丹麦人也并非一无所得。因为历史上的“石勒苏益格”地区，并不全

在现在的德国境内，也包括丹麦南部的部分土地，其北界大致与丹麦三岛中最靠近日德兰半岛的“菲英岛”北缘持平。在第一次世界大战德国战败之后，石勒苏益格地区以公投的方式，决定自己的归属。最终北部成为丹麦领土，而南部则留在了德国。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-10-29

上图：波罗的海地缘政治结构图（公元 1400 年）

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/233157465.jpg[/img]

高清下载地址：http://pan.baidu.com/s/1sjort2P

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-11-01

@文四公子 2015-10-31

鄙视兄，米帝南海踢馆后，对党国的脸面造成极大伤害；当然，脸面不要紧，重要的是米帝是否以此宣告正式介入南海争端。如果如此，将对中国的地缘政治造成怎样的影响？请详解之~~谢谢！

美国的点只在“航行自由”上。对于以海洋立国、一超独大的美国来说，海洋触及的每一个角落，都是它的利益所在，南海作为沟通太平洋、印度洋的重要海区也不例外。也就是说，南海的领土纠纷以及人工岛的兴建本身，并不在美国的直接介入之列。不管是中国也好，越南、菲律宾也罢，该做什么还是做什么。当然，由于中国的海洋实力增长迅速，打破了南海原有的平衡，美国在南海的行动，客观上明显有不愿看到中国门罗南海的意思。这种看似不给面子的举动，对与中国有领土争端的国家，也会起到提气作用。纯粹从找面子的角度来

看，技术上有两种操作性：一是学习 1988 年，美国进入克里米亚领海“捍卫”航行自由权时，苏联以撞船之举反制的做法（黑海撞船事件）；另一种就是中国海军也去关岛领海“无害通过”一下。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-11-01

2015-10-31

【蒙古西征之前的中亚-西域地缘政治演变】

波罗的海恩仇录我们可以暂放一段落了。从这部分内部中，大家看到的更多是关于海权的争夺，以及海商对欧洲文化、政治的深远影响。相比于欧洲地缘属性中这种明显的海洋性，欧洲大陆另一端的情况要“大陆”的多。尽管东亚大陆同样拥有漫长的海岸线，但中央之国一家独大的局面，使得海洋在亚洲东部的作用空间非常之弱。至于身处北亚的草原游牧民族来说，海洋性更是无从谈起。为什么要在解读欧洲时，再次提到这些可怕的“黄祸”（对欧洲人来说）呢？原因很简单，因为在十字军的事业即将烟消云散时，“异教徒”们再次对欧洲发起了猛烈的攻击，而这次入侵的发起者，正是来自北亚的“蒙古人”。

蒙古人自成吉思汗而起的征服事业，尤其是他们在东亚扩张，相信大家已经很熟悉了。现在我们的关注点，在于大多数人不太熟悉的“蒙古西征”的故事。大多数时候，成吉思汗在公元 1219——1224 年亲自领导的，针对中亚“突厥斯坦”（中亚两河流域）的征服，会被定性为第一次蒙古西征。不过此前针对“西辽”的征服（公元 1217——1218 年），其实才是西征的真正开始。两次西征在地缘政治上的共

性，在于将天山南北的绿洲农业带，纳入了蒙古帝国的范畴。

天山及其西向支脉“卡拉套山”，是我们从环境、气候角度认定的中亚农、牧经济地理分割线。其中的绿洲农业区以天山为界，可划分为西部包括锡尔河上游、阿姆河沿线农业区的“两河地区”，以及东部的塔里木盆地。在发起西征之前，蒙古人已经越过阿尔泰山进入了准噶尔盆地，驻马于巴尔喀什湖和天山之北。从技术上看，蒙古人可以选择进入中亚草原的核心——“七河地区”，沿天山北麓一路西行入侵锡尔河、阿姆河流域；也可以在征服七河草原之后，先行进入塔里木盆地。最终蒙古人的选择是先行征服塔里木盆地，而此时统治这个封闭盆地的，是一支我们熟悉的马上民族——契丹人。

契丹所建的“辽”王朝与北宋王朝在东亚的恩怨，相信大家并且不陌生。对于中国历史来说，契丹人本身以及他们与宋之间的地缘政治关系，都有些特别之处。通常情况下，中原王朝的北方威胁会被认定为来自两个方向，即：蒙古高原的草原游牧民族，以及东北地区的森林渔猎民族。然而各种典型环境相接之处，又总会有些兼具两者特征的缓冲地带。位于大兴安岭与燕山山脉之间的，那条连接东北平原与蒙古高原的战略通道，就是一条兼具森林、草原地貌特征的缓冲地带。辽河西源的西拉木伦河，是这条通道的核心河流。

崛起于西拉木伦河的契丹，最初的属性亦为渔猎、游牧混和的形态。不过相比游牧、农耕来说，渔猎毕竟属于较低层级，因此在后来的发展壮大中，西征蒙古高原，南入华北平原-山西高原北部的“辽”王朝，成为了一个兼容农牧的大帝国。以长城为界的“南农北牧”两

大体系并立的格局，是这个帝国最大的地缘特征。为维持这个二元帝国的存在，契丹人创新性的实行了“以国制治契丹，以汉制待汉人”的一国两制之策。从这一国策设定的用语也可以获知，契丹人还是更原意保持它的游牧本性，而避免步很多马上民族的后尘融于汉地。

辽王朝和北宋在华北平原的分割线，本来并不是一条稳定的地缘平衡线。通常情况下，燕山才是北方民族与中原王朝之间的地缘平衡线。一旦失去了燕山山脉的屏障，一马平川的华北平原是很难不被征服的，此后的中原王朝也只能南渡江淮，以舟楫上的优势维持战略防御姿态。辽、宋两王朝之间，之所以能够在华北平原维持一个多世纪的平衡，很大程度是因为双方找到了一个商业性解决方案。即富庶的宋王朝以“岁币”的形式向契丹人换取和平，辽王朝则战略性的放弃入主中原的想法（同时宋王朝也实际放弃了重回长城防线的想法）

不管怎么说，战争对于双方来说都是一件消耗极大的事情。从这个角度来看，辽、宋之间这笔交易，对于“宁为太平犬，不为乱世人”的百姓来说，都算是一个利好。宋王朝也因此在文化、经济层面上，达到了一个高峰。然而不要忘了，东亚“世界”并不只有契丹和汉人存在。时势在怎么变化，蒙古高原和东北平原这两大地缘板块的威胁都会存在，后来的历史大家也都清楚了。东北渔猎属性的女真人，成为了辽王朝和北宋王朝的终结者，蒙古人则又成为了女真人（金王朝）和南宋王朝的终结者。

尽管随着女真人的崛起，契丹人在东亚有历史使命已经宣告结束，但这支刻意保持游牧属性，并且积累了丰富统治经验（统治不同属性

民族）的民族，却并没有在地缘政治舞台上马上消失。在淡出中原之后，契丹在草原刻意保留的游牧体系，开始发挥了作用。残余的草原契丹部落退入蒙古高原西部，试图东山再起。为了获取重返中原的资本，同样兼具农、牧两大体系中亚地区，成为了契丹人的战略目标，“西辽”则是这个中亚契丹帝国在历史中的政治标签。

在契丹人到达亚洲腹地之前，统治这片土地的是我们在阿拉伯部分解读过的突厥系游牧政权——“喀喇汗王朝”。这支九世纪中叶，由七河流域入主河中地区的突厥人，在地缘上最大的“贡献”是接受伊斯兰教，开启了天山南北的伊斯兰化进程。借助宗教的凝聚力，喀喇汗王朝的版图在其鼎盛时期包括中亚河中地区、塔里木盆地，以及七河草原。不过每一个王朝的兴衰周期，更何况喀喇汗王朝的统治区内，天山是一条明显的地理分割线。在契丹人西进之前的 11 世纪中，这个突厥王朝就已分裂为东、西两个王朝了。其中东喀喇汗王朝领有七河流域及塔里木盆地，而西喀喇汗王朝的领地则为卡拉套山至阿姆河之间的“河中地区”（核心区则在泽拉夫尚河畔的撒马尔罕、布哈拉）。

由于同时领有草原属性的七河地区，以及绿洲农业属性的塔里木盆地。东喀喇汗王朝在地缘政治结构上，呈现为双中心结构。建立在七草原南部、楚河河谷的“八剌沙衮”，以及塔里木盆地的“喀什噶尔”（喀什）。需要大家特别关注的是位于楚河河谷“八剌沙衮”（吉尔吉斯“托克马克”城东南），这座城市也是喀喇汗王朝最初的政治中心。看过西域部分的朋友，可能会对楚河河谷有些印象，因为唐帝

国在中亚所建的“碎叶城”也正位于此（在托克马克西南部）。一般认为，那位中国历史上最著名的诗人——李白，正是出生于碎叶城。

公元 1132 年，契丹人由蒙古高原起兵越过阿尔泰山，开始了对喀喇突厥人的征服。地缘上缺乏外援的东喀喇汗王朝，最先被纳入“西辽帝国”的版图。上承草原之地，下近绿洲之境的“八剌沙衮”变身成为了西辽的都城“虎思翰耳朵”，塔里木盆地也随之成为了西辽的属地。相比之下，河中地区的“西喀喇汗王朝”，在地缘政治上的选择空间则要更大些。在 11 世纪下半叶，包括伊朗高原、安纳托利亚高原、新月沃地大部，都被来自中亚草原的塞尔柱人所征服。同样出身中亚的塞尔柱突厥人，成为了西喀喇汗人的强邻。

无论占据伊朗高原的是哪个政权，都天然会希望能够将影响力辐射至河中地区。西喀喇汗王朝在 11 世纪后期的那场塞尔柱征服中，也成为了后者的附庸。现在，面临契丹人的压力，无论出于地缘政治还是共同信仰的因素，塞尔柱人势必都会为西喀喇汗王朝出头。只不过前面我们已经解读过了，游牧部落出身的塞尔柱人，显然还没有做好取代阿拉伯人建立帝国的准备。在契丹人崛起之时，所谓的“塞尔柱帝国”内部已经陷入了分裂状态。尤其在西欧的天主教徒们打开“圣战”魔盒的大背景下（公元 1192 年开启十字军东征），从安纳托利亚高原到两河平原的穆斯林，视线都聚集在西线的战事上。真正能为西喀喇汗人提供支援，主要是来伊朗、阿富汗北部，与中亚地缘关系紧密的穆斯林地区。

仔细观察东、西喀喇汗王朝的势力范围划分，以及西辽征服东喀

喇汗王朝后的局面，喜欢唐朝历史的朋友可能已经发现了，此时的政治对抗格局很象公元751年“怛罗斯之战”时的情况。只不过被迫西迁契丹人成了中原王朝的代言人，而塞尔柱人则成为了伊斯兰在中亚扩张的执行者。至于结果如何，又与后来的蒙古西征有何关联，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-11-01

@趣趣12015-10-31

请教鄙视楼主：

从中国到巴基斯坦，最平坦的的道路是：

从西 Z 的阿里——拉达克的列城——巴尔蒂斯坦的斯卡杜—吉尔吉特？

此路线比现在的中巴公路平坦？

阿里被封闭在高原一角，无论通往内地还是新疆都很困难，纯粹从沟通中、巴的角度看，还是现在的线路更合理

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-11-04

2015-11-04

[西辽帝国的建立]

怛罗斯之战发生的地点，是在楚河之南的塔拉斯河谷（今哈萨克斯坦塔拉斯市一带）。塔拉斯河（亦译塔拉兹河）是七河草原最南部的一条河流，怛罗斯所在的河流冲积扇是由卡拉套山、天山主脉包夹形成的。跨越卡拉套山，就是富庶的河中地区了。在东、西喀喇汗王

朝分立时期，塔拉斯河谷被划分给了西喀喇汗王朝，以充当河中地区屏障。说起来如果清王朝不是在俄国的重压下，失去了半个伊犁河谷。跨入现代国家行业的中央之国，西部疆域线也很有可能触及卡拉套山或者塔拉斯河。

当然，没有能够保有从巴尔喀什湖北至卡拉套山之前的七河草原，包括天山之上以伊塞克湖为中心的山地区（吉尔吉斯斯坦所有），并非清王朝的过错。事实上，在当时欧洲与世界其它地区拉开了技术代差的情况下，重心一直在长城以内的中央之国，能够在西北这片干旱之地保有准噶尔盆地、塔里木盆地（包括半个伊犁河谷），已是不幸中的万幸。在这个过程中，中央之国核心区的地缘潜力、汉唐经营西域的历史，以及清王朝马上民族的出身，都是重要的地缘因素。

回到我们今天的话题上来。西辽与塞尔柱人的决战，并非发生在卡拉套山之北。在塞尔柱人还在征召前往河中圣战的穆斯林军队时，作为战略扩张方的契丹人，已经将战场推进到了河中地区。需要说明的是，在征服东喀喇汗王朝之后，契丹人本来是准备东征，从女真人手中重新夺回中原的。然而此时的金王朝正处在上升期，契丹人在中亚整合的资源，尚不足以完成这个战略任务（虽然在战场上取得了一些胜利），转而将近在咫尺河中地区作为目标，踏踏实实的做一个“西”辽帝国会更加现实。毕竟无论是西喀喇汗王朝还是塞尔柱人，当下都在走下坡路。

尽管中亚的这些突厥人，看起来比东亚的女真人更好对付，但能否取得胜利还是要看自身的实力。对于从蒙古高原失势而来的契丹人

来说，如果他们的对手是整个中亚突厥语系民族，那么实力显然是有不足的。问题是“突厥”各民族并非天然的联合体，西辽军队在西征过程中，也吸收了大量突厥系游牧部落。事实上，善于将不同属性的民族集合于自己的大旗之下，正是契丹人这些年在东亚积累的重要经验。其中最重要的一点，就是不干涉、改变统治民族（特别是农业民族）原有的政治、经济、宗教结构。简单点说，你只要在政治上接受西辽的任命，并且按户数缴纳一定税赋就可以了。当然，如果不肯接受如此宽松的统治条件的话，那么军事上打击就会随之而来。

就塔里木盆地、河中地区这样的绿洲农业区来说，缴纳一些“保护费”完全是可以被接受的，毕竟西辽帝国可以让他们免受草原游牧部落的侵扰。更何况天山南北处于同一政权控制下，更能够保证商道的安全。这与当年汉唐两朝能够控制西域的道理是一样的。相比之下，契丹人对于加入自己阵营的那些草原突厥人要更加的警惕，甚至在他们成为绿洲地区不稳定因素时，强行将之转化为定居者。至于契丹人，则更注重维持自己的游牧属性和军事属性，以确保自己有能力威胁诸被统治民族。这也是为什么西辽的都城并没有从楚河河谷，迁往富庶的撒马尔罕的原因。

当然，如果契丹人不能在战场上证明自己，是不可能靠嘴说服西喀喇汗王朝归顺自己的。从板块划分的角度看，锡尔河中上游的费尔干纳、奇尔奇特河谷（塔什干所在地）是锡尔河流域的两大绿洲之地，占据了河中绿洲的半壁江山，也是契丹人的下一个征服目标。在击败西喀喇汗军队的抵抗后，契丹人顺利得到了上述绿洲（公元 1137 年）。

接下来他们要跨越的，是锡尔河流域与阿姆河流域的地理分割线——突厥斯坦山脉。跨过这条分割线后，河中地区的地缘政治中心：泽拉夫尚河谷的“撒马尔罕”，将呈现在契丹人的面前。

公元 1141 年，西辽军队跨越突厥斯坦山脉向撒马尔罕进军，而此时塞尔柱人所集结的，总兵力达到十万之巨的穆斯林军队，也已经进驻于此。双方在撒马尔罕城北、突厥斯坦山脉南麓的草原上展开了决战，史称“卡特万之战”。最终契丹人成为了胜利者，西辽帝国的版图由此扩张到了包括泽拉夫尚河谷、奇拉奇特河谷、费尔干纳几块核心绿地在内的河中地区。

在这场战役中，塞尔柱人的损失超过三万人。对比十字军前线那种重骑士对决的战争形式，这样大规模的草原会战（以及损失）几乎是不可想象的，以至于这场战役此战之后，当时的阿拉伯史学家将之称之为伊斯兰史上空前的失败。如果说当年的怛罗斯之战，在地缘层面意味着伊斯兰势力开始强势渗入中亚，那么信仰佛教的契丹人征服河中地区，客观上遏制了伊斯兰教的进一步扩张。从这层意义上来看卡特万之战，倒是应该享有与怛罗斯之战同等的历史地位。当然，西辽的统治特点我们前面也说了，并不会强行去改变当地居民的信仰，更多是以一种宽容的态度，允许各种宗教在自己境内传播。不过阿拉伯人在当年传播教义时，也同样没有采取强迫手段。这种影响，更多是透过政治、经济手段而缓慢呈现的。

然而卡特万战役的对穆斯林世界的伤害，以及契丹人可能在地缘上取得的历史地位，很快便成为了过去式。因为还在为契丹人西进感

到忧虑的穆斯林世界，在看到随后而来的蒙古人便会明白，这些在东亚经受过文明洗礼的契丹人，实在是太仁慈了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-11-08

2015-11-07

[12 世纪后半叶中亚地缘的地缘政治格局]

在先后征服了东、西喀喇汗王朝，迫使塞尔柱人完全退出中亚之后，契丹人同样面临着一个结构性难题，那就是如何统治个即包括草原、又包含绿洲，并且绿洲农业区还被天山山脉分割为东、西两片的区域。契丹人所使用的方法，正如我们上节所分析的那样，一是维持自身的游牧属性（同时严格管理突厥游牧部落），以确定在军事上的优势；二是允许绿洲农业区进行完全的自治。问题在于在这片广袤的土地上，挑战总是无处不在的。在 12 世纪后半叶至 13 世纪初，塞尔柱人把重心转向西亚、蒙古人暂时还未崛起西征的这个空档期，西辽在中亚的统治并非一帆风顺。

契丹人遇到的挑战，来自一个中亚边缘的绿洲板块——花剌子模。说起“花剌子模”，它的名气可比西辽在世界史上的知名度更高。不过这个名气的建立，却并非基于它曾经昙花一现辉煌，而是因为蒙古人。在蒙古西征过程中，最先让穆斯林世界乃至欧洲感到震惊的，应该就是成吉思汗灭“花剌子模国”的战争了。在那场战争中，最夸张的说法是，仅花剌子模都城“玉龙赤柱”（土库曼斯坦乌尔根奇）城破之后，就有 120 万人被屠杀。当然，以当地人口潜力来看，这个数字可能过于夸张了，不过数以十万计的居民被屠还是可信的。现在，

我们的重点自然不在讨论蒙古人到底有多么的血腥，而是解读花剌子模的地缘位置，以及它对蒙古西征的意义。

我们知道，在以天山山脉为主轴的中亚-西域地区，地缘潜力最大的总是那些靠近山麓的冲积扇地区。如果纬度有些高、积温有些低的话，那么这些冲积扇就是水草丰美的草场；如果纬度低些、积温够高的话，则能孕育出农业绿洲来。不过依山傍水这事也并不是绝对的，若是山地集水区面积够大、海拔够高的话，也会有足够多的水量冲破沙漠的包围，在远离山地的下游洼地聚集成湖，并且发育出植被茂盛的三角洲来。

以天山北路的情况来看，阿姆河、锡尔河，以及伊犁河这三条水量排名前三的大河，都有机会做到这点。前两者分别从南北两个方向，汇集而成了“咸海”；后者则成为了巴尔喀什湖的主要供水者。不过依照以卡拉套山为界，划定的这条农牧分割线来看，真正有成为农业绿洲潜力的，只有位置最靠南的阿姆河下游及三角洲地区。这片“伞”状绿洲带，所对应的就是“花剌子模”在塞人的语言中，花剌子模的原意是“太阳之地”。有了水和阳光，绿洲也就有了。考古表明，这块风水宝地在4000年前就已经出现了原始农业。

就花剌子模的位置来说，很有点被大漠包围的飞地的味道。这样的位置，本身其实并没有很好的机会，成为地缘政治舞台上的主角。大多数时候，花剌子模和中亚两河之地区其它农业绿洲一样，是伊朗高原的势力范围。一旦伊朗高原的政治势力进入衰弱期，又往往会为商业潜力更大的河中地区所控。控制河中的喀喇汗王朝、横扫西亚的

塞尔柱王朝，先后都曾经迫使花剌子模依附。问题在于，不管是哪个王朝想控制花剌子模都会遇到一个问题，那就是这是一片独立的大绿洲，天然有地缘独立性。天时、地利、人和具备的话，也不是没有机会做大一把。就像青藏高原很难有挑战东亚中原王朝的潜力，但在唐王朝时期，吐蕃却也着实风光过一把一样。

在 11 世纪末的塞尔柱征服中，花剌子模也成为了塞尔柱王朝的属地。这片绿洲崛起的契机，来源于西辽的崛起。争夺河中的战争中落败后，阿姆河看似成为了西辽与塞尔柱王朝之间的分割线。然而游牧于阿姆河的突厥部落以及默默积蓄力量的花剌子模人，都看到了摆脱塞尔柱人的机会。在“卡特万之战”落败后不过十年，塞尔柱人继续统治阿姆河——伊朗高原之间土地的努力就宣告失败。替代塞尔柱人在中亚地区扛起穆斯林世界捍卫者大旗的，就是“花剌子模”。

花剌子模的崛起，虽然是个小概率事件，但放在当时的大环境中也有其必然性。因为对于伊斯兰世界来说，十字军和契丹人的进攻，相当于同时在西亚、中亚发起了两场宗教战争。也可以说，阿拉伯人做大的伊斯兰版图，在 12 世纪中叶受到了严重挑战。事实上，当时的欧洲人听闻塞尔柱人在中亚的失败，也认为这是一个战略利好消息。只不过他们并不知道，契丹人不是基督徒而是佛教徒罢了。

需要说明的是，从地缘结构上看，阿姆河的上游的绿洲农业区：兴都库什山脉——帕米尔高原——天山山脉所包夹而成的“吐火罗盆地”，也有机会代表全体穆斯林，在中亚与契丹人展开圣战的。在喀喇汗和塞尔柱时期，统治吐火罗盆地的是一个我们前面解读过的，横

跨兴都库什山脉的王朝——伽色尼王朝。这个被归入阿富汗历史的王朝，地缘结构上也同样有个大问题，那就是内部分裂性明显，其中兴都库什山脉分水岭以北属于中亚的阿姆河流域;分水岭之南则与南亚的印度河流域相接。

今天阿富汗内部依然受困于这样的地缘分裂，南方的普什图人与北方塔吉克人之间的地缘矛盾，贯穿于整个阿富汗的近现代动乱史。借助加入塞尔柱人所发起的圣战（卡特万之战），吐火罗盆地也实际从伽色尼王朝中分离出来，诞出了一个独立的王朝——古尔王朝。也就是说，单就中亚的情况来说，在 12 世纪下半叶呈现出：古尔王朝（吐火罗盆地）、花剌子模王朝（阿姆河中下游绿洲）、西辽（河中、七河草原）三足鼎立的态势。

不过古尔王朝的志向并不在中亚，他们对偏安于兴都库什山脉之南的原宗主——伽色尼王朝要感兴趣的多。基于地缘位置的关系，这也很好理解。要知道如果能够跨越兴都库什山脉的话，富庶的印度河平原就将呈现在眼前。当年的伽色尼王朝，包括更早由大月氏后裔创建的贵霜王朝，都是遵循这样的路线入主印度河平原的。换句话说，有了印度河这张大饼，谁还会在乎河中这点绿洲呢？

已经运转了两个世纪的伽色尼王朝，此时也已经进入了衰弱期。这也是为什么古尔王朝能够崛起的根本原因。前后用了不到 40 年时间（公元 1148——1186 年），古尔王朝便成功了取代了伽色尼王朝，成为了吐火罗盆地、兴都库什山脉及上印度河平原（旁遮普地区）的统治者。接下来，谁又会成为这场中亚三国演义的胜利者，并且代表

穆斯林世界抵御蒙古人的进攻呢？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-11-08

@DT 何首乌 2015-11-08

@鄙视抢沙发的楼主，等几天了，该更了

不好意思！今年中国经济有点困难，恰逢双 11 来临，所以需要花点时间帮助拉动消费。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-11-10

2015-11-10

【花剌子模的扩张】

对于西辽来说，统治从阿尔泰山到阿姆河之间如此广润的土地，已经到达了它的力量极限。现在结构脆弱的西辽帝国，仿佛就是当年喀喇汗王朝的翻版。契丹人当然可以尝试一下，向兴都库什山脉或者伊朗高原扩张。只是所谓鱼和熊掌不能兼得，那样做势必会消弱对七河草原和塔里木盆地的控制力。也许入主河中的契丹人，将来也会像当年大月氏人那样，放弃回到北方的想法，并寻找时机向南扩张（贵霜帝国），但就目前的情况来说，西辽的重心还在维护现有的胜利果实。

基于地缘位置的关系，阿姆河下游的花剌子模一直是西辽帝国希望并入的板块，这在地缘政治上也是合理的。今天据有河中绝大部分土地的乌兹别克斯坦，同样领有了大部分花剌子模之地。当年在大月氏经营河中之时，他们的势力也曾经延伸到了这片土地（火寻国）。

在击败塞尔柱人之后，契丹人对花喇子模发动了战争，后者也很快识时务的以称臣纳贡的形式，与前者达成了和解。

从西辽的统治方式来看，契丹人并不会对花剌子模的内部统治做过多干涉，花剌子模人也无非是又换了个宗主。不过这并不代表花剌子模人没有自己的想法，既然契丹人暂时还没有打算南扩，而塞尔柱人又陷入了严重的分裂内耗阶段，那么这样的花剌子模就成为了抓住历史机遇的人。事实上，每每伊朗高原陷入分裂之时，都会面临中亚而来的压力。当年的帕提亚人、塞尔柱人，都是由北方入主伊朗高原的。在这次塞尔柱大分裂时期，也依然有原来依附于塞尔柱人的突厥游牧部落，乘乱渗透伊朗高原。只不过偏安一隅的花剌子模，过往并没有那些四海为家的游牧者那样有野心罢了。

花剌子模这次的机会机会在于，能够得到正处于强盛期的西辽的帮助。具体来说，在表示臣服于西辽之后，契丹人的军队直接参与了花剌子模对伊朗北部呼罗珊地区的征服工作。之所以没有自己主导这场战事，主要有两方面原因：一是伊朗高原现在已经是伊斯兰世界的核心区了。如果由信仰佛教的契丹人来主导征服任务，那么很有可能给高原上原本分裂状态的穆斯林国家重新团结在一起的借口。正如塞尔柱人之前在河中与西辽的那些战争，就是以圣战之名在穆斯林各国征召军队的。反之，由已经伊斯兰化的花剌子模来做这件事，政治上的障碍就要小得多了；二是迅速做大、幅员辽阔的西辽帝国，内部结构也并不稳定，并且还要随时防备来自蒙古高原的后来者。

在萨拉丁攻陷耶路撒冷（公元 1187 年）的前一年，花剌子模完

成了对伊朗高原北部，也就是呼罗珊地区的征服。在一些人看来，花剌子模已然是自己的属国，那么他们在呼罗珊地区扩张的领土，自然也可以算是西辽帝国的一部分了。然而“尾大不掉”总是永恒的政治真理，如今花剌子模已经有实力摆脱对西辽的臣属关系了。问题在于，抓住这千年一遇机会的花剌子模人，并没有必要急着与契丹人翻脸，因为此时的花剌子模还需要一个稳定的后方，让他们有时间推进统一伊朗高原进程。

从地缘结构上来说，这一点并不难理解。因为伊朗高原本身是具备中、西亚双重属性的板块。其三大核心板块中，属于中亚属性的即是东北部与中亚相接的“呼罗珊”地区。前面我们也说了，以历史经验来看，中亚游牧民族入主伊朗高原，总是以呼罗珊为跳板（比如帕提亚人）。现在花剌子模控制了呼罗珊地区，自然也会有这种想法了。这其间更大的诱惑在于，成为伊朗高原之主后，再顺势拿下富庶的美索不达米亚的可能性将大为增加。一旦能够入主巴格达，花剌子模便能仿效先前的塞尔柱人，架空阿拉伯的哈里发，成为整个伊斯兰世界的主导者。今天的伊朗，之所以费尽心机的希望树立什叶派宗主的身份，本质上也是希望能够从这笔伊斯兰遗产中受益。

将伊朗高原和新月沃地控制在手是很多穆斯林君主的梦想。抛开政、教层面的意义，经济上的价值也是无比巨大（也意味着垄了地中海地区与东、南亚之间的贸易）。在 13 世纪即将到来之即，花剌子模大致完成了对伊朗高原的征服，但却没能进一步入主巴格达。之所以暂时止步于伊朗高原，是因为中亚草原游牧者以及吐火罗盆地的古尔

王朝，一直在威胁花剌子模的本土，迫使其不得不回头巩固后方。当然，以过往中亚游牧民族南征的经验来看，中亚的利益并非是不能被弃的，花剌子模人也完全可以力图做个“西亚王朝”。

然而与那些四海为家的游牧者不同的是，花剌子模人本质是一个对故土更加眷念的定居农耕者。让这这样的王朝转移自己的核心区，是非常困难的（需要时间和外部压力来推动）。想想中国历史上那些中原王朝，即使在长江流域的经济已经压倒北方之后，也还是会以黄河流域为中心建立王朝，就不难理解这一点了。

在与巴格达的哈里发达成和平协议，并且取得了正式授权成为伊斯兰世界最高级别的政治领袖（苏丹）后，花剌子模人将目光转向了自己东侧——在阿富汗及印度河流域发展的古尔王朝。与花剌子模在伊朗高原的成功相比，古尔人在 12 世纪末所取得的成就一点也不逊色。这些年古尔人除了拿下了印度河平原以外，甚至征服了整个恒河平原，将兵锋指向了南亚次大陆东侧的孟加拉湾。印度人所倚重的战象虽然看起来可怕，但在中亚而来的骑兵面前，却并没有优势可言。这意味着整个巴基斯坦和北印度，都成为了这个阿富汗王朝有领地。

现在从局面上看，西辽、花剌子模、古尔王朝已经把这场中亚三国演义的舞台做大了。在西亚、南亚扩张成功的后两者，也具备了和契丹人抗衡的实力。不过三足鼎立的局面与两强相争对比，最大的特点就是多出了合纵连横的空间。简单点说，总会有两方试图联合起来，先消灭另一个对手。那么，接下来的博弈，到底谁会最先成为被孤立者呢？我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-11-16

巴黎暴恐案的背后

公元2015年11月13日，巴黎遭受了有史以来最严重的恐怖袭击。听闻这一消息时的第一反应是：该来的还是来了。预测到欧洲有可能遭遇到伊斯兰极端主义者的恐怖袭击，并不是一件困难的事情。在ISIS崛起之后，尤其在叙利亚难民如潮水般涌入欧洲之后，各路观察家们都对欧洲的安全表露过担忧。巴黎1113袭击发生后，将袭击者与ISIS和叙利亚难民潮之间联系起来,几乎是各方的一致反应。相信随着时间的推移，也会有很多证据证明这一点。

在“新世界岛”理论中，地中海周边的北非-阿拉伯半岛-小亚细亚地区被划定为欧洲天然的“地缘利益区”。9月23号时评叙利亚难民问题时曾经说过：“由于地缘位置的关系，中东乱局并不会对美国本土的民意造成太大影响（除非主动卷入一场旷日持久的战争），然而作为美国的盟友——欧洲，就没有那么洒脱了”。难民问题是这一地缘影响的体现，暴恐案也是。至于为什么是法国而不是欧洲其它国家，其实也不难理解。

作为欧洲三驾马车（英、法、德）中唯一的地中海国家，法国人在地中海事务中，一直发挥着最重要的作用。比如西北非的马格里布地区（摩洛哥、阿尔及利亚、突尼斯），历史上就是法国的殖民地，埃及的苏伊士运河也是法国人主持修建的。前些年在利比亚内乱时，法国人更是最积极的参与者。问题是，收益与风险永远共存。即然法国是欧洲在伊斯兰地区施加影响的主导者,那么也必将承受最大的反

弹风险。这次 ISIS 选择了拿巴黎开刀，就是这一地缘政治属性的体现。

由于在阿拉伯地区介入最深，法国在战术层面所需要应对的最大危机，并不是直接来自于叙利亚。简单点说，即使法国下一步严控来自叙利亚方向的入境者，风险也依然不会降低。一方面是因为法国国内的穆斯林比例已经达到了 10%；另一方面，法国在地缘政治上与西北非的前殖民地关系紧密。马格里布地区不仅在之前向法国输出了大批穆斯林移民，更在现在和将来与法国有着紧密的人员往来。

并不是说所有的法国穆斯林都是潜在的恐怖分子，事实上真正愿意为所谓“圣战”献身的只是极少数。问题在于从人性的角度来说，不管什么样的群体内部，都会存在少部分对现实不满、想象过用反社会行为证明自己的人。外部环境的刺激与“帮助”，会增加这部分从“键盘党”、牢骚者变成实践者的可能性。放眼现在原世界，又有哪种外部刺激能够比“伊斯兰圣战”的号召力更加强烈呢？正因为如此，那些前往 ISIS“留学”的欧洲穆斯林极端分子（以及通过网络受了影响，但人还在国内的），都是各国最为担心的恐怖源头。相信这次袭击案的参与者中，也一定会有本土参与者。

除却上述原因以外，法国和欧洲整体宽松的管控环境，也是造成这次事件发生的原因之一。在 8 月份时，两名休假的美国军人曾经在英国的火车上，偶发性的擒获了一名来自摩洛哥的武装恐怖分子，而这名差点制造惨案的极端主义者，实际早已引起法国安保部门的关注，并被列入高风险人群名单。然而上了情报部分的黑名单和能否用时阻

止是两回事，要是这次在巴黎发动袭击的恐怖分子中，有人早被情报部分登记过，大家不必对此表示惊讶。当然，在这次堪比美国 911 的教训之后，安全部门基于效率和绝对安全的考虑，在行动中做出一些有违反“人权”的举动，相信遇到的民意阻力会小的多了。

尽管从技术层面来说，ISIS 发动的这次袭击是非常成功的，也让法国情报部门很没面子（就像拉登当年对美国做得那样），但在空暴俄国客机之后，马上再来一次法国版的 911，也凸显了 ISIS 在政治上的不成熟。毕竟在多方博弈的政治舞台上，即使你不与某方结盟，也需要善加利用其它参与方之间的矛盾。就这点来说，一直将焦点聚集于美国身上的基地组织就显得更成熟，或者说更有政治头脑。当然，ISIS 之所以能够脱离基地组织另立山头，甚至盖过后者的风头，就在于它比基地更激进。在基地组织这些年没有太大作为的情况下，伊斯兰世界所隐藏的极端主义者，需要一个更加激进且不计后果的代表。

从地理结构上看，ISIS 横跨叙利亚、伊拉克两国边境的所谓“伊斯兰国”，并不具备阿富汗那种“帝国坟场”的山地优势。之所以能够做大，根本原因只在于美欧不愿意间接“帮助”叙利亚政府。在叙利亚难民潮涌向欧洲，俄国借机军事介入叙利亚战局之后，美国已然失去了逼垮阿萨德政权的机会。现在欧洲本土遭遇的袭击，使得美欧无论与俄国在台上面有没有达成合作协议，都势必在实际行动中，将压缩 ISIS 在叙、伊两国的空间作为首要目标。虽然就算逼迫 ISIS 转入地下，也不意味着中东乱局的解决，但若是能够因此让这个成为人类公敌的组织活动能力下降一些，巴黎那些无辜者的血也算流得有点

价值了。

温骏轩

2015-11-15

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-11-17

2015-11-17

【西辽的衰弱与蒙古的崛起】

公元 1204 年，花剌子模又一次说服了契丹人和自己站在一起，击败了阿富汗的古尔王朝。落败于两国联军的古尔人，现在面临一个选择，到底是归顺同属伊斯兰教的花剌子模，还是异教徒的契丹人。最终古尔人的选择并不让人感到意外，花剌子模成为古尔王朝遗产的接收者，并在接下来的十年中，逐步将领土推进到了印度河流域。至于契丹人，则再一次为他人做了嫁衣。

契丹人所面临的困境，在于他们宽容的宗教政策，固然能够使之统治一些穆斯林地区，但想要再进一步的话，就会受累于这层身份。对于契丹人来说，解决这一困境也并非没有办法，那就是改信伊斯兰教成为穆斯林，就像之前喀喇汗人、塞尔柱人那样。如果契丹人是一个纯粹的，信仰长生天（原始宗教）的游牧民族，那么事情将会简单的多。然而问题在于，契丹人在意识形态层面并不原始。他们曾经在东亚接受过的文明洗礼，使之作为这一选择时要艰难的多。

现在，借助契丹人的西征，花剌子模不仅解除了北方游牧部落的威胁，还得以接受塞尔柱、古尔王朝的遗产，成为伊斯兰世界的“北境之王”。中亚这场三国演义也变成了两强并存的局面。这也意味着，

仍然控制着河中之地的西辽，无可避免的成为了花剌子模的下一个目标。公元 1210 年，在距离蒙古西征还有 6 年的时候，花剌子模成功的从西辽手中夺取了河中之地，统一了天山以北的全部绿洲带。值得一提的是，双方决战的地方也在怛罗斯。

花剌子模的成功，很大程度是因为契丹人本身的内部矛盾。对于西辽来说，上下层的宗教差异以及天山对中亚、西域绿洲地带的分割，是两个无解的结构性矛盾。宽容的统治，固然能够在一定时间内减少内部矛盾，但基础却始终是脆弱的。花剌子模既然能用伊斯兰世界守护者的名义，收服伊朗高原和兴都库什山脉地区穆斯林的人心，也同样能用这杆宗教大旗来影响西辽治下的穆斯林地区。尤其对于直接受花剌之模威胁的西喀喇汗王朝之地来说，这种影响会更为直接。

战败的契丹人意识到如果治下的居民，特别是塔里木盆地的绿洲居民仍然是穆斯林的话，那么天山也不能成为天然的屏障。为此，失去河中的西辽开始在东喀喇汗王朝旧地推行强硬的宗教政策，试图让以喀什为代表的绿洲地区居民，变成佛教徒（包括在服饰上契丹化）。这种做法，与当年秦始皇在国内推行“车同轨，书同文”的政策本质一样，都是为了增强中央集权力。

既然当年本身信仰佛教的西域诸国，能够被喀喇汗王朝强行变成穆斯林，那么从技术上看，契丹人要在封闭的塔里木盆地做同样的事，也并非没有可能做到。特别需要指出的是，伊斯兰教当时并没有覆盖整个新疆的绿洲地带，以东疆（吐鲁番盆地、哈密盆地）绿洲为核心的西辽属国——高昌回鹘，当时还是以佛教信仰为主。只不过从地缘

角度看，无论采取强制还是和平的手段，如此重要属性的改变，至少需要五六十年（三代）的时间才能够稳定，问题是留给契丹人的时间却只有 5、6 年了。

终结塔里木盆地佛教化进程的不是别人，正是蒙古人。当然，蒙古人之所以西征，并不是出于宗教方面的原因。事实上崛起于草原的蒙古人，对于宗教本身是持非常开放的态度，佛教、伊斯兰教、基督教、道教。。等都曾经对蒙古上层造成过影响。成吉思汗和他的子孙们说没有意识到，需要一个带有明显蒙古属性的宗教，来稳定自己的统治。公元 13 世纪初，在西辽、花剌子模、古尔三王朝在中亚纠缠之时，成吉思汗也完成了蒙古高原的统一，并且在蒙古民族的发源地——鄂伦河（斡难河）畔正式建立了“蒙古汗国”。

正常情况下，当蒙古高原的游牧部落，统一在一杆大旗之下后，与之隔长城相望的东亚农业区，将会是第一目标。此时统治中央之国北方的，正是将辽朝变成“西辽”、宋朝变成“南宋”的女真人（金国）。由于女真人在东北平原的故地，与蒙古人崛起的高原东部仅隔大兴安岭相望，使得女真人更加注意对蒙古人的控制。后者也一直识时务的，奉金国为宗主。基于金国的强大，成吉思汗在统一草原之时，一直避免过早跟女真人撕破脸，而是首先将控制西套、河西之地的党项王国——西夏作为了征服目标。

在花剌子模与西辽决战于怛罗斯的同一年（1210 年），蒙古人取得了第一次“蒙夏战争”的胜利，成功逼迫西夏与蒙古结盟（并附蒙伐金）。在此之前，西夏本来是金国的盟友。西夏外交政策的改变，

相当于断了金国的左臂,使得蒙古人在战略上形成了对金国的半包围之势。这也意味着，蒙古与金国对决时机的成熟。接下来，高效的蒙古人也的确马上转入了“蒙金战争”的模式。公元 1214 年，无法阻挡蒙古南下的女真人，将都城从长城脚下的中都（北京），迁往黄河之畔的南京（开封）。次年，蒙古人攻破金中都，并席卷整个华北平原、山西高原。对于中国人来说，这一幕并不陌生。女真、契丹，以及之前很多北方民族,都是沿着相同的路径入主中原。不出意外的话，“蒙古汗国”也很快会像前两者一样成为一个中原王朝，并且逐渐接受华夏文明的影响。

然而接下来的历史，却并没有照我们熟悉的模式往下走。中亚地区发生的一件意外，使得蒙古人暂时将视线转向了西方，并随之改变了整个欧洲大陆的历史。至于到底发生了什么，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-11-19

2015-11-19

[蒙古西征 1]

翻越阿尔泰山向中亚方向渗透,一直也是蒙古高原游牧民族的一条自然扩张之路。早期的匈奴帝国、突厥帝国都曾经这样做过。后者甚至一路扩张至了伊朗高原和兴都库什山脉的边缘,开启了整个中亚地区的突厥化进程。不过相比东亚富庶的农业区，中亚的吸引力其实要小的多。如果能够在东亚有所突破的话，游牧者更原意把注意力放在这片高收益地区的。制服西夏并且在华北势如破竹的蒙古人，之所

以将视线向向西方，直接原因在于花剌子模的一个错误外交决定。

此时的花模子模，不仅击败了古尔王朝、西辽，控制了整个中亚两河流域、兴都库什山脉，以及伊朗高原各国。这意味着，花剌子模能够做到，垄断传统的东西方贸易通道——丝绸之路。对于正处在灭金关口上的蒙古人来说，并不担心花剌子模会对自身的安全有所威胁。蒙古人期望的，是通过和花剌子模建立贸易伙伴关系，这样他们从东方掠夺的那些奢侈品，将可以获得成倍的利润。

在先期派使节沟通后（公元 1215 年），成吉思汗派出了一支将近 500 人的商队，尝试打通贸易通道。然而在蒙古人的商队跨越中亚草原地带与绿洲农业区的分水岭，也是花剌子模的北方边界——卡拉套山后，意外发生了。这些商人被花剌子模派驻当地的总督以间谍的名义尽数诛杀（地点在“讹答剌”，今哈萨克斯坦奇姆肯特，阿雷思河与锡尔河交汇处）。这一意外的发生，被认为是那位总督贪图蒙古商人所带来的财物。不过问题并在于这件事情，到底是不是因个人贪念所引发的意外，而在于花剌子模国王随后拒绝了蒙古交出肇事者，重新缔结和平协议的要求（甚至杀死了蒙古使者）。换句话说，花剌子模和蒙古交恶的确是一个战略层面的外交决定。

如果花剌子模人能够预知蒙古人力量，相信他们一定不会做出这样的选择。但现在，几乎与蒙古同时崛起的花剌子模，正处在事业的上升期。长期处于中亚和伊斯兰世界边缘的花剌子模，不仅成为了中亚的最强者，还成功的将势力范围扩张到了南亚和西亚。这使得花剌子模人，并没有把这些北亚而来的游牧者当成一回事。事实上，在与

蒙古交恶的这段时间，花剌子模也的确把心思放在了西亚方向，在蒙古人已经开始执行西征的计划时（公元 2017 年），花剌子模还在执行着进军巴格达的计划（由于出现内乱而中途放弃了）。

另一个让花剌子模人做出错误决定的原因，在于他们的在伊斯兰世界的地位有所提升。作为伊斯兰世界的北境守护者，花剌子模人天然有向北方那些“野蛮”游牧民传播教义的义务。击败佛教徒统治的西辽、夺取河中这件事，也足以让花剌子模人的信心爆棚。更何况花剌子模现在的期望值，已经提升到了做伊斯兰世界政治领袖的高度。在这种情况下，花剌子模人并不认为，有什么必要和蒙古人缔结什么和平条约。至于贸易，自然还是可以做的，只是蒙古人就没有必要自己把货运过卡拉套山了。

很显然，无论出于面子还是利益方面的考虑，同样正处在势头上的蒙古人，是肯定不会善罢甘休的。按照之前北方游牧帝国在东亚的历史经验来看，如果蒙古人能够把重心一直聚集于东方，那么他们下一步很可能会像之前入主中原的那些北方民族一样，建立一个中原王朝，并逐渐丧失自己的游牧属性（又或者像契丹人那样建立一个二元帝国）。当然，也存在蒙古人打破历史规律，在征服中央之国后，还有欲望向西扩张的可能性。然而有一点是可以肯定的，那就是花剌子模人的主动交恶，至少将蒙古西征的日期提前了。以至于后人一提到蒙古西征，以及他们对西方世界伤害，大家都会想到这件事情的起因，就是源自于花剌子模失信诛杀杀蒙古商队之事。

由于控制楚河河谷和塔里木盆地的西辽，横亘于花剌子模之间，

蒙古人首先针对西辽发动了远征。做出这样选择的另一个原因，在于现在西辽的君主并不是一个契丹人，而是蒙古人在草原上的主要对手之一："乃蛮人"的王子。记得在西域部分时，为了解读蒙古高原的地缘结构，我们曾经略写过一下成吉思汗时代，蒙古高原的地缘结构（参见《蒙古诸部地缘结构图》）。其中说成吉思汗所属的蒙古语的部落分布于肯特山以东的东部地区；中部的色楞格河流域则以克烈部为主（可能说突厥语，也可能说蒙古语）；至于西部杭爱山——阿尔泰山之间的"大湖盆地区"，及至阿尔泰山南麓，则为为突厥语族的乃蛮人所有。

除了语言上的差异以外，克烈部与乃蛮部在宗教信仰上与蒙古人也有所不同。很多人并一定会觉得诧异，二者当时的信仰竟然是属于天主教的教派——景教（聂斯脱利派）。当然，这些游牧者的信仰，并非欧洲人直接传教的结果。基督教得以在蒙古高原上传播，很大程度是因为自唐朝传入中原之后，因其独尊一神的理论，无法佛教、道教等与其它宗教，以及华夏文明的祖先崇拜传统兼容共存，而退而求其次的避入游牧之地传播。实际上，由于自身在文明上的积淀有限，游牧民族对宗教信仰本身，并没有定居民族那么坚定，任何成体系的外来宗教，都有可能在游牧民族中获得传播。

作为阿尔泰山的守望者，乃蛮人的失败不仅意味着蒙古人统一高原成功，也意味着蒙古骑兵的身影将很快出现在天山之麓。最先让西辽人感受到直接压力的，是"高昌回鹘"的叛离（公元 1209 年）。在契丹人进入中亚之后，身处东疆的高昌回鹘也是最早归附西辽的国家，

并且成为西辽帝国在东北方向的门户。所谓敌人的敌人就是朋友，为了应对即将到来的危机，契丹人决定借力逃亡而来的乃蛮人，以增强自己的军事力量，同时乃蛮人也作出了融入契丹的姿态，甚至因此而放弃了原有的基督教信仰，变身成为了佛教徒。不过这支落跑而来的外援，并没有为西辽的安全做出太大贡献。相反，在花剌子模人击败西辽占得河中之地后，反客为主的乃蛮人却乘机谋得了王位，并通过与西辽王室联姻（同时仍以西辽为国号）与契丹贵族达成了和解。

由于西辽推行强制改宗佛教的政策，是在乃蛮人发动政变之后进行的，所以西辽后来灭国的责任，很大程度被归罪于乃蛮人身上。然而事实上，正我们之前所分析的那样，西辽之所以开始改变宗教政策，是因为遭受到了伊斯兰世界的强大压力。从这一点来说，决心融入西辽的乃蛮人只是在顺应大势罢了。不管成功还是失败，地缘政治上都应该由“西辽”这个政治体来负责。不过这个责任到底由谁来负，已经不重要了，因为蒙古人几乎没有留给他们看到改革后果的时间。公元 1217 年，成吉思汗派出两万铁骑，（哲别领军）开始向西辽进军。

蒙古人军事上的特点，已经被各路研究者研究的很透了。在这里值得关注的，是他们在政治、外交层面的做法。鉴于西辽正处于宗教改革的阵痛期，蒙古人在军事进攻之前就向西辽臣民传达了自己允许宗教自由的政策。这一政策迅速在以喀什为首的各个绿洲引起了共鸣，占据人口多数的穆斯林居民，很快成为了蒙古人的内应，并使得乃蛮人和契丹人的统治瞬间崩塌。值得玩味的是，当年契丹人之所以能够在中亚迅速满血复活，也正是受益于宽松的宗教政策。

很难说契丹人的做法是对是错，因任何政策的出台都有其特定的背景。鉴于蒙古汗国的强大，即使契丹人继续执行宽松的民族、宗教政策，也一样逃脱不了灭亡的结果。这其中最大教训在于，即使从各个层面（包括民族、宗教等）来看，在一个政治体内进行地缘融合是必要的，你也不可能在自己衰弱之时做到这点。换句话说，这样做的前提是执行者本身必须足够强大，否则只会加速自身的分裂。相信这一教训，在今天依然有借鉴作用。

“胡萝卜加大棒”一词，是美国人在20世纪初引用于外交政策中的。不过在历史上，这种一手硬一手软的方式，早已让各个时代政治家们操弄的很熟练了。就中文的语境来说，中国史书《三国志》中总结的“恩威并施”一词，倒是显得更加的优雅。当然，用什么词来形容这一政策并不重要，关键是怎么做了。在征服西辽的过程中，宗教自由的胡萝卜，显然发挥了至关重要的作用，也让生活在西辽土地上的居民，在改朝换代时承受了较低的损失。

然而仅仅凭借这一政策，蒙古人是无法建立庞大帝国的。就一硬一软的两种手段来说，大棒显然比胡萝卜要更重要。因为只有在大棒威胁下的胡萝卜，才会显得更加的香甜。就好像蒙古铁骑没能在战场上显示出战胜西辽军队的实力，再多胡萝卜也是于事无补的。现在为了让更多人接受“胡萝卜”，蒙古人还需要找到一个合适的时机，显示一下大棒的毁灭性威力。很不幸，花刺子模人成为了这个倒霉的样本。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-11-19

上图：蒙古诸部地缘结构图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/235590366.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-11-23

2015-11-23

【蒙古西征2花剌子模的覆灭】

公元1209年，成吉思汗亲率大军西征，开启了建立横跨欧亚帝国的征程。成吉思汗之所以如此重视这次战争，一方面是因为，如日中天的蒙古人来决不能接受花剌子模那样的羞辱;另一方面同样自认如日中天的花剌子模刚刚为一个庞大帝国奠基。只要征服了它，就可以顺势接收这笔遗产。不过在蒙古西征之前，还没有哪个游牧帝国能够同时在东、西线同时取得成功。

尽管花剌子模在战略上轻视对手,但并不代表他们在战术上也会无视对手的存在。就游牧民族的特点来说，长期与之打交道的花模之模人，了解程度并不比身处东亚的中原王朝要低。显而易见的是，与这些游牧者进行野战是很难占到便宜的。建立坚固的城防工夫，以充沛的物资储备打消耗战，是最为稳妥的方案。为此，中央之国的历代王朝，兴建起了规模庞大的长城体系。不过在绿洲散状分布于沙漠之地的中亚（乃至西亚地区），沙漠本身就能起到天然防御作用，长城这种形式即没有必要，也没有足够的人力、物力维护。在能够提供淡水和补给的绿洲中修筑坚固的城堡，会更符合当地的防御需求。

大多数情况下，游牧者的进攻并无法持久，无论他们是否掠得自己想要的物资，都会很快退回草原。防御者所要做的，就是在储备足

够物资同时坚壁清野，静待这些游牧轻骑兵的撤退。由于花剌子模原有位于阿姆河下游的都城“玉龙杰赤”（土库曼斯库尼亚—乌尔根奇）位置过于边缘，突厥斯坦山下、泽拉夫尚河畔的撒马尔罕成为了花剌子模的新都。如果花剌子模的统治重心在于中亚的话，这个选择在地缘政治上无疑是非常正确的。然而鉴于花剌子模已经取得了兴都库什山脉南北，以及伊朗高原的控制权，花剌子模要想真正成就一个帝国的话，下一步应该需要在伊朗或者阿富汗再建一个新都（取决于它的重心是在西亚还是南亚）。

在蒙古大军即将压境之时，是否把政治中心进一步南移，并不是花剌子模优先要考虑的问题。事实上，这些土地的实际统治者们也只是刚刚臣服于花剌子模，花剌子模还没有时间来消化这一切。能否坚守河中各绿洲，才是这个新生帝国存亡的关键。为此，玉龙杰赤、撒马尔罕这新旧两都成为了花剌子模的防御重点（集结了一半的兵力），同时从卡拉套山到费尔干纳的诸绿洲城堡中，也都储备了足够多的物资，以图消耗掉蒙古人的耐心。

从战略方向来说，西征的蒙古大军可以选择两条路线发动进攻：一是从阿尔泰山起兵，穿越伊犁河谷、楚河河谷、塔拉兹河谷，沿天山北麓翻越卡拉套山，在锡尔河中游上次蒙古使者被劫杀的“讹答剌”城一带与花剌子模人接战；二是沿天山南麓，由原西辽最后的都城——塔里木盆地西北角的喀什出发，翻越天山进入锡尔河上游的费尔干纳盆地。这两条线路，实际也是两条丝绸之路的主线（新北道与北道），前者是汉王朝所开拓，后者则为唐王朝所打通（官方层面）。

最终这两条线路都为蒙古人所采用，其中成吉思汗所率领的主力（20余万），走的是天山北路，而之前由哲别带领征服西辽的部分蒙古骑兵（5000人），则先期进入费尔干纳方向策应。就蒙古人的意图来说，是希望对手误以为费尔干纳方向才是主力进攻方向。事实上花剌子模人也的确作出了错误判断，将机动部队的主力派往了费尔干纳。不过，这一错误判断本身并不会改变战局的结果，因为花剌子模人要在这场战争中取胜的唯一希望，只在于那些看似坚固的城堡能否耗尽蒙古人的补给和耐心。

花剌子模人调集在河中地区的总兵力约在40万，从数字上来看好像略占优势，然而有两个战略层面的因素对他们是非常不利的：首先这是一个内部结构松散、民族众多又各有其地的新生帝国。你很难让那些异地作战的军队，在保卫他人领地时有足够的决心。反观对手，尽管蒙古帝国崛起的时间几乎与之相似，但成吉思汗的优势在于，基于自身的地缘属性，帝国对游牧者具有天然的吸引力。将所有住在毡房里的游牧者统一起来，也是蒙古帝国的国策。而原本一盘散沙的游牧部落同样明白，他们之所以长期在与农耕王朝角力中，长期只能以袭扰者的身份存在，在于没有办法集中力量。一旦有一杆汗旗能够将其统一，那么这些原本游牧于荒凉之地（相比农耕区），将共同从富庶的农业区获取超额的回报。

其次虽然总兵力高于蒙古人，但花剌子模所需要设防的据点众多，兵力势必分散。而拥有机动优势的蒙古人，可以选择集中优势兵力各个击破。至于花剌子模人寄希望以坚壁清野的方式“饿”跑蒙古人的

愿景，也在一个个绿洲失守之后，变得希望渺茫。因为每失守一个绿洲，那个绿洲所储备的物资都将成为蒙古人延续战事的资本（所谓“以战养战”）。更何况蒙古人已经先期从西辽那里，收获了从吐鲁番盆地到塔里木盆地的绿洲，能够为他们在天山北麓的战争提供有利的支撑。

很多时候蒙古人的胜利被归结于他们在军事上的强势。一昼夜奔袭200公里的效率，以及人马合一的骑射能力，是最为人所津津乐道的。然而蒙古帝国之所以如此之快的扩张，更多还在于在外交上简单而又有效的方式。在蒙古大军压境之时，如果原意开城投降的话，那么至少城内居民的生命权可以得到保证（虽然财产还是有可能被掠夺）；如果强烈抵抗的话，则将面临屠城的命运。基于蒙古人在宗教、文化政策上的开放，投降的选项变得更加的有吸引力。

另外，蒙古人在恐吓对手方面的确有着非凡的手段。每当他们攻取一地，都会从当地居民中选取精壮以为副军（中国史书称“签军”），这些非主力部队除了承担军队中的苦役之外，更重要的职能是在后来的战事中排在阵前，增加声势和充当炮灰。于是那些认为自己非常安全的守军，总能在一夜之间发现自己被声势浩大的蒙古军队所包围，并因此而丧失对抗的信心。同时，蒙古人也很善于吸收利用被征服地区的技术。即使在下令屠城之后，那些身怀技能的工匠也总能保留性命，并让以轻骑兵为主的蒙古军队，变成一支能够适应各种战场（特别是攻城器械的制造）的复合型军队。

由于河中之地新附，加之除撒马尔罕之外的其它据点兵力有限，成吉思汗的军队仅用了三个月时间，就扫清了包括费尔干纳在内的，

锡尔河中上游的绿洲，陈兵于撒马尔罕城下。在围攻这个河中地区最重要的据点之前，蒙古人甚至先迂回到泽拉夫尚河下游，攻占了河中的地区的另一大城市“布哈拉”为首的几个城市，以彻底将撒马尔罕变成一座孤城。

不过花剌子模的国王，仍然认为撒马尔罕城能够坚守数月甚至数年时间，只是他自己却并不原意以身犯险，而是退至了吐火罗盆地。驻守这座战略要地的任务，则交付给了非嫡系的，从伊朗高原征召而的的波斯人，以及从中亚草原招募而来的突厥人（总数约十万人）。问题在于，鉴于蒙古人对游牧者的吸引力，后者的忠诚度完全不能保证。这座被花剌子模寄予厚望的新都，在攻击发起后仅仅几日，就因守军的主动投降而沦陷。

撒马尔罕的失守，意味着蒙古人对河中之地的完全征服。接下来花剌子模的旧都、横跨阿姆河两岸的玉龙杰赤，自然成为了蒙古人的下一个目标。不得不说的是，作为花模子模的发家之地，玉龙杰赤的抵抗要坚决的多。在 7 个多月的防御战中，蒙古人付出了相当的代价，以至于城破之后，这座中亚名城遭遇了毁灭性打击。不仅城内数十万居民被屠，城市更是被憎恶城墙的游牧者所毁。

一年的时间里（公元 1219 年 6 月——1220 年春），花剌子模就失去了他们苦心经营的河中防线。在战前就已经出逃的国王和他的继任者，分别向王朝的新领地：伊朗高原东北部的呼罗珊，以及兴都库什山脉南部的印度河流域逃亡。为了彻底解决掉花剌子模的威胁，蒙古军队亦分别向两个方向进行追击。事实证明，花剌子模之前的开拓

工作并没有白做。逃往阿富汗南部的新国王（扎兰丁），在喀布尔河谷之北的“八鲁湾”（今阿富汗恰里卡尔）又聚集到了十万军队，并对翻越山口而来的三万蒙古军队进行了阻击，史称“八鲁湾之战”。

出乎很多人意料的是，蒙古军队遭遇了开国以来的第一次大败，峡谷地形以及坑石相杂的地貌，让蒙古骑兵吃尽了苦头。在对手优势兵力的合围之下，三万蒙古骑兵大部被歼。花剌子模的这场胜利，不由的又让人想起了兴都库什山脉那“帝国坟场”的称号。那么这场突出其来的失败，会阻止蒙古西征的步伐吗？答案当然是否定的。至于蒙古人下一步是怎么做的，又为自己“引进”了什么样的对手，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-11-23

@扁舟酒易空 2015-11-21

送给楼主一副图片表示慰问，不知道楼主喜欢不

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m%2F235724699.jpg[/img]

不错，谢谢！不过能不能把普京大帝去掉，图放大成高清给我:）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-11-26

[蒙古西征 3]

虽然很多战役会被定性为是战略转折点(比如怛罗斯之战)，但实际上决定一个国家命运的，并不是一次战场上成败。是否失败后有力量再战，才是问题的关键点。这就好像日本在太平洋战争中的失败，中途岛海战的失败并不是真正致命的，让日本走向衰弱的根本原因，

在于它没有与美国对抗的国力。从这个角度来看，当日本决定突袭珍珠港的那一刻起，就已经走上了一条不归路（这点战役统帅山本五十六自己反倒是最清楚的）。

回到蒙西西征的话题上来。在喀布尔河谷遭遇史无前例的失败后，蒙古人意识到花剌子模在阿富汗境内的战争潜力，以及自己在战术上的问题。为此成吉思汗本人亲率十余万主力，迅速由巴米扬（就是那个有大佛的地方）再次越过兴都库什山脉分水岭，准备给予对手致命一击。在压力面前，花剌子模人刚刚积累的一点信心，很快便荡然无存。在蒙古人到来之前，他们主动放弃了包括伽色尼在内的阿富汗城市，越过今天的阿、巴边界向印度河方向撤退。

需要说明的是，尽管在连接阿富汗与巴基斯坦的山口中，海拔仅千米开伯尔山口几乎成了唯一代言人，然而如此漫长的山地中，能够通行的山口显然不止一个。这就好像一提到华北平原与东北的分割点，大家就会想到山海关所处的那条沿海通道，但燕山山脉之上，还是会有不少对接分水岭两侧河谷的山口（通行难度更高罢了），它们被使用的历史，甚至比山海关要早得多。也正因为此，拥有强大人力、物力的中央之国，才会通过建立一条连续防线（长城），以谋求绝对的安全。

从中国人的角度来看，印度河平原与兴都库什山脉之间，倒也具备修筑长城的条件。不过邦国林立的次大陆，并没有做过类似的尝试。在蒙古人到来之前，花剌子模人在阿富汗南部集结的地点，是在当年伽色尼王朝的都城“伽色尼城”。以地理结构的划分来看，伽色尼城

处于兴都库什山脉南麓谷地带(具体赫尔曼德河上源——洛拉河的上游）的东部，其北部则是喀布尔所处的“喀布尔河谷”。由喀布尔河谷起，穿开伯尔山口后，进入的是印度河平原与克什米尔山地之间的缓冲高地——波特瓦尔高原。

开伯尔山口东侧的“犍陀罗盆地”（核心城市为南部的白沙瓦）是波特瓦尔高原的核心区，也是历代外来民族入侵南亚次大陆的跳板。如果花剌子模人想逐次抵抗蒙古人的话，他们可能的选择是波特瓦尔高原。不过这显然不是花剌子模人的预案，要知道如果你在兴都库什山脉那种复杂山地中，都没有信心抵抗的话，到了波特瓦尔高原、印度河平原这种平缓之地，就更没可能抵御蒙古骑兵的冲击了。事实上花剌子模人上一次在喀布尔河谷（八鲁湾）的胜利，就是因为他们审时度势的弃马，以步兵设伏的形式迎战，而蒙古人当时却还固执的坚持他们的人马合一（这次成吉思汗是不会再犯这个错误了）。

在地形图上我们会看到，在兴都库什山脉与波特瓦尔高原之间，在是一条体量不大、但海拔颇高的“厂”字形山脉，近乎天然长城般的存在于今天的阿、巴边境。这条山脉的名称叫做“萨菲德山脉”，其与南部的苏莱曼山脉一起，共同成为了兴都库什山脉——南亚次大陆的地理分割线。开伯尔山口，就在这条天然长城的东端。另外，萨菲德山脉的西部延伸部分，也是伽色尼所处的洛拉河谷（赫尔曼德河流域），与喀布尔河谷（印度河流域）的分水岭。

从伽色尼出发进入印度河平原，并不一定要绕经喀布尔河谷和开伯尔山口。伽色尼城位置正是在萨菲德山脉的西南麓。沿萨菲德山脉

南麓向东，有一条从“厂”形山脉拐角处穿行，直接进入平原区的山口——“派瓦尔山口”(阿富汗城市加德兹东部)，今天，阿、巴两国在此也有公路连接。只不过与开伯尔山口相比，这个海拔 2600 米的山口,通行难度要大一些罢了。在没有信心坚守印度河平原的情况下，急于逃亡的花剌子模国王(扎兰丁),率领还原意追随他的 5 万余人，在蒙古人到来之前就穿越了派瓦尔山口，向印度河方向转移。然而凭借强大的机动能力，比花剌子模人晚半个月从迦色尼出发的蒙古人，在对手准备横渡印度河之时追上了这些逃亡者。

眼看渡河无望的部分花剌子模军队,开始北上向白沙瓦方向逃亡。如果最终能够进入克什米尔山地，那么还是有保存性命的可能性。不过成吉思汗派出的另一支蒙古军队，已经东出开伯尔山口，入驻了犍陀罗盆地，等待这些逃亡者的，只能是一边倒的屠杀。最张为花剌子模留下火种的，是少人跟随着他们的国王，骑马强渡印度河成功的花剌子模人。他们的下一站，恒河平原的门户、今天印度的中心——德里。

在花剌子模人攻灭古尔王朝之前，古尔人曾经横扫恒河平原，一直攻入孟加拉国境内。当然这种占领，并非是真正意义的帝国，而是迫使当地的印度邦国归附。攻灭古尔王王朝的花剌子模人，也在恒河平原一定程度的拥有的影响力。问题在于，纯粹从地形条件灭看，在这样的大平原地区是绝对阻挡不了蒙古铁骑的。不过蒙古人在追击了一段路程之后，还是退了回去。后来的几次西征中，也没有再把南亚次大陆作为扩张的方向。说起来原因其实也很简单，那就是地理影响

力并不只体现在地形上，还包括气候。从北亚苦塞之地而来的蒙古人，根本无法忍受恒河平原那湿热的热带季风气候。

蒙古人遇到的问题，也是很多中高纬度民族入侵南亚次大陆时，所遇到的最大挑战。相比之下，印度河流域那种干热的热带沙漠气候，反而要更加容易适应些。当然，也会有一些民族，经过时间的洗礼后，最终适应热带季风气候。比如最早的雅利安人、后来建立莫卧尔王朝的突厥人。只是这样做的代价，势必是将自己土著化，并切断自己和故地的地缘联系。所谓“一方水土养一方人”，这种适应还体现在，原本以马上优势征服印度的民族，逐渐因适应环境的原因，习惯使用印度式的军种（如象兵），然后再被新的马上民族所征服。

对于在欧亚大陆还有巨大扩张空间的蒙古人来说，印度的吸引力还不足让他们决心变成一个热带民族。一定要从欧亚大陆富庶的边缘之地选一个板块来征服的话，长城以南那片与蒙古高原对接的土地，要适合的多。事实上在结束这次攻灭花剌子模的西征之后，蒙古人便很快就在东亚发动了灭金战争（公元 1234 年灭金）。灭金战争结束后，高效的蒙古人旋即进行了第二次西征（公元 1236 年）。

之所以要花些笔墨在蒙古人身上，是因为这个纵横欧亚的游牧民族，前往未有的将欧亚大陆几大边缘地区串连了起来。对于身处东亚，又想了解欧洲的我们来说，这实在是一个把两个平行世界（如果将中央之国视为孤立板块的话）联系在一起的好媒介。在攻取中亚，将触角伸及西亚、南亚之后，蒙古人的第二次西征，却没有定位于这两个方向，而是开始了在欧洲的征战。至于为什么，我们下一节再接着解

读。

注：明天会就今日的内容做张简图。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-11-26

@拜金教教主 2015-11-24

楼主什么时候做个蒙古西征的图啊？

做个四大汗国示意图好了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-11-26

@我也鄙视抢沙发的 2015-11-24

楼主没提到郭静和欧阳锋啊？攻击花拉子模,郭靖和欧阳锋立有大功。

也是哦！忘记了。。。。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-11-30

上图：蒙古帝国入侵印度示意图

高清下载地图：http://pan.baidu.com/s/1qWzlcGO

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/236558270.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-11-30

@biluoru2015-11-29

期待楼主的欧洲大图，和那张西域全图一样。个人觉得西域和欧洲是最值得做大图的两个区域，涉及板块多，参与博弈族群多，跨越历史长，对现代社会影响也深远，当然西域是从广义而言。有一点觉

得地名标注没必要到乡镇级别,除非像三塘湖盆地那种特殊板块可以特别标一下,县一级足以够认知了,太多乡镇地名密集感觉有点杂乱了。个人见解!

西域部分本来也是想标到县级的,毕竟每一个点都是自己手打的,工作量太大。但那种沙漠地带,每一个乡镇都是一块绿洲,并可能在历史、地缘上发挥过重要作用。仅标示县城所在地,是远远不够的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-12-01

2015-11-30

[蒙古西征4-阿塞拜疆]

蒙古人在南亚的征战,与我们正在解读的欧洲并无直接关联,这部分内容更多是让我们清楚,蒙古帝国在这个方向的扩张极限在哪里。真正对后来历史有影响的是西线的战事,蒙古铁骑在这个方向的渗透,不仅为后来的第二次西征埋下的伏笔,更是让他们与欧洲和基督教世界接上了火。事件的导火索,依然是那个昙花一现般的帝国——花模子模。

在蒙古人快速攻破撒马尔罕后,身处吐火罗盆地的花剌子模国王“摩诃末”,对坚守阿姆河防线一事彻底丧失了信心,转而率领王室向伊朗高原西逃(此时玉龙杰赤城丧未受到攻击)。从战略上看,内部结构不稳的花剌子模,的确无法在阿姆河一线阻挡蒙古铁骑。问题在于其战前的计划,却又是把赌注压在阿姆河一线,尤其是新旧两都之上的。这意味着,花剌子模在呼罗珊一线并没有事先筹划第二条防

线，逃亡者能够有什么样的结果，仅仅取决于蒙古人的决心。

不幸的是,之前决定与蒙古交恶的花剌子模国王本人(摩诃末),就是成吉思汗此次西征的直接目标。更为不幸的是,在工业革命之前,蒙古人在陆地的机动能力应该算得上是最强的,逃亡的花剌子模人每到一地,蒙古人追兵便很快追击而至。由于花剌子模已经取得了整个伊朗高原的宗主权,蒙古人认为无法在包括呼罗珊在内的中亚地区立足之后,花剌子模国王将很有可能退入伊朗高原西、南部,并集结力量与之对抗。

在此我们先回顾一下伊朗高原的地理、地缘结构。由于印度洋季风并没有光顾阿拉伯半岛-伊朗高原，以及南亚的印度河流域，这些地区的水资源都主要是靠高山雪水补给。就这一点来说，在山脉围边的伊朗高原倒是优势十足。不过也正因为这一特点，伊朗高原腹地的那些低地，都为荒漠地带，真正有价值的是紧邻山地的区域。其中东北边缘的厄尔布尔士山脉（东段)、科佩特山脉，成就了呼罗珊板块（帕提亚板块)；西南的平行分布的库赫鲁德山脉、扎格罗斯山脉，则是南、北对应着波斯、米底板块。

以方位来说，地缘属性归入中亚呼罗珊地区，又可以称之为“东伊朗”;而隶属西亚范畴米底、波斯板块,则可统称为“西伊朗”。东、西伊朗，或者说中-西亚的地缘分割线，大致对应着里海南岸与厄尔布尔士山脉的中点。另一个方便大家在行政图上分割二者的方法，是找到伊朗首都德黑兰的位置（当时称 Ray，中文译为“拉伊”或“剌夷”)。由东向西进入德黑兰，即意味着进入了西伊朗的范围。

与美索不达米亚直接对接的，是曾经崛起米底王朝的“米底板块”，中心城市为扎格罗斯山脉西北麓的哈马丹。中亚民族在控制呼罗珊之后，一般会先征服哈马丹，再翻越扎格罗斯山脉进入美索不达米亚平原。在蒙古人到来之前，花剌子模也正是沿着这样一条线路，对巴格达进行了一次失败的远征。由于担心花剌子模在西伊朗恢复元气，向西搜索前进的蒙古人连续进占了德黑兰、哈马丹。不过事实证明，已如惊弓之鸟的花剌子模国王，已经完全没有再战的信心了，在蒙古人的步步紧逼之下，只是想找个地方避祸。

在这个星球上，似乎只有海洋能够阻碍这些游牧者的步伐。半个多世纪后，已经在陆地上扩张到极致的蒙古帝国，本来并不认为日本能够独善其身，然而前后两次渡海远征的失败，让蒙古人意识到海洋暂时还不是他们所能挑战的。花剌子模当下的领土范围，还没有扩张到地中海和黑海之滨。不过这并不意味着其境内就没有“海”了。作为世界上最大的咸水湖，咸海之西、伊朗高原之北的“里海”，除了没有通道与外海相连以外，各方面条件都可以算得上是“海”了。事实上，里海与相邻的黑海分离，也仅仅是一万年前的事情。为了躲避蒙古人的追杀，摩诃末带着他的儿子们由里海东南角的戈尔甘河口，秘密潜入里海中的岛屿隐身。只是为了快速脱身，王室的其它成员及辎重财物，就只能丢给蒙古人了。

在避入里海之后，触发蒙古西征的摩诃末当年便撒手人寰（公元1220年，死后传位于扎兰丁）。继承王位的扎兰丁后来试图在兴都库什山脉以南东山再起的事，前面也已经解读过了。对于我们来说，成

为过去式的花刺子模已经不是关注的重点了。而对于取得呼罗珊地区控制权的蒙古人来说，还要不要继续西征才是重点需要考虑的。大多数情况下，中亚入侵者在入主呼罗珊之后，会对伊朗高原西、南部的米底、波斯两大板块更感兴趣，以最终能够接入富庶的新月沃地。

蒙古人已经站上了伊朗高原的土地，并且在西伊朗显示了自己的力量，对西亚的征服自然也会在考量当中。问题在于以此时他们离“家”已经太远了，在东亚征服金朝战事尚未结束时，无论是陷在西亚还是南亚，战略上的风险都很大。当然，击败花刺子模的计划执行的如此顺利，蒙古人还有时间为将欧亚草原所有游牧部落统一起来的目标做准备。

从大兴安岭到多瑙河口的欧亚草原带，是最适合多年生草本植物生存的土地（由于降水稀少，乔木很难成片生长），因此也被称之为“干草原”或者“典型草原”。以阿尔泰山为界，欧亚草原又被划分为东、西两大区域。其中西干草原，尤其是乌拉尔山以西的欧洲草原，条件要比蒙古本部所处的东干草原优越许多。正常情况下，亚洲游牧民族，都是从里海——乌拉尔山之间的缺口向钦察草原推进，就像在欧洲草原变身为“钦察人”的突厥系游牧部落一样。不过这次对花刺子模的征服，却让蒙古人产生了打通另一条进入欧洲通道的想法，那就是跨越高加索地区，从里海之西进入当下主要由钦察人覆盖的“钦察草原”。

所谓“高加索地区”，指向的是大、小高加索山脉夹合而成的一片“Z”字形板块。尽管一提到高加索，大家首先想到的是一片山地，

但即使在山地为主的区域，其最有潜力的板块还是山间的低地。具体到高加索地区，就是 Z 字形山地间的两片喇叭状低地了。其中面向黑海，以里奥尼河平原为核心的平原区，当下为格鲁吉亚所有；面向里海的库拉河平原，目前为则阿塞拜疆领土。

作为高加索地区的土著，格鲁吉亚人的存在，早在古希腊文明时期，就已经被记录下来了（古希腊人还在此建立了贸易据点）。在希腊神话中，格鲁吉亚甚至还是英雄们寻找到金羊毛的地方。在蒙古人到来之前，格鲁吉亚人也已经建立了自己的国家，并在欧亚地缘政治舞台上发挥在特殊作用。不过鉴于蒙古人此行的目标是前往钦察草原，阿塞拜疆人才是他们前行道路上的直接障碍。

蒙古人当年所遇到的阿塞拜疆人，就是现在阿塞拜疆人的祖先。他们到达这片土地的时间，要远晚于格鲁吉亚人。11 世纪后期，在塞尔柱突厥人征服西亚、小亚细亚及高加索地区后，大量中亚突厥系部落被引入帝国境内。在塞尔柱帝国分裂之后,定居于阿塞拜疆、亚美尼亚高原-高加索地区东部的部分突厥人，开始建立政权并形成了突厥属性的阿塞拜疆族。

如果说面朝黑海的格鲁吉亚人,地缘方面更多受欧洲方向影响的话，那么与伊朗高原无缝对接的阿塞拜疆地区，则一直处在波斯文明的影响下。以至于今天阿塞拜疆人，与伊朗一样归属于什叶派，甚至可以将之称为“波斯化的突厥人”。需要说明的是，阿塞拜疆的概念并不仅限于今天的“阿塞拜疆共和国”。现在我们看到的阿塞拜疆，实际只是 19 世纪 30 年代，沙皇俄国从波斯人手中割取的“北阿塞拜

疆”。南阿塞拜疆则一直留在波斯（现在的伊朗）境内，并建制有东、西两个阿塞拜疆省。在行政地图上，我们会看到伊朗在西北部、里海之西有一个突出部，这就是“南阿塞拜疆”的所在。在南阿北部，甚至还有一块叫做“纳西切万自治共和国”阿塞拜疆共和国的飞地，横亘在它与亚美尼亚之间。

从地理角度来看，南阿塞拜疆的位置处于亚美尼亚高原（包括纳西切万），而北阿塞拜疆则完全属于高加索板块。一直以来，处于板块相接位置的阿塞拜疆地区，都是各方争夺的焦点。今天南阿境内的“乌鲁米耶湖”，也是古亚美尼亚“三海”（三湖）之一。不过亚美尼亚人失去乌鲁米耶湖地区帐，并不能算到突厥人头上。早在米底时期，操伊朗语的人口就开始向亚美尼亚高原、高加索地区东部渗透成功，并使之与伊朗高原连成一体。

中世纪阿塞拜疆板块的政治中心，在今天南阿塞拜疆境内、乌鲁米耶湖东侧的“大不里士”城，这座历史名城今天也是伊朗东阿塞拜疆省的省（湖西为“西阿塞拜疆省”）。在蒙古人到达阿塞拜疆之前，阿塞拜疆的突厥统治者也和伊朗高原上其它国家一样，表示了对花剌子模的臣服。当从哈马丹出发，准备从阿塞拜疆境内过境前往钦察草原时，识时务的阿塞拜疆人并没有抵抗，而是打开了城门将蒙古人迎入了大不里士城。有了阿塞拜疆人的配合，蒙古人在穿越高加索时，看起来也不会有太大问题了。然而事情并没有那么简单，一直在与穆斯林交战的蒙古人，很快就会与基督教世界展开第一次交锋。

说到这里，很多人一定想到了东欧平原的斯拉夫人——罗斯人。

关注过蒙古西征历史的人，大都看到过蒙古大军击败十万罗斯联军的记录。不过这些东斯拉夫人并不是最早抵抗蒙古进攻的基督徒。蒙古人所遇到的挑战，是在翻越高加索山脉之前。那么，是谁代表基督教世界吹响了战争的号角呢？我们明天再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-12-03

2015-12-03

[蒙古西征 5-格鲁吉亚]

高加索山脉之南的基督徒，这会是谁呢？估计有很多人，第一时间会想到那个古老的基督教王国——亚美尼亚，不过答案却是否定的。还记得我们在公元 11 世纪末，开始解读十字军东征时，曾经提到的“奇里乞亚亚美尼亚”的地缘政治概念没有。受塞尔柱突厥人入侵亚美尼亚、安纳托利亚高原的影响，大批亚美尼亚人特别是精英阶层，迁居至了拜占庭统治下的奇里乞亚（西里西亚）。当然，仍然还是有大量亚美尼亚人，留在亚美尼亚高原上。不过奇里乞亚亚美尼亚的存在，让谋求独立的亚美尼亚人找到了一个政治平台。反之还愿意留在故土的，更多是能够忍受异教徒统治的了。

从地缘结构上看，亚美尼亚人没有办法在他们传统的“三海”地区复国，是因为这是一片封闭的高原之地，在西面的小亚细亚半岛、东面伊朗高原都已经伊斯兰化的情况下(更别说南面的新月沃地了)，再在政治上维持一个基督教国家的存在，是非常困难的。相比之下，能够通过地中海与欧洲相通的奇里乞亚，从外部获取资源的可能性就大多了。这也是为什么，借助在十字军东征中发挥独特的地缘政治作

用，亚美尼亚人能够在奇里乞亚异地复国的根本原因。

既然亚美尼亚作为一个政治板块，已经在亚美尼亚高原上不复存在了，那么谁又可能代表基督教世界，率先站出来阻挡蒙古大军的步伐呢？答案是格鲁吉亚。首先我们来谈一下格鲁吉亚的宗教属性。说起“格鲁吉亚”这个标签，它在中文语境里中唯一能够让人联想到的，就是这个高加索小国了。不过要是变个译法，把英文中的 Georgia 变成“乔治亚”、“佐治亚”，或者是人名“乔治”，是不是一下子觉得更加的熟悉了呢？

作为地名，美国的“乔治亚州”（也译佐治亚州）知名度可能还要高于格鲁吉亚。其实格鲁吉亚在 20 世纪上半叶的译名，都还是“乔治亚”，只是为了与后者区别开，才变成现在这个中文名称。这种情况跟斯拉夫人的“哥萨克”跟突厥人的“哈萨克”，在俄语中原来是一个词的道理一样。所谓“乔治亚”一名，来源于一位公元 4 世纪的基督教圣徒——圣乔治。根据传说，在罗马帝国还视基督教为非法宗教时，这位信奉基督教的帝国军官为了自己的信仰而献出了生命（公元 303 年）。由于在传说中，这位骑士还屠杀了一条恶龙、保护了民众，所以“圣乔治”在普通民众中的声望甚高。

今天我们能够感受到的一丝“圣乔治”文化，主要是来自于英格兰人。也许是因为他曾经与“龙”战斗过的传说，英格兰人非常喜欢这位屠龙骑士。不过说到以“乔治亚”作为政治标签，东正教信仰的格鲁吉亚人可是更有优先权了。格鲁吉亚人认为自己是世界上第二个信仰基督教的国家，在罗马帝国通过米兰赦令（公元 313 年）承认基

督教合法地位之后，一直身处罗马势力范围(其沿海地区数次成为罗马领土)的格鲁吉亚人也开始顺应这个潮流。这一历史自豪感，也是格鲁吉亚、亚美尼亚两族，在后来的伊斯兰扩张狂潮中，一直能够孤岛般的生存于这片是非之地的根本原因。相比之下，同样分布于这片高原之上的库尔德人，就因为没有预先接受过一神教的洗礼，而很快成为了伊斯兰世界的一份子。

在分裂的基督教世界，格鲁吉亚人的信仰被归入了东正教体系。这并不让人感到奇怪，基于地缘位置的关系，整个黑海地缘圈长期都是希腊文化和拜占庭帝国的影响范围。今天除了伊斯兰化的土耳其之外，黑海周边的希腊、保加利亚、罗马利亚、乌克兰、俄罗斯、格鲁吉亚，都是东正教信仰为主的国家。实际上在上世纪初，希腊从解体后的奥斯曼帝国中独立之时，包括黑海地区在内的土耳其沿海地区，仍然生活着大量希腊裔东正教徒。只是在希、土两国正式切割后，双方通过人口交换，都“净化”了自己和种族结构。

从地缘政治层面上看，格鲁吉亚人这么早接受基督教（与罗马保持一致）的原因，是为了对抗萨珊波斯的渗透。虽然罗马人也一直试图控制这片土地（主要是沿海地区），但相比之下，与之陆地相连的波斯人，对格鲁吉亚的威胁要大的多。公元 6 世纪，高加索地区的地理中心，原属格鲁吉亚的“第比利斯”城，就被萨珊波斯攻占。7 世纪在阿拉伯帝国取代波斯，成为西亚之主后，第比利斯也成为了一座被穆斯林统治的城市。等到格鲁吉亚人再次夺回这座城市，时间已经过去 500 多年了。

一方面受拜占庭帝国的影响，另一方面又饱受伊斯兰世界的压力，这就是格鲁吉亚尴尬的地缘位置。尽管这两个强邻本身也是死敌，但有一点倒是一致的，那就是不希望看到统一、强大的格鲁吉亚王国，独立于黑海之滨。公元 9 世纪末，在阿拉伯帝国因内部纷争而走向分裂后，格鲁吉亚人借机完成自己的内部统一并独立。王国的黄金年代，出现在 11 世纪末、12 世纪初。首先打破地缘政治平衡的，是来自中亚的塞尔柱突厥人。

在塞尔柱人入侵之前，罗马帝国不管有没有分裂，都还能够控制小亚细亚半岛，与波斯、阿拉伯帝国等亚洲国家对抗。在这种平衡之下，亚美尼亚王国也好，高加索国家也罢，尽管摆脱两大势力的影响，却也能因缓冲国的定位，而夹缝中求生。然而在塞尔柱人入主小亚细亚之后，首先使得拜占庭帝国，失去了干涉亚美尼亚、格鲁吉亚的能力。此时在高加索地区有一个独立的基督教王国，帮助牵制塞尔柱人，反而能够帮助拜占庭人解压。其次，在昙花一现的塞尔柱帝国陷入分裂之后，十字军又在叙利亚、巴勒斯坦一线登陆，整个西亚穆斯林世界的注意力都被吸引了过去。这使得格鲁吉亚在亚洲方向的压力，也趋向缓解。

迎来了千载难逢战略窗口的格鲁吉亚王国，随之开始进入扩张斯，不仅夺回了第比利斯这个地缘枢纽（并立为国都），还向北阿塞拜疆、亚美尼亚高原方向强势扩张。以至于十字军们通过第四次东征，在拜占庭帝国的废墟上建立“拉丁帝国”（公元 1204 年）后，格鲁吉亚人可以帮助小亚细亚东北沿海地区的拜占庭人，建立“特拉比松帝国”

（与尼西亚帝国、伊庇鲁斯国一同自认为是拜占庭帝国的继承者）。

在蒙古人到来之前，格鲁吉亚的领土已扩张至包括现代亚美尼亚在内的北亚美尼亚高原（基督教地区），而北阿塞拜疆及亚美尼亚高原的其它穆斯林地区（除南阿塞拜疆之外），亦成为了格鲁吉亚王国的势力范围。此时的格鲁吉亚王国，可称得上是当之无愧的高加索第一强国。同时这也意味着，在大不里士驻扎的蒙古人，想要进入钦察草原的话，势必要触及格鲁吉亚人的利益。值得一提的是，此时统治强大格鲁吉亚王国的是一位女王。今天格鲁吉亚的钱币“拉里”（50元面值），还印着这位叫“塔玛拉”（Тамара）的女王的头像。至于面对蒙古铁骑的威胁，格鲁吉亚人是战是和，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-12-07

2015-12-07

[蒙古西征6北高加索]

公元1220年末，蒙古人离开南阿塞拜疆，进入北阿塞拜疆。生存在北阿塞拜疆突厥部落，并没有对蒙古人的到来感到恐惧，相反倒是热切希望这些来自亚洲的游牧“兄弟”，能帮助他们摆脱格鲁吉亚人的控制。无论从宗教还是原始属性来看，突厥人跟蒙古人之间的亲近感，都要远高于信仰基督教的格鲁吉亚人，双方结成同盟也在情理之中。在这些突厥人的“帮助”之下，蒙古人在公元1221年初对格鲁吉亚首都第比利斯，发动了第一次进攻。

观察一下第比利斯的位置，就知道为什么这座城市会成为首要目

标了。虽然我们说，格鲁吉亚的核心部分是面朝黑海的里奥尼河平原，但第比利斯的位置却是在库拉河上游。相当于在 Z 字山形的中点。很显然，这是一个进可攻、退河守的位置。即使格鲁吉亚不想做整个高加索之王，守住第比利斯也可保其国家存续。当然，不是说有了地利就能够取得胜利，要想抵御住蒙古人的进攻，格鲁吉亚还需要有支强大的军队。

除去大的地缘政治背景以外，格鲁吉亚能够在高加索地区崛起，技术上的原因在于从钦察草原招募数以万计的游牧者，加入自己军队服役。相比农业定居者，游牧者更像是天生的战士，从欧亚草原输入战士，也一直是中、西亚的诸王朝的常见做法，区别只在于方法不同。比如波斯人、阿拉伯人，喜欢用“古拉姆”奴隶军人的形式。而格鲁吉亚人所采用的方式，则是以服兵役来换取国民权和土地（美国目前在补充兵员不足时，也使用了类似方法）。

数万钦察骑兵的加入，使得格鲁吉亚王国拥有了与蒙古骑兵对抗，甚至野战的资本。公元 1221 年初和年底，蒙古人对第比利斯前后发动了两次攻击，史称“格鲁吉亚之战”（或译“乔治亚之战”）。总的来说，格鲁吉亚人的战损要更大些，损失了近半精锐骑兵。然而蒙古人也意识到，这个山、海之国并不是一两场战役就能征服的。虽然格鲁吉亚王国，并非蒙古人遇到的最大障碍，但问题在于，成吉思汗派出这两万蒙古骑兵北伐的目标，并不是征服高加索，而是去钦察草原探路。能够顺带征服格鲁吉亚，当然是更好；不能的话，也就没有必要纠缠下去了。最终，蒙古人暂时放弃了征服格鲁吉亚的想法，开始

沿里海西岸向北高加索地区进发。元气大伤的格鲁吉亚人，自然也不会不识趣的追击上去。

在此我们需要先对“高加索”的地缘概念再做一次解读。通常所说的高加索地区，很多时候也会包括大高加索山脉分水岭以北地区。其中分水岭以南被称之为“南高加索”或者“外高加索”。地缘政治上一般指向所谓的高加索三国（格鲁吉亚、阿塞拜疆、亚美尼亚）；分水岭以北，则是“北高加索”或者“内高加索”。很显然，这个内、外之别是站在俄国人的角度来划分的。

今天归属俄罗斯的内高加索地区，行政上归属于“北高加索联邦管区”，面积为 17.2 平方公里，仅占俄罗斯总面积的 1%（人口不到千万）。然而这个弹丸之地，却跻身俄罗斯八大联邦区之列（如果加上还不被国际承认的克里米亚，就是 9 个），可以想见其地缘政治地位有多么的重要。另一个证明高加索地缘政治地位的，是“北高加索联邦区”的成员。这个联邦管区包括：达吉斯坦共和国、印古什共和国、卡巴尔达-巴尔卡尔共和国、卡拉恰伊一切尔克斯共和国、北奥塞梯-阿兰共和国、车臣共和国等 6 个自治共和国，加上斯塔夫罗波尔边疆区七个联邦主体组成的。要知道，俄罗斯境内拥有最高自治权的“共和国”，一共也只有 22 个（另有 46 个州、9 个边疆区、4 个自治区、1 个自治州、3 个联邦直辖市）。

每一个北高加索自治共和国的国名，都对应着 1 到 2 个民族，大部为语言上属于高加索语系的土著，并且信仰伊斯兰教（逊尼派为主）。这其中最为人所熟知的，当属逼迫俄罗斯发动两次车臣战争的“车臣

人”了。唯一独立于这个“高加索——伊斯兰”体系的，是奥塞梯人。从语言上来说，奥塞梯人属于与欧洲人更相近的印欧语系-伊朗语族；宗教上则信仰东正教。知晓了这一点，大家应该能够明白，2004 年车臣分离主义武装分子，为什么选择北奥塞梯，制造震惊世界的“别斯兰人质事件”了。

身处一片语言不同的高加索土著当中，奥塞梯人选择与俄罗斯人、格鲁吉亚人一样的宗教信仰并不让人感到奇怪。就像基于同样的理由，那些弱小的山地高加索人选择了伊斯兰教一样。吸引我们注意力的，是奥塞梯人是从哪里来的，又与我们正在解读的蒙古西征有何关联。可能已经有人注意到了，北奥塞梯这个标签，是和“阿兰”一起分享国名的，那么这个共和国的主体民族是奥塞梯人和阿兰人两族吗？答案并非如此，“阿兰”一名，更多代表着奥塞梯人的历史，因为他们是阿兰人的后裔。

阿兰人我们并不陌生。在很长一段历史中，阿兰人成为了欧洲游牧民族，或者说印欧语族游牧民族的代言人。在汉帝国开拓西域的历史，以及日耳曼人入主罗马的过程中，阿兰人及其所属的游牧集团都曾经出现在我们的视野中。不过在匈人、突厥西进之后，作为欧洲游牧民族的最后代表，阿兰人的空间也越来越小。在蒙古人到来之时，里海与黑海之间的北高加索地区，成为了阿兰人最后的保留地。在苏联解体之前，这个俄联邦所辖的自治共和国，全名还只是“北奥塞梯共和国”。1991 年，借助苏联解体所引发的混乱，北奥塞梯人为自己的国名，加上了代表历史的后缀——阿兰。

由于在这片是非之地，东正教信仰的奥塞梯人对俄罗斯有着特殊地缘政治价值，因此这一更名并未造成莫斯科的不安。真正让莫斯科感到不安的，其实是带有强烈地缘独立意味的“高加索”。以至于 2000 年普京将其并入了相邻的“南方联邦管区”。不过这种名称上的改变，并不能淡化这一地区的高加索属性，相反还增加了双方的不信任感。以至于 10 年之后，北高加索联邦管区再次独立建制，七个联邦管区也变成了八个。

对于后苏联时代的俄国来说，北奥塞梯人的存在，不仅是打入北高加索地区的一颗楔子，更可以帮助俄国人在南高加索地区做同样的事。因为奥塞梯人的分布区，跨越了高加索山脉分水岭，在格鲁吉亚境内、第比利斯西北部还有一个奥塞梯人为主的政治体——南奥塞梯共和国。2008 年 8 月 8 日，在北京奥运会开幕的同一天，俄罗斯、格鲁吉亚为了争夺南奥塞梯的控制权，爆发了一场历时十天的战争，全称“俄罗斯格鲁吉亚战争”。战争结束之后，一直谋求脱离格鲁吉亚的南奥塞梯共和国，正式获得了俄罗斯的承认，并作为俄罗斯的卫星国，保持独立到现在。

之所以在这个时候解读北高加索的地缘结构，是因为蒙古人进入钦察草原的第一站，就是北高加索地区，而当时阻挡他们前进步伐的正是被阿兰人。至于事情会朝哪个方向发展，我们下一节再解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-12-09

2015-12-09

[蒙古西征 7 阿兰人]

通常情况下，翻越一个高大山脉的办法，是在分水岭两侧各找一条源头相对的河谷，以为天然道路。两条河谷当中的最高点，就是“山口”了。所谓“一夫当关，万夫莫开”的关口，大多也是构筑于此种地形中。不过要是山脉一头与“海”相连，那么山、海之间狭窄的沿海低地带，会更有机会成为沟通山脉两端通道的首选（除非海侵的厉害，没有沿海低地）。比如著名的山海关、温泉关，扼守的都是这样的沿海通道。而高加索山脉两端，恰恰也都有“海”。

高加索山脉东南端直接对应的，是一片叫做“阿普歇伦半岛”的半岛形低地。这个伸入里海的海岬，当下也是阿塞拜疆共和国的首都“巴库”所在地。在蒙古人到来之时，阿普歇伦半岛及库拉河以北的阿塞拜疆地区，是被一个叫做希尔凡（Shirvan，中文资料也译为：失儿湾、设里汪）的王国所有。今天巴库城内，还有一座始建于公元14世纪，被列入了世界文化遗产的“希尔凡宫”遗址。很显然，与阿塞拜疆境内的其它穆斯林王国、部落一样，希尔凡人也无意于蒙古人硬碰硬。在他们的带领下，穿越阿普歇伦半岛的蒙古军队，继续向钦察草原进发。

位于山脉东南端的阿普歇伦半岛，并非是扼守高加索通道的唯一要地。从地形角度来说，这条将近400公里的沿海通道，最紧张的关口是位于其中部的“杰尔宾特”。由于高加索山脉在此有一个突出部伸入里海，与海岸线的距离仅仅只有3公里（古时应该更短），杰尔宾特的防御难道是整条通道中最低的，也因此成为了内、外高加索地区的地缘分割点。不过基于可以理解的地缘政治因素，管辖这个战略

要点的，是隶属北高加索的俄联邦达吉斯坦共和国。而俄罗斯与阿塞拜疆的行政边界，也位移到了杰尔宾特之南，

波斯语中，杰尔宾特有“门”的含义，俄语中则有“铁门”之意。在中世纪，这是一个由两道数公里长城市保护而成的城镇，城墙的一头连着高加索山脉，另一头则连着里海，共同护卫着则构筑于山丘之上“杰尔宾特古堡”。由于亚历山大的名气太大，有“一夫当关，万夫莫开”之险的杰尔宾特，也被误传为是亚历山大曾经到过的“铁门关”。但事实上，马其顿军团并未对高加索地区进行过征服。这支强大军队曾经穿越过的“铁门关”，位于中亚吐火罗与河中地区的分割线上，今乌兹别克泰尔梅兹市西北（西域部分曾经详细解读过）。

屈服于蒙古人的声威，“里海铁门关”并未对蒙古人的通行造成障碍，然而在恐吓并不总是奏效的，最起码北高加索的阿兰人，希望在战场上验验蒙古骑兵的成色。现在，我们需要了解一下，阿兰人准备把防线设在哪里。绝大多数有价值的地理单元，境内都会有一条或者数条河流作为主脉，这些河流也往往是战场所在地。与南高加索的情况一样，北高加索也有东、西两条主要河流。其中发源于大高加索山脉北坡向西注入“亚述海”的是“库班河”；向东注入里海的，是捷列克河。

如果从地缘角度来看，最起码库班河下游及其南部山地，应该都是北高加索的范畴，但需要说明的是，北加索地区在黑海-亚速海的岸线，在俄联邦的行政编制中，并未被划入“北高加索联邦管区”，而是和亚速海东部的沿海平原一起，归入了“南部联邦管区”中的“克

拉斯诺达尔边疆区”。显而易见，这同样是一个基于地缘政治考虑而作出的划分。由于无法完全抹去这一地区的高加索印记，在库班河之南，还有一个完全被克拉斯诺达尔边疆区包围的“阿迪格共和国”（阿迪格人，也是属于高加索民族）。

既然里海沿岸，有一个扼守山海通道的“铁门”杰尔宾特，那么在相对应的黑海沿岸，应该也有这样一个地标了。从位置上来说，最有资格承担这项任务的，应该就是 2014 年俄罗斯索契冬奥会的主办地“索契”了。不过大高加索山脉与黑海的距离非常接近，沿海通道也要狭窄的多，可以说整条岸线的地势，都有如杰尔宾特那般。索契虽然是黑海通道的中点，却也因此没有特别的比较优势。另外，由于黑海与地中海相连，自希腊时代以来，海上交通的重要性都要远高于陆地交通。在鉴于此，索契及其所属的“大高加索山脉—黑海”通道，在历史上所起到的作用，远不如东部的“大高加索山脉——里海”通道（索契城的建城史，也只有 160 年）。

既然已经解读到了高加索和黑海的关系，顺便也说一下这一地区当下复杂的地缘政治关系。相比封闭成湖的里海，一直希望弥补海洋短板的俄国人，更为重视黑海岸线的争夺。从乌克兰手中重夺克里米亚，便是服务于这一战略。在此之前俄国人还间接从格鲁吉亚境内，分割出了 200 公里的岸线。与这条岸线相关联地缘政治板块，就是与南奥塞梯一样，因俄国支持而事实独立的格鲁吉亚“阿布哈兹共和国”。前面我们说了，注入黑海的“里奥里河”是格鲁吉亚西部平原区的核心河流。不过这条河流的位置有些偏南，整个平原区靠近大高索山脉

的西北部，并不属于里奥里河流域，而是由一些较短的独流入海河流所覆盖。格鲁吉亚这个拥有一定地缘独立性的西北角，就是阿布哈兹。

阿布哈兹人也是高加索土著，只不过他们并没有和相邻的格鲁吉亚人一样，信仰东正教，而是和大多数高加索民族一样成为了穆斯林。在奉行民族自治原则的前苏联，当时人口不到 10 万的阿布哈兹人也获得了“自治共和国”的地位，并且在行政上控制了格鲁吉亚一半的海岸线。在苏联解体之时，阿布哈兹境内的多数民族也是格鲁吉亚人。借助苏联解体时的政治混乱，阿布哈兹人也希望乘乱独立。相比格鲁吉亚 400 多万的人口，阿布哈兹人的人口数量甚至很难支撑其自治地位，更别说谋求独立了。只是结果大家也已经看到了，试图在外高加索地区和黑海地区恢复影响力的俄罗斯，成为了阿布哈兹独立的幕后支持者。

作为地缘政治热点，借助蒙古西征了解高加索地区的恩怨，有助于理解相关地区的时政新闻。尤其在普京帮助俄国人重拾帝国梦后，这些定时炸弹一般的热点地区，说不定哪天就会登上全球媒体的头条。不过顺着蒙古人的马蹄，我们现在还是要把视线拉加到北高加索地区的东部。由于蒙古人是从里海沿岸跨越穿越的外高加索，“捷列克河”（Terek，在很多国内资料中，也被译为“帖雷克河”）自然成为了他们的下一站。

今天的“北奥塞梯-阿兰共和国”，正是位于捷列克河上游的山前盆地中，在向东穿越车臣、达吉斯坦之后，河流最终注入了里海。在蒙古人到来之时，主导整个捷列克河的就是阿兰人。当蒙古人抵达捷

列克河下游之时，等待他们的并不仅有阿兰人，还有数量更多的，来自钦察草原的钦察人（北高加索土著部落也加入了联军），随之而进行的战役，被称之为“捷列克河之战”。

面对蒙古人的到来，钦察人和阿兰人因共同的恐惧感而结成同盟是可以理解的，毕竟他们占据的是欧亚大陆最好的草原地带。基于地缘属性的问题，蒙古人直接入主这片草原的可能性，甚至要大于对那些富庶农业区（农业区更多是采用间接管理的方式）。现在蒙古人的问题来了，虽然蒙古铁骑已经横扫了亚洲大陆，声威也足以让欧洲的对手胆寒，但此时列阵于北高加索的蒙古军，人数至多只有三万。在战术相近的情况下，拥有人数优势的对手如果团结一心的话，那么蒙古人的探路之举很可能就将终结于此。

任何将蒙古帝国的成功，仅仅归结于军事层面的判断都是错误的，蒙古人的机会在于，对手并非铁板一块。在扩张过程中，蒙古人已经无数次展现过，他们在外交层面的手段。这一次也不例外，钦察人与阿兰人相远，却与蒙古人相近的亲缘关系，成为了蒙古人的突破口。之所以这么说，是因为阿兰人是欧洲游牧民族的一员。白种人+印欧语系（伊朗语族），使其与钦察人的黄种人（部分黄白混血）+阿尔泰语系（突厥语族）有着明显的差异。相比之下，同属阿尔泰语系（蒙古语族）、黄种人的蒙古人，会更容易让钦察人有亲近感。

事实上，所谓的“蒙古高原”并非一开始，就为蒙古人所覆盖。在蒙古崛起之前，突厥语族的部落，才是这片高原的最强者（包括匈奴也应该是突厥语族）。在成吉思汗和“蒙古”部落崛起于高原东部

之时，高原的西部、中部，都还为突厥系游牧部落所有。只不过，在蒙古统一亚洲草原之后，这些臣服的突厥部落被迁往了中亚（克烈、乃蛮），整个高原也随之成为了蒙古人的根基之地。基于这一地缘关系，蒙古诸部突厥语普及程度、军队中的突厥成分都很高。

蒙古人让钦察人相信，基于两者的亲缘关系，蒙古汗国并无意于入主钦察草原，这次远征的目标只在教训一下阿兰人。钦察人之所以愿意“帮助”阿兰人，正是因为担心蒙古人觊觎钦察草原。现在蒙古人既然已经表明了自己的来意，并视自己为同盟，那么钦察人也犯不着再为“异族”的阿兰人而以身犯险了。钦察人的骤然后撤，使得在捷列克河奋力与蒙古人撕杀的阿兰人（包括高加索人）很快陷入了困境，并不得不归降于对手。至于把北加索地区拱手让给蒙古人的钦察人，是否真的能与蒙古人共享欧亚草原，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-12-09

会为最近的内容做张图，以供大家参考

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-12-10

上图：成吉思汗西征之高加索征服

高清图址 http://pan.baidu.com/s/1qWZOjXM

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/237519470.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-12-15

2015-12-14

[蒙古西征 8 钦察人与罗斯人]

蒙古人当然不会与钦察人共享草原了。事实上在成吉思汗的这次

西征中，分割四大汗国的想法已经有了。作为欧亚草原的重要组成部分，欧洲的草原地带是被分配给其长子“术赤”的。这个在第二次蒙古西征时（公元 1236——1241 年）成立汗国，就是著名的“金帐汗国”（钦察汗国）。虽然征服钦察草原，并不是这次西征所必须完成的任务，不过钦察人表现出来的犹豫，让出征的蒙古将领看到了再进一步的机会。在迫降阿兰人及高加索诸部后，蒙古人开始向钦察人的领地进发。

从多瑙河口一路向东至乌拉尔河的干草原地带，被一系列南北向河流贯穿而过。这些分别注入黑海（包括亚速海）、里海的河流，成为了草原的经脉，无论是领地的划分，还是战场的选择，都与这些河流有关。几乎呈 X 相交的顿河、伏尔加河，是这片草原的核心河流。被称之为“钦察人”的突厥游牧部落，此时正是这片草原的主要游牧者。

驻足北高加索的蒙古远征军，正处在南俄草原的中南部。即可以选择向东北方向移动，以征服伏尔加下游及其以东地区；也可以向西北方向追击，越过顿河向欧洲深处迫近。就一次试探性远征来说，第一方案应该是最合适的选择。即完成了探路工作，又能很快回到亚洲。然而蒙古人最终还是选择了第二方案，即向亚速海北部进军。做出这样决定的原因很简单，因为钦察人此刻正在向西逃亡。对于势不可挡的蒙古人来说，对手的位置决定了他们出征的方向。

钦察人选择向西逃亡的原因有二：一是判断蒙古人不会再从高加索地区返程，而是会从里海北部回到中亚草原。如果此时身处伏尔加

河以东的话，必然与之再次遭遇；二是在草原西部，钦察人有可能从基辅罗斯获得后援，以共同对抗这些从亚洲而来的征服者。后者的历史，我们在前面已经解读过了。与欧洲绝大多数政治体一样，由北欧瓦良格人始建，并在 11 世纪初达到鼎盛的基辅罗斯，此时内部也已陷入了割据状态。在蒙古人侵入欧洲之时，十几个各自独立的罗斯公国面临一个共同抉择：到底要不要卷入这场战争。

总的来说，罗斯人与钦察人堪称宿敌。基于游牧民族的本性，身处南部草原的钦察人，总是会周期性的侵入罗斯人的领地；与此同时，出于与黑海及地中海地区进行贸易的需求，罗斯人也一直致力于穿越草原西部打通商道。不过就此认为双方的矛盾不可调和，也是有失偏颇的。毕竟基辅罗斯已经分裂为十几个政治体，钦察人的部落也不少于此数。为了维护各自的利益，罗斯诸国与钦察诸部中结成联盟的事并不鲜见。尽管如此，让罗斯人战略性的和钦察人结盟，仍然不是一件容易的事。联想一下中原王朝与游牧民族的关系，这种矛盾心理并不难理解。

最终罗斯诸公国中主张与钦察人联合的意见者，还是说服了其它公国。毕竟相比时不时劫掠一下自己的钦察人，蒙古人那毁灭式的征服方式，威胁要大的多。虽然蒙古人这次所派出的兵力，不大可能对罗斯诸国发起远征，但征服南俄草原之后的蒙古汗国，势必会把近在咫尺的基辅罗斯作为下一个目标。到时候罗斯人面对的，可就不是十几个内部矛盾重重的钦察部落，而是一个统一了整个欧亚草原的强大游牧帝国了。就这一认识来说，罗斯人反倒要比后来与蒙古结盟灭金

的南宋王朝认识更清。

公元 1222 年冬，由北高加索进入亚速海北的蒙古远征军，攻入克里米亚半岛，并在温暖的黑海之滨度过了他们在欧洲的第一个冬天。钦察人则被迫继续西逃，向答应与之结盟的罗斯人靠拢。面对二者的结盟，蒙古人试图再次施展纵横之术，以让罗斯人相信他们的目标是钦察人。只是钦察人背叛阿兰人后，又遭遇攻击的前车之鉴，显然足以让罗斯人认为蒙古人这是在故技重施，因此双方的问题最终还是只能在战场上解决。

顿河之西的第聂伯河，是南俄草原上另一条重要河流。对于中世纪的罗斯人来说，第聂伯河的地缘地位，远比伏尔加河、顿河要高出许多。因为基辅罗斯的崛起之地，正是在第涅伯河流域（“基辅”处于第聂伯河的中游河畔）。另外，罗斯人自开国以来一直尽力维护的，对接波罗的海——黑海的“瓦希商道”，也必须依托这条河流。要知道，第聂伯河河口的位置就在克里米亚半岛的西北方向。已经渡过顿河河口，并攻掠克里米亚蒙古人，只需再向西一点，便可夺取第涅伯河河口。到时候，即使蒙古人暂时没有沿河北上的想法，也将极大影响罗斯人的商业利益。

基于先发制人的想法，罗斯诸公国（特别是南方第聂伯河流域的公国），开始在第聂伯河河口以西集结兵力，以图与蒙古人决战于国门之外。那些不愿意接受蒙古人统治的钦察人也同样向此汇集，大战一触即发。一般认为，仅罗斯人集结的兵力就有 8—10 万，而他们准备应对的蒙古人，则不到三万之数。以兵力来看，似乎罗斯-钦察联

盟的胜算要大的多。不过，在欧亚大陆纵横多年的蒙古人，又什么时候靠人数取胜过呢？

正常情况下,处于守势的罗斯人应该以第聂伯河为天然防线严防死守，宽阔的河道以及春夏丰沛的水量，将极大增加蒙古人的渡河难度。然而在春天到来之时，主动渡河发起攻击的却是罗斯人。这点倒也不难理解，毕竟集结于此的罗斯军队，不仅都离开了母国，同时对是战是和还心存疑虑。不能速战的话，很有可能会自乱阵脚。出乎意料的是，罗斯人的先头部队竟然击败了蒙古人的先头部队（甚至俘杀了对手的先锋主将）。这无疑极大的助长了罗斯人的信心，本来还在争议是守是攻的罗斯大军很快尽数渡河,准备一战而解决这支蒙古远征军。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-12-15

关于蒙古先锋部队为什么会败于对手，基于不同的立场，东西方的记录不尽相同。斯拉夫人认为是因为他们作战勇猛以及对手的轻敌，而蒙古人则更愿意将之描述成是故意牺牲的诱饵,其目的是为了诱使罗斯大军远离第聂伯河。不管罗斯人的首战告捷，到底是不是因为蒙古人放水，有一点倒是可以肯定的，那就是蒙古人的确没有立即反动反击，而是以一部保持接触，且战且退的向顿河方向后撤。

很显然，蒙古人的确是在诱敌深入。前面我们说了，基辅罗斯的核心之地,是第聂伯河中上游地区。如果罗斯人沿第聂伯河死守的话，那么他们将在战略上能够从基辅方向源源不断的接受补给。更为重要的是，第聂伯河事关整个罗斯民族的利益，其下游保卫战，能够让原

本分裂的罗斯诸国紧密的团结起来。从这点来说，蒙古人将战场东移，的确是非常聪明的决定。

蒙古人选择的决定战场，并不在今天归属俄罗斯的顿河下游，而是在亚速海边“马里乌波尔”市西北（乌克兰境内）。如果你特别关注乌克兰内战的新闻，有可能会在新闻中看到这座城市。在试图从乌克兰分裂出去的顿涅茨克、卢甘斯克两个东部州中，与亚速海相连的是顿涅茨克（后者在其北部），而马里乌波尔就是顿涅茨克及至整个东乌克兰最重要的港口城市。目前这个战略要地还掌控在乌克兰政府军手中，不过很显然，无论是希望独立的东乌还是背后俄罗斯，都会将其视为势在必得的焦点（已展开了多次进攻）。

回到我们正在解读的历史，滋养马里乌波尔的是一条流程仅 200 公里的河流——卡利米乌斯河（kalmius），河流上游连通的城市，正是所谓“顿涅茨克人民共和国”首都顿涅茨克市。不过蒙古人选择的决战地点，并不是在卡利米乌斯河畔，准确说是在它的右岸支流卡尔卡河（Kalka，今 Kalchik）之东（后者在马里乌波尔市注入前者）。这场重要战役，因此也可被称之为“卡尔卡河之战”（中文资料中一般以其俄语发音译为“迦勒迦河之战”）。

此时距离罗斯-钦察联军离开第涅伯河河口，已有大约十天时间了。从技术上看，主力部队以逸待劳的蒙古人，在战力上会更有优势。更为致命的是，罗斯人内部对是否要深入草原深处，与蒙古人决战一直存在着分歧。随着时间的距离的延伸，分歧也越来越大。这使得十万罗斯大军，不仅与钦察人之间无法有效的协同作战，内部同样亦无

法统一指挥。一切，都在朝着有利于蒙古人的方向发展。

有句网络用语叫做“不怕神一样的对手，就怕猪一样的队友”。历史上诸多所谓“以弱胜强”的案例，其强、弱之分，往往是以人数多少来定义。殊不知指挥权如果不统一、结盟者各怀心事的话，数量反而可能会挺累自身。洞悉对手短板的蒙古大军，再次显示出其强大的攻击力。正如我们刚才分析的那样，在先行击溃信心不足的钦察人之后，溃败的钦察人对罗斯人的阵线造成了很大的混乱。而在敢于迎战蒙古人的部分罗斯军队落败后，整个罗斯大军很快便溃不成军。悲剧的是，在草原上与游牧者决战失败，结局很可能是全军覆没。这一点，当年经常深入大漠戈壁与寻机与对手决战的汉军，就深有体会。

最终在这场战役中，罗斯人损失了将近 9 成的兵力。剩余的罗斯人之所以能保住性命，在于他们逃回第涅伯河西岸后，将渡河用的船只尽数烧毁。至此，欧洲草原上的三股力量：阿兰人、钦察人、罗斯人，尽皆惨败于蒙古人之手。对于一支仅承担探路任务的远征军来说，可谓是超额完成了任务。接下了如果还想更进一步，尽灭罗斯诸国，仅仅依靠这支人数不到三万的军队是肯定做不到的。最起码学聪明了的罗斯人，不会再愚蠢到把兵力集中越来，在草原上与蒙古人决战了。

在第涅伯河东岸结束对罗斯残军追击的蒙古军，终于开始了他们的返乡之旅。接下来他们会跨越顿河、伏尔加河、乌拉尔河，横穿哈萨克丘陵，回到他们在蒙古高原的故乡。仍在东线苟延残喘的金国，将成为蒙古大军的下一个征服目标。不过认为蒙古人就会这样轻易离开欧洲的想法却是错误的。因为这负责这次欧洲之旅的蒙古将领，并

不认为自己已经圆满完成了大汗交给的任务。在回到亚洲之前，他们还要为下一次的西征，再做一点准备。那么，在这片土地上，谁又会倒霉的被蒙古人惦记呢？我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-12-17

2015-12-16

[蒙古西征 9 伏尔加保加尔人]

到底是谁又碍着蒙古人的征服大业了，答案是保加尔人。那么问题来了，保加尔人不是在多瑙河以南建立了“保加利亚”吗？如果成吉思汗的部下继续西征，保加利亚成为下一个目标倒也说的过去，问题是蒙古人不是已经决定回家了吗？其实仔细阅读过之前内容的朋友，心里应该已经有了答案，我们现在所说的保加尔人，并非生活在黑海之西的“保加利亚”，而是“伏尔加保加尔人”。为了与前者区别，他们所建立的国家，也被称之为“伏尔加保加利亚”。

公元 7 世纪，由于受到可萨汗国的压力，原本在亚速海北这块风水宝地建国的保加尔人，开始向多瑙河下游、伏尔加河中游两个方向迁徙。时间和距离可以改变许多，迁徙至黑海之西的这部分保加尔人，随后建立了我们熟知的“保加利亚”，并在与拜占庭人、南斯拉夫人影响下信仰了东正教并斯拉夫化（其最高统治者也不再称“汗”，而是转称“沙皇”)。至于迁徙至伏尔加河中游的这部分保加尔人，由于远离欧洲文明中心，在人种、语言、宗教上并没有“欧洲化”。为了对抗基辅罗斯崛起引发的压力，伏尔加保加尔人在公元 10 世纪初，选择了伊斯兰教作为自己的信仰。

伏尔加保加利亚的领土核心，在今天俄联邦的“鞑靼斯坦共和国”（其首府喀山正是始建于这一时期），今天这些突厥系穆斯林的后代，仍然生活在这片土地上。事实上，伏尔加保加尔人建立的汗国，在地貌上已经算是森林地带了，并不会对从南俄草原东部回程的蒙古人造成威胁。不过蒙古人向来不是因为受到威胁才四处征战了。作为史上最强大的草原征服者，这样一支还带有草原基因的民族，自然值得他们绕道去看一看的。

基于环境的变化，此时农业和商业成为了保加尔汗国的支柱经济，伏尔加河是他们的生存之本。今天因为农业开发的原因，伏尔加河中游长达 600 多公里的水道，已经变身成了俄国最大的水库“古比雪夫水库”。从西北方向而来的伏尔加河正源，以及东北方向而来的上源“卡马河”，为南俄草原的开发提供了丰沛的水资源。这也使得很多保加尔城市遗址，变得不可寻了。

汗国的南部的森林草原地带（鞑靼共和国南部萨马拉州一带），成为了保加尔人阻击蒙古人的前线。不过归心似箭的蒙古远征军，并无意于深入保加尔人境内，只是想试探一下对手的实力，为下一次远征做准备罢了。双方短暂交战之后，蒙古人转而回到了返程的线路上来。接下来的草原之旅，蒙古人已经没有任何对手可言了。那些原本游牧于伏尔加河以东的钦察部落，大多已经逃往草原西部。剩下来的，只会主动向蒙古人表示臣服。公元 1224 年，在与欧洲远征军会合之后，成吉思汗结束了这次历时 5 年的西征之旅，回到了漠北草原。接下来，结束在中原的战事将是这位征服者所要考虑的了。

事实上在成吉思汗率部西征之时，东线也并未迎来暂时的和平（东线统帅为木华黎）。在这段时间里，蒙古大军基本已经控制了黄河以北的华北地区，金国则以黄河为界据守半壁江山。后面的历史，想来大家都有所了解了。回到东方的成吉思汗及其子孙又用了十年时间（公元 1224——1234），相继攻灭了西夏、金两个北方王朝，只要再征服南宋、迫降大理便可完成中央之国核心区的统一了。

解决两个重要对手后的蒙古人，再一次箭指西方，开始了第二次西征之旅。之所以没有能一鼓作气拿下南宋，很大程度在于东亚南部那些纵横的河流，对蒙古人的战术起到了很大制约作用。这实际上也是中央之国所有北方政权在结束南北分裂局面时，所会遇到的难题。虽然这层战略障碍并非不能突破，但需要时间来来克服。相比之下，在第一次西征中，仅用两三万兵马就横扫过一遍的钦察草原，蒙古人认为更有机会快速解决。

此时成吉思汗已经在征服西夏的战争中因伤离世（公元 1227 年），关于他的真正死因，一直有各种传闻（基于此贴的“严肃性”，就不八卦了）。可以肯定的只有一点，那就是曾经顽强抵抗的党项人，就此失去了跻身 56 个民族 56 朵花的可能。为蒙古发动第二次西征的，则是帝国第二位大汗、成吉思汗的第三子：窝阔台（中国史称“元太宗”）。

公元 1236 年，在“蒙金战争”结束后的第二年，总数为 12—15 万的西征蒙古大军集结完毕，开始以欧洲为目标发起的征程。由于游牧、渔猎民族一直有“幼子守产，长子拓地”的习惯，这次远征也特

别将这一特点放大，各级将领尽为各家贵族之长子。为此，蒙古第二次西征也被称为“长子军远征”。又由于成吉思汗长子“术赤”的继承人“拔都”是这次西征的统帅（钦察草原是成吉思汗赐封给术赤的领地），这次西征还被称为“拔都西征”。

在上一次欧洲之旅中，最后一个和蒙古人交手的保加尔人，首当其冲的成为这次远征第一个牺牲品。那次交手，中国历史记录认为蒙古人依旧取得了大胜，而俄国人更愿意认为，蒙古人是被保加尔人击败，狼狈逃出欧洲草原的。说起来，俄国人愿意这样想也不奇怪，毕竟“伏尔加保加尔人”的历史，已经算是俄国史的一部分，他们的如果胜也，也就是俄国胜了。不过没有人能够否认的是，在那些蒙古长子的冲击之下，立国已有将近600年的“伏尔加保加利亚汗国”，彻底成为了历史。

虽然从顺序上来说，保加尔人成为首要攻击目标并没有什么不妥，但不要忘了，保加尔人并不在草原之上，上一次也是特意绕过去试探其实力的。如果蒙古人这次是为了钦察草原的话，大可一路向西以钦察人和他们身后的罗斯人为目标。至于为什么蒙古人要先拿保加尔人开刀，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-12-21

2015-12-21

[蒙古西征10俄罗斯]

如果说第一次蒙古西征的目标是“花刺子模”，那么第二次蒙古西征的目标，就是“罗斯”诸国了。伏尔加河中游的保加尔人，不过

是他们完成这一目标的跳板罢了。让蒙古人更倾向于先开辟北线战场的原因，在于接受定居生活的保加尔人，已经通过农业和商业积蓄了大量财富。如果先征服他们的话，保加尔人的那些城镇，将可以成为蒙古下一步行动提供后勤保障。公元 1236 年秋，蒙古人顺利入主“伏尔加保加利亚汗国”。在伏尔加河中游渡过了寒冷的冬天之后，蒙古人于次年春向南扫清伏尔加河下游的钦察人，并于当年秋向罗斯人发起了进攻。

不过在上次西征中已无限接近基辅和第聂伯河，并没有成为蒙古人首要目标，征服者最先锁定的是伏尔加尔上游。以地缘板块来划分钟，在蒙古人到来之时，当年瓦良格人为“罗斯人”所开创的领地，主要包括两大部分：一是以基辅为中心的第聂伯河流域；二是包括莫斯科在内的伏尔加河上游，以及瓦良格人的龙兴之地“伊尔门湖”流域。依其方位可分别将之称为南罗斯和北罗斯（或东北罗斯）。身为伏尔加河、第聂伯河、道加瓦河、洛瓦季河等河流源头之地的“瓦尔代高地”，是上述两大板块的分水岭。

12 世纪中叶，伏尔加河上游的“弗拉基米尔大公国”（政治中心“弗拉基米尔”位于莫斯科以东不到 200 公里）逐渐统一了北罗斯，并凭借实力成为了罗斯人名义上的共主。在对抗蒙古入侵的问题上，南罗斯诸公国自然更为上心。当然，如果南罗斯不保，北罗斯的利益也同样受损。因此在上一次蒙古西征中，弗拉基米尔大公国也同样征调了大军。只不过在北罗斯大军还未抵达前线之际，就传来了“卡尔卡河之战”（迦勒迦河之战）大败的消息。这也意味着，被蒙古人消

灭的近十万罗斯大军，几乎都来自于南罗斯。

不管北罗斯人的姗姗来迟，仅仅是双方未能协调好的问题，还其是有意观望，弗拉基米尔大公国的实力都得以保存，只是这次他们再也无法隔岸观火了。在蒙古大军的强势攻击之下，伏尔加河上游的梁赞、莫斯科、罗斯托夫等重要城市，相继为蒙古人所破，都城弗拉基米尔亦未能幸免。显然，作为罗斯诸国中的最强者，蒙古人希望先将其拿下，以震慑其它罗斯国家。

在完成整个伏尔加河流域的征服之后，蒙古人又快速南下北高加索地区，将上一次西征中击败的阿兰人收入账下，彻底完成对欧洲草原游牧势力的整合。做完这一切之后，基辅和它所代表的南罗斯，便再也无法幸免于难了。一般情况下，游牧民族会更喜欢在秋高马肥之际发动战争，而饲料匮乏的冬季则在相对温暖的冬牧场蛰伏。不过凡事没有绝对，如果遭遇重大灾害急需补给，或者出于战术需要，游牧民族也同样会在寒冷的季节发动攻击。公元 1240 年，蒙古军主力发动了基辅城围攻战，便是在冬天。由于基辅在中国史书中被译为“乞瓦”，这场战役也被称之为“乞瓦之战”。

已经拥有强大后勤补给的蒙古军，并不用担心人马的补给问题。选择在冬天进攻基辅，主要是出于战术需要。由于基辅城位于第聂伯河中游西岸，且河道宽阔（上游数条支流在此汇集），渡河将是一个大问题。上一次大破罗斯联军后，蒙古人之所以止步于第聂伯河东岸也正因为此。而借肋冰封的河面，这一天然障碍不复存在。然而这一切都建立在河面能够结冰的前提下，如果纬度偏低、冬季温度不足以

冰封河面，那么河流将成为一年四季的帮助防御者。事实上在中央之国，游牧民族和北方王朝征服江淮地区的主要困难，也正在于此。比如要是河面能够结冰的话，曹丞相也就不必吃下赤壁之败苦果了。

除了借助自然力之外，围攻基辅城的蒙古人，还用到了一项从东方带来的先进技术，那就是火炮。对先进军事技术的极端渴望，也是蒙古大军横扫欧亚的重要原因。蒙古人每征服一地，都会重点收集掌握技术工匠。在结束了对金朝的征服之后，蒙古大军旋即掌握了火炮技术。当然我们都知道，这些技术其实都源自于宋人。凡事都有两面性。尽管蒙古人的征服，对欧亚诸边缘地区造成了严重破坏，但在客观上也使得，大陆两端的技术交流变得更为高效。

在以火炮、火药为代表的东方军事技术传入西方的同时，古老的中央之国也同样遭遇到的西方军事技术的冲击。这其中，另一种“炮”——回回炮就是典型案例。所谓回回炮，其实就是“抛石机”，以汉字本意来看，以“砲”来命名倒更为适合。喜欢玩与罗马相关游戏、影视剧的朋友应该不会陌生。这一武器的得名，是因为蒙军中的操作者，多为穆斯林色目人。在后来的宋蒙“襄樊之战”中（公元 1267——1273 年），回回炮就曾经发挥了重要作用，以至于武功盖世、聪明绝顶、义薄云天、前无古人、后无来者。。。的郭靖夫妇最终也未能帮助南宋保住这个战略要点。

冰封让第聂伯河不再成为天险，火炮又让基辅的城墙打开了缺口。曾经为罗斯“城市之母”的基辅城，终于也成为了蒙古人的战利品。这也意味着，蒙古此时西征战略任务的完成。其实从中国人的角度，

蒙古人的征服也导致了另一个大家的所熟知的地缘标签“俄罗斯”的出现。在解读基辅罗斯时我们曾经提到过，汉语所说之“俄罗斯”是从蒙古语转译过来的（由于蒙语无法直接发出R这个卷舌音，便在前面加个O的元音），因此也可以戏谑的说，是蒙古人催生了“俄罗斯”（亦曾译为斡罗思、鄂罗斯）。

虽然从翻译的角度说俄罗斯的诞生源自于蒙古人是玩笑话，但从地缘政治角度说，后来俄罗斯的崛起、壮大与蒙古人有关，却也是事实。今天我们提到俄罗斯，就会想到莫斯科和它所处的伏尔加河上游。古罗斯的地缘含义则被“东斯拉夫”这个标签所替换。基辅城及第聂伯河中下游，成为了“乌克兰”；第聂伯河上游与波罗的地区相接之地，则在立陶宛人的影响下，成为了“白俄罗斯”。基于地缘距离的原因，在后来金帐汗国的统治中，蒙古人对基辅的控制力要远大于森林深处的北罗斯之地。这也使得在罗斯人的复兴过程中，以莫斯科为中心的伏尔加河上游地区，得以发挥核心作用，并最终成功的让“罗斯”的地缘遗产，从南罗斯转移到北罗斯。

虽然在征服南、北罗斯之后，蒙古第二次西征的战略任务也就算圆满完成了。只是正如上次征服花剌子模后，成吉思汗派军入南俄草原进行试探性攻击一样，这次率军出征的“长子”们，也不愿意就这样打道回府。接下来，立马基辅的蒙古远征军有三个战略方向可以选择：一是向南进入多瑙河下游，入侵黑海西岸的保加利亚、拜占庭等于东正教国家；二是向西翻越喀尔巴阡山脉，或沿喀尔巴阡山脉北上，攻击匈牙利、波兰，以及德意志这些天主教国家；三是向北，以波罗

的海地区为扩张方向。那么蒙古人到底会先选择哪个战略方向呢？我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-12-23

2015-12-23

[蒙古西征 11 匈牙利]

在北线，蒙古人的铁蹄暂时止步于伏尔加流域，没有再入包括伊尔门湖平原的波罗的海沿岸地区扩张。在后来的历史中，以诺夫哥罗德为中心的伊尔门湖平原，也一直是蒙古人在北方影响力的极限。事实上，这块瓦良格人龙兴之地在基辅罗斯大分裂之时（12 世纪中叶），就已经显露出与罗斯封建体系分离的迹象。一直到 16 世纪末，罗斯诸地的政权都掌握在瓦良格人所创立的“留里克王朝”手中，但在“诺夫哥罗德公国”，公爵们更像是君主立宪体制下的虚位君主（同时负责军事防务），商业力量以及商人们所组成的议会，才是诺夫哥罗德政务的主导者。这甚至使得 12 世纪中叶以后的“诺夫哥罗德”，被外界认为是一个“共和国”。

诺夫哥罗德之所以能够像地中海的威尼斯、热那亚那样，事实脱离“封建”体系，成为共和国，根本原因相似的地缘位置。从地缘结构上看，位于“瓦希商路”北端的诺夫哥罗德，是波罗的海与罗斯地区的贸易枢纽。在整个波罗的海地区的商业力量崛起之时，同样愿意遵循商业原则办事的诺夫哥罗德，会更容易与之形成共赢的局面。正是因为诺夫哥罗德历代公爵明智的选择（负面后果就是被其它罗斯公国视为异类），在汉萨同盟崛起之后，诺夫哥罗德也成为了德意志商

人们的重要合作伙伴，并据此抗拒试图统一整个东斯拉夫人的“莫斯科公国”（公元 1478 年，终为莫斯科公国所吞并）。

蒙古人对诺夫哥罗德兴趣不大，主要是因为游牧骑兵在此并没有优势。在解读基辅罗斯部分时我们曾经说过，与东伏尔加河、第聂伯河等南流河流不同的是，由沃尔霍夫河、伊尔门湖、洛瓦季河等于水域贯穿的“伊尔门平原”，水流是向北流淌的，且下游已经处在在寒温带的边缘。纬度和流向决定了在温度回暖之后，越往下游河面的解冻时间就越晚。当上游之水由于春汛暴涨之时，下游却还处在冰封状态。这一方面使得位于平原上出现了伊尔门湖这样一个，一年中湖域面积能相差 3 倍之多的“中继湖”（能起到调节作用）；另一方面也使得诺夫哥罗德周边的大片土地，常年处于湿冷的沼泽状态（西西伯利亚平原长年得不到开发，也是这种情况）。

从瑞典而来的瓦良格人，当年之所以能够透过伊尔门湖水系，打通与第聂伯河相通的“瓦希商路”并创建“基辅罗斯”，在于他们纵横波罗的海所养成海洋属性（能熟练掌握船只制造、使用技术）。相比之下，更喜欢在干燥地区策马奔腾的蒙古人，就实在难以适应这种环境了。更重要的是，在西、南方向，蒙古人还有大片的想象空间，实在没有必要把精力消耗在这片湿冷之地。

多瑙河口是欧亚草原的西部起点，将统一草原作为首要任务的蒙古人，把势力范围延伸自此才是正常的选择。更何况过了多瑙河，就是富庶的地中海文明区了，在这个方向用兵能取得的收益要大的多。此时的多瑙河南岸，正值保加利亚王国复兴之际。关于保加利亚王国

的前世今生，之前曾经有所解读。公元 7 世纪后半叶，游牧的保加尔人渡过多瑙河，并在拜占庭的北方领土上建国。11 世纪初，完成斯拉夫化保加利亚王国为拜占庭帝国所征服。不过在 12 世纪末，借拜占庭人与钦察人战争之机，保加尔人复国成功，史称“保加利亚第二王国”。

公元 1204 年，在威尼斯人主导的那次臭名昭著的“第四次十字军东征后”，君士坦丁堡成为了新生“拉丁帝国”的首都。拜占庭帝国的残余力量，则退至小亚细亚半岛沿海地区，以及希腊半岛西北的伊庇鲁斯地区（建立了尼西亚、特拉比松、伊庇鲁斯三国）。随后的半个多世纪，整个爱琴海、黑海沿岸地区陷入了混乱状态，直至拉丁帝国瓦解，尼西亚中兴拜占庭帝国方才趋于稳定（公元 1261 年光复君士坦丁堡）。

借助十字军与拜占庭相争这一背景，重获新生的保加利亚王国也迎来了发展的机遇，得以向包括色雷斯、马其顿在内的巴尔干半岛北部地区强势渗透。只是在蒙古人入主南俄草原之后，一心向南的保加尔人所面临的地缘政治格局，却发生了翻天覆地的变化。原本一盘散沙、威胁不大的北方草原，反过来成为了最强大的压力源。保加利亚人，则被迫成为了地中海文明的守卫者。然而聚长子出征蒙古人，这次却没有跨越多瑙河口入侵保加利亚，而将另一个草原民族出身的基督教国家——匈牙利作为了征服方向。

蒙古人的选择并不让人感到意外，他们这次走的征服之路，其实就是当年匈人入侵的翻版。诱惑这些亚洲游牧者的，是喀尔巴阡山脉

之西的那片干草原——匈牙利草原。被口袋形的喀尔巴阡山脉包裹的多瑙河中游平原东部，是欧亚干草原地带的最西端。由于与南俄草原并不直接相连，它也可以说是游牧民族入侵欧洲腹地的一块跳板。占据匈牙利草原之后，不仅可以沿多瑙河北上入侵日耳曼、西斯拉夫地区，也可向西穿越潘诺尼亚平原进入意大利。当年的“上帝之鞭”阿提拉，就是沿着这样的路线席卷西欧各地的。

不管以匈牙利草原为跳板的游牧者，最后的选择是阿尔卑斯山北还是山南作为突破口，承受压力的都是罗马教廷治下的天主教教区。为了应对游牧民族的战略威胁，天主教世界想到的办法，便是让这片草原的守护者变身成为天主教徒。这项战略任务，最终落到了乌拉尔人出身的游牧者——马扎尔人身上。公元 1000 年，游牧的马扎尔人转变为了信奉天主的“匈牙利人”，并同时开始为自己注入农业属性。

匈牙利草原的基督教化，为整个西欧在喀尔巴阡山脉之西铸就了一道坚固的盾牌，匈牙利王国也因此被称之为“基督教之盾”。当然，匈牙利人也因此获得了丰厚的回报，有了罗马教廷背书，匈牙利王国开始走上了强盛之路。在 12 世纪末，其领土不仅包括“匈牙利门”以东的整个多瑙河中游地区（包括今天的匈牙利、塞尔维亚、斯洛伐克，以及罗马尼亚大部），还向西控制了巴尔干半岛西北部的波黑、克罗的亚地区，与威尼斯在亚得里亚海的利益发生了冲突。

一直以来，多瑙河下游以北的“瓦拉几亚平原”（今为罗马尼亚所有），都是游牧者南下渗透的首要之地，也是匈牙利人的天然扩张方向。在蒙古人到来之前，匈牙利王国所需应对的游牧者，就是来自

南俄草原的钦察人（匈牙利人称之为“库曼人”）。为了防御钦察人入侵，直至将其从瓦拉几亚平原上赶走，匈牙利国王甚至将条顿骑士引了进来(公元 1211 年),后面发生的事情,我们已经在前面解读过了。十几年后（1225 年），这些企图在特兰西瓦尼亚高原南部建国的日耳曼骑士，又被匈牙利人“请”了出去，并旋即被波兰人引入普鲁士地区，开辟“教化”波罗的人十字军战场去了。

宗教信仰成为甄别敌我阵营标志的中世纪后期,国家的扩张大都打着传播宗教的名义。从这个角度说，在地中海针对穆斯林的十字军战场；波罗的海针对波罗的人、乌拉尔人的北方十字军战场之外，匈牙利人与钦察人之间的博弈，也可称之为十字军的中线战场。赶走条顿骑士之后不久（公元 1227 年），匈牙利王国的圣战事业也取得了进展。一部分南下的钦察人（总数约 15000 人），接受了天主教的洗礼。匈牙利人甚至乐观的认为,整个钦察草原成为天主教区的时间已经不远了（因此还为钦察草原成立了单独的主教区）。

然而结合蒙古第一次东征的背景我们会发现,草原西部的部分钦察人愿意归附匈牙利和天主教世界，其实是因为被蒙古人吓破了胆。同为草原民族，钦察人相信蒙古人一定还会回到这片草原。当北方的罗斯人同样在这次战争中大败于蒙古人之手,南方的君士坦丁堡又为十字军所建立的“拉丁帝国”所控制时，能够在下一次蒙古入侵时为之提供庇护，也就只有喀尔巴阡山脉和匈牙利人了。至于匈牙利人有没有再次成为“基督教之盾”，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-12-29

2015-12-28

[蒙古西征 12 穆希之战（赛约河之战）]

弧状的喀尔巴阡山脉一般依方位分为三部分，其中北部被称之为“西喀尔巴阡山脉”（大部位于斯洛伐克境内）；东侧为匈牙利草原、特兰西瓦尼亚高原提供庇护的，则是“东喀尔巴阡山脉”；南部与多瑙河下游平行，并帮特兰西瓦西亚高原围边的则是“南喀尔巴阡山脉”。总的来说，从基辅出发的蒙古大军要想进入匈牙利草原的话，有三个方向可以选择。一是直接翻越与草原相对的东喀尔巴阡山脉，接入草原核心河流“蒂萨河”上游；二是沿西喀尔巴阡山脉北麓西行，在山脉西端与“苏台德山脉”相接之处，穿“摩拉维亚门”，沿摩拉瓦河南下至“匈牙利门”（多瑙河与摩拉瓦河相交处峡谷），再沿多瑙河西行至匈牙利草原；三是先南下至多瑙河口，然后向西横穿瓦拉几亚平原，经南喀尔巴阡山脉——巴尔干半岛之间的“铁门峡谷”，进入草原南部。

从防御的角度来看，喀尔巴阡山脉有如一道天然长城，庇护着整个多瑙河中游平原，同时亦存在很多可供通行的山口。如果放在东亚，中国人一定会依山势修筑一道长城，并在这些对接两侧河谷的山口之间构筑关隘。不过每个区域有每个区域的特点，同样以骑兵为主的匈牙利人，显然并不适合这种战术。说难度来说，西喀尔巴阡山脉东端（斯洛伐克东北部）是整个喀尔巴阡山脉最薄弱处，其高度、纵深均不到山脉其它部分的一半。在这段山体中有两个比较知名的山口：一个是海拔 500 米的杜克拉山口，另一个是海拔 650 米的武普库夫山

口。前者是整个喀尔巴阡山脉的最低点，后者则被认定为是西、东喀尔巴阡山脉的地理分割点。

公元 1241 年 2 月，拔都所率领的蒙军主力（6 万人），决定直接翻越东喀尔巴阡山脉直取匈牙利草原；同时派出一支两万人的部队沿西喀尔巴阡山脉北麓西行策应。为了阻止蒙古大军翻越山口，在入侵危机到来之时，匈牙利人预先以木石将那些常用的山口堵塞。不过很显然，这样的措施最多只能延缓一下对手的行进速度罢了，派驻山口的部队能起到的作用，也只是及时向后方传递情报罢了。很快，拔都所统帅的蒙军主力便进入了蒂萨河的上游，并横穿匈牙利草原抵达多瑙河畔的布达佩斯。

尽管匈牙利草原的核心是位于草原中线的蒂萨河，但对于统辖整个多瑙河中游地区的匈牙利王国来说，今天匈牙利首都、多瑙河畔的布达佩斯，会更适合成为王国的政治中心。罗马帝国时期，整条多瑙河曾经长期承担帝国北方边界的重任。在中游地区，从布达佩斯至贝尔格莱德的这段南北向河道，同时也是农业区（开发前为森林地带）与草原游牧区的分割线。分割线的右岸为潘诺尼亚平原，左岸则为匈牙利草原。当然，草原与森林地带之间，从来不是泾渭分明的分割。让游牧民族在多瑙河之东占据优势的另一个原因在于地形。潘诺尼亚地区虽然被我们整体称之为平原，但其地形实则为平原、丘陵相间。相比之下，多瑙河以东的匈牙利草原就要平整的多了。这也意味着，更善长筑城防御的农业民族，在多瑙河以西会更有优势。

布达佩斯城的诞生就很好诠释了上述地理特点。这座城实际上由

分列多瑙河的两座城所组成：一座是位于河西的“布达”城；另一座则是位于河东的“佩斯”城。其中布达城以丘陵地形为主，佩斯城则主要为平原。两城比较，丘陵广布的的布达城有着更强的防御力。当年罗马人在这潘诺尼亚的军事行政中心就在布达城，上帝之鞭阿提拉也曾经以此为都。在马扎尔人成为天主教的匈牙利王国之后，多瑙河东岸的开发便再无障碍了。匈牙利人选择将布达城作为自己首都的同时，也开始在其对岸定居，并最终形成佩斯城。

一直到 1849 年建成第一座链子桥之前，连接两座城市的都是繁忙穿梭于两地的渡船。桥梁的兴建大大促进了两座城市的融合，30 年后两座城市正式合并成为了今天的布达佩斯，由于拓展空间更大，今天佩斯区的规模要远大于布达区。虽然在蒙古人入侵之时，两座城市还未正式合并，但这种共生关系却是一直存在的。类似的情况在中国也有，最为典型的就是隔汉水相望的襄（阳）、樊（城）两城了。1950 年，两座相伴千年的古城合并而成新的“襄樊市”，只不过很大程度由于金庸老先生小说的助力，2010 年又改名为“襄阳市”了，樊城这个标签则以下辖区的名义得以保留（说起来，布达佩斯最初倒也是叫“佩斯布达”的）。也许若干年后，香港和深圳也会以某种形式融合，只是不知到时候会叫什么名罢了。

在蒙古人抵达多瑙河畔时，匈牙利人倒并不十分惊慌。一方面是因为此时河水已经解冻，宽阔的多瑙河水成为阻挡蒙古人脚步的天险；另一方面游牧出生的匈牙利人，拥有全欧洲最好的骑兵。此时集结于布达-佩斯的兵力已经多达十万之数（大多数布防于佩斯城）。借助渡

船，匈牙利人可以很方便的在两城之间调动兵力、物质，一旦佩斯城难以坚守，守军也可逐次渡河退入布达城。西征的蒙古人之所以会选择在冬季作战，正是为了规避渡河之难。只是四季轮转，该面对的总归要面对的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-12-29

在天时、地利、人和占尽的匈牙利人面前，蒙古大军并无必胜的把握。不过要是对手离开布达-佩斯城，在草原上决战的话，胜利的天平就将向蒙古人一方倾斜了。在上一次西征歼灭罗斯联军的战役中（卡尔卡尔之战），蒙古人曾经在第聂伯河东岸面临相似的问题。当时蒙古人的做法，是在初战失利后佯装后撤，诱使对手到自己熟悉的环境中野战。这次面对匈牙利重兵打造的多瑙河防线，蒙古人仍然选择了同样的战术，并将主力驻扎于一条叫做“赛约河”的河流之北。最终被诱离出佩斯城的匈牙利大军，在匈牙利草原北部的赛约河畔“追赶”上了蒙古大军，并与之隔河对峙。

很多中文资料将赛约河认定为是“蒂萨河”，并将这场战役称之为“蒂萨河战役”。其实赛约河并非是蒂萨河，而是它右岸发源于西喀尔巴阡山脉南坡（斯洛伐克境内）的一条支流，今天被称之为“斯拉纳河”(捷克语 Slaná)。不过战役的地点位于赛约河下游(南岸)，倒也的确与蒂萨河相距不远。由于战场所在地今天为一个叫做“穆希”（Muhi）的匈牙利小镇所有，因此匈牙利人也将这场决定匈牙利命运的战役称之为“穆希之战”。

分隔两军的赛约河面上建有一座桥梁，桥头也成为了匈牙利军队

的防御重心。然而相比蒂萨河、多瑙河，赛约河的河道并不算宽，尤其较浅的上游部分还可涉水渡河。公元 1241 年 4 月 11 日，蒙古人开始发动进攻。蒙古人的计划是兵分三路，由拔都亲率中军攻桥以吸引匈牙利人的注意力，其余两路人马由上游和下游河口处，分别涉水、结筏渡河，绕到匈牙利军队的侧后方。东方人狡猾的战术，让习惯了欧洲式正面对决的匈牙利人，很快乱了阵脚。这场欧亚两洲最顶尖骑兵之间的对决，最终仍然以蒙古人的胜利而告终。

赛约河之战中，匈牙利人的损失据信达到了 7 万之巨，其余部随之退回了佩斯城。然而匈牙利骑兵的作战能力也是很强的，蒙古在这场战役中也付出了惨重的代价，以至于在是否还要追击匈牙利人的问题上发生了重大分歧。至于蒙古人到底会不会追，后面会解读到。现在我们关心的是，到底是什么原因让这面“基督教之盾”遭遇了惨败。

决定一场战役成败的因素有很多。匈牙利人这次的失败主要有两个层面的问题，一是战略层面。在前面我们曾经分析过，匈牙利王国的扩张在 12 世纪末达到了顶峰。随之而来产生了欧洲“封建”各国都必定会遇到的问题，那就是王室与封建领主的权力之争。为了做大王权、约束地方贵族，此时的匈牙利王室更希望借助外来的力量来壮大自己的军力，之前条顿骑士团的引入，根本原因便是为此。

为了应对王室中央集权的企图，英国的贵族推出了自由大宪章（公元 1215 年），而匈牙利贵族也于几年之后（公元 1222 年）逼迫王室颁布了“金玺诏书”，以保护贵族的权力。虽然各国的类似文件在内容上不尽相同，但有一层意思却都是明确的，那就是：在合法权

力得到不到保障的情况下，贵族有举兵反抗而不受惩处的权力。这种局面当然不是王室愿意看到的，当蒙古人再次来到欧洲之后，数以万计的钦察人也退入了匈牙利（不仅包括已经归信天主教的钦察人），以期躲避蒙古人的入侵，而匈牙利王室也期望这些游牧者能够帮助自己做大王权。

只是这些钦察人即没有帮到王室，也没有在后来的对蒙作战中发挥作用。在匈牙利贵族和民众的反对声中，王室必须作出选择：到底是靠这些“外人”（甚至是异教徒），还是匈牙利人自己来保家卫国。答案是显而易见的。要知道，以蒙古人之前在中亚、东欧卓有成效的“政治工作”来看，这些游牧者在阵前倒戈的可能性是非常大的。在获知匈牙利人的决定之后（首领为匈牙利人所诱杀），钦察人向南退入了瓦拉几亚平原。此时有能力和意愿为匈牙利人提供支援的（并且不会激化内部矛盾），就只有少量来自神圣罗马帝国的日耳曼骑士了。

尽管在蒙古人的压力面前，内部矛盾重生的匈牙利人站在了王旗之下，但那些看似共同对敌的军队，即无法在战术层面有效协同，又不可避免的更注重保存自己的实力。如果战场优势在匈牙利人一边，这一问题倒不会凸显，但一旦形势不利，兵败如山倒的局面就很可能会出现。当然，要把对手的心理逼过这个临界点，蒙古人首先要在战场上占得上风。

让匈牙利人感到大势已去，并向布达佩斯方向溃败的战术原因，不仅仅是蒙古人的两翼包抄战术。我们知道，蒙古人强大的机动能力，受益于他们那身材矮小但耐力极强的蒙古马。为了扩大进攻半径，蒙

古战士最少会为自己准备两匹马（换乘）。在借助夜色发动渡河攻击时，蒙古人在这些备用马上绑上穿上衣服的草人，以虚张声势。想象一下，匈牙利人本以为自己的兵力远胜于对手，却突然发现对手的兵力增加了一倍，会造成多么大的心理冲击。更加让人恐惧的，是蒙古人还随身携带了从宋人工匠手中得到的“火箭”。这些火器本身未必能给对手造成多大伤害，但用来引发混乱却是再好不过的了。

另外，除非兵力上占据绝对优势，否则蒙古人并不会完全包围对手。要知道，把对手逼入绝境的话，自己那些虚张声势的伎俩便难起作用了。“围三阙一”、给敌军留出“生”路的方式，更有利于加速对手阵线的瓦解。而骑射能力出众的蒙古人，则可以在追击过程中，从容的消灭对手。事实上在欧洲日久的匈牙利人，虽然骑术和战斗力依旧出众，但在技术层面已经开始向中世纪的欧洲骑士靠拢了。一方面，他们的装甲变得越来越厚重（虽然没到变态的铁罐头层面），开始追求骑兵正面的冲击力而不是机动力；另一方面，游牧民族所善长使用的弓箭，也逐渐被弃用。取而代之的，是欧洲人在十字军东征后，向穆斯林所学习到的“十字弓”技术。

当然，战争本来就是一个相互学习的过程。蒙古人的这些战术特点，假以时日也会被欧洲人熟悉，并找到应对方法的。不过这些改进都需要时间，不管是匈牙利人还是整个天主教世界现在需要知道的是，蒙古人的战略意图到底是什么，什么时候才会停下他们的脚步。要知道，几乎与赛约河之战同时，北路蒙古军在中欧的波兰境内也进行了一场大会战。当年上帝之靴阿提拉席卷西欧的场景，似乎已经无法避

免了。至于北线战场的结果如何，蒙古人西征的终点又在哪里，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2015-12-31

2015 最后一图

蒙古西征之匈牙利之战

高清下载地址：http://pan.baidu.com/s/1boaYnDH

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/239186034.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-01-03

@清平明风 2015-12-31

不错，你这么一说，我也注意到了，海尔纳德河位于曾普伦山西部，它的支流不可能穿越曾普伦山的，只可能位于山脉左麓上，曾普伦山右麓与蒂萨河干流之间画得不太对，中间应该是没有河流直接与蒂萨河干流相连，曾普伦山右麓有一些支流汇入了博德罗格河，然后博德罗格河在劳考毛兹附近注入了蒂萨河干流。我逐一查看了楼主制作的涉及到这一地区的地图，发现《罗马达契亚战争图》中存在朋友说的这两个问题，还有《日耳曼南迁示意图》蒂萨河干流也不对，在这幅图中海尔纳德河倒是没有问题。另：在楼主最新的一张《蒙古西征之匈牙利之战》一图中，已将这两个问题很好地解决。楼主如果有时间的话，烦请将《罗马达契亚战争图》和《日耳曼南迁示意图》略作修正。

==========

=

嗯，那两张图是标错位置了，这几日会找出底图来修正一下。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-01-03

@信陵闲客 2016-01-02

辛苦了，现在看楼主帖子，不用看地图，大致的位置都已经了然于心。

前面有网友希望楼主到时候转向国内三国部分。个人来看的话，还是南美洲和非洲更有利于地缘的展开，特别是非洲部分，这部分是北京方面在新中国成立后一直到现在的大手笔和重点。还有就是将来楼主有关出书的问题，国内边疆精彩部分肯定会有所删减，如果在而国外部分可能更有利于出版，也会更有利于国人国外界的了解，以及地缘知识的普及。

能帮大家在脑海中建立个地缘框架,看到文字就联想到地理位置,也不枉这些年的更新了。出版的事其实真没怎么放在心上的了，要是以这为目标，坦白说是写不下去的。

更何况可以预见的将来，纸媒都不会再有了。

时光荏苒，家中小朋友今年也该上小学了。我曾说过要写十年，这个约定是不会变的。也祝大家在新的一年中,万事如意,心想事成!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-01-05

2016-01-04

[蒙古西征 13 列格尼卡之战]

从技术上看，匈牙利人可以从神圣罗马帝国和波兰王国两个天主教政治体获得后援。蒙古人之所以派军入境波兰，也正是为了牵制这两股力量，以策应主力在匈牙利的行动。对于蒙古人来说，最大的利好是两个曾经强大的天主教国家，此时都已不再强大了。神圣罗马帝国内部的分裂性，大家在前面的内容中都已经感受到了。不仅帝国中的意大利北部、波希米亚王国，长期维持独立状态，今天分属德国、奥地利的德意志地区内也是邦国林立。

至于波兰也好不到哪去，在条顿骑士团部分我们曾经提到，这阶段的波兰王国已经依其地缘结构，分裂为了几个公国。当然，无论是神圣罗马帝国还是波兰王国，都还是有帝国皇帝和国王的，只是戴上这顶皇（王）冠的人，并不能调集全国范围内的资源罢了。在蒙古大军来袭之时，唯有真正受到威胁的板块，才会倾力抵抗。公元 1241 年春从基辅出发的蒙古大军，是在德涅斯特河上游开始分兵的。其中承担侧击任务的两万北路军，比之拔都所率领的主力要稍早一点出发，向西进入波兰境内。

800 多年前，波兰人与罗斯人的政治分割线，与今天波兰——白俄罗斯/乌克兰的国境线大体吻合。从地理的角度来说，北路蒙军相当于从德涅斯特河上游，进入了维斯瓦河上游。后者的上源有两条主要支流，其中发源于西喀尔巴阡山脉西北的西源被视为正源；源自东喀尔巴阡山西北的东源，则被称之为“桑河”。两条人字型相交的河流，所处这块山前低地，地理标签为“桑多梅日盆地”。不过在历史类书籍中经常出现的，是板块的地缘政治标签——加利西亚。

顺便提下另一个覆盖这一地区的地缘政治标签——红俄罗斯。基于地缘位置关系，维斯瓦河与德涅斯特河上游（摩拉维亚之北），一直都是罗斯人、波兰人、匈牙利人三大势力相争之地，这两个上源地区也曾经被政治整合在一起，被称之为“红俄罗斯”或者“红色塞尼亚”。其地缘属性，类似于同样处于族群交融之地的“白俄罗斯”。

蒙古人最先征服的波兰城市是维斯瓦河、桑河相交处的“桑多梅日”城（具体位置在维斯瓦河右岸），桑多梅日盆地之名，也正得自于这座板块枢纽城市。此后蒙古人沿维斯瓦河而上，向加利西亚西端的重镇克拉科夫（1320～1609 年为波兰首都）发起攻击。波兰人寄希望于在克拉科夫阻击对手，然而狡猾的蒙古人，再一次将不熟悉其战法的欧洲人诱出了城，并利用弓箭消灭了落入伏击圈的波兰军队。

为了策应匈牙利的战事，拿下加利西亚的蒙古人可以做两个选择：A 方案是从维斯瓦河源头南下，透过“摩拉维亚门”进入摩拉维亚河流域。此后蒙古人即可以选择向西攻击波希米亚或者奥地利，将神圣罗马帝国卷进来，也可继续南下，通过“匈牙利门”与主力会合；B 方案是继续向西，进入与加利西亚相邻的第二个板块——西里西亚。

事实上，上述两个方案都是蒙古人的选项，只不过是要在执行完 B 方案后，再执行 A 方案。这样做的用意，是彻底让让匈牙利人失去从波兰获取后援的可能性。当然，波兰人并不清楚蒙古人的真实用意，他们希望的是能够在西里西亚完成阻击蒙古人的任务。公元 1241 年 4 月 9 日（比穆辛之战早两日），波兰联军在西里西亚莱格尼察市东南的列格尼卡（Legnickie）列阵，迎击来袭的蒙古军，史称“列格

尼卡战役”（又称“瓦尔斯塔特[Wahlstadt]战役”）。

西里西里的地理范围为奥得河上游，列格尼卡则位于苏台德山脉与奥得河上游之间，基于位置关系，西里西亚向为德意与与波兰相争的焦点板块。蒙古人要是能够征服西里西亚的话，也相当于打开了入侵德意志的门户。不过在波兰人紧急备战的时候，德意志诸国并没有出手援助，而是仍然希望观望一下事态的发展。这种自扫门前雪的态度倒也没什么好奇怪的，就像列格尼卡战役中，波兰方面的兵力是以西里西亚公国为主一样。

为了准备这场决战，波兰方面共征召、募集了将近3万——4万军队（以重骑兵为主，辅以部分从德意志矿区雇佣而来的步兵）。为了圣战理想，三大骑士团特别是与波兰关系密切的条顿骑士团，也提供了一定支援。从数量上看，波兰联军占据了不小的优势，并且装备精良。不过最大问题仍然在于，这支以重装骑士为主的欧洲军队，完全不熟悉蒙古人的作战方式。

波兰人并非没有和游牧民族打过交道，南俄草原的钦察人同样经常入境波兰袭扰。甚至在基督教世界的战争中，雇佣钦察人也是常有的事。这些突厥游牧部落给欧洲人的印象是，没有严格的组织性，战术通常以袭扰为主。然而蒙古军队却截然不同，虽然这些亚洲人表面看起来也没什么章法，但实际却有着严格的组织架构和纪律。借助东方战争中常用的令旗，蒙古人能够快速在战场上传达命令、调动军队。所谓“天下武功，唯快不破”，蒙古人在战场上所表现出来机动能力，并不仅仅是靠蒙古马来完成的。

另外，认为蒙古人在野战中以只用轻骑兵破敌的想法是错误的。最起码在入侵欧洲的蒙古人当中，承担正面冲击任务的重骑兵，已经占到了总数的 40%。在列格尼卡战役中，蒙古人先利用轻骑兵和骑射技术，远距离与波兰联军缠斗，待对手阵线变得散乱不堪时，再利用重骑兵冲阵。虽然波兰骑士的盔甲防护要强于对手，甚至能够阻挡蒙古人在运动当中发出的箭矢，但显然他们没有办法为战马提供同样程度的保护，而被受伤战马掀翻在地的重装骑士们，结局只能是被对手屠杀。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-01-05

2016-01-04

[蒙古西征 13 列格尼卡之战]

从技术上看，匈牙利人可以从神圣罗马帝国和波兰王国两个天主教政治体获得后援。蒙古人之所以派军入境波兰，也正是为了牵制这两股力量，以策应主力在匈牙利的行动。对于蒙古人来说，最大的利好是两个曾经强大的天主教国家，此时都已不再强大了。神圣罗马帝国内部的分裂性，大家在前面的内容中都已经感受到了。不仅帝国中的意大利北部、波希米亚王国，长期维持独立状态，今天分属德国、奥地利的德意志地区内也是邦国林立。

至于波兰也好不到哪去，在条顿骑士团部分我们曾经提到，这阶段的波兰王国已经依其地缘结构，分裂为了几个公国。当然，无论是神圣罗马帝国还是波兰王国，都还是有帝国皇帝和国王的，只是戴上这顶皇（王）冠的人，并不能调集全国范围内的资源罢了。在蒙古大

军来袭之时，唯有真正受到威胁的板块，才会倾力抵抗。公元 1241 年春从基辅出发的蒙古大军，是在德涅斯特河上游开始分兵的。其中承担侧击任务的两万北路军，比之拔都所率领的主力要稍早一点出发，向西进入波兰境内。

800 多年前，波兰人与罗斯人的政治分割线，与今天波兰——白俄罗斯/乌克兰的国境线大体吻合。从地理的角度来说，北路蒙军相当于从德涅斯特河上游，进入了维斯瓦河上游。后者的上源有两条主要支流，其中发源于西喀尔巴阡山脉西北的西源被视为正源；源自东喀尔巴阡山西北的东源，则被称之为“桑河”。两条人字型相交的河流，所处这块山前低地，地理标签为“桑多梅日盆地”。不过在历史类书籍中经常出现的，是板块的地缘政治标签——加利西亚。

顺便提下另一个覆盖这一地区的地缘政治标签——红俄罗斯。基于地缘位置关系，维斯瓦河与德涅斯特河上游（摩拉维亚之北），一直都是罗斯人、波兰人、匈牙利人三大势力相争之地，这两个上源地区也曾经被政治整合在一起，被称之为“红俄罗斯”或者“红色塞尼亚”。其地缘属性，类似于同样处于族群交融之地的“白俄罗斯”。

蒙古人最先征服的波兰城市是维斯瓦河、桑河相交处的“桑多梅日”城（具体位置在维斯瓦河右岸），桑多梅日盆地之名，也正得自于这座板块枢纽城市。此后蒙古人沿维斯瓦河而上，向加利西亚西端的重镇克拉科夫（1320～1609 年为波兰首都）发起攻击。波兰人寄希望于在克拉科夫阻击对手，然而狡猾的蒙古人，再一次将不熟悉其战法的欧洲人诱出了城，并利用弓箭消灭了落入伏击圈的波兰军队。

为了策应匈牙利的战事，拿下加利西亚的蒙古人可以做两个选择：A 方案是从维斯瓦河源头南下，透过“摩拉维亚门”进入摩拉维亚河流域。此后蒙古人即可以选择向西攻击波希米亚或者奥地利，将神圣罗马帝国卷进来，也可继续南下，通过“匈牙利门”与主力会合；B 方案是继续向西，进入与加利西亚相邻的第二个板块——西里西亚。

事实上，上述两个方案都是蒙古人的选项，只不过是要在执行完 B 方案后，再执行 A 方案。这样做的用意，是彻底让让匈牙利人失去从波兰获取后援的可能性。当然，波兰人并不清楚蒙古人的真实用意，他们希望的是能够在西里西亚完成阻击蒙古人的任务。公元 1241 年 4 月 9 日（比穆辛之战早两日），波兰联军在西里西亚莱格尼察市东南的列格尼卡（Legnickie）列阵，迎击来袭的蒙古军，史称“列格尼卡战役”（又称“瓦尔斯塔特[Wahlstadt]战役”）。

西里西里的地理范围为奥得河上游，列格尼卡则位于苏台德山脉与奥得河上游之间，基于位置关系，西里西亚向为德意与与波兰相争的焦点板块。蒙古人要是能够征服西里西亚的话，也相当于打开了入侵德意志的门户。不过在波兰人紧急备战的时候，德意志诸国并没有出手援助，而是仍然希望观望一下事态的发展。这种自扫门前雪的态度倒也没什么好奇怪的，就像列格尼卡战役中，波兰方面的兵力是以西里西亚公国为主一样。

为了准备这场决战，波兰方面共征召、募集了将近 3 万——4 万军队（以重骑兵为主，辅以部分从德意志矿区雇佣而来的步兵）。为了圣战理想，三大骑士团特别是与波兰关系密切的条顿骑士团，也提

供了一定支援。从数量上看，波兰联军占据了不小的优势，并且装备精良。不过最大问题仍然在于，这支以重装骑士为主的欧洲军队，完全不熟悉蒙古人的作战方式。

波兰人并非没有和游牧民族打过交道，南俄草原的钦察人同样经常入境波兰袭扰。甚至在基督教世界的战争中，雇佣钦察人也是常有的事。这些突厥游牧部落给欧洲人的印象是，没有严格的组织性，战术通常以袭扰为主。然而蒙古军队却截然不同，虽然这些亚洲人表面看起来也没什么章法，但实际却有着严格的组织架构和纪律。借助东方战争中常用的令旗，蒙古人能够快速在战场上传达命令、调动军队。所谓“天下武功，唯快不破”，蒙古人在战场上所表现出来机动能力，并不仅仅是靠蒙古马来完成的。

另外，认为蒙古人在野战中以只用轻骑兵破敌的想法是错误的。最起码在入侵欧洲的蒙古人当中，承担正面冲击任务的重骑兵，已经占到了总数的 40%。在列格尼卡战役中，蒙古人先利用轻骑兵和骑射技术，远距离与波兰联军缠斗，待对手阵线变得散乱不堪时，再利用重骑兵冲阵。虽然波兰骑士的盔甲防护要强于对手，甚至能够阻挡蒙古人在运动当中发出的箭矢，但显然他们没有办法为战马提供同样程度的保护，而被受伤战马掀翻在地的重装骑士们，结局只能是被对手屠杀。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-01-05

战役结束后，波兰联军至少损失了 2.5 万人。幸运的是，征服波兰并不是此次西征的目标，接下来蒙古人将转而向南，沿摩拉瓦河、

多瑙河而下去参加匈牙利的战事了。这也使得列格尼卡战役成为了此次蒙古西征的战争边界。由于后来的金帐汗国，满足于在东欧的经营，没有再对波兰、匈牙利发动大规模入侵，列格尼卡甚至可以算是蒙古帝国所触及到的最西点。

今天的摩拉瓦河下游，承担了分割斯洛伐克、捷克，以及奥地利的重任。在 13 世纪，斯洛伐克则是匈牙利王国的一部分，波希米亚王国也得到了摩拉维亚，成就了今天捷克共和国的版图。这意味着，无论蒙古人是南下还是继续西进，都相当于在波希米亚王国边缘活动。事实上，同属西斯拉夫的波兰人，本来是非常希望捷克人能在西里西亚与之并肩作战的，后者也的确征召了五万兵马准备参战。然而正如前面我们分析的那样，权衡再三之后，捷克人也还是先看下波兰人的战果。

沿摩拉瓦河而下的蒙古军队，让波希米亚王国及南边的奥地利公国非常紧张，并迅速打消了在野战中御敌的想法。蒙古人也则在摩拉瓦河上游，试探性的攻击了波希米亚的边境城市。只是善于分化对手阵线的蒙古人，这次并不想真的把“神圣罗马帝国”牵扯进来。在显示出足够的武力威慑之后，北征的蒙古军队很快便穿越匈牙利门，沿多瑙河北岸东行，前往佩斯城与拔都会合了。

由于进入汛期难以渡过宽阔的多瑙河，穆希之战后的大半年时间中，拔都所率领蒙军主力都在多瑙河左岸大肆攻掠。总的来说，蒙古人在低地区的收获非常丰富，城镇几乎都被破坏、劫掠。然而在特兰西瓦尼亚高原等高地区，蒙古人却收效甚微。那些依山而建的城镇，

极大了影响了蒙古人的攻掠效率。以至于在正面战场无力抵抗蒙古人的匈牙利人，开始有意识的退入高原、山地保存实力。事实上，蒙古人后来没有再翻越喀尔巴阡山脉，地形方面的顾虑是一个重要原因。相比之下，钦察汗国在东欧平原的经营就顺畅的多了。

公元 1241 年 12 月，借助封冻的河面，蒙古人渡过了多瑙河，并攻占了布达等城。不久，拔都和蒙军主力则回到了匈牙利草原，以稳固胜利果实。之前从波兰战场南下的蒙古军队，则承担了在潘诺尼亚地区搜索匈牙利国王的任务。无力抵抗蒙古军队的匈牙利国王，试图从天主教世界获得庇护。然而蒙古人早就通过外交途径，让天主教诸国知晓，入侵匈牙利的直接理由，是匈牙利人收留了逃亡的钦察人。出于同样的理由，敢于收留落败匈牙利人的国家，也同样会遭受到蒙古人的惩罚。在整个天主教世界都袖手旁观的情况下，能够帮助匈牙利保留复兴火种的，就只有匈牙利自己。

除了被喀尔巴阡山脉-阿尔卑斯山脉-迪纳拉山脉合围而成的多瑙河中游地区（喀尔巴阡盆地）以外，此时的匈牙利王国还在巴尔半岛的西北部扩张成功。这使得蒙古人希望征服的匈牙利王国，还包括今天克罗地亚、波黑、黑山，以及塞尔维亚（北部低地区）等巴尔干国家在内，并成为了一个地中海国家。当日为了躲避蒙古人的追杀，花剌子模国王选择了逃往里海避难。现在，匈牙利国王和跟随他的残部，也做出了同样的选择。

帮助匈牙利王国成为沿海国家的板块是“达尔马提亚”。与亚得里亚海相接的达尔马提亚地区，是由“达尔马提亚半岛”及相对应的

巴尔干半岛沿海地区所组成的。在拜占庭的势力退出之后，达尔马提亚也成为了代表海权威尼斯共和国，与代表陆权的匈牙利王国争夺的焦点。从 1097 年双方爆发第一次战争开始，一直到 15 世纪初，威尼斯人借奥斯曼帝国崛起之机，夺取达尔马提亚为止（匈牙利人要在南线再次充当“基督教之盾”），双方先后进行了不下 15 次战争。

巴尔干半岛具体的地缘结构，以及匈、威之间的恩怨，我们在后面解读奥斯曼帝国崛起时会详细解读。现在的话，大家只需清楚在蒙古入侵匈牙利时，达尔马提亚沿岸基本属于匈牙利王国的领地。这使得匈牙利国王有机会，在达尔马提亚群岛那 1000 多个岛屿中，选择一个即不受威尼斯人控制，又让蒙古人找不到的藏身之地。

为了完成拔都交待的任务，在潘诺尼亚攻掠的蒙古人，翻越迪纳拉山脉进入了达尔马提亚，不过想要探知匈牙利国王的具体下落，却是十分困难的。当然，蒙古人是肯定不会让自己闲着的，斯普利特等达尔马提亚沿海城市，相继受到了蒙古铁蹄的蹂躏。这也意味着，整个匈牙利王国的领地，都在承受着这场“黄祸”。如果不是一个重大信息从东方传来，没有谁会知道蒙古人还要在这呆多久。至于这是个什么消息，蒙古人后来又去了哪，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-01-07

2016-01-07

【蒙古西征 14 拔都西征的结束】

公元 1241 年 12 月 11 日，在西征大军跨越多瑙河的时候，成吉思汗的继任者、蒙古帝国第二任大汗窝阔台却因病离世。着手为蒙古

人统治下的各地区建立赋税体制，以及组建完善的驿传体系，是这位大汗生前为帝国所做的两个主要贡献。前者让“蒙古”从一个掠夺者的身份，转换为一个经营者（虽然不成功）；后者则极大加强了欧亚大陆各版块（蒙古统治下的）之间的信息交流。两项工作的完成，表明蒙古人的国家，开始从一个草原游牧体迈进至帝国行列。

帝国首都(蒙古高原上的哈剌和林)与西征大军相隔 7000 公里，借助高效的驿传系统，身在匈牙利的拔都可能在一个月后就获知了消息。也正是这个消息，让西欧天主教世界得以摆脱这场“黄祸”。很显然，争夺蒙古帝国大汗之位的重要性，要远比劫掠财物重要的多。公元 1242 年春，西征大军结束了在匈牙利的战事，开始了东归之路。然而这并不代表那些丧未遭受蒙古人侵扰的国家，就此可以松口气了。因为这些游牧者对尚未探索的过的土地，永远充满着好奇心。

就像当日成吉思汗攻灭花喇子模国后，又派军到南俄草原探路，而探路的蒙古军在先后击败阿兰人、钦察人、罗斯人后，回程时还顺带试探了下伏尔加保加尔人的成色一样，拔都和他的大军也没有原路返回，而是准备透过多瑙河下游回到南俄草原。我们先来看看，这一地区当时的地缘政治格局。首先今天的罗马尼亚在此时还未立国，除了达契亚高原为匈牙利人所有以外，罗马尼亚三大板块中的瓦拉几亚平原和摩拉维亚（摩尔达维亚）丘陵，亦为钦察人所覆盖。至于多瑙河之南，则是复兴之后的保加利亚（第二）王国。

不管是身处匈牙利草原的西征军主力，还是在派往达尔马提亚搜寻匈牙利国王的蒙军，要想进入保加利亚和瓦拉几亚，都得先进入巴

尔干半岛的北部山地。在这片主要为“南斯拉夫人”所覆盖的山地中，塞尔维亚人算是政治上的先行者。13 世纪初，借助十字军攻陷君士坦丁堡所引发的混乱，塞尔维亚人摆脱了拜占庭帝国的控制，建立了自己的独立王国。东归蒙古人要想进入多瑙河下游，就需要先进入塞尔维亚。不过此时的塞尔维亚王国与今天塞尔维亚的疆域，所覆盖的板块不尽相同。简单点说，今天塞尔维亚北部，以其首都贝尔格莱德为中心的多瑙河流域低地区，当时是还是匈牙利王国领土（1284 年，因匈塞结盟关系送给了塞尔维亚）。

身处匈牙利草原的蒙古主力，将基地设在了蒂萨河下游的“塞格德”（蒂萨河与其支流穆列什河相交处）。在解读罗马-达契亚战争时，我们曾经提到，塞格德之南、蒂萨河以东至特兰西瓦尼亚高原之间的这片低地区，有个特定的地缘标签——巴纳特地区。除归属匈牙利的塞格德以外，绝大部分为塞尔维亚、罗马尼亚所有。在罗马帝国征服达契亚后，巴纳特平原也是帝国在多瑙河之北、达契亚高原以西拥有的唯一一片低地，对于连通达契亚、巴尔干、匈牙利草原、潘诺尼亚等板块，有着重要的战略价值。进入中世纪以后，从匈牙利草原而下的马扎尔人、以特兰西瓦尼亚高原有基地的达契亚人（罗马尼亚人），以及在潘诺尼亚、巴尔干定居的“南斯拉夫人”，都对这片土地施加过深远的影响。

塞尔维亚所分得的巴纳特地区，又被称之为“伏伊伏丁那地区”。之所以把它单独拿出来提一下，是因为这个地区的行政属性比较特别，全名为“伏伊伏丁那社会主义自治省”。在塞尔维亚（包括前南时代）

的行政区划中，一共有两个所谓的“社会主义自治省”，除了北区低地区这个以外，还有一个位于西南部山区的自治省，它就是大家熟知的“科索沃”。科索沃的情况，相信大家都有所了解。至于伏伊伏丁那是不是有一天，也会成为时政热点地区，倒并不是我们今天要讨论的。在这里提出，更多是让大家关注到它们背后的地理因素。

在纵穿巴纳特地区、渡过多瑙河之后，蒙古人会看到一条把他们带入巴尔干山地的河流：大摩拉瓦河。这是一条贯穿南塞尔维亚，最终注入多瑙河右岸的河流，由两条发源于巴尔干山地的上源：西摩拉瓦河、南摩拉瓦河合流而成，匈牙利王国与塞尔维亚王国当时的分割线，也正在这个点上。由于蒙古人的方向是东部的保加利亚，所以他们先沿着大摩拉瓦河——南摩拉瓦河而上，然后折向东进入巴尔干山脉（斯塔拉山脉）南麓的保加利亚。

巴尔干山脉是多瑙河流域与巴尔干半岛的地理分割线，同时也将保加利亚分为了南北两部分。在希腊罗马时代，巴尔干山脉以南直至黑海北岸的低地区（马其顿以东），被称之为“色雷斯”。其中南保加利亚为“北色雷斯”（希腊部分是西色雷斯，土耳其部分为东色雷斯）。也就是说，蒙古人的回程路线是先进入“北色雷斯”（南保加利亚），然后翻越或绕过巴尔干山脉，进入多瑙河下游平原。

蒙古人进入南保加利亚的第一站，就是保加利亚名城“索非亚”。这个城市所在的位置，是一个巴尔干山脉西南麓的山间盆地（索非亚盆地），对南、北保加利亚的辐射力相当，且有山地护佑。其地缘价值，很像第比利斯城在高加索地区的定位。后来保加利亚脱离奥斯曼

帝国统治独立时，索非亚被定为了保加利亚的首都。同样也正是基于这个枢纽位置，蒙古人也将索非亚盆地定为了两军的会合地。

现在我们该看看达尔马提亚的蒙军，是如何抵达保加利亚的了。收到命令的蒙古人，从达尔马提亚的南端，经现在的黑山、阿尔巴尼亚北部，以及刚才提到的科索沃地区，进入南摩拉瓦河上流，最终进入索非亚与主力会和。由于急于回程，两支蒙军在塞尔维亚、保加利亚都没有展开大规模的战役。更多是派出小股部队袭掠定居点，并靠着蒙古人恶名威逼沿途城镇缴纳赎金。总的来说，回程时的情况和匈牙利差不多，蒙古人在低地区的收获，与在山地区遇到的困难形成了鲜明对比。虽然没有遭受如匈牙利般的恶运，但塞尔维亚人、保加利亚人在送走蒙古人时，都被告诉他们还会再回来的（不过后来，蒙古人却再也没有回来）。

回到南俄草原的拔都，于次年在伏尔加河下游正式建立了钦察汗国。并在随后的历史中，满足于在东欧平原的经营，没有再试图征服匈牙利及多瑙河流域。从蒙古方面来看，是因为拔都西征的本质，是倾帝国之力在帮钦察汗国打天下。在完成了对钦察草原的征服，并使东欧森林地带的罗斯人、伏尔加保加尔人臣服后，接下来再能走到哪步，就是钦察汗国自己的事了。回到蒙古草原的其它部众，将开始为自己的长远利益做谋划了（后来继承帝国汗位的蒙哥汗，也是这次西征的成员）。而从欧洲方面的情况来看，起到关键作用的，仍然是天主教化的匈牙利人。

从地缘结构上看，当年匈人之所以能够横扫西欧，是因为匈牙利

草原还是游牧者的天下。翻越喀尔巴阡山脉的匈人，可以很容易的收服这片草原上的游牧部落，并以匈牙利草原为跳板，攻掠阿尔卑斯山南北。然而在马扎尔人和匈牙利草原变成“基督教之盾”后，地缘政治的天平开始向基督教世界倾斜。虽然在这次匈牙利之战中，自认为骑兵天下无双的匈牙利人吃了大亏，但蒙古人在高地区的举步维艰，也暴露了自己的板块。

为了防备蒙古人的再次入侵，重整河山的匈牙利王国，开始重视依托山地、山口构筑城堡关隘。比如布达城就依托城内的布达山，修筑了规模宏大的“布达城堡”（公元 1247 年始建）。对于后来的钦察汗国来说，他们在战略层面遇到的问题是，匈牙利拥有足够多的山地，一旦对手决定不与之野战，而是依托山地保存实力的话（并在低地区坚壁清野），那么蒙古人自己很可能会被拖垮。

好了，现在大家已经清楚蒙古人在欧洲的扩张边界了。应该说，除了本身还被欧洲人视为野蛮之地的罗斯诸国以外，整个基督教世界并没有为蒙古人所征服。在这两次西征之后，蒙古人又在西亚方向进行了第三次，也是最后一次西征。随后又在东亚吞大理、灭南宋，甚至远征日本等。问题是我们这阶段的任务是解读欧洲，东方的事情对欧洲的地缘结构影响力有限，所以不会在这个方向铺陈了。不过蒙古第三次西征，倒还是需要花些笔墨的，因为这次西征催生出了一个与欧洲为敌 600 余年的强大帝国——奥斯曼帝国。这个对手不仅直接改变了黑海、爱琴海地区的地缘结构，更“帮助”欧洲拉开了大航海时代的大幕。接下来的内容，也将帮大家了解这一切。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-01-11

2016-01-11

【蒙古西征 15 蒙古人对西伊朗的征服】

蒙古第三次西征，发生于公元 1252 年——1260 年之间。两次西征之间的这段时间，没有进行大规模的扩张，很大程度是因为汗位之争。公元 1251 年中，这场历时十年的汗位之争终于尘埃落定，最终获得汗位的是曾随拔都西征蒙哥（拖雷长子）。内部权力再次集中的蒙古人，马上就开启了他们在东、西两线的新战略。

在东方战场上，帝国开启了一个远征云贵高原之上的“大理国”，然后再从云贵高原沿珠江东进征服岭南，包抄南宋的宏大计划（史称“斡腹之谋”）。这一计划，与当年秦、汉两帝国征服南越之地的设计颇有些类似。有所不同的是，在没有拿下四川、湖南的情况下，蒙古人决定绕过长江中游地区，从青藏高原的东部边缘南下攻取大理。用了不到两年时间（公元 1254 年），这一史无前例的计划便完成了第一步，云贵高原也就此纳入了蒙古帝国的版图。

顺便说一下，云贵高原之于蒙古控制中国南方的战略价值，并不仅仅体现在征服的过程中。事实上，在后来元朝统治中央之国的过程中，云贵高原也一直是其经略重心，并随之迁入为数不少蒙古人、穆斯林色目人。高原温凉的气候、多样性的植被类型，以及多民族混居的文化背景，也为他们的定居提供了有利的地缘环境，并最终地缘孤岛般的，在云南境内形成了聚居性的穆斯林群体。

云南发生的事虽然与我们更近，但毕竟对欧洲没有影响了，所以

我们还是把注意力放在西线，看看蒙古人这次的目标是哪里。其实这并不难猜，身处欧亚大陆腹地的草原帝国，已经在东亚（中国）、南亚（印度）、西欧，三大边缘板块尝试过了，自然不会放过人类文明的起源之地——西亚了。更何况早在成吉思汗亲征之时，蒙古铁骑就已经叩响过西亚的大门。由于这次西征的统帅是蒙哥的弟弟旭烈兀，因此也被称之为“旭烈兀西征”。

从地缘上看，西亚或者说中东的中心就是著名的“新月沃地”。作为世界文明的起源之地，新月沃地一直是整个“西方”世界的争夺焦点。在麦金德的“世界岛”划分中，新月沃地也是被视为重要的边缘板块。当然，在几大边缘板块的潜力都得以开发后，与荒漠相邻、地力有限的新月沃地，已经没有机会成为一类板块了。比如今天我们再去看伊拉克、叙利亚、黎巴嫩、以色列等新月沃地国家，更多是把它们视为大国博弈棋盘上的棋子，即使整合在一起，也没有可能成为世界一极。

就地理、环境属性来说，小亚细亚半岛更应该被归入欧洲范畴、阿拉伯半岛则与北部非洲实为一体。做出这样划分之后，我们就会发现在新月沃地正是欧亚非三洲相交之地，不仅是中东的“中原”，更是整个旧大陆各方势力逐鹿的“中原”。虽然蒙古人并不会从地缘视角去思考这个问题，但最起码他们知道新月沃地的富庶，亦了解这片土地在欧亚非贸易中能够发挥的重要作用。

在成吉思汗大军退回东方之后，蒙古人并没有继续深入西伊朗和小亚细亚，而是将势力范围暂时止步于呼罗珊地区。也就是说，成吉

思汗这次远征的目标的确是花剌子模。南、北阿塞拜疆及整个高加索地区、欧洲草原的战事，都只是后来的远征欧洲打基础。这也使得在成吉思汗东归之后，看似已经被灭的花剌子模，得以有机会死灰复燃。尽管从锡尔河到呼罗珊的花剌子模核心区，都已经为蒙古所有，那个敢于挑战蒙古帝国威严的老国王也已饮恨里海，但大家不要忘了，还有一个在阿富汗全歼蒙古先锋部队，在印度河之战逃脱的花剌子模新国王——札兰丁。

我们知道成吉思汗来袭之时，花剌子模并非处于衰弱期，而是也正处在上升期。虽然在蒙古人的横扫之下，中亚诸国无人能挡，但札兰丁在对阵蒙古人时曾经取得的成绩（成吉思汗在印度河之战时曾公开感叹过他的勇猛），以及花剌子模留下的政治遗产，使得他有机会在蒙古退却之后东山再起，尤其在蒙古人到来之前，花剌子模刚刚完成西伊朗（包括南阿塞拜疆）的整合工作。现在借蒙古人退兵之际，杀回来的札兰丁很快就完成对整个西伊朗地区的征服工作，恢复了花剌子模的半壁江山。在这次复国的过程中，并没有付诸太多的武力。更多是因为被蒙古人吓破了胆的西伊朗诸国，希望有人出来领导他们抵御蒙古人。

我们可以把重生的花剌子模称之为“后花剌子模国”。在控制西伊朗之后，后花剌子模并没有试图光复在中亚的故土，事实上即使札兰丁这样想，那些愿意跟随国家也不会愿意和动挑战这些恶魔般的游牧战士。从地缘政治角度来看，花剌子模俨然又一次成为了整个穆斯林世界甚至整个地中海文明圈的门户。围绕其周边的重要地缘政治势

力，由北向南依次是控制高加索地区的“格鲁吉亚王国”、安纳托利亚高原的“罗姆苏丹国”、以埃及为基地向北延伸至叙利亚地区的阿尤布王朝，以及继续在两河平原维系哈里发地位的“黑衣大食”（阿拔斯王朝）。

此时的花剌子模可以做出两个选择：一是以唇亡齿寒的道理说服上述国家结盟，以在危机来临之时获得支援；二是借蒙古人注意力还在东线解决西夏问题时，迅速向西、南方向扩张做大自己。最终札兰丁选择了后者，并不能说这个决定是错误的，毕竟有那么多经验教训告诉我们，蒙古人对于分化对手联盟可是很有一套的。不过在面临多方角逐的地缘政治局面时，合纵连横还是很有必要的，然而札兰丁却并没有这么做，而是将上述邻国尽数攻击了遍，这也让自己陷入了孤立无援的状态。

公元 1227 年，蒙古人在东线攻灭西夏（同时成吉思汗伤故），又经历两年的内部博弈之后，窝阔台成了蒙古第二位大汗，这也意味着留给札兰丁的时间不多了。当 3 万蒙军出现在伊朗高原，准备彻底解决花剌子模问题时（公元 1230 年），这个在西伊朗重建的国家，在西线刚刚遭遇了重大失败。错误的外交决定，使得札兰丁不仅得到任何外援，还必须在西线面临罗姆苏丹国、阿尤布王朝等国联军的攻击。在这样的局面下，蒙古人很快便攻灭了“后花剌子模国”（札兰丁在逃亡过程中被杀），而原本臣服于其的西伊朗诸势力，也旋即臣服于蒙古人（公元 1231 年）。

鉴于这次军事行动更多是在替成吉思汗的第一次西征善后，出征

规模也不大，因此并没有被认定为是正式的西征。不过在随后经略伊朗高原的这 20 年时间中，驻扎于此的蒙古人，也并非毫无建树。至于有哪些值得从地缘政治角度解读的收获，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-01-14

@秋天我来到了 2016-01-13

楼主怎么看这次伊朗扣押美国军舰问题

一次意外事件，伊朗正好可以用来向美国示好。在中东局面越来越复杂的情况下，美、伊双方都有改善彼此关系，或者说不想自己顶在峰口浪尖的想法。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-01-14

2016-01-14

【蒙古西征 16 罗姆苏丹国】

一直到旭烈兀西征之前，蒙古人在伊朗高原都没有寻求建立有效的政治统治体系。更多是采取军事威慑的形式，让这一区域的城国臣服。为了达到这个目的，将花剌子模势力彻底铲除后的蒙古人，选择了在阿塞拜疆驻军，以监控西伊朗和高加索地区。高原之上的南阿塞拜疆、平原为主的北阿塞拜疆，共同为蒙古人保持他们的军事优势，提供了有利的环境，。

身处北阿塞拜疆的“穆甘草原”是大家在阅读相关资料时，经常会碰到的一个地理名词，在前面的行文中也多次出现过。在大小高加索山脉包夹的两块喇叭形平原中，面朝里海的这部分，是由主要是由

库拉河及其支流所润泽的。库拉河本身也成为了一条地理分割线，一般情况下河北被称之为“希尔凡平原”，河南则被称之为“穆甘平原”或者“穆甘草原”。

对于从亚洲而来的游牧民族，肥美而又气候凉爽的穆甘草原是他们最喜欢的驻地。这也是为什么，今天突厥属性的阿塞拜疆，能够在地缘政治孤岛般存在的重要原因。被吸引的不仅是突厥人，试图在西伊朗恢复旧日荣光的花喇子模，也曾经以此为统治中心。对于突厥人或者花剌子模人来说，包括穆甘草原、大不里士城在内的“阿塞拜疆”地区，即有农业、城镇为之补给，又能帮助他们保持马上民族本性。同时其板块相接的地缘位置，向南俄草原、亚美尼亚高原、伊朗高原等板块延伸影响力。

一如“后花剌子模”一样，驻军阿塞拜疆的蒙古人也没有为周边板块带来和平。不过蒙古人这样做，可是比花剌子模人有底气多了。除了西伊朗诸国以外，格鲁吉亚王国也很快识时务的表示了臣服。在拔都西征建帐伏尔加河以后，蒙古人在这一地区的征服就更加没有后顾之忧了。不过高加索地区敏感的地缘位置，也还是在蒙古帝国内部的政治博弈中有所体现。旭烈兀西征对蒙古帝国的贡献，就是建立了从阿姆河到幼发拉底河的“伊尔汗国”。在诸汗国各自为政的情况下，内高加索地区也成为了金帐汗国与伊尔汗国的争夺焦点。又方所形成的平衡点，也颇符合地缘规律。

与里海相邻的阿塞拜疆地区，后来则成为了伊尔汗国的属地；在拔都结束西征之后，面朝黑海，与欧洲地缘关系紧密的格鲁吉亚人，

则被迫选择了归附金帐汗国（公元 1243 年）。与此同时，阿塞拜疆的蒙古驻军也发动了一场远征，矛头则是指向塞尔柱人最后的政治势力代表——罗姆苏丹国。

在 11 世纪末塞尔柱帝国解体后，塞尔柱人在征服的土地上建立了很多小国。随着时间的推移，这些塞尔柱小国后来渐渐的被新崛起的阿尤布、花剌子模等王朝所击蚕食。比如 12 世纪末，借助与花剌子模人达成了政治交换，巴格达的哈里发就摆脱了塞尔柱人的控制，让阿拉伯人的阿拔斯王朝重获新生。在诸多塞尔柱苏丹国中，能够最后保持独立地位的，就是安纳托利亚高原上的“罗姆苏丹国”了。

对于这个塞尔柱国家我们并不陌生，其对小亚细亚的征服，不仅直接导致了拜占庭帝国的衰弱，更可以说是十字军东征的触发点。在塞尔柱人渗入小亚细亚之前，整个半岛曾经长期属于欧洲地缘圈。身处安纳托利亚高原——伊朗高原之间的“亚美尼亚高原”，则是欧、亚两地帝国政治博弈的缓冲地。亚美尼亚王国也因此保持了长达千年的独立、半独立地位。

不过这一平衡并不是绝对的，毕竟欧洲能对小亚细亚半岛施加影响的主要是沿海低地，而气候干燥的安纳托利亚高原，则更有利于欧亚游牧民族渗透。至于到底是欧洲人透过登陆低地，进而得到整个半岛；还是亚洲人通过入驻高地，进而控制沿海低地就不一定了。很多时候我们看到是，谁也无法得到整个小亚细亚。在蒙古人到来之时，小亚细亚的情况就是如此。罗姆苏丹国的领地基本是在安纳托利亚高原之上，而沿海的丘陵平原区则为特拉比松、尼西亚、亚美尼亚等从

拜占庭帝国分裂出的基督教国家所控制（为了争夺出海口，罗姆苏丹国与这些国家战事不断）。

事实上，我们甚至能够从罗姆苏丹国的名称，看出小亚细亚长期以来的欧洲属性。源自阿拉伯语的“罗姆”二字，意思就是“罗马”。罗姆苏丹国之称，意为建立在罗马领土上的苏丹国。由于苏丹国的都城设在高原腹地的“科尼亚”，因此也被称之为“科尼亚苏丹国”。现在，觊觎这片土地的变成了蒙古人。既然突厥人能够入主这块罗马故地，身为草原之王的蒙古人，自然也是没理由不去尝试一下的。公元1243年初，从高加索出发的蒙古人开始向安纳托利亚高原进发。

在希腊时代解读安纳托利亚地缘政治结构时，曾经提到高原东北部与高加索地区相接处，有一条东黑海山脉（又称“庞廷山脉”），其南麓的河谷地带，向为高加索地区通往过小亚细亚的草原走廊整个走廊带是由两条相向而行的河流：西流的克/凯尔基特河(与切克雷克河合流为“耶希尔河”注入黑海)、东流的乔鲁赫河。两河与幼发拉底河之间的分水岭，也是安纳托利亚高原与亚美尼亚高原之间的地理分割线。这条走廊带，我们可以将之命名为“庞廷走廊”。

虽然庞廷走廊在漫漫历史长河中，为小亚细亚甚至欧洲带入了无数入侵者，但最能让中国人有熟悉感觉的就是蒙古人了。而对于对于塞尔柱人来说，蒙古人进入乔鲁赫河谷则意味着危险来临。为了阻止蒙古人，塞尔柱人甚至说服了北部的特拉比松帝国，以及部分格鲁吉亚人与自己站在一起，以阻止蒙古人西进。

双方决战的地点，在今天土耳其小镇“克谢”（可用“土耳其K?

se”在谷歌地图上定位）东部山隘处。这场战役也由此被称之为“克谢山战役”（亦有译做“克塞山战役”）。放在地形图中（可参看《亚美尼亚高原地缘结构图》），克谢山口的位置就很好理解了。简单点说，这个位于庞廷走廊中点山口，就是克尔基特河与乔鲁赫河的分水岭。攻破它的话，蒙古人即可沿着克尔基特河，攻入黑海沿岸的特拉比松帝国，也可直入安纳托利亚高原腹地。这也是为什么，一直不对付的塞尔柱人和希腊人，这次愿意共同对敌的原因。

公元 1243 年 6 月，双方主力开始在克谢山口接战。身为防御方的塞尔柱人，本来可以依托城堡、地形固守的，不过战场指挥官还是选择了派出一支 2 万的的先锋部队主动出击。然而狡猾的对手在使用他们惯用的诱敌深入之策后，很快便歼灭了这支部队。亲身体验过蒙古人强大的战力之后，剩余塞尔柱联军迅速丧失了斗志。很快，蒙古军队使在安纳托利亚高原长驱直入，并迫使罗姆苏丹国向蒙古帝国表示臣服。

蒙古人的这次入侵直接导致了罗姆苏丹国的解体，此后这个最后的塞尔柱王朝，逐渐分裂为三十多个政治体。原本从属于塞尔柱人的一些突厥系部落，也开始有机会独自立国。其中表现最突出，并最终一统小亚细亚的，就是奥斯曼人（公元 1299 年独立建国）和他们的“奥斯曼土耳其帝国”了。不过奥斯曼人的崛起，是下个世纪的事了。现在我们所处的 13 世纪，还是蒙古人的黄金期。接下来还要看看，蒙古人在西线还能有什么作为。

作者：鄙视抢沙发的　日期：2016-01-17

2016-01-17

【蒙古西征 17 蒙古人的“反恐战争”】

旭烈兀西征要啃掉的第一块硬骨头，是一个神秘的国度——木剌夷国。“木剌夷”本身是一个教派的名称，属于什叶派的一个分支 11 世纪末至 13 世纪中，扎根于伊朗高原北部的山脉之中。与其它国家不同，这个国家无论是立国手段还是地理选择都非常的独特，与其说它是一个国家，倒不如说是一个极端宗教组织。其在伊朗境内获得的第一个立足点（也是其政教中心），是构筑于厄尔布尔士山脉一座海拔 3000 米的山峰之上的城堡：阿拉穆特堡（Alamut 意为“鹰巢”）。具体位置在伊朗首都德黑兰西北（直线距离约 100 公里）。为此，外界多称其政教领袖为“山中老人”。

木剌夷国的立国手段，在于它的非对称作战方式。这一方式简单点说，就是“刺杀”。任何与其有争端的穆斯林国家君主，都会成为了木剌夷国的目标。即使你没有与之有纠葛，你的对手也可能从山中老人处雇佣刺客刺杀你。同时，为了在伊斯兰世界获得口碑，那些服务于十字军穆斯林首领，也会成为山中老人的暗杀对象。这使得木剌夷国在整个伊斯兰世界和基督教世界，都可算得上是臭名昭著

在关于山中老人的传说中，最令世人感兴趣的当属其培养、控制杀手的手段了。在今天伊斯兰极端主义者经常发动的自杀性恐怖袭击中，很多袭击者都被灌输过为圣战理念而，死便可上“天堂”的想法。这种洗脑方法，最早便是山中老人们所实践的。区别在于，他们真的山中营造一个遍布美女、美食、鲜花的“天堂”。那些自幼接受训练

的杀手在成年后，都会在这个天堂中享受一段时间。只不过，他们进出“天堂”之时都会被以药物迷晕（以使之认为是到了真的天堂）。随后，这些刺客会被告知，为领袖执行刺杀任务而死，是“回到”天堂的唯一途径。

当执行刺杀任务者不再珍惜自己的生命，甚至一心求死时，任务的成功率必将大为提升。由此看来，山中老人的立国之术应该并非只是传说。同时，复杂的地形也为木剌夷国的存在提供了有利的基础。13 世纪中叶，从阿特穆拉堡起家木剌夷派，已经将势力范围从厄尔布尔士山脉向东，延伸至科佩特山脉一带了。在这条山地带中，木剌夷派控制着 300 多个城堡，可用于作战的青壮超过十万。依托这些山堡，整个呼罗珊地区都直接笼罩在这些刺客的恐怖阴影之下。那些往来于中-西亚的商队，成为了木剌夷国的现金奶牛。

尽管沟通中-西亚的丝绸之路，此时已经处于蒙古帝国的保护之下，但自持有独门绝招的山中老人们，显然并没有把蒙古人放在眼里，除了经常袭掠受蒙古人保护的商队以外，甚至还被传派出过杀手团前往刺杀蒙古大汗。很显然，他们的存在已经严重影响到了到了蒙古帝国的利益。

也许有人会觉得，以蒙古人的强大，怎么可能长期对之无可奈何。其实我们把木剌夷国视作今天阿富汗的基地组织、塔利班，蒙古人看成美国人，这一切就很好理解了。以美国的军力和战争潜力，技术上自是可完全占领阿富汗。而在军事占领之后，辅以蒙古人玉石俱焚的清洗手段，也并非不能把阿富汗境内的极端主义基础连根拔起。问题

是，在今天的国际环境之下，无论前者和后者（尤其是后者），美国都很难做到。

对于蒙古人来说，并没有今天这样的国际环境束缚。能够让木剌夷国逍遥如此长时间的原因，在于帝国的重心一直不在于此，也还没有对整个高原乃至西亚，做好政治规划。蒙古人在两次西征中对西方的心理震慑，让他们能够用以限的兵力在西亚维持宗主的姿态。有很多记录表明，仅仅一小队甚至一两个蒙古骑兵，就足以让一个拥有成百上千青壮的村镇引颈受戮（这一幕在抗日战场上也发生过）。而一旦遇到木剌夷这种有恃无恐对手，数量有限的蒙古驻军就有些力不从心了。

公元 1253 年，西征蒙军先锋部队 12000 人（怯的不花部）进入伊朗高原，与驻阿拜拜疆的驻军互相配合，开启了这场中世纪的反恐战争。相比前两次风卷残云般的西征，蒙古人这次其实并没有强求以速战来解决木剌夷国。波斯诸国的积极配合，也让蒙古人有了打长期消耗战的资本。由于沿途还担负着建立政治秩序的任务，旭烈兀所率的十余万主力部队，抵达伊朗高原之时，已是公元 1256 年春。在此之前，尽管其先锋部队在征战中消灭了数万木剌夷教派信徒，但还没有动摇这个恐怖国度在伊朗北部的根基。当旭烈兀统帅着总计 15 万蒙古军驻上呼罗珊的土地后，形势开始迅速向有利于蒙军的方向发展。

要想逐个拔除木剌夷教派的山堡，将是一件非常耗时费力的事。不过在战术层面，各方面都占据了优势旭烈兀军，并没有这样做，而是兵分三路，在攻取了呼罗珊境内的几个重要据点、打通向西通道之

后，将兵锋直指阿特穆拉堡（1256 年 11 月）。感受到蒙古人决心的山中老人，在蒙古军发动总攻之后，很快便做出了投降的决定，并跟随蒙军招降其余未降的城堡。然而这个决定，并没有挽救木剌夷教派的命运。至公元 1257 年 1 月，不管是主动投降还是奋力抵抗的木剌夷教众，都被蒙古大军和仇视他们的波斯人屠杀殆尽。以至于我们今天，已经无法准确知道这个极端宗教组织的教义，到底是什么面目了。

尽管蒙古人在征战过程中所进行的杀戮，一直为世人所诟病，不过这次对木剌夷教派的灭绝行动，却得到了穆斯林乃至基督教世界的一致称道。也可以说，相比木剌夷教派的“恐怖主义”，“帝国主义”的蒙古人反倒变得更容易接受了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-01-17

@海棠栖露 2016-01-15

第一次隔鄙视大神这么近，海棠非常激动。时常在鄙视老师这里汲取营养，向鄙视老师致以崇高的敬意。祝您全家幸福安康！祝此贴越来越火，早日出版！

谢谢你的祝福！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-01-19

2016-01-19

【蒙古西征 17 耶路撒冷的最后圣战】

“帝国主义”的蒙古帝国，之所以比“恐怖主义”的木剌夷教派更容易被接受，是因为它还会有政治原则，懂得以外交手段去获取利

益。这也是为什么，木剌夷人的“非对称作战”方式性价比再高，也不可能助其成就一个正常国家的原因所在。我们曾经不止一次说到，任何将成吉思汗和蒙古人仅仅视为一群武夫或者屠夫的想法都是错误的，在旭烈兀西征中，这一点再次得到了验证。

先来复习一下两个板块概念。包括小亚细亚半岛、阿拉伯半岛、伊朗高原、高加索地区、亚美尼亚高原，以及新月沃地在内的区域，属于“西亚”的范畴。在地缘政治划分中，西亚又与中东的范围有着很大的重合。简单点说，把西亚中的高加索板块拿掉，再加入埃及就是所谓的“中东”了。大汗为旭烈兀定下的远征目标，是最终扩张至尼罗河畔的埃及。从这点来说，蒙古人的野心可以说是征服整个中东。

不管叫西亚也好，中东也罢，这一地区一直都算是这个世界上地缘政治形势最敏感的区域，也是欧、亚两洲势力博弈的核心战场。当一神教在地中海文明圈普及之后，二者之间地缘博弈的外在表现，开始呈现出以宗教战争的面目呈现在世人眼前。蒙古人对宗教本身并不持固定立场，但如何利用基督徒与穆斯林之间的矛盾，却是蒙古人必须面对的课题。

事实上在大航海时代开启之后，此类问题也是欧洲殖民者所一直要面对的。通常情况下，殖民者们在战略层面，喜欢选择与力量偏弱的一方合作，以制约力量强大的一方。在完全控制南亚次大陆后，人口总数不到印度总人口 1%的锡克人，因其与印度教徒、穆斯林之间的结构性矛盾，以及强悍的战力，就成为了英印军队/警察中最偏爱的族群（包裹红头巾锡克族警察，被上海人称之为“红头阿三”）。

在伊斯兰教崛起之后，整个西亚地区几乎尽为穆斯林所有，而基督徒能够保有的主要就是，包括“奇里乞亚亚美尼亚王国”在内小亚细亚沿海低地，以及高加索的格鲁吉亚了。另外，自 11 世纪末开启的基督教圣战(十字军东征),也让以耶路撒冷为中心的西亚裂谷带，成为了双方反复争夺的焦点。公元 1229 年，由神圣罗马帝国皇帝腓特列二世所领导的第六次十字军东征,从萨拉丁所创立的阿尤布王朝手中取回了耶路撒冷，重建了“耶路撒冷王国”。以我们刚才所论证的观点来看,上述处于弱势的基督教王国,倒是很适合与蒙古人结盟。不过在现实的地缘政治博弈中，仅用两分法来判断对错是大忌。尤其在中东这种地理、族群、宗教结构异常复杂的区域，考验蒙古人地方要更多。

我们先来看看，在蒙古人准备从伊朗高原下来之前。那场已经持续了一个半世纪的圣战，进行到了哪一步。说起来，穆斯林世界和阿尤布王朝能够夺回耶路撒冷，还与蒙古人有关。因为帮助阿尤布王朝攻下圣城的不是别人，正是被蒙古人追歼了二十多年的花剌子模人。当札兰丁在西伊朗重建花剌子模的梦想被蒙古人击碎之后,花剌子模人的残部并没有就此消声灭迹，而是南下叙利亚，试图在混乱的新月沃地再次打拼出一块天地来。其实花剌子人这样想，也是有前例可循的。这些突厥人的前宗主契丹人，就是在东亚被金人灭国之后，在天山南北重建了“辽”帝国（西辽）。在西辽为蒙古所灭之后，契丹人的政治遗产也没有完全消失。残余的契丹贵族在西伊朗东北边缘的“克尔曼”地区，又建立了所谓的“后西辽”政权（起儿曼王朝）。

建立“后西辽”的契丹残余势力，最初臣服于花剌子模。能够在西伊朗谋得一方天地，则得益花剌子模的迅速崩溃。而三起三落的契丹人，能够在夹缝中再次立国成功，得益于两个选择：一是放弃在西亚异类般的佛教信仰，成为一个穆斯林国家；二是在札兰丁在西伊朗重建花剌子模时识时务的选择倒向蒙古一方，帮助打击花剌子模的残余势力。这使得公元 1224 年正式建国的“后西辽”政权，奇迹般的撑到了下个世纪初(公元 1303 年因内乱而亡，由伊尔汗国全面接管)。

败退至叙利亚的花剌子模人，也想复制“后西辽”的好运。摆在他们面前的机会，就是耶路撒冷。对于阿尤布王朝，失去耶路撒冷不仅让他们在伊斯兰世界的威望受损严重，更让其控制下的叙利亚部分，与埃及部分的联系更加弱化。事实上，这两部分统一在一起的地缘基础本身就偏弱。1958 年，在阿拉伯复兴的大旗之下，埃及同叙利亚曾经有过短暂的合并期，建立了所谓“阿拉伯联合共和国”。这合并计划甚至还包括伊拉克。一旦成功的话，相当于将阿拉伯世界最有价值的绿色地带，置于了同一政权之下。问题在于，即使没有以色列模插其间，要做到这点也是十分困难的。这个承载着阿拉伯复兴梦想的共和国，在 3 年之后便因为叙利亚的退出而宣告解体。

阿尤布王朝之所以急于拿回耶路撒冷，还在于耶路撒冷和它西面的沿海地带，并非是被十字军武力夺取的，而是被神圣罗马帝国的皇帝利用阿尤布王朝的内部争斗，通过谈判手段拿到的。这又是一出“宁赠友邦，不予家奴”的烂俗剧情。此时的阿尤布王朝，就如后世昙花一现的“阿拉伯联合共和国”一样，已经大体分裂为了埃及和叙利亚

两部分。包括耶路撒冷、大马士革在内的整条西亚裂谷带，都不在开罗的控制之下。为了应对来自叙利亚的竞争者，在埃及继位的君主将耶路撒冷送给了前来搅局十字军。

公元 1244 年，在拔都为蒙古帝国征服东欧后不久，花剌子模人也开始帮助埃及的什叶派穆斯林（阿尤布王朝）攻夺耶路撒冷。由于耶路撒冷的十字军，实际已经成为埃及、叙利亚两个阿尤布王朝的缓冲区。在十字军被埃及、花剌子模联军攻击之时，感到压力叙利亚阿尤布王朝向耶路撒冷提供数千骑兵的支援(所以意识形态并不是最重要的)。双方决战的地点则在今天的加沙东北部，史称拉佛比(LaForbie)战役。

在花剌子模人的帮助下，埃及的阿尤布王朝取得了战役的胜利，夺取了耶路撒冷（随后又从叙利亚人手中夺取了大马士革)。损失惨重的十字军骑士团们此后也再无力与穆斯林对战,并逐步丢失了全部的沿海据点，而这也是基督教世界最后一次入主耶路撒冷。为穆斯林世界重夺耶路撒冷的埃及阿尤布王朝,因此获得了巴格哈里发的认定,名正言顺的成为了阿尤布王朝的正统。当然，花剌子模人肯定是不会白出工的。在西亚裂谷带择地建国（以臣服阿尤布王朝为前提)，是这些流亡者期待的佣金。

悲剧的是，上位成功的埃及阿尤布王朝却并没有这样的打算。虽然感觉被利用的花剌子模人马上试图调头与叙利亚方面结盟,甚至帮助后者反攻大马士革，但这些凶悍而又危险的突厥人，在西亚已经没有办法取得任何人的信任了。公元 1246 年，在叙利亚霍姆斯，曾经

有机会建立庞大帝国，却被蒙古人逼着在西亚流亡了 20 多年的花剌子模人，终于结束了他们的谢幕之战。

现在看来，什叶派的阿尤布王朝将成为蒙古人完成最后目标的终极对手了。然而事情并没有那么简单，因为在蒙古的第三任大汗“蒙哥”即将即位，并发出新的西征令之前，耶路撒冷及其周边地区的地缘政治格局，再次发生的重大变化。阻止蒙古西征的终极力量，也随着这次变化而浮出了水面。至于这股力量到底是谁，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-01-21

@快乐飞翔 6662016-01-20

阿尤布王朝应该是逊尼派哇，法蒂玛王朝是什叶派

不好意思，写晕了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-01-22

2016-01-22

【蒙古西征 18 马穆鲁克王朝】

借阻止蒙古第三次西征一战成名的，是著名的“马穆鲁克”（马木留克）。附加在这个标签背后的故事中，流传最广的就是击败蒙古大军战绩，以及拿破仑的点评：“两个马穆鲁克骑兵绝对能打赢 3 个法国兵；100 个法国兵与 100 个马木穆鲁克兵势均力敌；300 个法国兵大都能战胜 300 个马穆鲁克兵，而 1000 个法国兵总能打败 1500 个马穆鲁克兵”。

在前面的内容中，我们已经对马穆鲁克的出现做过解读。简单点说，这是一种源自波斯“古拉姆”制度，经阿拉伯人之手与伊斯兰教育结合起来的，流行于中东各国的军事培养制度。其主要来源是从奴隶贩子手中挑选的非穆斯林民族幼童。自幼经历的严格宗教、军事训练，以及其被切断的宗族联系，使之成为穆斯林君主们最为信赖的一批人。为了确保他们的忠诚，特别是不形成利益集团，这些奴隶军人通常被禁止结婚生子。

抛开古拉姆/马穆鲁克制度的军事色彩，他们的存在很容易让人联想起东亚古代，经常为帝王所倚重的“太监”（宦官）集团，甚至还流传有马穆鲁克们也是阉人的说法。比如有些看过知名美剧《权力的游戏》的朋友，认为剧情中“无诟者”的原型就是马穆鲁克。其实阉人在中东也是存在的，他们和在东方的同类一样，承担的是对体力的要求相对较小内庭服务功能。至于被当成军事力量中坚的马穆鲁克，如果用生理致残的方式来保证忠诚，势必会极大损失他们的武力。对他们进行的“手术”工作，其实只是虔诚穆斯林所必须经历的“割礼”罢了。

穆斯林君主并非禁绝他们的生理需求，其实这点也很好理解，深宫中已无生育功能的太监，尚有和宫女半合法“对食”的情况，又怎么可能真的让生理正常的马穆鲁克禁欲呢？对马穆鲁克的控制，主要体现在剥夺他们的合法婚、育权，以此来避免形成能够血/姻亲传承的宗族势力。就这点来说，《权力的游戏》中世代守护绝境长城的“守夜者”形象，倒是更符合马穆鲁克们的处境（没看过此剧的朋友可自

动略过这部分)。

由于内庭的阉人和外朝的马穆鲁克,都是君主们所经常倚重的对象。无论你在技术上做出何种预防措施,他们当中总会有佼佼者因为这种信任而进入权力中心,甚至觊觎最高权力。唯一不同的是,前者的职业生涯存在“玻璃天花板”。毕竟繁衍子嗣是动物的本能,反映到人类文化中就是“生殖崇拜”。无论是在“家国天下”的中央之国,还是在一神普照的地中海文明圈,阉人都没有被接受为君主的民意基础,能做到“挟天子以令诸侯”,已是他们事业的顶峰了。相比之下,生理正常的马穆鲁克/古拉姆,则不存在这层障碍。

从波斯属性的“萨曼王朝”中分离出来的“伽色尼王朝”,就是从奴隶军人到君主成功案例。12 世纪末,这个在阿富汗立国 200 余年的王朝为古尔王朝所灭(后者旋即又为花剌子模所灭)。半个多世纪后,埃及的马穆鲁克则再次复制了这一励志过程,而这次被奴隶军人颠覆的,就是刚有中兴之象的阿尤布王朝。公元 1250 年——1254 年之间,埃及的统治权逐步从阿尤布家族手中,过渡到马穆鲁克军人手中。全新的马穆鲁克王朝开始建立。

在这次权力转移中,中世纪唯的一位女性穆斯林国家君主——谢杰莱?杜尔,起到了承上启下关键作用。也可以说,这位女王在这个男权世界不合乎教法的执政(造成内外一片反对之声),使得随后马穆鲁克军人的上位,变得不那么突兀。当然,微观察历史中这种种权力斗争的细节,并非是这个帖子的重心(想了解的可自行百度)。相比之下,这次权力转移之争的大背景,才是我们应该关注的。

大多数情况下，军人得势甚至主政，缘自于国家所面临的巨大外患压力。外患压力越大，国家对军事集团就越为倚重，并终至尾大不掉。比如唐之藩镇之祸、清末之北洋崛起，背景都是如此。马穆鲁克的崛起，也与埃及阿尤布王朝所面临的巨大压力有关。要知道，自萨拉丁帮助伊斯兰世界夺回耶路撒冷后，他所建立阿尤布王朝便被推向了抵抗十字军的第一线。半个世纪以来，除了威尼斯人假公济私主导的第四次十字军东征，把战火烧到拜占庭去了以外，第三、第五、第六、第七次十字军东征，博弈对象都是阿尤布家族及其所统辖的马穆鲁克军人。

尽管萨拉丁所创立的王朝，统治了从叙利亚到埃及的土地，甚至占得了耶路撒冷，但从安条克到加沙沿海的三个十字军国家，补张是影响阿尤布王朝地缘政治稳定的重要因素。第六次十字军东征中，十字军借埃及、叙利亚之争拿到耶路撒冷就是最好的例证。连绵不断的战事，使得马穆鲁克军人的力量愈发的强大。比如在埃及阿尤布王朝夺回耶路撒冷的战役中，并非只是依靠外援花剌子模人，承担作战主力任务的还是马穆鲁克骑兵。

压垮埃及阿尤布王朝的最后一根稻草，是法国人主导的第七次十字军东征（1248 年—1254 年）。耶路撒冷的再次失守，强烈刺激了西欧天主教世界的神经，并很快触发了第七次十字军东征。值得关注的是，法国人（路易九世）所领导的这支十字军，并没有选择直接攻取耶路撒冷，而是经塞浦路斯登陆埃及，试图釜底抽薪式的夺取开罗。这一战术的实施并非没有先例，1217 年—1221 年组织无序的第五次

东征的十字军（君主们的注意力更多争夺拜占庭遗产上）就这样尝试过。十字军当时登陆的地点，是位于开罗东北方向的达米埃塔港（东距苏伊士运河河口的塞得港约 70 公里，西距亚历山大港 200 公里）。不过在拿下尼罗河口达米埃塔后，沿河道进军开罗的十字军，最终还是在对手的阻击下铩羽而归。

有了上一次远征的经验，法国人这次也选择了达米埃塔港作为登陆点，并很快再次攻取这个桥头堡。然而他们接下的命运，一如 20 多年前的先驱者一样也没有走到开罗。在尼罗河三角洲中部城市“曼苏拉”，马穆鲁克骑兵击败了来犯的天主教徒，甚至俘获领导这次远征的法王路易九世。不过在中世纪的战争中，贵族被俘很少会有性命之忧的。在缴纳一大笔赎金之后，这位有“圣路易”之称的模范君主并没有马上回到欧洲，而是前往西亚，试图让在这些地区苦苦挣扎的十字军恢复信心。从结果来看，这项工作还算卓有成效，最起码摇摇欲坠的安条克公国、的黎波里伯国，以及丢失了圣地的“耶路撒冷王国”，又坚持了些年头。当然，能做到这点肯定不是因为某位君主的感召了，至于到底是什么原因让十字军在西亚续命，我们后面讲到。

除了对手的内因（比如第五次十字军内部的不和），以及马穆鲁克军人的战场表现以外，埃及阿尤布王朝能够两次度过危机，很大程度也借助了环境之力。比如在前一次攻取达米埃塔时，十字军就曾经差点因旱季水位下降，战船无法靠近城墙而结束远征。而在最后的决战中，熟悉水文状况的穆斯林舰队，不仅能够出其不意出现在对手身后，更是放水让十字军陷入泥泽之中。更为致命的是，两次尼罗河之

行，欧洲人都因瘟疫流行而出现大量非战斗减员。

法国人之所以敢于攻击埃及，很大程度是因为上次十字军的登陆成功，让他们看到阿尤布王朝已经不再如萨拉丁时代那般强大了。然而让欧洲人始料未及的是，这次远征非但未能更进一步，还直接促使埃及的穆斯林王朝凤凰涅槃，成就了更具活力的“马穆鲁克”王朝。与其它以部族、宗族关系为政治纽带的穆斯林王朝相比，马穆鲁克王朝的军事色彩要更加的浓厚，这无疑使得新王朝在组织上更加的有效率。另外，身处权力阶层的马穆鲁克指挥官们，自然是可以结婚生子，甚至将权力移交给自己的下一代，但基于控制的需要，约束婚育的马穆鲁克军队结构依然没有变化。而马穆鲁克僭位成权力中心，不仅客观上捅破了这些奴隶军人头上的玻璃天花板，更无形中为整个社会，营造出人才从底层向上流动的大环境。

纵观马穆鲁克王朝260多年的历史，其间的权力传承即有血亲继承，亦有更多基于各方实力平衡，而推选出来的君主。理解这种微妙关系，其实可以参考一下清朝终结之后，以“北洋军”为文化图腾的“北洋政府”，以及各路军阀在北京中央政府的政治博弈（这一阶段中央之国的军事活力同样被挖掘，人才亦得到更多的展示平台）。至于说依靠马穆鲁克满血复活的埃及，将与正在远征西亚路途之上的蒙古人，发生什么样的碰撞，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-01-25

2016-01-25

【蒙古西征19最后的哈里发】

在马穆鲁克颠覆埃及阿尤布王朝之后，叙利亚与埃及之间的地缘政治矛盾，也由此变身成为马穆鲁克——阿尤布（叙利亚）两大王朝之间的对角，巴勒斯坦则成为了双方博弈的焦点。在双方最初达成的协议中（1253 年），耶路撒冷及其所处的中央高原，以及海法以南的沿海平原(沙仑平原+非利士平原)被认定为了马穆鲁克王朝的领土。自中央高原北部的“以斯德伦谷地”起的区域，则成为了阿尤布家族的保留地。(可参看中东部分所做的《以色列及其周边地区地缘结构图》或《迦南之地地理结构图》)。大家尤为要注意的是这片谷地，因为一场影响世界历史的战役，即将在此展开。

很显然，没有任何一方会真的满意这样的切割，谁都会想吃掉对方一统埃及、巴勒斯坦和大叙利亚地区（包括黎巴嫩）。如果没有外力的干涉，军政合一的马穆鲁克王朝将更有可能完成“统一”工作。当然，残留在沿海地带的十字军们，也将一如既往的关注这一切，并依据时局变化选择与哪一方结盟。不过三方都应该已经注意到了，西征的旭烈兀大军，已经开始在伊朗高原的征服工作。这强悍的蒙古人接下来会怎么走，将极大影响西亚的地缘政治格局。

木剌夷国基本算是蒙古人在伊朗高原上唯一碰到的强烈抵抗者，此后他们在西伊朗的征服更像是一场接收行动。公元 1257 年冬，蒙古人开始向新月沃地进军。正在巴勒斯坦对峙的阿尤布、马穆鲁克王朝暂时还是安全的，因为无论从地理还是政治的角度，美索不达米亚的阿拔斯王朝都将是第一目标。巴格达的哈里发并没有因为他神圣的宗教地位，变得更有抵抗力，阿拔斯王朝的军队只是在巴格达西北部

的底格里斯河畔（提克里克附近）做出一点抵抗的姿态，整个过程可以用望风而降来形容。

哈里发唯一能指望的，就是阿拔斯王朝经营了 500 年的巴格达城，以及聚集在城内的 7 万军马了。然而在这种形势之下，坚守一座孤城又有什么意义呢？蒙古人的攻城战仅仅进行到第十天（公元 1258 年 2 月），阿拔斯王朝的第三十六任哈里发，便把自己交给了蒙古人。不过投降并不意味着王朝的覆灭，圣裔家族、阿拉伯人与伊斯兰教义的捆绑程度，使得哈里发制度本身就是一笔巨大的无形资产。虽然从十世纪起，阿拔斯王朝的哈里发就成为各方诸侯的傀儡，但基于其在穆斯林世界崇高的政教地位，入主巴格达的诸多势力，都还是会维持“挟天子以令诸侯”的模式。比如同样从欧亚草原而来的“塞尔柱人”。将巴格达、哈里发，与春秋时期的洛邑、周天子相类比，大家应该会更容易理解这层关系。

然而这一次阿拉伯人的想法落空了。因为与那些在入主巴格达之前，就已经完成伊斯兰化的入侵者不同的是，此时的蒙古人并不是穆斯林。甚至在蒙古崛起之前，这些北亚游牧者对基督教要更为熟悉。比如曾经与成吉思汗在高原上相争的克烈部的王汗、乃蛮部的太阳汗，就都景教（聂思脱里派）信仰者。这次西征的前锋怯的不花，也是景教教徒。虽然这只是北亚游牧民族对宗教开放态度的一种表现，并不意味着会天然更倾向于基督教世界，但最起码指望他们像以前那些穆斯林王朝一样，愿意把自己置于哈里发之下是很不现实的。

最终建立了人类史上最庞大帝国的蒙古人，并不认为自己需要借

助哈里发来树立在穆斯林世界的威望。随着末代哈里发及其继承者们的被处死,阿拉拔王朝及其所代表的阿拉伯帝国,也彻底走进了历史。需要注意的是，虽然蒙古人并不认为自己需要在自己的权力之上，再虚设一个“神”的代理人，但却不代表蒙古人无视被征服地区的宗教结构。事实上，以格鲁吉亚王国、奇里乞亚亚美尼亚王国为代表西亚的基督徒，正是旭烈兀西征所倚重的对象。

最主动配合蒙古人行动的，是在奇里乞亚重建的亚美尼亚王国。阿塞拜疆蒙古驻军对罗姆苏丹国的征服,让亚美尼亚人看到了复国的希望。我们知道，亚美尼亚人的世居之地是以塞凡湖、凡湖、乌鲁米耶湖为核心的亚美尼亚高原。在塞尔柱人入主安纳托利亚高原，并建立罗姆苏丹国之前，亚美尼亚王国虽经常臣服于周边帝国，但总体上还是一直能够凭借缓冲之地的特殊地位，维持独立、半独立的地位。而塞尔柱人对小亚细亚的入侵，不仅打破了这一平衡，也让亚美尼亚高原彻底处于穆斯林国家的统治之下。失之东隅，收之桑榆的是，流亡的亚美尼亚人从战略利益同样受损严重的拜占庭帝国手中,得到了奇里乞亚并最终重建了王国。

基于上述历史，重新恢复亚美尼亚高原的原始政治属性，一直是亚美尼亚人的梦想。为了实现这个梦想，奇里乞亚的亚美尼亚人，曾经把希望寄托于东征的十字军身上，而后者则投桃报李的帮助前者，脱离拜占庭人控制，并联手对抗穆斯林的压力。然而在十字军的事业明显走向没落之时，并且看到对方为了生存，经常和穆斯林国家合作后，亚美尼亚人已经对这些天主教不再抱什么幻想了。在这种时候，

独立两大意识形态阵营之外，甚至成员中还有不少基督教徒的蒙古人的出现，着实让亚美尼亚人有些惊喜。在蒙古人征服罗姆苏丹国后不久，奇里乞亚的亚美尼亚人（包括国王）就战略性的数次出使蒙古高原，表达了愿意帮助帝国征服西亚的愿望。蒙古人的大汗（蒙哥），也承诺将在帝国范围内保护亚美尼亚人的宗教、经济权力，并帮助他们从穆斯林手中夺回失地（前提是臣服于蒙古人）。

公元 1259 年 9 月，蒙古人渡过幼发拉底河，向叙利亚的阿尤布王朝发起进攻。在亚美尼亚人的配合之下，征服工作进展十分顺利，阿尤布家族统治下的阿勒坡、大马士革等核心城市，相继为蒙古人所攻占。亚美尼亚人也借机向亚美尼亚高原、叙利亚方向扩张了不少重要据点。然而在上一次西征中发生过的意外，又一次发生了。几乎在旭烈兀开启叙利亚之战的同时，蒙古帝国的第三位大汗蒙哥不幸病逝（1259 年 8 月）。流传甚广的说法是，他是在钓鱼城之战中受伤或者染病而亡的。不管这个说法是否成立，蒙古帝国此时的重心，暂时不再是东、西两线的征服工作，却是不争的事实。

很多人认为，窝阔台、蒙哥两位大汗身死之后，拔都和旭烈兀两位西征统帅，很快便返转蒙古高原参与权力之争了，其实并不是这样，两位统帅本身都没有直接竞争汗位的可能，他们所关注的更多是如何巩固西征的胜利果实。当日回到南俄草原静观其变的拔都，最终从继位的蒙哥汗那里，得到了金帐汗国独立运行的承诺。这次将主力撤出叙利亚的旭烈兀，也同样没有回到蒙古高原，而是则驻军于波斯。在帝国的权力之争尘埃落定之后，旭烈兀得到的回报就是在自己征服的

土地上建立“伊尔汗国”。

随着大马士革的征服，蒙古人的下一个对手——马穆鲁克王朝也浮出了水面。至于说蒙古人还有没有可能续写辉煌，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-01-27

2016-01-27

【蒙古西征20马穆鲁克骑兵的崛起】

蒙古人对叙利亚阿尤布王朝征服，不仅让埃及新生的马穆鲁克王朝压力陡增，更让沿海的三个十字军国家惴惴不安。很多人认为，蒙古人随后的失败，与他们和十字军交恶有关。事实上在蒙古人的既定战略中，十字军和亚美尼亚人一样，都是结盟的对象。然而与试图依靠蒙古人收复失地的亚美尼亚人不同，十字军骑士们并不认为，蒙古人会比穆斯林更值得信任。在蒙古人攻取叙利亚的过程中，甚至有来自黎巴嫩的十字军骑士，主动袭击了蒙古人。这当然极大的触怒了这些征服者，并召来了他们的惩罚（攻陷并洗劫了十字军城市西顿）。

十字军的担心并非是多余的，在西亚160年的经历，使得他们早已洞悉了穆斯林世界内部的诸多矛盾，并且善于利用这些矛盾维持自己的存在。相比之下，这些天主教徒对来自遥远东方的蒙古人，则缺乏这方面的了解。二十年前这些游牧者在欧洲的征伐，显露出蒙古人并没有天然跟基督教世界更有亲近感。更为重要的是，从地缘政治角度看，只有大叙利亚地区和埃及分属两个政权，对十字军国家才是最有利的。

上述担忧可以从圣战开启后，耶路撒冷的数次易手历史中得到验证。公元 1199 年，第一次十字军东征能够成功夺取耶路撒冷，是受益于埃及的“绿衣大食”（法蒂玛王朝）与架空“黑衣大食”（阿拔斯王朝）的塞尔柱王朝之争。后者在十字军启程之前陷入的内部分裂，不仅让耶路撒冷再次易手给法蒂玛王朝（公元 1198 年），更让十字军在小亚细亚和叙利亚、巴勒斯坦的行动变得异常的顺利。

88 年后（公元 1187 年），统一埃及、叙利亚，建立阿尤布王朝的萨拉丁，代表穆斯林世界夺回了耶路撒冷。而在阿尤布王朝陷入叙利亚、埃及两支相争的内乱时，德国人（腓特烈二世）又借机兵不血刃的拿到了耶路撒冷（公元 1229 年）。尽管十几年后，埃及阿尤布王朝在马穆鲁克和花剌子模人的帮助下，再次夺取耶路撒冷，马穆鲁克甚至还僭越成为埃及之主，但十字军们已经非常清楚，唯有居间维持埃及和叙利亚的分裂局面，他们才有可能重返圣地。任何一个强大的足以统一二地的力量，都将威胁到这一目标。为此，骑士们才会在阿尤布王朝行将就木之时，出手帮助曾经的对手。

尽管与十字军的交恶，为蒙古帝国的西亚征战埋下了隐忧，但就蒙古人本身来说，并不认为这是个大问题。数十年来纵横欧亚的胜绩，让世人都产生了蒙古人不可战胜的心理。就这次西征来说，抵抗者基本都只能据城负隅顽抗，而少有人敢于正面与蒙古军进行野战。这也使得战场的主动权，完全掌握在蒙古人手中。在旭烈兀率主力回师波斯之时，甚至自负到只为叙利亚战场留下了两个万人队扩大战果（怯的不花统军）。配合这支蒙古军队行动的，也只是两千亚美尼亚重骑

兵，以及数千归降的阿尤布王朝军队。

并不确定旭烈兀有没有给留在叙利亚的蒙古驻军，下达向埃及进军的命令。不过正在势头上的怯的不花，的确开始南下向巴勒斯坦方向进军。从个人角度来说，基于其基督徒的身份，在离耶路撒冷如此之近，希望乘胜一举拿下耶路撒冷也是可以理解的。如果这的确是一个既定的战略决定，那么将第一阶段的战事终点设定在耶路撒冷，也能够为下一步主力远征埃及打下良好的基础。做到这点，最起码有机会让周边的十字军骑士们，投鼠忌器的保持中立态度。

不过将战火从叙利亚烧到巴勒斯坦，势必会将刚刚崛起的马穆鲁克王朝卷进来。这些不再为阿尤布王朝打工，而是开始为自己而战的奴隶军人，出人意料的选择了正面阻击的战术。为了快速北上，从埃及出发的1.2万（也有认为是2万的）马穆鲁克骑兵在穿越西奈半岛后，直接从十字军控制的加沙地区（非利士平原）借道，穿特拉维夫以北的沙仑平原进入巴勒斯坦北部。显然，在蒙古人的压力之下，盘据巴勒斯坦沿海低地的十字军，已经与马穆鲁克结成了事实的同盟了（甚至还为对方提供补给）。

与此同时，从大马士革出发的蒙古军，向西南方向经由戈兰高地、加利利湖区，进入约旦河西岸、中央高原之北的平原地区——“以斯德伦谷地”(EsdraelonValley)，并与前进至此的马穆鲁克骑兵遭遇。这片平原也被称之为耶斯列谷（JezreelValley)，是位于加利利山脉与中央高原（耶路撒冷位于高原中心）之间的，非常重要的一片山间低地，数条从两侧高地流淌而下的河流，在谷中相错并最终注定约旦

河。在圣经时代，就已经有许多故事发生于这片富庶的土地上了。

其实如果要再渊源的话，以斯德伦和耶斯列在圣经中代表的是整个谷地中的不同部分。只不过，除非你非常喜欢圣经时代的“历史”，否则有一个标签代表整片低地就够了。根据西方记录，这场战役一般被称之为“艾因贾鲁特战役”（或译阿音扎鲁特战役）。如果你用 EinJalut 在谷歌地图上定位，可以在山谷中找到一座叫做乌姆阿法姆的城市，城市北边那一大片平原，就是以斯德伦谷地（平原）。此时聚拢在马穆鲁克骑兵身边的，还有大量从叙利亚方向败退下来的，原属阿尤部王朝的阿拉伯、突厥骑兵。至于说这支反蒙联军的总数到底有多少，一直不是很明确，从两万到十几万的说法都有。有一点倒是很明确的，两军阵中那些辅从者的人数并不重要，蒙古骑兵和马穆鲁克骑兵之间的对决，才是胜负的关键。

纯粹对比骑兵的战力，双方应该是各有千秋。蒙古人的特点我们会比较熟悉，这些因恶劣生存环境而自幼谙习弓马的游牧者，是天生的战士。远程机动能力，以及在东方养成的战术纪律，是他们比之西方军队的显著优势；而马穆鲁克骑兵也同样是自幼接受骑术、格斗、弓箭等军事技能训练的军人。在阿尤布王朝晚期，马穆鲁克骑兵的训练已经有了一套严格的标准化教程。全副武装的马穆鲁克骑兵，不仅有不逊于蒙古人的箭法（包括骑射），精于重骑兵式的马上对抗（马穆鲁克骑兵所骑乘的阿拉伯马，在冲刺和负重上更有优势），甚至还能够下马变身成为重步兵战斗。如果双方都不畏战的话，那么成败更多取决于战术方面，谁更能扬长避短了。

在蒙古人之前的征战中，我们曾经多次看到，蒙古人使用大范围迂回或者诱敌深入之策，先以骑射之术冲散对手阵线，再追歼欧洲重骑兵的案例。很显然，以蒙古人的战术特点来说，宽阔的以斯德伦平原应该是最合适的战场。然而马穆鲁克也知道，在宽阔的平原区与蒙古军野战并非自己的长处，因此在与对手稍做接触后，他们便开始向平原南部的山地，也就是乌姆阿法姆方向后撤。

蒙古人并非不知道，在一片不熟悉的山谷中作战，将存在一定风险。只是在蒙古人眼中，眼前的这些山地相比波斯高原，特别是木剌夷国所依附的那些山地，实在算不了什么。既然一路从波斯高原到美索不达米亚、叙利亚走来，对手都望风而降（逃），未敢与之野战，蒙古人自然也有理由相信，面前马穆鲁克骑兵即使真想抵抗，也不过是退入城堡死守罢了。

然而这一次蒙古人却完全低估了对手的战力和决心，在尾随马穆鲁克骑兵进入山地之后，马穆鲁克骑兵很快止住了脚步，并依托两侧山地，展开了决战阵型。这样做最大的好处，就是能够防止蒙古人利用他们的机动优势从两侧迂回。在 1700 多年前，希腊重步兵对抗波斯大军的“马拉松战役”中，希腊人也曾经运用过类似的战术。只不过当时在希腊人阵线两端，为其侧翼提供保护的不是山地，而是马拉松平原上的沼泽地罢了。

对于突入山地的蒙古人来说，压力并不仅仅来自于正面。那些配合马穆鲁克骑兵作战的叙利亚骑兵，虽然没有胆量和蒙古人正面对决，但让他们埋伏在两侧山地中，用密集的弓箭压制蒙古人却是可以的。

当然，他们愿意这样做的前提，是正面的马穆鲁克骑兵能够顶住。一旦蒙古人突破了正面防线，相信这些阿尤布王朝的败兵，会跑得比谁都快。事实上，那部分跟随蒙古人作战的叙利亚人，在看到风向不对时，就已经早早的溜走了。

现在，处于三面包围状态的蒙古人有两条路可以选择：一是且战且退，原路退出山地，虽然会有一定损失，但却不至于全军覆没。事实上“打得赢就打，打不赢就跑”，也一直是游牧民族所惯常采用的战术；二是正面强突，攻破马穆鲁克人的防线。选择这样做的话，无论哪方胜利都将是一场惨胜。最终蒙古人的荣誉感，让他们选择了后一条道路。凭借优势的机动能力以及严格的战术纪律，在蒙受重大伤亡后，不少蒙古骑兵还是冲到了马穆鲁克阵前。这种亡命冲锋，也让马穆鲁克的阵线一度濒临崩溃。不过在稳住阵脚之后，奴隶骑兵们在近战中的优势开始发挥作用，胜利的天平开始倒向马穆鲁克一方。

特别需要说明的是，马穆鲁克骑兵在近战中所使用的武器，也让其如虎添翼。除了享誉世界的大马士革钢刀以外，马穆鲁克骑兵甚至还使用了“火器”。当然，这里说的火器并非是蒙古人曾经用来恐吓欧洲人的黑火药武器，而是穆斯林从拜占庭那里“学习”来的“希腊火”。在“艾因贾鲁特战役”中，希腊火的使用无疑让蒙古人和他们的战马受到了一定惊吓。后来在马穆鲁克王朝的技术改进之下，希腊火配方和发射方式也逐渐多元化(包括类似中国式火箭的发射方式)。值得玩味的是，“火器”威慑也好、诱敌深入之策也罢，曾经都是蒙古军队的拿手好戏，在这场战役中，却被对手所熟练运用。

最终在这场举世瞩目的战役中，两万蒙古铁骑几乎被全歼。虽然这些战士致死没有辱没成吉思汗军队的荣誉，但西亚的地缘政治格局，也就此发生了微妙的变化。一切开始朝着有利于马穆鲁克王朝发展。至于后面会发生什么，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-01-27

@zhongrl2016-01-27

请问 lz，《地图里的兴亡(第二部):三家分晋，烽火中原》这本书是你出的吗？

不是

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-01-27

@水月 de 龙歌 2016-01-27

大神这个帖子我追了三年了，请问下您能否给个 PDF 之类的合集啊，我想全部打印下来装订着看

我没整理过的，不过有很多朋友整理过，也贴出过自己的打印版。地缘看世界的群里，应该有下载的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-01-31

2016-01-30

【蒙古西征 21 金帐汗国与伊尔汗国的博弈】

很多人认为，是艾因贾鲁特战役阻止了蒙古人的西进。然而此时的蒙古帝国，还正处在巅峰期，他们真的会因为一场战役的失败，就

放弃征服埃及的计划吗？答案当然是否定的。历史上的那些所谓具有重大转折意义的战役，往往是根据若干年后的政治走势来重新确定它的价值的。要知道，纯粹从蒙古人的损失来看，当年札兰丁在喀布尔之北歼灭蒙古先锋部队的“八鲁湾之战”，并不比艾因贾鲁特战役逊色。如果花剌子模能够在西伊朗复国成功，并把蒙古人阻挡在中亚的话，那么八鲁湾之战肯定也能彪炳千秋了。

虽然八鲁湾之战的胜利，未能在战略上蒙古人对伊斯兰世界的入侵，但也还是为花剌子模日后的复国尝试赢得了口碑（否则也没有可能在西伊朗做大）。现在马穆鲁克的胜利，也使得这支出身低微的新生政治力量，在伊斯兰世界获得了巨大的影响力。毕竟在横扫欧亚的蒙古人面前，穆斯林世界太需要一个能服众的资源整合者了。最直接的影响，就是在马穆鲁克僭越之后，许多忠于阿尤布王朝的穆斯林逃往叙利亚，并希望看到伊斯兰世界曾经的守护者——萨拉丁的族人收复埃及。艾因贾鲁特战役之后，人力和资源则开始向伊斯兰世界的新守护者汇流了。

这次胜利的另一层意义，就是打破了蒙古军不可战胜的神话，让穆斯林世界在心理上重拾信心。当然，胜败也是兵家常事，蒙古人只要及时用一场大胜来补救，也还是能再次把穆斯林的信心打入谷底的。就像在八鲁湾之战失利后，成吉思汗马上亲率主力，在印度河之战中擦去这个污点一样，如今身处波斯高原的旭烈兀也希望能用一场胜利，来教训这支敢于挑战蒙古大军威严的穆斯林力量。然而今时不同往日的是，看似如日中天的蒙古帝国，内部已经显示出分裂的迹象，并对

帝国在西线的扩张造成了致命影响。

在蒙哥死后，他的两位兄弟：驻军蒙古高原旧都哈拉和林的阿里不哥，以及身处中原的忽必列（蒙哥、旭烈兀、忽必烈、阿里不哥皆为拖雷之子）开始了长达四年的汗位争夺战。问题在于，这场中止旭烈兀西征的汗位之争，并不是一次简单的权力转移，而是一场帝国战略方向之争。前者代表的是传统游牧势力，后者则是“汉化”或者说建立中原式王朝的推进者。最终的结局大家都已经清楚了，忽必烈和他所代表的势力取得了胜利（公元 1264 年）。公元 1271 年，蒙古帝国的都城从蒙古高原的哈拉和林，迁往华北平原的大都（北京），不仅标志着元朝的正式建立，也标志着心向东亚的蒙古本部，开始失去对“西方”那些汗国的控制力。

正是凭借在汗位争夺战中对忽必烈的支持，伊尔汗国获得了合法的出身证。当然，即使站队错误，已经在西亚打出自己天地的旭烈兀也一样可以拥兵自重，前提是他不要贸然回师搅进去。事实上，新生的伊尔汗国也的确是这样做的。只是独立的代价，就是此后伊尔汗国在西亚的扩张，所能依仗的资源就只能是自己所征服的土地了。虽然这一影响是战略层面的，当下以旭烈兀手上所掌握的兵力来说，应该还可以远征埃及，但所谓祸起萧墙，新生的伊尔汗国很快发现，此时真正对自己的构成威胁的，并不是南方的马穆鲁克，而是西北方的金帐汗国。

在所谓蒙古四大汗国中，最先独立发展的是拔都西征时建立的“金账汗国”。当旭烈兀率军从波斯高原向巴格达进军时（公元 1257

年），已经立国 15 年的金帐汗国正在经历一场权力交接。值得关注的是，这一年金账汗国推出的新任大汗——别儿哥（拔都之弟）是一位虔诚的穆斯林，由此也开启了金帐汗国的伊斯兰化进程。

诚如我们一直所说的，蒙古人对于宗教本身的态度是宽容的，这种宽容也使得蒙古人并不执着于一种信仰，也容易被所在地宗教所影响。在蒙古人入主欧洲草原之前，大多数生活大此地的钦察人还并未接受伊斯兰教或者基督教信仰（与蒙古人一样是原始萨满教的信仰者）。不过以一神教的渗透力和传播欲望来说，这片原始宗教之地被攻陷只是个时间问题。就金账汗国所处的位置来看，似乎基督教传播会更占优势。事实上拔都死后指定的第一继承人（他的另一个弟弟撒里答）就是位基督徒。不过这位继承者在前往继承的路上就神秘离世，而他年龄尚幼的继承者在上位一年之后也同样离世。最终真正继承拔都之位的，就是前面所说的别儿哥了。

权力之争中是否有阴谋，并不是我们所关心的。更让人感兴趣的是金账汗国由此开启的伊斯兰化进程，以及这背后支持这一进程的地缘因素。应该说从技术角度来说，伊斯兰教在游牧者中的传播要更据优势。被罗马帝国浸润过，充斥着各种繁琐的仪式和等级制度的基督教，更容易为定居文明所接受。而出身游牧文化环境的穆罕默德，所面临的受众则完全不同。为了适应阿拉伯人居无定所的迁徙生活，也为了更有效的凝聚这些生性自由的游牧者（难度更大），伊斯兰教的教义被设计的更加有控制力（比如有更多的禁忌性规定），但在宗教仪式上却要简练的多。这也使得伊斯兰教在向其它游牧之地传播时，

要更具优势。

在金帐汗国的领地里，有两个已经接受伊斯兰教的群体，在这一进程中起到了重要推动作用，他们是：伏尔加河中游的保加尔人，以及阿姆河下游的花剌子模人（关于四大汗国的具体领地划分，我们后面会有所解读）。一方面相比以罗斯人为代表的欧洲人，蒙古人对同样源出亚洲游牧文化的花剌子模人、保加尔人，会更有信任感和亲近感，他们的选择也因此更容易对蒙古人产生影响；另一方面那些在保加尔人、花剌子模人中传教的伊斯兰宗教团体，也很容易在蒙古人中复制他们的成功经验。如果说在汗位之争中，有汗国内的穆斯林力量做推手也是很自然的。

需要说明的是，一位信仰伊斯兰教的统治者上位，并不代表金账汗国就此伊斯兰化了。总的来说，此时的金帐汗国的宗教政策还是宽容的，整个草原的伊斯兰化是个渐进过程。金帐汗国地缘属性的真正变化是在半个多世纪后，金帐汗国的第九代大汗“月别哲汗”上位后（公元 1312 年）。经过将近一甲子的渗透，蒙古人的金帐汗国不仅完全接受了伊斯兰教义（政治上开始禁止其它宗教），同时在种族上亦被优势的突厥人口所同化。这种游牧出身+突厥语言+伊斯兰教属性的族群，也就是欧洲人眼中典型的“鞑靼人”了。

虽然 13 世纪中叶的金帐汗国，还不能说是一个穆斯林国家，但伊斯兰教在金字塔顶层的布局成功，对西亚及至欧洲的地缘政治结构的影响力，却已经开始显现了。其中最直接的影响，就是开始倾向伊斯兰教的金帐汗国，与从基督教世界借力，统治西亚的伊尔汗国反目

成仇。至于事情是如何演变的，对卷入其中的各方力量又有何影响，我位明天再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-02-01

上图：蒙古西征之“艾因贾鲁战役”

高清下载地址：http://pan.baidu.com/s/1nucndv7

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/241562841.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-02-03

@清风四海 2016-02-01

好图，要是图再大些，标出迦南之地相关板块和十字军国范围就更好了

十字军骑士国每个时期的范围会有变化的，不过蒙古西征时，就只剩下沿海的这些据点了（也是反复争夺）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-02-04

2016-02-04

【蒙古西征 22 伊尔汗国的伊斯兰化】

金帐汗国在意识形态上的转变，直接影响到了他对伊尔汗国态度。二者之间的矛盾，因旭烈兀在巴格达处死哈里发，而开始浮出水面。抛开与金帐汗国关系恶化不看，单从蒙古对西亚征服的角度来看，这种的做法也有些轻率。虽然旭烈兀非穆斯林的身份，使得“挟天子以令诸侯”之策很难用在西亚，但把这张牌留着最起码也没有什么坏处（马穆鲁克王朝很快就扶植了源自阿拔斯家族的哈里发）。另外，处

死哈里发的决定，一定程度也是为了示好基督教世界。不过结果我们也看到了，天主教世界在地缘政治方面的考虑更加现实。

从大历史角度看，本身没有强大意识形态支撑的伊尔汗国，最终伊斯兰化是不可避免的。在其还没有这种想法之前，率先迈出这一步的金帐汗国，则一度燃起了入主西亚的想法。为此，金帐汗国的穆斯林大汗，甚至和埃及的马穆鲁克结盟（后者甚至愿意视之为宗主）。公元 1261 年起，两个蒙古汗国在内高加索地区爆发了战争，双方的敌对军事行动，一直持续了六年之久（直至 1267 年，金帐汗国别儿哥汗离世止）。就地缘政治层面来说，金帐汗国对这场战争的希望，是最起码获得阿塞拜疆的统治权。而那些阿塞拜疆的突厥人，看起来也更愿意接受一个穆斯林君主的统治。

如果金帐汗国真的做到了这一点，不仅安纳托利亚高原、伊朗高原突厥人/波斯人会容易倒向金帐汗国，更有可能会影响到伊尔汗国的存在。很显然，伊尔汗国的蒙古人绝对不能允许这种情况出现。相比之下，让信奉基督教的格鲁吉人归入金帐汗国的势力范围反倒对汗国的安全没有什么影响。此时，远在东方的帝国中央（忽必烈），对于金帐汗国的同室操戈之举，显然也是非常不赞同的。这不仅将影响到帝国在西方的平衡，更会对蒙古人声誉造成成影响。因此，在进行了一系列规模不大的战争之后，附着钦察草原的汗位再次更迭，金帐汗国还是暂时放弃了对阿塞拜疆的想法。尽管如此，金帐汗国开启的伊斯兰化进程，还是对西亚的地缘政治格局造成的深远的影响。比如受制于此，将都城设在南阿塞拜疆（大不里士）的伊尔汗国，却难以

进一步扩张在小亚细亚的统治力。

从钦察草原的转变中直接获益的，还有埃及的马穆鲁克王朝。虽然金帐汗国后来战略性的放弃了南进计划，但却维持了与马穆鲁克王朝的盟友关系。这无疑对伊尔汗国造成了很大的困扰。当然，外部环境的利好，并不意味着马穆鲁克就一定能够成功。所谓“打铁还需自身硬”，马穆鲁克们要想成为伊斯兰世界救星，还需要在战场上证明，艾因贾鲁特战役的胜利并非只是被真主庇佑。由于蒙古驻叙利亚军的全军覆没，伊尔汗国又与金帐汗国处在战争状态。乘胜北上叙利亚的马穆鲁克，并没有受到太大阻碍。这也使得马穆鲁克有精力开始处理十字军这个历史遗留问题。

对于一直希望在叙利亚-埃及的夹缝中求生存的十字军国家，之前蒙古人试图由北向南统一埃及，固然是不好事；现在马穆鲁克反攻叙利亚，也同样能够让十字军们遭遇灭顶之灾。在马穆鲁克俨然已经成为了成为了伊斯兰世界希望所在的情况下，乘势把十字军彻底赶出西亚，可以更加夯实王朝的基石。除了此之外，马穆鲁克之所以一定要消灭十字军国家，还有一个重要原因是担心他们成为伊尔汗国的盟友。在失去叙利亚后，蒙古人曾经多次派遣使者前往罗马教庭，以及法兰西、英格兰等国，甚至与拜占庭帝国联姻。为了生存，曾经与蒙古人为敌的十字军骑士国也试图从伊尔汗国那里接受保护。

虽然伊尔汗国“连横”基督教世界，是战略对抗金帐汗国-马穆鲁克王朝“合纵”之举的正确选择，但此时的西欧世界，已经不再对收复圣地抱有任何希望了。最先成为牺牲品，被从地图上抹去的是“安

条克公国”(1268 年)。两年之后，曾经组织第七次十字军东征的法王路易九世，又组织了第八次也是最后一次东征，不过目标即不是帮安条克复国也不是收复圣地，而是与法兰西隔地中海相望的突尼斯（仍以失败而告终)。从地缘关系上来看，马格里布地区的确是法兰西对外扩张的首选。在大航海开启后的殖民时代，突尼斯所处的西北非(马格里布地区)，也成为了法国对外扩张的重心。只是法国人的务实之举，无疑也宣布了东方的十字军国家彻底成为了弃子。公元 1291 年，随着最后一个十字军据点——耶路撒冷王国首“阿克”的陷落，十字军在西亚的事业终于成为了历史。

尽管伊尔汗国一直想从基督教世界借力，完成他们的征服事业，但真正有意愿又可能与伊尔汗国共同应对马穆鲁克的，就只有奇里乞亚的亚美尼亚王国了。为了断蒙古“右臂”，入主叙利亚的马穆鲁克试图以武力逼迫亚美尼亚人放弃与蒙古人的结盟关系。在 13 世纪的最后三十多年间，马穆鲁克军队多次入侵亚美尼亚，并对后者造成了巨大伤害。

应该说，相比其它基督教国家，抱着回归故地目的的亚美尼亚人，算是最坚定的“反伊”国家了。然而能够为基督教世界，在东方保留最后一丝存在的希望，却还是只能寄托在伊尔汗国的蒙古人身上。需要说明的是，金帐汗国并非是伊尔汗国在北方遇到的唯一挑战。陷入分裂状态的蒙古帝国，内部矛盾开始集中爆发。在与金帐汗国的冲突告一段落之后，伊尔汗国又与其东北方向的“察哈台汗国”发生战争。这使得伊尔汗国再次大举入侵叙利亚的行动，已经是在怯里不花身死

十年之后了。

出于将蒙古征服史视为中央之国历史（并以此增强民族自信心）的缘故，很多人更愿意相信怯的不花的那次失败是出于偶然。然而实际上，职业军人属性的马穆鲁克骑兵，的确在战力方面压倒了蒙古骑兵。从公元 1271 年起，至公元 1302 年的三十年间，伊尔汗国的大军曾经数次大规模入侵叙利亚，并在阿西河谷的霍姆斯以及今天土耳其的东南安纳托利亚等地，以优势兵力与马穆鲁克军队对战，却鲜有胜迹。在战场上的损失，也要大于马穆鲁克骑兵。

不过这支在技战术水平上优于蒙古人，并且更有群众基础的穆斯林军事力量，也并没有能够反过来入主美索不达米亚和波斯。由于培养出一名合格的埃及马穆鲁克骑兵，必须经过长时间的训练，以及很高的经济投入。这使得马穆鲁克骑兵数量，一般至多只能维持 2-3 万的规模。这种技术属性，很有点今天特种兵的特色，更是与欧洲中世纪的那些重装骑士很有些类似，受限于规模以及后勤保障，马穆鲁克骑兵和欧洲骑士的存在需要以“城市”为依托，并且作战时间有限。相比之下，游牧骑兵的能够适应的环境，以及扩展空间就要大的多了。

在罗马帝国时代，帝国曾经长期以幼发拉底河为界，划分其与波斯/阿拉伯帝国领土边界。马穆鲁克王朝与伊尔汗国的分界线，大体也是如此。为了打破这种平衡，更为了内部统治的稳定。公元 1295 年，伊尔汗国新上位的合赞汗终于做出了一个历史的性的决定——汗国内的蒙古人集体归信伊斯兰教。在此之前，汗国内力图维持旧信仰，并与基督教结盟的力量，一直与认可伊斯兰教的势力争论不休。十字

军的完全退出（阿卡的陷落）可以说是压倒骆驼的最后一根稻草。

对于伊斯兰世界来说，伊尔汗国的的蒙古人成为穆斯林固然是一件幸事，但却不代表马穆鲁克王朝与伊尔汗国之争就此结束了。毕竟意识形态的选择，终究还是服务于地缘政治。在取信汗国内部的穆斯林之后，伊尔汗国再次发动了对叙利亚的入侵，并且一度迫使马穆鲁克主动退出叙利亚，但最终还是为马穆鲁克所击败，回到了幼发拉底河左岸（公元 1303 年）。事实上，此时改宗的伊尔汗国，已经没有办法因此在伊斯兰教获得更多的群众基础了。马穆鲁克数十年来抵抗蒙古入侵的辉煌历史，使之“伊斯兰教悍卫者”的地位牢不可破，更何况当年蒙古人，还曾经不那么先知先觉的处理掉阿拔斯王朝的哈里发，将“哈里发”这面金字招牌“让”给了马穆鲁克。

其实蒙古人并非不知道马穆鲁克在意识形态层面的优势所在。既然没有可能竞争伊斯兰教宗主之位，那么在波斯更有群众基础，当年曾经助阿拔斯王朝上位的什叶派教义，则再次有了利用价值，成为了蒙古人在伊斯兰世界保持自身独立性的法宝。只不过人数有限的蒙古人，终究还是很快被土著族群所融合，最终以什叶派立身于现在中东地缘政治舞台的，还是这片高原的土著波斯人。

对于伊尔汗国的伊斯兰化最伤心的，应该就是亚美尼亚人了。公元 1323 年，马穆鲁克王朝与伊尔汗国正式签定和约，结束了战争状态。然而无论是前者还是后者，很快都会发现。他们已然不是中东地缘政治舞台上的主角了，新的时代即将来临。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-02-16

给大家拜个晚年！年也过了，明天开始恢复正常更新。先给蒙古篇收个尾，然后开始解读奥斯曼帝国

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-02-16

@俗人无语 2016-02-12

祝福楼主新年快乐，身体健康，事业有成！祝楼主家庭幸福！祝福小楼主身体健康，聪明活泼！

不知小楼主是不是像楼主一样精力过人，过目不忘？跟这个帖几年了。记得楼主曾说过小楼主快要上学了。正是“人到中年万事忧”，还望楼主多多保重！

祝福各位网友新春快乐，灵猴生猛！

谢谢你的祝福！小朋友的确精力过人，他最痛苦的事就是在幼儿园睡午觉，所以非常期待上小学。我现在也不会太过熬夜了，只是这样更新的速度会慢了下来。大家多多包涵

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-02-16

@滏阳居士 2016-02-15

先给温兄拜个晚年。读温兄的地缘看世界受益很多。

新年好！感谢支持

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-02-16

@突击步枪 0012016-02-14

给楼主拜年。辛苦了。

猴年大吉大利

为人民服务！也祝你猴年诸事顺心

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-02-16

@hshunyu2016-02-14

楼主新年快乐

感谢你的付出带我走进一个全新的世界。

新年快乐！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-02-16

@我也鄙视抢沙发的 2016-02-14

鄙视兄，求加你的微信。

我想给你发红包。

客气客气，红包就不用了。我微信是有的，不过只有一个功能，就是给太太点赞。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-02-16

@4359933602016-02-09

祝鄙视新年幸福！祝小鄙视健康成长！

也祝你阖家幸福，心想事成！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-02-16

@东洋红乌鸦 2016-02-08

祝楼主和大家新年快乐

新年快乐！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-02-16

@sunfish14022016-02-07

各位楼友，新春快乐。

当然，更得祝楼主快乐。

同乐同乐！感谢支持

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-02-16

@阳光值照 2016-02-06

祝鄙视兄春节快乐，阖家幸福！祝其他鄙粉朋友新年快乐！

7 个多月，看完了“春秋”以前的部分，随着张骞的脚步，穿越河西走廊，走遍西域和中亚。返回来，从“战国”开始，接近秦统一六国了！“希望”“尽快”随着鄙视老师的笔墨进入欧洲。

受鄙粉圈其他大侠的影响，最近几天看了一些阎学通教授（清华大学当代国际关系研究院院长）的讲座视频。我发现阎学通教授的一些观点和鄙视老师的有些不同，比如，阎教授认为国家最高层核心领导人的更替是一个国家兴盛和衰败的关键。

我认为鄙视老师和阎教授的观点是一个问题的两个方面。就像两军对阵，鄙视老师讲的是应该抢占哪些制高点及抢占这些制高点的途径；阎教授讲的是，已经抢占制高点的军队，为什么在 A 将军指挥时

能大胜仗，但在B将军领导时就打了败仗。

也祝你新年快乐！其实没有冲突的，只是角度或者说时间跨度不一样罢了。比如我很看好中国在互联网时代的优势。也可以从大历史、地缘的角度分析，互联网时代对中国有哪些战略影响。甚至预判世界首富会在那些中国互联网巨头中产生。但如果具体到哪个企业能够脱颖，就不能只做战略分析，而要去给创业者或者领导者“相面”了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-02-16

@随波逐流之军师 2016-02-07

祝温大鄙大春节快乐，事事顺心！

谢谢你的祝福！也祝你新的一年事事顺心！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-02-16

@thomas_zqq2016-02-06

祝楼主和各位鄙粉们新年快乐，家庭和谐美满，父母健康平安，老婆温柔贤惠，儿女活泼健康，事业一帆风顺，自己越活越年轻，跟着楼主学习，越来越有知识，越来越智慧，越来越有魅力，迷倒小萝莉!!!

这些祝福也送给你

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-02-16

@经典小游戏 2016-02-04

赶上了！

向楼主拜个早年！

给你拜个晚年！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-02-16

@岑药师 2016-02-16

楼主大人

可以上朝鲜半岛时事了

萧规曹随，三代当下的做法完全是在效法二代，并无任何创新。只是狼来的故事大家都听过，效果自不如以前。其实朝鲜的事，不管承认与否，于中国的确都是有些尴尬的。尴尬之处在于，解决朝鲜核问题的钥匙并不掌握在中国手上,而是在朝、美手中。然而甚至历史、地缘政治关系，中国却又会被当然认为，应该对朝鲜有重要影响力。

至于朝、美为什么在核问题上僵持不下，原因主要是双方各有各的想法。于朝鲜一方来说,基于其被大国玩弄于股掌之间的悲惨历史，一直都想自己掌握命运。尤其在看到萨达姆、卡扎菲的下场之后，依靠核武器来保障最终安全的想法愈加强烈。当然，拥核的代价也是很高的。由此带来的制裁，将严重限制朝鲜经济的发展。

一个政权能否存续，终究还是要回归到经济层面上来的。因此如果各方能够积极协调，以和平条约等形式保障朝鲜政权（也可以说金家政权）的存续权，朝鲜核问题并非没有可能解决。问题在于，掌握

这把钥匙的美国其实并没有这样做的欲望。一方面有朝鲜的武力威胁在，韩国、日本无论经济上多想和中国合作，但在政治、军事上都必须和美国捆绑的更紧（由此自然会带来很多，诸如军售方面的经济利益）；另一方面，朝鲜的核技术（包括投送手段），实际能威胁的只是包括中国在内的东北亚地区，并不会对美国本土构成威胁。也就是说，邻居家有个大炮仗的中国，其实应该比美国更担心朝鲜拥核问题。这样一算，朝鲜搞事即能让东亚的盟友更加倚靠自己，又能恶心对手，美国人自然是不会急于和平解决朝鲜问题了。

这几年朝鲜问题也多次解读了，总得来说并没有质的变化。需要提示的是，在处理国与国的关系时，意识形态永远不是重点，地缘政治格局也会因为合纵连横的关系，发生变化。并不能因为朝鲜与中国曾经的特殊关系，而认为朝鲜拥核会对中国更有利。假如不相信这点，可以试着设想一下，曾经与中国亲如兄弟的越南，当年要是拥核的话，今天会产生什么样的后果

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-02-17

2016-02-16

【蒙古西征23帝国的分裂】

曾经囊获所有欧亚大陆中心地区，并且控制整个欧亚大陆东边缘地区（中央之国）的蒙古帝国，是欧亚大陆历史上版图面积最大的帝国了。由于这个帝国在13世纪中期（忽必烈执政时期）将政治中心迁往了华北平原，并为适应新地缘环境呈现了一定程度的汉化倾向，所以蒙古帝国曾经的政治成就，也“顺其自然”的成为了很多中国人

引以为豪的历史遗产了。鉴于蒙古人在打通欧亚大陆诸边缘文明交流通路上所做的“贡献”，以及族群与中央之国更为紧密的地缘关系，我们也花了不少笔墨在这些征服者身上。不过在将视线转向另一个源自亚洲草原，却又与欧洲地缘关系更为紧密的帝国——奥斯曼帝国身上时，还是很有必要对蒙古帝国的结构做一个整体解读的。这样做最起码有助于帮助大家了解，到底从什么时候起，生活在东亚的一只蝴蝶扇动翅膀时，不再对西方的世界产生影响了。

在蒙古帝国的历史中，四大汗国是经常被提及的一个地缘政治概念。这四个汗国分别是：金帐汗国（钦察汗国）、窝阔台汗国、察合台，以及伊尔汗国汗国。那么这些汗国在底属不属于我们所认知的“蒙古帝国”的一部分呢？又或者说他们与远在东亚的中央政权之间，又是什么样的关系。事实上，类似问题在大家阅读诸多帝国历史时都会碰到。按照我们在中央之国所形成的中央集权观念，这些所谓的帝国似乎很少有合格的。

任何王朝、家族要想延续下去，都会遇到一个继承的问题。因继承而起的纷争，也往往是造成帝国衰弱、分裂的主因。通常情况下继承模式不外乎两种：一种是一脉相承“集权”模式。赢家通吃，将遗产、权力的主导权集于一人；另一种则是人人有份“封建”模式。裂土封王，各自建国。前者的典范就是自秦开始，在中原王朝开启的中央帝国模式了；而在查理曼死后一分为三的法兰克帝国，则属于后者。当然，这只是一个大范围的划分了。在具体操作过程中，为了缓和内部矛盾或者尽可能避免分裂。集权体系之下也会容忍一些独立性很大

的政治体存在;封建体系中,也会有一个置于权力金字塔顶端的称号,以继承、推选等方式在各支中流传。

可以肯定的是,成吉思汗自己并没有想过要建立一个中原王朝式的帝国。在继承权的操作上，更多是依照其游牧属性、遵循习惯法来设计的，更符合“封建”的理念。在蒙古人当时的传统中，继承法并非是如大多数民族所惯用的“长子继承制”，而是“幼子继承制”，即由最小的儿子继承家庭的大部分财产。所谓“幼子继承制”本身，也是基于环境所做出来的自然选择,主要流行于文明层级较低的族群中。其产生技术背景是：当一个族群生存环境恶劣时，年长的儿子一般在成年之后就须自谋生路。能留在家中与父母相处的，很自然是最后一个儿子。同时由于年长者在分家之时，已经带走了部分家庭财产，最后留下的遗产由幼子继承更显公平。后来当蒙古人站上权力之巅后，为适应艰苦环境而产生的幼子继承制,大多也逐渐被长子继承制所取代了。

解读蒙古人在继承问题上的习惯法,有助于我们了解四大汗国的产生背景。不过我们却并不能将所谓蒙古四大汗国，简单的与成吉思汗的四个嫡子（术赤、察合台、窝阔台、拖雷）相对应。因为这四大汗国以及蒙古帝国后来的地缘政治格局,并非完全是完全遵循成吉思汗的设计。在成吉思汗的预想中，从七河草原到河中之地、塔里木盆地的西辽故地，是二子察合台的家业；花剌子模本部所处的阿姆河三角洲，锡尔河下游及其以北、阿尔泰山-巴尔喀什湖以西的“西干草原”（包括南俄草原和哈萨克丘陵）为长子术赤的领地。成吉思汗亲

自参与的第一次西征，即可被视为帮助最年长的二个嫡子立业。至于最小的儿子拖雷，则依“幼子守家”的原则，本应获得了蒙古高原本部的控制权。这其中比较特别的，是三子窝阔台的地位。因为依照后来所谓“窝阔台汗国”的范围来看，其后代所得到的仅仅是阿尔泰山之南，以额尔齐斯河至阿拉湖一带的地区。

阿尔泰山之南，“准噶尔盆地西部山地”及其周边地区，向为蒙古高原游牧民族向中亚渗透的跳板。在蒙古崛起之时，它在高原的主要对手“乃蛮人”，领地就由高原西部的大湖盆地区延伸至此。当年匈奴人与乌孙人在中亚的争夺，也是围绕着这片山地。问题在于，对比其它三子在中亚、北亚、欧洲所获得的大片领地，窝阔台所分得的家产，实在与其地位不相匹配。事实果真如此吗？当然不是，因为这位成吉思汗的继任者，在成吉思汗还在世时就已经被确认为了“大蒙古国”大汗继任者，而他和他的子孙所获得的最重要土地，就是长城以南广袤的中央之国核心区。

理解蒙古高原诸汗国之间的地缘政治关系，可以参考一下西周王朝的封建结构。封建体系最大的特色，就在于每个封国本身都是独立运营。王朝的最高统治者为了保持封国们的影响力，须将最有经济、战争潜力的土地归于自身。周王室的这块根基之地，就是关中平原。不过周王室将直属之地限于关中也会有一个短板，那就是与周朝征服的广大关东地区，尤其是重要的中原之地脱节。为了解决这个问题，接入中原的洛阳盆地同时成为了周王室的直属领地。后来进入中央帝国时期，汉、唐等王朝分别在长安、洛阳分设两京的做法，亦皆源于

此地缘政治设计。

基于东亚的富庶，以及蒙古高原游牧区与东亚农业区的垂直相邻关系，1000 多年来，做大之后的北亚游牧政权莫不以入主中原为目标，蒙古人也不例外。参照周王朝的案例，将富庶的长城以南地区看成“关中平原”；位于三大汗国领地相接之处的阿尔泰山南麓、准噶尔盆地西部山地，视为洛阳盆地，相信就很容易理解上述关系了。需要说明的是，在这种设计之下，漠南地区（相当于除呼伦贝尔以外的内蒙古）也需要归为大汗直属之地。这个道理就跟历代中原王朝，需要将控制力延伸至漠南，才能保证对漠北蒙古高原的优势一样（比如强盛时期的汉、唐）。

在如此广袤、结构复杂的土地上实施中央集权体制是不可想象的，所以成吉思汗的设计应该说还是很合理的。最大的问题在于，漠北地区与中原地区的结构性矛盾。也就是说，如果拖雷和他的子孙一旦依其法定所得，在漠北建制实质独立的“拖雷汗国”的话。无数次围绕长城一线所发生的博弈，很有可能便会在成吉思汗的子孙身上继续上演。这一地缘政治风险，帝国第二代大汗窝阔台并非没有意识到，甚至可以说是十分警惕。尤其此时的蒙古帝国还处在扩张时期，战争力量大部仍集于高原本部。不过也正因为如此（特别是中原未定），也给了窝阔台将帝国中央继续留在漠北的理由。（公元 1235 年，窝阔台正式建都哈拉和林），使拖雷一脉无法一时像术赤、察合台系一样经略自己封地。

对于出身汉地的中原王朝来说，其定居、农耕属性使其很难对蒙

古高原，尤其是漠北进行有效统治。相比之下，北方游牧者做到这点要相对容易（比如内部南北分治的契丹人）。最后的结果，也的确如此。在经过一系列内部斗争之后，蒙古高原与中原地区被置入了同一统治体系。只是最终成为这两片土地之主的，却并非窝阔台的子孙，而是拖雷的子孙。公元 1241 年，窝阔台离世。十年之后，在经历一系列混乱的权力之争后（其间有窝阔台之子贵由曾继位过），拖雷的长子蒙哥成为了新的蒙古大汗。此后大汗之位，以及蒙古高原和征服后的中央之国（长城以南地区）的统治权，一直被为拖雷系所有。公元 1260 年，忽必列将都城迁至华北平原的大都，并很快变身成为了今天我们所熟知的“元朝”。这一事件也标志着“大蒙古国”或者说蒙古帝国的正式分裂。

在这场权力斗争中，窝阔台的子孙们并非不想夺回属于他们的权力和领地。然而就像把关中平原交付给秦人之后的“东周”，没有可能仅凭洛阳盆地继续成为中央之国的宗主一样，偏居一隅的“窝阔台汗国”，最终也成被元朝所灭（公元 1309 年）。其悲剧性的结局，倒并非源自于其与拖雷系之间的恩怨，而在于它的地缘位置及潜力。即使不考虑元朝在长城以南的实力，来自蒙古高原的扩张压力，也一直让身处阿尔泰山西南的窝阔台汗国，无法承载一个独立、强大的政权。当然，这并不意味着元朝能够就此获得窝阔台汗国的全部遗产。最起码在额尔齐斯河以南的方向，统领七河草原的察合台汗国会更有优势（最后窝阔台汗国的领地，也大部为察合台汗国所获。一切有如当年的乌孙与匈奴之争）。

最后说一下伊尔汗国的事情。这个位列四大汗国之列的西亚国家，并非源自于成吉思汗的规划，而是在大蒙古国还未分裂之时，由蒙哥派遣其弟旭烈兀西征而形成的。从拖雷系力图主导蒙古帝国的角度出发，在金帐汗国、察合台汗国身后，建制一个由拖雷系子孙控制的汗国，有其现实的意义。最起码在那三个汗国觊觎大汗之位时，能够与东方的帝国中央呼应。不过尽管伊尔汗国建国之后，仍长期遵元朝为宗主，并经常与察合台、金账汗国发生冲突。但这种做法其实已经应该用，几个独立国家之间的合纵连横来解读了。

蒙古帝国的分裂，以及帝国重心的东顾，也意味着蒙古人在西方的事业开始衰弱。与地中海文明圈相接的金帐汗国、伊尔汗国，不仅再难从身后获得同族的支援，甚至还需要为内斗而耗费资源。不过，蒙古人攻势的走弱却并不意味着欧洲从此以后再无来自东方的威胁。所谓“江山代有才人出，各领风骚数百年”。很快，以安纳托利亚高原为基地的奥斯曼突厥人，开始沿着波斯人曾经的西征之路，开始了对欧洲的新征程。这一次来自亚洲的“侵略者”能走多远，又对欧洲乃至世界历史产生了什么样的影响呢？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-02-20

不好意思，更新打了一半，临时有事。明日一并补上

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-02-21

2016-02-20

【奥斯曼人的崛起】

在成吉思汗离世（公元 1229 年）100 年后，蒙古人在欧洲大陆

各地开创的事业，都开始出现了明显的衰弱迹象。像当年的喀剌汗王朝一样，横跨天山的察合台汗国，也分为了东、西两部分；刚刚完成伊斯兰化的伊尔汗国，同样陷入了四分五裂的境地。至于在东亚的帝国中央部分，结局我们就更熟悉了。公元 1368 年，明朝的建立宣布了蒙古人在中央之国统治的终结。不过蒙古人却并没有就此退出东亚的历史舞台，在退回漠北之后，拖雷的子孙们依托蒙古本部之地，继续来往于大漠南北，与中原王朝轮回着游牧文化与农耕文明之间的博弈。直到下一个王朝“清”建立后，才算彻底解决了蒙古人的威胁。

相比蒙古人在东方的事业大，代表蒙古帝国在欧洲打拼的金帐汗国，应该才是我们这阶段关注的重点。需要说明的是，这个横跨欧亚的巨无霸汗国，内部其实从一开始就分为两部分的。气候环境相对恶劣的中亚草原部分（大体相当于现在的哈萨克斯坦），由拔都的弟弟及其子孙所统领的“白帐汗国”自治。不过虽然环境不太好，但白帐汗国的地缘文化却简单的多，治下基本为与蒙古文化相通的，突厥系游牧民族所覆盖。后来的哈萨克汗国和哈萨克斯坦，渊源的话则算是继承自白帐汗国。

白帐汗国之于金账汗国还不能算是分裂，只能说是基于管理需要所做出的选择。所谓金账、白帐（甚至还有其它帐的细分），本身就是欧洲视角所做出的分类。一般情况下，欧洲人眼中的金帐汗国，仅指的是伏尔加河流域及其以西的区域，也就是拔都及其子孙所亲统的欧洲部分。伴随着金帐汗国衰弱而崛起的，是重新统一罗斯诸国的“莫斯科公国”的崛起。不过对于罗马教廷治下的“欧洲人”来说，罗斯

人甚至还不能算是欧洲的一部分，东欧发生的这一切，更像是两股野蛮势力的缠斗。相比之下，他们更关心发生在拜占庭土地上的变化，因为这一地区的变故，才更会直接影响到西欧的利益。

在 13 世纪行将结束的最后一年，世界史上最重要的一件事（当然要若干年后回头看才知道），应该就是一个叫奥斯曼的突厥部落首领，率领其部从分裂的罗姆苏丹国中独立出来了。鉴于这支突厥人日后所取得的成就，奥斯曼之名成为了整个部族以及国家的标签。需要说明的是，奥斯曼突厥人并非是塞尔柱突厥人的分支，而是从塞尔柱人从中亚招募的众多突厥语部落中的一支。其在进入安纳托利亚高原之前的居住地，是阿姆河中游的荒漠草原。正因为如此，今天的生活于此的土库曼人，以及依照同样路径迁入的阿塞拜疆人，也被认为是中亚各突厥语部族中，与土耳其人亲缘关系最近的。当然，对于欧洲人来说，这些突厥人之间到底有什么样的关系都不重要，重要的是本已开始衰弱的小亚细亚穆斯林政权，怎么又一次开始满血复活了。

在欧洲人的观念中，欧洲史即世界史。他们眼中的“欧洲”，并非是以地中海为界，而须包含小亚细亚、北非、阿拉伯半岛的沿海非荒漠部分（最起码麦金德也是这么认为的）。也就是说，今天被穆斯林所占据的埃及、突尼斯、叙利亚（更别说耶路撒冷）了，都是欧洲史的一部分。若是从历史来看，欧洲人这样想也无所谓对错，毕竟希腊、罗马人控制这些土地时，阿拉伯人还在荒漠中游牧，伊斯兰教的教义也未形成。当然，从地缘角度来解释这一切，会更加的客观。

从地缘角度看，把穆斯林赶出小亚细亚，能够让整个欧洲基督教

世界感觉更加的安全，并在经济上获取更大的利益（小亚细亚及东地中海，控制着重要的东西方商道）。尤其相比塞尔柱人 200 多年的统治，代表欧洲荣耀的“罗马帝国”（包括拜占庭在内），控制这片土地的时间已逾千年了。另外，十字军在圣地事业的失败，究其根源也是因为小亚细亚腹地的伊斯兰化。这使得无论是拜占庭的东正教徒，还是西欧的天主教徒，都必须依赖海路为耶路撒冷和十字军骑士国提供战略支撑。

唯一可以自我安慰的是，以罗姆苏丹国为政治标签的穆斯林政权，所控制的主要是干旱安纳托利亚高原。沿海地带则基本仍由拜占庭帝国，以及因十字军东征（特别是攻陷君士坦丁堡的第四次东征）独立出来的：特拉比松帝国、奇里乞亚亚美尼亚王国，等基督教国家控制。无论对于控制外围沿海低地的基督徒，还是在安纳托利亚高原纵横的穆斯林来说，这种新平衡都是脆弱的。随着奥斯曼帝国的崛起，这种让双方都难受的格局终于被打破。在受雇于罗姆苏丹国时期，奥斯曼人的驻地位于安纳托里亚高原西北边缘的“萨卡里亚河”中游地区。这条土耳其境内的第二大河，向为欧、亚政治势力角逐的战场。其上游直通安纳托利亚高原腹地，与今天的土耳其首都“安卡拉”相接，下游则向北经比提尼亚低地区注入黑海。

换而言之，奥斯曼人是被塞尔柱人，放置在了对抗拜占庭的前线位置。大多数时候这并不是一个待遇（很可能变成炮灰）。比如公元 1211 年，立志恢复拜占庭帝国荣光的尼西亚帝国，就曾经击败罗姆苏丹国，沿萨卡里亚河推进至安卡拉。此后不久，由于蒙古人对花剌

子模的西征，大量原居住于阿姆河地区的突厥部落，开始涌入安纳托利亚高原，使得罗姆苏丹国的力量得以加强，并重新获得了萨卡里亚河的控制权。事实上，奥斯曼人也正是在此之后，被塞尔柱人引入萨卡里亚河地区，帮助罗姆苏丹国戍边的。

奥斯曼人的运气非常不错，一方面拜占庭帝国无可挽回的进入了衰弱期。为了重夺君士坦丁堡，尼西亚帝国的重心一直在西边，并最终在公元 1261 年重夺君士坦丁堡，中兴了拜占庭帝国。然而拉丁人的势力并未被完全清理出原拜占庭帝国的领地，十字军和威尼斯人在希腊南部和爱琴海诸岛中，依然控制有不少据点。并且塞尔维亚人和保加尔人亦借拉丁之乱摆脱了拜占庭的控制，并分别向马其顿和色雷斯方向渗透。欧洲部分的乱局，使得拜占庭人根本无力再对亚洲部分的突厥人施加压力；

另一方面，在蒙古人的打击之下，罗姆苏丹国很快分裂为了包括奥斯曼在内的十数个实际独立的酋长国（或以欧洲人习惯称之为“公国”）。罗姆苏丹国君主的领地，则萎缩至了安纳托利亚高原南部的首都科尼亚一带，完全没有办法对那些表面仍尊自己为君主的酋长国发号施令。这种类似春秋时代的政治格局，使得奥斯曼人能够完全从自己的利益出发，制定军事、外交政策。不过处在突厥人、拜占庭人，乃至基督教世界与伊斯兰教世界中间的奥斯曼，比之其它从罗姆苏丹国中独立出来的酋长们需要考虑的问题要更多。那就是到底是向东扩张，与其它突厥诸强争霸；还是向西与拜占庭人开战。

总的来说，奥斯曼人在东线还是保持非常谨慎和保守的态度，将

扩张的重心放在了西线。比如在罗姆罗丹国最后的君主被蒙古人杀死后（公元 1307 年），独立不久的奥斯曼公国也没有像高原上的一些公国那样，急于乘乱摆脱蒙古人的影响，而是继续承认伊尔汗国的宗主地位。东线的稳定，使得“奥斯曼公国”能够集中注意力在西线扩张。对于奥斯曼人来说，这是一个颇具战略眼光的决定。东守西攻的做法，让他们有机会成为穆斯林对抗基督徒的圣战者，并以此吸引来自其它伊斯兰地区的圣战者加入。比如那些狂热的伊斯兰宗教团体，就不会让自己卷入穆斯林内战中（就像争夺罗姆苏丹国遗产的那些国家），而更愿意把自己的性命和资源交付给奥斯曼人。

基于自身的位置，奥斯曼人在西线扩张的天然方向，就是连接博斯普鲁斯海峡的比提尼亚地区了。最早从欧洲方向征服这片沿海低地的，是从海峡对岸而来的色雷斯人（海峡也因此又被称为色雷斯人）。同样的，如果奥斯曼人能够拿到比提尼亚，也就反过来获得了入侵欧洲的跳板。在针对比提尼亚的博弈中，萨卡里亚河西侧的伊兹尼克湖畔“尼西亚”（今伊兹尼克），是最为关键的战略要点。当日试图向西挑战拜占庭帝国的罗姆苏丹国，以及被拉丁人夺了君士坦丁堡的拜占庭人（尼西亚帝国），都曾经以尼西亚为都。

对于奥斯曼人来说，拿到尼西亚和比提尼亚的意义，并不仅仅是坐实自己圣战者的身份，更能够帮助奥斯曼人摆脱游牧属性，注入建立帝国的文明基因。同时相比地广稀的安纳托利亚高原，这些一直为希腊人经营的沿海低地区，在人口和经济上的潜力要大的多，尤其是像比提尼亚这样一块，与君士坦丁堡战略价值对等的土地。

经公元 1331 年，奥斯曼人终于从气息奄奄的拜占庭人手中，夺取了尼西亚，并旋即迁都于此。250 年多前（公元 1077 年），塞尔柱人也曾经这样做过。不过仅仅过了 20 年，拜占庭人就在十字军（第一次）的帮助下夺回了尼西亚，罗姆苏丹国也随之将都城迁往高原腹地的科尼亚。此后内忧外患的塞尔柱人，再也无力染指这座城市，更别说代表伊斯兰世界登陆欧洲了。现在，重夺尼西亚的奥斯曼人，能不能做得更好呢？我们明天再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-02-21

@稻香村老人 2016-02-21

请教楼主大人是如何看待特朗普极其现象？目前欧美及国内的主流媒体及国内的许多媒体和评论都是一种娱乐和看热闹的态度，或者是嘲讽，即认为特朗普代表了民粹，挑战了一些政治正确的底线。然而到，目前为止，一路高歌猛进，已经拿下了南卡州，我相信，美国南部共和党的大本营可能大多都会支持特朗普。但是，美国的政治精英，知识分子，媒体等简单地认为是特朗普的支持者没有受过良好的教育。并没有重视特朗普代表的可能几千.....

呵呵，这其实是一个技术问题。简单点说是一个由互联网革命，所触发的话语权变化问题。并非是社会矛盾、阶级矛盾的激化。同样的问题，中国社会也在面对，不过是因政治结构不同，没有在最高政治的争夺上体现出来罢了。今天太晚了，就先不展开了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-02-24

2016-02-23

【奥斯曼人对巴尔干半岛的渗透】

公元 1337 年，拜占庭失去了它在土耳其海峡对岸的最后一个据点。定都尼西亚的奥斯曼帝国，从此开始与拜占庭帝国真正形成的对峙状态。不过，这并不意味着君士坦丁堡就唾手可得了。要知道这座新罗马城，历史上曾无数次陷入对手的包围之中，除了因内乱而让威尼斯人策动的十字军们攻陷过以外，建都已逾千年的君士坦丁堡还没有被外敌得手过。得天独厚的海、陆枢纽位置，是君士坦丁堡得以成为神话的重要支撑。要想染指，不仅要有强大的陆军，还必须有足够强大的海军以切断它的外援。

然而在夺取比提尼亚之后，奥斯曼人却拜占庭人之间的矛盾却并没有被激化，反而开启了一段将近 20 年的相对和平期。在此期间，双方甚至通过了一场政治联姻结成了盟友（公元 1345 年，奥斯曼帝国的第二位君主乌尔汗，迎取了拜占庭皇帝约翰六世的女儿）。鉴于双方的宗教立场，这种做法似乎很不可思议。不过考虑到拜占庭帝国此时的处境，这种选择也就不那么让人意外了。

当奥斯曼突厥人刚刚开始侵夺拜占庭帝国的亚洲领土时，“东罗马”的继承者们是非常想从他们身后的基督教世界获得支持，再次重返小亚细亚的。200 多年前，塞尔柱突厥人这样做时，西欧天主教徒们所策动的十字军东征，就曾经帮助东正教的希腊人做到了这一点。然而时过境迁，教廷和天主教世界，早已不再拥有圣战之心了。诸如威尼斯这个唯利试图的商业国家，更看中的是自己能不能在这场乱局

中取利。

对拜占庭人更为不利的是，几乎与奥斯曼帝国崛起的同时，巴尔干西北部的塞尔维亚王国也开始了强势扩张，不断向拜占庭帝国控制下的希腊半岛北部、马其顿地区扩张。这意味着，拜占庭帝国非但没有可能从天主教甚至东正教世界获得后援，反而不得不在东、西两线同时应对两个强势崛起的掠食者。更别说帝国曾经的欧洲版图中，还有保加利亚人、威尼斯人等参与角逐的各方势力了。

在地缘政治博弈中，意识形态向来都不是最重要的。既然基督教世界没有人愿意帮助拜占庭帝国，在后院起火的情况下，奥斯曼人又为什么不能成为拜占庭人的选项呢？基于两害相权取其轻的考虑，拜占庭嫁出了自己的公主，并且承认了奥斯曼人所侵夺亚洲领土的合法性，后者也以帮助拜占庭帝国抵御外患的理由，派军出现在巴尔干半岛上（同时参与内战，对付那些不希望与奥斯曼人结盟的政治势力）。

很显然，拜占庭人的这种做法无异于引狼入室、与虎谋皮。最直接的损失就是，这些难以束缚的穆斯林盟友，经常借机在巴尔干半岛掠夺、破坏。当然，你既然做出了这样的选择，这些损失就只能认为是必须付出的报酬了。从地缘安全角度看，横亘于巴尔干半岛与小细亚半岛的“土耳其海峡”，是拜占庭人的安全红线。也就是说，拜占庭对奥斯曼人的定位就更像是“佣兵”。有坚不可摧的君士坦丁堡履行“天子守国门”的义务，帝国的决策者们也很有信心，不至于让奥斯曼人生出留驻欧洲的想法来。最起码奥斯曼人此时的海上实力，还不足以支撑它在欧洲强行经营几片飞地。

然而君士坦丁堡和博斯普鲁斯海峡，却并非是土耳其渗透巴尔干半岛的唯一路径，奥斯曼人的想法也绝不仅仅是到欧洲赚点钱那么简单。我们知道，在黑海——地中海、巴尔干半岛——小亚细亚半岛这个四方相接处、现在被总称为土耳其海峡的这片水域，整体呈现橄榄形。中间是南北宽约 70 公里的马尔马拉海，东西两端则分别为名片狭窄的博斯普鲁斯海峡，以及达达尼尔海峡。后者同样可以帮助奥斯曼人，完成登陆欧洲的梦想。

在古希腊时代，达达尼尔海峡比之博斯普鲁斯海峡要显得更为重要些。著名的特洛伊古城，就在海峡的西南侧。希波战争中的波斯人，以及亚历山大东征中的马其顿人，也都是跨越达尔尼尔海峡发起远征的。波斯皇帝薛西斯甚至还曾经在海峡上历史性架起过一座浮桥。这很大程度是因为，爱琴海才是当时地缘政治中心。尽管后来君士坦丁大帝，因为黑海及东欧地区重要性的提升，选择了定都于博斯普鲁斯海峡，但却无损于达达尼尔海峡在沟通小亚细亚、巴尔干半岛的地理优势。也就是说，如果奥斯曼人能够跨越海峡在对岸立足的话，那么就有可能避开坚不可催的君士坦丁堡，在欧洲大陆上展现他们的陆战优势。

达达尼尔海峡的北岸，是一片狭长的陆地——加利波利半岛。控制这个半岛最大的问题，在于这片陆地实在太狭长了（最窄处仅 6 公里多，长度却有 100 公里），几乎每一个方向都有可能被对手突破。基于我们前面的分析，一旦奥斯曼人想抢占这个桥头堡，并透过达达尼尔海峡打通与亚洲的通道的话，拜占庭帝国是很难再坐视不管的。

然而最终,奥斯曼人还是做到了这点,并且在巴尔干半岛的扩张之路。到底是怎么做到的呢？我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-02-25

@鄙视抢沙发的

@岑药师 2016-02-23

看整个古典-中世纪西方历史

欧洲对中东地区的彻底征服

只有亚历山大大帝这一孤例

其余欧洲各部族只能止步二河流域以西

而中东地区对欧洲的征服

则有绿衣大食独占伊比利亚；奥斯曼兵临维也纳、吞并巴尔干二个例子

而在伊斯兰教兴起前

中东地区被欧洲压着打

其此起彼伏的兴衰

又何规律可循？

呵呵，亚洲人也没有彻底征服过欧洲嘛。要论欧洲人在中东的渗透，除亚历山大以外，还有罗马帝国，甚至十字军在地中海东岸的登陆。近代的更是欧洲人占优了，中东的阿拉伯部分，尽皆为英法所有。

总体来说各有攻守吧，要说规律，那周期性的兴衰本身就是个大

规律。决定性因素还是在于气候、环境。欧洲人在海洋性气候条件下更占优势；干旱气候区则反之。小亚细亚半岛和伊比利亚半岛，是两大文明板块的过渡区。共同点是中央为半荒漠化、大陆性气候的高原，沿海则为湿润的海洋气候区。这种情况下，双方都有可能占优。在大历史范围内，海峡是决定天平倒向的关键因素。所以曾经被欧洲人控制的小亚细半岛，现在成为穆斯林的天下；而曾经被穆斯林盘据数百年的伊比利亚半岛，又还是成为了基督教世界的一员。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-02-25

@Lvov2016-02-23

楼主，看到您写的蒙古西征涉及到的高加索地区的地缘政治，有一个问题想请教：现在的世界地理方面的书籍，都把亚美尼亚人所信奉的宗教成为“基督教”,把格鲁吉亚人所信奉的宗教称为“东正教”，那么据您了解，亚美尼亚人和格鲁吉亚人的宗教，到底相同不相同？有哪些不同？

另外，也有一些资料，把亚美尼亚人所信奉的宗教，归入希腊礼仪教会，如果这是正确的，那么亚美尼亚人的宗教为什么一般不称为“东正教”呢？

以前其实解读过的，现在的东正教、天主教两大教派，都是源自于罗马帝国。问题是亚美尼亚人可是世界上，最早把基督教定为国教的国家（公元 301 年）。这时期基督教信仰，在罗马还是异端呢（公元 313 年，罗马颁布《米兰敕令》，基督教在帝国才算合法）。所以亚

美尼亚教会，是不可能认为自己从属于罗马天主教或者东正教会的。基于这点，也一定会有教义中刻意找出不同点来，以区别与另二者的信仰（具体不同可百度）。只不过，鉴于它的方位以及曾经从属拜占庭帝国的经历。加之亚美尼亚人的体量又小到容易被人忽视，所以在归类时很容易被归到东正教体系罢了。

其实亚美尼亚教会的特殊地位，在耶路撒冷旧城的居民区格局中就有体现。旧城中除了伊斯兰教区、基督教区、犹太教区以外，可是还有单独的亚美尼亚教区的呢。至于格鲁吉亚人，他们归信基督教的时间也算比较早的（公元 330 年），但是在罗马人影响下归信的，所以归入东正教体系，自身不会有心理障碍。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-02-29

2016-02-29

【关键词：塞尔维亚帝国，热威战争，黑死病，加利波里半岛】

14 世纪中叶（公元 1255 年），奥斯曼突厥人终于向他们建立欧亚帝国的梦想，迈出了关键的一步——永久性的得到了加利波里半岛。这既是突厥人的胜利，也是伊斯兰世界的胜利。从大历史层面说，这同样是东地中海亚洲势力的一个大突破。要知道，上一次波斯人代表亚洲做到这点（希波战争），离这次已经快有一千年时间了。比古波斯帝国更为成功是，奥斯曼人将他们的标注有突厥、伊斯兰标签的国家一直延续到了今天，并且在衰退之后，仍然保住了最精华部分的欧洲领土。这种一脉相承性，使得我们可以毫无争议的，将“土耳其”这个大家更为熟悉的政治标签，用在中世纪（如果用“伊朗”这个标

签来指向古代波斯，则会引发很多混乱）。

土耳其人的机会，来自于基督教世界在巴尔干半岛和爱琴海的内斗。在陆地方面，拜占庭帝国在欧洲方向所面临的挑战，除了刚刚崛起的塞尔维亚王国以外，还有早在 10 世纪初（保加利亚第一王国）就曾经试图进军君士坦丁堡，甚至自立为“沙皇”（“沙”=凯撒）的保加利亚人。14 世纪初，在拜占庭帝国陷入衰弱之后，重生的保加利亚王国（史称“保加利亚第二王国）也再交燃起了坐实沙皇梦的想法。

最初斯拉夫化的保加尔人，与同属南斯拉夫体系的塞尔维亚人结成了同盟，共同入侵拜占庭帝国。相比保加尔人，塞尔维亚人呆在拜占庭帝国内的时间要更长，12 世纪末才获得独立。不过后发者有后发者的优势，最起码塞尔维亚人内部，暂时还没有累积出像拜占庭、保加利亚人那些多的矛盾。借两个对手内乱政治纷争之机，塞尔维亚王国很快让世人意识到，自己并不只是一个改变巴尔干半岛势力均衡的砝码，而是也想有朝一日成为东罗马帝国的继承者。

最先出局的是保加利亚人。并且通过战争和联姻手段（公元 1330 年），塞尔维亚人成功迫使其成为了自己的附庸国。此时的拜占庭帝国，正在小亚细亚方向面临突厥人的强大压力（并不仅仅是土耳其人，还有南部的其它塞尔柱国家）。双线面临压力的君士坦丁堡，开始顾此失彼。不久之后便将马其顿地区（公元 1345 年）拱手让给了塞尔维亚人。后者得以将王国的南界推向了马其顿、塞萨利地区的分割点——奥林匹斯山（奥林波斯山）。凭借仅有的海上优势，拜占庭人能够保住的，仅仅是古马其顿王国的旧都、塞萨洛尼基湾畔的“塞萨洛

尼基”（萨洛尼加）。

从位置上看，处于希腊半岛-色雷斯低地，以及巴尔干半岛西北山地相接处的“马其顿”地区，是争夺巴尔干半岛控制权的“心脏地区”。当年崛起于此的马其顿人，不仅向南统一了希腊，更向东扩张建立了庞大的“亚历山大帝国”。对于现在领土范围仅限于色雷斯和希腊半岛的拜占庭人来说，失去马其顿尤其是沿海平原区的“下马其顿”，意味着自己的核心领土被一分为二。这也导致拜占庭帝国，不得不以放弃亚洲部分为代价，引入土耳其人来制衡塞尔维亚人（毕竟欧洲比亚洲更重要）。

在土耳其人正式登陆加利波里半岛之时（公元 1354 年），除了曾经滋养过古希腊三强：底比斯、雅典、斯巴达的维奥蒂亚——阿提卡半岛，以及伯罗奔尼撒半岛以外，巴尔干半岛中部的伊利里亚、马其顿、伊庇鲁斯、塞萨利等地区，几乎全部成为了塞尔维亚王国的领地。说起来，此时我们应该可以将这个“南斯拉夫人”国家称为帝国了。一方面是在拿下马其顿之后，塞尔维亚的君主就迫不及待的加冕为了“塞尔维亚与希腊人、保加利亚人和阿尔巴尼亚人的皇帝”；另一方向塞尔维亚的势头以及领土范围，也的确有帝国之象。

虽然中国人对于欧洲人那种，喜欢把所有地缘标签加注在头衔中的做法感到可笑，但从地缘研究的角度来看，却为我们了解一个政治体的范围和地缘结构提供了便利。基于欧洲那种模块组合的政治模式，以及巴尔干半岛复杂的民族结构，这种名称背后所隐藏的联合方式（而非真正的集权）倒也是合理的。需要说明的是，基于保加利亚人

还给自己戴着“沙皇”的虚位，塞尔维亚人没有再选择罗马皇帝的桂冠（甚至刻意把凯撒的称号赐给封臣）。当然，要是塞尔维亚帝国后来真的能够重现拜占庭帝国的辉煌，相信他们也一定不会放弃这笔罗马遗产的。

如果你对“塞尔维亚帝国”的位置、范围仍然缺乏概念的话，那么在地图或者脑海中，把今天的塞尔维亚、黑山、阿尔巴尼亚、马其顿，以及希腊温泉关以西以北的区域加在一起就差不多了。没有占领希腊全境的原因，并非是因为拜占庭帝国的顽强抵抗，而是因为在维奥蒂亚——阿提卡半岛，以及伯罗奔尼撒半岛的北部，崩溃后的“拉丁帝国”，威尼斯人基于弥补自身陆地短板的需要，依然扶植了有两个拉丁帝国时代的公国：雅典公国和亚该亚侯国。尽管两百多年间，这两个国家的控制权也是几经更迭，但却始终是拉丁人的势力范围。在东正教徒内部的这场三国杀中，贸然将这些拉丁人推向对手阵营，并不是一个聪明的选择。

现在可怜的拜占庭帝国，核心领土就只剩下君士坦丁堡所在的“东色雷斯”(今为土耳其所有)，以及今天希腊东北角的“西色雷斯”地区了。至于北色雷斯，则早已为保加利亚人所侵占。另外，伯罗奔尼撒半岛东南部的拉科尼亚地区（当年斯巴达所在地），也是拜占庭人的飞地（另有萨洛尼加和若干小岛）。对于东正教三国来说，谁取得最终的胜利并不重要。重要的是在内忧外患之中，巴尔干半岛需要一个强大的中央政权整合起来。这就好像在站在垂死阿尤布王朝肩膀上崛起的马穆鲁克王朝，能够帮助穆斯林世界抵御蒙古人的入侵一样。

塞尔维亚人要是能够占领君士坦丁堡，一个斯拉夫属性的“拜占庭帝国”就将凤凰涅槃。

对于一个源起于山地的国家来说，想要完全取代拜占庭这样一个海陆兼备的帝国，其最大的短板就是海军。只是所谓“百年海军”，这块短板的弥补绝非一朝一夕就能弥补的。君士坦丁堡和拜占庭帝国能够在其漫长的历史中，多次涉险过关也因为自己的海上基础。不过这座千年古都也并非一次都没有沦陷过，当年集合了威尼斯海军以及法兰克骑士的十字军（第四次），就曾经在拜占庭内乱的助力下做到了这一点。如今，一心想入主君士坦丁堡的塞尔维亚人，也把结盟的目光投向了威尼斯人。

尽管威尼斯人一手扶植起来的拉丁帝国已经不复存在，但不做赔本买卖的威尼斯人，此时还控制着爱琴海中中南部大部分岛屿，包括最大的两个岛屿：克里特岛和埃维亚岛，并在伯罗奔尼撒半岛西南角拥有据点（迈索尼）。对比当年的情况，“塞尔维亚帝国”，实力也比劳师远征的法兰克骑士更为强大。一旦二者联合起来，那么实力还不如当年的君士坦丁堡，形势就很不容乐观了。

然而借助第四次十字军东征和拉丁帝国的建立，成功入驻爱琴海的威尼斯人，在这一地区并非没有对手。这些唯利是图的商人，所面临的最大对手就是其它同样唯利是图的商人。与威尼斯共和国一样，热那亚共和国和另一个海上共和国——比萨共和国，也是十字军东征事业的受益者。不过进入 14 世纪时，同与热那亚同处意大利西北侧（利古里亚湾）的比萨共和国，已经被热那亚击溃。也就是说，威尼

斯人海上事业的直接对手就是热那亚人。

如果说威尼斯人在爱琴海及至东地中海事业崛起的基础,在于当年策动十字军攻陷君士坦丁堡的话,那么热那亚人能够在此和威尼斯人对抗的底气，就在于押宝拜占庭帝国（帮助尼西亚帝国复国）了。其实威尼斯人和热那亚人，并不在乎谁是君士坦丁堡的主人。多方势力交错的爱琴海，各式合纵连横的组合，也远不是简单划分两大阵营那么简单。可以肯定的是，不管威尼斯人还是热那亚人，谁要是想打破平衡通吃海上商业利益，另一方都势必会和它的对手结盟。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-02-29

从公元 1294 年起，一直到公元 1355 年的 60 年间，围绕爱琴海-黑海贸易权，威尼亚与热那亚两个海上强国，共进行了两场全面战争。悲剧的是，原本应该上述区域有主导权的拜占庭帝国，却像 20 世纪初眼睁睁看着日、俄两国在东北地区争夺利益（日俄战争）的中央之国一样，被迫成为龙套角色。值得一提的是，在第一次热那亚-威尼斯战争中，我们熟悉的“马哥.波罗”（威尼斯人）成为了热那亚人的俘虏。正是在被俘期间，百无聊赖的“百万先生”口述了他在东方的传奇故事，并被狱友整理成我们今天看到的《马可波罗游记》。至于这篇游记里到底有多少是吹牛的成分,马可波罗又有没有真的到过中央之国（还是听别人说的），倒是不重要了。重要的是，欧洲人通过这篇游记，触发了对这个神秘东方国度的向往。

基于商业共和国的属性，无论威尼斯人和热那亚人本身，都没有产生入主君士坦丁堡的、建立政治帝国的想法。拉丁人之间的博弈，

终极目标还是为了商业利益。从这个角度说，尽管拜占庭人的海上实力已经处于两个共和国之下，但只要能够注意维系二者的平衡，君士坦丁堡的海上风险要比陆地风险更小。也就是说，拜占庭帝国存亡的真正风险，还是在于几乎控制全部拜占庭欧洲领土的、系出东正教-拜占庭体系的“塞尔维亚帝国”。一旦塞尔维亚人长驱直入色雷斯地区，并且兵临君士坦丁堡城下的话，无论是威尼斯人还是热那亚人，都只会做出最有利于自己的选择。

上述地缘政治推演，只是基于欧洲诸势力来做的。不要忘记了是，此时土耳其人已经控制了小亚细亚西北部，并与君士坦丁堡隔博斯普鲁斯海峡相望。他们的一举一动，必将会对爱琴海地区的政治平衡产生影响。从各方共同利益出发，无论是从热那亚人、威尼斯人，还是拜占庭人，都很难坐视异教徒的土耳其人控制了海峡两侧。尤其是在土耳其海峡没有据点的威尼斯人（热那来人有），更是一直希望在土耳其一侧有所收获。只是最终，土耳其人还是成功的跨越达达尼尔海峡，成功的得到了加利波利半岛这个战略要点。

帮助土耳其人取得这个成就的神秘力量，同样源自于东方。这股神秘力量，就是始于 1347 年的欧洲“黑死病”（鼠疫）流行事件。很多历史学者认为，这场席卷欧洲的灾难，最初的源头是公元 1334 年，中国的华北平原爆发的一场瘟疫。正常情况下，基于欧亚大陆东西两端的地理距离，源起于中国的传染病源，并无可能在如此短的时间内传播到欧洲的。问题在于此时的“欧亚大陆心脏地带”，仍然处在蒙古人的控制之下。虽然诸蒙古政权之间亦是摩擦不断，但在共同利益

的驱动下，欧亚大陆的陆地交流（尤其是商道），却依然保持着畅通（中世纪的欧洲人，更习惯把包括蒙古人在内的亚洲游牧者，统称为鞑靼人）

在黑死病传入西欧腹地之前，东欧平原北部的罗斯人，以及欧亚商道的另一个终点——印度，业已成为了重灾区。抛开与鞑靼人紧密接触的罗斯人不说，黑死病最初是与欧洲人发生亲密接触的地点，是在黑海北部的克里米亚半岛。作为欧亚游牧文化区与地中海文明区接触的窗口，自古希腊时代以来，克里米亚半岛南部一直都是地中海商人，建立贸易据点的最佳选择。基于在与君士坦丁堡长期以来的合作关系，热那亚人在黑海贸易中占据了主导地位。从鞑靼人鼠疫那里“接力”鼠疫病菌的，也正是热那亚人。当然，热纳亚人肯定也并不想这么做。他们也是在抵御鞑靼人对自己贸易城市的围攻之后（1346 年），才不幸成为传染源的（对手因染病而撤退）。

值得注意的是，游牧者是在撤退之时，有意识的将患病身亡者的尸体，用抛石机投入城中才造成鼠疫扩散的。这次传播事件，也因此被很多欧洲研究者认为是世界上第一场“细菌战”。其实早在公元前的汉匈之战中，草原上的匈奴人就已经常将患病牛羊，置于水源及道路上，以施“巫术”之名阻击汉军了。虽然无法统计出，这到底给汉军造成了多大的损失，但“细菌战”的做法，在草原上的传承却是可以肯定的。

为了远离疫区，从克里米亚出发的热纳亚商人们回到了地中海，并在西西里岛东北部的墨西拿登陆。尽管通过船上的惨状（大部分人

已经染病身亡），西西里人意识到灾难的来临，但瘟疫的传播却已是无可避免了。透过西西里岛这个地中海贸易的枢纽，黑死病开始迅速北非和欧洲腹地传播。空气湿润、人口密度大（老鼠密度也大）的欧洲成为了重灾区。据信在黑死病传播的高峰期(公元 1347 年——1351 年间)，欧洲损失了不少于 1/3 的人口。

人口的锐减，毫无疑问的影响了欧洲的整体实力。对于威尼斯和热那亚两个商业共和国来说，更意味着大量坏帐的出现（人口损失也同样严重）。只是灾难并不能阻止战争的发生。事实上，精明的商人往往认为，灾难同时也是机遇。就像今天跌跌不休的油价，对于每个石油输出国来说，都称得上是一场灾难，但每个石油大国，又都希望对手先倒下，让自己因此而获得更大的市场份额一样。

威尼斯人和热那人也同样认为，谁能咬牙坚持过这场大灾，并借机击跨对手，谁就将是地中海的贸易霸主。为此，在黑死病恐惧还未消散的公元 1350 年，围绕着黑海——爱琴海贸易权的争夺，双方启动了第二场全面战争。在这场延续 5 年的战争中，两个拉丁国家，也各自拉来和不少盟友(包括在君士坦丁堡也都各有盟友)并互有胜负，结果却是谁也没能吃掉谁。然而从更高层面来看，基督教世界最强大的两个海上共和国之间的内斗，却使得整个基督教世界的海上力量，被整体削弱了。

谁会是这场天灾人祸的最大受益者呢？很显然是土耳其人。公元 1354 年，当土耳其人偷袭（先头部队甚至是藏身热那亚商船渡海的）加利波里半岛成功，并紧接着抱着永久经营的目的，向这个桥头堡派

驻军队、输入穆斯林移民时，没有基督徒会认为这是一个好消息。只是此时此刻，无论是在陆地上玩三国杀的东正教徒们，还是在地中海左右互博的拉丁商人们，都无力阻止这一切的发生了。

对土耳其人登陆最为紧张的，自然是守土有责的拜占庭帝国了。帝国内部很快结束了纷争，并致力于将土耳其人“请”出欧洲。同时已经打的筋疲力尽的威尼斯、热那亚两国，也结束了战争状态（当然以后还是会打的）。为了请求西欧的天主教教友们出手相助，拜占庭帝国的皇帝（约翰五世）遍游天主教各国，甚至还曾经在罗马向教皇表示，愿意皈依罗马天主教。然而刚刚遭受黑死病重创的天主教世界，已经无力再像当年一样发动圣战了。除了一小支由匈牙利人和法国人所组成的十字军，曾经对加利波里半岛发动远征，并一度占领以外（公元 1366 年），没落的帝国几乎没有得到任何实质性的帮助。

同样潜在利益受损的威尼斯人和热那亚人，更多还是在以商人的视角来看待这一切。如果拜占庭帝国还是一个值得投资的对象，他们自然会去投资；如果衰亡已成定局，那么商人们更愿意做的则是，从崩溃的帝国废墟中多抢得一点地盘，以便在和新合作伙伴的合作中，握有更多的筹码。至于和异教徒的土耳其人的合作会不会有问题。。。这本身会成为问题吗？（尽管不是最好的合作对象）。

既然拉丁人和整个天主教世界，都不可能为拜占庭帝国的存亡出力，那么近在咫尺的塞尔维亚帝国，会不会成为君士坦丁堡的救命稻草呢？所谓此一时彼一时，当塞尔维亚人极力在巴尔干扩张，而土耳其人又在海峡另一侧时，后者是用来制衡前者的力量；而当土耳其人

已经在欧洲登陆时，即使拜占庭人没有伸出来橄榄枝，出于驱赶竞争者的目的，塞尔维亚人应该也不会坐视土耳其人在欧洲做大的。至于塞尔维亚人有没有可能做到这点呢？我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-03-03

2016-03-03

【关键词：斯拉夫，南斯拉夫，斯拉沃尼亚】

塞尔维亚人及其所属的“南斯拉夫”族群，在之前的内容中曾经多次提及。只是鉴于在地缘政治舞台上长久以来的龙套地位，一直没有对“南斯拉夫人”和巴尔干的地缘结构进行过系统梳理。现在，借着奥斯曼土耳其人的扩张，以及昙花一现的“塞尔维亚帝国”，我们的视线终于可以聚焦在这个欧洲火药桶上了。考虑到这部分文字有可能独立成章，可以再从源头起梳理一下南斯拉夫人的前世今生。

原始印欧人并非是第一批从南俄草原启程，深入欧洲腹的地族群，不过显然是最为成功的。在语言普系树上，包括南斯拉夫语在内的欧洲语言，绝大部分的源头都指向的是“原始印欧语”。相比沿黑海进入巴尔干半岛、意大利半岛的古希腊人、拉丁人，西北方向迁移入较寒冷地带的凯尔特人、日耳曼人、波罗的海人、斯拉夫人等族进入文明期的时间要晚得多，也因此被地中海文明圈的族群视为“北方蛮族”。这本身也没什么奇怪的，气候温暖的地区总是拥有更丰富的物产，更容易让人类在解决温饱问题之外，有余力提升自己的生活品质。

由于古希腊文明的本质是海洋文明，他们更习惯于以贸易思维经营沿海据点，而无意向内陆发展。这一商业思维反映到政治结构上，

就是滋养出来了更为讲究民主思维的“共和”体制。向欧洲腹地传播文明的重担，是由崛起起意大利半岛的罗马人来完成的。虽然身处地中海，并且深受海洋文明影响，但罗马文明的本质为农业文明，这也是罗马人能够在地中海竞争中脱颖而出，建立庞大帝国的源动力。基于西欧平原与意大利半岛地缘距离，居于这一区域（高卢）的凯尔特人，成为了最先接受罗马文明洗礼的北方蛮族。对高卢的征服，也成为了罗马从共和国向“帝国”转变的关键。

在罗马征服高卢之后，基于地缘位置的关系，日耳曼人比起他们在东部的邻居——斯拉夫人，有更多的机会近距离接受文明的影响（比如以雇佣军的形式进入罗马）。后者由于前者的阻隔，在罗马帝国分裂之前几乎没有途径沐浴文明的阳光。这一地缘优势，使得日耳曼人能够在罗马帝国崩溃、分裂时（公元 4 世纪末），第一时间成为帝国西部遗产的接收者。而当日耳曼人开始洗白自己成为文明人之时，斯拉夫人就变身成为了下一个，站在“文明”大门口的北方蛮族了。不过斯拉夫人也不必感到不平，最起码他们因加入基督教而成为欧洲文明世界的一部分时，还能够向更边缘的波罗的人“传教”。

当然，斯拉夫人并不是唯一一个想“教化”波罗的人的基督教徒，同样位于中欧平原的日耳曼人，认为自己会更有资格这样做。就两族最初在中欧平原的分布来看，如果将今天波兰、德国两国的分界线奥得河视为二者的地缘分割线，大体也是准确的。其中今天波兰境内的维斯瓦河流域，斯拉夫人最初的起源地。在匈人入侵欧腹地之后，斯拉夫人也卷入了因此而引发的民族大迁徙中，开始向周边地区扩散

（公元5世纪末开始）。

由于大量日耳曼部落西迁、南迁，部分斯拉夫人开始向西填补日耳曼人的空间，并渗透到易北河一线。然而也正因为有强大的日耳曼集团存在，斯拉夫人向西扩张的空间始终有限。随着神圣罗马帝国的崛起，这部分“让”给斯拉夫人的土地，也逐渐被日耳曼人收复。斯堪的纳维亚日耳曼人和波罗的海的存在，亦让“北斯拉夫人”几乎不可能出现（最多消化掉部分波罗的人）。

既然西、北两个方向的扩张力度有限，那么斯拉夫人崛起的希望，就只能寄托在东、南两个方向了。由于东欧平原北部，原为文明层级更低（渔猎）状态的乌拉尔人所覆盖，东斯拉夫人在扩张初期所遇到的人为障碍不算很大（适应气候相对更困难）。若干年后，这部分变身成为俄罗斯、白俄罗斯、乌克兰三族的“东斯拉夫人”，所取得的成就也是最大的。然而就一开始的情况来说，东斯拉夫人的境遇却是最遭的。最大的问题在于这个方向不仅远离欧洲文明中心，同时也与亚洲文明区相距甚远。那些往来于东欧平原南部草原的游牧者，倒是有机会经常接触各大文明，只是文明的产生、学习有一个重要的基础，那就是“定居”。想借助与游牧者的交流步入文明世界，几乎是不可能的（更不要说跟他们做邻居所要承担的压力了）

相比步入蛮荒之地的东斯拉夫人，向南迁徙的“南斯拉夫人”，看起来似乎要幸运的多。最起码他们每迈出的一步，都意味着离文明更近了一步。易北河上游的波希米亚，以及摩拉瓦河流域的摩拉维亚（及东部的西喀尔巴阡山脉南麓），是斯拉夫人南下的第一站。驻足

于上述板块的斯拉夫人，成为了今天捷克、斯洛伐特两族的祖先，并与留在中欧平原整合而成的斯拉夫人——波兰人，一起被归类为“西斯拉夫人”。

留在摩拉维亚的斯拉夫人，后来成就了斯拉夫人历史上第一个强大国家——大摩拉维亚国。而当日从摩拉维亚继续南下的斯拉夫人，则成为了南斯拉夫人。从阿尔卑斯山脉北麓东流而下的多瑙河，是从西喀尔巴阡山脉与阿尔卑斯山脉之间的缺口注入这片低平之地的。因为山地（小喀尔巴阡山）的阻隔，摩拉维亚河也是在这个点上汇入多瑙河的。这个被称之为“匈牙利门”的枢纽点，也成为了多瑙河中、上游的分割点。穿越匈牙利门，南斯拉夫人的祖先算是进入了“多瑙河中游平原”。

基于地理结构、气候的原因，匈牙利门以东的多瑙河中游平原，又被南、北向的多瑙河切割为了两部分：西部的潘若尼亚平原，以及东部的匈牙利草原。前者在罗马帝国时期已经进行了农业开发，后者在斯拉夫人南迁时则还是游牧者的天下。考虑到游牧者的攻击性，很显然即将独立发展的南斯拉夫人并不会考虑去匈牙利草原冒险，而是寄希望在潘诺尼亚平原寻找机会。

公元5世纪末，原本定居于潘诺尼亚的东哥特人，强势进入意大利，并最终在西罗马帝国的废墟上建国。其身后所留下的空间，也再一次被斯拉夫人填补。然后想在这场乱局中占个好身位的，并不只有斯拉夫人，他们最大的竞争对手，是来自匈牙利草原的游牧者。悲剧的是，游牧者在这片低平之地要更据优势。定居者若无罗马帝国那样

的组织能力，是很难将他们阻挡在多瑙河以东的。

很多人将罗马帝国崩溃的直接原因，归结于匈人入侵所引发的民族大迁徙。或者说，是因为匈人的入侵，迫使原本羁縻于罗马帝国的日耳曼部落进入帝国内部，并在那些直接服务于帝国的日耳曼人的共同作用下引发了混乱。不过在经历过“阿提拉帝国”的短暂辉煌后，原本被匈人勉强整合在一起的草原，也很快陷入了部族林立的分裂状态。经过激烈的竞争，从高加索而来的阿瓦尔人成为了匈牙利草原的主人，并进而控制了整个多瑙河中游平原。

然而游牧民族在定居区的统治总是不那么稳定，在保加尔人进入多瑙河流域（并与当地的斯拉夫人结盟、融合），以及查理曼建立法兰克帝国后，阿瓦尔人在潘诺尼亚的统治受到了严重打击，活动范围逐渐向匈牙利草原萎缩。9 世纪末，马扎尔人的到来，则再一次在多瑙河中游平原掀起了一股游牧扩张潮。当然，后面的事情大家也都知道了，在新千年（公元 1000 年）决定归依天主教的马扎尔人，完成了自己的华丽转身。从一枚无法摆脱周期性衰弱规律的“游牧之箭”，变身成为了名叫“匈牙利”的基督教之盾。

在阿瓦尔人、马扎尔人的冲击之下，南迁入潘诺尼亚乃至巴尔干半岛的“南斯拉夫人”，逐渐与“西斯拉夫人”切断了地缘的联系。匈牙利人与天主教世界的和解，以及他们所能够发挥的特殊作用（游牧基因），又让斯拉夫人在和匈牙利人竞争潘诺尼亚的问题上处于下风。在这种情况下，南斯拉夫人的生存空间，不可避免的向巴尔干方向挤压了。基于巴尔干半岛复杂的地形，以及多方势力交错的地缘位

置，南斯拉夫人最终分解成为了现在的斯洛文尼亚人、克罗的亚人、塞尔维亚人、马其顿人、黑山人、波斯尼亚人。。。以及吸收了游牧基因的保加尔人等族。相比各自仅分为三族的西、东斯拉夫人，南斯拉夫人内部的结构可谓复杂的多。

凡事都有个起点，族群的分化也是如此。那么南斯拉夫人到底是在什么地方，开始第一次分化的呢？顺着斯拉夫人南迁的轨迹，我们的视线被带向了潘诺尼亚平原的西南部。在这里，南北向的多瑙河在接收了源自阿尔卑斯山的支流：德拉瓦河之后，开始转而向东流淌，并最终透过铁门峡谷进入瓦拉几亚（平原）。不过这并不代表在德拉瓦河之后，多瑙河就再也享受不到阿尔卑斯山的润泽了。事实上，在注入铁门峡谷之前，多瑙河右岸在今天塞尔维亚首都贝尔格莱德的位置上，还接收了一条源自阿尔卑斯山的支流——萨瓦河。

尽管源头指向阿尔卑斯山脉东南部，但萨瓦河水却主要是由巴尔干北部山地“迪纳拉山脉”所供给的。在地形图上我们可以看到，整个迪纳拉山脉北坡的河流，几乎都北向注入了萨瓦河。关于“巴尔干地区”的范围，或者说北部边界在哪，一直以来都有不同的说法。从地理关系来看，南向承接巴尔干山地之水的萨瓦河，及其东向的多瑙河应该是最有资格充当这条地缘分割线的。不过被定位为“巴尔干民族”的南斯拉夫人，却并非是在萨瓦河之南开始分化的，今天我们说到“巴尔干”或者南斯拉夫这个地缘概念，它的部界限一般也会扩张到德拉瓦河。而萨瓦河与德拉瓦河之间，这片丘陵广布的多瑙河中游平原区，也有一个与“斯拉夫”（slav）关系极为密切的名称——斯

拉沃尼亚（slavonia）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-03-07

2016-03-07

【关键词：克罗地亚王国、匈-克共主联邦】

相信大家都已经注意到了，很多源自西方的地名会带有一个“尼亚”（nia）的后缀。这个词尾最初的来源，是拉丁/希腊语中的 ia。意译的话，就是“之国”（之地）了。顺便说下，根据 ia 前一个字母的不同，这个后缀也经常被拼作 lia(利亚)、ria(里亚)、sia（西亚）等音。也就是说，类似罗马尼亚、利比里亚、阿尔及利亚、印度尼西亚等国的国名，都是西方人按照一个模式设计出来的。至于“斯拉沃尼亚”的意思，直译过来就是“斯拉夫人之国”了。

关于斯拉沃尼亚这个标签，是什么时间用在萨瓦河与德拉瓦河之间这片土地上的，并不十分确定。不过结合这一板块在诸“南斯拉夫”民族中的地缘位置，将之定位为南斯拉夫诸族分化的原点，应该是没有问题的。进入斯拉沃尼亚之后的斯拉夫人，大体上有三个方向继续他们的迁徙之路：一是沿萨瓦河向西上溯，然后穿越阿尔卑斯山脉与迪纳拉山脉之间的丘陵地带，进入意大利半岛。历史上由东向西入侵意大利半岛的民族，基本都遵循此线路（如匈人、东哥特人）；二是横渡萨瓦河，翻越迪纳拉山脉北端较薄弱的山体，进入巴尔干半岛的亚得里亚海沿海地区；三是继续向南/东南方向渗透，在迪纳拉山脉与黑海-爱琴海之间寻找机会。

向意大利方向移动斯拉夫人的运气不大好，在他们之前以东哥特

人为代表的日耳曼人，已经在意大利半岛乃至整个西罗马故地上补位成功。如果从公元前 2 世纪末的辛布里战争算起，日耳曼人花了 500 年时间才算等到这个机会。此时再想要进入意大利半岛分一杯羹，几乎没有可能。正因为如此，向意大利方向迁徙的斯拉夫人，最终止步于萨瓦河上游，阿尔卑斯山脉与迪纳拉山脉相接的这片山地中。并形成了今天我们看到的“斯洛文尼亚人”。

相比斯洛文尼亚人，向西迁徙至亚得里亚海沿岸地区的斯拉夫人，则获得了更大的空间。这片位于迪纳拉山脉与亚得里亚海之间的沿海地区，整体被称之为“达尔马提亚”。内部则由两部分组成：一是自伊斯特拉半岛而起的，被称之为“达尔马提亚海岸”的巴尔干半岛沿海地区；二是长度与其几乎对等的一条群岛带——达尔马提亚群岛。在威尼斯部分我们曾经解读到，达尔马提亚是威尼斯人海外扩张的第一站，也是其势在必得的版块，而匈牙利人曾经成为他们的竞争对手。不过这两个海、陆两大强国，最终都没有能够消化这片土地，笑到最后的，是比他们先一步入主这片土地的南斯拉夫民族——克罗地亚人。

在古希腊、罗马时期，包括达尔马提亚在内的整个巴尔干半岛的亚得里亚海沿岸，曾经是被一支被称之为“伊利里亚人”的印欧语部族所控制。在经历过罗马的统治之后，商业价值巨大的达尔马提亚一带，基本完成了罗马化进程。罗马帝国甚至有一段时间（268～284），前后有 7 个皇帝来自伊利里亚（史称“伊利里亚王朝”）。这些军人出身的皇帝，曾经一度帮助分裂的罗马抵御住日耳曼蛮族的入侵。

东哥特人在进入意大利半岛毁灭西罗马帝国之前，曾经经营过潘

诺尼亚和达尔马提亚地区。这两个板块加上意大利半岛、西西里岛，大体就是后来东哥特王国的范围。公元6世纪中叶，东罗马帝国攻灭东哥特王国之后，不久便在新来的日耳曼蛮族——伦巴第人的压力下，退出了意大利半岛北部大部分地区。不过由于拜占庭的海上优势，威尼斯、意大利南部、达尔马提亚这些重要的亚得里亚海沿岸地区，仍然长期为拜占庭所控制。再后来的情况大家也都知道了，势衰的拜占庭和分裂的意大利，给了威尼斯商人坐大的机会，而同为东罗马帝国遗产的达尔马提亚，成为了威尼斯势在必得的板块。

公元 7 世纪初，在君士坦丁堡重建统一罗马帝国的梦想彻底破灭，转而准备安心做一个东地中海的“拜占庭帝国”时，已经渗透到萨瓦河以南的斯拉夫人，被允许进入了达尔马提亚地区，以在战略上抵御日耳曼人和阿瓦尔人的压力。稍早的时候，在巴尔干半岛的东北部，斯拉夫人也得到了同样的授权。当然，即使拜占庭帝国不这样做，相信也很难阻止斯拉夫人的渗透。

日耳曼人和斯拉夫人两支“蛮族”的先后到来，严重挤压了原来的“拉丁化伊利里亚人”的生存空间。公元10世纪初（公元925年），完成斯拉夫化进程的达尔马提亚海岸与斯拉沃尼亚在政治上统一，建立了以“克罗地亚”为名的王国。今天轮廓呈奇怪n型的克罗地亚共和国领土，其内部也正是由这两部分所组成的。统一即意味着强盛，而强盛往往又意味着对外扩张。在鼎盛时期，今天的波罗、黑山两个前南国家，也是克罗地亚王国的征服区。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-03-07

相比向巴尔干山区扩张，克罗地亚人当然更希望向地势平坦的潘诺尼亚扩张了。鉴于这个方向属于罗马教庭的势力范围，如何取信于罗马显得非常重要。事实上，在克罗地亚人获得独立地位时，他们就已经心向罗马了（尽管基督教正式分裂是在 11 世纪中叶）。克罗地亚王国的建立，一如波兰、匈牙利等国一样，得到了罗马教庭的正式认定。这种拉丁化的选择，很大程度也与拜占庭帝国，以及保加利亚王国对巴尔干半岛西北部的企图有关，克罗地亚希望以此从西欧方向获得自己独立的支撑。

然而在克罗地亚王国希望自己成为“南斯拉夫人”的政治代表，并大展拳脚时，马扎尔人的到来，却给了克罗地亚人当头一棒。正如我们前面所分析的那样，进入匈牙利草原的游牧民族，总是会对富庶的潘诺尼亚平原有所企图的。马扎尔人如果沿袭游牧入侵的路线，他们对克罗地来人的压力并不会一直存在。真正能够对斯拉夫人经略潘诺尼亚够成压力的，还是能够从意大利、日耳曼尼亚两个方向渗透潘诺尼亚的日耳曼人。问题是，游牧的马扎尔汗国很快也完成了华丽转向，变身成为了天主教世界的“匈牙利王国”。

从族群博弈的层面来看，日耳曼人更愿意看到，在南北两支斯拉夫势力中间，夹心一个异类般存在的匈牙利人，以避免在自己的东方出现强大的斯拉夫人集团。更何况这一转变能够解决掉长久以来的东方游牧威胁。基于二者战略上的连横关系，匈牙利很快成为了潘诺尼亚的主导者，并且对克罗地亚人的北方安全构成强大压力。尽管匈牙利是一个标准的内陆国家，但处在欧洲这样一个以海洋文明氛围浓厚

的区域，这些马上得天下的新基督徒，也同样希望能够拥有一段海岸线。就地缘位置来说，对接亚得里亚海的达尔马提亚，以及濒临黑海的瓦拉几亚，是匈牙利最有可能完成匈牙利海洋梦的板块。相比后者，能够直通地中海，并且与罗马城所在的意大利半岛隔海相望的后者，显然更能激起匈牙利人的欲望。

更显悲剧的是，克罗地亚人的压力并不仅仅来自于陆地。在克罗的亚人独立之时，拜占庭帝国仍然控制着达尔马提亚的群岛的大部分岛屿。而同样属于拜占庭势力范围的威尼斯，也一直在觊觎着达尔马提亚的贸易利益。公元 11 世纪末，塞尔柱人对小亚细亚的入侵，不仅削弱了拜占庭帝国的实力，更在西欧引发了包括十字军东征在内的，一系列的地缘政治事件。其中对克罗的亚影响最大的，就是近在咫尺的威尼斯人，取代远在爱琴海的拜占庭人，成为了争夺达尔马提亚的海洋势力代表。自此时起，时运不齐的克罗地亚，便成为了匈牙利与威尼斯相争之地。

天主教国家的身份，一定程度能够保证克罗地亚王国的存在，毕竟作为天主教世界的宗主，教廷原则上并不希望天主教国家相互倾轧。然而政治就是政治，这即不会妨碍匈牙利人在斯拉沃尼亚方向，侵蚀克罗地亚的领地；也不能阻止威尼斯商人，渗透达尔马提亚海岸。前者的游牧基因，使之拥有欧洲最为精锐的骑兵，后者则在竞争中逐步成长为，欧洲最强大的海上力量。夹在这海、陆两大强邻之间，克罗地亚人面临着一个二选一的必选题。

基于贸易本性，威尼斯人的目标只是达尔马提亚的海岸线（以垄

断克罗的亚的贸易），即使与克罗地亚人结盟，也不会真的出力保证克罗地亚的安全。如果匈牙利王国肯放弃往达尔马提亚扩张，相信威尼斯人会毫不犹豫的把斯拉沃尼亚“卖”给匈牙利人的。即使这种最坏的结果没有出现，被封闭为一个完全内陆国的克罗地亚，利益也将受到极大的损害。至于匈牙利人，反过来将达尔马提亚卖给威尼斯人的风险要小的多（并不代表无风险，300 年后匈牙利人的确也这样做了。原因后面会解读）。如果双方能够达成某种妥协，即在承认匈牙利宗主权的前提下（同时承担一定义务），保证克罗地亚的实际独立地位，那么与匈牙利人结盟倒是更为有利。

最终克罗地亚人，也的确用上述形式成为了匈牙利的一部分。公元 1102 年，匈牙利国王以“共主联邦”的形式，成为了克罗地亚人的君主。自此以后，克罗地亚在保持内部独立的前提下，将军事、外交权力交付给了匈牙利。类似的组合，在欧洲并不罕见。比如前面解读过的斯堪的纳维亚国家的“卡尔马联盟”、波兰-立陶宛联邦，以及最为知名的“奥匈二元帝国”。不过匈牙利-克罗地亚共主联邦的组合，要比它们早得多罢了。

比之后来的组合，“匈-克”组合不仅时间更早，延续的时间也是最长的，一直保持了 400 多年的时间，直至 16 世纪初（公元 1526 年），匈牙利王国被奥斯帝国击溃、解体时方告终结。这也是为什么我们在中世纪的地缘政治舞台上，几乎看不到“克罗地亚”这个地缘政治标签的原因。尽管这样做似乎有些遗憾，不过克罗地亚人的选择，以及普遍存在于西欧天主教世界的，模块式地缘政治组合方式，却在

地缘上保证了克罗地亚人的独立存续与发展。以至于一直默默无闻的克罗地亚，今天能够成为一个有历史可以追溯的独立国家。比如很多克罗地来人相信，他们国旗上红白相间的格子盾徽，是源自于 1000 多年前的克罗地亚王国（足球迷应该对克罗地亚的红白格子有印象的）。

在天主教诸强的阴影下，克罗地亚人没有能力替斯拉夫人出头，那么向东南方向，也就是拜占庭方向渗透的斯拉夫人，有没有机会在政治上做得更好呢？我们下一节再接着解读。

注：接下来做做图，以供最近内容参考

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-03-09

2016-03-09

【关键词：波斯尼亚、黑塞哥维纳】

巴尔干半岛地缘结构的复杂性，是人所共知的事实。从最基本的山形水势入手，有助于我们拨开迷雾，厘清纷杂的局面。大多数的半岛本身都是一条延伸入海洋的山地，在岁月和雨水的冲刷下，风化的泥土渐次沿大陆架向海洋深处延伸，并形成最有利于人类开发的冲积平原。巴尔干半岛也是如此，它的主脉是又被称之为“狄那里克阿尔卑斯山脉”的迪纳拉山脉。在缺乏山脉的欧洲，这条在中国人看来实在上不了台面的山脉，体量也能排在前四。需要注意的是，一般来说我们提到迪纳拉山脉，指向的都是它在巴尔干半岛西北部的主脉。而它向东、南延伸的部分，则分别有罗多彼山脉、品都斯山脉等名。

在欧洲古典文明史上，迪纳拉山脉主脉边缘低地所发挥的作用，

远不如孕育了古希腊文明的品都斯山脉、分割的马其顿/色雷斯的罗多彼山脉那般大。最早控制迪纳拉山脉沿海部分的伊利里亚人，更多是以文明破坏者（海盗）之名，见诸于历史记载，而斯拉夫人覆盖下的迪纳拉地区，也一直以“欧洲火药桶”闻名于世。现在，我们就来看看所谓的“南斯拉夫”是怎么一步步的变成火药桶的。

从斯拉沃尼亚进入巴尔干的斯拉夫人，首先要进入的是萨瓦河与迪纳拉山脉之间的山麓地带。这是一条从阿尔卑斯山脉，延伸至南喀尔巴阡山脉的山脉丘陵平原区。除了最东部的大摩拉维亚河是直接注入多瑙河以外，其余从迪纳拉山脉北坡流淌而下的河流，都成为了萨瓦河右岸支流。这些河流由西向东排序的话，主要有：库帕河、乌纳河、弗尔巴斯河、波斯尼亚河、德里纳河。对于向达尔马提亚迁徙的克罗地亚人来说，最西侧的库帕河最为重要。这条河流所指向山体，是迪纳拉山脉的最薄弱处。克罗地亚人最初就是透过库帕河上游地区，进入伊斯特拉半岛南部，然后向达尔马提亚渗透。今天克罗地亚境内的两大板块（斯拉沃尼亚、达尔马提亚），在迪纳拉山脉的连接部，也正是库帕河上游所对应的山地部分。

在库帕河以东的萨瓦河右岸支流中，大家会在居中的位置看到一个熟悉的标签“波斯尼亚”。没错，今天从前南斯拉夫独立出来，并引发一场残酷战争的“波黑”地区（波斯尼亚及黑塞哥维那）中的“波斯尼亚”，名称正是来源于这条河流。在脑海中搜索 1914 年发生在波斯尼亚河上游城市“萨拉热窝”（也是波黑的政治中心）的那场著名政治刺杀事件，有助于我们加深对这个板块的了解。

从地理角度出发，波黑的范围可以归纳为：从乌纳河到德里纳河的，萨瓦河右岸流域区。换句话说，在此两河范围内，迪纳拉山脉分水岭以北——萨瓦河之间的区域，即为波斯尼亚。那么，现在与波斯尼亚捆绑在一起的“黑塞哥维纳”又是哪里呢？很简单，迪纳拉山脉分水岭以南的山地区，就是黑塞哥维纳了。今天你去看波黑地图，就会发现几乎必须用放大镜看，才能在达尔马提亚沿岸，找到一个出海口（后面会解读来龙去脉）。

正常情况下，高大山脉的分水岭很容易将山脉两侧，分割为两个不同板块的。依照这个原则，波斯尼亚似乎应该跟斯拉沃尼亚结合成一个地缘政治体；而黑塞哥维亚与达尔马提亚，在一起才更为合理。然而达尔马提亚群岛的存在，却让巴尔干半岛西北部的地缘政治格局，趋向复杂化。对于海商包括海盗（有时候二者并无明显界限）来说，达尔马提亚群岛实在是太适合作为据点了。这条岛链的存在，不仅能够让强大的海洋势力，能够垄断迪纳那山脉及其北部地区的海上贸易通道，更让他们有机会进一步把势力延伸至达尔巴提亚海岸，使得整个巴尔干半岛西北沿海地区，成为一个以“达尔马提亚”为名的海洋属性板块。

如果没有达尔马提亚群岛存在，博弈的天平显然会向大陆势力倾斜。即使威尼斯人或之前的拜占庭帝国能够在达尔马提亚海岸获得一些支点，在大陆势力的包围下也很难连成一片。问题在于，这条由1000 多个岛屿组成的岛链是现实存在的，因此尽管与匈牙利王国的合并，使得克罗地亚人在大陆后方得到了有利支撑，但作为一个以多

瑙河中游平原为基础的巨大陆地国家，匈牙利人在陆地方向，比如与日耳曼属性神圣罗马帝国的关系，始终会牵扯更多精力。这意味着，达尔马提亚更像是一个强大时用来锦上添花的添头。一直匈牙利本身的统治力出现问题，并非属于不可放弃的部分。相反，基于地理位置的关系，威尼斯对于亚得里亚海对岸的达尔马提亚，却是势在必得。

15 世纪初，乘匈牙利王国的内忧外患之机，威尼斯人终于得到了几乎整个达尔马提亚的控制权，并一直经营到 18 世纪。在威尼斯人控制达尔马提亚期间，利益最为受损的当属以克罗地亚人为代表的南斯拉夫人了。不仅达尔马提亚的克罗地亚人，不再能够通过海上贸易获利，黑塞哥维纳的“南斯拉夫人”，也被迫在地缘上更倾向于与波斯尼亚的同族加强地缘联系。然而从最本质的地缘属性来看，“波—黑”组合缺乏稳定性的情况是现实存在的。假以时日，谁又知道“波斯尼亚-黑塞哥维纳”的地缘政治格局，又会变成什么样呢？最起码这个经过战争洗礼的国家，当下已实际变成了由塞尔维亚人控制的“塞族共和国”，以及穆、克两族控制的“波黑联邦”两部分。

不过波黑的地缘政治格局即使再重组，也很难简单出现波斯尼亚、黑塞哥维纳分立的局面。这不仅是因为斯拉夫人内部，分裂为两个互为对手的阵营，更因波斯尼亚东部的迪纳拉山区“伊斯兰化”，变得空前的复杂。要想了解为什么会形成这样的局面，就需要把视线重新转向我们这部分内容的主角——塞尔维亚人和土耳其人身上了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-03-13

2016-03-13

【关键词：大摩拉维亚河，科索沃盆地，马其顿】

南斯拉夫族群中，塞尔维亚族的数量最为众多，其总人口比克罗地亚人高出大约一倍。仅从这点也可以看出，塞尔维亚人之于巴尔干地缘结构中的重要性。在最初向巴尔干半岛的迁徙过程中，从斯拉沃尼亚、波斯尼亚方向而来的斯拉夫人，在走出萨瓦河流域之后，遇到一条能帮他们更加接近拜占庭核心区的河流——大摩拉瓦河。而塞尔维亚人，便是这部分斯拉夫人的后代。

看到“摩拉瓦”这个标签，是不是觉得很眼熟？在匈牙利门与摩拉维亚门之间，那条穿越摩拉维亚，将斯拉夫人带入“多瑙河中游平原”的重要河流，也是叫这个名字。其实正是为了区别于它，多瑙河中游平原之南，将斯拉夫人带出“多瑙河中游平原”的这条摩拉瓦河，才需要要前面加上一个“大”的前缀。就地理、地缘缘位置来看，两条“摩拉瓦河”是那么的相似，以至于我们完全有理由相信，当年南迁的斯拉夫人是有意识的沿用了这个名称。

相比从波斯尼亚境内，上溯巴尔干半岛的那些河流，大摩拉瓦河中上游河谷要开阔的多。这是因为从波斯尼亚境内河流，都是从迪纳拉山脉的主脉处，直切而下注入萨瓦河的，并没有太多的空间供它们经营。大摩拉瓦河中上游则有所不同，沿着迪纳拉山脉西北麓的丘陵地带蜿蜒北上的河道，要曲折的多。这一方面使得大摩拉瓦河，成为巴尔干半岛流程最长的河流，另一方面也使之总体能够形成更大体量的冲积平原。

与其它大河一样，大摩拉瓦河也有两条上源：一条是从迪纳拉山

脉主脉东向而下的“西摩拉瓦河”；另一条则是由南向北，在塞尔维亚中部城市斯塔拉奇与之会合的“南摩拉瓦河”。从流程上来看，两条支流相差无几，所孕育的冲积平原体量也相近。不过与大摩拉瓦河直线连通的南摩拉瓦河，似乎看起来更有机会带着塞尔维亚人的祖先，接近拜占庭文明。

中国人喜欢把追溯事物发生的根源，形容为“追根溯源”，通过追溯河流的源头的方式，来探寻人类发展的脉络，也是地缘研究的重要手段。顺着南摩拉瓦河上溯至它的上游部分时，我们会发现，这一区域正是迪纳拉山脉与其巴尔干半岛其它山脉的分割处。这些山脉包括：横穿保加利亚中部，东向分割多瑙河下游平原与色雷斯的“巴尔干山脉”；东南向分割色雷斯、马其顿，以及塞尔维亚的里拉山——罗多彼山脉；南向延伸入希腊半岛的品都斯山脉。在地理层面上，除巴尔干山脉一般被认为是南喀尔巴阡山脉支脉以外，其余山体皆为迪纳拉山脉的延伸。

上述山体共同组成为巴尔干半岛组成一个“爪”字型的脉脊。如果一定要给巴尔干半岛找个地理中心的话，位于保加利亚、马其顿、塞尔维亚三国交界处的“里拉山”，当是有力的竞争者。身为巴尔干半岛的最高点，塞尔维亚境内的南摩拉瓦河，马其顿板块的瓦尔达瓦河（阿克西奥斯河）、斯特里蒙河等主要河流，皆从它所收集的雨水中获益。

然而在巴尔干这片山地密布的半岛上，并没有一个点或者地理单元，能够天然对每一个板块据地缘影响力。从塞尔维亚人发展的角度

来说，里拉山之西，迪纳拉山脉与品都斯山脉之间的一片山地盆地区，会更有资格成为他们在巴尔干事业的起点。这片群山环绕的高山盆地区，有一个想必大家都听闻过的标签——科索沃。我们可以将之称之为“科索沃盆地”或者“科索沃平原”（后者的使用频率更高，不过前者更准确）。

南摩拉瓦河源头所指向的，正是科索沃平原的东南部。事实上，科索沃盆地并非只是南摩拉瓦河的源头所在。西摩拉瓦河的上源——伊巴尔河，也是源自于科索沃平原东部。其在科索沃盆地的流域面积，甚至比南摩拉瓦河要大的多。事实上，纯粹从流程上来看，伊巴尔河——西摩拉瓦河——大摩拉瓦河更应该被定为整个流域的主干（流程略长于南摩拉瓦河水系）。

不管西、南摩拉瓦河谁更有资格，成为大摩拉瓦河水系的干流，科索沃平原在整个流域的地位都已经确立了下来。进入摩拉瓦河流域的斯拉夫人，无论沿哪条支流自然渗透，都会在这片难得的山间平原相会，并结合成统一的塞尔维亚民族。问题在于，仅仅从大摩拉瓦流域内部来看，位于上游的科索沃盆地只是一个边缘板块的定位。除非科索沃能够把塞尔维亚人带入更为富庶、文明的地区。

这样的空间是现实存在的。进入科索沃盆地的塞尔维亚人马上就会发现，他们如果再进一步的话，就有机会复制当年“马其顿帝国”的成功之路。我们知道，马其顿板块位于希腊半岛与色雷斯平原之间。其沿爱琴海的低地部分，由斯拉里蒙河、阿克西奥河（上游被称之为瓦尔达瓦河）、阿利阿克蒙河等河流的下游冲积而成，被称之为“下

马其顿”；位于高地的上游部分，则被称之为“上马其顿”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-03-13

古马其顿王国崛起于下马其顿。不过生活在上马其顿地区高地民族,很显然为著名的马其顿方阵风格的形成,提供了有力支撑。当然，基于文明的向心力，古马其顿人是非常想成为古希腊的一部分的。尽管古希腊诸城邦内心深处，长期以来视马其顿人为蛮族，不过在腓力二世和他那神一般存在的儿子“亚历山大”之后，再没有哪个希腊人会愿意把马其顿排除出希腊的概念了。

如果要为上下、马其顿地区找一条核心河流，那么希腊境内（下游）称阿克西奥斯河、马其顿共和国境内称瓦尔达瓦河的这条河流，应该是当仁不让的了。与科索沃盆地在大摩拉瓦河流域的情况类似，阿克西奥斯——瓦尔达瓦河上游，也有一个这样的高原平原区——“斯科普里盆地”(体量相对小很多)。这个高地平原区之于上马其顿的重要性，可以从它今天的人口和政治地位看出：今天位于上马其顿地区的“马其顿共和国”，大约有三分之一的人口生活在此。同时盆地的中心城市“斯科普里”，也是马其顿首都的所在地。

在亚历山大帝国时期,斯科普里盆地是帝国在巴尔干半岛的北部控制终点。对于在欧亚大陆文明区有无限想象空间的马其顿方阵来说，并没把精力耗费在北部这片荒蛮之地。然而对于入主科索沃盆地的斯拉夫人来说，情况就大为不同了。斯拉普里离科索沃是那么的近，近到你从西、南摩拉瓦河的源头处出发，只需翻越一个山口，就能看到这片富庶的平原。而控制瓦尔达瓦河和上马其顿，能够给斯拉夫人多

大的想象空间，相信已是不言自明了。

其实斯拉夫人并不需要从那么久远的历史（亚历山大帝国）汲取经验，在他们之前的进入扩张期的保加利亚第一王国，在向西扩张至大摩拉维亚河流域之后，就已经在斯科普里定都（10 世纪末），并以上马其顿为基地与拜占庭帝国展开对抗。而在保加利亚第一王国为拜占庭帝国所灭之后，王国的马其顿部分仍然顽强的保持着独立，并建立起“西保加利亚王国”。

从多瑙河而来的保加尔人，之所以能够比塞尔维亚人先崛起，甚至长期统治大摩拉瓦河的塞尔维亚人，盖因为他们的游牧基因。塞尔维亚人并非最先被保加尔人征服的斯拉夫人。在向大摩拉瓦河流域迁徙的同时，一部分斯拉夫人也在继续沿多瑙河而下，进入多瑙河下游平原南部。这种迁徙本身也是得到拜占庭帝国允许的，其目的是为了帮助帝国抵御从多瑙河以北而来的游牧民族。然而这一策略很快便以失败而告终。公元 7 世纪末，南下的突厥语族游牧者——保加尔人，与居住于多瑙河下游的七个斯拉夫人部落结成了同盟（或者说征服了后者），并开启了在巴尔干半岛的扩张之路。

由于保加利亚对马其顿的经营历史，今天在南斯拉夫语支内部，马其顿语与保加利亚语的关系要更近，同属东部亚语支，其它南斯拉夫语则都属于西部亚语支。从这也可以看出，在上马其顿地区斯拉夫化的进程中，最初发挥作用的是斯拉夫化的保加尔人。或者说“斯拉夫马其顿人”（以区别于古马其顿人）的源头，是来自保加利亚境内那 7 支斯拉夫人部落。

在保加利亚第一王国被拜占庭帝国击败之后，塞尔维亚人随之继续成为拜占庭帝国的附庸。不过有着强烈复兴愿望的保加利亚人，在公元 12 世纪末借拜占庭帝国被小细亚亚的突厥人削弱之机独立成功，再次建立了保加利亚第二王国。借助二强相争之机，塞尔维亚人也获得了两面下注，并且乘势崛起的机会。能够摆脱龙套地位，塞尔维亚人还要感谢一下蒙古人。因为在蒙古人统一南俄草原之前，兼具农、游优势的保加利亚人，一直对北方松散的突厥系游牧部落拥有战略优势。而金帐汗国建立，无疑让保加利亚第二王国的北方防线变得岌岌可危。这意味着，仍然在与拜占庭帝国纠缠不清的保加利亚人，必须同时面对两线作战的局面。

本来被保加利亚人视为小弟的塞尔维亚人，并没有放过这个机会。正如我们之前所解读的那样，14 世纪叶叶，保加利亚反而成为了塞尔维亚王国的附庸。走上崛起之路塞尔维亚人，先是在政治上控制了科索沃盆地，将伊巴尔河东侧的城市“普里什蒂纳”，变身成为了塞尔维亚王国的首都（今天科索沃的首府也是普里什蒂纳）。14 世纪中叶，向拜占庭帝国强势扩张的塞尔维亚人，完成了计划的第二步：沿着瓦尔达瓦河——阿克西奥斯河，完成了他们进军爱琴海的愿望。此后以帝国自居的塞尔维亚，顺势将帝国的首都放在了更有利于南扩的斯科普里。

不幸的是，塞尔维亚人的扩张之路刚刚开启，便迎来了土耳其伯西扩。他们在爱琴海的势力扩张，也如昙花般转瞬即逝。今天，在经历过 20 世纪末的风风雨雨后，继承前南斯拉夫主体的“塞尔维亚共

和国”，更是被完全封闭成为了一个内陆国。然而这并不代表，塞尔维亚人就不想通过其它方式，打通他们的爱琴海之路。基于摩拉瓦河与瓦尔达瓦河源头是那么的接近，多年来塞尔维亚人一直希望，能够在二者之间凿通一条运河——摩拉瓦运河。这样的话，从地中海/爱琴海方向海运而来的货物，就能够从下马其顿的塞萨洛尼基港（萨罗尼加，希腊境内）进入阿克西奥斯河口，最终透过大摩拉瓦河打通与整个多瑙河流域的通路。

假如“摩拉瓦运河”能够成功的话，原本没有海洋优势的塞尔维亚，将一跃成为多瑙河流域连通地中海的枢纽板块，经济及地缘政治上的意义不言而喻。基于正在全球崛起的中国，也一直希望向西延伸“丝绸之路”，塞尔维亚人把兴建运河的希望寄托在了中国人身上。从资金、技术及战略上考虑，中国人也的确是最可能合作的对象。然而在地缘政治结构复杂的巴尔干，想要完成这样的大工程，政治上需要考虑的问题要复杂的多。最起码，我们刚才解读到的科索沃，似乎就很有可能成为这条运河的拦路虎。事实上，科索沃之于塞尔维亚的地缘价值，并非仅仅在于打通爱琴海通道的问题上。至于为什么，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-03-15

不好意思！巴尔干是欧洲最复杂的地区，图做的慢了点。

上图：南.斯拉夫民族地缘结构图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/244168988.jpg[/img]

高清下载地址：http://pan.baidu.com/s/1i4yqPk5

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-03-18

2016-03-17

【关键词：科索沃，梅托西亚，德林河，泽塔】

从地缘角度看,伊巴尔河与科索沃盆地对塞尔维亚民族的重要性。然而我们今天看到的“科索沃”，范围却并不止于伊巴尔河或者说整个大摩拉瓦河上源地区,它的西部还有一条地缘属性迥异的河流——白德林河。简单点说，今天的大家所认定的“科索沃”，大体是由两部分所组成的。即西科索沃的白德林河流域，以及东科索沃的伊巴尔河流域。二河之间只是散布着一些丘陵，并无高大山脉分割，这使得二者有机会被纳入一个共同的地缘范畴。需要说明的是，在当下的塞尔维亚人看来，真正的科索沃应该仅指东科索沃，而西科索沃则应使用另一个叫做“梅托西亚”的标签。至于为什么塞尔维亚人要这样强调，我们后来会解读到。

先来看看，进入白德林河后，塞尔维亚人会走向何方。看到这个“白”的前缀，很多人一定会想，是不是还有一条“黑德林河”。的确如此，如“新西兰”(海外华人一般以其音译应为“纽西兰”）一类音、意结合的译名一样，黑、白二字也是意译。其中白德林河发源于西科索沃，黑德林河则沿着马其顿、阿尔巴尼亚交界处的山地北行，二者在进入入今阿尔巴尼亚境内后，合流成为“德林河”，再从迪纳拉山脉与品都斯山脉之间的缺口处，西流注入亚得里亚海。

因为山、海分割的关系，整个巴尔干半岛的亚得里亚海海岸区，大体可以分为三段：北段为与达尔马提亚群岛相对应的“达尔马提亚

海岸”，今天绝大部分为克罗地亚所有；南段大体对应古希腊文明区的“伊庇鲁斯”的海岸区，范围从阿尔巴尼亚最南部沿海的“萨兰达区”起，至希腊境内；今天黑山共和国及阿尔巴及亚境内的沿海平原，则位于中段。德林河下游所处的位置，正是中段海岸的北部。

仔细观察地形图会发现，巴尔干半岛南、北两段沿海地区都有一个突出特点，那就是有一条南北纵深与之几乎对等的岛链相邻，包括北段的达尔马提亚群岛，以及南段的爱奥尼亚群岛。很显然，岛链的存在对海洋文明属性的族群、政治体更为有利。凭借海军的保护，海外而来的殖民者，不仅能够安全的经营海岛，同时也有机会渗透并控制至对应的海岸区。拜占庭、威尼斯对达尔马提亚的千年经营，以及伊庇鲁斯的古希腊化，本质都受到这种地理结构的影响。相比之下，在没有群岛庇护的中段海岸，博弈的天平就会向有山地庇护的大陆势力倾斜。

从陆地渗透的角度来说，在克罗地亚人、斯洛文尼亚这些天主教斯拉夫人，垄断了从迪纳拉山脉北部山体薄弱处，进入亚得里亚海沿岸地区的机会之后，德林河谷是隶属拜占庭-东正教系统的塞尔维亚人，最有可能冲破高大山脉阻隔，向西获得地中海出海口的通道；而从防御海上威胁的角度，在没有群岛作为跳板的情况下，拜占庭、威尼斯又都很难对德林湾南北发挥影响力。

虽然从德林河谷突破获得出海口，是塞尔维亚人在地缘上的最佳选择，但却并不代表这个方向就没有任何阻力了。作为一个公元 7 世纪才向巴尔干半岛迁徙的族群，斯拉夫人并没有可能发现无主的“新

大陆”。在德林河下游及整个中段海岸与之竞争的原住民势力，就是古伊利里亚人的后裔——阿尔巴尼亚人。事实上，“伊利里亚人”之名，最早正是源起于古希腊人，在登陆德林湾时发现的一支部落。最初的伊利里亚王国，也是崛起于阿尔巴尼亚境内。

由于东部有高大山脉庇护，西部又无岛链封锁，在古希腊时期，无论是雅典引领的海权时代，还是马其顿人异军突起的陆权时代，都没有办法征服品都斯山脉——亚得里亚海之间的这片土地。公元前3世纪，借助希腊文明衰弱，而罗马文明尚在与迦太基人争霸西地中海之机，从古希腊人那些汲取了文明因子的古伊利里亚人，开始进入王国时代，并走出阿尔巴及亚海岸向达尔马提亚地区扩张。只不过在罗马人和希腊人看来，这些伊利里亚人并不是商业规模的遵守者，而更多是以一种海上野蛮人——海盗的形象，为害地中海的政治、贸易秩序。

解除迦太基的威胁后，罗马向巴尔干半岛及至东地中海扩张的第一战，正是攻灭古伊利里亚王国的战争。在强大的罗马的碾压下，地域狭小的阿尔巴尼亚并没有可能幸免。然而征服并不代表同化，相比之前被纳入伊利里亚人势力范围的达尔马提亚，阿尔巴尼亚地区所处的中段海岸部分，罗马化的进程要困难的多。尤其对于复杂山地的统治，向来是征服者最为头疼的事情。在古马其顿王国时代，亚历山大和他们祖先们曾经多次试图征服阿尔巴尼亚的伊利里亚人，但最终都只能止步于品都斯山脉分水岭。这意味着纵使从海上而来的罗马人，依托海上优势和强大的战争潜力，控制沿海平原，并拉丁化沿海那部

分相对“文明”的伊利里亚人，但在帝国势力消退后，退守于品都斯山地的伊利里亚人后裔，也很快会重新控制这一区域（阿尔巴尼亚人自称为“山鹰之子”，便是几千年来依托山地顽强生存的佐证）。

罗马人没有做到的事情，塞尔维亚人能够做到吗？向南还是向北，这是从德林河下来的“南斯拉夫人”面临的问题。在试错的心理下，他们当然会向南北两个方向同时尝试。问题在于，南向迁徙的塞尔维亚人将遇到和罗马人一样的战略问题。相比之下，在德林湾以北，受迪纳拉山脉庇护的这片沿海平原寻求突破，机会要更大些。如果按照今天的政治划分，这个方向所指向的，就是从前南斯拉夫联邦分裂出来的黑山共和国了。从这个结果来看，斯拉夫人应该已经经略成功了。我们需要了解的是，他们是怎么做到的。

德林河并非是唯一注入德林湾的河流，还有一条与之紧密相连的河流——布纳河，从海湾的北部注入亚得里亚海。两条河流的距离是如此的之近，以至于在自然力和人力的作用下，今天的德林河水有部分是通过布纳河出海的（也就是说有两个出海口）。不过比之流程将近 300 公里的德林河，想在地图上找到长度仅 40 公里的布纳河是有些困难的。之所以会这样，是因为这条河流的风头，完全被一个中继湖——斯库台湖给抢了。

作为巴尔干地区最大的湖泊，斯库台湖距离海洋的直线最短距离，仅仅为 12 公里。将之与亚得里亚海分割开的，是其西侧一条从迪纳拉山脉延伸出来的狭长山体。借助湖南端的布纳河，从湖中满溢出来的湖水得以注入亚得里亚海。这种地理结构，很容易让人猜测，斯库

台河在地质时代是不是曾经是一个海湾。事实也的确如此，斯库台湖正是一个因为泥沙在海湾口处淤积沙坝，而形成的潟湖。如果不是期间因地质运动，而造成湖区下沉加深的话（目前最大深度 44 米），斯库台湖也许早就像其它相似地貌一样，变身成为“斯库台平原”了（比如德林河下游，就已经淤积为平原了）。

相比了解地质变迁史，我们更关心的是它对人类的影响。斯库台湖的存在，使得它成比德林河，更容易成为一个地理分割点，将湖区北部地区，与德林湾及其以南南的岸线分割开来。今天斯库台湖及布纳河下游，成为阿尔巴尼亚与黑山之间的边境线，也正是基于这个原因。虽说斯库台湖依然顽强坚守着巴尔干第一湖的荣誉，但在时间的作用下，从迪纳拉山脉西南端奔流下来的多条河流，还在是山湖之间，造就了一片半封闭平原区。，其中贡献最大的，是从西北部注入湖中的莫拉察河水系。按照一般的命名模式，这片平原应该被称之为“莫拉察平原”。不过结合地缘来看，把这片平原，以及它所辐射的周边地区更应该被标注为“泽塔”，而不是“莫拉察”。

我们总说，每条大河都有两条甚至更多的上源，莫拉察水系也是如此。除了正源之外，它的西部还有一条叫做“泽塔河”的西源，在今天的黑山首都“波德戈里察”北部与之交汇。平原的淤积是一个渐进的过程，为了避免受水患的影响，人类在定居过程中，通常会先选择更靠近山麓的区域，然后慢慢通过水利工程的延伸，对下游地区进行开发。进入斯库台湖北部的斯拉夫人也不例外，尤其斯库台湖在冬季丰水期，湖面面积还会再增加三分之一的情况下，波德戈里察北部

的河谷地区会更为安全。

对比泽塔河谷和莫拉察（中上游）河谷会发现，前者的体量要大的多。这也使得泽塔河谷，更有机会成为本地区的人口聚焦区。当然，在斯拉夫人到来之前，先期定居于此的伊利里亚人肯定也是这样想的。不过渗透并控制这样一个半封闭地理单元的难度，比之在德林湾以南的经营要低的多。更何况在东正教的“塞尔维亚人”，已经在迪纳拉山脉分水岭北部的波斯尼亚、大摩拉瓦河流域定居成功，可以为泽塔地区的经营提供有利的地缘支撑。

基于地理上的偏安，泽塔地区也是塞尔维亚人当中，最早摆脱拜占庭和保加利亚人控制，建立独立国家的。公元 11 世纪末，已是塞尔维亚人属性的泽塔地区，开始以“泽塔王国”之名，向迪纳拉分水岭另一侧的波斯尼亚、西摩拉瓦河流域扩张势力范围，以期统一塞尔维亚民族。然而同样是因为地理上的原因，只从泽塔地区努力，就想建立统一的塞尔维亚王国几乎是不可能完成的任务。最终在 12 世纪末，借助拜占庭帝国的衰弱，以及保加利亚人的再次独立，大摩拉瓦河流域的塞尔维亚人终获政治独立。随后，从西摩拉瓦河崛起的政治势力，在取得科索沃盆地的控制权，打通了大摩拉瓦河地区与泽塔地区的战略通道。很快，上述三个板块被整合入了以“塞尔维亚”为名的王国出现在地缘政治舞台上。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-03-22

抱歉！这几日身体有点不适，没办法集中精力更新。现已有所好转，明天应该可以了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-03-26

谢谢大家关心！今天身体终于恢复到常态了。

【关键词：色雷斯，亚得里亚堡，耶尼切里】

公元15世纪中叶，在国王斯蒂芬？杜尚的统治时期（公元1331-1355年），塞尔维亚王国进入了巅峰期，臣服保加利亚，并控制了包括马其顿、阿尔巴尼亚、伊庇鲁斯、塞萨利等板块在内的巴尔干中部地区。这一时期的塞尔维亚，甚至被历史学者视为了“帝国”。然而正在走向人身巅峰的塞尔维亚，也遇上了欧洲诸帝国（准帝国）几乎都会遇到的问题，那就是在快速攀上人生巅峰后，为了更好的治理仓促整合在一起的土地，采取分封（采邑制）的统治形式。公元 1355年，当为自己戴上“塞尔维亚与希腊人、保加利亚人和阿尔巴尼亚人的皇帝”皇冠的塞尔维亚君主“斯蒂芬？杜尚”离世后，他所建立的帝国转瞬便进入了分裂期。

一个地缘政治体的形成，无可避免的会经历统一、分裂，再统一、再分裂…这样周而复始过程。分裂本身，有时在客观上反而会有利于民族的地缘扩张。比如中央之国在分裂的战国时代，燕国为了自身强大，在东胡之地的辽河流域的扩张；赵国在河套地区的经营等等。然而做到这一切的前提，是一个民族所依托的核心之地，比周边地区有更大的潜力，以使之在战略层面更有机会扩张。不幸的是，巴尔干半岛北部并不具备这样的条件。塞尔维亚王国之所以如此之快的崩溃，与土耳其人的西进有着直接的关系。几乎在塞尔维亚帝国开始陷入分裂危机的同时，土耳其人取得了加利波里半岛的控制权，开始正式向

欧洲扩张。也正是因为土耳其人的强势扩张，才阻止了塞尔维亚人消化他们刚刚到手的土地。不过塞尔维亚人并不是唯一的受害者，保加利亚人也同样遇到了麻烦。

保加利亚人虽然带有突厥游牧基因，但却是南部斯拉夫人中，最早接受东正教并且建立“帝国”的。这一历史使得塞尔维亚，几乎没有可能真正消化掉保加利亚（拜占庭也没有做到）。在塞尔维亚帝国迅速陷入分裂后，保加利亚也再次迎来了独立。问题是，民族独立与建立统一政权是两回事。为了争夺王国的控制权，重获新生的保加利也陷入内乱，被实际分割为了三部分。而对于土耳其人来说，这个机会实在是太好了。两个有可能取代拜占庭，成为巴尔干和东正教世界主力的国家，都处在内部整合的低潮期。

在公元 1355 年这个点上，除了在伯罗奔尼撒半岛、下马其顿还残存一点“海外”领地（悲哀的是，这以前都是核心区）。君士坦丁堡能控制的，就只有今天土耳其境内的东色雷斯，以及希腊境内的西色雷斯了。从地缘结构上来看，已经站在加利波里半岛的土耳其人，可以有三个方向做为第一阶段目标：一是向北进入北色雷斯，入侵保加利亚；二是向西进入马其顿地区，与塞尔维亚人交战；三就是向东拿下君士坦丁堡，灭亡拜占庭帝国。从位置上看，攻陷君士坦丁堡应该是首选，毕竟就算要与保加利亚、塞尔维亚开战，也势必要先侵夺拜占庭保有的色雷斯领土。然而君士坦丁堡的城防实在是太坚固了，更重要的是灭亡拜占庭还会触发天主教世界底线。为此，土耳其人并不急于一定要拿到这座千年古都，而是对君士坦丁堡以外的色雷斯地

区下手。

公元 1360 年，土耳其开启了他们在色雷斯以及整个巴尔干半岛的征服计划。所谓“色雷斯”地区，地理上指的是巴尔干山脉、罗多彼山脉东南，与黑海-马尔马拉海-爱琴海相接的这片沿海低地区。整片低地中最重要的水系，是埃夫罗斯河（又名“马里查河”），整个水系的上游部分从巴尔干山脉、里拉-罗多彼山脉收集雨水，在覆盖大部分北色雷斯地区后（除沿海部分），向南注入爱琴海。河流下游部分，成为了东、西色雷斯，以及今天希腊、土耳其的分界线。分割东、北色雷斯的，则是罗多彼山脉向东延伸至黑海的一条丘陵地带。

埃夫罗斯河是希腊语的叫法，在保加利亚人那里，这条河流叫做“马里查河”（土耳其人也是从此音）。发源于里拉山的马里查河，东南方向横穿整个巴尔干山脉——罗多彼山脉之间的三角平原区（也是北色雷斯的核心区），在接受了从巴尔干山脉东角而下的“登萨河”之后，转而向下注入爱琴海。很显然，这两条河流的交汇处将是一个重要的战略节点。

事实上，这个战略节点在历史上也的确非常有名。在那位通过修筑长城，以为帝国确定势力边缘的罗马皇帝“哈德良”执政时期，马里查-登萨河口处，筑起了一座军事城堡——亚得里亚堡（又译“阿德里安堡”，也称“哈德良堡”）。从军事角度看，一在多瑙河防线之后，建立以亚得里亚堡为核心，横亘在北、西色雷斯之间的这道防线，将为巴尔干半岛的安全提供双重保障；同时就色雷斯地区的内部结构来看，亚德里亚堡也是天然的地缘中心。

在亚得里亚堡所发生的第一件大事件，源自于哥特人的入侵。由于匈人的西进，原本定居于多瑙河北的哥特人（日耳曼人），开始大规模逃入罗马境内（公元 375 年）。一方面罗马无力阻击如此大规模的迁徙；另一方面罗马也认为将这些日耳曼人安置在北方边境，有利于阻止匈人南下。所以，这些哥特人被允许定居在巴尔干山脉南北。然而这些越过多瑙河，获得在北色雷斯定居权的日耳曼人，很快便不再满足于为帝国充当炮灰，而是试图强势渗透巴尔干半岛。这使得罗马帝国不得不调集兵力，在亚得里亚堡与哥特人展开决战，史称“亚得里亚堡战役”（公元 378 年）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-03-26

不幸的是，风雨飘摇的罗马帝国，成为了亚得里亚堡战役的失败者。除了损失了数万罗马军人之外，甚至还搭上了一位皇帝（瓦伦斯）的性命。在罗马应对日耳曼人的历史中，战况惨烈程度堪与当年辛布里战争中的阿路西奥之战，以及在日耳曼尼亚的“条顿森林堡之战”相比。也可以说，阿德里安堡战役的失败，直接触发了罗马帝国的崩溃与分裂。在后来的历史中，亚得里亚堡又发生过无数战役。基于其在整个色雷斯地区的重要地位，如果暂时不想动君士坦丁堡的话，那么还在拜占庭手中的亚得里亚堡，就是土耳其人势在必得的第一目标了。

鉴于拜占庭的衰弱，土耳其人做到这点毫无难度，在巴尔干计划开启之初，便拿下了这座重要城市。随后，土耳其人做出了一个足以影响欧洲地缘命运的重要决定：那就是将都城迁至亚得里亚堡（并重

新命名为“埃迪尔内”)。这件事明确的发出了一个信号，那就是土耳其人在巴尔干希望充当的，绝不仅仅是个劫掠者。为了保证新都的安全，土耳其人接下来选择了溯马尔查河而上，以期拿下整个北色雷斯。尽管土耳其人这一阶段入侵的是保加利亚，但暂时身片事外的塞尔维亚人对于土耳其在色雷斯地区的做大，同样感到忧心忡忡。毕竟如果土耳其人控制了整个色雷斯后，马其顿地区很可能就是下一个目标了。为了双方共同的利益，塞尔维亚人决定在土耳其人的兵锋还没有指向马其顿时，就帮助保加利亚人解决色雷斯危机。

由于进入马里查河谷并试图向亚得里亚堡进军的军队中，还加入有来自多瑙河北岸的匈牙利人和瓦拉几亚人，我们更应该将这支联军描述为“基督教联军”。后者在 14 世纪初摆脱后匈牙利王国的控制，获得了独立（瓦拉几亚公国），鉴于这个国家在对抗土耳其人的过程中，曾经作出的“特殊贡献”，我们后面还会对瓦拉几亚以及罗马尼亚的历史做一个梳理。当然，联军的主力还是最为紧张的东正教斯拉夫人，毕竟目前他们才是穆斯林西征最直接的受害者。然而事实证明，如果你不能在土耳其海峡，凭借海上优势阻挡东方民族的入侵，那么在色雷斯这样的平原地带，就更难做到了。这一点，当年的希波战争就曾经验证过（希腊的胜利，源自于雅典海军的胜利）。

凭借娴熟的骑射技术，突厥人在平原地区作战的能力，早已比当年的波斯人更为精进，在与拜占庭等欧洲军事力量的对决中，这些游牧者更逐渐增加了重骑兵的比例，以使之能够适应更多的战局。相反，欧洲人如果想增加轻骑兵的比例，以对冲对手这方面的优势，绝大多

数时候就只能从游牧者之中雇佣了（很难保证忠诚度）。在这种情况下，尽管人数处于劣势，但土耳其人还是在他们的新都之北，顶住了基督教联军的进攻，取得了马里查河战役的胜利。据称，在这场战役中，基督教联军方面的损失多达 6 万

马里查战役的胜利，不仅意味着土耳其保住了亚得里亚堡，更意味着马里查河谷和整个色雷斯地区，从此再没人可以阻挡土耳其人的铁骑了。问题在于，巴尔干半岛最引人注目的地理特征就是山地。如果土耳其人仅仅是在骑兵方面出众的话，那么他们将很难在巴尔干做大。因为即使是当年勇冠欧亚的蒙古人，在巴尔干的山地中也吃过很多亏。而如果放弃对山地的征服，只是一路沿海岸线向马其顿、塞萨利富庶沿海地区渗透的话，随着战线的拉长，又很可能在山、海两面的压力下，重蹈当年波斯帝国的覆辙。

为了能够在巴尔干走的更远，在做出建都亚得里亚堡决定的同时，的奥斯曼帝国还做出了一个军事结构层面的战略决定，那就是组建一支由巴尔干人（主要就是南斯拉夫人了）组成的，步兵属性的近卫军。为了区别土耳其人原有的步兵军团，这支通常被外界称为“土耳其近卫军”的部队，被命名为“耶尼切里”（新军之意）。至于近卫军最初的来源，则是从被俘的基督教战俘中挑选。很显然，身体条件及军事技能只是遴选条件之一，是否愿意改宗伊斯兰教才是首要标准。

这些新加入的巴尔干步兵，为奥斯曼帝国在巴尔干的进一步扩张，发挥了重大作用。不过从战略角度看，从战俘中吸收成员并非长久之计。最起码这些成年后再被迫接受伊斯兰教的军人，能否有足够的忠

诚度（包括因狂热信仰所爆发的战斗力）是很存疑的。为此，15 世纪上半叶，土耳其人变更了他们的做法，将“耶尼切里”的来源，改为向被征服巴尔干地区所征收的血赋——未成年的基督徒(通常 5 年一次)。被挑选出来的少年基督徒们,会先交由普通穆斯林家庭中代管。待其成年并变身成为真正穆斯林之后,再进入军队中接受集体生活和军事训练。

看到这一切是不是很眼熟，这是不是就是波斯人、阿拉伯人很早就采取的古拉姆、马穆鲁克“奴隶军人”的翻版呢？的确如此。包括“耶尼切里”不能结婚生子，但可凭军功升至高位的制度，也是如出一辙。只不过当初作为天生的马上战士，突厥少年们才是伊斯兰世界奴隶军人的主要来源。今天，翻身做了主人，自身不缺少骑兵的土耳其人，将这一做法套用在了熟悉山地环境的巴尔干人身上罢了。

不管怎么说，土耳其人已经在军事层面，找到了一条入侵巴尔干山地的办法。现在，已经控制了整个色雷斯，并将拜占庭压缩的只剩下君士坦丁堡的奥斯曼帝国，要开始向山地发起挑战了。至于结果如何，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-03-28

2016-03-28

【关键词：皮林马其顿，里拉山，索非亚，科索沃战役】

控制马里查河谷后,奥斯曼帝国并没有把重心放在北面的多瑙河流域，试图先征服保加利亚，而是开始谋划进入巴尔干山地，解决势力更强大的塞尔维亚。就地理结构而言，从马里查河谷向西穿越一个

重要的地缘节点，即可进入南摩拉维亚河谷。这个节点在蒙古西征部分曾经出现过，就是今天保加利亚首都索非亚所在的“索非亚盆地”。如果说科索沃盆地，是中世纪塞尔维亚民族枢纽板块，那么索非亚盆地之于保加利亚也是如此。

在这里先澄清一个失误，包括之前《南斯拉夫民族地缘结构图》在内的图中，里拉山的位置都向西偏移到了塞、马、保三国边境了（会有新图修订）。实际上，里拉山的位置处在索非亚的正南，与罗多彼山脉紧密相接，广义上亦属于后者的一部分。里拉山之所以经常被单独分离出来，一方面因为它是巴尔干的最高点；另一方面也是因为它成保加利亚的地理中心。共计有四条大河发源于里拉山，包括：向北穿越索非亚盆地、巴尔干山脉注入多瑙河的伊斯克河；向东经色雷斯注入爱琴海的马里查河；向南流经马其顿注入爱琴海的奈斯托斯河（保加利亚称梅斯塔河）、瓦尔达尔河（希腊称阿克西奥斯河）。

从这个角度，大家应该能够明白，为什么今天的马其顿跟保加利亚的地缘关系更近（而不是塞尔维亚），保加利亚也一直视马其顿为自己一部分了吧。事实上，抛开中世纪保加利亚对上马其顿的经营不说，保加利亚在摆脱奥斯曼帝国的控制之后，马其顿也仍然是保加利亚的一部分（实现统一的保加利亚建立了第三王国）。不过在摆脱奥斯曼控制之后，基于巴尔干复杂的地缘政治关系，保加利亚对上马其顿甚至北色雷斯的控制都出现过反复。

今天，在以地势高低来划分的上、下马其顿，马其顿这个标签的归属问题，似乎只是马其顿共和国与希腊之间的纠葛。不过虽然今天

的“马其顿共和国”因为在上马其顿的存在，有机会继承古马其顿的地缘政治遗产（希腊自是竭力反对出现这种情况），但保加利亚其实也得到了部分上马其顿领土。

这块隶属保加利亚的马其顿，被称之为“皮林马其顿”。所谓“皮林马其顿”，所指向的就是斯特里蒙河上游河谷地区。它的名字来源于河谷东侧的“皮林山”。皮林山、里拉山，一般都被视为罗多彼山脉的一部分，只不过相比一个有高度、一个有长度的后邻居，皮林山的名气不够大，整条山脉因此多被统称为“里拉——罗多彼山脉”罢了。鉴于保加利亚也控制了少部分上马其顿地区，让今天的马其顿共和国垄断“上马其顿”的标签，多少会有些不合适（虽然它是主体）。为了以示区别，与皮林马其顿之称同时出现时，一般会称之为“瓦尔达尔马其顿”。

至于归属希腊的，包括瓦尔达尔河、斯特里蒙河等河流下游的沿海部分，“爱琴海马其顿”是最能表示其地理属性的名称。基于希腊、保加利亚、塞尔维亚历史上，都曾经统治过马其顿，今天这种分配方法也不失为一种平衡(源自于 1913 年第二次巴尔干战争结束后的《布加勒斯特协议》)。在政治、民族结构复杂多变的巴尔干地区，用地缘的方法划分板块，更有助于我们从纷乱的历史中，厘清彼此的关系。最起码大家能够因此而清楚，每个民族国家与它的邻居之间，矛盾的焦点在哪里。

既然已经得到了马里查河谷，那土耳其人就没有可能放过索非亚了。在基本的扫清色雷斯（包括西、北、东色雷斯）的抵抗之后，土

耳其人拿下了索非亚（公元 1382 年）。需要指出的是，索非亚成为保加利亚首都，只是 19 世纪末的事情。在保加利亚第一、第二王国时期，巴尔干山脉与多瑙河之间的大特尔诺沃、普雷斯拉夫、普利斯卡才是都城所在（可以用谷歌地图定位），上述三座城市并称为保加利亚三大古都。当然，如果现在瓦尔达尔马其顿归属保加利亚的话，今天马其顿共和国首都斯科普里，也肯定会被保加利亚人认定为古都的。

虽然索非亚这座城市成为保加利亚首都的时间不长，但它地缘位置的重要性是毋庸置疑的。占领这座城市，土耳其人不仅能够很便当的通过伊斯克尔河谷，向多瑙河下游平原渗透，同时也能够沿巴尔干山脉南麓，进入塞尔维亚人的南摩拉瓦河谷。13 世纪中叶，因大汗之位出现空缺而结束在西征的拔都，就是透过这样的线路，从巴尔干和匈牙利平原，经由索非亚中转回到南俄草原的。如果不是战略上结束了扩张，蒙古人很有可能在下一次西征中，反向重走一下多瑙河下游平原——索非亚盆地——南摩拉瓦河谷这条西征之路。不过不要紧，140 多年后，同样出身亚洲游牧文化的土耳其人，会“帮助”蒙古人完成未竟的事业的。

算上匈人、蒙古人，这已经是欧洲人面临的第三次“黄祸”了。当然，此时的土耳其人到底还有多“黄”是存疑的，毕竟从塞尔柱时期算起，突厥人在小亚细亚的经营也有两百年了，土耳其人在应罗姆苏丹国之召进入小亚细亚之前，也在阿姆河中游这一混血之地呆了不少时日（最初的建立帝国的塞尔柱人突厥人，最起码贵族肯定是标准的蒙古人种）。其实欧洲人也注意到了这一基因变化，所以在中世纪

后期乃至近代，他们更多用“鞑靼人”这一不带种族特征的标签，来形容进入欧洲的蒙古人、土耳其人等亚洲游牧民族，并将这个概念扩张至整个亚洲地区的马上民族（包括满洲人这种渔猎出身的民族）。

从索非亚进入南摩拉瓦河谷的第一站，是今天塞尔维亚第二大城市“尼什”（仅次于首都贝尔格莱德）。在古希腊、罗马时期，尼什——索非亚就是沟通东西两端的重要通道，蒙古人、保加利亚人完成征服事业时也都走过这条路。控制索非亚之后的奥斯曼帝国，很快便将兵锋指向的尼什，而失去了尼什的塞尔维亚，自然明白自己将大难临头了。对于塞尔维亚来说，危机并不止东线。已经控制了色雷斯和索非亚的土耳其人，没有理由不对马其顿下手。在与塞尔维亚人进行决战之前，除了最北端的斯科普里盆地，以及最南端那个手掌形的“哈尔基季基”半岛（带三根手掌）以外，土耳其人几乎拿下了整个上、下马其顿地区。

最后的决战，发生在我们已经花了不少笔墨的科索沃盆地东部，也就是今天塞尔维亚人认定的科索沃地区，史称“科索沃战役”（公元 1389 年）。基于土耳其人的给基督教世界的压力越来越大，这次不仅巴尔干半岛上的保加利亚人、克罗地亚人、阿尔巴尼亚人前来参战，基督教联军还包括天主教世界的匈牙利人，以及还没有成为罗马尼亚的瓦拉几亚人（甚至还有少量波兰人）。然而经验告诉我们，最终的结果还是取决于塞尔维亚人自己的表现。

在这场保家卫国的战争中，塞尔维亚人的表现不能说不好。他们当中甚至有贵族出身的勇士，刺杀了亲自领军西征的奥斯曼君主（穆

拉德一世)。很难说20世纪初，萨拉热窝那位塞尔维亚青年的表现，没有受到这次成功刺杀的影响（刺杀者是塞尔维亚历史中的英雄)。然而事实再一次证明，历史并不是由偶发事件决定的。就像即使没有塞尔维亚人，当年对奥匈帝国王储的刺杀，矛盾已经不可调和的欧洲，也一样会有其它事件触发第一次世界大战一样。

如果说100年前的那次刺杀，还的确直接成为了第一次世界大战的导火索，那么600多年前的这次刺杀，对局势的影响就不大了，因为塞尔维亚人还是输掉了这场战争。由于在科索战役中，塞尔维亚的贵族精英伤亡惨重、无力再战，这个曾经怀有帝国梦的王国，战后很快便接受了自己的新命运——成为奥斯曼帝国的附庸。接下来，奥斯曼人开始着手解决保加利亚人问题，希望能够扩张至多瑙河下游。

很显然，保加利亚亡国只是时间问题，而保加利亚的沦落，也意味着匈牙利将再次履行它“基督教之盾”的责任。问题是，此时的匈牙利王国已经不复当年之勇了。在土耳其人进入欧洲之前，喀尔巴阡山脉外围那些说拉丁语的瓦拉几亚人、摩尔达维亚人，已经先后脱离匈牙利王国的控制，独立建立自己的公国。那么，匈牙利和天主教世界，就这样看着奥斯曼帝国，在14世纪行将结束之时，吞并整个巴尔干吗？当然不是。一场由教皇呼吁组成的“新十字军”，将再次对异教徒开战。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-03-30

2016-03-30

【关键词：尼科堡会战，西帕希】

在其它天主教国家做出反应之前，匈牙利人其实已经试图挽救过保加利亚的命运了（公元 1392 年）。不过越过多瑙河的匈牙利军队，并未能迟缓土耳其人的进展。在此情况下，匈牙利希望整个天主教世界能够为之提供帮助。此时的西欧内部矛盾重重，在结束十字军的东征事业后，世俗君主的权力开始凌驾于神权之上。期间甚至连教廷都一度被法国人搬到了法国境内变身傀儡（1308 年到 1378 年，史称“阿维农之囚”）。除去内部一直邦国林立的神圣罗马帝国以外，英法两国更是处在缠斗的百年战争时期（1337 年-1453）。只是这次，形势实在太过严峻，在教皇的呼吁下，天主教国家还是集体作出了反应。

“新十字军”的成员囊括了几乎所有天主教地区，包括法兰西、德意志、波兰、意大利、波希米亚、英国等地。在这些外援中，希望通过新圣战确立自己大国地位的法兰西人，数量是最多的。不过这些外援加起来也不过数千之数，匈牙利人的表现才是最重要的。在保加利亚人、塞尔维亚人的抵抗相继失败后，现在该轮到匈牙利人为自己的命运负责了。为了即将到来的决战，作为拥有欧洲最精锐骑兵的匈牙利，集结了 6 万左右兵力。

公元 1396 年，以匈牙利军队为主的“新十字军”在多瑙河南岸的尼科堡（今保加利亚城市“尼科波尔），与人数相当的奥斯曼军队展开会战，史称“尼科堡会战”。这一会战的规模，也是奥斯曼帝国扩张以来，所进行的最大规模会战。与科索沃战役不同的事，来应站在十字军一边的塞尔维亚人，这次站在了新宗主一边，并直接为之奉献了自己的重骑兵部队。同时，塞尔维亚王国在巴尔干半岛南部的政

治遗产，包括马其顿、塞萨利、阿尔巴尼亚、伊庇鲁斯等地，亦皆为奥斯曼帝国所接收。当然，土耳其人肯定是不会把获胜的希望，寄托在塞尔维亚骑兵的帮助上。为奥斯曼帝国进行扩张的骑兵王牌，是被称之为“西帕希”骑士集团。

与中欧洲西欧所盛行的“军事采邑制”相类似，这些土耳其骑兵也是自己负责装备训练，战时接受征召，并且以战场上的收获的财富和土地（采邑）作为自己的回报。最大的不同在于，西帕希骑士们受封的领地并不能世袭。这使得奥斯曼帝国的君主，拥有更大的控制力和集权力，不至于像西欧那些帝国那样，很快就因为层层分封而变得支离破碎。其实土耳其人的做法，在中国人看来并不稀奇。2000 多年的秦国，正是凭借将土地、爵位和军功挂钩，同时又不可世袭罔替的制度，建立了强大的帝国。

在尼科堡战场上，土耳其人又一次取得了重大胜利。希望一战成名的法国骑士，以及承担主力任务的匈牙利骑兵都遭遇了重大损失。如果不是土耳其人暂时还没有水上优势，这种背水而战的后果很可能就是全军覆没（生还者乘船逃回瓦拉几亚）。在诸多技术原因中，成分各异的基督教联军无法有效协同作战，总是一个挥之不去的阴影（这次法、匈两军就各自为战）。这也是“十字军”们的老毛病了，当日十字军东征时，就经常因为群龙无首而削弱战斗力。

尼科堡会战的胜利，意味着北起铁门关、南至温泉关的巴尔干地区，尽为奥斯曼帝国领土。现看起来被穆斯林帝国包围，且无强大外援支援的君士坦丁堡，再也没有理由幸免了。事实上，在“新十军”

出现在尼科堡之前，土耳其人已经开始了对君士坦丁堡的围攻。尽管这座城防坚固的千年古都（加之对手没有强大海军），抵御住了土耳其军队的进攻，但亦被迫接受在城内开辟穆斯林居住区、修建清真寺等条件(当然还有进贡年金了),以试图在奥斯曼帝国的阴影下苟且。

然而谁也不知道，这些“低调”的做法，能够为君士坦丁堡争取多少时间。君士堡丁堡需要的上强大的外援。这一工作拜占庭的皇帝一直在做，教皇能够号召“新十字军”东征，君士坦丁堡的求助也是重要原因。只是在尼科堡战争失败后，谁还能够帮助日落西山的拜占庭呢？答案却是出乎意料。这次帮拜占庭“帝国”续命成功的，竟然是另一个来自中亚的穆斯林帝国。

世界从来就不会因为同一信仰而变得更和平,就像教皇再不希望天主教国家内斗，也敌不过因地缘而引发的结构性矛盾一样。同样，穆斯林内部也同样充满着争斗。在向欧洲扩张的同时，土耳其人逐步用政治、军事手段，臣服了安纳托利亚高原那些塞尔柱国家。显然，这并不是奥斯曼帝国东扩的终点，对于一个穆斯林帝国来说，新月沃地和麦加的圣地天然具有吸引力。甚至可以说，土耳其人在欧洲的扩张，最终还是为了有机会成为伊斯兰世界的主人。

对于奥斯曼帝国来说，向东扩张的机会也很是不错。因为曾经统治美索不达米亚、波斯高原、亚美尼亚高原及高加索大部的伊尔汗国，在 13 世纪中叶已经崩溃，并分裂为诸多国家。伊朗高原的波斯人、阿塞拜疆的土库曼人、美索不达米亚的阿拉伯人。。。以及还希望重现往日荣光的蒙古人，都希望自己能够继承伊尔汗国的遗产。然而正当

各方为抢夺伊尔汗国遗产打得不可开交时，一个来自察合台汗国的跛子，却开始规划一个更大的帝国梦。这个跛子，就是差点与中国历史也有交集的“帖木尔”。在历史跨入15世纪的大门之时，也正是他的“帖木尔帝国”击败了奥斯曼帝国，间接帮助君士坦丁堡又续了半个世纪的命。至于这一切是怎么发生的，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-03-30

共计有四条大河发源于里拉山，包括：向北穿越索非亚盆地、巴尔干山脉注入多瑙河的伊斯克河；向东经色雷斯注入爱琴海的马里查河；向南流经马其顿注入爱琴海的奈斯托斯河（保加利亚称梅斯塔河）、瓦尔达尔河（希腊称阿克西奥斯河）。

@我也鄙视抢沙发的 2016-03-29

看不懂啊，瓦尔达尔河（希腊称阿克西奥斯河）从图上看，明明就是没有发源于里拉山啊。

@biluoru2016-03-29

楼主应该想说的是斯特里蒙河，瓦尔达尔河发源于萨尔山。

不好意思！的确打错了，是斯特里蒙河

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-03-30

@拂净红尘 2016-03-28

多看地图，多注意地缘线索（曾经在看地形图时，就是盯着山和

水），的确很有好处。这不，刚刚看楼主的文章，愣是不用看一张地图就都看明白了。就连一些从没特别注意过的地缘概念，居然都自己在脑袋里画出了地图。

不错，这几课学下来，整个巴尔干的地缘框架基本搭成型了。

巴尔干在亚得里亚海沿海，还有几个复杂地区是因奥斯曼而乱的。等解读完了，就会更清楚

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-03-30

@领河南牧 2016-03-27

楼主今日所谓国家中心城市的争夺战日趋炽热，除了北上广大概无争议，剩余名额都在猜度中，你能否专辟一贴来分析试析此番可能入选城市的名单。

作为个人感情来讲我渴望以郑州为代表的中原城市能够入选，但我也深知郑州城市各方面确实与其他有实力的城市又较大差距，但如果国家以平衡地区发展为第一考量，我认为中原地区还是有希望推出自己的代表城市席位的。我本身原对此挺无感的，不过看到有人分析说这次是一个大洗牌，.....

另请着重谈下河南之发展潜力和方向，河南，南有武汉、西有西安，北有北京，国家是否准备将河南仍然作为周边城市经济腹地，有贴说有上述 3 城中原正被其鱼肉、辐射，我十分憎恶，在感情上天然排斥这种观点，河南虽然穷，名声不好，但历史底蕴铸造的使命感不容许这样刻意轻辱。

武汉、西安、郑州，各有各的辐射范围。西安辐射不到洛阳，武汉出不了南阳，郑州最起码还能保住中原一片天地的。只是说周边的确强邻环伺，想以它省为腹地却也艰难(比如河北肯定跟着北京走)。其实国家中心城市的头衔并不重要，就像重庆定位为了西南方向的中心城市，也不可能让成都成为他的腹地的（更有可能是双城记)；湖北要想往湖南辐射，长沙自己还有想法呢。广州之强，也只在于珠三角，今日之行政划分，虽有部分不合理之处，但大体还是符合地缘规律的。大家各自做好自己的一片天地也是是了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-04-01

清明要回乡祭祖，假期会停更。祖先崇拜是华夏文明的根本，是中华民族屹立于世界民族之林的核心竞争力，也希望大家能有此念。不过以何种形式表达对祖先的追忆，倒不是重要的，尽力而为便可。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-04-06

2016-04-05

【关键词：帖木儿帝国，安卡拉战役】

14 世纪中叶，西亚的伊尔汗国分崩离析时，中亚的另一个蒙古汗国——察合台汗国，也分裂为东西两部分。其中河中之地为西察合台汗国；东察合台汗国则包括七河草原、塔里木盆地及吐鲁番盆地。就这种分割模式来说，几乎是一个地缘结构上的必然结果。比如 11 世纪中分裂为东、西两部的喀喇汗王朝；12 世纪进入天山南北的西辽政权都经历过这样的过程（后者在西部的领土为花喇子模所取)。

这种地缘政治局面如此周而复始的出现，本质原因在于以七河草原为本部的游牧政权，无法稳定控制富庶且人口密集的河中之地。相比之下，面积虽大但绿洲狭小南疆地区，控制起来要容易的多。今天以大部为乌兹别克所有的河中之地，人口超过三千万，南疆人口则不到其三分之一的数字对比，可以帮助我们理解二者地缘潜力上的差距。基于地理位置，以及波斯文明的先发优势，河中之地与伊朗高原——兴都库斯山脉北部的所谓“大呼罗珊地区”关系要紧密的多。二者在政治上，曾经多次尝试过整合，至于以谁为主进行整合就不一定了。

花剌子模是从北向南，试图整合伊朗高原——兴都库什山脉南北的典型案例。只不过他们的运气实在太差，刚刚崛起便遇上了西征的蒙古人。而在蒙古人在欧亚大陆各地统治都遇到危机的情况下，河中之地再次迎来了崛起之机。与花剌子模当年不同的是，担负这一历史使命的帖木儿，是从河中的地缘中心——泽拉夫尚河流域一带起家，然后统一整个河中之地的（再具体点，就是泽拉夫尚河之南的卡尔希河绿洲）。

从民族属性上来说，帖木儿一般被归类为突厥化的蒙古人。之所以没有直接被认定为“突厥人”，有赖于蒙古帝国在欧亚大陆横行无忌的历史。这段空前绝后的征服史，为黄金家族（铁木真及其直系后裔所属的家族）在后蒙古帝国时期留下了一笔丰富的政治遗产。以至于在欧亚草原文化区（包括边缘的绿洲文明区）进入大分裂之时，为了利用这笔政治遗产，包括帖木儿在内的很多统治者，都希望保留自己的“蒙古”身份，并通过联姻或者附会的方式，跟黄金家族扯上关

系。

基于河中之地的地理位置,帖木儿帝国可以向西南的美索不达米亚，以及东南印度河流域，这两个具备同等诱惑力的目标扩张。后者要翻越的是兴都库什山脉(阿富汗),前者则要征服伊朗高原(伊朗)。当年的花剌子模曾经试图同时做到这两点,现在帖木儿帝国也同样在这样尝试。在帖木尔的扩张战争中，他成功的学习了成吉思汗曾经惯用的屠城威慑战术。从 14 世纪 60 年代开始，帖木儿用了 40 年的时间，接收了察合台、伊尔汗国的政治遗产，并进击印度河平原，击败了古尔王朝在印度的继承者“德里苏丹国”。建立了一个北起锡尔河中上游、西至亚美尼亚高原、南至美索不达米亚，东至印度河平原的庞大帝国。当这一切做完之后，势力范围已经覆盖巴尔干半岛和小亚细亚半岛，并尝试向亚美尼亚高原扩张影响力的奥斯曼帝国，无可避免的与帖木儿帝国发生了碰撞。

在帖木儿帝国强势扩张的这段时间,奥斯曼帝国在巴尔干半岛的事业亦取得了长足进步，在数次击败基督教联军，并臣服塞尔维亚、保加利亚之后。土耳其人对君士坦丁堡展开了长期围攻。需要说明的是，出于稳固后方的需要，土耳其人虽然也在安纳托利亚高原扩张，但直接控制区却只是向东延伸到了今天土耳其首都安卡纳一线,并没有直接消灭东部那些源自罗姆苏丹国的突厥小国。尽管慑于奥斯曼帝国的兵威，这些国家都表示愿意成为奥斯曼帝国的臣属，但一旦有另一股强大力量介入，他们会作出什么样的选择就很难说了。

正当土耳其人为如何拿下君士坦丁堡而操心劳神时（公元 1400

年），已经扩张至西亚的帖木儿帝国率先发起了攻击。安纳托利亚高原中东部，那些原本臣服于奥斯曼帝国的突厥小国们，几乎没有发挥任何缓冲作用。相反，他们中的绝大多数相继倒戈加入帖木儿的军队。这很大程度是因为，这些突厥小国并没有在奥斯曼帝国的西扩中获得什么好处。相反，如果能够帮助帖木儿取得胜利，那么这些突厥小国就很有机会，在安纳托利亚高原中东部，乃至巴尔干半岛分一杯羹了。在这种情况下，萨卡里亚河上游的的安卡拉，成为了奥斯曼帝国抵御帖木儿帝国的前线。公元 1402 年夏，两个风头正盛的穆斯林帝国，在安卡拉展开会战，史称“安卡拉战役”。

在安卡拉战役中，双方投入的兵力大致相当，无论从战略还是战术层面上来看，应该都是一场势均力敌的战役。然而，帖木儿最终却取得了完胜，甚至俘虏了奥斯曼帝国的苏丹（巴耶济德一世）。与其说这是一场军事胜利，倒不如说是一场政治胜利。基于这是两股“突厥穆斯林”势力之间的对决，暂时置身于二者核心之外的其它突厥穆斯林的倾向，将起到决定性作用。在这一点上，从蒙古人的扩张中汲取经验（学到的不光是屠城）的帖木儿，外交手段显然更为高明。最起码他让大家相信，自己的成功能够让整个突厥和伊斯兰世界获益。从技术上看，土耳其人在安卡拉会战的惨败，直接原因也正是负责右翼的两万新征召部队（从东部突厥附庸国征召），临阵倒向了帖木儿一方。讽刺的是，在奥斯曼帝国参战的非核心军队中，反而是东正教徒的塞尔维亚人，表现的最为忠诚。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-04-06

安卡拉会战的结果，使帖木儿无限接近建立一个横跨欧亚的大帝国。如果再乘势南下，消灭已经风雨飘摇的埃及马穆鲁克王朝，帖木儿帝国，在版图上甚至已经超越了当年的亚历山大帝国。然而亚历山大帝国的历史经验也告诉我们，在如此复杂地缘结构区域中，你几乎没有可能形成一个中央集权式的帝国。问题在于，帖木儿本人会把自己的政治中心放在哪里，抑或说认为哪个板块才是自己的安身立命之所。

首先，小亚细亚并不是帖木儿的选项。在安卡拉战役之后，帖木儿并没有顺势消灭奥斯曼帝国，而是“仁慈”的把帝国遗产分配给了那位被俘苏丹的四个继承人(苏丹本人因无法忍受被俘之辱而自杀)。抛开以这一举动对其它突厥小国的安抚之意以外(表明它们也没有被灭的风险)，这种安排在地缘政治上所透出的意思，是帖木尔帝国并无意向爱琴海和欧洲进军。

其次，令人意外的是，马穆鲁克王朝以及王朝控制下耶路撒冷、麦加、麦地那圣地，也不是帖木儿的主要目标（尽管他在叙利亚北部击败了马穆鲁克大军)。要知道，作为一个穆斯林属性政权，上述圣地的意义是不言而喻的。如果不这样做，最起码证明帖木尔的梦想，并不是复制一个“阿拉伯帝国”。那么到底是什么板块，能够比欧洲和圣地，更加吸引帖木儿的目光呢？难道是印度？100 多年后，帖木儿一个绰号叫“老虎”的五世孙“巴布尔”的确这样做了。与帖木尔的四面出击有所不同的是，老虎巴布尔在进入政治战场之后，很快决心成为一个印度的君主。最终他也的确做到了，这个由外族入侵所建

立的印度王朝，就是后来被大英帝国所颠覆的“莫卧尔王朝”。

然而在帖木儿的时代，他并没有想过做一个印度君主。相比那些更合理的地缘政治选择，帖木儿的梦想要更为宏大，那就是重建“蒙古帝国”。尽管身处河中的帖木儿，在文化上已经突厥化、信仰阿拉伯化（伊斯兰化），政治制度上又更倾向于波斯，但蒙古帝国所能提供的想象空间，却有着致命的吸引力。以帖木儿当时的声势来说，似乎也的确有这样的机会。蒙古三大汗国（除掉被元朝灭掉的窝阔台汗国）中的察合台、伊尔两汗国的故地，实际已为帖木尔帝国的所控制。同时，在与奥斯曼帝国对决之前，帖木尔甚至还两次远征过金账汗国，并在汗国的核心之地——伏尔加河完胜汗国军队。在此之前，金帐汗国曾经南下南阿塞拜疆，试图接受伊尔汗国的遗产，而在此之后，虽然帖木儿并没有在欧亚草原纠缠，但却从金帐汗国那里拿走了，身处河中之地边缘的花刺子模绿洲。

现在，蒙古在中亚、西亚、东欧的三大汗国，都已经成为了帖木尔帝国的领地（或手下败将）。至于蒙古帝国的中央汗国——元朝，则在帖木儿刚从河中崛起之时，就已为汉族政权“明”王朝击败，（公元 1369 年）。当然，这并不代表守护黄金家族正朔的“元”政权就此消失。退回长城以北的黄金家族，又以“元”的名号，对蒙古高原维系了一段时间的统治（史称“北元”）。不过在明朝的持续打击之下，黄金家族属性的“元”政权再想维系在蒙古诸部的权威，变得异常的艰难。

公元 1402 年，在帖木儿大败奥斯曼帝国之时，蒙古高原上发生

了一件重大事件，改变了帖木儿帝国之后的扩张方向。在这一年，非黄金家族出身蒙古鞑靼部首领（鬼力赤），攻杀了第二十代蒙古大汗（坤帖木儿汗），僭越建立了新的蒙古政权（明史以这一年为北元终结）。尽管后来黄金家族后裔，仍有被扶上大汗之位的，“元”的国号也曾经为后来的其它蒙古部落所沿用，但进入 15 世纪后，北亚这片游牧之地陷入四分五裂之境，却是不争的事实。

正统黄金家族在蒙古高原的失势，对于帖木儿来说是一个重现成吉思汗辉煌事业的好机会。这并不代表拥有黄金家族女婿身份的帖木儿（迎取了察合台汗国的公主），下一步一定需要北上整合蒙古高原诸部。相反，帖木儿决定挑战中原的明王朝。这一计划的合理之处在于，如果帖木儿以复兴蒙古之名，攻击明朝的话，那么他很可能会得到北亚蒙古诸部的支援，并顺势谋得蒙古之主的地位；而如果真的能够入主中原，那么，不管到底能不能谋得一个正统黄金家族的出身，帖木儿“蒙古大汗”身份都肯定是坐实的了。

然而这一计划的不合理之处在于，历史上入主中原成功的外族政权，都是由蒙古高原或者东北地区而下。直接从中亚，尤其是河中这样的绿洲之地，跨越万里荒漠发起远征，几乎是一个不可能完成的任务。类似的先例，可以参考一下汉武帝遣李广利倾举国之力发动的“汉攻大宛之战”。以中央之国的集权力和后勤保障能力，尚且只能在费尔干纳盆地取得个惨胜，很难想象只能算半集权性质帖木儿帝国，能够突破河西走廊的屏障（更别说征服中原了）。

虽然没有理由相信帖木儿有机会入主中原，但相信还是有很多人

是希望看到这场帝国PK的。可惜的是，公元1405年，在帖木儿的东征计划刚刚启动、主力尚未出河中之时之，这位时年已经69岁的一代雄主，便病逝于锡尔河畔的“讹答剌”城了（今属哈萨克斯坦）。这项极富想象力的东征计划，也就此成为过去式。

在帖木儿离世之后，他的帝国并没有逃脱一世而亡的命运。尘归尘，土归土，一切的一切都逃出脱最基础的地缘规律。包括河中之地，以及与之地缘关系紧密的呼罗珊的中亚部分，成为了帖木儿子孙们争夺帝国遗产的主战场；至于包括西伊朗、高加索、亚美尼亚、美索不达米亚在内的西亚部分，则成为了拥有军事优势的阿塞拜疆突厥诸部的博弈区（它们与奥斯曼帝国之间的故事，我们后面还会解读到）。

对于奥斯曼帝国来说，帖木儿帝国的扩张无疑是一场非常大的危机。值得庆幸的是，奥斯曼帝国并没有因此而衰弱。至于土耳其人后来又是怎么中兴的，又是如何逼着欧洲人去发现新大陆的，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-04-07

2016-04-07

【关键词：波兰人，瓦尔纳战役】

对于奥斯曼帝国来说，帖木儿将扩张的目标放到了遥远的东方，无疑是一件幸事。仅仅花了十年时间，被肢解成四块的帝国就重新被统一到了一起。这并不表明奥斯曼帝国的这次中兴，完全只在帖木儿的一念之中，更多还是土耳其人内部存在很强的统一意愿。这一意愿的产生，根本原因在于帝国在欧洲的扩张事业，正进行的顺风顺水。

土耳其人能够由小到大，击败众多欧洲对手，正是得益于它拥有比基督教世界更强的集权力。那些支撑帝国存在，并以土地作为自己最大酬劳的军事贵族，更希望有人能够领导他们获得更多的土地。

当然，如果帖木儿帝国的发展方向也是在欧洲，且有足够的时间布局（他当时已经 60 多了），那么引导这一股扩张力，并成为欧洲之敌的也许就是“帖木儿帝国”了。最低限度，也不会让奥斯曼帝国如此之快的复苏。同时期身处明朝之侧的北元政权就没有那么幸运。对于明朝来说，王朝的安全保障在于蒙古草原的分裂，特别是不能让黄金家族再重新做大（只是却没有防备东北的满洲人做大了）。

不管怎么说，土耳其人算是度过了一次危机。然而东线的失败以及随之而来的拔乱反正，还是让奥斯曼帝国受损颇大，并且需要一定时间来休养生息。这也让欧洲人看到了“拯救”拜占庭的机会。在帝重新国统一之后，直至君士坦丁堡陷落的几十年前，为了争夺爱琴海的主导权，仍然据有不少爱琴海岛屿的威尼斯，与奥斯曼帝国之间战争不断。不过威尼斯人，更为关心的是海上的商业利益。把穆斯林从欧洲赶走这件事，从来不是这些精明的商人所关心的。能够威胁到土耳其人的，还是身处巴尔干之北的匈牙利。

在奥斯曼帝国暂停攻势的这段时间里，处于欧洲圣战前线的匈牙利王国，也在寻求扼制土耳其人的机会。对于被土耳其人伤了元气的匈牙利人来说，后方有两股天主教势力可以成为依托。一是德意志人的“神圣罗马帝国”；二是波兰人。后者在 14 世纪末，以共主联邦形式与立陶宛人结成同盟的（法律上正式的合并是 1569 年）。从上述两

股势力中，先后选取合适的人选继任匈牙利国王之位，是匈牙利人寻求后援的方法。这种做法可能会让中国人感到奇怪，但在模块式的欧洲却很常见。只不过是否能够因此结合成真正的政治同盟（如波兰-立陶宛、匈牙利-克罗的亚那样），取决于这一联合是否能够让两个地缘板块共同受益。

神圣罗马帝国内部的分裂性，匈牙利人并没有从德意志人那里得到有效帮助。从神圣罗马帝国请来的国王，也在与土耳其人的战争中阵亡（公元 1439 年）。相比在一直处在内耗之中的“神圣罗马帝国”，正处在上升期的“波兰-立陶宛”联邦似乎更可靠些。合波兰、立陶宛人之力的波兰，在 15 世纪初击败了代表德意志东扩的“条顿骑士团”，并且让后者成为了自己的附庸。这一强势表现，让匈牙利人再次看到了希望，波兰国王很快也成为了匈牙利国王。

对于一直在与德意志人博弈的波兰人来说，这实在是一个好机会。由于同属西斯拉夫属性的波希米亚，被先发的德意志人纳入了“神圣罗马帝国”（这一时期，捷克人也正在反抗德意志人的统治。史称“胡斯战争”），波兰人在战略上一直处于孤军作战的境地，也因为如此，才会选择和同样孤军作战的波罗的人代表（立陶宛）捆绑在一起。现在，如果能够借机坐实匈牙利的统治权，那么展现在波兰人面前的想象空间可就很大了。要知道西、南斯拉夫人的分割，正是由于匈牙利人的存在。然而这一切想象空间变成现实的前提，是波兰人能够帮助匈牙利战胜强大的穆斯林对手，他们能做到吗？

在取得了波兰人的支持后，匈牙利人在对抗土耳其人的战争中，

一度表现的非常神勇。不仅把已经渗透到瓦拉几亚的土耳其人，赶回至多瑙河南岸，甚至还数次远征巴尔干，攻掠塞尔维亚境内的尼什、保加利亚境内的索非亚等土军控制的重要据点。以至于奥斯曼帝国主动放低姿态，愿意在保证塞尔维亚、瓦拉几亚为双方缓冲国的前提下，停战十年。然而在这一系列的胜利鼓舞之下，天主教世界更希望能够一次性的解决问题。公元 1444 年 9 月，总数约 15000 人的波兰、匈牙利军队从铁门峡谷越过多瑙河，开始向色雷斯发起进攻。由于这次战争名义上是由教皇策动（并提供了经济支援），也被视为最后的十字军之战。

从战略上来看，波兰-匈牙利联军是希望最终进抵君士坦丁堡，控制色雷斯土耳其海峡西岸。顺利的话，在失去后援的情况下，那些驻扎在巴尔干各个据点的土耳其人，将很快会被周边看到希望的基督徒们吞没。对于教廷来说，积极参与组织这场圣战的目的，当然不是为了帮助那些异端的东正教徒了。如果波兰人和匈牙利人取得了胜利，那么这将是整个巴尔干东正教派基督徒，“回归”罗马教廷的最好时机。同时，唯利是图的威尼斯人，也终于承诺提供一定海上支援（由于对达尔马提亚的争夺，威、匈长期不和）。为此，联军在渡过多瑙河之后并没有恋战，而是迅速向黑海方向攻击前进。

然而就一场具备决战性质的战役来说，波兰-匈牙利联军的数量着实有些少，即使加上进军开始后加入的志愿军（主要包括 4000 瓦拉几亚骑兵），总数也只有 2 万之数。至于威尼斯人的海上支援，则是完全不可信任的。即使愿意履约，他们所能承诺的，也只是和希望

看到十字军东征的君士坦丁堡一起封锁海峡。让人感到无语的是，海上封锁计划完全没有发挥作用。不愿意看到威尼斯人做大的热那亚人，又一次偷偷的帮助了土耳其人（当然是收了很多钱的），协助后者将数万士兵，从小亚细亚紧急运送至东色雷斯。需要说明的是，执行封锁任务的十字军舰队并非没有试图阻止这一切的发生。只是早有准备的土耳其军队，在岸边布置了火炮压制了对手的攻击。

最终的决战发生在今天保加利亚沿海(黑海)的“瓦尔纳”(Varna)，史称“瓦尔纳战役”。站在波兰-匈牙利人面前的，是数量 2——3 倍于他们的对手。当然，数量从来不是决定一场战役胜利的首要因素。不过从质量上来看，基督教方面也并不占优势。在激战的第二天，领导这场战争的波兰国王（同时也是匈牙利国王）战死于土耳其军队的阵中，随之“最后的十字军”也以一场惨败而收场。

从大历史的角度看，瓦尔纳战役毫无疑问是一个非常重要的节点。在这场胜利之后，因帖木儿西征而迟滞了 40 年的土耳其扩张战争，再一次进入了高潮期。这一次，君士坦丁堡还有幸免的理由吗？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-04-07

@饶州府 1232016-04-06

帖木儿也不是没有机会的吧，如果他复制准格尔人的路线，先七河草原，由伊犁河谷进入阿尔泰地区，再征服蒙古高原，再往南威胁阴山一线。

帖木儿已经不是游牧属性，而是类似花剌子模的绿洲定居者属性。

这就好像中原王朝，也可以复制游牧民族的路线，渗透中亚，但终归有个极限的。相比之下，居无定所的游牧者可以走得更远。只不过，他们这样做了之后，也不可能保证自己的后方不出事

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-04-07

@sunfish14022016-04-06

看贴木儿部分的帖子，可参考楼主以前发的这两个图：

伊朗高原-中亚地缘图

http://pan.baidu.com/s/1jHSjT2I

中亚两河流域地缘图

http://pan.baidu.com/s/1gfApvGn

谢谢！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-04-07

@lutianshenxiao2016-04-03

鄙视兄，你这话说得太对了，现在很多90后因在城市长大，已经抵触、反感扫墓祭祖了，80后也有一些，真担心以后这些人的家国认同对我们这个民族的消极影响……

另外，请问欧洲部分打算讲到哪暂停，下一部分讲哪，啥时候开始，是不是回到国内？

欧洲部分，最起码要写到大英帝国出场吧。至于完结后再写哪，目前还在考虑中

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-04-07

@鄙视抢沙发的 2016-03-30

@岑药师 2016-03-31

给楼主提个意见!

巴尔干看得我很头痛

名词太多

图又太小（您做得图太小太糊了）

历史进度又展开得太快

AA 山、BB 河、CC 盆地、DD 城堡.....

文章老长老长

但根本咽不下去

@sunfish14022016-04-01

地图有高清的，但需要按楼主所提供的网盘地址下载，网页上贴的受天涯限制只能是低分辨率的。

巴尔干的历史，要细讲可就复杂了。我的理解，楼主并不是想去讲解巴尔干半岛的前世今生,只是想结合巴尔干半岛一些主要历史事件，勾画一下对巴尔干半岛现今格局产生影响了的地缘特征。

图一定要看高清的。建议不是对历史特别有底的话，不要去关注那些地名。重要的是在脑海中，依山脉、河流建立基本的板块框架。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-04-07

@广林 guanglin9732016-04-04

楼主您好。看了你的大作，受益良多。从第一页追到现在的八百多页，感觉收获很多。也深深地觉得自己以前看的那些关于历史的书真是浅尝辄止，看到你的作品，才知道读史不读图，脑袋如浆糊。谢谢楼主。不知道楼主还更新不，好期待。还有就是楼主的所有内容我都辑录下来了，还做成了一个合集的 pdf 版本，您觉得可以分享给帖子里的朋友吗（当然要在不侵犯版权的情况下），我觉得楼主写得真的是太好了，应该让更多的人看见.....

辛苦了！写出来就是给大家分享的。你能帮忙整理，很是感谢！只是在线写的，有很多文字、标点上的笔误（特别是前期），整理时可能要多费点心了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-04-07

想请教楼主的是，川藏铁路加中尼加尼印孟的吉大港，这条线和成昆加中缅铁路，这两条线有可必行性吗。毕竟中缅这块还有点麻烦。

没有永远的敌人，也没有永远的朋友。作为世界上邻国最多的国家，中国在战略上要做的就是不要把鸡蛋放在一个篮子里。因此所有可能帮中国缓解压力的战略通道，都会在计划中。至于谁先谁后倒不一定，更多要看合作方的变化。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-04-10

2016-04-10

【关键词：君士坦丁堡战役，金角湾，加拉太】

一般情况下，西罗马帝国最后一个皇帝被迫退位的公元 476 年，被视为欧洲古典时期的开始，也即中世纪的开端。在此之后，日耳曼人席卷了整个西欧，并最终造就了黑暗的西欧中世纪时代。相较于之前的古典时代，整个中世纪最大的地缘特点，就是地缘矛盾开始以宗教冲突的形式呈现出来。欧洲内部的东、西矛盾，演化成了天主教与东正教的共存；欧洲与亚洲的较量，则披上了基督教与伊斯兰教彼此“圣战”的外衣。

在中世纪的诸多战争中，除了对圣城耶路撒冷的争夺以外，兼有东正教中心地位的君士坦丁堡的陷落，应该是最具“圣战”意味的了。同时，每个时代都有终结的一天，如果说“西罗马”的终结开启了中世纪的话，那么没有比东罗马（拜占庭）的灭亡，更适合为这个时代划上句号的了。公元 1453 年，这个被帖木儿西征拖延了半个世纪的时刻终于来临。集结了 10 万陆军和 300 多艘战舰的奥斯曼帝国，开始了对君士坦丁堡的最后一击。

为了完成这一历史使命，土耳其人做了充足的准备。我们知道，君士坦丁堡能够矗立千年，很大程度得益于它那枢纽般的位置。身处博斯普鲁斯海峡与马尔马拉海交汇处的“新罗马”城，即使陷入包围当中，也有机会从黑海、爱琴海两个方向获取战略支援。虽然现在君士坦丁堡已经没有什么海外领地了，但威尼斯、热那亚这些在黑海、爱琴海拥有巨大得益的西欧海商共和国，并不会坐视君士坦丁堡的陷

落。为了切断拜占庭最后的希望，除了准备强大舰队之外，土耳其人还做了另一项重要工作，那就是封锁博斯普鲁斯海峡。

13 世纪中叶的蒙古西征，使得中国人发明的火药和火器技术得以传入欧洲。14 世纪，长期处于混战状态的欧洲，开始独立发展出自己的火炮技术，并在技术上逐渐超越中国。这一时期的欧洲火炮有三个主要特点：一是发射石弹为主。在 15 世纪中叶开始出现实心铁弹；二是以前装炮为主。弹药从炮口填入的方法，在当时更能保证炮管的密闭性；三是为精度、射程都较低的滑膛炮（在炮管内壁铸上膛线，可让炮弹旋转增加精度）。由于移动不便、发射效率低，加之精度不高，火炮在中世纪后期的野战中，并没能发挥太大作用。包括以同样原理小型化的“手炮”（火枪），使用上也远不如弓箭一类的冷兵器顺手。然而在诸如围城战一类的，针对某一个固定目标的攻击中，中世纪火炮（包括手炮）的上述缺点，却能够最大限度的规避。

在 14 世纪末，奥斯曼帝国准备一鼓作气拿下君士坦丁堡时，土耳其人曾经在博斯普鲁斯海峡中部最窄处（直线距离 700 米），构建了一座堡垒——奥斯曼堡垒（今称“安纳托利亚保垒”），以便在攻击君士坦丁堡时，切断对手来自黑海方向的外援。尤其主导了黑海贸易，在黑海拥有最多商业据点，并可能增援拜占庭的主要是热那亚人。不过以当时的火炮技术来看，即使距离如此之短，试图以火炮封锁博斯普鲁斯海峡也是比较困难的。为了达到这个目的，半个多世纪后，在君士坦丁堡战役开启的前一年（1452 年）。土耳其人又在奥斯曼堡的对面，抢修了一座更为坚固的堡垒：如梅利堡垒（又称“欧洲堡垒”）。

合两座要塞型堡垒之力封锁700多米的水道，黑海而来的欧洲舰队再想增援君士坦丁堡，就要好好考虑一下损失问题了。相比之下，土耳其海峡的另一个出口达达尼尔海峡，最窄处有约1300米，封锁起来的难度就要大的多。在以要塞的形式封锁博斯普鲁斯海峡的同时，奥斯曼将舰队陈兵于马尔马拉海海面，以阻击威尼斯人的支援。后者在爱琴海拥有诸多的据点和利益，同样不愿意看到君士坦丁堡的陷落。这一策略整体是十分成功的，开战之后，威尼斯人在尝试过几次海上援助后，便在评估风险后放弃了。不过即使拥有强大的海、陆优势，土耳其人的军队也很难对君士坦丁堡造成全面的压力，这是因为拜占庭人的这座都城选址有其独道之处。

君士坦丁堡构筑于一个直指马尔马拉海-博斯普鲁斯海峡相接点的海岬之上，整座城市依地形而建，呈现为两面邻水、一面接陆的三角形。除了东、南部与马尔马拉海/博斯普鲁斯海峡相接之外，城市的北部有一条长约7公里的狭长水道——金角湾。也正是因为金角湾的存在，方才造成了君士坦丁堡的三角形轮廓。对于君士坦丁堡来说，金角湾不仅是一个天赐的良港，更是一个几乎没有防御压力的方向。当拜占庭的海军占有优势时，停泊于金角湾的军舰可以很快出击，击溃来犯之敌；而当形势对拜占庭不利时，又可以在宽约500米的湾口拉起铁链、封锁水道。这样的话，整个金角湾就相当于一条宽阔的护城河，能够帮助君士坦丁堡缓解三分之一的压力。就目前的局面来说，封锁金角湾已是拜占庭人唯一的选择。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-04-10

作为欧洲当时最大的城市，总面积约16平方公里的君士坦丁堡，人口最盛时达到百万之巨。然而拜占庭帝国的衰弱，以及孤城的尴尬境地，使得君士坦丁堡在兵临城下之下时，城内仅剩余有5万人。其中包括热那亚雇佣兵在内的总兵力不到万人（金角湾还有20多艘军舰）。坚固的环状城墙是拜占庭人最可依托的屏障，没有海水庇护的西线也是防御的重心，共建有两道坚固的千年城墙。基于从海上攻上城墙的难度更大，部署于西线的土耳其陆军，也是这次战役的主力。为了攻陷这座坚固的堡垒，奥斯帝国总共铸了70余门重炮，其中最大的12门甚至能够把将近700公斤的石弹，发射到1.5公里之外。然而，巨大的威力也伴随着低下的效率，你甚至不得不在每次发射之后，重新构筑一个炮台（以至于一天只能发射数次）。这也使得拜占庭守军，有机会在两次发射的间隙修复受损的城墙。

坚固的城防，以及火炮低下的发射效率，让本以为胜券在握的土耳其人感到焦虑。为此，土耳其人希望能够突破金角湾的铁索，以迫使对手分散本来就捉襟见肘的兵力。事实上，铁索横江之术并非拜占庭人所独创。在中国历史上，长江就曾经多次成为这一战术的实施地。其中最著名的一次，是三国后期“晋灭吴之战”中（公元280年），吴军试图以铁索横江阻挡从中游而来的晋国水军。不过这一战术并没有达到预期效果，晋军以火船顺流而下，将铁链烧断的“火烧法”，攻克了这一人造天险。

不过土耳其人并没有想到这个办法，他们用一个更“笨”的办法，而与土耳其人关系微妙的热那亚人，则再次为之提供了帮助。对于一

条封锁港口的铁锁来说，君士坦丁堡所能直接控制的是它的南端。金角湾口的另一头，则是博斯普鲁斯海峡与金角湾包夹而成的另一个夹角，在这个夹角的终端名叫“加拉太”。今天，加拉太区也是伊斯坦布尔下辖的一个城区，而在当时，加拉太是热那亚人的居住区。

金角湾口的铁链横江战术，形成于公元8世纪初。铁链的两端被系于湾口南北的两座高塔之上：一头是加拉太的“加拉塔”；另一头则是今天君士坦丁堡锡尔凯吉的“尤金塔”(后来的锡尔凯吉火车站，也是著名的“东方快车”的起点)。很显然，君士坦丁堡和金角湾的安危不仅系于尤金塔，也系于加拉塔之上。在塞尔柱入侵小亚细亚，导致拜占庭势衰之后，加拉太区成为了威尼斯和热那亚争夺的焦点。能够入驻加拉太区，不仅意味着与拜占庭的结盟（同时负担或者说控制一部分防务)，更意味着能够主导黑海贸易。最初得到这一特权的，热那亚人。13世纪初，攻陷君士坦丁堡的第四次十字军东征后，威尼斯人曾经从热那亚人手中夺取了加拉太区的控制权。而在尼西亚帝国中兴拜占庭后，押注成功的热那亚人又夺回了加拉太。

如果热那亚人决定投靠奥斯曼，那么金角湾的防线当不攻自破。为了让热那亚人配合，土耳其人也许诺他们在城破之后，将继续拥有原来的商业特权。然而君士坦丁堡的安危毕竟不同于以往的一些两面讨好的“资敌”行为，即使是商人本性的热那亚人，也无作出如此站在整个基督教世界对面的决定。只是就此断然拒绝土耳其人的请求，热那亚人又不免要考虑一下，城破之后自己所需承担的后果。为此身处加拉太的热那亚人做出了一个貌似“中立”的决定，那就是即不允

许土耳其人从加拉太破坏金角湾防线，也不阻止土耳其人绕过加拉塔进入金角湾。

如果土耳其人只是想把陆军运到金角湾的对面，那么他们并不要去找热那亚帮助。问题是只有把军舰，送进这个封闭的海湾，才能够对君士坦丁堡的防线构成压力。那么真的有这样的方法吗？答案是肯定的。土耳其人在加拉塔之北，用木材铺设了一条长约 1.5 公里的通道，并涂抹动物油脂，然后再以人力将船只拉过这条滑道，送入了金角湾。那就是把船只绕过铁链运进金角湾。比起“火烧法”来，这一做法的确显得有点“笨”。不过就技术层面来说，这个想法仍然不算是土耳其人首创。古埃及王朝时期，埃及人曾经用此方法，绕过尼罗河瀑布远征努比亚（今苏丹地区）。这一方法也曾运用到，沟通尼罗河下游与红海的交通中。不管土耳其人的做法是原创，还是从古埃及人那里得到的灵感都已经不重要了，重要的是他们成功的把数十艘战舰偷偷的运入了金角湾。

土耳其人在军舰之间铺设木板（增强稳定性），并在木板上架设火炮攻击金角湾内的军舰，并火力支援在西线作战的土军。土耳其人之所以这样做，是因为这座古城最为薄弱的城墙部分就在西北角。2 个半世纪之前，十字军们正是从这个方向攻破了君士坦丁堡。不过君士堡的上一次沦陷，很大程度是因为拜占庭内部的权力之争，削弱了防守意志。而这次在面临生死存亡之际，拜占庭人的抵抗则显得尤为坚决（包括热那亚雇佣兵），甚至包括帝国的末代皇帝也一直坚持在前线战斗（直至战死）。然而在西、北两线强大的炮火攻击之下，这

一切都已不足以挽救这座古都的命运了。公元1453年5月29日，君士坦丁堡的城墙终于被打开了一个缺口，一个屹立千年的帝国轰然倒下。

君士坦丁堡的陷落，不仅标志的中世纪的结束，同时也对欧洲地缘政治结构造成了巨大影响。此后，东正教和拜占庭的君士坦丁堡，变身成为了伊斯兰教和奥斯曼的“伊斯坦布尔”（直至今天）。当时之人应该没有想到，这一事件在欧洲乃至世界所引发的连锁反应会有那么的深远。这些影响也将在接下来的章节中逐步得到解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-04-10

@小王沉鱼 2016-04-10

楼主，你总提到的河中之地，具体范围到底是包括哪片？就是指的整个阿姆河锡尔河的两河流域？还是只指这两条河的中游或中上游流域？

简单点说，就是这两河沿线所有农业绿洲。由于位于两河之间的泽拉夫尚河谷，是整个区域的地缘中心，因此中国古代将之命名为“河中”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-04-10

@拂净红尘 2016-04-10

补充说明：我希望的是写到土耳其扩张顶峰，到欧洲大航海前夕，就先打住，回去写中国史，从三国开始还是怎样，都可以。

呵呵，不会的。中国历史自秦汉之后，一直到清朝，都只是在不断的重复自己。可以说，如果大家一直把思维陷在里面，除了满足自己的对中国历史的兴趣以外，于了解今日的世界和未来中国的走向，几乎没有任何帮助。把视角投入到一个我们不太熟悉的世界，这个过程固然是会有些困难的。问题在于，不管我们愿不愿意承认，这个“世界”是由西方人“发现”并制定规则的。要想建立真正宏大的地缘观，西方的历史，尤其是后来的殖民史才是重点。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-04-10

@江枫余火 2016-04-09

楼主您在去年底解说阿塞拜疆的时候曾经说过这里是热点佩服您的语言果然最近纳卡地区热起来了回去再次拜读了一下觉得关于这个飞地的内容写得比较少能不能百忙之中再就这个区域补充一点点多谢有劳!!!

大的背景相信大家都了解了。纳卡的话，我做张图，大家自己品味一下它的地缘位置好了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-04-11

君士坦丁堡战役示意图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/246370295.jpg[/img]

http://d.pcs.baidu.com/thumbnail/051ee827b7aec6a286977097167aa284?fid=268777676-250528-

416085706365843&time=1460365200&rt=pr&sign=FDTAER-DCb740ccc5511e5e8fedcff06b081203-gON8pSgMJAvTJPRdIyoma/lzWjc%3d&expires=8h&chkbd=0&chkv=0&dp-logid=2358925950009245440&dp-callid=0&size=c10000_u10000&quality=90

下载地址：http://pan.baidu.com/s/1qYw0fLy

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-04-12

2016-04-12

【伏伊伏丁那，波斯尼亚人】

在攻陷君士坦丁堡之后,奥斯曼帝国已经真正崛起成了一个强大的帝国，而土耳其人在欧洲的征程还远没有结束。在巴尔干东正教国家三强中，除了君士坦丁堡战役中被消灭的拜占庭以外，保加利亚王国已经在半个多世纪前的尼科堡会战后(公元1396年)不复存在了。唯一还在苟延残喘的,就是还在艰难保有大摩拉瓦河流域的塞尔维亚王国。至于塞尔维亚人在马其顿、塞萨利等地扩张的土地，则在科索沃战役之前，就被奥斯曼帝国所侵占。

塞尔维亚之所以能够比保加利亚多续上一甲子的命,是因为在科索沃之战后选择了一个“务实”的做法，那就是成为奥斯曼帝国的附庸。塞尔维亚重骑兵不仅配合土耳其人参与了尼科堡会战，甚至出现在了奥斯曼、帖木儿两个穆斯林帝国PK的安卡拉战役的战场上。当然，这并不代表塞尔维亚人就此完全站在了穆斯林一方，并与匈牙利交恶。他们的种种做法，只是为了能够避免自己被奥斯曼帝国吞并。

然而在君士坦丁堡沦陷之后，塞尔维亚人希望保持的这种关系终于还是打破了。在征服君士坦丁堡之后，奥斯曼的苏丹甚至给自己也戴上了顶“罗马皇帝”（凯撒）的头衔。虽然这让人多少觉得有点怪异，但一定要论理的话，似乎也没什么不妥。毕竟凯撒以及之后的罗马帝国（分裂之前），并没有基督教化。既然日耳曼人和希腊人，甚至保加尔人，都曾经试图继承罗马的政治遗产，那么由一个突厥穆斯林君主来这样做，又有什么问题呢？

不管是叫罗马还是奥斯曼，土耳其人在欧洲的野心已经不能再容忍，塞尔维亚人的这种半独立的地位了。从位置上看，如果没有拿下塞尔维亚，土耳其人在欧洲的主力扩张方向，就只能是多瑙河下游的瓦拉几亚；而如果拿下了塞尔维亚，已经算是欧洲腹地的多瑙河中游平原，将为帝国的扩张提供更为广阔的空间。基于这个需要，在君士坦丁堡的秩序恢复之后，土耳其人旋即使展开了对塞尔维亚的征服工作。正如我们刚才所说的，塞尔维亚人选择臣服于奥斯曼，是因为对方给自己留了一条生路。现在这个前提已经不存在了，匈牙利人的支持成为了塞尔维亚人唯一可以抓住的救命稻草。

在科索沃战役之后，塞尔维亚人没有再敢把都城，放在时刻面临土耳其人威胁的大摩拉瓦河流域，而是迁至了位于于萨瓦河、多瑙河交汇处的贝尔格莱德。在这个点上，塞尔维亚人能够最大限度，从隔河相望的匈牙利人那里得到支援(两河之北为匈牙利领土)。事实上，在 13 世纪的大部分时间，这个重要的巴尔干城市都还是匈牙利王国的一部分。只不过在伴随着匈牙利王国内部的权力斗争以及塞尔维亚

的走强，它被当成一份礼物送给了与之结盟的塞尔维亚人（公元 1284 年）。

公元 1456 年，已经控制了大摩拉瓦河土耳其军队，兵临贝尔格莱德城下，准备拿下这个北巴尔干地区最重要的战略要点。尽管匈牙利人给予了塞尔维亚人很大帮助，但贝尔格莱德这座孤城，还是毫无悬念的失守了。不过放在更大的历史空间中来看，贝尔格莱德的失守以及塞尔维亚王国的覆灭，却“失之东隅，收之桑榆”让塞尔维亚民族意外的渗透进了匈牙利平原。在贝尔格莱德失守之后，大批不愿意被穆斯林统治的塞尔维亚人渡过萨瓦河、多瑙河进入匈牙利境内，以期有朝一日能够复国成功。

由于匈牙利方面也希望这些塞尔维亚人能够帮助它固守南疆，避免土耳其人长驱直入，塞尔维亚成功的在贝尔格莱德之北获得了合法居留权。这种情况，一如当年斯拉夫人被引入巴尔干北部，帮助拜占庭防御北方压力一样，只不过这次的方向正好相反。这片位于多瑙河、萨瓦河、特兰西瓦尼亚高原之间，包括部分蒂萨河下游在内的平原地区，被称之为“伏伊伏丁那”。

第一次世界大战结束后，在以民族自决的名义肢解奥匈帝国的过程中，塞尔维亚人已经占据多数的伏伊伏丁那地区选择加入了塞尔维亚。今天在塞尔维亚的版图中，伏伊伏丁那与科索沃一样属于自治区（也是仅有的两个自治区）。值得庆幸的是，与塞、阿两族在科索沃的生死博弈不同的是，在欧洲民族和解的大背景下，伏伊伏丁那地区并没有成为匈牙利与塞尔维亚的争夺焦点。历史有时就是这么吊诡，

一段失败的经历反而可能成为民族扩张的一个机会，并且随之带来政治上的收获。一如很多第三世界国家的那段殖民史，反倒成为独立后政治诉求的依据一样。这也告诉我们一个道理，无论对于政治家，还是地缘研究来说，只是着眼于政治边界的变化是远远不够的。

如何管理被征服地区人民，是征服者永恒的话题。通常情况下，征服者并非意识不到被征服者与自己民族、文化属性迥异所带来的风险。问题在于，强行融合本身会带来极大的政治风险，尤其被征服地区人口占据优势的情况下。对于由小亚细亚一隅扩张成一个横跨欧亚非大陆的奥斯曼帝国来说，如何对待境内繁杂的民族是必须直面的问题，特别是那些原本的基督教地区。在攻陷君士坦丁堡之后，土耳其人做出了一个战略性的决定，那就是在境内推行信仰自由和民族自治政策。一个被统治民族可以在不损害帝国利益的前提下（同时缴纳比穆斯林更高的赋税），保留自己的宗教、语言、文字等民族印记，并对内进行自我管理。这一制度被称之为“米勒特”制度

在君士坦丁堡的管理问题上，上述政策也得到了体现。作为东正教的精神领袖，君士坦丁堡牧首被允许继续驻守在新的“伊斯坦布尔”中。不过牧首原本最正统的驻地，也是东正教的宗教中心：圣索菲亚大教堂，则在被加建了四个礼拜塔（同时去除所有偶像痕迹）后，变成了穆斯林的清真室。另一个次一级的教堂“圣乔治教堂”，保留了下来成为牧首的驻地。很显然，在奥斯曼帝国看来，这样的安排即显示了政治上的主次关系，又能够让境内的基督徒们安心接受统治。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-04-12

尽管允许被统治民族延续自己的宗教信仰、生活方式，但并不代表土耳其人就不会在巴尔干进行民族同化政策。除了强行征召入禁卫军的“血赋”（耶尼切里）以外，以及在战略要点迁入穆斯林驻扎以外，土耳其人还延续了阿拉伯人传播宗教时所惯用柔性的政策，那就是你可以选择变成一个穆斯林。接受这一变化的好处，就是可以承担较低的税赋，以及获得更大的政治空间。鉴于穆斯林在巴尔干的统治长达 400 余年，可以想见的是，势必会有人受到这一条件的诱惑。在奥斯曼帝国解体之后，希腊曾经和土耳其以宗教信仰为标准进行过人口交换（1923 年），将 50 万穆斯林人口送入了土耳其境内，这其中大部分就是伊斯兰化的希腊人。不过纯粹以人口数量来比较的话，希腊方面并没有占到便宜。因为同时有 150 万主要居住于小亚细亚沿海城市，在“米勒特”制度下得以保留东正教信仰的希腊人，也被交换入了希腊境内。

不管土、希两国的人口交换到底谁占便宜谁吃，有一点是可以肯定的，那就是通过这种各取所需的自我“净化”行动，希腊和土耳其两国算是解决了境内的宗教冲突危机。然而在没有进行过类似妥协“南斯拉夫”地区，情况却变得空前的复杂。因为在这数百年的统治中，有一个敏感的区域成为了巴尔干穆斯林的集中地，那就是“波斯尼亚”。关于波斯尼亚的地理特点，以及它在南斯拉夫民族分布区中的地缘位置，在前面的内容中已经解读过了。概括性的说，这是一片位于迪纳拉山脉分水岭与萨瓦河之前，以波斯尼亚河为中心的土地。

如果没有土耳其人的介入，波斯尼亚毫无疑问的只是信仰天主教

的“克罗地亚人”，与信仰“东正教”的塞尔维亚人之间的问题。事实上，宗教信仰几乎是甄别你是克罗地亚人还是塞尔维亚人的唯一标准。所谓的塞尔维亚语与克罗地亚语，也被语言学家视为同一种语言“塞尔维亚-克罗地亚语”。二者的区别更多表现在书面上，前者用的是源自希腊语的“西里尔字母”，后者则使用“拉丁字母”进行拼读。看到这里，中国人是不是又为汉字没有“进化”为字母文字，以及当年秦始皇所推选的“书同文”政策感到庆幸？

在土耳其人统治巴尔干时期，波斯尼亚地区归信伊斯兰教的“南斯拉夫人”数量是最多的。在今天内部分裂的“波黑”，穆斯林人口占据了将近一半。如果仅仅计算波斯尼亚的话，这个比例将更高。这一变化导致生活在波斯尼亚土地上的穆斯林，已经开始使用“波斯尼亚人”作为自己的族名了。很显然，塞尔维亚人和克罗地亚人（特别是前者）内心并不愿意接受这个古老的斯拉夫属性标签伊斯兰化。在这一切成为现实之前，这些同样说着“塞尔维亚-克罗地亚语”的穆斯林，一般被认为只是信仰了伊斯兰教的塞尔维亚人或者克罗地亚人。然而客观现实是，既然克罗地亚人和塞尔维亚人之间的主要甄别标准在于宗教，那么波斯尼亚人成为穆斯林的专属似乎也同理可证。

如果不是出于宗教信仰问题，波斯尼亚穆斯林在民族、文化上，一直在致力于与土耳其人和伊斯兰世界加深联系，波斯尼亚作为一个地缘标签，本来也是有机会剥离出独立政治、民族史的。因为在塞尔维亚崛起的 12 世纪末，波斯尼亚的南斯拉夫人也建立了自己的政治体“波斯尼亚公国”。虽然统一了大摩拉瓦河流域，并向南扩张至马

其顿等地的塞尔维亚人，在“帝国时代”曾经征服过波斯尼亚，但后者很快便又脱离了塞尔维亚重获独立。换句话说，波斯尼亚并不是塞尔维亚的组成部分。这也是为什么在铁托时期，波斯尼亚加上迪纳拉山脉分水岭之南的山地板块“黑塞哥维纳”被合在一起，获得了独立共和国地位的原因（而不是并入塞尔维亚）。

在奥斯曼帝国征服塞尔维亚之后，波斯尼亚以及黑塞哥维纳地区很快也成为了帝国的领地，并长期成为奥斯曼帝国向匈牙利（包括克罗地亚）渗透的前线地区。波斯尼亚位于天主教世界与东正教世界交汇处的地缘位置，为土耳其人推进的宗教同化政策提供机会。部分对塞尔维亚和克罗地亚都没有形成政治、民族认同感，又担心被挤压生存空间的波斯尼亚人，心理上有更有动机通过改变信仰，来维持甚至扩张自己的利益。这与土耳其人战略上，希望在天主教南斯拉夫人与东正教南斯拉夫人之间，契入“伊斯兰化波斯尼亚”这棵钉子，以稳定巴尔干北部局面的想法相一致。基于这种微妙的关系，波斯尼亚成为巴尔干伊斯兰化的集中区，并最终形成穆斯林属性的“波斯尼亚人”也就不足为怪了。

波斯尼亚并非是土耳其在巴尔干半岛上，进行宗教同化政策成功的唯一区域。相比这片南斯拉夫人腹地，伊斯兰教在亚得里亚海沿岸的阿尔巴尼亚的推广，要显得更为成功。不过很快我们就会发现，土耳其人在这个方向的扩张，并不仅仅影响到了阿尔巴尼亚人的信仰，也让“南斯拉夫人”内部的地缘结构，变得更加的复杂。至于这一切是怎么发生的，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-04-14

2016-04-14

【关键词：黑山，阿尔巴尼亚人，内乌姆，杜夫罗斯托克】

奥斯曼帝国在巴尔干的征服虽然获得了空前的成功,但这并不代表所有的巴尔干地区都成为了穆斯林的统治区。在亚得里亚海沿岸，土耳其人的扩张就遇到了困难。伴随着君士坦丁堡的陷落，极度依赖东地中海贸易的威尼斯、热那亚，不可避免的进入了衰退期。要知道商业行为的本质，就是利用信息的不对称获取利益。一个多方角逐甚至混乱的世界，会更有利于商人们的发挥。事实上，这些意大利海上共和国的崛起背景，正是源自于拜占庭帝国的衰弱。当东地中海的统治力开始被一个更加集权的穆斯林帝国所掌握时,可想而知会威尼斯、热那亚这样的商业共和国造成什么样的影响。而奥斯曼帝国这个共同的敌人出现，也并没有让这对冤家和解，为了争夺西地中海的商业利益，两个相爱相杀的海上共和国之间竞争反而变得更加的激烈。在这种情况下，威尼斯更需要达尔马提亚来提升自己的实力。

在巴尔干半岛顺风顺水的奥斯曼，也希望能够拿下达尔马提亚，这样的话整个意大利就将呈现在土耳其人的眼前。如果对手只是匈牙利的话，情况会变得更加简单。只要先拿下了克罗地亚人的斯拉沃尼亚，就可以顺势进入达尔马提亚。问题是达尔马提亚也是匈牙利与威尼斯的争夺焦点，前者在通过共主联邦的形式成为克罗地亚宗主后，得以入主达尔马提亚。进入 15 世纪以后，由于要应对来自奥斯曼方向的威胁，匈牙利与威尼斯在争夺达尔马提亚的博弈中，逐渐落入了

下风，后者也终于控制了这片它最为看中的海外领地。这个消息对于土耳其人来说并非好事，毕竟与爱琴海的情况不同，在亚得里亚海威尼斯人才是主场。

力保达尔马提亚的威尼斯，并非是土耳其人在亚得里亚海沿线遇到的唯一障碍。有一块天然封闭之地，同样在奥斯曼帝国的巴尔干征服中幸免于难，它就是“南斯拉夫人”的黑山。如果不是因为现在的黑山已经分割成为了一个独立民族，我们本来是可以将之称为“塞尔维亚人的黑山”的。就历史来说，以泽塔河谷为核心的泽塔公国，与大摩拉瓦河流域的政治统一，可以说是塞尔维亚历史的政治起点。15世纪中叶，在整个大摩拉瓦河流域塞尔维亚及相邻的波黑地区被土耳其人征服之时，凭借迪纳拉山脉的庇护（这段山体是整个巴尔干半岛最“厚”处），泽塔地区顽强了维持了自己的独立。也正是在这一时期，泽塔地区的塞尔维亚人开始称自己的土地为“黑山”。需要注意的是，这不是一个音译而是一个意译的名称。由此也可以看出来，维系黑山人独立的主要地缘力并非来自海洋，而是他们背后复杂的山地。

当然，面临如此强大的压力，仅仅凭借地利是远远不够的。为此，黑山人在政治上实行了高度集权的政教合一政策（君主同时也是最高宗教领袖），以此来对抗同样这样做的穆斯林政权。基于黑山的群山包围的地理结构，土耳其人很难直接跨越迪纳拉山脉进行征服。最好的战略路线是从科索沃盆地出发，沿德林河而下，从斯库台湖沿岸进入泽塔河谷。土耳其人也的确这样尝试过了，问题还是在于，在这样一个由高大山脉包围的狭小平原上，征服者在低地的统治力会战略性

的遭受来自高地的压力，尤其是斯库台湖的存在，更加容易让征服者陷入被切断后路的窘境。在中央之国的扩张史中，类似的处境曾经多次在朝鲜半岛及越南半岛北部出现，以至于最终不得不永久性的放弃这种尝试。

相比在黑山地区的困境，土耳其人在阿尔巴尼亚地区的征服反而要顺畅的多。尽管从技术上看，黑山困局也同样应该在阿尔巴尼亚地区上演。然而作为整个巴尔干地区最弱小的民族，这些古伊利里亚人后裔，并没有选择强硬对抗土耳其人，而是整族改变了信仰。作出这种选择的直接原因，很大程度是基于与南斯拉夫人竞争关系的考虑。与之前倾心贸易的希腊人，以及拥有庞大版图的罗马不同，南斯拉夫人与阿尔巴尼亚人之间是生存之地的竞争。如果没有土耳其人的到来，已经控制了科索沃和黑山的塞尔维亚人，势必继续向南蚕食斯库台湖以南的土地，最低限度也要拿到整个德林湾的控制权。在这种情况下，奥斯曼帝国的扩张，等于给了阿尔巴尼亚人一个机会。只要接受了伊斯兰教成为穆斯林，那么他们就能够比固执坚守自己信仰的塞尔维亚人，占据更有利的身位。

当然，对于之前已经接受基督教信仰的民族来说，这种改变一般是十分困难的。在奥斯曼帝国的东部，同样被土耳其人统治的亚美尼亚人，就一直不愿意接受这种改变。以至于在上个世纪初，土耳其人用大屠杀的方式来改变自己的国内民族结构（西部与希腊则是人口交换）。不过这种转变对于阿尔巴尼亚人来说，从来不是问题。上世纪中叶，阿尔巴尼亚人在信仰问题上所作出的另一次彻底改变能够提供

佐证。在那次成为“欧洲社会主义明灯”的转变中，当时的执政者甚至使用了强迫改变饮食习惯（你懂的）的手段进行快速推进。以至于事后他们可以骄傲的对东方的盟友说，自己是这个世界上“第一个也是唯一的无神论国家”（东方盟友肯定不会认可这点）。

今天的阿尔巴尼亚虽然被一些资料标注为以伊斯兰信仰为主，但大多数人在宗教信仰问题上其实尚无特定的立场（无神论者或不可知论者）。不过可以肯定的是，身处一神教的地缘圈内，阿尔巴尼亚迟早有一天还是会成为上帝或真主之地的。具体怎么选择，就要看时事如何变化了。当然，这么重大的改变，过程也不可能是一帆风顺的。比如在奥斯曼帝国统治初期，阿尔巴尼亚人当中也曾经出现过反抗者，包括少部分不愿意改变信仰的人逃往意大利。现在阿尔巴尼亚国旗上的双头鹰标志，就是 15 世纪中叶阿尔巴尼亚反抗者，曾经使用过的标志（源自东罗马帝国）。不过在进入 16 世纪后不久，零星的反抗便已不复存在了。比起誓死抵抗的黑山人来说，这些抵抗的力度着实有限。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-04-14

回到黑山问题上来。一定要拿下黑山的话，土耳其人并非做不到，只是凡事都要衡量一下代价，就像美国实力再强，也不会把精力全耗在阿富汗一样。现在，有了愿意跟随真主的阿尔巴尼亚人协助，不仅可以“以夷制夷”的牵扯黑山人，还能够为整个帝国武装提供可靠的兵源。应该说，从民族生存的角度看，彻底倒向穆斯林的阿尔巴尼亚人，成功的抵御住了长期以来对塞尔维亚人的劣势。并且开始顺着德

林河——白德林河，向科索沃地区反渗透成功。以至于今天，在塞尔维亚民族源头的东科索沃地区（伊巴尔河谷），阿尔巴尼亚人都占据了绝对优势，并事实独立成了“科索沃共和国”。由此也使得黑山那些“比塞尔维亚人还塞尔维亚人”的古塞尔维亚人后裔，因在与大摩拉瓦河流域的同族沟通时，战略上缺少了科索沃这一环，最终演变成了独立的“黑山人”。

抛开本身的地理优势不说，黑山能够不被奥斯曼帝国所吞并，还受益于它正处在达尔马提亚与阿尔巴尼亚之间的位置。这使得黑山人在战略上，不至于被奥斯曼帝国封锁。由此也可以看出来，削弱威尼斯才是问题的关键。放在更高的战略层面上看，削弱威尼乃至打击整个西欧的经济基础，更牵扯到土耳其能不能再往西走的问题。有一个比较普遍被接受的看法，是拿下君士坦丁堡并进而控制了整个东地中海的奥斯曼帝国，断绝了与西方贸易往来。并导致欧洲被迫将视线转向大西洋，触发了大航海时代和地理大发现。

这种说法对也不对，说它对是因为奥斯曼帝国的扩张的确影响了东、西方贸易通道的畅通，逼迫欧洲进入大西洋探险；说它不对，是因为土耳其人固然是利用自己在东地中海的支配地位，打击了西欧的经济，但东西方贸易并没有因此而禁绝。只不过，被挤压出黑海、爱琴海的威尼斯/热那亚，已经没有可能在地中海贸易中起到支配作用（也就不可能获得最大的利润）。同时，占据了市场支配权的土耳其人，也寻找到了符合自己战略利益的代理人。

新的地中海贸易中转者名字叫做“杜夫罗斯尼克共和国”（古名

“拉古萨”)。对于这个名字，相信很多人会感到陌生。如果你手边恰好有一张巴尔干半岛的地图，它的位置倒也不是很难找。当大家把视线放在巴尔半岛的海线时，就会发现一个奇特的现象，那就是波黑所获得取海岸线，与其陆地的纵深远远不成正比。仅仅是在一个叫做“内乌姆”（又译“涅姆”）的城市，延伸出了 24.5 公里的海岸线。事实上，这个长度还是把突出的半岛岸线给算了进去，这个出海口真正的直线宽度只有 7.5 公里。很显然，这样一个硬挤出来的出海口，一定是某种妥协的产物。杜夫罗斯尼克共和国的领地，就是在涅姆与黑山共和国之间的这段岸线上。今天它的归属国是克罗地亚。至于为什么会形成如此奇怪的归属，就是我们接下来要解读的了。

在斯拉夫人南下之后，杜夫罗斯尼克也和相邻地区一样，成为了斯拉夫人之地。从地理属性来看，杜夫罗斯尼克属于达尔马提亚的最南端，也是达尔马提亚群岛能够庇护的最后一片土地。有鉴于此，无论是拜占庭人、匈牙利人还是威尼斯人，在取得了达尔马提亚控制权的同时，也都同时将杜夫罗斯尼克纳入了势力范围。然而奥斯曼帝国对亚得里亚海的渗透，以及黑山这颗钉子的存在，给了这片三方势力相接处的海岸脱颖而出的机会。

当奥斯曼帝国决定以贸易封锁的方式削弱威尼斯时，杜夫罗斯尼克人适时的向土耳其人表达了自己的敬意，并愿意以称臣纳贡的方式，成为穆斯林政权在地中海的商业代言人。对于土耳其人来说，尽管在征服塞尔维亚、波斯尼亚后不久，就从波斯尼亚方向翻越迪那纳山脉分水岭，控制了黑塞哥维纳山地，但却仍然无法在海洋属性明显的达

尔马提亚地区战胜威尼斯。在这种情况下，杜夫尼克人愿意主动表示臣服，帮助帝国在黑山与达尔马提亚之间打开个缺口，正是求之不得的事。虽然土耳其人也可以尝试一下征服杜夫罗斯尼克，不过这样做的意义并不大，只会把对方推向威尼斯人。

当然，杜夫罗斯托克人对奥斯曼帝国所表示的臣服，并非是真的政治归顺，也并不表示会转变原本的基督教信仰和商业共和国属性，更多是一种双赢的同盟关系。这种双重属性，一方面为他们在奥斯曼帝国内部获取了商业特权；另一方面又使之能够与西欧洲国家顺畅的进行贸易。而由此导致的后果，就是“杜夫罗斯托克共和国”有实力在整个西地中海的贸易中，与威尼斯人展开竞争。回想一下，在整个东亚大陆因为政治原因游离于全球贸易圈外之时，地缘上拥有双重属性的香港，是如何抓住机会成为“东方明珠”的，相信大家就能够理解杜夫罗斯托克，为什么能够成为“亚得里亚海滨明珠”的了。

不管杜夫罗斯托克人，是如何运用外交手段及特殊的地理位置，回旋于天主教世界和伊斯兰世界之间的，有一点是可以肯定的，他们的做法使之成为了威尼斯人的死对头（这也是土耳其人愿意看到的结果）。由于二者领地相接，这种冲突也让体量较小的杜夫罗斯托克人倍感压力。为了解决这个问题，17 世纪的最后一年，杜夫罗斯托克将它最北部的一小段海岸线交给了奥斯曼帝国。这样的话，奥斯曼帝国算是为自己统治下的波黑取得了一个出海口，而杜夫罗斯托克则在自己和威尼斯之间筑起了一堵防火境。这段海岸线叫什么，相信大家都已经知道答案了，它就是今天波黑唯一的出海口——内乌姆（涅姆）。

需要说明的是，鉴于内乌姆的体量以及它所面临的竞争，这段海岸线始终没有开发成为一个海港城市。今天它的经济，更多依赖于比之周边克罗地亚地区更高的旅游性价比（吸引来的游客）。至于杜夫罗斯托克人，基于他们的海商属性，以及当时东正教世界的衰弱，他们在宗教上选择了天主教。这也使得后来在划分民族及政治归属时，杜夫罗斯托克选择成为了克罗地亚的一员。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-04-14

@地缘看房价 2016-04-13

楼主博学多才，想请教一个问题，从地缘角度看，中国是吸收英美一些基本元素和理念然后完完全全做自己好,还是完完全全无论是从软硬件都山寨美国好？

中学为体，西学为用。师夷长技以制夷

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-04-14

@铁血亡命 2016-04-13

中世纪完了,接下来怎么走？文艺复兴大航海？欧洲主要板块也讲的差不多了，还是先出张欧亚全图吧，像西域全图那种高清无码版的~

全图估计很难出，一是没有精力，二是时代的选择有困难。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-04-14

匈奴右翼地缘结构图

http://static.tianyaui.com/img/static/2011/imgloadingerr.gif

@人生七事 2016-04-13

着急，怎样才能看到图片啊

哪位帮忙发个整理好的打包图册吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-04-17

@拂净红尘 2016-04-15

冒个泡罢。查阅维基，该城邦共和国的今名是叫Dubrovnik（克罗地亚语），我见过的中文译名都是叫“杜布罗夫尼克”。不知楼主用的是何处译名，难怪读起来，既觉得耳熟，又觉得别扭。

把楼主介绍的历史背景连起来，总算明白为何这座城市有又厚又结实的城墙了。甚至现在，这城墙还继续留着，连同整座城市建筑，列入世界遗产榜单。

笔误，第一个打错了，后面就跟着错了。谢谢指出！做整理版的朋友，注意帮忙替换一下

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-04-17

2016-04-16

【关键词：摩里亚/特拉比松，克里米亚汗国，“德古拉伯爵”，

瓦拉几亚/摩尔达维亚】

通过对奥斯曼崛起过程的梳理，我们终于对巴尔干的地缘结构有了个基本了解。相信这个巴尔干火药桶再发生点什么意外，大家在看相关新闻时一定会有不一样的理解（当然，我个人是非常不希望看到再有战乱的）。不过回到时间轴上来看的话，对君士坦丁堡和塞尔维亚、波黑的征服，还远不是土耳其人扩张的终点。在扩张这条道路上，强大的奥斯曼帝国将走得更远。

虽说君士坦丁堡的陷落，一直被当成拜占庭帝国灭亡的标志，但君士坦丁堡并不是拜占庭的最后一块土地。从技术上来看，这并不是君士坦丁堡的第一次陷落。十字军在二个半世纪前的那次征服，就曾经让拜占庭帝国“死”过一回。后来的中兴似乎也在告诉大家，一切皆有可能。就那一次中兴来说，三个没能被拉丁帝国覆盖，且以拜占庭帝国继承者自居的王朝：尼西亚帝国、特拉比松帝国，以及伊庇鲁斯国的存在，是拜占庭能够复国的关键。最终完成这一中兴伟业的，是控制小亚细亚西部的尼西亚帝国。

在君士坦丁堡陷落之后，没有在上次中兴之时回归拜占庭的特拉比松帝国，以及拜占庭在伯罗奔尼撒的海外领地（拜占庭称“摩里亚”）是保留拜占庭火种的最后希望。其中摩里亚甚至还在被征服之前，吞并和臣服了希腊半岛上两个最后的拉丁小国：伯罗奔尼亚半岛北部的亚该亚公国，以及维奥蒂亚-阿提卡半岛上的雅典公国。从地理角度来理解的话，拜占庭的这两个火种一个位于巴尔干半岛的最南端；一个则位于小亚细亚半岛的东北角。

君士坦丁堡城破之后，上述两个边缘之地成为拜占庭逃亡者的避难之处。假定这次君士堡的征服者，还是如十字军那样的一盘散沙，我们有理由相信拜占庭的这两个火种能够延烧下去。不幸的是，土耳其人来自有专制传统的亚洲，同时这次也没有试图乱中取利的威尼斯商人幕后操纵一切。因此在把攻陷贝尔格莱德后不久，土耳其人就拿下了特拉比松和摩西亚（公元 1460-1461）。那些不甘于被穆斯林统治的拜占庭精英们，除了小部分能够躲在杜布罗夫尼克坚持他们的信仰以外，大部分都逃入了意大利，并对西欧已经开始的文艺复兴运动，起到了推动作用。

当年在日耳曼人入侵西罗马之时，拜占庭为欧洲延续了罗马文明之光。现在，当“东罗马”成为历史时，结合了希腊、罗马两大文明基因的拜占庭文明，又开始反哺已经日耳曼化的西欧。从这个角度说，认为欧洲文明曾经在中世纪中断，并将之归为“黑暗时代”的想法是过于狭隘的。这种情形，与华夏文明曾经先由北方向南方传递，在中原为蛮族所据时，衣冠南渡者又为华夏文明保留了火种，并周期性的帮助北方恢复华夏的情况有着相似之处。

当然，欧洲文明能否延续，肯定不是奥斯曼帝国所思考的问题。作为历史上最成功的穆斯林帝国，土耳其人所希望做的是尽可能的让真主之光在欧洲走得更远。对于这股源自亚洲草原的政治力量来说，有一个地缘结构上的利好，那就是在黑海北岸的南俄草原有潜在的盟友可以利用。大多数时候，这个方向才是欧洲感受亚洲压力的主方向。在奥斯曼帝国崛起的这些年里，虽然这片草原的统治者仍然是成吉思

汗的黄金家族(“术赤”系),但却已经完成了突厥化和伊斯兰化进程。二者如果能够以某种形式结成同盟,可想而知会对欧洲的基督教世界造成多么大的压力。

并不是说有同样的出身和相似的地缘属性,就能完成政治上的联合的。大多数时候，双方需要在战场上验证下对方的实力，以决定谁才是真正的主导者。如果不算上退入蒙古高原后不久，就陷入分裂状态（黄金家族甚至失去了主导权）的大蒙古国中央汗国（北元），成吉思汗完整流传至 15 世纪的政治遗产，几乎就只剩下金帐汗国了。能够做到这点，取决于金帐汗国的广袤的领土，大多数都处在欧亚草原之上。相比之下，其它几个蒙古政权，都过于依赖定居区了。在帖木尔帝国尝试接收成吉思汗的遗产过程中,曾经在伏尔加河大败金帐汗国，但实际获得的领土却只有花剌子模，就很能说明问题。这与明朝纵然能够代表汉族光复中原,却也始终不能向草原延伸控制力是一个道理。

虽然比其它蒙古汗国国祚更长，不过金帐汗国也同样逃不脱“合久必分”的规律。15 世纪中叶，在奥斯曼攻灭拜占庭、塞尔维亚前后，金帐汗国彻底陷入了分裂。其中以哈萨克丘陵为核心的亚洲草原部分，裂变出了“哈萨克汗国”（公元 1456 年）；哈萨克丘陵以北的西西伯利亚平原，成为了“西伯利亚汗国”（公元 1460 年）；乌拉尔河与伏尔加河之间割裂出“诺盖汗国”（公元 1440 年）；原为保加尔人所有的伏尔加河中游，变身为“喀山汗国”（公元 1438 年）；伏尔加河下游至外高加索地区则是“阿斯特拉罕汗国”（公元 1459 年）；

以克里米亚半岛-亚述海为核心的黑海北岸地区，建立起的是“克里米亚汗国”(公元 1430 年);而继承金帐汗国正统地位的“大帐汗国”，就只剩下伏尔加河以西至第聂伯河之间的草原了。能够让成吉思汗略感安慰的是，这些汗国中的绝大部分仍然是由他的子孙所统领。

看到这么多“汗国”密布于欧亚草原之上，是不是感到头晕？实际情况其实比这还要复杂。不过不要紧，这些游牧政权并非现阶段所解读的重心，将之罗列出来只是让大家感受一下，15 世纪中叶欧洲草原的混乱局面。对于游牧出身的奥斯曼帝国来说，将整个南俄草原纳入自己的治下本来是非常有诱惑力的。这其中又以黑海北岸的克里米亚汗国最为重要。作为东欧与地中海的贸易中转地、草原丝绸之路对接地中海的枢纽点，克里米亚的重要性甚至在古希腊时代就得到的验证。公元 7 世纪的可萨汗国，更是藉此建立了一个商业属性明显的草原帝国。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-04-17

在巴尔干的局面安定之后，土耳其人曾经尝试过以武力方式征服克里米亚。不过考虑到直接控制这片草原之地的难度，他们很快改变了主意，决定以羁縻的方式将克里米亚汗国纳入自己的帝国体系（公元 1477 年），并同时接收热那亚人在半岛南部的殖民点。对于克里米亚人来说，承认奥斯曼帝国的宗主权并没有什么坏处，这个同宗（教）同源（突厥）的强大帝国承诺，能够帮助他们成为南俄草原的霸主。有了土耳其人作为后盾，克里米亚人也的确做到了这点。在大帐汗国崩溃后，克里米亚一直以金帐汗国的正统继承人自居，并成为南俄草

原秩序的维护者。

有了克里米亚这个“一致行动人”，奥斯曼帝国相当于在黑海北部开辟了第二战场。这使得土耳其人有机会，将整个黑海变为自己的内海。为了完成这个闭环，穆斯林政权还需要臣服三个基督教属性的板块：格鲁吉亚、瓦拉几亚，以及摩尔达维亚（摩尔多瓦）。其中后两者与特兰西瓦尼亚一起，形成了今天的罗马尼亚。在罗马-达契亚战争中，我们已经解读过罗马尼亚这三大板块的基本属性了。地理上，高原（特兰西瓦尼亚）、平原（瓦拉几亚）、丘陵（摩尔达维亚）错落有致；民族属性上，融入罗马的历史以及语言上的拉丁化，成为了这些“古达契亚/罗马”后裔，维持独立民族属性的重要标志。“罗马尼亚”这个地缘标签也开始浮出水面。

马扎尔人（匈牙利人）在多瑙河中游的做大，以及斯拉夫人的南下，对身处喀尔巴阡山脉两侧的达契亚人都造成了非常重大的影响。斯拉夫化、东正教化的保加利亚人，与归信了天主教匈牙利人，曾经是角逐达契亚地区最重要的两股势力。由此，达契亚地区也成为了东正教与天主教交锋的焦点地区。总的来说，匈牙利人在控制特兰西瓦尼亚的问题上更占优势，而保加利亚人控制隔河相望的瓦拉几亚会更为便利。至于摩尔达维亚，它更多要警惕来自南俄草原的压力。比如在沙俄和苏联时期，这片丘陵的东半部就成为了这个东欧帝国的一部分。以至于在苏联分裂之后，独立出来了个与罗马尼亚人同宗的“摩尔多瓦共和国”（原为苏联 15 个加盟共和国之一）。

由于 11 世纪初，保加利亚人（第一王国）在与拜占庭帝国的对

决中失败，同时匈牙利人又因成为“基督教之盾”而获得了替天主教世界，在多瑙河中、下游扩张的机会，整个达契亚地区很快都成为了匈牙利王国的一部分。不过以匈牙利核心区的位置来说，控制瓦拉几亚和摩尔达维亚还是颇有些难度的。在王国的中央集权力出现问题之后，上述两个板块在 14 世纪中叶先后脱离匈牙利的控制，成为了独立的公国。基于摆脱匈牙利人（包括后来控制匈牙利的德意志人）控制考虑，这一时期也成为罗马尼亚人彻底倒向东正教信仰的重要时段。不过悲剧的是，处在这样一个四战之地，匈牙利人并不是罗马尼实现民族、政治独立的唯一障碍。

在征服保加利亚以后，奥斯曼帝国就已经开始了对瓦拉几亚征服。在整个 15 世纪上半叶，瓦拉几亚与奥斯曼之间的关系可谓是几经波折（时而臣服，时而对抗）。总的来说，这取决于以匈牙利为首的基督教世界是否给力。在集合了波兰-匈牙利之力的“瓦尔纳战役”（1444 年）失败之后，基督教世界已经无力再阻击奥斯曼帝国在巴尔干的做大了。这一战略背景所导致的直接后果，除了拜占庭和塞尔维亚的彻底终结以外，就是处在前线位置的瓦拉几亚再无外援，能够帮助他们摆脱奥斯曼帝国的控制。尽管如此，这一时期的瓦拉几亚却神奇般的在欧洲历史中，书写了浓墨重彩的一笔。

很多人知晓“瓦拉几亚”，是因为一个叫做弗拉德三世的瓦拉几亚大公。这个在公元 1448 年——1476 年期间，曾经三度执政瓦拉几亚的贵族，在传说中有一个更为人所熟知的称呼：“吸血鬼德古拉伯爵”。在欧洲吸血鬼的传说原型中，有很多是因为身患一种叫做“卟

啉症”的病症（俗称“吸血鬼症”）。阳光会让卟啉症患者的皮肤感到有灼烧感，并起水泡。大多数患者，能够通过向体内补充血红素来缓解症状。问题在于，当有患者发现能够通过吸食鲜血的方法让自己更舒服点（因为没有输血技术），而这种行为又被其他人看见时，你能够想象这会被渲染成什么样子。

不过弗拉德三世变成为“吸血鬼”却并不是因为卟啉症，而是因为他在抗击奥斯曼人入侵的过程中，将战俘用尖木桩穿刺起来，布设于对手前进道路上的恐怖做法。最夸张的说法是，曾经有一次性有多达 2 万名土耳其战俘“享受”取了这种待遇。虽然弗拉德三世的这种抗争，在战略上并没有挽救瓦拉几亚的命运，瓦拉几亚最终还是被亲奥斯曼的贵族所控制，这位反抗者本人也死在了战场之上。然而在整个欧洲都用恐惧的目光张望着土耳其人时，有这么一个敢于以暴制暴对抗入侵者的人物出现，无疑会触发人们心中的英雄情结。这这种情况下，越是将之描绘可怕，越是能够给自己壮胆。

在摆平了瓦拉几亚后，土耳其人开始向摩尔达维亚扩张，同时期归附奥斯曼帝国的克里米亚汗国，则从东线给予了支持。摩尔达维亚公国所能够得到的最大后援，是身处其北部、控制了加利西亚地区的波兰王国，只是波兰人并不能帮助摩尔达维亚摆脱奥斯曼帝国的压力。幸运的是，有鉴于瓦拉几亚、摩尔达维亚这两个“东正教——罗马尼亚人”属性的公国，在奥斯曼帝国与天主教世界之间的特殊位置，土耳其人并没有谋求将二者变为直接领土，而是满足于建立宗主与附庸国式的主从关系。

在这种关系的维持中,整个罗马尼亚民族的东正教徒身份被得到了强化。基于东正教徒以及“罗马”后裔身份，瓦拉几亚、摩尔达维亚很希望能够在宗教、文化上继承拜占庭的衣钵。鉴于君士坦丁堡(包括牧首)已经在土耳其人的完全控制之下，土耳其人认为自己机会将这层联系用来强化政治控制，并透过瓦拉几亚、摩尔达维亚，将这种间接影响力向还在天主教世界控制之下的特兰西瓦尼亚渗透。反之，如果土耳其人在宗教和政治上显得不够宽松的话,这种作用力就有可能是相反的了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-04-17

@摩羯座女孩儿 2016-04-16

中国大历史我觉得看不懂不好看哎！

没事，重要的是角度，一种全新的思维方式，内容不一定要细看的。包括这贴也是一样

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-04-17

@至德德治 2016-04-16

楼主大才，小弟受教。定会仔细拜读，希望以后能成为楼主样的国之栋梁！谢了！受益匪浅

过奖了，一点心得而已，入不了方家法眼的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-04-17

@唯我逍遥 3652016-04-15

桐叶封弟说的是周成王，不是周平王!! 差了一个时代，出书的时候记得改下

谢谢！前几年是写完就发，完全不会校正的，所以错、误很多。大家多多包涵！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-04-17

@灰白那提斯 2016-04-17

不认同作者对中国历史的看法,中国历史社会制度并不是一成不变的死循环，从上古三代开始，起码遇到过四次巨大的变化，虽然不如欧洲变化和冲击如此之大，但是绝不是不断的复制重演。

当然作者的立意我很赞同,我不太熟悉国史这是因为我也认为要向让中国更加的像个大国，就要让国人了解这个世界，欧美人不了解这个世界没关系因为大部分世界都是他们的杰作，但中国不可以，

呵呵！只是说自秦汉之后一直到清朝的阶段罢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-04-21

【关键词：阿塞拜疆，红头突厥人，什叶派，萨非帝国】

作为世界历史上最成功的帝国之一，奥斯曼所取得的成就，并不止于在拜占庭帝国的废墟上重建。很大程度上，土耳其人还取得了阿拉伯帝国的遗产。之所以不能说全部，是因为这个突厥人的帝国并没有拿下波斯。从塞尔柱帝国时起，中亚的突厥语游牧部落，就开始源源不断迁往西亚，即使在伊尔汗国时代，这一进程也仍然没有中止。

一如其他几个远离蒙古高原的蒙古汗国一样，已经先期覆盖中亚乃至欧洲草原突厥语游牧部落，成为了蒙古人在军事上所依重的对象。气候凉爽，适合游牧经济的阿塞拜疆地区，在这一时期彻底完成了突厥化进程。

14 世纪中叶，在蒙古人的伊尔汗国崩溃后，拥有军事优势的阿塞拜疆突厥人，开始在群雄逐鹿的西亚地区显露优势，先后建立了黑羊、白羊两大王朝，并一西一东的在西波斯以及美索不达不亚展开竞争。在历史资料中，这些突厥人通常被称之为土克曼人或者土库曼人，只是鉴于土库曼已经成为了一个国家及其主体民族的标签，再用这个标签难免会引发认知上混乱。

15 世纪后期，在奥斯曼帝国完成对巴尔干半岛-小亚细亚半岛的整合工作之时，波斯方向的竞争也告一段落。以逊尼派教义立国的白羊王朝，战胜了以什叶派教义立国的黑羊王朝，统一了西波斯及美索不达米亚。同时，白羊王朝还在高原东北部，中亚属性的呼罗珊地区击败帖木尔的子孙。一个强大而又统一的“突厥-波斯”王朝，成为了土耳其人在东线的强劲对手。

不过白羊王朝后来并没有成为土耳其人在 16 世纪的对手，因为白羊王朝的政治收获很快被另一个王朝——萨非王朝（萨法维帝国）所“继承”。这一微秒关系，大家可以比照一下中国的秦汉、隋唐等关联王朝之间的关系，大致就明白了。如果再做进一步比较的话，会发现萨曼王朝在今日伊朗历史上的地位，与汉朝在中国历史上的地位，有更多的相似之处。借这个机会解读一下，有助于大家深层次理解今

天伊朗内政、外交上的诸多疑惑之处。

与黑羊王朝一样，萨非王朝也是一个什叶派王朝，并且也是依托阿塞拜疆突厥人夺取的政权。二者的不同点在于，前者是一个由部落体进化而成的君权王朝，后者则是一个从神权切入的政教合一帝国。王朝的统治者“萨法维家族”，在 13 世纪末创建了一个以阿塞拜疆突厥部落为核心的宗教团体（萨法维教团）。发动针对周边基督教民族的圣战，是它向一个军事化组织转变的开端。由于这些突厥裔的教团成员头戴十二角红帽，所以也被称为“红头军”（红帽军）。这些特性与十字军时期的那些“骑士团”颇有些相似之处。不同的是，十字军骑士团在宗教、政治层面是受罗马教庭节制，并最终为西欧的世俗政权所压制，而在伊斯兰世界，萨法维教团最终夺取了政权。

事实上，当年的阿拉伯帝国正是凭借政教合一，以教制军的模式迅速建立起帝国的。以此来看萨非王朝的成功，也算是有前车之鉴。然而要想在地缘结构异常复杂的西亚建立帝国，仅仅有被宗教武装起来的“红头突厥人”协助是远远不够的，尤其西边还有虎视眈眈的奥斯曼帝国。当年曾经挑战蒙古帝国的“山中老人”（阿萨辛派）同样是这种模式，却没有能够走得更远。萨非王朝必须从政治、宗教、军事、民族等几方面都找到合理的解决方案，才有机会重新把波斯统一在一起，并抵御住土耳其人的压力。

有人的地方就有江湖，在排他性极强的“一神教”教义成为最高意识形态的地区，地缘政治方面的竞争，也会体现在不同派别的宗教信仰上。在波斯的分裂时期，这种现象就曾经多次出来过。比如黑羊、

白羊王朝，就分别站队什叶、逊尼两派。至于创建于 13 世纪末的“萨法维教团”，也并非一开始就把自己归类于什叶派，而是在 15 世纪中叶开始以什叶派立教。奥斯曼帝国的扩张，是萨法维教团作出这一转变的原因之一。

做出这一选择的大背景是，曾经被帖木儿帝国延缓扩张步伐的奥斯曼帝国，又在东、西两线开始了强势扩张。在政治上已经十分成功的奥斯曼帝国，并没有选择什叶派的需要。虽然土耳其人十分成功，他们的成功也可以说的上是“突厥之光”，但并不代表每个与之有类似民族属性的人，都愿意接受其统治。尤其是小亚细亚东部那些，原本保持独立的突厥人部族。在这种情况下，打出在波斯建立“什叶派政权”旗号，并且在军事上已经显示出强大战斗力的的“萨法维教团”，对他们就很有吸引力了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-04-21

公元 1501 年，萨法维教团的红头军队攻陷了白羊王朝的都城：阿塞拜疆的“大不里士”，正式建立“萨非王朝”。此后不久，萨非王朝得以站在白羊王朝的肩膀上，迅速统一整个伊朗高原和美索不达米亚。稍晚一点，帖木儿的子孙“巴布尔”也夺取了印度的统治权，建立了突厥-伊斯兰属性的“莫卧儿王朝”（公元 1526 年）。这样的话，在十五世纪初，从地中海到印度洋的这条文明带上，就同时出现了三个强大的“突厥伊斯兰帝国”。三大帝国所面临的一个共同问题，是如何处理内部复杂的民族、宗教矛盾。

相对来说，莫卧儿帝国遇到的问题算是最小的。一方面，自雅利

安人入侵南亚次大陆以来，印度就建立了一套凝固社会阶层的“种姓”制度；另一方面，长期以来所面临的被征服境地，让印度社会在接纳新征服者的问题上，已经有了成熟的方案。简单点说，每一个新征服者都只是相当于为印度增加了一个隶属“刹帝利”的亚种姓，只要不刻意去破坏原有的印度教种姓制度，那么控制印度社会思想的“婆罗门”阶层，就会帮助新政权来稳定新政权。至于奥斯曼帝国，他们遇到的挑战算是最大的，毕竟要统治那么多完全处在对立面的基督教民族。维持信仰自由的高度自治政策，是土耳其人解决问题的方法。

与上述两大帝国不同的是，萨非帝国对内遇到的最大问题，并非是宗教方面的差异，而是民族问题。阿拉伯人传播的伊斯兰教，已成功的使得波斯人和突厥人都成为了穆斯林。此外，与奥斯曼帝国同处西亚的萨非帝国，还面临着对外与奥斯曼帝国正面争夺伊斯兰世界话语权的问题（印度反倒不存在这个问题）。为了解决上述问题，萨非帝国在技术上做出了如下设计：一、萨法维家族声称自己是阿里的直系后裔，同时拥有波斯萨珊王朝的血统（尽管这两点都十分牵强）。这使得政教合一的统治家族，即有了觊觎伊斯兰世界最高政教权力的可能，又成为了满足波斯人民族自豪感的波斯皇帝（波斯语“沙赫”）；二、进一步确立什叶派教义的国教地位，而不是像阿拔斯王朝那样，借助什叶派上位后再成为什叶派的敌人；三、在维持“红头”突厥人军事地位的情况下，将政治、宗教方面的权力向波斯人倾斜。甚至从16 世纪末开始建立新的军事体制，以避免拥有军事特权的突厥部族尾大不掉。

基于波斯文明的厚度，波斯人在异族统治王朝中，主导文官系统已是常态，萨非王朝的贡献，在于让波斯人第一次看到了，在整个伊斯兰世界争夺政教主导权的希望。从地缘政治角度来看，在什叶派的六大圣城中，除了逊尼派也认可有麦加、麦地那两大大圣城之外，还有今天位于伊拉克境内的纳杰夫、卡尔巴拉，伊朗境内容的马什哈德、库姆四座圣城。在伊朗高原建立一个带有“波斯”属性什叶派政权，扩张至什叶派有优势的美索不达米亚（伊拉克），最终觊觎阿拉伯半岛西侧的麦加、麦地那，并非不可完成的任务。事实上，今天重拾政教合一制度的“伊朗伊斯兰共和国”，也正是沿着这样的路径向外扩张势力范围的。

当然，就萨非王朝内部来说，阿塞拜疆突厥人与波斯人之间的民族鸿沟依然存在，1736 年，不甘心被边缘化“红头”突厥人颠覆了萨非王朝，建立了新的阿夫沙尔王朝（史称“红头王朝”）。其后，波斯的君权又在突厥人和波斯人之间倒换过两次，直至最后的王朝“巴列维王朝”（1925—1979）被伊斯兰革命所颠覆。然而经过萨非帝国 200 多年的融合，波斯人和阿疆拜疆突厥人，已然形成了共同的国家意识，上述王朝更迭的性质也被归于内政（而不是像伊尔王朝那样的异族政权）。

数百年的融合，虽然让阿疆拜疆突厥人在种族上高加索化，但语言和文化上的差异，还是会让他们与传统的波斯人有所区别。尤其在北阿塞拜疆现在独立成国，西边又有民族上的近亲——土耳其存在的情况下，伊朗阿塞拜疆人的民族划定、国家认同问题，也变得十分微

妙。萨非帝国所打造的共同历史记忆，以及区别于伊斯兰主流信仰的什叶派教义，是维系伊朗内部民族团结的关键所在。你可以说居鲁士大帝所开创的“波斯帝国”（阿契美尼德王朝）只是波斯人的；也可以说以“波斯第二帝国”自称的萨珊波斯只是波斯人的，但波斯历史上的第三个辉煌时代，让波斯就此摆脱阿拉伯人宗教主导权（以什叶派立国）的“萨非帝国”，却是由波斯人和阿塞拜疆突厥人所共同创造的。

经过上述解读，相信大家应该能够明白，为什么我们要说萨非王朝之于伊朗，与汉朝之于中国有共同之处的原因所在。后者正是因为政治上源自楚地的汉朝的建立，彻底填平了黄河文明与长江文明之间的障碍，让中央之国在文化层面上实现了南北统一；前者的“什叶派波斯”，是今天伊朗的立国之本。要知道，今天的伊朗除了占总人口数量 2/3 的波斯人，还有占总人口数量 1/4 的“阿塞拜疆人”。如果没有了宗教，没有了什叶派这个纽带，伊朗不仅在向外扩张地缘影响力时，会缺少专属于自己的意识形态武器，更有可能造成国家的分裂。追根溯源的话，上世纪 70 年代末，试图将伊朗世俗化的巴列维王朝之所以会遭遇一场“伊斯兰革命”，很重要的原因就是因为没有看清楚这一点。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-04-23

2016-04-23

【关键词：库尔德斯坦】

基于位置关系，阿塞拜疆的什叶派突厥人，总是处在对抗奥斯曼

帝国的第一线，而处于后方的波斯人则为整个帝国提供生存的基础。这种战略上的共生关系，成就了今天以什叶派信仰为核心，融入了阿塞拜疆突厥基因的“伊朗”。由此，解决了民族、意识形态问题上的“萨非波斯”,算是找到了安身立命之法。最起码土耳其人要是声称，自己是突厥人或者伊斯兰世界唯一代表的话,不会对萨非帝国和波斯造成政治上的影响。

顺便说一下，基于在共同的国家意识之下,“波斯”这个标签应该属于双方共同的历史记忆，阿塞拜疆人不太愿意看到，那些说伊朗语的同胞垄断它。因此在伊朗的阿塞拜疆人,更愿意称外人眼中的“真正波斯人”为“法尔斯人”。正如我们以前所分析的那些，高原西南、以“设拉子”为省会的法尔斯地区，是古波斯的发源之地。说起来，这种认定对于伊朗来说也不算坏事,要是哪天阿塞拜疆人试图把自己的历史，剥离出波斯文明的传承体系，那才是真的出问题了。显然，阿塞拜疆突厥人与波斯人共生关系的产生,对于奥斯曼帝国来说绝不是个好消息。原本有可能发生的民族战争，也变成了以什叶派、逊尼派信仰为划分的“圣战”。

在这场延绵二个半世纪的战争中,位于伊朗高原与安纳托利亚高原之间的“亚美尼亚高原”再次成为了双方博弈的焦点。所谓“亚美尼亚高原”的位置，大体就是黑海——里海之间的这片高原地带。不过想在从博斯普鲁斯海峡到印度洋的这条高原带中,准确定位亚美尼亚高原的位置也并非一件容易的事。从水系的角度切入会让事情变得简单些，整个高原包括：呈“品”字型排列的塞凡湖、凡湖、乌鲁米

耶湖，以及幼发拉底河、底格里斯河的上游地区。曾经覆盖上述地区的古亚美尼亚，也因此号称“三海”之国。

需要注意的是，在经历过伊斯兰教和突厥人的反复洗盘之后，古老的“亚美尼亚”民族，早已不再是这片高原的唯一地缘代表了。亚美尼亚人最先失去的，是东南部的“乌鲁米耶湖”地区，在古波斯时期（包括米底时代），这个方向就是波斯西扩的首要之地。在塞尔柱人所引发的民族大迁徙中，以大不里士为中心的乌鲁米耶湖地区，与其北部归属高加索范围的库拉河平原一起，最终成为了突厥人定居的“阿塞拜疆”。不过真正对亚美尼亚人的生存空间造成致命压缩的，却并非是从中亚而来的突厥人，而是跟他们做邻居时间更为久远的“库尔德人”。

关于库尔德人的族源问题，一直以来都很模糊，你甚至很难搞清，他们和亚美尼亚人祖先谁先到达这片高原。这很大程度是因为，库尔德人在上古的竞争中是一个失败者，在凡湖/乌鲁米耶湖南部的扎格罗斯山脉、托罗斯山脉山地，过着居无定所的游牧生活，就像同一时期，在阿拉伯荒漠中骑骆驼游牧的阿拉伯人一样。尽管土耳其人非常想将之归类于“突厥人”范畴，但库尔德人所操的语言无疑是属于印欧语系，与波斯人的族源关系要近得多。简单点说，库尔德人和波斯人的祖先一样，都是最初从中亚、高加索方向南迁的印欧游牧部族的后裔。只不过，后来定居条件较好的伊朗高原，发展出了强大的文明，而条件较差的边缘山地中，还有部分保持相对原始状态的部族存在罢了。二者之间的关系，多少有些类似于汉、羌之间的区别。

库尔德人的情况并非是孤例，在伊朗高原东部边缘、伊朗-阿富汗-巴基斯坦三国交界之处，还有一支没有被波斯文明融合的“印欧语系伊朗语族”的游牧部落：俾路支人。与库尔德人生存之地被称之为“库尔德斯坦”一样，俾路支人也有个“俾路支斯坦”，并同样将之延伸到谋求独立的层面。如果说高大山地保护，是库尔德人得以保持独立民族特征基础，那么俾路支斯坦让周边强大政权融合无力的原因，就是极端干旱的气候了。尽管印度洋近在咫尺，但不幸的是印度洋季风并没有青睐这片土地。

事实上，俾路支语与库尔德语之间亲缘关系，比之二者与伊朗语之间要更近。考虑到二者类似的地缘属性，这种微妙关系也就不难理解了（原始的游牧属性，也注定没办法留下文字记录这一点）。虽然原始属性一致，但库尔德人和俾路支人面临的挑战，以及生存之道却不尽相同。相比之下，库尔德人比俾路支人的位置要敏感的多。几千年来，周边各方势力角逐之地。他们的近邻——亚美尼亚人，也先发性的通过控制高原上的河谷、盆地，早早的进入了文明阶段。可以说，在山地中游牧库尔德人要想保持独立甚至出头，需要比俾路支人运用更多的政治技巧。

很多时候，恶劣环境所养成的军事本能，是边缘民族进入文明区“进化”的主要筹码。如果内部整合好了，对手又恰好处在衰弱期，那么这种“进化”就有机会自上而下的，通过政治征服来完成；如果情况正好相反的话，那么通过为相邻文明政权“出售”武力的形式，也有机会做到这点。库尔德人在历史上，并没有建立过强大的政权，

他们更多是通过后一种方式，进入人们的视线。实际上，这种情况才更为普遍，不过诸如匈奴、突厥、蒙古这样的成功者，总是被容易被人牢记牢记罢了。

“库尔德人”以一个整体民族的形象出现在历史记录中，是在公元 7、8 世纪的阿拉伯帝国时期。贴近耶路撒冷的地缘优势，是阿拉伯人有机会从荒漠游牧者，快速以征服者姿态进入文明期的根本原因。阿拉伯帝国迅速扩张，也给了第一次给了库尔德人进入文明视野的第一次机会。尽管被阿拉伯帝国征服的“萨珊波斯”，为阿拉伯帝国和文明的崛起提供了自己的“肩膀”，波斯人也能够在阿拉伯人的宫廷里，帮助构建成熟的官僚体系，但同时将军事权力也交给波斯人，显然不是一个好主意。为了平衡这一关系，阿拉伯人青睐于从中亚草原，高加索、库尔德的山地中，寻找意识形态如一张白纸般游牧者，来构建自己的军事体系。

从中亚而来的突厥、高加索人，一般是通过奴隶买卖的方式，成为“奴隶军人”，库尔德人则更多是整体转化成穆斯林的前提下，以出租武力的雇佣军形式进入各穆斯林政权服务。二者的区别在于，前者被完全消除了部族记忆，后者能够一直维持民族意识。这点至关重要，我们会看到，突厥人生存之地的扩张，最终还是依赖于土耳其这类，依托部族的政治扩张者。至于“奴隶军人”们，他们当中即使会依来源地划分阵营，甚至能够夺得政权（如马穆鲁克王朝），但却终究不会有民族扩张层面的价值。。

塞尔柱人入侵之后所造成的混乱，是库尔德人迎来的第二个历史

机会。在催毁阿拉伯人统治之后，并没有做好准备的“塞尔柱帝国”，转瞬之间也陷入了分裂状态。对于出售武力的库尔德人来说，混乱代表着更多的机会。库尔德人在地缘政治上的进展，是从塞尔柱王朝那里，得到了“库尔德斯坦省”行政标签。这标志着“库尔德斯坦”，开始正式出现在西亚地缘政治舞台上了。

在这一阶段，代表穆斯林世界夺回耶路撒冷的萨拉丁，算是库尔德人当中最为人所熟知的代表了。然而萨拉丁并非出身于传统的库尔德地区，他的成功也没有给库尔德人带来实质利好。萨拉丁更愿意把自己塑造成整个伊斯兰世界的领导者。这从库尔德佣兵虽然也存在于阿尤布王朝中，但却没有取代“马穆鲁克”的地位就可以看出。客观的说，将自己窄化成一个库尔德民族主义者，的确会显得格局不够大，参照一下富贵还乡的项羽最终落得什么样的田地，就能够理解萨拉丁的做法了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-04-23

真正让库尔德人扩张生存空间，并成为 3000 万人口中东第四大民族（阿拉伯、波斯、土耳其之后）的机会，来源于奥斯曼帝国与萨非帝国的对决。在这种情况下奥斯曼帝国需要找到新的土著力量，来帮助他们赢得这场伊斯兰圣战。从地缘结构上来看，这已是周期性出现的模式了。当年罗马与萨珊帝国、拜占庭与阿拉伯帝国也都是如此。这种东、西博弈模式的再现，逼迫生活在亚美尼亚高原的族群再次面临抉择。

基于他们的古老的基督教信仰，处在两大穆斯林帝国，或者说逊

尼派突厥人与什叶派突厥人包夹之中的亚美尼亚人处境是最为尴尬的，不仅无法取得一个独立缓冲国的地位，更无法取信于任何一方。他们所能做的，就是选择一个看起来不那么严苛的宗主。以民族和宗教政策来说，已经在欧洲实行宽松民族、宗教政策的奥斯曼帝国，要比萨非帝国更有吸引力，后者甚至会强迫逊尼派改宗什叶派的萨非帝国来说（更别说基督徒了）。

收服亚美尼亚人的人心，让奥斯曼帝国可以将势力线扩张到阿塞拜疆，甚至一度夺取阿塞拜疆。然而从战略上看，亚美尼亚地区可以说是奥斯曼帝国在东线，统治力最薄弱的区域，阿塞拜疆则情况正好相反，是萨非帝国绝不可放弃的核心板块（尤其对于红头突厥人来说）。这种情况导致，奥斯曼帝国很难透过亚美尼亚，真正拿下阿塞拜疆。更大的风险在于，亚美尼亚人本质不属于任何阵营，他们愿意倾向于土耳其人，只是因为能够获得更宽松的政治、宗教环境。这一点，萨非帝国意识到的话，也有可能做出调整。把自己的东部安全寄托在亚美尼亚人身上，对于奥斯曼帝国来说有着极大的不确定性。

在这种背景之下，土耳其人把目光投向了高原南部山地之中的库尔德人。在这场圣战之中，库尔德人并没有选择跟随波斯政权。说起来他们这么做也是有历史了，否则早就被波斯人所同化。决心站在逊尼派一边的库尔德人，成为了土耳其人在东线的重要支撑。对于高地民族来说，向自然条件更好的低地渗透本身是一种自然选择。唯有在获得人口容量更大的低地之后，高地民族才有可能摆脱边缘民族的地位，成为地缘政治舞台上的主角。以库尔德人的位置来说，他们有两

个方向可以扩张：一是向底格里斯河中游平原的摩苏尔、基尔库克一带渗透，从阿拉伯人那里寻找机会。凭借与土耳其人的合作，现在库尔德斯坦的概念已经覆盖到了底格里斯河中游，摩苏尔、基尔库克等底格里斯河中游城市，成为了库尔德人与阿拉伯人争夺的焦点。

二是在亚美尼亚高原，从亚美尼亚人那里争夺生存空间。在这片高原之上，很早就进入文明阶段的亚美尼亚人，主要定居于高原上的河谷（湖盆）低地区。相应的，游牧民族在山地之中的优势则相对更大些。不过在亚美尼亚王国还能保持独立的状态下（虽然一直有宗主国），这种渗透会遭到亚美尼亚人的抵制。11 世纪初，在塞尔柱突厥人席卷西亚之时，亚美尼亚王国在高原上千年独立地位终于成为了历史，部分亚美尼亚人开始在拜占庭帝国的保护下，在奇里乞亚重建王国。

虽然留在高原的亚美尼亚人仍然在努力坚持他们的信仰，但已经没有办法阻止，穆斯林民族的渗透了。基于从巴尔干到阿塞拜疆的土地上，突厥人都取得政治优势，在亚美尼亚高原的边缘山地游牧，并不会成为他们的选项。有着穆斯林背景库尔德人，开始慢慢北上填补这一空间。在奥斯曼帝国时期，亚美尼亚人与库尔德之间逐渐在亚美尼亚高原形成了杂居之势（尤其是在中南部地区）。很显然，基于宗教原因土耳其人更愿意看到库尔德人逐步压缩亚美尼亚人生存空间，就像他们在巴尔干，帮助转变信仰的阿尔巴尼亚人和波斯尼亚人一样。量变引发质变，在奥斯曼帝国的东部，压倒骆驼的最后一根稻草，出现在 20 世纪初（一战期间）的“亚美尼亚大屠杀”。在这场屠杀之中，

亚美尼亚高原、奇里乞亚、特拉宗布宗等地的亚美尼亚人，被有计划的清洗。19 世纪初并入沙俄“东亚美尼亚”（塞凡湖地区），成为了亚美尼亚人最近的避难所，并最终在苏联分裂后独立为现在的“亚美尼亚”。

在亚美尼亚高原的清洗过程中，库尔德人成为了积极参与者和直接受益者。至于在亚美尼亚大屠杀的过程中，库尔德人究竟和土耳其政府谁更应该承担最大的责任，已经很难判定了。唯一能够肯定的是，土耳其完成了自己的宗教净化工作，却没能因此解决东部的民族分裂危机。在亚美尼亚人曾经世代经营的幼发拉底河/底格里斯河上游、凡湖地区彻底成了“库尔德斯坦”的一部分后，土耳其人与库尔德人之间的民族矛盾很快便凸显了出来。一战之后奥斯曼帝国的崩溃，本来是库尔德人获得独立地位的最佳时机，只可惜当时的西方列强认为，将阿拉伯人从奥斯曼帝国剥离出来，就足以肢解奥斯曼帝国了。库尔德人希望建国的土地，除大部被留在土耳其境内以外，主要被分配给了阿拉伯人的伊拉克（叙利亚、伊朗境内也有部分）。

在 20 世纪掀起的民族独立浪潮中，库尔德人一直坚持的独立民族意识，无疑是触及到所在国的敏感神经，尤其在四国交界的所谓“库尔德斯坦地区”，库尔德人口已经达到了 3000 万。这使得无论是在波斯人的伊朗、突厥人的土耳其，还是阿拉伯人的伊拉克、叙利亚，中央政府都试图压缩或取消库尔德人政治自治权。当然，这并不代表库尔德人在政治上就完全没有机会了。伊拉克战争以及现在仍在进行的叙利亚战争，是这两国库尔德地区获得半独立地位的又一个战略窗口。

不幸的是，除非土耳其也面临相似的境地，否则“库尔德斯坦”的独立之梦，还是遥遥无期。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-04-26

上图：亚美尼亚-阿塞拜疆地缘政治关系图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/247624148.jpg[/img]

高清下载地址：http://pan.baidu.com/s/1hsg2gTI

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-04-26

@tchanshilam2016-04-25

楼主，提个问题。从目前的卫星图上看，张家川与陇县之间并无通道,倒是张家春以北的庄浪县与陇县以北的华亭县之间有一条省道S304。不知道是不是当初固原大地震抑或是更早的地震部分改变了地形所致？

只是没开通省道吧了，乡道还是有的。把谷歌地图放大了看就能找到。或者以张家川县城要为起点、陇县县城为终点,搜索行车路线,就能显示出来。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-04-26

@系统集成 2016-04-25

楼主的书到底什么时出啊所谓地图问题可以付版权书定价高点吗在书店找类似楼主这样的书根本没有

应该是没有类似的书，因为我自己就是找不到，才自己写的。其

实出不出书也问题不大了，时代在变化，我们终究要适应电子时代的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-04-26

@19940162016-04-26

中国军方舆论：美战机“挑衅”是中国扩建黄岩岛机遇

[传中菲领土争议即将有判决中国会加快黄岩岛填海计划]

这是联合早报上的两篇文章，鄙视楼主大才，能否点评下！

联合国海洋法公约对于专属经济区的认定,是通过天然岛来支撑的，虽然中国在南海的主张一直是以九段线的诉求为基础，但两手准备的工作还是有必要做的。南沙的话有天然岛在，虽然控制权不在中国，但在不放弃主权的情况下，法律上可以成为中国主张专属经济区的依据。将礁石扩建成人工岛的话，则可以提供军事上的支撑，包括通过移民真正实现地缘层面的融入。黄岩岛在天然岛证据支撑上是个短板，一定要填的话，意味着中国将完全放弃以专属经济区原则来讨论南海利益划分的可能性。

需要说明的是,黄岩岛也并非完全没有去争取天然岛身份的可能。在美国驻军菲律宾时期，黄岩岛曾经作为美军靶场，地貌受到了一定破坏，而根据美方人员的记录，可以找到黄岩岛曾经有过地表植物生长。如果有一天，黄岩岛是否为天然岛成为博弈焦点时，是可以从这个角度切入的。当然，国际纠纷永远都是这样的，你有你的说法，我有我的理由。上述分析，只是从技术角度寻找有利中国的理由。至于理由能否成立，其实并不取决于谁更充分，而在于实力。从这个角度

说，如果只需咬定九段线，又认为可以应对外来干扰的话，黄岩岛填也就填了，跟所谓的国际仲裁并没有直接关联。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-04-26

@鄙视抢沙发的 2016-04-23

唯一让人感到担忧的是，连江口“湟溪关”这个位置，过于深入南越腹地。一旦对手突破了横浦、阳山所组成的第一道防线，他们在岭南地区所获得的纵深就太多了（从当地获取资源的范围也更广）。正因为如此，在后世中，位置更偏北，同样能够控制两线南北交通干线的武、浈两水交汇处“韶关”，更容易受到青睐，承担北方门户的重任。

@水淡淡 20132016-04-24

鄙视大神，您的这个分析，把我想说而不知该如何清晰表达的思索，表达了出来。同时也让我坚定了自己的看法：所谓的“湟溪关”不应该鸡肋般地在这个位置上，而是另在它地，或在南越对闽越的防备方向上。

鄙视大神，既然我们清楚知道楚国已派出了庄大将军向西南方向有战略行动。那么我有一个问题：楚国会不会早已对南越这个邻居采取了行动呢？历史也没有记载。但这个向南，比向西南滇地，更具备理由。

我的.....

呵呵，很多古地的认定，会有很多说法。我也只是一家之言，大家有自己的见解更好了。我一直说，这个帖子最重要的是分享一个角度，里面太细的东西，大家看过算过，不必当真的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-04-26

@插翅之虎 2016-04-24

楼主库儿德会不会先在伊拉克北部独立建国，后面再相机行事。

有这想法，但目前做不到。目前伊拉克库尔德地区最好的做法，是借 ISIS 做大之机，与什叶派控制的中央政府谈判，获得一个完全自治的“国中之国”地位。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-04-26

@人生七事 2016-04-25

楼主为什么杰赫姆和从山地流向克什米尔盆地后,有流向了西北山地，感觉有点从低处向高处流，不太理解。望楼主释义。

那么长江从四川盆地穿出，横切大巴山脉-武陵山，经三峡进入两湖平原能不能理解呢？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-04-27

2016-04-26

【关键词：马穆鲁克王朝，哈里发】

亚美尼亚人的归附，以及库尔德人的助力，让土耳其要在争夺美索不达米亚的博弈中，逐渐占据了优势。在罗马与萨珊波斯争霸时期，

两大帝国曾经长期以幼发拉底河为界，切割新月沃地。尽管罗马帝国曾经一度占得两河平原，并设立美索不达米亚、亚述两行省，但很快就退了回来。没能做到这一点，很大程度就是亚美尼亚的战略性中立。现在的话，战略的天平显然开始向小亚细亚的方向倾斜了。不过不要忘了，在有关新月沃地的博弈中，叙利亚才是问题的关键。事实上，让亚美尼亚人和库尔德人归附的前提，也是要拿下叙利亚。否则这两族要做的，可不就只是二选一的选择题了。

在奥斯曼帝国之前，谁是叙利亚的统治者呢？答案是埃及马穆鲁克王朝。以地缘属性来看，马穆鲁克几乎就是阿尤布王朝的翻版（也是直接继承者）。值得玩味的是，由于这片从安条克到尼罗河的土地过于狭长，并且包含了麦加、麦地那、耶路撒冷三大圣城在内，如果没有为伊斯兰世界作出过重大贡献，想在此建立稳定政权是很有些困难的。当年阿尤布王朝得以创立，是建立萨拉丁在击败十字军夺回耶路撒冷的基础上；而马穆鲁克能够上位成功，同样是因为他们以职业军人集团的面目，代替服务对象抵御住了蒙古人的进攻。这两项针对“异教徒”圣战功绩，是两股政治力量得以收服民心的基础。也可以说，后来者想要做到这点的话，也必须有同等级别的贡献。

相比抵御十字军和蒙古人的贡献，奥斯曼把拜占庭帝国扔进历史、几乎全取巴尔干的业绩要更为的让人侧目。前者更多属于被动防御，而后者则是一次完完全全的主动扩张。即使不考虑其它因素（比如实力，比如马穆鲁克进入衰弱周期），土耳其人想进军埃及的话，在民意上也已占得了先机。征服马穆鲁克的战争，发生在公元 1516—1517

年间。如果不是帖木儿西征带来的影响的话，奥斯曼的军队本来已经在一个世纪前进行过尝试，并且在叙利亚击败过马穆鲁克了。不过不要紧，好饭不怕晚，实力已非昔日可比的奥斯曼帝国以摧枯拉朽之势，从叙利亚一路进军至开罗城下，征服了这个奴隶王朝。

从奥斯曼带领族人，正式从罗姆苏丹国独立出来（公元 1299 年）算起，土耳其人用 218 年的时间，建立了一个横跨欧-亚-非三洲的庞大帝国。对君士坦丁堡、耶路撒冷、麦加、麦地那这几个宗教、地缘政治意义重大的城市的征服，让奥斯曼帝国的苏丹有资格认为，自己的成就相当是阿拉伯帝国与拜占庭帝国相加。基于这一成就，土耳其人做出了一个始无前例的决定：僭越哈里发。

“哈里发”一词的原意为“代理人”、“继承者”，在先知穆罕默德离世之后，阿拉伯人曾经依部落传统，先后推选过四任哈里发，并使这一头衔成为伊斯兰世界最高政教领袖的代名词。此后，关于哈里发一职是否应考虑圣裔家族血统问题的争议，导致了伊斯兰世界的分裂。最先让阿拉伯人进入帝国的时代的“伍麦叶王朝”（白衣大食），就与圣裔家族没有血缘关系。事实上，作为阿拉伯旧势力的代表，伍麦叶家族曾经是穆罕默德最大的敌人。这也使得伍麦叶家族的“哈里发”之路困难重重。后来的阿拔斯王朝（黑衣大食）之所以能够取伍麦叶王朝而代之，与其统治者属于穆罕默德所出身的“哈希姆”家族有莫大的关联。由于穆罕默德所属的“哈希姆家族”，始祖“哈希姆”为穆罕默德的曾祖，并且让阿拔斯王朝的统治名正言顺（阿拔斯家族，源自穆罕默德的叔父，而非其后裔）。

对于什叶派来说,阿拔斯王朝的出身也不是最正。在什叶派看来,哈里发一职只能由血统最为纯正的阿里、法蒂玛后裔继承(前者为穆罕默德堂弟,后者为先知之女)。后来占据埃及与阿拔斯王朝争锋的法蒂玛王朝(绿衣大食),便是以此身份自居。不过不管怎么说,在伊斯兰世界里,哈里发之位与穆圣血统之间进行捆绑已经是个事实存在。尽管一定要从原教旨的视角来看,古兰经和穆罕默德本人都没有作出过明确的指示。大多数入主西亚的外族穆斯林王朝(如塞尔柱、阿尤布)也认为,让出这个一个虚位并不是坏事,“挟天子以令诸侯”的想法,并不是只有曹操才有。一如日本幕府时期的权力争夺再激烈,争夺的也只是“征夷大将军”之位,而不会试图颠覆天皇体制一样。

然而,土耳其人并没有遵循这个习惯法,或者说认为自身已经强大到,不需要哈希姆家族这块招牌了。在他们攻灭马穆鲁克王朝之后,马穆鲁克们所扶植的最后一个“哈里发”(系出阿拔斯王朝)被带到了伊斯坦布尔。在其死后,奥斯曼帝国的君主正式接任“哈里发”一职。一直到20世纪初,奥斯曼帝国崩溃之前的300多年时间里,这一伊斯兰世界最高政教领袖的头衔,都为土耳其人所把持。一个相当于东罗马与阿拉伯帝国相加的奥斯曼帝国,也的确有底气这样做。从技术上看,罗马帝国“皇帝”与伊斯兰世界“哈里发”一样,都只是奥斯曼君主的一个头衔而非全部。

类似的案例在中央之国也可以找到。尽管中国人一直沉醉于自己强大的同化能力,并认定每一个外族入侵政权,最终都不得为自己寻找一个华夏出身(汉化的重要标志),但蒙古人却是一个例外。统治

中央之国的蒙古政权，虽然依中原王朝的习惯取了一个“元”国号，并一定程度延用了旧体制，但这种入乡随俗的做法与他们在中亚、西亚、欧洲的汗国并无二至。中国“皇帝”的头衔，也并不对另外几大汗国拥有天然的宗主权，享受这一权力的是“蒙古大汗”之位。理解这一点，甚至有助于“帮助”大家打破所谓外蒙古回归的梦想。最起码生存在漠北的蒙古人有理由相信，当年只是接受爱新觉罗氏为他们的大汗，与同样奉其为“皇帝”的汉人是两个互无归属的政治体。

上述问题所潜藏的地缘政治含义，一般只是在大分裂时期才会凸显出来。就像苏联当年在设计联邦体制时，绝想不到设定“加盟共和国”的法律属性，以及内部划定的共和国边境，会为今天的俄罗斯带来如此之大的困扰。在奥斯曼帝国如日中天时，世人更关注的只会是它对周边国家尤其是欧洲造成的压力。在东线，美索不达米亚成为了奥斯曼帝国与萨非帝国争夺的焦点。在经历过长期战争之后，双方在17 世纪中叶通过条约确定了一条平衡线。在放弃染指阿塞拜疆的同时，奥斯曼帝国得到了阿拉伯人为主的美索不达米亚。这不仅意味着几乎土耳其人控制了整个两河流域，也意味着几乎所有阿拉伯人，都置于奥斯曼的统治之下。今天土耳其、伊朗、伊拉克三国的边界，大体也是继承于此。

萨非帝国和波斯人并非在美索不达米亚一无所获。今天伊拉克的人口中，什叶派阿拉伯人占比达到 60%。如果除掉以库尔德人为主的少数民族，只计算什叶派阿拉伯人的比例的话（在伊拉克阿拉伯人中），这个比例更是达到了将近 80%。仔细观察伊拉克什叶派与逊尼派的分

布特点，也能看出奥斯曼、萨非帝国影响。巴格达以东容易受伊朗高原影响的两河下游地区，是什叶派的地盘；而巴格达以西，更靠近叙利亚和亚美尼亚高原的区域，则是逊尼派阿拉伯人和同样归属逊尼派的库尔德人的天下。

在西线与欧洲的博弈中，最为人所津津乐道的是，奥斯曼帝国由此控制了欧亚贸易通道。那么土耳其人真的能够做到这点吗？情况的确如此。中国人喜欢从自己的视角，将贯穿欧亚大陆的商贸通道称之为“丝绸之路”。丝绸之路的主线，主要是沿天山南北，经河中入伊朗高原，再由小亚细亚或者叙利亚接入地中海和欧洲。这其中又可衍生出许多支线来，比如进入中亚地区后，也可一路向西，从咸海南北进入欧洲。这条取道欧亚草原的通道，被称之为“草原丝绸之路”。除此之外，还有经由印度洋，从波斯湾、埃及登陆的海上丝绸之路。随着克里米亚汗国的归附，以及对埃及的征服，奥斯曼帝国完全可以从技术上切断这所有的“丝绸之路”。

需要说明的是，中国并非这些商道上的唯一终端，地缘位置更为接近的印度，也是上述商道的一环，甚至对于欧洲人来说更为重要。随着奥斯曼帝国逐渐完成对东、西方商道各中转板块的控制权，商品的议价权也随之为土耳其人所有。这意味着，整个欧洲无论再想获得来自印度还是中国的产品，都不得不付出更高的对价。有记录表明，这一价格的前后差异，甚至会高达 10 倍。很显然，这一利润足以驱动欧洲的商业资本，作出任何疯狂的举动。那么他们到底做了什么疯狂的事呢？我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-05-03

2016-05-03

【关键词：莫哈奇战役，匈牙利，德意志之盾】

伴随着奥斯曼帝国对东西方商道的垄断,欧洲人会被迫作出什么样的疯狂举动呢？答案是显而易见的，那就是因此而引发的“大航海时代”，以及“地理大发现”。不过在将视线转向西地中海和大西洋之前，我们还要交待一下，奥斯曼扩张对中欧地缘政治的影响。因为在这个方向，土耳其人推倒的一系列骨牌，最终成就了一个庞大的中欧帝国——奥地利。

马穆鲁克王朝的覆灭,让奥斯曼帝国所拥有的资源又有了一次质的提升。想象一下从尼罗河到安条克这条沃土带，能够为之提供多少人口和财富，就很容易理解这一点了。这使得土耳其人有机会，让他们在欧洲的事业更进一步那么,奥斯曼帝国的下一个目标是谁呢？很显然是有“基督教之盾”之称的匈牙利。

在君士坦丁堡陷落之后，处在抗击穆斯林入侵第一线的匈牙利，一直承受着巨大压力。多瑙河南岸、萨瓦河口贝尔格莱德，是双方反复争夺的焦点城市。这座城市也是不愿屈从穆斯林统治的塞尔维亚人最后的希望。不过这一次，强大的奥斯曼帝国取得了最终的胜利，不仅拿下贝尔格莱德（公元 1521 年），使之在今后三个半世纪内成为奥斯曼帝国的一部分，更一鼓作气横扫匈牙利。双方决战的地点，位于多瑙河西岸、匈牙利南部城市“莫哈奇”，史称“第一次莫哈奇战役”（公元 1526 年）。在这场战争中，匈牙利人损失了将近 2 万精锐（包

括被屠杀的俘虏）以及上千贵族。一如科索沃战役让塞尔维亚人“大塞尔维亚帝国”梦想破灭一样，莫哈奇战场的失败，也让匈牙利王国失去了独立地位，并从此走向衰弱。

按照思维惯性，我们很容易把土耳其人的胜利，理解为亚洲游牧骑兵的又一次成功突破，而将匈牙利人的失败理解为他们的欧洲化。然而在 16 世纪，情况却并非完全如此。骑兵固然还在战场上发挥着重要作用，但随着欧洲人对黑火药武器熟悉、改进，这种远程武器已经完全能够决定欧洲战场的胜负了。事实上，在稍晚时候的亚洲战场，从欧洲技术“返销”回来黑火药武器也开始发挥重要作用。明朝的红衣大炮、日本的铁炮（火绳枪），都曾经在战场上书写浓墨重彩的篇章。就欧洲的情况来说，土耳其人比起他们在亚洲的远亲，更有机会接触这一先进技术。长期的扩张战争，又让鼎盛时期的奥斯曼帝国，对军事技术的进步保持着高度敏感性。在攻灭拜占庭帝国的战争中，土耳其火炮就曾经发挥过重要作用。而在第一次莫哈奇战役中，让土耳其人取得大胜的关键因素，也正是他们更为优势的火炮、火枪部队。

以匈牙利的地形来看，并没有逐级抵抗的资本（特兰西瓦尼亚高原除外）。取得决战胜利的土耳其，很快便北上拿下了匈牙利重镇“布达”，并随后穿越“匈牙利门”推进至奥地利的维也纳（史称“维也纳之围”）。对于西欧天主教世界来说，这是自“上帝之鞭”阿提拉西征以来，最严重的地缘政治事件。基于维也纳盆地的地缘位置，神圣罗马帝国体系内的“奥地利”（时为大公国），是德意志人向东扩张的桥头堡。如果说匈牙利是“基督徒之盾”的话，那么奥地利也可以说

是“德意志之盾”了。要知道，上次蒙古帝国虽然也横扫了匈牙利，但却没有再进一步挑战维也纳和神圣罗马帝国。随之而来的分裂状态，使得直接对欧洲构成压力的金帐汗国，能够调动的资源基本只限于钦察草原。在这种情况下，东欧森林里面的罗斯人，而不是被喀尔巴阡山脉保护，并且有天主教世界作为后盾的匈牙利人，成为了钦察蒙古人的主要施压对象，。

然而这一次，情况却有所不同。已经自认为取得东罗马合法继承权的奥斯曼君主，更希望自己能够成为整个罗马帝国政治遗产的唯一继承人。基于这个认知，土耳其人甚至在外交层面一度不承认“神圣罗马帝国皇帝”的合法性。当然，欧洲人也同样不会认可，一个穆斯林君主有资格在自己的头衔里缀入“凯撒”的称号。谁能够更有底气，还是要看战场上的结果。

在公元 1529 年的“维也纳之围”中，土耳其人并没有能够拿下这座“德意志之盾”。此后的一个半世纪中，土耳其军队还曾经数次进军至维也纳，但却始终未能如愿。没能做到这点的根本原因，在于土耳其人没有办法消化掉匈牙利。在巴尔干半岛，将帝国首都迁往君士坦丁堡的政治选择，以及波斯尼亚、阿尔巴尼亚伊斯兰化的成功，使得奥斯曼帝国在巴尔干形成了能够维持其统治的、稳定的“穆斯林三角区”。问题是，每一个地缘中心的辐射力都有它的边界。无论从地理还是宗教角度来看，君士坦丁堡的地缘有效控制力，至多覆盖至整个巴尔干地区，对信奉天主教的匈牙利人来说，影响力就十分有限了。

将政治中心进一步西进至匈牙利，比如放在横跨多瑙河的布达-佩斯，是控制整个多瑙河中游地区的不错选择。匈牙利草原以及从南俄草原引入的钦察系穆斯林游牧部落，能够帮助土耳其人巩固在匈牙利的统治。不过这样做的风险，在于势必会削弱帝国在东地中海的控制力度，将之转回为一个大陆国家。最好的情况，也可能是出现蒙古帝国那种汗国分立的状况。为此在权衡之后，奥斯曼帝国还是没有吃下整个匈牙利，而是在控制了匈牙利中南部平原地带（包括克罗地亚的斯拉沃尼亚）的同时，在特兰西瓦尼亚扶植出亲土耳其的“特兰西瓦尼亚公国”（支持后者争夺匈牙利的王位）。至于奥地利人，则控制着包括斯洛伐克（当时属匈牙利王国）在内的匈牙利北部地区。

奥斯曼帝国在匈牙利的扩张，对欧洲的地缘政治格局造成的极其深远的影响。由于奥地利以及它背后所依靠的德意志，成为了匈牙利人复国的直接希望，匈牙利王国的王冠开始为奥地利大公所有，而获得匈牙利的统治权，又反过来增加了奥地利在神圣罗马帝国的发言权。后来的奥地利帝国、奥匈二元帝国，乃至再后来的德国、奥地利分立局面，追根溯源的话，都可以从“第一次莫哈奇战役”说起。

值得一提的是，莫哈奇这个近乎“多瑙河中游地区”地理中心的城市，并非最后一次成为改变地缘政治格局的战场。一个半世纪之后（1687 年），奥地利人率领欧洲联军在它的附近与奥斯曼帝国又进行了“第二次莫哈奇战役”。与上次战役结果相反的是，土耳其人成为了失败的一方，并被迫退出了匈牙利。奥地利则取得了整个“大匈牙利地区”的控制权。

不管怎么说，奥斯曼帝国在欧洲所取得的成就，已经足以傲视包括阿拉伯帝国在内的，所有源自西亚的帝国了。不过被土耳其人统治的阿拉伯人，心里肯定还是会有所不服的，因为在西地中海以及伊比利亚半岛，奥斯曼帝国并未能再现阿拉伯帝国的成就。为之添堵的，就是曾经长期游离于欧洲地缘政治核心圈的“西班牙”。接下来，我们的视线也将转向这个欧洲之角，并拉开“大航海时代”的序幕。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-05-07

2016-05-06

【关键词：西班牙光复运动，西班牙国旗，坎塔布连山脉，阿斯图里亚王国-莱昂王国】

一提到“大航海时代”，大家首先想到的国家，肯定是伊比利亚半岛的两颗“牙”：西班牙和葡萄牙。之前在交待过阿拉伯帝国对西哥特王国的征服后，整个中世纪中后期，伊比利亚几乎都从我们的视线中消失了。不过现在，随着大航海时代的开启，是时候回过头来看看这几百年，伊比利亚半岛都发生了些什么变化了。

如果用一句话来概括伊比利亚这些年来的故事的话，那就是“收复失地运动”（又称“西班牙光复运动”）。从 8 世纪初阿拉伯人征服伊比利亚时算起，至 15 世纪末半岛上最后一个穆斯林据点被拔除止，这场发生在基督教世界和伊斯兰世界之间的“圣战”，前后延绵的将近 700 年。同时，这个过程也是一部伊比利亚内部的地缘政治整合史。

当我们把视线转向伊比利亚的政治结构上，会发现两个奇特的现

象：一是葡萄牙的存在。在西班牙几乎以伊比利亚地理边界立国的情况下，葡萄牙看起来很突兀的在半岛西海岸，割去了一块矩形之地立国；二是西班牙内部的政治结构。议会君主制的政治框架，使之看起来是一个“单一制”国家。然而从行政角度看，全国被划分为十七个自治区（另加两个自治飞地）的西班牙，又似乎更像是一个“联邦制”国家。

了解这一切的缘由有一个很好的切入角度，那就是国旗。与欧洲许多国家所使用的那种，能够引发脸盲症的三色旗不同，西班牙略显复杂的国旗就是一部浓缩的地缘史拼图。事实上，后面葡萄牙出场时，我们同样能够在它的国旗中寻找到足够的信息，来了解它的前世今生。现在，你需要做的就是在手机或者电脑上，找到一张西班牙国旗并找开它。鉴于很多人有可能是球迷，下述内容对你在球迷圈里升级应该也会有所帮助。

西班牙国旗整体设计上，并没有脱离欧洲主流的条状色块拼接模式。国旗的上下为两条红色窄边，中间则填充黄色。比较特别之处，是它中间放置了西班牙国徽，而我们所需要的信息，也正是在这个国徽之中。在欧洲中世纪，盾徽是一个家族或者政治体的标志，就“盾”这一形制来说，也可看出它的军事采邑制背景。西班牙的国徽，核心也是一面盾徽。不过这面盾徽本身，又是由四面分别代表着四个中世纪古王国的盾徽所组成的。这个古王国分别是：左上角的“卡斯蒂利亚王国”（红底金城堡）；右上角的“莱昂王国”（白底紫狮子）；右下角的“阿拉贡王国”（黄红竖条纹）；右下角的“纳瓦拉王国”（金色

链网纵横相交的十字)。需要说明的是，也许是因为国旗的设计太过复杂，西班牙民间在非正式场合使用国旗时，也经常使用去除国徽的版本。不过很显然，只观察这样的国旗对我们来说就没什么意义了。

如果再加上没有被并入西班牙的葡萄牙，整个伊比利亚半岛的这一千年来的地缘政治史，就是这五个王国的博弈史。不过这五大王国并非是同一时间出现的，“收复失地运动”中也并非只出现过这五个王国。在西哥特王国崩盘之后，伊比利亚半岛最先兴起的基督教王国，是没有出现在上述榜单中的“阿斯图里亚斯王国”。在公元 8 世纪初的阿拉伯征服中，后来被称为“摩尔人”的穆斯林并没有能够征服整个伊比利亚半岛。半岛西北边缘的坎塔布连山脉，成为了西哥特人最后的保护者。依托这条山脉西哥特人抵御住了摩尔人的进攻，并重新建立了“阿斯图里亚斯王国”。受这段光荣历史的影响，坎塔布连山脉之北至海岸线的这条狭长地带，也有机会以“阿斯图里亚自治区”之名，跻身于西班牙十七个自治区之列。

建立阿斯图里亚王国的西哥特人，并不认为这是他们事业的终点，在随后的数百年间，他们和半岛北部随后兴起的其它基督教国家一起，开始了漫长的收复失地运动。基于位置关系，阿斯图里亚王国南下之路并不平坦。从地形图上我们可以看到，整个伊比利亚半岛是一个以山地高原为主，四周环绕沿海低地的地形。整个中心高地，被称之为“梅塞塔高原”。在阿斯图里亚地区之南，就是高原上最大的一个地理单元——旧卡斯蒂利亚盆地。北部的坎塔布连山脉以及半岛中部的“中央山脉”，是这个形状近乎完美的锅状盆地的南北边界。横穿整

个盆地，西向从葡萄牙北部城市波尔图入海的“杜罗河”则是盆地的中轴线。

在随后的岁月里，阿斯图里亚王国一直在试图越过坎塔布连山脉，向伊比利亚半岛腹地渗透。公元十世纪初，差不多花了两百年时间，阿斯图里亚王国的“收复失地运动”取得了重大突破，将基督教的控制线进逼到了杜罗河一线，并一度控制了整个“旧卡斯蒂利盆地”。领土大幅扩张之后，阿斯图里亚的位置就显得过于边缘了。为此，王国的都城城开始从坎塔布连山脉北部的奥维耶多，迁往山脉南部的“莱昂”。王国也因此改名为“莱昂王国”，并在今天西班牙的国徽中占据了一席之地。

从地缘政治角度看，阿斯图里亚王国变身为莱昂王国，并非只是名字变更和领土扩张那么简单。促成这一转化的君主(阿方索三世)，认为自己已经在反击异教徒入侵的事业中占得先机，并有能力成为所有伊比利亚基督教国家君主。不过这个梦想最终却并没实现，因为在王国突破中央山脉之际，西班牙国徽上的另一面盾牌——纳瓦拉王国的崛起，对旧卡斯蒂亚盆地的地缘政治格局造成了重大影响。

建立纳瓦拉王国的是一个极其特殊的欧洲民族：巴斯克人。王国正式立国的时间是在公元 9 世纪初，比阿斯图里亚王国晚了差不多一个世纪。然而巴斯克人作为基督教世界的一员，抵御摩尔人入侵的历史，却并不比西哥特人晚多少。事实上，阿斯图里亚王国能够在最后时刻抵御住阿拉伯帝国的扩张，正是因为得到了巴斯克人的支援。共同的信仰，使得双方站在了同一阵线。不过如果莱昂王国-阿斯图里

亚王国是基于历史原因（直接传承自西哥特王国），认为自己最有资格认定成为伊比利亚的主人的话，那么纳瓦拉王国肯定会表示不屑。要知道的巴斯克人进入伊比利亚的时间，可是比西哥特人早得多的多。

之所以这么说，是因为巴斯克人是古伊比利亚人后裔，甚至可以说是唯一的继承者。关于古伊比利亚人是什么时候抵达伊比利亚半岛的，一直以来没有明确的答案。让人疑惑的是，欧洲东部那些非印欧语民族，如隶属乌拉尔语系的芬人、马扎尔人，都能够明确发现他们的迁移路线，并且在欧洲以外找到亲缘民族，但巴斯克人和他们继承自古伊利里亚人的巴斯克语，却是孤独的存在于伊利里亚半岛一角。唯一能够肯定的是，他们抵达欧洲的时间比之印欧语系的凯尔特、日耳曼等族要早得多。

另一个比较可信的说法，是古伊利里亚人并非和欧洲其它民族那样源自欧亚相接之处，而是从地中海南部的北非迁徙而来。也就是说，巴斯克人祖先的迁徙路线和迦太基人、阿拉伯人类似。从这个角度说，当年最早进入伊比利亚半岛的印欧人“凯尔特人”，与古伊利里亚人之间的碰撞，才是伊比利亚半岛南北地缘博弈的开端。实际上，在浩如烟海的人类史中，消失的民族、种族应是数不胜数。幸运的是，古伊比利亚人还有巴斯克人这个后代，能够帮助今天的我们记起这个古老的民族。考虑到伊比利亚半岛在已知的历史中，曾经遭遇过迦太基人、罗马人、西哥特人、阿拉伯人。。。的入侵，能够做到这点实属不易。至于是什么原因让巴斯克人顽强生存至今，他们在西班牙的光复运动中，又发挥了什么样的特殊作用，我们下一节再接着解读。

注：这几天做做张新图。做好之前，可参看罗马时代所做的《伊比利亚半岛地缘结构图（至公元前218年)》，理解当下的内容

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-05-10

2016-05-10

【关键词：纳瓦拉王国，巴斯克，阿拉贡，巴塞罗那，加泰罗尼亚，卡斯蒂利亚王国】

对于身处大陆的弱小民族来说，山地总是他们最好的保护。高加索、阿尔巴尼亚的情况都是如此，巴斯克人也不例外。坎塔布连山脉与比利牛斯山脉的相接之处，南抵埃布罗河上游，北至海岸线以及西、法边界处的这片山地，是今天西班牙“巴斯克自治区”的所在位置（首府为毕尔巴鄂)。世人听闻这片巴斯克人之地，多是通过以巴斯克分离主义组织“埃塔”，以及只招收巴斯克人却重未降过级的西甲俱乐部“毕尔巴鄂竞技队”。然而事实上，我们认知中的“巴斯克“却并非唯一的巴斯克人行政区，在它的东部还有一个面积更大点，覆盖一段埃布罗河谷的“纳瓦拉自治区”（首府为潘普洛拉)，实际也是巴斯克人的领地。只不过相比前者，纳瓦拉人似乎更认同他们在西班牙国旗中地位，以至于30多年前（1979年)，巴斯克人邀请他们共同组建巴斯克自治区的时候，纳瓦拉人并没有同意。

山地民族属性，以及长久以来危机四伏的地缘政治环境，造就了巴斯克人强悍的战斗力，不过从一个边缘民族跻身核心政治圈，还是需要机遇的。如果说阿尔巴尼亚人，能够抵御住斯拉夫人的压力维持民族独立，很大程度是受益于奥斯曼帝国在巴尔干的扩张，那么巴斯

克人能够和纳瓦拉王国联系起来，并出现在西班牙政治核心圈，也要感谢一下阿拉伯帝国的扩张。与阿尔巴尼亚人转变信仰，倒向穆斯林一方不同的是，巴斯克人选择了和其它日耳曼系基督教国家一起，推进“收复失地运动”。

就目前的情况来说，拥有海岸线的“巴斯克”比之“纳瓦拉”要更有发展空间。这一点，从人口数据上也可以看出。前者的面积只有后者的70%,但人口却是后者的4倍。其中巴斯克人口不少于210万，仅身处沿海的首府毕尔巴鄂的人口就多达百万。然而在中世纪及以前情况却并非如此。面向大西洋的出海口，价值并不如埃布罗河这样的大河河谷潜力更大。这点从9世纪——12世纪，这个巴斯克人开创王国被称之为“潘普洛纳王国”（之后换名为“纳瓦拉王国”）也可以看出。如果说阿斯图里亚王国的扩张空间在旧卡斯蒂利亚盆地的话，那么巴斯克人的方向就是埃布罗河河谷了。

事实上，巴斯克人应该比同时期的其它民族更有资格得到埃布罗河河谷。古希腊人是伊比利亚人最早的“发现者”。伊比利亚半岛、伊比利亚人的名称，则源自于埃布罗河的古名——“伊比鲁斯河”。换而言之，以巴斯克人后来的位置来说，他们的祖先有可能就是来自于最初被古希腊人发现的伊比利亚部落，随后被不断入侵的外来民族，压缩至伊比鲁斯河上游地区。当然，这一历史对于身处乱世的巴斯克人来说毫无意义，重要的是它现在有没有实力压倒竞争对手。

纳瓦拉王国在伊比鲁斯河谷的竞争对手，并不仅仅是北上的穆斯林，还有南下的法兰克人。公元8世纪中（矮子丕平建立“加洛林王

朝”），趋于强大的法兰克王国开始对外强力扩张，并用了半个世纪时间建立了“查理曼帝国”。在这个过程中，近在咫尺的伊比利亚半岛，也成为了法兰克扩张的方向（一如当年与迦太基相争的罗马）。高举着圣战旗帜，很多法兰克贵族希望能够比利牛斯山脉之南有所建树。这其中最为成功的是两个边疆区（伯国）：一个是比牛斯山脉西南麓的“阿拉贡”；一个是山脉东南麓的“巴塞罗纳”。

阿拉贡的名字，得自于伊比鲁斯河中游左岸河流“阿拉贡河”。巴塞罗纳的直接扩张方向，则主体是比利牛斯山脉向伊比鲁斯河下游延伸出的一片丘陵：加泰罗尼亚丘陵。早在古罗马时期，就已经非常兴旺的巴塞罗那，是整个加泰罗尼亚地区的地缘中心。可以说，西班牙的纳瓦拉自治区、阿拉贡自治区、加泰罗尼亚自治区，今天在伊比鲁斯河谷的排列组合，在 1200 年前就已经成型了。由于比利牛斯山脉的分隔，法兰克人在阿拉贡地区实际统治并不稳定。公元 10 世纪初，纳瓦拉王国取得了阿拉贡地区的控制权。

相比阿拉贡地区，法兰克人在比利牛斯山脉东南端的渗透要有力的多。一方面，比利牛斯山脉与海洋之间天然形成有沿海通道；另一方面法兰克人还可以通过海路施加影响力。不过对于法国人来说，地理上的自然分割依然是一个大问题，在加泰罗尼亚扩张的巴塞罗那，最终还是在 11 世纪初脱离了当时的西法兰克王国控制，以独立政治体的姿态参与到伊比利亚的权力之争中。当然，这并不意味着法兰西对加泰罗尼亚的地缘影响力就此消退。今天加泰罗尼亚地区之所以主张独立，地缘政治上希望能够依靠法国是重要的原因。只是现在的话，

在整个欧洲都在走向政治统一的大背景下，寄希望于法国人去开罪西班牙，在可以预见的将来是不现实的。当然，如果有一天政治原因（不一定是独立后），逼着巴塞罗那俱乐部脱离西甲的话，那么最有可能成为这个欧洲豪门下一站的，必将是法甲。

需要说明的是，欧洲诸国之间的这种合并，技术上多是因联姻而形成的“共主联邦”模式，很少会改变当地原本的地缘政治结构。也就是说，诸地缘政治板块并不会因此而自然进行政治融合，内部还是会保持原有的独立结构。今天西班牙内部自治区拼全的模式，就是这一地缘特点的典型。在这种情况你，相信大家就能理解，为什么在佛朗哥的独裁统治结束之后，被放逐的西班牙王室，又被请回来作为国家元首。也能够明白，在西班牙国徽的古王国之盾上，那顶顶王冠的重要性了。

在合并阿拉贡之后，强大的纳瓦拉王国又迫使莱昂王国与之进入了“共主”模式（公元 1029 年），第一次统一了几乎整个伊比利亚基督教地区。完成这一历史性突破的纳瓦拉君主，也成为了西班牙历史上第一个公认的“大帝”（桑乔大帝）。不过在欧洲，这种所谓的“帝国”，往往会因为继承一世而终。因为大帝们在死后，总是会遵循传统把国土公平的分给几个儿子。西班牙的情况也是如此，在短暂的统一之后，还远未完成收复失地运动的西班牙，再次陷入了分裂（公元 1035 年）。在桑乔大帝死了，除了原有的纳瓦拉王国以外，得到阿拉贡地区的继承人将之升级为了“莱昂王国”，体量过大莱昂王国则被分为了二块，东部成为了“卡斯蒂利亚王国”（公元 1035 年）。今天

旧卡斯蒂利亚盆地，行政上被称之为“卡斯蒂利亚-莱昂自治区”，正是源自于这一背景。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-05-13

上图：西班牙光复运动（公元1450年）

高清下载地址：http://pan.baidu.com/s/1miQvZss

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-05-15

2016-05-14

【关键词：泰法

厘清西班牙光复运动中的那些政治标签，以及所对应的地缘板块，有助于帮助大家在阅读相关资料时对号入座。在莱昂、卡斯蒂利亚、纳瓦拉、阿拉贡、巴塞罗那（加泰罗尼亚），这五个地缘政治板块先后脱颖而出后，随着收复失地运动的推进，整个伊比利亚基督教世界的整合工作，也开始分化为二条主线。

分水岭原则又一次在地缘政治整合中发挥了重要作用。伊比利亚半岛的南北分水线并非处于半岛的中线，而是半岛西北边缘的坎塔布连山脉东，向南延伸至东南边缘的贝蒂科斯山脉东。也就是说，整个梅塞塔高原上的河流，最终都西流入了大西洋方向。这条分水线的存在，使得由北向南推进“收复失地运动”的西班牙北部基督教国家，被自然分割为了两个方向。梅塞塔高原及其以西的伊比利亚大部，为一个整体；南北分水岭与比利牛斯山脉之间，则是以伊比鲁斯河谷及东部沿海低地为核心的三角地带。其中后者是阿拉贡和巴塞罗那的扩张方向。体现在今天西班牙的行政规划上，主要包括阿拉贡、加泰罗

尼亚、巴伦西亚三个自治区。

上述地缘背景体现在政治层面，就是阿拉贡与巴塞罗那的合并（公元 1137 年），基于加泰罗尼亚在经济上的沿海优势，这个联合政治体的控制权落在了巴塞罗那手中的（史称“巴塞罗那王朝”时期）。不过由于阿拉贡在政治上拥有“王国”的身份，“阿拉贡王国”遂成为了这个联合政治体的政治标签。就像在“海峡帝国”时期，获得英格兰王位的“法国人”更愿意突出自己这层身份，而不是那些置于法兰西王权之下的法国爵位一样。

比阿拉贡-加泰罗尼亚的整合，原本同根生卡斯蒂利亚-莱昂王国之间的整合要更早。自卡斯蒂利亚崛起之后，这个新生王国就掌控了二者整合的主导权。11 世纪末，卡斯蒂利亚王国越过中央山脉，向梅塞塔高原南部扩张，并最终在 13 世纪控制了包括特茹河、瓜迪亚纳河上游在内的高地区。这一被称之为“新卡斯蒂利亚”的区域，行政上包括现在的马德里、卡斯蒂利亚-拉曼两个自治区。从领土面积上来看，卡斯蒂利亚所取得的成就无疑是最大的。问题在于，这个高地国家要想成为伊比利亚的主宰者，还需要收获一块农业、商业潜力巨大的沿海低地。

在阿拉贡-加泰罗尼亚整合东部边缘，穆斯林还控制有半岛南部边缘低地时，西部的大西洋岸线应该是卡斯蒂利亚的自然辐射区。从新、旧卡斯蒂利亚西流而出的三条大河：杜罗河、特茹河（塔霍河）、瓜迪亚纳河，将帮助卡斯蒂利亚王国完成这一整合工作。11 世纪末，在卡斯蒂利亚王朝开始越过中央山脉，开拓“新卡斯蒂利亚”时，它

们在杜罗河下游也就是葡萄牙北部的扩张也获得了成功。依照封建传统，当时的卡斯利亚君主在这个方向分封了一个伯国，并希望这个新生的“葡萄牙伯国”能够沿海岸线而下，帮助王国进一步向南压缩摩尔人的生存空间。

然而让卡斯蒂利亚没有想到的是，这个新生的政权却很快决定摆脱卡斯蒂利亚，将自己升级为独立的“葡萄牙王国”。从地理结构上来说，既然阿拉贡-加泰罗尼亚能够自成一体，那么在大西洋海岸线上拥有想象空间的西班牙，试图摆来自中央高地的控制，也并非不可理解。只不过，后来发展成为“西班牙”的卡斯蒂利亚肯定是不愿意看到这种情况出现的。

最终在 12 世纪中，经由教庭调解，葡萄牙还是如愿的与“西班牙”签订条约，获得了独立王国地位。在整个伊比利亚收复失地运动还未完成的背景下，西班牙的这种妥协并非没有道理。让葡萄牙人自己有动力向下独立推进收复失地运动，可以帮助自己分担西侧的压力。以位置来看，面朝大西洋葡萄牙的想象空间有限，基于这一背景，卡斯蒂利亚会更为在意，在地中海拥有扩张空间的阿拉贡-加泰罗尼亚。

然而问题又回到了原点，卡斯蒂利亚要想整合阿拉贡（而不是被对方整合），仅仅凭借梅在塞塔高原的扩张是不够的。得到一块能够拥有地中海气候以及海岸线的沿海低地，是其崛起的关键。幸运的是，卡斯蒂利亚的天然扩张方向不仅符合这两个条件，甚至可以说是当时伊比利亚半岛最为富庶的区域。这个板块就是位于伊比利亚南部的“安达卢西亚”。

地理位置上看，安达卢西亚可以被概括为瓜达尔基维尔河流域，及其以南地区。基于这个位置，安达卢西亚一直也是西北非政治势力（比如迦太基）向欧洲扩张的桥头堡。公元 8 世纪中，阿拔斯王朝（黑衣大食）在中东击败倭马亚王朝（白衣大食）后，倭马亚王朝（又译伍麦叶王朝）并未从地缘政治舞台上消失，而是退入伊比利亚，以安达卢西亚为中心，建立了后倭马亚王朝的“科尔多瓦哈里发国”（都城位于瓜达尔基维尔河中游的“科尔多瓦”）。

公元 11 世纪前期，在北部基督教诸政权因纳瓦拉王国的崛起，而开启整合进程时，半岛南部的科尔多瓦哈里发国却开始分裂。导致分裂的重要一个重要原因，是来自东地中海的阿拉伯人与西北非土著的柏柏尔人之间的矛盾。基于地理位置的关系，进入伊比利亚的所谓穆斯林“摩尔人”，大部分都是归依了伊斯兰教的柏柏尔人，掌控政教大权的阿拉伯人则为少数派。随着时间的推移，这种结构性矛盾必将会引发政权的分裂乃至颠覆。只不过在宗教识别高于一切的中世纪，民族或者部族矛盾往往是以教派矛盾体现出来的（事实上，现在依然有这种情况）。比如激进柏尔尔人认为，“哈里发”一职并不能被固定在哈希姆家族或者阿拉伯人之中，任何穆斯林都有机会成为政教领袖。需要注意的是，阵营并非是以柏柏尔人和阿拉伯人为标准划分的。每一个政治体，代表的只是自己部族的利益。

由于对教义的解读不同成为了识别敌我的主要标准，从科尔多瓦哈里发国分裂而出的，阿拉伯人或者柏柏尔人统治的穆斯林小国，被统称之为“泰法”诸国（泰法为“教派”的意思）。进入“泰法”时

代对于伊比利亚的穆斯林来说并非好事，为了自身的利益，民族、宗教问题纠缠在一起的泰法诸国，与北方基督教国家结盟攻伐敌对的邻居成为了常态。相比之下，有教廷居中调解的北部天主教国家，这种情况出现就较少了（葡萄牙与卡斯蒂利亚的和解就是典型案例），彼此之间地缘政治关系更多由政治联姻而推进。

伊比利亚的穆斯林政权，也并非没有再重新整合在一起，只是统一的力量并非来自内部，而是对岸的非洲。11 世纪末及 12 世纪中，与伊比利亚半岛隔直布罗陀海峡相对的摩洛哥地区，相继出现了两个强大的柏柏尔人王朝：阿尔穆拉比特王朝（阿尔摩拉维德）以及阿尔摩哈德王朝（穆瓦希德），它们都先后向伊比利亚进行过渗透。更为成功的后者不仅吞并了整个西班牙的泰法地区，还在非洲统一了整马格里布地区。这个空前绝后的成就，甚至超过了当年的后倭马亚王朝。为了更好的利用“圣战”牌来领导西地中海的穆斯林，穆瓦希德王朝将统治中心移往安达卢西亚（以塞维利亚为都）。

然而问题在于，统治一个横跨海峡的帝国是非常困难的。从技术角度看，这需要强大海军的支援；另一个问题在于伊比利亚穆斯林的想法，如果来自马格里布的柏柏尔人是去帮泰法诸国进行圣战，那么他们将会很受这些国家欢迎（包括认其为宗主）。而一旦开始试图以集权之力，对直布罗陀海峡两岸进行整合时，那些伊比利亚穆斯林国家，就更愿意和帮助他们维持独立的势力（哪怕是基督教国家）站在一起了。

13 世纪初，卡斯蒂利亚联合其它基督教王国，在安达卢西亚击

败了穆瓦希德王朝。后者在败退回非洲后不久，便被其它穆斯林王朝所颠覆。尽管有部分泰国小国乘乱立国，但这种各自为战的局面，注定没有办法阻止基督教徒们的南下。在这个世纪中，葡萄牙、卡斯蒂利亚、阿拉贡三个前线王国，都获取了与其原生位置相对应的进展。葡萄牙得以向南扩张到瓜迪亚纳河下游，并奠定了今天葡萄牙的版图；巴塞罗那领导的阿拉贡王国，在东线获取了巴伦西亚；位于其中的卡斯蒂利亚，则是这场圣战中收获最大的。特茹河、瓜迪亚纳河中游的“埃斯特雷马杜拉”地区，安达卢西亚的瓜达尔基维河河谷，都成为了卡斯蒂利亚的领地。（注：上述地区的位置、范围，可参看西班牙政区图，或者所附之《西班牙光复运动<公元1450年>》）

贝蒂科山脉成为了伊比利亚穆斯林最后的保护者。凭借这条山脉的庇护，借县穆瓦希德王朝崩溃而复国的最后一个泰法国家：格拉纳达王国（首府格拉纳达）又支撑了两个半世纪。今天我们在西班牙国徽那四面盾牌之下，能够看到一丛石榴图案，其所代表的就是又被称为石榴城的“格拉纳达”。今天格拉纳达人应该很自豪，自己有机会在西班牙的标志中占有一席之地，不过这种设计所蕴藏的地缘含义，相信大家都能够看出来。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/249010605.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-05-17

【关键词：西班牙，格拉纳达，上、下纳瓦拉】

与今天我们看到的情况不同的是，在整个中世纪，伊斯兰世界的文明程度包括对“异教”的宽容度比之欧洲要高。异端裁判这类极端

举动，是天主教的特色。就地中海文明圈的情况来说，意识形态上宽容度，往往与经济的繁荣程度成正比。作为联接两大世界的纽带，安达卢西亚在摩尔人统治时期，也因此成为了西地中海的经济中心。这一点也很好理解，毕竟在结构复杂的地中海地区，贸易是融通整个区域的主线。对宗教、民族更加包容者，在经济上能够有更多的机会。事实上，这也是为什么，今天的美国一定要把自己定位为多种族文化包容者的原因所在。

15 世纪下半叶，随着收复失地运动即将完成的愿景，伊比利亚半岛的基督教世界，又一次掀起了整合潮。公元 1469 年，随着卡斯蒂利亚王国与阿拉贡王国之间的联姻，现代意义上的西班牙正式出现。然而必须注意的是，历史上这种将王冠（爵位）集于一位（或者两位共主）于一身的整合，并不一定代表就此能够建立统一国家。地方事务的主导权，还是在于代表地方利益的贵州议会手中。从这点来看，倒是那些直接从异教徒手中收复的失地意义更为重大，最起码直接收复者可以将之消化为自己的核心区。很显然，得到安达卢西亚的卡斯蒂利亚，成为经济及地缘政治上的最大受益者。并使之在与阿拉贡王国的整合中，拥有比较优势。

在一个联盟性质的政治体中，一方拥有相对优势并非坏事，否则我们看到的就将是无休止的争斗。也可以说，正是因为卡斯蒂利亚人的做大，才使得西班牙的王权有机会真正统一起来。今天卡斯蒂利亚语在西班牙的使用人数超过 7 成(官方语言即卡斯蒂利亚语)，便是这种地缘政治后果的体现。当然，对于认为自己在西班牙统一进程中，

曾经与卡斯蒂利亚人拥有同等机会的加泰罗尼亚人来说，接受这一现状多少会有些不服，尤其现在加泰罗尼亚的经济，在西班牙诸板块中还有一定优势时。

公元 1492 年是一个值得西班牙人和整个欧洲基督教世界纪念的年份。在这一年，整合在一起的西班牙拿下了格拉纳达，彻底将穆斯林的势力赶出了伊比利亚半岛。然而问题在于伊斯兰政权在伊比利亚的存在长达 700 多年，想要彻底消除其烙印不是一件容易的事。其中最为现实的，就是如何处理那些“异教徒”的问题。施行宗教自由政策是阻力最小的选择，在蒙古人、土耳其人的迅速扩张中，也都曾经成功运用过。而在说服格拉纳达投降之时，西班牙曾经做出过这方面的承诺。然而对于长期处在圣战前线的西班牙来说，显然并不希望为自己留下隐患。定居于半岛的摩尔人（包括犹太人）最终被要求在改变自己的信仰和离开西班牙之间做出选择。

客观评价的话，西班牙在意识形态层面的坚持，对于西班牙的统一（不光是政治上的统一）起到了积极的作用。这也使得在近现代史上，伊比利亚半岛上虽然也有加泰罗尼亚、巴斯克独立这样的诉求，却没有出现类似巴尔干那样的复杂局面。同时，基于对内统一和对外扩张的需要，伊比利亚半岛并没有在 16 世纪兴起的宗教改革中受到冲击，意识形态层面更为保守、更有利于集权的“天主教”，成为了西班牙乃至葡萄牙的选择。

除了收复格拉纳达，公元 1492 年在世界史上还有一层更大的意义，那就是在这一年，代表西班牙出海的哥伦布，“发现”了美洲。

对于整个旧大陆来说，这无疑是最为重要的“地理大发现”。我们接下来的解读焦点，也应该就此转向更为广阔的海洋了。不过在此之前，还需要解释一个问题，那就是在收复失地运动前期一度掌握了主动权的纳瓦拉王国，后来的走向如何。

以纳瓦拉王国居于其中的位置来说，如果实力足够强大的话，理论上可以同时向两边发力完成西班牙的统一。最初这个巴斯克人为主体的王国，凭借自己的军事素质也的确做到了，然而孤立民族的短板毕竟是现实存在的。当卡斯蒂利亚、阿拉贡自成体系，一个在高原、一个在沿海向南扩张时，纳瓦拉王国的上升空间就被封死了。12 世纪初，南扩无力的纳瓦拉人选择了一条截然相反的道路，那就是跟法国走到一起。其后一直至 17 世纪初，纳瓦拉都是以法国属地的形式，横亘在比利牛斯山两侧。期间甚至有一大半的时间，法兰西国王同时也是纳瓦拉国王。

对于法国来说，纳瓦拉的归附有助于其介入伊比利亚事物，尤其在失去对巴塞罗那和阿拉贡的控制力之后。至于巴格克人，促使他们做出这一选择的直接原因，则是来自卡斯蒂利亚的压力。12 世纪后期，日趋强大的卡斯蒂利亚王国，从纳瓦拉手中夺取了现在的巴斯克地区，为了避免周边两大政治集团蚕食，巴斯克人方决定从法国寻求帮助，并最终导致西班牙的巴斯克人地区，被分割形成了巴斯克与纳瓦纳两个行政区。

不过纳瓦拉王国曾经的属地，或者说地缘层面的巴斯克地区，并不仅仅西班牙境内的巴斯克、纳瓦拉地区。今天在比利牛斯山脉分水

岭的北边，依然还有一块与现在西属纳瓦拉地区，镜像对应的法属纳瓦拉地区（面积约为前者的三分之一）。我们可以将之称为“北巴斯克地区”或者“下纳瓦拉”（西属纳瓦拉为“上纳瓦拉”）。在比利牛斯山北的大西洋沿海方向，我们会看到一条叫做阿杜尔河的河流，所谓“下纳瓦拉”的范围，大体就是比利牛斯山脉分水线向北，至阿杜尔河下游北岸的区域。河口的法国渡假圣地“比亚里茨”，应该是这一地区最为知名的地标了。

巴斯克的这种情况，与内、外高加索的情况类似。上述一切的产生，当然要归功于巴斯克这个倔强民族，数千年以来在这片山地的坚持了。只是西班牙人可以不在乎巴斯克人的国家归属感在哪，但肯定是无法容忍自己强大的邻居，在如此敏感之地插入这样一个突出部的。比利牛斯山脉分水岭，是一个双方都可以接受的天然平衡线。当然，要是这样划分的话，巴斯克人势必就会被分隔在两个国家了。只是在大国相争的地缘政治舞台上，谁又会真正在乎一个弱小民族是怎么想的呢？公元 17 世纪初，法、西两国终于就纳瓦拉的问题达成了和解。西班牙如愿得到了“上纳瓦拉”地区。法国人则直接吃掉了“下纳瓦拉”地区（纳瓦拉再无理论上的王国属性了）。

如果说巴斯克地区的最终归属，给人一种地缘政治平衡感的话，那么葡萄牙的存在多少还是会让人有点违和感的。至于是什么支撑着葡萄牙的独立，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-05-17

@路路通现在 2016-05-17

楼主，你的书出了没？？在哪里有得买？？一定要告诉我，我一定全力支持，我很喜欢你写的文章。

还没有，有了一定通知大家

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-05-17

@biluoru2016-05-15

那段分水岭山脉在其他地图标注为伊比利亚山脉，英文图也有，要是在新出的图标出，也应用到文中，效果更好。

好的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-05-19

2016-05-19

【关键词：葡萄牙，休达，柏柏尔人，单峰驼】

虽然没有与地中海相接，但大部分葡萄牙领土在气候上，还是归类于地中海气候。问题在于，这虽然可以让葡萄牙也出产诸出橄榄油这样的地中海特色农产品，却无法为之在地中海的贸易中分一杯羹。加上陆地只有西班牙一个邻国的现实，使得葡萄牙不管是出于寻找外援还是主动扩张的目的，都必须把目光投向真正的海洋。

14 世纪下半叶，葡萄牙选择了与英国结盟。彼时的英国，正处在力保其法国领土的“英法百年战争”时期。鉴于当时法兰西的海岸线，基本都属于英格兰国王的属地，试图从海路寻求战略帮助的葡萄牙，看起来也不会有更合理的选择。在英国被迫退出法国之后，双方的这

一战略同盟关系并没有受到影响。对于随后在欧洲推行外交均势政策的英国来说，葡萄牙是他们牵制西班牙的重要同盟，尤其后来英、西还在海外有着直接竞争关系。基于几个世纪以来，两国所面临的地缘政治环境并没有变化，直至今天英葡之间仍然维持着特殊的同盟关系。

寻找一个战略盟友对一个国家的生存有没有帮助呢？答案是有，但所谓“打铁还需自身硬”，你永远不能把自身的安危系于所谓盟友身上。葡萄牙要想摆脱西班牙的压力，还需要在外海找到自己的扩张方向。就葡萄牙的地缘位置来说，西北非那片受阿特拉斯山脉庇护的“马格里布”地区，看起来是其唯一的扩张方向。当然，这一区域也同样是西班牙的天然扩张方向。对葡萄牙人来说，最大的利好在于他们在“收复失地运动”中的使命在 13 世纪末既已完成（完成了现有的版图），而西班牙的注意力还在解决安达卢西亚和格拉纳达王国身上。在自知没有可能和西班牙争夺安达卢西亚的情况下，葡萄牙更早的将目光投向了海洋。

15 世纪初，葡萄牙在政治上明确了海外扩张的国策，并将第一次海外行动指向了非洲的“休达”。我们知道，连通大西洋和地中海的是“直布罗陀海峡”，在海峡内侧两端有两个海岬：北边隶属安达卢西亚的“直布罗陀”，以及南边归于摩洛哥的“休达”，二者之间的直线距离只有约 12 海里。在腓基尼人开拓西地中海贸易时期，这两地就已开始建港，并成为直布罗陀海峡的门户了。传说中代表世界尽头的两座山峰：海格力斯之柱，便身处于这两个海岬。当然，很快整个欧洲都会发现，直布罗陀海峡只能算是“旧世界”的尽头，一如海

南岛的“天涯海角”一样。

葡萄牙将休达作为第一目标的直接原因，是西班牙人已经从格拉纳达王国手中夺取了直布罗陀（公元 1410 年）。可以想见的是，这个直接对手将变得更为强大，并代表基督教世界向西北非地区渗透。为此，葡萄牙人必须抢在西班牙之前动手，以使自己有机会在马格里布地区布局。对葡萄牙人比较有利的一点是，马格里布地区当时并无强大的穆斯林政权存在。作为一座贸易城市，休达港实际是由海盗（商）所控制。

公元 1415 年，经过长达 5 多的准备，由两百艘战舰和 2 万余人组成的葡萄牙远征军，发动了休达战役，并一举拿下了这座西北非最为繁华的港口城市。随后数年间，为了夺回这个地缘枢纽，马格里布地区的摩尔人发动了多次围攻战。凭借海上支援，葡萄牙人还是力保住了这个西北非的支点。就战略层面来说，休达本来并不是这次远征的终点。无论葡萄牙和教廷，都曾经希望能够以休达为起点，一路向东、向南征服包括摩洛哥、阿尔及利亚、突尼斯在内的整个马格里布地区。然而以葡萄牙当时的实力来说，想做到这点的话是非常困难的。

对于当时人口仅有 150 万的葡萄牙来说，远征休达之举已达到其国力的极限。事实上，为了这次海外行动，葡萄牙人前后共损失了上万人。为了保证远征的成功，葡萄牙不得不通过征调罪犯（可获教皇赦免）、从意大利甚至摩尔人中招募雇佣兵等措施，来补充在战争中的损失。在无力进一步扩张的情况下，一鼓作气拿下直布罗陀，然后通过控制地中海与大西洋的门户获取最大的贸易利益，应该算是性价

比最高的方案了。。事实上，葡萄牙在稳定休达局面也的确动过这样的念头，只不过考虑在西班牙已经抢先拿下了直布罗陀的情况下，这样做的政治风险实在是太大了。

在随后的岁月里，除了继续保有休达之外，葡萄牙并没有在地中海有更大的作为。后来在奥斯曼帝国拿下埃及，并试图向西北非扩张时，地理位置和实力上都占据优势的西班牙，成为了阻止土耳其人西扩的主力。休达这个点，也在 2 个半世纪之后（公元 1668 年），被迫割让给了西班牙（同时西班牙承认葡萄牙的独立）。不过远征休达这件事，对于葡萄牙甚至世界历史的影响却仍然是极其深远的。葡萄牙人发现，上帝虽然把他们大陆扩张的门关上了，却为之打开了一扇海上扩张的窗。从这一时刻开始，世界历史上第一个以海外扩张为主线的帝国：葡萄牙帝国，就此进入人们的视线。

既然是扩张，那必然就需要有一个方向了。很多资料认为，大航海时代的开启，是因为欧洲人希望绕过奥斯曼帝国的封锁，打通与东方（特别是印度）的贸易通道。这样理解也不能说错，不过如果我们把大航海时代的序曲上推到葡萄牙拿下休达的 1415 年，并由此探究葡萄牙人最初的探索目标的话，会发现海洋探索的先行者暂时并没有想那么远。比之遥远的印度，葡萄牙人有一个更现实的目标，那就是被撒哈拉沙漠所阻隔的黑非洲。

我们知道，由于奥斯曼帝国的扩张，整个欧洲在获取东方奢侈品这件事情上，付出的代价越来越高。反过来，欧洲却没有什么产品是奥斯曼帝国所必须的。这种贸易逆差，使得欧洲那些充当货币的贵金

属越来越多的流向奥斯曼。由此也推高金银的价值，并让欧洲人愈发迷信它们的力量。不幸的是，伊比利亚半岛的金、银矿主要分布在西班牙境内，葡萄牙很难从自己的土地上获取这些硬通货。

葡萄牙乃至西欧所需要的黄金，有相当部分是通过与摩尔人的贸易获得的。与控制诸多富庶之地的奥斯曼帝国不同的是，自然条件更为恶劣的西北非地区，对欧洲粮食的需求量较大。这使得西、葡两国有机会在这个方向上，得到自己需要的黄金。然而一直以来，欧洲人并不清楚那些黄金的产地在那。作为马格里布地区与伊比利亚进行贸易的重要一环，聚焦于休城城内的穆斯林商人则清楚这一点。在葡萄牙的征服之后，这个秘密也随之为葡萄牙人所获知了。

在摩尔人看来，葡萄牙人即使知道了黄金的产地，也没有可能自己去进行贸易，因为这些黄金产自于黑非洲，要想到达这些黄金的产地，必须穿越荒芜的撒哈拉沙漠。基于这片死亡之海的存在，强大的虽然罗马曾经统治整个地中海南岸，但欧洲人对黑非洲却几乎还是一无所知。当然，也不能完全这么说，最起码透过尼罗河，埃及人很早就和尼罗河上游的努比亚（苏丹）、埃塞俄比亚延续着贸易联系，甚至曾试图尝试过向南扩张。然而在尼罗河以外，撒哈拉沙漠中再无这样的天然绿色通道，来帮助北非的统治者来了解这一切。因此可以说，在欧洲人的视角里，黑非洲算得上是一片孤立于旧大陆文明之外的“新大陆”。

在阿拉伯帝国扩张之前，原住于马格里布地区的柏柏尔人并没有开拓出穿越撒哈拉沙漠的贸易通道。没有这样做大体有两方面的原因：

一是柏柏尔人可以依托相对条件较好的阿特拉斯山脉发展自己。比如当年曾经在布匿战争中为汉尼拔提供轻骑兵的努米底亚，就是柏柏尔先民建立的国家；二是没有合适的工具。在工业文明造就“机器”时代之前，阿拉伯人所驯化出来的单峰驼，是横穿撒哈拉沙漠的唯一工具。一切的改变，源自于阿拉伯帝国的扩张。公元7世纪初，骑着骆驼、手持古兰经和武器的阿拉伯人，为了这片土地的主人。基于伊斯兰教之于这片土地的地缘优势，已经在启动基督教进程的柏柏尔人，很快也接受了这个更适应沙漠生活的宗教。

虽然柏柏尔人接受了阿拉伯人的宗教和统治，但却并不代表两族就此合体。为了统治这片土地，阿拉伯人从阿拉伯半岛迁居来了大量部落。这种做法，势必挤压了柏柏尔人原有的生存空间。事实上，这并不是柏柏尔人第一次面临外来的压力。只是与当年那些仅对沿海地区感兴趣的腓尼基人、希腊人、罗马人不同的是，与之地缘属性类似的阿拉伯人，理论上可以完全覆盖柏柏尔人的生存空间（并融合掉对方）。这也意味着，部分不愿意接受阿拉伯人统治的部落，必须更向更边缘、更荒凉的区域迁移。

阿拉伯人带来的骆驼，让柏柏尔人有了向撒哈拉沙漠腹地游牧的可能性。随着这种渗透的逐渐深入，一条连通马格里布与黑非洲的贸易通道，也就此被打通了。至于在沙漠的另一头，柏柏尔人看到了什么，又为后来的葡萄牙帝国描绘出了一幅什么样的前景，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-05-23

2016-05-23

【关键词：西非，尼日尔河，金盐之路，西非水塔】

与欧洲整体趋向于一个平原的地势有所不同的是，整个非洲更像是一个高原大陆。不过提到高原，大家也不必联想到青藏高原那种“世界屋脊”般的海拔。事实上，非洲的地势整体还是比较平坦的，大部分的土地处在海拔 500——1000 米的区间。与欧洲的情况类似的是，非洲的高大山脉占比也很小，并同样分布于大陆的边缘。从地缘角度来说，整个非洲可以简单纵向的划分为阿拉伯非洲和黑非洲。其中干旱的撒哈拉沙漠，是造成这种局面的主因。

作为世界上最大的沙漠地带，撒哈拉沙漠几乎覆盖了北非全境，面积超过 900 万平方公里。一山一水，即：西北部的阿特拉斯山脉（马格里布），与东北部的尼罗河下游（埃及），是撒哈拉北部的两片绿色之地。这一地理背景也造成了一个后果：从埃及和马格里布地区，成为了打通跨撒哈拉贸易通道的两大起点。这其中，由于尼罗河所具有的天然绿色通道功能，以及红海航道沿途补给的便利，使得古埃及的历史，很早就通过水路与东部黑非洲联系在一起了。今天我们在确认古埃及人人种的时候，会有诸多困惑之处（比如壁画上的人物会有多种肤色），也正是来源于这种早期的地缘交流。

相比之下，从马格里布地区向南开拓贸易通道的时间，就要晚的多了。需要说明的是，在以方位划分非洲时，一如“东非”这个概念，不包括阿拉伯化的埃及、北苏丹一样；“西非”这个地缘标签也同样不包括同样属性的马格里布地区。这两个阿拉伯属性明显的区域，与

利比亚一起被统称为“北非”。再细分的话，马格里布地区也可被单独被称之为“西北非”。以现在的地缘政治结构来看，主要就是摩纳哥、阿尔及利亚、突尼斯三国。至于“西非”的位置也很好确认，上宽下窄的非洲大陆，西向突出了一片上起阿拉拉斯山脉、下至海岸线（几内亚湾)的土地。除了马格里布国家以外，直至几内亚湾的国家，都可以被纳入西非的范畴。这其中包含有：西撒哈拉、毛里塔尼亚、塞内加尔、冈比亚、马里、布基纳法索、几内亚、几内亚比绍、塞拉利昂、利比里亚、科特迪瓦、加纳、多哥、贝宁、尼日尔、尼日利亚等 16 个大陆国家（地区），以及群岛属性的“佛得角”。

前面我们也说了，在葡萄牙人沿海南下之前，摩尔人已经先期开拓了跨撒哈拉贸易通道。现在的问题在于，虽然理论上任何物品都有可能成为贸易对象，但距离越长、路程越艰险，对利润的要求也就越高。在伊比利亚，基督教国家可以向邻近的摩尔人国家出口粮食，不过将这些大宗商品用骆驼运送到撒哈拉以南，显然是不会太高利润的；反之，类似中国的丝织品、香料，南亚的香料、宝石，这些体积较小，却又价值颇高的商品，就很能刺激贸易者的冒险神经了。

很显然，马格里布地区跨撒哈拉贸易的前景，取决于它西非地区有没有类似的产品。那么摩尔人开拓西线跨撒哈拉贸易通道的动力是什么呢？之前的内容其实已经给出过答案，那就是“黄金”。同样的，输往西非的商品中，也需要有一个具备类似属性的产品充当核心。这个商品我们也很熟悉，那就是盐。由于长期未能掌握制盐技术，非洲尤其是西非所需的食盐，需要从文明发达的地中海地区进口。对于马

格里布的摩尔人来说，跨撒哈拉贸易通道是一条“黄金之路”；而土著黑人来说，则是一条“食盐之路”。结合双方的核心需求，我们也可将连通非洲南北两大世界的贸易通道，称之为“金盐之路”。

对于地中海的情况，我们已经有很深的了解了，探究摩尔人出口西非的盐到底是自产还是转口的并不重要，重要的是垄断这些用量很小的生活必须品，足以产生高额的利益。然而对于大多数人感到陌生的黑非洲，倒是很有必要借这个机会，来探究一下它的地缘结构。就今天的主题来说，我们需要解决的问题是，到底是谁把这些黄金开采出来的。又或者说，摩尔人和葡萄牙人的贸易对象是谁。

“水是生命之源”，先来看看是哪些山、水哺育了西非大陆。整个西非地区并没有特别高、大的山脉，其中比较明显的突出部有两个区域：一是靠近西海岸，位于今天“几内亚共和国”境内的富塔贾隆高原、几内亚高原；二是与几内亚湾东部拐点相接的乔斯高原（尼日利亚境内）、阿达马瓦高原（喀麦隆、尼日利亚边境）。总的来说，这几处山地体量都不大，相比之下阿达马瓦高原的体量和海拔更占优势。不过就西非板块来说，最有资格成为西非核心山地的，却是最西端沿海的富塔贾隆高原。

富塔贾隆高原位于几内亚的西端，海拔并不高（仅 900 多米），体量也不算很大。如果放在西北非的阿特拉斯山脉，或者东非的埃塞俄比亚高原旁边，至多只能算是延伸出来的一小片丘陵地带了。然而这一小片“丘陵”，却有着“西非水塔”之称。充沛的降水，是富塔贾隆高原高原成应传奇的基础。横贯西非的“尼日尔河”水系便是发

源于富塔贾隆高原，然后一路向东，最终受到阿达马瓦高原的阻拦，南下注入几内亚湾东部的。

这条流域面积达150万平方公里的西非第一大河，年径流量在整个非洲的水量也能够排在第三，仅次于东非的尼罗河与中非的刚果河。富塔贾隆高原与阿达马瓦高原都为它的流量作出了重要贡献。事实上，在大西洋水气的作用下，富塔贾隆高原与同样临海的阿达马瓦山的迎风面，也是整个非洲大陆降雨量最多的区域，年降水量能够达到3000毫米。即使是在背风面，其降水量也在2000——3000毫米之间。

从降雨量来看，上述两处山体都应该有机会竞争“西非水塔”的美誉的。不过阿达马瓦山之水，仅仅是为尼日尔河下游的三角洲地带汇入，过短的流程使之无法为更多的西非人民服务。相比之下，为尼日尔河源头处供水的富塔贾隆山脉，竞争起这个位置来就要有底气的多了。

为富塔贾隆高原的“西非水塔”之称加分的，并不仅仅只有尼日尔河，还有从山脉西北坡注入大西洋的塞内加尔河、冈比亚河两条河流。基于富塔贾隆高原靠近海岸线的位置，二条河流流程都不算太长，但受益于高原迎风面的充沛水量，它们的流量在西非诸河中也都能挤进前四。至于两条河流的具体位置，相信大家看河流的名称就能联想到塞内加尔和冈比亚了。这其中最为中国人所熟知的，应该就是那个曾经在两岸关系中发表奇葩言论，最近又墙头草般与大陆建交的“冈比亚伊斯兰共和国”了。

观察地图，大家会发现冈比亚的独立让人感到不可思议。这是一

个完全被塞内加尔包围的国中之国，整个国家的版图，就只是沿冈比亚中下游而下，直至出海口的一片狭长沿河平原。如果你手边没有地图，可以在脑补一段蚯蚓的形象，大致就是这个非洲最小的国家（面积仅有 1 万平方公里）国家轮廓的真实写照了。依据经验来看，这种格局很有可能如东蒂汶突兀的从印尼独立出来的情况一样(前者为葡萄牙殖民地，后者为荷兰殖民地)，源自于欧洲殖民者的利益划分。

情况也的确如此，冈比亚与塞内加尔的政治分离，源自于英法之争。就整个西部非洲（包括马格里布和西非）的情况来说，当伊比利亚的先发优势消褪之后，在地中海和大西洋拥有两重地缘优势的法国，逐渐成为了本地区起主导作用的主导者。以至于我们今天，能够在西部甚至中部非洲，能看到连成一片的法语国家。然而作为法国永恒的对手，英国人也并非在此一无所获，这其中冈比亚河中下游，就是英国从法国口中夺食的成果之一。让英国人为这片弹丸之地倾注心力的，是冈比亚河优良的通航通行条件。由于河宽水深，冈比亚河被认为是西非唯一可以通行海船的河流。对于渡海而来，试图深入大陆腹地掠夺资源的欧洲殖民者来说，这一优势的价值是不言而喻的。

当然，英法对西非的争夺，还是很久以后的事情，今天我们更关心的是冈比亚河、塞内加尔河、尼日尔河这些西非主要河流，在中世纪及之后的大航海时代，发挥了什么样的历史作用。具体到今天的问题上，就是要在了解上述地理结构的基础上，描画出西非中世纪的地缘政治进程，以为即将到来的摩尔人和葡萄牙人“指明”方向。至于到底是哪个西非土著政权，成为了“金盐之路”的南部终端，我们下

一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-05-25

最近一直有人以@鄙视抢沙发的形式，让读者以为我在贴内推荐股票群。相信这个贴并不是唯一的受害者。在此郑重声明一下，我个人对股票没兴趣，也绝对不会跟大家发生任何经济层面的联系。包括但不限于：荐股、借贷、投资等一切有关钱财的事，都不会去做。如再有类似文字出现，欢迎大家及时点回帖下面的“举报”投诉

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-05-25

2016-05-25

【关键词：萨赫勒，古加纳王国】

基于撒哈拉沙漠的阻隔,黑非洲曾经长期被隔离在旧大陆文明圈之外。缺乏交流的后果，就是黑非洲进入“文明”状态的时间较晚。需要说明的是，所谓“文明”并没有特别统一的标准，一般认为城市的出现是基础的硬件标准；而软件方面的要求，则是需要建立一套国家统治制度。简单点说,你最起码得有个能让一部分人脱离第一产业，开始制定各种规则的“城”(不一定要有城墙)，才算是有资格进入以“国家”为标志的文明状态。至于是否使用了文字、金属工具，倒并不是最重要的。

黑非洲到底有没有独立发展出来的“原生文明”，一直以来是个非常有争议的话题。中世纪先后出现在西非的加纳、马里、桑海三个古国，经常会被用来充当黑非洲文明的门面。很多资料中，甚至会将这三个国家冠以“帝国”之称，以区别于周边那些部落式（或体量较

小）的西非土著政权。先且不论这三个古国的文明因子，到底是原生还是受其它文明影响而次生的，也不管到底够不够得上“帝国”的标准，仅就三者在西非文明的地位，以及彼此间的地缘关系来说，倒是可以和同样为“中华文明”奠基的上古三代：夏、商、周做一个类比，以帮助我们熟悉这个陌生的版块。

世界上大多数农耕文明都与一条或数条大型河流密不可分，由此也有了“大河文明”的说法。如果说华夏文明的源头是黄河的话，那么西非文明的大河自然就是“尼日尔河”了。这其中，最早依托尼日尔河流域建立强大政权的，就是古加纳王国了。提到“加纳”，大家很自然的会联想到现在叫“加纳”的西非国家。不过时过境迁，类似这种地缘遗产，向来容易被当成一笔富贵财富为后世所争夺。今天叫某个历史地名的地方，未必就是它的原生地。加纳也是这种情况，现在位于西非南部与几内亚湾相接的“加纳共和国”，并非古加纳王国的所在，也不属于尼日尔河流域。15 世纪末，当葡萄牙人到来之后，他们为这片土地所取的名字“黄金海岸”的。以类似方式命名的，还有加纳的西邻“象牙海岸”（科特迪瓦）。

黄金海岸、象牙海岸之称带有浓厚的殖民色彩，因此上世纪两国在获得独立之后，都在尝试摆脱这段屈辱的历史。其中黄金海岸率先抢到了“加纳”这笔丰厚的地缘政治遗产（1957 年独立并更名）。至于“象牙海岸”，其实还是叫这个名字。所谓“科特迪瓦”就是“象牙海岸”的法语发音。也正因为如此，在海外华语地区，科特迪瓦很多时候还是会直译为“象牙海岸”的。不过科特迪瓦人显然对此也不

满意，以至于在 1985 年做出决定，要求其它国家只用“科特迪瓦”的音译，而非意译“象牙海岸”来称呼他们的国家。类似的做法并非孤立，大家比较熟悉的案例，应该是 2005 年，韩国要求中国将其首都的汉译名，从“汉城”改称为音译的“首尔”的做法，。

尽管加纳共和国抢注了西非历史最悠久的“加纳”标签，但其地理位置来说却并不属于古加纳王国的范畴。除了尼日尔河这条核心河流之外，西非弧状的海岸线还均匀分布着许多独流入海的河流，并成为今天西非众多沿海国家立国的地理基础。其中加纳的核心河流叫做“沃尔特河”（河流上游为布基纳法索）；科特迪瓦则有三条体量相当的河流并列，分别是：萨桑德拉河、邦达马河、科莫埃河。虽然在日后欧洲殖民者从海路深入西非的过程中，这些河流都像冈比亚河、塞内加尔河那样发挥了重要作用，但就西非文明初始的中世纪来说，却并没有太大用处。有机会与外部交流，并藉此建立强大政权的，还是能够与撒哈拉商道直接对接的尼日尔河、塞内加尔河等北部河流地区。

其实今天的加纳与古代加纳之间，也不能说一点关联都没有。古加纳之所以能够在众多西非土著部族政权中脱颖而出，是因为它最先接通了跨地区的黄金贸易。而“黄金海岸”的知名度，也同样源自于黄金贸易。最当然，西非产金的地方并不止于“黄金海岸”一处，仅凭这一共同点就想继承与 1000 多年前“黄金之国”的政治遗产，还是说不过去的。为此加纳人相信，自己的祖先便是古加纳王国建立者。也就是说，古加纳人在灭国之后，向南迁移到了现在的加纳。至于这到底是不是历史事实，倒是并不重要的。所谓文化继承的重点并不在

于二者的联系是否紧密，而在于后者愿不愿意继承。

既然现在的加纳不是“古加纳”，那么古加纳到底在哪呢？基于文明初始时那么松散的政治结构，我们要解决的问题其实是，古加纳王国的核心区到底在哪里。概括的说，古加纳王国的位置是在富塔贾隆高原以北，塞内加尔河-尼日尔河上游河谷平原包夹的这个 V 型地带，从马里境内的热带草原区向北延伸至毛里塔里亚南部的萨赫勒地带。

这里需要着重解读一下的，是“萨赫勒地带”。所谓“萨赫勒”的原意是“边缘”，这个边缘客观上有两重含义：一是沙漠的边缘（南缘），二是草原的边缘。简单点说，萨赫勒地带是撒哈拉沙漠与非洲南部热带草原之间的过渡地带，地貌上则可以将之归类于“荒漠草原”。应该说，在两个地貌区之间存在一条缓冲地带，是非常自然的现象。就像典型干草原地区与森林地带之间，会有森林草原地带一样。萨赫勒地带的平均南北纵深，约在 600 公里左右。如果想追求更为精确的范围，可以尝试在非洲地图上划出 200 毫米-700 毫米两条等量雨线，二者之间的区域就是“萨赫勒地带”了。

顺便说下，其实撒哈拉地区并不一直是今天我们看到这幅黄沙漫漫的景象的。在地质时期，北非的气候曾经经过数次巨大变迁。公元前 7000 年——公元前 3900 年间，撒哈拉沙漠还是一片绿色之地（绿色沙。其后由于气候变迁，撒哈拉地区逐渐沙漠化。最起码到古埃及王朝初始时（公元前 3200 年），撒哈拉地区的气候已经与今天的情况差不多了。有一种说法是，古埃及的农业文明可能是始于绿色撒哈拉

时期，然后在沙漠化之后向尼罗河流域汇集，并成就了最终的古埃及文明。

虽然撒哈拉地区在史前文明的过去，能够引发大家的好奇心，但终究已经与后来的文明进程没什么关联了。因此我们只需默认撒哈拉在人类文明出现时，已是一片大沙漠就可以了。至于这片沙漠能够有一天重新变成绿色之地，也肯定不是现在的人类可以左右的（所以也不用开脑洞）。引出这一段气候变迁的意义在于清楚一点，即今天我们在非洲看到的大环境，与正在解读的世代并没有质的区别。基于撒哈拉沙漠覆盖了整个北非大陆，萨赫地带的也贯穿了从大西洋到红海的非洲大地。以今天的行政分割来看，由西向东大体包括塞内加尔北部、毛里塔尼亚南部，以及马里、尼日尔、乍得、苏丹四国中部，直至红海之滨的厄立特里亚西端。

古加纳王国的统治区，也向北包括萨赫勒地带。每一个国家都会有一个或者多个政治中心，古加纳王国也不例外。它的首都位于毛里塔尼亚与马里西部国境线之北，是由两个叫做：昆比和萨利赫的相邻城镇结合而成（统称昆比-萨利赫 KoumbiSaleh）。就这个处在塞内加尔河-尼日尔流域最边缘的位置来说，可以说是萨赫勒地带与西非热带草原地带的分割点。如果不考虑与北部干旱地区的地缘关系，古加纳人其实可以选择把政治中心，放在南部气候更加湿润的区域。然而作为西非第一个“帝国”，古加纳人在做类似选择时，就不能只考虑“黑非洲”内部的地缘关系了。至于这一切又是如果发生的，又与跨撒哈拉贸易有什么关联，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-05-25

非洲降水图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/249893895.png[/img]

非洲宗教分布示意图（黄色部分为萨赫勒地带）

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/249894050.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-05-25

@鄙视抢沙发的2016-05-23

2016-05-23

【关键词：西非，尼日尔河，金盐之路，西非水塔】

与欧洲整体趋向于一个平原的地势有所不同的是,整个非洲更像是一个高原大陆。从地缘角度来说,整个非洲可以简单纵向的划.....以现在的地缘政治结构来看，主要就是摩纳哥、阿尔及利亚、突尼斯三国。

@wzcbruce2016-05-25

帮楼主改正一个小瑕疵：应为摩洛哥。另黄金产地是加纳（黄金海岸）？

谢谢！黄金主产地有4个，下一节开始就会逐步揭晓

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-05-25

@tchanshilam2016-05-25

楼主，因工作需要请教个问题。在1949年上海大都市规划第三

稿中提到卫星城的规划，里面有个卫星城叫殷江，但我问很多上海的同事都不知道这个说法。倒是在网上找到个上海殷江电器成套厂，但也无法从中识别出有用的信息。楼主能否解答下这个殷江到底是个啥？

我印象中也没有“殷江”一名。从你的表述和位置来看，应该指的是现在的“江湾-五角场”一带，如果不是笔误的话，殷字也许指向的是这一区域内的“殷高路”或者“翔殷路”。民国时曾经在此设立“江湾区”，并准备在此建设新城。你去看现在五角场的路名，有很多政、国开头的，就是这段历史的遗产。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-05-25

明天会有一张很详尽的图，来标注西非的文明中心，以及与北非的地缘关系

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-05-27

上图：跨撒哈拉贸易（金盐之路）及西非古国示意图

下载地址：http://pan.baidu.com/s/1kVAPDg7

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/249998066.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-05-27

@岑药师 2016-05-26

从这张图看

伊斯兰教止步萨赫勒地带

别说雨林区了

就连草原区都难以渗透进去

我的疑问是

马来西亚和印尼这种雨林区国家

伊斯兰教是怎么渗透进去的呢？

也是贸易线路的关系吗

的确如此。东南亚部分其实已经写过了，以后随着欧洲人的风帆，还会具体解读

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-05-29

@边城南蛮 2016-05-27

能用欧洲那种地图吗？

再往南可以，这阶段不合适。否则大家看着撒哈拉那片“绿色”会产生错觉的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-05-29

2016-05-29

【关键词：柏柏尔人，穆拉比特，昆比萨利赫】

古加纳王国最初的发祥之地要更靠近富塔贾隆高原，以及塞内加尔河上游。根据流传下来说法，古加纳王国在进入阿拉伯人视线之前，就已经建国数百年了（能追溯到公元300年前后）。然而这一说法本身，并不能证明西非文明的原生性，因为根据这一口口相传的说法，古加纳政权的初创者是来自于北方的柏柏尔人。其趋于强大，并为北非穆斯林政权所熟知，则是在公元9世纪。显而易见的是，阿拉伯入

侵马格里布并开拓跨撒哈拉商道，是古加纳王国崛起的直接原因。

原住马格里布的柏柏尔人曾经率先穿越撒哈拉沙漠，草创古加纳政权，与阿拉伯文明激活跨撒哈拉贸易，并带动古加纳崛起并不矛盾。这就好比所谓“丝绸之路”的源头，会追溯到张骞出使西域。但在汉帝国通过对匈奴的军事活动，控制河西走廊及南疆之前，并不代表天山南北就不存在贸易往来了。只是在没有强大终端提供的安全保护，以及规模化之前，这些贸易行为几乎可以忽略不计，并且不足以对地缘政治生态造成影响。

有两个因素推进了柏柏尔人的南下探索之旅：一是早在公元初，随着罗马帝国在巴勒斯坦、阿拉比亚（阿拉伯）的扩张，就使得骆驼作为一种交通工具传入了北非。尽管这一时期，在罗马治下的柏柏尔人还是以农耕为主，但如果有少量柏柏尔人基于某种原因尝试向南迁徙，最起码在技术上已经具备条件了；二是进入公元三世纪后，罗马帝国的内部矛盾开始积累到了爆发的阶段。原有以奴隶制为基础的农业模式，已经难以为继，并直接影响到了贸易的活力。这使得公元三世纪的罗马，大部分时间处于非常混乱的状态，史称“三世纪危机”。对于历史上饱受内乱之苦的中国人来说，应该很清楚这种混乱会对人口结构造成多么大的影响。如果有部分处于边缘状态的柏柏尔人，放弃原有的生存状态，被迫向更恶劣的区域迁徙（逃离），我们并不应该感到奇怪。

以地理位置结构来说，马格里布绿洲带的最南端，应该是阿特拉斯山脉的西南角，也就是今天摩洛哥与西撒哈拉交界之处；与之南北

相对的塞内加尔河下游，则是西非诸河中位置最北的。今天的塞内加尔河下游地处萨赫勒地带的最西端，同时还承担着毛里塔里亚与塞内加尔河两国的分界线的任务。也就是说，从摩-毛两国边境线出发，南行至毛-塞两国边境的线路，技术上算是最短的穿越撒哈拉之路。不过即便如此，二地之间的直线距离也达到了500公里，没有上述因素的推动，柏柏尔人也是很难去尝试穿越这样一片干旱之地的。

尽管柏柏尔人在地中海文明圈一直处于边缘状态，但他们在军事方面的技术水平，显然已经远超封闭的西非土著了。一部分带着先进技术的柏柏尔人（包括军事技术），抵达萨赫勒地带后，与一支土著部落融合（并居于统治地位），建立最初的古加纳政权也在情理之中。当然，人类穿越撒哈拉的历史，很有可能还要更为久远。问题在于，只有那些最终能够体现在地缘政治层面的交流，才具备真正的影响力。这就好像无论有多少证据证明哥伦布并非第一个“发现”美洲的人，都无损于那次远航的意义一样。

在阿拉伯帝国西扩，并开始大规模拓展跨撒哈拉贸易之后，古加纳政权原有的柏柏尔基因，有助于其从众多黑人土著部落政权中脱颖而出（这一阶段加纳的统治阶层已经土著化了），率先与那些异族人进行贸易。产自塞内加尔河上游地区“班布克”（塞内加尔河与塞内加尔-几内亚国境线之间的区域）的黄金，则是古加纳王国崛起的关键资源。需要说明的是，古加纳人并不一定是这些黄金的直接开采者。黑非洲的封闭性，使得很多土著部落不愿意与外来者直接贸易，而更愿意让与自己文化相近的部落来充当中间商。

对于古加纳人来说，用政治手段还是商品来控制黄金产地并不重要，重要的是他们不能让前来交易的穆斯林商人深入西非腹地，找到直接贸易甚至掠夺的机会。在这种情况下，将自己的贸易中心（同时也是政治中心）北移至西非草原与萨赫勒地带边缘就不难理解了。这种微妙的心理，也体现在古加纳王国首都“昆比-萨利赫”的城市结构上。正如之前所说的那样，这座都城是由两座相邻的城镇（或者说居住区）所组成。造成这种结构的原因是，古加纳王国的统治者在自己的王城之外，单独为前来交易的穆斯林商人划定一片居住区。

跨撒哈拉贸易的开展，不仅对西非地缘政治结构影响巨大，反过来也对马格里布以及地中海的政治进程产生了影响。在解读西班牙收复失地运动时，我们曾经提到，后倭马亚王朝崩溃后，伊比利亚分裂出来的泰法诸国并非没有重新统一在一起的机会，11 世纪末至 12 世纪中，来自马格里布的柏柏尔人政权“阿尔穆拉比特王朝”（也译穆拉比特王朝），曾经一度建立了横跨直布罗陀海峡的穆斯林政权，与卡斯蒂利亚王国领衔的基督教王国形成对峙的局面（后为阿尔穆瓦希德王朝所取代）。这个穆拉比特王朝的根基之地，就在西非的塞内加尔河下游。

就伊斯兰教的传播来说，大体分为两种形式：一是政治扩张；二是商贸渗透。前者往往是通过军事征服，然后以强制或者税收杠杆的形式（异教徒收更高的税），扩充穆斯林人口。后者则更多是通过贸易往来，让一部分土著中间商或者部族统治者（二者往往是统一的）先行接受，然后再逐步铺开。大多数情况下，我们会更关注前面一种

刚性扩张的后果，但却对后面这种柔性渗透过程缺乏了解。事实上，今天很多接受伊斯兰教的热带区域，如东南亚、西非，穆斯林商人在最初的传播中，都发挥了重要的作用。

对于受贸易影响而主动接受伊斯兰教的政权来说，伊斯兰教的诱惑力在于，能够提供一整套的“教法”。不仅能够在意识形态层面让接受者找到方向，更能在生产、生活，乃至政权的建立上提供一整套方案；对于最先接触到穆斯林群体的土著中间商来说，接受古兰经约束，则意味着融入了一套成熟的商业体系，并由此获得更多的贸易机会。众所周知，伊斯兰教是穆罕默德根据阿拉伯民族的特点，借鉴犹太教、基督教的教义而创立的。就阿拉伯教的地缘属性来说，“游”是一个非常显著的特点。这里说的“游”字并不能狭义的理解为“游牧”，还因拓展至因游牧生活而升级的更高级的经济生活方式——“游商”。我们会看到，阿拉伯半岛的重要城市（如麦加），以及控制这些城市在的统治阶层，其统治力是源自于其所掌控的贸易商队。

基于上述地缘属性，十二岁就随叔父外出经商的穆罕默德，在伊斯兰教的教义里面，融入了一整套的贸易规则。接受这套规则，或者在穆斯林内部进行交易，意味着贸易伙伴间的信任成本将大大降低。当然，依靠武力的刚性传播与润物细无声式的商业渗透，永远不是对立而是相辅相承的。天主教世界能够诞出带有狂热宗教信仰的“十字军”，伊斯兰教同样也不缺乏狂热传教的宗教团体。在接受了伊斯兰教的柏柏尔人，通过跨撒哈拉贸易通道大量进入萨赫勒地带之后，塞内加尔河下游（时称“台克鲁尔”地区）就成为了伊斯兰教团“穆拉

比特”主动传教的核心地区。

所谓“穆拉比特”直译的话就是“武装僧侣”，性质与十字军中的那些骑士团类似。由于塞内加尔河上游才是产金区(班布克地区)，古加纳王国并没有力图将塞内加尔河下游纳入控制范围，这也为以柏柏尔人属性的“穆拉比特”教团，在塞内加尔河下游建立根据地，并向土著黑人强力传播伊斯兰教提供了空间。在西非边缘做大的“穆拉比特”，一开始并没有向东去挑战古加纳王国，而是向北透过毛里塔里亚-西撒哈拉商道，回到了阿拉比特山脉西端的摩纳哥，与阿拉伯人争夺统治权。这一事件回过头来也可以，为数百年前柏柏尔人沿同样路线，向塞内加尔河渗透，并催生古加纳政权的可能性提供佐证。

基于“穆拉比特王朝”狂热的宗教属性，以及他崛起于西非的地缘背景，在马格里布地区站稳脚跟后，很自然的会希望能够向古加纳王国方向扩张（更别说黄金的诱惑了）。公元 1076 年，穆拉比特王朝攻陷昆比萨利赫，也就此造就了古加纳王国的衰弱。至于后事如何，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-05-31

2016-05-31

【关键词：马里帝国，内尼日尔河三角洲，图阿雷格人】

穆拉比特王朝对古加纳的统治并没有维持多长时间，因为很快他们的重心就转移到伊比利亚，去和基督教世界展开圣战去了。毕竟单纯从地缘位置来看，维持一个跨直布罗陀的帝国，比之将统治力延伸到黑非洲要更现实一些。针对古加纳的征服，客观上更像是一场单纯

的掠夺。显而易见的是，从古加纳掠夺而来的黄金，对穆拉比特王朝后来在西地中海的扩张，起到了很大帮助。

尽管穆拉比特王朝在加纳的直接统治，仅仅维持了差不多 10 年时间，但对西非的地缘结构还是造成了深远的影响。古加纳帝国在塞内加尔河——尼日尔河建立的统治秩序被彻底打破了。如果说相对那些酋长国性质的土著“王国”来说，以前的古加纳算得上是西非第一个“帝国”的话，那么柏柏尔穆斯林的这次入侵，则相当于结束了加纳的帝国时代，使得那些原本臣服于加纳政权的部族，重新获得了独立。需要说明的是，这并不代表古加纳王国就此消失，只是领地收缩、统治力没办法外延罢了。

另一个重要影响体现在了宗教层面。一直以来，古加纳王国对于伊斯兰教的态度都有些矛盾。一方面，王国需要穆斯林带来的商业机会，以及包括管理手段在内的文明因子（加纳宫庭里会起用很多穆斯林官员）；另一方面，古加纳人还没有做好，完全引入伊斯兰教的心理准备。技术上看，“加纳帝国”相对集权的统治，有利于阻止本地区的伊斯兰化。不过在整个地区重回混乱之后，伊斯兰教在西非的扩张就在所难免了。

按照我们之前的比照设定，所谓“加纳帝国”在西非文明的地缘政治地位，相当于华夏文明中的“夏”，那么接下来出场的，应该就是相当于“商”代的“马里帝国”了。不过马里并不是“加纳帝国”衰弱的始作俑者，在穆拉比特人的控制消退之后，马里人并没有能马上让尼日尔河-塞内加尔河地区的土著部族重新统一起来。部族相争

的混乱局面，一直延续了一个半世纪。直到 13 世纪上半叶，马里人才通过一场场战争，击败了诸多竞争者，成就了继加纳之后的第二个西非“黄金帝国”

西非文明的觉醒史，本质上也是一场黄金贸易史，由此将加纳、马里、桑海三个勉强够得上“帝国”标准的西非土著政权，统称为“黄金帝国”倒是很贴切。如果说古加纳王国最先能够脱颖而出而出，是因为控制了塞内加尔河上游（班布克地区）的黄金的话，那么马里帝国能够在一片混乱中出头，路径其实也是一样的。简单点说，马里人在自己的领地上，找到了另一个比班布克储量更为巨大的矿脉。

我们先来看看最初的“马里”是在哪个位置。与“加纳”这个标签，从塞内加尔河-尼日尔河上游，位移到几内亚湾的情况不同的是（以至于行文时需要用“古加纳”这个标签，以避免引发认知上的混乱），今天的“马里共和国”，与当年的马里帝国的范围有着很高的重合度。如果去除掉境内萨赫勒地带以北的沙漠部分，再加上今天塞内加尔、冈比亚两国，以及毛里塔里亚境内的萨赫勒部分，几乎就是马里帝国全盛时期的版图了。更重要的是，现在的马里控制了古马里帝国的核心区，因此他们在继承这个古老标签时，会更加的理直气壮。

古加纳人相比，马里人原始领地要更加南向一些，靠近富塔贾隆高原东麓，大体在今天马里-几内亚两国交界尼日尔河上游地区。其所发现的新金矿，位于今马里-几内亚边境线以西的几内亚境内，当时被称之为“布雷”地区，统治中心“尼亚尼”则位于以东的马里境内(尼日尔河与支流桑卡拉尼河交汇处)。据称布雷金矿当时的产量，

能够超出班布克金矿的 8-10 倍。当然，这一比较结果，很大程度是因为班布克金矿持续开采了数百年，已经接近枯竭。不过当时的古加纳人更愿意相信，是自己得罪了神明，以至于矿脉转移到了马里人的领地上。

不管认知正确与否，有一点是可以肯定的，那就是马里人由此有了竞逐地区霸主的资本。基于自己手上所掌握的筹码，马里人能够从穆斯林商人那里获取更多的资源及技术支持。在这个过程中，马里的统治者选择了归依伊斯兰教，并开始依照伊斯兰教教法，来建立国家秩序。虽然在今时今日的环境下，试图恢复教法时代的伊斯兰原教旨主义者，被视为时代的退步，但在当时这一选择却还是有其先进性的。诚如我们之前所分析的那样，古兰经不仅能够让你融入一条成熟的商业链，更能够从生活到政治，提供一整套的规则。至于其在军事扩张方面的效应，当年阿拉伯人已经证明过了。

控制产金地可以让你富足，但想要成为一个帝国，扩张将是必由之路。向北部扩张，收服塞内加尔河流域与尼日尔河上游之间的加纳故地，只是马里帝国的一个选项。对于马里来说，他还有一个更为重要的方向，那就是“内尼日尔河三角洲”。一条奔流入海的河流，在河口处有一个三角洲是一件非常正常的事，随着开发的深入，肥沃的河口三角洲地区往往也会成为整个流域人口最密集的区域。不过依照常例，这样的三角洲应该就是命名为“尼日尔河三角洲”，为什么刚才给出的标签前面会有个“内”呢？难道尼日尔河有内、外两个三角洲？没错，情况的确如此。除了下游入海口处的“尼日尔河三角洲”

（外三角洲）以外，尼日尔河中游还有一片富庶肥沃的内三角洲。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-05-31

尼日尔河的整体走势颇有点像黄河，只是这个尼日尔“几”字的笔势看起来不那么标准罢了。我们知道，黄河中游的“几”字形弯处由于流速变缓，泥沙冲积而成了包括西套、后套、前套三部分的河套平原。所谓“黄河百害，唯富一套”的说法，便是形容河套之水草丰美的。尼日尔河的情况也大致如此。在数百年前的地质时期，从富塔贾隆高原及几内亚高原汇集而下的河水，本来是接入塞内加尔河，从萨赫勒地带的西端入海的。不过由于地质变化的原因，这段河水后来改道向东，在一片洼地中大面积蓄积，导致沼泽属性的内尼日尔河三角洲形成。

一个典型“几”字形的结构，会有四个较为明显的转折处。尼日尔河的之所以被形容为变形的“几”字形，是因为它西部反 Z 字形的两个转折距离较近，东部则只有一个转折。“内尼日尔河三角洲”具体的位置，指向的就是西部这个反“Z”部位。要是将今天马里共和国的轮廓，看成一只展翅蝴蝶的的话，内尼日尔河三角洲的位置，就是两翅结合的身体了。如果还要和黄河做地理位置上的类比的话，则相当于西套（宁夏）与后套（内蒙巴彦淖尔-包头）的结合。随着三角洲蓄水极限的突破，继续东流的河水，与三角洲东部一条南流入几内亚湾的河流合流，形成了现在的尼日尔河下游，并最终打通了横贯西非的尼日尔河水系。

沧海桑田，随着自然的变迁以及人类的开发，内尼日尔河三角洲

逐渐陆地化，今天我们在这片洼地的最低点，还能找到一个叫作“法吉宾湖”的湖泊，以帮助我们定位这片冲积平原的中心位置。不过肥沃的土地，并不足以让内尼日尔河三角洲，获得比下游尼日尔河三角洲更有先发优势，更为靠近撒哈拉商道的地缘位置才是其先发的。也可以这样说，如果最先“发现”西非的，是跨海而来的欧洲人，而不是穿越撒哈拉而来的柏柏尔人/阿拉伯人，那么因贸易先强大起来的，可能就是尼日尔河三角洲了。在我们熟悉的中国历史中，也可以找到相似的案例。长江中游楚国，因与中原和黄河文明更加接近的原因，决定了他能够比下游的吴国在文明和政治层面上更为先发（在这样的类比条件下，马里帝国控制下的内尼日尔河三角洲，就相当于是楚国的云梦泽了）。

马里人并不是加纳帝国崩溃后的唯一受益者（在此之前他们为加纳臣属），同时也不是渗透内尼日尔河三角洲的唯一势力，除却那些土著酋长国以外，对马里帝国的扩张构成威胁最大的，是进入驻萨赫勒地带定居的柏柏尔人。为了区别柏柏尔人这个更大的族群概念，这部分柏柏尔人一般被称之为“图阿雷格人”。

萨赫勒地带的图阿雷格人，是一个非常独特的群体，这其中最为人所津津乐道的，是他们奇特的穿着风格。与北方那些已经趋向阿拉伯化的远亲不同的是，图阿雷格人的衣着要鲜艳的多。蓝色的长袍和面纱，是他们特立独行的标志。然而更加奇特的是，图阿雷格人中的妇女地位非常高，且并不一定要带面纱，而成年男性则必须带面纱。这一女权色彩浓厚的风俗，源自于一个古老传说。图阿雷格人认为，

是一个叫作“卡希娜”的女王，在 7 世纪末率领他们抵御阿拉伯人的入侵，并在失败后穿越撒哈拉，来到了这片沙漠之南的土地。

当然，从更深层次解读的话，也可以认为这是一种源自母系社会结构的遗风。毕竟在外族入侵之前，马格里布柏柏尔人内部，也同样会出现分化。相比那些融入文明以沿海定居柏柏尔人，原本被挤压到山区的游牧者的社会结构会更为“原生态”，对试图改变其习俗、生存方式的入侵者，也更不容易妥协。不过具体情况是否如此已经不重要了。马里帝国崛起之时，在萨赫勒地区已经定居了几百年的图阿雷格人，已经成为沙漠以南，一直不可忽视的“土著”力量才是最重要的。

需要注意的是，图阿雷格人的南下，对打通跨撒哈拉贸易通道肯定有所帮助的，但从政治和组织角度来看，这一功劳还是要算到阿拉伯人头上的。基于撒哈拉沙漠的覆盖范围，小规模的穿越行为风险是非常大的。比如你很有可能在到达下一个绿洲补给点之前就断水。在这种情况下，商队就需要派出机动力强的成员，前往补给点为大部队带回补给。为了应对恶劣的环境，一支商队规模通常会达到上千，甚至上万峰骆驼。凡此种种，没有经验和良好的组织力，是做不到的。原本在阿拉伯半岛就拥有足够的沙漠贸易经验，并用教法武装起来的阿拉伯人做起来要有优势的多。

当然，既然萨赫勒地带是连通西非产金地，与马格里布地区的必经之地，已经属地化的图阿雷格人也不可能不尝试，在跨撒哈拉贸易中分一杯羹的。至于图阿雷格人的存在，对跨撒哈拉贸易及西非地缘

格局有什么影响，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-06-03

2016-06-03

【关键词：苏丹尼格罗人，热带草原，廷巴克图】

与那些谋求贸易利益的商人群体不同，作为一个外来族群，包括图阿雷格人在内的北方游牧民族的渗透，本质是一种移民或者说殖民行为，其对一个地区地缘结构改变的影响，也是最为深远的。比如曾经强大无比的大英帝国在崩溃之后，真正能够与之结成紧密同盟关系的，正是当年殖民成功的那些“新大陆”国家（加拿大、美国、澳大利亚、新西兰等）。将“殖民”这个概念回归到本质的种族扩张层面，再做进一步分析又可以发现，能够让英国人殖民成功的“新大陆”，都是土著民族人口很少、文明层级较弱，且处于温带的区域（在印度就没有“殖民”成功）。为此，我们需要看看，外来入侵者在黑非洲的土地上，遇到的都是一些什么样的族群和环境。

对于生活在这片土地上的黑皮肤种族来说，简单的用一个“黑人”或者更学术一点“尼格罗人种”的概念来涵盖，是有失偏颇的。总的来说，非洲属于典型“尼格罗人种”的有两个族系：苏丹尼格罗人与班图尼格罗人。大体来说，我们在尼日尔河-乍得湖一线的中/西非地区看到的“黑人”，属于苏丹系；而赤道两侧及其以南的南部非洲地区，则大部属于班图系。前者的皮肤更为黝黑，后者则相对较浅一些。

需要注意的，尼罗河上游-印度洋一线，以埃塞俄比亚高原为核心的“非洲之角”（东非地区），在人种上属于高加索人种与尼格罗人

种的混血类型，族系上被单独称之为“库希特人”。由于这一混血特性，有的研究者甚至会将之剥离出“黑人”的范畴，归类入阿拉伯人、柏柏尔人的闪含民族。当然，更多的时候，在种族特征上更趋向于尼格罗人种的库希特人，是被标注为“库希特尼格罗人”的。除了上述两种典型黑人，和一种非典型黑人以外，非洲还存在一些其它的族系，其中数量最多的，是分布于非洲西南角的“桑人”（科伊桑人）。随着非洲殖民历史的推进，这些族系的前世今生，也会一一呈现在我们面前。

这阶段引出非洲种族划分的一些概念来，是因为大家在阅读西非与外来文明接触的相关资料时，会看到这片土地上的土著，经常被称之为“苏丹人”，并还能看到“东苏丹”、“中苏丹”、“西苏丹”的称谓。“苏丹”一词源自于阿拉伯语，意为“黑人的土地”，基于地理位置关系，直接与撒哈拉沙漠对接的黑非洲地区，也因此被泛称为“苏丹”。所谓“苏丹尼格罗人”的分布、迁徙区域，也正是指向于此。只是由于现在“苏丹”一词，已经为尼罗河中上游的两个国家所垄断（北苏丹、南苏丹），这些标签的存在无疑会造成认知上的困惑。

今天抢夺到“苏丹”这个标签的区域，就是广义苏丹中的“东苏丹”；我们正在解读的西非地区是“西苏丹”；至于中苏丹，则是东、西苏丹之间，以乍得湖为中心的中非地区了（它的地理地缘结构，我们后面会有所解读）。在历史上，现在的“马里共和国”也曾经被称之为“法属苏丹”。当然，刚才已经说了，东苏丹在政治上已经注册了这个标签。不过“法属苏丹”选择了更有地缘政治价值的“马里”，

而不是带有地域色彩的“苏丹”倒是更有意义，毕竟前者本身带有一段辉煌的历史。

一方水土养一方人，与习惯热带沙漠气候的闪含人不同的是，苏丹尼格罗人的原生区域属于“热带草原气候区”。相信我们中的很多人都曾通过《动物世界》，对非洲热带草原有了一个直观的认识。在印象中，那是一片一望无际，间杂着稀疏乔木与灌木的绿色之地（热带草原为“稀树草原”属性）。数以十万计的角马、斑马等食草动物，在草原上随季迁移，而身处食物链顶端的狮子、猎豹等食肉动物，则在它们身边徘徊、潜伏。当这一幅幅画面从我们脑海中滑过时，一个熟悉的话外音响起：雨季过后,又到了动物们交配的季节。。。。

现在，请大家把思绪从动物交配的画面，拉回到地缘的基础——环境上来。是的，与温带四季分明的气候不同，热带草原气候分为二季：雨季和旱季。这片土地并不缺水，但降水时间极其失衡。一年 700-1000 毫米的降水集中在雨季，另外将近半年时则是几乎没有任何降水的旱季。刚才那些生机盎然的画片，只是出现在降水充足的月分，等到旱季降临，这片土地所呈现的，就是一片绝望的景象了。

温带典型草原地带（干草原）的年降水量，通常只有 250-400 毫米之间，年平均降水超过 650 毫米，就可以滋养出边片的森林了。纯粹从这个数据比较，非洲热带地区的降水，应该更有利于树木生长的。不过考虑到一年当中，有近半的时间没有补水，森林被耐旱的草本植物所淘汰，也就很好理解了。当然，雨季充沛的降水，以及更高的温度，使得热带草原的质量要远好于干草原，以至于不仅能让捕食者们

躲在草丛中，更能哺育出种类丰富且种群数量庞大的植食动物。

一如欧亚干草原、荒漠草原地带滋养出了以羊、骆驼为代表的游牧经济一样，非洲的热带草原地带也同样让一些土著部族，从原始的渔猎经济转向了游牧经济。对水资源要求更高的“牛”（具体为“长角水牛”），是非洲热带草原牧业的主要品种。基于这一特点，这些阿拉伯人/柏柏尔人眼中的“苏丹人”，对半干旱的萨赫勒地带的渗透力并不强，尤其是在降水更为稀少的萨赫勒北部。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-06-03

图阿雷格人的到来，彻底改变了萨赫勒地带的人口结构。这些北方人带来的骆驼、绵羊/山羊，要更为适应萨赫勒地带的气候。由此也带来了两个直接影响：一是萨赫勒地带的原生平衡，被大量引入的外来物种所打破，出现了草场退化等现象；二是定居化的图阿雷格人，不可避免的与热带草原地带的“苏丹尼格罗人”发生了地缘联系。至于二者之间会发生什么样的事情，相信在二千多年来，看惯了无数中原王朝与游牧民族恩怨史的中国人，应该会很能理解这一点的。

顺便说一下，纯粹从种族的角度来看，在萨赫勒地带已经生活了上千年的图阿雷格人，事实上已经变成了一个类似东非“库希特尼人”那样的混血民族了。不过与混合时间更长，多被归类于尼格罗人种的后者不同的是，图阿雷格人地缘属性，还是能够支撑他们与北非的亲戚们划为一类的。

加入跨撒哈拉贸易，或者直接以劫掠的方式从中分一杯羹，是图阿雷格人在游牧经济以外的常见补给方式。所谓“好事不出门，坏事

传千里”，在世人眼中，图阿雷格人的强盗标签，给人的印象要深刻的多。不过不要以为，图阿雷格人就没有“生态”观念了。通常情况下，他们并不会竭泽而渔，而是会给被劫者留下足够利润（或者直接按比例收保护费）。也就是说，图阿雷格人的存在并不会像奥斯曼帝国那样，严重影响贸易通道的通畅。

虽然游牧让人自由，“山贼”这份职业看起来也很有前途，但却不代表图阿雷格人就没有更高追求了。以中原王朝博弈北方游牧势力的经验来看，一方的混乱往往是另一方的机会所在。图阿雷格人的情况同样如此，在西非第一个强大政权“加纳帝国”崩溃之后，图阿雷格人也燃起了渗透尼日尔河流域，并控制贸易通道的想法。他们在萨赫勒南部边缘所兴建的最重要的据点，就是西非历史上最为知名的城市——廷巴克图（现名“通布图”）。

作为日后西非最重要的贸易中心，廷巴图克是如此的出名，以至于 14 世纪的欧洲人，就已经透过摩尔人之口，知道有这么一个遍地是黄金的城市了。从地缘条件来说，廷巴克图的选址是相当不错的。它的位置正处在内尼日尔河三角洲的东端，尼日尔河“几”字形湾的中点，同时也是萨赫勒地带与热带草原位置最靠北部的分割点。换句话说，廷巴克图无论是从沟通尼日尔河上下游的角度，还是打通西北南北贸易通道的角度看，都是一个中心点。这种十字交叉的枢纽位置，也使之成为了各方争夺的焦点。

尽管图阿雷格人是迁廷巴克图的初建者，并希望以此增加自己在跨撒哈拉贸易中的发言权，但图阿雷格人的问题在于，整条贸易线中

最为重要的资源：黄金，并没有掌握在他们的手中，而廷巴克图尽管优势明显，却也不是金盐之路唯一的选择。在马里帝国崛起之后，马里人从图阿雷格人手中夺取了这座城市，并依托自己手上的资源，将之打造成为了自己的贸易中心。

廷巴克图并非内尼日尔三角洲唯一知名的贸易城市，在三角洲的西南端，还有一座与之相距 500 公里的城市“杰内”，与之一起为尼日尔河的贸易繁荣作出贡献。从建城的历史来说，杰内城其实要比廷巴克图还要早上 3 个世纪（公元 800 年前后）。不过与廷巴图克一开始就定位贸易有所不同的是，杰内城最初的兴建，更多是源自于土著农业文明，由内尼日尔河上游向中游地区扩张的自然作用。

拥有更多黄金，并将统治力延伸到内尼日尔河三角洲的“马里帝国”，取得了比加纳帝国更高的成就。归依伊斯兰教，并积极与伊斯兰世界融合，也是马里帝国得以兴盛的重要原因。公元 1324-1325 年，马里帝国统治者，作出一件让整个伊斯兰世界震惊的事件，那就是前往麦加朝圣。就朝圣本身来说，并没有什么稀奇，可以说每一个虔诚穆斯林的愿望，都是在有生之年能够前往麦加朝圣。问题在于，马里帝国统治者的这次朝圣，本来带有强烈的炫富色彩。据说这位叫作“曼萨？穆萨”马里国王，除了跟随有近万人的随行队伍，还随身携带了 100 峰骆驼（每头骆驼携带 300 磅黄金，折合现在的市价 3500 万人民币），以供其在朝圣的路上消费和施舍。

无比强大的消费力，使得作为此次朝圣这旅重要消费地的开罗，金价由此下跌了十几年。“黄金帝国”之名，甚至让西欧人为之侧目

并记住了马里。然而这次惊人的朝圣之旅，却并不能简单理解为炫富，这些黄金更多是用于购买商品，包括在开罗和麦加购置地产，以为马里朝圣者和商人提供驻地的形式，加强西非与中东的联系。换句话说，这次朝圣之举，为西非在传统的马格里布商路之外，加强了与埃及为首的中东地区的贸易联系（此后大量埃及商人开始进入西非）。

除了扩展贸易市场以外，马里的炫富之旅还有一个更重要的目的，那就是为崛起的西非引进人才。要知道，虽然从加纳帝国崛起算起，西非进入文明期的时间也已经算有几百年了，但总的来说，对这片土地感兴趣的，还是穿行于撒哈拉沙漠的穆斯林商人。至于那些对发展文化、优化内部结构能起到更大作用的学者、技术人才来说，西非却还是一片印象模糊的偏远之地。

马里在伊斯兰文化中心的开罗以及宗教中心麦加的展示秀，显然是非常成功的。此后来自伊斯兰世界各地的学者、能工巧匠开始涌入这片遍地黄金的土地。大量伊斯兰式建筑，如清真寺、大学、图书馆被建立起来，西非的文明层级，由此上了一个新台阶。这也使得 14 世纪中叶的马里帝国，声势达到了顶峰。不过从规律的角度来说，这也意味着高潮过后的马里，也许很快就要遇到危机了。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/250658261.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-06-03

图阿雷格人的到来，彻底改变了萨赫勒地带的人口结构。这些北方人带来的骆驼、绵羊/山羊，要更为适应萨赫勒地带的气候。由此也带来了两个直接影响：一是萨赫勒地带的原生平衡，被大量引入的

外来物种所打破，出现了草场退化等现象；二是定居化的图阿雷格人，不可避免的与热带草原地带的“苏丹尼格罗人”发生了地缘联系。至于二者之间会发生什么样的事情，相信在二千多年来，看惯了无数中原王朝与游牧民族恩怨史的中国人，应该会很能理解这一点的。

顺便说一下，纯粹从种族的角度来看，在萨赫勒地带已经生活了上千年的图阿雷格人，事实上已经变成了一个类似东非“库希特尼人”那样的混血民族了。不过与混合时间更长，多被归类于尼格罗人种的后者不同的是，图阿雷格人地缘属性，还是能够支撑他们与北非的亲戚们划为一类的。

加入跨撒哈拉贸易，或者直接以劫掠的方式从中分一杯羹，是图阿雷格人在游牧经济以外的常见补给方式。所谓“好事不出门，坏事传千里”，在世人眼中，图阿雷格人的强盗标签，给人的印象要深刻的多。不过不要以为，图阿雷格人就没有“生态”观念了。通常情况下，他们并不会竭泽而渔，而是会给被劫者留下足够利润（或者直接按比例收保护费）。也就是说，图阿雷格人的存在并不会像奥斯曼帝国那样，严重影响贸易通道的通畅。

虽然游牧让人自由，“山贼”这份职业看起来也很有前途，但却不代表图阿雷格人就没有更高追求了。以中原王朝博弈北方游牧势力的经验来看，一方的混乱往往是另一方的机会所在。图阿雷格人的情况同样如此，在西非第一个强大政权“加纳帝国”崩溃之后，图阿雷格人也燃起了渗透尼日尔河流域，并控制贸易通道的想法。他们在萨赫勒南部边缘所兴建的最重要的据点，就是西非历史上最为知名的城

市——廷巴克图（现名“通布图”）。

作为日后西非最重要的贸易中心，廷巴图克是如此的出名，以至于 14 世纪的欧洲人，就已经透过摩尔人之口，知道有这么一个遍地是黄金的城市了。从地缘条件来说，廷巴克图的选址是相当不错的。它的位置正处在内尼日尔河三角洲的东端，尼日尔河“几”字形湾的中点，同时也是萨赫勒地带与热带草原位置最靠北部的分割点。换句话说，廷巴克图无论是从沟通尼日尔河上下游的角度，还是打通西北南北贸易通道的角度看，都是一个中心点。这种十字交叉的枢纽位置，也使之成为了各方争夺的焦点。

尽管图阿雷格人是迁廷巴克图的初建者，并希望以此增加自己在跨撒哈拉贸易中的发言权，但图阿雷格人的问题在于，整条贸易线中最为重要的资源：黄金，并没有掌握在他们的手中，而廷巴克图尽管优势明显，却也不是金盐之路唯一的选择。在马里帝国崛起之后，马里人从图阿雷格人手中夺取了这座城市，并依托自己手上的资源，将之打造成为了自己的贸易中心。

廷巴克图并非内尼日尔三角洲唯一知名的贸易城市，在三角洲的西南端，还有一座与之相距 500 公里的城市“杰内”，与之一起为尼日尔河的贸易繁荣作出贡献。从建城的历史来说，杰内城其实要比廷巴克图还要早上 3 个世纪（公元 800 年前后）。不过与廷巴图克一开始就定位贸易有所不同的是，杰内城最初的兴建，更多是源自于土著农业文明，由内尼日尔河上游向中游地区扩张的自然作用。

拥有更多黄金，并将统治力延伸到内尼日尔河三角洲的“马里帝

国”，取得了比加纳帝国更高的成就。归依伊斯兰教，并积极与伊斯兰世界融合，也是马里帝国得以兴盛的重要原因。公元 1324-1325 年，马里帝国统治者，作出一件让整个伊斯兰世界震惊的事件，那就是前往麦加朝圣。就朝圣本身来说，并没有什么稀奇，可以说每一个虔诚穆斯林的愿望，都是在有生之年能够前往麦加朝圣。问题在于，马里帝国统治者的这次朝圣，本来带有强烈的炫富色彩。据说这位叫作“曼萨？穆萨”马里国王，除了跟随有近万人的随行队伍，还随身携带了 100 峰骆驼（每头骆驼携带 300 磅黄金，折合现在的市价 3500 万人民币），以供其在朝圣的路上消费和施舍。

无比强大的消费力，使得作为此次朝圣这旅重要消费地的开罗，金价由此下跌了十几年。“黄金帝国”之名，甚至让西欧人为之侧目并记住了马里。然而这次惊人的朝圣之旅，却并不能简单理解为炫富，这些黄金更多是用于购买商品，包括在开罗和麦加购置地产，以为马里朝圣者和商人提供驻地的形式，加强西非与中东的联系。换句话说，这次朝圣之举，为西非在传统的马格里布商路之外，加强了与埃及为首的中东地区的贸易联系（此后大量埃及商人开始进入西非）。

除了扩展贸易市场以外，马里的炫富之旅还有一个更重要的目的，那就是为崛起的西非引进人才。要知道，虽然从加纳帝国崛起算起，西非进入文明期的时间也已经算有几百年了，但总的来说，对这片土地感兴趣的，还是穿行于撒哈拉沙漠的穆斯林商人。至于那些对发展文化、优化内部结构能起到更大作用的学者、技术人才来说，西非却还是一片印象模糊的偏远之地。

马里在伊斯兰文化中心的开罗以及宗教中心麦加的展示秀，显然是非常成功的。此后来自伊斯兰世界各地的学者、能工巧匠开始涌入这片遍地黄金的土地。大量伊斯兰式建筑，如清真寺、大学、图书馆被建立起来，西非的文明层级，由此上了一个新台阶。这也使得 14 世纪中叶的马里帝国，声势达到了顶峰。不过从规律的角度来说，这也意味着高潮过后的马里，也许很快就要遇到危机了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-06-06

2016-06-06

【关键词：加奥，桑海帝国，撒哈拉盐矿】

通过加纳、马里的崛起顺序我们会发现，整个西非文明的推进路径，是沿着尼日尔河自西向东的顺序。当然，这一结论的前提，是认为西非文明并非原生文明，而是受外来文明刺激而产生的“次生文明”。基于文明的标准不同，以及“政治正确性”，黑非洲没有原生文明的说法，应该一直会遭受质疑的。如果换一种说法，可能会更容易取得共识，那就是西非贸易重心有一个自西向东渐移的过程，并由此引发了西非地缘政治中心的东移。

尽管西非的黄金时代还没有结束，但具体到微观层面，马里却和加纳一样，未必能永远居于统治地位。所谓花无百日红，一个王朝运行时间久了，内部难免会出现阶级固化、土地集中、中央政权丧失管控力等弊端。经过 14 世纪的高潮之后，进入 15 世纪的马里也没有逃出这个规律。与古加纳一样，马里的危机也体现在“内忧外患”两方面，一是西非内部土著政权的竞争；二是北方政权的压力。这其中，

已经成为萨赫勒之王的图阿雷格人，以及马里东部的“桑海人”，成为了马里帝国的最后终结者。

尼日尔河河曲地带以东，开始南流的下游北部河段，处在一个补水的空白区间。一方面，从西端富塔贾隆-几内亚高原等于高地东流而来的雨水，最远只能延伸到中游的内尼日尔河三角洲。其中杰内城所依托的巴尼河，算是中游地区最大的河流了。至于下游河段，则有相当一部分位于降水不那么丰沛的萨赫勒地带(补给河流基本为季节性河流)，一直到尼日尔-贝宁-尼日利亚相接处一带，才开始进入降水充足的热带草原气候区。这片热带草原气候区的边缘，也是桑海人最初的生存之地

正常情况下，桑海人应该沿着尼日尔河向南扩张，迁徙到资源更为丰富的地区才是。然而跨撒哈拉贸易所带来的红利，却驱使着桑海人沿河北上，以从跨撒哈拉贸易中分一杯羹。11 世纪时，桑海王国的政治中心，被确定在了廷巴克图东部约 400 公里处的“加奥”。这座今属马里共和国的城市，在最近几天因为中国驻里维和部队遇袭案，而频繁见诸于新闻。一个简单的定位方法，是在地图上找出 0 度经线，这条穿越英国格木威治天文台的“本初子午线”，向南延伸到尼日尔河并与之交叉的点，就是加奥的位置所在了。

加奥的位置，对于控制尼日尔河下游的贸易非常有利，这也使得它后来与廷巴克图、杰内两城，共同组成了尼日尔湾的贸易三角中心地带。桑海人的贸易红利，很大程度与本土中间集团的形成、壮大有关。与那些从沙漠北方而来的阿拉伯/柏柏尔商人相比，出身土著黑

人部落的商人，能够将贸易线拓展到离沙漠更远的地方，并且更容易发现新的客户并可供交易的资源。同时，这些土著商人也是最先接受伊斯兰教的西非人，使之在与北方贸易商进行交易时，可以毫无困难。

由于马里帝国的强大，加奥的桑海王国，最初也算是马里的属国。失去廷巴克图，是马里帝国衰弱的一个重要标志，也打破了马里-桑海之间的平衡关系。不过最先夺取这座贸易、文化中心的并不是桑海人，而是它的初建者图阿雷格人（公元 1433 年）。然而图阿雷格人并没有像中国历史上部分成功者一样，入主中原建立强大政权。借势崛起的，是以加奥为立足点的桑海人。通过夺取包括廷巴克图、杰内在内的内尼日尔河三角洲（公元 1469 年），桑海王国正式晋级为“桑海帝国”（马里像原来的加纳那样，反过来成为后来者属国）。那些原本臣服于马里人的西部部族，也很快成为了桑海帝国的一部分。

桑海帝国的崛起，很大程度源自于相对恶劣的环境，以此由此引发的尚武精神。在军事层面，除了学习北方游牧民族建立强大的骑兵部队以外，甚至还建立了水军，以使之在尼日尔河流域拥有更强的机动能力。强大的武力，使得桑海帝国一如周王朝一样，在领土方面的成就，超出了两个前辈。这其中，除了桑海人自己带入的尼日尔河湾东部领土以外，桑海帝国最大的收获，就是向撒哈拉沙漠扩张成功。今天在非洲的板块划分中，我们会看到，马里共和国是西非诸国中，领土向北延伸最多的国家。这片撒哈拉之地，就是桑海帝国的地缘政治遗产。也可以说，马里共和国与其说是继承了当年马里帝国的遗产，倒不如说是桑海帝国的翻版更为准确。

今天的马里，选择了“马里”而不是更为强大的“桑海”作为继承对象，与其独立之后与塞内加尔的一段蜜月期有关。在摆脱法国殖民统治的过程中，原为法国控制下的“法属苏丹”（今天的马里），与塞内加尔共同组建了联邦性质的“马里联邦”（1959 年）。基于马里帝国的统治中心，更靠近两个联邦主体的中心位置，选择“马里”这个标签，会比桑海更有利于形成共同的国家、民族意识。不过这个脆弱的联邦仅仅运行了一年多时间就宣告解体了。

解体的直接原因，是法国人在后殖民时代和英国一样，建立了一个类似“英联邦”的政治体——法兰西共同体，以延续自己在殖民时代的影响力。基于这种不影响独立地位的政经联盟，对原殖民地国家的发展也有益处，大多数原殖民地国家都选择了加入。就塞内加尔和“法属苏丹”的情况来说，拥有海岸线的塞内加尔，认为自己更有机会从“法兰西共同体”中获益；身处内陆的“法属苏丹”则由于担心，会因此削弱自己在联邦中的地位，而持反对意见。在塞内加尔退出联邦，独立加入法兰西共同体后，原来的法属苏丹部分就变成了现在的“马里共和国”（当时还有贝宁等 5 个原法属国家一并退出。马里后来又选择了加入）。顺便说下，今天的“法兰西共同体”虽然表面还存在，但却在影响力上远不如“英联邦”。追根溯源的话，与英国人更为浓厚的重商主义思维，以及有个能够充当黏合剂的“王室”不无关联。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-06-06

现在距离英、法在海外竞争的时代还有 200 多年年时间，我们还

是把视线拉回到桑海帝国崛起的时段来。从地缘属性上来说，西非土著政权从热带草原地带，将控制力延伸到萨赫勒地带是很好理解的。一方面，萨赫勒地带的南部可以种植耐旱的作物（高粱），并由此而建立定居点；另一方面，这条中间地带不仅是贸易中转区，生存其间的游牧民族还会给尼日尔河的“黄金帝国”带来压力。要知道，西非三大帝国崛起的一个很重要标志，就是能够压制住北方游牧的图阿雷格人。然而将控制区延伸到撒哈拉沙漠腹地，就不是很好理解了。即使是出于控制商道的目的，在沙漠中心多得那么一两个有水井的补给点，看起来意义也实在不大。除非这片沙漠中，有桑海帝国所垂涎的资源。

答案的确如此，能够让桑海人冒险将控制力伸入沙漠腹地的，是堪比黄金的另一项资源——盐。虽说制盐业的产生，并不是人类生存的必要条件。人类可以像动物一样，通过食物（特别是肉类），及舔食含盐土壤、岩石来获取身体所需的盐分，但当人类通过农作等方式，扩张自己的食谱后，身体对于盐分的需求变得越来越大。同时，盐还可以帮助人类，将食物储存起来，以使减少季节周期对种群人口的致命影响。对于受温度、湿度影响，食物更容易变质的西非来说，盐就显得更加重要了。

在跨撒哈拉贸易的高峰期（三大帝国时期），输入西非的食盐并非来自于地中海沿岸。因为被阿拉伯人挤压入沙漠的柏柏尔人，不久便发现了撒哈拉沙漠中的矿盐。从技术上看，在沙漠地带发现天然矿盐并不让人感到意外。一种情况是，这一区域地质时期原本是海洋，

地质、气候变迁后，原本的海洋变成陆地，海水中的盐份就此留在了地面（如柴达木盆地的盐，主要就是这样形成的）；另一种情况则是因为河流内流，没有办法将融解于水中的矿物质输出，最终在河流终端蓄积、蒸发成了咸水湖，直至天然析出盐层。相对而言，前一种情况的盐产量更高、覆盖面也更广（柴达木盆地的矿盐含量占全国一半）。撒哈拉地区的情况则属于后一种，那些在前湿润期还能够外流入海的河流，在沙漠化后渐渐干涸，并将盐份蓄积到了沙漠中的一个个终端干湖中。

在马格里布与西非之间的撒哈拉沙漠中，散布的盐场同时也充当着贸易中转站的职能。有了如此昂贵的资源，你不用担心控制者会缺少补给。基于地缘属性，控制上述沙漠盐田的，是那些能够适应沙漠生活的柏柏尔人部落（如图阿雷格人）。在价格最高的时期，穿行沙漠的柏柏尔人甚至能在廷巴克图，用盐换到同等重要的黄金。一直到今天，贩卖撒哈拉矿盐，依然是图阿雷格人重要的收入来源。不过这片土地无法滋养更多人口，是它最大的短板（今天图阿雷格人的总人口也不过百万）。盐更多是提升了柏柏尔人在沙漠中的生存能力，却无法使之在地缘政治上有更大作为。

需要说明的是，塞内加尔的沿海地区也有海盐出产，不过它的产量只是用来供应塞内加尔河下游河谷地区。塞内加尔河上游及整个尼日尔河流域所需的食盐，还是需要依靠撒哈拉的盐矿。这事实上也造成了塞尔加尔河下游在地缘政治上一定的独立性（没有成为三大黄金帝国的核心区）。

现在产盐的撒哈拉沙漠，与产金的西非地区之间，看起来可以形成一个贸易闭环了。然而这并不代表，马格里布地区就此为这张贸易网所抛弃。恰恰相反的是，基于身处文明程度更高的地中海文明圈，马格里布能够向南输出的各种工具、铜、奢侈品，甚至充当货币的贝壳，以让西非融入更加广阔的贸易网。那些从西非流出的黄金，也正是因此进入了地中海市场。

毛里塔里亚西部，靠近西撒哈拉东南的“伊吉勒”；以及马里西北角的“塔阿扎”，是撒哈拉矿盐的主产区。基于盐矿在跨撒哈拉贸易中的重要性，马格里布的阿拉伯/柏柏尔政权，以及西非三大帝国，都曾尝试控制这些产盐地，以及能够开采与输出这些重要资源的柏柏尔人部落。对于后者来说，做到这点相对要困难一点。不过通过军事和贸易手段，将统治力延伸入自己不善长的环境，并非无法做到。在汉、唐时期，中原王朝也曾经让漠北的游牧部落表示过臣服。做到这一切的前提，是自身要足够强大。事实上，在北方的阿拉伯帝国陷入崩溃之后，崛起的西非黄金帝国，很大程度维护了整个贸易网的安全。

就控制盐矿这件事来说，走得最远的是桑海帝国。今天的马里共和国，在撒哈拉沙漠中伸入那只长“角”，其地缘政治层面的源头，就是当年被桑海帝国纳入版图的塔阿扎。从地理位置上看，塔阿扎正好位于阿特拉斯山脉与尼日尔河中游之间的中点。能做到这点，足以证明桑海帝国的强大。

附：撒哈拉盐矿

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/250847801.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-06-12

2016-06-12

【关键词：乍得湖，达尔富尔高原】

从大历史的角度看，加纳-马里-桑海三个所谓的西非“帝国”历史，并不需要割裂来看，而是可以统称为西非的“黄金帝国”时期。这就好像我们经常会把夏商周，统称为“上古三代”一样。除了向撒哈拉产盐区渗透以外,更多的西非产金区也在黄金帝国时期得到开发,其中最著名的产金地有两处洛比、阿散蒂，后者的具体位置在今天的加纳西南，前者则位于加纳与“布基纳法索”相接地带。今天我们依然能够在加纳、布基纳法索，看到两个叫作洛比、阿散蒂的民族。不过这些产金区并不在三大黄金帝国直接控制,而是受当地的部族政权（酋长国）管辖。

对于一个以贸易立国的政权来说,并不一定要直接控制资源产地,重要的是你有机会垄断贸易线。就跨撒哈拉贸易的特点来说，控制撒哈拉地带与萨赫勒地带的交接处至关重要。然而随着贸易线的不断深入,即使是势力范围最广的桑海帝国,也很难做到对贸易线的垄断了。毕竟萨赫勒地带横贯整个北部非洲,内尼日尔河三角洲及其周边地区,并非是通往黑非洲甚至西非唯一选择。市场需要竞争，随着三大帝国的垄断力增加，更靠近黑非洲中部的贸易线也逐渐被打通。能够对接萨赫勒地带的大河流域,是成为贸易中心乃至建立强大政权的最佳地点，内尼日尔河三角洲的开发就是成功的案例。那么以尼日尔河以东还有哪条重要河流，可以支撑贸易线的东移呢？

答案并不是一条河流，而是一个湖泊——乍得湖（“乍得”本意为“水”）。从地理结构来看，乍得湖同时也是一个重要的地缘分割点。所谓的西非地区，东部一般是以乍得湖为界，向东则被划入中非范畴。今天的乍得湖也是尼日尔、尼日利亚，以及乍得、喀麦隆四国交界点。前两个国家属于西非板块，后两个国家则归类于中非。需要注意的是，今天“中非”这个标签，已经被前身为“法属乌班吉夏利”的“中非共和国”所注册，因此在后面的行文中，会用“中部非洲”这个概念与之区别开来。

先来了解一下乍得湖的位置和结构。前面曾经说过，与欧洲地势皆然相反的是，非洲是一处以高原地形为主的大陆。不过高原只是一个初步印象，这片高原大陆内部也是高低错落。乍得湖及其周边低地区，就是一片被高地包围的地质凹陷区。这些高地计有：北部位于撒哈拉腹地，阿尔及利亚-利比亚-尼日尔-乍得四国相接地带的阿杰尔高原、阿哈加尔高原、提贝斯提高原；东、西部则为同处萨赫勒地带的阿伊尔高原（尼日尔中部）、萨赫勒地带的“达尔富尔高原”（苏丹西南），以及南部热带草原地带的乔斯高原、阿达马瓦高原（尼日利亚境内）。这个包含乍得湖在内的凹陷区，被称之为“乍得盆地”。

今天的乍得湖位于萨赫勒地带，湖区年降水量只有 200-500 毫米。很显然，它需要从整个盆地区及四周高地来补水。然而，以乍得湖横跨三个气候区的整体结构来看，你很难指望北部的撒哈拉沙漠，以及半干旱的萨赫勒地带，能够为乍得湖提供多少水源。真正能够依靠的，只能是来自南部热带草原区的河流。这其中发源于中非境内，

透过乍得西南部，并最终在尼日利亚-喀麦隆交界处合流注入乍得湖南部的沙里、洛贡两河（合称沙里-洛贡河），就占了乍得湖水源的三分之二。

由于热带草原气候区雨、旱两季降水差异巨大，乍得湖水的水域面积也变化很大。上世纪末，乍得湖雨季的面积有 2.2 万平方公里，相当于五个中国最大湖泊“青海湖”的面积（旱季则缩小一半）。不过在撒哈拉还是温润森林地带时，能够四面补水乍得湖，湖域要宽阔的多。高峰期能够达到将近 40 万平方公里的湖面（相当于湖南、湖北两省面积之和），不仅能够填满整个乍得盆地，还能够溢出并通过上游河道，与西面的尼日尔河、东面的尼罗河流域连通。这一时期的乍得湖也被称之为“乍得海”。

即使在撒哈拉气候进入干旱期后很长一段时间，乍得湖在丰水期依然能够与东西条大河相通。这使得源起于中西非地区的黑皮肤“苏丹尼格罗人”，有机会沿水岸迁徙至尼罗河中游的东苏丹地区，与在下游建立古埃及文明，并沿尼罗河南下的闪含民族发生碰撞，开启东非的种族混合史。在撒哈拉地区沙漠化后，湖面大幅缩小的乍得湖也不再有自然连通两端的作用。不过即使如此，淡水湖属性的乍得湖仍不失为一片水草丰美之地。

作为一个没有出海口的内陆湖，乍得湖的淡水属性并不常见，甚至可以称得上是个奇迹。从技术上看，如果乍得湖是一个终端湖的话，那么它的盐度上升几乎就是一个必然。除非它并不是一个终端湖，而是一个中继湖。在中亚的巴尔喀什湖我们就曾经遇到过类似的情况。

这个弧性湖泊的西半部就是一个淡水湖，通过狭窄水道相连的东半部则是一个咸水湖。为巴尔喀什湖提供主要补水的伊犁河，是从西端注入湖泊的，东半部湖盆的地势较之西半部又更低，使得淡水属性的西巴尔喀什湖实际成为了一个中继湖，并得以将河水带来的矿物盐，倾泄到终端湖属性的东巴尔喀什湖。

那么乍得湖是不是也是如此呢？答案其实要更为复杂一些。因为从表面看，即使远离沙里-洛贡河河口的北部湖区，含盐量也很低（当然比河口略高）。也就是说，乍得湖本身并没有像巴尔喀什湖那样自然分区。真相是表面上看，乍得湖并非乍得盆地的最低点，在它东北部约 400 公里，靠近乍得、尼日尔边境处（乍得境内）有一片海拔更低的“博德莱洼地”（法语 Bodélé Depression），前者海拔低点约在 270 米，后者则仅有 155 米。通过地下岩缝，乍得湖水最终得以渗排向博德莱洼地，并使之实质成为一个中继湖。只不过，由于博德莱洼地的位置，已经进入了撒哈拉沙漠，高蒸发量使得我们无法在此看到宽广的水域。

乍得湖的淡水属性，使之具备了聚落人类的功能。然而真正使得生活在乍得湖区的土著部落，有机会在地缘政治舞台上展现风采的，还是它位处萨赫勒地带南部的地缘位置。当西非黄金帝国之名逐渐为北部伊斯兰世界所知时，那些从埃及、利比亚方向而来的沙漠商人，可以选择先进入乍得湖区，然后再西入尼日尔河流域，或者“黄金海岸”。同时，在贸易线向中部非洲纵深渗透之后，即使是来自马格里布地区的商人，也可以选择绕过黄金帝国的控制区，直接以乍得湖区

为中继点，向南开拓市场。

另一条凸显乍得湖地缘地位的贸易线，是经由西非通过东非的贸易线路。尽管乍得湖不再直接连通尼日尔河、尼罗河了，但在北方游牧民族南下萨赫勒地带之后，萨赫勒地带的横向常态交通就已不是问题了。分隔尼罗河水系与乍得湖水系的分水岭，是一个前几年曾经频繁见诸新闻端的地名——达尔富尔（高原）。这片位于原“苏丹共和国”西南边缘的高地，今天也南、北苏丹相争的焦点地区。对于来往乍得湖与尼罗河中游的商人来说，达尔富尔高原就是他们的中继点；而放在东西非贸易的层面来看，充当地缘枢纽的就是乍得湖了。至于乍得湖地区有没有诞出能够与西非黄金帝国相抗衡的土著文明，除乍得湖地区以外，西非还有没有值得一书的中世纪政权，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-06-12

@迷茫中的期待者 2016-06-12

没有专门查过地图，但是按照中央之国的命名习惯，山南水北为阳，襄阳应该在汉水之北才对啊

不好意思！我方向感差，初期写的时候方向性笔误太多了。你接下去会看到更多，也没机会在这个帖子里修正，只好拜托大家看的时候自行纠错了。给大家造成困扰，实在抱歉的很！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-06-12

@hotneter012016-06-10

LZ 端午节好，想来地缘除了可以解释政治和军事外，也可以解释经济的发展，楼主在之前也做过一些这样的解释。当然，我感觉地缘对于经济发展的影响在农业文明时期的解释力更强。楼主觉得是否能从地缘的角度解释一下经济发展的现象？远一点的例如：新英格兰在美国的崛起、上海和香港在东亚的强盛，近一点的例如：硅谷在北加州的湾区诞生、珠三角在改革开放后的崛起以及未来一体化的进程。

其实地缘在每个时代都是基础的，不过每个时代所考虑的要素会有所不同罢了。比如工业时代就比农业时代，要多加入化石能源的因素。很多现象，如你提到的新英格兰、香港，简单评论一下自是可以的。比如香港，简单点说就是：当占世界 1/4 人口的中央之国处于地缘政治封闭期时，对任何有机会充当其窗口（与外部世界沟通）的城市，都是一个历史机遇。反之，当中央之国把所有的窗口都打开时，这个不再唯一的窗口也将无可挽回的进入衰退期。

不过沿着历史线、文明传播线推进的话，更有利于大家自己形成分析能力，所以我接下来的精力，还是会放在主贴之上

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-06-12

作者：sldsld5473 回复日期：2012-09-27

楼主是否愿意考虑在香港出书，这样可以保持书籍内容的完整性，华人读者也都可以读到。如果有需要，我可以尝试帮忙联系。

非常感谢！不过在大陆地区以外出书，暂时还是不会考虑的。一

是出书并不是写这个帖的目的,能有个平台分享,已是一大幸事了(比之互联网时代以前);二是对于这个帖子来说，政治正确还是很有必要的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-06-15

2016-06-15

【关键词：卡涅姆-博尔努王国，乔斯高原，豪萨城邦】

沿乍得湖兴起的土著政权叫作“卡涅姆-博尔努王国”。9 世纪的阿拉伯人得知这个国家的信息时，它是以“卡涅姆”(Kanem，又译卡内姆或加涅姆）之名兴起于乍得湖东北部，14 世纪末迁居至位置更为安全的乍得湖西岸（首都库卡瓦)，并更名为“博尔努王国”。与西非其它土著政权的兴起如出一辙的是,跨撒哈拉贸易的展开以及北非穆斯林商人/牧民的到来，起了决定性作用。阿拉伯的记录者甚至认为这些外来势力中的佼佼者，曾经取得过卡涅姆王国控制权（而后被当地部族融合)。当然，在地缘框架中这些实在不重要，就像俄国皇室中有再多日耳曼血统，列宁是否有蒙古人血统，都不会影响它的地缘属性一样。

既能沟通南北商路，又能打通东、西非贸易线的乍得湖势力，在博尔努王国时期获得了更快的发展,以至于能够与同时期控制内尼日尔三角洲，并向东扩张势力范围的桑海帝国展开竞争。好在双方都有自己的核心领地以及贸易空间,这种竞争还不至于到你死我活的地步，不过介于二者之间的区域，就难免深受其害了。

乍得湖与尼日尔河间的直线距离超过 1000 公里，二者之间的分

水岭是西非另一个明显的凸起：位于尼日利亚中部的“乔斯高原”。身处热带草原气候区的乔斯高原，平均海拔约在 1200-1400 米。对于依靠农业技术发展来催生文明的人类来说，这样的自然条件，即可帮助当地居民在雨季躲避过量的雨水，又不至于在旱季无水可用（山地可形成地形雨）。今天在黑非洲发现的最古老的土著文化——诺克文化，便是处于乔斯高原地区。这个兴起于公元前 10 世纪土著文化，除有成熟的农业技术、制陶技术等文明基本要素以外，还有发展了成熟冶铁技术。

冶铁技术对于人类发展的重要性是不言而喻的，诺克文化乃至中西非土著文化与众不同之处在于，他们并没有经历成熟的青铜时代（并非没有掌握技术），而更像是直接从石器时代跨越进铁器时代。鉴于铁制工具比之铜制工具的优越性，以及黑非洲文明的后发性，如果这两项技术是早期从外部传入黑非洲的（最有可能是沿尼罗河进入的），作为后发者选择更为先进的技术发展，也属正常之举了。当然，这并不代表铜在黑非洲就不重要了。事实上，在中西非贸易中，从北方输入的铜是一项非常重要的商品。只不过铜的定位更多是用来制造工艺品、奢侈品，乃至充当货币罢了。联想一下中国在进入铁器时代之后，铜及其制品的定位就能够理解这一点了。

黑非洲土著文明中，原生性和次生性的比例到底有多少，并不是我们所关心的。无论是尼日尔河、乍得湖，还是乔斯高原，真正让他们有机会出现在地缘政治舞台聚光灯下的，是它们与跨撒哈拉贸易的对接度。从位置上来看，乔斯高原的北部会比其它方位，更有机会填

补尼日尔河与乍得湖贸易中心之间的空白。公元 11-12 世纪，这一地区诞出了一个以“豪萨”为标签的政治体。不过豪萨并不是一个统一的王国，而是一批兴起于乔斯高原北部，尼日尔河-乍得河流域相接处的城邦统称，由于主要城邦有七个，所以也被称之为“豪萨七邦”，其中最为核心的城邦叫作“卡诺”。参照旧大陆的经验，豪萨人的城邦体更类似于古希腊式城邦的存在（卡诺相当于雅典），在有强大外敌入侵时，他们会趋向于结成同盟共同应对；而为了争夺利益，彼此之间也会征战不休。

处在桑海帝国与博尔努王国之间的豪萨之地，不可避免的成为后两者争夺势力范围的焦点之地。豪萨松散的政治组织形式，使之战略上一直处于防御地位。然而事物都有两面性，就人类社会的政治组织形式来说，以“帝国”为代表的集权体制并非是唯一的道路。区别于那些帝国体的国家，此类政治样本的最大特色，在于它更为浓厚的商业属性，以及由此导致的文化上的开放性。这一点，从如今豪萨语西非“非官方通用语”的地位也可以看出。

今天使用豪萨语的人口超过 5000 万。然而豪萨语却并不属于黑非洲原有的“尼罗-撒哈拉语系”或者“尼日尔-刚果语系”，而是被归类为包含阿拉伯语、柏柏尔语的“闪含语系”中。简单点说，豪萨人不仅像其他跨撒哈拉贸易的受益者一样接受了伊斯兰教，还在语言上更为彻底的拉近了与贸易对像的距离。甚至在进入城邦时代后，豪萨商人就很快选择借助阿拉伯字母，创立了自己的文字。

如果从政治角度来看，以桑海帝国为代表的西非三大黄金帝国，

无疑算得上是成功者，但从更为基础的地缘角度来看，“豪萨”的后续影响力却要大的多。要知道，今天被认定为“桑海人”的族群，数量仅仅只有2、300万（桑海语属于“尼罗-撒哈拉语系”）。当然，每个民族集团或者政治体都有他的生存之道。就当时的情况而言，桑海人依靠军事而取得的政治上的成功，与豪萨人变通灵活的生存之道，并无所谓优劣。

现在，我们已经对从大西洋到乍得湖，沿萨赫萨南沿一线的地缘政治结构有所了解了。基于跨撒哈拉贸易对西非文明、地缘政治进程的影响，来自北非的穆斯林商人、伊斯兰政权，将不可避免的在接下来的历史进程中，继续在这片土地上发挥重要作用。如果就此再推进个几百年，我们今天看到的黑非洲也许就全是一片“绿色”之地了。不过，这个世界总是不缺乏竞争的，从海上而来的葡萄牙人，很快将会把地中海的圣战之火引向这片土地了。至于葡萄牙人是怎么做到这点的，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-06-15

@fanziqi62931 楼 2013-07-01

楼主：鄙视抢沙发的时间：2013-07-01

楼主实在不好意思，我通过这样路径下载的图不清晰，麻烦楼主能在相册里保存一张图，在相册里下载即是高清图，万分感谢！

@鄙视抢沙发的 2013-07-01

呵呵，这应该是我目前做过，最高精的图的。如果天涯相册能上

大图，也不用这么麻烦了。估计是你的下载方法有问题，不要用右键另存的方法下。在图的右上角有一个“下载”键，点击下载就可以看到了

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/148360958.jpg[/img]

@dzcool2016-06-15

楼主，图挂了。再说，这么大的图，你让手机党情何以堪？

不好意思！做这图时手机上网还没那么流行。这部分太过复杂，之前也未看到有人详写过，所以用的图很大。其实如果不是特别感兴趣，建议绕过，会看得很头晕的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-06-15

链接我再分享一下，可能是百度图片跟百度云合并的原因http://pan.baidu.com/s/1ciIFkM

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-06-20

2016-06-20

【关键词：恩里克王子，马德拉群岛，蔗糖】

提到大航海时代，大家脑海中最先浮现出来的，估计是“发现”美洲的哥伦布、绕过好望角的达伽玛，以及率先完成环球航行麦哲伦（虽然他本人身死菲律宾）等耳熟能详的航海家。的确，这些在合适的时候做了合适事情的航海家，无论其主观动机如何，客观层面都对人类更深的了解这个星球，做出了自己的贡献。然而如果从“人”的

角度，去探寻大航海时代的开启者的话，这一荣誉却要更应归属于一位葡萄牙贵族——恩里克王子（又称“亨利王子”）身上。

葡萄牙的海外扩张之路，始于之前我们分析过的“休达战役”（1415 年）。攻战这个重要的北非据点，不仅让葡萄牙有机会在直布罗陀海峡布局成功，更为葡萄牙寻找到摆脱西班牙压力的战略突破口。这场战役统帅，就是当时葡萄牙国王的第三个儿子“恩里克王子”。当然，如果仅仅是指挥了一场重要战役，这位葡萄牙亲王并没有机会出现在这个缺少帝王将相视角的帖子里的，重要的是他之后的选择。

攻战休达，引发了葡萄牙和恩里克王子向“西苏丹”进发，寻找黄金帝国的热情。尽管在此之前，欧洲人已经通过间接途径，听闻了很多关于那片黄金之地的传说，但只有在真正踏足非洲之后，这些传说才会变成真正的情报。至于恩里克王子的贡献在于，他并不是一个端坐在宫廷中的指挥者，而是一个类似张骞的实践者（尽管他本人并没有做过太远的海上航行）。可以说，他为葡萄牙乃至欧洲的海上殖民之旅，率先设计了一套有商业操作性的方案。与西班牙国旗浓厚的内部整合特征不同的是，今天葡萄牙国旗的中央，葡萄牙盾徽背后印有一个浑天仪的图案，正是为了纪念恩里克王子和那个时代。

关于恩里克王子的生平，大家可以自行了解。在纪念完这位伟大人物之后，我们的视角要重回以国家、族群为基本单位的大历史视角来了。顺便说下，基于时刻要遭到来自西班牙的压力，葡萄牙的国运甚至比英国人，更为依赖那片海洋（英国有天然防御优势）。这一理念甚至导致葡萄牙，成为最后一个放弃海外殖民地的国家。在 1999

年 12 月 20 日结束殖民统治的澳门，成为了葡萄牙海外殖民史终止符（澳门也因此成为世界史上西方殖民时间最长的地区）。而在澳门回归中国之前，另一个为世人所熟知的前葡萄牙殖民地，则是一度引发战争的东帝汶了。

所谓出师有名，葡萄牙人要想进行海外扩张，也要有一个类似十字军收复圣地的理由，以得到罗马教廷在政治和意识形态上的支持。基于地中海两大宗教对立的局面，葡萄牙在北非的扩张，倒是很容易让教廷和普通民众理解。然而本土并无地中海出海口的葡萄牙，参与地中海的竞争始终是有点力不从心的。在葡萄牙决定利用自己的地理优势，沿非洲岸线向南扩张时，葡萄牙还需要一个能引发教廷和信徒热情的理由。

寻找传说中被称之为“普莱斯特.约翰王国”的非洲基督教国家，成为了葡萄牙非洲探险之旅最冠冕堂皇的理由。关于这个国家最早的信息，是公元 1170 年，拜占庭帝国收到的一封，署名为“普莱斯特.约翰”国王的信件。在传闻中，这个国王在伊斯兰世界背后，统治了一个地域广大而又富庶的基督教国家，并表示希望与欧洲基督教世界联合起来，一起应对伊斯兰世界的压力。此后数百年间，关于这个国家在哪里，一直是猜测不断。从战略角度考虑，欧洲人寻找这个潜在基督教盟友的想法，与当年汉武帝希望通过联合大月氏国，以断匈奴右臂的想法如出一辙。

依据传说中的信息，今天我们可以判定，所谓的“普莱斯特.约翰”国王的国家，应该位于早在公元 4 世纪初，就建立基督教政权

（阿克苏姆王国）的埃塞俄比亚境内。与欧洲基督教世界遭受伊斯兰扩张压力相似的是，依靠红海贸易强大的埃塞俄比亚基督教王国，也在阿拉伯帝国崛起并入侵东非之后，走上了衰退之路。在这种情况下，基于海上贸易所获取的信息，埃塞俄比亚基督徒尝试向欧洲基督教世界寻求帮助，并不足为怪了。只不过，基于伊斯兰世界的强大，这种联系当时并没有被建起来，欧洲人也再没有收到关于这个传说中国度的消息。

传说的中强大富庶的基督教王国到底在哪并不重要，重要的是这个传说能够为探险者们提供一个目标，就像耶路撒冷曾经为十字军指引方向一样。有位外星人长相的“哲人”曾经说过：梦想还是要有的，万一实现了呢？如果你不去采取行动，不给自己梦想一个实践的机会，你就永远没有机会。回归到现实层面，虽然宗教热情能够激发一部分人的热情，但所有的行动都必须有物质作为基础。好在葡萄牙接下来的探险之旅，不仅有“圣战”层面的动力，还有几乎能够诱惑所有人的“黄金”。

葡萄牙在大西洋之旅所占据的第一片海外殖民地，是距离摩洛哥西南海岸线约 700 公里的马德拉群岛（公元 1418 年）。这一发现其实是一个意外，因为以当时的技术条件来看，远离海岸线航行是一件十分危险的事。执行远航任务的葡萄牙船队，实际是被风暴吹向了这个无人群岛。事实上，葡萄牙人并不是这个群岛的第一发现者，有确切证据表明，14 世纪上半叶，热那亚商人也曾经到达于此。不确切的信息是，腓尼基人或者罗马人在公元前有可能抵达于此。问题在于，一

项发现如果没有带来足够的商业利润(包括利润不足以与风险和成本相当)，这项发现本身就很可能被湮没。就像很多人会坚信，亚洲人或者维京人早就“发现”美洲了，但这种没有能够将新旧大陆连接起来的发现，即使是事实也没有价值。

葡萄牙人的到来，彻底改变了马德拉群岛的地缘命运。对于在地中海有大量市场可供争夺的腓尼基、热那亚商人，或者在地中海沿线拥有强大空间的罗马帝国来说，这片远离大陆的无人岛并没有什么价值。然而对于急于进行海外扩张的葡萄牙人来说，意义却大为不同。首先葡萄牙人的海外扩张，需要中继点。尽管远离非洲岸线，看起来为接下来的南下探险之旅直接帮助不大，但当你在探索一片未知世界时，谁又能确切知道哪一步是最有价值的呢？后来的事实也证明了这一点，哥伦布“发现”美洲大陆之后，马德拉群岛成为了横跨大西洋航线的首要补给站。这一点在航行时间较长的风帆时代，显得尤为重要。

其次经营一片殖民地，最重要的就是这片土地有没有自给自足的能力。在商贸价值体现之前，这是一片气候宜人、植被茂密的无人岛。比起在北非的荒漠地带，在马德拉群岛上进行殖民活动要容易的多。葡萄牙人所采取开法方式也颇为原始，那就是放火烧荒。这件事情放在今天，是一定会被痛批的，不过此一时彼一时，以时人农业开发的角度来看，在这种原始地带也实在找不到更好的方法。需要重点提到的，是葡萄牙人为马德拉群岛引入的经济作物——甘蔗。基于海上运输的高风险性，日后在殖民贸易中种植的农产品，基本都是诸如甘蔗、

咖啡、烟草这样高价值的经济作物。甘蔗和马德拉群岛，便是这一切的起始点。

葡萄牙乃至欧洲并非甘蔗的原产地。这一能提炼蔗糖的重要经济作物原产于印度，后经由阿拉伯帝国，传播至北非、伊比利亚半岛。中国引入甘蔗种植的时间要更早些，一种说法是西汉开拓丝绸之路，经由中亚传入；另一种说法，则是在周代使已经由中南半岛传入中国南方。需要注意的是，引种甘蔗成功与掌握蔗糖提练技术是两个概念，就像人类很早就发现海水是咸的，但学会将盐提练出来却要晚得多一样。

最初的制糖术得到的，只是颜色浅褐的粗糖（也就是俗称的红糖），只有用亚硫酸、石灰等进一步澄清脱色后，才会进一步精练为白糖。中国最初的白糖提练技术，也是从印度输入。一个存疑的引入者，是近年来在网络上热炒的民族英雄——王玄策。一如推定怛罗斯之战中，阿拉伯人能够从中国战俘中获得造纸术一样。王玄策在印度所取得的军事胜利，有可能让其获得掌握蔗糖熬制技术的工匠。不过耐人寻味的是，中国后来在蔗糖精练技术上发展的更有优势，又将更好的白糖提纯技术反输回了印度，以至于今天在印地语中“白糖”一词（cīnī）的意思便是“中国的”。

甘蔗种植传入伊比利亚半岛之后，欧洲人也同时获得了制糖技术。在日后的蔗糖贸易中，欧洲人一般会将产至殖民地的原料先提练为粗糖，然后再运欧洲进一步提纯为白糖进行销售。从地缘角度看，甘蔗种植与蔗糖生产工艺的普及，并不仅仅在于方便人类，品尝到五味中

最能让人产生愉悦感的“甜味”（在此之前，产量偏低蜂蜜是甜味的主要供应者）。要知道人类活动所消耗的能量，有 70%是靠糖类氧化所产生的热量来维持的。在食谱中直接加入代表高热量的“白糖”，以及掌握大量“糖”资源，其在战略层面的价值是不言而喻的。

对马德拉群岛的农业开发,让葡萄牙人真正获得了第一片“海外”（如果休达不算“海外”的话）殖民地，并获得了经济上的收益。然而就寻找“黄金帝国”或者更崇高的“普莱斯特.约翰王国”目标来说，马德拉群岛所能发挥的价值却是有限。葡萄牙探险家接下来可以有两个方向，一是以马德拉群岛以基地，向西做新的探索；二是继续沿着北非岸线继续南下，去完成原定目标。那么哪里将是葡萄牙的下一片殖民之地呢？我们下一节再接着解读。

附图：葡萄牙王国的海外扩张之旅（第一阶段）

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/251969054.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-06-20

@kkgodygah2016-06-16

到非洲之后，感觉人气骤减，除了发广告的其他人回帖了了。

被遗忘的大陆名不虚传。要不是马里维和部队遇到袭击，估计西非的马里和桑海这样的部落联盟关心的人更少。

楼主还是简要处理黑非洲，什么刚果雨林、非洲草原、魅力无穷的奥卡万戈都一笔带过，最多说一点正在滑落的艾滋病南非就行了。

然后开始着手重点-大航海吧。加勒比海盗说不定能吸引不少年轻的人气!!

呵呵！毕竟不是一个娱乐贴，应该不会追寻热点或者娱乐点的，沿着历史线及前人的脚步，方能建立一个宏大的地缘架构。另外，热点事件并不总是出现在大家熟悉的地方的，相比那些耳熟能详的地点，一些相对陌生的地方，会更有分析的价值。我先写好放在这里，将来无论这个星球上哪里发生些事情，多少都能在这找到点资料也就够了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-06-20

@东洋红乌鸦 2016-06-19

请问楼主，撒哈拉地图上基本看不见盐湖，但是，理论上应当有啊，应该可以出盐吧？

其实都已经干成盐壳了，前面的内容写过，柏柏尔人部落是这些盐矿资源的控制者

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-06-20

@东洋红乌鸦 2016-06-19

请教楼主，旧大陆，北对南，高对低，上游对下游有地缘战略优势。来到非洲，高原拥有气候优势，那么，高地对低地的战略优势是否打折甚至逆转呐？低地气候条件更恶劣，造成人种更优秀。

无非是生活在恶劣气候条件下的族群，更有危机意识和竞争意识罢了。简单点说，条件好的人对征服条件差的地方，缺乏主动性；反过来，则会一直有诱惑力。至于人种优不优秀，就不能以单一标准来

评判了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-06-23

2016-06-22

【关键词：加那利群岛；西撒哈拉；三毛与荷西】

已经决定走外海扩张之路的葡萄牙，并没有放弃任何一种选择，而是同时向两个方向派遣了探险船队。一定要比较的话，沿非洲岸线南下之路，优先级将会更高。在这个方向葡萄牙人的第一步，有非常明确的方向，那就是加那利群岛。之所以会如此目标明确，是因为这个群岛不需要葡萄牙人去发现，甚至可以说不需要葡萄牙人代表欧洲人去征服。在葡萄牙人决定启程之前，柏柏尔人和代表西班牙的殖民者，已经登上了这片土地。地理位置决定了，加那利群岛很早就被影响力触及西北非的腓尼基人、希腊人、罗马人所发现。有一种说法是，加那利之名原意为“有狗的岛屿”，得名则是因为那些早期发现者，发现岛上出产一种巨大的狗。不过这种说法并没有得到证实，今天被命名为“加那利犬”的西班牙猛犬，只是借用了这个传说罢了。

与远离大陆700公里的马德拉群岛不同的是，加那利群岛与大陆的距离仅仅为100公里。即使在在风帆时代，跨越这样的距离发现一片新大陆，也是大概率事件。同时，这样的距离也足以保证群岛与大陆的交通成为常态，并使得移民成为可能性。当然，上述概率和可能性还取决于大陆的人口状态。就加那利群岛群岛的位置来看，它恰好面对的是今天摩洛哥与西撒哈拉的未定国境线，而这条有争议的行政线，同时也是一条地缘分割线。阿特拉斯山脉向西南延伸的影响力，

大体便延伸至此。从气候角度看，算是地中海气候向热带沙漠气候过度。也就是说，从摩洛哥向南进入西撒哈拉境内，便是正式进入撒哈拉沙漠地带了。

上述地缘特点，从西撒哈拉的人口也能看出。整个西撒哈拉境内，仅有北部靠近海岸线和摩洛哥边境的“阿尤恩”勉强算得上是一座城市（人口 13 万），而国土面积比两个福建省还略大（26.6 万平方公里）的西撒哈拉，总人口也不过 40 余万。对比受阿特拉斯山脉庇护、人口总数达到 3300 多万的摩洛哥（面积 46.6 万平方公里），西撒哈拉的荒芜感受更显直观。

作为一个人口稀少的纯荒漠国家，西撒哈拉地区缺少抵御外部入侵的能力，以至于西班牙宣布放弃在西撒哈拉的统治之后（1975 年），法属殖民地出身的摩洛哥很快便取得了西撒哈拉大部领土（包括全部海岸线）的控制权。由于西撒哈拉地区的东南方向的另一个前法国殖民地——“毛里塔尼亚”，在西撒哈拉东部与自己相邻的区域，扶植了争取西撒哈拉独立的“西撒哈拉民族解放阵线”（控制了约 1/4 的领土），才使得我们今天还能够在世界政治舞台上，看到一个能代表西撒哈拉发声的政府（目前获得 40 余个国家承认）。只是基于先天不足的客观条件，摩洛哥吞并大部西撒哈拉领土的事实，相信已经很难更改了。

世居于阿特拉斯山脉之侧的柏柏尔人，在欧洲人“发现”这个群岛之前就已移民成功。在欧洲人到达之前，加那利群岛上已经繁衍有数万被称之为“关契斯人”的柏柏尔原住民。就自然条件而言，这个

由 7 个岛屿所组成的群岛可谓得天独厚，不仅四季如春，更有肥沃的火山灰为农业加持。如果说海峡对面是一半是天堂，一半是地狱的场面，那么加那群岛绝对可以算得上是一片世外桃源了。这个世外桃源出现在普通中国人的视界里，最早应该是源自台湾作家“三毛”的书（以《撒哈拉的故事》为代表）。在她那些散文体的自传中，这个自幼喜爱“三毛”（因此而以此为笔名）的女子，在阿尤恩与西班牙人荷恩结婚，并一起在西撒哈拉的沙漠里，以及天堂般的加那利群岛书写了一段被很多文艺青年所憧憬的爱情故事。

作家三毛的经历让文艺青年向往，很大程度是因为故事发生地那种，天堂-地狱一线之隔的奇特景象。而文艺青年很可能没注意到的，则是这个故事背后的地缘政治背景。首先要说明的一点是，西撒哈拉的得名并不是源自于它的方向，而是因为它曾经是西班牙殖民地（西属撒哈拉）。伊比利亚海外扩张的黄金时代结束后，在大西洋和地中海拥有双重地缘优势的法国，逐渐取得了西北非-西非的主导权。西属撒哈拉，是西班牙在这片大陆上所保留的为数不多的殖民地之一（也是唯一连片的殖民地）。

法国人愿意在自己的殖民地中包围之中，给西班牙人留出一片保留地，根源上当然还是因为这片沙漠之地实在没什么资源。至于西班牙人在远离本土 1000 公里的土地上，执着的保留一块拥有海岸线的沙漠之地，盖因为这片沙漠对面的加那利群岛，是西班牙的殖民地。也就是说，尽管西撒哈拉本身没有太大潜力，但却可以充当加那利群岛在非洲大陆的支点。反过来，即使西撒哈拉被周边法属殖民地所孤

立，也可以与加那利群岛形成一个自循环体系。

然而随着时间的推移，非洲大陆和世界其它地区一样，也掀起了民族独立的浪潮，法国和西班牙都已不再可能像之前那样经营自己的殖民地了。1975 年，西班牙被迫放弃在西撒哈拉的统治。次年，都认为自己更有理由得到西撒哈拉的摩洛哥、毛里塔里亚，在西撒哈拉展开对峙。也正是在这一年，三毛与荷西与很多西班牙移民一样，移居仍属西班牙领地的加那利群岛。1979 年，自知实力比不上摩洛哥的毛里塔尼亚，宣布放弃对西撒哈拉的领土要求，退而求其次的支持谋求独立的西撒哈拉民族解放阵线。

也就是说，西属撒哈拉的存在，源自于西班牙得到了加那利群岛，或者说西班牙是在法理上是加那利群岛的最先“发现者”。当然，最先也好、发现也罢，说法都完全是从欧洲殖民规则的角度来说的。正如我们刚才所说的那样，这个天堂般的群岛早已生活有柏柏尔居民了。事实上，今天生活在加那利群岛上的 220 多万岛民，绝大多数都是西班牙人与柏柏尔人的混血。需要说明的是，西班牙“发现”加那利群岛之说，是从国家层面来判定的，具体操作的则是一个来自法国的诺曼贵族——让.德贝当古。

在大航海时代之前，源自北欧海盗的诺曼人，以及在地中海编织商业版图的威尼斯人、热那亚人，都曾经是欧洲海洋文化的代表。与将商业利益放在首位的意大利商人不同的是，诺曼人注重的是带征服性质的殖民扩张。他们不仅在英吉利海峡两岸，打下了一片江山，更远赴地中海，建立过西西里王国。如果以探险家的标准来称量，诺曼

人算是真正的探险家了。让.德贝当古关于这个群岛的信息，则是从两名被贩卖至欧洲的加那利原住民那里获得的。他发现并登陆加那利群岛的时间，是在 1402 年，随后又花了二年时间，征服了七个岛屿中的一半（包括：兰萨罗特岛、富埃特文岛、耶罗岛，以及未完全征服的戈梅拉岛），并建立殖民统治。

严格来说，诺曼探险家的这次海外征服，并不能算是大航海时代的开启，而更多是一次个人的冒险之举（资金也为自己变卖资产所筹措）。只不过，没有国家为之背书，包括提供后续援助，探险成果的保留是有很大风险的。在远征之前，诺曼人曾经四处寻找支持，回报则是将殖民地的宗主权交付于提供支持的王室。正纠缠于英法百年战争的法国，并没有对这次看似没可能成功的冒险之举抱以热情。最终愿意为之背书的，是正在力求把摩尔人最终赶出伊比利亚，并且已经把视线投向马格里布的西班牙王室（卡斯蒂里亚王国）。从西班牙的角度来看，如果诺曼人成功了，理论上就将在马格里布的侧后方打入一颗钉子；如果没有成功，这次自筹经费的冒险之举于西班牙也没有损失。

让.德贝当古的这次征服，过程并不太血腥，更多是通过两个带路党，让土著居民相信他们的到来，能够为之带来更多的商贸利益。与土著部族首领联姻，并且传播天主教，则是稳定统治的重要手段。在欧洲人后来的海外殖民之旅中，这实际也是通行的方法。当然，一旦欧洲人自觉占据了绝对优势时，再遇到难以解决的矛盾时，就会倾向于用强硬手段了。

让.德贝当古的这次征服震动了整个欧洲，也让加那利群岛成为了欧洲诸国的觊觎对象。西班牙的先发优势，使之后来在加那利群岛归属问题的争夺上，能够在法理层面占优（判定者为教廷）。然而法理只是一方面了，加那利群岛能不能归属西班牙，还要看自己有没有能力消化。对于当时还没有完成“西班牙光复运动”，并且有机会在西地中海发挥主导作用的西班牙来说，海外扩张并不在优先考虑的范畴。而已经明确自己海上之路的葡萄者，则在其中看到了机会。

可以说，葡萄牙第一阶段的海上扩张之路，目标就是加那利群岛。在被风暴吹偏至马德拉群岛之后不久，恩里克王子再次派出的舰队终于抵达加利利群岛（1420 年），并在让.德贝当古未能完全占领的戈梅拉岛上建立据点。需要说明的是，不管是先到的诺曼人，还是后来的葡萄牙人，都还远不能说真正完成对群岛的征服。15 世纪后期，西班牙人又花了将近 20 年时间（至 1496 年），付出惨痛代价后才算真正征服全部岛屿。对于葡萄牙来说，他们暂时对于与西班牙或者土著人争夺群岛的宗主权还没有兴趣，这次远航的目的，在于为下一步的探险建立支点。这个任务完成之后，真正的挑战才刚刚开始。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-06-26

无可奈何花落去——写在英国脱欧公投之后

英国脱欧公投的结果终于出来了，很多朋友希望我能对此事有个评论。已经很久没有写时评了，原因是“地缘”推导出来的结果，需要一个较长时间段来验证。之前曾经说过，在大历史范畴中，半个世纪或者说一甲子的时间，方能看出从量变到质变的过程。若是每月甚

至每周必得去找个热点来写，就会变成套路。不过这次英国脱欧一事，无论如何都算得上是地缘政治层面的大事件了，所以还是会正式写文评上几句，只当是纪念这个特殊的时刻。

今天我们看到的欧盟，直接起点是法、意、联邦德国、荷、比、卢 6 国签订的，将欧洲煤钢共同体、欧洲原子能共同体和欧洲经济共同体统一为“欧洲共同体”的《布鲁赛尔条约》。从 1967 年 7 月这个生效点算来，欧洲人在欧洲统一的推进道路上，恰好走过了半个世纪时间。英国人此时的退出，也标志着欧洲统一事业进入了新的阶段。

坦率说，在这次公投之前，我本人认为卡梅伦可能会涉险过关的，就像上一次苏格兰独立公投的情形一样。意料之外、情理之中的是，脱欧派这次以微弱优势取得了胜利。这更加验证了，地缘理论必须在大历史的范畴中来推导结果。需要注意的是，微观的“意外”，宏观的必然之间并不存在矛盾。就像项羽当年如果在鸿门宴中杀了刘邦，势必会推迟新统一王朝建立的时间（尤其在项羽只有称霸之心的情况下），新生的朝代也未必叫汉朝，但中央之国进入帝国时代的进程，却是必然会开启的。另一个更近的案例是，基于克里米亚之于俄国的重要性以及乌克兰的弱势，俄国“拿回”克里米亚实属必然。这个过程中的“意外”之处在于，已有“大帝”情结的普京，二步并作一步的完成了这一过程（正常应是克里米亚先独立，再谋求合并）。由此俄国所必须接受的现实就是，不得不与西方进入“小冷战”阶段。

有些评论者认为，英国这次脱欧是一次黑天鹅事件。不过这件事在战略层面绝非毫无先兆、不可预知的黑天鹅事件。纯粹从英国的地

缘属性，以及入欧之后的种种作为来看，英国脱离欧洲是在“情理”之中的，意外的只是以这们简单多数的做法，草率的改变了欧洲乃至世界地缘政治格局。从这个角度看，卡梅伦将来在承担的历史责任，不会比让苏联休克式解体的戈尔巴乔夫要小。“无可奈何花落去，似曾相识燕归来”，他日此二人若有缘相聚，最好有个汉学家在边上帮他们译上此诗句，只是不知能否品出个中滋味。

玩笑归玩笑，现在说正事。在“新世界岛”理论中，美国、欧洲、俄国、中国、印度，被定位为这个星球上五个一类地缘政治板块。以当下的地缘政治格局来看，美-欧依然保持着“一主一辅”式的盟友关系，而衰弱后的俄国与崛起中的中国，则达成了背靠背、相互支撑的战略合作伙伴关系。至于印度，则依旧得意于自己左右逢源，不选边站队的态度。有些朋友可能已经注意到了，在世界的焦点都被英国脱欧所吸引时，在乌兹别克斯坦首都塔什干，以中、俄为核心的“上合组织”，正在低调的召开成员国元首理事会第十六次会议。若干年后的历史研究者，应该会很容易将两件事情联想到一起，后者“团结互信”的会议主题，与欧亚大陆另一端的景象，对比不可谓不鲜明。

在美欧同盟中，英国所承担的角度是非常重要甚至不可替代的。一方面，英国是欧洲的一部分，也是三驾马车（英法德）之一；另一方面，英国又是一个纯粹的海洋国家。与美国、加拿大、澳大利亚（包括新西兰）这些系出原英属殖民地的海洋国家，保持着更为密切的关系。在英国甘愿给美国做副手的前提下，英联邦宗主的身份对于海洋国家联盟的合作来说，作用不可谓不微妙。

从美国的角度来说，位居欧盟核心圈的英国，很大程度充当着它代言人的角色。在美-欧同盟关系中，美国需要英国来帮助彼此协调共同的利益，更需要英国在战略上，防止欧洲整合之后的势力过于庞大，以影响“一主一辅”式的联盟关系。事实上，美国的这一做法，与英国自“英法百年战争”结束（退出欧洲），在欧洲大陆一直秉持的平衡战略如出一辙。只不过，取代英国充当海洋势力核心的美国，自身已然强大到，可以控制一个适度整合的欧洲（而不像英国那样，需要一个分裂的欧洲）。问题是，一旦英国完全被孤立起来之后，经过短暂阵痛期的欧洲，在法-德双核的主导下，很有可能就此和美国的利益渐行渐远。

事实上，对英国之于欧盟的貌合神离，法、德一直是十分纠结。技术上看，一个试图进行整合的地缘政治板块来说，以共同货币为标志的经济整合，以及人流、物流壁垒的打破是必须做到的。作为欧盟三驾马车之一的英国，不加入欧元区（保留英磅）、申根条约（不取消相互之间的边境检查点），将其海洋国家或者说拒绝融入大陆的岛民思维展露无疑。现在英国自己要求退出，固然会对欧洲一体化造成负面影响，但就欧洲整合这个长期目标来看，并不是坏事。

当然，无论是三核还是双核，但凡牵扯到联盟关系，整合起来总是会有更多的内部利益关系需要协调。甩掉英国之后的法、德，虽然不一定天然就能把欧洲组织起来，但不用再顾忌英国搅局、轻装前行“法-德”，最起码不会做的比之前更坏。换句话说就是，没有英国的欧洲未必能够完成“政治统一”的终极目标，但有英国在的欧盟，却

是一定没有这种可能性的。

在克里米亚事件后，更加与西方世界隔离的俄国，心态应该是最轻松的了。不过，俄国人当然可以坐看欧洲的笑话，其它国家却也不必是羡慕，毕竟作为一个孤独的旁观者，俄国已经沦为全球地缘政治舞台的配角了。同样不得不接受这个定位的，还有正在原始积累（包括政治、经济层面）道路上的印度。世人更关注的，是中国会受到什么样的影响。短期来看，在全球化的今天，一个经济结构的主要支柱之一，推倒重来必然带来额外的成本，几乎所有世界主要国家，在经济上都是英脱欧的受害者。盲人摸象式的评判，很容易找到短期利空（比如在英国的投资缩水），来导出“英国脱欧，中国或成最大输家”一类的标题。

从中国崛起的命题来看，在一个充满竞争和合作机会的世界里，中国需要主动做到的有两点：一是避免孤立，在经济和政治上融入世界。这一点，通过 1978 年开启的改革开放进程（包括加入 WTO），以及付出极大代价获得了二战成果（联合国五常地位），中国已经做到了；二是避免内部出现各种形式的分裂。实现这一目标的最大危机，出现在 1989 年。在此之后，虽然崩溃之声仍然不绝于耳，但技术上已经不会再有当日的险恶环境了。

在做好自己的事情之后，关注其它除在第一阵营中的地缘政治板块，是否有衰退迹象才会变得有意义。否则即使机会出来，抓住机会的也未必是你（比如内部一直没整合好的印度）。回到刚才的话题，欧盟内部整合受挫、美欧联盟的稳固度出现隐忧，对中国是否利好呢？

答案是肯定的。问题并不在于，出现裂痕的欧洲是中国的对手，还是潜在的合作伙伴。在一个充满各种竞争的世界里，即使对方你的的合作伙伴，也不代表它的强大会对你更有利。一个可视的典型案例，就是对于中国来说，衰弱的俄国显然比强大的苏联更适合做小伙伴。

至于统一欧洲对中国利益影响的问题，前些日子欧盟否决中国明年通过 WTO 原则，自动获得“市场经济地位”一事，倒是可以提供一个观察窗口。假如欧洲不是有一个欧盟从更高层面，为整个欧洲发声，而是各国独立与中国商谈这个问题，中国很显然有机会采取各个击破的方式，部分或全部达成自己的目标。虽然欧盟暂时并不会分裂，但已经决定从欧盟退出，并寻找在其它市场获得机会补偿的英国，已经不必再与欧盟保持一致的步调了。

再说下英国此举对其自身的影响。日不落帝国虽然已经不是第一阵营的地缘政治板块，但作为联合国五常之一，它内政外交的重大变迁，还是会对其它国家造成一定影响。其影响力，在级别上大体与东亚的日本类似。卡梅伦本人的不幸之处，他太轻视民粹情绪对于公投结果的影响了。苏格兰独立公投的涉险过关，并不能掩盖在公投问题上的决策性错误。事实上，卡梅人应该感到幸运的是，苏格兰独立公投没有放在脱欧公投之后，否则内部各区均为留欧派占优的苏格兰，一定会独立成功。即使如此，在脱欧之后，苏格兰独立依然还是成为了大概念事件。苏格兰人几乎在第一时间，就将第二次独立公投提上了日程。更要拿的是，北爱尔兰也是留欧派。潘多拉魔盒已然打开。脱欧公投如果只是英国衰弱、分裂的第一张牌，那么卡梅伦在英国历

史中的定位，就可想而知了。

最后说下“公投”的技术问题。并不是每个人都适合参与政治讨论，大多数人只会是从自身可视的利益出发（甚至未必符合自己的长远利益），来评判事物的对错。在普惠制的选举条件下（对选举人不做政治素质的遴选），非理性思维总是会更占容优先，也更容易煽动选举人的情绪。基于这个客观事实，决定是否独立或者脱离欧盟这类重大议题时，绝对原则多数（2/3 通过）会比简单多数原则（1/2）的使用，更具实质公平度。只不过，当“民主”被绝对公平原则绑架之后，简单多数原则的使用，更容易被视为“政治正确”的象征。

2016.6.25

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-06-28

2016-06-28

【关键词：博哈多尔角，阿维斯骑士团，亚述尔群岛】

相比葡萄牙人接下来要遇到的挑战，前往加那利的航程已是非常轻松的了。一方面，探险者有加那利土著为之确定明确的目标，以及提供岛上的情报；另一方面，整条航线都是在阿特拉斯山脉西北麓沿海地带的庇护之下。即使不考虑沿途补给的便利性，能远望绿色的诺曼人和葡萄牙人，最起码也不会有置身于绝境的感觉。

更大的困难在于船员对不可知世界的恐惧。在之前诺曼贵族征服加那利群岛的探险中，恐惧心理就曾经使让.德贝当古雇佣的船员大量逃亡（只剩数十人随之登陆）。如果说这还只是恐惧感的话，那么沿西撒哈拉南下的航线，给予探险者的感觉就是“绝望”感了。因为

从加那利群岛再往南的航程，船员所能遥望大陆的只是一望无际的沙漠，沿途补给几乎没有可能。

葡萄牙人并非打通西北非-西非海上航线的先行者，之前那些将贸易线西出直布罗陀的海上强者（比如阿拉伯人）都曾经沿贸易线南下做过努力。包括西班牙和葡萄牙，在 14 世纪也有商人在与摩洛哥沿海地区进行海上贸易时，有过类似尝试。这些航海先行者所认定的海线终点，是今天西撒哈拉西北沿海，与加那利群岛隔海峡相对的“博哈多尔角”。受欲望驱使沿海航行至此的航海者们，在绕过岬角之后看到的还是一片荒凉之地时，心理便出现了崩溃。于是乎在航海者的传说中，博哈多尔角以南海域被描述为一片魔鬼之地，任何驶入这片禁地之人都将万劫不复。

由于没有明确的目标，以加那利群岛（具体是戈梅拉岛）为起点的葡萄牙探险家，注定要花更多的时间，来探索博哈多尔角以南的航线。为了寻找到黄金帝国，葡萄牙人需要一点点的延伸自己的每一次航程，并考察沿岸是否有人类活动的痕迹。最初的突破是在公元 1434 年，恩里克派出的探险家第一次绕过博哈多尔角，向南航行了 100 海里。好消息是，这片魔鬼海域并没有人们想像中那么可怕；坏消息则是，此次航行所面对的仍然是荒芜的沙漠。

理想很丰满，现实很骨感。抛开经济基础谈论谈论理想和政治都是没有意义的。现实的问题在于，航海是一件很烧钱的事。即使恩里克王子的身份，能够帮忙他在葡萄牙国内击败一些反对意见，但如果不为这项收益不可知的探索活动，找到直接的经济支撑，事情将变得

难以为继。先期发现的马德拉群岛，开始为进一步的探险发挥了积极作用。马德拉群岛财政收入的 20%，被用来做进一步探险的专项海上基金。在这个群岛上的殖民和农业开发的成功，为葡萄牙财政带来了额外收入。技术上说，将部分收入用来支持下一步探索的滚动发展模式，与企业将每年赢利中的固定比例用作技术开发一样，都是良性循环的表现。

葡萄牙和恩里克王子航海探险的另一个重要支撑，来自于罗马教廷。对于教廷来说，任何一次针对异教徒的征服，都是值得期待的。教廷有权力要求，每一个教徒将自己收入的十分之一，奉献给上帝（其实当然是上帝在人间的代理人了），这就是所谓“什一税”。只要你向教廷承诺，将传播天主教作为自己的重要目标，教廷当然是很乐得在政治上表示支持的。至于付出十分之一收入的天主教国家来说，这样做的好处也是很明显的。

获得教廷支持，相当于为接下来的航行发现进行了注册（以避免其它国家的恶性争夺），而宗教传播对于殖民地的开发与稳定，也的确会发挥积极作用。除此之外，教廷也给予了葡萄牙接下来的海上探险，以实质的支持。我们知道，十字军时代是教廷影响力最盛的时期。那些受狂热宗教思想驱动，并在东征中积累了大量财富的骑士团，结构上是超出各国政治统治者，直接听命于教廷的重要力量。除了最著名的圣殿骑士团、医院骑士团、条顿骑士团之外，各国还有很多规模较小的骑士团组织存在。

14 世纪初，伴随着十字军事业的衰弱，骑士团在东地中海的事

业也走向了没落。他们对各国王权集中度的破坏，以及所积累的财富都使之陷入了危险的境地。这其中，在波罗的海继续延续条顿骑士团，以及以塞浦路斯-罗得岛-马耳他岛，等东地中海岛屿为基地，逐级为基督教世界抵御穆斯林压力的医院骑士团，都因其还有地缘政治价值而延续了下来。以法国为基地，影响力最大、财产也最多的圣殿骑士团则没有那么幸运了。法国国王不仅以异端为名，解散了圣殿骑士团，还处死了大量骑士团的高级领导者。至于法国境内的骑士团财产，自然也成了王库所有。

在法国之外，圣殿骑士团的财产开始在教廷的授意下，自然依属地原则流入了其它骑士团。这其中，获益最多的是依然在地中海发挥影响力的医院骑士团，而葡萄牙的财产，则归入了葡萄牙本土的阿维斯骑士团。基于圣战属性的“收复失地运动”中，伊比利亚诸国需要获得教廷的支持比其它国家更甚。同时军事修道会的存在，也的确能够在针对摩尔人的战争中发挥积极作用，因此骑士团这类军事修道组织在西班牙和葡萄牙的处境，并没有像法国那样危险。然而随着伊比利亚圣战的结束，情况同样变得有些微妙了。这些受教廷指导的骑士团需要找到新的方向，才能继承让王权觉得有存在的价值。

最终的结果是双赢的，在葡萄牙拥有大量的地产的阿维斯骑士团，成为了支持葡萄牙海外探险活动的主要资金来源之一。事实上，伟大的恩里克王子本人，正是这个骑士团的团长。教权与王权在海外扩张的协调之处，在他的身上得到了完美体现。不过这位航海先行者的伟大之处，并不在于他“恰好”拥有了双重身份。身体力行的推进航海

事业，才是他值得世人铭记的地方。要知道在那个时代，航海本身是一件充满危险和挑战的职业（生活环境亦十分恶劣）。除了少数出身不那么正的贵族（比如诺曼人），绝大多数贵族是不屑于亲自做这件事的。毫无疑问，恩里克王子的修道者身份，是他能做到这点的直接原因（其本人甚至终身未婚）。之所以在这里提到这一点，是因为在地理大发现时代，宗教仍然是影响这一进程的重要地缘因素之一。

地缘跟地理之间的差异，只在于一个“人”。意识形态和信仰对于历史进程的推动作用，在微观历史层面并不容忽视。只是这个帖子的重心，会更多放在这一因素产生的地缘背景，以及宏观关系上罢了。具体到对个人的工作生活来说，那就是有具体的行动力，其实远比拥有宏观思维更为重要（不至于成为不切实际的空想家）

回到葡萄牙海外扩张的路线问题上来。被撒哈拉沙漠覆盖的西非海岸线，长度超过 650 海里（约 1200 公里），并且中途再无群岛为之国继。也就是说，葡萄牙人要向南探索至身处萨赫勒地带的塞内加尔河口，才有机会真正触及心目中的黄金帝国。从绕过“博哈多尔角”算起，葡萄牙人又花了 11 年时间，才完成这个“发现”，并在稍早些时候看到了黑人的踪迹。而在此之前，支撑葡萄牙人信心的，几乎只有在沙漠海岸发现了柏柏尔驼队留下的足迹（证明南下的方向是正确的）。

相比艰难的南下探索之旅，以马德里群岛为基地向西的探险之旅，出结果的时间要更早一些。1427 年，葡萄牙船队在距离马德拉群岛西北约 450 海里处，发现了又一个体量更大群岛——亚述尔群岛，并

于5年之后正式在此建立殖民地。与马德拉群岛一样，亚述尔群岛也属于亚热带气候条件下的火山岛，温润的气候以及肥沃的火山土，使得群岛之上植被茂密，并且尤为适于农业开发。以至于有人认为，古希腊传说中失落的大陆——亚特兰蒂斯，有可能指向的就是亚述尔群岛。不过葡萄牙人在登陆之后，并没有在诸岛上发现人类曾经活动过的痕迹。基于它的位置离大陆实在有些遥远，即使亚特兰蒂斯真的存在，也几乎没有可能是亚述尔群岛。

尽管亚述尔群岛距离欧洲大陆的距离过于遥远，除了通过农业开发（包括开采自然资源）向葡萄牙财政做贡献以外，似乎没有打通贸易路线层面的利好，但这一定位是建立在美洲没有被发现的前提之下。一旦“新大陆”被标在海图上，你就会发现这片海外净土对于打通大西洋航线是多么的重要。然而葡萄牙人却没有继续向西的探索，即使后来理论上已经证实了环球航行到达东方的可能性，又即使哥伦布最先寻求的是葡萄牙人支持（而非西班牙），葡萄牙关注点也没有再次转向西方。做出这样选择的原因在于“机会成本”的计算，沿非洲海岸线的航行，已经为之描绘出了一幅巨大的贸易前景。葡萄牙人认为自己几乎没有理由，再为一次完全未知（并且理论航程不会短于印度洋航线）的航行去投入资金。

如果说登陆加那利群岛，是葡萄牙海外扩张之旅的第一步，那么穿越西非沙漠海岸，抵达塞内加尔河，就是其海外之旅第二阶段的起点了。作为对之前探索的回报，葡萄牙将在西非大陆收获到什么呢？我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-06-30

2016-06-30

【关键词：毛里塔尼亚，黑摩尔人，黑奴】

尽管葡萄牙人此行的真正目的，是为了获取西非的黄金，但作为一项从开采到贸易，都已拥有一套相当成熟产业链的资源，在塞内加尔河触及西非葡萄牙人，其实很难说就此打破穆斯林商人的垄断的。尤其从海路接近西非的葡萄牙人，很难像骑骆驼、马匹的穆斯林商人那样，深入已经伊斯兰化的西非腹地。虽然如此，葡萄牙人还是有机会通过海上贸易获得一定数量黄金，并且从其它贸易发现中获利。

以象牙为代表的自然资源，可以为葡萄牙人的货仓作出一定贡献，不过葡萄牙人其实更青睐一项回报率更高的货物——黑人。事实上，欧洲人对黑人本身并不陌生。基于撒哈拉贸易线的开通，西北非的摩尔人当中，其实已经杂有不少来自西非的“苏丹人”了。这其中，有整部落归信伊斯兰教黑人部落（比如通过军事上的雇佣），亦有更多基于奴隶贸易，被贩卖至马格里布乃至伊比利亚的黑人奴隶。这些后来在语言/文化上伊斯兰化、阿拉伯化，却在种族上呈现苏丹尼格罗人种特征的摩尔人，被统称为“黑摩尔人”。至于阿拉伯/柏柏尔人特征的摩尔人，自然就被归类为“白摩尔人”了。

今天的“毛里塔尼亚伊斯兰共和国”，是了解白摩尔人-黑摩尔人-黑人地缘关系的典型地区。这个北接阿尔及利亚，西临西撒哈拉，南抵塞内加尔/马里，东线与马里相交，并且在西撒哈拉与塞内加尔之间，拥有一段长约600公里海岸线的国家，地缘位置正处在马格里

布地区与西非草原之间，也是非洲西部跨撒哈拉贸易的发源之地。曾经在塞内加尔河下游积蓄力量，并且反攻至摩洛哥建立政权的“阿尔穆拉比特王朝”，其所依靠的部族力量，就是游牧于毛里塔尼亚地区的柏柏尔人。

前面我们也解读过，崛起后的阿尔穆拉比特王朝曾经向南击溃加纳帝国。虽然不久之后，便因为统治的困难而放弃，但这次征服还是发挥了重要作用。除了为阿尔穆拉比特王朝获得大量黄金，从西非获得的人口也是另一项重要收获。对于人口稀少的毛里塔尼亚柏柏尔人来说，他们需要在不影响自身种族纯洁性的前提下，初足人力的不足，而黑人奴隶的使用则可以完美的解决这一问题。当年斯巴达人在强化自身统治阶层属性的同时，将被征服的美塞尼亚人作为农奴阶层（史称“希洛人”），本质也是这种情况。

对加纳帝国的征服，让那些服务于阿尔穆拉比特王朝的柏柏尔人部落，几乎每个家庭都拥有黑人奴隶。12 世纪中，建立阿尔穆拉比特王朝的毛里塔尼亚柏柏尔人，为崛起于阿特拉斯山脉的“穆瓦希德王朝”所取代，被迫退回了自然条件更为恶劣毛里塔尼亚境内。基于自己的地缘位置，以及奴役黑人的传统。数百年来毛里塔里亚白摩尔人，一直在不断从南部的西非地区获取人力，这也使得现在的毛里塔里亚境内，形成了人口众多的“黑摩尔人”群体。在毛里塔里亚 400 万人口中，黑摩尔人占比达到 40%，白摩尔人、黑人则各占 30%。

白摩尔人-黑摩尔人在毛里塔尼亚这种维持数百年的共生关系，使得“黑摩尔人”在身份认同上强烈倾向于“摩尔人”，而耻于和与

之同样肤色的“黑人”为伍。与此同时，长时间的奴化经历，又使得黑摩尔人作为一个带有农奴性质阶层，在意识里接受与白摩尔人的主从关系，并且帮助后者压制南部黑人势力可能的反抗行为。从这个角度看，毛里塔尼亚是一个“摩尔人”占比 70%，而非“黑人”占比 70%的国家。

毛里塔尼亚黑摩尔人的这种族群归属现象，看起来虽然有些奇怪，但深究起来其实也不难理解。一个族群为了融入自视更高级的族群里，往往会尽力表现出对原有身份更多的恶意，以洗刷身上的这种原罪。比如在日本极右翼势力中，最卖力表现的其实是一些日籍韩裔。包括海外一些所谓拥有华人血统的政治家，往往并不如很多人想象那样，天然会做更有利于中国的事（甚至会更反华）也是如此。

希望用意识形态上的高调表现来补足血统不足的情况，也表现在毛里塔里亚的国家属性认定上。毛里塔里亚是世界上仅有的 5 个，以“伊斯兰共和国”为名的国家。其它 4 个分别是巴基斯坦、阿富汗、伊朗，以及经常跳梁的冈比亚。观察上述几个国家的属性，就会发现它们在种族归属上都不属于最能代表伊斯兰文化的“阿拉伯”概念中，并且都面临很现实的地缘政治压力。将认同传统政教合一形式的“伊斯兰”，放在现代意义上的“共和”之前，是上述国家试图彰显自己存在，寻求在伊斯兰世界获取支持的重要手段。当然，也不是说用了“伊斯兰共和国”这个旗号，就一定会在实操过程中践行伊斯兰教法，这更多是在表明一种态度了。比如最早用这个标签的巴基斯坦，实际就没有形成政教合一，或者说神权置于政权之上的统治结构。不过与

阿拉伯-逊尼派势力正面对抗的伊朗（波斯-什叶派属性的），目前却的确是在这样践行的。

“毛里塔尼亚”希望尽力切割与西非的地缘关系，而尽力将自己的属性与北非拉近的心理，还体现在它的国名选择上。与加纳、马里这些古为今用的非洲国名一样，毛里塔尼亚一名也相当有历史，甚至要更久远的多。在罗马与迦太基相争时期，从摩洛哥——阿尔及利亚的阿特拉斯山脉沿海地区，就被称之为“毛里塔尼亚”。腓尼基人的殖民中心“迦太基”，狭义指向的则是突尼斯地区。后来罗马帝国的行省划分中，马格里布毛里塔尼亚地区被划为“毛里塔尼亚行省”；而摩洛哥（迦太基）和利比亚西部沿海（的黎波里斯地区）则被归为“阿非利加行省”。

从位置上看，马格里布毛里塔尼亚地区，应该也是后来入侵伊比利亚的“摩尔人”的根基之地，那么毛里塔尼亚与摩尔人之间又有什么样的关系呢？我们知道，所谓“尼亚”与其它类似的“里亚”、“西亚”、“尼亚亚”。。。后缀一样，都是“之地”或者“之国”的意思；少有人知的是，“毛里”与“摩尔”其实只是不同的译法。也就是说“毛里塔尼亚”的本意，就是“摩尔人之地”。了解了这层关系，相信大家对现在的“毛里塔尼亚伊斯兰共和国”，为什么要把一个原本位于阿特拉斯山脉之北的地缘概念，南移到荒漠覆盖的区域，并且处处彰显自己“摩尔人”身份的用意有所意会了吧。

虽然在可以预见的将来，毛里塔尼亚没有可能把自己的统治范围扩张到马格里布地区，更别说摩尔人曾经入主的伊比利亚了，但将一

段辉煌经历，通过垄断标签的形式对接入自己的历史，对形成独立的国族认同还是很有现实意义的。毛里塔尼亚不是第一个这样做，也不是唯一这样做的国家，一个更为中国人所熟悉的案例，就是尽力将自己包装成高句丽、渤海国继承者的两个国家了。

在接近塞内加尔河的毛里塔里亚沿海，葡萄亚人捕获到了第一批（10 人）黑人奴隶。这些黑人，很有可能本身就是柏柏尔人的奴隶。不过想要有更多的收获，葡萄牙必须真正进入黑人聚落的区域。接下来会发生什么，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-06-30

@zen10172016-06-30

居然是第一层，老温我会持续关注你的，知乎里面有个叫姬轩亦的人，你们战略眼光都很独到，让作为乌合之众中一员的我大开眼界.

谢谢你的支持！还会一直写下去的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-07-03

2016-07-03

【关键词：葡属几内亚（几内亚比绍），佛得角】

进入西非沿海，并不代表葡萄牙接下来即将与西非土著，乃至黄金帝国爆发战争。恰恰相反，恩里克王子为葡萄牙制定的海外扩张之旅原则十分明确，那就是尽量和当地土著和平相处，以期获得贸易利益。问题在于，海上贸易之路的稳定延伸，有赖于沿线布设的贸易据点。由于塞内加尔河下游（包括冈比亚河流域），属于马里-桑海帝国

的领地，并且沿贸易线而下的毛里塔尼亚柏柏尔人，肯定也不愿意看到葡萄牙人来抢生意，所以葡萄牙人希望能够在这两大势力之外，先找到一块能够快速立足的土地。

公元 1446 年，葡萄牙人经塞内加尔河、冈比亚河口继续向下，终于找到了适合自己登陆的地点。这就是今天位于塞内加尔河与几内亚之间的沿海小国——几内亚比绍（面积 3.6 万平方公里）。与“几内亚共和国”相比，这个面积要小的多的“几内亚”，仅仅是在国名后面加注了一个首都名（首都“比绍”）。类似情况在非洲并不少见，比如后面我们会看到的两个刚果之争。说到底，还是彼此都不愿意放弃“几内亚”之名所带来的地缘遗产。

关于“几内亚”的名字来源有两种说法：一种是某位登陆西非的航海家（据说是法国人），遇到当地土著妇女问这是什么地方，对方答曰自己是“几内亚”（妇女），于是便误以为“几内亚”这片土地之名。是不是觉得很眼熟？类似的误会在大航海时代的传说中看起来很常见。不过法国人登陆西非比之葡萄牙人要晚得多，在此之前穆斯林商人也早就对这片土地进行了商业开发。换句话说，就这样一块不是“新大陆”的大陆来说，后来者基本都会遵从先行者的命名习惯，因误会而命名的机率是非常小的。比如将西非称之为“西苏丹”，便是从阿拉伯人将撒哈拉以南地区称之为“苏丹”（黑人之地）的传统。相比之下，另一种说法看起来更符合地缘规律，那就是“几内亚”的原意，即为柏柏尔语中的“黑人之地”。也就是说，几内亚与苏丹其实都是一个意思。

不管几内亚之名的来源如何，它的确已然成为了西非最重要的地缘遗产之一了。只是由于后来葡萄牙在西非的势衰，面积更大的法属几内亚，也就是现在的“几内亚共和国”成功的抢注了这个标签。而葡属几内亚，则不得不在后面加注一下首都名，以示区别。顺便说下，19 世纪的西班牙也在几内亚湾东部，抢得了一块比几内亚比绍还要小的殖民地（2.8 万平方公里），上世纪独立之后，这块西属几内亚便成了今天的“赤道几内亚”。

尽管葡萄牙人认为自己的到来，是为了促进彼此的贸易，但并非所有原住民都能够从贸易中直接获益，也并非所有人都愿意接受这种改变。无论是在戈梅拉岛（加那利群岛）还是几内亚比绍，葡萄牙人真正能够控制的区域，长期以来都仅仅是沿海的几个贸易据点罢了。在这种压力下，类似马德拉群岛、亚述尔群岛这样的无人居住岛屿，才是进行殖民并成为稳定贸易基地的最合适选择。

那么在西非沿海地带，有没有这样的无人群岛呢？答案是肯定的。塞内加尔河正西方向约 570 公里处，有一个由 15 个火山岛所组成的群岛——佛得角群岛。这一距离比之马德拉群岛与大陆的距离略近，较加那利群岛则要远得多。公元 1456 年，葡萄牙人抵达于此时，一如他们马德拉群岛一样，没有发现有人定居的痕迹。不过佛得角群岛的气候条件并不算湿润，整体属于降雨稀少的热带沙漠性气候。可供种植开发的土地，主要集中在有高地补水的河谷地带（高地则为高山草场）。

虽然从农业开发的角度看，佛得角并不如马德拉、加那利两个群

岛，但佛得角群岛的区位价值却是独一无二的。葡萄牙人在西非的收获可以在这个群岛汇集，然后向北穿越西非沙漠海岸，再经由加那利、马德拉中继，运往葡萄牙本土。这样的话，即使葡萄牙这段航线上没有一个大陆据点，也能够将贸易线稳定的延伸至几内亚湾了。不过尽管如此，几内亚比绍在大陆的作用，对葡萄牙依然十分重要，葡萄牙在西非“收集”到的商品（比如黑奴），需要几内亚比绍为之提供出海港口。二者之间的共生关系，一如西班牙统治下的加那利群岛-西撒哈拉。

基于佛得角在葡萄牙西非贸易中的枢纽地位，一直到 19 世纪末，葡属几内亚在行政上都属于佛得角管辖。这也使得在上世纪 6、70 年代的西非独立浪潮中，来自几内亚比绍和佛得角的政治力量，曾经设想过在摆脱葡萄牙统治后建立统一国家。不过海峡所造成的地理分割毕竟是现实存在的，包括原宗主国在内的外部势力，也不希望二者统一的情况出现。“佛得角共和国”与“几内亚比绍共和国”还是先后成为了独立国家。相比之下，同时期面临同样烦恼的西班牙人看起来要幸运的多，最起码他们在失去西撒哈拉之后，还能够保有加那利群岛。

在几内亚比绍-佛得角建立贸易据点后，葡萄牙人三十余年来的投资，终于开始获得了回报。即使葡萄牙-西非贸易额，一时还无法与穆斯林商人所掌控跨撒哈拉贸易相比，但对于葡萄牙来说，已是足以让自己的实力了有质的提升了。然而基于传统的地缘政治思维，葡萄牙人暂时并没有设想过在西非进行政治扩张，而是将海外贸易获取

的收益，用来支持在摩洛哥沿海地区的扩张。15 世纪下半叶，葡萄牙先后从摩尔人手中，夺取了休达以西的丹吉尔、艾西拉、卡萨布兰卡等大西洋港口城镇（均可在谷歌地图定位）。

当然，在地缘政治层面，葡萄牙的做法并不算错误。一则以葡萄牙大西洋国家的定位，在马格里布大西洋岸线的扩张即与自己的地理位置相符，又避免了与西班牙等地中海国家利益摩擦的风险；二则有了这些地处北非的大西洋港口，葡萄牙人在非洲西海岸贸易链将更为完整。这一地缘政治倾向所带来的另一后果就是，葡萄牙在佛得角和几内亚比绍真正建立殖民统治（行政意义上的）的时间，被推迟到了 15 世纪末、16 世纪初。那么，这是不是意味着葡萄牙在西非及至非洲的探索就此陷入了迟滞状态呢？当然不是了。至于葡萄牙人接下来是怎么做的，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-07-05

2016-07-05

【关键词：商业特许权，热带雨林，胡椒海岸，自由之国（利比里亚）】

在葡萄牙王国希望在马格里布有所建树之时，西非海岸的探索、贸易工作并没有停滞，而是被交给了承包商。，从王室取得授权的商人，需按一定比例上缴贸易利润之。当然，说到底这毕竟还是一项有国家背书的事业。因此葡萄牙对贸易线延伸的进度也是有要求的，以几内亚湾的情况而言，当时的承包者被要求每年开拓不少于 100 海里的海岸线。

与之前的政府投资、主导的探险事业而言，这看起来完全就是一种商业合作模式了。然而将政府职能剥离出来，并不意味着效率的下降。相反，足够自由和规范的商业模式，极大的刺激了参与者的热情。在利润的的驱动下，处在各分级代理层的商人们，开始涌向了这片未知世界。事实上，在后来欧洲各国的海外扩张中，这种模式非常普遍，各种从王室取得特许授权，主导殖民开发的商业集团比比皆是。最典型的，就是为大英帝国开拓南亚的“东印度公司”了。

对于从几内亚比绍出发，接下来沿非洲海岸线探索的葡萄牙商人来说，这片资源丰富的土地固然存在的诸多贸易机会，但也存在着开发上的难点。我们知道，就西非的情况而言，人口最密集、最有潜力的区域，是以尼日尔河为核心的热带草原气候区，位于萨赫勒地带之南的塞内加尔-冈比亚-几内亚比绍，正是西非热带草原的西端。技术上，葡萄牙人在这里建立的贸易据点，能够相对容易的向东与黄金帝国发生贸易关系。而继承向南探索的话，葡萄牙人会发现，他们接下来要面对的岸线，将会被一条连续的热带雨林带所覆盖。

这条从几内亚境内富塔贾隆高原西麓而起的沿海热带雨林带，向东经现在的塞拉利昂、利比里亚，以及科特迪瓦、加纳、多哥、贝宁、尼日利亚的南部地区，一路延伸至几内亚湾东端，并向非洲中部扩张至喀麦隆、赤道几内亚，以及加蓬和两个刚果北部。其中，更容易受西风影响的两端，热带雨林要更为深入内地，而几内亚湾北部沿线雨林带则相对较“薄”。

内部结构复杂的热带雨林地区，一直被视为最有挑战的探险区域。

今天世界上仍然存在的不与现代人类交往的“原始部落”，都集中于非洲、美洲、南洋群岛的热带雨林地区。以热带雨林为背景的探险题材，也一直在文学、电影创作占有一席之地。在这类地区开拓，河流几乎是你唯一可以选择的路径。南美热带雨林的为人类所知晓，便是得益于世界第一大河的，亚马逊河水系的覆盖。

降水充沛的非洲热带雨林地区并不缺少河流，问题在于这些河流能不能帮助外来者穿越雨林，进入人口相对密集的热带草原地带。最起码在葡萄牙人最先探索到的，富塔贾隆-几内亚高原西南麓，这一愿望很难实现。由于高原的阻隔，几内亚西部、塞拉利昂、利比里亚境内的河流虽然非常密集，但却向内陆渗透有限（最多航行 30 多公里）。葡萄牙人即使能够沿河上溯到顶点，也无法走出人迹罕至的热带雨林地带。事实上，即使对于非洲土著来说，热带雨林也属于边缘地区。欧洲人在这一地区见到的黑人部落，大都是 12 世纪后，受三大黄金帝国崛起影响，而被迫南迁至雨林地带（政治扩张总是会引发人口迁徙的连锁反应）。

对于试图从奴隶贸易中获利的欧洲商人来说，上述地区最初的人口状况无疑是令人沮丧的。然而物种丰富却是热带雨林地区的一大特点，欧洲人最终还是在此发现了一顶，能够让他们获取巨大利润的商品——几内亚胡椒。香料在西方贸易中硬通货般的地位，我们已经用过很多文字来描述了。很多人的疑虑在于，这些原产于热带地区，能够强烈刺激感官的植物，就真是那么必不可少吗？其实如果一定要从我们的生活（尤其是食谱）中移除掉香料，当然也不是不能活的。只

是当你的感官尤其是味蕾已经习惯了各种香料所带来的刺激之后，它们在你预算中也就必然拥有自己的位置了。

最容易理解的例子就是对许多喜欢食辣的人来说，食谱中失去辣椒将是一件多么灰暗的事情。当然，也许你会说我不喜欢吃辣。那么姜呢？蒜呢？葱呢？。。没错，所有这些能够引起强烈感官刺激的植物性调料，都是我们所述及的“香料”范畴。在佛教原始的教义中，这种刺激所带来的兴奋感其实也是一种罪恶，所以才会有禁食“五辛”的戒律。只是对于普通人来说，如果有一天你的食物配方中只剩下盐了，那么任何一件能够刺激你味蕾的香料，都可能成为商人获取暴利的源泉。

对于从罗马时代就已习惯用香料改良食谱的欧洲人来说，奥斯曼帝国在地中海东部的成功是一个重大打击。悲剧的是，气候寒冷的欧洲并不适合生产“香料”，甚至连生姜这种中国人最常见的“香料”，都长期依赖进口（由印度制成干姜粉出口至欧洲）。在这种情况下，在“几内亚”海岸的发现，能够带来多大商机就可想而知了。不过葡萄牙人在这段西临大西洋的雨林带（几内亚——利比里亚）中所发现的“几内亚胡椒”，其实并不是真正的胡椒（胡椒科），而是属于姜科的“非洲豆蔻”。用一个大众熟悉的物种之名（加上一个前缀），为一个外观或味道相似外来物种命名，也是一种有利于打开市场的商业惯例。比如中国人熟悉的“西红柿”、“胡萝卜”，以及刚刚被本土“杏仁”协会通过法律途径，剥夺“美国大杏仁”之名扁桃仁（或标注为洋味十足的“巴坦木”）都是这种情况。

然而在当时，除了植物学家以外，估计没有谁会关心长相类似胡椒，又有香辛味的“几内亚胡椒”到底是不是真正的胡椒。事实上，这一误会应该也不是源自于葡萄牙人，因为在葡萄牙作出这一发现之前，摩尔人已经透过跨撒哈拉贸易将这一产品输往欧洲，并作为胡椒的替代品了。只不过，它最初是被称之为“非洲胡椒”罢了。这一误区在地缘政治上的一个映射就是，从塞拉利昂-利比里亚的这段“胡椒”主产区，被命名为“胡椒海岸”。同时，由于所有迷人气味的“非洲豆蔻”外观有些像谷物，它也被欧洲人称之为“来自天堂的谷物”（天堂谷），所以“胡椒澳”又有“谷物海岸”之称。

今天继承“谷物海岸”/“胡椒海岸”这笔地缘遗产的国家是利比里亚。至于海岸线略短的塞拉利昂之所以没有和利比里亚合成一个国家，相信大家已经猜到了，那就是殖民分割。简单点说，塞拉利昂后来成为了英国殖民地，而利比里亚则成为了美国殖民地（几内亚则为法国殖民地）。当法国人凭借地缘位置优势，成为西北非/西非/中非殖民势力主导者之后，在非洲西海岸谋得一两个据点，是类似英/美这样的海洋国家，打通航线、维护海洋利益所必须追求的。

除了相似的环境，以及地缘政治源头以外，塞拉利昂与利比里亚还有一个共同点，那就是曾经成为英、法废奴主义者的试验地。基于位置的原因，西非一直美洲黑奴的主要输出地。随着时间的推移，通过各种方式在北美获得自由的黑人数量也越来越多。关注这些自由黑人命运的，并不仅仅只有认定奴隶制已经过时的政治势力。自由黑人的大量存在，不仅会对仍身为奴隶身份的黑人造成心理影响，亦会抢

夺白人的工作机会及政治权力，因此即使是支持奴隶制的势力，也不反对找块土地把这些自由黑人送出去。18 世纪末，英国的废奴主义者在今天的塞拉利昂首都“弗里昂”建立移民区，并开始陆续迁入自由黑人（弗里昂的意思即为“自由城”)；19 世纪初，独立后的美国也开始在利比利亚执行类似的计划(利比里亚的意思即为“自由之国”)。

这一试验甚至直接导致的塞拉利昂与利比里亚两个国家的诞生。比如所谓的“利比里亚”，就是美国通过向当地土著购买土地，建立“自由黑人”居住地而最终扩张形成的。抛开这件事的价值观光环，纯粹从地缘政治角度来审视这一做法，你也可以认为这是美国这样做，客观上是为了让自己在欧洲势力的包围中，在大西洋对岸赚得一个桥头堡。

尽管拥有“前殖民地”身份，并且通过国内战争确定自己“自由”主义身份定位的美国，在这件输出新价值观的事业上，比英国人要更有热情，但总得来说，英美两国的这项人口、价值观输出计划最终都是以失败而告终。输出人口的不足，是导致失败的一个重要原因。随着时间的推移、热带雨林开发的深入，在英美国决定对西非地缘结构进行改造时，曾经的“谷物海岸”已经由北方渗入了数量众由西非土著部落，且大都已经归依了伊斯兰教。比之跨海而来的自由黑人，这些土著在数量上占据了绝对优势。

问题在于，那些已经归信基督教、说着流利英语的自由黑人，很显然会在政治上更有优势，或者说更为原宗主国所倚重。即使那些沐浴过“自由”之光的美洲黑人，真的能够拷贝不走样的在西非传播“自

由民主”精神，这一结构性问题也很难让他们获得成功（更何况拷贝走了样）。有鉴于此，今天我们会看到，几乎在所有制度都完全复制美国的利比利亚，仍然是这个星球上最不发达的国家之一（塞拉利昂也是）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-07-10

2016-07-08

【关键词：象牙海岸，黄金海岸，奴隶海岸】

胡椒海岸（谷物海岸）并不是西非唯一以“土产”命名的海岸线，接下来在几内亚湾沿线，还将看到象牙、黄金、奴隶三大海岸。这些带有鲜明殖民贸易特征的标签，今天皆已不再使用，不过却能帮助我们了解这段历史，以及非洲的“资源”。离开胡椒海岸的葡萄牙人将转而向东，正式对几内亚湾进行探索。接下来这段海岸，依然是人迹罕至的热带雨林地带，葡萄牙人发现的下一个贸易机会就是——“象牙”。

一般认为，大象有两个亚种：非洲象和亚洲象。不过近年来的研究发现，非洲象其实也分两种：一为我们印象中，漫步于非洲大草原之上的“非洲草原象”；二为体型较小，生活在非洲热带雨林中的“非洲森林象”。在布匿战争中，迦太基所使用的战象应该就是性格相对温顺的“非洲森林象”（草原象无法驯服）。不过这些战象并非产自西非，而有可能产自埃塞俄比亚高原，由靠近红海的厄立特里亚地区输入北非。一直到 19 世纪末，这一地区依然能找到大象的踪迹。

显而易见的是，驯服大象要比驯养其它动物更为困难。印度是这

一技术的源头，亚历山大东征之后，源自印度的“象奴”（驯象者）被托勒密王朝带入了埃及。至于处在文明初始阶段的西非，则没有能够让非洲森林象在工作场合（包括战场）发挥作用。缺乏生存条件（太冷）的欧洲，更是没有让大象驰骋的空间，既然罗马帝国时代，欧洲人已经可以轻易从非洲获得这一资源时。然而作为一种天然奢侈品，象牙雕刻早在欧洲中世纪，尤其是拜占庭帝国就已十分流行了。葡萄牙人对西非的“发现”，第一次给了欧洲人直接进口这一贵重原材料的机会。

从科特迪瓦沿海出口的象牙，大部分并不是非洲森林象，比之受富塔贾隆-几内亚高原阻隔的“胡椒海岸”，科特迪瓦南部的雨林地带，已经不那么“厚”了，境内的几条河流（萨桑德拉河、邦达马河、科莫埃河），已经能够向北延伸至草原腹地，并与尼日尔河的黄金帝国发生贸易关系了。也就是说，从塞内加尔河上游——内尼日尔河三角洲，这一非洲黄金帝国核心区所出产的象牙，都可以从科特迪瓦出海。当然，几内亚湾海岸线的其它港口，同样也可以出口象牙，它们没有被命名为“象牙海岸”，是因为有更重要的商品可供出口。

比之奢侈品定位的象牙，葡萄牙人更为渴求的，是几乎可以买到一切的“黄金”。甚至可以说，黄金才是葡萄牙人费尽心力向南探险的源动力。在掠过“象牙海岸”之后，葡萄牙人的这一目标很快将会实现，“黄金海岸”——加纳，即将展现在葡萄牙人面前。当然，经过之前的解读，大家已经清楚了，现在我们所说的“加纳”并非 12 世纪开创黄金帝国时代的“古加纳”。然而要说“黄金海岸”徒有虚名

也是不对的，因为当时，它的确已经成为了西非最重要的黄金出产地以及集散地。

从地理上看，加纳主要分为两块，覆盖东、北部的是沃尔特河中下游流域。西南部则是一些独流入海的小河流，二者之间的分水岭，是一条叫作“夸胡高原”的丘陵带。西非最大的黄金出产地便是在这一带，被称之为“阿散蒂”(即是地区名，也是部族名)。另外，沃尔特河上游，今加纳-布基纳法索相接一带的“洛比”地区，也是重要的黄金出产地。在穆斯林商人垄断黄金贸易时期，阿散蒂和洛比的黄金，或向北经内尼日尔河三角洲的延巴克图、杰内等城，输向西北非的马格里布；或向东经乍得湖流域，运往非洲东部。

葡萄牙及欧洲人的到来改变了这一切，也使得位置原本最边缘的产金区“阿散蒂”，变成了西非最重要的黄金集散地。这些源源不断从海路输出的黄金，最终成就了著名的“黄金海岸”。至于阿散蒂和加纳的黄金储量到底有多丰富呢？其实我们中国人还是比较有发言权的。10 年前，广西上林人开始进入加纳，并迅速凭借自身先进（较当地人)的淘金技术，成为了加纳黄金重要开采者。一夜暴富的神话，以及由此引发的刑事、外交事件，一度让“上林帮”之名，频频在国内各大媒体暴光。当然，加纳金矿资源真正的垄断者还是那些白人控制的大公司，上林帮更多是在做的拾遗补缺的工作。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-07-10

坐拥最重要的资源，黄金海岸也成为了最吸睛的西非版块。在葡萄牙人之后，法国、德人、英国人，甚至北欧的丹麦、瑞典等国，都

纷纷在此建立据点，试图从利润巨大的黄金贸易中分一杯羹。需要说明的是，在中文的政治语境中，所谓“殖民”的范围实在是太过宽泛。欧洲人最初在非洲布局的目的，其实只在于贸易。真正政治意义上的“殖民”浪潮，发生在19世纪末、20世纪初。在黄金海岸争夺中胜出的，是欧洲殖民帝国中的最强者——英国。19世纪末，英国人夺取了其它国家在黄金海岸建立的据点，成功的将之变成了自己的殖民地。不过英国人并没有控制整个沃尔特河流域，沃尔特河上游地区，也就是“上沃尔特”地区，在19世纪末与“象牙海岸”一起，成为了法国殖民地。

在19世纪末的开启的非洲政治殖民潮中，英法两个殖民强国，并非是唯一有所收获的欧洲国家。虽然最先开启大航海时代的伊比利亚两颗牙已经势弱，但一个在19世纪下半叶年才算完成统一的中欧国家，却不甘示弱的加入了海外殖民地的争夺。此后的70余年间，这个国家也成为了英法最大的敌人。相信大家已经猜到了，它就是“德国”，准确说是“德意志第二帝国”。

1871年，通过“普法战争”的胜利完成德意志统一（将奥地利排除在外）的普鲁士国王，加冕为“德意志帝国”皇帝。这个后来伴随一战失败而解体的帝国，就是“第二帝国”了。所谓的“第一帝国”，则指向的是那个1000年前始建的“神圣罗马帝国”。不过这种历史关系，终归是后人来定义的。德意志三大帝国的承接定位，始于纳粹德国时代。希特勒所组建的“纳粹德国”，被其定位为“第三帝国”。

由于神圣罗马时代，德意志地区的混乱局面，数百年来德国人在

欧洲海外扩张的浪潮中少有收获。考虑到连荷兰这种法、德间的缓冲小国，都曾经在海洋上风光一时，并非内陆国定位的德意志，这种表现实在是难以让自己满意。事实上，德意志的地缘属性中并非没有海洋基因，曾经纵横波罗的海，将海上贸易版图延伸至北海沿岸的“汉萨同盟”，就是德意志海洋属性的具体体现。19 世纪末，当德意志终于从北向南完成统一后（尤其还击败了法国），德国人也终于可以集中力量，打造德国版的“全球化”计划。具体到军事层面，就是建立一支足以挑战英国皇家海军的“公海舰队”；政治层面，则是开始强势在全球范围，尤其是被老牌海外殖民帝国，更多当成资源供给地的南部非洲进行卡位。甚至可以说，欧洲殖民帝国在非洲的这拔政治瓜分浪潮，很大程度是因为受到德国崛起的刺激。

同样沿非洲西海岸而下的德国人，在非洲的第一个收获是在黄金海岸之东的“奴隶海岸”。所谓“奴隶海岸”，指的是今加纳以东，一直到尼日尔河三角洲的“贝宁湾”地区。由于尼日尔河泥沙在河口地区的淤积，尼日尔河三角洲向南凸向几内亚湾，形成了一个三角形岬角。岬角以西至黄金海岸部分，也可以说是沃尔特河口-尼日尔河口之间的区域，就是“贝宁湾”或者说“奴隶海岸”的概念了。政治上包括多哥、贝宁，以及尼日利亚的西部沿海地区。

在欧洲人到来之前，整个贝宁湾地区在西非的地缘政治地位，实际上是十分边缘的。正如前面所分析的那样，只在身处萨赫勒-非洲热带草原相接地带的区域和部族，才是跨撒哈拉贸易的最大受益者。塞尔加尔-尼日尔河中上游的古加纳/马里/桑海帝国，以及乍得湖畔

的卡涅姆-博尔努王国、两大流域相接处的豪萨城邦都属于这种情况。

奴隶海岸最重要的资源当然是“奴隶”了。沃尔特河、尼日尔河，以及二者之间延伸入热带草原地带的诸多河流，为黑奴输往贝宁湾提供了便利。然而由欧洲人自己动手捕捉的黑奴却是少数。事实上，葡萄牙人和后来者很快发现，这种即做“生产者”，又做“贸易者”的做法，并不是最划算的办法。与当地土著部族合作，用“以货易货”的方式收购黑奴要简单的多。至于哪些商口，能够激发土著黑人的交换欲，则是一个完全不用担心的问题。基于文明上的弱势，欧洲人带来的几乎任何商品，如：金属制品、布匹、武器，甚至不值钱的玻璃珠子，都足以让土著首领为之侧目。

土著部族用来换取欧洲商品的“黑奴”，绝大多数并非本部落成员，而是在冲突和战争中俘获的其它部族成员。客观上即使没有欧洲人介入，非洲大地也像地球上其它地区一样，无时无刻不存在的大小冲突。还没有进入所谓“奴隶社会”阶段的部族，通常会杀死被俘者（通常用于祭祀）。在这种背景下，欧洲人收购黑奴的行为，看起来似乎并不会对当地的生态造成改变。然而必须注意的有两点：首先西非此时也已开始进入了所谓奴隶社会阶段，大部分被俘人口并不会被简单“浪费”掉。如果欧洲人不把这些人口输出的话，那么无论以什么形式（包括奴隶），这些人口所产生的生产力，都是服务于西非本地的；其次当“人口”成为一项高利润的生意时（对于土著部落来说也是），冲突和战争的性质也就随之改变了。换句话说，“人口”上的收获已经不在只是战争的副产品，而直接成为了战争的起因。这种性

质的改变，势必会加速西非的人口损失。

当然，黑奴贸易并非起源于欧洲殖民者。前面我们也说过了，欧洲人对这些黑皮肤的奴隶并不陌生，在跨撒哈拉贸易中，黑奴也早已进入穆斯林商人的商品目录。然而跨撒哈贸易中的奴隶交易，只是当时贸易的常态，并非只针对黑人，也没有对西非人口资源造成结构性破坏。欧洲人的黑奴贸易则不然，后面我们会看到，新大陆的发现让欧洲人急需大量劳动力，去填充那片潜力无限的土地，来自西非的奴隶则战略性的成为了人口输出地。与此同时，跨大西洋航线中的运输风险以及恶劣的劳动环境,又使得黑奴的浪费量极大。在这种背景下，欧洲殖民者对西非人口的影响是显而易见的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-07-10

@轻松雁蓉 2016-07-10

@鄙视抢沙发的 89367 楼 2016-03-15

不好意思！巴尔干是欧洲最复杂的地区，图做的慢了点。

上图：南.斯拉夫民族地缘结构图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/244168988.jpg[/img]

高清下载地址：http...

————————————————————————

这张图下载不了

----

http://yun.baidu.com/share/link ?shareid=2921991425&uk=268777676

我再发一次，试试看

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-07-10

@海棠栖露 2016-07-09

鄙视兄好，非常佩服你的学问。我想请教你一个问题。

先看两段材料：

1.《史记越王勾践世家》中记载了越国向吴国借粮食的故事，其原文是越大夫种曰："臣观吴王政骄矣，请试尝之贷粟，以卜其事。"

2.《吴越春秋》记载了越国向吴国借粮，最后又以煮过的粮食还给吴国，并造成吴国饥荒的故事。其原文有一句话是："二年，越王粟稔，拣择精粟而蒸还于吴。"

我想请鄙视兄以及各位网友分析一下，越国有可能大范围种植粟.....

这里所写的"粟"是泛指粮食。并非狭义所指的小米。当然，以粟来代表粮食，或者说将粟专指小米，都是当时北方文化在话语权上的体现了。其实类似的用法范围不同，现在也有。比如北人或是吃米饭，一般要专门说吃"米饭"或者吃"米"；南方人说吃"饭"，一般所指向的就是吃"米饭"了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-07-12

2016-07-12

【关键词：多哥兰，达荷美，贝宁，奴隶贸易，萨阿德/阿拉维王朝】

19 世纪末、20 世纪初，德国人在奴隶海岸的收获就是多哥+贝宁，当时的地缘标签为“多哥兰”和“达荷美”。其中“多哥兰”的范围，准确的说还包括西边到沃尔特河的部分土地（不包括沿海地带）。不过相比早在 16 世纪中叶，就开始在几内亚湾渗透的英国人，德国人的这一收获还是少了点。奴隶湾东端的古贝宁王国，以及包括尼日尔河下游在内的“尼日利亚”都成为了英国的殖民地。就英国在这一块的殖民范围来说，更有历史感的贝宁或者豪萨，都不足以覆盖。凸显“尼日尔河”标签的“尼日利亚”，虽然拥有更为广阔的地缘政治空间。

不过今天的多哥、贝宁并不是从德国人手中获得独立的。第一次世界大战结束后，在欧洲战场失利的德国几乎丧失了所有的海外殖民地。这一事件在中国产生的最大影响，就是在分配战争胜利果实的“巴黎和会”上，德国原来在中国山东的权益并没有被“还”给战胜国身份的中国，而是整体移交给了日本。由此而导致的五四运动，也成为了中国新民主主义运动的起点。

做为殖民帝国的后起之秀，日本的地缘政治优势集中在西太平洋地区，而德国在海外失去的利益，主要还是由英、法两个传统欧洲强国所获。为了完整的控制沃尔特河中下游地区，英国人割取了沃尔特河至今天多哥共和国西境的部分德国殖民地（时称“英属多哥兰”），后来与英属黄金海岸一起，变身成为现在的“加纳共和国”。东部的多哥兰（法属多哥兰），及达荷美地区则成为了法国殖民地。

今天“多哥共和国”的名字，直接来源于之前的“多哥兰”。需

要说明的是，上世纪60年代，法属多哥兰独立为“多哥共和国”时，其实是非常想跟西边的“英属多哥兰”重新合为一体的。只是单从地理结构来看，大家也应该能感觉到，英国人不会希望这种情况发生。最终通过公投，英属多哥兰还是加入了今天的加纳。至于东面的“达荷美”，则不太喜欢这个旧名，而是选择了被尼日利亚舍弃的“贝宁”做为国名。

作为奴隶海岸最早建立的土著政权，古贝宁王国这笔地缘政治遗产被浪费也的确可惜，何况整个“奴隶海岸”还被称之为“贝宁湾”。另一个促使“达荷美”放弃旧名的原因，是这个名称的原意实在是有些不堪。这个17世纪建立的土著王国，全名为“达恩？荷美？胡埃贝格”，意思是“建在达恩肚子上的国家”。这是一个一看就感觉有故事的名字。简单点说，就是两个在此相争的土著酋长国，一方的国王对后起之秀说，你扩张的太过份了，我要再容忍下去，你就要在我肚皮上盖房子了。然后。。。。对方就真的这样做了（在攻杀、埋葬对方国王的地点盖房），并且自豪的取了一个这样怪异的名字。这其中的细节，有兴趣的朋友可以自行百度

虽然从阶级史观来看，我们应该着重描绘一下非洲这些土著政权，在历史进程中的作用，但很不幸的是，他们当中真正成为主角，甚至掌握自己命运的毕竟是少数。以欧洲殖民者的扩张路径作为主线会更有助于我们了解，这些非洲国家在当代地缘政治格局中的定位。实际上，欧洲人对非洲的地缘政治影响，并不只出现在后来的殖民地瓜分，以及由此造就的现代国家格局。回溯到地理大发现时代会发现，就这

些土著政权的崛起来说，其实也跟外来者的影响密不可分。比如以三大黄金帝国为代表的西非北部政权，正是由于能够在跨撒哈拉贸易中获益，才能够在西非诸土著政权中率先完成进阶。

贝宁、达荷美、奥约等奴隶海岸沿线土著政权的崛起，也同样受益于欧洲贸易者的到来。从整个西非的角度来看，奴隶贸易无异对西非原有的地缘结构造成了重大伤害。只是凡事都有两面性，研究上述土著政权的崛起，我们会悲哀的发现，在地缘政治层面，这些王国都是奴隶贸易的受益者。简单点说，奴隶贸易成为了奴隶海岸沿线最大的经济增长点，谁能够最大程度从中受益，谁就有了兼并其它部族的实力。

然而任何贸易都不可能永远兴盛。从 19 世纪中叶开始，伴随着机器和化石能源的应用及工业革命开启，奴隶贸易及使用也开始走向了没落。纯粹从技术角度分析的话，由此而引发的所谓“废奴运动”，与其说是西方文明良知的发现，不如说是人类找到了效率更高的“化石资源”作为人力的替代。19 世纪末、20 世纪初，上述土著王国先后丧失独立地位，成为欧洲国家的殖民地（或直接吞并，或成为保护国），与奴隶贸易的衰弱不无关联。一方面奴隶贸易的衰弱，直接削弱了奴隶海岸沿线土著政权的经济实力，以及与西方殖民者的议价能力；另一方面，当欧洲人不再需要这些土著政权，帮他们在非洲充当奴隶资源供给者时，它们存在的价值就被大大削弱了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-07-12

在一个系统中，一个微小的变化有可能对整个系统造成连锁反应，

这种混沌现象就是经常被人提起的“蝴蝶效应”。按照刚才的分析，我们也可以认为，一个叫瓦特的英国人，最终会影响到某个非洲土著王国的命运。然而这种简单的线性推理其实并不可靠，蝴蝶效应的运用也有它的局限性。因为影响事务进程并非受单一因素影响，每一个因素也并非无可替代的（就像瓦特不发明蒸气机，别人也会在同时期发明一样）。你不知道某个初始点在后面的一系列变化中，到底发挥了多大作用（又或是否可以被替代）。纠结于此，往往会让分析者过于扩大一些细节变化在战略层面决定性作用，以至于认定这个世界是由一系列阴谋创造的（阴谋论者的问题所在）。相比之下，从大历史范畴里观察地缘政治领域的连锁反应，会更具科学性。

在葡萄牙人沿西非海岸线而下，为今日西非地缘政治格局的的形成埋下伏笔时，西部非洲跨撒哈贸易线两端的格局，也在发生变化。原本就马格里布的情况而言，新千年以来最大的变化，是柏柏尔人摆脱了阿拉伯人的控制，先后在摩洛哥地区建立了穆拉比特、穆瓦希德王朝。后者覆灭之后，取而代之的“马林王朝”(1213～1554)，也属于柏柏尔政权。不过在此之后，已经在马格里布定居数百年的阿拉伯势力重新崛起，先后建立萨阿德王朝(1553～1666)以及阿拉维王朝（后者的统治则一直延续到现在）。

阿拉伯势力在摩纳哥的复辟，与以葡萄牙、西班牙为代表的欧洲势力，向北非（尤其是直布罗陀对面的摩洛哥）的强势扩张有直接关系。前面我们曾经解读到，15 世纪下半叶，葡萄牙的西非事业取得突破后，开始摩洛哥沿海地区攻取据点。伴随着葡萄牙人的扩张，柏柏

尔政权所担负的历史责任也越来越大。相比柏柏尔人，阿拉伯人的优势在于，他们当中的领导者有机会自称“圣裔”（萨阿德、阿拉维王室都自称“谢里夫”也就是圣裔）。在欧洲基督徒日益强势的大航海时代，还有什么比这个政教合一的身份，更能凝聚穆斯林力量并领导一场穆斯林的“收复失地运动”呢？

因遭受伊比利亚压力，而改变地缘政治属性的还有马格里布的另外两个地区。15 世纪末，西班牙攻克格拉纳达，完成“收复失地运动”，并在美洲获得突破后，也开始在阿尔及利亚、突尼斯沿海地区强势扩张。16 世纪，为了避免被西班牙征服，控制阿尔及利亚沿海地区及摩洛哥的穆斯林，先后主动接受了奥斯曼帝国的统治（内部保持独立运作）。不过随着时间的推移（尤其是工业革命之后），伊斯兰世界在实力和技术上已经与西方完全不处在一个水平线上了。在 19 世纪末-20 世纪初的西方政治殖民浪潮中，摩洛哥、阿尔及利亚、突尼斯先后成为了法国的殖民地。

来解读这一渐行渐远的过程，在后面的内容会慢慢展开。现在我们更关心的，在伊比利亚势力强势扩张的 16 世纪，是什么力量帮助摩洛哥保持了独立状态（以至于不需要向奥斯曼求援）。从技术上来看，来自西非的黄金又一次发挥了重要作用。基于地缘位置的关系，摩洛哥地区一直是马格里布——西非一线，跨撒哈拉贸易的主力参与者，并且由此而引发政治上的扩张。当初的穆拉比特王朝的崛起，就借助了来自古加纳的资源。如果说柏柏尔人的“穆拉比特王朝”是加纳帝国的掘墓人，那么阿拉伯人的“萨阿德王朝”，就是“桑海帝国”

的毁灭者了。公元 1591 年，来自摩洛哥的阿拉伯人穿越撒哈拉沙漠，再次代表北方势力入侵内尼日尔河三角洲，并摧毁了这个最后的黄金帝国。

基于撒哈拉沙漠的阻隔，不管远征行动本身，还是后来维持在西非的统治，都面临很大的困难，前后有数万来自摩洛哥的阿拉伯/柏柏尔人为此付出生命的代价。不过回报也是十分丰富的，来自今天马里地区的黄金，为萨阿德王朝的财政提供了有利的支撑。西非对摩洛哥的另一个地缘支撑来自于“人力资源”。除了劳动力（以奴隶的形式）以外，还包括军事层面的支撑。最典型的事例，来自于 17 世纪下半叶取代萨阿德王朝统治摩洛哥的“阿拉维王朝”。这个延续至今的阿拉伯人王朝，在战略层面有意识的组建了忠于王室的黑人军队。除了在境内赎买的黑人奴隶以外，从内尼日尔河三角洲招募或捕获而来的黑人，是阿拉维王朝的黑人穆斯林部队的重要来源。对于统治者来说，这种与古拉姆、马穆鲁克军人（奴隶军人）性质类似的军队，会更具忠诚度。

事实上，即使在当代北非我们依然能够看到类似的做法。在卡扎菲时代的利比亚，实际上几乎没有国家军队。相比利比亚境内的阿拉伯/柏柏尔人，卡扎菲更愿意从西非雇佣黑人来组建自己的私人军队，最起码他们不会受到部族势力的影响。这一战略性政策的实行，也使得卡扎菲在利比亚维持 40 年的统治。不过当利比亚的敌人是整个西方时，无论什么样的策略都变得无济于事了（当年沦为法国殖民地的马格里布地区，又何尝不是如此呢？）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-07-14

海牙仲裁庭，你是什么时候瞎的

菲律宾单方申请的南海仲裁案宣布结果了，这事就我个人来说，其实原本并不想点评的。原因很简单，从国际政治角度说，但凡有大国参与博弈的事件，何尝有通过所谓“国际法”来解决的？说的再直白点，所谓国际法不过是大国博弈的妥协罢了。如果彼此没有妥协，那么某项“国际法”的适用性也就无从谈起了。回想80多年前，国联（国际联盟）对日本入侵东北一事，做出不利日本的报告后，日本的应对无非就是退出国联。日本十几年后的失败，也与国联的报告没有一分钱关系。举这个例子，当然不是说日本入侵东北和中国在南海维护主权是一回事，而是说明一个“残酷”的现实，在国际政治舞台上,很多冠冕堂皇的东西真就是一张废纸,无论你在客观上是黑是白。

虽然从战略层面看，这次南海仲裁案真的只能算场闹剧，或者类似“告地状”式的舆论战，仲裁庭本身以及程序上都有诸多不合法的地方存在，但作为一个学习过一些法律知识的人，在看过最后仲裁报告后，还是忍不住借用《夏洛特烦恼》里的一句台词，问问这个仲裁庭的几位“法官”——你是什么时候瞎的。

坦白说，这份报告的结论出乎了我的意料。从包夹政治操弄的角度来看，认定九段线于法无据的结论是很容易想到的。毕竟这条虚线是一件独一无二的历史、法律遗产，你要一口咬定没有前例可循，并因此而作出法律上的评判，多多少少在逻辑上还算能自圆其说；玩文字游戏、偷换概念的，把本没有管辖权的事说成有管辖权，也只能说

是业者的强辩技巧（当然，不认也是我们的权力）。然而这份报告有两条无视法律基本原则的结论还是把我惊着了：一是关于九段线“历史权力”的效力的认定；二是关于南沙群岛屿属性的认定。

附二段原文：1、历史性权利和“九段线”：仲裁庭认为，它对当事双方涉及南海的历史性权利和海洋权利渊源的争端具有管辖权。在实体问题上，仲裁庭认为，《公约》对海洋区域的权利作了全面的分配，考虑了对资源的既存权利的保护，但并未将其纳入条约。因此，仲裁庭得出结论，即使中国曾在某种程度上对南海水域的资源享有历史性权利，这些权利也已经在与《公约》关于专属经济区的规定不一致的范围内归于消灭。

2、根据《公约》，岛屿能够产生200海里的专属经济区和大陆架，但是“不能维持人类居住或其本身的经济生活的岩礁，不应有专属经济区或大陆架”。仲裁庭认为，这项规定取决于一个岛礁在自然状态下，维持一个稳定的人类社群或者不依赖于外来资源或纯采掘业的经济活动的客观承载力。仲裁庭注意到，现在很多岛礁上驻扎的政府人员依赖于外来的支持，不能反映这些岛礁的承载力。仲裁庭认为历史证据更具有相关性，并注意到历史上小规模的渔民曾经利用南沙群岛，且有若干在其上建立日本渔业和肥料开采企业的尝试。仲裁庭认定，这种短暂的利用并不构成稳定的人类社群的定居，且历史上所有的经济活动都是纯采掘性的。据此，仲裁庭得出结论，认为南沙群岛无一能够产生延伸的海洋区域。

就第一点来说，“法不溯及既往”是一项基本的法律原则。比如

美国宪法第一条第 9、10 款中就有写明不得通过追溯既往的法律的内容。更何况中国在加入公约之前后，对南海历史权力的保留是非常明确的，完全不会给人以任何放弃这项权力的误解。退一万万步讲，即使这个所谓仲裁庭真的有资格对《联合国海洋法公约》行使最终解释权（事实是没有），那按照它的逻辑，退出《公约》之后，这几张纸也就对中国没有任何约束力了。类似一言不合就退出的例子，在国际政治舞台上比比皆是。比如美国在觉得自己已经是唯一的超级大国之后，就于 2001 年宣布退出它与前苏联签订的《反弹道导弹条约》。当然，美国目前是没有机会退出《联合国海洋法公约》的了，因为它根本就没有签字。

第二点关于南沙群岛属性的认定，就更让人无语了。南沙群岛当然不是所有岛屿都符合《公约》中关于岛屿的认定，但绝对不是没有。以目前这些天然岛上的活动者，需要依赖外来补给支援为理由，否定其属于能主张毗邻区、专属经济区的岛屿，要逻辑上是不通的。法律认定是基于客观事实，《公约》认定的是岛屿有没有能够“维持人类居住或本身经济生活”的能力，而不是说现在或者历史上，有没有过所谓社群在上面，以自给自足的原始状态生活过。如果一定这样认定，那把“人类”标准偷梁换柱为“人类社群”，这个社群的数量标准又是多少呢？又要在上面生活多久算呢？再换种说法，如果把南海诸天然岛，比如太平岛上公务人员撤了，迁居上几户渔民上去做个生存实验（结果一定是成功的），那太平岛是不是又变成公约认定的岛屿了呢？

其实在仲裁管辖权无效的背景下，上述点评内容也不必过于关注，在这里解读一下，也实在是因为有些不吐不快。不过要说这些“出乎意料”的结论一点现实影响也是不对的，最起码关于太平岛是礁非岛的结论，就反对两岸关系起到了积极的促进作用。以台湾当下的政局和民意来说，如果这个仲裁庭仅仅是认定九段线无效，那么台上的绿营总统是有可能顺水推舟，以一句“尊重仲裁结果”来卸去“中国华民国”给台独者带来的政治包袱。反正拿不到的东西，就不去付出也是正常心理了。就像越南和菲律宾在 13 年就已达成协议，只以自己本土的领海基线，向外声索 200 海里专属经济区，同时放弃为自己占据或声索的南沙岛屿要求 12 海里领海线以外的海洋权力（所以越南乐见南海仲裁结果）。因为两国知道，如果这引动岛屿能够扩张海洋权力的话，最终的受益者也不会是自己，即使现在是由他们在控制。

然而仲裁结果把太平岛的岛屿地位也否了，对台湾民意的影响就大为不同了，即使是绿营的基本群众也很难接受。毕竟这与九段线不同，是台湾实实在在控制的“领土”。任何一个政客都很难承受失土的责任。在这种情况下，无论心底里愿不愿意，台湾这回都不得不和大陆在南海仲裁结果问题上步调一致了。至于此事显而易见的日本幕后操弄痕迹，相信在日后所谓“冲之鸟”礁渔权纠纷中得到发酵（台湾网友语：太平岛若是礁冲之鸟就是坨 X）。对于力主台日亲善的台独者来说，这次民意的影响着实是有些尴尬。

温骏轩

2016-07-13

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-07-17

2016-07-17

【关键词：邦尼湾，阿达尔瓦山脉（高原），喀麦隆火山，比奥科岛、普林西比岛、圣多美岛，以及安诺本岛】

16 世纪末，摩纳哥阿拉伯王朝对桑海帝国的征服，使得整个西非重又回到了部族林立的时代。缺少强有力政治势力维持秩序的后果，就是由马格里布——内尼日尔河三角洲一线的贸易受到了破坏，廷巴克图等兴旺无比的贸易城市，开始走向衰弱。受此影响，跨撒哈拉易线在西部的主轴，开始东移至豪萨、乍得湖，等马格里布政治力量难以触及的区域。不过对于这一切，欧洲人其实知之甚少，一直到 19 世纪，欧洲探险家都很难深入西非内陆。通过在沿海地带寻找土著贸易代理人，是欧洲殖民者获取非洲资源的主要方式。

在西非海岸线探索工作开始之后，葡萄牙人面临的最大困扰，就是整条西非海岸线缺少类似“佛得角群岛”这样与大基地。几内亚比绍核心河流——“热巴河”河口处的“比热戈斯群岛”，算是葡萄牙人一个勉强合格的群岛。不过这个紧贴海岸的群岛并非无人岛屿，事实上所谓“比热戈斯”就是当时葡萄牙人在此登陆后，遇到的土著部族首领之名。葡萄牙人在这个群岛上的征服工作，一如他们在几内亚比绍内陆地区一样缓慢。

从比热戈斯群岛向南，一直到尼日尔河三角洲的这段以胡椒、象牙、黄金、奴隶命名的海岸线上，葡萄牙人都再也没有探索到离岸基地的踪迹。我们知道，很多近海岛屿其实是山脉向大陆架延伸的产物，

几内亚湾相对平缓的地形，是造成整个海湾缺少岛屿的重要原因。不过当葡萄牙人绕过尼日尔河三角洲，进入几内亚湾东端后，呈现在他们眼前的地貌终于开始发生变化了。

尼日尔河口以东，至加蓬境内的“洛佩斯角”，包括尼日利亚东部、喀麦隆、赤道几内亚，以及加蓬北部近海的几内亚湾海区，又被单独称之为“邦尼湾”。目光投向大陆的葡萄牙人，会在海湾的西北角发现一条斜插入内陆延伸上千公里的弧形山脉——阿达马瓦山脉（高原）。东南-西北走向的阿达马瓦山脉，也是中-西非的地理分割线，其西麓的降水流向尼日尔河下游，从尼日利亚境内入海。东麓的降水则汇集成一条叫作“萨纳加河”的河流，从喀麦隆境内注入邦尼湾。以地理角度来看，整个喀麦隆地区的主体部分，大体也就是指向萨纳加河流域。

平均海拔千米的阿达马瓦山脉，还有一个显著特征，那就是靠近海岸线处，延伸出了一个海拔达到 4070 米的活火山——喀麦隆火山。这座经常喷发的活火山为附近的土地带来了肥沃的火山灰，加上充沛的降水，你可以想象这一地区的农业潜力是很不错的。不过在葡萄牙殖民者到来之前，热带雨林才是这一地区的主角。后期与几内亚湾其它沿海雨林地带一样，为了满足欧洲消费者的需求，可可、油棕、橡胶等经济作物，成为了这一土地上的主角。事实上，今天非洲的粮食自给率普遍较低，与这些面向出口经济作物种植不无关系。独立后的非洲诸国，虽然也普遍注意到粮食安全的重要性，但受限于水资源、政治等因素，非洲粮食的缺口并没有得到战略性补强。当然，这其中

也有做得不错的，比如土地气候条件较好、政局较稳定的国家的喀麦隆就解决的比较好。

在航海者眼中，这座近海火山是他们结束东向航行的地标，如果要继续沿岸探索的话，接下来的航向将转而向南。不过在继续向南探索的同时，葡萄牙人还会有一个重要发现，那就是阿达马瓦山脉并不仅仅是在沿海提供了一座活火山，而是向整个海湾腹地，延伸了一条长约 700 公里的火山岛链。岛链主要包含四个主岛，由近及远分别为：比奥科岛、普林西比岛、圣多美岛，以及安诺本岛。这其中最大的岛屿是距离海岸线仅 30 多公里，与喀麦隆火山遥相响应的“比奥科岛”。与喀麦隆火山区一样，这些火山岛也是为风光秀丽的热带雨林所覆盖。

无论从自然条件还是位置上看，比奥科岛都是非常适合作为殖民地的。15 世纪 70 年代登陆于此的葡萄牙航海者，甚至兴奋的为之取了一个美丽的名字：福摩萨（又译“福尔摩沙”，葡萄牙语意为“美丽”)。是不是觉得这个名称非常的眼熟？这个名字也是台湾岛的曾用名，目前国际上，也多有使用此名指向台湾岛的，尤其对于那些希望割裂台湾与大陆历史、政治联系的人来说。其实在葡萄牙人和其它欧洲殖民者的海外探索中，福摩萨这一拉丁语称谓的使用是相当普遍的。可以说，除了南极洲以外，各大洲都有以“福摩萨”命名的地区。

然而发现比奥科岛“美丽”之处的，不只有葡萄牙人。比奥科岛离海岸线的距离，并不足以阻止原住民，在葡萄牙人到来之前的成功登陆。这些从喀麦隆渡海入住比奥科岛的土著，被称之为“布比人”。

从地缘角度来看，布比人并不属于我们在西非见到的“苏丹尼格罗人”，而是属于黑非洲另一大黑人族群——班图尼格罗人。后面我们会分析到，班图尼格罗人与苏丹尼格罗人的分布特点。

从比奥科岛启航的葡萄牙人，再往西南顺着比奥科岛-喀麦隆火山连线的延伸，航行 200 公里就会看到岛链上的另一座岛屿：面积为 142 平方公里普林西比岛。再沿着这条延伸线，葡萄牙人接下来还发现了面积为 836 平方公里的“圣多美岛”，以及面积仅为 17 公里的安诺本岛。与面积超过 2000 平方公里的比奥科岛相比，并不占优势。好在这个距离，已经足以阻止班图人的抢先登陆，葡萄牙人终于可以完全按照自己的想法，塑造这几个无人区。

其实类似这样的群岛，并不一定要逐一列举、细细解读的。就像之前诸多群岛，我们基本也只是搞清群岛整体的地缘结构就是了。之所以在这里多费些笔墨，是因为这四个岛特殊的地缘政治归属。简单点说，现在两头一大一小的比奥科岛、安诺本岛，属于邦尼湾沿海小国“赤道几内亚”，而中间的圣多美、普林西比两岛，则单独组建了独立的“圣多美和普林西比民主共和国”。很显然，这么奇特的政治归属，一定又是殖民分割的结果。

从 15 世纪下半叶发现上述岛屿殖民开始，一直到 18 世纪下半叶的 300 年间，上述火山岛都是葡萄牙人的领地。当然，这只是从欧洲人的角度来看了，最起码比奥科岛上的布比人，就一直没有完全屈服。相比之下，对圣多美、普林西这几个无人岛的殖民就容易的多了。葡萄牙人后来不仅为两岛引入经济作物，还注入了数成万计的班图裔

黑奴。这些黑奴的后代，目前也已成为了岛上的主要居民。在 20 世纪 70 年代风起云涌的非洲独立浪潮中，种族结构决定了两岛没能留在葡萄牙，接受一个海外省的定位，而是成为了独立国家。顺便说一下，这个总人口不到 20 万的袖珍岛国在独立之后，先是与中华人民共和国建交，后在台湾的金元攻势之下，于 1997 年转投“中华民国”至今。至于今后会不会再转向，其实也是无所谓的事了。

比奥科岛和安诺本岛之所以没有和上述两岛打包，是因为葡萄牙在 1778 年与西班牙签订条约，将之转让给了西班牙。与之一同被转让的，还有葡萄牙在邦尼湾沿岸，包括部分今尼日利亚、喀麦隆，以及加蓬、赤道几内亚在内的，总计约 80 万平方公里的土地殖民权。当然，没有付出就没有收获，西班牙人也人付出相应的对价。他们所付出的，是放弃部分在南美的殖民地，以使葡萄牙统治下的巴西，在地理层面上更加的完整。

西、葡两国在殖民地划分上的诸多恩怨，在要新大陆被发现之后才能一一展开。到那时，两国为什么要进行这次交换，就能解释的更清楚了。不过单就这笔交易来说，西班牙人应该算是吃了大亏的。因为很快他们就会发现，自己从葡萄人人手中拿到的 80 万殖民地，只是一张空头支票，最终拿到手的，仅有不到 3 万平方公里。至于这一切是怎么发生的，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-07-19

上图：葡萄牙对西非-几内亚湾海岸的探索

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/254525993.jpg[/img]

高清图址：https://pan.baidu.com/s/1jIg2sJ0

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-07-19

@小王沉鱼 2016-07-18

给台湾起名福尔摩沙的是西班牙人，看来西语和葡语很类似。

东南-西北走向的阿达马瓦山脉，应为西南-东北走向吧。

期待邦尼湾等非洲中南部海岸的大图

是非常的相似，差不多就河南话跟安徽话的差别吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-07-19

@清平 5D2016-07-15

楼主，有一个底图网站也许你可以用得到，

http://earthatlas.info/naturalearth/

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/254168358.png[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/254168365.png[/img]

非常感谢！我有这高清的底图，一直为加国境线而烦恼，这下不愁了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-07-21

2016-07-20

【关键词：喀麦隆，赤道几内亚】

作为大航海时代的先行者，西、葡两国曾经不止一次的在教廷主持下瓜分世界。就邦尼湾的情况而言，如果西班牙人殖民成功，地缘

政治上将会出现一个“西属中非”的概念。问题是大家也看到了，这个世界终究不是由着伊比利亚人来切割的。在 19 世纪后期的政治瓜分浪潮中，阿达马瓦高原以西的尼日尔河下游地区，是英国人渗透的方向；以南隶属中非的区域，则是法国人的扩张方向。同时后发的德国人也在虎视眈眈，19 世纪中叶，来自德国的商人就已经开始在几内亚湾寻找立足点，借助“普法战争”获胜的红利，德国在贝宁湾得到了“多哥兰”，而在邦尼湾扩张的结果则是“喀麦隆”。

作为黑非洲海岸线探索的先行者，葡萄牙人登陆喀麦隆海岸的时间大约在 1472 年。喀麦隆这个名字，也是葡萄牙人取的。根据第一印象为一个区域命名，也算是一个惯例了。这次在靠近喀麦隆火山之后，最让葡萄牙人印象深刻的是，河流中游动着数量巨大的虾，遂将之命名为“虾河”。这些让葡萄牙人印象深刻的虾（“喀麦隆”Camar?o 葡萄牙语“虾”的意思）后来也成为了整个版块的名字。可惜的是，“虾”并不适合作为商品运往欧洲或美洲。否则也许喀麦隆也许就会有个“大虾海岸”的历史名称了。

德国在喀麦隆地区的扩张在 1910 年达到了顶峰，当时的喀麦隆地区还包括北部与之相邻的一部分尼日利亚领土，以及南部从法国殖民地割取的一部分加蓬、刚果（布）的土地，总面积差不多有 80 万平方公里，几与当年葡萄牙人许诺给西班牙人的面积相当。当然，在经历一场失败战争之后（一战），这些都不重要了。除了少部分（约 9 万平方公里）靠近尼日利亚的殖民地以外被英国获得的，大部分的喀麦隆变成为了“法属喀麦隆”，并在 20 世纪 60 年代独立（原属刚

果、加蓬部分重新剥离)。英属部分则分为了两块，南部沿海地区经公投并入喀麦隆，北部地区则公投入了尼日利亚。

今天我们在地形图上,会发现喀麦隆与尼日利亚南部的地缘分割线,并没有严格按照阿达马瓦山脉分水岭来划分(对于强迫症者来说,可能会有些难受)。这其实就是英属喀麦隆那次公投结果所造成的结果。简单点说，分水岭以西这部分突出部（包括火山地区），就是一战后英国得到的“英属喀麦隆”南部地区(今喀麦隆西北省和西南省)。很显然,一如英国人把沃尔特河东岸的“英属多哥兰”并入加纳一样,英国人也是希望让自己治下的“尼日利亚”，地理边界更加的完整。

然而问题在于，尼日利亚的范围太广了，从跨撒哈拉贸易受益的豪萨、博尔努等地的商人，早以让伊斯兰教渗透了尼北部区域，而几内亚湾沿线受西方殖民者影响的区域，则普遍归信了基督教。前者在人口上更占优势（50%，基督教为 40%)。相比之下，与跨撒哈拉贸易线距离更远的喀麦隆地区，受伊斯兰教的影响就较小了。除了西北部处在阿达马瓦高原以北的区域属于穆斯林聚居区以外（约占总人口 20%)，其余大部为基督教及原始宗教（40%）覆盖区（身处内陆的后者，政治、经济影响力较低)。在这种情况下，原英属喀麦隆南部基督教区，很自然的更愿意和他们的教友在一个国家。反之，北部干旱地地带的穆斯林，则倾向于成为尼日利亚人。

喀麦隆的例子告诉我们,“地缘”是一个复杂的概念。地理固然是最基础的要素，但基于各种力量博弈出来的人类认知（比如宗教、民族)，经过时间沉淀后也属于重要的地缘因素。完全从地理结构上

来规划地缘政治格局的理想状态，在现实生活中会总是很难实现。这也是为什么，几乎每个国家内部，都或多或少的会存在一些难以化解的地缘矛盾。了解这些矛盾产生的根源，有助于找到相对合理的解决方案，又或知道哪些是难以化解的结构性矛盾。比如以尼日利亚这种南、北宗教分割明显，人口数量又大体相当的区域，出现“博科圣地”这样的极端宗教武装组织，几乎是一种必然。

回到西班牙在中非扩张的问题上来。在从葡萄牙人手上挣得比奥科岛、安诺本岛，及邦尼湾沿岸地块的殖民权后，西班牙人并没有马上行动，而是在 19 世纪中才算正式登陆（他们在其它地区还有很多事头疼），在欧洲三强的夹击之下，西班牙人只是在今赤道几内亚南部的“木尼河”畔建立据点成功，并且无力扩张。今天我们在地图上看到的这块轮廓横平竖直，面积仅 28000 平方公里的“赤道几内亚”，也成为西班牙在非洲西海岸仅有的两块殖民地之一。

顺便说下，赤道其实并没有穿越“赤道几内亚”，想去非洲西海岸感受下横跨南、北两半球的感觉，还得再往南进入加蓬境内。赤道几内亚的原名是“西属几内亚”。很显然，西几内亚这种明显带有殖民色彩的名字并不受前殖民地的人民欢迎。至今没有真正完成独立的“西撒哈拉”算是一个例外。如果有一天政治地位正常了，改个更能彰显民族自豪感的名称也是分分钟的事。至于在几内亚之前冠以“赤道”之名，更多是受法国人的影响。在 20 世纪上半叶，法国人曾经把自己控制下的中非地区，包括现在的：加蓬、刚果（布）中非以及乍得称之为“赤道非洲”。

现在我们知道了，老大帝国的西葡两国，后来在西非-几内亚湾地区能够保留的政治成果实在有限。一片群岛+一小块陆地的模式看起来很常见。加纳利群岛-西撒哈拉；佛得角群岛——几内亚比绍，都是曾经分析过的案例。不过参考这两个案例我们会发现，比奥科岛、安诺本岛（尤其是前者），与赤道几内亚本土的政治婚姻并不稳定。两岛与大陆的直线距离，甚至比赤道几内亚的东西纵横还要长。在这种情况下，如果有天听到新闻里说这个弹丸之地还要闹分裂，大家并不应该感到奇怪。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-07-21

更新被吞，再发一次

2016-07-20

【关键词：喀麦隆，赤道几内亚】

作为大航海时代的先行者，西、葡两国曾经不止一次的在教廷主持下瓜分世界。就邦尼湾的情况而言，如果西班牙人殖民成功，地缘政治上将会出现一个“西属中非”的概念。问题是大家也看到了，这个世界终究不是由着伊比利亚人来切割的。在 19 世纪后期的政治瓜分浪潮中，阿达马瓦高原以西的尼日尔河下游地区，是英国人渗透的方向；以南隶属中非的区域，则是法国人的扩张方向。同时后发的德国人也在虎视眈眈，19 世纪中叶，来自德国的商人就已经开始在几内亚湾寻找立足点，借助“普法战争”获胜的红利，德国在贝宁湾得到了“多哥兰”，而在邦尼湾扩张的结果则是“喀麦隆”。

作为黑非洲海岸线探索的先行者，葡萄牙人登陆喀麦隆海岸的时间大约在 1472 年。喀麦隆这个名字，也是葡萄牙人取的。根据第一印象为一个区域命名，也算是一个惯例了。这次在靠近喀麦隆火山之后，最让葡萄牙人印象深刻的是，河流中游动着数量巨大的虾，遂将之命名为“虾河”。这些让葡萄牙人印象深刻的虾（“喀麦隆”Camar?o 葡萄牙语“虾”的意思）后来也成为了整个版块的名字。可惜的是，“虾”并不适合作为商品运往欧洲或美洲。否则也许喀麦隆也许就会有个“大虾海岸”的历史名称了。

德国在喀麦隆地区的扩张在 1910 年达到了顶峰，当时的喀麦隆地区还包括北部与之相邻的一部分尼日利亚领土，以及南部从法国殖民地割取的一部分加蓬、刚果（布）的土地，总面积差不多有 80 万平方公里，几与当年葡萄牙人许诺给西班牙人的面积相当。当然，在经历一场失败战争之后（一战），这些都不重要了。除了少部分（约 9 万平方公里）靠近尼日利亚的殖民地以外被英国获得的，大部分的喀麦隆变成为了“法属喀麦隆”，并在 20 世纪 60 年代独立（原属刚果、加蓬部分重新剥离）。英属部分则分为了两块，南部沿海地区经公投并入喀麦隆，北部地区则公投入了尼日利亚。

今天我们在地形图上，会发现喀麦隆与尼日利亚南部的地缘分割线，并没有严格按照阿达马瓦山脉分水岭来划分（对于强迫症者来说，可能会有些难受）。这其实就是英属喀麦隆那次公投结果所造成的结果。简单点说，分水岭以西这部分突出部（包括火山地区），就是一战后英国得到的“英属喀麦隆”南部地区（今喀麦隆西北省和西南省）。

很显然，一如英国人把沃尔特河东岸的“英属多哥兰”并入加纳一样，英国人也是希望让自己治下的“尼日利亚”，地理边界更加的完整。

然而问题在于，尼日利亚的范围太广了，从跨撒哈拉贸易受益的豪萨、博尔努等地的商人，早以让伊斯兰教渗透了尼北部区域，而几内亚湾沿线受西方殖民者影响的区域，则普遍归信了基督教。前者在人口上更占优势（50%，基督教为 40%）。相比之下，与跨撒哈拉贸易线距离更远的喀麦隆地区，受伊斯兰教的影响就较小了。除了西北部处在阿达马瓦高原以北的区域属于穆斯林聚居区以外（约占总人口 20%），其余大部为基督教及原始宗教（40%）覆盖区（身处内陆的后者，政治、经济影响力较低）。在这种情况下，原英属喀麦隆南部基督教区，很自然的更愿意和他们的教友在一个国家。反之，北部干旱地地带的穆斯林，则倾向于成为尼日利亚人。

喀麦隆的例子告诉我们，“地缘”是一个复杂的概念。地理固然是最基础的要素，但基于各种力量博弈出来的人类认知（比如宗教、民族），经过时间沉淀后也属于重要的地缘因素。完全从地理结构上来规划地缘政治格局的理想状态，在现实生活中会总是很难实现。这也是为什么，几乎每个国家内部，都或多或少的会存在一些难以化解的地缘矛盾。了解这些矛盾产生的根源，有助于找到相对合理的解决方案，又或知道哪些是难以化解的结构性矛盾。比如以尼日利亚这种南、北宗教分割明显，人口数量又大体相当的区域，出现“博科圣地”这样的极端宗教武装组织，几乎是一种必然。

回到西班牙在中非扩张的问题上来。在从葡萄牙人手上挣得比奥

科岛、安诺本岛，及邦尼湾沿岸地块的殖民权后，西班牙人并没有马上行动，而是在 19 世纪中才算正式登陆（他们在其它地区还有很多事头疼），在欧洲三强的夹击之下，西班牙人只是在今赤道几内亚南部的“木尼河”畔建立据点成功，并且无力扩张。今天我们在地图上看到的这块轮廓横平竖直，面积仅 28000 平方公里的“赤道几内亚”，也成为西班牙在非洲西海岸仅有的两块殖民地之一。

顺便说下，赤道其实并没有穿越“赤道几内亚”，想去非洲西海岸感受下横跨南、北两半球的感觉，还得再往南进入加蓬境内。赤道几内亚的原名是“西属几内亚”。很显然，西几内亚这种明显带有殖民色彩的名字并不受前殖民地的人民欢迎。至今没有真正完成独立的“西撒哈拉”算是一个例外。如果有一天政治地位正常了，改个更能彰显民族自豪感的名称也是分分钟的事。至于在几内亚之前冠以“赤道”之名，更多是受法国人的影响。在 20 世纪上半叶，法国人曾经把自己控制下的中非地区，包括现在的：加蓬、刚果（布）中非以及乍得称之为“赤道非洲”。

现在我们知道了，老大帝国的西葡两国，后来在西非-几内亚湾地区能够保留的政治成果实在有限。一片群岛+一小块陆地的模式看起来很常见。加纳利群岛-西撒哈拉；佛得角群岛——几内亚比绍，都是曾经分析过的案例。不过参考这两个案例我们会发现，比奥科岛、安诺本岛（尤其是前者），与赤道几内亚本土的政治婚姻并不稳定。两岛与大陆的直线距离，甚至比赤道几内亚的东西纵横还要长。在这种情况下，如果有天听到新闻里说这个弹丸之地还要闹分裂，大家并

不应该感到奇怪。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-07-26

2016-07-25

【关键词：俾格米人，刚果盆地】

前面我们说过，葡萄牙人在阿达马瓦山脉以南看到的黑人类型，应该是与西非“苏丹尼格罗人”有所不同的“班图尼格罗人”。总的来说，上述两种黑人就是人们认识中的典型黑人。需要说明的是，由于地域分布存在差异，这两种“黑人”在体质、肤色上可能会有些许差异,但这一分类更多还是语言方面的划分。这就好像我们所说的“突厥人”，其实也是一个语族概念。不过语言是族群身份识别的重要标志，因此即使不能说同一语族就必定在政治或民族上统一，但最起码算是具备了基础。

阿达马瓦高原南北（东尼日利亚-西喀麦隆）的热带草原地带，一般被认为是班图尼格罗人的起源地。进入公元时代后，由于受到苏丹尼格罗人的压力，这些操班图语的尼格罗人，开始往南部雨林地带迁徙，并向整个赤道及其以南的非洲地区扩散。然而在此之前，这些雨林地带并非无主之地。如果罗马在布匿战争胜利后，不满足对北非岸线控制，而率先开始向南探险的话，那么抵达喀麦隆地区的罗马航海家看到的“黑人”，很可能就是另一种与典型黑人迥异的类型——俾格米人。

即使没有任何种族分辨经验的人,应该也能一眼识别出俾格米人来。事实上所谓“俾格米人”并不是一个严格的种族名称，而是古希

腊语中“侏儒”的意思。也就是说，所有身材矮小的个体或者族群，都可能被欧洲人称之为俾格米人。今天在非洲及亚洲都有被称之为俾格米人的族群存在，这些俾格米人的共同特点是身材矮小（普遍身高在 1 米 3-1 米 5 之间，亚洲类型略高），皮肤较黑、毛发卷曲，并且生活在热带雨林地带。为了有所区别，其中非洲类型可以被细分为“尼格利罗人”；亚洲类型又被称之为“尼格利陀人”。

即使“俾格米人”一词现时已经窄化为特定族群的标签，分布在非洲和亚洲的所谓“侏儒民族”在基因上也没有必然的联系，更多是二者为了适应相似的环境（雨林），在繁衍生息过程中自然选择的结果。热带雨林充沛的食物来源（不需要储备过多脂肪），以及高、密分布的树林，使得更为灵敏的身材，相较高大身材更容易适应。这一客观影响，我们在其它热带雨林动物身上可以看到。比如生活在热带雨林地带的非洲森林象，体型就要比同纬度的非洲草原象更小；而生活在印尼热带雨林的苏门答腊虎，也是所有老虎亚种中体型最小的。

尽管在千万年的“进化”过程中，俾格米人在体质和生活习惯上，已经非常适应非洲热带雨林地带了，但原始的渔猎生活方式，却极大限制了其种群数量的扩大。尤其热带雨林的封闭性，还是阻碍其从外部获取更为先进的技术。当外来民族因拥有更先进的技术入侵雨林时（比如武器），俾格米人积年养成的那些雨林生存技巧，并不足以帮助他们成为胜者。比如掌握农耕技术的外来民族，并不一定需要与雨林部落发生正面冲突。烧荒这种简单粗暴的做法，是将森林变为耕地的通用方式。虽然这种做法主要是为了获取耕地，但却在客观上压缩

了雨林部落的生存空间。

由于生存环境的封闭性，雨林部落通常对外来者是非常敏感的。当感觉到自身安全有可能受到影响时，他们会选择迁往森林深处，以避开外来影响。尤其俾格米人身材、种姓数量上不足，使之很难在弱肉强食的生存环境中，与争夺生存空间者获得平等交流的权力。这使得他们即使就机会先于班图、苏丹人接触到欧洲人，也很难从欧洲人那里获得反转命运的技术优势。在这种情况下，俾格米人成为边缘民族几乎是一种必然。从这个角度看，俾格米人的势衰并不能算在欧洲殖民者身上，而是非洲内部族群竞争的结果。在今天黑非洲超过 10 亿的人口中，俾格米人的占比不到千分之一（不足百万），且散布于雨林深处，几乎完全丧失了在地缘政治舞台上发声的机会。

葡萄牙人和后来的欧洲殖民者，并不会特别去关注俾格米人的存在。从奴隶贸易的角度来看，那些身材高大强壮的班图人，才会更吸引奴隶贩子的目光。不过正如之前所分析的那样，长期以来欧洲贸易者一般不会冒险深入内陆地区，而是通过与沿岸部落进行交易，向内陆延伸贸易线。就邦尼湾沿岸地区的情况而言，奴隶贸易的量并不会太大。这主要是因为从尼日利亚三角洲——洛佩斯角一带（加蓬北部）一带，当时都是纵深很大的热带雨林地区。由班尼湾沿岸向东延伸的热带雨林带，甚至一直扩张到非洲东部的尼罗河上游。虽然原始的刀耕火种，能够对热带雨林进行开发，但过量的降水冲刷，却使得土壤很难保持肥力。也就是说，在葡萄牙人抵达邦尼湾之时，沿岸流域的人口密度，远不如贝宁湾沿岸流域。

虽然以当时欧洲人的地理知识来看，并不知道这一切是怎么发生的，不过商人们容易从人口交易的规模，判断出喀麦隆一带并不是第二个“奴隶湾”。若是还想寻找到下一个贩奴基地的话，葡萄牙人需要继续向南，以尽快走出这片雨林覆盖的海岸。从技术上看，如果接下来的海岸，有类似尼日尔河这样的大河，连通非洲腹地的话，葡萄牙以及后来的欧洲贸易者，将有机会通过土著中间商，将贸易版图扩张得更大。那么，究竟还有没有符合上述要求的区域呢？答案是肯定的，那就是“刚果盆地”。

整体为高原地形的非洲大地，错落分布着许多条状的高原，这些高原之间又包夹出了不少盆地。地理上的中非概念，实际就是由“乍得盆地”及其南部的“刚果盆地”组成的。前者的西部因为政治分割的关系，在地缘政治层面被归入了西非板块（尼日尔东南部、尼日利亚东北部）；地理、地缘层面都归入“中非”概念的后者，则不仅是非洲也是世界最大的盆地。阿达马瓦山脉是刚果盆地拼图的第一块。除此之外，围就刚果盆地的高地还包括有：北部的阿赞德高原、东部的米通巴山脉、南部的加丹高原-比耶高原，以及西部沿海的“下几内亚高原”。上述高原所围就的土地，总面积超过 300 万平方公里，甚至比印度的领土还要略大。更为重要的是，这个盆地大部为刚果河流域所覆盖。可以想见的是，刚果河和刚果盆地，能够为欧洲殖民者提供多大的想象空间。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-07-27

上图：中部非洲地缘结构图（20 世纪初）

高清下载地址：http://pan.baidu.com/s/1qYKmik0

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/255252625.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-07-29

2016-07-29

【关键词：加蓬河口，洛佩斯角，下几内亚高原，刚果河，刚果王国】

在几内亚湾的东南岸线上,我们可以在海岸线上看到一个明显突起的岬角,这就是之前提到的洛佩斯角。做为几内亚湾的东南起止点，这个岬角以南的沿海区域，曾经被称之为“下几内亚”(几内亚湾地区为“上几内亚”)。需要注意的是，由于现在几内亚的标签用的地方实在有点多，所以上、下几内亚的概念也被用到了许多别的地方。

对于从海上而来的贸易者来说，能够避风建港的峡湾，比能够帮助其深入内陆的河流同样重要。因此我们会发现，很多国家的起点都缘自于这两类地理特征。今天的喀麦隆首都，港口城市杜阿拉所面对的峡湾——“喀麦隆湾”，就是当年葡萄牙人看见成群虾，并为之命名的地方。不过非洲的海岸线过于平直，适合建港的峡湾数量并不是太多。在离开喀麦隆湾之后，葡萄牙人还能见到一些小型独流入海的河流，比如贯穿赤道几内亚的“姆比尼河”，但他们更希望找到一个能帮助船只躲避风雨的峡湾。

在掠过今赤道几内亚的海岸线后,葡萄牙人的愿望很快就实现了。这是一个深入陆地70公里的三角形峡湾,轮廓看起来很像是根象牙。不过葡萄牙人倒是觉得,更像他们在家乡所使用的一种叫作“Gabon”

斗篷。同时葡萄人认为，这个峡湾应该是一个河口，顶端所连接的河流能够帮助其更加深入内陆，于是便形象的将之命名为“加蓬河口”（英文名 GabonEstuary）。后来的事实证明这的确是一个天然的避风港，建筑于“加蓬河口”之侧的港口城市“利伯维尔”，不仅成为了加蓬地区的贸易中心，更成为了今天加蓬的首都。

然而所谓的“加蓬河口”并没有连接一条深入加蓬地区的大河，洛佩斯角南侧入海的“奥果韦河”，才是整个地区的核心河流。在雨季，这条几乎全境处于加蓬境内的河流，可以帮助探险者向内陆航行 250 公里。不过整个加蓬地区大部还是处在热带雨林气候区（尤其是内陆地区），今天这个面积相当于江西、浙江两省之和的国家，人口仅为 170 万，可以想见当年的奴隶贸易并不会太兴旺。

真正让葡萄人眼前一亮的发现，是在离开洛佩斯角和奥果韦河口之后。从河口向南差不多 1000 公里的沿海地区，就是所谓“下几内亚”的概念。做为刚果盆地的西边缘，下几内亚地区海岸线依附有一条南北向，被称之为“下几内亚高原”的高地。沿下几内亚分布的主要河口有：从北端入海的“奥果维河”、南端入海的“宽扎河”，以及从高原中部突围的“刚果河”。对于葡萄牙人来说，下几内亚高原的诱惑之处在于，这条海岸线终于不再呈现为连片的热带雨林带。

刚果河流域的面积非常之广大，但总体来说人口密度却不算太大。即使包含中非共和国、乍得、喀麦隆、赤道几内亚、加蓬、刚果、扎伊尔、圣多美和普林西比 8 个国家在内，面积超过 500 万平方公里的中部非洲，总人口也不过 1.5 亿（其中刚果金占一半强）。要知道面

积不到百万的尼日利亚,，人口就已经将近 1.8 亿了。影响中非人口的决定性因素，在于其中部为非洲最大的热带雨林带。这条雨林带的北线，林喀麦喀中部一路向西，大体沿今刚果（金）的北部边境线，一路延伸到其东境。南线则自加蓬-刚果（布）相接处的巴泰凯高原，一路向东延伸到刚果（金）东境。今为刚果（布）、刚果（金）、安哥拉三国所共有的刚果河下游地区，以及与下游处于同一纬度的刚果河中上游地区（开赛河、宽果河等支流流域）则属于人口密度大的多的热带草原气候区。

最初抵达刚果河口的葡萄牙人，并不知道的是他们发现的河流是整个非洲流域面积最大的河流。他们能够感受到的，是从刚果河下游一直到宽果河流域，黑人的数量明显的增多。葡萄牙人甚至在第一次探索至此时（公元 1475 年），就捕获到了第一批黑奴。而此时控制刚果河下游，势力范围扩张至宽扎河口的土著政权，是班图人属性的“刚果王国”。所谓刚果河之名，最初只是刚果王国对下游河段的称呼。后来探明的中上游诸支流，也各有各的名称。事实上，不管是“刚果人”还是欧洲人，都不清楚这条大河究竟通往哪里，在葡萄牙人发现刚果河后的 400 年间，欧洲人甚至认为刚果河（包括尼日尔河），应该是和尼罗河相通的。

一如葡萄牙人在非洲惯常所采取的和平贸易之法，刚果王国也成为了葡萄牙人在这一地区的贸易中间商。大量通过刚果王国输出的班图裔黑奴，使得刚果河下游成为了非洲西海岸，又一个重要的奴隶贸易起点。同时，刚果王国也因此获得压倒内陆其他土著部落的技术优

势。对于还肩负传教重任的葡萄牙人来说，刚果河流域和刚果王国的发现，还让他们对教廷的支持有所交待。要知道，葡萄牙人在上几内亚地区的传教工作，难免会与透过跨撒哈拉贸易渗透而来的“伊斯兰教”势力发生碰撞。而在远离穆斯林商人影响力的刚果河流域，则不是存在这个问题了。在与刚果王果的和平交往中当中，葡萄牙人成功的让这个黑人王国接受了天主教。今天在整个中非地区，除了阿达马瓦高原北部的乍得、喀麦隆北部地区是穆斯林占主之外，其余皆为基督教势力（另有部分原始宗教）所覆盖，便是受此地缘位置的影响

然而刚果盆地基督教的传播，也并不全是葡萄牙人的功劳，最起码今天在这一地区占比颇高的新教徒，就不会是葡萄牙人发展出来的。葡萄牙人所熟悉的刚果王国，其势力范围，也只是向东扩张至刚果河中游左岸支流“宽果河”。这条南北向河流的中段，今天还承担着刚果（金）-安哥拉边界的任务。欧洲人真正对刚果盆地腹地的探索是在 19 世纪。公元 1874 年，一位英国探险家成功的溯河而上，大致搞清了刚果河流域的情况（之前有多批失败者）。然而让人颇感意外的是，最终的政治受益者却并非英国。很少有人知道的是，今天覆盖大部刚果河流域的“刚果民主主义共和国”（刚果金），在殖民时代的标签为“比属刚果”。

比利时的本身狭小的国土面积，并非是让人疑惑它获取如此广泛非洲殖民地（234.5 万平方公里）的原因，本土面积与之相仿的荷兰，在海外殖民时代也曾经成为过霸主。问题在于比利时实际上直到 19 世纪 30 年代才算独立，而且并没有像德国那样在欧洲强势崛起，之

后突然一下子得到了这么大块的殖民地，难免会让人好奇。至于这一切是怎么发生的，刚果河流域（尤其是下游地区），错综复杂的地缘政治格局是如何形成的，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-07-29

@鄙视抢沙发的 2016-07-27

上图：中部非洲地缘结构图（20 世纪初）

高清下载地址：http://pan.baidu.com/s/1qYKmik0

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/255252625.jpg[/img]

@zh0004he2016-07-27

楼主，左下角的西班牙和葡萄牙是不是应该换过来，您看下。

不好意思！是标错了。一会把修订好的上来，前面下过的朋友，只好麻烦再下一次了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-07-29

修订好了：中部非洲地缘结构图

高清下载地址：http://pan.baidu.com/s/1hrTFJ3u

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/255439775.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-08-01

2016-08-01

【关键词：比属刚果】

前面也说过了，西方政治瓜分非洲的导火索，是 19 世纪下半叶

德国的崛起。作为大航海时代最选被“发现”的一块大陆，非洲被政治瓜分的时间似乎有点晚。这主要是因为，这片大陆整体实在太不适合欧洲人移民了。无论是北非酷热的热带沙漠气候，还是黑非洲雨、旱两季泾渭分明的热带草原/雨林气候，对高纬度地区的欧洲人来说，适应起来都非常困难。另外土著居民已经遍布整个大陆，也对大规模移民行动造成了很大障碍。以至于敢于进入非常腹地探险的欧洲人，大都不是死于热带气候所引发的疾病，就是被土著部落所消灭。

鉴于上述困难，一直到 19 世纪中期，整个撒哈拉以南非洲地区的白人数量也不过十万，其中还有差不多半数，是定居在南非南部的亚热带（地中海气候类型）。另一个影响移民热情的情况是，北美大陆的开发。对于欧洲移民者来说，纬度适宜且土著居民数量稀少的北美大陆，吸引力要大的多（16 世纪初，北美印第安人口约为 150 万人）。以至于在美国南北战争（1861—1865）开启之前，美国人口就已经超过 3000 万了，去除掉主要为黑人的有色人种数量，白人移民的数量也超过 2500 万。

当“德意志第二帝国”挟战胜法国余威，开始强势在海外扩张时，之前未被充分政治开拓的黑非洲，成为了德国争夺世界话语权的重要战场。由此，也引发了英法等传统殖民强国的警觉，并在整个非常掀起了一场政治瓜分浪潮。欧洲以外的殖民纷争，更多只是欧洲内战的外围映射。这一点，也可以从比利时奇迹般的入主刚果盆地看出。

事实上，比利时的独立以及后来的殖民行为，也是大国博弈的产物。作为西欧与中欧之间的缓冲之地，莱茵河下游的比-荷低地，一

直是两大板块之间的缓冲之地。在高卢进入罗马时代之前，这一地缘矛盾主要体现在高卢人与日耳曼人之间；在罗马帝国时代，则是帝国与日耳曼人之间的问题。当日耳曼人试卷整个欧洲大陆，并在西欧平原融合成拉丁化的日耳曼板块——法兰西，原来的日耳曼变身为为“德意志”之后，比-荷低地进而又成为了法兰西与德意志的博弈焦点。今天比利时的 1100 万人口中，讲德国/荷兰语（荷兰语其实算是低地德语）的人口占比 6 成，而操法语者则有 4 成，便是受这一地缘位置影响形成的。

比利时是在 1831 年正式获得独立的。在此之前，它曾经为西班牙、奥地利等地统治的王朝所领有。在拿破仑帝国时期，法国曾经成功的吞并比利时，不过随着滑铁卢战役的失败，低潮期的法国又失去了比利时。最初比利时本来是被欧洲列强划分给荷兰的（1815 年），不过比利时大部分属于天主教徒，而荷兰则是新教徒，并最终导致了比利时从荷兰分离出来，建立独立王国。很显然这种宗教分割，也是两大版块地缘博弈的一部分（德国南部为主要以新教为主）。

总的来说，比利时之所以能获得独立地位，取决于它特殊的地缘位置。尽管法兰西和德意志，都曾经在强盛期试图直接统治比利时，但只要法、德在欧洲的大平衡没有被打破，能够大幅缩短两国边境的比利时/荷兰、卢森堡、瑞士等小国，在地缘政治上就有存在的空间。为此，比利时当时独立后，甚至同时被诸强授予“永久中立国”地位。当然，平衡从来是用来被打破的。这一中立国地位，并没有阻止二战时德国对比利时的占领。同样的地缘政治妥协，也出现在欧亚大陆另

一端，两个亦敌亦友的大国之间。从中国分割出去的外蒙古，以及被俄国人吐出来的中亚，成为了今天中俄两国达成地缘政治互信的有力保证。至于说未来有没有可能发生变化，实在不是现阶段需要去考虑的问题。

虽然同为大国缓冲，但相比地处欧洲大陆中心地带的外蒙古、中亚，拥有海岸线的比利时，在地缘政治上拥有更为广阔的想象空间。一方面，与英吉利海峡相接的地理位置，使得比利时可以在英、法、德三大欧洲强国之间，维持平衡。也可以说，上述三国将同时为比利时的独立背书；另一方面，在世界整体为欧洲所瓜分的大背景下，比利时的海岸线也让它有了海外扩张的可能性。最起码与它地位相似，但机遇更好的荷兰，早就这样做了。

最初探索刚果盆地腹地成功的英国探险家（1874 年），并没有得到英国政府的资助。此时英国的注意力，正集中在刚刚打破的地缘政治平衡欧洲大陆（德国统一，法国落败），对遥远非洲腹地的一次探险工作，暂时没有足够的精力去顾及。而这一机会，被也希望在海外有所作为的比利时看到，比利时王室很快资助了英国探险家接下来的探险行为，并开始在刚果盆地腹地布设商站。当然，这个机会仅仅是给了比利时一个法理上的想象空间，如果大国们希望得到刚果的话，他们有一千个理由把比利时排除在外（或者留一小块给比利时）。就像葡萄牙人后来认为，按照“谁发现，谁占有”的原则，自己才应该是刚果河流域的主人，却只是刚果河下游保有一小块保留地一样。

比利时人的机会在于，德国人把海外争夺的主战场放到的黑非洲。

参看所附的《中部非洲地缘结构图（20 世纪初）就会发现，比属刚果周围英、法、德三国呈三足鼎立之势，谁得了位于非洲中部的刚果盆地，谁就可以把自己在非洲的殖民地边成一片，并分割两个对手。在这种情况下，在欧洲就处在三大势力包夹之中的比利时，又一次的在非洲充当了缓冲之地，神奇般的获得了将近 80 倍于本土面积的“比属刚果”。

需要说明的是，比利时在刚果殖民时，全球范围的奴隶贸易已然结束。有鉴于此，比利时人在刚果获取的更多是诸如橡胶、象牙、棕榈油等自然资源。然而这并不代表，土著黑人的苦难就此成为过去。对于那些被统治的刚果黑人来说，与下游历史上那些被贩卖到美洲的黑人，唯一的区别也只在于不用到离家做奴隶罢了。在竭泽而渔的政策之下，由王室直接统治“刚果”的最初 30 年间（至 1908 年），比属刚果损失了 1500 万人口。由此也可以看出，比利时人对非洲造成破坏，完全不比那些殖民前辈要小，甚至可以说有过之而无不及。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-08-01

@我也鄙视抢沙发的 2016-08-01

万能的鄙视，请教一下，为什么长江流域比珠江流域还热？还有，为什么珠江基本上没有洪水？长江洪水几乎年年发？

纬度只是影响气温的一个原因，中国几大火炉都在长江流域，只要是因为长江沿线皆为山地所包夹（所以也不像黄河那样容易改道），城市又都在低地区，热量和湿气难以散出去，一热一蒸，闷热难当。

洪水的话，流量大是主因，多雨季节，上中下游都在补水。沿线天然存在的那些调剂水量的湖泊，又因为人类围湖造田缩小了面积，便显得洪水多了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-08-06

2016-08-05

【关键词：柏林会议，安哥拉，两个刚果，卡宾达】

基于刚果盆地位置的重要性，当时的欧洲需要一个平台来协商解决它的归属问题。由于德国是这轮海外殖民争端的战略推动者，也是最希望藉此来划定自己利益区的国家，所以 1884 年年末，在著名的德意志铁血宰相俾斯麦主持下，欧洲诸国加上美国在柏林，以解决刚果河流域归属问题为名，召开了著名的“柏林会议”。正是在这次会议上，欧美国各国在非洲的利益区被正式划定的边界，并最终成为了今天非洲地缘政治格局的基础。

在国际政治中，争端并不全部由军事手段来解决的。既然各方决定坐下来谈判解决问题，那么包括“谁发现，谁占有”的法律原则，也就必须得到尊重了。这其中，最早代表欧洲“开发”刚果河流域的葡萄牙，到底卡位如何是我们最先需要了解的。在 17 世纪中叶以前，葡萄牙人在这一地区的贸易，主要都是通过刚果河下游的“刚果王朝”来代理的。当然，从贸易的角度来说，葡萄牙人也需要一块属于自己的永久殖民点。参照在西非的经验，初始永久殖民点的选址，要么是远离海岸线的海岛，要么是强大土著政权的势力范围边缘。前一种做法的代表是佛得角群岛，几内亚比绍则属于后一种情况。

由于下几内亚地区沿海并没有合适的群岛提供支撑，葡萄牙人最终在宽扎河口之北的海岬之上，建立了他们在这一地区的第一个殖民点——罗安达。随后以此为基点，沿宽扎河南海岸线扩张。由此而形成的殖民地，历史上被称之为“葡属西非”（虽然我们现在把它划入中非板块），也就是今天的安哥拉。对于葡萄牙人来说比较有利的一点是，尽管刚果王国的势力范围曾经抵达宽扎河下游，但总的来说，刚果人的重心还是在刚果河下游地区，并没有着力向南部沿海地区扩张。这也为葡萄牙在宽扎河下游扎根提供的机遇。影响刚果人沿海岸线南下意愿的原因，很大程度是气候，因为离开刚果河河口继续向南的话，探索今天的安哥拉海岸线的话，无论是刚果人还是葡萄牙人都能感觉到，沿海平原的气候开始变得不那么温润。

刚果河口以南沿海平原气候变干的直接原因，是因为这一地区的降水量开始变小，年均降水量大约在 400-700 毫米之间。看到这个区间是不是觉得有点眼熟？之前在解读跨撒哈拉贸易时，热带沙漠气候区与热带草原气候区之间的萨赫勒地带，年降水量就是处在这个区间的。换句话说，虽然现在一提到萨赫勒地带，所指向的就是黑白非洲之间的那条半干旱地带，但如果宽扎河南北的沿海地区，也是处在这两大气候区之间的话，我们也可以将之定义为萨赫勒气候区。就像从气候角度看，地中海气候类型并不只存在于地中海周边一样。

安哥拉沿海地带大部，到底能不能定性为萨赫勒地带，取决于它的南边是否真的存在一片沙漠。那么事实果然如此吗？答案却是肯定的，因为在非洲西南边缘，也就是今天纳米比亚的沿海地带，的确存

在一条南北长约 1900 公里的狭长沙漠带——纳米布沙漠。很显然纳米比亚这个国家的名称，也是来源于这条沙漠带。事实上，纳米布沙漠也几乎成为了葡萄牙人向南扩张自然终点，并奠定了今天安哥拉与纳米比亚的边境基础。只是基于缓冲的原因，葡萄牙人在最终与德国人划定边境时（纳米比亚原为德国殖民地），得到了沙漠北部约 150 公里的海岸线。

对于更习惯温润热带草原气候的土著族群来说，萨赫勒地带并不是完全没有机会成为地缘政治的重心。比如尼日尔河-塞内加尔河的西非黄金帝国，取得的政治成果，就直接来源于对萨赫勒地带的控制力。然而西非萨赫勒地带之所以成为关键先生，是因为它在跨撒哈拉贸易中，所起到的不可或缺的重要作用。只不过，这样做的前提，必须是现在的南非地区拥有发达的经济。换句话说，如果刚果河下游如果和南非有巨大的贸易量的话，整个王国的重心就有可能是气候更加干燥的安哥拉地区了。现实情况是，远离旧大陆文明中心的南非地区，并没有北非地区那么多的贸易机会。由此安哥拉地区在葡萄牙人到来之前，也就没有可能出现一个“廷巴克图”了。

需要注意的是，我们之所以在非洲看到如此之多横平坚直的边境线，是因为欧洲殖民者真正能够控制的，很多时候只是沿海地带，当沿海地区的利益边界划分清楚之后，用直线向内陆延伸相应的腹地，看起来会十分的“科学”和公平（尤其是人烟稀少地区）。不过在葡萄牙人着力开发下几内亚海岸线的 16、17 世纪，倒还没有想到将来的竞争会如此激烈，他们所面临的直接对手仍然是曾经与之有过密切

合作的刚果王国。

刚果王国在这一地区的做大，与葡萄牙人的到来有直接关系。那些在在战争中收获的黑人奴隶，不仅为刚果贵族获得了巨大财富，也为他们换来了技术优势。然而政治就是这样的，没有永远的朋友，只有永远的利益。刚果王国的做大，只是贸易所带来的客观结果，并不是葡萄牙人刻意追求的。无论对于政治扩张者还是贸易者来说，一片分裂的土地，才能带来更多的机会。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-08-06

像世界上大部分貌似统一政治体一样,刚果王国并没有形成强大的中央集权体制，它核心地区位于刚果河下游北岸。刚果河以南至宽扎河的土地，实际是由一个叫“恩东戈”的附属酋长国控制。“恩东戈”之名。15 世纪末探索至此的葡萄牙人，见到的第一位恩东戈国王叫做恩哥拉？基伦热(ngolaakiluane)。因此这位国王名字的一部分（加上一点转译的错误），便成为了今天安哥拉国名的由来。鉴于沿海地区的干燥气候，恩东戈王国的经营重心，是在宽扎河中上游，至宽果河一带的高地上。这也为葡萄牙人在罗安达的落地，以及随后沿海岸线的扩张提供的空间。

对付一个模块式的政治体，最好的办法就是激化它的内部矛盾，然后各个击破。在罗安达站稳脚跟的葡萄牙人，最终也是这样做的。公元 1665 年，葡萄牙人终于通过战争，迫使曾经强大的刚果王国分裂，将自己的控制线延伸到了刚果河下游。土著人的“恩东戈”就此变成了葡萄牙人的“安哥拉”。当然，这并不意味着刚果王国这个政

治体就此消亡了。退回刚果河北岸的刚果王国，实际直到柏林会议之后，才消失于地缘政治舞台的。

尽管在葡萄牙人之后，荷兰、法国、英国等国相继尝试过对通过中非海岸线进行贸易，但在地缘政治层面都没有造成过重大影响。19世纪中叶，法国人在加蓬湾的登陆才是造成本地区地缘政治结构变化的直接原因。登陆加蓬的湾的法国人，在加蓬湾建立了一座安置被解放黑奴的“自由城”，也就是今天的加蓬首都利伯维尔。从技术上看，这一时期已是奴隶贸易的尾声，以解放黑奴为名，政治介入非洲未开发（瓜分）地区，成为一种新的政治正确。与英、美两国在“胡椒海岸”，建立“自由城”弗里敦（塞拉利昂首都）、利比里亚（自由之国），并取得相应利益一样，法国也人凭借“自由”之名，成功的在西非沿海扩张了自己的势力范围。

在法国人到来之前，大部为热带雨林所覆盖的加蓬地区，基本还是处在部落时代（与胡椒海岸的情况类似）。洛佩斯角以南地区，名义上属于刚果政权的势力范围。然而一如我们前面所分析的，刚果人的真正统治区，是在刚果河流域下游（北岸）。德意志第二帝国在将黑非洲作为海外扩张重心的决策，以及比利时在刚果河流域中下游地区的探索，对法国造成了强烈的刺激。为了避免战略位置极为重要刚果流域为他人所取，法国人开始由加蓬地区向刚果河流域强势渗透，以图在刚果盆地争夺占中占得先机，与此同时，德国人也从喀麦隆东南，透过刚果河上游的桑加河，向刚果盆地渗透。

1880年德国人完成了对“法属刚果”的占领，德国人控制下的喀

麦隆，也成功的在刚果盆地插入了一只脚。其中法属刚果的成果最终体现在地缘政治上，就是造就了位处刚果河中游-乌班吉河下游（刚果河上游河流）以北的刚果（布）。之所以会有个如此纠结的名称，是因为“刚果”二字所蕴含的巨大地缘政治价值，让独立后“法属刚果”与“比属刚果”都不愿意放弃这个标签，而是分别为自己取了个“刚果共和国”、“刚果民主主义共和国”的名字。其中“比属刚果”曾经在 1971 年更名为“扎伊尔”(刚果河又称“扎伊尔河”，意为“大河”)，但在 1997 年又改回曾经的“刚果民主共和国”。单纯从在刚果河流域的占比来看，面积 7 倍于法属刚果的比属刚果，执念于“刚果”这个标签也是可以理解的。不过这却给其他吃瓜群众出了一个难题，以至于必须把二者的首都简称标注在国名后面，才能够在字面上区别出二者来。

刚果（金）和刚果（布）两国在地缘政治上的纠葛，并在仅仅体现在字面上。观察地图的话，大家会发现，两国用来区分彼此的首都，位置都正处在刚果河中下游的地理分割点上。也就是说，刚果（金）的首都金沙萨，与刚果（布）的首都布拉扎维之间，仅仅隔了一条刚果河。基于二座城市在本国的政治中心地位，飞往刚果地区的航班在其中一个机场起降后，通常还得飞过“宽阔”的刚果河，到另一个首都上下乘客。更由于两国国名太过雷同，以至于一些初次到此的国际乘客，会搞错目的地提前下飞机。鉴于两个城市分属两个国家，邻居关系很多时候还不怎么好，下错飞机会给自己带来多大的麻烦就可想而知的。

按照法国人的想法，是非常希望能够控制整个刚果河北岸地区的。然而在葡属西非（安哥拉），已经控制了刚果河口南岸的情况下，这样做的后果，就是所谓的“比属刚果”就没有出海口了。虽然比利时的实力无法阻止法国人这样做，但德、英等暂时没有办法直接染指刚果盆地的欧洲大国，肯定是不愿意看到这种情况出现的。1884 末年开启的“柏林会议”，核心议题其实也就是为了解决刚果河下游的归属问题。最终在这一问题上被孤立的法国人，并没有能够染指刚果河的出海口，所谓的比属刚果在刚果河口之北，拿到了一段南北宽仅 40 公里的海岸线，以及向内地延伸约 290 公里的一条刚果河北岸邻土。

阻止法国人染指刚果河口的原因还有一个，那就是葡萄牙人的介入。当法国人开始从加蓬地区向刚果河扩张时，已经在刚果河口之南经营了两百多年的葡萄牙人，自然也坐不住了。基于葡萄牙人的实力，像法国人那样的大举扩张显然是不现实的。不过在争夺刚果河口的问题上，葡萄牙人却还是有地缘优势的。几乎与法国控制“法属刚果”同时，葡萄牙人也在刚果河口之北，也通过与土著居民达成保护协议，占得了一块殖民地。

很显然，葡萄牙人的做法阻断了法国南下刚果河口的进程。只是任何一个国家独占刚果河口，都不符合其它国家的利益。在一片维护比属刚果出海权的声音中，葡萄牙人并没有能够在柏林会议上，把刚果河口之北的这一小块土地，与自己的“葡属西非”相连。比属刚果在得到出海口的同时，也刚果河之北、两个刚果之间割裂出来一块面积仅 7200 多平方公里的“葡属刚果”——卡宾达。对于一些中国人

来说，“卡宾达”一名倒也不能说完全陌生。一种原产自卡宾达的天然药材——卡宾达树皮，当下正在坊间流传有神奇功效。

卡宾达树皮是否真有药用效果，并不是我们所关心的。基于飞地性质的卡宾达与安哥拉本土并不相连（且有海岸线），它在葡萄牙帝国体系内的地位一直不太确定（是否应归属于葡属西非管辖）。这块飞地所天然具有的分裂倾向，亦使卡宾达在 1975 年宣布独立为“卡宾达共和国”。尽管安哥拉政府很快控制了卡宾达，但直到今天卡宾达人依然在用各种方式尝试独立。

事实上，如果卡宾达人在柏林会议前，有机会把自己的命运交给法、葡、比之外的欧美国家，他们今天肯定就已经获得独立地位了。就像原来“西属几内亚”的赤道几内亚了。当然，从非洲政治格局来看，目前以开发自然资源（森林、矿产）为主要经济来源卡宾达是否独立，其实也并不是很重要的事情。欧洲殖民者基于自身利益博弈，对非洲地缘政治格局所造成的混乱，才是这部分内容解读的重点。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-08-09

2016-08-09

【关键词：法属赤道非洲】

做为欧洲内部地缘政治博弈的外延，理解非洲当下的地缘政治格局，需要从更高的视角来审视那段被殖民史。就我们当下在非洲西海岸所触及的版块来说，法国的主导作用是非常明显的。这得益于法国在地缘位置上优势，同时拥有大西洋、地中海海岸线的地理特点，使得法国人在整个非洲西半部的布局，比之另两个竞争对手更有优势。

20 世纪初，法国在非洲获得的政治成果被整合为了三大板块，即：法属北非、法属西非，以及中部非洲的“法属赤道非洲”。

这三大板块中，与法国隔地中海相望的马格里布地区（也就是法属北非），应该是法国最重要的海外领地。从划分地缘利益区的角度来看，摩洛哥、阿尔及利亚、突尼斯三个位于西地中海的马格里布国家，属于西欧的地缘利益区。当然，这种划分是建立在欧洲本位的基础，或者说欧洲具有压倒性优势的前提上。历史上很多时期，比如迦太基、阿拉伯时期，马格里布与西欧算是对等的竞争关系。不过必须承认的是，由于人口潜力差异巨大及工业时代的来临，马格里布以及整个北非（包括阿拉伯半岛），在可以预见的将来不再有机会与欧洲进行对称竞争了。这也意味着，在今后很长一段时间，这片无论在气候还是意识形态上，都与欧洲截然相左的土地，还将会更倾向于使用一些“不对称作战”（比如自杀性袭击）的方式，来显示他们的不甘。

从地理位置上看，代表西欧洲经营马格里布地区的，可以是西班牙也可以是法国。不过在 19 世纪末，西班牙做为大航海时代先行者的先发优势，已经消耗殆尽，兼具大陆、海洋优势的法国，成为了欧洲渗透并控制马格里布地区的代表。问题在于“渗透”并不总是单方面的。就像历史上很多外来民族曾经在政治上入主中原，反过来却又在文化和民族上融入中国一样。今天法国变成西欧穆斯林比例最多的国家（10%），其中大部又是来自马格里布国家，又何尝不是缘起于这段成功的殖民史呢？

法国在殖民非洲问题上的地缘优势，也体现在了对中、西部非洲

板块的争夺上。传统的跨撒哈拉商路，以及葡萄牙人开拓的海上航线，法国人成为了西非的最大赢家。统治之下的“法属西非”，包括有现在的：毛里塔尼亚、塞内加尔、尼日尔、马里、几内亚、科特迪瓦、布基纳法索、贝宁，以及尼日尔。可以说，除了西撒哈沙（西属）、几内亚比绍-佛得角（葡属）、塞拉利昂/贝宁/尼日利亚（英属）、多哥（德属），这几个沿海地区以外，整个利比亚-乍得湖以西的非洲西部地区，几乎都成为了“新法兰西”。

法国人在非洲西部统治秩序的建立，也为他们在乍得湖-阿达马瓦山脉以东的非洲中部地区扩张，提供了有力的支撑。一方面，法国人可以在内陆，从西北方向渗透今天为尼日尔、乍得两国所有的“乍得盆地”，进而南下刚果河流域；另一方向，还可以像英、德等国一样，遵循传统的海洋扩张路径，从加蓬登陆向刚果渗透。正是基于这双重优势，法国成为了欧洲三强中，唯一能够把自己在非洲（大陆部分）殖民地连成一片的国家。

与刚果盆地同属地理中非范畴的“乍得盆地”，也同样是各方争夺的焦点。今天乍得湖周围，呈现出的四国分列的格局，就是各方妥协的结果。其中乍得湖西南的尼日利亚，属于英国殖民地；南部的喀麦隆属于德国殖民地；西北的尼日尔、东北的乍得，则为法国人所有。不仅如此，乍得湖也是法属西非和法属赤道非洲两大殖民板块的分割线。湖以西的尼日尔被划入“法属西非”，以东的乍得则属于“法属赤道非洲”的范畴。

事实上，纯粹从原始的地缘关系来看，横跨撒哈拉沙漠-萨赫勒

地带、热带草原气候区的乍得，也属于跨撒哈拉贸易涵盖板块，跟西非、北非板块之间的接触，远比比跟刚果盆地紧密的多，在法国人渗透乍得地区的 19 世纪后期，从东部苏丹达尔富尔地区而来的穆斯林，刚刚在乍得湖盆地成功的建立了统一王朝。两大地缘势力在这个兵家必争之地博弈的结果，也在如今乍得宗教结构上也有所体现。今天的乍得共和国，穆斯林的比例约为 44%，基督徒的比例则约为 33%（剩余为原始宗教信仰者）。很显然，前者主要分布于中北部的干旱地区，后者及遵循原始信仰者，则生活在南部湿润的热带草原地带。

基于双线出击的地缘优势，在争夺乍得盆地的博弈中，法国人最终取得了胜利。由此，英国人无法把自己控制下的尼日利亚，与东、北非的英属埃及、苏丹等地连成一片。而法国人，则可以将自己的控制线，从地中海向南一直延伸到赤道地区。由于在柏林会议上，未能取得刚果盆地的控制权，法国在中部非洲所拥有的“法属刚果”有些形单影孤，并且随时有被德属喀麦隆割裂其与北部殖民地联系的可能。为此，法国人决定将乍得与南部的法属刚果板块整合在一起，组成一个新的“法属赤道非洲”（1910 年）。

所谓的“法属赤道非洲”在地理上涵盖两大地理单元：乍得盆地和刚果盆地。为了连接这两大板块，法国人在乍得湖流域与刚果河流域相接地区，划分出了一个叫作“乌班吉沙里”的政治单元。其中的“乌班吉”指的是刚果河上源的“乌班吉河”；“沙里”则指的是乍得湖的主源“沙里河”。两条河流都有很长一段，为这个政治体充当其与乍得、刚果（金）两国的边境线。这个标注显著地理特征的地缘政

治标签，也为我们了解这片土地的地缘归属提供了方便。不过现在大家在全球国家序列中，是看不到“乌班吉沙里”这个国名的，因为这个国家的统治者，找到了一个更为高大上的政治标签——中非。

法属赤道非洲地区摆脱法国直接统治，获得独立的时间在是上世纪 50 年代末年，与其它殖民地区一样，法国人本希望法属赤道非洲四大政治单元（加蓬、刚果布、中非、乍得）之间，能够继续以联邦的形式，留在其为延续海外影响力而成立的邦联组织——“法兰西共同体”中。不过很显然这种努力没有成功，为此在 1958-1960 年之间，一个叫作“中非共和国联盟”的政治体，承担了帮助法属赤道非洲四个国家向独立过渡的任务。在四国分获独立，而其它三个国家又都有彰显自己地缘属性国名的情况下，对自己名称不太满意的乌班吉沙里，顺势接过了“中非”这笔地缘政治遗产。

以自身的潜力来说，人口不到 500 万的“中非共和国”，着实有点受不起“中非”这顶大帽子。不过这并不妨碍它的统治者，曾经因此而怀有一个帝国梦。有兴趣的朋友，可以自行百度一下“中非帝国”这个标签，看看这个曾经短暂存于 1976-1979 年所谓“帝国”，以及它的嗜血皇帝博卡萨，在这片土地上做过的荒唐梦。

法国人在中部非洲的成功扩张，并非没有受到过挑战。在喀麦隆站稳脚跟的德国人，就曾经用围魏救赵之法，扩张了自己在喀麦隆的殖民地，并成功的将法属赤道非洲一分为二。我们知道，就海外殖民这件事来说，德国属于后起之秀。如果说 16 世纪在世界范围内争夺殖民地的主力，是西、葡两国的话，那么 19 世纪的世界，则主要是

英、法两国博弈战场了。基于法国在地中海的优势，以及英国在全球范围内的海洋优势，二者在 20 世纪初达成了共识，即英国承认法国在非洲西海岸的优势；而法国则认可英国在非洲东海岸的主导地位。体现在北非，则是法国得到马格里布，英国得到埃及（中间的利比亚则由意大利缓冲）。

英法两国的这种做法，很明显会影响到德国的利益。尤其此时的德国，已经将非洲作为了海外扩张重心。一如葡萄牙、法国等国一样，在德国的非洲扩张之路上，与大西洋相接的摩洛哥是重要的前进基地。为此，英国承认法国在马格里布的政治权力之后，德国人以维护摩纳哥独立、利益均沾为名，先后在 1905 年、1911 年，在摩洛哥挑起外交、军事冲突，史称两次“摩纳哥危机”。最终法国以割让部分法属刚果的土地为代价，换取了德国对其控制摩纳哥的承认（1912 年）。德属喀麦隆的领土，也向东北方向扩张到桑加河及乌班吉河口，与比属刚果相接（乍得、中非而因此与刚果布、加蓬割裂）。当然，没有谁会真正满意这个结果。一战结束后，终结“德意志第二帝国”的英、法两国，瓜分了德国在非洲的殖民地；而二战时期，“德意志第三帝国”又把它最优秀的统帅之一，送到了北非战场。

想要全面了解非洲的前世今生，还需要把视线渐次扩张到整个大陆。基于葡萄牙人先行者的地位，我们还是回到这条主线上来，看看已经航行到安哥拉的葡萄牙航海家，接下来会遇到什么。从位置上看，他们离发现好望角及印度洋已经为时不远了。不过就像西游取经到了最后，还要遭受一次磨难一样，葡萄牙人之后的航海之路，也没有想

象中那么容易。至于会遇到什么，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-08-10

怎么又被吞了。。。。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-08-10

2016-08-09

【关键词：法属赤道非洲】

做为欧洲内部地缘政治博弈的外延，理解非洲当下的地缘政治格局，需要从更高的视角来审视那段被殖民史。就我们当下在非洲西海岸所触及的版块来说，法国的主导作用是非常明显的。这得益于法国在地缘位置上优势，同时拥有大西洋、地中海海岸线的地理特点，使得法国人在整个非洲西半部的布局，比之另两个竞争对手更有优势。20 世纪初，法国在非洲获得的政治成果被整合为了三大板块，即：法属北非、法属西非，以及中部非洲的“法属赤道非洲”。

这三大板块中，与法国隔地中海相望的马格里布地区（也就是法属北非），应该是法国最重要的海外领地。从划分地缘利益区的角度来看，摩洛哥、阿尔及利亚、突尼斯三个位于西地中海的马格里布国家，属于西欧的地缘利益区。当然，这种划分是建立在欧洲本位的基础，或者说欧洲具有压倒性优势的前提上。历史上很多时期，比如迦太基、阿拉伯时期，马格里布与西欧算是对等的竞争关系。不过必须承认的是，由于人口潜力差异巨大及工业时代的来临，马格里布以及整个北非（包括阿拉伯半岛），在可以预见的将来不再有机会与欧洲进行对称竞争了。这也意味着，在今后很长一段时间，这片无论在气

候还是意识形态上，都与欧洲截然相左的土地，还将会更倾向于使用一些“不对称作战”（比如自杀性袭击）的方式，来显示他们的不甘。

从地理位置上看，代表西欧洲经营马格里布地区的，可以是西班牙也可以是法国。不过在 19 世纪末，西班牙做为大航海时代先行者的先发优势，已经消耗殆尽，兼具大陆、海洋优势的法国，成为了欧洲渗透并控制马格里布地区的代表。问题在于“渗透”并不总是单方面的。就像历史上很多外来民族曾经在政治上入主中原，反过来却又在文化和民族上融入中国一样。今天法国变成西欧穆斯林比例最多的国家（10%），其中大部又是来自马格里布国家，又何尝不是缘起于这段成功的殖民史呢？

法国在殖民非洲问题上的地缘优势，也体现在了对中、西部非洲板块的争夺上。传统的跨撒哈拉商路，以及葡萄牙人开拓的海上航线，法国人成为了西非的最大赢家。统治之下的“法属西非”，包括有现在的：毛里塔尼亚、塞内加尔、尼日尔、马里、几内亚、科特迪瓦、布基纳法索、贝宁，以及尼日尔。可以说，除了西撒哈沙（西属）、几内亚比绍-佛得角（葡属）、塞拉利昂/贝宁/尼日利亚（英属）、多哥（德属），这几个沿海地区以外，整个利比亚-乍得湖以西的非洲西部地区，几乎都成为了“新法兰西”。

法国人在非洲西部统治秩序的建立，也为他们在乍得湖-阿达马瓦山脉以东的非洲中部地区扩张，提供了有力的支撑。一方面，法国人可以在内陆，从西北方向渗透今天为尼日尔、乍得两国所有的“乍得盆地”，进而南下刚果河流域；另一方向，还可以像英、德等国一

样，遵循传统的海洋扩张路径，从加蓬登陆向刚果渗透。正是基于这双重优势，法国成为了欧洲三强中，唯一能够把自己在非洲（大陆部分）殖民地连成一片的国家。

与刚果盆地同属地理中非范畴的“乍得盆地”，也同样是各方争夺的焦点。今天乍得湖周围，呈现出的四国分列的格局，就是各方妥协的结果。其中乍得湖西南的尼日利亚，属于英国殖民地；南部的喀麦隆属于德国殖民地；西北的尼日尔、东北的乍得，则为法国人所有。不仅如此，乍得湖也是法属西非和法属赤道非洲两大殖民板块的分割线。湖以西的尼日尔被划入“法属西非”，以东的乍得则属于“法属赤道非洲”的范畴。

事实上，纯粹从原始的地缘关系来看，横跨撒哈拉沙漠-萨赫勒地带、热带草原气候区的乍得，也属于跨撒哈拉贸易涵盖板块，跟西非、北非板块之间的接触，远比比跟刚果盆地紧密的多，在法国人渗透乍得地区的 19 世纪后期，从东部苏丹达尔富尔地区而来的穆斯林，刚刚在乍得湖盆地成功的建立了统一王朝。两大地缘势力在这个兵家必争之地博弈的结果，也在如今乍得宗教结构上也有所体现。今天的乍得共和国，穆斯林的比例约为 44%，基督徒的比例则约为 33%（剩余为原始宗教信仰者）。很显然，前者主要分布于中北部的干旱地区，后者及遵循原始信仰者，则生活在南部湿润的热带草原地带。

基于双线出击的地缘优势，在争夺乍得盆地的博弈中，法国人最终取得了胜利。由此，英国人无法把自己控制下的尼日利亚，与东、北非的英属埃及、苏丹等地连成一片。而法国人，则可以将自己的控

制线，从地中海向南一直延伸到赤道地区。由于在柏林会议上，未能取得刚果盆地的控制权，法国在中部非洲所拥有的“法属刚果”有些形单影孤，并且随时有被德属喀麦隆割裂其与北部殖民地联系的可能。为此，法国人决定将乍得与南部的法属刚果板块整合在一起，组成一个新的“法属赤道非洲”（1910 年）。

所谓的“法属赤道非洲”在地理上涵盖两大地理单元：乍得盆地和刚果盆地。为了连接这两大板块，法国人在乍得湖流域与刚果河流域相接地区，划分出了一个叫作“乌班吉沙里”的政治单元。其中的“乌班吉”指的是刚果河上源的“乌班吉河”；“沙里”则指的是乍得湖的主源“沙里河”。两条河流都有很长一段，为这个政治体充当其与乍得、刚果（金）两国的边境线。这个标注显著地理特征的地缘政治标签，也为我们了解这片土地的地缘归属提供了方便。不过现在大家在全球国家序列中，是看不到“乌班吉沙里”这个国名的，因为这个国家的统治者，找到了一个更为高大上的政治标签——中非。

法属赤道非洲地区摆脱法国直接统治，获得独立的时间在是上世纪 50 年代末年，与其它殖民地区一样，法国人本希望法属赤道非洲四大政治单元（加蓬、刚果布、中非、乍得）之间，能够继续以联邦的形式，留在其为延续海外影响力而成立的邦联组织——“法兰西共同体”中。不过很显然这种努力没有成功，为此在 1958-1960 年之间，一个叫作“中非共和国联盟”的政治体，承担了帮助法属赤道非洲四个国家向独立过渡的任务。在四国分获独立，而其它三个国家又都有彰显自己地缘属性国名的情况下，对自己名称不太满意的乌班吉沙里，

顺势接过了“中非”这笔地缘政治遗产。

以自身的潜力来说，人口不到500万的“中非共和国”，着实有点受不起“中非”这顶大帽子。不过这并不妨碍它的统治者，曾经因此而怀有一个帝国梦。有兴趣的朋友，可以自行百度一下“中非帝国”这个标签，看看这个曾经短暂存于1976-1979年所谓“帝国”，以及它的嗜血皇帝博卡萨，在这片土地上做过的荒唐梦。

法国人在中部非洲的成功扩张，并非没有受到过挑战。在喀麦隆站稳脚跟的德国人，就曾经用围魏救赵之法，扩张了自己在喀麦隆的殖民地，并成功的将法属赤道非洲一分为二。我们知道，就海外殖民这件事来说，德国属于后起之秀。如果说16世纪在世界范围内争夺殖民地的主力，是西、葡两国的话，那么19世纪的世界，则主要是英、法两国博弈战场了。基于法国在地中海的优势，以及英国在全球范围内的海洋优势，二者在20世纪初达成了共识，即英国承认法国在非洲西海岸的优势；而法国则认可英国在非洲东海岸的主导地位。体现在北非，则是法国得到马格里布，英国得到埃及（中间的利比亚则由意大利缓冲）。

英法两国的这种做法，很明显会影响到德国的利益。尤其此时的德国，已经将非洲作为了海外扩张重心。一如葡萄牙、法国等国一样，在德国的非洲扩张之路上，与大西洋相接的摩洛哥是重要的前进基地。为此，英国承认法国在马格里布的政治权力之后，德国人以维护摩纳哥独立、利益均沾为名，先后在1905年、1911年，在摩洛哥挑起外交、军事冲突，史称两次“摩纳哥危机”。最终法国以割让部分法属

刚果的土地为代价，换取了德国对其控制摩纳哥的承认（1912 年）。德属喀麦隆的领土，也向东北方向扩张到桑加河及乌班吉河口，与比属刚果相接（乍得、中非而因此与刚果布、加蓬割裂）。当然，没有谁会真正满意这个结果。一战结束后，终结“德意志第二帝国”的英、法两国，瓜分了德国在非洲的殖民地；而二战时期，“德意志第三帝国”又把它最优秀的统帅之一，送到了北非战场。

想要全面了解非洲的前世今生，还需要把视线渐次扩张到整个大陆。基于葡萄牙人先行者的地位，我们还是回到这条主线上来，看看已经航行到安哥拉的葡萄牙航海家，接下来会遇到什么。从位置上看，他们离发现好望角及印度洋已经为时不远了。不过就像西游取经到了最后，还要遭受一次磨难一样，葡萄牙人之后的航海之路，也没有想象中那么容易。至于会遇到什么，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-08-13

2016-08-12

【关键词：纳米布沙漠，骷髅海岸，副热带高压带，好望角】

水是生命之源，对于大多数探险者来说，沙漠都算得上是极危之地。即使开拓的是一条海上航行之路，沿海沙漠带的存在也会对人类的探索决心造成致命影响。一直以来，西撒哈拉地区延绵上千公里的沙漠海岸，都让从海路探索黑非洲的航海者感到绝望。在迦太基/罗马时代，来自旧大陆海洋贸易者，就曾经沿摩洛哥海岸线向南进行过尝试。一直到两千年后的 15 世纪中叶，葡萄牙人才算替整个旧大陆文明，跨越这条沙漠海岸“发现”西非。这其中最致命的因素是没有

人告诉你，这片沙漠的尽头在哪里。

在摆脱撒哈拉沙漠的影响之后，葡萄牙人接下来的探索之路可谓是顺风顺水。尽管葡萄牙王国在政治上对黑非洲并没有企图，甚至将接下来的探索、开发工作承包给了商人，但利益才是最好的驱动力。仅仅用了不到 30 多年时间，在商业利益驱动下的葡萄牙人，就完成了从塞内加尔到安哥拉，长达 6000 多公里海岸线的探索工作。王室与承包商的合同当中，除按比例上缴贸易收入外，承包者还必须每年为王国探索 100 海里海岸线。简单计算一下我们会发现，这份合同算是被精确执行了（1 海里约等于 1.852 公里）。

任何方法都有其两面性，虽然商业探索在效率上有其可取之处，但计算商业风险也是商人本性。最简单的案例就是，如果突破西撒哈拉沙漠海岸的工作，没有得到恩里克王子所代表的国家机器支持的话，葡萄牙人将很有可能失去大航海时代启动者的荣誉。现在，在黑非洲西海岸的商业探索持续了 30 多年后，同样的问题又摆在了葡萄牙人面前。因为，它们在同样的纬度又碰到了一条沙漠海岸。这条沙漠海岸就是之前提到的，覆盖纳米比亚海岸线的“纳米布沙漠”。后来喜欢用土特产来标注岸线、水域的葡萄牙水手，也为这条海岸取了一个特别的名称——骷髅海岸。

骷髅当然不是受葡萄牙人青睐的商品了，这个名称所透露出的，是葡萄牙人对这条海岸线的恐惧感。不过在北半球面对环境相仿的西撒哈拉沙漠海岸，葡萄牙人也没有如此暴露出心中的恐惧感。由此看来，这段航线应该还有其它令航海者感到恐惧的因素存在。事实上，

沿途缺少天然补给地的影响，更多体现在探索时期。在探知沙漠海岸的长度之后，随船带足补给品便可有效的规避风险。对于后来的航海者来说，纳米比亚海岸线最大的风险在于，变幻莫测的风向和风力，缓急不定的洋流以及暗礁。试想一下，一旦船只在海风和洋流的作用下不幸触礁，侥幸逃生的水手好不容易游到岸边，却发现面对的是一片极度干旱的沙漠（还有不少船只残骸和人类遗骨），会是什么样的绝望心情，你就能够理解为什么这条海岸会有“骷髅海岸”之称了。

仔细观察纳米布沙漠在地球上的纬度，会发现它与北非的撒哈拉沙漠位置其实是相对应的，主体都存在于北/南纬 20°——30° 的区间内。再进一步扩展视角的话，就会发现这个包含南/回归线（23° 26′）在内的区间内，并不仅仅存在这两片沙漠。包括纳米布沙漠东部，主要分布于博茨瓦纳境内的卡拉哈里沙漠；阿拉伯半岛的内夫德/鲁卜哈利沙漠；南亚次大陆的塔尔沙漠（印度大沙漠）；北美墨西哥的奇瓦瓦沙漠；南美智利沿海的的阿塔卡马沙漠在内的世界主要沙漠，都在这个区间。这条横跨回归线的沙漠地带，也由此被称之为“回归沙漠带”。然而就中国人自身的感受来说，这一区间内的气候，应该属于温润多雨的亚热带气候，北回归线南北更是植被茂盛之地。为什么那么多著名的热带沙漠气候区，却又都同时存在于这个区间内呢？如此“巧合”用元芳的话说就是：此事必有蹊跷。

一片土地属于什么样的气候类型，本质是一个温度和降水的问题。就这些身处热带地区的沙漠而言，降水稀少无疑是它们成为干旱之地的共同原因，而这一切又是由一种常见于气象预报中的气候现象——

副热带高压（又称“亚热带高压”）所决定的。解读这一专业气象名词的来龙去脉，相对有些复杂。简单点说，就是这条脊线主要在南/北纬 20°——30°之间摆的高压带，在冬季会使得气流下沉，并向纬度低、气温高的赤道地地区输送，水气在这种情况下难以凝结成雨；夏季的风虽然是由低纬度向高纬度输送，却又是从内陆往海洋方向刮（信风），没有办法为陆地带来水气。因此造成覆盖之处成为干旱之地。也就是说，如果没有其它因素影响气流的话，在副热带高压的作用下，处在这个区间的中国南方以及印度中北部，这两个世界人口最多的地区，本来也很有可能成为“回归沙漠带”成员的。

最终让东亚、南亚这两个人口、文明昌盛之地，免于成为不毛之地的原因，在于与将这两大板块连接起来，并为二者提供依靠的那片“极地”——青藏高原。水气多处于距离地面 3000 米以内的空间内，而在青藏高原的平均海拔在 4000 米以上。很显然，如此海拔和体量的一片高原，将对在地球大气环流造成重大影响。体现在气候上，就是为东亚大陆和南亚次大陆这两个“例外”，带来了两股方向不同的季风及充沛的降水。其中为东亚输送水气的是来自太平洋的“东南季风”；为南亚服务的则是来自印度洋的“西南季风”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-08-13

顺便说一下，由于印度河流域“恰好”被西南季风所错过，所以循常例成为了热带沙漠气候区。不过青藏高原（包括向西延伸的帕米尔高原）虽然没有为这一地区带来充沛的降水，却还是慷慨用高原之水滋润了这片土地（通过印度河）。人类文明从本质上来说是始于种

植业的大规模开发。通过水利工程的建设（包括利用自然力），不缺少热能及高山流水的干旱低地，最有利于扩张种植规模。两河、尼罗河、印度河文明的先发，便是缘自于此。相比之下，在同时需要考虑旱涝两种情况的季风地带，水利设施的设计就要更复杂一些。恒河流域产生文明的时间晚于印度河流域，黄河、长江文明兴盛的时间，要晚于那些热带沙漠气候区，都与此有很大关系。同时，今天的巴基斯坦和印度分裂为两个文化迥异国家，也与二地气候环境的不同有的直接的关系。

需要指出的是，就地缘研究这个视角而言，地理、气候等客观物理环境，毫无疑问的是最基础的要素。不过基于为现实人类服务的原因，通常我们会把注意力集中在那些人力可能改变点上(比如运河)。因此除非对气候学特别感兴趣，我们并不需要费力去了解每一地气候形成的细节，只需知道它现在的气候类型，以及由此对人类生存、交流产生的影响就行了。就好像探讨在台湾海峡如何挖条隧道，会比思考如何让撒哈拉沙漠重回绿色之地更为现实。

回到葡萄牙人探索非洲这条主线上来。对于商人来说，探索骷髅海岸本身缺乏足够的利益驱动。然而欧洲人早已知道，控制北非-阿拉伯半岛的穆斯林，可以从这片大陆的东部出发航行到富庶的印度。这也意味着如果葡萄牙人继承沿海岸线向南探索，寻找到这片大陆的尽头的话，那么就可以绕到非洲的东海岸，进而进入印度所属的海域（也就是印度洋），打通一条不被奥斯曼帝国控制的海上贸易线。由此带来的政治、经济，乃至宗教价值，无论怎么估量都不为过。在这

一巨大前景驱动下，葡萄牙王室很快又接过了继续向南探索的主导权。受命于王室探索的船队，开始尝试冲破骷髅海岸的阻隔，向着非洲大陆的尽头出发。

公元 1487 年 7 月，贵族及航海世家出身的葡萄牙人“巴尔托洛梅乌？缪？迪亚士”，在经过长十个月的充分准备后，从葡萄牙本土出发，开始了他的印度洋发现之旅。在此之前，那些尝试冲破骷髅海岸的探索者，仅仅向南探索至南纬 22 度附近，便停止了探索工作。现在我们知道，由此这个位置前往这次航海所发现的“好望角”，还有差不多 1500 公里海岸线属于未知范围。当然，迪亚士和他的船队并不知晓眼前有多长的障碍，他们能做的就是准备尽量多的补给品，以冲破这片危险的海域。为此，船队除了两艘用来执行探索任务的武装帆船之外，还专门配备了一艘补给货船。

在未知海岸张的探索中，迪亚士和他的船队首先发现的是，位于纳米比亚中部的海湾——“鲸湾”，这个海湾今天也是纳米比亚唯一的深水港“鲸湾港”所在地。不过迪亚士和后来的葡萄牙人，都对鲸湾和纳米布亚的开发缺乏兴趣。毕竟有富庶的印度在前，谁又会对这片干旱之地感兴趣呢？最终开发鲸湾和整个纳米比亚的，是 19 世纪末开始在非洲拾遗补缺的德国人。为此，今天这个人口仅 100 万的西南非洲国家，也烙下了浓厚的德意志印记。

整个纳米布沙漠南北长约 2000 公里，从安哥拉南部开始，沿整个纳米比亚西缘，延伸入南非西北部。并非每一处沙漠，都与海洋无缝对接。这条沙漠海岸中最凶险之处，正处于鲸湾以南，至今天纳米

比亚西南“吕德里茨湾”（今海湾城市“吕德里茨”所在地）

里，南北方向最窄处只有10公里），黄沙在这一区域完全漫入海洋，甚至让你在视线之内无法分辨出哪里是沙漠，哪里是海水。很显然，这一切都是在风的作用下形成的。变幻莫测的强风，同时也常常对后来航行者造成威胁，狭义概念中的“骷髅海岸”也正是指向于此。

不过迪亚士和他的船队却没有在骷髅海岸遭遇强风。除了运气以外，很大程度有赖于他做的一个正确决定。为了快速通过这段让人没有探索欲望的海岸，在把剩余补给品搬至另两艘快船上后，航速较慢的补给船受命离开船队返航。这使得迪亚士船队接下来的航速，得以增快了许多，无形中减小了在骷髅海岸遭遇不测的概率。然而在未知海域航行，不可预知的风险总是会出现，骷髅海岸也并非是唯一产生风暴之处。在南纬34度附近，迪亚士的船队还是遭遇了强大的风暴，并因此而偏离了航向。

如果迪亚士的船队在这次风暴中没能幸存，或者就此返航的话，那么他估计很难会被历史所记录下来了。因为这个让他遭遇风暴之苦的地点，正是好望角的所在地。事实上，由于从南极和印度洋方向而来的一冷一热两股洋流，在非洲大陆的最南端相遇，航海者在此遭遇狂风巨浪其实也是大概率事件。基于这段经历，迪亚士最初将这个岬角的命名为“风暴角”。只不过当时的葡萄牙国王认为，如此重大价值的发现应该有个更吉利的名字，遂正式将之命名为了“好望角”。

被风暴驱使绕过好望角的迪亚士，很快使发现接下来的海岸线，开始出现在视线的北方。对于出海半年，一直在寻找非洲最南点的探

险家来说，这一发现无疑是个好兆头。为了验证结果，迪亚士的船队又向东航行了 400 多公里，抵达南非南部的莫塞尔湾（海湾城市为“莫塞尔贝”），在补给接近耗尽时才不得不返航。严格来说好望角并不是非洲大陆的最南端，它东南方向的厄加勒斯角才是地理上的最南点。另外从技术上说，最终没有完成下一个转折（由东向北航行）的迪亚士，其实也不能完全证明自己找到的非洲大陆的终点。就好像 40 年从几内亚比绍开始向东南方向航行的葡萄牙人，花了 20 多年探索至喀麦隆火山才明白，接下来还有漫长的南行之旅在等待着他们。

当然，后来的事实证明了迪亚士当时的判断虽然在逻辑上不够完美，但结果的确是赌对了。只是“发现”印度洋和印度的历史使命，将要由另一位葡萄牙贵族来完成了。至于接下来会发生什么，非洲大陆最南端的土地上，又是什么样的地缘结构，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-08-17

2016-08-15

【关键词：科伊桑人，卡拉哈迪沙漠，班图尼格罗人的迁徙】

对于葡萄牙人来说，他们在黑非洲发现的无疑是一片“新大陆”，但作为人类发源之地，这片大陆绝非无人居住之地。随着南部非洲开发的深入，葡萄牙人和后来的欧洲殖民者发现，这些人口稀少的原住民（较之班图人），与他们在西、中非所贩卖的那些黑奴外表有着明显的差异。很久之后人类学家们才搞清，这些被称之为“科伊桑人”的南部非洲原住民，从种族还是语言上看的确应该独立分类。

科伊桑人内部可分为两大民族集团：科伊科伊人和桑人，科伊桑

人这个标签，便是这两个族名的合称。另外前者还曾经被命名为“霍屯督人”,后者过去则被叫做“布须曼人”。前后两组名称的差异在于，后一组名称是欧洲殖民者所取，带有歧视性。其中霍屯督人的是根据他们的发音特点来命名的，意指其说话含混不清；布须曼人则是“丛林人”的意思（前一组则是自称）。当然，之于我们来说，更关心的是科伊桑人究竟有什么特别之处。

首先来看下科伊桑人的生存环境。通过情况下，一个边缘民族的生存环境都不会太好。科伊桑人也是如此。纳米布沙漠周边的半干旱地区（萨赫勒），以及与之相接的较为干旱的热带稀树草原是他们目前的生存之地。不过如果把科伊桑人的分布区域标注在地图上，又很容易造成一个错误的感觉,那就是他们好像覆盖了南部非洲的半壁江山（西半部），看起来在本地区应该很有发言权的。事实当然并非如此了，要知道包含安哥拉、赞比亚、马拉维、莫桑比克、津巴布韦、博茨瓦纳、纳米比亚、南非、斯威士兰、莱索托等 10 国的“南部非洲”大陆，总人口达到 1.3 亿，而能够被归类为科伊桑人的总数不过 20 余万。

纳米布沙漠并非这一地区唯一的沙漠,这条狭长沿海沙漠带的东部是一条南北向的山地带，包括北部的卡奥科兰山脉，以及南部的阿瓦斯山脉。其中阿瓦斯山脉东部是一个面积达到 60 余万平方公里的高原盆地——“卡拉哈迪盆地”。假如卡拉哈迪盆地处在刚果盆地的位置，那么这一地区肯定也是降水丰沛的雨林区。不幸的是，它的位置正处在副热带高压带,因此整个盆地同样呈现为干旱、半干旱地貌。

其中盆地的西半部为沙漠所覆盖，被称之为“卡拉哈迪沙漠”。倘若不是阿瓦斯山脉的分割，纳米布、卡拉哈迪两大沙漠势必会连成一片。不过即使如此，这条干旱地带也对刚果-安哥拉方向的班图人南下造成了战略上的障碍。同时也让边缘化的科伊桑人，有了一片看起来相当大的天然保护区。

虽说政治、经济影响力，并不一定与人口比例成正比（比如犹太人），但科伊桑人很显然没有可能获取超出其人口比例的存在感。因为这个由于背靠“沙漠”才得以幸存的古老族群，整体一直还处在非常原始的游猎和游牧阶段，其中桑人（布须曼人）的生产方式，以在草原（灌木草原）上狩猎、采集为主；而分化时间稍晚的科伊科伊人，除了狩猎以外，经济上已经开始进入游牧阶段了（长角牛）。放在中央之国所面临的环境里，就是满洲渔猎和蒙古游牧两大体系之分。

划分族群所需参考的因素有很多，种族、语言、生产生活方式等等，都是常见的标准。对于大多数非洲以外的人来说，很大程度还处在原始部落阶段（没有大块整合），又被外来文化冲击的七零八落的黑非洲，内部民族的细分实在是一件头疼，甚至没有意义的事。然而即使在这种情况下，科伊桑人的存在也还是值得特别关注一下。因为这一族群与大家脑海中的“典型黑人”形象的确有非常显性的差异。如果说俾格米人的“矮”，是这个族群与典型黑人的标志性区别，那么科伊桑人的重要识别特征就是“白”了。当然，这个白只是相对于典型黑人的黑了，更严谨的说法是，科伊桑人的肤色与黄种人相近。

科伊桑人与黄种人的相近之处，并不仅仅在肤色。黄种人（蒙古

人种），尤其是东、北亚地区有一个多发性的外部特征，那就是内眼角经常会出现上眼睑下拉，遮盖住下眼皮及泪腺的情况，这一现象被称之为“内眦赘皮”或者“蒙古褶”。上述地区的亚洲人的眼睛看起来不如高加索人种大，这是一个很大的原因。需要说明的有二点：一是在黄种人当中，蒙古褶的出现机率呈现北高南低的走势。如果没有蒙古褶也不代表自己不属于这个种族；二是蒙古褶和单眼皮是两个概念，由不同的基因决定的。如果同时拥有比较明显的蒙古褶和双眼皮，呈现出来的效果就是通常所说的“内双”了

顺便说一下，经常看到有争论中国古代是否以单眼皮为美，毕竟流传下来的仕女图，大都看起来都像是单眼皮形象。实际上这一审美观所体现出来的审美观，本质并不在于眼皮单双，而在于蒙古褶所造成的内眼角下压，同时外眼角又明显高于内眼角上挑，加上较长眼裂（两眼角之间的距离）的所呈现出来效果。用一个词概括，就是俗称的“丹凤眼”。受此影响，今天西方人所认可的中国美女形象也大都偏向于此。只不过相比西方人喜欢的那种单眼皮式丹凤眼，现在中国人的会更接受“内双”式的丹凤眼罢了。

在科伊桑人当中，“内眦赘皮”的现象也属多发。典型的科伊桑人除了上述两大特征以外，还具有面部皮肤较为松驰、颧骨较高，以及头发卷曲的特征。比如我们大家熟知的南非著名政治家，血统中就含有一半科伊桑人的成分（另一半为班图黑人）。这也是为什么，曼德拉的某些照片，看起来甚至比黑白混血的奥巴马还要“白”的原因。前几日在里约奥运会上，破了 400 米纪录的南非运动员范尼凯克，从

肤色、颧骨上看，似乎也有明显的科伊桑人血统。事实上，科伊桑人出现的时间要比典型黑人要更早。只是由于科伊桑人的数量过于稀少，加之现与班图黑人的混合度较高，这个族群很多时候被简单归类为尼格罗人的一个特殊分支。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-08-17

影响科伊桑人地缘地位的原因，主要在于班图人向非洲中、南部的扩张。从体质特征上来看，所谓班图尼格罗人和苏丹尼格罗人之间，原本并没有本质区别，这也是我们可以将之统称为“典型黑人”的主要原因。二者都源自于西非（西苏丹）。在公元前的漫长历史中，这些原始部落状态的典型黑人，主要的迁移方向是东部与之气候相近的中、东“苏丹”地区。并且在这个过程中，在尼罗河上游的南苏丹、埃塞俄比亚地区，与从北非、阿拉伯半岛南下的，闪含语族的高加索人种发生了混合和碰撞。原来也北进到尼罗河上游的科伊桑人，很快便被两个强势族群所融合掉。

由于东进的过程非常漫长，并且在南下闪含民族的强势影响，最终在西起塞内加尔河口、东至埃塞俄比亚高原的土地上，苏丹尼格罗人在语言出呈现出了多样性。今天能够被归类于“苏丹尼格罗人”的种族集团，内部各民族在语言上却可能被归类入尼日尔-科尔多凡语系、尼罗-撒哈拉语系，或者闪-含语系。同时，一如撒哈拉沙漠影响了地中海的高加索人种南下一样，中非热带雨林带也成为了一道难以逾越的障碍。从几内亚湾一直到刚果盆地东部的这条热带雨林带，东西长约 2400 公里，南北平均纵深也有约 1000 公里。当然，这片雨林

带也并非完全没办法绕过去。就地理位置来说，刚果盆地东部的非洲大陆是被两片高原所覆盖，其中东部与之相接的东非高原。东北部与之相接的则是名气更大的埃塞俄比亚高原了。

东非高原最大的特色，就是以维多利亚湖为代表的一系列高原湖泊。通常也被称之为“大湖地区”。与此同时，高原北部还和埃塞俄比亚高原西部，一同为尼罗河供水（源自东非高原的上游为“白尼罗河”，源自埃塞俄比亚高原为“青尼罗河”）。连接这两大高原的，是一条举世文明的地球伤痕：东非大裂谷。东非高原上一系列呈弧状排列的湖泊，以及红海、西亚裂谷带，都是东非大裂谷的一部分。东非大裂谷及其周边地区，整体来说属于热带草原气候，但受跨度和高（深）度的影响，内部呈现复杂多样的气候环境，这不仅使之成为了动植物的基因库，更成为了人类的摇篮。不过也正因为它纵穿非洲大陆东部，全长将近 6000 公里的特点，使得地理上的“东非”，很难整合成地缘政治上的东非板块。

通常情况下，会把红海南部至非洲东南海岸“赞比西河”下游，东非裂谷带所涉及的的国家归入东非概念（大陆地区）。就国家来说，从北向南包括有：厄立特里亚、吉布提、埃塞俄比亚、南苏丹、索马里、肯尼亚、乌干达、卢旺达、布隆迪、坦桑尼亚这 10 个国家归入东非概念。北部领土位于裂谷带的莫桑比克则一般被划入南部非洲的范畴。基于东非板块南北跨度过大，一般围绕埃塞俄比亚高原的埃、厄、吉、索四国，在地缘政治上自成体系为“东北非”（又称“非洲之角”）。在这样分类的前提下，“东非”的概念，很多时候又专指东

非高原及其相关部分了。

东非并不是当下解读的重心，提前把东非及东非裂谷带的概念拿出来，是想让大家知道，在刚果热带雨林带的东面，有一条纵贯非洲东部、适宜自然迁徙的线路。科伊桑人无疑曾经曾经利用过这条线路，向北触及尼罗河上游。不过在进入公元纪年之后，操班图语的“典型黑人”开始强势向南扩张，并极大压缩了科伊桑人在东、南非洲的空间。这些“典型黑人”的南扩成功，得益于两个方面：一是体质方面。尽管科伊桑人要比热带雨林中的俾格米人要高大些，但男性平均身高也只有不到 1.6 米。而苏丹地区的典型黑人，成年男子则平均达到 1.8 米。在一片双方都能适应的热带草原上，后者的优势是显而易见的；另一方面则是文明的成熟度。尽管撒哈拉沙漠的阻隔，使得沙漠南部的“苏丹”地区的文明进程缓慢，但终归还是比东非高原和南部非洲地区，要更有机会接受北方文明的信息的。比如黑非洲普遍畜牧的长角牛，就是沿尼罗河从地中海周边地区传入的。地缘位置优势也使得苏丹、班图尼格罗人，有机会比之更加封闭的科伊科伊人，更早进入农业阶段（并由此带来人口数量上的优势）。

由于班图尼格罗人的原始位置较苏丹尼格罗人更偏南，后者的压力使之不得向赤道区迁徙。基于刚果热带雨林带的存在，从阿达马瓦山脉一带起程的“班图尼格罗人”，大体上沿着两条迁移路线扩张到了整个赤道及其以南地区：一条是沿雨林带的北沿向东渗透至东非高原，然后一路向南（北部的尼罗河流域则为苏丹尼格罗人所据）；另一条则从喀麦隆出发，南向进入刚果河下游，并进而扩张至整个刚果

盆地。班图人在这个方向所遇到的土著，是适应热带雨林气候的俾格米人。当然，这里说的两条线路都是主线，在族群迁徙过程中，往往是每个方向都会尝试的。比如说进入刚果盆地的班图人，也可能有部分是从东、北方向。

班图人的两个迁徙方向，也造成的其内部种族特征上的分化。分化出来的两种类型被称之为：刚果型和大湖-开普型（开普意指南非地区），从这两个标签也可判断出二者所分布的区域。由于刚果盆地的俾格米人，并没有对北方来者的种族特征造成太大影响，刚果型班图人在外观上与西非的苏丹尼格罗人差异不大;而从东非高原南下的班图尼格罗人，则在融合原居于此的科伊桑人过程中，种族特征出现了一定变化，其中最容易让人感觉到的是肤色变浅。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-08-22

2016-08-22

【关键词：德属西南非洲，博茨瓦纳，开普山脉】

从生物进化的角度来看，人类可以适应很多恶劣环境，但趋利避害又是生物本能。从这个角度看，体质、技术和人口上更占优势的班图人南下，才是科伊桑人被迫选择在纳米布-卡拉哈迪沙漠周边地区生存的根本原因。同时这条副热带沙漠带，整体位于非洲大陆的西南部，也造成了班图人-科伊桑人，在南部非洲东-西分立的局面。当然，这种分立只是一种表象。而不是说科伊桑人和他们所生存的土地，有能够和东部对抗的资本。就像新疆、青藏、内蒙这几个生存环境相对恶劣地区，面积虽然占了中国领土的一半，但人口占比却不到 4%一

样。

今天的纳米布沙漠以及卡拉哈迪沙漠西部，归属于纳米比亚。这片干旱之地也是 19 世纪末，德意志第二帝国在非洲所开拓的殖民地之一，被称之为“德属西南非洲”。对于后发的德国人来说，他们能够在非洲西南完成这一布局，多少和科伊桑人的境遇类似（不重要的边缘之地）。当然，沙漠本身是没有什么殖民和贸易价值的，就像科伊桑人也不是靠真正生活在沙漠里一样。有鉴于此，德国人必须将控制范围向内陆延伸至，卡拉哈迪盆地边缘的萨赫勒-热带草原地带，才能够体现“德属西南非洲”的价值。

19 世纪末，与德国人在卡拉哈迪盆地展开竞争的，还有在南非建立统治的英国人。由南向北渗透的英国人，在卡拉哈迪盆地扩张的殖民地，就是现在的博茨瓦纳。今天纳米比亚和博茨瓦纳的人口都只有 200 多万，地广人稀的一个后果就是，各殖民国在此划分国界相当的随意。纳米比亚与安哥拉、博茨瓦纳之间的国境线，几乎完全就是沿经纬度进行切割，而这一现象在撒哈拉地区也是相当的普遍。

从真正殖民的角度（而不是贸易），非洲的环境整体是让人沮丧的。通过考察全球人口分布与气候类型之间的关系会发现，四季分明、温度适中的温带气候区，如东亚；有季风润泽的热带气候区，如印度、中南半岛，都是农业发达和人口密集之地。不幸的是，非洲整体都不属于这两种类型。一提到非洲，大家的第一感觉应该就是“热”了。的确，这片大陆什么时候浮现在我们的脑海中，都是一片骄阳似火的画面。横贯大陆中部的赤道地区（南北回归线之间），及其两侧的副

热带高压带，是造成非洲整体呈现热带气候的根源。在这种情况下，只有大陆南北两端沿海地区，才有机会呈现出四季分明类型的“亚热带”气候。

需要注意的是，由于客观条件的不同，非洲北部地中海沿岸归属于亚热带气候，与我们在东亚感觉到的会有所差异。其中显著的区别就是“夏季干热少雨，冬季温暖多雨"。水和阳光是农作物生长所需要的两大要素，这种雨热不同期的现象显然会对农业生产造成一定影响。当然，通过选择适应这一气候条件的作物（比如地中海的油橄榄），这种影响并非没有办法克服。就像热带沙漠地区，只要能够解决水源问题，充足的光照便很容易滋生出优质的绿洲来。

对于有相当领土处在地中海气候区的葡萄牙人来说，最让他们有舒适感的肯定不是热带气候区，而是地中海气候区了。在沿非洲西海岸航行 10000 公里后，这一愿望终于得以实现。在大陆的最南端，横亘有一条东西长约 800 米、海拔 600—100 米的近海山脉：开普山脉，山脉南麓的沿海地区便属于地中海气候。南非首都开普敦所处的“开普半岛”，以及半岛南端的好望角都位于此（行政上大体对应南非“西开普省”中南部），并且属于地中海气候区。在后来的历史中，这一总面积不到 10 万平方公里的狭长地中海地带，也成为欧洲殖民者争夺的重心。19 世纪初，大英帝国开始在此布局，并与先期殖民于此的荷兰人（布尔人）展开了长期博弈。尽管英国人最终取得了政治上的胜利，但从殖民角度说，布尔人显然更为成功（成为了南非白人的多数）。

在荷兰人登上全球地缘政治舞台后，上述这段历史有更为详细的解读。就 15 世纪末的情况来说，发现印度洋为葡萄牙人所带来的兴奋感，要远远大于找到了一小块适于移民的土地。当然，前面也从技术上分析过了，迪亚士本人其实并不能准确证明自己发现了印度洋。为此，葡萄牙人需要一场准备更为充分的远洋行动，来迎接属于自己的黄金时代。这一使命最终落到了另一位葡萄牙贵族——瓦斯科？达？伽马身上。公元 1497 年 7 月，也就是迪亚士发现“好望角”后第十个年头，达伽马所率领的船队绕过好望角，并沿东非海岸北上最终抵达印度。

达伽马的印度洋之旅，肯定将是后面的解读重点。然而在迪亚士和达伽马两位葡萄牙裔航海家之间，这个世界却还有另一项更为惊人的地理大发现，吸引我们将目光暂时从非洲和印度洋航线上移开。顺便说下，鉴于非洲的地理气候，与中国人身处的环境实在差异太大，因此通过一些影视剧、纪录片来了解它的地缘特色是一个不错的选择。比如最近上线的《泰山归来：险战丛林》（虽然评分不高），背景就是比属刚果的热带雨林。借助这段时间的解读，电影中雨林、草原、班图人等属地元素的设定，以及比利时（王室）野蛮殖民刚果的那段历史，都会变得非常容易理解。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-08-22

@xuxumike2016-08-22

请教楼主这种观点是不是和中国的一带一路大战略目标吻合？

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/257441344.jpg[/img]

吻合

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-08-26

2016-08-25

【关键词：克里斯托弗？哥伦布】

从葡萄牙人抵达塞内加尔河口（公元 1445 年）到迪亚士发现好望角（公元 1488 年），葡萄牙人对黑非洲西海岸的探索已经过去了 40 多年。从地缘政治层面来看，做为伊比利亚半岛的大哥“西班牙”，很难做到不眼红葡萄牙人的成就并开始跟进。之所以一直没有大动作，主要有两方面的原因：一是葡萄牙人在探索西非后不久（1455 年），就从教廷那里获得了博多哈尔角以南，整个非洲乃至东方的“主权”认定（特权令原文：“凡属业已征服或将被征服的地方，均应让与并归属国王阿丰索、王储及其继承者，自博哈多尔角至几内亚全部海岸以及整个东方，今后将永归国王阿丰索及其继承者享有主权。”）。

另一方面，我们概念中的西班牙，此时实际还未形成。在西班牙统一进程中起到主导作用的卡斯蒂利亚，直到 1479 年才通过联姻的方式，与阿拉贡王国正式合并为统一的“西班牙王国”。在此之前，能够对葡萄牙构成威胁的卡斯蒂利亚王国，并没有余力去考虑遏止葡萄牙的问题。顺便说一下，卡斯蒂利亚王国通过联姻，与阿拉贡王国合为一体时，葡萄牙王国本来也是预选对象的。抛开这个微观政治博弈不谈，战略层面上看，如果葡萄牙不是及时抢在西班牙统一之前，开启大航海进程并取得了成功的话，整个伊比利亚半岛将几乎无可避

免的被统一到西班牙的王旗之下。

西班牙的统一，不仅意味着摩尔人在伊比利亚最后的政治印记即将成为过去（公元 1492 年，格拉纳达陷落，西班牙光复运动结束），也意味着西班牙开始将重心放在海外领地的争夺上了。除了欧洲强国必争的地中海地区以外，西班牙也要寻找机会，在大西洋上与先发的葡萄牙人展开竞争。然而对于急于清除异教遗产（不仅包括伊斯兰教，还有犹太教）的西班牙，此时非常需要来自罗马教廷的支持，来完成自己的中央集权之路。因此，在教廷已经给葡萄牙所授予的特权令的背景下，西班牙不可能冒着与教廷决裂的风险，与葡萄牙在黑非洲展开竞争，想要有所突破就必须另辟蹊径。

与葡萄牙人由恩里克王子组织，自上而下推进航海事业有所不同的是，为西班牙撬开海洋大门的是一个热那亚人：克里斯托弗？哥伦布。从地缘政治角度来看，哥伦布加入大航海事业并非一个意外。因为奥斯曼帝国对东地中海的控制，最大的受害者并不是那些热衷于权力斗争的欧洲王国，而是以贸易立国威尼斯、热那亚两个海洋共和国，以及意大利半岛那些长期从贸易中获利的商业集团。数百年的地中海贸易史，使得这意大利积累了大量航海技术和人才，在地中海贸易版图萎缩的背景下，这些携带地中海航海基因的人才，需要寻找到另一个平台施展自己的才能，哥伦布就是其中最为成功的一个。

哥伦布能够发现美洲大陆的另一个背景，在于地圆说已经成为了一种共识，而哥伦布对此又深信不疑在于。基于这个认知，理论上只要一路向西，使可绕过奥斯曼帝国封锁，开拓前往东方的贸易线。当

然，有没有人愿意前往一片未知的海洋探索，以及有没有人愿意冒险资助这场冒险之举，才是问题的重点。事实上，基于葡萄牙在非洲的成功开拓，哥伦布最开始寻求的赞助者并非西班牙而是葡萄牙。然而凡事都是利弊共存，经验和积累有时候并不一定成为继续开拓的动力，反而会成为创新的阻力。

以葡萄牙人在海洋上的积累来说，如果希望开拓向西的航线，其实也用不着让一个热那亚人来抢头功，尤其葡萄牙人早在 1427 年就发现了亚述尔群岛，由此向大西洋腹地推进了 1400 公里。只不过在非洲的巨大成功，使得葡萄牙人认为，完全没有必要再去一片未知海域冒险，尤其是哥伦布劝说葡萄牙王室资助他的探险行动之后不久，迪亚士就为葡萄牙发现了好望角，富庶的东方以及新的东西方贸易路线算得上是唾手可得。在这种情况下，哥伦布不得不把希望寄托在其它国家身上。

英、法等国也曾经成为哥伦布的游说方向，但随着英法百年战争的结束，整个 15 世纪下半叶，英、法两国的重心都在内部的重新整合上。比如英国的两个皇族之间为了争夺王位，进行了一场著名的“玫瑰战争”（1455 年至 1485 年）；法兰西则大体完成了法兰西王国的统一工作，重新控制了那些因英国影响而脱离王室控制的诸侯国。最终成为哥伦布金主的是西班牙王室，尽管西班牙这一时期也是进行关键的内部整合工作，但葡萄牙近在咫尺的示范效应，显然对西班牙的心理影响要大的多。更何况刚才我们也分析了，如果没有从海外获得的巨大利益，西班牙吞并葡萄牙几乎是一种必然。在不能向黑非洲扩张

的背景下（除非跟教廷翻脸），哥伦布所提出的那条希望渺茫的新线路，在战略上就成为了西班牙可以为之一赌的救命稻草了。当然，与葡萄牙沿海岸线南行的探索相比，横穿茫茫大海去寻找一片欧洲人完全不熟悉的大陆要冒险的多。即使当时的西班牙国内，对是否要这样冒险也存在巨大的反对声。以至于一直有传闻说，资助哥伦布航行的资金，来自于当时西班牙女王的私房钱。

不管怎么说，哥伦布终于找到了资金和政治后盾，而西班牙也获得了一个开启大航海事业的契机，接下来要做的应该就是“一路向西”了。公元 1492 年 8 月 3 日，哥伦布率领三艘满载货物和补给的船只，离开西班牙开始了他自己规划的东方之旅。不过船队最初的航向去并非向西而是向南。如果你还有印象的话，会记得在 15 世纪初，诺曼人曾经为西班牙在摩洛哥西南方向获得了一个支撑点——加那利群岛。如果不是葡萄牙人先声夺人的垄断了黑非洲的探索权，加那利群岛本该成为西班牙南向扩张的跳板。

虽然加那利群岛没有为西班牙的非洲事业做出大贡献，但在西班牙决心向西探索新航路之时，却仍然有机会充当前进基地。这是因为加那利群岛比之西班牙的经度位置，要更加深入大西洋（大约偏西 300 公里）。当你把自己的生命交付给海洋时，任何能让你缩短在未知海域探索时间的机会，都是不容放过的。另一个让加那利群岛成为航行真正起点的原因，（经度还不行）哥伦布经过计算认为，只要沿着同纬度直线西行（也是最短的路径），他的船队可以抵达亚洲最东部的日本。据说哥伦布的计算依据，来自于马哥波罗的记录。当然现

在我们会知道，与加利利群岛同纬度的，其实是当时琉球王国北部的奄美群岛。

错估日本位置本身，并没有对哥伦布的航行造成影响，因为要是没有美洲大陆的存在，哥伦布此次航行将注定会失败。要知道，加那利群岛与琉球的直线距离将近 16000 海时里，以哥伦布的准备工作来说，是无论如何不可能横穿两大洋航行那么远的。好在太平洋和大西洋中间横亘着的美洲，可以让哥伦布在未知海域的航程，缩短到 3100 海里。实际上，即使这样也超出了哥伦布的预估。以至于在航行过程中，哥伦布不得不掩盖了许多事实（也就是撒谎了），以让水手们还有信心跟他一起去冒险。

经过 37 天的航行，哥伦布和他的船队终于发现了陆地的迹象，即使时间算不上很长，但在此之前对未知世界的恐惧，已经让船队差点爆发一场叛乱了。假如哥伦布严格按照既定的“纬度航行法”，那么他最终所抵达的陆地，应该是今天美国东南角的“佛罗里达半岛”的中部。作为北美大陆在大西洋方向的一个明显突出部，佛罗里达半岛也是墨西哥湾水域与大西洋的地理分割线。问题是在海上航行，计划永远赶不上变化。最终让哥伦布率先看到的陆地，其实是佛罗里达半岛东南方向，加勒比海外围的巴哈马群岛。至于这一切是如何发生的，巴哈马群岛和加勒比海对于大航海时代又有什么样的重大意义，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-08-30

上图：哥伦布航海路线暨加勒比地区地缘结构图

高清下载地址：http://pan.baidu.com/s/1dFuSerB

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/258104510.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-08-31

2016-08-31

【关键词：加勒比海，西印度群岛

哥伦布的航海基因并非全部源自于意大利,毕竟在外洋探险与在地中海航行还是有很大区别的。不过在非洲大获成功的葡萄牙拥有非常丰富的航海文化，里斯本也成为了欧洲的航海中心。在开启东方探险之旅之前，哥伦布曾移居里斯本十几年，并通过参与葡萄牙的航海行动,积累了相当的经验值(并一直试图说服葡萄牙支持他的计划)。由这个细节也可以看出，葡萄牙错过新大陆的发现的确不是失误，而是一个战略选择问题。

在大历史的层面观察从古希腊人到哥伦布的航海之路,可以看到这是一个从内海（地中海、黑海）到外洋沿岸航行（西非），再到横穿大洋的循序渐进过程。在这个学习过程中，欧洲人积累了相当的航海经验。比如通过观察海上飘浮的植物、海鸟的飞行方向，哥伦布认定他所期盼的陆地，实际位于既定路线之向，并随之调整了航向。公元 1492 年 10 月 12 日，哥伦布终于踏上了美洲的土地，由此也牵扯出了一个个大家熟悉而又陌生的地缘标签：拿骚、加勒比、古巴、牙买加、海地。。。。说熟悉，是因为应该很少有人没有听闻过“加勒比海盗”的名字，尤其是在强尼？德普成功演绎过几部以此为名的系列电影之后。说到陌生，是因为除了那些在海盗题材作品中出现过的地

缘标签之外，大多数人其实并不熟悉它们的位置，以及在历史中曾经发挥的重要作用。不过不要紧，随着哥伦布的探险之旅，接下来将有足够的时间和历史事件，帮助大家补一补这一区域的地缘知识。

先来看看，即将等待哥伦布发现的是一片什么样的陆地和海洋。大家很容易在地图上发现，在北美大陆与南美大陆之间，因为半岛和群岛分割形成了两片半封闭的陆间海：墨西哥湾和加勒比海，对比大家熟悉的东亚的情况，二片海区的地理位置、结构，与渤海-黄海有些类似，只不过由于地理、历史原因，墨西哥湾/加勒比海的地缘政治关系，要远比渤海/黄海复杂的多。

总的来说包夹这加勒比海和墨西哥湾的陆地分为三组，可将之归纳为：三片大陆、两个半岛，以及一个群岛。三片大陆指的是北美洲、中美洲、南美洲。在地理范畴里，一般会以巴拿马运河为界，将美洲划分为南、北两块。虽然单纯从地理角度来看，这个切割堪称完美，不过南北美连接处的狭长地理形态，及其与加勒比地区的相邻关系，使之具备了成为一个单独地理单元的基础。结合彼此地缘特点，将墨西哥及其以北的美国、加拿大归入“北美”概念；南美大陆最北部国家哥伦比亚，及其以南地区归入“南美”概念；墨西哥与哥伦比亚之间的连接区，单独划分为“中美”板块，是最合理的地缘切割法了。目前在地缘政治、经济乃至体育领域，这也是个普遍最采用的归类法。比如在六个洲一级的足球协会中，“中北美洲及加勒比海地区”就被打包入一个协会。

两个半岛指的是佛罗里达半岛和尤卡坦半岛，前者位于美国的东

南角，后者则是墨西哥的最东端。二者与墨西哥湾的位置关系，相当于辽宁、山东两个半岛与渤海的关系。区别在于，中国因为同时拥有山东、辽宁两个半岛而将渤海实际变成了内海，而墨西哥湾则出现了美、墨南北对峙的情况。一个群岛则指的是位于墨西哥湾东南部，与尤卡坦半岛、中美洲、南美洲共同围就加勒比海的的“西印度群岛”。这条从墨西哥湾口向东延绵至南美洲北部的岛链，内部又可以划分为三个次一级的岛链状群岛，包括哥伦布最先登陆的“巴哈马群岛”；西印度群岛的核心陆地区“大安的列斯群岛”；以及最东端蜿蜒至南美大陆北端，与整个委瑞内拉海岸线对应的“小安的列斯群岛”。

需要说明的是，通常人们认为哥伦布此行的目标是“印度”。这一认知的形成背景，是大家都知道的，哥伦布错误的认为他登陆的地方是印度，甚至将包括巴哈马群岛在内的加勒比岛屿统称为“印度群岛”（后改称为“西印度群岛”，以与正确方向的印度群岛区别）。然而仔细研究哥伦布探索历程会发现，这一命名并不代表哥伦布此行的目标是印度。他在寻找的实际上是马可.波罗游记中所描述的，被蒙古人统治的中国。为此，西班牙王室甚至让哥伦布带上了写给蒙古大汗的国书，以期说服蒙古人和西方的基督教世界一起，夹击处在二者之间穆斯林国家。

当然，哥伦布和西班牙人并不知道，蒙古人在东方已经失败了100多年，此时的“中国”正处在明朝统治之下。有此误解除了奥斯曼帝国阻断丝路，影响了信息交流以外，还因为此时的南俄草原还处在蒙古“金帐汗国”的统治之下。基于寻找中国的目的，才使得中国

的外围岛屿——日本，才成为了哥伦布计划中的第一站。只是在实际航行过程中，哥伦布的航线开始向南偏移，没有严格执行计划中的同纬度航行路线，导致其认为与日本和中国失之交臂。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-08-31

尽管基于当时的认知条件，哥伦布学习到的一些地理知识有很多错误，包括关于日本的位置，欧洲与亚洲的距离等，但通过马可.罗等中世纪旅行者的记录，日本在中国的东部、印度在中国的南部这一位置关系还是很明确的。因此，当航线南移并发现一片岛屿时，哥伦布有理由相信，上帝将前往中国大门关上的同时，为他打开了通往印度的窗。

事实上对于哥伦布或者西班牙王室来说，找到的是中国还是印度并没有太大的区别。为这次远航加上一层联络蒙古人夹击穆斯林的政治外衣，也只是为了让整个行动变得更加“正义”，以得到教廷和民意的支持罢了。就像葡萄牙人向世人宣布，他们的黑非洲探险之旅，主要是为了寻找“普莱斯特.约翰”国王的基督教国家（然后与之联合夹击穆斯林国家）一样。至于将中国而不是印度做为这次航行的目标，无非是因为中国位于印度的东方，从向西做环球航行的角度看，应该是先“发现”中国（包括日本）罢了。

在经济层面上，印度与中国这两个文明、富庶之地具有同样的吸引力，印度出产的各种商品，如香料在欧洲拥有广泛的市场和高昂的价格。同时基于地缘位置的原因，印度对于夹击“穆斯林”国家这个伟大目标来说，也会更有价值。然而西班牙也许还需要考虑一下，如

何为它与“印度”的交往也披上一层政治、宗教外衣，但做为任务的具体执行者哥伦布来说，倒是从来没有掩饰过他的冒险，就是为了寻找财富。在自认为发现印度之后，回到西班牙的哥伦布一方面敦促西班牙履行之前的约定（哥伦布享有其所发现每片陆地的总督权，并可世袭）；另一方面哥伦布战略性的调整了自己接下来的航行方向，在后来三次远航中。放弃了向北继续寻找中国的初始目标，而是围绕着加勒比海进行“印度群岛”和对印度大陆（实际是中南美洲）的探索工作。

现在我们知道了，哥伦布的“发现”实际上是由一系列错误所导致的。不过哥伦布本人没有意识到这片陆地的属性，并不防碍他成为新大陆的“发现者”，即使之前可能有维京人或者亚洲人，曾经先一步抵达美洲土地。毕竟只有哥伦布的“发现”，才导致了一系列地缘政治层面的重大变化。有可能让人产生遐想的一点，倒是哥伦布如果严格按照既定线路和目标方向航行，他应该会在北美的佛罗里达半岛登陆，并将这个半岛认定为日本或者中国的一部分。假如这样的话，那么哥伦布接下来很可能会在北美大陆进行探索，他所碰到的土著人也不会被叫作“印第安人”（印度人），而会被贴上“中国人”的标签。这一先入为主的认知，甚至可能导致哥伦布再发现加勒比海及所属群岛时，将之认定为“南中国海”及其所属岛屿（而不是印度群岛）。

说起来，从所谓“印第安人”的人种归属来看，哥伦布当年要是将之称为“中国人”，倒还更靠谱一些。不过欧洲人正确认识到印第安人黄种人属性，实际要到 20 世纪了。在此之前喜欢用各种颜料涂

抹身体的美洲土著，因其比亚洲黄种人感观上更深一些的外表，而长时间被列为单独的“红种人”。也许正是因为这一点，才让哥伦布更加坚信他在加勒比地区看到的是印度人（而不是中国人）。当然，哥伦布的错误认知，本身并没有对历史进程和地缘政治格局发生影响（错误很快被纠正了）。即使当初为印第安人和西印度群岛打上个“中国”标签，也无非是为今天中国键盘侠们，再提供一点“政治”想象空间。在欧洲视角的地理大发现时代，被发现对象无论打上中国、印度，还是新大陆的标签都不重要，重要的是谁能够先发现这片土地。

回到哥伦布第一次航行的问题上来。一般认为，哥伦布最先发现的陆地，是位于巴哈马群岛的中部的“圣萨尔瓦多岛”，也学者认为他最先登陆的是另一个岛屿。不管怎么说，哥伦布最先发现的美洲土地是巴哈马群岛是确认无疑的。于大历史和地缘层面来说，在这个拥有 3000 多个岛礁（包括 700 多岛屿，其中 30 多有人居住）的群岛中，考据哥伦布发现最先发现的是具体哪个点也没特别的意义。巴哈马群岛整体的地理位置和结构，才是它进入地缘政治舞台关键。

与巴哈马群岛及其首都“拿骚”（这真是一个让人过目不忘的译名）紧密关联的名词，是很多冒险故事的主角——海盗。历史上所谓的“加勒比海盗”正是以巴哈马群岛为活动基地，劫掠往来于此的商船（包括袭击殖民点）。然而在总面积 24 万平方公里西印度群岛中，面积达到 21 万平方公里的大安德列斯群岛才是当仁不让的主角。地理概念中的加勒比海，也是由大安的列斯群岛、东部的小安的列斯群岛，与美洲大陆围就的。身处大安的列斯北部外围的巴哈马群岛，实

际并不处在加勒比海的地理范围内。

无论是美洲的西印度群岛，还是亚洲的东印度群岛，岛屿的数量都是数以万计。尽管这当中能够提供人类生存基础的岛屿也数以百计，但有条件成为地区人口中心和地缘政治主角的，总归还是那些大岛。整个西印度群岛中最重要的陆地，是隶属大安的列斯群岛的四个岛屿，按面积大小排列依次是：位置最西端，与佛罗里达半岛、尤卡坦半岛呈三足鼎立之态的“古巴岛”（今属古巴）；位于古巴岛东侧，今由海地、多米尼加两国分治西东的“海地岛”；古巴东岛南侧的牙买加岛（今属牙买加）；以及群岛东端，海地岛之侧的波多黎各岛（今属美国）。

很显然，西班牙人在入主加勒比海地区后，上述四个大岛势必将成为其经营重心。也可以说，西印度群岛的主导权问题，取决于谁控制了大安的列斯群岛。在这几个主岛当中，面积最大，今天人口占西印度群岛 1/3（1100 余万）的古巴岛，地缘政治意义又尤其重大。我们甚至会发现，一定要为整个美洲找一个地理中心的话，身担墨西哥湾-加勒比海-大西洋三大海区分割线的古巴岛，将是最合适的人选。有鉴于此，相信大家也能够理解，为什么面积仅相当于中国江苏省的古巴，在冷战时期曾经搅动整个世界的神经了。

相比古巴岛和大安德列斯群岛，巴哈马群岛的体量就有些微不足道了。在有更多可供开拓土地的情况下，西班牙及后来在美洲竞争的欧洲国家，都没有把巴哈马群岛做为殖民重心。然而对于海盗来说，巴哈马群岛的存在却又恰到好处。这西北-东南方向延绵 950 公里的

岛链，不仅将大安的列斯群岛的海岸线，笼罩在自己的阴影下，更是完美的封堵了进出墨西哥湾的海峡：佛罗里达海峡（佛罗里达半岛与古巴岛之间）。也就是说，以巴哈马群岛为基地的加勒比海盗们，不仅能够对加勒比海地区殖民点构成威胁，同时也能够从北美墨西哥湾地区的对外贸易中获利。鉴于加勒比海盗的故事是如此的吸引眼球，接下来我们也将对整个加勒比地区的地缘结构和历史，做进一步解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-08-31

@里程37162016-08-31

楼主你好，文章很不错，地缘学解读历史进程观点很新颖，但希望楼主尽早解析中国北边之地缘结构，如蒙古地区、中国东北、朝鲜半岛，在中国的历史进程中，主要的威胁来自于北方，对中国现代很有借鉴意义。更希望能对蒙古族有一个详细的解读，像解读西域一样，在研究历史时，对蒙古的这些部族，经常弄部清朝其地缘关系，何况清朝时蒙古的，盟旗已经相对固定，希望楼主尽快解读，欧洲离我们很远，中国往往是对很远的地区比较了解，而对自己身旁的地区不甚了解。

其实这个帖子开篇，就围着中国周边转了一圈，后来通过汉匈之战，又对西、北板块的地缘结构做了一个详细解读。就后来的历史来说，只是在轮回罢了。蒙古盟旗制度如何，对时下的中国也几乎没有地缘政治层面的意义。对于一个试图建立全球影响的中国来说，如何了解这个世界会显得更为重要。鉴于这个“世界”最初是由欧洲人发

现的，我们所必须适应的种种规则也是源出于西方，从欧洲的视角梳理其发现“世界”的过程，实是要比陷在孤立中国概念中的“历史”要有价值的多。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-08-31

@北风思明 2016-08-29

楼主，最近这段时间，如此大范围的在大西洋两岸进行解读，也应该讲讲洋流和季风对历史进程中事件甚至战略的影响,在大西洋东岸就已经又有很多的沿岸地貌、气候受其影响了，

后面会有所解读的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-09-01

1、哥伦布美洲之旅示意图

http://pan.baidu.com/s/1pLjc1y7

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/258256156.jpg[/img]

2、另，不小心把前图给删了，再发一次下载地图吧

哥伦布航海示意图暨加勒比地区地缘结构图

http://pan.baidu.com/s/1pLjc1y7

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-09-03

2016-09-03

【关键词：东北信风，西风，百慕大】

在哥伦布的第一次美洲之旅中,他的船队从巴哈马群岛中部穿越,然后探索了古巴岛和海地岛的北部,并接触到了居住于岛上的土著印

第安人。对于这些外来者，大外数土著人抱以了友好的态度，就像很多不常有外来访客的偏远农村，会把每一次访客的到来当成一次节日一样。当然，这期间也有不信任这些外来者，并与之进行武力冲突的部落。不过潘多拉的魔盒既已打开，在文明层级上与西班牙人差着几级的印第安人到底是什么态度，其实已经不重要了，重要的是西班牙人准备怎么处理这些“无主”之地。

在接近海地岛时，哥伦布的一艘船因操作失误搁浅。公元 1293 年初，哥伦布决定结束这次探索，回到西班牙复命（同时也是急于索取他应得的报酬）。顺便说下，由于剩下的船只不足以载回所有的船员，部分船员（39 人）自愿留在了海地并建起了一座临时据点。在岛上寻找梦想中的黄金，是这些船员选择留下的直接原因。悲剧的是，几个月后哥伦布率队再次回到这里时，这些船员已经被土著居民所消灭。不过比起西班牙人后来将要对印第安人所做的一切，这种阻止外来者入侵的做法，其实算不上过分。

在回程过程中，哥伦布还是希望采取同纬度航行法，即先向北航行到北纬 28 度线附近，然后再向东航行至加那利群岛。这在技术上是可行的，通过测量固定时间点，太阳与海平面之间的夹角，欧洲航海者已经能够准确判断地球的纬度了（经度还不行）。航海者们也为此发展出了各种测量工具，其中最有名的当属六分仪（哥伦布时代还没有）。顺便说下，由于要具体测量时，需要单眼对着强烈的阳光，势必对视力造成一定影响。由此也产生了一种说法，即海盗传说中最让人印象深刻的“独眼龙”形象，便是因此而产生的。不过独眼海盗

的形象如此普遍，其实并不大可能是被太阳晒瞎的，更有可能是因海盗的职业属性所造成的。

对于求财的海盗来说，即使火力足够强大，也不会谋求将对手击沉，而是会寻机跳帮解决对手。在对手殊死抵抗的情况下，战斗往往会从甲板延伸到底舱。由于甲板上下的光照条件差距巨大（战斗基本都是在白天进行），海盗贸然闯入的话，眼睛需要一个过程来适应黑暗，势必会给潜伏的对手以可乘之机。为了避免这种情况出现，有些海盗在跳帮接战之时，会先遮盖住一只眼睛，在进入底舱战斗时，再使用这只提前适应黑暗的眼睛。由此也造成了海盗中多独眼龙的印象。

在哥伦布时代，暂时还不用考虑海盗的问题，他最需要防范的其实是葡萄牙人。我们知道，葡萄牙人早在 1455 年就从教皇那里取得了博哈多尔角以南地区的探索权。对于这一点，西班牙的前身“卡斯蒂利亚王国”自然是相当的不满意，尤其是它早在公元 1420 年，就在诺曼人的帮助下取得南下航线最重要的跳板——加那利群岛主权的情况下。为了在黑非洲分一杯羹，卡斯蒂利亚与葡萄牙之间发生了不少摩擦甚至海上军事冲突。事情的转机出现了公元 1479 年，为了顺利与阿拉贡王国合并（葡萄牙不希望看到这种情况出现），西班牙同意加那利群岛以南各项权力归属葡萄牙。同时葡萄牙也退出之前在戈梅拉岛（隶属加那利群岛）建立的据点，承认西班牙对加那利群岛的主权。

在教廷的主持下，西、葡两国就上述内容（以及我们不关心的王位归属问题）签订了《阿尔卡索瓦斯条约》。这份划定西葡两国海上

势力范围的文件，不仅是大航海时代，国与国之间的第一份正式的法律文件，甚至也可以被认定为是国际法的开端。由于加那利群岛的南线，大体在北纬 28 度左右，根据这份条约的规定，在这条线以南所发现的土地，理论上都应该归属于葡萄牙。当然，从条约签订的初衷来说，并没有考虑到新大陆的发现问题。葡萄牙人通过条约所谋求的，实际是黑非洲及由此延伸的印度的探索权（其实印度北方也在这条线北边）。而西班牙和哥伦布之所以把最初的探索目标设定为中国，也有考虑到中国会在北纬 28 度线的北边的因素。

很显然，单纯的以一条纬度线切割未知世界，会带来诸多的后遗症，最起码哥伦布现在阴差阳错的跑取了“印度”，一定会让葡萄牙人有所异议。这一点，哥伦布本人也很清楚。不过这并不是他需要考虑的问题，他要做的是尽快在不让葡萄牙人发现的情况下，将消息报告给西班牙王室，然后让西班牙去和教廷、葡萄牙交涉。在回到西班牙后，哥伦布又分别在公元 1493 年 9 月——1496 年 3 月；1498 年 5 月底——1500 年底；1502 年 5 月——1504 年 11 月，先后 3 次（总计 4 次）从西班牙出发，经加那利群岛前往加勒比地区探索，并都安全回到西班牙。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-09-03

就当时的技术条件和普遍认知来说，横穿大洋之举可以说是一次几乎不可能完成的任务。在哥伦布西行前 5 年（公元 1487 年），葡萄牙曾经派出过两名航海家，从亚速尔群岛出发西行。这次探险到不是为了寻找亚洲或者说新大陆，而是葡萄牙人相信在亚速尔群岛西面应

该还有一组群岛（尽管没有任何证据），并将之称为“安提利亚”。鉴于加那利群岛-马德拉群岛-亚述尔群岛渐次向大西洋腹地延伸现象，葡萄牙人相信在亚述尔群岛西面还可能存在一组群岛也属正常。如果有哥伦布的运气，葡萄牙人按照这个航向，应该是很有机会发现北美大陆的。然后残酷的现实却是，派出去远航的船队却再也没有回来。探索臆想中的“安提利亚岛”之举唯一的贡献，应该是在哥伦布发现西印度群岛后，西班牙人为之命名时提供了灵感。西印度群岛中的大安的列斯群岛、小安的列斯群岛（统称安的列斯群岛）的名字，便是来源于“安提利亚”。

对比葡萄牙人失败探索，哥伦布能够一次成功，并且接下来成功数次验证航线的可行性，应该说是相当的成功了。这一切难道都只是因为，上帝更加眷顾西班牙人吗？西班牙人可能会这样认为，但我们肯定是要找出背后原因的。参照所附的《哥伦布美洲之旅示意图》会发现，哥伦布的每一次航行，在大方向上都是遵循着从加那利群岛，先东南向驶往加勒海，在考察完毕后再西北向直接返航西班牙本土，整个航线呈顺时针状。造成这一航线特点的，就是大航海时代最重要的一个气候现象——信风。

信风指的是在低空从副热带高压带，吹向赤道地区的风。在之前的解读中，信风也是造成包括撒哈拉沙漠在内的，副热带沙漠带的重要原因。南北纬 5°—25 度°一带，是信风活动的范围，信风带在这个低纬度范围内，周期性南北移动位置。不变的，是信风吹动的方向。在地球偏向力的影响下，北半球的盛行的是从东北方向刮向西南的

“东北信风”。正是这一风向，将北非大陆的水气带离了大陆。当然，有人失意就有人得意，信风也同时为大西洋西侧的西印度群岛和中美洲东侧，输送了大西洋水气，使之成为了降水丰沛之地。

固定时节的固定风向，也为试图横穿大洋的航海者提供的便利，包括哥伦布、麦哲伦，以及诸多海洋贸易者，都很好的让自己成为了信风的受益者。为此，信风也被形象的称之为“贸易风”。与后来那些掌握规律，主动利用信风航行的航海者不同的是，哥伦布的信风之旅，实际上是误打误撞。从北纬 28 度的加那利群岛出发的哥伦布，在行程近半时再循着追着风向南调整航向，恰好使自己的船队置于东北信风带中。意识到这点的哥伦布，在后来的 3 次航行中，都会主动先从加那利群岛向南进入信风带，让“天”帮助自己到达“印度”。

如果哥伦布所遇到的只有东北信风的话，那么他回程时将遇到很大的障碍。不过球状的地球，并不只一有一个风带。大体上南北半球，各存在三个相对应的风带。以北半球的情况来看，除了低纬度区的东北信风带以外，还有中纬度的西风带（核心区在 35 度—60 度之间）、高纬度的极地东风带，再加上一个南北纬 5 度之间的“赤道无风带”。整个西欧大陆都处在西风带的润泽之下，这也是为什么同纬度的情况下，欧洲的气候要比亚洲东部更为温润的根本原因（以纬度计，伦敦的位置相当于黑龙江北部了）。

由于发现的“印度”位置加那利群岛之南，哥伦布在回程过程中决定先向北航行至 28 度线附近，然后再寻找合适的风向向东航行。这一歪打正着的决定，让好运再次降临到哥伦布身上。根据我们刚才

的分析，从西印度群岛启程向北航行的哥伦布，正在向着顺风的西风带前行。事实上，哥伦布的运气带在更好些，在北纬 30 度的时候，他的船只就遇到了西风，遂调整航向向东航行。现在大家应该知道，从亚速尔群岛（北纬 36° 55′ ——39° 43 之间）出发西行的葡萄牙人，想要发现北美大陆的可能性有多低了。如果在与西风抗争的过程中再遇到风暴，那么等待他们的结果将更加的悲惨。

顺便说下，哥伦布的船队是在波多黎各岛东北方向，开始转而向北航行的。如果接下来严格向正北方向航行(而不是向东北方向偏移)，那么哥伦布很可能在遇到西风时看见一片西太平洋腹地唯一的陆地——百幕大群岛（北纬 32 度 14 分至 32 度 25 分,西经 64 度 38 分至 64 度 53 分)。十年之后，西班牙人还是发现了百慕大（现为英国属地)。吸引我们目光的，倒不是这个群岛本身，而是传说中的“百慕大三角洲”。所谓“百慕大三角洲”又叫“魔鬼三角洲”。一般指的是百慕大群岛——佛罗里达半岛——波多黎各岛之间的海域。关于这个区域的传说，相信大家都有所耳闻。至于到底有几分真实性，又是什么原因造成诸多船只、飞机在此失事，实在不是这里通解解读的。只能说如果一切都是真实存在的，哥伦布将所想象中的“印度”，而不是“中国”调整为探索方向，倒是恰巧避开了这个危险之地。

西风固然为哥伦布的回种提供了极大便利，日后哥伦布和其他航海家也可以利用这点穿越大西洋和其它大洋，但风力却不是航海者们所能掌控的。在回程过程中，哥伦布就因为风暴的原因，不得不在两次在葡萄牙的领地避险（亚速尔和里斯本)。只不过，哥伦布既然有

手段用隐瞒航程、航向的方式，稳定住失去耐心（甚至差点暴动）的船员，自然也有办法让葡萄牙人以为他的航行失败了。虽然这点小插曲没有影响到哥伦布的计划，但很显然，在西班牙公布哥伦布的发现后，葡萄牙一定会有所动作。至于接下来会发生什么，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-09-03

@yuki7212016-09-03

阁下，上面两个地址是一样的，都是“哥伦布美洲之旅示意图”，望重新再给个“哥伦布航海路线暨加勒比地区地缘结构图”的链接。谢谢。

不好意思！忙中出错。

哥伦布航海示意图暨加勒比地区地缘结构图

高清下载地址：http://pan.baidu.com/s/1nvs9ZM5

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/258437129.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-09-06

2016-09-06

【关键词：教皇子午线】

一切都如西班牙人所担心的那样，哥伦布的发现结果一经公布，葡萄牙方面极为不满。葡萄牙人认为根据《阿尔卡索瓦斯条约》的约定，加那利群岛同纬度以南已探索或未探索的土地，都应该归属于葡萄牙。问题在于这个条约的签订，实际只是在帮助葡萄牙垄断黑非洲

的探索权。如果将权力向西无限延伸的的话，对西班牙其实是很不公平的。当然，所谓“国际法”更多是政治博弈的妥协，法律层面能做的，本质只是让结果变得有章可循罢了。在大环境未变的情况下，这些条约一般能得到有效执行，一旦条约所适应的基础环境出现大变化，就势必会再陷入一场新的博弈，以磨合出新的规则来调整彼此的关系。现在西班牙的发现就是如此。基于前往印度和东方的航线，所蕴含的无限经济空间，西班牙绝对愿意以一场全面战争为代价，与葡萄牙人争个短长。

战争并非是解决问题的唯一方法，最起码葡萄牙肯定也没有把握战胜西班牙。尤其这个世界还有许多未知的土地，等待西、葡两国去开发，还没有到需要争的你死我活的地步。两国需要的是一个有资格充当调解人的第三方。很显然，罗马教廷将是最佳人选。对于罗马教廷来说，利益是它希望这件事情和平解决的最大驱动力。从公元 6 世纪起就开始推广征收的“什一税”，让教会能够从天主教徒的所有收益中获利 10%。这意味着，只要葡萄牙和西班牙，坚定承认自己天主教国家的身份，无论他们谁在未知世界的扩张，对教廷都是有利的。（注：什一税的依据是是《圣经.旧约部分》中写到的：

假如教廷一定要偏向于葡萄牙，那么它很可能看到的情况就是西班牙脱离天主教体系。这并非危言耸听，事实上，无论哪个宗教都存在有否定权威、试图另立教派的情况，天主教也不例外。至于说那些一开始被定为异端的教派能不能成事，就要看它在政治上是否有利用价值了。在 15 世纪末，基于摆脱罗马教廷控制自成体系（尤其教会

还掌握了大量地方财富），已成为很多地区的政治需求，并在16世纪酿成席卷西欧的“宗教改革”运动。伊比利亚双雄在海外扩张道路上的先发优势，是宗教改革运动的另一个动力。一些后发国家希望借力宗教改革，绕过海外扩张道路上的法律障碍。在后面的章节中，结合荷、英等国的崛起之路，这部分内容也将展现。

就西班牙的情况而言，天主教的存在对于它洗牌这片刚刚统一、地缘结构复杂的土地所有特殊的意义。或者说在很多地区希望摆脱天主教意识形态强力干政的情况下，西班牙人却可以利用天主教会的高度组织性，来“洗白”这片被异教徒控制了好几百年的土地。维持教会权威和缴纳利益分成的前提在于，教廷也需要积极维护西班牙的利益（而不是偏袒葡萄牙）。简单点说，只有西班牙觉得自己“接受”教廷庇护所获取的收益大于付出时，这种合作关系才能持续。在这种权衡下，西班牙的发现几乎马上被教廷所承认，并在葡萄牙提出异议之后，教廷亦迅速开始了调解工作。

哥伦布回到西班牙后的第二年（1494年），在教廷的主持下，西班牙和葡萄牙签订历史上第一份瓜分世界的条约——托德西拉斯条约（之前的《阿尔卡索瓦斯条约》主要是为葡萄牙划势力范围）。条约的核心内容，是以一条南北向的“子午线”（经度线）来纵向切割世界。子午线以西的殖民权、传教权归属西班牙，以东则归属于葡萄牙。具体位置则被认定为佛得角群岛以西100里格（合300海里，约555.6公里）处。由于是在教皇主持下划定的，所以也被称之为“教皇子午线”。

在茫茫大洋中选定这样一条分割线的依据在于，它可以把葡萄牙最西方的领地“亚速尔群岛”划定在归属葡萄牙的东部。当然，这是一条划定未知土地探索权的分割线，像西班牙已经占据的加那利群岛，权力并不会因此而移交给葡萄牙。就当时已知的世界来说，这样一条分割线完美的解决了双方的矛盾。葡萄牙能够安心开拓他们沿非洲海岸线南下，通过印度洋的航线。在已经发现好望角的情况下，这几乎是唾手可得的成果；西班牙也可以在不受竞争的情况下，搞清自己的发现是不是印度。

然而对于地圆说的支持者来说，应该很难认为这样一条画在平面上的线，真的能解决所有问题。技术上看，东、西两个探索方向，终有一天会在地球的另一面发生冲突。后来在麦哲伦的船队完成环球航行后，这一矛盾便凸显了出来，以至于伊比利亚双雄不得不坐下来再次为地理“画线”。只不过当时的问题在于，教廷与“科学”几乎是对立的存在，你很难让教廷从地圆说的角度去认知世界。所以从解决现实问题的角度来说，先让教廷在大西洋划条中分线才是当务之急。

不管怎么说，西、葡两国都有了自己的海外扩张方向，并且看起来暂时没有发生冲突的风险。葡萄牙的下一步任务是绕过好望角，开启通过东方之路。这项历史使命，被交给了另一个大家耳熟能详的航海家——达.伽马；西班牙人则希望哥伦布，能够进一步的搞清他的发现。在接下来的时间里，哥伦布又花了 11 年时间（公元 1493 年—1504 年），围绕着加勒比海与西印度群岛进行了三次探索工作。这期间，除了对加勒比海上的三组群岛进行了考察（并设立殖民点）以外，

哥伦布还在第三、第四次远洋中，登陆了南美洲北部今委内瑞拉海岸，并沿中美洲的加勒比海岸进行了沿海航行。

这些围绕加勒比海的探索行动，不仅让西班牙人真正登陆了美洲大陆，也让欧洲人第一次知道（通过中美洲土著）知道，狭长的中美洲地峡之西还存在另一片海洋。然而就证明自己的发现是“印度”这一点来说，这些工作可以说是毫无益处。尽管哥伦布坚持他的发现是“印度”，但大多数人对此是持此疑虑的。毕竟自亚历山大时代起，欧洲人对于印度的文明和富庶就已有所了解。如果说“印度群岛”上那些尚处在石器时代的土著人，还能用他们处在印度大陆（文明）之外来解释的话，那么随着无法绕过的中、南美洲大陆的发现，这片未知大陆属于“印度”的可能性变得越来越低，毕竟哥伦布从陆地上带回欧洲的印第安人，还是那么的“原始”。

事实上，哥伦布自己可能也已经对此有所怀疑，不过让西班牙王室相信他所发现的是印度，比之告诉金主自己只发现了一片原始之地，在经济、政治、宗教上的意义要大的多。不幸的是，在哥伦布进行第三次探索之时，葡萄牙方向传来的一个巨大的打击——真正的印度被“发现”了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-09-11

@威武 wave2016-09-07

……

哥伦布回到西班牙后的第二年（1494 年），在教廷的主持下，西班牙和葡萄牙签订历史上第一份瓜分世界的条约——托德西拉斯条

约（之前的《阿尔卡索瓦斯条约》主要是为葡萄牙划势力范围）。条约的核心内容，是以一条南北向的“子午线”（经度线）来纵向切割世界。子午线以西的殖民权、传教权归属西班牙，以东则归属于葡萄牙。具体位置则被认定为佛得角群岛.....

百度百科的这个解释是拼凑而成(也是它的常态了),错误很多。后面我会详细写的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-09-11

2016-09-11

【关键词：达伽马，班图斯坦】

由于西班牙的参与,打破了葡萄牙一家独大的局面,15 世纪末、16 世纪初成为了地理大发现的黄金时代。基于“谁发现，谁占有”的原则，这些发现不仅对西、葡两国瓜分世界具有重大意义，亦对后世的世界格局的形成有直接影响。也正因为如此，按照时间线来进行解读，有利于我们理解中间的因果关系。

哥伦布的发现，是让初登大航海舞台的西班牙，迅速抢得了足以与葡萄牙相媲美的成果。由于哥伦布宣称他发现的是印度（尽管很多人怀疑），无疑给一直在寻找印度的葡萄牙以巨大压力。在这种压力下，葡萄开始着手准备印度洋的探索之旅。不过最终被选中执行这次任务的，并不是发现好望角的迪亚士，而是另一名出身航海世家的葡萄牙贵族：瓦斯科？达？伽马，基于发现印度的意义是那么的重大，达伽马的知名度要比迪亚士更大。不过迪亚士也并未就此从大航海舞

台上消失，这个发现好望角的葡萄牙航海家，很快又亲身参与了另一项重大地理发现（后面会有所解读）。

公元 1497 年 7 月初，达伽马率领由 4 艘船组成的船队，从葡萄牙首都里斯本出发，踏上了寻找印度之旅。得益于迪亚士和之前数十年，诸多葡萄牙航海家对非洲西海岸的探索，达伽马用了 5 个多月的时间抵达好望角，并于当年的圣诞节抵达今天南非的东北角的“夸祖鲁-纳塔尔省”。这个南非省份在 1994 年之前的名字，还是“纳塔尔省”，而纳塔尔之名正是由达伽马所取，意思就是“圣诞节”。欧洲航海家用各种千奇百怪的方式，为他们“发现”的陆地命名实属常态。这片土地能够引发我们兴趣的，是它名字变化背后的地缘政治变迁。

通常情况下，一个组合式的地名，意味着这片土地是由两个或两个以上民族、行政主体拼合而成的。如果说纳塔尔这个名称属于白人，那么“夸祖鲁”则指向的是南非最知名的黑人民族——祖鲁族。英国征服南非的过程中，曾经的“祖鲁王国”是土著酋长国中，抵抗最为激烈的一个（详见“祖鲁战争”）。在现在的“夸祖鲁-纳塔尔省”中，祖鲁族的人口占比达到 7 成。更为重要的是，祖鲁族只是南非班图黑人中的一员，在南非的土地上，班图裔黑人的占比要更高，达到了将近 8 成。

前面的内容中我们曾经解读过，从赤道地区向南迁徙的班图人，主要是从刚果盆地以东的“东非高原”南下，向南迁徙至南非地区的。受此影响，原先分布于东非高原的科伊桑人则被迫向西部干旱地区迁徙，依靠纳米布、卡拉哈迪沙漠的庇护得以幸存。班图人能够压倒科

伊桑人的根本原因，在于人口及体质上的优势。尽管后来欧洲殖民者（主要为荷兰人、英国人），能够在南非最南端，受开普山脉保护的沿海地区殖民成功，但在北部的热带草原地带，却始终还是那些非洲原住民更占优势。

很显然，这样的人口结构会让南非白人产生很大的不安全感。这了解决这个问题，南非的白人统治阶层自 19 世纪后期以来，一直在境内实行着种族隔离制度，并在独立（1948 年）后以法律的形式，将之制度化。这一制度的核心就是所谓的“班图斯坦制”鲁族等班图语黑人民族，各项权益被限定在 10 个原住民自治区中（显然都是一些贫瘠的土地），这些自治区被称之为“班图斯坦自治区”。即使这些黑人实际并未生活在自治区，而是在白人区工作、生活，也不享有南非公民权。“夸祖鲁”就是其中一个班图斯坦自治区，也可以说是影响力最大的。所谓“夸祖鲁-纳塔尔省”，实际上便是将之前的“夸祖鲁自治区”与白人治下的“纳塔尔省”合并而成的。

班图斯坦制度的最终目的，是将黑人彻底从南非分离出去，以建立一个纯粹由白人所有的“南非”。基于这个目的，南非白人甚至愿意在国土上，分割出一个个飞地般性质的黑人独立国家。在极为重视土地的中国人看来，这种“以土地换控制权”的做法似乎很不好理解。然而考虑到无论是技术上（黑人人口太多），还是国际环境，20 世纪中后期的南非白人，都没可能用种族清洗的文式来“净化”南非，同时做为英国前殖民地的南非，又必须推进以普选权为核心“普世民主”制度的大背景，南非白人这种做法并不让人感到意外。同为前英殖民

地的印度，愿意看到穆斯林占主的巴基斯坦、孟加拉独立出去；马来西来逼近华人占主的新加坡独立，其实都是源自这种思路。只不过，南非白人在南非的占比实在太小（不到 10%），所图谋的土地又太大（占南非总面积的 87.3%），使得国际舆论很难对其眼睁眼闭罢了。

很多人在看南非地图时，会奇怪为什么南非的国土内会存在一个飞地性质的“莱索托”，以及一个 3 个半方向（仅西北与莫桑比克接壤）被南非包围的“斯威士兰”。通过上述解读，相信大家应该能够明白，让斯威士兰人、巴苏陀人（莱索托原名“巴苏陀兰”）这两支班图黑人土著建立自己的国家，其实才更符合南非白人的利益。只不过，最终南非白人再想复制 10 个类似黑人独立国家的战略构思，最终并没有实现。经过南非黑人的不断抗争，1994 年成为一个特别的年份。在这一年，南非结束了实行将近半个世纪的“种族隔离制度”。同年，曼德拉成为了南非历史上第一位黑人总统。至于这个变化是好是坏，不同的人、不同的标准会有不同的解读。有一点倒是可以肯定，

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-09-14

上图：南部非洲地缘结构图

高清下载地址：https://pan.baidu.com/s/1kU8D2NP

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/259273626.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-09-15

2016-09-11

【关键词：达伽马，班图斯坦】

由于西班牙的参与，打破了葡萄牙一家独大的局面，15 世纪末、

16 世纪初成为了地理大发现的黄金时代。基于“谁发现，谁占有”的原则，这些发现不仅对西、葡两国瓜分世界具有重大意义，亦对后世的世界格局的形成有直接影响。也正因为如此，按照时间线来进行解读，有利于我们理解中间的因果关系。

哥伦布的发现，是让初登大航海舞台的西班牙，迅速抢得了足以与葡萄牙相媲美的成果。由于哥伦布宣称他发现的是印度（尽管很多人怀疑），无疑给一直在寻找印度的葡萄牙以巨大压力。在这种压力下，葡萄开始着手准备印度洋的探索之旅。不过最终被选中执行这次任务的，并不是发现好望角的迪亚士，而是另一名出身航海世家的葡萄牙贵族：瓦斯科？达？伽马，基于发现印度的意义是那么的重大，达伽马的知名度要比迪亚士更大。不过迪亚士也并未就此从大航海舞台上消失，这个发现好望角的葡萄牙航海家，很快又亲身参与了另一项重大地理发现（后面会有所解读）。

公元 1497 年 7 月初，达伽马率领由 4 艘船组成的船队，从葡萄牙首都里斯本出发，踏上了寻找印度之旅。得益于迪亚士和之前数十年，诸多葡萄牙航海家对非洲西海岸的探索，达伽马用了 5 个多月的时间抵达好望角，并于当年的圣诞节抵达今天南非的东北角的“夸祖鲁-纳塔尔省”。这个南非省份在 1994 年之前的名字，还是“纳塔尔省”，而纳塔尔之名正是由达伽马所取，意思就是“圣诞节”。欧洲航海家用各种千奇百怪的方式，为他们“发现”的陆地命名实属常态。这片土地能够引发我们兴趣的，是它名字变化背后的地缘政治变迁。

通常情况下，一个组合式的地名，意味着这片土地是由两个或两

个以上民族、行政主体拼合而成的。如果说纳塔尔这个名称属于白人，那么“夸祖鲁”则指向的是南非最知名的黑人民族——祖鲁族。英国征服南非的过程中，曾经的“祖鲁王国”是土著酋长国中，抵抗最为激烈的一个（详见“祖鲁战争”）。在现在的“夸祖鲁-纳塔尔省”中，祖鲁族的人口占比达到 7 成。更为重要的是，祖鲁族只是南非班图黑人中的一员，在南非的土地上，班图裔黑人的占比要更高，达到了将近 8 成。

前面的内容中我们曾经解读过，从赤道地区向南迁徙的班图人，主要是从刚果盆地以东的“东非高原”南下，向南迁徙至南非地区的。受此影响，原先分布于东非高原的科伊桑人则被迫向西部干旱地区迁徙，依靠纳米布、卡拉哈迪沙漠的庇护得以幸存。班图人能够压倒科伊桑人的根本原因，在于人口及体质上的优势。尽管后来欧洲殖民者（主要为荷兰人、英国人），能够在南非最南端，受开普山脉保护的沿海地区殖民成功，但在北部的热带草原地带，却始终还是那些非洲原住民更占优势。

很显然，这样的人口结构会让南非白人产生很大的不安全感。这了解决这个问题，南非的白人统治阶层自 19 世纪后期以来，一直在境内实行着种族隔离制度，并在独立（1948 年）后以法律的形式，将之制度化。这一制度的核心就是所谓的“班图斯坦制”鲁族等班图语黑人民族，各项权益被限定在 10 个原住民自治区中（显然都是一些贫瘠的土地），这些自治区被称之为“班图斯坦自治区”。即使这些黑人实际并未生活在自治区，而是在白人区工作、生活，也不享有南非

公民权。“夸祖鲁”就是其中一个班图斯坦自治区，也可以说是影响力最大的。所谓“夸祖鲁-纳塔尔省”，实际上便是将之前的“夸祖鲁自治区”与白人治下的“纳塔尔省”合并而成的。

班图斯坦制度的最终目的，是将黑人彻底从南非分离出去，以建立一个纯粹由白人所有的“南非”。基于这个目的，南非白人甚至愿意在国土上，分割出一个个飞地般性质的黑人独立国家。在极为重视土地的中国人看来，这种“以土地换控制权”的做法似乎很不好理解。然而考虑到无论是技术上（黑人人口太多），还是国际环境，20 世纪中后期的南非白人，都没可能用种族清洗的文式来“净化”南非，同时做为英国前殖民地的南非，又必须推进以普选权为核心“普世民主”制度的大背景，南非白人这种做法并不让人感到意外。同为前英殖民地的印度，愿意看到穆斯林占主的巴基斯坦、孟加拉独立出去；马来西来逼近华人占主的新加坡独立，其实都是源自这种思路。只不过，南非白人在南非的占比实在太小（不到 10%），所图谋的土地又太大（占南非总面积的 87.3%），使得国际舆论很难对其眼睁眼闭罢了。

很多人在看南非地图时，会奇怪为什么南非的国土内会存在一个飞地性质的“莱索托”，以及一个 3 个半方向（仅西北与莫桑比克接壤）被南非包围的“斯威士兰”。通过上述解读，相信大家应该能够明白，让斯威士兰人、巴苏陀人（莱索托原名“巴苏陀兰”）这两支班图黑人土著建立自己的国家，其实才更符合南非白人的利益。只不过，最终南非白人再想复制 10 个类似黑人独立国家的战略构思，最终并没有实现。经过南非黑人的不断抗争，1994 年成为一个特别的

年份。在这一年，南非结束了实行将近半个世纪的“种族隔离制度”。同年，曼德拉成为了南非历史上第一位黑人总统。至于这个变化是好是坏，不同的人、不同的标准会有不同的解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-09-15

2016-09-15

【关键词：南部非洲，南非大陆】

对于葡萄牙来说，南非以及它所处的地缘板块，都只是前往印度时所必须“绕过”的一片陆地。南非的殖民历史，更多是由后崛起的荷兰、英国来创造的，所以等这两个国家登上大航海舞台后，通过他们之间的博弈（包括与班图黑人部落间的战争）来解读南非内部地缘结构是最为合适的。不过这并不防碍我们现在，跟随着达伽马的航线，从更高层面来审视一下，南非及其所属板块的地缘政治空间。以南非本身的基本面来说并不算突出，122 万平方公里土地，5200 万的人口，即使能够跻身于发达国家行列，在全球范围内也不过是个 G20 里的二线国家水平。然而实力这个东西，除了考虑绝对值还要考虑相对值。放在非洲这个整体实力偏弱的环境里，南非的综合国力就能够排第一了。以至于它能够代表非洲，加入已经明显带有地缘政治俱乐部性质的“金砖国家”。

随着葡萄牙人的探索脚步，西北非（马格里布）、西非、中非三个地缘板块，已经相继被解读过了。尽管以国境线为标准的地缘政治划分法，与严格按照地理标准划定板块的方法之间，总是不可能完全吻合（就好像东亚的中国实际拥有部分中亚土地一样），但通过之前

的解读，最起码大家已经清楚了在这些板块里，哪些是核心国家，哪些国家在地缘位置上，实际具有双重属性（并因此成为缓冲之地）。从地缘政治层面来说，“南非共和国”无疑是所在板块的核心国家，这使得它在为自己贴上“南非”标签时，比用同样思路取名的“中非”要有底气的多，也由此成为了我们在非洲南部关注的重心。

只是这也会给我们带来一个困扰，那就是把地理、地缘上的南非，与政治上的“南非共和国”概念想混淆。为此，接下来地理、地缘上范畴内的“南非”，会用“南部非洲”这个概念以示区别。当然，“南部非洲”的概念有时也会用来，泛指撒哈拉以南的整个黑非洲地区。如果南非有能力在整个黑非洲鹤立鸡群的话，以撒哈拉为界将非洲切割为南、北两部分会更有现实意义。现实的问题在于，南非虽然已成通过加入金砖国家俱乐部，勉强跻身于世界地缘政治舞台的中心，但以其过于偏南的位置和硬条件来说，不仅没有可能将影响力延伸至各方面属性完全不同的北非，甚至也没有可能成为黑非洲的唯一代表。为此，需要从地理、种族、文化等基本面研究“南部非洲”的地缘影响力可能延伸至哪里，或者说“南非”可能向外圈定的地缘利益边缘到底在哪。

每一片大陆都有它的基本地理特点，如果说欧洲是一片“平原大陆”的话，那么非洲就是一片“高原大陆”。至于亚洲，由于青藏高原“世界屋脊”般的存在，使得整个大陆的结构，大体上有如美洲玛雅文明的“阶梯金字塔”般的存在，将之称之为“阶梯大陆”是再合适不过的了。当然，这只是一个笼统的归纳方法，每片大陆内部依然

会有高低差。就好像欧洲大陆总体算是“平原大陆”，却也有如阿尔卑斯山系这样的屋脊存在。非洲这片“高原大陆”也是如此。在其内部，整体呈现东、南高，西、北低的地势走势。其中分布于东、南方向，从红海向南一直延伸至厄加勒斯角（非洲最南点）北部的这条高原带，又可从北向南划分为三大块：埃塞俄比亚高原、东非高原，以及南非高原。当下所解读的“南部非洲”板块，对应的正是最南端的“南非高原”。

南非高原位于刚果盆地-东非高原之南，所涉及到的非洲国家（大陆部分）包括有：安哥拉、赞比亚、津巴布韦、马拉维、莫桑比克、纳米比亚、博茨瓦纳、南非、莱索托、斯威士兰等 11 个国家。这其中需要参考的另一个地理参数是水流的方向，由于高原的北麓是在为刚果盆地供水，北部边缘隶于刚果河流域的高地，地缘上会更容易与刚果盆地融合，并因此被归于“中部非洲”。依照水系原则来解构中、南非地理分割线的话，可以得出一个标准：河流流向偏北（包括西北、东北）的区域属于地理中非；河流流向偏南（包括西南、东南）的区域属于地理南非。

分水岭原则可以说是行政区域划分中最重要的原则，这一点也很好理解，生活在同一水系的族群总会有更多的交流机会，并因此而产生共同点。不过在实际操作过程中，这一标准也并不是一万不变的。总会有些横跨两大流域的行政板块存在，以为缓冲。在中部非洲，曾经叫“法属乌班吉夏利”的“中非共和国”就是典型案例。其北部属于乍得盆地水系；南部则归属于刚果盆地水系。在中、南部非洲之间，

也有类似的跨界国家存在，它就是曾经的葡萄牙殖民地“安哥拉”。

安哥拉的北部刚果河流域所有或从属（在盆地边缘独流入海）；南部则汇入从非洲东南入海的赞比西河（南部非洲最大河流），以及南非高原中部的卡拉哈迪盆地（最终内流为马卡迪卡迪盐泽）。北部算是中部非洲的一部分，面部则是南部非洲的地理边缘。单纯从流域面积比来看，安哥拉的南北方算是基本平分秋色，然而在地缘政治划分上，人口分布才是最值得参照的数据。中国被划为东亚国家，是因为它的绝大部分人口生活在东亚板块，即使整个中亚都归属于中国，也不会改变原本的地缘政治属性。安哥拉的情况也是如此，整个国家2500 万人口中的绝大部分，都生活在北部省份中。南部那些归属于“南非高原”水系的土地上，生活的人口不足200万。

很明显,即使不考虑安哥拉北部与南非(共和国)之间所间隔的，是类似大片撒哈拉沙漠这样的荒漠化土地,这样一个人口结构也会使得安哥拉人，更多把自己的命运与刚果地区国家捆绑在一起。有鉴于此，曾经被称为“德属西南非洲”的纳米比亚，才是南部非洲板块最西北部的国家。同时又因为南部非洲西半部的气候，以热带沙漠气候区为核心(参照所附《南部非洲地缘结构图》),南非的地缘政治空间，实际上在于达伽马即将探索的非洲东南部。我们接下来的任务，也就是补足“南部非洲”板块中，这缺失的东南拼图。

事实上，即使没有可能考虑上述地缘政治因素，达伽马本人也会对非洲东南海岸抱有更大的热情。这不仅仅是因为，绕过好望角之后就意味着打开了通往印度的大门，还因为对于航海者来说，西南非洲

的海岸线实在是一条恐怖的“骷髅海岸”,以至于达伽马这次南行时，并没有像迪亚士上次那样沿海岸线南下,而是在大西洋腹绕了一个大圈子。至于到底是怎么做的，这样做的技术背景又是什么，后面在解读巴西的发现过程时，会揭晓答案。现在的话，我们还是跟随着达伽马的航线，先去探索一下之前内容没有触及到的“东南非洲”。

对于葡萄牙人来说，人烟稀少、资源的西南非洲海岸线，固然让人非常失望，但机遇永远与风险并存，富庶的非洲东海岸并不只有令人垂涎的资源。在达伽马怀着激动心情在南非东北部的纳塔尔试过圣诞节后，接下了他和他的船队将遇到此行中最大的挑战，至于这个挑战是什么，我们下节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-09-15

@盛MING2016-09-08

连追了两个月终于跟上了，楼主大作受益匪浅，此时才发觉之前自诩独立自主是有点可笑的，"美分张嘴愿带路，五毛说话着粉红"，文中论据资料绝大部分都了解，也不能说绝无失误遗漏，但将之互相补充形成体系进行佐证的方法使我眼前一亮。正所谓一路通路路通，现在感觉小到市井大到国际都有了一种感觉：冷静、思辨，可能不一定正确但起码有了自己真正的想法。

本来是一直潜水的忍者神龟，但就凭从您这里学到的冷静、思辨四字和您身上的儒雅气质，学生还是要在这里拜您一声老师！

老师之名实是不敢当，只是分享一个自己觉得有用的角度，大家

能够觉得有点价值，已是对我最大的鼓励了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-09-15

@鄙视抢沙发的 2016-09-06

@岑药师 2016-09-07

谈到美洲

我想请教楼主一个萦绕多年我的疑惑？

红色古巴是怎么生存下来的？

这块地方是美国的肚脐眼一样重要的地方

起码比越南要重要吧？

即使是古巴导弹危机结束后

美国为了自己核心利益硬上

而古巴不是苏联的核心利益

美国拿出越南战争十分之一的开支和兵力

早就踏平古巴了

竟然允许这个国家存在几十年

难以想象

简单点说，冷战之时的局势，是牵一发而动全身。美国固然很容易通过一场真正的战争灭掉古巴，但苏联反过来也可以拿掉自己身边的某个西方钉子。既然大家决定以“冷战”的形式对决，直接动对方核心朋友圈里的人，就都要考虑清楚了。比如越南战争，政治上算是

南、北越兄弟相争，美国是以帮南越的名义介入战争。古巴如果也能出现这个局面，那美苏有可能在上面打一场代理人战争，甚至直接出兵介入（问题是这第一步没做到）。冷战之后的话，古巴在那虽然还有点恶心到了美国，但也仅仅是有点恶心罢了，并没有什么现实的危害。灭古巴也没有太大收益（不像有石油的伊拉克），反而会在内部引发极大争议，以及国际压力。更何况卡斯特罗年事以高，静待其变要安全的多

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-09-15

关于中俄和历史上的农耕游牧民族的关系一直有个问题,还请楼主不吝赐教。

如果有一天，温室效应导致北亚能更高效率地开发，进而促进了俄国再次崛起。中国必定在北方面临巨大的压力，倘若那时候中国未能有效控制住外东北，蒙古高原，唐努乌梁海这三个北亚高地，中国会不会再次面临宋朝那样的窘境？中俄是否会再次陷入历史的轮回对抗？中国对比是否需要采取行动？

另外农耕和游牧民族纠缠千年，虽然说是地缘环境所致，那么两者对抗是否可以称得上是宿命？您常说人是地缘中极为关键的因素，那么作为现在生活在中国的这群人，该如何跳出这个宿命？

万分感谢楼主这些年来孜孜不倦的分享@鄙视抢沙发的

所谓北方压力，在地理大发现之后就已经不再是中国所面临的主

要压力了。海洋才是中国的拓展空间和机遇所在。竞争是一直存在的，地缘政治之所以值得研究，是因舞台上并不只有两个主角。现在的情况也是，中、俄并不是孤独的存在于地球上。如果地球上只有中俄，那么即使没有北亚的开发，二者也会是永恒的对手。合纵连横的空间，就在于有N多组合的可能。相比俄国通过温室效应在北亚获利的可能性，中国通过海洋提升得到现实利益的可能性要大的多。在可以预见的将来，中俄关系并没有恶化到不可收拾地步的可能性。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-09-15

@XNYLYYHN2016-09-06

鄙视兄，有个问题请教

你说“西欧和北欧和西伯利亚同处同一个亚寒带”，这个好像不对，

我觉得纵贯南北级的地轴和太阳南北极之间有大概24度的夹角，这体现在西欧和北欧，

就是虽然他们维度和西伯利亚一样，但是所接受的日照要远远多于西伯利亚。

这也造成了为什么整个西欧和北欧的文明和工业化的进程要远远领先于俄国东部西伯利亚

地区，人口也比俄国西伯利亚地区要稠密的多的原因。

我.....

嗯，这句话有点语病。亚寒带之说，只是一个基于纬度的对比。

气候上受海洋气候的影响，西欧主体自然是要温暖的多。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-09-19

2016-09-19

【关键词：南非高原的水系，莫桑比克平原，津巴布韦高原】

最近一直都有朋友在推荐《釜山行》，虽然我个人是不喜欢看丧尸片的，不过“存在即是合理”。一部电影成为现象级事件，必然不会只是懂得“吓人”那么简单的。于是借中秋假期，选了个阳气最盛的午间和家人一起看过。这部片子所揭示的道理并不复杂，相信看过的人都能体会到，那就是最可怕的不是“丧尸”而是人。地缘研究也是如此，表面看起来是以地理、环境为重，但这些都只是基础。重要的还是在于“人”怎么去适应、利用这些条件，以在竞争占得优势。同样基于这个道理,葡萄牙人在航行中可能遇到的最大挑也并不是环境，而是有可能阻止他们前行的“人”。那么继续北行的葡萄牙人，将可能接触到什么人呢？

水是生命之源，以水系、降水量分布来切入，能够更宏观的揭示人类在某一片土地的分布特点。就南非高原的情况而言，降水量由东向西呈递减状态，直至出现纳米布沙漠那样的极端气候区。而以水系来说，南非高原主要有四大水系，由北至南分别是：发源于安哥拉、赞比亚境内，沿安哥拉/赞比亚/博茨瓦纳/津巴四国边境东行，最终从莫桑比克中部流入印度洋的赞比西河；发源于安哥拉安部，穿越纳米比亚东北角，注入卡拉哈迪盆地腹地的奥卡万戈河。与绝大部分内流河一样，做为南非高原腹地的低点，卡拉哈迪盆地中央也汇集、蒸

发而成了一个咸水湖——巴卡迪卡迪盐沼（博茨瓦纳境内）；第三条河流是发源于博茨瓦纳、南非相接处，沿博茨瓦纳/津巴布韦与南非边境线东行，从莫桑比克南部注入印度洋的林波波河。最南端的一条，则是横贯南非中北非，由南非、纳米比亚相接处，西行入大西洋的奥兰治河。也就是说南非高原中北部的地势为西高东低，南部地势则为东高西低。

很显然，位于中部的奥卡万戈河-马卡迪卡河，在人口上不会有什么潜力。今天这一流域的人口数（安哥拉南部，博茨瓦纳北部）不过百万。让人比较意外的，是南非最大的河流——奥兰治河流域。在温带地区，一条河流的下游往往意味着更大面积的冲积平原、更好的农业条件，以及滋养更多的人口。然而奥兰治河的情况却并非如此，由于副热带高压以及信风（南半球为“东南信风”）的影响，南非西北部的年平均降水量不足200毫米，气候上与纳米比亚沿海一样，属于高蒸发量的“热带沙漠气候”（但没有那么极端）。这使得奥兰治河中下游（南非/纳米比来边境段）支流稀少，并导致冬季经常断流。反应在人口上，就是南非在此建制的“北开普省”，人口甚至不足百万（占全国人口2%）；而这个省份的面积，却占到了南非国土的30%。

如果奥兰治河最终没能夺路而出，注入大西洋的话，那么它很有可能成为像奥卡万戈河那样的内流河。不过奥兰治河能够出海，根本原因其实倒不在于地势（地势的话，奥卡戈河东部更容易突破），而是在于东南方向的高地区降水充足，能够使它的下游河道，经受住热带沙漠气候的考验。就好像借助埃塞俄比亚高原、东非高原这两大水

塔的助力，尼罗河能够冲破撒哈拉沙漠的阻隔注入地中海，甚至滋养出灿烂的古埃及文明一样。

尽管南非的东南高地有机会滋养更多的人口，但葡萄牙人要是想在这一地区开展奴隶贸易，会遇到一个很大的地理障碍。位于南非东南边缘的“德拉肯斯山脉”，是奥兰治河的发源地，也是整个南非高原的东南边缘。高原南部东高西低的地势，使得受德拉肯斯山脉东南麓即没有通过南非腹地的河流，也没有连片的冲积平原。也就是说，葡萄牙人既没有可能在此捕获大量黑人土著，也很难打通连通南非腹地的贸易线。抱着寻找大片沿海冲积平原和大河的目的航行的话，我们需要把目光投向位于南非东北部的“莫桑比克”。

南非高原北部的两大河流：赞比西河、林波波河，都是由莫桑比克境内注入印度洋的，这其中最为引人注目的是赞比西河。从长度和流域面积来看，赞比西河在整个非洲排名第四位，仅次于尼罗河、刚果河以及尼日尔河。不过考虑到流量数据的话，能够超过赞比西河的就只有刚果河了。在热带草原气候的作用下，两大河流（及其它一些小型河流）补水充足，并最终在莫桑比克境内形成了面积达 30 余万平方公里的沿海平原带（可将之称为“莫桑比克平原”）

然而将冲积平原的面积做为衡量人口、国力标准的东亚经验，在热带气候的非洲古代并不完全适用。莫桑比克全境属于热带草原气候区，一年分为雨旱两季是这一气候区的主要特点。水是生命之源，但过大或过小的降水量，对于低地农业来说都是一场灾难。当然，你可以用水利建设来均衡水土关系，就像中国人一直在做的那样。不过在

文明初始时期，能够在雨季来临之际帮忙人类躲避水患，旱季又有相对低地天然蓄水的高地区，会更受人类的青睐。有鉴于此，在欧洲人探索南部非洲东部时，这一地区的人口中心其实并不在莫桑比克的沿海平原，而是在它西部的高地区。

莫桑比克平原西部的高地，属于南非高原的一部分。这片位于赞比西河、林波波河、卡拉哈迪盆地以及莫桑比克平原之间高地，绝大部分为今天的津巴布韦所有，因此可以将之称为“津巴布韦高原”。今天生活在津巴布韦高原及其周边地区的土著，都是从北方迁徙而来的班图人。由于津巴布韦高原的西南方向，是相对干旱的卡拉哈迪盆地；东部而是更容易受自然灾害影响的莫桑比克平原，沿东非高原南下的“班图人”，无论是继续沿东非大裂谷南，还是向西南向方向先进入赞比亚境内的赞比西河上游地区，最终都会更多流入津巴布韦高原，并继续将原居于此的科伊桑人，进一步向西南方向挤压。

需要说明的是，班图人与科伊桑人的博弈，并不是通过一两场战争体现出来的。绝大多数时候，身处其中的人类族群并没有我们这样的“上帝视角”，而是基于趋利避害的本能，经过漫长的风月自然作用出现在的结果。班图人的迁徙也是这样，在公元一世纪就开始向南迁徙的班图人，直到公元 10 世纪才大规模越过赞比西河，进入津巴布韦高原（南非地区就更晚了）。相比处在原始渔猎、游牧状态科伊桑人，已经掌握原始农业技术，并会使用铁器班图人，要有优势的多。

不过班图人的技术优势只是相对的，肯定没有办法跟同时期的欧洲人比。虽然进入津巴布韦-莫桑比克地区的班图人，还有数百年时

间提升自己的生产力，以应对即将到来的葡萄牙人，但远离旧大陆文明中心的现状，使得迁徙至此的班图人，似乎很难有外力能够刺激他们，将自己的经济、技术实力提升一个层级。那么，后来远航至此的欧洲人，真的不会有意外发现吗？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-09-21

2016-09-21

【关键词：大津巴布韦文化】

虽然黑非洲整体文明层级偏低的事实摆在那里，但并不代表着这片土地上没有一点让人感到意外的情况发生。除去加纳、马里、桑海三个一脉相承的西非“黄金帝国”，黑非洲还有一个孤立于南部文化代表——津巴布韦。津巴布韦这个标签，其实并不是一个古代国家的名字，而是一种用石头建筑而成的建筑。在当地土著语中，津巴布韦的原意就是“石头城”。高大的围墙以及墙内的圆形高塔式建筑，是“津巴布韦”给世人留下的最深印象。在津巴布韦的很多地方，包括周边与津巴布韦相邻的国家（靠近津巴布韦的地区），有数百处这样的遗址被发现。其中最大的一个位于津巴布韦共和国的东南部，被称之为“大津巴布韦”。此类建筑所代表的文化也可因此被称之为“大津巴布韦文化”，至于它能不能算是一个文明体，那就要看它具不具备其它条件了。

一般情况下，认定一个地区或者族群是否进入文明阶段，会有几个标志：一是城市的建立；其次是文字的产生。文字对于提升社会运行效率，及文明传承发挥着重要作用；第三是金属工具的使用以及灌

溉技术的运用。当然，认定的标志还可以再丰富一点，不过归根结底到一个词就是“经济”。只有经济发展到一定水平，能够让一部分人（或者说阶层）脱产，才可能意味着以“阶级”分层为特点的统治秩序的建立，并因此而产生城市、文字等进一步促进文明发展因子。

今天居住于津巴布韦的，主要是属于班图族系的“绍纳人”。然而除了雄伟的津巴布韦遗址突兀的矗立在这片土地上以外，这些土著的居民身上，几乎完全看不到古老文明传承的痕迹。以至于最初考察这些建筑的欧洲人，完全不相信他们是他们的创作。然而大津巴布韦的建筑年代是在公元 11 世纪，在 16 世纪被废弃。这个时间段也是大津巴布韦文化的兴盛期。从这点来说，此时已经大规模进入津巴布韦高原的班图人，无疑是这个建筑奇迹最有可能的创造者。

以原生文明的标准来说，农业产量的提升，是刺激文明产生的直接经济因素。一方面，农业产量的提升能够让人类有更多的时间，发展那些“奢侈”的文明事业；另一方面，为了保证农业产出规模以及维护自己族群的安全，建造大型水利工程、战争等行为，客观上又能促进政治、社会体系的成熟。2000 多年前从亚洲热带地区（印度、东南亚）传入的香蕉和薯类植物，是包括苏丹、班图两大族系在内的“典型黑人”，得以在这片大陆竞争成功的重要原因。然而这两种能够提供高热量的农作物，本身并不需要特别的种植技术。上天赐予给热带草原地区的阳光、雨水，便可以让它们在这片土地上生长良好。也就是说，这些农作物的引种，只是让典型黑人在与俾格米人、科伊桑人的竞争中占得优势，却无力为他们进入文明阶段助力。

现在的问题在于，不管“津巴布韦”建筑本身，是否有足够力度代表着一个原生文明的产生，它的存在显然证明了一件事，那就是这片土地曾经有过足以摆脱原始部落文化的经济。虽然从人类整体来看，农业技术发展是催生文明的前提，但具体就某一个点来说，却未必要依赖农业来完成文明进化。商业是促进文明发展的另一个动力源，以至于我们甚至可以将这个地球上的文明源头，分为“农本”与“商本”两种类型。对于古津巴布韦的建设者来说，如果要“因商而兴”的话，他们需要有两个必备条件：一是连通一张连通其它高等级文明地区的贸易网；二是必须贸易对像所需要的高价值的商品。

在大津巴布韦文化兴盛的年代，西非的塞内加尔河-尼日尔河（中上游）流域，已经遵循上述路径进入了文明行列。黄金和跨撒哈拉贸易，是西非三大黄金帝国的立国之本。那么津巴布韦有没有可能，复制这一路径呢？最起码从黄金的角度来说，津巴布韦是很有机会的。今天非洲及至世界最主要的产金地是津巴布韦之南的“南非”，南非的主要产金地则在奥兰治河上游（北部），今南非最大城市约翰内斯堡一带。其黄金产量甚至一度占全球产量的 2/3（储量约一半）。不过南非黄金的大规模开采，起始于 19 世纪 80 年代，几乎与工业时代的到来同步。南非黄金如此巨大的产量，也主要是因为工业技术，能使之开采出地下富含黄金的矿石来。

在工业技术出现之前，人类采金的主要手段是从河流湖泊中打捞泥沙，然后用冲洗的方法将多沙“淘”出（黄金密度高，会在这个过程中沉淀）。今天在非洲“淘金”的，原籍中国广西上林县的“上林

帮”，便是淘金技术的集大成者。只不过，他们能利用挖掘机、水泵等机械在河道中采金，极大的提升效率罢了。当然，这样做的一个后果就是，对当地的水土资源造成了严重破坏，以至于在前两年在非洲第二大产金国加纳，差点酿成了严重的外交事件。

除掉南非、加纳以外，津巴布韦是非洲第三大产金国，当地居民至今甚至还会在闲暇时候，用最原始的“淘金”法从泥沙中赚点外快。在中世纪后期，正是这些易于开采黄金，使得进入津巴布韦高原的班图人获得巨额财富，并建筑“大津巴布韦”这样的宏伟建筑。问题在于，如果津巴布韦所在的区域整体经济不发达(没有多余物资出售)，那么这些黄金除了作为酋长的装饰品或者献祭给神明外，对经济并不会有促进作用。正如刚才所分析的那样，除了黄金以外津巴布韦必须还加入一个商业网络，能够帮助他们用这些黄金换取先进的技术和商品。基于地缘位置的关系，津巴布韦班图人不可能依赖跨撒哈拉贸易线。即使穆斯林商人能够顺着尼罗河一路南下到尽头，能够从中获得最大贸易利益的，也会是生活在东非高原上的部族。好在陆地并非是唯一的贸易平台，海洋所能够提供的贸易空间要宽广的多。

相比于陆地，海洋的最大优势是可以帮助交易对象，绕过阻隔在中间的“人”直接交易，前提是双方都拥有海岸线。早在中世纪以前，古埃及、波斯、罗马等国就已经打通了从红海/阿拉伯半岛，前往印度的航线。鉴于通过印度的航线利益是由此的巨大，商人和航海者们缺少向非洲东海岸拓展的动力。阿拉伯人也曾从这条航线中获利，将从印度而来的香料，通过沙漠驼队输往埃及。然而在罗马帝国控制西

亚裂谷带南段，建立巴勒斯坦、阿拉比亚行省后，阿拉伯人的获利空间被大大压缩。及至其东部的萨珊波斯崛起后，沙漠商人们的商业版图又被进一步压缩。

为了重获发展机遇，阿拉伯人开始渡过红海，向对面的非洲之角移民，并且逐步沿海岸线向南扩张贸易线。由于非洲之角的沿海地区也属于“热带沙漠气候区”，移居于此的阿拉伯人，显然比以前偶尔航行至此的航海者们要有优势的多。当阿拉伯人依靠伊斯兰教建立帝国之后，他们的海上扩张之路也变得更加顺畅。最晚至公元 9 世纪，穆斯林商人（这一阶段不仅包括阿拉伯人了）的贸易线就已经延伸到莫桑比克北部海岸，并建立永久性贸易据点。

从时间线上看，阿拉伯人从非洲之角向南扩张的进程，与班图人的南下大致吻合。事实上，二者之间的确应该有很大的关联性。如后来的欧洲贸易者一样，大多数从海路而来穆斯林商人，并不需要自己深入内地寻找“货源”，而是会与贸易据点所在地部落合作，由后者充当中间人。无论是班图人先一步向南迁徙，还是阿拉伯人更早延伸贸易线，都使得津巴布韦高原-莫桑比克平原，有机会在葡萄牙人航行至此之前，成为这个“世界”的一员（而不是孤立于旧大陆之外）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-09-26

2016-09-26

【莫诺莫塔帕王国，马达加斯加人，罗得西亚】

与阿拉伯人的黄金贸易，极大的促进了津巴布韦班经济的发展，津巴布韦高原上以“大津巴布韦”为代表的数百座石头城堡遗址，就

是每一个地区的贸易中心。尽管没有明确的证据显示，这些建筑在技术、形制上直接受到过穆斯林商人的指导，但以其孤立于南部非洲大陆的存在，以及印度洋贸易线在稍早时候拓展至此的客观事实来看，贸易所带来的技术交流，对津巴布韦文化的形成显然有直接助力作用。

经济的提升以及外来文化的影响，也催熟了津巴布韦高原的政治，那些城堡式的津巴布韦建筑，很多也同时承担着政治中心的作用。最终在津巴布韦高原称霸，并将势力范围向莫桑比克平原延伸政治体，被葡萄牙人称之为“莫诺莫塔帕”王国（也译：“穆胡姆塔巴”帝国），这个名称实际是臣民对其国王的称呼。王国及其所属的族群（今占津巴布韦人口多数的“绍纳人”）也被认为是津巴布韦建筑的营造者。在达伽马登陆莫桑比克海岸后，葡萄牙人就从当地土著及穆斯林商人口中，知晓内陆存在这么一个“黄金帝国”。在达伽马的第二次（公元 1502 年）及后继者的印度洋之旅中，与核心区位于高地的“黄金帝国”建立贸易联系，成为了葡萄牙探险家的重要目标之一。

溯赞比西河等河流而上的葡萄牙探险家，很快搞清了津巴布韦“黄金帝国”的位置，并见到了那些让人惊讶的石头建筑。然而以葡萄牙人对黑非洲的了解来说，很难相信在位置如此偏僻之地，土著黑人能够独立创作出这样文明符号来。同时基于根深地固的地缘矛盾，基督的信徒们也同样不愿意去考虑真主信徒们的贡献。客观面来说，基于这一地区本身已是穆斯林商人向南延伸贸易线的极限，伊斯兰世界一时无力对其发挥政治、军事影响（如马格里布对西非一样），整个津巴布韦-莫桑比克地区在欧洲人到来之时，并没有伊斯兰化。这

无疑也使得欧洲人更有理由相信，穆斯林并不是津巴布韦文化的缔造者。

就像一些中国人，愿意相信最早登陆黑非洲或者美洲的是中国人一样，欧洲人也希望从与基督教文化中寻找津巴布韦文化的源头。最终为津巴布韦起源提供理论支撑的，是《圣经.旧约》中的一段记载：公元前 10 世纪，犹太人“所罗门王”与来自南方的“示巴女王”之间发生了一段恋情。这位女王和她的国家极其富有，而她送给所罗门王的黄金财宝则来自南方一个叫作“俄斐”的地方。根据传说，示巴女王离开所罗门王之后，也有可能带着她的财富去了“俄斐”。为此，“俄斐”在基督教世界成为了“黄金之地”的代名词。在津巴布韦的黄金以及那些巨大石头建筑被发现之后，欧洲人相信这里就应该就是“俄斐”。

虽然将津巴布韦跟所罗门王或者示巴女王牵扯在一起的想法并没有依据，但就此认为在葡萄牙人到来之前，除了穆斯林商人就没有其它地区的探索者抵达，也是不严谨的。一个比较热门的说法是 15 世纪初，代表中国（明朝）皇帝出使“西洋”的郑和，曾经探索过非洲东海岸，并最远航行至莫桑比克海岸。津巴布韦和莫桑比克出土的一些中国商品（比如瓷器），似乎能够证明这一点。不过从技术上说，通过穆斯林商人的间接贸易，上述地区同样有机会获取来自中国的奢侈品（更何况很多出土文物晚于郑和年代）。这就好像在中国的先秦墓葬中偶有发现的，来自中亚及地中海文明圈的物品，不能证明先秦中国就与这些地区发生直接接触一样。

另一个将南部非洲与郑和及古代中国扯上关系的“证据”，来自与莫桑比克平原隔海峡（莫桑比克海峡）相望的“马达加斯加岛”。这个非洲最大岛屿（世界第四）在中国的知名度，很大程度应该是靠那部以动物为主角的系列动画电影《马达加斯加》打开的。人类学家很早就发现，这岛屿上的居民在外貌特征上，与大陆地区的班图人有着明显的区别，更为偏向黄种人。不过通过对人种和语言的深入研究，马达加斯加人的亚洲血统，主要是来自印度尼西亚的南岛民族，马达加斯加语亦属南岛语系印度尼西亚语族。

事实上，尽管马达加斯加岛距离非洲大陆的距离要更近，但班图人迁入马达加斯加岛的时间却是在十世纪前后。一方面，是班图人是在这个时段大规模南下津巴布韦-莫桑比克地区；另一方面也与黑非洲海岸线平滑缺乏天然港口有关（因此海洋文化不发达）。而精于海上航行的南岛民族，则最晚在公元6世纪就踏上这片土地了。这也能够解释，为什么今天马达加斯加人，无论在人种还是语言上都更像是一个东南亚人。

与津巴布韦黄金帝国的崛起一样，班图人最终能够跨越平均宽度达到450千米的莫桑比克海峡，与阿拉伯人的助力有着直接的关系。穆斯林商人成为了马达加斯加岛，与外部沟通的最初桥梁。这些中世纪进入的外来文化、民族，与后来殖民于此的欧洲人一起，使得马达加斯加岛一如非洲大陆一样，成为了一个种族、文化多样性的地区。基督教、伊斯兰教、原始宗教在此都能够占有一席之地。不过更让人感兴趣的，是那些来自南洋群岛的先民，是如何横穿印度洋抵达马达

加斯加的。这个问题的答案，在后面达伽马做同样的事情时将会有所解释

黄金几乎是每一个欧洲航海者最梦寐以求的收获，在南部非洲意外发现一个新的“黄金帝国”，自然是一件值得葡萄牙人欣喜的事情。通过赠送礼物等和平手段，葡萄牙人后来也的确与“莫诺莫塔帕王国”建立了贸易联系，并将这种关系维持至 16 世纪中叶。不过这种关系本身并不稳定，一则土著王国知道自己国力基础是那些出产金矿，与西非黄金帝国一样，并不愿意这些外来贸易者知晓金矿的产地，甚至影响干涉自己的政治。而有技术优势和政治背景的贸易者，又希望透过政治干预得到更大的利益。尤其是他们在沿海地区，建立稳固的据点之后；二则葡萄牙人并不是黄金贸易的唯一受益者，阿拉伯人才是这一地区黄金贸易的拓荒者。基于二者的竞争关系，每当葡萄牙人试图通过武力或政治干预控制莫诺莫塔王国时，阿拉伯人总会站在他们的对立面。

最终在 18 世纪，通过战争和各种政治操弄，葡萄牙人还是在将莫桑比克从“莫诺莫塔帕王国”中分离出来，置于了自己的“保护”之下。这一政治成果也在瓜分非洲的“柏林会议”中得到的确认。不过土著王国的主体——津巴布韦高原，则成为了英国殖民地。19 世纪 30、40 年代，由于受到英国人的挤压，原先殖民于南开普地区的“布尔人”（荷兰人后裔），被迫向南非高原东部，班图人居住的草原地区迁徙。在多米诺骨牌效应之下，以祖鲁人为代表的南非班图黑人部落，则跨越林波波河向津巴布韦高原迁徙，并成为征服绍纳人成为

津巴布韦高原的统治者。

当英国人通过布尔战争、祖鲁战争等一系列战争，击溃在南非的竞争对手和土著势力，成为南非的主人后，很自然的也开始顺势向津巴布韦和整个南非高原北部渗透。柏林会议之后，英国人在南非高原的扩张得到的政治确认。代表大英帝国在津巴布韦及其北部赞比亚高原扩张的，是一个叫做“赛西尔？罗兹”的英国人。之所以提到这个殖民者，是因为在英国殖民时期，津巴布韦-赞比亚地区的名称“罗得西亚”，就是来源于他的名字。以赞比西河为界，今天的津巴布韦被称之为“南罗得西亚”；赞比亚被称之为“北罗得西亚”。只不过上世纪 60 年代，津巴布韦在独立之后，曾经一度使用“罗得西亚”做为国名，所以很多时候“罗得西亚”一名也单纯指向津巴布韦。

显而易见的是，对于极度渴望独立自主的非洲人民来说，类似“罗得西亚”这样带有殖民记忆的名称并合适。因此在 1980 年，地缘政治、文明遗产丰厚的“津巴布韦”，成为了旧“南罗得西亚”地区的新国名。相比之下，同时期独立的“北罗得西亚”就没那么折腾了。源自“赞比西河”（原意“大河”）的“赞比亚”，在独立之始就成为了这个国家的新名称。尽可能多继承或争取更多的地缘资本，是各国在取国名时的共同心理。通常情况下，包括更多政治、人文信息的历史标签，会更有价值。如尼罗河畔的埃及、苏丹、埃塞俄比亚（顺便吐槽一下徽州而取黄山的决策者）。退而求其次的话，类似尼日尔河、刚果河、赞比西河这样的著名地标，也是拓展地缘政治空间好标签。参考两个刚果之争，如果不是南罗得西亚有“津巴布韦”这个更高级

的名称，说不定赞比西河南岸也会出现两个“赞比亚”之争。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-09-26

2016-09-26

【莫诺莫塔帕王国，马达加斯加人，罗得西亚】

与阿拉伯人的黄金贸易，极大的促进了津巴布韦班经济的发展，津巴布韦高原上以“大津巴布韦”为代表的数百座石头城堡遗址，就是每一个地区的贸易中心。尽管没有明确的证据显示，这些建筑在技术、形制上直接受到过穆斯林商人的指导，但以其孤立于南部非洲大陆的存在，以及印度洋贸易线在稍早时候拓展至此的客观事实来看，贸易所带来的技术交流，对津巴布韦文化的形成显然有直接助力作用。

经济的提升以及外来文化的影响，也催熟了津巴布韦高原的政治，那些城堡式的津巴布韦建筑，很多也同时承担着政治中心的作用。最终在津巴布韦高原称霸，并将势力范围向莫桑比克平原延伸政治体，被葡萄牙人称之为“莫诺莫塔帕”王国（也译:“穆胡姆塔巴”帝国），这个名称实际是臣民对其国王的称呼。王国及其所属的族群（今占津巴布韦人口多数的“绍纳人”）也被认为是津巴布韦建筑的营造者。在达伽马登陆莫桑比克海岸后，葡萄牙人就从当地土著及穆斯林商人口中，知晓内陆存在这么一个“黄金帝国”。在达伽马的第二次（公元 1502 年）及后继者的印度洋之旅中，与核心区位于高地的“黄金帝国”建立贸易联系，成为了葡萄牙探险家的重要目标之一。

溯赞比西河等河流而上的葡萄牙探险家，很快搞清了津巴布韦“黄金帝国”的位置，并见到了那些让人惊讶的石头建筑。然而以葡

萄牙人对黑非洲的了解来说，很难相信在位置如此偏僻之地，土著黑人能够独立创作出这样文明符号来。同时基于根深地固的地缘矛盾，基督的信徒们也同样不愿意去考虑真主信徒们的贡献。客观面来说，基于这一地区本身已是穆斯林商人向南延伸贸易线的极限，伊斯兰世界一时无力对其发挥政治、军事影响（如马格里布对西非一样），整个津巴布韦-莫桑比克地区在欧洲人到来之时，并没有伊斯兰化。这无疑也使得欧洲人更有理由相信，穆斯林并不是津巴布韦文化的缔造者。

就像一些中国人，愿意相信最早登陆黑非洲或者美洲的是中国人一样，欧洲人也希望从与基督教文化中寻找津巴布韦文化的源头。最终为津巴布韦起源提供理论支撑的，是《圣经.旧约》中的一段记载：公元前 10 世纪，犹太人“所罗门王”与来自南方的“示巴女王”之间发生了一段恋情。这位女王和她的国家极其富有，而她送给所罗门王的黄金财宝则来自南方一个叫作“俄斐”的地方。根据传说，示巴女王离开所罗门王之后，也有可能带着她的财富去了“俄斐”。为此，“俄斐”在基督教世界成为了“黄金之地”的代名词。在津巴布韦的黄金以及那些巨大石头建筑被发现之后，欧洲人相信这里就应该就是“俄斐”。

虽然将津巴布韦跟所罗门王或者示巴女王牵扯在一起的想法并没有依据，但就此认为在葡萄牙人到来之前，除了穆斯林商人就没有其它地区的探索者抵达，也是不严谨的。一个比较热门的说法是 15 世纪初，代表中国（明朝）皇帝出使“西洋”的郑和，曾经探索过非

洲东海岸，并最远航行至莫桑比克海岸。津巴布韦和莫桑比克出土的一些中国商品（比如瓷器），似乎能够证明这一点。不过从技术上说，通过穆斯林商人的间接贸易，上述地区同样有机会获取来自中国的奢侈品（更何况很多出土文物晚于郑和年代）。这就好像在中国的先秦墓葬中偶有发现的，来自中亚及地中海文明圈的物品，不能证明先秦中国就与这些地区发生直接接触一样。

另一个将南部非洲与郑和及古代中国扯上关系的“证据”，来自与莫桑比克平原隔海峡（莫桑比克海峡）相望的“马达加斯加岛”。这个非洲最大岛屿（世界第四）在中国的知名度，很大程度应该是靠那部以动物为主角的系列动画电影《马达加斯加》打开的。人类学家很早就发现，这岛屿上的居民在外貌特征上，与大陆地区的班图人有着明显的区别，更为偏向黄种人。不过通过对人种和语言的深入研究，马达加斯加人的亚洲血统，主要是来自印度尼西亚的南岛民族，马达加斯加语亦属南岛语系印度尼西亚语族。

事实上，尽管马达加斯加岛距离非洲大陆的距离要更近，但班图人迁入马达加斯加岛的时间却是在十世纪前后。一方面，是班图人是在这个时段大规模南下津巴布韦-莫桑比克地区；另一方面也与黑非洲海岸线平滑缺乏天然港口有关（因此海洋文化不发达）。而精于海上航行的南岛民族，则最晚在公元6世纪就踏上这片土地了。这也能够解释，为什么今天马达加斯加人，无论在人种还是语言上都更像是一个东南亚人。

与津巴布韦黄金帝国的崛起一样，班图人最终能够跨越平均宽度

达到 450 千米的莫桑比克海峡，与阿拉伯人的助力有着直接的关系。穆斯林商人成为了马达加斯加岛，与外部沟通的最初桥梁。这些中世纪进入的外来文化、民族，与后来殖民于此的欧洲人一起，使得马达加斯加岛一如非洲大陆一样，成为了一个种族、文化多样性的地区。基督教、伊斯兰教、原始宗教在此都能够占有一席之地。不过更让人感兴趣的，是那些来自南洋群岛的先民，是如何横穿印度洋抵达马达加斯加的。这个问题的答案，在后面达伽马做同样的事情时将会有所解释

黄金几乎是每一个欧洲航海者最梦寐以求的收获，在南部非洲意外发现一个新的“黄金帝国”，自然是一件值得葡萄牙人欣喜的事情。通过赠送礼物等和平手段，葡萄牙人后来也的确与“莫诺莫塔帕王国”建立了贸易联系，并将这种关系维持至 16 世纪中叶。不过这种关系本身并不稳定，一则土著王国知道自己国力基础是那些出产金矿，与西非黄金帝国一样，并不愿意这些外来贸易者知晓金矿的产地，甚至影响干涉自己的政治。而有技术优势和政治背景的贸易者，又希望透过政治干预得到更大的利益。尤其是他们在沿海地区，建立稳固的据点之后；二则葡萄牙人并不是黄金贸易的唯一受益者，阿拉伯人才是这一地区黄金贸易的拓荒者。基于二者的竞争关系，每当葡萄牙人试图通过武力或政治干预控制莫诺莫塔王国时，阿拉伯人总会站在他们的对立面。

最终在 18 世纪，通过战争和各种政治操弄，葡萄牙人还是在将莫桑比克从“莫诺莫塔帕王国”中分离出来，置于了自己的“保护”

之下。这一政治成果也在瓜分非洲的“柏林会议”中得到的确认。不过土著王国的主体——津巴布韦高原，则成为了英国殖民地。19 世纪 30、40 年代，由于受到英国人的挤压，原先殖民于南开普地区的“布尔人”（荷兰人后裔），被迫向南非高原东部，班图人居住的草原地区迁徙。在多米诺骨牌效应之下，以祖鲁人为代表的南非班图黑人部落，则跨越林波波河向津巴布韦高原迁徙，并成为征服绍纳人成为津巴布韦高原的统治者。

当英国人通过布尔战争、祖鲁战争等一系列战争，击溃在南非的竞争对手和土著势力，成为南非的主人后，很自然的也开始顺势向津巴布韦和整个南非高原北部渗透。柏林会议之后，英国人在南非高原的扩张得到的政治确认。代表大英帝国在津巴布韦及其北部赞比亚高原扩张的，是一个叫做“赛西尔？罗兹”的英国人。之所以提到这个殖民者，是因为在英国殖民时期，津巴布韦-赞比亚地区的名称“罗得西亚”，就是来源于他的名字。以赞比西河为界，今天的津巴布韦被称之为“南罗得西亚”；赞比亚被称之为“北罗得西亚”。只不过上世纪 60 年代，津巴布韦在独立之后，曾经一度使用“罗得西亚”做为国名，所以很多时候“罗得西亚”一名也单纯指向津巴布韦。

显而易见的是，对于极度渴望独立自主的非洲人民来说，类似“罗得西亚”这样带有殖民记忆的名称并合适。因此在 1980 年，地缘政治、文明遗产丰厚的“津巴布韦”，成为了旧“南罗得西亚”地区的新国名。相比之下，同时期独立的“北罗得西亚”就没那么折腾了。源自“赞比西河”（原意“大河”）的“赞比亚”，在独立之始就成为

了这个国家的新名称。尽可能多继承或争取更多的地缘资本，是各国在取国名时的共同心理。通常情况下，包括更多政治、人文信息的历史标签，会更有价值。如尼罗河畔的埃及、苏丹、埃塞俄比亚（顺便吐槽一下徽州而取黄山的决策者）。退而求其次的话，类似尼日尔河、刚果河、赞比西河这样的著名地标，也是拓展地缘政治空间好标签。参考两个刚果之争，如果不是南罗得西亚有“津巴布韦”这个更高级的名称，说不定赞比西河南岸也会出现两个“赞比亚”之争。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-09-29

2016-09-28

【关键词：莫桑比克-厄加勒斯暖流，东南信风，僧祇城邦，基尔瓦王朝】

回到达伽马的航程上来。葡萄牙人在沿非洲东南海岸线继续北上的航行中，葡萄牙人在上岸考察之前，还必须先克服复杂海洋环境所带来的困扰。在风帆时代，风是航海时所必须考虑的第一要素。除此之外，海流（又称“洋流”）也是影响航速、航向的重要因素。西风、季风、信风等在固定区域、固定时段盛行的强风（统称“盛行风”），是促成海流的主要原因。这使得大多数情况下，海流与盛行风的方向趋于一致。在风力作用下形成的海流被称之为“风海流”（又称“漂流”）。

然而风并不是产生海水流动的唯一原因，海流也不一定总和风向相符。比如在河口或者两个相邻海盆之间，由于海水的温度、盐底不同，造成相邻或上下层海水密度差异，从而引发海水流动。这种被称

之为“密度流”的海流就不一定会和风向相符。最大最著名的密度流当属发源于加勒比海，经尤卡坦海峡和墨西哥湾，东北方向从佛罗里达海峡穿出进入大西洋的“墨西哥湾流”（简称“湾流”）；又比如因天体引力而引发的海洋“潮汐”也会引发海水水平流动，这种就被称之为“潮流”。

达伽马在非洲东南海岸遇到的海洋属于另一种类型：补偿流。我们知道北纬 5-25 度的区间属于西北信风带，这条从西北方向刮向东南方向的内带，之前刚刚帮助哥伦布歪打正着的发现了美洲。而在南半球，信风的风向则正好相反。莫桑比克-坦桑尼亚海岸所在的南纬 5-25 度的区间，所盛行的则是东南信风。这股终年盛行的强风加上充足的日照，在赤道之南形成了一股由东向西的风向流——南赤道暖流。如果纯粹以风向来看，这股暖流应该只是西北向流动，遇到大陆阻挡后，再由赤道无风带折返向东（赤道逆流），至南洋群岛西侧，再向南对接南赤道暖流，形成一个闭合的环流带。

问题是南赤道暖流并没有完全这样做，而是有部分海流在靠近非洲之时，从马达加斯加岛两侧分流而过，其中位于莫桑比克海峡的被叫做“莫桑比克暖流”，马达加斯加岛东侧的则叫做“马达加斯加海流”。两股海流在马达加斯加岛之南再次会合（改称为“厄加勒斯暖流”），并沿南非海岸线抵达大陆最南端的厄加勒斯角。之所以会有部分南赤道海流沿非洲海岸线南流，是因为非洲大陆之南已经不是东南信风，而是西风带的控制区（南纬 40-60 度区间）。

在北半球，受西风带所带来的温润水气影响，纬度偏高的西欧大

陆变成了这个星球上最适宜人类发展的区域之一；而在南半球的西风带，情况就大为不同了。在这个区间，整个西风盛行的区域基本为海洋所覆盖。受强大的西风影响，非洲-澳大利亚-南美大陆，与南极大陆之间的海水，形成了一个自西向东的环流——西风漂流。非洲东南部的海水被西风漂流区带走之后，为了填补这一区域的海水，部分南赤道暖流开始顺势南流，进入马达加斯加岛两侧，并最终抵达非洲之南。

南下的赤道暖流以及东南信风对陆地气候的影响巨大。暖流所带来的温润水气，被东南信风带入了非洲东南部，使得东南非洲大陆及马达加斯加岛没有成为“副热带沙漠带”的成员，而呈现为热带草原气候（马达加斯加岛东侧甚至为热带雨林气候）。然而对于在海上航行的达伽马来说，情况就多少有些复杂了。在绕过好望角进入非洲东南海岸之后，船队的行进方向正好与厄加勒斯-莫桑比克暖流相冲；而东南信风则又推动着船队继续北行。在这两股相生相克的自然力作用下，达伽马的船队不得不在莫桑比克海岸线曲折航行。好在强大的信风最终还是帮助葡萄牙人继续向北，并开始了莫桑比克海峡的探索工作。不过对于达伽马来说，真正的考验才刚刚开始。

相比有规律可循的自然力，“人”的问题要更复杂的多。在莫桑比克及整个西印度洋遇到的最大对手，并不是土著黑人而是穆斯林商人。公元10世纪中后期，由波斯人/阿拉伯人所组成的商业集团，在北至索马里南部、南至莫桑比克中部海岸线建立了一系列据点（最开始波斯人主导，后为阿拉伯人所取代），这些贸易城市被统称为“僧

祇城邦”。“僧祇”在波斯语中是黑人的意思，阿拉伯语中的“苏丹”、柏柏尔语中的“几内亚”，其实都是类似的意思。12 世纪中叶，原本各自为政的僧祇城邦经过内部博弈，诞生出了一个更高一级的一个政治体——基尔瓦王朝（统治中心为坦桑尼亚南部的基尔瓦城）。需要说明的是，正如古希腊、罗马那些点状分布于海外的贸易城邦一样，在这种政治归属之下，各城邦仍事实保持着自治状态（这也是目前很多香港人所希望的）

莫桑比克平原是“僧祇城邦”贸易线的最南端板块。穆斯林商人沿海岸线布设的贸易据点主要有三个：一个是莫桑比克南部的“伊尼扬巴内”城；中部索法拉河口处的“索法拉”城（今天索法拉省首府“贝拉”城南约 30 公里处）；北部的“莫桑比克岛”。与掌握黄金、象牙等资源的黑人土著，特别是“莫诺莫塔帕王国”进行贸易，是这几个穆斯据点生存的基础。基于双方的意识形态冲突，葡萄牙人的到来很自然会让人联想到宗教战争的风险。然而对于逐利的商人来说，宗教和意识形态并不会成为不可逾越的障碍。比如在十字军时代，热那亚、威尼斯等海上共和国，就从和穆斯林的贸易中获取了巨大的利润。同样的，除非政治上有特别要求，大多数时候穆斯林商人也不会拒绝与异教徒交易。

尽管的确肩负着传播天主教的任务，但意识形态的传播说到底还是在为经济利益服务。如果传教本身，有利于获取经济利益，那么自然是会尽力去做；反之，则没有必要突出了。葡萄牙人在恩里克王子时代，就竖立了以贸易为主线的务实海外扩张政策。基于这个原则，

达伽马并没有尝试和穆斯林对抗，而是希望以友好访问的姿态完成这次旅行。对于这些基督徒的到来，诸僧祇城邦的意见大致分为两种：一种认为葡萄牙人的到来，不过是为自己在非洲收获的资源，增加了一个出口方向；另一种则认为，葡萄牙人最终一定会直接和土著黑人交易，从而影响自己的贸易垄断权。伊尼扬巴内和莫桑比克岛的统治者属于相对乐观一派，达伽马的船队也在这两个港口得到了补给。

达伽马一行在莫桑比克海岸航行的另一个收获是“莫桑比克”这个名字。莫桑比克岛是一个面积不大，但却被天然海湾两面庇护的岛屿。在因海岸线平滑而缺乏天然港口的非洲，是一个非常不错的贸易据点。葡萄牙人到来之前，“莫桑比克”只是岛上统治者的尊称（意为“伟大的受贡者”）。不过葡萄牙人把它拿来做为岛屿（包括上面的城）、海峡，乃至这一带沿海地区的标签罢了。当然名字只是一个标签，叫什么都无所谓。对于葡萄牙人来说，继续向北寻找通往印度之路才是最重要的事情。

附图：1、全球洋流分布；2、风带

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m%2F260438959.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/260438970.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-10-08

上图：东部非洲地缘结构图

高清下载地址：

https://pan.baidu.com/s/1sk90x0D

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/260951171.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-10-10

前面上的《东部非洲地缘结构图》少标注了乌干达的原殖民归属，加上重上一下。高清下载地址 http://pan.baidu.com/s/1dFvAfWd

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-10-10

2016-10-10

【关键词：斯瓦希里，东非高原，大湖地区，坦噶尼喀/桑给巴尔】

葡萄牙是欧洲印度洋航海事业的开创者，却不代表是印度洋开拓的先行者。在达伽马进入印度洋之前，整个印度洋贸易已经开拓的非洲成熟了。在葡萄牙人到来之前，公元7世纪起创立伊斯兰教，并建立强大帝国的阿拉伯人，已经成为了整个印度洋贸易的主导者。事实上，15世纪初代表中央之国开启南海-印度洋之旅的郑和船队，客观上也是得益于阿拉伯人在海上的开拓，以及元朝将这些异族商业、航海基因/人才的引入。只不过古典时期的中央之国终究是一个农本国家，昙花一现的海上辉煌之后，一切又回归到了原状。

顺便说一下，担忧今天的中国会重回这种封闭状态是没有必要的。全球化以及工业时代的到来，已经彻底改变了中国外部的地缘大环境（之前最大的问题，是外部没有先进文明给予改变的压力）。在这种类似大“地中海”的环境下，中国的地缘定位已经从一个大陆国家，开始向陆、海兼备的“边缘国家”转变。身处这个时代的我们，正有幸经历这一转变过程。

由于阿拉伯半岛整体处于海洋包围的环境中，即可向西对接地中

海文明圈的海洋文明，又可向东吸收印度洋的航海文化，因此以沙漠游牧起家的阿拉伯人，最起码在公元8世纪起，就已经成为了全球航海活动中的重要参与者。印度洋是阿拉伯人海上活动的最重要舞台，通过几个世纪的商业航行，阿拉伯人甚至抢在欧洲人参与竞争之前，成功的将他们的宗教，通过海路传播到南亚次大陆东端（孟加拉）、南洋群岛（东印度群岛）。今天即使不了解这段历史的人，相信也大都知道孟加拉、马来西亚、印尼等国的伊斯兰属性。让大多数人比较陌生的，是伊斯兰文明对东非海岸的影响，而承载这一任务的地缘政治集团，就是之前解读过的“僧祇城邦”。

相比“僧祇”这个陌生的词汇，还有一个至今仍广为使用的地缘标签，能够让我们更加了解这一进程，那就是“斯瓦希里”。做为一种语言标签，斯瓦希里语最近出现在中国媒体上，是因为一部在坦桑尼亚热播的中国家庭戏《媳妇的美好时代》。做为中国软实力提升、文化扩张战略的一部分，将优秀的中国电视剧翻译成非洲语言进行推广是一种尝试。用斯瓦希里语译制的《媳妇的美好时代》一片，就是成功的一例。这也使得很多中国人，第一次听闻这个小语种之名（尽管在黑非洲也算大语种了）。

在部落林立、语言繁杂的黑非洲（语言总数超过800种），出现一种能够让各部族有兴趣学习的“通用语”非常的重要。在欧洲殖民者将英语、法语等语言输入黑非洲之前，通过北非/阿拉伯半岛穆斯林商人的商业活动，渗透融合而成的豪萨语、斯瓦希里语，是黑非洲最主要的通用语，二者今天的使用人口都超过5000万。其中源起于

尼日利亚豪萨城邦的“豪萨语”，是伊斯兰文化在西非渗透的结果；斯瓦希里语则是穆斯林商人们在东非数百年影响的见证。

斯瓦希里一词的原意是阿拉伯语中“海岸”，其本意显然带有明显的海洋属性。实际上，“斯瓦希里”一词的地缘内涵，与“僧祇”并无二致。只不过一个是源自自阿拉伯语，突出了地理属性；一个源自波斯语，突出了人文属性罢了。基于阿拉伯人在东非贸易占据的主导地位，以及斯瓦希里一词今天的地缘地位，用“斯瓦希里城邦（文化）”取代带有波斯印记的“僧祇城邦（文化）”，来代指东非海岸这条伊斯兰文明延伸带，会更容易让人理解。

从地缘渗透力角度来看，伊斯兰文明在西非商业、文化扩张要更为全面，即使在欧洲人已经控制了所有海岸线的情况下，阿拉伯/柏柏尔人依然能够全方位的跨越撒哈拉沙漠，与中西非地区进行贸易。相比之下，在东非沿岸布点斯瓦希里商人，扩张路径就要线性的多。这一点在豪萨语与斯瓦希里语的属性上也可以看出。同为基于商业活动而形成的通用语，豪萨语被归类于与阿拉伯语、柏柏尔语同系的“闪-含语系”，而斯瓦希里语本质上则属于黑非洲原生的“班图语系”。后者与阿拉伯语的关系，更多是通过其吸收的大量阿拉伯语借词，并在 19 世纪以前采用阿拉伯字母进行拼写。这一点就像韩语中有许多汉语词，并曾经长期使用汉字一样。

斯瓦希里语及文化在东非的形成，与阿拉伯人在印度洋所进行的是一场商业扩张，而非政治扩张有关。阿拉伯人能够做到的是，以共同意识形态（宗教）为纽带建立起贸易网，但却无法如罗马那样，建

立一个环印度洋帝国的想法。即使某一地缘联系更紧密的板块，如东非海岸的斯瓦希里城邦，也从来没有形成过一个紧密的政治体。这其中的因素之一，就是阿拉伯人没有足够的人口向海外输出。

对于人口总数居世界首位的中国来说，民间政论时往往不会考虑人口问题，或者说向来不认为在各种臆想的海外扩张之旅中，会没有足够的人口去填充吃进来的土地（同时本着要地不要人的原则，也不会考虑如何处置这片土地上的原住民）。然而在地广人稀的古代，人口才是最重要的地缘资本。为此我们会看到俄国人费尽尽力的，想把那些本属异族的游牧部落留在境内；也会看到诸葛亮北伐失败后，将魏国百姓整县迁入蜀境。

在斯瓦希里城邦发展成熟的 15 世纪，斯瓦希里城邦总数达到了三十余个（有记载的）。城邦带的核心区位于在今天的坦桑尼亚、肯尼亚海岸（包括很多沿岸小岛），今天斯瓦希里语也是这两个国家的官方用语之一。随着贸易线的扩张，索马里南部、莫桑比克沿海，以及莫桑比克海峡北部的科摩罗群岛、马达加斯加岛北部，也都有斯瓦希里城邦分布。莫桑比克中北部的索法拉、莫桑比克岛，坦桑尼亚沿海的基尔瓦、桑给巴尔岛，肯尼亚境内的蒙巴萨、马林迪，今索马里首都摩加迪沙，都是这一系列贸易城邦中比较知名的。

然而这些由贸易据点发展而来的城邦人口数量都不多，即使如基尔瓦这样的大城邦，常住人口也不过万人（并且并非全部是阿拉伯人）。这使得阿拉伯人更多需要依靠与当地土著的合作，来完成与内陆地区的贸易。这使得成为东非通用语的斯瓦希里语，并没有成为阿拉伯语

的变种，而仅仅属于通过使用阿拉伯字母变成书面语（包括借用大量阿拉伯语词汇）的班图语。当然，后面我们会解读到，葡萄牙人的到来，也对斯瓦希里语的扩散起到了推动作用。

阿拉伯人的贸易线究竟向内陆地区延伸了多远，可以通过今天斯瓦希里语传播区的范围看出。东非高原及其沿海平原区是斯瓦希里语的核心区。这片位于埃塞俄比亚、南非两大高原中间的高原，还有一个为人所熟知的标签：大湖地区。由于东非高原正处在“东非大裂谷”的核心区，断裂的高原、充沛的降水在高原西部以及腹地，造就了包括维多利亚湖、坦噶尼喀湖等大型湖泊在内的一系列湖泊。乌干达、肯尼亚、卢旺达、布隆迪、坦桑尼亚五国，便是存在于这片高原和湖泊之间。上述国家再加上依附于埃塞俄比亚高原而存在的：埃塞俄比亚、索马里、厄立特里亚、吉布提四国，便是地理概念中的“东部非洲”板块。

由于埃塞俄比亚高原与东非高原属于完全独立的两个地理单元，因此“东部非洲”内部实际也依此划分为两个地缘政治板块。埃塞俄比亚等四国，通常会被单独划分为“东北非洲”或者称之为“非洲之角”。东非高原地区的几个国家，则通常会使用“大湖地区”的标签来拉进彼此的地缘关系。需要注意的是，由于高原边缘的坦噶尼喀湖等湖，也是刚果（金）与上述国家现在的边界湖泊，所以大湖地区的概念通常也会加入刚果（金）。

另外原“苏丹共和国”南部，由黑人覆盖的热带草原地带，在20011 年已经正式分裂为了“南苏丹共和国”。这个明显希望与北非

阿拉伯国家划清界线的黑人国家，目前也被归入了东非板块。至于这个新生国家在地缘政治上，到底是跟非洲之角还是大湖地区走得更近，从位置上看是可以选择的。不过考虑到非洲之角当下的乱局，以及南苏丹与肯尼亚之间没有山地阻隔的地理特点（正处于两大高原之间），最起码希望为南苏丹的石油寻找新出口通道的政治家们（包括在南苏丹有重大得益的中国），会更愿意帮助南苏丹和肯尼亚之间建设一条新的石油管道。

基于前三十年在第三世界国家打下的政治基础，今天的黑非洲也成为中国扩张地缘政治、经济影响力的重要战场。不过做为后来者，中国在非洲的一举一动，不得不考虑到各国原宗主国的影响力。在瓜分非洲的“柏林会议”之后，东非高原地区被划给了德国和英国。其中英国得到了北部的乌干达和肯尼亚，德国则拿到了南部的卢旺达、布隆迪、坦噶尼喀，后者被合称为“德属东非”。而在一战之后，英国人则顺势把面积最大的坦噶尼喀拿走，归入了“英属东非”。为了不让英国人独美，卢旺达、布隆迪这两个高原小国，则交给了控制刚果盆地大部的比利时人代管。

这里需要特别说明的是“坦噶尼喀”，所谓坦噶尼喀地区所指向的就是今天坦桑尼亚的大陆部分（坦噶尼喀之名在班图语中的原意是“汇聚”之意）。之所以会演变为坦桑尼亚，是因为英国人最初在认可德国对坦噶尼喀殖民权的同时，争取到了领有沿海两个岛屿的“桑给巴尔苏丹国”的保护权。在葡萄牙人的势力衰弱之后，来自阿拉伯半岛阿曼地区的阿拉伯人，曾经在 17 世纪南下东非海岸重夺控制权，

并恢复、新建了一系列贸易城邦，桑给巴尔就是其中最重要的一个。由于坦噶尼喀、桑给巴尔这段曾经分属德、英的历史（一战后都归属英国），上世界60年代二者先是分别独立，然后很快再合并为一个国家。尽管失去了独立地位，但面积、实力完全无法与坦噶尼喀抗衡的桑给巴尔，也由此把自己的标签加入了新的国名之中。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-10-13

2016-10-13

【关键词：坦赞铁路，卢旺达-布隆迪】

南苏丹并非是唯一一个在地缘政治归属上有多重选择的国家。位于坦噶尼喀湖与赞比西河之间的“赞比亚”，也同样具备这样的特点。以班图人覆盖的赤道及其以南的“班图地区”来说，赞比亚算得上是地理中心。由于并不是班图人南下的主路线上，班图尼格罗人大量进入这片高原的时间，其实并不比葡萄牙人“发现”黑非洲的时间要早（也是在16世纪前后）。铜矿是北罗得西亚（赞比亚）的主要矿石资源，不过比起南罗得西亚（津巴布韦）的金矿来说，赞比亚的资源吸引力就要小的多了。这使得赞比亚无论在阿拉伯还是欧洲贸易时代，都没有留下什么特别的印记。

中国人对赞比亚却很熟悉，甚至有很大亲切感。这种亲切感来源于一条帮助赞比亚打通出海口的“坦赞铁路”（最主要是运输铜矿）。这条铁路的意义是如此的重大，以至于今天中国用更先进技术、更合理运作方式，在东北非修建类似意义的“亚吉铁路”时（埃塞俄比亚“亚的斯亚贝巴”至吉布提），还会被媒体冠以“新时期的坦赞铁路”

之名。不过悲剧的是，曾经被视为参与各方认为是重大外交成果的坦赞铁路，今天已经逐渐没落了。

坦赞铁路的没落，从根本上说也是受其位置和大地缘政治环境变迁的影响。就像我们刚才所说的那样，赞比亚的位置可以选择跟东非、南非，及至中非（刚果）进行地缘合作。上世纪6、70年代，赞比亚之所以选择从坦桑尼亚打通出海口，是因为赞比亚和坦桑尼亚是黑非洲较早迎来独立的国家，同时期周边的莫桑比克、纳米比亚、安哥拉、津巴布韦，包括南非等国都还处在白人政权的掌控之下。基于这种结构性矛盾，赞比亚在地缘政治上并无法按照其地理属性，发展与南部非洲国家的关系（甚至因支撑南部非洲国家的黑人运动而关系紧张），而只能向东与坦桑尼亚结盟打通出海口。这一基于非洲内部地缘政治关系而做出的选择，又与中国在国际政治中寻求盟友的需要，以及意识形态相吻合。

今天随着南部非洲国家白人统治时代的结束，赞比亚与南部非洲国家（尤其是南非）的合作也逐渐恢复正常。向西通过纳米比亚出海的公路运输线，对技术得不到升级（且维护不力）的坦赞铁路造成了直接影响。至于说下一步，中国会不会重新通过亚吉模式重新激活坦赞铁路，应该说也是个可供选择的方向。毕竟东北部与坦噶尼喀湖相拉的赞比亚国家，也可以算是“大湖地区”成员，这个地缘政治选项永远存在着可能性。只是今时不同往日，经济上先做到有利可图，才是一切项目推进及可持续发展的基础。

相比在意识形态为先时期，跟中国曾经发生过一段政治友谊的坦

桑尼亚、赞比亚两个东非大国，最近这些年更为各国民众所关注的，反倒是东非高原西部位于维多利亚湖、坦噶尼喀湖之间的两个高原小国：卢旺达、布隆迪。只是这个出镜率却是用鲜血换来的。1994 年，卢旺达与布隆迪总统一起乘坐飞机，在卢旺达首都机场上空被击落（双双遇难），由此爆发了震惊世界的“卢旺达大屠杀”。短短 3 个月时间中，人口仅 700 多万的卢旺达，将近百万人口被屠杀，400 万人成为难民。事实上，在这场种族大屠杀之前，卢布两国内部就多次爆发带种族仇杀性质的武装冲突，死亡者数以十万计。

卢旺达与布隆迪两个国家人口结构相似，占据人口绝对多数（约 85%）的都是胡图族，种族屠杀的主要对象则是属于少数民族的图西族。在一次世界大战结束之后，为了不让英国独得“德属东非”的遗产，卢旺达、布隆迪（当时称“乌隆地”）被分配给了比利亚。基于阶级史观，一般我们看到的公开报道会认定，种族屠杀的根源在于殖民时代，欧洲殖民者扶植少数派图西族统治胡图族的做法。欧洲殖民者扶植图西族的理由也非常的“肤浅”，仅仅是因为图西族肤色似乎较浅一些，五官更接近欧洲人。然而实际情况是，两族之间的这种统治关系并不是在柏林会议之后才形成的，而是延续了长达数百年。

从种族角度看，今天的胡图、图西二族都属性班图尼格罗人，且语言非常的相近。其中胡图族最早在公元 2 世纪可能就已经迁入大湖地区，图西图则是在公元 16 世纪前后迁入。在水草丰美的大湖地区放牧长角牛，是当地的最主要的经济来源。只不过后来者的图西族掌握牲畜的所有权，胡图族则通过租赁牛群来维持生活。这使得两族之

间的民族关系，又可以被理解为统治与被统治的阶级关系（富裕的图西族很自然的会取得政治上的统治地位），以至于在成为欧洲殖民地之后，欧洲人可以通过财富多少来简单归类图西、胡图两族。

在 16 世纪时，图西族与胡图族之间的差异是否比今天要大的多，人数较少的图西族又是如何成为统治阶层的，现在已经很难弄清了。考虑到在文明层级要高得多的中央之国，类似北方民族入侵并取得长期统治权情况也很多，这点应该不难理解。可以肯定的一点是现在所谓的图西族一定吸收了部分原来胡图族的成分（就像所谓旗人中有很多汉人一样）；不太确定的一点是，长角牛这种最重要的生产资料，很有可能是由图西族带入的，更早进入的胡图族当时则有可能还处在原始的渔猎/原始农业阶段。至于后来欧洲人更加倚重图西族来维持当地统治，更多是一种顺势而为罢了。毕竟如果没有特别的需要，殖民者并没有必要打破原有的统治秩序。比如今天民族结构相似且相邻的卢旺达、布隆迪地区之所以被分为两个国家，是因为在德、比建立统治之时，这片山湖交错之地已经自然形成了两个由图西族统治的王国。

在一人一票的民主风刮遍全球之际，处于阶级底层的多数民族推翻少数派的统治民族，几乎是一种必然。即会有南非那样和平完成政治转换，并成就黑白两个“诺贝尔和平奖”总统（白人前总统德克勒克，黑人总统曼德拉）的样板；也会有卢旺达大屠杀这样的血腥案例。是不是多数派掌权之后，就会拥有更光明的前景，就只能由历史来证明了。

在大历史的视角下，人口始终是最重要的“地缘”要素之一，选票和战争都是显现这一要素影响力的方式之一。很多统治者没有意识到的一点是，如果没有足够多的人口消化一片土地的话，那么不管你的强势地位能够保持多久，最终都还是会失败。做为大航海事业的先行者，葡萄牙人被后来者超越，甚至没有像西班牙那样阶段性的成为全球性霸主的原因有很多，人口不足就是其中非常重要的因素。以今天的人口为例，葡萄牙的人口不过千万，而曾经建立过“日不落帝国”的英国，人口数为 6500 万，如果加上在殖民扩张时期被英国统治的爱尔兰，人口数则达到 7000 万（葡萄牙的面积接近英国 4 成）。当然从地缘政治角度看，葡萄牙并非英国的直接对手，基于对抗西班牙的需要，二者甚至长期保持着战略合作的态势。只不过，拿两国的人口数出来对比，能够让大家看出葡萄牙的短板在哪里罢了。

人口不足，使得葡萄牙人在大航海事业开启之时，就制定了与土著居民进行贸易的扩张主线。问题在于，在印度洋执行同样策略的阿拉伯人，显然也不愿意看有有模仿者出现。不过最起码在达伽马的航行中，这种担忧还没有得到验证。因为此时达迦马和他的舰队并不会显露出挑战阿拉伯人贸易权的想法，他们不仅希望在阿拉伯人的城邦中得到补给，还希望阿拉伯人能够帮助他们找开通往印度的捷径。至于这一愿望是否实现，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-10-18

2016-10-18

【关键词：肯尼亚，东非共同体，蒙内铁路，马林迪，西南季风】

达伽马并没有逐个造访东非岸线上的每一个斯瓦希里城邦，毕竟他此行的终极目标是印度。肯尼亚南部沿海城市蒙巴萨、马林迪，是达伽马明确到访过的两个城邦。这两座城市，也是当年郑和船队明确到访过的最西点（蒙巴萨时译“慢八撒”，马林迪时译“麻林”）。今天的中国在地缘政治扩张上的主轴，是合称为“一带一路”的“丝绸之路经济带”及“21 世纪海上丝绸之路”。前者的历史源头是张骞和汉武帝，后者最重要的开拓者就是郑和了。

做为大湖地区仅有的两个印度洋国家（另一个是坦桑尼亚），肯尼亚本身很有机会，充当大湖国家对接“21 世纪海上丝绸之路”的枢纽点。与之相邻内陆国家，包括南苏丹、乌干达、卢旺达、布隆迪等国，都有可能通过肯尼亚打通它们与印度洋乃至中国的贸易线。基于内部合作的需要，上述国家在 2001 年协调建立了区域性合作组织“东非共同体”（坦、肯、乌三国为创始国）来进行协调的。其地缘政治上的预期，是建立一个以斯瓦希里语为国语的“东非联邦”。

在各地区都意识到抱团取暖重要性的今天，类似欧盟式区域性合作组织可以说是层出不穷。虽然订立一个政治统一的终极目标，更多是一个挂在天际的理想，但并不妨碍各方以务实的心态去推进经济方面的合作。毕竟不管是从改变上层建筑，还是提振眼下经济的角度，打破地区经济壁垒都是必须的。纯粹从种族、语言、地理结构等基本地缘要素来看，东非国家的这一预期倒也算得上是有基础的。不过无论是政治还是经济上的连通，都必须先做到交通的连通，而路网建设却又是最难最费时日的。东非共同体正式成立之前，成员国就试图从

英、比、美等西方国家寻求经济上的帮助，来完善各国的基础建设。只是从最终的情况来看，正在打通“21 世纪海上丝绸之路”，并且一直秉持着“要想富，先修路”战略的中国，应该是最有可能帮助东非诸国实现梦想的国家。

东非共同体互联互通的基础，是由蒙巴萨港起向东非腹地延伸，经肯尼亚首都内罗毕，连接乌干达、卢旺达、布隆迪、坦桑尼亚、南苏丹，甚至刚果（金）东部的“东非铁路网”计划（整个计划预计 2030 年建成）。2015 年，整个计划的第一段“蒙内铁路”（蒙巴萨-内罗毕）已经由中国企业承建开工了。显而易见的是，这一计划如能成功实施，将极大提升肯尼亚在东非国家，乃至整个非洲的话语权。因此尽管在建设中不出意料的又遇到的人权、环保方向的阻力，但还是很有希望成为复制“亚吉铁路”的成功的。

事实上最早提出“东非联邦”设想的，是该地区的前宗主国英国。上世纪 50 年代，在非洲独立浪潮已不可逆转之时，英国曾经希望将治下的“英属东非”，包括：桑给巴尔、乌干达、肯尼亚，以及从德国人那里接收来的坦噶尼喀组合成“东非联邦”。无奈当时急于独立的原住民们，并不支持这个宏大的计划，而是各自谋求独立了。至于最早进入斯瓦希里地区葡萄牙人，却从来没有关心过东非的政治形态。对于他们来说，这只是块通过印度的跳板罢了。

虽然同属斯瓦希里城邦体系，但蒙巴萨和马林迪两城对于葡萄牙人的态度却大相径庭，前者因认定这个后来者一定会对自己的贸易得益构成威胁，而非常的冷淡；后者则相信，葡萄牙人可以帮助自己，

在与蒙巴萨等城邦的竞争中获得额外的的优势。在任何一个不管紧密还是松散的集团中，这两种态度的存在都是再正常不过的了。一些看似整体实力有限的族群/政治体能够做到“蛇吞象”，正是看到并利用了对手内部的缝隙。而所谓政治家、外交家的生存空间，也正在于此。

葡萄牙人在马林迪不仅得到的补给，还得到了接下去航行的方向。一位叫作伊本.马吉德的阿拉伯航海家，成为了葡萄牙舰队的领航员。按照传统的沿海岸航行法，达伽马需要继续沿非洲海岸线北上，经索马里进入阿拉伯半岛的阿曼沿海，然后再由沿伊朗高原边缘进入印度河下游地区。奥斯曼帝国倒并不会成为达伽马前行道路上的障碍，因为这个突厥帝国此时的直接统治区，还在安纳托利亚高原及巴尔干半岛。埃及、叙利亚，以及汉志地区则处在马穆鲁克王朝的控制之下。不过葡萄牙人开拓印度洋航路后不久，奥斯曼帝国便完成了对上述地区的征服。将控制线延伸至波斯湾北部及亚丁湾奥斯曼，随即开始直接染指印度洋贸易。

需要说明的是，由于奥斯曼帝国是在 1517 年吞并的马穆鲁克王朝，因此将伊比利亚双雄开辟新航路的直接原因，仅仅“归功”于土耳其人似乎有失公允。事实上，奥斯曼帝国阻断商路一说，更多体现在攻克君士坦丁堡之后的土耳其人，开始占据了东地中海的海上优势。虽然这并不意味着欧洲人再也无法获得来自东方的商品，但海洋控制力的削弱，无疑极大影响了威尼斯等海上共和国议价能力，并拉高了这些商品在欧洲的物价。以最负盛名的胡椒为例。15 世纪末，欧洲人从威尼斯人手中购买 100 磅的话，需要花费 80 个金币。而在印度，

达伽马仅仅花费 3 个金币就可以买到。这其中能够为葡萄牙人带来的利润有多么的丰厚，就可想而知了。

客观的说，奥斯曼帝国的敌对态度，固然是威尼斯商人走向末落的重要原因，但真正将他们挤出地缘政治舞台的，还是新航路的开通。这就好像出租车再贵，只要能够通过限制牌照而获得垄断地位的话，都会有消费者不得不为之买单。只有在政府允许网约车野蛮成长的时候，出租车行业才会真正感觉有穷途末路之感。悲剧的是，现在政府人为拉高网约车的定位，终于又让出租车这个僵尸行业又看到了一丝曙光。让葡萄牙人值得庆幸的是，唯一有可能对其进行某种程度“管制”的罗马教廷，并不会为了保护威尼斯这类地中海掮客的得益，对他们的扩张行为进行限制。

离开了马林迪的达伽马船队并没有继续沿海岸线北上，而是在阿拉伯领航员和风的帮助下，开始了横穿印度洋直奔印度（南部）的旅程。几年前哥伦布的跨大西洋之旅，也是在风的帮助下做到的。比起无知无畏的哥伦布来说，有阿拉伯人帮助的达伽马，所冒的风险倒是要小的多。与在大西洋上帮助哥伦布的西风、信风不一样的是，北印度洋地区盛行的风是“季风”。所谓季风，顾名思义就是在固定季节吹来的风。帮助达伽马驶往印度的季风，是每年 5-6 月开始盛行于北印度洋（赤道以北）的“西南季风”。

所谓“西南季风”的来源，其实也是“信风”。每年北半球夏季之时，南半球的东南信风带北移，在越过赤道后受地转偏向力影响，向东北方向发生偏移，并在北印度洋及其周边地区夏季占优的“西南

季风”（由于海域狭窄，本该盛行于北印度洋地区的“东北信风”并不发达）。印度、东南亚，甚至中国西南地区，每年5-10月份都会受到“西南季风”的影响。海洋吹向陆地的西南季风，为上述地区带来来充沛的降水。尽管这些降水经常会造成洪涝灾难，但在掌握自然规律之后，这些地区的还是依靠西南季风的润泽，成为了全球重要的农业地区以及人口密集区。

达伽马是在1498年4月抵达肯尼亚，并于当月24日从马林迪启航。马林迪的位置距离赤道仅有约250海里的距离，这意味着幸运的葡萄牙人恰好能够赶上北印度洋即将刮起的西南季风，抵达他们梦寐以求的印度。至于这后面又发生了什么，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-10-21

2016-10-20

【关键词：印度河文明】

随着达伽马一步步的迫近印度，令葡萄牙及整个欧洲为之沸腾的“发现”，终于要在这个世纪相交之际到来了。无论对于贸易者还是掠夺者来说，一处文明之地远比一片荒蛮之地（哪怕资源丰富）要更有吸引力。原因很简单，如果一个地区的人口更加密集、文化/技术更发达，政治体系更成熟的话，那么它所积累的财富也必将是惊人的。

在欧洲人的思维里，印度早已被描述为一片黄金遍地的土地，不过很显然他们还需要花很长时间来了解这片土地。这对于中国人来说，其实也是一个问题。虽然佛教、种姓、雅利安、宝莱坞。。。等种种源自印度的标签，已经深深的印在了中国人的脑海中。之前随着亚历山

大、成吉思汗等征服者的征程，我们也多次翻越兴都库什山脉，从西北方向触及过这片大陆，但这些碎片式的信息，还不足以让帮助形成一个关于印度的大历史架构。更何况这次达伽马登陆的地点，是之前内容并没有触及过的“南印度”。

技术上看，大英帝国登场的登场，将是一个解读印度地缘结构的最好契机，毕竟现代印度-南亚次大陆地缘政治结构的形成，也与这个日不落帝国有殖民史有着直接的关系。然而做为大航海时代开启的直接动因（寻找印度），借助葡萄牙人的登陆来梳理一下印度中世纪及之前的历史也是很有必要的。毕竟印度比之黑非洲那些尚处在文明前（或初级）阶段的地缘板块，看起来要强大太多。随着欧洲列强在印度洋及其周边地区的扩张，最起码很多人会感兴趣，印度本土文明有没有机会遏制这一势头（又或为什么没有做到这点）。

基于中、印两国都是屹立于亚洲的两大文明古国，从大历史的角度将两大文明的变迁史及地缘政治结构的变化做一个对比，将有助于我们理解这个古老国家的前世今生。尤其二者似乎在各方面，都走向了完全相反的两条道路。首先就“印度”这个标签的初始含义来说，并非指向的是现在的印度，而是大部为巴基斯坦所有的印度河平原。最初在“印度”这片土地上创造文明的，也不是大家熟悉“雅利安人”，而是今天生活在南印度的“达罗毗荼人”，这些黑皮肤土著所创造的文明被称之为“印度河文明”。

在中央之国-西域部分时，曾经对整个印度河平原的地缘结构有所解读。西南季风所带来的水气从印度河流域东侧滑过，滋润了今天

属于印度的恒河流域、德干高原等地区，却没有给印度河平原带来多少降雨（同时被错过的还有阿拉伯半岛）。整体属于“热带沙漠气候”的印度河平原，纯粹从气候角度来说本该是一片沙漠的。不过幸运的是，印度河平原的西、北部是由兴都库什山脉-帕米尔高原-青藏高原所组成的高地集水区，是这个星球上最好的“天然水塔”。上述高地汇流下来的河水在印度河平原的北部，形成了一个巨大的冲积扇。因其主要有五条大河，所以被称之为“五河之地”。20 世纪 20 年代，考古学家就是在五河中“拉维河”流域的哈拉帕城，第一次发现印度河文明的遗迹，印度河文明也由此又被称之为“哈拉帕文明”。

在现在的地缘政治划分中，五河之地的“上印度河平原”通常被称之为“旁遮普”地区（旁遮普就是“五河之地”的意思）；五河合流之后，向西南方向冲破沙漠的阻隔注入印度洋，这段下游河道所冲积出来的绿洲则是“下印度河平原”，也被被叫做“信德”地区（巴基斯坦信德省）。需要说明的是，旁遮普地区今天大部分属于巴基斯坦（旁遮普省），但也有小部分属于印度（旁遮普邦）。之所以会这样，无他，实在是因为这片土地太过富庶，且地缘位置及其重要。当年印巴分治时，印度不愿意将之全数让给巴基斯坦，就像印度同样不能放手克什米尔一样。

相比之下，信德地区的情况就简单多了。与诸多大河滋养的沙漠绿洲带一样，印度河下游地区少有补水，导致绿洲平原的体量较五河地区要小。这使得“下印度河平原”的东面还存在大片的沙漠地带。这片被称之为“大印度沙漠”或“塔尔沙漠”的干旱地带，成为了印

度与巴基斯坦的天然分割线，并使得巴基斯坦能够独占信德地区。

有更多阳光和热量，同时又有高山补水的地区，总是最有机会发展灌溉农业的。灌溉农业技术所带来的农业产量剧增，又是大多数文明产生的基础，印度河河流域也不例外。哈拉帕文明所留存的遗址，在上、下印度河平原都有所发现，文明存在时间大致在公元前 2500 年-前 1700 年。就这个时段并结合它的位置来说，很显然是受到了公元前 3000-4000 年，就凭借灌溉农业而兴盛的两河文明影响。另一个可以提供参考的证据，是这两个地区都属于有高地补水的热带沙漠气候区，共同的物理背景使得印度河流域更容易消化来自波斯湾的技术。基于两大文明的位置，两河文明很有可能是通过海路，向印度河平原输入文明因子，考古方面的证据也证实了这一点。

如果将哈拉帕文明所处的时段对应中国历史的话，我们会发现它所兴盛的年代，大体与华夏文明的第一个王朝“夏王朝”相对应（公元前 21-前 16 世纪）。二大文明的共同之处在于，都处在青铜时代初期，除了部分使用青铜器以外，还有大量石器时代的工具遗存；最大的不同之处在于，华夏文明数千年来一脉相承，并使用了技术上最有利于承载历史的汉字。这使得后来的中国人即使再难看到夏王朝的遗迹，也有理由相信它的存在；印度河文明却是一个截然相反的案例，如果不是上世纪初的考古发现，今天的人们会依然相信，雅利安人才是这片土地的文明初创者。

就现在的情况来说，有遗址支撑印度河文明，能够显露出更多的信息。如城市、灌溉农业遗址，甚至印章文字。不过如果有一天夏王

朝考古获得重大突破，那么能够和历史记录相互印证的夏王朝，将比印度河文明更有生命力（如殷墟之于商那般）。印度河文明湮没于历史长河中，其实并不是孤例而是常例，如华夏文明这样数千年一脉相承下来才是特例。这与两大板块所处的地缘位置有着直接的关系，印度河流域所处的位置，固然使之更有机会与周边文明地区交流并受益，但也让它处在一个更危险的境地。那些从西、北方向，或陆或海而来的外来因子，并不总是通过和平的手段进入。相比之下，华夏文明就要“安全”的多了。当然凡事有一利就有一弊，这一地缘上的封闭性，也曾经在 19 世纪下半叶-20 世纪上半叶的这段时间里，让中央之国没能踏上工业化时代的第一班车。

一般认为，印度河文明的终结者是从西北方向而来的雅利安人。然而就考古方面的证据来说，印度河文明在雅利安人入侵之前，就已经呈现出衰弱的迹象。造成这一情况有直接原因，有可能是冰川融化所带来的过量洪水；也有可能是其它外来民族的入侵，毕竟印度河流域并不是一个孤立的地缘板块。如果有人抢在雅利安人之前，给过这个文明以致命的破坏也属正常。不过从雅利安人的记载来说，他们的确是那些黑皮肤土著的征服者，并且按照自己的方式重塑了整个南亚次大陆的地缘结构。

事实上，几乎与雅利安人进入南亚次大陆同时期，东亚的的夏王朝也同样遭遇了来自北方“商人”的致命一击（约公元前 1600）。与终结印度河文明的雅利安人类似的是，取代夏人建立“商王朝”的商人，也是一支游牧属性的民族。做中印文明比较的话，真正让人感兴

趣的正是这之后的历史。东亚与南亚地缘文化的不同走向，也正是由此开始。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-10-25

2016-10-25

【关键词：雅利安人，印欧语系，宗教类型，吠陀时代，印度教】

葡萄牙人并不是最早到达印度的“白种人”。雅利安人入侵大家耳熟能详的事件，“印度人”也因此在种族属性上，经常被归入与欧洲人类的“高加索人种”（白种人）。然而问题在于，现实生活或影视作品中所看到的印度人（尤其是南印度），很多要与大家印象中的“白种人”有很大差别，尤其在感官上要“黑”得多，这显然不仅仅是一个热带气候影响所能解释的。为此，我们接下来要看看，这些从欧洲方向而来的“白人”在印度到底经历了些什么。

一般认为，雅利安人最初游牧于里海-乌拉尔山脉一带的草原地带，这条东起阿尔泰山、西至黑海之滨的草原地带，在地理上统称为“西干草原”，蒙古高原所属的草原地带则属于“东干草原”，两条草原地带又合称为“欧亚草原”。这条横亘于欧亚大陆腹地的草原地带，即是世界上最宽广的草原带，也一直是全球游牧中心。游牧者所争夺的不仅仅是草场的控制权，还会不失时机的向草原外围的各个农业中心渗透。这种渗透本身并没有特定方向而是全方位的。可以说，中国、欧洲、印度、两河等大陆边缘地带的农业中心区，数千年来都在遭受着来自欧亚草原的入侵压力。每一代游牧者在进入边缘农业区后，草原上又必定会有新生游牧势力来填补他们留下的空白，并且对那些已

经适应定居生活的先辈们，构成新的压力。如此周而复始的一幕幕直到工业时代，边缘定居者对游牧者拥有绝对优势后，方被完全终结。

公元前 2000 前后，雅利安人开启了他们的大迁徙之路。需要注意的是，操“原始印欧语”的雅利安人并非“高加索人种”的全部，在他们之前和之后都有与之种族属性相同的其他族群向外扩散，比如比雅利安人更早迁入西欧的“伊比利亚人”。在罗马与迦太基的战争中，这些伊比利亚人还在在西班牙保有一定的地缘政治空间。不过现在，就只有身处西、法相接地带的“巴斯克人”，可以通过语言学将自己的历史与伊比利亚人相连了。因此所谓“雅利安人”后裔其实更应该是一个“印欧语系”语言集团的统称。至于当年第三帝国的统治者希望沿着这条语言线上溯，将之变成一个种族概念（并为帝国的扩张找到地缘基础），只能说是政治需要了。有鉴于这段经历曾经将“雅利安人”的概念污名化，这一语言集团的源头也可被称之为“古印欧人”（或原始印欧人）

一个民族/语言集团的迁徙并非会只有一次，而是多批次延绵不绝的。这一点可以从与我们时代更近的，源自蒙古高原的“突厥语族”的扩散得到验证。正是由于在迁徙时间、方向上不同，才在最终定居地造就了种族属性相近，语言上却有所差异的不同族群。比如向西迁往欧洲方向的雅利安人后裔，就分别形成了凯尔特人、拉丁人、希腊人、日耳曼人、斯拉夫人、波罗的人等族群。上述几个族群标签之所以能够并立，是因为它们的语言属于“印欧语系”之下的“语族”级别。在现实政治中，这些语族下面又会因各种地缘环境差异，分化出

许多民族来。

关于诸印欧语系民族在欧洲的前世今生，在之前解读欧洲的过程中已经详尽理出过脉络来。现在随着葡萄牙人即将登陆印度，我们的关注点是那些些南迁雅利安人。伊朗高原是雅利安人进入印度的必经之路，由此也造就了雅利安人南支的两大语言集团：伊朗语族和印度语族。后者就是通常所说的“印度雅利安人”，也正是这支雅利安人所创造的宗教，成为了今天印度文化的基础。

从人类认知的角度解读宗教的发展过程，无论东西方大体都可以分为四种类型：万物有灵（自然崇拜）、祖先崇拜、多神信仰、一神信仰。基于理解自然的能力有限，最初的人类认为世间万物皆有灵魂（也包括自己的祖先），并试图用祭拜的方式使自己免受其害（或者庇护自己）。这种自然崇拜的做法今天依然十分普遍。比如说在中国许多地区，一棵树龄明显比周边树木高出一个量级的古树，往往会被当地民众认为是有“灵”性之物加以祭拜，就是万物有灵观念的遗存。

祖先崇拜是宗教发展的第二个阶段，随着改造自然的能力增强，以及知识/经验的积累，原始氏族阶段的人类，开始寄希望于祖先的灵魂能够给自己以最大的保护（包括对抗其他氏族的攻击）。这一阶段并不是和万物有灵阶段割裂开，而只是说在万物有灵的“泛灵论”观点中，寻找一个与自己关系最密切的主灵。以刚才中国民间崇拜神树的案例来说，这种行为并不会影响中国宗教思维中，祖先崇拜的中心地位。

在转换的最初阶段，人类并不十分确定自己的人类祖先，是否有

足够的能力帮助自己对抗自然力，图腾崇拜文化便因此而诞生。图腾崇拜的表现一般为将某种特定的动物（有时也可是植物），视为自己氏族血统的一部分加以崇拜，因此也可以被归为祖先崇拜的一种类型。比如“天命玄鸟，降而生商”之说，就是图腾文化的反映。技术上有可能是各氏族图腾之集大成者的“龙”，以及华夏民族自称为龙的传人，其实都是图腾-祖先崇拜文化的产物。在原始氏族阶段，为自己的族群标明一个图腾还有一个好处，就是将自己的氏族与其它氏族区别开来。毕竟随着人口的增加，人类终将发现自己最大的敌人并不是自然力，而是与自己相同属性的“人”。

自然崇拜（万物有灵）、图腾崇拜、祖先崇拜这些宗教类型，往往会被归类为“原始宗教”，甚至不被认定为具有宗教的地位。这也是为什么，一神教的西方人往往会认为中国人是“无神论者”，而我们自己在生活当中，却总感觉各种宗教性质的活动却比比皆是的原因。即使在无神论占主体思想的当代中国，也常常被鄙称为“封建迷信”。至于那些貌似层级更高，有体系教义的多神、一神信仰，则被认定为有合法地位“宗教”加以保护（虽然之前也有被当成“迷信”的阶段）。

纯粹从宗教体系、传播力来说，“原始”宗教一说倒也并无不妥，这一阶段的崇拜对象与其说是“神”，倒不如说是“灵”。印度河文明以及中国同阶段的华夏文明，无疑都属于这个阶段。随着生产力的发展，人类开始由原始氏族阶段向国家阶段过渡，“原始宗教”在技术上的缺陷开始显现，如何建立一套更成体系的意识形态，以维系不同属性民族之间的政治关系，成为摆在东亚、南亚两大板块面前重要课

题。中、印两大文明，也由此开始走向了截然相反的道路。

公元前 16 世纪前后，雅利安人和殷人，分别在印度河流域及黄河流域取得优势。马车及青铜兵器的运用，是这两个民族得以地缘扩张成功的技术原因。由此甚至出现了将建立商朝的殷人认定为“雅利安人”的说法。不过从地理距离以及商朝的遗存来看，这种说法显然是很难成立的。虽然这并不能排除殷人在技术方面的进步，有可能受益于由西而来的游牧者，抑或其本身含有游牧基因。不过这一切的真相如何实际已经并不重要了。因为在周王朝建立之后，认定自己属于华夏后裔的周人，已经很好的将商人和商文化融入了华夏体系，并且将华夏文明一脉相随的延续至今。换句话说，即使殷人的确有着迥然不同的出身，他们最初的这些不同也有如哈拉文明的缔造者一样，被湮没在历史长河中。

雅利安人与殷人之间最大的不同在于：后者融入了本已存在的“华夏文明”体系，这一点在周王朝建立之后亦得到了正式的确认；雅利安人则重新按照自己的需求，重新建立了一套新的文明体系。鉴于雅利安人所创造的以种姓、婆罗门教（印度教前身）为特点的文明体系，一直延续到现在，并且在可以预见的将来继续根植于这片土地，将“印度文明”的起始点上溯到公元前 16 世纪前后，而不是已经湮灭的哈拉帕时代会更为合适。

导致雅利安人没有与创建印度河文明的达罗毗荼人相融的最大原因，在于二者之间巨大的种族差异。达罗毗荼人在种族上属于“尼格罗-澳大利亚人种”，也就是通常所说的黑人。在武力和体质上都占

尽优势的雅利安人，自视为“高贵之人”（雅利安的原意）并不愿意自己的种族特征受到“污染”，由此而生的种族隔离制度，也就是现在大家所说的“种姓”制度（所谓“种姓”二字的原始含义即为肤色）。

文化是人类摆脱原始宗教阶段的重要武器。正是通过文字的记录、整理，仅仅依靠祭师口口相传的原始宗教仪式，开始体系化并最终进化为有典籍传承的多神/一神教。记录和神话雅利安人早期历史、文化的古老文献，是四部被称之为“吠陀”的经典（合称“四吠陀”）。吠陀经也是当代印度教与早期婆罗门教最根本的经典，编订的时间跨度从公元前 16 世纪至公元前 6 世纪。这一被印度文化形成的历史阶段，被称之为“吠陀时代”。如果对照中国历史，大体就是商朝至东周的春秋时代。在这个时代，东亚的华夏文明同样确立了以“周礼”为表现形式的系统化行为规范。也可以说，两大文明的社会典章制度，基础都是在这一阶段打下来。

接下的历史，两大文明的走向依然惊人的相似。中国开始由春秋时代转入战国时代，印度则同样进入了“列国时代”。当然，两个时代的相似点，决不仅仅在于出现群雄并立的局面。至于说还有哪些异同，接下来的印度又将走向何方，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-10-30

2016-10-26

【关键词：中国春秋/战国时代；印度列国时代；希腊城邦时代比较】

中国的春秋-战国时代大家应该相当熟悉了，首先这是一个国家

形态重塑的过渡阶段，随着战国阶段的结束，之前由周王朝强化过的“封建”模式开始退出舞台，以中央集权为核心特征的帝国形态登上东亚地缘政治舞台，并由此在这片土地上运行了 2000 年；其次这又是一个各种学说竞相登场的时代。儒、道、法、墨、纵横。。。构成了一个“百家争鸣”的局面。地缘政治上异彩纷呈的局面是这些学说涌现的基础，基于竞争的需要，各国统治者都希望借创新思维之机，取得比较优势。

值得注意的背景是，春秋战国时代的群雄并立局面，是经过长时间磨合自然博弈形成的。看似纷杂的局面，内核却存在很大稳定性。以至于秦国凭借军事优势完成一统之后，很快就又在以项羽为代表的六国遗民反攻下土崩瓦解。而在春秋战国时代，这种基于时间沉淀而形成的稳定性，一方面使得统治者意识到，需要在竞争中脱颖而出，要改变的绝不仅仅是某一个点，而是需要触及根本的全方位一揽子解决方案。所谓“变法图强”中的“法”并不是专指律法。法字从水，其本意为公平、平衡，一个兼顾各方平衡的，能够建立新秩序的“法”才是真正的大法。

另一方面，诸国在战略层面谋求突破的需求，促使参与争鸣的各家学说，都趋向于从更深层次的哲学层面来提供解决问题的办法。以至后人在评说那个时代时，都会认可诸学派的佼佼者堪称思想家、哲学家。比如墨家虽然军事防御战术上的贡献很大，但这样做的本质是为了说服统治者接受其兼爱、非攻的哲学思想（虽然就当时的情况而言，墨子的想法显然又过于超前了）；又比如身为“兵家”的孙武，

其所诸的《孙子兵法》也绝不仅仅是一本事关军事战术的书。

写到这里，顺便谈一下关于分裂和统一的话题。《三国演义》开篇写到，“天下大势，分久必合，合久必分”。尽管历史上那些分裂、战乱的年代，给整个中华民族留下了不可磨灭的苦难回忆，使得大一统思维成为维系华夏文明命脉的核心线。不过事物总是一分为二的，这并不防碍我们从技术角度解读，分裂时期是否也能为整个民族、文化的发展，创造一些别样的环境。

人才和创新思维在大分裂时代能够拥有更多展现机会，是不争的事实，所谓乱世出英雄之说便说的是这种情况。然而需要注意的是，诸如民国、三国时代这样的短期分裂局面，本身并不足以促进思维方式的质变，毕竟地缘影响力需要一个较长时代的累计，才能显现出来。一个王朝最危险的时期往往是在前三代，需要所谓“英主”稳定局面（秦、隋就是这方面的反例），一旦治下的每一个国民都出生在这个朝代。即使出现一些“庸主”，趋于稳定的统治秩序/官僚体系，以及民众意识中的天然认同感，也能够推动王朝继续运行相当长的时段。有鉴于此，此种分裂局面所展现的更多是一些谋略方面的技巧（比如三国），而非文化上的创新。

一个比较特别的案例是民国时期，这一时期出现了许多思想方面的大家，以至于有人会很怀念那个时代。事实上民国时期的思想活跃度，主因是外部环境的剧烈变化。19 世纪下半叶，中央之国封闭的地缘结构被迫渐开，在外来思想、先进技术的冲击下，华夏文明不得不被动处在一个战略转型阶段。当束缚思想的大清帝国成为历史之后，

自清末洋务运动始，中国人在学习西方的过程中所产生的思维量变，得以在民国这个纷杂的地缘舞台上释放。由此又引发了另一个话题，那就是今天处在统一阶段的中国，是否又会因为稳定而丧失了思想创新的活力。对于这个问题，其实倒也不必十分过虑。毕竟“固步自封”的前提在于封闭。今天身处这个世界在的中国，早已不可能回到关起门来一家独大的状态，即使华夏文明的内核是稳定、和谐，外部剧烈的竞争环境也会推动其适应新变化的。

再来看看印度的情况，公元前 10 世纪中叶，雅利安人从印度河平原开始向东部的恒河平原扩张。达罗毗荼人的空间则进一步的被压缩入了高原地形为主的南印度。在这个扩张进程中，原本还处在部落阶段的雅利安人开始完成国家化进程，并完善了以《吠陀经》为理论基础的，婆罗门教-种姓社会架构。区别于达罗毗荼人所创造的“印度河文明”，可以将之称为“印度-雅利安文明”。这些早期印度-雅利安国家在公元前 6 世纪完成了进一步整合，使得北印度在与中国的春秋/战国几乎同期之时，也进入了一个乱而有序的新时代——列国时代。

中国的战国时代有“战国七雄”之说。印度的列国时代之始，在包括印度河、恒河流域在内的北印度，则存有十六个较大国家。二个时代过后，中、印两国都进入了统一的帝国时代。然而这并不意味着，二者在统治秩序的进化中处于同一阶段。中国战国时代与印度列国时代最大的区别，在于中国在三代（夏商周）时已经完成过政治上的整合。在大历史层面，战国时代更应该被看作原本由周王朝强化的“列

土封疆”体制，向中央集权的“帝国时代”过渡的阶段；印度的列国时代，虽然也可以看作是一个向“帝国时代”过渡的阶段，但后来统一印度的几个“帝国”，统治结构却并非是“中央集权式”的。从统治方式来看，印度列国时代则是印度雅利安文明，从原始部落共和阶段向君主制国家过渡的阶段。换句话说，印度所将要完成的这一进程，其实中国在三代之时已经完成了。

客观的说，历史上大多数所谓“帝国”都达不到中央集权的标准，或者说从未真正进入过“中央集权”模式。以至于用“封建”这一西方概念，来概括自秦开始延续 2000 年的中央之国政治体系，变得十分的可笑。造成这一局面的根本因素，在于欧亚大陆的大多数地区地缘结构开放且复杂，很难象地处东亚的华夏文明那样，完成以血缘为纽带的全方面同化工作。比如奥斯曼帝国如果一定要求治下之地，全部都融入入突厥-伊斯兰体系，那么他们在巴尔干的统治将几乎没有可能稳定。印度的情况也是如此，种族上的巨大差异使得雅利安人，主观上竭力避免与土著的达罗毗荼人融合。由此而诞生的“种姓”制度，又反过来进一步固化了自己内部，以血缘为纽带而联系起来的细分统治秩序，并最终使得印度历史上那些表面基本完成政治统一的诸“帝国”（包括大英帝国统治时期），内部不可避免的存在成百上千拥有自己统治体系的邦国。

不可否认的是，纯粹从统治技术上来说，中央集权体系要更为先进，能更好的调动内部资源（降低消耗）。当然，这并不是说中央集权体系就一定比各地区保有高度自治权的分封体系（等同于现在的联

邦制）更好，只能说是适应不同地区地缘环境的产物。这就好像并不能认为“一神教”就比“多神教”或者祖先崇拜等被归入原始宗教体系的信仰更好，但从宗教发展及扩张的技术角度看，一神教体系的确算是宗教发展的终极阶段了。

抛开因地缘环境不同而造成的统治架构方面的差异，再来做中印两国在文明进程方面的变迁会发现，在中国春秋-战国时代相交之时而开启的印度“列国”时代也是一个思想大碰撞的大时代。如果说中国这一阶段思想碰撞的具体体现，是“诸子百家”这类直接服务于建立统治秩序的入世哲学，那么印度列国时代则一如这片大陆所呈现给世人的印象一样，进入的是一个宗教百花齐放的时代。佛教、耆那教等成为古印度文化重要组成部分的宗教，都是在列国时代初期而兴起的。

印度列国时代成为各种宗教思想繁盛期的背景，与中国的百家争鸣时代是相一致的。各基于长期地缘磨合而形成的政治体，都希望借助更先进的学说帮助自己脱颖而出。事实上，同时期的欧洲文明中心——希腊也进入了一个“城邦时代”（公元前 8～前 4 世纪）。在这个古希腊文明昌盛的时代，政治上形成了以斯巴达为代表的“贵族专制制”，及以雅典为代表的“贵族民主制”的两大体系。公元前 5 世纪，发生在雅典和斯巴达两大联盟之间的“伯罗奔尼撒战争”，就是二者碰撞的政治体现。

总的来说，在公元 6 世纪前后，欧亚大陆的几个文明中心都进入了一个文明完善升级、政治转型的阶段。结束中国战国时代的，是中

国历史上第一个“大一统”（中央集权标准）的帝国：秦帝国；结束希腊“城邦时代”的，则是欧洲历史上第一个帝国，同时也是第一个地跨亚非欧三洲的帝国：亚历山大帝国。有趣的是，不管是秦国还是亚历山大出身的“马其顿”，其本身之于华夏、希腊文明来说，出身都不能算是很正。然而正是因为他们的边缘地位，能够为原有的文明注入新的活力（包括更没有包袱），才使之在诸侯/城邦相争的纷杂时代脱颖而出。

当然，秦帝国与亚历山大帝国还有一个共同点，那就是短命。作为一个大变革时代的先行者，这看起来更像他们的宿命。真正让两大板块稳定进入帝国时代的，是后来从前者汲取教训的汉帝国和罗马帝国。至于印度，又会是谁来完成这一历史使命的呢？那些列国时代诞生的宗教思想，又有没有对印度雅利安文明的基础：婆罗门/种姓文化造成过重大影响呢？我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-11-02

2016-11-01

【关键词：拜火教，帕西人，亚历山大】

雅利安人并非是第一支进入南亚次大陆的“白种人”（可能也不是第一支），公元前 6 世纪末，波斯帝国在大流士的统领下，向印度河流域扩张。从种族角度看，这可以被视作“高地雅利安人”（伊朗）与“低地雅利安人”之间的战争。当然，两支雅利安人后裔分化已久，早已变成了文化皆然不同的两个民族。在这片高原上占据主导地位的宗教叫作“琐罗亚斯德教”，也就是中国人所称的“祆教”，俗称“拜

火教”。

拜火教很多时候被归类于比较特别的“二元神教”，既认定世界是由善神所创造（善神的化身是“火”），而恶神则在尽一切力量破坏这个世界。这一源自波斯的古老宗教，很多教义后来为同样兴起于波斯的另一个二元神教“摩尼教”所吸收。后者因金庸的《倚天屠龙记》之故在中国知名度甚高（书中称“明教”）。由于二元神教认定，善神终将战胜恶神，所以也有人认这二元神教也算是一种“一神教”。然而我们所称“一神教”中的一神是一个绝对概念，不能存在任何其它人格化的神。拜火教显然并不符合这个要求，更何况它的宗教体系里还有其它神祇的存在。因此拜火教本身仍多神教的一种类型，其看起来有些偏向一神教体系的教义，后来反而成为其抵御伊斯兰教入侵的弱点毕竟做为 3.0 版本的一神教，伊斯兰教在强调“神”的唯一性、主导性方面要更为强大。

今天在伊朗地区，几乎看不到拜火教徒的存在了，而在与之相邻的印度西海岸，还有一支人数仅数万，却对印度经济起着举足轻重作用的拜火教后裔——帕西人存在。所谓“帕西”的原意，其实就是波斯。在印度，帕西人的存在一如犹太人在美国的存在，印度最大的企业“塔塔集团”就是帕西人的产业。另一个让“帕西人”声名鹊起的事件，是一个叫做“费罗兹.甘地”的帕西青年，成为了尼赫鲁的女婿，并由此诞生了印度政坛最为显赫的“尼赫鲁？甘地家族”。

由于这个帕西青年的姓氏与圣雄甘地太过相似，以至于很多人愿意相信，当初甘地为了成全这段姻缘，曾经将自己的姓氏送给那位帕

西甘地。不过圣雄甘地本人到底有没有把自己的政治遗产，留给“尼赫鲁-甘地家族”并不是我们所关心的。毕竟这种说法，能让那些后来姓甘地的印度总理，在政治渊源上将更为印度民众所接受。相比之下，帕西人在印度定居的古吉拉特邦，在地缘上有何特别之处会更值得关注。要知道，古吉拉特邦也是今天印度总理莫迪的“龙兴之地”。正是因为在古吉拉特邦的施政成功（尤其是经济上的），莫迪才会成为印度总理，并成为印度成就大国梦的希望。

上述问题在答案，将在后面的内容中逐步揭晓。现在还是回到拜火教的鼎盛时期，去看看它有没有机会引领“伊朗雅利安人”去同化印度雅利安人。其实答案是显而易见的，在政治曾经强大无比的波斯帝国，并没有做到这一点。不仅它没有做到，后来控主导南亚次大陆政治将近千年的穆斯林，以及携技术优势而控制整个印度的大英帝国，也没能在这片土地上，用他们的信仰压倒印度教。这并不是说，印度教的教义本身比之其它宗教更为强悍，而是在于印度教与“种姓制度”完全融为了一体，成为了印度社会结构、文化的基础。比如在印度神话中，上古之神“普鲁沙”的身体各部分，化身成为了世间万物的基础及诸神。其中他的口变为婆罗门，双臂变为刹帝利，双腿变为吠舍，两脚则变为首陀罗。类似的设定，让彻底改造印度变得极为的困难。

如何统治人口远多于自己的印度，是任何一个入侵印度的外族所必须解决的问题。接受印度原有的种姓制度，是控制这片土地的最有效方法。二者间达成妥协的通行办法，是入侵者不破坏印度原有的宗教、社会结构。同时身为祭司阶层的“婆罗门”，给予征服民族“刹

帝利”的阶层的地位，并帮助其统治印度。类似的情况在中央之国也同样存在,华夏文明本身在技术上虽然没有一神教那么容易“普世”，却深深的与这片土地结合在了一起。汉字、姓氏、节气。。等等文明因子，无不成为华夏文明内在基因的一部分。想要将之推倒重来，再造一个文明体系是不可能完成的任务。在这种情况下，“汉化”几乎成为了一种必然。一旦他们愿意这么做（比如重开科举），那些承担华夏文明传承的士大夫/知识分子阶层，便会接受这个带有异族血统政权的存在。

在列国时代初期侵入印度河平原的波斯帝国,算是雅利安人遇到的第一个重大挑战。尽管印度雅利安人还能保有旁遮普地区的东部，但印度雅利安文明的地缘中心，则不可避免的向恒河平原转移了。这种情况与西周末年，因关中平原遭遇戎狄入侵，而被迫将统治中心迁往洛阳变成为“东周”颇有些相似。300 年后，波斯帝国进入了衰弱期。不过来自马其顿的亚历山大，则站在波斯的肩膀上，建立了更为庞大的帝国，并继承了波斯帝国在印度河平原的遗产。

对于一个内部呈分裂状态的地缘板块来说,强大异族入侵有时会是一件好事。面对危机，民众心理会希望看到各方结束内部纷争以共同对外。类似的情况在上世纪 30 年代，日本开启侵华战争之后，便曾经在中国出现。包括东北易帜、国共合作等一系列促成“统一”的政治妥协,可以说都是在共同抵御外敌入侵的旗帜下达成的。2300 年前，亚历山大的强势入侵，便为印度结束已经运行了 3 个多世纪的列国时代提供了契机。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-11-07

2016-11-06

【关键词：摩揭陀国，孔雀帝国，婆罗门教】

亚历山大能够合希腊之力东征,是因为他的父亲马其顿国王腓力二世对希腊的成功征服。这次征服结束了希腊的“城邦时代”，几乎与此同时，印度的列国时代也开启了统一进程。完成这一进程的，是北印度雅利安十六国中，兴起位于恒河下游的“摩揭陀国”（今印度比哈尔邦一带）。公元前 4 世纪中叶，这个北印度国家内部完成了一次王朝更迭，新上位的王朝被称之为“难陀王朝”。随后难陀王朝统治下的摩揭陀国建立了强大的军队,并逐步吞并其它恒河平原的印度雅利安国家。当亚历山大的大军进入印度河平原，准备继承波斯帝国遗产之时，难陀王朝也完成了北印度的统一，并试图向印度南部的德干高原及西北部的旁遮普地区扩张。

在亚历山大开始东征之时,波斯帝国仍然在印度河流域保有一定统治力。大流士三世从全国各地征调的大军中,就有来自印度的军队。当然,这种统治更多是采用一种不触及当地原有社会结构的羁縻方式,以帝国派驻的总督做为统治纽带。应该说如果没有亚历山大的东征,难陀王朝将很有希望帮助印度雅利安人,拿回被波斯羁縻统治的旁遮普地区的。毕竟此时的波斯帝国已经开始没落，数百年来所累积的矛盾,将使之无暇顾及帝国边缘的印度河流域。换句话说,一个处在“分久必合”阶段的北印度,相对“合久必分”的波斯时将会更占据优势。事态如果照这样发展下去，印度历史上第一个完成统一（相对）的大

帝国，将会被称之为“难陀帝国”。然而虽然完成了这一开创性事业的政治势力，的确来源于摩揭陀国，但王朝的名称却变成了“孔雀王朝”。在印度历史上取得堪与亚历山大帝国、秦帝国比肩成就的开创性帝国，也被烙上了孔雀的标签。

孔雀帝国的开创者“旃陀罗笈多”原为摩揭陀国贵族，他在印度河流域击败亚历山大留在印度的军队后，携收复“失地”之功，回军僭越上位成功（其实难陀王朝当初也是如此）。这个故事与宋通过“陈桥兵变”代周建宋的典故颇有些类似。二者之间的不同点在于：北上抗击契丹入侵的赵匡胤并没有真的抵达前线（只是借抗敌之由拿到领兵权），便能够黄袍加身；旃陀罗笈多则是自己看到了机会，在旁遮普的“反马其顿战争”中壮大了自身，再回到母国夺取政权的。类似故事，在东西方历史中比比皆是，我们更关注的此类故事背后的地缘轨迹。

尽管“旃陀罗笈多”的起点不如赵匡胤高（后者本身为领兵将领，前者则是被放逐的贵族），但他所面临的机遇却要好得多。在征服干燥的印度河流域之后，恒河流域湿热气候环境，严重影响了马其顿军团的横扫全印度的决心；另一个影响士气的因素，是马其顿军团出征十年以来，所扩张的领土已经达到了空前的规模。无论是亚历山大还是军团成员，都希望能够享受一下胜利果实了。

从地缘角度看，将南亚扩张线暂时止步于印度河流域，是一个非常合理的决定。之前的波斯帝国，以及之后的很多入侵者都曾经这样做过。雅利安人本身也是在印度河流域盘亘了几个世纪，才继向续恒

河平原扩张的。不出意外的话，代表印度-雅利安文明整合了恒河平原的“摩揭陀国”，将与亚历山大帝国在旁遮普地区，展开长期的对抗状态。然而意外总是无处不在，离开印度的亚历山大很快便因病去世，这使得他所开创的帝国事业，没有能度过最初的危险期，便进入了权力斗争的高峰期。亚历山大留驻于印度河平原帝总督将领们，首先要考虑是的如何在新的政权格局中站队，而不是如何管理这片土地。这种纷乱的局面，也为印度雅利安人重新拿回印度河流域的主控权提供了契机。

正是借助亚历山大离世所造成的混乱，被放逐的摩揭陀贵族迅速抓住机会，在印度河平原的“反马”战争中做大自己，取代难陀王朝建立“孔雀王朝”。当亚历山大手下的将领通过“继业者战争”（公元前 322-前 301 年），将大帝留下的政治遗产大致按亚、非、欧的地缘属性瓜分为三块之时，孔雀王朝也已完成了北印度的政治重塑，并有足够的实力对抗前来印度河平原接收亚历山大遗产的希腊人。

公元前 305 年，孔雀王朝与继承亚历山大帝国亚洲部分的“塞琉古王朝”的战争开启。不过这场战争并没有发展成一场全面战争，而是很快以双方缔结和平条约（并联姻），塞琉古王朝退出印度河平原的结果收场。这也是印度历史上为数不多的，印度本土政权成功抵御外部入侵的案例。除了北印度正处在统一之后的高峰期以外，这一成就这很大程度还因为对于塞琉古王朝来说，印度并非势在必得的核心区。基于在“希腊化”世界中争霸的需要，塞琉古王朝的关注点一直在东地中海，王朝的首都也因此设在地中海东北角的安条克。如果此

时的印度仍然处在一盘散沙的状态，那么接收曾经被波斯长期经营，并见识过马其顿军团威力的印度河平原，应该是顺理成章的事。而就现在情况来看，塞琉古王朝如果一定要“拿回”并固守印度河平原的话，显然要付出很高的代价。

退出印度河平原的塞琉古王朝也并非一无所获。印度丰富的物产，使之在进入文明期后，一直是东西方贸易中非常重要的一环。当双方决定不再以战争形式解决矛盾时，随之而来的必将是贸易的繁荣。对于骨子里浸透商业基因的希腊人来说，对土地的直接占有从来不是利益最大化的唯一途径。这其中所带来的好处，甚至直接反映在了军事层面。从印度引入的战象（最初500头是在缔结条约时由孔雀王朝赠送的），在接下来塞琉古王朝的西方争霸战争中发挥了重要作用。以至于埃及的托勒密王朝，在苦于得不到印度战象的情况下，不得不谋求训练非洲森林象来抵消塞琉古王朝的这一技术优势（结果并不理想）。

如果说塞琉古王朝的野心是在东地中海，那么孔雀王朝想做的，无疑是统一整个南亚次大陆了。这一愿望在孔雀王朝更迭到第三位君主时得以实现，堪称印度历史上最伟大的国王——阿育王（公元前273—前232年在位），向南征服了德干高原腹地、向西扩张至兴都库什山脉，基本完成了南亚次大陆的统一工作（除了最南端的泰米尔纳德邦、喀拉拉邦一带以外）。然而表面的政治统一，并不能掩盖孔雀帝国所面临的内部矛盾问题。要知道政治统一的基础是民族与文化的认同，而对于地缘结构复杂的南亚次大陆来说，这却又是最大的问题。

整合印度所遇到的障碍,具体来说就是婆罗门阶层对信仰的垄断权；以及种姓制度在吸收外来民族时，所遇到的结构性障碍。首先来谈谈婆罗门阶层和信仰问题。大多数资料介绍印度教时，往往只是简单用印度教源自古代的“婆罗门教”一笔带过，以至于大多数人并不清楚二者之间是否有区别，又是否只是一个宗教在不同时期的叫法。事实上，二者之间还是有显著区别的。简单点说，印度教是婆罗门教的升级版。也正是在升级之后,印度教才成为不仅限于印度雅利安人，通行南亚不同民族集团的宗教。

从技术上看，婆罗门教与印度教最大的区别，在于后者进入了偶像化、人格神时代，而婆罗门教时代则有更多原始宗教的成分。在婆罗门教时代,掌握祭祀权的婆罗门阶层,是人与神明沟通的唯一途径。信仰的基础就是由婆罗门设定的各种复杂宗教仪式,以及身为祭司的婆罗门阶层（想象一下原始宗教里的“巫师”)。为了维护自身的统治地位，婆罗门阶层更倾向于用宗教之力，彻底固化社会阶层。参考西欧中世纪时期，罗马天教教廷与诸天主教政治集团之间的复杂关系，身为世俗统治者的刹帝利阶层,显然不会都对婆罗门阶层的这种权力垄断感到满意。

15 世纪末，西欧社会及世俗统治者与罗马教庭之间的矛盾，触发了一场轰轰列列的宗教改革运动。此后，以基督新教或“新教”为名的教派，成为了与天主教、东正教并立的，广义基督教（因为在中国，新教很多时候以“基督教”为名）三大教派。新教与天主教的本质区别，在于认为每个人都可以通过自己理解的圣经之意，直接与上

帝对话。由此将原天主教罗马教廷所主导的祭司阶层，置于了可有可无的境地。对于无法从罗马教廷那里利益最大化的国家和地区来说，新教思想的产生也有助于自己摆脱罗马教廷的掣肘，建立有利于世俗统治者的秩序。至于印度教之于婆罗门教又做了哪些改变，这个过程又是如何完成的，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-11-10

这次美国大选也算大事件了，写了篇时评。不过照例时评是要先放在微信平台，然后再发这的，所以只能明天贴上来了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-11-10

@梅冈玛尕 2016-11-10

鄙视兄请分析下丝路高铁中线这张图的现实性、可行性，谢谢！

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/263418950.jpg[/img]

这张图还是挺符合地缘规律的，所走的路线也是古丝绸之路的主线。不过牵扯的国家太多，并且不一定都会采取高铁技术，真正实现的话会是一个漫长的过程。其实中国在这条线上的很多段，其实都已经在推进了。并不止于从北疆或者南疆通往中亚线路（中吉乌）。比如已经帮土耳其修了伊斯坦布尔——安卡拉的高铁（伊安高铁）；正在参与改造的伊朗德黑兰-马什哈德铁路

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-11-11

生存还是毁灭，这是一个问题

——写在美国大选之后

美国大选结果出来了，很多人认为这又成了一次类似英国脱欧公投式的“黑天鹅事件”。事件的确出乎了大多数人（尤其是精英阶层）的判断。存在即是合理（准确说是有其合理性），为战术层面的“黑天鹅事件”找寻战略层面的规律，也是类似事件出来后的必然做法了。无论是对被此类“意外”砸得晕头转向的精英阶层，还是热衷于在时政圈吃瓜的群众来说，分析背后的“情理”之处，要比为激愤或者狂喜更有意义。

“黑天鹅”之所以成为众大意外事件的代名词，是因为 17 世纪之前的欧洲人只见过白天鹅，在登陆澳洲后发现世上原来还有“黑天鹅”才会觉得意外。倘若天上一直飞着“黑天鹅”，见怪不怪的人们还会把此类意外事件称之为“黑天鹅事件”吗？显然不会。这几年此类挑战旧规律的政治事件，远非只有英国脱欧和特朗普上台两起。远看阿拉伯之春对中东强人政权的颠覆，近看土耳其军队政变的失败，都可以看到互联网、社交媒体的运用，在打破旧政治形态/规律时所起到的关键性作用。

回到特朗普竞选这件事上来，他的成功在技术层面其实与中国国内的网红一样，通过制造话题，进而引发的病毒式传播而吸引眼球和支持。再具体点说，颇有点像国民老公王思聪的操作模式：一个食物链顶层的人物，通过反体制/揭娱乐明星短，成为了中下层民众/DS 的代言人。有计算表明，特朗普每花 1000 万美元的竞选经费，就可以通过他的大嘴和病毒式传播的自媒体，收到将近 20 倍的宣传回报。这也是为什么，拥有政府、媒体，乃至各路明星全方位支持，完全不

差钱的希拉里最终败北的技术原因。选举本身仍然是资本游戏这一点并没有变化,只不过在新技术条件下,之前精英阶层用了几千年的“人脉经济”，如今败给了用互联网汇集起来“人气经济”。

当然,“人气”击败“人脉”的案例历史上也比比皆是，不然这个世界也早就固化的不成样子了。以前大家只能通过上街游行、或传教式宣扬诸如“苍天已死，黄天当立”理念等行为，将散布于社会各个角落的怨气汇集起来。现在要做到这一点话，你可能只需要找到吸睛话题并动动姆指。大多数判断失误的人，并非没有意识到新技术所带来的变化,只是没办法判断量变到质变的节点在哪(后来者回头看，自然会很清楚)。一如马克沁机枪在 1883 年被发明出来，并在很多战场上体现出强大威力，但却一定要到一战战场上，出现一天打死 6、7 万人的惨状，才会逼着墨守成规的军事家们改变战术，催生出诸如坦克这样的应对武器。代价固然是要有的，放在大历史的范畴里，这段适应的时间和代价，并不会对基本面有所改变。

黑天鹅们出现的技术背景就先分析到这,下面再看看特朗普上台一事的地缘政治影响力（这才是基本面的影响)。这个层面还是可以和英国脱欧一事放在一起分析。就英国的情况而言，英国在欧洲大陆奉行的外交均势策略，早已是公开了 400 年的策略。究其本意而言，是无论如何不愿意看到一个统一欧洲出现的。心不甘情不愿的在欧盟里转了一遭，离开时其实让彼此都松了一口气；特朗普的大嘴，相信大家不管喜不喜欢都听了不少。归结起来就是通过贸易保护和限制非法移民来“保护”美国人民的利益。简单归纳战略结果的话，就是前

者是英国人“反欧洲化”节点，后者是美国民意“反全球化”态度的爆发。

英国勉强成为欧盟“三驾马车”之一，美国愿意引领全球化，说到底都是一个利字。无论是社会还是经济结构，金字塔型结构都是现实存在的。拥有政治、技术优势的国家，会天然认为自己应该处在金字塔顶，并从金融、高科技、娱乐产业等高附加值的产业中获取利润。相应的，你也必须把人力密集型性质的制造业、服务业等就业机会，让给金字塔底国家（或者移民）做，以形成一个经济循环体。然而这其中的矛盾又在于两点：一底端国家是否会愿意一直成为底端呢？最起码曾经为全球贸易做底座的中国，已经不甘于只赚辛苦钱了。虽然日本当年也曾经对美国有过类似的挑战，但基于体理和体系的差异，中国对整个全球经济金字塔，特别是美国的冲击显然要深远的多。在这种情况下，你会发现一个现象，在英国和美国开始走向孤立主义时，中国却在不停的强调世界需要自由贸易，自己将成为“自由贸易的坚定维护者”。对比 100 多年前，西方列强试图用各种手段撬开中国的贸易大门，而中国人却又疑虑重重的景象，只能让人感叹“三十年河东，三十年河西”的古话是多么的有道理。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-11-11

另一个矛盾点在于，越是“高端”的产业所需要的人力越是少，顶端国家在分工合作的自由贸易体系中固然能获取最大利益，但这些利益却并不会均分给全体国民。那些在相对中低端产业中产业工人，甚至包括部分中产阶级可能过得比以前更差。仔细研究英国脱欧和美

国大选的选民成份都会发现一个共性。那些生活在伦敦、纽约的精英们，是最不愿意看到这种孤立倾向出现的；而那些受外来因素（包括产业转移、移民、外劳等）影响，经济状况转差的“工人阶级”，则用他们的高投票率表达了对国家开放的不满。

把时间线再拉长点我们会发现，近年来世界政坛的大事件，似乎都有类似的经济导火索。比如2010年底，一个26岁突尼斯年轻人因经济不景气而抗议自焚，不治身亡（无法找到工作。被迫做起小贩期间遭受当地警察的粗暴对待），引发了席卷阿拉春世界的革命浪潮。与英美政治走向变化的区别无非在于，阿拉伯人还有个“体制”（民主）大饼可以期待；早已是世界民主灯塔的美、英，却显然是不可能去质疑自己“优越”的政治制度的。于是自由贸易、外来移民/劳工，便成为了悲观经济情绪下的发泄口。从这个角度去观察一直在体制上超有优越感的香港，你会发现最近发生的种种以保护“本土利益”为借口的事件，其中的逻辑线与之同样如出一辙。

就美国这次的选举来说，特朗普的上位之所以有可能成为一个标志性事件，并不在于他上位之后，是否会像选举时所宣称的那样，与圈子政治划清界线（还是合流），而在于用了一个非主流、将美国潜在矛盾激化到无以复加地步的方式上台。炮轰所谓“政治正确”，是他致胜的关键所在。那些利益受损的美国民众，厌恶了政客们的圈子政治，以及再为维护美国自由世界灯塔形象，所做出的各种“牺牲”（比如对移民问题的宽容，在中东推进“民主”）。

问题在于“政治正确”就真的那么不重要吗？如果特朗普有胜利，

仅仅是建立在选民厌恶了传统政客的不真诚上，那么他的出现无非是让美国的政党政治，进行一下微调或者重组。这种调整并不会影响美国人对他们制度和价值观的自信。就像这次的选举，也完全是在游戏规则之下进行的一样。乐观的美国人甚至可以通过特朗普这样的非主流人物当选，强化美国梦的优越感（看，连特朗普这样的人都有机会当上美国总统，还有什么梦想不能实现呢）

然而特朗普的当选，绝不是一个非主流人物触碰一下美国僵化的政治圈（或者说既得利益阶层）那么简单，而是动摇了美国梦的根基。要知道自上世纪初，美国人通过加入一战摆脱“孤立主义”之后，美国在这个世界上话语权及霸权的取得，无不建立在推进自由贸易、强化多元文化融合这两大基础上。自由、多元的价值观，意味着你在打开窗户的同时，不可能只放新鲜空气、阳光进来，而没有灰尘、蚊蝇飞入。当特朗普宣布，要为美国“自由”“多元”加一层过滤网时。人们有理由怀疑，推动美国成为世界最强者核心价值观，是不是变得有些不合时宜了。

人们常说中国是一个讲求政治正确的国家，其实美国又何尝不是呢。无非是因为二者政治文化背景不同，维护的方式不同罢了。在美国价值观的维护主力并不是政府，而是那些因享受到自由、多元环境，而迸发无限想象力的“文艺工作者”（这与很多国家正好相反）。经常看美国大片、美剧的朋友会发现，美国大片里所洋溢的爱国主义情绪，以及为此设计的种种超凡情结无处不在。如果将同样的模式放在中国拍摄，一定会被评价为神剧（想象一下有个“中国队长”来打鬼子）。

当然，美国的“文艺工作者”所宣扬的价值观，绝不仅仅是“爱美国”或以身为美国人为荣那么简单。比如大片中主角先小家、后大家，在救了自己亲人之后顺带拯救一下世界的做法；美剧中一定要在加入黑人、亚裔角色，乃至兼顾LGBT（代指什么可百度）情节，几乎成为了不可动摇的标配。理解了这一层，你就可以明白，为什么在很多国家应该是反主流、反体制先锋的“文艺工作者”，在美国成为了维护价值观的核心力量；为什么特朗普的胜选，会让好莱坞的明星们如此的愤怒。

其实希拉里的支持者倒也不必那么愤怒，世界总归是要讲求平衡的。如果说一个标准美式法政精英背景的黑人总统上台，是美国多元文化成功的标志；那么一个带有民粹色彩，口无遮拦的白人地产商主政美国，也算是一种平衡了。最起码奥巴马应该感到庆幸，毕竟一超独霸的局面终究是不可能长久的，冷战红利吃到现在也差不多尽了。或者说谁在台上，都不可能扭转这个趋势。若干年后再有人美国的衰弱（只是相对独霸的衰弱）背黑锅的话，奥巴马的黑皮肤以及他所代表的多元融合背景，会让他成为第一人选。现在还好，这口锅下应该还可以加入一头金发了。

好了，关于美国大选的那点事就写到这里。相信很多朋友最关心的，还是对中国的影响。其实一个有孤立主义倾向的美国出现，到底是对中国利好还是利空，大家自会有判断。如果说一个分裂的欧洲，会让中国看到更多机会，那么一个不那么开放的美国，又会不那么愿意承担“世界警察”的责任呢？当然，透过这次美国大选所展现出来

的保守意识,最终有传达到政治、外交层面,还需要一个很长的过程。美国人也很清楚，自由多元的价值观，对他们的有多么的重要。生存还是毁灭，这是一个问题。人人都渴望过得更好，问题在于很多时候你无法判断，你现下所做的决定，究竟是让你生存的更好，还是走向毁灭。

温骏轩

2016-11-10

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-11-14

2016-11-14

【关键词：梵天、湿婆、毗湿奴，沙门思潮，笈多帝国】

婆罗门教进化的第一步，是将“神”赋予了人的性格、情感特征（人格化),以及形象(偶像化)。今天印度教三大主神分别为:梵天、湿婆、毗湿奴。其中梵天为宇宙万物的创造者；湿婆是破坏之神、生殖之神;毗湿奴则是保护之神。事实上在印度教体系中神是非常多的，比较耐人寻味的，是为什么上述三“神”成为了后来印度教的三大主神，这其中又有什么样的地缘背景。

首先做为世间万物的创造者,“梵天”在偶像化印度教时代占有一席之地是很自然的现象。在婆罗门教/印度都信仰中，世间万物都是“梵”的化身。未被人格化/偶像化“梵天”神之前的“梵”，也是婆罗门祭祀沟通的对象。类似的演化进程在世界各地都曾经出现过，中国也不例外。我们都知道，中国古代帝王会自称“天子”，并通过“祭天”仪式等行为,宣告自己天命所归的超然地位。这里说的“天”,

本意与印度教中的“梵”是一致的，其人格化的形象“天帝”在华夏神话体系中被称“昊天上帝”。大家对这个天帝之名是不是很陌生？没关系，他在道教体系中还有一个我们非常熟悉的名字——“玉皇大帝”。

尽管在华夏神话以及道教体系中，天帝享有至高无上的地位，但并不代表他在民间信仰中就一定最受尊崇。在偶像时代，很多更接地气的“神”，往往成为了某一群体祭拜的主神。比如在生意的人（也包括某些社团）看来，“关公”的信义会更符合行业价值观；而对于东南沿海的渔民来说，海神属性的“妈祖”，会比虚幻的“天帝”更能安抚他们对海洋的恐惧感。更为深层次的原因还在于，祭天或者说与“天”沟通的权力，理论上是被“天子”所垄断的。即使天被人格化为“玉皇大帝”，这个高高在上的主神也不可能兼顾到底层民众的利益。更何况中央之国是个信仰繁杂的国度，并没有一种宗教信仰能够一统天下。

在印度教的演化过程中，抽象的“梵”变成人格化/偶像化的“梵天”之后，也同样如华夏文明中的“天帝”一样，在信仰体系中被架空。无论是原属雅利安人中的其他阶层，还是那些被吸收入印度教的其它民族，特别是生存空间被挤压至印度南部的达罗毗荼人，都不愿意继续看到雅利安婆罗门阶层，对于意识形态的垄断。在这种情况下，今天印度教内部，很少能看到“梵天”崇拜的痕迹（虽然梵天的地位还很高），另两大主神：湿婆、毗湿奴则拥有大批的信众。那么现在问题又来了？为什么会是这两个神，尤其这两个神被赋予的属性看起

来是那么的相克，犹如二元神教中的善恶两神一般。

深入分析毗湿奴、湿婆信仰产生的原始地缘基础，我们会发现形象“完美”，常化身为各种形象拯救世界的毗湿奴源自于雅利神话；湿婆崇拜则源自于达罗毗荼（印度河文明）神话，随后融入印度教体系中。当由婆罗门阶层所把持的“婆罗门教”成为阻碍印度社会融合的障碍时，印度社会的两大种族集团，在选择具体的主神时出现了分歧。优势地位的印度雅利安人倾向于选择形象完美的“毗湿奴”做为自己的信仰主体（这也是正常的选择）；达罗毗荼人则将代表再生能力的“生殖力”，及反抗精神的“破坏力”，融入“湿婆”信仰中。

今天在印度，湿婆信仰在南部及低种姓印度教徒中分布较广，具有“毁灭”与“再生”双重属性的湿婆神，能够为这些弱势者的心理带来更多希望；完美的毗湿奴则在北部和高种姓民众中更有基础。透过上述解读，这一地缘分布特点并不让人感到意外。很多人感到疑惑的是，既然印度教源自于雅利安人，并且有强大的种族隔离特征，为什么今天的印度教，表面看起来却成为了肤色各异民族集团的共同信仰。

事实上就信仰或者说意识形态来说，源头在哪并不重要。即使最初来自于你的敌人，也不代表你不能以“师夷长技以制夷”的心态做一些改动，在彰显自己族群独立性的同时，为自己留下反征服的想象空间。曾经早于阿拉伯人进入文明阶段的波斯人，在被征服后最终选择了非主流的什叶派信仰，是可供参考的最典型案例。尽管很多人会为古波斯文明的衰弱感到惋惜，但最起码今天伊朗的宗教领袖可以认

为，阿拉伯人及整个伊斯兰世界都能够成为其传播意识形态方向。

虽然今天的印度教与最初的吠陀信仰、婆罗门教一脉相承，但也并不代表其在传承过程中没有遇到挑战。列国时代包括耆那教、佛教等在内的，倡导众生平等的思想流派兴起，并在印度的土地上广为传播。这些以反婆罗门祭司精神统治，及种姓的不平等制度为特点的思想，被统称为沙门思潮。孔雀王朝的创造者（旃陀罗笈多）在晚年归信耆那教、阿育王在征服南印度后变成虔诚的佛教徒，都是试图用沙门学说来解决印度内部矛盾尝试。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-11-14

然而沙门思潮的崛起,并不意味着婆罗门教和种姓制度失去了市场，更多是为印度人提供了多种选择。也可以说，正是在沙门思潮的倒逼之下，由祭司阶层垄断人神沟通权的“婆罗门教”信仰，才进化为人人可以通过偶像崇拜、修炼身心（比如瑜伽）的方式，达到梵我合一境界的印度教信仰。不过在后来的历史中，佛教等沙门学说在印度本土还是走向没落，这其中有一个很重要的地缘因素，那就是无论这些流派如何倡导众生平等,但都无法解决印度各民族在体质特征上的差异。

一方面高种姓者出于保护自己种族特征或者地位的需要,总会更倾向于让种族隔离制度现实存在。南亚很多伊斯兰化的地区，内部依然有种姓文化残留就是一例；另一方面印度教中以族群、职业等为标签的阶级固化做法在现在看来，固然是一种落后的做法，但对于印度这样一个民族繁杂（并且还不停有新民族加入）的板块来说，却是稳

定社会结构的一剂良方。最起码，由印度教-种姓固化的社会，不需要在每一次被征服后陷入内部混乱的状态。或者说那些外来民族的征服，不至于触发印度社会的内部矛盾，从而引发一场自下而上的革命。当然，这其中又牵扯到一个技术问题，那就是如何为那些强势入侵民族，在种姓框架内安排一个合适的位置。

在孔雀王朝收复印度河平原之后，为遗留在此的波斯人、希腊人等民族集团，解决种姓问题成为了婆罗门教改革者们必须解决的问题（对于沙门思潮来说则不是问题）。如果解决不好这个问题，婆罗门教同样无法进化为能够通行全印度的“印度教”。最终的解决方案，是在不改变四大种姓基础的情况下，以部族、职业等为标准，设定归类于三大种姓（不包括婆罗门）的“亚种姓”。以征服者身份进入印度的民族集团，通常被归类于刹帝利阶层。这样的设计，完美的解决了入侵者的身份问题，并且不至于动摇以婆罗门阶层为代表的印度教基础。

从继承和发扬的角度来看，印度教与婆罗门教的继承关系，还可以比照儒家思想与周代礼制之间的继承关系。孔子所创立的儒家学说，最初所追求是“克己复礼”。行为修养以达到周礼的要求为准(《周礼》为为儒家经典之一)。今天我们追溯华夏文明的体系源头，亦可追溯到周礼成文之时。然而周代初期的礼乐制度本质是服务于贵族阶层，在彰显等级制度存在的同时，也意味着只有贵族阶层才享有接受教育的权力。而儒家思想之所以能够在中国流传两千年，在于其将守“礼”法的要求及受教育权，推广到了全体民众中。这与印度教打破婆罗门

教对于祭祀权的垄断，使之真正成为全民信仰有着异曲同工之处。至于身份问题，“家天下”思维的华夏文明的通行做法，则上通过姓氏文化，为融入华夏者找一个源自上古某“名人”的血统出身（这其中司马迁做出了相当的贡献）。

阿育王死后（公元前 232 年），曾经盛极一时的孔雀王朝走向了分裂，达罗毗荼人覆盖的南印度以及民族混杂的旁遮普地区，相继回复到了独立状态。势力范围回缩至恒河流域的孔雀王朝，也于半个世纪后为新的王朝所取代。接下来，从中亚而来的塞种人、大月氏人（贵霜帝国）、嚈哒人（白匈奴），相继入侵印度河平原。这使得印度雅利安人的势力，一直到公元 4 世纪中期，仍然如列国时代般局限于恒河流域。

重新复制孔雀王朝统一印度之路的新王朝，出现在公元 4 世纪初。这个同样崛起于恒河中下游地区的王朝，叫作“笈多王朝”。公元 4 世纪末至 5 世纪初的“超日王”时期（大致相当于中国的北魏统一北方时期），笈多王朝基本恢复了孔雀王朝的领土范围，成为印度历史上第二个能够跻身“帝国”行列的王朝。与孔雀王朝一样，笈多王朝也是一个宗教政策宽容的王朝。一方面，婆罗门教向印度教的转型，在笈多帝国时期趋于完成。以梵天、毗湿奴、湿婆等三大主神崇拜为基础的“新教”信仰开始广泛流行，并成为笈多诸王的信仰；另一方面，由于包括印度河流域在内的南亚边缘板块，多信仰佛教等不那么突出种族属性的的宗教，为了帝国内部融合的需要，佛教等非印度教宗教，并被允许自由发展。来自中国的东晋名僧法显，就曾经在

自己的传记（《法显传》）中，记录下了笈多帝国鼎盛时期佛教兴盛的盛况。

现在看起来，整个印度似乎也进入了一个类似中国王朝更迭的轮回模式。改革后的获得重生的印度教，重新成为了印度的主流信仰。虽然笈多王朝肯定有一天会走向衰亡，但在分裂一段日久之后，一定还会有新的印度教王朝崛起，重新建立基本统一南亚次大陆的新帝国。那些不断涌入印度河平原的入侵者，大多也逃不过被印度教融合的命运。然而这一切的基础，都是建立在印度教的对手，只是那些源自本土，与印度教有千丝万缕联系的沙门思潮宗教的基础上。宗教进化的终极形态：一神教，还没有对多神信仰的印度产生过威胁。一旦入侵者携带着更具攻击性和重塑性的“一神”信仰进入这片热带之地，情况又会变得怎样呢？我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-11-16

2016-11-16

【关键词：伽色尼王朝，古尔王朝，突厥/伊斯兰走廊】

对印度地缘结构造成巨大威胁的“一神”信仰，很显然是一神教3.0版本——伊斯兰教。公元7世纪初，穆罕默德受前两个版本的一神教启发，创造了控制力/聚合力空前强大的伊斯兰教。使得原本处于松散游牧文化阶段的阿拉伯人，有机会将他们与生俱来的机动、军事能力聚合起来，并迅速扩张至以美索不达米亚为代表的定居文明区。在攻灭以伊朗高原为中心建立帝国的“萨珊波斯”之后，阿拉伯帝国的势力范围也开始触及印度河平原。

分析阿拉伯帝国崛起之前进入南亚的民族集团会发现一个共同点，那就是自雅利安人起，入侵印度河流域的民族集团，包括：波斯人、希腊人、塞人、吐火罗人（大月氏）等基本都属于“印欧语系”民族（白匈奴人不确定）。阿拉伯人所属的则是分布于阿拉伯半岛——北非地区的“闪含语系”民族。然而语言上关系远近本身，在地缘政治的意义并不大。就像韩语、日本语即使被归类于阿尔泰语系（存疑），中亚国家也不会天然跟日本、韩国更有亲近感一样（虽然有民粹者会这样想）。

与之前的入侵者有所不同的是，阿拉伯人在印度采取了自南向北的征服路线。公元8世纪初，揭开帝国篇章的倭马亚王朝，在翻越俾路支斯坦的山地后，成功入侵了下印度河平原的信德地区，然后北上止步于南旁遮普地区（巴基斯坦拉合尔一带）。之所以会有这种选择，与阿拉伯人的原始地缘位置相关。早在印度河文明时期，印度河下游与波斯湾地区的海上贸易就已经成为了常态。最迟在罗马时期，在阿拉伯半岛上借助驼队经商的阿拉伯人也看到了商机，成为了这条海上贸易线的参与者。控制印度河下游，有助于阿拉伯帝国在波斯湾——阿拉伯海的贸易扩张。尤其在波斯湾另一端的美索不达米亚，已经成为阿拉伯人核心之地的情况下。

尽管阿拉伯人在印度采取了军事行动，并在巴基斯坦南部取得了一定成功，但总的来说，伊斯兰势力这一阶段并没有强势扩张。帝国内乱后，留在巴基斯坦南部阿拉伯政权，亦如北部那些外来者建立的小国一样，没能对南亚次大陆的地缘政治结构造成深远影响。不过透

过阿拉伯商人活跃的贸易渗透，阿拉伯人的影响还是在印度河平原有所遗留。比如今天巴基斯坦南部民族“信德人”不仅身体里杂有部分阿拉伯血统、使用阿拉伯字母拼写，在信仰上也可以说是巴基斯坦最虔诚的穆斯林。有一种说法是，在当地你甚至不能送给小朋友一个娃娃（因为这也是“偶像”）。

真正拉开南亚次大陆伊斯兰时代序幕的，是一支来西北方向的突厥力量——伽色尼王朝。在之前的蒙古征服部分，曾经对这个突厥王朝有所介绍。9 世纪后期，之前受阿拉伯人统治波斯人，开始在伊朗高原重新建立政权。其中在伊朗高原东北部“呼罗珊”地区，建立的波斯政权的为“萨曼王朝”(874～999)。在向北击败突厥属性的喀喇汗王朝，夺取河中地区（后者依靠在中亚游牧民族中率先引入伊斯兰教，在天山南北建立了庞大的帝国），同时向南战胜高原东南部以锡斯坦为中心的“萨法尔王朝”（同样波斯属性）后，萨曼王朝也准备翻越兴都库什山脉，向阿富汗南部及印度河流域扩张。

然而印度河平原并没有就此迎来一个新的“波斯时代”。因为这一时期，阿拉伯及波斯的穆斯林君主们，开始尝试一种新的军制——古拉姆制度，也就是大家熟知的“奴隶军人”制。相比之前那种以部族为基础的军制，古拉姆制度的好处是显而易见的。那些自幼从游牧地区购买而来，接受军事及宗教学习的奴隶军人，会比那些部族出身的军人更容易忠于君主。古拉姆制度初期，奴隶军人主要来源于中亚的突厥语游牧部落。随之，阿拉伯人的宗教、波斯人式的政治架构，以及突厥属性的军队，开始成为后来许多政权的标配。

问题是人毕竟不是机器，切断军人的与自己血亲集团的联系，只能说是降低了背叛的风险。一旦时机成熟，拥有强大武力的古拉姆军事集团，同样会觊觎最高权力。当向阿富汗南部开疆扩土的（公元962年）的突厥古拉姆军队，发现兴都库什山脉的阻隔能够帮助自己摆脱萨曼王朝的控制后，刚才我们担心的事情终于发生了。突厥奴隶军人出身的将领，随即以阿富汗南部城市“伽色尼”（伽兹尼）为首都，建立了名义上仍奉萨曼为宗主的“伽色尼王朝”。公元999年，羽翼渐丰伽色尼王朝联合中亚的喀喇汗王朝一起，攻灭了原来的宗主——波斯人的萨曼王朝（阿姆河成为了两个突厥政权分割线）。

基于自己的原始属性，伽色尼王朝非常倚重来自突厥地区的军事力量。这些支撑王朝的突厥军事力量，不仅包括奴隶军人，也包括从中亚草原南下，依附王朝的突厥部落。比如在11世纪初，横扫整个中东地区的塞尔柱人，在这一时期被允许定居阿姆河之南（成为今土库曼斯坦的源头），帮助伽色尼王朝镇守北部边境。在此之前，从阿姆河到伊朗高原的呼罗珊地区，主要为操伊朗语的民族所覆盖。从地缘角度看，这意味着随着伽色尼王朝在兴都库什山脉南北建立统治，一条从河中地区，通往印度河平原的“突厥/伊斯兰走廊”，在新的千年到来之即被正式打通。

攻灭萨曼王朝之后，富庶的旁庶普地区成为了萨曼王朝的下一个目标（公元1001年）。随后的20多年间，伽色尼王朝完成了这一目标，并一度攻入恒河平原。从伊斯兰世界扩张的角度看，伽色尼王朝的这次征服最起码有两个贡献：一是第一次采用了“苏丹”君主头衔

（名义由巴格达的阿拔斯哈里发授予）。此后，这个原义为“总督”，名义上维护哈里发政教领袖地位的称号，为突厥/伊斯兰系君主国所普遍采用；二是在印度河上游地区推进伊斯兰化。在突厥人入侵之前，这个民族混杂的地区，曾经是各种宗教交融之地。佛教、印度教信仰非常普遍。加上之前阿拉伯人在信德、南旁遮普地区打下的基础，穆斯林终于成为了印度河流域的统治者。

对于印度人来说，印度河平原被外来民族征服已经成为了常态，恒河平原的湿热气候，似乎成了一切强势入侵者不可逾越的障碍。迦色尼王朝统治旁遮普地区后，与恒河印度教世界之间所维持的平衡状态，亦容易让人感觉，一旦分裂的北印度重获统一，很有可能如孔雀、笈多两大帝国一样，收复印度河平原的。至于有没有可能让那些已经归信伊斯兰教的“印度人”回归印度教，就很难预料了。然而印度人所期待的新本土帝国并没有出现。他们与西北入侵者之间的平衡，在另一个来自阿富汗的新突厥政权——古尔王朝崛起后宣告结束。

古尔王朝是由一支显然受益于突厥通道（及迦色尼王朝军事上倚重突厥人的政策），定居兴都库什山脉西部“古尔地区”的突厥部落所创建的。12 世纪中叶，在伽色尼王朝陷入衰弱之后，古尔王朝成为了前宗主的掘墓人。被迫退往旁遮普地区的后者，并没有稳住阵脚，很快便为古尔王朝彻底取代（公元 1182 年）。接下来的古尔王朝并没有止步，而是试图试图一鼓作气拿下的恒河平原。伽色尼王朝印度河上游一个多世纪的伊斯兰化进程，是突厥-伊斯兰势力继续向东挑战印度教世界的底气所在。那么，古尔王朝的这次东征会遇到巨大挑战

吗？抵御穆斯林入侵的印度教政治势力，又是什么地缘属性呢？我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-11-20

2016-11-20

【关键词：拉杰普特人，塔劳里战役】

在印度历史上第二个“统一”王朝——笈多王朝崩溃后（公元6世纪中叶），印度很快又陷入了分裂和混乱状态。最终在这一混乱局面中脱颖而出的，并不是某一个具体国家，而是在后笈多王朝时期出现的，一个拥有共同地缘属性的阶层——拉杰普特人（Rajput，也译拉其普特人）。严格来说，拉杰普特人最初并不能算是一个民族，他们的来源是在伊斯兰入侵之前，那些入主印度的民族如：希腊人、波斯人、塞种人、大月氏人、白匈奴人等。

前面我们也说了，自波斯、希腊人入侵之后，婆罗门阶层所主导的印度教世界，一直存在一个必须解决的问题，那就是如何给这些强势入侵的民族集团一个合适的地位，以使他们融入印度教世界。解决问题的方式，是将之归入“刹帝利”阶层。这一归类法，并非基于入侵者过往的辉煌，更多是一种对现状的承认。一般情况下，那些滞留印度的入侵者，总能占据某一区域自立为国，成为南亚次大陆众多邦国的一员。基于维护自向利益的需要，即使没有信仰印度教，武力入侵民族也很自然的会将自己定位为统治阶层，并利用自身的军事垄断权实施对国内其它族群的统治权。

在所谓“封建”体系下，统治阶层垄断军事权，入侵者将自身整

体定位为统治阶层，在世界范围内都是通行的做法。元朝将蒙古人定位为一等民族，清朝的世食“铁杆庄稼”的八旗子弟，莫不都是这种做法的受益者。在宗教色彩浓厚的四大种姓制度框架下，获得新身份认同的“拉杰普特人”，性质实际为一种“亚种姓”。这是一种基于血缘和职业分工，再次对各阶层进行内部细分的做法。毫无疑问的是，亚种姓分类法的出现，使得印度社会的阶级固化情况进一步加深。从好的一方面理解，你也可以认为印度社会变得更加稳定了。

对于入侵印度并打下一片天地的民族来说，“新波罗门教”（印度教）所提供的解决方案，并不会动摇统治基础。相反印度教种姓天定的理论，还能为他们维持统治地位，提供有利的帮助。从技术上说，入侵印度的“异族”，本身就是各民族中的军事阶层。鉴于世俗统治权又是与军事权力紧密挂钩的，在凸显行业分工性质的“亚种姓”层面，“拉杰普特人”很自然的将自己定位成为了印度的“战士集团”。

带有战士基因的拉杰普特人融入，为印度教社会注入了新的活力。一旦印度教世界遭遇新的重大入侵事件，尤其是意识形态层面的挑战，无论是出于维持自身利益，还是在整个印度教世界彰显力量的需要，拉杰普特人都有理由冲在前面。当然，融合成新阶层的“拉杰普特人”首先要争夺的是印度的控制权。经历过“后笈多王朝”被初的混战后，自公元 7 世纪中叶开始，武力强大的拉杰普特人成为了恒河平原几乎所有邦国的统治者。北印度历史，也就此进入了一个“拉杰普特列国时代”。

本质上说，拉杰普特人主导的中世纪“列国时代”（一般称之为

“拉杰普特时代”）与1000年前的“雅利安列国时代”并没有区别。就携带外来基因的拉杰普特人，取代原有的雅利安裔刹帝利阶层，站上了北印度世俗统治结构的顶端这点来说，更多表明在笈多帝国时期真正完成了升级的印度教，已经能够做到不打破新加入民族，与旧有民族内部结构的情况下实现融合(对于种族繁杂的印度来说更适合)。这使得那些希望以打破种姓壁垒完成融合的“沙门思潮”，在南亚次大陆的生存空间也变得越来越小了。类似的融合情况，在中央之国也一直在发生，只不过基本没有种族问题的华夏文明，技术上更容易抹平一切原始裂隙。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-11-20

11世纪下半叶，当新生的突厥-伊斯兰政权“古尔王朝”，开始取代伽色尼王朝成为印旁遮普平原的统治者时，恒河流域的拉杰普特人虽然已经在南印度取得了一定突破，但却还没有完成内部的统一，其内部甚至有上百个独立小邦国。古尔王朝的崛起，以及新生伊斯兰政权对恒河平原的想法，对于拉杰普特人主导的北印度来说并不一定是坏事。最起码原本分裂的北印度，有了一个共同抵御外敌的理由。如果能够战胜古尔王朝，反攻印度河平原成功的话，那么领导这场战争的拉杰普特邦国，复制当年孔雀帝国、笈多帝国的成功之路是相当可期的。

然而正如古希腊哲学家赫拉克利特所说的"人不能两次踏进同一条河流"那样，每一个时代总会他独特的特点（让这个时代变成别一条“河流”)。如果说印度教的升级行为，让印度的融合能力变得比之

前要强，那么印度人在拉杰普特时代所面对的对手，在这方面能力就显得更为强大了。伊斯兰教所宣称的“穆斯林皆兄弟”的思想，对于印度河流域的低种姓印度教徒有着很强的吸引力。而那些本来已有众生平等观念的佛教国家，在军事上又无法对抗被宗教思想武装起来的伊斯兰-突厥战士。

另一个有助于伊斯兰教在印度河平原传播的因素，是印度河平原属于“热带沙漠气候区”。基于伊斯兰教所产生的地缘背景，这个一神教 3.0 版本的很多教义，会更加适应热带沙漠气候区（比如食物方面的禁忌）。结合上述有利条件，加上阿拉伯人、迦色尼王朝数百年的经营，到了公元 12 世纪末，异军突起的古尔王朝终于有了在恒河平原展开圣战的桥头堡。而为了应对这一挑战，北印度拉杰普特诸国组成了联盟（史称“拉杰普特联盟”），准备将穆斯林大军阴止在恒河平原之外。

公元 1191——1193 年，古尔王朝与拉杰普特联盟之间的战争爆发。双方集结主力决战的地点叫做“塔劳里”（Taraori，今译塔拉奥里），这个点非常具有地缘分割上的象征意义。我们知道，上印度平原的旁遮普地区一共有五条“伞“状河流所组成，由西向东分别是：印度河（干流）、杰赫勒姆河、杰纳布河、拉维河，以及最东部的萨特莱杰河；与喜马拉雅山脉平行的恒河，也有诸多由北向南的支流，整体则呈“梳子”状排列。其中最西部也是最长的一条支流叫作“亚穆纳河”，塔劳里的位置就在亚穆纳河以西（属亚穆纳河流域），其直线向南 100 公里就是同在亚穆纳河畔的印度首都“德里”。

很显然，亚穆纳河不仅是恒河平原的门户所在，也是保卫印度教世界的第一道障碍（反过来萨特莱杰河则是旁遮普平原的门户）。在拉杰普特联盟中，最为强大的拉杰普特国家，同时也是联盟的领导者，所控制的区域正是以德里为中心的恒河平原西部（德里-阿杰梅尔一带）。这一切都使得双方军队“塔劳里战役”不仅成为了双方的开场之战，更一跃成为了决定南亚次大陆命运的总决战。如果古尔王朝取得胜利，接下来穆斯林的铁骑在恒河平原将不再会遇到强大阻力；而如果获胜是的拉杰普特联盟，那么新的印度教帝国则很有可能诞生。

顺便说一下，今天的德里分为新旧两个部分，北部为狭义的“德里”（或称旧德里），南部为经常出现在新闻中的印度政治中心“新德里”（始建于 1911 年）。应该说这种设计，即保存了旧德里的古都风貌，又让“德里”地缘位置价值继承在新时代得以延续。如果当年北京城在重获首都地位时能够这样处理，也许就能少许多遗憾了。

客观的说，身为职业军事集团的拉杰普特人，战斗力还是很强的。马上民族的基因结合印度特色，使得拉杰普特大军不仅拥有大量骑兵，还有数千战象。凭借这一点，在战争的第一阶段（1191 年），拉杰普特联盟取得了胜利，甚至反突破成功，攻入旁遮普平原的门户：萨特莱杰河东部重镇“巴廷达”。然而经过数百年经营，并且打通了横跨兴都库什山脉的“突厥-伊斯兰走廊”的穆斯林们，入主印度的决心显然比当年的亚历山大要坚定的多。很快（1192 年），古尔王朝便重新征召了战斗力更为强大的军队重返塔劳里。

对于印度教世界来说，不利的一点在于，他们组织起来对抗异族

入侵的是一个松散“联盟”，时间拖得越长，内部消耗也会越大；而对手内部尽管也民族繁杂，但“圣战”的大旗看起来却能更好的聚合内部力量。尤其对于那些身处中亚、兴都库什山区的穆斯林来说，富庶的恒河平原是那么的有吸引力。最终古尔王朝取得了第二次塔劳里战役的胜利，拿下了德里，并在接下来的一年多时间里横扫恒河平原，一路将征服线延伸到了恒河三角洲的孟加拉地区。南亚次大陆也由此进入了新的时代——伊斯兰统治时期。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-11-22

上图：塔劳里战役示意图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/264408434.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-11-22

天涯终于给了个能上高清图的 VIP 待遇，点击右键用新标签打开，图能够更大些

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-11-24

@我只能帮你到这了 2016-11-23

@鄙视抢沙发的请楼主在QQ、微信圈里通知大家来投票吧！

谢谢大家！有人支持自然也是开心的，只是自己不喜欢把精力放在这种虚名上罢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-11-24

2016-11-23

【关键词：德里苏丹国，拉杰普特地区，蒙古人，帖木尔帝国，

莫卧儿王朝，黑火药】

对于伊斯兰世界来说，公元 1192 年是一个值得纪念的年份。穆斯林不仅在南亚拉开了长达 600 余年的伊斯兰统治时期，更在西亚让欧洲十字军的东征事业步入了衰弱期。正是在这一年，伟大的萨拉丁从十字军手中夺回了的圣城耶路撒冷，建立了从埃及到叙利亚的阿尤布王朝。在 12 世纪行将结束时，从东地中海到恒河的伊斯兰圣战事业，看起来都步入了高潮期。

然而无论是库尔德人（萨拉丁）建立的阿尤布王朝，还是突厥人建立的古尔王朝，最终都没有成就帝国伟业。半个多世纪后，奴隶军人集团属性的“马穆鲁克王朝”，颠覆了阿尤布家族的统治；而古尔王朝则在更早的时候，便陷于崩溃（公元 1206 年）。导致古尔王朝崩溃的，是崛起于阿姆河三角洲的“花剌子模”。比起古尔王朝来说，这个同样突厥属性的国家看起来要更有帝国相，不仅成为了中亚河中之主，还向南拿下了波斯高原，向东扩张至印度河。在古尔王朝的统治崩溃后，那些原本跟随古尔人进入南亚次大陆的突厥部落（时称“四十家族”），遂以古尔王朝的“印度总督”为新苏丹，建立了西起印度河、东至孟加拉湾，以德里为中心的“德里苏丹国”。

以花剌子模当时的声势来说，下一步本来是很有机会取代古尔王朝，成为北印度那些突厥军事贵族的新主人的。然而非常运气不好的是，这个时代并不属于他们，而是属于另一股更为强大的游牧力量——蒙古人。蒙古人欧亚大陆的征服成果，大家应该已经很熟悉了。刚刚显露出帝国相的花剌子模，可以算是蒙古西征中最为悲剧的牺牲品

了。也可以说正是因为花剌子模开始膨涨的帝国雄心（诛杀蒙古派来示好的商队），才直接触发了蒙古西征。

然而攻灭花剌子模的蒙古人，也没有跨越印度河，去完成对德里苏丹国的征服。以至于花剌子模的残余力量（在王子扎兰丁的带领下），得以退入德里苏丹国避难，并在蒙古人结束第一次西征后，一度复国成功（后又为蒙古人所攻灭）。阻止蒙古人前进步伐的，并不是汹涌的印度河水，而是印度炎热的气候。如果说渗透中亚已经数百年的突厥人，早已熟悉了干热的气候，甚至开始向湿热的恒河流域扩张。那么从北亚寒冷之地而来的蒙古人，则还需要很长时间来先适应相对容易克服的干热气候。

蒙古人对中、西亚的征服，客观上切断了业已打通的，中亚通往南亚突厥/伊斯兰通道。使得当初跟随古尔王朝进入北印度的突厥人，能够在不受其它新突厥/伊斯兰势力的影响下经营印度。需要说明的是，在“德里苏丹国”存续的 300 多年间（1206～1526），经历过数次王朝更迭，其内部的结构也是以独立性很强军事封建为主。从地缘政治角度看，北印度相当于从拉杰普特/印度教统治集团时代，进入到了突厥/伊斯兰统治集团时代。唯一的不同在于，拉杰普特人还没有来得及，博弈出一个最高政治级别的统一王朝来（哪怕是名义上的）。

“新移民统治阶层”的进入，利益最受损害的自然那些已经融入印度教世界“旧移民统治阶层”（拉杰普特人）了。尽管印度社会之前也接纳过众多入侵者，并用“拉杰普特”这个筐将之装进了印度教体系中，但这次入侵的突厥-穆斯林，显然是不会从一神信仰“退步”

至多神信仰。更何况与印度海、陆相接的西亚、北非、中亚，都为伊斯兰教所覆盖，这为德里苏丹国统治印度，筑就了增强的后盾。比如北印度的突厥军事贵族们,可以一直从中亚引入突厥雇佣军或奴隶军人，以维持他们在印度的统治力。

在突厥穆斯林政权的压力下，拉杰普特人无外乎有二种选择：一是屈从于穆斯林的统治，甚至改变自己的信仰；二是逃离恒河平原。很显然，总会有人做出第一种选择了。在德里苏丹国及后来的莫卧儿王朝期间，都有部分拉杰普特人改变了自己的信仰，以至于今天广义“拉杰普特人”的范畴里，也会包括一些穆斯林。当然，对于那些坚持印度教传统的拉杰普特人来说，“拉杰普特人”这个光荣的头衔是只可能属于印度教徒的。

选择逃离穆斯统治的拉杰普特人,大体上又有两个方向可供选择：或向北避入喜马拉雅、克什米尔山区，或向南与达罗毗荼人争夺生存空间。据称，后来以忠诚和武力闻名于世的尼泊尔廓尔喀人，就是这一时期避入喜马拉雅境内的拉杰普特人的后代。不过现在真正证明自己身份并享受“拉杰普特”地缘遗产的，是主要生活印度西北部的拉贾斯坦邦及古吉拉特邦的拉杰普特人。在现代印度建立之前，这片土地曾经是拉杰普特联盟最后的保留地。即使在强大的莫卧儿帝国，及后来的大英帝国统治时期,也没能改变这一地区拉杰普特诸邦的事实独立地位。

古吉拉特-拉贾斯坦地区（可称之为“拉杰普特地区”），能够成为拉杰普特保留地的地理原因，得益于它独特的地理、地缘位置。作

为今天印度最西部两个行政区,分隔印度、巴基斯坦的“印度大沙漠”、南部的印度洋/阿拉伯海、东面的马尔瓦高原，合力为退出恒河平原统治的拉杰普特人，圈出了一个即独立于印度河-恒河平原，又有别于印度中南部高地区的邻海平原带。其压力最大的北境所对应的，恰巧是旁遮普（印度河流域）与德里（恒河流域）相接的敏感地区，历史上长时间为两大板块政治力量相争之地（这种多方角逐局面，有肋于拉杰普特人待价而沽）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-11-24

拉杰普特地区的另一大优势在于沿海。从位置上看，恒河平原的产品要想通过海路出口，一般有两个方向：一是从德里一带经拉杰普特地区，入阿拉伯海；二是沿恒河而下，通过位于恒河三角洲的孟加拉地区，进入孟加拉湾。受益于这样得天独厚的区位，历史上两大板块都成为了商业发达之地。今天古吉拉特邦也是全印度工商业最发达的地区，正是借助在古吉拉特邦的执政经历，莫迪才有机会登上印度总理的宝座（其本人也是古吉拉特人）。只不过孟加拉地区在海、陆两线的伊斯兰影响之下，大部改信的伊斯兰教，并因此造就了独立的“孟加拉国”；本来在恒河平原过得顺风顺水的拉杰普特人，则在空间被压缩到古吉拉特-拉贾斯坦地区后，怀着对伊斯兰政权的刻骨仇恨，成为了印度教的保卫者。

尽管拉杰普特人，最终还是得到了一块保留地，并一直在印度地缘政治格局中，以“拉杰普特联盟”的形式发挥着重要作用，但不可否认的是，属于这些战士的时代已经过去了。由古尔王朝开启的印度

伊斯兰统治时代，则一直延续到，大英帝国将印度变成女王王冠上最耀眼的那颗宝石。

随着蒙古人步入衰退周期，连接中、南亚的“突厥-伊斯兰通道”被再次开启。公元 1398 年，崛起于河中的“帖木尔帝国”，越过兴都库什山脉和印度河攻入德里，几乎让德里苏丹国成为过去式。不过一如当年的花剌子模和蒙古帝国一样，帖木尔的军队并没有深入恒河流域。这是因为，虽然帖木尔和他的帝国，本质属性都已为“突厥”，但蒙古帝国这笔丰厚的地缘政治遗产，还是让人不忍放弃，所以帖木尔将自己定位为蒙古帝国的继承者，并至力于成为另一个成吉思汗。在这种企图心下，之前成吉思汗和他儿孙们征服过的每一个地区（甚至包括远在东方的中国），都成为了帖木尔的战略扩张方向。

在恢复蒙古帝国版图的梦想之前，曾经被成吉思汗放弃的恒河平原，暂时并不是帖木尔的主攻方向。客观的说，帖木尔的确取得了辉煌的战果，先后击败甚至终结了中亚的察合台汗国、西亚的伊尔汗国、东欧的金帐汗国，甚至在安纳托利亚高原，把也正处在高峰期的奥斯曼帝国军队打垮（以至于延缓了后者征服拜占庭的时间）。然而正是因为扩张过快，帖木尔的帝国也成为了像亚历山大帝国那样的“一世帝国”。公元 1405 年，随着帖木尔病逝于远征明朝的路上，他所创建的帝国也随之土崩瓦解。

虽然没能重新打造一个横跨欧亚的“新蒙古帝国”，但帖木尔帝国的短暂辉煌，还是将他和他的帝国，成功的变成了一笔地缘政治遗产。以至于 100 年后，另一股崛起于中亚河中之地的突厥/伊斯兰新

势力，在打政治牌时会以帖木尔和成吉思汗的共同子孙自居。这股新势力的领导者，就是印度莫卧儿王朝的开创者——巴布尔（一般被认为为帖木尔的六世孙）。

公元 1504 年巴布尔翻越兴都库什山脉，在山脉南麓的阿富汗境内，取得喀布尔、坎大哈等入侵印度的跳板。尽管巴布尔随后尝试过重回中亚，但很快便在遇到障碍后调整方向，将建立新王朝的希望锁定在了印度。公元 1526 年，已经拿下旁遮普地区的巴布尔，与德里苏丹国在印度西部城市“帕尼帕特”一带展开决战。这个战场与当年古尔王朝决战拉杰普特联盟的塔劳里非常的近（直线距离仅 50 公里），都在德里的北部、亚穆纳河的西部。沿着古尔人曾经走过的路径，在取得帕尼帕特战役胜利后，巴布尔旋即入主德里，正式建立“莫卧儿王朝”。

除了运行 300 余年的德里苏丹国，内部早已进入风雨飘摇的分裂期以外，莫卧儿王朝的胜利，还得益于一样重要的军事技术进步——黑火药武器。从奥斯曼（也可能是波斯）引入的火炮及火枪部队，是巴布尔能够在短短数年间横扫旁遮普，取胜帕尼帕特决战的重要因素。早在 15 世纪中期，黑火药武器就已经开始在西方战场崭露头角。如果没有火炮的助力，奥斯曼帝国将无法攻破君士坦丁堡那坚固的城墙。及至 15 世纪末，在欧洲乃至整个地中海周边地区的战场上，黑火药武器都成为了战场的主宰者。此时，身处印度的突厥人，却对这项军事进步完全没有概念。在这些综合因素的作用下，新的王朝甚至帝国，取代德里苏丹国封建集团统治印度，也就不足为怪了。

注：没时间做地缘图，暂时请大家看张行政图脑补下吧

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/264579088.png[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-11-29

2016-11-28

【关键词：泰米尔人，锡兰岛，僧伽罗人】

随着12世纪初突厥/伊斯兰政权统治印度时代的开启,印度雅利安人也好，融入印度教社会的“拉杰普特人”都成为了印度地缘政治舞台的配角。按照最简单的黄、白、黑人种划分法来看，最早在印度河流域开启文明时代的“达罗毗荼人”算是“黑人”；印度雅利安人则属于“白人”；原始属性为黄种人的“突厥人”的大规模涌入，无疑又为印度这种人种博物馆又增加了一抹颜色。当然，这些源自北亚的游牧者，早已在中亚河中地区混合了伊朗语族“白种人”的基因，变成了黄白混和人种,最终也没有让北印度的种族特征呈现出黄种人的特征。(今天生活在印度东北部黄种人族群,是由缅甸方向进入的)。

纯粹从种族角度来看，印度历史也可以算是一部“白色人种”挤压“黑色人种”生存空间的历史。基于全面了解这片大陆的需要，现在我们要换个方向，从印度半岛的最南端切入，看看一直身处配角地位的“南印度”，地缘结构上都有哪些特点。那些顽强生存于此的印度原住民，又对伊斯兰文明的扩张，以及16世纪初欧洲基督徒们的登陆，造作出了什么样的反应。

南印度可以是一个地理概念，也可以是一个地缘概念。作为地理概念时，通常指向的是德干高原及其周边沿海地区。恒河流域（包括

南部隶属本流域的南部高原区)则为北印度。二者之间的地理分割线，是由坎贝湾（古吉拉特东南部）注入阿拉伯海的“讷尔默达河”；不过作为地缘概念时，南印度所指向的则是德干高原（包括沿岸低地）中南部“达罗毗荼语系”民族分布区，其范围要比地理概念时的南印度更窄些。如无特别说明，本文所指的“南印度”即是后者。

地缘概念的南印度比地理概念的要更窄，或者更偏南的原因很简单，自雅利安人入侵伊始，达罗毗荼人的生存空间就不断在向东、向南收缩。最早的时候，达罗毗荼人不仅覆盖了整个南亚次大陆，甚至有可能是伊朗高原之南，波斯湾北“埃兰”文明的缔造者。尽管在众多西北入侵民族的压力下，达罗毗荼人在波斯湾、印度河流域的存在早已成为过去式，但今天在伊朗与巴基斯坦、阿富汗交界处的俾路支地区，仍然还生存有 100 多万达罗毗荼人——布拉灰人，他们与残存于印度北部高原区的奥昂人、孔德人一起被称之为“北达罗毗荼人”（总数只有数百万），共同向世人证明着这片大陆曾经属于达罗毗荼人。

在大英帝国为后殖民时代南亚次大陆规划的政治版图时，宗教、语言等地缘因素是考虑的重点。如果说“印巴分治”的标准是“宗教”，那么不用再为宗教分裂而头痛（虽然境内还有穆斯林存在）的印度，在内部划分政区的主要依据就是“语言”了。拜这一原则所赐，今天我们可以大体沿印度的行政版图，划出“南印度”的范围。这些南达罗毗荼人覆盖的地区，由北向南包括：卡纳塔克邦、安得拉邦、喀拉拉邦，以及泰米尔纳德邦。

上面这些地缘政治标签，相信大家最有似曾相识感的是“泰米尔纳德邦”。作为印度最南部的一个邦，泰米尔纳德邦的主体民族，就是前些年经常出现在国际新闻里的“泰米尔人”。悲剧的是，有关泰米尔人的消息，基本都与反斯里兰卡政府性质的少数派武装“泰米尔猛虎组织”有关。值得庆幸的是，延续时间长达 25 年的斯里兰卡内战在 2009 年宣告结束。这同时也标志着泰米尔人在锡兰岛（斯里兰卡所在岛屿）东北部独立建国的梦想破灭

有留心过斯里兰卡内战新闻的朋友，应该会注意到，出现在镜头中的猛虎组织成员，给人最大的印象就是肤黑发卷，与经常在宝莱坞电影中见到的北印度人形象，有明显的差异，或者说是黑色人种属性明显；相比之下，斯里兰卡的主体民族僧伽罗人（占总人口 75%），体质特征倒更具有高加索人特点（相对），整体与北印度的种族特征更为接近。由于南亚地区所面临的种族入侵压力，基本都来自来自北方，泰米尔人在种族、语言上，保存有最多“达罗毗荼人”的原始特征是很好理解的。然而与印度半岛隔海峡相望锡兰岛，主体民族的种族特征要更接近北印度，多少就让人有些意外了。

通常情况下，这种大陆尽头且与大陆紧邻的岛屿，总是更容易成为大陆土著民族最近的避难所。比如在日耳曼人的挤压下，曾经覆盖中西欧的“凯尔特”民族，如今就只在大不列颠岛的边缘彰显自己的存在。事实上，达罗毗荼人也的确是岛上最早的土著居民，今天在锡兰岛东南部的原始丛林中，还生存着小部分这些达罗毗荼人的后代（总数仅数千）。与数千年前他们刚跨海移入这座岛屿里一样，这些

被称之为“维达人”的锡兰土著，至今还处在万物有灵的原始宗教阶段，并过着渔猎生活。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-11-29

不过作为一个岛屿来说，海洋所给予的环境又是开放的。定居印度半岛南部的达罗毗荼人，固然可以比较早的跨越最窄处仅 60 余公里，中间还有数个小岛提供中继的海峡（保克海峡）进入锡兰岛，但来自印度其它地区，乃至印度以外地区的民族，同样可能跨海来此定居。可供参考的最典型案例，是非洲东南部的马达加斯加岛。岛上主体民族的语言、种族特征都表明，他们的先民并非来自非洲，而主要来自于印度洋另一端，印尼、马来西亚一带的“马来人”。

研究语言的变迁，是解开人类迁徙密码的重要手段。僧伽罗人的语言属于印欧语系-印度语族，他们的祖先是在大约公元前 6 世纪时起，陆续从北印度迁入这个岛屿的。具体的过程已经很难考证的，不过这次“地理大发现”，显然与海上贸易有关。结合同一时期，北印度进入列国相争时代的背景来看。如果有一支或者数支“印度雅利安人”，沿着海商开辟的航线移居锡兰岛并不意外。最起码，这条沿海岸航行的航线，要比后来哥伦布、达伽马的跨洋航线要安全的多。比较难确定的是，僧伽罗人的祖先启航的地点，是在东部的孟加拉还是西部的古吉拉特（僧伽罗人自身倾向于孟加拉）。

2500 多年前的北印度，已处在发达的农业文明时代，印度雅利安人所具备的农业、军事乃至文化优势，是锡兰岛上那些原始达罗毗荼人所无法相比的。更何况落后的生产方式决定了，后者的人口数量

并不会太多。与印度大陆的情况一样，尽管带着婆罗门教对于达罗毗荼人的种族歧视登陆，但达罗毗荼人的基因，还是不可避免的混入了僧迦罗人的血液里。相比之下处于更高文明层次的僧伽罗人，在保持语言、宗教这些文化上的北印度特征要更容易些。更何况通过海路，他们与北印度的交流一直都没有切断。

大陆对锡兰岛的影响是多方面的，印度半岛所产生的那些宗教，也都曾经是僧伽罗人的选择方向。最初进入锡兰岛的僧伽罗人无疑属于婆罗门教的信徒。然而在印度列国时代包括公元后的几个世纪中，不利于民族和解的婆罗门教，都在遭遇讲求众生平等思维的，沙门思潮宗教的挑战。僧伽罗人也是在这一时期转信了佛教（据称是公元前3世纪中阿育王传播的结果）。虽然后来升级之后的印度教，在公元7世纪前后又重获优势，但在南亚边缘地区（如孟加拉），仍然有佛教等宗教的政治空间。锡兰岛的僧伽罗人没有改变自己的佛教信仰，很大程度与泰米尔人有关。由于与之有竞争关系的泰米尔人，选择成为印度教的保卫者。保持差异性的宗教信仰，有肋于僧伽罗人维持自己的独立性。

泰米尔人对僧伽逻人的威胁，早在2200多年前，僧伽罗人成为佛教徒后不久就显露了出来。当时印度南部的泰米尔王朝在入侵锡兰岛屿后，开始尝试在岛的北部建立政权。此后1000多年间，伴随着军事、政治博弈，不断有泰米尔人从印度半岛迁入锡兰东北部地区，并逐渐成为了岛上第二大民族。不过泰米尔最大规模的移居行为，却是发生在英国殖民之后。为了牵制身为多数民族的僧伽罗人，也为了

解决岛上劳动力的问题,英国人不仅更偏重于在政府相关部门使用原住的“锡兰泰米尔人”，更从印度南部引入了大量“印度泰米尔人”（二者后来的比例约一半一半）。类似这种做法，可以说在欧洲殖民史中非常常见。其所造成的后果，就是往往在被殖民国家独立之后，引发了一系列的民族冲突。

好了，通过上面的解读我们应该知道，自我封闭的锡兰岛，并没有成为达罗毗荼人的避难所。同时，也很难成为介入印度半岛内部斗争的第三股力量。真正的“南印度”，只在大陆之上。要知道，尽管历史研究者为印度排出了三个统一帝国：孔雀帝国、笈多帝国、莫卧尔帝国，但实际上这三个帝国也都没有真正完成过印度半岛（南亚次大陆）的统一工作。这其中缺失的一环就是南印度，更准确的说就是印度半岛南端的“泰米尔地区”。下一节，我们就将解读，为什么无数来自北方的征服者，都没有能够征服泰米尔地区，这些泰米尔人又取得了哪些不为人知的成就。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-11-29

@岑林尽染 2016-11-28

@威武 wave96188 楼 2016-11-26

这张图靠谱些，以纠正楼主的“政治错误”。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/264701446.png[/img]

————————————————————————

为你点赞！

————————————————————————

谢谢！最近比较忙，没时间做图，就随手找了张网图附上。不日会做出详细地缘图的（尤其是比较陌生的南印度部分）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-11-29

2016-11-28

【关键词：泰米尔人，锡兰岛，僧伽罗人】

随着12世纪初突厥/伊斯兰政权统治印度时代的开启,印度雅利安人也好，融入印度教社会的“拉杰普特人”都成为了印度地缘政治舞台的配角。按照最简单的黄、白、黑人种划分法来看，最早在印度河流域开启文明时代的“达罗毗荼人”算是“黑人”；印度雅利安人则属于“白人”；原始属性为黄种人的“突厥人”的大规模涌入，无疑又为印度这种人种博物馆又增加了一抹颜色。当然，这些源自北亚的游牧者，早已在中亚河中地区混合了伊朗语族“白种人”的基因，变成了黄白混和人种,最终也没有让北印度的种族特征呈现出黄种人的特征。(今天生活在印度东北部黄种人族群,是由缅甸方向进入的)。

纯粹从种族角度来看，印度历史也可以算是一部“白色人种”挤压“黑色人种”生存空间的历史。基于全面了解这片大陆的需要，现在我们要换个方向，从印度半岛的最南端切入，看看一直身处配角地位的“南印度”，地缘结构上都有哪些特点。那些顽强生存于此的印度原住民，又对伊斯兰文明的扩张，以及16世纪初欧洲基督徒们的登陆，造作出了什么样的反应。

南印度可以是一个地理概念，也可以是一个地缘概念。作为地理概念时，通常指向的是德干高原及其周边沿海地区。恒河流域（包括

南部隶属本流域的南部高原区)则为北印度。二者之间的地理分割线，是由坎贝湾（古吉拉特东南部）注入阿拉伯海的“讷尔默达河”；不过作为地缘概念时，南印度所指向的则是德干高原（包括沿岸低地）中南部“达罗毗荼语系”民族分布区，其范围要比地理概念时的南印度更窄些。如无特别说明，本文所指的“南印度”即是后者。

地缘概念的南印度比地理概念的要更窄，或者更偏南的原因很简单，自雅利安人入侵伊始，达罗毗荼人的生存空间就不断在向东、向南收缩。最早的时候，达罗毗荼人不仅覆盖了整个南亚次大陆，甚至有可能是伊朗高原之南，波斯湾北“埃兰”文明的缔造者。尽管在众多西北入侵民族的压力下，达罗毗荼人在波斯湾、印度河流域的存在早已成为过去式，但今天在伊朗与巴基斯坦、阿富汗交界处的俾路支地区，仍然还生存有 100 多万达罗毗荼人——布拉灰人，他们与残存于印度北部高原区的奥昂人、孔德人一起被称之为“北达罗毗荼人”（总数只有数百万），共同向世人证明着这片大陆曾经属于达罗毗荼人。

在大英帝国为后殖民时代南亚次大陆规划的政治版图时，宗教、语言等地缘因素是考虑的重点。如果说“印巴分治”的标准是“宗教”，那么不用再为宗教分裂而头痛（虽然境内还有穆斯林存在）的印度，在内部划分政区的主要依据就是“语言”了。拜这一原则所赐，今天我们可以大体沿印度的行政版图，划出“南印度”的范围。这些南达罗毗荼人覆盖的地区，由北向南包括：卡纳塔克邦、安得拉邦、喀拉拉邦，以及泰米尔纳德邦。

上面这些地缘政治标签，相信大家最有似曾相识感的是“泰米尔纳德邦”。作为印度最南部的一个邦，泰米尔纳德邦的主体民族，就是前些年经常出现在国际新闻里的“泰米尔人”。悲剧的是，有关泰米尔人的消息，基本都与反斯里兰卡政府性质的少数派武装“泰米尔猛虎组织”有关。值得庆幸的是，延续时间长达 25 年的斯里兰卡内战在 2009 年宣告结束。这同时也标志着泰米尔人在锡兰岛（斯里兰卡所在岛屿）东北部独立建国的梦想破灭

有留心过斯里兰卡内战新闻的朋友，应该会注意到，出现在镜头中的猛虎组织成员，给人最大的印象就是肤黑发卷，与经常在宝莱坞电影中见到的北印度人形象，有明显的差异，或者说是黑色人种属性明显；相比之下，斯里兰卡的主体民族僧伽罗人（占总人口 75%），体质特征倒更具有高加索人特点（相对），整体与北印度的种族特征更为接近。由于南亚地区所面临的种族入侵压力，基本都来自来自北方，泰米尔人在种族、语言上，保存有最多“达罗毗荼人”的原始特征是很好理解的。然而与印度半岛隔海峡相望锡兰岛，主体民族的种族特征要更接近北印度，多少就让人有些意外了。

通常情况下，这种大陆尽头且与大陆紧邻的岛屿，总是更容易成为大陆土著民族最近的避难所。比如在日耳曼人的挤压下，曾经覆盖中西欧的“凯尔特”民族，如今就只在大不列颠岛的边缘彰显自己的存在。事实上，达罗毗荼人也的确是岛上最早的土著居民，今天在锡兰岛东南部的原始丛林中，还生存着小部分这些达罗毗荼人的后代（总数仅数千）。与数千年前他们刚跨海移入这座岛屿里一样，这些

被称之为“维达人”的锡兰土著，至今还处在万物有灵的原始宗教阶段，并过着渔猎生活。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-11-29

不过作为一个岛屿来说，海洋所给予的环境又是开放的。定居印度半岛南部的达罗毗荼人，固然可以比较早的跨越最窄处仅 60 余公里，中间还有数个小岛提供中继的海峡（保克海峡）进入锡兰岛，但来自印度其它地区，乃至印度以外地区的民族，同样可能跨海来此定居。可供参考的最典型案例，是非洲东南部的马达加斯加岛。岛上主体民族的语言、种族特征都表明，他们的先民并非来自非洲，而主要来自于印度洋另一端，印尼、马来西亚一带的“马来人”。

研究语言的变迁，是解开人类迁徙密码的重要手段。僧伽罗人的语言属于印欧语系-印度语族，他们的祖先是在大约公元前 6 世纪时起，陆续从北印度迁入这个岛屿的。具体的过程已经很难考证的，不过这次“地理大发现”，显然与海上贸易有关。结合同一时期，北印度进入列国相争时代的背景来看。如果有一支或者数支“印度雅利安人”，沿着海商开辟的航线移居锡兰岛并不意外。最起码，这条沿海岸航行的航线，要比后来哥伦布、达伽马的跨洋航线要安全的多。比较难确定的是，僧伽罗人的祖先启航的地点，是在东部的孟加拉还是西部的古吉拉特（僧伽罗人自身倾向于孟加拉）。

2500 多年前的北印度，已处在发达的农业文明时代，印度雅利安人所具备的农业、军事乃至文化优势，是锡兰岛上那些原始达罗毗荼人所无法相比的。更何况落后的生产方式决定了，后者的人口数量

并不会太多。与印度大陆的情况一样，尽管带着婆罗门教对于达罗毗荼人的种族歧视登陆，但达罗毗荼人的基因，还是不可避免的混入了僧迦罗人的血液里。相比之下处于更高文明层次的僧伽罗人，在保持语言、宗教这些文化上的北印度特征要更容易些。更何况通过海路，他们与北印度的交流一直都没有切断。

大陆对锡兰岛的影响是多方面的，印度半岛所产生的那些宗教，也都曾经是僧伽罗人的选择方向。最初进入锡兰岛的僧伽罗人无疑属于婆罗门教的信徒。然而在印度列国时代包括公元后的几个世纪中，不利于民族和解的婆罗门教，都在遭遇讲求众生平等思维的，沙门思潮宗教的挑战。僧伽罗人也是在这一时期转信了佛教（据称是公元前3世纪中阿育王传播的结果）。虽然后来升级之后的印度教，在公元7世纪前后又重获优势，但在南亚边缘地区（如孟加拉），仍然有佛教等宗教的政治空间。锡兰岛的僧伽罗人没有改变自己的佛教信仰，很大程度与泰米尔人有关。由于与之有竞争关系的泰米尔人，选择成为印度教的保卫者。保持差异性的宗教信仰，有肋于僧伽罗人维持自己的独立性。

泰米尔人对僧伽逻人的威胁，早在2200多年前，僧伽罗人成为佛教徒后不久就显露了出来。当时印度南部的泰米尔王朝在入侵锡兰岛屿后，开始尝试在岛的北部建立政权。此后1000多年间，伴随着军事、政治博弈，不断有泰米尔人从印度半岛迁入锡兰东北部地区，并逐渐成为了岛上第二大民族。不过泰米尔最大规模的移居行为，却是发生在英国殖民之后。为了牵制身为多数民族的僧伽罗人，也为了

解决岛上劳动力的问题,英国人不仅更偏重于在政府相关部门使用原住的“锡兰泰米尔人”，更从印度南部引入了大量“印度泰米尔人”（二者后来的比例约一半一半）。类似这种做法，可以说在欧洲殖民史中非常常见。其所造成的后果，就是往往在被殖民国家独立之后，引发了一系列的民族冲突。

好了，通过上面的解读我们应该知道，自我封闭的锡兰岛，并没有成为达罗毗荼人的避难所。同时，也很难成为介入印度半岛内部斗争的第三股力量。真正的“南印度”，只在大陆之上。要知道，尽管历史研究者为印度排出了三个统一帝国：孔雀帝国、笈多帝国、莫卧尔帝国，但实际上这三个帝国也都没有真正完成过印度半岛（南亚次大陆）的统一工作。这其中缺失的一环就是南印度，更准确的说就是印度半岛南端的“泰米尔地区”。下一节，我们就将解读，为什么无数来自北方的征服者，都没有能够征服泰米尔地区，这些泰米尔人又取得了哪些不为人知的成就。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-12-01

上图：南印度地缘结构图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/265102877.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-12-04

2016-12-02

【关键词：宝莱坞/托莱坞/考莱坞，达罗毗荼国】

南印度的历史对于大多数人来说，基本是一片空白。比如提到印度电影，大家首先想到的就是位于孟买的“宝莱坞”，并认为这就是

印度电影的全部。这些电影给中国人最深刻的印象，就是里面不仅主角肤白貌美，一众配角和群演也大都带有较明显的高加索人种特征。由此也经常会有人和现实中见到的印度人相比，觉得电影的欺骗性实在太大，甚至认为那些拍印度电影的演员都属于高种姓。其实这中间更多只是个地缘背景的因素，因为宝莱坞所处的位置是在北印度，所能代表的只是北印度电影。基于众所周知的原因，北印度的种族特征相对会更接近欧洲人的感觉。

从语言的角度来说，宝莱坞电影又可称之为“印地语电影”。通行于北印度的“印地语”，在印度的地位大体相当于普通话。然而却并不能认为，北印度各地的语言都属于目前定义的“印地语”。象孟买所属的马哈拉施特拉邦，在语言上就属于与“印地语”不同，但同属“印欧语系-印度语族”的马拉蒂语。所谓“印度语族”，通俗点讲就是“印度-雅利安语”。只不过基于各地的地缘特点，在南亚北部分化出了不同的语言。

在全印度，仅中央和地方规定的法定语言就多达 20 多种（包括英语）。许多语言之间的差别并不大。比如通行于印度西北部，在巴基斯坦被定位为国语“乌尔都语”，与印度的国语“印第语”其实是一种语言。前者因为宗教和地缘位置原因，吸收了更多来自阿拉伯语、波斯语、突厥语的词汇，并且用阿拉伯字母拼写；后者则更希望保持印度特色，还在采取梵文字母拼写（梵文就是古“印度雅利安语”）。这一幕在世界很多地区都在上演，比如塞尔维亚语和克罗地亚语。如果中国不是采用表意文字，而也使用拼音文字的话，现在内部的语言

类型应该不会比印度少。

就印度内部的语言分类而言，有一个规律可循：在北印度，但凡靠近边境或者海洋的邦，比如西孟加拉邦、古吉拉特邦、旁遮普邦等，因受外部影响较大，都分化出了独立的语言。而以恒河平原为核心的北印度内陆邦，则都属于以“印地语”为母语的地区（现有 4 亿多以印地语为母语的使用者）。搞清这些语言彼此间的差异，对普通人来说意义也不大。大体上大家知道，印度可按语言类型分为北部的“印度语族”区，以及南部的“达罗毗荼语系”区就行了。

地缘上的南印度，即是指德干高原及其周边沿海平原带的达罗毗荼语覆盖区。显然，德干高原是这些印度原住民得以不被彻底同化的天然屏障。不过这并不代表，达罗毗荼人是一个高地民族，真正帮助达罗毗荼人保持种群优势的的，依然是那些沿海低地及切割高原的谷地，而不是德干高原本身。从地形图上可以看出，德干高原周边大片平原带出现在东、南两个方向。这与德干高原西高东低的地势有关，这样的地势使得高原东南沿海地区，能够得到大部分的高原之水，以及顺水而下的泥沙。

这片印度南部最大的平原带，依地缘特点可分割为安得拉平原及泰米尔纳德平原两块。两大板块之间的分割点，也是高原与海洋最接近的点。得天独厚的地理条件，使得今天泰米尔纳德邦的主体民族“泰米尔人”，以及“安得拉邦”主体民族泰卢固人所使用的民族语言（泰米尔语、泰卢固语），成为了最主要的达罗毗荼语。两大语言的使用人口数不分伯仲，在达罗毗荼语族 2 亿出头的使用人口中，合计占比

高大 75%左右。相比之下，印地语人口在北印度的相对优势就要明显的多（其它语种都只有千万级的使用量）。

上述语言结构特点，也反映在了印度当代最显性的文化代表——电影上。北印度印地语一家独大的情况，使得宝莱坞成为了唯一的电影中心。而基于南印度泰米尔语、泰卢固语双强并立的特点，南印度的电影中心也有两个：一个是位于安得拉邦首府海德拉巴的“托莱坞”，以及泰米尔纳德邦首府钦奈的“考莱坞”。另外还有两个市场份额较小的，用其它达罗毗荼语的“莫莱坞”和“桑达坞”。前者位于喀拉拉邦；后者则位于第四个南印度邦“卡纳塔克邦”首府，印度著名的软件基地——班加罗尔。顺便说下，这些看起来山寨味浓浓的带“坞”别称，的确是从美国的好莱坞变化而来的。

其实中国人对南印度电影也并不陌生（只是不一定知道罢了）。比如最近有部印度大片《巴霍巴利王》相信大家即使没看过全片，也可能在网上被其中的某个片段刷屏了。这部神片就产自泰卢固电影的基地“托莱坞”。另外，非常红的《三傻大闹宝莱坞》，南部的考莱坞也有同版权的作品（到国内被翻译成《三傻大闹宝莱坞 2》了）。其实南北印度拿同一版权独立拍摄，供应各自的受众是非常常见的事。这也是为什么，我们看到的很多印度电影，会在名称里画蛇添足般的加上“宝莱坞”一样（如《宝莱坞机器人之恋》）。

透过分析印度电影分布结构，相信大家对印度的南北差异有了更深一步的了解。当然，这并不代表这些差异，就一定会导致印度的分裂。在伊斯兰教入侵北印度之后，南印度俨然成为了印度教和印度文

化的守卫者，并由此拉平了与北印度地区的心理差距。类似的情况在中国也存在，数次北方入侵所导致的衣冠南渡，使得长江以南包括岭南地区，对华夏传统文化的信仰程度，甚至可能高于北方。至于南印度在语言和文化上的独立性，则很大程度类似粤语片和粤语文化区在中国的存在。如果你不认为“粤语”的特异性存在，会导致中国分裂的话，那么印度也不会。

当然，不管中国还是印度，这种南北方求同存异的融合，都经历了一个漫长的过程。二地北方不断南下的马上民族，在客观上起了很大的助推作用。基于中国人喜欢记录历史的习惯，这一进程的轨迹甚至细节在中央之国的形成中会比较清晰。相对而言，印度特别是南部的情况就要模糊很多了。玄奘、法显等中世纪时前往印度寻求佛法的中国僧侣，所做的记录甚至成为了印度梳理相关历史的重要依据。

以今天我们为南印度的主体民族及语言打上的“达罗毗荼”标签来说，最直接的证据就来自于玄奘所著的《大唐西域记》。在书中，玄奘将其记录为“达罗毗荼国”，所谓“达罗毗荼国”在印度历史上被称之为“帕拉瓦”。玄奘抵达北印度的公元 7 世纪初，正是帕拉瓦的鼎盛时期。其不仅让南部的其它泰米尔地区臣服，同时也向北控制了安得拉邦的南部。

有研究表明，所谓“泰米尔”一词就源自于“达罗毗荼”一词的演变。不管这种说法有没有道理，位置靠南泰米尔人都保留了最多的古达罗毗荼基因（包括种族和文化上）。即使在印度第一个“统一”帝国孔雀帝国时期，来自北方的印度雅利安人，也仅仅把控制线延伸

到了安得罗地区（后世的几个帝国也同样如此）。达罗毗荼国的首都“建志补罗”位于今天泰米尔纳德邦东北部，帕拉河畔的甘吉布勒姆，与该邦首府钦奈相距不远，帕拉河也是帕拉瓦王朝的核心之地。以其地缘位置来说，可以算是达罗毗荼保留地，抵御北方入侵的最前线地区了。至于它遇到的最大挑战是谁，南印度历史上又有哪些国家值得关注，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-12-07

2016-12-06

【马尔瓦高原，焦达讷格布尔高原，德干半岛，讷尔黑达河，马哈纳迪河，马拉地人】

从雅利安人踏足印度河平原的那一刻时，达罗毗荼人的生存空间就在不断缩小。及至2000多年前的印度“列国时代”，恒河平原又成为了印度-雅利安人的核心之地。达罗毗荼人的空间则被进一步压缩至印度半岛南部的高原地区。然而这并不代表高原就能够阻止雅利安人的渗透，最起码根据流域控制理论，恒河平原南部那些隶属恒河流域的高原地区，会很快成为印度雅利安人的势力范围。

先来看看恒河平原之南的高地区内部，又是如何切割的。这一高地区最具知名度的，自然就是“德干高原”了。在德干高原北部，还有东、西相连的两片高地区：西部的“马尔瓦高原”及东部的“焦达讷格布尔高原”。德干高原与这条高原带的分割线是两条河流：一条是发源于中东部，向西注入阿拉伯海的“讷尔默达河”；另一条源头与之相邻，向东注入孟加拉湾的“马哈纳迪河”。如果说喜马拉雅山

脉是恒河左岸之水的来源地，那么这条圣河的右岸水，则都是出自马尔瓦-焦达讷格布尔高原了。当然，这两片高原的海拔也就在 600-1000 米左右，为恒河所作出的贡献肯定不如高大的喜马拉雅山脉了。但它们的存在，能够帮助我们找到恒河流域的南部边界。

讷尔默达河-马哈纳迪河谷南也可单独称之为“德干半岛”，以便有一个能够涵盖德干高原主体，及其边缘平原区的标签。那么这条河谷带可以视作恒河流域与德干半岛之间的南北过渡带。这种情况与汉水河谷（汉中地区）、淮河流域在中国南北划分中，所承担的角色类似。基于中印两大文明区，长期以来都是遵循着从北向南扩张的规律，今天此类过渡地带的地缘属性，都更加偏向北方。这一点从最能彰显地缘属性的“语言”分类上便能看出。在中国，汉中、江淮地区都属于系出北方的“官话区”；在印度，讷尔默达河、马哈纳迪河流域所涉及的古吉拉特邦、中央邦、恰蒂斯格尔邦、奥里萨邦，今天也都是“印度语族”（印度-雅利安语）的覆盖区。

在数千年的北方压力侵扰下，上述中、印南北中间地带并没有成为北部地缘文化渗透的终点。湖北、四川这两个长江中上游省份，乃至包括云贵的整个西南地区，与中国的北方地区一样属于“官话区”，被统称为“西南官话区”。明清两代，为填补西南地区因战乱损失的人口，而进行的大规模移民活动，是西南官话区形成的直接原因。类似的情况也发生在印度西南方向。今天地缘概念上的“南印度”（达罗毗荼语区）与地理上的南印度之间的差别，就在于前者缺失了德干半岛西北部的“马哈拉施特拉邦”。

马哈拉施特拉地区的特点在于，除了孟买所在的西部狭长沿海低地，以及北部同样狭长的，与讷尔默达河谷相邻的达布蒂河谷（同样注入坎贝湾）以外，大部分属于孟加拉湾流域。由马哈拉施特拉邦发源，经南印度注入孟加拉河流有两条：一条是东北部的戈达瓦里河；一条是克里希纳河。这两条河流也是德干半岛最大的两条河流，其中下游地区都位于今天的安得拉邦。

从上述地理特点可以看出，如果北印度的雅利安人想入侵德干半岛的话，方案可以分为三个阶段：第一步是先进入德干半岛西北部（马哈拉施特拉邦），寻找河谷低地立足；第二步是沿戈达瓦里河-克里希纳河扩张，控制今天南印度北部的卡纳塔克邦、安得拉邦地区；第三步则是向德干高原之南的的泰米尔低地区，也就是今天喀拉拉邦、泰米尔纳德邦所在地扩张，完成全印度的统一。

上述进程在印度列国时代就已经开启。印度雅利安人最先切入的，是今天马哈拉施特拉邦东北部，戈达瓦里河上游盆地的“那格浦尔地区”（那格浦尔今天是该邦第二首府）。在当时的雅利安十六国中，渗透至戈达瓦里河上游地区的“阿湿波国”，也是唯一越过南北地理分割线的雅利安国家。公元前三世纪中叶，孔雀王朝的第三位君主“阿育王”，终于将雅利安人的事业推进到了第二步，征服卡纳塔克邦、安得拉邦地区。鉴于在跨海而来的大英帝国之前，由北印度而起的征服工作都止步于第二步，因此孔雀王朝开创的事业，已经足以让它跻身于印度三大“统一”帝国之首了。

就征服德干半岛来说，上述线路其实并非是唯一的选择。公元 4

世纪崛起的印度第二帝国：笈多帝国，就是在统一北印度之后，先沿孟加拉湾而下。由马哈纳迪河下游的奥里萨邦切入，先征服安得拉邦一带的低地区，再羁縻德干高原的。这一战略得以实践的基础，在于海上贸易所带动的海军力量的发展。海陆并进的战术，使得人口密集的沿海低地可能比高地区更先被征服。类似的情况在上世界中国的抗日战场也曾经发生过。日本帝国一方面沿着传统征服路线，在陆地方向由北向南推进；另一方面凭借强大的海军，夺取包括上海在内的，中国东南沿海所有的重要城市。

孔雀、笈多两大帝国对德干地区北部的政治征服，包括帝国崩溃后存续于这一地区的，以雅利安人为统治阶层的国家，将以宗教为核心的北印度文化传播至了整个印度半岛。在大分裂期间，一些以南印度为基地的国家，如安得拉邦北部沿海的“羯陵伽”、统治戈达瓦里河、克里希纳河流域的“安度罗”（又称萨达瓦哈那）也曾经北上争霸。达罗毗荼人稠密的人口，以及因沿海而获得的海上贸易之利，为这些雅利安殖民国家北上提供了有利支撑。

然而也正是因为土著人口众多，大部分被征服的德干地区（特别是安得拉地区）并没有在语言、文化上彻底雅利安化。当然，那些曾经被北方民族长期统治的地区，肯定留下了更多的外来基因。比如安得拉邦的主体民族泰卢固人，在种族特征上就比泰米尔人更为高大健壮（巴霍巴利王的男主角就是泰卢固人），语言中也吸收了大量古印度雅利安语（梵文）。

毫无疑问的是，整个印度都存在的混血问题。然而在族群归属感

中，种族特征固然是一个影响因素，但更多则是文化层面的问题。在印度教从北至南覆盖整个印度半岛的背景下，族群之间的差异更多显示在了语言层面。印度雅利安人 2000 多年来的德干渗透史中，真正从语言角度完成雅利安进程的板块，就是开头提到的以孟买为首府“马哈拉施特拉邦”。今天有生活在这个地缘板块的主体民族“马拉地人”（人口约 9000 余万），所操的“马拉地语”与印地语一样都属于“印欧语族”（种族和语言上都融入了部分达罗毗荼成分）。

马拉地人及其所在的板块，也曾经在印度地缘政治舞台上发挥过重要作用。突厥-伊斯兰政权入侵恒河平原之后，退守古吉拉特-拉贾斯坦地区的拉杰普特联盟，曾经是北印度伊斯兰政权最为忌惮的势力。为此，16 世纪取代德里苏丹国统治北印度的莫卧儿王朝，对拉杰普特联盟采取了更为宽松的政策。后者则在保留宗教信仰及独立性后，妥协成为了莫卧尔王朝军事中坚，并为莫卧儿王朝统一印度作出了重要贡献。

拉杰普特人失去恢复印度教印度的雄心之后，印度教世界需要另一股强大力量站出来，挑战北方的伊斯兰政权。基于印度的地缘结构，这股力量如果想在北印度的印度教徒中引发连锁反应，显然需要有印度-雅利安背景。这一机会，最终被位于拉杰普特人与南印度达罗荼毗人之间的“马拉地人”抓住。在 17 世纪后期，当莫卧尔王朝开始走向衰弱之时，马拉地人以新的印度教保护者形象横空出世，建立强大的“马拉地帝国”（也译马拉塔帝国），并一度几乎颠覆莫卧儿王朝。不过这段历史，离我们目前所处的时空还有点远。提前拉出来，实在

是因为印度人并没有记录历史的习惯。过于久远的那些雅利安混战史，于我们了解印度地缘结构帮助并不大（尤其还有那么多生僻的古国名）。如果想了解简单感受下马拉地帝国风采，以及他们与伊斯兰政权之间的恩怨，有一部印度大片《帝国双璧》倒是可以一看。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/265102877.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-12-10

2016-12-10

【关键词：遮娄其人，拉施特拉库塔人，泰卢固语】

马拉地人的族源，并非只有印度雅利安人和达罗毗荼人，也包括拉杰普特人后裔（并且居于上层）。公元 7 世纪在北印度崛起的拉杰普特集团，在更早的时候（6 世纪中叶）便开始向德干高原方向渗透，并在戈达瓦里河-克里希纳河流域建立国家。这个支在德干半岛建立政权的拉杰普特人被称之为“遮娄其人”，他们也建立的王朝也因此被称之为“遮娄其王朝”。

遮娄其王朝政治中心位于克里希纳河上游河谷地带，卡纳塔克邦北部的“巴达米”是这个王朝最重要的政治中心。公元 7 世纪初，遮娄其人扩张至戈达瓦里河-克里希纳河下游，也就是安得拉邦的中西部。基于地缘分割，东进的遮娄其人很快脱离独立的母国的控制，独立建立了“东遮娄其王朝”。

两个遮娄其王朝在德干半岛的影响力，一直延续到公元 11—12 世纪。不过由于地缘位置的不同，两个兄弟王朝后来的地缘轨迹却不尽相同。其间西遮娄其王朝一度被身处马哈拉施特拉邦的另一支拉杰

普特人——“拉施特拉库塔人”（也译“拉喜施拉库塔人”）所颠覆。后者建立的“拉施特拉库塔王朝”在8世纪中-10世纪末成为德干高原之主，并北上与同属拉杰普特政权的：恒河上游的“瞿折罗-普腊蒂哈腊王朝”、下游的“帕拉王朝”争霸印度，共同书写了一部拉杰普特时代的印度三国史。

需要说明的是，尽管我们在这把“拉杰普特人”单独作为一个民族集团，与印度雅利安人、达罗毗荼区别开来，但每一个拉杰普特人部族，在融入印度教世界时，都会寻求婆罗门阶层，来证明他们来源于印度雅利安时代的某个古老世系，或者是某位雅利安神话人物的后裔。这种情况，与那些入主中原后，将自己的祖先与某位华夏人文始祖联系起来的北方民族相类似。因此，无论从宗教和语言来看，拉杰普特人所作出的努力，实际也都可以被归类于印度雅利安文明的扩张。公元11世纪末，拉施特拉库塔王朝陷入衰弱之后，南方的西遮娄其人重新夺回了德干高原的控制权，为了与之前的“西遮娄其王朝”区别，后人又将其称之为“后遮娄其王朝”。

从地缘政治属性来看，两支南下的拉杰普特人，一支的核心区在今天的卡纳塔克邦（西遮娄其人）；另一支则在马哈拉施特拉邦。然而尽管遮娄其人很早就开始在德干高原统治，但曾经为其核心之地的卡纳塔克地区，却没有能够因此而雅利安化。这其中最关键的因素，当然是两大板块与恒河流域的地理距离。相比卡纳塔克邦，马哈拉施特拉邦显然更容易一直从北方吸收印度雅利人南下。

在后“后遮娄其王朝”复兴之后，西遮娄其人选择了将它的政治

中心,迁往今天的马哈拉施特拉邦首府孟买一带,这样做的直接原因,无疑是为了避免拉施特拉库塔人的再次崛起。同时在客观上放弃了在南印度的深耕,并进一步加深了马哈拉施特拉邦的雅利安化程度。这些因素的共同作用,造成了今天的马哈拉施特拉邦,在地缘属性上被归类于北印度,而更靠南边的卡纳塔克邦则为南印度。

一定要比较两支拉杰普特人,谁对德干高原西北部的雅利安化贡献更大的话,应该是拉施特拉库塔人。事实上,马哈拉施特拉邦的名字,便是源自“拉施特拉库塔”这个曾经以其地为核心的强大王朝(“马哈”是“大”的意思)。所谓“马哈拉施特拉”之称,甚至早在公元7世纪就已经出现在玄奘《大唐西域记》中的记录中了。在那本甚至能当成印度史书的游记中,马哈拉施特拉(Maharashtra)被译作“摩诃剌侘国”(Maharattha)。

与西遮娄其人、拉斯特拉库塔人在德干半岛西北部,与印度雅利安人、达罗毗荼人混合形成雅利安属性的“马拉地人”不同的是,深入到安得拉邦低地区的东遮娄其人,最终选择了一条本土化路线。今天通行于安得拉邦境内的,属于达累毗荼语系的“泰卢固语”,就是在东遮娄其王朝时期,正式成为这一板块的官方语言的。这一选择为东遮娄其王朝稳定,打下了稳固的基础。以至于身为遮娄其主系的“西遮娄其”被拉施特拉库塔人所颠覆后,旁系身份的东遮娄其王朝,仍然可以在达罗毗荼之地上延续他们的政治统治。

东遮娄其王朝的“泰卢固化”选择,同时也意味着他们的政治命运,将更多与南方的“泰米尔”政权发生联系。在政治上,这往往体

现为王室联姻对象的选择。如果你选择做一个雅利安国家，那么你的王室便会更多选择北部国家结亲。比如在传说中，锡兰岛上的僧伽罗人，在建移居与此并建国时，虽然也与土著部落联姻，但却还是渡海迎娶了来自北印度的公主为后。东遮娄其王朝在开启本土化选择之后，南方泰米尔诸王国的王室，便成为了其主要联姻的对象。至于说最终是融入了西遮娄其基因的“泰卢固”，还是更纯粹达罗毗荼属性的“泰米尔”，有机会完成南印度的统一工作，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-12-10

@wl60150952016-12-10

因为正在爬楼，拜读楼主大作好久，真是受益匪浅！工作太忙还没追上大部队，请问楼主有微信号吗？能加微信或者公众号，及时看到楼主的最新作品！

有热心读者开了个“地缘看世界”的公众号，我看整理的很用心，便认证了，有时也会写点时评上去；另外，最近也是应部分读者之需，开了个“沙发爸爸”的亲子公众号，分享点心得（还是地缘看世界公众号的管理员在打理）。要是有孩子的话，倒是可以加下这个。大家这方面有什么问题，可以在上面提问。问题转到我这，只要能帮上忙的都会回答的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-12-14

2016-12-13

【关键词：东遮娄其王朝，朱罗帝国，东南亚】

东遮娄其王朝在南部最大的对手，是崛起于今天泰米尔纳德邦东北部，帕拉河谷的“帕拉瓦王朝”，也就是玄奘笔下的“达罗毗荼国”（公元 275-897 年）。达罗毗荼国时代是北印度文化向泰米尔地区传播的重要时期。然而在印度混乱的历史中，帕拉瓦王朝的统治阶层，到底算不算是真正的南印度土著政权还是存疑的。毕竟自孔雀王朝起，印度雅利安人的政权势力就已经触及到了泰米尔地区的东北部。帕拉瓦王朝的强大，很可能是因为上层带入的北方基因。

真正能够确定属于达罗毗荼系的，是分布在今天泰米尔纳德邦、喀拉拉邦的三个国家：朱罗、潘地亚、哲罗。其中朱罗的核心区在泰米尔纳德邦中东部的“高韦里河”下游；潘地亚的崛起地在该邦东南部的“韦盖河”河谷。哲罗的控制核心，则是位于德干高原西南沿海平原带的喀拉拉邦。上述三个因地缘、血缘关系而形成的王国，早在孔雀王朝入侵德干王朝之前就已经存在。

语言归属是印度划分行政区域的重要依据，事实上喀拉拉邦的官方语言“马拉雅拉姆语”，也是古泰米尔语的一部分（公元 9 世纪时分化出来）。促使喀拉拉邦或者说“哲罗”与朱罗、潘地亚（泰米尔纳德邦）分化的原因，在于地理的分割。整个德干高原边缘，是被两条整体呈 V 字型的高大山脉围就，包括西侧的“西高止山脉”和东则的“东高止山脉”。其中更具连续性的西高止山脉一直延伸到了印度半岛的南部顶点，这一地理特点，使得喀拉拉邦所处的沿海平原，与泰米尔纳德邦之间存在明显的地理分割。

另外，古泰米尔地区能够长期抵御住北方入侵，除了优良的农业

条件以外，海洋贸易也是非常重要的一项。方位上看，泰米尔纳德邦的河流皆从东南方向的孟加拉湾入海，孟加拉湾另一侧的东南亚是其主要贸易方向；喀拉拉邦则正好相反，面临阿拉伯海的这条狭长沿海平原带，除了是整个印度降水最多的地理单元以外，也是阿拉伯乃至非洲方向登陆印度的首选之地。这条位于西高止山脉和阿拉伯海之间的海岸（北部目前为卡纳塔克邦境内），又被贸易者称为“马拉巴尔海岸”(马拉巴尔为山海之间的意思)。在后面解读葡萄牙人的登陆时，马拉巴尔海岸将成为我们的重点。

贸易方向的不同，显然也是喀拉拉邦-泰米尔纳德邦形成差异化地缘特质的重要原因。长期面向“西方”的贸易特点，对喀拉拉邦人口的宗教结构造成了深远影响。今天在喀拉拉邦的信仰分布中，印度教大约占 6 成，伊斯兰教和基督教各占两成。在很多地区，这样的比例足以成为动乱的根源。然而在喀拉拉邦，这种情况却并没有发生。三大宗教强势共存的客观事实，反而促使该邦民众在印度独立后，多次选择无神论者（共产党）执政。以至于今天的喀拉拉邦，成为了整个印度受教育程度最高、人均寿命最长的地区（也可以说是最文明的地区）。

上述三国在印度半岛的最南端，经历了上千年你方唱罢我登场式的博弈。尽管哲罗所在的马拉巴尔海岸，在贸易和独立性上有着独特的优势，但从争霸南印度的角度来看，还是潘地那和朱罗所在的泰米尔纳德地区更有潜力些。公元 9 世纪末，随着曾经控制泰米尔、泰卢固地区的“达罗毗荼国”（帕拉瓦王朝）走向衰弱，泰米尔三古国中

与之最近的朱罗也抓住了机会复国，并成功颠覆领地大大缩小的帕拉瓦王朝，南印度也由此迎来的朱罗时代。

遮娄其人对安得拉邦地区的入侵，是帕拉瓦王朝衰弱的重要原因。在攻灭帕瓦王朝的过程中，决定实施本土化策略的东遮娄其王朝，与复兴当中的朱罗结成了盟友。后者也依靠这层关系，在随后的一个世纪中，成功的臣服了潘地亚、哲罗等竞争者。问题在于，没有永远的敌人也没有永远的朋友，统一整个泰米尔地区的朱罗王朝，如果想进一步向北部，尤其是泰卢固地区扩张的话，终究还是要面临的东遮娄其王朝一战的境地。不过，事情最终一种看似和平的方式得以解决。公元 11 世纪后期，两个南印度王朝通过联姻，分别代表泰米尔和泰卢固地区完成了正式合并。

新建立的王朝，在历史上又被称之为“遮娄其-朱罗王朝”。当然，这次合并其实就是朱罗王朝对东遮娄其王朝的吞并。能够做到这一点，除了得益于朱罗王朝对泰米尔地区的整合以外，更因为朱罗王朝在公元 11 世纪时，在海外的强势扩张。这使之有机会成为南印度历史上，第一个可以被冠以“帝国”称号的国家。不过相比 15 世纪时，郑和下西洋以及葡萄牙开启的海外殖民事业，朱罗王朝代表南亚次大陆，在东南亚进行的海上征服事件，知道的人却并不多。

先来回顾下东南亚的地缘特点。整个东南亚可以分为两部分：一部分是与大陆相连的“中南半岛”；另一部分则是主要包含大、小巽他群岛，菲律宾群岛的“南洋群岛”部分。后者又被西方殖民者称之为“东印度群岛”；前者则因为被认定为是印度和中国之间的大陆，

而被西方称之为“印度-支那”或“中印半岛”。基于地理环境上的区别，今天生活在中南半岛和南洋群岛上的族群，在属性上也有明显的区别。以语言来划分的话，南洋群岛（包括马来半岛南部）属于“南岛语系”民族覆盖区，中南半岛上的民族情况则要复杂些，有属于“南亚语系”的，如柬埔寨的高棉族、越南的京族；有属于壮侗语系的，如泰国的泰族、老挝的佬族；也有属于汉藏语系的，缅甸的缅族。

中国和印度，是整个东南亚民族的来源地。从时间关系上来看，南岛语系民族迁入东南亚的时间最早，在受到后来民族挤压后，向南渡过马六甲海峡，并一步步向整个南洋群岛扩散。这其中各民族的来源地究竟是哪里，又是个争论不休的事情。好在这些太过久远的血统问题，并不是我们关注的重点。相同的种族背景，也不会为这些民族的融合制造障碍（如印度那样）。我们更加关心的，是进入文明时期的东南亚，是如何接受外来文化影响，印度在这当中又发挥了什么样的作用。

海洋贸易是远距离传播文化的重要载体。印度半岛漫长的海岸线，以及身为西方贸易重要产品出口地的地位，使其很早就成为了世界海洋贸易的重要参与者。开放性结构及内部的分裂性，也是印度半岛能够发展海洋贸易的重要原因（有多文化、经济形式共存的空间）。就这一点来说东南亚的情况与印度类似，只是基于印度的文明层级更高，东南亚地区的这个地缘特点，更容易使之成为外来文化的接收地。同时，征服了恒河下游的印度雅利安文明，也通过陆地线路，经缅北向中南半岛渗透。这双重优势，使得印度文化在东南亚的早期传播要比

中国更为据优势。侧重于自身大陆属性的中央之国，更多只是在越南半岛北部的红河平原占据优势。

在生产力落后的古代，宗教信仰几乎是每一个民族文化的必然组成部分，也因此成为了文化渗透的主体。经由贸易传播，最迟在公元前的印度孔雀帝国时代，印度教和佛教就已经成为东南亚大很多地区的主要宗教了。比如东南亚历史上第一个强大王国，公元前 1 世纪建国的“扶南”。以及扶南衰弱后，同样在湄公河中下游地区崛起的“真腊”，印度教都享有国教的身份。

在印度本土所经历的，长达千年的婆罗门教/印度教，与以佛教为代表的“沙门思潮”宗教之间的竞争，同样也在东南亚延时上演。只不过，东南亚整体黄种人属性的特点，本身对于具有种族隔离作用的“印度教”并没有刚性需求。所以更具平等思维的佛教，最终取得了主导地位。当然，毕竟印度教曾经在东南亚兴盛一时，二地的地理环境特点又有诸多相似之处。今天我们依然能够在中南半岛的佛教国家，看到一些印度教文化的遗存。比如泰国最著名的宗教标志“四面佛”，其实就是印度教三大主神中被边缘化的“梵天”；印尼的戏剧舞蹈在分类上，属于印度教舞系等。

需要说明的是，东南亚尤其是南岛部分，并非只是海洋活动的被动参与者。包括南洋群岛在内，分布于台湾岛以南的整个印度洋、太平洋岛屿之上的“南岛语系”民族（又称马来-波利尼西亚语系），能够充分体系这一族群的海洋属性。最迟在公元 1 世纪，为独木舟一侧或者两侧加装“弦外支架”的技术（以在恶劣气候中保持舟体平衡），

就已经帮助“南岛语系”民族从东南亚地区向外扩散了。其中向太平洋地区迁徙的部分，形成了现在分布于夏威夷、新西兰等地的“波利尼西亚人”，向印度洋方向迁徙的，则主要成为了“马达加斯加人”的族源。

留在南洋群岛地区的南岛语系民族，主要包括马来西亚、印度尼西亚、菲律宾等岛屿国家的部分，在语言分类上则属于“印度尼西亚语族”，通常情况下，广义的“马来人”就是指向这一族群分类（狭义则是指马来西亚人）。如没有特别说明，行文中所指“马来人”都是指广义层面。

基于体量关系，岛屿本身很难产生原生文明。其位置也使得其在文明的学习层面，落后于可以海、陆两线接受外来影响的中南半岛。那么，南洋群岛是什么时候诞生出地区性大国，又是如何与远在孟加拉湾另一侧的朱罗王朝发生关系的呢？我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-12-14

@青衫磊落 20162016-12-12

楼主大才，我自行年初看到楼主大作后，一发不可收拾，每天至少用 2-3 小时阅读，体会。大历史与地缘有机结合在一起，我感觉到之前所学的零碎的地理、历史知识有了立体起来的感觉，更加体会到从“大”角度来看每一件事情是多么重要。楼主提倡我们独立思考，我之前所受的教育都是应试教育，脑袋实在是有些固化，从楼主的字里行间，都能体会出楼主的独立思考，不迷信、不执着。

非常感谢楼主，给予了我丰富的精神食粮，学会了要站在大角度

独立思考！这种内心的满足与收获，不是任何物质上的条件能够满足的。

祝楼主身体健康，阖家幸福！

谢谢你的祝福！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-12-14

kankanmeme：黑名单举报 2016-12-12

大才。可否理性角度分析一下，美国若真的撕毁一中原则，或者名义上撕毁但是实际行动上完全无视一中原则,会发生什么样的事情？

==========

特朗普是个纯粹的商人，在商人看来，似乎什么都能当成筹码。现在是他最好的时期，作为未来的美国总统，谁都不再会把他的话当成笑话，但实际上却又不用负责（还得白宫现在的主人出来救火）。当然，这其实不是特朗普的个人问题，而是他所代表的那部分不满美国现状的声音。毕竟美国的体系良好运行太久了，本应对立的共和、民主两党，在很多政策方面已经趋同，并不可避免的倾向于保护精英阶层的利益。在这种情况下，不破不立成为了一种需求。

因此在这个时期，特朗普会不断的试探竞争对手，乃至合作伙伴的底牌，甚至故意挑战一些“政治正确”的基本原则，以彰显自己能够为美国带来新气象。不过中国肯定也会让“新美国”继续正视红线的存在的。因此如果特朗普正式上台后，还去打破一些基本的台海原

则,一定会遭受到中国方面的反击。不过正式倒向台独应该是不会的,成本太高，也没必要。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-12-18

2016-12-17

【关键词：马来半岛，季风，爪哇国】

以西方的命名方式来说，整个东南亚可以分为“印支”和“东印度群岛”两个板块。不过从中国的角度来说，将称为“中南”和“南洋”两个板块会更让人舒服些。当然,从尊重其本身属性的原则来看,后者更应该被称之为“马来”板块。马六甲海峡是两大板块天然的地理分割线，但实际上二大板块的地缘分割线却并非是它，而是在马来半岛北部的“克拉地峡”。

经常被热炒为下一个“巴拉马运河”的克拉地峡，也是马来半岛与中南半岛的地理分割线。由于马来半岛虽然在地理上属于中南半岛的延伸，但其狭长的走向，以及基于马六甲海峡而来的海洋属性，使得之在地缘上成为了马来板块的组成部分。今天这一地区,大部以“西马”的标签（又被称之为“马来亚”或“半岛马来亚”）成为马来西亚的组成部分，就是这一地缘属性在政治上的体现。这也是为什么，在克拉地峡南部拥有部分领土的泰国，对是否要挖通“克拉运河”犹豫不决的主要原因。

马来板块的文明起点，便是在“马来半岛”，与大陆地理相连并非是其争得这一荣誉的原因。从南印度跨海而来的贸易者，南洋板块文明因子的最初注入者。问题是从海洋贸易的角度来说，苏门答腊岛

似乎应该具有与马来半岛同等的机会。不过事实却并非如此，是因为在最初沟通印度洋与南海的贸易线中，马六甲海峡并非首选。东西方贸易者通常会选择通过马来半岛北部陆地中转，在半岛的另一端再装船重新驶往下一个港口。

借助风帆技术沿海岸进行探索，是人类开辟远洋航线的重要手段。由于马六甲海峡整体处在南北纬5度之间的“赤道无风带”中，那些沿海岸航行的早期商船，选择在进入赤道无风带之前靠岸并转运货物，要比去马六甲海峡龟速航行要更节约成本。受这一贸易形式的影响，马来半岛北部，也就是今天泰国与马来西亚相交地带（而不是马六甲海峡沿岸），成为了南印度商人最早选定的贸易点。一如地中海的希腊人、腓尼基人一样，这些以贸易为目的的开拓者，最终也将他们的贸易据点升级为了城邦国家。根据记载，最起码公元初年，马来半岛北部都已经有了一系列由南印度人建立的城邦国家（包括在羯荼国、狼牙修等国）。

受贸易影响而在印度人影响下完成文明升级的，并非只有马来半岛。克拉地峡以北至曼谷湾部分，与马来半岛具有同样的地理优势。中南半岛最早的地区性大国——“扶南国”便是这一优势的获得者。扶南国的领土范围从湄公河下游平原，向西一直延伸至克拉地峡北部。这使得这个高棉人建立的王国，不仅能够拥有大量农业之地（以及因此而生成的人口优势），还能够从印度洋——太平洋的跨洋贸易中分一杯羹。

从地理角度看，印度贸易者最初在选择贸易城邦时，克拉地峡南

部（相比北部）并没有特别的优势。问题在于，与大陆相近的地峡北部地区，更容易成为大陆势力的延伸。今天这一地区归属泰国、缅甸两国，就是这一地理位置影响的体现。也就是说，印度人最初并非没有在克拉地峡北部建立贸易据点，只不过这些贸易据点后来被崛起的中南半岛本土政权所湮没了。反过来，印度教、佛教等来自印度的宗教，也得以在中南半岛得以扩散。

尽管整个克拉地峡南北地区，凭借狭长地势所带来的贸易优势，成为了马来板块甚至整个东南亚地区的文明起点(不包括受中国影响的越南北部红河平原)，但一地势的劣势也是明显的。缺乏纵深、过度依赖贸易，使之只能延生一些城邦性质的国家，并且容易为外来殖民者所控制。如果生活在马来板块上的“马来人”，想诞生一个强大的地区性国家，就需要把希望放在那些大型岛屿上了。与马来半岛距离最近的，是马来地区最大的一组岛屿：“大巽他群岛”。这组岛屿中最大的岛屿又有四个，分别是：苏门答腊岛、加里曼丹岛、爪哇岛、苏拉威西岛。今天除了加里曼丹岛北部归属原英国殖民地的马来西亚以外，其余部分皆为印度尼西亚所有（原荷兰殖民地）。

从东西方海上贸易的角度来看，大巽他群岛北部与马六甲海峡相邻的：苏门答腊岛、加里曼丹岛无疑会更有价值。尤其是与马来半岛合围成马六甲海峡的苏门答腊岛。然而从农业和人口角度考量的地区竞争力来说，四大岛屿中最小的爪哇岛却是最强，印尼首都雅加达便位于爪哇岛的西端。今天这个面积与福建相当，且也多山的热带岛屿，人口竟然能够达到 1.4 亿之巨。要知道，作为世界最大的穆斯林国

家，印尼的总人口也不过 2.5 亿。

对于热带地区来说，农业生产的两大基本要素：阳光和降水都不会缺乏。最大的问题在于，在过度降水的冲刷下，土壤往往无法保持肥力（有毒的重金属倒会留下来）。比如南美的亚马逊平原就是典型的案例，以至于即使你把热带雨林全部砍光，也无法让这片重金属含量超标的土地，变成肥沃的农田。然而同处热带的爪哇岛却并不存在这个问题。帮助爪哇岛养育如此众多人口的，是数量多达上百的火山。虽然这些火山周期性的活动，难免对岛上居民的生活造成一定影响，但相比它们定期为爪哇补充的，异常肥沃的火山灰来说，这点不安全感完全属于可以承受范围（火山爆发是有预兆的，人口损失并不会大）。

基于爪哇岛优异的农业基础，这个岛屿早在公元初便已马为“马来人”的核心居住地。东汉时期，岛屿上的土著政权甚至出现在中央之国历史记载中。只是稠密的人口，也为爪哇岛的内部统一工作增加了难度。其内部整合工作，一直到公元 10 世纪初才初见成效。这一时期的爪哇岛被整合为了三个国家，分别是：西部的塔鲁纳国、中部的诃陵国，以及东部“爪哇”。

最终统一爪哇岛的是东部的“爪哇国”。公元 10 世纪末，东爪哇与当时的宋朝建立了贸易联系（在中国历史中，当然还是体现为“朝贡”了）。对于当时的中国人来说，身处南海之外，且不在东西方贸易线上的爪哇国来“贡”，多少有些出乎意外。以至于在中国人的口中，“爪哇”成为了极远之地的代名词，在某件事情被彻底遗忘时，经常会用“丢到爪哇国去了”来形容。

统一全岛的爪哇国之所以急于与中国建立贸易联系，很大程度是因为与之相邻的苏门答腊岛，也在同一时期完成了内部整合工作，建立起了一个强大的王国——三佛齐。尽管苏门答腊岛的农业潜力，不如土壤肥沃的爪哇岛，但其身处马六甲海峡之侧的地理优势，却在这一时期得以显现出来，并由此而获得了巨大的贸易利益。

刚才我们说了，早期沟通印度洋-南洋的贸易线，是通过“海-陆-海”的联运形式，在克拉地峡南北转运的。不过随着航海技术的发展，在这两片海域穿梭的贸易者们，终于发现可以借助自然力，将马六甲海峡身处无风带的“劣势”转化为“优势”利用起来，并最终促成了连续的海上贸易线。

这一发现就是对北印度洋和西太平洋地区气候环境影响深远的“季风”。东南亚及南海地区，与印度和北印度洋地区一样，在夏季时为从赤道方向吹来的“西南季风”所覆盖；冬季则受源自大陆的“东北季风”所影响。掌握了这一规律，贸易者就可以在冬季时从中国东南沿海出发，然后在马六甲海峡一带休整、贸易，等待来年的夏季再借西南季风之势抵达印度（反之亦然）。由于可以借助季风航行，并且全程采取海运形式，商船的吨位比起之前有了大幅的提升。这也使得唐宋时期，海上丝绸之路的贸易量，开始渐渐对陆地丝绸之路产生压倒性优势。

说到这里，你可能在技术上会有一个疑问，就是帆船如何在赤道无风带航行。其实在强大风力影响下，海水表面是会形成洋流的。借助季风进入无风带的帆船，可以顺着同向的洋流继续前行。另外“风”

也并非是促使表面海水流动的唯一原因。像马六甲海峡，就会受到赤道逆流的影响，呈现总体从东南向西北方向流动的补偿流。重要的其实并不在于洋流的方向，而在于你是否掌握了规律并善加洋流。后面当我们的视角再回到葡萄人身上时，你甚至会发现借助逆风航行的风帆技术也已经成熟了。

当然，完全利用洋流的航行，速度肯定不会很快了。为帆船配备划桨（称之为“桨帆船”）、用尾舵的摆动提供前行的动力，以及用吨位较小的桨船拖动大型帆船，都是解决船只动力的辅助办法。虽然这些办法在速度上都无法与顺风顺水的航行相比，但考虑到两个季风之间相隔有数月之久，借助季风的跨洋航行（比之沿海岸航行）又可大大缩短航程，这段完全不用考虑风暴侵扰的热带海域之旅，倒成为难得的休闲时光。

事实上，南洋群岛丰富的物产，以及土著的马来人，本身也意味着一个巨大的贸易终端。精明的商人们并不会真正休息，而是会充分利用这段等待季风时间，与马六甲周边地区进行贸易。本身不处在航线上，但人口众多的爪哇岛也是受益者。不过基于位置关系，随着马六甲海峡的货物运输量日益增大，受益最多的终归是海峡两岸地区。这也是“三佛齐”王国，得以崛起的根本原因。至于爪哇国和三

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/266229518.jpg[/img]

佛齐，最终谁成为了朱罗帝国的对手，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-12-18

@鄙视抢沙发的 2016-12-14

2016-12-13

【关键词：东遮娄其王朝，朱罗帝国，东南亚】

只不过，东南亚整体黄种人属性的特点，本身对于具有种族隔离作用的“印度教”并没有刚性需求。所以更具平等思维的佛教，最终取得了主导地位。.....

@东洋红乌鸦 2016-12-17

楼主简要回复一下东南亚小黑人是什么时间漂黄的吧？

这个真没什么意义

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-12-21

2016-12-20

【关键词：苏门答腊岛，三佛齐，朱罗帝国】

苏门答腊岛的面积，是整个马来群岛中最大的一个，相当于3.5个爪哇岛，但今天生活在这片土地上的人口约5000万，只相当于爪哇岛的1/3强。火山灰是热带农业的关键，苏门答腊岛上也有90多座火山，但活火山的数量只有爪哇岛的十分之一不到（有120多座活火山，爪哇岛就100多座）。没有更多活火山周期性的补充土壤肥力，使得苏门答腊岛的整体农业、人口潜力不如爪哇岛。

然而人口并不是衡量地缘潜力的唯一标准。不然中国和印度的国力，肯定得超美国几倍了。苏门答腊之名的原意为“金岛”，在古代中国的记载中曾经被称之为“金州”。这是因为其位于西南，贯穿全

岛的巴厘桑山脉盛产黄金。这放之四海皆通行的硬通货，显然对提升苏门答腊岛的地缘潜力会有所帮助。不过真正让苏门答腊岛有实力跟爪哇岛对抗的资本，还是源自于它的位置。如果说爪哇国优异的土壤条件，使得农业在经济结构中的占比更重的话，那么苏门答腊岛更像是一个商业国家了。

在海洋贸易线上，港口是最重要的一环。并不是所有岛屿，都天然能够生成优良的海港的。苏门答腊岛和爪哇岛的岸线经常遭受海浪侵蚀，造成海岸线过于平缓，使得二岛的天然海港并不太多。西爪哇的雅加达、中爪哇的三宝垄、东爪哇的泗水（苏腊巴亚），是印尼排行前三的港口城市。三佛齐王国的崛起之地，今天苏门答腊岛东部最大的港口城市“旧港”（今译“巨港”），则选择兴建在了岛上河流穆西河的下游。通江达海的位置，使之不仅一样可以得海运之利，并且更利于辐射岛内。

选择海湾还是河流下游建港，并不是问题的关键。只要有贸易需求的存在，人类总会在漫长海岸线上找到合适的点，将岛内的资源运送出来的。上述港口，无一例外的都身处岛屿的北沿，便是这种地缘选择造成的。三佛齐王国实力直接源自于它与马六甲海峡相邻的位置，即使来自中国和印度方向的贸易者，想前往爪哇岛贸易，通常也需要从苏门答腊岛之侧经过。凭借地理位置上的优势，三佛齐王国和旧港成为整个马来地区的贸易中心，并因此而获得更多的经济、技术优势。甚至因此成为了马来文化的文明起点。

为此巩固这一优势，崛起之后的三佛齐王国开始了在马六甲半岛

的扩张，并最终完成了对海峡的控制。与此同时，这个佛教王国也便开始通过战争和联姻的方式，尝试向富庶的爪哇岛中西部扩张势力。公元 10 世纪末，当东爪哇王国在全岛的霸权建立后，南洋两大强国或说两大岛屿之间的矛盾，开始变得愈发的尖锐，并在公元 11 世纪初爆发决战。

与爪哇国相比，以海上贸易立国的三佛齐王国，在海上要更占据优势，这也使得三佛齐王国成为了这场南洋争霸战的胜利者。尽管这场战争本身，很大程度消耗了三佛齐王国的国力，但出产自南洋诸岛上的黄金、香料，名贵木材等，是东西方贸易链是的重要商品。军事霸权的取得，是为了能够做到为这一地区制定统一贸易规则，战胜爪哇王国，将使得兼具交通和产地优势的三佛齐王国，变得更加的强大。

就一条贸易链来说，任何一个环节的强大，对这条链条上的其它环节来说都未必是好事。三佛齐在南洋的称霸，很显然会增强它的议价权，并对它的两个直接贸易对象：中国和印度利益造成直接影响。对于来自这两个地区的商人来说，一个分裂并相互制衡的马来地区，才是最有机可乘的。在地中海文明圈，贸易争端往往是战争的直接起因。那么来自中国和印度的商人，是否有机会将贸易矛盾升级为战争呢？

此时的中国正处在北宋时期，空前的北方压力似乎让这个中央之国无暇顾及远在“爪哇国”的争端。不过这其实与中国此时身处的时代并无关系，因为作为这个世界上最专注于陆地的文明，历代中央王朝对于海外扩张都可以说是毫无兴趣。“地大物博，人口众多”造就

的自给自足心理，使中原王朝在海外贸易问题上，更多是秉持着“恩赐”的心态。如果你原意以卑微的夷狄身份，加入中央之国的“朝贡”体系，那么通常情况下，面子上得到了满足的中国统治者，会允许向你出口包括瓷器、丝绸、茶叶等在内的，具有垄断性质的商品。而你所需要用来交换的，不过是一些能够满足皇室和上层猎奇心态的土特产。

无论是三佛齐还是爪哇国，在强大之后都曾经主动遣使加入过中原王朝的朝贡体系，而这种披着政治外衣的经贸往来，基本也能够保障中国商人的贸易权（尤其很多时候，这些来自中国的贸易者有着官派的背景）。有鉴于此，一个抱着“中国不需要世界”心态的中央之国，对南洋地区是否出现一个强大政权并不会感兴趣，更不用谈为了贸易而劳师远征了。

如果感觉某个国家的崛起，会对中央之国造成某种威胁的话，反制的做法通常是断绝“朝贡”权，让你没办法买到天朝上国的商品就够了。按照现在的说法，不让某国来“进贡”的做法，相当于是一场贸易战了。千万不要小瞧了这种不流血战争的影响力。15 世纪之后的日本就曾经深受其困。以至于日本之南的琉球王国，凭借与中国的朝贡联系，而获取了巨大的转口贸易利益，并因此而成为东海地缘政治舞台上的重要角色。

在排除了中国对三佛齐王国的威胁后，我们再来看看印度方向。相比中国，印度对产自马来地区的黄金和香料的需求要刚性的多。更重要的是，西方人对这类商品也有狂热的感情。通过转口西方，印度

的中间商还可以赚取巨额的中间利润。基于位置关系，此类海外贸易大部是由南印度来承担的。正因为此，三佛齐王国的做大所直接影响到的，也是南印度的利益。

南印度如果想对三佛齐王国的做大有所反应，前提是出现一个统一政权。大多数时候，这一地区都处在一盘散沙阶段。除了以潘地亚为主的达罗毗荼政权，曾经对近在咫尺的锡兰岛北部进行过海外征服以外，并没有尝试过进行更远的扩张。虽然历史有一些南印度人，借助贸易在马来地区取得了成功甚至建立政权，但却与南印度政权本身没有什么关系（不属于政治殖民）。不过在公元 10 世纪朱罗脱颖而出后，这种情况出现了改变。

公元 10 世纪中叶，在吞并潘地亚之后，朱罗人得到了潘地亚人在锡兰岛北部的影响力，并进一步控制了整个斯里兰卡。与太平洋相比，印度洋上的岛屿并不多。在跟南印度相近的北印度洋区域，除了锡兰岛以外，从马拉巴尔海岸西南一路向南延伸至赤道的“马尔代夫群岛”，是最主要的海外陆地了。尽管马尔代夫本身并没有特别的自然资源，但其横亘于印度半岛与赤道之间海域的位置，使之在航线上还是具有一定价值。今天美国在印度洋上唯一的支点，便是向英国租借的，与马尔代夫群岛北部相邻的“迪戈加西亚群岛”之上（退而求其次的选择）。

从锡兰岛而来的僧伽罗人有可能是马尔代夫群岛上最早的居民（最起码是文明带入者），随之而来的是来自南印度的泰米尔人等族。后来长期控制东西方海上贸易通道的阿拉伯人，也在这个印度洋中继

点留下了自己的痕迹。今天马尔代夫的官方语言“迪维希语”，便是在僧伽罗语的基础上，吸收了其它移民语言成分形成的（尤其是阿拉伯语）。在朱罗全面控制锡兰岛之后，这个立志在海上有所作为的南印度国家，也随之控制了马尔代夫。

与此同时，三佛齐王国也通过对爪哇国的征服成为了南洋霸主，二个都希望最大限度获取贸易利益的地区性强国之间，不可避免的产生了矛盾。战争往往是解决矛盾的“最好”办法。一场海上战争，不仅将决定谁能够取得东西方贸易的主导权，更能够帮助胜利者的历史影响力提升至“帝国”层面。顺便说一下，从另一个角度看，信奉印度教的朱罗，与信奉佛教的三佛齐之间的战争，似乎也算得上是一场“圣战”。不过多神教本身并没有那么强的排它性，尤其是源自印度的宗教。因此，这只是一场争夺海上贸易主导权的战争。

最终主动发起进攻的，是正处在势头上的朱罗王国。朱罗人组织的海上远征军，在马来半岛西北部的吉打（今天马来西亚吉打），以及旧港都取得了海战的胜利，成功的迫使三佛齐王国臣服。不过朱罗王国并没有进一步入侵爪哇岛，也没有真正在马来地区建立直接的政治统治。对于一个海上帝国来说，能做到削弱主要对手、控制海上交通要道就足够称霸了。就像后来的大英帝国，也只是控制了马来西亚和新加坡部分。

携征服三佛齐之势，朱罗王朝在陆地上也开始沿海岸线向孟加拉方向扩张，势力范围直抵恒河河口，同时还在缅甸南部沿海地带建立据点。从扩张路线可以看出，这样做的目的，并非是与拉杰普特人争

夺北印度的控制权。朱罗人所立志打造的，是一个“环孟加拉湾”贸易帝国。也正因为做到了这一点，朱罗可以算得上是南印度历史上第一个，也是唯一的一个“帝国”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-12-25

2016-12-24

【关键词：孟加拉，阿萨姆，自然边疆】

“朱罗帝国”的强势扩张，很大程度是依托了海洋优势，而在周期性被骑马民族横扫一遍的恒河平原腹地，这一优势并无法体现。打造一个“环孟加拉湾”帝国，尤其是夺取恒河三角洲所处的孟加拉地区，则可扬长避短，将朱罗影响力发挥到最大（这种情况多少与古代中国相似）。在这个贸易圈内，最让人感兴趣的板块当属“孟加拉”了。

世人对孟加拉的兴趣，应该始于“印巴分治”之后。当时以“东巴”之名成为巴基斯坦一部分（今巴基斯坦为“西巴”）“伊斯兰孟加拉”地区，足以让每一个在地图上看到这种情况的人感到好奇。毕竟在印度教的印度和佛教的缅甸之间，硬生生的挖出一片伊斯兰之地来，难免会有违和感。每一个国家的存在，都有一定的地理依据，或者说会依托一个相对独立的地理单元，尤其这种与周边国家有显著差异的国家，往往在地理独立性上要更强。下面我们先从地理角度切入，来看看孟加拉地区在地理结构上有什么特点。

孟加拉地区最显著的地理特点是“水”。这是一片水资源异常丰富的三角洲平原(孟加拉平原)，从水系角度可称之为“恒河三角洲”。

更准确的说法则是“恒河-布拉巴普特拉河三角洲”。所谓“布拉巴普特拉河”，就是中国西藏境内的雅鲁藏布河在印度境内的名字。在孟加拉境内，它又被叫做“贾木纳河”。这条发源于喜马拉雅山脉北麓的大河，在山脉东端顺着著名的“雅鲁藏布江大峡谷”拐了个 90 度的大变，转而向南注入了印度东北部平原。然后再在地势的作用下，向西沿喜马拉雅山脉南麓延伸，最终在孟加拉平原南次南流，与恒河相交注入孟加拉湾。整个走势，颇像一个变形的“？”号。

纯粹在地理层面，流程较短的河流会被认定为较长河流的支流。从这个角度来说，全长超过 3000 公里的雅鲁藏布江，显然比 2500 公里长（还包括合流后部分）的恒河，更有资格被标注为干流。不过为山川河流命名的是“人”，大多数时候对人类活动影响力的大小，才是干、支之争的主要参考标准。比如对华夏文明起源有着重要影响的，青海境内的“湟水”，单纯从长度来说并不如在长江附近汇入它的大通河，但环境较差大通河谷，在人口及地缘影响力远不如湟水，因此整个流域会被以湟水命名，大通河也变成了湟水的一级支流。

恒河与雅鲁藏布江的干支之争也是如此。反映在地缘层面上，就是孟加拉平原并不会因为雅鲁藏布江的流程更长，与西藏地区拥有更近的地缘关系，而是因为恒河的存在成为印度的一部分。这一点也可以从“孟加拉人”的民族属性上看出。与恒河平原一样，孟加拉人也是“印度雅利安人”在北印度扩张形成的。可以说，如果不是因为宗教原因独立成国，孟加拉之于大多数人的知名度，并不会高于西海岸有着类似位置的古吉拉特。

造就孟加拉地缘独立性的根本原因，在于孟加拉平原的地势。由于遇到海洋的阻力，河流下游的三角洲地区一般会沉积形成，农业条件优异的扇形平原。加之临海而带来的贸易之利，使得这种三角洲地区更容易成为独立性较强地理单元。孟加拉平原的另一个特别之处，在于它本身正处在印度半岛南部高地区，与东部高地区的相接之处。这一地形特点，不仅改变了恒河和布拉巴普特拉河的流向，也进一步强化孟加拉平原的独立性。

中国古代的江东（后来的江南）地区，其实也有类似的特点。只不过，中央之国在文化上更倾向于统一，海洋贸易之利之于长江口的优势，也只是在上海开埠之后才得以显现。使得孟加拉这种在宗教、政治上独立的情况，并没有在中央之国出现。

回到孟加拉的地理结构问题上来。在地形图上可以看到，孟加拉平原的西侧是焦达讷格布尔高原；东、北侧，则是分隔印度-中南半岛的“若开山脉”的北部延伸丘陵。这段从孟加拉湾向北延伸至中国边境的丘陵地带，整体并非为弧状，而是呈现为“人”字形。其中南北走向充当印、缅边境的部分，被称之为“那加丘陵”；东西向充当孟加拉东北部（与印度）边境的部分，则可统称为“卡西丘陵”。

上述地形特点，并不止于加深了孟加拉平原的独立性，更让南亚-东南亚相接的这片土地，地缘结构变得更加复杂。单纯从行政地图上，也可以感受到这点。在“挖”去了孟加拉国之后，印度东北部与中国、缅甸相接的区位，显露出了一片飞地般存在的国土。这片亚飞地的核心区，是喜马拉雅山脉与卡西丘陵、那加丘陵包夹而成的“布

拉巴普特拉河谷”，行政上属于印度“阿萨姆邦”所辖。

著名的阿萨姆红茶，使得阿萨姆之名世人所知。不过对于地缘研究者来说，更感兴趣的是这片土地上原住民的属性。所谓“阿萨姆”之称，源自于 13 世纪初以布拉巴普特拉河谷为核心立国的“阿萨姆国”。阿萨姆人属于黄种人的“傣泰民族”，与中国境内的傣族、泰国的主体民族“泰族”同源。在他们入主这片土地之前，这一地区的原住民也不是印度雅利安人，而是属于藏缅语族的部族。今天除了傣泰族源阿萨姆人以外，还有与缅族亲缘相近的那加、米佐等族，生活在这片土地上

阿萨姆国在印度东北部的统治，一直延续到 19 世纪初。这一时期，整个孟加拉平原以北、以东至若开山脉，今属印度的领土都属于它的领地。包括有：阿萨姆邦、梅加拉亚邦、曼尼普尔邦、米佐拉姆邦、那加兰邦和特里普拉邦。加上印度在中国声索主权的“藏南”地区所设立的“阿鲁纳恰尔邦”，这片介于中国-孟加拉-缅甸之间的印度控制区，又被称之为印度东北部的“七姐妹”邦。

与东南亚乃至东亚种族属性一致的印度东北地区，在印度是一个异类的存在。为了遏止这一地区的分离主义倾向，印度在建国之后开始大规模的向这一地区移民，并因此加剧了当地的地缘矛盾。应该说，印度东北地区的这一特殊地缘属性，与孟加拉人维持自己地缘独立性的努力也有直接关系。即使不考虑这一点，对于以恒河平原为核心的印度政权来说，拿下人口众多、贸易昌盛的孟加拉平原之后，也很难有动力去解决那些受山地保护的黄种人。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-12-25

这种情况也同样出现在印度次大陆的西北部。真正为伊斯兰化“印度雅利安人”（巴基斯坦乌尔都语民族）覆盖的，都是农业条件较好的平原区（包括盆地）。那些充当印度和阿富汗分割线的山地两侧，则为普什图人、俾路支人等民族所控制。印度和巴基斯坦最为动荡的地区，分别为东北部、西北部多山地区的局面，也可以说是当年大英帝国，希望为英属印度谋求一条安全的地理屏障所造成的。

阿萨姆国在印度东北部的统治，一直延续到 19 世纪初。在其陷入衰弱后，从缅甸南部向北扩张成功的“缅族”政权（为此还跟当时的清朝较量过，具体参考乾隆十全武功中的“平缅甸”），曾经试图将阿萨姆国纳为自己的领地。不幸的是，身处这个时代，亚洲人到底是怎么想的已经不重要了。在孟加拉站稳脚跟，并准备以其为基地向西、东两张扩张的英国，很快便将阿萨姆国和缅甸悉数纳入大英帝国的版图。

欧洲人征服世界所造成的一大后果，是诸政权的边界开始线性化。在此之前，世界上大多数政权，并不会刻意为自己划出一条符合地理规律的地理边界。控制每一个地理单元的核心区、中心城市，是形成统治的基础。追求明确地理边界，并以追求统治区地理边界完整的做法，源起于 17 世纪开始崛起为欧陆霸主的法兰西（红衣主教黎塞留与太阳王路易十四主政时代）。以古代高卢的版图为历史依据，山脉、河流为自然边界的理论，在这一时期成为了法兰西后来一系列对外战争的指导思想。这一理论也被称之为“自然边疆理论”。

然而划分行政板块，向来不是一件简单的事情。单纯依据地理分割来划分，更多是一种理想状态。在现实世界里，无论是山脉分水岭还是大江大河，本身未必都一定会成为族群的分割线。很多时候，一条河谷平原或者一条分水岭两端的山地，会被同一民族所覆盖。比如追求自然边界的法国人，一定要以莱茵河为边界划分法德边界时，就会遇到莱茵河左岸的阿尔萨斯地区，居民为德意志人的局面。这种地缘边界与地理边界的误差，通常也是近现代国际政治冲突中，最为常见的导火索。

身处这种尴尬夹缝中的民族，能否获得独立或者归于自己属性相近的国家，更多要看自身的地缘潜力以及历史机遇。一般情况下，人口较多又有海岸线拓展外联空间的板块，机会会更大。拥有 1.6 亿人口，又与印度洋相接的孟加拉国，最终能够独立就是这种情况。在这一基础上，以伊斯兰教立国，其实只是孟加拉为彰显独立性所做的技术选择罢了。

至于封闭于内陆，人口潜力又不大的阿萨姆国，就没有那么多的选择余地了。在大英帝国统治时期，英国人便依地理关系，将之划给了印度（而不是缅甸）。当然，英国人的这种做法，也并非完全没有地缘基础。毕竟以阿萨姆人所处的位置来说，与南亚核心区的关系，要高于被山脉分割开的亲缘民族。这也导致了阿萨姆国在立国之后，很快成为了一个印度教国家。

印度教在南亚的强势地位，同时体现在孟加拉人信仰选择上。前面我们之所以使用了“伊斯兰孟加拉”这一标签，是因为今天信仰伊

斯兰教的孟加拉国，并非是“孟加拉”或者说“孟加拉平原”的全部。孟加拉平原的西、北部边界，并非是孟加拉平原与高地的自然分割线。西北方向有大约 1/3 归属于印度。在印度的行政区划中，被称之为“西孟加拉邦”。

“印巴分治”时，基于宗教而做出的政治分割决定，是西孟加拉从孟加拉分离出来的直接原因。也就是说，西孟加拉地区的孟加拉人，信仰的是印度教。曾经从 1772 年直到 1911 年的 140 年间，充当英属印度首都的“加尔各答”，是西孟加拉邦的首府所在。英国人的这种选择，与当年朱罗帝国在孟加拉的扩张、伊斯兰教在孟加拉的立足，都有着相同的逻辑。这片人口众多的沿海平原，即是一个高潜力的贸易终端，也是一个可以辐射北印度的陆-海枢纽。同时板块的地缘独立性，又使得它与外来势力更容易找到利益上的合作点，以共同应对来自恒河平原的地缘政治压力。

孟加拉人以宗教差异彰显地缘独立性的做法，并非只在接受伊斯兰教时才有所体现。在古尔王朝为北印度开启伊斯兰统治时代之前的“拉杰普特人时代”。统治孟加拉地区的，是拉杰普特属性的“帕拉王朝”（公元 7-12 世纪）。这一时期，印度教在整个印度次大陆开始强势复兴。通过修改教义，印度雅利安属性的“婆罗门教”，变成了可以吸收其他种族成份的新“印度教”，并彻底击败了佛教等沙门思潮宗教。

然而基于地缘政治需要，孟加拉的帕拉王朝并没有随大流的成为印度教之地，而是选择了以佛教立国。更鲜为人知的是，帕拉王朝选

择的教派，即不是汉传的“大乘佛教”，也不是南传的“上座部佛教”（小乘佛教），而是与藏地一样的“密宗”。实际上，密宗信仰正是在孟加拉兴盛之后，再传入藏地的（公元 8 世纪时）。两个隔喜马拉雅山脉相望的边缘板块，在这段历史时期甚至曾经多有交流。

密宗时代也是今天孟加拉族的形成阶段。不幸的是，在整个南亚地区，佛教势衰的趋势已经很难逆转了。最终能够坚持这一选择，避免印度教融合的，只剩下与大陆隔海峡相望的斯里兰卡。不过紧接着“拉杰普特时代”，在印度强势建立统治的伊斯兰政权，给孟加拉人提供了另一个选择。

公元 1199 年，席卷整个北印度的古尔王朝也征服了孟加拉的帕拉王朝。如果伊斯兰教能够顺势同化整个印度（哪怕只是北印度），孟加拉人的选择也许又会是印度教了。问题是，那些突厥裔的穆斯林只能在干热的印度河流域做到这点。在恒河平原、德干半岛地区，苏丹们更多只能以宗教宽容政策，在不动摇印度原有社会基础的情况下，建立自己的统治。也就是说，抛开最顶层的穆斯林统治者，孟加拉地区那些孟加拉裔的地方贵族，本身从西部印度教地区而来的地缘政治压力，并没有得到缓解。西孟加拉地区的“印度教”化，就是这一地缘压力的具体体现。

选择与最高统治阶层一样的宗教，是缓解这一压力的有效手段。孟加拉地区的伊斯兰化进程始于德里苏丹国时代，并在莫卧尔王朝时期完成。与孤岛般存在的密宗信仰相比，伊斯兰信仰所能够带来的资源，无论从哪方面来说都要更多，也更有利于维持孟加拉地区相对印

度教地区的独立性。另一个重要因素，是孟加拉本身具有的“陆-海”贸易枢纽地位，在整个印度洋乃至东南亚、东亚海上贸易，为穆斯林所垄断的时代。穆斯林身份，将极大减轻孟加拉经济所需付出的信任成本。

现在我们知道了，孟加拉伊斯兰化的选择，是一个基于其特殊地缘政治/经济位置，受陆、海两条传播方向（尤其是前者）共同影响而做出的选择。由此我们甚至可以认为，如果欧洲势力能够在密宗时代结束时，强势介入南亚次大陆的话，今天的“孟加拉国”将很有可能，会成为一片孤悬于此的基督之国。

附：明后天就这部分内容做张新图。先上张老图供大家参考

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/266656621.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2016-12-28

2016-12-28

【关键词：朱罗帝国的崩溃，德里苏丹国扩张，泰卢固人的卡卡提亚王朝】

帕拉王朝与东南亚也有十分紧密的贸易关系，乘着东北季风南下、西南季风回归的孟加拉商人，同样将马来之地视为重要的贸易中转地。击败帕拉王朝，并夺取孟加拉地区的出海口，为朱罗帝国的“环孟加拉湾”贸易帝国，补上了最后一块拼图。值得一提的是，在击败帕拉王朝之后，朱罗人曾一度把首都迁往孟加拉，想在北印度有所作为。

朱罗帝国有此野心，很大程度源自于它的宗教属性。从地缘政治角度来说，朱罗在 11 世纪上半叶的三次扩张，帮助其完成了从一个

地区性大国向“帝国”的升级，包括：南下并吞斯里兰卡的僧伽罗国；东进击败马来群岛的三佛齐国；北上夺取帕拉王朝在孟加拉的出海口了。这三个王国有一个共同点，即都是佛教王国，而朱罗则是印度教王国。因此这一地缘政治层面上的扩张，很大程度也代表着印度教的强势复兴，更让南印度的达罗毗荼人第一次认为自己，能够成为是印度教和全印度保护者。

不过前面我们也说了，以朱罗帝国的地缘特点来说，想一统整个印度几乎是不可能完成的任务。能够在这片大陆角逐统治权的，还是那些从西北方向渗透而来的外来民族。因此朱罗很快还是放弃了这一想法。这也导致突厥-伊斯兰民族入主印度之前的大部分时间，印度半岛的地缘政治局面，大体还是呈现为“北拉南朱”的局面。包括德干高原西北部（西遮娄其王朝）的北部地区为拉杰普特诸国控，南部则为朱罗统治。

与拉杰普特联盟最终成为抵抗突厥人入侵中坚力量不同的是，盛极而衰的朱罗王朝并没有机会与穆斯林政权交锋。12 世纪后期，朱罗帝国在南印度的统治开始动摇。帝国境内各版块开始涌现出新的王国，比如安得拉境内崛起的“卡卡提亚王朝”。这个王朝被泰卢固人认定为是：第一个真正由泰卢固人建立的王朝。也可以说，泰卢固民族如果想追溯自己的历史，会更原意以这个土著王朝为源头。

至于泰米尔人，朱罗王朝无疑是他们最引以为豪的。朱罗人在南印度的宿敌——潘地亚人，本来也是这一荣誉的有力争夺者。同样在 12 世纪末复国成功的潘地亚，很快击败了衰弱中的朱罗人（公元 1215

年），并在半个多世纪后吞并朱罗。整个 13 世纪，潘地亚人都是泰米尔地区的强势统治者。不过它能做到的也仅仅是这一点了。

从战略上看，南印度再出现一个强大政权最大障碍，是取代拉杰普特人成为北印度统治者的突厥/伊斯兰政权。几乎与潘地亚在泰米尔地区做大同时，古尔王朝及其继任者“德里苏丹国”，也基本完成了在北印度的整合工作（拉杰普特地区除外）。13 世纪末-14 世纪初，已经适应印度地缘环境的德里苏丹国，进入了最为强盛的时期。不仅开启了对德干半岛的征服工作，更在西北方向击败了，入侵旁遮普地区的蒙古察合台汗国。

从公元 1320 年起的 5 年间，德里苏丹国一共进行了 4 次南征行动，将控制线南端推进到了朱罗人所处的高韦里河谷。突厥人在德干半岛的征服路线，与当年的拉杰普特人“遮娄其王朝”类似。即先征服马哈拉施特拉邦、卡纳塔克邦所处的克里希纳河-戈达瓦里河上游，然后东进安得邦的泰卢固地区。最后向潘地亚人所控制的泰米尔地区扩张。在德里苏丹国的强大攻势下，南印度诸王国纷纷走向了覆灭的边缘。泰卢固人的卡卡提亚王朝，便是在这个时候被瓦解。称霸泰米尔地区（包括喀拉拉邦）的潘地亚人，也在遭遇了重大失败。突厥人甚至一度攻入了潘地亚人的都城。

对于北方入侵者来说，征服并控制南印度并不是件容易的事。尤其现在的南印度人，俨然已经将自己定位成为了印度教最后的守护者。为了完成对南印度的全面征服，德里的统治者甚至一度效仿遮娄其王朝，将都城迁到了克里希纳河上游：卡纳塔克邦中北部的德瓦吉里（公

元 1327 年)。然而北方的一个变故，却彻底打乱了突厥人整合南印度的计划，使得这个即将诞生的帝国，开始将注意力转移到了印度半岛的西北方向。

这个方向是蒙古人的地盘。13 世纪的蒙古西征，使得印度之西出现了两个强大的蒙古汗国：伊尔汗国与察合台汗国。其中河中地区及阿富汗东部归属于察合台汗国;伊朗地区及大部分的阿富汗为伊尔汗国领地。蒙古人的这种分割，使得印度河平原南部的信德地区，处于伊尔汗国势力范围；而对印度威胁最大的，开伯尔山口所在的贯通中亚-南亚的“突厥伊斯兰通道”，则处在察合台汗国的控制之下。

之前我们曾经分析过,蒙古人在中亚的征服工作(及后来的整合),客观上阻断了新突厥人/穆斯林势力再次进入南亚的通道，为德里苏丹国的突厥统治集团整合北印度赢得了时间。当然，这并不代表蒙古人在完成内部整合，并适应中亚的干热气候之后，就不会觊觎印度的富庶。刚才我们提到的，13、14 世纪相交之际，察合台汗国的几次连续入侵就是蒙古人做出的最大努力。那么,是不是蒙古人的再次入侵,打断了德里苏丹国对德干半岛的全面征服呢？答案却很让人出乎意料。因为打乱德里苏丹国南征计划的，并不是蒙古人的入侵，而是蒙古人的崩溃。

蒙古人所建立的庞大帝国，在 13 世纪上半叶开始走向了崩溃。与印度相接的两大汗国中，最先崩溃的是统治美索不达米亚、伊朗，以及大部分阿富汗地区的伊尔汗国。公元 1335 年,随着君主的离世,内部矛盾已无法调和的伊尔汗国，被分裂为了几部分；察合台汗国则

在十几年后被分裂为了东西两部分,并旋即为帖木尔帝国“曹魏代汉”般的所取代（公元 1370 年）。

一边是在中亚统治开始崩塌的蒙古汗国,一边是在印度正如日中天的突厥政权。这样的局面，很难不让德里苏丹国的统治者动心，更何况他们本来就来自于中亚/阿富汗地区。即使说没有接收蒙古帝国遗产的野心，最起码也希望能够拿下兴都库什山脉两侧，为自己脆弱的西北门户加上一道防火墙。

公元 1337 年德里苏丹国开始暂停在印度南部的整合工作，集结大军向动荡阿富汗地区发起远征。不幸的是，这些在印度日久的突厥人，不仅高估了自己的能力，还低估了他们那些突厥远亲，接收蒙古人遗产的决心。远征阿富汗的德里苏丹国，不但没有能够从崩溃的伊尔汗国遗产中分一杯羹,反而落得个全军覆没的结局。顺便八卦一下，如果当时有先知告诉德里的苏丹，在他出征的前一年，察合台汗国境内出生的一个婴儿（帖木儿）最后成为了伊尔、察合台两大蒙古汗国遗产的继承者，不知会不会改变自己的行动方向。

德里苏丹国这次大伤元气的远征,极大的改变了印度的政治走向。葡萄牙人登陆印度之时，所观察到的印度地缘政治版图，也正是在这次远征之后建立的。至于到底是个什么情况,我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-01-01

祝大家新年快乐！在新的一年，能够心想事成，事事如愿:）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-01-01

@22020419780712302016-12-31

应当附加一个印度东北部的地图

有的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-01-01

@绍定入洛 2016-12-29

现在看鄙视兄都没有以前的感觉,以前鄙视兄都是先介绍一个区域的地理，一个区域主要是由什么河流构成，有哪些重要的城市，和其它的地缘板块交接的山口是什么,以前鄙视兄连连接一个山口的两个河流都会跟我标明的。然后在结合历史纵横捭阖分析这个地区在历史上的地位，现在都只是大历史样式的介绍，以前看完鄙视兄的文章闭上大脑里都会浮现出中国和西域的三维地图，现在哎

侧重点不一样的，中国部分的细，从战略层面上意义也是不大，但从换个视角看历史来说，还是需要的。国外部分，那么细没必要。相关历史知识，大多数人也不熟悉。更多是帮大家建立一个大局观。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-01-02

上图：孟加拉及印度东北部地缘结构图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l%2F267086531.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-01-03

2017-01-03

【关键词：曼尼普尔，若开-那加山脉，罗兴亚人】

正准备回到大国博弈的解读模式来，忽而想起中印缅边境，至今

依然是一个国人关注的热点板块。跟中国人地缘政治关系较近的缅北地区，大家的熟悉度较高。相对来说，国土呈犬牙交错状的印、缅、孟三国，之间有什么样复杂的地缘纠葛，就没那么熟悉了。鉴于上述三国，于中国在北印度洋的布局有着莫大关联，因此再花些笔墨也是值得的。

弧状的若开山脉-那加丘陵，是南亚次大陆与中南半岛的天然分割线。其中“若开”之名取自缅甸的“若开邦”;“那加”二字则得自印度的“那加兰邦”(那加兰为“那加人”的意思)。这两段独立命名的山体，实际一条连续性很强的山脉。如此命名，更多是基于两国分享这一地理分割线的需要。唯一有问题的是，那加丘陵并不是一条丘陵，它与若开山脉一样，海拔在1500-2000米左右（丘陵海拔一般在500米以下)。这样的高度，加上密布的原始森林，足以成为一道难以逾越的天堑。有鉴于此，将之合并命名为“若开-那加山脉”，或者将那加丘陵改称为“那加山脉”，会更有利于大家理解这一地区的地理结构。

当然，若开-那加山脉虽然比之很多山脉来说，看起来完整度都要高得多，但一定要将之分割为二部分，也不是没有依据。承担这一地理分割任务的，是一个身处山脉之上的封闭盆地：英帕尔盆地。相信这个地理标签会让绝大多数人感到陌生，不过提起另一个名字“曼尼普尔”,关注中国周边地缘政治动向的朋友,可能就要熟悉的多了。在网络传闻中，身处印缅边境的印度“曼尼普尔邦”，是一个印度人进入都要受限的国中之国。更吸引眼球的，曼尼普尔人自认为是龙的

传人，并且是从中国境内迁移过去的。甚至还出现有共产党组织、山寨过中国国旗和国徽。这一切，都让人对这个“小中国”充满的好奇。

在地图上很容易能够找到曼尼普尔的位置，印缅边境在中段出现了一个明显的 90 度转折，折线的上方就是曼尼普尔。从地形图上会更容易感受到这个神秘之国的存在（可参照《孟加拉及印度东北地区地缘结构示意图》）。整条印缅边境并非严格按照分水岭原则来划分的。其中最南端全部归属于缅甸，甚至若开邦的大部分土地，处于若开山脉西侧的沿孟加拉湾地区；中部则由于曼尼普尔的存在，使得印度在这个位置上的边界，能够抵达若开-那加山脉的东麓。

绝大多数情况下，一片纯粹的山地是很难成为某一政治体内的“一级行政区”的。在山麓拥有一片能够聚落大量人口的平原，是行政升级的基础。比如塔吉克斯坦虽然号称“高原之国”，但它的国力及今天的政治地位，取决于塔吉克人在山麓平原还拥有那一席之地（虽然没有完整的）。这也使得塔吉克人被分为“平原塔吉克”和“高原塔吉克”两种。中国境内的塔吉克人属于人口潜力较小的后者，也因此只能支撑这中国境内的“塔吉克”标签，在行政上体现为“县”一级（塔什库尔干塔吉克自治县）。

支撑曼尼普尔存在的平原，则不在山麓而是在高原之上，也就是我们刚才所说的“英帕尔盆地”。英帕尔是这个古老国度的首府所在，以这样一小片高山平原为核心，加上周边保护盆地的一圈山地，就是曼尼普尔邦的地理基础了。从地理位置上看，这样一个高山盆地区，划给印度或者缅甸都是可以的。不过从水系角度来看，会更容易判断

曼尼普尔的地缘倾向。曼尼普尔河是滋养英帕尔盆地和曼尼普尔人的母亲河。这条发源于英帕尔盆地北部山地的河流，在向南穿越盆地及若开山脉后，汇入了缅甸境内的钦敦江（伊洛瓦底江上游），并最终注入缅甸南部所对应的安达曼海。从这个角度说，虽然曼尼普尔被大英帝国划给了印度，但其实与缅甸的地缘关系更近。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/267196223.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-01-03

历史上,英帕尔盆地的地理封闭性,使之在英国人全面控制印度、缅甸之前，一直都能够维持独立地位。即使是在印度东北称霸数世纪的“阿萨姆王国”，实际上也没有能够控制曼尼普尔。毕竟无论是来自印度（包括孟加拉）还是缅甸的统治者，劳师动众的去征服这样一个山地国家,性价比都是非常低的。据称“曼尼普尔国”的独立地位，前后维系了 2000 年左右的时间。尽管由于无法明确获知曼尼普尔人立国的起点时间，这一数据有些存疑，但曼尼普尔长期保持独立状态是可以肯定的。

曼尼普尔独立性还体现在宗教信仰上，在英国人到来之时，包括曼尼普尔在内的印度东北山地板块（不包括平原地区的阿萨姆人），土著民族大都处于信仰原始宗教状态。山地为这些蒙古人种的部族，抵御了外来文化的同化。一段鲜为人知的渊源，是曼尼普尔也曾经有过文化输出之举。马球是曼尼普尔人非常喜爱的项目，同样喜爱马上运动的英国人，在控制曼尼普尔后很快也迷上了这项运动，并将之改造为现代体育项目。

考虑到马球早在中国的唐朝时期就已兴盛一时，而曼尼普尔人看似又与中国渊源颇深。一定要把中国与现代马球的起源联系起来，最起码比从“蹴鞠”那里获得足够自豪感，要更靠谱些。可惜曼尼普尔人是否真的与中国，或者说华夏文明有直接联系，实际是一件非常可疑的事。曼尼普尔人声称，自己的王族来自于中国的“齐”朝。然而无论是春秋战国时的齐国，还是南北朝时期的南、北齐，有部分“齐人”向曼尼普尔迁徙，都几乎是件不可能完成的任务。这种基于种族特征而引发的联想，更像是曼尼普尔人为维持地缘独立性，所做的一丝努力。毕竟相比于两侧的印度人、缅甸人，中国对于曼尼普尔的现实威胁基本为零。如果这种联想仅仅是为了借力，那么也许曼尼普尔人口中的“齐”，也许是更为强大的“秦”的误读。

其实基于与印度的分离感，在印度东北地区，“中国联想”在印度东北地区非常常见。比如曼尼普尔南部的米佐拉邦姆邦，也有很多土著居民认定自己来自于中国（甚参与了修筑长城）。在英国人所代表的西方势力统治南亚、东南亚大陆后，印度东北地区（尤其是山地）部分土著部族，又把对抗周边强大民族的梦想，寄托在了西方人身上。最为明显的表现，就是有大批土著部族接受基督教信仰。像那加拉邦、米佐拉邦，人口中信仰基督教的比例都非常高。甚至还有部落民选择了犹太教，将自己描绘成为圣经时代犹太人失落的“十支派”（这也是每一个想皈依犹太教民族所使用的套路了）。

类似借助宗教信仰寻求西方势力支持的情况，在有分离倾向的缅甸北部山地也同样存在。经常出现在缅甸内战新闻的“克钦邦”（二

战中国远征军撤往印度所走的“野人山”即胡康河谷便在此邦)；身处若开山脉的“钦邦”，便有很多不原意融入缅甸的克钦人、钦人从原始宗教转信基督教。只不过，身处大国夹缝中的这些山地民族，很难依靠这种事大的努力，为自己谋得独立地位。相比那些身处内陆山地的“少数民族”，拥有海岸线的板块更容易引发世人关注，以及获得外力支援。若开邦是缅甸边缘七邦中少数拥有这一优势的板块。今天若开山脉西麓的沿海低地区，被孟加拉和缅甸所分割，除了南部归于缅甸的“若开邦”以外，北段则归属于孟加拉国的“吉大港专区”（专区为孟加拉国一级行政区，共有 6 个)。

单纯从行政地图上看，你可能会为孟加拉国在这个位置上拥有一个近乎飞地的突出部感到疑惑；而一旦从地形图上看，却又会让人觉得从地理分割的角度看，孟加拉国或者印度应该更有理由得到，身于若开山脉分水岭之西若开邦。至于孟加拉在吉大港地区怪异轮廓的形成，则是当年印巴分治时，印度得到了阿萨姆王国故地的结果。

事实上最起码在 14 世纪中叶，源自德里苏丹国的穆斯林势力，向东夺取吉大港地区统治权之前，吉大港地区大部，与若开邦地区都归属于同一国家：若开人建立的“阿拉干王朝”。即使山势险峻的北部地区，都没有能够阻止阿萨姆人跨越分水岭的扩张，若开人在山脉走弱为丘陵的南部地区，向孟加拉方向的渗透，也不因让人感到间餐。由于阿拉干王朝又经常臣服于缅甸政权（包括今天的归属)。因此，阿拉干王朝也可以视为缅甸的地方政权(参照中国历史的描述方式)，吉大港地区的这段历史，则可被视为缅甸统治时期。

阿拉干王朝是在 18 世纪末，彻底从地缘政治舞台上消失，并归入缅甸的。此后的 19 世纪初，共英属吉大港与缅属若开地区之间的矛盾，甚至成为了“第一次英缅战争”（公元 1824 年）的导火索。这场战争中，缅甸军队一度曾经拿下吉大港地区并攻入阿萨姆。不过英国的海上霸主地位及技术优势，决定了战争的走向。这场战争的直接后果是，若开邦成为英国人占领的第一块缅甸领土（60 年后缅甸整体也沦为了英国的殖民地）。

有鉴于缅甸在历史上的确曾经强势扩张过，领土范围包括了今天试图独立的边缘邦，将今天缅甸版图的奠定“归功”于英国人，是不够客观的。只不过，从伊洛瓦底江中下游低地起家的缅人，控制自己边缘地区的时间还不够长，造成了今天几乎所有边缘邦（缅人所控的腹地行政上都为“省））都有独立倾向。

顺便说下，每个试图独立的缅甸邦都有着自己的民族武装。若开邦的民族武装叫作“若开民族解放军”。不过能够让若开邦登上时政版面的，并不仅仅是若开人为独立所做的努力。若开邦北部的信仰伊斯兰教的“罗兴亚人”，才更吸引国际人权组织的眼球。在缅甸政府和信仰佛教的若开人的挤压之下，这些穆斯林移民不仅无法获得缅甸国籍，很多更被迫成为了难民。缅甸人认为，这些穆斯林是当年英国殖民，从南亚乃至中西亚地区，招募穆斯林劳动力的结果；而罗兴亚人则自称，是阿拉伯商人的后裔（参考印度东北部的民族的“中国联想）。其实到底源自哪里并不重要，残酷的现实是，罗兴亚人之于这片土地的渊源，并不足以让他们拥有地缘政治上的机会。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-01-09

2017-01-07

【关键词：巴赫曼尼苏丹国，卡纳达人，毗奢耶那伽罗王朝】

印度东北地区的情况补充完，再回到印度“南-北”地缘政治结构的话题上来。德里苏丹国争夺蒙古帝国遗产的失败，直接导致了即将完成统一的印度再次分裂。那些受命于德里，管理德干地区和东印度沿海地区的，源出中亚/阿富汗地区的突厥裔、普什图裔地方长官，纷纷抓住机会摆脱德里的控制。这些独立出来的地方政权中，最主要的国家有二个：一是以孟加拉为中心的“孟加拉苏丹国”（公元1338-1576）；二是德干高原北部的“巴赫曼尼苏丹国”（1347～1526）。这也再次证明了，决定地缘政治的根本性因素，并不在于种族、民族、宗教等人的属性，而在于“地理”。

德里苏丹国、孟加拉苏丹国、巴赫曼尼苏丹国，在恒河平原西部/旁遮普地区、恒河平原东部/孟加拉平原、德干高原北部形成的“品”字型三国格局，也是印度历史的常态。比如之前的拉杰普特时代，这三个板块对应的就是：瞿折罗-普腊蒂哈腊王朝、拉施特拉库塔王朝、帕拉王朝。对于不熟悉印度历史的人来说，记住这些陌生的王朝名肯定是十分痛苦的。不过这样做也没有必要，结合印度的地理结构，总结出印度的地缘政治规律才是重点。

把印度历史的常态，总结为“三国演义”的前提，是南部达罗毗荼地区游离于印度地缘政治舞台中心之外。在北方穆斯林政权内部出现大分裂的同时，这个常态性自成一体的板块，也抓住机会迎来的新

一轮的地缘政治整合。相比德干半岛北部，无论是最早的印度雅利安人，后来的拉杰普特人，还是现在穆斯林，都无法有效控制德干半岛南部地区。这也导致在这一地区争夺统治权的，还是达罗毗荼-印度教地方政权。

源出泰米尔、泰卢固地区政权，看起来都有可能在这场竞争中胜出，建立一个统治南印度大部的新王国。不过这一次，神明眷顾的却是今天南印度四邦中的另一个成员：卡纳塔克邦。卡纳塔克邦的主体民族被称之为“卡纳达人”（坎纳拉人）。今天在南印度达罗毗荼各族中的人口约3000万，较泰米尔、泰卢固人要少（后两者在5000余万人）。这与卡纳塔克地区以高原为主的地形有直接关系。相比之下，泰卢固人的安得拉邦、泰米尔人所在的泰米尔纳德邦，平原面积就要大得多了。

不过地缘政治博弈，从来不是说谁人口潜力更大，就一定能够取得胜利的。南印度四邦：卡纳塔克邦、喀拉拉邦、安得拉邦、泰米尔纳德邦四邦的地理特点为：一高三低。一高指的是“卡纳塔邦”，这个邦所覆盖的实际是整个德干高原的最南部（可称之为卡纳塔克高原）。而其余三邦，则是围绕这部分高原，在西南、东、东南三个方向的低地区。注入安得拉邦、泰米尔纳德的几条主要河流：如东遮娄其王国所在克里希纳河；达罗毗荼王国崛起的帕拉河；朱罗帝国的源头高韦里河，上游都是卡纳塔克高原之上。

这一地理特点意味着，卡纳塔克高原很容易成为北方入侵者入侵南印度沿海平原的跳板。前面我们也解读过了，当年的遮娄其王朝，

后来的德里苏丹国都遵循了这个的南下路线，并且将控制南印度的政治中心，放在了卡纳塔克邦境内。当然，这些统治卡纳塔克地区的外来民族（包括之前的雅利安人），很难成为坎纳拉民族追溯的政治源头。真正在政治上能够成为卡纳达人源头的王朝，叫做“曷萨拉王朝”。

公元 10 末世纪，复国之后的西遮娄其（后遮娄其）王国，将它的政治中心迁移到德干高原西北部，马哈拉施特拉邦的孟买一带。高原西南部的卡纳达人则脱离异族统治，建立了“曷萨拉王朝”。在朱罗王朝崛起并强大之后，这个将注意力放在环孟加拉湾地区的海上帝国，实际也并没有控制曷萨拉王朝。朱罗王朝行将覆灭之时，曷萨拉王朝甚至曾经尝试出手帮助，以抑制潘地亚王国成为新的南印度霸主。只不过随着德里苏丹国的南征，诸达罗毗荼政权之间的内斗，意义已经不大了。

在德里苏丹国南征的时候，潘地亚人虽然看起来已经接收了朱罗帝国在南印度的势力范围，成为新的霸主，但内部结构远不能说得上稳定。相比之下，卡纳达人政治上的稳定性，无疑使之更具优势。最终德里苏丹国北撤之后，卡纳达人得以填补穆斯林在南印度留下的政治空间。不过后来压倒潘地亚等国，成为南印度霸主的却并非是曷萨拉王国，而是源出这个王国的新王朝：维贾亚纳加尔王朝（又译：毗奢耶那伽罗王朝），一如孔雀王朝之于摩揭陀国一样。

新王朝的名称源自于它的都城“胜利城”（Vijayanagar）。今天它的名字叫“亨比”（Hampi），南距卡纳塔克邦首都班加罗尔约 350 公里。有“印度硅谷”之称的班加罗尔，则是在 17 世纪末才兴起的。

顺便说下，当年成龙/金喜善主演的电影《神话》，曾经到过这座印度教色彩浓厚的古城取景。

毗奢耶那伽罗王朝（公元 1336-1565 年）不仅提升了卡纳塔克邦和卡纳达人（语）的地缘政治地位，也事实成为了印度历史上最后一个印度教大国。毗奢耶那伽罗王朝与巴赫曼尼王国由此也在德干半岛形成了长期拉锯的局面。双方的政治分割线，大体稳定在西起果阿邦，东至孟加拉湾的克里希纳河一线。

这其中巴赫曼尼苏丹国所控制的德干高原部分，包括有今天的：马哈拉施特拉邦、卡纳塔克邦/安得拉邦北部地区。为了与同样属性的德里苏丹国相区别，王国的建立者声称自己的祖先和权力来自于波斯王室（一位叫巴赫曼的波斯王），并且侧重于波斯、阿拉伯地区引入人才。不过真正的统治阶层，还是那些源自中亚/阿富汗地区的突厥、普什图家族。

在地缘结构复杂的印度，很少有一个帝国或者王国，能够达到中央集权式的稳定。尤其分封各地穆斯林地方长官，本质都是有强大部族背景的军事贵族。公元 15 世纪-16 世纪初，巴赫曼尼苏丹国在经历一拔穷兵黩武式的扩张后。做大的军事贵族们谋求割据独立，并形成了五个新的苏丹国（比达尔、比贾布尔、艾哈迈德纳格尔、比拉尔、果尔贡德）。

为了争夺巴赫曼尼苏丹国的遗产，五个身处“后巴赫曼尼时期”新苏丹国内部互有争斗。从地缘政治角度看，这无疑为南方的印度教政权扩张，提供更大的纵横空间。迎来了自己的黄金时期的毗奢耶那

伽罗王朝，开始从军事和外交两方面着手，深入分裂的德干高原北部。

正当四分五裂的南亚次大陆，看似又迎来了新一轮的地缘政治重组时。两股来自印度之外的新势力，却开始从海陆两个方向迫近印度。在传统的西北方向，自称这继承了察合台汗国和帖木儿血统的“巴布尔”，在与中亚草原而来的，源自金帐汗国的势力——乌兹别克人争夺河中失败后，开始翻越兴都库什山脉进入了印度河上游（喀布尔河）、开伯尔山口之西的喀布尔（公元 1504 年），跟他的祖先一样站在了通过印度的大门口。

这个“突厥化蒙古人”，或者说试图继承蒙古帝国遗产的“突厥人”，此举的主要目的并不在印度，而是为了积蓄力量，从同样属性的乌兹别克人手中，夺回更应由自己享有“法定继承权”的河中之地。但在接下来的反攻河中行动中，巴布尔很快再次败于乌兹别克人之手。后者对河中地区的主导权，则一直延续至今。当重回中亚的希望破灭后，巴布尔和他的支持者们终于现实的把目光投向了开伯尔山口的另一端，并很快在风雨飘摇的德里苏丹国身上取得了巨大的成功（公元 1524 年进军旁遮普，1526 年拿下德里，在印度北部正式建立“莫卧儿王朝”）。

16 世纪初的这场从中亚传导至印度的地缘政治连锁反应，并非第一次发生（甚至可以说是常态）。最著名的一次是 2000 多年前，居于河西走廊大月氏人，被蒙古人击败后迁入了以伊犁河谷为核心的中亚草原；原居于此的白种游牧民族塞人，被迫南迁至河中地区。在大月氏人被匈奴人支持的乌孙人所逐，再次南下河中后，塞人又翻越兴

都库什山脉进入印度河流域建国。

就从中亚方向入侵印度的势力来说，曾经出现过两次属性上的大变化。一次是自地缘公元6世纪，突厥帝国的势力扩张到河中之后，整个中亚开始突厥化。诸白种游牧民族（包括雅利安人、塞人等）后裔的生存空间，逐渐被挤压缩至了伊朗高原-兴都库什山脉一线。从语言角度划分，前者属于“阿尔泰语系-突厥语族”，后者则属于“印欧语系-伊朗语族”。

第二次大变化就是阿拉伯帝国扩张，在中亚所触发的伊斯兰化浪潮了。民族突厥化，宗教伊斯兰，加上人种上混血化（黄白），成为了中亚民族的三大显性标签。也直接导至入侵印度的西北通道，被打上了“突厥-伊斯兰通道”的标签。即使强大的蒙古人进入，也没有能够改变这个趋势（最终被融合）。如果历史再沿着这个轨迹延续的话，莫卧儿王朝即使完成了印度的统一，也应该会在几个世纪后，被来自中亚的新突厥政权所征服。

然而在欧亚大陆的另一端，改变世界的潘多拉魔盒已经打开。当巴布尔与乌兹别克人第一次争夺河中的控制权时，达伽马的船队已经绕过了好望角，正向着印度发起最后的冲刺。葡萄牙人的到来，又将如何改变印度的命运呢？我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-01-15

【关键词：古里国（卡利卡特），马拉巴海岸，伊斯兰银行，达伽马】

经过这段时间对印度地缘结构的解读，达伽马和他的船队终于又

可以向印度出发了。与印度当地政权达成贸易协议，是葡萄牙人此次远航，甚至说整个海外探险行为的终极目标。由于寻找到了阿拉伯向导，达伽马已经对当下印度的地缘政治格局有所了解了。基于印度西海岸呈现出的伊斯兰教、印度教政权南北分治的局面，葡萄牙人此行似乎只要顺着季风抵达“维贾亚纳加尔王国”控制马拉巴海岸，也就是今天的喀拉拉邦一带，就能够达成贸易协定。

公元 1498 年 5 月 20 日，从马林迪出发的达伽马船队，在西南季风的帮助下，仅仅花了不到一个月的时间，就完成了将近 2300 海里的航程，抵达了马拉巴海岸最重要的贸易城邦——卡利卡特（今喀拉拉邦科泽科德）。在中国的记载中，卡利卡特还有一个知名度更高的标签：古里国（古里佛）。这个印度港口不仅是很多阿拉伯航海家抵达印度的首站，也是 15 世纪初郑和船队，继续向非洲/阿拉伯海岸航行的起点。这位伟大的中国航海家，甚至在第七次航海之时病故于古里，结束了他乃至整个华夏文明的古代航海史。

郑和并不是第一个抵达古里的中国人。在他之前，生活在元朝时期的中国人汪大渊已经随船队完成了他的个人印度洋之旅（著有《岛夷志略》）。这位中国航海家的知名度远不如郑和大的原因，在于主导元朝海上贸易并打通航路的，是那些服务于蒙古人的色目商人。汪大渊作为随行人员的探索之旅，很难有地缘层面的意义。虽然郑和及明朝能够爆发如此强的远洋航海能力，无疑是建立元朝海上贸易兴旺的基础上，同时郑和的船队中，也有许多穆斯林水手为之服务，但作为明朝政府的官方组织背景，决定了郑和七下西洋的航海壮举，属于华

夏文明史上的一次重大突破。

沿着郑和甚至汪大渊的航海之旅，解读从中国到非洲东海岸航线的地缘结构，应该更能激发中国人的自豪感。比如就有研究者认为，汪大渊曾经到过澳洲，发现澳洲的功劳应该记在中国人头上。然而问题在于，汪大渊即使到过澳洲，于后来的世界地缘格局也没有任何影响（更何况他只是随行人员）；郑和的突破虽然有意义，但于华夏文明来说只是一个意外。明朝的航海史，也在郑和身故之后宣告终结，甚至为了避免后人仿效（认为是劳民伤财，与国家无益），而销毁了航海资料。换句话说，并没有能够改变华夏文明的属性。

相比之下，从欧洲那些开拓性航海家的探索之旅关手，能够让我们更加深刻的了解，今天的世界是怎么形成的。回到马拉巴海岸上来。马拉巴海岸是位于西高止山脉与印度洋之间，那条狭长沿海平原带的南段。这条为德干高原围边的山脉，在位于今印度果阿邦南部的中点，与印度洋的距离最近，天然将整条沿海平原分割成了镜像效果般的两部分。其中北段大部属于马哈拉斯特拉邦（南端为果阿邦）；南段则是我们所说的“马拉巴海岸”，今大部属喀拉拉邦（北部属卡纳塔克邦）。

马拉巴海岸的主体民族，是泰米尔人的近亲“马拉巴人”（马拉雅拉姆语）。这一地区最早的政治代表，是与朱罗、潘地亚争夺古泰米尔地区霸权的“哲罗”国。马拉巴人开始显现出独立的民族属性，是在公元 9 世纪中叶。一方面朱罗帝国开始崛起，并长期称霸南印度，打破了哲罗国旧有的统治结构；另一方面阿拉伯帝国兴起后，穆

斯林商人将贸易线覆盖至，包括东非海岸在内的（建立了一系列斯瓦希里城邦）整个北印度洋。基于地理位置和结构，背山面海的马拉巴海岸，成为了穆斯林商人登陆印度的首选之地。这些穆斯林商人的到来，为马拉巴人和他们的语言，注入了新的元素。

背山靠海的狭长海岸，一般是很难一家独大，而是容易产生一系列贸易城邦的。这些贸易城邦彼此之间的竞争以及开放性，更能够促进贸易的繁荣。就马拉巴海岸来说，卡利卡特最大的竞争对手，是南部距其 150 公里处的“柯钦”。在明朝的记载中，在柯钦立国的城邦被译作“柯枝”。

哲罗国的统治解体之后，以古里国、柯枝国为代表的，以贸易立国的城邦开始出现在地缘政治舞台上，并接受朱罗帝国的统治。海外贸易的日渐昌盛，也使得立足于马拉巴海岸的“国家”，不再纠结于参与南印度霸权的争夺。在维贾亚纳加尔王国称霸南印度后，这些城邦也转而臣属于这个新的印度教大国。

值得注意的是，尽管维贾亚纳加尔王国（毗奢耶那伽罗）在意识形态上，跟北方的苏丹国们是死敌，但在具体的宗教政策上却十分的宽松。伊斯兰教、基督教、犹太教这些外来宗教，佛教、耆那教等本圭宗教，都能够有生存空间。事实上北方那些苏丹国，一般也不会强迫治下之民改变信仰。这本质上与印度复杂的地缘结构有关，宽容的宗教政策有助于新统治秩序的快速建立。

对于以贸易立国的马拉巴海岸来说，宽容性显得更为明显也更重要。在整个阿拉伯海周边地区，都为穆斯林所据的情况下，土地狭小

的马拉巴海岸，在经济上比之南印度其它地区，更依赖于与穆斯林商人的合作。好在对南印度产生地缘政治威胁的，是从北方而来的突厥人（包括部分普什图人），而海上贸易的对象则主要为阿拉伯人（包括部分波斯人）。二者之间，最起码在政治上不是利益共同体。就像不能简单认为，同为天主教徒的葡萄牙人和西班牙人就利益一致一样。

经济基础决定上层建筑，但又必须适应地缘环境。由此在马拉巴海岸也出现了一种奇特的景象，那就是古里、柯枝等城邦，最上层及最底层的民众地缘属性为信仰印度教（也包括佛教等本土宗教）的达罗毗荼人；经济及政府机构的运作，却由信仰伊斯兰教的阿拉伯人所掌控。这种妥协甚至影响到了当地的饮食结构，无论是穆斯林所忌食的猪肉，还是印度教徒所尊奉的“神牛”，都不会出现在当地上层社会的菜谱之中（羊就没那么幸运了）。

事实上，在朱罗帝国崩溃之前，穆斯林商人对整个北印度洋贸易并没有达到垄断的程度。最起码在南印度和孟加拉湾地区，同样以贸易立国的朱罗曾经做得风生水起。问题在于，伊斯兰教的建立，本来就带有很强烈的商业基因。贸易发展必定会引发金融方面的需求，金融信用体系的完善，反过来又会促进贸易。无论是贸易还是金融，拥有一套彼此都认可的，甚至封闭的意识形态，将有助于将降低信用成本。穆斯林的共同信仰，中国东南沿海地区（比如温州）基于地域、宗族而形成的价值认知，都是他们成为全球化生意人的基础。

举例来说，中国东南沿海很多拥有共同地缘背景的商团内部，商人们之间大笔资金的拆借，往往只需要一个电话就能解决。利息的计

算、信用的背书，都有一套不成文的规则。一旦有人敢于失信，他所面临的就是被整个商业体系所抛弃。伊斯兰教徒，依靠的则是能够全面指导生产生活的古兰经。比如说在穆斯林内部，彼此间的信贷关系，受古兰经的约束是不能收取利息的。为此，金融投资会以参股、手续费等形式，获取利润。由此而产生的金融机构被称之为“伊斯兰银行”。很显然，如果没有穆斯林的背景，是不可能融入这套金融体系的。

现在我们知道了，如果印度此时只是简单的两分法，那么马拉巴海岸的统治者，应该会很欢迎有新势力加入，帮助他们打破穆斯林对海上贸易的垄断的。而现在的情况是，整个印度西海岸的贸易权，实际都掌握在阿拉伯人手中。唯一能让葡萄牙人感到安慰的是，马拉巴海岸的政治属性不能算穆斯林政权，那些受各阿拉伯商业集团影响的城邦，彼此间的竞争关系也很激烈。这一切，都为葡萄牙人达成贸易协定留下了斡旋空间。

不出意外的是，葡萄牙人与卡利卡特统治者的谈判工作，遭遇到了强大阻力。毕竟卡利卡特所面临的问题，并不仅仅是增加或更换个贸易对象的问题，而是很可能需要改变自己的统治模式。左右卡利卡特政治的阿拉伯商业集团，并不认为葡萄牙人的到来会让他们受益。四个多月后，没有达成贸易协议的达伽马，被迫带着他的船队返航。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-01-21

2017-01-19

【关键词：帆船，横帆，纵帆，卡拉克帆船】

为了维护自由港的声誉，马拉巴海岸的阿拉伯商业集团，并不会

阻止葡萄牙人登陆后的贸易行为，也没有直接威胁这些异教徒的生命安全（就像在斯瓦希里城邦一样）。驱逐他的理由，看起来也是有法可依（包括认定达伽马曾有海盗行为）。不过这个启航的日子，可是非常的不“吉”。要知道，8 月底的时候正是北印度洋西南季风盛行的时候，再想横穿印度洋难度可想而知。

葡萄牙人完全可以感觉得到，卡利卡特做出这一决定背后所隐藏的恶意。当然，离开卡利卡特的葡萄牙人，也可以选择到柯钦、果阿等港口盘亘，以等待东北季风的到来。不过其达伽马被认定的“违法”行为，让其它港口接纳他的希望变得渺茫。更何况在卡利卡特换得大量香料、宝石等稀缺商品的葡萄牙人（同时外交上又显见不会进展），也希望快点回国复命。

逆季风而行虽然很难，但却并非完全不可行。略微关注过一些大航海时代历史（包括从影视剧中）的人都会发现，来自西洋的帆船与中国帆船在形制上有着明显的区别，其中最引人注目的区别在于“帆”。中国帆给人的感觉比较“硬”，颜色较深；西洋帆则色白、较软，能够被风吹地鼓起来。纯粹从感观来看，后者看起来会比较酷一些。当然，是否先进、是否能适应更多的气候变化，肯定不是看外观，而是要看技术面的。

就帆的形制来说，大体可以分为两种：横帆与纵帆。所谓横帆的特点，是在桅杆上下钉有横木，然后将帆上下两端固定在桅杆、横木（桁）及船体上。帆可以做成方形，也可以做成等腰梯形。其与纵帆最大的外观区别，在于对称性（想像一下风筝的样子）。受风面积大

且受力均衡的横帆在顺风之时，效率很高。同时因为帆体稳定，还可通过增加桅杆的高度、横杆的层数（让一根桅杆能够从上到下固定四五面帆），最大限度的挖掘桅杆的效用。另外，这样做的好处还在于，可以通过调解帆的数量，来适应不同的风力。要知道，风太大时，帆太多了反而会造成危险。

从技术的发展轨迹来看，横帆无异是人类最早使用的帆。从埃及到古希腊、罗马，再到维京海盗，所使用的帆船都属于横帆船。然而横帆船的劣势也同样突出，那就是只能在顺风时使用，虽然可以通过绳索拉动横杆，做小角度的调整（以适应侧顺风），但一旦遇到逆风就完全没法使用了。

使用横帆的情况下，需要有桨手在无风或者逆风条件下将为船只提供动能。为此我们会看到，无论是古罗马战舰还是维京人的海盗船，竖起一两面横帆的同时，两侧还如蜈蚣足般排列有船桨。这种桨、帆结合的形制被称之为“桨帆船”。

地中海式桨帆船，被统称为“加莱船”。一方水土养一方人，技术的发展也是如此。与地球其它地区相比，加莱船在“帆”的使用上，并没有特别之处，但在在“桨”的使用上却处于领先地位。这与其特殊的地缘环境有关。一方面地中海的气象相对规律，受西风和副热带高压影响。冬季盛行西风，夏季则基本无风浪，需要用桨来提供动力。

另一方面，繁荣的贸易所引发的利益之争，也使得地中海战事频发。在海战当中，能够灵活调节方向和速度的桨，要比帆更实用。以舰首切断对方战舰的排桨，也是古典时期地中海海战的常见战术。16

世纪，当葡萄牙人试图打开大明帝国的贸易之门时，其舰队中所使用的灵活、快速的桨帆船，就让广东沿海地区的官民眼前一亮。吸收其排桨技术（配合中国帆）而造出船只，被称之为“蜈蚣船”、“快蟹船”。

然而依靠桨来提供动能的不足之处，也是非常明显的，那就是需要耗费大量人力，大型的三排桨战舰，甚至要使用多达 300 名的桨手。既然桨船要耗费大量人力，横帆的使用又有诸多限制，那么有没有一种帆能够适应各种风向呢？答案是肯定的，那就是“纵帆”。欧洲人最早接触并引入的纵帆，是阿拉伯人从印度洋带入的“三角帆”。整个帆的形式，就像是一面带旗杆的三角旗。如果说横帆都是对称的，那么纵帆的特点就是不对称了。帆体及支撑帆体的横杆可以围绕桅杆灵活调整角度，及至与船体呈一条直线（“纵帆”之名由此得来），以适应不同的风向。

更为神奇的是，纵帆还可以顶风逆行。当然这个逆行并不是呈直线，而是走“之”字形曲折前进。至于原理，感兴趣的朋友可以百度“伯努利原理”。如果你对技术原理不是特别感兴趣的话，明白纵帆可以适应不同风向，横帆只能顺风航行就可以了。

最早从阿拉伯人那里，学习到三角帆技术的，是主导东地中海贸易的拜占庭帝国。最迟在公元 9 世纪，这一技术便已经在地中海取代横帆被普遍使用了。由于地中海贸易，在三角帆普及时代被来自意大利的海上共和国所垄断，三角帆在欧洲因此被称之为“拉丁帆”。不过阿拉伯人也不用为“版权”被窃取而感到不平，因为他们同样也不一定是这项技术的最早发明者。早在公元初就已经顺着季风和洋流，

完成了横渡印度洋的航程的马来人，也有可能是这项技术的发明者。

顺便说下，中国帆本质上也是一种纵帆。区别在于中国帆是加了很多撑条的“硬帆”（又称“蓬帆”，外观类似于“罗马帘”）。纵帆的特质，使得中国帆也能够灵活调整方向，适应更多风向；但纵帆逆行的原理，更多要仰仗帆体受风后的变形。硬帆受风后变形较小，因此不能做到真正的顶风逆行。

尽管纵帆在灵活性上，有着无可比拟的优势，但同样也有着缺点，那就是在顺风状态下，效率没有横帆高，并且也不能多层叠加增加受风的面积，从而导致船体不能建得更大。如果只是在地中海或者近海航行，纵帆的这一劣势并不明显。在 15 世纪，葡萄牙和西班牙的航海家，开始尝试外洋探险时，他们所使用的主要还是两桅和三桅纵帆船（被称之为“拉丁卡拉维尔帆船”）。

需要说明的是，有时航海家们在搞清风向规律后，为了更好的利用顺风，也会把纵帆换成横帆。比如哥伦布在利用西风和信风往返大西洋两端时，就对它船队中的卡拉维尔帆船做过这样的改造。问题在于，这样的转换本身并不方便，更难在航行过程中随机应变。随着航程的延伸，尤其当目标开始变成横穿大西洋或者绕过好望角时，伊比利亚双雄的航海家们，需要有能够兼具排水量和灵活性的新帆船，来帮助他们完成远洋抢险。

在一艘航船上同时安装横帆和纵帆，并根据风向来调配使用，是不错的解决办法。这一需求所催生出来的新船型，便是葡萄牙人在 15 世纪中叶设计出的，著名的“卡拉克帆船”（西班牙人当然会很快复

制这一技术了)。其特点是：在前桅和中桅装上多面横帆，以扩张船只的排水量；后桅则装上一具三角帆，增加灵活度。完成横穿大西洋壮举的哥伦布，其旗舰就是卡拉克帆船。

现在我们清楚了，被卡利卡特人驱逐出境的达伽马船队，并非没有办法逆风横穿印度洋。然而纵然有“纵帆”的帮助，这一逆天而行的航行，也注定是要付出惨重代价的。3个多月前，从马林迪出发的葡萄牙人借助顺风穿越阿拉伯海到达卡利卡特，仅仅花了26天时间，而这次原路返回，却足足花费了将近5倍的时间。一年之后，达伽马的舰队回到了葡萄牙。葡萄牙通往新世界的窗口，也就此打开。

附图：卡拉克帆船

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/268171393.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-01-24

2017-01-23

【关键词：坏血病，卡布拉尔，发现巴西/马达加斯加】

公元1499年7-9月，达伽马的船队陆续抵达葡萄牙首都里斯本。然而最终回到葡萄牙的船员，还不到出发时的一半。损失主要并不是武装冲突或者恶劣天气，而是由坏血病造成的。这个可怕的病症，能够导致水手牙龈及皮下渗血，最终痛苦而亡。今天我们知道，坏血病是由于缺乏维生素C而造成的，只要能够补充新鲜蔬菜水果就能够避免。不过欧洲人在18世纪下半叶，才通过试验明白了这一点。

当然，没有弄清楚原因，并不代表每个出远洋的人都会得坏血病。在此之前，有一些独特的饮食习惯，帮助特定群体避开了坏血病的威

胁。比如食谱中拥有大量蔬菜的中国人，就不会为之所困。随船携带的泡菜、用雨水培植豆芽，以及饮茶的习惯，都可以帮忙中国船员解决维C的补充问题。在完全没有蔬菜水果供给时，生食海洋哺乳类动物的肝脏，其实也是补充维C的有效方法。不过相信能够通过这种特殊嗜好，无意规避坏血病风险的船员并不会很多。

并非只有中国人通过传统饮食，歪打正着的避开了坏血病。腌渍蔬菜在很多不能四季供应蔬菜的地区都很流行，比如中东欧地区。在大航海时代开启之后，拥有这一习俗的荷兰人，就凭借这一饮食习惯，而降低了坏血病产生的概率。另外，酿造类的果酒，如欧洲贵族们喜欢饮用的葡萄酒（没有蒸馏过的），也同样能够提供一定量的维C。而后来水手们喜欢饮用的，以甘蔗汁发酵蒸馏而来的朗姆酒，就没有这个效能了。

从维C含量及易储存程度来看，原产自中国南方和东南亚的柑桔类水果，是最适宜加入水手食谱的新鲜食品。18世纪末，英国海军也正是通过为每个水手，每天供应一杯柠檬汁，彻底摆脱了坏血病的威胁。然而在达伽马远航印度之时，他和船员们对上述知识一无所知。在其顺风向印度航行的20多天时间里，维C补充的问题并不会凸显。而当需要花上数倍时间，逆风穿越阿拉伯海时，情况有多么糟糕就可想而知了。

尽管达伽马没有能够与印度方面达成贸易协议，并且损失了过半的船员，但经济上的获利却是十分的惊人（据称有60倍的利润）。这样的利润，足以让葡萄牙和整个欧洲疯狂，并且让所有的投资人，愿

意为他的下一次航程买单。当然，这次探险之旅也暴露出了不少问题。抛开暂时还无法解释的坏血病威胁，如何与阿拉伯人控制的印度贸易网合作，将成为葡萄牙人不得不面对的问题。

受利益的驱动，仅仅半年之后（公元 1500 年 3 月），一支由 13 只船只及 1200 名船员组成的庞大船队，被迅速组织起来。要知道，对于当时只有 150 万人口的葡萄牙来说，这个数字是十分的惊人的。之前发现好望角的迪亚士，就是船队中的一名船长。需要休整的达伽马，并没有再次远航。另一位葡萄牙贵族：佩德罗？阿尔瓦雷斯？卡布拉尔，成为了船队的指挥官。

之所以把这位指挥官的全名列出来，是因为他所领导的这次航行，取得了一个意义不亚于打通印度航线的地理大发现：巴西。鉴于巴西本身并不在去往印度的航线之上，这一发现无疑是非常的传奇的。值得一提的是，正是在达伽马的引导之下，卡布拉尔的船队才误打误撞的发现了巴西。不过无论是卡布拉尔此行的目标是印度，因此除了在登陆之处立下十字架以为所有权标志，并派出一艘船回国报喜之外，卡布拉尔的船队很快又回到了通过印度的航线之上。发现巴西的过程，以及巴西的地缘结构，也将在葡萄牙人稳定了印度的商业版图之后，再行解读。

巴西并不是这次远航唯一的意外发现。后来在通过莫桑比克海峡时，葡萄牙人同样因为海风和洋流的作用，又“发现”了马达加斯加。然而作为船队中最传奇的人物，达伽马却没有能够再为这次发现作出“贡献”。也许是宿命使然，当日迪亚士曾经在靠近非洲最南端时遭

遇风暴，并将好望角命名为“风暴角”（后由葡萄牙国王改为好望角，希望有个好兆头）。这次当他和他的新伙伴们再次经过好望角时，又遇上了风暴，并损失了四艘船。而迪亚士本人，也在风暴中不幸遇难。

风暴并没有动摇葡萄牙人继续向印度进发的决心。在东非的斯瓦希里海岸，葡萄牙人并没有遇到麻烦，并且和达伽马一样寻找到了阿拉伯向导。然而当他们抵达马拉巴海岸后，担心的问题终于出现了。葡萄牙人的巨大购买力，不仅抬高了香料等重要商品的收购价格，更让马拉巴海岸的阿拉伯贸易集团感到了前所未有的压力。这其中反应最大的就是卡利卡特。

作为马拉巴海岸的霸主，卡利卡特的印度人本身，并非不想允许葡萄牙人在此贸易，毕竟每笔交易，都会为自己带来税收。然而阿拉伯商人在卡利卡特的渗透太深了，他们深知，如果葡萄牙人成为了卡利卡特的新合作伙伴，自己将可能被边缘化。为了阻止双方达成协议，卡利卡特的阿拉伯人甚至在达伽马离开之后，就暗杀了其留在城内的几名充当联络人的葡萄牙水手。并威胁以罢市的方式，阻止卡利卡特的统治者与葡萄牙人达成协议。

当葡萄牙人的船队再次来临，并准备在卡利卡特扫货时，阿拉伯人很快对这个竞争对手发动了袭击。不甘示北的葡萄牙人也同样用武力做出了反应。这次短暂冲突对双方都造成了一定损失，并且让葡萄牙人暂时放弃了与卡利卡特贸易的想法。

好在卡利卡特并不是马拉巴海岸唯一的贸易港口（虽然是最强的）。相比卡利卡特的敌对态度，以柯钦为代表的其它马拉巴城邦，

对葡萄牙人的态度就要缓和的多了。毕竟葡萄牙人代表着一个巨大的新市场。因此，未能进入卡利卡特的葡萄牙船队，在柯钦等港口还是收购到了足够的货物，并于次年中回到葡萄牙。

尽管因为风暴和武装冲突损失了半数船只，葡萄牙人的这次航行依旧带来的丰厚的利润。只不过对于葡萄牙来说，卡布拉尔船队的这次印度之旅的意义，决不在于又一次证明了航路的可行以及印度的富庶，而在于让葡萄牙人意识到，他们虽然可以阿拉伯诸商业集团内部，寻找到贸易对象，但要想吃到最大的那块蛋糕，战争将是唯一的方式。为了达到这个目标，在印度寻找基地并驻扎一支常备海军（印度洋舰队）被提上了议事日程。

鉴于印度距离葡萄牙本土是如此的遥远，并且对手并非弱小的土著部落。葡萄牙建立印度洋舰队的想法在当时不可谓不疯狂。不过东方贸易所带来的巨大利润，足以让葡萄牙上下去接受这个挑战。公元1502 年 2 月，经过充分的准备之后，达伽马再次受命远洋印度。与前两次不同的是，达伽马这次不再是以使者和商人的身份出访印度，而带着“印度洋海军上将”的尊号，以及由 20 艘军舰（武装商船）组成的舰队前往印度。如果前两次印度之旅，葡萄牙人的原则是尽量避免冲突，力图通过和平的方式达成贸易合作，那么这次的话，他们则完全做好了“仗剑行商”的准备。至于结果如何，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-01-31

谢谢大家的祝福!也祝大家在新的一年里,心想事成,开心快乐!

因为春节的关系，最近更新慢了。今天多更些，请大家多多包涵！

2017-01-31

【关键词：科钦之战】

在东非斯瓦希里城邦,达伽马代表葡萄牙第一次向阿拉伯人展示出了称霸印度洋的决心。迫于葡萄牙船队的压力,以及自己的体量(大型斯瓦希里城邦的常住居民不过万人)，基尔瓦的穆斯林统治者，表示愿意臣服于葡萄牙。对于东非的阿拉伯人来说，这样做也有可能是一次机会。最起码从表面看起来，葡萄牙人能够帮助他们对接欧洲市场。而在此之前，输入往地中海的海上商品，只会经由波斯湾或者红海。

事实上，葡萄牙人对东非的想法，远不止于将既有的斯瓦希里城邦，纳入自己的贸易网那么简单。能够在印度洋获得成功，决定着葡萄牙能不能晋升为一个“帝国”。在印度洋，印度才是成败的关键。为此，在达伽马第二次启航前往印度之后，葡萄牙人紧接着就派出了优秀的军官团前往印度，准备迎接接下来的挑战。以职业军人取得航海家，成为船队乃至海外领地的主官，也成为了葡萄牙从商业扩张向武力扩张的转折点。

然而在马拉巴海岸,已经跟印度土著政权形成共生关系的阿拉伯商业集团,尤其是霸主卡利卡特所能够调动的资源要远高于斯瓦希里城邦。当达伽马以同样的态度，要求卡利卡的统治者顺从时，与印度统治者关系良好的阿拉伯商业集团，作出了激烈的反应。拥有强大武力的达伽马，则开始打劫他们所遇到的阿拉伯商船，以期迫使阿拉伯

人屈服。

在这个过程中，达伽马舰队中的数艘军舰，与卡利卡特海军（实际为阿拉伯武装商船），在卡利卡特附近的海域进行了两次海战。尽管卡利卡特的船只在数量上十倍于葡萄牙人，但与有备而来的葡萄牙军舰相比，战力明显不足，最终完败于葡萄牙人。这一结果，使得马拉巴海岸的印度城邦，尤其是卡利卡特最大的竞争对手柯钦，纷纷开始与葡萄牙人合作。

虽然在冲突失败之后，卡利卡特也表示愿意与葡萄牙人就贸易问题做进一步协商，但双方实际都不认为和平就此到来。尤其葡萄牙人还要求卡利卡特，驱逐所有的阿拉伯人。相比之下，柯钦的态度就要“真诚”的多。对于征服者来说，利用被征服地区的内部矛盾，能够让他们事半功倍的完成目标。比如在以后的美洲征服中，我们就会常态性的看到，总会有某支土著部落愿意充当“带路党”，以借助白人的力量来打击自己的对手。

柯钦所拿出的最大诚意，就是在达伽马的船队返航之后，允许其留驻印度的分舰队，驻扎于自己的港口。葡萄牙随后向柯钦派驻军事人员，也用实际行动表明自己的存在，对柯钦提升在马拉马海岸的竞争力，包括稳定内政都有诸多好处（显然柯钦的阿拉伯人不会喜欢看到这种合作）。在葡萄牙人“帮助”镇压阿拉伯人所引发的叛乱之后，柯钦的统治者甚至同意葡萄牙人在自己的海岸线上构筑军事据点（公元 1503 年）。

对于在印度洋拥有野心的葡萄牙来说，这点至关重要。要知道一

国的海洋影响力延伸，并不仅仅取决于海军的实力，以及海岸线的质量，更取决于你在全球各沿海板块，尤其是关键海峡/水道上是否拥有基地。今天我们谈论中、美在全球范围内的竞争，最容易被忽视的也正是这点。作为西方文明发展的巅峰之作，美国不仅凭借美西战争以及太平洋战争的胜利，在西太平洋拥有属于自己的海外领地（关岛）。更可以凭借与西欧国家的地缘及同盟关系（尤其是英国），获取那些前殖民帝国，在全球范围内的地缘政治遗产。典型案例，就是美国从英国手中租借“迪戈加西亚岛”，从而获取了在印度洋中心位置的支点。

相比之下，没有殖民和大航海时代积累的中国，在拓展蓝海影响力时，就掣肘多多了。先天不足但后天可补（填海造岛）的南海，是中国能够直接延伸海洋控制力的最重要领域。南沙在中国海洋战略中所起的作用，类似于关岛之于美国。至于印度洋，支点国家是否愿意合作，更多要看中国所能展示的贸易合作前景了。

柯钦愿意与葡萄牙人合作，也正是看中了与之合作所带来的经济利益。尽管这种合作，尤其是允许对方在自己领土上的军事存在，难免会让人想起当年存在于中国的“租界”。对这一合作倍感威胁的，自然是一心希望驱逐葡萄牙人，并且不愿看到柯钦坐大的卡利卡特了。在控制卡利卡特宫庭的阿拉伯人看来，之前与葡萄牙人的几次冲突失败，更多原因在于自己准备不足。当葡萄牙人的堡垒开始兴建之时，卡利卡特的备战工作也紧锣密鼓的运转了起来。

公元 1504 年，据守柯钦堡垒的葡萄牙人迎来的真正的挑战。为

了拔掉这颗钉子，卡利卡特集结了它所有的力量（包括那些服从于卡利卡特的马拉巴海岸城邦）。这其中包含总数不少于 6 万的，由印度人组成的陆军；以及不少于 150 艘的船只，由阿拉伯人操控的海军。葡萄牙方面的军力，则包括总数不超过 5 艘的卡拉克、卡拉维尔两种型号的葡萄牙战舰；堡垒内的兵力也仅有 150 人左右。即使加上柯钦派来协助的数百印度军队。胜利的天平看起来完全倒向卡利卡特一边。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-01-31

然而战争从来不是一个拼数量的游戏，尤其是处在技术革命时代，技术领先方往往能够凭借技术上的代差，以非常小的代价取得巨大的胜利。在陆地上，葡萄牙人构筑的坚固堡垒，很大程度弥补了兵力的不足。封建贵族林立以及频繁的战乱，使得欧洲人在构筑城堡上颇有心得。十字军东征时期，是欧洲城堡技术的一个大发展期。正是依靠坚固的城堡，十字军骑士们才在穆斯林的包围当中，拉锯了那么长时间。文艺复兴时期，科技水平的发展，又进一步让欧洲的城堡在设计上日趋科学。由此，也在 16 世纪初催生出了世界军事建筑史上著名的“棱堡”。

所谓“棱堡”，简单点说就是把城堡原来平滑（平直）的轮廓，设计的凸凹有致。整个墙面上缀满凸出的塔楼式堡垒（棱堡），两个堡垒间的距离，则以远程交叉火力能够封死整个防御面为标准。实际上，类似的设计在中国古代也有。在很多古城墙上，大家会看到一些均匀分布的突出部——马面。这一设计所起的也是这个作用，只是相比之下，欧洲那些服务于贸易的军事堡垒，由于并不承担大规模的居

民生存功能，在结构上能够做得更为复杂罢了。

火药武器的普及，是催生棱堡技术进步的一个重要原因。16 世纪的欧洲战场，黑火药武器开始成为战场的主宰。虽然因为移动不便的问题，火炮在野战战场上的表现，不如火绳枪这类的轻型黑火药武器，但在城墙和甲板上使用，却正好可以规避这个弱点。同时，火器的普及还迫使防御方不得将城堡建得更坚固。相比之下，还处在冷兵器时代的印度人，能够依仗的重型远程攻城武器就只有抛石机了。

葡萄牙人在大航海时代之初，在海外所构筑的城堡还算不上是标准的棱堡，但在结构及与火药武器的配合上，上也已经非常成熟了。今天留存于世的最著名的葡萄牙殖民城堡，当属西非黄金海岸（加纳）的埃尔米纳奴隶堡，有兴趣的朋友可以百度一下。在葡萄牙人坚固的城堡，以及大量火枪、火炮的面前，卡利卡特的印度军队付出了极大代价。据说仅仅是第一次进攻，进攻方的死亡人数就超过了 1000 人。

当然，如果卡利卡特能够一直包围科钦的葡萄牙城堡，战略优势看起来还是在他们这边。毕竟葡萄牙人的武器再厉害，储备也有消耗完的一天。然而卡利卡特人却并没有办法真正包围葡萄牙人。基于地中海贸易和竞争的需要，欧洲人在沿海城堡的兴建上，一直很注意海、陆功能结合。三面环海的大陆岬角，是兴建贸易城堡的最佳选择。这将迫使拥有陆地资源优势的进攻者，不得不面对一个狭窄的进攻面，防御者则可将力量集中在一个防御面上。事实上，君士坦丁堡的选址及兴建，也正是基于这一原因（只不过规模超常）。公元 1453 年，为了攻破这座千年古城，奥斯曼军队所集结的陆军及战船，都超过了对

手的十倍。即使是这样，如果没有火炮优势，攻破君士坦丁堡也是一个不可能完成的任务。

虽然超级火炮帮助奥斯曼军队直接攻破了君士坦丁堡的城墙，但从战略角度来说，拜占庭的失败源自于它制海权的丧失。历史上，这座千年古城之所以能够屹立不倒，在于其即使被对手进攻，也总能通过海路获得补给。类似的情况，其实早在 2000 年前雅典、斯巴达争霸的伯罗奔尼战争中就曾经出现。雅典城在斯巴达人的重兵包围之下，始终不被攻破，就是源自于它能够从海外殖民地得到补给。只不过，雅典城本身并没有兼具港口功能。为了能够打通海上生命线，雅典人在海岸线与城市之间修筑了一条“甬道”，并以重兵护卫。

为了对接海上贸易通道而修筑的葡萄牙-科钦城堡，并不会被陆军所围死。也就是说，卡利卡特如果想彻底困死葡萄牙人，就必须取得海战的胜利。问题在于，葡萄牙人在海上的优势更为明显。如果说葡萄牙人在陆地上的优势，仅仅体现在防御上的话，那么船坚炮利的葡萄牙战舰，则不仅能够击沉对手的战船，更能够直接进攻对方的港口。

最终在几次海上对战失败之后，卡利卡特人终于承认了自己的失败。这其中一个重要的战略原因，在于卡利卡特人也无法承受围城战所带来的损失了。在将近半年的围城战中，卡利卡特陆军穷尽了几乎所有的攻城方式。而整个战役中，仅仅是直接死在战场上的印度人，就超过了 5000 人。更为要命的是，战场恶劣的生存环境，以及马拉巴海岸湿热的气候，造成了卡利卡特军队中疫病横行。以至于因病死

亡的人数，几乎相当于战死者的三倍。即使没有军事学识的人也能看出，卡利卡特已经无力再战了。

柯钦之战的胜利，为葡萄牙的印度洋称霸及帝国事业正式拉开了序幕。只是印度人及马拉巴海岸，并非印度洋的贸易的主导者。那些与卡利卡特利益相连的阿拉伯人，所能展现出的也远非伊斯兰世界在印度洋的全部实力。接下来，葡萄牙人将迎来真正的挑战。至于都有谁成为了葡萄牙人的下一个对手，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-02-07

2017-02-06

【关键词：斯瓦希里城邦，霍尔木兹海峡，索科特拉岛，土生葡人，威尼斯商人，马穆鲁克，奥斯曼帝国】

柯钦之战的胜利，使得葡萄牙人的野心进一步膨涨。为了进一步控制印度洋贸易，葡萄牙海军接下来把目标，瞄准了东非的阿拉伯人。尽管以基尔瓦为首的斯瓦希里城邦，已经表示愿意纳入葡萄牙的贸易网，但对付这些没有强大土著势力支持的贸易城邦，看起来要比在马拉巴海岸简单的多。直接控制东非海岸，葡萄牙人不仅能直接与津巴布韦高原盛产黄金的莫诺莫塔帕王国交易，更有机会向这些非洲土著传播天主教的教义（这可是教皇所赋予的神圣使命）。

基于斯瓦希里城邦的体量，葡萄牙人的征服几无悬念。其中斯瓦希里城邦最强大的基尔瓦，以及最先反对与葡萄牙人接触的蒙巴萨，分别于公元1505年、1509年沦陷。在一个个清除阿拉伯人原有的统治势力之后，葡萄牙人在当地逐步开始建立自己的统治（包括在初期

扶植傀儡)。意识形态的的传播（天主教），是葡萄牙人稳定统治的有利手段。然而仅仅依靠这一点是不够的，原始的血缘关系，会比宗教纽带更为稳固。简单点说，葡萄牙人如果想在包括东非在内的海外殖民地延续统治，就必须要有一定数量的海外移民(最起码能够支撑政、军、经的管理阶层)。

然而人口恰恰又是葡萄牙最大的短板。16 世纪初，葡萄牙的总人口不过 150 万左右。受限于地理条件，其本土人口数量很难有质的飞跃。在这种情况下，葡萄牙人在海外殖民时，采取了一个折中手段，那就是鼓励进入殖民地的葡萄牙男性与当地女性通婚，并通过赋予这些混血后代以特权，来强化葡萄牙的统治(比如澳门的“土生葡人”)。对种族融合的开放态度，与伊比利亚半岛纷杂的民族融合史不无关联。这种开放态度，导致身为葡萄牙最大前殖民地的巴西，在种族融合问题上素以开放而著称。相比之下，种族融合史比较单一的英荷德等国在海外殖民时，在这方面就要保守的多了。

在坐实了东非海岸之后，葡萄牙人开始尝试向内陆的津巴布韦高原进行政治、宗教渗透，甚至发动战争，以期直接控制这片黄金之地。不过在整个 16 世纪，这种渗透总得来说都不算成功。疫病、后勤，乃至阿拉伯商人的抵制，都是阻碍葡萄牙人向内陆扩张的障碍。一直到 17 世纪，葡萄牙人才算是控制了沿岸的低地区，也就是今天的莫桑比克。是葡萄牙人能够取得进展的重要支撑，就是在当地繁衍、壮大的葡萄牙人后裔，。

相比于殖民商品输出地所遇到的人口困局，通过军事手段控制海

上贸易线，反而要简单得多。一个配合火炮、舰队的坚固堡垒，在关键的水道所能起到的作用往往是决定性的。纵观环印度洋地区的重要水道，红海及波斯湾无疑是最重要的两个枢纽点。可以说，在葡萄牙开辟新航线之前，几乎所有从海路输入环地中海地区的东方商品，都是经由波斯湾及红海转运的。

尽管葡萄牙人的贸易是围绕着新航线进行的，但为了打击竞争对手（阿拉伯人），阿拉伯商船以及那些不处在新航线上的阿拉伯人据点，也会成为葡萄牙舰队的打击目标。为此，在加紧征服东非海岸的同时，葡萄牙人也开始对上述两条水道下手。

从地理结构上看，分列于阿拉伯半岛两侧的波斯湾和红海，都属于深入陆地的内海。其中波斯湾通过霍尔木兹海峡与阿曼湾-印度洋相连；红海则通过曼德海峡与亚丁湾-印度洋相连。理论上位于水道一带的岛屿，以及海峡两侧的岬角，都可以成为控制水道的战略基地。葡萄牙人选中的是几个岛屿，包括：横亘于霍尔木兹海峡的格什姆岛、霍尔木兹岛；以及亚丁湾东端的索科特拉岛。

以上述岛屿的重要位置来看，当然不可能为先前的贸易者所忽视了。在葡萄牙之前，阿拉伯商人已经在这些地点经营了几个世纪。其中包括控制霍尔木兹海峡贸易城邦，甚至还曾经接待过郑和。有一种说法，“霍尔木兹”之名就是来自于这个，被郑和记录为“忽里模子”的阿拉伯商业王国。

向霍尔木兹海峡扩张的葡萄牙人遇到了激烈的抵抗，6 艘卡拉克船所组成的舰队，被总数将近 200 艘的阿拉伯船队所围攻（公元 1507

年)。然而一如同样水准的阿拉伯船队，在科钦海域的表现一样，葡萄牙人击沉了对手大部分船只，并随后在两个岛屿上兴建了堡垒。这两场战役还有一个共同点，那就是葡萄牙人竟然无一战死。

然而在这个时代，阿拉伯人在政治上已经势微，除了尚未开化的东非海岸以外，印度洋地区的阿拉伯商人及贸易城邦，大都需要在政治上依附于大陆政权。阿拉伯海上商业集团与这些大陆政权之间的关系，本质上是一种共生的互补关系。一旦阿拉伯人的商业链断裂，利益受损的宗主们势必要为之出头。

以霍尔木兹海峡的情况来说，其天然属于伊朗高原及美索不达米亚辐射范围。一个不太好的消息是（对葡萄牙人），此时这两个区域正进入了新一轮的整合期。由阿塞拜疆而兴的萨法维王朝，刚刚统一了伊朗高原及美索不达米亚平原；好消息则是这个军事上由阿塞拜疆突厥人支撑的帝国，并没有海洋基因。在奥斯曼帝国的阻隔下，本身也难以从东西方贸易中获取额外的利益。因此在葡萄牙人显示了自己的海上实力后，新生的萨法维王朝并没有试图参与印度洋的竞争，而是把主要精力投入到西线，以应对十分不愿看到伊朗统一的奥斯曼帝国。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-02-07

事实上，真正因葡萄牙人进入印度洋而利益受损的，并不是环印度洋国家，而是从东西方贸易中直接获益的东地中海政权。葡萄牙人的到来，对正从小亚细亚向新月沃地扩张的奥斯曼帝国、控制埃及-叙利亚的马穆鲁克王朝，都造成了很大损失。有数据表明，在达伽马

远征印度后的几年当中，通过原有贸易通道输入地中海地区的香料等东方商品，就急剧缩水了 70%。可以想见，要是让葡萄牙人继续做大，将对上述穆斯林帝国造成多大的损失。

有鉴于此，尽管这两个穆斯林国家的战争，也已经到了一触即发的地步，但还是决定联合起来，与葡萄牙人在印度洋进行一场决战。然而直接拥有印度洋出海口（红海）的马木鲁克王朝，本身并没有多少海战经验。从表面看，这似乎与马穆鲁克的属性有关。众所周知，马穆鲁克王朝从军事到政治上，所倚重的都是以那些被称之为“马穆鲁克”的强悍奴隶骑兵集团。

不过马穆鲁克在海上的弱势，其实更多与埃及的地理环境有关。横穿撒哈拉沙漠的尼罗河水，能够将下游地区滋养为沙漠绿洲，但却无力生成茂密的森林。营造船只的木材，需要从爱琴海-黑海地区进口。这一先天不足，限制了埃及海洋实力的增长，以至于在整个地中海历史上，埃及都没有能够成为地中海海上霸权的争夺者。只不过，鉴于埃及控制了红海与地中海贸易的陆间转运通道，印度洋那些阿拉伯商团、据点会愿意名义上接受马穆鲁克王朝的领导。

固守于罗得岛的十字军遗存——医院骑士团，是马穆鲁克无法进口足够木材直接原因。穆斯林王朝在东地海的贸易线，一直这些强悍武装僧侣的主要袭扰目标。这种情况直到十几年后（公元 1522 年），奥斯曼帝国集结了 20 万军队以及 400 艘战舰攻入罗得岛，才告终结。尽管如此，罗得岛的骑士们还是用自己的顽强，赢得了荣誉投降的机会，被获准带着武器和财富离开了罗得岛（最终落脚马耳他岛）。

不过埃及的奴隶王朝，已经没办法从奥斯曼帝国有胜利中获益了，因为比之稍早（公元 1517 年），奥斯曼帝国已经横扫了叙利亚的埃及，成为了整个东地中海沿岸地区的统治者。换句话说，土耳其人在罗得岛的行动，只是为了自己的利益罢了。事实上，奥斯曼帝国这次积极参与印度洋战事，说到底也是已经把包括埃及在内的整个东地中海地区，视为了盘中之物了。

长期与拜占庭帝国在爱琴海的博弈，是促使奥斯曼帝国由一个游牧政权，华丽转身为一个陆海兼备帝国的主要原因，尤其此时的奥斯曼帝国已经吞并了拜占庭帝国。这使得与马穆鲁克结盟的土耳其人，能够从地中海调集大量地中海式桨帆船（希腊水手+土耳其佣兵），经由埃及送往红海。由于马穆鲁克政权本身缺乏海洋基因，曾经在古埃及时代就打通过的古苏伊士运河早已被废弃。土耳其人提供的这些战舰不得不在埃及靠岸后先行折解，再经由陆路由驼队送往红海进行组装。

整个备战过程中最让要感到诧异的，并不是两个穆斯林帝国的结盟，而是威尼斯的加入。单纯从威尼斯的地缘属性，以及它与奥斯曼帝国之间的矛盾来说，威尼斯加入“反葡”联盟都会让人有节操掉落一地的感觉。然而对于唯利是图，从来不认为上帝比金钱更重要的威尼斯人来说，做出这一选择却是很自然的事。

事实上，尽管在奥斯曼帝国做大，甚至吞并拜占庭帝国后，威尼斯人的利益的确受到了很大冲击，毕竟威尼斯曾经长期控制拜占庭的贸易。但总得来说，威尼斯还是东地中海贸易中重要的一环。输往欧

洲的香料等商品，很多还是要从威尼斯人那里转手，尤其他们还可以从马穆鲁克那里获得货源（虽然要付出高额的关税）。当然，奥斯曼帝国的做大，以及对商路的战略封锁，是推高了香料等东方商品的价格的主要原因，但这其中大部分的成本，还是由最终的买家来承担。只不过，价格的推高会导致需求量的缩减，对于威尼斯这类中间商来说利益还是会蒙受很大损失罢了。

如果说奥斯曼帝国的扩张，只是让威尼斯商人们元气大伤的话，那么直接从印度进行收购，能够以低价供应欧洲市场的葡萄牙人，对于威尼斯来说就是釜底抽薪船的打击了。。这个强势竞争者的加入，不仅逼迫威尼斯以断绝外交关系，来表示对葡萄牙的抗议，更直接加入了两大穆斯林帝国主导的“反葡联盟”。当然，威尼斯毕竟还是属于基督教阵营，明目张胆的派出海军参战还是有所顾忌的。它所提供的支持，主要派遣技工帮助拆装奥斯曼帝国的桨帆舰。

现在，东地中海势力最为强大的三股力量已经整装待发，准备前往印度去挑战葡萄牙人了，那么还有没有其它力量加入这个因利结合的“反葡联盟”呢？我们下一节再接着解读。

附图：亚丁湾、霍尔木兹海峡

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/268797365.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/268797372.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-02-14

2017-02-14

【关键词：古吉拉特，奥斯曼帝国的桨帆船，第乌海战，文艺复

兴】

除了来自东地中海的奥斯曼、马穆鲁克、威尼斯三国以外，反葡联盟中还有两位来自印度西海岸的成员。一个是代表南印度反葡势力的“卡利卡特”；另一个则是北印度西海岸贸易的主导者——古吉拉特。

古吉拉特于今天的印度，是一个类似于中国改革开放时珠三角地位的板块。如果说喇叭形的珠江口，为珠三角扩张了海岸线，那么古吉拉特的海岸优势，则是靠半岛状地形——卡提阿瓦半岛来扩张的了。当然，两个板块的优势，更多还在于其地缘位置。前者是通往北印度的门户，后者则是西方登陆中国的第一站。

通常情况下，我们会把拉贾斯坦邦与古吉拉特邦，合称为“拉杰普特板块”。不过这两个邦地缘特点却还是有显著区别的。意思即为“拉杰普特人之地”的拉贾斯坦邦属于拉杰普特人的核心之地。相比古吉拉特的海洋优势，拉贾斯坦邦的地势要更为高些，横亘境内阿拉瓦利岭及其东南侧的马尔瓦高原，为拉杰普特人提供了军事上的支撑。

为拉杰普特人的军事能力加码的另一个地理因素，是这些高地上所覆盖热带草原类型植被。作为一个战士阶层，拉杰普特战士最得力的助手，是由世界上最优秀的两个热血马种：阿拉伯马、阿哈尔捷金马（汗血马）相交培育出来的“马瓦里马”。从血统的来源也可以看出，这是穆斯林入侵所带来的副产品。不过印度各司其职的种姓制度，以及拉杰普特人军事阶层的定位，才是他们能够在包括马种选育在内的军事技能上，超出其他印度土著的原因。

基于古吉拉特邦尤其是卡提阿瓦半岛的海洋属性，以及穆斯林在海洋贸易上的绝对优势，古吉拉特邦的地缘结构要比拉贾斯坦邦更为复杂，伊斯兰文化的影响也更大。15 世纪初，穆斯林控制了古吉拉特并建立政权。不过被压缩在拉贾斯坦邦的印度教保卫者们，却还是一直没有为德里所征服。直到后来的莫卧儿王朝，表示尊重拉杰普特王公们的统治权（及宗教信仰）后，北印度才算真正为穆斯林政权所覆盖。需要说明的是，今天身为马哈拉施特拉帮首府的孟买，当时也为古吉拉特所有。

身为印度西海岸的两大海上门户，古吉拉特、卡利卡特是阿拉伯人印度洋贸易网的重要成员，与控制印度洋-地中海贸易入口的埃及之间，有着很多共同利益。葡萄牙人对阿拉伯商船的劫掠行为以及新航路的开拓，对上述政治体的利益都造成了巨大的损害。二者的加入，也是顺理成章的事。

印度洋虽然广阔，但以当时的技术条件来说，在大洋腹地寻找对手都是不可能完成的任务。岸线和港口一带，才是海上利益争夺的主战场。为了从源头切断葡萄牙人的贸易线，古吉拉特及卡利卡特，一南一北成为了奥斯曼-马穆鲁克海上联合舰队，在印度所选定的两大基地。

公元 1508 年 3 月，印度洋历史上最为强大的穆斯林舰队抵达了古吉拉特，并在孟买南部的焦尔港海域，与几艘葡萄牙船只展开了第一场海战（穆斯林舰队方面的船只总数超过 200）。在围攻了三天之后，这场遭遇战最终以葡萄牙人突破包围圈而告终。葡萄牙方面的损

失则是一艘船只及 9 名船员被俘（不幸的是，葡萄牙驻印度总督之子死于此战）。

这场小规模海战的结果，并不能证明穆斯林海上联军的实力更为强大，反而恰恰证明了葡萄牙船的优势所在。葡萄牙人之所以未能在这场遭遇战中全身而退，是因为已经在印度海岸占得优势的葡萄牙舰队，正分散在各个港口附近保护葡萄牙商船，以及截杀阿拉伯商船。双方需要一场真正的决战，来证明谁才是印度洋的主导者。

公元 1509 年 2 月，在经历了一系列小规模的海上交锋之后，双方都期待的海上大决战，终于在卡提阿半岛最南端的“第乌”港海域拉开了序幕。葡萄牙舰队的数量为 18 艘，其中半数为卡拉克帆船（5 大 4 小）。有记录表明，葡萄牙人制造的卡拉克帆船，曾经达到过 2000 吨之巨。尽管不确定第乌海战中，葡萄牙船只的吨位，但与阿拉伯人通常使用的单桅帆船相比，桅杆数在 3-4 根的卡拉克帆船，体量优势是显而易见的。

尽管穆斯林舰队的数量远超对手，但占据舰队多数的那些阿拉伯独帆船早已在这几年间，证明了自己完全不是葡萄牙舰队的对手。奥斯曼帝国提供的 12 艘大型多桅桨帆船，是穆斯林联军的希望所在。这些依靠三角帆及大量桨手提供动力的地中海战舰，巅峰期的最大吨位也能够做到 2000 吨。问题上从战术和武器配备角度看，情况并不容乐观。

总得来说，地中海当下的海战形式，与古典时期并不太大区别。以舰首特设的“撞角”高速撞击对方的船体及排桨，再用跳帮的方式

在对手甲板上肉搏，仍然是最为常见的战法。至于远程武器，在传统的弓弩、弩炮以及希腊火之外，在意大利人的帮助下，土耳其人也在甲板上配备了些小型火炮。问题是排桨船追求机动性的特点，使得火炮的植入受到了很大限制。可以说，被穆斯林寄予厚望的奥斯曼战舰，无论在远程武器的射程还是威力上，都落后葡萄牙人。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-02-14

15-16 世纪是欧洲在火器技术上开始领先的时代。落后者不仅包括穆斯林，也包括一直以火药发明者，及最早火器使用者自居的中央之国。有很多人会以明清交接之际，明军所使用的大量火炮，来佐证中国曾经在当时拥有领先世界的火炮技术。然而令人泄气的是，这些被称之为“红夷大炮”的火器，正是由葡萄牙人传入的。同时期的日本，也是火器的受益者。只不过资源较少、战争规模更小的日本，仿制成功的是火枪罢了（鸟枪）。至于是怎么传入的，后面我们会解读到。

欧洲破碎的地缘政治结构，以及因此而频发的战事，是促进火器技术发展的一个重要原因，但却不是决定性因素（因为世界其它地区也是战事不停）。更为重要的因素，来自欧洲文明中所蕴含的商业基因，以及由此所带来的创新力。以欧洲地缘政治缩影的意大利来说，即有源自法兰克军事采邑制的“封建国家”，也有威尼斯这样的商业共和国。在封建领主们为了维持自身优势，而限制一些武器的发展时（比如十字弓）。商业共和国却可以更纯粹的为了利益，鼓励技术进步。

事实上，这一多样性的地缘政治结构，也是欧洲文艺复兴（包括出现在意大利）的基础。所谓文艺复兴，不仅是哲学艺术领域的“复兴”，也是一场科学革命。在过往的战争史中，军事技术的进步更多是一种缓慢的经验累积。而现在，以文艺复兴为契机，欧洲人开始尝试用科学的方式（如几何学）来改进火炮、城堡乃至战术的设计。

值得一提的是，在大航海时代初期，我们在鸦片战争中看到的那种，多层甲板布设火炮的方式还未出现（这是 17 世纪初由英国人率先使用的）。不过，仅仅是在顶层甲板周边布设一圈火炮，已经足以让葡萄牙人占据绝对优势了。在包括第乌海战在内的海战当中，大部分穆斯林船只在进入葡萄牙火炮射程之后，即被击伤或击沉。虽然基于数量和灵活度的优势，总还是会有部分船只有机会靠帮葡萄牙船，但接下来的景象却更让人绝望。

与土耳其人的地中海式桨帆船相比，葡萄牙人的卡拉克帆船要显得更为高大，尤其是舰首和船尾。这使得整艘船的船体，看起来有些像中国古代所使用的“元宝”。如此设计的不仅是能存储更多的货物及弹药，也能够在近战中增加自己的防御力。当然，这样的元宝式设计也有明显的缺点，那就是在风暴之中容易失去重心而颠覆，葡萄牙人经常在好望角所遭受重大损失，不得不说与此有关。

然而在海战当中，葡萄牙人高大的船体却成为了穆斯林舰队的恶梦。无论是体型较小的阿拉伯独桅船，还是体型较大的地中海桨船船，都无法与之比肩。这也使得冲破葡萄牙炮火的土耳其及阿拉伯船只，在靠帮之后无法迅速跳到对方甲板上，以展开他们善长的肉博战。地

中海战舰那善于切削对手排桨的舰首，同样很难对葡萄牙人坚固的船只体造成伤害。

想象一下，占据绝对数量优势的穆斯林联合舰队，在承受巨大损失后艰难靠近葡萄牙战舰，却又必须冒着火枪喷射的风险攀爬船体时，结果如何就不言而喻了。事实上，即使海战真的进入到了甲板肉搏的阶段，土耳其雇佣兵以及在马上令人闻风丧胆的马穆鲁克们，其实也占不到丝毫便宜。用盔甲、火绳枪（乃至原始手榴弹）武装起来的葡萄牙士兵，不仅在轻武器上占优，而且更熟悉海战的特性。

最终这场决战以葡萄牙人的完胜而告终，至于双方的战损比，相信大家都能想象的出来。经由此役之后，葡萄牙人算是彻底取得了印度洋的霸权。尽管后来数十年间，不甘于被柯钦压制的卡利卡特、征服埃及并成为红海之主的奥斯曼帝国，还数次尝试过与葡萄牙人争夺印度的贸易主导权，但也都以失败而告终。

不过葡萄牙人在接下来的称霸过程中，同样未能做到完全垄断印度洋贸易。在第乌海战之后，葡萄牙人很快就放弃了在索科特拉岛的经营（公元 1511 年）。这种放弃，很大程度是因为索科特拉岛的位置还不够好。从位置上来看，葡萄牙人更青睐扼守红海-亚丁湾通道的曼德海峡。在这条最窄处仅 26 千米的海峡中充当关键先生的，是一个叫作“丕林岛”的小岛（今属也门）。

在放弃索科特拉岛之后，葡萄牙人曾经试图进驻丕林岛（公元 1513），但很快也放弃了。这种放弃很大程度是基于战略上的考虑。如果葡萄牙人一定要卡住这条咽喉要道，就必须考虑到由此而来来的

后果。要知道丕林岛的位置不仅处在阿拉伯人本部的包围之中，也正处在通往麦加的海上朝圣之路上。一定要在这里控制商道的话，将很可能引发一场不计损失的圣战。

对于葡萄牙人来说，追逐商业利益才是他们真正的使命。顺便向那些尚处在原始宗教状态的土著们传播天主教教义，也是一件于神于己都有利的事。至于让自己处在圣战的旋涡之中，就大可不必了。只要能够经营好印度西海岸-东非海岸的据点，并通过这条新航线将东方商品，源源不断的输入欧洲。那么失去了欧洲这个大市场的穆斯林们（尤其是奥斯曼帝国），实力自然会被削弱。当然，这一崇高的目标，说穿了只是葡萄牙获取巨大商业利益的副产品罢了。

基于这个现实的目标，葡萄牙人并没有在阿拉伯半岛沿岸与穆斯林死磕，而是进一步将他们的东方贸易向向更为遥远的东方延伸。接下来，身处太平洋与印度洋分割线上的马六甲，将成为葡萄牙人的下一个目标。至于葡萄牙人在马六甲又有什么作为，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-02-14

祝大家情人节快乐，天下有情人终成眷属！暂时过不了情人节有朋友，也早日脱单！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-02-14

楼主：鄙视抢沙发的时间：2017-02-07

@重庆小路人 2017-02-14

http://news.ifeng.com/a/20170213/50684881_0.shtml

唐驳虎：老兵王琪究竟是“英雄”还是“逃兵”

老兵王琪终于回到了故乡,但关于他身上的众多疑团尚还没有解开。以至于直到今天，在论坛里，在微博上，甚至在新闻的留言页下边,“英雄派”和“逃兵派”已经全面吵成一锅粥了。

其实,由于早期报道的模糊和混乱,自然引发了很多合理的质疑。

例如，战后中印边界必然是严格管控、分边把防的绝对禁区。如.....

==========

楼主怎么看?

中印边境如此漫长，又原始森林密布，有走失的情况很正常。将边境地区想象为密不透风的铁幕是不现实的。看看中缅边境的情况，就会比较容易理解了。另外，一个中国人被困在印度半个多世纪，只是想落叶归根（而且做了数十年努力），单从这个角度来说，以无法坐实的证据去揣度都过于残忍了。纯粹从法律角度来说，疑罪从无的原则也适用于此

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-02-20

2017-02-17

【关键词：果阿，葡属印度，法属印度，香料岛】

在葡萄牙战舰驶向马六甲之前,我们还要交待下葡萄牙人在印度

的地缘政治布局，以及除了控制航线以外，那片马来人之地还有什么吸引着葡萄牙人的到来。首先第乌海战的失败，使得第乌的统治者陷入了最危险的境地。为了避免被葡萄牙人报复，古吉拉特方面不仅交出了巨额战争赔偿，甚至还表示愿意走柯钦模式，即通过允许葡萄牙人在第乌建立军事据点，进行深度合作。然而在苏丹们的势力已经覆盖至德干高原北部的背景下，葡萄牙人认为现在驻军第乌城，风险太高。能够帮助延伸东方航线及获取香料的南印度港口，则更具优先级。

当然这并不代表葡萄牙人对第乌港就没有想法了。毕竟这个位于卡提阿瓦半岛最南端的港口，可以将葡萄牙人的贸易线间接延伸至恒河平原。因此在葡萄牙人完成将贸易延伸至太平洋的大目标后，回过头来还是拿下了第乌（公元 1535 年）。为了阻止葡萄牙人这样做，已经控制了埃及和红海的奥斯曼海军曾经发动了第二次第乌海战（更准确说是一场围城战）。只是面对葡萄牙人坚固的城堡及火炮，土耳其人的这次努力依旧以惨败而告终。

公元 1780 年，葡萄牙人在第乌港东南方向又拿下了另一个港口——达曼港。作为一个半岛，卡提阿瓦半岛在南北两侧天然与大陆地区形成了两个夹角，包括北部的卡奇湾与南部的坎贝湾，后者相当于北印度与南印度的分割线，地缘位置更为重要。第乌港与达曼港，则分处坎贝湾口两端。

如果说第乌港可以作为通往恒河流域的入口，那么达曼港则能成为进入德干半岛北部的门户。历史上这两个港口，与印度海洋线上的其它葡萄牙殖民地一起，被称之为“葡属印度”。基于这一历史渊源，

达曼、第乌所组成的“达曼-第乌中央直辖区”虽然面积狭小，在印度却也是与邦平级的一级行政区。

类似达曼-第乌这种，因殖民时代地缘政治遗产成为印度中央直辖区（又称联邦属地）的，还有原为法国殖民地的“本地治里中央直辖区”。比起由两部分组成的达曼第乌来说，“本地治里中央直辖区”的结构更为复杂，包括有在印度东海岸线性排列的：本地治里、卡来卡、雅南四地，以及西海岸柯钦之南的马埃（本地治里为首府）。参考香港和澳门这两个特别行政区在中国的存在，印度行政区划中这一奇特现象也就很好理解了。

在葡属印度当中，最为著名的并不是达曼、第乌，也不是最先“投入”葡萄牙怀抱的柯钦，而是位于马拉巴海岸北部的“果阿”。基于位置原因，果阿长久以来一直是南德干地区印度教王朝“毗奢耶那伽罗”，与北德干穆斯林政权“巴赫曼尼”的争夺焦点。这使得果阿的控制权经常在二者之间转移。公元 1469 年，果阿的控制权再次转向了穆斯林一方。不过葡萄牙人登陆印度之时，情况开始对穆斯林方向不利。盛极而衰的巴赫曼尼苏丹国开始分裂为 5 个独立邦国。这不仅对南方的印度教政权来说是个向北延伸控制力的好机会，更让葡萄牙人看到了控制果阿的机会。

取得了第乌海战的胜利后，葡萄牙人旋即将兵锋指向了这个印度西海岸的枢纽点（公元 1510 年）。在经历过两次围攻战后，葡萄牙人终于得到了果阿旧城，并将之打造成为了葡属印度的首都。顺便说下，作为全球殖民时代的先驱，葡萄牙人在放弃海外殖民地方面却也是最

为顽固的（澳门是最后一个放弃的殖民地）。与印度独立之时，法国便向印度方面移交了殖民地不同的是，印度方面直到 1961 年底，才不得不通过战争（果阿战争），从葡萄牙人手中收复果阿、达曼、第乌三地。初时 3 块原葡萄牙殖民地一如“本地治里”一样，合成了一个中央直辖区，以至于葡属印度之名有时也直接指向果阿。不过在 1987 年,果阿被剥离出来成为印度第 25 个邦(也是面积最小的一个)。

葡萄牙在海外殖民地的顽固，部分底气在于他的本土化策略。前面曾经解读过，为了弥补人口不足，葡萄牙鼓励出海的男性与当地妇女通婚，并由此形成一个享有特权的混血葡人阶层。天主教的传播，是葡萄牙人渗透当地的另一个重要手段。这一点，在果阿显得尤为明显。

果阿的统治稳定后，葡萄牙人开始在果阿成立宗教裁判所（公元 1560 年），包括印度教、伊斯兰教在内的“异端”宗教都被明令禁止。及至 19 世纪初宗教裁判所取消之时，天主教已经在果阿占据了绝对优势。不过随着宗教禁令的取消以及印度的“光复”，很多原本基于利益皈依天主教的印度人，又恢复了印度教信仰。今天果阿的印度教徒比例已经占据了 2/3，但 30%的天主教徒比例，仍然使之成为印度重要的天主教中心。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-02-20

尽管葡萄牙人在殖民地的统治上做出了诸多努力，也有了如果阿这样的稳固基地，但在印度这样人本地人口占据绝对优势，并且有自己成熟文明体系的区域，能够做到这点的毕竟只有少数几个点，其军

力也不可能做到控制所有沿海港口。为了最大限度的发挥手中这些据点的作用，葡萄牙在科钦之战获胜之后，就确立了它在印度洋的经营战略：这一战略归结起来主要有两点：一是由葡萄牙王室垄断印度洋的贸易权。任何想在印度洋进行贸易的商船和商人，都必须向葡萄牙购买贸易执照并纳税，并同时选择在葡萄牙控制下的港口进行贸易；二是任何没有从葡萄牙获得贸易授权的商船，都将成为葡萄牙军舰的攻击目标。

如果葡萄牙人的计划能够成功，即使那些从印度输往（或中转）红海、波斯湾地区的货物，也必须被葡萄牙人雁过拔毛。只是葡萄牙人想做到完全垄断的话，就需要控制印度漫长的海岸线上的每一个港口，而做到这点将是非常困难的。在这种情况下，葡萄牙人将目光投向了印度洋东侧的马六甲。在整个东西方贸易线中，印度（尤其是南印度）那些港口，不仅是东西方贸易中重要的出口地，也是东亚、东南亚商品进入印度洋以西市场的转口地。控制马六甲将有助于增加葡萄牙在全印度的影响力，这与当年朱罗帝国远征三佛齐的原因相一致。

另一个让葡萄牙人急不可待前往马六甲的原因，在于“香料”。在所有让人着迷的东方商品中，香料是非常重要的种类。除少部分动物分泌物以外（如龙涎香、麝香），被统称为“香料”的商品，大多为用原产自亚洲热带地区的，富含香气植物皮、脂、根、叶、花果。。。等部位制成。与奢侈品定位的丝绸和瓷器相比，香料的使用范围要更为广泛。有些香料被用来为食品增加风味，有些则被用来清新空气、助眠，甚至增加宗教的神秘感。这其中，充当调味料的品种占据最重

要的地位。

印度是重要的香料出产地，印度人的生活也离不开香料。以印度味道中占据基础地位的“咖喱”来说，其本质就是把各种香料磨成粉混合，用来加工食物（泰米尔语原意为“多种香料放在一起煮”）。然而印度人所使用的香料，却并非全部产自印度，其中有几种重要的香料来自于马六甲海峡之东的马来群岛（东印度群岛）。更准确的说，则是马来群岛中的：马鲁古群岛、班达群岛。

马鲁古群岛旧称“摩鹿加群岛”，是位于大巽他群岛与新几内亚岛之间的一组岛屿。体量要小得多的班达群岛则位于马鲁古群岛南面。从地理位置上看，前者其实是后者的附属群岛，因此我们可以将之合称这马鲁古-班达群岛。在大航海时代，这组今由印度尼西亚领有的岛屿，因盛产香料而成为多方争夺的焦点。

除了马鲁古、班达群岛以外，世界范围内还有两个岛屿以盛产香料而著称，包括坦桑尼亚的桑给巴尔岛，以及加勒比海的格林纳达岛。其中桑给巴尔岛以出产丁香而闻名于世（占全球产量的 80%），格林纳达产出的则主要是肉豆蔻（占全球产量的 1/3）。上述岛屿被合称为“四大香料岛”。当然，这并不是说只有上述岛屿才生产香料（只是比较出名），随着大航海事业的延伸，低纬度地区丰富的很多物种都开始在全球范围内扩张，并极大了改变了人类的食谱。除了玉米、土豆这些原产自美洲的粮食作物以外，香料也是如此。全球很多地方比如中国南方的亚热带、热带地区都有引种。

事实上四大香料岛中的桑给巴尔岛、格林纳达岛也并非香料的原

产地。比如格林纳达的肉蔻，是后来英国东印度公司引种的；桑给巴尔的丁香，则是在 19 世纪上半叶，由重新进入斯瓦希里海岸的阿拉伯人（阿曼赛义德王朝）开始大规模种植的。当时在驱逐桑给巴尔岛上的葡萄牙人并建立苏丹国后，阿拉伯人开始在岛上大量砍伐原始森林，以种植丁香树、椰子树（可生产椰子油）等经济作物。

阿曼人之所以在桑给巴尔大量种植丁香树，是因为在阿拉伯人的食谱中，丁香是烹调羊肉时必不可少的香料；至于在喜食牛肉的欧洲人那里，牛肉最好的配搭则是黑胡椒。其最贵的时候，甚至比同重量的黄金价格还要高。回顾一下最早凭借味道成为人类生活必须品的“盐”，曾经对人类的政治、经济造成过多大的影响，就能够明白这些让人类产生依赖感的调味料，为什么会成为众方关注的焦点了。

前面所列举的丁香、豆蔻、胡椒三种重要香料的原产地，正是马鲁古-班达群岛。也就是说，这些马来人控制下的岛屿才是最初的“香料岛”。在葡萄牙人抵达印度洋之前，欧洲人已经从穆斯林商人口中，隐约知道在东方靠近印度的海域，有一处盛产香料的岛屿。而当葡萄牙人抵达印度并取得霸权之后，香料岛的位置也就不再成为秘密了。

控制航道与香料主产地的双重诱惑，使得葡萄牙人在控制果阿之后，旋即将兵锋指向了马六甲海峡。在这个连接太平洋与印度洋的枢纽点上，一个东南亚土产的穆斯林政权——马六甲苏丹国，正等待着葡萄牙人前去征服。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-02-25

2017-02-22

【关键词：爪哇，信诃沙里，蒙古人，神风，崖山】

在葡萄牙人出征之前，先来看看马来群岛地区的政治结构。今天隶属这一地区的国家包括有：印度尼西亚、马来西亚、新加坡、文莱、菲律宾，以及 2002 年脱离印尼独立的东帝汶。以伊斯兰教为国教的国家包括有印尼、马来西亚、文莱三国。殖民时代的分割，是这一行政格局形成的直接原因。其中马来西亚、文莱、新加坡为前英国殖民地；印尼为前荷兰殖民地；菲律宾为前美国/西班牙殖民地；东帝汶则为前葡萄牙殖民地。

并不是每一个国家，都满意殖民者的分割。即使出于民族自尊心的需要，上述东南亚国家也不大愿意，将西方殖民时代，作为自己的国家起点。只不过历史是服务于现实政治的，选取哪一段历史继承，就要看各个国家当下的地缘政治需要了。一个中国人比较熟悉的例子，是“南越国”在越南历史中的地位。当越南还身处中华文明圈，并以此为优势在中南半岛扩张时，越南人更愿意将“南越国”作为他们的国家源头，以及文明的开端；而当越南人认定这一源头，将对自己的独立性造成威胁时（同时中华文明又暂时落后于西方文明），这段历史的存在又不得不被定性为被殖民的“北属时期”。

以马来-伊斯文化为基础，谈南洋地缘政治格局的话，潜在的矛盾其实就是印尼与马来西亚之争了。一般来说地缘潜力明显占优的一方会更希望大家走到一起，反之则更享受独立状态所带来的红利。一如今天在两岸关系中，大陆一方无论从政府还是民众层面，都视统一为当然之事；而害怕被统一后利益受损的台湾方面，无论蓝绿，都希

望在客观上维持高度的独立性（差别只在于要不要政治上的名义统一）。从这个角度来说，人口超过 2.5 亿的印度尼亚亚，显然比人口仅 3200 万的马来西亚更有建立统一国家的意愿。

在民族、区域自决政治观占优的今天，印尼、马来西亚走到一起的机率非常低，甚至很难成为一个可以公开政治讨论的话题。不过这并不妨碍我们从大历史的维度，探究这背后的地缘政治渊源。由此而引出来的问题便是，如果让马来西亚和印度尼西亚人选，他们会更愿意以历史上哪个国家作为自己的政治源头呢？

葡萄牙人即将出征的马六甲苏丹国，算是马来地区第一个穆斯林政权，并对整个东南亚伊斯兰教传播，起到了很强的示范作用。从这点来说它是整个马来地区的伊斯兰化的原点。然而对于有雄心壮志的印尼来说，如果需要选择的话，会更愿意以一个印度教王国——满者伯夷，作为其地缘政治诉求的依据。接下来，我们就来捋一捋这些国家之间的关系，以及马来地区的伊斯兰化进程。

整个马来地区最先迎来文明曙光的，是马来半岛北部。印度人最早在这一地区建立贸易据点，以“海-陆-海”的方式打通太平洋、印度洋之间的贸易通道。最早兴盛的土著政权，则是公元 7 世纪兴起于苏门答腊岛东南部，巨港一带的三佛齐王国。其与爪哇政权、朱罗帝国之间的恩怨，我们在前面解读南印度时已经呈现给大家过了。

朱罗帝国的那次入侵，本质是贸易控制权之争，印度人并没有能够吞并三佛齐王国。公元 13 世纪初，借朱罗帝国消亡、南印度重新陷入分裂状态之时，三佛齐王国曾经远征锡兰，从南印度人手中成功

夺取了该岛的控制权。只不过，以当时的技术条件和两地地理距离来说，朱罗王国控制马六甲不容易，马来人控制锡兰岛的难度同样远高于南印度的达罗毗荼人。十几年后，随着本地僧伽罗政权的复兴，三佛齐王国不得不退出锡兰。

远征锡兰是三佛齐王国的“人生巅峰”，然而盛极过后往往伴随的就是必衰。14 世纪中叶，本来已经几乎统一的南印度德干半岛的德里苏丹国，便是因为向中亚扩张而失败（借蒙古伊尔汗国消亡之际），而迅速丧失了对德干地区的统治权的。如果说印度长期以来的结构性矛盾，是恒河流域与德干半岛的南北矛盾，那么马来地区当时的主要竞争对手，就苏门答腊岛与爪哇岛了。

在三佛齐立国的数百年间，最大的挑战一直来自于爪哇岛。其成为地区强国的标志，也是臣服了爪哇政权。在与苏门答腊政权的博弈当中，与之距离最远，却与“香料群岛”了近的东爪哇地区，一直充当着主力作用。当三佛齐王国将注意力放在殖民锡兰，并遇到挫折时，东爪哇地区也借机崛起了一个新政权——信诃沙里。

不要头疼又出了一个陌生的国度，这个东爪哇王国只是一个过客，并不是考点。13 世纪末，信诃沙里王国在将三佛齐的势力逐出爪哇之后，王朝的权力很快便因为一次特殊的入侵事件发生的转移。一个继承信诃沙里的新王朝——“满者伯夷”，才是接下来的重点（圈起来，要考的）。

类似满者伯夷与信柯沙里的继承关系，在中国也经常出现。比如当曹魏即将完成中央之国的统一之时，司马氏的崛起使得曹丞相当年

的布局，皆变成了为他人做嫁衣裳。不过“三家归晋”本身，完全是魏国内部权力斗争的结果，并没有外来入侵者做催化剂。相比之下，满者伯夷崛起的导火索，更类似于印度孔雀王朝取代摩揭陀难陀王朝。前者在后者即将完成北印度统一大业之时，凭借驱逐外来入侵者的功绩及因此而掌握的军事力量，从而僭越上位建立新王朝。

“帮助”孔雀王朝上位的外来力量，是强弩之末的亚历山大帝国。基于地缘位置关系，印度已经是希腊人所能扩张到的最远端了（以至战士无心再战）。亚历山大在回程路上的英年早逝，更是加速了马其顿军团战略性撤退的脚步。与之相似的是，影响爪哇岛政权更迭的外来者，也是一支在旧大陆让人闻风丧胆的军事力量——“蒙古人”。只是这次威胁到爪哇人的，并不是蒙古铁骑，而是元朝海军。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-02-25

蒙古人在旧大陆的成功，已经是世人非常熟悉的故事了。对于中国人来说，蒙古东征日本的故事同样不陌生。公元 1274 年、1281 蒙古先后两次组织水军进攻日本，却都为台风所重创，以至功败垂成。日本人为此而将这两场庇护日本的台风称之为神风，并且在 700 多年后，本土再次面临强敌入境压力之时，将止战的最后希望命名为“神风突击队”（自杀性飞机）。

技术上看，陆地称王的蒙古铁骑，在东征日本这件事上并没有太大优势。驱使蒙古这样做的一个重要原因，在于一个在军事上领先的新兴政治体或者帝国，很容易迷信他们的武力，往往需要一场失败来告诉他们在哪里该止步。同样的事情也发生在解放战争的末期，在陆

地上对国民党军队呈压倒性优势的红色军队，直到金门海战失败之后，才开始正视自己军事上的短板。

当然，长板与短板都是相对的。蒙古帝国比之其它游牧帝国更为成功原因，在于它善于利用被征服者的技术。每次屠城之前，都会特别将工匠留下来，便是这种弥补短板能力的表现。这些工匠所制造的包括火药在内的武器，使得原本不善于攻城的游牧者，在围城战中也同样能够获得优势。像最终攻陷襄阳城的“炮”（抛石机），就是降服蒙古人的中亚穆斯林帮助引入的。假以时日，蒙古帝国的军事机器，也未必不能熟悉海洋。

事实上，蒙古之所以急于攻击日本，更不足为外人道的原因，在于消耗被征服地区原有的军事力量。第一次东征日本之时，配合蒙古人的主要是新附的高丽王国军队（公元 1274 年）；第二次则动员了十几万刚刚降服的南宋水军（公元 1281 年）。类似的做法并非蒙古人首创，时间再往前推 1493 年，刚刚统一六国的秦始皇就这样成功实践过。在攻取南越之地的两次战争中，数十万源自关东六国的军力（尤其是对秦政权威胁最大的楚地）被短时间消耗掉。在这一预期之下，远征本身是否成功，反倒变得不是那么重要了。

东征日本并非是蒙古人的最后一次海上尝试，在平定南宋全境之后，蒙古帝国还试图向东南亚继续渗透。除了在陆地线上，向缅甸、越南北部扩张以外，鲜为人知的是，蒙古帝国还曾经向向爪哇发起过一次远征。这个当初被中国人视为极远之地的岛屿，也因此成为了蒙古帝国所触及过的最南端。

消耗新征服地区的军事潜力，并非此次南征的原因所在。促使蒙古帝国做出如此反常决定的原因有二个，首先是希望能够继承南宋王朝的海上遗产。有宋一朝，由于中国西、北部长期存在的政权割据局面，传统的路地丝绸之路很难维持正常运行。因此，在唐朝还处于配角地位的海上丝绸之路，在宋朝逐渐成为了东西方贸易的主通道。今天被确定为古代海上丝绸之路起点的福建泉州，就是在藉由此契机成就这个地位的。在贸易红利的驱动下，东南亚的许多开展海上贸易的国家，如越南中部的占城、马来地区的三佛齐，也都经常遣使与中国交好。以中原王朝的一贯理解，即为纳入自己的朝贡体系。已经统治中国的蒙古人，自然也认为可以顺势接收这笔遗产。

其次宋王朝发达的海上贸易，以及由此与东南亚诸国建立的良好关系，也为败亡大陆的南宋王朝，留下了一种地缘政治上的可能性。我们知道，导致南宋灭亡的最后一战，是发生在广东江门一带水域的“崖山之战”。在这场决战之前，最后的南宋政权本有流亡至越南中部的占城，以期凭借南海之隔，保住政治火种的计划。只是因为种种原因，这一计划并没有能够施行。崖山一战，虽然消耗掉了南宋复国的最后希望，却也还是有不少南宋遗民流亡海外。

虽然南宋政权流亡海外的计划未能实施，但 17 世纪中叶，大明王朝将覆之时，郑成功倒曾经有过成功的实践。当时已获初步开发的台湾，成为了明朝复兴的最后希望。虽然基于地缘潜力的关系，无论是占城还是台湾，实际都无法帮助宋、明两个王朝起死回生，但这一因海上贸易昌盛，而触发的地缘政治扩张路径，却实实在在的让由北

方入主中原的元、明两朝统治者，感受到了海洋所能够产生的地缘政治威胁。正是因为这一威胁的存在，收服郑氏的清庭虽曾有过放弃台湾的想法，却最终还是因担心其成为海盗及反清复明者的基地，而决定经营台湾。

对于蒙古人来说，未必对南洋那些热带国家的土地感兴趣，但最起码希望能够确认一下，是否会成为自己东南沿海的政治不稳定因素。问题在于，并不是所有国家都认可这个新“宗主”的。在刚刚把三佛齐赶出爪哇岛的信柯沙里国那里，蒙古人就碰到了与当年花剌子模一样的类似的情况。一如当年如日中天的花剌子模，不认为远在东亚的蒙古人能给自己带来威胁一样；正在势头上爪哇人也同样不相信，蒙古人能够隔着南海威胁到自己。当蒙古使者被灰头土脸（甚至脸上黥字）的赶回中国时，一场史无前例的海上远征也拉开了序幕。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-03-01

2017-02-28

【关键词：水军，海船，占城，安南】

两次征日之战的失败，让人很难对元朝在南海的军事行动抱有期待。如果说第一次东征是败于运气的话。那么有十几万原南宋水军加入的第二次东征，依然以失败而告终，就不能仅仅归结于运气了。究其根本，在于二点：一是之前宋朝与日本并无正式的贸易关系（日本没有加入宋朝的朝贡体系）。虽然民间仍有贸易往来，甚至使得宋朝钱币大量流入日本，但官方层面缺乏熟悉东部海况的人才；二是那些新加入原南宋水军，并不是真正的“海军”。

与今天我们叫法不同的是，古代中国并不“海军”一说，有的只是在内河作战的“水师”或者“水军”。即使到了清朝末年，中国开始打造工业时代的海上舰队，其正式名称也还是“水师”(北洋水师)。江南地区为远征日本所准备有 3500 余艘船只中，绝大部分都来自于原南宋水军（朝鲜方向另准备了 900 艘船只)。这看起来一下子让蒙古帝国的水战能力有了巨大提升，但实际上，这些江南水军所因袭的战法及所适用的船只，大多只能运用到内河航道。

由于内河的气象、水况远比海洋简单，因此适用于内河航行的船只如果挪用于外海，会遇到很多问题。比如内河船只一般会做成吃水浅平底，以适应内陆水域较浅的水深；用于海上的船只，则会做成吃水更深、稳定性更好的 V/U 型底，同时将底舱分隔成一个个独立的水密隔舱。这样的话，即使一两个舱室破损进水也不至沉没（并且可以修补)。除了这两点之外，细究起来海船在桅杆、船体外型等诸多方面，都与内河船只有着不少细节上的差距。

急于攻日的想法（包括消耗新附降军)，让蒙古人没有时间营造更多的海船。一个看起来容易让人放松警惕的问题是，从航线上来说，远征日本看起来还不象是一场真正的远洋之战。因为无论是从朝鲜出发的蒙、朝舰队，还是从江南北上的原南宋水军，其实都是沿岸航行，最终穿越最窄处仅 40 公里的“对马海峡”登陆南日本。

然而海洋就是海洋，即使你只是沿岸航行并采用了正确的船型，也很难保证在一场风暴之下保全自己（想想葡萄牙人在好望角的遭遇)，更何况是一场急于求成的跨海之战呢。公元前 5 世纪，准备更

为充分、海况也相对更好的波斯军队，在两次远征希腊的过程中，也同样因恶劣气象的影响而蒙受了巨大损失。

罗马在与迦太基的长期战争中，在海洋上后发的罗马，也多次遭遇类似的状况。依靠战略上的坚持，罗马人一点点的加深自己对海洋的认识，并最终成为了一个“地中海帝国”。所谓“十年陆军，百年海军”一说，含义也正在于此。从这个角度说，蒙古人即使运气好点没有遇到“神风”，在日本的前景也是非常不被看好的。这一点，可以在远征爪哇之役的预演：占城之战中得到验证。

前面我们说到，南宋末代政权，曾经在崖山海战之前有计划逃亡位于今越南中部的“占城”。不过在当时，占城并不属于“越南”，而是一个独立国家。今天的越南在宋元时期被称之为“安南”。在相当长的历史时期，今天的越南领土上，所呈现的都是三分天下的格局。除了北部与中国地缘关系紧密的红河政权（安南）、南部为高棉人所有的湄公河三角洲以外，中间背山临海的过渡地带，就是“占城”了。

15 世纪，安南吞并占城。18 世纪初，又从高棉（今天的柬埔寨）人手中得到了湄公河三角洲，奠定的今天越南的领土格局。此后，内部改朝换代的安南人希望改国名为“南越”，不过并没有得到当时的宗主清王朝的同意。最终同意的方案，便是今天的“越南”之名（清嘉庆帝定）。在今天越南已经将种群扩张到湄公河三角洲的情况下，占族人已几乎被完全融合了。今天在越南境内，被甄别为占城民族的人口，还不到 2 万人。顺便说下，占城灭亡之后，有少量占城人流亡到了中国的海南三亚，其后裔今被统称为“回辉人”（被归类为回族）。

之所以要特别解读一下占族人，是因为与中南半岛其他民族不同的是，占族人的种族、语言属性为与马来地区同属的“南岛民族”。关于占族人的族源问题，目前还不十分确定。一种可能是，南岛民族先于中南半岛的其他民族抵达这片陆地，占族人则属于没有被后来民族同化的南岛民族后裔。还有一种可能，是南迁至马来群岛的南岛民族，通过海路抵达占城地区并立国。

无论哪种情况，海洋以及航路的存在，对于占城的存续都是极其重要的。历史上，占城人也以善于航海而著称。这使得他们，有机会在隔着安南政权的情况下，与中国直接发生关系。不过中国能够控制越南北方的时期，占城人更多是以防御的心态看待中国。在中国的记录中，占城北部曾经被南越国、汉帝国纳为领土，并于公元 137 年脱离当时的汉朝统治独立建国。而中国对越南北方，也就是红河下游地区的统治，一直持续到五代时期的“南汉”（公元 10 世纪）。

越南或者说安南地区被中国统治的这段历史，被越南称之为“北属时期”。此后一直到 19 世纪下半叶，法国从中国手中夺取越南的控制权止，则因一直奉中国为宗主而被称之为“藩属时期”。在越南北部进入藩属时期后，占城与中国的关系也进入了一个黄金时期。出于牵制安南及开展贸易的需要，占城积极与当时统治中国的宋王朝交好（纳贡称臣）。在双方交好之初，即对中国的地缘结构造成了重大影响。

我们知道，热带地区由于物种丰富、新陈代谢快的原因，在农作物选育方面有着独特优势。今天中国人所食、用的很多作物，都是透

过丝绸之路或者后来的大航海时代，从热带地区引入的。北宋初年从占城引入的“占城稻”，也是其中一例。在热带环境下选育出来的“占城稻”，具有耐旱、适应性强，且生长期短等优点。一经引入，便由政府主导，很快在江南地区得到推广。为中国江南地区的人口增长、深度开发作出了重大贡献。

需要说明的是，占城稻本身并不一定是占城人培育出来的，也不仅仅是一个稻种。不过是中国南海贸易发展的结果，却是肯定的。作为南海贸易的重要参与者，占城也由此在其中获益颇多，并自觉自愿的维持与中国的藩属关系。有鉴于此，南宋末代政权会有南下占城避难的想法，也就可以理解了。

然而政治永远都是现实的。计划未能成行的主要原因，是占城不愿惹祸上身（崖山海战前一年，占城向元使口头表示愿意称臣）。不过南宋避难占城的破产计划，仍然让蒙古人产生了疑虑。为此，在崖山海战之后，元朝政府希望直接将占城变为行省而不是藩属。这一决定自然很难让占城接受。公元 1282 年 11 月，为了控制占城，元朝以大小船只 350 艘（包括海船 100 艘）、军 5000，由广州启航攻伐占城。

这并不一条正常的扩张路线。因为在元朝水军驶往占城之时，安南亦没有成为元朝的行省，而只是表示愿意延续藩属地地位。向安南借道过境，从海、路两线同时向占城发动攻击，是蒙古政权对安南提出的要求。很显然，这是一条“假途伐虢”之计，所期望的无非一并解决安南和占城问题。只是经过长达千年的北属时期，安南人也对北方强邻的军事艺术了然于心，并没有上当。

在占城人的顽强抵抗之下,渡海而来的元朝远征军陷入了苦战状态。一年多之后，未能如愿元朝还是决定重走寻常路，集中力量先发动对安南的战争（元越战争），同时召令攻击占城的军队北上夹击。然而集结数十万兵力，先后两次的元越战争，（1284 年—1285 年、1287 年—1288 年），并没有让元朝政府如愿吞并安南。安南最终还是得以遵循前例，成为中央之国的藩属。

除了这在越南方向的征伐以外,蒙古在中南半岛还针对缅甸进行过试错。在攻灭南宋的战争中，蒙古人曾先行经由青藏高原的边缘，吞并了长久以外保持独立状态的云贵高原（大理国）。这也使得蒙古人，有信心在这个方向上再向南尝试一下。只不过同样鉴于地形和热带湿热气候的原因，持续十年“元缅战争”（1277 年-1287 年）依然没有为元朝提供一个新行省。不过这场战争倒也不能说一点收获都没有，缅甸由此第一次被纳入了中央之国的朝贡体系。事实上，在云贵高原融入中国后，这也是必然的结果了。

既然元朝在陆地方向的扩张，实际止步中云南-广西一线，那么中间还隔着个安南的占城，自然也断无建立行省的可能了。在占城之战结束之后，占城便以藩属的身份，重新回归到了中原政权的朝贡体系中。后来的远征爪哇之战中,元朝远征军便是由泉州出发沿岸而下，先在占城补给再继续南下的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-03-01

@晨岸轻雨 2017-03-01

记得刚开始看的时候，楼主提过作为给自己的孩子将来礼物，要

好好写完这个帖子,那时候还不是很理解为人父母的苦心。兜兜转转,断断续续终于跟到了楼主最新的更新,而现在自己的孩子也已经两岁半。一直默默爬楼,就是为了在追上楼主之后亲自向楼主道一声感谢。

感谢楼主的坚持，在对世界的认识领域不啻于打开一扇大门。早就该意识到，世界和历史的发展是有一个被广泛忽略的实体逻辑的，这个实体逻辑就是地缘。就像那句老话说的，听君一席话，胜读十年书。

也谢谢你的支持！接下来，我有可能会以少儿读物的方式，选取一段中国历史来做地缘解读，也许是三国。这样的话，就能够让孩子更早的时候，开启一个全新的视角。如果大家有什么好建议，也可以在这里提出来。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-03-06

日本才是最大敌人中国应利用萨德入韩驻军朝鲜 http://news.ifeng.com/a/20170305/50754098_0.shtml

---

@重庆小路人 2017-03-06

楼主怎么看？

没有可能

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-03-06

2017-03-05

【关键词：泉州，季风，赤道无风带，爪哇之战】

一甲子之前,花剌子模的无礼行为,直接触发了蒙古西征的决定。由此也诞出了世界历史上，最大的大陆帝国。这次爪哇人的自负，能不能也让蒙古人顺势扩张至整个东南亚呢？这首先要看,蒙古人这次的准备工作对不对路。毕竟之前已经有过几次不成功的案例。

在元朝的行政建制中，南海诸国的经营问题，并非是由位置更近的广州，而是由福建负责的，这与泉州在宋朝成长为中国的海上贸易中心有直接关系。公元 1292 年 12 月，已经决心做一个“中国”皇帝的忽必烈，下令以 200 艘海船、2 万人（包括 5000 陆军），由泉州启程发起了对爪哇的远征。

应该说，已经坐稳江山并且吸取教训的元朝，准备工作比前几次要好的多。最起码用来远征的船只以及水手，都是源自长期开展远洋贸易的泉州地区。至于这些用来远赴南洋的泉州舰船长什么样，大家可以参看前些年在广东台山海域发掘出来的“南海一号”沉船。

需要说明的是，基于蒙古人有些“异样”的地缘属性，让他们的很多行动不能简单的算在“中国人”头上，“蒙古帝国”与“中国”也不能简单的划等号。至于以蒙古帝国的边界为依据，将中国的历史疆域划到东欧、西亚，就更是自欺欺人了。不过已经采用中国式国号“大元”并统一中国全境的“元朝”，在政治属性上却是可以归入中国朝代史的。

军事层面上看，军事层面为蒙、朝、汉三军合作的二次远征日本之战中，代表中国力量的原南宋水师，所承担的更多是战略支援（包

括用来囤田打持久战）的作用，军事上的“中国”属性并不突出。同时鉴于原南宋水军的内河属性，无论是看过程还是结果，也都谈不上有海洋层面的突破。相比之下，由泉州组织的爪哇远征军，无论是运输工具还是水手、军队的属性上，都是建立在南宋的海外贸易基础之上（只有少量高级官员为蒙古人），结合政权此时的属性，将爪哇的远征之举视为中国海权扩张的突破，客观上是有问题的。

当然，这些海外战争的政治归属问题，其实本来也是无所谓的问题。在这里拿出来讨论，更多是给关注“中国”古代成就的朋友一个判断标准罢了。更容易引发我们关注的，是战争中的技术问题以及它的地缘背景。

对于爪哇远征军来说，除了船型和航海基础比之前更占优以外（比之征日），更大的利好还在于气象。虽然说从航程上来说，远征爪哇的距离要远高于从朝鲜东渡日本，但依靠东北季风的助力，以及丰富的远洋经验，远征军在航行过程中并没有遇到太大困难。从泉州出发的舰队，在经由占城补给之后乘风南下，于次年二月登陆爪哇。

另一个能够让中国远征军松一口气的情况是，之前在日本遇到的困难不会再出现。南、北纬 5 一带被称之为“赤道无风带”。，马来西亚、印尼的大部分领土，以及南海南端都包含在这一区间。这一区域最大的特点，就是一年四季风平浪静。加上热带风情，非常适合休闲渡假。今天诸如马尔代夫、巴厘岛等，都是位于这个区间。爪哇也是位于这个区间的边缘，因此对于中国远征军来说，再也不必担心“神风”来袭的问题了。

在这一看似有点疯狂的计划中，更多要考虑的是怎么回来的问题。无论胜负，远征爪哇的中国军队如果想回来，所倚仗的还是季风。南海的东北季风一般始于 11 月，结束于次年的 3 月；西南季风在南部则一般始于每年的五月底，结束于九月中。借着东北季风南下的中国商人，如果想继续穿越印度洋，前往南印度、红海或者东非等地区的话，可以借着东北季风一次性完成航程（反过来的行程则借助西南季风）。

不过大多数人并不会如此安排，而是会借着东北季风抵达南洋诸岛，与乘西南季风来此的阿拉伯、印度商人交易，然后再借着西南季风回程。横跨印度洋进行贸易的商人，大多也是如此操作。由此，靠近马六甲海峡的这几个南洋岛屿，便由此成为连接太平洋与印度洋的贸易枢纽点。在严重依赖季风的计划中，扛着“元朝”大旗的中国军队，最起码需要在南洋坚持三个月才可以言退。如果在这个季风周期预先没有安排好后续梯队的话，则必须坚持一年，等到下一次东北季风再起之时，才有可能得到后援。

东爪哇的政治中心，是位于岛屿东北部的“泗水港”（今称苏腊巴亚），也是这次远征的直接目标。中国远征军的登陆地点是泗水西北部的图班（Tuban），稍事休整后于 3 月向水陆并进向泗水进军。此时岛上的政治形势，对于远道而来的中国人来说，也颇为有利。我们知道，海岛虽然从形态上来看，貌似一个天然的统一体，但漫长海岸线所带来的贸易开放性，实际上更容易使得岛内各点经济自成一体，并产生诸多独立政治单元。看看大不列颠多年内部遇到的问题，就容

易理解这点了。

此次元朝远征的直接目标“信诃沙里”，虽然在驱逐三佛齐势力的过程中，逐渐完成了在爪哇岛的称霸，但内部依然没有整合完毕。在元军登陆之前，信柯沙里的国王刚刚被此前统治东爪哇的前朝（谏义里国）王族后裔所暗杀，并起兵试图复国。后者在控制东爪哇时，通过与三佛齐王国的联姻，成为了爪哇诸国中的霸主。如果这次内乱，有三佛齐的幕后支持，并不会感到意外。

当然，对于远征军来说，谁做岛上的“王”并不重要，重要的是谁愿意服从于元朝政府。而对于两股爪哇本土势力来说，谁先能争取到中国“客军”的支持，也意味着打开了胜利之门。最终抢得先机的是信柯沙里方面，在国王被暗杀之后，王国的领导权被转移到了他的女婿（罗登？韦查耶）手中。在这位新领导人主动表示愿意归顺天国上邦后，元军将领相信了这位盟友的诚意。并开始与之组成联军，向谏义里军队发起进攻。

来自中国的军队，无论是战术还是武器层面，都有着很大优势，所欠缺的主要是地利和人和。有了信柯沙里这个“土著”的配合，这两点便不成为问题了。针对谏义里的几次战役很快便取得了胜利。然而接下来局势却并未如元军所想的那样发展。在之前战役中保存实力的信柯沙里，只是用了一招借刀杀人之计。当看到自己的竞争对手覆灭后，旋即将兵锋指向中国人。

最终遭受袭击的 5000 中国远征军，在损失了 3000 余人后于 4 月底撤回港口登船。此时能够帮助他们回国的西南季风尚未刮起。不过

即使此时西南季风起，船队也需要在人力和船桨帮助下，先行纵穿赤道无风带。无非是季风起时，会有带动对应方向的洋流为之助力罢了。因此这个时间，可以说还是刚刚好。功败垂成的中国远征军，在进入南海之后，高效率的赶上了刚刚刮起的西南季风，最终顺利的回到了中国。

可以想见，损兵折将的远征军将领将受到一定处罚。然而接下来，身在大都的元朝皇帝却并没有远征日本那样，再对爪哇用兵。这一方面是由此，在爪哇远征军回国的第二年（公元 1294 年），元朝的创立者忽必烈便离开了人世。无论出于内部稳定局面需要，还是为了防备中亚方向那些兄弟汗国觊觎最高汗位，蒙古人都必须把心思放在大陆上；另一方面，经过几次不成功的跨海尝试，元朝已经明白了自己的权力边界在哪。除非中兴的信柯沙里执意要与“中国”为敌（阻断商路），否则再劳师远征也实在没有必要。

那位凭借平定叛乱、赶走元军而声望达到顶峰的国王女婿，并没有中兴信柯沙里，而是借机建立了属于自己家族的新王朝，这就是我们前面说到的“满者伯夷”。好在这个新王朝，并没有被胜利冲昏头脑，也知道与中国的贸易将给他带来多大的利益。很快，爪哇的新国王便遣使纳贡，向中国的新皇帝表明，自己愿意纳入中国的朝贡体系。

之前在攻取占城和安南的战役失败之后，自大的蒙古人已经接受了这种名义宗主的关系定位，或者说继续维持前朝所达成的平衡。这一次，在爪哇人主动表示臣服的情况下，自然也没有必要再动刀兵了。对此彼此来说，这种政治关系定位，无非为了开展贸易的需要罢了。

虽然元朝在南海的两次军事行动（占城、爪哇）都没有取得预期的结果,但也不能说是空耗军力。毕竟这两次使用武力,在军事战略、战术层面，都展现了强大远洋攻击能力。在地缘政治博弈中，并不是每一场战争，都需要有领土甚至经济的直接收获。很多时候，单纯为显示威慑力而进行惩罚性战争，也是十分有必要的。

一旦有强力而来的第三方势力,试图拉上它们影响中国利益的话，这些前车之鉴必定会对南海诸国的决策，造成一定影响。当年汉将陈汤,在孤军前往中亚康居之地攻灭郅支单于后,所做的战争总结:“明犯强汉者，虽远必诛”，正是此类军事行动最好的注脚。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-03-11

2017-03-08

【关键词：满者伯夷；中国人的礼物；中世纪的马来世界】

可以肯定的是,除了驱赶元军所带来的信心及声望以外,满者伯夷还从这支远道而来的中国军队那里,得到了更加先进的武器及战术思想。要知道，虽然之前南洋已经与中国大陆有了长期而密切的经贸关系，但包括火器在内的战争武器，即使在在中央帝国内部都属严格控制的，输出就更加难了。这次爪哇之战，可以说是一次难得的学习机遇。

中国人当然不会主动传授自己的战争经验了。与中国远征军的合作，以及后来的缴获是满者伯夷战力提升的关键。受袭而被迫撤退的元朝军队，不仅损失了大半陆军，也不得不放弃了大量船只和武器装备。有记录表明，爪哇远征军虽然借助季风顺利回到了中国，但出征

时的两万中国人，最终只剩下了 5000 余人。损失的人员当中，有相当部分被迫滞留爪哇。一如当年的怛罗斯之战后，被俘的唐朝军人为阿拉伯及西方世界带去了造纸术一样。爪哇远征军中被俘的技术人员，也不得不再次做了一次技术传播。

在船帆上加装一条条横向的硬质桁条，是中国帆的特点。除此之外，中国人还发明了可以帮助船只灵活转向的尾舵。这些设计，都出现在了满者伯夷的船只之上。这无疑能够为满者伯夷远洋能力加分，并使之有机会成长为一个贸易帝国。更为重要的变化在于，那些爪哇远征军被迫抛弃的大炮（包括仿制品），开始部署在了满者伯夷的战船上。

苏门答腊岛与爪哇岛农业条件的差异，决定了二者在地缘属性上原本有很大的差异。简点来说，三佛齐王国的农业非常不发达，却海上能力很强；爪哇岛的情况则是反过来。尽管爪哇岛在农业及人口上都更占优势，但海岛地区具有的天然开放性，却限制了爪哇政权的扩张空间。毕竟不仅每一个岛都是一个天然的独立板块，岛屿内部也会因漫长的海岸线，而更易分割成一个个拥有独立出口的政治体。

如果能够拥有强大的海上力量。只要能够攻取或者封锁被征服对象的港口，通常依赖这些港口进行贸易的内陆地区，都会选择臣服于征服者。当然，征服者本身一般并不会强行去改变岛上的政治及至地缘结构。政治上派驻个总督、经济上能够收取贡税，就算是满足统治需要了。一定要做到更深一步，很可能在一个点上的消耗，就足以拖垮一个帝国。

现在有了中国人送来的礼物，爪哇人终于得以补上自己海洋短板，并开启自己的征服事业。不过三佛齐并非满者伯夷征服的唯一目标，基于松散的统治结构，征服三佛齐本身，并不意味着原本视其为宗主的那些属国，就天然会服从于新领导者。更何况在三佛齐衰弱后，原本纳入其政治体系的那些国家，早已回复到了独立状态。

先来了解下，地理及地缘政治层面，满者伯夷舰队都有哪些需要征服的对象。用一句话来形容满者伯夷的雄心，那就是“已知的马来人覆盖区”，简称“马来地区”或者“马来世界”。在地理上包括有：马来半岛；苏门答腊岛、加里曼丹岛（婆罗洲）、苏拉威西岛、爪哇岛四个大岛及其附属小岛组成的“大巽他群岛”；与爪哇岛隔海峡相望的巴厘岛，及其以东至帝汶岛（东帝汶所在岛屿）一带的“小巽他群岛”；苏拉威西岛与几内亚岛之间，盛产香料的马鲁古群岛。

以今天的地缘政治格局来说，满者伯夷帝国当时所希望征服的“马来世界”，就是印尼、马来西亚、文莱、新加坡、东帝汶五国所覆盖的区域了。受印度文明影响深远，是这一地区当时在文明层面的最大特点。统治阶层是采纳了印度教或者佛教信仰，还是坚持原始宗教信仰，客观上是文明与原始分类的主要标准。这一标准也导致在地理、种族、语言分类上，应该也属于“马来世界”的菲律宾群岛，还不属于当时认知的文明“马来世界”范围。

没能处在东西方贸易线上，是菲律宾人还处于蒙昧阶段的直接原因。不要为这点感到惊讶，要知道当时离东亚文明更近的台湾岛，当时的情况也是如此。直到 1521 年，麦哲伦帮助西班牙人发现菲律群

岛，才算是为南海东北部的这片岛屿，打开了通往世界的一个新窗口。当然，如果没有这次地理发现，菲律宾几乎肯定也会完成伊斯兰化进程，并成为以伊斯兰教信仰为文化内核的新“马来世界”，或者说“马来-伊斯兰世界”成员。

对于今天的印尼来说，满者伯夷当年所规划的帝国蓝图，几乎就是今天“马来-伊斯兰世界”的翻版。如果这个曾经击败强大中国的东爪哇政权能够成功的话，那么作为印尼的地缘政治源头，实在是再合适不过的了。同时满者伯夷的征服，也为我们了解这伊斯兰化之前，这些岛屿的地缘政治状态提供了帮助。

先来看看满者伯夷本部，也就是爪哇岛的情况。在满者伯夷崛起于东爪哇，并向中、西部扩张势力之时，最不满意这种情况出现的就是它的近邻“西爪哇”了。三佛齐王国的衰弱，也让西爪哇政权重获独立，其代表性王国叫做“巽他王国”。爪哇岛与苏门答腊岛之间那条著名的“巽他海峡”，以及大、小巽他群岛之名便是来源于此。

爪哇岛的东、西地缘差异，在印尼现在的民族结构中也能看出。在印尼 2.6 亿人口中，源自爪哇中东部的“爪哇族”位列第一，占比将近一半；位列第二的，就是分布于爪哇岛西部的巽他族，人口也有 4000 万。这种情况的形成，与爪哇岛内部长期东、西对峙的地缘政治格局有关。而爪哇族人口优势，又能从侧面印证满者伯夷等东爪哇政权的成功。

狭长的岛屿结构，是爪哇岛东西地缘差异形成的基础原因。在同样狭长的苏门答腊岛，这种情况也有所体现。三佛齐王国的统治核心，

是岛屿东南部的平原地区，深入陆地的河流，为三佛齐王国开展海上贸易提供了有利帮助。基于其明显的海洋属性，三佛齐对对岛屿的西北部，依托山地的内陆地区则控制乏力。在满者伯夷的征服目标中，存在于今北苏门答腊省地区卡罗王国，就是苏门答腊西北地区的政治代表。与三佛齐倚重海洋贸易不同的是，卡罗王国经济中农业比例要高得多。

前面我们曾经解读过，面积较小的爪哇岛之所以能够在人口上拥有巨大优势，得益于岛上遍布的活火山。在热带雨林气候区，过度的雨水很容易造成表层土壤的矿物质流失（有利于农作物生长的）。这些不时喷发的火山，能够为岛上经常性的补充肥沃的火山灰。相比爪哇岛，苏门答腊岛的活火山数量要更少。支撑岛屿存在的高地，是一条沿苏门答腊岛西侧延伸的山脉——“巴里桑山脉”。苏门答腊岛上的活火山，便集中于这条山脉的中段。其中比较知名的，包括有北苏门答腊的锡纳朋火山、西苏门答腊的默拉皮火山（在 21 世纪先后爆发过）。

借助这些活火山，依附于山脉中段的西、北苏门答腊地区（省），成为了苏门答腊岛的农业中心区。相对而言，源起于北苏门答腊省的卡罗王国，在海洋贸易上就要弱势许多。比如今天北苏门答腊省位于马六甲海峡之侧的首府“棉兰”，在 19 世纪末都还只是个小村落。借助因贸易开发而移居于此的的爪哇人、华人（占比五分之一）等外来民族，才逐渐使其成长为苏门答腊岛第一大城市。当然，农业国还是贸易国都是相对而言。地处这样一个海岛地区，卡罗王国也一样拥有

自己的外贸渠道，甚至曾经前往当时的宋朝“朝贡”。在中国的史书记载中，这个苏门答腊国家被称之为“呵罗单”。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-03-11

现在我们应该能够感受到，三佛齐王国与卡罗王国之间的差异，本质是一个开放性贸易大国，与传统农业国之间不同。前者在技术上容易取得优势并压倒对方（包括让对方表面臣服），但想做到吞并、融合对手，却还是很难的。最后提前预告一下，在满者伯利一统马来世界的 13 世纪中叶，在苏门答腊岛的最西端，也就是今天印尼内部最大分离势力所在的亚齐地区，在外部势力的影响下还出现了一个重大的地缘政治变化。至于这个变化是什么，后面会解读到。

现在我们已经了解了，爪哇岛和苏门答腊岛在 13 世纪初期时的地缘政治结构了。必须说明的是，整个马来世界的内部结构，一直都是部族、小国林立。就像今天的印尼内部，除了爪哇、巽他这些大族，还有数百个小民族一样。上述国家，更多只是所在岛屿的代表者。在每个时代，这些代表的名称可能都会有所变化，相对恒定的是依据地理特征而产生的地缘结构。

接下来，再看看马六甲海峡对岸的情况。今天泰国最南端，与马来西亚交错的三个半行政区：也拉府、北大年府、陶公府，以及宋卡府的东南部（统称“泰南四府”或“泰南三府”），因马来/伊斯兰人口占优，而一直有分离主义倾向。然而这一地区的马来属性，并非是在伊斯兰化后才形成的。在满者伯夷的征服板块图中，其与相邻马来西亚玻璃市州、吉打州，就已一并构成了马来世界的最北端

从地形角度来看这一地缘结构的形成会更为清晰。在地图上我们会看到，马来半岛的南部，为马来西亚、泰南四府所控的区域，轮廓明显凸呈纺锤状。其最宽处的东西纵深达到 330 公里，6 倍于宽仅 50 余公里的克拉地峡。这一马来人覆盖的区域，地缘上又被称之为“马来亚”。这一名称在政治上，通常也指向马来西亚的西部领土（东部则称“婆罗洲”）

一条被称之为“大汉山脉”的山体，是马来亚避免为大陆势力所融合的地理、地缘基础。依托这片海拔达到 2000 米的山体，以及依山伴海所带来的海港优势，马来人成功抵御住了来自中南半岛的入侵压力。具体到中世纪时的情况，就是来自中南半岛的“暹罗王国”（泰国的前身）压力。

12 世纪时，沿马来亚海岸分布的代表性小国主要有：北部的古伦王国（马来西亚吉打州）、中部的彭亨王国（马来西亚彭亨州）、南部的淡马锡王国（新加坡）。因为地理纵深有限，这些马来人组建的小国，本质都为贸易城邦性质。在苏门答腊、爪哇两岛争雄期间，一直处于配角状态，谁更加强大便成为谁的属国。在世界范围内，这其实也都是贸易城邦的政治常态。

一个板块想在本地区地缘政治博弈中露脸，总归是要有些地缘优势的。苏门答腊、马来亚的贸易优势；爪哇岛的农业和人口优势，使得它们在马来世界中成为了核心之地。除此之外，香料的主产地：马鲁古群岛，因为这一独特优势，也提升了自己的地缘政治地位，被规划入了满者伯夷规划的政治版图。在当时，存在于其主岛之上的塞兰

王国，是这一地区的政治代表（塞兰岛的岛名便来源于此）。

与香料群岛相比，体量要大的多的大巽他群岛的另两个大岛：加里曼丹岛、苏拉威西岛，反而没能获得与其体量相配的地缘政治地位。尽管因为地理位置相近原因，上述两岛也被列入了中世纪马来世界的范畴。先来看看加里曼丹岛的情况。

从总面积和平原面积上看，被荷兰人、中国人称为“婆罗洲”的加里曼丹岛，似乎都有理由成为马来世界的核心板块。这个世界第三大岛今天在行政上最为独特之处，便是大体以岛屿中央山脉为界，分割为了马来西亚、印度尼西亚两部分。其中控制北部岸线的马来西亚部分，中间还间杂了个“文莱”。这种一岛分三国的情况，在世界范围内也是很少见的。

然而比起相邻的爪哇岛，婆罗洲的土壤情况却非常不理想（缺乏活火山），这使得岛屿的整体环境，呈现为物种丰富却农业基础单薄的热带雨林状态；同时与身处马六甲之侧的马来亚、苏门答腊相比，又无航线优势。这种不尴不尬的状态，使得加里曼丹岛的内陆地区，一直到上个世纪都还处于未开发的原始状态。能够引发外部征服欲望，并导入文明因子的，只有那些拥有海岸线的边缘地区。虽然随着西方殖民及工业化的开启，加里曼丹岛也逐渐得到了开发。只是今天岛屿上总计约 2000 万的人口，也足以显示它的生存条件远不如爪哇岛和苏门答腊岛。

受苏门答腊和爪哇岛的影响，加里曼丹岛的沿海地区在中世纪也有进入文明序列的土著王国出现。其中比较有代表性的，是位处北部

岸线的“渤泥国”。这个曾经多次为中国所记录的婆罗洲国家，即是今天文莱苏丹国的前身，同时也是整个岛屿伊斯兰化的起点。在其最强大之时，不仅统治了婆罗洲的大部分地区，亦控制了菲律宾南部的苏禄群岛等岛屿。后来文莱苏丹国没有选择加入马来西亚联邦，与这段令自己骄傲的历史不无关联。

身处加里曼丹岛西侧的“丹绒布拉王国”（今印尼西加曼丹省），是该岛上的另一个政治代表。这个土著王国成就及在中国的知名度就远不如渤泥国了（中国境内甚至有“渤泥国王墓”）。不过提起由海外华人建立的“兰芳共和国”，相信很多关心历史的朋友分有印象。这个在 18 世纪末——19 世纪末存在于南洋的华人共和国，就是创建于西加里曼丹地区。也正是由于自身人口潜力有限，当时已经伊斯兰化的马来裔统治者，才寄希望于借助华人的帮助，抵御荷兰殖民者的入侵。

再来说说苏拉威西岛的情况。在南洋诸岛中，苏拉威西岛的形态可以算得上是最奇特的了。这个岛屿在地理上，就是一片向四个方向延伸支脉的山地（多山地而少平原）。这一奇特的地理形态，不仅几乎隔绝了其几个半岛之间的陆地联系，使之天然成为一个个独立的板块，更阻碍了岛屿的内部的地缘融合。这一特点，从岛屿依地理位置而形成的 7 个民族，以及繁杂的宗教信仰（甚至有 1/5 的基督教徒）便可看出来。

今天苏拉威西岛的人口增长至了约 1700 万。这很大程度得益于印尼的人口移民计划。由于爪哇岛的人口密度已经达到了不堪忍受的

地步，同样拥有大量活火山的苏拉威尼岛，便成为了印尼政府战略性外迁人口的目标地。只不过在缺乏工业力帮助的中世界，苏拉威西岛的潜力显然很难得到开发。这也使得一直以来，在马来世界的地缘政治版图中，苏拉威西岛不得不处于龙套地位(没有突出的政治代表)。

相比苏拉威西岛，面积要小的多的巴厘岛反而更容易引发满者伯夷和世人的关注。由于爪哇、巴厘两岛之间，仅仅相隔了宽仅 3.2 千米的巴厘海峡。巴厘岛很早就受影响进入了文明序列。这一文明影响力还向东延伸至了巴厘岛东部，与之同属小巽他群岛的龙目岛、松巴哇岛。在 13 世纪，小巽他板块等待满者伯夷舰队前去征服的政治体主要有：巴厘王国以及松巴哇岛上的“栋普王国”。顺便说下，印尼群岛中的第三条进入印度洋的重要通道“龙目海峡”，即是位于巴厘岛与龙目岛之间（另两条为马六甲海峡与巽他海峡）。

好了，现在我们清楚了，满者伯夷从政治层面为自己规划的帝国板块，都包含哪些政治对象了。也大体明白了，满者伯夷帝国可能完成的政治版图，边界在哪里。至于能不能完成，我们下一节再接着解读。

注：正在做张图，以解读最后的内容，及后面的伊斯兰化进程。大家先将就着老图看下

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-03-11

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/270817457.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-03-13

上图：满者伯夷帝国与马来地区的伊斯兰化

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/270941490.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-03-13

注：可点击右键在新标签打开图片，会更清晰

附高清下载地址：https://pan.baidu.com/s/1bpH1mV1

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-03-13

刚才的链接有敏感词，下不了。名字改成“满者伯夷帝国”了

新链接：https://pan.baidu.com/s/1gfp8Hgf

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-03-15

2017-03-15

【关键词：加查.玛达的“马来世界”，巽他，印度教，巴塞苏丹国】

有了强大的海军，整个 14 世纪成为了满者伯夷的世纪。加里曼丹岛沿岸、苏拉威西岛、马来半岛、苏门答腊岛、马鲁古群岛那些原来臣服过三佛齐的马来政权，在 14 世纪中期都逐渐成为了满者伯夷的属国。按照一般标准来看，这已经意味着一个强大帝国的诞生了。

这当中还有个历史典故。引领满者伯夷扩张的并不是一位王族，而是一位权臣“加查？玛达”（公元 1319 年-1364 年执政）。由于统一马来世界的历史功绩，加查？玛达成为了印尼历史上最受尊崇的英雄人物，甚至如中国历史中的关羽一样被神化了。如果哪天印尼南洋称霸之心再起，那么外界最有可能先嗅到的气息，可能就是对这位英雄人物人物的大力宣传了。

这位政治地位有点类似曹操、历史功绩则相当于秦始皇的权臣，

在开启统一过程中曾发过一个著名的誓言（帕拉帕誓言），那就是在征服马来世界的工作完成之前，将一直按印度教的戒律“斋戒”。在各宗教之中，斋戒行为在技术规定上会有所差异，但核心之意都是克服以饮食为代表的生理性欲望，也就是“禁欲”了。比如印度教中有经典规定，每月应斋戒两次，并在白日禁食（夜晚祷告）。

不管以什么样的标准来斋戒禁欲，每日做到都是非常困难的，尤其对于一位身处世俗权力中心的领导者来说（对僧侣相对简单点）。因此也有观点认为，帕拉帕誓言的自我约束，可能仅仅指向的是不在食物中添加香料这一点。对于大多素食的印度教徒来说，香料为口舌所带来的刺激性感觉，能够很大程度取代食用动物性蛋白所带来的满足感。从这点来说，的确算是牺牲很大了。这也从侧面印证了，香料对于南亚、东南亚地区来说是多么的重要。

大约在公元1350年前后，包括巨港（旧港）在内的马来诸港口，以及控制这些港口的政权，基本都为满者伯夷的帝国海军所征服。为了有效统治这些属地或者属国，满者伯夷一般会采取联姻的手段。特别是将自己的女儿嫁给被征服地区的王族。在政治松散的马来地区，乃至世界范围内，这其实都是一个通行的做法。当然，政治就是政治。这层关系虽然能一定程度为彼此间的信任加分，但一旦时局有变，最先发难的却也往往是那些“女婿”（满者伯夷的创立者，本身也是前朝的“女婿”）。

在征服巨港之后，满者伯夷也采取的联姻的手段，从愿意合作的三佛齐王族之中选取了自己的代理人。那些试图抵抗的三佛齐贵族，

则被迫向北迁都至“占碑”(今天印尼占碑省)。不过二十多年后，满者伯夷还是彻底吞并了苟延残喘的三佛齐,完成了对苏门答腊的统一。

事实上，最后一个顽强抵抗爪哇人的并不是三佛齐，而是与之同处爪哇岛的“巽他人”。很多时候情况就是这样，最不愿意被你超越的，往往就是离你最近的人。在通过联姻方式，确认巽他王国属国地位的尝试失败后(巽他人认为联姻可以,但双方应该是平等的盟友)。加查？玛达用了一场骇人听闻的屠杀，来消除这个近邻的威胁。

不过强大的武力以及严苛的管理手段,虽然能够帮助你完成军事上的征服，但却并不能帮助一个新生帝国完成内部融合。在这方面，在东亚完成类似功绩的秦国，就有着切肤的教训。后世诸中国王朝在吸取教训后，大都采用的是“外法内儒”的治国方式。即在用国家强力机器维持社会秩序的同时，用儒家思想对人民进行“教化”，以在意识形态层面完成统一。

对于信仰印度教满者伯夷帝国来说,大力推广印度教就是最好融合方式。在满者伯夷崛起之后,印度教在南洋迎来了一个新的繁荣期。尤其是大量印度教神庙在满者伯夷统治区，尤其是核心的“东爪哇”地区被新建。东爪哇也因此成为了南洋最后被伊斯兰化的板块。由此带来的一个影响就是，今天伊斯兰教虽然在印尼的统治性宗教，但一定要对比各民族的信仰程度的话，我们会发现爪哇岛西部巽他族，比之人口占绝对优势的爪哇族更为虔诚。印度尼西亚在独立后成为一个共和国，并在政治生活中竭力淡化宗教影响力（包括国旗设计上也没有如马来西亚一样有伊斯兰色彩)，不得不说，也与满者伯夷的这段

历史有着重要联系。

尽管在大力推行印度教，但满者伯夷和之前的南洋诸政权一样，并不会强行禁止其它宗教信仰。这种状态与诸宗教在印度的情况相一致。这是种宽容性得益于多神信仰没有那么强的排他性。毕竟从技术上看，多神信仰很容易通过把其它神祇吸收进来的方式，完成融合。比如印度教的梵天大神，在佛教里面做“四面佛”就毫无违和感。中国人把各路神仙放在一个庙里祭拜，也没觉得有什么不妥。相比之下，一神教信仰则有着强列的排他性，并从而导致“圣战”事件的产生（即使所信仰的神系出同源）。中世纪的十字军东征、今天带强烈宗教极端色彩的恐怖主义，都是最好的例证。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-03-15

每一个王朝、帝国都有它衰弱的时候，满者伯夷也不例外。以南洋的地缘规律来说，在没有新外力介入的情况下，接下来取代满者伯夷称霸南洋的政权，有可能出现在爪哇，也有可能是在苏门答腊；选择的意识形态有可能仍然是印度教，也有可能是佛教。一如中国延续两千年的王朝更迭史一般。

然而马来世界的情况又与东亚有情况有很大不同。简单点说，作为连接两大洋的马来地区，无论在经济还是意识形态上，更多会受到中国和印度两大大文明中心影响。由于华夏文明的内敛性，以及本身文化对热带地区的不适应性（想象下让马来民族理解那些节气，会有多么的困难），这一影响更多是从印度方向传递而来的。同样产生热带季风期的印度教、佛教，在整个东南亚的传播可以说是毫无认知上

的困难。

正因为如此，一旦印度的地缘结构有变，那么在东南亚尤其是严重依赖海洋贸易的马来地区，就很有可能引发连锁反应。那么印度有变化吗？答案是肯定的。随着新千年（公元 11 世纪）的到来，伊斯兰化的突厥人开始大举入侵印度，并为整个南亚次大陆带来了“伊斯兰统治时代”。这期间在宗教文化层面，虽然印度文明的主体，也就是今天的印度，得益于信仰与社会结构完美融合的特性，成功抵御住了伊斯兰文化的入侵（虽然在政治上不得不屈服），但与中、西亚气候条件类似(热带沙漠气候),且地理相接的印度河流域(巴基斯坦),却还是率先完成了伊斯兰化进程。

然而尽管印度教徒在印度腹地成功的坚持了自己的信仰,但他们也就此失去了，向海外继续传播印度教的途径。随着伊斯兰政权在印度半岛的推进，以及阿拉伯人在整个印度洋上的开拓，穆斯林商人尤其是阿拉伯商人，逐渐在印度洋贸易中占得优势。原本在孟加拉湾占据统治地位的印度教大国——“朱罗帝国”的崩溃，在 13 世纪的崩溃，更为阿拉伯商人获取印度沿海贸易控制权铺平了道路。在这个爪哇人崛起南洋的世纪，穆斯林商人们不仅在诸如马拉巴海岸的地区，成为了各印度城邦的贸易甚至政治主导者,还与北印度的伊斯兰统治者互相配合，成功的诱使孟加拉地区加入了伊斯兰世界。

在这一背景下，正当东爪哇人倾心打造自己的“马来帝国”，并试图以印度教信仰作为马来人融合的基石时,巨大的危机实际已经来临了。伴随着贸易线的扩张，穆斯林商人的到来，马来地区对于伊斯

兰信仰已经有所接触。不过总得来说，这一时期伊斯兰信仰在马来地区传播有限，除了少量在沿海与之进行贸易的马来商人，以及马来贵族以外（通常二者是统一的），受影响会信仰伊斯兰教以外，并没有太大影响力。

基于伊斯兰教本身政教合一的属性，伊斯兰教成功传播的标志，往往是某一皈依伊斯兰教的地方统治者遵循教法，开始以政教合一的方式来统治国民时。在这一政治设定下，伊斯兰教能够很快自上而下得到推广，这类国家在历史上一般被称之为“苏丹国”。比如孟加拉地区的伊斯兰化，就是典型的案例。如果按这一标准来看，13 世纪中后期始建于苏门答腊岛西北端亚齐地区的“巴塞苏丹国”，可以认定是伊斯兰教在马来地区所获得的第一个突破。

巴塞苏丹国全称为“须文答腊-巴塞苏丹国”，位于今天印尼最西端领土“亚齐特别行政区”的东北部，与亚齐首府“班达亚齐”的直线距离约 250 公里。从地图上看，苏门答腊岛最北端大体呈现为一条约 260 公里宽的棱线，班达亚齐与巴塞便位于这条棱线的两端。

从政治属性上来看，所谓“巴塞苏丹国”其实只是一个规模很小贸易城邦，伊斯兰教信仰也只限于城邦之内以海上贸易为生的居民。这点与东非海岸，那些居民人数最多万人的斯瓦希里城邦类似。虽然身居苏丹之位的，有可能是当地皈依伊斯兰教的部族首领，但可以确定的是，这个伊斯兰属性的贸易城邦，无论在政治还是经济上，都是由阿拉伯商人所控制。

不管巴塞苏丹国的实质属性，是阿拉伯人的殖民地，还是可以算

成第一个马来-伊斯兰政权。有一点是可以肯定的，穆斯林商人在印度洋的东端，终于拥有了稳定的落脚点。透过这个跳板，阿拉伯人不仅能够向南洋腹地延伸贸易线，更可以润物细无声般的传播他们的信仰。

单纯从位置上看，位于印度洋-太平洋相接点上的亚齐和巴塞苏丹国，也可以算是伊斯兰教向太平洋地区（海路）传播的起点。今天的亚齐地区成为印尼内部最有分裂倾向的板块，与这段值得骄傲的历史不无关系。当然，亚齐的“伊斯兰骄傲”其实并不止于此，后面等亚齐苏丹国出场时，会有更加详细的解读。

在满者伯夷帝国崛起之后，巴塞苏丹国及以此为基地的穆斯林商人们，也识时务的进入了后者的势力范围。对于贸易城邦来说，这种选择并没有什么困难，能够因此获取在南洋进行贸易的权力才是最重要的。不过精于算计的商人同样也很清楚，投资政治并依靠政治获取垄断资源，才是获取利益的最高手段。中国古代最成功的商人吕不韦，在这点上就曾经有过很好的实践。有鉴于此，其实只是伊斯兰世界在南洋的一个起点。阿拉伯商人们希望巴塞苏丹国只是一切的起点，接下来能够在整个马来世界影响甚至控制更多的国家。

不过从位置来看，位于马来世界边缘巴塞苏丹国，很难对马来腹地的那些马来部族起到示范效果。尤其现在统治整个马来世界的，是正在推广印度教的满者伯夷帝国。对于多神信仰的帝国统治者来说，以宽容的心态看待宗教在民间的传播一回事，坐视它影响政治稳定又是另一回事。好在前面我们也说了，每个王朝、帝国都有它衰弱的时

候。有了巴塞苏丹国这颗火种，那些埋头精耕南洋的穆斯林商人们，总归会等到机会的。至于这个机会在哪？什么时候出现，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-03-15

@鄙视抢沙发的 2016-03-28

2016-03-28

【关键词：皮林马其顿，里拉山，索非亚，科索沃战役】

控制马里查河谷后，奥斯曼帝国并没有把重心放在北面的多瑙河流域，试图先征服保加利亚，而是开始谋划进入巴尔干山地，解决势力更强大的塞尔维亚。就地理结构而言，从马里查河谷向西穿越一个重要的地缘节点，即可进入南摩拉维亚河谷。这个节点在蒙古西征部分曾经出现过，就是今天保加利亚首都索非亚所在的“索非亚盆地”。如果说科索沃盆地，是中世纪.....

@红帆船哟 2017-03-14

观察了半天，文中说发源于里拉山四条河流之一的瓦尔达瓦河，似乎应该是斯特里蒙河

是斯特里蒙河。之前有多张地图(如《南斯拉夫民族地缘结构图》)的“里拉山”位置借标在了保加利亚、马其顿、塞尔维亚相交处。实际应在索菲亚之南、罗多彼山脉西端。抽时间会把图上的这个错误补上。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-03-21

作者:鄙视抢沙发的时间:2017-03-15

每一个王朝、帝国都有它衰弱的时候，满者伯夷也不例外。以南洋的地缘规律来说，在没有新外力介入的情况下，接下来取代满者伯夷称霸南洋的政权，有可能出现在爪哇，也有可能是在苏门答腊；选择的意识形态有可能仍然是印度教，也有可能是佛教。一如中国延续两千年的王朝更迭史一般。

然而马来世界的情况又与东亚有情况有很大不同。简单点说，作为连接两大洋的马来地区，无论在经济还是意识形态上，更多会受到中国和印度两大大文明中心影响。由于华夏文明的内敛性，以及本身文化对热带地区的不适应性（想象下让马来民族理解那些节气，会有多么的困难），这一影响更多是从印度方向传递而来的。同样产生热带季风期的印度教、佛教，在整个东南亚的传播可以说是毫无认知上的困难。

正因为如此，一旦印度的地缘结构有变，那么在东南亚尤其是严重依赖海洋贸易的马来地区，就很有可能引发连锁反应。那么印度有变化吗？答案是肯定的。随着新千年（公元 11 世纪）的到来，伊斯兰化的突厥人开始大举入侵印度，并为整个南亚次大陆带来了“伊斯兰统治时代”。这期间在宗教文化层面，虽然印度文明的主体，也就是今天的印度，得益于信仰与社会结构完美融合的特性，成功抵御住了伊斯兰文化的入侵（虽然在政治上不得不屈服），但与中、西亚气候条件类似(热带沙漠气候),且地理相接的印度河流域(巴基斯坦),

却还是率先完成了伊斯兰化进程。

然而尽管印度教徒在印度腹地成功的坚持了自己的信仰，但他们也就此失去了，向海外继续传播印度教的途径。随着伊斯兰政权在印度半岛的推进，以及阿拉伯人在整个印度洋上的开拓，穆斯林商人尤其是阿拉伯商人，逐渐在印度洋贸易中占得优势。原本在孟加拉湾占据统治地位的印度教大国——“朱罗帝国”的崩溃，在 13 世纪的崩溃，更为阿拉伯商人获取印度沿海贸易控制权铺平了道路。在这个爪哇人崛起南洋的世纪，穆斯林商人们不仅在诸如马拉巴海岸的地区，成为了各印度城邦的贸易甚至政治主导者，还与北印度的伊斯兰统治者互相配合，成功的诱使孟加拉地区加入了伊斯兰世界。在这一背景下，正当东爪哇人倾心打造自己的“马来帝国”，并试图以印度教信仰作为马来人融合的基石时，巨大的危机实际已经来临了。伴随着贸易线的扩张，穆斯林商人的到来，马来地区对于伊斯兰信仰已经有所接触。不过总得来说，这一时期伊斯兰信仰在马来地区传播有限，除了少量在沿海与之进行贸易的马来商人，以及马来贵族以外（通常二者是统一的），受影响会信仰伊斯兰教以外，并没有太大影响力。

基于伊斯兰教本身政教合一的属性，伊斯兰教成功传播的标志，往往是某一皈依伊斯兰教的地方统治者遵循教法，开始以政教合一的方式来统治国民时。在这一政治设定下，伊斯兰教能够很快自上而下得到推广，这类国家在历史上一般被称之为“苏丹国”。比如孟加拉地区的伊斯兰化，就是典型的案例。如果按这一标准来看，13 世纪中后期始建于苏门答腊岛西北端亚齐地区的“巴塞苏丹国”，可以认定

是伊斯兰教在马来地区所获得的第一个突破。

巴塞苏丹国全称为“须文答腊-巴塞苏丹国”，位于今天印尼最西端领土“亚齐特别行政区”的东北部，与亚齐首府“班达亚齐”的直线距离约250公里。从地图上看，苏门答腊岛最北端大体呈现为一条约260公里宽的棱线，班达亚齐与巴塞便位于这条棱线的两端。从政治属性上来看，所谓“巴塞苏丹国”其实只是一个规模很小贸易城邦，伊斯兰教信仰也只限于城邦之内以海上贸易为生的居民。这点与东非海岸，那些居民人数最多万人的斯瓦希里城邦类似。虽然身居苏丹之位的，有可能是当地皈依伊斯兰教的部族首领，但可以确定的是，这个伊斯兰属性的贸易城邦，无论在政治还是经济上，都是由阿拉伯商人所控制。

不管巴塞苏丹国的实质属性，是阿拉伯人的殖民地，还是可以算成第一个马来-伊斯兰政权。有一点是可以肯定的，穆斯林商人在印度洋的东端，终于拥有了稳定的落脚点。透过这个跳板，阿拉伯人不仅能够向南洋腹地延伸贸易线，更可以润物细无声般的传播他们的信仰。单纯从位置上看，位于印度洋-太平洋相接点上的亚齐和巴塞苏丹国，也可以算是伊斯兰教向太平洋地区（海路）传播的起点。今天的亚齐地区成为印尼内部最有分裂倾向的板块，与这段值得骄傲的历史不无关系。当然，亚齐的“伊斯兰骄傲”其实并不止于此，后面等亚齐苏丹国出场时，会有更加详细的解读。

在满者伯夷帝国崛起之后，巴塞苏丹国及以此为基地的穆斯林商人们，也识时务的进入了后者的势力范围。对于贸易城邦来说，这种

选择并没有什么困难，能够因此获取在南洋进行贸易的权力才是最重要的。不过精于算计的商人同样也很清楚，投资政治并依靠政治获取垄断资源，才是获取利益的最高手段。中国古代最成功的商人吕不韦，在这点上就曾经有过很好的实践。有鉴于此，其实只是伊斯兰世界在南洋的一个起点。阿拉伯商人们希望巴塞苏丹国只是一切的起点，接下来能够在整个马来世界影响甚至控制更多的国家。

不过从位置来看，位于马来世界边缘巴塞苏丹国，很难对马来腹地的那些马来部族起到示范效果。尤其现在统治整个马来世界的，是正在推广印度教的满者伯夷帝国。对于多神信仰的帝国统治者来说，以宽容的心态看待宗教在民间的传播一回事，坐视它影响政治稳定又是另一回事。好在前面我们也说了，每个王朝、帝国都有它衰弱的时候。有了巴塞苏丹国这颗火种，那些埋头精耕南洋的穆斯林商人们，总归会等到机会的。至于这个机会在哪？什么时候出现，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-03-21

2017-03-19

【关键词：湄公河，金三角，高棉帝国，呵叻盆地，吴哥窟】

虽然苏门答腊岛因为三佛齐的崛起，而成为了最大的贸易中转地，但从位置来看，马来半岛也同样有机会让往来于马六甲海峡的商船，更多停靠在自己的港口。问题在于，马来半岛本身的地缘潜力有限，需要外力支撑来完成这一目标。问题在于，外力并非总是起到积极作用。

从地理位置上来看，最有可能对马来地区构成影响的，并不是中国有印度，而应该是近在咫尺的中南半岛，这其中又以陆地相接马来半岛的泰国为甚。事实上，在爪哇人征服马来世界，并建立“满者伯夷利国”之时，也正是泰国在中南半岛崛起为最强大国家的时刻。这意味着，如果有人想在这个时刻经营马来半岛，很有可能同时受到南北两个方向的巨大压力。

今天的中南半岛，并没有一个绝对的强国。越南、泰国、缅甸、柬埔寨、老挝五个国家中，越南、泰国、缅甸算是呈三足鼎立的第一阵营。人口都在 5000 万-1 亿这个区间（代表农业潜力），也都拥有漫长的海岸线（代表海洋潜力）；柬埔寨和老挝的实力则明显不足。前者情况稍好，有 1500 万人口及一小段海岸线。后者则完全是个龙套角色的内陆高地小国，人口约 700 万。

然而在 14 世纪之前，柬埔寨却是中南半岛最强大的国家。其鼎盛时期的领土范围，不仅包括今天的柬埔寨全境，还包括老挝南部、泰国东北部，以及越南南部。由于主体民族为高棉族，这个中南半岛最早的强大文明体史称“高棉帝国”。要想搞清泰国的地缘结构，就必须先对高棉人的历史有所了解。

高棉帝国大体经历了三个时代：扶南王朝（公元 1 世纪-7 世纪）、真腊王朝（公元 7 世纪-9 世纪初），以及因吴哥窑而闻名于世的吴哥王朝（公元 802 年~1431 年）。为类似史料缺乏的古代帝国，划出一条具体的疆域线是非常困难的事。事实上即使中国这样能够详细记录历史的国家，因为标准问题，历史地图该如何表述也是件颇有争议的

事。相比之下，在地缘层面认定一个政权的覆盖范围会更为的明了。从这个角度说，高棉人曾经的帝国，核心就是一个“湄公河平原帝国”。

先来了解一下湄公河流域的板块结构。作为中南半岛的母亲河，湄公河流经了中南半岛的全部五个国家。其上游最北边的一段，目前为缅甸-老挝-泰国三国的国境线。以河流为界，是划定国境线时最常见的方式之一。相比用认定山脉分水岭的方式，认定一条河流的主航道要更容易操作。然后依河划界的最大问题，往往容易把地缘相近的族群割裂。要知道，河流在人类迁徙、交流中发挥着主导作用。同一流域且具备相似地理环境背景的区域，在心理认同上往往趋同。

上述问题体现在缅、老、泰，因湄公河而国境相接的这一地区，就是形成了著名混乱之地——“金三角”。结合地形图大家会发现，在这个三国交界之地，以地缘板块来划分，分别对接着缅甸的“掸邦高原”、泰国的“泰北山地”，以及老挝的北部的“上寮高原”。然而问题在于，掸邦高原和泰北山的主体，都不属于湄公河流域（前者为萨尔温江流域，后者为湄南河上游），真正属于湄公河流域的，只有靠近河流右岸的一小部分。这片身处缅东、泰北，在心理归属上却与老挝边境地区更为趋同的湄公河流域，正是金三角地区的核心所在。

与泰国、缅甸相比，老挝可以说是一个纯粹的湄公河国家。除了金三角之南，以及最南端与泰国、柬埔寨相邻的少量地区以外，老挝的绝大部分领土都位于湄公河左岸。在大家的印象中，老挝是一个典型的高地国家，全国80%以上的土地为山地、高原。然而与吉尔吉斯、塔吉克斯坦等给人同样印象的国家一样，老挝能够有机会成为独立国

家的原因，恰恰在于那不到二成的平原。同样的例子在中国境内也能找到，比如“八山一水一分田”之称的福建。

老挝的轮廓很像一柄中国古代的“如意”，内部可分为三部分：上寮、中寮、下寮。全境为高原山地的上寮部分，便是这柄“如意”的头部（中寮和下寮人如意柄），其面积占老挝国土总面积的一半。从地形上看，湄公河在南出上寮高原后，沿高原南麓向东延伸，在遇到分隔老挝、越南的长山山脉后，转而向南，最后经柬埔寨、越南南部流入泰国湾。湄公河拐的这个弯，便天然造就一老挝境内的另两个板块：中寮和下寮地区。

今天老挝首都万象所在的中寮平原，便是位于湄公河之北，与上寮高原之间；而下寮平原，则位于湄公河之东，与长山山脉之间（除南端少部位于湄公河西部）。需要注意的是，地缘政治层面的中寮、下寮地区，还包括高比例的附属山地（超过 50%）。去除掉这些山地，老挝人能够拥有连片平原之地有多少，就可想而知了。这也是为什么，我们在地形图上看，总会觉得老挝几乎就是一个纯粹的高原国家。

然而一如我们前面所说的，老挝之所以有机会成为一个独立国家，这点平原之地的存在却是至关重要的。当我们把视线拉高，会发现这条位于湄公河左岸的狭长平原带，属于另一个更大的板块——湄公河中游平原。这片为山地包裹的碟形台地平原，一般被称之为“呵叻盆地”或者“呵叻高原”。其西部为纵贯泰国中部的“栋帕耶费山脉”；南为分割泰国、柬埔寨的“扁担山脉”；东为老、越边境的“长山山脉”；北即为“上寮高原”。

事实上，呵叻盆地的海拔仅为 100-300 米，以至于在一般的分色地图上，呈现的也是代表平原地貌的绿色。它之所以也被称之为高原，是因为栋帕耶费山脉之西是“湄南河平原”（又称“曼谷平原”），以南则是“湄公河下游平原”。这两个下游冲积平原的平均海拔，仅为 25 米左右。没有比较就没有伤害，这样一对比，呵叻地区也就红着脸挤进高原队列了。

湄南河流域是泰国人的龙兴之地。高棉帝国的兴起之地，则是湄公河下游平原。在 17-18 世纪，这片平原最南端的三角洲地带，大部为越南所侵夺。为了更好的对应这一政治背景，我们可以将柬埔寨部分的湄公河下游平原，称之为“金边平原”；越南部分称之为“湄公河三角洲”。前者的地缘中心，为今天的柬埔寨首都金边；后者的核心则是当年被称之为“东方巴黎”的胡志明市。不过相比这个政治色彩浓厚的名称，它的旧名“西贡”听起来会更具浪漫色彩。

西贡本身其实不是在湄公河三角洲，而是依附于三角洲边缘一条独流入海的小河“西贡河”之上。当然，无论从地理还是地缘角度，这都不影响它划入湄公河三角洲板块。纯粹从地理位置上看，正处在湄公河三角洲与下游干流的分割点的“金边”，更应该是整个湄公河下游，包括三角洲地区的地缘中心。一般而言，类似的节点是很容易成为全流域的地缘中心的，中国的南京、埃及的开罗都是此类位置的受益者。

从地缘政治角度看，越南人当年没有能够再把国土向北方延伸一些，也与金边是高棉人的都城有关。不过金边并非一直是高棉人的政

治中心，公元 1431 年之前，高棉帝国的都城是在那个著名的世界遗产——吴哥窟（今为柬埔寨暹粒市所辖）。那次迁都也意味着吴哥王朝和高棉帝国时代的终结，新的高棉王朝被称之“金边王朝”，并一直延续至今。值得一提的是，高棉历代王朝之间都有直接的血统继承关系。这使得今天的柬埔寨王室可以追溯到扶南王朝初创的公元 1 世纪。从这个角度说，柬埔寨王室足以压倒只能追溯到公元 4 世纪日本皇室，成为世界上延续时间最长的王室（现任国王为第 97 世）。

吴哥窟位于金边平原的西北部，金边则位于南端，连接二者的是一条名叫“洞里萨河”的湄公河右岸支流。由于吴哥与金边之间的低洼地形，洞里萨河在这个区间得以扩张成为了东南亚最大的淡水湖。它的另一个名称是“金边湖”，如果当年高棉人不迁都的话，就可能叫“吴哥湖”了。从控制整个湄公河平原的角度来看，吴哥其实比之金边要更为合适。在这个位置上，高棉人不仅可以向北控制湄公河中游的呵叻盆地，还更容易往西部的泰国境内的湄南河三角洲渗透。

位置从来都是双刃剑，在你强大之时，这样一个位置固然能够帮助你向外扩张势力范围，一旦衰弱却又容易让自己陷入危险之中。最终逼迫高棉人迁都，并失去呵叻盆地的（同时也丧失了对上僚高原的影响力），正是崛起的泰国。只是高棉人应该没想到，当年为了躲避强敌而选定的新都，随着越南人对湄公河三角洲的入侵，在 200 多年后又变成了“天子守国门”的局面。

事实上，从高棉人手中拿到湄公河中游平原（呵叻盆地）的泰国，以及同样收获到湄公河三角洲的越南，依然对柬埔寨最后保有的这块

肥沃土地抱有极大的兴趣。高棉帝国衰弱后，这两个方向也多次对金边的存在构成直接威胁。最近的一次，就是越南在上世纪 70 年代末的那次入侵了。值得庆幸的是，当时的世界地缘政治舞台正发生着一次重大变化，退无可退的柬埔寨，得到了来自中国的援手。投桃报李，在关乎中国海洋战略的南海问题上，柬埔寨一直是中国最坚守的支持者。一切一切，都那么符合远交近攻的外交逻辑。

现在我们基本搞清的柬埔寨的情况。接下来能够真正对马来地区构成威胁的“暹罗王国”，将正式登上地缘政治舞台。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-03-25

2017-03-23

【关键词：澜沧江，孟人，蒲甘王朝，湄南河平原，素可泰王国】

中南半岛所有国家，都在湄公河流域拥有领土，但从地缘层面看，只有领土范围几乎全在湄公河流域的柬埔寨（除沿海部分）、老挝才算是真正的“湄公河国家”。我们知道，湄公河一名只是中南半岛国家的叫法，在中国被称之为“澜沧江”。这条大河发源中国的青海，再经由中国西南的横断山脉流入中南半岛。

由于澜沧江流域深切于高山纵谷之中，它本身所滋养的人口数量其实是非常有限的。换句话说，这条亚洲第三大河流，在中国乃至西南的地缘政治史中影响力并不算大。不过横断山脉所收集的巨量降水，如果能够被控制起来，显然将对下游的湄公河国家造成影响。虽然在技术有限的古代，这一地缘影响力可以忽略不计，但在工业化之后情况则大有不同了（技术影响地缘关系的典型）。最近的一个例子是

2016 年 3 月，湄公河流域因厄尔尼诺现象导致严重的旱灾。中国主动开闸放水两周，以缓解湄公河平原的灾情。

除了水量的分配、调节以外，一条能够通航的河流，还能够在人流、物流两方面，正面影响相关国家的关系。以侦破 7 名中国船员遇害的“湄公河惨案”为契机，中国与中南半岛相关国家大力推进的“澜湄合作”机制，目的就是依托湄公河航运，在地区经济、安全两方面，进一步拉近相关国家的地缘关系。刚才所说的放水之举，便是中国积极推进这一合作机制的努力之一。当然，“水可载舟即可覆舟”，澜沧江之水在能带来合作双赢前景的背后，所隐藏的战略威慑力也是不言而喻的。从这两方面来说，老挝、柬埔寨两个完全的湄公河国家，如果跟中国在战略层面走的跟近，并不会让人感到奇怪。

相比之下，虽然在湄公河流域也拥有大量领土(呵叻盆地)泰国，对湄公河的地缘依赖性就没那么大了。因为泰国的崛起及核心之地并不在湄公河，而是在与之相邻的湄南河。与中南半岛其它主要河流，如：越南的红河、缅甸的伊诺瓦底江、萨尔温江（怒江）的境外发源不同，发源于泰北山地的湄南河，是一条完完全全的泰国河流。这一地理特点，决定了泰国在地缘政治上的选择，将拥有更多的自主空间。

然而泰人却非最早入主湄南河平原的民族。在泰人还困居于北部山林之中时，参与湄南河平原争夺的，主要是高棉人和它的亲缘民族——孟人。在语言上，孟人和高棉人被归类为“南亚语系-孟高棉语族”。单从这个名称表述，大家也能感受到二者的亲缘关系了。一般认为，孟-高棉民族的祖先是在公元前从云南方向扩散入中南半岛的。

与两族同源的，还有中国境内的佤族、布朗族、德昂族等少数民族。

由于在印度东部发现一些与孟-高棉民族语言同源的部族，因此也有观点认为孟高棉民族可能是发源于印度“泰卢固”地区的北部(海德拉巴一带)，然后再向东扩散至中南半岛，以及中国的西南部，以至于孟-高棉语族所属的语系被称之为“南亚语系”。另一个似乎可以佐证此观点的证据，与更加纯粹的达罗毗荼人“泰米尔人”相比，泰卢固人的基因里除了混入了雅利安人的高加索成分外,还有明显的蒙古基因存在。当然，实际的迁徙路径更有可能是反向的。就像印度东北部当年建立阿萨姆王国的泰人，是从东部扩张而来一样。

今天主要生活在缅甸的孟族,早已经成为了一个人口仅 100 多万的边缘少数民族（不到缅甸总人口的 2%)。不过在历史上，孟族却是与高棉人联手，创建中南半岛文明的民族。在高棉人经营湄公河下游平原时，缅甸核心区——伊诺瓦底江平原南部（下缅甸平原）也崛起了不少孟人国家。受印度文明影响，孟人甚至在公元 3 世纪就已在梵文基础上，创立了属于自己文字，这一时间比与印度距离更远的高棉人还要更早一些。不过孟人内部并没有能够像高棉人整合成一个强大帝国。

孟人最后的衰弱与缅人的南迁有着直接关系。公元 9 世纪中，同样从中国境内沿伊诺瓦底江南迁的缅人（汉藏语系），开始崛起于伊诺瓦底江平原北部（上缅甸平原），并以今缅甸第二大城市曼德勒西南部的“蒲甘”城为中心建立王朝。这个缅人历史上的第一个王朝，也因此被称之为“蒲甘王朝”。

公元 11 世纪中，蒲甘王朝沿江向南，征服了下缅甸的诸孟人政权，同时臣服了边缘高地（如掸邦）诸族，第一次完成了缅甸的统一。孟人先发的文明优势（比如佛教信仰、文字），遂就此成为了缅人进入文明序列的肩膀。可以说，今天在缅甸占统治地位的缅族，无论是文化还是血统上，都融入了大量的孟族基因。以至于你从外貌、服饰上，几乎无法分清两族。

在泰国的历史中，来自缅甸的缅人王朝，是最大的压力来源。历史上，曾经多次入侵泰国。不过这一压力，在缅甸完成第一次统一之时，还不会体现出来。一方面因为，缅人还有花许多时间，还整合下缅甸的孟人，以及防备其它高地民族南下；另一方面则因为自信能够将帝国范围延伸到任何一片陆地的蒙古人，在攻灭大理国之后，不久便对安南、占城等中南半岛国家发动了全面进攻。

除占城、安南以外，之前因为有云贵高原独立政权缓冲（南诏/大理），而从未未进入中原王朝视线的缅甸，也首次遇到了来自北方帝国的入侵。尽管战争的结果，并没有影响缅甸的独立（只是建立了朝贡关系），但遭遇攻击缅甸第一王朝却因此陷入大分裂。并导致很长一段时间，上缅甸为来自掸邦的泰人政权所控制，孟人也在下缅甸纷纷复国（公元 1531 年，缅人“东吁王朝”重新统一缅甸，建立第二王朝）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-03-25

史前的那些民族迁徙史，与后来历史的关系也不大了。我们只需知道，在缅人、泰人这些后来民族南下之前，从伊诺瓦底江平原到湄

南河平原，再到湄公河平原的这片沿海低地带，都是“孟高棉民族”的天下就可以了。这两个将中南半岛带入文明序列的“土著民族”，一个以伊诺瓦底江平原为中心，一个以湄公河下游平原为核心，今属泰国的湄南河平原则是双方争夺的缓冲区。

最先在湄南河平原渗透成功的是孟人，公元 3 世纪，湄南河平原便出现了孟人建立的小国。这其中比较有代表性的，是公元 6 世纪时，统一了湄南河平原南部的“堕罗钵王国”（11 世纪后被中国史书称为“罗斛国”）。不过高棉人的优势在于，他们几度完成了内部整合。因此湄南河平原的孟人国家，在很多时候不得不臣服于东侧的高棉帝国。

高棉帝国的极盛期出现在公元 12 世纪。已经立国 300 余年的吴哥王朝，向东西两个方向扩张成功。不仅以及向西征服孟人的“罗斛国”（成为吴哥王朝的属国）、还一度向东攻取了占婆王国（占城）的都城。吴哥窟便是在这一阶段作为帝国兴盛的标志，修建并成为高棉人都城的。不过一如孟人此前遭遇到来自北方的缅人入侵，而由盛转衰一样，高棉人很快也要接受来自北方的挑战了。

从位置上看，后来侵占湄公河三角洲的越南将是高棉人的主要压力源。不过刚刚在公元 10 世纪初才结束“北属时期”的安南，除了会不时骚扰吴哥王朝以外，主力扩张方向还是越南中部的“占城”。值得一提的是，占城也并不仅仅是一个悲惨的夹缝国家，相比其它中南半岛民族，占城人的海上优势十分明显。12 世纪末，在与越南通过谈判取得暂时和平手，占城人曾沿着湄河河-洞里萨湖而上，攻入过

吴哥王朝的都城。不过地缘实力占优的高棉人不仅很快将占城军队赶出吴哥，还反过来入侵占城成功。只是隔着长山山脉，高棉人同样也很难消化掉占城。不久占城人便复国成功（1220 年）。

真正成为高棉帝国终结者的是来自西北方向的“泰人”。关于泰人是什么时候迁入中南半岛及湄南河流域的，并没有定论。基于各自的政治目的，相关各国的观点的观点也不尽相同。比如泰国人更愿意相信，他们与不仅与中国境内的傣族同族，更与人口更多的壮族同源（壮泰同源）。公元 8 世纪-13 世纪中，先后在云贵高原建立的南诏、大理两政权也是为泰人政权。甚至认为泰人的大规模南迁，源起于蒙古人对大理国的征服,；中国方面则认为，最早出现在中国历史记录的泰人先民政权，应该是曾经归附汉朝的“哀牢国”（今云南保山一带），并很早就扩张至中南半岛了。至于南诏、大理两国，则应该是由彝、白两族所建立的。

用现在的民族划分标准，来解决古代的部族关系，本来就是一件值得商榷的事。好在这些并不是我们所关心的。纯粹从民族迁徙角度说，有两点倒是大体可以确定的，一是泰民族最初是在怒江-澜沧江流域形成，再沿江向中南半岛扩散的；二是泰人迁入中南半岛的时间要晚于高棉人。那些从中国境内南迁的泰人先民，顺澜沧江、怒江（掸邦的萨尔温江）南下，沿途扩散入老挝境内的上寮高原（及至越南西北部山地）、湄公河中游的呵叻盆地，以及缅甸境内的掸邦高原。部分则在南下途中接入湄南河，并最终扩散至现在的泰国湾。

早期迁徙至中南半岛的泰人先民，都是以村寨的形式散布于丛林

之间，并没有形成强大统一的王国，也因此少有记录留传下来。这种情况直到公元13世纪中，湄南河平原北端崛起起第一个泰人政权——“素可泰王国”（今位于泰国素可泰府），才出现改观。

素可泰的位置正处在湄南河平原与泰北山地的相接处，此类山地与平原相接之地，也是大多数民族走向文明的起点。由于素可泰王国建国的时间，与蒙古攻灭大理国的时间相近，因此很多泰人认为，素可泰王国的建立，与受此影响而大批南逃的泰人先民有关。不过实际上，素可泰王国立国的时间，要略早于蒙古攻灭大理。从位置上看，“引领”泰人进入文明序列的，是与之相邻的孟人和高棉人。

在素可泰王国崛起之后，一方面与泰北山地的同族结盟（一如当年周人与诸羌的关系），另一方面则向原先受吴哥王朝控制的湄南河平原下游，以及相邻的呵叻盆地扩张。与此同时，之前顺湄公河而下的泰人(今天的老挝人)，也已从上寮高原渗透至了湄公河中游平原。在这两个方向的包夹之下，高棉人的势力退出呵叻盆地几乎是必然。不过此时的湄公河中游平原，还只是一个比较次要的板块，基本还处在丛林密布未开发状态。包括湄南河下游平原在内的沿海平原，才是中南半岛文明的核心之地，也是各方争夺的焦点。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-04-02

2017-03-30

【关键词：暹-罗，大城王朝，比劳山脉，德林依达海岸，他彼河】

在中国的记录中，泰可素王国被称之为“暹国”。作为“泰国第

一王朝”，素可泰王国在湄南河流域的统治持续了一个世纪。由于在军事上征服了湄南河平原南部罗斛国，这个泰人建立的湄南河王国，遂被外界始称为“暹罗”。事实上，一直到上世纪 30 年代末，泰国都是一个以暹罗为名的国家。只不过从地缘范围角度看，暹、罗二字的地缘范围有限，而“泰”这个民族标签能扩张的地缘想象空间就要大得多了。这样的话，中国境内的傣族（甚至壮族）、老挝境内的佬族、缅甸境内的掸族，甚至印度东北部的阿萨姆人等族，都可以存在于泛泰主义者的想象空间中了。

然而民族与政治，从来都不是天然统一的。虽然“泛泰主义者”一如“泛突厥主义者”一样，可以用民族属性归类的方式，来描绘政治版图，但落实到现实的地缘政治中，饭却还是要一口一口吃的。对于在 13 世纪代表泰民族崛起的“素可泰王国”来说，最先要做到的是，是融合已经被孟人和高棉人经营了数百年的湄南河下游地区。

尊重并继承被征服地区原有的结构，是文明相对落后民族政治整合先进地区最有效的方式。比如在中国，那些入主中原的北方政权，最终的选择几乎都是在自己掌控军事力量的基础上，继承原来汉人王朝的政务体系。在孟-高棉民族占据优势的湄南河下游，泰人也采取了同样的方式。在政务上依靠孟人及高棉人，并逐渐学习、完成自己的文明进化。

不过与中国那些南下的北方民族，最终不得不被人口更多的汉人融合有所不同的是，泰人本身也是一个在北部高地已经拥有大量人口的农业民族，并非与孟人、高棉人生产方式相左的游牧民族。换句话

说，在军事优势完成征服之后，泰人不用承担因生产、生活方式转换，而丧失民族特性的风险。反过来，为了获得国民待遇，原来定居湄南河下游的孟-高棉民族，却会逐渐为泰人所融合。

当然，上述融合过程的完成需要一个很长的时间。这期间最大的风险，在于湄南河下游原本的地缘独立性，以及更大的经济潜力。更为肥沃的土地，以及临海而获得了商业之利，使得湄南河下游地区很难愿意接受上游地区的统治。就这一点来说，如果湄南河平原一定要统一在一个政权之下的话，那么下游地区将会更有机会。

14 世纪中叶，素可泰王国内部所隐含的南方问题终于显现了出来。湄南河下游的罗斛国故地，从素可泰王朝中独立出来。不过经过一个世纪的经营，此时独立的“罗斛”，地缘政治属性已经变成了和素可泰一样的泰人性质（尽管还是有高棉人和孟人在为政权服务）。由于都城设立南距曼谷约 60 公里的“阿瑜陀耶”（华人称之为“大城”），这个泰人属性的“罗斛国”被称之为“阿瑜陀耶王朝”或“大城王朝”（1350 年—1767 年）。

15 世纪初，大城王朝吞并素可泰王朝，完成了整个湄南河流域的统一。这个“泰国第二王朝”也是泰国历史上延续时间最长的王朝。在它的存续期间，缅人也在缅甸解决了北方掸人和南方孟人的问题，再次完成了统一。包括有：“缅甸第二王朝”——东吁王朝（1531—1752 年）、“缅甸第三王朝”——贡榜王朝（1752～1885）。这也使得缅甸开始成为泰国西部最大的压力源。上述两信缅人王朝在崛起之初，都曾经向泰国方向扩张，并攻破曼谷。后者更是直接终结了大城王朝。

大城王朝被缅人终结之后，泰国人很快便建立了“泰国第三王朝”——吞武里王朝”（1769 年－1782 年）。只是这个王朝有点类似于中国的秦、隋两朝的过渡王朝，很快便为不满其统治的贵族、宗教势力所颠覆。替代吞武里王朝统治泰国的“泰国第四王朝”，就是延绵至今的“曼谷王朝”了。

之所以在这里要特别提一下“吞武里”这个过渡王朝，倒并不是因为它挽救了泰国的国运，而是因为王朝建立者“达信”的父亲原籍中国潮汕，还有一个叫做“郑信”的中文名（出生在泰国，母亲为泰人）。以至于这位“达信大帝”不仅在泰国历史上享有非常崇高的地位，更在华人圈有着很高的知名度。

实际上，大城王朝的开创者（乌通王）也有传说是个华人。究其背景，概因为自宋朝而开始兴旺的海上丝绸之路，为东南亚带入了大量华人移民，并有机会凭借经济优势，深入影响东南亚的政治结构。当然，王朝的开创者是否具有中国血统，其实是完全不重要的。就像今天泰国几乎每任总理，虽然都能找到清晰的中国血统，却也不能寄希望于就此对中泰关系产生积极影响(还可以想想新加坡)。同样的，在泰国的内部权力争夺中，华人血统也不会产生负面影响（郑信的失败，也不是因为他的华人血统）。

相比那些权力之争，我们更关心的是泰国地缘结构的变化。所谓素可泰、大城、吞武里、曼谷，其实都是都城之名（吞武里在曼谷西邻）。除了素可泰以外，其余三都皆在湄公河三角洲。从这一变迁也能看出，自 15 世纪起，湄南河三角洲地区便已经成为暹罗的中心。

政治中心的南迁，不仅有利于泰人发展海洋经济，更对湄公河下游平原的高棉人构成了直接威胁。这其中有个有趣的位置关系，除了孤悬东北角与中国地缘关系更近的红河平原以外（越南北部），中南半岛南部的三大冲积平原带：伊洛瓦底江平原、湄南河平原、湄公河下游平原，位置上并非为平行状态，而是自西向东倾斜。简单点说，伊洛瓦底河下游平原（下缅甸），对应的是湄南河上游；湄南河下游对应的又是金边平原的北沿。

在整个大陆地区都盛行的“北方压力”规律这此也有所体现。缅人在伊洛瓦底江流域完成统一之后，对湄南河的泰人构成了压力；而统一湄南河流域的泰人，又对位置更偏南的高棉人构成了巨大威胁。由于湄南河三角洲与金边平原北部的吴哥一带，并没有天然山脉以为屏障。大城王朝自南向北统一湄南河流域之后，吴哥王朝的都城便被泰人攻破（公元 1431 年）。这使得高棉人不得不将都城南迁至金边，以依靠西北方向的洞里萨湖，以及沿海的豆蔻山脉来保护王朝中心的安全。

由于人口南大量迁，盛极一时的吴哥城逐渐在东南亚充沛的雨水作用下，重新恢复成了一片丛林之地。直到 19 世纪中叶，才被殖民柬埔寨的法国人重新“发现”。而在越南人从红河三角洲南下之后，柬埔寨更是面临着双重北方压力。在失去了湄公河三角洲之后，豆蔻山脉的沿海平原，甚至成为了柬埔寨仅存的海岸线。曾经的中南半岛霸主，也因此退步成为一个东南亚二流国家。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-04-02

三大平原并非是中南半岛国家唯一的博弈舞台。在那条向马六甲方向延伸的突出部上，博弈同样精彩。基于位置和海洋经济关系，无论是谁占据了湄南河三角洲，都很自然的会沿着海岸线，向克拉地峡及马来半岛方向延伸控制力。在泰人南下之前，孟人、高棉人，都曾经这样做过，泰可素、大城这两个泰国王朝也是如此。然而下缅甸的控制者，在这个方向也拥有同样的机会。从地理结构入手，会比较容易明白这点。

山脉跟河流，都是非常好的地缘分割线。相比于河流的主航道，基于山脉分水岭的分割会更为合理。缅甸和泰国基于历史而形成边境线，就是一条连续性山脉，包括：北部的“他念他翁山脉”、南部的“比劳山脉”。后者实际上是前者的延伸段，这条北起掸邦高原、南至克拉地峡的山脉，不仅是泰缅两国的国境线，更是中南半岛印度洋、太平洋两大水系的分水岭。简单点说，他念他翁-比劳山脉之西的河流，包括伊洛瓦底江、萨尔温江等河流，皆流入隶属印度洋的“安达曼海”（缅甸海）；以湄南河为主的山脉以东河流，则注入归属于太平洋的“泰国湾”（暹罗湾）。

由于比劳山脉两侧，并没有对应的高大山脉与之合围成大片的冲积平原，这条山脉本身便孤独的成为了中南半岛南部的一个突出部，并天然在东西两个方向，形成了两条海岸线。先来看看西侧的情况。位置上看，缅甸境内的伊诺瓦底江平原，并没有接受他念他翁山脉之水。这个缅甸主平原的东侧的水土，来自于掸邦高原的西麓。这片滋养了萨尔温江的高原，一直向南延伸到了印度洋，以至于在掸邦高原

与他念他翁山脉之间的狭窄空间出海的萨尔温江，只形成了面积很小的冲积平原带。

今天他念他翁山脉以西，包括萨尔温江下游平原在内的这条沿海平原带，为两个缅甸少数民族地区：克伦邦、孟邦所有。其中孟邦覆盖了全部的海岸线，克伦邦则在孟邦与山脉之间。再往南的比劳山脉分水岭以西地区，则属于缅甸中央政府的直辖省——德林依达省。就地理属性来看，克伦邦、孟邦、德林依达省其实属于一个板块，这条背山靠海的狭长地带，有一个专属地缘标签“德林依达海岸”。

历史上，孟人是最早从伊洛瓦底江下游，向德林依达海岸渗透成功的民族。13 世纪末，缅甸第一王朝（蒲甘王朝）因蒙古入侵而分裂之后，孟人曾经在下缅甸及德林依达海岸复国成功，建立“白古王朝”（中国称“大古剌”）。只不过 16 世纪中，缅人的“东吁王朝”崛起并统一上下缅甸之后，孟人便基本退出地缘政治舞台了。地处边缘的德林依达海岸，成为了孟人最后的保留地。

缅甸独立后，丹那沙林地区的北部、西北部，先后划出了孟邦、克伦邦两邦。后者在族源上，与缅族以及伊洛瓦底江上游的克钦族同源（著名的“长颈族”便是克伦族的一个支系）。缅甸境内的行政结构，目前为 7 省 7 邦。其中直属中央的“省”在居民结构上以缅人为主，其余位处边缘的每个“邦”，都对应一个少数民族。相对其它六个位处伊诺瓦底江中下游缅人“省”，德林依达省的存在宛如一块飞地一般。为什么要这样设计，相信大家都能够看得出来。

事实上，在孟人覆盖湄南河下游时，比劳山脉东麓也同样是孟人

的天然扩张区。在孟人衰弱，泰缅两族分别在他念他翁山脉两侧崛起之后，两族的博弈也延伸到了比劳山脉这个突出部上。总得来说，基于地理方面的原因，比劳山脉之西的德林依达海岸，大多数时候都还是处在缅甸政权的控制之下，泰人则牢牢的控制着山脉东麓的岸线。理解这点并不难。毕竟德林依达海岸与伊洛瓦底河平原海、陆相连，缅甸政权可以很方便的通过海路来施加控制力；同样的道理，泰人以及之前称霸泰国湾的高棉帝国，在控制比劳山脉东侧也有绝对的优势。

比劳山脉的存在，完全的解决了泰、缅两国的平衡问题。不过比劳山脉并非是中南半岛这个突出部的全部。在条狭长陆地带的的最南端，马来人依靠大汉山脉及马六甲海峡所带来的双重优势，抵御着来自大陆方向的侵袭。到底是由谁，缅人还是泰人，来具体展现大陆威胁呢？这还是需要从基本的地理结构着手。需要先厘清的一点是，尽管东西纵深最窄的克拉地峡，看起来似乎更应该充当中南半岛民族，与马来民族的地缘分割线，但事实上地缘分割这件事，从来不是简单的几何画线问题。山脉、河流的走向才是决定性要素。

整个比劳山脉-马来半岛地区的轮廓，很像一条中间自然弯曲、踏向马六甲海峡的马腿。位于克拉地峡之南的马腿关节部，才是真正的枢纽点。在地形图上，这个轮廓呈现为平行四边形的关节部位，地理边界是由两段山体及两段海岸线所标定的。其中两段山体包括有：北部与比劳山脉相接的“普吉山”、南部与大汉山脉相邻的“銮山”（均为南北走向，长约 280 公里左右）；两段海岸线则分别与东北方向的太平洋（曼谷湾）、西南方向的印度洋（安达曼海）相接。

銮山与普吉山之间的这片土地，整体呈现为南高北低的冲积平原状态。按照一般经验，其间必然有一条较大河流，来帮助我们为之命名。事实也的确如此，流经其间的是一条由泰王亲自命名的河流——“他彼河”。他彼河也是泰国南部地区最大的河流，经略他彼河平原的行政区，则是泰国的南部“素叻府”（华人称“万伦府”）。

由于比劳山脉本身与海洋结合太紧，无论是它西侧缅甸部分，还是东侧的泰国部分，人口密度都远不能和北部的大平原区相比。比如缅甸方向的德林依达省，面积比海南省还在大，但总人口却只有120万。相比之下，面积仅为德林依达省30%的素叻省，却因为低地面积的优势，滋养着与之同样多的人口。

在远离大陆腹地的另一端，一片豁然开朗的平原地带，其实战略重要性是不言而喻的。无论是泰国还是缅甸，谁掌握了他彼河平原，谁就有机会继续向南扩张，同时更好的拱卫北部岸线的安全。既然这片平原主要是由“他彼河”滋养的，那么判断谁更有地缘优势就很简单了。河流的走向将决定一切，因为入海口在哪个国家一侧，哪个国家就能够很方便的通过水路渗透至平原腹地，进而控制整个板块。至于这条泰南第一大河的走向如何，大家可以先自行在地图上查找一下。接下来，中南半岛与南洋群岛的碰撞，将正式呈现在大家面前。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-04-04

2017-04-04

@紫帝龙皇 2017-04-02

坐等楼主对成立雄安新区的看法

一、不是迁都。原因很简单，即使真要迁都，在华北平原另选一个点也不能解决任何问题。同时也不会成为网上热传的“副都”。因为中国是一个中央集权国家，权力集中以提升效率是一个基本原则。且不说搞行政首都、立法首都、司法首都这种三权分立形式，不符合中国国情。即使只是把一些行政部门迁过去，也会人为降低效率（不管对于行政人员还是办事者）。目前有些城市的确有营造新区，然后把部分行政部门搬过去拉人气的情况，但实质最终目的都是整体搬迁（这个渐进过程也造成了很多不便）；

二、定位。雄安新区的本质，就是一个“集中疏导非首都功能”的安置点。之所以要有这么一个点，是因为北京作为首都有天然的吸附力。所谓疏导落实到具体点上，就是要把一些在京企事业单位及人员迁出去。要顺利推进，必得有政策倾斜和一个尽量和北京类似的小环境，圈块地集中给政策并营造小环境实属必然的选择。试想一下，如果你在雄安有可能拿到和北京同级的工资，但环境更好、房价更低，周边又有和北京一样的教育、医疗资源（还有很多“乡亲”），你会不会去呢？这其实也是为什么，雄安新区刚公布，就先从源头上压房价、做高起点规划的原因。从这个角度说，的确可以将雄安视为北京的一块“飞地”，但这个飞地并非是行政上的。

三、经济。疏导的非首都功能并不是落后产能，而是相对“高大新”的经济。北京在淘汰“落后”产能（相对北京定位来说），河北境内各地，尤其是离北京较近的城市也一直在抢食这些鸡肋。但河北

要想发展，要想平衡与京-津地区的经济差，还需要一个层次看上去高一些，最起码对河北本地人才有吸引力的经济引擎。这个引擎里可以有躺着就能赚钱的央企；可以有帮助北京科研成果落地的产业基地；也可以有北京优质医疗、教育资源设立的分支机构。而这些企事业单位，恰恰是可以用行政手段来进行疏导，并以它们为支点规划蓝图的。事实上，这也是雄安新区与之前的浦东、深圳两地最大的不同。也是其所对接的是“首都”，这一地缘背景所决定的。

四、选址。雄安新区的选址是让人最诟病的一点。的确，比起浦东、深圳与承接对象一河之隔的位置，雄安在华北平原上的存在，看起来似乎没有任何优势。论与北京的距离，它不如廊坊；论海洋经济，它不如唐山；论环境，它不如承德。然而考虑以下三点：1 能辐射河北全境的中心位置；2、不能离北京太远；3、环境上有比较优势（最起码有可塑性）。离北京不算太远，又处在河北的地理中心区，还有块华北平原难得一见水面的“白洋淀”，几乎就成为唯一选项了。另外，雄安的规划蓝图到底如何，还没有公布。不过考虑到土地成本，以及高起点规划的原因。现有三县的县城并不会是最直接受益者，更有可能的是在三县交界之处征用农地，围绕白洋淀做全新设计。并且会利用公租房一类的手段，抑制房价。如此看来，即使政策允许，现在花 2 万多跑雄安去买套房意义也不大。

五、前景。总得来说，对于雄安、对于河北来说，这肯定是一个大利好了。北京的行政优势，让雄安新区有个高起点。那些疏导过去的国字号企事业单位，势必也会对民营资本及人才产生聚合效应。在

地缘位置上，深圳代表的是珠三角，浦东代表的是长三角，那么雄安地缘经济意义就在人口总量更大的华北了。问题在于，前两个处在沿海的新区/城，都是与市场经济规律相合的外向型经济驱动体。雄安这种靠行政调配而成就的新区，或多或少有点像以前的三线工程。由于首都的唯一性，即使成功也没有可复制性。因此，雄安纵向比一定会很不错，也会对河北经济有大拉动。只是说跟深圳、浦东，不能在一个位面上比较。最起码深圳有可能超越香港，浦东有可能压倒浦西，但雄安永远不可能成为北京。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-04-05

很多朋友讯问我对“千年大计”一词的看法。坦白说，这次设立雄安新区所引发的风波这么大，甚至令人无限遐想到迁都，很大程度都是因为这个前无古人的用语。实际上即使是真的营建新都，谁又能认定这个新都就能做千年政治中心呢？这个“千年”一说更多是从地缘经济的基本面上来定性的。

中国的地理结构呈现为“三级阶梯”地形。核心农业区以及人口密集区，都集中在第二、第三阶梯之上。在以农业经济为主的古代，第二、三阶梯之间的差异并不大。比如四川盆地和关中地区，与江南、华北平原在地缘潜力除于同级。不过这一切在 19 世纪中叶，中国的国门被西方殖民者打开之后发生了变化。

海洋时代的来临，使得第三阶梯也就是东部地区在经济潜力上，开始占据了明显优势。这其中最大受益者又是有河、海之利的三角洲地区。比之纯粹的海港城市，身处河口位置的都市，即可得海洋之便，

又可通过水路向内陆延伸腹地。以广州、上海为核心的珠三角、长三角地区，能够成为中国经济的两大高地，便是得益于这种位置。

对于人类社会来说，这一个多世纪都处在一个 5000 年一遇的转型期。人类凭借对化石燃料的开发运用，进入了经济和生活指数高速发达的工业时代。只是每个国家发展的先后不同。具体到中国，虽自清末洋务运动起，就试图搭上工业化的班车，但鉴于船大难调头的困境，这个调整过程延续了相当长的时间，一直到改革开放之后才算进入了快车道。

经过 30 多年的高速发展，当下的中国已经完成了原始积累，开始了弯道超车的进程。为此我一直认为，能够生活在这个时代的中国是非常幸运的。因为可以见证这一切，即使你什么都不做，也能够从这些变化受益。

为什么要先谈中国的工业化进程呢？很简单，从地缘角度来说，工业化指数与城市化指数是正比关系。化石能源的利用，一方面极大的提高了农业效率及产量，另一方面也丰富了人类的需要，而这些需要又需要制造业、服务业来满足。这些都因素促使人口向城市，尤其大城市集中。

当然，目前西方发达国家还出现了一个现象，那就是逆城市化，典型代表就是美国。发展到一定阶段，人口开始逃离大城市。然而每一种现象都有植根于相应的地缘背景，这种情况在可以预见的将来，并不会在中国出现。也就是说，不管你愿不愿意，摊大饼式的都市圈都将是资源最集中之地。东京都市圈汇集了 1/3 的人口，50%的 GDP、

首尔都市圈汇聚了将近一半的韩国人口，以及 7 成的 GDP，才是中国城市化进程未来的景象。往深层次说，这种现象与东亚整体的“集体主义”文化背景有关。也是东亚地区能够紧随欧美，进入发达工业体序列的源动力（同时是唯一能做到的地区）。

在中国现已存在的都市圈中，长三角和珠三角是已经现实存在的，并不需要太多的行政干预。这两个地区之间比较的话，长三角因为上海有公认的综合优势，城市间的自然协作会更加有序；珠三角的话，则因有广州、深圳、香港这几个各自优势的龙头竞争者，还需要更多的调整和平衡。真正需要大费周章设计的，是黄/渤海地区。

从位置、资源、海洋、人口等各个角度来看，黄渤海地区无疑将产生中国第三大都市圈。同时，又因为北京政治中心的存在，以及天津直辖市的定位。这个都市圈的产生之地不可避免的会向北，也就是向渤海地区倾斜。纯粹从长三角、珠三角因海而兴的经验来看的话，有海可依环渤海地区，似乎有机会形成第三个都市圈。然而问题在于，环渤海地区本身的“地中海”格局，天然缺少聚合力。沿线的每个城市，对其它城市也没有绝对的优势，以促成以自己为龙头的合作关系（更多是竞争关系）。因此，即使“渤海湾跨海大桥”将来修通了，环渤海湾地区也只是个经济上有所关联的“经济圈”，而非水乳交融的“都市圈”。

渤海湾无法成就都市圈的另一个重要原因，在于北京的存在。北京并不是天然的经济中心，它与渤海的地缘联系更多是通过“天津”来实现的（天津最早就是拱护北京的“卫所”）。现实的情况是，在中

央集权的大文化背景下，政治中心天然会成为文化、经济中心。北京能够位于超一线城市之列，完全是因为政治对资源的吸附力。这种情况不仅存在于北京，也存在于各省的省会之中。有鉴于此，环渤海地区中与北京相接的天津、河北两地，在规划自己前途时，无可避免的更多关注北京的动态，而非渤海圈中另两个成员：山东、辽宁的想法。在这种情况下，一个必须包括北京、天津，并以河北为腹地的“京津冀都市圈”，便成为了中国第三大都市圈的唯一候选地。

以一个特大型市为中心，摊大饼式的营造都市圈，是都市圈自然形成的一般规律。北京毫无疑问的将是“京津冀都市圈”的核心。问题在于北京的位置过于靠北，以此为核心的话，不可能覆盖整个河北。记得几年前写《中央之国的形成-战国部分》时曾经说过，经过数百年磨合而成的战国时代，是最能反映中国核心区地缘结构的。在地理环境没有大变化的前提下，当时形成的一些地缘分割线，今天依然适用。

以北京的地缘位置来看，它所能辐射的范围其实就是当年“燕国”的覆盖范围。参看一张当日画的旧图——《赵-燕-中山国地缘关系示意图》大家就能看出，“雄安新区”的位置正处在燕赵交接之地。以此为支点与北达燕山、东至渤海的北京/天津两地连线出的三角地带，与其说是在打造一个“京津冀都市圈”的蓝图，倒不如说是一个“燕地都市圈”。

当然，毕竟因为雄安在行政上归属河北，发展起来对河北整体实力的提高还是有很大好处的。基于区位原因，雄安如果在经济上最终

能发展到“计划单列市”级别，也会对河北南部的发展有拉动作用。只是在此之前，反倒有可能把河北省内其它城市的资源吸走一些（比如人才）。至于政治上的空间，可以Y想的极限，最多也就是有朝一日，河北的省会有没有可能迁到这个位置和经济上都更有优势的点，以坐实河北“直隶”的地位上了。

改革开放的策略，总体讲求的是先发展东部，再接动中西部。有海洋之利的长三角、珠三角再强，也只是整个中国的一小部分。同样的，河北把即使类似唐山曹妃甸的港口发展得再好，也无益于解决整个河北的问题。中国现在需要一个在内陆人口密集区打造新经济引擎的示范点。“千年大计”的说法虽然有点夸张，但以中国当下正处在的五千年一遇的转型机遇点为大背景，雄安这个能够直接从北京获取资源的点，的确有它独特的示范价值在。都市圈固然需要核心，但也需要一些实力不俗的伙伴城市（而不仅是白天没人的“睡城”）。如果有一天，全国各省会城市不再从其它城市吸血，而是如北京这样把资源主动分流些到圈内其它城市，那么雄安的建立，也就算真的有“千年”示范效应了。

温骏轩

2017-04-05

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/272471738.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-04-08

2017-04-07

【关键词：銮山，銮湖平原，銮山通道】

他彼河的源头在普吉山和銮山的南端，向北注入泰国湾。这意味在这片土地上占据优势将是泰人。除此之外，还有两个地理因素对泰人颇为有利：首先他彼平原距离泰国中心地带的距离，比之缅甸的中心地带要近得多。从伊诺瓦底江三角洲的仰光，南下他彼河源头的陆地距离在 1200 公里左右，而从湄南河三角洲的曼谷到他彼河口只有 600 公里；其次，比劳山脉西侧的地理结构要更为复杂些，远古的地质活动甚至在缅甸方向形成了一条与比劳山脉等长的岛屿带——丹老群岛。这一切，都使得缅甸在南下扩张并融合孟人时，遇到比泰人更多的挑战。

控制“他彼河平原”也就是素叻地区所获取的地缘优势，其实比想象中还要大。比劳山脉在这个位置已然势衰，他彼平原西侧与印度洋之间并没有高大山脉阻隔，其源头处距离安达曼海的直线距离仅有 10 公里。这使得控制了素叻平原的泰人，很容易就能够向西获得印度洋出海口，并使之成为唯一一个能够地跨两洋的亚洲大陆国家。

在泰人获得的印度洋海峡线中，不仅包括普吉山与銮山之间部分，还包括普吉山西麓的岸线。在这段长约 700 公里的印度洋海岸线中，最为世人所知的当属普吉山南端，在印度洋中的那个突出部——普吉岛了。当然，这本身与其印度洋的位置并没有关系，而是与纬度有关。在他彼平原以东的泰国湾一侧，同样低纬度的苏梅岛也是体验热带海岛风情的目的地。只是相比之下，泰国在印度洋一侧的海岛数量要更多罢了（除普吉岛之外，还有瑶诺岛、帝王岛等很多选择）。

可以说，如果比劳山脉再往南延伸一些，能够与马来半岛的大汉

山脉对接，而不是在中间拉开一个空当的话，不仅会让今天的泰国损失不少绿色GDP，更有可能大大压缩“克拉地峡”计划的想象空间（如果不完全归属一个国家的话）。事实上，以他彼河平原为依托，泰人还进一步向南压缩了马来人的空间。

如果一定要为中南半岛与马来半岛找一条地理分割线的话，銮山其实比克拉地峡更为合适。銮山不仅与普吉山-比劳山脉之间，拉开了一个他彼河平原这个空档，与大汉山脉之间也是如此。这片位于銮山东麓的沿海平原，行政上包含有今天泰南的洛坤、帕他仑两府，以及宋卡府的北部。区域内最引人注目的地标，是身处帕他仑、宋卡交界处的大湖——銮湖，整个平原地带中南部的河流基本都是先汇入此湖，以及它的附属湖泊“宋卡湖”，然后再注入曼谷湾的。为此，我们也可以将銮山以东的这个地理单元标定为“銮湖平原”（虽然平原北部洛坤境内的河流，实际都是独流入海的）。

在马六甲海峡成为东西方海上交通的主航路之前，亚洲东部与西方之间的海上贸易往来，多是经由克拉地峡以南至大汉山脉之间，以銮山为中心的这两条平原带之间来进行的。从印度洋方向而来的商人，会尽量沿河深入内陆，然后在河流分水岭附近登陆，再将货物通过陆路转运到太平洋流域河流上的船只，以“海-陆-海”形式打通物流通道。基于銮山在其中起到的核心作用，我们可将这条贸易通道称之为“銮山通道”。

最先发现这一商机的是来自南印度的商人。随着贸易规模的扩大，印度人也在这个銮山通道建立了一系列贸易城邦，并为之带入了以印

度教、佛教信仰为表现形式的印度文化。进入中世纪后，随着东南亚本土势力的崛起，印度文化虽然在中南半岛及南洋群岛仍然具有很深的影响，但却逐渐退出了地缘政治舞台。

基于銮山通道的海洋经济属性，在海洋经济中有先发优势的东南亚民族，将最有机会从印度人手中夺取通道的控制权。在东南亚诸政权中，做到这一点的是来自苏门答腊的三佛齐。位于通道居中位置的“洛坤”地区曾经是这个海上贸易强国重要的贸易中心。今天这座城市最古老、最重要的历史遗产，就是三佛齐时代留存下来的佛塔（约公元 8 世纪）。

13 世纪，随着三佛齐帝国的衰弱以及素可泰王国的崛起，马来人逐渐丧失了在这个枢纽地区的控制权，南下的泰人成为了洛坤以及銮山通道的控制者。至于中南半岛的另一个竞争者，则还在为融合下缅甸及德林达依海岸的孟人而努力着。耐人寻味的是，虽然三佛齐是佛教的传播者，泰人的最终信仰也是佛教，不过二者之间的选择却仍然有很大区别。三佛齐所传播的是大乘佛教教义，而泰人和中南半岛大部分民族所接受的，却是“上座部佛教”（小乘佛教）。

同样选择小乘佛教的锡兰（同时遭受过三佛齐入侵），是泰国佛教的重要传入地。这背后所蕴含的地缘政治意义，相信大家都能理解。另外，越南北部的佛教徒，所信仰的也是与中南半岛其它民族不同的的大乘佛教（与中国相同）。这一选择同样与它独特的地理位置有关。

总的来说，拥有海、陆两条渗透路线，并且内部更容易整合为一体的中南半岛民族，最终在控制“銮山通道”的问题上更具优势。14

世纪中叶崛起的泰国第二王朝（大城王朝），不仅将泰人政治中心南迁到湄南河三角州，也随之加强了对他彼、銮湖两大平原带的控制，并试图进一步向马六甲方向扩张。不过稍早一点，来自爪哇的“满者伯夷帝国”已经崛起。这个马来-印度教国家不仅征服了大汉山脉周边的马来人城邦，更几乎统一了所有进入文明序列的“马来世界”。

中南半岛与马来地区的地缘政治分割线，大体也正是在大城王朝与满者伯夷帝国时期形成的。当然，今天的泰国控制线实际还要再向南一些，而马来世界的地缘结构包括政治结构，也与满者伯夷时代有所变化。至于这些变化是怎么形成的，又受到了哪些外来因素影响，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-04-08

@打飞机的KINGKONG2017-04-06

我觉得“千年大计”不是指地缘格局上的甚至也不纯粹是经济上的，而是要搞一块带有政治改革意义的“计划经济”样板试验田。这是586的初心，也是他打算名垂的丰碑。

雄安是北京手够得着的(一小时范围)又有足够空间和资源的“一张白纸”。最起码在过渡期北京的人财物输血不至于成本太高。从禁止炒房开始，新区将彻底摒弃以往的房地产经济。互联网革命已经由科技影响到经济政治，以后是知本取代资本的时代。得数据者得天下，政府肯定是全民数据的最终掌控者(民主体制政府就没这个能耐了)。雄安会以国家级财力和行政手段扶持，建立一个以大数据和共享经济方式运行的新经济模式。一个年轻的，活跃的，不受资本压迫的“人

民公社”可以把东方集体主义发挥到极致。引领全国甚至世界典范。（据说中国甚至有意招引联合国总部迁入）

至于这个试验田能否成功，就看种子和气候了。

地缘是背景，“计划”是手段吧，并不对立。其实任何“特区”的设立，都有行政干预的背景在里面的。从这点来说，雄安新区设立时所采用的一些手段，倒并没有特别之处

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-04-08

@软科学控制器 2017-04-06

请教楼主一个问题，因为地图绘制用的墨卡托投影制图法，那我们脑子里印象中地图上的世界，和现实世界严重变形，地图参考会给人带来错误的判断，和实际的世界本来面目不是一码事，对地缘解读会产生多大影响，何解？

解读没有什么影响，不过如果不了解这个误差的话，会对观图者的心理有一点影响罢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-04-08

@DT 何首乌 2017-02-14

楼主，东地中海的反葡萄牙联盟有没有去西地中海的葡萄牙本土去逼葡萄牙在印度洋就范

@信陵闲客 2017-04-08

为何要舍近求远呀。

葡萄牙可不是地中海国家,基督教世界在地中海的圣战大旗有西班牙在扛着呢。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-04-12

上图：泰国在马来半岛的扩张

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/272874576.jpg[/img]

高清下载地址：https://pan.baidu.com/s/1qYNhWzq

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-04-16

2017-04-12

【关键词：大明王朝1368，新三佛齐王国，占碑，旧港】

由于湄南河平原在渗透马来半岛的问题上,具有天然的地理优势,中南半岛民族能否在对抗马来势力北上的问题上占据优势,取决于湄南河平原是否能够整合为一个强大国家(而不是仅为某个帝国的边缘地区)。暹-罗两地统一为泰人国家之前，湄南河下游地区属于高棉人与孟人势力相争的缓冲之地，战略上比较难做到这点。在素可泰王朝代表泰人做到这点后,“泰”民族成为了中南半岛渗透马来半岛的代言人。整个马来半岛的南北对抗形式，也开始朝着有利于北方的方向发展。

泰人取代孟-高棉民族，代表中南半岛民族强势南下之下，马来人方面的情况也一直在变化当中。在三佛齐强盛时代，这个贸易强国曾经将控制线北推至克拉地峡一线,将整个马来半岛纳入了自己的政

治版图。建立在今泰国境内他彼平原（素叻府）、銮湖平原（洛坤-宋卡一带）的加罗希、单马令等小国，都为三佛齐的属国。

14 世纪中叶，崛起于东爪哇的“满者伯夷”帝国，在马来世界取得了比三佛齐更大的成功，几乎统治了所有已知（或者说进入文明序列）的马来国家。不过在马来半岛方向，爪哇人取得的成就并不比三佛齐更高。今马来西亚位置最北的“吉打”地区，是满者伯夷帝国控制线的北点。造成这一情况的原因，就是泰人已经统一了湄南河流域，并且将控制线渗透至銮湖平原一线。

以今天的政治归属来说，满者伯夷的历史成就无疑应该归属印尼。就印尼境内的地缘政治博弈来说，又主要是苏门答腊岛和爪哇岛的问题。在三佛齐称霸之时，曾经多次遭遇来自爪哇的挑战。在满者伯夷的巅峰期后的 14 世纪末，最先动摇帝国基石的力量，同样来自于苏门答腊三佛齐之地。

相比中南半岛那些建立在大河冲积平原，并且可以海、陆两线向边缘地区扩张的大陆国家，群岛性国家最大的问题就是缺乏稳定性。比如现在自视内部凝聚力超强的日本，在大部分历史时段，内部也都是处在分裂当中的。满者伯夷虽然和三佛齐一样，凭借海上优势称霸一时，但南洋诸岛的开放性，使之没有办法形成一个真正的中央集权国家。尽管爪哇人早在 14 世纪叶就已经征服了三佛齐及其它马来国家，但这些国家的旧王朝基本都得以保留。换句话说，就是以属国的形式存在于满者伯夷的政治框架内。

从地缘基础来看，三佛齐之所以成为最先崛起的马来政权，得益

于它在海洋贸易上的先发。当然，只有垄断才能取得最大的利益。在三佛齐强盛时代，来往于马六甲航线的东西方商船，如果不经停三佛齐所设立的关卡，就会受到舰队的袭击。事实上，这也是海上争霸的常见手段，后来的满者伯夷、葡萄牙也都有类似的做法。然而苏门答腊岛也有它的短板，那就是人口潜力没有爪哇岛大。在来自爪哇的满者伯夷，借助元朝远征军留下的军事遗产补上这块短板后，情况开始变得对苏门答腊岛不利。换句话说，即使满者伯夷逃不过兴亡周期走向衰弱，下一个取而得之的马来政权，也很有可能来自于爪哇岛。

为了重振雄风，三佛齐希望得到域外力量的支持。在穆斯林已经垄断印度洋海上贸易的情况下，阿拉伯商业集团看起来是一支可以倚重的力量。对于已经马六甲海峡西端取得这个支点（巴赛苏丹国）的阿拉伯商人来说，也热切希望能够在位置更佳的海峡东端做到这一点。

不过伊斯兰势力在介入南洋地缘政治时，不足之处也很明显，那就是背后没有一个强大的帝国提供支持。在离南洋最近的印度，德里苏丹国虽然名义上控制印度北部，但内部一直处于分裂状态。至于贸易线的另一端，控制埃及和叙利亚的马穆鲁克王朝，也正在面临同样的问题，以至于在 15 世纪初差点被来自中亚的帖木儿所灭。更何况这两股源自亚洲草原的力量，本身对海洋缺乏兴趣。对他们来说，在自己领地范围内对来往的商人收税更为简单。这也是为什么，在政治上已经无足轻重的阿拉伯人，却还能够垄断印度洋贸易，甚至在东非海岸建立一系列贸易城邦的原因。

相比之下，在南洋贸易的另一个方向——中国，直接介入南洋地

缘政治的基础要好得多。13 世纪末策动远征爪哇之战的“元朝”，就是一次让人印象深刻尝试。公元 1368 年，乞丐出现的平民皇帝朱元璋，在长江下游的南京称帝建立了大明王朝，并于同年将蒙古人的势力驱逐出了长城以南地区。既然马上出身的蒙古人，都可以借助前朝留下的遗产介入南洋政治，那么以“驱逐胡虏，恢复中华”为口号重建的中央帝国，自然也有可能这样做了。

明朝在建国之后也的确如当年的元朝一样，很快着手继承前朝地缘政治遗产的工作（遣使前往南洋各国）。作为东西方贸易的东部终端，中央之国的每一次政治变化，都会周边国家的的关注。即使出于纯粹的维护正常贸易往来的考虑，相关国家一般也会及时按照中央帝国所希望的那样，对新朝进行“朝贡”以表明自己的态度。已经衰弱为爪哇属国的三佛齐，会很愿意看到这次变化，能够对自己的地缘政治地位有所帮助。不过这种愿景能否实现，还要看爪哇人会不会还那么不识时务。

尽管爪哇人当年曾经因拒绝纳入元朝朝贡体系，而遭遇直接攻击，甚至直接从元征爪哇之战中受益建立了“满者伯夷”帝国，但显然处在巅峰期满者伯夷，并不愿意再次承受这样的风险。元朝的那次失败远征，已经证明了南海并不是一道天然的屏障。如果不是满者伯夷随之马上采取了务实合作的态度（主动朝贡），来自中国的远征军很可能还会再次到来。有鉴于此，满者伯夷和三佛齐一样，都第一时间向中央之国的新统治者，表达了自己的敬意。

虽然 30 多年后，郑和曾率领当时世界上最强大的舰队，深度介

入了南洋政权，但在此时，百废待兴的大明王朝还没有精力去关注海外的利益。彻底解除蒙古高原的威胁及完成内部整合，才是这个新帝国最急待解决的问题。也就是说，不管三佛齐和满者伯夷对中国的新王朝寄予了什么样的政治期望，短期内都是无法实现的。

在前往南京进行朝贡之后，三佛齐的统治者显然也意识到，暂时没有办法得到来自明王朝的直接帮助，为此他们走了一条“曲线救国”的道路。大量来自中国东南部的移民，于“洪武”（朱元璋的年号）年间开始被引入苏门答腊岛的东南。这些中国移民，一方面帮助三佛齐进行农业开发（这也是三佛齐的短板），另一方面也深入参与了三佛齐的政治和海外贸易。虽然基于商业的原因，爪哇岛也同样有华人前往各东口定居，但因为爪哇在政治上的强势，以及更为密集的人口数量，那些定居爪哇各港的华人，暂时没有机会显露出更大影响力。

受海洋贸易影响极大的马来世界，国家往往是围绕着一座港口城市而兴起的。三佛齐的中心原来在岛屿东南、穆西河下游的“旧港”（马来语发音 Palembang，音译“巴邻旁”），一如很多我们熟知的东南亚地名一样，这个名称也是一个中文名，名字的含义与其文字本意一致。之所以会有这个名称，是因为满者伯夷在征服三佛齐后，对旧港造成了极大的破坏，以至于三佛齐的政治中心转移至了北部，哈里河下游的“占碑”。不过现在，这个河港城市的名字多标注为“巨港”，概源于闽南语中“旧”、“巨”同音。相比“旧港”之名，“巨港”要更有气势罢了。

无论是巨港还是占碑，其所对应的海区位置都处在马六甲海峡与

爪哇岛之间的航路上，当年三佛齐也正是凭借这“进可退，退可守”的区位优势称霸南洋。为了避免三佛齐的再次做大，满者伯夷最终还是攻灭了这个本已臣服的属国。关于具体的征服时间，有公元 1377 年、公元 1397 年两种说法（都是在洪武年间）。更有可能的情况，是这期间满者伯夷对三佛齐发动了持续战争，直接最终彻底击垮了这个曾经纵横两洋的国家。如果说爪哇人做出这项决定，有担心三佛齐从中央帝国新王朝得到帮助的成分，并不会让人感到意外。

尽管三佛齐原有的马来王室，彻底结束在旧港-占碑一带统治的时间不是十分确定，但可以确定的一点是：随着三佛齐势力的消散，原先被引入的中国移民开始迅速填补留下来的政治空间，并与当地居民一起抵御满者伯夷统治。不过就像不是说“马来人”就一定会在政治上统一一样，以复兴“三佛齐”为口号的华人势力内部，也同样存在的竞争。占碑、旧港两座曾经的三佛齐都城，是这两股势力各自割据的支点。

这其中控制占碑的华人领袖，是来自广东南海的“梁道明”。相比这个名字，后来的取代他位置的副手“施进卿”，知名度要更高些。后者的名声，直接来源于他帮助郑和击败海盗“陈祖义”的功绩。而祖籍广州潮州的陈祖义，所代表的就是盘据于旧港的另一股华人势力。除了祖籍相近以外，双方的另一个共同点则是都希望从三佛齐的政治遗产中受益（都自称新三佛齐国王）

历史推进到 14-15 世纪相交之际，华夏文明在海外政治扩张，终于在不经意间，靠这两个不起眼的小人物迈出了第一步。至于后面会

发展成什么样，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-04-18

2017-04-17

【关键词；梁道明，陈祖义，“软传教”，仪式感】

以这个世界的地缘基本形式来说,无非是两大类型:大陆和海洋。前者无论在经济上还是政治上，都严重依赖土地本身的产出（如农产品，各种自然资源)；后者的繁荣则依靠贸易所带来的利差。当然，一切都只是相对的。一个被定义为大陆属性的国家，也会希望有机会补足自己在海洋上的短板；一个严重依赖海洋贸易的政权，如果有直接控制商品产地的机会，也同样不会放过。

从更高的层面来看，在印度文明影响力退却以后，代表印度洋势力的阿拉伯商人，以及代表太平洋势力的中国移民，将是竞争南洋地缘舞台主导权的两大势力。在穆斯林已经在苏门答腊岛北部，成功取得地缘政治突破的情况下（巴塞苏丹国)，以复兴三佛齐为名的中国人，看起来是很有机会在位置更好的南部地区扳回一局。毕竟在人口是中国的一大优势，而阿拉伯人并没有大规模迁入马来地区的基础。

不过正如刚才所说的那样，实际情况总是更为复杂的。愿意渡海南迁的中国人，本身就是这个族群中最适应海洋的人。因此在三佛齐的旧地，两股渡海谋生的华人力量，在取向上也出现了一定程度的分化。控制旧港的陈祖义部，更青睐三佛齐立国的原始优势。这名后来被中国认定为“海盗”的华人社团领导者，招募了一支人数过万、战舰过百的舰队，通过控制来往于马六甲海峡、爪哇岛的航路以获利；

相比之下，以占碑立足的梁道明部，走的更像是传统的以人口、农业为基础的立国之路。有记录表明，仅仅十年时间就有数万来自广东沿海的民众举家来投。

中国人几乎是世界上最不愿意主动迁徙的民族。历史上为了充实新征服的边缘地区，往往需要动用国家强制力才能够做到。能够吸引深深依恋土地的中国人，短时间内如此大规模迁徙至南洋，除了中国南部沿海地区长久以来与海上丝绸之路的对接，以及本属热带气候环境所缩减的心理障碍（离开故土）。显然还有苏门答腊那些尚未得到开发的土地的功劳。

如果说中国势力的渗透，核心目的和手段在于“居”的话，那么阿拉伯人则是“商”了。从他们在陆地上的扩张影响力的经验来看，“伊斯兰教”的传播才是地缘渗透的利器。将因政治征服而引发的宗教传播形容为“硬传教”的话，依靠商业影响力进行传播的方式，就属于“软传教”了。南洋的伊斯兰化，就是典型的“软传教”。在具体的传播过程中，一般可以分为三个阶段：一是用商业利益及看起来更“文明”的生活方式，吸引贸易合作地区的上层人士加入；二是向下传播；三是以伊斯兰教法立国。

就第一阶段来说，身份认同所能减少的贸易信用成本，我们在前面已经多次解读过了。比较要关注的是后一点。所谓“文明”其实并不仅仅是通过那些高大建筑、技术成就来体现的，更多是通过一个群体的日常生活行为而表现出来的。虽然在进入工业时代后，伊斯兰世界因一些保守的做法，生活方式看起来已经不那么“潮流”了，但在

中世纪却并非如此。尤其在与甚至不提倡洗澡的中世纪做对比天主教世界的情况下。

对于一直接受外来文明影响的马来族群来说，南洋诸岛聚居的穆斯林社区及华人社区，在生活起居细节上都体现出了一定的吸引力。二者相比的话，伊斯兰教义那些对生活细致入微的约束性规定，尤其将卫生要求赋予宗教意义的做法，又使得整个穆斯林群体的行为方式看起来要更有仪式感，进而产生更大的吸引力（穆斯林需要每日需礼拜五次，并于事前做身体清洁工作）

千万不要小看了“仪式感”所产生的吸引力。对于任何意识形态的传播来说，能够让受众明确感受到身份认同、提升的仪式非常重要。比如加入某一宗教组织或者党派时，以洗礼、宣誓等手段，就是比较常见的“仪式”帮助完成身份转变的方式。通过仪式，可以使受众在心理上开始融入自己的新身份，以及和过去划清界线。

在一些邪教传播、传销活动中，从心理上绑架受众的极端性“仪式”，更是花样百出。比如最近网络上热传的所谓“尼姑结婚”视频，实则是一个名为“五行币”的非法传销组织所搞的活动。之所以会出现如此另类的现象，是因为这个非法组织要求骨干，无论男女都得剃光头（重点在于女性）。对于一个受蛊惑的女性来说，当她的满头青丝被组织中的其他成员剃去时，也就意味着从心理上跨入了一个很难挣脱的陷阱。

回到伊斯兰教“软传教”的话题上来。被传播地区的上层人士接受伊斯兰教后，传教者第二步会做的，就是帮助这些上层人士向治下

的民众传播教义了。不过需要注意的事，这种传播并不一定代表彻底的“伊斯兰化”，还会或多或少的保留以前的信仰痕迹。这一点，在今天的马来地区依然可以感受到。比如很多人通过早期香港电影所了解到的，流行于南洋的“降头术”，就是原始宗教的遗存。

仅仅作为一种信仰存在宗教场所中，并不符合伊斯兰的原始教义。将教法融于整个政治、法律系统，实现政教合一，才是先知穆罕默德创教的本意。依《古兰经》指导而建立的教法实施体系，又被称之为“沙里亚法”。在这一体系之下，精研教义的阿訇，同时又会兼有法官的职责。这样做的好处在于，可以依靠一个体系，完成了意识形态和法律管理的统一。如果说在丛林法则盛行的时代，一定程度的集权能够有利于个体的竞争力。那么“沙里亚法”的确能够帮助一个族群做到这一点。这也是为什么，组织松散且处在文明边缘的阿拉伯人，在得到伊斯兰教助力后能够迅速崛起的原因所在。

当然，所谓“此一时，彼一时”，所有有先进性都是比较当时的竞争对手而言的。时至今日，无论是“沙里亚法”还是东西方的其它文明的类似做法，在工业时代都已经不适用了。比如在工业时代，人类可以依靠对能源的运用，极大降低自身的体力付出，男性在体力上的天然优势，对于经济发展的影响力大大降低。换句话说，女性在现代社会所能发挥的经济影响力，将远甚于古代。在这种情况下，再将女性依教法束缚在家庭和头巾之下，对自身的竞争力影响将是致命的。

另一个可供借鉴的对比，是中国与日本在关于解决女性工作问题上，迥然不同的做法，以及所导致的深远影响。在“妇女能顶半边天”

的中国，老龄化问题其实并没有邻国日本那么悲观，即使未来发展到日本的经济程度和人均寿命阶段。能做到这点，与当年中国社会的革命性转型有着直接关系。尽管当时的做法，整体上有些矫枉过正（在对传统文化的态度上），但最起码在这点上，积极作用是不可否认的。

好了，现在我们明白。不管伊斯兰教的教义，以及沙里亚法在今天是否有重新适应环境的需要，但对于当时的马来社会的整合来说，却是有着正向作用的。在 14 世纪末，阿拉伯商人在南洋很多港口城市，其实已经做到了第一步，即吸引部分马来本土的上层人才接受信仰。接下来要做的，就是如何在强大的满者伯夷眼皮底下进入第二阶段，直至进入第三阶段：复制出更多的“巴塞苏丹国”。

三佛齐被满者伯夷攻灭所引发的动荡，在战略上是一次非常好的机会。不过人口占优的中国人，已经及时填补了苏门答腊东南部的政治空间。如果试图抓住机会的阿拉伯商团还希望有所作为的话，需要另寻机会。在政治上衰弱的“三佛齐”将是一个很好的政治资源。这个纵横南洋数百年的强大海上帝国，留下的地缘政治遗产不会那么快消失。

自称“三佛齐国王”的中国人们，已经看到了三佛齐地缘政治遗产的价值所在。至于阿拉伯人的做法，则是在三佛齐王室中寻找一个愿意皈依伊斯兰教的合作人，并依靠其在马来人中的影响力构筑政治版图。不过仅仅做到这点还是不够的，毕竟三佛齐旧地的政治空间已经被中国人填充。在中国移民源源不断的输入，以及不明了中国新王朝态度的情况下，与这些中国人展开竞争并非明智之举。阿拉伯商团

和他们的合作者，需要另外寻找一片土地，完成政治目标。

这片用来复制“巴塞苏丹国”模式的土地，应当符合两个基本条件：一是应该在原三佛齐的势力范围内的马来地区，如此才有地缘遗产可说；二是在重要航路之上，这样才符合阿拉伯商人的利益。如果有这样一片合适的土地建港、建国，那么阿拉伯商人就可以将商船源源不断的引入这个新“伊斯兰/三佛齐”城邦停泊，并使之成为南洋海上贸易中心。反过来，有了贸易垄断所带来的巨大收益，这个新国家也将为阿拉伯人的利益提供有力保护。

那么有没有这样一块土地呢？答案是显而易见的，马来半岛之南，与马六甲海峡相接那条海岸线，将是最合适的选择。这条海岸线今为马来西亚、新加坡两国所有，其中位于海峡入口的新加坡，位置看起来尤为重要。至于最终的选择是哪里，又面临什么样的地缘政治挑战，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-04-22

上图：马六甲苏丹国/西<马来西亚>地缘结构图

高清下载地址：http://pan.baidu.com/s/1qY13Rwo

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/273619782.jpg[/img]

另：前次上传之《泰国在马来半岛的扩张》一图，有二个容易引发误解的表述修改了下，重新上图。

高清下载地址：http://pan.baidu.com/s/1jIRy9Ki

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/273619857.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-04-22

@不动星羽 2017-04-20

楼主还是贴个网盘链接吧,这图貌似还是被压缩过的清晰图不是很好样

这是个示意图，本来倒也没做高清的。我把原图放网盘里吧

高清下载地址：http://pan.baidu.com/s/1cBzQuM

http://thumbnail0.baidupcs.com/thumbnail/4446f5f5c48334a3f1e445dfad5e1a2a ? fid=268777676-250528-66435392869165&time=1492869600&rt=pr&sign=FDTAER-DCb740ccc5511e5e8fedcff06b081203-iWIICfx9qphkUFag3BwAhr1cX2U%3d&expires=8h&chkbd=0&chkv=0&dp-logid=2596475937781062720&dp-callid=0&size=c10000_u10000&quality=90

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-04-22

@威武 wave2017-04-20

温骏轩的地缘系列文章即将由国家地理出版社出版发行,预计下月底能够上市了

第一册是国际部分的总体论述

书名《谁在世界中心》

现征集一个合适的英文书名

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/273432596.jpg[/img]

@碧泓映柳 2017-04-20

excited

这是个部分书稿目录的截图，成书也许会略有增删。包括内容，也不全是帖子里的东西。这类书稿要出版是很累人的，地图、政审都是问题。大多数出版社，听到要审这两样都会放弃。这次多亏了中国国家地理的不懈努力，算是过了这两关。其中后一项花费了一年时间，也算是一个纪录了。从这点来说，倒也真心希望大家能捧个场，对编辑们的付出点个赞。另外，既然书稿审查如此曲折，最后却还是能出，多少也能证明里面的一些观点，无论已经验证还是尚在验证中的，都还是有些价值的。

其实我个人对出书本来也没什么兴趣，因为整理书稿是一件很耗时间和精力的事。这次能出一本，也算上上下下有个交待（特别是对一直以来关注这个帖子的读者）。后面不管卖得好坏，倒也不一定会再去整理了。相比之下，我更愿意每周写点新东西，放在这个网络分享平台上。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-04-30

2017-04-30

【关键词：大马华人，马来亚/婆罗洲，拜里米苏拉，新加坡海峡】

对于试图在南海和印度洋有所作为的中国来说，马来西亚以及从

它当中分裂出来的新加坡，有着不可替代的地缘政治地位。同时马来西亚华人数量不仅是海外诸国中最高的（总计约有 700 万，总人口占比 1/4），也是海外中华特征保存完整度最高的社群。像大家熟悉的杨紫琼、李心洁、梁静茹、光良/品冠、巫启贤、阿牛。。。等明星，都来自于马来西亚。如果不说的话，相信在很多人心中，这些演艺明星无论如何是很难和“外国人”划等号的。因此无论从探究复杂地缘关系形成的维度，还是服务于现实地缘政治目标的角度，马来西亚的形成都值得我们多费些笔墨。

一个国家有一些与主体民族差异巨大的少数民族，几乎是现代国家的常态。然而马来西亚华人的比例，已经不能简单用“少数民族”来定义了。更何况华人在经济上还有绝对的优势。如何弥合二大族群之间的分歧，成为了马来西亚必须面对的问题。顺便说一下，马来西亚华人并不能被简称为“马华”。因为在马来西亚，“马华”是最早建立的华人政党“马来西亚华人公会”的简称。比较合适的称呼，是“大马华人”。

在这个问题上，之前解读过的伊朗似乎能够提供一点借鉴。在大家的印象中，伊朗是个“波斯人”的国家。然而实际上，波斯族在伊朗人口中的占比为 2/3，只是刚到绝对优势线。另有 1/4 源出突厥的阿塞拜疆人，以及 5%的库尔德人。这个比例，几乎与马来西亚的：马来人、华人、印度人的比例相同。

从感觉上来看，伊朗内部的民族矛盾和差异，看起来并没有马来西亚那么突出。历史及宗教是阿塞拜疆人与波斯人达成共同国家认同

的基础。历史上，自公元999年的伽色尼王朝起，突厥人曾数度在伊朗高原建立政权。可以在这样，在1925年建立的伊朗末代王朝“巴列维王朝”之前的一千年的历史中，除了阿拉伯帝国和蒙古帝国（伊尔汗国）统治时期以外，伊朗的最高统治者都有着突厥背景。

统治阶层的突厥背景，并不必然导致其与人口占优的波斯人之间的对立。更多是在时间的磨合下，找到共同的国家认同，尤其是在面临巨大外部压力时。同时，长期的磨合还为波斯、阿塞拜疆两族在文化上找到了弥合差异的共同点，那就是伊斯兰教“什叶派”。什叶派的国教地位，正是在阿塞拜疆人统治时期得以定型的。可以说，今天的伊朗，一定要让什叶派最高领袖坐在权力之巅，很大程度就是为了解决波斯、阿塞拜疆两大民族的矛盾问题。

然而伊朗的经验并不适合马来西亚。要知道，穆斯林群体与华人群体都素以封闭著称，今天马来西亚的马来、华人族群之间，亦是各成体系、泾渭分明。最起码在宗教层面找到一个调和点，是一个不可能完成的任务。那么剩下的问题就是，两大族群在“马来西亚”这个国家建立的历史上，有没有过合力点了。

地缘政治的基础在于地理，先来看看马来西亚的地理结构。对于一个海洋国家来说，领土内部为海洋所分割是一件再正常不过事情了。群岛结构并不意味着，没有机会在民族和国家认知上完成统一（比如日本）。不过马来西亚的结构倒有颇有些特别，除掉沿海岸线分布的那些细碎小岛以外，马来西亚内部分为二块：马来亚和婆罗洲。其中马来西所指的，就是马来半岛部分；婆罗洲指向的，则是马来西亚位

于加里曼丹岛北部的领土（加里曼丹是印尼人对此岛的命名）。以方位来划分的话，可以将之分为“西马”和“东马”两部分。

西马实际是欧亚大陆的一部分，东马又和印尼、文莱两国三分一岛。如此结构，自然很容易让人产生感到疑惑：今天的马来西亚到底是怎么形成的，这样的结构又是否稳定。要知道上一个被如此分割，并且有强邻在侧的国家——巴基斯坦，已经在 1971 年失去了它的“东巴”（孟加拉国）部分。另一个引人关注的背景是，巴基斯坦和马来西亚，都属于原英殖民地，它们独立后的地缘政治格局的形成，都是由英国一手操办的。

很显然，这一切都与英国在殖民时代的地缘遗产有关。不过把锅全扣在英国人头上，也有失偏颇。作为一个商业本质的帝国，英国在殖民时代的作为，更多是建立成本核算的基础上。到底是真正的殖民（移民实土）还是与当地统治者合作，更多取决于哪种方式能带来最大的直接收益。一般来说，一个地区文明层级越高、人口密度越大，羁縻的可能性就越大；反之，则会为大规模移民开发留下可能性。印度和美国这两个曾为大英帝国统治的“一类地缘政治版块”，就是这两个方向的典型案例。

在马来西亚内部，也存在的这种差异。从面积上看，东马地区要更占据优势。不过“地缘”属性的界定，从来不是只看面积的。单从马来西亚的得名来看，马来亚地区似乎应该地缘地位更高。实际情况也的确如此，如果说一定在两个地区中划出核心区和边缘区来的话，那么这个核心区就是“马来亚”地区。

马来西亚地缘政治、文化的起点，是位于新加坡和吉隆坡（马来西亚首都）之间的“马六甲”。今天马来西亚内部共分为十三个州级行政区，马六甲便是其中之一。与新加坡一样，马六甲州也是一个典型的城邦式行政区。一座城（马六甲市）加上周边的郊区，便是所有了。只不过，新加坡阴差阳错的跻身国家之业，而马六甲则在马来西亚谋得了一个一级行政区的待遇。

不过马六甲无论作为一座城还是一个州，名气现在都不算大。马六甲这个标签为世人所知晓，更多是源自于“马六甲海峡”之名。只是能够在沿线众多竞争城市中脱颖而出，足见马六甲这座城市曾经有过一段辉煌历史。公元 15 世纪初，从苏门答腊岛渡海而来的旧三佛齐王族“拜里米苏拉”，先是在位置更突出的淡马锡，也就是后来的新加坡建国。后迫于暹罗人的压力，被迫沿海岸线向西另觅新港复国，其最终选中之地便是今天的“马六甲”（二者距离约 200 公里）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-04-30

公元 1405 年，在阿拉伯商团势力的支持下，源出旧三佛齐-马来王室“马六甲王国”正式建立。历史上，这个王国更多以“马六甲苏（素）丹国”留名于世。不过需要注意的是，马六甲王国的建立以及向政教合一的“苏丹国”转变，实际上经历过一个较长的过程。如果从公元 1397 年，拜里米苏拉前往淡巴锡建国开始，这个过程历经整整半个世纪。也就是说，当年郑和七下西洋、六次停靠马六甲时，他所见到的其实还不是一个苏丹国。

当然，从传承的角度来说，马六甲苏丹国甚至马来西亚，把自己

国家的时间源点追溯到在拜里米苏拉在马六甲立国的时间（公元1405年），也是没有任何问题的。厘清这个问题的意义，在于为上一节我们所说的伊斯兰教的“软传教”提供一个典型样本。在商业为诱因的“软传教”过程中，上层信教-全民皈依-政教合一，这三个步骤是需要时间来推进的。

事实上，拜里米苏拉本人真正决心成为一个穆斯林的时间，很可能也是在立国之后的公元1414年。在那一年，马六甲王国的创始人迎娶了来自巴塞苏丹国的公主。当然，这并不代表拜里米苏拉在此之前，没有接受伊斯兰教义。更有可能的情况是，一开始只是将视为可以与佛教、印度教相容的宗教。这种情况并不鲜见，比如同时代出身于穆斯林家庭的郑和，就因为也同时接受过佛教思想而让后人困惑于他的信仰。

郑和在信仰上的模糊处理，与他所处的环境有关。毕竟在明朝国民信仰佛教、道教等本土（化）宗教的情况下，一个将自己用排它信仰封闭起来的虔诚穆斯林，在政治上几乎是没有空间的。同样基于考虑到环境，一个原本应信仰佛教（也可以是印度教）的三佛齐王族，在是否做一个穆斯林问题上的犹豫也是可以理解的。毕竟这种转变虽然可以获取伊斯兰势力的支持，却也可能丧失其在原来马来族群中的号召力。一个中国人较为熟悉案例，就是太平天国。尽管洪秀权“改良”过的基督教组织（拜上帝会），初期曾帮助太平天国取得成功，但最终却还是因没有办法兼容儒家文化，而丧失了社会基础（从而导致失败）。

不管马六甲王国的创立者在信仰上是否经历过纠结，在大历史层面上，马来世界的伊斯兰进程都已拉开了序幕。与志在整个马来世界的爪哇人（满者伯夷）不同的是，马六甲王国的创立者暂时并没有那么大的野心。受限于人口潜力，力图在马来半岛及新加坡海峡扩张是比较现实的目标。最终马六甲苏丹国也做到了这一点。当然，这个方向是一定会受到暹罗阻击的。至于有没有什么战略窗口，能够帮助马六甲王国做到这点，后面会有解读。

再来了解一下马来半岛基本的地缘结构。今天的马来西亚共分为十三个州，以及吉隆坡、布城、纳闽三个联邦直辖区。十三个州中，又有 9 个直接由原来的苏丹国转变而来，并由这些旧统治者担任元首。以示区别的话可以将之命名为“苏丹州”。以中国内部一级行政区来做对比的话，大体可将马来西亚这三种行政区对应为：自治区（苏丹州）、省（州）、直辖市（联邦直辖区）。

当然，马来西亚的情况跟中国还是有很大区别的，这种类比只是为了方便大家理解罢了。比如在中国，自治区在地缘政治结构中，客观上处于边缘地位，而马来西亚的苏丹州，则决定着国家的命运。需要注意的是，并非每个“苏丹州”的元首，尊号都为“苏丹”的，玻璃州市和森美兰是两个例外。至于为什么会成为例外，我们后面会解读到。

在整个马来半岛，最引人注目的点应该就是半岛最南端的新加坡了。这个据守马六甲海峡入口的城邦国家，其实并不是半岛的一部分，而是一个岛屿——“新加坡岛”。其与马来半岛之间隔着一条狭窄的

“柔佛海峡”(最窄处仅 1.2 公里)。与新加坡岛一起横亘于马六甲海峡入口的,还有与之隔“新加坡海峡”相望,由数百个岛屿组成的“廖内群岛”。

新加坡海峡之名得自于“新加坡”,柔佛之名则得自于与新加坡一水之隔的马来西亚“柔佛州”,二者之间的关系类似于香港与深圳。柔佛州之名得自于“柔佛苏丹国”。在马六甲解体之后的“后马六甲苏丹国”时代,柔佛苏丹国一直是整个马来亚诸伊斯兰政权的领导者。其领土不仅包括今天的柔佛州,也包括新加坡和今属印尼的廖内群岛。

新加坡与廖内群岛的地缘政治归属,归根结底源自于二者之间的那条海峡。新加坡海峡的平均宽度要十倍于柔佛海峡,使得它而不是柔佛海峡成为了马六甲海峡的入口。19 世纪初,新加坡岛和廖内群岛都还处在“柔佛苏丹国”的统治之下。在英国立足马来亚、荷兰控制苏门答腊、爪哇等马来岛屿的情况下,双方对马六甲海峡控制权的争夺也日趋激烈。最终“主航道中心线原则”这一看起来最为公平习惯规则,决定了二地的政治归属。航道北侧的新加坡岛(及其附属小岛)成为了英国殖民地,荷兰人则得到了廖内群岛,并与其它“荷属东印度”殖民地,在 1949 年整合成为了今天的印度尼西亚。

在这场殖民盛宴中,没人会在乎土地原来主人——“柔佛苏丹国”的想法。不过这个苏丹国,在马来西亚的地缘政治史中,却占据着非常重要的地位。新加坡和廖内群岛这两片今天不为马来西亚所有的岛屿,对马来西亚来说,也有着不一般的意义。至于为什么这样说,我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-04-30

@威武wave2017-04-30

楼主的更新又被吞了，我来补一下。

————————————————

天涯经常出这种状况，谢谢！

2017-04-30

【关键词：大马华人，马来亚/婆罗洲，拜里米苏拉，新加坡海峡】

对于试图在南海和印度洋有所作为的中国来说,马来西亚以及从它当中分裂出来的新加坡,有着不可替代的地缘政治地位。同时马来西亚华人数量不仅是海外诸国中最高的(总计约有700万，总人口占比 1/4)，也是海外中华特征保存完整度最高的社群。像大家熟悉的杨紫琼、李心洁、梁静茹、光良/品冠、巫启贤、阿牛。。。等明星，都来自于马来西亚。如果不说的话，相信在很多人心中，这些演艺明星无论如何是很难和“外国人”划等号的。因此无论从探究复杂地缘关系形成的维度，还是服务于现实地缘政治目标的角度，马来西亚的形成都值得我们多费些笔墨。

一个国家有一些与主体民族差异巨大的少数民族,几乎是现代国家的常态。然而马来西亚华人的比例，已经不能简单用“少数民族”来定义了。更何况华人在经济上还有绝对的优势。如何弥合二大族群之间的分歧，成为了马来西亚必须面对的问题。顺便说一下，马来西亚华人并不能被简称为“马华”。因为在马来西亚,“马华”是最早建

立的华人政党“马来西亚华人公会”的简称。比较合适的称呼，是“大马华人”。

在这个问题上，之前解读过的伊朗似乎能够提供一点借鉴。在大家的印象中，伊朗是个“波斯人”的国家。然而实际上，波斯族在伊朗人口中的占比为 2/3，只是刚到绝对优势线。另有 1/4 源出突厥的阿塞拜疆人，以及 5%的库尔德人。这个比例，几乎与马来西亚的：马来人、华人、印度人的比例相同。

从感觉上来看，伊朗内部的民族矛盾和差异，看起来并没有马来西亚那么突出。历史及宗教是阿塞拜疆人与波斯人达成共同国家认同的基础。历史上，自公元 999 年的伽色尼王朝起，突厥人曾数度在伊朗高原建立政权。可以在这样，在 1925 年建立的伊朗末代王朝“巴列维王朝”之前的一千年的历史中，除了阿拉伯帝国和蒙古帝国（伊尔汗国）统治时期以外，伊朗的最高统治者都有着突厥背景。

统治阶层的突厥背景，并不必然导致其与人口占优的波斯人之间的对立。更多是在时间的磨合下，找到共同的国家认同，尤其是在面临巨大外部压力时。同时，长期的磨合还为波斯、阿塞拜疆两族在文化上找到了弥合差异的共同点，那就是伊斯兰教“什叶派”。什叶派的国教地位，正是在阿塞拜疆人统治时期得以定型的。可以说，今天的伊朗，一定要让什叶派最高领袖坐在权力之巅，很大程度就是为了解决波斯、阿塞拜疆两大民族的矛盾问题。

然而伊朗的经验并不适合马来西亚。要知道，穆斯林群体与华人群体都素以封闭著称，今天马来西亚的马来、华人族群之间，亦是各

成体系、泾渭分明。最起码在宗教层面找到一个调和点，是一个不可能完成的任务。那么剩下的问题就是，两大族群在“马来西亚”这个国家建立的历史上，有没有过合力点了。

地缘政治的基础在于地理，先来看看马来西亚的地理结构。对于一个海洋国家来说，领土内部为海洋所分割是一件再正常不过事情了。群岛结构并不意味着，没有机会在民族和国家认知上完成统一（比如日本）。不过马来西亚的结构倒有颇有些特别，除掉沿海岸线分布的那些细碎小岛以外，马来西亚内部分为二块：马来亚和婆罗洲。其中马来西所指的，就是马来半岛部分；婆罗洲指向的，则是马来西亚位于加里曼丹岛北部的领土（加里曼丹是印尼人对此岛的命名）。以方位来划分的话，可以将之分为“西马”和“东马”两部分。

西马实际是欧亚大陆的一部分，东马又和印尼、文莱两国三分一岛。如此结构，自然很容易让人产生感到疑惑：今天的马来西亚到底是怎么形成的，这样的结构又是否稳定。要知道上一个被如此分割，并且有强邻在侧的国家——巴基斯坦，已经在 1971 年失去了它的“东巴”（孟加拉国）部分。另一个引人关注的背景是，巴基斯坦和马来西亚，都属于原英殖民地，它们独立后的地缘政治格局的形成，都是由英国一手操办的。

很显然，这一切都与英国在殖民时代的地缘遗产有关。不过把锅全扣在英国人头上，也有失偏颇。作为一个商业本质的帝国，英国在殖民时代的作为，更多是建立成本核算的基础上。到底是真正的殖民（移民实土）还是与当地统治者合作，更多取决于哪种方式能带来最

大的直接收益。一般来说，一个地区文明层级越高、人口密度越大，羁縻的可能性就越大；反之，则会为大规模移民开发留下可能性。印度和美国这两个曾为大英帝国统治的“一类地缘政治版块”，就是这两个方向的典型案例。

在马来西亚内部，也存在的这种差异。从面积上看，东马地区要更占据优势。不过“地缘”属性的界定，从来不是只看面积的。单从马来西亚的得名来看，马来亚地区似乎应该地缘地位更高。实际情况也的确如此，如果说一定在两个地区中划出核心区和边缘区来的话，那么这个核心区就是“马来亚”地区。

马来西亚地缘政治、文化的起点，是位于新加坡和吉隆坡（马来西亚首都）之间的“马六甲”。今天马来西亚内部共分为十三个州级行政区，马六甲便是其中之一。与新加坡一样，马六甲州也是一个典型的城邦式行政区。一座城（马六甲市）加上周边的郊区，便是所有了。只不过，新加坡阴差阳错的跻身国家之业，而马六甲则在马来西亚谋得了一个一级行政区的待遇。

不过马六甲无论作为一座城还是一个州，名气现在都不算大。马六甲这个标签为世人所知晓，更多是源自于“马六甲海峡”之名。只是能够在沿线众多竞争城市中脱颖而出，足见马六甲这座城市曾经有过一段辉煌历史。公元 15 世纪初，从苏门答腊岛渡海而来的旧三佛齐王族“拜里米苏拉”，先是在位置更突出的淡马锡，也就是后来的新加坡建国。后迫于暹罗人的压力，被迫沿海岸线向西另觅新港复国，其最终选中之地便是今天的“马六甲”（二者距离约 200 公里）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-04-30

2017-04-30

公元1405年，在阿拉伯商团势力的支持下，源出旧三佛齐-马来王室“马六甲王国”正式建立。历史上，这个王国更多以“马六甲苏（素）丹国”留名于世。不过需要注意的是，马六甲王国的建立以及向政教合一的“苏丹国”转变，实际上经历过一个较长的过程。如果从公元1397年，拜里米苏拉前往淡巴锡建国开始，这个过程历经整整半个世纪。也就是说，当年郑和七下西洋、六次停靠马六甲时，他所见到的其实还不是一个苏丹国。

当然，从传承的角度来说，马六甲苏丹国甚至马来西亚，把自己国家的时间源点追溯到在拜里米苏拉在马六甲立国的时间（公元1405年），也是没有任何问题的。厘清这个问题的意义，在于为上一节我们所说的伊斯兰教的“软传教”提供一个典型样本。在商业为诱因的“软传教”过程中，上层信教-全民皈依-政教合一，这三个步骤是需要时间来推进的。

事实上，拜里米苏拉本人真正决心成为一个穆斯林的时间，很可能也是在立国之后的公元1414年。在那一年，马六甲王国的创始人迎娶了来自巴塞苏丹国的公主。当然，这并不代表拜里米苏拉在此之前，没有接受伊斯兰教义。更有可能的情况是，一开始只是将视为可以与佛教、印度教相容的宗教。这种情况并不鲜见，比如同时代出身于穆斯林家庭的郑和，就因为也同时接受过佛教思想而让后人困惑于他的信仰。

郑和在信仰上的模糊处理，与他所处的环境有关。毕竟在明朝国民信仰佛教、道教等本土（化）宗教的情况下，一个将自己用排它信仰封闭起来的虔诚穆斯林，在政治上几乎是没有空间的。同样基于考虑到环境，一个原本应信仰佛教（也可以是印度教）的三佛齐王族，在是否做一个穆斯林问题上的犹豫也是可以理解的。毕竟这种转变虽然可以获取伊斯兰势力的支持，却也可能丧失其在原来马来族群中的号召力。一个中国人较为熟悉案例，就是太平天国。尽管洪秀权“改良”过的基督教组织（拜上帝会），初期曾帮助太平天国取得成功，但最终却还是因没有办法兼容儒家文化，而丧失了社会基础（从而导致失败）。

不管马六甲王国的创立者在信仰上是否经历过纠结，在大历史层面上，马来世界的伊斯兰进程都已拉开了序幕。与志在整个马来世界的爪哇人（满者伯夷）不同的是，马六甲王国的创立者暂时并没有那么大的野心。受限于人口潜力，力图在马来半岛及新加坡海峡扩张是比较现实的目标。最终马六甲苏丹国也做到了这一点。当然，这个方向是一定会受到暹罗阻击的。至于有没有什么战略窗口，能够帮助马六甲王国做到这点，后面会有解读。

再来了解一下马来半岛基本的地缘结构。今天的马来西亚共分为十三个州，以及吉隆坡、布城、纳闽三个联邦直辖区。十三个州中，又有 9 个直接由原来的苏丹国转变而来，并由这些旧统治者担任元首。以示区别的话可以将之命名为“苏丹州”。以中国内部一级行政区来做对比的话，大体可将马来西亚这三种行政区对应为：自治区（苏

丹州)、省（州)、直辖市（联邦直辖区)。

当然，马来西亚的情况跟中国还是有很大区别的，这种类比只是为了方便大家理解罢了。比如在中国，自治区在地缘政治结构中，客观上处于边缘地位，而马来西亚的苏丹州，则决定着国家的命运。需要注意的是，并非每个“苏丹州”的元首，尊号都为“苏丹”的，玻璃州市和森美兰是两个例外。至于为什么会成为例外，我们后面会解读到。

在整个马来半岛，最引人注目的点应该就是半岛最南端的新加坡了。这个据守马六甲海峡入口的城邦国家，其实并不是半岛的一部分，而是一个岛屿——“新加坡岛”。其与马来半岛之间隔着一条狭窄的“柔佛海峡”(最窄处仅 1.2 公里)。与新加坡岛一起横亘于马六甲海峡入口的，还有与之隔“新加坡海峡”相望，由数百个岛屿组成的“廖内群岛”。

新加坡海峡之名得自于“新加坡”，柔佛之名则得自于与新加坡一水之隔的马来西亚“柔佛州”，二者之间的关系类似于香港与深圳。柔佛州之名得自于“柔佛苏丹国”。在马六甲解体之后的“后马六甲苏丹国”时代，柔佛苏丹国一直是整个马来亚诸伊斯兰政权的领导者。其领土不仅包括今天的柔佛州，也包括新加坡和今属印尼的廖内群岛。

新加坡与廖内群岛的地缘政治归属，归根结底源自于二者之间的那条海峡。新加坡海峡的平均宽度要十倍于柔佛海峡，使得它而不是柔佛海峡成为了马六甲海峡的入口。19 世纪初，新加坡岛和廖内群岛都还处在“柔佛苏丹国”的统治之下。在英国立足马来亚、荷兰控

制苏门答腊、爪哇等马来岛屿的情况下，双方对马六甲海峡控制权的争夺也日趋激烈。最终“主航道中心线原则”这一看起来最为公平习惯规则，决定了二地的政治归属。航道北侧的新加坡岛（及其附属小岛）成为了英国殖民地，荷兰人则得到了廖内群岛，并与其它“荷属东印度”殖民地，在 1949 年整合成为了今天的印度尼西亚。

在这场殖民盛宴中，没人会在乎土地原来主人——“柔佛苏丹国”的想法。不过这个苏丹国，在马来西亚的地缘政治史中，却占据着非常重要的地位。新加坡和廖内群岛这两片今天不为马来西亚所有的岛屿，对马来西亚来说，也有着不一般的意义。至于为什么这样说，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-05-05

2017-05-04

【关键词：马六甲，一带一路，郑和，西洋/东洋/南洋】

海峡与航道并非完全能划等号，受地势、水深的限制，可通行航道的宽度总是要小于海峡本身的。具体到新加坡海峡的问题上，其西段岛礁、浅滩众多，通航水道的最窄处仅有 4.5 公里。当然，偏窄的宽度对于控制者来说，是十分有利的。比如苏门答腊亚齐地区的巴塞苏丹国，要想在海峡西端影响过往商船，其难度就要远高于在新加坡海峡之侧。后面我们也会解读到，16 世纪中叶崛起的亚齐苏丹国，曾经在争夺马六甲入口的问题上，做出过什么样的努力。

狭窄而又重要的水道、星罗棋布的岛屿最容易让人想到什么样“有前途”的职业呢？估计大家都想到的，是海盗。在三佛齐的海上

霸权崩溃之后，淡马锡（新加坡岛）和廖内群岛也一度成为了海盗猖獗之地。相比之下，淡马锡因与大陆距离更近，更容易成为各方角逐的焦点。拜里米苏拉一开始之所以选择在此立国，也是看中了它特殊的位置

然而无论是立足于新加坡岛，还是廖内群岛方向控制航线，都会存在本身地缘实力不足的问题。也就是说，海峡两侧的这些岛屿，更有可能成为强大海上国家统治之下的一个节点。在马六甲被葡萄牙人攻占之后，马六甲苏丹曾一度率领军民，退至廖内群岛中最大的岛屿“宾坦岛”上。只是仅仅支撑了 15 年（公元 1526 年），就在葡萄牙人的攻击下返回马来半岛一事，便很能说明问题。

新加坡一直都对自己的独立信心不足，原因也在于此。当然，马来西亚为改变民族结构，而逼迫新加坡独立的情况，在更崇尚丛林法则的古代是很少见的。大多数时候，不管岛屿的实际控制者愿意不愿意，都必须将自己置身于更强大的政权影响之下。问题在于两点：一是这类节点通常也是各方势力交汇之处，政治归属于哪一方是一件很需要权衡的事；二是控制国本身也会有衰弱周期，一旦衰弱就有可能给这类外岛留下混乱的空间。

如此枢纽般的位置，也同样为暹罗人和爪哇人所看中。在泰国大城王朝与爪哇满者伯夷的压力下，马六甲成为了拜里米苏拉退而求其次的选择。从地图上可以看出，整个马六甲海峡由西向东呈“酒瓶”状轮廓。吉隆坡至新加坡部分为“瓶颈”，吉隆坡以西的瓶身部分，海峡宽度则骤然放宽。在瓶颈部分，马六甲所对应的这段海峡，又是

除新加坡海峡之外最狭的部分。由此也可以理解，为什么马六甲成为了拜里米苏拉退而求其次的选择，以及吉隆坡在争夺马来亚地缘政治中心的问题上，所具备的优势。事实上，今天马六甲海峡依然留有海盗的生存空间。其最危险的水域，恰恰是在马六甲城附近海域。

仅仅依靠阿拉伯商团的帮助，新生的马六甲王国要想从泰国大城王朝，与爪哇满者伯夷帝国的包夹中突围，几乎是一件不可能完成的任务。最大的问题在于，马六甲和阿拉伯人并没有强大的政治、军事后盾。阿拉伯人当然可以尽量让自己的商船在马六甲停靠、交易，以做大后者的实力。只是觊觎丰厚通路利益的南北两大势力，并不会轻易让他们轻易做到这点。泰国人把拜里米苏拉从淡马锡赶走，便是明证。

能够对南洋产生影响的，并非只有东亚南地区，身处南海之北的中央之国，亦是不容忽视的重要力量。今天在全球扩张影响力的中国，在地缘政治层面推出了两条主线，合称“一带一路”。其中一带指的是横穿欧亚大陆的“丝绸之路经济带”；一路则意指连接太平洋/印度洋的“21 世纪海上丝绸之路”。在后一条路线中，南洋的地缘政治地位，与它在几百年前并没有本质性变化。

“一带一路”的提法，本身是一个地缘政治遗产继承的经典做法。用一句成语形容就是“旧瓶装新酒”。前者旧瓶源自于汉武帝时期开拓成型的丝绸之路；后者的旧瓶上，最耀眼的那抹亮色，显然就是“郑和下西洋”了。在马六甲王国试图摆脱南北两大王朝影响，艰难求生之时，大明王朝的这个历史性决定，将对马六甲及南洋的地缘政治生

态造成重大影响。

公元 1405 年-1433 年，郑和奉命七次出海远洋。这是一场史无前例的远洋之举，船队编制有 2 万余人，规模达到 200 余艘。其航迹从南海向西，一路延伸到北印度洋周边地区。即使是后来在海外殖民事业中，取得巨大成功的葡萄牙、西班牙两国，在开拓时期也难以望其项背。

如此大规模的中国船队进入南洋，不可能不对当时的南洋造成重大影响。不过在解读郑和下西洋一事，对南洋的影响之前，先来了解一下“西洋”这个概念。首先要了解的是，到底哪里才是“西洋”；其次从以方位命名的方式有看，有西洋也就必定有东洋了，那么“东洋”又在哪里，郑和他们又有没有去过“东洋”？

明朝是取代了元朝统一了中国，其最初对海洋的认知，自然也继承于元朝。在元朝时期的认知中，苏门答腊岛西端是一个分界线，以西地区被归为“西洋”，以东的马六甲海峡、南海周边地区则被称之为“东洋”。这个切割标准今天也是太平洋和印度洋的划分法，应该说还是很科学的。然而这就出现了一个问题，以此标准来看的话，作为郑和船队重要目的地的马来地区，毫无疑问的应该属于“东洋”范畴。那么为什么，这段历史被称之为“下西洋”，而不是“下东洋、西洋”呢？

实际上“郑和下西洋”的提法，并非出自于郑和往来东、西两洋之时，而是源起于 16 世纪末（明万历年间）的一本演义小说——《三宝太监西洋记》。当时风雨飘摇的大明王朝，正处在倭寇犯境的威胁

之中。舆论上有借郑和远服海外诸国之事，抵御海外侵扰、重振国威的需要。“三宝太监下西洋”及后来演化而成的“郑和下西洋”故事，遂在此时以演义（甚至被神化）的形式流传于世。

现在，问题又回到了原点：为什么明朝初年，郑和出使东、西两洋的事件，在后期演化为了“下西洋”。之所以会有这种变化，是因为中国人在通过郑和船队的多次远洋，系统获得东、西两洋的资料后，发觉元朝的划分方法并不那么准确。如果从南中国找一个离开中国海岸线的起点的话，这个起点无疑是广州。假如从广州出发（或经停），借助季风南行的中国船队一路向南的话，他们最选抵达的将是加里曼丹岛中部。对应的点大体就是现在“文莱”的位置。在郑和开启中国的“大航海时代后”，文莱地区（当时名为“渤泥”）也得以凭借这一优势，发展了与中国的关系。

对于有严重“对称情节”的中国人来说，如果文莱——广州这样一条近乎正南、正北的中轴线（在指南针的帮助下，做到这一认知并不难），来划分东、西两洋，看起来会更为合理。由此在明朝后期，无论是刚才我们提到的《三宝太监西洋记》，还是同时期成书的《东西洋考》，都将文莱及其以西地区归入西洋范畴（菲律宾及日本领土内的国家则归入“东洋”）。

在 19 世纪中后期，在被跨海而来的欧洲人，逼迫打开国门看世界之后，西洋一词在中国，逐渐成为了欧洲乃至整个白种人统治下欧美地区专属。“洋”这个在中国文化中，地位原本远低于“土”的字，也因其在技术上所暗含的先进性，与后者的对比关系发生了逆转。以

至于今天，“洋”在中文的语境中，仍然含有高大上的意味（“土”则反之）。受这一思维影响，在日本凭借海洋实力崛起，并对中国构成威胁后，“东洋”的标签也成为了日本的专属。

当东、西两洋都有了专指对象之后，“南洋”便成为南海周边地区的代名词，更可进一步用来专指马来地区（行文中的“南洋”便是这层意思）。纯粹从其与南海相接的位置来说，“南洋”一词的使用倒也更为准确。当然，名字只是一个标签，不要因此而引发认知混乱就行了。我们更关心的，是郑和下西洋之举，到底对南洋造成了什么样的影响。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-05-11

2017-05-08

【关键词：天朝弃民，华夷之辩，陈祖义，倭寇】

之所以说“郑和七下西洋”之举于当时只是一次试错，是因为这场前后延续 28 年（1405 年—1433 年）远洋行动，在郑和身死之后便戛然而止。相比之下，比大明王朝晚了十几年开启海外探险之旅，且起点和规模要低得多的葡萄牙，不仅没有因开拓者恩里克王子的身故（公元 1460 年）而止步，反而一步一个脚印的构筑起了全球化的“葡萄牙帝国”。

之所以会有这种差异，概因为“海洋”对二者的意义完全不同。对地大物博、人众多，并且在综合实力独霸于东亚的中央之国来说，海洋所带来的商业之利只是用来锦上添花的。甚至这个“花”添与不添，亦不取决于是否有经济价值，更要看有没有可能影响王朝内部的

集权度及稳定性。所谓“凡士农工商贾，皆赖食于农。故农为天下之本务，而工贾皆其末也”(清.雍正)之语，便是这一观点的最好总结。

反观葡萄牙，则是一个完全相反的例子。土地狭小而贫瘠，人口不过百万（15 世纪），甚至一直笼罩在强大近邻“西班牙”的阴影之下。海外扩张成为了其唯一改变国运的救命稻草。可以这样说，如果不是率先开启了大航海时代，今天我们是没有可能在国际政治舞台上看到葡萄牙的。普通民众，将更多通过本菲卡或者波尔图这样的葡萄牙足球队，了解到葡萄牙人想一直渴望从西班牙独立出去。就像巴塞罗纳俱乐部和毕尔巴鄂竞技队，成为巴塞罗纳人、巴斯克人表达独立情绪的窗口一样。

以“农本思维”来看，控制一片土地的最好办法，就是“移民实边”。然而郑和下西洋之举并没有肩负这样的战略任务。让更多的海外国家进入朝贡体系，以彰显新王朝的强大，是其最主要的目的。至于由此而获取的经济利益，包括航路的开拓，反而只是可以可无的副产品了。

上述思维并非只存在于明朝和朱棣的脑中，而是华夏文明一直以来的思维方式。在华夏文明的“天下”（世界）观中，有两个非常重要的理论：一是“王者无外”，也就是诗经中所说的“普天之下莫非王土，率土之滨莫非王臣”。任何已知的世界，都应该臣服于中央之国的统治者；二是“华夷之辩”。这一观点在将“华夏”定位为文明中心的同时，同时承认华夏文明无法覆盖“天下”，所谓“蛮夷”是客观存在且无法融合的。

以地缘视角来说，带有鲜明温带农业区特征的华夏文明，自身的局限性，造就了“华夷之辩”。难以为华夏文明所融合的，即包括蒙古高原这种游牧之地；也包括热带地区这种，虽然可以开展大规模农业，但却因气候差异巨大、距离过远而无法有效统治的区域。在“华”——“夷”有别，但却又在理论上必须同奉一个“共主”的逻辑下，统治之下华夏文明覆盖之下的土地，被定位为“内服”地区（核心区），纳入王朝的直接管控范围；以外的区域则属“外服”地区，被允许以羁縻、朝贡的方式存在于中央之国主导的“天下”中。

应该说这一观点本身，带着鄙视其它地区和文明的成分，甚至因此在西方文明崛起之后，而一时无法适应，但其正视地缘差异的思辩方式，却也算是一种务实的表现。反观一神教思维主导下的“西方”世界，却是认定可以用一种意识形态、一种社会模式统一世界。问题是“理想很丰满，现实很残酷”。无论是狂热天主教徒、穆斯林所引发的圣战，还是美国极力在全球范围推广普世价值观的努力，最终都不得不在现实面前低头。可以这样说，抛开“华夷之辩”中的盲目自大的成分，中国人在当下接受“多元世界”这点上，要容易的多。若是理解了这一点，忧心现实的中国，会希望崛起为一个全球制霸国家的想法，其实是大可不必的。

既然在郑和所处的时代，中央帝国并没有在海外扩张的动能，那么自然也就不会主动去做什么战略性的计划，尤其是在海外“再造中华”这种事了。事实上，帝国中央不仅没有给予郑和船队“殖民”海外任务，反而使之成为了一次召回外流之民的威慑之旅。那些被视为

背祖忘宗，且带有浓厚了商业色彩的海外华人，被视为流民，甚至“天朝弃民”，回归故土被认为是唯一正确的选择。

为此，明朝给予这些海外华人的政策是：给予“大赦”（意思是移民行为有原罪）。听闻招谕归国者，可既往不咎、还复本业。带头回流的移民领袖，甚至可以得到厚赐。反之则将受到严厉惩罚。这一点，在明成祖（朱棣）所颁发的诏书中有明确记载：“凡番国之人即各还本土，欲来朝者，当加赐赉遣还；中国之人逃匿在彼者，咸赦前过，俾复本业，永为良民，若仍恃险执迷不悛，则命将发兵，悉行剿戮，悔将无及。”

召回海外“流民”政策实施的深层次的原因是：在技术落后的古代，“人口”是第一生产力。无论是农业生产还是应对战争，都需要大量人口。同时，“人头税”也长期是国家财政收入的重要组成部分。换句话说，如果人口大量流失海外，不在中央政权的控制之下。即使不直接威胁中央之国的安全(比如做海盗)，也会导致经济上的损失。

在这一政策影响下，试图在三佛齐故地立国的梁道明、陈祖义两人，成为了正、反两种选择的典型。前者在郑和一下西洋同时，听从了使者的劝说即刻回国（公元 1405 年），并受到了帝国中央的嘉奖。大量迁居三佛齐的中国移民，也随之回流；后者则因率众割据旧港、拒绝归国，而与他的“海盗集团”一起，被回程的郑和船队所剿灭（公元 1407 年）。

剿灭陈祖义的直接理由，是其聚众为盗、为害南洋，并阴谋袭击郑和船队（抢夺财物）。当然，凡事都有正反两面，“海盗”也并非不

能为政治服务。这一点，后来的大英帝国最有发言权。从 16 后期的伊丽莎白时代起，英国人就开始为亦商亦盗的武装民船，颁发“私掠许可证”，以从战略上打击西班牙等竞争对手。这股被称之为“皇家海盗”的民间武装力量，在商业和军事两条线上，都为“日不落帝国”的形成立下了汗马功劳。

事实上，陈祖义所代表的“海盗”，想做的也正是这样的“皇家海盗”。然而无论从中央之国的文化属性，还是明朝的政治结构来看，却都是绝对不可能容许这种秩序破坏者的存在的(更别说“奉旨为盗”了)。为了避免海外华人的移民、商业行为，对国内之民造成不好的示范，王朝更愿意采取一刀切式的“闭关锁国”之策。这种简单粗暴的做法，也导致了一个互为因果的怪圈。闭关锁国之策，使得本可依托母国，从正常贸易中获利的海外移民，只能通过海盗、走私等行为，获取生存空间；这些行为反过来又更加刺激朝廷坚持海禁。

很显然，这种结构性问题，不仅无助于中央之国的海外扩张，更会一次次的消磨掉，中国社会自发而生的海外迁徙热情。这种情况一直到 19 世纪后期，中国的国门被西方列强打开，同时中国人口的爆炸式增长，导致内部人地矛盾几乎到了不可调和的地步，方才有所改观。回到“大航海时代”，中央之国的固有文明属性，与海外商业、人口扩张的天然冲动之间，有的只能是互相消耗。

如果说明朝最强大时，上述矛盾尚没有凸显。陈祖义的授首，也无非是又一次彰显了中央帝国的强大。那么明朝后期为祸中国东南沿海地区的“倭寇”之乱，就堪称这一结构性矛盾，所触发的一次战略

级的事件了。讽刺的是，在明朝将亡之时，一直在夹缝中求生的民间海商（盗）力量，竟然成为了大明王朝的最后一根救命稻草。尽管这根稻草最终未能挽救明朝的国运,但却在地缘层面将台湾这个化外之地，变身成为了中央之国的核心区。巧合的是，这股海上势力的代言人也姓“郑”（虽然郑和的“郑”是赐姓）。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-05-16

2017-05-16

【关键词：色目人，回回】

15 世纪初无疑是中央之国对海洋态度最为开放的一个时段。饶是如此，中央帝国重“土”轻“洋”地缘属性，仍然使得郑和下西洋之举，无法造成更深远的地缘影响。最起码从技术上看，在扩张海外影响力的同时，却又恩威并施的诏谕移民归国，便很有些自缚手脚的意思。即使是领土扩张观念不那么强的欧洲人,在布局海洋时也知道,如果没有一定数量的本土人员移驻海外港口,航线节点的控制便无从谈起。那么，有没有一个群体，即能让保守的中央之国，免去影响稳定之忧，又能帮助大明王朝扩张海外影响力的呢？答案是有的，那就是“回回”。

与今天部分人提到“回回”二字，似乎略带贬义不同的是。在 15 世纪时,“回回”二字本身只是对特定信仰人群的一个泛指（一如“支那”一词，原本并无贬义一样）。这个标签成为特定信仰人群的专有名词，起自元朝时期。在建立地跨欧亚的庞大帝国后，大量来自中亚/西域的西北民族，被引入中央之国核心区，以在军事、经济以及政

治三方面，协助蒙古人管理数量庞大的金、宋遗民。由此也造就了大家熟悉的元朝式“种姓”制度,即将全国之民依地缘属性划分为四等：一等蒙古人；二等色目人；三等汉人；四等南人。

之所以说元朝式的“种姓”制度，所依据的是地缘属性，而不是“民族”属性，是因为这种划分方式，属地原则非常明显，并不能等同于今天的民族概念。其中“汉人”的概念，主要包括原来在金国统治下的北方各族，甚至朝鲜半岛之民也被划入了“汉人”这一等级；至于“南人”，则指向的是原南宋遗民了。用今天的地域观来看，这两个等级之间的差异，更像是南方人、北方人的区别。

再深入解析的话，我们会发现，这种切割方式其实跟蒙古人的征服顺序有关。简单点说，越早归服蒙古人的地区，等级越高。这也使得像大理国这样的西南之地，因被早于南宋被征服，其民也被划入了略高一级的“汉人”等级。抵御蒙古帝国入侵时间最久的南宋遗民，则无可避免的成为了最被压制的对象。掌握“征服顺序”这条主线，就能够明白，为什么在元朝的四等人群划分中，来自中央之国核心区西北方向的“色目人”，等级仅次于蒙古人了。

富庶的农业区，一直对游牧民族有着强大的吸引力。以蒙古高原的位置来说，中亚/西域的绿洲农业区（塔里木盆地、河中地区）以及长城以南的中央之国核心区，都是北亚草原游牧民族的扩张方向。正常情况下，基于经济原因，入主中原会更有吸引力。尤其蒙古人的发源之地，还是在蒙古高原的东部（与华北距离更近）。

事实上，在成吉思汗在草原崛起之前，蒙古诸部也的确受金朝所

辖制。成吉思汗统一草原建立“大蒙古国”后（公元 1206 年），很自然将征服金国作为了第一目标，并于立国后的第五个年头，正式发动了针对金国的战争。在此之前，为了更好的完成目标，蒙古人先发动了针对西夏的战争，以期通过对西套平原、河西走廊的占领对金国形成两面合围的态势。只不过顽强的党项人并没有让蒙古人攻灭，使得蒙古人不得不在西夏表面接受“附蒙伐金”条件的情况下，发动了针对金国的战争。

从战略上来看，蒙古人的策略并没有错。1000 多年前汉武帝发动对匈奴的反攻时，也是先从西线着手，控制河西走廊——西套一线。只是西夏的激烈抵抗，延缓了金国覆灭的时间。中亚方向，为了集中力量入主中原，成吉思汗曾试图与控制“河中”的花剌子模国进行商业合作。不过结果想必大家通过之前的内容已经知道了。这一时段也正是花剌子模强势崛起之时，花剌子模人高调拒绝了蒙古人的示好。这也使得蒙古人暂缓了对金战争，而提前进行了第一次西征，并拿下了天下南北的绿洲农业区。

应该这么说，对于当时如日中天的蒙古人来说，拿下东亚或者中亚都只是时间问题。不过先西征大获成功，后攻灭金、夏之举，却让“元朝”在属性上，与之前入主中原的北方民族有了很大的不同。过往的历史中，在文明层级上较低的北方游牧民族，在入主中原之后，几乎无可避免的会开始“汉化”（比如鲜卑），即采用适合东亚农耕文化的管理方式。而生活中亚-西域的绿洲农业区的“色目人”们，却让蒙古人有了不一样的选择。

那些熟悉农业生活，同时又带有浓厚商业基因的“色目人”，成为了蒙古人最好的经济助手。蒙古人可以把让自己头疼的农业区，“承包”给这些精明的中亚商人（比如“包税制”），自己成为既得利益阶层便可。能持久这样做的前提，是蒙古人必须保有他们的军事优势。客观上看，有了色目人这个阶层做防火墙，蒙古人也的确更容易避免被“汉化”。构筑在这种平衡理念上的社会结构，便成为了我们看到的元朝式。

需要注意的是，由于中亚-西域整体上又分为北部的草原游牧区，以及南部的绿洲农业区两大块，因此就“色目人”这个阶层来说，其实并不光是承担经济管理这一职责。从哈萨克草原、北疆地区等游牧区引入内地的部族（如钦察、乃蛮等部），承担的则是军事功能（辅助蒙古军）。不过从本质上来说，如果“色目人”不能为元朝提供经济上的解决方案，是很难成为一个第二等级的。

另一个需要厘清的问题是，“色目人”在当时并不等于穆斯林，也不等同于“回回”。事实上“色目”一词，在唐朝便已被用来称呼西域及以西地区诸民族了。蒙古西征之时，有很多中亚民族，如统治西辽契丹人，当时信仰的都不是伊斯兰教。正是由于种类繁多，“色目”这一看起来更直白的标签，才成为这一群体的代名词。以信仰伊斯兰教为特点，区别于其它色目人的“回回”群体，只是其中一种。

然而不可否认的是，“回回”群体是色目人中最重要的组成部分。自公元 11 世纪中，喀喇汗王朝征服河中、南疆之后，伊斯兰教便已在中亚绿洲农业区扎下了根。由于绿洲农业区的人口数量，要远大于

草原游牧区；加之这些绿洲穆斯林，在元朝社会结构中所承担的是重要经济管理工作（并因此在元朝的官僚体系中，占据了十分重要的地位）。导致在当时民众的感知中，“色目人”几乎就等同于“回回”。及至大部分源自中亚北部的游牧部落，也都接受了伊斯兰信仰之后，这一界限就更加模糊了。

公元 14 世纪中，蒙古人在中央之国的统治走向的崩溃。对于后来建立大明王朝朱元璋来说，在推出“驱逐胡虏,恢复中华”口号的同时，也面临一个问题，那就是：如何处置境内数量各超百万的蒙古人、色目人。就这个问题来说，有一个流传甚广的说法：明朝政府在法律上（大明律）明文规定，蒙古人、色目人必须与“中国人”通婚，以此来融合这些所谓的“异族”。而这一政策在客观上，却又因伊斯兰教的封闭性，导致了中国境内穆斯林人口的扩张。

实际情况并没有那么简单。事实上，明朝政府对于前朝留下来的两类“高等级”社群，还是区别对待的。在法律中定下“凡蒙古色目人、听与中国人为婚姻（务要两相情愿）。不许本类自相嫁娶”大原则的同时，也做了“其中国人、不愿与回回、钦察为婚姻者、听从本类自相嫁娶、不在禁限”补充。这其中所说的“回回”“钦察”两族，就是色目人的主体。前者主要源自于刚才我们所说的“中亚/西域绿洲农业区”穆斯林，主要服务于元朝的政府机构和经济体系；后者则指向的是中亚突厥语游牧民族，主要服务于元朝的军事机构。

换句话说，明朝政府对于身为前进统治阶层的“蒙古人”，融合态度是相对强硬的;而处在第二等级的色目人,政策则相对柔和的多。

这样做一则可以将“色目人”从蒙古人的统治体系中分化出来。在北方威胁仍然存在的情况下,这点尤为重要;二则也是正视问题的存在。毕竟在一个世纪的时间里，色目人在中央之国的经济、军事生活中，都发挥着重要作用。客观需要这部分前朝“精英”，继续为新王朝发挥作用。

明成祖朱棣的上位，使得明朝的民族政策进一步放松。一直为帝国戍守北境的“燕王”，比之身处南京的官僚们，更明白这些“异族”群体的利用价值。包括“蒙古人”这一群体也并非不可以被分化的。在“靖难之役”及数次北伐蒙古的战争中，北军中的蒙古人、色目人都曾为最后的胜利发挥过重要的作用。做为一个色目人后裔，郑和能够肩负出使西洋的重任，更是明朝宽容民族政策的重要体现。

综上所述，总得来说，明朝在宗教和民族政策上，还是呈比较宽容态度的。并没有出现类似“西班牙光复运动”后，对穆斯林群体进行清洗的情况。在靖难之役后，甚至出现原先迁移至长城之外的蒙古人、色目人，大量回流之态（客观上避免了这北元所用）。如果说“回族”形成于明朝大体也是没有问题的。

“以史为鉴可以知兴替”，对于一个在技术上要求“诏衣冠如唐制”（注意不是“宋”）的新王朝来说，唐朝的因开放而获得的发展，一定程度也是明朝所希望学习的。当然，任何事务都有其两面性，民族问题也是一柄双刃剑。明朝在学习唐朝包容性的同时，也保持了足够的谨慎，以避免出现“安史之乱”的局面。文化上的认同（比如服装），是明朝包容蒙古人、色目人的前提。换句话说，必须先认可自

己“中国人”的文化身份，然后再谈信仰的宽容性。

在郑和身上，上述融合特征就体现得非常明显。而在明朝扩张海洋影响力的过程中，带有“中国人”和“穆斯林”双重身份的群体，也发挥了重要作用。至于具体都有哪些体现，又对南洋造成了什么样的影响，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-05-16

怎么更新的内容又被吃了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-05-16

@许卫 20162017-05-16

就是不明白为什么不出精装本，这样一套书应该会增值的。

谢谢支持!书是用来看的,精装的话,只会增加大家的购书成本。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-05-17

2017-05-13

【关键词：色目人】

15 世纪初无疑是中央之国对海洋态度最为开放的一个时段。饶是如此，中央帝国重“土”轻“洋”地缘属性，仍然使得郑和下西洋之举，无法造成更深远的地缘影响。最起码从技术上看，在扩张海外影响力的同时，却又恩威并施的诏谕移民归国，便很有些自缚手脚的意思。即使是领土扩张观念不那么强的欧洲人，在布局海洋时也知道，如果没有一定数量的本土人员移驻海外港口，航线节点的控制便无从谈起。那么，有没有一个群体，即能让保守的中央之国，免去影响稳

定之忧，又能帮助大明王朝扩张海外影响力的呢？答案是有的，那就是“回#”。

与今天部分人提到“回#”二字，似乎略带贬义不同的是。在15世纪时，“回#”二字本身只是对特定信仰人群的一个泛指（一如“支那”一词，原本并无贬义一样）。这个标签成为特定信仰人群的专有名词，起自元朝时期。在建立地跨欧亚的庞大帝国后，大量来自中亚/西域的西北民族，被引入中央之国核心区，以在军事、经济以及政治三方面，协助蒙古人管理数量庞大的金、宋遗民。由此也造就了大家熟悉的元朝式“种姓”制度，即将全国之民依地缘属性划分为四等：一等蒙古人；二等色目人；三等汉人；四等南人。

之所以说元朝式的“种姓”制度，所依据的是地缘属性，而不是“民族”属性，是因为这种划分方式，属地原则非常明显，并不能等同于今天的民族概念。其中“汉人”的概念，主要包括原来在金国统治下的北方各族，甚至朝鲜半岛之民也被划入了“汉人”这一等级；至于“南人”，则指向的是原南宋遗民了。用今天的地域观来看，这两个等级之间的差异，更像是南方人、北方人的区别。

再深入解析的话，我们会发现，这种切割方式其实跟蒙古人的征服顺序有关。简单点说，越早归服蒙古人的地区，等级越高。这也使得像大理国这样的西南之地，因被早于南宋被征服，其民也被划入了略高一级的“汉人”等级。抵御蒙古帝国入侵时间最久的南宋遗民，则无可避免的成为了最被压制的对象。掌握“征服顺序”这条主线，就能够明白，为什么在元朝的四等人群划分中，来自中央之国核心区

西北方向的“色目人”，等级仅次于蒙古人了。

富庶的农业区，一直对游牧民族有着强大的吸引力。以蒙古高原的位置来说，中亚/西域的绿洲农业区（塔里木盆地、河中地区）以及长城以南的中央之国核心区，都是北亚草原游牧民族的扩张方向。正常情况下，基于经济原因，入主中原会更有吸引力。尤其蒙古人的发源之地，还是在蒙古高原的东部（与华北距离更近）。

事实上，在成吉思汗在草原崛起之前，蒙古诸部也的确受金朝所辖制。成吉思汗统一草原建立“大蒙古国”后（公元 1206 年），很自然将征服金国作为了第一目标，并于立国后的第五个年头，正式发动了针对金国的战争。在此之前，为了更好的完成目标，蒙古人先发动了针对西夏的战争，以期通过对西套平原、河西走廊的占领对金国形成两面合围的态势。只不过顽强的党项人并没有让蒙古人攻灭，使得蒙古人不得不在西夏表面接受“附蒙伐金”条件的情况下，发动了针对金国的战争。

从战略上来看，蒙古人的策略并没有错。1000 多年前汉武帝发动对匈奴的反攻时，也是先从西线着手，控制河西走廊——西套一线。只是西夏的激烈抵抗，延缓了金国覆灭的时间。中亚方向，为了集中力量入主中原，成吉思汗曾试图与控制“河中”的花剌子模国进行商业合作。不过结果想必大家通过之前的内容已经知道了。这一时段也正是花剌子模强势崛起之时，花剌子模人高调拒绝了蒙古人的示好。这也使得蒙古人暂缓了对金战争，而提前进行了第一次西征，并拿下了天下南北的绿洲农业区。

应该这么说，对于当时如日中天的蒙古人来说，拿下东亚或者中亚都只是时间问题。不过先西征大获成功，后攻灭金、夏之举，却让“元朝”在属性上，与之前入主中原的北方民族有了很大的不同。过往的历史中，在文明层级上较低的北方游牧民族，在入主中原之后，几乎无可避免的会开始“汉化”（比如鲜卑），即采用适合东亚农耕文化的管理方式。而生活中亚-西域的绿洲农业区的“色目人”们，却让蒙古人有了不一样的选择。

那些熟悉农业生活，同时又带有浓厚商业基因的“色目人”，成为了蒙古人最好的经济助手。蒙古人可以把让自己头疼的农业区，“承包”给这些精明的中亚商人（比如“包税制”），自己成为既得利益阶层便可。能持久这样做的前提，是蒙古人必须保有他们的军事优势。客观上看，有了色目人这个阶层做防火墙，蒙古人也的确更容易避免被“汉化”。构筑在这种平衡理念上的社会结构，便成为了我们看到的元朝式。

需要注意的是，由于中亚-西域整体上又分为北部的草原游牧区，以及南部的绿洲农业区两大块，因此就“色目人”这个阶层来说，其实并不光是承担经济管理这一职责。从哈萨克草原、北疆地区等游牧区引入内地的部族（如钦察、乃蛮等部），承担的则是军事功能（辅助蒙古军）。不过从本质上来说，如果“色目人”不能为元朝提供经济上的解决方案，是很难成为一个第二等级的。

另一个需要厘清的问题是，“色目人”在当时并不等于穆斯林，也不等同于“回#”。事实上“色目”一词，在唐朝便已被用来称呼西

域及以西地区诸民族了。蒙古西征之时，有很多中亚民族，如统治西辽契丹人，当时信仰的都不是伊斯兰教。正是由于种类繁多，“色目”这一看起来更直白的标签，才成为这一群体的代名词。以信仰伊斯兰教为特点，区别于其它色目人的“回#”群体，只是其中一种。

然而不可否认的是，“回#”群体是色目人中最重要的组成部分。自公元 11 世纪中，喀喇汗王朝征服河中、南疆之后，伊斯兰教便已在中亚绿洲农业区扎下了根。由于绿洲农业区的人口数量，要远大于草原游牧区；加之这些绿洲穆斯林，在元朝社会结构中所承担的是重要经济管理工作（并因此在元朝的官僚体系中，占据了十分重要的地位）。导致在当时民众的感知中，“色目人”几乎就等同于“回#”。及至大部分源自中亚北部的游牧部落，也都接受了伊斯兰信仰之后，这一界限就更加模糊了。

公元 14 世纪中，蒙古人在中央之国的统治走向的崩溃。对于后来建立大明王朝朱元璋来说，在推出“驱逐胡虏,恢复中华”口号的同时，也面临一个问题，那就是：如何处置境内数量各超百万的蒙古人、色目人。就这个问题来说，有一个流传甚广的说法：明朝政府在法律上（大明律）明文规定，蒙古人、色目人必须与“中国人”通婚，以此来融合这些所谓的“异族”。而这一政策在客观上，却又因伊斯兰教的封闭性，导致了中国境内穆斯林人口的扩张。

实际情况并没有那么简单。事实上，明朝政府对于前朝留下来的两类“高等级”社群，还是区别对待的。在法律中定下“凡蒙古色目人、听与中国人为婚姻（务要两相情愿）。不许本类自相嫁娶”大原

则的同时，也做了“其中国人、不愿与回#、钦察为婚姻者、听从本类自相嫁娶、不在禁限”补充。这其中所说的“回#”“钦察”两族，就是色目人的主体。前者主要源自于刚才我们所说的“中亚/西域绿洲农业区”穆斯林，主要服务于元朝的政府机构和经济体系；后者则指向的是中亚突厥语游牧民族，主要服务于元朝的军事机构。

换句话说，明朝政府对于身为前进统治阶层的“蒙古人”，融合态度是相对强硬的;而处在第二等级的色目人,政策则相对柔和的多。这样做一则可以将“色目人”从蒙古人的统治体系中分化出来。在北方威胁仍然存在的情况下,这点尤为重要;二则也是正视问题的存在。毕竟在一个世纪的时间里，色目人在中央之国的经济、军事生活中，都发挥着重要作用。客观需要这部分前朝“精英”，继续为新王朝发挥作用。

明成祖朱棣的上位，使得明朝的民族政策进一步放松。一直为帝国戍守北境的“燕王”，比之身处南京的官僚们，更明白这些“异族”群体的利用价值。包括“蒙古人”这一群体也并非不可以被分化的。在“靖难之役”及数次北伐蒙古的战争中，北军中的蒙古人、色目人都曾为最后的胜利发挥过重要的作用。做为一个色目人后裔，郑和能够肩负出使西洋的重任，更是明朝宽容民族政策的重要体现。

综上所述，总得来说，明朝在宗教和民族政策上，还是呈比较宽容态度的。并没有出现类似“西班牙光复运动”后，对穆斯林群体进行清洗的情况。在靖难之役后，甚至出现原先迁移至长城之外的蒙古人、色目人，大量回流之态（客观上避免了这北元所用）。如果说“回

#”形成于明朝大体也是没有问题的。

“以史为鉴可以知兴替”，对于一个在技术上要求“诏衣冠如唐制”（注意不是“宋”）的新王朝来说，唐朝的因开放而获得的发展，一定程度也是明朝所希望学习的。当然，任何事务都有其两面性，民族问题也是一柄双刃剑。明朝在学习唐朝包容性的同时，也保持了足够的谨慎，以避免出现“安史之乱”的局面。文化上的认同（比如服装），是明朝包容蒙古人、色目人的前提。换句话说，必须先认可自己“中国人”的文化身份，然后再谈信仰的宽容性。

在郑和身上，上述融合特征就体现得非常明显。而在明朝扩张海洋影响力的过程中，带有“中国人”和“穆斯林”双重身份的群体，也发挥了重要作用。至于具体都有哪些体现，又对南洋造成了什么样的影响，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-05-17

@鄙视抢沙发的 2017-05-16

怎么更新的内容又被吃了

@苍穹之下 20162017-05-17

楼主大才！出书了吗？在哪能买到？

我本想在页首插个公告的,不过版主可能太忙没有回。不行的话,我下午发个新贴广而告之一下好了。也当给希望看到纸质书的读者,一个统一的回复。在此非常感谢大家一直以来的支持!

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-05-17

这是《谁在世界中心》一书，在京东的预售网址。目前正在印刷中，预计6月1号发出

http://item.m.jd.com/product/12077531.html

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-05-17

万分抱歉的通告大家一声，我准备弃楼了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-05-17

弃楼一事，实是不得已而为之，不代表我不再更新的。我对天涯的感情,相信这么多年下来,大家也能感觉得到。这次能有幸出本书，心中是很感恩天涯能给我这么一个平台的。然而这帖子从2014年起，就没法更新目录了，当日曾经遍求诸版主，却无人再理。亦一直有读者抱怨，原有的目录对不上页码。也许自己不经意间，得罪了哪位版主吧。

之前答应了很多读者，出书时要公告一下。昨日短信版主，仍是如泥牛入海，今日发个公告贴，亦是被禁。这些年一直有读者希望我能在其它平台更新,但一则衣不如新,人不如旧,自己是个念旧的人;二则喜欢论坛的互动气氛。无奈。。。。

罢罢罢，天下没有不散的宴席。幸而在这个变革的时代，还有诸多平台能够让我与大家交流。待我整理好思绪后，再行告知大家。

最后,真心感谢大家这么多年来的陪伴!没有你们的关注与支持，我是没有动力写的今天的。今后纵然不在天涯上更新，十年之约也定是不会有失的。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/275200146.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-05-18

昨日的出书公告，写也写了，想想还是发一下吧。只当是个纪念

自从2009年7月我在天涯开写《地缘看世界》一帖，至今已经快8年了。最初选择“地缘”这个切入点，是因为在这个信息爆炸的年代，出现了各种对历史、时政的全新解读，颠覆了自己原来对很多事物的理解。为避免人云亦云，就需要找到一个相对客观的角度，以形成自己的思维逻辑,而“地缘”就是一个兼具广度和深度的切入点。

无论出于研究还是分享的目的,地图都是展现“地缘”这一概念最好的平台。在网帖中，数百张自己制作的地图花费了我大量的时间。然而具体到出版的环节，这些地图却成了最大的障碍，这个障碍并非来源于技术，而是来源于意识。大多数编辑并没有意识到,地图本身所承载的信息量要高于甚至远高于文字。很显然，在这种认知之下,你不可能要求合作者能够完整展现你的观点。同时，愈来愈趋紧的地图审核制度，也是很多出版社对含地图书稿，望而却步的重要原因。

当中国国家地理图书部的编辑联系我，希望我加入他们筹划了几年的“地图会说话”系列丛书时，我们双方都发现，原来在这几年当中，其实彼此都在往一个方向上做着探索，接下来的合作也就水到渠成了。在整个市场上鲜见附地图书籍的情况下，本书能够有近60张地图过关，着实是要感谢中国国家地理图书部编辑们的努力。
当然,地图本身只是一个载体，

“地缘”才我真正想表达的视角。无奈这个视角与“政治”捆绑的太紧，而这次出的部分也的确关乎地缘政治理论，关乎大国博弈，因此Z审又成了必须过的另一关。好在这书稿在WJ部呆的时间，虽然几乎成了一个纪录，但最终还是顺利通过了。有一点可以肯定的告诉大家，有关部门只是对文字做了点技术性的修正，并没有对观点做出任何要求。比如大家在讨论南海时，习惯使用“九段线”一词，正确的用法应是“南海断续线”。
没有时间是会被浪费掉的，《地缘看世界》一贴这些年来经历其实也是一件好事。大历史也好，地缘视角也罢，都需要时间来验证。至于说7年多前写的东西，有多少已经验证了，又有多少可能在将来得到验证，相信都能够在这本层层审核的书中找到答案。
温骏轩
注：目前《谁在世界中心》一书，已开始在京东预售，预计6月初能发货。点击下面链接即可预定
http://item.m.jd.com/product/12077531.html

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/275255989.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-05-22

@青春如木 2017-05-19

骏轩兄这一弃楼，居然有失落的感觉，虽然我早已淌过了失落的年华。老兄啊，你知不知道，这一转身，天涯将会黯然失色……

说出弃楼的话后，我也很失落

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-05-22

@摩羯座女孩儿 2017-05-19

不要放弃天涯！

老实说我最讨厌那些借着天涯的平台出了名，然后说忍受不了天涯的这个那个，然后愤儿出走的！这么多年太多太多这样的人了！天涯是有很多问题，天涯的大神也越来越少，很多时候我们都是在垃圾堆里找精华！但是中国这么多人这么大的地方哪里没有问题了，难道离开这里换了别地儿就好了吗！

楼主心情不好的时候可以短暂休整，过一段时间再回来，请不要轻易放弃涯叔，这么多年常驻天涯，就是因为有楼主这样努力传播知识文化中华名族振兴大业的正能量的大神坐镇着，沟通有助交流，交流促进文明，整个人类的文明历史不就是这样发展的吗？

非常喜欢楼主的地缘观，也因此买了黄仁宇的书来看，也预定了楼主的书，免费的看了这么久，必须要支持楼主！

希望还可以在天涯继续看到楼主的大作…

谢谢支持！这个楼是为儿子写的。我最大的愿望，就是在他长大之后，还能够看到这个帖子。你我都能感觉到，天涯已有暮年之感。不过能够伴随天涯老去，做一个“天涯最后的守望者”，又何尝不是一件幸事呢？

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-05-22

@俗人无语 2017-05-20

好事多磨，楼主终于出书了。真的是大好事。从京东订了一本，

37.40 元，还是便宜的。建议楼主面向不同读者，既出比较普及的作品满足一般学生等群体，也出一些更有深度的彩色地图精装本。

楼主同时又要弃楼，让人悲喜交集。趁此机会多说几句闲话。

本人是从一开始就跟楼的，七八年了。七八年对于一个人来说也是长时间的了。这么多年，深感楼主见识深刻，学识广博。坚毅和努力也让人很佩服。再次表示十分感谢楼主的奉献。长期跟帖的网友也都是有见识、有耐心的，从大家的回复和讨论中也收益不少。在此一并表示感谢。祝愿楼主和各位网友今后健康愉快。

楼主从地缘的视角全面深入地剖析中国历史和世界历史，大概可以说是开创性的工作吧！中国的地缘研究，感觉水平不高，还不如一些译著。地缘方面的作品，大多限于当代国际政治。很少人会以地缘来认识历史。楼主的“地缘看世界”可以说是成了商标，不过“地缘看历史”也许更贴切吧。

许多历史著作不要说没有地缘图，地形地图也很少用，只有几幅政区图或国家分布图。地缘著作也少有用地缘结构图或地形图的。楼主使用大量自制的地缘结构图来阐述历史，希望能够影响更多的写作、发帖人。

希望出书能成为一个契机，楼主今后顺风顺水，专心从事地缘、历史的研究和写作，为不同的读者群创作出更多的好作品。

天涯的不作为乱作为让人很不满。这个楼只怕是人去楼空。希望今后还可以经常听到楼主的消息，尤其是有新作品、新帖的话务请广而告之。

今天的世界，就是明天的历史；昨天的世界，又是今天的历史。地缘看的到底是世界，还是历史，其实都是不矛盾的。在网上分享心得、地图，是我最愿意做的一件事。也幸而有你们的认同，才给了我一直写下去的动力。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-05-22

@fanziqi2017-05-22

一本《水浒传》，前大半部份让人看得酣畅淋漓，转折点从及时雨接受招安开始，自此之后越看越憋屈。

曲高和寡，楼主自身成为大枷也罢，还是除却苏撒那些勤勉的人另辟蹊径也罢，反正就是楼冷清了；

楼主搭上了《国家地理》平台，可喜可贺，平台可选择性越来越灵活——但愿不是另一个及时雨；

草根的江湖虽然鱼龙混杂，但这才是真正的“地气”！

中央之国民众劣根性在于，鲤鱼跃过龙门之后，转换平台后从事另番工作，再也不见当年从江湖中打拼的“闯”劲。中央之国地缘研究只不过刚刚开头，楼主是混出来了，但汗只不过仅仅是楼主一人而已!严重鄙视!楼主弃楼，只有静候新的草根英雄横空出世!

草根视角，只需楼主抽空顺带在涯楼发布而已，功德或可无量，保不准对于中央之国地缘研究蓬勃发展利大于弊(一木独秀不是春)。。。人各有志，一家之言!

谢谢你的意见！于我来说，生活中没有比《地缘看世界》一贴更重要的事情了。我曾经多次表达过，如果必须在更新和出书、出名里面选，我的选择一定是更新。正如你所说，“中央之国地缘研究只不过刚刚开头”。这是一个开创性的角度和方法，与之相比，书或者名利实在是不足挂齿。甚至几年前当我意识到这点时，我的内心是很恐惧出书这件事的。正如你和很多读者看到的那样，一个人一旦有了点名气，选择一多，就不那么纯粹了。也正因为如此，拒绝了很多出版社的邀约。直到三年前，中国国家地理图书部的编辑找到我。

之所以答应出书，是因为在中国范围内，没有之中国国家地理更适合做“地缘”研究平台的了。如果想把地缘研究推向一个新高度，而不是曲高和寡的我一个人在这分享，这也是一个战略机会。事实上，对自己可以开辟地缘研究这个视角来说，中国国家地理方面其实也已意识到，甚至请了不少看似有关的专家（比如地理学家）展开研讨，只是这个空白领域之前少有人研究，亦是摸不清方向罢了。

可以告诉大家一点的事，尽管出书一事，不可避免的会分散我的部分精力，但没有比在网络免费分享新内容、新地图更重要的事，也绝对不会出现把这些文字卖给谁，就不允许在网上写的情况发生。

至于弃楼一事，天涯的编辑已经联系过我，也给出了一个失误的解释。很久没有在页首插入阶段性总结了，借着这个契机，这两日我会写一篇文字，请涯叔放在本贴的页首。不出意外的话，我应该会继在这里陪着大家，直到天涯有一天终成历史。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-05-25

2017-05-19

【关键词：地缘凝聚点，自我民族隔离，中西礼仪之争，旧港宣慰司】

在一个大社会里，个体力量是渺小的，往往需要附着于一个小社群，才能在竞争中不被吞噬。“宗族”就是华夏文明中，最基本的一个社群单位。姓氏和血缘，成为了抱团取暖的凝聚点。由此再上升一个层级，凝聚点则是基于地理位置及生存环境的共性，而形成的地域性共识。比如晋商、徽商、温商等商帮的形成，就是典型的例子。

人人都知道 1+1 等于 2，但两个 1 放在一起，得出的答案却未必是一，也可能是零。一言以蔽之，任何社群的存在，都需要有个能帮助个体间达成共识的“地缘凝聚点”。这个“地缘凝聚点”可以是共同祖先；可以是地域；可以是一段能引发共鸣的历史。。。同时，它也可以是宗教。

在成为“地缘凝聚点”这个问题上，宗教看起来比之其它点要更有优势。一个宗族的扩张，需要数代甚至数十代人的努力，但一个能满足时人某种心理需求的“宗教”，却有可能迅速传播，并形成规模效应。比如每到一个古典王朝行将崩溃时，就会涌现于“农民起义”浪潮中的各种攀附佛教、道教（乃至基督教）的宗教组织；又比如现实生活中，形形色色帮人用“信仰”消灾解难、治病养生的各类地下教会，乃至邪教组织。

从技术上看，一神教的传播能力及凝聚力，又要高于其它宗教。这其中尤以 3.0 版本的伊斯兰教为甚。不过理解了上述内容，大家其

实也清楚了一点，对于中国境内的少数派来说，无论其所保持的自身特点，是该归于民族特点，还是宗教特点，本质上就是为了凝聚自身所处的社群。从这点来说，以宗教为标识和与宗族/血源为标识，并没有区别。

然而，同样从技术上来考虑，对于客观上属于“少数派”的社群来说，到底保留多少成分的识别度又非常重要。从少数派的角度来说，保有的识别度过小，将面临被多数派融合的风险；过大甚至与大环境格格不入，那么实际在做的就是一种“自我种（民）族隔离”，并最终身受其害。

世界是多元的，多民族、多文化共存的问题并非只存在于中国。实际上，中华文明本身的包容性，使得这一问题在中国并不算突出。在认同自己“中国人”大身份前提下，只要不做到“自我民族隔离”的程度，民族矛盾并不会凸显。只是“度”的掌握永远是个问题。

从中国穆斯林的角度来说，为了不被周边民族吞噬（特别是多数民族），以宗教属性来强调自身独立性的需求，将会一直存在。问题在于，“中国认同”的基础其实是“文化认同”，这又与一神教本身的“排他性”有结构性矛盾。这就需要彼此作出一定的妥协。必须面对的现实是，不管此类问题出现在何地，在多数派往往占据了政治及话语权的优势，这个压力更多是由少数派所承担的。

在基督教借大航海之势向中国传播之时起，类似问题也曾经出现过。在华夏文明中，祖先崇拜及儒家文化居于核心地位。为了打开中国市场，早期天主教传教士，如 16 世纪后期在明朝传教“利玛窦”

采取了务实妥协的手法。即认定祖先崇拜与对孔子的尊崇，并不属于一神教教义所禁止的“偶像崇拜”范畴，技术上可以绕过这两个壁垒，向中国人传播教义。

然而这种取巧的做法，在教廷内部始终存在争议。18 世纪初，在清康熙执政期间，这一矛盾开始集中爆发，史称“中西礼仪之争”。所导致的结果，就是坚持信徒不应该祭拜祖先和孔子的罗马教廷，被清王朝禁止在中国传教（虽然在中国的传教士，仍希望做出一定妥协，以换取传教权）。这种文化碰撞，不仅在中国，在受华夏文明影响浓厚的日本、越南也普遍存在。直到 20 世纪 30 年代，罗马教廷才不得不面对现实，允许上述地区的信徒按照固有习惯祭拜祖先、神社（日本）等异教偶像，问题才算解决。

明朝初年，在中国境内已经形成稳定社群的穆斯林群体，所面临的正是一个战略适应问题，毕竟大明王朝所打出来的口号是“恢复中华”。相比天主教的传教工作，穆斯林社群所面对的境况看起来要略好一点。因为对于中央之国统治者来说，天主教的传教工作，本质是在与其争夺人口和话语权。如果允许教廷坚持在意识形态上排他做法，那么其每增加一名信徒，就意味着将减少一名“中国人”。相比之下，“回回”在当时则属客观存在一个“外来”社群。不那么普世的“内婚”做法，客观上不会对主体民族的数量构成威胁。

当然，这一切的前提，还是必须以“中国”认同为基础。尽管在这一认同之下，主体民族和少数派看似找到了和谐共处的方式，但伊斯兰教教义中强烈的排他性，多少还是让“回回”这个群体在融入大

环境时有些尴尬。一旦遇到乱世，这些差异性又往往会从内、外两方面同时放大，将一些“人民内部矛盾”放大成宗教、文化，甚至政治之争。不过在初临这个问题的明朝初年，郑和下西洋之举却似乎为这个群体和中央帝国找到了一条共生共赢之路。对于大明王朝来说，人口流失海外虽然是不能容忍的，但如果替王朝扩张海外影响力的，是源自有“中国”认同的穆斯林群体，情况就变得有些不一样了。

为了在社群竞争中保持内部团结性，以伊斯兰教信仰为“地缘凝聚点”的社群，势必会有意无意的强调其宗教特色，以及由此引发的民族习惯。然而身处海外，情况就正好相反了。身处一个陌生的竞争环境中，“中国人”的身份将成为更占优势的“地缘凝聚点”。这种情况其实是非常普遍的心理，很多人都应该注意到一个社会现象：一出国，就爱国。很多在国内对现状诸多不满的人，到了国外反而更多把视点，放在了中国所取得的成就上（并引以为豪）。

这种心理，并不能简单的认为，只是一种比较而产生的落差（看到了国外的不好）。更多是因为，身处异国环境中，不管你自己怎么看自己的，你身上的中国元素会被周边人所强调。一个强大的，“好”的母国，将会从心理上为你加分；反之，则会身受其累。另一个可供参考的例子是，关于跨种族混血儿的身份识别。中国人一般看混血儿像“外国人”，而外国人则更容易识别出混血儿身上的中国元素。

现在我们应该能够理解，郑和下西洋过程中，有关伊斯兰教传播的一些信息了。在这当中，三佛齐故地管理者的身份问题，是最容易引发关注的。在梁道明、陈祖义这一正一反两个代表，相继“离开”

苏门答腊之后，梁道明的副手，穆斯林身份的“施进卿”成为了旧港的统治者。并以大明王朝所授予的“旧港宣慰使”一职（机构名则为“宣慰司”，为王朝的海外事业服务。

旧港宣慰司的设立，以及“中国/穆斯林”身份者的启用，看起来完美解决了中央之国的内敛性，与海外扩张冲动间的矛盾。至于受启用者的伊斯兰信仰，是源自本人出身（回回后裔），还是在移居南洋受穆斯林商人影响后皈依（时有发生），反而并不重要。换句话说，如果一个人或者移民团体的信仰发生的变化，保守的帝国官僚将不再会坚持其“回归”；而倾向于扩张海外影响力的势力，则可因势利导的利用其“中国”身份认同，进行海外布局。

不过问题在于，以郑和船队规模所展示的企图心来说，仅仅依靠数量有限的“中国/穆斯林”双重身份认同者，进行海外布局是远远不够的。如何平衡南洋各国的地缘政治关系，以使局势朝着有利于自己的方向发展，才更加重要。下一节，我们就将看到郑和是如何布局的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-05-25

2017-05-22

【马六甲苏丹国的崛起】

大明王朝海外扩张事业中最大的受益者，无疑是“马六甲王国”。在郑和船队抵达马六甲之前，被迫从淡马锡搬迁至马六甲的拜里米苏拉，仍不得不向泰国的大城王朝纳贡称臣。也许有一天，马六甲王国能够摆脱暹罗人的控制，但不要忘记，南边还有爪哇人的满者伯夷帝

国，在虎视眈眈呢。

以大明王朝和郑和船队的实力来说，是完全有能力重塑南洋地缘政治结构平衡的。顺势给旧港的华人领袖，册封一个“宣慰司”的头衔就是这一能力的体现。不过“旧港宣慰司”一类机构的设定，并不表明苏门答腊等地，曾经在明朝时成为了中央帝国的殖民地。在羁縻化外之地时，类似头衔更多只是在彰显中央之国的中心地位。维持整个东南亚地区的地缘政治平衡，使之为影响自己的利益，才是大明王朝的统治者所希望做的。这种想法与后来大英帝国，在欧洲维持“大陆平衡政策”的出发点类同。

“一个和尚挑水喝，两个和尚抬水喝，三个和尚没水喝”，这首耳熟能详的童谣，同时也揭示了一个博弈理论：参与博弈者越多，彼此间的牵制越大。反之，对于外部平衡者来说，恰恰又是最愿意看到被平衡板块碎片化的。为了做到这一点，英国人不愿意看到欧洲出现一个绝对的王者（更别说一体化了）；中国人也同样不想看到，东南亚有一家独大情况出现。就马六甲这条关键水道来说，无论是归属了腹地在中南半岛的暹罗人（大城王朝），还是被统一了南洋诸岛的爪哇人（满者伯夷）所控制，都有可能造成一家独大的局面。

即使中国人主观上没有介入马六甲周边地区地缘矛盾的想法，仅仅是为南洋带去的贸易利好，也有可能打破地区平衡。换句话说，这种利好更加倾向于谁，就会助力其在地区竞争中脱颖而出。在这种情况下，抛开暹罗、爪哇两支业以坐大的势力，在二者之间扶植一个弱小的第三方，对维持地区平衡反而有利。最起码，在南北两面都面临

巨大压力的情况下，新生的马六甲王国会更愿意将自己的利益，与中国进行捆绑，或者说置于大明王朝的保护之下。

马六甲并非唯一的选择。没有选择马六甲周边地区的其它城邦（或者部落国家），一定程度是因为马六甲王国统治者，与三佛齐王室之间的继承关系的。无论是政治还是商业合作，合作者本身的素质都非常重要。相比马六甲周边地区，大量存在的部落级别的政治体，源出三佛齐的马六甲王国，并不需要政治及商业理念的培养。简单点说，会更懂游戏规则。

穆斯林商团之马六甲王国与间初步形成的合作关系，或者说王国已初步带有的伊斯兰属性，是郑和选择马六甲王国作为合作对象的另一个重要原因。抛开郑和本身信仰所带来的亲近感不说，在信仰佛教的暹罗人，与以印度教信仰为主的爪哇人之间，插入一个以伊斯兰信仰为基础的国家，将从结构上阻止三方融合，避免一方做大的情况出现。

事实上，今天马六甲周边地区的地缘政治格局，大体也是呈现如此平衡泰势。试想一下，如果马六甲海峡整体置于泰国或者印尼的国土范围内，将对马六甲海峡及整个东南亚的地缘政治格局，造成什么样的深远影响。可供参照的例子，是将整个黑海-地中海通道，打上“土耳其海峡”标签的土耳其。对这条重要水道的控制，保证了土耳其即使在奥斯曼帝国没落之后，仍然能够在西半球的地缘政治格局中，占有不容忽视的地位。

土耳其在国际地缘政治中的地位，还体现在其宗教上的伊斯兰信

仰，与政治上世俗化（或者说西方化）的双重属性。这使得土耳其人客观上，有机会承担连接西方（基督教世界）与伊斯兰世界的使命，并从中为自己获利。当然，这种“蝙蝠”的身份同时也是一柄双刃剑。即有机会左右逢源，亦有可能里外不是人。两种属性中的某一种一旦过于强势，不仅可能会造成内部分裂，更有可能引发外部的不安。

15 世纪初的马六甲王国，所承担的正是这样的个纽带的角色。对于郑和所代表的中央之国海洋势力来说，所面临的一个现实问题是：穆斯林已经在马六甲海峡以西的整个“西洋”（印度洋）占据了绝对的优势。在南洋周边地区，穆斯林商人的渗透工作，也绝不比中国人差。甚至出现，中国移民皈依伊斯兰信仰的情况（反向则几乎没有）。这种情况下，无论是在海外启用“中国穆斯林”，还是扶植马六甲王国这样的伊斯兰信仰国家，都能够让穆斯林商业力量，将大明王朝视为一个战略合作者，而不是一个竞争者来加以排斥。

马六甲的综合优势，使之成为了郑和船队在南洋最重要的海外基地。郑和船队不仅协助马六甲兴建港口、城寨，还将此地作为中国使团和货物的集散之处。也就是说，大明王朝的使者，以及带往南洋进行交易的货物，会先在马六甲停、贮，然后再分别前往周边地区。一旦外交和贸易任务完成，分散出去的使团也是回到马六甲集合。

这一举措，不仅使得马六甲一跃成为了整个东南亚的贸易中心，更为之带来了极大的政治利好。脱离暹罗控制立国，便是这一利好的初步体现。当然，能做到这一切的前提，一定是主动表示加入中央帝国的朝贡体系，并频繁入贡以示好大明王朝的统治者（“愿同中国属

郡，岁效职贡”)。为了维持这种有利于中国的平衡，大明王朝甚至数次在暹罗人进犯马六甲时,要求暹罗保持克制,不要做打破平衡之举。

借助大明王朝扩张海外影响力的大势，在 15 世纪的上半叶，马六甲不仅控制了马来半岛南部，还跨越海峡，控制了相对应苏门达腊岛海岸线（今印尼廖内省地区）。也就是说，这个瓶颈型海峡最重要的东部“瓶颈”部分，尽为被明朝称为“满剌加”（马六甲）的王国所有。然而，因为郑和船队在海外布局时，重用中国穆斯林，及与满剌加这样伊斯兰色彩国家交好，就认为郑和是在假公济私的传教，也是有失偏颇的。上述做法，更多是基于国家利益，及当地的局势而因势利导罢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-05-25

另一个可供参考的案例，体现在对锡兰的外交态度上。作为印度洋上另一个重要的航线节点，郑和本人曾经六次到访这个僧伽罗人（佛教徒）主导的锡兰岛，甚至曾经在第三次远洋之时，开启过一场战争，并俘虏了对郑和船队不太友好的斯里兰卡国王。

以明史的记载来说，郑和锡兰之战的原因，与陈祖义被剿灭的原因一样，都是图谋郑和船队所携带的货物。至于这是不是最根本的原因，也就仁者见仁，智者见智了。我们更关注的，是由此造成的地缘政治后果。在锡兰显示强大武力之后，郑和并没有试图在岛上扶植一个伊斯兰政权，而是希望以“佛教”信仰为连接点，取得彼此的共识（被俘的国王后来也被放归回国)。今天斯里兰卡的土地上，记录郑和布施岛上佛寺等行为的“布施锡兰山佛寺碑”。

事实上，尽管郑和出使西洋之举，客观上促进了伊斯兰教在包括马六甲王国在内的南洋国家传播，但南洋真正大量出来政教合一的“苏丹国”性质国家，却都是在郑和身死，明朝不再向海外彰显强大武力之后。比如满剌加真正变成政教合一的“马六甲苏丹国”，并跨越海峡进入苏门答腊岛的时间，是在 15 世纪中期。

限制满剌加的扩张规模，也能够体现出明朝平衡外交的特点。马六甲苏丹国在做大之后，无论是从政治、商业角度，还是身三佛齐王室后裔的角度，都希望能够顺势得到由“旧港宣慰司”控制的，以巨港、占碑为中心的三佛齐故地。只是能不能做到这点，绝不仅仅是个实力问题。

尽管郑和的逝去，意味着中央帝国在海上强势扩张时代的过去，但大明王朝在南洋布设的朝贡体系架构依然存在。马六甲苏丹国如果想“拿回”华人管理三佛齐故地，政治上也必须得到中央帝国的同意。要知道，即使不考虑外交和军事上的风险，贸然开罪中央帝国，所带来的经济风险也是无法承受的。

最终大明王朝并没有满足满剌加对旧港的野望，虽然在位的“旧港宣慰司”，看起来应该是个中国穆斯林。顺便说下，之前被封为“旧港宣慰使”（对外自称“三佛齐国王”）的施进卿，已于 17 年前故去，接替执政的，是其次女施二姐。政权交替过程中，其长子施济孙与其妹妹之间，曾进行过激烈的权力斗争，并各自寻求包括明朝在内的外交支持。这种统治阶层内部的权力之争并非我们所关心的，探讨施二姐身份才更有地缘意义。

施二姐能够在旧港上位成功，是源于马来世界当时还不那么高的文明层级。简单点说，就是马来世界当时还有很大成分的母系社会遗风，对女性掌权一事本身，并没有中国或者伊斯兰世界那么敏感。即使在今天，马来地区内部还有不少地区、民族，有着显著母系制文化特点（比如马来西亚的森美兰州）。

公元 1440 年，独木难支的旧港宣慰司或者说三佛齐故地，重新归入了满都伯夷帝国的统治范围。施二姐也率众移居爪哇岛，以避免在这个敏感之地成为博弈的牺牲品。随着马六甲苏丹国的强势崛起。为了更好的争夺贸易资源，南洋的人口中心——爪哇岛也在 15 世纪后期至 16 世纪，掀起了伊斯兰化浪潮，并迫使满者伯夷帝国的印度教统治者，逐渐将势力范围退缩自东爪哇地区（直至灭亡）。今天以旅游热点闻名于世的巴厘岛，则成为了满者伯夷/印度教文化的最后遗存之地。

值得注意的是，在爪哇岛伊斯兰教传播过程中，除了来自马六甲的穆斯林商人以外，移居爪哇的中国穆斯林也起到了很大作用。这种选择也不难理解，在中央帝国重回闭关自守的状态后。原本更愿意突出“中国”属性的天朝弃民们，客观上势必会突出他们的穆斯林属性，并最终在周边地区完成伊斯兰化后彻底融入。换句话说，现在无论在马来西亚还是印度尼西亚的华人，纯粹从血统上追溯的话，是很难追溯到郑和时代的。那么，今天遍布南洋各地，并对当地经济居功至伟的“华人”群体，又是从什么时候形成的呢？他们与马来人之间的关系，又是如何平衡的，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-05-26

【关键词：下南洋，荷兰东印度公司，共和国，股份有限公司】

葡萄牙人的舰队是在公元 1511 年攻陷马六甲的。与此同时，大明王朝却把面朝海洋的大门重新关上。这一阶段，海洋之于中国的印象，更多是近海愈演愈烈的倭寇之患。从战略上看，郑和船队在远洋事业中所占得的先机，已是荡然无存。不过就这点来说，倾心于大陆的中央之国并不在意。即使后来，葡萄牙、荷兰等西方殖民国家，先后试图打开中国的贸易之门，中央之国最终也还是通过“地利”及自身巨大的体量，将欧洲透过海洋传导过来的压力所化解。只不过，逆水行舟，不进则退。当技术差从量变拉升到质变程度，差距就很难拉平了。

为了搞清中国在大航海时代的定位,以及华人在南洋地缘结构中的现状。暂时需要我们把时间线从葡萄牙人的航迹偏离出来，从更长的时间段，来审视中国在这一阶段的得失。技术层面看，真正让西方有能力压倒庞大的中央帝国,并且将后者变身成为自己的“半殖民地”（姑且借用一下这个标签）的力量，源自于 18 世纪 60 年代——19 世纪中期，欧洲所开启的工业革命。机器取代人力、化石能源的大规模利用，不仅在生产力方面，抵消了中央之国原有的巨大人口优势，更在军事技术上，让欧洲占据了压倒性优势。清王朝在两次鸦片战争中的落败，及其所导致的政治后果，就是这一技术代差在军事和政治上的爆发。也正是在此后，中国被迫进入了技术、社会、文化全面求变的“近代史”阶段。

对于古老的中央之国来说，这一变革期是异常痛苦的，并且不得不对一些固有理念做出改变。就清王朝最后半个世纪的变化来说，最有地缘意义的有两方面：一是放下天朝大国的身段，以“中学为体，西学为用”、“师夷长技以制夷”为核心理念，开展“洋务运动”。换句话说，就是试图在不改变固有政治、文化结构的前提下，进入工业时代。这与日本当时所走的全盘西化、脱亚入欧战略有着本质的不同；二是被迫放松了对人口的管制，允许大量人口流入国内未开发地区及海外。其中向东北移民的行为被称之为“闯关东”；去海外谋生则被称之为“下南洋”。

大量中国北方之民移入东北地区，本质还是大陆开发模式的延续，与 2000 多年前，秦征南越所导致的移民行为，并无本质区别。换句话说，即使没有地理大发现，随着东亚农业区人口的急剧膨涨，以及农业技术的提升，东北地区依然还是会得到开发。甚至可以说，如果不是满清政府出于为自己留后路的考虑，封禁了东北地区，这个进程应该还会更早开启。

然而说闯关东事件跟地理大发现完全没有关系，也是不够客观的。中国人口长期以来的保有量，都是在千万级，一直到明朝后期才有可能破亿。及至清朝后期，更是膨涨到了惊人的四亿。这一切，都与美洲的被“发现”，以及由此传入中国的高产农作物有直接关系。土豆、红薯、玉米等源自美洲的农作物不仅高产，更有较强的环境适应能力。一些原来无法大规模蓄养人口的土地，也因此得到了开发。相比地理大发现，在“闯关东”历史中的间接催化作用，“下南洋”则完全可

以被视为其催生的划时代事件。

中国人在地理大发现时代，大量移入南洋之举，起点可以上溯到荷兰制霸东印度群岛期间。历史常识告诉我们，在葡萄牙、西班牙双雄争霸之后，紧随其后崛起的全球性殖民大国，是 16 世纪末从西班牙统治中独立出来的尼德兰低地区，时称“荷兰共和国”。与西班牙、葡萄牙这两个王权、神权至上国家不同的是，新生的荷兰是一个纯粹的商业共和国。以至于被一些历史学家认定为：世界上第一个赋予商人阶层充分的政治权利的国家。

太阳底下无新事，商业阶层主导的“共和体制”并非荷兰人的创新。在地中海时代，威尼斯等商业共和国，就已经籍此主导了地中海周边地区的经济，进而获取政治红利。当然，商业模式有很多种，亦有优劣之分。包括葡萄牙、西班牙等看似更重王权的国家，在海外殖民时，也经常会把殖民权特许给商人。荷兰人之所以更加的成功，在于他们的做法更加的纯粹，更加的商业化。

成立于公元 1602 年的荷兰东印度公司，承担着荷兰在南洋扩张的历史使命。事实上，荷兰人以纯商业模式进行海外开发的起点，还要早于这个时间点。在公元 1595 年-1602 年期间，荷兰商人先后成立了十几家进行东印度贸易的公司。精明的商人眼中并非只有竞争，更会看到因为减少竞争（形成垄断）而产了的超额利润。在政治家的建议下，各自为战的荷兰商人们，很快以股份制为基础，建立了统一的“荷兰东印度公司”。

之所以在这里要强调一下时间点，是因为英国的商人，在公元

1600 年取得了女王特许，也成立了面向东方贸易的“东印度公司”。单纯从这个时间点看，英国人似乎是以商业模式，主导殖民扩张的先行者。然而考虑到荷兰东印度公司，实际是把之前十几个小型东印度公司整合为一个大型联合体，且整合后的规模十倍于英国东印度公司，开创者的称号其实应该是归属于荷兰人的。这一点，还可从荷兰东印度公司的全称：“联合东印度公司”看出。

实际上，荷兰东印度公司的于西方殖民事业中的开创性，并不在于它法律层面的成立点，到底是早于还是易于英国，而在于其模式上的创新。简单点说，包括英国在内的各国“东印度公司”，在运行模式上实际都是在模仿荷兰东印度公司。并且由此自身内部环境的限制，这些模仿行为都没有达到荷兰东印度公司的商业高度。

“荷兰东印度公司”的开创性，首先体现在它是世界上第一家现代意义上的“股份有限公司”。权力和风险、出资和收益对等，是一个基本商业原则。无论东方还是西方，商业合作中以出资份额，来确定收益分配比的“合伙制”模式都很普遍。不过这种合伙制并不是现代意义的“股份制”。荷兰人在商业模式上的创新主要体现两方面：一是有限责任。过往的商业模式中，投资人往往要承担的无限责任。即使企业破产，也必须由个人承担无限的偿还责任。这一模式貌似对债权人更为公平，但也让投资行为的风险被无限放大，进而降低了投资的活跃度。“有限责任”则是指投资人仅以自己投入企业的资本对企业债务承担清偿责任。直白点说，投进去的钱赔了就赔了，投资人不用再对企业债务承担清偿责任，仍有机会再进行新的商业探索。

二是证券交易平台化。与“荷兰东印度公司”同期成立的，还有世界上第一家证券交易所，位于荷兰首都的“阿姆斯特丹证券交易所”（包括与之配套的第一家现代企业意义的银行：阿姆斯特丹银行）。其上市交易的第一支股票，就是荷兰东印度公司的股票。这开创了企业公开向社会募集资本，并自由交易的先河，并且让一切交易都变得快捷而有章可循。一直到今天，成立已逾四百年的阿姆斯特丹证券交易所，仍然吸引着众多荷兰内外的企业来此发行股票。

荷兰模式并非完全摒弃政府的参与。有限责任和证券交易平台化的想法，本身也不是新鲜想法。只不过，付诸实施则需要政府的认可和背书。从政治角度说，将荷兰从西班牙帝国独立出来的“尼德兰革命”，是第一次成功资产阶级革命。“共和”体制的基础上选举出来的“荷兰共和国”政府，从属性上保证了政治将服务于资本和商业。

在这一模式下，政府之于东印度公司的角色定位，仅仅是作为一个入股的出资方，并获取相应的红利（比例为 18%），以维持公共服务平台的运行。这使得私人资本获得了空前的安全感，并极大调动了荷兰民众参与海外扩张事业的热情。资本的主导，甚至让东印度公司在殖民过程中，几乎承担了所有原本应由政府承担的责任（同时也是权力）。荷兰东印度公司，不仅能够自行组建雇佣军性质的军队，并发动殖民战争，还能够发行货币、建立殖民地，乃至与有关国家订立政治条约。

总结下来，荷兰之所以能够以一个后发小国的地位，成为葡萄牙、西班牙之后，第三个建立海上殖民帝国的国家，来源于它的更加纯粹

的“商业化”属性，这种明显的商业属性，甚至为荷兰赢得了一个“海上马车夫”的外号。如果之前仔细阅读过威尼斯共和国的成长史，相信大家并不应该为荷兰的崛起感到意外。也不会怀疑，商业资本对“政治”的控制能力。

不过提前解读荷兰崛起的因素，与我们正在展开的“下南洋”问题又有什么关系呢？荷兰模式在商业上如此成功，后来为什么又被不成功的模仿者——大英帝国所超越了呢？这些问题的答案，将留待下一节揭晓。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-05-26

@天涯孤舟 2017-05-26

先来顶一下楼主。因为自己的一些研究和开发牵扯了精力，有一段时间没来了。但不管多久不来，都会从上一次没看的一直爬楼爬完。楼主是我最佩服的学者，没有之一。希望继续陪楼主走下去。

楼主出书是个好消息，直接在尾页看到的消息，没往前翻，想来37.4 元不可能是已有的全集。但也肯定先买一本。如果全部都出的话，300-500甚至根据体量必须1000元一套我都会毫不犹豫的拿下。

感谢孤舟一直以来的支持，也祝你的研究层楼更上！这次出的是最开始写的那点东西，因为政审和地图的关系，操作过程也是挺长的吧。不过能出一本做个纪念也就够了，多了只怕会挤占自己的思考时间。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-05-30

传统观点认为，贰师城可能是“奥什”，盖因二者发音相近。不过根据最近的考古发现,更有可能是在乌兹别克境内的“明铁佩古城”,位置在安延集州马尔哈马特县。其实奥什也好，明铁佩也罢，相距不过 40 余公里。无论哪个是真贰师城，地缘位置都是对的。为了避免陷入无谓的口水中，文字描述时只是一笔带过。不过做图的话，终归要有个定位的。相比发音上的牵强附会，更愿意相信考古证据（最起码明铁佩有座 2000 多年前的大城），因此比较之后定位了后者吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-06-01

2017 年 5 月 30 日

【关键词：资本主义，葡萄牙人和荷兰人，契约，猪仔】

现在我们知道了，荷兰于殖民世界的崛起，在于它创新性的经济模式。这种经济模式有别于古希腊、意大利那种，主要由大商人集团/家族主控的经济模式。用马克思对荷兰殖民史的评语来总结这段历史，就是：“十七世纪标准的资本主义国家经营殖民地的历史”。

仔细观察后来形成的荷兰殖民帝国版图,会发现一个有趣的现象,那就是荷兰人的扩张范围，几乎全在“教皇子午线”授权葡萄牙开发的范围内。这种选择，一定程度是个政治策略。尽管荷兰人为了彻底脱离西班牙帝国的统治，断断续续在 1568 年－1648 年间打了 80 年仗（史称“80 年战争”），期间双方曾多次妥协、反复，但总的来说，精明的荷兰人总体掌握了一个战略原则,那就是以葡萄牙势力范围为扩张方向（虽然为了对抗西班牙，也曾有过合作）。

需要说明的一点是，在荷兰人力争脱离西班牙影响期间，西班牙

曾经一度透过王室继承，并入了葡萄牙（公元 1580-1640 年），但在欧洲模块式的政治架构中，这种君合模式，并不影响葡萄牙政府、海外殖民地体系的独立运作。换句话说，葡萄牙和西班牙在地缘政治关系，一直都没有变化过。荷兰人识时务的将战略扩张的方向对准葡萄牙，也为其最后与西班牙和解，彻底在法律上获得独立地位奠定了基础。

除去避免与西班牙陷入战略消耗，进而影响自己的独立进程以外，经济原因才是荷兰人选择向东的根本原因。毕竟对于商人来说，成熟的亚洲市场，所能提供的贸易空间要远大于新大陆。葡萄牙人凭借在非洲岸线的先发优势，得到了这块最肥的资源，足以让任何人（包括西班牙）感到眼红。如果说西班牙还会因为与教廷的共生关系，遵守着“教皇子午线”的话，那么在意识形态上打着反天主教旗号的荷兰商人们，自然是不会拿教皇的谕令当回事了。

由此，整个荷兰的殖民地开拓史，几乎可以被概括为对葡萄牙殖民帝国的侵蚀，资源丰富，且位置重要的东印度群岛，是荷兰人争夺的重中之重。公元 1603 年，荷兰海军在马六甲海峡击败葡萄牙舰队，标志着荷兰人取得了东印度群岛的主导权。接下来，荷兰人先从葡萄牙手中夺取了香料群岛（马鲁古-班达群岛）的贸易权，并将荷属东印度的政治中心，设立在了爪哇岛的西端、今天的印尼首都雅加达。

17 世纪中，葡萄牙在东方航线上的最重要两个支点：马六甲海峡上“马六甲城”（公元 1640 年）、好望角的“开普敦”（公元 1652 年），相继落入了“海上马车夫”手中。后者因为气候宜人（地中海

气候），成为了荷兰人海外移民的首选之地，并形成了今天南非最大的白人群体——布尔人。只不过，江山代有才人出，各领风骚数百年。一度受荷兰主导的马来半岛、南非，最终都成为了大英帝国的殖民地。

荷兰与葡萄牙在 17 世纪的博弈，甚至一路延伸到了中央之国的领地。在 16 世纪最初的 20 多年间，荷兰人曾 5 次对澳门展开军事行动，但都未能从葡萄牙人手中夺取这个重要支点。与葡萄牙争夺澳门未果后（公元 1624 年），荷兰人转而将目光投向了台湾。后面的事情，相信大家都有所了解了。郑成功最终从荷兰人手中夺取台湾，并从地缘政治层面，将台湾岛纳入了中央之国核心区的范畴。

葡萄牙人和荷兰人，在澳门及台湾的活动，后面会有专门章节加以解读。现在我们回到最初的问题上来，那就是荷兰人在亚洲尤其是南洋的扩张，对华人海外移民动向有什么影响。后人总结西班牙后来的失败原因，很大程度会归结于竭泽而渔的“掠夺”开发模式。比如对印加帝国的掠夺，以及黑奴隶的高消耗使用模式。这就好像在原始农业时代，烧荒的方式即能平整土地，又得到了种植农作物的肥力。然而待肥力耗尽之后，如果不想个可循环的方式养土的话，就只有换个地方继续烧荒了（这种原始农业模式被称之为“游耕”或者“迁移农业”）。

在伊比利亚双雄联手打开新世界窗口时，新世界就仿佛是一片可供无限“烧荒”的原始森林。然而这种原始资源量再大，也终有消耗殆尽的一天。更何况随着时间的推移，试图分一杯羹的竞争者也会越来越多。与后来资本起主导作用的荷兰、英国模式相比，西、葡两国

对殖民地的权力主导模式，的确存在很大的资源浪费。一切都有如农业进化过程中，粗放农业模式最终被精耕细作模式所取代一样。

与权力主导的社会相比，商业社会最大的特点是：整个社会的架构是基于“契约”搭建起来的。契约订立双方在法律上的平等关系，更能让每一个商人感到安全。在渗透东印度群岛之后，荷兰人在解决人力问题的做法，便充分体现了这一特点。饱受诟病的黑奴劳动力，并没有被大规模引入东印度群岛，取而代之的是从中国东南沿海招募的“契约华工”。

契约华工或者人“下南洋”行为的高峰期是在鸦片战争后。有研究表明，鸦片战争后至20世纪30年代，以契约华工的形式前往海外谋生的华人，数量将近千万。南洋又是华工流入的主要目的地。仅新加坡一地所转运的华工，就超过500万。很显然，新加坡之所以能够成为海外“华人”比例最高之国，与它的特殊位置和这段历史是分不开的。

对“契约华工”一事推动最大的，是当时的大英帝国。奴隶劳动力的使用，本质并不符合工业/资本时代的需求，这也使得英国在19世纪初，最早提出废除奴隶贸易的国家，并需要大量的“自由”劳动力来解决废奴后的人力资源问题。另一方面，中央之国面临着巨大的人口压力，政治的积弱及时代的转变，也使得晚清政府不再把人口外流，视为洪水猛兽。

由于需求量巨大，契约华工的签约过程中，不可避免的出现了很多拐、骗等强迫现象。以至于历史上，契约华工又在部分地区称之为

“猪仔”，签约、转运华工的行为则被称之为“卖猪仔”。然而将整个“契约华工”式的人口外流现象，视为一种变相的拐卖人口，或者视为“黑奴”制度的变种并不客观。大部分流入海外华工，还是抱着“淘金”的目的，自愿前往海外的。“猪仔”一说，很大程度还是因为旅途、工作环境的恶劣，且需要用劳动偿还出海的费用（导致丧失一段时间的人身自由）。

英国对华工的招募行为，始于 19 世纪末对开发马来半岛资源开发。不过最早这样做的并不是英国而是荷兰。公元 1617 年，荷兰东印度公司决定将位于巽他海峡东侧的雅加达，定位为自己在东印度的政治、经济中心。彼时的雅加达规模还很小，为了自己在东南亚的长期经营，荷兰人不仅将马来语的“雅加达”更名为荷兰语的“巴达维亚”（二战时改回来了），更开启了大规模的建设工作，“契约华工”群体也由此出现。

当地的马来人的劳动效率问题，是荷兰人决心引入华工的主要原因。由于华人很早就开始在南洋各主要港口城市经商甚至定居，精明的荷兰商人很快便做出最经济合理的决定：让中国人来帮助他们建设殖民地。不过单纯将荷兰人的招募对象称为“华工”，倒也不是很准确。因为大多数情况下，荷兰人并不是直接招募中国人做工，而是把工程或者商业项目（比如种植园）包给有实力的中国人做，由后者再进行招募工作。

荷兰人的这种承包式做法，使得“卖猪仔”一说，并没有提早 17 世纪初。换句话说，当时前往爪哇等地谋生的中国人，基本是没有强

迫现象的。整个过程，更像是一种基于各种“契约”而形成的战略合作关系（比如在18世纪初，有80%以上的种植园主是华人）。这种合作关系，使得前往荷兰殖民地谋生的中国人，整体也获取了不小的经济利益，并有在荷兰人与马来人之间，形成了一个中间阶层的趋势。

然而华人最终却并没有在荷属东印度形成一个中间阶层。至于这一切是怎么造成的，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-06-01

@nanjingshanghair2017-05-31

已经拿到书了，开心？？，如果能有鄙视的签名就更好了

鸡蛋能吃，母鸡长什么样不重要，鸡爪印就更不重要了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-06-04

2017-06-03

【关键词：华人社群，海禁，香料贸易，种植园，中间阶层】

事实上，在包括印尼在内的东南亚各地，华人并不需要特别的扶植政策，最终都可以做到主导当地经济的程度。究其原因主要有三点：其一是勤奋和危机意识)。由于四季交替，高纬度地区一年当中总有一段缺乏食物来源，需要依靠储蓄来生存的日子。同时，这种资源的相对匮乏，还会使得族群间的竞争更加激烈。反观纬度的热带地区，则大都以物产丰沛而著称（缺干旱地区除外），几乎不用为食物来源问题感到困扰。在自然、人文两方面因素的共同作用下，更为勤奋及更有危机意识的温带民族，一般在竞争力上优势明显。

第二个原因是对教育的重视。与世界其它温带地区不同的是，在华夏乃至整个东亚的文明基因中，“教育改变命运”的观点已经深入人心。在这一意识作用下，学习并适应新环境，成为了中国人的一种本能。一个群体在外谋生时，也往往会倾向于把领导权，交给群体中最有文化和学习能力的那部分人（“精英理政”理念）。重视教育的文明基因，甚至使得东亚诸国家/地区，成为这个星球上，有机会后发完成工业化的唯一区域。

最后一个原因则是地缘相近。无论在地理还是人种、农业类型上，东南亚与中国东南沿海地区都是最接近的地区。换而言之，最起码东南沿海的中国人一定要去海外谋生的话，东南亚地区是最容易适应的。地缘相近也使得在东南亚的华人群体，在人口上能够源源不断的得到来自中国的补充，最终形成规模效应，沉淀出适应属地生活的社群。

然而一个社群能够在外取得成功，不仅与自身的素质有关，更与身处的环境有关。换句话说，华人群体虽然不需要特别的政策扶植，就有机会东南亚经济生活中脱颖而出，但最起码也要有容得下他们生存发展的空间。在 17 世纪的荷属东印度，这一空间是十分宽松的。为了迅速打开局面，荷兰东印度公司不仅需要借助华人的人力，更希望把前往爪哇各港口交易的中国商船，吸引到巴达维亚来进行交易。

应该说，荷兰人的政策是十分成功，并且是双赢的。受荷兰东印度公司招募，进入巴达维亚（雅加达）的华商、华工，对荷兰东印度公司经济及城市的开发，起到了非常重要的作用，并且贡献了大部分的税收。与此对应的，是华人群体，开始向介于荷兰人与土著马来族

群之间的中间层发展。

除了经济以外，华人社群还需要一定的人口规模支撑，才有机会成为一个中间层。荷兰爪哇初期，华人社群的规模效应还并不明显。除了荷兰人在东印度群岛的开发工作，正处在起步阶段以外，还与清朝初期为封锁台湾岛（郑成功），而严格推行的海禁政策有着一定关系。公元 1684 年，随着台湾问题的解决，清王朝解除了禁海令，允许民间出海进行贸易。由此导致的一个后果，就是试图前往荷属殖民地谋生的华人数量，开始出现爆发式增长。

面对汹涌而来的中国人，让巴达维亚的荷兰人开始感到巨大的压力，以至开始用审批的手段限制华人入境。通俗点讲，清王朝解除海禁之前，荷兰人对前往自己领地的中国人，持的是开放态度；现在的话，则要用“工作签证”的方式来进行限制了。然而一如美国无法杜绝拉美移民的涌入一样，荷兰人同样也无法做到这点。

统治阶层的态度，对中间层能否存在起着决定性作用。不过这点与中间层谋求的人口规模，却又存在一定矛盾。简而言之，如果你的人口多到让统治阶层有尾大不掉的感觉，那么危机也就到来了。在海禁解除之前，尽管对当地经济贡献巨大，但定居巴达维亚的华人不过 3000 人。这一数量并不至于让荷兰统治者感到不安。然而在 18 世纪初，仅合法居住于巴达维亚城内外的华人，数量就已将近 2 万。如果荷兰人没有打算把华人群体，培养成统治东印度的政治助手的话，对于常住人口数量不过十万出头的荷属东印度“首都”（巴达维亚）来说，这一数字已足以让人感到不安。

除了中国开放海禁的影响以外，荷兰东印度公司贸易结构的变化，也对华人社群造成了重大影响。几乎可以充当硬通货的香料，一直东西方贸易中最具吸引力的商品之一。在葡萄牙人成功开拓新航路之前，基于意识形态及政治对抗的需要，以奥斯曼帝国为代表的伊斯兰世界，借助对东西方商路的垄断，推高了包括香料在内的东方商品在欧洲市场的价格。随后打通新航路的葡萄牙人，在为自己获取巨大经济利益的同时，客观上则平抑了香料的价格。

香料贸易上的丰厚利润，是将荷兰人吸引到东印度群岛的原动力。只不过，击败葡萄牙、夺取香料群岛的贸易权之后，精明的荷兰人采取了更为极端或者说商业的手段，来获取利润，这一手段就是“垄断”。理论上，在一条贸易链上，控制任何一个点都可以做到垄断，并因此获取超额利润。比如奥斯曼帝国通过政治扩张，阻断东西方贸易的陆路通道、威尼斯在东地中海的争霸活动，都可以做到主导东西方贸易中的一个节点。

葡萄牙人的做法，与奥斯曼、威斯尼本质上是一致的。在前面的内容中我们曾经解读过，在“发现”印度西南的马拉巴海岸后，葡萄牙很快就着手建立印度洋舰队，并逼迫往来阿拉伯海的商船，停靠在自己控制的港口（同时袭击阿拉伯商船）。其目的就是为了在物流环节控制香料贸易。

至于精明的荷兰商人，在香料贸易上的做法看起来要更加的“釜底抽薪”。荷兰人认为与其费心费力的去切断一条的海上贸易通道、逼迫商船前往自己控制的港口交易，不如从源头上控制产地。当然，

如果某样商品的出产地本身，具备强大的政治、军事实力，荷兰人也不会有这种想法。比如荷兰人就不会认为，自己可以通过征服中国，来获取丝绸和瓷器的贸易垄断权。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-06-04

不过在部分香料产地的垄断问题上，荷兰人面临的难度就要小得多了。供应全世界市场的丁香、肉蔻等香料，当地都产自南洋的“香料群岛”（马鲁古-班达群岛）。那些还处于部落状态的岛民，完全不是荷兰人的对手。为了达到控制货源的目的，荷兰人不惜对岛上土著进行过屠杀，以迫使对方签订独家供应协议。除此外，甚至还尝试过减少货源的办法：在选定两个可控岛屿之后，将其它岛屿上的丁香树焚毁。

当然，这并不代表荷兰人不会尽力去控制通路了，毕竟不是每一种香料的产地都那么好控制，比如胡椒的产地就要广泛的多。通过海上称霸，荷兰人同样曾经控制大部输往欧洲的胡椒。这一系列组合拳，让荷兰人从 17 世纪的香料贸易中获取了巨额利益。然而什么事情都有个物极必反的规律。荷兰人的垄断行为，最终却导致了香料贸易的没落。

本质来说，香料并非像盐一样，是生活的必须品，在厨房中更像是奢侈品的定位。一旦价格太高，势必会减少客户的需求。荷兰人在货源控制上最为得力的丁香就是这种情况。减少的需求，反过来拉低了荷兰人的利润。另外，每种香料本身都并非是无可替代的，当一种香料的价格太高之后，人们会倾向于加大其它香料的使用量。比如胡

椒因为种植区域广泛，价格就始终比较平稳。甚至因为荷兰人无法控制全部产地，而因竞争激烈、供应充足出现价格大幅下跌的情况。说起来，今天西餐配料中，胡椒使用范围远大于肉豆蔻和丁香，与此不无关联。

类似情况在很多商品贸易中都出现过，最典型的就是石油了。控制世界主要石油供应的欧佩克组织，把价格推高到一定程度后，就会刺激替代能源的研发/投产，反过来平抑石油的价格。最近两年石油价格持续低迷，就与美国对页岩气的成功开发，就有直接关联。

另一个同样出现在餐桌上的案例，是韩国人的饮食结构。很多喜欢看韩剧的朋友都知道，在韩国的饮食文化中，“拉面”（中国人眼中的方便面）的地位几乎仅次于泡菜，人均消费量居世界第一。实际上，韩国人的传统主食跟日本、中国南方一样是大米。上世纪 60 年代，由于韩国开始进行工业化，大量农地被转化为工业用地，导致大米自给率不足。为了保证粮食安全，韩国政府开始有意识的引导民众，在主食中加入以“拉面”为主的面食（小麦价格比大米便宜）。最后的成果，就是实施农业保护政策的韩国，现在生产的大米不仅基本能够自给，甚至在丰产之年还有可能过剩。至于价格，自然也不至于高到影响居民生活了。

回到香料贸易的主题上来。尽管荷兰人在控制香料贸易上煞费苦心，但作为一种可以再生、可以扩大生产规模的资源，随着全球化的持续推进，香料贸易最终还是在 17 世纪后期走向了没落。这并不是说香料贸易就不存在了，而是说它在贸易中的比重开始大幅下降。对

于追求利润的荷兰人来说，他们需要找到其它的替代产品，以从战略层面弥补利润上的缺口。具体做法就是引入其它经济作物。

地理大发现时代同时也是个物种迅速传播的时代。基于彼此间的竞争关系，包括香料、咖啡、甘蔗、可可、橡胶。。。等在内的经济作物，被各殖民国家，有意识的引种到世界其它气候相近的地区。比如荷兰人一直强力垄断的肉豆蔻，就在 18 世纪后期，被英国人想办法“偷”出了种子，引种到了毛里求斯、马来半岛等地的英属殖民地中；东非的桑给巴尔岛，19 世纪引入丁香之后，成为了世界上最主要的丁香生产地。而在 17 世纪后期，荷兰人引入爪哇的主要经济作物则是甘蔗。

事实上，甘蔗应该是大航海时代，最早被引入殖民地的经济作物了。作为大航海时代的开创者，葡萄牙人在海外的第一个地理发现，是东距摩洛哥 700 公里的马德拉群岛。对于志在印度的葡萄牙人来说，远离海岸线的马德拉群岛并没有航路上的价值。为了开发这片海外领地的价值，此前原产印度，经由阿拉伯人传入伊比利亚半岛的甘蔗，被引入了马德拉群岛。返销欧洲的蔗糖原料，则为葡萄牙后来的探险工作，提供了经济上的支持。

原产印度的甘蔗，在气候相近、土地肥沃的“东印度”（爪哇）种植，自然也是没有问题的。从荷属东印度销往欧洲的蔗糖，在弥补香料贸易利润缺口的同时，也对当地华人的数量和结构造成了直接影响。由于华人的固有优势，特别是在农业上的优势，当地种植产业几近为华人所垄断。种植园、糖厂更因此引入了大量华工。换句话说，

客观增长的工作机会，才是以巴达维亚为代表的荷属东印度，华人数量大幅增长的真正原因。

从荷兰东印度公司的角度来说，只要蔗糖出口顺畅，并不会太在意种植生意交给谁做，包括雇佣哪里的劳工，毕竟荷兰人才是这一产业的最大获益者。更何况一直以来，高效的华人社群，出色的完成了一个又一个的经济分包任务。然而花无百日红，伴随着华人数量的大幅增长，一场巨大的危机也即将到来。至于是什么危机，对华人在南洋的历史又造成了什么样的影响，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-06-05

@摩羯座女孩儿 2017-06-05

收到书了，第一时间上来告诉大家，还没打开看！

我昨天也收到了，可惜还是塑封了。书是用来看的，我喜欢在书店里能随意翻看的感觉。塑封的书，总觉得不是书，而是个纪念品了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-06-05

@紫金罗袍 2017-06-05

楼主，能不能分析一下粤港澳大湾区，从地缘、经济、政治、房产等方面。

其实“湾区”的这个提法，跟“珠三角”本质上区别不大。并不是说珠三角面向的内水流域、湾区就更开放了。换个提法，主要为了把港、澳加入统筹规划的范畴中来。毕竟“珠三角”这个标签，带有

明显的大陆和广东色彩。鉴于香港、澳门两地“一国两制”特别行政区的属性,把它们纳入珠三角框架中发展战略里,接受度上会有问题,也容易引发政治上的误会。

至于说“大湾区”的前景，其实倒也不用特别分析了。港、澳两地与广、深等珠三角城市,需要在经济层面进行更多的协调甚至融合,共谋发展，是一个各方都已看到战略前景。换句话说，就是如何形成一个有竞争力“都市圈”的问题。具体要解决的，无非是如何尽量避免消耗，做到 1+1 等于甚至大于 2 的问题。这需要做很多基础性、前瞻性的工作。港珠澳大桥的兴建、“大湾区”概念的推出，都是服务于这个目标的。相信接下来，还会有更多利于三地互联互通的政策和基础设施出台。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-06-05

@小凌子 22017-06-01

@鄙视抢沙发的鄙视兄,好,半年前偶遇此文,就一发不可收拾,也深深喜欢上这种从地缘的角度来分析世界的思维,非常喜欢楼主的地缘观,不过却也觉得,鄙视兄却也只从地缘的视角全面深入地剖析中国历史和世界历史,“地缘看世界”这个伪命题还真有些夸大了,不过“地缘看历史”也许更贴切。为此特地买了套谭其骧著中国历史地图集+中国地形图，嗯嗯

特别喜欢鄙视兄对各种地缘的没有太花哨的客观记录,一切都那么自然、流畅、然而自始至终却娓娓道来，而又是非常一个沉得住气的人，每每楼歪了，或者有一些冷嘲热讽，并木有太在意，希望楼主

能一如既往的写下去，直到“地缘看世界”成为一个真正的商标。。。

听说已出书了，此等大作，势必要再次拜读一次的。。。

最后有个问题，希望鄙视兄能给予一些看法咯，就是针对海南这块地缘分析，按你在上古时期，特别是秦征百越的分析中，此地还只是个不毛之地，只是不知道现在针对这个地方是怎么看的，特别是海南的经济特区建设也已多年，也是有一些成果的。至于说跨海大桥这个也是有说了几十年了，也没啥太大动静。

特别是这几年的楼市，及内地（主要东北）对海南炒作，特别是海口、三亚，房价也是一直居高不下。。

希望鄙视兄能对海南这个地缘情况、战略地位做下详细分析哈，非常感谢.

一个板块有没有竞争力，区位很重要的。这个区位必得有其它地区没有的优势，才有“卖点”。同时，也并不是每个区域，都要在工业层面思考自己的未来的。随着中国经济转型，阳光、沙滩、热带风情会更来越受追捧。就中国的版图来说，显然也只有海南，甚至说三亚一线才有这个卖点了。另外，基于海南之于南海的位置，以及南海在中国海洋战略中的重要地位。势必会有越来越多的资源（如航天、海军）倾注海南。从这两方面来说，海南可供参照的前景，应该是加强版的夏威夷了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-06-05

@thomas_zqq2017-06-03

最近因为工作繁忙，好久没来了。今日花了一上午慢慢爬楼，才发现出了这么多事情，历经种种磨难，书终于出版。

2009 年楼主开贴以来，一直断断续续的跟帖，从楼主这里不仅是学到了很多地缘的知识，理解了很多读一般历史书所无法理解的盲点，对历史有了全新的理解。伴随着人到中年，读了楼主的文字，更是渐渐体会到暂时忘却性善性恶、忘却立场倾向，站在利益的角度，客观理性分析问题的办法，可以说楼主的这些文字深深影响了我的价值观，不得不向楼主表达谢意！

后续有机会去上海，还烦请楼主一定不吝当面赐教。我也建议楼主还是签名售书，也不枉这里许多楼友多年来不懈的跟帖支持。时光匆匆，一转眼已经八年的时间，人生能够有几个八年？这八年来，我等有幸亲眼目睹了一部伟大著作的诞生，自然也希望有个签名，能够为这多年来的跟帖学习做个纪念。

只是一点学习心得，哪敢用“伟大”来形容。能帮大家开启一点新思路，目的也就达到了。签名售书一事，实是不愿意做（虽然出版方有这想法）。大家一定喜欢那鸡爪印，也应是用来答谢资深读者长久以来的支持，断不可与卖书一事挂钩。

倒是自己前些日子订了些书签做纪念品，并签章在上面。想着用来答谢长久以来支持这帖子的读者。这事让出版方知道了，希望由他们来操作。思虑再三，觉得由中国国家地理方面来做个活动再送出，倒是会更有意义，便答应了。只是用集赞一类的网络营销活动来选择

寄送对象，心里是不愿意的。这些年下来，有很多朋友在这帖子里发表了真知灼见，相信也会有一些感想。这几日活动怎么做，应该会是有方案了。大体应是请大家分享些心得、读后感类的文字吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-06-07

2017/6/6

【关键词：多巴胺，蔗糖贸易，台湾，红溪】

任何危机的最终暴发,除了矛盾的累积以外,都会有一个导火索。在荷兰东印度公司统治的爪哇地区，华人社群兴盛及衰弱的导火索，都源自于一个甜蜜的商品——蔗糖。在人类的食谱中，盐可以算得上是第一必须品。人类之所以需要食用盐，是因为需要盐中的钠离子，来保持细胞内外渗透压及身体的酸碱平衡。如果要找一个仅次于盐的调味料，应该就是“糖”了。

与盐相比，糖看起来似乎没那么必不可少。不过糖有一个非常重要的能力，那就是刺激大脑中的多巴胺神经元。多巴胺是一种能够让人产生愉悦感的物质,很多行为(如恋爱)都可以刺激多巴胺的分泌，让人产生愉悦的感觉。除此之外,一些物质也能做到这点,比如毒品。毒瘾之所以难戒，根源上就在于毒品能够刺激多巴胺大量分泌，使人在生理、心理上产生依赖感。

除了毒品这种强刺激物质以外,我们的食谱中还有很多常见的物质能够刺激多巴胺的分泌,并产生一定的依赖感,比如咖啡因、酒精，以及烟草中的尼古丁。相比这三种物质所产生的“瘾”(依赖感)，很多人对“糖瘾”知道的就比较少了。其实人类之所以对甜食有着天然

的喜好，很大程度就是因为糖能够刺激多巴胺的产生（想想小朋友为什么都喜欢吃糖），如果过量食用一样容易成瘾。

多巴胺本身并不是什么坏东西，如果没有了它，我们的人生才是一片灰暗。只是凡事都有个度，一旦跨过了这个度，打破了人体的平衡，就会反受受其害罢了。毒品之所以可怕，在于它的强刺激性会使得其它刺激多巴胺分泌的手段，变得黯然失色。尤其是以海洛因为代表的，能让人一、二次成瘾的硬性毒品，使得人类几乎无法靠自身的意志力来逆转这一成瘾的进程。相比之下，糖、咖啡因等物质的摄入量就容易控制的多了。

之所以要对“糖”的功能做一个技术分析，是想告诉大家，从一定层面上看，“糖”的消费市场也是可以像 19 世纪的鸦片一样，被培育、放大的。类似的还有咖啡、茶的消费市场。与后两者比较，糖的市场前景还要更为广阔。因为作为一种高热量的碳水化合物，糖还可以起到迅速为人体补充能量的作用。

在大航海时代，就从阿拉伯人那里了解甘蔗种植技术的欧洲人，并没有因此而得到更多的糖。这是因为，纬度偏高的欧洲并不太适合甘蔗生长，湿热的热带、亚热带气候区，才是甘蔗喜欢的环境，这使得 16 世纪以前蔗糖在欧洲的价格，一度非常昂贵。伴随着地理大发现所带来的贸易流通，欧洲蔗糖消费市场在 16 中期-17 世纪初得以迅速扩张。蔗糖与茶、咖啡等同样来自地理大发现成果混合在一起，改变了欧洲人的饮食甚至生活习惯。同时，蔗糖还被加入到各种食品中，以至于今天我们一提到西餐，首先浮现在脑海中的，总是各式甜

点。

除了商品本身的品质以外，消费市场能否被刺激起来，产能的作用更为重要。如果没有足够的产能支撑，那么消费习惯就会被引向其它方向。地理大现为不能自实现蔗糖自给的欧洲，补上的供应端的不足。作为最早在海外殖民地引种甘蔗的国家，葡萄牙人在得到巴西后，也将甘蔗作为最重要的经济作物，引入了这片新大陆。返销欧洲的蔗糖，对欧洲市场的培育起到了至关重要的作用。直到今天，巴西仍然是全球种植甘蔗最多的国家。

亚洲供应端的打开，也对欧洲市场造成了影响。之前曾经分析过，尽管甘蔗的原产地是在印度，但中国才是最早精练出白糖的国家。中国产的白糖，甚至销往印度，以至于今天在印地语中“白糖”一词（cīnī）的意思便是“中国的”。将中国产白糖大规模输往印度的，就是 17 世纪在亚洲称霸的荷兰。除了从中国大陆地区进口以外，荷兰人从亚洲得到的货源，更多来自其在台湾开辟的种植园。

由于巴西白糖在运程上有着显著优势。最初荷兰人的白糖贸易，主要是针对日本、波斯市场。不过一直挑战葡萄牙的荷兰，在切割葡萄牙的亚洲贸易蛋糕同时，同样也没有放过巴西（并相应成立了“荷兰西印度公司”)。一系列针对巴西的战争，特别是对巴西海岸重要港口的占领，极大影响了巴西种植园的生产，及蔗糖的出口。尽管最终“荷兰西印度公司”的扩张并不成功，但新大陆的战争却使得荷兰东印度公司成为受益者。，在巴西白糖供应不足后，荷兰东印度公司所控制的亚洲白糖，迅速开始填补空间。

蔗糖贸易所产生的巨额利润,弥补了荷兰人因香料贸易衰退所造成的损失。然而一如香料贸易一样，荷兰人控制下蔗糖贸易也终会有衰退的一天。其中一个重要原因是消费市场的饱和。就欧洲市场而言，经过一个多世纪的培育，蔗糖消费在 18 世纪中增速开始放缓。与此同时，蔗糖供应端的竞争却愈发的激列。

在亚洲方向，中国人在“台湾”问题上的态度，对荷兰东印度公司的贸易链产生了重大影响。郑成功在台湾的登陆，使得荷兰人丧失了在东方最重要的甘蔗种植基地。也正是从那时起，以巴达维亚为核心的荷属东印度群岛，才成为了荷兰人重点开发的甘蔗种植区。基于中国人在甘蔗种植及蔗糖提练方面的技术优势,荷兰人一直希望招募到足够多的华人，来帮助他们在爪哇重建蔗糖供应基地。

17 世纪 80 年代，清王朝在解决台湾问题后的开放海禁措施，以及随之而来的海外“淘金”热，让让爪哇的制糖业迎来真正的高峰。据统计，18 世纪初在巴达维亚的华人中，有 85%都是服务于甘蔗种植园或者制糖厂。这种对单一经济的依赖，也让当地华人的生存面临着巨大的风险。一旦荷兰人失去了对蔗糖贸易的主导权，这些华人何去何从将成为大问题。

需要提一下的是，虽然台湾问题的解决，间接帮助荷兰人解决了劳动力的问题，却也同时让荷兰人失去了日本市场。因为此后地理相近的中国蔗糖，重新占领了日本市场。为了弥补亚洲市场的损失，荷兰人瞄准了与爪哇地理相近的印度市场进行深度开发。今天印度人是如此的爱好甜食，说起来荷兰人也是做出了一定贡献的。

事实上，欧洲才是爪哇白糖深耕的主要方向。受益于地理大发现，欧洲人当时的消费水平要高于世界其它地区。在市场出现饱和之前，荷兰人的东西方蔗糖贸易也迎来了它的巅峰。然而不要忘记的是，从地理位置来看，只需横跨大西洋就能运抵欧洲的美洲蔗糖，才更据优势。随着巴西制糖业的复苏，欧洲市场开始面临西印度蔗糖的冲击。更为严重的是，一直觊蔗糖利润的英国人，也将自己控制下的加勒比地区，打造成了甘蔗种植基地，并持续扩张产能。

在供给和消费两个终端不利因素的共同作用下，荷兰人的蔗糖贸易在 18 世纪 30 年代末，开始迅速走向衰弱，大量种植园主破产（导致华工失业），逼迫荷兰人开始考虑，如何处置中国人的问题。荷兰人所想到的办法，是将这些华人分散移往其它荷兰殖民地（如锡兰），进行新的开发工作。

从商业角度来说，荷兰东印度公司的做法似乎并无不妥。然而从自身的文化属性来说，中国农民几乎与荷兰商人是对立的，甚至可以说是两个极端。对于商人来说，因为经济结构调整而进行资源（包括劳动力）的调配，是再正常不过的事；而对于小农经济思维中国人来说，对熟悉环境的耐受性要强烈的多。上百年的磨合，已经让巴达维亚沉淀出了成熟的华人社区，华人并不愿意因为短期的经济困难，就再次背井离乡。去接受未知前途的命运安排。

公元 1740 年，在两种文明、两种理念的碰撞之下。爪哇华人社群与荷兰人之间的矛盾变得难以调和。试图反对迁徙的华人群体，与持强硬态度的荷兰东印度公司之间，爆发了武装冲突。冲突的结果，

导致上万巴达维亚华人，被视为不稳定因素而遭到屠杀。由于事发地有一条叫“红溪”的河水，这一屠杀事件也被称之为“红溪惨案”（今天雅加达仍有一个街区叫“红溪”）。

在这里解读“蔗糖贸易”和“红溪惨案”的大背景，并非单纯的让大家缅怀历史。更多在于让大家明白，被动卷入全球贸易链中的海外华人社群，其实很难决定自己命运的。经济基础决定上层建筑，进入上层建筑又可保护自己的利益。然而纯粹追逐利益的荷兰人，并没有让华人社群帮助其统治殖民地想法。将华人单纯视作贸易链中一环的做法，使得荷兰人会在有尾大不掉感时，毫不犹豫的用强硬手段解除威胁（而不是寻求另一种双赢的解决手段）。

那么，是不是所有的海外华人群体，都没有看到过掌握自己命运的机会呢？情况也并非如此。下一节，一个颇有些小清新味道的名字“兰芳”，将呈现在我们面前。拔开笼罩在它身上迷雾，也将成为我们接下来的任务。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-06-09

as050598050598：2017-06-08

评论鄙视抢沙发的:楼主可以分晰一下一带一路高峰论坛吗？是万国来朝吗？

天下熙熙皆为利来，天下攘攘皆为利往。古时中央之国搭建唯我独尊的“朝贡体系”，他来“来朝”却只是为利罢了。今时更不同往日，便是中国自己也断不会有“万国来朝”之感了。一切只当是一门

“合者两利”的生意，迎来送往之人都不必有政治上的负担，这才是中国对外扩张影响力时，与美国最大的不同（务实）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-06-09

@岑药师 2017-06-09

楼主可以谈谈时事了

卡塔尔断交风波

这是逊尼派对什叶派攻防易位的信号吗？

从地缘位置上类比的话，卡塔尔有点像中美之间的“新加坡”；从其自己在阿拉伯世界中的人设来说,又有点像西方世界中不时与美国唱反调的“法国”。总结下来，就是希望获得更多的话语权，发挥更大的地缘政治影响力（相比自身实力而言）。

客观的说，卡塔尔想做阿拉伯世界与伊朗中间人的想法不算错。毕竟它的位置突出于波斯湾，想想一旦波斯湾因为战争而被封锁，这个世界人均GDP最高的石油小国会受到什么样的影响,它今日的做法就可以理解了。当然，在沙特为首的阿拉伯世界看来，这卡塔尔这种骑墙的做法，肯定是不会舒服的了。问题在于，美国是怎么想的。

在美国还想输出意识形态，还想主导中东政治走向的时代，卡塔尔的自由倾向，以及试图充当阿拉伯世界-伊朗中间人的想法，是符合美国价值观和外交取向的。比如说在民主运动性质的“阿拉伯之春”延烧时，美国是以极度欣喜的态度看待这一切的，毕竟向外输出“民主”,是美国领导世界、占据道德制高点的重要手段。在这种情况下，

卡塔尔做出公开支持埃及穆兄会一类的做法、半岛电视台的大嘴巴反而属于“政治正确”。

然而阿拉伯之春的实际后果却泼了美国一身冷水。简单点说，在砸烂一个旧世界后，阿拉伯世界并没有迎来一个美国所期待的“新世界”。埃及的穆兄会上台所代表的阿拉伯政治“宗教化”倾向，就是一个典型案例。以至于美国不得不默许埃及军方重获权力，并眼睁眼闭的无视那些反“人权”的行为（比如一次判几百人死刑）。

借助民粹保护主义上台的特朗上台后，其所代表的美国声音，几乎完全否定了美国过往的外交取向。以至奥巴马在内政外交上辛苦8年所获得的成果，被全盘否定。之前因为“政治正确”而在美国庇护下，能够在中东特立独行的卡塔尔，随之而面临着冰火两重天的境地。换句话说，当美国人自己都不再唱高调时，自然也就没有卡塔尔在中东唱高调的空间了。这种时候，早看卡塔尔不顺的沙特等国顺势发难，逼其站队也就不足为怪了。

不过总得来说，卡塔尔的很多做法，还是符合美国整体价值取向的，在美国的中东布局中也有着特殊的地位（比如空军基地）。特朗普目前这种民粹倾向明显，且无视一切“政治正确”的做法，并不符合美国的战略利益。于历史层面来说，他的上台和种种做法，更像一次试错。只是在这样一个巨变的时代，这样的试错客观上将给美国带来很大的负面影响。

至于就此认定逊尼派、什叶派的攻防易位倒是不至于。毕竟卡塔尔的体量在那，自身也不过是想左右逢源，没有想过倒向伊朗。倒是

同样处在伊斯兰两大势力交接处的伊拉克，政治及外交取向的变化会有大影响。毕竟伊拉克的体量及什叶派的比例在那。真要说攻防易位，在萨达姆倒台、伊拉克什叶派凭借人口优势上位后，伊朗在中东就已经不是守势了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-06-09

@DT 何首乌 2017-06-09

楼主，最近新闻集中报的核高效率利用，半衰期万年缩短至五百年，以及可燃冰。是不是为了降低对石油和美元的依赖？以后这些新科技如果能大规模应用，能不能影响到地缘的大格局

科技是肯定能改变地缘格局的。比如工业化之后，游牧民族原本的机动、军事优势就一去不复返了。中国对新能源的开发和利用，也如你所说的那样，有助于摆脱对石油和美元的依赖，进而影响各方力量对比

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-06-09

@alexlhlong2017-06-09

刚刚收到书，内容就不说了，一直在追贴看，前后也有好几年了，买实体书一是对楼主的劳动表示一下支持，但更重要的是看帖太费眼睛了，时间长了不舒服，相比之下还是纸质书更好一些，但翻开一看感觉印刷的字体显得有些小，看着还是有些吃力，尤其是对中老年读者，估计十年八年后就什么也看不清楚了。在此提一个小小的建议：再版、或出续书时，楼主是否可以要求出版社把字体印的大一些，这

样更方便阅读。

针对楼主出书，都是来道喜的，只有本人是来挑毛病的，显得有些不合时宜，望楼主勿怪。

哪敢言怪，的确是字小。已经有很多读者，特别是老先生提意见了，甚至直接打到中信。其实这事也与中国国家地理的风格有关，在设计上一直很大工夫，注重艺术感吧。表现在出书风格上，就是会有很多留白。像这字的编排上就是一例，字体放大其实并不会增加页数和成本，但行距就会小，显得不那么有文艺范。

意见出版方已经收到了，下次一定会改进的。也请大家多多提意见

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-06-09

@摩羯座女孩儿 2017-06-08

楼主我一直有个疑问，为什么南方豆腐脑是甜的粽子却是咸的，而北方刚好相反，和地缘有关吗？

与地缘环境自是有关系的，不过南甜北咸或是南咸北甜的说法，却是有误的。其实南方的粽子，有甜的、有咸的，还有什么都不包的白水粽,甚至半甜半咸的潮汕粽子。豆腐脑也是一样,咸甜口味都有，不信你来上海尝尝。

南方的口味杂，与三个原因有关：一是气候整体属亚热带气候，物产丰富，食材的选择多；二是山地、丘陵交错，地形较北方更为复

杂，也更容易形成各具特色的美食；三是主食的关系。米饭相比面食来说，营养价值偏低，须得更多的辅食来补充营养。由此造成了南方人吃起饭来，菜比饭多。

主食的影响，其实也可从东北菜的异军突起看出。同属北方，甚至是北方的北方的“东北”地区，虽然开发最晚，但在菜式方面却已独树一帜（虽然很多人会觉得不够精致）。纯从“菜”的角度来说，能被大家记住的菜名，反倒比之很多华北、西北省份要多很多。这与东北地区能种水稻，大米在饮食中占据重要地位有关（当然还有物产的原因了）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-06-09

@信陵闲客 2017-06-08

参考消息网 6 月 8 日报道，俄媒称，中国企业距中标连接红海与死海的运河“红死运河”这个有争议的大型国际项目只有一步之遥，竞标结果有望在 6 月底宣布。据悉，参与竞标的中国企业是中国技术进出口总公司。

红死运河工程示意图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/276443326.jpg[/img]

记得在中东部分，已经分析过这个方案了。平常类似的调水工程，比如网上流传的从渤海调水去新疆的民间方案，更怕的是海水对终端土地的盐碱化问题。不过死海却不存在这个问题，因为死海从生物生存的角度来说，早已经因为高盐而“死”了。现在的问题，主要是死

海得不到上游补水，导致周边地区地面下陷，需要保持水压罢了。

从经济的角度来看,往死海补海水也是可循环,甚至是有收益的。调入的水，可以在沿线先淡化部分，供给沿线的约旦、以色列两国，然后把盐度提高的海水,注入死海恢复水位。由此死海的海拔非常低，注入的过程还可利用落差发电，补给抽取和淡化海水所需的电能。

既然往死海补水一事，综合收益那么大，为什么迟迟没有落实呢？无他，因为地缘政治和利益分配的关系。早在 30 年前，以色列就有往死海补水的意思了。不过最初的想法是从加沙地带沿岸，抽取地中海之水补水。这种想法，遭遇了外部的一致反对。因为一旦落实，巴勒斯坦复国的可能性就更小了。

目前的红海-死海补水方案，虽然看起来要牵扯到以、约两国的协调问题，但因为两国的边境线已是稳定的，并且约旦之于以色列的立场，一直比较务实，反而在地缘政治上的问题会小。剩下的，无非是具体线路的选择，以及如何分配利益的问题。就目前的情况看，当是谈得差不多了。至于说中国会因此扩大在中东的政治影响力，倒也有些言过其实。先当一项各方商业共赢的工程来做，才是正途。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-06-09

对了，现在媒体用“红死运河”一称，实在不是很好听。还是用“死海运河”更好

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-06-12

@信陵闲客 2017-06-10

@鄙视抢沙发的新书的 226 页，最下面一行。左岸和右岸应该是

打错啦吧。基尔塔尔山脉在印度河下游的西面，顺流而看，也就是印度河的右岸。

更改后：如果印度河注定无法滋养全部的下游平原，那么最有可能荒漠化的，就是印度河的左岸地区（右岸还可以从基尔塔尔山脉补水）。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/276562359.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/276562363.jpg[/img]

唉，我这方向感老是出问题。谢谢指出，正好编辑说在准备第三印，可以修正一下

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-06-14

2017/6/12

【关键词：婆罗洲/加里曼丹，非典型性“马来人”，达雅人，北婆三邦】

罗马城不是一天建成的，殖民帝国的形成也是如此。今天大家印象中的西方殖民版图，大多是19世纪末、20世纪初的整合结果。不过虽然列强彼此之间磨合出了势力范围，但具体到对内部诸板块的统治形式，却也是千差万别。今天将要解读的，就是一个属于荷属东印度势力范围的奇怪华人组织——兰芳公司。

一个客观事实是，西方文明在全球的做大，与地理大发现及后来对世界的瓜分有着莫大的关联。作为这场盛宴的缺席者，甚至是受害者。不少中国人在思考个中原因也，也希望能在历史中寻找到，中国

人也曾有机会海外再造中华的证据。“兰芳共和国”就是诸多历史线索中，最为引人注目的一个。然而历史上，真的存在这样一个共和国吗？甚至能如一些人所认为的那样，是一个仅比美国建国时间晚一年的“亚洲历史上第一个共和国”呢？

单从名字来看，“兰芳共和国”在历史上是不存在的。因为这个组织从来没有用过这样政治的名称。所谓共和国之说，更多是当时的西方观察考察后认为，其已经具备了“共和”及“国”的两个要素，在外交层面有将其归类为“共和国”和行为。这样做，更多是为了区别土著马来族群所建立的苏丹国或者更原始的部落体(以制定相应的外交政策)。至于为什么会有这样的认定，就是接下来的解读的了。

先来看看“兰芳”所在的加里曼丹岛的情况。加里曼丹岛是印尼人在独立后所取的马来语名称，中国人大都还是愿意称呼它之前的名称“婆罗洲”。尽管面积是南洋诸岛中最大者，但婆罗洲的开发时间及深度，远不如爪哇、苏门答腊两岛。相对较偏的位置及不够肥沃的土壤，是造就这一现状的两大原因。以至于中国人和荷兰人进入开发之时，岛上的大部分土地还是为原始森林所覆盖。

婆罗洲在开发上的滞后，还体现在它复杂的民族结构上。在一般人的认知中，今天以南洋群岛为居住地，属于南岛语系-印度尼亚亚语族的“马来人”种族集团，除了在菲律宾北部的部分皈依了天主教以外，这一种族集团几乎能够与穆斯林划等号。然而实际情况却并非如此，在南洋诸岛上实际还存在部分没有伊斯兰化，甚至还保持原始宗教信仰及生活方式的同语族部族。尽管在数量上没办法与数亿“马

来-穆斯林”相比，但在局部地区却可形成数量上的比较优势。这其中最有代表性的，就是婆罗洲。

在马来西亚，马来族、华族、印度族是被认可以三大民族。根据2010年的统计，在2627万拥有马来西亚国籍的人口中，马来族的人口占比为54.5%，华族为24.5%，印度族则为7.3%（注：另有232万拥有永久居住权的非公民人口）。那么问题就来了，这三个数字相加不过为86.3%，还有数量高达350余万的其他“马来西亚公民”隶属于什么民族呢？

除了少量外部移民以外（如西方殖民者后代），这些没有被归类于马来西亚三大民族的民族，就是我们刚才指出的，生活在婆罗洲的那部分尚未伊斯兰教化，但在语言、种族属性上却与马来/伊斯兰群体相近的部族。在马来西亚的民族结构划分中，他们有一个尴尬的总称——其他民族。

对于已经成为穆斯林的马来族来说，婆罗洲非典型性的“马来人”的存在，多少有些敏感。一方面马来族认为，这些婆罗洲土著天然应该成为穆斯林；另一方面，这些据守山林的婆罗洲土著，却认为已经伊斯兰化了的马来人，实际是入侵了他们祖先留给他们的土地。为了保持自己的独立性，这些“其他民族”除了坚守自己的原始宗教信仰以外，甚至会主动选择基督教等其它宗教信仰。另外，还有相当部分土著部族，认定自己的祖先是1500多年前从中国西南迁徙而来，华人才是他们失散多年的“远亲”。

出于分而治之的目的，马来西亚并不愿意给那些非伊斯兰信仰的

婆罗洲原住民一个统一的族称。在不得已给予族称时，也是将之分别全名为伊班、比达友、乌鲁等名，但随着婆罗洲（东马）的经济，逐渐与马来亚(西马)差距越来越大,这些民族内部却有很强烈的愿望，形成一个更高层面的民族共识，以为自身争取更多的权力。

民族的划分本身是一件非常复杂的事情，据不完全统计，婆罗洲土著最起码可以分为 6 个民族，数百个支系。马来西亚的婆罗洲，土著所希望得到的更高一级的民族标签叫做“达雅”，具体的做法是在每一个部族前面，加上一个“达雅”的前缀。比如伊班族，就可以被称之为“达雅-伊班族”。

以“达雅”为标签的婆罗洲土著民族，并非只存在于马来西亚，而是遍布整个婆罗洲。与马来西亚规避“达雅”一名不同的时，在印度尼西亚,达已经成为了表列民族。类似对民族划分的不同认定情况，同样也存在于中国。比如对台湾原住民族的认定，暂时无需承担具体管理职责的大陆方面，给出了一个“高山族”的笼统总称。而台湾方面则列出了泰雅、阿美、排湾等 14 个族名。事实上，这个划分标准也没有得到学术上的认可。换句话说，在不同的专家看来，可供细分的民族数量是有很大商榷空间的（台湾原住民也属于南岛语系民族）

缺乏可共同追溯政治（统一）历史，是这些台湾、婆罗洲土著难以整合到一起的重要原因。在同一片土地上生存了那么多年，每一个以血缘为纽带自然形成的部族，自身都形成了一些独特的特点，甚至因为争夺生存空间而结下了世仇。将之实际整合在一起，本身并不容易。

在内部缺乏整合纽带的情况下，外部推进也是一种方式。比如曾经的苏联和今天的中国，在建国后都曾经对境内的民族结构做过一次梳理、整合工作。这其中就有基于简化管理的需求，将一些在文化上相近，但政治上没有共同历史的族群，整合为一个民族的案例。然而马来西亚方面却缺乏这样做的动力，因为尽管以伊斯兰教为凝聚点的“典型性马来人”，在整个马来西亚是多数民族，但在东马来西亚的沙巴、沙捞越两州，人口占据多数的却是有可能整合为“达雅族”的非典型性马来人。

一旦东马土著得以整合在一起，并在政治上成为与前述三大民族并立的民族，其信仰上的非伊斯兰化将会被有意凸显出来。在西马或者说整个马来西亚，马来人维持自己在三大族群中统治地位的基础，在于其认定自己才是马来西亚的土著民族，而华族及印度族属于外来民族。由此马来人也可以心安理得的享有更多的政治权力。

附：加里曼丹岛行政地形图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/276758830.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-06-14

不管马来西亚的做法，是否公平，但在一个地缘结构破碎、多民族共存的国度里，这种做法客观上还是维持了各民族的微妙平衡。尤其是华人占据了经济优势。问题在于，这种外来民族的认定，显然是不能扣在东马土著身上的，东马土著也由此在理论上，享有与马来人同等的权力。如果“达雅人“形成了统一的意识和行为准则，即使不凭借人口的比较优势，将东马分裂出马来西亚联邦，也有可能与华人、

印度两族形成联盟，共同对抗伊斯兰信仰的马来族。换句话说，马来西亚实际上并非是一个穆斯林占据绝对优势的国家，作为掌握政权的马来人，最需要防备的是非穆斯林族群有机会形成统一战线。

作为较晚接受“文明”洗礼的婆罗洲，达雅人的及其人口比例上的优势，并不只存在于马来西亚境内，也存在于印尼境内。依据所在方位，印尼所控制的加里曼丹岛部分，被行政分割为：东、南、西、北、中五个“加里曼丹省”，其中除了最靠近爪哇的南加里曼丹省外，达雅土著在其它四个省份均为多数民族。整个婆罗洲可以被归类于“达雅人”的土著民族，据估计总数可能高达 800 万。

然而在印尼方面，对于达雅人问题的敏感度，并不如马来西亚那么高。这是因为，印尼部分的加里曼丹岛虽然有数百万达雅人，但放在印尼 2.6 亿的人口数量中，是非常不干起眼的。换句话说，爪哇、巽他等穆斯林民族占绝对人口优势的印尼，并不担心达雅人有机会分离出去。相比之下，反倒是亚齐这种更原教旨，并远离政治中心的伊穆斯林民族，更容易有分裂的倾向。

好了，现在我们知道，在南洋诸岛中，加里曼丹岛在地缘结构上的神奇之处，并不仅仅是因为马来、印尼、文莱三分天下的格局，还因为有个足以影响岛屿地缘政治格局的土著“达雅人”存在。从地缘规律上看，类似“达雅人”这种原本整体处在原始氏族状态的土著，将会随着外来民族和文明的入侵，逐渐缩小人口上的优势，直至最终被基本融合。时间已经推进到了 21 世纪，达雅人依然能够在婆罗洲的人口中过半，可以想见，在 18 世纪后期，中国人大规模踏上这片

土地上时，达雅人在数量上有多大的优势。

人口数量并非是衡量竞争力的唯一标准，否则我们也不会认定，达雅人在婆罗洲的人口比例，将随宜着外来人口和文明的入侵，逐渐消亡。历史上，达雅人在文明层级上处于非常低的水平。以至于 18、19 世纪与之接触的西方人，会将他们称之为“猎头族”。类似的情况，在中国大陆开发台湾岛时也曾经碰到。总得来说，越靠近山地的部族，所保持的原始习俗会越多。

有考古证据表明，在伊斯兰教席卷南洋之前，婆罗洲的一些沿海点也如南洋其它岛屿一样，接近过印度文明的影响。不过真正让婆罗洲为文明世界所熟知的，还是伊斯兰教的传播。整个婆罗州最早接受伊斯兰信仰的，是 15 世纪中的“文莱苏丹国”（后面会具体解读）。此后自 16 世纪起，婆罗洲沿岸的各重要港口，尤其是能直接受贸易线辐射的北、西、南沿海，随之出现了一系列据港而兴的小型“苏丹国”。比如西加里曼丹沿海的三发苏丹国、苏卡达纳苏丹国；南加里曼丹的马辰苏丹国等。

鉴于婆罗洲本身的潜力有限，这些小型苏丹国本身在南洋地缘政治舞台上大都没有什么特别的表现，其统治范围也多是处在沿海的河口地区。至于说它们的建立者，是从马来半岛或是爪哇、苏门答腊而来的马来穆斯林，还是受穆斯林商人影响，而改信伊斯兰教的达雅人，倒是并不重要的。伊斯兰信仰及统治方式，足以将他们融为一体，并与原始达雅部族区别开。

对比达雅人的原始宗教信仰，以及落后的生产方式，马来-穆斯

林群体在婆罗洲拥有很大的优势。换句话说，在伊斯兰教的强大渗透力下，那些沿海苏丹国必将渐渐向内陆扩张，并一点点同化土著的达雅人。比如文莱就一度统一了包括文莱、沙捞越、沙巴在内的整个婆罗洲北部。而这三个地区也因此经常在地缘政治上放置在一起，被称之为“北婆三邦”，或者“砂汶沙”地区。

然而大航海时代的到来，却对南洋的伊斯兰进程造成了重大影响。最显著的改变，是处在伊斯兰教传播链最末端的菲律宾北部，在西班牙人的殖民统治下，成为了天主教之地。在文明开化较晚的婆罗洲，类似的非伊斯兰外来影响也同样存在。除了以荷兰人为代表的西方力量以外，华人群体也是重要的参与者，并对婆罗洲的地缘结构造成了影响。

在达雅人的传说中，他们在婆罗洲的起点，或者说最初聚居地位于今天印尼境内的“西加里曼丹省”境内。巧合的是，以“兰芳公司”为代表的华人社团，所选择的登陆之地，也是在西加里曼丹省。至于这一切是怎么发生的，又造成了什么样的深远影响，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-06-14

@东洋红乌鸦 2017-06-13

期望楼主解读一下，为什么我们吸收印度这个打酱油的，如上合组织。我们组织制度还没键好呢？将来不好运作了。难道，我们当真不想控制亚细亚

@东洋红乌鸦 2017-06-13

期望楼主解读一下，为什么我们吸收印度这个打酱油的，如上合组织。我们组织制度还没键好呢？将来不好运作了。难道，我们当真不想控制亚细亚

上合组织并非北约那种美国一家独大模式，而是中、俄双巨头模式。这也是中俄“背靠背”伙伴关系的需要。对于中国来说，如果没有俄国这个“欧亚大陆中心地带”国家参与，中国在中亚乃至更远的大陆腹地，是无法扩张影响力的。比如说中国一定要甩开俄国，拉中亚四国（除去土库曼斯坦这个中立国家）搞个类似组织，在地缘政治上一定会被认为是在针对俄国。至于曾经与美国两分天下的俄国，拉上中国这个几乎能补上它所有短板的小伙伴，是其唯一重返世界地缘政治舞台中心的机会。这样结合在一起形成的联盟，在地缘政治上更具“大陆国家”与“海洋国家”博弈的特点。

再说说印度的问题。尽管中国和俄国形成了“背靠背”的战略伙伴关系，但并不代表两国的利益就完全一致。从地缘政治的角度来说，边境相连的中、印两国，是有潜在矛盾的，而俄国和印度则完全没有。另外以俄国的位置来说，有机会在大西洋、太平洋、北冰洋发挥直接影响力，却没有办法直接介入印度洋。基于这两点，俄国的地缘政治战略中，印度可以说是最重要的盟友。相比之下，中、俄的关系反而没有那么稳定，毕竟两国之间还有很长的边境线，如果没有美国这个共同的对手，彼此间的矛盾很容易爆发。

可以这样说，单纯从中、俄两国的意愿来说，印度加入上合，更多是俄国的战略需要，但对于中国来说，这也并非不可以接受。这是因为，中国同样希望在印度洋上找到战略合作者，毕竟即使没有全球争霸的愿景,印度洋之于中国来说也足够重要。这个最佳战略合作者，显然就是巴基斯坦。结合印、巴两国的结构性矛盾，巴基斯坦对中国的支持同样有很大的需要。如此合作共赢的战略伙伴关系，是非常稳固的。基于这层关系，以及巴基斯坦的位置，中国会希望巴基斯坦能加入上合组织（巴基斯坦自然更加愿意）。

现在的问题在于，不管你是否承认，上合组织都在向一个潜在的军事、政治联盟发展（不管结构是否紧密）。这意味着无论印、巴两国哪一国单独加入，都会对另一方构成巨大的压力。记得几年前，曾经在这里做过一个分析，就是印、巴两国要加入上合的话，一定是一起加入。目前看，结果的确如此。这对相爱相杀的邻居共同加入，不仅有助于维持彼此之间的战略平衡，亦不会打破中、俄两国之间的平衡。

当然，还有一种选择，就是印、巴都不加入上合。然而刚才我们也说了，这个组织的战略目标，是美国及其所领导的战略联盟。这个联盟实际包括两部分，一是美欧联盟（组织形式以北约为主）；二是以美国为核心的“海洋国家联盟”，包括美、加、英、澳、日等国。抗衡这样的地缘政治结合体，仅仅依靠中、俄两国，力量是有些不够的，加入印度这个“欧亚大陆南边缘”国家，做一定层面的“一致行动人”，局面将大为改观。

上述解读，回看 7 年前所写之“新世界岛论”会更为清晰。顺便说下，其实三年前在考虑与中国国家地理合作出版时，曾经讨论过先出哪部分，包括要不要加入地缘政治理论部分。我的意见是一定要加入，哪怕当时出版方认为，这些内容可能过于枯燥，吸引不了读者。因为如果没有这部分内容，所谓“洞悉未来十年，亚太地区战略博弈格局”（出版方的广告语）之说将无从谈起。那些对中国周边地区所做的分析，也就变成纯粹的地理、历史知识的科普了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-06-18

2017/6/16

【关键词：伊班山脉，婆罗洲侏儒象，淘金，社团，公司】

从轮廓上看，婆罗洲大体呈现为一个向东倾倒 45 度的等腰三角形。在地形图上，最引人注目的是自东北部顶点，向南偏西方向延伸的一条高大山脉。我们可以将之称之统称为“伊班山脉”（或者伊兰山脉）。“伊班”之名，源自于东马来西亚境内最大的达雅人部族“伊班族”。

这条主分水岭承担分割印、马两国功能的伊班山脉，其实被命名为“达雅山脉”会更好。当然，达雅也好、伊班也罢，在婆罗洲也许有着特殊的地缘政治意味，但对于外部观察者来说，名字只是一个代号，叫什么并不重要，重要的是我们要有一个标签来标定它。山脉和原始森林，往往是土著文化的最好保护者，这一特点在婆罗洲也有着充分的体现。接受这种“原始”地理环境保护的，并不仅仅有数百万达雅人，还有非常珍惜的“婆罗洲侏儒象”。

今天生活在婆罗洲的大象，总数量不足 2000 头，作为一个亚洲象的一个孤立亚种，这个数量已是非常稀少了。最新研究表明，婆罗洲侏儒象是一个本该因人类活动而灭绝的物种。它们的原产地并非婆罗洲，而是与之隔海相望的爪哇岛。与在亚洲大陆的亲属略有区别的是，生活在更低纬度地区的爪哇/婆罗洲象，体型要更小巧一些，即使是成年雄性，身高也不超过 2.5 米。

很显然，婆罗洲侏儒象这一特征是受气候环境影响而自然形成的。就像苏门答腊虎的体型小于孟加拉虎，孟加拉虎又比华南虎更小一点一样（东北虎体型最大）。大约在 200 多年前，几头“爪哇象”被当作王室之间的礼物引入了婆罗洲，并在婆罗洲原始森林的庇护下繁衍至今。不幸的是，在这次带有政治意味的物种迁徙之后不久，爪哇本土的大象便灭绝了。尽管有人认为荷兰殖民者应该为此负责，不过考虑到爪哇岛那恐怖的人口密度，这口锅一定要让某个西方国家背的话，由葡萄牙人来背会更合适（如果没有地理大发现带来的高产作物）

由于没有强大的陆地军事压力，婆罗洲侏儒像并没有如他们在印度和中南半岛的表亲一样被训练为战象，因此也没有机会在地缘政治舞台上露脸。之所以在这提一下这种看似无关的动物，是因为他们和达雅文化的存在，其实都依赖于婆罗洲的“原始环境”。如果有一天，婆罗洲的野生大象没有了，我们现在所能看到的达雅文化，也很有可能会随之消失了。

当然，即使环境发生了彻底变化，也不代表作为族名“达雅”会消失。适应新环境，为原有文化注入新凝聚点，是很多族群在延续并

发展壮大时会做的事。达雅人或许也能够找到一个，让自己不再依赖“原始”属性，还能够内部达成共识的方法。在这一点上，数百年前那些引入伊斯兰信仰马来人，算是作出了一个成功表率。只不过，如果想保持自己的族群独立性，达雅人显然是不能做出同样选择的（否则就被融合了）。

达雅人的这一困境，在 16、17 世纪婆罗洲沿岸纷纷建立小型苏丹国时期就已显现（约有 20 多个）。很多数时候，先期已经接受其它多神信仰，并且建立相对完善统治体系的地区，在传播一神宗教时时会更顺利些。简单点说，就是文明开化地区的社群，更容易权衡利弊做出更现实的选择。一个发生在我们身边的典型案例，是上世纪 60 年代起，基督教在韩国的爆发式传播。今天，韩国信仰各种教派（包括自创的)的基督教徒,数量已经超过总人口的一半。在这个过程中，摆脱“落后”中华文明的影响，拥抱更有活力西方文明的想法，起到了至关重要的作用。当然，随着中华文明的复兴，韩国在文化因素上如果有些“复古”的做法，比如一定程度的重新接受汉字，也同样不足为怪。

对于 2、300 年前，那些占据沿海港口的马来/穆斯林来说，向内陆扩张的速度是一件非常困难的事。达雅人和客观地理环境的“原始”性，是造成这一困扰的原因之一；另一个原因则是没有足够的人力。人力资源，是地缘竞争中最重要的因素之一。19 世纪末、20 世纪初，中国、日本，及至当时的朝鲜半岛，曾经在东北展开了一场移民大战，以期得到这片东亚大陆最后和处女地。尽管后两者，一个在政治/军

事上占据了优势，一个地理距离上更具优势，但最终获胜的还是人口占压倒性优势的中国人。

如果有更多马来/穆斯林人口移民婆罗洲，势必加快岛上苏丹国的开发进程。然而相比爪哇、苏门答腊、马来半岛而言，婆罗洲无论在航线还是土地资源上，吸引力都不够大。在这种情况下，拥有足够人口潜力，并且与南洋有着千丝万缕联系的“华人”，成为了退而求其次的选择。

通过前面的内容我们了解到，中国人进入南洋的历史可以说是非常早。荷兰人对爪哇的开发，掀起了一波移居南洋的新高潮。问题在于，无论是荷兰人还是婆罗洲的苏丹，引入华人的目的，本质都是为了让后者创造经济价值，而华人愿意背井离乡的跨海而来，也同样是为了“淘金”。如果说荷兰人吸引大批华人前往的利器是“蔗糖”的话，那么婆罗洲苏丹们靠的又是什么呢？答案是一个足以让你眼前一亮的矿藏——黄金。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-06-18

黄金的价值和吸引力自不必多言。人们常常把华人出海谋生的历史，称之为“淘金”，以至于今天若有人出国留学，也往往被冠之以“镀金”之名。殊不知最初大量华人去往海外的目的，真的是去“淘金”。在华人海外淘金的历史中，最知名的地点应是美国太平洋海岸城市“圣弗朗西斯科”了。19 世纪中叶，这一地区的河流中发现了黄金，并在全世界范围内吸引了数以万计的人口前往淘金（原来本地人口只有数百），这其中就有大量契约华工（1852 年，仅华工就有 3 万）。

圣弗朗西斯科也因此有了个中国式的名称——旧金山。

一开始“旧金山”前面并没有一个“旧”字，只不过在圣佛朗西斯科发现黄金之后不久，太平洋之南澳大利亚墨尔本也发现了金矿，并同样被前往中国招募华工的商人渲染为“金山”。为示区别，美国的“金山”就变成了“旧金山”。这段发生在19世纪的历史告诉我们，作为一个农耕民族，华人所数千年积淀出来的“勤奋”基因，使之所能够适应的环境，决不仅仅限于种植园。今天的中国能够在跻身工业化国家行业，并有在互联网时代领先的态势，这一优良的文化基因同样起了非常大的作用。

19世纪中叶，美国和澳大利亚并非华人海外大规模淘金的开端，追溯起来的话，黄金对华人的吸引力，在一个18世纪初的婆罗洲就已经显现出来了。需要说明的是，早在荷兰人觊觎这片土地之前，华商就已遍布加里曼丹岛各港口，并对当地的商业呈主导之势。事实上在荷兰人重点经营的爪哇，最初的情况也是如此。不过相比种植业和采矿业，纯贸易活动所能沉淀的人口并不多，

最早在婆罗洲发现并开采黄金的，应该是文莱苏丹国境内的华人。19 世纪中，西加里曼丹沿岸的苏丹们，也纷纷引入华人勘测自己管辖范围内的河流，并陆续发现了多处金矿。如果以河流为标识划定范围的话，这些华人覆盖的矿区，从西加里曼丹北部的“三发河”流域，向南一直延伸到中南部的“帕万河”流域。其中又以西加里曼丹中心河流“卡普阿斯河”以北地区为集中连片区。

与荷兰人将制糖业分包中国人的模式一样，西加里曼丹的苏丹们，

同样也不会直接参与金矿的开采，而是将某一河段承包给某一华人社团，并定期收取租金。这种模式，给予华人以相当大的自由，以至于身处婆罗洲的华人群体，开始由经济、文化属性的“社团”，向有政治属性“社会”进化。当然，依托种植业做大的爪哇华人群体，也同样有着这个的趋势。只不过强势的荷兰东印度公司，以制造“红溪惨案”之类的强势手段，避免了这一切的发生。

相比在荷兰人主导的巴达维亚等地，华人在西婆罗洲的政治空间要大得多。这很大程度有赖于当地马来苏丹们，无法有效统治那些人口占优的达雅人部落，需要有一支第三方力量来帮助他们做大自己的力量。引入荷兰人或者其它西方商人也是一种选择。只是即使不考虑伊斯兰世界与基督教世界的结构性矛盾，单看葡萄牙人、荷兰人的军事优势，主动选择他们做合作者也是件很危险的事。尤其婆罗洲的苏丹们，自身的力量大都比较薄弱。认清这一点的苏丹们，在荷兰人试图取得贸易专属权时，甚至会与当地华商联合起来，拒绝这一要求。

这里要先来解读下“社团”这个标签。正式的定义中，所谓“社团”一词指向的是“具有某些共同特征、爱好的人相聚而成的互益组织”。不过对这个词，在看港片长大的一批人眼中可能会有不同的理解。在上世纪 8、90 年代那些快意江湖的香港电影里，“社团”往往是黑社会组织的自称。当然，不管是符合现行法律规定所组织的“白”社团，还是帮派性质的“黑”社团，其实都是符合刚才所说的定义的。

之所以把前往西加里曼丹采矿的中国人，用“社团”一词概括，是因为他们是真的是一个个“社团”组织，最初的组织原则与中国曾

经存在的洪帮、青帮等帮派组织并无二致。只不过西加里曼丹特别的地缘环境，使之一度有机会登堂入室，进入政治序列。

在西加里曼丹,以采矿业为经济基础所结合成的一个个华人社团,有一个非常时髦的名称——公司。你没有看错，就是公司。事实上，中国人将商业组织命名为“公司”正是源自于婆罗洲的采矿业。顺便说一下,网络上有种说法,言“公司”一词所源自的孔子和庄子之说,其实是臆造。这两个字连用成词的初衷，就是字面本身的意思。可以理解成“为了共同利益聚合而成的互益组织”。这样一看，是不是和“社团”一词几乎可以划等号呢？

说起来如果不是“公司”一词，最终被套用在了西洋泊来的资本主义性质的商业组织上,估计现在海外的社团组织还会自称“公司”。有意思的是,在帮会组织生存空间日渐压缩的今天,很多此类“社团”又开始以现代意义的“公司”形象，游走于正常社会中。

再追根溯源的话，“公司”一词涵意的转变，与西加里曼丹的华人社会，甚至说就是“兰芳公司”的转型有莫大关联。在了解了这些背景之后,下一节我们就将以这一特别的案例,来了解中国传统社群,在自然演化过程中（而不是自上而下的政治改革）将如何对接西方文明。

附：西加里曼丹行政地形图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/277015704.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-06-19

@DT 何首乌 2017-06-18

最近的一带一路线上都往上靠，印度拒绝。上合组织，印度又想加入。这之间印度政府方面的利弊考量是什么？

因为于印度来说，两个组织的意义不太一样。上合的话，带有明显的地缘政治企图。可以说，俄国及其以东的亚洲大陆部分，都是其可能拓展的空间。这个组织核心联盟是中、俄两国，也就是说如果中、俄两国之间在战略上没有极强互补性的话，便无从谈起。至于印度，地缘政治上则相对处于可入可不入的境地。

这种情况多少与欧盟的情况类似。法、德之间的共识才是欧盟存在的基础。单纯从位置上看，位置偏腹地的德国与俄国类似；“欧亚大陆西边缘地带”的代表国家法国，则与东边缘的中国对等。至于与欧洲大陆一贯貌合神离、现在已启动脱欧进程的英国，则与自认在印度洋可以一家独大的印度心态类似。换句话说，英、印两国都是认为自己有选择的资本。

相比自己的前宗主（英国），印度的野望其实还要更大些。这与英、印两国目前的地缘位置和潜力有关。没落的日不落帝国，已经没有办法独立成为世界一极了。其在地缘政治上的选择，更多是在美国主导的“海洋国家联盟”，以及与德、法共治的欧盟之间。印度的话，客观潜力上可独立位列一类地缘政治板块（虽然是比较弱的一个）。如果能能够与中、俄两国（同样独立位列一类地缘政治板块）并立打造一个“三核心”模式的组织，对提升印度的影响力并无坏处。

俄国将印度视为地缘政治上最重要的合作者，以及不希望巴基斯

坦加入后，获取额外的力量，是印度决定加入了另一方面原因。当然，印度是否会如愿在上合中获得“三核心”的地位，以及自认位置上可以更加超然的印度，当下是否会和中、俄步调一致，还是一件值得商榷事情。将之视为“上合”组织中的英国（之于欧盟），相信对大家理解以后相关时政新闻，会有所帮助。

再来说说一带一路的事情。与上合的多核心模式不同的是，“一带一路”很显然是一个中国主导的，以经济合作为主线的平台。对于俄国来说，基于中国几乎能够补上它在经济上所有的短板能力，以及其位于欧亚大陆中心地带的位置（可以从陆地连通中获益），对这个计划会呈积极态度。其余沿线国家，也会期待从经济合作中获益。

然而与俄国和其它国家不同，印度作为经济上的后发大国，很大程度是以中国为追赶、仿效对象的。参与中国主导的，重塑全球经济架构的计划，与印度自己的战略期待有冲突。比如说在中国的“海上丝绸之路”计划中，印度洋两侧东南亚和东部非洲将是经略重心，而身处印度洋核心的“印度”，如果想对外扩张经济腹地的话，也势必会把希望放在这。即使目前实力不济，亦不会对中国的跑马圈地行为持支持态度。在这种情况下，印度不愿真心附和中国主导的“一带一路”计划，甚至有朝一日以自己为主推出一个类似的方案，实属必然。

需要说明的一点是，“一带一路”计划在国际政治舞台上的表现形式，是“一带一路国际高峰论坛”，其地缘政治意味要比上合、欧盟这种组织淡的多。是否参与论坛本身，并不代表真实的政治态度。即使不希望看到中国越来越强大，派个级别不那么高的代表参加也不

会有多大损失。毕竟今天很多产业的供应链已经全球化了，一带一路计划势必对全球投资有很大的拉动作用。即使政治家对此有疑虑，资本层面也不会愿意被完全隔离在这场盛宴之外的(比如这次日本也派代表来了)。

这次印度没派代表来，主要理由是觉得“中巴经济走廊”覆盖了印度认为存在争议的克什米尔地区。一个对印度来说本来就可来可不来的论坛，如果有在领土争议中，有为对手政治背书嫌疑，那么这个风险是很少有政治家愿意去承担的。以后如果有印度代表（比如反对党或者企业代表）来参与类似活动，大家同样也不用觉得奇怪。

温骏轩

2017/6/19

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-06-19

@DT 何首乌 2017-06-18

最近的一带一路线上都往上靠，印度拒绝。上合组织，印度又想加入。这之间印度政府方面的利弊考量是什么？

因为于印度来说，两个组织的意义不太一样。上合的话，带有明显的地缘政治企图。可以说，俄国及其以东的亚洲大陆部分，都是其可能拓展的空间。这个组织核心联盟是中、俄两国，也就是说如果中、俄两国之间在战略上没有极强互补性的话，便无从谈起。至于印度，地缘政治上则相对处于可入可不入的境地。

这种情况多少与欧盟的情况类似。法、德之间的共识才是欧盟存

在的基础。单纯从位置上看，位置偏腹地的德国与俄国类似；“欧亚大陆西边缘地带”的代表国家法国，则与东边缘的中国对等。至于与欧洲大陆一贯貌合神离、现在已启动脱欧进程的英国，则与自认在印度洋可以一家独大的印度心态类似。换句话说，英、印两国都是认为自己有选择的资本。

相比自己的前宗主（英国），印度的野望其实还要更大些。这与英、印两国目前的地缘位置和潜力有关。没落的日不落帝国，已经没有办法独立成为世界一极了。其在地缘政治上的选择，更多是在美国主导的“海洋国家联盟”，以及与德、法共治的欧盟之间。印度的话，客观潜力上可独立位列一类地缘政治板块（虽然是比较弱的一个）。如果能能够与中、俄两国（同样独立位列一类地缘政治板块）并立打造一个“三核心”模式的组织，对提升印度的影响力并无坏处。

俄国将印度视为地缘政治上最重要的合作者，以及不希望巴基斯坦加入后，获取额外的力量，是印度决定加入了另一方面原因。当然，印度是否会如愿在上合中获得“三核心”的地位，以及自认位置上可以更加超然的印度，当下是否会和中、俄步调一致，还是一件值得商榷事情。将之视为“上合”组织中的英国（之于欧盟），相信对大家理解以后相关时政新闻，会有所帮助。

再来说说一带一路的事情。与上合的多核心模式不同的是，“一带一路”很显然是一个中国主导的，以经济合作为主线的平台。对于俄国来说，基于中国几乎能够补上它在经济上所有的短板能力，以及其位于欧亚大陆中心地带的位置（可以从陆地连通中获益），对这个

计划会呈积极态度。其余沿线国家，也会期待从经济合作中获益。

然而与俄国和其它国家不同，印度作为经济上的后发大国，很大程度是以中国为追赶、仿效对象的。参与中国主导的，重塑全球经济架构的计划，与印度自己的战略期待有冲突。比如说在中国的“海上丝绸之路”计划中，印度洋两侧东南亚和东部非洲将是经略重心，而身处印度洋核心的“印度”，如果想对外扩张经济腹地的话，也势必会把希望放在这。即使目前实力不济，亦不会对中国的跑马圈地行为持支持态度。在这种情况下，印度不愿真心附和中国主导的“一带一路”计划，甚至有朝一日以自己为主推出一个类似的方案，实属必然。

需要说明的一点是，“一带一路”计划在国际政治舞台上的表现形式，是“一带一路国际高峰论坛”，其地缘政治意味要比上合、欧盟这种组织淡的多。是否参与论坛本身，并不代表真实的政治态度。即使不希望看到中国越来越强大，派个级别不那么高的代表参加也不会有多大损失。毕竟今天很多产业的供应链已经全球化了，一带一路计划势必对全球投资有很大的拉动作用。即使政治家对此有疑虑，资本层面也不会愿意被完全隔离在这场盛宴之外的(比如这次日本也派代表来了)。

这次印度没派代表来，主要理由是觉得“中巴经济走廊”覆盖了印度认为存在争议的克什米尔地区。一个对印度来说本来就可来可不来的论坛，如果有在领土争议中，有为对手政治背书嫌疑，那么这个风险是很少有政治家愿意去承担的。以后如果有印度代表（比如反对党或者企业代表）来参与类似活动，大家同样也不用觉得奇怪。

温骏轩

2017/6/19

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-06-20

这些7年前写的东西，其实让现在的我来评分，只能打3分，但中国国家地理方面的努力，却是超5星的。希望大家在看过下面几篇文章后，能给编辑们点个赞

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/277146290.png[/img]

http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzAxMjE4OTcxNg==&mid=2651042227&idx=2&sn=e7a2377e78486c04c1b7684c89de8c0b&chksm=8042b8c8b73531de51c6ab5994c0bbc922acedd1f310c600e0afdd9a992af7b0253db8878c5c&mpshare=1&scene=23&srcid=0620ZLZBT9RZSxmDxmRrnAZC#rd

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/277146347.png[/img]

http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzAxMjE4OTcxNg==&mid=2651042129&idx=1&sn=54c5901764bf22e159a2075896e9d89c&chksm=8042b82ab735313c548e3644bd06e74102e313beea2dcffc9bf7a3e371aaad8ef7f20790af58&mpshare=1&scene=23&srcid=0620wTInq6ZvcYUVoGNKF3xy#rd

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/277146402.png[/img]

http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzAxMjE4OTcxNg==&mid=2651042227&idx=1&sn=6ed428cc2e45200776ad2f5e0ab57ed0&chksm=8042b8c8b73531dedb5eaf3de57f23e1

62045307f87740bbd3c14e2d4e526e65480520559ca2&mpshare=1&scene=23&srcid=0620IBkw8TxCozOGvHijHT0B#rd

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-06-21

@不动星羽 2017-06-21

楼主，现在更新的内容中的贴图有高分辨率的吗？

最近两张不是高分辨率的，是为方便大家手机阅读，做的“行政地形图”，信息量比较少吧。兰芳的图正在做，很快就能推出了。

说到地图，正好说一下。这个帖子写了 8 年，自己对地图的心得也可以整理下了。之所以想到在这个时候整理，一是欣喜的看到，网上有越来越多以图载文的文章甚至平台出现。有些在底图的选用上，与自己以往做的图趋同（不敢说是向我借鉴的）。只不过觉得，其实有些地图还可以做得更好一些的；二是通过这些年的写作，包括这次出书，也有机会和一些这方面的专家交流，发觉专业领域已感觉到了读者对“地图”的渴望，但地图要怎么做才能满足大家的需求，在专业领域其实也是有困惑的。

这些年也做了几百幅地图，自己多少有点心得。明日整理一下写篇文章，权当抛砖引玉，希望能够引发更多专业人士的兴趣，为读者布奉献更多高水平、高信息量的地图

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-06-24

2017/6/20

【关键词:洪门/天地会，陈近南，反清复明，青帮】

说起“社团”或者说“帮会”，就必须提一下“洪门”和“天地会”了。相信大家已经很熟悉这两个经由无数小说、影视剧演绎过的帮会名称了。其实洪门和天地会是一个组织，通俗点讲，后者是前者的对外的俗称。之所以要在这个西方主导的“大航海时代”提到这个组织，是因为洪门不仅几乎是近现代所有传统帮会的源头，亦和海外华人社群的形成有着非常密切的关系。

天地会组织中，在普通民众中知名度最高者当属“陈近南”。金庸老先生在《鹿鼎记》中一句“平生不识陈近南，便称英雄也枉然”，让千千万万喜爱武侠小说的中国人，知晓了这位天地会“总舵主”的名号。那么历史上是否真有陈近南其人，又是否真的与天地会及台湾郑氏，有那么多恩怨纠葛呢？其实关联是有的。不过万千男士所仰慕的韦爵爷肯定是没有原型的。

陈近南的原型真名为“陈永华”。一如书中所写那样，历史上陈永华为郑成功延揽的重要谋士。书中所没有写到的是，陈永华最大的贡献，其实是帮助郑成功开启了台湾的华夏化进程。在他的主导之下，郑氏台湾开始系统性的复制大陆以儒学为中心的，一整套教育、选才体系（如建孔庙、修学校、开科举）。另外，以农为本，军民两便的囤田制度也在他的主导下得到推广。

尽管陈永华推进台湾华夏进程的意义更大，但相信大家更关心的，还是他及郑氏台湾和天地会之间的关系了。关于洪门/天地会的研究甚多，然而研究者以为依据历史传说包括帮派传承文字资料，显见有夸大、附会，及难以自圆其说的成分，以至于研究者们的结论往往互

相矛盾。

可以确定的是，洪门所产生的时代是明末清初的朝代更迭之际，“反清复明”是其在政治上所追求的目标。按照一般规律，旧王朝的记忆只能维持三代，但“反清复明”的口号却一直延伸到了清朝崩溃。甚至在清朝已经成为历史后，当初以这一口号这凝聚点的社团组织，依然能够在 1911 年以后的历史中发挥重要作用。个中曲折，与清朝为维护自身统治的独特设计不无关联。

与过往很多入主中原的马上政权不同的是，清朝在接受华夏文明及原有统治结构时，设计了一套力保自身民族独立和统治地位的制度（八旗），甚至要求人口占优的多数民族做出一定的妥协，最直接的体现就是“剃发令”。剃发令、八旗制度的实施，客观上达到了满洲统治者所要求，但也使得中国社会，无法从内心深处彻底接受这个新王朝。由此也很容易把单纯的反政府行为，上升到更高层面的“恢复华夏”层面。

当然，反清或者说恢复华夏，并不一定代表要扛着“复明”的大旗。比如在元朝将灭之时，各地的起事的义军，没有人打出“复宋”的口号一样。“复明”的口号之所以那么有市场，很大程度与明朝的开国历史有关。“驱逐胡虏，恢复中华”，是朱元璋在南京称帝，并出兵北伐之时所喊出的口号（语出《谕中原檄》）。明朝开国时就这一政治口号的成功实践，使之和大明王朝一起，成为了一笔重要的政治遗产。相比之下，被后人认为始终没有雄起的宋朝，在这方面就无法有号召力了。从这点来说，如果说洪门一名中的“洪”字，源自于朱元

璋的年号“洪武”，可信度还是很高的。

由此可以看出，有清一代，“反清复明”口号在民间的号召力，与其说清朝那些因各种原因结社甚至揭竿而起的“农民”，是在怀念一个遥远的旧王朝，不如说是希望从意识形态层面着手，用“恢复华夏”的愿景引发共鸣。既然“反清复明”之说如此有市场，那么不管是清初那些前明遗民所组成的民间反抗组织，还是后世认为这杆大旗更有号召力帮派组织，都会希望寻找到一个点，一个被前进官方政治背书过的聚结点。

换句话说，以“反清复明”的政治口号为凝聚点，却又兴起于草根阶层的洪门社团，需要有一个真正能代表“明朝”政权的政治势力，提升其政治出身。作为明朝所遗留下来的最后抵御者，郑氏台湾很显然就是最合适的对象。如果去看洪门“南少林”、“洪门五祖”等初创传说，就会发现他们都带有鲜明的闽粤属性。也可以这样认为，在明末清初中国各地所涌献的民间反抗组织中，能够与郑氏台湾发生联系的“洪门”，在意识形态和传承上占据了最有利的位置，以至于晚清三大帮会中的另两个：活跃于江淮下游的“青帮”、兴盛于长江中下游的“哥老会”，最终都愿意将自己的历史置于“洪门”之下。

那么，洪门与郑氏台湾之间是否真的有联系呢？答案也是肯定的。依托台湾、经略东南沿海的郑成功及其后人，与东南沿海的民间反清复明组织，在目标上的一致性、属性上的互补性，使得二者有结合在一起需要。不过这并代表说郑成功或者陈永华创立的天地会，只是说双方在当时的确有一定层面的合作。将郑成功及陈永华等有“明朝”

正统出身的政治人物，引入社团的历史有助于抬高“洪门”的出身。

类似的案例也出现在日本。，在日本侵华战略中志愿打前站的民间社团组织“黑龙会”（成立于 1901 年），与日本政府/军队就有着紧密的合作关系。只不过在日本已经完成国内整合的情况下，“黑龙会”及其所代表的日本民间社团力量，政治目标比之中国的“洪门”要更为宏大，是帮助日本帝国夺取并消化中国东北地区罢了。

现在我们明白了，洪门所抢占的“反清复明”制高点，使之在整个华人社会拥有最广泛的群众基础。也可以说，任何对现有体制、社会、法律不满，乃至仅仅是不想垄断某一经济领域以谋利的人，都可以附会于这个出身高大上的组织，包括参照其既有的组织架构建立实际独立的帮派。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-06-24

在西方人看来，洪门内部的组织形式颇有些民主、共和的意味。这是因为，与以血缘为纽带的宗族式社群不同的是，洪门组织在成员关系上要更为平等，“四海之内皆兄弟”是洪门中人最引为自豪的信条之一。建立在这一信条之上而形成的组织架构，也就有了推选、议事等于看似与西方民主类似的形式

用更具平等意识的“兄弟”形式，聚结更多个体的一理念并非洪门所独创，在上一个异族主政中原的朝代——元朝时期便已蔚然成风。随着创作于元末明初的《水浒传》、《三国演义》两书的流传，以及又一个异族统治期的到来，这一能够最大限度淡化个体原有身份、年龄、阶层背景等因素的统战形式，不仅在理论上有了可供参照、引用的“典

籍”（包括关羽这个“偶像”），更进入了一个黄金发展期。

事实上，在宗教及至现代政党的发展史中，内部个体在身份上的平等，都是迅速获取群众基础的利器。比如伊斯兰教教义中，认定穆斯林皆兄弟的理念，就使其成为了扩张最为迅速的宗教，甚至以此理念在印度教及种姓制度占统治地位的南亚地区，吸引了大量的信徒；又比如在 20 世纪初，中国传统社会结构崩塌之际，国、共两党都选择了“同志”这个更据平等意味的称呼，来塑造党内的人际关系。

回到洪门的问题上来。既然已经说了洪门，那自然也就不免再提一下后来与之并立的“青帮”了。由于“青帮”的出现，洪门也经常被外界称之为“红帮”，以便与之对应并统称为“青红帮”。其实从洪门的组织原则及文字的本意来说，“洪门”之称会更为精准。这里所说的“门”可以被理解为一个标准，一个帮派只要认可以“反清复明”（或者说“恢复华夏”）及“四海之内皆兄弟”的理念，即可跨进这个“门”里成为组织的一员。

反观青帮，在组织架构和原则上则要严格的多，也要“传统”的多。之所以这样说，是因为青帮成员之间的关系，并非是以“兄弟”理念为基础，而是与父子相传类同的“师徒制”。每一个进入帮会的成员，都要找一个师傅拜入门下，并且位列相应的字辈。这点，相信对黄金荣、杜月笙等旧上海青帮闻人事迹有所了解的人，应该都能感觉到。

比之师徒制更为模仿血缘纽带，突破传统宗社扩张瓶颈的做法，是收“义子”行为。在《三国演义》及《水浒传》这两个民间帮派圣

典中也能找到例证。比如将关平设定为关羽的义子(实则可能是亲子)。这一做法的历史，要远早于结拜异姓兄弟的形式。类似唐朝李克用蓄养“十三太保”（12 个是养子）以为爪牙、历代宦官收养子以为外援的做法不胜枚举。不过这种做法在吸引人才方面的局限性还是太大，最起码在做大帮派之时，不如师徒制门槛低。后者只需在强化“师徒如父子”的信条，并在组织架构中注重长幼尊卑之感，便可收到如宗社组织一般的稳定度。

总的来说，以“师徒结构”凝结起来的组织，是对传统宗社组织的一种模仿和变通了，其横向扩张力度上不如“兄弟关系”统战而来的洪门。由此江湖上也有“青帮一条线，洪门一大片”之说。不过凡事都是利弊共存，青帮覆盖范围虽远不如洪门，但却因金字塔型的结构，在组织上更为严密，也更有执行力。

青帮之所以做出了和洪帮皆然不同的选择，在于青帮诞生的地缘背景有很大的不同。与洪门靠“反清复明”政治理念，团结一切可以团结的力量不同的是，青帮的诞生缘起于一笔生意，一笔必须和清廷合作才能完成的生意。喜欢看武侠小说的朋友，除了熟知“天地会”（洪门）这个以清朝为时代背景的帮会组织外，一定对“漕帮”之名也不会陌生。这个依托南北粮食漕运发展起来的帮会，真实的原型其实就是青帮。随着南北运河的打通，以及长江下游农业的日趋成熟，南北漕运也逐渐连成了一个巨大的产业链。18 世纪 20 年代，从清朝政府手中获得漕运权的青帮也由此发迹。也可以说，这之后的漕帮，所指向的就是青帮。

由于漕运经济在地域上的局限性，青帮并不需要像洪门那样海纳百川的能力。反之，却需要更高的组织性，以完成政府承包给他们的任务。这使得青帮在组织理念上，与洪门呈现出很大的不同。另外，为了从政府手中获取漕运权，青帮必须撇清与洪门的关系，这从其帮名又被称作“清帮”就可以看出。理念及组织形式的不同，使得青帮并没有成为洪门的一份子，而是最终发展成与之鼎立的江湖第二大帮派。

然后青帮却又并非与洪帮无任何关联。一般认为，青帮创立者原出自洪门，因其与政府（清）的公开合作，而被看作是洪门的叛徒。从二者的定位来说，即使没有最初的渊源，洪门将有“红顶商帮”性质青帮视为异类也属正常。不过在 19 世纪后期，这一观点同时得到了两派的背书。这是因为，随着海运的兴起（包括太平天国对江南的占领），漕运开始进入衰弱期。利益的受损无疑导致了青帮成员对清政府的不满，转而愿意在风起云涌的反清浪潮中，为自己扣上一顶“红”帽子。至于洪门中人的态度，江湖第二大帮会愿意来认自己为祖庭，自然也不是坏事。

从大历史背景来说，随着西方列强的进入及海洋重要性的提升，漕运在 19 世纪后期的衰弱、消亡实属必然。然而这并不代表“青帮”会就此消失，毕竟 100 多年的经营，使得青帮已然拥有了严密的组织架构及足够人力资源，其对“垄断”经济的深刻理解（尤其是对物流的垄断），亦非其它帮会可比。如果有另一个可以拥有巨大潜力的经济平台在侧，还是很有机会抢得先机的。

那么,这个能让青帮凤凰涅槃的新经济平台又会在哪里呢？结合当时中国所面临的巨大变革，答案呼之欲出。它就是身处漕运起点的长三角地区，同时又能为古老的中央之国对接海洋的“上海”。只不过，为适应新的形势，之前垄断漕运的行为演变成了“抢码头”。直至“码头”这个概念，由江河之滨扩张到了火车站、娱乐场所，乃至一切可能被帮派所影响的经济领域。这也是为什么，在大家脑海中一提到青帮的概念，浮现在脑海中的总是黄金荣、杜月笙这些上海青帮大佬的形象，而很少有人能够联想到武侠小说中的漕帮。

好了,通过了解洪门、青帮所产生的地缘背景,大家应该了解了，这两个江湖帮会其实是代表了两种组织模式。二者共同点在于，都是植根于中国民间，自下而上形成的。虽然在中央集权体制之下，这些民间帮会架构终究究难登大雅之堂，即使偶有象明朝这样，借助“明教”这样的民间社团组织登堂入室者，也会在建立传统官僚体系后，迅速与之划清界线。

不过时代的剧变,还是在南洋给予了我们一个观察民间帮会组织，抛开上层建筑影响，对接现代文明的窗口。下一节，我们就将具体解读西加里曼丹华人社群的变迁。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-07-01

@阿森纳重整旗鼓 2017-06-29

老师，我拿到实体书了，中国部分夏商周都不在第一本书上，后续会出版吗？很喜欢中国历史，希望老师能详细讲下秦汉三国

我也喜欢中国历史，以后精力够的话，应该写完的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-07-03

@台湾原子弹之父 2017-06-23

@意识流他爸 2017-06-05

为即将高考的学理科的儿子准备的暑期粮食

http://static.tianyaui.com/img/static/2011/imgloading.gif

————————————————————————

@fanziqi2017-06-05

有电子档么？给个链接，谢啦

————————————————————————

@堂前细雨燕双飞 2017-06-13

同要求

————————————————————————

@意识流他爸 100869.....

@瓦夸子弟 2017-06-29

@意识流他爸同求 774437505@qq.com

@远方 y2017-06-30

同求：77721861@qq.com

@意识流他爸 2017-07-02

收集整理，自己学习尚好，传播太多，有盗版的嫌疑，恐影响楼主正式出版。

没事没事。大家愿意花心思打出来看，我真是有点受宠若惊的感觉。出不出版真不是最重要的，而且这次出了一本，上上下下已算是有了个交待，后边再出不出真是无所谓的事。

记得这次出书，有个读者写了句书评，大意是："好书就是让你免费看了，还会有买回去的欲望。"我自是不敢认为写的这点文字，担得起这个"好"字，但这句话透出的道理却是很认同的。如果大家看过之后，没有再看的欲望，这些文字就算出版了又如何。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-07-03

2017/7/2

【关键词：意识形态，致公堂，共济会，客家人，和顺总公司，企业型社会】

洪门和"反清复明"思想能够延绵不绝，除了恢复华夏理念天然所有的群众基础以外，与东方被西方的"发现"有着莫大关联。东西方贸易线的打通，客观上激发了中国东南沿海的海洋潜力，并使得海外华人移民数量呈现井喷式增长。

绝大多数前往海外谋生的华人，初期并没有移民的打算，所希冀的只是赚钱养家，最后落叶归根。然而在陌生的环境中，不管你的初衷是什么，单打独斗都意味着巨大的风险。在这种情况下，结合成一

个个群体，以共同抵御风险、争取利益成为了自然选择。这种聚结群体的做法，可以被称之为“社会性”。

“社会性”并非人类所独有的特性，在进化过程中，很多动物（如蚂蚁、蚂蚁）也表现出很强的社会性。不过人类作为进化程度最高的动物，比之地球上的其它生物来说，总归还是有些特别之处的。体现在“社会性”的特点上，就是人类懂得以某种后天创造的“意识形态”为聚合点，创建新的组织结构。而其它生物，包括人类最初所遵循的组织原则，仅仅是基于天然的血亲关系。

鉴于过往的一段历史，“意识形态”一词在中国经常被窄化为政治意识。实际上在之前的内容中我们也一直说，主义也好、宗教也罢，都只是意识形态的一种。任何对事物的观点和认知，都可以被称之为“意识形态”。一个意识形态所能涵盖的人越多，它在政治上想象空间也就越大。从这点来说，创立“一神教”概念的犹太人，之所以无法竞争过2.0\3.0版的基督教、伊斯兰教，就在于“犹太”社会的基石，是建立在血统，甚至是基于母系传承的血统之上。

以血源纽带聚结为群，是人类的生物本能。在这个问题上，中国人和犹太人算是这个星球上少有的“原教旨主义者”了。唯一不同的是，犹太人的迦南之地面积太小，且处在地缘关系复杂的地中海之侧，使其无法依靠如此“原始”的组织原则做大族群。其所创立的，在传播力上如此“先进”的意识形态——犹太教，客观上只被用来避免族群解体；而身处东方，地理位置上定性为“海中地”的华夏社群，则有机会成长为世界民族之林中人口数量最多的一枝。

现在问题来了，前往南洋淘金的华人，是否仅用一句“大家都是中国人”，就足以凝结为一个整体，共同应对马来人、达雅人，乃至西方列强的竞争呢？答案并没有那么简单。就像你不能单凭一句大家都是马来人种或者基督徒的口号，就让印尼、马来西亚合并，欧洲统一一样。不过可以肯定的，走出国门之后，基于血源关系而凝结成的一个个基层宗社组织，是很难适应激烈的竞争环境了。一定要坚持这样做，就将面临显而易见的人力短板。

“在家靠父母，出门靠朋友”，是中国人解决上述问题的方案。洪门“兄弟会”式的组织关系，以及“反清复明”理念在意识形态上的优势，使得洪门的组织形式成为了海外华人社群的普遍选择。比如在 20 世纪初，旧金山据称就有 90%的华人隶属于洪门致公堂。这促使身处海外的孙中山在发现这一特点后，政治性的选择了加入“洪门”组织。后者及海外华侨，在推翻清朝、建立共和的过程中，也发挥了重要作用。以至于今天中国的政党序列中，还有“致公党”一席之地。

说到这里，再顺便说一下，在推翻清朝之后，“恢复华夏”的口号也完成了自己的历史使命。反过来，洪门“兄弟会”联盟式的组织理念，却一定程度使之在后来的历史中被边缘化。在出身洪门的政治人物看来，联邦式的“联省共和”制，应该是中国政治体制重建的基础。持这一观点的代表性人物，就是曾经与孙中山政见不和，甚至炮轰中山舰的粤军将领陈炯明。后者在下野之后，在香港着手以洪门致公堂为基础，转型成为了政党式的“中国致公党”。

与洪门组织在推翻清朝后被边缘化形成鲜明对比的是，在富庶且

临海的上海及江浙地区成为“民国”地缘中心后，组织严密、执行力强的青帮组织，反而在政治舞台上获得了更多的露脸机会（虽然是作为工具）。以至于一直有传闻，蒋介石曾经一度加入过青帮。

上述内容，不仅能够让我们从更高维度，看待20世纪初的那段历史，亦能够帮助我们理解解，海外华人社团为什么会倾向于以“洪门”思想和组织形式来凝结社群。18世纪中后期的西加里曼丹地区，便是较早在海外开花结果的洪门式组织试验田。也可以这样说，当时活跃于西加里曼丹的各个华人“公司”，在组织形式上几乎都可以被归类于“洪门”组织。

洪门“兄弟会”式的组织特点，同样为西方研究者所关注，其英文名称即为“中国兄弟会”(Chinesemasonry)。之所以前面要标注“中国”二字，是因为比洪门思想在中国的兴起稍晚一点（18 世纪初），英国也诞生了一个“兄弟会”组织——共济会，并在随后的岁月里，在整个西方尤其是美国发展壮大。

最近这些年，随着一些中国研究者，引入将共济会与操控世界的阴谋联系在一起的理论，共济会组织在中国也成为了阴谋论理论中的常客。由于中、西两个兄弟会，在形式上有颇多类似之处，甚至有人试图将二者联系起来。其实二者之间并无关系，彼此之间的相似点，只是一种基于传播力考量的自然选择罢了。就像中、西方政治史，都经历过裂土分疆的“封建”模式，但并不存在谁模仿谁一样。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-07-03

与洪门的组织原则类似的是，共济会也试图用兄弟关系，抹去被

吸纳者的背景差异，以获得尽量多的受众。不同的是，二者诞生的环境不同，导致在意识形态的选取上有所差异。如果说“洪门”组织在吸收成员时的门槛是“华夏”身份及认同的话，那么共济会成员的底线则是对“神”的敬畏感。即信仰任何宗教的人，都可以加入共济会，但前提是你必须是一个有神论者。

事实上，从宗教信仰角度来说的话，洪门所主张的“华夏”认同，也可以被理解为一种基于血源传承而形成的“祖先崇拜”（清朝统治者并不愿意在血缘上附会华夏身份）。看到这里，会不会再一次感受到地缘的力量，回想起中、西方地缘模型上的“海中地”、“地中海”差异来？对于地缘结构复杂的“西方”来说，“神”在意识形态统一方面的作用，要远大于古老的中央之国。

共济会在西方是否真的那么有能量，又是否真的操控世界，并不是这里所要探究的方向。不过可供参考的是，如果一定要在中国制造一个类似的阴谋概念，洪门倒是极佳的选择。如果根据一些表面特征，及组织出现的时间顺序进一步开脑洞的话，你甚至能得出共济会是洪门在西方的分支，进而演绎出洪门控制世界的故事来。

好了，头脑风暴至此结束，回到西加里曼丹的华人问题上来。有人的地方就有江湖，对于成千上万涌向西加里曼丹淘金的华人来说，并非天然就会结合为一个整体。换句话说，并无可能因为一句大家都是中国人，或者洪门兄弟，就会解决彼此之间的利益之争。由于闽粤地区族群结构的复杂性，海外华人在抱团取暖时，最初都会倾向将个人的地缘属性作为重要标准。比如说兰芳公司，核心成员就是来自广

东梅州的客家人。同时，前往西加里曼丹淘金的华人，亦以客家人为主。

从商业角度来说，随着竞争的加剧，兼并、重组，直至形成垄断共赢的局面是一种趋势。荷兰东印度公司及至荷兰（尼德兰）共和国的建立，本质都是基于这一商业规律。这一规律同样也适用于西加里曼丹的华人社团。经过一段时间的博弈之后，主要聚集于三发河——卡普阿里河下游之间的数十个华人公司，在 18 世纪 70 年代大体重组为了两部分：一是南部的“兰芳公司”；二是北部的“和顺总公司”。前者的核心采矿区被称之为“东万律”；后者的核心采矿区则被叫作“蒙特拉度”或者“打劳鹿”（参见：西加里曼丹华人势力分布图）

与西加里曼丹为所谓“兰芳共和国”一统天下网络宣传有出入的是，兰芳、和顺两大华人集团，一直共存到了 1850 年，直至后者被荷兰东印度公司所征服。兰芳公司之所以成为西加里曼丹华人社会的代名词，更多是因为荷兰人在征服和顺等华人公司时，兰芳公司采取了合作的态度，而较晚被消灭（因此保留下来了更多资料）。

另一个有意无意的认知误区，是撇清“兰芳”与天地会之间的关系，甚至将之描述为竞争关系。这当然是由于所谓“兰芳共和国”，已经被拔高为了一面共和旗帜，将他的出身与一个帮派色彩浓厚的组织挂钩，实在是有侮这一定位。然而，兰芳公司的天地会组织性质，却是又客观存在的。为了自圆其说，愿意相信兰芳为亚洲“共和”体制开拓者的研究者，会将兰芳公司的一些竞争社团，笼统称之为“天地会”，并认定其天地会式的组织形式，只是向后者借鉴罢了。

尽管西加里曼丹并没有真正形成一个华人共和国，但说华人自18 世纪中后期起，一直主导当地经济，及形成了稳定的华人社会是没有问题的。需要注意的是，吸引华人前往西加里曼丹青奋斗是西加里曼丹的金矿（此外还有部分金刚石矿），不过这并不代表所有的华人社团，一开始都是从事采矿业。要知道，一个聚集了数以万计华工及其家属的区域，粮食的供给本身也是一笔大生意，尤其中国人的食谱跟当地土著有很大区别的情况下。

在绝大多数公司专注于采矿之时，部分华人开始注意到了农产品供给方面的巨大商机，兰芳公司便是其中的代表。类似的商机在 19 世纪中叶的美国淘金热中同样呈现，在绝大多数人把“金”理解为水中的砂金时，某个顺势发明耐磨帆布牛仔裤的美国人，也淘到了自己的金。

相比牛仔裤，粮食要更为刚需、更容易因垄断而扩张势力。在采取结盟的方式，与其他采矿公司联手消灭自己在农业领域的竞争者后，兰芳公司的势力得以迅速扩充，并开始染指西加里曼丹的矿业。与其同时，意识到危机的其它华人公司，也开始分出人手开辟自己的农业基地。由此导致的结果就是，一个个的矿业公司，逐渐演变成了一个个结构齐全的华人小社会。

对于习惯于打造自循环经济的中国人来说，发生在海外的这一切并不难理解。即使在现在的中国大地上，也还遗存有很多基于某项产品生产，比如钢铁生产、石油开采，而衍生出的一个个“企业型社会”。这些大多为国企的大企业，不仅拥有医院、学校，甚至派出所等社会

性机构，甚至在人员流动上呈现出很大的自循环性。只不过在政治结构稳固的中国，这些“企业型社会”并没有机会进化为政权罢了。

附：西加里曼丹华人势力分布图（18 世纪 70 年代）

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/277957974.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-07-06

@arshun9202017-07-06

第一次主贴冒泡，这个帖子其实断断续续跟了 2 年多，非常对我口味，没怎么顶帖。因为时间问题，近段时间没怎么细看。今天 dangdang 看到楼主书稿已开售，由衷恭喜，在 dangdang 购买前，想咨询下有什么现场签名版的吗？或直销渠道，全价亦可，或者有什么交流群，qq 微信亦可，向楼主都交流学习。

另外，最近印度边线越界入侵，作为在印度待了几年的中国人，是怎么都想不明白他们敢挑衅的目的，除了自大找不到第二条理由。

现场签名卖书是肯定不会做的了，我的字也不值钱。不过出版方那边出于营销需要，不得以签了百多本备着，以后做活动用的。交流群有一个，我经常会去聊聊的（51661402）。要看整理好的文字，可以加“地缘看世界”的微信公众号。不是我在打理，但我是认可的。

这次中、印边境的冲突，跟以往的卡位，在地缘政治背景上还是有点不同的。简单点说，那是中国和不丹的一点争议吧。中、不双方虽然没有建交，但这些年关系其实还是不错的。没有建交和没有划定边界的唯一原因，就是印度不希望看到双方关系正常化，就像印度不

愿看到尼泊尔和中国交好一样。

中、不边境现在大体在两个方向有争议，一是不丹北边与中国交界处；二是西部也就是这次发生冲突的亚东方向。两个方向的争议地区，地理上都在喜马拉雅山之南。不丹北部的争议区，对中国战略意义不大，进入管理也比较困难；亚东方向则比较容易。亚东是中国伸向山南最重要的突出部，所依托的是一条最终汇入雅鲁藏布江下游的河流——亚东河。其上游在中国境内，中游在不丹境内，下游则在印度东北地区。这次冲突的“洞朗”地区就位于亚东南部河谷地区，顺着亚东河把路修下去很方便的。中国的意思是，放弃北线的争议区，得到亚东方向的争议区。如果没有印度的干扰，不丹方面基本也会接受的（北线面积更大）。

亚东河谷与印度的锡金邦紧邻，单纯从分界线的角度来说，河谷的分水岭是天然的边境线。这点其实中、印、不三方都不会有什么异议的。只不过对于印度来说，中国每在亚东河谷南下一分，锡金的战略压力就要大一分，因此是非常不愿意看到中国控制洞朗的。更为重要的是，近些年中、不两国签订边境协议，甚至建交的可能。一旦成为现实，对于一直控制不丹国防、外交事务的印度来说，无异于一个重大失败。

了解了上述背景，再看相关新闻就会比较清楚了。中国坚称中印大锡金段没有领土争议在法理上没问题，印度则认为他们进的是不丹领土，是在帮不丹保家卫国（不丹未必需要）。最尴尬的是夹在两个大国中间的不丹，表态也不是，不表态也不是。实是弱国无外交的现

世案例。

顺便说一下，如果要争的话，不丹东部还有约4000多平方公里的土地可以找历史依据。在地图上很容易找，就是不丹轮廓线在东部的那个突出部（叫墨拉萨丁地区）。中国在这个方向也有个跟亚东镜像存在的突出部——位于山脉南坡“错那”，只是没有亚东突出的那么厉害，未能与墨拉萨丁地区直接接壤。如果要接壤的话，就必须向南拿下达旺地区（目前在中国地图上，达旺归错那管辖，实为印度所控）。这样一解释，大家就明白了，为什么中国一直那么想拿到达旺地区了，为什么现在不提对这一地区的历史依据了。

边境的事太过细碎，那些卡位之举，于地缘政治格局也没太大影响，本已决定不再解读。只是这次牵扯到三国地缘政治关系，加之又有许多朋友在问，就写上几句。图就不做了。随手截了张地形图，标了几个地名。那个框定洞朗的红框，只是个位置示意，并非争议地区的实际边界（实际边界可以目测分水岭走势）。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/278189095.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-07-06

“更为重要的是，近些年中、不两国签订边境协议，甚至建交的可能。”，少打了个“有”字，应该是“更为重要的是，近些年中、不两国有签订边境协议，甚至建交的可能。”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-07-12

四维地图——也许这就是我想要的地图

这是一篇很早就想写的文字。记得多年前，顿悟到地理和地图可

以帮助自己拨开迷雾，更准确的观察过往世界时，曾经遍寻图书馆、书店，希望能够找到心中所想。也许是自己找的地方还不够多，这个愿望并未能实现，于是便有了《地缘看世界》这个帖子。

《地缘看世界》一贴是 2009 年 7 月 12 日在天涯国际观察版块开的贴，到今天已经整整 8 年了，自制地图算是它的一大特色。说起做图这事来，还要感谢自己过往的无聊。年少时数码照片刚开始流行，看见街头有人设摊，将客户所拍之面部特写，用电脑拼接到婚纱照上打印出来，觉得煞是神奇。问过方知是用的 photoshop 软件所做，便去往书店选了本价钱最低的工具书（至今记得是十块钱）自学。不想当时的无聊之举，后来会用在做地图上。

初写这帖子里，其实也不知道自己到底要什么样的地图。明确的只有两点：首先是必得用地形图；其次是需色彩分明、对比强烈。这不仅仅是个视觉冲击力的问题，更是唯有如此，才能明确表达出地形的差异，并透过这些差异，让大家更直观感受到地理的力量。

随着图越做越多，自己对地图的理解也比之前更深刻了些，同时欣喜的看到，网上有越来越多以图载文的文章甚至平台出现。有些在底图的选用上，还会与自己以往做的图趋同（不敢说是向我借鉴的）。只是看过后觉得，有些地图还可以做得更好一些的；另外通过这些年的写作，包括这次出书，也有机会和一些这方面的专家交流，发觉专业领域已感觉到了读者对“地图”的渴望，但地图要怎么做才能满足大家的需求，其实也是有困惑的。

古人云“文以载道”，其实地图又何尝不能做到“图以载道”呢？

在这个信息泛滥的时代，一张能够承载丰富信息的地图胜过千言万语。问题在于，没有一个模型来告诉我们，一张好的地图应该承载哪些类型的信息。今天在这里分享的，便是自己归纳的一点心得。一如标题所写的那样，我心中的好地图应该是一张“四维地图”。

既然推出了“四维地图”的概念，自然前面还会有三个层次了。所谓“一维地图”，简单点说就是我们最通常所见的平面地图了。此类地图最关注的，是各类地名、行政边界的标定，能够满足人们最基本的位置感需求。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/278586512.png[/img]

然而我们生活的这个地球并非是平面的，对于平均身高不到200公分的人类来说，地球表面的任何一个变化，都可能造成巨大影响。如果一张地图不能显示地形的话，它所反映出来的信息，往往会让人非常的困惑。比如说在平面地图上，你根本无法感受到李白感叹“蜀道之难，难于上青天”时的心情。因此，如果把“一维地图”上升到“二维地图”的层次，就必须采用地形图做底图，将山脉、重要山口/通道标定清晰，并把“一维地图”中处在龙套地位的河流走向、流域突出（包括注名）。再以山脉、流域为边界，切割出一个个地理单元，以彰显山形水势对人类的影响。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l%2F278586541.jpg[/img]

以地形图为底图的做法，无疑极大了提升了地图的品质。不过仅仅是这样还不够，毕竟影响世界的，不仅仅只有山形水势，还包含气候、植被、矿藏等诸多自然因素，以及种族、宗教、民族、语言等人

文因素。就像如果不考虑降水和温度的问题，就无法理解长城实际上是一条基于古代农业技术条件，自然博弈而成的一条“农耕线”的本质；不明白法、德、意三国主体民族的渊源，就难以厘清西欧复杂的历史。

现在我们明白了，想要更好的通过地图了解这个世界，需要进一步的添加能说明问题的自然、人文信息，将之升级为“三维地图”。当然，并不是说要一股脑的把各种信息都堆进去，这样只会让地图失去焦点而变成一个大杂绘，而是应该根据制作地图的目的，包括所服务文字的内容有所选择。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/278585576.jpg[/img]

“地缘”(而不仅仅是地缘政治)，是我这 8 年来一直在推广的一个概念。以图载道的话，能做到“三维地图”的程度，即以地形图为基础，加入所以表达的自然、人文信息已可被称之为“地缘地图”了。如果再升华一点的话，我们需要再给脑海中已经构筑的三维地图中，加入一条“时间线”。

“时间”对于地缘研究来说非常重要。一般半个世纪，或者一甲子是考察地缘结构变化的最小单位，我们可称之为“地缘量变期”。历史的跨度越长，可供研究比较的“地缘量变期”就越多。有鉴于此，在大历史的框架内，研究每一片土地的历史、了解人/地关系变迁，是地缘研究的重要手段。

具体到以图载道的问题上来说，加入“时间”信息的方式，除了在地图上标注特定时期的地名、政治边界、战争路线等信息以外，还

可以在空白处进行文字加注，以帮助读者的思维进入特定时空。需要特别说明的是，加入了“时间”概念后的“四维地图”，并不能简单的归结为历史地图。就像我这些年来一直在沿着时间轴，一步步的推进全球各板块的解读工作，本质并不是在重塑历史一样。“时间”和“历史”在这里只是一个工具，一个验证平台。为的是总结、验证理论，为未来的发展指明方向。

写到这里，忽而想起小时候经常在评书里听到的，对军师级人物的一句评语——“上知天文，下知地理；前知五百年，后知五百载”。其实对于地缘研究，对于地图来说又何尝不是如此呢？下一秒即是未来，一张能够将自然、人文、历史信息有机结合在一起的地图，不管你是叫它“四维地图”还是“地缘地图”，应该都能够帮助我们了解这个不断变化的世界。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/278586597.jpg[/img]

附注：《地缘看世界》一贴写了 8 年，有读者统计前后做了 400 余张地图，我自己倒是没有计过数。其中最为耗费心力的，当属在写西汉部分时所做的《汉.西域全图》。边写边做，写完西域部分后还停更三月整合。甚至因为太大，不得以切割成两半来做。相信以后也不会有精力做这样的图了。

尽管这次在中国国家地理图书部的帮助下，有幸出版了这个系列的第一本书《谁在世界中心》，但想要把这些年所做之地图，尤其是这张西域大图出版，可能性应该还是很低的。另外很多朋友已经注意到了，《谁在世界中心》一书并没有把中国周边板块解读完。这是因

为它的整理原则，是以解读“一带一路”中的“21 世纪海上丝绸之路”为方向的。其它的北亚、中亚，乃至西亚、东欧板块，则应是放在后续解读“丝绸之路经济带”时推出。不过前一本因为众所周知的原因，前后花了三年时间才获出版，后一本涉及到更多敏感地区的文字，我个人很可能不会再有精力去整理了。

其实出不出版这事，向来不是我关心的。我们每个人都从互联网、从这个变革的时代得到了很多，一定要在出版和在网上分享中做出选择，我的选择一定是在网上分享。下面附上为张图的网盘地址，相信对大家了解“丝绸之路”会有莫大的帮助。也烦请大家能转发一下此文，让它能够帮到更多的人。

《汉．西域全图》网盘下载地址：https://pan.baidu.com/s/1slexjK5

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/278586622.png[/img]

温骏轩

2017/7/12

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-07-15

2017/7/15

【关键词：共和国，大英第二帝国，英荷条约，西加里曼丹华人政治的终结】

兰芳公司存在了约 112 年（1776 年～1888 年）。在这一个多世纪中，兰芳公司与其它华人采矿公司一起，在西加里曼丹打造了一个结构完整的华人社会。由于没有更高一级的政治保护，西加里曼丹的“企

业型社会”同时还衍生出了自己的行政、执法，乃至军事机构。有稳定的社群、有固定的领地、有政治属性的管理机构，这一切都使得西加里曼丹的华人采矿公司，已经具备了成为“国家”条件。

由于东西方地缘背景的差异，无论是兰芳还是其它华人公司，本质都不是西方类型的“共和国”。比如其在法律层面所依托的，是洪门那些属于习惯法范畴的帮规。当然，所谓共和国的本质，是认定“国家”是属于全体公民，而非个人的。从这点来说，以洪门“兄弟”式关系为基础，发展出来的国家形式被称之为“共和国”，也并无不妥。只不过，当时的华人社会还没有这种认知罢了。

尽管西加里曼丹的华人社会，已经具备了“国家”各项特征，但成为一个真正的国家所必须面对的一个现实，那就是国际认可。每一个世界都有着自己的国际法则，比如想从中华朝贡（贸易）体系中得到好处的话，获得中国皇帝的认证就是必经的程序。就现在的“世界”而言，联合国则在客观上成为了一个国家身份的认证机构。西方支持建立的，从塞尔维亚脱离出来的“科索沃共和国”，以及俄国支持下，从格鲁吉亚脱离而出的“南奥塞梯共和国”，尽管都有些国家予以承认（前者甚至达到 100 多个），但在联合国五常没有形成共识之前，都还是很难被认定为是正常国家的。

那么在 18-19 世纪的西加里曼丹，如果当地的华人社团有意组建国家的话，他们客观上又应该取得哪一方的认证呢？向自己的母国寻求保护是一种方法。有观点认为，兰芳公司似乎这样做过，不过并没有结果。以中央之国无意向海外扩张，并视移民为“天朝弃民”的一

贯做法来说，无论是否做过这种努力，结果其实都不会有丝毫改变。更大的问题在于，历史已经告诉我们,，欧洲人才是这个在这个时代国际规则的制定者。具体要来说，西加里曼丹华人真正要面对的，是已经将南洋群岛视为自己领地的荷兰人。

很不幸，并且完全不让人感到意外的是，荷兰人完全没有把西加里曼丹华人社团，视为平等国家的想法。早在 17 世纪初，荷兰人就曾经尝试过登陆加里曼丹岛。不过一方面因为当地土著的激烈抵抗，另一方面也由于加里曼丹岛的资源，在南洋几个主要岛屿中实属较低的，因此一直到 18 世纪末，荷兰人也只是在岛屿南部，传统上属于爪哇岛政治辐射范围的南加里曼丹沿海地区，建立了殖民统治。

西加里曼丹马来苏丹们与华人采矿公司之间的矛盾激化，是荷兰人得以渗入的原因之一。这些将华人社团引入自己领地淘金的苏丹，无疑从华人的辛勤劳动中获得了巨大利益。有记录表明，在华人社团开始进入西加里曼丹采矿的 18 世纪中期，仅三发地区的马来苏丹，每年都能够得到 500 两黄金作为地租。然而随着时间的推移，尾大不掉的情况终于出现。越来越多的华人涌入，及对当地经济的控制，使得华人社团开始不满足于承包商的地位，开始谋求独立地位。

以兰芳公司及控制北部矿区的“和顺总公司”（皆为 1776 年）成立为标志，西加里曼丹的地缘政治格局，开始呈现三族鼎立的态势。身处这片土地的华人采矿公司、马来苏丹国、达雅人部落之间冲突不断。由于华人在经济和组织力上更具优势，且已经聚集了数以万计的人口，局势一直朝着有利于华人的方向发展。

当苏丹们认为以荷兰人为代表的西方殖民者是主要威胁时，他们倾向于引入华人力量，来帮助自己稳定统治；而当华人势力开始做大时，雅加达的荷兰人又反过来，成为了苏丹们制约华人社团的外援。19 世纪 20 年代，荷兰人的军队开始进入西加里曼丹，并在当地苏丹的支持下进驻三发、坤甸地。荷兰人的到来，当然不是出于维护马来苏丹们的利益了。他们真正的目的是控制整个西加里曼丹。要做到这点，首先要做的是逼迫是华人采矿公司接受荷兰东印度公司的政治保护（包括悬挂荷兰国旗）。很显然，这种做法将极大影响华人采矿公司的独立性及利益。

任何一个群体在面对这种境遇时，都会自然分化成两派。总得来说，在荷兰军队登陆并开始向华人采矿公司施压之后，控制北部矿区的和顺总公司，倾向于用军事和外交手段将荷兰人赶出西加里曼丹。除了军事上的抵抗以外，寻求英国人的支持，是其在外交上的策略之一。

与荷兰人在崛起之时，战略性的对标葡萄牙不同的是，大英帝国更多是伴随着对西班牙殖民地的侵夺而崛起的（同时与葡萄牙结盟）。这很大程度与英国的地理位置，以及足以与西班牙抗衡的人口优势有关。从 16 世纪末起，通过一系列针对西班牙的战争，英国人开始在北美及加勒比地区拓展殖民地。在这片土地上，英国人不仅击败了西班牙，还击败了试图与之全球争霸的法国人，包括也尝试分一杯羹的荷兰人（纽约就是荷兰人开拓的殖民地），成为了整个北美地区的霸主。

然而随着北美殖民地独立意识的增强，特别是美国独立战争的爆发，大英帝国在西线的殖民事业遭受了重大打击。在新大陆的殖民事业出现转折之后，英国人开始将重心转东方。包括印度、东印度群岛，乃至中国的贸易线，成为了大英国帝国再次崛起的希望。虽然早在公元 1600 年，英国王室便授权组织了“英国东印度公司”，负责对印度的贸易，并取得了很大的成果，但从政治角度来说，英国的殖民重心此前一直在美洲方向。如果说在北美的扩张，是以移民的形式进行真正的“殖民”的话，那么承包给东印度公司的东方贸易，更多只是一桩生意罢了。

我们可以以美国独立战争为分界线，将此前主要在美洲政治扩张的大英帝国，断代为“大英第一帝国”；此后主要在东方扩张的大英帝国，称之为“大英第二帝国”。以后解读北美地缘结构之时，“大英第一帝国”将会是主角。先行交待这一背景，是因为在英国人开始染指南洋之后，这一地区海外华人的命运，便开始与之紧密捆绑。值得注意的是，随着各国殖民帝国的扩张，东印度公司这种纯粹以经济利益为导向的“企业型社会”，弊端也越来越凸显。在 18、19 世纪相交之际，最早成立的荷兰东印度公司结束了自己的使命（公元 1799 年）。此后荷兰人开始以“荷属东印度”为行政框架，对荷兰东印度公司开拓的殖民地进行政治整合，并最终形成了现在的印尼。

由于英国人还要利用商业力量，扩张他们在东方的势力，因此英国东印度公司延续的时间要长于荷兰东印度公司，不过在“大英第二帝国”时期，它的权力开始被逐渐消弱（后面会具体分析）。英国东

印度公司为大英帝国在马来地区获得的第一个据点，是马来半岛西北部的“槟榔屿”（1786 年），此后又在马六甲海峡中、东部拿下了马六甲、新加坡两个点，并组成了用来控制马六甲海峡的“海峡殖民地”（1826 年）。

英国人的强势渗入，无疑会影响到荷兰人的利益，特别是作为马六甲航线的贸易中心，马六甲城此前一直为荷兰人所直接控制。然而尽管荷兰人最初是通过与葡萄牙的战争，才拿到马六甲的控制权的（1641 年），这次重新划分势力范围却没有再次引发战争。在审时度势后，英、荷两国选择了在谈判桌前解决问题，随后马六甲城也被荷兰人移交给了英国。

从荷兰人的角度来说，这一决定很好理解，毕竟当时的大英国帝国已是世界最强。换句话说，不管你愿不愿意，都无法阻挡英国人的进入。一定要撕破脸的话，即使英国人不用全面战争的方式攻击荷兰，单是封锁马六甲海峡也将让荷兰商人们付出惨重的代价。同时，作为一条重要航路，马六甲海峡的争夺，并非一场零和游戏。前面我们曾经分析过，精明的荷兰东印度公司，其实更原意通过控制商品供应地来达到贸易垄断的目的。为此荷兰人在经营南洋群岛之时，将统治中心放在了人口、资源最丰富的爪哇岛（雅加达），如果英国人不是谋求独占马六甲海峡，那么荷兰人的核心利益并不会受损。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/277957974.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-07-15

反观英国人的态度，如果他们觉得有必要，同样可以尝试拿下整

个南洋群岛，特别是人口资源最为丰富的爪哇岛。英国人没有选择这样做，更多是从欧洲地缘政治平衡的角度来考虑的。事实上在当时的欧洲人看来，只有欧洲才是世界的中心，那些海外殖民地只是用来争夺中心控制权的筹码罢了。无论在欧洲还是海外，法国都是英国最大的对手，尤其在英荷条约签订之前，整个欧洲刚刚被“拿破仑帝国”（1803-18015）横扫过。更为让人担忧的是，在拿破仑兵败滑铁卢之后，普鲁士王国的崛起，又使得长久以来处在分裂状态的德意志，开始出现统一的迹象。

在这种情况下，身处法德之间的荷兰（比利时当时归属于荷兰），对英国来说无疑具有非常重要的地缘政治价值。就像英国一直在战略上与葡萄牙结盟，以牵扯西班牙一样。即使圆滑的荷兰人在以后的政治博弈中，不明确的支持英国，将之逼向法、德阵营对英国来说也没有好处。

除了考虑到欧洲的地缘政治平衡以外，英国人对整个南洋也没有志在必得的想法。从贸易来说，整个东方最有诱惑力的无异是印度和中国两个超级市场。深耕并垄断印度市场、开拓中国市场，是“大英第二帝国”在 19 世纪的战略方向。至于后来所发生的事，相信大家都已经了解了，英国人在印度及中国取得了巨大的成功。自大航海时代开启以来，没有哪个殖民帝国能够先后在东、西两线取得如此成就，“日不落帝国”也就此成为了英国的标签。

想要将中国和印度两个市场连接起来，马六甲海峡自然是贸易链上必不可少的一环，但就像刚才所说的那样，这并不是一场零和游戏。

无论是英国还是荷兰，只要能马六甲海峡拥有稳定的据点及势力范围，并且竞争对手尊重这点就可以做到和平共处。基于上述考虑，英国与荷兰最终于1824年签订了“英荷条约”，划分了双方在东方的势力范围及相应的贸易原则。其中事关地缘政治走向的主要有：荷兰将在印度沿岸及马来半岛的据点交给英国，以帮助英国控制印度和马来半岛；英国则不介入新加坡海峡及马六甲海峡主航道以南地区的争夺。即认可廖内群岛及苏门答腊岛属于“荷属东印度”的势力范围。

英荷条约的签订，奠定了今天马来西亚和印度尼西亚边界基础。在这一条约保护下，英、荷两国在马六甲海峡的航行利益都得到了保证，同时共同阻止了第三方势力的介入。至于西方在南洋的最早开拓者——葡萄牙，即使没有英国的介入，他们也只剩下南洋群岛最东部的半个帝汶岛（东帝汶）了。事实上如果不是与英国维持着良好的外交关系，而英国又在南洋与荷兰两分天下的话，荷兰人在19世纪中一鼓作气拿下东帝汶也未可知（1859 年荷葡签订条约，正式瓜分帝汶岛）。

顺便说下，如果说葡萄亚在南洋还能够保留一块自留地，只是间接受益于其与英国稳定的地缘政治联盟，那么在大英帝国完全控制南亚次大陆之后，还能在沿海维持果阿、达曼-第乌等“葡属印度”的存在，甚至到印度独立后还试图保留，则完全得益于这层关系了。

在了解上述地缘政治背景后，相信大家对印度、南洋现在的一些行政划分，有了更深的理解。不过，这一切与19世纪南洋华人的命运又有什么关联呢？前面我们说过了，在荷兰人决定军事征服西加里

曼丹时，代表主战势力北部“和顺总公司”，试图寻求英国人的帮助，或者说纳入英国的贸易网，以摆脱荷兰人的控制。

然而问题在于，荷兰人之所以在 19 世纪 20 年代前后军事登陆西加里曼丹，直接原因就是英国在这一阶段，开始在马六甲及其周边地区布局。这一威胁使得原先一家独大的荷兰，不得不加速控制那些原本被视为鸡肋的地区。英荷双方快速达成和解的消息，对于华人公司来说并不是好事。尽管最初显示的消息，英国人愿意与之进行贸易，甚至曾经派人来岛上考察（19 世纪 30 年代），但基于不引发新矛盾的考虑，英国人还是放弃了介入西加里曼丹事务的想法

最终在 19 世纪 50 年代，荷兰人彻底征服了以和顺总公司为代表的，力图维持独立的华人势力。在整个荷兰人的征服过程中，以兰芳公司为代表的，希望用接受荷兰人统治，交换自治权的华人公司，还做出了一个重要的改变，即以荷兰东印度公司的组织模式来改造原有架构。也就是说，正是从 19 世纪 20 年代起，传统社团性质的华人“公司”，开始与西方意义的“公司”接轨。

将西式商业组织称之为公司的做法，在中国本土的记录最早可追溯到 19 世纪 50 年代，也就是鸦片战争轰开中国大门之后。这一概念的传播者，应该就是已经在南洋接受西方制度改造的部分华人采矿公司。需要注意的是，在这个概念更替的阶段，仍有传统社团以“公司”之名自称。比如 1853——1855 年在上海起事的天地会式组织——小刀会，对外声称自己为“兴义公司”，就还是传统的社团组织。

兰芳公司所做出的妥协，使其得以存续到到 19 世纪 80 年代。然

而一如之前在巴达维亚（红溪惨案）的情况一样，荷兰人并不打算把华人，培养成帮助他们统治土著马来族群的政治助手。从荷兰人的角度来说，更愿意让马来苏丹们辅助他们进行政治管理，而让华人施展经济才能，以此来相互牵制。鉴于华人在西加里曼丹所表现出来的政治能力，这种选择并不算错误。日后英国人在马来西亚的统治，大体也是遵循这一分而治之的模式。

在得知自己所据有的土地，将被荷兰人划归马来苏丹们管理之后，兰芳公司和其它留在西加里曼丹的华人社团，曾经进行过一系列武装反抗。只是这些抵抗，并没有改变政治属性的华人社团彻底消失的命运。尽管此后西加里曼丹仍然留有大量华人，并客观上主导着当地经济，但西加里曼丹华人政治的终结，已经再所难免了。

在华人生存空间受到荷兰人挤压之后，一场以此西加里曼丹为起点的新迁徙活动也拉开了序幕。不过那些不愿意接受荷兰人统治的华人，并不用离开已经熟悉了的马来地区。毕竟荷兰人并没有统治整个南洋，甚至还没有拿到全部的婆罗洲。在其它尚未被西方人入侵的马来苏丹那里，包括英国人的势力范围内，华人还有希望找到新的机会。至于这场迁徙又对整个马来地区的地缘政治结构造成什么样的影响，我们下一节再接着解读。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/273619782.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-07-20

@威武wave2017-07-20

看了昨晚楼主微信号更新的《<权力的游戏>地缘背景解

读》，想起了几年前的一篇热帖《赫敏为什么不能嫁给哈利？》。巧合的是，该文作者“翟文喆”也是学法律的。

一直都有读者希望能写下这剧，恰好我也挺喜欢的。之前请微信管理员做了个小调查，发现《地缘看世界》读者和《权力游戏》的观众有75%的重合度，便决定还是解读一下吧。

如果大家喜欢的话，应该可以写很多篇的，毕竟这剧的确有很多地缘、历史背景可以分析。结合真实世界看，也是件十分有趣的事。不过因为算是另一个系列，这里就不贴了。想看的朋友，可以加“地缘看世界”公众号。正常情况，应该也是一周一更。

翟老师也在QQ群里，经常会交流的，而且对冰火世界也有自己的看法。不过《赫敏为什么不能嫁给哈利》我倒一直没去看。当然，肯定不是说翟老师写得不好了，而是因为写得太好了。其实我一般会有意避免去看一些，跟地缘有关的好书、好贴的，比如之前很多朋友推荐的《枪炮.细菌.钢铁》。主要是怕看过之后，自己的思路和观点会不由自主的受影响。技术上看，如果大家都是本着客观、理性的态度分析问题，一定会殊途同归，从不同角度分析出类似结论的。大家比照着看，对观点的验证也有好处。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-07-20

作者：yubowenlazio 时间：2017-07-19

用了20个月终于追上来了感谢楼主的话多少次都不为过

感谢楼主无私的奉献一路学习跟上来不仅知识增长更是让自己

的格局提高视野提升少了一些戾气有种人民的名义中孙连成区长那种仿佛掌握了宇宙奥秘的感觉

一直想请教楼主关于当年苏联援助新中国建立工业体系的看法对地缘政治掌握如火纯青的苏俄绝对不会因为意识形态而进行这样的行为的吧？楼主经常说意识形态只是地缘的外在表现形式不是内因的

我试着用从楼主那里学到的方法论分析一下这个问题说一下我的看法冷战看似两强争霸其实苏联还是处于弱势的当然跟现在比那时候的苏联相对于美国的差距还没有现在这么大。60 年代之前的中苏关系反而跟解体之后中俄关系比较像大家都需要一个不是特别强的彼此只不过是攻守之势异也。而苏联援助中国的背景就是中国那时候太弱了不够帮忙抗住欧美而关系破裂则是因为楼主在欧洲部分常说的“尾大不掉”。其实想想苏俄也是一直在掌握那个“度”中国弱了不够帮忙的中国强了反客为主。说个玩笑话也许苏俄这个“度”掌握的刚刚好也许当年援助少了或者多了七八十年代苏联就解体了当然历史不容假设当然想想中国失去的领土我对老毛子对地缘的理解还是“佩服”的

有种学生答卷子的感觉很想知道楼主对这个问题的看法

祝楼主工作顺利小朋友茁壮成长

客气了，大体情况就是你分析的那样。其实在二战还没结束，但德国败局已定时，美苏双方的政治家就已经意识到，即将出现美、苏

对抗的局面。只不过，还不能预料出是“冷战”局面罢了。冷战这种新对抗形式的出现，根本原因在于美苏双方都迅速掌握了核武器这个大杀器。尽管很多人会觉得，这种毁灭性武器的出现，是让地球更危险了，但客观上却让对抗的大国都有同归于尽的危机感，避免了三战的出现。

无论是冷战还是热战形式，地缘政治上和合纵连横都是不可少的。在美国已经和西欧结成紧密同盟，印度还未摆脱前宗主影响的时候，东亚几乎是苏联可以争取的，最所有决定性的地缘政治板块。当然，在印度试图摆脱英国控制，走独立自主之路后，俄国人也没有放过机会，开始极力拉拢印度。

然而尽管苏联和印度因为没有地缘矛盾，理论上可以一直维持良好的同盟或者准同盟关系，但中国的态度却显得更为重要。毕竟印度如果倒向西方，只是会对苏联的全球战略有影响，中国倒向西方的话，俄远东的安全将受到巨大影响。二战时，苏联不能同时承受东、西两线决定的局面，冷战时也是一样。无非是东亚的主导者从日本变成了中国。

有鉴于此，有没有朝鲜战争，苏联都会审时度势的与中国结盟。而中国这边的选择无非有三：要么美、苏二选一；要么孤立。

无论是从当时的意识形态、国内整合的需要，还是美国客观上不愿意看到两岸统一现实出发，中国都不可能选择选择美国的。孤立的话，对于百废待兴、急于步入工业化轨道的中国来说，更无好处。在苏联有重工业优势，又在地缘政治上有合作空间的情况下，双方开启

一段蜜月期实属必然。至于说苏联帮助工业化中国，应不应该考虑以后有可能搬石头砸自己脚的问题，只能说是此一时、彼一时吧，当时美、苏对抗才是世界的主要矛盾，为了在对抗当中取得优势，大国甚至会向可能拉拢的对象输出核技术。

外交上的纵横，更多要考虑当时的情况，就像中国也会经历从援越到中越战争的转变一样。今天在将美国视为共同对手的情况下，中俄再一次建立了背靠背的战略伙伴关系，并不代表将来不会因为世界局势有变而翻脸。但不能以今后的形势，来论证今天的决定是错误的。当然，即使在结盟期间，这些潜在的地缘政治矛盾也是不可无视的。中苏当初交恶的根本原因，就是苏联的要求和中国所能接受的底线之间有了差异。大国相交，一如豪猪取暖，离得近了，彼此都可能受伤；离得远了，又起不到抱团取暖的作用。一如你所分析的那样，要掌握一个“度”吧。这个度的衡量，即是政治家、外交家的才能展现空间了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-07-24

2017/7/23

【关键词：三条沟公司，石隆门，砂捞越，白人布鲁克王国，文莱，苏禄，摩洛人】

1824 年的英荷条约直接决定了马来半岛、苏门答腊岛，包括荷属东印度基地性质的爪哇岛的归属。在整个条约中，新加坡海峡作为马六甲主航道入口，成为了英荷划分势力范围最重要的依据。以新加坡海峡所处的纬度来为参照的话，我们会发现，爪哇岛——帝汶岛一

线的大/巽他群岛、苏拉威西岛，以及曾经为各方争夺焦点的“香料群岛”（马鲁古-班达群岛）等南洋主要岛屿，最终都成为了荷属东印度的一部分，并为后来的印度尼西亚所继承。

不过英国人在马来半岛以外并非一无所获，今天整个婆罗洲呈现马来西亚、文莱、印尼三足鼎力的局面，就是英国人介入的结果。其中文莱以及被统称为“东马”的砂拉越、沙巴两州（合称北婆三邦），在独立之前都属于英国殖民地。如果以新加坡海峡为切割所处的纬度为切割线的话，会发现整个“砂文沙”地区大部都处在这条线的北部。在英荷正式签订条约之前，英国人已经开始尝试与北婆罗洲地区苏丹们接触，试图将这一地区纳入自己的势力范围。可以说，新加坡海峡这个座标的确立，从法理上让荷兰人无法在婆罗洲独美，并最终导致了一岛分三国的地缘政治奇观。

文莱苏丹国在之前的行文中已经多次出现。根据中国史书记载，作为岛上最强大及最早皈依伊斯兰教的国家，其最早的名称为“渤泥国”。公元 1408 年，渤泥国王麻那惹加那率众前往南京朝贡，后病故于中国。在传说中，这位被明王朝厚葬于南京的国王，其实是一名叫作“黄森屏”的中国人，以至于今天文莱首都还有一条路以“黄森屏”命名。当然，传说只是传说，也无法得到文莱王室的认证。即使中国人真的曾经在文莱建国过程中发挥作用，也不会影响文莱的马来属性。

不过基于文莱苏丹国的位置，有机会率先与中国发生地缘联系是可以肯定的。前面我们也说过，前往西加里曼丹采金的华人，就是从文莱而不是中国招募的。相比立国日久的文莱苏丹国，西加里曼丹那

些小型苏丹国的控制力显然要弱小得多（反之则自主空间大），这也使得西加里曼丹迅速成长为华人汇集之地。

在荷兰人强势登陆，并开始以武力夺取反抗华人的矿场之后（同时将这些矿场交给配合的公司开采），西加里曼丹北部的华人采矿公司被开始迫转型农业以自救。然而这显然无法与采矿的利润相提并论。为此，部分华人开始把目光向北投向当时属于文莱苏丹国范围的砂拉越地区。从和顺总公司分裂出来的“三条沟公司”，即为北上势力的代表。

与西加里曼丹的情况类似，文莱苏丹在整个砂捞越地区也面临统治达雅土著的问题。华人入驻之时，正逢达雅人大规模“叛乱”之际。从这个角度说，华人采矿公司的引入，亦有文莱引入外援之意。即使华人社团不直接介入当地政治，他们定期所缴纳的租金，也将对文莱苏丹稳定当地的统治起到正面作用。只是参考西加里曼丹的地缘政治演化路径的话，凭借采矿积累羽翼丰满的华人社团，有可能会最终主导砂拉越的政治经济，为后人留下一个名为“三条沟共和国”的政治传说。

然而在西方势力开始加紧瓜分世界的 19 世纪后期，这一愿景实现的机率几乎不存在。最终阻止所谓“三条沟共和国”在砂拉越地区崛起的并非荷兰人，而是将北婆罗洲地区视为自己势力范围的英国人。不过比之靠“东印度公司”这种商业扩张模式，英国势力在砂拉越的登陆方式要显得更为神奇。公元 1838 年，一个叫作“詹姆斯？布鲁克”的英国冒险家，率领一条炮艇抵达砂拉越首府“古晋”港（这条

炮舰几乎花光了他所有的财产)。

如果说“东印度公司”，是由众多资本通力合作搭建而成的“有限公司”平台的话，那么布鲁克和他的炮舰就纯粹是一个“个体户”了。在商业社会中，有限公司和承担无限责任的“个体户”都具有着平等的法律地位。从这点来看，如果大家对英、荷等国授权(或默许)“东印度公司”这种企业形式，帮助开拓海外殖民地的形式已经习以为常的话，那么对布鲁克这种个人冒险行为也不应该感到诧异。

凭借强大的武力，布鲁克和他的追随者，很快帮助稳定了当地的局势，并于 1841 年，从文莱苏丹那里获得了总督之位。也正是在这一年，华人采矿公司与他的前任签订了矿业承包合同。次年，不满足于此的英国人总督（马来语“拉惹”）宣布摆脱文莱苏丹的宗主权，成为独立的“砂拉越王国”，为了与那些土著王国区别开，这个白人王国又被称之为“布鲁克王国”。

很显然，无论从哪方面来说，转移至砂拉越华人采矿公司都不会愿意自己置于西方人管理之下的。问题在于，英国人的武力既然能够制服达雅人和文莱苏丹，自然也能对华人采矿公司能够造成同样的压力。因此，尽管砂拉越矿场的华人公司一直拒绝承认布鲁克的统治，并且源源不断的从西加里曼丹吸引新的矿业公司及华人加入(包括在 1857 年发动武装起义)，最终还是只能接受现实。

并不需要为砂捞越华人政治萌芽的遭遇感到遗憾，毕竟从大历史的角度来说，西加里曼丹华人政治势力的崛起，更多是一场意外，一场在荷兰人暂时未能北上而产生的意外。其积极意义不在于有没有机

会海外再造中华，而在于让封闭保守的华人社会，有了一次自下而上重生组合的试验机会。只是在英国势力几乎同时登陆情况下，这场注定失败的试验，最终未能在砂拉越延续罢了。

布鲁克王国的领地原本并没有现在的砂拉越州那么大，在随后的半个多世纪中，英国白人统治下的砂拉越王国，不断通过租借、武力征服等方式向东扩张，包括治服原本不接受其统治的华人采矿公司。整个扩张过程中的标志事件，发生在公元 1890 年。在这一年，白人国王的的私人军队控制了“林梦”地区。

如果不是把地图放大，你很难注意到今天面积狭小的文莱竟然还被分为了两部分。这块位于达雅山脉与南海之间，面积不足 4000 平方公里的狭长地带，就是林梦地区。林梦地区也是布鲁克王国及砂捞越州，最东边的一块土地。只是没有哪个国家会对这种一分为二的情况感到满意，尤其文莱苏丹国残存的总面积还不到 6000 平方公里。因此直到今天，文莱还在试图从马来西亚手中拿回林梦。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/279333747.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-07-24

“白国王”这种从被殖民地土著那里直接夺取统治权（并使用当地尊号）的模式并非孤例。在华人主导西加里曼丹的过程中，同样出现过这种情况。兰芳公司崛起后不久，一位在竞争中落败的华人社团首领，率众征服了卡普阿斯河下游，距海岸线约 100 公里的一个酋长国（戴燕），并开始以酋长/国王的身份世袭在该地区的统治，直至荷兰人彻底征服西加里曼丹的华人势力方宣告结束。

无论是东印度公司这种商业模式，还是“布鲁克王国”这种冒险家模式，能够在海外立足，很显然都是依托于其母国的强大。区别在于，后者可以以英国保护国的身份，存在于大英帝国的殖民版图中。二战结束之后，布鲁克的后继者正式将砂捞越的所有权转移给了英国。20 世纪 60 年代，砂捞越与沙巴一同加入了马来联邦。

与英国人在海外的花样殖民方式相比，被中央之国统治者视为天朝弃民的南洋华人社群，无论成长的路径与这些西方人有多少相似之处，最终都无法摆脱被政治边缘华的命运。像同样海外漂泊的犹太人那样倾心于经济，几乎成为了必然的选择。

在西加里曼丹的形势开始恶化之后，砂捞越地区并非是华人（包括后来者）海外定居的唯一目的地。位于今文莱苏丹国之东的沙巴，同样也是华人寻梦之处。这一地区原本也属于文莱苏丹国的统治范围，只是早在 17 世纪中，文莱就已经将这一地区的主权，割让给了另一个苏丹国——苏禄苏丹国。做出这一选择的理由，据说是因为苏禄苏丹帮助其平息了境内的一场叛乱。不过参考英国人布鲁克的所作所为，相信大家也应该明白，这一外交事件中，武力才是决定性因素。

在中国历史中，苏禄王国与文莱苏丹国的前身“渤泥国”享有着同等的待遇。这不仅因为这两个王国在郑和下西洋时，先后前往明朝朝贡，更因为跨海而来的两国国王，都有因病离世，将自己留在了中国的情况。区别在于，山东德州的“苏禄东王墓”一直有子嗣留在中国守墓，并借用温、安两姓融入了中国社会；而没有子嗣守墓的南京“渤泥国王墓”则逐渐湮没于荒野之中，直到上世纪 50 年代才被发

现。

苏禄王国的崛起之地并非位于婆罗洲，而是今菲律宾南部的“苏禄群岛”境内。苏禄人接触伊斯兰教的时间并不比文莱人晚 14 世纪末，便有伊斯兰传教士开始在苏禄群岛传教。至 15 世纪中，苏禄王国也如其它马来国家一样，变身成为了政教合一的“苏丹国”。这很大程度是因为，苏香料群岛上的香料如果要北出南海的话，苏禄群岛将是必经之路。

除了以其国命名的“苏禄群岛”以外，群岛与婆罗洲、巴拉望岛，及棉兰老岛等菲律宾岛屿之间的这片海区，也被命名为“苏禄海”。“苏禄”之所以压倒周边那些土地比自己大得多的岛屿，成为了海区之名，是因为崛起于群岛之上的“苏禄苏丹国”在立国之初，就基于自己的地理特点确立了一个“地中海”式的扩土模式，其正式的名称为“环苏禄海伊斯兰苏丹王国”。

原属于文莱苏丹统治范围，今属马来西亚的沙巴地区，是苏禄人的主要侵略目标。棉兰老岛西南部及巴拉望岛，亦相继成为了苏禄苏丹国的领地。在其影响之下，整个菲律宾南部地区成为了伊斯兰教兴盛之地，有许多未被征服的土著部落同样开始接受伊斯兰教。

如果不是麦哲伦的环球旅行，菲律宾今天很可能已经被全面伊斯兰化了。16 世纪 60 年代，在西班牙人以北部的吕宋岛为基地，正式在菲律宾群岛开启殖民模式后，天主教传教士们的传教事业同时起步。由于吕宋岛处在伊斯兰教海上传播链的最东端，并没有建立强大的苏丹国，因此天主教士的传播工作进展还是很顺利的。不过在已经立国

1个多世界的苏禄苏丹国势力范围内，天主教的传播工作遇到了极大阻力。以至于西班牙人并无法真正统治这一地区。

在今天地缘政治舞台上，菲律宾南部残存的穆斯林地区，被称之为“摩洛兰”地区（意为摩洛人的土地），而那些信仰伊斯兰教的南部菲律宾人则被称之为“摩洛人”。“摩洛”一称源自于西班牙人。在最初登陆于此的西班牙人，这些马来穆斯人无论从信仰还是肤色上看，都与刚刚被他们赶回北非的“摩洛人”相似。因此“摩尔人”这个带有贬义的，原本指西北非穆斯林的标签，被贴到了马来穆斯林身上(后因口音问题变成了“摩洛”)。只不过由于西班牙的势力范围止步于此，摩洛人之称才并没有扩散到整个马来地区。

关于摩洛人及北婆罗洲的故事还没有写完，下一节我们将就这一地区的历史恩怨做进一步的地缘解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-07-27

@东亚装病夫 2017-07-26

时光荏苒，岁月如梭。自从约一年前一个偶然的机会开始追鄙视大神的帖子，一直耐心攻读学习，虽不求甚解，但也趣味盎然。说来惭愧，现在才追到800页。

给鄙视兄提两个个小意见吧。

一、我读此贴，感觉前三分之一的内容文风轻松幽默，逻辑严谨，结构搭建巧妙趣味性知识性强大，让人欲罢不能。但是越往后，则稍显晦涩，有些许堆砌感（请原谅，只是相对帖子的前3分之1而言），换句话说可能有点太专业，信息量大，我等非专业人士有点吃力。现

在我一般都跳着看。非常希望能看到您当年的文风！

二、建议鄙视兄多穿插对时事的评论，以您的专业水准，如能娓娓道来，必能吸引一大批忠实观众。比如现在洞朗地区的形势。其实这几天我总是习惯性的翻翻您的帖子，看有没有对印度的有关解读。每次都是失望而归，希望鄙视兄能者多劳，为我等细细分析一下。

现在正在由京到沪的高铁上，手机码字不易，希望鄙视大神能够看到。

谢谢一直以来的支持！的确是有你说的问题存在。大体是两方面原因吧。一是前三分之一是中国周边的地缘政治分析，以及以中国历史为时间轴的解读，所以看阅读起来会比较容易。中后期到了中东、欧洲乃至其它板块，如果没有一定的知识储备，看起来的确会有些费劲的。这个问题其实一直也有读者在提，问题在于我们不能只在熟悉的环境里转嘛。比如再把中国部分续写下去，无非已是不断重复了。开眼看世界，才是中国追赶世界先进所必须做的事。因此即使很多朋友一时觉得生涩，也还是要写下去，以形成一个完整的体系。

不过就读贴这个问题来说，我一直建议大家不用通读，挑自己感兴趣的章节看就是。读书若是成为一种负担，而非兴趣所致，着实是有些累的。所以跳着读并没有什么问题。比如哪天看着什么新闻甚至影视剧，有了兴趣，想了解一下地缘背景，再按着目录找出来去看，也是不错的方法。

文风的话，后期是紧了些。多少是因为有了点得失心，或者说希

望能写得更严谨些，不至于误人子弟吧。其实倒是不冲突的，也谢谢你的指出。

时评的事，间或也会写一点，但不会多，更不会定期写。一是并不是每件时事都有地缘背景的；二是地缘角度分析的是战略层面的事，这种大事件也不是经常会发生的；三是一定要高密度周期写，那么很自然的就只能注水，包括用阴谋论来圆。而这又是我最不愿意做的。其实更重要的是，私心里觉得时评这事有时效性，人的精力是有限的，更愿意把时间和精力，花在更长效的事情上。最起码我儿子长大后看到这些文字，还不会觉得过时。现实点来说，以这次出版为例，国家地理方面其实同期还操作了别的类似的书，只是时效性太强，被政审拖死了。如果我也如绝大多数时评作者那样分配精力，相信结果也是如此。

我原来的计划，是写完大航海后，便把全球主要板块都转了一圈，然后便可片断式的写些轻松的文章了。也许这个计划会提前（当然也不会耽误大航海的更新），同时在其它平台开点轻松话题。比如最近在微信上周更《权力的游戏》地缘解读系列，便是如此。如果你去看了，应该能看到我在轻松状态下的文风。当然，无论再开多少系列，包括在其它平台上写，有一个原则是不会变的，那就是不能收费阅读。如果有新计划的话，一定会在这通知大家。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-07-27

@梦中雾竹 2017-07-27

楼主说说对本次中印冲突的起因、未来走势、中国的应对策略的

看法？

前面有写过的,应该还在的。简单点说,就是印度不希望看到中、不关系缓和，希望用介入中、不边境纠纷的方式，来迫使不丹站队。中国能做的，就是咬死这是中国和不丹的问题，中印之间在这个点上没有边境纠纷。而从印度方面来说,对洞朗地区的确也没有主权要求。有鉴于此，现在印度方面最希望看到的是双方同时撤军。这样的话，帮不丹强出头的目的达到了，也不至于把事情闹大。当然，从这一地的争夺来说，中国方面撤军是没必要的，只是这样耗着其实也没有太大问题，花不了太多精力。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-07-29

2017/7/28

【关键词：沙巴，苏禄苏丹，邦萨摩洛共和国，纳闽】

现在我们知道了，在 19 世纪后期，北婆罗洲地区即已呈现为三分天下的格局，这其中包括：砂捞越的白人“布鲁克王国”；中部的文莱苏丹国；以及东部为苏禄苏丹国所领有的沙巴地区。19 世纪后期，上述三个地区都被英国人列入了殖民计划中，以进一步加强自己对南海航线的话语权。

相比其它两个地区,英国在控制沙巴地区面临的挑战要更大一点。尽管英国人在 1881 年,强行登陆并从苏禄苏丹手中拿到了沙巴地区，但要想妥善这个问题，还需要和西班牙方面有个正式的条约。毕竟从吕宋岛南下而来的西班牙人，一直视苏禄苏丹国为自己的保护国。不

过这一问题很快就解决了，一如当年荷兰人意识到自己无法与大英帝国对抗一样，西班牙人很快接受了这个现实。

公元 1884 年，也就是在西方列强召开为瓜分世界确立原则的“柏林会议”当年，英国和西班牙签订了条约，明确了沙巴归属于英国的事实。当然，作为回报英国也向西班牙保证，不再染指包括苏禄群岛、巴拉望岛在内的菲律宾群岛南部岛屿。西班牙人这样做其实是明智的。因为十几年后的“美西战争”（公元 1898 年）证明了，西班牙已经变得多么的虚弱。如果说作为后发殖民帝国，德国的试图分一杯羹的方向，主要瞄准了非洲，那么新生的“美帝国主义”，则把目标锁定在了西班牙身上。战争的导致西班牙失去了在加勒比海（包括古巴、婆多黎各）、亚洲（包括菲律宾、关岛）的殖民地。美国则完成了由前殖民地，向海洋帝国身份转变的关键一步。

随着菲律宾被划入美国的势力范围，之前英、西两国所签订的关于沙巴的法律问题，也同样为美国所尊重。在这个问题上，唯一没得到尊重的就是苏禄人了。在苏禄的统治家族看来，这种西方列强无视自己主权做出的决议，并无法律效力。以至于今天，大家仍然偶尔能够在新闻中看到，苏禄苏丹后裔声称要替自己和菲律宾拿回沙巴的言词。甚至在 2013 年，还爆发了 200 余苏禄苏丹家族支持者，武装登陆沙巴并与大马警方交火的严重外交事件（共造成 60 多名武装分子死亡）。

就很多有能力和愿望做到这点的大国来说，类似苏禄人的要求，不失为一声索领土的法律依据。然而在菲律宾，苏禄苏丹家族更像是

一个麻烦制造者。对于菲律宾来说，在尚不能对南部穆斯林地区实施有效统治的情况下，去扶持一位“苏丹”向邻国讨回历史领土无异于天方夜谭。更大的问题在于，无论是菲律宾还是马来西亚，都还与前宗主国保持有非常密切的关系，你很难在指责英、美当年出卖自己利益的同时，又从这两个最重要的西方国家那里得到支持。

尽管从国家角度来说，菲律宾不大可能去证明自己才是沙巴的所有者，但基于沙巴地区与苏禄群岛的地理距离，以及马来西亚相对更发达的经济，以合法或非法身份移居沙巴的大量摩洛移民，客观上不仅使得沙巴成为马来西亚人口增长速度最快的地区，更成为了这一地区潜在的的不稳定因素。从直接安全威胁的角度来说，对沙巴安全造成直接威胁的，也并不仅仅是闹剧一般存在的苏禄复国者，还有来自菲律宾南部的摩洛分离主义者。

在一个以天主信仰为主的国度，伊斯兰教徒很显然不会感到舒服（反之亦然）。鉴于菲律宾的穆斯林世居于南部岛屿，与北部吕宋岛上的居民并无政治统一的历史，如果没有分离主义倾向，反倒是一件非常奇怪的事情了。事实上在沙巴境内制造大多数麻烦的，正是这些摩洛分离主义者。不过这些菲南极端组织本身，对沙巴并无政治想法，他们潜入沙巴为的是绑架外国游客，以获取赎金。这其中就包括 2014 年 2 月，针对一名中国上海籍女游客的绑架事件（后通过斡旋获释）。

顺便说下，绑架外国游客在很多极端武装组织那里，已经成为了一笔生意。这些收获的赎金到底有多少是用来支持他们伟大事业的，对普通民众来说并不重要，重要的是大家在选择旅游目的地时，应该

有意识的避开这种高风险地区。

以谋求摩洛兰地区独立为政治目标的菲南武装势力,是国际新闻的常客。最新的报道，是菲律宾那位特立独行的总统杜特尔特，在南部棉南老岛等地延长军事戒严令，并高压打击极端武装。如果要圈定今天菲律宾南部的穆斯林分离主义活跃区，可在地图上找到“棉兰老穆斯林自治区”。这个于 1987 年妥协建立的穆斯林自治之地，主要包含有两部分：苏禄群岛（除伊莎贝拉市），以及棉兰老岛西南部，苏禄群岛东北方向的伊利亚纳湾部分沿岸地区(行政上主要包含南拉瑙省、马京达瑙省)。

需要说明的是,这些摩洛人属性的分离组织本身也并非铁板一块,而是分为很多派系。其中最为知名的有三个：一是摩洛伊斯兰解放阵线；二是阿布萨耶夫组织；三是马巫德。前者是当地规模最大的武装组织，透过将近 40 年的武装对抗，客观上已经获得了合法的政治地位。2012 年，菲政府与之初步签订和平协议。后者宣布放弃武装对抗，政府方面则同意升级“棉兰老穆斯林自治区”的政治权力，使之更接近一个国中之国的地位。这个在“天下有变”时，随时有可能升级为正式独立国家的政权，被摩洛人称之为“邦萨摩洛共和国”(邦萨意为“国家”)

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/279746874.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-07-29

然而结构性矛盾,使得菲律宾南部地区获取和平的愿景变得遥遥无期。即使摩洛伊斯兰解放组织，能代表大部分摩洛人接受半独立地

位，也一定还会有极端民族、宗教主义者，愿意跟随如阿布萨耶夫组织、马巫德这样，如基地、ISIS 组织那样行事的极端组织制造事端（包括向这两个组织宣示效忠）。最近引发杜特尔特采取强硬手段的，甚至中断访俄之旅的便是马巫德组织。有鉴于此，在可以预见的将来，菲律宾政府都将继续为南部的穆斯林地区倾注大量精力。

虽然菲律宾政府很难清除南部的分离势力，但摩洛人想彻底独立也是不可能完成的任务。毕竟摩洛人的总人口占比还不到菲律宾的5%。其所覆盖的面积，也只有菲律宾总面积的 9%。更为重要的是，无论是西方还是整个国际社会，都不希望原本被认定为温和穆斯林的马来地区，出现一个极端立国的示范。因此所谓“邦萨摩洛共和国”一定要谋求彻底独立的话，除了基地、ISIS 这样的极端组织以外，几乎不可能在国家层面获得支持。

单纯从菲、马两国维持平衡的角度看，沙巴归属于马来西亚，要比归属于菲律宾更容易维持彼此的地缘平衡。否则这个本就三足鼎立的南洋第一大岛（面积），局势将变得更加复杂。有人可能会从意识形态角度，认为马来西亚会在菲南问题上有些暧昧，但事实上这样做对马来西亚并无任何好处。对于马来西亚这样多民族的联邦国家来说，更为关心的是国内的局势稳定。更何况“邦萨摩洛共和国”在领土问题上的远期目标，不仅延伸到了沙巴，甚至还包括了砂捞越。

其实现在婆罗洲特别是东马来西亚部分的地缘政治结构，就已经够复杂了。除了砂捞越、沙巴两州以外，东马地区还有一级行政区——纳闽联邦直辖区存在。这个法律地位与吉隆坡、布城相同的行政区，

是位于文莱东北沿海的一个岛屿。19 世纪中叶，准备将北婆罗洲地区纳入自己势力范围的大英帝国，希望在沿海寻找一个岛屿作为基地，最终选定的即是纳闽岛（公元 1848 年，从文莱手中“租”取）。

离岸较近的岛屿，一直是海洋殖民者最为青睐的殖民地。即可通过自己的海洋实力影响甚至控制大陆沿海地区，在安全上又有极大的保障。只不过，这种做法有利于建立殖民统治的做法，往往在被殖民国家独立后，让本地区的地缘政治结构变得更加复杂。比如在中国内部获得“特别行政区”地位的香港、澳门就是这种情况。

好了，现在我们大致清楚了，东马来西亚地区以及文莱的前世今生。基于西加里曼丹的那段华人开发史，以及 19 世纪的那场外迁潮，砂捞越和沙巴两地，都拥有大量的华人人口，其中大多数又都属于客家人（与西加里曼丹的情况一样）。二者当中，砂捞越的华人比例最高，约占 27%（60 余万），这一比例甚至比当地的马来穆斯林还要高；而在沙巴地区，华人人口的比例也有 11.2%（70 万），只比马来穆斯林少 2 个多点。

当然，整个东马地区人口比例最高的，还是那些被分解为数十个民族，信仰也不尽统一的土著“其它民族”。将之统称为“伊班人”可能会使其中一些部族感到不快。不过如果哪天这些土著部族能够拥有统一的意识形态并联合起来，那么东马地区从马来西亚联邦分离出去，并非没有可能。鉴于砂捞越州是马来联邦中面积最大的一个州，沙巴州则是人口第三多的一个州，这种情况一旦发生，势必会极大削弱马来西亚的实力。

每个国家都有可能面临民族及分裂问题，在这里从地缘角度分系马来西亚的情况，并非是为中国政治干预他国内政，或者为一些朋友的海外再造中华梦寻找新的支点。新加坡的案例告诉我们，在地缘政治利益面前，同文同种并不总是加分项的。更何况历史上，南洋华人已经为他们在政治上的想法，付出过太多代价了。

很多人都知道，印尼曾经有过数次排华历史。然而大多数人不知道的，西加里曼丹是印尼华人根基最深的地区，也是上世纪 60 年代印尼排华事件中受损最严重的区域。尽管早在 19 世纪后期，西加里曼丹的华人政治便宣告终结，甚至出现了大量人口外迁现象，但整个西加里曼丹地区仍然拥有很高比例的华人。这些留在当地的华人，并不仅仅聚居于城市进行工商业活动，有部分甚至已经如他们的祖先一样，深入郊区山林觅得一片世外之地开垦，并形成一个个以血源关系为纽带的自然村落(尤其是荷兰人夺取矿产控制权后)。有记录表明，在 20 世纪上半叶，华人在当地的人口比例还能达到 1/3，与土著达雅人的人口数量相差无几。

在经历过日据时期及上世纪 60 年代的印尼排华事件之后，华人在西加里曼丹的人口占比，已经不足 10%了。在可以预见的将来，这一比例应该也并不会提高。如果深究这段历史的话，会明白日本和印尼将华人视为眼中钉的主要原因，是因为华人社群在政治理想上出现的一些变化。

今天作为最早大规模定居南洋的华人社群，西加里曼丹华人的这段开发史，也得到了一定程度的认可。其标志是在“西加里曼丹省”

获得了原住民族的身份认证。这意味着当地华人的政治权力，不会如印尼其它地区，以及马来西亚华人那样遭遇限制。也许在不可预见的将来，南洋或者世界地缘政治格局还有可能发生巨大的变化。然而婆罗洲二百多年来的地缘变迁足以证明一点，那就是如果没有强大的母国作为后盾，一切强行改变命运的举动，将只会带来无谓的牺牲。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-08-02

最近中印边界问题又成了热点，在出版方的联系下，写了篇应景稿子交给瞭望发表，算是为配合那本书的发售，做的一点宣发工作吧。不过并没有很具体的去分析洞朗的局势，而是从战略角度做了些点评，尤其是把开贴时做的中印比较，重新整理了下。这样做的主要是出于两点考虑：一是我不大愿意去追逐热点，希望把精力放在生命力更长久的战略分析上。就像这篇文章所做的对比，核心观点在 8 年前已经表达过的。相信即使我儿子长大后再读，也是不会过时的；二是出《谁在世界中心》一书最大的遗憾，就是没能把中印地缘比较的内容放进去，毕竟那个帖子是以此文作为起点的，并且应该也是有些新意的。无奈很多看过的编辑，会觉得这样比较有些敏感，包括这次虽然在瞭望发出，也同样没能把两张比较地图附上一样。如果在下本书，这部分内容还没有出版的话，这篇旧文新写就算是一个纪念吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-08-02

龙与象的较量——中国和印度地缘政治环境比较

温骏轩

最近中国和印度在锡金（印度）-亚东（中国）边境爆发冲突，

许多朋友希望我能从地缘政治角度做些分析。其实自 1962 年中印战争之后，两国在边境线上的小规模冲突可以说一直就没有断过，只不过不一定都见诸媒体罢了。然而这一次的冲突，倒的确有些不同。原因在于，中印两军对峙的那片面积约 1000 平方公里的土地（洞朗地区），印度本身并不是当事方。真正的争议双方，是中国和不丹两国。印度之所以自认为有资格出头，是因为不丹的外交、军事事务完全交由印度处理，经济上亦严重依赖印度，甚至因此没有和联合国五常建交。

附：中印对峙区域示意图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/280065241.jpg[/img]

中国和印度是不丹仅有的两个邻国，并且是两个有很深矛盾的大国。可想而知，不丹的处境有多么的尴尬。从不丹的角度来说，将自己的命运交由一方，而与另一方为敌是非常不明智的。这些年尽管没建交，中、不两国的关系还是很不错的，甚至有解决边境争议和建交的可能性。对于这种情况，印度显然是非常不愿意看到的。这次与其说是印度为不丹强出头，倒不如说是逼迫不丹明确表态站队。

我在解读世界地缘政治格局“新世界岛论”中，曾列出过五个可以参与全球竞争的一类地缘政治板块，包括有：美国、俄罗斯、中国、欧洲（不包括俄罗斯部分），以及印度。苏联解体之前，美、俄这两个分别代表海洋、大陆势力的前超级大国，是世界地缘政治舞台的主角。冷战之后，除了中国逐渐成长为美国最强有力的挑战者之外，印度作为欧亚大陆的另一个边缘国家，一直将中国视为竞争对手，也已

是个众所周知的“秘密”了。

附：新世界岛论地缘结构示意图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/280065268.jpg[/img]

说到中国和印度，可比的东西的确很多：都是文明古国，人口都有十几亿，都被列强入侵过，现在都在复兴阶段。。。。总之比下来无非有两种观点，一种是认为印度前景好，一种是认为中国后劲足。印度人认为他们前景好有一个很重要的观点是他的地理位置好，两面靠洋（跟美国多像啊!），而中国很难冲出第一岛链。不过从印度本身的位置及周边地缘政治环境来说，却存在无法弥补的短板。这使得印度在与中国的竞争中，注定要承受更多的压力，包括直接来自中国的压力。

附：中美印海上战略示意图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/280065330.jpg[/img]

纵观历史，我们会发现中国和印度在20世纪初的地缘政治状况有很多相似之处。先来看看中国的情况，中国历史上中央王朝直接控制区大体在长城以南，东北方向的“东北平原”，北方的“蒙古高原”，西北的“西域”，西部的“青藏高原”，一直影响着中央王朝的稳定。中国强盛时，这些地方可以采用羁縻、朝贡的方式加以制约。一旦衰弱，居于其上的马上民族便有可能觊觎中原。当某个马上民族入主中原并融入华夏后，新的部落和威胁又开始在上述边缘地区滋生，如此周而复始。

附：中央王朝及周边各主要势力示意图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/280065347.jpg[/img]

现在上述边缘地区大都纳入了中国的领土（外蒙古除外），中国的国防线得以大幅度推进，中央集权力也得到极大加强。客观的说，如果从实际管控的角度来说，中国的内部地缘政治状况，是两千年来最好的时候。

从外部环境来看，历史上中国最大的威胁一直来自于北方，即使在海洋成为全球博弈主战场之后，这一战略威胁也并没有被削弱。在游牧势力被工业革命的力量碾压殆尽后，俄国成为了中国在陆地方面最大的压力源。当然，工业技术也让人口占优的中国，有机会积蓄更多的力量并反制北方（现在就是这种情况）。有鉴于此，外蒙古从中国、中亚五国从俄国（苏联）中分离出来，作为中俄两国之间的缓冲国，客观上为中、俄两国建立互信奠定了基础。以至于建成了我们今天看到的“背靠背”式的战略伙伴关系。

既然中国在内外地缘政治环境上，都比较乐观，甚至解决了北方压力问题，那么一直对飙中国的印度，情况是不是也是如此呢？情况并没有那么简单。历史上，“印度”更多是作为一个地理名称，真正统一的时间非常少。大英帝国在南亚、东南亚的殖民史，反倒给了印度一个整合甚至扩张的机会。只不过在上世纪中叶，全球迎来民族独立潮之时，完全被动依赖前宗主国制定整合原则的印度（而不是像中国主动争取），并没有机会将自己的边境线，推进到一个安全的程度。

不管印度当日到底有多大机会做到这点，将英国控制下的南亚地区，包括曾经划入“英属印度”范围的缅甸放在一起，拿来与中国内

部诸板块（包括独立的外蒙古）进行一个对应比较，都是一件十分有趣的事。由此大家也能够看到，中国和印度的地缘政治环境，最终呈现出了什么样的差异。

附：印度周边示意图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/280065361.jpg[/img]

附：地缘环境变化假想图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/280065378.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-08-02

1、巴基斯坦—西域。从地理结构上看，巴基斯坦的核心区是印度河流域。印度河也是印度文明的起源之地。然而历史上，印度河流域一直处在印度次大陆，抵御外部压力的前线。一支支跨过开伯尔山口的中亚民族，最终使得印度河流域的居民，放弃了印度教、佛教等印度本土宗教信仰，转而成为了伊斯兰世界的一员。最终导致在1947年的印巴分治方案中，巴基斯坦脱离印度成为了独立国家。

附：印巴分治前印度国土范围示意图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/280065437.jpg[/img]

除去与中亚相接的地理位置以外，地理环境的差异也是巴基斯坦与印度渐行渐远的深层次原因之一。与南亚整体所呈现的湿热“热带季风气候”不同的是，印度河流域受副热带高压影响，属于的“热带沙漠气候”区。这一环境特点，使之更容易与同样身处干热气候区的中、西亚民族，在文化上找到共同点。

从位置上看，失去巴基斯坦并与之交恶，意味着印度失去了向欧

亚大陆腹地扩张的可能。与之形成鲜明对比的是，中国在半数居民呈现相同信仰（与巴基斯坦），并且在气候、位置上亦极为相似的西域地区，建立了受中央政权管控的新疆维吾尔自治区。可以这样说，如果中国在上个世纪失去了新疆，那么中国在欧亚大陆腹地的影响力将大打折扣。上合组织、丝绸之路经济带等帮助中国西进的平台，同样难以成型。

2、孟加拉国—西套平原。恒河是印度的母亲河，孟加拉国所处的恒河三角洲地区，历来是印度的核心地区之一，也是英属印度最初的突破点。70 年前的印巴分治方案中，孟加拉国因为信仰的关系，也被划入了巴基斯坦的范围（称之为“东巴”）。然而印度居于其间的格局，使得这一整合完全不具备持久性。1971 年，在印度的军事支持下，孟加拉国终结了自己“东巴基斯坦”的身份，成为了独立国家。

由于与印度核心区地缘关系紧密，且远离其它伊斯兰国家，孟加拉国与印度的关系并没有像印、巴关系那么紧张。在中国的母亲河——黄河的上游地区，依托“西套平原”而建立的宁夏回族自治区，在地缘类型上可以与之对应。很显然，就中国内部的情况而言，无论从民族还是与核心区的地缘关系来看，宁夏地区都较新疆地区更为稳定。当然，无论是宁夏还是新疆，现在都是中国不可分割的一部分，即使有问题也容易在内部调解掉。至于印度，即使是现实威胁没有那么大的孟加拉国，也同样有可能在地缘政治上为对手所利用。

3、山南地区—蒙古高原。中国的北方强邻是俄国，印度的北方强邻是中国。大国之间需要一条稳定的地理分割线，或者缓冲国来维

持平衡。中国北方和俄国之间的缓冲地是蒙古高原；印度则希望最起码能够将中国阻止于喜马拉雅山脉分水岭之北。

就中国北方的情况而言，蒙古高原因中间的大漠戈壁分割，结构上分为漠南、漠北两部分。历史上，为保护长城以南核心区的安全，中原王朝一直试图控制漠南诸游牧部落。今天，漠南地区加上漠北的呼伦贝尔地区，形成了内蒙古自治区。同时大部分的漠北地区，并没有被新北方强邻俄国所吞并，而成为缓冲国的现实，足以让中国的北方获得足够的安全保障。

与之相比，印度在喜马拉雅山南坡（山南地区）的收获也差不多。在喜马拉雅山东、西两端，印度的控制线大体都推进到了喜马拉雅山分水岭，这其中就包括与中国有争议的藏南地区。在中段，尽管大英帝国在 19 世纪将尼泊尔、锡金、不丹三个王国，纳为了自己的保护国，却没有将此三国变成“英属印度”的一部分。这也导致印度，在独立之时无法顺势得到整个山南地区。

不过印度还是凭借自己的“努力”，在 1975 年通过策动公投的方式，将锡金王国变成了印度的锡金邦，从而在尼泊尔与不丹之间，打开了一个与中国相接的缺口，此次中、印爆发冲突的地点正位于此。除此之外，印度还在极力阻止尼、不两个缓冲国倒向中国。从战略防御的角度来说，这一点并不难理解。就像上世纪中苏交恶之后，身处苏联阵营的蒙古国，加重了中国的北方压力一样。

4、锡兰岛—台湾岛。与台湾岛情况类似的是，锡兰岛的绝大多数和人口和文化，源自于对应的大陆，亦是同样位于大陆东南角最重

要的外岛，战略位置显著。需要说明的是，在大英帝国控制南亚期间，这颗南亚明珠在行政上并没有纳入“英属印度”的范围，而是成为了英国王室的直属领地。

与印度人主要信仰印度教不同的是，锡兰岛上的主体民族“僧伽罗人”信仰的是佛教。在印度独立前夜，印度曾试图将锡兰拉入印度联邦。不过坚持以宗教信仰作为分治标准的英国并没有同意。独立之后的锡兰在 1972 年将国名变更为了现在的斯里兰卡。失去这个机会之后，在可能预见的将来，印度再想吞并斯里兰卡的机会基本为零。

相比之下，中国这边海峡两岸虽未统一，但绝大多数国家都承认一个中国，统一只是时间和技术问题。成功将台湾问题拉回到“内政”范畴的中国，在外岛控制上拥有更大的想象空间。

5、缅甸—青藏高原。青藏高原在地理位置上，并不属于东亚的一部分，而属于欧亚大陆中心地带的一部分；缅甸也同样不属于南亚版块，而属于东南亚。在中国现在的版图中，青藏高原目前大体被分为两部分：青海省和西藏自治区。其中除了青海省会西宁所在的河湟谷地以外（这部分可追溯到西汉），青藏高原绝大部分地区接受中原王朝统治时间点，起始于清朝。可以说，是最晚纳入中央之国范畴的边缘板块。

缅甸与印度发生政治联系的时间则要更晚些。公元 1886 年，英国有征服缅甸之后，将后者变身“英属印度”的一个省，完成了英属印度的最后一块拼图。然而在英国势力衰退之后，这种基于外部力量的强行整合并无法持续。1937 年缅甸脱离印度，直接接受英国的统

治，并在 1948 年获得独立。

从技术上看，如果中国失去了青藏高原，哪怕仅仅是南部的西藏，印度的北方压力都将不复存在。反观印度，如果得到了缅甸，则不仅能够在争夺东南亚影响力的问题上占得先机，更能从云南方向直接威胁中央之国的核心区。此消彼涨，地缘力量的天平在这个点上，开始明显向中国方向倾斜。

6、印度东北地区—中国东北地区。基于气候原因，除了南部少量土地以外，中国东北地区在大部分历史时期，都是大规模农业开发的禁区。由此导致的后果，就是东北地区在文化上，长期无法融入华夏。清朝建立之后，更是从留后路的角度出发，将东北地区圈禁为政治保护区。

然而受益于美洲高产农作物的引进，中国内地人口在 18 世纪时就开始出现爆炸式增长，人口压力加上清朝开始进入衰弱期，导致 19 世纪下半叶至 20 世纪上半叶，来自山东、河北等地的上千万人口快速填充了这片土地（史称“闯关东”）。使得中国东北地区仅仅用了不到一个世纪的时间，就从低人口密度的边缘板块，彻底升格为中央之国核心区的一部分。

在中国开始利用人口优势，融合东北地区之时，印度则刚刚在英国的帮助下，将印度东北地区纳入“英属印度”的范围内（1838 年）。在此之前，印度东北地区并不是印度的一部分，而是属于一个叫“阿萨姆”的独立王国。今天享誉世界的阿萨姆红茶便是出产于此。

基于地理位置的关系，印度东北地区一直是中南半岛民族迁居之

地。阿萨姆王国的建立者“阿萨姆族”，便是源于来自中南半岛的泰民族的一支。由于印度东北地区历史上，并不存在中国东北地区那样的农业瓶颈（导致有足够数量的土著人口），且双方种族迥异，使得印度开始想融合这片土地时，面临非常大的障碍。以至于今天的印度东北地区，成为了印度分离主义思想最严重的地区。

更为致命的是，由于孟加拉国的独立，印度东北地区与核心区之间，仅仅依靠一条狭长的“西里古里走廊”相连，而这条与锡金相连的走廊，又在中国（亚东）的威胁之下。可想而知，即使没有种族、文化融合问题，印度东北地区也会天然产生分离倾向。

附：西里古里走廊位置示意图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/280065498.jpg[/img]

结语：通过上述对比，以及中国和印度在世界地缘政治舞台上的定位分析，相信大家心目对这场龙-象竞争今后的走势已经有了答案。客观说，在从古老文明迈向现代文明的这个历史转折点上，中国抓住了更多的机会，印度则多少有点输在起跑线上的感觉。这一点不仅仅体现在两国当下的地缘政治结构环境上，更体现在诸多方面。比如联合国常任理事国席位及合法拥核国家身份，是显示大国身份的两个重要指标，也是印度这些年的努力方向。中国则早在上个世纪中期，就已经做到了这两点。

事实上，以联合国席位及拥核国身份这两个指标来说，中国也是唯一以“发展中国家”身份，跻身世界政治舞台中心的国家。正常情况下，作为一个未完成工业化进程的国家，本是没有机会在国际政治

舞台上取得如此好的身位的。这一切，包括今天中国领土的形成，都不是因为当年那些列强的施舍，而是 100 年来（尤其是二次世界大战）中国人民从未间断的抗争，及巨大的牺牲换来的。

反观印度，70 年前的“非暴力不合作”及听从宗主国安排的做法，固然为其求得了一个独立地位，但当印度希望自己成为世界一极时，就会发现付出和回报其实是成正比的。即使今后能够通过合纵连横，解决两个大国身份认证的问题，但对于印度来说，将自己国境线推进到一个更完美的程度，在可以预见的将来也是可望而不可及的事。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-08-06

2017/8/5

【关键词：马六甲，廖内，柔佛苏丹国，占族人，亚齐苏丹国，土耳其人的远征】

在通过荷兰人与加里曼丹华人采矿公司之间的恩怨，了解了婆罗洲的前世今生后，“马来亚”地区（东马）将是下一个需要详解板块。很快大家会发现，在大英帝国开始染指马来亚之后，这一地区很快成为了下南洋华人的主要目的地。更为重要的是，无论是在大航海的历史中，还是当今的地缘政治舞台上，马来亚地区都是一个各方关注的枢纽点。

让我们先把视线拉回到大航海时代的原点，回看下最早代表西方打通马六甲航线的葡萄牙人是怎么做的。在取得“第乌海战”（1509 年）胜利后，已经能够在印度立足的葡萄牙人，立即向控制海峡的“马六甲苏丹国”派遣了使者，以期尽快打开通往香料群岛的航路。

有记录表明，当时的马六甲苏丹不仅拒绝了葡萄牙使者要求开放港口“请求”，还率焚烧了葡萄牙人的船只。由此带来的后果就是，两年后由 17 艘船只组成的葡萄牙舰队，抵达马六甲海域。事实上，马六甲苏丹是否应该强硬的将葡萄牙人拒之门外，并不重要，斯瓦希里海岸与马拉巴海岸发生的一切，足以使马六甲苏丹打消幻想，以及让葡萄牙人迷信自己的火炮，能够为自己争取更多。

一如之前在印度洋上的多场海战一样，葡萄牙舰队在前后两场海上决战中，取得了压倒性胜利。在损失了几乎所有军舰之后，马六甲的穆斯林统治者，放弃了家族经营已逾百年的马六甲城，退守马来半岛最南端的柔佛地区（今马来西亚柔佛州），并将都城迁至扼守新加坡海峡入口“宾丹岛”（廖内群岛主岛之一）。这一事件造成的另一个地缘影响是，尽管今天的马来世界被主要分割为印尼、马来西亚两大板块。印尼人也一直试图在强调，他们在民族与语言上与马来西亚有区别（包括将自己的语言命名为“印尼语”），但各方（包括文莱）都认为，廖内语是包括印尼语在内的，广义“马来语”的发源地。当然，如果不是今天廖内群岛被划归了印尼，印尼方面愿不愿意做这样的认定，其实是很值得怀疑的。

马六甲苏丹国异地复国之举并不能让他们满意，尤其马六甲人还一直希望能够夺回自己的祖地。后者虽然没有力量与之正面对抗，但却不断在陆地和海洋上袭扰葡萄牙人。问题在于，葡萄牙人并没有足够的人力资源，来控制整个马来亚地区。反观被迫移驻廖内群岛的马六甲苏丹国，在经历过十几年的对抗后，也意识到自己并无力量赶走

这些异教徒。在这种背景下，双方在公元 1528 年达成了协议，互相承认对方存在的合法性，并不再主动发起攻击。

事实上，马来亚地区在当时并没有什么特别的资源值得葡萄牙人去开拓，攻占马六甲只是开拓通往香料群岛的航路。如果能够拥有这个当时马六甲海峡最好的港口，且不再为保障马六甲海峡航路的安全付出额外的代价，对于志在东方的葡萄牙人来说，与马六甲苏丹国议和是一笔合算的买卖。

不过对于准备接受现实的马六甲苏丹国来说，葡萄牙人的插入确是造成了无可挽回的后果。一方面海峡两岸那些原本臣服于马六甲苏丹国的地区，开始重获独立；另一方面从今马来西亚霹雳州，到柔佛州等靠近马六甲海峡东段的部分（及其附属岛屿），虽然一直是马六甲苏丹国重点经营的直属区，但由于葡萄牙人在马六甲的切入，这一尚且认同马六甲王室统治的区域，也顺势分裂为了两部分："柔佛苏丹国"和"霹雳苏丹国"（由两个末代苏丹的王子分别建立）。

简单点说，在葡萄牙人代表西方基督教文明入侵马六甲之后，原本借力伊斯兰教东进，及华夏文明史无前例的海洋开拓之举（郑和下西洋）而兴盛一时的"马六甲苏丹国"宣告解体。在这场文明竞逐的舞台上，西方人开始在南洋乃至全球取得主导地位。然而这并不代表，伊斯兰势力就会这么快的放弃南洋这个必争之地。在马六甲王室无力代表马来伊斯兰世界，展开对异教徒的反击后，在原本最早接受伊斯兰文化（南洋范围内）的亚齐地区，一个新的苏丹国开始代之扛起了圣战大旗。

这个新苏丹国并非是之前曾经与马六甲王室联姻的“巴塞苏丹国”，而是由一次来自“越南”的马来人所建立的。乍一看是不是觉得有点奇怪？不过看过之前的内容应该就不会有这种感觉了，这些“越南马来人”就是占城人。从民族分类的角度，我们可以称之为占族人。

在马六甲苏丹国引领“马来族群”进入一个新时代的 15 世纪，人种和语言上同属马来民族的占城人，在越南中部的日子却越来越难过。公元 1470 年，时称“安南”的越南攻陷了占城的都城，并兼并了占城的大量领土。此后的占城虽然还保有南部一小块领土不至于灭祀，但已彻底沦为了越南的藩属国，并在 17 世纪末完全并入越南。在这个过程中，大量已经皈依了伊斯兰教的占族人，开始向逃亡海外，这其中就包括一支由占城王族率领，迁往亚齐地区的占族人。

占族人聚居的区域位于苏门答肛岛的最北端，东距巴塞苏丹国约 200 公里。这个后来改名叫“班达亚齐”的港口城市，今天也是印度尼亚亚“亚齐特别行政区”首府所在地的。民族、信仰，以及长期以来参与海上贸易的经历，是占族人将亚齐地区定为迁徙目的地之一的动因。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/280318280.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-08-06

葡萄牙人对马六甲的征服，及后来所引发的一系列军事冲突，迫使大批原本以海峡东段港口为基地的穆斯林商人，开始回流至苏门答腊岛北端的亚齐地区。之所以用“回流”这个词，是因为在马六甲苏

丹国崛起之前，亚齐地区的巴塞苏丹国，一直是穆斯林商人在南洋地区最重要的中转地。

不过巴塞苏丹国并从马六甲的衰弱中收获利好，抓住这次机遇的，是与之相距 200 公里“亚齐占族人”。占族人能够抓住这次机会，原因之一是与他们在越南中部的同族还有着千丝万缕的联系。对于在南海地区开展贸易的穆斯林商人来说，这显然能够帮助他们更好的开展海上贸易；同时，占城王族的背景，是“亚齐占族人”能够脱颖而出的另一个重要原因。与穆斯林 100 多年前扶植“三佛齐”王室后裔，在马六甲建国的理由一样，“亚齐占城人”自带的政治遗产，不仅意味着能够迅速建立成熟的国家组织，更能从看不到政治希望的占城故地，持续吸引人口加入。

事实上在此之前，客居班达亚齐数十年的占族人，还不得不接受时称“南浡里国”土著王国统治。在郑和舰队的记载中，这是一个也接受了伊斯兰教信仰，但人口不过千余户的小国。接受文明水平更高，且更有商业头脑的占族人定居，是这个小国发展经济的一个机遇。最起码有机会，在与邻国巴塞苏丹国的竞争中增加筹码。

然而逐渐掌控当地经济，并抓住马六甲王国衰弱战略机遇的占族人，很快便有了足够的力量反客为主，将“南浡里国”变成自己的“亚齐苏丹国”。一如马六甲苏丹国在 15 世纪初的崛起一样，在成为穆斯林商人最重要的中转地之后，占族人所建立“亚齐苏丹国”，迅速崛起为了苏门答腊岛北部的强国，甚至吞并了它的直接竞争对手巴塞苏丹国。今天的印尼“亚齐特别行政区”，便是在当日亚齐苏丹国的基

础上建立而成的。

仅仅控制苏门答腊岛北端，并不是亚齐苏丹国的最终目标。毕竟从位置上看，马六甲海峡东端，要比西端更有利于开展贸易。那些原本在马六甲苏丹国庇护下开展贸易的穆斯林商人，之所以选择投奔亚齐，很大程度也是希望有一股新的力量，能够带他们重夺香料贸易的控制权。尤其是在看到马六甲苏丹的后裔，开始放弃这一目标之后。

亚齐人自然也知道南洋伊斯兰世界，及穆斯林商人们对自己的期待。有鉴于此，这个国家自建立之日起，就带着“圣战”的气质。也可以说，这些完成占城人向亚齐人身份转变的“越南人”清楚，通过战争和更纯粹的信仰，不仅能够让他们在南洋“马来-伊斯兰”世界立足，更有机会取代马六甲王室成为地区领袖。

为此，亚齐人的军舰，一次又一次的袭扰葡萄牙商船，甚至几乎攻陷马六甲城。只是从客观环境来看，占城王族后裔要想代表伊斯兰世界，重新控制马六甲海峡，所面临的挑战可要比100年前的三佛齐王室后裔要大的多。与当年试图扼杀马六甲苏丹国的暹罗、满者伯夷相比，葡萄牙人在军事上的优势是显而易见的。更为重要的是，穆斯林商人们的选择，并不是马六甲苏丹国得已强大的唯一原因，郑和舰队的安全背书，才是其完成原始政治积累真正依靠。

如果亚齐苏丹国希望击败葡萄牙人，那么它也必须寻找一个强大的外援，才有可能做到。问题是在郑和身故之后，大明王朝统治下的中央之国，已经完全放弃了在海外的政治扩张(尽管还会有商业往来)，更没有可能为了亚齐人的圣战，而专门组织一支舰队。亚齐苏丹国所

期待的强援，只有可能从伊斯兰世界选取。从地理位置上看，印度是另一个可供求助的方向，尤其在这片大陆上，穆斯林在政治及海洋贸易上已经取向了主导权。只是在此之前，葡萄牙人已经击溃了印度穆斯林商人所策动的一次次反击。在家门口都无法对付葡萄牙人，更别指望他们能够在马六甲有所作为了。

那么，纯粹从实力上来看，谁又能够成为亚齐的强援呢？答案似乎只有一个，那就是在东地中海如日中天的奥斯曼帝国。毫无疑问，强大的奥斯曼帝国对巴尔干半岛的征服，足以让它担当伊斯兰世界指路明灯职责。问题是，即使此时的奥斯曼帝国，已经取得了埃及和红海的控制权，其与马六甲海峡之间还隔着一个印度洋呢。那么土耳其人有没有可能远赴马六甲，支支持当地的圣战事业呢？答案出乎很多人意料，在亚齐苏丹向奥斯曼帝国请求了支援后，土耳其人做出了积极回应

16 世纪中叶的奥斯曼帝国正处在它的巅峰期，在“圣战”层面，不仅吞并原为东罗马帝国所掌控的巴尔干，更从神圣罗马帝国的庇护下，夺得了匈牙利的宗主权。然而葡萄牙人在印度洋的开拓，却为帝国的繁荣带来了一丝隐忧。原本为穆斯林商人所控制的印度洋贸易，尤其是能够带来暴利的香料贸易，在葡萄牙人的冲击下，受到了巨大损害。为此，在葡萄牙人刚刚抵达印度之时，奥斯曼帝国曾经联合当时还未被其吞并的埃及马穆鲁克王朝，与印度西海岸的穆斯林政权/商人一起，阻击葡萄牙人。不过结果大家也看到了，海战等一系列海战的胜利，葡萄牙人还是在印度站稳了脚跟。

现在亚齐苏丹国的强势崛起，给了奥斯曼帝国再次将棋下到东方的可能性。虽然二者之间的距离是如此的遥远，土耳其人还是派出了一支由 15 支船组成的舰队前往马六甲（公元 1565-1567 年）。这支舰队的任务并不止是直接马六甲战局，更多是通过带支技术工人，为亚齐提供欧洲先进的火炮、火药，乃至造船技术。使之在技术层级上，不至于被葡萄牙人拉开太远。

有了奥斯曼帝国的庇护与帮助，亚齐苏丹国迅速得以强大。针对马六甲的战事，一直持续到 1575 年。不过葡萄牙人还是抵御住了奥斯曼-亚齐联合舰队的攻击，保住了马六甲。这一波军事行动最大的收获，反而是攻陷了柔佛苏丹国，使一直视自己为马来诸苏丹国宗主的柔佛，被迫接受向亚齐妥协。看到这里，是不是觉得有点惊讶？一场以圣战为名的战争，最终却开始同室操戈。

其实大可不必为此感到意外，要知道第乌海战时，威尼斯人可以为伊斯兰联军提供了很大的技术支持(帮助拆运船只至红海)。无他，盖因为葡萄牙人所开拓的新航线，极大了影响了威尼斯人作为中间商的利益。亚齐与柔佛等国交恶也是如此，对于柔佛等马来亚国家来说，即使亚齐真的能够赶走葡萄牙人，接下来做的也一定是建立一个以马六甲城为者的，横跨马六甲海峡的“亚齐帝国”。在这种情况下，已经接受配色定位的柔佛、霹雳两国，以及那些本已独立的马来亚国家，反倒会失去独立地位，倒不如利用葡萄牙人的存在，在维持一个对自己有利的局面。

这事情告诉我们，每个国家都有自己的利益需要维持，基于意识

形态而作出的 1+1 等 2 的设定，在现实世界中很难实现。由于未能得到马来亚诸国的真心支持，亚齐最终暂缓了赶走葡萄牙的目标，转而用将武力对准了原马六甲苏丹国治下的其它地区。17 世纪上半叶，彭亨、吉打、霹雳等苏丹国，相继被纳入了亚齐苏丹国的势力范围。在这个过程中，我们甚至还会看到，葡萄牙人与柔佛、北大年等马来苏丹国组成联军，一起与亚齐作战。

事情发展到这一步，马六甲海峡三足鼎力的格局已然形成。无论是强势崛起的伊斯兰新势力——亚齐，还是旧势力的代言人柔佛，抑或是强势介入的葡萄牙人，都无法独占马六甲海峡和香料贸易的利益。这一僵局，直到荷兰人开始向东印度群岛扩张，才宣告打破。至于后面又发生了什么，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-08-12

2017/8/11

【关键词：布吉人，荷属马六甲，霹雳苏丹国，雪兰莪，锡矿，新柔佛王朝】

在阶级史观中，将“荷兰共和国”推向地缘政治舞台的那场革命，被称之为“尼德兰资产阶级革命”，这场革命同时也被定位为“世界历史上第一次成功的资产阶级革命”。抛开阶级分析法不说，将这一历史事件定义为资本和商人阶层的胜利，是没有问题的。

荷兰人这一更纯粹、更“现代化”的属性，不仅体现在开创以“有限公司”形式主导海外殖民事业的模式（尽管英国东印度公司貌似时间稍早一点），亦体现在香料贸易的争夺上。前面我们在提前介绍荷

兰东印度公司的情况时，就曾经解读过，将殖民中心放在爪哇岛（雅加达）的荷兰人，更注重从商品的源头处控制整个贸易。为此，他们不惜在香料群岛进行屠杀以及毁树行为。如果说前一项做法，是比较通行的逼迫土著居民就范的做法（使之不与其它商业集团合作），那么后一种将自己控制区以外的货源断绝的做法，真可以说的上是一种“商业创新”了。

荷兰人是在 17 世纪初，开始进入南洋并在爪哇岛建立殖民中心的。此后势力增长迅速的荷兰人，又从葡萄牙人手中夺取了马六甲城（公元 1641 年）。不过正如之前已经分析过的那样，荷兰人并没有特别重视马六甲的经营。更注重从源头控制货源的他们，所需要的只是在这个枢纽之地，拥有一个港口罢了。同时葡萄牙人之前的教训，也使得荷兰人明白想要彻底控制马六甲海峡，会遇到多么大的反弹。相比之下，蚕食爪哇岛上那些没那么多海外利益和关系的苏丹国，反而要容易些。

“葡属马六甲”变身为“荷属马六甲”，意味着葡萄牙退出南洋地缘政治舞台的中心。在荷兰人的步步紧逼下，葡萄牙人在这一地区所能保留的唯一据点，就此只剩下最东端的半个帝汶岛了（东帝汶）。西方基督教世界在南洋的开拓迎来的荷兰时代。不过没有变化的是，代表马六甲苏丹国政治遗产的“柔佛苏丹国”，以及更倾向于以圣战形式立威的“亚齐苏丹国”，仍然是马六甲海峡最为重要的两大力量。

事实上，在夺取马六甲城这件事上，荷兰人已经充分发挥了自己的外交才能。简单点说，荷兰东印度公司是在柔佛军队的帮助下，攻

下马六甲城的。而柔佛苏丹得到的，则是在荷兰人的支持下，继续充当马来亚诸苏丹国的盟主。唯一公开对此表示不满的，是同样具有马六甲苏丹血统的“霹雳苏丹国”。只不过在两个地区竞争者，一个从伊斯兰世界的最强者“奥斯曼帝国”借力（亚齐苏丹国），一个与西方基督教世界代言人的“荷兰”合作的情况下，霹雳苏丹很难再找到一个合适的结盟对象。

如果南海之北的中央之国，此时还有郑和时代的雄心，无疑将成为马六甲诸势力争相拉拢的对象。悲剧的是，几乎与荷兰人夺取马六甲、重塑南洋地缘政治格局同时，曾经创造过远洋奇迹的大明王朝正式宣告灭亡（公元 1644 年）。此后统治中央之国的清王朝，对海洋的唯一兴趣，是如何让海峡对岸的郑氏台湾臣服。为了达到这一目的，马上得天下的满洲人，不仅没有进一步把视野扩张向“蓝海”（切断郑氏的海外的贸易链），反而是保守的选择了海禁。

不管清王朝当时的做法，是否更有利于结束海峡对峙的状态，中央之国没有在王朝更迭的强盛期，如元、明两代那样尝试强势介入南洋地缘政治，却是不争的事实。从战略上看，这意味着自认已经解除北方威胁的清朝统治者，完全没有意识到海的那一边究竟发生了什么样的变化（更多是不屑）。直到 200 年后，大英帝国的炮艇驶入珠江口之后，古老的中国才真正明白，原来威胁并不仅仅来自长城以北。

当然，不重视海洋的锅完全让清王朝来背，也是有失偏颇的。根本上看，这还是华夏文明深处的大陆属性所造成的。这一属性在重压之下，并非没有可能改变，毕竟从地理位置上看，中央之国是一个陆、

海兼备的大陆国家。之前的重陆轻海，是因为一家独大于东方的地缘环境造成的。只是船大难调头，这一调整需要一个较长的过程。幸运的是，我们这一代人已经能够看到调整好的结果了。

回到马六甲海峡的博弈问题上来。没有永远的敌人，也没有永远的朋友。尽管在赶走葡萄牙人这个问题上，荷兰人与柔佛苏丹选择了互利合作，却并不代表荷兰人不需要从别的角度入手，加强自己在马六甲及至整个南洋的实力。对于在海外开拓殖民地的荷兰人来说，它始终面临一个和葡萄牙人一样的困境，那就是人口问题。葡萄牙人在解决这个问题上，倾向于让男性葡萄牙人与土著婚配，然后诞生出一个身份认定为葡萄牙人，但又与本殖民地有亲缘关系“土生葡人”阶层。

葡萄牙人在种族问题上的宽容性，与伊比利亚半岛长期以来处在欧、非大陆博弈焦点的位置分不开。从迦太基时代至穆斯林统治时代，整个伊比利亚半岛经历上了上千年的混血史。而就欧洲整体情况而言，这一做法并不常见，尤其对于日耳曼血统的国家来说。臭名昭著的南非种族隔离制度，始作俑者便是以荷兰后裔为主的南非“布尔人”（现称阿非利卡人）。当然，所有的认知都是可能随着环境变化而改变的。在南非结束种族隔离制度、实现普遍“民主”的今天，人口上处于绝对劣势的南非白人，开始有接受混血阿非利卡人（棕色阿非利卡人）群体的趋势。问题是长期受其歧视，甚至被称为“杂种”的后者，未必愿意领这个情。

对于处在东印度群岛开拓期的荷兰商人来说，同当时那些定居南

非的荷兰农民一样，还没有用“混血”来解决人口问题的想法。单纯就建立统治，或者维护利益的需要来说（而不要有“再造荷兰”的想法）。人口短板很大程度是体现在军事力量上。也就是说，荷兰人可以凭借自己的经济、技术优势，提供足够维持殖民统治的武器和物资，但还是需要有足够的人口来提升自己的武力值。在这个问题上，解决的方法有很多。比如在英国统治下的印度，利用印度复杂民族结构而挑选出来，按英军模式训练、组织起来的印度军队（由英国军官团统领），是大英帝国维护南亚统治，乃至向外扩张的重要助手。以至于今天的中国人会发现，在当年“八国联军”的合影中，还有一个包裹头巾的第 9 方代表存在。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/280768976.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-08-12

身为商人的荷兰人，更倾向于用“雇佣军”的形式来解决问题，一如当年纵横地中海的商业国家迦太基、威尼斯那样。被荷兰人选中雇佣对象，是一支来自于南苏拉威西地区的马来人部族——布吉人（又译武吉斯人、布吉斯人）。在地理分割严重、部族林立的苏拉威西岛，布吉人算是比较大的族群（目前的人口约为 350 万人）。不过鉴于苏拉威西岛的地形和地理条件，布吉人在岛上建立一个强大政权的机会并不大。即使在南苏拉威西地区，布吉人也还面临位置更好的“望加锡人”的竞争。后者控制了岛屿最南端的“望加锡港”，并因为处在马六甲海峡、大巽他群岛与香料群岛航线的中端（且与南北向的望加锡海峡相交）而获益匪浅。最先在苏拉威西岛上建立了“苏丹

国”的，便是望加锡人。

貌似有航路之利，但身位又不是最好的布吉人，选择了另一份有前途的传统职业——海盗。在南洋诸民族中，布吉人以善于海上冒险及“经商”而著称。只不过布吉人的“海商”之路，武力成份要显著的多。立足于爪哇岛的荷兰人，在向望加锡地区扩张势力时认识到布吉人的潜力。后来双方还通力合作控制了望加锡港这个重要的贸易中枢（公元 1667 年）。

布吉人的海商/盗事业，与荷兰人的贸易版图都不会局限于望加锡。在控制马六甲之后，作为第三方合作者，布吉人也被荷兰人引入了马来亚地区，以为自身的安全增加筹码。荷兰人为这些强悍受雇者所选定的区域，位于今马亚西亚首都吉隆坡一带。之所以会有这样的选择，很大程度是因为一种重要矿藏——锡矿。

采矿业的兴起曾经是华人流入南洋，特别是西加里曼丹地区的重要原因。在马来亚的一些地区，如吉打州也有金矿，不过真正让马来亚从资源的角度，吸引殖民者及华工目光的还是锡矿。吉隆坡是南洋地区最早发现锡矿的区域，早在荷兰人还未进入南洋的 16 世纪末，就有西方考察者在吉隆坡一带的河流中，发现了富含锡矿的泥沙。

“锡”对于很多中国老人来说，往往意味着两种制品：一用锡制作的器皿。如酒壶、烛台等；二是祭祀先人用的“锡箔”。如果对历史感兴趣的人，可能还会知道青铜是一种合金，在冶炼过程中加入了少量的锡（或铅）。其实在西方包括阿拉伯世界，锡也被大量用来制造家用器皿和宗教用品。这使得锡算得上是一种普及性比较高的金属

了。不过荷兰人对东方航线的开拓，还为锡找到了另一个用途。

众所周知，在中国出口西方的商品当中，能够与丝绸、瓷器齐名的就是茶叶了。不过相比前两样商品，欧洲人熟悉茶叶的历史要晚得多，而最初将茶叶大量运往欧洲，开启欧洲茶叶消费市场的，就是16世纪初打通东方贸易线的“荷兰东印度公司”。茶叶贸易的兴起，间接的刺激了锡的需求。为了防潮，木制茶叶箱的外层会覆盖一层俗称“铅皮”的铅锡合金；箱内也会用锡箔包裹茶叶（跟香烟用锡箔包裹是一个道理）。

及至今天，马来亚及整个南洋群岛地区，仍然是世界最重要的产锡区之一，甚至在很长一段时间，马来西亚都是世界最大的产锡国。马来亚地区的每一个州都有锡矿，其中最重要的产锡地又是西部霹雳州-雪兰莪义一带（吉隆坡位于雪兰莪州内）。两州东临的“吉保山脉”，则是锡矿资源的输出地。在葡萄牙人控制马六甲期间，马六甲城客观上成为了两个马六甲苏丹国继承者：柔佛苏丹国和霹雳苏丹国的分割点。也就是说，在马来亚地区最早靠“锡”致富的，是在政治争霸中不太得志的霹雳苏丹国。

尽管柔佛苏丹国拥有更好的航路优势，以及地缘政治遗产，并使得葡萄牙人、荷兰人，都更愿意将之视为马来亚诸苏丹国的领袖，但霹雳苏丹国境内的发现的锡矿资源，无疑为后者增添了独立自主的筹码。控制资源以形成垄断，是荷兰贸易帝国兴盛的秘诀。为了保障自身的安全，也为了增强对马来亚锡矿资源的影响力，雇佣军身份布吉人，被荷兰人有意识的安置在了马六甲城与霹雳州之间的雪兰莪地区。

很显然，霹雳苏丹不会满意荷兰人的这种做法。不过面对兼具海盗和雇佣军身份的布吉人，身份“高贵”的霹雳人并没有更好的办法。1740年，在雪兰莪地区经营近一个世纪后，羽翼渐丰的布吉人，终于完成了政治上的进化，建立了属于自己的“雪兰莪苏丹国”。

布吉人在马来亚取得的成功还不止于雪兰莪。17 世纪的最后一年，马六甲王室在柔佛苏丹国的统治，为其首相家族所取代（一如先秦之“田氏代齐”一般）。这种常见的宫庭权力更替，并没有让柔佛苏丹国灭亡或者走向分裂。只不过从血统上来说，霹雳苏丹国终于成为了马六甲王室唯一的合法继承者。对于今天以“马六甲苏丹国”为国家源头，并希望在南洋伊斯兰世界的更有心理优势的马来西亚来说（比之印尼），能够有这样一支纯正马六甲王室血统的存在，还是很有意义的。

尽管“柔佛第二王朝”的统治家族，曾长期与旧主家族通婚，并希望以此来证明自己有资格继承柔佛，乃至马六甲王室的地缘政治遗产，但在霹雳州还有马六甲王室直系继承者的情况下，这种说法招致的普遍质疑，并给了觊觎柔佛地理位置的其它国家以入侵口实。为了巩固自己的统治，强悍的布吉人雇佣军团再次被寄予厚望，并在接下来的日子里，逐渐掌握了柔佛的军、政大权。19 世纪中叶，在英国人的认可下，武吉斯人终于登堂入室建立了“柔佛第三王朝”。鉴于自己的出身远不及前两个王朝，这个延续至今的新柔佛王朝，更愿意将自己的血统，追溯到曾经与之联姻的某个阿拉伯贵族那里。

其实一般情况下，王室之间的这些恩怨，并不是地缘解读的主方

向。在这里解读布吉人之于马来亚的历史，一方面是因为，这些旧苏丹国的继承者，至今仍是所在州的世袭元首，并对马来西亚的政治走向发挥决定性影响。如果中国想在南洋乃至更远的蓝海有所作为，多了解一点相关背景总是没有坏处的；另一方面也是让大家再次体会下，种族乃至宗教上的共同点，从来不是左右地缘政治关系的主因。在政治家眼中，只有利益才是永恒的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-08-12

@绍定入洛 2017-08-12

看鄙视兄的冰与火之歌解读，我也很喜欢冰与火之歌，看得我好失望，那个是文化解读不是地缘解读!!! 地缘解读应该是河间地，是维斯特洛的中原，属于四战之地，类似战国时期的魏国，艾林谷，山谷围绕，四塞之地类似战国的秦国，凯岩城为啥那么有钱，兰尼斯特有债必偿，多恩为啥这么凶悍，多恩壮士密如沙，唯此一人甲天下。您是我的地缘启蒙老师，看到您的文章越来越空洞，很失望啊

怎么说呢。写冰火有两个原因吧：一是自己也喜欢看，之前有很多读者也希望解读下，它的真实背景；二是出版方觉得这是个话题，希望能写下配合宣传。纯粹为了宣传的事，我是不愿意去做的，能合自己兴趣的事，去写下倒也无妨。最初稿件，的确是偏重地理、地缘政治，包括分析现实世界影射的板块。不过毕竟不是所有喜欢冰火的读者，都有特别专业的需求的。出版方把初稿做过市场调查后，发生普通读者还是更希望从人物入手。于是便有了现在的写法。

最后我还是想说一点，其实一直在说“地缘”不是地理，也不只是政治、军事。我们生活的方方面面，都可以从地缘角度切入，寻到新鲜的理解的。比如从发色角度切入，探寻龙家的背景，以及日耳曼人的种族特征，本身也是一种地缘解读。当然，每个人都会有自己感兴趣的点，我还是希望大家只是挑自己感兴趣的内容看的就是。就冰火这件事来说，解读一个虚幻世界的地缘军事逻辑，远没有将它对应的现实细节剥离来得有趣吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-08-12

@落实精确扶贫 2017-08-07

顶

昨天的更新丢了前半部分。

————————————————

作者:鄙视抢沙发的时间:2017-08-06

2017/8/5

【关键词：马六甲，廖内，柔佛苏丹国，占族人，亚齐苏丹国，土耳其人的远征】

在通过荷兰人与加里曼丹华人采矿公司之间的恩怨，了解了婆罗洲的前世今生后，“马来亚”地区（东马）将是下一个需要详解板块。很快大家会发现，在大英帝国开始染指马来亚之后，这一地区很快成为了下南洋华人的主要目的地。更为重要的是，无论是在大航海的历史中，还是当今的地缘政治舞台上，马来亚地区都是一个各方关注的

枢纽点。

让我们先把视线拉回到大航海时代的原点，回看下最早代表西方打通马六甲航线的葡萄牙人是怎么做的。在取得“第乌海战”（1509年）胜利后，已经能够在印度立足的葡萄牙人，立即向控制海峡的“马六甲苏丹国”派遣了使者，以期尽快打开通往香料群岛的航路。

有记录表明，当时的马六甲苏丹不仅拒绝了葡萄牙使者要求开放港口“请求”，还率焚烧了葡萄牙人的船只。由此带来的后果就是，两年后由17艘船只组成的葡萄牙舰队，抵达马六甲海域。事实上，马六甲苏丹是否应该强硬的将葡萄牙人拒之门外，并不重要，斯瓦希里海岸与马拉巴海岸发生的一切，足以使马六甲苏丹打消幻想，以及让葡萄牙人迷信自己的火炮，能够为自己争取更多。

一如之前在印度洋上的多场海战一样，葡萄牙舰队在前后两场海上决战中，取得了压倒性胜利。在损失了几乎所有军舰之后，马六甲的穆斯林统治者，放弃了家族经营已逾百年的马六甲城，退守马来半岛最南端的柔佛地区（今马来西亚柔佛州），并将都城迁至扼守新加坡海峡入口“宾丹岛”（廖内群岛主岛之一）。这一事件造成的另一个地缘影响是，尽管今天的马来世界被主要分割为印尼、马来西亚两大板块。印尼人也一直试图在强调，他们在民族与语言上与马来西亚有区别（包括将自己的语言命名为“印尼语”），但各方（包括文莱）都认为，廖内语是包括印尼语在内的，广义“马来语”的发源地。当然，如果不是今天廖内群岛被划归了印尼，印尼方面愿不愿意做这样的认定，其实是很值得怀疑的。

马六甲苏丹国异地复国之举并不能让他们满意，尤其马六甲人还一直希望能够夺回自己的祖地。后者虽然没有力量与之正面对抗，但却不断在陆地和海洋上袭扰葡萄牙人。问题在于，葡萄牙人并没有足够的人力资源，来控制整个马来亚地区。反观被迫移驻廖内群岛的马六甲苏丹国，在经历过十几年的对抗后，也意识到自己并无力量赶走这些异教徒。在这种背景下，双方在公元 1528 年达成了协议，互相承认对方存在的合法性，并不再主动发起攻击。

事实上，马来亚地区在当时并没有什么特别的资源值得葡萄牙人去开拓，攻占马六甲只是开拓通往香料群岛的航路。如果能够拥有这个当时马六甲海峡最好的港口，且不再为保障马六甲海峡航路的安全付出额外的代价，对于志在东方的葡萄牙人来说，与马六甲苏丹国议和是一笔合算的买卖。

不过对于准备接受现实的马六甲苏丹国来说，葡萄牙人的插入确是造成了无可挽回的后果。一方面海峡两岸那些原本臣服于马六甲苏丹国的地区，开始重获独立；另一方面从今马来西亚霹雳州，到柔佛州等靠近马六甲海峡东段的部分（及其附属岛屿），虽然一直是马六甲苏丹国重点经营的直属区，但由于葡萄牙人在马六甲的切入，这一尚且认同马六甲王室统治的区域，也顺势分裂为了两部分：“柔佛苏丹国”和“霹雳苏丹国”（由两个末代苏丹的王子分别建立）。

简单点说，在葡萄牙人代表西方基督教文明入侵马六甲之后，原本借力伊斯兰教东进，及华夏文明史无前例的海洋开拓之举（郑和下西洋）而兴盛一时的“马六甲苏丹国”宣告解体。在这场文明竞逐的

舞台上，西方人开始在南洋乃至全球取得主导地位。然而这并不代表，伊斯兰势力就会这么快的放弃南洋这个必争之地。在马六甲王室无力代表马来伊斯兰世界，展开对异教徒的反击后，在原本最早接受伊斯兰文化（南洋范围内）的亚齐地区，一个新的苏丹国开始代之扛起了圣战大旗。

这个新苏丹国并非是之前曾经与马六甲王室联姻的“巴塞苏丹国”，而是由一次来自“越南”的马来人所建立的。乍一看是不是觉得有点奇怪？不过看过之前的内容应该就不会有这种感觉了，这些“越南马来人”就是占城人。从民族分类的角度，我们可以称之为占族人。

在马六甲苏丹国引领“马来族群”进入一个新时代的 15 世纪，人种和语言上同属马来民族的占城人，在越南中部的日子却越来越难过。公元 1470 年，时称“安南”的越南攻陷了占城的都城，并兼并了占城的大量领土。此后的占城虽然还保有南部一小块领土不至于灭祀，但已彻底沦为了越南的藩属国，并在 17 世纪末完全并入越南。在这个过程中，大量已经皈依了伊斯兰教的占族人，开始向逃亡海外，这其中就包括一支由占城王族率领，迁往亚齐地区的占族人。

占族人聚居的区域位于苏门答腊岛的最北端，东距巴塞苏丹国约 200 公里。这个后来改名叫“班达亚齐”的港口城市，今天也是印度尼亚亚“亚齐特别行政区”首府所在地的。民族、信仰，以及长期以来参与海上贸易的经历，是占族人将亚齐地区定为迁徙目的地之一的动因。

==========

谢谢！天涯还是这样周期性的。。。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-08-21

2017/8/19

【关键词：米南加保人/森美兰，峇峇娘惹，海峡华人，李光耀】

在荷兰人统治马六甲时期，布吉人并非是唯一被引入平衡马来亚本土势力的外来民族。还有一支源于苏门答腊岛西部高地的民族——米南加保人，也同样在政治上取得了成功。米南加保人是苏门答腊诸民族中人数最多的一支，人口约800万。这个民族给人印象最深的有两点：一是“牛”文化无处不在。至今仍然在米南加保人的头饰及民居设计上，看到牛角的形象；二是母系社会遗风浓厚。今天在米南加保人家庭中，母亲仍然承担着一家之主的职责。

有一种说法，米南加保人的祖先来自云南，大约在2500年前迁至苏门答腊。要是单纯从民族服饰及民居风格来看，倒是与云南一些少数民族风格颇有类似之处。其实在南洋很多民族中，都有类似的传说。另一类能够与中国联系上的传说，便是某位来自中国的公主，曾经在郑和时代前往马来地区和亲（马来语称“汉宝丽公主”）。不管此类传说有多少可信度，最起码能够证明，中国的影响一直存在于南洋吧。

米南加保人在马来亚建立的国家叫作“森美兰”，位于马六甲和雪兰莪之间。尽管基于文明发展的必然性，米南加保人在很多方面也开始向父系社会转变，包括开始接受父权思维浓厚的伊斯兰教，但相

对“原始”的氏族文化，使其在国家的结构上，也有别于其它马来苏丹国。简单点说，森美兰人在马来亚建立的国家类似于“部落联盟”的结构。

在马来语中，“森美兰”是“九个州”的意思。最初移民马来亚的米南加保人，按照自己的氏族归属，自然形成了九个城邦。为了解决彼此间的争端，并形成合力对抗外部压力，九个米南加保城邦在18世纪上半叶（1730年），结成了联邦结构的“森美兰”。有别于其它马来亚苏丹国，森美兰的国家元首并非由某一家族所世袭，而是由州内四大部族的首领定期选举产生，并称之为“严端”（意为最高统治者）。

由于苏门答腊岛与马来亚半岛隔海峡相望的地理关系，以及米南加保人在苏门答腊岛的人口优势。早在马六甲苏丹国崛起时，就有米南加保人被引入，以平衡原有的马来亚土著势力了。马六甲苏丹国的崩溃，以及荷兰人有意分而治之的想法，给了米南加保人最终建立国家的契机。

锡矿的发现，是“马来亚米南加保人”数量增加，并最终形成独立政治势力的重要原因。如果说布吉人在马来亚立足，是因为他们的军事属性的话，那么米南加保人的情况，则多少与后来移民南洋的华工有些类似了。在米南加保人所世居的苏门答腊西部山地中，向来以出产金矿而著称，这意味着米南加保经济中，除了依靠“牛”的帮助来经营的农业以外，还拥有一定程度的采矿业。马来亚的所发现的锡矿，不仅成为了普通米南加保人提供了工作机会，更为“森美兰州”的建立奠定了经济基础。

作为一个地缘枢纽，马来亚成为四方民族汇聚之地，并不让人意外。即使是充当马来西家国家源头的“马六甲苏丹国”，其建立者同样来自于苏门答腊。共同的种族背景以及信仰，使之在融合成为一个民族时并无技术上的障碍。然而今天的马来西亚，却依然是一个种族分立明显的国度。华人和印度人社群，与马来社群之间虽然在共同的“马来西亚”国家认同下，尚能和平共处，但在可以预见的将来，却没有融为一体的可能性。在马来穆斯林看来，最应当为这一“三族鼎立”的格局负责的是英国人，因为华人和印度人大量涌入马来亚，都是在英国主控马来亚之后。

18 世纪末-19 世纪初，决定将扩张重心放在亚洲的大英帝国，相继在马六甲沿线，获得了三个重要重要支点，包括：西端的槟城、中部的马六甲城，以及东端的淡马锡（新加坡）。这三个英属港口合在一起，被称之为“海峡殖民地”。其中除了荷兰人交出来的，马来亚传统地缘政治中心“马六甲”以外，槟城和淡马锡都是最适合建立直属殖民统治的岛屿。只不过前者的政治范围，后来又从所在的“槟榔屿”岛扩大至了对岸。

为了强化自己在马来亚的控制力，英国人并没有如荷兰人那样，从其它南洋岛屿上引入马来部族，而是将吸引人口的方向，放在了印度和中国这两个超级人口地区身上。选择前者的原因，是因为印度是英国最重要的殖民地；选择后者，则是因为英国人发现，华人的适应能力及生产效率，要远远高于南亚、东南亚的热带民族。

在荷兰人控制西加里曼丹的采矿业之后，马六甲海峡周边地区，

尤其是英国人控制下的“海峡殖民地”成为了华人矿工移民的重点地区。对于南洋华人来说，开采锡矿与开采金矿，在技术上并无本质区别。更为重要的是，无论在荷兰人、英国人的治下种植园里，这些原本在中国为从事粮食种植的农民，在转而经营咖啡、橡胶等经济作物时，同样拥有巨大的优势。为此，诸如米南加保人之类的马来民族，很快便在这场产业竞争中落了下风。只不过出于分而治之，及减少管理成本的原因，英国人将政治管理权更多向土著马来政权倾斜罢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-08-21

一如所谓的“马来人”内部，存在多样性现象一样，在马来亚这个文明交汇之地，华人群体内部也开始出现了分化。19 世纪以前，最远可以上溯到明朝的小规模华人移民，由于不具备种群优势，大多都一定程度开启了土著化进程。这一进程显现有两个重要特征：一是迎娶了当地的马来女子，使得血统上呈现了一定的混血性；二是在语言上同样呈现出混合性，其所使用的语言并非纯正的华语（主体为福建方言），而是混杂了很多马来语甚至泰语的成分。由于这些马来“土生华人”的社群中的男性，又被称之为“峇峇”（女性则被称之为“娘惹”），因此这一语言又被称之为“峇峇语”。整个土生华人社群则被统称为“峇峇娘惹”。

尽管无论在血统还是文化上，都出现了一定混合性，但峇峇娘惹无疑还是华人的一份子。在这个土生华人社群形成之后，一般并不会选择再与马来族通婚，而是会从相同背景的家族，或者来自中国的新移民中选择婚姻对象，以避免被马来人同化。这也使得整个峇峇娘惹

群体，在文化上仍具有鲜明的中华特征。

在西方殖民者尤其是英国主导马六甲政局之后，土生华人社群在文化上又出现了新变化。这些兼具华人优秀品质，又与当地马来社群沟通无碍的“峇峇”，成为了英国经营海峡殖民地的得力助手。而接受这一定位的土生华人，除了在自己的语言技能上，再增加一项“英语”之外，很多也都接受了基督教信仰，并开始在生活方式上模仿西方。

与土生华人群体相对应的，是“新华人移民”群体。19 世纪初，在英国开始渗入马六甲海峡，并率先占得槟榔屿之后，便已开始主动前往中国东南沿海地区招募华工了。鸦片战争之后，随着英国对华贸易额的的剧增，马来华人的数量出现了质的飞跃。对于这些为了生计而“下南洋”的新华人移民来说，并不愿意视那些完成本土华进程，并成为英国人在“海峡殖民地”统治助手的“土生华人”群体为同类。“海峡华人”，是那些坚守故乡传统的华人移民，对这些出现西化倾向华人群体的称呼。

由于最先成为英国统治助手的，主要是“峇峇娘惹”群体，这也造成“峇峇娘惹”与“海峡华人”之间的区别往往是模糊不清的。然而即使是 19 世纪后期移民马来亚的“新”华人群体，也不得不接受一个现实，那就是所谓的“三代成峇”。新华人移民对自己的第二代，还能够灌输故乡的记忆，但到了第三代，其本土化认同往往就要压倒自己的中国认同了。类似的情况，同样出出现在政治分割的台湾岛。以至于绿营的台独主义者们，认为他们最大的优势就在于时间为之创

造了“天然独”群体。

总得来说，“海峡华人”并不能等同于“峇峇娘惹”群体。如果说后者所吸收的，主要是马来文化的话，那么前者所表现出的则是西化或者说英国化了。以新加坡国父“李光耀”为例，李光耀的曾祖父，广东大浦客家人“李沐文”是李氏家族移民新加坡的第一代（公元1862年）。从时间上来看，李氏家族无疑属于“新华人移民”群体而非峇峇娘惹群体。然而作为移民家族的第四代，李光耀自幼接受英式教育，并于12岁便前往英国留学。以至于后来被英国人评价为“苏伊式运河以东最纯正的英国人”。

有趣的是，李氏家族的祖籍也是兰芳公司成员的来源地。如果不是以兰芳为代表的华人采矿公司，在西加里曼丹势衰的话，李沐文下南洋的目的地，应该很有可能是西加里曼丹了。不过兰芳公司这段历史，对李光耀亦有很大影响。最起码在日后建立新加坡的过程中，李光耀在处理与马来人来西方文化的关系上，吸取了兰芳公司的教训，并使得新加坡这个弹丸小国具备了独特的地缘政治影响力。尽管很多中国人，对于李光耀的亲西方倾向，以及其甚至更希望新加坡留在马来西亚联邦的想法颇有微词，但从政治和经济的角度说，他只是选择了一条最适合在夹缝中求生的道路吧。

当然，也并不是所有移民南洋的华人，都务实的接受西方化的“海峡华人”定位。事实上，无论是李光耀及其所代表的“海峡华人”，还是被很多坚守纯粹华人文化的南洋华人所轻视的“峇峇娘惹”，都只是华人在适应环境时，所做出的一种选择罢了。是否选择吸收土著

或者强势文化，并不会改变他们“华族”认同（不是政治上的中国认同）的本质。这是因为，一个身处异地的族群，如果不想被融合并失去自己原本优势的话，坚守自己的文化核心，与周边民族划清界限是一个必然的选择。从技术角度看，移民群体自身的文化越强大，能做到的机率就越高。就这点来说，有5000年文明史做依靠的华人，以及用“犹太教”来武装自己的犹太人，都算是成功者了。

需要说明的事,并不是所有峇峇娘惹都能被归类于“海峡华人”，同样也并不是所有新加坡人，都是“海峡华人”。在这个概念形成之初，真正能够接受英式教育，并成为英国统治“海峡殖民地”的助手阶层的毕竟是少数。只不过新加坡在立国之后,以李光耀为代表的“海峡华人”群体，的确从国家和文化角度一直在强化“海峡华人”的属性。以至于英语教育主导新加坡华人群体，与坚守华文教育的马来西亚华人群体之间，出现了明显的分化。

然而海峡华人或者说新加坡的选择，说到底只是个务实的选择。基于维持自身种群特征的需要,即使在一定历史阶段淡化了华文教育，也无改自己“华族”的定位。因此尽管新加坡在立国之后，显现出了很强的英国化特征，甚至在地缘政治上倾向于依靠西方力量，来维持地区平衡，但在中国强大之后，海峡华人文化中务实因子，也同样会促使其开始强调自己的“华人”属性。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/280768976.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-08-21

@格兰蒂亚 2017-08-21

@鄙视抢沙发的：本土豪赏 1 个赞（100 赏金）聊表敬意，点赞是风气，越赞越大气【我也要打赏】

大家认可这个角度,就是对我最大的褒赏了,这种打赏就不要了,我也不会提现的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-08-21

@amoy7372017-08-19

追了一周，只看楼主，也才看到 28 页，实在忍不住翻了最后一页，8 年了，没想到楼主还在更！内牛满面！书我倒是买了，看了一点，还是看帖子更丰富。

膜拜先生！向您致敬！

不要全看，很累的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-08-21

@威武 wave2017-08-17

有个提议：

看惯了楼主风格的地图，咋一看新书中的插图，一下适应不了。不过细细品味之后，倒不失为另一种风味。

鉴于大家都喜欢收集楼主的高清图，于是突发奇想，能否请该书地图编辑程远（“我就是个画地图的”）将书中的 60 多幅地图的原稿打包，供鄙粉下载？

另，微信号中的“地图会说话”，也有不少精美的地图，可惜微

信下载太小，可否一并打包？

大家意见如何？

程远编辑的图是专业范，用的是测绘局认可的数据。这些插图能一次过审，也算是国家有关部门的一次认可吧。现在地图审查越来越紧，绝大多数出版社对于地图，是能不碰就不碰，甚至也不知道怎么制图才合乎规范。我之所以在中国国家地理还没有联系我之前，就认定这是最合适的平台，也是基于对他们的专业背景判断。事实证明，这个等待是对的，也算是一次小小的战略分析实践吧。地图能否打包供大家下载使用，我会去沟通下。毕竟已经翻做过，版权不在我这了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-08-21

@whowto2017-08-15

楼主大才，我几乎从 2009 年楼主一开贴就开始追楼主的帖子，之后还复习过几次。

楼主近期从水底潜出水面，又是出书（应该是终于出书，好希望楼主能够以后出一系列的书，我等能够收藏），又是上各大媒体，光芒外露。

我想请问下楼主，这种情况是否和现在的形式有关。现在好像离韬光养晦渐离渐远，大国强国意识愈来愈浓。

客观说，的确有关吧。“地缘”在中国的学院派研究里，一直是有些禁忌的。主要是这个词惯常的理解是跟“地缘政治”等同视之，

而地缘政治又一直被国内视为是帝国主义的扩张工具,处于被批判的定位。因此即使是最有资格开展这项研究的地理学家们,实际也没有办法开展这项研究。

我不属于体制内，亦不属于地理、历史、国际政治等学科的科班出身，客观上来说，倒是少了些束缚。另外自己一直不认为，自己重新定义的“地缘”是“地缘政治”，或者说把研究的方向，只局限在当代国际关系的解读上（虽然这样做能吸引流量）。至于现在国家的实力愈发走强，开始走出去时，大势上“地缘政治”学说有用武之地这事，当初写这些文字时也是想到的（做战略分析，看不到这点倒是失败）。只是说风口真的来了，自己也借着出书挣了些虚名，反倒未必是件好事。

此对我个人伙说，不忘初心最是重要，这个初心无外乎三点：一是自己是在做一个心得分享，或者说是对“地缘”概念的推广。因此不管有没有出书，在网络分享新内容仍然是第一重要的；二是既然实质是在以地理为经、历史为纬，做些“人与环境”关系方向战略分析，那么即使再多的邀约，那些快餐式、煽动式的时评依然是不会出写的。精力还是要放在那些生命力更长久（最起码我儿子长大后看到时，仍然不会过时），并最终能够形成一个体系文字上；三是不要因为追逐名、利，改变自己的生活节奏。我对现在的生活节奏很满足，这个节奏也有利于思考。人生短短几十年，能在自己喜欢的环境里专心做好一件事，足矣。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-08-21

@烧豆腐20082017-08-15

在凤凰网上看到楼主的文章了，哈哈

文|温骏轩瞭望智库特约国际观察员

原标题为《诸神的战场——地缘视角下的“印巴分治”》

你能注意到原标题我很开心,原标题是我特别让瞭望智库留在文中的。现在各大网络平台，为了引流做标题党也是没办法的事。只是于我来说，最不喜欢的就是“标题党”。这样做也算是鱼和熊掌兼得了吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-08-28

2017/8/27

【关键词：君主立宪，马来联邦，马来属邦，马来亚联合邦】

荷兰人更加纯粹的商人属性,使之在17世纪取得了巨大的成功。然而随着时间的推移，这一有些“唯利是图”的属性，弊端也越来越明显。今天大家会看到，一些前殖民地居民会怀念大英帝国曾经的统治，包括精英阶层以受封英国“爵士”为荣，但在荷兰人殖民最成功的南非、印尼，却几乎看不到这种现象。

在民族主义者看来，这种对殖民者的认同，好似得了“斯德哥尔摩综合症”，将之称为“被殖民综合征”并不为过。不过这并不妨碍我们从技术角度，分析下大英帝国为什么能够更加成功。如果把政治视为一项管理工作的话，那么它的主要任务其实是在“分权”与“集权”问题上，找到了一个平衡点。英国的成功之处，在于打造了一套

适合自身特色的平衡体系。这种平衡反映在政商关系上，就是即可以通过高度授权的“东印度公司”进行扩张，同时也没有被商业阶层所绑架。

从结构上来说，经济无疑是政治的基础，政治作为上层建筑，则需要统筹考虑各种因素，以期维持社会的运行。任何为单一力量所主导的政治体系，本身都面临着瓶颈。荷兰这种纯粹由商业阶层主导的“现代商业共和国”，与威尼斯这类“中世纪商业共和国”，乃至“迦太基”这种“古典商业共和国”的所遇到的问题是一样的，那就是没有办法被更多的人，尤其是被统治者产生国家归属感。一旦觉得不能从联邦中受益，组成“尼德兰联省共和国”的那些省，甚至会毫不犹豫的脱离这个体系。

与荷兰这种经济利益至上的组织模式相左的另一个极端，是常见的“军政府”模式。当一个国家内部出现分裂和混乱时，最为强调意识统一和权力集中的军人阶层，往往会被推上政治舞台的中心。只是说无论当时的客观效果是好是坏，带有明显军事主导色彩的政治模式，都将对社会多样性及决策的战略性造成致命影响，并最终造成体系的崩溃。明治维新之后的“日本帝国”，便是典型案例。

以大英帝国的情况来说，并没有出现过商业力量和军事力量，主导帝国走向的情况。这一文一武两股力量，更多是在帝国的政治框架下相辅相成。在这当中起到关键作用的，是一个看起来有些不合时宜，以至被当时的荷兰、法国资产阶级所摒弃的传统权力核心——王权。17 世纪末，英国率先爆发了带有新兴商业力量（资产阶级）崛起性质

的革命——“光荣革命”。不过与后世很多类似性质革命不同的是，这场革命并没有摧毁英国原有的政治体系，而是作出了一项历史性的改革——君主立宪。

所谓“君主立宪”制，用四个字形容就是“统而不治”，在保留君主作为国家统一标志的前提下，政治权力由君主逐渐转移到议会。英国的这一创新，不仅让它在权力分配上找到了新的平衡点（为后来各君主国所仿效），更在体系里保留了旧制度中的有用部分。在大英帝国成为过去式后，邦联性质的“英联邦”成为了英国与诸前殖民地之间的合作平台。至今仍有 16 个国家（包括英国），以英国女王伊丽莎白二世为名义元首。不得不说，君主的存在为这个“共主邦联”性质的组织找到了一个聚结点。

相比之下，法国为前殖民地所打造的政治圈子“法兰西共同体”就要失败得多了。这当中原因固然很多，但法国没有办法推出一个，让前殖民地共同认同的聚结点是重要原因之一。事实上追溯历史的话，大家会发现，将中国推上“中央之国”定位的“朝贡体系”，本质上就是一个类似英联邦的“共主邦联”模式。只是基于二者产生的背景不同，在运行模式上有所不同罢了。

日本则是又一个采纳“君主立宪”制而完成转型的成功案例。事实上，基于日本与英国类似的地理位置，以及天皇长期以来本已成为“虚位君主”背景，英国一直是日本在崛起之时所效法的直接对象。作为欧、亚两洲最成功的殖民帝国，让“君主”和其所代表的阶层，以新形式继续发挥作用的做法，最起码使得两国在这个危险的转型过

程中，尽量减少了内部消耗。

当然，每个国家都有自己的情况，是否选择一个“君主”作为名义元首，要看君主的存在是否更有利于弥合内部矛盾。历史上最为失败的案例，当属曾经认为只有恢复君主制，才能避免中央之国分裂的袁世凯了。对于积重难返，并且在认知当中一直视“君权”为“集权”代名词的华夏文明来说，一场推倒重建的革命看起来会更有号召力。

另一个有趣的案例是荷兰，荷兰在 17 世纪的崛起，可以说是“商业共和”力量或者说资产阶层的胜利。不过在 19 世纪初，荷兰模式走向没落后，荷兰人又重新请回了国王，以至于今天我们看到的荷兰并不是一个共和国，而是一个王国。同样的情况也出现在西班牙，在佛朗哥结束军人极权统治时代后，西班牙人重新迎回了自己的国王（1975 年）。至于说有是否能够找到适合的人选，这在欧洲倒完全不是问题。即使是变革最为彻底的法、德、俄等国，如果有一天需要国王的话，也一定能够找到血统和法理上合规的人选。

上述例子告诉我们，每一个国家在选择发展道路时，都需要更多考虑自身的客观环境，并基于环境作出最合理的战略设计，在海外扩张这个问题上也是如此。今天作为曾经的一超，美国在世界范围内的政治影响力，无疑已经开始有了下降的趋势。这其中原因固然很多，但美国自二战以后，不遗余力的以自身制度为模板，对外推广是问题的核心所在。在一个“地缘量变期“（50-60 年）过后，无论是曾经被美式普世价值观深刻影响的国家，还是美国自身都对这个“一套模板打天下”的做法产生了怀疑。

在扩张政治控制力问题上，最让美国有挫败感的地区当属中东。自外向内的暴力重建（伊拉克）及颜色革命（阿拉伯之春）两种手段都未能取得预期的效果。对美国政治家来说，一个必须正视的事实是：无论你以哪种形式摧毁一个旧世界，都未必能够按照自己的模式建设一个新世界。埃及在穆巴拉克下台之后，穆兄会通过选举上台就是最具讽刺意味的结果。以至于美国不得不默认埃及重回军政府模式，并对那些看起来不符合西方价值观的做法视而不见(如一次判处数百人死刑)。

今天，特朗普这个看似异类的美国总统上台，以及他关于“将停止推翻外国政权的竞赛”一类的外交政策表述，都表露出美国在这个问题上的反思。在可以预见的将来，美国依然将是世界地缘政治舞台上的主角，也很有可能在外交取向问题上出现反复，不过如果想反思得更彻底点的话，其前宗主国“英国”的帝国史，应该会有很好的参考价值。

在海外“殖民”过程中，大英国帝国在制度上的创新可以说是最多的。与欧洲其它国家多采取直接统治模式，尽力将被殖民地与宗主国在政治、经济乃至文化上融为一体的做法不同的是，英国人更愿意采取相对柔性的“间接”统治模式。纯粹从扩张者的角度来说，这两种做法并没有绝对的对错之分。只不过如果你的目标地区，是不与本土相连的海外地区的话，英国人更为柔性的方式会更具性价比罢了。

这种更具弹性的殖民模式，在马来亚地区就得到了很好的体现。作为帝国在马六甲海峡的直接支点，英国在由新加坡、马六甲、槟城

组成的“海峡殖民地”，统治力度是最强的。这一直接统治模式所造成的一个地缘后果，就是英国人能够更加自由根据需要，塑造海峡殖民地的民族结构。今天槟城是马来西亚华人比例最高的区域，与马来人比例相当（2015 年），占比超过 40%。马六甲亦有将近 4 成的华人比例。

公元 1895 年，英国在马来亚南部，组建了一个控制力度稍弱于“海峡殖民地”的，包含有四个马来亚苏丹国：霹雳、雪兰莪、森美兰，以及彭亨的“马来联邦”。在这个殖民政治体中，上述四国原有的统治者，除了涉及马来-伊斯兰文化的事务可以自行决定以外，其它的外交、内政事务均由英国负责或者“指导”。

一直认为自己是诸马来亚国家领袖的“柔佛苏丹国”，并没有成为马来联邦的一部分。从殖民控制的角度看，最有“历史”的柔佛苏丹国也是最晚进入英国殖民体系的马来亚政治体（1914 年）。同样的情况也发生在当时的“荷属东印度”，作为最后一个被荷兰人征服的苏丹国，亚齐苏丹国的独立一直维持到了 1904 年。不同的是，今天在马来西亚联邦中，柔佛和它的苏丹家族仍然享有很高的自治权。而在更愿意走单一制模式的印度尼亚，自认在宗教、政治两方面都拥有光荣历史的亚齐，却成为了整个印度尼西亚境内最有独立倾向的区域。在印尼整体奉行世俗化政治原则的背景下，亚齐的目标则是建立一个政教合一的“苏丹国”。

在马来半岛，仅仅控制南部地区并不会让英国人感到安心。从将控制线推进到更符合天然疆界的角度来说，即使不能将克拉地峡以南

马来半岛尽数收入囊中，最起码也要把依附于以大汉山为核心的，包括吉保山脉、东海岸山脉的山地，及其沿岸平原的马来亚地区，纳入控制范围。在这个方位上，英国人面临最大的挑战来自于时称“暹罗”的泰国。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-08-28

作为亚洲地区为数不多的，没有被欧美殖民的国家，泰国善于左右逢源的政治技巧，一直为人所津津乐道。英国并不是唯一在 19 世纪，大肆在东南亚扩张的欧洲国家，与之相爱相杀的法国，也同样在 19 世纪中叶开始在中南半岛布局。其在地缘政治上的表现，就是将现在的越南、老挝、柬埔寨三国整合成了一个“法属印度支那”。在英国控制缅甸的情况下，泰国则面临着被英法两国瓜分的巨大风险。

不过除了被瓜分，泰国还有一个出路就是充当英、法两国的缓冲国。最终经过努力，泰国取得了这个定位。当然，与此同时泰国所能控制的区域也大为缩水，这点在马来半岛的分割问题上亦有体现。在整个 19 世纪，泰国人认为他们的控制线最起码应该包括马来亚北部的：吉打、北大年、吉兰丹、丁加奴（登加楼）四个马来地区。尽管这一区域的马来人，自己认为自己是独立的，至多与泰国之间维持着一种类似泰国人认定的“朝贡”关系，但英国在建立“马来联邦”时，未能将范围继续向北扩张，不得不说是因为泰国利益线存在的关系。

20 世纪初，在柏林会议为各殖民帝国催生明确边界线的大背景下，英国也终于与泰国就两国签订了分割马来亚的正式条约（1909 年曼谷条约）。其中泰国政治渗透较深，已经进行直接统治的北大年地

区被划入了泰国，其余三地则在已和英国签订保护条约的情况下，正式划入了英国势力范围。这其中比较特别的，是今天马来西亚最西北部，也是最小的一个州——玻璃市州。

玻璃市州长期是吉打苏丹国的一部分。19 世纪中叶，迫于泰国的压力，吉打苏丹被迫将玻璃州割让给了泰国。1909 年，英泰两国签订条约，在马来半岛划分势力范围时，玻璃州成为了英国殖民地（但却没有回归吉打）。这段历史，一方面使得面积狭小的玻璃州市得以在马来西亚，获得一个与吉打平级的行政地位；另一方面也使得玻璃州王室，只能以“拉惹”自称（比苏丹略低一级，相当于“亲王国”）。

从地缘政治角度看，除了缺失北大年这个角以外，英国基本完成了以“马来-伊斯兰教”为地缘特点的“马来亚”板块的控制。这一地缘结构上的错位，虽然可以被视为泰国外交上的一次胜利，但却为今天泰南的局势的稳定埋下的伏笔，以至于北大年苏丹国故地，成为了泰国分离主义思维最为严重的区域。

1909 年，在解决好与泰国的关系后，英国旋即将北马来亚的：吉打、玻璃市、吉兰丹、丁加奴四地，打包建立了一个新的殖民政治体——“马来属邦”。在这个内政自主权高于“马来联邦”的政治体中，英国人也不忘补上“英属马来亚”的最后一块拼图——柔佛苏丹国（1914 年被迫加入）。在英国解决好与地区另两大势力：荷兰、泰国之间的政治纠纷后，这个自视最有资格成为马来亚领袖的苏丹国，最终失去了独立的筹码。

事实上，类似马来联邦、马来属邦这种灵活的政治归类法，英国

人在印度已经操练得很熟了。那些在“英属印度”范围内，尚能维持传统君主制的土邦，根据保留权力的不同，大体也是被分为了这两大类。其在地缘上的共同点，就是英国并不会刻意支打破被殖民地原有的民族、宗教，乃至习惯法结构。从更长远的历史来看，这也为英国人的统治留下了一个宽松统治的“好”名声。以至于今天还有那么多前殖民地，对英国人曾经的统治存有好感。单单从争取认同感上来看，英国人的这种做法的确比美国过往那种，一定要逼迫他国政治结构、价值观向自己看齐的做法，要更有效得多。

美国取代英国成为最强海洋国家的标志，源起于第二次世界大战的胜利。战后为了重塑世界地缘政治格局，美国人并不愿意看到欧洲那些老大帝国，仍然在海外殖民地拥有主导权，同时在大陆以外缺乏殖民地的俄国人，亦同样对此耿耿于怀。因此随着二战对世界霸权的重新定义，以及欧洲老牌殖民国家的衰弱，全球范围内迎来民族国家独立的高峰期。

1946 年，作为殖民时代向民族独立时代过渡的产物，英国治下的：海峡殖民地、马来联邦、马来属邦合并成立了“马来亚联合邦”，并于 1957 年获得了正式的独立国家地位。不过此时的英国，还对在马六甲保有一个直属殖民地存在幻想，因此并没有把位置最好的新加坡放入这个新生国家的范围。然而在大势面前，英国最终还是不得不把自己在南洋的殖民地，打包为了“马来西亚”。

1963 年 9 月 16 日，“马来亚联合邦”与新加坡、砂拉越、沙巴合并建立了今天的“马来西亚联邦”。唯一的例外，是同样在婆罗洲

拥有最强宗教、政治历史的“文莱苏丹国”。如果英国人决定让“砂文沙”地区单独成立一个国家的话，那么文莱应该是很愿意充当这个新国家核心的。那样的话，这个新国家的历史源头，将毫无疑问的指向 15 世纪初的文莱。然而一旦与马来亚地区组成联邦，那么无论在政治还是宗教上充当源头的，就只能是更有资格的“马六甲苏丹国”了。

事实证明，文莱的选择是对的。今天在东马人认为，自己在政治和经济上遭遇了马来亚不公平待遇的情况下，文莱却得以凭借独立国家地位，以及海底的石油过得顺风顺水。与文莱的处境类似的还有新加坡。不过与文莱主动选择不加入“马来西亚”不同的是，新加坡却是被“踢”出去的。这其中，潜在的种族矛盾起到了关键作用。

在那个过渡性的“马来亚联邦”中，华人人口占比为 40%。而在吸收进新加坡，及东马的砂拉越、沙巴两州后，这一比例上升到了 42%。加上以印度人为主的其它族裔（目前印度裔占马来西亚总人口 7.3%），成立之初的马来西亚，马来人与非马来族裔之间形成的均势。很显然，这一比例将对力推“马来人优先”原则的马来人不利。两年之后，“新马分离”议案在马来人主导的议会全票通过，新加坡被动的迎来了独立。随着新加坡的独立，以及出生率上的差异，今天马来西亚的华人比例则下降到了 1/4。

在族群争端中，每个民族都会希望为自己争取更多的利益。从这点来说，以原著民自居的马来人，试图为自己多加一层政治保护并非不可理解。马来西亚地缘结构的复杂之处，不仅体现在种族层面，还

体现在特殊的联邦政治结构上。在马来亚地区，当年被英国保留在“马来联邦”、“马来属邦”中的马来亚国家，在联邦结构中亦完整保留下来。吉兰丹、森美兰、彭亨、霹雳、玻璃市、雪兰莪、森美兰、登嘉楼、柔佛等 9 个“苏丹国”不仅直接转身为马来西亚联邦的 9 个州，其旧统治家族（亦仍然承袭着所在州的“元首”之位。

至于马六甲、槟城这两个原英国直属的“海峡殖民地”，以及东马的砂捞越、沙巴两州，则因在殖民时代终结了“国家”传承，可以通过选举的方式，推举“州长”一职。需要特别说明一下的，是马来西亚的三个“联邦直辖区”：吉隆坡、布城、纳闽。今天马来西亚最为知名城市，应该就是马来半岛南端的吉隆坡也是马来西亚的首都。不过这个首都的定位与中国人脑海中的印象多少有些区别。2001 年为疏导首都压力，将城市功能更好为商业、金融服务，马来西亚在吉隆坡南 25 公里处新建了行政中心“布城”，并将包括首相官邸在内的行政部分迁驻于这个新“联邦直辖区”。

对比中国最近为疏导北京“非首都功能”而做的雄安新区规划，大家也可看出二者虽然在动机上相似，但在具体做法上的选择，却大相径庭。对于中央集权体系的中国来说，首都的“政治功能”是最为核心的功能，更能因此吸引大量的资源附着。换句话说，如果中国哪天真把管理全国事务的行政部门从北京迁出，那就真是迁都了。同样的选择放在马来西亚这种联邦体国家身上，就是另一种情况了。政治中心的定位，并不能天然带来更多的资源。一座城市的竞争力，更多源自于它在商业层面的表现。这也是为什么，吉隆坡宁愿把行政中心

迁出去，也要力保其金融、商业中心地位的原因（华盛顿的弱势也是如此）。

参照中国的行政结构，“联邦直辖区”的定位相当于中国的“直辖市”。相比其它行政区，无论在殖民时代还是现代国家，“直辖区”的设立，往往都带有更多的地缘政治方面的考虑。如果说吉隆坡、布城直辖地区的取得，是因为它们的“首都”功能的话，那么“纳闽”的直辖则更多源自于殖民时代的定位。在渗透婆罗洲的过程中，英国人也同样需要一个类似于新加坡的离岸港口，作为强力支点。

这个点最终便落在了原属文莱领土的“纳闽岛”身上。1906 年，纳闽岛被从英国治下的“北婆罗洲”（沙巴）分离出来，并入了“海峡殖民地”。尽管在马来西亚独立后，纳闽曾一度回归沙巴，但基于这段历史及它的地理位置，它还是在 1984 年获取了“联邦直辖区”的地位。今天定位为自由港及国际离岸金融中心的纳闽，更多是作为一个类似香港的存在，在拉动东马来西亚经济问题上，发挥着独特的地缘作用。

好了，透过对马来西亚前世今生的解读，历史、地理、政治这三个看似独立的学科，再一次在地缘视角下完成了一次交叉。接下来，我将将重回“大航海”这根主线，随着葡萄牙人及其后来者的航迹，向南海之北航行。接下来，这些欧洲人将遇到他们整个扩张过程中最大的挑战。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-08-29

@威武 wave2017-08-28

补后半部分。

————————————————

作者:鄙视抢沙发的时间:2017-08-28

作为亚洲地区为数不多的，没有被欧美殖民的国家，泰国善于左右逢源的政治技巧，一直为人所津津乐道。英国并不是唯一在 19 世纪，大肆在东南亚扩张的欧洲国家，与之相爱相杀的法国，也同样在 19 世纪中叶开始在中南半岛布局。其在地缘政治上的表现，就是将现在的越南、老挝、柬埔寨三国整合成了一个“法属印度支那”。在英国控制缅甸的情况下，泰国则面临着被英法两国瓜分的巨大风险。不过除了被瓜分，泰国还有一个出路就是充当英、法两国的缓冲国。最终经过努力，泰国取得了这个定位。当然，与此同时泰国所能控制的区域也大为缩水，这点在马来半岛的分割问题上亦有体现。在整个 19 世纪，泰国人认为他们的控制线最起码应该包括马来亚北部的：吉打、北大年、吉兰丹、丁加奴（登加楼）四个马来地区。尽管这一区域的马来人，自己认为自己是独立的，至多与泰国之间维持着一种类似泰国人认定的“朝贡”关系，但英国在建立“马来联邦”时，未能将范围继续向北扩张，不得不说是因为泰国利益线存在的关系。

20 世纪初，在柏林会议为各殖民帝国催生明确边界线的大背景下，英国也终于与泰国就两国签订了分割马来亚的正式条约（1909 年曼谷条约）。其中泰国政治渗透较深，已经进行直接统治的北大年地区被划入了泰国，其余三地则在已和英国签订保护条约的情况下，正式划入了英国势力范围。这其中比较特别的，是今天马来西亚最西北

部，也是最小的一个州——玻璃市州。

玻璃市州长期是吉打苏丹国的一部分。19 世纪中叶，迫于泰国的压力，吉打苏丹被迫将玻璃州割让给了泰国。1909 年，英泰两国签订条约，在马来半岛划分势力范围时，玻璃州成为了英国殖民地（但却没有回归吉打）。这段历史，一方面使得面积狭小的玻璃州市得以在马来西亚，获得一个与吉打平级的行政地位；另一方面也使得玻璃州王室，只能以“拉惹”自称（比苏丹略低一级，相当于“亲王国”）。

从地缘政治角度看，除了缺失北大年这个角以外，英国基本完成了以“马来-伊斯兰教”为地缘特点的“马来亚”板块的控制。这一地缘结构上的错位，虽然可以被视为泰国外交上的一次胜利，但却为今天泰南的局势的稳定埋下的伏笔，以至于北大年苏丹国故地，成为了泰国分离主义思维最为严重的区域。

1909 年，在解决好与泰国的关系后，英国旋即将北马来亚的：吉打、玻璃市、吉兰丹、丁加奴四地，打包建立了一个新的殖民政治体——“马来属邦”。在这个内政自主权高于“马来联邦”的政治体中，英国人也不忘补上“英属马来亚”的最后一块拼图——柔佛苏丹国（1914 年被迫加入）。在英国解决好与地区另两大势力：荷兰、泰国之间的政治纠纷后，这个自视最有资格成为马来亚领袖的苏丹国，最终失去了独立的筹码。

事实上，类似马来联邦、马来属邦这种灵活的政治归类法，英国人在印度已经操练得很熟了。那些在“英属印度”范围内，尚能维持传统君主制的土邦，根据保留权力的不同，大体也是被分为了这两大

类。其在地缘上的共同点，就是英国并不会刻意支打破被殖民地原有的民族、宗教，乃至习惯法结构。从更长远的历史来看，这也为英国人的统治留下了一个宽松统治的“好”名声。以至于今天还有那么多前殖民地，对英国人曾经的统治存有好感。单单从争取认同感上来看，英国人的这种做法的确比美国过往那种，一定要逼迫他国政治结构、价值观向自己看齐的做法，要更有效得多。

美国取代英国成为最强海洋国家的标志，源起于第二次世界大战的胜利。战后为了重塑世界地缘政治格局，美国人并不愿意看到欧洲那些老大帝国，仍然在海外殖民地拥有主导权，同时在大陆以外缺乏殖民地的俄国人，亦同样对此耿耿于怀。因此随着二战对世界霸权的重新定义，以及欧洲老牌殖民国家的衰弱，全球范围内迎来民族国家独立的高峰期。

1946 年，作为殖民时代向民族独立时代过渡的产物，英国治下的：海峡殖民地、马来联邦、马来属邦合并成立了“马来亚联合邦”，并于 1957 年获得了正式的独立国家地位。不过此时的英国，还对在马六甲保有一个直属殖民地存在幻想，因此并没有把位置最好的新加坡放入这个新生国家的范围。然而在大势面前，英国最终还是不得不把自己在南洋的殖民地，打包为了“马来西亚”。

1963 年 9 月 16 日，“马来亚联合邦”与新加坡、砂拉越、沙巴合并建立了今天的“马来西亚联邦”。唯一的例外，是同样在婆罗洲拥有最强宗教、政治历史的“文莱苏丹国”。如果英国人决定让“砂文沙”地区单独成立一个国家的话，那么文莱应该是很愿意充当这个

新国家核心的。那样的话，这个新国家的历史源头，将毫无疑问的指向 15 世纪初的文莱。然而一旦与马来亚地区组成联邦，那么无论在政治还是宗教上充当源头的，就只能是更有资格的“马六甲苏丹国”了。

事实证明，文莱的选择是对的。今天在东马人认为，自己在政治和经济上遭遇了马来亚不公平待遇的情况下，文莱却得以凭借独立国家地位，以及海底的石油过得顺风顺水。与文莱的处境类似的还有新加坡。不过与文莱主动选择不加入“马来西亚”不同的是，新加坡却是被“踢”出去的。这其中，潜在的种族矛盾起到了关键作用。

在那个过渡性的“马来亚联邦”中，华人人口占比为 40%。而在吸收进新加坡，及东马的砂拉越、沙巴两州后，这一比例上升到了 42%。加上以印度人为主的其它族裔（目前印度裔占马来西亚总人口 7.3%），成立之初的马来西亚，马来人与非马来族裔之间形成的均势。很显然，这一比例将对力推“马来人优先”原则的马来人不利。两年之后，“新马分离”议案在马来人主导的议会全票通过，新加坡被动的迎来了独立。随着新加坡的独立，以及出生率上的差异，今天马来西亚的华人比例则下降到了 1/4。

在族群争端中，每个民族都会希望为自己争取更多的利益。从这点来说，以原著民自居的马来人，试图为自己多加一层政治保护并非不可理解。马来西亚地缘结构的复杂之处，不仅体现在种族层面，还体现在特殊的联邦政治结构上。在马来亚地区，当年被英国保留在“马来联邦”、“马来属邦”中的马来亚国家，在联邦结构中亦完整保留下

来。吉兰丹、森美兰、彭亨、霹雳、玻璃市、雪兰莪、森美兰、登嘉楼、柔佛等 9 个“苏丹国”不仅直接转身为马来西亚联邦的 9 个州，其旧统治家族（亦仍然承袭着所在州的“元首”之位。

至于马六甲、槟城这两个原英国直属的“海峡殖民地”，以及东马的砂捞越、沙巴两州，则因在殖民时代终结了“国家”传承，可以通过选举的方式，推举“州长”一职。需要特别说明一下的，是马来西亚的三个“联邦直辖区”：吉隆坡、布城、纳闽。今天马来西亚最为知名城市，应该就是马来半岛南端的吉隆坡也是马来西亚的首都。不过这个首都的定位与中国人脑海中的印象多少有些区别。2001 年为疏导首都压力，将城市功能更好为商业、金融服务，马来西亚在吉隆坡南 25 公里处新建了行政中心“布城”，并将包括首相官邸在内的行政部分迁驻于这个新“联邦直辖区”。

对比中国最近为疏导北京“非首都功能”而做的雄安新区规划，大家也可看出二者虽然在动机上相似，但在具体做法上的选择，却大相径庭。对于中央集权体系的中国来说，首都的“政治功能”是最为核心的功能，更能因此吸引大量的资源附着。换句话说，如果中国哪天真把管理全国事务的行政部门从北京迁出，那就真是迁都了。同样的选择放在马来西亚这种联邦体国家身上，就是另一种情况了。政治中心的定位，并不能天然带来更多的资源。一座城市的竞争力，更多源自于它在商业层面的表现。这也是为什么，吉隆坡宁愿把行政中心迁出去，也要力保其金融、商业中心地位的原因（华盛顿的弱势也是如此）。

参照中国的行政结构，“联邦直辖区”的定位相当于中国的“直辖市”。相比其它行政区，无论在殖民时代还是现代国家，“直辖区”的设立，往往都带有更多的地缘政治方面的考虑。如果说吉隆坡、布城直辖地区的取得，是因为它们的“首都”功能的话，那么“纳闽”的直辖则更多源自于殖民时代的定位。在渗透婆罗洲的过程中，英国人也同样需要一个类似于新加坡的离岸港口，作为强力支点。

这个点最终便落在了原属文莱领土的“纳闽岛”身上。1906 年，纳闽岛被从英国治下的“北婆罗洲”（沙巴）分离出来，并入了“海峡殖民地”。尽管在马来西亚独立后，纳闽曾一度回归沙巴，但基于这段历史及它的地理位置，它还是在 1984 年获取了“联邦直辖区”的地位。今天定位为自由港及国际离岸金融中心的纳闽，更多是作为一个类似香港的存在，在拉动东马来西亚经济问题上，发挥着独特的地缘作用。

好了，透过对马来西亚前世今生的解读，历史、地理、政治这三个看似独立的学科，再一次在地缘视角下完成了一次交叉。接下来，我将将重回“大航海”这根主线，随着葡萄牙人及其后来者的航迹，向南海之北航行。接下来，这些欧洲人将遇到他们整个扩张过程中最大的挑战。

==========

谢谢！最近天涯吃贴越来越频繁了。唉

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-09-03

2017/9/1

【关键词：珠江口，香港，屯门/西草湾海战，佛郎机，蜈蚣船】

葡萄牙人征服马六甲（1511 年），很大程度是为了香料群岛的香料。不过在这条东方航路上，香料可不是唯一能够带来巨大利益的商品。最起码来自中国的瓷器与丝绸，同样是欧洲人梦寐以求的奢侈品。公元 1514 年，在稳定住马六甲局面后，在中国商人和季风的帮助下，葡萄牙人派出的探路船只，完成了他们的第一次中国之旅。然而这个完全不被帝国官员了解的欧洲国家，并没有获准登陆。三年之后，葡萄牙人决定珠江口选择了一处离岛，以用实际行动试探中央帝国的反击力度。

作为中国在南海地区的门户，珠江口是葡萄牙人此行的海上终点。在日后的历史中，位于珠江口东、西两侧的香港、澳门两个港口城市，成为了西方殖民者在古老中央之国留下的最深烙印，以至于在今天的中国的行政序列里，存有“两个特别行政区”。不过很多人不知道的是，500 年前葡萄牙探路者们最初选定登陆区，并不是在现在的澳门，而是在香港。

彼时的香港、澳门并没有今日的风光和政治地位。其中香港是东莞县境内的一个小岛；澳门则是隶属于香山县。后者也是孙中山先生的故乡，并因此而改名为“中山”（1925 年改为中山县，1988 年升级为地级市）。造就香港、澳门特殊历史及政治地位的，是二者的地理位置及结构。作为一个标准的喇叭形湾口，位于珠江口湾底的广州，因其扼守东、西两江交汇处，且南通大海的中心地理位置，自 2000 多年前秦征南越时起，就已确立起岭南地缘政治中心的地位了。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/282344002.jpg[/img]

尽管从长江口到太仓，到福建泉州一带的东南沿海城市，历史上都曾经为中国的海上贸易作出过重要贡献，但广州的地缘优势，决定了它在面对南中国海的贸易中，一直承担着门户作用。与大陆仅仅相隔一条海峡的“离岛”，是欧洲殖民者建立海外统治基地的最爱。这样的离岛即可享受贸易之便，又在安全上有最大的保障，尤其是在海上实力占优的情况下。如果势力继续扩张的话，再以离岛为跳板，向对应的陆地海岸扩张。英国在香港、槟城的扩张就是典型案例。

为了对接这个门户，同时又不至于引发保守帝国官员的担心，无论葡萄牙人、英国人，还是其它西方人，如果想获得一个贸易支点，最好的办法都是在这个喇叭形弯口的外口处，寻找一处离岛。作为一个海洋贸易的支点,除了靠近大陆以外,还需要具备天然的避风功能。由于珠江口坐北朝南的走向，能够承担港口功能的水道，需要在南向有陆地进行遮挡。观察香港与澳门的位置，就会发现它们的这一共同特质。

今天我们所说的“香港”，内部分为三块：香港岛（港岛）、九龙，以及新界。其中最为核心的，也是英国人最初通过《南京条约》所获取的是“香港岛”。只是后来随着此后清王朝的持续衰弱，英国人得以将殖民范围延伸到港岛对面的九龙、新界地区。从地理结构上看，九龙-新界整体呈现为半岛结构，“深圳河”与“深圳湾”是这个半岛与大陆地区的海陆分割线。在中国大陆改革开放之后，为了承接香港的经济辐射，深圳河之北也应运而生了中国四大一线城市中最年轻的

“深圳市”。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/282343911.jpg[/img]

葡萄牙人选定的登陆地带叫作“屯门”。在看着港片长大的一代人脑海中，这个地名多半会联想起“色魔”来。今天的“屯门”是隶属香港新界的一个区，但在明朝，屯门概念的范围要比现在大得多，简单点说，今天整个包含新界、九龙、港岛三个分区的“香港”乃至深圳在深圳湾的沿海地带，都可以被归入“屯门”概念。从名称和地理位置来看，你应该能感受到这是广州和珠江流域的海上门户。

葡萄牙人在古屯门选定的“离岛”，并不是后来被英国人选定的“香港岛”，而是港岛之西面积更大的“大屿山”岛（具体为西侧的大澳）。由于隶属当时的“屯门”境内，葡萄牙人将这座岛屿命名为“屯门岛”。不过在今日香港，与左近的港岛相比，大屿山则要安静和原生态的多。1998 年启用的“香港国际机场”，算为这座港人周末渡假之地，带来了一丝现代化的气息。

从建港的角度看，香港岛北沿的维多利亚港，其实比大屿山要更合适做离岛基地的，只不过代表整个欧洲初控中国的葡萄牙人，暂时还不敢太过深入水道。如果遇到攻击，离大陆更远的“大澳”会更有利于葡萄牙人向外洋撤退。事实上在葡萄牙人到来之前，大屿山便因为上述地理特点，成为了走私商人们交易的场所。在大屿山建立据点的葡萄牙人，并没有放弃从外交层面，打通贸易通道的努力。包括那些走私商人为谋得庇护，与地方官员所做的灰色交易，葡萄牙人也同样都做过，并继续向“屯门”其它地区试探性扩张贸易据点。

总得来说，广东地方官民对于葡萄牙人的到来，整体并不排斥。毕竟这样可以为他们带来更多贸易利益。然而葡萄牙人明显的“蕃人”身份，很难不让身处华北的保守帝国中央官员产生“非我族类，其心必异”想法。因此在权衡之后，明王朝决定彻底驱逐这些葡萄牙人，让帝国的东南海岸继续回到一个可控的程度。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-09-03

以葡萄牙人过往的经验来看，如果不能和平获取贸易权，甚至垄断贸易权的话，他们也绝对不会放弃，用武力迫使对方屈服的尝试的。公元 1521 年，在做好充分备战后，明朝军队向葡萄牙人的据点发动了两次攻击，史称“屯门海战”。在第一次攻击遭遇失败后，第二次攻击取得了大胜，总计 6 艘葡萄牙船只中，只有三艘逃出生天。只不过在战争过程中，葡萄牙人的技术优势，也让明军的指挥官大为惊叹。海战的胜利，更多是基于地利与人和优势。在具体的作战方式上，火攻及派出“水鬼”凿船成为了致胜的关系。

在近代中国形容西方列强优势时，最常用的一个词就是“船坚炮利”。虽然中国在这个历史转型期所面临的问题，绝不仅仅是技术上的不足，但在“中学为体，西学为用”、“师夷长技以制夷”之类的思维影响下，中国历代王朝，其实都并不忌讳在技术上向外族学习的。战国时期赵国的“胡服骑射”，以及晚清开启中国工业化进程的“洋务运动”，便是典型安全。不过真正要说向欧洲人学习技术的开端，却是“屯门海战”之后的明朝。

在屯门海战中，葡萄牙人灵活快速的“桨帆船”给广东军民留下

了深刻的印象。在地中海，桨帆船被称之为“加莱船”。除了使用帆以外，细长的船体两侧还如蜈蚣足般排列有船桨，使之能够快速和灵活的航行。在古希腊、罗马，乃至威尼斯称霸地中海的过程中，桨帆船一直都是海战的主角。虽然中国人也很早就使用帆、桨，甚至还创造性的发明了可以控制方向、提供动力的“橹”，但鉴于没有地中海那样的战争环境，中国船在近战性能上并没有地中海式的桨帆船那么优越。

附：加莱船

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/282344288.jpg[/img]

很快，葡萄牙桨帆船那状如蜈蚣的排桨技术，便被运用到了明朝守军的船只之上。以此为特点，结合中国硬帆技术营造的新船式，被称之为“蜈蚣船”。在后来的历史中，这一船型特点也被东南沿海的走私商人所借鉴，以利用其灵活快速的特点，躲避官军的追捕（又称“快蟹船”)。然而更利于远洋的卡瑞克帆船，包括后来升级版“盖伦船”，却并没有为明朝所仿制。

这一定程度，是因为中国帆船本身在远洋性能上也还不错。由于资源有限，从斯瓦希里海岸到中国的南海，葡萄牙人所能够调用的卡瑞克帆船数量不超过 30 艘。同时马六甲苏丹国的残余力量，仍在试图夺回马六甲，因此葡萄牙人实际并没有余力，向中国派出它的主力战舰。在这种情况下，远洋中国的葡萄牙舰队实际是以以更容易建造的桨帆船及从中国商人手中购买的中国式帆船所组成。不过即使是后来有机会观察到更先进的远洋船只，中国方面也没有进行过仿制，究

其原因，盖因为中国方面的目的只在近海防御，并没有远洋的打算。

附：蜈蚣船

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/282344345.jpg[/img]

仅仅有了“快船”，还不足以提升明朝水师的战斗力。在古希腊、罗马时代，用舰首切割对方的排桨，是一种行之有效的战斗模式，但历史推进到16世纪，决定战争结果的，已经变成了分列于船弦两侧的火炮了。葡萄牙人的火炮技术，同样给明军留下了深刻的印象。一个让很多人无法接受的事实是，作为火药的发明国，中央之国此时在火药武器的设计制作上，已经大大落后于西方了。

葡萄牙人所使用的火炮被当时的中国人称之为“佛郎机”，不过需要注意的是“佛郎机”一词同时也是明朝对葡萄牙人的称呼。追根溯源的话，这个标签来自于“法兰克”(Frank)。公元8世纪，随着阿拉伯帝国扩张至伊比利亚半岛，以阿拉伯人、柏柏尔人为主的穆斯林政权，一直延续到15世纪末，随着“收复失地运动”的结束才算完全退出西班牙。由于北非的摩洛哥是这些穆斯林跨越直布罗陀海峡的跳板，因此欧洲人遂将之统称为“摩尔人”(摩洛哥人的意思)。同时由于西班牙的沦陷，西欧的法兰克成为了这场基督教圣战的前线政权与民族。于是相应的，欧洲人在阿拉伯世界，也一度被笼统的打上了“法兰克”的标签。

经由阿拉伯商人的传播，“法兰克”之称也被中国人所知晓，并在汉语转译中变成了“佛郎机”。鉴于“机”字本身就有机械之意，所以本应被称为“佛郎机炮”的火炮，很多时候便直接简化成了“佛

郎机”。需要注意的另一点是，佛郎机一词原本代指的并不只是葡萄牙，只不过葡萄牙人是中国人在大航海时代最先接触到的欧洲人，所以后来与之各方面相近的西班牙人甚至初期的荷兰人，常常也被这个标签所覆盖（为示区别，行文中会以“佛郎机炮”一词来代指对应的火炮）。

就早期火炮乃至火枪的发展史来说，前装都是一个必经阶段。无论在中国还是西方，最初的火炮制造，炮筒都呈现为底部封闭、凿有点燃引信的小孔的筒状。在实战中，必须先从炮口处装填火药，再装置入炮/子弹。这种前装方式有一个最大的问题，就是必须等到炮筒冷却后才能再行装弹，从而导致射速非常的慢。比如公元 1453 年的君士坦丁堡之战中，土耳其人为破墙而专门制造的几门重炮，虽然能够将 700 公斤重的石弹，发射到 1500 米远之外，但每天仅能发射数发炮弹（且移动不便）。

所谓“佛郎机炮”最大的创新则是后装。具体的做法，是将炮身分解为大、小两个部分。由于中国人当时将枪炮统称为“铳”，因此这两个部分又被称之为“母铳”、子铳”。简单点说，母铳就是炮管，子铳则用来预装将火药与炮弹（可以是单个实心弹，也可以是铁沙、弹丸），在发射时将子铳镶入母铳后面预设的凹槽，铳口相接形成一个整体。在第一大铳可配备 3-4 支小铳的情况下，这种预装弹药的方式，使得火炮的射速大为提高。因为这种装配方式，明朝仿制的佛郎机炮，也被称之为“子母炮”

附：佛郎机炮

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/282344377.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/282344534.jpg[/img]

当然，这种流行于大航海时代初期的后装火炮，同样亦有它的不足之处。一则受限于这种现场装配方式，佛郎机炮的本身的重量不能太大；二是子铳与母铳之间做不到严丝合缝，致命火药所产能的动能浪费很大。这两点都很限制了种早期后装炮的威力和射程，以至从 15 世纪中叶起一直到 19 世纪后期，在口径和射程上可以做到更大的前装炮，重又成为了世界战场的主角。

屯门海战结束后的第二年（1522 年），不甘失败的葡萄牙人再次组织了由 5 条军舰、300 余人所组成的舰队进入珠江口，准备以武力索回前次被俘的葡萄牙人。早有准备的明朝水师这次并没有等到对手进入珠江口，而是在珠江口西，今广东台山市境内的“甫草湾”（史书记名为“西草湾”）一带以优势兵力截击。仓促应战的葡萄牙舰队没有能够预料到的是，中国军队此时已经仿制出了部分佛郎机炮并投入战斗。

西草湾海战最终以葡萄牙舰队的再次惨败而告终。2 艘葡萄牙船只、20 余门佛郎机炮，以及 42 名葡萄牙人被明军俘获（另有 35 人战死）。这些缴获的佛郎机被迅速送往了北京。相比于在海上贸易问题上的犹豫，帝国中央对于火器的态度倒是非常的积极。这源自于明朝本身重视火器使用的传统。一身戎马的永乐大帝深知，骑、射为游牧力量的来源。在无法战略性补上“马”这块短板的情况下，发展远程武器是抵御骑兵冲击的重要手段。在火器成熟及大量装备之前，承

担这一重任的主要是“弩”。

公元 1410 年，明朝军队在南征越南（安南）的过程中，提升了自己的火器技术，永乐大帝随之组织了以火器为主的“神机器”。作为明军的主力之一,神机营甚至被列入禁军三大营之列(另两营为“五军营”、“三千营”)。对火器的一贯重视，使得佛郎机的仿制品很快成为了提升明军战力的特种武器，并在陆防、海防两线发挥重要作用。在 16 世纪的万历援朝之战中，这些西式火器亦对侵朝日军造成了重大杀伤。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-09-11

2017/9/10

【关键词：葡摩战争，西班牙对葡萄牙的吞并，澳门，横琴岛，卜加劳铸炮厂，高铁】

以葡萄牙的人口和国力来说,想要挑战中央帝国还是有些自不量力的。这一阶段，欧洲人在火器和船只的建造上，的确已经开始领先东亚，但领先幅度还远达不到拉平整体地缘潜力差的地步。大明王朝在接战之后，能够迅速吸收佛郎机和桨帆船两顶技术便是明例。只不过古老的中央帝国内部并没有适合创新的环境，300 多年后，当这一差距拉大到“代差”之时，大门被打开也就再所难免了。

事实上，即使在控制马六甲和香港群岛贸易问题上，葡萄牙人也并非一帆风顺。新崛起的亚齐苏丹国，以及为之提供政治和技术支撑的奥斯曼帝国，不断在马六甲海峡发起对葡萄牙人的挑战。尽管葡萄牙人终于还是艰难的保住了马六甲城,但实际并没办法做到整个贸易

线的垄断。以香料贸易为例，16 世纪 70 年代后，无论是在产地（香料群岛）还是贸易线，葡萄牙人都已经开始边缘化，大量香料透过穆斯林商人和奥斯曼帝国的领土，被输往地中海周边地区。当然，在这一贸易中，也并非没有欧洲商人获益。最起码威尼斯人是非常乐见这种情况出现的。

葡萄牙陷入衰弱的另一个原因，是因为作为欧洲的一部分，除了力主将重心放在海外贸易的势力之外，希望在地中海更有作为的势力始终还是非常强大的。对于大多数葡萄牙贵族来说，海外贸易及控制的那些港口，存在的意义仅仅是财政上的。这种观点认为葡萄牙只有在欧洲及其地缘利益区中取得成绩，才有机会成为一个有影响力的大国，并在战略上与西班牙抗衡。

类似的观点并非只有葡萄牙人才有。后来的英、法争霸海洋时代，英国人之所以走得更远，就在于它在战略上已经放弃称霸欧洲的想法，而将大英帝国的存亡系于海外。一个印证双方这一思维差的典型事例，是拿破仑将法国在北美剩下的殖民地卖给了美国，以集中精力（包括换取资金）支持其在欧洲的争霸事业。虽然从战略上看，拿破仑的这种做法可以被理解为釜底抽薪，即通过控制了“世界中心”（欧洲），来控制整个世界，但决策当中的重心所在是一目了然的。在美国从俄国手中购买“阿拉斯加”这件事上，俄国的大陆属性同对决策产生了重要影响。

在欧洲争霸事业中，仅有一个陆地邻国的葡萄牙，暂时没有在欧洲大陆扩张的想象空间。要想在被西班牙压制的情况下，谋得一个反

制的身位，西面临洋（大西洋）、东面临海（地中海）的摩洛哥，也是葡萄牙唯一能够有机会控制的地中海周边地区。最起码从战略上看，如果葡萄牙一定要在北非扩张，并没有更好的选择。从地理结构上看，如果拿下来摩洛哥，意味着在地中海直通大西洋的通道上（直布罗陀海峡），葡萄牙人将拥有与西班牙一样的发言权。更别说这场全欧洲都看得见的圣战，将为之带来多大的政治声誉了。

事实上，葡萄牙人一直就没有放弃控制摩洛哥的想法，恩里克王子的海洋事业，便是由葡萄牙攻战“休达”一役开始的。只不过在此之后，这位大航海的先驱敏税的感知到，葡萄牙的发展空间并不是地中海。而在葡萄牙本土，希望在摩洛哥有所作为的势力则一直很强大，甚至在恩里克王子离世之后，一度放缓海外探索之旅。15 世纪末、16 世纪初，凭借海外贸易带来的丰厚利润，葡萄牙一度在摩洛哥控制了多个港口。只是穆斯林王朝的反击之下，这些据点在 16 世纪中叶几乎损失殆尽。

公元 1578 年，葡萄牙人在国王的带领下，再次开启了对摩洛哥的入侵战争。在这次针对异教徒的圣战中，葡萄牙人总共集结了 2.5 万的军队。尽管这当中大部分是雇佣军，但考虑到葡萄牙的人口总量，这样的规模完全可以用倾国之力来形容了。由于摩洛哥方面先后有两位国王（包括一位被废庶的国王）参与战争，因此这场决定葡萄牙命运的战争也被称为“三王之役”（也被称为“马哈赞河之战”或“葡摩战争”）。

战争的最后以葡萄牙人的惨败而告终。葡萄牙国王及 8000 人战

死，其余的远征军几乎全部成为对手的俘虏。这场战争不仅宣告葡萄牙人控制摩洛哥的战略终结，更成为“葡萄牙帝国”走向衰弱的转折点。战争结束后不久，中坐山观虎斗的西班牙便顺势吞并了葡萄牙。这个大航海时代的开启者，此后迎来了长达 60 年的西班牙统治时期（公元 1580 年-1640 年）。直接 17 世纪中叶，西班牙自身陷入衰弱之后，葡萄牙才通过一场新的战争重获独立。

需要说明的是，西班牙对葡萄牙的吞并，并非完全的控制，而是通过取得葡萄牙王位的方式组成“共主联邦”。一位君主身兼数国国王，是欧洲王国兼并中最常见的方式。比如在英格兰吞并苏格兰的过程中，同样经历过这样一个过程（公元 1603-1707 年）。直到 18 世纪初，苏格兰王位才正式消失，英格兰、苏格兰组成了新的“大不列颠王国”，并将整个大不列颠岛置于一个王位、一个政府管辖之下。

西班牙并没有足够的时间，让葡萄牙完全融入西班牙的体系。葡萄牙仍然保有包含政府、议会等机构一套运行体系，包括主导自己的海外殖民地。当然，这种合并的影响还是巨大的。最起码在西、葡两国的利益发生冲突时，天平会向西班牙一方倾斜。另一方面，在欧洲已无政治空间的葡萄牙，开始将重点经营自己唯一大规模控制的海外殖民地——巴西。可以这样说，如果没有以巴西为代表的海外殖民地支撑，葡萄牙几乎是没有可能摆脱西班牙控制的。一个可供参照的对比，是身处地中海沿岸的加泰罗尼亚，至今仍在为从西班牙独立而不懈努力。

回到葡萄牙人打通东亚贸易线的问题上来。在东方问题上，葡萄

牙人显得比在北非问题上冷静的多了（不冷静也不行）。在闯入珠三角的军事行动失败之后，葡萄牙人还尝试过北上福建沿海寻找机会。只是他们很快意识到，中央帝国统治下的沿海地区，与之前在非洲“斯瓦希里海岸”、印度“马拉巴海岸”的情况不同的是，这些沿海港口是真正处于一个“帝国”统治之下，而不是实质独立的贸易城邦。为此，葡萄牙人很快的改变的策略，试图以让大明王朝意识到他们存在价值的方式，获得与中国贸易的许可。

想要获得贸易权，葡萄牙人必须做到三点：一是不再炫耀武力；二是不谋求贸易垄断权；三就是服从管理。葡萄牙人在澳门取得的成功，证明他们这三点做得还不错。在最初的时候，澳门并非葡萄牙人的专属港口，这个生成于珠三角西海岸的小型半岛，是广州地方政府对接海外贸易的一个窗口。换句话说，葡萄牙人最开始只是获准前往澳门进行贸易的商人之一。

不过葡萄牙人的独特优势，还是使得他们在 16 世纪 50 年代获准在澳门半岛南部建立居住点，并最终成就了现在的澳门。一个比较通行的说法，是当时的广州地方官员受贿后，才批准葡萄牙人登陆的。尽管在具体的沟通过程中，这种做法很可能存在，但葡萄牙人能够在澳门立足长达 400 年，并且历经明、清、民国、中华人民共和国四个时代，背后的原因决非是一笔灰色交易那么简单了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-09-11

如果说英国人在香港的立足，是凭借其强大的武力，那么葡萄牙人能够在明、清两代留在中国沿海，战略原因上则是封闭的中央帝国，

需要一个窥探西方的窗口。这一定位，与 1949 年以后，香港没有被顺势收复的地缘政治背景如出一辙。香港也因为这个窗口作用，获得了最好的发展机遇，并得以跻身“四小龙”之列。而当中国决定改革开放，将大门向世界敞开后，香港在地缘政治上的价值也就失去了。在凭借这一窗口优势，吃到大陆改革开放的第一拨红利后，接下来的衰弱再所难免。

在明王朝的考虑中，与葡萄牙贸易所带来的经济利益，并不是首要考虑的问题（对一些地方官员来说会比较有吸引力）。这些商品无论交给谁贸易，本质对稀缺端口垄断供应地的中央之国来说，并没有什么影响，更何况此时的明王朝，暂时还不认为海外贸易于自己的经济来说会很重要。然而在经历过长达 40 年的努力后，葡萄牙人最终还是正式从明朝得到一块租借地（公元 1557 年）。

在经营澳门的过程中，葡萄牙人除了构筑炮台等军事设施以外，甚至还建立了一个葡萄牙人认为的“世界上最好的铸炮工厂”——卜加劳铸炮厂。作为一个对外“夷”渗入非常警惕的国度，葡萄牙人即使获准长驻澳门，本来也是没有机会像他们在其它地区那样，构筑堡垒、发展军力的。获得这一待遇的根本原因在于，经过多年的接触与示好，明王朝已经相信葡萄牙人只是像其它“藩商”一样，只是为了贸易而来。其有限的军事存在，不仅不会影响帝国的安危，反而对帝国的存亡起到积极作用。

对于内部缺乏创新机制的中央之国来说，透过葡萄牙这个窗口得到的最大好处，是能够第一时间获得欧洲先进的火炮技术。在佛郎机

炮之后，后来在历史中发挥过重大作用的“红衣大炮”也是由葡萄牙人帮助引入的。除了技术引进以外，澳门的兵工厂甚至直接获得过北京而来的定单。比如公元1629年（崇祯二年），葡萄牙人就曾受命铸造了十门大炮运往京师（被崇祯命名为““神威大将军”）。这些产自澳门的大炮，在明朝对抗后金的战争中，发挥了重要作用。在后来的清王朝时期，葡萄牙人的这一作用依然得到了延续。

基于上述历史背景，我们可以得出结论：虽然对于中国人来说，澳门和香港问题似乎都代表着一段屈辱的“殖民史”，但客观上看，澳门和香港问题还是有些不一样的。在澳门存在的问题上，中国更多是一种主动选择，香港则是被迫接受。这一区别在香港和澳门的面积扩张上亦有充分体现。今天澳门的管辖面积比之明朝时期，并没有太大变化，仅仅只有32.8平方公里。以至于前几年不得不在借助“一国”的大背景，向珠海租借横琴岛的部分土地修建“澳门大学”新校区。反观凭借强大武力打开中国大门的英国，其统治下的“香港”，范围则得以从最初的78.4平方公里（港岛），扩大至现在的1104.4平方公里。

巨大的面积差，决定了香港、澳门的发展空间。从地理位置上来说，在勾通海陆这个问题上，珠江口东、西两侧的机会本来是均等的。然而尽管澳门一直在地缘政治地位上，拥有与香港比肩的定位，但受限于土地困局，经济上只能剑走偏风的发展博彩业。并且无法成为香港那样的国际大都市。

香港、澳门及它们前殖民国的国际地位，对珠三角地区今日的地

缘政治格局，同样造成了重大影响。二个前殖民地在经济上的强弱反差，使得整个珠江口两岸的经济，在改革开放后呈现出东强西弱的格局。对比深圳、东莞的强势，珠海、中山的话语权无疑要弱一些。时至今日，尽管珠海方面很希望，位置堪比香港岛的横琴岛，能够发挥其独特的地理优势，并以向澳门出借土地为契机成立了“横琴新区”，以试图更大范围的借力“两制”，但澳门本身潜力不足的短板，并不是一朝一夕能够补足的。

如果葡萄牙最初在今天的香港地区立足并成功。那么比之晚 300 年登陆珠江口的英国人，选择的就有可能是澳门半岛或者横琴岛了。从地理位置上看，前者对应的是今天的九龙，后者则对应的是现在的港岛。依照英国人在香港的扩张路径，今天为了对接澳门经济辐射，与深圳同年建制而成的经济特区——珠海市，亦很有可能以“新界”的身份成为英国殖民地的一部分。以此推论，当历史的车轮继续前行到 1980 年时，对接“英属澳门”而成立的特区，估计就是现在的“中山市”了。

基于地缘比较层面的推导，意义并不在去探讨那段殖民历史，到底对珠三角乃至中国历史造成了什么样的影响，而在于揭示一个道理，那就是一个板块的中心点，并非是一成不变的。在地理条件相近的情况下，微观历史层面中的一些政治、技术影响，很有可能影响一座城市的命运。比如在 20 世纪初的中国铁路干线建设，就让郑州、石家庄两个新兴城市，地缘政治地位原本更高的开封及正定，成为了地区中心。基于开封长久以来所保有的政治地位，开封人会更有理由哀怨，

并产生如果当年的技术人员，认定开封段的黄河可以修建黄河大桥，情况将会怎样的联想。

理解了这一点，我们就不应该嘲笑今天那些地理相近的县市，倾尽各种资源争夺高铁站的努力，因为这种偏差真的有可能影响一座城市的命运。最起码，这种努力比之力保“贫困县”资格的做法，要有价值的多。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-09-18

2017/9/17

【关键词：海禁，倭寇，戚继光，隆庆开关，白银】

对于葡萄牙人来说，找到商业上的合作伙伴并不成问题。毕竟在明朝以海禁为基本国策的大背景下，东南沿海利益受损严重，如果有国家愿意尝试叩开中国的海上贸易大门，部分在南海贸易链条上，处于灰色地带的中国商人，包括地方官员是很乐见其成的。

说到这里，就要回顾一下中国的海禁政策了。一般一提到中国历史上的海洋政策，大家更多想到的是“海禁”二字。事实上在中国历史中，海禁的历史并没有那么长，也没有哪个朝代从头到尾都会实施海禁的。很多时候战争会成为海禁的理由。比如被视为海洋政策比较开放的南、北宋，出于防御金辽等北方之地的目的，曾经封禁过前往渤海湾的贸易线；元朝在征爪哇之时，为避免走漏消息也短暂禁止过南海贸易。清朝初年的海禁政策，也是为了迫使台湾郑氏屈服。

更多的时候，海洋政策的制定与“垄断”有关。官方即不希望海上贸易处于失控状态，进而影响自己的权力集中度；也不希望由商业

阶层，来主导因此而产生的巨额经济利益。如果说农业经济，主要是通过土地和人口普查来做到政治管理的话，那么海洋贸易的管束则主要是通过在规定港口贸易，以及颁发牌照，甚至直接由官营机构运营来加以垄断了。比如唐、宋、元、明，及清朝初年，都有“市舶司”这样的机构，专职负责对外海上贸易之事。

虽然每个朝代的海上政策松紧程度不一，但总得来说，中央之国对于海外贸易是持比较谨慎态度的。一旦感到来自海洋的力量，有可能威胁到自己的安全，通常就会采取一禁了之的“堵”的办法。像明朝自开国以来，就一直针对民间贸易实施海禁政策，其目的主要是为了防备来自日本的骚扰，即俗称的“倭寇”。事实上现在很多人知道了，所谓倭寇中其实是有很多以海为生的中国人的，甚至中国商人在其中起着主导作用。如果朝廷愿意采取疏导的方式保护他们的利益，矛盾是完全可以调和的。只不过，带有鲜明农耕文明烙印的中央之国，在管理海外利益方面实在缺乏信心，战略上不愿意承担风险罢了。

郑和下西洋时期，代表着中国海洋事业最辉煌的一段历史，但这一阶段其实也是明朝针对民间海洋贸易管制最严格的时期。因为此时的大明王朝，有足够的实力统驭东、西两洋。理解了这一点，也就明白了陈祖义为什么会没有生存空间。在郑和离世之后，大明王朝尽管还在竭力维持针对民间的海禁政策，但约束民间贸易的力量实际已经被削弱了。

有明一代，倭患都对大明王朝的海洋政策造成了非常深的影响。事实上，倭寇侵扰中国沿海的现象，在海洋政策宽松的元朝就已出现。

本质上,倭寇的起源与日本的政局有关。我们知道,日本自有史以来,政治上一直实施着号称“万世一系”的天皇制。能够在长达1000多年时间没有改朝换代,在于日本天皇长期以来并不是中央集权的代表,其政治的内核仍然是地方贵族自成体系的“封建制”。

就管理难度来说,中央集权的难度要大的多,这也造成在世界大多数地区,“封建制”才是自然选择的常态,日本在开国之后也不例外。公元7世纪,通过开展与唐王朝的交流,原本处于封建状态的日本,曾经试图完全按照中央之国的模板,打造一套日本的中央集权体系,这次变革史称“大化改新”(公元646年)。这次向中国学习的经历,对日本民族和文化的形成造成了深远影响。直到1200年后,日本再次跨越海洋看到了新的模仿对象,并通过一场新的改革——“明治维新”让日本率先进入了现代国家行列(在亚洲)后,才为“日本”二字注入新的内涵。

所谓“天皇”一称,其实正是在“大化改新”后,被从中国引入日本政治体系的。最先在政治上采用这一称号的,是唐高宗李治。公元674年,在武则天的建议下,李治与武则天开始分别使用“天皇”、“天后”的称号。这一改称的目的,更多是为了抬高武则天的政治地位。只不过日本在模仿之时,并没有这方面的需求,所以只是单纯的引入了“天皇”尊号罢了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-09-18

作为历史的非常态,技术上要求更高的中央集权制,实施起来的难度是非常大的。日本在依托天皇制建立“中央集权”道路上,遇到

了地方贵族势力的强大阻碍。12 世纪末，天皇及中央贵族最终失去了对国家的控制，日本就此进入了由地方军事贵族（武士阶层）掌握实权的“幕府”时代（1185 年——1867 年）。这意味着，日本走中央集权尝试以失败而告终。

“封建”本身并不意味着混乱，真正的混乱源自于权力中心的不确定，从这点来说，站在权力顶点的是“天皇”还是幕府的“将军”并不重要，重要的是要有一个能掌控大局的政治中心。幕府时代鲜明的“军政府”属性，无疑加重了权力中心的不确定性。伴随着权力的争夺，幕府时代中出现了两个重要的混乱时期：一个是初代幕府“镰仓幕府”，向二代幕府“室町幕府”更迭的“日本南北朝”时代（1336 年-1392 年）；另一个则是更加知名的，二代幕府向末代幕府——“德川幕府”转进的“日本战国时代”（1467—1585 年）。

武士阶层在日本的上位，及其所引发的权力斗争，不仅对日本国内政局的稳定造成了影响，同时也对中、日关系造成了深远影响。对于日本来说，来自中国的商品，是其经济生活中不可或缺的因素；从中国的角度来说，其实并不排斥在朝贡体系之下，以“公对公”形式开展贸易往来。问题在于，日本境内军事封建势力林立的现状，很大程度的影响了这一官方贸易体系的稳定性。那些在权力争夺中失意，无法从官方贸易体系中获益的军事贵族，希望独自组织力量前往中国沿海贸易，而这种混乱局面又恰恰不是中国方面不原意看到的。

鉴于从 14 世纪 30 年代到 16 世纪末，日本国内基本都处在混乱的战争状态。对应这一阶段的明朝政府，更原意采用一禁了之的简单

方式，来避免为此伤神。然而，这种针对日本贸易的封禁，反过来又加剧了东南沿海的混乱，并且影响到了中国商人的利益，以至于造成了延绵200余年的倭寇之乱。

顺便说下，在地缘政治层面，中日关系的走弱却为另一个东海国家——琉球，赢得了发展良机。在明朝建立之后，当时还处在三国分治阶段（三山时代）的琉球，便主动加入了中国的朝贡体系。随着统一琉球王国的建立（1429年），中国与琉球的贸易往来进入了高峰期。通过琉球输入日本的中国商品，一方面为琉球获取了大量的经济利益；另一方面也让日本产生了吞并之心。

在大明王朝解决倭寇这乱的历史中，最为知名的当属戚继光和他的“戚家军”了。从公元1559年成军义乌起，至1567年戚继光退出抗倭前线止的8年间，戚家军在东南沿海地区与倭寇接战数百次，无一败绩，成就了一段抗日神话。然而这一胜利的背后，却隐藏着很大的无奈。因为针对来自海洋的威胁，最好的防御手段并不是在自己的领土与之决战，而是通过强大的海洋实力，将风险控制在海上，甚至把防线推进到对手的海岸线。问题是，在明王朝决定销毁郑和舰队资料那一刻起，中央之国实际便已失去了对海洋的控制力。

虽然倭寇对于东南沿海的侵扰，一直让帝国中央感到头疼，不过真正让王朝统治者忧心的，还是来自于长城以北的威胁。因此在倭寇之患得到有效控制之后，戚继光被调往了长城防线续写辉煌（公元1567年）。之所以能这样做，是因为此时的大明王朝已经意识到，用军事手段维系东南沿海的安全并不划算。与调防戚继光相配合实施的，

是一项重要的外交决策——开关。

所谓“开并”，就是解除海禁。更准确说，是承认民间海外贸易的合法性。由于这一政策始于明隆庆元年，因此史称“隆庆开关”。在大明王朝内部，关于是否要开放海禁的争议一直没有停息。对于东南沿海地方来说，海禁不仅意识着减少收入，还意味着需要为安全承担更多的支出。这种由东南沿海向帝国中央传导的压力，最终在大明王朝迎来自己200岁生日时，落实成了海禁的开放。

对于当时作出决策的帝国中央来说，海禁的开放更多是一种试错，一旦局面得不到改观甚至如保守官员所想象的那样恶化，那么要求重新闭关力量将很快占据上风。然而事实却是，海禁的开放不仅从根本上化解了倭患的土壤（同时日本进入政局稳定的德川幕府时代），更为大明王朝带来的巨大的经济收益。随着海上贸易活力的迸发，中国出口商品的规模和广度出现了质的飞跃。由此对世界经济格局所造成的一系列影响中，最为人所津津乐道的，是作日本产出的绝大部分白银，以及美洲所生产的半数白银，被通过贸易途径输往中国（日本和美洲也是当时最主要的两大白银产地）。此后，中国在货币流通方面真正进入了“白银时代”。

如果说葡萄牙人在16世纪50年代，取得澳门的居住权，还算是与地方官员的灰色交易（同时也代表了地方的态度）的话，那么随之而来的开关政策，则真正让他们坐实了在澳门的存在，并迎来了发展良机。尽管西班牙在16世纪后半叶取得了菲律宾的控制权，荷兰人也在台湾获得了通往中国的贸易跳板，但澳门对接大陆的独一无二优

势，却让葡萄牙人获得了巨大的贸易利益。有数据表明，仅 1631 年一年内（崇祯四年），由菲律宾输入澳门的白银就达 1400 万两。要知道，明朝在隆庆开关时税收（包括之前），每年不过数百万两白银。

需要注意的是，尽管开放海禁为中国获得了巨大的经济利益，但这些通过贸易输入中国的白银，很大程度并没有为中央财政所用，而是在东南沿海成就了数量庞大的利益阶层。无论是火炮还是白银，都没有能够帮助当时的中央之国，打破自身的周期律。只是这个问题，并不在当下的解读范畴之内。与之相比，我们更应该关注在同一历史时期，宽广的海洋上到底发生了什么。最起码，先后抵达太平洋的西班牙人和荷兰人，应该没有理由让葡萄牙人独美与中国的贸易的。至于这三者之间又发生了什么故事，又对中国的历史进程、地缘政治格局造成了什么样的重要影响，我们下一节再接着解读。

作者:鄱视抢沙发的　日期:2017-09-18

@鄱视抢沙发的 2010-05-13

相比于湖南、湖北两省，江西并没有显现出什么野心。或者说江西清楚自己的地理位置，决定了它或者成为临近区域的争取对象；或者继续封闭自己，过着撑不死，也饿不死的小农经济生活。这种由于地缘封闭性所引发的小农经济的结构，使得江西一直缺乏有影响力的大城市。在历史上，鄱阳湖南部的平原之上，除了省会南昌之外，甚至没有一个地级城市。因此当江西省以生态为切入点，规划“鄱阳湖生态经济区”时，南昌并没有机会提出“长.....

@有情恨无涯 2017-09-15

这么说的话，江西岂不是一直没有崛起的机会了？

看怎么理解“崛起”二字了。一定要以全国或者区域中心的要求来定位，的确是比较困难。不过我记得当日解读江西时曾经写过，江西的青山绿水就是最大的财富。中国的 GDP 发展不可能一直以牺牲环境为代价的。那些以牺牲环境为代价获取的 GDP，以后都是要带的。其实今天已经能够看到这种转变了。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-09-25

2017/9/22

【关键词：麦哲伦，潘帕斯草原，巴塔哥尼亚高原，安第斯山脉，焚风，圣胡利安的“大脚人”】

在葡萄牙人的大航海事业中，西班牙人和荷兰人是最大的挑战者。相比后来直接侵蚀葡萄牙势力范围的荷兰，一直在伊比利亚半岛给予葡萄牙巨大压力的西班牙，反而要好应付些，最起码罗马教廷还能够居中为这两个天主教国家做调解，并为之划出一条瓜分世界的“教皇子午线”。作为地理大发现的先行者，有足够的利益让伊比利亚双雄分配，是两国能够大体上相安无事的重要原因。至于那些后来者，就只能通过一场场战争（而不是教皇的谕令）来强行插入了。

然而教皇子午线并不是一条完美的分割线。事实上，无论是最初的版本，还是调整后将巴西大部切割给葡萄牙的版本，本质都只是在大西洋上划出了分割线。西班牙的扩张方向被限定为大西洋以西，葡

萄牙则取得了从非洲进入东方的垄断权。只是一旦其中一国，从自己的扩张方向完成了环球旅行，势必会引发新的矛盾。

最终率先打破僵局的是西班牙。1519 年，麦哲伦率领着一支由五条船组成的船队，从西班牙出发开始了环球探险之旅。讽刺的是，这一机会原本是属于葡萄牙的。以麦哲伦的本意来说，本来是希望能够由西向东，完成横穿太平洋的环球探险的。坚信地球是圆的探险家认为，在横穿这片未知海域之后，将从新大陆的另一面登陆，并与哥伦布发现的大西洋航线对接。

优先选择葡萄牙的原因，在于麦哲伦是一名葡萄牙贵族。其本人甚至亲身参与过葡萄牙在印度的战争（1505 年），并前往马六甲考察过。然而任何试图从外部获得经济支持的探险活动，都需要有给予投资者一个经济上的理由。对于已经绕过好望角，打通前过印度、香料群岛，乃至更遥远中国航道的葡萄牙王室来说，并不认为还需要把资金注入新的探索活动中，有限的精力应该用在经营教皇已经划分给自己的巨大市场中。

这不是葡萄牙第一次犯类似的战略错误，意大利人哥伦布从西班牙领命开启横穿大西洋之旅前，同样曾经向葡萄牙提交过计划。只是葡萄牙人认为向西航行并不能到达“印度”。尽管后来的事实证明，哥伦布发现的确实不是印度，但却为西班牙发现了一片“新大陆”，并为后来从东向西穿越太平洋的设想提供了基础。

事实上，就麦哲伦的计划来说，葡萄牙人并非不相信地球是圆的，这一理论在当时已经是个比较普遍的共识了。葡萄牙的决定说到底是

个“机会成本”的问题，然而葡萄牙人仍然会担心，一旦麦哲伦和西班牙成功的完成环球探险后，会侵蚀自己在亚洲的利益。因此在西班牙批准麦哲伦起程后，进行了一些阴谋干扰活动。只不过即使麦哲伦无法成行，相信很快也会有其它探险家来完成这一新地理发现的。

公元 1519 年 9 月 22 日，世界上第一支环球探险队，从西班牙启程。利用东北信风与赤道洋流，麦哲伦和他的船队用了 70 天时间，从西班牙航行至今天的巴西海岸。不过这本身并没有什么值得夸耀的，毕竟之前哥伦布以及发现巴西的葡萄牙人（1500 年），就已经验证了穿越大西洋的可行性，包括发现了可以利用的风向与洋流。真正的挑战，是在抵达南美洲海岸之后。

相信地球是圆的理论，同时意味着相信所有的陆地本质是镶嵌在大海之中。通过开辟海洋航线，则可以把这些陆地连接起来。遵循葡萄牙人当年探索非洲海岸线，以及发现好望角的经验，麦哲伦相信如果沿巴西海岸线一路南行，他亦将发现一个能够绕过这片大陆的岬角。当然，理论上如果一路向北也是可以从加拿大方向做同样的尝试的。只不过在欧洲大陆的生存经验，足以让他们明白，如果一路向北的话，迎接他们的将是一片冰雪世界。

虽然麦哲伦坚信，新大陆的南方一定存在一片海洋，能够帮助他打开通过亚洲的大门，但问题是，并不是所有人都愿意接受未知世界挑战的，大多数人对此只会心存恐惧。与哥伦布那场横穿大西洋的未知世界探索之旅相比，能够让船员们得到一丝安慰的是，目前的航线还是紧贴着海岸线。陆地不仅能够在心理上降低恐惧感，更能提供淡

水和补给（虽然不是每处海岸都能做到）。

不过任何忍耐都是有限度的，哥伦布横穿大西洋的用时与麦哲伦相仿，都是 70 天。而这段航程对于麦哲伦来说，却仅仅是个开始。让人不安的是，没有人知道还要花费多长时间，才能够绕过美洲大陆。更没人知道，在绕过这片大陆之后，还要花多长时间才能回到欧洲。在沿海岸向南探索 4 个月，还没有寻找到大陆的尽头时，麦哲伦经历了此次航行中第一场叛乱。除了被时间消磨掉的耐心以外，气候、环境开始变得恶劣，并因此而导致的补给困难，是引发叛乱的重要原因。

我们先来看看，麦哲伦船队沿海岸线南下，将面临什么样的气候、环境变化。如果说船队在北半球，是经历一个从温带向热带航行的过程，那么在跨越赤道之后，情况就开始发现逆转了。今天包含整个亚马逊流域在内的巴西大部分领土，都属于热带气候区。就沿海地区的情况来说，这一物种丰富的气候区，一直向南延伸到巴西最著名的城市——里约热内卢（1763 年－1960 年为巴西首都）。里约热内卢之南的南美大陆，开始明显的收窄，并步出热带气候区。

如果没有其它因素影响，南北纬 23° 26′ S——40° 区间（23° 26′ S 为南回归线），一般会呈现为亚热带气候状态。东距里约热内卢 350 公里，紧贴着南回归线的巴西最大城市圣保罗，是南美亚热带气候北部标志点。湿润、温暖的亚热带季风气，覆盖了圣保罗及其以南的巴西领土，以及巴西与阿根廷之间的南美小国“乌拉圭”，并一直延伸到阿根廷东北部的“潘帕斯草原”。

分割乌拉圭与阿拉廷的，是仅次于亚马逊河的南美第二大河流—

—拉普拉塔河。从流域的角度说，也可以说亚马逊河流域及拉普拉塔河流域，分别代表了南美的热带、亚热带气候类型。对于麦哲伦的船队来说，拉普拉塔河的存在，曾经让他们以为已经到达了大陆的尽头。因为这条大河在河口处形成了一个，类似杭州湾式的喇叭口。换句话说南行的船队在拉普拉塔河口开始转而向西航行。

附图：麦哲伦对南美海岸线的探索

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/283680858.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-09-25

然而在航行至湾区底部时，麦哲伦和他的船员很快明白，这只是上帝跟他们开的一个玩笑。因为接下来帮助船只飘浮起来的并不是海水而是淡水。尽管对于船员来说，没有比淡水更珍贵的资源了，但对于力图绕过这片大陆的麦哲伦来说，淡水的发现意味着“拉普拉塔”并不是绕过大陆的海峡，而只是一条会把他们带入内陆的河流。

虽然未能找到期望中的大陆顶点，但这片包括阿根廷首都布宜艾利斯、乌拉圭首都蒙得维得亚在内的“拉普拉塔河下游平原”草原地带，环境比之我们熟悉的北亚干草原要好得多。在潘帕斯草原上所蓄养的牲畜中，最主要的是对水、草资源要求较高的“牛”，这也使得阿根廷得以成为世界主要的牛肉出产国。后面具体解读美洲地缘结构时，还会对潘帕斯草原及阿根廷、巴西的情况做详细解读。

即使在冬天，包括潘帕斯草原在内的“拉普拉塔河”流域，平均温度一般也不会低于零度特点。参考处于同处于亚热带季风气候区中国长江流域，麦哲伦船队在这一地区获取物资补给的难度并不大。在

生命安全还能得到有效保证的情况下，麦哲伦船队的内部矛盾暂时没有因为这次失望的发现而触发。

除了潘帕斯草原以外，阿根廷大部分的领土属于“温带大陆性气候区”。中国的西北地区及蒙古高原，便是属于这一气候类型。联想之下，你应该能意识到，这一气候区的温度和降水情况要严峻的多。大部分时候，温带大陆性气候区位于远离（或被高地隔离）的大陆腹地。不过凡事也有例外，与海洋距离并不遥远的阿根廷南部地区，同样属于“温带大陆性气候区”，并且还是比较糟糕的那种。

观察南美洲的地缘政治结构，会发现一个奇特的现象，那就是智利在太平洋的海岸线占据了整个南美洲太平洋岸线的一半以上，超过了 5000 公里，而它的东西平均宽度却只有 180 公里。抛开智利国土形成的历史不谈，沿南美洲西沿延伸的“安第斯山脉”，是智利狭长国土结构形成的地理原因。换句话说，安第斯山脉分水岭，成为了智利与巴西、阿根廷两国的行政边界。

潘帕斯草原以南，西接安第斯山脉、东临大西洋阿根廷南部地区，被称之为“巴塔哥尼亚高原”。这片高原年均降水量不超过 300mm，西向东递减，并且风力强盛、尘暴不断，导致中、东部呈现为荒漠、半荒漠状态。与水草丰美的潘帕斯草原相比，这一地区所饲养的牲畜就主要是“羊”了。以至于我们还能看到一个，与高原同名的地理标签——巴塔哥尼亚沙漠。这种生存条件，很容易让人联想起蒙古高原的情况。问题是这条背山靠海、西高东低，总面积为 67 万平方公里，东西平均宽度不过 450 公里的狭长地带，看起来并不应该成为一片干

旱、半干旱之地。

巴塔哥尼亚高原荒漠化现象，与安第斯山脉及一种特殊的气候现象——“焚风现象”有很大关系。南纬35度以南智利与阿根廷国土，正处在西风带（南北纬 35 度-65 度间）之中。从太平洋和智利方向而来的太平洋暖湿气流，在越过安第斯山脉后会迅速下降增温，使得风力所及之处的气候变得干热。这一现象在很多高大山脉的背风面都会出现，以至于被形象的命名为“焚风”，由此在山脉背面所形象的降水稀少现象，又被称之为“雨影现象”。

当然，焚风只存在于山脉北风面的高地之上，远离山脉主体的沿海平原带，并不处于“雨影”之下。比如拉普拉塔河下游平原属性的“潘帕斯草原”，其南部虽处于西风带，但受到的影响就小得多了。不过如果山脉的背风面紧邻海岸线，风向又常年不变，我们就会看到荒漠与海洋共存的现象了。在巴塔哥尼亚高原的中南部，情况就是如此

最终发生叛乱的地点，位于今天阿根廷东南部的圣胡利安港。麦哲伦船队在 1520 年 3 月底到达这个位于南纬 49.3 度的港湾时，已经在“焚风”影响的巴塔哥尼亚高原沿海，航行了一段时间。一如当日迪亚士的船队，在纳米比亚海岸(纳米布沙漠)所面临的困境一样，沿岸越来越糟糕的环境，消磨掉了船员们剩下的耐心。更为让人担忧的是，这一地区的纬度比纳米比亚地区还要高得多。

对应到我们熟悉的北半球，圣胡利安大体就是库页岛南部，或者中国最东北点的“黑瞎子岛”所处的纬度，受南极洲寒流的影响，巴

塔哥尼亚高原尽管仍有四季轮回,但冬季的时间跨度却几乎等于其它三季总和。经行这样的区间，夏季应该是最好的时段。然而由于与北半球的季节相反且冬季漫长，在北半球本该春暖花开的 3 月，巴塔哥尼亚高原却已经步入进入冬季了。为此，麦哲伦决定暂停航行，等待气温回升。

沿岸的环境越来越恶劣、气温越来越低,以及对未知世界的恐惧,使得由五条船组成的船队中，有三条船的船长站到了反叛者的阵营。一个有利于麦哲伦的消息是，这个向内陆凹陷的“葫芦形”海湾处的小环境相对较好，不仅有大量在此过冬的鸟类、鱼类，甚至还有少量以渔猎为生的印第安人生存于此。为了度过寒冷的冬天，这些土著人会在兽皮包裹的腿脚之外，再穿上一兽皮靴，以至于被发现他们的麦哲伦船队成员称之为“大脚人”，这一标签最终也成为了整个地区的名称（巴塔哥尼亚的意思就是“大脚人”)。

在圣胡利安海湾的发现,不仅让麦哲伦的船队及时得到了越冬补给，更让麦哲伦有理由说服船员，他们进入的并非是一片不毛之地。当然，为了平息叛乱，背叛的船长们自然还是受到了最严厉的惩罚。然而对于一次开创性的环球探索之旅来说,这还仅仅是一系列危机的开端。要想从世界的另一头，接近葡萄牙人的势力范围并最终回到欧洲，麦哲伦和他的船员还有很长的路要走呢。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-10-03

2017/10/1

【关键词：麦哲伦海峡，火地岛，德雷克，南方大陆，马尔维纳

斯群岛，英属南极领地】

叛乱和恶劣的天气并没有影响麦哲伦完成环球旅行的信心。在圣胡里安港湾盘桓了 8 月底，直到天气开始转暖后，船队再次启航。尽管损失了五个月时间及一条船，麦哲伦的坚持还是很快收到了回报。仅仅三天之后，船队就抵达了日后被以“麦哲伦”命名的那条海峡（二者航程约 380 公里）。

对于曾经绕过好望角进入印度的麦哲伦来说，困惑在于呈现在他面前的是一条望不到尽头的水道，而不是一面是陆地、一面是海水的景象。当然，世界上很多海区，就是通过海峡相连的。比如欧洲人熟悉的直布罗陀海峡、土耳其海峡。只是有了上一次在拉普拉塔河口的教训，麦哲伦并不敢轻易断言，已经找到了通往另一片海洋的大门。一个简单的判断方式，是派出先导船去探明，前方的水域是海水还是淡水。

在经历过两天的探索之后，麦哲伦得到了好消息：深入水道之后并没有发现淡水的痕迹。整个船队则花了 20 多天穿行海峡，进入太平洋水域。这段旅程给人最深的印象，是整条海峡非常曲折，海峡两侧的陆地，密集分布着无数锯齿状的港湾（海峡整体呈现为“V”字形）。另一个让人印象深刻的特点，是在海峡南边的陆地之上，能够经常看到烟火（土著居民燃放的篝火），麦哲伦遂将之命名为“火地”

这片“火地”就是南美大陆最南端的“火地岛”。不过麦哲伦当时并不认为海峡南边的这片“火地”只是一个岛屿。自古希腊时代以来，欧洲一直存在着一种猜想，那就是在世界的南方，应该有一片体

量相当的大陆，与欧亚大陆隔海相望。否则这个世界不管是一个平面，还是一个球面，都会处于失衡状态。这片臆想中的大陆被命名为“南方大陆”。麦哲伦相信他所看到的“火地”，就是传说中的南方大陆。只是就西班牙和麦哲伦此行来说，目的并不在于去开发一片未知的土地，而是找到通过富庶东方的航线。一如哥伦布当日的目的，同样不是在于发现“新大陆”一样。

然而不管麦哲伦有没有去探索，火地岛南端的航线都是现实存在的。当然，更准确的话，我们应该把以火地岛为核心的这个岛群称之为“火地群岛”。直观的看，火地群岛无疑在某个地质时期，属于这片大陆的一部分。类似“好望角”的岬角，则存在于群岛南最南端的“合恩岛”南之上。需要注意的是合恩岛西北部还有个奥斯特岛，它的南端岬角曾经被误会为合恩角的所在，因此也被称之为“假合恩角”。

要想发现火地群岛并非一片巨大的大陆其实并不难，麦哲伦海峡与火地岛南部岸线之间的距离，仅仅只有 300 多公里。在顺风的情况下，大航海时代的帆船，航速一般在 10-20 节之间。“节”是一个专用于航海的速率单位（后来延伸至航空领域），意为“1 海里/小时”，1 海里则约等于 1.852 千米。也就是说，如果借助风的帮助，你甚至有可能只用一天时间，就揭开火地岛只是一个岛屿，而不是一片大陆的秘密。

事实上，在麦哲伦海峡被发现后不久（1525 年），就已经有西班牙探险家，完成了从绕行火地群岛南端的探索工作。然而这一发现并没有得到足够重视，甚至可以说是被有意掩盖了。一方面是因为麦哲

伦海峡的通行条件不错。虽然有点曲折，但在这种海峡中穿行，比之好望角、合恩角那种“一面是大陆，一面是海水”的绕行还是要安全得多；另一方面，也是最为重要的一点是：这样一条狭长的水道，具备天然的防御优势，控制成本要小得多。

有鉴于此，西班牙人更愿意让世人相信，麦哲伦海峡之南是一片冰冷、黑暗的“南方大陆”，唯有通过西班牙人控制下的海峡，才能够打通大西洋与太平洋的航路。这一秘密直到半个多世纪后（1578年），英国最著名的“皇家海盗”——弗朗西斯？德雷克，决心为英国完成一次环球探险之旅后，才被揭开。

海盗德雷克的故事，相信很多喜欢大航海时代（包括游戏）的读者已经知道了，这里就不再细述。在德雷克完成的那次环球探索中，他仍然选择的是从麦哲伦海峡通行。虽然西班牙人肯定是不愿意看到德雷克这样做的，但德雷克之所以成为史上最著名的“皇家海盗”，就在于他以“私掠者”的身份，针对西班牙的利益发动了一系列攻击。在这次环球探索当中，环美洲劫掠西班牙商船及据点，同样是计划的一部分。

火地岛并不是麦哲伦海峡南部岛屿的全部。其它面积更小的岛屿，主要集中在V形水道的西段，包括格拉夫顿群岛、阿格尼斯群岛等。相比东段海峡，西段海峡的宽度要狭窄得多。在经行火地岛之后，雷德克并没有沿正常路线，从西北方向穿出海峡，而是选择了从群岛区西南向穿出。

在大航海时代，这种位于主航海之侧的群岛海域，一直是海盗的

最爱。海盗们不仅能够在当中找到隐蔽的藏身处，更能够方便的袭击航行于主航道之上的商船。不过德雷克这次的选择，更多是出于躲避西班牙人的伏击。试想一下如果你是对他恨之入骨的西班牙人，又想在这次环球旅行中置其于死地的话，最窄处仅 2.7 公里、长度约 250 公里的麦哲伦海峡西段，会不会是最好的选择。

按照计划，德雷克在进入太平洋之后，应该沿美洲的太平洋海岸线一路向北，在劫掠西班牙的沿岸据点的同时，继续他的环球探索之旅。然而大陆南端不稳定的气候，还是跟这位“伟大”的海盗开了个玩笑，他和他的船只先是被风暴吹向了太平洋腹地，然后再转回海岸线时，航向又向东南方向偏移。只是塞翁失马焉知非福，在大航海时代，很多重要发现都是上帝在考验航海者决心后所给予的补偿（比如葡萄牙人对巴西的发现），这次也不例外。德雷克的这次错误，让他无意间发现了火地岛并非是西班牙人所渲染的“南方大陆”。这片陆地之南，还是一片冰冷的海水。

附图：麦哲伦海峡及其周边地区地缘结构图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/284139910.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-10-03

发现火地岛秘密的德雷克相信，即使真的有“南方大陆”存在，那么也应该在更远的南方。一直到 19 世纪初，人类发现南极大陆的存在，才算正式验证了这一猜测。不过这块冰雪覆盖的大陆，实际不太符合欧洲人关于世界需要一片大陆为维持平衡的想象。对于追求对称的完美主义者来说，南极洲对应的应该是北冰洋。最终“南方大陆”

的名头，被赋予了由另一位著名英国航海家“库克船长”发现的澳大利亚（1770 年）。今天澳大利亚的的英文名称“Australia”在古拉丁语中的便是南方大陆的意思。事实上如果不是欧洲人一直有寻找南方大陆的执念，这个面积仅 769 万的荒凉岛屿，还真不太有资格成为一个大洲。

鉴于德雷克的贡献，南美洲与南极洲之间的这片海域，被命名为“德雷克海峡”。出于地缘政治目的，英国当然是非常欣喜德雷克海峡发现，并大肆宣传了（在此心痛 53 年前就做出同样的发现的西班牙船长两秒）。不过德雷克此行的目的是完成环球探索，并攻击西班牙的据点/商船，所以在确定自己已位于麦哲伦海峡入口（东端）的正南方向后，德雷克并没有进一步向东航行，而是回到了对南美洲西海岸探索工作上。这也让他失去了对合恩角的命名权。公元 1616 年，荷兰航海家威廉？斯豪滕与雅各布？勒梅尔，发现并定位了这块南美洲最南端的陆地。前者以其出生地，荷兰城市“霍恩 Hoorn”为之命名（合恩角 CapeHorn）。

总得来说，合恩角周边海域的气候条件是非常不理想的。海上终年强风不断，水流混乱，并且经常有浮冰出现。这种情况在好望角同样存在，只是在合恩角表现的更为恶劣，原因在于合恩角离南极洲的距离太近。比较下这两个著名岬角的纬度（好望角：34° 21′ 25 ‘’ S；合恩角：55° 59′）就容易理解了。对应我们熟悉的北半球地标，前者相当于连云港的位置；后者则与外兴安岭持平。

如果想尽量接受陆地保护的话，火地岛南端其实还有一条东西向

的狭长水道——比格尔海峡，可以帮助航海者完成两大洋的穿越工作。在诸多经行这条位于麦哲伦海峡与德雷克海峡之间的历史人物中，达尔文应该是最知名的一个了。“比格尔海峡”之名，正是源自于他考察过程中（1833-1834 年）所乘坐的船只“比格尔号”。

尽管德雷克海峡的海况情况不佳，甚至有“海上坟场”之称，火地岛秘密的揭开，还是为西班牙以外的国家，打开了一条不受西班牙制约的航道。毕竟这条位于两个大洲之间的“海峡”，宽度达到 900-950 千米。不管它是不是精准符合“两个水域之间的狭窄水上通道”的海峡定义，有一点都是可以肯定的，那就是西班牙人没有办法对其进行封锁（即使能把比格尔海峡也封锁起来）。

在后来的历史中，有志于打造全球性殖民帝国的英国、荷兰、法国等国，都曾经派出船队对火地岛及其周边海域进行过探索工作。这些探索工作在地缘政治上带来的一个副产品，是南美洲最大的外岛——“马尔维纳斯群岛”，成为了英国与阿根廷的争夺对象，两国之间的争端甚至一直延续到现在。这个西距麦哲伦海峡与合恩岛，都为 500 多公里群岛，被发现的时间并不比麦哲伦海峡晚多少。英国人认为，这片被英国命名为“福克兰群岛”的陆地，是 1592 年由英国船长戴维斯率先发现的。不过比较公认的说法，是荷兰人威尔德于 1600 年率先发现。

18 世纪 60 年代，英国人及法国人相继在马尔维纳斯群岛建立殖民点，更为注重大陆利益的后者，很快又退出了这场争夺，并将定居点的所有权转移给了西班牙。在南美国家相继摆脱西、葡两国的殖民

统治获得独立之后,阿根廷认为自己应该自然继承西班牙对马尔维纳斯群岛的主权。然而一直以来,将海洋视为自己帝国基石的大英帝国,却一直不愿意放弃福克兰群岛，尽管它在 20 世纪中期放弃了绝大部的殖民地。

从海权角度看，在南极洲无法发挥地缘政治影响力的情况下，福克兰群岛将是英国伸到海洋的最南方节点。其战略意义就像英国人在印度洋中央，所保留的的英属印度洋领地——查戈斯群岛一般。在经营海洋的问题上，二战后接棒英国称霸全球海洋的美国，与英国的理念是一致的。二者结成的紧密联盟，使得美国可以使用英国的这些地缘政治遗产。最典型的案例，就是英国将查戈斯群岛中最大的“迪戈加西亚岛”租借给美国做军事基地。类似的合作在英国与阿根廷争夺马尔维纳斯群岛主权的“马岛战争”（1982 年）中亦有体现。如果没有美国提供的卫星情报支持,英国人将很难完成这场代表帝国最后辉煌的远征。

一个比较不为人知的情况,是马尔维纳斯群岛以东 1300 公里处,还有一处名为“南乔治亚和南桑德威奇群岛”的无人群岛，在英阿之间存在争议。在 1985 年以前，英国将这个群岛归为福克兰群岛的属地。马岛战争最初的导火索，正是因为在 1982 年 3 月 19 日，有 50 名阿根廷人登陆南乔治岛宣示主权（无人岛这样做没有障碍），其后阿根廷政府开始跟进,进而出兵马尔维纳斯群岛(1982 年 4 月 2 日)。

从地理角度看,“南乔治亚和南桑德威奇群岛”算是南美洲最外围的岛屿，其南部岛屿则应归属于南极洲所有。无论是英国还是阿根

廷，将之视为马岛/福岛的附属部分，在地缘政治上倒是没问题的。只不过在马岛战争后，为了规避地缘政治风险，英国将之建制为了独立的海外领地。这是因为，鉴于马尔维纳斯群岛距离阿根廷的地理距离太近，英国人并没有十足的把握在将来还能够一直保有对它的控制权。在这种情况下，未雨绸缪的将“南乔治亚和南桑德威奇群岛”与马岛做一个行政切割，应该说是一个明智之举。

这一切割的另一个理由，在于“英属南极领地”地位的不确定性。1959 年 12 月，阿根廷、澳大利亚、比利时、智利、法国、日本、新西兰、挪威、南非、苏联、英国、美国等国家，共同签署了旨在认定“南极洲应仅用于和平目的”的《南极条约》(中国于 1983 年 8 月)。在这一条约中，南纬 60 度以南的陆地被确定为南极洲的范围。然而自 19 世纪英国政治控制马尔维纳斯群岛以来，就已经在这条红线之南发现了若干岛屿，包括有：南极大陆向南美大陆方向延伸的“帕默半岛”(又称“南极半岛”)，以及大陆边缘的南设得兰群岛和南奥克尼群岛。英国人据此建制了“英属南极领地”的行政区。

英国并不是唯一对南极提出领土要求的国家，阿根廷、法国、澳大利亚、挪威等国，也都声称拥有部分南极领土，并成立了相关行政机构。其中阿根廷声称拥有主权的范围，几乎就是对应所谓“英属南极领地”。只不过，无论是出于地缘政治原因，还是环境保护原因，这些领土要求都无法得到国际承认。

另一个必须正视的现实是，在《南极条约》限定了南极洲用途的情况下，即使占据这些所谓的“南极领土”，亦没有办法发挥政治、

军事，乃至经济上的作用。比如中国的在南极建立的长城科考站，就是设立于南设得兰群岛的主岛——乔治王岛之上（另外还有 12 个其它国家设立的科考站）。在这种情况下，恰好处于南美洲范畴，地理上又远离大陆的“南乔治亚和南桑德威奇群岛”，自然成为了英国在大西洋南端的最后抓手。

附图：南极洲领土声索图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/284140032.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-10-07

@三湘小画家 2017-10-06

关于汉外长城（光禄塞），我最近看了一篇由蒙古和俄国学者发表的论文，对外长城北线的土层中的草料做碳十四鉴定，得出的结论北线是西夏时期的产物，不是汉代!!!

（受降城还是汉代的）

详细可以搜索论文：

蒙古国南戈壁省西夏长城与汉受降城有关问题的再探讨

楼主，如果此事是真，那关于汉匈战争或者漠南战争的很多论述都需要重新架构了。

卢胸山的位置也需重新定位，太颠覆了。。。。科学事实面前.....

光禄塞、居延塞无论是文史还是考古的证据都是现实存在的。蒙古南戈壁省瑙木冈县之南的汉城遗址，是俄蒙专家考证出来的（你转述的论文及后续论文都有考察内容），中国相关学者也去现场考察过。

因此汉受降城和卢朐山的位置，并没有太大问题。现在的问题，是居延塞与光禄塞有没有在外蒙境内合龙，从这片荒漠地带发现的城址走向来说，这种可能性是存在的。光禄塞依附的是阴山；居延塞依附的是黑水河及居延泽。这段戈壁长城不靠近地面水源，维护和建造起来会更为困难。今天能看到遗址，质量亦不能与中国境内的汉长城相比。一种可能性是西汉曾在此建筑过质量不太好的长城，历经千年几近消失后，在 12 世纪前后又重修过。

另外中国境内的汉长城遗址，仅仅延伸至现在的中蒙边境就戛然而止，在逻辑上多少是有些让人生疑的。毕竟“长城”本身在地缘政治上的代表性太强了。当然，如果考证出是契丹、蒙古、党项、蒙古这样的边缘政权，在外蒙筑过城就没什么问题了。综合起来看，还是宜暂时采集中国方面的传统说法比较好。最重要的是，受降城是否成为过东、西两段长城的连接点，抑或是一座战略上承担这一任务，但战术上没有用长城连接孤城，本身都不影响其它关于汉匈之战的论述。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-10-07

三湘小画家：黑名单举报 2017-10-07

谢楼主的回复，受教。我本身在看俄国人论文的时候也有疑惑。其论文观点是，汉外长城（北线）是西夏产物，南线则是汉“光禄塞”。光禄塞与居延塞本身没有连接。根据现有资料，“北线”一路几乎延伸至呼和浩特西北。外蒙段长城与内蒙段北线从线路上看应该是持续延续性成为一体的。

三湘小画家：2017-10-07

如此看来，外蒙段与内蒙北段应该是某一时期一同建造的结果。不知楼主有关于内蒙北段的资料没有,如果能证明内蒙北段的原始建筑材料确为汉代产物，那外蒙段极有可能是西夏补修的产物。因为以西安疆域来看,没有必要把长城修到前套地区,只需要建到后套即可。

汉外长城的信息就很多了，毕竟在中国境内。其实光禄城的使用时间并不长，也就 50 多年。后来南匈奴降了，安置在阴山一线，就没有必要再维护了。毕竟有阴山上的秦长城在，这条草原长城主要是阻滞一下骑兵的进攻速度。

另外环境的影响确实很大。像现在汉外长城的南线，保存相对就好一些，外长城要差许多。很多路段地上几乎都看不见东西了（卫星地图能看见走向），事实上，依现在的考古发现，有些部分很可能都尚未完工。延伸到蒙古国戈壁部分的，情况就可想而知了。其实西夏长城，在内蒙古境内也有的。主要是依托汉外长城南段修葺了一下，有些地段汉长城灭失了,会有新修的。包括阿拉善旗境内的西夏长城，同样主要是依托汉长城来构筑防御体系。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-10-10

2017-10-09

【关键词：太平洋，国际日期变更线，80 天环游地球，台风/飓风】

航海是需要点运气的，一个大家耳熟能详的故事，是从美洲到亚洲的航行过程中,气候出奇的好,以至于麦哲伦为之命名为“太平洋”。

不过老话说：运气只青睐有准备的人。想想麦哲伦之前的坚持，以及所遇到的挑战，就不会有人认为，他是凭借运气被记录进史册的了。麦哲伦幸运避开的风暴，在太平洋上有两个名称：台风和飓风。其中“国际日期变更线”以东称之为飓风、以西称之为台风。在这里，先解读一下“国际日期变更线”的产生，因为追根溯源的话，这条时间线也算是麦哲伦环球发现的一个副产品。

太阳可以帮助身处世界各地之人，确定自己身处的时间。然而当一个人完成环球旅行后，就会发现一个问题，那就是他所记录的航海时间，会与原点的时间有一天的误差。麦哲伦的船员是最早发现这个问题的人。从 1519 年 9 月 20 日启程算起，到 1522 年 9 月 6 日剩余船只回到西班牙止，麦哲伦所领导的这次环球探险活动，总计花费了将近 3 年时间。那些回到西班牙的幸存者，很快就发现自己的航海日志，比西班牙的时间要少一天（船员们认为他们回到西班牙的日期是 9 月 5 日）。要知道对于出海船只来说，记录航海日志是一件异常严肃的事。换句话说，是不可能出现一天误差的。百思不得其解的船员们，只能相信这被“偷”走的一天，是上帝对他们的惩罚。毕竟在海上面临绝境时，他们曾无数咒骂过上帝。

关于这一天的时间误差，最广为人知的故事，其实并不是麦哲伦而是凡尔纳留下的。在这位科幻小说家所著的《80 天环游地球》一书中，这一误差成为了全书最大的反转点。在全书的最后，主人公本以为自己回到伦敦的时间，刚好超过了打赌约定的时间点，但在确认地球母亲帮助自己多赢得了一天时间后，终于笑到了最后。当然，能够

取得这样的喜剧效果，得益于凡尔纳为之设计了一条由西向东，与麦哲伦航线正好相反的路线（欧洲大陆—亚洲-太平洋-美洲-大西洋）。如果作者想成为一名悲剧大师的话，估计就会让主人公由东向西，完成这次赌局了。

《80 天环游地球》一书中，设定的时间背景为 1872 年。这个时间的设定，本身也是有深意的。南北向切割地球的经线是确定时间的依据，地球可以划出无数经线，理论上两个东西向并排站立的人，所处在时间也是不同的。即使以人类日常所用到的最小时间单位“秒”来确定时区，那么地球可以划分为 86400 个时区。很显然，这样的细分并没有意义。因此在 1879 年，一位加拿大工程师，提出了将地球每 15 度归为一个时区，共划分为 24 个时区的想法，并很快得到了响应。

时区的想法得到普遍认同后，接下来要处理的问题就是，至交将哪条经线作为国际日期变更线，由此带来的另一个问题是，哪一条经线才应该被定位为最具象征意义的 0 度线。最终在这场科学之争中，地缘政治之手仍然起到了重要作用。1884 年召开的国际经度会议上，经由英国格林威治天文台的经线，被定位为 0 度经线，并因此被命名为“本初子午线”。本初子午线的东西两边遂分别定名为为东经和西经。而最不愿意看到英国成为世界中心的法国，则一直到 1911 年后才不得不承认这个国际标准，在此之前法国人一直坚持，经由巴黎的“巴黎子午线”才是 0 度线（现为 2° 20′ 14.025″）。

正是在这次会议上，0° 线在地球另一端对应的 180° 经线，同

时确定为国际日期变更线。这条变更线的好处在于，正处在太平洋的中间，能够尽量避免日期变更对人类日常生活的影响。试想一下，如果《80 天环游地球》故事发生的时间，定在时区和国际日期变更线概念确定之后，以主人公人设对科学的态度，是不可能不事先知晓这一误差的（这件事证明凡尔纳是一位严谨的科幻小说家）。

如果当年法国人坚持的“巴黎子午线”成为了本初子午线，同样不会改变国际日期变更线从太平洋中间穿越的基本事实。事实上，纯粹以减少陆地分割的原则来确定国际日期变更线的话，从白令海峡穿越的西经 169 度线，更适合当成国际日期变更线。当然，这条变更线在实际划分时，并非没有考虑到这点。受地理和地缘政治影响，我们实际看到的国际日期变更线，其实在很多处出现了位移。甚至出现了，太平洋岛国为了争夺世界上第一个迎来新年国家的头衔，而变更国际日期变更线的情况（后面会有解读）。

回到我们最初的风暴话题上来。对于实际未能完成整个环球探索之旅的麦哲伦来说，是没有机会思考日期变更问题的。作为整个航行的领导者，他应该没有像大多数船员那样，诅咒上帝将船队一次次置于危险境地，而更应该感谢上帝，让船队在整个横渡太平洋的过程中，没有遇到大的风暴。然而这一切背后，真的是因为麦哲伦向上帝虔诚祷告了吗？当然不是。

先来谈谈台风和飓风的名称问题。中国人最熟悉的自然是“台风”了，如果要探讨这个名称的来源，很多人第一时间想到的应该是台湾岛。事实也很可能如此，首先台风的英文名称 typhoon，的确源自于

汉语翻译;其次台湾正是在大航海时代开启之后,开始被大规模开发,并为大陆及世界所认识的。因此周期性从东南方向袭来,影响大陆的风暴,被称之为“台风”是符合逻辑的。

今天“台风”一名在气象学上,已经扩张为西北太平洋上,类似气象的统称了。在国际日期变更线以东,以及大西洋地区,此类气象的中文名称则为“飓风”(英文名 Hurricane)。虽然气象学家们对于什么样的风力能够被命名为台风/飓风,包括如何为这些“气旋”分级、分类,还会有更细致甚至不同的看法。不过对于一般人来说,知晓上述区别就已经足够了。

麦哲伦之所以能够安然横渡太平洋,受益于他在合适的时间,出现在了合适的地点。今天人类仍然没有搞清,台/飓风的生成过程。不过可以肯定的是,其能量来源于海面生成的水汽,在温度较高、水汽充足的环境中,形成气旋生成的频次相对高,发展和增强也较快;水汽不充足的洋面上则反之。为此,无论被打上什么标签,这些源自海洋的大风本质都为“热带气旋”。

正因为跟温度、水气两大因素有着密切关系,能够对人类生活产生巨大破坏力的热带气旋(被气象学家认为是台风、飓风级的),基本都发生在南北纬 30 度之间的热带、亚热带地区。以中国沿海来说,其北限大体就是杭州湾的位置。这意味着台风抵达长三角平原,便已是强弩之末了。以我在上海生活十几年的经验来看,也的确如此。气象台每年关于台风的预警(甚至要求学校停课),绝大多数都是虚惊一场。

从频次上来看，南半球发生的热带气旋数量，要远少于陆地面积更大的北半球。同时，南美洲左右的南大西洋、太平洋东南海区，更是几乎没有此类灾害性气象的产生。不信大家回忆下，每年总会在新闻中听到中国东南沿海、东南亚地区的台风警报，以及美国又遭遇飓风袭击的消息，又何尝在类似新闻中见到过巴西、阿根廷的身影？这意味着麦哲伦不仅在太平洋水域的航行中，没有遇到恶劣气象的挑战，在沿南美大陆东岸南行的过程中，同样不会遭受风暴的袭击。

然而中北美洲情况就完全不同了，这一地区是北大西洋的飓风肆虐的核心区，相比之下，东侧的欧洲所受的影响则要小得多。在哥伦布及后来者的美洲之旅中，欧洲人已经领略过这些飓风的影响了，因此即使麦哲伦在大西洋的航行同样风平浪静，也是没有可能，把这片海洋视为一片太平之海的。

公元 1520 年 11 月 28 日，是麦哲伦和他的四条船离开麦哲伦海峡，进入太平洋的日子。为了给自己一个好兆头，麦哲伦将海峡最西端的岬角命名为“希望角”(CaboDeseado)。如果从躲避风暴的角度来说，倒的确起了作用。然而要知道，地球上 46%的水面都属于太平洋，整片海洋东西最宽处将近 20000 公里。在不知道终点在哪的情况下，穿越如此广袤的海面，风暴绝不是唯一的挑战。补给和心理上的压力，随时可能酿成另一次哗变。解决的唯一办法，就是尽快抵达下一片陆地。

那么麦哲伦在太平洋中所期盼的第一块陆地，究竟在哪呢？我们下一节再接着解读。

附图：太平洋主要岛屿与热带气旋关系图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/284469844.jpg[/img]

大西洋海域热带气旋

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/284469876.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-10-17

2017/10/16

【关键词：太平洋岛屿，波利尼西亚，夏威夷】

以类型来说，岛屿可以分为两类，其一为位于大陆边缘，在某一个地质时期原为大陆一部分的“大陆岛”。像东海、南海这类边缘海周边的岛屿,绝大多数都属于这种类型。除了在河口处冲积而成的“冲积岛”以外，大多数被归类于“大陆岛”类型的岛屿被归类为“基岩岛”，本质为大陆山脉。换句话说，如果不是因为原本地势大大高出海平面，也不会在沧海桑田的转换中，有机会变身为岛屿。

除了与大陆相近的“大陆岛”以外，大洋腹地还存在另一种类型的岛屿——大洋岛。,这种岛屿从来在任何地质时期,与大陆相连过。接近海面的海岭或者海底高地,是其形成的基础。以其形成原因来说，又可分为两类：火山岛与珊瑚岛。顾名思义，前者是因为海底火山喷发而成；后者则是珊瑚虫努力的结果。

作为地球上最大的海洋，太平洋上的岛屿也是最多的。其中大部分，又都是紧贴亚洲大陆边缘的“大陆岛”。一般来说，面积较大、人口较多的岛屿都属于“大陆岛”。地理相近，又使得这些岛屿更有机会接受大陆的影响，晋升成为文明之地。日本列岛、马来群岛在大

航海时代开启之前的开发，便是典型案例。在葡萄牙人已经通过印度洋航线，“发现”亚洲边缘这些大陆岛存在的情况下，麦哲伦此行的目的，可以被认为是，从世界的另一端，重新“发现”这些岛屿。在这个过程中，如果能够有一些“大洋岛”，在大洋腹地为麦哲伦的船队提供补给，就再好不过了。

用大洋岛的概念来定义“太平洋岛屿”范畴的话，太平洋上的岛屿大体可以分为三组，分别为：波利尼西亚、密克罗尼西亚，以及美拉尼西亚。这些岛屿都处在南、北纬 30 度，东、西经 130 度之间的太平洋腹地。其中密克罗尼西亚群岛，基本分布于赤道以北、国际日期变更线以西的太平洋西北海区；美拉尼西亚群岛位于赤道以南、国际日期变更线以西的太平洋西南海区；波利尼西亚的岛屿，则大部散布于国际日期变更线以东的海域。

相比其它两组太平洋岛屿，最有可能为麦哲伦船队提供中继的波利尼西亚群岛，结构更为复杂。这组岛屿中面积最大的，同时也最具战略价值的，是位于太平洋东北海区的夏威夷群岛。这个以珍珠港事件闻名于世的群岛，总面积为 16759 平方千米，大致与北京的面积相当。其中最大岛屿“夏威夷岛”，面积超过 1 万平方公里。

顺便说下，夏威夷群岛属于火山岛。相比珊瑚虫的力量，火山的力量显然要大得多。地球上面积最大的珊瑚岛，是位于南太平洋的夸贾林岛，面积不过 16.4 平方公里。在地图上可以显见轮廓的大洋岛，都属于火山岛。不过造就夏威夷群岛的火山，大都已为死火山，其中位于第二大岛毛伊岛上的哈雷阿卡拉火山，还被认定为世界上最大的

火山。

从地理位置上看，夏威夷群岛似乎与波利尼西亚的其它岛屿相去甚远。如果你是一个追求对称的完美主义者，完全有理由把夏威夷群岛及太平洋东北海区的其它小岛，进行独立分区，并与波利尼西亚、美拉尼西亚、密克罗尼西亚三个群岛并立。然而板块的划分，从来不只是一个单纯的地理问题。就像我们在南海会看到，与中沙大环礁相去甚远的“黄岩岛”，会被归类于“中沙群岛”的范畴一样。

夏威夷群岛被归类于波利尼西亚的概念中，倒并不是因为现实的地缘政治因素，而是其土著居民的种族、语言分类。波利尼西亚语，属于“南岛语系”（又被称为“马来-波利尼西亚语系”）。这个主要分布于太平洋岛屿上的语系，下面可分为四个语族，分别为：印度尼西亚语族、波利尼西亚语族、官克罗尼西亚族族、美拉尼西亚语族。其中南海周边岛屿的主要语言，包括印度尼西亚语、马来西亚语、菲律宾语，以及台湾岛的“高山族”的语言，都属于印度尼西亚语族。

能够归属于同一语系，太平洋岛屿上的原住民，很显然与南洋群岛上的原住民有着密切的亲缘关系。只不过后者因为人口、经济潜力更大，且处在东西方海上贸易线上，能够较早进入文明阶段。今天能够被归类于南岛语族的 2.5 亿人口中，绝大部分都属于可以与广义“马来人”重叠的印度尼西亚语族，其它三大语族中人口最多的也不过百万。

关于太平洋岛屿原住民的民族来源，一直以来有很多种说法。不过这些基因上的推导、争议并不是我们所关心的。毕竟这些岛屿孤悬

于外洋，对人类文明的进化几乎没有发生过影响。今天亦很难凭借这些种族分类，影响现代地缘政治。相比之下，它们分布的位置才是最值得关注的。

并非所有的岛屿，都有被开发的价值。处在主要航线或者有特殊资源的岛屿，才会优先受到青睐。在整个大航海时代，绝大多数太平洋岛屿并不具备开发、殖民的价值。很多不处在航线上的岛屿被航海家发现后，只是在海图上标注一下罢了。即使是澳大利亚这种都可以跻身大陆范畴的“岛屿”，也只是在 18 世纪末，才因为被英国认定可以被作为囚犯流放地，才开始被开发。而事实上，在 17 世纪初，西班牙人和荷兰航海家应该就已经发现澳大利亚的存在了。

一直到日本和美国分别在太平洋两端崛起之后，太平洋岛屿的命运才出现重大改变。由于人类文明以及地缘政治博弈的战场，主要集中在北半球（即使在美洲被开发后），所以赤道以北的太平洋岛屿，在现代地缘政治博弈中的地位高得多。具体来说，密克罗尼亚群岛，以及赤道以北，以夏威夷群岛为核心的那部分波利尼西亚群岛，地缘政治价值要比西南、东南两个太平洋海区的岛屿更具价值。

附图 1：太平洋三大群岛位置示意图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/l/285013270.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-10-17

从位置上看，夏威夷群岛很可能是整个南岛民族迁徙的最后一站。直到公元 13 世纪，波利尼西亚人才登陆于此，而在与来源地更近的美拉尼西亚、密克罗尼亚地区，人类迁入的时间可以上溯至 4-5000

年前。不过从北美或者说美国向太平洋延伸控制力的角度来说，夏威夷群岛却是势在必得的第一支点。

在殖民时代，以“发现”澳大利亚而闻名于世的英国库克船长，同时也是夏威夷群岛的发现者（1778 年）。当然，这一说法本身看起来有些政治不正确。最起码澳大利亚土著和夏威夷的波利尼西亚人不会认同这一观点。在库克船长登陆夏威夷之时，拥有”四大四小“八个主岛，以及 120 余个小岛的夏威夷群岛，仍处在部族分治状态。其中面积占据绝对优势的夏威夷岛，是整个群岛中实力最强者。

白人航海家的到来，为夏威夷群岛的经济及内部整合带来了机会。除了为横穿太平洋的贸易船队提供中继以外，夏威夷还出产名贵的檀香木。以至于后来前往此地谋生的华人，将夏威夷的首府火奴鲁鲁称之为“檀香山”。然而夏威夷群岛的首府“檀香山”，却并不在夏威夷岛上，而是在它西北方向的第三大岛屿“瓦胡岛”上（1574 平方千米）。之所以会这样，是因为瓦胡岛的南岸存有两个天然港湾，其一即为火奴鲁鲁；另一个，则是更为知名的“珍珠港”。除瓦胡岛以外，其它岛屿的海岸线都过于平滑，并不适合建港（土著那种独木舟是无所谓的）。

在欧洲航海者到来后不久，来自夏威夷岛的“夏威夷王国”，通过战争和外交手段，将其它岛屿逐步收入版图（1810 年完成统一），并且将政治中心迁往最适合开展贸易的瓦胡岛。白人贸易者带来的先进武器及巨大经济利益，是促使夏威夷王国向外扩张的主要原因。这一幕在殖民时代实在是太常见了，为了减少成本，与土著统治者合作

是一种常见的贸易线维护手段。而那些愿意与西方贸易者合作的部族，则能够因此对周边部族形成优势。

然而，类似夏威夷群岛这样体量和文明程度的弹丸之地，命运并不掌握在自己手中。基于它独一无二的位置，任何希望称霸太平洋的国家，都会希望将之置于自己的统治之下。在库克船长发现夏威夷群岛 120 年后（1898 年），与之地理最为接近的美国，吞并了夏威夷王国，使之成为了美国的一个州。这一结果出现的如此之“晚”，是因为这一个多世纪的时间里，北美的地缘政治结构，一直处于动荡不安的状态中。

库克船长发现夏威夷群岛之时，北美正处在“美国独立战争”期间（1775 年—1783 年）。此时“美国”的概念，还仅限于位于太西洋海岸方向的 13 个州。独立后的美国，通过购买法属、俄属北美殖民地，以及对西班牙/墨西哥发动战争，将版图向太平洋方向扩张。其得到了西部诸州、获取我们现在看到太平洋海岸线的时间，是在 1846-1848 年间（阿拉斯加州则为 1867 年从俄国手中购得）。此后美国又经历了“南北战争”（1861-1865 年），才算真正完成内部政治统一。

完成内部统一及恢复工作后的美国，开始将战略方向转向海洋，被视为美国后花园的加勒比海，及欧洲殖民势力薄弱的太平洋方向，是美国的扩张重心。1898 年爆发的“美西战争”，便是这一战略方向的具体体现。通过针对西班牙的战争，美国获得了西班牙在加勒比海及太平洋的所有殖民地，包括：太平洋方向的菲律宾、关岛等殖民地，

以及加勒比海的哥斯达黎加、古巴。对原本保持独立状态的夏威夷群岛的吞并，只是这次海洋扩张的一个副产品罢了。

不过美国并不是唯一觊觎太平洋及夏威夷群岛位置的国家，在美国开始治疗南北战争所带来的创伤之时，身处太平洋之西的日本，正在以“脱亚入欧”为目标，开启它历史上第二次战略转型——“明治维新”（1868 年至 19 世纪末）。而日本的上一次转型，还是在 1200 年前的公元 7 世纪中（大化改新）。那一次，将中央帝国推向巅峰的唐王朝，是日本模仿的对象。

说起来，美国可以说是日本脱亚入欧的启蒙老师。1853 年-1854 年，美国海军两次进入日本江户港，那些冒着黑烟的军舰，不仅让日本人见识到工业文明的威力，更开始决心主动拥抱已经到来的海洋时代。从大历史的角度看，日本开始明治维新，并崛起为海洋强国的时段，与美国南北战争后，至通过美西战争向西太平洋扩张的时段，几乎完全重叠。换句话说，如果当时的日本没有如此迅速、高效全盘西化，那么它很可能会在 19 世纪末成为美国的殖民地。当然，也就不会有后来美日争霸的太平洋战争了。

值得一提的是，与中国一样同样存在人口压力的日本，曾经在 19 世纪后期-20 世纪初期也有过外迁移民之举。除了大家熟知的，带有地缘政治目的的，向中国东北地区的移民行动以外，夏威夷群岛曾经是日本移民海外谋生的重要目的地之一。以至于在最高峰时，夏威夷群岛中的日本人占比高达 40%（目前也有 15%，是夏威夷最大的少数民族）。在后来的珍珠港事件中，部分日本侨民曾经承担过重要的情

报收集工作。除了日本移民以外，在那些动荡年代，夏威夷也吸引了不少华人移民前往淘金。其中最著名的人物，当属 14 岁便前往檀香山求学的孙中山。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/285013338.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-10-25

2017/10/23

【关键词：中途岛，阿留申群岛，白令，科曼多尔群岛】

檀香山和珍珠港并非在东北太平洋，唯一知名的港口和地标。但凡知道珍珠港事件的人，肯定会知晓“中途岛海战”。如果说 1941 年 12 月珍珠港事件，让日本海上力量在东太平洋的一次成功展示，那么次年 6 月的中途岛海战，则让日本的触角重新收缩回了西太平洋。至于为什么逆转的关键是中途岛，看看它的位置就明白了。

如果大家仔细观察，会发现大洋岛大都呈线状排列。这是因为这些岛屿的底座很多都为接近海面的海岭。在线性排列的群岛中，较大的岛屿，都是海底火山爆发而形成的；较小的岛屿，往往为珊瑚礁。广义来说，珊瑚礁属性的中途岛也属于夏威夷群岛的一部分，因为它与珍珠港左近的 8 个火山岛属性的主岛一样，都属于“夏威夷海岭”露出水面的部分。

太平洋海底依方面，被分割为了很多海盆，夏威夷海峡属于东北太平洋海盆，与中太平洋海盆的分割线。不过在潜艇和人工岛技术出现之前，能够为人类关注和利用的，还仅仅是海面部分。中途岛更为准确的地理命名，应该是“中途岛环礁”。一如南中海海中，那些只

有少许陆地浮出海面的环礁一样，周长 24 公里的中途岛环礁，露出水面的面积也仅仅只有 5 平方公里，包括有：桑德岛、东岛两个较大岛屿，以及斯皮特岛这个几乎可以忽略不计的小岛。其中面积大约 3 平方公里的桑德岛，是中途岛环礁的主岛，亦是当年美军基地的所在。

尽管属于同一群岛，但夏威夷群岛的主岛都集中于群岛的东南部，而作为整条岛链的最西北端，中途岛距离珍珠港的直线距离达到了 2100 公里，这一跨度甚至比北京到香港的直线距离还要长。在波利尼西亚人自由游弋于太平洋时期，这样孤悬于大洋深处的珊瑚岛，并没有什么价值。虽然很难说波利尼西亚人有没有“发现”过中途岛，不过在 1867 年美国人抵达于此之时，岛上的确没有土著生存。

对于波利尼西亚人及夏威夷王国来说，中途岛可谓是毫无价值。然而其正处在整个太平洋的中线附近（西经 177° 21'），并因此而得名）的位置，却使之在太平洋两岸的沟通中，发挥地理中继的作用。比如 1905 年，美国人就曾经通过中途岛，铺设夏威夷与菲律宾的海底电缆（1902 年已连通夏威夷与旧金山的海底电缆）。顺便说下，其实中途岛还不能算是夏威夷群岛最西端露出海面的陆地，在中途岛西偏北 90 公里处，还有个名叫“库雷岛”的，面积为 0.32 平方公里的珊瑚岛（西经 178° 29'）。不过因为面积过小，并没有被美国所开发罢了。

单纯从海上贸易线的角度来说，中途岛这种资源非常有限的珊瑚岛，所能发挥的作用其实是非常有限的。无论是在风帆时代还是之后，航海者和贸易者青睐的，都是如夏威夷岛这样，本身有自我造血能力

的岛屿。在珊瑚岛上建设基地，并预先储备物资以为中继的做法，更适用于可以不计成本的军事目的。

以军事支撑的要求来说，支撑一个海上战略基地的存在（核心是要有能够起降大型飞机的机场），最起码需要数平方公里的陆地面积。可供参考的现实案例，是在南海南部不存在大型陆地（面积最大的太平岛也仅有 0.43 平方公里），并且地缘政治关系复杂、紧张的情况下，中国开始在永暑礁、美济礁等礁石上花费巨资修建面积达到数平方公里的人工岛。如果不是因为南沙群岛本身具有巨大的军事和地缘政治价值，（包括日后还要花大量人力、物力维护）即使是经营太平岛这类小型天然岛屿，其实都是一件纯粹的赔本生意。

在珍珠港事件后，美国曾经于 1942 年 4 月 18 日，针对日本东京进行过一次象征意义的报复性轰炸（史称“空袭东京”）。由于在珍珠港事件爆发后，日本迅速占领了包括菲律宾、关岛等在内的，美国在西太平洋的全部据点。日本方面一度认为，空袭东京的美国飞机是来自于中途岛上的美国空军基地。这一事件，一定程度成为了中途岛海战的催化剂。事实上，由于飞机的续航能力及考虑到飞行员需降落在中国控制区的问题，美军轰炸机实际是从距东京 1200 公里海域的航空母航上起飞。

从地理位置上看，中途岛可以被视作夏威夷的门户，而夏威夷又是美国在西太平洋的门户。因此无论日本发动中途岛海战的目的，是为了进一步打击美国在太平洋上的在生力量（迫使美国与日本和谈），还是想占领整个夏威夷群岛（虽然这样做难度很大），美国最终都通

过中途战海战胜利，成功的保住了在东太平洋的控制力。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/285470380.gif[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-10-25

二战以后，日本全面倒向美国阵营。在能够全面控制西太平洋的第一、第二岛链的情况下，对争夺太平洋主动权意义重大的中途岛，开始暂时失去了战略价值。上世纪 50 年代美军海空军撤离后，目前岛上仅有数百人留守。随着喷气式飞机的普及，中途岛亦失去了在跨太平洋民用航空的中继功能。

需要说明的是，中途岛行政上并不归属于夏威夷所有，目前为美国内政部所管辖的无建制土地（1996 年之前为国防部管辖）。其中不可言明的理由是，在联邦体制下，夏威夷理论上并非不存在脱离美国的可能性。更何况夏威夷王国并入美国一事，在程序上看起来有诸多问题（目前仍有部分土著所支持的“夏威夷独立运动”存在）。尽管在现实的地缘政治局面下，夏威夷从美国独立出来的概率几近为零，但地缘政治设计多一层保险并无坏处。

鉴于夏威夷群岛方圆数千公里海域，都没有可堪大用的陆地，美国实际上只要能够控制夏威夷群岛，便足以保障自己的西大门安全了。至于第一、第二岛链的控制，战略上则是为了向亚洲施压。由此也导出了另一个经常被热炒的话题，那就是中美中分太平洋的话题。在太平洋战争初期，将美国势力压缩至夏威夷群岛的日本帝国，曾经短暂做到过这点。然而后面我们在分析西太平洋的地缘政治结构后，你会悲哀的发现，这种可能性目前是不存在的。即使日本倒向中国，美国

在西太平洋也拥有堪比夏威夷的战略支点。

然而将夏威夷群岛视为太平洋东北海区的唯一存在，多少还有一点问题。因为在太平的最北端，亚洲和北美大陆相接的白令海峡之南，还有一条弧状岛链——阿留申群岛存在。这条岛链的奇妙之处，在于它几乎完美的将北美大陆的阿拉斯加，与亚洲大陆的堪察加半岛连接起来。300 多个如珍珠项链般串连起来的火山岛，使得很多见到它们的人，都不由得思考一个问题：阿留申群岛是否曾经在某一个地质时期，成为过一座连通两片大陆的大陆桥。

由于美洲印第安人很明显来自于亚洲，因此关于两片大陆的连通问题，一直是一个让人感兴趣的话题。比较普遍的看法，是最窄处仅 37 公里、平均深度仅 30-50 米的白令海峡，曾因结冰或海平面下降，具备过通行条件。至于阿留申群岛，还是因为海底火山喷发而造就的。

不过阿留申群岛在历史上，的确发挥过连通两片大陆交通的作用。1741 年，受沙俄政府雇佣的俄国探险家奇里科夫以及丹麦人白令，从堪察加半岛启程，试图开拓前往美洲的航线。在这个过程中，被风暴驱散的两位探险家，分别发现的岛屿东西两端的部分岛屿，及阿拉斯加海岸。这一系列发现让丹麦人得以在这片连接欧亚大陆的海区留下的印记。具体包括白令海峡，海峡与阿留申群岛之间的白令海，以及岛链最西端的白令岛。

在阿留申群岛和阿拉斯加被发现后，之前从东欧平原启程，横穿西伯利亚一路开辟“毛皮之路”的俄罗商人，很快就嗅到了新的商机，并通过阿留申群岛延伸了前往阿拉斯加的商路。基于同样寒冷的气候，

生活在这两处陆地的野兽们,同样身披着厚厚的毛皮。因此也可以说,俄国在阿留申群岛及阿拉斯加的开拓,经济层面的源动力与西伯利亚无异。

然而阿拉斯加毕竟已经属于另一片大陆了,高昂的物流成本以及恶劣的气候,使得俄国商人在阿拉斯加的开发工作,一直处于亏损状态。换句话说,从经济角度来看,阿拉斯对当时的俄国毫无价值,如果不是沙俄政府出于地缘政治原因给予补贴的话,没有多少俄国人愿意呆在这片土地上。更为严重的问题是,在俄国人发现阿拉斯加后不久,英国人得到了整个加拿大(1763 年)。很显然,谁也不会愿意在自己的卧榻之侧,容许他人酣睡。英国人的觊觎之心,使得俄国人无时无刻不在担心,英国人会直接吞并阿拉斯加。

克里米亚战争的爆发(1853-1855),加剧了俄国人的担忧。为了阻止俄国称霸黑海,在俄国和奥斯曼帝国的战争中,英国人站到了异教徒的一边,并使得英国出兵占领阿拉斯加的风险开始成倍增加。同时,疲于应对欧洲战事及国内乱局的沙俄政府,亦无力再维持这个经济包袱。在这种情况下,俄国与美国达成了交易,以 720 万美元的价格,购得了阿拉斯加(1867 年)。

从当时的地缘政治格局上看,将阿拉斯加卖给前英国殖民地属性的美国,并不算错误。最起码美国人可以在阿拉斯加方向牵制英国人,为俄国在北太平洋的利益提供一层保障。然而如果俄国人当时能够预料到,数十年后双方会成为最大的对手,估计再做这样的决定时就得考虑下了。

作为阿拉斯加的附属岛屿,阿留申群岛的大部亦成为了这次交易的一部分。为了堪察加半岛的地缘安全，并同时保有独立进出白令海的通道，俄国人保留了整条岛链最西端的四个岛屿，包括：白令岛、梅德内岛、托波尔科夫岛及阿里岩礁。这四个岛屿也是当年白令作为探险船只指挥官的发现之一。为了与东部归属美国的部分区别开，这四个岛屿被单独命名为“科曼多尔群岛”（意为“指挥官群岛”）。

在日本制定的中途岛作战计划中,对阿留申群岛的占领也属于计划的一部分。尽管在中途岛的海战遭遇了失败，但日本海军还是夺取了阿留申群岛（美属部分）最西端的：阿图岛和基斯卡岛，并向岛上派驻了守备部队。有鉴于此，中途岛海战更准确的命名应该是“中途岛—阿留申群岛战役”。

1943 年 5-7 月，美军从日军手中收复了这两个岛屿，并就此拉开了战略反攻的序幕。冷战时期，整个阿留申群岛则成为了美、苏对抗的前沿，双方都在岛屿上修筑了大量军事设施。虽然随着冷战的结束，阿留申群岛的军事价值，也如更早的中途岛一样急剧下降。不过随着北冰洋航线可行性的日趋增加，以及俄、美之间重新陷入“小冷战”状态。谁又能保证，阿留申群岛不会成为新的战场呢？

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m%2F285470477.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/285470620.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-11-01

2017/10/30

【关键词：复活节岛，法属波利尼西亚/塔希提，库克群岛，萨

摩亚/美属萨摩亚，汤加】

解读完跟美国地缘安全关系紧密的太平洋东北海区之后，我们再把历史线拉回到，还在波利尼西亚地区盘桓的麦哲伦身上。抛开夏威夷群岛不说，波利尼西亚还可以被划分为：图瓦卢群岛、汤加群岛、社会群岛、土布艾群岛、土阿莫土群岛、马克萨斯群岛、萨摩亚群岛、托克劳群岛、库克群岛、莱恩群岛、菲尼克斯群岛、富图纳群岛、皮特凯恩群岛等十几个群岛（还可再细分为 N 多小型群岛），以及一些复活节岛、贾维斯岛这样孤立的单体岛屿。

需要说明的是，由于新西兰的原住民毛利人属于波利尼西亚人，因此这个组成新西兰的几个岛屿，经常会被归入“波利尼西亚”的概念。不过就地理属性来说，新西兰曾经是澳洲大陆的一部分，并不符合这里“大洋岛”属于的“太平洋岛屿”人设。将“新西兰”排除出波利尼西亚板块的另一个原因，在于从现在的地缘政治、文化属性来看，新西兰与澳大利亚已然彻底融为西方的一部分，并成为南太平洋上的重要一极，将之与那些体量狭小、土著文化占据主导地位的波利尼西亚岛屿等同视之，并不能真实反应它的地缘政治属性。

由于葡萄牙人已经先行确定了印度及东印度群岛的纬度，绕过南美大陆的麦哲伦，航向应必定是西偏北，以寻求对接这条东方航线。因此麦哲伦几乎是没有可能发现夏威夷群岛与新西兰群岛（包括澳大利亚）。散布在东南海区的波利尼西亚诸岛，才是船队的希望所在。在这些被波利尼西亚人覆盖的岛屿中，距离麦哲伦海峡最近的，是著名的“复活节岛”。

复活节岛位于南纬 27° 和西经 109° 交会处，面积有 117 平方公里。考虑到拥有 10 万+人口的马尔代夫首都马累岛，面积仅有 1.5 平方公里，复活节岛的面积实在不能算很小了。这同时表明，复活节岛不是一个平坦的珊瑚岛，而是一个地形复杂的火山岛。不过复活节岛的奇特之处，正在于火山岛多是成群结队的出现，而它却是在远离其它岛屿包括大陆的孤立存在。早期发现复活节岛的波利尼西亚人，显然也注意到了上述地理特点，以至于他们将这个特别的岛屿称之为“世界之脐”。

在茫茫大海中发现这样一个孤立小岛的概率并不是特别大，因此复活节岛并没有成为麦哲伦环球冒险的收获之一。1686 年，英国航海家爱德华？戴维斯，在复活节那天发现并登上了这座岛屿。200 年后的 1888 年，距离复活节岛最近的智利，选择在复活节那天，宣布了对复活节岛的主权。不过相比政治归属，复活节岛上散布的那些，用火山岩雕刻奇特石像，才是这个岛屿的流量担当。

耗如此巨大人力进行类似工程，通常都与宗教信仰有关，甚至可能与当地土著认定复活节岛为“世界之脐”的的观念有关。只是由于岛屿上大部分原住民，尤其是可能知晓缘由的部落领袖、长老，都死于欧洲人的人口掠夺，及其所带来的天花病毒，因此其制作的真实原因，可能永远无法揭晓了。

对于大航海时代的航海者来说，想要将弄清全部太平洋岛屿的存在，实在是一件很困难的事。一直到太平洋早已成为繁忙贸易之海的 19 世纪，航海者们仍然有机会发现，未被标注在地图上的小岛。当

然，此类岛屿基本都为没人居住的岛屿，除了可能提供些淡水及大自然赐予的天然食物（包括一些圆木）以外，并不能被航海者们提供太多的补给。

相比复活节岛这种孤岛，以群岛形式出现的陆地，被发现的机率要大得多。一旦其中的某一个点被发现，那么以之为支点弄清整个群岛的结构，就不是一件太难的事了。错过复活节岛之后，麦哲伦及其船队所发现的第一片陆地，是位于复活节岛西北方向，与之相距 3000 公里的普卡普卡岛。再往上算的话，普卡普卡岛又属于一个名叫“失望群岛”的小型珊瑚群岛。这个群岛的陆地总面积仅为 17 平方公里，其中普卡普卡岛为 5 平方公里。在麦哲伦发现它时，这些珊瑚岛上甚至可能还没有波利尼西亚人定居。以至于有观点认为，正是因为麦哲伦没有在岛上找到淡水和补给，才为之取了个如此让人失望的名字。

如果麦哲伦的航向稍稍再往南偏一点，他应该很有机会发现距离普卡普卡岛约 900 公里处的“塔希提岛”（在海洋上，这点距离实在不算什么）。这个火山岛的面积达到 1647 平方公里，比珍珠港所在的瓦胡岛还要略大一点。最为吸引航海者们的是，这是一个资源丰富、环境非常舒适的热带岛屿，生活着大量波利尼西亚人（今人口约 18 万）。今天，塔西提岛的军事价值并塔西提岛被很多西方游客认为是“最接近天堂的地方”，并出现在很多影视剧作品中。需要注意的是，在中国大陆以外，这个天堂岛一般被按照信达雅的要求，翻译为“大溪地”。

在地缘政治上，塔希提岛经常与“法属波利尼西亚”的概念联系

在一起。这是因为，塔希提岛所属的社会群岛，及其东部的土阿莫土群岛、甘比尔群岛、土布艾群岛、马克萨斯群岛等100多个岛屿（包括失望群岛），在 19 世纪末成为了法国殖民地。条件最好的塔希提岛，则成为了“法属波利尼西亚”的政治中心。

想要在如此广阔的海域厘清一个个小岛，是一件难以完成的任务。不过整个法属波利尼西亚群岛的陆地面积不过3521平方公里，塔希提岛就占了将近一半（人口则占了3/4）。很显然，大多数情况下，大家只要能够定位和关注这个天堂般的岛屿，便可以了解这一海域的地缘政治走向了。顺便说一下，19世纪70年代，复活岛上残余的土著居民，大部都搬至了塔希提岛（当时仅剩余111人）。这也是智利政府能够轻而易举吞并掉复活岛的原因之一。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/285779211.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-11-01

与复活岛没有被挖掘军事潜力的原因一样，塔希提岛同样没有成为另一个夏威夷。然而这并不代表，法属波利尼西亚就不能为它的宗主国作出军事贡献了。上世纪60-90年代，法国曾经在土阿莫土群岛的南端的环礁上，进行过多达193次的核实验。对于本土缺乏荒漠的法国来说，远离主要航线的南太平洋的确是一个不错的选择。

从法律来说，法国在波利尼西亚的存在，源自于塔希提人在1788年建立的“塔希提王国”。与夏威夷发生的一切类似，身处当地最大岛屿上的塔希提人，在从欧洲人那里收获技术和武器优势之后，得以征服周边岛屿。而他们为此付出的代价，便是接受基督教（包括新教

和天主教)的洗礼。至于法国人是通过什么手段吞并这个土著王国的，其实完全没有解读的必要了。相比之下我们更关心的是，在法国圈地波利尼西亚时，他那永恒的冤家英国在哪。

其实“英属波利尼西亚”就在法属波利尼西亚的西侧。1773 年，著名的库克船长在塔希提岛西偏南约 1000 公里处，发现了一组岛屿，并将之命名为“库克群岛”。当然，与库克群岛实际并非澳大利亚的发现者一样，西班牙、葡萄牙人早在 16-17 世纪就已经登陆过这个群岛，甚至为之命名。悲剧的是，最后以什么样的名称见诸于世，通常是由最终的占有者决定的。

今天，将库克群岛称之为“英属波利尼西亚”的说法其实并不正确。20 世纪初，在新西兰脱离英国成为独立国家的过程中，顺势取得了库克群岛的殖民权。只这个群岛中面积最大的主岛“拉罗汤加岛”，面积不过 67 平方公里，远不如法国统治下的塔希提岛（人口亦为后者的十分之一）。

一个让肯定很多中国人感觉意外的情况是，目前新西兰并不太愿意继承管理库克群岛。对于一个在地缘政治上并没有什么想法的岛国，管理这样一组距其主岛距离长达 2700 多公里的外岛，着实有些不堪重负。因此在 1989 年，新西兰甚至主动向联合国表明，库克群岛绝对有自我管理能力，应该被大家视为一个主权国家。今天，库克群岛虽然还不是正式的联合国成员国，但实际上已经算是一个独立的国家了，包括中国（1997 年）在内的很多国家，都与之建立了外交关系（与之情况类似的，还在库克群岛南部的纽埃岛）。

事实上，参考英国允许苏格兰进行独立公投，以及美国因担心波多黎各成为美国的包袱，而未能及时顺应后者民意（接受其为第 51 州）的案例，大家就不应该为库克群岛的政治变迁感到惊讶了。就现在的情况来说，新西兰更愿意把库克群岛当成一个，只需负责进行外交指导，而不用承担经济责任的属国。现在的问题是：既然英、法两个老大帝国都曾经染指过波利尼西亚群岛，那么将太平洋，尤其是东太平洋视为自己门户的美国，有没有做过类似的事情呢？情况的确如此。在库克岛以西，更为靠近 180 度经线的位置上，我们能够在地图上找到“美属萨摩亚”的标签。

萨摩亚是波利尼西亚群岛中，体量最大的一组岛屿，总面积达到 3134 平方公里。不过所谓“美属萨摩亚”，仅仅只有 199 平方公里，其主岛为土土伊拉岛（135 平方公里）。萨摩亚群岛中最大的两个岛屿，是土土伊拉岛西侧的：萨瓦伊岛和乌波卢岛。这两个主岛面积加起来，就达到了 2832 平方公里。今天，这两个主岛上建有一个独立的“萨摩亚独立国”。

以方位来命名的话，萨摩亚独立国又被称之为“西萨摩亚”；美属萨摩亚则是“东萨摩亚。显而易见，这应该又是一次殖民分割的结果。1884 年的柏林会议，再次成为了关键先生。在这次会议之后，世界绝大部分土地，都被西方列强划定出了明显的势力分割线。西萨摩亚之所以在上世纪 60 年代，成为了独立国家，是因为在那场关于萨摩亚的争夺中，德国成为了最大的赢家，得到了西萨摩亚（1899 年）。然而第一次世界大战刚刚开始，德国便失去了处在协约国包围之中的

西萨摩亚。一战结束之后，一直到独立之时（1962 年），西萨摩亚则一直处在新西兰的托管之下。

在美国的行政建制中，“美属萨摩亚”属于特殊的“海外领地”（加勒比地区的波多黎各也是）。这些殖民时代的遗产，都是以岛屿的形式分布于太平洋及加勒比海中。其中在太平洋，除了东萨摩亚以外，还包括大家熟悉的，西太平洋的关岛和北马里亚纳群岛。

特殊的地缘政治结构及地理位置，也为萨摩亚群岛造就了一些麻烦。2011 年 12 月 29，为了融入地理位置相近的澳大利亚经济圈，西萨摩亚将国际日期变更线变换到了自己的东侧。由此“萨摩亚独立国”一下子从“地球上最后一个看日出”的国家，一跃成为了“全球第一个看日出”的国家（后面我们会说到，这样认定其实是有争议的）。由于美属萨摩亚并没有这样的需要（没有跟进），所以导致现在的萨摩亚群岛被国际日期变更线一分为二。

在萨摩西群岛的西南方，还有一个值得一提的国度——汤加王国。这个因“以胖为美”而闻名于世的岛国，是波利尼西亚群岛的西南顶点。整个汤加群岛的面积为 464 平方公里，其中主岛汤加塔布岛，面积为 257 公里。让人意外的是，汤加群岛早在公元 10 世纪中叶，就已经建立了土著王国。这甚至使之在 19 世纪末、20 世纪初，西方瓜分世界的狂潮中，谋得了一个英国“保护国”的地位。虽然对于旁观者来说，这种保护地位与被直接殖民其实并没有太大的区别。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-11-07

2017/11/6

【关键词：朗姆酒和淡水，基里巴斯，莱恩群岛，贾维斯岛】

离开法属波利尼西亚群岛，再往西北航行的话，麦哲伦和他的船队马上就要进入赤道无风带了。说起来，航海者们其实也不是那么讨厌风暴。很多时候船员们反倒会非常期待有一场风暴降临，只要风暴不是大到能够把船给掀翻。要知道，在如此远距离的航海过程中，淡水补给始终是一个问题。即使你在出海前储备了足够多的淡水，在离港一个月后，这些用木桶储存(虽然会在装桶之前烧开消毒)的淡水，也总是会因为滋生绿藻而变得难以入口。而风暴往往伴随着大量降雨，能够为远洋者们提供珍贵的补水。

顺便说一个小知识。一个比较普遍的错误认知，是水手们似乎总是在喝甘蔗酿造/蒸馏而成的朗姆酒，哪怕是在工作状态中。其实水手们喝的并不是真正的白酒，准确说应该是“掺水淡酒”。比如在 18 世纪的大英国帝国海军，每个水手每天能够领到半品脱朗姆酒，按中国人对酒的计量习惯来说，差不多相当于 5 两半。这些白酒会按照 1:4 的掺入淡水。虽然朗姆酒的酒精度最高能够达到 57 度，但放在一天时间内消化，其实是不会喝醉的。不过如果哪位水手一定要把配给的朗姆酒一下子喝光，那么也并非没有可能喝醉。只是那样的话，他一整天就只能喝味道难闻的变质水了(喝醉影响工作是难以容忍的，因此后期军队会掺好再下发)。

酒精在对航海者的作用，并不仅仅是用来改善淡水的口感，适当饮用还能刺激神经，提升工作效力。在朗姆酒大行其道之前，水手们最为青睐的饮品是啤酒（军官们则会有葡萄酒）。考虑到麦哲伦出发

航行的年代，水手们从启航地带出的主要饮品，很有可能是啤酒。

不管怎么说，在如此漫长且不知何时是头的探索之旅中，完全依靠启程时所携带补给是不可想象的。尽管因为在收集雨水过程中使用帆布的原因，这些从天而降的新鲜淡水往往也会有些异味，但老天爷还是比某些陆地要靠谱的多。要知道，像“失望群岛”这样缺乏地表淡水的海中陆地，其实并不鲜见。比如曾经被中国人寄予厚望的南海太平岛，其淡水也是依靠几口机井来获取的。

当然，老天爷会下雨却不会下吃的，特别是远洋者们期待的新鲜蔬菜、水果，因此远洋者们还是很期待海岸线，尤其有人居住陆地出现的。麦哲伦是在离开麦哲伦海峡后第 55 天时，发现今隶属法属波利尼西亚的“失望群岛”（1521 年 1 月 21 日）。两周之后，船队在今太平洋岛国基里巴斯境内，再次发现了新的希望。

如果要在世界范围内，评选一个奇葩国度，基里巴斯绝对可以入围候选者名单。你可以试着把谷歌地图定位到太平洋中央，然后再缩至最小比例，就会在地图上发现两条线出现。东-西向呈直线状态的那条，很显然是赤道；而南北向拐了十几个弯的，则是国际日期变更线。这当中最为让人费解的，是国际日期变更线在赤道附近的变向。在这个方位上，国际日期变更线甚至向东弯了个 3300 多公里的大弯。这个突出部，就是基里巴斯造成的。

基里巴斯总共由 33 组岛礁组成，这些岛礁又被分为三部分：西侧的吉尔伯特群岛、中部的菲尼克斯群岛（又叫“凤凰群岛”），以及东部的莱恩群岛。这些珊瑚岛的面积都非常小，所有的陆地面积加起

来不过 812 平方公里。然而它们分布的范围却又是如此之大，以至于能够圈出 350 万平方公里的专属经济区，这个面积甚至比印度的面积还要大 50 万平方公里。

不过如此大的专属经济区，却并没有为基里巴基的经济作出什么贡献。至今这个太平洋腹地国家，仍然是世界最不发达的国家之一。原因很简单，真正有渔业和海底矿产资源开采价值的，是那些较浅的大陆架地区。大洋岛属性的基里巴斯诸岛，所圈出的都是当下没有办法开发的深海区。

特别的位置与巨大的地理跨度，造就了基里巴斯特别的时区归属。其中吉尔伯特群岛位于原国际日期变更线西侧的东经 172° 54’，时区上则属于东半球尽头的东 12 时区；基里巴斯境内的另两大群岛：菲尼克斯群岛、莱恩群岛，却属于西半球的西 11 区和西 10 区。

类似跨越几大时区的情况并不鲜见，最起码中国、俄国、美国这种地域辽阔的国家都存在这种现象。只是尽管菲尼克斯群岛实际无人居住，莱恩群岛的人口还不到两千，但基里巴斯跨越 180 度经线（又称“对向子午线”）的客观现实，却会造成国内居民同时生存在两天的窘境。为了解决这个问题，基里巴期遂于 1995 年开始，将位于西半球的两大群岛划入东半球，并创造性的加设了东 13、14 两个时区。在很多资料中，基里巴斯被描述为世界上唯一横跨赤道、国际日期变更线的国家。现在我们知道了，在 1995 年 1 月 1 日之后，这一说法实际就不适用了。

附：基里巴斯地缘位置示意图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/286068437.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-11-07

鉴于汤加、萨摩亚等国，也相继把自己的时区从西半球移向了东半球，并认定自己为东13区，但具体到莱恩群岛的东14区，却是地球上独立无二的存在。这意味着，生活在莱恩群岛的基里巴斯人，可以自豪的声称，自己每天能够看到地球上第一缕阳光。再具体点说，应该归属于莱恩群岛的主岛，面积为363平方公里的圣诞岛（注意与澳大利亚西北的圣诞岛区别）。另一项属于圣诞岛的荣誉，是这个岛屿应该是世界上最大的珊瑚岛。

在一个国家里统一日期、时区，并不能单纯看作是争夺一个虚幻的第一，更多还是出于自身内部整合的需要。选择方位上的就“西不就东”、时区上的“就东不就西”,则是受外部地缘政治环境的影响了。单从基里巴斯的地理结构来看，这个选择似乎应该是反过来的。要知道，整个基里巴斯810平方公里的陆地面积中，莱恩群岛就占了将近2/3。然而从人口来说，基里巴斯的绝大部分人口，都居住在吉尔伯特群岛。其中约占全国人口半数的5万余人，居于首都所在的塔拉瓦环礁南部的拜里基岛上（陆地面积约31.9平方公里）。

从位置上看，吉尔伯特群岛属于太平洋三大群岛中的“密克罗尼亚”的一部分，距离该群岛中的其它岛屿，乃至马来群岛、澳洲大陆都要更近。反观莱恩群岛的位置则距离密克罗尼亚的距离更加的远。其与夏威夷群岛、法属波利尼西亚、萨摩亚群岛，这几个在被波利尼西亚人覆盖的群岛，距离反而要近得多（都在约2000公里）。以至于

今天生活是莱恩群岛之间岛屿上的 8000 多土著，在种族上属于波利尼西亚人。吉尔伯特群岛在人口上的绝对优势，以及其归属于密克罗尼亚的地缘属性，使之在选择时区归属时，不可避免的会倾向于西太平洋。

现在我们知道了，基里巴斯不仅横跨了东西南北四个半球，更在地缘特征上呈现出了双重属性。之所以能够整合成这样一个，在地理和文化上都呈分裂性的神奇国度，在于这三组群岛先后成为过英国殖民地。英国为之建制了一个名叫“英属吉尔伯特和埃利斯群岛直辖殖民地”的行政区。需要说明的是，原先隶属于这一殖民区的“埃利斯群岛”，并不是基里巴斯的一部分，而是在 1978 年建立了“图瓦卢”（陆地面积仅 26 平方公里）。

图瓦卢之所以不愿意和吉尔伯特上的密克罗尼亚人，一起组建基里巴斯，在于生活在这组珊瑚岛上的居民，属于波利尼西亚人。实际上，有波利尼西亚人居住的莱恩群岛，以及暂时无土著居民菲尼克斯群岛，同样差点没有成为基里巴斯的一部分。不过这其中的原因，倒不是因为这一地区的波利尼西亚人想独立建国，而是美国的介入。

上世纪 70 年代，在上述岛屿准备摆脱英国殖民统治之时，美国提出对莱恩群岛南部部分岛礁拥有主权，经过英国协调之后，双方于 1979 年签订协议，美国在得到莱恩群岛南部的贾维斯岛、金曼礁和巴尔米拉环礁之后，承认了基里巴斯对莱恩群岛部分其余 8 组环礁及菲尼克斯群岛的主权。

在美国得到的三组岛礁中，面积最大且有开发可能的，是 4.5 平

方公里的贾维斯岛。考虑到几乎位于赤道上的贾维斯岛，与东北太平洋的夏威夷、东南太平洋的美属萨摩亚之间距离，几乎都为 2000 公里。美国一定要战略性的在此布上一个点，就不难理解了。实际上在贾维斯岛的西侧，同样位于赤道附近、180 度经线以东，美国还占有两个面积更小且暂时没有开发的无人珊瑚岛：贝克岛和豪兰岛。对于一个视东太平洋为后院的超级大国来说，这几个支点的存在，最起码能够让自己在战略上感到更安全。至于是否要启动军事开发计划，则要看有没有受到具体威胁了。

目前，即无人居住，又没有淡水的贾维斯岛、贝克岛、豪兰岛并没有进行开发。日常只是由海岸警卫队定期巡视，并交由鱼类和野生动物服务机构管理。另外，与美属萨摩亚一样，上述三个没有成为基里巴斯一部分的“美国领地”，也没有融入东半球的需要。因此我们会看到，围绕基里巴斯画出的国际日期变更线，并没有把这三个岛包括进去。

麦哲伦发现的陆地位于莱恩群岛的南部，具体是哪个岛屿并不十分确定。悲剧的是，麦哲伦发现的岛屿上，除了椰子外可能同样没有淡水存在。好在这一地区的年降水，能够达到 1600 毫米。船员们还是很有机会从老天爷那里，补给些新鲜淡水的。“风”反而是一个让人头疼的问题，毕竟赤道无风带的恶名，早为航海者们所熟知。虽然所谓的“无风”并非完全一点风没有，但相比在季风和信风驱动下日行千里的航速，在高温下缓慢航行的日子实在难以让人满意。继续向西北方向航行，以摆脱这条可恶的无风带，将是麦哲伦的接下来的小

目标。

附图：美国在东太平洋的主要领地

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/286068514.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-11-07

忘记标“美属萨摩亚”了，再发一次

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/286070252.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-11-14

2017/11/13

【关键词:密克罗尼西亚群岛,瑙鲁与鸟粪,日本的“南洋群岛”,关岛，比基尼】

从莱恩群岛重新出发后，麦哲伦开始进入太平洋西北海区。理论上，由日本列岛、冲绳群岛、菲律宾群岛等岛屿所组成的第一岛链，都有可能成为麦哲伦的下一个重大发现。至于到底是谁，那就要看上帝的旨意了。毕竟有那么多的海上发现，源自一场不期而遇的风暴。然而我们千万不要忘了，太平洋西北海区可不是一片空白，这片海域同样密布着诸多小型岛屿。从封锁东亚大陆的角度来说，这些岛屿中的一部分，被归入“第二岛链”的概念。以麦哲伦的航向来说，在登陆第一岛链之前，有很大机会先遇到第二岛链中的某个岛屿。

“第二岛链”并非是唯一出现在太平洋西北海区中的地缘板块概念，这一海区中大部分岛屿还被概括“密克罗尼西亚”。鉴于“密克罗尼西亚”已经成为岛群中一个国家的名称（密克罗尼西亚联邦），更不容易引发误会的称呼应该是“密克罗尼西亚群岛”。那么这两个

概念范围有多大程度重叠，如此划分又有什么样的地缘政治背景呢？不要着急，下面的内容就将揭晓答案。

一如波利尼西亚一样，密克罗尼西亚也是南岛语系中一个种族/语言集团的名称。其内部岛屿大体可以分为四大群岛，由西至东分别为：马里亚纳群岛、加罗林群岛、马绍尔群岛、瑙鲁岛、吉尔伯特群岛。这其中，最靠近 180 度经线的吉尔伯特群岛，就是基里巴斯的地缘核心。正因为这一属性，基里巴斯整体经常被划入密克罗尼西亚的范畴中。不过我们现在知道了，最起码东端的莱恩群岛，在原著民属性上可以归类于波利尼西亚的。鉴于吉尔伯特之南的图鲁瓦，当年基于同样的原因未能与基里巴斯一同建国（而是独立建国），如果哪一天莱恩群岛有独立的想法，也不足为怪。

在世界局势已不如冷战之前那么紧张的情况下，太平洋小国们是否选择独立，很大程度成为了一个经济问题。简单点说，如果岛民们认为自己所拥有的经济潜力，并不足以支撑自己独立，那么很可能会选择继续被大国保护/托管。反之，则也许会选择独立。这当中最典型的代表，是基里巴斯西南方向的瑙鲁。

大洋中总会有些因为地理、政治原因而特立独群的孤立岛屿。在密克罗尼亚群岛中，瑙鲁岛就是这么一个特别的存在。它与东面的基里巴斯首都所在的南塔拉瓦直线距离，不过 700 公里，但却不属于吉尔伯特群岛的一员。当然，这种孤立岛屿在大洋中并不罕见，复活节岛不就是这样一个存在嘛。绝大多数情况下，这种单体性的岛屿会就近选择一个国家加入（或者被加入）。然而面积仅 21.1 平方公里的瑙

鲁，却在 1964 年开启了独立运动，并在 1968 年获得了独立。在此之前，这个联合国托管地，瑙鲁是由英国、澳大利亚、新西兰三国共同托管。

瑙鲁人谋求独立的原因很简单，因为他们有鸟粪。这可不是愚人节笑话，事实上，在很多资源贫乏的太平洋小岛上，千百万年来积累的鸟粪都是一笔巨大的财富。这些鸟粪所形成的“磷酸盐矿”，是生产磷肥的重要原料。在所有的小岛中，瑙鲁的鸟粪算是积累最多的。全岛 60%的土地，被厚达 10 米的石化鸟粪，也就是磷酸盐矿所覆盖（总蕴藏量 1 亿吨左右）。我们很难了解，为什么在密克罗尼西亚人迁居于此之前，海鸟们会那么青睐这座小岛，但海鸟们确实对瑙鲁的地缘政治地位造成了重大影响。

今天瑙鲁一类的小国之所以能够谋求独立，直接受益于联合国时代所开启的新政治生态。在此之前，瑙鲁的矿产资源曾经吸引德国人、英国人前来开发（1888 年为德国殖民地，1914 年—1942 年及二战后由英、澳、新共管）。在太平洋战争期间，将密克罗尼西亚群岛视为自己近畿之地的日本帝国，是瑙鲁矿藏资源的开发者。被放逐到邻近加罗林群岛上的瑙鲁人，在二战后只有一半人回到的故地（其余死于饥饿）。

如果不是因为这些鸟粪，当时的日本即使出于战略原因会把瑙鲁划入自己的国防圈，也不会把注意力放在这座孤岛上。相比之下，基里巴斯的塔拉瓦才在军事上更具价值。在太平洋战争期间，塔拉瓦是日本在太平洋扩张的东部极点。1943 年 11 月，美国正是通过“塔拉

瓦战役”，拉开了太平洋战争的反攻序幕。在那场战役中，准备充分的 4500 名守军几乎全部战至最后一刻，而美军也付出了 4000 人伤亡的惨重代价。

二战中的惨痛经历，让瑙鲁人对脚下的财富产生了深刻的认识，以至于认为自己如果独立的话，这些鸟粪能够让岛上的数千人过上富足的生活。一开始也的确如此，问题在于，这种积累是不可再生且终归会被消耗完的。这一天甚至比想象中快，仅仅到了上世纪 80 年代末，瑙鲁矿藏资源便已接近枯竭。尽管瑙鲁人并非没有意识到危机的到来，并提前在澳大利亚等国购置了大量房产、成立主权基金/投资公司(甚至在墨尔本盖了栋被当地人戏称为“鸟粪塔”的 52 层大楼)，但很显然这些投资所面临的风险，及带来的收益并能与鸟粪相比。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/286387699.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-11-14

悲剧的是，瑙鲁人已经习惯了这些资源所带来的富足生活，以至于在资源枯竭之后，开始采取帮助境外公司避税、洗钱等方式发展经济。事实上，类似的做法，也是很多小岛当下的生存之道。比如有避税天堂的百慕大、开曼群岛等地。只是必须正视的是，这些小岛之民能够用这些非常规手段谋生存，根本原因在于当下的世界，能够用一套互惠互利的贸易规则来约束。一旦没有了这个基础，并不是谁都能够在丛林法则中生存下来。

以瑙鲁来说，其今天的困境最起码能够给我们两个启示：一是资源型国家/地区的经济，实际是建立于流沙之上；二是一个地区是否

选择独立，不能只看当下。真相总是残酷的，在历史常态下，这类小型政治体更多是作为大国战略中的一个棋子存在。太平洋腹地今天能够出现基里巴斯、瑙鲁这类非常规国家，是因为美、日在二战后的和解。换句话说，在日本成为美国盟友并接受其领导后，太平洋的政治环境出现了前所未有的宽松景象。对于美国来说，并没有必要全数经营太平洋中数以千计的岛屿，而只需要在根据区位、岛屿条件留置几个关键点进行直接管理就可以了。

当然，这一切取决于东、西太平洋不再成为大国相争战场的背景下。在日本立场挑战美国的历史时期，密克罗尼西亚群岛可没有那么和平。于日本的“大东亚共荣圈”规划中，密克罗尼亚群岛及其所属海域的定位，相当于“南海”之于中国，日本需要其缓冲来自太平洋东、南方向的压力。其在所谓“大东亚共荣圈”中的政治地位，甚至要高于东南亚。

每一个国家都会倾向于以自己为中心，定位周边海域及陆地。比如越南会在自己的地图上，把南海标注为“东海”，菲律宾则希望将之变成“西海”。不爽日本海名称的韩国/朝鲜，则一直在试图谋让国际上承认“朝鲜东海”的名称。在日本帝国的规划中，密克罗尼西亚群岛也有基于其与日本列岛位置关系的名称一——南洋群岛（当时为此成立的管理机构叫“南洋厅”）。如果没有理清地理关系，我们很容易在阅读相关历史时，将之与中国视角下的“南洋”相混淆。

作为殖民帝国中的后起之秀，日本是在日清（甲午/1895 年）、日俄（1904-1905 年）两场战争的胜利之后，有资格跻身列强之列的。

而拉开欧洲瓜分世界狂潮的柏林会议，召开于 1884 年。这意味着日本在向外洋发展时，已少有无主之地了。在密克罗尼西亚，西班牙成为最初的大赢家，除了最东端的吉尔伯特群岛以外（吉尔伯特在 1892 年成为英国保护地），密克罗尼西亚群岛的其余岛屿，都成为了西班牙的殖民地（1885 年）。很显然，麦哲伦的贡献为这一切奠定了基础。

在离开莱恩群岛后，麦哲伦的下一个登陆地点，是大名鼎鼎的“关岛”。关岛之所以出名，并不仅仅因为它拥有美国在西太平洋最重要的军事基地，每到台风季，“关岛附近洋面”会经常生成台风中心，出现中国的天气预报中。幸运的是，夏秋季节才是风暴高发之际。在北半球，时段为每年的 5—11 月份；南半球则出现在 11 月至次年的 4 月。麦哲伦到达关岛时，是 1521 年 3 月 6 日。这个时间点，赤道以北地区还没有进入台风季。假如麦哲伦不幸在错误的时间出现在这一地区，即使他的船队还能完成环球航行，估计也不会把这片海洋命名为“太平洋”了。

作为美西战争的成果，位于马里亚纳群岛最南端、面积 549 平方公里的关岛，早在 1898 年就成为了美国的殖民地。为了不至于让自己治下的密克罗尼亚群岛全数落入美国人手中，西班牙人迅速与同样在海外收集殖民地的后起之秀——德国达成了协议，将除关岛以外的西属密克罗尼亚卖给了德国。而德国之所以能够做到这一点，源于德国之前抢得了新几内亚岛北部，及其附属的大量岛屿。

德国在一战中的出局，使得它丧失了所有的海外殖民地。在接受德国在太平洋遗产问题上，日本成为了最大赢家。让中国人记忆尤新

的，是一战后关于青岛的主权之争。作为战胜国之一的中国，本身寄希望于顺势收回之前被德国控制的青岛，只是与列强协调，准备全盘接收德国在西太平洋利益的日本，却并不愿意放弃这块肥肉。在接收德属密克罗尼西亚的问题上，日本就没有遇到什么障碍了。在美国控制关岛的情况下，马里亚纳群岛的其余部分（以托管为名），在地理及政治上被称之为“北马里亚纳群岛”。对太平洋战争感兴趣的读者，一定不会对它的政治中心——塞班岛感到陌生。在残酷的塞班岛战役中，美军付出了伤亡 1.6 万人的巨大代价。

随着珍珠港事件的爆发，美国控制下的关岛、英国控制下的吉尔伯特群岛，都毫无悬念的成为了所谓“大日本帝国”治下南洋群岛的一部分。同样毫无悬念的是，在二战结束之后，美国不仅得以回到关岛，更拿到原为日本控制的密克罗尼西亚群岛的其它部分（除吉尔伯特“回归”英国以外）。

这些美国托管下的西太平洋岛屿，被依据地理结构、地缘政治渊源分割为了四部分政治体，包括隶属加罗林群岛的密克罗尼西亚、帕劳；马绍尔群岛，以及北马里亚纳群岛，加上关岛的话，共计为五部分。其中后关岛和北马里亚纳群岛，先后以美海外领地（关岛）和美海外自治邦（北马里亚纳群岛）身份，进入了美国版图之内。位于更偏东的另两个群岛/三个政治体，则于上世纪 80 年代通过与美国签订《自由联系条约》，成为了独立国家。只不过这份条约实际仍然将三国置于了美国的保护之下（三国也需要美国帮助拉动经济）。换句话说，在西北太平洋中，美国基本算是做到了全面控制。

顺便说下，在托管马绍尔群岛期间，美国曾经多次在这个群岛海域进行核试验。1946 年试爆于群岛中“比基尼岛”的原子弹，是最早在这一地区进行的核试验。不过世人熟知这个名称，倒不是因为那场核试验，而是因为一个法国人正好在这之后，推出了后来风靡全球的三点式泳衣，并且为了蹭新闻热度使用了“比基尼”这个岛名。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/286387726.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-11-21

2017/11/20

【关键词：盗贼群岛，第二岛链，日本南方群岛，硫磺岛】

麦哲伦在西北太平洋登陆的第一片陆地,并不是很多人认为的菲律宾,而是今天身为美国在西太平洋最重要领土的关岛(1521 年 3 月 6 日)。对于西班牙人来说，这是一个非比寻常的发现，因为与之前那些让人失望的发现不同，这座岛屿上生活着 5 万左右的土著居民。很显然，这样的人口蓄积量，意味着船队将有机会获得充足的补给。要知道，在船队靠岸关岛之时，西班牙人离开麦哲伦海峡已经整整 99 天了。在这期间，几乎没有得到任何补给，以至于饥饿的船员们，甚至都开始把遮盖船帆的牛皮拿来充饥（老鼠更没有机会存活了）。

顺便说个小知识。对于生在红旗下、长在红旗下的中国人来说，红军长征时吃皮带甚至皮鞋的故事，算是耳熟能详了，由此也引发了一些质疑。质疑并非没有道理，如果你受好奇心驱使，拿自己的腰上的皮带、脚下的皮鞋做烹饪实验，那么结果一定是失败的。这是因为我们日常接触的皮革制品，都是用化工原料鞣制过的。可以用来加工

皮革的化工原料有很多种，比如中国古代常用“芒销”（化学名称硫酸纳，旧时老房子墙皮上生出的那层白色盐状物就是芒销）将生皮加工成熟皮，俗称“硝皮”。鞣制过的皮革会变软，同时更加的防腐耐用。只是所含的蛋白质成份已然变性，不再具备食用价值。

红军在缺乏补给时所吃的皮带、皮鞋，其实是在补给充足时的有意识储备。在屠宰牲畜之后，战士们往往会把畜皮裁剪成长条状，充做皮带（有时也会用来做皮鞋）。很这样简单加工出来的皮革制品，虽然使用起来并不舒服，但却可以在危急时刻救命。至于大航海时代的船队，在船只上使用生牛皮是否有这样的考虑，暂时还无从考证。可以确定的是，在登陆关岛之前，麦哲伦的船员们已经到了山穷水尽的地步。

岛上的土著居民的确为麦哲伦的船队，送来的大量新鲜的食物。不过同时，也未经允许“拿”走了很多他们从未见过的新鲜物件。以至于船员们愤怒的将关岛及其所属的马里亚纳群岛，称之为“盗贼群岛”。这个污辱性名称，直到 1668 年才被替换成现在的“马里亚纳”。尽管期间有一些不愉快，甚至因此而爆发了武装冲突，但关岛的发现还是给了船队极大的信心。这个信心，并不仅仅是因为补给，更是因为麦哲伦发现，他可能打开了通往成功的大门。

在麦哲伦开启环球之旅时，基于葡萄牙人的贡献，欧洲人已经对“东印度群岛”，也就是马来地区的情况有所了解。如果地球是圆的，那么麦哲伦所探索的新航线，将有很大可能在亚洲对接葡萄牙人已经开拓的东方航线。也就是说，麦哲伦客观上只需绕地球半圈，就能够

验证自己的预测了。除了验证地球是圆的以外，开辟一条不受葡萄牙控制的“香料之路”，是西班牙支持麦哲伦计划的根本原因。毕竟大多数情况下，无论你的行动多么的有前瞻性，都需要有一个现实的经济理由。能够从香料群岛和香料贸易中分一杯羹，就是最好的驱动力。

基于上述设定，麦哲伦在组建船队时有意识的加入有马来人船员（准确说是从葡萄牙人手中购买了一个马来人奴隶）。在关岛，为西班牙服务的葡萄牙人发现这些后来被归类于“密克罗尼西亚人”的土著，无论在外形和语言上，都与马来人有诸多相似之处。这使得麦哲伦判断，他们离传说中的香料群岛可能已经不远了。很快，这一判断就将在菲律宾得到验证。

在随着麦哲伦的航迹驶向菲律宾之前，还是很有必要以关岛为支点，解读一下“第二岛链”这个地缘政治概念的。在封锁东亚大陆的岛链中，由日本列岛（北海道、本州、四国、九州四个主岛）、琉球群岛、台湾岛，以及马来诸岛所组成的“第一岛链”最为知名。这其中，驻日本冲绳（琉球）的美军基地，是美国在第一岛链上的指挥中枢。只是这个驻日本的美军基地，自建成起便一直遭受冲绳民众的抗议。此外美国在维持全球军事存在的问题上，当下亦存在力不从心的问题。长远来看，如果有一天美、日双方迫于压力，不得不将这个枢纽点交给日本方面来管理，并不会让人感到意外。

事实上，现在的日本也正是看到这个战略窗口的打开，希望能够接替美国，成为第一岛链的核心防御力量。由此带来的收益，便是日本彻底摆脱“和平宪法”、“武器出口三原则”等源起二战战败国身份

的束缚，在法律、国防上成为一个“正常国家”。当然，这并不是代表美日同盟将成为过去，只是说重新分配了下彼此的任务。对于美国来说，核武器将是其制衡日本，将其稳定在自己阵营内的终极力量。换句话说，今后的日本无论有多么的“正常”，甚至在美国的支持下成为联合国常任理事国，也还是不可能拥有核武器的。唯有如此，美国方能在战略上，彻底杜绝爆发第二次珍珠港事件的可能性，更可以迫使日本（出于对抗中国），必继续接受自己的战略保护。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/286723426.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-11-21

无论冲绳基地是否还能为美军所使用，作为美国直接控制下的最西端领土，关岛及北马里亚纳群岛的战略价值都是肯定的。今天面积为549平方公里的火山岛，有1/3的土地为美军基地所覆盖。除了这两片以特殊形式存在于“美国领土”范围内的土地以外，马里亚纳北部的小笠原群岛、硫磺列岛（火山群岛）；密克罗尼西亚联邦最西端的雅浦群岛、帕劳群岛。都是第二岛链的组成部分。其中小笠原群岛、硫磺列岛归属于日本，雅浦、帕劳在地理上，则是加罗林群岛的一部分。

在日本的地缘政治划分中，小笠原群岛、硫磺列岛这两个离日本本土较近的岛群，曾经被统称为“南方群岛”。与被日本称之为“南洋群岛”的密克罗尼西亚群岛不同的是，日本在发现并移民这些岛屿时，岛上并没有原住民。因此美国在决定重新定位太平洋诸岛的政治归属时，将上述岛屿的主权归还给了已定位为盟友的日本。需要注意

的是，“小笠原群岛”的概念，有的时候会出“南方群岛”重叠，将拥有三个火山岛的硫磺岛，及其邻近归属于日本的其它岛屿包含进去。这主要是因为这些太平洋岛屿，今天在行政上都归属于日本“东京都小笠原村”所辖。

除了硫磺岛这种，在二战中爆发过激烈战役的岛屿以外，在被日本归入南方群岛的独立岛屿中，最为知名的当属两只“鸟”了。一只是位于关岛与冲绳两大美军基地中间点的“冲之鸟礁”（东经 136 度 05 分、北纬 20 度 25 分）；另一只则是有日本最东端领土之称的“南鸟岛”（北纬 24° 18′，东经 153° 58′）。后者面积为 1.2 平方公里；礁石属性的前者，露出水面的面积则仅为 8 平方米（分为两块礁石）。

在太平洋战争中，南鸟岛也如其它岛屿一样驻扎过日军。不过对于今天的日本来说，这两个弹丸之地已无军事价值，但凭借联合国海洋法公约，以及它们孤立于海洋深处的位置，却可能圈出数十万平方公里的专属经济区。虽然目前这些深海区，即使蕴含着再丰富的矿藏，暂时也无法开发，但所谓政治要的就是未雨绸缪，谁又能保护它们有朝一日，不会改变日本的国运呢？只是冲之鸟礁要想成为一个享有专属经济区的天然岛，着实有着难度。即使日本费尽心力在其周边建立混凝土保护圈，并着手珊瑚养殖，在可以预见的将来也不可能发育成岛屿。

今天，日本在第二岛链上的军事存在，主要落在了硫磺岛上，日本航空自卫队在此建立有重要的军事基地。这座浸透了血与火的岛屿，

目前是日本目前唯一能够展开陆、海、空三个自卫队联合作战演习的地点。之所以会选择硫磺岛，是因为从位置上看，硫磺岛正处在塞班岛与东京连线的中点上（与二者的直线距离均为 1170 公里）。二战中，从塞班岛起飞轰炸日本本土的美军战机，每每因为硫磺岛守军的预警而效果欠佳。为此，已经决定绕过那些守备强硬岛屿，用“跳岛战术”攻取日占太平洋岛屿的美军，不得不于 1945 年 2 月 19 日战斗至 3 月 26 日，展开了硫磺岛战役。战役中，美军 28686 人的伤亡代价（其中牺牲 6821），甚至超过了日本守军（日本为 22786 人，几乎全部阵亡）。

“没有永远的朋友，也没有永远的敌人”，在美国控制以塞班岛为核心的北马里亚纳群岛的情况下，日本选择继续为塞班岛抹上一丝军事色彩，是可以理解的。虽然在美日亲善的大旗下，美军同样会使用硫磺岛的空军基地进行演练。

好了，现在让我们把视线重新拉回到主线上来。假如离开关岛的麦哲伦，向西南方向航行的话，他将会发现“第二岛链”上的另两组成员：雅蒲和帕劳。这两个小型群岛上亦都生活着土著的密克罗尼西亚人。其中雅蒲群岛目前是密克罗尼西亚最西端的一个州；而帕劳则成为了一个独立国家。这当中比较特别的是帕劳，因为它是当下为数不多的，没有选择与中国大陆建交，而与台湾保持外交关系的国家之一。

事实上，西太平洋岛屿地区也是台湾保持国际存在感的重要板块之一。除了帕劳以外，与之保持外交关系的岛国还有：密克罗尼西亚

属性的马绍尔群岛、瑙鲁、基里巴斯；波利尼西亚属性的图鲁瓦；以及美拉尼西亚属性的所罗门群岛等5个国家。虽然这些小国在当下的国际地缘政治舞台上无足轻重，但多少也表明中国如果想在西太平洋上有所作为，还有很多工作可做。

探索“第二岛链”或者考察密克罗尼西亚人，并不是麦哲伦此行的目的。预感到自己即将成功的麦哲伦，没有偏离航向，而是一路向正西方向航行。在离开关岛向西航行2000公里后，密集的岛屿出现在了西班牙人面前。这组后来被统称为“菲律宾”的群岛，在帮助麦哲伦载入史册的同时，也成为了他生命的终结地。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/286723456.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-11-29

2017/11/27

【关键词：菲律宾，米沙鄢群岛，吕宋岛，天主教，香料群岛】

麦哲伦发现了菲律宾是众说周知的事实，不过还是有很多人不知道，麦哲伦实际没能完成环球旅行，而是死于菲律宾。从时代背景来说，没有麦哲伦，这件事终究还是会有人去完成的。就像19世纪末期，我们会看到很多重大发明几乎同时在不同的实验室被发明出来（比如电话），并由此引发一系列专利纠纷一样。然而如果没有麦哲伦的执着，西班牙的这次环球探索工作却是注定无法成行的。

更为重要的是，麦哲伦在抵达菲律宾后，客观上已经验证了地球是圆的，并且帮助西班牙得到了这个重要的亚洲殖民地。因此虽然没能亲身绕地球一圈，这一遗憾亦无损于麦哲伦应得的荣誉。基于麦哲

伦曾经参与过葡萄牙夺取马六甲的战役，他离完成绕地球一圈的梦想，实际只间隔了一个南海。讽刺的是，虽然西方人主导了大航海时代，但如果一定要从个人角度，来授予“环球旅行第一人”称号的话，得到这份荣誉的说不定是麦哲伦在马来亚购买的那个贴身奴仆（也许是出于对恩里克王子的敬仰，麦哲伦同样给他取名恩里克）。如果这个出身于苏门答腊的马来人，没有在回到老家前丧生的话（麦哲伦死后，他脱离了船队）。

麦哲伦船队最先登陆的菲律宾岛屿叫作“萨马岛”。在菲律宾数千个岛屿中，这座面积约为13000平方公里的岛屿，算是仅次于吕宋（面积104688平方公里）、棉兰老岛（面积94630平方公里）两座主岛第三大岛。让麦哲伦感到欣喜的是，他的马来亚奴仆能够和岛上的土著，用马来语进行简单交流（尽管具体语言会有方言差），这足以证明麦哲伦在关岛上的预感：他和他的船员们已经抵达了，之前被划入葡萄牙人势力范围的“东印度群岛”。

离开萨马岛之后，麦哲伦的船队继续在吕宋岛与棉兰老岛之间，数量众多的小岛之间穿行。这些岛屿与萨马岛一起，被称之为“米沙鄢群岛”。今天菲律宾内部最大的民族，并不是世居于吕宋、棉兰老岛上的民族，而是世居于这些中央岛屿上的“米沙鄢人”（约占4成）。然而就当时的情况来说，证明地球是圆的也好、发现一些无人或者有人居住的岛屿也罢，本身并不是类似探险的主要目标（更多是副产品）。无论被说动资助此类航行的是国王还是商人，打动他们的都是经济利益。哥伦布即使没有看到想象中的富庶景象，也要向西班牙和世人宣

布，他发现的是“印度”；葡萄牙人在垄断了东方航线后，对从世界另一头开辟新航线毫无兴趣，本质都是因为此。

“香料”是葡萄牙人开拓东方航线的源动力，对于跨越半个地球来到“马来群岛”的麦哲伦来说，这些软黄金是用来交差的最好的商品。令人失望的是，并不是所有马来人覆盖的区域，都盛产这些珍贵的植物。实际只有位于苏拉威西岛与新几内亚岛之间，包括摩鹿加、班达两群岛的香料群岛，才是香料的原产地。另外，在整个马来群岛范围内，菲律宾群岛的位于处于东北边缘，并不处在传统的贸易线上。虽然米沙鄢群岛不再是荒无人烟的大洋岛，也蓄积了不少人口，但无论文明还是经济都处在较为原始的状态。这意味着，麦哲伦在菲律宾看到的景象，与哥伦布在所谓“西印度群岛”没有太大差异。必须经过一段时间的开发，才有可能为王国产生利益。

当然，完全说大航海时代是被经济利益所驱动，或者说考察一次远洋探险行为是否成功的指标，只有经济收益也是不正确的。最起码教廷会关心，到底有多少异教徒被上帝所感化，而为了在欧洲获取更多的话语权，伊比利亚双雄亦会不遗余力的帮助扩张天主教世界的版图。本质上，这的确也是一件双赢的事。就像穆斯商人明白，如果交易对象也是穆斯林的话，交易当中的信任成本将大大降低。

无论是出于开拓天主教版图的目的，还是为殖民统治打基础，西班牙将来都一定会在菲律宾推行传播天主教的。就传教这件事来说，曾经为处在欧洲抵御异教徒入侵最前线的西班牙、葡萄牙，可以说是最彻底的执行者。作为广义基督教组织最为严密的分支，罗马教廷领

导下的天主教体系，为西、葡两国的殖民作出了最大贡献。以至于脱胎于二者前殖民地的亚非拉国家，今天几乎都为天主教国家。

在亚洲，天主教世界的版图落在了两个国家身是：一个就是西班牙苦心经营的菲律宾；另一个则是葡萄牙人在南洋最后的殖民地——东帝汶。不过是否传教成功，并不完全取决于传教者的力度，同样也受被传播地区的文明程度影响。比如在澳门和已经深受伊斯兰影响的大部分马来群岛西部地区，类似的努力就收效甚微。

问题在于，作为一次验证之旅，麦哲伦此行的目的并不在于传教，安全回到西班牙复命才是他最应该做的。更何况在经历过那么长时间的绝望航行后，他的船队和船员已经遭受了重大损失，船只也从出发时的 5 条减损为 3 条。只是暂时看不到经济收益的麦哲伦，希望在政治上向西班牙有个交待。

在探索至米沙鄢群岛中部的宿务岛时，麦哲伦终于找到了愿意接受他建议的土著地土著首领，而后者皈依天主教的交换条件，则是让西班牙人帮助打头阵，以征服自己东侧的小岛“麦克坦岛”。在西方殖民者的海外开拓过程中，类似的利益交换可以说比比皆是。这也是为什么我们会发现，一些土著王国实际是在西方人到来之后，才迅速做大崛起的（比如刚果王国）。同时会有很多西方人认为，他们的行为并不是“殖民”而只是一个合作者身份。只是麦哲伦显然低估了这件事情的难度，以至于在登陆进攻过程中，被强悍的麦克坦部落所杀。今天，这座终结麦哲伦生命的珊瑚岛，除了树立有麦哲伦的塑像以外，同时也屹立着当时领导这次反侵略战斗的土著首领——“拉普拉普”

的塑像。

附图：麦哲伦船队航行路线图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/287136375.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-11-29

政治本身就是一场交易。失去被利用价值的西班牙舰队，很快反过来成为了宿务岛人的洗劫对象，这使得麦哲伦的船队又损失了一条船和 20 几名船员。悲哀的是，西班牙实际是在 1565 年才重新回到“宿务岛”完成征服工作，并将之作为征服整个菲律宾的跳板。这一时间差，多少也让人为麦哲伦的付出感到不值。

在后来西班牙的统治中，菲律宾群岛最北部的吕宋岛，成为了他们的统治中心。与“渤泥”一样，“吕宋”也是记录于明朝史书中，曾经来朝贡的南洋小国。其范围最初指向的是吕宋岛西南部的马尼拉一带。后期这个概念，才扩张至整个岛屿，甚至整个菲律宾。在西班牙人入侵之前，吕宋国王室已经完成了伊斯兰进程，其王室据称来自渤泥（文莱）的王室家族。在麦哲伦身后整整 50 年（1571 年），西班牙人得到了马尼拉，并正式开启了在菲律宾的统治。

作为菲律宾面积最大、农业条件最好的岛屿，吕宋岛的被选择并不让人感到意外。就整个吕宋岛当时的情况来说，伊斯兰文化的传播远远还达不到普及的地步。马尼拉苏丹的统治范围，仅仅限于马尼拉湾一带。这为后来西班牙人推广天主教减少了很大的障碍。这一选择地缘后果之一，是让世居于吕宋岛中南部的“他加禄人”，实际成为了菲律宾的主体民族，他加禄语亦因此晋升为菲律宾的官方语言。尽

管从人口上看，他加禄人较之南方的米沙鄢人要少（约占总人口 27%）。当然，在宗教信仰均为天主教的情况下，米沙鄢人、他加禄人之间的这些异同，大体相当于中国各省人之间的差异。真正有可能将民族差异上升为政治矛盾的，是南部接受伊斯兰影响较深的摩洛地区。

摩洛地区的情况在之前的内容中已经解读过了。植根于苏禄群岛，并向苏禄海周边的巴拉望岛、棉兰老岛，乃至加里曼丹岛扩张的“苏禄苏丹国”，是菲南部的政治代表。在整个西班牙统治期间，西班牙人实际是并未对苏禄苏丹国，以及棉兰老岛进行过有效统治，但却还是实质压缩了穆斯林的生存空间。今天这些被称之为“摩洛人”的菲律宾穆斯林，集中生活在苏禄群岛以及棉兰老岛的苏禄海沿岸地区。由于西班牙及后来继承其殖民统治的美国，有意识将信仰天主教的中北部菲律宾人（以米沙鄢人为主），向棉兰老岛中北部导入。今天棉兰老岛 1800 万人口中，天主教徒的比例已经超过了 70%。换句话说，从地缘政治角度看，棉兰老岛作为一个整体，从菲律宾分裂出去的风险实际是很小的。

回到麦哲伦的主线上来。虽然幸存者们绝对不会再想着去吕宋岛或者棉兰老岛尝试冒险了，但作为此行的主要目标，香料仍然是一个无法拒绝的诱惑。指挥官的不幸离世，让船队暂时失去了方向。剩余的两条船在苏禄海周边地带，整整盘桓了半年时间。棉兰老、巴拉望、加里曼丹等岛屿，都留下了他们的足迹。直到找到一个愿意为他们带路的土著向导，船队在才 1521 年 11 月-12 月，抵达盛产香料的摩鹿加群岛和班达群岛。幸运的是，葡萄牙的势力此时还仅仅局限于马六

甲一带。认为已经垄断了香料贸易的葡萄牙人，之前并没有马来地区东部，包括香料群岛布设殖民点和海军力量。此时对于葡萄牙人来说，乘势穿越南海，打通前往中国的海上贸易线才是重心。

由于没有葡萄牙人的干扰，麦哲伦船队剩下的100余名船员，很快便同香料群岛上的穆斯林统治者愉快的完成了交易，将香料装满了船舱。不过这并不代表问题的解决，对于没有麦哲伦那样远大抱负的船员来说，这些倾尽所有交换来的香料，如果不能安全运抵西班牙，这次航行将变得毫无意义。

很显然，葡萄牙人绝不会坐视西班牙人从自己的口中夺食。为了规避风险，麦哲伦残余的手下决定分兵两路，其中麦哲伦的旗舰特亚尼达号原路返回。虽然不能亲身完成环球旅行，但这条来时的路线最起码可以规避葡萄牙的围追堵截。然而葡萄牙人并非海上唯一的挑战。如果说来的时候，麦哲伦和它的旗舰恰好规避了太平洋上的台风季，那么重新穿越太平洋时就没有那么幸运了。

1522 年 4 月离开香料群岛的特亚尼达号，正好一头撞上了当年的台风季。连续不断的风暴，甚至将它吹到了千岛群岛附近海域。以至于不得不在 4 个多月后返回了摩鹿加群岛。不幸的是，感觉到西班牙人威胁的葡萄牙人（麦哲伦的航行并不是秘密），正派出一支舰队前往香料群岛选址修筑据点。倒霉的西班牙人很快便成为了葡萄牙舰队的俘虏，那些辛苦收购来的香料自然成为了葡萄牙人的战利品（最终只有 4 名水手，活着回到了西班牙）。

相比之下，另一条名叫“维多利亚号”的船只要幸运一些（只是

相对而言)。它的航向是选择向南，从帝汶岛东部进入印度洋，向好望角方面航行。这样做的好处是可以绕过葡萄牙人在马六甲及整个印度洋周边布设的据点。为了做到这一点，西班牙人在南印度洋航行了将近 4 个月时间。然而就算西班牙人能够绕过好望角，也并不代表规避了风险。要知道，葡萄牙人已经开拓了整个非洲西海岸。这一担心并非没有道理，在被迫伪装进入佛得角群岛补给时，维多利亚号就差点被葡萄牙人扣压。尽管得以逃脱，也还是有 13 名船员被俘（后经外交途径获释)。

在离开西班牙几乎整整 3 年后（1519 年 9 月 20 日-1522 年 9 月 6 日)，“维多利亚号”终于驶入了西班牙港口，此时船上已经只剩下 18 名船员。坏血病和各种意外夺去了大部分船员的生命。之所以要叙述这些细节，是因为这次环球探索之旅，无论从意义还是难度上，都超过了以往任何一次航海行动。从人类的角度来看，终于实地验证了地球是一个“球”；从当时的地缘政治角度来看，则意味着之前的“教皇子午线”，已经不能再帮助天主教双雄分割地球了，一场改变世界的新博弈即将拉开序幕。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/287136438.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-12-07

2017/12/4

【关键词：帝汶岛，萨拉戈萨条约，新教皇子午线，欧战】

很多人不知道的是，第一个在海外建立殖民地的葡萄牙，同时也是世界上最后一个放弃海外殖民地的国家。从 1415 年攻占北非休达

到 1999 年澳门政权移交，葡萄牙殖民帝国前后延续了 584 年。在将澳门移交中国之前，葡萄牙还在 1975 年被迫放弃了它在亚洲的另一个殖民地——东帝汶，只不过脱离葡萄牙统治的东帝汶旋即被印尼占领，直到 1999 年印尼迫于国际压力，同意东帝汶退出印尼，才算真正获得独立。

如果说获取澳门，是为了对接庞大的中国市场，那么葡萄牙在失去几乎所有南洋据点之后，仍然保留着东帝汶，这点就不免让人心里打个问号。不过在看过麦哲伦船队（实际只剩下维多利亚号）的回程路线，一切就不难理解了。作为小巽他群岛中最大的岛屿，东帝汶所在的帝汶岛正位于香料群岛的南方，且远离人烟兴旺的爪哇岛。在葡萄牙人已经控制了马六甲，并与爪哇这些传统昌盛之地频繁进行贸易时，从帝汶岛两侧海峡进入印度洋，然后直接向好望角航行，将是最安全的线路。

正是在获知西班牙人“偷窃”香料后的逃跑路线后，葡萄牙人开始了在帝汶岛的殖民统治，以监控这条非传统航线。只是当时的葡萄牙人应该没有想到，120 年后荷兰人不仅从他们手中夺走了马六甲，更在整个印尼建立更为严密的统治。甚至试图从葡萄牙人手中帝汶岛。这一变化使得葡萄牙，反而必须依赖这条非常规航线，进行欧亚贸易。这也是为什么，即使失去了全部地南洋，葡萄牙人仍然需要力保半个帝汶岛。

尽管葡萄牙人肯定会愤怒西班牙人进入香料群岛，甚至将之视为偷窃行为，但当初的教皇子午线，只是在大西洋当中划定了一条分割

线，并没有考虑到地球是圆的这个因素。如果西班牙人是从好望角航线过来，那么葡萄牙人无疑将占据法理优势。只是现在，西班牙人却是从地球的另一边过来的。即使葡萄牙人日后通过在帝汶岛的据点，阻止西班牙人利用东方航线，西班牙人也同样可以横穿太平洋把香料运抵美洲，再转运加欧洲。

对西班牙人颇为有利的一点是，在他们抵达菲律宾群岛之前，葡萄牙人还没有涉足这片土地。鉴于教皇子午线的局限性，西班牙人不仅能够声称拥有菲律宾的主权，更能要求分割香料群岛。说起来这也不能怪葡萄牙，以葡萄牙那捉襟见肘的人口来说，即有的成熟市场还开发不过来，实是在没有精力再去这些边缘之地拓展贸易版图。

经过数年的外交谈判，西、葡两国终于在 1529 年达成了新的协议，明确划定了双方在太平洋上的势力线，在这份新协议中（萨拉戈萨条约），马鲁古群岛（摩鹿加群岛）以东约 1653 公里处的东经 144 度线，成为了西葡两国在东方的分割线。依照这条分割线来看的话，菲律宾、香料群岛、中国乃至日本列岛都属于葡萄牙的开拓范围。

就这条“新教皇子午线”位置来说，西班牙貌似是吃了大亏。讽刺的是，西班牙愿意“吃亏”，不是因为他们太弱，而恰恰是因为太强。如果说 19 世纪是属于英国的话，那么 16 世纪的世界最强者则是西班牙。“日不落帝国”的桂冠，最早也是指向西班牙。西班牙在欧洲取得霸权的标志，是 1519 年西班牙国王查理一世当选为“神圣罗马帝国”皇帝（即查理五世）。要知道，神对罗马帝国法理上的范围，从德意志一直延伸到意大利半岛北部。

对西班牙在德意志、意大利渗透最为不满的，当属法国了。在通过百年战争，迫使英国放弃在欧洲大陆的领地后，法国认为自己才是欧陆当然不让的王者。以这一事件为导火索，此后 40 年间，西班牙和法国一共发生了 6 次战争，直到 1559 年才算终结。几乎欧洲所有国家，都或多或少卷入了西、法争霸的战争中。为了取得胜利，法国甚至几度和奥斯曼帝国结盟。

如果欧洲即是世界的话，西班牙和法国的争霸战争可以算得上是真正的第一次世界大战，或者说第一次“欧洲战争”了（就象一战又被称为“欧战”一样）。在欧洲人看来，只有在欧洲取得霸权才算真正站上了人生颠峰，至于那些海外殖民地，不过是随时可以用来交换的筹码罢了。就象 19 世纪的法国和俄国，为了欧洲战事会将自己在北美的殖民地卖给美国一样。反而是英国、葡萄牙这种自知在地缘政治上，无力争夺欧陆霸权的国家，会将海洋利益放在首位。

将整个亚洲的利益让渡给葡萄牙后，西班牙得到了 35 万达卡金币（当时通用的国际代币，由威尼斯发行）发的补偿款，以用于弥补对法战争的开销。即使不去仔细研究当时的购买力，你应该也感受到这是一笔巨款。然而这并不代表，西班牙就此放弃了菲律宾。菲律宾在条约中的定位，实际是处于很模糊的状态。当时并没有人特别在意菲律宾问题，双方争夺的焦点，是能够产生巨额经济利益的香料群岛归属权。

西班牙在亚洲埋下的伏笔，可以从东经 144 度经线的选择看出来。决定这条“新教皇子午线”位置的原因并不在香料群岛或者说菲

律宾群岛，而在于关岛。如果你在地图上划出这条线来，就会发现关岛恰好位于这条分割线的东侧。以今时今日的地缘政治格局套用的话，相当于西班牙人暂时放弃了第一岛链，而保有了在第二岛链上的跳板。事实上，在最初的协议中，双方商定的分割线本来是在 134 度线的。不过无论哪条经线，客观上都意味着西班牙暂时放弃菲律宾和香料群岛。为了从葡萄牙人那里获得更多的补偿（只要不把关岛划过去），西班牙并不在乎再多让出一点海域。

最终的事实证明，条约和国际法永远只是一件工具。只要需要，你永远能够找到对自己更有利的解读方式。急于获取资金的西班牙让葡萄牙相信，菲律宾本身并不成为问题；葡萄牙人也认为，付出去的金币并不仅仅是获得香料贸易的垄断权。然而在解决完与法国的战事之后，西班牙很快又回到的菲律宾（1565 年），并正式拉开了对菲律宾的殖民序幕。这一被“欧战”耽误了 40 多年的殖民进程，多少让我们为麦哲伦感到不值。最起码如果他知道事先自己的发现成果，在这么长时间中只是充当一个抵押物的话，应该不会因为急于传教而丢失性命了。

在西班牙方面看来，“谁发现、谁占有”的地理大发现原则，以及“法不溯及既往”原则，是他们继续声索菲律宾殖民权的理由，即使西葡双方已经在太平洋上拉出了一条新的势力分割线。至于葡萄牙人，自然是不会认可西班牙人的想法。问题是，西班牙的实力占据了明显的优势。加之葡萄牙自己很快也因为入侵摩洛哥的失败（1578 年葡萄战争），而大大削弱了自身实力，并被西班牙借机吞并（1580）。

尽管以“共主联邦”形式合并的西、葡两国，在内部管理、海外殖民地的经营上，还各自保持着自己的体系，但很身为宗主一方的西班牙，显然不会在菲律宾问题上，倾向于葡萄牙方面的。更何况当年葡萄牙人，不是也因为对巴西的发现而要求调整过教皇子午线嘛。从大历史的角度来看，无论是几经调整的“教皇子午线”，还是西葡两国对大航海事业的垄断都只是暂时的。在更多的玩家加入后，这些法理上的所谓依据，更多只是“师出有名”的借口，至于这个借口在法律层面，有多大效力抗辩与之相左的理由，反而是最不重要的。

在菲律宾处于空窗期的这 40 多年间，葡萄牙人同样没有试图对这片处女地进行过开拓。要知道，即使西班牙人声称麦哲伦船队曾经涉足过的岛屿，都应为西班牙领土，葡萄牙也大可在其它菲律宾岛屿上布点。尤其是麦哲伦并没有“发现”的吕宋岛。究其原因，还是因为整个菲律宾地区，并没有吸引葡萄牙利益。就像被现代中国人在教科书称之为“宝岛”的台湾岛，在当时同样被各方势力所忽视一样。一直到荷兰人无法在中国大陆，象葡萄牙人那样争取一个立足点（包括从葡萄牙手中夺取澳门），台湾岛才有机会进入地缘政治舞台。

在此之前，一定要让这些来自欧洲的航海者选择一个岛屿开拓的话，他们更愿意将视线投向日本。最起码已经进入文明国家序列 1000 多年的日本，生产力要远高于台湾岛、菲律宾群岛上那些南岛土著。换句话说，与日本的贸易才是真正的有利可图。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-12-12

2017/12/11

【关键词：银两，邪马台，大和，九州岛】

葡萄牙人开始尝试进入日本，是在16世纪40年代。在此之前，他们的主要精力是在中国东南沿海，获得一个稳定的贸易据点，而这个点就是大家熟知的澳门。虽然日本的国力以及贸易潜力，完全没有办法和中国相比，但日本有一样产品却是人人都喜欢的，那就是“白银”。

受武侠小说和相关影视剧影响，很多人会误以为，“银两”和“银票”通行于中国古代的各个时期。实际上在大部分的历史时期，“铜”和“铜钱”才是中国最主要的硬通货。白银是在明朝中后期，才成为代币舞台的主角，至于“银票”出现的时间就还要稍晚一点了。需要注意的是，这里所说的“银票”，是指我们在武侠小说里看到的那种，由私营钱庄发行，能够在其下属各分号兑现白银的凭证。如果一定要把“银票”的概念，扩张到由官方发行的，可以兑换铜币的纸质凭证概念，那么这个时间则可以追溯到北宋时期发行的“交子”。只不过，虽然这样追溯可以让中国人，以纸币最早使用者的身份，提升下民族自豪感，却实是与我们通常理解下的“银票”不是一回事。

铜币在中国能够流行那么长时间，主要有两个原因：一是在重农轻商的中央之国，对货币的需求量不是特别大。包括中央政权所征服的税赋，民众大多数也是以实物和劳役的形式上缴。这导致铜币这种看起来价值不高的货币，长期成为主要流通货币；二是铜本身还是重要的生产、生活物资。比如在某些历史时期，由于铜钱的面值低于铜的价格，甚至会出现民间熔铸铜钱，铸造铜器的现象。历史上还出现

过，中原王朝限制金属出口草原之时，游牧民族用贸易所得来之铜币，铸造武器的情况。

葡萄牙人之所以要开拓日本市场，本质还是和与中国的贸易有关。中国出产的那些垄断性商品，如：瓷器、茶叶、生丝，在世界范围内有很大的需求量。对于已经进入文明期（能消费起这些奢侈品）的日本来说，同样渴望得到中国的产品。然而在明朝，日本却是中国重点的“海禁”对象，受外交关系影响而时断时有的“朝贡”贸易，完全没有办法满足日本方面的需求。甚至在1567年的“隆庆开关”之后，对日本的私人贸易仍然处于被官方封锁之列。中国商船一旦被发现前往日本，依旧会被以“通倭”论处。

特殊的地缘政治关系，促使明朝决心对日本继续进行经济封锁。简单来说，身为明朝附庸的朝鲜，是中央之国在东北亚的战略屏障，同时也是日本觊觎大陆的跳板。出于保护朝鲜的考虑，明朝政府并不希望，日本通过与中国的贸易增强实力。当然，这并不代表明朝政府，没有意识到“海禁”是造成倭乱的根源，包括知道所谓“倭寇”的核心，实际是因海禁政策而利益受损的中国走私商人。正是因为意识到这点，明朝政府才希望透过开放对外贸易、让东商沿海商人寻得生路的办法，将这股核心力量剥离出倭寇的范畴。

事实证明，开关政策的确对倭患起到了很大的缓解作用。此后，“倭寇”逐渐淡出了中国的视线。随之而起的，则是以郑成功之父“郑芝龙”为代表，不断壮大的中国“海商”集团。只不过从技术上看，一个政权对海洋的掌控要远比陆地上更难。由此导致的一个后果，是

在弱肉强食的海上，无论东西方，海商与海盗之间的界限却总是显得那么的模糊。

尽管明朝政府，仍然在政治上执行着封禁日本的政策，但客观上的开放海禁，实际已经难以阻止中、日贸易的开展了。甚至可以说，恰恰是因为官方这种禁绝的态度，反而让参与中日贸易的中国走私商人，获取了最大的利益并壮大了武力。这点与美国在 20 世纪初的禁酒令，导致黑手通过控制地下贸易而迅速壮大的情况类似。正是由于这种情况的出现，以至有观点认为，如果让赌博、性产业甚至毒品交易合法化，或者说为需求者设定官方控制下的消费平台，能够有效抵制犯罪集团的滋生（包括为国家增加税收）。至于这种观点是否可取，并不在我们今天的讨论范畴。

吊诡的是，这些一直被明朝政府所警惕的民间海上力，却在明、清更迭之际，成为了大明王朝的最后保卫者。相信大家已经意识到，这里指的是郑成功及其所代表东南海商集团。相比之下，参与中、日贸易的葡萄牙人，反倒更像是一个纯粹的商人，最终并没有实际卷入亚洲政治当中。即使是后来与郑氏争夺台湾的荷兰人，看起来也没有对东亚旧有的地缘政治格局造成根本性影响。一直到 19 世纪中后期，随着中国和日本的国门，相继被西方的绝对技术优势所打开，一切才发生根本性转变

无论出于了解这段历史，还是了解日本与西方交流的历史，我们都需要对日本这个即熟悉又陌生的邻居，做一个解析。作为第一岛链的最重要成员，日本本土向有“日本四岛”之称，由北至南分别是：

北海道岛、本州岛、四国岛与九州岛，这四个大岛即为狭义的“日本列岛”。其中面积最大亦为日本地缘中心的，是居中的“本州岛”。面积相当于广西省的本州岛，不仅比其它三岛的面积总和，还要高出将近 9 万平方公里，人口占比亦高达 80%。

虽然本州岛在日本列岛中，占据了绝对优势，但依照地理位置来说，最有可能与中国以及葡萄牙人发生贸易关系的，是最南部的九州岛。由于日本长期以来与中国的纠葛，以及“东洋”之名的存在，很多人印象中会以为，日本列岛处在东海正东部，与中国大陆相对。实际上，日本列岛的纬度要高得多，位于最南部的九州岛，纬度大体与江苏南部及上海相当。除了与中国隔东海相望之外，九州岛还与朝鲜半岛隔“朝鲜海峡”相望。

真正与中国大陆隔东海相望的，是时称琉球的冲绳群岛。至于日本列岛，则与朝鲜半岛、库页岛以及俄国控制下的外东北地区，一起围就了日本海。不幸的是，由于俄国在向远东扩张时，极力打通了自己与朝鲜半岛的陆地通道，导致中国被挤出了日本海沿岸国家的行列。单从日本海的存在与日本列岛的地理关系来说，日本的历史似乎应该更多同俄国联系在一起。然而由于外东北的恶劣环境，日本在绝大多数历史时期，进行地缘沟通的对象都是朝鲜半岛，以及西南方向的中国大陆。一直到 19 世纪末、20 世纪上半叶，俄国坐实了对远东的控制，日本海才开始进入地缘政治舞台。在此之前，尤其是中、日开始与西方进行接触的 15 世纪上半叶，日本本土甚至还没有形成“四岛”的地理观。

之所以这样说，是因为“北海道”当时还没有出现在日本的版图中，而是为“虾夷人”所控制。尽管日本更愿意以单一“和族”国家自居，但事实上北方的虾夷人却一直存在于日本历史中。所谓“吓夷人”，今天被称之为“阿努伊人”。其族源至今仍然是一个谜。不过其与日本主体民族在体质上的区别，却还是很明显的。针对北方虾夷人的战争，从虾夷人手中夺取新的土地，长期以来一直是日本内部最重大的事项之一。以至于“征夷大将军”一职，最后成为了幕府将军的专有头衔。

如果麦哲伦准备从太平洋返航的旗舰，遇到的台风再猛烈些的话，说不定就把他们刮到日本尚未控制的北海道了。只不过，就算登岸的话，这片土地估计也会让西班牙人失望。事实上，日本一直 19 世纪后期，才算真正控制北海道。而这当中最重要的原因，是因为气候寒冷的北海道，无法种植日本人的主粮——水稻。当然，随着农业技术的进步。培育出耐寒水稻的日本，最终还是完成了对北海道的融合。这一技术，后来甚至使得中国东北地区，成为了中国最优质大米的产地（北海道亦是日本顶级大米的出产地）。

一片连基本农业潜力都不具备的土地，暂时是不会引发欧洲人的关注的。真正在日本历史中发挥决定性作用的，是地域占优的本州岛，以及面积虽小但位置占优的九州岛。一般认为，今天以日本人自居的“和族”，主体是从朝鲜半岛迁入的。基于这一背景，和族最有初在日本所控制的土地应为九州岛及本州岛南部地区。事实也的确如此，和族的民族和政治起点，是被曾被《后汉书》、《三国志》等史书所记

载的“邪马台国”，是当时分布于日本南部地区，上百个部落国家中的一员。这些早在《汉书》中就有记载的东海小国，被统称为“倭国”（人则被称为“倭人”)。“倭”字的本意为矮小之人，其得名盖因当时的日本人，身材较中国及朝鲜之人要明显矮小。

九州岛的北部，是邪马台最初的国境，这一有利的地理位置，使之更容易从朝鲜半岛南部，乃至中国大陆地区获得经济及技术优势。公元四世纪，邪马台之名开始从中国的史书中消失，取而代之成为日本政治代言人的，是一个叫作“大和国”的国家。然而所谓“大和国”，很有可能就是向本州扩张成功的“邪马台国”。二者的区别在于，前者是音译，后者的“和”字则是日本引入汉字后，用以取代侮辱性的“倭”而更迭的族名。未能更改的，是“大和国”的日语训读发音——Yamato。因为翻译误会造成的认知混乱，在中国史书中比比皆是。也可以说，对于这些蛮夷的辨识工作，以华夏正统自居的史官们，态度从来算不上特别认真。然而正是这些不算认真的记录，却为周边许多国家追溯自己的历史，提供了珍贵的线索。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/287715421.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-12-20

2017/12/18

【关键词：关东-东京，关西-京都，征夷大将军，倒幕四强藩，濑户内海地缘圈】

地形、气候，以及与亚洲大陆的相对位置，长期决定了日本内部诸板块身位。在一个山地占比达 71%的国度，平原显得异常的珍贵。

日本最大的平原地带，是位于本州岛东北海岸的“关东平原”，面积超过 16000 平方公里，大体与北京市的辖区面积相当。排名第二的石狩平原（北海道中西部）则为 4000 平方公里；再往下的浓尾平原、近畿（大阪）平原，面积更是只有 1700-1800 平方公里。然而并不是平原面积越大、地形越平，就一定越有潜力的。就像西西伯利亚平原虽然是亚洲第一大平原，但却因气候异常寒冷而长期无法开发；类似的情况还发生在面积达 560 万平方公里的南美亚马逊平原。这片世界最大的平原，所蓄积的总人口不过 1500 万。与加拿大、澳大利亚这些因寒冷、干旱而形成地广人稀之地处于同一量级。只不过亚马逊平原的问题在于降水太多，对土壤伤害过大（不适宜种植农作物）。相比之下，在火山岛性质的日本，包括最大的关东平原，土壤倒不成为问题。

“关东”的称谓，总是不由自主的让人联想起曾经被称为“关东”的中国东北地区，后者同样拥有中国境内最大的平原。在日本的地缘政治设想中，中国的“关东”地区曾经占据异常重要的位置，占领这片肥沃的黑土地被之视为日本崛起的关键。日本甚至在战略上，有将政治中心移至中国东北的设想。另外在日本帝国时代，“关东”称谓常常是与被视为日本陆军战力最强的“关东军”联系在一起。

“关东军”的称谓，源自于日本在中国东北地区的殖民起点——关东州。甲午战争的失败，使得东北地区成为了日、俄两大强在争霸之地。1899 年 8 月 16 日，沙俄与清政府签订《旅大租地条约》，得到到以旅顺港为中心辽宁半岛南部地区，因其位于山海关之东，各方

遂称之为“关东州”。5 年之后，在日俄战争中获胜的日本，得到了这个梦寐以求的战略要点，并随之建立经略中国东北地区的“关东军”。

回到日本“关东”的话题上来。身处海洋腹地的日本列岛，气候上比之同纬度的东亚大陆，要更为温润一些。关东平原及其以南地区，能够跻身于“亚热带季风气候区”；以北地区则属于温带季风气候区，越往北越气候越寒冷。这直接导致了北海道虽然拥有日本第二大平原，但人口潜力却非常低。拥有日本 1/5 土地的北海道岛，总人口还不到 600 万。比较下来，面积大、气候温暖的关东平原，可谓占尽了地利。今天日本首都东京，以及超过三分之一的人口，都聚居于这片平原。

尽管名字相同，但从位置和地缘政治角度看，中、日两个“关东”在所在国的地位不尽相同。中国东北地区的开发时间以及气候类型，更接近于地理意义上的“日本东北地区”——北海道。两个“东北地区”都是在 19 世纪末，因政治上的开放政策，而开始大量从各自核心区导入人口。再从更深层来说，则与这一历史时期的人口大爆炸有关。比较下来，日本关东平原其实更接近于华北平原在中央之国的身位。只不过，相较于华北平原在华夏文明中的先发地位，日本对于关东地区的开发却要晚得多。

这里说的“晚”，准确说是和族对关东地区的开发较晚，在此之前，虾夷人早已在这片土地上生息了。基于以大和族为意识认知的日本文明，起自与朝鲜半岛相邻的九州及本州南部地区，位置偏北的关东平原曾长期为日本的边缘之地，日本进入“幕府时代”时（12 世纪），为了摆脱身处关西的传统政治势力掣肘，关东正式开始进入了

开发阶段。一直到日本战国时代结束后的江户时代（德川幕府 1603 年—1867 年），关东地区才算进入繁荣期，东京在政治上的崛起便是起自于此（江户是东京的古称）。

在天皇还是名义国家元首的情况下，幕府在关东地区的强势政治、军事存在，需要有一个上得了台面的理由。一直被和族向北挤压空间的虾夷人，无疑是最好的理由。如此带来的政治表现，便是以关东为根基之地的幕府将军，正式头衔为“征夷大将军”。从另一个角度来说，幕府需要不断为其治下的军事力量，寻找到新的土地，才能维系自己的强势地位。只有关东及更北方的土地（历史上被称为“东国”地区），才能为之提供这样的空间。随着这样的空间越来越少（包括如北海道之类的土地，暂时无法农垦），以及人口压力越来越大，朝鲜半岛乃至中国，遂成为了日本不得不西顾的扩张方向。

既然有“关东”和“东京”，自然也应该有与之相对应的“关西”和“西京”了。事实的确如此。东京在日本的首都地位，是在明治维新之后才确定的（1868 年）。在此之前，以天皇驻地为标志的日本首都，一直身处本州南部的“关西”地区，时间长达 1000 多年（公元 794—1868 年）。只是在没有其它都城同时存在的情况下，这个都城并没有必要被叫作“西京”，而是被称之为“京都”。

因为京都政治地位的存在，关西地区又被称之为“近畿地区”，其所处的这片平原之地，自然也可被命名为“近畿平原”。需要说明的是，由于关西、关东两大平原之间延绵有 300 公里左右的山地，以及以名古屋为中心，与此二者共称日本三大中心平原的“浓尾平原”，

所以关东、关西两地的地理分割线，或者说那个“关”在哪里，实是有些争议的。

“风水”角度看，身处近畿平原东北角的京都，背靠山地以及日本最大的淡水湖“琵琶湖”，三面临山的类盆地结构，使在在安全上有很大保障；源出琵琶湖“淀川”的水系，则帮助京都西南方向与太平洋相通。在淀川下游为京都拱卫出海口的，则是日本另一个著名城市大阪（这片平原有时也因此被命名为“大阪平原”）。二者的关系，很容易让人联想起北京与天津的关系。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/288035179.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/288035189.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-12-20

京都的选址体现了日本农业文明的背景。然而日本毕竟是个被海水四面包围的国家，并且资源匮乏。无论古代日本是不是想封闭自成一体，都必须通海上贸易从外部获取资源、技术，乃至政治、文明层面的经验。包括内部诸板块的交流，也很大程度海上交通。基于这一地缘背景，身为京都门户的大阪，很早就成为了一座商业味道浓厚的城市。以至于今天中国网络上，广为流传着关于“大阪商贩”、“大阪师团”的种种笑话传闻。

“京都-大阪”式的地缘关系，与自视“地大物博”“四海之内”的中央之国有很大区别。北京以及其它中国古都，只需要通过陆地运河从境内富庶之地征调资源，便可满足王朝运行，并不需要一个能够直通海外的门户。在明清两代，东临渤海的天津，之于帝都北京来说，

长期以来的功能只是一个“卫城”（天津卫），其被选择的原因甚至不是因为沿海，而是因为地处南北运河的交接点。直到中国的大门被从海上打开之后，天津方有机会凭借沿海优势成为华北工商业中心，并获取一个“直辖市”的政治地位。

在明治维新时代的日本作出“脱亚入欧”决定之时，日本同时在文明属性上也面临着一个转型。之前未充分挖掘的海洋，成为了日本脱亚入欧的关键。在这种情况下，本身临海（东京湾）拥港、加上江户幕府两百多年的经营，已使得东京和关东地区成为了日本最具实力的板块，这样的位置显然比京都要更为优势。另外，从内部稳定的角度来说，如果重新坐上权力巅峰的天皇，不亲自坐镇关东的话，这块风水宝地难免不会再为割据势力所据。

虽然从城市位置上来说，“东京”取代“京都”有一定层面的海洋因素，但从板块说，本州岛南部以及九州乃至四国岛，会更容易从海外交流中获益。将这四个地理区间联系在一起的，是一片狭长的内海——濑户内海（其意即为“狭长海峡”）。可以说，日本的历史从一开始，就是围绕着这片内海所展开的。如果说邪马台国的地望还有些不确定的话，那么随后代表日本的“大和国”（公元 4-7 世纪），是以关西为兴盛之地，则是没有异议的。以至于京都东南部的奈良，在历史中曾长期以“大和国”之名，存在于日本的行政区划内。

从地缘角度来说，濑户内海的存在，使得邪马台国起始于北九州，并与大和国同源成为可能性。来自北九州的邪马台国，虽然能更易方便的同东亚大陆交往、获取先进技术经验，但九州岛本身潜力有限，

如果想称雄日本列岛的话，势必要向本州岛扩张。既然邪马台人有能力跨越海洋，甚至与中国、韩国进行贸易，自然不需要从本州岛的最南端，一路向东扩张至关西平原，而是有能力沿海岸东行 400 公里，夺取濑户内海中最居潜力的关西平原，作为新的根基之地，并变身成为统率日本各部的“大和国”。这一进程，与后来日本的地缘政治中心，由关西向关东转移，遵循着同样的地缘规律。

在日本由“幕府时代”向“明治时代”转进的过程中，濑户内海周边地区能更多从海上交流获益的特点，同样有所体现。倒幕运动中进入支持还政于天皇的政治精英，多出自萨摩、长州、土佐、肥前四藩，史称“倒幕四强藩”。其中萨摩藩位于九州岛最南部、肥前蕃位于九州岛的西部；长州藩位于本州岛的西端（这一区域在本州岛内部又被称为“中国地方”）；土佐藩则位于四国岛。这三个板块加上天皇所处的近畿地区，构成了一个完整的，与关东形成南北之争的“濑户内海地缘圈”。

单从日本内部的南北之争来说，在权力中心向关东地区转移之后，向为日本文化、经济中心、如此却被边缘化的“濑户内海地缘圈”，向幕府发起挑战是可以理解的。问题在于，在时代巨变的背景下，倒幕运动并不能够简单的理解为一个王朝内部的南北之争（就像中国历史上的情况一样），而更应该从日本由大陆文明向海洋文明的转进的历史背景上来理解这一切。比之保守的江户幕户，能够更多从海上贸易中获益，并由此接受更多西方理念的上述四藩，在经济、技术，乃至变革的欲望上都有着明显的优势。

在日本崛起的道路上，地缘背景的影响无处不在。以陆军、海军分立的日本军队为例，一直有“长州陆军”、“萨摩海军”之说。身处日本核心区（本州岛）与近畿地区陆地相连的长州藩，在吸收西方先进技术的同时，更多保存了日本传统军队的内核。籍此打造出来的日本陆军，更像是日本传统文化的代言者；相比之下，身处日本四岛最南端也是最边缘的萨摩，客观上则拥有更多的海洋属性，并最终在日本海军中起到了核心作用。这与同时代的中国（清朝）海军，高级军官几乎皆出于福建（福州船政学堂），地缘上的原因趋同。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/288035222.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/288035225.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-12-26

2017/12/25

【关键词：马可波罗，红肉与鲸，三岛倭寇，平户岛，汪直，铁炮传来】

在大航海时代开启之前，欧洲已经对日本有了初步印象。这很大程度是因为那位自称受过元朝宫庭礼遇的马可波罗的宣传。在他的游记当中，日本被描述为一个盛产黄金的国度。这对于以寻找黄金为主要目标的欧洲探险者来说，不得不说是一个极大的诱惑。根据马可波罗的记录，欧洲人知道日本位于中国的东部，与中国隔海相望。以至于哥伦布在横穿大西洋时，认定自己应该最先发现日本，并将他最先见到的大岛“古巴岛”当成了“日本岛”。

尽管日本被描绘的极具诱惑力，但马可波罗的听到的另一传言，

估计会让哥伦布心里有一丝担忧，那就是日本人最喜欢吃的肉类是“人肉”。很显然这是一个谣言了，事实上受宗教影响，当时的日本人甚至极少食用“红肉”（牲畜的肉），其身材过于矮小，亦与这一习俗有很大的关联。以至于明治维新时，为了从根本上改变日本人的饮食习惯，天皇需要带头食肉，以打破这一禁忌。这一政策除使日本产出了“神户牛肉”这样的顶级食材以外，还意外威胁到了世界上最大的动物——鲸的生存。由此日本地力有限，这些庞然大物，成为了日本当时非常重要的肉类补充。即使今天的日本，已经不需要通过鲸肉来补充蛋白质，这一新传统的惯性也依然存在。只不过，针对鲸的屠杀，都必须打着所谓科学研究的名义来做罢了。

顺便说下，日本并不是唯一被马可波罗认定会吃人肉的国度。在所有类似描述中，最让有意外的是关于福州一带的山地之民喜食人肉的记录。在他的文字中，那些打仗时会把头发打散、脸涂成淡蓝色的战士，甚至会在战场上迫不及待地吮吸敌人的鲜血。考虑到马可波罗写下这段文字时已是福建早已开化的 14 世纪（南宋时闽籍状员及进士甚至位居各地之首），这段记录实在没有什么可信度。

不管怎么说，马可波罗对东方的描述，触发了欧洲人对亚洲的探索热情。即使日本实际没有出产那么多黄金，它巨大的白银产量也可让贸易者不虚此行。要想详尽解读日本地缘政治结构，公元 15 世纪中——16 世纪末的“日本战国”时代是最好的切入点。一如今天中国核心区的地缘政治结构，在战国时代实际已奠定基础一样，日本列岛的行政区划，在它那个比中国晚开启两千年的战国时代，一样能够找

到对应点。二者共同拥有的地缘逻辑是：长时间的政治割据与军事对抗，总能让地理、地缘因素的影响力发挥到极致。

然而就“大航海”这个主题来说，详解日本暂时并无必要。即使在日本凭借“脱亚入欧”之策崛起成海洋大国后，其影响世界的也是它整体的地缘位置。大多数情况下，了解日本诸岛的位置，便已可以作出战略性判断了。以向为日本门户的九州岛来说，位置决定了它在日本的对外交流史中，占据了极其重要的位置。问题是，在明朝针对日本封禁海疆的大背景下，九州所获额外资源大都不是通过正常贸易来获取的。来自中国东南沿海的走私商人，以及源出日本“倭寇”，被迫成为了九州乃至日本通往世界的非正常渠道。

与大陆邻但又孤悬于海中的外岛，特别是群岛，向为海盗所喜，就像加勒比海盗在巴哈马群岛的存在一样。对于剑指东亚大陆的“倭寇”来说，没有比位于九州岛西北部的平户、壹岐、对马三个较大岛屿，更是为合适的基地了。通过这三个位于朝鲜海峡外岛，倭寇们即可避开日本主流政治圈的威胁（迫于外交压力，日本幕府政权不时会清剿海盗），又可非常方便的控制航路、侵扰东亚大陆，尤其是近在咫尺的朝鲜半岛。为此朝鲜方面曾经颇具地理指向性的，将早期来自日本的海盗威胁称之为“三岛倭寇”。

平户岛上述三岛中，居于核心地位，这是因为它与九州的距离最近，仅仅相隔一条狭窄的海峡（三岛均属于“平户藩”的领地）。其中在早期倭乱中起主导作用的，是平户豪族“松浦源氏”，以至于“松浦党”一度成为了倭寇在日本的代名词。后期侵扰中国沿海的倭寇中，

则夹有大量中国沿海走私商人。明史甚至记载:“大抵真倭十之二三”。在这个由中国走私商人取代九州豪强，成为倭乱主体的转折过程中，一个名叫汪直的徽州人发挥了重要的作用。之所以要特别提一下汪直的籍贯,是因为这个被视为史上最大倭寇的中国人,曾经自号“徽王”,并在建立自己的私人军队和政权。

由于走私贸易不受中、日两国法律保护，筹建海上私人武装以保护自己的商船成为了一种通例。基于中国方面在商品输出、人口、资金上的优势，来自中国的走私商人成为中日非正常贸易的主导，实属必然。然而，汪直所代表的中国走私商人并没有武力入侵日本，而是受松浦氏邀请前往平户一带落户的。将这股最大的海上力量定位为合作者，而不是竞争者，有利于维持“平户”之于日本的门户地位。

葡萄牙人的到来，并没有动摇中国走私商人对贸易的主导权。相反，葡萄牙人能够染指日本，其实就是汪直做的中间人。公元 1542 年，汪直正式进入平户打造自己的海上王国，次年便接引已经在中国东南沿海，与之早有贸易往来的葡萄牙人前往平户。只不过，受海上风暴影响,载有三名葡萄牙商人的船只,被吹到九州岛南端的种子岛。

登陆日本的这段波折，被一些研究者误读为，葡萄牙人是因为一场风暴偶然“发现”日本的。虽然在大航海的历史中，有许多发现的确是这种无心插柳的情况（比如巴西），但已经在南洋和中国东南沿海进行了 30 年贸易的葡萄牙人，显然是没有可能不知道日本这个巨大市场的。更何况“日本岛”早已被马可波罗渲染为了一片遍地是黄金，并且拥有成熟政治、社会治理模式的国度。

葡萄牙人之所以如此晚的接触日本，根本原因还是在于中国海上走私集团，对中日海上贸易航线的垄断。如果说针对中国的贸易，主要取决于大明王朝的官方态度，那么针对日本的贸易，中国海商就是不可能绕过的屏障了。随着汪直所代表的中国海商势力，与日本方面的政治合作，横亘在葡萄牙人面前的障碍瞬间消融。将拥有技术优势，并可以贸易互补的葡萄牙人引入平户，客观上有助于汪直把平户建设成为自己控制下的，东亚海上贸易枢纽。

在前往日本之前，葡萄牙人曾经试探性的接触过贸易位置更为重要的琉球。然而拥有中国官方贸易通道（朝贡权）的琉球，对于葡萄牙人的到来十分警惕。这一方面是因为，葡萄牙人对马六甲的军事征服，使得琉球人害怕引狼入室；更重要的是，琉球王国的崛起，本质上是因为明朝政府剑指日本的海禁政策。在中央之国无意开拓海疆，而日本客观上又需要大量中国商品（甚至包括货币）的情况下，琉球凭借转口贸易在东亚地缘政治舞台上，拥有了一席之地。一旦拥有更强海洋能力的葡萄牙人，成为了亚洲海洋的贸易主导者，势必会影响琉球的战略利益。

在日本，葡萄牙人的到来要受欢迎的多。除了一直被中国封锁，渴望有更多海外贸易渠道以外，对于还处在“战国时代”的日本人来说，葡萄牙人带来的先进武器，更是让他们眼前一亮。这当中对日本影响最大的武器，便是被日本人称之为“铁炮”的火绳枪。从这个角度说，汪直也是日本“铁炮传来”事件的直接推手。当然，将葡萄牙人引入并限定在自己掌控下的平户岛进行贸易，这其中的垄断意味亦

是不言而喻的。

当葡萄牙人第一次出现在种子岛，他们随身携带的火绳枪便引发了日本人极大的兴趣(因此日本第一代仿制品曾被称为“种子岛铳”)。通过研究交易而来的火绳枪，日本工匠很快就做出了合格的仿制品，并且在战场上推广。相比之下，中国方面则更青睐于“佛朗机炮”这样的重武器。之所以会有这种差异，是因为对山地纵横、资源有限的日本来说，火炮应用场景不多，且过于昂贵。更为灵活的火枪则更为适应日本的战争需要。只不过，等到日本凭借火枪优势侵朝，再遇到明朝军队的火炮后，就会明白二者在火力上的差距了。

铁炮传入，极大改变了日本的战争形态。之前充当战场胜负手的骑兵，逐渐退居二线。能够控制多少铁炮，成为了体现日本战国诸侯实力的硬指标。当然，并非只要有了火枪就一定能够改变战争形态，更重要的还是战术。为了克服火枪发射频率低的问题，日本人摸索出了著名的“日本三段击”技术。具体做法是：由一名火枪手充当射手；射手瞄准射击的同时，一人充当装弹手，从枪管前方为另一支火枪装填、压实弹药；同时一人在后端调整火绳的位置，将扳机复位。然后把火枪递给射手，替换下空枪，从而实现不间断射击。

实际上，在火器时代，类似多人配合、提升火枪射击频率的的做法，在各国都有出现，只不过在具体的操作细节上有所差异。战争是武器技术的催化剂，日本当时所处的战国时代，让其得以从制造工艺、战术两个角度，迅速推进到火器时代。以至于后来明军在与日军的交战过程中，发现日本的“铁炮”设计制造工艺，要比中国同期引进仿

造的“鸟枪”（中国方面对火绳枪的称谓）更为先进。遂开始在日本铁炮的基础上，改进了鸟枪的技术。

附图：倭寇入侵示意图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m%2F288343664.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-12-26

最近的地图，都被天涯压缩了，问过说是要VIP才能上高清的。我不是VIP，也不想做VIP，所以暂时只能这样。过几日找到法子再说吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2017-12-26

@鄙视抢沙发的2012-12-25

http://static.tianyaui.com/img/static/2011/imgloadingerr.gif

@干煸豆角942017-12-20

还是不能打开，我看你的帖有三年了，今年还卖了你的第一本书

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/288343852.jpg[/img]

这张你先看着，在这上图会被天涯压缩，可能看不太清楚。微信公众号里应该有高清图打包下载的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-01-03

2018/1/2

【关键词：南蛮贸易，天主教，长崎，出岛】

葡萄牙人的到来，为日本对外贸易打开了一扇新的窗口。为了与之前的对华贸易相区别，日本人将与西方所展开的贸易称之为“南蛮贸易”。很显然，这一以自我为中心的认知，源出自中央之国的“华夷之辩”。只不过基于方位原因，日本把这些中国人眼中的“西洋人”，称之为“南蛮”罢了。

南蛮贸易的中心，并不在九州岛传统的对外窗口——平户，而是在平户之南的“岛原半岛”。这个半岛地带还有另一个更知名的标签——长崎。对，你没有看错，就是 1945 年 8 月，曾经遭受原子弹攻击的那个长崎。就长崎这个名称来说，其实是有三重含义的，包括：长崎港、长崎市以及长崎县。其中“长崎港”是“长崎”这个标签出现在地缘政治舞台上的起点；遭遇原子弹袭击的“长崎市”，地域则包括以长崎港为中心的，岛原半岛核心地区。至于“长崎县”的辖区，则不仅包括整个岛原半岛，亦包括平户、壹岐、对马等九州外岛，及上述岛屿所对应的九州岛沿海地区（松浦半岛）。行政上除长崎市以外，还包含有平户市、松浦市等十几个市。

需要说明一下的是，在日本的行政区划中，“县”实际上相当于“省”的一级行政区。整个日本一共有 43 个县，另外还有：一都、一道、两府，四个同级行政区。其中“一都”指的便是关东乃至日本核心所在的“东京都”；一道就是“北海道”；两府则关西的政治、经济中心“京都府”与“大阪府”。由此也可看出，在日本以“地方自治”为原则进行内部管理的背景下，诸如“冲绳县知事”一类官员，

所能发挥的影响力还是挺大的。当然，虽然这 47 个一级行政区，在法律地位上并无高低之分，但从地缘政治角度看，被命名为都、府、道的行政区，的确亦有其特别之处。就像“直辖市”、“自治区”在中国的存在一样。

回到葡萄牙人与长崎港的话题上来。尽管葡萄牙人前往日本贸易，受到了日本方面的欢迎及中国海商的接纳，但这些种族、文化迥异的“南蛮”，还是不可避免的对日本社会造成了冲击。这其中最大的问题在于，葡萄牙人强烈的天主教背景。通过之前的解读我们知道，葡萄牙、西班牙两国在海外开拓问题上，与教廷达成后互惠互利的合作关系。后者利用其超然的宗教地位，为伊比利亚双雄进行政治加持；前者则许诺，为教廷增加子民。在这种情况下，西、葡两国在海外扩张的过程中，除了赚取利润以外，更是把传播天主教当成了一项政治任务来做。

当然，是否要把传播意识形态当成贸易的先决条件，更多还是取决于一个供求关系。面对巨大而又政治统一的中国市场，葡萄牙人并没有过分强调他们的宗教目的，但在对外贸依存度极大，且内部分裂的日本，葡萄牙人显然感觉到了，日本诸侯们对丰厚贸易利润以及“铁炮”的渴望。允许其自由发展天主教徒，成为了葡萄牙人寻找贸易合作伙伴的前提。

相比日本其它地区，平户的开放程度向来是很高的。这使得平户的统治者，即能够以帮建“国中之国”的方式，引来中国的合作者，又能以容忍葡萄牙人传教的态度，吸引葡萄牙人前来贸易。只是作为

一个已经聚落了大量人口的海港城市，葡萄牙人所面临的挑战同样很大。在日本，传统信仰为从中国传入的佛教，以及日本本土的“神道教”。本质上看，这两个宗教都属于多神教体系。尽管教义上会有所不同，但却是可以和平共处的。参考一下中国佛、道的两教的关系，这一点并不难理解。然而天主教基于“一神”信仰所产生的强烈的排它性，使之难以如佛教那样，单纯的成为日本信仰体系的一部分。随着天主教人口的增加，双方的矛盾开始显现。

公元 1561 年，14 名葡萄牙水手在一场冲突中丧命平户。这场冲突被认为是信仰差异所导致矛盾爆发。感觉到危险的葡萄牙人，开始寻找新的合作者。这一次，葡萄牙人吸取在平户的教训，希望合作者能够转信天主教，以此来保证他们的绝对安全。同时，更要求港口方圆 3 里范围内的土地，尽皆交付给教会使用（包括将不愿意信仰天主教者迁走）。这一过程并不算顺利，经历过几次挫折之后，葡萄牙人最终在长崎找到了合适的港湾与合作者（1570 年），并且在这个深入陆地的海湾，从无到有的建起了“长崎港”。这一变化，使得日本的对外贸易门户，逐渐由平户向南转移至了长崎。

加上稍早时候，从明朝方面拿到的澳门，葡萄牙人终于在东海两边，锁定了两个贸易基地，并开始在亚洲贸易中发挥重要作用。不过在葡、日贸易中，中国人的影响始终存在。一定程度上，葡萄牙人在平户受到攻击，与汪直为明朝政府所诱杀（1557 年）后，所形成的混乱局面不无关联。即便在长崎开港之后，最终在长崎贸易中占据最大份额的，仍旧是来自中国的商人。形成这种局面的原因，并不在于中

国拥有更高的人口基数，而在于中国是最大的贸易供给方。那些东南民间资本，会更加愿意相信与自己拥有相同文化背景，甚至宗族关系的中国海商。

葡萄牙人在长崎的落户，使得长崎成为了日本天主教的发端之地。问题是，葡萄牙人对宗教的执着，以及用吸收教徒方式来保障安全的做法，终究还是会引发日本方面的政治警觉。日本当时所处的“战国时代”的大背景，帮助葡萄牙人在寻找合作者这件事中掌握了主动权。为了得到葡萄牙人的帮助，其它战国诸侯即使没有如长崎的领主那样，成为虔诚的天主教徒，对葡萄牙人的传教行为亦表现出很大的宽容度。

然而随着战国时代的结束，特别是稳坐天下的“江户幕府”，将统治中心迁往关东之后，葡萄牙人的好日子终于到头了。一方面从地缘角度来说，九州及其所代表的濑户内海地缘圈，无疑“南蛮贸易”的最大受益者。对于江户幕府来说，这种对外开放并不利于自己控制日本南部地区；另一方面，葡萄牙人自上而下的强势传教，不可避免的会激发当地的矛盾（包括摧毁寺庙建教堂）。同时基于罗马教廷强烈的中心感，这些聚落在一起日本天主教徒的国民认同，开始出现了偏移。

对地缘政治失衡及外来文化入侵的担忧，促使日本如同时期的中国一样，开启了“闭关锁国”的国策。当然，完全禁绝对外贸易，显然也是不现实的。即使是自视地大物博，完全可以自给的中央之国，在海禁的同时也同样会留下特定的港口进行贸易。公元 1634 年，江户幕府开始着手为葡萄牙人在长崎兴建全新的、封闭式的贸易点。具

体的做法，是由当地日本人兴建一个人工岛并建筑房屋出租给葡萄牙人，然后将葡萄牙商人在日本的活动范围限定在这个人工岛上。这个长 120 米、宽 70 米，通过一座桥梁与长崎市区相接的人工岛，被称之为“出岛”

从法律上来说，出岛可以被视为葡萄牙人在日本的租界。只是这个租界的政治地位，实在与鸦片战争后，出现在中国的那种租界不可同日而语。然而这个最初为葡萄牙人兴建的租界，实际并没能帮助葡萄牙保留在日本的贸易影响力。1639 年，葡萄牙人被驱离出岛，取而代之入驻出岛，并随之成为“南蛮贸易”在日唯一代表的，是在全球范围蚕食葡萄牙殖民地的荷兰人。

让江户幕府下定决心驱逐葡萄牙人的导火索，是一场发生在岛原半岛东南端武装暴动，史称“岛原之乱”（1637 年—1638 年）。参与者包括部分在日本统一后失去封地的武士（浪人），以及三万多受灾农民。与以往历次被定性为“农民起义”的反抗之举有所不同的是，将起义者凝结在一起的是天主教信仰。这一点，与 200 多年后发生在中国的太平天国运动，颇有些相似。不同点在于，岛原之乱并没有在战略上造成日本的混乱，而是很快被幕府军队镇压了下去。

尽管岛原之战并没有形成新的割据政权，但起义者几乎全数殉教的做法，还是对江户幕府造成了很大的心理冲击。如果说，罗马教廷严密的组织结构、强大的意识形态控制力，帮助西班牙、葡萄牙两国消化了不少殖民地的话，那么在拥有成熟固有文化的日本，这些属性带来的就是负面效应了。相比之下，荷兰人对于宗教信仰就没那么执

着了。事实上，荷兰人所信仰的“新教”，正是为摆脱天主教组织束缚而进行的“欧洲宗教改革运动”的产物。荷兰人让日本人相信，他们只是纯粹的商人，对主动传播宗教信仰毫无兴趣。从日本的角度来说，既然只是需要一个针对“南蛮”的外贸窗口，同时又担心对方在意识形态层面的渗透，那么“有限公司”属性的荷兰，肯定比“天主教王国”属性的葡萄牙要更适合了。

附图：长崎行政地理图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/288706882.jpg[/img]

高清图址（复制粘贴入地址栏）

www.gzlytj.com/Upload/admin/2018-1-348.jpg

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-01-10

2018/1/8

【关键词：海上马车夫，徐家汇，澎湖列岛】

在大航海时代，荷兰的存在有如威尼斯的升级版。尽管中国人在汗牛充栋的典籍中，找到的“共和”二字来翻译 republic 一词，并似乎能够将中央之国的“共和”史上溯到西周，但本质上说，其与泊来的“共和”内涵，实有很大区别。就威尼斯与荷兰，两个不同时代“共和国”代表的情况来说，商业属性起到了决定性作用。贸易活动中所追求的契约精神以及平等关系，奠定了政治共和的基础。并反过来，促使政治更加清晰的服务于商业利益。在这种价值观指导下，荷兰人与威尼斯人得以不受意识形态（宗教）之争的束缚，借助更纯粹的商业手段称霸一时。

在取代葡萄牙，成为日本闭关后唯一指定的“南蛮贸易”合作国之前，有“海上马车夫”之称的荷兰，便已前往平户展开贸易了。可以说，在这个属于荷兰人的世纪（17 世纪），任何葡萄牙人的利益所在，都是荷兰人的蚕食对象。就东亚的情况来说，双方的争夺并不仅仅限于日本，葡萄牙人千辛万苦得来的澳门，更是荷兰人的觊觎对象。甚至在“荷兰东印度公司”正式成立的前一年（公元 1601 年），两国就已在澳门海域交过火。此后的 20 余年间，荷兰人又展开了四次军事行动。

荷兰人未能在中国沿海获得一个立足点，包括在澳门的失败，主要是因为葡萄牙治下的澳门，已经与明朝政府建立了良好的合作关系。在敏感的传播天主教问题上，葡萄牙和教廷的使者们完全没有了在日本的强势，更多是以不触怒中央帝国敏感神经的心态谨慎推进。那些源自欧洲的科学技术，成为了天主教徒们敲开紫禁城大门的秘密武器。在这个过程当中，最为知名的人物当属来自意大利的传教士利马窦，以及明朝官员徐光启了。前者因其科学素养，得以进入中国宫廷发挥影响力，而他的合作者徐光启，则受其影响成为了一名天主教徒，并被后世定义为一名科学家。

今天，魔都上海最著名的商业中心之一“徐家汇”，其名称便是源自徐光启。身处上海之西徐家汇，之所以上海开埠后被优先开发，正是基于定居于此的徐氏家族，在此传承 200 余年的天主教信仰。使之成为天主教在上海的传播中心，以及法租界扩张的方向（法国为天主教国家）。也可以说，徐光启肯定没有想到，自己当年的一个决定，

对后来上海的城市格局造成了重大影响。当然，一如在日本的情况一样，葡萄牙人和罗马教廷的努力虽然有所收获，但总得来说只是为两国的文化增加了一丝丝多样性罢了。

本质上，保守的中国和日本，都只需要保留一个对外窗口。这一心理不仅使得日本选择了荷兰，亦让荷兰东印度公司，没有办法让明朝政府也租借给它一个“澳门”。只是基于世界对中国商品的渴望，放弃中国市场对荷兰人来说，肯定是不能被接受的。在这种情况下，退而求其次的想法，是在远离中国东南海岸线的外海上，寻找一个岛屿作为跳板。说到这里，大家首先想到的自然是台湾了。不过这个最初被选定的跳板，并不是大家熟知的，曾被荷兰占领的台湾岛，而是台湾与福建之间的“澎湖列岛”。

作为台湾海峡当中的唯一一离岸岛屿，澎湖列岛位于台湾海峡中线以东，距离台湾岛的直线距离为 45 公里；距离相对应的福建厦门，亦不过 140 余公里。包括 64 个大小不一的岛屿，其最大岛屿为面积 64.24 平方公里的澎湖岛。虽然以“大陆思维”来看，面积达 36192 平方公里的台湾岛，似乎才是最应该抢滩的桥头堡，但就控制贸易线这点来说，澎湖列岛却更居性价比。

对于贸易者来说，一片没有被开发的陆地吸引力并不大，更有可能遭遇原住民势力的威胁。反之，类似澎湖列岛这样体量不大，且岸线蜿蜒、拥有天然避风港的岛屿，会更有利于控制及作为贸易据点。更重要的是，对于前往中国北方、朝鲜半岛以及日本的商船来说，台湾海峡同样是必经之路，控制了这个点，荷兰人就可以有机会从葡萄

牙人的东亚贸易中分一杯羹，甚至全面压倒对手了。

当然，如果有得选得的话，荷兰人肯定更青睐于厦门岛或者与之相邻的金门岛的。只不过，这样的位置显然没有办法躲过北京的视线。3 个半世纪后，金门之所以成为了台湾割据政权的一部分，仅仅是因为大陆需要它作为一个纽带，让台湾主动抹平海峡海峡的间隔。这个极具地缘意味的决定，无疑是正确的。再把眼光放远些的话，未来在海峡两岸解决政治分歧、台海隧道被提上议事日程后，连通厦门-金门-澎湖-台湾南部的线路，将会是备选方案之一。

回到澎湖的话题上来。与台湾岛不同的是，澎湖列岛并没有被我们统称为“高山族”的原住民存在。宋元时期，源自福建泉州地区的移民开始迁居于澎湖。在元朝政府准备经略海洋，甚至攻取日本的大背景下，澎湖以“澎湖寨巡检司”之名，进入了中央之国的统治序列。尽管这在当时并非是一个行政常设机构，而更像一个军事管制区的设置。

然而无论中央之国的统治者是元是明，在维持海洋存在这一点上，始终缺乏足够的动机，很容易因为管理成本的原因而放弃。明朝开国封禁海疆之时，鉴于岛上之民难以管理，曾经一度放弃对澎湖的统治，将岛上之民尽数内迁于福建。问题是，这种做法治标不治本。既然中央之国无法通过海禁政策，真正阻止海上走私现象的存在，自然也没有办法让澎湖列岛，重新为那些来自福建的“天朝弃民”所利用了。

当汪直所代表的“假倭”，将中国东南沿海作为经略方向后，扼守台湾海峡的澎湖列岛，成为了倭寇南下的必经之地及补给地。在明

朝政府方面看来，澎湖俨然已经成为倭寇为患帝国的重要跳板。在汪直被诱杀，倭患趋于平复之后，明朝政府再次取得了澎湖的控制权。这一次，明朝方面意识到，内迁之策治标不治本。若想让台湾海峡安宁，必须对澎湖进行有效的行政管理。于是，“澎湖寨巡检司”这个行政标签，复又出现在这组岛屿之上，并加强了行政管理（1563 年）。

类似的权衡与反复，同样出现在中央之国对台湾岛的态度上。公元 1683 年，清朝收复台湾之后，使有意见认为应该“迁其人，宜其地”。很显然，作出这种建议的朝臣，并没有汲取澎湖的教训。所幸这种缺乏战略性的意见，并没有被帝国中央所采纳。施琅的“弃之必酿成大祸，留之诚永固边圉”的说法，打动了当时的康熙大帝。更为重要的是，当时的台湾岛经过上百年的开发，已经足以自给，并不会增加中央财政的负担。

公元 1604 年，攻取澳门不利的荷兰舰队，转而将目标指向澎湖，试图在这个远离大陆岸线的岛屿，以贸易之利及对相关官员的贿赂，复制葡萄牙人谋取澳门过程。如果时间再倒退几十年，在明朝政府未对澎湖进行有效管理的情况下，荷兰人的想法并非没有可能成功。只不过，在澎湖已明确归入中央之国行政体系的情况下，负有军事守卫职责的明朝官员，并不愿意承担这个风险。而荷兰人在明确被拒绝之后，亦没有敢贸然采取军事行动。

从大历史的角度说，即使荷兰人这次能够在澎湖立足，对后来的历史也没有大的影响。因为在中央之国的周期律里面，原本没有任何影响的台湾及其附属岛屿，很快就要成为地缘政治舞台上的主角了。

只不过，从荷兰人的角度来说，在这场改变中央之国地缘格局的变化中，自己似乎成为了牺牲品。抛开领土双方的既定立场，事件的复杂程度，的确远非只用侵略与反侵略的思维定式来概括那么简单。当我们把台湾岛及其在17世纪的命运，放置在“大航海时代”这个大背景中来审视，一切就会清晰的多，而这也将是下一节的解读方向。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-01-10

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/288998115.png[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-01-13

2018/1/10

【关键词：巴士海峡，台湾岛的地缘位置，日本战国三杰，壬辰倭乱，福尔摩萨，琉球王国】

西班牙人完全有机会比荷兰人更早一步登陆台湾。要知道，尽管麦哲伦“发现”菲律宾后，西班牙因为欧洲战事的原因，延缓了对这片亚洲殖民地的开发，但殖民吕宋岛的起点时间（1571年），仍然比荷兰人登陆台湾的时间（1624年）早了半个多世纪。而台湾岛与菲律宾的主岛“吕宋岛”之间，直线距离仅360公里，大半海程还有隶属菲律宾的一系列岛屿以为中继。

在台湾岛与吕宋岛之间，最宽的水道是台湾岛与菲最北部巴丹群岛之间，宽140公里“巴士海峡”；巴丹群岛与吕宋岛之间，另有一组被称之为“巴延布群岛”的岛屿。分布于这些群岛之间（包括与吕宋岛之间）的诸条水道，被统称为“菲北海峡”。其中，巴丹群岛与巴延布群岛之间的水道，被称之为“巴林塘海峡”；巴延布海峡与吕

宋岛之间的水道，则被命名为“巴延布海峡”。相比之下，巴士海峡的名声看起来会更大些，这不仅仅是因为它的宽度，更在于这个地标频繁与“风”、“浪”一起，出现在海洋天气预报中。

巴士海峡、菲北海峡所处的海区，是西太平洋著名的大浪区，在季风影响下，出现大风、大浪频率很高。考虑到海峡两侧并没有大片陆地为之缓冲，这种情况并不难理解。恶劣气候看起来，似乎影响西班牙人登陆台湾的信心，然而对比航海者们在茫茫大洋中遇到过的那些风险，这个理由并不充分。真正让西班牙人止步于吕宋岛的原因，在于“南下”要比“北上”看起来更有价值。无论是葡萄牙人还是西班牙人、荷兰人，不远千里的来到南洋，主要目的就是为了香料群岛上的那些硬通货。西班牙人更愿意以吕宋岛、米加鄢群岛为基地，向南扩张势力范围，以迫近这片盛产香料的土地。

另一个原因，在于当时的台湾岛看起来，实在是没有什么经济价值。先来看看台湾岛的地缘位置。从位置上看，台湾无疑是东亚大陆（中国）、东亚外岛（日本），以及东南亚地区的地缘交会点。这意味着，如果从地缘属性上看，台湾岛被划入哪一个地缘政治圈，都是说得过去的。比如以台湾岛的原住民的语言及种族属性上来说，无疑与南洋群岛上的马来人有着密切的关系，甚至被很多研究者定位为，马来人的迁徙源点。今天那些试图摆脱中国大陆影响，希望将对外政、经交流主方向定位东南亚甚至印度（比如经济上的“南向政策”、“新南向政策”）的台独主义者，同样更愿意突出台湾的这一属性。

然而，从台湾岛与福建处于同一纬度区间的位置及其距离来看，

无疑却又属于东亚大陆附属岛屿。如果东亚大陆一如欧洲那样政治分裂，那么台湾岛谋得一个如英国、爱尔兰那样的独立国家地位，几乎是没有悬念的。问题在于，这片在“家国天下”理念下融合而成的大陆，与欧洲的情况完全相反。尽管台湾海峡的宽度要数倍于英吉利海峡，但东亚大陆诸板块整合在一起所形成的合力，足以将地缘影响力延伸到台湾岛。这一点帮助长期秉持大陆优先政策的中央之国，最终能够将台湾岛纳入自己的政治范畴。

作为东亚外岛以及第一岛链的重要组成部分，日本对台湾的企图是尽人皆知的。单纯从地理属性上看，作为东亚外岛中的最强者，日本沿岛链向南扩张，在其战略上并非没有可行之处。一个很多人都了解的事实，是关于日本在二战时的“南下”“北上”之争。所谓北上，说到底就是坚持以大陆为扩张方向。所必须承受的战略后果，就是与苏联开战；南下，则是不惜向美、英宣战，以东南亚地区为扩张方向。前者更多依赖于日本的陆战实力及大陆属性；后者则仰仗于它的海战能力及海洋属性。

最终，日本还是选择了“南下”政策，并且通过珍珠港事件开启了太平洋战争。作出这一决定的原因有两点：一是日本能够在19、20世纪相交的这个特殊历史时期，抓住这个千年一遇的机会崛起，受益于其“脱亚入欧”的基本国策，而这一国策的根本点在于，摆脱受中国影响而形成的“大陆属性”，通过强化“海洋属性”完成逆袭。事实证明，这一战略性调整对于日本来说是正确的。表现在军事上，则是使得日本拥有了世界一流的海军，并且有信心在已经被西方列强瓜

分殆尽的东南亚进行决战；二是相比冰封的西伯利亚，东南亚资源在丰富的多，尤其已经被西方列强开发出来的橡胶、矿产、石油等重要战略物资，更是日本所急需的。

从更高的战略层面来看，日本在二战中决定挑战潜力巨大的美国，无疑是一个巨大的错误。问题是，就政治家的决策来说，当时决策势必要受经济因素所影响。如果一项决定，不能迅速达到经济上的收支平衡，即使大方向再正确也是难以为继的。一个鲜为人知的情况是，在日本的对外扩张战略中，台湾进入日本视线中的时间，要远早于大多数人的认知。早在 16 世纪末，当时刚刚结束战国时代的日本就已经考虑过是否要南下台湾。

对日本历史略知一二的人，都知道日本的战国时代结束之时，共经历了织田信长、丰臣秀吉、德川家康三任主导者（史称“日本战国三杰”），然后进入了内部矛盾趋于稳定的“江户时代”。这个承上启下的过渡历史期，又被称之为“织丰时代”（公元 1573-1603 年）或“安土桃山时代”（安土、桃山两城为织田、丰臣的本城）。当我们习惯性的将“英雄史”放置于在大历史的进行审视后，会发现日本战国三杰实际承担了日本当时的三个需求：其中织田信长结束了日本的战国分裂期；德川家康则最后稳定局面，将日本带入 200 余年“江户幕府”时代。

结束一个动乱时代，并开创一个稳定的新时代，固然是一个历史周期律，但在承上、启下之间，一定还存在一个武力过剩的问题需要消化。通常情况下，如果不再迎来一个新的混乱时代，就需要通过对

外战争来进行软着陆了。比如秦朝在统一六国之后立即的征南越之役。在日本的战国三杰中，丰臣秀吉所代表的正是这样一种时代需求。为此，公元 1592——1598 年，丰臣秀吉策动了日本历史上，第一次对朝鲜半岛的大规模军事入侵。这场战争在日本被称之为“文禄.庆长战争”，半岛则命名为“壬辰倭乱”。而在中国，由于发生于明万历年间，且中国出兵援朝，遂被称为“万历朝鲜战争”或者“万历援朝战争”。

万历朝鲜战争的过程，并非我们这一阶段的解读重点。关于朝鲜半岛对日本地缘政治扩张的重要性，自是勿需多言。大航海时代对这场战争的影响，更多是通过中、日军队所引入的西式火炮、火枪技术来体现出来。然而从地缘政治角度来看，即使没有大航海时代所引发的技术影响，以当时的日本国力来说，想拿下有中央之国为后盾的朝鲜半岛同样是几乎不可能完成的任务。

从地缘政治角度来看，我们感兴趣的是，在 16 世纪末的这场日本扩张冲动中，日本除了朝鲜半岛这个一直觊觎的方向以外，将台湾岛所代表的南下路线也纳入了考虑之中。南蛮贸易所带来的想象空间，以及台湾海峡在中日贸易及中国东南倭乱中，所展现出来的重要价值，突显了台湾岛的地缘政治价值。换句话说，在日本急需用开疆扩土之举，消化战国时代所蓄积的武力压力之时，尚处在政治开发空白期，却又已经显现出枢纽潜力的台湾，成为了选项之一。

在发动侵朝战争的第二年（1593 年），丰臣秀吉所派出的使者抵达台湾岛，以探查这个岛屿的政治现状及资源。在使者带回的报告中，

台湾岛被称之为“高山国”，而在后来的日据时间，居住于岛上的原住民则被命名为“高砂族”。令日本方面失望的是，当时的台湾岛尚处在几乎没有被开发的状态，居住于中央山地及山前平原生存的原住民部落，无论在政治还是经济上都处于原始阶段（甚至有猎头的习惯）。对于急于获取资源、以战养战的日本来说，这样一座未开发的岛屿并不是理想的对象。相比之下，朝鲜半岛所能给予日本贵族、武士阶层的回报要大得多。

一个认知上的误区，在于征服者和贸易者的目标是在于土地本身。在人类已经有能凭借工业之力，高效开发每一片土地的潜力之后，这样的认知并不算错误。这也是为什么，西方列强虽然很早就已经开始了全球争夺，但直至 1884 年的柏林会议后，才开会真正分割世界。然而在工业时代以前，“人”才是最大的资源。一片土地上如果没有通过生产力的进步蓄积足够人口，往往并不会被认定是有价值的。同样的心理也体现在葡萄牙人对台湾的态度上。早在 1542 年，葡萄牙水手就已经发现台湾岛，并将之命名为“福尔摩萨”（意为美丽的岛屿），这个标签遂长期成为了台湾岛在西方的名称。

然而出于经济因素考虑，人力缺乏的葡萄牙却对台湾岛完全没有兴趣，宁愿大费周章的从中、日两国租界澳门、长崎这两个弹丸之地。对于当时的日本来说，同样没有多余的人力向台湾移民，如果台湾岛本身没有足够的人力供他们征服，且他们眼中的“高山国”之民又是那么难服王化的话，那么即使是出于长期经营的角度，这片征服这片土地的前景也实在堪忧。随着日本在征朝之役的失败，以及江户时间

的锁国政策开启，作为B计划的臣服台湾想法，亦随之无疾而终。

其实就算接下来的江户幕府有想法，远征台湾的想法也是难以实现的。要知道，日本与台湾岛之间，当时还间隔有独立的琉球王国。在征朝之后结束、江户幕府建立后不久（公元1609年），位于九州岛也是日本最南端的萨摩萨，派军征服了近在咫尺的琉球王国。在这场战争中，日本自战国时代所蓄积的武力，包括大量从葡萄牙人那时仿制得来的“铁炮”发挥了重要作用。可以说，这两个战略、战术因素，使得琉球从此沦为了萨摩/日本的藩属。

然而接下来的日本，并没有直接吞并琉球。究其根源，还是在于中国。一方面，中国方面仍然对日本实行海禁，如果说琉球之所以能够在15世纪后崛起，是因为明朝政府对日实施海禁，但却将允许琉球拥有官方贸易渠道的话，那么当时日本方面之所以要征服琉球，所图谋的主要也是这个渠道。而维系这个贸易渠道的根本，在于让琉球继续以独立国家的身份，留在中国的朝贡体系内（同时实际上臣服于日本）。

简单点说，自公元1609年起，琉球王国在政治上实际就处在中、日两属的境地，并且被迫向中国方面隐瞒实性。是不是看起来很难？其实也不是很难。毕竟以中央帝国自居的中原王朝，对这些蛮夷的政权更迭，本身并不是特别在意。尽管在后来的朝贡贸易中，明朝官员曾经产生了些许怀疑，但并没有去深究。在这种顾虑之下，日本即使有能力登陆台湾岛，也不会冒引发明朝政府警觉的风险。

臣服琉球，可以被看作是日本在西征朝鲜失败后，在南线所得到

的一种补偿。当然，如果有能力的话，日本肯定是想鱼和熊掌兼得的。公元 1879 年，通过明治维新崛起为帝国的日本，终于在法律上正式吞并琉球，将之变成了现在的日本“冲绳县”。16 年后，在甲午战争中获胜的日本，又通过《马关条约》，从当时的清王朝手中得到了台湾岛及其附属岛屿（包括澎湖列岛）。

有趣的是，日本使者出现在台湾岛的消息，一度让身在吕宋岛的西班牙人产生了恐慌。在西班牙将吕宋岛，打造为自己的亚洲贸易基地后，西班牙商船作为日本“南蛮贸易”的一部分，同样被获准前往平户贸易。这使得身处马尼拉的西班牙殖民政府，第一时间收到了日本遣使南下的消息。基于台湾岛与吕宋岛的距离，西班牙人产生了是不是要抢在日本之前抢滩台湾的想法，包括派出了先遣船北上台湾探查情况（被风暴吹了回来）。只不过，随着日本方面的放弃，西班牙方面还是把注意力，放在了菲律宾的经营上。

在日、西两国，将台湾岛纳入政治视线的 16 世纪初，与台湾岛地理关系更为紧密中央之国，似乎没有理由缺席。实际情况的确如此，只不过在中央政权无意于海外扩张，且必须优先应对北方压力的情况下，先行代表中央之国向台湾岛渗透的，是来自东南沿海的民间力量。事实上，在东亚海上贸易大部为中国海商所控制的情况下，台湾岛能够进入日本的政治视线，信息很有可能便是源自于与之交好的中国商人。下一节，我们就将解读一下，到底是什么力量为台湾烙上了中国印记。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-01-13

@无畏的风20172018-01-13

楼主地理学优异，能不能谈谈藏水入疆可行性？

挺困难的吧，青藏高原的水资源虽然丰富，但主要集中在东、南两侧，受印度洋季风影响的地带。而与塔里木盆地相接的藏北高原、柴达木盆地，本身都是缺水地带。能入疆的冰川之水，都已经通过和和田河等水系入了疆了。除非说气候变暖，冰川大量融化。想调水的话，比如从雅鲁藏布江调水，这个技术难度太大。

这件事，以及青藏高原的地缘结构（包括克什米尔部分），我在《谁在世界中心2》的书稿里正好也写了。不出意外的话，今年大家应该能看到

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-01-17

2018/1/15

【关键词：长崎远征军，最后的倭寇，封禁台湾，郑芝龙】

实际上，在进入江户幕府时期后，日本方面并非完全放弃了对台湾的图谋。在大局初定的17世纪初，尽管江户幕府已经决定将视线转向建立新秩序，但各种旧武力遗存的军事冲动，仍然时有发生。位于九州南部的萨摩蕃对琉球的用兵，只是其中一例。公元1615年5月（万历43年），一支由13艘船、3000余人所组成的海上远征军，由长崎出发驶向台湾。

值得注意的是，组织这次远征的长崎地方长官，是一名天主教徒，并且长期从日本、吕宋贸易中获益。从这一背景来说，与其说这次军

事冲动是日本内部需求需要,倒不如是九州商业阶层为从“南蛮贸易”中获取更大利益所做的努力。其真实目的，是为在台湾岛拿下一个贸易中继点，而不是殖民扩张。只是为这次远征提供军事支持的地方军阀，志向就未必在此了。

在元朝远征日本的两次战役中，所谓“神风”成为了日本最有力的保护者，而在日本这次南下台湾的军事行动中，风暴却站在了日本人的对立面。选择在太平洋台风季出行的日本船队，在琉球附近洋面被风暴吹散。其中的三艘船（包括旗舰），甚至飘抵越南，直到一年后方才返回日本。整个船队中，只有三艘船抵达了台湾北部（其目的地为台湾南部）。悲剧的是，率先靠岸的先遣船，很快就被原住民所包围并消灭（船员无一生还）。

早在长崎远征军出发之前,获知信息琉球王国已经遣使将消息传递给了明朝政府。很显然，明朝方面并不相信，那些来自九州西北部的日本人，目的是为了台湾。事实也证明了这点，在琉球海域被风暴驱散之后，日本远征船队中的九艘船（包括曾靠近台湾北部的两艘）在琉球修整之后，第二年就出现在了中国的东南沿海，并再次以“倭寇”的形象出现在了大明王朝的视线中。

公元1616年的这次“倭患”，大体算得上是倭患的终结篇了。从江户幕府的角度来说，是绝对不愿意再与明朝政府为敌的，尤其是刚刚在朝鲜半岛遭遇一场失败的情况下(丰臣秀吉时代便已下达了海盗行为禁止令)，批准长崎地方势力远征暂时未被明朝政府管辖的台湾岛，更多是一次不置可否的观望之举。在远征船队变身“倭寇”并返

回日本之后，尴尬的江户幕府为了缓和中日关系，遣使将侵扰行动中俘虏的明朝官员礼送回国，并期望以此为契机，说服明朝政府重启中、日朝贡贸易。然而，这次最后的倭患却无疑加重了明朝方面对日本的不信任感，针对日本的海禁，依然没有看到松动的迹象。

这次倭患，亦进一步提升了明朝政府，对台湾岛的注意力。要知道，以当时航船的航速来说，横穿台湾海峡的时间大约为两天时间。最早自 16 世纪 60 年代起，便有中国海上武装走私者，以台湾沿岸港口为基地，往来海峡两岸的记录。而明朝水师，也有过多次追击海盗至台湾沿岸的行动。只是有些时候，一些雇佣了日本浪人的中国海盗，会被笼统的归类于“倭寇”。

在缺乏政府管制力的海上，商与盗之间的界限本就不是那么分明，即使没有劫掠行为，单凭武装对抗官军一条，便足以被定性为“海盗”了。一般情况下，无论在陆地还是海洋上，对于这些不服王命的盗匪，都是“剿”、“抚”两种手段。如果政府有能力武力剿灭，自然最好；如果做不到，那就招安，用他们来协助维持次序。以至于南宋初年便已有“若要官，杀人放火受招安”的俚语流传于市井。

在真倭属性侵扰中国东南沿海的日本“长崎远征军”退回日本之后，盘居台湾的中国海盗很快便被招安（1619 年）。只是在台湾未纳入中央政权有效管控的情况下，无论剿、抚都只能带来数年的平静，很快便会有新的力量便会填补前人留下的空白。若想从战略层面解决，最好的办法是移民实边，然后以之为基础建立行政机构。当然，这样做的前提，是自己先得有足够多的人口。在这一问题上，来自欧洲的

葡萄牙、西班牙、荷兰，是没有优势的。至于日本，相对来说倒是宽裕的多。有记录表明，战国末期日本人口突破了 1000 万，其中超过 80%为农民。虽然这个人口总量，仅及当时中国的 1/10，但考虑到日本狭小的国土面积，也是十分惊人的了（目前亦相当于 1/10）。

限制日本人海外迁徙冲动的原因，在于生产力和体制。鉴于生产力的落后，以及对农业的依赖，中国和日本在体制上都倾向于把农民固定在土地上。如果不是受海外贸易的刺激，中央之国本身同样不会有移民的冲动。中国作为最大商品供应地的特殊地位，以及庞大的人口基数，为海外移民群体的形成提供了可能。那些在郑和时代，曾经在东南亚与之发生交集的中国移民势力，便是典型代表。只不过，贸易所带来的经济利益才是引发中国人出海热情根本原因。即使在 19 世纪末，中国人大量移民海外经商、务工之时，绝大多数人也都是抱着落叶归根的想法，希望有一天能够衣锦还乡。

尽管解决台湾问题的根本在于移民实边，福建地方政府也的确有过向台湾移民、囤田，甚至设置郡县的想法，但在北方战事紧张（在东南有所建树的官员，甚至被招安的海盗都被调往北方战场），而身处北方的政治中心又对经营海洋缺乏信心的情况下，简单封锁政策再一次成为了选择。公元 1623 年，明朝政府颁布了针对台湾的封锁令，禁止任何船只驶往台湾。在决策者看来，尚处在未开发状态的台湾岛，本身在经济上，包括生活物资的供给上极度依赖大陆。只要切断海路，那么无论在台湾建立基地的是中国走私商人，还是日本人、西班牙人、荷兰人，都无法长久处之。至于葡萄牙人，明朝地方官员们倒是不担

心。事实上，为了取悦这个大客户（顺便打击竞争者），葡萄牙人往往乐于主动充当明朝官军，打击海盗的得力助手。

海禁政策并非一无是处，最初以台湾为基地的海盗之所以能够被招安，很大程度便是因为明朝水师控制了海路，尤其是控制了澎湖这个重要的中继点。然而这一次，准备继续向海谋生的海商们，却已经想好的对策。明朝封禁台海决策，反倒成为了民间大规模移民台湾的开端，并促成了一个庞大海上武装集团的诞生。对这个海上武装集团，不同角度、时期，有着很多种称谓，比如“一官党”、“十八芝”、“东宁王国”、“延平王朝”、“明郑政权”等等。

这些标签指向的都是以同一家族所领导的海上武装集团。其中“一官”是郑芝龙的曾用名，“芝”则是其在台期间，集合 18 名首领时所选定的共同用字（自此改名为“芝龙”）；“延平”则是郑成功在明朝所受的爵位（延平郡王）；“东宁”则是郑成功之子郑经主政之后的自称。简单点说，就是由郑芝龙开启，郑成功扩大影响并正式进入中国正史的“郑氏海上武装集团”。基于视角的局限性，大多数人对郑成功以台湾为基地，坚持“反清复明”的那段历史更为熟悉，而对台湾和海洋如此异样的，出现在中国地缘舞台的背景缺乏了解。

公元 1623 年，在明朝政府招抚台湾海盗，并特别颁布对台湾的封锁令之后，往来于中日之间的中国海商/盗们，决定在福建漳州、泉州一带，招揽移民前往台湾囤垦，以彻底解决粮食自给问题。由于给予充足的生产物资和待开发的土地，并提供武装保护，加之“八山一水一分田”的福建本来人地矛盾就比较突出，这一计划最初便吸引

了 3000 余移民。苏轼有词云“此心安处是吾乡”。能够让中国人在异地产生落地生根想法的基础在于两点，一是土地；二是存有与之背景相同的社群。在中国大陆向台湾移民的问题上，这两个问题得到了有效解决。

不过移民台湾计划的初始主导者并不是郑芝龙，而是颜思齐。后者亦因此被称之为“开台第一人”。如果要套用《水浒》模式的话，大体相当于晁盖和宋江的关系。在这个严肃的视角中，拿一本小说情节来进行类比，似乎不是很恰当。然而客观上，在成书于元末明初的《水浒传》广为传播之后，这本书客观上的确成为了民间武装力量的组织圣经。

与内地那些仿效梁山好汉的起事者不同的是，出现在这一时期的中国民间海上武装，在地缘属性上呈现出非常复杂的特点。以他们的原籍地来说，几乎都出自于以漳州、泉州为中心的闽南地区。并且在文化及国籍认同上，毫无疑问的属于中国；同时，基于日本对中国海上走私集团的贸易依赖性，日本方面又会给予他们非常宽松的环境。除了给予在平户这个对外贸易窗口给予的居留权以外，还会允许他们拥有武装。

日本这一宽松政策所引发的另一个地缘后果，是诸如郑芝龙、颜思齐一类的中国籍海商/盗，往往会在平户娶妻生子。一个广为人知的事实上，郑成功便是出生于平户（母亲为日本人）。需要说明的是，尽管日本方面很希望以此为郑成功及郑氏家族烙上日本印记，但在中华文明处于高位，以及父权时代的背景影响下，与日本发生的这些交

织不会影响类似家族的中国认同。

另一个鲜为人知的情况是，出于与“南蛮贸易”对接的需要，很多中国海商会受洗加入天主教（郑、颜二人都有此行为），包括学习对方的语言。这其中的最为突出的当属郑芝龙，历史记载他不仅通晓日语，还习得葡萄牙语、西班牙语、荷兰语等语言，并因此而成为中国海商与荷兰人的联系人。不过，对于这些中国海商来说，无论是语言还是宗教信仰，都只是用来拉近商业关系的工具。在他们看来，受洗于天主教，只是在自己的中国信仰（比如妈祖）中多加入一位神罢了。

促使中国海商将战略性将基地，从平户移至台湾的另一个大背景，是进入江户时代的日本，逐渐开始压缩中国海上走私集团的自由空间。之前宽松的政治环境，在于处在分裂期的日本诸侯，尤其是九州地方诸侯，需要中国海商的力量支持。也可以说，尽管日本对外贸还有依存度，也需要来自中国、欧洲的贸易者前往日本贸易，但像战国时代那样，允许境外武装、意识形态在日本境内存在的环境将不复存在。在这一背景下，原本获准在平户贸易的西班牙人，被驱离平户（1624年）；葡萄牙人在日本天主教徒叛乱之后，在长崎的贸易权也被荷兰人所取代。

至于郑芝龙所属的中国武装走私集团，有记录表明他们甚至想在平户发动一场针对幕府的武装暴乱（1624 年），然后割据九州西北部的几个岛屿以为基地。只不过计划尚未实施，便已被幕府所探知，并被迫逃离日本。问题是即使武装暴乱计划得以顺利实施，在日本内部

已经统一的情况下，试图长期割据日本外岛的想法也是不现实的。有鉴于此，已经开启囤垦计划的台湾，成为了中国武装走私集团的唯一选择。问题在于，此时荷兰人也已着手登陆台湾。二者之间又会发生什么样的碰撞，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-01-23

2018/1/19

【关键词：葡荷澳门战役，南台湾，蔗糖，潮汕，两个林凤，马尼拉】

在 17 世纪参与亚洲贸易权争夺的三个欧洲国家之中，荷兰人是最晚到来的参与者。葡萄牙人苦心经营的澳门仍然是荷兰人夺取东亚基地的首选。公元 1622 年，荷兰舰队又一次针对澳门发动了军事进攻。这次史称“葡荷澳门战役”的海战，也是历史上双方在澳门所进行的最大规模战役。荷兰方面总计准备了 12 条船（1000 余士兵），未能取胜的荷兰人方面损失将近 300 人（包括战死、受伤和被俘）。在大航海时代的海战中，这样的损失是相当大的。

攻取澳门，只是荷兰人的 A 计划，他们的 B 计划仍然是 18 年前未能通过谈判，染指的澎湖列岛。换句话说，在西班牙据有吕宋岛，葡萄牙人固守澳门的情况下，西班牙人是铁了心要在这片枢纽海域拿下一个支点。由于明朝政府并没有在澎湖常备驻军，准备充分的荷兰人虽然遇到当地中国民众的抵抗，但还是得以在澎湖岛西端的“风柜半岛”登陆，并建立据点（风柜尾荷兰城堡）。

很显然，已经将澎湖列岛上升至东南海防重心的大明王朝，是不

会坐视其它势力染指澎湖的，福建地方政府，也无法承担将已经纳入中央之国行政区划的澎湖，拱手让于外夷的责任（至于台湾岛则无此责任）。公元 1624 年，在经历过长时间的交涉，包括对风柜尾荷兰城堡的军事围困之后，双方达成了协议，荷兰人主动退出澎湖（包括拆除城堡），并在台湾西海岸择港另建基地。对于风雨飘摇的大明王朝来说，这已是最好的结果。

问题在于，荷兰人图谋台湾之时，中国民间恰好开启大规模移民囤垦之举，那么二者之间难道不会起冲突吗？从战略角度看的确会，不过暂时却并不会。是不仅是因为台湾仅面向大陆方向的海岸线（西海岸），总长就有 500 公里，双方有足够的空间各自拓展，更因为二者在一开始处于战略合作状态。这一合作，很大程度并不是针对大明王朝，而是与荷兰在东亚水域有直接竞争关系的西班牙、葡萄牙两国，尤其是已经成为葡萄牙宗主国的西班牙帝国。后面我们会看到，在场关于争夺台湾的竞赛中，西班牙人并非无所作为。在荷兰人称霸台湾之前，台湾事实上经历过一场由荷、西、中三方参与的“三国演义”。

先来了解一下台湾的地理、地形结构。台湾岛素有五大山脉之说，自西向东分别为：阿里山山脉、雪山山脉、玉山山脉、中央山脉、海岸山脉。上述山脉合称为“台湾山脉”，其中最为核心的，是贯通南北、位置偏东的中央山脉。之所以说位置偏东，是因为台湾的主要平原都位于中央山脉之西。这样的地理格局对于这座岛屿来说，倒是一件好事。要知道，基于位置原因，台湾处于“台风”高发地带，每年平均要遭遇 3-4 次台风侵袭，其中登陆台湾的台风中，有接近 9 成是

在岛屿的东海岸登陆(剩余的则在西南岸线登陆,西北岸线几无压力)。假定台湾的主要平原是面朝太平洋腹地的话，单就这一点来说，也要承受更多的压力。

平原所具备的农业/人口潜力，以及面对台湾海峡的航线优势，使得台湾的地缘重心无可避免的偏向于中央山脉以西地区。这一点，从台湾现有的地缘政治格局亦可看出。关注台湾当下政治生态的人，应该注意到过“台湾五都”的提法。在台北的绝对政治中心地位，因选举政治被动摇之后，台湾逐渐沿西部平原地带，由此形成了五个地缘政治中心的概念，行政上谓之曰“直辖市”。这五个中心由北至南包括有：台北市、新竹市、台中市、台南市、高雄市。

位于台湾山脉以西的平原地带,在地理上可以被分为:台北盆地、桃园台地、台中盆地、彰化平原、嘉南平原、屏东平原等部分。简单从命名规则上，大家很容易找到它们的位置，以及对应的行政区。其中台北、新竹两市，位于北部的“台北盆地”；台南、高雄两市，则位于嘉南平原的南部。再以天然的地缘分割来看,前者属于“北台湾”的核心；后者代言的则是“南台湾”。

总的来说，台湾因为地域狭小，河流都不甚长，以至于河流几乎都以“溪”来命名。其中最大的河流，是源出中央山脉西麓，向西经“彰化平原”注入台湾海峡的浊水溪。这条河流亦被认定为台湾岛的南北分割线。当然，这一分割法是建立在西台湾的强势地位上。在进行地缘分割时，高大山地通常只是作为附属部分。“东台湾”是否能够成为独立板块，取决于是否有核心平原。在中央山脉之东，与海岸

山脉之间，存在一条狭长的“台东纵谷平原”建制有台东、花莲两个县市；中央山脉之北、雪山山脉以东还有一块沿海的“宜兰平原”，建制有宜兰县。上述两块平原、三个县市，即为地理上的“东台湾”概念（狭义情况下，仅指台东、花莲两地）。

纯粹以浊水溪来分割台湾地缘的话，荷兰人与中国人最先登陆的地点，都算是位于“南台湾”了。更准确说，是位于嘉南平原的北部。其中颜思齐最早引入的中国移民，屯垦于云林、嘉义两县交界的北港溪一带；荷兰人先后营建的热兰遮城（1624 年）、赤嵌城（1653 年）两个政治、军事中心，则位于今台南市境内。彼此之间的直线距离，不过 60 余公里。中、荷两股海上势力，之所以同时选择嘉南平原北部作为自己的根基之地，根本原因并不在于这片土地，较岛上其它平原更为肥沃，而在于其与彭湖列岛的位置对应关系。我们很容易在地图上发现，台南市与浊水溪之间的纬度区间，正是彭湖列岛所处的区间。很显然，这样选择有利于控制南北航线，以及对接中国大陆。

尽管没有直接证据，证明中、荷两股海上势力几乎在同一时间登陆台湾，是基于已经达成的协议（郑芝龙亦是在 1624 年抵达台湾，并被荷兰东印度公司授予通事之职），但从后来的情况来看，双方的确是存在事实的合作关系。共同应对来自原住民的压力，是双方得以合作的原因之一；合作瓜分中、日，乃至东亚与东南亚之间的贸易份额，则是更为重要的原因。在这个问题上，中国人有能力富庶的中国东南沿海地区弄到货源，包括提供大量商船，而荷兰人则可以拓展贸易市场及提供军事支持。

事实上，双方的合作深度，远不止于上述两点。就开发台湾的问题上来说，有国家为之背书的“荷兰东印度公司”缺乏开发台湾的人力，而被明朝政府视为海寇的闽南走私商人们，又有能力从自己的家乡招募到足够的劳动力。不过如果来台的中国人，仅仅是种植粮食作物，那么他们的存在对于荷兰人的意义是不大的。对于商人来说，高附加值的经济作用，才是他们渴求的。

在西方殖民化全球的过程中，生产经济作物的“种植园”，曾经对全球人口分布造成了非常重大的影响。不仅那些被贩卖到美洲的黑奴，是为了给种植园提供劳动力；那些“下南洋”的中国人，亦有很大部分是作为咖啡、橡胶等经济作物种植园的劳动力，被引入南洋诸地的。对于荷兰人来说，允许甚至主动招募中国人前往台湾落户的重要原因，在于两个甜蜜的字眼——蔗糖。

解读荷兰东印度公司在爪哇岛的扩张时，我们曾经就蔗糖经济的重要性，及其在当时华、荷双方关系中的基础作用，作过深入解读。在香料贸易逐渐衰弱之后，蔗糖一度成为了荷兰东印度公司，输往欧洲的主要商品，并由于赚取了巨额利润。而爪哇岛甘蔗种植园（包括蔗糖加工厂）的兴起，以及华工、华人资本的大量涌入，本质上源于郑成功对台湾的收复。换句话说，早在荷兰人决心经营台湾之时，这些精明的海上马车夫，已经发现中国人不仅是这个星球上最好的农夫，还掌握了高超的制糖技术。

就与西洋人展开贸易这一点来说，荷兰人并不是唯一的选择。葡萄牙人同样曾经与中国海上走私商人们有过合作，比如郑芝龙就是在

澳门受洗成不一名不那么虔诚的天主教徒的。问题在于，为了示好明朝政府以获得澳门的居留权，在官军与海盗发生冲突之时，葡萄牙人往往更愿意跟官军队站在一起。另一个可供选择的对象是入主菲律宾之后的西班牙人。不过在吕宋岛发生的几次事件，影响了中国人对于西班牙人的信任感。

基于与澎湖的地理距离，源自闽南地区的移民在台湾占据了主体，今之所谓“台语”，在语言学上亦被视为闽南语的分支。不过隶属广东，与闽南相接“潮汕”地区，同样在东南海疆开拓史中发挥过重要作用。说起来，闽南、潮汕两地也是颇有渊源。实际上，作为广东三大民系之一的“潮汕人”本身便是源自于闽南，潮汕话亦是属于闽南话的一个分支。也就是说，“闽南方言”的覆盖范围，并不止于闽南地区，以至于有将这些分布于中国东南沿海、台湾地区乃至海外的，操闽南话者，合称为“福佬民系”的提法。

当然，从板块划分角度看，潮汕地区是具有相当独立性的，并不能被视为闽南板块的次板块。最早在台湾沿海寻求力足之地，并经略海上贸易的，很有可能是潮汕人而不是闽南人。这当中的代表性人物叫作“林凤”。不过这位籍贯潮汕（具体为饶平县）的林凤，最引人注目的事迹并非发生在台湾，而是在菲律宾。公元 1574 年，在西班牙人立足吕宋未稳之时，林凤所部 5000 余人（60 余艘船只）攻入马尼拉，试图从西班牙人手中夺取这个基地。之所以这样做，是因为在明朝水师的围追堵截之下，这支被视为海盗的民间武装，在澎湖及台海沿海已经难以立足了。

尽管一度攻入马尼拉，甚至击毙了西班牙派驻的总督，但在坚持数月之后，林凤还是在西班牙人的攻击下，不得不撤回台湾海峡，不久之后便从历史记录中消失。这次为很多中国人所扼腕的远征之举，与其说是一次战术失败，倒不如说一开始在战略上就没有成功的可能。因为与英国海盗们的“奉旨私掠”不同的是，中央之国并没有海盗们的存在的政治空间（除非被招安，转而代表朝廷）。为了打击这股海盗，明朝政府甚至在马尼拉之战中，向西班牙方面派出武官表明态度。

战略上的腹背受敌，使得中国民间海上力量对菲律宾的政治开拓，完全没有成功的可能性。需要特别注意的是，在后来的历史中，还有一位随郑成功入台，并在台湾开拓史中发挥作用的闽南籍林凤（具体为东山县康美镇康）。两个林凤活跃于历史舞台的时间，前后相差了差不多 90 年。只不过在很多资料中，这两个林凤的事迹被混为一谈了。顺便说一下，这种乌龙事件在历史上比比皆是。比如大家都熟知的“后羿射日”故事，其实也是混淆两个人的事迹。一个是三皇五帝时期，身为“尧”的射师的“大羿”，也就是传说中嫦娥的丈夫；而所谓“后羿”，则是在一度夺取夏朝王权的，来自东夷“有穷氏”的君主。

回到我们的主线上来。尽管曾经与中国海盗发生过不愉快的事情，但在西班牙人以马尼拉为中心，拓展海上贸易版图的过程中，华人和华人资本仍然西班牙人不得不倚重的对象。在西班牙人到来之前，苏丹控制之下的马尼拉，便已有通过华商展开了与中国贸易记录。及至马尼拉成为西班牙亚洲贸易的枢纽点后，华人在马尼拉的数量开始急

剧扩张（仅 1588 年，马尼拉城的华人就有将近 2 万）。这种尾大不掉的情况，引发了西班牙的人忧虑，尤其在经过长时间的接触后，西班牙人很清楚，这些意识形态顽固的中国人，很难像那些菲律宾土著一样臣服于天主教（即使接受了洗礼）。换句话说，西班牙人判断，如果中国政府愿意给予他们以政治支持，这些旅居于马尼拉的华人，几乎是肯定会听从召唤的。

公元 1603 年，一则关于中国皇帝准备远征马尼拉的谣言，引发了一场针对华人的屠杀，前后持续达 3 个月之久，据信有 2 万五千余名华人死于这场屠杀之中。悲哀的是，虽然远在北京的明朝宫廷获知了此事，但却并没有这些海外华商远征的想法，毕竟无论是擅离故土也好，经商为生也罢，都为天朝上国的礼法所不耻。针对西班牙方面的“严厉”谴责、教化，以及“断绝海泊”的威胁，成为了明朝方面的最终态度。

相比更注重王权统治和意识形态的西班牙人，商人定位的荷兰人要显得务实的多。这也为他们与中国人的合作，打下了良好的基础。很多中国海盗船，甚至直接受雇于荷兰人，以袭击前往日本和中国沿海贸易的西班牙商船。这场关于海洋的争夺，同时也延续到了台湾岛。至于此后又发生了什么，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-01-23

上图：台湾台地理结构图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/289598998.jpg[/img]

下载地址：www.gzlytj.com/Upload/admin/2018-1-2338.jpg

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-01-28

2018/1/24

【关键词：

事实上在 16 后半叶-17 世纪初，在各种力量交织东亚海域，没有政府为后盾的中国民间海上力量，在做出选择时是非常务实的。任何力量，包括明朝政府都可以是合作对象。鉴于其民间属性，分属不同集团的海上力量，在某个具体事项上的选择，并不会天然保持一致。比如在荷兰人、西班牙人、葡萄牙人的博弈当中，各方都有可能雇佣中国船。这种情况，直到郑芝龙依靠明朝政府的授权成为最强者之后，方才得到彻底改变。

虽然很多人会认为，那些与外夷尤其荷兰人合作的中国人不爱国，但在明朝封禁海疆，而东南沿海地区山多地少，不得向海谋生的情况下，这种做法并不能被简单视为卖国行为，而更多只是一种经济合作关系。如果中央之国能够在政治上给予认可的话，那么这股力量是非常乐于将自己的利益，与国家、民族利益结合起来的。后来郑芝龙的被招安，以及郑成功在大明王朝即将崩溃之际的坚持，便这是价值观取向的证明。

在大明王朝，还未能将业已存在的民间海上武装，与王朝的命运有机结合起来之前，荷兰人在台湾迎来的自己的黄金发展期。在中国人的帮助下，荷兰人不仅得以开发台湾，并获取蔗糖，更是击败了他们的竞争对手西班牙人。前面我们也说了，西班牙人本来是无意登陆台湾的，对于西班牙人来说，从葡萄牙人控制的香料贸易分一杯羹才

是他们最想做的。不过荷兰人的到来，打乱了西班牙人的计划。这些贪婪的海上马车夫，不仅觊觎香料贸易，甚至还试图垄断东亚贸易。

荷兰人在台湾的登陆，无疑让西班牙人感到强烈不安，尤其是前者吸引中国移民，将台湾从只具备港口价值的“贸易殖民地”定位，向“生产殖民地”转变的做法，更是让西班牙人感到的危机。这意味着荷兰人接下来，很有可能将尝试在台湾岛全境建立统治，而不仅仅是象葡萄牙人那样，谋求一两个贸易据点。在登陆台湾的第二年，荷兰人还完成了环岛航行，并制作出了第一张台湾全图。在此之前，欧洲人甚至一度以为台湾是由三部分组成的群岛。当然，在这个问题上，中国人其实也没有什么发言权。尽管历史记录表明，三国（东吴）、隋朝时期，台湾就可能出现在中原王朝的视线中了，但在大陆优先的价值导向上，从来没有去关心过这片化外之地的地理结构。

基于台湾岛的体量和位置，荷兰人控制全台湾这种做法很显然会对西班牙在亚洲的利益，造成重大损害。即使西班牙人放任荷兰人控制台湾海峡，他们也必须保证台湾岛东、北两侧的航线在自己的控制之下。这是因为，在西班牙殖民马尼拉后（1570 年），横跨太平洋的航线，就已经成为西班牙帝国的生命线之一。在西班牙控制的跨太平洋贸易中，往来于美洲与菲律宾之间的商船，一边将来自中国的丝绸、瓷器等奢侈品，运回加勒比地区（再横跨大西洋转运回欧洲）；另一边则把墨西哥等地出产的白银输往亚洲。由于中国是供欧主要商品的主要提供地，并且几乎进口商品需求，这些承担货币功能的白银中，绝大多数都流入了中国。

在最初的时候，往来于太平洋两岸的西班牙商船，都是直航于墨西哥与马尼拉之间。不过日本接受西班牙成为贸易伙伴后，平户、长崎一带则成为了西班牙商船的中转地。在明朝政府并不愿意与西班牙进行直接贸易的情况下，往来于平户-马尼拉之间的商船，并不需要进入情况复杂的台湾海峡，而是会经由台湾台湾岛东、北侧两侧打通航线。除了季风以外，一股源自赤道、经由菲律宾群岛，沿台湾岛东侧、琉球群岛西侧北上日本的暖流——黑潮，能够帮助从马尼拉出发的西班牙商船驶往日本。基于这一特点，这条直连日本与菲律宾的航线，我们可以称之为“黑潮航线”。

以长崎/平户、马尼拉为这条直连航线起始点的话，二地之间的航距约为 2300 公里。虽然在明确目的地的情况下（仅靠黑潮的话，一昼夜亦可能航行 60-90 公里），航行期间可以不需要另外补给，但一旦中间的某个节点，为竞争对手所控制的话，情况就完全不同了。在整条“黑潮航线”中，最有可能影响到航线安全的战略要点，是位于台北盆地东北方向的天然良港“基隆”。

“基隆”目前是台湾岛内，仅次于高雄港的第二大港口。其原名为“鸡笼”，一种说法是，鸡笼之名是因为港口背后的山形似“鸡笼”；另一种说法则称其源自当地原住部落的闽南语译名。不管到底是哪种说法，“鸡笼”一名无疑是有些下里巴人的，因此在 1875 年，当时的清王朝决定为“鸡笼”建制行政区时，将之改称为更为阳春白雪的“基隆”。

说起来，类似的同音转换现象，在历史是并不鲜见。比如大家所

熟悉的南海最南端“陆地”曾母暗沙，很多人会想当然的认为，这一命名应该与一位姓曾的妇人有关。然而实际上，这个中国传说味十足的名字，是转译自英国人的标注的 JamesShoal（詹姆斯暗沙）。虽然这一事实，多少会让人有些不舒服，但考虑到曾母暗水位于水下降近 20 米，并不会对中国渔民的航行造成影响，未能更早重视并命名也是情有可原的。缺少这一“自古以来”的证据，也不会影响中国对南海的权力主张。

在各种政治势力介入台湾之前，源自中国的海商/海盗，已经有过多次利用鸡笼补给的历史记录了。同时，如果在长崎、基隆、马尼拉做连线，我们会发现基隆正处在日本与菲律宾航线的中点。这一特点，使得“鸡笼”成为了那位从日本-马尼拉贸易中获益的“长崎远征军”组织者，南下台湾的直接目标。现在，在荷兰人已经着手经营南台湾的情况下,西班牙人最起码希望能够控制以鸡笼港为支点的北台湾地区。这样的话,即使西班牙接下来仍然无法拓展对华直接贸易，亦可为黑潮航线增加安全系数。

从地理位置上来看,位于台北东北部的基隆港,除了可以扼守“黑潮航线”以外，亦是台北盆地的天然出海港口之一。不过就接入台北盆这这点来说，基隆港却不是最好的选择。这是因为，流行台北盆地的核心河流——淡水河，是从台北的西北方向，今隶属新北市的淡水港注入东海的。公元 1626-1628 年，西班牙人在基隆、淡水两港兴建了两座城堡以为基地，分别被称之为：圣多明哥城和圣萨尔瓦多城。

两个港口所依托的，都是为台北盆地北部封边的“阳明山”。这

一因明代哲学家王阳明而得名的台北名山，在地图上非常好找，台湾岛最北端的那个突出部就是它的所在，淡水、基隆两港则分列于这个岬角两侧。不过从类型上看，两个港口还是有一定区别的。其中淡水港实际是位于河口处的“河港”,而基隆港则是拥有天然港湾的海港。前者虽有通过水路连通内陆之利，但需要不断的清淤维护。这一地理上的差异，使得基隆港最终压倒淡水港，成为北台湾最主要的贸易港口，淡水港则因为不断的淤塞成陆，退出了主要港口的行列。

然而淡水、基隆两港横向比较的优缺点，暂时不是西班牙人关心的。因为西班牙并不象荷兰人那样，准备把台湾经营为一个“生产型殖民者”，而是仅仅希望通过控制北台湾的港口，保障其商船在第一岛链附近的航行安全。有鉴于此，在西班牙统治时期，台北盆地并没有得到开发。事实上即使是郑氏台湾时期，受困于人力的不足，以及澎湖及南台湾地区直面大陆威胁的现实,对台北盆地开发仍然处在搁置状态。一直到 18 世纪初，两岸统一问题解决后，第一批来自闽南的移民才开始进入台北盆地开拓。此后随着北台湾开发的深入，以及新移民的渗入，台湾的地缘重心开始在清朝后期北移台中、台北。到日据时期，与日本地理最为接近的台北，地缘政治中心地位得到进一步的加强，并在国民党统治时期得以延续。只是在台湾开始走入封闭自守的“小确幸”时代，内斗成为主流政治剧目后，台北中央集权式的单政治中心地位，不可避免为分权式“台湾五都”概念所替代。

西班牙人在北台湾的统治,一直延续到公元 1642 年。在此期间，除了通过基隆、淡水两港，名义控制台北盆地以外，还基于维护航线

需要，在宜兰平原（宜兰县）及台东纵谷平原的北部（花莲市）尝试建立统治。至于台东纵谷平原南端的“台东县）一带，则因其与南台湾地理接近的关系，成为了荷兰人势力范围。换句话说，一定要为西班牙在台湾的统治，划出一条明确行政边界的话，大体相当于现在的“大台北地区”(包括台北、新竹、基隆)，以及宜兰、莲花两个县市。就现在的地缘分区来看，上述地区除了莲花以外，都属于“北台湾”的概念。

虽然看起来在北台湾建立了殖民统治，但相比将荷兰东印度公司在南台湾的经营力度，西班牙王国对台湾重视度其实是相当不足的。被派驻台湾殖民地的西班牙士兵，常年维持在两三百人的规模，并且还要分散于各个据点。大量的菲律宾人，被征召入台补充人力的不足。由于未能有效对台湾殖民地进行经济开发，维持殖民机构运营的资金、物资，则一直依赖于马尼拉方面的补给。

其实西班牙殖民政府，并非没有考虑过象荷兰人那样，引入中国移民开发土地，只是在王国体制下，这一有可能造成尾大不掉现象的建议，并没有得到批准。这使得西班牙在北台湾的统治基础，在战略层面就已经输给了荷兰。入不敷出的经济状况，甚至使得西班牙人主动拆除包括淡水等地的军事设施，并将本就不多的士兵大部调回菲律宾，以至于在后来遭遇荷兰人攻击时，西班牙剩余在基隆的兵力仅仅只有百人。另一个打击在于，原本西班牙人还寄希望中以优惠政策，吸引中、日走私商人前往基隆贸易，为殖民地的生存提供财税支持，但荷兰人在日本江户幕府闭关锁国之后，取得了南蛮贸易垄断权

（1641 年）的现实，让这一想法成为了泡影。

日本的闭关锁国政策，以及对荷兰的独家贸易开放，彻底终结了北台湾之于西班牙帝国的地缘价值，并不可避免的让北台湾成为了马尼拉当局眼中的鸡肋。这一切，当然全部被已经在南台湾站稳脚跟，并且垄断欧洲对日贸易的荷兰人看在眼里。公元 1642 年，装备优良、补给充足荷兰舰队，仅仅用了 200 多人就顺利攻取士气低落的基隆港。要知道，20 年前荷兰人可是调用了千人，也没有人拿下葡萄牙人苦心经营的澳门。此后一直到郑成功收复台湾（1662 年）的 20 年间，荷兰人成为了台湾全岛的统治者。

从更高的政治背景来看，荷西“基隆之战”属于整个“荷西战争”的一部分。这场因荷兰谋求独立地位，西班牙帝国却始终不愿意正视而时断时续、延绵了 76 年的战争（1572-1648），在荷兰人将西班牙驱逐出北台湾后的第 6 年终于划上了句号。此后西班牙正式承认了荷兰的独立地位，并彼此尊重对方的殖民地统治。换句话说，西班牙人如果能够在北台湾投入多点，再坚持几年的话，郑成功收复台湾时要面对的，估计就不止是荷兰人了。

当然，西班牙人能否进入那段历史，实际是不重要的。因为即使郑氏台湾的统治范围，不向北台湾扩张，清王朝在解决台湾问题后，也必定不会容忍台湾还存有一个外夷基地的。另外，对于西班牙人来说，在经营台湾问题上，始终面临一个和荷兰人一样的问题，那就是人力不足。无论是象荷兰人那样，吸引中国人前来开拓，还是继续坚持从马尼拉输血，都不会改变台湾成为中国领土一部分的大势。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-01-28

@威武wave2018-01-27

这是《谁在世界中心》地图编辑微博上透露的第二部动向。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/289781006.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/289781025.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/289781033.jpg[/img]

当中一张图中，隐约看到第二部的样书？

书稿我上个月已经提交了，你看到的是目录的一部分吧。最终的标题以及内容，应该还会有所调整的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-01-31

【关键词：平埔族/高山族，中台湾，大肚国，八卦山，大明王朝1644】

在各方角逐的台湾岛上，这座岛屿上的原住民，似乎不应该被忽视。然而现实情况是，在殖民开拓中，还处在原始氏族社会阶段的原住民，无论在人口数量、组织形式，还是生产力、技术方面都无法与文明程度更高的外来势力相抗衡。最终能够为他们提供保护的，往往就只剩下山地和茂密的森林。由此也导致了一些误解，那就是这种阶段的原住民，似乎就是天然更适应于山林。一如我们将台湾原住民统称为“高山族”，便是源自于这种认知。

在自然演化过程中，人类族群并不会天然只选择山地森林作为栖身之地的。平坦的平原或者台地，在经济上会更具吸引力。实际情况

是，在外来势力介入之前，这种竞赛就已经在原住民内部产生了。最终选择在山地森林中生存的部族，更多可以被看成是这场土地竞争中的失败者。在台湾岛，“高山族”的概念，本质只是指向那些尚生活在山地中的部族；生活在低地上的原住民部族则被称之为“平埔族”。在日本开始经营台湾的20世纪初，这些来自北方的殖民者，曾经做过一次统计，其中平埔族氏族为十个，高山族为九个。

高山族之名，几乎成为了整个台湾原住民群体，是因为随着外来势力的介入以及开拓，居住于低地的平埔族，不可避免的将与与外部力量发生交融，并学习对方的生产、生活方式。这即是机遇，也是挑战。机遇在于，这些原住民中的先发者，可以获得比山地同胞更多的资源壮大自己；挑战则在于，在这个过程中，生活在低地的原住民将不可避免被融合（或退入山林）。基于大陆移民在台湾开发中的主导地位，平埔族失去自己氏族特征的过程，一般就被视为被“汉化”了。

很显然，对外来者来说，平埔族会更容易和平共处。来自大陆的移民根据这一特点，一般会将之归类于“熟蕃”；生活在山地之中，更希望维持原始生活的（甚至猎头）原住民则被归类为“生蕃”。没有人能够真正统计出，从17世纪20年代，台湾岛正式进入移民开发阶段后，到底有多少生活在低地的平埔族原住民，丧失了自己的民族特征。历史关注的，更多是那些曾经造成政治影响力的人物和事件。正如要是没有1930年，发生于阿里山脉中的原住民反抗事件——雾社事件，也不会有2012年台湾上映的史诗剧作《赛德克.巴莱》。

“雾社事件”是日本占领台湾之后，发生的100多起原住民反抗

事件中，最为惨烈的一起，上千原住民及160余日本人，为之付出了生命代价。尽管这一事件，后来对日本统治原住民的政策造成了一定影响，但雾社事件及类似事件（不限于日据时期）的发起者，并没有政治上的企图，更多是一种自然反抗。在荷兰统治台湾时期，一度出现在台湾中部的“大肚”国，算是勉强彰显过原住民政治的存在。

在台湾的地缘政治版图上，除了南、北台湾以外，与东台湾板块一样存在感不太强的，还中“有台湾”板块。以方位来对应的话，大家很容易想到，这应该是以“台中市”为核心的一个区域划分。事实的确如此，如果单纯以浊水溪这条地理中线，来分割台湾西部平原地带的话，位于溪水之北的中台湾地区，在地缘上则算是附属于北台湾板块。在今日台湾的蓝绿选战中，浊水溪亦经常成为各方津津乐道的地缘分割线。在浊水溪之南，由早期移民形成的所谓“本省人”占据了绝对优势；而在浊水溪之北，被认定为“外省人”身份者，比例则明显上升。

以核心平原来看，中台湾包括有台中盆地、彰化平原两个地理单元。台湾山脉以西平原地带南宽北窄的走势，使得中台中盆地、彰化平原北部的新竹、苗栗两县，存在大量依山靠海的丘陵地带（地理名称为“苗栗丘陵”）。在南台湾的大片平原地带为大陆移民所开拓的情况下，平埔族的生存空间，渐渐向北退向这些中台湾。这也为荷立足嘉南平原，向北扩张的荷兰人制造了障碍，其中最大的原住民势力，就是刚才说的大肚国。好在荷兰人的扩张是依靠的海路，只是在他们从西班牙人手中，拿下北台湾的沿海据点，并臣服其腹地的原住民部

落后，依旧无法实际控制中台湾地区。

由中平埔族建立的“大肚国”，有时会被认定为一个“王国”。不过客观的看，它的组织形式更像是一个部落联盟。源出中央山脉，西经台中盆地、彰化平原注入台湾海峡的“大肚溪”（现名乌溪）下游地区，是归属于这个联盟的近 20 个村社的生息之地。与大肚溪相伴而生的，是一条由浊水溪起向西北方向延伸，跨越大肚溪与苗栗丘陵相接的小型山脉——八卦山脉。这条海拔仅有百米的小型山脉，亦是分割台中盆地与彰化平原的地理分割线。

可以这样说，大肚部落联盟之所以有机会成为一股政治力量，正是依托了八卦山、大肚溪一带这种：依山、靠水、近海（增加了打通台湾南北通道的难度）的地理条件。在荷兰人统治时期，大肚联盟以允许荷兰人通过为条件，维持了自己的独立地位。即使在郑氏台湾时期，其政治独立地位亦未被动摇。清王朝收服台湾之后，经历过一系列的争斗，这个平埔族的政治代表，终于还是湮灭于历史之中。不过，这个枢纽点的地缘地位，并不会因此而消失。基于中台湾连接南、北台湾的重要位置，清王朝在台湾建省之后，曾一度以台中市为行政中心。八卦山、大肚溪一带易守难攻的地形，亦使之屡屡爆发战事，并一度被命名为“定军山”。比如在日本吞并台湾之初，由台湾本土力量组织义军反抗的“乙未战争”中，最大的一次战役便是发生于八卦山一带。

客观上，平埔族和大肚国都只是在台湾的地缘政治史中，匆匆露了一面。在这里拿出来解读，一是为了管中窥豹式的，了解一下台湾

原住民历史；二是让大家对台中和中台湾的地理结构、地缘位置有个更清晰的了解。真正能够在台湾地缘政治史中，发挥重要影响力的，始终是有“国家”为之背书的岛外力量。公元 1642 年，击败西班牙王国的荷兰东印度公司，成为了全台湾岛的统治者。看起来，能够阻止荷兰人坐实台湾的，就只有来自海峡对岸的力量了。

然而此时统治中央之国的大明王朝，正陷入最为危急的时刻。在帝国的核心区，李自成、张献忠等人所代表的农民军，正是各地攻城掠地，动摇帝国根本；在长城以北，皇太极领导的清王朝，取得了“松锦之战”的胜利。满洲人的这场决定性胜利，不仅将大明王朝的军事力量彻底逐出了山海关以北地区，更标志着清王朝，接下来的目标将是逐鹿中原。两年以后，在李自成的进逼下，崇祯皇帝在紫禁城的后山以身殉国，享国二百七十六年大明王朝，正式宣告终结。这一变故，不仅使得大明王朝的长城防线瞬间瓦解（吴三桂降清），更让满洲八旗在明朝终结的公元 1644 年，就得以入主北京。

304 年后的 1948 年，中国的地缘政治舞台上又上演了相似的一幕。在锦州战役获胜的东北解放军，并同样只花了数月时间，便通过“平津战役”的胜利，帮助红色政权成为北京城的主人。只不过，这一次在关内承担瓦解任务的，不再是“为他人作嫁衣裳”的农民军，而是同属红色军队序列的其它野战军。

中央之国在 17 世纪中发生的这一幕，以及 300 年后的地缘政治轮回，似乎可以向我们揭示两个道理：一是中央之国的政治博弈、王朝更迭，自有其地缘政治上的规律可循。以“地理为经，历史为纬”

的地缘研究法，能够很好的帮助我们掌握这些规律；二是在荷兰人经营台湾，包括击败西班牙这个竞争对手时，混乱的中央之国应该是没有政治力量，会去关注这块化外之地的。然而事实并非如此，地缘也好、地缘政治也罢，影响其走向的地缘因素都不是一成不变的。就 17 世纪的情况来说，在大航海时代的助力以及日本的贸易需求下，中国东南沿海已经形成了强大的民间海上武装集团。换句话说，即使大明王朝崩溃，基于对自身利益的保护，强大的民间海上武装集团，也未必会坐视荷兰人对台湾的占领。

在民间海上武装集团的做大过程中，大航海时代的助力尤为重要。研究时代背景我们会发现，日本对中国的贸易需求以及由此产生的矛盾，早在元朝时期就已经以“倭乱”的面目出现的。只不过，基于日本的地缘位置原因，这一影响的范围主要是包括朝鲜半岛西海岸，以及中国北方沿海的黄海地区。及至 16 世纪，葡萄牙人“帮助”激活中国与欧洲的直接贸易后，环中国海的博弈局面，开始出现了结构性变化。由于明朝政府的海禁政策，欧洲市场所额外发生的巨额利润，相当部分都流入了中国东南民间资本手中。由此产生的一个后果，就是以闽南为核心的中国东南民间海上武装集团，实力了发生质的飞跃。16 世纪中期，在东海海域纵横的“假倭”，取代在黄海海域为乱的“真倭”，便是这一变化对地缘政治的显著影响之一。其后，大明王朝在无力解决东南海患的情况下，招安以郑芝龙为代表的民间海上武装集团，并由此引发的一系列地缘政治事件，更是使得这一变化上升到，影响中央之国地缘政治版图的层面。

就“招安”这件事来说，通常的套路都如那本造反圣经《水浒》中所描述的那样，被招安者最终消融于他们的洗白过程中。这并不是说，被招安者只有死路一条，只是说中央之国的集权体系决定了，他们无法再作为一个能享有独立军事自主权的集团继续存在。在郑芝龙之前，明朝政府所招安成功的多股海上势力，都被分化瓦解了。不过，大明王朝的风雨飘摇，给了这些民间海上武装另一个选择的机会，那就是与前者达成事实的合作关系。

这种合作关系，简单点说就是一方面接受中央政府所授予的官职，并在政治上成为帝国体系的一部分；另一方面，则在军队招募、粮饷供给上完全自主。换句话说，被招安之前的私人武装及其所维持的海上贸易体系，在结构并无变化。在以“公司”模式开拓海外贸易和殖民地的欧洲人看来，上述模式实在是再正常不过的了。只是在集权体系下的中国，这样的合作通常只存在于乱世，并且被招安者往往会急于抛弃过往不容于正统价值观的生存模式，让自己成为官僚体系的一部分。

明朝政府之所以最终选择和郑芝龙合作，包括实际允许其拥有私人属性的军队，在于经营海洋与陆地实有很大的不同。在海洋之上，经济收入并非如陆地上那般，由固定的田产计算出来，而是通过贸易通路的垄断来实现的。劫掠这种杀鸡取卵的方式，并非是海上经营的常规手段。为过往商船提供武装保护，并收到一定比例的“保护费”，才具有可持续性。一旦建立自己的势力范围，这种保护甚至不需要具体落实到每一次航行上。在郑氏海上帝国做大之后，由郑氏发出的令

旗成为了环中国海商船的护身符。一旦因受到其它势力攻击而遭遇损失后，护身符的发放者甚至会第一时间对船主给予经济补偿，以维护自己的信誉。

这种看似很黑社会的做法，本质与政府收取赋税，并承担维护秩序职责并无二致，所缺少的无非是一个官方认证罢了。中央之国在17世纪中期的政治乱局，以及海上贸易的繁荣，客观上都为东南民间海上武装提供了展示政治存在感的契机。公元1628年，一直在各方势力间游走，并已做大成环中国海最大民间武装的郑芝龙，正式接受明朝政府的招安，成为了帝国海上秩序的实际维持者。依靠这层官方认证，郑氏海上贸易帝国不仅得压倒其它同样背景的竞争者，还拥有了与荷兰人对角的资本。

上图：中台湾地理结构图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/289914117.jpg[/img]

高清图址：www.gzlytj.com/Upload/admin/2018-1-2966.jpg

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-02-02

2018/2/1

中世纪之前，由希腊、罗马文明主导的欧洲文明养成阶段，被称之为西方的“古典时期/代”,要是以此为标准套用在中国的历史时期，那就是“先秦时代”了。问题是，华夏文明并没有出现欧洲古典时代和中世纪那样的断层，19世纪的中国，与周王朝时期的中国，在基本价值观和组织原则上并没本质差异。有的，只是在前人的基础上不断的进行“修正”(修正在此是个中性词)。从这一点来说，清王朝及其

之前的历史时期，其实都是中国的“古典时代”。

好了，回到 17 世纪的台湾问题上来。大航海时代向环中国海地区的延伸，是中国固有地缘结构所遭遇的第一次重大冲击。尽管真正的改变，或者说对“中国古典时代”的冲击，要到 19 世纪中期，鸦片战争开启后才得以显现，但这次冲击对台湾海峡的地缘影响却是异常深远的。只是就当时之人来说，几乎不会有人意识到这一点。从荷兰人的角度来说，他们只是需要一个立足点，并由此打开中国市场的大门；至于明朝政府方面，关注点则在于不要让这些海上逐利者，影响自己的大陆安全。最终的调和结果，便是荷兰人放弃已经中央之国视为海上案例屏障，并划入行政序列的澎湖列岛，转而经营台湾；而明朝地方政府则默许中国民间商船，前往荷兰人控制的台南港口进行贸易。

看起来，这是一个十分完美的解决方案。守土有责的地方官员们，不必再为帝国中央的问责而烦恼；荷兰人也得到了渴望的贸易渠道；至于那些在二者间斡旋的民间资本们，得到的则是中间利润。然而这种兼顾各方利益的平衡，在郑芝龙接受招安之后，很快便被打破了。从大明官员们的固有价值观来说，默许荷兰人以及民间贸易在台湾海岸的存在，本身就只是一种权宜之计。其无奈之处，在于此时的大明王朝，已经无力对海疆，乃至出海口进行管控。有记录表明，在郑芝龙被招安前夕，他所领导的海上武装集团已经成为了海上最强者，归附于其旗下的商船，被编制为五大商业集团，以针对不同的贸易方向。而那些未能向郑氏缴纳保护费，并领取令旗护航的商船，往往在出海

后即遭遇其武装袭击。这一做法，甚至使得荷兰人为了减少麻烦，有时都不得不通过中间人向郑芝龙购买令旗（虽然并不常见）

现在，随着郑芝龙的身份转变，环中国海的主控权貌似又回到了明朝政府手中。虽然与以往大多数招安事件不同的是，郑芝龙的被招安，并非他已经决心洗白身份上岸，就此融入帝国官僚体系（对于大多数中国人来说，这一身份的认定几乎是最高追求）。郑芝龙所渴望的，是台湾海峡乃至环中国海贸易的主导权。至于与明朝政府、荷兰人，以及其它势力的合作，本质都是围绕着这个核心目标来进行选择的。在这一原则之下，郑芝龙在被招安前，既与明朝方面合力封锁过在澎湖的的荷兰人；又曾经受雇于荷兰人，袭击过西班牙船队；甚至还曾主动攻击厦门等地的明军，以彰显自己的实力。

尽管郑芝龙的归附形式不那么尽如人意，但不管怎么说，郑氏海上武装集团与明朝政府之间，达成了互利的合作关系。一黑一白两股强大力量的合作，很快便对台海贸易秩序造成了重大影响。一方面，明朝方面觉得郑芝龙的归顺，使之有了重塑海上秩序的资本；另一方面，郑氏集团也希望借此打击竞争对手。由此所导致的直接后果，就是明朝开始严格限制前往台湾荷兰殖民地贸易的商船数量（1630 年）。尽管此后荷兰人仍然试图通过郑芝龙，从中国方面获得足够的货源，甚至帮助郑氏集团打击竞争对手以示好，但在商品的数量、利润的分配上，郑芝龙已经完全操控了主动权。

郑氏集团海上垄断地位的形成，不仅让荷兰人的利益受损严重，也触及到了其它不属于（或脱离）郑氏集团的民间海上武装的利益。

顺便说一下，如果说郑氏集团具有浓厚的闽南地域性的话，那么他的反对者则显现出一定的广东背景。在习惯于相同地域背景结成同盟，并排挤其他背景者的情况下，这种意见上的分化并不足以为奇。

荷兰人希望台湾海峡贸易，重新回到多方争霸的局面，以让自己有更多选择；不服于郑氏的中国民间海上武装，则希望打破郑氏在中国方法垄断地位。对现在海上秩序的不满情况，促成了这两股势力的合作。的公元 1633 年 5 月，由荷兰军舰和中国海盗船所组成的联合舰队，开始战略性攻击中国东南沿海的港口以及商船。选择这个时间点，是因为每年的 5-10 月是东南季风盛行的时段。那些在东南亚进行贸易的中国商船，将在接下来日子，陆续返航中国在东南沿海的港口。

之所以将荷兰人的行动称之为“战略性”攻击，是因为荷兰人的目的并不是通过单纯的海盗行为获利，而是试图通过这种对海上秩序的破坏，逼迫明朝方面坐到谈判桌前，以回复到之前相对宽松的贸易环境。根据统计，总计有 9 艘荷兰军舰，以及 50 余艘中国武装船只参与了行动，对潮汕、厦门、金门等重要出海地进行了攻击。由于攻击的突然性，上述各地及停泊在港口内的明朝水师、郑氏船只均遭遇了不同程度的损失。此后郑芝龙代表明朝方面提出和解意愿，同意眼睁眼闭的恢复与荷属台湾间的正常贸易往来。

然而攻击计划的顺利实施，无疑增强了荷兰人制霸海上的信心。荷兰人进而希望，明朝断绝与葡萄牙、西班牙之间的贸易往来，将与西方的贸易独家授权给荷兰，就像之前日本的选择一样。问题是，如

此重大的要求，就不是明朝地方官员和郑芝龙所能决定的了。更何况即使帝国中央批准了荷兰人的要求，已经从供给端的垄断中尝到了甜头的郑芝龙，也绝不会坐视荷兰人完成市场端的垄断。二者间难以调和的矛盾，最终演变成了郑氏集团与荷兰东印度公司的一场海上混战。

公元 1633 年 10 月 22 日，地处福建金门岛东南料罗湾，成为了这场中、荷战争的最终决战地。与荷兰方面 60 余艘船只的规模相比，以郑氏武装船队为主的明朝方面，占据了绝对的优势（总计有 150 余艘船只）。然而战争从来不是比拼数量的游戏，与可以借助地形保护的陆地相比，海上决斗要更加的讲求火力，也更加的公平。好在自葡萄牙人将触角伸入中国东南沿海以来，东、西方的交流已经持续了 1 个多世纪时间。在这个过程中，不仅明朝军队学习到了佛郎机的技术，日本人也仿制出火绳枪。至于对丛林法则体会更深的“中国海盗”们，就更没理由拒绝先进军事技术了。

在郑芝龙的船队中，仅装备有西式火炮的船只，就与荷兰方面的船只数量总数相近（50 余艘）。除此之外，明朝方面还征调、制造了数量不少于 100 艘的小型船只，以充作火攻之用。不过在实际作战中，这些火船中的大部分，在未迫近荷方军舰时就被击沉了，并未发挥太大的作用。认定这一点，有助于消除虚幻的民族自豪感。

最终，凭借郑氏武装精良的西式装备，包括郑芝龙的经济刺激（如参战者每人给银 2 至 5 两，一颗荷兰人的首级 50 两），明朝方面取得了料罗湾海战的胜利。大半荷军舰及其全部的中国合作者被歼。客观的看，这场胜利与其说是中央之国的政治胜利，倒不如说是民营“企

业”在机制上的优势体现。如果说荷兰人在大航海时代的扩张，是通过“荷兰东印度公司”这样的现代企业机制来高效推进的，那么郑氏集团的野蛮生长，以及在海上所取得的一系列胜利，证明了如果有了宽松的土壤，中国人同样能够在大航海时代，爆发巨大的潜力。

料罗湾海战的胜利，不仅让明朝政府彻底意识到，郑芝龙的私人军队已然是东南屏障的事实，更一举为郑氏集团扫平了最后的海上竞争者。政治、军事、经济的三重优势，让郑芝龙升级成为了环中国海贸易规则的制定者。当然，这并不代表郑芝龙会就此切断与荷兰人的经济合作（同样也不代表双方就不会再有武装冲突）。对于一名商人来说，不会拒绝任何能够带来利益的合作。只不过，被削弱贸易话语权的荷兰人，接下来将花费更多的精力，把台湾岛打造为一个生产蔗糖等经济作物的“生产殖民地”，以使得他们在亚洲的这个基地，具备更大的抗风险能力。

相比西班牙人将北台湾纯粹打造成贸易据点的做法，荷兰人的做法要精明的多，也要成功的多。至于郑芝龙，已经合法控制了中国东南沿海的他，亦没有必要再去和荷兰人，争夺台湾的控制权。然而，随着大明王朝的覆灭，这一平衡再次被打破。至于这一切是怎么发生的，相信大家都已经猜到了。

上图：厦门岛-金门岛位置示意图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/290001366.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-02-08

2018/2/7

【关键词：贰臣，南明，郑成功的北伐】

郑成功与郑芝龙父子，在明亡清兴之际的不同选择，相信大家都不陌生。公元 1646 年，在清军入关后的第三年，善于把握风向的郑芝龙再次做出重要的政治选择，归顺了清朝；郑成功则成为了明朝复兴最后的希望。客观说，在每个王朝更迭之际，无论是郑芝龙还是郑成功的选择都很正常。很多时候，即使用中国传统价值观的标准来要求，你也很难正确评判一个服务于两代王朝者的忠奸。正因为如此，清王朝在修史之时，才会开创性的单列了一个《贰臣传》。悲剧的是，由于郑成功的关系，郑芝龙甚至没有机会被列入“贰臣”之列，而是与吴三桂等人一起列名于《逆臣传》。其在大历史层面，整合中国东南海上力量的贡献，同样被有意无意的忽视了。

每一次中原王朝遭遇北方马上民族入侵之后，中央之国几乎都会阶段性的出现南北分治状态。对于马上得天下者来说，一般需要很长的时间，才能在战术上适应江、淮流域纵横交织的水网。与历代王朝更迭不同的是，长江这次没能成为替明王朝续命的天险，取而代之的是海洋属性的台湾海峡。事实上，郑成功并不是第一个试图依托海洋，挽救没落王朝命运弄潮儿。在南宋王朝的最后时刻，渡海前往越南建立复国基地的想法，一度被提上议事日程。然而无论从天时、地利，还是人和角度看，这种想法在当时都不具备可操作性。最终为世人留下的，只有“崖山之战”后的悲凉。

无论以中国人所尊崇的“忠”文化层面来看，还是时代背景下的民族气节角度，以及将台湾纳入中央之国版图的贡献来说，郑成功的

历史地位都是无可质疑的。相比之下，出身郑氏集团，后来帮助清王朝完成两岸统一的施琅，则成为了一个争议人物。点评这些历史人物的是非，并非我们今天的任务。只能说在历史的洪流中，郑氏父子以及施琅的选择，并不应该简单被看作他们的选择，而更应该被视为类似抉择的代表。

客观上说，即使郑氏家族全部选择追随郑芝龙，台湾海峡依然有可能成为博弈的战场。这一方面是出于对清王朝的不信任。鉴于清王朝的异类出身，以及“剃发令”的高压推行，这种不信任感的存在非常普遍；另一方面则是因为，反抗者们认定，他们在海上有足够的优势。这种优势，即来源于环中国海贸易的经济贡献，更取决于地缘政治上的退路。

所谓地缘政治上的退路，指的就是台湾岛了。对于郑成功所代表的东南反抗力量来说，台湾岛和台湾海峡，是其敢于直面北方压力的资本所在。相比之下，代表西南抗清力量的南明永历政权，虽然也能够依托险峻地形进行抵抗，但总得来说没有东南抗清力量那么有地理优势。将中南半岛诸国，视为退路的想法更是不具可操作性。这使得南明政权在西南的存在，较之在东南抗清力量，要更早退出历史舞台。（注：公元 1659 年，清军攻入昆明；1662 年，南明永历帝于缅甸为吴三桂所绞杀。公元 1683 年，郑成功之孙郑克爽降清）

郑成功是在公元 1661 年发动台湾之役的。在此之前，其领导的以金门、厦门为基地的东南抗清力量，一直在从浙南到潮汕一线的沿海的军事对抗中占据优势（台州-潮州一线）。然而无论是期望收复中

原，还是形成南北分治格局，做到这点都是远远不够的。从地缘政治角度看，富庶的江南才是必须拿下天王山。对于依赖海外贸易提供资金的郑军来说，控制江南这个最重要的丝绸供给地的诱惑同样巨大。公元1657-1659，郑军先后三次由福建沿海起兵北伐，并在最后一次北伐中，一度沿长江而上，进逼江南的门户——南京。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/290255129.jpg[/img]

尽管这三次北伐都遭遇了失败，但郑军在东南沿海的海上优势依然存在。要知道，即使在北伐失败之后，郑军依然在厦门全歼了乘势进犯的数万清军水师（1660年）。从战略上看，如果同时期以云贵高原为基地的南明永历政权，能够稳定住并反攻四川成功的话，那么郑军再图江南，并形成南北分治局面并非没有可能。即使搞清力量内部无法统一，亦有可能形成三国分立的局面（包括更复杂的割据）。

类似的情况，在中国历史上可以说是常态的存在。然而南明永历政权在西南的失败，彻底让郑成功在战略上成为了一支孤军，不仅再次北伐在战略上机会渺茫，失守金、厦也成了一个时间问题。在这种情况下，向海外谋求一个即在战略上有自给能力，又能够发挥自己海洋优势的根基之地，成为了必然的选择。

早在郑成功还寄希望于北伐之时，就已经与控制台湾的荷兰东印度公司，有过多次冲突，甚至先后两次发布针对台湾的禁令。包括禁止从中国港口启航的中外商船前向台湾贸易（1655年），以及严禁中国籍船只前往台湾贸易（1657年）。有记录表明，在郑成功切断台海贸易之后，损失惨重的荷兰东印度公司，曾应允每年向缴纳5000两

白银作为军响（及大量军用物资）、同意郑成功向前往台湾贸易的中国商船收取关税。然而郑成功的这些做法，并不意味着他已经决心攻取台湾了，更多是争夺海上贸易的主导权，以为自己在大陆的军事行动提供更多的经济支撑。

客观的说，如果不是东南海上贸易的昌盛，单凭对金门、厦门两座小岛的控制，郑成功是没有可能成为重要抗清力量的。反之，要是郑成功有机会进取江南，与清庭划江而治的话，也没有必要把荷兰人赶出台湾。事实上，在是否要攻台的问题上，郑军内部一直存在的很大分歧。从中国人的本性来说，作出背井离乡本身的决定是非常困难的。同时，与属于亚热带气候区的福建沿海不同的是，台湾南部的嘉南平原一带，属于热带气候区。纵然台湾当时已经有不少中国人定居，但对于大多数未到过台湾者来说，对热带疾病的担忧心理依然会很强烈。

另一个担忧，则在于对环中国海经贸秩序的打破，有可能伤及郑军内部人员的现实利益。经由郑芝龙时代以来，亦官亦民的郑氏海上集团，实际已经主导了环中国海的贸易，并由此获得了巨大的经济利益。将荷兰人赶出台湾，意味着对旧有平衡的打破，谁也不敢保证荷兰人的反扑，会不会造成两败俱伤的局面。单从经济角度考虑，这种做法很像是杀鸡取卵。不过，台湾是否要取已经不简单是一个经济问题，而是一个政治问题了。如果不走这一步，明朝复兴的最后希望将成为泡影。另外，谁又能保证，归顺了清朝就一定还能享受之前的贸易自由度呢？要知道，正是明朝的积弱才导致了中国东南民间海上贸

易及武装的发展，一个强大的新兴王朝，是很难继续给予这样的空间的。

在面临抉择之时，不同意见、不同角度的考量就是十分正常的。历史更加关注的,只会是决定之后所造成的战略后果。在台湾问题上，无论最初的动机如何，郑成功的攻台决定，都使之从一个旧王朝最后守望者的角色，升级至国家、民族英雄的地位。尽管郑成功的最初动机，并不是为中央之国开疆扩土，而是因为在大陆复明无望，退而求其次的经略台湾，但在历史的变迁中，地缘结构的变化有时就是这么吊诡。很多时候一个政权的失败，反而被动式的促成了族群的扩张，使得原本未被重要的边缘板块得到开发。一如西晋覆灭后造成的“衣冠南渡”现象,对长江以南地区的大规模开发,起到了重要作用一样。

另一个与台湾有关的案例,是 1949 年以后旧政权对台湾的经营，使之在通行语言和文化上极大拉近了与华夏核心文化的距离。考虑到之前半个世纪，台湾岛刚刚经历过一次日本化，这次文化意义的衣冠南渡现象，在地缘层面无疑造成了深远影响。以至于大陆地区近年来兴起国学学习时，台湾地区的实践和模式，很大程度成为了仿效对象（比如《弟子规》热）。当然，政治上的长时间割据，不可避免造成了“台独”心理的蔓延。只是从大历史的角度来说，台湾岛的割据状态，与中国历史上的其它割据历史并没有本质区别。即使现实的“世界”概念，已经与中央之国独大于亚洲东部的时代有所不同，亦无法改变“大一统”结局的再次出现。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/290255132.png[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-02-16

祝大家新年快乐!这应该是开贴以来，第 9 个春节了。感谢这一路走来的相伴。只要大家不嫌弃，我会一直写下去的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-02-16

祝大家新年快乐!这应该是开贴以来，第 9 个春节了。感谢这一路走来的相伴。只要大家不嫌弃，我会一直写下去的

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-02-23

2018/2/20

【关键词：荷属台湾的兵力，台江内海，沙洲，大员水道，棱堡】

现在，还是让我们把思绪拉到到 300 多年前。公元 1661 年 4 月，代表大明王朝的 25000 名明郑官兵、数百艘船只，由当年郑芝龙击败荷兰舰队的金门岛-料罗湾启航，向澎湖列岛进发。这一年，可以被视作台湾岛进入中央之国地缘政治版图的起点。由于之前荷兰人早已与明朝方面达成协议，完全放弃在澎湖列岛的军事存在，因此郑成功军队入驻澎湖并没有遇到阻碍。

驻守荷兰人其实已经预感到郑成功有可能攻台，尤其在明郑几次北伐失败之后。这一担忧，使得台湾荷兰当局很早就希望能够增强台湾的守备。然而远在巴达维亚（今印尼首都雅加达）的荷兰东印度公司高层，却并没有感觉到风险即将到来。驻守台湾的荷兰军队数量，长期只能维持着 1000 人左右的规模。一个技术上的原因，在于荷兰的人力资源着实有限。从印度洋到环中国海的整个东印度公司特许经营范围内，荷兰东印度公司的总兵力只有 8000 人左右。除去那些常

驻一地的兵力，能够用以应对各据点异动的机动兵力，在就只有 1000 余人。这样一算，驻守台湾的兵力本身已经不算少的了。

如果说荷兰东印度公司在战前，完全没有向台湾派出过增援力量，也是不公平的。在距离郑成功开始渡海还有一年时间时，荷台当局观察到原来在台南经商的华人商贾，开始大规模的转移财产和家属。由此判断出危机将至，并向巴达维亚总部发出了救援信号。一支由 12 艘船、600 余名所组成的援军于 1660 年 7 月抵台。然而最大的问题在于，台湾荷兰当局难以判断郑成功具体的攻台时间，以至于援军在盘桓数月后失去耐性，在留下 4 条船和 500 余名士兵后返回了爪哇。这次增援，使得驻守台湾的荷军总兵力增至 1500 余人。

尽管在郑成功攻台之前，荷兰人的兵力有所增加，但从人数上来说，攻台的明郑军队仍然占据着绝对优势。武器看起来是荷兰人可以倚重的技术优势，不过料罗湾海战已经证明了，郑氏家族完全可以向其它欧洲国家购买先进武器（主要是炮），以拉平双方的技术差。出于与中国方面搞好关系，并且压制竞争对手的想法，身在澳门的葡萄牙人，是很乐意充当供货商的。在最后的决战之前，郑成功就曾从金厦调运了 45 门大炮赶赴台湾前线，而这些大炮便都是从澳门购买。

没有永远的朋友，也没有永远的敌人，葡萄牙人的做法无可厚非。更何况自从荷兰人染指亚洲之后，双方就已经不再是朋友了。即使在控制台湾后，荷兰人也一直没有放弃过谋夺澳门的想法。就像刚才提到的荷兰援军，其实在出发之前就把再次攻击澳门作为了备选方案。甚至可以说，在始终不相信危机将至的巴达维亚当局看来，澳门才是

这次出征的主目标，台湾之行只是为了有个交待罢了。只不过，在荷台当局的极力反对下，这些援军未能前往澳门罢了。

现在，真正能够帮助荷兰人保住台湾的，就只有“地利”了。人数和装备从来不是决定胜利的唯一因素，无论在陆地还是海上，地理因素都发挥着重要作用。对于海上贸易线的维护者来说，能够控制重要水道的港口，是至关重要的支点。依托构筑于港口之上的城堡，以及优于舰炮射程的岸炮，攻陷一个港口往往要付出巨大的代价。学生时代接受的历史教育告诉我们，荷兰人在台湾构筑了两座主要城堡：热兰遮城和赤嵌城。在明郑攻台之役中，这两座城堡成为了胜负的节点。不过这背后的战略、战术原因却少有人知。

先来看看二者的位置关系，热兰遮与赤嵌两城的直线距离为4000多米(之前内容中曾写错了数字)，今天都属于台南市区的范围。然而沧海桑田，今天台南市的地理格局，已经完全不能展现三个半世纪前的局面。事实上，从荷兰人初登台湾的1624年算起，一直到离开台湾的1661年这37年间，这一地区的地形地貌就已经发生了很大变化，而这些变化对双方的战事亦造成了重大影响。

对接澎湖列岛，以吸引中国商人前来贸易，是荷兰人选择在嘉南平原建立殖民点的主要原因。基于这个理由，自浊水溪起到台南市有超过100公里的岸线可供选择。从经营海上据点的角度来说，避风和防御是两个需要考虑的问题。以此来说，17世纪初的台南市沿岸是一个不错的选择。今天我们可以在热兰遮城（今称“安平古堡”）之北，找到“台江国家公园”这样一个地标。每一座郊野公园，都有它

的自然属性。台江公园是一座沿海湿地公园，在荷兰人前来勘察地势之时，这个湿地公园则还是内海的属性。

这片内海，被后人称之为“台江内海”。在 17 世纪初，其靠近台湾海峡一侧的外围，是由总数为 11 个的一系列沙洲所围就，由北至南分别被中国人命名为：海翁线、加老湾、隙仔、北线尾、大鲲身、二鲲身……直至七鲲身。沙洲的形成，是因为内陆河流携带的泥沙，在遇到海水阻力之后，沉淀在海岸线附近。比如身在长江口、行政上隶属上海的中国第三大岛崇明岛，就是沙洲成陆的典型。这一特点，使得沙洲的形态实际是处在一个动态变化过程中。仍以崇明岛为例，其每年可以增加 5 平方公里的陆地面积，预计 50 年后将与北面的南部陆地相连。

台江外沿沙洲的存在，能够一定程度帮助阻挡了外海的恶劣气候，使得台江内海成为了一个天然的避风港湾。对于希望营造一个各方商船汇聚之地的荷兰商人来说，这一地形结构显然是有利的。理论上看，11 个沙洲加上两测陆地，应该可以提供 12 条出入内海的天然通道。然而上述台江外沿沙洲，虽然被人类以露出水面部分分别命名，但实际从水下形态来说，都属于相互连接的同一沙洲。每两片沙洲之间水道的深浅不一，并不都具备通航条件。

在荷兰人登陆台湾之时，台江外围水道中，具备通航条件的水道只有一条，位置处在中部的“北线尾”与“大鲲身”之间，我们可称之为“大员”水道。对于荷兰人来说，只有一条水道具备通行条件，并不是一件坏事，这种结构可以大大降低管理成本。想要控制进出台

江内海的商船，以及那些授权在内海东侧开发的中国人，只需要在水道两侧建筑城堡，并使得城堡火力能够覆盖水道即可。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/290669667.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-02-23

作为 17 世纪的海上强国，荷兰人的海上实力是众所周之的。然而你不一定知道，荷兰人在陆地防御战中，同样颇有建树。16 世纪后期，荷兰人开始了脱离西班牙帝国的努力。这场战争绵延的时间是那么的长，以至于荷兰独立战争又被称之为“八十年战争”（1568 年—1648 年）。由于身处无山可依的低地，为了对抗强大的西班牙步兵方阵，荷兰人将意大利人发明、法国人率先使用了的“棱堡”战术发扬光大，其所构筑棱堡密度之大、设计之精巧，堪称欧洲之冠。

棱堡技术在之前的内容中曾经有所解读，简单点说，就是在城堡的外侧构筑多个凸面（这些凸面就是“棱”了），以使进攻者无论从什么方向而来，都会被交叉火力所覆盖。欧洲人在几何研究上的成就，使得棱堡的设计一度变得非常的复杂，并且颇具设计感。当然，棱堡设计的革命之处，并不只是构筑交叉火力那么简单。比如为了适应火炮的攻击，棱堡不再象中世纪城堡那样使得砖石做外立面，而是更多采用泥土堆筑的方式，以吸收炮弹的能量。

可以这样说，如果不是棱堡的大量使用，荷兰人即使拥有再强的海上实力，他们根基所在的那片狭小的低地，也早就被被西班牙帝国扫平了。这场战争之所以延绵那么久，很大程度在于，战争对于攻击方来说的消耗要大得多。一个属于中国历史的案例，是位列乾隆十大

武功的“大小金川之役”。防御方的三万兵力，依托川西高原上的数百碉楼，让帝国在5年战争期间，付出了7000万两白银的代价。要知道，乾隆时期每年的财政收入，也不过5000万两左右。

比照“大小金川之役”的艰难，就很好理解荷兰棱堡战术，在其独立战争中所发挥造成的战略影响了。西班牙人无法一个战争周期中，拔除掉足够迫使荷兰人屈服的棱堡。濒临破产的风险，使得帝国最终不得不最终放弃对荷兰的统治权。在台湾的防御问题上，荷兰人倾力打造的两个棱堡，尤其是作为主城存在的热兰遮城，同样有可能把战事时间拉长到对手难以忍受的程度。关键在于，一定要把它们放在合适的位置上。

作为台江内海的唯一入口，大员水道两侧的岛屿岸线，无疑是棱堡最合适的选址。大员水道的南侧，是一系列以“鲲身”命名沙洲的起点——“大鲲身”沙洲。不过这个发育成陆的沙洲，还有一个经常出现在历史记录中名称“大员”岛。这也是为什么，我们会把这道航海称之为“大员水道”。至于“大员”这个名称，到底是怎么来的，一直有着不同的说法。认同度比较高的说法，是源自原先生活在这片土地上的平浦族部落“台窝湾”社（“社”是对台湾原住民部落的通称）。除了“大员”这两个汉字以外，这个岛屿还有一个同源的转译汉字——台湾。简单点说，大员、台湾实属一词，只不过经闽南语-官话转音之后，变化成了不同的汉字。基于同样的认知，也有观点认为所谓“台风”实际上是闽南语“大风”的转音。

为了控制大员水道，荷兰东印度公司在初登台湾时，就着手在大

员岛北侧构筑棱堡，这就是荷属台湾的主城——“热兰遮城”。现在我们知道了，台湾一名最初所指的地域，其实就是热兰遮城所在的这个小岛。在荷属台湾时期，中文资料中多以“大员”来称呼这座岛屿和城堡，乃至代指整个台湾岛。而在明郑入主台湾，尤其是清朝统治台湾之后，“台湾”一名则正式替代了大员。以至于在很多资料中，热兰遮城又会被标注为“台湾城”。至于“台江”之称，很显然也是源自于此。

从大员岛与其南部 6 个沙洲同样被命名为“鲲身”这点来看，这七个沙洲之间的地理关系是十分紧密的。最起码在荷兰人入主台湾之时，诸鲲身之间已无可通航的水道。及至郑成功攻台之时，大员岛与另外六个鲲身之间实际已经连为一条沙堤，并且与海岸相连。从防御角度来说，这条沙堤的形成并不是坏事。这样一来，荷兰人就更不用担心，明郑水师的船只从大员水道之南进入台江内海了。然而凡事总是有一利必有一弊，水能载舟亦能覆舟，沙也是如此。30 多年时间，随波而来的泥沙，不仅仅帮助荷兰人弥合了防线隐患，同样也淤塞了大员水道。

由于水底沙洲的作用，大员水道的西侧，原本分身出来了两个入口，我们可分别称之为“北航道”和“南航道”。在荷兰人入主台湾之后，除了立即在大员岛北侧构筑热兰遮城以外，还随即在“北航道”北侧的“北线尾岛”西南构筑一方形海堡（公元 1627 后），并试图以其为中心，打造商业基地。因其遗址位于今台南四草湖，今称之为“四草海堡”。不过北线尾岛的成陆状况，并没有大员岛那么好，包括四

草海堡本身，亦于 1656 年被海水冲毁，因此并没有为荷兰人的防御作出贡献。

荷兰人没有修复四草海堡，很大程度也是因为在郑成功攻台之前，北水道已经由于淤塞而完全不能使用了。有鉴于此，修复四草海堡并不是很有必要。然而通行条件较好的南港道，实际也淤塞很厉害。以至于在低潮之时，水深只有一米多，无法通航大型船只。前往大员贸易的大型商船，经常只能在水道之西卸货，以小船向台江内海转运物资。

未对航道进行有效疏浚，并非技术原因。甚至可以说，在处理海陆关系问题上，荷兰人是这个世界上最有经验的一群人。今天，荷兰有差不多 1/5 的国土，是通过围海造陆得到的，荷兰独立战争是这一延绵了数百年的改造自然工程的战略起点。在将沿海滩涂改造成陆地的同时，荷兰人同时也挖掘出了很多人工港口（比如著名的荷兰鹿特丹港）。可以说，先天不足的荷兰，能够成为 17 世纪的海上商业帝国，正是受益于他们改造自然的能力。

来自明郑方面的威胁，一定程度影响大员的疏浚。一方面，荷属台湾当局需要花费更多的注意力放在与郑成功方面（包括向巴达维亚当局争取资源）；另一方面，一条无比通畅的大员水道，对于已经预感到危险的荷台当局来说，未必是好事。在很多战役中，明显处于被动一方的防御者，会采取主动堵塞航道的办法，来迟滞对手的进攻。比如在 1937 年，为了阻止日本军舰溯江而上，当时的国民政府曾经组织 43 艘军舰商轮、185 条民船，在长江航道江阴段自沉。

对于荷兰人来说，在还没有兵临城下的情况下，主动阻塞航道无异于自断财路。不过要是因此而对疏浚航道有所顾虑，亦属正常。问题在于，有时候人算不如天算。人类虽然有改造自然力的能力，但这种能力在自然力面前，还是显得十分渺小。至于荷兰人在防御问题上，算漏了什么事，我们下一节再接着解读。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/290669701.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/290669702.png[/img]

《台湾西南海岸线变迁图》高清图址：www.gzlytj.com/Upload/admin/2018-2-2224.jpg

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-02-23

上图 1 为乾隆大小金川之役中所面对的“川西碉楼”，图 2 为“热兰遮城”

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-03-01

2018/2/27

【关键词：鹿耳门，明郑，第二、第三次攻台之战，潮汐，天文大潮】

公元 1661 年 4 月 30 日凌晨，取道澎湖的明郑大军进抵台江内海外围，晨雾消散之后，驻守热兰遮城的荷兰人惊恐发现，大员水道之侧已是如森林般密布的船桅。更让他们惊恐的是，固若金汤热兰遮城，并没有能有效阻止明郑大军。仅仅过了半天时间，郑军主力便借由鹿耳门水道涨潮之际进入台江内海。鹿耳门水道位于北线尾岛之北，与“大员水道”一南一北遥相呼应。尽管荷兰人在此前，已经知晓这

条水道有某些特定时间，可以通行小船，但从来没有意识到它能够成为正式航道，以供商船和战舰出入。荷兰人对鹿耳门水道的放任态度，使得不管在当时还是现在都有很多人相信，明郑大军是遇到了多少年一遇的特大潮水，才使得船队能够如此快速突破荷兰人的海上防线。然而，事情真的那么简单吗？

公元 1683 年 7 月，曾为郑成功部将的施琅，以几乎与明郑攻台之役相当的兵力，再次经由澎湖向台湾渡海之役。只不过这次，攻击方变成了已经坐稳天下的清王朝，而上一次的攻击方，成为了防御方。与 22 年前那场战役有所差异的是，吸取荷兰人教训的明郑军队决定御敌于门外，集结主力（2 万兵力）在经略多年的澎湖列岛进行海上决战。悲剧的是，在准备充分、战术得当的对手面前，明郑在澎湖海战中遭遇惨败，战损比例高达 85%。顺利攻取澎湖的清军，修整之后于当年 9 月 3 日攻入台江内海。2 日之后，郑成功之孙郑克爽（对，你没有看错，就是被韦小宝整的那个人）向施琅递交降书，并于当年 10 月 8 日正式“剃发易服”。

说到这里，要顺便解决一个法律问题。明郑在经略台湾之后并没有能够扶植一个新的皇帝，而是继续使用南明“永历”帝的年号。尽管后者已经在公元 1662 年（也就是永历十六年）被吴三桂绞杀于昆明，但明郑控制下的台湾，却一直使用其年号至“永历三十七年”。从这个角度看，“南明”政权的终结，似乎也可以定位在公元 1683 年 10 月 8 日。然而这当中最大的问题在于，明郑时期的台湾并没有一位真正的皇帝存在。有鉴于此，最起码“南明”政权的政治生命，最

晚只能定位到 1662 年。至于说“明郑”政权到底算什么政治属性的割据政权，本身倒也不是什么问题。因为无论从哪个角度说，明郑上下都没有想过脱离中央之国的范畴。换句话说，如果有台独主义者，将这段历史用来佐证他们观点的话，无论在法律还是意识形态上都是站不住脚的。

在这里插叙 20 多年后的“第二次攻台之战”，重点并不在于讨论法律问题（当然也不是为了八卦韦爵爷的风流债了），而是二者在战术上还有一个共同点，那就是事隔 20 多年，月份相差 4 个月的施琅，也是借助潮水上涨之际，顺利经由鹿耳门水道进入台湾内海的。事实上，同样的事情在 39 年后又发生了一次。公元 1722 年 4 月，台湾爆发了“朱一贵起义”事件。号称明朝宗室后裔的起义者，以“大明重兴”为口号起事，一个月后便控制了整个台湾。然而民军的战斗力，与当年的荷兰东印度公司、明郑大军不可同日而语，尤其不具备海上对抗能力，及至 6 月便被渡海而来的清军镇压。

与前两次渡海攻台之战如出一辙的是，这次清军水师依然是借涨潮之机，穿鹿耳门水道登陆台湾（领军者是施琅之子施世骠，亦是上次战役的参与者）。鹿耳门水道能够“一而再，再而三”的被选择，至少证明了两点：一是这条水道在涨潮时已具备通行大船的条件；二是足以让大船通行的潮水，并不是什么多年一遇，甚至百年一遇的奇事，而是在短时间会便会周期性出现的常态。要想了解这背后的原因，就得先来看看潮水是如何产生的，又有着什么样的规律。

受太阳和月亮运行的影响，地球上大多数海岸线，一天都会感受

到两次的海水水位的变化，俗称“半日潮”。所谓“昼涨称潮，夜涨称汐”，潮、汐两种现象本质都是指海水的涨落现象，唯一的区别只在于一个出现在白天，一个出现在晚上。以台湾西海岸的情况来看，云林县及其以北地区，属于正规半日潮；嘉义、台南，高雄地区最北端，则为“不正规半日潮”（指的是两次涨、落潮的时间、高度不相同）；高雄大部（冈山区以南）及屏东县海岸线，则属于“不规则全日潮”（指大部分日子为全日潮，少数日子为半日潮）

现在我们知道了，无论是郑成功、施琅还是施世骠，都会在抵达台湾当天，看到水道变深、变宽。现在的问题，只在于潮水上涨的高度，是否能够达到通航条件。这取决于两个要素：一是潮差；二是船只的吃水。就潮差的情况来说，台湾西海岸的情况同样不尽相同，呈现出两头小、中间大的情况。中部如台中港可达 4.4 米；南北端如高雄、台北就只有 0.5 米上下。至于台南的话，约在 2.6 米左右。

明郑船队的大型主力战舰，吃水亦在 2.6 米左右。这意味着，如果鹿耳门水道如果在低潮时显露沙洲的话，涨潮时仍是无法法供大船出入的。悲剧的是，鹿耳门水道在当时正是这种情况。其在低潮期时，并不能显露出航道。即使在涨潮之时，也仅能通行小舟。这也是为什么，荷兰人一直没有在鹿耳门附近设防。对于在台港内海驻守有大型军舰的荷兰人来说，敌人如果选择用小船接驳进入内海，无异于以身饲虎。

然而正如我们上节结尾所说的那样，“人类虽然有改造自然力的能力，但这种能力在自然力面前，还是显得十分渺小”。荷兰人算漏

的一点在于，在大员水道逐渐淤塞之时，海洋力量在鹿耳门水道的却呈现出了相反的作用力。简单点说，鹿耳门水道在潮汐和岁月的磨砺下，不知不觉的已经具备了通行条件。这种现象其实并不难理解，对于人类来说，沙洲之间的接口是通行的水道，而对于塑造这一切的海洋来说，它们只是为自己预留的潮汐通道。受潮汐和风浪影响，沙洲的形态和位置关系一直处于动态变化中。所谓“兵无常势，水无常形”，一旦某条水道被堵塞了，潮汐势必会另寻出入口。

将鹿耳门水道的变迁情况，放置在更长的历史时期，能够让我们更加清楚自然力在当中所发挥的作用。在郑成功入台后不久，尤其进入清朝统治时期后，变得越来越通畅的鹿耳门水道，逐渐取代淤塞严重的大员水道，成为了进入台江内海的主通道。这一变化，甚至使得原来鹿耳门水道之南的“北线尾岛”，更名为“鹿耳门岛”，水道之北的岛屿则变身成为新的“北线尾”。沧海桑田的是，曾经繁忙无比的鹿耳门水道，到了 19 世纪初同样淤塞至不堪大用。已经更名为“安平”的大员，重又成为了台南最重要的港口。

用“上帝为你关上一扇门的同时，也一定会为你开启一扇窗”这句心灵鸡汤，来解读大员水道与鹿耳门水道的相生相克，实在是再合适不过的了。只不过，在上帝视角之下，同样的门、扇可不只会关启一次。人类并非没有办法接受这一视角，从技术上看，所谓“上帝视角”就是找到事情发展的规则。可以这样说，相比世界其他族群，中国人在哲学层面是最接受拥有“上帝视角”的。善于总结和记录历史的中国人，很早就对这些周期律以及平衡之道有了深刻的理解。道家

的阴阳哲学，可以说是对这一认知的最好阐述。

这种文化底蕴，在鹿尔港水道的发现过程中，便起到了作用。在郑成功决心攻台之前，一名为荷兰人服务的中国官员，以“三年水朝东,三年水流西”的认知，对鹿耳港水道现状进行了实地勘测。这一情报并没有上报给荷兰人，而是和精心准确的其它情报一起，送给了郑成功。至于荷兰人自身，他们在台湾的时间来说，并不足以帮助他们认知到两条水道互为因果的特殊关系。同时比之中国人来说，西方人对这种阴阳相成的变化，缺乏敏锐的感知力。

在清朝攻取台湾后,有历史记述者认为,在郑成功接到的报告中,鹿耳门在涨潮时的水面之下,已经显露出了一条深约四尺的航道的航道,也有明郑入台后的实测数据表明,航道水深为七尺。在明朝时期,一尺的长度大约为 32 公分。现在的问题在于，如此换算下来，即使是采信更为可信 7 尺的数据，郑成功的主力战船，也是不可能顺利进入台江内海的。然而客观事实却是，郑成功的主力船队，在公元 1661 年 4 月 30 日这天丝毫没有受到影响的进入了台江内海。以至于当时的明郑将士，大都认定自己的军队得到了上天的帮助。

对于这支军队的统帅来说,自然也是愿意让将士相信神迹的存在,甚至引导后者相信，是自己的精神力量和虔诚的供奉行为，感动了上天。毕竟对于一支军队来说，士气和凝聚力往往比人数和装备更为重要。又有什么比上天的神迹更有说服力呢？揭开这层神秘面纱，从科学角度看，说郑成功得到了上天的帮助，其实倒也不为过。只不过这个“上天”即不是中国人经常挂在口边的“老天爷”，也不是荷兰人

口中的“上帝”，而是天上的月亮和太阳。

造成涨潮现象的主要力量，来自于与地球关系最为紧密的这两个星体。通俗点讲，就是月球和太阳的自有引力，会对地球上的物体造成影响。这种影响其实是无处不在的，只不过占整个地球表面积的70.8%的海洋，最能直观将这一影响力，汇集成潮汐现象展现在世人面前。两相比较的话，质量虽小但离地球更近的月球，在引潮力上的贡献要比太阳更大（高出2.17倍），而在每个月总有那么两天，太阳和月亮又会和地球处在同一条线上，合二者之力将潮汐推至最大。这种有别于平常潮水的大潮，被称之为“天文大潮”。至于日子，就更好记了。就是中国人最喜欢的初一、十五（也有可能是十六）。

不过海洋实在太过广阔，海洋把天文大潮的力量推至海岸边，通常要花个一两天。也就是说，如果是太阳和月亮遥相呼应的日子是在初一的话，那么海边之人看到涨大潮的时间，则在初二或者初三。明郑大军抵达鹿耳门的那天，正是当年阴历四月初二凌晨。此时呈现在将士面前的，还是只能通行小船的狭窄水道。不过等到中午时分，情况就完全变化了。在两股强大力量的共同作用下，平时涨潮时只有7尺的水道，被推高至一丈有余。同时变化的，还有猛增数十倍的水面宽度。如此天差地别的视觉冲击，加上天堑变通途的实际效果，对军心的提振作用就可想而知了。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/290944126.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-03-04

2018/3/2

【关键词：郭怀一，白砂糖，中国白丝，全球贸易，赤嵌城】

情报工作在明郑攻台之役中发挥了重要作用。说起来，荷兰人之前能够抢先一步登陆台南，亦是受益于这两点。因为这个位置和结构俱佳的殖民点，之前不仅被中国海盗/海商们利用，还曾经受到日本人和西班牙人的青睐。日本商人曾经尝试过在北线尾岛设立商馆，西班牙人亦对台江内海绘出过详细的地图，以准备在此殖民。只不过，载有地图的西班牙船只被荷兰人截获。这一情报的获得，直接帮助荷兰人下决心抢占台南。

在获取情报问题上，中国人的配合是必不可少的。如果说在与西班牙人的博弈中，荷兰人还能争取中国人的帮助，那么在和明郑的博弈中，荷兰人就几乎没有任何机会了。鹿耳门港的“天堑变通途”，让原本有机会御敌于台江之外的热兰遮城，陷入了腹背受敌的境地。并且之前原本处在二线位置的赤嵌城，骤然被暴露在了明郑大军面前。说起来，这座城堡的建设也与中国人有关。

在台江内海的防御工作上，身处航道之侧的热兰遮城（包括与之互为犄角的四草海堡）一直都是重点。毕竟在认定只有“大员水道”能够通航的情况下，整个台江内海地区的安全，都系于控制了这条咽喉要道之上。至于位于台江内海东南大陆上的赤嵌地区，原本只是荷兰人的商业殖民点，用以和中国人进行交易以及进行内部管理的。不过，发生在 1652 年的一次事件，让荷兰人开始在赤嵌地区构筑军事据点。

除了荷兰人以外，主要来自闽南地区的的大陆移民，以及原住民

是当时台湾岛的两大群体。17 世纪中，荷兰统治下的台湾，拥有的大陆移民数量约在 2 万人左右，其中四分之一居住在赤嵌城地区。应该说，荷兰人与大陆移民之间，曾经有过一段不错的合作期，毕竟荷兰人需要人力来帮助他们开发台湾。除了海上贸易的直接参与者以外，大多数在台湾定居的大陆移民，仍然是以“农民”的身份存在于台湾。为荷兰东印度公司种植甘蔗，并初加工蔗糖是双方合作的主要项目。在双方的蜜月期中，荷兰人甚至会通过免税和提供医疗服务，来吸引大陆移民的落户。

荷兰并不是第一个在海外贸易中，尝试甘蔗种植的国家。开蔗糖贸易之先河的，是大航海事业的开启者——葡萄牙。前面曾经写过，早到 1420 年葡萄牙人就开始在他们发现的第一个海外殖民地——马德拉群岛上种植甘蔗。尽管距离摩洛哥海岸线超过 700 公里的马德拉群岛，对葡萄牙人的航线价值并不大，但作为一个生产型殖民地，岛上出产的蔗糖却为葡萄牙最初的航海事业，提供了有利的支持。16 世纪 30 年代，葡萄牙人开始在巴西建立殖民统治，并将甘蔗种植引入了这块富饶的土地。在奴隶种植园的推动之下，巴西很快便成为了欧洲蔗糖供给中心。

在蔗糖生产中，中国人一直拥有着较高的技术。中国生产的蔗糖就是我们现在常见的“白砂糖”，并被用来供给高端市场。事实上，最早出现在欧洲市场上的高质量中国蔗糖，也是葡萄牙人引进的。不过鉴于澳门的体量，葡萄牙在这场中-欧蔗糖贸易中，只是充当了一个中间商的作用。相比之下，荷兰人在台湾所能做的就要更多了。很

快，通过引入大陆移民，荷兰人在台湾获得了稳定的货源，并且逐步主导了全球蔗糖贸易的主导。如果从更高的层面来看，荷兰人能够做到这点，又与他们在 17 世纪上半叶的强势崛起，以及战略上对标葡萄牙有关。要知道在鼎盛时期，航行在大洋上的商船，有四分之三属于这群“海上马车夫”。荷兰舰队不仅在海上攻击对手的商船，还在全球范围内侵蚀葡萄牙殖民地，这其中就包括巴西。

尽管葡萄牙人最终保住了他们在巴西的殖民地，不过荷兰人在巴西开展的战事，还是极大影响了巴西蔗糖的出口。葡萄牙人损失掉的这部分市场份额，很大程度又转移到了台湾，并让荷兰东印度公司和身处台湾的中国蔗农受益。来自台湾的白砂糖，不仅被输入欧洲，还被贩往日本以及中东市场。这笔甜蜜贸易的利润是如此的惊人，以至于将蔗糖从台湾运输到欧洲市场的价格能够翻三倍多，甚至超过了因竞争激烈，而价格日渐走低的香料贸易。

无论是战争还是政治，说到底都是一个经济问题，除了蔗糖贸易以外，另一个影响台湾地缘政治地位的商品是“生丝”。作为比蔗糖贸易还要重要的商品，生丝的供给在 17 世纪中叶也发生了重大的变化。说到这里，就必须解读下当时西方诸国的贸易特点了。尽管葡萄牙、荷兰等国前往东方的初衷，是绕过穆斯林国家的阻隔，直接获取东方商品，但在谋求建立长期贸易关系，尤其是维持贸易基地运营时会发现，如果单纯做东西方贸易，是没有办法长久的。

这当中最大的问题，是东方对西方商口并没有刚需。比如在荷兰开始渗透亚洲时，英国实际也在做同样的事。甚至从法律层面上看，

英属东印度公司比荷属东印度公司，成立时间还要早上两年。英国人同样试图打开中国的贸易之门，不过在 17 世纪时，英国人的实力远没有他们在 19 世纪那么强。在郑芝龙称霸环中国海时，英属东印度公司曾经派出过商船前往中国贸易。只不过除了用他们带来的白银换取了些中国商品以外，英国人带来的其它商品并没有引发中国人兴趣。

正因为单纯从事东西方贸易，存在巨额逆差的问题，于是介入地区贸易成为了一种选择。比如荷兰人经营台湾的初衷，便是希望在中国封禁对日贸易的大背景下，将大员打造成为中日贸易的转口地。即使有了蔗糖这样的经济作物为补充，对日贸易仍然是荷属台湾的重要经济基础。在荷兰人的转口贸易中，中国出产的生丝是最为重要的商品。在荷兰人前来分一杯羹之前，在日本和中国都拥有据点的葡萄牙，曾经同样从中日生丝贸易中，获取了巨额利润。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/291068829.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-03-04

以属性来说，生丝其实并不是生活必须品，而是属于奢侈品范畴。不过在海洋贸易中，恰恰是诸如生丝、香料这类的奢侈品，才是最有经济价值的。现在的问题，只在于地域狭小，当时经济并不发达的日本，是否真的有如此高的购买力，以至于不仅能够帮助壮大中国民间海商集团，还能够让葡萄牙、西班牙、荷兰等欧洲国家为之打破头吗？答案是肯定的。原因在之前的内容中，其实已经解读过了。因为日本是当时世界上最重要的白银出产国。这些天赐的财富，使得日本贵族阶层有实力和欲望，消费来自中国的生丝（也包括蔗糖）。受此影响，

中国自明朝中后期开始，白银开始取代铜钱成为主要货币，并反过来拉动了日本、西班牙等地的白银开采。

中国有生丝、日本有白银，然后自傲的中央帝国又不认为日本是个可信的贸易伙伴，于是这其中的空间自然就被东南海商，以及秉持商业思维开拓海上之路的欧洲诸国所利用了。然而这种转口贸易能不能做成，本质取决于中国市场是否有稳定供给。从贸易链的构成角度来说，无论参与其中的西方国家是荷兰还是葡萄牙，中国方面的合作者都是必不可少的。以荷兰人与郑芝龙的关系来说，双方即是竞争对手又是合作者。虽然在郑芝龙整合中国民间海上势力之后，荷兰人在合作中的话语权变弱，但总得来说还是能够压倒葡萄牙、西班牙两个直接竞争对手，获取不少货源。

问题出在满清入关之后。由于明朝崩溃过快，这个朝代更迭之际并没有阶段性的形成南、北分治格局。清军在入主北京之后，仅仅用一年时间便拿下了江南的门户南京。此后席卷东南的战事，使得中国的生丝生产遭遇了严重的破坏。即使明郑军队仍愿意与荷兰人进行贸易，荷兰人也无法拿到之前数量的生丝。以至于荷兰东印度公司，不得不尝试从其它地区寻找货源，以供应欧洲和日本市场。

一个比较大的认知误区，是只有中国才出产生丝和丝绸。然而蚕宝宝的秘密其实并没有办法被保守。一个广为人知的传说，是东罗马帝国曾经在公元6世纪，通过几名来自印度的伴侣，得到了来自中国的蚕种和技术。实际上，诸如古代印度的克什米尔、孟加拉地区，以及越南北部等地区，很早便从中国方面得到技术，开始了生丝及丝绸

生产。在中国生丝货源不足之后，荷兰人曾经从孟加拉、越南等地大量进口生丝，以弥补贸易缺口。

当然，这并不代表中国生丝会失去自己在世界贸易的重要地位。由于桑蚕养殖属于劳动密集型产业，并且蚕种很容易受到疾病影响包括退化（孟加拉的养蚕业后来就因此消失了），中国人“男耕女织”的经济特点，保证了自己在这一领域的领先地位。使得中国所出产的生丝无论在数量还是质量上，都占据了绝对的优势，来自中国的生丝被称之为“中国白丝”，以区别于其它地区出产的生丝。一旦政治趋于稳定，中国白丝是很容易夺回市场的。只是当时的这种情况，一定程度影响了台湾在荷兰东印度公司内部的地位。毕竟这个殖民点的设立，初衷很大程度是为了从中国获取生丝。一旦台湾不能因此而创造利润，势必会影响到荷兰台湾当局的支出预算，以及巴达维亚当局力保的决心。在预感到郑成功有可能攻台，而荷兰方面的备战情况不尽如人意，很大程度便是因为此。

通过上述解读，我们可以发现，台湾岛的被开发，并不是简单一个环中国海地缘政治博弈的问题，而是从一开始就融入了全球贸易链。不过这种融入也让台湾内部的稳定，有可能受到全球其它地区的影响。17 世纪 40 年代，随着巴西内部的稳定，以及恢复蔗糖的出口，台糖出口及生产曾遭遇了很大的冲击，并直接影响到了蔗农的利益。以及至 1652 年，作为台湾生产、贸易中心的赤嵌城地区，爆发了大规模的中国人武装反抗事件，史称“郭怀一事件”。关于这次事件，不同的角度可以有不同的政治解读。然而蔗糖贸易的不景气，才是一切发

生的根源。很多在经济景气时被掩盖的矛盾，都会在经济不景气时集中爆发。从这个角度看，与 88 年后（1740 年）发生在印尼巴达维亚的“红溪惨案”，则又是一次“郭怀一事件”的翻版。

在 1652 年的这场冲突中，大约有 4-5000 名大陆移民被杀。需要注意的是，并不是所有的大陆移民都参与了起事。有相当部分在军事冲突中向荷兰方面寻求保护（甚至事前报信）。至于原住民（平埔族）方面亦是如此，部分站在了起事者一面，而荷兰人在剿灭起义的过程中，同样征召了 2000 名原住民。正因为如此，荷兰人在台湾的经济生产，并没有就此受到毁灭性打击，而是在不久之后又恢复了正常。

此前，荷兰人一直认为，只要通过控制大员水道便可控制台湾。赤嵌地区的这次流血行动，让荷兰人意识到了在这一地区构筑军事据点的必要性，最起码在下一次内部危机到来之时，定居于此的荷兰人能够第一时间受到保护。这座构筑于 1653 年的新城堡，就是大家熟知的“赤嵌城”，荷兰人将之称为“普罗民遮城”（意为“省城”）。可以这样说，如果荷兰人在台湾的统治能够一直延续下来，随着台湾地区的中国移民越来越多，并且开发越来越深入，类似赤嵌城这样，用以控制内部局势的军政中心，将会越来越多。只不过，荷兰人无论如何没有想到，他们会那么快失去台湾，更没有想到赤嵌城这个用来内控的军事据点，会在明郑大军来袭的第一天就变成了前线。

由于热兰遮城才是荷兰人的防御重心，大部分军力和物资亦囤积于此。身处赤嵌城只有大约 400 人（其中士兵仅百人），期间热兰遮城守军虽然试图派出一支 200 人的援军增援，但在明郑军队的阻击之

下，只有大约50人进入了城内。最大的问题在于，这座城堡固然让身处赤嵌地区的荷兰人及时受到了保护,但战略准备不足的赤嵌城内只有5、6天的粮食储备，并且很快被明郑方面切断了通往城内的水源。在这种情况下,仅仅坚守了4天,赤嵌城守军便不得不出城投降。至此，热兰遮城彻底成为了一座孤城。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/291068889.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-03-04

怎么发的更新，又被隐藏了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-03-04

2018/3/2

【关键词：郭怀一，白砂糖，中国白丝，全球贸易，赤嵌城】

情报工作在明郑攻台之役中发挥了重要作用。说起来，荷兰人之前能够抢先一步登陆台南，亦是受益于这两点。因为这个位置和结构俱佳的殖民点，之前不仅被中国海盗/海商们利用，还曾经受到日本人和西班牙人的青睐。日本商人曾经尝试过在北线尾岛设立商馆，西班牙人亦对台江内海绘出过详细的地图，以准备在此殖民。只不过，载有地图的西班牙船只被荷兰人截获。这一情报的获得，直接帮助荷兰人下决心抢占台南。

在获取情报问题上，中国人的配合是必不可少的。如果说在与西班牙人的博弈中，荷兰人还能争取中国人的帮助，那么在和明郑的博弈中，荷兰人就几乎没有任何机会了。鹿耳门港的“天堑变通途”，让原本有机会御敌于台江之外的热兰遮城，陷入了腹背受敌的境地。

并且之前原本处在二线位置的赤嵌城，骤然被暴露在了明郑大军面前。说起来，这座城堡的建设也与中国人有关。

在台江内海的防御工作上，身处航道之侧的热兰遮城（包括与之互为犄角的四草海堡）一直都是重点。毕竟在认定只有“大员水道”能够通航的情况下，整个台江内海地区的安全，都系于控制了这条咽喉要道之上。至于位于台江内海东南大陆上的赤嵌地区，原本只是荷兰人的商业殖民点，用以和中国人进行交易以及进行内部管理的。不过，发生在 1652 年的一次事件，让荷兰人开始在赤嵌地区构筑军事据点。

除了荷兰人以外，主要来自闽南地区的的大陆移民，以及原住民是当时台湾岛的两大群体。17 世纪中，荷兰统治下的台湾，拥有的大陆移民数量约在 2 万人左右，其中四分之一居住在赤嵌城地区。应该说，荷兰人与大陆移民之间，曾经有过一段不错的合作期，毕竟荷兰人需要人力来帮助他们开发台湾。除了海上贸易的直接参与者以外，大多数在台湾定居的大陆移民，仍然是以“农民”的身份存在于台湾。为荷兰东印度公司种植甘蔗，并初加工蔗糖是双方合作的主要项目。在双方的蜜月期中，荷兰人甚至会通过免税和提供医疗服务，来吸引大陆移民的落户。

荷兰并不是第一个在海外贸易中，尝试甘蔗种植的国家。开蔗糖贸易之先河的，是大航海事业的开启者——葡萄牙。前面曾经写过，早到 1420 年葡萄牙人就开始在他们发现的第一个海外殖民地——马德拉群岛上种植甘蔗。尽管距离摩洛哥海岸线超过 700 公里的马德拉

群岛，对葡萄牙人的航线价值并不大，但作为一个生产型殖民地，岛上出产的蔗糖却为葡萄牙最初的航海事业，提供了有利的支持。16 世纪 30 年代，葡萄牙人开始在巴西建立殖民统治，并将甘蔗种植引入了这块富饶的土地。在奴隶种植园的推动之下，巴西很快便成为了欧洲蔗糖供给中心。

在蔗糖生产中，中国人一直拥有着较高的技术。中国生产的蔗糖就是我们现在常见的“白砂糖”，并被用来供给高端市场。事实上，最早出现在欧洲市场上的高质量中国蔗糖，也是葡萄牙人引进的。不过鉴于澳门的体量，葡萄牙在这场中-欧蔗糖贸易中，只是充当了一个中间商的作用。相比之下，荷兰人在台湾所能做的就要更多了。很快，通过引入大陆移民，荷兰人在台湾获得了稳定的货源，并且逐步主导了全球蔗糖贸易的主导。如果从更高的层面来看，荷兰人能够做到这点，又与他们在 17 世纪上半叶的强势崛起，以及战略上对标葡萄牙有关。要知道在鼎盛时期，航行在大洋上的商船，有四分之三属于这群“海上马车夫”。荷兰舰队不仅在海上攻击对手的商船，还在全球范围内侵蚀葡萄牙殖民地，这其中就包括巴西。

尽管葡萄牙人最终保住了他们在巴西的殖民地，不过荷兰人在巴西开展的战事，还是极大影响了巴西蔗糖的出口。葡萄牙人损失掉的这部分市场份额，很大程度又转移到了台湾，并让荷兰东印度公司和身处台湾的中国蔗农受益。来自台湾的白砂糖，不仅被输入欧洲，还被贩往日本以及中东市场。这笔甜蜜贸易的利润是如此的惊人，以至于将蔗糖从台湾运输到欧洲市场的价格能够翻三倍多，甚至超过了因

竞争激烈，而价格日渐走低的香料贸易。

无论是战争还是政治，说到底都是一个经济问题，除了蔗糖贸易以外，另一个影响台湾地缘政治地位的商品是“生丝”。作为比蔗糖贸易还要重要的商品，生丝的供给在 17 世纪中叶也发生了重大的变化。说到这里，就必须解读下当时西方诸国的贸易特点了。尽管葡萄牙、荷兰等国前往东方的初衷，是绕过穆斯林国家的阻隔，直接获取东方商品，但在谋求建立长期贸易关系，尤其是维持贸易基地运营时会发现，如果单纯做东西方贸易，是没有办法长久的。

这当中最大的问题，是东方对西方商口并没有刚需。比如在荷兰开始渗透亚洲时，英国实际也在做同样的事。甚至从法律层面上看，英属东印度公司比荷属东印度公司，成立时间还要早上两年。英国人同样试图打开中国的贸易之门，不过在 17 世纪时，英国人的实力远没有他们在 19 世纪那么强。在郑芝龙称霸环中国海时，英属东印度公司曾经派出过商船前往中国贸易。只不过除了用他们带来的白银换取了些中国商品以外，英国人带来的其它商品并没有引发中国人兴趣。

正因为单纯从事东西方贸易，存在巨额逆差的问题，于是介入地区贸易成为了一种选择。比如荷兰人经营台湾的初衷，便是希望在中国封禁对日贸易的大背景下，将大员打造成为中日贸易的转口地。即使有了蔗糖这样的经济作物为补充，对日贸易仍然是荷属台湾的重要经济基础。在荷兰人的转口贸易中，中国出产的生丝是最为重要的商品。在荷兰人前来分一杯羹之前，在日本和中国都拥有据点的葡萄牙，曾经同样从中日生丝贸易中，获取了巨额利润。

以属性来说,生丝其实并不是生活必须品,而是属于奢侈品范畴。不过在海洋贸易中，恰恰是诸如生丝、香料这类的奢侈品，才是最有经济价值的。现在的问题，只在于地域狭小，当时经济并不发达的日本，是否真的有如此高的购买力，以至于不仅能够帮助壮大中国民间海商集团,还能够让葡萄牙、西班牙、荷兰等欧洲国家为之打破头吗？答案是肯定的。原因在之前的内容中，其实已经解读过了。因为日本是当时世界上最重要的白银出产国。这些天赐的财富，使得日本贵族阶层有实力和欲望，消费来自中国的生丝（也包括蔗糖）。受此影响，中国自明朝中后期开始，白银开始取代铜钱成为主要货币，并反过来拉动了日本、西班牙等地的白银开采。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/291068829.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-03-04

中国有生丝、日本有白银，然后自傲的中央帝国又不认为日本是个可信的贸易伙伴，于是这其中的空间自然就被东南海商，以及秉持商业思维开拓海上之路的欧洲诸国所利用了。然而这种转口贸易能不能做成，本质取决于中国市场是否有稳定供给。从贸易链的构成角度来说，无论参与其中的西方国家是荷兰还是葡萄牙，中国方面的合作者都是必不可少的。以荷兰人与郑芝龙的关系来说，双方即是竞争对手又是合作者。虽然在郑芝龙整合中国民间海上势力之后，荷兰人在合作中的话语权变弱，但总得来说还是能够压倒葡萄牙、西班牙两个直接竞争对手，获取不少货源。

问题出在清军入关之后。由于明朝崩溃过快，这个朝代更迭之际

并没有阶段性的形成南、北分治格局。清军在入主北京之后，仅仅用一年时间便拿下了江南的门户南京。此后席卷东南的战事，使得中国的生丝生产遭遇了严重的破坏。即使明郑军队仍愿意与荷兰人进行贸易，荷兰人也无法拿到之前数量的生丝。以至于荷兰东印度公司，不得不尝试从其它地区寻找货源，以供应欧洲和日本市场。

一个比较大的认知误区，是只有中国才出产生丝和丝绸。然而蚕宝宝的秘密其实并没有办法被保守。一个广为人知的传说，是东罗马帝国曾经在公元6世纪，通过几名来自印度的伴侣，得到了来自中国的蚕种和技术。实际上，诸如古代印度的克什米尔、孟加拉地区，以及越南北部等地区，很早便从中国方面得到技术，开始了生丝及丝绸生产。在中国生丝货源不足之后，荷兰人曾经从孟加拉、越南等地大量进口生丝，以弥补贸易缺口。

当然，这并不代表中国生丝会失去自己在世界贸易的重要地位。由于桑蚕养殖属于劳动密集型产业，并且蚕种很容易受到疾病影响包括退化（孟加拉的养蚕业后来就因此消失了），中国人“男耕女织”的经济特点，保证了自己在这一领域的领先地位。使得中国所出产的生丝无论在数量还是质量上，都占据了绝对的优势，来自中国的生丝被称之为“中国白丝”，以区别于其它地区出产的生丝。一旦政治趋于稳定，中国白丝是很容易夺回市场的。只是当时的这种情况，一定程度影响了台湾在荷兰东印度公司内部的地位。毕竟这个殖民点的设立，初衷很大程度是为了从中国获取生丝。一旦台湾不能因此而创造利润，势必会影响到荷兰台湾当局的支出预算，以及巴达维亚当局力

保的决心。在预感到郑成功有可能攻台，而荷兰方面的备战情况不尽如人意，很大程度便是因为此。

通过上述解读，我们可以发现，台湾岛的被开发，并不是简单一个环中国海地缘政治博弈的问题，而是从一开始就融入了全球贸易链。不过这种融入也让台湾内部的稳定，有可能受到全球其它地区的影响。17 世纪 40 年代，随着巴西内部的稳定，以及恢复蔗糖的出口，台糖出口及生产曾遭遇了很大的冲击，并直接影响到了蔗农的利益。以及至 1652 年，作为台湾生产、贸易中心的赤嵌城地区，爆发了大规模的中国人武装反抗事件，史称“郭怀一事件”。关于这次事件，不同的角度可以有不同的政治解读。然而蔗糖贸易的不景气，才是一切发生的根源。很多在经济景气时被掩盖的矛盾，都会在经济不景气时集中爆发。从这个角度看，与 88 年后（1740 年）发生在印尼巴达维亚的“红溪惨案”，则又是一次“郭怀一事件”的翻版。

在 1652 年的这场冲突中，大约有 4-5000 名大陆移民被杀。需要注意的是，并不是所有的大陆移民都参与了起事。有相当部分在军事冲突中向荷兰方面寻求保护（甚至事前报信）。至于原住民（平埔族）方面亦是如此，部分站在了起事者一面，而荷兰人在剿灭起义的过程中，同样征召了 2000 名原住民。正因为如此，荷兰人在台湾的经济生产，并没有就此受到毁灭性打击，而是在不久之后又恢复了正常。

此前，荷兰人一直认为，只要通过控制大员水道便可控制台湾。赤嵌地区的这次流血行动，让荷兰人意识到了在这一地区构筑军事据点的必要性，最起码在下一次内部危机到来之时，定居于此的荷兰人

能够第一时间受到保护。这座构筑于1653年的新城堡，就是大家熟知的“赤嵌城”，荷兰人将之称为“普罗民遮城”（意为“省城”）。可以这样说，如果荷兰人在台湾的统治能够一直延续下来，随着台湾地区的中国移民越来越多，并且开发越来越深入，类似赤嵌城这样，用以控制内部局势的军政中心，将会越来越多。只不过，荷兰人无论如何没有想到，他们会那么快失去台湾，更没有想到赤嵌城这个用来内控的军事据点，会在明郑大军来袭的第一天就变成了前线。

由于热兰遮城才是荷兰人的防御重心，大部分军力和物资亦囤积于此。身处赤嵌城只有大约400人（其中士兵仅百人），期间热兰遮城守军虽然试图派出一支200人的援军增援，但在明郑军队的阻击之下，只有大约50人进入了城内。最大的问题在于，这座城堡固然让身处赤嵌地区的荷兰人及时受到了保护，但战略准备不足的赤嵌城内只有5、6天的粮食储备，并且很快被明郑方面切断了通往城内的水源。在这种情况下，仅仅坚守了4天，赤嵌城守军便不得不出城投降。至此，热兰遮城彻底成为了一座孤城。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/291068889.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-03-13

2018/3/5

【关键词：粮食，坚壁清野，海战，季风】

赤嵌城与热兰遮城两座古堡所在地，今天都属于台南市区的一部分，二者间的直线距离仅4000多米。在明郑大军攻台之时，不仅以“大员岛”为首的七外鲲身已然连为一体，鲲身与大陆之间的沙洲，

在低潮期时也已露出水面。这使得明郑大军除了强行在大员岛登陆以外，还能够沿陆路在热兰遮城与赤嵌城之间调遣兵力。配合停泊在大员水道两侧的船只，以及在北线尾岛登陆，移动到大员水道北侧的军队，郑成功很快便完成了对整个热兰遮城包围工作。

荷兰人唯一的机会，在于争取更多的时间，等待外部增援。与赤嵌城不同的是，一直作为防御重心的热兰遮城，物资储备一直较为充分，并且守备更强。与之相比，郑成功要想为 25000 人的军队提供给养，是十分困难的。粮食其实一直是郑成功军队最大的短板，毕竟金门、厦门这两个小岛，是完全没有能力养活数万军队的。在抗清过程中，郑军的很多军事行动，本质都是围绕着获取给养这一目标来进行的。因此在攻台一役中，郑成功本希望能够通过奇袭鹿耳门，迫使荷兰人尽早投降。

在防御战中，坚壁清野一直有效甚至必要的战略之一。在通过在台华人的异动，预感到郑成功可能来袭的 1660 年 3 月之时，荷兰人其实已经有过坚壁清野的做法了。除了将当地华人首领集中于热兰遮城内监控以外，荷兰人甚至将城外尚未收割的稻谷付之一炬，以免为郑军所利用。虽然直到一年后明郑大军才开始攻台，让这次坚壁清野行动，显然有点风声鹤唳，不过这种做法在战略上是没有问题的。

在遭受攻击之后，荷兰人尽力焚毁了囤积于城外市镇各处的粮食，以免它们落入明郑军队的手中。不过郑成功的部下，仍然在赤嵌城外得到了半个月的口粮。很显然，这个结果与荷兰人未曾预料到，身处二线的赤嵌城，会那么快成为攻击目标有关。不过总的来说，荷兰人

在热兰遮城的顽强抵抗，还是让战役时间大大超出了郑成功的预计。为此，郑成功除了以台湾腹地、大陆沿海购买、征收粮食以外，甚至还必须在未能将荷兰人赶出台南之前，就提前开始执行屯垦计划，以让时间站到自己一边。

一个对郑成功较为有利的因素，是在争取在台中国人的问题上，荷兰人几乎没有任何优势，台南地区经过三十余年的开发，亦具备了一定的农业基础。在整个攻台期间，数千大陆移民自发前往前线支援。很多原本接受荷兰人统治的原住民部落（包括皈依基督教），也站到了明郑一边。然而不利的因素则在于，即使是播种成熟期较短的蕃薯等作物，也需要一定的时间才能够收获。更不不利的是，粮食紧张问题，不可避免的引发了明郑军队与台湾居民，尤其是原住民部落之间的一些矛盾。

现在，时间对于双方来说都异常宝贵。身为 17 世纪的海上强国，荷兰人原本应该寄希望于他们的海上实力的。不过在台海风云变化的这个阶段，荷兰人的海上霸权正面临着强有力的挑战。事件的起因仍然是一个经济问题，荷兰人“海上马车夫”的名号，可不是单纯通过内部贸易博得的。凭借廉价、高效的口碑，荷兰商人得以承接大量其它国家的海上运输需求，这其中就包括英国与诸殖民地内部的贸易往来。深感利益受损的英国人，甚至不得不通过立法，要求将外国商船排除出英国海上贸易（1651 年）。

在荷兰垄断国际海上贸易的情况下，英国的做法显然是在针对荷兰。一场由贸易争端所引发的军事冲突一触即发。不过英国人敢这样

做，自然是做好了充足的准备。在战事爆发前的十年间，英国急速扩张了它的海上实力。主力战舰由 40 艘扩张到了 120 艘。当在台湾的荷兰人，正在为赤嵌地区的中国人反叛事件头疼，并开始构筑赤嵌城时，英国舰队则开始欧洲海域攻击荷兰商船。公元 1652-1653 年，英、荷之间正式爆发“第一次英荷战争”。

第一英荷战争，以英国的胜利而告终。不甘失败，卧薪尝胆的荷兰，则于 1664 年发动了“第二次英荷战争”，并取得了胜利。明郑攻台之役便是发生于这两次英荷战争之间。很显然，相比事关国家生死的欧洲战场，远在万里之外的台湾，并不足以引起荷兰高层的关注。这也是为什么，在失去台湾之后，荷兰方面其实从未认真考虑过，是否要再夺回这个据点的原因之一。与控制台湾所能带来的经济收益相比，卷入这个庞大东方帝国的内部政治斗争，所带来的风险实在过于巨大。要知道，虽然中央帝国本身并没有海外扩张的驱动力，但它在全球贸易体系中的重要性，以及对土地的执念，使得中央帝国有能力惩罚任何试图影响其主权完整的国家。对于试图在 21 世纪介入台海问题的外部国家来说，这同样是必须考虑的风险。

在明郑攻台之际，荷兰人在台湾并没有驻守有大型主力战舰，整个台江内海的荷兰船只只有七艘（加上若干小舢板），其中能够参与战斗的中型武装船只仅有三艘（吨位在 600 吨左右）。荷兰人的唯一优势，在于单舰的体量和火力，还是较之明郑水师要更为强大些。不过在单舰火力不及对手的情况下，中国人用数量和战术弥补了这一差距。在明郑水师的战术中，接弦战和火攻是最为常用的手段。通过上

述战术，在开战第二天（5 月 1 日），明郑水师便击沉了对手的一艘主力战舰（并且是最大的那艘）。讽刺的是，这种不过分依靠火力，靠制造混乱取胜的战术，本来是荷兰人的特长，尤其是在对抗火力更为强大、阵法更为严明的英国舰队时。

困守于热兰遮堡的荷兰人，看起来完全没有机会，依靠自有的海上力量反制郑成功的军队了。他们所剩余的船只，只能驻守于大员水道之侧，与热兰遮城互为依托等待援军到来。以当时台湾的内部地缘政治格局来看，荷兰人于 19 年前，从西班牙人手中夺取的北台湾地区，似乎不应该置身于事外。在北台湾地区，西班牙人曾经在阳明山东西两侧，分别构筑了两处城堡：淡水港的“圣多明哥城”，以及基隆港的“圣萨尔瓦多城”，作为自己的统治基地。后期出于人力及财力所限，西班牙人主动放弃了淡水港，而集中兵力固守基隆港。

公元 1641 年，荷兰舰队攻陷了西班牙人据守的基隆港（时称“鸡笼”），将西班牙势力彻底赶出了台湾。鸡笼之战也使得西班牙人苦心经营的“圣萨尔瓦多城”被毁。取而代之的荷兰人，并没有继续选择基隆港，而是转而在淡水港修复被西班牙人拆毁的“圣多明哥城”，并将之重新命名为“安东尼堡”。不过中国人对这座荷属台湾时期，北台湾的统治中心，有着自己的称谓，那就是“红毛城”。之所以会有这种叫法，是因为当时的中国人，将荷兰人称之为“红毛鬼”。究其根源，则是荷兰人的鲜亮发色给中国人留下了深刻的印象。相比之下，身处南欧并大量混血的葡萄牙人，与中国人在发色上就没有很大的差异了。

尽管荷兰人拿下了北台湾，并在淡水构筑据点，但这个位置更多只是充当一个对日贸易中继点，荷兰东印度公司并没有花费太大的精力去进行开发。在荷属台湾时期，据守于此的荷兰士兵只有 80 人，即使全部调往南部战场，也是杯水车薪。不过在失去热兰遮城，并且与郑成功签订停战条约之后，荷兰人倒是想过继续保留在北台湾的统治。一直到 6 年之后（1668 年），荷兰人才算彻底放弃在北台湾的经营。在荷兰人最后告别台湾之时，原有的城堡和军事设施再一次遭遇到破坏。

由于明郑方面的压力，主要来自于澎湖-金厦这条传统攻台路线上，因此在荷兰人撤离淡水之后，明郑实际并没有派军驻守于北台湾。这也使得一些国外研究者认为，明郑的统治范围只限于嘉南平原一带，而没有延伸至整个台湾岛。当然，这种看法明显是有失偏颇的，“不能”与“不为”是两个概念。一个点是否要在军事和政治上有所部署，取决于实际需要。事实上，在清军即将攻台之前，由于担忧清军会绕道北台湾登陆，然后沿陆路南下，明郑曾经派军北上基隆、淡水修复那些废弃的城堡。从战略上看，一旦南台湾有失，明郑希望北台湾能够成为其保留希望的新基地，就象当年的荷兰人一样。

然而北台湾最终并没有成为明郑的下一个希望，在施琅攻陷澎湖，并开始向台湾本岛发攻政治攻势期间。驻守北台湾的郑军，其实是最早表达归顺意向的。只能说，在大势已去的情况下，无论是荷兰东印度公司还是明郑方面，虽然都曾有过最利用北台湾重整旗鼓的想法，但实际都未能实施。造成这一结果的地缘背景，在于台湾的经济命脉，

很大程度与大陆贸易有关。基于位置关系，与澎湖相对的南台湾是经略台海贸易的枢纽点。一旦失去了这个枢纽点，北台湾并不足以单独对台海贸易施加影响力。有鉴于此，无论是西班牙、荷兰还是明郑，在北台湾的经营上都算不上用心。

在整个明郑攻台之役中，北台湾方向所发挥的作用，大概就只有在开战后的第 30 天，提供一艘货船为热兰遮城补给了（实际是从日本返航的）。只是由于大员水道的通航情况实在堪忧，这艘远道而来的货船在躲避郑军攻击时不慎搁浅，最终不得不自焚，以免物资落入郑军手中。而在整个战役期间，大员水道糟糕的通航条件，对荷兰人的困扰并不止于此。只能说，任何做法都可能是双刃剑，在为难了对手的同时，自己也同样有可能深受困扰。

现在，唯一能够支撑热兰遮城守军的希望，就只剩下来自巴达维亚的增援了。对于这一点，郑成功并非没有预料到。单纯从利用鹿耳门水道的角度来说，提早至 2-3 月攻台会更为有利。因为此时东北季风尚未结束，借助风势与天文大潮的叠加，鹿耳门水道的潮位会更高一些。比如生成于农历八月十六日至十八日的钱塘江大潮，就是这种叠加效应的代表。只不过，喇叭口朝向东南的杭州湾，需要借力的是东南季风。在不确定鹿耳门水道是否能真的通行大船的情况下，这些许的潮差也许就是致命的。

不过郑成功最终还是选择了在西南季风骤起的 4 月攻台。这是因为，明郑方面判断，西南季风将大大延缓巴达维亚收到消息的时间。然而事与愿违的是，逆风航行对于熟练的荷兰水手来说，已经完全不

是问题了。仅仅用了 54 天（1662 年 6 月 24 日），热兰遮城派出的通讯船就抵达巴达维亚。要知道，即使是顺风航行，走完这段 3600 公里的航程，也需要超过 1 个月的时间。

收到消息的荷兰东印度公司高层，几乎立即作出了增援决定，并组织远征舰队启航。这意味着，热兰遮城实际只需坚守三个月，便能够得到有力的外援。当然，这个消息对于久攻不下，且正面临粮食危机的进攻方来说绝对不是好事。至于事态是如何发展的，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-03-13

之前更新的内容，好象都没了。再发一次吧

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-03-13

2018/3/9

【关键词：台风，大员海战，荷清联盟，鞑靼人】

从收到消息到舰队出发，荷兰人仅仅花费了十天时间。驰援台湾的舰队总计有十艘船，其中大半为战舰，士兵数量则为 700 余人。虽然这个兵力，只达到其在东印度群岛战略机动力量的一半，但仓促之间能做到这点已属不易。至于能不能救援成功，谁也没有把握。只不过如果什么都不做的话，丢失台湾这个战略要点的责任，是谁也不愿意承担的。

俗语说“麻杆打狼两头怕”,明郑方面同样担心荷兰方面的增援，否则也就不会选择在西南季风开启之季攻台了。当 8 月 12 日，荷兰舰队出现在明郑军队视线中时，他们对明郑大军造成的心理压力，并

不亚于 104 天前，睡眼惺忪的荷兰人，看到郑成功兵临城下时的心情。对于明郑方面来说，一个不利的因素在于，他们的大部分兵力当下正在台南各地屯垦，以解决粮食问题。真正部署于大员、鹿耳门水道一线的军队，只有 2000 余人，驻守于赤嵌城的兵力亦不过 300 余人。

在热兰遮城守备坚固的情况下，明郑分别屯垦的做法在战略上并没有错误。毕竟在一场持久战中，笑到最后的总是更能解决后勤压力的一方。可以肯定的是，如果没有外援的话，热兰遮城就算再坚固，也有出城投降的一天。问题是，荷兰人的外援迅速的到达了。如果荷兰人的援军，能够象当日郑成功那么有效率，抢在明郑大军从各处回援之前，拿下赤嵌城并且控制两条关键水道，那么形势战争的胜负天平，势必向荷兰方面倾斜。

然而大员水道糟糕的航道状况，大大阻碍了荷兰舰队的行动。这条在低潮期只有一米多深的水道，无法帮助远道而来的荷兰舰队快速进入台江内海，以至于用来补给热兰遮城的火药和粮食，都只能先用小船转运至大员岛。等待于大员水道外侧的荷兰舰队，需要象郑成功那样的运气（如果那真是运气的话），才能够顺利进入台江内海。然而风水并没有轮流转，“运气”这次并没有站在荷兰人这边。在等待水位上升的过程中，台风来临了。在强大风浪的作用下，不仅大船难以通过狭长的大员水道，甚至连小船转运物资行动也不得不中止。

如果说“运气”只是垂青郑成功，本身也是不公平的。对于海上谋生者来说，几乎是没有可能完全避开恶劣气象影响的。以明郑为例，

在3年前的第二次北伐行动中,就因为突遇台风而一次性损失了8000多人。在中国东南沿海，台风季横跨每年的5-12月份，7、8月则是台风活动的高峰期。与荷兰人这次的遭遇一样,郑军的那次重大损失，也是在台风高峰期。当然，虽然人力控制不了气象活动，但还是可以通过对规律的摸索,来增加成功机率。象郑成功选择在西南季风骤起，台风季又将来未来，且同时有天文大潮的4月30日攻台，就是经过精心计算的。唯一算漏的是，西南季风并没有阻止荷兰援军的到来。

在大员水道难以通行的情况下,荷兰人并没有尝试在鹿耳门水道突破。这一方面是因为这条水道在明郑水师的控制之下，在没有己方城堡火力支援的情况下，突破的机率只会更低；另一方面，更是因为鹿耳门航道的通行条件并不比大员水道更好,并且荷兰人完全不熟悉鹿耳门水道的状况。要知道，真正能够提供船只通行的水道，并不象水面看到的那样宽阔。如果没有熟悉情况的领航员带路，强行突破几乎是死路一条。事实上，三个多月前明郑主力战船在鹿耳门水道的通行,也是在事先探查清水道地形,并有三艘小船领航的情况下做到的。而荷兰人在30多年前能够进入台江内海并成功登陆，同样受益于熟悉当地情况的中国人领航。

由于巴达维亚处于赤道无风区的范围，长期驻守于此，并以菲律宾以南东印度群岛为主要活动范围的荷兰增援舰队,与身处中国海域的明郑水师引比，要更缺乏应对台风的经验。恶劣气象迫使荷兰舰队急于找到一个避风港，以避免遭遇灭顶之灾。在无法进入台江内海的情况下,近在咫尺的澎湖列岛成为了最好的选择。虽然在攻台过程中，

郑成功已经先行在澎湖列岛留驻军队，但明郑军队并无法覆盖这个由64 个岛屿组成的群岛。在其主力已经前往台湾的情况下，荷兰舰队亦有信心击败郑成功在澎湖的守军。

最终驻守澎湖的明郑军队，并没有尝试阻击荷兰舰队（很显然这是做不到的）。荷兰人在澎湖修整了三周时间，于 9 月初重返台湾。利用这段时间，郑成功及时调整了部署，将主力调集回了赤嵌城及台江水域，同时加固防御工事、整肃军备。荷兰人面临的另一个坏消息是：在舰队驶往澎湖避风的过程中，恶劣的气象还是对他们造成了一定损失。一艘荷兰舰船被风吹向距鹿耳门水道之北，约 20 公里的海岸处搁浅，并被明郑守军俘获。这一意外，不仅导致郑成功第一时间获知，荷兰舰队将前往澎湖避风的情况，更暴露了荷兰援军的实力。

荷兰援军的数量，让明郑方面松了一口气。700 多名士兵加上十艘船，并不能改变实力的天平。更何况因为台风的关系，这支生力军失去了奇袭的机会。其实荷兰人同样意识到了自身的实力有所欠缺。以至于在开战之时，将原本不在战斗序列的十余艘小船投入到一线，以期用火攻和接舷战的方式，消灭对手的战船（同时大船在后面炮火支援）。悲剧的是，前面我们也说过，这种乱中取胜的战法，对付讲究船坚炮利的英国舰队，也算的上是一种扬长避短战术，但中国人看起来却更善长此技。因此在开战之后，荷兰人的海上肉搏战术并没有起到明显效果。

1661 年 9 月 16 日，大员海战正式打响。此战荷兰舰队的战术目的有二：一是消灭停泊于大员水道东南侧的数十艘明郑战船（其中大

船十余艘）；二是与热兰遮城守军配合，消灭城下的明郑军队（数量约为 1500 人）。只是基于我们前面的解读，荷兰人的目的并没有达到。仅仅在第一天的战斗中，荷兰人就付出了了两船主力战舰、3 艘小船，以及 100 多名士兵阵亡的代价。尽管中国人的伤亡可能更大些，但这种损失对荷兰人来说，显然是完全无法承受的。

不过，荷兰人在单舰火力以及城堡防御上的优势，使得明郑方面亦很难快速结束战争。此后，除了小规模的偷袭活动，双方再没有发生大规模海战。饱受粮草问题始终困扰的郑成功大军，仍然不得不分兵于台湾各种屯垦及征集粮草，并应对由此引发的反抗活动（主要是原住民）。至于同样无力扭转战局的荷兰人，期望就只能落在新的援军身上了。如果巴达维亚当局决定倾力救援台湾的话，他们应该会在紧急启航的援军出征之后，再派出第二舰队驰援的。

然而东印度公司高层实际并没有这么做，在 17 世纪中叶，荷兰人在南洋的霸权，还远远达不到稳定的程度。荷兰东印度公司需要花费大量的精力，迫使亚齐、巨港、柔佛、望加锡等地区的马来苏丹国臣服。以地缘位置来说，台湾岛在只能算是东亚贸易的一个节点，而马六甲一线，则是太平洋与印度洋贸易的枢纽。与其赌上全部军力去和强大的中国人，争夺经济价值已经萎缩的台湾岛，倒不如把军力放在维护从香料群岛至马六甲海峡的势力范围上。

在第二批增援舰队遥遥无期的状态下，荷属台湾可能的外援，就只有在中国东南沿海与明郑缠斗的清廷了。所谓“敌人的敌人就是朋友”。在感知到危险即将到来之时，焦虑的荷台当局似乎应该主动去

联络清廷。然而荷兰人实际并没有在战前做这种努力。之所以会无视这一战略盟友，很大程度源自于西方人对于“黄祸”的恐惧。与其说西方人眼中的“黄祸”，包含整个亚洲民族，倒不如说这一被匈奴人、蒙古人以及奥斯曼帝国强化的概念，源自于亚洲草原。当然，如果从地缘属性角度细分的话，满洲人并不属于游牧体系，而应该归属于渔猎民族。

不过无论是对于欧洲人，还是中央之国的农民来说，这种划分都没有任何意义。他们只知道一批又一批的马上民族，从那片遥远的荒蛮之地而来，入侵自己美丽的家园。在中原王朝以“夷狄”之类的蔑称，来概括这些北方民族时，欧洲人则将这些从东方而来亚洲马上民族统称为“鞑靼人”。相比野蛮的鞑靼人，荷兰人更愿意相信富足、文明，并且能够生产美丽丝绸的中国人。尤其是那些，已经熟悉了西方贸易规则的东南海商们。实际上，并不止于荷兰人这么想，葡萄牙人和西班牙人同样是这样认为。这也解释了，为什么在明朝与清朝的战争中，葡萄牙人曾经不遗余力的支持前者。甚至在身处云贵的南明政权即将覆灭时，还愿意提供支援。

当然，一旦鞑靼人最终确定成为中央之国的主人，荷兰、葡萄牙，以及其它西方国家，仍然是会尽力适应这个新合作对象的，就象他们同样不忌讳，与那些苏丹们合作一样。问题是在尘埃落定之前，荷兰人还是希望能够与他们认可的贸易对象——郑成功和平解决争端。为此，荷兰人甚至提出每年十万两白银的代价，换取对方放弃攻台的打算。如果这只是一个纯粹的经济问题，这个方案并非没有被接受的可

能。只是在明郑急需台湾岛作为大后方存在的情况下，这件事情已经不是钱能解决的了。

寄希望于与明郑维持合作关系，使得荷台当局没有认真思考过与清廷建立联盟的可能性。不过联盟可能性的存在，就在于这是件于双方都有利的事。虽然荷兰方面出于陌生感，没有向清廷发出示好的信号，但在台江战事陷入胶着状态的时刻，清廷却“意料之外，情理之中”的主动抛出了橄榄枝（1661 年 11 月初），希望合作打击他们共同的敌人。接到来信的荷兰人，经过将近一个月的讨论，决定抓住这最后一丝机会。前来增援的荷兰舰队，则承担了前往福建联络的任务。

然而荷兰人实际对这次联盟并不抱希望，这点从荷兰人浪费了那么多宝贵时间，才作出回应便可以看出。尤其对于完全不熟悉中国政局的荷兰增援舰队司令来说，更加不相信战局能够在清军的帮助下扭转。以至于在舰队出发后不久，这位承载最后希望的使节便决定独自返回巴达维亚（舰队则不得不返回大员），此后热兰遮城再没有派出新的信使。对潜在合作者的陌生感，是荷兰人放弃努力的主要原因。直接向荷兰人寄信表达合作诚意的，是清廷在福建的主政者——两位在关外便已降清的汉八旗官员（靖南王耿继茂、闽浙总督李率泰）。即使不考虑他们已经成为鞑靼人一员的身份，仅仅是来自中国北方的地缘背景，已使他们难以在短时间内，取信于荷兰人了。

此前在与明朝政府的交往过程中，西方诸国已经深刻感受到，相比那些身处帝国北方的官员，出身于东南沿海的本地官员，在处理对外合作的问题上，要务实灵活的多。从清廷角度，无论是与西洋诸国

进行外交往来，还是以战争方式打击明郑，最好的办法都是启用熟悉东南沿海地缘环境的本土官员。20 多年后，源出明郑的施琅成为清军攻陷台湾的主帅便是最好的例证。以这次与荷兰人的合作来说，满洲人最好的代表其实应该是已经降清的郑芝龙。毕竟早在荷兰人登陆台湾之前，这位郑氏海上帝国的建立者，便凭借他的语言和组织天赋，与荷兰人建立良好关系了。

除了彼此间的熟悉度以外，另一个让荷兰人能够相信郑芝龙的原因，是郑成功向荷兰人索取台湾的理由，在于这是其父亲先一步开拓的土地。在郑成功看来，台湾只是郑芝龙暂借给荷兰人使用的。而荷兰人则认为，他们当日与郑芝龙签订的合作条约中，并没有此类意思表达。假定郑芝龙代表清廷出面谈判，以承认荷兰对台湾主权为前提谋求合作的话，那么精于计算的荷兰人，是有很大可能相信对方合作诚意的。

然而虽然中国东南沿海地区，当时已几乎已经尽数清军所有，但以郑成功为核心的反抗力量，仍然活跃于东南沿海。此前的历次战争中，出现过多次战败投降清军，其后又复叛的案例。甚至连施琅这位最后的平台者，亦是两度反复。在这种情况下，清廷和归附者之间，需要时间来建立互信关系。至于郑芝龙本人，在清朝福建当局的信使出发后不久（1661 年 11 月 24 日），便被失去耐心的清廷诛杀。而此时的荷兰人，甚至还在激烈讨论要不要寄希望于这一联盟。

清廷在明郑与荷兰人开战半年之久，才向荷兰人发出建立联盟的信号，实际也证明了来自中国东北地区的征服者，对与这些跨海而来

的西洋人打交道，同样充满着疑虑。与其说郑芝龙的死，是因为清廷没有意识到，他有可能在争取外援的问题上发挥作用，倒不如说对海洋感到陌生的满洲人，更希望用自己熟悉的方式解决问题。在这种认知下,郑芝龙的政治作用,就只剩下招降他那位忠于前朝的继承者了。一旦意识到，郑成功无法被说服的话，那么郑芝龙也就失去存在的价值了。

彼此间缺乏信任的基础，使得潜在的荷清联盟，刚刚有点征兆便胎死腹中。至此，荷属台湾在战略上的失败，已是无可逆转了。至于这最后的时刻是如何到来的，明郑统治台湾之后，又对环中国海的地缘政治生态造成了什么样的深远影响，我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-03-13

@探春 5202018-03-09

楼主

你好，之前你说过，朝鲜半岛局势有个标志性事件，那就是朝鲜是回到六方会谈还是直接跟美国谈。前者意味着朝鲜将回到中国轨道，后者意味着朝鲜脱离中国轨道。

现在朝鲜已经明显要跟美国直接谈判,是不是意味着重大的战略事件？

其实朝鲜从来没有进入过所谓“中国轨道”。这种看法，更多是一种大国沙文主义思维的结果。不管是中国国内，还是国际上，在分析朝鲜问题时，都常常有类似误区。朝鲜自独立以来，一直追求的是

独立自主，不受任何外国势力干扰。这当中最提防的，就是历史上的宗主国——中国了。这种心态，可以参考中国人对俄国的复杂心态（后者代表着中国历史上，最大的压力源——北方压力）。

有鉴于此，中国在国际上为朝鲜问题是背了不少锅的。换句话说，中国并没有那么高的能力左右朝鲜局势，但却总是被有意无意的，认为应该为朝鲜问题负责。以朝鲜问题最核心的核问题来说，朝鲜之所以要发展核武器，说到底就是不愿意、不相信中国能够为它提供安全保护（虽然国内仍有人，认为中朝友谊牢不可破。这种联盟是天然形成的）。有鉴于此，中国实际上在朝鲜问题上，不仅没有能解锁的钥匙，反而会因为朝方的警惕心理，而起反作用。在这种情况下，让朝、美直接去谈，对中国来说反而是好事。一方面，中国不用再为朝鲜问题去背负不必要的责任；二是朝鲜的安全感缺失，直接压力源是美国。而美国为了将韩、日牢牢拴在自己的战车上，又有意无意的在恶化半岛局势，或者说最起码并没有很大的动力，去积极解决这一问题。除非有一天，朝鲜的核武器能够对美国本土造成真正威胁（这一点，也是朝鲜的战略目标）。

因此我们会看到，无论是奥巴马时代还是特朗普时代，在朝鲜问题上都没有什么积极举措。当然，这种现象形成，也与美国看透，朝鲜不会真正弃核，以及它的核威慑，尚不能对美国本身造成威胁有关。毕竟在金氏二代执政期间，“核试验-谈判-暂停核试验/援助-重启核试验-再谈判-。。。”的外交伎俩，已经玩过很多次了。既然美国人也不相信，朝鲜会动弃核。目前的朝鲜核力量，又能够直接帮助其稳定

在亚洲的军事存在，那么也就没什么必要，陪朝鲜再玩这个游戏了。至于国际责任上的锅，反正有中国这个最大竞争对手来背，实在是再好不过了（试想下，如果朝鲜无核化，日本和韩国国内民意，对美军在本国领土存在的容忍度，是会上升还是下降呢？）

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-03-17

2018/3/12

【关键词：制高点，乌特勒支，条约，荷清联盟的复活与失败，淡水】

在对抗明郑大军的过程中，荷兰人的表现其实并不算差。除了凭借火炮和城堡固守以外，荷兰人甚至还多次主动出城攻击，以争夺北线尾岛等战略要点。只是在对手的数量优势面前，这些军事行动无一例外的都遭遇了重大失败。在整个相持过程中，情报工作显得即重要又不重要。说重要，是因为双方都想知道，对手是否比自己更先到达崩溃的边缘；说不重要，是因为在这个比较意志力的过程中，彼此都不缺乏对手阵营的俘虏和叛逃者。

荷兰人的顽强抵抗，使得这场战争成为了一场跨年之战。不过对于以月亮运行周期来计算年份的中国人来说，战争还是在当年结束了。公元 1662 年 1 月 25 日（农历腊月初七），最后的决战打响。这天距离中国新年还有 23 天时间。显然，郑成功和他的部下们，非常希望能够在热兰遮城，迎来他们登陆台湾的第一个新年。在这场最后的战斗中，海战已经变得无足轻重了，明郑水师的火炮，除了被用来监控荷兰船只以外，还被用来支援陆地战斗。

看起来，战争什么时候结束，取决于明郑的炮弹何时能够击垮热兰堡的城墙。一个事关军事地理的细节，在于决战胜负手，其实并不系于热兰遮城主城之上。一如长城并不仅仅是一道墙，而是一整套由城墙、墩堡、营城、卫所等军事设施，相互配合而成的防御体系一样，西方人在设计棱堡时，同样会有辅助设计。在主城周围布设一些小型堡垒互为依托，是一种常规手段。利用城堡间的交叉火力，对手将更加难以逼迫城墙之下。

并不是所有棱堡，都会修筑附属堡垒，但如果主城左近有制高点，那么在此制高点上修筑堡垒就是必须选项了。否则一旦为对手所利用，防御方将暴露在对手的视线甚至火力之下。为此我们会有无数战场上，看到双方投入巨大兵力，去争夺一个以数字为代号的高地。在关于制高点决定战场胜负的战例中，最为经典的当属日俄战争中的“203 高地争夺战”。这个与旅顺（今大连旅顺区）市区和港口近在咫尺的高地，让身为进攻方的日军付出极为惨重的代价。包括指挥官乃木希典两个儿子在内的上万日军，在此失去了自己年轻的生命。尽管这场战役在战术层面上争议颇多，但取胜后的战略成果却是极为显著的。日军在 203 高地上建立的炮兵观察哨，让被封锁于旅顺港内的俄太平洋舰队成为了日军的靶子。一个月后，旅顺俄军被迫投降，整场战争乃至日俄在中国东北角逐的天平，开始倒向日本。

在热兰遮城的西南方向，同样存在一个制高点，为此荷兰人在上面修筑了一座堡垒，并以荷兰城市“乌特勒支”（Utrecht）命名。公元 1568 年，西班牙统治下的荷兰诸省纷纷爆发起义，荷兰独立战争

拉开了序幕。1579 年，取得阶段性胜利的荷兰北方诸省，在乌特勒支缔结同盟，史称“乌特勒支同盟”。两年之后，这个政治同盟升级为“尼德兰联省共和国”，国家形象的荷兰正式出现在世界地缘政治舞台之上。可以说，乌特勒支是荷兰这个国家的政治起点。只是在台湾，这个颇具象征意义的名称，并没有再次为荷兰人带来新的荣誉。

兵力匮乏的荷兰人，原本在战前准备放弃乌特勒支堡，并削平这个制高点。如果在防御上没有把握的话，那么让制高点消失，以避免主城被反制的做法，在战术上并没有问题。此前西班牙人在荷、西“鸡笼之战”（1642 年）这点上就有深刻教训。同样受困于兵力不足的西班牙人，不仅放弃和夷平了在淡水的“圣多明哥城”，还决定将附属于基隆“圣萨尔瓦多城”的几座附属堡垒拆毁（最近保留了一座）。在荷兰人的进攻开始之后，这些堡垒所在的山丘很快被攻克。通过架设在制高点上的大炮，荷兰人仅仅用了几天时间，使迫使西班牙人投降。

悲剧的是，荷属台湾当局虽然有足够的前车之鉴，做出正确的判断，却没有足够的预算来削平乌勒支堡所在的山丘。最终，乌特勒支堡和它所在的制高点，还是被保留了下来。现在，荷兰人能够期待的，就只能是乌特勒支堡坚固度和守军的能力了。更为悲剧的是，郑成功已经意识到这个制高点的重要性。在最后的决战中，乌特勒支堡成为了明郑军队的主攻目标，80%的炮火被倾泄在这个制高点之上。在开战的当天傍晚，荷兰人便不得不放弃已经被轰击得千疮百孔的堡垒。有记录表明，一名向明郑投降的德国籍雇佣军，为郑成功提供了可靠

的情报，并圈定了进攻的重点。不过，即使没有这份情况，出于基本的军事常识，乌勒支堡也势必会成为攻击的重点。

得到制高点的明郑军队，很快开始在堡垒遗址上构筑工事、布设重炮，至此热兰遮城的陷落已成定局。2 天之后，荷兰人决定投降，并遣使与明郑方面沟通投降的细节，一切都有如 20 年前，西班牙人在基隆的重现。公元 1662 年 2 月 1 日，中国历十二月二十三日，荷属台湾总督揆一在双方议定的投降书上签字。至此，台湾正式进入中央之国的地缘政治版图。至于其后明郑与清廷的博弈，则应被完全视作中国内政了。

尽管双方兵戎相见，但总得来说，荷兰方面还是认可并尊重郑成功这位对手的。在荷兰人看来，熟悉西方游戏规则的郑成功，比那些野蛮的鞑靼人要更为值得信任。这一点，也体现在最后的谈判上。荷兰人按照西方战争法则提出的条件，几乎完全被对手接受，只是做了些许无关紧要的修改。比如荷兰人在条约中提出郑方应交还“所有的公司职员、自由民、妇女、儿童、男奴、女奴”（荷方文本第 9 条），但明郑方面修改过的条款中，只是言明“所有的荷兰人，男的、女的、孩童、黑人”，以至于在最后受降时，荷兰人索要他们所有的奴隶时（奴隶并不止于黑人），被对方严辞拒绝了。这一细节，反过来证明了，在海洋贸易环境下成长起来的郑氏家族，的确具备欧洲人所尊崇的契约精神（附荷兰投降书之荷方、郑方版本）。

最后的决战中，荷兰人能期待的唯一机会，是郑成功会在第一时间进入乌特勒支堡验收他的胜利成果，并且被守军所布设的延时炸药

所炸死。只是这个小伎俩，虽然在将城堡夷为平地的同时，消灭了最先进入城堡的数十名明郑士兵，却并没有带来更高层级的伤亡。不过荷兰人其实应该为此感到庆幸。如果郑成功真的因此丧命的话，荷兰人接下来不仅没有可能体面的撤出台湾，更可能面临一场报复性屠杀。至于明郑与清王朝隔海对峙的局面，倒是不会受影响。郑芝龙当年为整个海上集团打下的坚实基础，以及明朝地缘遗产的存在，使得即使明郑即使失去了领导人，也不至于陷入混乱。

在企业管理中，有一个著名的“坠机理论”。评估一个企业内部运行机制是否健康，可以假设一下在面临突失领导人（比如坠机）的危机时，是否还能正常运行。事实上，仅仅在 4 个多月后（1662 年 5 月 8 日），郑成功便因病离世。具体是什么病，当时并没有明确论断。一种说法是，郑成功在攻台之时便已染病，入驻台湾之后，病情加重；另一种说法是，炎热气候所导致的中暑，夺去了这位明郑领导者的生命。不管哪种说法成立，南台湾的热带气候都有可能是诱因之一。

在郑成功身故之后，他的两个继承人之间，发生了一场继承者战争。驻守金厦的郑成功之子郑经，很快战胜了当时主政台湾的郑成功之弟郑袭，成为了明郑最高统治者，并迅速稳定了局面。抛开惯常的权谋视角，我们更应关注的是，在强大外敌压力之下，明郑并没有因为这场内部战争，而被对手乘虚而入。由此亦可看出，明郑在体系上已然是一个成熟政治体了。

公元 1662 年 2 月 17 日，在战争中幸存的荷兰人带上被允许带走的私人财产，离开了台湾。在这场战争中，荷兰人付出了惨重的代

价，加上援军在内的2200余名士兵中，有半数再无机会回到荷兰了。不过，这并不代表荷兰与台湾的缘份至此终结。前面我们也提到过，荷兰东印度公司直到1668年才真正放弃在北台湾（淡水）的据点。之所以会有这个时间差，是因为荷兰人对于重新夺回台湾还抱有一定幻想。

虽然在战争期间的“荷清联盟”胎死腹中，不过清廷主动抛出的橄榄枝，还是让巴达维亚的荷兰东印度公司高层，看到了一丝希望。这个希望不仅仅是拿回台湾，更是从中央帝国的新主人那里，获得通商许可。事实上，数年前荷兰人曾经遣使试探过清廷的态度，希望能够获得通商许可。然而这个新王朝完全对西方式的贸易交流不感兴趣，只同意将对方纳入自己的朝贡体系。1793 年，这一幕又在英国身上上演。大英帝国派出的“马戛尔尼使团”，同样没有能够打开中国的贸易之门。唯一的差别，在于高高在上的中国皇帝，从康熙换成了乾隆。

这次失败的接触，加深了荷兰人对他们眼中的鞑靼人朝廷的不信任感。只是既然这次是清廷主动示好，那么事情或有转机。此后荷兰人两次派出舰队前往福建沿海，试图以帮助清军进攻明郑为条件，来换取贸易权和台湾。然而清廷福建当局对是否要借助外部势力解决内政问题，充满着疑虑。如果荷兰人愿意以雇佣军的身份参与，那么事情要好处理的多。涉及到贸易开放和台湾主权这样的政治大事，这个责任是他们无法承担的。为此，荷兰人退而求其次的将合作目标具体到：荷军帮助清廷拿下被明郑控制的金、厦，之后清军再帮助荷兰人

拿回台湾。

1663 年-1664 年期间，在荷兰人的协助下，清军夺取了金厦，明郑势力随之正式放弃大陆，退守台湾、澎湖。然而清军却并没有紧接着“帮助”荷兰人夺回台湾。实际上，在这个问题上，清朝方面是完全没有诚意的。原因在于，随着台湾开发的深入，即使没有明郑割据的政治因素，生活在台湾的大陆移民无可避免的会越来越多。随着数量的增长，中原王朝并不能容忍一个有自给能力，且与中央之国有千丝万缕的地缘关系板块独立。因为这样一片土地必将会在地缘政治层面，对中央之国造成影响。作为海盗基地，仅仅是这一影响的初级表现。讽刺的是，在为台湾引入大陆移民的问题上，荷兰人是起了积极作用的。

军事角度看，荷兰人的协助并没有起到决定性作用。换句话说，即使没有荷兰人示好，清军也势必能拿下金厦；反之，即使有荷兰人的协助，拿下台湾也不是一朝一夕能够做到的。在这一问题上，清朝方面有着清醒的认识。这使得荷兰人的协助，更多只是一种可有可无的锦上添花。事实上，在 20 世纪后半叶，台海重新陷入对峙状态之后，当时的情形与 17 世纪有很大的相似之处。区别在于，17 世纪的中央政权，在做足战略准备后，最终得以用军事手段解决台湾问题；20 世纪的中央政权，在面对有强力外援的台湾岛时，一时无法通过军事手段解决问题。在这种情况下，金门、马祖两处近岸岛屿，被刻意留给台湾割据政权，并通过“金门炮战”一类的手段，在客观上淡化台湾海峡的地理分隔作用。

战争本身也是一种交流手段，在没有正常交流渠道的情况下，对抗本身同样能起到淡化疏离感作用。一旦地理分割使得两个地缘政治板块，连对抗的机会都没有了的话，那么彼此之间剩下的就只有回忆了。当然，在大陆经济经济开放，台海两岸都成为全球贸易一环的情况下，已经不需要通过军事对抗这种非常规交流手段，来保持双方的接触频率了。如果有一天，台海战事再起的话，武装统一将是唯一的目的。

回到荷兰对台湾余情未了的问题上来。荷兰人并非没有意识到，清廷在合作问题上缺乏诚意。只不过出于对中国商品的渴望，即使对方只是在利用自己，这种示好也是一种必须付出的成本。在这一问题上，葡萄牙人费尽心力讨好明朝政权，并成功拿到澳门的案例，总是会让后来者抱有同样的期待。最终在一时看不到重返热兰遮城希望的情况下，荷兰人决定把注意力放在明郑势力暂时无暇顾及的北台湾身上。淡水的“红毛城”被正式修复（1664 年），并成为荷兰人在台湾的新基地。

对荷兰人来说，这看起来是一个进可攻、退可守的做法。如果清朝方面有更进一步的行动，那么身处北台湾的荷兰人，将可以给予配合，并期待清朝在取得胜利后，能够让自己重新控制整个台湾（虽然这几乎是不可能的）；反之，如果清军暂时没有行动，或者攻取台湾后不能让荷兰人得偿所愿。那么北台湾的据点，也仍然能够有机会，让荷兰东印度公司，在东亚贸易中分一杯羹。

然而荷兰人最终并没有等到这一天，就象我们前面所说的那样，

在荷兰东印度公司失去热兰遮城后的第 6 个年头（1668 年），荷兰人主动放弃的淡水的据点。彻底退出台湾的荷兰人，此后也再没有真正思考过重返台湾的问题。请注意，与热兰遮城的战败投降不同的是，荷兰人是“主动”放弃淡水的。军事压力并不是荷兰人这样做的原因所在。尽管在荷兰人经营淡水的过程中，明郑的确尝试过军事驱逐。不过在需要直面清军强大压力的情况下，明郑并没有足够力量做到这点。那么，到底是什么原因让荷兰人放弃最后希望的呢？我们下一节再接着解读。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-03-20

2018/3/19

【关键词：迁海令，马尼拉，传教士】

能够让荷兰人彻底放弃台湾的原因只有一个，那就是经济。作为一群商人所组建的共和国，荷兰较其它王政国家要更加注重经济核算。当然，这并不代表荷兰人就一定短视。商人们同样会为了长期利益，而承受暂时的损失。只是说，在成本计算上会更为的精明罢了。从经济层面来说，蔗糖价格的波动、生丝货源的不稳定，都还属于正常的商业风险。只要东亚贸易的量还在，荷兰人又有稳定的基地，东印度公司终归还是有机会的。这也是为什么，巴达维亚当局失去台湾之后，还试图和他们不信任的鞑靼朝廷合作，以期重返台湾。

然而清朝与明郑之间的博弈，并没有让荷兰人找到火中取栗的机会，反而让他们更加看不到希望。公元 1655 年，为了断绝明郑战略补给线，清廷颁布了著名的“禁海令”。这一法令被概括为“无许片

帆入海”。作出这一决策的背景，在于明郑在东南海上拥有很大的优势。清廷并无能力，为从其港口驶出的商船提供护航。在这种情况下，在环中国海地区从事海上贸易的商船，势必会继续向明郑购买令旗以自保。既然没有办法，阻止对手从海上贸易中获利，那么海禁之策，就成了大陆思维下的必然选择。这一点，同当年明朝没有办法根治东南倭患，而选择一禁了之的做法，并没有区别。

清朝的禁海令，的确对明郑造成了很大影响。此后明郑的三次北伐（1657-1659 年），与因此造成的经济压力不无关系。荷兰人同样是清朝禁海令的受害者，这使得他们从中国东南沿海获取生丝的可能性急剧下降。不过任何时候都是这样，法律是一回事，能不能够完全落实下去又是一回事。就像当年明朝用禁海令，没有能够遏制走私贸易，反而壮大了东南民间海上武装；美国在 20 世纪 2、30 年代的禁酒法案，让黑手党得以从私酒贸易中获得大量财富一样。在明郑海上力量依然强大，并且在大陆沿海拥有据点的情况下，单纯的禁海令并没有断绝，明郑从大陆及海上贸易中获得战略补给的可能性。这些战略补给，不仅包括从海洋贸易中的收益，更包括人员、粮草、情报等方面的获取。

公元 1661 年，也就是郑成功攻台的那一年，清廷颁布了更为严格的“迁海令”，并于次年开始实施。这一法令要求从山东半岛至广东的沿海居民，一律向内陆迁移 30-50 里，以在整个中国东部沿海划出一个军事管控下的“无人区”。在没有力量管控所有出海通道的情况下，让驻守于沿海的清朝军队，报告自己的辖区内是否有人烟居留，

要比阻止沿海居民偷偷与明郑交往，技术上反而要简单得多。只不过这种战略层面的坚壁清野之策，对自身经济及地缘稳定的影响，也是巨大的。所谓“杀敌三千，自损八百”，如果不是中央之国本身有着巨大的纵深及经济基础，这种做法是没有可能性的。换句话说，如果清廷的实力不是占据绝对优势的话，这种釜底抽薪之策是实施不下去的。

“迁海令”对中国东部沿海，尤其是重点管控的东南沿海地区，造成了非常大的伤害，也因此发生了许多反抗事件。然而就象刚才所分析的那样，相比应对海上渗透，马上得天下的清廷，在陆地管制的问题上要得心应手的多。这一决策所引发的连锁反应，便是郑成功无论如何要拿下台湾，否则单就粮食补给一项，便可很快让他的军队迅速崩溃。要知道，在郑成功围攻热兰遮城的过程中，明郑大军尚能够从大陆沿海收集到部分粮食补给，而随着“迁海令”的实施，明郑就只能依靠台湾自体供血了。

清廷通过海禁打压郑成功的做法，不仅促使后者一定要拿下台湾，战事的拉锯更让荷兰人看不到东亚贸易重回正常轨道的希望。更何况清朝方面从来没有正式许诺过，在战事结束之后将给予荷兰人以贸易特权，以及重返热兰遮城。在这种情况下，维持在北台湾的存在，便成了荷兰东印度公司的一个巨大经济负担，并促使荷兰人在退出热兰遮堡后的第 6 年（1668 年），彻底放弃淡水的“安东尼堡”，也就是中国人眼中的“红毛城”。

没有永久的朋友，也没有永久的敌人。在决定不再押注清朝方面

后，荷兰人与明郑之间仍然保持了贸易往来。不过，就明郑和台湾来说，荷兰人的存在已经不那么重要了。相比之下，与台海岛隔海峡相望的吕宋岛，反而在地缘政治上，更有可能引起郑成功的注意。对从事海上贸易的中国人，以及郑氏海上集团来说，西班牙人控制下的吕宋岛，并不是一片陌生的土地。仅在公元 1603 年发生于马尼拉的那场大屠杀中，就有 2 万余华人遇难。而在距离中国大陆距离更近的台湾岛，荷兰人所吸引的大陆移民也不过是这个数字。

在对待华人的态度上，西班牙帝国与荷兰东印度公司一样，充满着矛盾。一方面，他们知道想在环中国海地区开展贸易，包括殖民地的繁荣，都必须依靠华人；另一方面，却又对华人在人口、经济上的尾大不掉，以及他们背后强大的中央帝国充满着疑虑。一旦预感到华人势力将对自己身安全产生威胁，那么暴力解决方案便成为了选项。事实上，在东南亚地区，这一对待华人群体的矛盾心理一直延续至今。只能说，母国的强大能够在一定程度上避免类似事件发生。

西班牙人在 17 世纪初的那场大屠杀，使得马尼拉的华人数量锐减到数百。随之而来的宽松政策，又使得 17 世纪 30 年代末，吕宋岛华人的数量再一次上升至 17 世纪初的水平。考虑到西班牙人在马尼的数量，不到这个数字的 10%，风险的蓄积再一次到达一个临界点。公元 1639 年，马尼拉当局与华人社群之间的矛盾激化，镇压行动让当地华人的数量再一次锐减。如果说上一次事件发生之时，万里之外的明朝皇帝（万历）还能够发声谴责一下的话，大厦将倾的大明王朝就完全没有余力去关注这些化外之民了。

与菲律宾有密切贸易关系的郑氏海上集团，自然是了解这一切的，只是同样没有动力去解决这一问题。一直到郑成功拿下台湾，成为大明王朝的唯一合法代言人之后，才有机会将菲律宾纳入自己的政治视线中。基于菲律宾与台湾的地理关系，以台湾为基地的明郑需要认真考虑，如何重新定位与西班牙关系的问题。一种说法认为，郑成功有过远征马尼拉的计划。考虑到明郑当时所面临的严峻局势，这样做的可能性是极低的。不过郑成功在入主热兰遮城之后，的确对西班牙方面有过外交举动，并因此引发了一场新的骚乱。

1662 年 4 月下旬，一名天主教传教士成为了郑成功的信使，奉命从台湾出发前往马拉尼。在信件中，郑成功首先谴责了西班牙人对华人包括郑氏商船有过的攻击行为。然而整封信件的重点并不在于此，而在于用荷兰人的失败威慑对方，以使菲律宾臣服于台湾，并以纳贡的形式为明郑提供支持。这种情形，实际与明郑以金厦为核心，经营中国东南沿海时，对荷兰人的要求如出一辙。如果不是考虑到在清廷的重压之下，在中国大陆的存在已经难以为继，已经表示顺从的荷兰人，可能现在还占据着台湾。这意味着，如果西班牙人也愿意这样做，而明郑又能把清军阻止在海峡西侧的话，那么西班牙统治下的菲律宾，其实并没有战争风险。

信使的到来，使得身处马尼拉的西班牙人陷入了恐慌之中。毕竟以台湾的地缘位置来说，无论是谁拿下，都将对菲律宾构成现实的威胁。当年日本人、荷兰人开始向台湾岛渗透时，西班牙人就曾经试图反制过。如果说那两次都还只是战略上的未雨绸缪，那么这次来自明

郑的威胁，则要现实得多。一个让西班牙人忧心不已的问题是，此时吕宋岛上的华人数量，已经再次上升至了 2-3 万人，一旦明郑大军来袭，这些自己治下的华人，很有可能成为对手的内应。考虑到明郑攻台之役中，华人箪食壶浆以迎王师的举动，西班人的担心并非没有道理。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-03-20

为了避免引发骚乱，西班牙人试图严密封锁郑成功信使来访的消息。然而纸是包不住火的，郑成功威慑西班牙人的消息，还是迅速在当地华人社群中传播。马尼拉当局对信件内容的保密，反而让紧张气氛进一步升级。在这种惶恐的气氛中，无论是华人、西班牙人，还是原住民都愿意选择相信，马尼拉将是郑成功的下一个攻击目标。事实上，即使没有正式的官方渠道了解信息，仅凭郑成功拿下台湾这一点，已足以引发马尼拉华人社团的舆论波动。在 59 年前的那次悲剧事件中，有关中国皇帝有可能远征马尼拉的假消息，就成为了事件的推手，而这一次明郑大军来袭的可能性，在客观上要远大于上一次。

并不是所有在菲律宾的华人，都会期盼郑成功的到来，毕竟战争将会对旧秩序造成巨大的破坏，并让一部分华人的利益受损。不过，即使是不愿意看到明郑大军来袭的华人，也同样难以取信于西班牙人。要知道，在二十多年前的那次惨案中，即使是部分皈依了天主教的马尼拉华人，也成西班牙人的清除对象。从技术上看，族群间的这种不信任感一旦上升到暴力解决层面，那么为了谋求自身的绝对安全，种族归属往往就成为了划分敌我阵营的标准。

公元1662年5月25日，笼罩在马尼拉城的恐慌，终于演变成了一场新的流血冲突。与其说这是一场有组织性的起义或者屠杀，倒不如说是害怕被预防性清洗的华人，与担忧华人成为明郑内应的西班牙人之间，不信任情绪的集体爆发。至于最初的流血事件是由谁引发的，反倒不是重点。在一场紧张的对峙当中，意外的擦枪走火都有可能引发极其严重的连锁反应。在镇压行动当中，一些被认为隶属明郑的商船被马尼拉当局所扣留。尽管这些商船持有者，很可能只是向明郑购买令旗以寻求保护的中国人，但在那种混乱的局面下，这种暧昧的身份被渲染为了明郑的军事行动。以至于在西班牙和荷兰人的官方文件中，都出现过郑成功派出舰队来袭的记录。

关于这场冲突所造成的损失并不是十分确定。不过流血的规模，应该并不会超过前面两起。这很大程度是因为马尼拉当局清楚的知道，郑成功此时并未发出真正的战争威胁，一旦预防性措施过激的话，反倒可能会加剧战争的风险。混乱之后的解决方案是，幸存的华人被获准带着财产乘船离开菲律宾。在当时双方的信任程度来就，这已然算是最完美的解决办法了。在调解的过程中，天主教社团和传教士发挥了重要的居间作用。与很多人的过往认知有所不同的是，自认为是上帝代言人的天主教传教士们，通常并不愿意主动成为哪一方的政治帮手（尽管客观上会有此作用）。在他们看来，信仰是唯一的身份识别标识，而暂时没有皈依天主教的多神论或者无神论者，则是最好的传教对象。有鉴于此，罗马教廷和它所派出的使者们，经常会主动在政治博弈中充当调解者。

相比那些没有强烈普世信仰的普通人，主观上没有政治企图的传教士们，客观也更值得信任。在明郑与荷兰、西班牙等国的外交活动中，那些承担外交任务的翻译、官员，常常会因为自身的属性和利益，作出不利于委托方的事情。比如大员水道及台湾军力的部署情况，就是由一位充当荷兰使者的，东印度公司中国籍官员提供给郑成功的；而在后续战争中，郑军用攻台之战中投诚的荷兰翻译员，向荷兰人示好（试图破坏荷清联盟）时，同样遭遇了背叛。相比之下，那些接受委托的传教士，往往更会忠于自己的使命。对于后者来说，他们所最期待的回报，就是能够在自己的努力之下，增加天主教徒的数量，尤其是拥有巨大政治影响力的上层人物。这些上层人物，并非不知道传教士们的这种想法，但并不会觉得这种想法，会对自身的安全造成影响，毕竟是否转信天主教，或者在自己的信仰中加入一个西方的上帝，主动权完全在自己。这也解释了，为什么在明、清两代的宫廷中，传教士们都曾经扮演过重要的角色。

最终，马尼拉方面严辞拒绝了郑成功的要求，并向后者发出了正式回信（1662 年 7 月）。西班牙人之所以敢这样做，很有可能是因为已经知道郑成功病故，而他继承者正在稳定权力的消息。不过，这并没有从战略层面，消除掉明郑来袭的风险。一旦台湾失守的话，那么地理位置最为接近的吕宋岛，仍然有可能重新上演，当年荷兰人在台湾所面临的一幕。

事实上，在施琅攻台、明郑失守澎湖后，台湾内部的确有过此想法（1683 年）。只是此时明郑所面临的形势，又与当年有很大不同。

在郑成功攻台之时,明郑尚能在以金厦为核心的东南沿海占据军事优势，并据此从大陆沿海获得火炮、粮食、人员等物资的补给。然而澎湖海战的惨败，使得明郑已经无力稳固自己的后方。这意味着如果明郑一定要集合最后的力量，去攻取马尼拉的话，那么不仅台湾会马上落入施琅的手中，孤注一掷的明郑远征军也势必会陷入“清西联盟”的前后包夹之中。考虑到当年在拥有大后方，并且荷清联盟未能达成的情况下，准备充分郑成功都花了 9 个月的时间才攻下台湾，仓促成行且后有追兵的明郑，在菲律宾几乎没有成功的可能性。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-04-02

2018/3/26

【关键词：例，敦煌的命运，人口，台湾四大民系】

以华夏文明的原始属性来说，能够在大航海时代拿到台湾，已经是能力的极限了，尤其这座岛屿还曾经被荷兰殖民过。至于很多人所期盼的东南亚地区，则已超出了中央之国的地缘辐射范围。后来的历史也证明了这一点，即使来自中国的移民，能够在东南亚的局部地区占据人口优势，甚至生成一些准国家体，但在没有母国为之提供后盾的情况下，都成为了历史的过客。

正因为如此，郑和那次奇迹般的远洋冒险，并没有成为本文的一条主线；而郑成功与台湾的前世今生，却花费了我们大量的时间。尽管以中央之国走向海洋，及服务“一带一路”战略的需要而言，前者会更具象征意义,但郑和的壮举客观上并没有对中央之国的地缘结构作出过根本改变。至于台湾，无论在历史还是现实层面，它的样本价

值对于华夏文明和中央之国来说，都是独一无二的。我们即可以透过台湾，看到古老的华夏文明，最初是如何与西方文明交汇；又能够通过探究当中的地缘因素，预测今后两岸关系的走向。

如果说明郑和郑成功的贡献，在于从大的地缘框架中，将台湾纳入了“中央之国”的范畴，那么清朝和施琅的贡献，则在于将台湾从政治上融入了中央之国。在这个转变之中，并非没有意外的可能性。事实上，在郑成功病故之后，他的继任者已经意识到，反攻大陆在战略上的不可行。金门、厦门等大陆沿海据点的相继丧失，更加深了这一认知。因此，此后郑氏台湾现实追求的，并非是恢复明朝的在中央之国的政治地位，而是试图通过承认清朝的法统地位，换取台湾的实际独立地位。

这一诉求用四个字概括，就是依“例”，即比照与中国的关系定位台湾的政治属性。如果清朝能够同意当时的台湾，能够象那样保留自己的独立运营权，包括不剃发改制，那么明朝的神主牌位，将会很快被抛弃。问题在于，台湾的情况又与有所不同，在台湾已经在“人”的属性上成为华夏的一部分，且在地缘政治上能够对中央之国构成影响的情况下，这种共存方式并不会被接受。由古及今，在海峡两岸重新陷入分裂状态的今天，300 多年前的政治博弈仍然有借鉴作用。假如有一天，台湾迫于现实放弃了独立的想法（就象郑成功死后的明郑那样），那么追求一个“联邦主体”的身份，将是其下一步的诉求（就象当年的“从例”诉求）。只是这个诉求，同样不会被接受。

前面已经分析过，与 300 年前的情况相比，台海地缘政治走向的

唯一变化，在于这座岛屿成为了全球地级政治博弈的一颗棋子，这使之能够从外部获得强力支撑，而不是象当年的明郑那样独立无援。由此带来的后果，则是台湾问题的解决，并不单单取决于大陆在实力上，取得对台湾的压倒性优势，同时还取决于当下中国，在整个全球地缘政治格局中的身位变化。换句话说，只有中国在全球范围内的政治话语权，上升到可以和最强者抗衡的地步，台湾才有可能摆脱这股离心力，回归它应有的定位。

回到地缘基本面问题上来。无论是当年清廷拒绝台湾依“例”的要求，还是今天大陆坚定不移的“一个中国”诉求，根本原因都在于台湾的地缘属性，与、越南这些与中央之国历史纠葛更多的区域有所不同。虽然历史上，中央之国曾经多次尝试，将这两片与大陆紧密相连，且在经济层面适合华夏文明生长的土地，纳入自己的政治范畴，不过这两个东亚突出部顽强生成的本土属性，最终使得中央之国彻底放弃了这一努力。由此可见，地缘属性的远近亲疏，并不单单受地理距离影响，更多由“人”来决定的。

以台湾华夏属性的形成来说，荷兰为开发台湾而主动引入的大陆移民，为台湾今日的地缘文化属性奠定了基础。当然，即使没有荷兰人的顺势引入，同一时间的东南沿海之民，也已在民间海上武装集团的助力下，开启了规模性的移民行动。明郑在控制台湾之后带入的数万军民，使台湾迎来一第二拔移民潮。不出意外的话，清朝在统一台湾之后，台湾的人口密度将稳步提升至，与中国东南地区相当的程度。

然而意外并非不会出现。在郑氏子孙无可奈何的选择“剃发-登

岸”后，封闭保守的大陆思维，一度在帝国中心的廷议中占据上风。这一意见的核心，是将台湾之民悉数迁回原藉地，以降低管理成本。在中央之国的历史扩张中，这种做法并不鲜见。比如朝在河西走廊的统治极点，并非一直都是大家熟悉的万里长城第一关——“嘉峪关”。在明朝初年，明朝在河西走廊的统治范围，仍然包括嘉峪关西部的的“敦煌”地区。只是在 16 世纪初，当明朝无力在西域渗透影响力，尤其来自哈密地区的压力倍增后，酒泉之西的嘉峪关便重新定位为了帝国的西部极点。

明朝之所以作出这样的战略决定，是因为敦煌地区所依附的疏勒河，与河西走廊其它河流在地理属性上有所不同。向西注入罗布泊的流向，使得疏勒河及敦煌地区，在地理和地缘政治属性上，被应该被定位为塔里木盆地的东大门，或者说新疆与河西走廊的连接部。当明朝不准备象汉、唐那样，通过深入西域来维护自己的北方安全后，再固守敦煌这个突出部，在成本上就变得不合算了。随着嘉峪关防线地位的确立，敦煌地区原有的汉族居民被迁入嘉峪关以东。虽然这并不代表，明朝在嘉峪关以西的河西走廊，就不会谋求军事存在了。不过此后再承担这一职责的，就是那些内附的游牧部落了。

在是否要经营台湾的问题上，这个身处海洋的突出部，面临和当年敦煌一样的命运。从王朝属性上来看，马上得天下的清王朝，似乎更有理由放弃这片化外之地。不过，这种情况最终并未出现。一个至关重要的原因，是因为在统一台湾的过程中，发挥直接作用是以施琅为代表的，与明郑地缘背景一致的力量。换句话说，清王朝并非依靠

自己的传统优势解决台湾问题，而是因为利用了东南海上力量及思维。这种情况下，虽然王朝的原始属性更偏向于大陆思维，但就台湾问题来说，来自中国东南沿海的建议会更值得重视。

最终，出于台湾重新被东南民间海上力量控制，进而成为反清基地的担忧，清王朝并没有弃守台湾。基于南台湾的地缘地位，清王朝最初在台湾设立的“一府三县”，都位于嘉南平原，包括：台南的“台湾县”、高雄的“凤山县”，以及嘉义的“诸罗县”。三县之上设置有“台湾府”，行政上则隶属于福建省。基于此时的中央之国，正因为政治稳定及美洲高产作物的普及，开始进入人口大爆炸时期。可以预见台湾的开发及人口导入势必会迎来一个高峰期。不过，这一高峰的到来并没有想象中那么快，而是被政策性的延缓了。

对于清王朝来说，台湾问题的复杂性在于：如果放弃的话，势必很快成为东南沿海之民外迁的主要目地的，并成为海盗甚至割据政权的基地，就象之前它一直承担的地缘政治角色那样。即使决定将之纳入行政管理，在缺乏海外管理经验的情况下，清王朝仍然担心台湾形成强大的自给能力之后，会重新成为不稳定因素。在这一患得患失心理主导下，清王朝最初在台湾实行的政策，客观类似于军管。不仅要求原有移民中，未有家室者及经济较差者返回原籍，更禁止民间偷渡入台。同时，因军事、屯垦需要被官方允许入台者，亦被禁止携带家属，以避免台湾人口存量出现不可控式的增长。

从大历史和实际操作层面来说，这种封闭政策很难持久，在人口压力之下，民间私渡台湾的现象一直未能断绝。就象清王朝曾经长期

封禁被自己视为战略退路的东北地区，但进入 19 世纪后，人口大爆炸的压力，还是让东北地区成为了中国北方最重要的移民目的地，并迫使清王朝在法律层面废止之前的禁令。不过禁令仍然对台湾的地缘结构造成了深远影响，其中影响最大的就是平埔族的消融。由于对入台人口性别上的控制，即使私渡台湾谋生者，绝大多数亦为男性。这使得台湾在清王朝统治的最初 100 年间，男、女人口比例严重失调。迫于现实，与大陆移民在生产、生活习惯上相近，遂成为了大陆男性移民的重要通婚对象。在这场竞争中，经济上相对更为弱势的平浦族男性并没有优势（18 世纪初，台湾的娶妻成本上升至白银 100 两），随之而来的后果，便是部落规模缩减直至消失。以至于今天我们可以用“高山族”这个名称，来对台湾原住民群体进行覆盖。

上述现象，在 1949 年后，台湾因为再次割据而徒增上百万青壮年男子时，也同样出现过。比如今天我们熟知的很多台湾演艺明星，比如张雨生、徐若瑄、罗志祥等，都拥有 1/2 的原住民血统。随之而来的，则是原住民比例的进一步降低（今约占台湾总人口的 2%）。当然，原住民群体的消融，并不代表台湾内部就不再有族群差异问题。今天台湾社会以 45 年为时间点，划分本省人、外省人，只是最近的一个案例罢了（今外省人比例约为 13%）。鲜为人知的是，在 300 多年前清王朝统治台湾初期，关于移民来源地的选择问题，曾经上升到政治高度。

从与澎湖和南台湾的相对位置来看，闽南及粤东地区在开发台湾的竞争中，具备几乎同级的优势。在最初的东南民间海上武装集团竞

争中，以及对台湾的最初利用上，亦可同时看到这两个板块的存在。即使源出闽南的郑氏海上集团，最终在这场竞争中胜出，但在郑成功的军队中，仍有 20%-30%来自于广东潮汕、惠州两地。然而在清朝控制台湾之后，并有有限开放移民政策后，潮惠地区曾经被有意识的排除在外。

之所以会有这种情况发生，在于从郑芝龙时代起，闽南籍大陆移民就已经在移民台湾问题上，占据了优势。这一优势，随着明郑的割据行为得到进一步加强。施琅等帮助平台的清军将领，大多数亦原籍闽南。在明郑治理台湾时期，地域差异所产生的矛盾与竞争已经出现，不过在“反清复明”的大旗之下，这种地域差异所产生的矛盾很大程度会被掩盖，而当这面大旗不再，矛盾便容易被凸显出来了。

既然清王朝已经决定，不再以坚壁清野的做法将台湾变成无人区，那么稳定台湾内部地缘结构，就成为了必须考虑的问题。在这一需要下，台湾形成可以分庭抗礼的两大阵营，并不符合统治的需要。更为重要的一点，是在明末清初的招安浪潮中，来自闽南的民间海上力量，更多成为了受益者。而为了与之对抗，潮惠海上武装则保留了更多的海盗成份。由此也对当时统治者造成了一个印象，那就是闽南力量更容易成为王朝稳定东南海疆的基石。

及至康熙末年，针对潮、惠两地的移民禁令被取消，来自潮惠两地的移民数量开始大幅上升。不过作为广东三大民系之一的“潮汕民系”，最终却并没有在台湾拥有一席之地。这是因为，潮汕之民本身便是源出于闽南。潮汕方言，亦属于闽南语的组成部分，。随着时间

的推导，这种相近性，使得两地移民最终融为一体，并占据了今天台湾人口的 70%。反倒是来自惠州的客家人（与广东府、潮汕并称广东三大民系），因其独特的方言，以及更为强烈的自我保护意识，成为了台湾民系组成部分（今台湾客家人比例约为 15%）

台湾四大民系：原住民、闽南人（包括潮汕人）、客家人、外省人的形成史，揭示了一个道理，那就是族群与族群之间，即可以因为差异而产生竞争，又可能因为彼此间的共同点而趋向融合。至于说到底是突出差异还是求同存异，则要看当时的地缘政治环境。一如今天的台独主义者，会更愿意突出他们的特异性。只不过，一旦政治上的统一成为现实，建立统一的国族认同感，在技术上并没有障碍。

好了，大航海时代的台湾问题到这里就结束了。对于古老而又封闭的中央之国来说，台湾是为数不多，能够与这个波澜壮阔时代交融的点。然而放眼全球，台湾的得失在当时却又显得那么的微不足道。以至于荷兰人丢失“福尔摩萨”的消息传至欧洲，甚至都没有能够成为话题。如果让欧洲人选择，那片位于大西洋与太平洋之间的新大陆，会更值得关注。结下来，我们也将随着西、葡、英、法等国的风帆，将目光重新投向这片未知世界，去解开大航海时代最后也是最大的的地缘谜题。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-04-02

最近国际政治层面的大事有两件，都与中国有关。一是特朗普宣布对 600 亿美元中国商品征税；二是最高领导人访华。一件与经济有关，一件与核问题有关，但说到底都与中国的大国身份，以及与美国

正在形成的微妙竞争关系有关。

今天先说说贸易战吧。贸易战很显然对双方都会有损伤，但竞争并不一定导致这样的结果。更多要看双方的经济捆绑程度。比如冷战时期的美苏两大阵营，铁幕一拉，贸易层面本身就是自身成体系。两条几乎不相交的平行线，拼的就是谁的机制在长线上更有优势。最后的结果大家也看到了，缺乏活力和创新的苏联，在差距拉大到无法承受的情况下轰然倒下。

今天俄国与西方之间，仍然缺乏有效的贸易联系。或者说，彼此之前的依存度不高。虽然部分欧洲国家，会从俄罗斯进口天然气等产品，但这些产品并非不可取代的。即使断绝它们的供应，也不至于引发战略性影响（反过来对俄国的影响却会更大）。俄国的市场规模，对于西方来说同样属于可有可无的地位;反观俄国,有了中国这个“世界工厂”级的背靠背战略伙伴，也不必担心因对抗造成的商品短缺现象。然而也正是因为如此,俄国与西方之间的关系变得非常的不稳定。一个双面间谍被毒杀事件，便能够小事化大的演变成数十个国家，与俄国的外交风波。需要说明的是，这并不是说生命不值得尊重。不过政治就是这样，如果有需要，任何事情都可以成为借口和导火索；如果投鼠忌器的话，再大的事情也可能被掩盖。

比较下来，中美关系就没那么简单了。中国在 1978 年后，决定淡化之前的意识形态之争，融入当时由西方主导的世界经济。除了自身发展经济的迫切需求以外，有一个很重要的战略原因，就是希望增强彼此间的经济关系性，来获取安全保障。经济上的“你中有我，我

中有你”，让任何想影响中国政局的企图，都必须三思而后行。目前看，这一策略是非常成功的。也很大程度保证了，美国很难象对付俄国那样，屡屡祭出“小冷战”的手段。

至于特朗普这次看似声势浩大的征税之举，很难说是中美关系的转折点，更象是一次选举政治背景下的战术举动。就象他的上台，在大历史层面只是美国的一次试错。当美国面临新的全球地缘政治变化，认定全球化政策对自己对手有所帮助时，试错的心理再所难免。说起来，苏联解体之后，俄国在初期选择顺从西方，也是一次试错。只不过试完之后，俄国人发现这还种做法还真是“错”。

虽然中国全面贸易战很难打起来，但对于“试错”性质的特朗普政府来说，这个态度却是必须摆明的。在奥巴马时代，试图维持“世界警察”地位的美国，将中国视为直接挑战，其外交战略有一个看透不说透的指向，那就是再造一个将中国排除在外的全球体系。比如积极推进，将中国排除在外的“跨太平洋伙伴关系协定”（TPP）。这一战略用四个字形容，就是“孤立中国”；特朗普时代的变化，则在于将美国目前的困境，不仅仅归罪于中国，而认定美国为维护世界秩序牺牲了太多自我利益，在美国优先原则被确立的背景下，美国的对外政策变成了“自我孤立”。尽管中国因为体量的问题，仍然是美国最需要遏制的对象，但在美国优先原则指导下，美国的很多做法已经让他的很多盟友感到不舒服了。

每一位美国总统上台之后，都面临一个如何兑现承诺的问题。所谓“站在说话不腰疼”，在野的永远比在朝的，更容易占据道德制高

点。只是真到自己来平衡柴米油盐的问题时，做的却未必会比前任更好了。因此不管是美国，还是其它国家地区（比如台湾地区），被选者上台之后，或多或少都会做些打脸的事。比较下来，特朗普算是很说话算数的一个了。因为他非常清楚，自己无论做多少妥协，也不可能让增加那些反对者一丝的好感。稳定自己的基本盘、拉拢摇摆州选民才是最重要的。

为此我们会看到，特朗普政府在成立之后，对竞争时的一些承诺，做起来还是很雷厉风行的。比如在美墨边境造墙，甚至要墨西哥出钱的做法。问题在于，总统并不是美国政治的唯一，甚至只是三权之一。一项动议的推进、落地，不是那么简单的。特朗普当然不是意识不到这点，有可能到他任期结束，这道墙的预算从哪出，还属于未知数。不过“谋事在人，成事在天”。能不能做到是一回事，强硬姿态却是一定要做出来的。

对中国摆出的贸易战姿态也是这种心理。以竞选时对中国的强力批评来说，很多人都认为这种强硬态度，应会在其一上台就摆出来的。只是特朗普政府后来对很多国家，甚至盟友下手，制裁中国的政策却迟迟未落地。理解这点，还是要从美国的选举政治背景来看。美国宪法规定，美国总统选举每四年举行一次，国会选举每两年举行一次。于是除了与总统选举同时举行国会选举以外，还会有一次在两次总统选举之间举行的国会选举，这就是“中期选举”。

2018 年 3 月 6 日，3 月 6 日，得克萨斯州率先开始初选，美国正式进入 2018 年中期选举。规则来看，众议员 2 年一任（共有 435 席），

与中期选举的间隔重叠；参议员 6 年一任，每两年替换三分一左右（共有 103 个席位）。基于国会在三权分立体制下的重要性，美国两党对中期选举的重视程度，并不比总统选举低多少。中国人说“好钢要使在刀刃上”，对中国发难这个大招，不现在放更待何时。在筹码的收放问题，商人出身的美国总统，算计起来显然是很有心得的。

不管怎么说，中国崛起并对美国的一超霸主地位构成威胁，已经是个不争的事实。作为被追赶方的美国，为了维持自己原有的地位，终究会与身为追赶者的中国产生不少摩擦的。只不过中、美并不是世界的全部，在零和游戏之外，还有一种情况：那就是在互相都无法取代对方的情况下，牺牲它国的利益。就象在中国如火如荼的互联网经济中，经常出现的老大老二激烈竞争，共同把老三老四挤出局，然后老大老二再合并垄断市场的套路（比如滴滴对的崛起）。回看历史，冷战时期，美苏双方在地球上拉开一道铁幕，各自经营自己的世界，又何尝不是这一模式呢？当下与历史的区别，无非在于“你中有我，我中有你”的暗战时代，大国间无谓的消耗反而会更少些。

前几天有消息称，中国打算把原来从韩国、台湾地区进口的半导体份额，转移一部分给美国，便颇有些“城门失火，殃及池鱼”的味道。这也使得在这场贸易之争中，美国的传统盟友们并没有给它站台。除了认为美国这样做，实在有违自由贸易法则，更因为担心自己成为牺牲品。更何况中国庞大的购买力在那，没有必要为了“美国优先”原则，而把自己卷进是非中去。既然新的“铁幕”没有生成，那么大家都把政治当成一门生意来做吧。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-04-14

文明的本质与中美洲的“玉米文明”

【关键词：前哥伦布时期，奥尔梅克文明，光合文明，玉米】

说到美洲文明，一直以来都有三大文明之说，包括玛雅文明、阿兹特克文明，以及印加文明。其中玛雅文明、阿兹特克文明的位置，在今天墨西哥南部；印加文明的范围，则大体覆盖有今天厄瓜多尔、秘鲁、玻利维亚、智利及阿根廷北部的安第斯山脉地区。后者在地理范围上属于南美范围,前者则属于中美洲。不过美洲本土诞生的文明，实际并不止于上述三个。考古发现，在美洲尤其是中美洲地区还广泛分布有多处互相没有从属关系的文明点。准确的说，这三大文明是哥伦布和西班牙人抵达后，尚存于世的美洲主要文明。从时间上来看，中美洲文明的源起时间要早于南美洲。然而没有直接证据表明，南美洲文明是被中美洲文明所唤醒的。考虑到在旧大陆，包括中央之国的文明初始阶段，都诞生过很多互相没有继承关系的文明，这种情况实属正常。

基于哥伦布在“发现”美洲过程中的贡献，被西方殖民者改变之前的美洲历史，有时会称之为“前哥伦布时期”。这个时间点，并非被机械的定在哥伦布登上美洲土地的 1492 年，毕竟此后西班牙人代表欧洲，征服美洲三大文明还花了数十年时间。与中美洲相接的加勒比海地区，是哥伦布和西班牙人最先接触到的“美洲”，这使得玛雅和阿兹特克人，会稍早一点为外部所知。不过玛雅人和阿兹特克人，都不是中美洲文明的初创者。考古证据表明，能够戴上“中美洲文明

之母”桂冠的，是在地理上与相邻的奥尔梅克人。这意味着后来的中美洲诸文明，实际都是奥尔梅克文明开枝散叶的结果。

奥尔梅克文明兴盛于公元前 1200 年-公元前 400 年期间。基于其兴起的年代与商朝后期的时间重叠，所谓中国殷商后裔渡海成印第安人的传说，大多直接指向奥尔梅克人。中美洲文明的几个代表性特征，包括：金字塔、羽蛇神、象形文字、美洲虎崇拜、玉米等，都能够在奥尔梅克文明中找到源头。热衷于将华夏文明与美洲文明进行比较，进而引发民族自豪感的研究者，相信这些特征都能够在华夏文明中找到对应点。比如将美洲金字塔，与中国早期帝陵的“覆斗”式封土相对应（虽然这种下宽上窄的建筑形制，只是一种物理层面的自然选择。并且二者在建筑材料和功能上完全不同）；将中美洲人所崇拜的，身带羽毛的蛇神形象，视为中国龙的变种（虽然这种蛇形神祇，广泛存在于世界各地）。包括将奥尔梅克人及其它遗留下来的石像，认定为是中国人的形象（虽然怎么看都象是黑人形象）。

然而无论你有多么的愿意相信，美洲文明或者说仅仅是中美洲文明，是华夏文明的次生文明，有一个文明要素却是完全没有办法在中国，乃至旧大陆找到出处的，那就是“玉米”。事实上，不仅仅是玉米，美洲文明培育出了诸多作物，都没有办法在旧大陆找到出处，却又对美洲文明的成长发挥了重要作用。从地缘角度来说，相比发现美洲对全球地缘政治格局的重塑，包括今天出来以美国为核心的“新世界岛”，从美洲扩散出来的这些新物种，对人类社会的改变要深远的多。500 年前的这次地理大发现，不亚于太空时代的人类，在地球之

外又发现了一颗适宜人类生存的星球，并由此为地球带回来了新的物种和基因。

美洲那些高产农作物，扩张到全球之后，对全球人口增长所作出的卓越贡献，我们已经在前面的内容中多次致敬过了。现在的问题是，这些原产美洲的物种中，哪一种或者几种贡献最大。这并不是一个简单的评比，而是关乎到前哥伦布时期，美洲文明是如何成长起来的问题。关于什么样的社会，才能跻身“文明”行列，一直以来并没有统一的标准。比如“文字”一度被认为是认定文明体的必备条件，然后没有文字的印加人，在组织结构和生产力上，却明显应该已经进入了文明阶段；又比如以青铜冶炼为标准的话，拥有文字和一系列科学成就的玛雅人，则又必须归类于野蛮人行列了。

抛开这个外在的技术标准不说，其实文明的产生有一个非常通用的基础，那就是“食物”。通俗点讲，人类必须在有余粮的情况下，才能够产生更繁杂的社会分工，去供养专注于政治、宗教、文化，乃至手工业等，非直接生产食物的人口。一个社群或者文明的整体实力能够发展到多高，很大程度取决于它在食物生产方面的生产力。农业革命，帮助人类在获取食物的能力上，实现了质的飞跃。一个文明的潜力，往往取决于它的农业生产效率。

不过需要指明的是，在工业化之后，食物的生产效率以及总量，已经不再是衡量一个国家和文明实力核心标准了。工业化之前的人类，向地球索取能量的方式，归结于一点就是“光合作用”。无论是狩猎者猎取了一头野猪，来为整个部落提供了几天的食物；还是一个农民

通过春播秋种，收获了足够一家人生存一年的口粮，归根结底都在于对植物本身的光合能力的利用。是那些不会说话的植物，通过光合作用将太阳能固定在地球上，并通过生物链，全方位的以“衣食住行”等表现形式，作用在人类身上。而人类所作出的改变，本质是通过对食物链上物种的选育，以及集约化生产，更高效的收获这些能量。

基于植物光合作用在工业化之前的人类文明进程中，所起到的决定性作用，这一阶段的人类社会，我们可以用“光合文明”一词来概括。工业化的改变，在于人类在直接或间接利用植物的“光合作用”之外，用科学的手段找到了新的能量补充方式。这其中最先帮助人类打开这扇魔法大门的，就是那些沉淀于地球之中的化石能源了。以人类生活必须品中的“衣”为例，工业化以前的人类，无论是简单的将兽皮改造为衣物，还是通过丝织、棉纺等方式，更复杂的制作出一件衣服，本质都还是对通过生物链，对光合资源的浅层利用。现在，人类则完全可以用化学合成方法，绕过生物链来制作衣服了。在粮食生产问题上，工业化亦极大提升了驯化植物和动物的生产效率。虽然这离完全绕过生物链的目标还有一定距离（可以预见的将来，食物是可以合成的），但人类透过“工业”力量，在能量获取以及应用方式上的飞跃，已经将人类文明整体推进到了一个新的高度。

当然，以化石能源形成理论来说，化石能源的利用，说到底还是对远古时代光合能源的利用。只不过地球母亲，将自己上亿年的积存，一下子拿出来便宜了现代人。然而通过对能源的利用，人类已经掌握了更多的能源获取和利用方式（比如核能）。如果有一天，人类能够

完全摆脱化石能源的束缚，那么人类文明的发展必将步入一个新的阶段（比如人造太阳的成功）。很难预测，在这个可以预见的时代，人类社会在各方面将升级成什么样。不过可以肯定的是一点，到那个时候，“地缘”概念中的“地”，范围应该不再仅仅局限在这颗蓝色星球了。

不管人类文明进步到什么阶段，万变不离其宗的是，决定人类整体或者一个族群、政治体实力的，都是在于如何获取更多的“能量”。将思维从遥远的未来和外太空，拉回到“前哥伦布时代”的美洲，我们争待解决的一个问题是，美洲人到底驯化了什么样的高产植物，帮助他们完成从原始社会向“光合文明”的转变。答案大家其实都很熟悉，它们就是：玉米和土豆。之所以会有两种植物，在于美洲文明整体上分为中美洲和南美洲两支。其中玉米是中美洲文明的推进剂，土豆则是南美安第斯文明的推进剂。我们可以不太严肃的称之为“玉米文明”、“土豆文明”。

在一片相连大陆上，出现两种核心粮食作物的情况，完全不会让人感到意外。毕竟基于地理环境和气候的原因，每一片土地最适应的作物不尽相同。比如今天中央之国在主粮种植上，就长期呈现出地“南稻北麦”的结构。当然，这一结构并非是一成不变的。在东北地区因大量人口迁入，迅速升级为核心文明区后，受益于丰富水资源及农业技术的进步，成为了新的重要稻作农业区。另一个变化的案例，是在华夏文明在北方孕育的初期，最初承担助推剂功能的，并不是现在占据耕种优势的小麦，而是俗称“小米”的“粟”（古称“稷”）。同时

参与竞争的，还有位五谷的“黍”（黄米）、菽（大豆）等原产于中国作物。至于小麦，则是由亚洲西部传入的。只不过，受益于旧大陆诸文明之间的地理交流，最迟在唐代就已经成为中国北方地区的主粮了。

中国本土培训的小米、大豆等物种，在这场主粮竞争中的落败，并不能抹杀它们在华夏文明起源中作出过的卓越进步。同时，这也不妨碍我们去客观评定，那些由不同民族培育出来的物种，对世界人口增长贡献力的大小。事实证明，文明及技术的相互交流，对于各方来说都是有益无害的。就现在全球粮食作物的重要性来说，小麦、稻谷、玉米，被称之为“世界三大粮食作物”。三者合计的播种面积，约占世界粮食作物播种面积的 72%（1990 年数据），其中玉米的总产量和平均单产均居于首位。由此可见，玉米对当下的人类有多么的重要。

回溯历史，我们需要在玉米的源起之地，寻找玉米被驯化的完整链条，以找到打开中美洲农业革命的锁匙。这当中，“野生玉米”的存在证据，看起来是一切问题的源点。问题是，寻找玉米的野生形态，并不是一件容易的事。旧大陆那些曾经或仍在充当主粮功能的作物，其野生形态往往与现在的样子并没有太大区别。比如你在收获季节，看到小米植株形态，会很容易就会联想到它与狗尾巴草之间的亲缘关系；野生稻与栽培稻的果惠，在形态上也没有质的区别。然而玉米却是一个例外，因为在实际上是没有野生玉米的。这是一个完完全全，由人类培育出来的新物种，几乎可以称得上是光合文明时代，人类在物种改良层面最成功的杰作。

玉米的中文学名又叫作“玉蜀黍”。这个名字源自于它晶莹透亮

的质感，及其与“蜀黍”相似的颗粒感了。所谓蜀黍，其实就是高粱了。中国人在给新引进物种取名时，通常会遵循一个规律，那就是在本土找到一个相近的物种，然后再冠以一个前缀。通常这个前缀会直接表露出这一引进物种的外籍身份：比如蕃、西、洋。由此诞生了诸如：番茄、西瓜、洋芋等一些耳熟能详的称谓。相比这种简单，甚至带有歧视性命名法，无论是“玉蜀黍”还是“玉米”的称谓，都算是很高大上了。

由于“玉蜀黍”的学名，玉米那个在形态上完全不同的直系祖先，中文名被标定为“类蜀黍”。网络时代，你很容易找到两位“蜀黍”的对比图片。几乎可以肯定，如果不是预见了解相关信息，你是绝对想象不到它与玉米之间的亲缘关系的。由于类蜀黍的果实实在太小。小到你光从形态上，无法相信它能生出玉米这样高帅的后代来，因此它还有一个更接地气的名称——大刍草。

关于中美洲原住民，是如何将类蜀黍变身成为玉蜀黍的，这一转变又是如何发生的，科学家们正在研究当中，并已初步揭开了迷底。可以明确的一点是，相比其它野生植物的驯化，人类在玉米的华丽转身过程中，花费了更多的时间，也需要更多的运气。目前在中美洲已经发现的，最早的玉米样本，位于墨西哥南部城市“提瓦坎”的河谷当中，距今大约 6000 年。这些早期玉米，棒长不到三厘米，谷粒也只有 50 颗左右。形态大小，与近年来方从美国引进的“玉米笋”类似。一般认为，仅仅将“类蜀黍”变成为“玉米笋”形态的初级玉米，美洲原住民就花费了 3、4000 年时间。

解读玉米的前世今生，并不仅仅是为了向培育玉米（及其它美洲原生农作物）的美洲原住民致敬，更在于揭示一个道理：没有一个人能随随便便成功，一个族群和一个文明更是如此。简单凭借一些文化符号的相似性，就牵强附会的将其它文明，视为自己的次生文明，并不是一个负责任的态度。退一万步讲，即使历史上真的存在部分殷人登陆美洲的情况，他们对美洲文明的成长也很难造成质的影响。就象你不能因为中央之国在成长过程中，从旧大陆的地区，吸取并消化的部分文明因子，就认定华夏文明是由西而来的一样。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m%2F292904290.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-04-19

2018/4/17

中美洲与墨西哥文明

【关键词：阿美利加，中美洲，地峡，墨西哥】

虽然哥伦布代表“旧大陆”发现了“新大陆”，但比较意外的是，这位冒险家并没有得到用自己名字，冠名这片大陆的殊荣。赢得这一荣誉的，是一位叫作“阿美利哥？维斯普西”的意大利商人。1499-1501 年，这位佛罗伦萨的意大利人，先后参与数次探索了南美东北部海岸，并发现了亚马逊河河口。虽然完成这些工作的，显然不止阿美利哥一个人（甚至不会是主导者），但欧洲人正是通过他记录探险过程的出版物，获知了之前哥伦布发现的其实并不是亚洲，而是一片新大陆。有鉴于此，“阿美利哥”（拉丁文 Americus）之名，开始成为了整个新大陆的名称。

需要说明的是，在具体命名之时，“阿美利哥”的发音转变为了“阿美利加”（America），于是整个新大陆就变成了“阿美利加洲”。在拉丁文中，以 a 结尾的名字为阴性。America 与 Americus 的区别，在于它是一个女性化的名称。之所以要有这种变化，是因为欧洲人在为各大洲命名时，习惯性的为除欧洲之外的各大洲，取一个女性化的名称。很显然，这是一个以自我为中心的命名法，但却无可厚非。就象热衷于“华夷之辩”的中央之国，在对自己以外的国家和民族命名时，同样会凸显自己的优越感一样。

中国人在使用时，一般会将“阿美利加洲”简称为了“美洲”。至于将新大陆名称放进自己国名的那个国家，则被译名为“美国”。只不过，为了避免和大陆名混淆，美国的中文译名全称，并没有采用“阿美利加”而是“美利坚”。假如当年哥伦布能够做出正确的判断，今天中国人脑海中的世界霸主，兴许就叫“哥国”了。

哥伦布没能让自己的印记，出现在美洲和美国的名称里，说到底还是他自己的失误或者私心造成的。如果不是固执的将新大陆报告成印度，并为这片土地上的原住民，冠以一个错误的“印加安人”之名，他本来可以让自己的名字变得更伟大些的。当然，单纯从让自己的名字，成为某个地名的角度来说，哥伦布倒也不用感到遗憾。相信大家在工作生活中，经常会听到“哥伦比亚”这个名称。比如那个经常因某位女校友嫁了明星或者富豪，出现在中国娱乐新闻中的“哥伦比亚大学”；以及用这个名称作为国名的南美“哥伦比亚共和国”。所谓“哥伦比亚”，其实就是“哥伦布之地”的意思。从这点来说，哥伦布倒

是应该能得到一丝安慰了。

之所以要在这里探讨一下“美洲”这外名称的由来，是因为“美洲”只是一个泛称，具体在地理上还会分为“南美洲”与“北美洲”。而从地缘角度看，美洲的概念要更为复杂。最起码还可以多出个“中美洲”及“拉丁美洲”的概念。这些概念的形成，并不仅仅是因为美洲的板块轮廓，也完全是由西方殖民分割造成的。我们需要从更深层次来寻找原因。探索中美洲文明的产生及扩散路径，可以帮助解决这一问题。

先来看看，中美洲的范围。在地图上确定中美洲的范围，并不是一件难事。我们很容易在南、北美洲之间，找到一条系带般存在的狭长陆地。这种连接两片大陆的狭长陆地带，地理上被称之为“地峡”，位于南北美之间的这条地峡，自然就是“中美洲地峡”了。除了“中美洲地峡”以外，世界上比较著名的地峡还有连接中南半岛与马来半岛的“克拉地峡”；连接亚、非两洲的“苏伊士地峡”等。

由于地峡两侧为海洋，并且宽度较窄，一直以来“地峡”二字往往都跟“运河”联系在一起。如果说人类有限的改造能力，能够对地理环境造成些许变化的话，那么用以连通两片海洋的“地峡运河”，无疑是最见成效的工程。在这一前景诱惑下，苏伊士地峡变身为了“苏伊士运河”；巴拿马运河也成为了“中美洲地峡”最为世人所熟知的一张名片。

巴拿马运河的诞生，还产生了一个地理层面的后果，那就是这条从巴拿马中部横穿而过的运河，成为了南、北美洲的地理分割线。这

使得从地理角度看，巴拿马的南部成为了“南美洲”的一部分。不过在地缘政治层面，这种纯地理划法并没有意义。巴拿马全境，仍然被视中美洲的一部分。实际上，最初设计运河时，位于中美洲最南端的巴拿马并非是唯一的选择。与苏伊士地峡选址的唯一性不同，“中美洲地峡”要狭长得多（使之选择面要更广）。即使在今天，在尼加拉瓜构筑一条新运河的设想，仍然不时出现在媒体报道中。

让中国人感兴趣的情况是，出现在媒体中的“尼加拉瓜地峡”，背后的投资者来自于中国。基于中国当下过剩的产能、基建狂魔的名声，以及充裕的资金，这种情况并非没有可能发生。问题是，在如此重要的地理单元，修筑一条新的咽喉要道，所涉及到的就不仅仅是经济和尼加拉瓜的内政问题了。可以想见的是，无论结果如何，都会有看不见的地缘政治之手，在中间发挥重要影响力。

之所以会有因运河而产生的种种事端，归根结底是源起于“中美洲地峡”的狭长地形。事实上，这并不是地形因素第一次在地缘政治层面，影响“中美洲地峡”的命运。超过 2000 公里的长度、平均 100 多公里的宽度，以及两面靠洋的开放性，使得你很难在整个地峡区中，找到一个能够把影响力辐射到整个板块的中心区。由此造成的一个地缘政治后果就是，在这个总面积仅比四川省大一点的地峡区（总面积为 52.328 万平方千米），建制有：危地马拉、伯利兹、萨尔瓦多、洪都拉斯、尼加拉瓜、哥斯达黎加和巴拿马等 7 个国家。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/293113608.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-04-19

狭小的国土面积，以及两面临海的开放性，同时让中美洲小国们，在全球地缘政治角力中，拥有更加灵活的态度，或者说更多的投机性。以它们与中国的外交关系为例，中美洲长期是台湾显露其外交存在感的重要板块。今天，仍与台湾（准确说是中华民国）保持外交关系的中美洲国家，包括有：伯利兹（台湾译称“贝里斯”）、多米尼加、萨尔瓦多、危地马拉（台湾译称“瓜地马拉”）、洪都拉斯（台湾译称“宏都拉斯”）、尼加拉瓜等 6 个国家。如果不是 2017 年 6 月 12 日，巴拿马宣布与中华人民共和国建交的话，台湾可以说非常难得的在一个地缘政治板块，取得了通杀的外交战绩。

本质上，中美洲地峡国家的选择，与意识形态并没有什么关联，说到底只是一种经济选择。毕竟对于人口稀少、资源匮乏的小国来说，一次“金援”就足以提升一届政府的政绩。也正因为如此，随着大陆在全球经济影响力的增长，这种务实的态度同样会帮助中美洲国家重新作出选择。位置最重要，且与中国经济关系最为密切的巴拿马，只是一切的开始罢了（通行于巴拿马运河的船只，40%与中国经济有关）。甚至可以说，与巴拿马建交是中国政府的主动选择（将之作为一个警告）。如果有需要的话，中美洲的其它台湾邦交国，乃至台湾仅存的全部 20 多个所谓“邦交国”，都有可能在可以预见的将来，改变它们的立场。

准确的说，“中美洲地峡”只是“狭义”层面的中美洲，因为在地缘政治层面上，中美洲的概念通常还会覆盖墨西哥。后者在无论在面积、人口还是经济上，都对地峡国家具有压倒性优势。从这点来说，

研究中美洲问题，重点应该放在墨西哥身上。

由于墨西哥及其以南的美洲地区，原为西班牙、葡萄牙的殖民地，并因此被称之为“拉丁美洲”（西班牙语、葡萄牙语属于拉丁语系），将墨西哥与同为前西班牙殖民地的“地峡国家”归类在一起，倒也是合理的。然而事情远没有那么简单。要知道，最选“发现”美洲的西班牙，可是将整个美洲视为自己专属地的。即使后来在教廷的调解之下，将巴西让渡给了葡萄牙，西班牙理论上也拥有除巴西以外的整个美洲。现在的问题，并不是英、法等国，后来如何无视教皇的权威前往争夺北美，而在于为什么身为英国北美殖民地延续的美国，为什么最终把自己的南部边界，确定在这样一条线上。

上述问题，归纳一下就是北美与中美洲、拉丁美洲，或者说美墨边境形成的背后，到底有什么样的地缘原因？相信很多人都曾经有一个疑问，那就是为什么欧洲人抵达美洲之后，只在墨西哥及其以南的美洲大陆上，发现了土著文明。在辽阔的北美大陆腹地，尤其是现在有“天选之国”感觉的美国，则只生活着一些处在原始社会状态的部落。要知道，美国被很多人认定为是“天选之国”，并不单纯是因为它现在的超然地位，而是其所拥有的优越自然资源，特别是农业资源。以最近因中美贸易战，而频频出现在新闻中的大豆来说，目前世界大豆产量中，美国大豆的占比就达到了 35%；主粮之一的玉米，长期占比更是稳定在 40%以上（小麦产量即位列前茅）。

问题如果溯源上去的话，那就是为什么发源于中美洲的文明，为什么没有继承向北扩期，并在被西班牙人发现之前，将美国经营成一

片具有吸引力的富庶之地。解决这个问题，我们需要了解一下，整个中美洲板块的地理结构，及其在“前哥伦布时期”的文明分布情况。

除去地峡区以外，中美洲最起码还应该包含有两个地理单元：墨西哥高原与尤卡坦半岛。前者位于墨西哥境内，占据了墨西哥面积的80%；后者除东南部属伯利兹和危地马拉所有外（其中伯利兹全境在尤卡坦半岛），大部亦为墨西哥领土。换句话说，除了高原两侧那一点点沿海平原以外，整个墨西哥其实就是由“墨西哥高原”及“尤卡坦半岛”两大地理单元所组成。所谓中美洲“玉米文明”，很大程度可以被认定为“墨西哥文明”。因为“玛雅文明”分布于“尤卡坦半岛”；阿兹特克文明则位置“墨西哥高原”南部。单就探究中美洲文明和扩散问题来说，钥匙也在墨西哥身上。

尽管都属于“玉米文明”区，但阿兹特克和玛雅文明之间，还是有一定的区别。比如阿兹特克人已经初步掌握了铜的冶练技术，但没有文字；玛雅人则有成熟的文字，却没有青铜冶练技术。概括的说，阿兹特克属于“高地文明”，玛雅则属于“低地文明”。不同的地理环境，造成了两大文明不一样的气质。以铜为例，玛雅人所处的尤卡坦半岛地势过于低平，缺乏矿脉，使之在金属冶炼技术上迟迟未能突破；相比之下。墨西哥高原在矿产资源上，就非常丰富了。今天主要分布于墨西哥高原西北部的铜矿，能够让墨西哥的铜产量，跻身世界前十。这使得阿兹特克人，有更多机会摸索冶金技术。

文字和金属这两大文明因子，并不能作为认定阿兹特克与玛雅文明高低的证据。从时间上看，源起于公元前 1500 年，直至公元 16 世

纪，随着西班牙人入侵方告消亡的“玛雅文明”，比之兴盛于公元14-16世纪的“阿兹特克文明”，要久远的多。然而这并不代表，玛雅文明就是中美洲文明的起点。前面我们已经提到过被誉为“中美洲文明之母”的奥尔梅克文明。这个同样位于墨西哥高原南部的早期文明，起点时间要比玛雅文明还要早上500年。抛开其它的文明因子，单就中美洲文明最为重要的基础要素——玉米来说，其最初培育的地点亦是在高原南部。这意味着，最起码从农业角度来说，中美洲文明存在一个由高地萌芽，再向低地扩散的过程。阿兹特克虽然兴起时间晚，但它只是众多墨西哥“高地文明”的最终幸存者罢了。

文明和农业由高地萌芽，再向低地扩散是一个普遍存在的规律。这是因为，高地区拥有更为复杂的气候环境，以及更有利于规避水患的地理条件。以华夏文明及中国人的初始主粮“粟”（小米）的传播路径来说，便是由高地属性的“黄河中上游地区”，向低地属性“华北平原”扩散。不过“世界上没有两片完全相同的树叶”。中美洲两大文明所处的特殊地理位置，使之身上有更多的待解迷团。比如刚才提到的，为什么看似不缺乏农业基础的北美地区，没有能够在欧洲人到来之前，成为文明之地。而这些问题，下一节都会有答案。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/293113662.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-04-19

图址：1、中美洲文明与北美地缘关系图

www.gzlytj.com/Upload/admin/2018-4-1983.jpg

2、墨西哥行政地理图

www.gzlytj.com/Upload/admin/2018-4-1991.jpg

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-04-27

由于墨西哥高原本身属于科迪勒山系的延伸,美国境内的山系主体华科有机会，凭借这种地理连接性，从玉米种植切入，发展出自己的文明。实际情况却并不容乐观，隶属于同一山系，并不意味着就一定具备相同的气候环境。阻止玉米文明北上的最大障碍是纬度。这个论断看起来颇有些奇怪，今天美墨边境延绵于北纬 26°-33°的区间。这个区间对应到中国，则正好是“亚热带气候区”。如此看来，美墨边境地带看起来应该是非常舒适，并且适宜人类生存的。

然而事实并非如此。当我们开眼看世界时，经常要不时的告诉自己，“中央之国”在很多方面还真是一个特例。这种特例性，甚至会体现在生理上。比如说属于黄种人东亚类型的中国人中,有“臭汗症”（也就是俗称的“狐臭”）的比例是相当低的，大约只有 5%左右。在东亚人种之外,“臭汗症”的比例却高得惊人（高加索人种为 90%，尼格罗人种则超过 99%)。也就是说，就体味这件事情来说，中国人及其所属的东亚圈才是真正的异类。

气候这件事情也是如此。在前面的内容中，“副热带高压”这个气象术语，曾经不断的帮助我们更新，在东亚形成的既有地理逻辑。所谓“副热带”就是我们经常说的“亚热带”。问题在于，这个通常定位于南、北纬 25°-35°之间的区间，大部并不是温润舒适的“亚热带气候区”。在北半球，除了亚洲那些受季风影响的区域，以及受大西洋暖湿气流影响的美国东南部以外,副热带高压会让这个区间大

部分地区，都变成降水稀少的干旱地带。我们可以依以规律，在非洲找到“撒哈拉沙漠”；亚洲找到“鲁卜哈利沙漠”（位于阿拉伯半岛）、印度大沙漠；澳大利亚找到“大沙沙漠”、辛普森沙漠、吉普森沙漠等位列世界前十的沙漠区。

至于美洲，在这个区间同样未能幸免。在副热带高压的影响下，美墨边境科迪勒山系变成了一片热带沙漠地带。这片主体在墨西哥高原北部，横跨美墨边境的热带沙漠地带，以西马德雷山脉为分割线。山脉以西被称之为“索诺拉沙漠”，以东则被称之为“奇瓦瓦沙漠”（索诺拉和奇瓦瓦是墨西哥的两个州）。我们之所以常常会在脑海中，把墨西哥的国家形象和巨大的仙人掌，以及硕大无比的墨西哥草帽联系在一起，便是源自于这两片沙漠。不幸的是，在今天的时政新闻中，这片沙漠往往又和死亡联系在一起。每年都有无数墨西哥人，试图在蛇头的带领下，横穿这片沙漠前往美国。在偷渡过程中，干旱气候和人为因素，使得很多偷渡者失去了生命。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/293486701.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-04-27

虽然并不是所有的美墨边境都处在沙漠地带，但只渺无人烟的沙漠地带，才是边境管控最松的地带。然而对于多数美国人来说，他们更关心的是，无何管控这条延绵上千公里的沙漠边境，以避免自己的工作机会、福利被非法移民所蚕食。有鉴于此，美国那位特立独行的新总统，在竞选期间就把兴建“美墨边境墙”作为了宣传的重点。只是在如此漫长的国境线上修建隔离墙，资金从哪出始终是个大问题

（墨西哥人是绝对不会出的）。

几千年前，如果奥尔梅克人或者他们的后来者，想沿着那些山间峡谷向北迁徙的话，倒不是必考虑美国警察的堵截。问题在于，聚落于墨西哥高原南部的原住民们，为什么要这样做。从气候类型上来看，没有被副热带高压影响到的墨西哥高原南部，整体上属于“热带草原气候”。中美洲原住民要想向北迁徙的话，首先要面临的就是截然不同的气候环境。在这个过程中，人和作物都需要花费很长时间，来适应新的环境。

就改造自然、适应环境这一问题来说，墨西哥高原上的文明创造者们，有过很成功的实践。与热带森林气候一样，热带草原气候也被分为“干”、“湿”两季，而不是我们在温带所见的那种四季分明气候。尽管不缺乏降水，但热带气候区的降水集中度非常高。每年 5-9 月份的雨季，集中了全年 8 成左右的降水。这种旱涝两重天的景象，以及对动物生存状态造成的严重影响，相信大多数人已经通过赵忠祥老师，对非洲大草原的解读中体验过了。

人类解决全年水资源分配问题的关键，在于修筑水利工程。墨西哥高原的地形，帮助了生活在这一地区的美洲原住民，解决了用水问题。考古学家们在奥尔梅克人的遗址中，发现了大量水渠和蓄水池的存在痕迹。阿兹特克人的解决方式则显得更为的奇特。今天墨西哥城所在的谷地，当年也是阿兹特克政治中心“特诺奇提特兰”的城址所在。阿兹特克人并没有费力，去排除谷地中天然蓄积的湖水（被称之为特斯科科湖），而是利用旱季在湖中央，修筑周长达十几公里的堤

坝，以使堤坝内的水平面，长年维持在一个稳定高度，然后再在堤坝内填土兴建水道纵横的城市。这座被西班牙人认定与威尼斯颇为相似的城市是如此的宏大，最高峰时甚至容纳了 30 万人。

阿兹特克人在适应环境的创新，并不止于构筑一个水上城市，还在于他们颠覆式农田设计。一般的农耕思维，是在平整的土地上开垦农田，然后通过水利设施引水灌溉，阿兹特克人却是反其道而行之。这些农田并没有被开垦在周边平原或者山地，而是被巧妙布设于堤坝之外的湖面上。有一种说法是，阿兹特克人会利用湖底生成的杂草固定木筏，然后再在木筏之上，堆覆营养丰富的湖泥，以此打造出一片“浮岛”式的水上农田。不过阿兹特克人的真正做法，更有可能是在湖中，扎下能够高过丰水期的湖面木桩，然后再在上面架设木筏、堆覆湖泥。

不管具体采取哪种做法来打造水上农田，阿兹特克人所种植的玉米等作物，都不会有缺水之忧了；淘换上来的淤泥，则能够不断为作物的生长提供养分。悲剧的是，在西班牙人入侵阿兹特克之后，殖民者们并不认为阿兹特克人的设计有什么可取之处。更大的原因在于，天主教徒们并不愿意美洲人，存有能够引发民族自豪感的记忆。因此特诺奇提特兰所处在湖面，最终被逐渐填平。新的墨西哥城，则在古城遗址及被填平的湖面上重新兴建及扩张，并成为了墨西哥合众国的首都。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/293486733.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/293486745.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-04-27

后面我们会看到，美洲原住民在农业上面，还有很多创新。万变不离其宗的是，不管什么样的技术创新，作物生长都离不开：阳光、水、土壤这三大要素。在沙漠当中，这些要素并非不能凑齐。比如旧大陆最为先发的两河文明、埃及文明，都处在沙漠当中（但不是农业起源地）。两大古文明的形成，得益于两地所邻的高原，能够为之带来丰沛的河水（包括营养丰富的河泥）。反观身处墨西哥高原之上的奇瓦瓦沙漠，以及位于墨西哥高原西麓的索诺拉沙漠，却并没有成就大型冲积平原的条件。尽管沙漠中会有一些小型绿洲存在，并有机会聚落一些人口，但体量限制了它们的发展空间。

不具备交通价值，是美墨边境沙漠地带，成为文明盲区的另一个原因。如果科迪勒山系的美国部分，是在“前哥伦布时代”，就具备今天的吸引力的话，那么美墨边境那些能滋养巨大仙人掌的土地，并非没有可能诞生一些引发考古学家兴趣的绿洲文明。贸易将成为其发展文明、聚落人口的推进器。就象张骞出使西域时，在塔克拉玛干沙漠边缘发现的那些绿洲小国一样。然而当我们满怀希望，把视线越过北纬35°这条热沙漠气候区的北部边界后，令人崩溃的事情发生了。在这条气候分割线的北面，还是一片荒芜的土地。

“沙漠”总是与“热”和“干旱”联系在一起，不过并不是所有酷热的干旱地带，都处在热带地区。除了热带沙漠以外，地球上还存在有温带沙漠。广泛分布于中国西北地区的沙漠，就属于温带沙漠。与热带沙漠区相比，温带沙漠区在日温差和年温差方面，都要大得多。

中国新疆地区流传着的“早穿棉袄午穿纱，抱着火炉吃西瓜”的民谚，就是这一气候特点的真实写照。以至于温带沙漠又被形容为“冷沙漠”（热带沙漠则为“热沙漠”）。只不过，无论哪种沙漠，都与干旱二字紧密联系在一起。

高大山脉对水气阻隔，以及远离海洋的位置，是中国境内沙漠形成的主要原因。在北美的科迪勒山系的山谷地区，干旱气候的推手则主要是“雨影效应”和“焚风现象”。所谓“雨影效应”，指的是暖湿空气到达高峻的山脉时，受地形影响被抬高，并形成降雨（使向风面成为“雨坡”）。而气流在抵达山脉背风面时，水气含量就已经很低了；同时山谷中沉降的空气也会有所升温，进一步蒸发水分，加剧背风面的干旱效应。这一现象则被称之为“焚风现象”。

雨影效应和焚风现象，广泛存在于世界各地，包括热带干旱地区以及中国的西北干旱地区，都会受这一现象的影响。只不过，在两面临海的美国，这两种相伴而生的气候现象，是引发干旱的主要原因罢了。在这两个因素的影响下，这片“美国西部大高原”，整体呈现出荒漠化状态。当然，再荒凉的地方，也会有几个地标为世人所知的。以赌城之名为世人所知的“拉斯维加斯”；奉行多妻制的摩门教中心“盐湖城”；经常出现在西部片中的“科罗拉多大峡谷”，都是这片温带沙漠气候区的著名地标。

事实上，在“前哥伦布时代”，玉米和文明并非完全没有尝试过，在美国西部这片荒芜的土地上渗透过。毕竟高原之上，并非完全没有降水，在漫长的历史中，总会有个别成功案例。比如考古学家们，就

在美国亚历桑纳州首府凤凰城南郊(这个州的州花是“柱状仙人掌”，气候类型可想而知)，发现了公元前300年——公元1400年期间，印第安人种植玉米、南瓜等作物的痕迹。只不过，在欧洲人入侵前的公元15世纪，这颗诞生于荒漠腹地的文明种子，便自然消失了。

好了，现在我们知道了，源自墨西哥高原南部的“玉米文明”，一定尝试过向沿着山谷向北方自然扩散。只是受限于地理环境，玉米并没有在美国西部的高原地带，竞争过仙人掌。那么在科迪拉山系以东的相对低地区，玉米的命运会不会更好一点呢？这个问题留待下一节再行解读。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/293486769.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-04-27

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/293486828.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/293486830.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-04-27

“全球干旱及沙漠地带分布图”

下载地址：www.gzlytj.com/Upload/admin/2018-4-279.jpg

“北美沙漠分布图”

下载地址：www.gzlytj.com/Upload/admin/2018-4-1665.jpg

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/293486916.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-05-04

2018/4/28

飓风影响下的美洲文明

【关键词：热带雨林，尤卡坦半岛，北美十三州，密西西比河】

不管是“热带沙漠气候”还是“温带沙漠气候”，造就出来的环境并不一定是那种黄沙漫漫的沙漠，更为精确的说法应该是荒漠。在美国西部的科迪勒拉山系腹地，你虽然见不到那种撒哈拉沙漠的感觉，但那种荒凉感可以让你真切感受到，这一地区实在不是文明迸发的好地方。人口密度，是最能反映一片土地地缘潜力的指标之一，尤其是在更多只能依靠土地物产求生的光合文明时代。以身处这片荒漠地带的内华达州为例，这个总面积达到 286297km2 的美国第七大州（相当于辽宁省+安徽省的面积），总人口却只有 300 万（2017 年数据）。这其中又有 2/3 生活在那个以赌城之名，而为世人所知的“拉斯维加斯”。

事实上，受赌业和税收优惠等政策的刺激，内华达州还是美国近年来人口增长最快的州。当然，美国西部绝对人口的不足，还与美国总人口数量有关。如果把这些土地交给中国人来打理，估计即使是内华达州这样的荒漠州，也还是很有机会突破千万级的。只是都可以想见，当年尝试向北迁徙的玉米文明，以及后来西方殖民者，初看到这片土地时会有多么的绝望。

不过科迪勒拉山系并非是美国的全部，抛开太平洋沿岸，那点狭长的湿润平原暂且不谈，落基山脉以东还有大片的低地为我们提供想象空间。从位置对应关系上来看，玛雅人似乎应该为这个方向的尝试，做出更大的贡献。毕竟在中美洲，相对墨西哥高原上的阿兹特克人（包括其之前的文明创立者），玛雅人看起来已经适应了低地生活。然而

事实却并非如此，并不是说地势相近，就一定会更有吸引力的。相比那些高原文明，玛雅人会更不愿意向远方迁徙。

一提到玛雅，略知一二的人，脑海中都应该会浮现出一幅，被丛林包围的金字塔形象。玛雅文明是这个星球上少有的“热带雨林文明”。不过这也限制了玛雅文明的影响边际。在中美洲，热带雨林气候区从墨西哥高原东麓，沿“索科努斯科山”（科迪勒山系在墨西哥高原以南的中美洲部分）一路向东南方向延伸至巴拿马南部。玛雅文明正是生长于“索科努斯科山”东麓的这片热带雨林中。

风在中美洲热带雨林的形成中，起到了至关重要的作用。哥伦布在发现美洲大陆的过程中，巧妙的利用了北大西洋上的两个风带：东北信风带与西风带。前者将哥伦布的船队带向了新大陆；后者则帮助船队回到了欧洲。其中东北信风带大体处在北纬 5°~25° 之间。对比中美洲热带雨林分布范围，你会发现二者的重叠之处。当然，并不是所在处在这个区间的陆地，都有机会生成雨林。索科努斯科山，包括墨西哥高原的东南部，同样发挥了至关重要的作用。那些从加勒比海方向吹来的暖湿气流，只有在遇到山脉阻隔之后，才会在迎风面形成丰沛的“地形雨”。换句话说，索科努斯科山成为了一条分割线，只有其面向加勒比海方向的低地区，才能形成热带雨林。与之形成鲜明对比的，是中美洲地区的太平洋岸线，这一地区就只能是退而求其次成为“热带草原”了。

玛雅拥有很多大家熟知的文明成就，如文字、建筑。不过虽说玛雅人的食谱中，玉米占据了最核心的地位，以至于玛雅人会将自己称

之为“玉米人”，但这个雨林文明在农业上，却并没有很特别的贡献。前面我们也说了，玉米并不是玛雅人驯化的，而是来自于墨西哥高原的贡献。事实上，玛雅人在农业技术上显得很原始。通俗的讲就是“刀耕火种”。通过焚烧原始森林，玛雅人能够获得肥沃的土壤，并在播种之后坐等作物的成熟。只不过，这种做法并不能保持土壤的肥力，尤其在水土流失严重的热带雨林中。往往在一年之后，就要另行择地烧荒。而被撂荒的土地，需要 3-6 年才能够恢复。因此这种原始的农业经营方式，又被称之为“迁徙式农业”。

很显然，迁徙式农业对土地的利用效率是很低的。当玛雅人的人口膨胀到雨林的承受极限，城市被放弃也就成为了必然。当然，玛雅人在水利方面也并非一点建树都没有，最起码他们知道，在旱季通过一些人工水渠，将一些天然洞穴的储水引出使用。只是相比阿兹特克人那种可持续性的“水上农田”耕作法，玛雅人对“水”、“土”利用，实在是不够高明。今天，很多人会认为，拥有亚马逊平原的巴西，应该在人口上极具潜力。问题在于，尽管今天人类所掌握的科学技术，看起来比玛雅人要多得多，但巴西如果真的准备把那片地球上最大的雨林，变身成为农田的话，他们在水、土平衡方面遇到的战略问题，并不会比玛雅人少。

现在，回到我们最初的问题上来。如果玛雅人选择向北，沿着墨西哥湾海岸线向美国方向迁徙的话，他们会遇到什么问题呢？首先可以确定的，是气候问题。受东北信风带来的暖湿气流影响，墨西哥高原东麓的沿海低地带，并没有象高原西部那样，成为沙漠地带，而是

属于热带草原气候区。不过鉴于玛雅人刀耕火种的农业生产方式，他们需要很长时间，才能适应这种转变。实际上，在玛雅文明后期，玛雅人已经在做这种尝试了。

一般提到玛雅，总归会和“尤卡坦半岛”这个名字联系在一起的。地理位置上看，这个从位于墨西哥高原与中美洲地峡连接处的半岛，在向北延伸之后，与北美大陆方向向南延伸的“佛罗里达半岛”，共同组成了墨西哥湾与加勒比海的地理分割线。受益于山地迎风面所形成的“地形雨”，尤卡坦半岛的南部属于雨林区，并成为了玛雅文明的起源、兴盛地。只是受限于“索科努斯科山”体量，其迎风面所形成的“地形雨”，难以覆盖的覆盖面南北纵深达 700 公里的“尤卡坦半岛”。因此尤卡坦半岛的中北部，属于树木密度相对较少的“热带草原”地带。

兴起于尤卡坦半岛南部雨林地带的玛雅文明，除了向中美洲地峡的雨林地带扩散以外，后期也向尤卡坦半岛北部的热带草原地带迁徙。及至公元 9 世纪后，尤卡坦半岛北部地区，逐渐成为了玛雅文明的中心。相比有更多“烧荒”材料雨林深处，这一地区的人口承载能力要弱，使得这一时期的玛雅城市，在规模上要小于雨林时代。另一个制约玛雅文明农业升级的因素在于，低平的尤卡坦半岛北部并没有大江大河，无法象旧大陆文明那些，依靠灌溉农业技术发展出成熟、高效的农业来。

除却内部原因以外，外部留给玛雅人的时间也不多了，因为西班牙人就快来了。以今天的科技发展速度来看，我们几法预料几百年后，

技术会升级成什么样（也许人类已经不在地球上了），但在光合文明时代，技术的发展则要缓慢的多。当然，玛雅人或者墨西哥高原上，其它依赖玉米而生长的文明，并不一定要等待自己衰弱之后，才向外传播文明因子。北美原住民在科迪勒山系腹地荒漠地带的玉米种植遗迹，已经证明了玉米文明在很早就已经向外传播了。有鉴于此，上述文字本质只能解读玛雅文明为什么衰亡，而无助于解释，为什么北美大陆的低地区，没有在漫长的历史中成就自己的文明。

解决这个问题，还是要看美国本土的自然条件。现在让我们把视线拉到落基山脉东麓来，看看这里的环境状态。之前曾经说过，美国的整体地势象是个“大盆地”。西边的“科迪勒山系”与东海岸的“阿巴拉契亚山脉”，成就了美国“两边高”、“中间低”的地势，不过宽度仅 130 公里-560 公里，大部海拔 1000～1500 米之间的”阿巴拉契亚山脉“，体量完全没有办法和“科迪勒山系”相比。抛开这条东部山脉，及依附其生成的大西洋沿海平原不看，阿巴拉契亚山脉以西的美国大部，还是呈现出“西高-东低”

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/293113608.jpg[/img]

的三级阶梯地形走势的。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-05-04

之所以用“阿巴拉契亚山脉”，为美国做一个地理切割，是因为这条在地理上不太干起眼的山脉，在美国地缘政治史上却具有无可替代的重要地位。相信略微知晓美国建国史的人，都听过“北美十三州”的说法。公元 1607 年至 1733 年，英国人在阿巴拉契亚山脉以东，沿

大西洋海岸建立了一系列殖民地。这些殖民地，在行政上被分为十三块，并在 1776 年的美国独立战争时宣布独立，成就了最初的“美利坚合众国”。前面曾经说过，地缘政治上意义上的美国“西部”，要比理上层面上的感觉大得多，便是因为这条山脉的存在。简单点说，在美国历史上，阿巴拉契山脉以西地区，曾经都是有待开发的“大西部”。

越洋而来的英国人，率先开发“阿巴拉契亚山脉”以东的大西洋沿海地区，然后再占领、开发所谓“西部”并不让人感到意外。不过相对中美洲文明的传播者来说，这一地区的距离就有些远了。无论玉米是沿陆路还是海路传播，墨西哥湾北部的平原地区，都有理由成为第一站。美国第一大河——密西西比河，是这片土地的核心地理特征。在地理上，“科迪勒拉山系”与“阿巴拉契亚山脉”之间的美国中部地区，大部都属于密西西比河流域。

从东西两大山地收集雨水的密西西比河，最终向南注入了墨西哥湾北部。最迟在公元 9 世纪，也就是玛雅文明中心转移到尤卡坦半岛北部时，玉米就已经传播到密西西比河流域。在来自英国的殖民者登陆美国东海岸时，他们已经能够从当地土著部落那里，学习到玉米、南瓜等美洲特色作物的种植技术。没有直接证据表明，玉米是顺着密西西比河，向美国中东部扩散的。不过河流在人口和商品、技术传播过程中，总是会起到天然的通路作用。就这个问题来说，法国人的殖民经历倒是可以提供一定参考。

公元 1682 年，法国探险家由密西西比河上游出发，向下一路探索至墨西哥湾。随即，法国政府宣布从阿巴拉契亚山脉，到落基山脉

之间的密西西比河流域，为法国殖民地。并以当时的法王“路易十四”之名，将之命名为“路易斯安那”。今天，美国中部还有一个州以此为名，不过最初的“法属路易斯安那”，可比现在的路易斯安纳州要大得多。

关于英法等国在北美的博弈，以及美国具体的地缘政治结构问题，后面会有章节专项解读。现在我们要解决的问题，是到底是什么，阻碍了密西西比河流域的文明升级。以旧大陆“大河文明”的为参考的话，密西西比河下游平原，包括整个墨西哥湾北部那些严格意义上，不隶属于密西西比河流域的沿海平原地区，应该是很有机会进化出自己的文明的。一个更为利好的信息，是受墨西哥湾暖流（简称“湾流”）及东北信风的影响，包括密西西比河下游的在内的，整个墨西湾北部的美国东南沿海地带，在气候上属于温润的亚热带季风气候区（美国东北部则属于“温带大陆性气候区”）。这意味着，玉米在它最初登陆美国东南部之时，就应该能够在雨、热两方面，遇到个好环境。

然而实际情况却并没有那么简单。如果说华夏文明在发展初期，遇到的最大障碍是以黄河为代表的水患的话，那么美国东南平原地区，发展农业文明最大的障碍，则是频繁而又破坏力极强的飓风了。所谓飓风，就是中国人所熟知的“台风”。前面在解读麦哲伦的探险活动时，我们已经解读过。“飓风”、“台风”只是风速较大的“热带气旋”在太平洋两端的不同命名罢了。美国是这个世界上，遭遇飓风灾害最多的国家。墨西哥湾沿岸平原，又是飓风灾害的重灾区。由加勒比海方向北上的飓风，几乎每年都要在此肆虐一番。整个飓风季，从当年

的 6 月初一直到 11 月底，跨度达整整半年之久。

如果说旧大陆“大河文明”的创立者（比如大禹）们，面临的水患还能有“人定胜天”的想法，那么在面对飓风灾害时，就完全没有这种想法了。地势是人类抵御强风灾害的重要依靠。比如发源于中国东南海域的台风，每每沿东南沿海北上，抵达富庶的江南平原地区时，就已经势衰。至于最受台风气候影响的东南沿海地区，正好又是复杂的丘陵地带（东南沿海丘陵）。山地极大的削弱了，台风对人类生产生活的影响。相比之下，试图在美国东南平原发展农业的原住民部落，就完全没有可以依靠的地势了。在这种情况下，原住民们又有什么机会，去发展出那些注定要周期性被摧毁的文明呢？

玛雅文明之所以长期困守于中美注热带雨林之中，缺乏向外扩张的动力，一定程度也是受飓风灾害的影响。实际上，受飓风灾害影响的，并不只有墨西哥湾的沿海低地区，还有墨西哥西侧的太平洋沿岸地区。区别在于，前者被称之为大西洋飓风、加勒比飓风，后者被称之为太平洋飓风。这也是为什么，源起墨西哥高原的玉米，在高原南部和东南方向的热带雨林中都催生了文明，近在咫尺太平洋沿海地区，却一直未能成为土著文明中心。

好了，现在我们知道了，尽管已经引入了玉米等作物的原始种植技术，但今天美国最重要的东、南平原地区，在“前哥伦布时代”都没有机会，发展出本土文明来。之所以要把焦点聚焦于密西西比河下游，及整个美国墨西河湾沿海平原地区，不仅因为这一地区，离中美洲文明地理距离最近，更因为它的地形、气候条件，符合我们对“鱼

米之乡”的定义。

不过同样参考中国人的思维定势，我们似乎还遗漏了一个问题，那就是文明和人类不同族群之间的交流，从来不是单向的。即使中美洲那些种植玉米，并在金字塔上祭祀神灵的“古墨西哥人”，没有动力北上；北美的土地上，也缺乏诞出文明的环境基础，那些处在文明圈之外的北美印第安人，难道就不会想办法南下吗？要知道在美国的扩张史中，那些常常被定型为“游牧者”的北美印第安战士，可是经常被白人农民们，视作恶魔般的存在。至于这个问题的答案是什么，我们下一节再揭晓。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-05-11

2018/5/7

游牧者缺位的“美国大草原”

【关键词：美国大草原，西进运动，哥伦布交换，马，北美野牛】

草原，我需要一片草原。如果要论证中美洲文明，是否曾经遭遇和旧大陆边缘地带文明一样的压力，那么我们首先需要在北美大陆上找到一片类似“欧亚草原”的存在。现在可以肯定的是，在那片荒芜的“西部大高原”上，并不存在适合游牧者野蛮生长的大草原。寻找游牧者的希望，落在了落基山脉以东地区。

绝大多数情况下，高大山脉与平原之间，都会存在一片地势介于二者之间的高地，落基山脉以东的情况也不例外。在山脉以东的美国中部地区，的确存在一片面积约在 150 多万平方公里，平均海拔超过 1000 米的高地。无论从面积和海拔来看，都与今天今天的蒙古国相

当。当然,这两个相似数据本身,并不能让我们将之和草原联系起来。真正让这片高地，有机会与“草原”二字相关联的，是其不超过500毫米的年平均降水。以我们在旧大陆的经历来说，如果人类不兴建水利工程，纯粹依靠自然降水的话，草本植物和那些游牧者，将在这一地区的竞争中占据优势。

如果以我们在中美洲的研究结果来看,作为北美最为高大的山脉,落基山脉应该是很有机会在它的东麓地区,用地形雨造就一片多水之地的，一如索科努斯科山对东麓雨林地带的塑造一样。问题在于，地形只是影响降水量的因素之一，相比之下风向的作用要更大。墨西哥湾北部（美国东南平原）雨热同期的亚热带气候，受益于每年夏季从东南方向吹来的季风（虽然会因此有飓风灾害)；中美洲雨林地带的形成，归根到底则是因为东北信风的存在，将墨西哥暖流上空的暖湿气流，吹向了玛雅人的生存之地；在哥伦布决定向西探险，寻找中国和印度的时候，这股东北信风亦曾经帮助他和他的小伙伴们，完成这次发现之旅。只是到了美国所处的中纬度地区，大西洋之上所刮起的就不再是东北信风，而是著名的“西风”了。

环行于北纬 35°～65°之间的西风带，曾经帮助哥伦布的船队回到了欧洲，并且为纬度偏高的欧洲大陆，带去了丰沛的降水以及相对温暖的气候。想象一下，纬度甚至比蒙古首都乌兰巴托还要高一点的大巴黎；同纬度平移到北亚，就会落到贝加尔湖中的柏林，如果没有西风的帮助，将会成为什么样的苦寒之地，你肯定能够更加真切的感受到西风之于欧洲大陆的重要性了。只是资源永远是有限的，欧洲

大陆借助西风得到了大西洋的厚爱时，北美大陆却不得不成为牺牲品。

作为补偿，太平洋水气同样在西风的作用下，被带入了北美大陆，并为美国西海岸地区带来充足的降水。以太平洋海岸城市西雅图为例（位于北纬 47 度 36 分 35 秒），这座城区年平均降水量达到 1000 毫米左右，山地降水甚至能达到 3000 多毫米的城市，在美国便素有“雨城”之称。然而科迪勒拉山系的存在，阻挡了太平洋水气在北美大陆的进一步深入。地理阻碍，不仅让山系腹地盆地（美国大盆地）呈现出大片的荒漠状态，同时也在落基山脉以东的高地区造就了“雨影效应”。在西风的作用下，落基山脉以东地区越是离山脉近，降水量反而越小。

然而刚才描述的这片高地，正式的地理名称却没有被标注为“草原”或者“高原”，而是一个令人产生无限遐想的标签——美国大平原。这个名称的出现，源自于美国历史上著名的“西进运动”。在英国统治时期，帝国治下的移民们被限制在阿巴拉契亚山脉以东的沿海平原，也就是最初的“北美十三州”地区。这种情况的出现，最初是因为阿巴拉契亚山脉以西的密西西比河流域，原本是法属路易斯安那的范围。不过尽管在美国独立战争爆发前的 1763 年，英国已经通过战争得到了密西西比河以东，至阿巴拉契亚山脉之间的地区，但为了便于管控已经有分离倾向的东海岸殖民地，英国政府出台了禁止向密西西比河流域迁徙的禁令。

随着美国独立战争的结束（1775 年—1783 年），英国的禁令自然也就不再起效果了，原本聚居于阿巴拉契亚山脉以东的英国移民们

（现在应该已经可以叫美国人了），开始翻越山脉向西寻找新的土地。这也就是为什么，地缘角度的美国“西部”，范围曾经要比地理层面的认知要广得多。随着美国领土的持续向西扩张，以及西进运动的一步步推进，落基山脉东麓那片无论从海拔还是降水量来看，都与大家印象中的“大平原”相去甚远的草原地带，亦不可避免的成为了被开发对象。为了吸引移民，政策的推进者便玩了一个游戏，将本该称之为“美国大草原”的这片土地，宣传为了“美国大平原”。

附图：美国降水分布图、墨西哥降水分布图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/294054843.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/294054889.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-05-11

为了不至于给大家造成误解，也为了还事情的本来面目。接下来的行文中，我们将把这片涉及到美国：蒙大拿州、北达科他州、怀俄明州、南达科他、内布拉斯加州、科罗拉多州、堪萨斯州、新墨西哥州、俄克拉何马州、得克萨斯州等十个行政区的高原，称之为“美国大草原”。如果历史上的中美洲文明，注定将遭遇来自北美的威胁，那么最有可能成为压力源的，便是这片“美国大草原”。

吊诡的是，这种情况并没有发生。巨大气候差异看起来象是主要原因。在旧大陆我们似乎可以找到可供参考证据。比如 13 世纪初，西征成吉思汗大军在试图跨过印度河，深入恒河平原时，强悍的蒙古战士就对当地湿热的气候极度不适应。今天的印度，也因此没有被这场所谓“黄祸”所覆盖。然而蒙古人的失败，更多是因为他们的扩张

速度实在是太快了。纵观印度历史，我们会看到无数源出欧洲或北亚草原，在中亚地区已经适应了干热气候的游牧者，越过开伯尔山口进入恒河平原建立政权。也就是说，只要有足够长的适应过程，气候差异本身并不会成为扩张的障碍。唯一的问题在于，过大的环境差异会使得入侵者属地化，并最终与那些留在祖地的族人分化为不同的民族。

“马”的缺失，是中美洲文明未曾遭遇北美威胁的核心原因。在了解马的作用前，我们先来看看“前哥伦布时代”，北美乃至整个美洲，在动物种类上呈现哪些特点。地理分割，使得新大陆在物种上与旧大陆之间，呈现出太多的不同。除了那些更容易吸引眼球的地缘政治影响以外，哥伦布对美洲的发现，更促成了生物史上一次影响深远的物种大交换事件，这一事件也因此被称之为“哥伦布交换”。在欧洲人到来之前，那些我们在欧亚大陆常见的物种，如中国古代认定的：马、牛、羊、猪、狗、鸡等“六畜”中，只有狗进入了美洲原住民的生活，而狗本身也不是在美洲驯化的。作为人类最忠诚的伙伴，狗最起码在 14000 年前就已经被人类，从灰狼中分化出来（随着新考古证据的发现，这一时间点有可能被大大推前），然后被跨越白令海峡的人类带入了美洲。

与玉米一样，狗并不是一个原生物种，而是一个完全由人类从灰狼中驯化而成的新物种。虽然也会有一些野生物种参与了这场物种大交换（比如源自北美，被中国吃货们热捧的小龙虾），但总的来说，被人类驯化的物种才是“哥伦布交换”的主角。在动物驯化的问题上，美洲原住民们并不如他们在植物驯化上的表现那么突出。如果说随着

地理大发现的到来，美洲原住民驯化的玉米、土豆、可可、南瓜。。。等植物，开始在全球范围内落地生根；那些旧大陆对新大陆的物种贡献，则主要体现在动物身上。

美洲原住民在动物驯化过程中差强人意的表现，并不代表他们没有驯化动物的能力。中美洲原住民所驯化的“火鸡”，以及南美原住民所驯化的“羊驼”，便是他们对在驯化动物方面的典型成就。只不过，这两种动物在对人类经济生活的影响程度，要远逊于那些美洲作物。对大多数中国人来说，“火鸡”更多是一种通常出现在美国感恩节餐桌上的遥远食物；而“羊驼”则只是一种以“草泥马”之名出现在网络上的神兽。

在未曾引入旧大陆驯化动物之前，无论生活在北美大陆的印第安部落，还是已经进入文明阶段的玛雅、印加等中南美文明区，都因为这块短板的存在，而受到了一定影响。如果说餐桌上没有“鸡”还可以用“火鸡”来代替；“羊驼”一定程度也可以承担驼兽的职能，以及为人类提供毛纺原料和肉食，那么马作用则是无可替代的了。在旧大陆，最早被欧洲游牧者所大规模利用的“马”，成为了他们驰骋草原、掠夺边缘文明的利器。而对于那些成长于边缘农业区的文明来说，“马”同样是衡量他们军事能力的重要指标。事实上，美洲并非没有过马的存在。今天，在南美还能够找到被命名为“南美土著马”的，那些数百万年前便迁徙到美洲土地上的原始种群的后代(北美的迁入时间为地质时代的上新世，南美的迁入时间为稍晚的“更新世”)。只是在这片大陆迎来人类之后，北美那些野生状态的马便很快消失了，

南美土著马也没有被印加人所遇见。

在欧亚大陆的历史中,游牧者与骑马者的形象可以说很大程度是重叠的。所谓的“游牧威胁”，说到底是来自于“马”的威胁。你很难想象，一群没有马的游牧者，还能够对那些拥有更多人口、资源的定居者，造成重大威胁。不过需要特别指出的是，尽管游牧者通常会与马上民族重叠（虽然在马被驯化之前，已经有游牧经济存在），但并不是所有的马上民族都应该被认定为“游牧民族”。

受影视作品中，美国印第安人纵马驰骋与白人战斗的场景影响，北美原住民部落通常被描述为“游牧者”。实际情况却并非如此。经过刚才的分析，我们已经知道了，在“前哥伦布时代”，马并不存在于美洲人的生活中。由于北美腹地被欧洲殖民者侵入的时间较晚，北美原住民开始骑乘马的时间,很可能要迟至 17 世纪。不过事实证明，人类的学习能力是很强的。一如 2000 多年前，中国北方的赵武灵王仅用两年时间就完成了“胡服骑射”改革一样，从西班牙人那里得到马匹的印第安人，很快成为了北美大地上最为骁勇的骑马战士。

既然在与白人殖民者产生密切接触之后,印第安人很快便成为了熟练的骑马者，那么我们是不是可以认定，最起码出现在美国建国史中的那些土著部落就是游牧者呢？当然不是,因为认定游牧属性的标准，并不在于他们会不会骑马，而在于是否采取的游牧的生产方式。以这点来说，无论是在前哥伦布时代，还是在与白人战斗的那些岁月里，北美原住民部落整体上都没有变成过游牧者。

在旧大陆充当被放牧对象的牲畜大体有三类：如果水资源相对丰

富，游牧者可以牧牛；如果水草资源不够理想，则可以放牧要求更低一点的山羊、绵羊；实在是异常的干旱的荒漠地带，还有骆驼可以放牧。然而就象我们刚才所罗列的那样，除了能够用来捕猎看家的狗，北美印第安人的生活里完全没有这些物种。因此除了少许学会种植玉米的部族，绝大部分的北美原住民部落都处在最初级的渔猎采集阶段。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/294054967.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-05-11

前半身长满浓密粗毛的“北美野牛”，是北美原住民的主要狩猎对象。与最初的人类一样，这些野牛也是通过白令海峡上的陆桥抵达美洲的。这些野牛根据栖息的环境不同，被分为“北美森林野牛”与“北美草原野牛”两种。后者分布于半干旱的“美国大草原”及其西侧的干旱高原上；前者则遍布于那些间有草地的温润森林地带。19 世纪之前，北美野牛是北美大陆上最为优势的动物物种。其栖息地遍布今天的美国、加拿大西部，以及墨西哥东北部。及至欧洲殖民者开始关注其数量的 19 世纪初，北美野牛的数量仍然有 7000 万头之巨。甚至可以这样说，在中美洲文明以北，野牛比之人类部落，更象是这片土地真正的主人。

一些网络文章认为，美国在西进运动中屠杀了上千万的印第安人（最夸张的说法为 4000 万），并使之数量锐减至二十万。实际考虑到渔猎生产方式的初级性，北美大陆并没有生存有那么多原住民，其数量约在 100-300 万之间。以北美野牛与原住民之间的数量比来看，依靠狩猎而维持生存的经济是可持续的。也正因为有数量充足的野牛可

以猎杀，绝大部分北美印第安人在很快学习到骑马技术之后，并没有进一步从殖民者那里，学习畜牧牲畜的手段。

随着美国西进运动的推进，大量的北美野牛在 19 世纪被屠杀。及至 20 世纪初，由于东部自然条件较好的森林地带，被全面开发为耕地，体型较大的“北美森林野牛”在美国完全消失（目前只在加拿大西部的森林地带有少量存在）；只有在因为半干旱环境，而残存有天然草场的“美国大草原”，才残留有数十头“北美草原野牛”。今天，经常长达一个世纪的保护，北美野牛的种群数量勉强恢复到了 1 万头（不包括人工饲养的野牛）。其强悍的外表及其强烈的北美地缘属性，使得奥巴马政府在 2016 年签署法令，将之正式定为美国“国兽”。

稀缺性，看起来是野牛成为美国“国兽”的另一个重要因素。一些人研究者认为，北美野牛的灭绝是一场针对印第安人的阴谋。这一阴谋论的逻辑线是，既然印第安人的主要食物源自于野牛，那么野牛的数量锐减，也必然导致印第安人数量的同比例削减。然而北美野牛数量的锐减，固然改变了很多印第安人的生存方式，但却并对北美原住民的数量造成致命影响。及至野牛几近消失的 20 世纪初，美国印第安人的数量仍然保持在百万以上。这是因为，随着殖民者和新技术的输入，北美的土地潜力被大大激发。换而言之，即使失去了野牛，印第安人也有很多途径（比如交换）获取新的食物来源。

针对北美野牛的大规模猎杀，更多是因为经济驱动。在殖民时代，毛皮一直是一个重要的贸易项目。北美野牛的浓密毛皮，是一种很有价值的商品，不仅可以用之来御寒，还可以用来制作各种耐用的皮革

制品。在这场延绵百年的猎杀活动中，印第安人并非完全无辜。为了从白人手中换取商品，印第安人开始猎杀超过食用数量的野牛。从欧洲人那里学习到的马和火枪技术，则大大提升的捕猎效率。这种打破原始生态平衡的做法，反过来又迫使印第安人进一步淡化自己的原始属性，并向那些白人学习新的生存方式。

对于殖民者来说，他们并不在乎北美野牛资源是否会消失。因为他们拥有从旧大陆来驯养牛来填补这一空间。既然一片土地适合野牛生存，自然也能够为它们的欧洲远亲提供足够的牧草。当一片土地的北美野牛种群消失之后，这些土地如果不被耕种的话，通常就会被畜养的牛群所覆盖。由此也造就了一个享誉世界的美国标签——西部牛仔。在经济层面上，种植作物、蓄养牲畜，要比捕猎野生动物更为有利可图，也更有可持续性。从这个角度来说，不管那些希望成为农场主的白人，有没有为了土地的利用而屠杀野牛，最起码也是乐见野牛从被他们圈定的土地上消失的。

好了，现在我们知道了，在中美注文明之北，的确有一片被误读为“美国大平原”的“美国大草原”存在，但由于没有马和其它可供畜牧的牲畜，并没有所谓“北美游牧民族”存在。当然，在欧亚大陆，那些原始属性为渔猎的族群，同样有机会对定居者的文明造成冲击（比如清朝的建立者），不过这一切的基础，都是建立在马背上的。假设一下历史的话，如此早在被欧洲人发现之前，北美印第安人便通过某种途径，得到了被驯化的马以及学习到相应的骑乘技术，他们的确有机会周期性的，对中美洲文明造成冲击。

从大历史的角度来说，这种冲突并非是坏事，而是可以加速文明向北美扩散。只是鉴于美洲整体的封闭性，即使北美大陆因为马的存在，在前哥伦布时代形成了自己的文明，也没有可能超越旧大陆的技术进步。一定要说地缘政治层面的影响，那就是有可能让西班牙人，更早的引发对北美大陆的兴趣，并象掠夺印加、阿兹特克文明那样，毁灭北美文明。另一个可能的影响，则是如果北美大陆拥有了成熟的文明，原住民的数量将会呈现指数级的变化。在这种情况下，美国到底是成为一个移民国家，还是象南美很多国家那样的混血国家，都还是一个未知数了。

假定历史，只是为大家拓展一个思路。在蝴蝶效应的作用下，我们并不能肯定的告诉自己，人类科技树上某一个要素的变化，会否产生我们希望或者推导出的结果。不过地缘研究，应该能够让我们的思路，更加接近历史和未来的真相。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/294054985.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-05-11

“北美野牛分布图”高清图址：www.gzlytj.com/Upload/admin/2018-5-990.jpg

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-05-20

2018/5/14

木薯与天花影响下的加勒比

【关键词：加勒比，阿拉瓦克人，木薯与甘薯，天花，梅毒】

经过这段时间的解读，我们大体已经对中美洲文明的地缘特点，

以及为什么北美大陆未能出现文明有了初步了解。现在，让我们把时间线拉回到激动人心的大航海时代。嗯，从欧洲以及人类社会总体发展的角度看，大航海时代的确配得上“激动人心”这个形容词。然而对于美洲人来说，被地理发现所带来的感受，更多就只有恐惧了。在具体解读西班牙对美洲三大文明的征服之前，我们的视线应该在哥伦布最早发现的加勒比岛屿上停留一下，因为这片没有被认为产生文明的岛屿，同样对人类社会的发展作出过贡献。

作为美洲的“发现”者，哥伦布在他的四次美洲之旅中，足迹遍及加勒比海主要岛屿。抛开实际除在加勒比海之外的巴哈马群岛不看，加勒比海岛屿在地理上，被分割为两部分：包括西段由古巴、海地、牙买牙、波多黎各四岛组成“大安的列斯群岛”；以及数十个小型岛屿所组成的“小安的列斯群岛”。需要注意的是，狭义范畴的“加勒比群岛”仅指向后者。

同处一条海峡之上的大、小安的列斯群岛，除了与大陆一起围就出“加勒比海”之外，还成为了连接尤卡坦半岛与南美洲的岛链。最初生活在这些岛屿上的土著，被称之为“阿拉瓦克人”。地理位置来看，玛雅人散布的尤卡坦半岛，与在安的列斯群岛最西端的古巴岛之间，仅仅相隔了 200 公里海峡；南美大陆与岛屿最南端的格林纳达岛之间，直接距离也不过 150 公里。

这些岛民无疑是从大陆迁徙过去的。单以地理距离来看，加勒比岛屿上的岛民们，从南、北两端迁入的概率相差无几。若从文明影响力的角度来看，玛雅人似乎应该应该更占优势。然而实际情况却并非

如此，在不缺乏降水和阳光的加勒比岛屿，受益于火山灰造就的肥沃土壤，加勒比地区的阿拉瓦克人已经进入了农业公社阶段。不过虽然阿拉瓦克人虽然也会种植玉米，但他们却仅仅是将其煮熟食用，而不是象玛雅人那样精磨成面粉，并制作成玉米饼食用。

相比之下，种子的传播要比粮食加工技术更加快速和简单。比如说中国人和欧洲人，都在几千年前就传入了原产于中亚的小麦，但在加工工艺上却截然不同。欧洲人会将小麦粉用烧烤的方式制作成面包；而中国人在同样把面粉发酵之后，却会将之蒸制成馒头。这表明，一个部族可以通过很偶然的方式，得到一批来自异地的种子，并在播种后发现它的价值，但具体到食用方式上，却是需要很深的地缘联系才有可能改变。

阿拉瓦克人处理玉米的方式，很难让人相信他们是玛雅人，抑或其它玉米文明区部族的后裔。另一个有力证据是，阿拉瓦克人的主要食物来源并不是玉米，而是一种根茎类作物——木薯。在中国，最起码在中国大陆，木薯的名气远不如甘薯、马铃薯这些同样被认定为“薯”类的根茎类植物。很多中国人第一次接触过木薯类食物，是通过“珍珠奶茶”中的“珍珠”(尽管不一定知道是木薯做的)。这些或黑或白，浸泡在奶茶中的“珍珠”，其实就是木薯粉圆。

木薯属于热带作物，引入中国的历史并不算长。进入 20 世纪后半叶，方才在华南及台湾地区开始有规模种植。在中国，木薯粉并没有被当成主粮来对待，而是被用在酿酒、饲料等产业上。珍珠奶茶这种形态，算是木薯最接近餐桌的一次尝试。然而在很多热带国家，木

薯却是最主要的粮食作物，其对热带发展中国家解决温饱问题的贡献，甚至超出了另外三大主粮。

作为根茎类作物，木薯本身含有大量淀粉，并且相当容易种植，在恶劣环境下的产量远胜其他的栽培作物。当然，木薯也有一些限制了它传播的缺点。首先，这是一种热带作物，必须生长在年平均温度18℃以上，无霜期8个月以上的地区。以中国的情况来看，珠三角会符合这个标准，而鱼米之乡的长三江则会低于这条线；其次，除了淀粉含量高，容易饱腹以外，木薯的蛋白质等其它营养成分偏低，使一种更象一种专属于穷人的食物；第三，木薯含有氰酸（一种毒素），如果不经过预处理直接食用，很容易引发中毒。

相比木薯，阿拉瓦克人所培育的另一个重要作物——甘薯，传播的范围就要广的多了。在中国，甘薯在不同地区有很多名字，比如：红薯、山芋、红苕、地瓜、蕃薯。。。等等，不胜枚举。从这点亦可以看出，甘薯在中国的分布范围很广。对环境的适应性更多样，是甘薯能够在中国广泛种植的主要原因。木薯的生长期需要8个月，而甘薯最短只需要110-120天（夏薯）。这意味着，即使是黑龙江大部分地区，也可以种植甘薯。当然，以同面积土地的年产量来说，肯定是纬度越低、无霜期越长越高了。对于长期与饥饿做斗争的中国人来说，甘薯的这一特性，使之长期承担了救命粮的使命。另一个让中国人取甘薯而舍木薯的原因，是甘薯的超高含糖量（能达到15-20%），在缺乏食糖的年代，甘薯的那一丝甜味，是多少人童年的记忆。

考虑到红薯有糖、木薯有毒，单从这点来看，即使拥有同等的生

长条件，有吃货国之称的中国，估计也不会选木薯了。对于讲求物尽其用，并且喜食绿叶蔬菜的的中国人来说，选择红薯还有一个特殊原因，那就是它的叶子可以食用。今天，在困难时期经常被做成菜团子食用的地瓜叶，已经因为它高比例的的蛋白质、维生素、矿物质元素，成为了种倍受推崇的保健蔬菜，进入到大众的餐桌了。

今天，中国仍然是目前世界上最大的甘薯种植国。在土豆升格为第四主粮之后，也有人提出，为什么甘薯不能成为另一个选择。要知道，木薯、甘薯、马铃薯被并称为“世界三大薯类作物”。需要说明的是，虽然都叫“薯”，但三者在生长形态上却不尽相同。木薯是一种灌木，甘薯与马铃薯则是草本植物。“薯”本质是对所有可食用的根茎类植物的一种统称。

土豆在粮食作物中地位的提升，很大程度是因为，相比甘薯，土豆的适应能力还要更强。源自安第斯山脉的土豆属于温带作物，要更耐受低温。早熟品种的话，只需要 80 天左右就能成熟。这使得它在整体温度偏低的欧美地区，种植面积要远甚于甘薯。同时，作为主粮来说，红薯的高含糖量并不是一个优势，储存起来更容易腐烂（太冷了也会烂）。当然，如果这个世界上没有土豆，相信红薯的这些不足之处，还是很有机会通过选育而改良，变得更象土豆的。只是生活在温带地区的人类已经有了一个合适的根茎类作物供选择，为什么还要在这上面费力呢？

回到加勒比海地区原住民的食谱问题上来。土豆同样会出现在阿拉瓦克人的食谱中，不过它的重要性占比与玉米差不多。这意味着，

阿拉瓦克人与我们还没有详解的安第斯文明之间，也应该没有直接的关联。以木薯为主食的阿拉瓦克人，应该有另一个独立的来源地。那么它究竟在哪呢？既然尤卡坦半岛没有能够成为起源地，那么很显然，我们应该把视线投向岛链的另一端——南美大陆。印加人所创建的安第斯文明，并非是南美的全部。这个高地文明的覆盖区，仅限于西部的安第斯山区。而在它的东部，最引人注目的地理单元，是有“地球之肺”之称的亚马逊热带雨林。这片雨林的面积是如此之大（700 万平方公里），以至于控制了它大部的巴西，能够在国土面积上排名世界第五。

雨林不应该被开垦已经是一个共识。由于养分再循环旺盛，热带雨林的土壤缺少养分积累和补充；高温多雨的气候，又使得土壤的营养成分非常容易淋溶流失。如此贫瘠的土壤如果没有那些高大热带乔木固定，超量的雨水将很容易将表层土壤冲刷殆尽，并且留下有毒的重金属。玛雅人刀垦火种式的玉米种植，便是这种不可持续性的前车之鉴。然而这并不代表，在热带雨林当中就不能产生，适应这种特殊环境的作物。木薯这种对积温要求颇高，但对土壤条件要求很低的物种，就是亚马逊雨林自然选择的结果之一。从这个角度来说，生活在亚马逊雨林中的部落，并不需要花太大力气去对木薯进行选育，而是靠着这个天赐食物，就能够在自己的经济中加入了农业成分了。

然而太容易获取到食物，有时并不是一件好事。在人类文明进入成熟期后，热带地区的发展普遍不如温带地区，这是一个重要因素。人类文明的进步，很大程度要依赖于彼此间的合作，以及居安思危的

忧患意识。如果在获取食物的过程中，需要更多的组织力和创造力，那么这些力也必将作用在其它方面，并造就更强的竞争力。亚非文明之所以又被归纳为“大河文明”,便在于人类通过大型水利工程修建，获取了文明进步的诸多因子。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-05-20

就木薯来说，如何在食用之前去除它的毒素，是美洲原住民们遇到的唯一技术挑战。与玉米这个人工物种的产生过程相比，去除木薯毒素挑战甚至不值一提。用水浸泡将去皮后的木薯浸泡几日，再彻底煮熟之后,热带地区人类便可以放心大胆的食用这个极容易产生饱腹感的食物。既然不需要花费太大精力包括团队合作，就能得到食物，那么源自亚马逊，在加勒比地区茁壮成长的“木薯”没有进一步刺激生长出“文明”来，也就不足为怪了。有鉴于此，在我们将中美洲定位出“玉米文明”、安第斯山脉定位出“土豆文明”之后，对于以加勒比地区为代表的“木薯”种植区，就只给予一个“木薯文化”的定位了。

在加勒比岛屿上种植木薯的阿拉瓦克人,直接迁出地位于与小安的列斯群岛相对应的委内瑞拉。今天在委内瑞拉、圭亚拉、哥伦比亚、苏里南等南美洲北部地区，还分布有少量的阿拉瓦克人。与世界其它地区的人口迁徙一样,阿拉瓦克人向加勒比海的迁徙也存在多批次现象。在哥伦布发现美洲之时，狭义的阿拉瓦克人聚居于大安的列斯群岛及巴哈瓦群岛一带;而他们在加勒比海地区最早的定居区——小安的列斯群岛，则在 14 世纪被同样来自南美的另一支操相近语言的部

落所侵占。这些后来者被欧洲人称之为“加勒比人”。

阿拉瓦克人与加勒比人的语言，被语言学家们归类于同一语系——阿拉瓦克语系。从这个角度看，这两支哥伦布时代的加勒比海原住民，可以被统称炎“阿拉瓦克人”。不过民族学家们，更愿意将他们视为两支不同的民族，并以阿拉瓦克人、加勒比人之称来区别开（尤其在后者经常对前者发动战争的情况下）。如果阿拉瓦克人一词，指向是的所有隶属“阿拉瓦克语系”的原住民的话，那么狭义的阿拉瓦克人，则又会被称之为“泰诺人”。

受益于木薯等作物的种植，哥伦布在发现这些加勒比岛屿之时，以泰诺人为主的加勒比原住民数量已经超过了百万（最大胆的估算是500万）。然而今天，这些岛屿上却几乎已经见不到原住民的踪影，占据主导地位的是源自非洲的黑色人种居民，以及部分黑白混血者、少量白种人。很多人认为，欧洲殖民者对美洲原住民的屠杀，是造成后者人口锐减的主要原因。的确，哥伦布在进入加勒比海地区，对土著居民的掠夺性统治，使得当地损失了大量人口。不过加勒比海原住民几近消亡的根本性原因。真正的原因，在于一个我们之前解读过的概念——哥伦布大交换。

哥伦布本人对于这个以其名字命名的概念，贡献并不是只是象征性的。以对旧大陆生活影响深远的玉米来说，它的第一包种子就是由哥伦布带回欧洲，并奉献现给王室的。虽然王室对此并不感兴趣（王室显然对黄金会更感兴趣），不过这个高产作物，还是很快在西班牙乃至整个旧大陆传播开来。只是无论玉米后来为人类世界的温饱问题，

作出了多大贡献，都与哥伦布本人以及加勒比岛民们的命运无关。作为这个世界最高等级的生物，我们并不应该只把注意力放在动、植物这种高等级生物身上；同时，也不能认定物种大交换带来的就都是正面影响（最起码美国人不认为，亚洲鲤鱼是他们想要的）。

最先受益于地理大发现成功扩张传播范围的，并不是我们熟知的玉米、牛、马等动植物，而是一个生物等级偏低的物种——病毒。具体来说，就是“天花”。在“哥伦布大交换”中，被欧洲人带入美洲的“天花”病毒，是一件与“黑死病”相当的一件战略性的生物武器（后者曾经让欧洲损失过半人口）。这种可以通过呼吸道传染，能够让人全身长满脓疱疹的致命病毒，在人口密集区的杀伤力巨大。

不过天花也有一个特别之处，那就是患过天花之后（如果没有死的话）就会获得免疫力。正是基于这一原理，中国人最早在公元 11 世纪初（最迟在公元 16 世纪中期），就发明出了“种痘”法以获取免疫力。具体的做法是以棉签少量沾取天花患者身上的痘疮，塞入接种者鼻中；或将干化后痘痂磨成粉状，用银管吹入鼻中，以使接种者通过轻度患病而获取抗体。18 世纪末，英国人则以同样的原理，发明了种牛痘的方法。

在种痘法未能普及之前，人类在天花面前，就只能依靠自然淘汰的手段，周期的淘汰掉那些不能抵御天花的人。在反复经历这种选择之后，人类整体对某种病毒的抵御能力将会整体被提高。有数字表明，在 15 世纪，天花在欧洲的死亡率已经压低到了 10%左右。然而在从来没有遭遇过天花病毒洗礼的美洲，感染病毒的死亡率却高达 90%。

正是借助这种无心插柳的生物武器，西班牙人在不到 30 年时间里，就消灭了超过 90%的加勒比原住民。以至于不得不从非洲购买黑奴，来填充那些种植园。

加勒比原住民的悲惨命运，只是一个开端。在西班牙的征服过程中，源自“天花”的神助攻一直在发挥着重要作用。不过“交换”之所以被称之为交换，在于有来有往。既然“天花”能够被旧大陆的人带入新大陆，那么新大陆上有没有什么病毒，会被带回旧大陆呢？这种情况的确有可能存在。病毒的名称大家应该不会感到陌生。它就是大家经常会在电线杆小广告的“梅毒”。作为性病的一种，梅毒的知名度应该算是最高的。鉴于对其症状的描述，会引起部分读者的不适，以及它的主要传播途径应该算是一种常识，这里就不对这两点进行具体解读了。

梅毒在欧洲开始流行的时间，是在公元 1495 年前后，考虑到这个日子与哥伦布发现新大陆的日子是如此的接近，并且哥伦布和他的手下在加勒比岛屿上有过大量不受约束的性行为，这种可能性的确存在。这种慢性传染性疾病不仅会造成大量引发不适感的皮肤伤害，还有会对大脑造成影响。据说因此引发的狂躁情绪以及幻想，除了造成患者的巨大痛苦之外，还会刺激些艺术家的创作灵感。

不管梅毒是否由哥伦布带回来，抑或它对患者的生理和心理，会造成多么可怕的影响，有一点都是肯定的，比起类似黑死病、天花这种，一场疫病下来能够让人口减半的传染病，梅毒的影响力并非是战略级别的。如果有狂热的宗教信仰者，认为这一切都是神的旨意的话，

那么欧洲人似乎有理由认为，他们的上帝要比美洲人信仰的太阳神、羽蛇神更加的有威力。

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-05-25

【关键词：黄金，黑曜石，新西班牙，中美洲联邦，伯利兹，尼加拉瓜运河】

公元1519年，一支人数不到1000人的西班牙军队，离开他们在加勒比海的殖民地，开始向墨西哥高原进发。此前，西班牙人已经在古巴、海地等西印度群岛主要岛屿上建立了殖民统治。在这些岛屿中，哥伦布最为垂青的是土地肥沃、人口密集的海地岛，以至于这座岛屿被命名为“西班牙岛”（又译伊斯帕尼奥拉岛）。然而美中不足的是，海地岛上那些尚处在原始公社阶段的原住民，并没有太多的经济积累。尽管通过开拓种植园等手段（包括淘金），也能发掘出岛屿的经济潜力，但对于渴望暴富的探险者来说，还是那些累世积累的巨大财富吸引力比较大。

以中美洲的情况而言，快速获取财富的梦想，将集中在玛雅和阿兹特克两大文明身上。考虑到地理距离，西班牙人似乎应该先征服尤卡坦半岛上的玛雅人，然后再向墨西哥高原南部的阿兹特克推进。让西班牙人优先选择后者的原因很简单，那就是“黄金”。尽管在后来的研究者看来，玛雅人在数学、天文学、文字、建筑学等方面所取得的成就是非常高的，但境内缺乏矿脉的局限性，使之仍然处在完全的石器时代。他们对奢侈品的追求，并没有体现在黄金这件普世的硬通货上，而是像中国人一样，把石器文化上升到了“玉器文化”。

中国人，估计是这个世界上唯一懂得欣赏玛雅玉器之美的民族，只是在渴望黄金的西班牙人眼中，那只不过是一些毫无价值的破石头。顺便说一下，石器在阿兹特克人社会中的作用同样非常大。不过最为阿兹特克人所看中的是一种更为实用的石头——黑曜石。这种散发着宝石般光泽的黑色石头，并不是通常意义上的石头，而火山喷发后，外流熔岩温度迅速下降（通常是遇到海水）而凝结形成的黑色天然玻璃。

在当代，黑曜石经常被用来制作珠宝、护生符等饰物，但在石器时代，人类更看中的是它的武器属性。美洲三大文明中，阿兹特克人最以武力见长。在缺乏坚硬金属的情况下，坚硬且断面异常的锋利的黑曜石，是阿兹特克人所能够找到的，最合适做武器的“石头”。在阿兹特克人的军队中，精锐武士被称之为“美洲虎战士”。这些战士最令人望而生畏的装备，不是他们身上的虎皮战甲，而是被称之“马夸威特”（Maquahuitl）武器。这种俗称“黑曜石砍刀”武器，是在船桨状的硬木边缘，等距离刻出很多凹槽，然后用龟粪做粘合剂，再将打制好的黑曜石刀片固定好，形成锯齿状的战斗部。这种又重又锋利的武器，威力是如此的强大，以至于西班牙人都对之望而生畏。

然而与加热后可塑，冷却后坚硬的金属武器相比，墨曜石武器还是有很大局限性的。前者才能够制作更多复杂武器，并提升整体战斗力。当然，金属对文明的促进作用，绝不是仅仅体现在军事上了，对生产力的促进才是它最大价值的所在。阿兹特克人虽然已经初步掌握了铜的冶炼，只是技术的积累与实用需要相当长的过程。铜石并用的

阿兹特克人，离青铜时代还有很大的距离。

金属冶炼技术的不足，使得我们这不由的让人替西班牙人担心，他们能够在阿兹特克人的城市中，找到他们梦寐以求的黄金吗？答案是肯定的。因为黄金本身是天然存在于自然界，在合适的条件下，含有黄金的矿石会如同其它岩石一样，被风沙化并带入河流。只要有矿脉存在，人类就能够在河流中发现金沙并将之收集使用。从加勒比原住民口中，西班牙人知晓了阿兹特克人和玛雅人的存在，并且了解到，阿兹特克人的城市中积累了大量的黄金。

最终的结果，相信大家已经了解过了。总数不到 1000 的西班牙人，依靠骑兵和火枪，击败了总数高达 8 万的阿兹特克军队。阿兹特克人最为辉煌的城市“特诺奇提特兰”被摧毁，后来变身成为了现在的墨西哥首都“墨西哥城”。无论从战术还是战略角度看，西班牙远征军的胜利都是惊人的。

新大陆的封闭性，是美洲诸文明在面临旧大陆入侵时，迅速崩溃的根本原因。在西班牙人登陆之前，美洲原住民们完全没有机会了解外面的世界。以军事技术来说，石器或者说铜石并用的阿兹特克人，与火器时代的西班牙人，最起码间隔了青铜和铁器时代。要知道在技术博弈中，仅仅一个世代的差距，就足以产生不对称的优势，更何况是超出了三个阶段。

回忆一下 1840 年时，由 47 艘舰船、4000 余名士兵所组成的英国远征军，是如何击败看似强大的清帝国，我们就不应该为阿兹特克帝国的瞬间崩溃，感到不可思议了。当身披板甲、手持火枪、携带火

炮，骑着高大安达卢西亚马的西班牙人出现在阿兹特克人面前时，对后者的震憾不亚于今天的我们，看到外星人驾驶飞碟出现在城市上空（如果外星人真能飞抵地球，那么地球人所拥有的技术，显然与之有代差）。当然，阿兹特克人的脑海中肯定没有外星人的概念。这种巨大技术代差所引发的震憾感，只会被理解为“神”人与神的差距。一个广为流传的说法，是阿兹特克人的传说中，曾经有一支从海上而来的白皮肤的神，为他们传播技术。而西班牙人的到来，恰好验证的这一传说，以至于阿兹特克人并没有做好防御准备（甚至由国王领队前往迎接）。

然而阿兹特克人的失败，肯定不是源自于这一认知。在整个殖民时代，无数案例已经证明了，人数从来不是决定胜利的主要因素。很多研究者认为，西班牙人将“阿兹特克”描述为一个“帝国”是不正确的，它更像一个以阿兹特克人为主导，三个部落/城市参与的联盟（其余两个为德斯科科和特拉科潘）。只是就算阿兹特克人已经进入了真正的帝国阶段，也无助于他们在战争中的表现。事实上，恰恰相反的是，阿兹特克人体现在军事和政治上的组织性，在针对更为落后民族时是一种优势，但在面对强大敌人时却是一种劣势。这使得西班牙人可以通过“斩首”战术，迅速迫使对手屈服。

不要因此而嘲笑美洲原生文明的脆弱，一个多世纪以前，当旧军事力量象征的蒙古骑兵，以及代表人民战争模式的拳民们，都无法抵挡八国联军的枪炮时，求和便成了中央帝国统治者认定的，唯一可行的止损方案。值得庆幸的是，华夏文明并不是一个完全封闭的文明。

与大陆其它地区持续保持的接触，最起码不至于让中国人，遭遇类似天花病毒那样的灭顶之灾。更为重要的是，体量和哲学、文化层面的体系性，决定了华夏文明有机会在拉平技术上的代差之后，重建属性自己的辉煌。

附图：新西班牙总督区

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/294658158.png[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-05-25

相比之下，美洲原住民以及原生文明的命运就要悲惨的多了。天花实际上并不是美洲文明消失的决定性因素。虽然这个邪恶的病毒，的确消灭了大量的美洲人口，尤其是那些身处文明区的原住民，但在深受影响的中南美洲大陆，即使原住民的剩余的人口，总量也远高于殖民者。以阿兹特克文明所在的墨西哥为例，今天生活在墨西哥的 1 亿两千万人中，印第安人后裔仍然能够达到三成，纯粹的欧洲移民后裔则不到一成（其余 6 成为混血）。在印加文明的核心区秘鲁，印加人后裔的比例更是高达 45%（混血比例为 37%，欧洲后裔为 15%）。

让美洲原住民们失去自我的真正原因，是历史的断层。一方面，美洲原生文明的阶段过于原始，在全方位落后的情况下，很难为后来者所坚持；另一方面，借助天主教的严密组织性，以及强大的传播欲望，西班牙人很快便对美洲文明区的原住民们，完成了意识形态上的更迭，使得后者没有机会“新瓶装旧酒”式的，完成自我救赎的过程。

一个可供参考案例，来自于菲律宾人的选择。单纯就意识形态的控制力来说，即使是一神教 2.0 版中战斗力最强的天主教，也并不比

3.0 版本的伊斯*兰教更强。然而西班牙人，最终还将菲律宾成功改造成为了一个天主教国家。这是因为，伊斯*兰教是自西向东沿海路传播，加之菲律宾并没有处在传统航路上，西班牙人“发现”菲律宾时，除南部靠近苏禄海的岛屿，以及吕宋岛个别港口以外，大多数菲律宾人都还处在原始宗教信仰阶段。这使得大部分菲律宾人，最终与同属马来民族的其它南洋诸族，在信仰上走上了完全不同的道路。

在“神”的竞争中，无论是马来民族的所信仰的神祇，还是美洲人所信奉的太阳神、羽蛇神，与无形的上帝相比都完全没有优势。“欲知大道，必先为史。灭人之国，必先去其史”，对于很多缺乏文字史传承的国家和民族来说，宗教信仰的改变，同时也意味着历史记忆的断层。正因为如此，今天即使在阿兹特克、玛雅、印加三大美洲文明的核心区，原住民后裔即使在数量上有优势，也很难出现以复兴上述三大文明为己任的政治诉求。

相较于军事上更为强势和组织性的阿兹特克人，玛雅人的抵抗要显得更长一点。来自旧大陆的研究者，总喜欢为这些新发现找一个熟悉的参考对象。玛雅文明的结构，常常被用来与希腊做类比。换而言之，玛雅从来不是一个帝国或者类帝国体，而是一个城邦型文明。玛雅之名源自于尤卡坦半岛北部，一个叫“玛雅潘”的城邦。在西班牙人登陆美洲之前，玛雅潘一度是玛雅诸城邦的文明中心。然而这并不代表玛雅潘就对其它玛雅城邦有直接的控制力，商业才是连接玛雅诸城邦的核心纽带。

完全征服玛雅这样一个各自为政，且处于丛林中的文明体，难度

要远高于组织更为严密的阿兹特克。这就好像在战场上，绝对优势方的将军们，总是更愿意寻机与对方主力而不愿意陷入无休止的游击战一样。不管你把阿兹特克人的政治形态视为帝国，还是一个军事部落联盟，西班牙人都仅仅花费了不到 3 年时间（公元 1519-1521 年）就完成了征服工作。而直到公元 1697 年，最后一个玛雅城市才被西班牙人摧毁。这意味着玛雅文明的火种，直到哥伦布发现美洲 200 年后，才算彻底的熄灭。

公元 1521 年，完成对阿兹特克文明，或者说墨西哥高原的征服后，西班牙人开始正式在美洲大陆建立统治，并且将他们在此的殖民地称之为“新西班牙”（行政上称之为“新西班牙总督区”）。随后，西班牙人开始以墨西哥城为中心，向地峡地区以及玛雅文明覆盖的尤卡坦半岛，扩张统治范围。最终“新西班牙”这条控制线，抵达至今天哥斯达黎加与巴拿马边境。换句话说，除了巴拿马以外，整个中美洲地区都被纳入了“新西班牙”的范畴。

然而在 19 世纪 20 年代的拉美独立运动中，“新西班牙”的美洲大陆部分，并没有形成一个完整国家。其中墨西哥高原以及大部分的尤卡坦半岛成为了今天的墨西哥，尤卡坦半岛以南的地峡地区，则分裂成为了：伯利兹、危地马拉、洪都拉斯、萨尔瓦多、尼加拉瓜、哥斯达黎加等于六个国家（不包括巴拿马）。这究竟是为什么呢？

虽然西班牙将巴拿马以北的整个地峡地区，都纳入了“新西班牙总督区”的范畴，但西班牙对地峡地区的统治，其实一开始就显得十分的无力。核心区与边缘区的理论可以解释这一切。以中美洲的情况

而言，原住民文明发达、人口聚焦的阿兹特克、玛雅地区，无疑是本地区的核心区。这其中尤以气候适宜（更为西班牙人所适应）、矿产丰富的阿兹特克地区，也就是墨西哥高原南部，最受西班牙人青睐。至于山高林密，地域狭小的地峡地区，相对来说就是没有那么大的价值边缘区了。

在帝国不愿意直接过多投入的情况下，西班牙对地峡地区的征服，实际呈现出了一种自由竞争状态。一些从西班牙获得授权的探险家们，开始组织力量自由在地峡地区展开征服工作。两面临海的狭长地形，使得竞争者们能够互不干扰的，在地峡地区建立私人王国性质的独立统治。为了对地峡地区进入有效统治，西班牙尝试以地峡北端的危地马拉城为中心（1524 年），建立了一个隶属“新西班牙总督区”的行政区——危地马拉都督区（CaptaincyGeneralofGuatemala）。这意味着，“危地马拉”这个行政标签，实际上有着三层含义。一是西班牙统治下的，包括六个地峡国家在内的“危地马拉都督区”（还包括今墨西哥东南部的“恰帕斯州”的一部分）；现在的“危地马拉共和国”；以及充当前两个危地马拉政治中心的“危地马拉城”。

1821 年，当西班牙开始失去对中美洲的控制时。危地马拉都督区变身成为“中美洲联合省”，理论上成为了独立后的墨西哥的一部分。然而一如“新西班牙”无法对“危地马拉都督区”进行直接统治一样，新生的墨西哥同样没办法控制地峡中的那些土皇帝。3 年后的 1824 年，“中美洲联合省”便翻牌成为了独立性质的“中美洲联邦”。只不过，一直处于各自为政状态的中美洲地峡，并没有因此而形成一

个统一国家。这一矛盾促使这个昙花一现的国家，在 16 年后彻底分裂为现在的状态。

外力的介入，是中美洲地峡复杂地缘结构形成的另一个因素。要知道，虽然从陆地资源来看，地峡地区实在是乏善可陈，但其东临大西洋、西接太平洋，连通南、北美洲的地理位置，却无疑极大提升了它的地缘政治价值。这一价值显然不会为后来染指美洲的英、法等国，包括独立后视美洲为自己后花园的美国所忽视。

最先在中美洲谋求突破的，是一直在世界范围内挑战西班牙霸权的大英帝国。在海盗以及商人们的助力下，英国对两段南北向的地峡海岸线展开了争夺。一是尤卡坦半岛的东南部，也就是今天的“伯利兹”；二是自洪都拉斯东北角“卡拉塔斯卡潟湖”起，向南包括整个尼加拉瓜东海岸的“莫斯基托斯海岸”（直译为“蚊子海岸）。

1786 年，英西双方达成协议，西班牙实际承认英国对伯利兹的控制（时称“英属洪都拉斯”），英国则退出对“莫斯基托斯海岸”的争夺。然而这并不代表，这两段海岸就此回归了平静。在中美洲国家独立后，被“英属洪都拉斯”的存在，大大压缩了加勒比海岸线的危地马拉，认为伯利兹应该是危地马拉领土的一部分，就像阿根廷不认为马岛，应该归属于英国一样。即使这块英国殖民地在英国的支持下，于 1981 年正式独立成为了中美洲唯一的英语国家后，双方的领土争端依然存在。唯一的变化在于，危地马拉将领土诉求，缩减为了伯利兹领土的一半（以至于地图上，双方的国境内依然处于未定状态）

类似“伯利兹”这种受殖民分割影响，而形成的地区异类国家，

在今天并不罕见。典型的例子还有身为前葡萄牙殖民地的“东帝汶”。反而让我们感兴趣的，是英国人为什么最后会放弃“莫斯基托斯海岸”的争夺，而将之拱手让度给了危地马拉。要知道，尽管之前曾经退出这一地区，但在中美洲地区脱离西班牙统治之后，英国人很快又回来了。

这一切，都与一个湖泊和一条规划中的运河有关。尼加拉瓜并非是中美洲地峡最窄的区段，但通过利用“中美洲第一大湖泊”的尼加拉瓜湖及其支流，运河实际的工程量却可以被大大降低。以至于进入19世纪后，西班牙和后来的“中美洲联邦”试图开凿运河时，将尼加拉瓜作为了主要选址方案。这也是为什么，本已与西班牙达成协议，放弃“莫斯基托斯海岸”的英国，在中美洲国家独立后，又重新试图控制“莫斯基托斯海岸”的原因所在。

此时之前能够制衡英国的西班牙，已经无力再为这些前殖民地的命运伤神了。取而代之的，是借拉美独立运动之机，提出“美洲事务是美洲人事务”宣言的美国（史称“门罗主义”）。最终英、美双方达成协议，都不谋求在中美洲地区的殖民统治。同时议定美国在保障英国使用权的情况下，主导对运河的投资，至于“莫斯基托斯海岸”本身，则建立了一个自治性质的“莫斯基托斯王国”（1860年）。只是这种安排，对于试图拿到加勒比海岸线的尼加拉瓜来说，并没有意义。

不过最终尼加拉瓜还是在1894年，拿到了自己心心念念的“莫斯基托斯海岸线”，成为了一个横跨两洋的国家。讽刺的是，这一收获实际却是以尼加拉瓜失去运河为代价。事实上，在运河争夺战中，

尼加拉瓜方案本来一直压倒巴拿马方案占据了上风。1884 年，美国甚至已经就运河开凿计划与尼方正式签署政治意向书,并着手准备工作。然而对尼加拉瓜境内火山存在的担忧，在最后时刻让投资的天平倒向了巴拿马。

今天凭借巴拿马运河的存在,人口数量比尼加拉瓜少三分之一的巴拿马，GDP 总量却是后者的 4 倍多。毫无疑问，尼加拉瓜因这这次选址而错失了一个改变命运历史机遇。不过所谓“失之东隅，收之桑榆”。就如刚才分析的那样，如果不是因为运河选址的更迭，也许英、美两国就不会放任尼加拉瓜重返加勒比海了。毕竟从地缘政治角度来说，分而治之的情况，能够让谋求控制者，拥有更多的外交空间。

附图：中美洲联邦历史变迁图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/294658246.jpg[/img]

高清图址：www.gzlytj.com/Upload/admin/2018-5-2396.jpg

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-05-31

2018/5/28

秘鲁、土豆，以及安第斯文明

【关键词：秘鲁总督区，土豆，沙漠，安第斯文明】

从“新西班牙”这个标签的使用，我们也可以看出，阿兹特克和玛雅文明曾经主导的中美洲地区，在西班牙海外帝国中的重要性。事实上，除了在哥伦布发现美洲之前，西班牙在所征服的海外领土以外（如非洲西北海岸的“加那利群岛”），所有在 1493 年之后被西班牙人“发现”的土地，都曾经为“新西班牙”的概念所覆盖。这使得“新

西班牙”的概念，最初不仅包含西班牙人在美洲所有的殖民地（包括未征服地区），甚至还包括远在亚洲的菲律宾。

作为西班牙地理大发现成果的统称，“新西班牙”这种宽泛的定位并没有持续太久。最终新西班牙的概念，被压缩至了现在的墨西哥、地峡国家（巴拿马除外），以及西属加勒比海岛屿。这一变化，与西班牙海外殖民地的持续扩张有关。抛开菲律宾这种，与墨西哥隔在太平洋的亚洲岛屿不说，身处墨西哥城的总督即使是想对南美洲地区发号施令，在地缘政治上也几乎没有可能性。事实上，在前面我们已经分析过了，墨西哥城的行政控制力，在地峡地区就已经明显走弱，以至于在拉美独立之后，这一地区并没有被继承“新西班牙”政治遗产的墨西哥继承下来，而是分裂成为了 6 个独立国家（至于地理上更加独立的加勒比岛屿，就更没有可能了）。

南美洲地区真正脱离“新西班牙总督区”，而成为与之平级殖民地的时间点，是在 1542 年。在这一年，征服了印加帝国并初步建立统治的西班牙人，以今天的秘鲁首都“利马”为政治中心，建置了统辖西属南美地区（包括巴拿马）的“秘鲁总督区”。如果说“新西班牙”的基石，是建立在阿兹特克文明的废墟之上，那么这个覆盖范围远比现在的“秘鲁共和国”大得多的“秘鲁”，则是踩在印加文明头上建立的了。

西班牙人没有用“印加”一词，来为他们在南美的新殖民地命名是可以理解的，就像他们在中美洲，会极力让原住民们忘记阿兹特克和玛雅文明曾经的辉煌一样。至于为什么采用了“秘鲁”之名，一直

以来众说纷纭。最常见的揣度，是“秘鲁”一词源自于当地印第安语，意为“玉米之乡”；另一种说法，则是源自于当地一条河流之名。在我们探究过美洲诸板块原住民主粮结构后，前一种说法显然是很难让人信服的。因为如果西班牙人或者古印加人，一定要选择一种农作物来做地区代言人，他们应该会选择“土豆”。

小麦、大米、玉米被并称为“世界三大主粮”，如果在这三大粮食作物之外，再寻找第四主粮的话，那么上榜的一定是又被称为“马铃薯”的土豆。一个悲惨的案例，可以为土豆的江湖地位提供佐证。历史上，土豆曾经是爱尔兰人的主要食物来源。1845 年-1850 年，因土豆严重欠收而导致的“爱尔兰大饥荒”，又被称为“马铃薯饥荒”。受这场灾难影响，当时总人口约 400 万的爱尔兰，损失了一半人口。其中四分之一被饥饿夺取了生命；另有四分之一则移民美国，这使得今天爱尔兰裔美国人，成为了美国白人中的第二大族群（占比 11.9%），仅次于德裔（16.5%）。即使在今天的中国，一些极度贫困的山区，仍然有将土豆作为主粮的情况发生。

然而对于大部分中国人来说，土豆似乎更多是以蔬菜的面目出现在餐桌上。随着 2016 年，中国提出将 50%的土豆产量转化为主粮的战略构想，相信土豆在普通中国人脑海中的定位，亦会逐渐有些改变。对于一个国家来说，主粮地位是至关重要的。成为主粮之后，土豆种植势必会享受更多的政策倾斜，并因此而扩大播种面积。扩大种群数量，是所有生物的天然选择，要是站在土豆的角度来看，这一变化可以算得上是一个利好的消息了。

说起来，象土豆这种可以跨界的作物并非孤立。另一个我们非常熟悉的，源自美洲的作物——蕃茄也是如此。你既可以将这个酸酸甜甜、长得像柿子的“西红柿”跟鸡蛋配在一起做成一道菜；也可以像吃柿子一样，在非用餐时间直接食用。有趣的是，一如土豆到底是被定位成蔬菜还是粮食，今天会遇到来自政治的干扰，蕃茄在历史上也曾经碰到过类似问题。背景则是 19 世纪末期的美国。

19 世纪的美国，远不及后来我们看到的那样开放。为了避免新生的美国，被来自欧洲的产品所淹没，美国在 1816 年通过了第一部保护性的关税法。这种保护性倾向，一直延续到二战前的 19 世纪 30 年代，关税法亦在期间多次修订过，以使商品保护名录适应美国国内经济的变化。至于后面的情况，大家也都看到了。二战后攀上人生巅峰的美国，变得越来越开放，并且热衷于将自己定位为全球“自由贸易”理念的推广者。直到一个来自古老东方的挑战者，从自由贸易中的获益开始超过美国后，贸易保护主义的想法，方开始在美国重新抬头。

在美国延绵 100 多年的贸易保护战略的实施过程中，蕃茄两面属性曾经使之成为过一个争议点。为了保护国内蔬菜种植业，美国曾经 1883 年将进口蔬菜的税率调高。然而利益受损的番茄进口商们，却很快找到了抗辩的理由。商人们认定，蕃茄的植物学以及食用属性，使之完全有理由被定位为“水果”，并以此为理由起诉相关海关人员。如果这一认定获得司法认可的话，那么在美国消费量巨大的蕃茄，将能够被避免征收巨额进口关税（虽然美国本土的番茄种植者肯定会不

开心)。只不过，最终在花费了数年时间后，美国最高法院在 1893 年还是认定蕃茄是一种蔬菜而不是水果。

抛开原、被告双方在法庭上所陈列的种种技术证据不说，以及哪种认知更符合大众的常识不说，一个不容忽视的大背景是，在贸易保护主义的大背景下，蕃茄被定性为一种蔬菜，在当时会更能显示为政治正确。事实上，人类文明发展到今天，一个物种是否合法、安全的认定，早已不是一个简单的生物问题。这些年来在中国网络上被热炒的“转基因”问题，便是最典型的例证。一个客观存在的事实是，如果中国能够在转基因研究上占据领先地位的话，那么在转基因辩论中流行的“不可知论”，相信就不会那么容易影响舆论甚至决策了。换句话说，如果有一天中国不再认定，自己的农业有被国外转基因技术左右的风险时，那么我们将能够看到更多从科学角度入手的正向舆论引导。

上述案例的陈列，更多是告诉我们，在这个混沌世界里，个体的命运很多时候并不是由自己本身的质素决定的。将视角放在各种背景因素上的“地缘视角”，也许是拔开表层迷雾的钥匙之一。对于当年种植土豆的南美原住民来说，他们绝对想不到自己为了生存而培育出的那些农作物，会对这个世界造成如此大的影响。很自然，正处在扩张高峰的印加文明，更想不到自己强大的帝国在外来入侵者面前，是如此的不堪一击。

一个必须注意的问题是，尽管我们可以从主粮角度，将印加文明称之为“土豆文明”，但将土豆认定为印加文明的驯化，包括将印加

文明等同于南美文明却是有失偏颇的。从政治角度看，不管你将“印加”标注为一个文明还是一个国家，它的起源点都不会早于公元 11 世纪。也就是说，至公元 16 世纪西班牙人征服“印加”止，这个地缘政治概念前后只存在了 500 余年。以这个时间跨度来说，印加人不可能是土豆的最初培育者，亦很难成为南美的初始文明。

考古发现已经证明了，在印加人出现在地缘舞台之前，在秘鲁地区曾经出现过一系列文化/文明中心。其中最为知名当属分布于秘鲁西北部拉利伯塔德省一带，存续于公元 1-8 世纪的“莫切文明”（因为一位莫切国王——“西潘王”的墓室被发现，并出土了大量珍贵文物）；以及同处秘鲁西北海岸，存续期远至公元前 30 世纪-公元前 18 世纪的“小北文化”（又译“北科奇文化”，是目前南美发现的最早文化遗址）。然而不管是“小北文化”还是“莫切文明”，都很难说最终催化了印加文明。因为它们所表现出来的很多特征，与印加文明有着明显的区别。比如莫切文明的金字塔、活人献祭，反而更容易让人联想起中美洲文明。

这种文明上的差异性，源起于地理环境上的巨大落差。与印加文明所处的清凉山地不同，在副热带高压的作用下，整个秘鲁沿海及智利北部地区，都为被热带沙漠气候所覆盖（其核心沙漠区被称之为“阿塔卡马沙漠”）。尽管秘鲁沿海的考古发现，以及旧大陆那些存续于沙漠地带的古老绿洲文明，足以向我们证明有高山之水灌溉的沙漠地带，其实是很有机会成为农业及文明催化地的，但对于秘鲁沿海的这条狭长干旱地带来说，两个问题限制了其成为文明的沃土：一是它的东西

纵深实在太小，以至于没有足够大流量的河流来保证绿洲的体量及持续性。相比之下，类似尼罗河、幼发拉底河、底格里斯河这样的大河，就有足够的流量，来确保它们在人类文明发展史中的地位了。

另一个问题在于，在封闭的“前哥伦布时期”，秘鲁的沿海平原并没有机会，凭借海陆连接点的优势，获得额外的贸易优势发展自身文明（身处沿海沙漠的利马，是在西班牙人建立“秘鲁总督区”后，才成为地缘政治中心的）。这使得在西班牙人登陆南美大陆时，身处高地区印加文明，成为了南美文明的唯一代表，而身处安第斯以西的那条曾经诞生过独特文明的低地带，则没有像中美洲那样，并存一条如“玛雅文明”那般的低地文明。

总得来说，不管是代表安第斯山区的印加文明，还是那些在秘鲁沿海沙漠被发现的文明/文化遗址，都与安第斯山脉有着密切的地理关系，因此将南美洲文明概括为“安第斯文明”还是比较准确的。当然，就像我们刚才分析的那样，如果说中美洲文明内部，还能被细分为阿兹特克、玛雅两个高/低地文明类型，那么“安第斯文明”的代言人，其实就只是印加文明了。下一节，我们就将随着印加人和西班牙人的征程，去解读一下这条世界最长山脉的地缘结构。

附图：1、秘鲁总督区；2、南美洲降水分布图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/294930704.png[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/294930714.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-06-02

@centralplain2018-06-01

群主：

海外讲完了，赶快回国内吧。

东汉演义等着你。

已经决定了，大航海结束后单写三国

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-06-02

@荆南土著 2018-05-12

美洲解说完后，鄙视楼主会不会就和大家说拜拜了？毕竟 10 年之期也快到了。

@阳光值照 2018-05-31

从头看到现在，楼主基本上解答了各位鄙粉的问题。留住楼主不难，只要有合理的悬念。楼主盖这座楼是为了小鄙视，小鄙视现在应该上小学三年级了吧！楼主辛苦，也应该感谢小鄙视和鄙视夫人的奉献。

精力还够,还会继续写下去的。过完暑假就三年级了,谢谢记挂！

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-06-02

2018/5/29

印加帝国的地缘背景

【关键词：印加帝国的时间轴，土豆之乡，的的喀喀湖，阿尔蒂普拉诺高原，羊驼】

不管安第斯地区历史上曾经存在过多少文化、文明体，印加文明的地位都是无可置疑的。如果不是对文明的演化过程特别感兴趣，印加文明这条主线，便已足够帮助我们了解“前哥伦布时期”的安第斯地区了。将印加帝国的时间轴与大航海时代的时间线放在一起比较，可以一些让人叹息之处。大约是在公元 11 世纪，印加人开始生活在今秘鲁中部山区的库斯科地区。在 1438 年之前，印加人都没有太大的野心和能力对外扩张，以库斯科城为中心的印加王国，领土面积不过 3 万余平方公里。此后在新国王帕查库特克的带领下，印加人开始了在秘鲁境内的扩张之路。这一年，往往也被视为印加迈向帝国之路的起点。

然而将刚刚迈上权力巅峰的印加国王，肯定没有想到同样在这一年（1438 年），在距离库斯科城 8700 余公里的葡萄牙首都里斯本，也有一位新国王——阿方索五世登上王位。这位新国王登基后所做的第一件大事，就是全力支持他的弟弟，大航海时代的开拓者——恩里克王子的航海事业（具体的措施包括：将博哈多尔角以南的航海与贸易垄断权交给恩里克王子，并免除一切税金）。此前，为了开拓新航线，葡萄牙人已经向被视为海洋尽头的博哈多尔角，发起过多次冲击。在这项利好政策的刺激下，5 年之后（1443 年），葡萄牙探险家终于突破了笼罩在撒哈拉沙漠阴影下的海岸线，打开了欧洲人通往新世界的大门。

突破博哈多尔角，使得欧洲人终于确信，他们可以通过海洋绕过异教徒和游牧者的阻隔，前往东方那些富庶之地。半个世纪后，哥伦

布那次阴差阳错发现，则将原本不在计划之中的新大陆，拉入了欧洲人，尤其是西班牙人的殖民版图中。在葡萄牙人开始探索西非海岸，并向好望角发起冲击的这 50 年间，印加帝国大致完成了对秘鲁境内安第斯地区的征服工作（包括沿海地区）。

巧合的是，在哥伦布登陆美洲，帮助西班牙帝国开启人生巅峰的同一年（1493 年），印加帝国也再一次完成了权力更迭，并迎来了新的扩张高峰。此后 40 年间，印加帝国的版图开始从秘鲁境内，向北部的厄瓜多尔，南部的智利、阿根廷、玻利维亚境内扩张。当西班牙人开始踏上印加的土地时，一个北起今厄瓜多尔首都“基尔”，南至智利首都“圣地亚哥”，总面积达 200 万平方公里的庞大帝国已然形成。令人叹息之处在于，这个几乎与大航海时代同步推进的美洲本土文明的高峰，在双方碰撞之时是显得如此的不堪一击。

一般情况下，印加文明被认定为是上述安第斯国家所共享，不过的通过这个时间轴，我们会发现，狭义的印加文明很大程度上，可以被认定为就是“秘鲁文明”，就像把中美洲文明称之为“墨西哥文明”，看起来也不算是有大错。今天，秘鲁和墨西哥分别是南、北美大陆，印第安后裔比例最高的国家，便是与这个背景有关。当然，如果秘鲁一定要说印加或者安第斯文明只属于自己，周边那几个国家是肯定不会同意的。

鉴于大部分重要的文明遗址都存在于秘鲁境内，如果说秘鲁只是声称自己最有资格做南美原住民文明的代言人，问题倒也不大。相比之下，土豆的起源地之争，却是要模糊许多，甚至差点在秘鲁和智利

之间引发一场国际官司。千万不要小瞧这一点，既然土豆在安第斯文明中占据如此重要的地位，那么土豆最初是在哪里被培育出来的，可能就是关乎安第斯文明的原点问题了。

如果一定要从地缘政治角度，去探究谁更有可能得到“土豆之乡”的美誉，智利并不是秘鲁最有力的挑战者。先来看看“安第斯文明”和“土豆”，在适应的气候环境上有没有什么共同点。我们知道，抛开昙花一现式的，曾经出现在沿海干旱地带的文明萌芽不谈，印加帝国所代表安第斯文明，本质是一个山地文明。以印加帝国的政治起源地“库斯科”为例，这座古城的海拔就超过了 3000 米。单纯从纬度上看，秘鲁应该算是一个“热带国家”，印加文明也应该是一个“热带文明”。

然而山地的复杂性，造就了一个气象学上的名词——山地气候。在一片狭小山地之中，根据海拔、朝向不同，可以拥有从热带到温带，乃至寒带的各种气候类似就气候类型。依托农业发展文明的人类，总是会在山地中，选择局地气候最为适宜的谷地来发展。从这点来说，散布于安第斯山区的文明点，气候上可以被归类于温凉的“亚热带高原气候”。也就是说，因为安第斯山脉的存在，印加文明在气候属性上成为了一个“温带文明”。

在我们熟悉的区域，同属于这种情况的的，还有纬度更高一些，但海拔也更低一些的云贵高原。参考一下那些高原坝子（也就是小型盆地）的人口密度，以及昆明所享有的“四季如春”的美誉，就不难想象高海拔是如何帮助安第斯山区，进入更有竞争力的温带文明范畴

了。也就是说，由于在纬度上身处热带区间，高海拔在安第斯地区反而成为了一种优势。这点从该地区的人口分布情况也能看出。以秘鲁的南邻玻利维亚为例，湿热的亚马逊平原，占据了其60%的国土面积，然而高达70%的玻利维亚人，却生活在西部的安第斯山区。

上图：1、印加帝国地缘结构图 2、南美人口密度示意图

高清图址：www.gzlytj.com/Upload/admin/2018-5-3174.jpg

www.gzlytj.com/Upload/admin/2018-5-319.jpg

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/295003556.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/295003560.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-06-02

之所以在这里拿玻利维亚举例子，是因为一定要和秘鲁争夺“土豆”起源地的话，玻利维亚应该比智利更有资格。这是因为智利最适宜人类生存的土地，主要集中于中部地区，而最接近安第斯文明核心区的北部地区，则是阿塔卡马沙漠的核心区。这片被认为是世界上最干旱的地区之一，至今人烟稀少。并不是说沙漠就没有可能成为农业的摇篮，但具体到土豆这种性喜冷凉，喜欢凉湿土壤环境的作物来说，显然应该是在安第斯山脉上面那些谷地中培育出来的。

即使是在山地之中，决定农业潜力的也往往是平原的面积。按照这个思路在安第斯山脉中搜索，我们可以在南美洲的“腰部”找到整个安第斯山脉最“宽”的所处。较宽的东西纵深，使得这一位置的山脉呈现出“边缘高，中间低”的高原盆地结构，并在平坦的腹地生成了几个大型湖泊，包括北部现为秘鲁、玻利维亚所共有的“的的喀喀

湖”、中部盐水湖属性的“波波湖”，以及南部只在每年 12 月至次年 1 月的雨季有水的，以“乌尤尼盐泽”为代表的盐泽地区。

这片高原盆地区被称之为“阿尔蒂普拉诺高原”，西班牙语的原意就是“高地平原”,。由于它大部分位置玻利维亚境内，有时也会被称之为“玻利维亚高原”。不过并不是所有的平原，都代表着绿色和生命。从水系的角度来说，玻利维亚高原腹地的这块盆地区属于让人产生一丝忧虑“内流区”。参考在亚洲腹地的经验，内流区的腹地那些平坦的土壤中，总是会因为蓄积大量的不利于生物生存的盐份，而变得更加的荒芜。

其实从玻利维亚高原由北向南，线性分布着：淡水湖-咸水湖-盐沼三种属性的水域，已经可以感受到这一点。这意味着，玻利维亚高原上最适合农业生产的土地，并不是在腹地那些大而平坦的土地上，而是在边缘那些海拔更高的谷地之中。2016 年，盐湖性质的“波波湖”，在上游地区水资源过度开发的影响下彻底干涸，进一步验证了“高地平原”的脆弱性。

相比之下地势较高的“的的喀喀湖”地区则要幸运得多。由于可以通过外泄的河水，将盐分排至海拔更低的后两片湖沼，“的的喀喀湖”得以成为了农业和文明的昌盛之地。在安第斯文明中，这个南美洲面积最大的淡水湖有着“圣湖”的地位。湖泊的南边（玻利维亚），至今仍然能够看到一座兴盛于印加之前（鼎盛期为公元 10-11 世纪）的古城——蒂亚瓦纳科城。这座在西班牙人入侵时已经荒废的古城，及其所代表的“蒂亚瓦纳科文化”，被认为是印加文明崛起之前，安

第斯文明的代表。

土豆很可能就是起源于“的的喀喀湖”周边地区。至于这个“土豆之乡”的荣誉，到底应该归属于秘鲁还是玻利维亚，就有赖于进一步的考古发现了。不过每一片土地都有它的用处，阿尔蒂普拉诺高原中南部那些干燥、荒芜的腹地，也并非一无是处。虽然与在植物驯化方面的巨大贡献相比，美洲原住民在植物驯化方面显得乏善可陈，却也不代表他们在动物驯化方面就一无是处。最起码在安第斯山区，还有中国网民喜欢用来调侃的神兽“羊驼”存在。这使得安第斯文明的农业经济中，除了种植以土豆为代表的作物以外，还包含的牧业成分。

即可充当肉食和纺织品来源，又可充当驼兽，是安第斯文明的一个独特象征。在功能上，羊驼即能够为印加人提供肉食和纺织原料，还能够充当驼兽。从这点看，倒还真像是羊和骆驼的结合体。那么，它到底算是骆驼还是羊的亲戚呢？动物学家告诉我们，这种网络神兽可以算作是一种没有驼峰的骆驼（属于骆驼科），只不过体态、大小长得像绵羊罢了。需要说明的是，羊驼只是对这一物种的一种统称。细分的话，骆驼科-羊驼属下面还可以被分为“小羊驼”、“大羊驼”、“原驼”三种类型。不过鉴于三者可以交配繁衍，前两者很可能只是野生状态下的后者，人工选育的结果。

适宜开展种植经济的土地，同样会适宜开展畜牧经济，反之则不一定。由于前者的土地利用率更高、产出更多，在第一经济还占据主导地位的时期，畜牧集中之地往往被挤压到那些淡水资源不太充裕的地区。基于这点，阿尔蒂普拉诺高原中南部，大片自然条件相对恶劣

的“高地平原”，成为了安第斯地区最大的畜牧业集中之地。

不过与中美洲文明一样,印加人同样不必担忧旧大陆诸文明最害怕的“游牧”威胁。蓄养状态下的小羊驼，成年个体的重量约在 60-80 公斤；大羊驼则在 100-120 公斤。作为驼兽来说，即使是体型最大的“大羊驼”也只能说是勉强为之，更无法象“马”那样，赋予那些集中饲养它们的部族，额外的军事机动力。事实上，除了骆驼和大象，在一些特定地区能够做到这一点以外，“马”几乎是工业革命之前，军事机动能力的唯一来源。

在西班牙人征服印加之后,安第斯地区的羊驼们也如印加人那样,大量死于来自旧大陆病毒的攻击。人烟较为稀少的“阿尔蒂普拉诺高原”，反而成为了羊驼们最后的避难所，并使得其种群得以延续到现在。从这点来说,“阿尔蒂普拉诺高原”即使不是羊驼的最初驯化地,得到个“羊驼之乡”的美誉也是不为过的。

上图：1、美洲原住民在各地区的占比；2、阿尔蒂普拉诺地区地缘结构图

高清图址 www.gzlytj.com/Upload/admin/2018-5-3165.jpg

www.gzlytj.com/Upload/admin/2018-5-316.jpg

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/295003791.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/295003795.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-06-06

@19940162018-06-02

下面的内容又被吞了

我已经对天涯不报希望了

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-06-06

2018/6/1

吃货视角下的印加帝国

【关键词：梯田，食物，食盐，库斯科，马丘比丘，亚马逊河】

对于动物来说，没有什么比吃一顿饱饭更值得期待的了。如果你觉得这个梦想不值得一提，那肯定是因为你吃得太饱（不信把自己饿上三天试试）。有了土豆和羊驼，生活在安第斯山区的美洲人，看起来已经可以解决最基本的温饱问题。当然，人类既然是万物之灵，自然不会简单满足于吃饱的。

欲望与欲望的满足，是人类追求进步的源动力。从这个角度来说，吃饱和吃好，一个是存在的底限，一个则是进步的动力之一。比如与饮食丰富的雅典人相比，斯巴达人的饮食简单是苦行僧式的。斯巴达军人食用的一种用猪血、猪肉和醋混合制做成的“黑汤”，几乎就是用来让人断绝食欲的典范。尽管斯巴达人作为一种精神的象征，曾经影响过很多后人，但具体到文明遗产，你会发现我们现在所讨论的古希腊文明，很大程度都由不管在饮食还是作风上，都更加奢侈的雅典所产出的。

单从作物的品种来说，印加人和其它美洲原住民们吃得并不比旧大陆的人类单调。甚至还能够享受到，后来让旧大陆人为之着迷的：可可、烟草、辣椒等食物的刺激（嗯，烟草算是一种食物吗？也算是

吧，只是食用方法有点特别)。虽然美洲大陆相对于旧大陆来说是封闭的，但美洲内部却不存在这种绝对的地理障碍。土豆、玉米、可可、烟草、蕃茄、南瓜、辣椒、棉花、花生。。。。这些在不同地点培育的作物，在“前哥伦布时代”就已经散布于美洲的各个角落了。换句话说，生在吃货帝国的我们，既不用担心印加人的餐桌上只有“土豆”，也不用担心自称“玉米人”的玛雅人把玉米吃到腻。

如果一个品种没有出现在其它地区，那么造成这种情况的原因很可能只是不需要。比如从地理环境来看，美国所控制的那片土地，尤其是“美洲大草原”，应该是很适合畜牧羊驼的嘛。问题在于，在漫山遍野的野牛没有被吃完时，北美印第安人为什么要自己去进化成一个“游牧者”呢？唯一有点遗憾的是，美洲原住民们似乎对叶菜没有什么爱好，尽管他们为这个世界贡献了半数以上的作物品种，但中国人喜欢吃的绿叶菜里面，几乎就只有“地瓜叶”这个红薯的副产品来充当代表了。当然，绿叶菜并非无可替代的。人类就算不吃绿叶菜其实也没什么问题，比如很多美国人不吃绿叶菜，照样也能活得很好(最起码他们还有蕃茄酱)。

吃货们会更关心食物的品类及营养搭配问题，喜欢政治的人则会不屑这样考虑问题，对于心系天下的政客和政治爱好者来说，就算你把食物的品类与文明进步之间的关系，描述的天花乱坠，他们也会认为让所有人都吃饱，远比吃好更为重要。厚此薄彼总是不对的，既然我以一个“吃货”的身份关注了前一个问题，自然也是要从政治角度，帮助印加人考虑一下粮食安全问题的。

不管种什么也好，耕地的面积都是至关重要的。对于一个文明来说，发展的前提是要聚落更多的人口，而聚落人口的基础，就是要有足够的耕地。即使是古希腊这种看起来商业属性显著的文明也是如此。在山多地少的希腊，海外殖民的最初动机，就是获得粮食和新的土地。即使后来通过对海洋贸易的控制，很多希腊殖民地的“工商”属性，逐渐压倒了“农业属性”，但从更高层面来看，支撑希腊文明发展的基础，还是在于它所能辐射的区域，有足够其消费的粮食产出。

土地肥沃、淡水资源丰富的冲积平原，向来是人类发展文明的温床，以至于产生了“大河文明”的说法。然而在安第斯山区，高平原属性“阿尔蒂普拉诺高原”，却没有这方面的优势。这片整个安第斯山脉上最大的平原，核心区是被“乌尤尼盐泽”所覆盖。对于旅游者和摄影师来说，这片面积空旷、盐层表面覆盖着浅水的盐泽，是美到让人窒息的“天空之镜”。然而除了有机会为安第斯人提供食盐以外，盐泽及其周边地区并没有开垦的价值。

缺乏适宜的大平原，使得安第斯先民们，只得把种植作物、聚落人口的希望放在那些小型河谷中。问题在于，那些分散的小型居住点，对文明发展的贡献是极其有限的，即使它们加起来的人口总量很大（从这个角度说，今天中国热衷于城市化，及制造特大城市，战略方向上并没有问题）。在粮食整体供应不足的光合文明时代，除了少部分贸易极其发达城市，大部分城市必须依托周边足够的耕地，才有机会壮大自己的人口规模。

创造性的发明出了“水上农田”模式的阿兹特克人，得以营造出

了人口数量达到 30 万的中心城市。同样生活在山谷之中的安第斯人并没有这样做，而选择了一个“三维”的方式来扩张耕地面积。之所以说这个方法是“三维”思路，是因为印加人并没有把视线局限在河谷平原及湖泊上,而是选择了两侧山地要土地,具体来说就是营造“梯田”。最初见到印加人梯田的欧洲人，无不为这种创造性感到惊讶。这主要是因为，在不缺乏冲积平原，甚至本身就是以“大而平坦”而著称的欧洲，并没有发展梯田技术的紧迫性。相比之下，在中国南方的丘陵地带，梯田技术的产生就自然的多了。

印加人之所以能够在诸多安第斯部族中脱颖而出,与他们率先掌握（最起码是规模化使用）梯田技术有关。印加人会用石头在河谷两侧陡峭的山坡上，阶梯式的垒出一道道石墙。这些高达 2-5 米的石墙与山坡之间，先会填充进碎石和泥土，然后再铺上一层肥沃的火山土做种植层（安第斯山脉中段拥有丰富的火山资源）。

降水是影响农业发展的另一个重要因素。印加人选择的那些海拔在 2000 米以上的河谷，年平均降水一般在 500-1000 毫米之间（以库斯科为例，其年平均降水在 800 毫米左右）。应该说，这样的降水区间不会过量也不会过少，是很适合农业发展的。唯一的问题在于，印加人要如何人工干预这些自然降水的分配,以使土豆们能够愉快的在梯田中生长。对于已经想到用梯田来扩张耕地的印加人来说，这个问题并不难解决。在河谷之中，河流之水的主要来源，在于那些山坡之上的降水。换句话说，印加人所要做的，就是在更高海拔处，用他们营造梯田的技术兴建水库，以截流那些原本注入河谷的降水，并用水

渠将之引入梯田。

今天，我们仍然能够在安第斯山区，看到还在使用状态中的梯田以及灌溉系统。事实上，在梯田上精耕细作的印加人，对这项技术的运用并不止于在种土豆这件事上。当然，印加人在梯田中种的品种肯定不止土豆了，让我们感到惊讶的，并不是梯田上种植了南瓜、辣椒等其它作物。一个鲜为人知的情况是，印加人的食盐也是通过梯田获取的。

食盐作为人体必须品，有着无可取代的重要性。对于一个国家来说，无论出于内部管理，还是外部博弈的需要，往往都会将“盐”被当成一件重要的战略武器。尽管乌尤尼盐泽所出产的盐，理论上足以供应印加人食用，但必须注意的一点是，印加帝国要到 16 世纪初才扩张至此。资源分配从来不是一个总量对应的关系。就像今天地球上的粮食产量，足以让 70 亿人口吃饱，但在局部地区仍然有可能因为战乱和天灾饿死人一样。在库斯科一带高山谷地中蓄积力量的印加人，如果不能解决自己的食盐安全问题，是很难发展成一个帝国的。

好在除了出产于低地（或者相对低地）海盐、湖盐以外，高山之中也会有天然的盐泉存在。在我们熟悉的世界中，先秦时生活在四川盆地东部山区的“巴人”就是因开采盐泉，并向周边国家出口而致富。如果没有境内盐泉在经济上的助力，以巴国所处那片山地的农业潜力来说，是很难让它在地缘政治舞台上显露存在感的。今天，我们仍然能够重庆巫溪一带，看到古老盐场的遗存。值得一提的是，巴人与盐的这层特殊关系，也为“盐”在中国留下了一个地缘色彩浓厚的俗称

——盐巴。

巴人用来从盐泉中提炼食盐的方式是“煮盐”，这一方法通行于世界很多地区，甚至包括一些海盐产地。相比之下，印加人获得食盐的做法就要巧妙的多。刚才我们也说了，印加人的梯田技术，帮助除了帮他们种土豆以外，还解决了食盐问题。具体做法，是将山地中找到的盐泉利用水渠引入到梯田中，然后通过自然曝晒的方式获得食盐。如果去安第斯山区旅游的话，远远望到一片白花花而不是绿油油的梯田，那么你可以告诉周边的小伙伴，你们看到的不是棉花而是盐。

目前秘鲁最知名的古盐田，是位于库斯科城西北 30 公里处的“马拉斯盐田”。如果你再顺着盐田附近的“乌鲁班巴河”，向西北走 50 公里处的话，还可以参观到最后也是最完整的印加古城——马丘比丘古城。这座始建于 15 世纪，侥幸躲过西班牙人破坏的印加古城，外围层层环绕的梯田，能够让你更直观的感受到印加文明的风貌。

光有盐的巴人，虽然有机会显露自己的存在，但却并没有机会参与先秦的争霸。依靠梯田解决了粮食和食盐安全的印加人，看起来底气就足多了。“世界那么大，我想去看看”。对于印加人来说，他们的世界就是南美。在旧大陆，河流往往也是族群迁徙和文明扩张的天然路径。比如被认定发源于黄土高原的华夏文明，便是沿着黄河一路向东扩张至华北，并形成最初的“中央之国”概念的。植根于安第斯山脉的印加帝国，境内很显然会有许多河流的上游，那么印加人会不会也沿着这个路径扩张呢？

既然我们已经知道库斯科城是印加人最初的政治中心，那么看看

这座城市所依托的河流属于哪个水系，也许能够帮我们指明方向。与许多城市一样，库斯科的名字也来源于其境内的一条河流——库斯科河。简单点说，库斯科城和滋养城市人口的梯田，都成长于库斯科河谷中。这条印加人的母亲河，距离其东南方向的“的的喀喀湖”，直线距离不到300公里。从位置上看，我们很容易认定库斯科河应该是“的的喀喀湖”的一条上游河流。而印加人扩张的自然方向也是指向阿尔蒂普拉高原。

然而库斯科河的流向却并非是东南而是西北。这意味着库斯科河谷恰好处于“阿尔蒂普拉高原”的分水岭这外，与农业条件良好的“的喀喀湖”地区，以及盛产羊驼阿尔蒂普拉诺高原腹地，并不属于一个版块。如果以地缘政治学家们所认可的，以自然地理属性决定政治分割线的标准来看，今天的秘鲁能够得到半个“的的喀喀湖”，并让“阿尔蒂普拉高原”那个“玻利维亚高原”的别称，变得不那么名符其实，实属是占了便宜的。最起码后者的板块完整性，因此而受到了破坏。

那么现在问题来了：库斯科河到底流向何方呢？不要着急，顺着河流下行50公里后，答案很快就会显露出来。在这里，库斯科河将汇入另一条在印加文明中颇具知名度的河流——“乌鲁班巴河”。至于它为什么知名，其实刚才的内容已经提到过了，因为乌鲁班巴河谷中，保存于印加文明最后的圣城——马丘比丘。

马丘比丘的存在看起来验证了我们刚才的推断，印加人的确曾经沿着河谷扩张他们的帝国。更让人激动的是，乌鲁班巴河并不是一个人战斗，它是世界上流域面积最大的河流——亚马逊河的上游之一。

要知道，亚马逊河的流域面积可是有将近700万平方公里。考虑到印加文明在南美科技树上的身位，已经比亚马逊地区那些只能简单种植木薯的原始部落高出了一个层级。如果顺着河流、水网扩张的话，一个面积在世界史中都能排进前列的帝国，似乎已经呼之欲出了。

遗憾的是，上述假设并没有发生。亚马逊河流域在历史上，的确被沿着河网进行过开发，并成就了后来领土排名世界第四的巴西。然而这一切，是等到葡萄牙人到来之后才开始的。并且葡萄牙人的扩张，是从亚马逊河流河口，自下而上反方向推进的。至于在河流上游，看起来更有机会先发（虽然最后还是免不了覆灭）的印加人，为什么没有做到这一点，印加帝国的扩张路径又有什么样的规律可循，我们下一节再接着解读.

附图：黑汤/马丘比丘/盐田/南美洲河流分布图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/295159334.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/295159336.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/295159339.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/295159344.jpg[/img]

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-06-06

@鄙视抢沙发的2014-09-30

上图：日耳曼人南迁示意图（至公元前113年）

高清下载地址：http://yun.baidu.com/share/link?shareid=143073901&uk=2687

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/192841093.jpg[/img]

77676

@三湘小画家 2018-06-01

楼主日耳曼人南迁示意图(至公元前113年)这个图挂了~能不能给后续的读者补一下？万分感谢!!!

---

www.gzlytj.com/Upload/admin/2018-1-479.jpg

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-06-09

【关键词：湿度，新格拉纳达/拉普拉塔总督区，奇穆王国，40英寸等雨线】

印加人最终并没有沿乌鲁班巴河，继续向亚马逊平原扩张。虽然这片平原，经常让观者不由自主的，去计算它粮食潜力，但它被大规模开发的难度，之前的内容已经多次解读了。纯粹从气候来说，让习惯干燥、凉爽山地气候的印加人，去适应湿热的雨林，难度也不是一点半点。就像当年成吉思汗的铁骑，甫一接触到印度湿热的热带季风气候时，便顿时失去了纵马恒河的兴趣。这是因为，比之“温度”来说，“湿度”对人的影响其实更大。

在高温度作用下，大脑所分泌的褪黑素会增加，同时肾上腺素会减少。褪黑素可以帮助改善睡眠（也就是脑白金等保健产品的主要成分），而肾上腺素则会让人的心跳和血液流动加速，反应变得更加的灵敏。回忆一下自己为什么会在湿热的夏季更容易犯困，应该也就能够理解它对人体的影响了。同理，热带地区的工作效率整体没有温带

地区，也同样不仅仅是个温度问题。

在温度较低的冬季，湿度过高同样不是什么好事。在中国的网络上，南方冬季与北方冬季的差别，被形象的形容为“魔法攻击”与“物理攻击”的差别。除了南方地区缺乏集中供暖所营造出的，整体适温环境以外，南方更高的湿度，让人的体感温度低于实际温度，也是一个重要原因。虽然人的适应能力是很强的，但让印加人去造就这样一个差异极大的环境，是需要时间和动机的，尤其在他们还有更好选择的时候。事实上，即使给印加人更长的时间，亚马逊平原也依旧难以进入帝国的范畴。回首华夏文明的生长史我们会发现，即使拥有更强大的力量和更充足时间，温带属性的中央之国最终也只是在疆土的最南端，触及了一下热带气候区的边缘。

当然，即使是雨林地带，也未必不能发展适应其环境的文明。如果让生存于中美洲热带雨林地带的玛雅人来亚马逊的话，他们应该能做得好一点。只是玛雅人粗放的农业方式，并没有在丛林内部形成一种良性循环。也可以说，发展的越快，离毁灭的时间也就越近。至于印加帝国，考虑到从开始扩张到最后崩溃，不过百年光景，他们显然还没有时间发展出，适应雨林气候能力。

既然下山去开拓热带雨林并不是一个好的方向，那么印加人最好的选择，还是在邻近那些同属于亚马逊水系上游的河谷，包括“的的喀喀湖”上游那些环境类似的河谷扩张比较稳妥。最起码印加式的梯田和管理模式，可以很容易进行复制。同时对于印加帝国来说，“的的喀喀湖”还有着特殊的意义。因为根据传说，最初的印加人便是由

这个高山淡水湖畔向库斯科迁徙的。这种地理、地缘上的联系性，使得印加帝国在第一阶段扩张时，就扩张至了的的喀喀湖西岸，并成为了后来秘鲁、玻利维亚共分这个圣湖的地缘背景。

对秘鲁境内安第斯山区诸部族的征服工作完成之后，印加帝国并没有停下征服的脚步。如果印加帝国注定是一个只能在安第斯山区的梯田上，播种土豆的帝国，那么作为世界上最长的山脉，安第斯山脉南北两端也还能提供巨大的空间。之前的内容我们已经说过，在西班牙人到来之前，印加帝国已经向北扩张至了今天厄瓜多尔首都基尔，向南扩张至了智利首都圣地亚哥。如果西班牙人再来的晚一点，印加帝国并非没有可能再进一步扩张。

印加人没有全面完成的“安第斯帝国”梦，最终被西班牙人接棒完成了。以地理关联性来看，安第斯山脉在南美洲共延伸入了 7 个国家，由北至南包括有：委内瑞拉、哥伦比亚、厄瓜多尔、智利、玻利维亚以及阿根廷。这七个国家有一个共同特点，那就是都属于前西班牙殖民地，也就是最初的“秘鲁总督区”管辖区。除了上述七个国家以外，南美洲还有三个国家和一个特殊地区存在。由南向北分别是：巴西、法属圭亚那、苏里南以及圭亚那。

这四个国家和地区有两个共同点：一是都属于大西洋沿岸国家；二是前身都不是西班牙殖民地。其中巴西属于葡萄牙殖民地，苏里属于荷兰殖民地，圭亚那归属于英国，而“法属圭亚那”今天的身份，还是法国的一个海外省。在西班牙帝国依照最初的那条“教皇子午线”（1493 年），试图垄断整个新大陆的利益时，西班牙人并非没有在上

述地区展开过争夺。问题是，先发固然是一种优势，能不能保住就得看有没有实力了。

由于竞争者都来自欧洲，西班牙人大西洋岸线的防御工作，一开始就显得力不从心。这一点，从 1500 年葡萄牙人登陆巴西，并最终跨越教皇子午线向安第斯山脉方向扩张，就已经显露出来了。在北美大陆，西班牙人同样没有能够阻止竞争者控制大西洋岸线。美国的前身，英国殖民下的“北美十三洲”以及加拿大，就是英国人成功渗透的成果。这使得西班牙帝国在新大陆的经营重心，不得不放在了加勒比海地区，以及太平洋沿海地区。人口密集、积累丰富的美洲三大文明区，成为了西班牙海外殖民地的基石。

回头再来说说印加帝国的扩张问题。客观说，即使没有西班牙人的征服，印加帝国想覆盖整个安第斯山脉也是困难重重的。事实上，在西班牙人到来之时，这个安第斯帝国的扩张步伐就已经开始出现颓势了。这首先是一个几何问题，以安第斯山脉超过 9000 公里的长度（包括委内瑞拉境内的延伸山脉）、平均只有 240 公里宽度来看，将权力中心建在任何一个位置上，都很难将控制力，有效辐射到这样一个长宽比近乎 40:1 的狭长地区。

实际上，西班牙人在殖民过程中已经意识到，他们不可能以一个“秘鲁总督区”的行政设定，就完成对南美殖民地的统治。在拥有海上交通能力的情况下，将殖民地的首府设在沿海的利马（今秘鲁首都），技术上看起来，会比印加帝国在安第斯山脉中的首都，更有利于辐射统治力，但客观上这样大跨度的殖民区，一个政治中心仍是远远不够

的。

在南美洲北部，今天的哥伦比亚首府“波哥大”，是西班牙在这一地区的兴建的政治中心。然而就像“危地马拉都督府”，一直都游离在墨西哥城的实际管控之外一样。利马对波哥大管控同样非常乏力。1717 年，这种地理距离上的分离性，使得西班牙人正式将北部受波哥大辐射的：厄瓜多尔、哥伦比亚、委内瑞拉，以及地理上隶属于中美洲的巴拿马，从秘鲁总督区中分割出来，升级成为了“新格拉纳达总督区”。1776 年，西班牙再次将秘鲁以南，安第斯山脉分水岭以东的区域，从“秘鲁总督区”剥离出来，建制了帝国在美洲的第四个总督区——拉普拉塔总督区（行政上指向现在的：玻利维亚、阿根廷、巴拉圭、乌拉圭四国）。

那么，印加人的扩张瓶颈，仅仅是一个无法无限纵向延伸统治力的“几何问题”了吗？答案并非如此。同时我们必须认识到，印加帝国也并非完全不能向低地扩张。亚马逊平原并不是安第斯山脉所面对的唯一平原。任何一条靠近海洋山脉，都会有一条狭长的沿海平原存在，安第斯山脉亦不例外。不管印加人有没有过“面朝大海，春暖花开”的梦想，离太平洋是那么的近的他们，看起来没有理由不去看一看。

可惜的是，要是印加人真想感受到海边感受下“春暖花开”的浪漫气氛，估计会大失所望。前面我们已经分析过了，整个秘鲁到智利北部的沿海，属于干热的“热带沙漠气候区”，其中位于智利、秘鲁相接处的“阿塔卡马沙漠”，是这个星球上最为干旱的区之一。虽然

我们前面也说了，沙漠中未必不会有繁荣存在，但肯定不是中国人思维中的“春暖花开”浪漫景象。

在安第斯山脉之水的帮助下，秘鲁沿海的沙漠气候地带，已经出现是了绿洲农业及文明的萌芽，比如之前介绍过的“莫切文明”。然而对于小型绿洲文明来说，最大的问题在于环境的不稳定性。一场洪水或者河流改道，就可能会迫使他们放弃原有的居住点。而对于文明的传承来说，稳定性和规模性都是至关重要的。相比之下，能够在安第斯山脉的河谷中，大批量复制的印加文明，就会显得有生命力的得多。即使是在西班牙征服已经过去将近500年的今天，秘鲁和玻利维亚的山谷中，还留存有大量传承印加式生产、生活方式的古印加人后裔。只不过他们在信仰和服装上，已经深深的烙上了西班牙人的印记。

在印加帝国向沿海低地带扩张时，这条沙漠地带中留存的最大绿洲王国，被后人称之为“奇穆王国”（奇穆和莫切，都在今秘鲁沿海的“昌昌”一带）。印加人前后花了十几年的时间，征服了这个气质与安斯斯山区有很大差异的国家。就这个结果来说，其实是毫无悬念的。对印加帝国来说，最大的障碍反而是沙漠地带与安印斯山脉迥异的环境。只是由于湿度不高，来自干冷高地的族群，适应干热沙漠气候的难度，要比适应湿热雨林气候的难度低。

在能够产生绿洲农业的荒漠地带，如果你能征服那些点状存在的绿洲城市，那么你就可以拥有整片沙漠了。当征服对象是一条沿海沙漠时，这种征服的还能带来一个地缘政治上的副产品，那就是“海岸线”。可惜的是，源出山地的印加帝国，并没有意识到海洋的重要性。

这看起来也不算什么错误，虽然这些沿海绿洲的传说中，有先民驾船而来的传说，但在美洲独处于世界一角时，来自海洋的威胁和利益几乎是不存在的。在这种情况下，海洋的存在不过是为帝国划出一条不可逾越的扩张边界罢了。

事实上在旧大陆，这种“临海不靠海”的情况同样存在。回忆一下能够从海洋中感受到一定威胁，及获得一定利益的中央之国，对海洋的态度又曾经有多开放呢？唯一的区别在于，在被从海洋而来的入侵者打开大门之后，更为树大根深的中央之国没有被彻底颠覆，并最终迎来了凤凰涅磐的一天；文明层级还不够高的印加帝国，则失去了重新上线的机会。

最后要解决的一个疑问是，在印加帝国将自己统治线，平推到海岸线后，我们似乎已经不能再用海拔线，来标定这个国家的基本地缘气质了。虽然印加帝国的核心区，仍然是在那些海拔超过 2000 米的山谷之中。如果一定要给印加帝国的扩张边界，划出一条环境极限的话，黄仁宇先生为中央之国在北方划出的“十五英寸等雨线”，倒是可以参考一下。当我们将印加帝国的疆域线，与降水线相叠加时，我们会发现印加帝国是不个不太喜欢“水”的国家。水是生命之源，其实是没有人会不喜欢水的，只是印加人的“土豆”不会喜欢太多的水。“1000 毫米等雨线”，看上去是印加帝国的扩张瓶颈。要对标黄仁宇先生的数字单位，也可以称之为“40 英寸等雨线”（1 英寸=25.4 毫米）。

必须指出的是，虽然都是一条“等雨线”，但其实印加帝国帝国

在降水问题上，遇到的烦恼正好与中国相反。在中央之国“十五英寸等量雨线”的设定下，一旦年平均降水低于这条线，中央之国所赖以生存的农业模式，就没办法大规模推广。而在印加帝国，土豆则能适应更低的温度和更少的降水，但却不喜欢湿热环境。一旦超过“40 英寸等量雨线”,“木薯”就将成为优势物种（木薯适应的降水区间是年降雨量 1000-2000 毫米）。虽然这并不意味着，印加人就一定没有可能，让自己的帝国拥有两个优势主粮区间（就像中国大体可以分为小麦种植区和大米种植区一样），但这一切都需要足够的时间来磨合。悲剧的是，来自旧大陆的殖民者，很快终止了南美洲大陆的这场文明试验。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/295003556.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/294930704.png[/img]

102919 楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-06-09

@阳光值照 2018-06-04

提个建议：十年之约，可不是简单的事。楼主坚持十年，鄙视跟随十年，都不容易。楼主能不能召开个见面会，我等一定到场。不知楼主能否答应

@阳光值照 2018-06-05

更正：鄙粉跟随十年

非常感谢一直以来的支持!若不是最近大家一直提“十年之约”，倒还真没意识到，已经快十年了。不过这倒是好事，说明初心还在，写这些文字也没有对自己造成太大困扰。只是见面会这种形式太招摇了，容我再考虑下

102920楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-06-13

安第斯文明的遗产

【关键词：皮萨罗的征服，印加古道，克丘亚语，语同音，可口可乐与彪马】

公元1513年，一个名叫“弗朗西斯科？皮萨罗”的西班牙人，作为巴拿马远征队的成员，参与了对巴拿马的征服。这场征服，使得西班牙人得以在地缘政治上，无限迫近安第斯山脉。在巴拿马，皮萨罗并不是第一个获知印加帝国存在的西班牙人,但却是最有决心行动的西班牙人。此后，皮萨罗先后在1524、1526年组织了两次不太成功登陆活动。

基于库斯科之南，存在乌尤尼盐泽、阿塔卡马沙漠这样缺乏农业潜力的区域，印加帝国在完成对的的喀喀湖上游地区的征服后，将扩张重心放在了人口和资源更为密集的北线之上。为了更好的完成对秘鲁北部及厄瓜多尔的征服,印加的统治者甚至将都迁至了南距库斯科城将近2000公里路程的“卡哈马卡”城（今秘鲁西北城市）。从“天子守国门”的角度看，这种做法并没有什么问题，毕竟人口和资源更多的被征服地区，往往也意味着更激烈的抵抗。只是令印加统治者没

想到的是,“螳螂捕蝉,黄雀在后”,他们离更强大征服者的地理距离,同时也被拉近了。

公元 1531 年，皮萨罗开始了针对印加帝国的第三次探险活动。在翻译和向导帮助下，这支仅包含仅有 169 名西班牙人、62 匹马的小型军队，得以于一年多后迫近印加帝国的新都城“卡哈马卡”。在战马、火器、谎言，以及印加人的恐惧心理作用下，西班牙人奇迹般的击败了驻守都城的 8 万印加军队。这个以盛产黄金和土豆而著称的安第斯帝国，随之变身成为了西班牙帝国的“秘鲁总督区”。

关于皮萨罗征服的细节，相信大家已经通过很多资料了解过，在此就不再累述了。与征服的过程相比，更值得被关注的是，这个我们花费了颇多笔墨的南美文明，能不能够帮助我们，在旧大陆总结的地缘逻辑，以及又为后世留下了什么样的地缘遗产。至于印加的命运，只能这样说：在拥有巨大技术优势的情况下，征服一个类似印加这样的庞大帝国，并不比征服一个小型部落更难。事实上，帝国完善的组织结构，反而可能会使这种征服变得更加的容易。前提是，你能够采取斩首行动，控制帝国的统治中枢。

在美洲三大文明中，“印加”是唯一能够称得上帝国的国家。一个国家如果想被称之为“帝国”，大抵要符合三个标准：首先是中央政权具有较高的管控能力，以使政令能够传达到国家的每个角落。在现代共和制出现之前，这种管制能力在政治上基本体现为“君主制”，“帝国”一称便是由此而生；其次是在自己的辐射范围内，没有能对其构成致命威胁的挑战者。以此标准来说，汉、唐等朝可以被称之为

“帝国”，晋、宋两朝就很少有人会将之视为“帝国”了。最后一点，则是必须领有较大的疆土；

以上述三个标准来看，印加人的国家无疑都是符合的。这当中最值得研究的是第一点，即印加人是如何管理他们的国家的。实际上，就国家管理手段来说，印加人在与旧大陆的那些帝国，尤其亚洲帝国有很多相似之处。对于一个幅员辽阔的“帝国”来说，有一项设施起着基础性的支撑作用，那就是“道路”，更准确说则是“国道”。有人的地方就会有路，虽然“路是人走出来的”这句话看起来很有哲理，但对于一个“帝国”来说，路只靠人走出来是远远不够的。“帝国”需要以国家之力，在都城与被统治地区之间构筑“国道”，以使国家成为一个有机的整体。

认识到“国道”的基石作用，有助于我们更加清晰的认知，历史上诸多“帝国”的成色。以旧大陆的情况而言，罗马帝国的“罗马大道”、波斯帝国的“波斯御道”、秦帝国的“秦驰道”都是著名的案例。从“国道网”中获利的，并不只有帝国的统治者。人类之所以能够超然于万物之上，在于拥有更有效的沟通能力。道路本质是用来提供沟通效率的，无论是通过道路贩运货物的商人，还是在灾年中希望得到赈济的灾民，都可以从中受益。换句话说，道路的畅通可以提升整个社会的运营效率，进而促进文明的进步。

技术上看，长城、大运河这些知名的中国标签，其实都是古代中国“国道网”的组成部分。这也使得秦始皇、隋炀帝未能“功在当代”，甚至因这些基础设施太过消耗国力，而加速了王朝的的灭亡，却还能

够因“利在千秋”之功而名垂青史。从这个角度来看今日的中国，不管是改革开放之初“要想富，先修路”的朴素口号，还是到现在略显张扬的“基建狂魔”之称，都透露出当下的中国，正在走在正确的道路上。

与旧大陆这些文明相比，印加人在“国道”建设上的成就毫不逊色。为了适应帝国的地理结构，印加人沿安第斯山脉建设了两条国道主干道。其中一条构筑于山脉之上，另一条则修筑于沿海山麓，两条主干道的长度加起来接近一万公里（其中山地线略长）。在这两条南北向主干道之间，又有数十条东西向道路相接、延伸，组成一个复杂的路网工程。这一印加路网工程，被后人称之为“印加古道”（如果加上这些辅路，印加古道的总将达到惊人的 4 万公里）。

像旧大陆的其它帝国一样，印加帝国并不需要对每一片土地进行政治改造。基于统治成本考虑，一些被征服的小国和部落，会被允许保留原有的统治结构，前提是他们服从帝国中央的统治，并履行自己的义务。至于帝国中央，则依靠打造“国道网”，将政令及军事威慑力辐射至被统治地区。

单就构筑“国道”的理念来说，印加帝国可以说是与旧大陆的诸多帝国处于同一水平线上了。然而在技术上，印加人对于道路的使用，看起来却存在一个很大的缺陷，那就是没有“车”。关于印加人和整个美洲地区，在“前哥伦布时代”没有发明出轮子这件事，基本已经算是一个常识了。需要指出的是，这个常识本身并不完全正确。

美洲原住民们并非完全没有意识到车轮的存在。通过对一些圆形

物品,比如圆木的观察,滚动原理其实很容易被发现并被人类所运用。有证据表明,印加人在构筑梯田和城市时,就会使用圆木做滚轴运输大型石块。从墨西哥出土的一些陶制或石制四轮玩具车,更证明了美洲文明并非没有发明车轮。只不过受限于应用场景,这项技术最终却并没有被运用到现实生活中去。

辽阔的草原以及大平原,是车轮使用的最好场景。一般认为,旧大陆的车轮是在大陆中部被发明出来,然后通过游牧者传播到各个角落。问题在于,无论是阿兹台克人所生活的谷地湖泽,还是玛雅人适应的热带丛林,包括印加人苦心经营的安第斯山脉,车轮的使用都不能提供更高的效率。在统治区域庞大,物流需求更高的印加帝国,羊驼作为一种运输工具,会比带轮子的车更能适应安第斯山区的地形。即使今天,人类已经能够设计出适应更多地形的车轮,驼兽在复杂山地中的作用依然无法被完全取代。否则美国和中国军队,就不会煞费苦心的去研制“机器骡子”、“机器狗”了。

美国大草原在地形上看起来要更容易产生车轮,看过美国西进运动资料处的人,相信都会对那种数以百计的马车,齐头并进、争抢土地的场景印象深刻。问题在于,北美洲缺乏被驯化的牲畜。北美野牛也许有机会承担拉车的角色,但印第安人更多是被它们身上的肉所吸引,而没有想办法去驯化。如果没有牲畜助力,并且没有周期性迁徙需要的话,北美地区在发明车轮的问题上,同样缺乏动力。

事实上,无论是发明车轮还是驯化牲畜,都需要一个漫长的过程。技术往往是在一个地点获得突破,然后再传播至其它地区。一片大陆

拥有越多的独立文明，就越有机会从这种交流中互相受益。从这个角度说，新大陆远少于旧大陆的文明样本，限制了它的上升空间，亦使其在后来新、旧大陆的文明碰撞中彻底的落败。

在建设帝国的道路上，印加人走得远比一般人认为的要远。除了“国道”这种硬件设施以外，印加人在民族、文化融合方面的建树同样不输旧大陆诸帝国。比如印加人会将那些看起来不太稳定被征服部族，迁至更偏远的地区，然后从自己的核心区迁入人口填补空白；同时印加的神（尤其是印加人崇拜的太阳神），将取代所有被征服地区的神接受膜拜；而那些仍然保留世袭统治权的部族首领，还需要定期将他们的继承者，送到帝国首都接受印加文化的培养（同时充当人质的作用）。

看到这些措施，是不是有似曾相似的感觉？只能说，地理环境虽有不同，但人性却是相通的。事实上，印加帝国在进行地缘融合时，所做的努力甚至还要超出同时代旧大陆文明的创新。如果说中央帝国在草创之时，最为引人注目的做法是“书同文”的话，那么印加帝国的做法则可以被概括为“语同音”。

印加人的语言被称之为“克丘亚语”，帝国中央会向每一个被征服地区派出教师，并强制推行这种官方语言。这项政策是如此的成功，以至于在西班牙人统治安第斯地区之后，那些承担传播意识形态职责的传教士们发现，如果他们能够用克丘亚语传教的话，传教的速度要快得多。

今天，在安第斯地区，克丘亚语的使用者仍然超过千万。在玻利

维亚，克丘亚语甚至还和西班牙语一样，被定为官方语言。相比之下，旧大陆诸国的“国语教育”，普遍在近现代才开始展开。无论是欧洲宫廷曾经普遍使用的“法语”，还是通行于中国古代的不同时期的“雅言”、“官话”，都只是作为一种上层语言被主动学习，并没有被政策性的普及过。当然，印加帝国选择这样做，很大程度与他们没有能够发明出文字有关。在没有文字作为融合工具的情况下，语言上的统一会更具急迫性。

如今作为普通人，除非你去安第斯地区旅行，否则不大可能听到当年印加人曾经使用过的语言了。不过在日常生活中，我们仍然有机会接触到一些源出克丘亚语的词汇。最为著名的，当属“可口可乐”中的“可口”二字（英文发音为“Coca”）。除了这个引发中国人食欲的译名以外，它还有一个令人感到不安的译名——古柯。

从古柯树叶中分离出的中的生物碱，被称之为“古柯碱”，或者直译为“可卡因”。在登陆印加帝国之后，西班牙人很快发现，印加人喜欢咀嚼的古柯叶，具有很强的提神作用。只是最初有此发现的西班牙人，应该没有想到，作为一种“中枢神经兴奋剂”，可卡因后来变身成为了与海洛因齐名的两大传统毒品。不同的是，海洛因其实是一种“神经镇定剂”。由此也诞生了两种画风不同的瘾君子形象：一种是通常生活在亚洲，颓废不堪的海洛因或鸦片吸食者（海洛因从鸦片中提纯而成的）；另一种，则是更多生活在美洲，嗨到不行的可卡因吸食者。

可口可乐的成分中包含可卡因，在最初当并不违法。顺便说下，

CocaColla 一词中的 Cola,指的是另一种能让人产生兴奋感的植物——可乐果（主要是含有咖啡因）。随着时代的进步，如今的可口可乐已经去除了可卡因成分，并且大大降低了咖啡因含量。因此，除非特别大量的饮用，并不会成瘾。当然，透过这件事大家应该也明白了，可口可乐的配方其实并不是一成不变的，那个锁在保险柜里，只有两个人知道的所谓秘密配方，不过是一个宣传的噱头罢了。

另一个与克丘亚语有关的著名品牌是“彪马”。相信很多人在看过“彪马”logo 后，对那个猫科动物形象的图案都有过疑问，这究竟是一匹什么样的“马”？其实所谓“彪马”（puma）一词，原本指向的是克丘亚语里的“美洲狮”。也就是说，那个看起来不像马的猫科动物形象是“美洲狮”。如果说“可口可乐”的译名，是“信达雅”翻译原则的完美体现，那么不知所云的“彪马”，实在就是一个反面的例子了。

好了，关于印加帝国问题，大体就解读至此。下一节我们将离开安第斯山脉，到南美大陆的最南端，探索一下印加人未能触及，但却被西班牙人征服的一片低地——拉普拉塔平原。去看看这片土地，到底与南美其它地区在地缘气质上有着什么样的不同。

附图：印加古道及帝国行政区

高清图址：www.gzlytj.com/Upload/admin/2018-6-927.jpg

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/295456237.jpg[/img]

102934 楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-06-18

@三湘小画家 2018-06-16

楼主南美部分结束后的写作思路是哪方面？能跟读者们透露下未来的大思路吗？追了两年了，读的很细。基本上是楼主自制地图？Googleearth 结合起来看。刚才粗粗看了下，已经在地球上，密密麻麻订满了标签。很多垭口、险要、名胜都随着楼主的文字留下了我自己“足记”。

南美结束后，以英国为主线解读北美，并顺带把澳洲写了。大航海结束之后，开始写“三国”吧

102951 楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-06-18

@三湘小画家 2018-06-16

上楼更正，是伊尔科什坦口岸，不是铁列克山口。

我在西域大图上标错了，把伊尔克斯坦山口中的位置，标成了铁列克山口。以后有机会重做，再行改正吧

102952 楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-06-18

@loving 北极星 2018-06-15

差不多就算了，这些太偏，太冷门了，了解了既没意思也没什么意义，还是讲三国吧

其实9年以来，一直有读者会提出这样的问题的。写外国时，会有朋友希望写中国，写中国时，会有朋友希望写外国。我的本意，是不管冷门热门，按照逻辑线都走一遍，大家各取所需便是。另外，谁又焉知今天的冷门，不是明天的热门；抑或主角们的表现，不会受到配角甚至龙套角色的影响呢？所以，最可取的做法，还是把这个星球的表面都过一遍。待到用时，总能找到对应的内容。就好像字典中的大部分内容，对于普通人来说实在是冷门，但一部全面的字典却还是有它存在的价值一样。

102953楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-06-18

@whowto2018-06-13

记得楼主之前写过朝鲜之前动作频频,就是为了逼得和美国直接对话，但是美国觉得两国实力不对等，不屑直接对话。

请楼主能否分析一下，现在出现的特金新加坡会谈，究竟是局势发生了变化，还是特朗普特立独行的外交内政政策的一种表现。

结构性矛盾没有解决，所谓“特金会”只是一个再正常不过的战术级别动作罢了。美国总统需要一点外交成果为自己的阵营做政绩、拉选票;朝鲜的核试取得了阶段性成果,需要为已到承受极限的经济,赢得一点缓和空间吧。其实这一幕，在朝鲜二代时期是经常上演的，只不过自奥巴马时代以来,美国已经不愿意玩这种“进三步,退两步”（对于朝鲜核能力而言）的游戏了。

朝鲜核问题的结构性问题是：1、朝鲜不会把自己的国家安全，系于任何大国身上。不管是美国、俄国，还是被很多人误认为是其保护者的中国身上。事实上，朝鲜现政权最为担心的就是被中国出卖。这种心理是无解的，参考下中国人长久以来对“北方压力”的警惕，应该就很容易理解了。

2、在朝鲜的核武器攻击能力，不能对美国本土进行有效打击的情况下，美国并不会感到紧张。事实上，朝鲜问题的存在，给美国介入东亚事务，尤其是绑定日本、韩国两个军事同盟，提供了绝佳的借口。在这种情况下，有什么必要去为朝鲜半岛的和平，做实际努力呢？

上述情况下，最难受的其实是韩国。以朝鲜半岛的地缘位置，如果不被割裂成两败俱伤块的话。是很有机会在海洋与大陆之间玩平衡，或者说做出选择的。相比之下，即使朝鲜问题解决，日本继续选择与美国结盟的可能性仍然很大。这是因为，从历史和地缘政治角度来看，日本从来没有在政治上依附过中国，海洋力量的崛起，又使得日本可以正视自己的海洋身份，以非“盎格鲁-撒克逊国家”的身份，成为美国主导的“海洋国家俱乐部”的核心成员。

最后说下特朗普。特朗普上台后的政策调整，我曾经用一句话总结过，那就是“自我孤立”，而之前美国的外交政策则同样是四个字——“孤立中国”。这当中的区别，大家可以自己去品味一下。只能说，在美国重拾孤立主义原则的情况下，全世界都在感觉难受。不过从大历史的角度来说，这更多是美国的一次“试错”吧。毕竟中国作为一种全新模式的崛起，已经打破了工业革命以来，西方模式主导全

球经济发展的定律。甚至在中国模式崛起之后，再回头看日本、四小龙的崛起也会发现，东亚整体在后发国家中的突出表现，原本并不是因为在政治模式上模仿的西方。起关键因素的，原来是植根中东亚，源起于中国的一些地缘属性（关于这个问题，以前已经写过了）。在这种情况下，美国和整个西方，陷入一种焦虑状态是很正常的。

至于特朗普有没有机会，留下什么政治遗产，或者说改变美国的外交走向，还很难说。有一点倒是可以肯定，美国在一战，尤其是二战以后的成功，并不是因为他的“孤立”，而是因为它的“开放”。移民、自由贸易、全球化这些开放性的举措，固然会为美国带来一定负面影响，但美国从中得到的好处，尤其是独霸全球的超然地位亦是显见的。如果美国一定要改变这一切，甚至以牺牲国家信用的流氓做法，来维持所谓“美国优先”原则，那么最起码可以认定，美国无论在它的对手还是盟友那里，都已经不再具备成为“一超”的可能性了。

102954 楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-06-18

拉普拉塔平原

【关键词：拉普拉塔，安第斯的分区，巴塔哥尼亚高原，焚风，大陆架】

平原，我还是需要一片平原！美洲所发生的一切，为我们这些来自旧大陆的研究者，带来了太多不一样的感觉。然而不得不说，迄今为止还没有在美洲，发现在亚非大陆所盛行的“大河文明”样本。总还是一件相当让人感到困惑的事。不过希望总是存在的，毕竟探险家

们还没有走完整片大陆。既然是要寻找“大河文明”的踪迹，那么首先要做的，自然是寻找一条大河了，一条能够滋养大片冲积平原的大河。

亚马逊平原显然是不合适的。尽管还没有专题对这片世界最大的冲积平原做过解读，但之前无数次的擦肩而过，已经提供了足够的证据，帮我们它它踢出“大河文明”的候选名单。既然这条南美及至世界流域面积最广的河流，并不适合滋养原生文明，那么在南美排名第二的河流有没有机会做到呢？从数据上看，全长 4100 公里，流域面积约 310 万平方公里的“拉普拉塔河”将是我们的下一个研究目标。这条在世界范围内，流域面积也能排至第四的大河，也是寻找美洲“大河文明”的最后希望。因为你会发现，如果把亚马逊平原和拉普拉塔平原从南美洲拿掉的话，这片大陆基本也就剩不下什么平原了。

先来看看，这条南美第二大河的水土都是从哪里来的，周边的邻居又都是谁。所谓“人往高处走，水往低处流”，如此面积广大的冲积平原，必定会有大片高地充当集水区，并同时将肥沃的土壤搬运下来。以安第斯山脉纵贯大陆的走势来看，无论是亚马逊河还是拉普拉塔河，都必定是这条“南美洲脊梁”的受益者。地理学家们，会参考地理结构和动植物类型，将一片陆地划分为不同的“生态区”。一头跨越赤道，一头又与南极隔海峡相望的安第斯山脉，显然不可能只属于一个生态区。其中厄瓜多尔及其以北的安第斯地区，被划分为“北安第斯”；秘鲁-玻利维亚段，智利北部及对应的属于阿根廷的部分，属于“中安第斯”；智利阿根廷南部的安第斯地区，则被称之为“南

安第斯”。

对亚马逊河,安第斯山脉呈现出了足够的慷慨。中安第斯的北段，以及整个北安第斯山脉，把它们东、南坡的降水，都无私的馈赠给了亚马逊河。至于拉普拉塔河，为之集水的安第斯山脉，只有中安第斯的南半段部分。想在地图上找到两大水系之间的大致分割线也很容易，只需沿着秘鲁、智利、玻利维亚三国的交界点，也就是南美洲轮廓那个妩媚的腰眼处，向东划出一条贯穿大陆的横线，就能够对二者的流域范围有个直观印象了。

南安第斯山脉，并没有为“拉普拉塔平原”的形成作出贡献。南美洲“上宽下尖”的形态，似乎限制了拉普拉塔河平原发育空间，以至于它在流域面积的竞争中，大大落败于亚马逊平原的。然而你有没有想过，实际情况可能正好相反。由于某种原因，南安第斯山脉，没有办法在它的东侧大陆架上，冲积出更多的陆地来，才造就了南美大陆这种“上宽下尖”的结构。

观察南安第斯山脉两侧的气候环境,能够让我们接近事情的真相。与中安第斯地区“西干东湿”的气候特点不同的是，南安第斯的情况恰好掉转过来，也就是说是“西湿东干”。一定要为中、南安第斯地区，找个比较容易识别的分割点的话，位于智利中部的首都“圣地亚哥”倒是很适合充当这个角色。我们会发现,圣地亚哥之北的海岸线，属于阿塔卡马沙漠的范畴。而在它之南，降水开始逐步走高，以至于沿海地区的年均降水，最高能够达到惊人的 3000 毫米。至于反方向的情况，则正好相反。与中安第斯山脉东麓同时为亚马逊河、拉普拉

塔河两大水系输血不同的是，“南安第斯山脉”以东的地理特征，却是被一片荒漠化的高原——巴塔哥尼亚高原所代表。

造成这一切的原因在于“风向”。圣地亚哥一带正好是“西风带”与“副热带高压带”的分水岭。强烈的西风，不仅为南安第斯山脉西坡地区，带来了充沛的降水，同时，也在背风处造就了干热的“焚风”。降水的缺乏，使得南安第斯山脉的东麓，既没有力量发育出大型河流，无法执行“移山填海”的重任。由此带来些少两个地貌上的后果：首先是巴塔哥尼亚高原的荒漠化；其次，是巴塔哥尼亚高原所对应的大陆架，至少还有约600公里扩张空间。与之形成鲜明对比的，则是在亚马逊平原所覆盖的方向，大陆架几乎已经被覆盖完了。

当然，相比中、北段，南安第斯山脉在高度上已经走低不少。即使风向有利，也很难说有没有足的土石，来向大西洋推进600公里。只是可以肯定的是，如果巴塔哥尼亚高原不是因为焚风现象，变得那么干旱的话，这片南美大陆的最南端，人口和地缘政治潜力肯定要比现在大得多。在历史上，南安第斯地区巨大的环境变化，很可能也是影响印加人南下决定重要原因。回首历史可以看到，印加帝国在南扩至圣地亚哥之南时，就没有动力再往南更进一步了。

好了，现在我们知道了。南美大陆的南端的这个尖角，除了因麦哲伦海峡的存在，有机会出现在地缘政治舞台上以外，本身并没有太大潜力发挥更大的作用。无论是为了发现“大河文明”的踪迹，还是为了展望未来，分析谁在南美最具潜力，我们都还是需要把目光放在拉普拉塔平原身上。中安第斯山脉并不是唯一帮助拉普拉塔平原成陆

的高地，在缺乏南安第斯山脉助攻的情况下，这片平原自然扩张的希望，将寄托在它的东部。幸运的是，在这个方向也有一片高原——巴西高原。

巴西高原的名称，已经明白无误的表明了它现实的政治归属。这是一片位于南美洲东部，总面积与亚马逊平原相当的巨大高原。500多万平方公里的面积，甚至能够两倍于青藏高原，并使之成为世界上面积最大的高原（如果南极洲不参加竞选的话）。相比有“世界屋脊”之称的青藏高原，巴西高原的海拔要低得多，只有500-1500米的平均海拔。不过这并不是坏事，因为过高的海拔并不利于农业生产和人类生存。

关于巴西高原的详细解读，会等到葡萄牙人的征服到来之后再做。现在提前让它露面，是因为高原的南端为拉普拉塔平原作出了卓越的贡献。完全发源于巴西高原的巴拉那河，是整个流域中最大的河流，同时充当着干流的角色。事实上，真正的被称之为“拉普拉塔河”的河段，只有位于阿根廷首都“布宜诺斯艾利斯”与乌拉圭首都“蒙得维得亚”之间的那段，不到200公里的喇叭形河口。巴拉那河与源自乌拉圭境内的“乌拉圭河”在喇叭底相遇，再共同以“拉普拉塔河”的名字，共同走完这段最后的入海之路。

基于整个水系的绝大部分干流部分，都属于“巴拉那河”，因此对这条南美第二大河流来说，比较公平的称呼应该是“拉普拉塔-巴拉那河”。只是这样的称呼实在是太过麻烦了。在河流全名的竞争中，下游河口处又总是会更有优势成为代表。就像同样有这种情况的“珠

江”，原本指向的也只是河口处那百公里左右的河段，现在却压倒上游的东、西两江，成为了整个水系乃至板块的代名词一样。有鉴于此，在对“巴拉那河”的贡献表示崇高的敬意之后，我们还是为整个水系和平原贴上“拉普拉塔”的标签吧。

名字只是一个代号，叫什么永远不是最重要的。更值得关心的是：拉普拉塔平原到底有没有潜力，成为一片人类向往生活的土地。在流域面积上，能够排在拉普拉塔河之前的河流，分别是：亚马逊河、刚果河，以及密西西比河。中国人熟悉的长江，仅以 180 万平方公里的数字排名第 12。至于黄河的流域面积，更是不到长江的一半。这意味着，即使是独立萌发文明，拉普拉塔平原也具备足够的容量。考虑到身处热带的刚果河平原、亚马逊河平原，都滋养了大片不利于“大河文明”成长的热带雨林，我们似乎应该寄希望于，拉普拉塔平原的能够置身于温带区间。

纬度是决定温度的最重要因素，单从这点来说，消息是足够让人兴奋的。接下来我们可以在地图上做个试验，以赤道为轴将整个拉普拉塔平原镜像翻转，并叠加到东亚大陆。这时你就会惊奇的发现，整个平原南北所跨越的区间，恰好与从八达岭长城到三亚的区域相重叠。这意味着，除了少部分土地以外，大部分拉普拉塔平原都在温带区间。如果一个中国人移民拉普拉塔平原，他和他所种植的作物，最起码在温度上不会出现不适。唯一不同的是，分别身处南、北半球的拉普拉塔平原中央之国，在一些地理指标上是反的。比如你的冬季正是我的夏季，你最冷的地方却是我最热的地方。

不过，这又有什么关系呢？最大的困扰，无非是南半球的人在最热的时候，不得不迁就北半球的人，适应一下那些在大雪天才能感受到的新年或者圣诞节元素，比如坐着雪橇的圣诞老人。至于一片土地，到底有没有潜力，有没有可能诞生大河文明，还是要看他的基本面。作为一条流域面积排名靠前的大河，拉普拉塔河平原的总面积，大约能够占到总流域面积的一半，也就是 150 万平方公里。之所以大家平时好像没感受到这样的体量，是因为它悲剧性的呆在了世界最大的亚马逊平原之侧，而后者的面积达到了惊人的 560 万平方公里。

对比下中国面积最大的两个平原：面积分为 35 万平方公里的东北平原、以及面积为 30 万平方公里华北平原，相信你就更能感受到拉普拉塔平原的巨大潜力了。更让人兴奋的是，大部分拉普拉塔平原的降水区间，是在 500-1300 毫米之间。这一点，亦与东亚的情况大体相当。现在看起来，拉普拉塔平原阳光、土地、水资源的情况都非常理想，很适合产生“大河文明”。然而整个美洲只存在三大文明，印加文明又高地属性明显的特点，还是会让人产生一丝担忧。

其实西班牙人对这片土地和文明的期待，要比单纯求知的我们更甚。因为只有文明的积累，才有可能为他们带来巨大的财富，尤其是让人为之狂热的金银。公元 1526 年，当西班牙探险家开始从拉普拉塔河口登陆这片土地时，应该是充满信心的。以至于使用“拉普拉塔”这个，在西班牙语中意思为“银河”的名称，来标注这条河流。不幸的是，抱着这个目的的西班牙人，很快就失望了。因为在他们沿着河流向上游地区深入后，不仅没能发现文明的踪迹，更是看到了一幅让

人惊讶，甚至有悖常识的自然景象。至于到底发生了什么，我们下一节再接着解读。

附图：1、拉普拉塔地区地缘结构图（高清图址：www.gzlytj.com/Upload/admin/2018-6-1577.jpg）；2、南美洲地理结构图(高清图址:www.gzlytj.com/Upload/admin/2018-6-1359.jpg)

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/295619484.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/295619492.jpg[/img]

102955楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-06-21

潘帕斯草原

【关键词：潘帕斯，高草草原，降水的影响，雷电与野火】

在梦想海外再造中华者眼中，大片无人居住的温带平原，应该是最值得憧憬的了。不过对于大航海时代的殖民者来说，他们更希望的是看到人，尤其是已经对所在地进行过深入开发的国家或者部族。有限的人力资源，决定了最初的海外开拓者，并不是以狭义的“殖民”，也就是移民作为目的，而是以追求贸易利益为诉求点。事实上，即使是同时代的中央之国，人力同样是最值得珍惜的，并没有多到要移民解决人口压力。整个世界的人口压力出现，很大程度与美洲高产作物的传播有关。这意味着，最起码在“教皇子午线”还能主导世界时，航海者的主要目的还是寻找可供交易的资源，以及可以合作的贸易伙伴。

当然，在弱肉强食的海洋世界里，商与盗的区别一直不能算是泾

渭分明。如果潜在的贸易伙伴看起来虚弱不堪的话，那么强大的一方是不会介意，依靠武力去掌控一切的。更为不幸的是，因为隔绝而与旧大陆拉开了技术代差的美洲文明，遇上的是刚刚在伊比利亚半岛战胜异教徒，认定武力征服和意识形态改造是最有力方式的西班牙。后者毁灭性改造，使得美洲文明很快成为了传说，直到考古学家们再次把他们发掘出来。

从寻找人和文明的角度来说，选择在大西洋海岸线探索，并最终发现拉普拉塔平原的西班牙探险家是不幸的。相比皮萨罗在“中安第斯”地区的收获，拉普拉塔平原的收获是让人失望的。经济基础决定上层建筑，反映到西属美洲的地缘政治结构上就是：印加的财富能够让秘鲁第一时间脱离政治中心在墨西哥的“新西班牙”，建立与之同级的总督区。而拉普拉塔地区，则要等到 2 个半世纪后 1776 年，才勉强脱离利马的控制，升级为总督区。

那么，当年沿拉普拉塔河上溯探索的西班牙人，到底看到了什么失望的景象呢？答案是“草原”，并且是没有什么人烟而牲畜的大草原。在这片平坦的土地上，最广为人知的地理标签并不是“拉普拉塔”而是“潘帕斯”。整个平原的南部被贴上了“潘帕斯草原”的标签，北部则被标注为“大查科平原”。二者的面积相当，大体可以巴拉那河右岸支流萨拉多河中游为分割线进行分割。

对于旧大陆的人来说，草原并不是什么稀罕物。那些驰骋草原的游牧者，甚至成为了边缘文明挥之不去的阴影。幸运的是，只有“草泥马”而没有真正“马”的新大陆，并不存在游牧威胁。欧洲人不需

要担心，在美洲草原上遇到的那些，长相与亚洲游牧者颇为相似的部落，会给在他们带来一场新的“黄祸”。相比之下，后来的美国人，在面对那些已经娴熟掌握骑马技术的印第安部落，要头疼的多。

在拔开历史迷雾之前，我们首先要解决一个基础问题：为什么在拉普拉塔会出现草原？在旧大陆，游牧威胁或者说草原地带，主要分布于欧亚大陆的心脏地带，被称之为“欧亚大草原”。这条从大兴安岭一直延绵到喀尔巴仟山脉的草原地带，降水量一般不超过 500 毫米。这条雨线以下，低温旱生的多年生草本植物，将压倒乔木成为优势物种。即使在游牧经济已经完全边缘化的当下，搞清楚这一点仍然有很强现实意义。在注意环境保护的今天，一种错误的努力，就是在原本只适合草本植物生长的土地上，强行植树造林。尽管初衷是好的，但错误的方向将使得整个过程变得事倍功半，并且不具备可持续性。

年平均降水量低于 500 毫米，高于 300 毫米的地区气候，被归类于“半干旱气候”类型。欧亚大草原整体的半干旱属性，使得这片草原获得了“干草原”的标签。同时，由于庞大的面积以及在旧大陆地缘政治中强烈的存在感，又使得欧亚干草原得到了一个“典型草原”的标签。如果以之为参照标准的话，西班牙人在潘帕斯所看到的草原，就算是“非典型草原”了。

这看起来真是一件奇怪的事，因为潘帕斯草原及整个拉普拉塔平原的年平均降水，几乎都在 500 毫米以上。并不是说高降水就一定不能够出现草原气候。在热带草原气候区，尽管年平均降水维护在 700-1000 毫米区间，但由于降水过于集中在雨季，一般的乔木很难熬过

漫长的旱季，更不要说成林了。稀少且长相奇特的树木，半年充满生机，半年又被死亡阴影所笼罩，中国人通过“动物世界”所了解到的，关于非洲热带草原最直观的印象。

然而必须注意的是，一个区域的生态环境并非一成变的。无论在热带还是温带，人类活动的干预，都有可能造成巨大的影响，尤其对于需要漫长生长期的森林来说。比如在海南岛，如今就有大约15%的土地呈现为“热带草原”状态，而覆盖这些草场的原始植被其实都是雨林。在人类文明发展中，起着核心作用的温带地区，这种情况就更加的普遍了。历史上曾经森林成片，后来因砍伐过度变得黄土漫漫，如今又开始逐渐开始修复生态的“黄土高原”就是典型的案例。

事实上，从生态的角度看，温带文明的发展，很大程度可以被认定为就是对森林的开发。因为适合森林生长的土地，通常也适合草本或者禾本植物，以及灌木生存。只是说在自然竞争状态中，如果水量充足并且均匀的话，树大根深，枝繁叶茂的乔木，往往会更容易垄断阳光和水资源。

历史上，通过刀耕火种的方式，大片温带森林被开发成了农田或者牧场。在东亚和西欧，这一进程持续了几千年。只不过在雨热同期的东亚，人类更倾向于把消灭森林后的土地变身为农田；而在气候更加湿冷的欧洲，森林退化后所让出的来的土地，则有很多变身成为牧场，成为草本植物和牲畜的乐园。对牲畜来说，在这种条件下培育出来的多汁牧草，无论在质量还是产量上都要高于欧亚干草原，特别是条件恶劣的“东干草原”（阿尔泰山以东部分）。鲜嫩多汁的牧草，尤

其利于提高奶产品的质量，以至于我们在市面上所购买的欧洲奶奶制品，在蛋白质含量上要明显高于同类型的国内产品。

必须指出的是，放养状态下产出的中国奶制品，之所以品质不如欧美乃至澳洲，本质是因为条件更好的土地，都被开垦为农田的。如果中国人一定要把雨热资源优越、土壤肥沃的农田，变身为草场的话，同样能够提高自己畜牧产品的质量。历史上，蒙古人就曾经把大片中原及江、淮地区的农田变身成为了牧场，以维持他们的地缘属性。悲剧的是，在元朝末年，这些弃耕育草的南方草原，却反过来帮助王朝的掘墓者解决了机动性的问题，使得以朱元璋为代表的起义军，能够建立强大的骑兵。当然，由于农田的产出能够养活更多的人口、创造更多的财富，而华夏民族又极为重视种族的繁衍，类似情况在历史上并不多见。

然而在潘帕斯草原的形成，却并非源自于人为的干预。“潘帕斯”这个名字并非是西班牙人所取，而是从当地土著居民那里听来的。在土著语中，潘帕斯就是“无树的草原”的意思。这意味着，这片在当时几乎未被开发的处女地，原始的状态就是草原。这一切的发现，又与“雷电”所引发的火灾在关。在地球上，热带地地区是雷电爆发频率最高的地区，占比超过 70%。这当中发生频率最高的，是全球两大雨林之一的“刚果雨林”（面积仅次于亚马逊雨林）。不过全年无旱的高降水，使得热带雨林地区的雷电，并不会频繁的转换为火灾。

在热带地区以外地区，雷电灾害最为密集的就是潘帕斯草原，其密集程度甚至超过了热带属性的的亚马逊雨林。如果说，热带雨林气

候区多到要溢出来的降水，能够有效阻止雷电变化为火灾的话，那么降水没那么多的的潘帕斯就没那么幸运了。一如人类的大规模砍伐，会让需要较长生长期的森林退化一样，过于频繁的森林大火，同样能够破坏乔木们繁育后代的努力。相比之下，多年生的草本植物，生命力就要顽强的多了。白居易的“野火烧不尽，春风吹又生”，很好的帮助我们认识到了这一点。

既然潘帕斯草原在降水问题上，要比之“典型草原”要优越的多，那么它在感官上与中国人通常从蒙古高原得来的草原形象，会不会有什么不同呢？答案是肯定的，那就是“高”。很显然，更多的降水能够促进草的生长，适配出更为优质的牧草品种。生态学中，一般把 1 米以上的草称之为高草；30 厘米以下的称之为矮草由于降水量少。以这个标准来看，蒙古高原的大部分草场，都只能被归类为“矮草草原”。每一个游牧者，都希望自己的牛羊能吃到最肥美的牧草，长久以来，“风吹草低现牛羊”是北亚游牧民族所最为憧憬的草原场景。然而即使在水资源最为丰富的“呼伦贝尔草原”（因为在大兴安岭山麓），最高的牧草也不过 1 米多。

反观整体温润的潘帕斯草原，牧草的高度比肩姚明则是非常平常的事情。比如被潘帕斯草原原产的典型草种，被中国人称之为“蒲苇”的“潘帕斯草”，植株高度就能够达到惊人的三米。这使得潘帕斯草原在类型上被认定为是典型的“高草草原”。实际上，潘帕斯草原并不是地球上唯一的“高草草原”，在北美也有一片“高草草原”。关于这片草原的观察成果，可以为潘帕斯草原前世及未来走向提供参考。

在“雨影效应”的作用下，从落基山脉到阿巴拉契亚山脉的美国腹地，的降水呈现出“西低东高”的走势。这片腹地的西半部，就是之前已经解读过的“美国大平原”。只是要再次强调的是，所谓“大平原”只是当年为了开发西部所做的有意误导，这片平原最准确的命名应该是“美国大草原”。

“美国大草原”的西部边界是明确的，那就是落基山脉东麓；至于东部边界则相对模糊。一般被认定在西经 97 度一带。其实地势可以帮助我们找到明显的边界，简单点说，当我们在地形图上，找到 500 米的等高线，就等于找到了美国大草原的东部边界。如果只是想在直观的感受下“美国大草原”的范围，则可以在美国行政图上，试着找下靠近加拿大的“北达科他州”东界，并将其向南拉出一条纵线，一路延伸至墨西哥湾。

按此方法在地图上拉出的这条纵线，大致也是美国本土的地理中线。在地理中线以西的“美国大平原”上，草原的原始形态还可以再细分为丙种类型。一种西部，呈现出和北亚半干旱草原类似状态的“矮草草原”；另一种是在“矮草草原”与“高草草原”之间，充当过渡带的“混合草原”。没有被纳入“美国大平原”范围的“北美高草草原”，则成长于这条地理中线以东，至密西西比河上游之间（密苏里州及其以北地区），海拔在 200-500 米区间的土地上。

600-1000 毫米的降水，保证了高草生长所需要的水资源。然而这毕竟是乔木生长的优势区，与“潘帕斯草原”一样，“北美高草草原”同样需要一个外来干预者，帮助他们战胜森林。助力北美高草获

胜的推手，仍然是频繁发生的野火。今天，由于美国西进运动的开发，人类只能在堪萨斯州、密苏里州等地的一些小型保护区内，一睹北美高草草原的原始风貌了。

一个必须正视的客观情况是，由于周边环境发生了极大变化，这些美国“高草草原”保护区中的野火频率，已经被大大降低。以至于为了维持其原始生态、保护者们甚至会定期在草原上放火，以抑制树苗的生长。不过这些圈养状态下的高草草原，却能够为我们探知潘帕斯草原的形成原因，提供有利的证据。

今天，对水资源要求更高的“牛”，是潘帕斯草原上最为优势的物种，其数量甚至比草原上的人口还要多。如果说类似呼伦贝尔草原的亚洲草原，能够呈现出的是“风吹草低现牛羊”的景象，那么在降水条件更好的美洲高草草原，很可能风吹过去你也是看不见牛羊的。不过在西班牙人抵达潘帕斯之时，这种景象他们是看不到的。因为不要说是牛羊，甚至安第斯山脉所出产的羊驼，都没有在此大规模生存的迹象。

在没有畜牧经济的情况下，想在草原上讨生活，最原始的方式就是渔猎。问题是渔猎生活所能够蓄养的人口以及财富是微不微不足道的。至于在中安第斯地区，借助梯田壮大的印加帝国，有没有机会向这片温带草原，播洒农业经济的种子呢？纯粹就地理范围来说，印加帝国其实已经触及到了潘帕斯草原的边缘。换句话说，如果有足够的动力，印加帝国是可以扩张过去的。

然而两个原因，决定了印加帝国会放弃这一想法。首先是与绝大

多数征服者一样，印加的统治者同样将目标锁定在对人的征服上。既然潘帕斯草原还处在尚未开发状态，这样一片“荒芜”的土地对于一个还没有呈现出人口压力的帝国来说，又有什么用呢？其次，印加人即使想做一个拓荒者，那些生长在梯田中的作物，以及业已成型的一整套农业技术（特别是灌溉技术），都需要重新适应新的环境。很显然，这个过程不会是一蹴而就的。

当然，假以时日的话，随着人口的增长和竞争的压力，印加人或者其它美洲原住民，未必没有机会找到适应潘帕斯草原的生产模式，毕竟相比亚马逊平原，拉普拉塔河平原的气候，要更容易产生农业文明。只是在西班牙人到来之后，再做这种假设已经没有任何意义了。那些从旧大陆引入的人和动物，很快成为了这片草原的优势物种，并使得潘帕斯草原地缘特色，比之南美洲的其它地区更加接近欧洲。至于这一切是怎么发生的，更为神秘的“大查科平原”又是什么样的情况，我们下一节再接着解读。

附图：1、全球雷电分布图；2、南美生态区划分图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/295759782.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/295759808.jpg[/img]

102970楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-06-27

2018/6/20

巴西阴影下的“潘帕斯雄鹰”

【关键词：牛，巴拉那高原，乌拉圭，巴西高原】

本节开始之前，先向0:3完败于克罗的亚的阿根廷和梅西表示同情；并同时给乌拉圭球星苏亚雷斯点赞。感谢上帝！最起码这个有史以来第二个因咬人而名噪一时的著名运动员，这次暂时还没有亮出他那令人胆寒的钢牙，并且进了一个关键球（上一个是在拳台上咬了霍利菲尔德耳朵的泰森）

好了，言归正传，让我们把时间线拉回到500年前。一望无际的潘帕斯草原，虽然让最初寻找财富的西班牙探险家感到失望，但对于寻找新家园的人来说，这片水草丰美的土地却是极好的。如果说缺乏牲畜使得美洲原住民们，没有办法利用这片土地，那么对于旧大陆的移民，尤其是善于畜牧的欧洲人来说就完全没有问题了。

以“哥伦布大交换”的角度来看，今天在潘帕斯草原上，最成功的外来物种当属“牛”了。仅在阿根廷就放牧有超过5300万头的牛，将近1500万头羊（2017年数据），潘帕斯草原的高草，养活了其中80%的成员。考虑到阿根廷人口也不过只有4400万，将之形容为站在牛背上的国家亦不为过。顺便说一下，大部分品种的“家牛”（不包括水牛、牦牛等），其在生活在野外的近亲并不动物学家们称为“野牛”而是“原牛”。野牛和原牛都曾经广泛分布于旧大陆，只是会根据生长地区的不同，被分为不同的亚种罢了。比如生长在欧洲的野牛被称之为“欧洲野牛”，生长在北亚的野牛被称之为“西伯利亚野牛”。其厚厚的体毛，使之更适应高纬度地区的气候，并能够与人类一起跨越白令海峡进入美洲。

相比之下“原牛”适用的纬度则要更低些，这使得它们并没有机

会，自然迁徙到新大陆。与“野牛”相比，“原牛”与人类的关系要亲近的多，虽然这种亲密关系的产生，最初可能只是因为他们更容易被狩猎一些。在法国和西班牙发现的一些有将近两万年历史岩画，就已经留下了关于狩猎原牛的岩画。不过在大约 7000 年前，被驯化的原牛开始成为人类生活的重要组成部分，并扩散至欧亚非大陆的各个角落。这个时间点，使得当年迁入美洲的人类，没有可能带入家牛。

事实上，在白令陆桥消失之前，已经被人类驯化的家畜只有狗。中国人概括出来的：马、牛、羊、鸡、犬、猪等六畜中，也只有狗出现在了美洲原住民的生活中。虽然野牛看起来，应该也有机会成为家畜，不过在人口基数和文明样本要多得多的旧大陆，也只是驯化了“原牛”情况下，实在是不好苛责美洲原住民做得不够好了。

如果说盛产多汁牧草的欧洲，素以出产优质奶牛而著称的话，那么依托天然优质牧场放牧的阿根廷牛，让世人回味的则更多是鲜嫩的牛肉了。不过在我们思考看世界杯时，要不要想办法来顿美味阿根廷烤肉之前，还是要解决一个地缘政治上的困惑，那就是为什么会有“乌拉圭”。在潘帕斯草原脱离西班牙殖民体系之后，这片草原诞生了两个国家：阿根廷和乌拉圭。以两国同属拉普拉塔总督区的历史，以及彼此间悬殊的体量来看，阿根廷似乎没有理由在自己的左近，留下这么一个小国。

阿乌两国的分割线，是位于拉普拉塔河左岸支流“乌拉圭河”。鉴于这层地缘政治关系的存在，乌拉圭河以东的草原部分，我们可以单独称之为“乌拉圭草原”。与山脉一样，河流同样是经常被用于政

治分割的“天然疆界”。只不过相比之下，山脉分水岭的切割，要更为精准一些。这一方面是因为，山脉两侧的气候环境可能会迥异，并且往往还承担着分水岭的职责。在同一流域、相近气候环境下生活的族群，往往更容易进行地缘融合。这使得的分水岭两侧的世界，更具备地缘上的独立性；另一方面，山脉本身意味着人口密度较低，甚至是大片的无人区，这种特性能够为两个独立的板块提供足够的缓冲区和安全感。

今天，除了最南端靠近火地岛部分，阿根廷和智利的大部分国界线，便是遵循这一原则划定在安第斯山脉的分水岭之上。即使不加解读，大家也应该能猜测得到，阿根廷与智利历史上如果存在边界纠纷，会大机率的出现在横平竖直的南部边界之上。与山脉相较，河流的地缘分割作用要弱得多。典型案例就是过往曾多次举例的阿尔萨斯地区。德国人认为，地理属性为“多瑙河中游河谷平原”的阿尔萨斯，居民的民族属性为德意志；而法国人则认定，当年凯撒为高卢与日耳曼尼亚，划出的多瑙河边界才是正确的选择。

不过，先且不说乌拉圭河，能不能够对阿根廷和乌拉圭进行有效的地缘切割，单就我那句有大国沙文主义嫌疑的“为什么会有乌拉圭”，要是让苏亚雷斯和他的同胞听到，估计就会感到很不开心了。然而客观现实就是如此，基于阿根廷相对乌拉圭的体量，以及控制了约 2/3 潘帕斯草原的情况来看，如果潘帕斯乃至整个拉普拉塔河平原一定要统一在一面国旗之下的话，阿根廷几乎是当仁不让的选择。当然，并不是所在处在天然劣势面的小国，都会放弃改变自己命运的尝试。太

平洋战争时期，试图与美国扳手腕的日本，便是一个典型案例。后面解读到大查科平原时，同样也可以看到南美版的案例。

当我们沿着时间线，把历史前推到西葡争霸的时代还会发现，乌拉圭这个国家的存在，源自于巴西对潘帕斯草原的渗透。一般一提到巴西，大家首先想到的就是面积巨大的亚马逊平原。然而实际上，控制了大约60%的亚马逊平原（约340万平方公里）的巴西，虽然可以当之无愧的为整个亚马逊平原代言，但反过来却不能认定亚马逊可以代表巴西。整个国家的精华之地，并不是这片湿热的雨林地带，而是位于亚马逊平原之南，拉普拉塔平原之东那片隆起——巴西高原。

巴西高原的面积超过500万平方公里。这意味着，整个巴西其实就是由巴西高原、亚马逊平原，这一高一低两大板块所组成的。公元1500年，葡萄牙航海家最先发现的“巴西”并不是在亚马逊河口，而是在今巴西高原东部的塞古鲁港一带登陆。所谓“巴西”一词的出处，今天，超过80%的巴西人居住在气候凉爽的巴西高原，尤其是东部靠近沿海的区域内。考虑到潘帕斯草原为阿根廷滋养了超过2/3人口，以及贡献了80%的GDP，巴西与阿根廷之间的地缘竞争，很大程度可以被理解为“巴西高原”与“潘帕斯草原”之争。

基于巴西高原的上游优势，以及这片土地对人类的友好性，葡萄牙当年在拉普拉塔河流域取得了很大成功。以最为肥美的潘帕斯草原来说，被乌拉圭河分割出来的“乌拉圭草原”并非全部属于乌拉圭，还有小部分属于巴西东南部的“南里奥格兰德州”（可以将之称之为“北乌拉圭草原”）。如果再把视线扩张到整个拉普拉塔河水系的话，

我们会发现整个水系的两大上源：巴拉那河及巴拉圭河，其上游部分都位于巴西境内。其中巴拉那河上游所处在高地，属于巴西高原的最南端，因为巴拉那河的存在，次级名称为“巴拉那高原”；后者则以一个盆地的形式存在，被称之为“巴拉圭盆地”。

如果巴西高原(哪怕仅仅是巴拉那高原部分)是一片荒芜的高原，当年的西班牙以及后来的阿根廷，都还是很有机会推进到高原之上，并以分水岭原则来划定两国的分界线的，就像智利与阿根廷对安第斯山脉的自然分割一样。悲剧的是，这种情况并没有发现。再仔细观察的话，你会发现巴西最著名的三大城市：经济中心“里约热内卢”、最大的城市“圣保罗”，以及首都“巴西利亚”，不仅都位处巴西高原板块，选址更是围绕着“巴拉那高原”的边缘而生。其中在海港属性的里约热内卢，葡萄牙人甚至早在 1505 年就开始建立定居点了。反观西班牙人，却还要等到 11 年后，才发现拉普拉塔河口。

至于乌拉圭的存在，则同样是葡萄牙人在拉普拉塔河流域渗透的结果。与巴西高原、拉普拉塔河、大西洋相接的位置特点，使得从巴西高原方向“自北向南”渗透的葡萄牙，与从拉普拉塔河口“自南向北”扩张的西班牙，在乌拉圭河以东的这片潘帕斯草原上发生碰撞。葡萄牙人曾经在 1680 年以及 1816 年，两次入侵巴拉圭。其中被称之为“乌拉圭战争”的后一场战争，直接导致了乌拉圭的独立。

没有能够通过“乌拉圭战争”，拿到乌拉圭河以东全部平原的巴西，退而求其次的选择，是在这一地区扶植一个缓冲国，以削弱最大竞争对手的实力。有鉴于此，在没有能够吞并乌拉圭之后，巴西反过

来成为了乌拉圭独立的最大支持者。其导致的最大地缘政治后果，就是在南美独立进程中，试图继承西属“拉普拉塔总督区”全部地缘政治遗产的阿根廷，未能成功的将乌拉圭变成自己的一个省，而是不得不在 1828 年与巴西签订条约，承认乌拉圭的独立。同时你也应该能够猜到，巴西人从乌拉圭人那里得到的回报，就是那片“北乌拉圭草原”了（目前两国以夸拉伊河为界，分割乌拉圭草原）。

关于巴西高原以及整个巴西的解读，后面会有专门的章节推进。当下的粗线条展示，更多是让大家明白，在渗透拉普拉塔河流域，乃至潘帕斯草原的问题上，巴西无论在历史还是地理关系上，都是占据了先机的。在当下的两国关系中，以巴西高原为地缘核心，同时控制绝大部分“巴拉那高原”、“巴拉圭盆地”，并且还在潘帕斯草原上伸了一只脚的巴西，显然会让阿根廷人如坐针毡。如果说阿根廷是“潘帕斯雄鹰”的话，也是一只生活在巴西高原阴影下的“潘帕斯雄鹰”。

一方面，在军事层面，高地对低地的压制作用，会让低地国家时刻有着危机感；另一方面，即使在和平时期，水资源的分配问题同样会像一颗定时炸弹。虽然拉普拉塔河流域相关国家，早在 1969 年就签订了相关条约，但任何有地缘政治常识的人都会明白，一旦上、下游国家都因为发展工业或者人口暴增，而需要消耗更多水资源时，上游国家（前提是实力要更强）总是会有机会，让自己的位置优势变成筹码的。

目前来看，阿根廷等下游国家，与巴西在拉普拉塔河水资源分配问题上，还没有暴发太大的矛盾，这与整个流域的人口潜力尚未被完

全发掘不无关系。想象一下，如果潘帕斯草原全部被开发为耕地，人口不是几千万而是乘以 10 的话会发生些什么，你就会明白这层危机不是危言耸听了。在当今全球地缘政治舞台上，南美面积最大、人口最多的巴西，通常被认定为是南美地缘政治力量的代表，而两项指标都排名第二的阿退廷人，虽然对这种定位不以为然，但这一地理结构上的短板，降低了阿根廷逆袭成功的机率。

附图：乌拉圭地理位置图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/295974344.jpg[/img]

102989 楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-06-29

2018/6/25

神秘的大查科平原

【关键词：大查科平原，北查科，皮科马约河，南回归线，上秘鲁】

西班牙和葡萄牙在拉丁美洲的统治，终结于 1810 年-1826 年期间的“拉美独立战争”。关于战争的起因和过程，并不是我们所关心的重点。毕竟以美洲与欧洲的地理距离，以及美洲本身的地缘潜力来说，这种独立是迟早的事。比起 17 世纪初才开始登陆美洲，却在 1783 年就被迫承认美国独立的大英帝国来说，伊比利亚双雄在新大陆延绵的 300 年统治，算得上是非常的长了。

相比之下，独立之后的美洲，如何重组地缘政治结构才是更值得关注的。因为这直接决定了它们在当代地缘政治舞台上的身位。试想

一下，如果美国各州纷纷独立，或者在南北战争之后分裂为两部分，那么它还有没有可能成为全球霸主呢？而如果前葡萄牙殖民地身份的巴西，也如西属美洲那样分裂成十几个国家，那么巴西势同样没有机会，争夺南美代言人的身份了。

西属美洲的分裂性，根本原因在于南北跨度过大。无论在中北美还是在南美地区，西班牙人在美洲大陆的经营，很大程度都是依附于“科迪勒拉山系”。这条纵贯美洲的山系，在为西班牙人的殖民提供依托的同时，也增加了其内部的整合难度。西属美洲内部那些总督区的先后出现，便是地缘政治磨合的自然结果。以此来说，如果在后殖民时代，每一个总督区都能整合成一个国家，这个国家的实力看起来也是不会弱，并且应该具备一定稳定性的。悲剧的是，尽管每一个总督区的核心板块，都曾经做过这样的努力，但最终并没有一个国家完成这样的任务。

在 1776 才获得“拉普拉塔总督区”，看起来是最有机会整合在一起，并成为一个强势国家的。地理上的原因，是因为这是一个完整的大河平原板块，且大部分土地极具人口潜力。更重要的一点，是在西班牙人殖民之前，整个拉普拉塔河流域的原住民数量是非常少的，尤其是在最有潜力的潘帕斯草原，用无人区来形容亦不为过。所谓“一张白纸好画图”。今天，阿根廷的 4400 万人口中，欧洲后裔的比例高达 95%；350 万人口的乌拉圭，这一比例同样高达 90%，就很能说明问题。

并不是说在后殖民时代，白种人比例高的国家就一定会更具潜力。

这很大程度是一个内部整合，或者说形成合力的问题。影响一个国家内部整合的地缘因素有很多，比较而言，种族、意识形态背景相同的话，更容易消除内部分歧，进行政治及民族上的融合。在这个问题上，反面的例子很多。典型案例就是现在的伊拉克，什叶派阿拉伯人、逊尼派阿拉伯人，以及宗教上被归类于逊尼派，种族却与阿拉伯人有很大区别的库尔德人，共同造就的三分天下格局，严重影响了整个国家的稳定。

受益于西班牙人的经营，拉普拉塔平原无论在种族还是意识形态上，都具备统一为一个国家的潜力。以意识形态来说，阿根廷和乌拉圭的天主教徒，在宗教信仰者中都达到了 80%的比例，被视为宗教信仰最虔诚的国家之一。对于一个移民国家来说，能够做到种族和信仰都具备高度统一性，在技术上是相当有难度的。另一个必须正视的客观事实是，由于欧美尚处在经济链的顶层，一个在民族和意识形态上，都更有“准欧洲”特征的国家，在发展经济时会容易融入全球贸易体系。

以阿根廷的情况来说，很多人可能不清楚，这个国家在 19 世纪初和 20 世纪末，曾经单纯凭借农牧业出口（主要是牛肉），就曾经将自己的 GDP 排名提升至世界第八的位置。凭借“准欧洲”的定位，阿根廷也曾经试图从欧洲吸引投资和移民，发展自己的工业。然而并不是说，先天条件好的国家，就一定能够发展好。阿根廷的工业化的尝试，最终却并非获得成功，甚至出现了倒退现象。阿根廷也因此被认定为是：唯一一个曾经跻身于发达国家行列，然后又退步成为发展中

国家的国家。以至于在经济学领域，诞生出了“拉美化”的说法，来代指这一逆工业化现象。

地缘条件如此优越的阿根廷为什么会走到这一步，有很多不同的看法。比如身处其中的阿根廷人会认为，这主要是因为政府无能。经济学家们和试图上位的发展中国家们，更是从多角度入手，希望从中吸取教训，以避免类似的情况发生。如果往深层次看，肥美的潘帕草原，可能就是问题之一。当一片完全能够通过精耕细作，或者工业化来养活 4 亿人口的土地，需要养活人口的数量仅仅是这个数字的十分之一时，最起码对于那么掌握了大量土地的农场主来说，改变的动力并不会那么足。如果再把时间线上推的话，先发的西班牙帝国最终被大英帝国击败，并且没有率先开启工业化进程，何尝又不是因为他们太过于满足殖民地的自然资源呢？

就将来的发展来说，阿根廷如果想重新跻身发达国家行列，要解决的问题有很多。对于更多关心国家博弈的地缘政治爱好者来说，在了解“为什么会有乌拉圭”的问题之后，心中一定还有一个疑问，那就是为什么还有一个“巴拉圭”。当我们试图了解这个神秘国家之时，拉普拉塔河平原的另一半——大查科平原的全貌，亦将徐徐展开。

“大查科”有时也会被翻译为“大厦谷”或者“格兰查科”，不管叫哪个名字，它的名气都远不如潘帕斯草原大，尽管它在面积上与后者相当。这种情况的出现，源自于大查科平原相对不那么适宜大规模开发的特性。之前我们曾经做过一个对比，将拉普拉塔平原镜像叠加到东亚，会发现二者的南北跨度几近相同，只不过由于身处不同的

半球，在以东亚的情况为参照，理解拉塔拉塔平原内部的地理关系及开发顺序时，要把方向颠倒过来。

参照这一标准来看大查科平原与潘帕斯草原之间的关系，就是中国的南北差异。以纬度来说，潘帕斯草原相当于包含黄土高原、华北平原、山东半岛等地的中国北方地区；大查科平原则相当于长江流域+珠江流域。略知中国历史的人都清楚一点，华夏文明存在一个由北向南扩张的进程。尽管先秦时期，长江流域诞生了吴、越、楚蜀等重要国家，但从人口和生产力的角度来说，重心仍然是在黄土覆盖的北方地区。一直到北方因战乱而造成的“衣冠南渡”现象之后，长江流域及珠江流域才在人口和文化上获得升级。

有了熟悉的中央之国作为参考，大查科的情况就比较好理解了。从地理环境来说，大查科平原与潘帕斯草原存在很大的区别。沿着巴拉那河和巴拉圭河上溯的西班牙人，在推进到南纬30度线一带时（大致相当于长三角的纬度），会发现一望无际的高草草原开始消失，取而代之的是森林与草原相杂的景象。如果再往北的话，西班牙人还会看到，半年洪涝、半年干旱的热带稀树草原及灌木林景象。

在地缘政治上，大查科平原被分为三部分：北查科、中查科，以及南查科。切割三个板块的是两条河流：皮科马约河与贝尔梅雷河。其中皮科马约河同时也是巴拉圭与阿根廷当下的国境线，河流以北地区被称之为“北查科”。皮科马约河与贝尔梅雷河之间，则被称之为“中查科”；贝尔梅雷河之南，就属于“南查科”了。不过如果仔细观察地图的话，会发现所谓“中查科”的地域非常狭窄，单纯从地理

角度划分，似乎以“皮科马约河”或者“贝尔梅雷河为界为界，划分成南北两部分就可以了。

如果没有地理环境上的特殊原因，类似的切割往往都有地缘政治上的因素。“中查科”概念的出现也是如此。简单点说，这片当下属于阿根廷的土地，历史上曾经大部归属巴拉圭。在经历过 1864 年至 1870 年的“巴拉圭战争”后，阿根廷得以将边境线北移到皮科马约河（关于这场战争，下一节会有解读）。也就是说在地理层面，“中查科”原本是“南查科”的一部分。如果没有这一争议历史在，就不会有“中查科”的概念突兀的存在中间。就像如果乌拉圭没有因为缓冲国定位而获得独立的话，相当绝大多数人甚至都不会知道，巴西或者阿根廷境内，还有一个“乌拉圭省”存在（嗯，如果不独立的话，基本就是这两种选项了）。

那么，现在问题又来了，是不是每一片地域广大的地理板块，都有必要切割成两块呢？北查科之于中、南查科的存在，又是不是因为它归属于不同的国家呢？情况并非如此。一个板块被分为两块，更多是因两边的地理、环境有所区别。而地缘政治上的切割，往往又是顺应这种区别。这意味着从逻辑上看，大查科平原内部的南北划分，并不是国家分立的果，而恰恰是原因所在。当然，地域广大的特点，本身也的确是问题的源头。正是因为跨越的范围太大，才有可能在一个板块的东西两端，发现区别显著的环境特点，进而对人类的生产生活方式，产生重大影响。

具体到大查科平原来说，南纬 23° 26′ S 的“南回归线”，是这

片平原需要进行地理切割，并且进而影响到地缘政治格局的深层次原因。我们知道，如果以纬度来论的话，所谓以赤道为中轴线的南、北回归线之间属于“热带”范畴。除了纬度以外，海拔是影响气候划分的另一个重要因素。一般来说，海拔每升高一百米，气温就会下降 0.6 摄氏度。安第斯文明身处热带区间，但却是温带文明属性，原因即是如此。只不过大查科平原的低海拔属性，使之并不存在这个问题。这意味着在大查科平原，气候的变迁会更加的贴合纬度原因。

当我们在大查科平原上将“南回归线”标定出来后，会发现这条温、热带分割线正是从皮科马约河下游穿过。气候的变化是一个渐进的过程，人类如果想把这种地理环境的影响，显现在地缘政治层面上，需要得到山脉、河流等地理特征的帮助。在这种情况下，皮科马约河最终成为了大查科平原的一条最重要的地缘分割线。换句话说，这条分割线大体也可以被认定为是拉普拉塔平原的温、热带的分割线。

要是还不能理解的话，没关系，仍然可以用我们熟悉的中央之国的情况来做类比。如果说潘帕斯草原对应的是，黄土覆盖的中国北方的话，那么中、南查科地区就是长江中下游地区了。热带属性的北查科地区，对应的显然就是同样有“回归线”（北回归线）贯穿其间的两广地区了。与当年的两广地区类似的是，北查科地区也是西班牙殖民版图上的最后一块拼图，甚至在南美国家独立之后，仍处在未开发状态。

除了海拔与纬度以外，与海洋的距离以及周边地理环境，同样会对一个地区的气候造成重要影响。迄今为止，气象学家们在南美测出

的历史最高温，并不是在西、南那些沙漠地带，而是在大查科平原之中。这是由于北查科地区身处大陆腹地，周边又都为高地环绕。盆地效应进一步拉高了平原内部的气温。在沙漠地区，高温虽然让人难以忍受，但同时也能杀灭病毒和细菌，反观在不缺乏降水，同时又高温的北查科地区，病毒和细菌们的活跃度可就要高得多。回忆一下当年数十万秦军在南越之地的遭遇，以及古代中国人对“瘴气”的恐惧，相信就能够理解北查科地区，为什么长期处于未开发状态了。

虽然不缺水、热资源的北查科地区，在期待“海外再造中华者”眼中还是很有开发潜力的，人类也并非不能适应这样的环境（就像当年的岭南，今天成为中国的繁华之地一样）。只是这一切都需要时间和人力。在拉普拉塔平原中南部，还有大片更宜人的土地未经开发时，这一地区暂时吸引不到太多的人口。西班牙人对整个拉普拉塔平原的开拓工作，遵循着由南至北的原则。中、南查科地区，是西班牙人这一开拓路线的边际。今天的位于皮约马科河与巴拉圭河相交之地的巴拉圭首都“亚松森”，是西班牙帝国在拉普拉塔地区北部最重要的城市，再往西北方向开拓，就是令人望而畏的北查科地区了。历史上，除了少量一些拥有土著血统的巴拉圭人，前往此处放牧以外，后来声称对此拥有主权的玻利维亚以及巴拉圭，实际都没有对其进行过行政管理。

在理解了北查科地区的荒芜之后，一个地缘政治上的问题又引起了我们的注意。那就是为什么当年西班牙，会把玻利维亚划入“拉普拉塔”的行政范畴。以玻利维亚的地缘属于来说，其实更应该是作为

“秘鲁”的一部分的。事实上，在获得独立之前，玻利维亚原本的地缘政治标签就是“上秘鲁”。更何况它与那些已开发的拉普拉塔平原之间，还间隔有北查科这样的无人区。

将这一块与核心区相接的安第斯地区，与拉普拉塔平原那片未经开发的低地，在行政上捆绑在一起，更多是出于地缘政治上的需要，以避免后者与身在秘鲁的殖民中心过于疏离。如果你还记得以前我们解读过的，清朝为什么把明朝设立的“江南省”，纵向分割为安徽、江苏两省，而不是进行更符合地缘属性的横向切割，应该就能理解这种设计的良苦用心了。然而类似的有违地缘规律的政治设计，总是会引发更多的矛盾。下一节我们就将解读，这片土地上到底发生过什么。

附图：乌拉圭地理位置图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/296060862.jpg[/img]

102997 楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-06-29

2018/6/25

神秘的大查科平原

【关键词：大查科平原，北查科，皮科马约河，南回归线，上秘鲁】

西班牙和葡萄牙在拉丁美洲的统治，终结于 1810 年-1826 年期间的“拉美独立战争”。关于战争的起因和过程，并不是我们所关心的重点。毕竟以美洲与欧洲的地理距离，以及美洲本身的地缘潜力来说，这种独立是迟早的事。比起 17 世纪初才开始登陆美洲，却在 1783

年就被迫承认美国独立的大英帝国来说，伊比利亚双雄在新大陆延绵的 300 年统治，算得上是非常的长了。

相比之下，独立之后的美洲，如何重组地缘政治结构才是更值得关注的。因为这直接决定了它们在当代地缘政治舞台上的身位。试想一下，如果美国各州纷纷独立，或者在南北战争之后分裂为两部分，那么它还有没有可能成为全球霸主呢？而如果前葡萄牙殖民地身份的巴西，也如西属美洲那样分裂成十几个国家，那么巴西势同样没有机会，争夺南美代言人的身份了。

西属美洲的分裂性，根本原因在于南北跨度过大。无论在中北美还是在南美地区，西班牙人在美洲大陆的经营，很大程度都是依附于“科迪勒拉山系”。这条纵贯美洲的山系，在为西班牙人的殖民提供依托的同时，也增加了其内部的整合难度。西属美洲内部那些总督区的先后出现，便是地缘政治磨合的自然结果。以此来说，如果在后殖民时代，每一个总督区都能整合成一个国家，这个国家的实力看起来也是不会弱，并且应该具备一定稳定性的。悲剧的是，尽管每一个总督区的核心板块，都曾经做过这样的努力，但最终并没有一个国家完成这样的任务。

在 1776 才获得“拉普拉塔总督区”，看起来是最有机会整合在一起，并成为一个强势国家的。地理上的原因，是因为这是一个完整的大河平原板块，且大部分土地极具人口潜力。更重要的一点，是在西班牙人殖民之前，整个拉普拉塔河流域的原住民数量是非常少的，尤其是在最有潜力的潘帕斯草原，用无人区来形容亦不为过。所谓“一

张白纸好画图”。今天，阿根廷的 4400 万人口中，欧洲后裔的比例高达 95%；350 万人口的乌拉圭，这一比例同样高达 90%，就很能说明问题。

并不是说在后殖民时代，白种人比例高的国家就一定会更具潜力。这很大程度是一个内部整合，或者说形成合力的问题。影响一个国家内部整合的地缘因素有很多，比较而言，种族、意识形态背景相同的话，更容易消除内部分歧，进行政治及民族上的融合。在这个问题上，反面的例子很多。典型案例就是现在的伊拉克，什叶派阿拉伯人、逊尼派阿拉伯人，以及宗教上被归类于逊尼派，种族却与阿拉伯人有很大区别的库尔德人，共同造就的三分天下格局，严重影响了整个国家的稳定。

受益于西班牙人的经营，拉普拉塔平原无论在种族还是意识形态上，都具备统一为一个国家的潜力。以意识形态来说，阿根廷和乌拉圭的天主教徒，在宗教信仰者中都达到了 80%的比例，被视为宗教信仰最虔诚的国家之一。对于一个移民国家来说，能够做到种族和信仰都具备高度统一性，在技术上是相当有难度的。另一个必须正视的客观事实是，由于欧美尚处在经济链的顶层，一个在民族和意识形态上，都更有“准欧洲”特征的国家，在发展经济时会容易融入全球贸易体系。

以阿根廷的情况来说，很多人可能不清楚，这个国家在 19 世纪初和 20 世纪末，曾经单纯凭借农牧业出口（主要是牛肉），就曾经将自己的 GDP 排名提升至世界第八的位置。凭借“准欧洲”的定位，阿

根廷也曾经试图从欧洲吸引投资和移民，发展自己的工业。然而并不是说，先天条件好的国家，就一定能够发展好。阿根廷的工业化的尝试，最终却并非获得成功，甚至出现了倒退现象。阿根廷也因此被认定为是：唯一一个曾经跻身于发达国家行列，然后又退步成为发展中国家的国家。以至于在经济学领域，诞生出了“拉美化”的说法，来代指这一逆工业化现象。

地缘条件如此优越的阿根廷为什么会走到这一步，有很多不同的看法。比如身处其中的阿根廷人会认为，这主要是因为政府无能。经济学家们和试图上位的发展中国家们，更是从多角度入手，希望从中吸取教训，以避免类似的情况发生。如果往深层次看，肥美的潘帕草原，可能就是问题之一。当一片完全能够通过精耕细作，或者工业化来养活 4 亿人口的土地，需要养活人口的数量仅仅是这个数字的十分之一时，最起码对于那么掌握了大量土地的农场主来说，改变的动力并不会那么足。如果再把时间线上推的话，先发的西班牙帝国最终被大英帝国击败，并且没有率先开启工业化进程，何尝又不是因为他们太过于满足殖民地的自然资源呢？

就将来的发展来说，阿根廷如果想重新跻身发达国家行列，要解决的问题有很多。对于更多关心国家博弈的地缘政治爱好者来说，在了解“为什么会有乌拉圭”的问题之后，心中一定还有一个疑问，那就是为什么还有一个“巴拉圭”。当我们试图了解这个神秘国家之时，拉普拉塔河平原的另一半——大查科平原的全貌，亦将徐徐展开。

“大查科”有时也会被翻译为“大厦谷”或者“格兰查科”，不

管叫哪个名字，它的名气都远不如潘帕斯草原大，尽管它在面积上与后者相当。这种情况的出现，源自于大查科平原相对不那么适宜大规模开发的特性。之前我们曾经做过一个对比，将拉普拉塔平原镜像叠加到东亚，会发现二者的南北跨度几近相同，只不过由于身处不同的半球，在以东亚的情况为参照，理解拉塔拉塔平原内部的地理关系及开发顺序时，要把方向颠倒过来。

参照这一标准来看大查科平原与潘帕斯草原之间的关系，就是中国的南北差异。以纬度来说，潘帕斯草原相当于包含黄土高原、华北平原、山东半岛等地的中国北方地区；大查科平原则相当于长江流域+珠江流域。略知中国历史的人都清楚一点，华夏文明存在一个由北向南扩张的进程。尽管先秦时期，长江流域诞生了吴、越、楚蜀等重要国家，但从人口和生产力的角度来说，重心仍然是在黄土覆盖的北方地区。一直到北方因战乱而造成的“衣冠南渡”现象之后，长江流域及珠江流域才在人口和文化上获得升级。

有了熟悉的中央之国作为参考，大查科的情况就比较好理解了。从地理环境来说，大查科平原与潘帕斯草原存在很大的区别。沿着巴拉那河和巴拉圭河上溯的西班牙人，在推进到南纬30度线一带时（大致相当于长三角的纬度），会发现一望无际的高草草原开始消失，取而代之的是森林与草原相杂的景象。如果再往北的话，西班牙人还会看到，半年洪涝、半年干旱的热带稀树草原及灌木林景象。

在地缘政治上，大查科平原被分为三部分：北查科、中查科，以及南查科。切割三个板块的是两条河流：皮科马约河与贝尔梅雷河。

其中皮科马约河同时也是巴拉圭与阿根廷当下的国境线，河流以北地区被称之为“北查科”。皮科马约河与贝尔梅雷河之间，则被称之为“中查科”；贝尔梅雷河之南，就属于“南查科”了。不过如果仔细观察地图的话，会发现所谓“中查科”的地域非常狭窄，单纯从地理角度划分，似乎以“皮科马约河”或者“贝尔梅雷河为界为界，划分成南北两部分就可以了。

如果没有地理环境上的特殊原因，类似的切割往往都有地缘政治上的因素。“中查科”概念的出现也是如此。简单点说，这片当下属于阿根廷的土地，历史上曾经大部归属巴拉圭。在经历过 1864 年至 1870 年的“巴拉圭战争”后，阿根廷得以将边境线北移到皮科马约河（关于这场战争，下一节会有解读）。也就是说在地理层面，“中查科”原本是“南查科”的一部分。如果没有这一争议历史在，就不会有“中查科”的概念突兀的存在中间。就像如果乌拉圭没有因为缓冲国定位而获得独立的话，相当绝大多数人甚至都不会知道，巴西或者阿根廷境内，还有一个“乌拉圭省”存在（嗯，如果不独立的话，基本就是这两种选项了）。

那么，现在问题又来了，是不是每一片地域广大的地理板块，都有必要切割成两块呢？北查科之于中、南查科的存在，又是不是因为它归属于不同的国家呢？情况并非如此。一个板块被分为两块，更多是因两边的地理、环境有所区别。而地缘政治上的切割，往往又是顺应这种区别。这意味着从逻辑上看，大查科平原内部的南北划分，并不是国家分立的果，而恰恰是原因所在。当然，地域广大的特点，本

身也的确是问题的源头。正是因为跨越的范围太大，才有可能在一个板块的东西两端，发现区别显著的环境特点，进而对人类的生产生活方式，产生重大影响。

具体到大查科平原来说，南纬 23° 26′ S 的“南回归线”，是这片平原需要进行地理切割，并且进而影响到地缘政治格局的深层次原因。我们知道，如果以纬度来论的话，所谓以赤道为中轴线的南、北回归线之间属于“热带”范畴。除了纬度以外，海拔是影响气候划分的另一个重要因素。一般来说，海拔每升高一百米，气温就会下降 0.6 摄氏度。安第斯文明身处热带区间，但却是温带文明属性，原因即是如此。只不过大查科平原的低海拔属性，使之并不存在这个问题。这意味着在大查科平原，气候的变迁会更加的贴合纬度原因。

当我们在大查科平原上将“南回归线”标定出来后，会发现这条温、热带分割线正是从皮科马约河下游穿过。气候的变化是一个渐进的过程，人类如果想把这种地理环境的影响，显现在地缘政治层面上，需要得到山脉、河流等地理特征的帮助。在这种情况下，皮科马约河最终成为了大查科平原的一条最重要的地缘分割线。换句话说，这条分割线大体也可以被认定为是拉普拉塔平原的温、热带的分割线。

要是还不能理解的话，没关系，仍然可以用我们熟悉的中央之国的情况来做类比。如果说潘帕斯草原对应的是，黄土覆盖的中国北方的话，那么中、南查科地区就是长江中下游地区了。热带属性的北查科地区，对应的显然就是同样有“回归线”（北回归线）贯穿其间的两广地区了。与当年的两广地区类似的是，北查科地区也是西班牙殖

民版图上的最后一块拼图，甚至在南美国家独立之后，仍处在未开发状态。

除了海拔与纬度以外，与海洋的距离以及周边地理环境，同样会对一个地区的气候造成重要影响。迄今为止，气象学家们在南美测出的历史最高温，并不是在西、南那些沙漠地带，而是在大查科平原之中。这是由于北查科地区身处大陆腹地，周边又都为高地环绕。盆地效应进一步拉高了平原内部的气温。在沙漠地区，高温虽然让人难以忍受，但同时也能杀灭病毒和细菌，反观在不缺乏降水，同时又高温的北查科地区，病毒和细菌们的活跃度可就要高得多。回忆一下当年数十万秦军在南越之地的遭遇，以及古代中国人对“瘴气”的恐惧，相信就能够理解北查科地区，为什么长期处于未开发状态了。

虽然不缺水、热资源的北查科地区，在期待“海外再造中华者”眼中还是很有开发潜力的，人类也并非不能适应这样的环境（就像当年的岭南，今天成为中国的繁华之地一样）。只是这一切都需要时间和人力。在拉普拉塔平原中南部，还有大片更宜人的土地未经开发时，这一地区暂时吸引不到太多的人口。西班牙人对整个拉普拉塔平原的开拓工作，遵循着由南至北的原则。中、南查科地区，是西班牙人这一开拓路线的边际。今天的位于皮约马科河与巴拉圭河相交之地的巴拉圭首都“亚松森”，是西班牙帝国在拉普拉塔地区北部最重要的城市，再往西北方向开拓，就是令人望而畏的北查科地区了。历史上，除了少量一些拥有土著血统的巴拉圭人，前往此处放牧以外，后来声称对此拥有主权的玻利维亚以及巴拉圭，实际都没有对其进行过行政

管理。

在理解了北查科地区的荒芜之后,一个地缘政治上的问题又引起了我们的注意。那就是为什么当年西班牙，会把玻利维亚划入“拉普拉塔”的行政范畴。以玻利维亚的地缘属于来说，其实更应该是作为“秘鲁”的一部分的。事实上，在获得独立之前，玻利维亚原本的地缘政治标签就是“上秘鲁”。更何况它与那些已开发的拉普拉塔平原之间，还间隔有北查科这样的无人区。

将这一块与核心区相接的安第斯地区,与拉普拉塔平原那片未经开发的低地，在行政上捆绑在一起，更多是出于地缘政治上的需要，以避免后者与身在秘鲁的殖民中心过于疏离。如果你还记得以前我们解读过的，清朝为什么把明朝设立的“江南省”，纵向分割为安徽、江苏两省，而不是进行更符合地缘属性的横向切割，应该就能理解这种设计的良苦用心了。然而类似的有违地缘规律的政治设计，总是会引发更多的矛盾。下一节我们就将解读,这片土地上到底发生过什么。

附图：乌拉圭地理位置图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/296060862.jpg[/img]

102998楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-07-01

上图：大查科平原地理结构图。高清图址：www.gzlytj.com/Upload/admin/2018-6-2577.jpg;

大查科平原地理位置示意图。高清图址：www.gzlytj.com/Upload/admin/2018-6-2692.jpg

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/296164051.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/296164071.jpg[/img]

103010楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-07-01

谁是“巴拉圭人”

【关键词：亚松森，瓜拉尼人，巴拉圭，1000毫米等雨线，查鲁亚人】

尽管玻利维亚与巴西，当下都在拉普拉塔平原拥有一定领土，但前者的属性实际是安第斯，后者的核心力量则来自于巴西高原。真正能够被称为拉普拉塔国家的，只有阿根廷、乌拉圭与巴拉圭。这就好像中国虽然在亚洲中部拥有大量领土，却从来不会被视为一个中亚国家一样。核心板块在人口和经济中的高占比，决定了它的属性就是国家的属性。

如果整个拉普拉塔河平原，能够统一成一个国家的话，它的核心板块无疑将定位于潘帕斯草原。相比之下，大查科平原，尤其是南回归线一带的北查科地区，就是边缘板块了。不过这种边缘性却并非一成不变的，在西班牙探险家为国王发现拉普拉塔河之后，西班牙人虽然依照大航海时代的普遍做法，先在河口地区建立据点（今阿根廷首都布谊诺斯艾利斯），并对河口两侧的潘帕斯草原进行探索工作，但这片人迹罕至的大草原，暂时却不能对为西班牙人的殖民工作作出有力支撑。

无论出于哪种目的，出现在一片陌生的土地上，土著居民的存在

与支持都是至关重要的。否则你很难在运营初期，获取足够的补给立足。著名的“五月花号”移民船，在登陆美国的第一个冬天，就损失了一半成员。如果不是因为当地土著居民的帮助，这批清教徒将很难存活下来，更别说成为美国精神的开启者了。从这个角度来说，美国人为了纪念这一良好开端而创立“感恩节”，并非是小题大作。

食物采集者能够为到访者提供的食物补给是非常有限的，生产方式决定了无法成为长期合作伙伴。沿着拉普拉塔水系向北方探索的西班牙人，一直上溯到巴拉圭河与皮科马约河的交界处，才算遇到了较大规模的原始农业部落。西班牙人在此建立的据点，甚至在殖民初期，一度成为了整个拉普拉塔地区的政治中心（1580 年之前）。只不过，随着环境的适应以及自给能力的获得，西班牙统治重心最终还是转移回到了海、陆优势兼务的布谊诺斯艾利斯，并且将潘帕斯草原经营成为了一片，令欧洲移民向往的土地。

西班牙人在巴拉圭河畔建立的过渡性政治中心，就是现在的巴拉圭首都“亚松森”。也可以这样说，巴拉圭的地缘政治源头便是这座始建于 1537 年的城。虽然西班牙的经营重心，很快就转移到了潘帕斯草原，但却并不代表巴拉圭的故事就此结束。事实上，这片土地上所发生的一切，远比想象中要传奇的多。以至于在可以预见的将来，阿根廷就算有机会、有想法成为一个帝国，也很难将巴拉圭从国家名录中抹去。

在渲染过潘帕斯草原和大查科平原，在前哥伦布时代人烟稀少的景象后，我们很容易产生一种感觉，那就是在这片土地上，美洲原住

民们似乎很没有存在感。尤其是注意到阿根廷、乌拉圭超出 9 成的白人比例后。今天在阿根廷境内仅存的数十万原住民，主要是分布于南安第斯地区的马普切人。这是一个居住于山地，横跨智利与阿根廷的土著民族，他们的故事实际与拉普拉塔平原无关。

然而在巴拉圭，情况却有很大不同。甚至可以说，土著居民的存在决定了这个国家的气质，并使之在极端恶劣的地缘政治环境中保持独立。这个土著民族被称之为“瓜拉尼人”。关于这个民族之于巴拉圭的重要性，可以透过一个细节体现出来。每个国家都有自己的法定货币。作为代表国家形象的重要代表，货币的名称通常并不是随意选定的。而巴拉圭人的货币就叫作“瓜拉尼”。另外，“瓜拉尼语”与西班牙语一样，具备官方语言的地位。

瓜拉尼人是最初为西班牙人提供帮助的土著部落。这支已经熟练掌握了原始农业技术的部落，原始居住地并不是大查科平原，而是巴拉圭河东北部高地上的热带雨林中，在西班牙人到来之时，瓜拉尼人已经开始向巴拉圭河谷移居。换句话说，西班牙人之所以选定亚松森建城，正是由于得到了瓜拉尼人的帮助。

在瓜拉尼人的存在问题上，“1000 毫米等雨线”起到了无形的调节作用。安第斯山脉的“土豆”文明，并不喜欢太湿热的气候环境，但对于“木薯”来说，1000-2000 毫米的降水，才是它们适应的区间。自拉普拉塔河口起，向北拉出一根纵线，能够帮助我们在整个拉普拉塔河流域，大致拉出一根“1000 毫米等雨线”来（降水量西低东高）。当然，气候实际是在不断变化的，等雨线的位置也并非一成不变。不

过，这已经足够让我们识别出，哪些地区有机会依托木薯之类的雨林作物，滋养出有存在感的原住民部落了。

在拉普拉塔地区，巴拉圭东部（也就是不包含北查科地区的部分），并非是唯一年平均降水量超过 1000 毫米的地缘政治板块。乌拉圭草原同样位于这雨线的东部。分处河口两侧的阿根廷首都“布宜诺斯艾利斯”，与乌拉圭首都“蒙得维的亚”的年平均降水量，可以让我们更加直观的理解这一差异。前者的年均降水量约在 950 毫米；后者则能够达到 1100 毫米。

这样看来，乌拉圭这个独立地缘政治板块的存在，并不仅仅是因为巴西的地缘政治影响力，更不是因为乌拉圭河看起来会适合充当一条行政分割线了。深层次的原因，是因为在西班牙人和葡萄牙人，几乎同时登陆乌拉圭草原两侧时，这片草原上生活有一定数量的土著部落。尽管由于草原地貌和温度的问题，乌拉圭草原上的原住民生活中，种植经济的比例要比瓜拉尼人更低，但乌拉圭草原内间杂的丘陵地貌，使之食物的来源相比乌拉圭河以西地区，要更加的充足一些。

在人口压力巨大的今天，历史研究者们很容易犯一个错误，那就是认为能够用来减缓人口压力的土地是争夺的重心。然而事实上，在大部分历史时期，人口才是争夺的目标。无论是西班牙人还是葡萄牙人，都需要劳动力来帮助他们进行殖民地建设。生活在乌拉圭草原的原住民部落，被称之为“查鲁亚人”。如果说巴拉圭人经常会愿意称自己为“瓜拉尼人”，那么乌拉圭人有时也会用这个原始标签来称呼自己。只是这种自称本质与血源无关，更多是在借用那段历史，来凸

显自身的地缘独特性，就像法国人经常会被称为“高卢人”，却不代表他们在寻找凯尔特血统一样。

相比瓜拉尼人，查鲁亚人现在的存在感要低得多。在西班牙人试图探索乌拉圭草原时，查鲁亚人表现的并不友好，前者之所以在初期放弃布宜诺斯艾利斯，前往亚松森开拓，一定程度与查鲁亚人的攻击有关。然而即使是查鲁亚人对西班牙人表现出了宽容性，仍然不意味着他们在现在能表现出更多的存在感。乌拉圭草原的沿海属性，使之较内陆的瓜拉尼人，更容易被欧洲移民压缩生存空间；同时，身处两大殖民帝国之间的尴尬位置，又使得查鲁亚人不得不卷入西、葡两国激烈的竞争中（消耗自己）。今天，大约有 8%的乌拉圭人，属于带查鲁亚血统印欧混血人（另有 90%白种人），算是对这个几近消失民族的最后纪念了。

相校查鲁亚人，瓜拉尼人显示出了更多存在感。这与其所处的地理环境有直接关联。高达 1300 毫米左右的年均降水，让瓜拉尼人更容易依靠雨林作物的种植，来扩张自己的人口数量。不过与其它原始农业者一样，瓜拉尼人的生产生活中，仍然保留有很强的渔猎色彩（作物种植由女性承担）。这一地缘特征，使得瓜拉尼男人天生便是勇猛的战士。类似瓜拉尼人的情况，在世界各地的丛林地带都存在。在能够吞噬一切的工业怪兽出现之前，如果不能得到他们的认可，外来者即使付出惨重代价，也不一定能够站住脚。

另一个帮助瓜拉尼人延续文化的关键因素，在于巴拉圭东部地区的偏远性。在潘帕斯草原拥有无限想象空间的情况下，大多数欧洲移

民们并不太愿意愿意前往巴拉圭地区进行开拓工作。然而这并不代表来自欧洲的影响力不能渗透至此。只不过这一次发挥前锋作用的，是那些受命于教廷的传教士。虽然很多人会从政治和意识形态角度，警惕这些传教士的工作，但不可否认的是，这些受命于教廷的传教士本身，具备着很大的奉献精神。宗教的力量使得他们愿意前往环境极为艰险的地区（甚至以此为荣），前提是这一地区生活有被传教士们认为，等待上帝召唤的异教徒。

一个在非洲卖鞋的故事经常会被充当营销教学案例。面对一群从来不穿鞋的土著，悲观的推销员告诉他的上司：当地人都不穿鞋，因此不可能有市场；乐观的推销员则兴奋的汇报：正因为当地人不穿鞋，所以才市场潜力巨大。动身前往新大陆的传教士们，便是属于后者。西班牙人最初能够在亚松森立足，与传教士们的勤奋工作分不开。在殖民政府将经营重心转移至拉普拉塔河口后，传教士们仍然没有放弃在巴拉圭的努力。相反，传教士们认为，没有政治的干预，他们可以把神的事业做得更纯粹。

一直到 18 世纪中叶，殖民政府开始重视巴拉圭的管理，并决定把教团驱逐出境之前，传教士们在巴拉圭的开发过程中，都发挥着重要作用。这一延续了 200 余年的工作，促成了巴拉圭民族的形成。一方面，成为虔诚天主教徒的瓜拉尼人，在意识形态上与西班牙人产生了认同感；另一方面，瓜拉尼人并不介意，与那些出于不同目的、不同时期迁入巴拉圭的西班牙人相融合。这导致巴拉圭人不仅在种族上呈现混合化（巴拉圭人的混血比例高达 95%）。同时，瓜拉尼人本身所

具有的一些特质，例如忠诚、勇猛善战，也很自然的融入重组后的“巴拉圭人”血液。

该怎么形容这种奇特的变化呢？其实在中央之国的扩张过程中，类似的情况同样很常见。比如在语言上，粤语经常被外部认为是一种有别于汉语的独立语言；而在外貌特征上，中国的南北差异能够大到，会被认为是来自于不同国度。然而在意识形态和文化的融合之下，今天的中国人虽然会经常在交流中，凸显自己的地方特色，甚至以某个历史政权或者民族，来彰显自己的独特性，却并不妨碍整体的国家和民族认同。

巴拉圭人的情况大致也是如此了。他们虽然试图用瓜拉尼文化彰显自己的存在感与独特性，甚至在血液里融入了瓜拉尼人的基因，却并不会因此而认为，自己不会认定为自己是土著人。换句话说，虽然地缘的封闭性，使得一直到拉美独立运动爆发，巴拉圭实际都处在地方自治状态，但不愿意接受布谊诺斯艾利斯统治的巴拉圭人，并没有把自己定位为一个异族。而当拉美国家纷纷独立之后，巴拉圭人同样认为自己有机会，与南方那些看起来更白一点的西班牙后裔，平等参与地区霸权的争夺。

其实像巴拉圭人这种，在语言和宗教上西班牙化，血统和文化上掺杂有原住民印记的情况，在整个拉美地区是普遍现象。只不过巴拉圭人融合的比较彻底，除了少量居住在森林中的瓜拉尼族人，还保留有原住民特色外。大多数称自己为“瓜拉尼人”的巴拉圭人，更多是把自己定位为有瓜拉尼特色的西班牙后裔。这种意识上的区别，在西

班牙统治时期并没有被刻意凸显出来，不过在拉美地区分裂为一个个独立国家之后，为了彰显自己的独立性，这些地缘差异被有意无意的扩大化。比如阿根廷人会为自己更加纯粹的欧洲后裔特征而自豪，并不屑巴西的种族融合取向；巴拉圭人在与玻利维亚人的战争中，则会将后者视为“安第斯印第安人”加以鄙视。参考少部分香港人，试图以粤语及前殖民时代的印记，来彰显自己的独特性，你就应该能够理解这一心态了。

好了，在这里介绍巴拉圭的地缘背景，并不仅仅是因为其在拉普拉塔地区的特立独行，更是因为它在接下来的两场战争中充当了主角。不管我们有多么的厌恶战争，人的动物性都决定了，武力会成为解决争端的终极手段。接下来内容中，将有我们就将呈现出两场与巴拉圭有关的战争——巴拉圭战争及查科战争。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/296060862.jpg[/img]

103011楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-07-06

@wja4angela2018-06-29

大神，我一直在微信公众号“地缘看世界”里看你的文章，昨天发现微信公众号里开通了打赏功能，非常高兴。我想知道：微信公众号“地缘看世界”的小编是否把读者昨天和前天打赏的资金转给您了？

微信公众号“地缘看世界”办的越来越好，里面的新文章都有安妮主播和另一个男主播朗诵的文章音频，非常好。但是还是希望读者们打赏的资金能真正转到您手中。

毕竟您是文章的真正作者，应该分享到读者们的真诚心意。

————————————————————————————

坦白说，我一直不想自己分享的文字“政治化”和“商业化”的，所以虽然编辑建议了多次，但很长一段时间以来，微信公众号都没有广告和开通打赏，对出书这件事也只是顺其自然，没有当成一个目的。说到底，还是不想自己平静的生活受到打扰吧。

偷偷说一句，其实不开打赏这事吧，还是自己的问题。出书收些稿费，古以有之，自己虽然从来没想过要用书来赚钱，却也不会觉得因为出版而收到版税有什么不妥，但“打赏”这事，可能因为这个名字吧，心理一直不太接受。前些日子，编辑跟我说要开通打赏，说是微信出了鼓励原创的新政策。我想了想，还是开通吧。没必要为了自己一点矫情执着于此。至于你担心的事情，尽可放心，的确是直接入我的微信零钱的。

最后，感谢你和大家长久以来的支持！下一个十年，我依然不会缺席

103025楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-07-12

巴拉圭战争

【关键词：伊比利亚-瓜拉尼人，南方共和国，巴拉圭/三国同盟战争，南锥体】

世界是现实的，地缘政治舞台说到底是大国博弈的战场。小国除非有特别的能量（比如以色列），才会有机会在某一个历史时刻展露

下头角。在南美，巴拉圭就是这样一个特别的存在。1864 年至 1870 年期间，巴拉圭以一国之力，单挑巴西、阿根廷、乌拉圭三国组成的联军。无论以什么时代的标准来看，这都是一次疯狂的尝试。这也使得我们很有兴趣以之为样本，看看到底都是在哪些地缘因素的综合作用下，让巴拉圭有了如此疯狂的举动。

地理大发现促进了全球经济、技术、人口的流通。由于前往瓜分新大陆的各派势力(包括同属一个国家的不同力量)都是跨海而来的，因此在整个美洲，内陆国家都是相当少有的。巴拉圭和玻利维亚，是当下仅有的两个内陆国。其中玻利维亚其实原本是有出海口的，只不过在后面将展开的一场战争中（南美太平洋战争）为智利所夺。这场战争的失败，同时成为爆发于 1932 年—1935 年期间的“查科战争”导火索之一。在那场战争中，巴拉圭人再次成为了主角，与玻利维亚人在战场上厮杀（这意味着巴拉圭人在短短 70 年间，和自己所有的邻居都打了一遍)。

在新大陆各国独立之初，巴拉圭是唯一的内陆国。基于这种封闭性，巴拉圭无论在殖民时期还是独立之初，都显得非常的封闭保守，甚至连境内的河流都不对外开放。长达 300 年的封闭保守经历，并非完全没有好处，最起码在民族融合以及国家认同来说，巴拉圭在南美国家中算得上是最为成功的。与拉美其它地区不同的是，纯粹的西班牙白人，在巴拉圭的地位反而不高，这些避免融入瓜拉尼血统的西班牙后裔，往往会被认为更容易倾向于布宜诺斯艾利斯。

在殖民统治时期，那些占据人口多数的印欧混血族群实际便已掌

控了巴拉圭。当然，那些坚守瓜拉尼传统的土著，同样会被因为拒绝融合而边缘化。独立之初的巴拉圭，在地缘属性上选择“混血立国”的国策，这一国策体现在很多方面，包括将瓜拉尼语同西班牙语一起，确定为官方语言。如果从种族、文化属性上来说，巴拉圭人更应该被定义为“伊比利亚-瓜拉尼人”。至于说第一眼的直观感觉是什么样呢？嗯，今年是世界杯年吧。那大家可以回忆一下 2010 年南非世界杯，比球星们还火爆的“巴拉圭乳神”的外貌特征。

来自布宜诺斯艾利斯的威胁，是巴拉圭人混血立国的根源。在“拉普拉塔总督府”土崩瓦解后，阿根廷成为了这笔地缘政治遗产的当然继承者，就像没有人会认为，俄罗斯继承苏联的政治遗产有什么不妥一样。不过布谊诺斯艾利斯的野心，很难覆盖到“上秘鲁”或者说“中安第斯”定位的玻利维亚。其实际能够图谋的，是将乌拉圭、巴拉圭纳入自己的统治范围。由于拉普拉塔流域位于整片大陆的最南部，并且在轮廓上呈现为锥状，阿根廷、乌拉圭、巴拉圭三国，有时也会在地缘政治层面被称之为“南锥体国家”。换句话说，阿根廷人的野望可以归结为成为一个覆盖南锥体的“南方共和国”。

由于领土、人口相差巨大，巴拉圭人如果想摆脱被吞并的命运，提高自己的军事效率变得至关重要。战争从来不是一个简单比拼人口的游戏，否则中国和印度啥也不用干，就是这个星球上最强大的两个国家了；历史上那些在人口上占据绝对优势的文明，也不用担心游牧民族的入侵。独立后巴拉圭人非常重视军事力量的建设，在建国之初便建立了一支人数为 6000 人的常备军。受益于瓜拉尼基因，这支军

队在整个拉美地区的军事素养算得上是独步天下。至战争爆发之时，巴拉圭除了拥有一支战斗力强悍，人数为 8000 人的常备军以外，还拥有强大的战争动员能力。在整个巴拉圭战争期间，其先后动员参战的兵力竟然高达 15 万人。

8000 人也好，15 万人也罢，对于见惯了大场面的中国人来说可能不算起眼，但考虑到整个巴拉圭在 19 世纪中的人口数量不过只有 50 万出头。这个比例算得上是非常的惊人了。要知道，即使是有全民皆民之称的游牧者，动员的比例一般也不过 20%。将近 30%的比例，意味着不仅所有的成年男人参战，更意味着有为数不少的妇女儿童直接投入战场。与强大军事动员能力相匹配的是强大的行政组织能力，具体到政治层面就是“独裁”。这种情况并不难理解，军队是最不讲求民主的组织，因为在战场上，死神并不会给你太多时间去考虑平权的问题。像巴拉圭这种为了生存，把自己打造成军事机器的情况，势必会造就政府层面的独裁体制。

将自己包裹成刺猬的巴拉圭，最终在其独立后的第 41 个年头（1852 年），迫使阿根廷承认了其独立国家的身份。巴拉圭人并非天生就喜欢封闭，一直以来的封闭自守，主要是出于自我保护。一旦外部危机解除，随之而来的往往就是经济的开放。历史上，被视为封闭保守的清王朝，在解决台湾问题后同样解除了海禁。如果现在的朝鲜能够得到足够的安全承诺，大概率会第一时间进行改革开放。

在被阿根廷吞并的危险消除之后，巴拉圭迅速走上了经济开放之路。对于巴拉圭来说，开放如果只是针对阿根廷等邻国是完全没有意

义的，这只会让秉持“只有巴拉圭人才能决定巴拉圭人命运”的巴拉圭，弱化掌握自己命运的力度。不管是从地缘政治角度，还是从吸引技术、资金的角度来看，欧洲和美国才是巴拉圭寻求帮助的对象。不过如果不能出海的话，想要不受制于人的发展经济，是几乎不可能完成的任务。

河流的存在，帮助巴拉圭解决了出海问题，正常情况下，大型船只可以从拉普拉塔河口出发，一路上溯到亚松森。中小型船只则可以上溯到更北部地区，包括后来与玻利维亚有争议的北查科地区。由于巴拉圭的大部分土地，即使不处在热带区间，在雨季亦会受上游来水影响而洪涝严重，陆地道路的维护有相当的困难，因此即使到了现在，巴拉圭河上也少有水电站，以维护河流的通航条件。

巴拉圭河是巴拉那河的上游之一，而整个巴拉那河中下游，又都在阿根廷境内。巴拉圭人要想通过巴拉那河出海，最重要的问题还是阿根廷的态度。在阿根廷还对吞并巴拉圭抱有期望时，这条路显然不会很好走。不过当 19 世纪中，巴拉圭与阿根廷关系正常化后，这一障碍亦随之扫除了。军事独裁所造就的高效率，在经济决策上同样有效（前提是方向一定要对）。在决心开启自己的工业化进程后，巴拉圭很快便通过依托这条河海通道，吸引了来自欧美等国的资金、机器以及移民。

经济开放，使得巴拉圭从一个落后保守的农业国，仅用了十几年就成长为一个充满活力，并在拉美国家率先拥有铁路、钢铁厂等工业时代特征的国家之一。当然，此时的巴拉圭人仍然没有忘记军事立国

之本，在他们所发展的工业元素中，增强战争能力的兵工厂同样没有缺席。纯粹以 GDP 来说，当时的巴拉圭在拉美仅次于巴西，甚至高出隔壁养牛的阿根廷。这种看起来很不可思议的事，其实这种在工业时代并不鲜见。要知道，更早融入世界工贸体系台湾岛，在 20 多年前时，GDP 曾一度接近大陆的一半。同时期弹丸之地的香港，GDP 更是曾接近大陆的 2 成。

虽然 GDP 不能说明所有问题，但确实是硬实力的一个重要体现。如果同时还辅有高速运转的战争机器，国民和执政者的信心不可以避免的会出现膨涨。要是你能够理解二战时的德国，为什么敢于挑战整个西方，应该就能够理解巴拉圭后来的所做所为了。无论是巴拉圭还是德国，其实都明白一个道理，自己地缘政治身位上的短板，必将很快让自己的发展触及天花板，如果想从根本上解决问题，最简单粗暴的方式，就是在邻居们的地缘潜力尚未被充分挖掘时，凭借经济和军事上短暂优势快速完成扩张。

具体到巴拉圭来说，要想获得地缘政治上的安全，最大根本的问题是必须获得一个安全的出海口。那么，站在巴拉圭的立场上，到底哪个邻国可以成为其扩张的目标呢？环顾一下巴拉圭的四周，这道题基本就是个送分题了。与巴拉圭一字之差的乌拉圭，毫无争议的将成为第一候选人。有一种说法，是乌拉圭、巴拉圭国名中的“圭”，都源自于瓜拉尼语中的“河流”。不管怎么说，这两个邻国无论是中文译名还是体量上，都具备很高的相似度。在这里先跟大家说一声抱歉，由于这两个国家的名字实在太像，并且都分别得名于一条同名的河流，

以至于我在做《巴拉圭领土变迁图》时，把乌拉圭和巴拉圭河的名称都标错了（虽然大家已经习惯了这种小错误，不过还是要说声抱歉，并附上加强版的新图）。

与巴拉圭相比，乌拉圭的地缘条件尽管要更好，但地缘政治地位的尴尬性，使得没有办法进行内部整合，反而在周边势力的介入下，变得党争不断。同时，巴西和阿根廷也一直没有放弃，吞并乌拉圭的企图。由此甚至引发了两次“乌拉圭战争”，第一次是 1825 年-1828 年期间来自巴西的入侵；第二次则是 1839 年-1852 年期间，来自阿根廷中央政府的入侵。可以想见的是，巴西和阿根这两个国家，在这两次战争中，分别出演的“入侵者”和乌拉圭独立“保卫者”的角色。

公元 1864 年，乌拉圭内部的党派之争再一次白热化。与之前的纷争有所不同的是，台上的一方得到了阿根廷和巴西的双重支持。在这种情况下，落败的一方则将救助的目光投向了国家虽小，但在军事和经济上显现出强大实力的巴拉圭。既然我们能够判断出，乌拉圭是巴拉圭摆脱地缘政治危机感的方向，那么当时巴拉圭的独裁者自然更能够做出这样的判断。

单纯从当时的实力对比来说，自视为南美第一军事强国的巴拉圭，完全有能力左右乌拉圭的政局，甚至将之直接吞并。问题是，一直对乌拉圭虎视眈眈的阿根廷、巴西，怎么可能会容忍新的玩家入局。更大的问题则在于，乌拉圭和巴拉圭并不接壤，不管巴拉圭的野心，是止步于军事干涉乌拉圭内政，还是大到直接吞并，它都必须经由阿根廷或者巴西的领土，才能做到这点。这意味着巴拉圭人一旦决定对乌

拉圭有所行动，那么他们所面对的将不仅仅是乌拉圭国内的反对势力，更是一定会把巴西、阿根廷两个地区大国卷进来。

在准备武装干预乌拉圭内政之时，巴拉圭向阿根廷提出了借道的要求。尽管阿根廷的政治家应该没听说过中国人的“假途灭虢”典故，但“卧榻之侧岂容他人鼾睡”的道理并不难懂。无论巴拉圭人的真实目的是什么，阿根廷人都不会愿意看到自己的两个邻居结成紧密联盟，甚至合为一体的。地理位置上，巴西同样可以成为“借道”的对象。从合纵连横的角度来说，不管选择哪个方向，巴拉圭都应该同另一个大国结盟，然后共同对抗另一个。

悲剧的是，过于自信的巴拉圭并没有选择依靠外交家来降低自己的战略风险。同时巴西和阿根廷也不愿意，本来已经趋于稳定的两强对抗局面，变身成为三国演义。换句话说，在吞并乌拉圭、巴拉圭中的任何一个，都会遭遇对方反对的情况下，巴西和阿根廷都认可，乌拉圭和巴拉圭的最佳定位，是在两国之间充当缓冲国。在这种情况下，巴拉圭人的强势出头，只能给自己招致灭顶之灾。

当巴西和阿根廷决定阻止巴拉圭的扩张后，被两国包裹期间的乌拉圭自然也不会有更好的选择，即使政府选择与巴拉圭结盟，也会分分钟被替换为愿意与巴拉圭划清界线的执政者。最终，已经做好战争准备的巴拉圭人发现，他们在战场上要面对的，是由巴西、阿根廷、乌拉圭组成的“三国同盟”。这场以巴拉圭为主角的战争，也因此又被称这“三国同盟战争”。

今天巴拉圭的人口是 700 万，巴西、阿根廷、乌拉圭的人口分别

是：2.1 亿、4400 万，以及 350 万。巴拉圭的人口几乎只是三国总和的一个零头。即使不罗列当时的人口和其他数据对比，相信大家也能感受到，这几乎是一场螳臂挡车的战争。纵观世界历史，唯一能够与这种局面相似的，是以色列在 20 世纪所打的几场中东战争。在那几次战争中，在面对人口和领土面积都具备绝对优势，且对自己形成半包围之势的阿拉伯国家，以色列人笑到了最后。

然而不要忘了，犹太人从来不是一个人在战斗，在他们身后提供支持的，是这个星球上最强大的军事机器“美国”；另外，以色列在地理位置上并不封闭，最起码它在地中海的海岸线，能够使之很方便的从美国及其欧洲盟友那里，获取战略支援。反观巴拉圭，则完全没有这种条件了。试图“门罗美”洲的美国、日不落帝国属性的英国、以及随时随地都准备和英国展开竞争的法国。战略上都是巴拉圭有可能求助的对象。

英国人一直对肥美的潘帕斯草原抱有浓厚的兴趣。在拉普拉塔地区还处于西班牙治下时，分别于 1806、1807 年两次入侵布宜诺斯艾利斯，但都遭遇了失败。通过战争强化民族意识及建立武装力量的阿根廷人，在 3 年后宣布脱离西班牙的统治独立，并在整个拉美地区引发了一系列连锁反应，催生了“南美独立运动”。1838 年-1848 年期间，法国和英国为了干涉阿根廷内政，又先后两次封锁布宜诺斯艾利斯。这意味着，巴拉圭同样有机会，从欧洲列强那里获得支援。前题是这是一笔生意，殖强们如果觉得不上算是不会出手的。

由于巴西和阿根廷两个地区大国同时站在了巴拉圭的对立面，英

美等国派出军队外直接参战的可能性并不大(这种情况下帮助巴拉圭人的风险过大)。巴拉圭人所能够期望的,最多是花钱购买战略物资。只是先且不说，巴拉圭有没有足够的外交技巧来做这项工作，单从地理角度说，巴拉圭人想要获取外部支撑，就存在很大的困难。如果不能控制巴拉圭河至拉普拉塔河口的“河海通道”。问题在于巴拉圭是一个地理封闭的内陆国，虽然凭借和平时期对航道的利用，发展了一定的水上力量，但整体实力并不强。在战争开启之后，试图进占拉普拉塔河口的巴拉圭舰队，很快便在三国联合舰队的攻击下全军覆没。

没有以色列那样的背景和地理位置，巴拉圭人贸然开启的战争，在一开始就注定是一场悲剧。当然，也不能说巴拉圭的军事独裁者，没有一点战略上的规划。之所以敢于以一敌三硬上，一是出于对自身军事实力的自信。作为一架打造了半个世纪的战争机器，主动发起攻击的巴拉圭人，拥有非常高效的动员能力。凭借已有的军力，巴拉圭有信心利用闪电战，在巴西、阿根廷两国的战争动员完成之前，给予对手以沉重的打击;二是巴西和阿根廷两国内部的结构也并非完全稳定，尤其两国与巴拉圭接壤的部分省份，一直有独立的想法。巴拉圭寄希望于在自己的带动下，能够随之独立。

然而在博弈中，将胜利的希望寄托于对手的低效及内斗，本身就是一场赌博。很不幸，巴拉圭人所期待的变化都没有出现。尽管巴拉圭军队的确在战争初期，对三国同盟造成了很大打击，取得了一些战役的胜利，但在没有外部支援的情况下，巴拉圭有限的人力和国力还是 6 年之后消耗殆尽。事实上，以双方的力量对比来说，战争时间延

绵那么长，本身就已经意味着巴拉圭没有任何胜算。

一场毫无胜算的不对称战争，其过程如何并不是我们所关注的。巴拉圭的人口，从战前的53万，锐减为22万（仅包括2万余成年男子），就已经足够说明战争的残酷性。战争对这片锥状陆地所造成的深远地缘政治影响，才是下一节的解读方向。

103200楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-07-12

巴拉圭战争的反思

【关键词：逆袭之路，破灭大巴拉圭之梦，航行自由，丛林法则】

小国并非没有可能通过战争改变自己的命运。要想做到这点，大体有三条道路。第一种最为古典。即通过体制建设，激发出超常的军事效率，完成对周边大国的逆袭。历史上从人口到经济上都处于绝对弱势的游牧民族，能够入侵周边文明成功者，基本都是遵循这样的路径。其通过游牧生活不断强化的军事能力，使之天然拥有更高的军事效率。然而必须注意的，能做到这点必须有其它条件相辅（比如你自身要先完成区域力量整合，比如准备入侵的国家正处在衰弱期）。有鉴于逆袭的难度过大，历史上真正能够成功入主中原的游牧民族其实只是少数。多数历史时期，无法形成合力的游牧者们，最多只能偶尔去那些富庶的农耕之地打打草谷。

总得来说，巴拉圭还是想遵循这样一条古典路径，完成它的晋升之路。不幸的是，巴拉圭的军事独裁者过于迷信了自己的军事实力，而忽视了地缘政治上的合纵连横。要知道，即使是历史上曾经如日中

天的蒙古人，在攻灭金王朝（蒙古各族曾经的宗主）时，也知道与南宋结盟。同时挑战巴西、阿根廷两个地区大国的做法，只能用一句英语来形容：nozuonodie。

小国逆袭的第二种做法，是敏锐的抓住新技术革命的窗口，凭借暂时性的技术代差上位。在这个问题上，通过“明治维新”迅速完成工业化，并对老大帝国的中央之国发动“甲午战争”、“侵华战争”的日本，是大家最熟悉的案例。由于越是大国，在面临新技术革命时，旧有的内部利益越难平衡，小国往往具备“船小好调头”的优势获得先发优势。只不过要想将之转化为地缘优势，就必须在先发之后，完成在地缘政治上的突破，否则时间终将会拉平技术上的代差。到那个时间，决定彼此身位的将依然是人口、资源等硬指标。这一点，相信未能抓住历史机遇，现在不得不焦虑于中国崛起的日本，最深有体会。

不幸的是，巴拉圭并没有这样的历史机遇。在南美各国独立之初，多数国家（尤其是大国）都面临一个内部整合工作。比如阿根廷的首都布宜诺斯艾利期，并非一直是阿根廷的天然代表。这个富庶的前“拉普拉塔总督区”政治中心，在独立之后的很长一段时间，不愿意带着周边那些经济落后省份一起发展，甚至一度脱离阿根廷建立过“布宜诺斯艾利斯国”（1853 至 1860 年）。

相比之下，在殖民时间就已经完成地缘融合、国族认同的巴拉圭，进入状态就容易得多了。这使得巴拉圭能够在工业化效率上，领先周边国家一步，并在阿根廷内部一地鸡毛时，试图入侵阿根廷、吞并乌拉圭。然而本质来说，乌拉圭的这种先发并不具备代差优势。无论是

巴拉圭还是巴西、阿根廷都没有完成自我造血能力。这一短板，在战争中显露无疑。虽然“巴拉圭战争”被视为是工业革命后，军事工业成果的第一次集中展现（在战争中使用了诸如：侦察热气球、加特机枪、电报等现代化武器），但参战各国的装备几乎都是从欧美进口。巴拉圭海军迅速失去战斗力，很大程度便是因为自身不具备修理能力（同时无法将受伤的军舰，送出去修理）。

再来说说小国逆袭的第三条道路。这条路通俗讲就是“大树底下好乘凉”。依托有所图的域外大国支持，赢得最后的胜利。典型的案例就是由美国做安全背书的以色列。就 19 世纪中期的情况，以及对南锥体地区的影响力来说，如日中天的大英帝国无疑就是现在的美国。几乎所有在后殖民时代发生在拉美的战争，都有英国势力做幕后推手。然而这并不代表英国人的深度介入，是在为“日不落帝国”扩张版图。这些做法更多是一种经济上的投资，希望在这片分裂的大路上，获得更多的收益（就像美国在中东的所做所为，也不是为了领土一样）。

当你用商业思维来看待一件事情时，没有谁是不能够成为合作伙伴的。在投资巴拉圭的同时，巴西、阿根廷同样在与英国人合作建造工厂、铁路等。相比地域狭小的巴拉圭，这两个国家的市场要大得多。这意味着，最起码从生意角度来说，巴拉圭并没有筹码让英国人站在自己一边。不幸的是，巴拉圭在不经意间还犯了英国人的大忌。对于试图用贸易来控制世界的国家来说，航行自由是至关重要的。因为只有顺畅且不受相关国家干扰的航路，才能支撑全球化的贸易网。

今天美国（包括英、法），执着于用军舰在南中国海进行所谓的

“航行自由”行动，便是基于这一战略因素考虑。如果有一天，中国也成了“航行自由”的坚决拥护者，大家同样不用感到奇怪，因为这意味着中国的实力不仅已经上升到，不需要在意有没有人在自己家门口遛弯，还可以去别人的后花园里彰显力量了。那么，这一天有没有可能到来呢？“三十年河西，三十年河东”，一切都会有时间去验证的。最起码十年前，如果有人告诉你，中国会成为“自由贸易”和“全球化”的坚定支持者，而美国转而以“美国优先”原则自我封闭，应该是很少会有人相信的。

以巴拉圭战争相关国家的情况来说，航行自由的问题同样存在。具体来说，就是拉普拉达水系的自由航行问题。在整个流域相关国家，都拥有大量投资的英国人，非常希望航行自由能够得到保障。尤其是他们在巴西的投资，能够顺畅的通过巴拉圭河、巴拉那河两条河流，打通前往大西洋的通路。问题是，这两大河流当时都是从巴拉圭的控制区经过。巴拉圭人虽然同样是航行自由的受益者，但却不愿意给予巴西以同样的方便。而一旦巴拉圭吞并了乌拉圭，拉普拉达水系的航行自由问题，将变得更加的严峻。

在这种情况下，不仅巴西会不愿意看到一个“大巴拉圭”出现，对本地区形势具有强大影响力的英国，同样会不愿意看到一个搅局者出现。整个战争期间，巴拉圭不仅没有办法从外部获得资源，甚至出现了英国人提供借贷和武器，帮助“三国同盟”的局面。当我们把这一切呈现在大家面前，还有谁会认为最终的胜利，会属于巴拉圭呢？毫无疑问，面对“三国同盟”的巴拉圭，是这场战争的最大的输家。

战争中损失的人口,可以通过时间来恢复,但失去的领土再想拿回来,那就就千难万难了。

既然巴拉圭败局已定,那我们接下来就把目光放在具体的领土问题上，看看谁成为了这场战争的最大受益者。首先，整个战争的导火索“乌拉圭”，在领土上并没有任何变化。当然巴西和阿根廷人也可以告诉乌拉圭人,如果不是他们出手,乌拉圭已经成为了“大巴拉圭”的一部分，这场战争是在帮助乌拉圭人“维护领土和主权”的完整。只不过撕下这层面具之后，谁都清楚无利不起早的道理。如果不是因为两强之间需要制衡，不用等到巴拉圭出手，乌拉圭早就成为巴西、阿根廷的一部分了。

开战之时，巴拉圭试图吞并巴拉那河与乌拉圭河之间的“科连特斯”地区。这个有独立倾向的阿根廷省份，是巴拉圭打通出海口战略中必不可少的一环。唯有如此，才能够将巴拉圭与乌拉圭连成一片。现在不仅这个战略目标无法实现，巴拉圭还必须付出相应的代价，来补偿两个强邻。被阿根廷拿走的两块领土，分别位于皮科马约河以南以及巴拉那河以东/乌拉圭河以北。其中前一部分是巴拉圭与阿根廷存在争议的中查科地区。这一变化，意味着阿根廷完全拿到了中查科地区，将两国的边境线锁定在更有识别度的皮科马约河之上。

后一变化，则让原本贯穿巴拉圭境内的巴拉那河段，变成了一条两国共有的边境河流，对这一变化感到满意的并不止于阿根廷。身处上游的巴西、力主航行自由的英国同样也会感到满意。最起码从战略上看，即使以后再有一国像巴拉圭这样设置航行障碍，航道共有的现

状也会大大降低受阻的风险。事实上，航行自由对于巴西来说尤为重要。毕意巴西所主导的“巴拉那高原”，在水系上是被以巴拉那河为核心的拉普拉塔水系所覆盖。这片巴西领土如果想打通外贸窗口的话，水路要比陆路更加的节约成本。

除了保卫航行自由以外，巴西在这场战争后同样有领土上的收获。巴拉圭北部与巴西的边界，原本定位于巴拉那河右岸支流“伊维涅马河”一线，战后则不得不退后到现在的位置；其在巴拉圭河以东失去的领土，阿根廷其实只拿到了西半部，东半部则归属了巴西。如果不计算巴拉圭与玻利维亚存在争议的“北查科”地区，巴拉圭在这场战争中失去的领土，几乎与其剩下的领土相当。

单纯从地理角度来说，巴西对巴拉圭的存在一直不满意的。在地理结构上，这个小国并非一个纯粹的低地国家。尽管以亚松森为核心的“巴拉圭河河谷”，是整个国家的地缘重点，但巴拉圭河以东的约大部分巴拉圭领土，实际是位于巴拉那高原之上的。自这部分高地森林中迁出的瓜拉尼人，成为了巴拉圭立国的基础。只是如果巴西人一定要固执的认为，自己应该占据所有高地优势的话，巴拉圭估计就只能灭国了。

从大国沙文主义的角度说，本质处在潘帕斯平原的“乌拉圭”，以及一只脚跨在巴拉那高原上的“巴拉圭”，算是两个高、低属性明显的地区大国（巴西和阿根廷），各让出了一块天然疆土，以充当缓冲国。纵观历史，类似的情况还出现在中国与俄国的地缘政治关系中。看起来都有些历史依据染指蒙古高原和图兰低地的中、俄两国，在经

历一个世纪的风云变幻后,博弈出了两个缓冲区——高地属性的蒙古,以及整体低地属性的哈萨克斯坦。

尽管上述角度看法,一定会伤害到相关国家的民族自尊心,但悲哀的是,如果你想成为一名合格的政治家,就必须明白一点:在地缘政治舞台上,更多遵循的是弱肉强食的丛林法则。即使表面已经形成秩序,给小国以更多的政治空间,但丛林法则始终是大国用以维护自身利益的最终救济渠道(这也是为什么大国们总是进行要军备竞赛)。对于小国来说,正视自己的定位,更多利用外交手段拓展空间,要比一味的穷兵黩武要用益的多。历史上,正视自己大国缓冲地位的泰国,能够奇迹般的在殖民时代,成为除日本、中国以外的,唯一一个能够保持独立地位的亚洲国家(如果不把土耳其视为亚洲国家的话)。与过高估计自己能量,最终不得不惨淡收场的巴拉圭,算得上是一正一反的两个案例了。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/296359073.jpg[/img]

103201 楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-07-12

石油与查科战争

【关键词:工业革命,石油,查科战争】

在人类改变和适应环境的过程中,河流算得上是最重要的一项地缘因素。大多数地区,尤其是平原地区都会有一条“母亲河”。巴拉圭的国名,来源于纵贯境内的“巴拉圭河”。不过即使巴拉圭独立 100 年时,这条巴拉圭人的母亲河,还不能说在几何层面体现出,对巴拉

圭国土的纵贯性。原因很简单，因为巴拉圭河以西的北查科地区，当时还不能确定是巴拉圭的国土。

在“拉普拉塔总督区”时期，各殖民省之间并不会进行特别明确的划界，也没有人有兴趣，去争夺那些即没有什么人烟，也没有什么经济潜力的地区北查科地区就属于这种情况。以西班牙的政治遗产来看，它更应该归属于玻利维亚。因为按照最初的行政设计理念，身为“拉普拉塔总督区”（包括它的前身）的一员，玻利维亚需要在这片平原拥有一片土地作为身份标识。问题是，不管因为什么理由，“上秘鲁”身份的玻利维亚，跟阿根廷（而不是秘鲁）捆绑在了一起，它的地缘重心始终都是在安第斯地区，长期以来并没有针对北查科地区进行移民。

一个地区地缘属性的变化，表面上看很大程度取决于当地居民的属性，从这点看，巴拉圭人有理由认为，自己应该拥有北查科（最起码是南部）。一如之前曾经说过的那样，在争端未起之前，能够利用北查科地区资源的，主要是那些与之隔河相望的巴拉圭人。进入北查科地区的巴拉圭人主要是放牧者。这种粗放经济本身并不能支撑太多人口，甚至前往北查科放牧的大部分巴拉圭人，本质还算不上定居者。因此这一变化，在很长一段时间并没有对玻、巴两国的关系造成影响。直到某一天，一个看起来能够极大改变北查科地缘价值的发现被各方获知，情况才开始变得复杂化。

没有一片土地是毫无价值的，只是人类有没有能力发现和利用罢了。人类进入文明期不过 300 代左右的时间，在生物进化史中，这点

时间不足以引发任何质变。假定有一个 6000 多年前的儿童，穿越到今天并接受教育，他在生理指标和学习能力上，将不会与现代人有什么区别。然而“人”之所以成为万物之灵，在于拥有比其它生物更高的创造力。在这短短的 300 代时间里，人类经历了数次技术革命。而每一次革命，都对这个星球的地缘生态造成了重大影响，并改变了各地理单元在人类社会中的权重。

人类文明史中，农业革命被视为第一次“技术革命”。涵盖种植经济和畜牧经济的“农业”，取代了纯粹靠天吃饭的采集/渔猎经济。这次革命，不仅极大增加了每片土地的人口承载力，更让一些适宜发展农业的土地脱颖而出，成为了人类活动的中心，并将人类整体推进到文明阶段。这场改变人类命运的革命并非单点起源，最起码新大陆的人类在选育玉米、土豆，驯化羊驼时没有得到旧大陆的任何帮助。然而这并不意味着交流是没有意义的。恰恰相反，只有通过交流，人类才能够更好的开发，每一片土地的地缘潜力。

最起码在“哥伦布大交换”之前，美洲人还没有找到有效利用拉普拉塔平原的好办法。不管是北查科地区的热带草原、灌木林，还是高草草原性质的潘帕斯，对美洲文明及原住民人口的影响都可以忽略不计。在旧大陆驯化动植物被引进之后，整个拉普拉塔地区开始焕发了生机。从这个层面看，西班牙人的殖民开发，算是在为包括巴拉圭在内的“拉普拉塔地区”补上“农业革命”的课。

当 19 世纪初，拉美各国开始纷纷从西班牙的统治下独立时，历史其实已经将他们拉到了另一场技术革命——工业革命的关口。如果

说之前的农业革命，还只是一场事关："水、土壤、阳光"三要素的自然经济革命，那么工业革命无疑是一场由科学技术所主导的革命。随着人类认知这个世界能力的加强，一些在自然经济时代价值不高，或者根本没有价值的土地，开始因为特殊资源的发现，显露出了自己的价值潜力，甚至因此成为地缘政治博弈的焦点地区。

因为资源而提升权重的案例，在自然经济时代同样存在。以人类当时的技术水平来说，金、银、铜、铁、盐等矿产资源，已经成为了影响社会发展的重要资源。在大航海时代，最能引发探险家热情的，正是金、银等贵金属。只不过，并不是每一片土地，都存在这些能够直接充当天然货币的资源，并且这些资源本身是不可再生(会枯竭的)。殖民经济的重点，才逐渐转移到具有可持续性的农业开发上。

工业革命赋予了"资源"以更多的含义。在重新定义的资源概念中，最重要的一项就是被喻为"工业血液"的石油。关于石油产品于人类生活的重要性，以及它对全球地缘政治格局的影响，相信已经不用多言了。如果没有这一资源，原本只能滋生绿洲经济的海湾地区，并没有可能成为全球瞩目的焦点地区，更不会引发如此之多的政治博弈。90 多年前，将北查科地区引向战争边缘的工业资源同样是石油。为了争夺这一重要资源，玻利维亚与巴拉圭在 1932 年—1935 年期间，在北查科地区进行了一场残酷的战争，史称"查科战争"。

要想搞清楚"查科战争"前因后果，我们需要先了解一下时代背景，尤其是"工业"因素在其中发挥的重大影响。如果说发生于 19 世纪 60 年代的巴拉圭战争，是工业革命成果在战争中的第一次集中体

现，那么20世纪10年代的“第一次世界大战”，就是工业力量的第一次总爆发了。这场主战场在欧洲的战争，不仅涌现出了坦克、飞机等现代军事装备，更对参战各国的方方面面造成了深远的影响。比如这场工业战争，消灭了贵族对军事的垄断性，使得战争的形态由可控的“有限战争”，向全面比拼国力、资源的“全面战争”转变。

当然，对于中国人来说，这种转变早在2600多年前，就已随着宋襄公的失败而完成了。后来发生于战国时代的那些战争，尤其是异常残酷的“长平之战”，更是让中国人清醒的认识到，战争实际就是一场资源的比拼。只是鉴于欧洲人开创和引领的工业革命，在这个新时代，他们的认知转变会变得更为关键。

随着一战的爆发与结束，石油的作用被空前的强化。没有石油，那些受益工业革命而研发的军事装备，将变成一堆废铁。以此为契机，自20年代开始，由各国石油公司主导，在全世界范围内触发了一场寻找石油的狂热。海湾地区的石油潜力，正是在这一时期被发掘出来的（1927年，伊拉克基尔库克地区最先被发现有石油）。在这场寻找石油的狂热中，中国同样没有缺席。只是主导者并不是中国人，而是一直觊觎中国东北地区的日本人。

早在20世纪20年代末，日本就已经开始在东北地区秘密寻找石油资源，随着918事变的爆发，得以全面控制东北的日本人，开始了更为细致的探矿工作。然而日本虽然从中国东北地区获得了大量战略资源，却始终没有在这片黑土地上找到石油。以至于很多人认为，如果日本当时能够在东北找到“大庆油田”的话，很可能就不会冒着

与美、英开战的风险，选择“南下”战略，并触发太平洋战争了。要是历史这样演化下去，今天的东亚地缘政治格局将呈现成什么样，还属于一个未知数。

影响历史进程的因素有很多。即使日本当时在东北发现了石油，也很难说不会发动太平洋战争。抛开其它因素不说(如日军内部的海、陆之争)，单就资源来说，这一观点亦很难成立。要知道地域狭小的日本，所缺乏的并不仅仅是石油。比如东南亚的橡胶同样是重要的战略资源。然而不管怎么说，在 20 世纪初，石油成为了各方关注的重要资源（甚至是最重要的)，却是不争的事实。在这场疯狂的资源争夺中，即有日本与“大庆石油”擦肩而过的“遗憾”；也有英美等国错误的认定北查科地区，存在石油资源的黑色幽默。

是的，你没有看错。这场引发两国大战，一共造成了十几万军人死亡，并改变北查科地区地缘政治命运的战争，竟然源自于一份错误的勘测报告。不过大家也不必纠结于如果没有“石油”，两国的命运会否因此而改变的假设中。就一场战争而言，导火索并不是问题的全部。以北查科地区的情况而言，通过一场战争来解决问题，在当时几乎是一种必然。石油的错误，更多是一个催化剂。这场战争对地区地缘政治格局的重塑，以及相关国家的表现，才是我们下一节的关注方向。

103202 楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-07-14

2018/7/10

潘塔纳尔的开发与玻利维亚的出海梦

【关键词：巴拉圭盆地/潘塔纳尔湿地，移民，出海口，北查科地区的分割】

按照我们之前对“大查科平原”的解读，巴拉圭和玻利维亚争夺的“北查科”地区，应该就是巴拉圭河以西，皮科马约河以北的“拉普拉塔平原”了。这种看法，对也不对。因为北查科地区并不是这片平原的全部。如果仔细观察的话，会发现在巴拉圭的北部，还有一片盆地状的平原，为巴拉圭河水系所覆盖。这片平原的主体却即不属于巴拉圭，也不属于玻利维亚，而是属于巴西。

隶属巴西的这片“拉普拉塔平原”有两个地理标签。一个是巴拉圭盆地；另一个则是潘塔纳尔湿地。巴西高原这这个方向，向内存在一个明显的凹陷。从高地上倾泻而下的雨水，在盆地中汇集成了巴拉圭河，然后再向南纵穿巴拉圭，并最终与巴拉那河合流。无论是巴拉圭盆地，还是巴拉圭共和国，名称其实都是来源于巴拉圭河。这一关联性，很容易让人联想到，巴拉圭是否曾经对巴拉圭盆地享有主权。

事实上，在西班牙与葡萄牙相争的殖民时代，巴拉圭盆地的主权并没有引发太多的关注。西班牙治下的传教士与巴拉圭人，仅仅渗透到了这个盆地区的最南端，便遭遇了葡属巴西的阻击。19 世纪初，在南美各国纷纷独立之时，身处高地的巴西顺势取得了这个盆地的主导权。整个湿地分别被划入了马托格罗索和南马托格罗索两州。出现这种情况的根本原因，在这于片土地在当时并不适合人类居住。听到这，你千万不要以为这片身处热带的土地，是一片干旱的不毛之地。恰恰

相反，从“潘塔纳尔湿地”的名字可以看出，这片土地的问题在于水太多。如果要为这个星球上的的湿地做个排名，潘塔纳尔湿地无疑将排在第一。受困于每年高达 1500 毫米的降水、周边高地的慷慨馈赠，以及整体的盆地构造，潘塔纳尔有 80%的土地常年浸泡在水中。

高地并不仅仅为这个盆地区提供了过量的水，同时还带去了营养丰富的土壤。在高温、多水因素的共同作用下，潘塔纳尔地区成就了全球生物最多样化的生态系统。如果不是因为与之相邻的亚马逊地区名声和面积太大，潘塔纳尔的知名度要比现在高得多。要知道仅从面积来看，这处在水系分类上属于“巴拉圭河上游平原”的沼泽，面积差不多有 27 万平方公里，如果加上相邻亚马逊平原的部分沼泽地（这部分湿地通常也会被视为潘塔纳尔的一部分），整个湿地的面积将近有 30 万平方公里。

在潘塔纳尔湿地，紧靠盆地西侧穿行的巴拉圭河，成为了巴西和玻利维亚的政治分割线，其中位于巴西境内的湿地为 24.2 万平方公里。至于巴拉圭，在这一地区的存在感要低得多。巴西从“巴拉圭战争”中得到的战利品，就包括部分原为巴拉圭所控的潘塔纳尔湿地。葡萄牙人是在 18 世纪初开始进入潘塔纳尔湿地，并尝试在这片潮湿的土地建立定居点。不过葡萄牙人来此的目的，并不是为了进行农业开发，而是冲着水下的金沙来的。今天位于湿地北部边缘的库亚巴市（同时也是马托格罗索州首府），最初便是本地区最大的淘金者定居点。

采金业将葡萄牙人引入了潘塔纳尔，但却并没有为葡萄牙和后来

的巴西，带入多少人口。当然，考虑到淘金者对当地生态的破坏性，矿脉衰竭也不是坏事。只是从行政管理的角度来看，潘塔纳尔湿地的弱开发性始终是一个大问题，尤其是巴拉圭人还抱有一颗扩张梦时。因此，在巴拉圭战争结束之后，巴西开始有意识的向湿地移民。愿意迁入这片私地的移民，甚至有机会免费获得土地。这一政策所导致的结果之一，就是今天巴西境内的潘塔纳尔湿地，绝大部分所有权归属于私人。大量农场、牧场开始兴建。

很难说，将一片原本动植物乐园属性的土地，变成能够滋养更多人口的鱼米之乡，是对还是错，只能说不同的人有不同的看法吧。在已经不再视温饱为问题，有更高精神追求者看来，那些未受人为干扰的生态系统是那么的可贵。出于这个看似高尚的追求，那些身处丛林的原始部落，甚至会被以“保护”之名，剥夺享受现代文明的权力；而如果这种保护与人类的生存权、发展权相矛盾，你又很难说后者的追求就一定是低级的。

经过上百年的努力，目前在潘塔纳尔湿地中生活的人口，大约在100多万（半数生活在库亚巴）。然而必须正视的一点是，人口的增加必然导致湿地的消亡。在人类文明的进程中，被焚毁的森林以及被排干水的沼泽地，是耕地的最主要来源。对于“大河文明”属性的中央之国来说，后一种做法尤其是引以为豪的常规做法。历史上，通过对诸如云梦泽之类的湿地改造，古老的中央之国获得了大量的耕地。即使时间推进到了20世纪后半叶，这一进程仍然没有结束。在机械的帮助下，同为湿地属性，被世人称之为“北大荒”的“三江平原”，

被开发成为了中国最重要的产粮基地。

与中国人引以为豪的，将“北大荒”变成“北大仓”的做法相对比，巴西人在这样一片面积甚至超过了整个“长江中下游平原”（面积约 20 万平方公里）的平整土地上，滋养如此之少的人口，实在不算成功。问题只在于，人类是否有权力为了自身的生存，破坏这个星球的生物多样性。这种掠夺性开发，又是否更有利于人类自身的发展。今天，环保主义者仍然忧心于，潘塔纳尔湿地的原生态系统被人类活动所破坏。有趣的是，巴西政府当年出于地缘政治原因而推行的土地政策，可能反过来阻止了该地区人口的进一步增长。在私有土地权的分割下，无论是后来者的进入，还是基础设施的推进都将遭遇更多的困难（更不用说现在已经有了保护区的设定）。

总得来说，潘塔纳尔湿地的开发，还处在相对可控的状态，前提是不要试图为这片土地注入太多的工业化因素。因为农业化的话，更多还是遵循“光合文明”的规律，对地表生态加以改造，但工业化的本质则是将地下资源开采出来，或者将外部那些难以预知后果的物资带进来。从这个角度说，潘塔纳尔湿地的金矿枯竭，以及北查科地区当年没有发现石油，也许并不是一件坏事。

现在我们知道了，玻利维亚和巴拉圭所争夺的，并不是拉普拉塔平原的全部。潘塔纳尔湿地的存在，进一步增强了巴西在这片低地区的存在感。加上“拉普拉塔水塔”性质的巴拉那高原，以及南部的“北乌拉圭草原”，巴西对几个拉普拉塔邻居，都占据着明显的地缘优势。当然，这一优势本质是一个战略优势，并不代表巴西要去影响每一场

地区纷争。最起码在查科战争中，巴西人并没有像巴拉圭战争那样深度介入，而是让阿根廷人取得了主导地位。

巴西的旁观，与阿根廷的深入介入都是可以理解的。对于巴西人来说，巴拉圭当年试图吞并乌拉圭，阻止巴西使用航道的做法，对其地缘安全造成了重大威胁。而北查科地区的权属问题，更多是西属殖民地国家内部的事情，并不会影响巴西人利益。至于阿根廷人的介入就更好理解了。将自己定位为西属“拉普拉塔”地缘遗产继承者的阿根廷，不会放弃任何在乌拉圭、巴拉圭事务上发挥影响力的机会。与“巴拉圭战争”时期的态度有所不同的是，在那场战争中联合巴西，共同压制巴拉圭的阿根廷，却在 60 多年后的“查科战争”中，全力支持巴拉圭。

“没有永久的朋友，也没有记久的敌人”。当巴拉圭人试图将两强对峙的局面，变成三足鼎力的局面时，阿根廷人并不介意和巴西人合作，共同削弱这个心生反骨的缓冲国。反过来，当巴拉圭和玻利维亚争夺北查科的主权时，阿根廷人则又转而全力支持巴拉圭了。这当中潜在的逻辑并不难理解。在地缘政治上，巴拉圭依然存在与阿根廷合为一体的可能性。一旦这个模糊愿景成为现实，那么巴拉圭今天得到的，也将是阿根廷将来得到的。

这一支持对于巴拉圭人来说至关重要。要知道，尽管之前的“巴拉圭战争”已经证明了，拥有瓜拉尼印第安人血统的巴拉圭人是多么的勇敢，但在那场战争中，巴拉圭的国力遭遇了重大损失，军事力量被两大强邻有意识的瓦解。这使得巴拉圭无论是在人口、资金，还是

武器装备上，都与玻利维亚有着明显的差距（甚至在战争初期只是弯刀和弓箭）。至于玻利维亚背后也并非没有邻居支持，最起码它南面的智利倒是很表示支持（后面我们会解读到，两国在上一场战争中还是敌人）。然而与能够直接与北查科接壤的阿根廷相比，智利能够发挥的直接影响力要弱得多。最起码玻利维亚要想把控制线，推进到分割中、北查科的皮科马约河，阿根廷一定会作出激烈的反应。

作为一场“石油战争”，背后有大国撑腰、手握大量资金的国际石油巨头们，才是幕后最大的推手。为了争夺北查科地区的石油开采权，美孚石油公司，与英荷壳牌公司，分别站队玻利维亚和巴拉圭。尤其是前者，更是为玻利维亚提供了大量的贷款，协助其购买了坦克、飞机等先进武器装备。这使得在战争初期，玻利维亚在各个方面都占据了优势。

然而在陆地战争中，地理因素往往为弱小的一方，提供额外的支持，前提是后者要熟悉战争所在地的环境。北查科平原很大部分，是属于半年干旱、半年洪涝的热带草原气候区。如果你是看着“动物世界”长大的，对这种情况应该相当熟悉。每当旱季来临，都会大量的动物死于干渴。草原上仅存的地表水，更是成为动物们的搏命之地；至于雨季，则是动植物们的狂欢之季。问题是，充沛的雨水虽然意味着生机，但对于战争状态下的人类来说，却未必是好事。

现在，玻利维亚人在北查科地区就遇到了这样的麻烦。在延绵 3 年的战争中，那些来自安第斯山区的玻利维亚士兵，根本没有办法适应北查科旱、涝不定的热带气候。每当旱季，深入北查科地区作战的

玻利维亚士兵，就要面临缺乏淡水补给的困难；而在雨季，饮水固然不再成为问题，但那些向石油公司贷款，重金买来的坦克、汽车等重装备，却又寸步难行。相比之下，长期在北查科放牧的巴拉圭人，对地形、环境就要熟悉的多了。在战争中，武器装备落后于对手的巴拉圭人，通过灵活的战术消耗对手，并从玻利维亚人手中缴获了大量武器装备。

最终，在双方总计战死了约十万人之后，查科战争在以阿根廷为主的国家调停之下结束。从战损的角度来说，这是一场没有赢家的战争。两国都为此付出了惨重的经济经济代价和人员伤亡。悲剧的是，当战争结束之后大家才发现，被彼此都视为国家经济支柱的石油，并不存在。至于地缘政治爱好者们更关注的领土问题，阿根廷支持下的巴拉圭显然算得上是赢家。这个在“巴拉圭”战争中损失了半数领土的国家，收获了 70%以上的北查科地区。以面积来说，不仅比当初损失的领土面积要大，更是比巴拉圭河以东的固有领土要大。

不过，玻利维亚人倒也算不上输家。一方面，玻利维亚人本来就没有可能拿下全部的北查科地区。在 19 世纪末、20 世纪初，周边国家甚至远在北美的美国，曾经多次试图以帮助两国解决纠纷，并在地图上划出了多条横平竖直的分割线。这本身就意味着，玻利维亚人拿下全部北查科地区的概率几乎为零。只不过，由于在战争中表现不佳，玻利维亚人拿到的份额，比预想中要更低罢了；另一方面，玻利维亚人之所以发动“查科战争”，并不仅仅是为了那些虚无飘渺的地下黑金，还有一个极其重要的地缘政治原因——打通驶往大西洋的出海口。

表面看，就算玻利维亚人拿倒全部北查科地区，甚至吞并巴拉圭，也不可能让自己变成一个太平洋国家的。否则当初巴拉圭，又为什么要冒着被三国同盟群殴的风险，去发动一场不对称战争呢？我们这里说的出海口，是一个退而求其次的方案。既通过河道，以及相关国家的谅解出海。具体来说，玻利维亚希望能够像巴西、巴拉圭那样，无障碍的利用拉普拉塔河水系出海。由于玻利维亚、巴拉圭两国长期的领土争端，巴拉圭很难给对手这样一个待遇。

要想做到借河出海，玻利维亚人首先要做到的就是，拥有一片隶属于拉普拉塔河水系的土地，并得到能够透过拉普拉塔河水系出海的承诺。仔细观察我们会发现，如果把“北查科”局限在巴拉圭河或者说拉普拉塔河水系的话，巴拉圭人分得的比例还要高得多。玻利维亚所获得的北查科地区，有相当部分实际属于分水岭之北的亚马逊水系。问题是，如果以分水岭原则来划定北查科地区的归属，玻利维亚的就完全没有办法出海了。对于玻利维亚人最为重要的，只有拥有部分巴拉圭河的航道，才能让玻利维亚有机会打通出海通道。

最终在多方调解下，玻利维亚人还是得站上了拉普拉塔平原。巴拉圭河上游的部分河段，成为了玻利维亚与巴西的分割线。同时，巴拉圭人亦在条约中承诺，不会阻止玻利维亚使用自己境内的航道出海。然而这样一种出海模式的战略风险是极大的。既然当年巴拉圭连巴西的出海问题都敢卡，谁又能保证有朝一日，巴拉圭人又不会为难玻利维亚呢？想要真正成为一个海洋国家，玻利维亚必须拥有真正的海岸线。而从地理结构上来看，这一希望应该在太平洋方向。事实上，如

果不是在争夺太平洋出海口的战争中惨败,玻利维亚人也一定会在北查科地区下重注的。至于玻利维亚为什么会失去太平洋出海口，我们下节再接着解读。

103258楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-07-14

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/296359073.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/296164071.jpg[/img]

103259楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-07-14

2018/7/12

地缘认知的三个层面

看了下日子，这篇文章发表之时，正好应是《地缘看世界》一贴开写的九周年纪念日,《谁在世界中心》一书出版也有一年了。九年当中，一个比较明显的变化是：在时政研究中,“地缘”一词似乎有变成一个热词的倾向。以“地缘看世界”和“谁在世界中心”两个名称的选用来说。四年前策划书籍出版时，最起码出版方对于“地缘”一词的使用是很没有信心的。如果放在今天出版,也许“地缘看世界”本身，就有机会成为一个系列了。

值得庆幸的是，这本书的合作者是我见过，最严谨和最用心的出版方，并没有去选择一个泛娱乐化的书名。“谁在世界中心”这个书名,还是很好的体现了那本书,在地缘政治层面的主要观点。只不过，就像我一直在说的:“地理”不等于“地缘”,“地缘”亦不等于“地

缘政治”。最起码我希望，在写了那么多年后，一些基本认知能够得到厘清。

我在行文常常会提到一片土地的属性，并将之称这“地缘属性”。地缘属性并非一成不变的，它会随着物理环境、人文/政治环境的变化而变化。在这些变化中，政治环境的变化又是最容易被关注到的。一片土地到底属于哪个国家，又可能会属于哪个国家，通常是地缘政治爱好者，所最热衷于推演的方向。我们可以将之认定为是“第一层面”的地缘认知。从这个角度说，过往大多数“地缘政治”研究，以及 9 年前所写的“新世界岛论”（并成为《谁在世界中心》书名的来源），都算是在满足这种“第一层面”的需求。

在国家和领土问题还普遍存在的今天，将“地缘”研究用来满足当下的政治需求。并非没有价值。问题只在于，这种大开大合的浅层次推演，虽不是地缘研究的全部，但却又是最有市场的。而当大家不再满足于土地归属层面的推演后，宗教、种族、民族等人文层面的变化，以及自然环境对人类社会的影响，将成为下一个被关注点。这种地缘认知，我们可以认为已经升级到“第二层面”。

比如西班牙人对美洲的殖民，就极大改变了这片土地的“地缘属性”，关注这片土地的民族、宗教等属性变化，比单纯的关注南美各国的国境线变化，要更加的有意义。建立这种认知之后，更可以将关注点由现实政治博弈，上升到关注人类命运的层面。在中国试图推广共建“人类命运共同体”价值观的当代，这一层面的地缘认知显得尤为有现实意义。

不幸的是，当地缘研究推进到这第二层面后，并不能保证就一定会做出正确的决定，尤其是这种决定是由政治家作出后。比如亚洲中部干旱地带，对河流上游水资源的掠夺式开发，所导致的下游生态恶化；另一更为难以把握的后果，则是将“第二层面”地缘认知，直接用来为“第一层面”地缘认识服务。在这方面，纳粹德国基于对地缘政治研究的这种片面理解，所引发的在种族、领土扩张等方面的极端做法，是最恶劣的案例之一。这场发生在 70 多年前的悲剧，甚至使得地缘政治学在很长一段时间以来，被视为邪恶政治家的“理论工具”，以至于几乎从学术领域消失。

也许“地缘政治”这个概念在今后的历史中，还是会阶段性的背负污名。然而最起码就我个人一直以来认定来说，“地-缘”视角的本质，是在探索“人与环境”如何相处。它可以帮助我们每一个人，在大方向的选择上做出相对正确的抉择。就像我一直认定，中国国家地理是我最合适的合作者（反过来也同样是），时间最终也证明了这点一样。至于政治，只是它服务的一个方向，甚至不是最重要的方向。毕竟对于绝大多数人来说，政治只是茶余饭后的八卦话题。

这种将“地缘”视角运用在普通人，特别是自己人生抉择上的认知，就是我所认定的“第三层面”的地缘认知。即使你暂时还没有意识到，这个视角能够对自己的工作、生活有何帮助也没关系。我会尽力将那些大家平时未曾关注到的地缘因素，通过一篇篇解读展现在大家面前。也希望大家能够从这些文字中，找到自己认知这个世界的方法（不一定要跟我一样）。在这样的地缘认知下我们终将会发现，人

类在这个世界上的所做所为，其实都可以归结为一句话——“改变你可以改变的，适应你不能改变的”。

103260 楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-07-20

潘塔纳尔的开发与玻利维亚的出海梦

【关键词：巴拉圭盆地/潘塔纳尔湿地，移民，出海口，北查科地区的分割】

按照我们之前对“大查科平原”的解读，巴拉圭和玻利维亚争夺的“北查科”地区，应该就是巴拉圭河以西，皮科马约河以北的“拉普拉塔平原”了。这种看法，对也不对。因为北查科地区并不是这片平原的全部。如果仔细观察的话，会发现在巴拉圭的北部，还有一片盆地状的平原，为巴拉圭河水系所覆盖。这片平原的主体却即不属于巴拉圭，也不属于玻利维亚，而是属于巴西。

隶属巴西的这片“拉普拉塔平原”有两个地理标签。一个是巴拉圭盆地；另一个则是潘塔纳尔湿地。巴西高原这这个方向，向内存在一个明显的凹陷。从高地上倾泻而下的雨水，在盆地中汇集成了巴拉圭河，然后再向南纵穿巴拉圭，并最终与巴拉那河合流。无论是巴拉圭盆地，还是巴拉圭共和国，名称其实都是来源于巴拉圭河。这一关联性，很容易让人联想到，巴拉圭是否曾经对巴拉圭盆地享有主权。

事实上，在西班牙与葡萄牙相争的殖民时代，巴拉圭盆地的主权并没有引发太多的关注。西班牙治下的传教士与巴拉圭人，仅仅渗透到了这个盆地区的最南端，便遭遇了葡属巴西的阻击。19 世纪初，在

南美各国纷纷独立之时，身处高地的巴西顺势取得了这个盆地的主导权。整个湿地分别被划入了马托格罗索和南马托格罗索两州。出现这种情况的根本原因，在这于片土地在当时并不适合人类居住。听到这，你千万不要以为这片身处热带的土地，是一片干旱的不毛之地。恰恰相反，从“潘塔纳尔湿地”的名字可以看出，这片土地的问题在于水太多。如果要为这个星球上的的湿地做个排名，潘塔纳尔湿地无疑将排在第一。受困于每年高达 1500 毫米的降水、周边高地的慷慨馈赠，以及整体的盆地构造，潘塔纳尔有 80%的土地常年浸泡在水中。

高地并不仅仅为这个盆地区提供了过量的水，同时还带去了营养丰富的土壤。在高温、多水因素的共同作用下，潘塔纳尔地区成就了全球生物最多样化的生态系统。如果不是因为与之相邻的亚马逊地区名声和面积太大，潘塔纳尔的知名度要比现在高得多。要知道仅从面积来看，这处在水系分类上属于“巴拉圭河上游平原”的沼泽，面积差不多有 27 万平方公里，如果加上相邻亚马逊平原的部分沼泽地（这部分湿地通常也会被视为潘塔纳尔的一部分），整个湿地的面积将近有 30 万平方公里。

在潘塔纳尔湿地，紧靠盆地西侧穿行的巴拉圭河，成为了巴西和玻利维亚的政治分割线，其中位于巴西境内的湿地为 24.2 万平方公里。至于巴拉圭，在这一地区的存在感要低得多。巴西从“巴拉圭战争”中得到的战利品，就包括部分原为巴拉圭所控的潘塔纳尔湿地。葡萄牙人是在 18 世纪初开始进入潘塔纳尔湿地，并尝试在这片潮湿的土地建立定居点。不过葡萄牙人来此的目的，并不是为了进行农业

开发，而是冲着水下的金沙来的。今天位于湿地北部边缘的库亚巴市（同时也是马托格罗索州首府），最初便是本地区最大的淘金者定居点。

采金业将葡萄牙人引入了潘塔纳尔，但却并没有为葡萄牙和后来的巴西，带入多少人口。当然，考虑到淘金者对当地生态的破坏性，矿脉衰竭也不是坏事。只是从行政管理的角度来看，潘塔纳尔湿地的弱开发性始终是一个大问题，尤其是巴拉圭人还抱有一颗扩张梦时。因此，在巴拉圭战争结束之后，巴西开始有意识的向湿地移民。愿意迁入这片私地的移民，甚至有机会免费获得土地。这一政策所导致的结果之一，就是今天巴西境内的潘塔纳尔湿地，绝大部分所有权归属于私人。大量农场、牧场开始兴建。

很难说，将一片原本动植物乐园属性的土地，变成能够滋养更多人口的鱼米之乡，是对还是错，只能说不同的人有不同的看法吧。在已经不再视温饱为问题，有更高精神追求者看来，那些未受人为干扰的生态系统是那么的可贵。出于这个看似高尚的追求，那些身处丛林的原始部落，甚至会被以“保护”之名，剥夺享受现代文明的权力；而如果这种保护与人类的生存权、发展权相矛盾，你又很难说后者的追求就一定是低级的。

经过上百年的努力，目前在潘塔纳尔湿地中生活的人口，大约在100多万（半数生活在库亚巴）。然而必须正视的一点是，人口的增加必然导致湿地的消亡。在人类文明的进程中，被焚毁的森林以及被排干水的沼泽地，是耕地的最主要来源。对于“大河文明”属性的中央

之国来说，后一种做法尤其是引以为豪的常规做法。历史上，通过对诸如云梦泽之类的湿地改造，古老的中央之国获得了大量的耕地。即使时间推进到了 20 世纪后半叶，这一进程仍然没有结束。在机械的帮助下，同为湿地属性，被世人称之为“北大荒”的“三江平原”，被开发成为了中国最重要的产粮基地。

与中国人引以为豪的，将“北大荒”变成“北大仓”的做法相对比，巴西人在这样一片面积甚至超过了整个“长江中下游平原”（面积约 20 万平方公里）的平整土地上，滋养如此之少的人口，实在不算成功。问题只在于，人类是否有权力为了自身的生存，破坏这个星球的生物多样性。这种掠夺性开发，又是否更有利于人类自身的发展。今天，环保主义者仍然忧心于，潘塔纳尔湿地的原生态系统被人类活动所破坏。有趣的是，巴西政府当年出于地缘政治原因而推行的土地政策，可能反过来阻止了该地区人口的进一步增长。在私有土地权的分割下，无论是后来者的进入，还是基础设施的推进都将遭遇更多的困难（更不用说现在已经有了保护区的设定）。

总得来说，潘塔纳尔湿地的开发，还处在相对可控的状态，前提是不要试图为这片土地注入太多的工业化因素。因为农业化的话，更多还是遵循“光合文明”的规律，对地表生态加以改造，但工业化的本质则是将地下资源开采出来，或者将外部那些难以预知后果的物资带进来。从这个角度说，潘塔纳尔湿地的金矿枯竭，以及北查科地区当年没有发现石油，也许并不是一件坏事。

现在我们知道了，玻利维亚和巴拉圭所争夺的，并不是拉普拉塔

平原的全部。潘塔纳尔湿地的存在，进一步增强了巴西在这片低地区的存在感。加上“拉普拉塔水塔”性质的巴拉那高原，以及南部的“北乌拉圭草原”，巴西对几个拉普拉塔邻居，都占据着明显的地缘优势。当然，这一优势本质是一个战略优势，并不代表巴西要去影响每一场地区纷争。最起码在查科战争中，巴西人并没有像巴拉圭战争那样深度介入，而是让阿根廷人取得了主导地位。

巴西的旁观，与阿根廷的深入介入都是可以理解的。对于巴西人来说，巴拉圭当年试图吞并乌拉圭，阻止巴西使用航道的做法，对其地缘安全造成了重大威胁。而北查科地区的权属问题，更多是西属殖民地国家内部的事情，并不会影响巴西人利益。至于阿根廷人的介入就更好理解了。将自己定位为西属“拉普拉塔”地缘遗产继承者的阿根廷，不会放弃任何在乌拉圭、巴拉圭事务上发挥影响力的机会。与“巴拉圭战争”时期的态度有所不同的是，在那场战争中联合巴西，共同压制巴拉圭的阿根廷，却在 60 多年后的“查科战争”中，全力支持巴拉圭。

“没有永久的朋友，也没有记久的敌人”。当巴拉圭人试图将两强对峙的局面，变成三足鼎力的局面时，阿根廷人并不介意和巴西人合作，共同削弱这个心生反骨的缓冲国。反过来，当巴拉圭和玻利维亚争夺北查科的主权时，阿根廷人则又转而全力支持巴拉圭了。这当中潜在的逻辑并不难理解。在地缘政治上，巴拉圭依然存在与阿根廷合为一体的可能性。一旦这个模糊愿景成为现实，那么巴拉圭今天得到的，也将是阿根廷将来得到的。

这一支持对于巴拉圭人来说至关重要。要知道，尽管之前的“巴拉圭战争”已经证明了，拥有瓜拉尼印第安人血统的巴拉圭人是多么的勇敢，但在那场战争中，巴拉圭的国力遭遇了重大损失，军事力量被两大强邻有意识的瓦解。这使得巴拉圭无论是在人口、资金，还是武器装备上，都与玻利维亚有着明显的差距（甚至在战争初期只是弯刀和弓箭）。至于玻利维亚背后也并非没有邻居支持，最起码它南面的智利倒是很表示支持（后面我们会解读到，两国在上一场战争中还是敌人）。然而与能够直接与北查科接壤的阿根廷相比，智利能够发挥的直接影响力要弱得多。最起码玻利维亚要想把控制线，推进到分割中、北查科的皮科马约河，阿根廷一定会作出激烈的反应。

作为一场“石油战争”，背后有大国撑腰、手握大量资金的国际石油巨头们，才是幕后最大的推手。为了争夺北查科地区的石油开采权，美孚石油公司，与英荷壳牌公司，分别站队玻利维亚和巴拉圭。尤其是前者，更是为玻利维亚提供了大量的贷款，协助其购买了坦克、飞机等先进武器装备。这使得在战争初期，玻利维亚在各个方面都占据了优势。

然而在陆地战争中，地理因素往往为弱小的一方，提供额外的支持，前提是后者要熟悉战争所在地的环境。北查科平原很大部分，是属于半年干旱、半年洪涝的热带草原气候区。如果你是看着“动物世界”长大的，对这种情况应该相当熟悉。每当旱季来临，都会大量的动物死于干渴。草原上仅存的地表水，更是成为动物们的搏命之地；至于雨季，则是动植物们的狂欢之季。问题是，充沛的雨水虽然意味

着生机，但对于战争状态下的人类来说，却未必是好事。

现在，玻利维亚人在北查科地区就遇到了这样的麻烦。在延绵 3 年的战争中，那些来自安第斯山区的玻利维亚士兵，根本没有办法适应北查科旱、涝不定的热带气候。每当旱季，深入北查科地区作战的玻利维亚士兵，就要面临缺乏淡水补给的困难；而在雨季，饮水固然不再成为问题，但那些向石油公司贷款，重金买来的坦克、汽车等重装备，却又寸步难行。相比之下，长期在北查科放牧的巴拉圭人，对地形、环境就要熟悉的多了。在战争中，武器装备落后于对手的巴拉圭人，通过灵活的战术消耗对手，并从玻利维亚人手中缴获了大量武器装备。

最终，在双方总计战死了约十万人之后，查科战争在以阿根廷为主的国家调停之下结束。从战损的角度来说，这是一场没有赢家的战争。两国都为此付出了惨重的经济经济代价和人员伤亡。悲剧的是，当战争结束之后大家才发现，被彼此都视为国家经济支柱的石油，并不存在。至于地缘政治爱好者们更关注的领土问题，阿根廷支持下的巴拉圭显然算得上是赢家。这个在“巴拉圭”战争中损失了半数领土的国家，收获了 70%以上的北查科地区。以面积来说，不仅比当初损失的领土面积要大，更是比巴拉圭河以东的固有领土要大。

不过，玻利维亚人倒也算不上输家。一方面，玻利维亚人本来就没有可能拿下全部的北查科地区。在 19 世纪末、20 世纪初，周边国家甚至远在北美的美国，曾经多次试图以帮助两国解决纠纷，并在地图上划出了多条横平竖直的分割线。这本身就意味着，玻利维亚人拿

下全部北查科地区的概率几乎为零。只不过，由于在战争中表现不佳，玻利维亚人拿到的份额，比预想中要更低罢了；另一方面，玻利维亚人之所以发动“查科战争”，并不仅仅是为了那些虚无飘渺的地下黑金，还有一个极其重要的地缘政治原因——打通驶往大西洋的出海口。

表面看，就算玻利维亚人拿倒全部北查科地区，甚至吞并巴拉圭，也不可能让自己变成一个太平洋国家的。否则当初巴拉圭，又为什么要冒着被三国同盟群殴的风险，去发动一场不对称战争呢？我们这里说的出海口，是一个退而求其次的方案。既通过河道，以及相关国家的谅解出海。具体来说，玻利维亚希望能够像巴西、巴拉圭那样，无障碍的利用拉普拉塔河水系出海。由于玻利维亚、巴拉圭两国长期的领土争端，巴拉圭很难给对手这样一个待遇。

要想做到借河出海，玻利维亚人首先要做到的就是，拥有一片隶属于拉普拉塔河水系的土地，并得到能够透过拉普拉塔河水系出海的承诺。仔细观察我们会发现，如果把“北查科”局限在巴拉圭河或者说拉普拉塔河水系的话，巴拉圭人分得的比例还要高得多。玻利维亚所获得的北查科地区，有相当部分实际属于分水岭之北的亚马逊水系。问题是，如果以分水岭原则来划定北查科地区的归属，玻利维亚的就完全没有办法出海了。对于玻利维亚人最为重要的，只有拥有部分巴拉圭河的航道，才能让玻利维亚有机会打通出海通道。

最终在多方调解下，玻利维亚人还是得站上了拉普拉塔平原。巴拉圭河上游的部分河段，成为了玻利维亚与巴西的分割线。同时，巴拉圭人亦在条约中承诺，不会阻止玻利维亚使用自己境内的航道出海。

然而这样一种出海模式的战略风险是极大的。既然当年巴拉圭连巴西的出海问题都敢卡，谁又能保证有朝一日，巴拉圭人又不会为难玻利维亚呢？想要真正成为一个海洋国家，玻利维亚必须拥有真正的海岸线。而从地理结构上来看，这一希望应该在太平洋方向。事实上，如果不是在争夺太平洋出海口的战争中惨败，玻利维亚人也一定会在北查科地区下重注的。至于玻利维亚为什么会失去太平洋出海口，我们下节再接着解读。

103281楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-07-20

鸟粪与秘鲁的国运

【关键词：玻利维亚，秘鲁寒流，鸟粪岛，化肥，洪堡】

谁是南美洲历史上最悲催的国家。在解读过巴拉圭之后，这个曾经以一敌三，在巴拉圭战争中丧失半数领土的内陆小国，看起来将毫无争议的入选。而如果把范围扩展到整个美洲，墨西哥应该有机会向这一“荣誉”发起挑战。抛开在殖民时期，西班牙拱手相让的那些，本有机会由墨西哥继承的领土不说，美国在墨西哥独立之后，通过战争从后者身上割取的领土，就有：德克萨斯、新墨西哥、加利福利亚三地。这一结果导致美国在墨西哥湾的控制力能够压倒墨西哥，并对加勒比国家实施更深的地缘政治影响力。“上帝太远，美国太近”的民谚，是墨西哥人对自己尴尬定位的真实写照。

不过总得来说，上述两国虽然在独立之后，被强邻夺去了大量领土，但总得来说对自己的地缘属性以及身位没有造成致命影响。相比

之下，有资格参与这个“悲剧之王”头衔竞争的另一个国家——玻利维亚，情况则要更加的惨淡。在经历一系列博弈之后，这个以南美解放者“玻利瓦尔”为名的国家，不仅丧失了将近半数国土，还由一个太平洋沿岸国家变身成为了一个内陆国。反观原本就是内陆缓冲国身份的巴拉圭，情况并没有变得更坏，更何况巴拉圭人还在查科战争后，得到了领土上的补偿；至于墨西哥人，依然拥有着漫长的海岸线，甚至仍然是这个星球上为数不多的，能够同时直面两洋的国家之一。

玻利维亚的悲剧并不是巴拉圭人造成的。事实上，爆发于 1932 年—1935 年的查科战争，反倒一定程度是因为，玻利维亚在半个多世纪前的一场战争中，输掉了自己的出海口。在那场战争中，“上秘鲁”属性的玻利维亚与秘鲁组成联军，同智利争夺阿塔卡马沙漠的主权。在这场战争中，智利成为了最大赢家，并由此成为了世界上最狭长的国家。玻利维亚则彻底失去了它在太平洋的岸线。

这场发生于 1879 年——1883 年间的南美三国混战，有一个非常大气的名称——“南美太平洋战争”。除此之外，战争还流传着两个另类的名称：硝石战争和鸟粪战争。这两项大多数人感到陌生，甚至是不可思议的资源，被认定为是战争的导火索。那么，事实果真如此吗？情况并没有那么简单。

先来谈谈鸟粪吧。鸟粪能够成为资源，初看起来着实有些无厘头。一提到这种动物排泄物，以农为本的中国人首先想到的是“肥田”。中国之所以能够成为这个世界上，最善于耕种的国家，与几千年来的精垦细作文化有着直接的关系。经由改造，很多原本不太适合耕种的

土地变得肥沃而高产。在改良土地肥力的过程中，人畜的粪便一直是最为重要的来源。可以这样说，在古老的中国农村，几乎没有粪便会被浪费掉。即使进入近现代，中国开始出现现代意义上的城市，城市中的旱厕很大程度也被视为一项重要的资源，被收集、运输到周边农村。以至于出现了“粪霸”这种带黑社会性质的行业垄断者。年纪稍长些的人，应该会记得一个曾经被大力宣传的劳动模范“时传祥”。在关于这位掏粪工人的宣传资料中，就有他在旧时被粪霸剥削的情节。

其实岛粪能够成为一项重要资源，也是因为它能够肥田。不过，用鸟粪来肥田，甚至引发一场战争，还是有点超乎中国人的想象边界。最起码你很难想象，鸟类的那点排泄物要怎样才能收集起来。应该这样说，此“鸟粪”非“彼鸟粪”。很多名字相同的词汇，内在涵义却未必一致。就像平常大家所听闻的所谓滋补圣品“燕窝”，并不是旧时房檐下，家燕用口水和泥做的窝，而是一种生活在海边的“金丝燕”，在崖洞中用海藻、苔鲜等植物织维，混合唾液胶结而成的。要是想当然的在屋檐下掏个燕窝来炖，我可以保证你将喝到一锅泥浆水。

这里所说的“鸟粪”，也不是树上经常掉下来，砸到车上的鸟粪，准确说是“海鸟粪”。海鸟粪之所以有机会成为一种资源，与两个因素有关：一是海鸟的食谱多为海水中的鱼，这使得它们的粪便会更富含氮、磷等可以补充土壤肥力的矿物质；二是在陆地上，鸟类很难大规模聚居于一地，并把粪便蓄留下来，但在一些尚未被人类干扰，却被高密度海鸟覆盖的小岛上，这种集中性却成为可能。在数十万甚至上百万海鸟的共同努力下，这些被称之为“鸟粪岛”的小岛，甚至有

机会累积出超过十米鸟粪层。在这种情况下，鸟粪将有机会成为一种可供开采的资源。

尽管人类利用动物粪便肥田的历史，在自然经济时代就已经很普遍了，无论在地球的哪个角落，农夫们都明白粪便能促进植物生长的道理，但海鸟粪的利用却是工业时代和近代科学发展的产物。这首先取决于人类对土地肥力认知的一个突破。19 世纪初，当科学家们试图解读，植物生长所需的物资从何而来时，普遍观点是认定，植物生长依靠的是诸如粪便、落叶一类的腐殖质。简单点说，植物生长被认定为是一个把一种“无用”有机物，变成“有用”有机物的循环利用过程。这一看法，看似完美的解读了，为什么那些有机肥能够如此明显的促进农作物的生长。

然而将对植物肥力的认知停留在“有机肥”层面，并无助于海鸟粪成为一种资源。因为按照这种看法，只有新鲜的鸟粪才具备成为肥料的条件，而鸟粪岛上那些千万年来累积下来的鸟粪都已经矿化了。你很难让传统思维下的农民，相信这些石头可以帮助他们获得丰产。所幸，科学是不断在发展的。19 世纪中期，化学家们终于搞明白了，决定植物生长的其实是那些无机物。有机质的腐殖过程，只是在帮助分解释放出矿物质。也就是说，肥料并不一定要来源于新鲜的动、植物腐殖物，而是可以在矿物中寻找。前提是你要明白，到底是哪些矿物质能够帮助植物生长。

在这种新的认知下，人工合成的“化学肥料”开始出现。工业化的生产，大大加速了人类改造土地的能力，一片土地由不适合耕种的

“生土”，变成能够带来丰产的“熟地”的时间被大大缩短，粮食单产亦大大的提高。这场发源于在 19 世纪中叶的肥料革命，对人类社会的影响是如此巨大，以至于被视为人类历史上的“第二次农业革命”。顺便说一下，随着科技的进步，也许在我们的有生之年中，能够看到人类直接用无机物在工厂中合成食物，并大规模应用的“第三次农业革命”。至于这场革命，会对人类和地球造成什么样的影响，还是等到这一天到来后再分析吧。

回到海鸟粪的话题上来。总得来说，化肥可以被分为：氮肥、磷肥、钾肥，以及将上述元素复合在一起的“复合肥”。任何一种富含上述物质的矿物，都有机会被制作为化肥。海鸟粪的最初形态，决定了它本身含有动、植物所需的矿物质，具体来说就是磷和氮。为了与那些新鲜鸟粪相区别，矿化后的鸟粪石被称之为“鸟粪石”。然而并非所有的无人小岛，都有机会成为鸟类生存的乐园，并累积出鸟粪石密布的“鸟粪岛”来。

通常情况下，鸟粪岛都位于鱼类资源丰富热带海域。最著名的鸟粪岛当属中太平洋地区的“瑙鲁”。在密克罗尼亚人划着独木舟迁入这个面积仅 21.1 平方公里的小岛之前，海鸟们已经在岛上积累了厚达 5-10 米的鸟粪层。不过瑙鲁人的生活中，鸟粪一开始并没有成为一项资源。一直到 20 世纪初，这些肥料才被英国人发现及开采。此后德、英、日等老牌殖民帝国，以及邻近的澳大利亚、新西兰，都曾先后染指这座鸟粪岛。

20 世纪 60 年代，瑙鲁终于摆脱殖民统治，独立成为了“瑙鲁共

和国”。无论从面积还是人口来看，这个南太平洋小国都属于倒数第三小（面积仅高于梵蒂冈和摩纳哥，人口仅比梵蒂冈和图卢瓦多）。在拥有天赐资源的情况下，这种小倒也不是坏事。通过对鸟粪石的超量开采，瑙鲁一度成为世界上，人均收入最高的国家。悲剧的是，海鸟们累积如此厚度的资源，需要成千上万年时间，但在机械的助力下，开采起来可不需要那么长时间。尤其当瑙鲁人认定，他们只需要鸟粪就可以永远过上好日子时。

过度开采，使得瑙鲁的鸟粪资源在上世纪 80 年代，便已接近枯竭。以至于不得不开始依靠国际援助，及某些主权国家特有的政治筹码来过日子（比如反复在大陆与台湾之间做选择；比如成为避税和洗钱天堂）。在这里举瑙鲁的例子，是想让大家明白，海鸟粪作为一项资源，真的有机会影响一个国家的命运，甚至引发战争。当然，鉴于瑙鲁的人口不过万人，这样的案例似乎缺乏普遍性。那么，在我们即将展开的南美洲，到底存不存在这样的鸟粪资源呢？这些鸟粪资源，又与那场 100 多年前的“太平洋战争”，又是否有直接关联呢？

先来回答第一个问题，答案是肯定的。南美洲的太平洋沿岸，的确存在不少“鸟粪岛”。出乎意料的是，这些岛屿主要分布在南纬 7° 到 14° 的区间，也就是今天的秘鲁沿岸地区，而并不是引发战争的阿塔卡马沙漠沿岸。两个因素造就了秘鲁鸟粪岛的存在。首先，秘鲁沿岸的小型岛屿数量较多，能够为鸟类提供躲避人类影响的生存环境。如果我们把视线转移到引发战争的“阿塔卡玛沙漠”（目前绝大部分归属智利）沿岸，特别上争议领土一带，就会发现岛屿的数量几近于

无。

当然，无人岛只是“鸟粪岛”生成的条件之一，问题的关键还是在于，岛屿附近的海域，能不能够为鸟类提供充足的食物。这时，我们又要提到一个跟秘鲁有关的地缘概念了，那就是“秘鲁渔场”。海洋鱼类是人类食物的重要来源之一，但并不是每一片海域都能够生成，有捕捞价值的渔业资源。那些渔业资源密集的海域，会被称之为“渔场”。在世界范围内，传统上一直有四大渔场之说，分别为：日本的北海道渔场；加拿大的纽芬兰渔场；英国的北海渔场；以及我们将要解读的秘鲁渔场。

上述海域成为渔业资源密集之地，都与洋流有关。除秘鲁渔场以外，都是由南下的寒流，与北上的暖流相遇而形成的。温度的不同，带来了海水密度的差异。在暖流与寒流相遇后，密度大的冷水下沉，密度小的暖水上升，使得海水发生垂直搅动现象。海底沉积的矿物质被带到海面后，滋生了大量浮游生物，为鱼类提供了丰富的饵料。秘鲁渔场的情况本质也是如此，只是造成底层海水的垂直搅动现象原因略有不同。为秘鲁渔场提供营养物质的寒流名叫“秘鲁寒流”。这股寒流始于智利南部的西风带，然后沿海岸向北运行。当进入南纬5°——25°的东南信风带时，在风力的作用下，海水开始出现垂直搅动现象。原本在下层的寒流，带着海底的资源上升到海水表层，进而让处在食物链中的：浮游生物、鱼类、鸟类，以及人类受益。

顺便说一下，秘鲁寒流和秘鲁渔场的存在，还在动物学和气象学上造成了两件不同寻常的事件：一件是温带企鹅生产；一件是厄尔尼

诺现象。在绝大多数人的影响中，企鹅是生长在南极冰原上的可爱精灵。不过借助北上的秘鲁寒流，以及寒流所带来的食物，企鹅甚至能够上溯到赤道附近生存。由于厄瓜多尔沿岸的“加拉帕戈斯群岛”，是这种企鹅最著名及最北端的聚集地，这种企鹅被命名为“加拉帕戈斯企鹅”。与绝大多数跨气候带生存的动物一样，身处热带的“加拉帕戈斯企鹅”，比它们在南极的亲戚们体型要小的多（身高只有 50 厘米左右。而体型最大的帝企鹅，身高最多能达到 120 厘米）。

企鹅在赤道附近的存在，以及体型上的变化，从另一个角度证明了环境对生物的影响。只不过，人类所面对的环境，不仅仅有自然环境还有人文环境。如果说，通过研究人类还能够知道，为什么企鹅能够成为一种跨气候带动物的话，那么与秘鲁寒流有关的另一个气象现象——厄尔尼诺现象，就没有那么容易让人了解到规律了。在西班牙语里，“厄尔尼诺”是“圣婴”之意。19 世纪初，在秘鲁渔场捕鱼的渔民发现，每隔几年的圣诞节前后，就会有一股暖流南下，将表面海水的温度升高。由于秘鲁渔场的鱼类，大都是适应的寒流的冷水鱼。海水温度的升高会造成鱼类大量死亡，并给依靠他们生存的鱼民造成重大损失。无法了解背后原因的渔民们，只能把这种现象与“上帝之子”（圣婴）的诞生联系在一起。

后来科学家们发现，厄尔尼诺现象并不仅仅出现在秘鲁渔场，在它发生之时，整个赤道一带的中、东太平洋水温，都会出现出现上升的情况。这一变化，还会对赤道洋流及东南信风的造成影响，进而让全球气候出现反常。尽管科学家们，还无法完全释读厄尔尼诺现象背

后的原因。不过最起码我们知道，只要新闻里不断出现这个名词的话，那么今年的气候就会有些不正常了。

与厄尔尼诺现象相比，秘鲁渔场的知名度反而要低一点。不过关于秘鲁渔场的情况，远在万里之外的中国人并非一无所知。这片渔场吸引着来自全世界的捕鱼者，其中就包括中国人。2010 年 12 月，由山东出发的“鲁荣渔 2682 号”渔船，载 33 名船员出海。8 个月后，这条渔船再次回到中国海域之时，船上只剩下了 11 名船员。记录这一真实案件的特稿《太平洋大逃杀》曾经爆红网络。而这条恐怖渔船的出海目标，就是秘鲁渔场的鱿鱼。

（注：就我个人来看，《太平洋大逃杀》如果有机会不加改编的搬上银幕的话，将成为一部现象级高分电影。可惜的话，改编的版权被乐视影业所买。在乐视没有从现在的泥潭中抽身而出的情况下，这部电影很难进入实操阶段）

1 个半世纪之前，远洋捕渔业还没有现在这么发达，不过秘鲁鸟粪岛上的资源，已经可以影响到秘鲁的国运了。在这些鸟粪岛中，储量最大的是北距秘鲁首都利马约 180 公里的“钦查群岛”。整个群岛聚集一上千万只海鸟，其中最多的一个岛屿，海鸟数量能够达到 500 万之巨，并累积出超过十米的鸟粪石。而这些为秘鲁经济作出巨大贡献的海鸟中就包括企鹅。

加拉帕戈斯企鹅还有一个名称叫做“洪堡企鹅”，秘鲁寒流也有一个别称为“洪堡寒流”。这是因为，寒流和企鹅的最初发现者，是 19 世纪初在此考察的著名德国地理学家、博物学家“亚历山大？冯？

洪堡”。这位伟大的学者，同时还敏锐的发现，秘鲁沿岸的原住民，会不时的将岛上的鸟粪运往大陆，抛洒在农田中。不过，不管是用鸟粪肥田的农夫还是洪堡，当时都无法获知鸟粪石肥田的原理是什么。

事实上，与瑙鲁等地的鸟粪资源相比，秘鲁鸟粪岛上的出产要更为优质。这是因为，鸟粪中所富含的磷和氮都是植物生长所需要的营养物资。然而在多雨地区，氮很容易融解于水并流失掉，因此瑙鲁出产的鸟粪石被称之“磷质鸟粪石”（磷含量最高可达 40%）。至于秘鲁沿岸的鸟粪，感谢上帝为这一地区安排的热带沙漠气候，并没有多少降雨去融解鸟粪石中的氮（最高可达 15%），为了区别前者，这种能够复合肥属性的秘鲁鸟粪石，被称之为“氮质鸟粪石”。

很显然，成分更丰富有秘鲁鸟粪会更具经济价值，这些“氮质鸟粪石”甚至不用再进行化合工作，就可以在粉碎后直接施用在农田里。以英国为代表的欧洲，开始大量进口鸟粪石等无机肥料，以满足工业时代越来越大的人口压力。另一个利好消息是，当 19 世纪中期，秘鲁开始在外国资本下，大力开发这些上天的恩赐时，身处北美的美国也正处在西部大开发阶段。为了让那些新增农田得到有效开发，当时的美国甚至出台了一部《鸟粪岛法案》（1856 年）。这一法案规定，任何美国公民只要在无主之地的岛屿上发现了鸟粪石，这个岛屿都将成为美国领土的一部分。悲剧的是，已经开启了 400 多年的地理大发现时代，并没有给美国留下太多的无主之地。进口，成为了美国肥沃土地的必然选择。

这场席卷半个地球的“第二次农业革命”（当时处在小农经济时

代的中国等国，并不在此列)，极大了推高的秘鲁鸟粪石的价格，使得秘鲁在 19 世纪下半叶，进入了“鸟粪经济”时代。及至“南美太平洋战争”开启之前的 1870 年，鸟粪石出口收入已经占到了秘鲁政府财政收入的 80%。将这一时期的秘鲁称之为“建立在鸟粪上国度”，一点也不夸张。那么，接下来即将展开的“南美太平洋战争”，真的是一场“鸟粪战争”吗？下一节，我们将揭晓谜底。

103282 楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-07-25

硝石与南美太平洋战争

【关键词：荷兰病/西班牙病，智利硝石，炸药，化肥】

当看到鸟粪石出口收入，曾经一度占秘鲁财政收入的 80%时，相信很多人已经开始替秘鲁政府担心了。没有一种矿资源是取之不尽的，一旦一个国家或者地区的经济，对于单一资源过于依赖，那么它的危机也就不远了。这种案例，即使在特别讲求务实的中国同样存在。相信很多人几年前曾经看过新闻，陕北的“神木县”在 09 年成为中国第一个，实行“全民免费医疗”县级行政区。只是大多数人在关注这场医疗改革的社会意义时，却忽视了其背后的经济基础是否夯实。

支撑神木及周边很多县市财政的经济基础，是大家熟悉的煤炭资源。在中国经济突飞猛进的阶段，关于“煤老板”们挥金如土各种的描述，一度传遍街头巷尾。从这个角度说，神木县的主政者愿意把钱花在全民医疗上并不是件坏事。只不过，无论是挥金如土的煤老板们，还是想做点政绩的官员们，都有意无意的忘记了一件事：就算在他们

的有生之年，煤炭资源还不会枯竭，但它的价格却并未必能够一直坚挺。后来的情况，大家也都知道了，在宏观调控的大背景下，煤老板这个词一度消失在新闻媒体的视界里；而神木的免费医疗，同样变得难以为继。

上述这种“初级资源依赖症”现象有一个专属的名词——荷兰病。1973 年 10 月，第四次中东战争爆发。这一次，阿拉伯国家们决定将石油作为战略武器，通过抬高石油出口价格向以色列和它的西方支持者们施压。由此带来的危机被称之为“第一次石油危机”。迅速上涨了将近 4 倍油价，同时拉高了天然气等资源的价格。作为欧洲最大的天然气开发、出口国（如果不认为俄国是欧洲的话），荷兰意外的成为了这场危机的受益国。爆增的天然气出口收入，被用来大幅提高社会福利，并同时拉高了平均工资水平。与之相对应的是，荷兰的工业生产成本大幅上涨，工业产品的出口竞争力急速下滑。

当第一次石油危机解除，油价又恢复正常后，荷兰人终于发现，自己原本健康的经济，已经被天然气经济打乱了正常的成长节奏。80 年代初，荷兰陷入了通货膨胀上升、失业率增加的困境。“荷兰病”也成为了过度依赖某一初级产品资源，而导致经济结构失衡情况的代名词。讽刺的是，荷兰原本是最不应该得这种病症的国度。作为“股份有限公司”的始创者，以及人类历史上第一个“现代共和国”，精明的荷兰商人原本非常明白，他们几乎是欧洲最缺乏天然资源的一群人。荷兰人能够在 17 世纪成为“海上马车夫”，得益于他们对商业体系的构筑。

只能说再精明的人，也有可能被迅速增长的财富冲昏头脑。好在荷兰人的商业基因，使之很快走出了低谷，重塑了自己的经济及福利结构。问题是，并不是每一个国家都有这个能力的。一定程度看，今天我们谈论阿根廷所代表的“拉美化现象”，也是“荷兰病”的一种体现。如果潘帕斯草原不是那么肥美、牛不是那么多的话，也许阿根廷人在工业化的问题上，就会更有点危机感了。

追根溯源的话，潘帕斯的牛及秘鲁的鸟粪石，都不是第一种对拉美经济造成深刻影响的初级产品。在西班牙统治时期，美洲所出产的白银，无论从知名度还是影响范围来说都要更高更大。很多人都知道的一件事是，中国自明朝中后期开启的“银本位”货币体系，与西属美洲殖民地所开采的白银有着直接的关系。甚至可以说，如果没有西班牙的白银，中国人经常在武侠小说中看到的：银票、镖局等标准配置，都未必会出现。从这个角度看，中国经济从大航海时代伊始，其实就已经深入卷入全球化的浪潮中了。

西班牙帝国所出产的白银，源自于阿兹特克和印加的遗产。在征服墨西哥和秘鲁之后，西班牙人所做的最重要一件事，就是在墨西哥高原和安第斯山脉中寻找贵金属的矿脉。很快，在这两个板块发现的“萨卡特卡斯银矿”及“波托西银矿”，让西班牙在自 16 世纪后半叶起，一直到 19 世纪初结束在美洲的殖民统治止，长期占据世界白银开采、出口第一大国的位置。以 16 世纪末的情况来说，仅从波托西银矿一地开采的白银，就占据了全球白银开采量的 60%（整个西属美洲的开采量，占比更是超过 80%）。然而银矿并非是采之不竭的，经过

一个多世纪的开采之后，秘鲁的波托西银矿开始枯竭。反过来，墨西哥的白银产量则在 18 世纪增长了 5 倍，成为了当时世界最大的白银出产地。

需要说明的是，尽管“秘鲁白银”在历史上地位显赫，但要是从现在的行政区划来说，更准确的说法应该是“玻利维亚白银”。因为盛产白银的“波托西”当下位于玻利维亚境内、阿尔普拉诺高原的东南部。当然，在波托西银矿的产出，影响全球银价的时期，整个波利维亚都还是属于“秘鲁总督区”的领地，利马亦牢牢的控制着这些白银的出口，因此在研究历史时，将白银视为 16、17 世纪时，秘鲁经济的支柱产业并没有问题（只是要搞清，这个秘鲁的范围）。

旧的矿脉会衰竭，新的矿脉也会被发现。在后来的“秘鲁共和国”境内，陆续又发现了很多银矿，只不过，随着人类社会的工业化进程，白银等贵金属资源在国民经济中的重要性越来越弱。今天的秘鲁虽然在白银产量上能够长期维持世界前三，但产值不过数亿美元，事实上，现在南美洲的白银产业，更多只是铜矿等矿藏开采时的副产品。相比那些能够在人类生产、生活中发挥重要作用的铜、铝、铅、锌、锡等“基本金属”，白银最起码已经没有办法成为“荷兰病”的起因了。

西班牙人在大航海时代，因为掠夺美洲贵金属而过上的富足生活，以及他们在工业时代的后知后觉，一直为研究者所诟病。以此来看，所谓“荷兰病”其实更应该被称之为“西班牙病”。而让曾经靠构筑全球贸易网而摆脱西班牙统治的荷兰，背上一个不思进取的“荷兰病”称号着实有些冤枉。另一个可以帮助西班牙夺取这项“荣誉”的证据

是，荷兰人很快就重建了被天然气破坏掉的经济体系。反观那些前西班牙殖民地身份的拉美国家，绝大多数却都还患有“初级资源依赖症”（比如油价一下跌，就陷入政治、经济危机的委内瑞拉）。

现在把视线拉回到 19 世纪下半叶的秘鲁身上。鸟粪石出口固然为秘鲁带来了大量财富，但我们一直在说，资源不是无限的。不幸的是，仅仅用了数十年时间，秘鲁的鸟粪石就陷入了枯竭状态。进入 19 世纪 70 年代后，秘鲁每年从鸟粪出口中获得的收入，甚至还不及 1869 年的万分之一。考虑到鸟粪收入之前在财政收入中的高占比，很显然秘鲁政府已经陷入了破产的境地。

并不是所有国家，都有荷兰人那种拔乱反正的能力的，最起码 19 世纪的秘鲁没有。当时的秘鲁政府，所能想到的就是尽快找到另一种可迅速变现的资源，以填补鸟粪经济消退所带来的财政黑洞。那么，秘鲁真的有那么好的运气，能够再找到这样的资源吗？答案即不肯定，也不否定。说肯定，是因为真有这样的一种资源，看起来有机会让秘鲁再过上几十年好日子。那就是阿塔卡马沙漠里的“硝石”；说否定，则是因为秘鲁并不是这片沙漠的天然主人。与之相邻的智利、玻利维亚，同样对这些硝石虎视眈眈。

上述三国所觊觎的“硝石”，现在又被称为“智利硝石”。这一名称的产生，显然是智利后来取得了“南美太平洋战争”的胜利，控制了所有争议地区的结果。考虑到相关国家（尤其是玻利维亚）至今能对这个结果耿耿于怀，“阿塔卡马硝石”的命名，看起来会更加没有争议。

关于硝石的作用，最普遍的看法是用来制作火药。在中国四大发明中，火药的配方一般被归结为：硝 1-硫 2-炭 3，既硝、硫、炭的配比为 1:2:3。这当中的“炭”指的是木炭，“硫”指的是硫磺，至于“硝”则指的是硝酸钾。不过，中国古人见过的“硝酸钾”，大多并不是以矿石的形象出现。人们很容易在日常生活中了现这些“硝”的存在，所需要做的工作只是将它们收集起来。

这种自然生成的，成分不太纯的硝酸钾，被民间称之为“土硝”或者“硝土”。通常在秋冬季节，呈盐花状覆盖在地面、墙脚。这种现象的产生，是因为土壤中含氮有机物质会分解、氧化成硝酸，然后再与土壤中的钾化合而成硝酸钾，然后在天气转而干燥析出。由于粪便中含有大量氮元素，所以在厕所、牲畜棚等粪附近的墙角尤为常见。

将含硝的土块加水浸泡、过滤后，再把滤液熬煮或者晒干，就能得到硝酸钾结晶，并被用来配置火药了。其实硝的作用并不止于制作火药，这一发明更多只是炼丹师的一个无心之得。中国人用“硝”来鞣制皮革历史要更为久远。从牲畜身上取得的皮革被称之为“生皮”，由于过于硬，一般并不会直接使用(除非你用来制作铠甲等防护装备)。只有在经过熟化变软成“熟皮”之后，才容易用来制作成衣服和日常用品。硝酸钾就能够很好的起到熟化作用，以至于这鞣制皮革在民间常常被称之为“硝皮子”。

当然，近代化学已经揭示了，土硝或者说硝酸钾本身也是一种无机肥。只是土硝这种东西，很大程度就是粪肥的副产品。在有机肥盛行的年代，即使有人发现它可以用来促进植物生长，也不会有人费力

收集来肥田的（不如直接用粪肥）。用来制作火药或者硝制皮革，能够产生的效益要大得多。那么,智利硝石的成分是和中国人常说的“土硝”成分一样吗？它的主要用途是否也是用来制作火药呢？

想搞清这点，首先必须弄明白“火药”的分类。所谓“四大发明”中所陈列的火药，准确说是“黑火药”。在 2016 年，张艺谋所拍摄的那部视效大片《长城》中，主角被设定为一个前往中国宋朝寻找黑火药配方的西方人。如果从技术背景来说，黑火药配方的确是在 13、14 世纪初传入西方，并开始制霸战争的。不过欧洲人应该是通过与 M 斯林的战争，学习到黑火药及火器技术的。

文艺复兴运动所带来的思想及科技革命运动,让西方人在黑火药武器的制作上,很快走到了中国的前面。以至于在明朝后期乃至清朝，从欧洲流入的佛朗机、红夷大炮、鸟枪等武器，成为了东方军队的标配。尽管如此，要是火器一直处在黑火药时代的话，中国人依旧可以因初创者的身份而感到自豪。然而历史的车轮驶入 19 世纪后，随着“黄火药”的产生，“黑火药”在军事上的空间几近消亡。一如你不能将“蹴鞠”认定为现代足球的鼻祖一样，“黑火药”与威力巨大的“黄火药”之间，本身并没有继承关系。

“黄火药”是近代化学的产物。第一种黄火药被称之为“苦味酸”（化学名称：2，4，6-三硝基苯酚），是 1771 年由英国的 P？沃尔夫首先合成。这种黄色结晶体，最初只是作为黄色染料使用。100 年后的一次偶然爆炸事件，使方得军方发现了它的军事价值。“黄火药”或者说“黄色炸药”，遂成为了近代火药的代名词，以区别之前的黑

火药。虽然苦味酸威力巨大，但使用安全性一直有问题。军队需要一种更安全可靠的炸药，来帮助他们在攻击敌人的时候，更好的保护自己。除了歪打正着成为第一种近代火药的“苦味酸”之外，在这个科技大爆发的年代，众多化学家也在尝试不同的配方，以制作出安全炸药来。这当中贡献最大的，就是大家熟知的“炸药之父”诺贝尔了。

诺贝尔发明的炸药，中文化学名称为“硝化甘油”，这种物质其实不是诺贝尔最先合成的，而是在 1846 年由意大利化学家 A? 索布雷首次合成。诺贝尔家族的贡献，在于发明了硝化甘油的安全生产法，并将之制成为安全炸药（准确说，诺贝尔是“硝化甘油炸药”的发明者）。至于后来的事大家都知道了，深感这一发明为人类带来巨大灾难的诺贝尔，在临终之时捐献出部分遗产，设立了诺贝尔奖。

随着科技的发展，近现代还有不少炸药品种被发明出来，比如大家熟知的 TNT 炸药（化学名：三硝基甲苯）。说到这里，你有没有发现，不管是古代科技的产物“黑火药”，还是近代科技的产物“黄火药”，它的成分里看起来都有一个“硝”字。用化学的视角来解读这个“硝”字，所谓“硝”本质就是“硝酸盐”，能被称为“硝石”的物质，具体包括：硝酸钾、硝酸铵、硝酸钠钙、硝酸钙等硝酸类物质。再深入一点来说，硝酸盐中能够帮助其合成炸药的元素，是成分中的“氮”，更准确的定义是“硝态氮”。如果一种矿物中含有硝态氮，那么它就有机会成为炸药的原材料。

智利硝石又被称为“钠硝石”，主要成分为硝酸纳。基于智利硝石被发现的年代，与黄火药被合成的时代相重叠，的确有理由相信，

这种盛产于阿塔卡马沙漠的矿藏，可以充当生产炸药的材料。然而智利硝石真正让相关各国为之疯狂的价值，其实并不是体现在做炸药原料上。不要忘了，上一节再解读鸟粪与秘鲁国运的关系时，我们曾经说到，19 世纪后半叶也是一个化学肥料兴起的时代。矿物中的“硝态氮”，同样可以成为植物生长所需的养分。相比炸药，化肥的运用场景要广阔的多。

智利硝石也是世界上最早一批，被发现并运用到化肥生产的天然矿藏。这主要是因为，硝酸盐极易融于水，而阿塔卡马沙漠极端干燥的气候，使之有机会稳定保存下来。这种条件可遇不可求，因此一直到一战之前，智利硝石都是合成氮肥的主要材料。在丛林法则盛行的年代，一片权属未定的土地，一项足以在世界范围内形成垄断的资源，这样的理由如果没有引发一场战争，倒是有些不正常了。

103299 楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-07-29

地理、地缘环境并非一成不变的。相比地理环境，涉及因素更复杂的地缘环境的变化要大得多，也要复杂的多。这并不仅仅是因为“地缘”中包含了“人”的因素，更是因为“人”可以凭借技术进步发现自然、改造自然。在人类漫长的历史中，第一次技术革命，都整个世界的地缘格局造成深刻的影响。这也是为什么我们在最近的内容中，会侧重解读化肥、炸药等事关农业、工业革命的技术变化。

在当下的人类文明正面临新一轮的技术革命窗口时(信息革命)，用动态及与时俱进的思维，去重新审视这个世界尤为重要。阿拉伯帝

国和印加帝国的创建者，无论如何不会想到，地下的那些黑色液体和海岛上的那些鸟粪，有朝一日会影响这片土地的国运。但今天的我们却有能力预测到，贵州高原上那些原本只能充当旅游资源的溶洞，有机会助力这个落后偏远地区，分享大数据时代的红利。

大航海时代将人类带入了人流、物流的新阶段，在工业、科技革命的推动下，全球经济联系变得愈发的紧密，每一次经济动荡都有可能透过贸易网，传导到世界其它角落。放在全球经济的大背景看，关于“南美太平洋战争”的起因会更加的清晰一些。1873 年对于工业时代的世界经济来说，是一个值得铭记的日子。这一年，西方爆发了 19 世纪最为严重的一次经济危机，前后延绵的时间长达五年。关于经济危机的产生原因，这里就不深入分析了。只能说，在资本主义或者说商品经济环境下，经济出现周期性过热及回调是必然的。

对于资源性国家来说，经济危机所导致的出口锐减，打击往往是致命的，因为他们很难找到新的增长点来提振经济。秘鲁的情况是，他们之前过度依赖鸟粪经济，那么在这场战争中，与之争夺阿塔卡马沙漠的智利，是不是也有这种“初级资源依赖症”吗？答案是肯定的。不要忘了，“智利”同样是前西班牙殖民地身份。甚至在西班牙殖民统治结束之时，两国都还同属于一个总督区。有鉴于此，智利似乎没有理由不患上这种“西班牙病”。

“铜”是工业社会中最重要的“基本金属”之一，同时也是智利最为富贵的财富。今天，智利仍然是世界最大的产铜国及出口国（储量全球占比达 30%）。国际铜价的涨跌，直接影响着智利经济的兴衰。

经济危机所导致的铜价下跌，使得智利同样需要找到一个新的经济增长点。至于当时的玻利维亚，经济同样受困于国际银价的下跌。对于这些资源性国家来说，如果不想费力工业化的话，多找几样出口型资源分散风险，算是个不错的选择。

对于身处经济危机中的国家来说，战争是一个转移民众视线和国内矛盾的好办法。同时，战争状态下所必须强化的集权体制，亦能抑制反对声音、保证政府的稳定运行。当然，从技术上看，战争只是暂时压制了矛盾，矛盾最终能够解决，取决于能够从战争的结果中获益。很多时候，能否获益并不能光看领土得失（最起码短期内是这样）。查科战争就是这样一个负面例子，由于英、美石油公司的失误，不管是看起来吃了大亏的玻利维亚，还是战后分得更多领土份额的巴拉圭，都没有从这场战争中获得直接经济收益。战争所带来的巨大经济债务，让两国在战后都陷入了长时间的动荡。

就 19 世纪 70 年代的情况看，硝石的存在以及价值是确切无疑的。这项稀缺资源在 18 世纪 60 年代就已经被发现，并引发了国际矿业公司及相关三国的争夺。这意味着，最终的胜利者并不会出现如“查科战争”那样的尴尬结局。“硝石战争”不同于“查科战争”的另一个特点，在于这是一场三方博弈的战争。在一场三国战争中，双方结盟对抗另一方属于基本模式(尽管结盟的对象可能会在战争中发生变化)。具体到“硝石战争”来说，秘鲁与玻利维亚属于结盟的一方，而智利则独立对抗这两个北方邻居。

在西班牙统治末期，秘鲁和智利都属于“秘鲁总督区”的剩余部

分。玻利维亚则和拉普拉塔国家一起，被打包进了“拉普拉塔总督区”。从这点来看，似乎秘鲁和智利应该关系更近，更有理由结盟来压制玻利维亚。然而行政划分，从来不是严格按照彼此的原始地缘属性来做的。之前的内容已经分析过，将玻利维亚与阿根廷捆绑在一起，初衷更多是希望这个远离利马的沿太西洋地区，不要与西班牙在南美的统治中心过于疏离。这种做法普遍存在于世界各地。在中国行政设计中，区划原则被归纳为八个字：“山川形便，犬牙相入”。所谓“山川形便”，指的是在行政区划中，尽量顺应原有的地理结构特点；“犬牙相入”则是从地缘政治角度入手，让诸行政板块互相牵扯，以利于中央政府的管理。

从地理基本面来看，秘鲁和玻利维亚这两个“中安第斯国家”的关系，显然要近得多。共同的山地气质、相邻的位置，使得这两个地区在印加帝国时期就已经结成了紧密的地缘联系。以至于玻利维亚原本被称之为“上秘鲁”。比较而言，智利的地缘气质就很有些不同的。尽管其背靠的安第斯山脉，为之贡献了铜矿等重要的矿产资源，但你很容易感受到，这个拥有漫长海岸线的国家，更多是大航海时代的产物。如果评选世界最狭长的国家，智利将毫无争议的夺得第一。单从南美地图上，你虽然能够感受到这个国家的狭长，却还是难以感受到它真实的长度。就像要是不把拉普拉塔平原的面积，跟中国那几大平原做对比，大家估计也很难感觉到，在亚马逊平原的阴影下，还隐藏着这么个大平原。

智利的南北跨度约 4250 公里，这是一个什么概念呢？如果你坐

飞机从中国最北端的“漠河”直飞西沙的永兴岛，恰好也是这个距离。考虑到智利的平均东西纵深也就170公里，比朝鲜半岛的最窄处还要窄一点，这样地理结构的国家能够存在，本身就有些奇迹的感觉。抛开这么狭长的国土是否合理不看，智利的地理结构其实也很简单，可以用“依山傍海”四个字来形容。“山”指的是其背靠的南安第斯山脉；“海”指的是太平洋。

在印加帝国时代，印加的军队虽然已经扩张至今智利首都圣地亚哥之南，但总得来说，这片土地并没有被印加文明所融合。生活在智利境内的诸多原住民部落中，最有代表性的一支被称之为“马普切人”。依然保持原住民身份的马普切人，目前是阿根廷和智利境内最大的原住民民族。一般而言，已经进入文明阶段的地区，即使原生文明已经消亡，但较大的人口基数也能保证原生文明的继承者，以某一个有别于后来者的族群留存下来。比如在南亚次大陆，最初创造“古印度文明”的达罗毗荼人，并没有在种族上完全被后来的雅利安人所取代。即使这些肤色更黑的达罗毗人，在文化上已经被雅利安人所同化，但被压缩至印度南部的他们，仍然在地缘文化上保持着自己的独特性。

在印加文明覆盖的中安第斯地区，情况同样如此。秘鲁和玻利维亚，至今仍然存有很高比例的印加后裔。至于智利的原住民，在历史上更多是为所谓“印欧混血”民族的产生，提供母本基因。在种族族上认定自己属于白人，并且出生于新大陆的美洲人，一般会被统称之为“克里奥尔人”或者“土生白人”。不过纯粹从血统上说，这个概念在不同的地区有着不同的界定。如果让阿根廷人来看，土生白人就

应该保持血统纯正，但在巴拉圭人看来，正因为拥有了瓜拉尼基因，才保证了他们不被阿根廷吞并。至于智利人，他们的情况与巴拉圭人类似，混入土著血统并不会被认为是一件丢脸的事。

今天，智利有 75%的人在种族上属于混血。在殖民时代，混血属性的智利、巴拉圭人“土生白人”，都能够在本地区享受较高的政治、社会地位。两个民族的另一个相似之处，体现在军事上的强势，并且对强权时代留有更多的美好记忆。一个经常为军事迷所关注到的细节是，智利军服脱胎于二战中的德国军服，以至于看到智利阅兵的影相资料时，会有一种穿越感。这种对军事强权的崇拜感，甚至让智利成为了二战后最大的德国战犯庇护地（有资料表明，二战后有近万名德国战犯逃往智利）。

如果说巴拉圭的大国梦，很大程度是一种海洋梦，那么拥有漫长海岸线的智利就不存在出海的问题了。历史上，受益于这种天然优势，智利会比两个北方邻国更注重海军的建议。智利能够在以一敌二的局面下，完胜秘鲁和玻利维亚联军，这一优势发挥了很大作用。另一个鲜为人知的细节是，智利历史上最著名的总统（1973-1990 年期间担任总统），同时也是其三军总司令的皮诺切特，甚至还是一位知名的地缘政治领域专家（著有《智利地理大纲》、《地缘政治学杂文》等书）。看到这里，相信已经很多人为玻利维亚捏一把汗了。可以这样说，无论是通过军事还是和平手段，玻利维亚想从智利手中拿回一个出海口的愿景都很难实现。

现在，还是让我们回到地理基本面上，去看看秘鲁为什么当年会

和玻利维亚结盟。地缘上的相近性，并不是结成政治联盟的必须条件。否则你就无法解释，同属“东斯拉夫”，并且拥有那么长共同历史的俄罗斯人与乌克兰人，今天的关系变得如此的紧张；政治家们作出判断，更多是基于当时局面与形势。就阿塔卡马的争夺来说，看看争议地区的位置，其实就很容易明白，这种博弈局面为什么会出现了。

无论是在印加还是西班牙统治时期，阿塔卡马沙漠几乎都没有体现过任何地缘价值。印加帝国在征服智利北部的安第斯山脉后，所延伸的沿海国道，在经过阿塔卡玛沙漠时，也不得不绕道于山地之上。一如人烟稀少的北查科平原一样，西班牙人同样不认为，为这片不毛之地划定一条明确的边境线有什么必要。这种情况，在世界其它干旱地区同样存在。这也是为什么，我们会在撒哈拉大沙漠等地区，看到那么多横平竖直的边境线。

必须为一片人烟稀少的沿海争议地带划定边境时，最为公平的分配方式，是按照彼此在内陆核心区的边境线，向海洋自然延伸。阿塔卡玛沙漠整体位于南纬 18°-28°之间。当我们在地图上标定出这个区间，就会发现，按照刚才所说的内陆边境自然延伸原则，玻利维亚可以主张南纬 18°-23°之间的海岸线。以南部分，智利则更有理由控制。这样划分的话，大体相当于玻利维亚和智利对分了这片盛产硝石的土地。至于秘鲁，其实是没有什么理由，在阿塔卡玛沙漠分一杯羹的。从地理安全角度看，一定要这么做的庆，等于为自己延伸了一块没有依托的危险突出部。

然而阿塔卡马沙漠的硝石资源实在是太诱人了，尤其是秘鲁鸟粪

石资源难以为继的情况下。因此在纷争骤起之时，秘鲁率先将自己的控制线，推进到了南纬21°50′。这块看起来，更应该属于玻利维亚的沿海沙漠地带，被称之为“塔拉帕卡”地区。秘鲁的这种主张，相当于从玻利维亚本可以主张的区间划走了大半，并且使局面变得更加的复杂。随着三国矛盾的激化，远在大洋彼岸的“中国”，以一种出人意料的方式出现在了争议地带。甚至网络流传，太平军在这场战争中发挥了重要作用。那么这一切都是真的吗？我们下一节再一起来揭开这个谜团。

103310楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-07-29

硝石战争与伊基克的中国人

对一片无人区划分边界时，旧有边界自然延伸的原则最容易被接受，也最容易保持稳定。一个危险的突出部，不仅会让每一个看地图的人觉得难受，更会在实际控制层面遇到很大挑战。看看现在秘鲁与智利的边界划分，就能够感受到这一原则的存在。在战争中取得完胜的智利，并没有拿走全部阿塔卡马沙漠。仔细观察你会发现，秘鲁在这里还是保留了一小块阿塔卡马沙漠，行政上为秘鲁“塔克纳省”。如果智利一定要拿这个两面置于秘鲁威胁之下的突出部，那么最起码秘鲁和智利将很难达成和解。

回到“南美太平洋战争”爆发的年代。在19世纪6、70年代，阿塔卡马沙漠在地缘政治结构上的不稳定因素，归根结底并不是智利的手要伸多长，而是秘鲁的手伸得过长的问题。相比玻利维亚和智利，

秘鲁拿到“塔拉帕卡”地区的理由实在有点牵强。鉴于秘鲁的强势插入，在这场针对硝石矿的争夺中，很难出现一个令三方满意的方案出炉。想在阿塔卡马沙漠中分得更大份额的秘鲁面临一个抉择——玻利维亚还是智利。要么选择与智利结盟，去挤占玻利维亚的份额；要么全力支持玻利维亚向南扩张（最起码阻止智利北上）。

最终秘鲁选择了后一方案——做玻利维亚背后的男人。这种选择在地缘政治上有一个很大的好处，即不用直面对同样野心勃勃的智利。即使玻利维亚获得再小的份额，也可以在秘鲁与智利之前充当缓冲国。反之从玻利维亚的角度来说，秘鲁相对来说还更为可靠一点，最起码后者不会把自己对应的沙漠地带全部拿走，并且愿意帮助自己对抗智利。于是这片荒凉而又充满诱惑的沙漠中，出现了这样一个博弈局面：在秘鲁认定自己拿到“塔拉帕卡”地区的情况下，有关硝石矿的博弈，演变成了玻利维亚与智利，对南纬 21° 50′ ——26° 段阿塔卡马沙漠的博弈。

智利与玻利维亚争夺这一地区，被称之为“安托法加斯塔”地区。在各方调解之下，玻、智两国于 1866 年签订协议，约定以南纬 24° 为两国国界。单纯从玻利维亚内陆边境线向外延伸的角度看，这条边境线看起来被定在 23° 会更为合适。不过在秘鲁控制“塔拉帕卡”地区的情况下，玻利维亚如果不再向南扩张一点，得到的份额就实在太少了。更何况在这场博弈当中，玻利维亚已经把南纬 23° ——24° 线之间的安托法加斯塔港，经营为了自己主出海口。

鉴于争议区内各方资本混杂，一时无法厘清，所以在最初的协议

中，南纬 23° 线与 25° 线内的税收，暂时由智、玻两国平分。1874 年，双方进一步对协议进行补充，约定智利彻底放弃南纬 24° 线以北地区的全部权利。玻利维亚则给出一个 25 年内不对境内智利公司提高税收的承诺（当时安托法加斯地区的硝石矿，主要由智利和英国组成的合资公司控制）。然而经济危机带来的财政收入锐减局面，使得双方在硝石收入上的矛盾越来越大。为了应对经济危机，玻利维亚人开始加征税收，直至将硝石矿收归国有。

战争即需要理由，又不需要理由。说需要是因为，你必须有一个理由说服自己的国民和有能力介入的旁观者；说不需要是因为，如果你需要战争来改变国运，总是能找到自认为合适的理由的。对于智利人来说，他们从来没有满意过阿塔卡马沙漠三分天下的局面。这当中最大一部分原因，是因为智利拥有更强大的军力。从地缘属性上看，智利在地理和历史上并不是一个“安第斯国家”，而是一个因大航海时代而出现在地缘政治舞台上的太平洋国家。这一属性，使得智利更加的注重发展海上力量。至于智利的两个对手，刚刚才获得太平洋国家身份的玻利维亚，甚至还没有建立正式的海军；秘鲁海军的吨位则不到智利的一半。

在飞机、导弹等空中打击武器尚未出现之前，军舰的吨位和舰炮的火力，在海战中所能发挥的作用是决定性的。这种被称之为“巨舰大炮主义”的战争思维，在彰显一战后世界各国实力对比的《华盛顿海军条约中》中，表现的淋漓尽致。在条约中，除了对主力战舰的吨位以及舰炮口径做出最高限制以外，美、英、日、法、意五个一战胜

利国的海军的主力舰（战列舰和战列巡洋舰），总吨位比例被设定为

既然已经决定用战争来解决问题，并且自认为军事上有绝对优势，那么智利的目标就不会仅仅是玻利维亚控制下的那部分安托法加斯地区了。将秘鲁控制下的搭拉帕卡地区一并拿下，迫使秘鲁退回自己所对应的那段岸线，变成了智利在“硝石战争”中的地缘政治目标。鉴于三方角逐的地区是一片沙漠，并且主要城镇分布于沿海，智利为自己行动提供战略支撑的能力，要高于从安第斯山脉下来的秘鲁和玻利维亚军队。另外，对军事的重视程度，以及英国在背后的支持，使得智利陆军在训练水平和武器装备上，同样高于对手（尤其是玻利维亚）

1879 年 5 月-1880 年 6 月，仅仅用了一年时间，智利军队便攻占了秘鲁和玻利维亚，在这片沙漠地带的所有城市（包括后来归还给秘鲁的塔克纳地区）。问题在于，塔拉帕卡和安托法加斯坦地区，始终还是处在秘鲁和玻利维亚的眼皮底下。即使秘鲁能够凭借当时的军事优势控制这两个地区，也并不意味着这两个国家就此会与智利和解。从玻利维亚的角度来说，就算不在乎硝石的得失，失去全部海岸线的结局仍然是不可接受的。相比之下，逼迫秘鲁退出的可能性要大，毕竟对于秘鲁来说，这只是失去一个勉强得到的突出部问题。

让对手接受失败结果的最好的做法，是让他明白，如果不接受就将遭遇更大的损失。在战争进行到第三个年头时（1881 年 1 月），智利军队决定对秘鲁首都利马发动攻击。这座秘鲁的中心城市并非传承自印加帝国，而是西班牙人在经营南美之初，为自己选定的地缘政治

中心（1835 年）。通过利马港，西班牙人可以很方便的将掠夺自印加的财富运往本土（包括为城市提供补给）。在殖民时期，为了控制日益庞大的殖民地，利马的西班牙殖民当局，甚至强迫包括阿根廷在内的其它殖民区，在出口商品时必须经由利马转口。

不幸的是，随着南美各国纷纷独立之后，再无西班牙背书的利马，所能够依托的就只有秘鲁的资源了。在智利掌控制海权，并拥有更强大军力的情况下，秘鲁人的首都仅仅支撑了两天，便宣告投降。1883 年 10 月，智利与秘鲁政府签订和平条约，得到了原本为秘鲁控制塔拉帕卡地区，同时承诺在 10 年之后，将突出部性质的塔克纳地区归还秘鲁。至于玻利维亚，还有谁会关心他们的得失呢？

抛开地缘政治上的得失不说，这场战争对于三国海上力量的建设亦造成了深远影响。为了永远不可能放弃的海洋梦，玻利维亚长期在的的喀喀湖，维持一支人数为数千的“内陆海军”力量；痛定思痛的秘鲁，则长期与智利在海军建设上展开竞赛。这种竞赛导致智利、秘鲁两个不大的南美国家，在海军实力上能够与巴西一起，跻身南美前三。至于当下到底谁更有优势，也许还要通过一场战争才能够验证了。

对于初级地缘政治爱好者来说，攻占一国首都却并不吞并对方，往往是很难理解的事。产生这一疑问的根源，在于将地缘政治问题，简单理解为土地的归属问题，而忽视了居民的控制、融合成本。实际操作中，为被征服地区建立新的“国族”认同感，才是政治家所面临的最困难问题。虽然进行种族清洗，或者民族大迁徙，看起来是解决问题的办法之一，但这样做即使没有现代社会所考虑的人道危机问题，

在技术上的难度也是非常之大的，尤其是原住居民人口众多的情况下。

如果智利一定要吞并秘鲁，那么等待他们的只能是失败。智利并没有可能把秘鲁人变身成为智利人。不过单就阿塔卡马沙漠的情况来说，却对智利人来说颇为有利。这片沙漠并非传统的聚落区，所有的定居点都是近年来围绕着海港以及矿区而生成的。比如玻利维亚曾经的出海口“安托塔加斯塔”城，仅仅是在 1866 年才开始出现在这片沙漠中。那些经济移民，对这片土地尚没有形成归属感。同时，沙漠地区的人口承载能力有限。仍以“安托法加斯塔”地区为例，其目前是智利行政面积最大的大区，但人口却只有 50 万左右（每平方公里人口还不到 4 人），其中超过三分之二都生活在安托法加斯塔城。这意味着，从人的角度来说，这片沙漠的地缘融合问题要简单的多。智利军队只要有能力拿下，几乎不存在重建居民归属感的问题。

让人颇感意外的是，遥远的中国竟然有机会在“硝石战争”，以及智利经营阿塔卡马沙漠的问题上，体现出存在感。在从秘鲁手夺取的塔拉帕卡地区中，人口最多的城市是位于这一大区中部沿海的“伊基克”城。据称，这座沙漠城市 20 万左右的人口中，有 1/3 为华人后裔。这一比例，即使放在华人移民最为密集的东南亚地区，也足以令人侧目。

追根溯源的话，伊基克的华人移民源起于 19 世纪后半期所开启的华人海外淘金热潮。在人口大爆炸的压力，以及诸西方殖民地急需劳动力的诱惑下，大量来自中国东南沿海的华人，走上了出海谋生的道路。尽管这些移民中的绝大部分，出海之时都仅仅是把这当成一项

工作，而不是真正的想移民，但迫于各种原因，还是有很多华人最终留驻当地。

19 世纪的南美大陆，秘鲁是吸引华人劳工最多的国家。整个秘鲁境内生活着将近十万中国人。然而这里说的“吸引”，很大程度带着欺骗的成分。其中最为恶劣的合同，要求契约劳工们在长达 8 年时间中，不能获得任何报酬。很显然，没有人会在事先了解这些内容之时，接受这样的约定。有记录表明，曾经支撑秘鲁经济的鸟粪岛上，禁锢着数千最为悲惨的中国劳工。不过这些华人中的大部分，并不是从事采矿业，而是分散在铁路工地、加工厂、种植园，以及在家庭中充当佣人。

当智利军队开始进攻利马时，一些被受骗来到秘鲁工作的中国人，看到了获得解放的希望。这当中，一名在“第一次鸦片战争”中，曾经在英国军队中服役的智利军官，起到了关键作用。这名对中国人和中国语言有一定了解的智利军官，接受了中国人自行编队，加入智利军队的请求。在整个进军利马的战役中，大约有 2000 名中国人，得以穿上智利军服。虽然这些中国人所承担的，主要是非正面作战性质的后勤及破坏工作，但智利人很快为他们的决定感到庆幸。

中国人特有的集体主义精神，以及对改变命运的渴望，使得这批加入智利军队的中国人表现得非常优异。在近几年流传的一篇网络文章中，这支军队被认定为是战败后移民海外的太平军联系，而伊基克的则被描述为，智利为了感谢中国人的帮助，而特别留给中国人的自治城市。问题是，南美太平洋战争所开启的时间是在 1879 年，此前

相关三国虽然摩擦不断，但并没有开启战端，而太平天国在中国的失败时间是 1864 年。如果说，真的有人数高达上万的太平军，通过契约劳工的形式出现在伊基克的矿场，时间并不会离 1864 年这个时间点太远。要是这样的话，意味着这支仍保持建制的太平军，已经在秘鲁条件恶劣的矿场中生活了十几年。抛开如此大规模，且成建制的出海行动是否可行，单单是在环境恶劣的矿场工作十五年这一点，已是没有可能性了（因此网文将战争的时间点，有意提前到 1866 年）。

可以肯定的是，在硝石战争中加入中国青壮年，并不是所谓太平军残部。唯一有可能将这支中国军队与太平军联系在一起的，是将他们组织起来的中国首领。这名中国人在决定加入智利军队之前，已经凭借自身的努力，在秘鲁成为了一名小有积蓄的农场主。鉴于其自称已经在秘鲁定居达 20 年，这一时间与太平天国在中国的衰弱时间相吻合，并不能排除其的确参与过太平军，并将太平军的一些军事组织原则，带入硝石战争的可能性。

不管当年在硝石战争与太平军是否有关联。中国人曾经主动参与这场战争，并发挥积极作用都是历史事实。战后，为了避免遭遇秘鲁方面的报复，也为了获得更为公平的工作合同，数百名中国人从秘鲁移居伊基克。为了开发当地的矿场，智利方面也的确提供了更据吸引力的条件，以至于在后来的历史中，伊基克成为了华人前往南美务工的一个目的地之一，并且造就了当下高比例的华裔群体。

103311 楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-07-29

上图：南太平洋战争示意图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/297367740.jpg[/img]

103312 楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-08-09

硝石经济的衰退与智利/阿根廷的领土纠纷

毫无疑问，智利是“硝石战争”最大的赢家，而玻利维亚则是最大的输家。这片沙漠中，不仅有能够充作化肥的硝石矿，还是智利最引以为豪的铜矿（及伴生的银矿）。当然，硝石始终是引发战争的决定性因素。如果没有这项足以在当时支撑一国经济的垄断性资源,“南美太平洋战争”很可能就打不起来了。这样的话玻利维亚即使得到最少的份额，也不至于从一个沿海国家退缩成一个内陆国。

讽刺的是，这项让相关国家打得头破血流的资源，生命力并没有持续太久。前面我们说了，硝酸盐是极易融于水的。阿塔卡马沙漠世界极端干旱的环境，为这项资源提供了极为有利的条件。同时，并不是所有的沙漠地带都天然生成硝石矿。然而不要忘了，智利硝石中能被用在化肥和炸药中的成分是“氮”，而空气中有 78%的成分就是氮气。考虑到智利硝石的储量有限，当时的化学家们普遍认为，依靠阿塔卡马沙漠的产出，并不足以带来真正的农业革命。如果人类希望从根本上解决粮食产量问题，就必须找到将空气中的氮固定下来的方法。

很快，化学家们便找到了利用氮、氢两种气体合成氨气，进而制作硝酸、硝酸盐的方法。1913 年，第一座利用合成法生产“合成氨”、硝酸的工厂在德国诞生。一战后这项技术在世界范围内迅速普及，为

人类粮食产量的增加作出了巨大的贡献，同时也让军火商们可以更容易的扩大他们的炸药产量。然而对于智利的硝石产业来说，这一发明无疑是致命的。有了便宜的硝酸盐，谁还会去高价买那些天然硝石呢？

顺便说一下，说了这么多，大家有没有一种感觉，化肥看起来和炸药之间，好像就隔了一层纸。既然化学家们有本事把空气中的氮固定下来，那么会不会有人想到方法，把化肥变成炸药呢？答案是肯定的。这种多此一举的转换，并不会出现在军工产业中，但对于难以获得制式武器的恐怖分子来说，却有着特殊的价值。化肥炸药第一次出现在大众视线中，是 1995 年 4 月 19 日发生在美国的“俄克拉何马城爆炸案”。在那次恐怖袭击中，有 168 人死于利用了化肥制作的土制炸弹中。而有调查表明，塔利班组织所使用的炸弹，化肥炸弹的比例高达 60%。

需要说明的是，并不是所有的化肥都那么容易，在手工作坊里被制作成炸弹。曾经发生过一伙恐怖分子，用错化肥而导致恐怖袭击失败的案例。在此，特向这伙恐怖分子的化学老师致以崇高的敬意。另一个需要致敬的对象，则是将军事、农业两个看似风马牛不相及的门类，放在 CCTV7 频道的决策者。能够被普遍利用制作“土炸弹”的化肥，准确说是“硝酸铵”。以至于在很多国家和地区，硝酸铵会被作为一种管制物质。

很显然，中国在这方面的管制不会是宽松的。因此看到上述内容后，最好不要产生找配方、做试验的想法。虽然警察叔叔很有可能，在你在把自己炸死之前就找你喝茶、畅谈人生，不过有得选的话，还

是自己泡的茶喝得舒服。彻底禁售硝酸铵，看起来会更能解决问题。问题是，硝酸铵同时又是一种对农业生产贡献极大的氮肥，简单禁止将会对农业生产造成巨大的损失。最好的办法，是科学家们找到新的配方，让氮肥不再那么容易被加工成炸药。

好了，让我们把注意力从枯燥的化学课，拉回到更多人感兴趣的地缘政治层面上来。不管硝石的价格如何波动，它们与玻利维亚都没有关系了。此后，这个与太平洋近在咫尺的安第斯国家为了“借道出海”，与巴拉圭展开了一场更为激烈的“查科战争”，在失去70%争议地区的情况下，得到了通过巴拉圭河出海的承诺。悲剧的是，这并不是玻利维亚，第一次为了间接出海的问题而受制于人。

此前，玻利维亚与巴西曾经在亚马逊平原存在大量争议领土。1860年，双方达成协议，对分争议地区。归属于玻利维亚的部分，面积达15万平方公里。然后到了1903年，失去出海口的玻利维亚，却不得不同意将自己分得的这部分领土卖给巴西，以换取巴西允许其借道亚马逊河出海贸易的请求。这片已经开发出很多橡胶园的土地，遂成为了巴西最西端的行政区——“阿克里州”。事实上纵观历史，玻利维亚的每个邻国都曾经割取过，玻利维亚曾经控制或者主张的领土（包括秘鲁在内），把这些土地的面积加起来，几乎可以再造一个玻利维亚了。虽说在后殖民时代，诸独立国家有领土争端是一件再正常不过的事，但像玻利维亚这样只出不进的情况还是非常少的。

相比玻利维亚的委曲，无论是从领土争端，还是海岸线的角度来说，智利都堪称人生赢家。千万不要以为，智利仅仅是在与玻利维亚

的领土争端中占尽了便宜，如果我们把视线放在智利，同时也是美洲大陆的最南端，会发现智利在南部领土和海岸线的争夺上，同样优势明显。而在这个方向与，与之博弈的可是一直以大国自居的阿根廷。

在西班牙统治时期，安第斯山脉分水岭是智利与阿根廷的天然地理分割线。问题是，这一原则，实际仅仅适用于潘帕斯草原所对应的这段安第斯山脉。在西班牙殖民时期，以阿根廷为核心的“拉普拉塔总督区”是最晚建制的总督区（1776 年）。为了避免这个面朝大西洋的行政区，脱离利马的影响。殖民当局一方面将“上秘鲁”属性的玻利维亚划给“拉普拉塔总督区”；一方面麦哲伦海峡及火地群岛留在了秘鲁总督区内（准确说是“智利都督府”的辖区）。至于荒凉的巴塔哥尼亚高原，则如阿塔卡马沙漠一样，长期为相关国家也忽视（阿根廷直到 1870 年，才开始对生活在这片荒漠的土著居民，进行征服工作）

上述历史意味着，在拉美国家纷纷独立，并开始明晰边界时，智利在理论上可以主张整个火地群岛，及麦哲伦海峡北侧的土地，为自己的领土。然而这种把手伸到安第斯山脉以东的做发，注定会引起阿根廷的不满。如果说身处中安第斯山脉之上的玻利维亚，难以尽占原本划给它的北查科平原，那么太平洋属性的智利，想在阿根廷眼皮底下拿到这么一大块土地，也是千难万难。只是既然有了这一依据，想让军事上强势的智利完全放弃，同样也是困难的。荒凉的巴塔哥尼亚高原也许暂时没什么价值，但地缘政治意义重大的合恩角和火地群岛，价值早在大航海时代就已是众人皆知了。

安第斯山脉延伸至南美大陆的最南端，被海水分割出了包括“火地岛”在内，被统称为“火地群岛”的一系列岛屿。整个群岛中，包含有两条重要的海峡：比格尔海峡和麦哲伦海峡。前者位于“火地岛”（又称“大火地岛”）的南端，与附属岛屿之间；后者则位于“火地岛”与大陆之间。合恩角，则位置整个群岛的最南端岛屿——合恩岛。在大航海时代，上述两条陆间通道几乎是沟通大西洋与太平洋的必经之路。表面上看，走合恩角也是方案之一，但常年远洋的海员们知道，在南纬 40° 以南至 60° 的海域，西风将变得非常的狂躁，被称之为“四十度咆哮风带”。在强大风力的影响下，这一地区海面的波浪常常高达四五米，且纬度越高风力越大。海员们将则形象的这一特色描述为：“四十度以下没有法律，五十度以下没有上帝”。

不幸的是，合恩角的纬度为 55° 56‘，正是风力最盛的区间。由于距离冰冷的南极大陆，直线距离不到 1000 公里，且位于两洋之间。在冷暖洋流交汇的影响下，合恩角附近海域还终年笼罩在大雾之中。根据统计，仅在 17-19 世纪中的 200 年当中，就有超过 2 万名船员葬身于此。以至于合恩角成为了最著名的“海洋坟场”。相比之下，受到陆地保护的比格尔、麦哲伦海峡，通行条件就要好的多了。同时，海峡易守难攻的特质，让西班牙能够投入较少的成本，就能够严控对手的侵扰。只正因为如此，不管是后来称霸海洋的荷兰人还是英国人，都很难在太平洋地区获得战略优势。问题是，当智利和阿根廷必须进行地缘政治分割时，这两条海峡及其附属岛屿的政治归属，就成为一个大问题了。

最终，在硝石战争激战正酣的 1881 年，智利和阿根廷双方签订了边界条约，确定了现在双方现有的边界。不考虑殖民时代的政治遗产，纯粹从地理分割原则的角度来看，智利算是在领土分配上占据了优势。在分配方案中，麦哲伦海峡的东入口成为了分割基点。围绕着这个入口，智、阿两国划出了一条大体呈直角状的分割线。智利得到了整条麦哲伦海峡、将近半个火地岛，以及巴塔哥尼亚高原的南部。同时，比格尔海峡的东段中线，成为了两国最南端的边界。包括合恩角在内的火地群岛南部附属岛屿都归属于智利，比格尔海峡以东的领土则归属于阿根廷。

总得来说，1881 年的边界条约，解决了智利了阿根廷在这个敏感地区的历史遗留问题。只是这并不代表，两国在条约的具体理解上就毫无争议了。其中争议最大的，是比格尔海峡东端的三个岛屿：皮克顿岛、伦诺克斯岛、努埃瓦岛）的归属问题。此后一百年间，两国为了这三个岛屿的归属问题矛盾不断，甚至差点引发战争。智利方面认为，比格尔海峡的主航道应该延伸至这三个岛屿的北端；而阿根廷方面则认为，这三个岛屿已经不属于比格尔海峡范畴，而是位于海峡以东。

最终在教皇及相关国家，包括国际仲裁机构的仲裁下，智、阿双方还是在 1984 年，签订了和平条约，上述三个岛屿成为了智利合法领土的一部分。单从当下的边界划分来看，凭借对麦哲伦海峡的掌握，智利成为了这个星球上为数不多的，同时在两片大洋拥有出海口的国家。然而阿根廷其实也并没有像表面看起来那么吃亏。在 1984 年的

边界条约中，阿根廷除了要求智利保障自己的通航权以外，智利在麦哲伦、比格尔海峡东端外延的权力边界，被严格限定在 3 海里以内。而在合恩角以南海域，贯穿合恩角、充当太平洋与大西洋的“合恩子午线”，成为了两国对合恩角以南，至南极洲海域的分割基准。

对于阿根廷来说，将海权线推进到“合恩子午线”，不仅意味着可以从海洋经济中获取更多利益，更能为其争夺南极大陆的领土权增加筹码。从合恩角到马岛海域，所对应的这片南极大陆，被英国认定为“英属南极领地”，而阿根廷则认定这些南极领土属于自己领土、领海的影射部分，应该归属于自己。虽然南极洲的政治地位，目前被《南极条约》限定为“仅用于和平目的”，但对于相关国家的领土主张，所使用的限定词仅为“冻结”。在这种情况下，用三个在地理层面上，本来就应该归属于智利的小岛，换取对对 1,709,400 平方公里土地（英属南极领地的面积）的声索权，实在是一件划算的事。

上图：玻利维亚曾经控制或主张的领土

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/297850797.jpg[/img]

103350 楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-08-09

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/297850966.jpg[/img]

103351 楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-08-16

“新格拉纳达”与“大哥伦比亚”梦的幻灭

玻利维亚的悲剧，很大程度是因为它在地缘位置过于封闭，在进

入阿塔卡马沙漠争夺硝石之前，这个国家本质就是一个内陆国。无论是在殖民时代还是独立之初，其对外贸易通道更多是依赖利马。随着智利阻断它与太平洋的联系，这种劣势变得愈发的明显（大部分被邻国占据的争议领土，都是在硝石战争后失去的）。不过说玻利维亚是丢掉领土最多的拉美国家，那些原本在殖民时期，身为各自总督区政治中心的国家，如秘鲁、墨西哥、阿根廷，说不定还会有人不认可。毕竟对于这些国家来说，它们原本认为自己在独立之后，有机会完整继承西班牙人的地缘政治遗产的。

如果按照西班牙人设置的总督区，并剔除掉互相制约的因素来建立独立国家，少数有大国梦的墨西哥人，可以认为应该对地峡国家、西属加勒比岛屿施加更多影响力；阿根廷人则能够继续觊觎巴拉圭和乌拉圭；至于秘鲁，就算对与智利建成联合国家缺乏信心，对同属中安第斯国家的玻利维亚，也还是可以有想法的（双方曾在 1835 年合并，组成“秘鲁—玻利维亚联邦”，并于 1839 年重回独立状态）。

说到这里，好像还漏了一个板块。目前为止，南美大陆的最北端还没有真正进入我们的视线。这个方位最起码还有：厄瓜多尔、哥伦比亚、委内瑞拉三个国家，属于前西班牙殖民地。此外，这个总督区还有一个重要成员，那就是后来打通运河的巴拿马。在殖民时期，这四个国家的地缘政治标签为“新格拉纳达”。其脱离秘鲁成为独立总督区的时间要比拉普拉塔早一些（是在 1771 年）。

今天，如果只以南、北来划定美洲大陆的话，巴拿马运河通常被认定为是两片大陆的地理分割线。而从地缘政治上看，巴拿马又往往

与其它地峡国家一道，被打包进“中美洲”或者说“中北美及加勒比海地区”的概念中去。历史上，巴拿马地区与南美洲能够在地缘政治上联系在一起，除了它的地理位置以外，主要是因为它是西班牙人征服南美的起点（弗朗西斯科？皮萨罗的探险队由此出发）。

“新格拉纳达”这个名称源自于西班牙。对“西班牙运动”还有印象的人，应该能够记得，位于伊比利亚半岛最南端曾经有一个“格拉纳达王国”。这个王国的名称更准确说是“格拉纳达埃米尔国”。作为伊比利亚半岛上最后的穆斯林王国，对它的征服标志着延绵700余年的“西班牙光复运动”结束。不过西班牙人将南美北部的殖民区称之为“新格拉纳达”，本身并没有太深的象征意义。仅仅是因为它最初的征服者，以及波哥大城的建立者，成长于西班牙格拉纳达地区的小镇“圣菲达”。

每一个殖民地的建立，都需要定位一个地缘政治中心。“新格拉纳达”地区的中心点是今天哥伦比亚的首都波哥大。这座始建于1538年的城市，最初的名称就是刚才提到的“圣菲达”。现在大家习惯称呼的“波哥大”则是源自于原住民，对这一地区的称呼（全称应该是“圣菲达-波哥大”）。抛开相对恒定的地理因素以外，地名差不多是其它地缘因素中，最有生命力的一项了。许多曾经生活在某一片土地上的国家和民族，即使已经被时间及后来者抹去了所有痕迹，却往往还能够透过地名的传承，来向后人显露自己曾经是这片土地的主人。源自于穆斯林的“格拉纳达”是如此；带着美洲原住民气息的“波哥大”也是如此。

波哥大一词在当地印第安语中的原意为“高地上的田地”。这个称呼倒是很好的诠释了这一地区的地理特点。从地理结构上看，将“新格拉纳达”地区串连在一起的，是安第斯山脉的北段。我们可以在厄瓜多尔与秘鲁的交界处，看到安第斯山脉在此有一个明显向东北方向偏移的转折。无论是厄瓜多尔的首都“基多”、哥伦比亚的首都“波哥大”，还是委内瑞拉的首都“加拉加斯”，都是建立在北安第斯山脉上的城市。

事实上，除了上述三个首都以外，本地区的其它主要城市，或者说人口密集地区，大多也是分布于“北安第斯山脉”及相关的沿海地区。这一特点，与印加人曾经苦心经营的“中安第斯山脉”地区相仿。有鉴于此，在研究“新格拉纳达”地区的地缘特点时，并不能把重心放在山地背后的大平原之上。之所以会形成这种情况，主要是因为赤道从厄瓜多尔首都基多穿过。如果你把厄瓜多尔的发音放在西班牙里对照的话，就会发现这个国家的名字就是“赤道”。紧邻赤道的位置意味着，北安第斯地区与中安第斯地区一样，在纬度上属于热带范畴。安第斯山脉的高海拔，则可以中和掉低纬度所带来的高温。

既然北安第斯地区的情况，与中安第斯的情况有那么多共同点，那么当年印加帝国有没有在此扩张呢？在西班牙人入侵之前，印加人的确这么做了。基多城就是印加帝国最北部的中心城市（原意为“有人居住的地方”）。从这点来说，新大陆的这个帝国，倒算是人类历史上不多见的，横跨南、北球的国家了（虽然赤道以北的领土很少）。不过印加帝国将厄瓜多尔尔入帝国范围内后，基本就止步了。当时控

制哥伦比亚的，主要是被称之为“奇布查人”的美洲原住民。

在西班牙人入侵之前，奇布查人还没有建立像印加帝国这样的，政权覆盖面积巨大的广域王国，而是分布有 9 个氏族特征明显早期小王国（波哥大的前身就是奇布查人的城镇）。这也是目前在美洲文明的序列中，没有定位出“奇布查文明”（只能称之为“奇布查文化”）的原因之一。基于地缘位置的关系，奇布查人能够同时接收到玛雅文明和印加文明的影响。这使得他们既会像印加人那样，开凿梯田、种植土豆，包括铸造金器、铜器；也能像玛雅人那样播种玉米，诞生发达的贸易经济。由于降水较多，亚马逊森林部落所主食的木薯，同样会出现在奇布查人的食谱中。

总得来说，处在两大文明之间的“奇布查文化”，在政治结构上主要模仿印加帝国，在宗教文化上，则与玛雅人更为接近。如果不是被西班牙人打断了进程，还是很有机会在北安第斯地区，塑造独特文明和跻身帝国行列的。当然，也不排除印加帝国，在控制厄瓜多尔的山地之后，继续向哥伦比亚境内扩张。不过，西班牙人的到来让这一切假设都变得没有意义了。

在整个西班牙殖民时期，利马对于“新格拉纳达”地区的统治都是薄弱的。除了地理距离以外，这很大程度与这地一区之于海洋的地缘属性不同有关。就地缘属性来说，秘鲁与最后留在“秘鲁总督区”的智利，都属于太平洋地区；而委内瑞拉全部，哥伦比亚、巴拿马的半数海岸线，所面对的则是加勒比海和大西洋。如果说秘鲁总督还可以要求圣地亚哥的贸易必须经由利马，那么对哥伦比亚、委内瑞拉，

乃至巴拿马的大西洋贸易，就无力这样要求了。至于基多，这一被纳入印加帝国不久，便被西班牙人的征服的中心城市，在大部分的殖民时期，与波哥大的政治关系更为紧密。

与利马、布宜诺斯艾利斯、墨西哥城，这三个曾经在殖民时代的地区政治中心，在后殖民时代的曾经有过的想法一样，波哥大以及哥伦比亚在独立之初，也希望能够完整继承“新格拉纳达”的地缘政治遗产。1819 年，包含哥伦比亚、委内瑞拉、厄瓜多尔、巴拿马四地在内的“哥伦比亚共和国”成立。为了与现在的哥伦比亚共和国区别，这个野心勃勃的共和国，一般被称之为“大哥伦比亚共和国”。

“哥伦比亚”这个国名源自于哥伦布，这样做一定程度是为了与旧殖民统治做一个切割，建立一个全新的政治体。就像“上秘鲁”在独立之时，用南美解放者“玻利瓦尔”之名建立玻利维亚一样。戏剧性的是，“大哥伦比亚共和国”的建立者就是玻利瓦尔本人（因此反而不能用自己的名字）。然而理想很丰富，现实很骨感。与其它地区政治中心所作的类似努力最终失败一样，这个“大哥伦比亚共和国”也仅仅存在了 13 年。在玻利瓦尔逝世之后，委内瑞拉和厄瓜多尔相继宣布独立。

尽管有两个重要国家退出，但巴拿马还在哥伦比亚的控制下。基于巴拿马有开通运河，成为世界枢纽的潜质，哥伦比亚就算不再对合并委内瑞拉和厄瓜多尔抱有想法，也希望能够继续控制这个潜力地区，并在有朝一日通过运河的开通，改善自己在地缘政治舞台上的身位。为了与之前的“大哥伦比亚”区别，1831 年——1861 年间，这个包

含了现哥伦比亚、巴拿马的国家，曾一度更名为“新格拉纳达共和国”（后又更名回哥伦比亚）。

最终，哥伦比亚人果然等到了巴拿马运河开通的那一天。然而这一变化，却并没有改善哥伦比亚的经济以及地缘政治地位。因为在运河开通的 1903 年，巴拿马便宣布脱离哥伦比亚，建立独立的“巴拿马共和国”。很明显，相较于哥伦比亚的体量来说，如果只是巴拿马想这么做，是完全没有可能做到这点的。问题是，对于力图主导运河的美国、英、法等国来说，一个弱小、独立的巴拿马，可比哥伦比亚好打交道的多。而对于巴拿马人来说，独享运河带来的收益，也肯定比跟哥伦比亚人一起分享要划算得多。

1903 年 11 月 3 日，在运河投资、控制权的争夺中，击败英、法两国的美国，派出军队在巴拿马登陆，帮助巴拿马脱离哥伦比亚独立。今天，哥伦比亚的民族主义者，仍然对巴拿马脱离哥伦比亚一事耿耿于怀。他们并不愿意将自己称为“哥伦比亚人”，而更愿意自称“新格林纳达人”。这一称谓，即使不能帮助他们继续做“大哥伦比亚”梦，也能够让自己的心中，留有一点对巴拿马的念想。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/298190419.jpg[/img]

103374 楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-08-20

哥伦比亚的古柯与委内瑞拉的野望

抛开殖民时代的地缘政治遗产不说，单从现有的基本面看，哥伦比亚仍然有资本视自己为新格拉纳达地区的地缘政治中心。这不仅仅

是因为哥伦比亚 114 万平方公里的国土面积，以及将近 5000 万的人口数量，在新格拉纳达地区居于首位，更因为即使失去了巴拿马，哥伦比亚仍然是一个横跨两洋的国家。当然，并不是说有了好的先天条件，就一定能够上位，否则国家之间的竞争就只要比拼资源就行了。很长一段时间以来，哥伦比亚留给世人的印象可以归结为一个词——毒品。再准确点说，是“可卡因”。

可卡因提取自于一种名叫“古柯”的灌木，安第斯山脉中北部正是这种灌木的原产地。在安第斯地区，嚼食古柯叶的历史由来以久。之前在解读印加帝国时我们曾经说过，西班牙人在登陆南美之后，很快就从印加人那里发现，咀嚼古柯叶不仅能够让人提神醒脑，还能帮助他们对抗高原反应。可别小看了这点，长期以来，羸弱的中国国家男子足球队（嗯，一定要强调下是男足），一直希望透过昆明的主场来为自己加成。只不过要想真正拥有高原优势，前提是这些拿着高薪的国脚们，自己得先到昆明的海梗基地训练一段时间。

如果有一天，国脚们必须选定个主场来与安第斯国家比赛，那么昆明肯定就不会是好的选择。海拔还不到 2000 米的昆明主场，在海拔 3640 米玻利维亚埃尔南多？希勒斯球场；海拔 2800 米的厄瓜多尔阿塔华尔帕球场、海拔 3300 米秘鲁城市库斯科的加尔西拉斯科？韦加球场，以及海拔 2600 米哥伦比亚康宾球场面前，实在是没有任何优势。一些建筑于安第斯山脉之上的魔鬼主场，甚至能够将世界杯预先赛的主场胜率提高到 80%。悲剧的是，即使是拉萨的海拔也不过 3685 米。所以中国足球，想靠高原主场来占点便宜的想法，最起码对

安第斯国家无效。

当然，随着科技的发展，有很多药物能够像古柯一样，帮助对抗高原反应。只不过在体育比赛中，这些药物都属于禁止之列。相比之下，地理特点所带来的好处就要“合法”的多了。为了平息低地国家的愤怒，国际足联曾经在2007年出台限高令，要求不得在海拔2500米以上的球场进行正式的国际比赛。只不过在玻利维亚等高地国家将官司打到联合国之后，这一规定不得不在第二年取消。

如果说，地缘优势在足球层面的影响，还不足以上升到政治层面，那么哥伦比亚的毒品产业，对该国政治曾经的影响力，以及在国际政治层面引发的轩然大波，就绝对值得一提了。虽然整个中、北安第斯山脉都是古柯的原产地，但想要把它做成一项有“前途”的产业，仅靠国内市场肯定是不行的。在出口创汇的问题上，能够通过海路对接美国东、西海岸线的哥伦比亚，优势得天独厚。美国人巨大的消费力，不仅使之成为全球最大的消费市场，同时也是最大的毒品消费国及进口国。

凭借向美国走私可卡因，哥伦比亚的“麦德林集团”在上世纪7、80年代一度成长为全球最强大的毒品集团，控制了美国80%的可卡因市场。这个拥有数万武装毒贩，全面控制其所处的哥伦比亚第二大城市“麦德林”的贩毒联合体，其军事实力甚至能够与哥伦比亚政府军相抗衡。其存在不仅让哥伦比亚社会长期处于动荡之中，更迫使美国进行直接干预。1994年，在世界杯中进了个乌龙球，导致哥伦比亚队出局的球员埃斯科巴，在回国后不久便被麦德林集团枪杀。而这一震

惊世界的事件，其实只是哥伦比亚“可卡因经济”所引发的杀戮事件中微不道的一起。要知道，在麦德林集团猖獗时期。哥伦比亚每年有都过 20000 万人死于各种谋杀案。包括法官、警察、议员，乃至总统候选人，都经常成为毒犯们暗杀的对象。

在连续打击之下，目前哥伦比亚社会已经走出了可卡因经济的阴影。不过随着麦德林集团在上世纪 90 年代初的崩溃，其所“让”出的美国市场，很快便被墨西哥所完全填补。在这次“产业转移”中，地缘位置再一次发挥了决定性作用。如果说哥伦比亚的优势，主要体现在产地及海路走私上的话，那么美墨之间漫长的边境线，则是墨西哥毒贩得天独厚的优势所在。在海、空走私路线日趋收紧的情况下，即使是原产于南美的毒品，大部分亦不得不选择透过墨西哥毒犯，陆路转运进美国。从这点看，特朗普修筑“美墨边境墙”的想法，要阻止的并不止是非法移民。只是老话说得好——“办法总比困难多”。只要美国这个巨大的毒品消费市场还在，问题将会一直存在下去。

抛开法律层面不说，古柯也算得上一是种资源性产品了。即使可卡因交易能够合法化，哥伦比亚经济如果患上古柯依赖症，也同样不是一件好事。当然，当下是肯定没有一个国家，会把国家振兴、地缘政治博弈的希望，寄托在这样一种非常规的资源上的。不过如果换作石油等合法性资源，那么多少有点富贵病属性的“西班牙病”，又将不自觉的侵入骨髓。与哥伦比亚相邻，同属“新格拉纳达”地区的委内瑞拉，就是这样一个典型。在本地区国家中，处在秘鲁与哥伦比亚两个地区大国之间的厄瓜多尔，明显是一个过渡性的缓冲国定位；，

巴拿马虽然凭借运河成为全球航运重要的节点，但所能期盼的最多是做个富家翁。如果说，还有哪个国家，在本地区能和哥伦比亚一争高下，那就只有委内瑞拉了。

在现代地缘政治舞台上，委内瑞拉最出名的有两点：一是它丰富的石油储备；二是其极端的反美政治立场。作为石油输出国组织四个创始国之一，委内瑞拉当下的石油储量，甚至能够排名世界第一。尽管这个排名一直在变化当中，但足以证明石油能够帮助委内瑞拉带来巨额收益，以及对该国经济的重要性。

进入 21 世纪后，拉美国家在政治上的偏左及反美立场并不鲜见。2008 年时，甚至出现了，除哥伦比亚以外，其余拉美国家政府均被左翼党派所控的情况。虽然偏左的政治立场并不一定代表着反美，但基于美国的政治属性，反美却可以成为支撑左派立场的重要标志。往深了看，拉美国家的这种倾向性，一定程度是西班牙与英国在殖民时代恩怨的延续。“天堂太远，美国太近”的想法并不只有墨西哥人才有。尤其在以美国为首的，盎格鲁撒克逊国家都已跻身发达国家行列，而伊比利亚属性的拉美国家，绝大多数都还在工业化的道路上挣扎，甚至背负上一个”拉美化”的污名时。拉美国家迫切想走出一条自己的道路，并将自己的失败迁怒于美国是很好理解的。

并不是所有的拉美人都厌恶美国，但对政治家来说，树立这样一个靶子会更容易煽动民粹思想，甚至因此而增强自己在地区事务中的话语权。上述这种情况，位于中东的另一个产油国伊朗，是更为知名的案例。在阿拉伯国家与以色列经历过五次中东战争后，决定政治和

解的大趋势下，什叶派舒心的伊朗，决心扛起反以大旗，以树立其在穆斯林世界的威望，并在中东地区的领导权争夺中占据主动。

委内瑞拉的情况本质与伊朗一样。从地缘位置上看，与加勒比海相接的委内瑞拉，认为自己正处在拉美国家对抗美国的前线位置。这样的位置即意味着责任，也意味着权力（最起码委瑞瑞拉是这样认为的）。虽然以委内瑞拉的体量来说，不可能成为整个拉美国家的代言人，不过在加勒比海施加影响力，却还是有一定基础的。2001 年，当时的委内瑞拉总统查委斯曾经提出过一个意在加强拉美和加勒比地区国家间的经贸合作和一体化进程的“美洲玻利瓦尔联盟”。这了联盟最初被称为“美洲玻利瓦尔国家替代计划”,被替代和抵制的对象，则是美国倡导建立的“美洲自由贸易区”计划。

目前这一组织的成员,除委内瑞拉和厄瓜多尔这两个新格拉纳达国家，以及以“玻利瓦尔”之名为荣的玻利维亚以外，其余 7 个均为中美洲及加勒比海小国（包括：安提瓜和巴布达、古巴、多米尼克、尼加拉瓜、圣文森特和格林纳丁斯、圣基茨和尼维斯、格林纳达、圣卢西亚）。很显然，委内瑞拉是这一区域组织的旗手。能够这样做，又是基于其丰富的石油资源。或者说,委内瑞拉当下极端的反美立场，与石油收入所带来的自信心有着很大关系。不幸的是，作为一个有资源的西班牙前殖民地，委内瑞拉同样是”西班牙病”的患者。在原油价格下跌的这几年，委内瑞拉经济遭遇了什么，相信大家已经通过新闻有所了解了。

在委内瑞拉执着于扩大地区影响力的这些年,最为不爽的是它的

邻国哥伦比亚。2018 年 8 月 4 日，委内瑞拉总统在阅兵之时遭遇无人机刺杀事件，哥伦比亚政府便被指是幕后黑手。不管事件的真相到底如何，都再次凸显了两个地区大国之间的矛盾。顺便说一下，厄瓜多尔驻英国大使馆，目前已经庇护了维基解密创始人阿桑奇长达 6 年之久。这个南美小国之所以敢于站在美英的对立面这样做，与委内瑞拉及“美洲玻利瓦尔联盟”的支持不无关系。只是鉴于厄瓜多尔的地缘位置以及体量，如果最终转变了政治取向，并不会让人感到奇怪。

即使是委内瑞拉，也存在有一天在外交上转向的可能性。就像从意识形态层面看，应该最有机会成为阿拉伯，乃至伊斯兰世界反美阵营代言人的沙特，之前会务实的选择与美国合作一样（当然，不是每个沙特人都会这样选，所以才会有本拉登的出现）。然而在整个 Y 斯兰世界被西方文明压制的情况下，这面大旗总是会有人愿意扛起的，并用它来谋取影响力的，就像现在冲在前面的伊朗一样。拉美的问题也是如此，作为美国定位的后花园，美国人虽然很难让这个后花园的成员全部顺从自己，但让局势变得可控，以及警惕外部大国势力的介入却是必须要做的。

归根结底看，无论阿拉伯世界还是拉美，都在尝试以自己的地缘属性为集成点，做整合工作。当下这种以经济融合为基础，包含政治远景的整合工作，在世界很多地区都在进行。其中最为成功的当属“欧盟”。只是相比已经完成工业化（打下了经济基础）的欧洲来说，拉美国家在加强经济联系的问题上，基础要薄弱的多。一个突出问题在于，如果区域内大多数国家，都或多或少患有“资源依赖症”，内部

又缺乏将这些初级产品加工升级的工业体系，那么彼此间加强经济合作又从何谈起呢？在这种情况下，委内瑞拉的石油、智利的铜、阿根廷的牛肉，并不能成为拉美一体化进程的加分项。

欧州之所以能够完成一定程度的整合，在于有德、法两个工业强国为核心。拉美国家如果想推进一体化进程，同样需要一个在体量和能力上，都担得起来的核心国家。综合来看，非前西班牙殖民地身份的巴西，几乎是必须的选择。接下来，我们的解读方向将指向这块前“葡属美洲”，以及在地缘属性上不属于“拉丁美洲”范围的地缘板块——圭亚那。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/298190419.jpg[/img]

103387 楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-08-20

谁是“圭亚那”

“拉丁美洲”的概念，是一个大家耳熟能详的地缘政治概念。通常情况下，这一概念涵盖有美国以南的所有美洲地区。也可以说，在这片新大陆上，除了美国和加拿大两个源出大英帝国的国家以外，其余都被认定为是“拉丁美洲”。之所以会加上“拉丁”的前缀，是因为西班牙语、葡萄牙语，都属于源出意大利的“拉丁语系”。以这种命名方式来看，美、加两个英语国家，倒是可以安上一个“盎格鲁-撒克逊美洲”的名头了。不过要是这样定义，最起码加拿大的魁北克人会强烈抵触，因为面积达 154.2 万平方公里“魁北克省”，有超过80%的的居民是说法语，并且由于地缘属性上的差异，一直在闹独立。

魁北克独立问题，源自于其前法国殖民地的属性。事实上在刚才说的所谓“拉丁美洲”概念中，同样存在这样的殖民遗产，并且比魁北克问题更容易突显于地缘政治舞台上，这当中的典型就是“圭亚那”。可以这样说，在整个美洲地区，圭亚那的地缘政治结构是最为复杂的。想要弄清楚圭亚那问题，首先要知道哪里才是“圭亚那”。如果你看过美洲地图，一定会注意到，在南美洲的东北角，位于委内瑞拉和巴西之间，由西至东排列有：圭亚那、苏里南，以及法属圭亚那三个政治体。尽管被分为三部分，但你很容易感觉到，它们内在应该存在某种联系。

上述三个政治体，都属于“圭亚那”概念的地部分。历史上，“圭亚那”这个概念，经常被加上各种前缀，组合出“西属圭亚那”、“法属圭亚那”、“英属圭亚那”、“荷属圭亚那”的概念。其中“英属圭亚那”位于委内瑞拉的东侧，就是现在独立国家性质的“圭亚那”（全称“圭亚那合作共和国”）；与“圭亚那合作共和国”相邻的“苏里南共和国”，对应的则是“荷属圭亚那”的概念；“法属圭亚那”，目前还是叫“法属圭亚那”。之所以没有变化，是因为这片土地当下还没有独立，而是以法国“海外省”的身份，存在于法国的版图之上。而西班牙人则认定，上述三个圭亚那，原本都应该是“西属圭亚那”的范畴（关于“西属圭亚那”范围的具体认定及变化，后面会解读）

在欧美列强瓜分世界的年代，即使一个国家对某一关键地区形成压倒性优势，其它竞争者也会想办法在这一地区保留或者获得一个立足点，以搭建自己的全球贸易网。葡萄牙在被荷兰、英国等后来者挤

压殖民空间后，还艰难保有“葡属印度”、东帝汶、澳门等据点，就是典型案例。对于欧洲诸强来说，坐视西、葡两国垄断新大陆的利益是难以接受的，尤其在欧洲与美洲共享大西洋的情况下。今天，我们能够在加勒比地区，看到很多被标注为“英属”、“法属”，甚至“荷属”的岛屿，便是这种全球观的结果。

从技术上看，即使西班牙帝国能够一直强大，也很难完全垄断加勒比海上的岛屿。毕竟这些岛屿太过分散，即便是被各国政府打击的海盗，都能够在当中寻得秘密基地，以躲避海军的追捕。相对而言，后来者想在对方已经形成优势大陆地区登陆，难度就有点大了。葡萄牙人之所以，能够在大英帝国垄断印度利益的情况下，保有几个沿海据点，得益于它与英国长期维持的战略同盟关系（以共同应对西班牙）。就圭亚那问题来说，关键点并不在于，那些后起的海上强国为什么要在南美洲寻求一个沿大西洋的据点，而在于为什么是圭亚那。当一片土地，能够同时被几个竞争者所看中，并且最终能够形成共存的局面，必定有其独特之处。

圭亚那的独特之处在于它的核心是一片独立高原，这片高原被称之为“圭亚那高原”。抛开那些独立性不大的附属板块不看，南美洲的整体地形特点可以用“三高两低”来概括。“三高”指的是安第斯山脉、巴西高原，以及即将展开的“圭亚那高原”；“两低”指的则是亚马逊平原及拉普拉塔平原。可以说南美的每一个国家，其核心地理区都涉及上述一或者两个地理单元。比如秘鲁、厄瓜多尔、玻利维亚、哥伦比亚等国，在地理上属于呈现出明显的安第斯属性；阿根廷、乌

拉圭、巴拉圭三国，则属于拉普拉塔板块；“巴西高原”及“亚马逊平原”两大块，构成了巴西绝大部分的领土。至于圭亚那高原，则为英属、荷属、法属三个圭亚那的出现，提供了有力支撑。

如果把上述三个不能被归入“拉丁美洲”范畴的政治单元，视为圭亚那的全部的话，那么圭亚那板块的面积约为 45 万平方公里。而如果以“圭亚那高原”为核心（包含山间及沿海平原地区）定义广义“圭亚那板块”的话，其面积约将达到 145 万平方公里左右。还有约 100 万平原公里的圭亚那地区，分属于今天的委内瑞拉和巴西。其中委内瑞拉控制的西部地区，面积约为 44 万平方里；巴西则得到了南部将近 60 万平方公里的土地。

上述格局的形成，与圭亚那高原的地理结构有关。整个圭亚那高原的海拔约在 300—1500 平方米，在湿热气候的长期侵蚀下，高原整体呈现为破碎的丘陵状，并且分割为东、西两部分。其中大部分位于委内瑞拉境内的“西圭亚那高原”海拔较高，且形态更为完整；“东圭亚那高原”则更多呈现为分散的丘陵状。然而海拔高低，并不是诸国分割圭亚那板块的主要参考。如果高地之上，缺乏支撑规模化农业的河谷、盆地，而更多只是起个屏障作用的话，那么对于平均身高不只有 1 米多的人类来说，海拔 500 米的山地，与海拔 1000 米的山地并没有太大区别。

山地在地缘分割中的作用，很大程度会通过河流体现出来。作为一片高地，其所收集的雨水并没有可能只往一个方向流淌。在地缘切割中，围绕一片山地整合成一个地缘板块的情况，与同流域整合的情

况是同时存在的。依托“兴都库什山脉”建国的阿富汗，以及围绕“黄山山脉”生成的古徽州地区，便属于前一原则的体现。相比之下，同流域整合的情况要更为普遍。这是因为依托水路，居住于同流域的人类会更容易通过交流、迁徙而形成共同的地缘认同感。历史和现实中，在两种地缘整合原则的共同作用下，不可避免的会产生一些矛盾。如今，阿富汗内战中所明显呈现的南、北对立状态（北部以塔吉克人为主，南部以普什图族为主）；以及原属古徽州地区的“婺源”，依流域整合原则被划入江西，都是这种矛盾的体现。

总得来说，圭亚那高原为作南美北部的天然水塔，其所收集的雨水被分为了北、西、东三个方向。参照这一特征，可以把整个圭亚那地区，划分为“北圭亚那地区”、“西圭亚那地区”、“南圭亚那地区”三个板块。在原住民的语言中，“圭亚那”一词的原意为“多水之乡”。在这片年均降水最高甚至能够超过 3000 毫米的土地上，流域整合的原则看起来会更为适用。事实也的确如此，以分水岭来审视圭亚那诸政治单元的边界，脉络将非常清晰。

先来看看“北圭亚那地区”的情况。基于圭亚那高原与海洋之间紧密相连的地理关系，这个朝向的河流并没有足够的空间汇集成为一条河流。数十条短促，但又都能独流入海的河流，使得圭亚那高原北麓的沿海地区，在政治上缺乏统一的基础。“北圭亚那地区”最终出现圭亚那、苏里南、法属圭亚那三个异类，地理基础就在于此。不过这并不代表在这种情况下，类似地区不能形成更高程度的政治统一，单从流域整合的角度来说，这种在地理上拥有一定独立性的小型政治

单元，往往又会被周边具有压倒性优势的大国所整合。比如有同样地理特点的波罗的海地区，内部形成了：爱沙尼亚、拉脱维亚、立陶宛三个板块（通称“波罗的海三国”），而在沙俄和苏联时期，这三个国家又被迫成为俄国的一部分。

本质上看，波罗的海三国能够独立，得益于西方在国的介入。同样，如果没有英、法、荷等海上强国的强势插入，“北圭亚那地区”亦将肯定成为西班牙-葡萄牙；委内瑞拉-巴西角力的战场，并最终呈现出两分天下的局面。对于从海洋而来的搅局者来说，山海相连的地理格局正是其所希望的。一方面，他们可以透过那些独流入海的河流，深入大陆寻找避风港及建立定居地；另一方面，又可依托高地防御西班牙和葡萄牙人的进攻。同时，位于西属、葡属美洲结合部的位置，更为上述三国的登陆，提供了更多合纵连横的空间。

不过圭亚那高原为英、法、荷等国提供的庇护，只能是面朝大西洋的方向。在其它朝向上，高原之水与大陆腹地的河流紧密相连，使得西、葡两国能够通过水路延伸自己的控制力。在高原的南麓，从山脉而下的所有雨水，都注入了那条世界最大河流——亚马逊河体内。也就是说，所谓“南圭亚那地区”所对标的就是高原南部（包括东部），隶属于亚马逊流域的部分。想要寻找“南圭亚那地区”，与其它两部分的分割线，或者说分水岭其实是一件很容易的事。你只需在地图上，找到巴西与：委内瑞拉、圭亚那、苏里南，以及法属圭亚那，这四个地区相关国家/地区之间的边界线就行了。

换句话说，巴西在这场横跨数个世纪的地缘博弈中，得到了圭亚

那地区中的“亚马逊流域”部分。鉴于当年的葡萄牙人，是由亚马逊河口而入,沿河道向平原腹地扩张,形成这种结果并不让人感到意外。对于当年参与竞争的其它国家来说,圭亚那高原南面的那些地广人稀的热带雨林地区，并没有太大的争夺价值。真正有价值的，是“面朝大海，北靠高原”的“北圭亚那地区”。这也是为什么，当年的葡萄牙和后来巴西，看起来在圭亚那地区得到了最大份额，并且能够在南美腹地，扩张出如此广袤土地的根本原因。

如果说，葡萄牙人在亚马逊流域的优势，使得后来的巴西得到了“南圭亚那地区”，那么西班牙人的优势，就在与安第斯山脉相邻的“西圭亚那地区”了。在这个方向，从西圭亚那高原上流域下来的雨水，刚刚流到山麓，便碰到了来自北安第斯山脉南坡之水。在两大高地的共同作用下，一条紧贴圭亚那高原西麓，向东注入大西洋的大河大河——奥里诺科河，出现在了南美洲的土地上。由这条河流在圭亚那高原与安第斯山脉之间，所打造的“奥里诺科平原”，面积虽然不能与亚马逊平原、拉普拉塔平原等同视之,但 88 万平方公里的面积，仍然能使之成为南美第三大平原。考虑到中国东北、华北、长江中下游平原，三大平原相加，面积亦不过 85 万平方公里。相信奥里诺科平原的农业和人口潜力，又会让大家有些无限遐想了。

目前奥里诺科平原北部为委内瑞拉所有,南部则为哥伦比亚所有。如果不是因为圭亚那高原的分割,或者说高原与安第斯山脉结合更紧密些的话，奥里诺科河流域将毫无悬念的成为亚马逊平原的一部分，并有可能让巴西的版图进一步向西北方向扩张。尽管流域的分割，对

地缘政治格局造成了直接影响，但从基本的地理、生态属性上来看，奥里诺科平原与亚马逊平原并无二异，被视为后者的一部分亦并无不妥。因此这片土地将放在巴西和亚马逊平原正式登场后一并解读。

委内瑞拉所控制的“圭亚那地区”，本质就是奥里诺科河以东，隶属于“奥里诺科河流域的“西圭亚那”地区，其范围包括大部分的“西圭亚那高原”。如果委内瑞拉对继承“西属圭亚那”的地缘遗产还有想法的话，首当其冲的将是旧身份为“英属圭亚那”的“圭亚那合作共和国”。那么，这种情况真的出现了吗？我们下一节再接着解读。

附图：圭亚那地区地缘结构图；北圭亚那三国地图：埃塞奎博河西岸地区

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/298346816.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/298346820.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/298346822.jpg[/img]

103388 楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-08-25

圭亚那的历史与现实

作为最早进入南美洲以及圭亚那地区的国家，西班牙人对依山靠海、战略位置重要的“北圭亚那地区”有想法，是再正常不过的了。参照西葡两国在 1494 年所划定的“教皇子午线”来看，圭亚那应该是西班牙的殖民范畴。当然，这条瓜分世界的分割线，线即使在西、葡两国之间也未被完全遵守。否则那片让无数人为之眼馋的亚马逊平

原，就不会是巴西领土，而是前西班牙殖民地的身份了。

关于西、葡两国对亚马逊平原的征服，会放在巴西部分展开。事实上在当时，类似亚马逊平原这样的原始森林地区，并不是探险家们优先考虑的对象，海岸线才是各方博弈的焦点。在伊比利亚双雄瓜分世界之后，最先在政治上发起挑战的，是摆脱西班牙帝国统治，凭借商人头脑统治 17 世纪海洋的荷兰。基于构筑全球贸易网的需求，荷兰人在整个美洲东海岸地区与西、葡两国，包括同样觊觎这片新大陆利益的英、法等国展开争夺。

代表荷兰争夺美洲得益的平台，是不太著名的“荷兰西印度公司”。之所以说它不太著名，是因为相比“荷兰东印度公司”在东印度群岛所取得的巨大成功，西印度公司的所取得的成就要乏善可陈的多。在诸殖民帝国纷纷瓦解的 20 世纪中叶，能够以前荷兰殖民地身份，进入现代国际政治体系的地区，在美洲只有两个。除了“荷属圭亚那”以外，就是位于加勒比海东南的“荷属安的列斯群岛”。这组岛屿属性的荷兰海外领地共分为两组：北组位于“小安的列斯群岛”西端，包括：圣尤斯特歇斯岛、圣马丁岛、萨巴岛三岛；南组包括阿鲁巴、博奈尔岛、库拉索岛三岛，距离委内瑞拉本土仅数十公里（最近的阿鲁巴岛，直线距离仅 26 公里），又被称之为“ABC 群岛”。

目前，包括 ABC 群岛在内的原“荷属安的列斯群岛”，仍然以各种形式留在荷兰王国的范围内。其中最有可能国际时政新闻中露头的，是南组的“ABC 群岛”。依托为委内瑞拉近海丰富的石油资源（主要是从进口委内瑞拉原油，冶炼后出口欧洲）以及旅游资源，ABC 群岛的

经济算是相当的不错。问题在于，它们离委内瑞拉实在是太近了。在委内瑞拉热衷于介入地区事务，甚至敢于直接挑战美国的时代，你很难想象它不会对自己的近海，存在这个一只欧洲触角心生反感。如果有一天，ABC 群岛脱离荷兰王国成为独立国家的话，背后肯定会有委内瑞拉的影响。当然，从现实利益考虑，要是没有了荷兰这个欧洲窗口存在，ABC 群岛上的居民是否还能过上好日子，是很成疑虑的。

像荷兰这样曾经在大洋上称霸一时的前殖民帝国，如今在海洋上拥有一些小岛，完全不让人意外。事实上，在民意能够对政治归属起决定性影响的体制下，绝大多数还未能独立的前殖民地属性岛屿，都是出于经济原因主动留下的。甚至会出现宗主国不堪重负希望对方独立，岛屿居民却不愿意独立的情况。对于后者来说，宗主国发达国家的身份，能够带来直接的经济利益；而从前者的角度来说，既然已经无力参与全球竞争了，如果不是有特别价值的话，贴钱维持那些距离本土十万八千里的小岛，又容易引发本土国民的不满。

相比岛屿，诸殖民帝国在大陆的地缘渗透，面临的局面要复杂一些，尤其对于荷兰这种以构筑贸易体系见长，却不善于政治整合的商业国家来说。纵观历史会发现，与西班牙、葡萄牙、英国、法国等国，在欧洲以外的地区，经营出大片宗主国语言区不同的是，即使是在东印度公司苦心经营的印度尼西亚，也没有在语言和文化上呈现出荷兰化倾向。荷兰人在大陆地区唯一值得一提的成就，只在非洲南端的“南非”，以及南美北部的“圭亚那”。

鼎盛时期的荷兰人，并没有把视野局限在北圭亚那地区。除亚马

逊河口地区以外，整个圭亚那高原、巴西高原所对应的北部岸线，一度都曾经为荷兰人所控制。与荷兰人在这条大西洋岸线上展开竞争的，除了西班牙、葡萄牙两国以外，还有英、法两个在全球展开竞争的欧洲大国。最终的结果正如大家看到的那样，葡萄牙人顽强的驱逐一荷兰人和其它竞争者，西班牙人则没有如愿的控制整个“北圭亚那地区”。

经由数百年的博弈后，在南美国家相继独立之时，北圭亚那地区自西向东形成了：英、荷、法三足鼎立的局面。从位置上看，这一格局反倒保障了荷属圭亚那，能够不受拉美独立运动热潮的影响。在西线，委内瑞拉如果想继承西班牙的政治遗产，首先就必须直面大英帝国的阻击；而在东线，法国人则有效的阻止的，巴西进占北圭亚那的企图。然而这并不代表，相关国家就不会再有领土争端。最起码委内瑞拉人，在面对独立后的“圭亚那”，认为自己还有机会声索更多的领土。

委内瑞拉提出主权要求的这片土地，被称之为“埃塞奎博河西岸地区”。埃塞奎博河是英属圭亚那的核心河流，这条河流发源于圭亚纳高原南部、纵贯其全境，北向注入大西洋。在“北圭亚那地区”数十条独流入海的河流中，埃塞奎博河是唯一长度超过 1000 公里的河流。能够拔得头筹，得益于其与海拔更高、南北纵深更广的“西圭亚那高原”紧密相连。然而这样的地理位置，也为委内瑞拉主张主权提供了地理层面的依据。在委内瑞拉人看来，以埃塞奎博河作为“西属圭亚那”和“英属圭亚那”的政治分割线会更为合理。毕竟埃塞奎博河西岸之水，来源于委内瑞拉占据绝对优势的“西圭亚那高原”。有

鉴于此，在委内瑞拉国内，“西属圭亚那”一词是被用来特指“埃塞奎博河西岸地区”的。

委内瑞拉所主张的“西属圭亚那”，面积达 15.9 万平方公里，占了当下圭亚那合作共和国面积的 2/3。考虑到面积稍大一点的克什米尔地区，实际已为印、巴两国所对分（这意味着两国声索主权的，都是对方占领的部分），委内瑞拉所要求的这片领土，算得上是目前世界上面积最大的争议领土了。当然，如果委内瑞拉的实力再强点，抑或介入的势力更弱点，应该能找到更多的理由直接将圭亚那吞并，甚至再去寻找下苏里南归属于“西属圭亚那”的历史依据。只是在圭亚那、苏里南等国的独立地位，相继被国际社会承认之后，将之吞并的风险并不亚于直面它们的前宗主国。

1975 年，印度尼西亚对东帝汶的吞并，以及 1990 年伊拉克对科威特的吞并，最终都以失败而告终。这当中西方国家的干预是显而易见的。当然，在现代国际政治中，并非完全没有成功的案例。比如同样在 1975 年，印度对锡金王国的吞并，就没有引发太大的国际关注。只是被圭亚那不是锡金，委内瑞拉也没有那么大的比较优势。很显然，英、荷所处的西方世界，并不会坐视委内瑞拉吞并圭亚，亦不会坐视委内瑞拉拿走圭亚那 2/3 的领土。如果有一天，委内瑞拉试图通过武力来解决领土争端，那么圭亚那的海岸线，将保证它能够获得来自英国及其盟友的帮助。

既然委内瑞拉作为西班牙殖民遗产的继承者，在北圭亚那地区的西线有领土争端存在，那么在东线、南线呢？要知道在这两个方位，

看起来弱不禁风的三块前殖民地，面对的可是南美最为强大的巴西。不过从历史和地缘关系来看，南线并不存在太大的问题。大多数情况下，隶属于亚马逊流域的“南圭亚那地区”，其实并不会成为一个常见地缘政治概念。这种情况就好像一般我们说“中亚”，会直接指向曾归属于苏联的“中亚五国”，而不会把新疆包括进去一样。只是从地理层面看，新疆又的确位于亚洲中部，并且与天山另一侧有着千丝万缕的地缘关系。这也是为什么，当年在解读这片土地时，会用一个“大中亚”的概念将之涵盖进去。

在历史进程中，亚马逊平原地区并不是各方争夺的焦点。在亚马逊流域拥有绝对优势的巴西，在圭亚那地区以分水岭原则，确定与上述三国的边界线，算得上是一个各方满意的结果。这使得在地缘政治层面谈到“圭亚那”时，地理上的“南圭亚那地区”往往并不会被涵盖进去。然而在谈到“圭亚那”时，巴西往往又被认为是分了一杯羹，这又是为什么呢？这是因为，巴西和它的前宗主国，曾经与法国人在“法属圭亚那”的边界问题上，有过长期博弈。这片争议领土被称之为“阿马帕”。

阿马帕地区位于今天的“法属圭亚那”之东，与亚马逊河口之间，面积大约 14 万平方公里。将阿马帕州认定为是“北圭亚那”或者说“法属圭亚那”的一部分，在地理上并非没有依据。如果不考虑阿马帕地区最东端的亚马逊河口，阿马帕地区的绝大部分河流，都是源出于圭亚那高原再独流入海的。包括西端充当今天“法属圭亚那”与巴西界河的“奥亚帕克河”，以及东端几乎要贴着亚马逊河口的“阿拉

瓜里河”。从这个角度来说，法国人就有理由认定，巴西人在法理和地理上，不能以自己对亚马逊河的绝对控制权，来向阿马帕地区延伸主权。

关于阿马帕地区的争夺，从 17 世纪一直延续到 19 世纪末。参照委内瑞拉人对“埃塞奎博河西岸地区”的命名，巴西人本可以将“阿马帕”地区称之为“葡属圭亚那”。不过巴西人并没有这么做。原因很简单，因为这片土地早在 1900 年 12 月，就通过设在日内瓦的国际仲裁庭判给了巴西。巴西则在 20 世纪 40 年代将之升级为一级行政区——阿马帕州。在这种情况下，巴西人完全没有必要像委内瑞拉一样，执着于强调前宗主国的地缘政治遗产。

事实上，在委内瑞拉与英属圭亚那已经结束的博弈史中，英国人亦曾要求过，将英属圭亚那的边界扩张到奥里诺科河口。这些历史纠葛中，谁是谁非已经不重要了。纯粹从地理平衡的角度来说，委内瑞拉和巴西，完整的得到了奥里诺科河口及亚马逊河口；英、法等国能够在南美洲大陆留有一个触角，算是一个各方都能接受的平衡局面吧。如果说有什么区别，那就是“法属圭亚那”并没有独立，而是以法国海外省的身份留在法国版图之内，其公民亦享有完全的法国公民权。

法属圭亚那的独特存在，最起码造成了两个后果。一是如果以“欧盟”的范围，来确认欧洲地缘政治边界的话，那么“法属圭亚那”的存在，意味着“欧洲”的边界延伸到了南美大陆；二是法国在靠近赤道的低纬度地区，获得了一片珍贵的低纬度领土。这片领土甚至能够让整个欧盟受益。对于航天发射来说，纬度越低地表与绕地轨道距离

就越短，也就能够节约更多的成本。法国人建设的“圭亚那太空中心”，不仅是世界公认的优良航天发射场，更是“欧洲航天发射中心”的所在。单以这个用处来说，在可以预见的将来，法属圭亚那都将继续成为“欧洲”的一部分（法属圭亚那的居民，同样能够从这种独特性中获益）。

通过上述解读，大家应该清楚了，在所谓“拉丁美洲”的范围内，还存在这样三个与欧洲关系密切的异类。这种地缘属性上的异质性，甚至使得圭亚那、苏里南两国（更别说法国属性的“法属圭亚那”了），对于融入南美地区事务缺乏热情（比如不加入南美足协）。这种地理与地缘上的错位，其实在世界很多地理板块相接处都存在的。比如从前苏联分裂出来的高加索国家，包括被阿拉伯国家排挤，但与西方关系密切的以色列，尽管在地理上完全属性亚洲，却没有选择加入亚足联而是欧足联（更别说拥有一点欧洲领土的土耳其和哈萨克斯坦了）。而无论在地理还是地缘上，都不属于亚洲的澳大利亚，却为了拥有更多的机会，加入的亚足联。所谓地缘解读，很大程度就是帮助我们厘清这当中的复杂性（而不是简单的以某一项指标划分阵营）。

附图：1、荷属安的列斯群岛；2、阿马帕地区示意图，3、1650年的南美洲

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/298599291.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/298599293.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/298599294.jpg[/img]

103611楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-09-02

发现巴西

“新世界岛论”为这个世界分割出了：美、中、俄、欧、印五大一级地缘政治板块，并且将世界其它地区，归类为这五大板块所争夺的利益区。很显然，这样的简单粗暴的归类，难免有大国沙文主义之嫌，并且让很多国家，尤其是那些自视甚高的国家忿忿不平。一定要在这五大板块之外，再寻找一个候选者的话，大多数人往往会把视线投向巴西。这种看好一定程度是因为巴西身处美国的后院。

鉴于美国当下在这个世界的权重比例，巴西是否能够崛起，不仅仅是巴西和南美的问题，还将对美国的存在感造成致命影响。理论上，如果巴西真的成长为全球地缘政治舞台的主角，那么它势必会以南美洲为自己的地缘利益区，而美国的后院范围，最起码在地缘政治层面，将向北美及加勒比海收缩。这种局面的出现，最起码中、俄等站在美国对面的国家是非常愿意看到的。由此也产生了“金砖国家”这样的，带有地缘政治色彩的组织。这种色彩，“南非”成为金砖的一员后变得愈发的明显。不过能够在“金砖国家”组织中，与中、俄、印三个一级地缘政治板块平起平坐的巴西、南非两国，什么时候能够真正跻身第一集团，实在还是个未知数。仅从各方面指标来看，巴西要比南非要有潜力的多。

先来看看巴西的一些硬指标吧。毕竟想做大国，有些指标是必须拿得出手的。领土面积看起来是最没有争议的，854.74 万平方公里的土地，使得巴西在这项指标上能够在全球国家中排行第五，仅次于

俄、加、美、中四国。只是领土面积大，并不代表地缘潜力一定大，人口数量是另一项必须考虑的硬指标。否则加拿大、澳大利亚这种地广人稀，并且在经济上已算发达的国家，潜力排名就应该在巴西之前了。当下，巴西的人口数量已经超过了2亿(2017年数据为2.09亿)，这个数字比五大一级板块中人口最少的俄罗斯(2017年人口为1.445亿)还要多出6000多万，在世界各国人口排名中同样能够排到第五。对比之下，只有122万平方公里土地、5600万人口的南非，想进入第一集团就实在有点勉为其难了。

再来看看GDP的情况。尽管GDP的计算标准，以及是否能够真实反映一个国家的综合实力，有着诸多争议。不过作为一项指标来看，GDP还是有很大参考价值的。同样在2017年，巴西的GDP排名为全球第9。排在巴西之前的国家依次为：美国、中国、日本、德国、英国、印度、法国、意大利8个国家。由于到德、法、意三国同属于欧盟国家（并且是核心国家），如果将它们合并计算的话，那么巴西的排名可以上升至第七名。考虑到排名第14位的俄罗斯，依然毫无争议的被视为一类大国，巴西的这个排名似乎对其综合实力也是一个加分项。

然而我们不要忘了，GDP仅仅是一个指标，并不是综合实力的全部，更何况巴西当下的GDP，仅仅只占全球总量的3%，并不足以弥补其它方面的短板。一个国家是否真正能够参与全球竞争，还要看它在政治、军事层面是否有这个实力。对比美、中、俄、欧四个凭借二战遗产，能够在联合国获得常任理事国身份，并且拥有终极战略安全保

障——“核武器”的四大板块，巴西在这方面的短板是十分明显的。能够超越巴西，勉强能跻身大国行业的印度，则已经事实拥有了核武器，且在世界政治权力重组的进程中，表现出了更高的热情和参与度。而印度能获得这样的认定，又与其普遍被看好的经济潜力有关。

好了，关于巴西的粗线条战略描绘，暂时就写到这了。这些见诸于各类公开资源的数据，并不是接下来的解读重心。将之摆在台面上，主要是想说明一个问题：为什么在南美这片土地上，巴西会更值得大家关注。可以肯定的是，巴西的确是有潜力异军突起的。与俄国这种早早在历史进程中展示潜力，现在却只能凭借“瘦死骆驼”的惯性，保留大国地位板块相比，大家对于巴西的了解还是很缺乏的。通过地缘解读，这片神秘土地将全景式的展现在我们面前。

在全球化时代，海岸线是衡量一个国家综合潜力的重要指标。以和海洋的关系来说，巴西属于大西洋国家，不计算岛屿的话，海岸线长达 7491 公里。这个数字足以让巴西成为一个海洋大国。唯一的遗憾在于，在大航海时代，西班牙人抢先登陆了安第斯山脉，并通过对印加帝国的征服，打造了依托安第斯山脉而生成的“西属南美洲”殖民地。这使得后来继承葡萄牙遗产的巴西，在起点上就失去了成为一个两洋国家的机会。至于为什么会形成这种格局，又与当年西、葡两国在“大航海时代”的竞争有关了。

作为大航海时代的先行者，葡萄牙人最初的目标非常明确，那就是开拓一条绕过非洲的航道，打通一条通过东方的商路。随着 1488 年迪亚士对好望角的发现，葡萄牙终于打开了通往新世界的窗口，并

非很自然的将资源和梦想投向了印度洋和西太平洋方向。在葡萄牙醉心于开拓新航路的时候，伊比利亚半岛的霸主西班牙，正醉心于在地中海继续与异教徒们圣战。按照传统的，以地中海为核心的地缘博弈模式，西班牙的做法不仅能够获得更多可见的利益，更可以为其在欧洲基督教世界的话语权加分。

自视没有机会参与欧洲和地中海博弈的葡萄牙，开拓新航路后所展示的巨大经济前景，迫使西班牙不得不开始正视自己的大西洋岸线，以在未知世界的开拓中分一杯羹。这才有了 1492 年—1504 年，哥伦布四次横跨大西洋的探险之旅，以及著名的“教皇子午线”。尽管这条瓜分世界的子午线，后来并没有得到其它竞争者的尊重，但它的诞生还是极大影响了后世的地缘政治格局。这一影响，在南美体现得尤为明显。

最初的“教皇子午线”，是被定位在佛得角群岛以西 100 里格的位置上，分割线以东归属于葡萄牙，以西归属于西班牙。“里格”是一种古老的欧洲计量方法，在海洋测距中，大约相当于 5.556 公里。这种划分，可以保证当时已经被葡萄牙人控制的：佛得角、亚述尔两个群岛，位于子午线以东。然而这条纵贯大西洋的分割线，很快就被再次调整，并且让葡萄牙“合法”的登陆南美大陆。不过，仅仅凭借“教皇子午线”，葡萄牙还是没有可能扩张出巴西的。因为无论怎么划，今天的巴西都有大批领土处在这条分割线的西面。这个问题的解读，将在后面的内容中逐渐展开。现在要解决的问题是，葡萄牙人怎么会发现巴西。

一般认为，葡萄牙人对巴西的发现，源自于一次美丽的失误。公元 1497 年，达迦马率领四条船、140 名船员帮助葡萄牙王国打通了前往印度的航线。公元 1500 年，葡萄牙人组织了第二次印度洋之旅，以巩固达迦马的成果及运回更多的香料。这场规模浩大的远洋行动，总计有 12 条船、1200 名船员参与，此前的发现好望角的迪亚士，亦是这支船队中的一名船长。由于航路方面的设计失误，本来准备通过好望角进入印度洋的舰队，却离奇的登陆巴西海岸。当然，最终船队还是得以绕过好望角，并且完成的国王交付的任务。问题是，好望角离葡萄牙人在巴西的登陆地点（今天巴西塞古鲁港），直线距离超过 6000 公里，并且一个在葡萄牙的东南方，一个在葡萄牙的西南方，再怎么脑回路清奇，看起来也不可能绕这么大个圈子呀！

这就牵扯到一个航线选择的问题了。在探索一条未知航线时，最为稳妥的办法就是沿海岸线航行。这样的选择，不仅能够及时获得陆地补给，更能够在恶劣气象来临之时，得到陆地的庇护。迪亚士当年探索好望角的工作，也是遵循这样的线路进行的。从葡萄牙出发的船队，一路沿着非洲西海岸南下，最终抵达大陆的最南端。然而事实证明，在纵穿大西洋的旅行中，这样的航线并不是最优的选择。

首先非洲西海岸并非不是条直线。佛得角群岛是葡萄牙人远洋之旅最重要的中继点，无论是南下好望角，还是后来对巴西的开发，一般都会先到这个西非近岸群岛休整，然后再继续前行。只是佛得角之南的海岸线并非是平直的。沿海岸航行的航海者，必须先向东航行，横穿整个几内亚湾，然后再转折向南。这种看似安全的做法，将使得

整个航程将被拉长到 9000 公里。而如果沿“佛得角——好望角”之间的直线航行，航程将缩短将近 2000 公里。

其次，近岸航行并非想象中那么安全。佛得角的被发现过程就是一例。佛得角群岛正对应着撒哈拉沙漠与西非热带草原地区的交界点。最起码从腓尼基和罗马时代，航海者们就开始尝试突破撒哈拉沙漠的阻隔，探索撒哈拉以南的世界。摩洛哥所处的阿特拉斯山脉西端，是航海者进入西撒哈拉沿岸地带之前，所能见到的最后一片绿色。此后，他们必须在绝望中航行 2000 公里，才能够抵达佛得角所处的纬度，看到下一片绿色。在完全不知道前路有多长的情况下，如此经历所造成的心理压力可想而知。

在葡萄牙人认定撒哈拉以南存在一个黄金国度，并且一定能够从海路前往南部非洲的 15 世纪，从恩里克王子派出第一支南下船队起（1419 年）到发现佛得角（1456 年），也花了将近 40 年时间。只不过，无论是在探索过程还是后续的航行中，你都无法从西撒哈拉的沙漠海岸获得补给。回忆非洲部分，大家应该能够想起，在南部非洲的海岸线上，同样存在这样一段令人绝望的航程，那就是纳米比亚沙漠对应的那段海岸线。更让人不安的是，这段沙漠海岸的气象水文情况复杂，很容易造成海难事故，以至于被后来的航行者称之为“骷髅海岸”。

事实上，即使是那些充满生机的海岸线，对于航海者来说也未必安全。并非所有的土著部落，都会乐于看到外来者的出现。在数百年的航海史中，曾经有无数出海者丧生在土著部落的长矛弓箭之下，这

其中就包括后来做首次环球旅行的麦哲伦。穿越骷髅海岸的艰辛，以及整个航程中遭遇的种种磨难，对迪亚士船队的水手造成了巨大的心理创伤，以至于当年迪亚士在明确知晓自己，已经打开了通往新世界的大门，并希望继续探索印度洋时，遭到了所有船员的反对。这项荣誉，亦不得不让渡给后来的达伽马。

如果目的地明确的话，航海者们更愿意带够充足的给养做直线航行。达加马就是选择了这样的路线，尤其是他从好望角回到佛得角的路线，更是近乎于一条直线。然而在没有机械助力的风帆时代，直线航行并不一定是最经济的选择，因为你还必须考虑到风向的问题。在地球上，每一个纬度区间风向不尽相同。从葡萄牙向好望角航行的航者者，面临的最大问题还不是风向问题。通过对三角帆的使用，航海者们已经掌握了“逆风航行”的技术（具体的做法，之前已经解读过了）。最大的挑战在于，无论你从哪里出发横穿赤道，都必须经过“赤道无风带”。

在风帆时代，位于南、北纬 5 度之间的“赤道无风带”让风帆成为了鸡肋。好在海水并非静止不动的，无风带之外那些被风带动的洋流，并不会说进入赤道附近后就会戛然而止。在风力作用下形成的洋流被称之为“风海流”。能够帮助船只航行的表层洋流，大多属于这种类型。除此之外，还有因海水密度差所引发的“密度流”、周边海流带动而形成的“补偿流”等多种类型。对航海者来说，洋流属于哪种哪种类型、形成机理如何完全不重要，重要的是能够观察出规律并加以利用。像身处赤道无风带的马六甲海峡，就被观察到有一股从东

南流向西北方向的“补偿流”，能够帮助航海者由南中国海进入印度洋。

经由 80 年的远洋航行积累，葡萄牙的航海者们已经敏锐的发现的洋流的规律与作用，并且通过迪亚士和达伽马的探索，了解到整个航线中，每个区间的风向和洋流的走向。在 1500 年的那次远洋行动中，航海者们设计了一条不同寻常的线路，那就是利用赤道暖流先向西航行，然后在切入西风带之后，再转而向东航行至好望角。那么，赤道暖流真的能做到这点吗？理论上看的确有机会。

在大西洋，有两股被信风驱动、由西向东流动的洋流，被称之为“赤道暖流”。包括在北纬 10 度至 20 度区间流动的“北赤道暖流”，以及向北能够延伸到北纬 5 度的“南赤道暖流”。这意味着，“南赤道暖流”可以帮助进入无风带的船舶，完成向西航行的愿望。然而即使南赤道暖流，能够助力葡萄牙人向西航行，这个航向看起来也是离好望角越行越远啊？！那么，这一切到底又是怎么发生的，我们下一节再接着解读。

附图：南大西洋环流示意图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/298948689.jpg[/img]

103634 楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-09-02

现在我们知道了，葡萄牙人原来是想利用“赤道暖流”一路西行，然后切入西风带，绕个圈子后再抵达好望角。只要带足充足的给养，这样花费的时间虽然可能更长点，却胜在能全程利用洋流和风力。问

题在于，赤道洋流如果是向正西方向漂流的话，那么船队是无论如何也不可能切入到西风带的。葡萄牙人敢于这样尝试，在于他们已经发现，赤道洋流的流向并不是正西。

简单点说，北赤道暖流最终的方向是偏向西北，南赤道暖流的最终流向则是偏向西南。一般认为，这种偏差与“地球偏转力”有关。正是有这种方向上的偏差，葡萄牙人才相信，他们只要顺着洋流一路漂流下去，就可以切入西风带。然而葡萄牙人并不知道，这股将他们带向西南方向的洋流，并不会直接把船队带入西风带，而是会先带向新大陆。不过相信葡萄牙人就算明确获知会会抵达巴西，也不会改变行程了，毕竟发现一片新殖民地的功劳也不想。事实上，有一些历史学家怀疑，1500 年的这次意外发现，包括人葡萄牙坚持把教皇子午线向西移动并非巧合（登陆巴西的地点，正好位于新教皇子午线的东部）。在此前的航行中，某位葡萄牙航海家可能已经在顺“南赤道暖流”的漂流过程中，意外的发现了巴西。

在大航海时代，推演方向正确，过程却大大出乎意料的尝试比比皆是。比如哥伦布认定向西航行能到达日本和中国并不算错误，只是没想到距离会那么远，并且中间还隔着片新大陆；麦哲伦在横穿太平洋之前，同样低估了这片大洋的宽度，以至于差点在太平洋腹地全军覆没。疑问在于，葡萄牙人在 1500 年的这次航行，本质并不是一次探索之旅，而是为了巩固之前的成果、带回利润可观的香料。以这次所投入的人力物力来说，去走一条完全未知的航线，的确有些太过冒险。至于发现巴西和修订版的教皇子午线这两件事，谁为因、谁为果，

目前看起来已经很难认定了，但可以明确的是，葡萄牙人肯定是在“南赤道洋流”的帮助下发现了巴西。

回到洋流的问题上来。向西南方向漂流的“南赤道暖流”在遇到巴西大陆之后，转而开始沿巴西东海岸南下。与赤道渐行渐远的洋流，从此不再以“赤道”为名，而是改名为“巴西暖流”。在随波逐流的过程中，葡萄牙人看到了隆起的巴西高原，并在巴西中东部的塞古鲁港登陆。对于船队来说，这次发现不仅让他们给国王带回了一份大礼，更能够为船队及时提供补给，以及舒缓船员的心理压力。否则的话，兜这么一个大圈子才看到非洲大陆，天知道船上会发生什么。

虽然发现巴西是个意外，但兜着圈子去好望角的设计并非没有可行性，顺着巴西暖流一路南下，葡萄牙人的确可以在南纬 40 度左右进入西风带。从洋流的角度说，这一地带又被称之为“西风漂流”。由于南半球大陆诸大陆与南极洲的距离较远，整个西风带的洋流还能够形成一个环流系统（被称之为“西风环流”）。理论上看，光靠这条环流带就可以完成环球旅行，并验证地球是圆的了。不过在当时，即使发现这一规律，应该也不会有人愿意这样尝试的。所谓“四十度以下没有法律，五十度以下没有上帝”，南半球西风环流带的恶劣海况，足以让你打消借助顺风顺水完成环球旅行的诱惑。

尽管“西风环流”区的海况那么不尽如人意，赤道暖流还造成了意外（虽然是个美丽的错误），但所谓“水能载舟，亦能覆舟”，问题的关键不在于环境如何，而在于人类能不能发现规律，并加以利用。比如要是从巴西南下的葡萄牙人，在接近好望角后由于某种原因不想

继续前行，而是想回到葡萄牙的话，对应的南部非洲海岸线还有一股被称之为“本格拉寒流”的洋流，把它们带加赤道附近。也就是说，南赤道暖流-巴西暖流-西风漂流-本格拉寒流，在南大西洋组成了一个“南大西洋环流”。事实上这种环流现象在每片大洋上都存在，航海者们用时间和生命积累的经验，就包括对这些洋流流向的了解。

最终西风并没有对 1500 年的这支船队起到直接帮助。登陆巴西的葡萄牙船队，很快抛弃了巴西暖流。在沿海岸线航行了 600 多公里之后，船队开始回归了原来目标。这是因为，在沿海岸线南行至里约热内卢之北时，船员们发现这片大陆开始向西收缩，海岸线变成了东西向。这意味着继续沿海岸线前行的话，将再次与好望角的方向背道而驰。一边是前景明确的香料贸易；一边是地理和政治风险不明的探索工作，做出正确的决定并不需要太多的权衡。此后船队开始转向东南，朝着好望角方向直航。

葡萄牙人开始转向东南时，已经进入了东南信风带的范围。船员们需要调整它们的风帆，以适应逆风航行的状态。同时这样的线路，使得船队基本上没办法沾上西风带的光。考虑到西风环流带的海况如此不稳定，这样的选择也许是一种幸运。事实上，即使是处在西风带外围的好望角海域，气象状况都很是捉摸不定。一个让人叹息的情况是，好望角的发现者、巴西之旅的参与者——迪亚士，最终就是在这次航行中葬身于好望角水域（同时还有 4 条船只沉没），至死都没有完成进入印度洋的梦想。

历史有时就是这样吊诡，无论是对于个人还是国家来说。假如当

时葡萄牙人继续沿巴西海岸线继续南下，实现接入西风带的做法，那么他们有可能会做出另一项重大的发现。南纬 40 度正位于潘帕斯草原与巴塔哥尼亚草原的交汇处。这意味如果航路紧贴着海岸线的话，葡萄牙人将很有可能先于西班牙人进入拉普拉塔河口。那样的话，葡萄牙人将很有机会，抢在西班牙人之前控制河口，并向沿拉普拉塔——巴拉那水系向整个平原腹地扩张。

当然，当年登陆巴西的葡萄牙人，应该已经意识到了，如果再继续沿海岸线向西、南方向探索的话，将很快进入西班牙人预设的势力范围。只是在实践当中，教皇子午线所带来的法律问题，从来没有成为真正的障碍。要知道，这条分割线本质是对天主教双雄发现的追认，而不是真正由教皇决定的。就像后来，西班牙人在菲律宾的登陆、葡萄牙人在亚马逊平原的扩张，都没有遵守最初的约定一样。假如不是肩负着去印度洋购买香料的任务，葡萄牙人并非没有可能先一步发现拉普拉塔河口。

其实葡萄牙人在后来的历史中，还是有机会先行一步的。然而每个国家的国力都是有限的，尤其西、葡两国的人力都不是特别足。像西班牙人在发现菲律宾之后，也是在数十年后才开始殖民（此前要更多应对欧洲战争）。在发现巴西之后，葡萄牙人同样没有马上开始经营这片土地。当 16 世纪 30 年代，葡萄牙人开始真正殖民巴西，并沿海岸线向南探索时，西班牙探险家的航船已经抢先一步驶入拉普拉塔河口之时。由此造成的地缘政治后果是：西班牙成为了整个拉普拉塔平原的主宰，而葡萄牙只能在乌拉圭与西班牙展开争夺。

登陆巴西的葡萄牙人，在登陆地点竖起了一具刻有王室徽章的十字架，以及来宣示天主教和葡萄牙王国对这片土地的所有权。这片新殖民地，亦被称之为“圣十字架之地”。尽管这片土地上，缺乏印加那样的文明体，但却拥有非常丰富的自然资源。其中尤以红木最具经济价值。这种当时被称之为“巴西”的红木，遂成为了巴西的国名。关于巴西国名的来历，还有一种更传奇的说法，那就是船队在漂流过程中，发现了漂浮在海上的巴西红木树，然后知道了附近有大陆。为了纪念这段经历，而用这种木材的名字命名了整片殖民地。

后一种说法，显然带有文学创作色彩。不过巴西红木对于当时的葡萄牙来说，的确是一项重要经济资源。葡萄牙人后来之所以愿意在这片大陆上投入资源，一定程度与巴西红木的商业价值有关。说到这，很多人肯定会联想到家具制作了。毕竟这些年，红木家具在中国很是火了一把。其实巴西红木的用途并非是做家具，这种“红木”的重点不在于“木”字，而在于一个“红”字。

红色应当是人类最喜欢的一个颜色了。无论在东方还是西方的艺术创作中，鲜艳的红色都是最多被运用的色彩。巴西红木的树干，含有大量水溶性的红色成分。葡萄牙商人将之制成粉末状运回欧洲，用来为高档布料染色。这项颇具垄断性的资源，为葡萄牙人治下的巴西，带来了大量经济利益。由此导致的一个后果则是，在随后的两个世纪当中，这种原本普遍生长于巴西的树木被采伐殆尽，以至于今天的巴西政府，不得不出台政策保护。

对于登陆美洲的葡萄牙人来说，初期其实是感到很遗憾的。毕竟

在探索完巴西之后,他们未能发现类似印加、阿兹特克这样的文明体。这意味着,殖民者们并不能依靠掠夺土著居民的累世积累来迅速致富。然而随着时间的推移,类似巴西红木这样的,预想之外的资源会被逐渐开发出来。这片土地在“前哥伦布时代”的原生状态,亦直接影响到了后来巴西的地缘气质。接下来,我们将用更多的篇幅,来展现这一切。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m%2F298948734.jpg[/img]

103635楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-09-08

很多人对葡属美洲为什么能够形成一个整体,而西属美洲却分裂为将近20个国家感到迷惑。其实关于西属美洲为什么会分裂,之前的内容已经解读的很清楚了。从地理结构上说,西属美洲是依附于科迪勒拉山系而存在的。单就跨度来说,已经很难想象在如此之大的跨度之上,能够建立一个统一国家。在西班牙人登陆之前,阿兹特点、玛雅、印加等文明的独立发展亦证明了这点。在建立殖民统治后,西班牙人逐渐分割出:新西班牙、秘鲁、新格拉纳达、拉普拉塔四个总督区,并在各总督区内部进一步细分行政区(建立了数十个郡),更是因为认知到西属美洲殖民地的分裂性。

那么巴西的面积看起来也不小,为什么却最重整合成了一个国家呢?这是因为,巴西的面积虽大,但核心区却很集中。如果一个国家或者地区,内部拥有几个不必互相依存的核心区,那么分裂的风险就会加大。以西属美洲的情况来说,身处新墨西哥城的“新西班牙总督”,

没有办法让身在秘鲁的西班牙殖民者听命于自己；同样，秘鲁总督又很难让波哥大或者布宜诺斯艾利斯的市民臣服于自己。

反之一个核心板块如果能够集中境内大部分资源，那些地广人稀的边缘地区，一般并没有力量分裂出去。俄国就是这方面的典型案例，无论是人口、经济、工业，它的欧洲部分在总量中的占比都超过了 80%。在这种情况下，除非有能够在绝对实力上压倒俄国的外部势力介入，否则将西伯利亚从俄国手中分裂出去的计划，就只能停留在臆想阶段。

现在我们知道了，葡属美洲之所以通常演变成“巴西”而不是分裂成多个国家，基础原因在于它有一个能集中大部分资源的核心区。那么这个核心区在哪里呢？很显然，并不会在亚马逊平原。即使在今天，这片以热带雨林著称的土地，大部都还处于未开发状态（当然，人类应该为此感到庆幸）。生活在亚马逊地区的巴西人，主要居住于在河口及干流沿岸地区，整个区域的人口加起来也只有 1800 万左右。要知道，巴西的总人口在 2018 年可是达到了 2.12 亿，这个数字几乎仅为一个零头。

这样看来，亚马逊地区在巴西内部的地缘政治定位，类似于西伯利亚在俄罗斯内部的定位。如果没有地广人稀的西伯利亚（包括外东北），只拥有欧洲部分的俄国依然会是个欧洲大国。问题是，缺少亚洲部分所提供的想象空间，俄国能否长期跻身世界大国的行列将成为一个疑问。就像现在的英、法、德、日，虽然曾经在某一个历史阶段成为世界地缘政治舞台的主角，但在诸后发板块纷纷崛起的今天，又都很难凭一己之力成为一类地缘政治区。正因为如此，法、德才会抱

团搭建欧盟这个平台；英、日等没落的海洋帝国，才会紧紧的依附于美国这个“新世界岛中心”国家。

亚马逊地区所拥有的巨大潜力，无疑是跻身大国行业的加分项。不过巴西能否成为大国，还是要看另一大地理单元——巴西高原的情况。要是这片高原同样的地广人稀，那么巴西的潜力最多不过是另一个加拿大罢了。好在这种情况并未出现，一片能够承载 2 亿人口的高原，是无论如何不能说条件差的。假如巴西高原内部不存在分裂风险的话，那么以它的地缘力量来说，控制亚马逊平原完全不成问题。

需要注意的是，这里所说的“巴西高原”，还包括高原对应的狭长沿海平原。如果没有海岸线，这片高原的地缘价值将大打折扣。航海者们认知一片大陆，永远是从海岸线开始的。由于未发现成熟文明的踪迹以及期望中的贵重金属，登陆巴西之后的葡萄牙人，并没有马上开始开拓工作。就像我们之前说的那样，有限的资源必须投向更有利可图的东方航线。迟至 16 世纪 30 年代，殖民巴西的计划才开始实施。在此之前，葡萄牙人只是定期派驻一些舰船前往巴西海岸线巡航，以向其它觊觎这片土地的欧洲国家宣示主权。

发生在地球另一端的一个大事件，成为了葡萄牙开发巴西的助推剂。1522 年 9 月 8 日，麦哲伦船队中的幸存者“维多利亚号”，在历经种种磨难后返回了西班牙。尽管麦哲伦本人已经身死于菲律宾，但却丝毫不会有损他在对这次发现的贡献，以及这次航行的意义。对于人类来说，麦哲伦的航行验证了世界是一个球体的推断；而对于西班牙来说，菲律宾的发现使之有了从自己势力范围，靠近香料产地的可

能性。

1494 年的教皇子午线，只是在大西洋中央划定了一条分割线，并不能让两颗牙完美瓜分一个球面世界。因此在西班牙人登陆菲律宾后，如何在太平洋方向再划定一条新的分割线，被提上了议事日程。以葡萄牙人的想法，以及当初“教皇子午线”的划定初衷来说，明显位于“东方”的菲律宾，应该是葡萄牙势力范围的一部分。这样的话，在太平洋腹地的某个位置再划出一条新线来，看起来会更为公平。无奈西班牙人没有经由葡萄牙人的东方航线发现菲律宾也是事实。1529 年，在教庭的调解之下，西、葡两国在太平洋上的势力分割线划定。西班牙人退出香料群岛及整个东方贸易的争夺，并同时坐实对菲律宾及太平洋诸岛的占领。

西班牙人在葡萄牙势力范围内的这次“挖肉”之举，不仅利用了之前条约的漏洞，更让葡萄牙人开始重视巴西的开发。虽然并不能很肯定，发现巴西与“教皇子午线”之间的因果关系，但教皇子午线帮助葡萄牙站上了，原本应该完全归属于西班牙的“新大陆”，亦是不争的事实。在被迫让出菲律宾后，葡萄牙人一方面不失时机的，在合约上进一步确认了自己对巴西的主权；另一方面紧锣密鼓的开启了殖民巴西的计划。要知道，此时觊觎新大陆的，可不仅仅是西班牙。如果葡萄牙人不抓点紧的话，从欧洲事务中抽身的英、法等国，才不会管教皇到底把世界交给了谁。

要想守住巴西，首先要守住的就是海岸线。整个巴西的岸线呈现为直角状，分为西北和东南两部分。两段沿海地带的交汇处叫做“布

朗库角”，这个海岬亦是整个南美大陆的东部极点。不过葡萄牙人并没在同时进行两段海岸线的开拓工作，在整个 16 世纪，葡萄牙人的殖民活动都是围绕着东南岸线来进行的。从布朗库角北部城市纳塔尔起，一直到靠近乌拉圭的阿雷格里港，葡萄牙人苦心经营了一系列据点。这段长达 3500 公里的岸线，至今仍然是巴西的精华所在。今天，巴西人口超百万的城市总共为 12 个，这一区间就占了 5 个，包括：圣保罗、里约热内卢、萨尔瓦多、阿雷格里港这四个占据前四位置的城市，以及累腓西这个排名前十的城市（上述城市大都始建于 16 世纪）。

葡萄牙人在 1500 年发现巴西时所登陆的塞古鲁港，正位于东南岸线的中部。不过这并不是葡萄牙人选择经营这段岸线的根本原因。就像哥伦布在南美的登陆点其实是委内瑞拉地区，但帝国后来的殖民重心却在西部的安第斯地区。根本原因还是在于，巴西东南岸线的地理和资源结构，能够有利于葡萄牙人的经营。从地理条件上看，紧邻大西洋的“巴西海岸山脉”，虽然没有延伸出太多沿海平原，但蜿蜒的海岸线却是航海者的最爱。尤其覆盖里约热内卢地区及其以南岸线的“马尔山脉”，更是几乎与海洋到了无缝对接的程度。这段向大西洋方向急剧倾斜的山体，创造了很多优良的天然海港。

在巴西东岸线的诸多港口城市中，最具代表性的应该是“里约热内卢”了。相信在影视作品中，关注过这座“上帝之城”的人，一定都对两点印象深刻：一是依山而建的贫民窟；二是矗立于城郊山颠的那座，张开双臂拥抱城市的耶稣像。这两张城市名片正体现了这一区

域山、海相依的特色。在后来的历史中，里约热内卢曾经长期作为殖民地的政治中心，并在 1960 年之前充当巴西的首都。

不过天然海港只是被选择的一个因素，一座海港还需要具备贸易潜质，才会更具吸引力。泛泛而谈的话，一个地点或者一个区域能够被选择，无非要考虑两个因素：一个是自然因素；一个是人的因素。比如西班牙人选择把重心放在安第斯地区，更多是侧重于人的因素。这是由于印加人已经在安第斯山脉之上完成了文明积累，并且开发了这片高地的农业潜力。单纯通过掠夺和奴役拉美诸文明所获得的收入，就能够西班牙站上世界之巅了。假如西班牙人面对的是一片原始地带，他们一开始所能做的，应该是沿海布设一些贸易据点，然后透过与当地部族的沟通，看看大陆腹地有什么值得贩卖到欧洲的资源。

那么，葡萄牙人在入驻巴西之时，巴西东南海岸有没有原住民存在呢？答案是肯定的。这些尚未进入文明阶段的原住民，被统称为“图皮人”。所谓“图皮”并非一个政治概念，而是一种语言（图皮语系）。这些操图皮语的美洲原住民最初生活在亚马逊雨林当中，然后在大约 3000 年前由亚马逊河口走出，向巴西东南海岸线扩散。尽管最初登陆于此的葡萄牙人，毫无疑问的曾经得到过图皮部落的帮助。然而这些已经熟悉了海洋的图皮人，大部并没有成为葡属巴西的一员，而是在家园被葡萄牙人入侵之后，逐渐大规模的向秘鲁方向迁徙，以寻找另一片海洋（并最终消失于茫茫大陆）。

类似因外部压力而造成的迁徙并不鲜见。在英国人入主北美大陆之后，东海岸的印第安部落同样发生过很多整部落迁徙事件。只不过，

相比北美大陆所发生的这一切，图皮人的历史要模糊的多。事实上，即使没有外部压力，一个族群在面临人口压力之后，也会向其它地方迁徙。比如后来参与创造巴拉圭历史的“瓜拉尼人”，就是属于迁徙部落中的一支，其向内陆迁徙的时间，应该早于葡萄牙人的登陆时间。然而具体到巴西沿海地带土著文化的消失，仍然与葡萄牙人的到来有着直接的关系。

今天，由于能够参与巴拉圭的历史进程，瓜拉尼人和瓜拉尼语，很大程度成为了“图皮人”的代言人。乌拉圭的“查鲁亚人”，算是另一支还留有部族文化痕迹的图皮人。至于大多数图皮语部落，则消融于历史长河之中，或是以原始部落的形象，在亚马逊地区成为受保护对象。

原本生活在亚马逊河口以南地区的图皮人，并非是唯一从亚马逊雨林地带中迁出的族群。生活在河口以北地区的，隶属于“阿拉瓦克语系”的原住民，则选择了向北迁徙，并成为圭亚亚、委内瑞拉，及加勒比海原住民的主体。也有观点认为，图皮语、阿拉瓦克语的独立性还不足以支撑它们各自成为一种语系，这些分布在西起安斯第山脉，东至大西洋，以赤道或者说亚马逊河为轴心区域的南美洲原住民（赤道恰好横穿亚马逊河口），在语言上应该被归入覆盖面更广的“安第斯-赤道语系”。

不管语言学家们去如何归类，亚马逊雨林的原住民曾经分为南北两个方向，分别向加勒比海及大西洋沿岸迁徙，应该是可以确定的。基于其原生区域与赤道的关联性，我们可以将之统称为“赤道印第安

人”。这些源自雨林低地“赤道印第安人”，与被印加帝国整合的“安第斯印第安人”之间，最大的区别在于更适应多雨的热带地区。如果说安第斯文明的农业基础，是适应干凉气候的“土豆”；那么赤道印第安人在农业上贡献，则是之前曾经解读过的“木薯”。这种非常适应湿热环境的热带作物，虽然未能在安第斯山脉以东地区创造出文明来，却还是为这片土地的原住民人口增长，作出了巨大贡献。

然而木薯及图皮人种植的其它粮食作用，虽然能够为原住民的人口增长作出贡献，包括为前来落户的葡萄牙人提供粮食补给，却无法为葡萄牙人的贸易渴望作出贡献。葡萄牙需要在巴西东南海岸以及图皮人那里，寻找到足够的经济理由，以支撑殖民地的运行（以及为王国财政作出贡献）。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/299205285.jpg[/img]

103642楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-09-09

毋庸置疑，追求“财富”是航海者们勇于把自己的生命交给大海的主要原因。对于大多数人来说，这甚至是唯一原因。航海者及他们所代表的国家每到一处，最先关心的是有哪些特产能够被贩运回欧洲谋利。金、银，及让欧洲人为之疯狂了上千年的香料，是大航海初期最具诱惑力的硬通货。上帝在这方面看起来是公平的，在葡萄牙人垄断东方香料贸易的同时，又帮助西班牙人得到了美洲诸文明的黄金。

通常情况下，资源信息最初都是从从土著居民口中获知。不幸的是，登陆巴西的葡萄牙人发现，那些天真烂漫的图皮人还处在种种木

薯（当然还有玉米等其它作物）、捕捕鱼的自然经济状态，金银矿和香料并没有出现在他们的生活中。不过在地大物博的巴西，并不缺少可供开发的自然资源。很多通过足球了解巴西的人应该已经注意到，巴西的国旗有三个基本色：绿色的背景、黄色的菱形，以及菱形中间的蓝色圆形。其中绿色代表着巴西的茂密森林，黄色则代表着地下的矿藏。

可以这样说，正是这些生长于地上及埋藏于地下的资源，支撑了巴西的存在。然而这些资源的开发和市场开拓需要一个过程。比如今天大量出口中国的巴西铁矿，对于当时的葡萄牙人来说就毫无用处。葡萄牙人需要一项能够很快变现的资源，帮助他们打开巴西与欧洲的贸易通道。这种资源可以是原本在欧洲已经有市场的，也可以是新的品类。葡萄牙人很快发现，图皮人喜欢在身上涂抹一种红色颜料，而这种颜料取自于海岸山脉上出产的一种树木。

这种树木就是之前提到的“巴西红木”。通过将红木出口欧洲制作成红色染料，葡萄牙人找到了留在巴西的第一个经济支撑点。不过今天如果你去巴西，会发现残存的巴西红木的分布地，主要在亚马逊雨林当中。而位于“教皇子午线”以西的亚马逊雨林，并不是葡萄牙人最先开发的地区。这意味着那些生长于亚马逊的巴西红木，并不是16世纪的葡萄牙人所挖到的第一桶金。

分析巴西的整体气候类型，有助于我们找到答案。总得来说，巴西的气候类型依地势分为两种：地势低平且赤道横穿其间的亚马逊地区，整体为热带雨林气候（边缘有热带草原相杂）；纬度和地势相对

较高，但绝大部分在纬度上仍属热带范畴的巴西高原，则属于雨、旱两季分明的“热带草原气候”。然而巴西东南海岸的情况却是一个例外。在南半球，“东南信风”终年在南纬5-25度的区间内向西北方向吹拂。从副热带高气压带吹向赤道低气压带的信风，并不总在带来降水。事实上，无论在北半球还是南半球，信风都造成了很多干旱的荒漠地带。

如果信风是从洋而来，并且在登陆大陆时，恰好遇见高大山脉的阻隔，那么就能够为山脉的迎风面带来充沛的降水。巴西东南海岸就是这种情况，充当巴西高原脊梁的海岸山脉，恰好在东南信风盛行的区间，由东南向西北方向延伸。信风从海面带来的水气，使得巴西海岸山脉的迎风面，即使高原腹地进入旱季之时也不缺少降水。由此体现在生态层面，则是在巴西东南海岸延伸出了一条热带雨林属性的，狭长“大西洋沿岸森林”的地带。

巴西红木便生长于海拔500米以上大西洋沿岸森林地带中。可以这样说，上帝对葡萄牙人是厚爱的，沿海岸线分布的红木，意味着更低的开发与物流成本。乘船而来的葡萄牙商人，能够用很低廉的价格雇佣原住民们采伐这些红木，然后通过河流漂运至港口，再装船运往欧洲。根据估算，在红木贸易存续的2个世纪中，有大约5000万株红木被采伐运往欧洲。

身在巴西的葡萄牙人是如此的依赖红木经济，除了用它的名字命名殖民地以外，在最初的100年间，葡萄牙人甚至没有向内陆地区进行渗透，以至于被嘲讽为只能紧紧依附于海岸线生存。不过从在大历

史层面，葡萄牙这种做法，恰恰帮助后来的巴西，得到了能够排名世界第五的领土面积。因为除了西班牙人有机会从西面渗透巴西高原和亚马逊地区以外，其余竞争者想觊觎这片土地，都必须在大西洋岸线上压倒葡萄牙。由于西班牙的经营重心一直在安第斯山脉一线，并没有过多的余力向东扩张，所以只要能够把英、法、荷等竞争者阻挡在海岸线，葡萄牙人就能有充足的时间考虑向内陆扩张的问题。

现在我们清楚了，从生态角度看，最初的巴西即不是在亚马逊森林，也不是在巴西高原的热带草原上，而是是扎根于“大西洋沿岸森林”地带。当年走出亚马逊森林的图皮人，之所以没有向巴西腹地迁徙，而是沿海岸线进入巴西东南海岸，同样是因为这条狭长雨林地带的存在(与他们在亚马逊的生存环境类似)。然而经由 500 年的开发，这条成就巴西的森林地带，今天已经和巴西红木一样几近消失。如今能够在圣保罗等地尚能看到的雨林，尚不足其原始覆盖面积的 10%。在森林消失的同时，以“巴西海岸山脉”为核心的这片山、海相接的区域，却滋养了高达 1.6 亿的巴西人。

在人类的文明进程中，人口的增长总是伴随着森林的消失。客观说，在葡萄牙人落户巴西之前，大西洋沿岸森林已经受到了一定程度的破坏。图皮人需要焚烧森林，以种植木薯等作物。然而可以肯定的是，欧洲人的到来大大加速了森林消失的进程。这是因为在欧洲人到来之后，在这片土地上开展种植业的目的，就不再仅限于满足土地定居者的温饱问题了。大量的森林被开发成种植园，在地缘政治层面其实也是一种必然。虽然葡属美洲拥有如此丰富的自然资源，但葡萄牙

要想长久的经营巴西，再多的资源也有消耗完的一天。在工业革命之前，农业几乎是让一片土地做到可持续性发展的唯一途径。在这一问题上，巴西红木所染指的红色颜色市场，正好可以提供一个比较案例。

虽然葡萄牙人垄断了巴西红木，但却没有能够垄断欧洲红色颜料市场。西班牙人同样在他们的领地上，发现了一种可供制作红色颜色的特产。不过这种特产并不是植物而是一种昆虫——胭脂虫。这种以仙人掌为食物的昆虫，体内含有大量的红色素（胭脂红素）。西班牙人在从墨西哥原住民那里获知胭脂虫的秘密后，开始有意识的集中种植仙人掌，以喂养这种能够制造红色颜料的昆虫。这种匪夷所思的商品，为新西班牙获得的经济利益，甚至仅次于从墨西哥高原开采的金、银。

与巴西红木相比，胭脂虫贸易要更加的有可持续性。一棵适合采伐提供红色颜料的巴西红木，一般需要生长 30 年左右的时间。即使是在现在，也很难有资本去做如此长周期的投资。反观仙人掌的生长则要迅速的多，虽然在干旱地带开拓“仙人掌种植园”并饲养昆虫，看起来有些奇怪。不过从本质上看，这和其它农业行为并没有什么不同。这也使得在红木资源几尽消耗殆尽的 18 世纪，全球胭脂红的产量反而迎来了高峰。

胭脂红不仅能够作为纺织物的染料（比如为英国著名的红色军服染色），还可以为化妆品和艺术品提供红色元素。基于胭脂红的市场是如此广阔，其原料又有可以通过可再生的手段获取，西班牙人曾经费尽心机的保持这一秘密，并禁止活虫出口。甚至对外宣称它和巴西

红木一样,提取自天然植物(干胭脂虫的形态看起来很像植物的种子)。一直到 18 世纪末，科学家才通过显微镜获知，这种能够制作红色颜料的种子其实是一种昆虫。

在获知胭脂虫的秘密，并进一步探知它养殖方法后。法国等国家开始将胭脂虫和仙人掌，作为一种特殊的“经济作物”，引种至自己的控制下的热带沙漠气候区（比如北非阿尔及利亚）。在无法保守这一秘密后,西班牙同样在自己殖民的其它地区,扩张胭脂虫的产量(比如北非近海的加那利群岛)，以对抗外部竞争。需要说明的是，工业时代的到来，再一次打乱了这个世界的经济结构。1860 年，科学家们研究出了从煤焦油中提供红色颜色的方法,终结了胭脂红贸易黄金期。就像合成化肥的研制成功，终结了硝石矿的暴利一样。

不过大航海时代的欧洲殖民者,用以挖掘殖民地潜力的技术手段,更多还只能停留在农业层面。比如引入旧大陆的驯养哺乳动物，就使得潘帕斯草原的潜力得以开发。而在大航海时代，能够进入全球贸易体系，并对国际政治造成直接影响的，则主要是那些更适合长距离贸易、更具利润空间的“经济作物”。广义来说，除了粮食作物以外的农作物，都可以被称之为“经济作物”。热带地区的高温多雨环境，及其所造就的生物多样性,使得这一区间成为了大多数经济作物的原产地。

在大航海时代之前，身处高纬度地区的欧洲人，只能间接通过贸易获得香料等，原产于热带地区的经济作物。即使有种植的想法，亦会因为环境的不适应性而无法实施。随着大航海时代的推进，欧洲人

重新规划世界贸易版图的同时，亦开始尝试在自己控制的殖民地中开拓种植园。包括把一些有巨大市场需求热带经济作物，异地移植到自己控制的殖民地中。原产至美洲的胭脂虫产业，被转移到北非只是其中的一例罢了。

作为大航海时代的开启者，葡萄牙才是最先尝试进行海外经济作物种植的国家。1418 年，着手探索非洲岸线的葡萄牙探险家，被风暴吹向了距离摩洛哥海岸 700 公里远的马德拉群岛。这次意外，使得葡萄牙人收获了第一片海外殖民地。15 世纪中叶，这片远离航线的无人群岛，建成了欧洲第一个甘蔗种植园。产自马德拉种植园的蔗糖，不仅帮助葡萄牙打开了欧洲蔗糖市场（此前只能从亚洲进口），更为后来的航海事业提供了经费。

此前在东方航线，葡萄牙人更多是在进行“贸易殖民”而不是“土地殖民”。这是因为，东方航海所经过的地区，本身就是传统全球贸易的一部分。葡萄牙在这一方面优先关注的，是在与其它竞争者争夺贸易份额。反之在新大陆，贸易模式包括商品品类，都需要从零开始规划。巴西东南沿海地带充足的日照及积温，使得葡萄牙人在殖民伊始，就决定引入他们熟悉的蔗糖经济，以作为红木之外的另一个经济支撑点。

有了蔗糖和红木，葡萄牙在巴西的殖民计划，最起码有了经济层面的基础。不过，这仍然不能解释，为什么“葡属美洲”没有如“西属美洲”那样陷入四分五列的境地。要知道，巴西的海岸线长达数千公里，葡萄牙沿岸建立殖民地，而不是急于深入内陆的做法，并不能

降低殖民地分裂的风险。相反，这种各殖民点都拥有自己出海通道的情况，恰恰更容易造成各自为政的状况。参考中美洲地峡的分裂，就应该更容易理解这点。接下来的内容，我们将从更多的角度切入，以帮助大家了解巴西是怎样形成的。

上图："巴西红木在大西洋沿岸的分布""巴西红木""教皇子午线与巴西""巴西及其周边地形原始植被示意"

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/299261943.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/299261947.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/299261949.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/299261950.jpg[/img]

103644 楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-09-18

封建”巴西——葡萄牙的海外再造

公元 1532 年，葡萄牙人在巴西圣保罗州的海岸建立了第一个殖民点。虽然距离发现巴西的时间已经过去了 32 年，但这当中的时间并没有被浪费。在巡航巴西海域的过程中，葡萄牙人已经对自己将要经营的这段海岸线相当了解。这点从第一个殖民点——“圣维森特岛”的选择上就可以看出。教皇子午线的存在，决定了巴西可以“合法”的登陆巴西，不过参看普遍被各方引用的 1494 年教皇子午线（实际是西班牙方面在 1495 年划出），会发现葡萄牙精挑细选的这个登陆点，竟然是在教皇子午线的西侧。

实际上，在分割地球的《托德西拉斯条约》签订之后，关于教皇

子午线的具体位置曾长期存在着争议。这一方面是由于条约的约定过于模糊造成的。比如到底将计算的起点，放在佛得角群岛西部还是中部，就存在很大的争议；另一方面，由于对这个星球的表面状况还不够了解，计算方面的误差再所难免。因此在教皇子午线诞生后的 50 年间，基于不同的技术标准和立场，曾经出现过很多版本的教皇子午线。其中在葡萄牙决定殖民巴西时影响最大的，应该是西葡两国专家，在 1524 年初步认定的西经 46 度 36 分线。当你把在地图上拉出这条经线之后，就会发现它与巴西东南岸线的交汇点，就是“圣维森特岛”。

在西班牙人已经开始探索拉普拉塔平原，并且巴西东南沿海地带更具经营潜力的背景下，将“圣维森特岛”作为殖民巴西的首要目标，无疑具有非常强的地缘政治意义。值得玩味的是，即使在教皇子午线早已不再具有约束力的今天，这座三面被大陆包围的近岸小岛，仍然在地缘舞台上发挥着重要作用。位于岛屿东部的桑托斯港，当下是整个拉美地区最大的港口。这点再次证明了，葡萄牙人一开始就选择了地缘条件最好的区域，作为整个巴西的起点。

圣维森特岛和桑托斯港的存在，与背后的巴西第一大城市“圣保罗市”有着直接的关系。这种情况看起来有些奇怪，虽然拥有上千万人口的圣保罗市，在地图上看起来离海岸很近，但其实却并不沿海。换句话说，桑托斯港在功能就是圣保罗的港口。二者的地理关系，看起来颇有点像天津与北京的关系。问题是，北京的地缘位置是东亚大陆数千年来大陆思维的体现，在华北平原的主压力源来自北方的时代，直面燕山-太行山脉交汇缺口的北京，必须倾注更多的资源（并由此

成为地区中心)。而在海洋时代来临之时，这个距离海洋仅 150 公里的中国政治中心，在对应的海岸线上定位一个地缘政治副手，算是一种补救措施。

然而在大航海时代，海岸线和海港从一开始就是经营的重心，葡萄牙和巴西未能直接将桑托斯港或其周边沿海地区打造成地区中心，内陆属性（尽管离海洋是如此的之近）圣堡罗却获得了更大的发展机会，是一件很奇怪的事。选择站在国际空间站的高度俯视地球，有助于我们更加清楚的了解巴西高原的地理结构，并找出问题的答案。这时你会发现圣保罗市与桑托斯港的地缘关系，其实是整个巴西高原地理结构的一个缩影。在海洋时代，一片大陆最好的结构应该是向海洋方向缓缓倾斜。这样的话，纵横交错的河网将成为海洋与大陆腹地的天然联络纽带。巴西高原的情况却正好相反，海岸山脉固然为其东南沿海地区带来了充沛而又稳定的降水，以及能出产巴西红木的“大西洋沿岸森林”，但也使得高原腹地没有办法通过河流，与沿海港口联接起来。

作为巴西高原上的主分水岭，均高 1000-2000 米巴西海岸山脉成为了一道天然屏障。分水岭以西的高原腹地，大部为亚马逊河及拉普拉塔水系的集水区。唯一的例外，是沿“埃斯皮尼亚苏山脉”西麓向北延伸，然后在主脉尽头向东转折，注入巴西东南海域的“圣佛朗西斯科河”（山脉北延部分则一直延伸到布朗库角）。这条河流在规模上虽然位列南美第四，仅次于亚马逊河、拉普拉塔-巴拉那河，以及奥里诺科河，但相对巴西高原 500 多万平方公里的面积，其 60 多万平

方公里的流域面积所占比例还是偏低，并不足以帮助高原腹地，与沿海港口形成紧密的地缘关系。另一个问题在于，圣佛朗西斯科河在河口地区，并没有形成大规模冲积平原，限制了其自身发展以及辐射力。

优良的海港如果不能将影响力透过河流深入大陆腹地的话，那么它的潜力将受到很大制约，尤其是这种切割往往是因为山地分割而造成的。这也是为什么，位于长江口的上海、位于珠江口的广州，能够在海洋时代成为一线城市；覆盖华北平原北部的海河水系从天津出海，亦为这座城市成为“直辖市”加分，而青岛、大连、连云港这类依山傍海的纯海港城市，却总是差一口气的原因。

巴西高原在地理结构上的尴尬之处，在圣保罗这个点上表现得尤为有代表性。分割铁特河与“圣维森特岛”狭长山地，算是巴西海岸山脉位置最近接近海洋的分水岭。滋养圣保罗的母亲河叫作“铁特河”，虽然铁特河的源头距离“圣维森特岛”所处的海湾，仅有不到 10 公里，但铁特河却是巴拉那水系的上游河流。理论上圣堡罗市的人和商品可以沿铁特河-巴拉那河顺水飘流，然后从拉普拉塔河口的布宜诺斯艾利斯出海。不过实际操作中是没有人会这么做的，因为这条横穿巴拉那高原、拉普拉塔平原的河海通道，里程超过 3000 公里，更不用说河流的上游通航条件并不理想。

铁特河的流向，同样影响了圣维森特岛的发展空间。鉴于这座优良海港，本身容量和辐射力有限，能够辐射内陆的圣保罗成为了地区中心（1554 年建市）。尽管从水系角度说，圣保罗市与海洋的关系真可谓是“咫尺天涯”，但水运只是一种最经济的，而不是唯一的的运

输手段。无论是对于 16 世纪的葡萄牙，还是今天的巴西来说，依赖铁特河与圣维森特岛之间的陆地通道交流，成本都是可以接受的。然而在更为深远的内陆地区，克服这一结构性短板所需花费的成本，将会越来越大。

在 1864 年至 1870 年的“巴拉圭战争”中，巴西之所以选择与阿根廷结盟压制巴拉圭，而不是扶植巴拉圭以削弱地区最大竞争对手阿根廷（这种选择看起来更符合巴西的利益），很大程度就是因为巴西的部分领土需要借道巴拉那河出海。即使巴西选择支持巴拉圭，并助其完成吞并乌拉圭的目标，在阿根廷所控制的巴拉河下游的情况下，巴西的同样不能打通巴拉那河的河海通道。在这种情况下，选择削弱巴拉圭，与阿根廷共同维护拉普拉塔水系的航行自由，会更符合巴西的需要。

对比巴西海岸难以向内陆辐射的窘境，拉普拉塔平原的地理结构要完美的多。不仅地势平坦更利于开发，可以透过拉普拉塔水系，将整个区域结成更紧密的地缘关系。不过最终体现在地缘政治层面，却是西班牙治下的“拉普拉塔总督府”分裂为了阿根廷、巴拉圭、乌拉圭三国，而内部结构看起来更容易分裂的葡属美洲，却整个成了一个巨无霸体量的巴西。所以“地缘”之所以为“地缘”而不是研究单纯的自然地理，在于要考虑到人的因素，尤其是人类群体在社会性层面层面的表现。拥有一片“风水宝地”所带来的仅仅是潜力和空间，如果没有其它方面的因素共同作用，那么这个潜力的被挖掘出来的时间，可能会遥遥无期。

曾经有人问我，能不能用一个大家熟悉的案例，来简单解读下“地缘”和“地理”的区别。“天时，地利，人和”，这三个出自《孟子》的概念倒很是适合。如果你认定“地缘”只是“地理”，那么研究的对象就只会是“地利”（并由此引出“地理决定论”的错误认知）。而如果你真的理解了这里所说的“地缘”概念，就会发现曹操“挟天子以令诸侯”，得到汉朝政治遗产的“天时”；孙权虎据江东，坐拥长江之险的“地利”；刘备以宗亲之名，聚汉家遗民之意的“人和”，其实都是地缘的一部分。（需要再次说明的是，虽然地理学家们试图将地理的概念扩张到人文层面，包括设立“人文地理”的分类，但对于大多数人来说，提及地理仍然是单纯认定为“自然地理”）。

在大航海时代结束之后，地缘视角将为大家呈现一个即熟悉而又陌生的“三国”时代。现在，还是让我们继续把视角投向大航海时代和巴西。作为大航海时代的先行者，葡萄牙与西班牙在海外扩张的道路上有颇多相似之处，双方相同的伊比利亚背景，更让人容易忽视他们之间的区别。拉丁美洲这个包含前“西属美洲”和“葡属美洲”在内的地缘概念，便是基于二者之间的趋同性诞生的。与之形成鲜明对比的，是同样在欧洲相爱相杀的英、法两国。无论是英国人还是法国人，都不会愿意与对方被归为一类。

没有两片树叶是完全相同的，西班牙和葡萄牙也是一样。西葡两国在伊比利亚半岛及欧洲的身位，决定了葡萄牙相对西班牙要更为重视对海外殖民地的掌控，包括更先将视线投向大洋深处。当你从地图上，看到葡萄牙被挤压在欧洲边缘，并且只有西班牙一个强邻时，相

信就应该很理解葡萄牙人的危机感了。可以肯定的是，如果没有与葡萄牙本土地缘关系紧密的海外殖民地，葡萄牙应该已经和加泰罗尼亚一样，成为西班牙的一部分。事实上，在 1580 年-1640 年的 60 年间，葡萄牙的确一度被并入西班牙，与后者组成了由西班牙主导的“共主联邦”。而能够脱离西班牙再次独立，葡萄牙海外殖民地的存在功不可没。

基于根植于国家基因中的这种危机感，葡萄牙对于海外殖民地的经营程度要高于西班牙。简单点说，更注重将海外殖民地打造成“葡萄牙”的一部分，而不仅仅是一个资源提供地。这种心态上的细微差别，在英、法两国身上同样有所体现。究其根源，在于西班牙和法国两国，因其在欧洲大陆及地中海的地理位置的优势，更热衷于参与大陆争霸，从主观上倾向于将海外殖民地，视为单纯的资源供给地。

在经营新大陆的问题上，西葡国态度上的差距，从一开始就有所体现。回顾哥伦布及后来那些冒险家，对墨西哥、秘鲁等地的征服我们会发现，西班牙王室的做法本质是一种外包形式。王室支持殖民扩张活动，但大多数时候并不提供资金，冒险家们需要自行为行动筹资金。当然，投资与收益本身也是成正比的。每当征服一片土地后，投资者可以自行决定对土地的分配。

虽然出于征收赋税的需要，在完成最初的征服之后，西班牙王室会逐渐将殖民地的管理纳入正轨，包括委派新的总督取代那些征服者。但对于征服初期的那种杂乱的土地归属状态，基本只能采取追认的态度。尤其在那些看起来经济价值不那么大的边缘地区（如中美洲地峡

地区），王室及其代理人（总督）的影响力要更为薄弱。这种先天不足，造就了西属美洲内部各自各自为政的地缘政治传统。可以这样说，虽然地理上看，西属美洲几乎没有可能整合成一个国家，但如果西班牙当时不那么热衷于欧洲事务，而是对西属美洲的内部整合工作倾注更多的注意力，那么现在拉丁大陆的国家数量，应该最起码会少上一半。

反观葡萄牙，在海外殖民地的经营上则要用心的多。这甚至导致葡萄牙，成为了最后一个放弃旧“殖民帝国”身份的国家（其它西方国家在二战之后，对海外殖民地的独立都持开放态度）。在决定海外扩张之时，葡萄牙王室并没有简单的把殖民权，外包给那些普遍出身不高，试图到海外改变命运的冒险家。而是由王室出面组织、投资各项探险活动。从恩里克王子、迪亚士、达伽马等人的显赫贵族出身，亦可以看出这点。在西班牙决定投资哥伦布的探险活动之前，这位美洲发现者曾经尝试过与葡萄牙合作。除了认定投资东方航线会更有价值以外，哥伦布的身份及在殖民权上过高的要求，亦是葡萄牙态度冷淡的原因之一。

巴西的发现同样始于一次纯粹的官方行动。在决定殖民巴西之后，王室将巴西东南沿海地带划分为了十几个领地，分封给葡萄牙原有的统治阶层（尤其是贵族集团）。这种颇为“封建”的做法，一方面保障了巴西的经营者们，从一开始就属于葡萄牙原有的统治阶层的一部分；另一方面，也激发了葡萄牙本土力量，开发巴西的热情。

其实葡萄牙的这种做法并非创新，可以说无论西方文明还是东方

文明，在国家形成过程中，几乎都采取过这种列土封疆的模式。每一种模式都存在优点和不足，只能说对于自身人力不足，但又希望海外殖民地能与本土融为一体的葡萄牙来说，这种封建意味浓厚的殖民方式，比之西班牙那种更显粗放的做法，要更符合葡萄牙地缘政治需要。

然而以血源关系或者说原有统治集团为基础，所实施的“分封制”，固然在初期扩张时能够起到积极作用，但分封制的突出特点之一就是在“分”。如果没有其它的外部因素所产生的凝聚力，沿巴西漫长海岸线分布的封建领地，仍然具备各自为政的基础。接下来的内容，我们将对这个问题进一步展开。

附图：葡萄牙在巴西的扩张

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/299668837.jpg[/img]

103663楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-09-18

萨尔瓦多与三角贸易

用一句话形容葡萄牙在巴西的统治，那就是“普天之下莫非王土，率土之滨莫非王臣”，领主们对王室所承担的义务主要有二：一是效忠于王室；二是上交20%的收入作为税赋。与荷兰人用有限公司形式经营殖民地的方式相比，这种古老的“封建”方式看起来要落后的多。只是任何方式都是有利有弊的。王室和封建思维，作用主要体现在国家和意识形态的统一上，有限公司的形式则更能积发资本的活力。站在大历史的层面看待这个问题，就会理解为什么有女王和东印度公司的“大英帝国”，能够成为最成功的殖民帝国。

荷兰人的方式，让一个没有历史的商业小国，快速成长为 17 世纪的全球霸主，但却没有给后来的世界留下太多地缘遗产；而葡萄牙人虽然在先发优势丧尽之后，一直处于节节后退的境地，但却顽强的守住了巴西。然而以后人在大历史范畴中总结出的“上帝视角”，去求全责备当时之人总归是不公平的。以当时之人的想法来说，只是为了寻找一片最有利可图的土地。

在整个 16 世纪，葡萄牙人的殖民开拓都是紧贴着“巴西海岸山脉”所对应的岸线在进行着。葡萄牙人最初能够考察“巴西”也只是这条岸线。在将之划分为十几个省份并开始经营后，岸线内部地缘差异开始显现。这条初代殖民地内部，在地理上最起码可以分为两大部分。除了被称为“马尔山脉”的南段以外，里约热内卢州以北的北段部分，又可单独被称之为“埃斯皮尼亚苏山脉”。从地理特点来说，南、北段还是有一定区别的。需要说明的是，马尔山脉的葡萄牙语原意就是“海岸山脉”，狭义的巴西海岸山脉即指向于此。

马尔山脉所对应的海岸线，会更容易受到航海者的青睐。巴西高原在这个方位陡然下降到海岸线边缘，形成了沿大西洋岸线的大峭壁景观。这种山海紧密相连的特点，有利于天然港口的营造。然而这种结构也带来了两个负面后果：一是沿海与内陆的交通分割的更加厉害；二是沿海平原的体量更为狭小。以曾经充当巴西的首都的里约热内卢为例，你会发现其与圣保罗的区别在于——它是一个海港城市。而圣保罗在地理上是所对应的巴拉那高原，与大西洋沿岸的中继点。

里约热内卢所对应的海湾叫作“瓜纳巴拉湾”（原名为里约热内

卢湾，目前之名得自于港口)。最初发现这个海湾的葡萄牙人，除了惊叹它所具备的天然海港条件以外,原本还认定这个海湾是条大河的河口。既拥有天然良港，又能够有大河向腹地延伸，这样的条件的确再理想不过了。然而在向内陆探索之后，葡萄牙人很快就发现了问题所在，这个海湾并不是一条大河的河口。相比南边的圣维森特岛，瓜纳巴拉湾所对应的山地，要更具峭壁特质。这种峭壁特质，除了让通高只有 38 米的基督像看起来更伟岸以外，更多是一种障碍。

当年从圣维森特岛向内陆探索的葡萄牙人,翻过一道山脊就能够发现“铁特河”的上游，并顺着河流向巴拉那高原腹地继续探索（包括建立圣保罗)；反观从“瓜纳巴拉湾”出发的葡萄牙人，虽然同样能够在山脊之北发现一条河流（被命名为“南帕拉伊巴河”)，但这条横穿整个里约热内卢州的河流，却并不是巴拉那河的上游，而是独流入海。其与海岸线平行的特质，非但没有办法帮助里约热内卢的葡萄牙人向内陆探索，更为这个港口与内陆高原之间的交流增加了障碍。

里约热内卢的地理困境,是整个巴西高原沿海地区与内陆地理切割的一个缩影。不过对于当时的葡萄牙人来说，这个问题暂时还不成为问题。大西洋沿岸森林所孕育的巴西红木，以及依托雨林气候所开拓的蔗糖种植园，便足以让这片殖民地变得有诱惑力了。以今天巴西的经济和人口分布来看，里约热内卢-圣保罗一线，看起来应该是绝对的核心区。然而在殖民初期，情况却并非是这样的。埃斯皮尼亚苏山脉所对应的北部地区，很快显出了更高的经济潜力。

北部地区的潜力体现在两方面,一是大西洋沿岸森林中的红木资

源，主要集中在北部地区；二是拥有更多平坦土地，能够开拓更多的甘蔗种植园。巴西东北城市萨尔瓦多，是这一区域的代表性城市。对的，你没有看错，这座巴西城市与中美洲的“萨尔瓦多共和国”重名。类似的情况在新大陆实在是太多，比如智利首都叫“圣地亚哥”，而美墨边界还有一个美国城市叫“圣地亚哥”。我们需要注意的只是不要将它们混淆。

沿岸探索的葡萄牙人发现，萨尔瓦多的结构堪称完美。从港口角度来说，萨尔瓦多所位于的托多苏斯桑托斯湾，同样是一个向大陆内侧凹陷的海湾，并且体量比“瓜纳巴拉湾”更大。更为重要的是，“托多苏斯桑托斯湾”是一条中型河流的入海口。这条叫作“帕拉瓜苏河”的河流，能够帮助在萨尔瓦多登陆的葡萄牙人，向内陆直线渗透 250 公里（河流总长为 500 公里）。换句话说，最起码在沿海地带的经营过程中，“托多苏斯桑托斯湾”与“帕拉瓜苏河”的存在，结合了圣保罗与里约热内卢两个选址的优点，完美的解决的港口和腹地的问题。

另一个加分项在于，萨尔瓦多的地理位置更接近巴西东南岸线的中心（偏北一些）。在葡萄牙殖民地开始向东北岸线扩张后，这种南北兼顾的优势体现的更为明显。港口、腹地、区位三大优势相加，使得萨尔瓦多不仅成为整个巴西第一个真正的城市，更在 1549 年——1763 年的 200 多年间，充当了巴西的政治中心。以人口数量来说，今天的萨尔瓦多仍然是仅次于圣保罗和里约热内卢的巴西第三大城市。在萨尔瓦多之后，巴西政治中心南移到里约热内卢（1763-1960 年），1960 年后，又西移到高原腹地的“巴西利亚”

一个国家的首都位置，从来不是一件可以随意选择的事，地缘政治因素会起到决定性作用。关于巴西这两次迁都地缘背景，将在后面的内容中一一展开。现在，还是来看看葡萄牙人在开拓巴西时，所遇到的瓶颈问题。对于葡萄牙人来说，这个瓶颈是一个结构性问题，那就是人力资源的不足。与直接竞争对手西班牙相比，葡萄牙在人力资源上处于绝对下风状态。首先西班牙的人口要远高于葡萄牙（今天西班牙的人口数量约为 4600 万，而葡萄牙仅为 1000 万出头），当时人口不过百万的葡萄牙，并没有太多的人力投入海外。18 世纪初，为了避免巴西吸收太多的本土人口，葡萄牙王室甚至出台了禁止令。

其次西班牙在新大陆所控制的地区，是建立在美洲三大文明的基础上。在玉米和土豆的帮助下，西班牙在新大陆一开始就拥有了上千万的人力资源。尽管随着天花等旧大陆疾病的扩散，西班牙殖民地上的原住民人口出现了大规模的缩减，但庞大的基数还是为西班牙人的殖民活动，提供的有力的支撑。反观葡萄牙人控制下的巴西，人力资源就相当的紧张了。据估计，整个巴西境内的原住民人口在 16 世纪仅为 100-400 万。鉴于这些原住民分散在如此广袤的土地上，并且葡萄牙人一开始殖民的地点仅在沿海的狭长地带，葡萄牙人一开始在巴西所能利用的原住民人力，可以说的是少得可怜。

相对来说，说服原住民合作（或者雇佣）采伐红木资源要更容易一些，因为这与原住民原本的生活方式并不相违背。类似的合作，普遍存在于世界的各个角落。比如俄、法等殖民者，在西伯利亚和加拿大所收集的毛皮，大多数就是通过向土著渔猎部落的收购完成。然而

将崇尚自由的原住民，固定在甘蔗种植园及糖厂就是另一回事了。政治和文明的成熟，意识着人的心理更趋向于稳定。在以印加为代表的政治和农业发达地区，土著居民会更容易接受新的统治者。巴西那些尚处在原始公社结构的土著居民，则更难接受这种定位。这也是为什么，北美印第安人的数量是如此的稀少，但在整个历史中的反抗案例，看起来要比拉美洲三大文明的覆盖区更突出。

在葡萄牙殖民活动开始后，受其影响的大西洋沿岸森林地土著，不得不陆续向整体向大陆腹地迁移。这意味着本来就稀缺的人力资源进一步的缩减。好在葡萄牙人在海外种植园的经营上，已经是相当的有经验了。先期对非洲的发现，让葡萄牙人发现了一个为种植园补充人力资源的好办法，那就是“黑奴贸易”。将欧洲出产的食盐、布匹、酒，甚至不值钱的玻璃珠运至非洲西海岸换取奴隶，再将黑奴运往巴西的种植园，最终将巴西的红木和蔗糖出口欧洲。这种在商业层面呈良性循环状态、航迹为三角形的贸易模式，史称“三角贸易”。

葡萄牙并不是唯一一个，在大西洋上采取三角贸易形式的国家。在 19 世纪末，美洲各国的奴隶制被废除之前，这种罪恶的贸易形式存续了 3 个多世纪。数以千万计的黑人奴隶，不仅为殖民地的开拓提供了人力资源，更在奴隶制度废除之后，改变了新大陆很多地区的民族结构。作为当时巴西的政治和经济中心，萨尔瓦多是当时葡萄牙三角贸易在巴西的主要节点。1558 年，第一批非洲奴隶运抵萨尔瓦多，今天黑人及黑白混血儿，成为了这座城市的大部分居民。不过黑奴贸易对巴西的改变，并不仅仅是增加了一个黑色种族。在这个问题上，

巴西表现的比较特别。下一节，这个问题将得到展开。

附图：萨尔瓦多，里约热内卢和圣保罗

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/299668943.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/299668947.jpg[/img]

103664楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-09-18

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/299668947.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/299668943.jpg[/img]

103665楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-09-21

糖厂与“棕-白”色的巴西

在解读阿根廷时，我们曾经看到一个有趣的现象，那就是阿根廷在种族属性上要显得更“白”。高达95%白种人的比例，使得阿根廷人认定自己在血统上出身更高贵。相比之下，巴西就显得“黑”了许多。不管政治家们愿不愿意正视，阿根廷与巴西在足球等方面的竞争，本质都带有种族方面的成分。这种差异归根溯源的话，与两地的地理环境，以及初始经济特点有着直接的关联。

一提到阿根廷，大家首先想到的就是高草漫野的“潘帕斯草原”。对于已经在旧大陆谙熟畜牧之道的欧洲人来说，这片尚未被土著利用的土地，蕴含着巨大的农业潜力，而他们所要做的，无非是将牛、羊、马等大牲畜带到拉普拉塔河口，然后再顺着河流而上，划出一片片的牧场。这种这种简单有效的经济模式，并不需要太多的人口。以大家

印象中的畜牧大国蒙古国为例，其总计 300 万的人口中，少口大多集中在少数几个城市中（仅乌兰巴托有就 160 万人口）。仍在广袤草原上从事牧业的人口不过百万，但却饲养着 6600 万头的牲畜。

反观巴西则不一样，在热带雨林气候属性的沿岸殖民地，采伐红木等自然资源，以及开拓热带作物属性的种植园，才是挖掘地缘潜力的基本做法。即使没有了红木，巴西人也总能找到其它矿藏提振经济（比如现在的铁矿）；即使蔗糖经济因为其它地区的竞争问题而受影响，也可以改种其它作物。比如在 16 世纪和整个 17 世纪，蔗糖生产是巴西的农业支柱，而在 19 世纪 30 年代至 20 世纪 30 年代，起同样作用的又是咖啡。

无论是伐木、采矿，还是开辟种植园，都需要大量的劳动力。尤其是种植业的影响要更为深远。从对土地的利用率来看，精垦细作的农垦模式，要远高于粗放管理的牧业。由此带来的一个后果就是，开发一片土地的所需的人口数量，需要呈指数级上升。同时也意味着土地的人口承载力相应上升。中国人精细管理了数千年的东部地区，能够承载 10 几亿的人口，便是这个星球上最典型的例证。换句话说，尽管葡萄牙最初在巴西所控制主力开发的，只是沿岸的狭长地带，远没有西班牙人在拉普拉塔平原渗透得深(西班牙人一开始就渗透到巴拉圭，并一度将亚松森定业政治中心)，但最初的巴西在吸纳人口的问题上，要强于西班牙人治理下的拉普拉塔。

然而对比西班牙，葡萄牙的人口是处于绝对劣势的，即使西班牙所要管理的殖民地，对人力的需求总体要高于葡萄牙。被用来解决巴

西人力资源短缺问题的，自然是那些从非洲西海岸贩运过来的黑奴了。据估算，从第一船黑奴被贩至巴西时起（1538 年），一直到 19 世纪中叶，巴西开始禁止从非洲进口奴隶止（真正完全废除奴隶制要到 1888 年），总计有大约 350 万非洲人被贩运到这片陌生的土地。其数量，远远超过葡萄牙本土移民巴西的人口。

虽然被贩卖至巴西的黑奴以男性为主，但如此庞大的基数还是为巴西的种族色彩，打下了深深的烙印。其中一个后果就是，今天巴西的人口数量要远超它的地区竞争对手阿根廷（巴西人口约 2.1 亿，阿根廷人口约 4400 万）。即使考虑到双方在面积上的差异，从人口密度这个看似更公平的角度考量，阿根廷 16 人/平方公里的承载量，也大大低于巴西 25 人/平方公里。要知道，阿根廷适于开发成人类居住地的土地，还要高于巴西的。二者之间的这个差距，很大程度就是初始设置时，对农、牧侧重点不同而导致的。换句话说，如果葡萄牙没有因为种植经济而引入那么多黑人奴隶，那么最起码今天的巴西在人口密度上并不会比阿根廷更高。

事实上，如果没有非洲人力资源的补充，巴西能够壮大成今天这般规模是非常成疑的。毕竟觊觎这片土地的，当年可不止葡萄牙一家。另外，初始设置中的蔗糖经济，还为巴西的地缘属性带来了另一个影响，那就是更多的工业基因。与牛羊等畜牧产品不同是，蔗糖是农产品精细加工后的产物。在巴西，第一个糖厂的历史与第一片甘蔗种植园的历史一样悠久。农场主们在开辟种植园的同时，需要同时建设糖厂，以将收获的甘蔗就近加工。在巴西种植园里种植甘蔗与在糖厂提

炼蔗糖，法律上身份虽然都可能是奴隶，从分工角度来说却分属于农民和工人（虽然这种身份可能会周期性转换）。

工业基因并不仅仅体现在生产方式上，还取决于对贸易的依赖程度。本质来说，工业是与商业紧密相连的两种经济模式。也可以说，工业是由贸易催生的。这其中，规模化、集约化是一个要点。在习惯“男耕女织”式小农经济的古代中国，家庭主妇们所织就的丝绸布匹，一般仅仅是自用、纳税或者拿出去交换一点生活所需，并不能被称之为工业模式下的“产业”。只有在巨大贸易需求下，组织起来的集约化生产形式，才是工业模式的体现，也更有技术革新的敏感。

葡萄牙人在巴西生产蔗糖，包括生产咖啡等加工产品，从一开始就不是着眼于本地需求，而是为了出口欧洲。初代巴西的沿海性，大大降低了物流成本，并增加了巴西经济的商业色彩及与世界经济的联系。在这里，又不得不提一下与巴西相爱相杀的阿根廷了。虽然比起巴西来，阿根廷无论在人口和面积上都处于劣势，但人口和面积并不是决定一个国家是否有机会进入工业时代的根本原因。在世界工业时代，大到如中国这样拥有十几亿人口的大国，小到人口只有 800 余万的瑞士，都能在世界工业体系中占有一席之地。

阿根廷之所以让人有恨铁不成钢的感觉，除了它温带属性的自然条件，不由自主的让人联想到，温带地区已经在这个星球上，引领文明的发展达 2000 多年以外（换句话说，应该比热带属性的巴西更有机会），更是因为其高达 95%的欧洲后裔保有量。在欧洲几成先进文明和生产力代言人的时代，如此“优良”的基因却表现的那么差强人

意，实在有些说不过去。尤其在环境热带、种族混杂的巴西对比下，这种表现更是让人费解。

事实上，随着越来越多不含有欧洲血统的国家和地区（比如东亚地区），在工业化道路上的后发崛起，用带有种族色彩的眼镜来看待经济潜力的做法，早已不合时宜了。巴西和阿根廷这两个历史相近、同样在一张白纸上零基础诞生的国家，恰好提供了一个对比案例。今天，尽管整个拉美经济在工业化的问题上，整体表现不尽如人意。在能够生产支线飞机，拥有深海钻井技术的巴西，比之成为“拉美化现象”代言人的阿根廷，还是有更有希望的多。一定要说基因在起作用的话，倒不如说在工业时代真正来临之时，比起阿根廷那种“牛+草原”的地缘基因，巴西这种“糖+港口”的初始模式，更容易赢在起跑线上。

回到蔗糖经济及黑奴贸易，对巴西种族结构的影响问题上来。在世界民族之林，巴西素以“种族大熔炉”著称，在这里你可以看到各种文化和人种和谐共存。虽然美国常常也会被视为“种族大熔炉”，但如果仔细观察，美国其实并不是个“熔炉”而是“拼盘”模式。在美国当下的法律框架和价值观下，各色人种虽然尚能和谐共存，但彼此间却泾渭分明，跨种族婚姻并不是普遍现象。反观巴西，情况却截然相反。这个国家从一开始，就呈现出强烈的混血倾向。

雨林、阳光、音乐、桑巴舞、狂欢节，以及被惊叹为艺术的巴西足球，这些带有热带属性的元素是一般人对巴西的印象。不过要提到巴西人的种族属性，印象就有些模糊了。总得来说，这是一个让人感

觉到有些“黑”的国家，尤其是在了解到，这个国家的基础曾经建立在黑奴经济之上后。然而仔细去研究巴西种族构成的官方数据，却发现真正被认定为黑人的巴西人，比例仅为 6.84%（2008 年数据）。要知道，法国黑人的保有量，估算下来差不多也是这个比例。虽然基于身体方面的优势，黑皮肤的法国人在足球、田径等体育项目中占比较高，甚至在网络上引来法国将成为黑人国家的嘲讽，但在现实生活中，并没有人真正认为法国人整体不是一个白种人国家。

感观观与数据之间的误差，在于无论种族还是民族，其实并不是一个纯粹的生物问题，而更多是一个文化和法律问题。先从纯粹的血统问题上，来看看巴西的情况如何。“哥伦布大交换”给新大陆带来的最大变化，就是将这片土地变成了世界三大种族的交融之地。美洲本土的黄色土著、欧洲而来的白色殖民者，以及从非洲贩运而来的黑色奴隶，经由几个世纪时间里碰撞和交融，产生了大量基因层面的混血种人。在巴西和拉美地区，“白-黑”混血种人一般被统称为“穆拉托人”;“白-黄”混血种人被称为“卡博克洛人”(西属美洲则称为“梅斯蒂索人”)。此外还有被西班牙语命名为“桑博人”，葡萄牙语称为“卡富佐人”的“黑-黄”混血种人。如果再细分的话，还有白人与亚裔，白人与印第安人、黑人三重混血等类型。

巴西的“穆拉托人”及西属美洲的“梅斯蒂索人”是拉美混血种群的两大类型。后者的产生，得益于美洲三大文明孕育出的强大土著人口基数；前者则是葡萄牙在殖民时代，依赖黑人奴隶开拓巴西的遗产。在巴西，被认定为是白种人的比例为 47.3%，混血种人的占比则

为 43.1%（2010 年数据），其中大部分混血种人为“穆拉托人”。单纯以肤色来划定种族的话，以穆拉托人为代表的混血种族可以被称之为“棕色人种”。这意味着，与其说巴西是一个“黑-白”色彩的国家，倒不说它是一个“棕-白”色的国家。当然，由于黑人基因在体育及音乐上的优势，世人通过足球、桑巴舞等更容易通过传媒看到的巴西，会更偏重于棕色印象。

说巴西是一个“棕-白”色的国家，并不仅仅因为它在种族上所呈现的混血性。正如刚才所说的那样，这很大程度上是一个文化和法律问题。想要真正理解这一点，我们还需要更多的篇幅加以展开。

附图：巴西种族分布图；三角贸易

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/299823797.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/299823800.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/299823830.jpg[/img]

103669 楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-09-24

“一滴血原则”与巴西的“牛奶咖啡”

将巴西的穆拉托人称为“棕色人种”，并不在做严格意义上的人种分类，而仅仅是针对“黑白混血”族群，肤色特征的一种显性认定。生物学上认定的“棕种人”，指向的是生存在澳大利亚及南太平洋岛屿上的一些土著（如美拉尼西亚人）。鉴于他们的数量是如此稀少，目前提到世界人种分类，通常只会说到“黄-白-黑”三大人种。

从种族角度说，黑白混血属性的巴西棕色族群是一个过渡体。问

题在于，尽管跨种族混血现象普遍存在于世界各个角落，比如欧亚黄白人种发生剧烈碰撞的亚洲中部、有人种博物馆之称的印度，但并不是每一个混血族群都有机会获得一个独立的法律认证。最起码在经常被误认为种族政策宽容的美国，这种情况并不存在。

单纯从肤色来看，大家在看到一些美国黑人时，往往会产生一种错觉，这些还是黑人吗？（比如著名影星哈莉？贝瑞）尤其当你前一秒刚看过他们的非洲远亲时。从肤色来说，被归入黑色种族的美国黑人，有相当部分并不比巴西的“穆拉托人”看起来更黑。目前由于黑人一词带有明显的种族色彩，所以目前在“美国黑人”在法律上的准确定义是“非洲裔美国人”。这种文字上的修饰，并不妨碍我们从种族认定角度来看待这个问题。

美国黑人的肤色整体显得比较浅，与巴西穆拉托人所呈现的“棕色”属性，原因在本质上是一样的。在漫长的奴隶史中，女性黑奴作为一笔可以增殖的资产，并不会被限制生育。一个怀孕的黑奴，甚至能够卖个更高价。问题在于，在丛林法则下的生育权争夺，白色人种的奴隶主及他们雇佣的白人管理者自然是更占据优势。虽然很少有白种人，愿意主动与他们的黑色女奴生下合法的后代，但无需要负责的性行为，还是为新大陆的黑色群体，注入的大量白色基因。

在美国，有三分之二的美国黑人都带有白人基因，其整体所带有的白种人基因比例达到 16%。然而这些大多源自父系的白种人基因，并不能帮助一个美国黑人变成白人，甚至是获得一个如“穆拉托人”那样的，介于黑白之间的种族属性。基于过往的白人至上观点，以及

一直到 20 世纪 60 年代，美国才在法律层面终结的“种族隔离”制度。传统美国白人社群，尤其是南部地区的美国白人，在种族认知上存在着一个根深蒂固的观念——“一滴血原则”。

所谓“一滴血原则”，指的是一个人血液里只要有一滴来自黑人的血，都应该被认定为黑人，即使他的外表拥有完全的白人种族特征。这个原则甚至被以法律的形式在很多州固定了下来。只不过由于美国的联邦制特点，每个州在具体的认定时，会有不同的标准。比如在 1977 年的一个案例中，一个从未怀疑过自己白人身份的路易斯安娜州妇女，在上溯族谱时被发现，自己七代之前的女性先祖是一名黑人。这意味着她的体内含有 16 分之一的黑人血统，而当时该州的法律规定，有色人种血统的占比必须少于三十二分之一，才能被忽略不计。这意味这位女士，在种族上必须被认定为黑人。尽管类似法律，后来在很多州都废除了，但社会认知却并没有随之改变。

关于“一滴血原则”的形成缘由，以及对美国社会的深远影响问题，在美国部分会详细展开。现在我们最起码知道，美国主流社会在种族融合，或者说白种人是否要与其他种族融合的问题上，有多么的保守了。反观巴西，则是一个完全相反的存在。甚至可以说，在巴西也存在“一滴血原则”，只不过是反向的。在巴西，一个人的父母分别属于黑、白两个种族，几乎是不可能被认定为黑人的。肤色显得浅一点，获得白人身份也完全不是问题。

要是我说著名的巴西球星罗纳尔多的自我认定，以及出身证上的种族认定是“白人”，相信很多人会惊掉下巴。然而这就是事实，虽

然罗纳尔多的父亲是一名黑人，并且认定自己的儿子也应该是黑人，但被白人母亲抚养长大的罗纳尔多并不这样认为(尽管纯粹从种族角度看，罗纳尔多的母亲无疑也是混血)。这种情况在美国是绝对不会出现的，像刚才提到的黑珍珠“哈莉.贝瑞”，以及前美国总统“奥巴马”，其实都拥有一个白人母亲，但在即使是一滴黑人的血，都有可能让你做不了白人的情况下,这两位半黑半白的美国名人就更没有机会了。

当然，即使在对种族归属问题相当宽容的巴西，罗纳尔多外貌中过于显著的非洲特征，还是使他本人的种族属性有些争议的。有人认为他应该是巴西黑人的骄傲，有人认为他更应该自我认定为“穆拉托人”。不过对罗纳尔多的后代来说，这个困惑将不再存在。如果回顾罗纳尔多的几段恋情和婚姻会发现,他所寻找的伴侣都是具有典型白人特征的女性。这意味着他的后代，在种族特征上会越来越趋向于白人。

种族问题从来不是一个单纯的血统问题,而是历史和社会认知的产物，并且可以通过政治和法律重新界定。今天，生在岭南地区的中国人与长在东北地区的中国人，尽管在体质特征上有着较大的区别（大到普通人也能看出差别来），但却完全不会影响彼此共同的国族认同。更为典型的案例是以色列，在这里你会看到白、黄、黑各种种族的犹太人。人口上处于劣势的犹太人，在种族问题上与巴西有相似之处，同样选择的是与美国相反的“一滴血原则”，任何一滴能够被证明的犹太血液，都有可能让一个人变成犹太人。

当然，想成为一名犹太人，拥有一滴“犹太血”只是必备的条件之一。能够成为一名犹太人、一名以色列公民，还取决于很多因素（比如犹太教信仰），这些都是需要专门认定的。相比之下，在巴西做一名“白人”就要简单的多了。因为标准就是直观标准，并不需要去验血或者追查系谱。如果一个人皮肤相对较浅，五官又更据欧洲人特征，那么他就可以在法律层面认定自己是一名“白人”。由于巴西在种族认定上的宽松性，导致“巴西白人”被认为是一个特殊的存在。最起码生活在美国或者阿根廷的白人，很难认为部分巴西白人与自己是同一种族。

除了罗纳尔多这个在巴西境内都颇具争议的案例以外，目前巴西当家球星内马尔在欧洲征战职业联赛时，也屡屡因种族问题而在球场上遭遇语言暴力。在欧洲的种族主义者看来，内马尔显示了黑人的属性。然而在巴西，内马尔的种族特征却已经足以让他认定自己是一名白人了。那么，巴西如此宽松的种族政策，是否代表着这个国家并不存在种族歧视，而是希望呈现这样异彩纷呈的景象呢？情况并非如此。事实上，当下这种反向“一滴血原则”操作，其根源恰恰是种族歧视。

与很多人想象不同的是，今天巴西人中的白色基因，大部分并不是由葡萄牙人带来的。基于葡萄牙本身的人口数量有限，甚至为保本土国力，对移民葡萄牙进行过限制，出现这种情况其实并不难理解。巴西建国之后，欧洲由于工业化及人口膨涨问题，造成了大量富余人口。包括美国、阿根廷、巴西在内的新大陆各国，借此机会吸纳了大量来自欧洲的移民（仅 1870 年至 1920 年年间，巴西就吸纳了 300 万

欧洲移民）。独立并废止奴隶制之后的巴西，与南北战争后的美国一样，面临一个如何定位黑人的问题，毕竟黑人已经获得了合法国民地位。

出乎意料的是，巴西并没有像美国那样，在种族问题上选择“拼盘式”的存在。也没有对这个问题放任自流，定位为一个混血国家，而是如阿根廷一样将定位为了一个“白人国家”。然而现实的问题是，巴西并不能就此抹去原来的黑色基因。尤其巴西的历史文化，已经烙上了深深的非洲印记。为此，巴西建国伊始就给自己定立了一个“白化计划”。一方面，利用客观存在的“白人优于混血人，混血人优于黑人”种族鄙视链（虽然巴西这条鄙视链的程度，比很多国家要淡得多），让巴西的黑人包括其它有色人种，愿意通过改变种族属性，来提升自己有鄙视链中的身位；另一方面则制定的相当宽松的政策，让国民可以根据自己的外貌特征，来认定自己的种族属性。还有一点也颇为重要，那就是在吸收新移民时，避免再注入新的非洲基因，而主要从欧洲吸纳新鲜血液。

巴西独立后这种标准宽松的“白化政策”，与葡萄牙人当年对种族融合的看法是相一致的。伊比利亚半岛是地中海南北两端地缘博弈的焦点，这样的地缘政治位置，使得西、葡两国本身就成为了种族融合之地。比如在收复失地运动结束之后，很多摩尔人被允许留在了伊比利亚，成为西班牙或者葡萄牙的国民。前提是他们愿意做出信仰上的改变。事实上，早在迦太基罗马争霸的时代，来自亚非的基因就已经大量融入了这片土地。在殖民巴西之初，前往新大陆的葡萄牙人几

乎都是单身男性。与原住民或者女性黑奴繁育后代，成为了大部分人的选择。

最初制定白化政策的政治家，曾经希望在21世纪初，将黑色的巴西人完全融合掉，取而代之的是超过80%的白人认同。就目前的情况来看，这一目标还有很大差距。不过正如我们刚才所说的那样，种族认定其实并不是一个血统问题，而是一个社会学范畴的问题。既然巴西有这样的国策，并且人都有提高自己社会层级的内在驱动力，那么假以时日，巴西还是很有机会成为他期待中的“白人”国家的。如果巴西的国力上升到足够身位，外部认同的障碍将会变得更小。就像同样叫“罗纳尔多”的葡萄牙球星克里斯蒂亚诺？罗纳尔多（C罗），虽然基因层面的种族问题存疑，但他的优异成绩使得生活在英国和其它欧洲地区的，那些看起来更纯种的白人，从心理上更愿意认定他为白人之光。

有一种说法是，人类如果能够摒弃种族藩篱，无障碍进行融合的话，那么将来的地球人应该只会拥有一种肤色——咖啡色。现在看来，这种世界大同式的梦想，应该会最先在巴西实现。鉴于咖啡之于巴西来说是如此的重要，其心理趋向又是做一个白种人国家，将这个有趣国家的种族色彩认定为“牛奶咖啡”倒是十分贴切。至于说心理认同是白色，种族特征又像是“咖啡”的巴西，到底算不算真正的白人国家，那就让时间来证明吧。

103676楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-09-29

每个国家都有每个国家的情况，没有一种药方是能够适用于所有国家的。历史上，巴西奴隶制的实施，并没有带来天然的种族隔离制度，跨种族通婚情况在殖民时代就非常普遍。黑奴获得自由的比例也远高于对血统问题极其敏感的美国。肯定现实存在的“彩虹式”种族结构，然后再以“白化”为战略方向进行融合，是我们对巴西种族政策的一个总结。不管这个方向中所隐含的“白人至上”观念是否政治正确，但巴西致力于消除种族差异，并给予国民一个标准宽松的选择权，还是很利于形成统一“国族认同”的。这一点，对于一个以种族多样性而著称的国家来说，相当的不容易。

反观另一个面临同样问题的国家南非，虽然在结束种族隔离之后，虽然将自己誉称为“彩虹之国”，但在种族共存和融合问题上，却还没有找到适合自己的方向。纵观历史，几乎没有一个国家在血统上是所谓的纯血国家。在种族问题上呈现一定的宽容度，是一个民族和国家做大做强的必然选择。在中央之国的形成过程中，对血统本身同样存在很大的宽容度。一个家族或者族群，只要认同华夏文明（包括在姓氏使用规则上趋同），外貌特征差异又不是巨大到完全看不出黄种人特征来，一般很少会遇到“非我族类，其心必异”的恶性攻击。

当然，从一开始便多种族共存的巴西社会，对待种族问题的宽容度，还是要远高于中国社会。最起码大部分巴西人认可并以此这荣的“彩虹式”种族结构，在长期自循环于东亚的中国社会，还是很难被接受的。虽然巴西在种族融合问题上，做法有颇多可取之处，但这并不代表巴西内部，就不存在因种族问题而引发的潜在地缘矛盾。由于

历史、地缘政治，以及经济的原因，巴西的种族分布呈现出了地域性明显的南、北两部分。

要了解这点，得先来看看巴西的行政分区情况。当下巴西共有 26 个州，加上首都巴西利亚所处的“联邦区”，总计 27 个一级行政区。与中国根据地理、地缘情况，虚划华北、西北等地理分区一样，地域面积比中国小不了多少的巴西，内部也被划分为五个大区，包括有：覆盖大部分亚马逊地区的“北部地区”；以巴拉圭盆地为地理核心的“中西部地区”；布朗库角为基点，向西延伸至亚马逊河口、向东延伸至萨尔瓦多所在巴伊亚州的“东北地区”；包含圣堡罗、里约热内卢两大经济中心的“东南地区”；以及圣堡罗州以南，延伸到北乌拉圭草原的“南部地区”。

白种人比例超过全国平均值的计有“东南地区”、“南部地区”，以及纬度大体与二者相当的“中西部地区”。其中南部地区的占比接近 80%，东南的占超过 55%，人口稀少的中西部地区亦达到 50%。与这三个区相比，巴西“东北地区”及“北部地区”白种人的占比就要弱上许多。前者不到 30%，后者更低至 1/4 以下。取而代之的优势种族，则是以“穆拉托人”为核心的混血种族。

假如只把巴西分为南、北两个分区的话，那么当下的巴西首都“巴西利亚”是一个很好的是地缘分割点。在巴西利亚以南地区“巴西南方”，白种人的比例开始占据优势，并且越往南占比越高，其中最南部的圣卡塔琳娜州，比例高达 85.7%（2009 年数据）。巴西利亚以北的“巴西北方”，黑人的基因则开始占据主导地位。鉴于当下法律意

义上的黑人比例已经降到了个位数(各地区的黑人比例亦相差不大),巴西这种暗藏于熔炉文化之下南北种族分割线,更像是一种“棕-白”之别。包括北部、东北部两个地理分区的“巴西北方”，明显呈现更多混血的“棕色”色彩；包含东南、南部、中西三个地理分区的“巴西南方”，而表现出更多的“白色”色彩。要是仍用牛奶、咖啡来形象比喻的话，那就是“咖啡色的北方”与“牛奶色的南方”。

用两分法来切割世界，其实是一个很偷懒的办法。巴西人还是更愿意，把他们的种族色彩定位为“彩虹色”。然而巴西种族地区分布中的咖啡、牛奶现象产生，却帮助我们揭示出了巴西历史中的两条地缘扩张路径。一条是以萨尔瓦多为起点，沿海岸线向北扩张，在绕过布朗库角后，继续向亚马逊河口方向延伸控制线，然而再溯流而上控制原本应该归属于西班牙的亚马逊流域；另一条则是以圣保罗为起点，向南部及中西部地区渗透。直至从西班牙人手上，夺取巴拉圭盆地和北乌拉圭草原。单纯从方向来说，这两条扩张路线可以分别称之为“西北线”和“西南线”。

西北和西南两条扩张路线，帮助当年的葡萄牙人绕着巴西外围，划出了一个大大的包围圈，从而为后来巴西的 854.74 万平方公里国土面积奠定了基础。所谓“花开两朵，各表一枝”，既然萨尔瓦多在大部分的殖民时代是巴西的政治、经济中心，那么我们就先来看一看“西北线”是如何扩张的。说起来，西北线很大程度算是巴西的主线或者说“官方线”，至于由圣保罗出发的西南线，最初的时候则带有很大的自发色彩，将之称为“民间线”并不为过。

西北线之所以成为主线，与教皇子午线的存在有关。虽然这条线在后来的历史中，逐渐失去了价值，但一开始对南美双雄还是颇有约束力的。毕竟这是一条由教廷亲自主持议定的分割线。如果按照教皇子午线的分割，圣保罗的扩张空间十分有限，甚至依 1495 年西班牙自我认定的位置来看，圣保罗都已经在教皇子午线的西侧了。比较而言，萨尔瓦多则在东北沿海地区，拥有更多的想象空间。

另一个让巴西“东北地区”成为葡萄牙初期重点开拓方向的原因，在于这一地区拥有相对更大的沿海平原，以及更适宜甘蔗生长的热带气候（南回归线从圣保罗穿过）。以甘蔗种植园和蔗糖贸易为经济支柱的葡萄牙人，能够从这一地区获得更多的收益。然而教皇子午线的存在，并不能约束到西、葡两国之外的国家，尤其是那些准备摆脱教廷束缚的新教徒。这当中，最先对巴西造成威胁的是来自法国的新教徒。

16 世纪，即是地理大发现的黄金年代，也是欧洲内部地缘矛盾爆发的年代。鉴于天主教在整个中世纪，对欧洲意识形态的主导作用，当时的欧洲内部地缘政治博弈，很大程度以宗教战争的形式表现了出来。在这场变革之后，欧洲诞生了以英国、荷兰为代表的新教国家。法国则是内部博弈最为激烈的地区，16 世纪 60 年代起至世纪末的 30 余年间，法国南部的新教徒与北部的天主徒之间，前后进行了八次战争。史称“法国宗教战争”（又称“胡格勒战争”）。

跟王权结合更为紧密的天主教，在这场法国内战中取得了最终的胜利。在战争结束之时，天主教被宣布为法国国教。至于新教（加尔

文派，法国称“胡格勒派”）也不能算完全的失败，他们被允许保留信仰自由。不过从政治角度来说，新教徒已经意识到在法国没有了空间。没有最高层的政治保护，天主教徒的这种承诺并不保险（后来也的确出现了反复）。要想摆脱天主教徒的掣肘，前往新大陆建立殖民地是一个不错的选择。

从国家角度来说，用带有不稳定因素的人口去固边或者开拓新殖民地，是一个常规选项。中国历史上，将被贬谪的官员和罪犯发配边疆，以及后来英国清教徒们移民北美，都是典型案例。当然，即使内部宗教矛盾的影响，法国作为欧洲大国也是断然不会缺席这场殖民盛宴的。只不过欧洲的这场宗教之争，对后来北美地缘政治结构的形成，以及美国文化的形成影响深远。在这里不妨先借着法国在巴西的扩张先预热一下。

乘着葡萄牙人立足未稳，以新教徒为主的法国人，在整个巴西东北、东南地区的岸线上多次尝试建立殖民地。其中有两次努力较为知名：首先是在 1555 进入瓜纳巴拉湾登陆并建立名为“南极法国”的殖民地。葡萄牙人则在十年后，重新夺回了瓜纳巴拉湾，并将法国留下的殖民地扩张成了现在的里约热内卢；二是 1594 年，在巴西东北岸线的马拉尼昂州地区登陆，建立以“圣路易斯”（这座城市的名字便来自于当时的法国国王）为中心的“赤道法国”殖民地。这个殖民地同样只坚持了二十一年，便被葡萄牙人控制。

上述两处殖民地分别位于当时葡属巴西的南北两端。从地缘政治上看，如果坐视法国人成功的话，那么就葡萄牙就算不失去所有的殖

民地，今天的巴西也将失去它面积最为广大的亚马逊地区，以及人口最多的南部地区。好在葡萄牙军队于公元 1615 年夺取圣路易斯，将法国势力彻底赶出了巴西。单纯从国力来说，这一点似乎令人费解，毕竟葡萄牙比法国弱上许多。造成这种结果的原因在于，法国作为欧洲大国，受内部及欧洲事务牵制过多，并不能集中精力扩张。在宗教战争结束后，法国的当务之急是重塑内部政治格局，将权力收归王室。

对于新教徒在巴西的殖民行为，法国在国家层面只是持默许态度，并没有提供有效的支持。同时，这也与法国选择了天主教为国教有关。虽说意识形态是服务于利益的，但既然法国觉得留在天主教体系更有利于自身，那么总归要对教廷表示出一定的尊重。容许新教徒在法国的信仰自由，已经让教廷极为不满了，如果再在国家层面公开支持新教徒，去侵夺另一个天主教国家的领地，最起码在这个时间段是不合适的。

法国在殖民巴西问题上的患得患失，让葡萄牙得有机会将法国势力赶出巴西。至于另一个与法国如影随行的欧洲大国“英国”，看起来也不应该缺席巴西。尤其是在宗教革命后，英国已经选择了新教作为国教，并不会顾忌罗马教廷的想法。不过英、葡两国早在 1386 年就缔结条约，就已结为永久同盟。这个延续至今的战略同盟，几乎算得上是世界上延续时间最早的国家同盟。可以这样说，如果没有英国这个同盟在，葡萄牙早已被西班牙吞并。而英国也通过在西班牙卧榻之侧的盟友，牵扯住西班牙这个主要竞争对手。

英、葡两国之间的这种同盟关系，再次证明了意识形态选择，只

是服务于政治和利益的。在双方这种合纵关系下，英国如果想在新大陆有所作为，对标的就会是原本划给西班牙的势力范围。然而对于葡萄牙来说，风险并没有真正过去。在法国势力消退后不久，葡萄牙迎来了它一生中最大的克星——荷兰。下一节，我们讲讲述这两个欧洲小国的之间的博弈。

附图：法国与荷兰在巴西的殖民

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/300195075.jpg[/img]

103685楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-10-05

决战巴西——荷葡争霸的历史背景

荷兰人在东方航线上与葡萄牙人的竞争,前面已经花费了不少的笔墨来描述。荷兰人海外事业，几乎就是建立在葡萄牙东方殖民大厦的废墟上。这样做很大程度是因为，两国都属于人力资源严重不足的小国，不得不将更多的注意力，放在对贸易线及沿岸据点的经营上。在荷兰崛起之后，葡萄牙在东方航线上的两个最重要枢纽点：好望角与马六甲海峡，以及让所有欧洲国家都垂涎三尺的香料群岛，最终都落入了荷兰人的手中。这一变化对当今世界地缘政治格局的影响，就是诞生了南非和印度尼西亚两个国家。

葡萄牙并非只在东线进行扩张,受益于教皇子午线以及巴西的发现，葡萄牙人同样在西线进行了扩张。既然荷兰处处针对葡萄牙，似乎也没有理由无视南美大陆的存在。问题是,除了被更名为“苏里南”的原“荷属圭亚那”，今天我们并没有在南美大陆发现荷兰人的政治

遗产，这是不是意味着当年的荷兰并没有在西线进行过努力，没有试图夺取巴西呢？情况并非如此。

对于欧洲人来说，一直到一战之时，欧洲以外的博弈都是被认定为欧洲内部博弈的外延。这也是为什么，所谓的“第一次世界大战”，在西方很多时候只是被称之为“欧战”。所谓“欧战”之时，日本作为亚洲的代表、美国作为新大陆的代表，其实已经具备了进入世界政治舞台中心的实力。这场战争本身，亦成为了“欧洲中心”观点的转折点。然而在大航海时代初期，情况自然不会是这样的。尽管欧洲人还没有展现出对世界的统治力，但却并不妨碍他们基于欧洲内部博弈的需要，对全球利益做一个分配。

想要全景式的了解荷兰与葡萄牙之间竞争，需得对 16、17 世纪相交时的那段欧洲历史有所了解。二者之间的竞争，牵扯到两个历史事件。一件是在台湾部分曾经解读过的“荷兰独立战争”（又称“尼德兰革命”、“八十年战争”）。16 世纪的西班牙，在欧洲的势力如日中天。通过继承、战争等手段，西班牙王室除了在海外占得大量殖民地以外，还在意大利南部、法国东部等地拥有不少领地。这其中就包括荷兰所处的“尼德兰”地区（尼德兰的字面意为“低地”）。

这两起事件的另一个主角都是西班牙。从地缘角度来看，尼德兰地区脱离西班牙实属必然。抛开地理距离不淡，当时尼德兰地区的居民多属于商人阶层，并且受宗教改革影响，选择信仰了不受传统宗教、政治势力约束的基督教新教。政治上则倾向权力结构更加分散的共和体制；相反，作为天主教体制的最大受益者，西班牙则极力维持着其

天主教的意识形态，以及王国属性。

1568 年，尼德兰地区爆发革命，开启了独立之路。实际上，这场战争在进入 17 世纪时，就已经分出了胜负。通过在战场上的胜利，荷兰人获得了他们想要的自由和独立，并且就此走上了海外扩张之路。其标志性事件，就是 1602 年成立“荷兰东印度公司”。只是由于后来双方仍然摩擦不断，直到 1648 年西班牙才算正式承诺了荷兰的独立。因此所谓“八十年战争”，前半段可以算是荷兰在争取独立；后半段则是荷兰崛起成全球霸主的过程。

所谓“失之东隅，收之桑榆”。在西班牙失去荷兰，并不得不接受荷兰崛起的同时，却“意料之外，情理之中”的将葡萄牙收入囊中。其实以葡萄牙的地理位置来看，能够一直顽强的独立于西班牙之外，本身就是一个奇迹。早在 14 世纪末，西班牙（卡斯蒂利亚王国）就曾经尝试过武力吞并葡萄牙。与英格兰的结盟，是葡萄牙能够逃出生天的重要保障。侥幸逃生的葡萄牙，不久之后便开始走向海外探索之路，试图通过海外资源来摆脱西班牙的阴影。

然而该来的始终还是会来，如果大航海的事业能够一直被葡萄牙所垄断，那么葡萄牙的确很有机会，凭借东方贸易所获得的利润对抗西班牙。问题上，哥伦布的发现，帮助西班牙同样成为了一个海外殖民大国。并且从美洲三大文明身上直接掠夺贵金属，收益要比经营东方航线的收益更加的直接和稳定。公元 1580 年，通过王位继承与武力威胁，西班牙完成了对葡萄牙的吞并，此后一直到 1640 的 60 年间，整个伊比利亚半岛都处于西班牙王室的统治之下。

这种“共主”模式并没有影响到葡萄牙内部的行政、法律、经济及海外殖民地等方面的独立运作。欧洲在国家关系上所偏向的“模块式结构”，确保了无论是分手还是合并，都能够较平稳的进行。鉴于西班牙实际并没有融合葡萄牙，而是像后来的“奥匈帝国”那样，呈现出二元结构。因此历史上伊比利亚这 60 年的统一状态，又被称之为“伊比利亚联盟”。

荷兰与葡萄牙身份的对调，对全球地缘政治格局，造成了极其重大的影响。首先荷兰人成立了“东印度公司”，率先以有限公司这种商业模式，在全球范围内争夺贸易主导权。在荷兰人的强势出击下，原本已对世界完成分割的西、葡两国，利益都受到了影响。其中葡萄牙的利益受损最为严重，在荷兰东印度公司的进逼之下，葡萄牙最终只能在整个太平洋地区，保留东帝汶、澳门两个贸易点。东线战场的胜利，大大鼓舞了荷兰人的自信。1622 年，用于开拓跨大西洋贸易的“荷兰西印度公司”成立。从美国到巴西的美洲大西洋海岸线，都成为了荷兰舰队和商人的猎场。

在教皇子午线的西侧，也就是西班牙的预定利益范围内，荷兰西印度公司先是夺取了曼哈顿岛（也就是现在的美国纽约），并以之为起点扩张出了名为“新尼德兰”的荷属北美殖民地。紧接着，荷兰人又在圭亚那建立殖民地（地缘政治遗产就是现在的苏里南），以及在加勒比海地区的小安的列斯群岛占得 5 个半岛屿，建立“荷属安的列斯”。关于荷属圭亚那及荷属安的列斯的情况，在圭亚那部分已经解读过了。新尼德兰部分，则会在北美部分展开。

在这里需要再次指出的是，尽管荷兰人的独立、崛起之路，一直在摆脱西班牙的影响，但在扩张殖民地的上，却并没有把主要扩张方向对准西班牙。仔细观察荷兰在北美、加勒比海、圭亚那建立的殖民地，都是西班牙没有余力开拓的点，并没有侵害到西班牙的核心利益。这一方面是一个技术问题，拉美作为“新西班牙”的核心之地，是建立在美洲三大文明的废墟之上。尽管那些黄金非常诱人，但想要打破西班牙人的垄断就需要深入内陆。就这点来说，在海上如鱼得水的荷兰商人，显得有些力不从心；另一方面，荷兰与西班牙的关系一直处于时战时和的状态。鉴于双方的体量对比，想要全面击溃西班牙是不现实的，荷兰人在战略上谋求的，是逼迫西班牙彻底放弃吞并荷兰的想法。

无论从实力对比还是外交后果来看，侵夺葡萄牙的海外利益，都是一个明智的选择。从 1601 年荷兰战舰第一次试图攻击澳门时起，一直到 1661 年双方达成协议，荷兰完全退出巴西时止，荷葡之间的战争延绵了长达 60 年的时间。这期间，由于“伊比利亚联盟”的存在，使得荷兰人在东、西两线所面临的压力并不相同。在东线战场，独立与荷兰东印度公司博弈的葡萄牙，整体上处于劣势。以至于几乎丧失所有的贸易据点。

在西线战场，尤其是西葡都在开拓的南美大陆，荷兰人面临的情况又有所不同。既然葡萄牙已经在表面上成为了西班牙的一部分，那么西班牙最起码在战略上，不能坐视葡萄牙的利益被荷兰人侵蚀。更何况为了西班牙一直不愿意放弃对荷兰的统治权，让葡萄牙人心甘情

愿的和自己的利益捆绑在一起，也是西班牙的需要。公元 1624 年，刚刚成立的“荷兰西印度公司”，对葡萄牙在巴西的首府“萨尔瓦多”发动的攻击，并占领了这座城市，由此拉开了“葡荷战争”西线战场的序幕。次年，在西葡联合舰队的共同攻击下，葡萄牙夺回了萨尔瓦多，暂时稳定住了巴西局面。

除了在军事上合作对抗荷兰以外，伊比利亚联盟所造成的地缘政治影响，还体现在淡化“教皇子午线”的存在。这种情况的出现也很正常，大家都已经成为一家人了，再坚持这条分家线看起来的确没有必要。有鉴于此，在巴西的葡萄牙人开始合法合理的越过教皇子午线，往原先被划入西班牙势力范围内的内陆地区渗透。在以圣保罗为起点的“西南线”，这种渗透行为主要体现在：缺乏人力资源的种植园主们，深入巴拉那高原劫掠土著人口；在而以萨尔瓦多为中心的“西北线”，葡萄牙人不仅在进入 17 世纪后，开始经营原本划给自己的那部分巴西东北岸线，更于 1612 年开始进驻原本归属于西班牙的亚马逊河口。

关于葡萄牙“西南”、“西北”两条扩张线所取得的地缘政治成果，后面会有专门的章节解读。现在我们知道了，在“伊比利亚联盟”这面政治大旗的影响下，葡萄牙在巴西的经营，开始摆脱了“教皇子午线”的束缚。然而西班牙和教皇子午线，并不是葡萄牙争夺巴西的唯一障碍，最起码通过之前的解读，我们已经知道了法国和荷兰同样对这片土地感兴趣。如果说法国新教徒渗透巴西的初衷，更多是基于政治理想，那么荷兰人的目的就简单的多了。

荷兰人前往巴西的目的就是为了“钱”，再直接点说是“蔗糖”。说起来，荷兰人急于占领巴西也与西班牙的影响有关。西班牙默许葡萄牙人越界渗透的前提，是希望葡萄牙人能够与自己一起，坚定的站在反叛者的对立面。这其中就包括禁绝巴西与荷兰的蔗糖贸易。要知道，荷兰的核心竞争力，就在于它拥有更为低廉的海上运输成本。如果没有国家之力进行干涉的话，那么商人们几乎肯定会选择“海上马车夫”们来帮助他们运输或者销售蔗糖。

虽然西、葡两国断绝对荷贸易的做法，不能完全杜绝走私行为的产生，但势必会对荷兰人的利益造成重大影响。在这种情况下，原本专注于贸易的荷兰，产生了在巴西进行土地开发，兴建种植园和糖厂的想法。由于巴西东北地区，无论在气候和土地资源上都更有利于蔗糖的生产，这一地区成为了葡、荷两国的争夺焦点。值得一提的是，这场发生于新大陆的博弈，不仅对巴西日后的版图走向造成了重大影响，还出人意料的影响到了中国。至于“荷属巴西”到底在哪里，双方的战争又对中国产生了什么影响，我们下一节再接着解读。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/300195075.jpg[/img]

103703 楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-10-16

“蝴蝶效应”下的巴西与台湾

葡萄牙人以三角贸易的形式开发巴西，荷兰人同样也可以这样做。及至 1630 年，从法国人开辟的“圣路易斯”城，一直到布朗库角的中心城市“累西腓”，都成为了“新荷兰”的一部分（同时将累西腓

定为新荷兰的首府)。鉴于位于圣弗朗西斯科三角洲之南的萨尔瓦多，是“葡属巴西”的首府。如果荷兰人就此止步的话，那条唯一突破“巴西海岸山脉”入海的巴西第三大河流“圣弗朗西斯科河”河口，将很有可能成为“荷属巴西”与“葡属巴西”的地缘分割线。

只是荷兰人的野心并不止于此，将位于东南岸线的“累西腓”定为“新荷兰”的首府，意味着荷兰人还希望继续向南扩张。由于巴西诸殖民地沿岸分布的特点，几乎每座葡萄牙控制下的城镇，都处在荷兰舰队的攻击范围内。当然，荷兰人同样面临这样的情况，他们在巴西经营的种植园以及糖厂，亦经常要受到葡萄牙及至西班牙舰队的攻击。由此造成的一个后果就是：整个巴西的蔗糖经济，在战争期间遭到了重大打击。

巴西的蔗糖，已经提高了欧洲人对甜味的需求。就像香料如果一直没有出现在欧洲人的餐桌上，日子其实也就这样过了。一旦熟悉的某种味道，再断掉的话，那实在是一件相当难受的事。好在巴西并不是这个星球上，唯一能够种植甘蔗的地区。只要有充足的降水和足够高的积温，甘甜多汁的甘蔗可以在世界很多地区种植。然而再在大西洋沿岸地区，寻一个稳定的蔗糖产地是相当困难的。尤其适合甘蔗这种热带经济作物种植的土地，只集中在南北回归线之间的沿海地区。在同样适合甘蔗种植的加勒比地区，岛屿星罗棋布的局面，使得参与竞争的玩家要更加的多。

除了气候原因缩小了选择范围以外，种植园还需要大量的劳动力。另提练蔗糖，尤其是高品质蔗糖的过程，在当时亦需要相当的技术含

量。那么，最好不要在多方博弈的大西洋地区，又要有适宜甘蔗生长的温度和降水，同时还能提供足够的劳动力甚至技术工人。对了，天然的港口也是不可或缺的。地球上有这样一片土地吗？答案是肯定的，那就是台湾南部的沿海地区。

关于台湾的问题，之前已经做过详细解读了。如今在了解过荷葡巴西战争的起因和过程后，再回头看 1624 年荷兰人在台南的登陆，相信就更容易理解，中国没有缺席大航海时代的结论了。需要指出的是，荷兰人在巴西及台湾的尝试，最初并不存在谁替代谁问题。虽然从战略和大历史层面，产自台湾的蔗糖，的确很大程度填补了巴西战争所引发的供应缺口，但在荷兰内部，东印度公司与稍后成立的西印度公司之间，实际是一种竞争关系。也就是说，双方都看到了蔗糖贸易所带来的巨大利益。后者依托来自中国的劳动力经营台南，而前者则试图靠“三角贸易”模式开发巴西。

在郑成功决心以台湾为基地，复兴大明王朝之前，荷兰东印度公司在台南的经营还算是平稳。在无法从政治上打开中国贸易窗口的情况下，台湾的蔗糖成为了荷兰人能够留在东亚的重要经济支撑。比较而言，西印度公司在巴西的情况就不是那么乐观了。由于不能像东印度公司那样，从香料等传统贸易上获利（并且还必须为在巴西的战争投入大量资金），看似在新大陆获得不少殖民地的西印度公司，很快就陷入了入不敷出的境地。

上述问题简单点说，就是东印度公司争夺的是一条已经形成了上千年的成熟贸易路线，只要能够从葡萄牙人手中夺取诸取马六甲那样

的关键贸易据点，那么就算自己不去贩运，也能从使用相关商路的阿拉伯人、印度人、中国人身上获利。而在新大陆，所有的贸易都面临一个白手起家的问题。除了要布设贸易据点以外，更要通过兴建种植园、糖厂等手段来创造商品，这一特点无疑拉长了投资回报期（以至于在 1636 年就已经难为为继了）。如果荷兰人，能够与西班牙、葡萄牙这种，已经对新大陆进入深度开发的国家进行贸易合作，情况当然会好很多。问题是，就算没有荷兰独立这一出，单纯出于竞争的关系，荷兰人想垄断大西洋贸易的想法，也会遭遇到国家层面的阻力海上。

正当荷兰人在巴西进退两难之际，它的对手却送上了一份大礼。公元 1640 年，葡萄牙人决定摆脱西班牙王室的控制，重新恢复独立王国身份。葡萄牙人有这种想法并不意外，特别是当初的合并并非出于葡萄牙人的本意。由于西班牙必须把更多的精力放在欧洲事务，包括压制加泰罗尼亚独立的事情上。葡萄牙的这次独立，并没有引发双方之间的全面战争（爆发了一些局部冲突）。只是对于西班牙来说，肯定是没有办法马上接受这个结果的。事实上，一直到 1668 年，西班牙人才算从法律上承认了葡萄牙的独立。

即使西、葡两国就后者的独立问题，没有进入全面战争状态，延续 60 年的“伊比利亚联盟”拆伙，本身对荷兰人来说也是一个利好。最起码这个强大的组合，不会在外交事务上保持一致了。从荷兰人的角度来说，借机吞并巴西看起来是一个很好的选择。只是已经在巴西列土封疆的葡萄牙贵族们，显然不会接受这个结果。想彻底占领巴西，甚至是只保有已经控制的东北地区，荷兰西印度公司都还需要投入大

量的人力物力。

此时对于难以为继的荷兰西印度公司来说，最好的选择就是和东印度公司合并，以借助东印度公司的财力支撑在西线的投入。从维护国家整体利益的角度来看，这种想法无可厚非。然而我们不要忘记，荷兰并不是一个传统的集权式国家，这个国家本质是由一群商人组成的商业联合体。从东印度公司投资人的角度来说，并不觉得有什么义务帮助西印度公司渡过难关。至于蔗糖，台湾同样可以出产。到底是让自己独自掌控下的台湾蔗糖来占领市场，还是与西印度公司的投资人一起去投资巴西，商人们心里自有一笔帐。

一个令人玩味的结果是，在葡萄牙宣布独立的第二年（1641 年），荷兰东印度公司就借着这个历史机遇，占领了葡萄牙人在东南亚的最后一个重要据点——马六甲（葡萄牙则只剩下了东帝汶）。从商业角度来看，荷兰东印度公司的做法似乎无可厚非。这就像现在的大公司，习惯在投资每一个项目时，设立一个独立法人性质的子公司一样。模块式的结构，使得一项投资受损之后，不至于影响其它投资的安全。另一个同样看起来颇为合理的商业思维是：集中资源在某一地区完成垄断，好过将投资分散在那些激烈的区域。

然而问题在于，纯粹的市场模式固然可以让行动更加的有活力，但很多时间亦容易局限于眼前利益。反观“国家”和“政府”之所以出现在人类文明中，便在于它有从顶层调配资源，做战略统筹的功能。虽然集权与分权，永远是一个需要平衡的问题，不过荷兰人商业色彩过于明显的决断模式，显然并没有办法让其成为一个真正的殖民帝国。

最终荷兰西印度公司并没有多东印度公司那里得到有效的帮助。在巴西战事不利的情况下，难以为继的西印度公司选择了另一条道路，那就是退出巴西，以换取葡萄牙人与之进行贸易合作。当然，毕竟荷兰现在已经是一个国家了，如果说完全没有从国家利益考虑巴西的去留问题，也是不对的。只是摆脱西班牙帝国控制、踩在葡萄牙人身上崛起的荷兰，此时同样面临来自大英帝国的挑战。从公元 1652 年开始，一直 18 世纪末，先后发生了四次“英荷战争”。

在这种复杂的博弈局面之下，你不可能与所有的国家为敌，合纵连横成为了必然的选择。就与葡萄牙人的关系来说，荷兰人在东方的全面碾压，并不妨碍它与前者在新大陆的和解。另外，做出这种取舍本身，还与荷兰人重贸易、轻开发的“贸易立国”特点有关。毕竟就算勉强控制了巴西，也还得投入大量人力物力进行经营。而在这个问题上，摈弃了封建制的荷兰做起来，并不比葡萄牙王国更有优势。

1652 年，荷兰与葡萄牙在巴西实现和解，将“新荷兰”交还给葡萄牙。其后虽有荷兰人虽然一度反悔，希望拿回荷属巴西的领地（直到 1661 年重新订立条约退出），但巴西整体上在 17 世纪中实现了和平。如蝴蝶效应一般，这次发生在大西洋之滨的变故，再次影响到了太平洋之滨的台湾。受巴西蔗糖产量恢复的影响，运程更为遥远的台湾蔗糖开始出现滞销。经济景气时，矛盾容易被隐藏，毕竟大家都有钱赚。一旦开始出现经济危机，中国人与荷兰人之间的矛盾便开始激化了，而这个机会，被正需要退路的明郑抓住。在放弃台湾之后，荷兰东印度公司将蔗糖产业转移至了爪哇岛的巴达维亚。后面的事情前

面同样已经解读过了，随着巴西蔗糖产业的现次复苏，荷兰人与中国人之间的矛盾再次爆发。这次，再没有郑成功式的政治人物利用这个机会。能够被历史记录下的，只有屠杀中国人的“红溪惨案”（1740年）。

用一句话来形容荷兰的扩张特点，那就是“贸易比土地重要”。即使是开拓种植园，目的亦不是为了长久控制这片土地，而仅仅是将之作为贸易链上的一环。在那段历史成为过去后，亦没有留下太多的殖民遗产。相比之下，葡萄牙王国则凭借那点“封建残余”对土地的执念，为后世留下了一个远超自己本土面积的葡语国家。现在，通过与荷兰人的博弈，葡萄牙扫除了他们经营巴西的最后一个障碍。接下来，葡萄牙治理下的巴西将向巴西高原腹地，以及亚马逊平原强力扩张，以完成巴西的最后拼图。我们也将继续沿着西北、西南两条线路出发，去了解巴西的扩张史。

103720楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-10-16

发现亚马逊

与荷兰达成和解，将“新荷兰”重新纳入葡属巴西的范围，是葡萄牙人取得重大战略进展。这片土地的稳定，不仅为巴西的蔗糖经济复苏奠定了基础，更从地缘政治角度，让葡萄牙离亚马逊河口更进了一步。能够得到亚马逊流域数百万平方公里土地的关键，在于河口的争夺。葡萄牙人并不是亚马逊河口的最先发现者。如果从时间来看，西班牙人探索亚马逊流域，包括发现亚马逊河口的时间要远早于葡萄

牙人。事实上，甚至英国、法国、荷兰进入亚马逊流域的时间，都要早于葡萄牙。葡萄牙能够笑到最后，除了自身努力以外，很大程序还是地缘政治因素的助力。

早在西班牙人征服印加帝国后不久（1541 年），一支西班牙探险队就迫不及待进入亚马逊平原探索了。这次探险的起点是厄瓜多尔最大的港口“瓜亚基尔”。这座由西班牙人始建的城市（1535 年），当下也是厄瓜多尔的第一大城市。在瓜亚基尔东北方向的安第斯山脉上，是印加帝国的北方中心“基多”城（现在是厄瓜多尔首都）。基多城东侧有一条名叫“科卡河”的河流，顺着这条河流而下可以离开安第斯山脉，汇入亚马逊河的上源之一“纳波河”。由瓜亚基尔出发的西班牙探险队，正是先是北上“基多”，然后再进入亚马逊流域的。

从地形上看，西班牙人如果想从太平洋方向进入亚马逊流域，与亚马逊河源头相邻的“基多”是个很合适的点。在这个位置上，分隔沿海平原与亚马逊平原的山体，宽度是最窄的，还不到 200 公里。更为重要的是，基多城是印加帝国的北方中心，拥有足够的人力和物资储备支撑这次远征。当然，这并不是独一无二的优势。要知道，印加的很多城市都是建立在亚马逊河上游谷地中的。比如它的都城“库斯科”以及著名的“马丘比丘”，都位于亚马逊河的另一条上源“阿普里马克河”流域。这意味着印加人肯定知道，自己的帝国之侧有那么一大片神秘莫测的热带雨林，并且知道如何进入。

印加人没有向亚马逊流域扩张，很大程度是因为他们的农业生产方式，并不适应热带雨林气候区，这点在印加部分已经解读过了。在

这一地区，优势的农作物是喜欢高温多水环境的木薯，而不是喜欢冷凉环境的土豆。那么到底是什么吸引西班牙人，在征服如此富庶的一个帝国之后，就迫不及待的向下一站出发呢？答案是“香料”，更具体的说是“肉桂”。香料对于大航海时代的意义自不必多言，对于那些拿生命做赌注的探险家而言，它的吸引力不亚于黄金。

肉桂在东西方都具有广泛的市场。只不过中国人习惯将这种被称之“桂皮”的香料，用在炖煮食物中；西方人则喜欢将之研磨成肉桂粉，用在食物和饮料中。不过各地产的肉桂，来源并不相同。这是因为“肉桂”并不是特指某一种植物，准确说是樟属植物的树皮。樟属植物在很多热带、亚热带湿润气候区都有分布，这其中就包括南美洲。当然，不同的树种因为所含的香料物质、成分会有所区别，品质上也会有所差异。比如中国人常用的，原产于亚洲的“桂皮”，比起西方人常用的，原产于加勒比海地区的“肉桂粉”，从香味的角度来说，品质会稍微差点。

基于香料和黄金的价值，在每一片被发现的土地上，寻找它们的踪迹成为了探险家们的常规选项。有记录表明，在安第斯山脉进行先期探索的西班牙人，得到了一些他们认为有商品价值的肉桂树。并据此认定，安第斯山脉东侧存在一片生长有大量肉桂树的“肉桂谷”。至于这个信息有多少可信度，并不是最重要的。在大航海时代，仅仅是出于传说甚至臆测，就足以触发一次对未知世界的探险，更何况西班牙人已经从这种冒险中收获了许多。

面对亚马逊雨林，西班牙人并非不知道艰险之处。坦率说，面对

一片无边无际的原始森林，一头扎进去是需要勇气的。为了这次探险，组织者一共招募了 240 多名西班牙人，以及 4000 名印加人（当然还有马匹和各种装备），领导者则为印加征服者皮萨罗的弟弟（同时也是基多的总督）。其中西班牙人的数量，甚至比几年前皮萨罗征服印加帝国时还要多。只是这么充足的准备，并不意味着就能够获得最后的成功。无数经验告诉我们，一片呈现原始状态的土地，所蕴含的风险甚至要远大于一片文明之地。对付后者，“斩首行动”式的精确打击，往往能够收到奇效。至于前者，风险并不仅仅来自于人类。

有一种说法，是西班牙人在探索之中，还从土著居民口中获知的雨林深处有黄金的存在。这种说法，无疑进一步增加了这片雨林的吸引力。然而西班牙人大大低估了探险的难度，这使得他们花了整整 9 个月时间，才从安第斯山脉下到山麓，并且将所带的给养消耗殆尽。疾病和各种来自雨林的各种危险，让远征队损失了 140 名西班牙人，以及 3000 名印第安人。后者中的大部分应该是在行进过程中逃散的，毕竟对于习惯了高地生活的印加人来说，亚马逊森林同样是另一个世界，被雇佣或者征用的他们，没有理由拿生命去冒险。然而从探索整个亚马逊平原的角度来说，西班牙人的征程才算刚刚开始。之所以花费了那么长的时间开这个头，是因为之前的行程大部分是在河道狭窄、水流湍急的山地之中。换句话说，河流固然能够为探险者们指明前进的方向，但却没有办法用来行船。

身处山麓的西班牙人面临一个抉择，继续前进还是返程。由于已经进入平原地带，河道开始变得宽阔，使得借助河道航行成为了可能。

西班牙人决定用尽最后的气力打造一艘帆船。公元 1541 年 12 月，在花费了将近两个月时间后，一艘用新鲜树木打造的简易帆船建造成功。不过这艘帆船的使命并不是延续亚马逊之旅，远征队的副领队“弗朗西斯科？德奥雷利亚纳”，以及 57 名西班牙人受命驾驶这艘简陋的帆船，前往下游地区收集粮食，以帮助大部队有命返回基多。

远征队打造帆船的地点，位于科卡河汇入纳波河的河口处。从地理结构上看，这也是安第斯山脉与亚马逊平原的相接之处。如果你在谷歌地图上用“弗朗西斯科？德奥雷利亚纳”的名字定位，很快就能够在厄瓜多尔中部定位到这个关键点。不过这位副领队之所以能够冠名这个关键点，并不是因为他拯救了整个远征队，而恰恰是因为他并没有这样做。领导先遣队的德奥雷利亚纳，在顺流而下后很快发现了两个问题：一是有了湍急的水流和帆船的助力，他们的行进速度大大被提升；二是即使能收集到粮食，再逆流而上的话，也很难按照指定时间回到出发点（要求是 12 天内回去会和）。换句话说，那些翘首以盼等于他们回去救命的队友，很可能在他们返航之前就饿死了。

常识告诉德奥雷利亚纳，这样一条身处多雨地带的大河一定是有出海口的。这意味着比起回去再爬一次安第斯山脉，乘船顺流而下的话生存机率将更大。残酷的是，做出这个决定同时也意味着，那些等待补给的队友将被无情的抛弃在雨林中。最终这艘简陋的帆船和五十多名西班牙人，还是没有回程，而是继续向东延续他们的亚马逊之旅。只是令德奥雷利亚纳和他的同伴没有想到的是，自己面对的是世界上最大的河流，接下来还有差不多 6000 公里的航程在等待着他们去挑

战。

亚马逊流域并非不毛之地，沿岸的雨林地带存在不少从事渔猎和原始农业的土著村落。当然，如果没有船只的助力，想穿越雨林看到这些村落几乎做不到的。通过沿途劫掠原住民的村落，这支决定抛弃同伴的队伍，在经历过 8 个月的航程之后，终于再次看到了海洋（1542 年 8 月）。在这个过程中，顺流而下的西班牙人只损失了十几名同伴（活着抵达亚马逊河口的西班牙人有 43 名）。除了疾病以外，大部分损失是在和土著居民的冲突中造成的。其中给西班牙人留下最深印象的，是在今亚马逊中心城市马瑙斯以东约 130 公里的马代拉河河口，遇到的一群骁勇善战的土著女战士。

在希腊传说中，小亚细亚的密林中生活有一群同样骁勇善战的“亚马逊女战士”。在荷马史诗的记录中，这些强悍的女人曾经与希腊人发生过很多次战斗。看到这群生活在南美洲雨林深处的女战士，西班牙人很自然的联想到了“亚马逊女战士”，并用这个标签把她们记录了下来。此后很长一段时间，亚马逊河并没有正式的名称，而是被笼统的称之为“大河”。不过当人们决定为之取一个正式的名称，并翻看相关历史时，“亚马逊”这个即浪漫又神秘的名称，便成了最终的选择。

在回到西班牙，向国王汇报过这次史诗般的穿越行动后，王室将亚马逊地区命名为“新安达卢西亚”，并授予它的发现者以殖民权。顺便说一下，当日被抛弃的队友，竟然还有数十人在一年多后，奇迹般回到了基多，其中就包括领队皮萨罗的弟弟。不过这些幸存者的控

诉，虽然让亚马逊的发现者遇到了一些法律上的麻烦，但基于这次发现的潜在价值，西班牙还是决定原谅了德奥雷利亚纳的背叛行为。并且授命他组织一支新的探险队去征服亚马逊。

征服工作并非再次从上流出发，而是从亚马逊河口开始。从技术的角度看，由上游向下游扩张的做法并不可取。一方面，将扩张所用的物资，由安第斯山脉运送到亚马逊平原的代价将非常大；另一方面，从船只的角度来说，你必须就地制造船只，而没有办法从其它地方调用。像在发现之旅中，用没有干燥过的树木打造船只，只能是不得已的权宜之计。

征服一条未开发的河流，最正确的做法应该是先控制河口，然后再溯河而上，沿岸一步步的布设据点，直到渗透整个流域。然而德奥雷利亚纳这次行动，在一开始就遭遇了毁灭性打击。仅仅向内陆方向探索了数百公里，那些跟随他到亚马逊实现梦想的队员们，便被热带疾病和土著人的攻击吓破了胆。实际上，在大航海时代，这种失败是很正常的。如果有足够的价值，接下来将会有更多的尝试。问题是而在此后，西班牙人再也没有真正尝试过建立所谓“新安达卢西亚”。放弃所谓亚马逊的根本原因，便在于暂时看不到收益。

就一片殖民地来说，能够获得收益永远是第一的。也许那些雨林中真的存在黄金和香料，但你首先要有办法在河口处立足。要是葡萄牙人没有从巴西海岸发现红木及开拓甘蔗种植园的潜力，那么他们也不会选择开拓巴西。然而当时的亚马逊河口，并没有类似红木这种，能够马上变现的资源。既然如此，倒不如把注意力继续放在收益显著

的加勒比海周边地区和安第斯山脉。

上图：西班牙人对厄瓜多尔的征服及对亚马逊的探索、亚马逊流域地缘结构图

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/300816806.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/300816821.jpg[/img]

103721 楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-10-21

葡萄牙在亚马逊的渗透

相比西班牙，葡萄牙在经营亚马逊河口的问题上更有地理优势。早在“弗朗西斯科？德奥雷利亚纳”发现亚马逊时，葡萄牙就向他抛出的橄榄枝，希望他能够代表葡萄牙去开拓亚马逊。不过从技术上来看，当时还刚刚开始经营巴西东南岸线的葡萄牙，其实也是无力在亚马逊进行扩张的。更重要的是，当时在西葡两国之间还横亘着“教皇子午线”。如果严格遵守这条分割线，今天巴西的版图将很有可能是另一幅模样。

亚马逊河口地区有两个主要出海口，两个河口之间是一片叫作“马拉若岛”的三角洲地带。再仔细观察，会发现东边那个河口似乎与其南面的“托坎廷斯河”，能够自成体系。从这个角度说，托坎廷斯河也是可以认定自己不是亚马逊河的支流。当然，大多数这种情况，二者还是会被视为一个流域的。就象乌拉圭河也是在河口地区与巴拉那河合流，珠江流域的东江、西江、北江三条河流，同样是在珠江口才汇集到一起一样。

之所以在这里指出“托坎延斯河”的独立性问题，是因为根据最有利于葡萄牙的释读，“托德西拉斯条约”中的约定“教皇子午线”将恰好从马拉若岛中间穿过。这意味着如果双方对这条分割线足够尊重，西班牙如愿在亚马逊建立“新安达卢西亚”的话（并且结合实际地理结构做出些许调整），葡属巴西与西属“新安达卢西亚”之间的政治分割线，很可能就会落在亚马逊河与托坎廷斯河之间的分水岭上。

公元 1616 年，葡萄牙在托坎廷斯河口建立殖民点“贝伦”（今天来亚马逊地区第二大城市），标志着葡萄牙开始正式将触角延伸到这个敏感点，此后的一个多世纪中，“贝伦”都是葡萄牙渗透亚马逊河流域的地缘中枢（包括在此设立舰队以控制亚马逊的出海口）。不过由于大部分河道处于巴西高原之上，托坎廷斯河的通航状态并不好。相比之下，亚马逊河的情况就要好得多。如果有适合内河航行的船只，你甚至可以由马拉若岛一路向西，一路航行到厄瓜多尔境内的“弗朗西斯科-德奥雷亚纳港”。这一点，当年这座港口的冠名者，已经用亲身行动证明过了。

鉴于西班牙暂时无力经营亚马逊流域，而葡萄牙又已经触及到亚马逊河口，想要说服后者不觊觎亚马逊河流域，似乎是非常困难的。尤其在进入 17 世纪后，葡萄牙已经在巴西东南岸线站稳脚跟，开始经营东北岸线，将殖民线迫近亚马逊河口，在技术上变得可行。随着“伊比利亚联盟”的组建，葡萄牙跨越教皇子午线收集资源的障碍，看起来已经消失了。亚马逊河沿岸生存的那些原始部落，是吸引葡萄牙探索亚马逊雨林的一大诱因。不过葡萄牙人的主要目的并不是贸易，

而是为种植园和糖厂补充劳动力。换句话说，除了通过三角贸易输入黑奴以外，葡萄牙人从来没有放弃过，就地掠夺人口解决劳动力问题的方案。

不过前面我们也说了，本质上葡萄牙与西班牙组建的只是一个共主联盟，双方的内政及殖民地运行都各自保持的独立性。在西班牙的领地上探索甚至掠夺人口是一回事，建立殖民地又是一回事。这也是为什么，即使是在合并期间，葡萄牙也只能将在亚马逊的殖民中枢放在地理身份模糊的托坎廷斯河河口，而不是明确归属于西班牙的亚马逊干流河口。真正让西班牙决心，将整个亚马逊河口交给葡萄牙人管理，并事实让渡亚马逊平原开发权的，是来自法国的压力。

前面我们已经解读过法国在巴西的渗透过程了。16 世纪末，法国的新教徒曾经在亚马逊河口以南的“圣路易斯”建立过名为“赤道法国”的殖民地（1594-1615 年）。在将法国人从圣路易斯驱逐出去后，葡萄牙人方得以迫近亚马逊河口，并在托坎廷斯河河口建立殖民点。失去在巴西的殖民点，并不意味着法国就此放弃南美。在教皇子午线以西的圭亚那，法国人同样在 17 世纪初开始尝试殖民，并在之后的岁月里，逐步向亚马逊河口方向扩张。

法国在圭亚那地区的扩张，造就了现在的法国海外省——“法国圭亚那”。而一旦法国扩张到亚马逊河口，西班牙人将面临着失去整个亚马逊的风险。问题是，这一阶段的西班牙正面临着多方挑战，并没有余力去经营亚马逊。在葡萄牙已经成为西班牙一部分，并且对亚马逊表现出极大兴趣的情况下。西班牙方面在 1637 年做出了一个重

大决定：在亚马逊河口以北，至今天法属圭亚那之间的“阿马帕”地区，建立一片叫作“北角海岸领地”的殖民地。同时将这片殖民地交给葡萄牙人管理，以借助后者的力量阻挡法国人的扩张（很显然，法国人不会轻易放弃阿马帕的主权）。

对于西班牙来说，这真是一个两全其美的好办法，让已经成为自己一部分的葡萄牙去管理亚马逊平原，好过自己在欧洲的主要竞争对手法国进来。要知道，除了在政治上构成威胁的法国以外，在亚马逊缺乏有效管理的情况下，来自荷兰、英国等国的商人，也已经开始深入亚马逊流域寻找商业机会了。如果再不加以有效管理的话，天知道这片热带雨林将来会出现什么样复杂的地缘政治局面。现在在“伊比利亚联盟”的政治框架下，这最起码留下了从内部解决的可能，更何况西班牙交给葡萄牙的只是个“管理权”。

在得到阿马帕地区的当年，葡萄牙迫不及待的组建了一支探险队，沿着当年德奥雷利亚纳的探索线路，上溯到亚马逊河的源头附近。并且将纳波河与它的支流“阿瓜里科河”河口处，定为了自己辖区与西班牙殖民地的分割点。这个点，最终也成为了厄瓜多尔的东部顶点（与秘鲁的边界所在）。悲剧的是，在做出将亚马逊河口交给葡萄牙人管理后，仅仅过了三年，葡萄牙就宣布了独立（1640 年）。此后，葡萄牙一方面与法国在阿马帕地区的归属问题上纠缠不清；另一方面则加紧在亚马逊平原的扩张。18 世纪初，在染指亚马逊无望之后，法国最终与葡萄牙签订条约，承认了后者对亚马逊平原的所有权。关于阿马帕地区的主权争夺，则一直延伸到巴西独立之后，一直到 1900 年时

通过国际仲裁，才算是明确划清了法属圭亚那与巴西的边界。

合并期间做出的承诺，并不会让西班牙真正退出亚马逊的竞争，在葡萄牙独立之后，西班牙完全可以尝试用武力，重新拿回阿马帕地区的控制权。问题是如果这样做的话，西班牙势必在这个点上遭遇法国与葡萄牙的双重压力。一个国家再有雄心壮志，也不可能把所有蛋糕都吃掉的。即使在看起来应该更有潜力的北美大陆，西班牙依旧没有表现出足够的兴趣。就亚马逊的情况而言，在拥有工业力量助力之前，这片雨林的性价比并不算高。

简单点说，对于那些地缘政治舞台更大的国家来说，深入内陆的雨林地带着实有些“鸡肋”。同样的情况还发生在位列亚马逊之后的全球第二大雨林——非洲的“刚果雨林”身上。这片雨林早在大航海时代初期就已经被葡萄牙人发现了。此后数百年间，虽然有不少来自欧洲各国的探险家，试图深入了解他的内部情况，但几乎都以失败而告终。19 世纪末，在各殖民大国加紧瓜分世界，但同时又不希望其他大国染指的情况下，比利时这个欧洲小国，出人意料的在 19 世纪末成为了刚果雨林的宗主国。

需要说明的是，尽管从上游地区向亚马逊平原渗透，有着诸多的困难，但西班牙和继承其殖民地的南美诸国，并非在亚马逊一无所获。实际上巴西只是占得了不到 2/3 的亚马逊流域（比例约为 64%），前西班牙殖民地国家则得到了剩余部分。其中秘鲁 15.6%，玻利维亚国 11.7%，哥伦比亚 5.6%，厄瓜多尔 2.1%。委瑞内拉和圭亚那，同样有非常少的领土属于亚马逊流域。只是这些国家的重心，基本都

在安第斯地区，领土内的亚马逊平原部分更多属于边缘地带。

其实亚马逊平原之于巴西来说，也是边缘地带。只是对于人类居住的这颗蓝色星球来说，这片雨林实在太过重要。对于巴西来说，亚马逊则是保证其跻身大国行列的筹码。就像西伯利亚能够让俄国，永远保持做一个大国的潜力一样。即使是被周边国家分走了一部分，依然不妨碍巴西独自代言亚马逊。尤其是几乎所有亚马逊国家，想要把资源低成本的运出来，都必须经由巴西出海。之前在解读玻利维亚时，就曾经描述过为个悲剧的内陆国家，为了换得亚马逊的通行权，不得不将放弃 15 万平方公里亚马逊平原主权的故事。

拥有潜力是一个问题，能不能有效进行开发，又是一个问题。亚马逊河在平原地带的落差并不大，腹地大都在海拔 100 米以下。如果不是遇上汛期，水流整体是非常缓慢的。因此在知晓航程和规律之后，在亚马逊河干流航行的风险并不大，真正的困难来自于土壤和降水。这条世界最大河流拥有 1.5 万条支流，除了发源于安第斯山脉的上游部分，其下游河流多发源于巴西高原和圭亚那高原。一般提到亚马逊，大家想到的第一个标签就是“雨林”。如果只把“亚马逊”的概念限定在平原区，也就是亚马逊平原，这个理解大体是没有错的。只是将“亚马逊”的概念扩张到整个流域，那就会有问题了，因为除掉少部分身处安第斯高山气候区的河源以外，亚马逊流域还有相当部分属于“热带草原气候区”

一个简单有效的区分方法是，将亚马逊平原部分认定为“热带雨林气候”；这部分约占流域面积的 70%；剩下在高原部分的，则基本为

“热带草原气候”。二者的区别在于，热带雨林气候区全年高温多雨，热带草原气候则分为明显的干、湿两季。受那些身处热带草原气候区支流的影响，亚马逊河干流的宽度甚至长度都并不是恒定的。以至于长期以来，关于亚马逊河的长度是否超过尼罗河，存在一定争议。在这些支流的共同作用下，亚马逊干流的平均宽度就有 3000 米，雨季时则能够扩张到数十甚至一百公里。

水位的不稳定，在亚马逊河两岸造就了大片的沼泽地（越到下游情况越严重）。超量的降水及河流的不稳定性，又使得亚马逊平原的土壤极易流失（如果不是被那些雨林固定的话）。这种情况无疑为亚马逊河的开发平添了很大难度。一直到 18 世纪初，葡萄牙人也只在干流及主要支流的下游布设了少量殖民点。今天生活在亚马逊平原的巴西人亦不过 1000 余万。

好在对于葡萄牙和后来的巴西来说，一切都可以慢慢来。只要控制了河口，就守住了这个巨大的资源宝库。这片无边无际的雨林，总是能够为巴西甚至世界带来惊喜。抛开“地球之肺”这种高大上的定位，单就经济价值来说，亚马逊也是十分慷慨的。其贡献的最具代表性产品，并不是西班牙人曾经苦苦寻找的“肉桂”而是橡胶。

橡胶对于工业及人类社会的重要性，自是不必多言的。大到轮胎、小到避孕套都离不开这种具有弹性的原料。今天被广泛使用的“合成橡胶”，是在二战之后真正研制成功，并广泛进入应用领域的。在此之前能够为人类所用的，是割采自橡胶树的“天然橡胶”。二战期间，日本之所以决定冒着与美英等国开战的风险进占东南亚，很重要的原

因就是需要东南亚出产的“天然橡胶”。在中国移民东南亚的“下南洋”历史事件中，橡胶园亦是主要目的地这一。

东南亚没有生长有野生橡胶树，亚马逊平原才是橡胶的原产地。在考察亚马逊雨林时,欧洲人很早发现那些被他们称之为“印第安人”的美洲土著，喜欢玩一种带有弹性的球，而这种球的制作原料，产自一种“会流眼泪的树'，这种树就是橡胶树。不过从发现橡胶到将其变成一种工业原料，中间还经历了漫长的岁月。最初，这些来自巴西雨林的橡胶，只是被用来制作成橡皮擦和新奇的礼物送人。直到 19 世纪中叶，科学家发现经过硫化的橡胶更具弹性，并用来制作轮胎，橡胶才真正变成一件有价值的商品。

由于英国人在 19 世纪末，将橡胶树大规模引种到东南亚之前，巴西曾是最大的橡胶出产国，并由此加深了对亚马逊的开发。尽管随着橡胶树在全球的引种，巴西的橡胶产业受到了很大影响，后来因为合成橡胶出现更是彻底陷入了衰退。然而正如我们刚才所说的，这片神秘的雨林，总是会不断的给他的主人以惊喜。

103732 楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-10-30

热带草原，黄金，与巴西利亚

拥有巨大潜力的亚马逊平原，之于巴西来说无疑是非常重要的。不过如果只有亚马逊,那么巴西最多也就是个加拿大或者澳大利亚级别的国家了。就目前的情况来看，真正能够帮助巴西蓄积人口、发展经济的还是巴西高原及其沿海地区。在了解过葡萄牙人得到亚马逊平

原的过程之后，现在我们再把视线南移，看看究竟是什么帮助摆脱海岸线，向巴西高原渗透的。

先来了解下巴西高原的气候及生态结构。气候及受其影响下的原始植被状态，是最为重要的地缘因素之一。人类在相信自己有改变自然能力的同时，也必须敬畏自然。总的来说，巴西高原的植被类型可以分为两种：沿东、南边缘“雨林”，覆盖高原腹地的“热带草原”。后者依照植被的类型不同，又可分为两个区块：一是东北方位的“卡廷加草原”（又译“卡丁加”）；二是面积约为前者三倍的“喜拉多草原”。之所以在地理相连的情况下，从生态角度上又区分为两块，是因为这两片草原的降水量有所有同。

热带草原气候区的年降水量一般在 750-1500 毫米。在四季分明的温带地区，这样的降水量一般足以孕育出茂密的森林来了。可惜的是，热带草原的一个最显著特征就是分为明显的雨、旱两季。雨季到来，万物复苏，整个草原一派欣欣向荣的景象，其生物多样性亦要远高于温带草原；一旦进入旱季，则呈现出一派死亡的景象。从植物的角度来说，这种降水状态，一年生的草本植物以及根系发达的灌木会更为适应。乔木则需要有点特殊的本事，才能够生存下来。比如说进化成能够在树干内储存大量淡水的瓶子状(因此被称之为”瓶子树)。

喜拉多草原算是这个世界上，条件最好的热带草原之一。它的年平均降水能够达到年降雨量 800-2000 毫米，其雨季的时间也比旱季要更长些，并孕育了更多的生物种类，以及相对更多的乔木（仅植物品种就超过 1 万种）。分布在喜拉多草原上的乔木，抵御旱季的最主

要秘诀跟灌木一样，就是进化出发达的根系，以更多的吸收蕴藏在地下的水分。其深入地下的部分，甚至比地上部分要高出一部，以至于喜拉多草原的树木又被形容为“颠倒的森林”。

如果说喜拉多草原是优质热带草原的代表，那么卡廷加草原就是另一个极端了。其年平均降水只有 250-1000 毫米。旱季时间比雨季时间要更长，最长的区域甚至能达到 11 个月。这片草原的优势植物，是那些能够在旱季蛰伏的灌木，以及亚乔木属性的刺树。而在漫长的旱季，整片草原呈现出一片灰色的荒漠景象，能够看到的绿色，几乎就只有适应仙人掌科植物。

在温带属性的欧亚草原中，以南俄草原为核心的“西干草原”，条件要比以蒙古草原为核心的“东干草原”好得多。相对多水的“喜拉多草原”，与呈现荒漠草原状态的“卡廷加草原”对比，大体也是这样一个关系。只是这片草原并没有产生强悍游牧民族，原因相信大家已经猜到了，那就是没有大牲畜，尤其是没有马。既然条件优越得多的潘帕斯草原，在前哥伦布时期都是一片人迹罕至的肃杀景象，巴西高原上这两片面临旱季挑战热带草原，就更难吸引原住民入住了。

葡萄牙人的到来，从技术上解决了巴西高原的开发问题。大牲畜和农业技术的引进，使得这两片热带草原，有机会成为人类的居住地。不过在沿海地带的红木以及蔗糖经济还有潜力可挖时，这种有些勉强的农业潜力，暂时对殖民者没有吸引力。然而这并不代表殖民者就不会对内陆地区进行探索。相比农业潜力，葡萄牙人更看中的是高原腹地的矿藏潜力。更准确点说，是希望在当中发现黄金、白银这样的贵

金属矿藏。

西班牙人在安第斯山脉所获得的那些黄金白银，足以让所有的身处其侧的葡萄牙人眼红。矿藏大多生成于山地之中，最吸引人的金矿，又往往可以从河流中淘取。技术上看，巴西海岸山脉周边的河流当中，同样可能有矿脉。唯一的区别在于，西班牙征服的是一片已经被印加人开发过的熟地。这使得他们在殖民初期，就很快能够从印加人口中，获知矿脉的所在。反观葡萄牙人如果想在高地中有所发现的话，就需要靠自己去寻找了。

向高腹地扩张的路线大体有两条：一条是沿着那条唯一绕过“巴西海岸山脉”入海的河流——圣弗朗西斯科河，一路向上游地区探索；一条则是从里约热内卢或圣保罗出发，翻越马尔山脉，进入巴那拉河与圣弗朗西斯科河的源头处。在整个 17 世纪，不断有抱着黄金梦的葡萄牙人，在原住民的带领下依照上述路线，一步步的沿河寻找矿脉。这一努力在 17 世纪末收到了回报。寻宝者们终于在埃斯皮尼亚苏山脉西南麓的“圣弗朗西斯科”源头处，发现在大量金矿。

如果这个世界上，能够有一样东西能够让人疯狂的话，那一定是黄金了。那些蕴藏在黑色河沙中的金砂，迅速在葡萄牙人中掀起了一股移民潮。不仅如此，还有数以万计的黑奴，不再在种植园和糖厂劳作，而成为了矿藏的劳动力。更为让人兴奋的是，18 世纪 20 年代，圣弗朗西斯科河上游地区，还发现了更让人垂涎的钻石矿。地球上总是会有那么一些幸运的地区，能够同时黄金和钻石的垂青。就像南非即是著名的黄金之国，同时也是地球上最大钻石出产地一样。钻石矿

发的发现，进一步刺激了巴西高原的经济和人口导入。

事实上，并不是所有的人都是去淘金的。大量人口的导入，势必需要消耗大量的食物。由此，金矿周边的喜拉多草原地带，开始被大量开垦成牧场、农场。金矿催生了今天巴西的第四大城市——贝洛哈里桑塔（又译“贝洛奥里藏特”），这座初建于 1698 年的高原城市，最初的名称就叫作“黑金城”，是整个矿区的交易中枢。受整个产业链影响，又生成了以贝洛哈里桑为政治中心的巴西“米纳斯吉拉斯州”。不仅如此，这些黄金、钻石还为整个巴西经济带来的一个“矿业周期”。在将近 100 年的时间中，巴西的经济支柱由蔗糖转向了这些贵重的矿藏。一直到 18 世纪末，随着矿脉的枯竭，巴西才不得不寻找新的支柱产业。

尽管矿藏终有枯竭之时，但将近一个世纪的时间，已经足以帮助深入高原腹地的开拓者们，在米纳斯吉拉斯落地生根，以及探索新的经济增长点了。在矿脉衰竭后的 19 世纪 30 年代，原产于非洲埃塞俄比亚高原西南，适合在南北回归线之间的高原地区引种的咖啡树，被引入了这一地区（这也是为什么，云南是中国咖啡的主产区）。此后一个世纪期间，巴西经济迎来了一个以咖啡为支付产业的“咖啡周期”。今天，在大豆成为全球大宗贸易的重要组成部分后，米纳斯吉拉斯和喜拉多草原的土地，又被大量用来种植大豆。

就喜拉多草原的情况来说，目前已经有近半数为人类所开发，追根溯源的话，黄金是这一切的起点。除了贝洛哈里桑塔和米纳斯吉拉斯以外，还有一座城市是这股淘金热的直接受益者，它就是“里约热

内卢”。在红木和蔗糖是巴西的经济支柱时，巴西的地缘重心更为偏向于以萨尔瓦多为中心的东北地区。作为离金矿最近的大型港口，里约热内卢借助“矿业周期”迅速成为了整个巴西最重要的港口。大量黑奴和物资由此登陆，被送往矿区（里约热内卢市也因此面为东南地区黑人比例最高的城市）；开采出来的黄金、钻石亦主要通过里约热内卢运回欧洲。此后由米纳斯吉拉斯地区引领的咖啡周期，进一步帮助里约热内卢，巩固了巴西第一经济城市的地位。

里约热内卢在经济上迎来的战略机遇，亦在的政治上结出了硕果。公元 1763 年，这座“上帝之城”取代萨尔瓦多成为了葡属巴西的首都，并一直延续到巴西独立后的 1960 年。不过，随着历史的变迁，经济中心与行政中心剥离，逐渐成为了一股潮流。尤其在联邦制的国家，这种剥离可以避免权力过于向某个点集中，进而导致整个国家的分裂。比较典型的例子，就是美国首都华盛顿，在美国经济上并没有特别的优势。

上世纪 50 年代，为了开发内陆地区，避免经济和人口过于集中于沿海地区，巴西政府决定在内陆地区，寻找一个合适的点营建新的首都。基于巴西的面积是如此庞大，这种选择并非没有道理。问题在于，到底新都的地址应该选在哪里。从其所将要承担的功能来说，最好是越接受地理中心越好。这里说的地理中心，并不是几何意义上的，而是能够最大限度将巴西几个地理单元连接起来的中心。

首先，巴西当下经济最发达、人口最密集的区域是以“巴拉那河”为轴心的东南、南部地区。新巴西首都的位置，不能与巴拉那水系相

去太远；其次，以圣弗朗西斯科河为轴心的巴西东北地区，同样是巴西的人口重地，必须处在巴西新首都的辐射范围。由于圣弗朗西斯科河的源头，与巴拉那河河源相近，在这两河相接之地选择一个点建都，将可以打通一条贯通巴西：东北、西南、南部三大地区连接线，看起来应该是个完美方案。

按照上述方案，覆盖有圣弗朗西斯科河和巴拉那河源头的“米纳斯吉拉斯州”应该是最好的选择了。不过且慢，兴建新都的主要目的，并不是加强这些传统发达地区之间的联系，而是成为经济和人口都处于弱势的巴西北部地区，或者说亚马逊地区，与东部发达地区的联系纽带。从这个角度说，新首都的选址在地理上，又必须与亚马逊河右岸的某条重要支流相接。

最终，位于“米纳斯吉拉斯州”西侧的“巴西利亚”脱颖而出。更准确的说法，应该是这个即能够透过“托坎廷斯河”连通亚马逊河口，又可通过巴拉那河接入南部、东南地区；还可透过圣弗朗西斯科河，影响东北地区的点，被选择成为了“巴西利亚”。1960 年，经过将近 4 年的建设，巴西在这个三方交汇之地兴建了全新的“巴西利亚”城，并将首都从里约热内卢迁移至此（同时在其周边兴建了 8 个卫星城，共同组建中央直属的“联邦区”）。

今天的巴西利亚，已经从无到有的拥有了 260 万人口。甚至因为其全新的规划，快速增长的人口，以及地缘意义强烈的选址，被联合国教科文组织认定为“世界文化遗产”。考虑到巴西利亚被认证时（1987 年），建城时间还不到 30 年，获得这项殊荣不得不说是一个

奇迹。同时还有研究者认为，巴西利亚是全球20世纪新兴城市中的最大

者。只不过，巴西人如果看到了深圳速度和深圳的规模，相信不会好意思接受一殊荣的（深圳市于 1979 年设立;2017 年常住人口1252.83万)。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/301409796.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/301409803.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/301409811.jpg[/img]

103755楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-10-30

巴拉那高原的森林与“圣保罗旗队”

黄金、钻石带来的矿业收益，为18世纪的巴西打开了通往高原腹地的大门。有了这根延续百年的经济支柱，以“米纳斯吉拉斯”为核心的高原热带草原地带,开始变得有吸引力了。虽然对于农民来说，山地并不是最能产生效益的土地,但对于工业时代所需要的各种矿藏来说，却往往蕴藏于高地之中。今天，这片曾经的黄金之地，正在用另一种矿藏——铁矿来显示它的存在价值。作为世界两大铁矿石公司之一的巴西“淡水河谷”(另一家为澳大利亚的“必和必拓”)，其核心资产便是位于米纳斯吉拉斯的赤铁矿。

即使有一天铁矿变得不那么重要了，巴西高原应该还会有机会，寻找到新的资源来体现自己的价值。正是由于资源优势，今天的米纳斯吉拉斯州得以拥有2000多万人口的(数量在巴西各州中排名第二)，

城市数量亦具巴西各州之首。不得不说，如果在巴西找一个地区，最能代表巴西国旗中的黄色（黄色代表的是丰富的矿产资源），那么米纳斯吉拉斯州当是第一人选。

红木和蔗糖经济，拉动了以萨尔瓦多为核心的巴西东北地区的经济；黄金和钻石，又带动了以米纳斯吉拉斯为代表的高原腹地，以及充当其出海口的“里约热内卢”的经济发展。那么，一直在行文中出现，但还没有重点解读的“圣保罗”，包括其以南的巴西“南部”地区，又是怎么崛起的呢？要知道，看起来没有沿海之利的“圣保罗”现在可是巴西人口排名第一的城市（也是唯一人口上千万的城市）；南部地区更是巴西人口密度最大、白种人比例最高的地区。

先来看看这一地区在地理上有什么特点。地理层面上看，圣保罗以及巴西“南部地区”，包括充当巴西“中西部地区”地理核心的“巴拉圭盆地”，都属于拉普拉塔河水系（包括受拉普拉塔水系辐射的沿海平原）。行政上则包含有：圣保罗州、戈亚斯州、巴拉那州、圣卡塔琳那州、南里奥格兰德州、南马托格罗索州六个州的全部，以及马托格罗索州、米纳斯吉拉斯州、联邦区的部分，总计约 185 万平方公里的土地，占巴西领土总面积的 1/5 强。考虑到上述地区的总人口约 9000 万，约占巴西总人口的 43%（白种人比例亦最高），并且经济上最为发达，其对巴西的重要性是不言而喻的。

说到这里，又不得不提下与巴西互为瑜亮的阿根廷了。阿根廷的总面积约为 278 万平方公里，考虑到这个面积中有将近 70 万平方公里属于荒芜的“巴塔哥尼亚地区”，你会发现单从面积上来说，阿根

廷之于巴西，在拉普拉塔的争夺中也没占得太大优势。更别说阿属“拉普拉塔”的总人口，只有巴属“拉普拉塔”总人口的一半了。在今天巴西的国力很大程度展现于“拉普拉塔流域”的情况下，假设当年西班牙能够完控拉普拉达河流域的话，那么如今有潜力代表南美争夺世界中心地位的，可能就是阿根廷了。

在争夺拉普拉塔的博弈中，葡萄牙人的初始设置并不好。抛开“教皇子午线”几乎将整个拉普拉达河流域划给西班牙的政治障碍不说。在西班牙以拉普拉塔河口为起点，向上游地区不断扩张的背景下，葡萄牙人在这个方向的扩张，无疑将直面西班牙人的阻力。要知道西班牙之所以放弃亚马逊平原的主导权，是因为没有办法在孤悬于西属美洲之外的亚马逊河口，承受来自葡萄牙、法国两个方向的压力，而这块短板在拉普拉塔流域并不存在。那么是什么原因，让葡萄牙在这场争夺中占据了上风呢？

回到地理原点的话，这一切都与一条森林地带有关。这条帮助巴西压倒阿根廷的雨林地带，并不是举世闻名的亚马逊雨林，而是之前我们已经解读过大半的“大西洋沿岸森林”。正是生长在这条森林带中的红木，帮助葡萄牙人找到了经营巴西的初动力。之所以说是解读了大半，是因为这条森林地带其实并非只是沿“巴西海岸山脉”分布。在圣保罗以西，森林地带开始向内陆的“巴拉那高原”扩散，并一直延伸到巴拉圭河河畔。

以巴拉那河为轴心，从海岸线一直到乌拉圭河的巴西高原南部，便是“巴拉那高原”的范围。结合地缘政治格局看，从北向南沿海岸

线延伸的“大西洋沿岸森林”，在漫延过巴西南部的高地区之后，终止于巴拉圭南部。至于阿根廷，除了顽强介入巴拉圭与巴西之间的那个狭长突出部以外（今天阿根廷“米西奥内斯省”），以潘帕斯草原闻名于世的阿根廷，几乎没有得到任何森林地带。其实这个突出部大家并不陌生。回顾“巴拉圭战争”部分你会发现，这部分森林地带原本是属于巴拉圭领土。如果不是因为在战争中落败，巴西又希望将乌拉圭河，变成自己和阿根廷的界河（以避免巴拉圭影响其出海权），这片森林的故事将与阿根廷无关。

后面的内容会解读到，为什么阿根廷被排除在了“大西洋沿岸森林”地带之外。现在我们先来看看，这片森林地带有什么特别之处。尽管连成一片，但如此漫长的森林地带，在每个区域的属性上还是会有一些不同的。真正“热带雨林”属性的森林带，只是沿巴西东南海岸的山麓分布。虽然雨林整体的面积不大，但这条跨越回归线，一路南延伸到南纬 30 度线的狭长雨林带，却是世界上跨度最长的雨林带，并为葡萄牙最初经营巴西立下了汗马功劳。而向内陆扩张的森林带，则渐渐失去了典型的“热带雨林”特征，变身成为了：热带季雨林、温带落叶林等多种类型。正是由于兼顾了热带、亚热带的气候特点，其间还相杂有红树木等海岸植被，以及少量热带草原，“大西洋沿岸森林”地带被认为是世界上生物多样性最多的区域之一。

大西洋沿岸森林地带的存在，首先影响的是“图皮人”的分布。在前哥伦布时代，原本生存于亚马逊雨林的图皮人，带着在雨林中累积的渔猎生存方式，以及以“木薯”种植为代表的等原始农业技能，

向东南方向迁徙，并散布于整个大西洋沿岸森林地带。需要说明的是，并非所有的图皮人都一定生存在森林地带，也会有部分人，如散布于乌拉圭草原的“查鲁亚人”，会在自然竞争中选择进入草原地带以游猎、捕渔为生。只是资源和生产方式决定了，脱离森林进入草原的原住民，人口数量是非常少的。这片土地在前哥伦布时期的人口潜力，主要还是体现在森林地带。

葡萄牙对沿海雨林地带的开发，迫使大量图皮人部落沿着森林地带，向内陆方向迁徙。与红木资源较多、蔗糖经济发达的东北地区相比，身处南回线之上的圣保罗地区处于明显的劣势。已经偏离热带雨林气候的圣保罗，并不适宜种植甘蔗，前往此地开拓的葡萄牙人，更多只能从事粮食作物的种植，以及蓄养牲畜来发展经济。由于没有办法生产欧洲所需要的产品，财力有限的圣保罗人很难成为“三角贸易”的一环。不能像萨尔瓦多那样大量购入黑奴发展蔗糖经济，同时又有大片未开发土地的现状，使得圣保罗人将目光投向自己身后的“巴拉那高原”，试图通过猎取那些生活在内陆森林地带的土著居民，来开展传统农牧业。

圣保罗人组织的民间猎奴队被称之为“旗队”。之所以叫这个名字，是因为走在队伍最前面的领队，总是会手持一面大旗，以在密林中为后面的人指明方向。除了法律身份以外，“旗队”其与官方组织的开拓队，不同点还体现在两方面：一是将渗透方向锁定在巴拉那高原的森林地带。官方开拓队则更多着眼于在沿海地带的开拓，以及顺着亚马逊河、圣弗朗西斯河的河道，向上游地区扩张；二是目的为单

纯的掳掠人口。后者则带着布设殖民点的政治任务。

在西方殖民史上，类似“圣保罗旗队”这样单纯追逐经济利益的非官方团队并不鲜见。比之更为知名的，是俄国的“哥萨克人”。在西伯利亚，追逐毛皮的哥萨克人帮助俄国打通了通往远东的扩张之路。在渴望从对外扩张中获得利益的欧洲国家，类似哥萨克、圣保罗旗队这样民间团队，虽然目的是为了自身利益，但客观上却符合了国家利益（并因此为国家默许甚至授权）。他们所走过的路，最终亦都成为了国家的地缘政治资产。与之形成鲜明对比的，则是将民间追逐海外利益的举动，置于国家利益对立面的中央之国。由此带来的后果就是，尽管大航海时代初期，中央之国的民间海上力量能够在西太平洋占据明显优势，并且有大量中国人出海谋生，但最终却与这个时代擦肩而过（回顾历史，中央之国在这个时代的唯一收获，只有与东亚大陆地理相近，同时又卷入内部政治斗争的台湾岛）。

在殖民巴西之初，圣保罗一带的有组织猎奴行为就已经开始出现。1580 年，葡萄牙与西班牙的合并，更是扫除了葡萄牙人跨越“教皇子午线”，进入内陆森林地带猎奴的政治障碍。此后，更大规模的猎奴行为浮出水面，并很快与西班牙殖民者之间爆发了利益冲突。事实上，猎奴队的参与者并非只来自于圣保罗，最早为葡萄牙人所殖民并开拓甘蔗种植园的桑托斯岛，也是猎奴工作的策源地之一。然而既然这一地区的经济并非像当时巴西的其它殖民一样，依赖“三角贸易”这样的外向型经济模式，而是向内陆森林地带要资源，那么桑托斯岛的地理优势，自然也就比不上身处巴拉那河上游的圣保罗了。这种差异除

了让“圣保罗”之名成为了“旗队”的前缀，更使得本一地区的人口和资源，逐步向内陆属性的圣保罗倾斜。及至今天，圣保罗成为了拥有上千万人口的巴西第一大城市，而看起来拥有港口之利的桑托斯岛，却只能成为前者的附属港口。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/301409864.jpg[/img]

103756楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-11-04

2018/10/25

圣保罗旗队与耶稣会碰撞（上）

结合地理特点，分布于巴拉那高原上的“大西洋沿岸森林”可以被单独称之为“巴拉那森林”。圣保罗“旗队”于巴西地缘政治所作出的贡献，便在于他们的行为客观上帮助巴西得到了这片潜力之地。必须指出的是，在原始森林中探索是一件很困难和危险的事，尤其当这片森林生长在高地之上时。由于地势起伏较大，且经常有瀑布出现，河流往往只能帮助探索者指明前行的方向，却没有航运价值。来自圣保罗的“旗队”成员，要依靠双脚逐步深入巴拉那森林。

猎奴行动在17世纪被推向了高峰，几乎每一名圣保罗的成年男性，都被卷入了这项看起来十分危险的事业中去。历史上最大的猎奴队，人数曾达到4000之巨。其背后所隐藏的巨大利益，是猎奴者们对这项事业趋之若鹜的根本原因。根据计算，捕获一名土著居民，并将之带回圣保罗的平均成本，仅相当于购买一名黑奴价格的20%。考虑到黑奴在跨大西洋运输过程中的高死亡率，这一计算应该是可信的。

事实上，如果有足够土著居民的话，蔗糖经济发达的巴西东北地区，同样会考虑就地解决劳动力问题。只是从“大西洋沿岸森林”北窄南宽的走向你也可以看出，东北沿海地区的原住民数量并不大。更何况在葡萄牙人与土著居民的矛盾激化后，沿海的图皮人很快便向内陆地区大量迁徙。

葡萄牙与西班牙合并时期，是旗队猎奴行动的高峰期。根据估算，仅在双方分手前（1640 年）的 30 年间，奴隶猎手们平均每年都能够从密林中带回上万原住民。这些被迫成为奴隶的原住民，成为了圣保罗城市发展的第一桶金，并因此而让这座内陆小镇成长为巴西最大城市。只是对于土著居民来说，这种行为却是灾难性的。除了因猎奴行为损失的人口以外，猎奴者们带来的各种旧大陆传染病，同样对原住民人口的影响巨大，以至于到 17 世纪末，巴西境内的土著居民数量比之 16 世纪初减少了三分之二。

在拥有先进装备的“旗队”面前，土著居民的抵抗总体来说是无力的。猎奴者队伍中所吸收的原住民成份，更是大大抵消了被逐猎者的地缘优势。即使不依靠这些原住民成分，土生于圣保罗地区的葡萄牙人，也已经完全适应了这片土地。他们中的很多人，不仅在血液中渗入了原住民基因，更能熟练使用原住民的语言。当然，这种“土生白人”的国族认同，包括宗教信仰自然还是葡萄牙无疑。这种鲜明的地域特色，以及自力更身的发展过程，使得圣保罗人比起那些沿海地区，更加的不愿意接受来自官方的束缚。

像圣保罗人这样，虽然认同自己大的民族身份，但同时又具备鲜

明地域性及文化独特族群，在民族学中被称之为“民系”。以中国人自己的例子来说，典型的如“客家人”。有时候民系也会被称之为“亚民族”，其与被认定为独立民族，往往只是一步之遥，而这“一步”往往就是政治因素。一个族群能不能够成为一个独立民族，不仅受语言、文化等方面的识别度影响，更取决于其政治上的独立性。就这点来说，“巴拉圭人”的产生是很具有代表性的。在拉普拉塔部分，我们曾经花费了不少笔墨，来解读巴拉圭人和“巴拉圭共和国”的悲惨故事。现在，圣保罗旗队在巴拉那森林中的猎奴行动，将为大家从另一个角度切入，展示巴拉圭人的故事。

让我们再简单回顾下，西班牙是如何在巴拉圭开始殖民工作的。公元 1537 年，溯河而上的西班牙人在巴拉圭河左岸建立了“亚松森”城。在拉普拉塔河流域，亚松森城也是最早建立的城市，并因此在本地区有“城市之母”之称。如果遵循常理的话，西班牙人应该是先在拉普拉达河口建立长期据点，然后再逐步向内陆地区扩张的。按照这个规律来说的话，“城市之母”的称号应该被位于拉普拉塔河口的阿根廷首都“布宜诺斯艾利斯”所有。关于这一问题，之前已经解读过了。西班牙人的确这样尝试过，无奈河口地区并没有从事农业生产的原住民为之提供补给。少量在乌拉圭草原游猎、捕鱼的原住民（如查鲁亚人），更是对这些外来者又抱着仇视态度。

作为拉普拉塔-巴拉那河的主要支流，沿着“巴拉那高原”的西麓向南流淌的巴拉圭河下游，大体可以被认定为“大西洋沿岸森林”或者说“巴拉那森林”的地理分割线。不过每一条身处低地的大河，

都会在河畔冲积出一条平原地带来，巴拉圭河也不例外，因此这条分界线其实并没有真正定位在巴拉圭河。在溯河而上的西班牙人抵达巴拉圭河下游平原时，他们接触到了部分抵达森林边缘的原住民。这些操图皮语的原住民，就是瓜拉尼人。

相比之前在拉普拉塔河口遇到的查鲁亚人，已经进入原始农业阶段的瓜拉尼人显得要温和的多。尽管在传统认识中，殖民者大多被描述为残酷的掠夺者，但大多数情况下，殖民者更愿意用贸易的手段来解决问题，尤其是那些尚处在原始公社阶段的原住民。既然一些在欧洲完全谈不上价值东西（比如玻璃珠）就能够换来大量物资，又何必用竭渔而泽的方式去掠夺他们呢？

殖民者与原住民之间的矛盾，往往来自于土地。将大量土地变身成为农场、牧场，会极大打破原有的平衡。虽然欧洲人认为，他们的生产方式能够为土地带来更多的收益，这些溢价亦足以保证原住民的经济利益不受损，但并不是所有原住民都会接受这种改变，尤其是那些不愿意被束缚在土地上，需要更广阔天地维持旧有生活方式的游牧、渔猎民族。要是像葡萄牙那样去掠夺大量劳动力来充实种植园的话，双方矛盾将变得更加的尖锐。

由于亚松森的位置实在过于偏远，在依靠瓜拉尼人的帮助完成最初的立足工作后。16 世纪末的西班牙人，还是决定把经营重心转移回了南部的潘帕斯草原（1580 年，布谊诺斯艾利斯港得以重建）。在这一选择中，气候影响起到了很大的作用。如果可以选择，大多数来自温带气候区的欧洲人，并不会优先选择移民热带地区。更何况潘帕

斯草原的牧业潜力，决定了西班牙人很容易通过自己熟悉的生产方式完成定居工作。

潘帕斯草原的牧业潜力，同时决定了西班牙并不需要太多人力来经营这片土地，这与在巴西大规模开拓经济种植园、农场的葡萄牙形成了鲜明对比。从技术上看，即使西班牙人想这样做，将奴隶固定在牧场上的难度也远高于圈禁在种植园中。说到这里，就不得不提一下“高乔人”。在拉普拉塔流域的草原上，原住民基因更多存在于崇尚自由的草原流浪者——“高乔人”的血液中。

“高乔人”并非纯粹的原住民血统。与南美大多数这样的族群一样，他们在父系基因中融入了不少欧洲成份，并在语言和宗教上西班牙化(但在文化上还保留有鲜明的原住民特点)。在南美独立战争中，习惯以马背为生的高乔人，曾经作为骑兵主力，加入对抗西班牙殖民当局的战斗中，其坚毅、勇敢的特点给人留下深刻的印象。从上述地缘属性来看，“高乔人”与哥萨克颇有些相似之处。这些特质和经历，使得今天的阿根廷和乌拉圭这两个建立在草原上的国家中，都存在以“高乔人”精神为荣的文化基因。一如很多俄国人、美国人，会以哥萨克、牛仔精神自豪一般。

回到巴拉圭人的话题上来。在巴拉圭战争部分，我们已经知道所谓“巴拉圭人”，更准确说应该是“巴拉圭-瓜拉尼人”。其血液和文化里，融合了大量土生瓜拉尼人的基因，并以这种属性为荣。西班牙人将经营重心转移回下游地区，以及圣保罗旗队在巴拉那森林中延续上百年的猎奴行为，共同助推了“巴拉圭-瓜拉尼人”的形成。当巴

拉圭地区，在地缘政治层面被殖民当局边缘化后，受命于天主教廷的耶稣会，承担起了这一地区的地缘渗透任务。

无论你认为这个理由是高尚还是虚伪，向异教徒传教都是大航海时代的一项重要内容。与其它宗教相比，有罗马教廷这个最高权力机构的天主教，在组织结构和执行力上，显得要更为严密、有力。早在十字军时代，作为教廷前线代理人的骑士团们，就已经在血与火中，向世人验证过天主教的扩张力了。而在大航海时代，教廷同样需要类似的团体在陌生的土地上传播天主教教义。这其中最具代表性的，就是“耶稣会”。

尽管从最终使命上看，大航海时代的传教团体，与十字军时代的骑士团是一致的。甚至前者在组织理论上同样讲究集权与服从，组织形式上亦带有强烈的军事色彩，但二者在具体的手段上还是有本质区别的。在十字军时代，信仰传播更多是以战争这种简单粗暴的行为来推进的。简单点说，这是一种“自上而下”的推进方式。政治和战场上的胜利，最终将转化为信徒的增长。西班牙在取得“收复失地运动”的胜利后，强制境内穆斯林改变信仰或迁移出境，就是这种“自上而下”式进行信仰改造的典型案例。

本质上说，地中海如此尖锐的宗教之争，并导致骑士团这种“武装僧侣”组织出现，源起于两大宗教系出同源的“一神教”属性（既然都只承认一神，那么必然要排他）。然而在大航海时代，呈现在天主教徒们眼前的“异教徒”们，在宗教信仰上却大多属于多神教或者原始信仰。技术上看，后者并非不可以接受，在自己的信仰体系中再

加入一位神灵的操作。就像中国人最熟悉有宗教背景小说《西游记》所描述的那样，滋生于本土的道家天庭，与定位于佛家的“西天”之地，完全可以和平共处。

由于不存在明确的敌人，并且存在和平渗透的机会，类似骑士团这种军事色彩明显的“硬”传教组织，在大航海时代并不适用。通过教育、医疗、商业等行为，全方位影响目标群体，并使之最终接受天主教义的“软”传教方式，成为了这一历史时期传教工作的主要手段。基于这种战略性手段，内心拥有坚定信念的耶稣会的教士们，除了不再需要在表面遵守那些清规戒律，在服饰和生活习惯上主动融入目标群体以外，甚至还可能会淡化自己的宗教色彩，更避免被人认为带有政治目的。回顾在曾经出现在中国历史中的：利玛窦、汤若望、南怀仁等知名耶稣会教士，都能看到这些特点。

抛开耶稣会的终极目标不说，这种不以意识形态为先的软传教方式，的确对世界文明的交流起到了一定促进作用。封闭保守的中央之国，在大航海时代能够吸收一些来自西方的知识、技术，很大程度亦是通过这些教士。虽然由于中国人几千年来的文明积淀，天主教和耶稣会在中国的终极目标并没有实现，但在其它本土意识形态薄弱的区域，这种软传教方式还是收到了很大效果的。在耶稣会的传教事业中，巴拉圭是一个非常典型的成功案例。可以这样说，正是因为教士们的努力，才最终促成了巴拉圭民族、国家的形成。

103763 楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-11-04

圣保罗旗队与耶稣会碰撞（下）

作为西方世界的主流信仰，基督教在历史上经历过两次大分裂，每次分裂又都有着很深的地缘政治背景。有人的地方就有江湖，因为认知差异出现新的教义、教派本是再正常不过的事。不过，并不是每次宗教创新，都会造成革命性影响，只有能够与当时的政治需求相契合的宗教改革，才有可能造成结构性影响(甚至才能被称之为“改革”)。以基督教第一次分裂的情况来说，11 世纪中叶的欧洲，在地缘政治上已然稳定分裂为了东、西罗马两部分。以拜占庭为中心的东罗马帝国，在王权和教权的关系上采取了东方模式，即王权在神权之上的“政教合一”专制模式。帝国皇帝同时也拥有最高宗教领袖的身份。至于以罗马为中心，被日耳曼人分裂的西罗马地区，则很难走这样的模式。天主教与世俗政权之间的关系，呈现为“政教分离”的状态，以充当日耳曼诸国间的意识形态粘合剂，共同面对伊斯兰世界及拜占庭帝国的竞争。

然而罗马教廷和它布设的分支机构并非生活在空气中，在实际运行中难免会出现无法平衡与世俗政权关系的问题。换句话说，总会有国家在与教廷的合作中获得更大的利益。当然，这种情况也可以反过来说。因为教廷能够从部分国家获得更大的利益，而需要投桃报李。在大航海时代初期，西班牙、葡萄牙两国因为能够帮助教廷在海外扩张宗教版图，成为了天主教最大的恩主。由此带来的一个后果则是在 16 世纪初，试图摆脱天主教祭祀阶层控制的基督教“新教”教派，与不愿意看到伊比利亚双雄独占宗教影响力的地缘政治板块展开合作，

并最终成功脱离罗马教廷的控制，成为了基督教三大教派之一。

耶稣会一类的教团成立，很大程度就是为了对抗新教的崛起。双方的战场不仅在欧洲本土，也在大航海时代所延伸的每一片土地（耶稣会初创于 1534 年，并在 1540 年得到教皇认可正式组建）。16 世纪 70 年代，耶稣会开始进入巴拉圭地区传教。当西班牙人将经营重心回归至下游地区时，耶稣会的教士们仍然坚守在最能接触到土著群体巴拉圭，并在巴拉那森林中兴建了数十处能够吸纳瓜拉那人的传教村。圣保罗旗队猎奴行动，从另一个角度“帮助”了耶稣会教士们的传教行动。为了自由，大量操图皮语的瓜拉那人逃往耶稣会的传教村以寻求庇护。在耶稣会和部落酋长的合力组织下，这些传教村不仅在经济上独立、政治上自治，更组建了自己的民兵武装。

耶稣会不追求改变土著居民原有社会结构的“和平演变”方式，为拉美地区的天主教化铺平了道路。虽然作为了一个受命于教廷，与世俗政权并无隶属关系的教团，耶稣会本质上并不具备国家属性，但这并不妨碍其与相关国家互相借力，整个发展过程中又以与西班牙的合作最为顺畅。可以说，脱胎于前西班牙殖民地的国家，今天几乎都成为了天主教国家，与耶稣会的努力是分不开的。这种结果，又得益于西班牙控制了美洲人口最多的区域。包括西班牙在亚洲的殖民地——菲律宾，亦是伊斯兰教传播链的末端。如此众多信奉多神教或原始宗教的人口，让天主教教士们有了广阔的传教空间。

葡萄牙殖民地虽然也是耶稣会重要的活动区域，但他们在巴西的猎奴行为，与耶稣会的和平传教行为之间，构成了结构性矛盾。由此

造成的地缘政治后果则是：在旗队所代表的葡萄牙势力，以“猎奴”为主要手段，向巴拉那森林扩张的过程中，耶稣会和天主教化的瓜拉那人，不得不将自身军事化，并在客观上帮助西班牙守住了这块殖民地。不过耶稣会在这当中所起到的主导作用，最终还是引发了西班牙殖民当局的担忧，毕竟教士们忠于的是教，而不是王室。18 世纪 60 年代末，西班牙殖民当局决定在整个西属美洲范围内驱逐耶稣会。就像十字军的事业进行到末期，法国国王认定圣殿骑士团的存在，已经对自己的统治构成致命威胁后，宣布解散这个最具代表性的骑士团一样。值得一提的是，有部分骑士团成员在大航海时代加入了耶稣会，以另一种组织形式继续他们的传教事业。

在接受耶稣会组织，并皈依天主教的历史进程中，瓜拉尼人不可避免的在血统上，与西班牙人进行了一定程度的融合，并形成了新的“巴拉圭-瓜拉尼”民族。在抵御葡萄牙人侵扰的过程中形成的军事基因，加之西班牙殖民当局并没有发挥什么支持作用，造就了巴拉圭人强烈的军事性与独立性，并最终形成了独立的巴拉圭共和国。当然，后来巴拉圭贸然与周边两大强邻为敌，导致巴拉圭战争的惨败，同样是因为这样的民族性格。

现在我们知道了，如果没有圣保罗旗队的猎取奴隶行为，巴西今天应该很难得到几乎全部的巴拉那高原。而如果没有耶稣会的努力，瓜拉尼人和巴拉圭，亦很有可能不会出现在地缘政治舞台上。不过要是说，掠夺人口是圣保罗旗队，在拉普拉塔流域扩张的唯一动力，也是不尽然的。最起码在巴拉圭河上游的“潘塔纳尔湿地”（也就是巴

拉圭盆地），巴西能够得到这片特别的低地，初始原因是因为黄金。

黄金始终是探险家们最为之热衷的目标。深入原始森林猎奴的旗队成员们，从来没有放弃过寻找黄金的存在。18 世纪 20 年代，在猎奴的空间越来越小的情况下，葡萄牙人在潘塔纳尔湿地北部发现了金矿，并由此在这片原本应归属西班牙的土地一，同耶稣会和西班牙人展开争夺。今天我们去研究巴西五大分区中的“中西部”地区，会发现这片包含了部分亚马逊河、拉普拉塔河上游部分高地的板块，地理核心就是这片曾经出产黄金的湿地。如果没有黄金的诱惑，当年的圣保罗旗队很可能就止步于巴拉那森林，而不会继续向西探索，帮助后来的巴西得到这片土地了。

圣保罗旗队在“西南线”的扩张行为，之于巴西还说还有个重大贡献，那就是帮助整体热带属性的巴西，得到了一片温带属性的土地。今天的巴西白人，很大部分并不是殖民时代的葡萄牙人后裔。19 世纪 80 年代至 20 世纪 30 年代的半个世纪中，整个欧洲由于战争和人口压力，经历了一次大规模的移民潮。主要输出国包括：德国、意大利、爱尔兰等国。拥有大量未开发土的的美洲，成为了欧洲移民的主要目的地。这其中，美国、阿根廷、巴西三国，是这次移民潮的最大受益者。

基于欧洲的环境原因，移民们会更愿意选择温带属性的地区，作为移民目的地。这意味着，如果没有圣保罗旗队在巴西南部扩张的这片温带之地，巴西想与上述两个竞争对手展开人口竞争是非常困难的，更谈不上制定所谓“白化政策”了。在这一历史阶段中，亚洲的中国

与日本最初亦是巴西吸引移民的对象国之一。只不过，当时正处在崩溃边缘的清政府对，并无暇顾及这个来自遥远之地的邀请。反而是日本表示了浓厚的兴趣，并有组织的向巴西展开了移民工作。今天的巴西，亦因此成为仅此于美国的，全球第二大日裔定居国（人口约为 140 万）。由于从亚洲吸引移民，有悖于巴西的“白化政策”，因此总得来说，巴西还是更倾向于从欧洲吸引移民。而那些来自欧洲的白人，不仅帮圣保罗州及其以南的巴西“东南地区”变成了白色，更帮助巴西迈入了工业时代。

圣保罗旗队的这段历史，可以帮助我们悟出两个道理：一是领土扩张行为，必须有足够的经济动机。即使政治家们觉得，某一片领土从地缘政治角度上来说具备战略价值。也必须让这片土地，彰显出他的经济价值来（以吸引人口导入）。反过来，民间海外逐利行为，如果能够因势利导，最终亦有可能转化为地缘政治利益；另一个领悟则是，一片高地要是没有人口潜力，那么它们通常的地缘政治定位，只是成为下游平原地区的附属边缘区。反之，则可以对低地区形成战略压力，甚至并扩张至低地区。就像巴西能够得到隶属拉普拉塔平原的北乌拉圭草原、潘塔纳尔湿地一样。

上述规律是我们在巴西“西南线”的扩张史得出来的。再回顾下“西北线”在亚马逊平原的扩张，重点又不一样了。在这种原始状态的雨林扩张，河口的争夺才是一切的关键。如果说，巴西因为控制河口，而得到亚马逊平原的主权，还不足以说明问题的话，那么与之相接的“奥里诺科平原”的政治归属问题，则可以充当另一个案例。

作为南美第三大水系，奥里诺科河及其所冲积而成的这片平原，名气远没有亚马逊，以及孕育了潘帕斯草原的拉普拉塔水系大。甚至很多时候，这片平原会被误认为是亚马逊的一部分。事实上，从生态分区的角度来说，奥里诺科平原地区动、植物资源，整体环境的确与亚马逊地区趋同。如果圭亚那高原能够向北位移一点，与北安第斯山脉延伸部分相接的话，奥里诺科河应该在入海之前，就与亚马逊河合流了。圭亚那高原的横空出世，使得奥里诺科河最终在圭亚那高原之北，独立注入了大西洋。这片临海高原的存在，同时还让“英、荷、法”三国，有了在南美大陆获得支点的机会。

三国在圭亚那高原的强势插入，使得葡萄牙和后来的巴西，没有办法染指奥里诺科河河口。西班牙及其在这个方向的继承者“委内瑞拉”，与“英属圭亚那”（现在的圭亚那合作共和国），成为了这个重要河口的博弈者。与巴西在亚马逊河口的争夺中压倒法属圭亚，得到亚马逊河口一样。委内瑞拉也在与英属圭亚那的博弈中，凭借自己的区位优势，最终拿到了奥里诺科河口的完整控制权。由此带来的，则是身后数十万平方公里奥里诺科中下游平原的主导权(上游平原则归属于哥伦比亚)。

好了，相信解读至此，大家对南美这片神奇而又陌生的土地，终于有了一个概括性的认知。接下来，大航海部分的压轴板块——北美，将呈现在我们面前。

103764楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-11-04

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/301616982.jpg[/img]

103765楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-11-04

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/301619181.jpg[/img]

103767楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-11-11

写在“大航海时代——英美篇”之前

不好意思，隔了这么久才开始新的更新。新的篇章开始之前，总是要进行一下大脑切换，以适应接下来的内容。作为大航海时代的压轴篇，对美国的解读将成为接下来的主线。然而，将这部分内容理解为解读美国，又是不够全面的。我们需要从更高的纬度，来看待接下来所以展现的一切。

在政治领域，主角似乎总是那些具备“帝国”属性的国家。虽然按照“帝国”二字的愿意来划定范围的话，应该只有君主制国家才有机会被称之为“帝国”，但在全球仅剩余二十多个君主制国家，且君主权力大为受限的今天，“帝国”概念的使用范围，早已不再局限于君主制国家。国家是否强大，并非认定一个国家是否具备“帝国”属性的唯一标准。能够被视为“帝国”，甚至被冠以“帝国主义”之称，更要看是不是有强烈的扩张欲望。当然，在现实政治中，一个强大国家是很难摆脱“国强必霸”倾向的。最起码你不能阻止你的竞争对手，基于你的强大而产生危机意识。因此不管自身认不认可，“美帝国主义”乃至“中华帝国”这样的标签，始终会不时出现在人类的视线中。

如果要评选人类历史上最成功的帝国，一战结束时的“大英帝国”，以及冷战结束后的“美利坚合众国”，应该是最有力的竞争者。前者凭借对德国的胜利，将殖民地扩大到了史无前例的 3370 万平方公里（1920 年）；后者则击败了人类历史上最强大的大陆帝国——苏联，成为当下这个星球上唯一的超级大国。一定要说区别的话，那就在核武器讽刺性的成为人类和平捍卫者的情况下，大国之间爆发全面战争的风险已经趋进于零，领土争夺亦不再是国家博弈的重点。如果仍要用“帝国”这个带着腐朽气息的名词，来形容参与竞争的大国们，那么帝国们的战场，更多体现在经济及价值观层面的竞争上。

虽然老话说“世上没有两片完全相同的树叶”，历史经验不能简单套用在当下。不过“太阳底下无新事”，在人性和这个世界的物理状态，没有发生根本性改变的情况下，了解历史的意义还是很大的。尤其是大航海时代及其之后的历史，能够完整的告诉我们，今天的世界是怎么形成的。在这段波澜壮阔的历史中，英国和美国的历史变迁尤为显得重要。这不仅仅是因为，他们是人类历史上最强大的两个国家代表，更在于地缘关系复杂的英美两国，还在对今天以及今后的国际政治格局，发挥着至关重要的影响。

再来说说“大航海时代”的定义吧。狭义理解“大航海时代”或者“地理大发现”的概念，通常指向的是 15 世纪中到 17 世纪末。在大航海时代开启之前，世界的范围其实只局限于由欧亚大陆及北非所组成的“世界岛”内。及至 17 世纪末，地球表面 90%的陆地及海洋，都已经为人类的足迹所涉及。当然，这依然是一个政治不正确，或者

说从旧大陆人类文明角度出发的说法。最起码美洲、澳洲、黑非洲等地的原住民后裔，有理由认定他们的祖先早在数千年前，就代表人类做过这些工作了。

狭义理解“大航海时代”的话，英国并没有成为这个时代的主角。因为回顾历史，英国真正击败对手，称霸海上是在 18 世纪。然而从“地理大发现”的角度来说，旧大陆人类对一片陆地的“发现”，并不能局限于某一个航海家，机缘巧合的经过这片陆地的某个点，并将之标注于地图之上。以澳大利亚为例，17 世纪初的西班牙、荷兰航海家，就已经看到甚至登陆过这片大陆。只不过，一直等到 1770 年，著名的英国库克船长，发现澳大利亚东海岸后，这片土地才因为英国的殖民，慢慢揭开了神秘的面纱。

另一个案例是旧大陆势力对刚果雨林的探索。尽管葡萄牙人早在 15 世纪，就已经触及这片雨林的边缘，但一直到 19 世纪 70 年代，才有探险家能够深入这片全球第二大雨林，并得以窥见它的全貌。其后关于刚果的争夺，直接触发了 1884 年-1885 年的“柏林会议”。正是这次会议，掀起了西方诸国对非洲，乃至世界的政治瓜分狂潮。可以这样说，柏林会议之前的“世界”，还处在不断被“发现”的阶段。此后则进入了政治版图重组阶段，并对今日世界的政治版图造成了深远影响。如果你认为“大航海时代”的核心价值是“地理大发现”的话。19 世纪末或者说柏林会议本身，更应该被认为是这个时代的终结。

上述断代的意义，在于能够让我们从更广阔的历史空间，窥探当

下世界的形成过程。一片土地的“地理”属性往往是十分稳定的，但“地缘”属性却因为“人”的因素介入，相对没那么稳定。种族、宗教、经济、文化、政治等方面的重塑，才会造就一片土地新的“地缘属性”。大英帝国的扩张以及美国的形成，为我们探索这两个词的区别，提供了一个很好的样本，可以让我们看到，最初来自英国的一群移民，是如何将一片未开发的土地，塑造成这个星球上最强大的国家，甚至认定自身能够成为“历史终结者”的。

需要说明的是，接下来这段时间所展开的内容，虽然是以发生在北美，或者说美国土地上的事件为主线，但同时还会将对大洋洲的解读纳入。回顾大英帝国的“殖民史”你会发现，单纯从“殖民”一词的本意来说，因英国移民而形成的国家，只有身处北美的：美国、加拿大，以及大洋洲的澳大利亚、新西兰。尽管大英帝国的遗产中，包括“英联邦”这个由 50 余个独立国家组成的邦联体，以及让英语成为全球最有影响力的语言，但真正能够与英国结成核心联盟的，只上述四个与之有共同文明基础的国家。五国之间的这种紧密联系性，在当下很多方面都能够体现出来，其中最具代表性的，当属二战后由上述五国情报部门共同搭建的情报共享平台——“五眼联盟”了。

随着以中国为代表的新兴力量在 21 世纪的崛起，人类内部的竞争将不可避免的更多体现为文明的冲突。在这种情况下，作为一个中国人，除了更准确的认知和挖掘自身文明的长处，更需要认清世界其它文明的特点。将全球竞争简化为中、美之间的竞争，或者笼统认定为东、西方文明的冲突，并不足以构建清晰的认知模式。从历史和文

明定义角度来说，由英国而起、美国进行升级，英、美、加、澳、新五国为核心政治成员的地缘共同体，完全可以被视为一个独立文明体的存在。我们可以将之称为“英美文明”或者“盎格鲁-撒克逊文明”。

有鉴于此，与其说接下来的内容是在解读美国，倒不如说是在从地缘角度，全方位的认知“英美文明”的形成了。

103790楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-11-16

既然要从“文明”的高度，来审视“英美文明”的存在，那么我们就需要从源头，也就是从英国入手，梳理下这一切是怎么发生的。在中文语境下，过去有用“英伦三岛”代指英国的说法。关于“英伦”二字是怎么来的，并没有很确切的说法。从发音来看，应该是“英格兰”在民国时期的一种译法，就像“剑桥”当时又被译为“康桥”，并成就徐志摩那首著名的《再别康桥》一样。也许是觉得“英伦”听起来，比“英国”更显浪漫吧，当下在形容某种来自英国的时尚风格时，经常还会使用这个词。

相比讨论“英伦”还是“英国”两个词哪个更显浪漫，我们还是更关心所谓“三岛”到底指的是哪里。地理上，英国及现在的爱尔兰所处的这片群岛，被称之为“不列颠群岛”。一定要在将之对应成三个岛屿，那么它对应的应该是：不列颠岛、爱尔兰岛，以及不那么为人所知的第三大岛屿“马恩岛”。不知道“马恩岛”的朋友倒是不要因此自责知识面窄，因为相比面积将近21万平方公里的“不列颠岛”、8.4万平方公里的“爱尔兰岛”，处在二者之间的“马恩岛”实在太小

了（仅有 572 平方公里）。其在地缘政治上鲜为人知的一点是，它在法律上并不是英国一部分，而只是英国王室的属地。不过要说马恩岛一点名气也没有，肯定会有人不服气。最起码在机车迷中，有“世界上死亡率最高比赛”之称的“曼岛 TT”，可是殿堂级般的存在。对，你没有看错，这里说的“曼岛”就是“马恩岛”（你把“马”、“恩”二字连起来快速念就明白了）

将不列颠群岛中面积排名前三的岛屿，与“三岛”之说对应起来，只能说是一种“地理正确”吧。就“英伦”一词出现的年代来说，它更应该指向的是：英格兰、苏格兰、爱尔兰三部分。从 1707 年起至 1927 年的 220 年期间，“大不列颠及爱尔兰联合王国”曾经是英国的正式国名。其中的“大不列颠”，指向的是 1707 年，由英格兰、爱尔兰两大王国联合组建的“不列颠王国”。前者在地理上，位于不列颠岛的北部，地形上高地多、低地少；后者位于不列颠岛的中、南部，地形上则以平原为主。

20 世纪 20 年代，随着爱尔兰大部独立，仅保留“北爱尔兰”部分的英国，将国名再次改成了现在大家所看到的“大不列颠及北爱尔兰联合王国”。要不是早在 1301 年，英格兰就吞并了不列颠岛西部的“威尔士”，（而不是组成联合王国）并且将“威尔士亲王”的头衔作为了英国王储的封号，估计按照英国人这种直白的命名方式，现在我们能看到的国名会更加的复杂。好在英国的国名虽然变来变去，内部结构看起来也错综复杂，但英格兰始终是一切的主导。换句话说，这种国名上的变化，展现出来的更多是一部英格兰的兴衰史。只要英格

兰本身不陷入分裂，那么“英国”就将一直存在于地缘政治舞台上。就像剥离了十四个加盟共和国之后的俄罗斯，并不会被外部置疑，有没有资格继承沙俄及苏联的地缘遗产一样。

在可以预见的将来，英国名字如果变成“英格兰及北爱尔兰联合王国”，甚至回归为 300 多年前“英格兰王国”，相信也不会让人感到特别意外。一个曾经叱诧全球的“日不落帝国”落到今天这般田地，多少会让一些有帝国情结的朋友感到一丝凄凉。然而事物总是一分为二的。后面你会发现，“英美文明”在价值观上原本就不追求中央集权模式，组织结构上亦一以贯之的搭建模块式结构。正是这种价值观和模式，帮助英国从一个边缘岛国，快速成长为一个全球性帝国。由此带来的益处还在于，政治上的脱钩并不天然导致彼此关系的恶化。无论上在帝国内部还是外部，维持彼此关系的主线，都是这一价值观和经济上的共同利益。

将“大英帝国”视为人类历史上最成功的帝国，并不仅仅因为他称霸四海 200 多年，并一度控制了地球上 1/4 的陆地，还在于即使在大英帝国已然崩溃的今天，英国的君主仍然能够在法律上，被认定为 16 个国家的元首，并且能够通过“英联邦”这种被视为带有“后殖民时代”色彩的组织平台，与大部分前殖民地保持密切的经贸、文化交流。尽管你可能不认为，这种帝国遗产有什么值得炫耀之处，但在可以选择自由进入的情况下，仍有 50 多个国家和地区愿意这样做，很难说这不是一种软实力优势的体现了。对比已经解体的，由法国和原法属非洲殖民地所组成“法兰西共同体”，以及名存实亡的，由前苏

联国家组成的“独立国家联合体”，这种感受会更加的明显。

再来说说“英美国文明 2.0 版”的美国。在可以预见的将来，美国虽然很难再维持一超独大的局面。在实践中，美国所推广的所谓“普世价值观”，亦被证明其实没有那么普世。然而不可否认的是，即使美国模式没有如愿成为“历史终结者”，其仍然不失为一个成功的模式，并且拥有广泛的受众群体。而在历史上，西方文明内部中的其它类型，并未取得过这样的成功。这也是为什么，我们要把“英美文明”单独从“西方文明”中剥离出来，以英、美在北美的地缘扩张史为主线，将之全景式的展现出来。

准确说，“英美文明”是脱胎于“西方文明”的一个次生文明。西方文明的文化源头在希腊，而政治源头则在罗马。作为一个近岸离岛，英格兰地区融入西方文明圈的时间已经有了两千年时间。公元前 58—前 51 年，凯撒率领罗马军团征服了整个高卢地区（也就是今天的法国）。在征服高卢期间，志得意满志的凯撒大帝，连续两次入侵不列颠。只不过在高卢战事未平的情况下，登陆不列颠的罗马大军很快又撤回了高卢。公元 43 年，卷土重来的罗马军团再次登陆不列颠。这次准备充分的罗马人，用了 1/4 世纪的时间，完成了对英格兰地区的征服，并将之变身为罗马的“不列颠尼亚”行省。原本世居于不列颠的凯尔特人，则被挤压到了岛屿的西、北部，演化成为了今天仍然在英国民族序列中的：威尔士人、凯尔特人。

基于上述历史，“不列颠”成为了英国代名词，“高卢”成为了后来法国的标签。从罗马征服的角度来看，法国要比英国更早融入西方

文明圈，加之岛屿之于大陆的边缘属性，因而法国长期保持对英国的心理优势。即使今天，英语及“英美文明”已然成为这个世界的主导者，依然改变不了高卢雄鸡的高傲心态。反观不列颠，最起码在大英帝国崛起之前，客观上亦是认可这种定位的。之所以在这里提到法国，是因为作为欧洲最重要的国家之一，法国不仅长期以欧洲代言人定位自身，更因为其与英国相爱相杀的地缘关系，对“英美文明”的形成起到的推动作用。换个说法则是：在英国脱离欧洲单独存在，以及“英美文明”从“西方文明”中剥离而出，显出更多独特性的进程中，法国是最重要的外部因素。

就当下的情况来说，法国依然是“英美文明”成为独立文明重要推手。变化在于，当法国有资格视自己为西方文明中心时，包括英国在内的欧洲其它国家，实际是认可这种地位的。整个欧洲的上游社会，曾经长期以法语为通用语言。现在的情况则是，处在弱势的法国和它所希望代表的西欧，战略上则是在尽力维持欧洲在地缘属性上的独特性。不希望外部产生，“英美文明”既“西方文明”的错觉。基于这种考虑，我们才会看到越来越多的，以“欧洲”为名的地缘概念，比如心底里对英国退群，呈欢迎态度的“欧洲联盟”。

既然“英美文明”的强势已经是现实，甚至有“英美”即“西方”即视感，那么我们需要帮助这个历史不太长的“文明”，确定一个起点。成为罗马的一个行省，显然并不能成为“英美文明”的发端。罗马人在不列颠 3 个半世纪的经营，只能说是将这片荒蛮之地，带上了文明的台阶。公元 5 世纪初，即将被日耳曼人摧毁的罗马帝国，已经

无力再顾及这个海外行省，驻守岛上的罗马军团被调回了欧洲大陆。为了保护自己的土地和财产，已经在岛上安身立命的罗马人，决定从欧洲中北部（今丹麦与德国交界之地）引入几支日耳曼人部落，作为雇佣军帮助他们抵御凯尔特人的反扑。这些日耳曼部落，包括广为人知的：盎格鲁人、撒克逊人，以及不那么广为人之的“朱特人”。

跨海而来的日耳曼人，最终没有成为罗马遗民的护卫者，而是很自然的落地生根，变化成了这片土地的主人。公元 7 世纪，这些移民不列颠的日耳曼部落进入了王国时代。其中，盎格鲁人在英格兰地区的中、北部一共建立了 3 个的王国，包括：诺森布里亚王国、麦西亚王国、东盎格鲁王国；生活在英格兰南部撒克逊人，同样建立了三个王国，分别为：埃塞克斯王国、韦塞克斯王国，以及萨塞克斯王国；人口较少的朱特人，则只在位于泰晤士河口与英吉利海峡之间土上，建立了肯特王国。公元 7-9 世纪的这段历史，也因此被称之为英格兰的“七国时代”

“七国时代”于“英美文明”的贡献，在于帮助奠定了英格兰乃至英美文明的民族基础，使之脱离“日耳曼人”序列（日耳曼人的地缘遗产，后来则为德国所继承）成为独立民族。众所周知的“盎格鲁-撒克逊人”称谓，便是由此而来的。实际上，“英格兰”这个地缘标签，同样是出自于这段历史。因为这个称谓便是由“盎格鲁”演化而来的。这一时期同时也是“不列颠人”在信仰上完成基督教化的历史阶段。事实上，基督教的引入与七国时代的开始是同步的。因为在后来的西方文明看来，一个中世纪民族（最起码是统治阶层）只有在信

仰上皈依的基督教，并按照基督教世界的价值观、组织结构行事，才算真正进入了文化序列。

现在，有了独立的民族属性、有了基督教，“七国时代”的形成期看起来应该很有机会，被确立为“英美文明”的历史起点。然而，此时的“英格兰”还没有看出，与西方文明圈的其它成员，有什么本质的区别。或者说，它在文明层面还缺乏创新度，使之能够脱颖而出。那么，这个文明的起点，到底应该定位于什么时代呢？我们下一节将揭晓这一答案。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/302117987.jpg[/img]

103815楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-11-23

@csgyy2018-11-19

无意间从观网转发文章中了解到这个系列文章，非常喜欢。看到上面这些目录，更是欣喜。

请问楼主出书了么？请告知具体书名，还是喜欢看纸质书，喜欢那种感觉，也方便有疑问时回翻。

书倒是出了一本，不过也没太大必要买吧。内容是最初写的那些，还是显得浅薄，而且出版内容也原稿相比，并不全面。只是一个“新世界岛论”，大开大合的，看起来有些吸睛罢了。

103841楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-11-23

@150416277552018-11-22

地缘看世界——读后感

《地缘看世界》是2008年发表在天涯论坛的一个帖子，楼主十年来持续更新，至今笔耕不辍。十年来，几度重读，几度揣摩，至今仍沉醉期间，喜乐不已。今天早晨，突然间想起了以下这段想说的话，特别记录下来，算作偷艺十年，对楼主的一个汇报。

何谓地缘——可以理解为“缘地”，简而言之“因为地理因素”。这就引出两个问题：一、是谁因为地理因素？二、因为地理因素形成了什么？我的理解：一是“人”因为地理因素。二是人因为地理因素形成了不同的社会体系。纵观全篇，楼主讲述了由于地理因素，造成对人类的影响，促使不同人群形成不同的社会体系，进而形成了当今的世界格局。如果我们可以从根源上了解当今世界格局的起因、发展途径，就可以从中发现规律，掌握规律，进而把控事情发展方向，顺势而行，事倍而功半矣。

汇报完大的方面，再来汇报一下小的方面之所得。何为地理因素？我的理解，不同时期有不同的范畴，但是究其根源，唯有“能量”二字。由于不同时期人们所掌握的生产力有所不同，因此温度、水量、矿藏、核能等，均在不同时期成为地理因素的主角。其实从更大的视角来看，人类本身也是能量循环中的一部分，只不过人们更多的是以自我为中心，看待能量的循环过程，也就横看成岭侧成峰了。

“看世界”——看世界的什么东西？我想楼主要看的并非山川秀丽，波澜壮阔，而是要看人类社会为什么会形成这样的一个世界？这

个世界有什么特点？这个世界会向何处去？而这一切问题的答案，都来源于对这个社会发展规律的探索，规律找到了，发展方向也就了然于心了。

以上汇报，仅为本人点滴所想，管中窥豹，难免偏颇。不过对楼主的敬仰之情，却是从心而出，不掺水分。借此机会，一表心中感谢之情，再祝楼主万事安康！

你的感悟，亦是我心中所思。这些文字的作用是抛砖引玉，希望更多的人，能够喜欢这个视角并参与进来。只是汇报二字，万万是不敢当的。

103842楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-11-23

@鄙视抢沙发的 2009-07-14

很多朋友说到古代印度和古代中国有很多不同，那是当然的，没有哪两个国家会完全相同的。不过中印做为东方两大文明，却走上了完全不同的发展道路，其中的原因是很值得深究的，所以才会有这么人热衷于比较。我开这个贴的视角是从地缘的角度来看的，单从地缘的角度你会发现古代印度的地理条件要比古代中国好太多了，两面靠洋，北面是喜马拉雅山脉，古代藏民族无力大举南下；东面是若开山脉-科西马丘陵-那加丘陵，加上大片原始森.....

@存在之幻想 2018-11-13

正所谓生于忧患死于安乐，古人诚不欺我。高纬度民族随着维度的升高生存条件更加恶劣，他们为了生存不得不时刻枕戈待旦磨刀霍霍，所以心智和体魄都是强健的，也更加耐受恶劣的环境。人表现的吃苦耐劳聪敏睿智。地处热带就不一样了，不用寻找防寒衣物，搭个帐篷就能过一辈子，食物和水资源丰富，无需为填饱肚子而精打细算。舒适的环境使人变得不求上进、慵懒，随遇而安。这就是死于安乐。为什么游牧更能打，就是这个原因，恶劣的环境把他们锤炼成了战神。

另外我想提醒楼主在分析地缘政治和民族文化的时候，应该站的更高一些，这样才可以看得更远。本人一直有个理论，但是想不到一个好的名字，暂且叫“不间断文明传承优势论”吧，简单说，不间断的文明史越长，留下的典籍越多（代表经验和知识的积累越多），会如一个大染缸一样，把后人浸染的更加聪明和睿智。同时糟粕被慢慢剔除，精华被慢慢放大，对待后人来说是最大的人种优势和发展优势。所以说我相信中国人聪明不是没有原因的，我不怎么支持遗传论，我更加坚信后天文化的熏陶使人更加聪敏智慧。话说回来，没有厚重历史文化积淀的民族，他们在智商上是完全输给我们的。所以从长远来看，中华民族必将雄霸地球！

这两天正有一篇，从“文明”的高度切入的文章发出来吧

103843楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-11-23

日耳曼文化影响下的“英美文明”

当日耳曼民族属性“盎格鲁-撒克逊人”在大不列颠反客为主，并且开始融合出“英格兰”民族时，原本为西方文明核心区的西欧地区，同样在经历一场改天换地式的地缘变革。既然“英美文明”是脱胎于“西方文明”的次生文明，那么我们一定要先了解一下，这一切是怎么发生的。

这场变革在政治层面体现为“西罗马帝国”的崩溃。公元 3 世纪，罗马帝国内部矛盾进入了爆发期（史称“三世纪危机”）。为了更高效的平息内部矛盾，帝国在 3 世纪末推出了“四帝共治”的政治制度，并逐渐形成东、西分治的局面。从地理层面来看，这种做法有其必然性，毕竟作为一个“地中海帝国”，单一的政治中心很难兼顾到帝国的每个角落。不过，这种内部分而治之的做法，也仅仅让罗马维持到了公元 5 世纪。公元 410 年，在最后一名罗马军人离开不列颠，回到欧洲大陆两年后，日耳曼人中的“西哥特人”，由巴尔干半岛方向攻入意大利半岛和罗马城，并随后在伊比利亚半岛建立“西哥特王国”。

公元 476 年，罗马军队中的日耳曼雇佣军发动叛乱，夺取意大利全境。在历史学家看来，这一事件导致了“西罗马帝国”的终结。随后，日耳曼人中的东哥特人、法兰克人、伦巴第人等部族，相继入侵西罗马故地，并纷纷建立日耳曼人属性的国家。欧洲从此由罗马文明时代进入了“中世纪”时代，一直到 15、16 世纪相交之际，在文艺复兴、大航海时代，以及宗教改革等因素的共同作用下，被视为黑暗时代的中世纪才宣传结束。

准确说，黑暗的中世纪所指向的是“西欧中世纪”。历史学家们

曾长期认为，中世纪的西欧，在文明进程上是停滞甚至倒退的。被后世称为“拜占庭帝国”的东罗马，在文明层面则一直保持着延续性。并且在保留罗马文明特点的情况下，融入了部分东方文明色彩。在人类历史中，文化落后的“蛮族”，入侵文明先进地区并取得成功的案例不胜枚举。不同之处在于，大多数所谓蛮族很快会安于以统治者的身份，享受先进文明及生产力所带来的成果。比如中国历史上，北方马上民族入主中原，几乎无一避免的遵循了这一规律。

日耳曼人对西罗马的入侵却并没有导致这样的结果，而是选择了在罗马的废墟上，以自己的方式和价值观为主导建立国家。以至于当西欧社会发展到一定阶段，希望摆脱中世纪的黑暗形象进行文明升级时，需要回过头去以“文艺复兴”之名，从希腊、罗马文明留下的文化、艺术遗产中吸取养分。只是不管日耳曼人，多么为自己的原始传统而感到骄傲，罗马的遗产还是对中世纪的西欧，造成了深远的影响。比如罗马帝国的成功，使得“罗马皇帝”的桂冠成为了一笔无法舍弃的政治遗产。从以法国为核心的“法兰克帝国”，到以德国为核心的“神圣罗马帝国”，无不将加冕成为罗马皇帝，视为取得最高权力的象征。

更加深远的地缘影响则体现在语言的影响上。今天，德国、奥地利、荷兰，以及北欧等罗马帝国未能征服的日耳曼人地区，在民族语言上属于“日耳曼语族”；而原本属于罗马核心区的地区，虽然在政治文化上日耳曼化，但在语言上表现为拉丁化。以至于：意大利语、法语、西班牙语、葡萄牙语，被归类为“拉丁语族”（又称“罗曼语

族”)。至于曾经被罗马征服，后来又被主动放弃的英格兰地区，则因为“盎格鲁-撒克逊人”的成功，在语言进入了“日耳曼语族”的阵营。

在漫长的历史进程中，这种分化进一步加深了英国与法国的隔阂。时至今日，法国总统马克龙，在出访中国发表演讲时依然会喊出“在接下来的 30 到 40 年时间里，让法语成为世界第一语言”的豪言壮语。与法语的拉丁语背景不无联系。最起码法国人会认为，比之原本处在文明边缘的德国和英国，他们语言才是真正优美和有历史的，也更有资格成为世界第一语言。

然而必须正视的是，即便文艺复兴之后的欧洲人如此推崇古希腊、罗马文明，但漫长的中世纪还是让“西方文明”，深深的烙上了日耳曼印记。准确说，现在我们所看到的“西方文明”，核心是由：日耳曼文化、希腊/罗马文明，以及基督教文化三者共同作用而成的。那么，日耳曼人的征服，为西方文明注入的究竟是哪些特征呢？不同的视角，可以总结出很多特点来。不过追根溯源的看，这些特点的源头都指向一点，那就是“自由主义”，再具体点说，则是“个体意识高于集体意识”。这与世界大多数文明所体现出来的“集体意识高于个体意识”是截然不同的。

人类由原始公社进入文明阶段的一大特征，则是通过某种意义形态的指导，以及相应的组织形式，将部分个人权力交出统一管理，以形成合力促进共同进步。从这点来说，人类社会的进步，源动力来自于认识到集体协作的必要性。意识形态和政治的根本作用，便在于弥

合集体内部的个体差异。然而这并不代表“个体意识”的不重要。相反，个体意识所带来的“多样性”，能够为人类带来更多的选择。如果片面的抹杀个体意识去强调集体意识，或者说没有一套正确的机制，遴选出最优的方案，那么由此带来的后果很可能是灾难性的。

与成熟的罗马文明相比，尚处在原始公社阶段的日耳曼人，要显得自由散漫的多。由于选择了野蛮生长，而不是融入罗马文明，日耳曼原生文化中的这种散漫性或者说自由性，贯穿了整个中世纪。在这里，我们先不探讨社会价值观的天平，更倾向于“个人”还是“集体”，更有利于民族和社会的进步，而是先来看看日耳曼文化对西方文明的影响，具体体现在哪些方面。这其中最为显性的一个表现，应该是“习惯法”的延续。

一般来说，人类进入文明阶段的一个重要标志，那就是拥有了系统、成文的法典。如刻在石头上的，古巴比伦人“汉漠拉比法典”；刻在铜柱上的古罗马“十二铜表法”等等。以此来说，日耳曼人在入主罗马故地之后，也应该很快拥有自己的成文法典。不过摧毁西罗马的日耳曼人，却拒绝这样做。在他们所统治的土地上，采用的是“属人原则”，日耳曼人依旧遵循自己的习惯法，罗马人则被允许按照罗马法典行事。一旦一个日耳曼人与罗马人发生纠纷，那么采用日耳曼人的习惯来判定是非。

虽然最初的日耳曼人，拒绝采取罗马人的方式约束自己，但随着历史的发展，西欧大陆还是在罗马成文法的基础上，还是发展出了自己的成文法体系。其中代表性的，就是以法、德为核心的“大陆法系”；

与之相对的，则是以日耳曼习惯法为基础，用传统、判例和习惯为判案依据的“英美法系”。无论从形式和内容上看，法律都是社会价值观的最重要体现之一。“英美法系”与“大陆法系”之间的这种本质性区别，也使得我们在技术上，更容易将“英美文明”从“西方文明”中提炼出来单独审视。

单从法律属性来看，英格兰甚至比长期以“日耳曼”天然继承者的德国，更有资格认定自己，是日耳曼文化的继承者。这当然与其地理上的边缘性有密切关联，作为欧洲最重要的离岸岛屿，不列颠虽然在进化过程中，不可避免的从欧洲大陆吸收各种元素，但却能够因为这种地理独立性，一直保持自己的特色，并且借助在海洋时代的扩张，将之发展成为最具全球影响力的文明体系。比较而言，不断参与欧洲中心争夺的德国，则和法国一样，认定自己有机会建立一个新的“罗马帝国”（由此显露出更多的罗马化特征）。

“罗马城不是一天建成的”，英格兰和“英美文明”也不是突然崛起的。在英格兰开启自己的全球化时代之前，我们还是要回到中世纪，看看进入“七国时代”，奠定民族基础后的英格兰，又经历了些什么。到底还有哪些因素，促成了“英美文明”的产生。就英格兰民族形成这个问题来说，并非没有遇到过挑战。因为在七大王国的内部竞争接受尾声，有望建立统一王国之时，可怕的维京人来了。

公元 8 世纪末——11 世纪中的将近 300 年时间段，是西欧历史上著名的“维京时代”。来自北欧的维京海盗，沿西欧海岸线一路向温暖的南方侵扰。从波罗的海一直到地中海的沿海地区，都处在“维

京人”的攻击范围内。对于这种来自北方的压力，中央之国应该是很有感受的。区别在于，中原王朝所承受的压力，源自于游牧/渔猎民族的战马；而维京人依仗的，则是他们特有的“龙头战船”。

维京人当下的族群标签为“斯堪的纳维亚人”，其核心政治成员为：丹麦、挪威、瑞典三国。其中瑞典和挪威，分处斯堪的纳维亚半岛的东、西两侧；丹麦的核心之地则为日德兰半岛及其左近的：菲英岛、洛兰岛、西兰岛。很多时候，斯堪的纳维亚三国的形象，又会和“北欧”的地缘概念重叠。又或者说，一提到北欧，大家首先想到的是上述三国。不过从地理和地缘政治角度来说，“北欧”板块还应该包括，受斯堪的纳维亚民族、文化辐射而生成的：芬兰、冰岛两国。

在维京时代，整个斯堪的纳维亚地区的政治主导，是与欧洲大陆地理关系更为紧密的“丹麦”。入侵英国的维京人，不仅对原本生活在这片土地上的爱尔兰人、苏格兰人、英格兰人造成重大威胁，还在英格兰东北部建立“丹麦区”（入侵英格兰的以丹麦人为主）。公元1014—1035年期间，当时丹麦国王克努特，甚至还夺得英格兰王位，将之纳为丹麦“北海帝国”的一部分。不过，与罗马人和盎格鲁-撒克逊人入主不列颠，对不列颠原有民族结构造成重大改变不同的是，“维京时代”除了带来更多恐怖回忆以外，却没有对英格兰已经形成的民族、文化结构，造成破坏性影响。

之所以这样说，是因为与盎格鲁-撒克逊人一样，维京人同样属于日耳曼民族的一员，二者在种族、语言、文化上，拥有很强的共通性。前者在欧洲的原始分布地，本身就与维京人紧密相连。当年也并

非的盎格鲁-撒克逊人，都迁入了英格兰。其中留在德国境内的以撒克逊人为主，并在中文中被译为萨克森人。在德国历史中，萨克森人素以作风顽强著称，其除了向英格兰地区迁徙以外，还向德国内地进行过迁徙。今天，我们仍然能够从德国政区中的三个以“萨克森”命名的州（包括：下萨克森州、萨克森-安哈尔特州、萨克森州），体味到这种地缘关系的存在。

现在我们清楚了，英格兰、斯堪的纳维亚三国，在民族源头上其实与德国是一样的，都源出于“日耳曼民族”。这意味着，即使有大量维京人登陆不列颠，并与“盎格鲁-撒克逊人”融合，也不至于改变英格兰的“日耳曼属性”，或者造成新的地缘分裂。事实上，无论在英国还是美国历史上，从近亲属性的日耳曼人中吸收新鲜血液，以壮大自己的核心族群，已经成为了一种常态。数据表明，以最初的移民国来说，“德裔美国人”的数量，甚至已经超出了英裔和爱尔兰裔，成为了美国第一大族裔（时下的美国总统特朗普亦是德裔）。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/302434438.jpg[/img]

103844 楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-11-23

诺曼人与《自由大宪章》

在丹麦王国的势力退出英格兰后，“盎格鲁-撒克逊人”再次开启了政治统一进程。然而就在英格兰即将完成统一，迎来第一位英格兰国王时（统一背景下的），大陆的压力再次袭来。公元 1066 年，来自法国的“诺曼人”登陆英格兰，并且统一英格兰全境建立“诺曼王朝”

（史称“诺曼征服”）。领导这次征服工作的诺曼底公爵，也因此被称之为“征服者威廉”，并被视为第一位真正意义上的英格兰国王。

很多时候，诺曼征服开启的公元 1066 年，会被视为维京时代的结束。不过仔细研究诺曼人的地缘背景，却会发现“诺曼人”原本就是“维京人”的一部分。所谓“诺曼”一词是法国人对维京人的称谓，原意为“北方人”。在维京时代，这些来自北欧的掠夺者，并不仅仅侵扰不列颠群岛，任何维京战船可以抵达的土地，都处于他们的攻击范围。与英格兰隔海峡相望的法国，自然没有可能幸免。此时的法国，正处在法兰克人的统治之下。

在入侵西罗马故地的日耳曼诸部中，法兰克人可以称得上是最成功的一支。他们先是在法国的土地上建国，然后在著名的“查理大帝”（又译“查理曼”）的率领下，在公元 9 世纪初征服了日耳曼尼亚和意大利大部。尽管法兰克人和查理大帝，试图将自己定位为罗马帝国的继承者（并因此加冕为罗马皇帝），但仍在遵循日耳曼习惯法的法兰克人，此时还没有建立一个中央集权式国家的经验。遵照日耳曼人的习惯，查理大帝在离世之前，将他的帝国平均分配给了三个儿子，史称：西法兰克王国、中法兰克王国、东法兰克王国。很显然，这种看似公平的做法，只会让一个正处在发育中的帝国迅速瓦解。公元 9 世纪中，这三个王国正式分裂为独立国家，并最终成为了法国、意大利，以及德国的前身。

对于日耳曼人来说，虽然有罗马人管理一个庞大帝国的经验在前，但他们却还是更愿意遵循历史规律，自然进入“血统分封”阶段。这

也是为什么，从公元5世纪末到16世纪初的整个欧洲中世纪，会被认定为是“封建时代”。讽刺的是，机械对照西方历史的部分中国史学家，却将结束中国封建时代的秦帝国，定位为了中国“封建时代”的开端。事实上，如果你认真研究“封建”制度的含义的话，就会发现周王朝所经历的那800年，才是中国真正的“封建”时代。

如果一定要认为法兰克人，曾经代表日耳曼人进入过帝国时代，也只能将之定性为一世而亡的“查理曼帝国”。此后，由“东法兰克王国”升级而出的“神圣罗马帝国”同样如此（神圣罗马帝国名义存续于公元962-1806年）。以至于这个被伏尔泰称为“既不神圣，也不罗马，更非帝国”的“德意志第一帝国”，内部生成有数百个互相独立的封建小国（注：“德意志第一帝国”的称号，来自视自身为“德意志第三帝国”的纳粹德国的认定。二者之间的“第二帝国”，即为1871－1918年期间，由普鲁士人建立的“德意志帝国”）。

在东法兰克王国试图以“神圣罗马帝国”之名，继承罗马和查理曼留下的遗产后。语言上已经拉丁化的西法兰克王国，并没有进入这个新的政治体系，而是很快接过“法兰克”的大旗，直接以“法兰西”之名立国（标志为公元987年卡佩王朝的建立）。这种政治上的继承关系，以及地缘属性的变化，甚至可以从“法兰克”与“法兰西”两个名字的变化中看出。简单点说，“法兰西”之名实际就是“法兰克”之名的拉丁式读法（在德语中，法国仍然被称之为Frankreich，意为“法兰克王国”）。

回到“诺曼征服”的话题上来。建立诺曼底公国的维京人，是在

公元 10 世纪初登陆法国沿海地区，并沿着塞纳河上溯，持续对当时的“西法兰克王国”首都巴黎发动进攻。由于无力依靠自身的力量，消除维京人带来的威胁。诺曼人被允许在以塞纳河口为中心的法国沿海地区，建立名义隶属法王，实际保持独立的“诺曼底公国”。一个半世纪后，已经洗脱海盗污名，完成“封建化”的诺曼人，并没有淡忘他们的“海洋”属性，开始针对不列颠发起征服。

对照大家熟悉的中国历史，诺曼人之于英国的存在，表面看有些类似于结束战国七雄格局，建立第一个中央集权王朝的秦人。区别在于，秦国本身是七国之一，而诺曼人在地缘属性上，则是来自域外的法国。单从族源上看，诺曼人与先前那些入侵不列颠的维京人，甚至与“盎格鲁-撒克逊人”一样，都系出日耳曼民族。然而在整个“西法兰克”变成拉丁化“法兰西”的情况下，进入法国封建体系的诺曼人，很自然的也成为了一群说着法语，学习法兰西政治、文化的法国人。其对不列颠造成的直接影响，就是好不容易整合到一起的英格兰，迎来的却是一位讲法语的国王。

纵观后来的欧洲历史，由于各国王室间错综复杂的血缘关系，一个国家迎来一位外国国王的情况屡见不鲜，比如今天的英国王室亦拥有德国血统。诺曼征服的不同之处在于，对英格兰政治体系的改动要大得多。除了从英格兰人手中夺得王位以外，诺曼人还从法国带来了一整套的“封建”体系。在诺曼王朝期间，99%的封建领主都为诺曼人。换句话说，“盎格鲁-撒克逊”民族属性的英格兰人，此时完全属于被征服者的地位，并且面临着被融合成为法语民族的尴尬境地。这

并非是危言耸听，既然当年的日耳曼三部，能够反客为主的成为不殖颠的主体民族，那么政治和军事上更为强势的诺曼人，为什么就不能做到这点呢？

不过，显而易见的是，这种情况并没有发生。从语言的角度来说，尽管英语中的确有大量词汇来自于法语，却并没有影响英语的独立语言地位。实际上，只要有交流的情况发生，语言交融的情况就难免会发生。即使没有诺曼征服，法语长期作为欧洲的优势语言，这种情况也会不同程度的发生。就像现在的中文中，同样会引入大量诸如：可乐、披萨一类的外来词一样。诺曼征服没有对英格兰民族的形成进程，造成根本性影响的原因在于，这些“法国人”仅仅是将这次征服当成一次政治征服，而不是民族迁徙。无论从主观还是客观角度，诺曼人都没有想过要把“盎格鲁-撒克逊人”变成和自己一样。相反，他们更愿意依托自己的法国背景，来彰显自己的统治地位，以及从大陆带来的文明优势。

总的来说，在人类迎来了公元后的第一个千年之际。我们可以认为，英格兰和法兰西之间，有所区别的国族意识已然形成。从根本上说，这有赖于英吉利海峡的存在，使得二者能够进行有效分割。相比之下，莱茵河东岸的情况就要复杂的多。一直到 19 世纪，德国人都还在问自己：“德意志”到底是一个民族还是一个国家。只是这条地理鸿沟的决定性作用，在很长一段时间内并没有被意识到。此后英、法两国的关系，陷入了长达 4 个多世纪的尴尬期。之所以说尴尬，是因为自诺曼王朝起，一直到 15 世纪中期，统治英格兰的历代王朝都

来源于法国，并且在法国拥有大量的领地。一方面，这些王朝统治者在法国，算是法兰西国王的封臣；另一方面，却因拥有英格兰国王的王冠，而拥有与法兰西王室平等的政治地位。从地缘政治角度看，此时英格兰的统治者，更准确说是一个地跨英、法的“海峡王朝”的统治者。

最受困于这种尴尬关系的，无疑是法国王室。与其说是自己的封臣，是另一个国家的国王，倒不如说是另一个国家的国王，利用“封建”制度的漏洞，从自己身上挖了肉。此后，从“英格兰国王”手中，收回法国领土成为了历代法兰西国王，不懈努力的方向。一直到“英法百年”战争结束后（1337 年-1453 年间），这一愿望才算达成。这一漫长过程对法国造成的一个重大影响那就是：与后来走上君主立宪制度的英国相比，法国更倾向于收回封建领主手中的权力，走君主专制的道路。以至于在君主制行将没落之时，法国人不得不以革命的方式，彻底与过去决裂。

反之，有机会在海峡两侧做选择的英格兰国王，则面临着另一种境遇。由于在“海峡王朝”的地缘属性，英格兰的国王们，不可避免的燃起了争霸大陆的雄心。换句话说，在“征服者威廉”及其身后的数百年间，英格兰只是被那些心系大陆统治者定位为大后方。最典型的案例，当属英格兰中世纪最著名的君主——“狮心王理查”。这位生活在 12 世纪下半叶的英格兰国王，一生只在英格兰呆过半年时间（甚至完全不会说英语）。他一生中最热衷的事业，并不是如何经营自己的国家，而是在十字军的事业中建功立业此后一直到 15 世纪中，

失去了全部欧洲领土的英国，才不得不放弃争霸欧洲的想法，转而以合纵边横之法，在欧洲事务中秉持“大陆均势政策”，以避免任何一个欧洲国家做大，影响到自己的利益。

同样对这种关系感到不满的还有英格兰人，以及那些完成本土化的封建领主们。不管“海峡王朝”属性的国王们，是为了抗击异教徒这样的神圣事业，还是仅仅为了满足自己争霸欧洲的欲望，英格兰客观上都必须为国王们在大陆的心买单。在诺曼征服后的第 150 个年头（公元 1216 年），英格兰的贵族们通过逼迫国王签署了“自由大宪章”的形式，将这种情绪做了一次历史性的爆发。此前他们的国王（无地王约翰），刚刚在一场针对法国的战争中落败，并且希望利用国王的权威加征税赋。

《自由大宪章》的核心内容包括：国王不能违法征税、不能干预司法审判、保护私有财产及人生自由、贵族所组成的议会可以动力用武力驱逐国王（国王如有违反的情况下）等等。一言以蔽之，这份文件的目的在于确定的君主权力的边界，将之用法律的形式限定为了“有限权力”。与之相对应的，则是对“私权”的法律保护（在当时的历史背景下，君权代表“公权”）。正因为这层意义的存在，《自由大宪章》也因此被视为开创了“君主立宪制”（又称“有限君主制”）之先河，乃至被视为世界宪政之母。

当然，《自由大宪章》的出现，并不意味着英国有此走上了有限君主制的道路。此后，在国王与贵族之间的权力争斗，曾经出现过多次反复。一直到 1689 年，英国议会通过了限制王权的《权利法案》，

英国才算真正走上“君主立宪”的道路，并且凭借这一法案所激发的社会各阶层力量，走上了一条其它欧洲国家，不太一样的海外扩张之路。

从源头上看，英格兰贵族对君权的限制，仍然源起于日耳曼文化中的“自由主义”，以及因此导致的对王权的淡漠。这也是为什么，有限君主制也好、自由主义的理念也罢，后来在整个西欧乃至西方，能够更容易的传播。回溯历史，对于我们正在解读的“英美文明”来说，如果一定要找一个起点，《自由大宪章》应该是最为合适的。因为正是这份文件，让“英美文明”开始走向另一条探索道路，并最终让英、美成为西方文明的代言人。

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/302434506.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/302434532.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/302434879.jpg[/img]

[img]http://img3.laibafile.cn/p/m/302434944.jpg[/img]

103845 楼|

作者:鄙视抢沙发的　日期:2018-11-29

2018/11/26

“皇家海盗”与英国的大航海时代

好了，我们已经从民族、法律、价值观的角度，确认了“英美文明”的源头。现在，是该回到波澜壮阔的大航海时代，去看看英这个文明是如何成长的了。单纯从美国的角度审视这个过程，故事似乎应该公元从 1620 年，那艘名叫“五月花号”的三桅盖轮船开始。如果

有朝一日，需要将“美国文明”单独从“英美文明”剥离出来，当年乘坐“五月花号”移民美国的那批清教徒，以及他们所开拓的“普利茅斯”殖民地，的确有资格承担这一历史重任。

不过，这并不仅仅是一个关于美国的故事。五月花号本质上只是英国大航海时代的组成部分，而不是开始。此前的 1600 年，英国人已经成立了“东印度公司”，致力于亚洲贸易的争夺。即使单纯考虑新大陆的开发，五月花号也不是起点，它只是英国人在北美大陆所开拓的第二个永久殖民点。至于为什么这个“第二个吃螃蟹”的殖民点，会拥有如此重要的历史地位，我们后面会有详细解读。

面对大航海时代所带来的巨大想象空间，每一个国家的战略选择不尽相同。当然，与其说是未雨绸缪的战略选择，不如说是在多方试错之后，自然选择了最适合自己的方向。以 17 世纪强势崛起的荷兰为例，“海上马车夫”属性的荷兰，在 17 世纪初先后成立了东、西印度公司。内部竞争下来，与葡萄牙争夺亚洲成熟贸易航线的“荷属东印度公司”取得了巨大成功；经略美洲的“荷属西印度公司”，却由于无法掌控商品供给地，最终不得不以破产而告终。

至于强盛时间更长的大英帝国，战略选择则比荷兰要更为复杂一些。具体来说分为两个阶段。以美国独立为节点，之前的“大英帝国”可以被称之“大英第一帝国”，其战略重心侧重于美洲；失去北美殖民地之后，东印度公司及东方的利益，则成为了大英帝国的支柱。因此美国独立后的英国可以称之为“大英第二帝国”。从手段上来说，这两个阶段的亦不尽相同。在东线，大英帝国更多是与荷兰一样，以

“有限公司”的形式去进行贸易扩张，由此催生了“英属东印度公司”这样表面看政企不分，本质却又是私人资本属性的殖民体系；在西线，王室或者说公权力则起到了主导作用。

西线这种中国人更容易理解的，“自上而下”的地缘扩张方式，使得美洲的土地上，最终出现了美国和加拿大这两个“英美文明”属性的国家。然而英国人并非一开始，就计划好在北美大陆移民开拓的。本质来说，整个大航海时代都是由贸易驱动的，移民或者说“殖民”都只是副产品。对于刚开始把视线投向海外的英国人来说，最吸引他们的并非美洲那大片未开垦的土地，而是西班牙人在新大陆所掠夺的黄金白银。根据估算，及至 16 世纪末，西属美洲殖民地每年所开采的贵金属，在全球占比超过 80%。一艘艘满载金银的盖伦船，跨越大西洋回到西班牙，在滋养了西班牙奢靡之风的同时，也引发了周边邻居们的妒嫉。

从美洲利益中分一杯羹的方式有很多，英国人选择了最直接的方式，那就是“抢”。那些表面看与海盗无异，法律上却有国家背书的船只有一个官方认可的名称——私掠船（Privateer）。通俗点讲，就是“在战争时期获准攻击敌方船只的武装民船”。这样念下来，是不是有点拗口？没关系，这些私掠船和他的船员们还有一通俗的名称——皇家海盗。

在中文语境下，提到“皇家海盗”一词大家肯定想到的是英国人。只是如果让英国一家去背“私掠”这口锅，着实也是有些冤枉。在日耳曼文化强势融入西方文明之后，私掠行为本身已经成为了其文明属

性的一部分。不仅仅是英国，与之恩怨千年的法国、从大英帝国独立出去的美国，都曾经在战时签发大量“私掠许可证”。以法国为例，接受法国保护的私掠船一度达到 2 万余艘，并在 17 世纪末一度帮助法国海军，在海战中战胜英、荷联军。拔高的话，你可以认为这是对“私权”的一种认可；贬低的话，你可以将这视为日耳曼蛮族思维，或者维京海盗式生存方式的延续。

从经济角度看，一个国家授权武装民船对敌国进行战略攻击，不仅可以不花一分钱代价，获得一支海上志愿军，还可以从中获取直接的经济利益。西班牙国王能够代表国家，从美洲运回来的财宝中提取 20%作为收益，“私掠许可证”的颁发国亦能从每次缴获中，得到这样类似比例的分成。这样看来，将民间海上力量纳入战争的做法，对政府来说几乎可以算得上零风险。

当然，这世上并不存在完全没有风险的事。从大的方面来说，私掠船虽然不会为政府增加负担，但在战场上消耗的终归也是国力；而从政府的角度来说，既然享受了私掠制度带来的低成本管理好处，那么也同样要承受其带来的风险。在欧洲，几乎每一次大规模战争后，都会有一批不愿意回归正常生活的私掠者，变身成为真正的海盗。更为尴尬的是，很多因为战争结束而失业的海军、水手，同样会选择加入“海盗这份很有前途的职业”。

有鉴于此，将私掠行为合法化，对于一个国家战略风险是相当大的。对于更看中集权力的国家来说，即使看到了其中的好处，也往往不会愿意这样做。以同时代的中国为例，行将崩溃的大明王朝，就算

看到了东南民间海上武装的强大，其做法也是更为稳妥的，将当中最强大的郑氏招安，然后再用其来打压那些身份仍为“匪”的民间海上武装。即使在一些军事行动中，偶尔会招纳一些民间海上武装配合，但却不会用“私掠许可证”的形式，将海盗行为合法化。

不同的文化背景诞生不同的做法，很难说哪一种更可取。从大历史和地理大发现的角度来看，中央之国对民间海上武装的压制，虽然看起来更文明和道德，但难免又会让人惋惜这种文化取向，使其错失了整个时代。即使在大航海时代的西方，每个国家对私掠行为的宽容度亦不尽相同。英国无疑是海上私掠文化的发源地以及最大支持者。那些中国人耳熟能详的“皇家海盗”，几乎都是英国船长。在英国，私掠船兴起于“伊丽莎白时代”(“伊丽莎白一世”所统治的时代)。在这个长达 45 年的黄金时代(1558－1603 年)，英国人不仅在政治、宗教、文化等方面，完成了内部整合，并且开始建立强大海军，参与原本为伊比利亚双雄所垄断的大航海事业。

需要注意的是，尽管“伊丽莎白时代”在英国历史上有着举足轻重的作用，但如果以海军实力第一，作为帝国起点的话，此时的英国不能被称为“大英帝国”。一直到 17 世纪 90 年代，英国海军针对当时军力最强的法国，取得决定性海上胜利之时，英国才算真正的迈入帝国时代。以此来说，将英国带入大航海事业的“伊丽莎白时代”，算得上是帝国准备期。一如中国刘邦虽然早在公元前 202 年就建立了西汉王朝，但这个王朝真正能够得上帝国标准，却要等到 70 多年后，汉武帝对匈奴取得决定性胜利后。有趣的是，公元 1952 年，英国又

迎来了一位伊丽莎白女王(伊丽莎白二世),并且执政时间仍在延续。只不过这位让威尔士亲王（英国王太子）熬白了头的女王，能够面对的同样不是“大英帝国”，而是极力显示帝国余辉存在的“英联邦”。

回到“皇家海盗”的问题上来。与其它国家相比，英国在海洋时代初期对“私掠船”要更加的重视。在伊丽莎白时代，上至女王、下至贩夫走卒,几乎是全民参与这一看起来不那么文明的事业。客观上，这种做法与当时西班牙的强大,及英国海上力量的薄弱有着直接关系。海军是一个非常烧钱，并且更需要历史积淀的军种。在海军建设上，一直以来都有“百年海军”之说，即使英国再有雄心壮志，想成为海洋的主导者也不可能一蹴而就。当你想取得一场“非对称战争”的胜利时，一些有悖于常规作战手段的做法，便有机会大行其道。一如在当今世界,宗教极端主义者在军事上毫无胜算时,会将“自杀性爆炸”这种非常规手段常规化一样。

就“皇家海盗”一度在英国历史上大行其道这个问题来说，本质与之前我们所分析的那些，英美文明的原生属性有着密切关系（就像极端分子的自杀性攻击，有信仰上的影响一样）。首先在日耳曼基因的影响下，私掠行为本身并没有道德上的障碍；其次在一个君权受到极大制约，甚至没有成文法制定行为规范的国家，无论在政治、经济还是军事层面，都比中央集权国家更依赖于社会力量的自愿参与。在大陆争霸时，这种做法未必比握紧拳头的集权体系更有效，但在机会无限的大航海时代，这种做法却能最大程度收到全民总动员的功效。

在这个属于“皇家海盗”的时代，最具代表性的私掠者当属“弗

朗西斯？德雷克”。这位传奇人物一生中曾经多次成功攻击西班牙船队，包括劫掠西班牙在加勒比地区的港口。在履行“皇家海盗”职责的同时，德雷克还历史性的代表英国，完成了一次环球之旅。公元1577年，雷德克率领五艘船只，由英国西南部的“普利茅斯港”向出发，开始了他的环球冒险之旅，并于三年后的1580年9月回到英格兰（德雷克随后被伊丽莎白女王授予皇家爵士的头衔，完成了从海盗到贵族的华丽转身）。今天，在普利茅斯湾中，还有一个以“德雷克”之名命名的小岛，以纪念这位“皇家海盗”为英国所做出的卓越贡献。

应该已经有人注意到了，“普利茅斯”并非第一次出现在我们的行文中。之前提到的，五月花号所建立的殖民地也叫“普利茅斯”。在大航海时代，为新发现的陆地复制一个欧洲地名，是一个非常普遍的做法。五月花号上的清教徒们，之所以为他们在北美的殖民点复制一个这样的名字，是因为他们的出发点正是英格兰的“普利茅斯”。在当时的英格兰，这个位于英格兰德文郡的港口，不仅是英国海上力量的集结地（有造船厂和海军基地），更是新教徒们的聚集地。在这里提到两个普利茅斯的宗教属性，是因为在大英帝国乃至“英美文明”的成长过程中，宗教因素都展现了很强的影响。事实上，出身于新教家族的德雷克，还曾经在年幼之时，跟随其父亲在“雷德克岛”上避难（为躲避宗教之争所引发的叛乱）。

关于“英美文明”的宗教属性问题，将在历史线指向“五月花号”之时再详细解读。现在，还是让我们把视线转回到“皇家海盗”身上。作为“皇家海盗”的代表人物，德雷克的海上事业，算得上是英国在

大航海时代初期的一个缩影。接下来，我们将沿着他的足迹，去探究尚处在襁褓中的大英帝国，是如何野蛮生长的。

103858 楼|